

2018

**인천시  
생활문화공간  
운영 및  
발전방안 연구**

연구 보고서



**2018년**  
**인천광역시 생활문화공간 운영 및**  
**발전방안 연구**

2018. 12. 15

문화디자인자리



---

**제 출 문**

**인천문화재단 대표 귀하**

**본 연구물을**

**2018년 인천광역시 생활문화공간 운영 및 발전방안 연구 연구의  
최종 보고서로 제출합니다.**

**2018년 12월 15일**

**문화디자인자리 대표**

---



## 연구에 참여한 분들

---

### 책임 연구

최혜자      문화디자인자리 대표

---

### 공동 연구 (모니터링위원)

김태현      걸쳐75 이사장  
성낙경      (사)마을예술네트워크 이사  
심한기      품청소년공동체 대표  
이창환      (사)마을 이사  
임승관      인천시민문화예술센터 대표  
윤종필      꾸물꾸물문화학교 교장  
조미자      진접문화의집 관장  
현광일      문화연구가

---

### 보조 연구

이라선영      문화디자인자리 사업팀장  
이경민      문화디자인자리 연구원

---





## 목 차

### 연구요약

I. 연구개요 .....	1
1. 연구의 배경과 필요성 .....	3
2. 연구의 목적과 범위 .....	4
3. 연구 내용 및 방법과 연구 과정 .....	5
II. 지역문화정책과 인천의 생활문화정책 .....	7
1. 지역문화정책과 일상 문화 .....	9
2. 생활문화정책과 인천의 문화정책 .....	11
3. 생활문화공간과 인천의 생활문화공간 .....	13
4. 다양한 문화공간 사례 .....	17
III. 인천광역시 생활문화공간 조성 사업의 이해 .....	23
1. 2018년 인천시 천개의 문화오아시스 조성 및 현황 .....	25
2. 2018년 인천문화재단 동네방네아지트 조성 및 현황 .....	31
3. 2018년 인천시 생활문화공간 조성 분포도 .....	33
IV. 인천광역시 생활문화공간 모니터링 결과와 주요이슈 .....	35
1. 생활문화공간 모니터링 계획 설계 .....	37
2. 인천시 생활문화공간 모니터링 결과 및 주요이슈 .....	42
V. 인천광역시 생활문화공간정책의 의미와 발전방안 .....	47
1. 인천광역시 생활문화공간정책의 의미 .....	49
2. 인천광역시 생활문화공간정책의 발전방안 .....	51
참고문헌 .....	55
부록 .....	59
실태조사 양식 .....	61

## 표 목 차

<표 II-1> 패러다임의 변화 .....	9
<표 II-2> 지역문화진흥법의 규정과 서울 및 인천조례규정 .....	11
<표 II-3> 정부의 문화공간조성 정책사업 .....	14
<표 II-4> 정부의 생활권 문화공간 조성사업 .....	17
<표 II-5> 생활문화지원센터에 대한 정의 및 목표 / 운영원칙 .....	19
<표 II-6> 마을공동체에서 조성한 생활권 주민공간 .....	20
<표 III-1> 2018년 천개의 문화오아시스 조성 현황 .....	28
<표 III-2> 2018년 천개의 문화오아시스 전문컨설팅단 지원체계 및 내용 .....	30
<표 III-3> 2018년 천개의 문화오아시스 거점형 .....	30
<표 III-4> 2018년 동네방네아지트 조성 현황 .....	32
<표 III-5> 인천시 자치구 인구분포 .....	33
<표 IV-1> 모니터링 대상 시설 .....	37
<표 IV-2> FGI 참여자 .....	38
<표 IV-3> 2018년 인천시 생활문화공간 모니터링위원 구성 .....	39
<표 IV-4> 2018년 인천시 생활문화공간 모니터링 운영 과정 .....	40
<표 IV-5> 2018년 인천시 생활문화공간 모니터링 지표 항목별 배점 .....	40
<표 V-1> 생활문화공간의 유형별 특징 .....	50
<표 V-2> 문화오아시스와 동네방네아지트 비교 .....	52

## 그 림 목 차

(그림 I-1) 연구 추진 프로세스 .....	6
(그림 II-1) 새로운 예술의 발견 .....	10
(그림 II-2) 생활문화 개념의 맥락 .....	10
(그림 II-3) 정부의 생활문화정책 유형 .....	12
(그림 II-4) 서울시 생활문화정책 유형 .....	13
(그림 II-5) 인천시 생활문화정책 진행과정 .....	13
(그림 II-6) 서울시 마을예술창작소, 서대문구 닷라인TV 마을예술창작소 .....	21
(그림 II-7) 전주시 생활문화공간, 전주시민놀이터 .....	22
(그림 III-1) 천개의 문화오아시스 1차 지원사업 추진절차 .....	26
(그림 III-2) 천개의 문화오아시스 기획공모 지원사업 추진절차 .....	27
(그림 III-3) 인천시 생활문화공간 조성 분포현황 .....	34
(그림 IV-1) 2018년 인천시 생활문화공간 전문가/현장운영자 모니터링 평가지표 양식 .....	41
(그림 IV-2) 인천시 생활문화공간 유형 분포현황 .....	42
(그림 IV-3) 인천시 생활문화공간 자치구별 분포현황 .....	43
(그림 IV-4) 인천시 생활문화공간 공간규모 .....	43
(그림 IV-5) 인천시 생활문화공간 유지방식 .....	43
(그림 IV-6) 인천시 생활문화공간 운영주체 .....	44
(그림 IV-7) 인천시 생활문화공간 개방여부 .....	44
(그림 IV-8) 인천시 생활문화공간 운영목적 .....	45
(그림 IV-9) 인천시 생활문화공간 프로그램 영역 .....	45



# 연구 요약



# 인천광역시 생활문화공간 운영 및 발전방안 연구

문화디자인자리



## 순서

1. 연구개요
2. 지역문화정책과 인천의 생활문화정책
3. 정부와 지역의 다양한 문화공간
4. 생활문화공간 모니터링 결과와 주요이슈
5. 인천 생활문화공간의 방향 제언

## 1. 연구 개요

■ 제 목 : 2018년 인천광역시 생활문화공간 운영 및 발전방안 연구

■ 수행기간 : 2018. 9. 1 ~ 2018. 12. 15

■ 수행기관 : 문화디자인 자리 (대표 최혜자)

■ 사업대상

- 2018년 지원대상 문화오아시스 57개소

- 2018년 지원대상 동네방네아지트 20개소

■ 결 과 물 :

- 인쇄책자\_결과 보고서 (10부) pdf파일, CD 또는 USB메모리 함께 제출

## 1. 연구개요

업무분장

인력 구분	주요업무 및 수행 역할	담당자	인원수
책임연구원	사업수행 책임 총괄	최혜자	1
참여 전문가	사업 설계 모니터링 및 컨설팅 실시 자가발전 방향 공유	임승관/ 김태현 조미자/ 성낙경 심한기/ 현광일 윤종필/ 이창환	8
연구보조	사업운영/ 연구보조	이라선영	1
	조사 통계	이경민	1
FGI 참여자	인천 혹은 타지역 문화공간정책의 관계자	권은숙/ 정유천/ 유미숙 임승관/ 정지은/ 성낙경	6



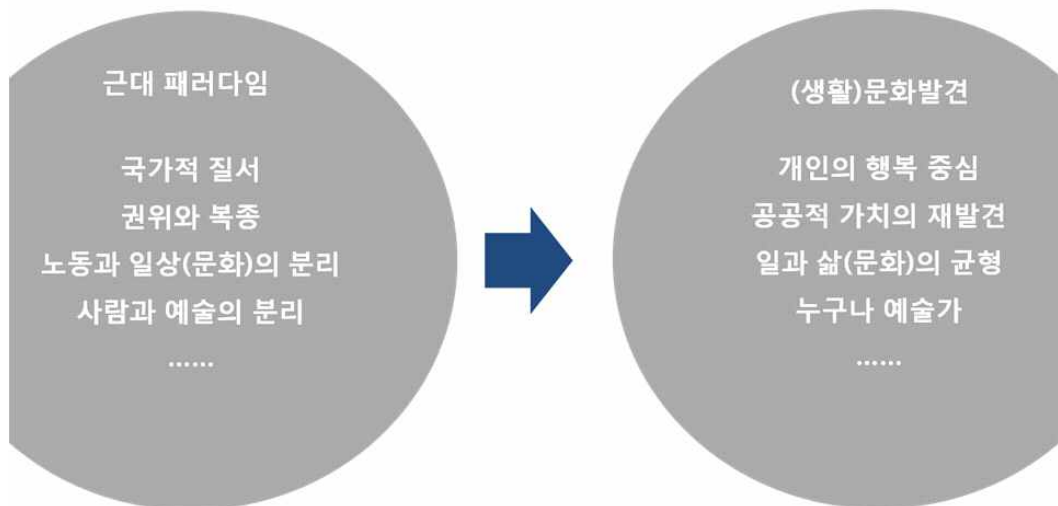
## 1. 연구개요

연구 과정



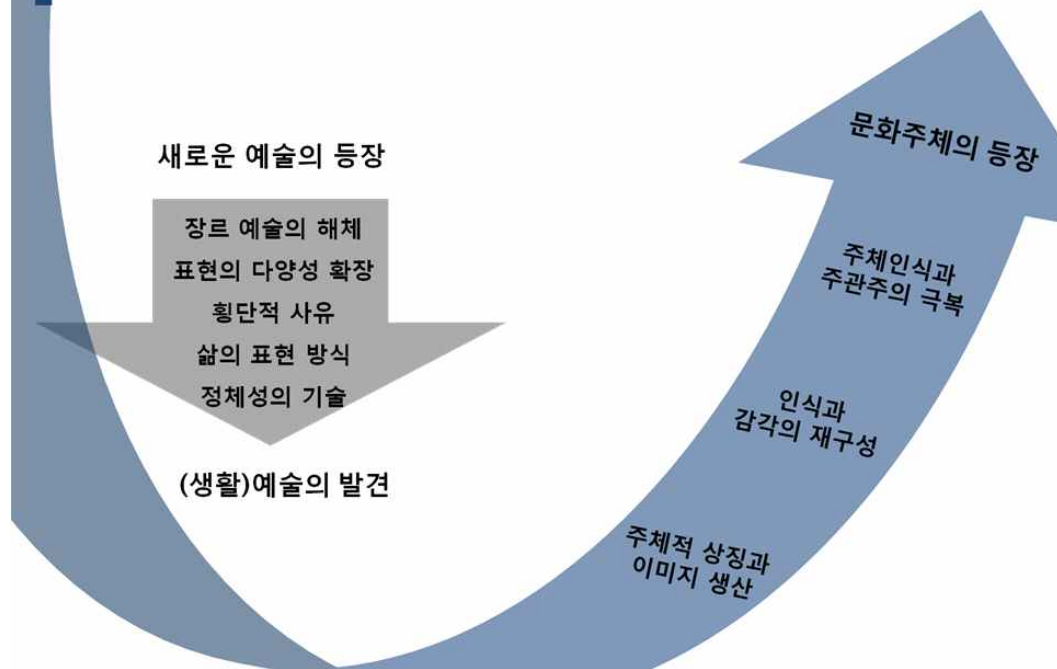
## 2. 지역문화정책과 인천의 생활문화정책

패러다임의 변화- 생활문화의 발견



## 2. 지역문화정책과 인천의 생활문화정책

패러다임의 변화 - 새로운 예술의 도래



## 2. 지역문화정책과 인천의 생활문화정책

세계적인 현상



## 2. 지역문화정책과 인천의 생활문화정책

지역문화정책의 변화

시대	해당 사업의 내용
1970년대	국학진흥이라는 시대 상황에서 <지방문화> 개념 발생
1990년대	<지방문화>는 중앙 중심적 사고를 반영한다는 비판 속에 <지역문화>라는 개념으로 전환.
2000년대	일상적 주민주도적인 <시민문화> <생활문화> <공동체문화> <아마추어예술>의 개념 사용됨.
2014년	지역문화진흥법의 제정에 따라 지역문화 속에 <생활문화> 개념이 정리됨.

<생활문화>는

일상(지속가능성)과 생활권, 동네, 골목, 마을, 사이버공간 등의 영역에서

주민 주도적으로 일어나는 ✓ 다양한 일상 예술활동과

✓ 그 활동 관계 그리고 ✓ 공동체 가치를 의미함.

## 2. 지역문화정책과 인천의 생활문화정책

생활문화의 등장



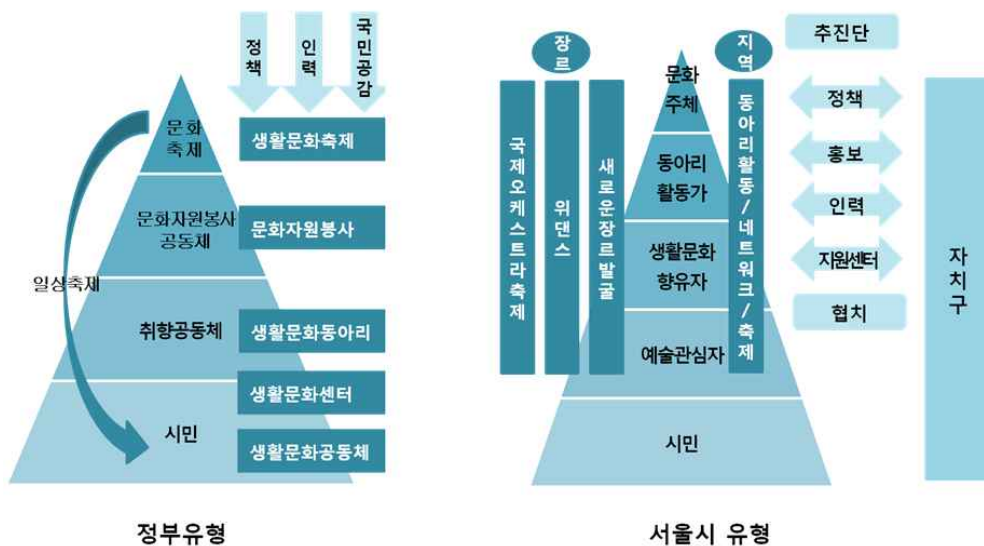
## 2. 지역문화정책과 인천의 생활문화정책

생활문화정책의 주요 내용

	정부	서울시	인천시
	지역문화진흥법	생활문화조례	생활문화조례
목적	지역 간의 문화격차를 해소하고 지역별로 특색 있는 고유의 문화를 발전시킴으로써 지역주민의 삶의 질을 향상시키고 문화국가를 실현	시민의 자발적인 문화적 활동을 장려하고 시민 삶의 질 향상과 문화도시 실현에 이바지	시민의 자발적인 문화예술 활동을 장려하고 삶의 질 향상에 기여
원칙	1. 지역 간의 문화격차 해소와 지역문화 다양성의 균형 있는 조화 2. 지역주민의 삶의 질 향상 추구 3. 생활문화가 활성화될 수 있는 여건 조성 4. 지역문화의 고유한 원형의 우선적 보존		
지원대상	① ...주민 문화예술단체 또는 동호회의 활동을 지원 ② .....주민 문화예술단체 또는 동호회 활동을 위한 공간을 제공 ③ 개인·기업 등 민간이 설립한 문화시설..... 이와 관련한 비용을 예산의 범위에서 지원	1. 생활문화시설, 동아리, 전문인력 간의 네트워크 촉진 사업 2. 생활문화 협치위원회 구성·운영에 관한 사항 3. 생활문화 활동의 우수사례 발굴 및 확산 4. 생활문화단체, 동아리 등의 사회적 공헌기회 마련 5. 그 밖에 생활문화진흥을 위하여 필요하다고 인정하는 사업	1. 범시민 생활문화 활성화 운동 전개 2. 문화예술단체 및 동호회의 육성·지원 3. 생활문화시설의 확충 및 운영 지원 4. 생활문화 진흥을 위한 조사·연구·프로그램 개발 및 보급 5. 그 밖에 생활문화 진흥을 위하여 필요하다고 인정하는 사업

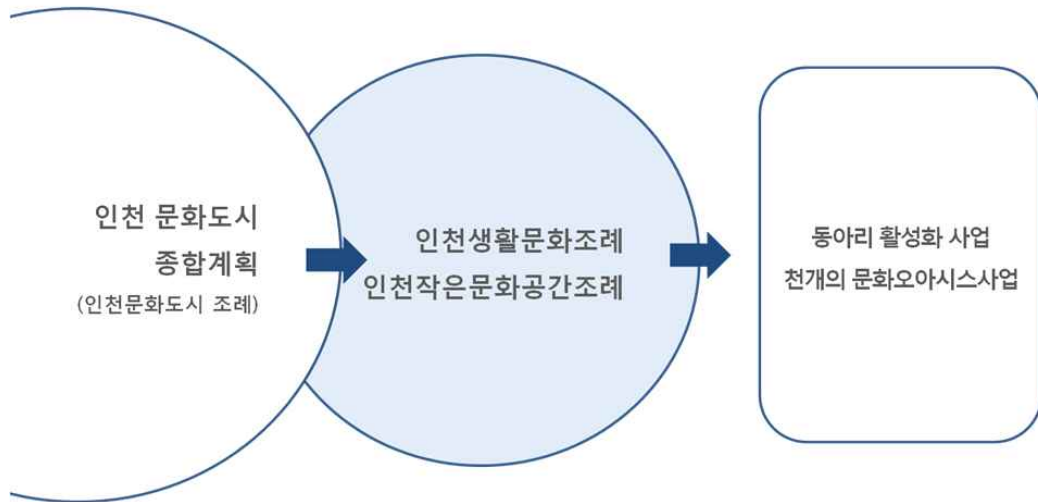
## 2. 지역문화정책과 인천의 생활문화정책

생활문화정책의 유형



### 3. 지역문화정책과 인천의 생활문화정책

인천시 생활문화정책



### 3. 정부와 지역의 다양한 생활문화공간

정부의 (지역)생활문화공간

구분	정책기조	중심정책	공간조성	활동지원
1960년대	민족문화창달 개념에서 출발	문예진흥	지방문화원	각종 예술경연대회
1980년대	문예진흥(5공) 새문화정책(6공)	문예진흥	문예회관	문예진흥기금 조성, 문화향수실태 조사 및 지원
문민정부	삶의 질 제고 문화감수성 증진	문화복지	문화의집	문화감수성교육 문화자원봉사활동
참여정부	문화생산자로서의 국민 문화 향유권 증진	문화예술교육	생활친화문화공간 작은도서관	문화예술교육활성화 민간문화활동 연계
박근혜정부	문화융성 문화기반여건 마련	생활문화	생활문화센터	문화예술동아리 문화자원봉사/생활문화축제
문재인정부	자유와 창의가 넘치는 문화국가	포용국가로서의 삶의 질 향상	지역밀착형 생활 SOC	지역과 생활권 내 문화시설 조성 지역경제와 일자리 연계



### 3. 정부와 지역의 다양한 생활문화공간

다양한 생활문화공간



### 3. 정부와 지역의 다양한 생활문화공간

다양한 생활문화공간



### 3. 정부와 지역의 다양한 생활문화공간

문화 오아시스란?

- 민간 및 공공 문화공간과 유휴공간을 시민이 일상에서 쉽게, 함께 문화예술 활동을 할 수 있도록 하는 생활밀착형 문화공간 조성사업
- 문화오아시스 운영원칙은 공공성, 생활예술성, 자율성, 지속성, 확장성
- 문화오아시스의 지원 특징

구분	생활문화 공간 (A형)	전문예술 공간 (B형)	상업시설문화공간 (C형)
대상	문화 활동 가능 공간, 자생 커뮤니티 공간 등	공연장, 전시장, 공방, 개인 창작공간 등	카페, 음악클럽, 서점 등(사업을 통한 영리활동 제외)
역할	일상 속 접근이 용이한 공간에서 시민이 문화 활동을 할 수 있도록 기획 지원	공연, 전시, 연습, 회의 등 공간의 일부를 정기적으로 시민과 함께 기획, 실행	공연, 전시, 연습, 회의 등 공간의 일부를 정기적으로 시민과 함께 기획 실행
발전 방향	주민참여형 공공문화공간	개방형 공공문화 공간	개방형 공공문화 공간

### 3. 정부와 지역의 다양한 생활문화공간

동네방네 아지트란?

- 생활문화를 활성화하기 위해 시민들이 일상에서 접근할 수있는 지역의 소규모 문화공간을 생활문화 매개공간으로 활용함
- 공간 기반의 동아리(소모임)활동을 지원해 지역의 문화공간을 동네의 생활문화아지트로 변화시키고, 공간을 홍보하여 시민들에게 동네의 아지트로 알림
- 지원규모 및 내용

구분	내용
지원기준	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 공간활용 지원금 및 공간의 특성에 맞는 프로그램을 운영할 수 있는 예산 지원</li> <li>- 공간의 자율성을 최대한 살리되, 공간의 특성에 맞춰 동아리 구성원을 포함해 시민들이 함께 참여할 수 있는 활동, 강의, 네트워크 등의 프로그램 접수</li> <li>- 기존에 유료 프로그램으로 진행하던 사업 및 1회성 강좌 프로그램 제외</li> </ul>
지원대상 및 방식	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 인천 내의 소규모 문화공간을 대상으로 공모 진행 : 상업, 비상업시설 여부는 무관하며 시(市) &lt;천개의 오아시스&gt; 선정공간은 제외</li> <li>- 생활문화에 관심과 의지가 있고, 운영 중인 공간을 지역의 생활문화공간으로 활용할 의사가 있는 공간 운영자의 공모신청 접수</li> </ul>

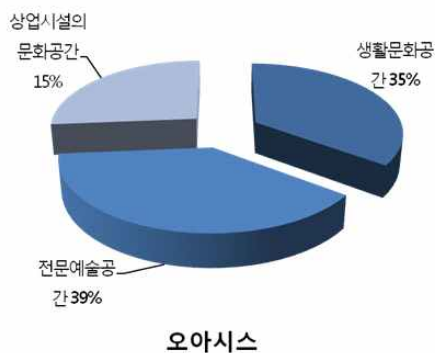
#### 4. 생활문화공간 모니터링 결과 및 이슈

연구의 대상

구분	조성 개소수	실태조사	모니터링수	모니터링 배분	
오아시스	57개소	전수(57개소) 실시	29개소 실시	강화군	3
				계양구	2
				남동구	4
				동구	5
				미추홀구	3
				부평구	3
				서구	2
				연수구	2
				중구	5
아지트	20개소	연구참여 의사를 밝힌 16개소 실시	10개소 실시	강화군	1
				계양구	1
				남동구	1
				동구	2
				부평구	2
				서구	1
				연수구	1
				중구	1

#### 4. 생활문화공간 모니터링 결과 및 이슈

인천 작은 문화공간 실태



<운영유형>

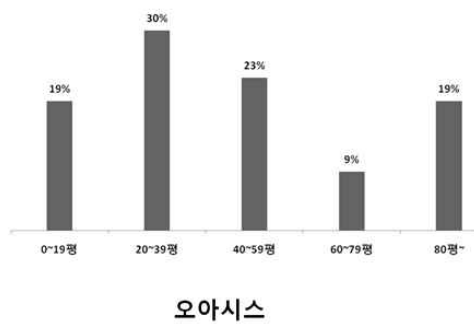
작가의 작업실이나 공유  
공간을 매개로  
생활문화 활성화

아지트

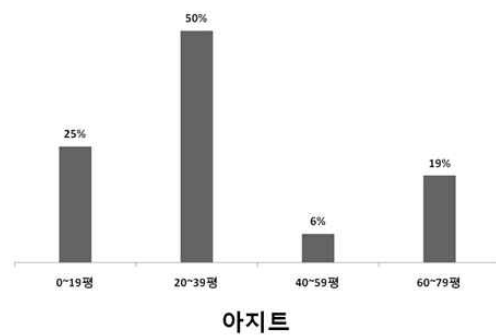


#### 4. 생활문화공간 모니터링 결과 및 이슈

인천 작은 문화공간 실태

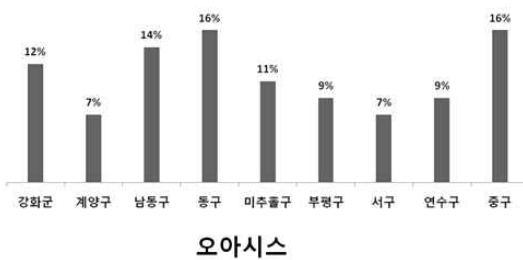


#### <공간규모>

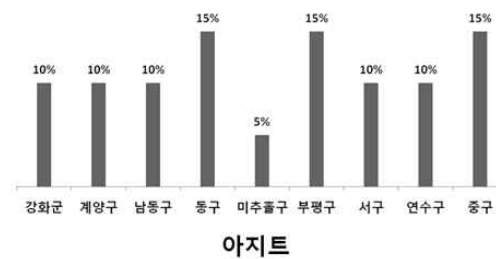


#### 4. 생활문화공간 모니터링 결과 및 이슈

인천 작은 문화공간 실태

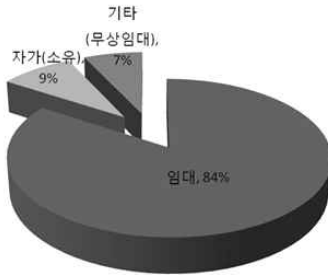


#### <지역분포>



#### 4. 생활문화공간 모니터링 결과 및 이슈

인천 작은 문화공간 실태



오아시스

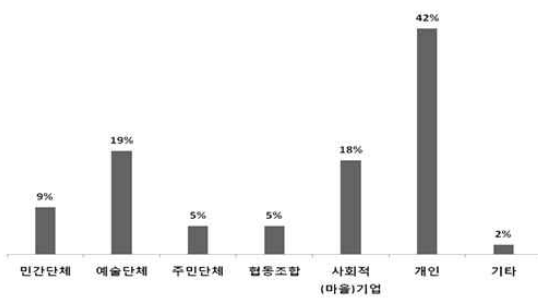
#### <공간유지방식>



아지트

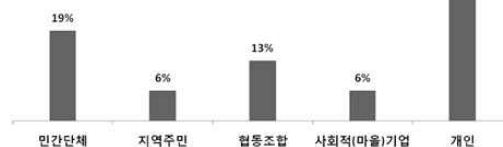
#### 4. 생활문화공간 모니터링 결과 및 이슈

인천 작은 문화공간 실태



오아시스

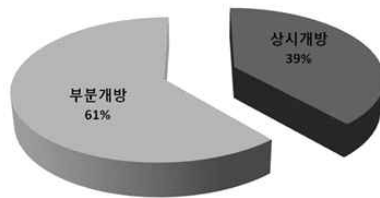
#### <운영주체>



아지트

#### 4. 생활문화공간 모니터링 결과 및 이슈

인천 작은 문화공간 실태



오아시스

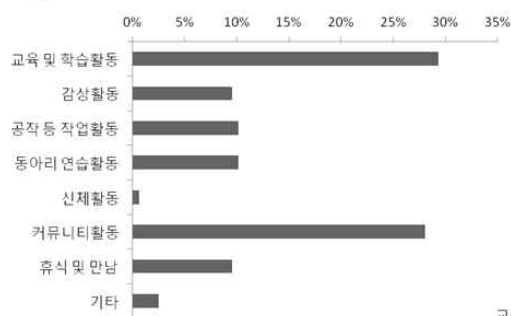
<개방여부>



아지트

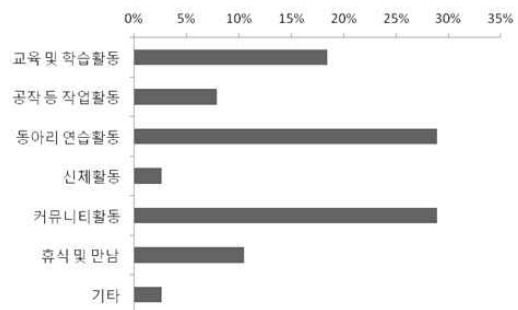
#### 4. 생활문화공간 모니터링 결과 및 이슈

인천 작은 문화공간 실태



오아시스

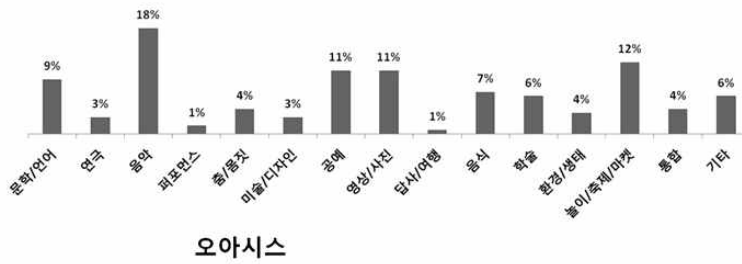
<공간운영목적>



아지트

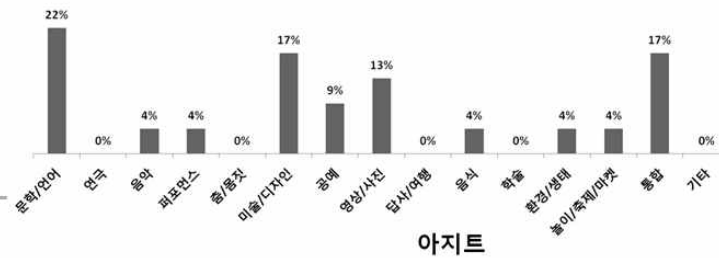
#### 4. 생활문화공간 모니터링 결과 및 이슈

인천 작은 문화공간 실태



오아시스

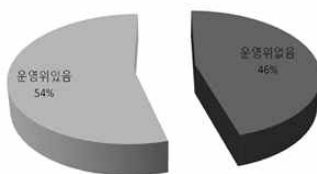
#### <프로그램>



아지트

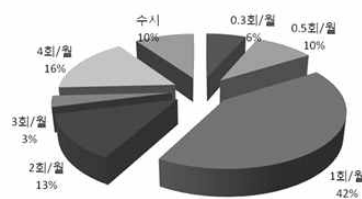
#### 4. 생활문화공간 모니터링 결과 및 이슈

인천 작은 문화공간 실태



오아시스

#### <운영위 여부>



아지트

#### 4. 생활문화공간 모니터링 결과 및 이슈

모니터링 결과

오아시스 모니터링 분석 및 진단		
구분	지표	내용
주체 역량	주체의 이해와 준비	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 각 유형에 따라 대단히 상이한 양상을 보임</li> <li>- 생활문화유형이 가장 주체적 의지와 커뮤니티성을 견지하고 있음.</li> <li>- 이미 인천지역에서 일정한 관계성이 높음</li> </ul>
	지역과 공간적 상상력	
	관계망의 확장정도	
계획 설계	공간의 적절성	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 공간 조성비가 매우 매력적인 유인 효과를 보임</li> <li>- 공간조성을 통해 오랜 숙원사업을 해결하는 경우가 많음</li> <li>- 생활문화유형에서는 단체의 정체성과 일치하는 사업으로 인식</li> </ul>
	계획의 적절성	
	프로그램의 적절성	
운영 과정	운영과정의 적절성 (오아시스)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 사업의 런칭과 초기 설계에 있어 상당한 불만을 가지고 출발</li> <li>- 전반적인 운영과정에서 대부분 해소됨</li> <li>- 예산 사용의 문제를 지속적으로 제기</li> </ul>
	예산사용의 적절성	
사업 성과	사업의 구현정도	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 정책 여하에 따라 다양한 양태를 보일 것으로 예상</li> <li>- 지속가능성이 높은 곳은 생활문화유형임.</li> </ul>
	지속적 운영 가능성	

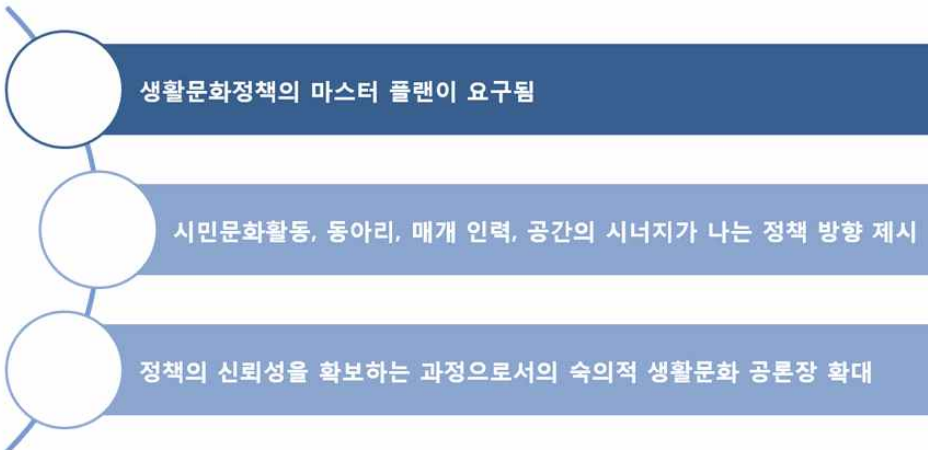
#### 4. 생활문화공간 모니터링 결과 및 이슈

모니터링 결과

아지트 모니터링 분석 및 진단		
구분	지표	
주체 역량	주체의 이해와 준비	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 주체들의 자기 활동 속에 사업을 결합하는 형태가 대부분</li> <li>- 사업의 운영 기간 내 이벤트성 활동으로 시작하나 지속성을 발생</li> </ul>
	지역과 공간적 상상력	
	관계망의 확장정도	
계획 설계	공간의 적절성	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 계획과 운영 및 책임이 상대적으로 자유로움</li> <li>- 프로그램 역시 집중성이 있음.</li> </ul>
	계획의 적절성	
	프로그램의 적절성	
운영 과정	운영내용의 적절성 (아지트)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 매력있는 사업을 통해 지역 주민과 한시적인 결합 형태를 보임</li> <li>- 예산의 운영이 자유로움</li> </ul>
	예산사용의 적절성	
사업 성과	사업의 구현정도	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 운영 주체가 사업에 대한 만족도가 높음.</li> <li>- 팝업식 운영으로서의 지속가능성 높음</li> </ul>
	지속적 운영 가능성	

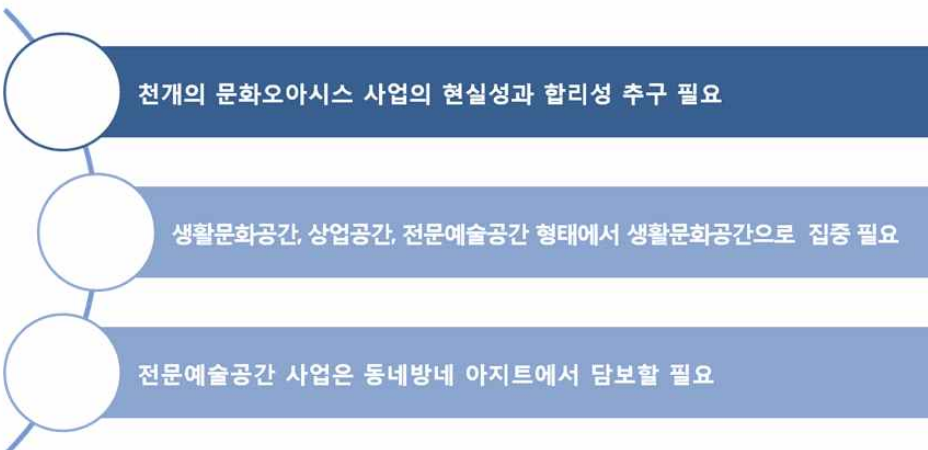
## 5. 인천생활문화공간의 방향 제언

### 1. 생활문화정책의 방향 확보



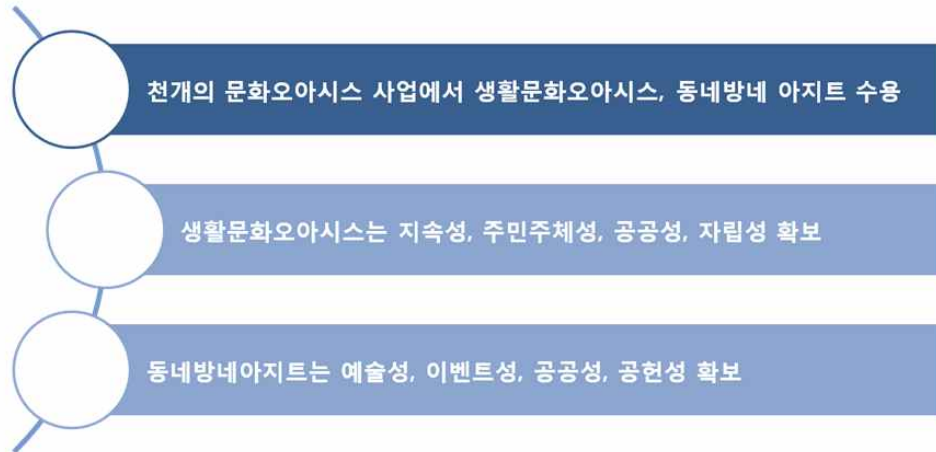
## 5. 인천생활문화공간의 방향 제언

### 2. 현재 오아시스 사업의 정비



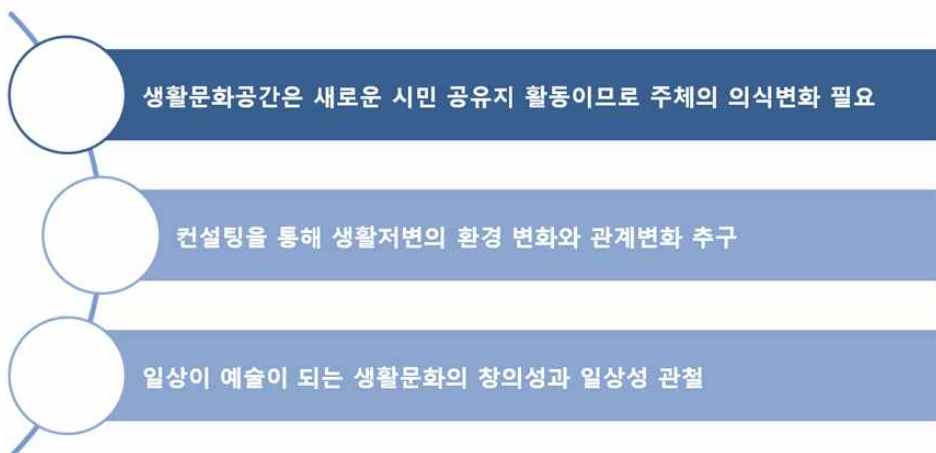
## 5. 인천생활문화공간의 방향 제언

### 3. 공간 다양화 추진



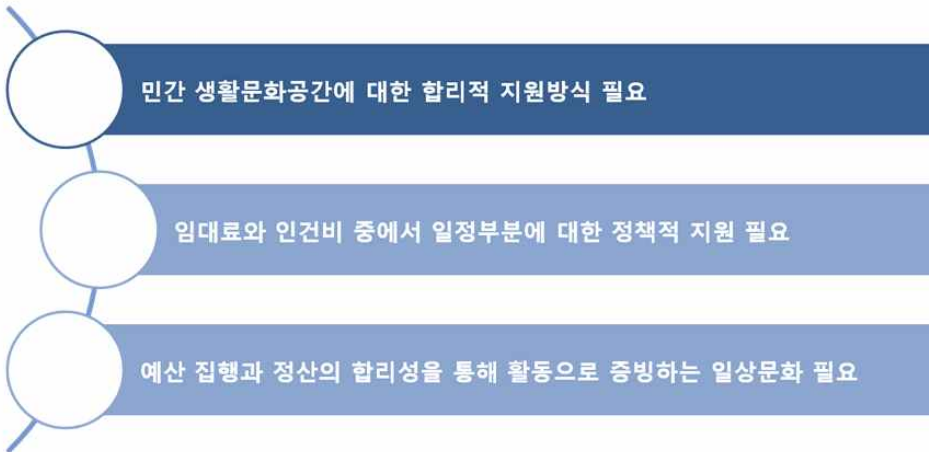
## 5. 인천생활문화공간의 방향 제언

### 4. 집중 컨설팅을 통한 정체성과역할 정립



## 5. 인천생활문화공간의 방향 제언

5. 공간의 지속가능성에 대한 지원제도 마련





# I 연구개요



# I. 연구개요

## 1. 연구의 배경과 필요성

### 1) 연구의 배경

#### ■ 현대사회 패러다임의 변화와 정책의 역할

- 현대 사회는 전통적인 산업의 쇠퇴와 기술의 발전으로 인해 고도의 생산력에 기반 한 사회이며, 생산의 결과에 대한 통제와 운영 역시 기술에 의존한 기술고도의 사회임.
- 또한 현대인들은 사상이나 이념, 국가적 질서 등의 가치가 해체되는 사회를 살고 있으며, 가치체계의 다양화로 인해 다양한 주체로서 존재하고 있음.
- 실제, 우리 사회는 소득의 불평등의 오랜 문제 위에 권력관계의 문제(갑질, 성적 위계 등)가 대두되고 있으며, 살아가는 방식 또한 다양화 된 다원사회로 진입하고 있음.
- 따라서 전통적인 방식의 사회통합에 한계를 보이고 있으며, 미세화되고 파편화된 주체들이 가진 이슈를 해결할 수 있는 미세화 된 정책 설계가 필요함.

#### ■ 주민문화 활동의 사회문화적 의미

- 우리 사회의 다양한 이해관계의 갈등으로 인해 개별화된 집단 간의 충돌이 필연화 되면서, 사회는 보다 더 공동체성을 강조하게 됨.
- 그러나 전통적인 방식의 사회 통합 혹은 일체화는 불가능한 현실에서 주체들의 삶의 내용이 담겨져 있는 방식의 공동체가 절실함.
- 마을 만들기, 문화공동체, 커뮤니티 기반 지역 활동, 사회적 경제, 거버넌스 등 새로운 형태의 주민통합 방안 및 민관 협력의 언어들은 일제히 주민주체의 활동에 기초하고 있음.
- 때문에 일상성과 장소성을 가진 생활기반의 활동을 근거를 통해 문화 · 예술 활동을 함께 하는 문화적 관계망의 구축은 다양한 일상 기반 활동의 여건을 마련할 수 있음.
- 최근 민간이 주도하는 문화공간의 활성화와 문화공동체를 구성하는 저인망식 주민주도형 활동은 이런 의미에서 주목받고 있음.

### 2) 연구의 필요성

#### ■ 문화적 패러다임의 변화와 인천지역의 현실

- 새로운 패러다임에 부응할 인천지역의 문화 여건에 대한 현실 파악의 필요성
- 지역의 일상 문화 환경으로서 <문화오아시스>의 안착과 <동네방네 아지트> 탐구의 필요성 대두

## ■ 인천지역 문화생태계 구축의 방향 제고

- 인천시 생활문화공간의 실태조사, 운영원리의 분석, 민간 문화공간 유형구축 등 종합적 성과 평가를 통해 향후 사업방향 재설계가 필요.
- 인천광역시 작은 문화공간 활성화 정책에 따른 동네방네아지트의 사회적 역할에 대한 의미 해석이 요구됨

## 2. 연구의 목적과 범위

### 1) 연구의 목적

- 문화오아시스와 동네방네아지트 모니터링을 통한 운영실태 분석
- 운영성과 평가 및 운영 내실화를 위한 발전 방향 도출
- 인천광역시 생활문화 공간 활성화를 통한 지역문화자원 확장의 극대화 방안 도출

### 2) 연구의 범위

■ 시간적 범위 : 계약일 - 2018. 12. 15.

#### ■ 내용적 범위

- 문화오아시스와 동네방네아지트 운영현황 모니터링 및 지원방향 분석
- 각 공간별 분석결과에 근거, 운영 내실화를 위한 자문 및 컨설팅 연계
- 주민주도 생활문화공간에 대한 정책적 의미 도출
- 인천광역시 생활문화공간사업의 성과 평가를 통한 장기적 발전방안 제안

#### ■ 대상적 범위

구분	2018	2018		비고
		1차	기획공모	
천개의 문화오아시스	57개소	49개소	8개소	- 총58개소 중, 기획공모선정된 1개소 선정취소
동네방네 아지트	19개소			- 20개소 중 1개소 사업포기
합계	76개소			- 총 조성은 76개소 - 연구의 대상은 오아시스 57개소와 아지트 중 연구 참여 의사를 밝힌 16개소

### 3. 연구 내용 및 방법과 연구 과정

#### 1) 연구 내용 및 방법

##### ■ 문헌연구

- 민간 문화공간 정책담론 및 사례조사
- 사회적 주체의 활동에 대한 성과 평가 또는 사회영향평가 관련 문헌 검토

##### ■ 각 공간별 운영실태 조사

- 각 공간별 실태조사 설문지 조사
- 설문지 분석을 통해 각 공간별 이슈 도출과 모니터링 전략 수립

##### ■ 전문가 모니터링 실시(컨설팅 겸함)

- 문제의식이 유사한 오아시스와 아지트의 지역별 연구자 및 전문가 배치
- 사전 조사를 토대로 모니터링 실시
- 컨설팅을 함께 실시함으로써 상호 학습과 발전 방향 공유
- FGI 참여자 대상 공간 포함 40개 샘플링

모니터링	주요 내용	세부 내용
전문모니터링위원	모니터링 및 컨설팅	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 모니터링을 통해 진단</li> <li>- 상호토론식 컨설팅 진행</li> <li>- 각 공간 발전방안 도출</li> </ul>

##### ■ 현장 FGI를 통한 개선사항 발굴

현장 그룹 인터뷰	주요 내용	세부 내용
FGI 참여자	현장 상황 점검 및 발전 방안 도출	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 모니터링 결과를 통한 논의</li> <li>- 상호토론식 논의 진행</li> <li>- 각 공간 발전방안 도출</li> </ul>

##### ■ 주민주도 생활문화공간에 대한 정책적 의미 도출

- 일상의 주민주도 문화 활동과 일상의 문화 창조력에 대한 해석 및 정책적 의미 도출
- 최근 일상적 문화 활동에 대한 다양한 해석 속에서 오아시스와 아지트의 의미 도출
- 생활문화의 새로운 담론과의 연계성 탐색

■ 인천시 생활문화공간사업의 성과 평가를 통한 장기적 발전방안 제안

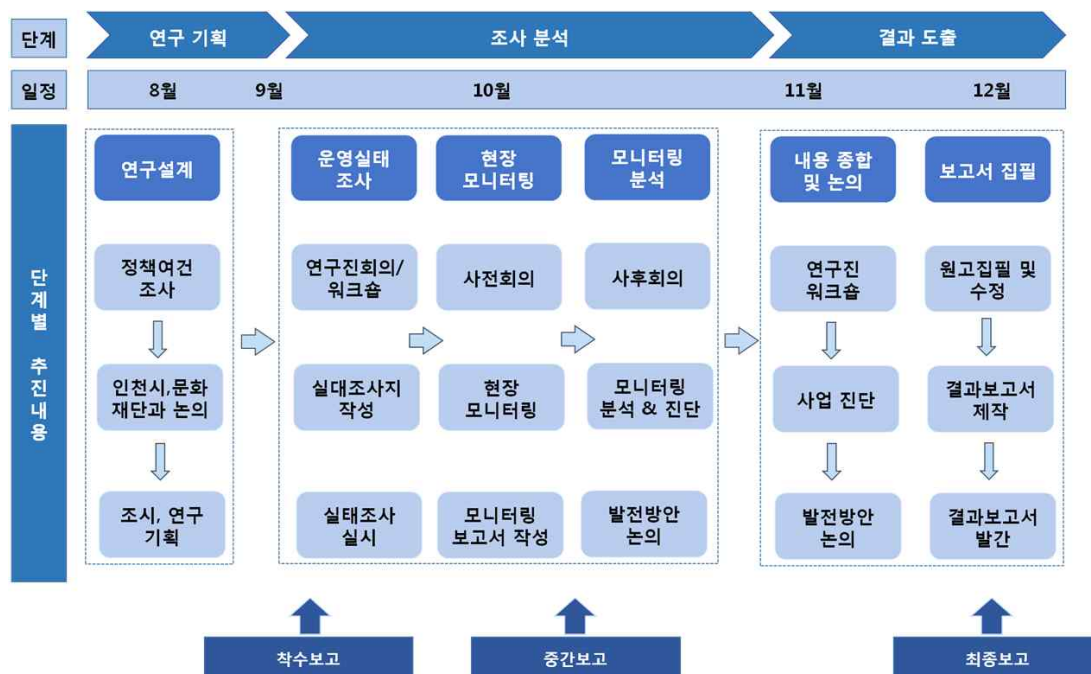
- 지속가능성 모색과 시민 자산화 전략 연구
- 다양한 생활문화공간 정책과의 연관성 탐색

■ 각 회의 체계 구성

- 연구진 회의, 모니터링단 회의를 통해 사업 진행
- 인천문화재단 보고 체계를 내용 심화와 소통
- 문화디자인자리 실무 회의를 통해 사업 운영의 안정성 확보

## 2) 연구 과정

■ 조사와 모니터링을 효과적으로 분석하여 결과에 반영



(그림 I-1) 연구 추진 프로세스

# II

지역  
문화정책과  
안전의  
사회문화정책  
영리문화정책





## Ⅱ. 지역문화정책과 인천의 생활문화정책

### 1. 지역문화정책과 일상 문화

#### 1) 일상과 주민주체의 소환

##### ■ 패러다임의 변화

- 현대사회는 기술의 발전과 대중의 등장에 기초한 사회로서 대중이 문화적 욕구를 분출하는 시대임.
- 대중은 문화를 소비할 뿐 아니라, 소비자로서 생산의 동력이 되었고, 기술혁신에 힘입어 스스로 문화를 생산하는 주체가 됨.
- 이는 기존의 변화와 다른 본질적인 변화를 의미하며, 삶의 방식과 내용을 변화시켰으며, 대중의 문화 활동을 증대시킴.

<표Ⅱ-1> 패러다임의 변화

구분	근대적 패러다임	(생활)문화의 발견
가치체계	국가적 질서 중시	개인의 행복 중시
질서체계	권위와 복종	공공적 가치의 재발견
노동과 삶	노동과 일상(문화)의 분리	일과 삶(문화)의 균형
문화주체	사람과 예술의 분리	누구나 예술가

##### ■ 새로운 예술의 등장

- 현대사회는 사람과 예술의 분리된 근대적 질서 속에서 예술의 가치를 새롭게 인식함. 이는 기존 예술을 향유하는 개념에서 스스로 예술적 탐색을 하는 예술창작의 주체로의 전환을 의미함.
- 근대적 장르 예술의 “향유자”이던 사람은 “창작자”로 새롭게 인식되기 시작한 것은 예술 패러다임의 대 변혁에 해당함. 예술적 수월성을 강조한 장르 예술을 벗어나서, 양식과 표현을 해체하는 것은 예술이 삶의 다양성을 담는 것이어야 한다는 인식에서 비롯됨.
- 이에 더 나아가 예술은 누구나 정체성을 표현하는 기술이라는 인식의 확산은 “생활문화”의 문제의식을 가진 “누구나 예술가”라는 문제인식과 맞닿음.



(그림Ⅱ-1) 새로운 예술의 발견

## 2) 우리나라 지역문화정책의 변화

### ■ 지방문화에서 지역문화로의 전환

- 1970년대 국학진흥이라는 시대 상황에서 <지방문화>라는 개념이 발생함. 그러나 이 용어는 서울 중심의 관점으로 서울의 문화적 방향을 쫓아가는 지방문화를 형성하고 맥락이 다른 문화 간에 차이가 인정되지 않음.
- 1990년대 지방문화는 중앙 중심적 사고를 반영한다는 비판 속에 <지역문화>라는 개념으로 전환함. 이는 지방자치제도가 시행되면서 각각의 지역문화에 대한 특수성을 주목하게 되는 계기가 됨.

### ■ 지역문화에서 생활문화로의 전환

- 1980년대 <민중문화> 혹은 <공동체문화>라는 범주의 논의들은 2000년대 들어 새로운 가치를 부여받음.
- 생활권이라는 개념이 제기되면서 일상적이고 주민 주도적인 <시민문화> <생활문화> <공동체문화> <아마추어예술> 등의 개념 사용됨. 이는 1980년대 사용된 <민중문화>에 뿌리를 두고 있으나 보다 유연하고 보다 다양한 형태를 보임.



(그림Ⅱ-2) 생활문화 개념의 맥락

출처 : 2016년 마을예술창작소 모니터링연구 35쪽 재구성

## ■ 지역문화진흥법과 “생활문화”

- 생활권 범위에서 다양한 주민 문화 활동이 실험적으로 이루어지면서 일상적 문화 활동의 다양성이 점차 증폭됨. 성남을 포함한 일부 지역에서는 “문화”라는 표현보다는 “예술”이라는 표현을 통해 새로운 예술의 사회적 역할을 강조하여 사용하기도 함.
- 2014년 지역문화진흥법의 제정에 따라 정책용어는 지역의 개념보다 일상과 주민주도가 강도된 <생활문화>의 개념이 정리됨.
- 대개 <생활문화>는 일상(지속가능성)과 생활권, 동네, 골목, 마을, 사이버공간 등 작은 영역에서 주민 주도적으로 일어나는 다양한 일상 예술 활동과 그 관계가 만드는 문화적 파장 그리고 공동체 가치를 의미함.

## 2. 생활문화정책과 인천의 문화정책

### ■ 생활문화에 대한 제도적 규정

- 생활문화에 관한 규정은 전반적으로 구체성을 띠고 있지는 않으나, 정책적 정의, 정책의 대상 등에서 법과 각 지자체의 조례에서 차이를 보이고 있음.
- 이는 지극히 당연한 결과로 생활문화야말로 지역적 정체성과 맥락 그리고 시민역량 등을 반영해야 하는 정책이며, 정책적 다양성이 필수적 요소라는 점에서 긍정적임.
- 대개 지역문화진흥법은 생활문화의 지원 대상을 동아리와 주민문화단체 등으로 규정하고 있으나 제3조 지역문화진흥의 기본원칙을 둬으로써 지향과 원리에 대한 방향성을 포괄적으로 규정하고 있음.
- 반면, 서울시의 생활문화조례는 동아리, 주민문화단체, 생활문화시설, 협치위원회 등으로 명시함으로써 구체적 지원 대상을 적시하고 있음.
- 인천시의 경우, 지역문화진흥법을 해석하여 구체적으로 명시하고 있다는 점에서 서울시 생활문화조례와 차이점을 가지고 있음.

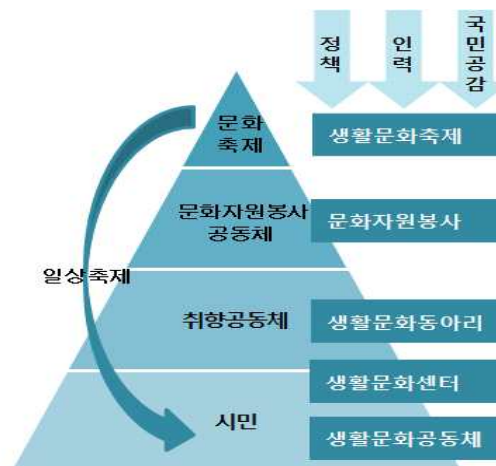
<표Ⅱ-2> 지역문화진흥법의 규정과 서울 및 인천의 조례 규정

	정부	서울시	인천시
기준	지역문화진흥법	생활문화조례	생활문화조례
목적	지역 간의 문화격차를 해소하고 지역별로 특색 있는 고유의 문화를 발전시킴으로써 지역주민의 삶의 질을 향상시키고 문화국가를 실현	시민의 자발적인 문화적 활동을 장려하고 시민 삶의 질 향상과 문화도시 실현에 이바지	시민의 자발적인 문화예술 활동을 장려하고 삶의 질 향상에 기여
원칙	1. 지역 간의 문화격차 해소와 지역문화 다양성의 균형 있는 조화		

	2. 지역주민의 삶의 질 향상 추구 3. 생활문화가 활성화될 수 있는 여건 조성 4. 지역문화의 고유한 원형의 우선적 보존		
지원 대상	① ...주민 문화예술단체 또는 동호회의 활동을 지원 ② ...주민 문화예술단체 또는 동호회 활동을 위한 공간을 제공 ③ 개인·기업 등 민간이 설립한 문화시설... 이와 관련한 비용을 예산의 범위에서 지원	1. 생활문화시설, 동아리, 전문인력 간의 네트워크 촉진 사업 2. 생활문화 협치위원회 구성·운영에 관한 사항 3. 생활문화 활동의 우수사례 발굴 및 확산 4. 생활문화단체, 동아리 등의 사회적 공헌기회 마련 5. 그 밖에 생활문화진흥을 위하여 필요하다고 인정하는 사업	1. 범시민 생활문화 활성화 운동 전개 2. 문화예술단체 및 동호회의 육성·지원 3. 생활문화시설의 확충 및 운영 지원 4. 생활문화 진흥을 위한 조사·연구·프로그램 개발 및 보급 5. 그 밖에 생활문화 진흥을 위하여 필요하다고 인정하는 사업

### ■ 정부의 생활문화정책

- 지역문화진흥법의 제정 이후 정부는 뿔뿔이 흩어져 있던 시민 대상 문화활동 사업 유형을 하나의 정책으로 정비하고 생활문화정책의 형태를 갖추었음.
- 이는 생활문화가 “일상(지속가능성)과 생활권, 동네, 골목, 마을, 사이버공간 등의 영역에서 주민 주도적으로 일어나는 다양한 일상 예술활동과 그 활동 관계 그리고 공동체 가치”라는 다소 포괄적인 영역 안에서 추진됨.
- 따라서 정부의 생활문화정책의 유형은 일상 저변에서부터 취향과 축제를 포괄하는 개념으로 정비됨.

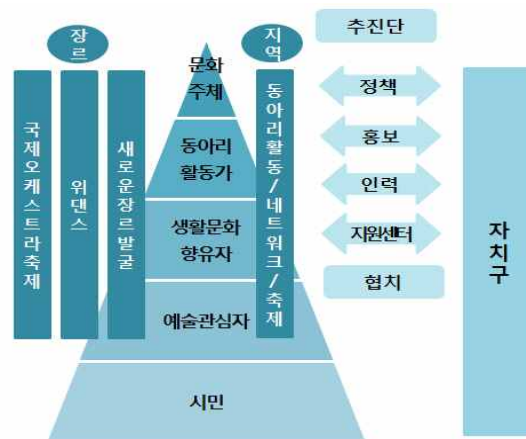


(그림 Ⅱ-3) 정부의 생활문화정책 유형

### ■ 서울시의 생활문화정책

- 서울시는 조례에 근거하여 “서울특별시 생활문화기본계획”을 수립하고, 이를 지원할 지원단을 서울문화재단에 설치하도록 되어있음.
- 따라서 시민을 생활문화 관심자에서 향유자 그리고 활동가로 촉진하는 과정을 설계하고

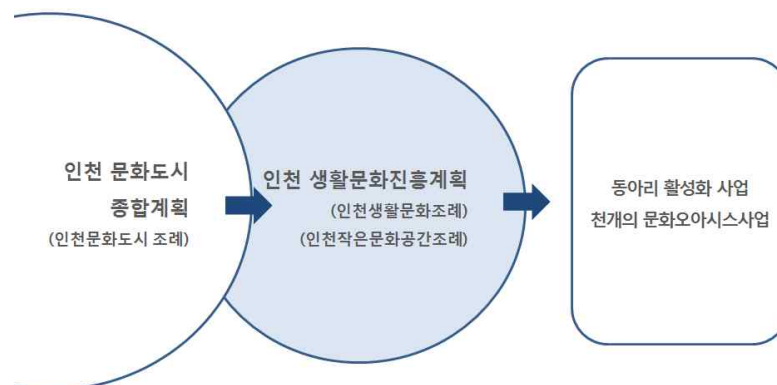
있으며, 동아리 활동을 통해 그러한 시민적 자질과 역량을 높이려는 의도를 설계하였음.



(그림Ⅱ-4) 서울시의 생활문화정책 유형

#### ■ 인천시의 생활문화정책

- 인천시의 생활문화정책은 “인천문화도시종합계획”에 따라 추진되고 있는데 현재 “생활문화진흥계획” 등과 같은 종합적인 정책계획을 별도로 두고 있지 않음.
- 그러나 “인천문화도시종합계획”에 따라 동아리 활성화사업이나 천개의 문화오아시스사업 등을 추진하고 있음.



(그림Ⅱ-5) 인천시 생활문화정책 진행과정

### 3. 생활문화공간과 인천의 생활문화공간

#### 1) 정부의 생활문화공간에 대한 규정

## ■ 지역문화 문화공간의 필요성 제기

- 지역문화공간에 대한 필요성은 매우 오래전부터 제기되어 왔으며, 정부는 이러한 요구에 맞추어 다양한 지역문화공간 조성 및 활성화 사업을 추진하였음.

<표Ⅱ-3> 정부의 문화공간조성 정책사업

구분	정책기초	중심정책	공간조성	활동지원
1960년대	민족문화창달 개념에서 출발	문예진흥	지방문화원 (단체 구성인 경우도 많음)	각종 예술경연대회
1980년대	문예진흥(5공) 새문화정책(6공)	문예진흥	문예회관	문예진흥기금 조성, 문화향수실태 조사 및 지원
문민정부	삶의 질 제고 문화감수성 증진	문화복지	문화의집	문화감수성교육 문화자원봉사활동
참여정부	문화생산자로서의 국민 문화 향유권 증진	문화예술교육	생활친화문화공간 작은도서관	문화예술교육활성화 민간문화활동 연계
박근혜정부	문화융성 문화기반여건 마련	생활문화	생활문화센터	문화예술동아리 문화자원봉사/생활문화축제
문재인정부	자유와 창의를 넘치는 문화국가	포용국가로서의 삶의 질 향상	지역밀착형 생활SOC	지역과 생활권 내 문화시설조성 지역경제와 일자리 연계

- 생활권 문화 활동이 제기되고 실제 활동이 활발해지면서 생활권 문화공간에 대한 수요가 점차 증대됨.
- 기존 문화시설을 개발하거나, 유휴 시설의 문화공간으로 전환, 폐 시설의 문화공간으로 재생, 민간 문화공간의 공공적 활용 등 다양한 방식이 제기되고 있으며, 현재 이에 대한 법적, 제도적 방식에 대한 논의 역시 활발하게 전개되고 있음.

## ■ 생활권 문화공간에 대한 광범위한 범위

- 지역문화진흥법 시행령에서는 생활문화시설을 광범위하게 규정하고 있고 있으나 각 호의 시설 중에서 “지역주민의 생활문화가 이루어지는 시설”로 규정하고 있음.
- 지역문화진흥법 상의 생활문화시설은 실제 문화를 광범위하게 해석한 규정으로 일상의 주민활동이 이루어지는 전체 시설을 규정하고 있음.

제2조 (생활문화시설의 범위) 「지역문화진흥법」(이하 "법"이라 한다) 제2조제5호에 따른 생활문화시설은 다음 각 호의시설 중 지역주민의 생활문화가 이루어지는 시설로 한다.

1. 「문화예술진흥법」 제2조제1항 제3호에 따른 문화시설
2. 「평생교육법」 제21조 및 제21조의2에 따른 평생학습관 및 평생학습센터
3. 「건축법 시행령」 별표 1 제3호 바목 및 사목에 따른 지역자치센터 및 마을회관
4. 그 밖에 지역주민의 생활문화가 지속적으로 이루어지는 시설로서 문화체육관광부장관이 정하여 고시하거나 지방자치단체의 조례로 정하는 시설

## ■ 생활권 문화공간에 대한 현실적 적용 범위

- 이러한 광범위한 범위 규정은 인류학적 기준이나 유네스코 문화의 기준에서 모두 문화공간이라고 할 수 있음.
- 그러나 정부의 정책 틀에서는 문화시설로 구분되어 있지 않고, 생활문화정책의 대상으로 고려되고 있는 것은 아님.
- 지역문화진흥법 상의 문화의 영역에 해당하는 모든 시설이 생활문화시설이라고 규정할 때, 정책방향을 수립하는데 어려움이 있기 때문에 문체부에서는 생활문화시설을 고시하고 있음.
- 따라서 이에 대한 해석은 시행령 제2조 4에서 규정하는 문체부장관의 고시와 지방자치단체의 조례에 근거하여 구체화하고 있음.
- 이에 따르면, 생활문화시설은 “지역주민의 지속적인 생활문화를 위하여 공동 이용을 목적으로 운영되는 시설”로 설명되고 있음.

문화체육관광부고시 제2018-16호 일부개정 2018.3.9 <sup>1)</sup>	1. 생활문화센터 : 지역주민의 생활문화 참여기회를 확대하고 다양한 생활문화 활동을 지원하기 위한 목적으로 건립되는 문화시설 2. 지역영상미디어센터 : 지역주민의 영상문화 향유 및 미디어 체험 등 영상·미디어 활동을 지원하기 위해 건립되는 시설 3. 지역서점 : 지역주민의 문화적 욕구 충족을 위한 문화활동 공간(서점 전용면적의 1/10)과 설비를 갖추고 지역주민을 대상으로 매월 1회 이상의 독서동아리 운영, 저자초청 특강, 전시 및 공연 등 문화행사를 1년 이상 지속적으로 운영하는 서점으로서 기초지방자치단체장이 인정한 서점
지방자치단체조례	* 서울시의 경우 생활문화지원센터를 명시함. * 인천시의 경우 민간의 작은문화공간을 별도 조례로 제정함.

## ■ 정부의 공공문화공간 확대와 활성화

- 정부 혹은 서울시 역시 공공문화공간의 필요성을 인식하고 이를 법과 조례에 명시하고 있지만, 그것으로 인한 운영과 비용에 대한 어려움을 인식하고 있음.
- 특히, 공간 조성이후 활성화를 위한 방안으로서 인력배치, 시설관리 등의 비용을 지속적으로 제공하는데 예산상의 한계를 가지고 있음.
- 현재 국가 차원에서 조성 중인 생활문화센터는 2013년부터 2018년까지 119개를 조성하였음.
- 생활문화센터는 국가와 지자체의 매칭 예산으로 조성되었지만, ① 인구 밀집지역에 마땅한 조성지 부재로 인한 외곽 지역 조성 ② 조성된 생활문화센터 운영을 위한 지자체에서의 예산 편성의지 미약 ③ 전문 인력 배치의 공감대 및 실행의 어려움 ④ 주민활동의 활

1) 개정이전 생활문화시설에 대한 고시는 생활문화센터, 지역영상미디어센터, 지역미디어센터, 지역문화예술창작공간이었음.

성화를 위한 여건 부재 등 다양한 문제가 존재함.

- 이에 따라 지역문화진흥법에는 민간 문화공간에 대한 지원에 대한 조항을 명시하고 있으며, 실제 다양한 민간공간에 대한 정책적 시도가 진행되고 있음.

## 2) 지자체의 생활문화공간에 대한 규정

### ■ 지자체 설립 생활문화시설의 확충 근거

- 지역문화진흥법에서는 국가뿐 아니라 지방자치단체가 생활문화시설을 건립 운영하는 규정을 두고 있음.
- 또한 ,공공소유의 유휴공간의 활용은 물론, 민간의 문화공간을 공적으로 활용하는 것에 대한 규정을 두고 있는데, 이는 “소유의 공공”에서 “사용의 공공”이라는 개념으로 확대된 것을 의미함

#### 지역문화진흥법 제8조(생활문화 시설의 확충 및 지원)

- ① 국가와 지방자치단체는 생활문화시설의 확충에 필요한 지원과 시책을 강구하여야 한다.
- ② 국가와 지방자치단체는 생활문화시설의 건립·운영 및 사업수행에 필요한 비용을 예산의 범위에서 지원할 수 있다.
- ③ 지방자치단체의 장은 해당 지방자치단체가 소유하는 유휴 공간을 「공유재산 및 물품 관리법」에서 정하는 바에 따라 생활문화시설로 용도 변경하여 활용할 수 있다.
- ④ 지방자치단체의 장은 생활문화시설을 설립·운영하려는 자가 제3항에 따른 유휴 공간을 사용할 것을 신청하면 무상으로 사용하게 할 수 있다.
- ⑤ 지방자치단체는 생활문화시설의 확충 및 지원을 위하여 필요한 사항을 조례로 정하여 시행할 수 있다.

- 실제 서울시를 비롯하여 일부 지자체는 생활문화시설을 건립 운영 중이거나 운영 계획 중에 있으며, 이렇게 국고 지원을 통해 생활문화센터를 조성하고 있음.
- 서울시는 2016년 8월 “생활문화도시, 서울 기본계획”을 발표하고 생활 속 문화활동 증진과 주민 주도 활동의 지원을 계획하고 2017년부터 “생활문화 활성화 사업”을 통해 공간조성을 하고 있음. 이때의 공간은 공공과 민간을 포괄하는 개념으로 사용되고 있음.

### ■ 민간 생활문화시설 지원에 대한 규정

- 지역문화진흥법 제7조 ③항에서는 민간 생활문화시설의 활동에 대한 지원을 규정하고 있음.
- 이는 국가나 지자체의 문화시설(공간)이 아닐지라도 공공적 활동을 하고 있는 경우 이에 대한 예산을 지원할 수 있다는 규정으로, 이를 항시적으로 할 경우 이에 대한 공공성을 어떻게 규정할 것인가의 문제까지 확대됨.
- 다원화되고 다양한 문화주체들의 출현과 이들의 문화적 욕망이 교차하는 현대의 도시에서 다양함을 포괄하는 민간의 활동을 결합한다는 측면에서 주목할 필요가 있음.



제7조 (생활문화 지원)

③ 개인·기업 등 민간이 설립한 문화시설의 운영자가 주민 문화예술단체 또는 동호회에게 활동 공간을 제공할 경우 국가와 지방자치단체는 이와 관련한 비용을 예산의 범위에서 지원할 수 있다.

- 인천시는 정부의 생활문화센터 조성사업을 유치하여 국고와 지방비를 매칭하는 방식으로 8개의 생활문화지원센터를 조성하였음.
- 2018년에는 “인천광역시 작은문화공간 활성화 지원 조례”를 제정하고, 민간의 작은 문화공간을 공적으로 활용하는 방안에 대한 규정을 두고 있음.
- 이 조례는 민간의 작은 문화공간을 공적으로 활용하는 조례로서 문화공간을 “공유”의 개념으로 확장한 조례임.

제1조(목적)

이 조례는 인천광역시 작은문화공간의 활성화를 위하여 필요한 사항을 규정함으로써 시민의 일상생활 속 문화향유를 확대하고 지역 공동체와 결합된 문화예술의 발전에 이바지함을 목적으로 한다.

제2조(정의)

2. “작은문화공간”이란 문화예술 분야의 창작, 연습 또는 발표활동에 주로 이용되는 소규모 시설로서 민간이 운영하는 것을 말한다.

## 4. 다양한 문화공간 사례

### 1) 정부의 생활문화공간 조성 사례

#### ■ 정부의 생활문화공간 조성 경과

- 정부 차원에서 생활권 문화공간의 조성한 첫 사례는 1996년 문화의집으로 전국 최초의 문화의집이 서대문에 조성됨. 이후 전국에 약 110개까지 조성되었음.
- 이후 생활친화공간 조성 사업과 지역영상미디어센터가 추진 운영되었으나, 생활친화공간은 현재 조성은 물론 운영도 중단됨.
- 2014년 지역문화진흥법의 제정 이후 생활문화센터 조성 사업이 추진되어 현재까지 조성 운영되고 있음.

<표II-4> 정부의 생활권 문화공간 조성 사업

구분	문화의집	생활친화공간	미디어센터	생활문화센터
사업 목적	• 주민들의 문화적 소외의 극복과 문화향유 기회 확대, 문화창작의 실현	• 주민 밀집지역 및 문화소외지역 주민의 수요에 부합하는 문턱	• 지역주민의 영상문화 향유 및 미디어 체험 등 영상·미디어 활동을	• 지역의 유휴공간이나 기존 문화시설을 리모델링하여 국민들의 문화에

	을 위해 기초자치단체의 유휴공간을 리모델링하여 조성된 공간	낮은 생활문화공간을 조성하여 지역주민의 문화향유기회 확대 및 지역적 문화 불균형 해소를 위한 사업	지원하기 위해 건립되는 시설	술동호회 활동이나 생활 문화예술참여를 확대하기 위한 문화시설로서 2014년부터 조성되고 있음.
기간	• 1996년~2004년	• 2004년~2007년	• 2004년~	• 2014년~
관련 법률	• 문화예술진흥법 시행령 2조 별표1 • 박물관 미술관 진흥법 제 5조		• 지역문화진흥법 제 2조 별표1 • 방송법 제90조 2	• 지역문화진흥법시행령 제2조 별표 1
법적 시설 규정	• 지역주민이 생활권역 안에서 문화예술을 이해하고 체험하며 직접 참여할 수 있도록 하기 위한 것으로서 관련프로그램과 지식 및 정보를 제공하는 복합문화공간(문화예술진흥법 시행령 2조 2항 별표1)		• 지역주민의 영상문화 향유 및 미디어 체험 등 영상·미디어 활동을 지원하기 위해 건립되는 시설(지역문화진흥법 시행령 제2조 제4호)	• 지역주민의 생활문화 참여기회를 확대하고 다양한 생활문화활동을 지원하기 위한 목적으로 건립되는 문화시설 (문화체육관광부 고시 제 2014-0038호)
조성 현황	• 114개관(2016. 1기준) • (사)한국문화의집협회 운영	• 4개년간 91억원 예산 소요 • 74개소 조성	• 43개관	• 2018년 12월 현재 119개소가 선정 • 70개소 운영 중
주요 운영 방식	• 지역 내 열린 문화공간으로 문화예술체험 및 교육프로그램, 문화창작프로그램, 동아리 활동 지원 등 다양한 프로그램 시행 (한국문화의집협회)	• 폐교, 마을화관 등 유휴시설을 생활친화적 문화공간으로 개조 • 문화공동체체험관, 공연장, 연극센터, 미술공방, 음악관, 작은도서관 등 주민수요에 부합하는 문화공간 조성	• 비영리 목적의 공공기관을 운영주체로 하여 설립됨. • 운영 및 사업 예산을 모두 지자체에서 부담하고 있으며 관련 지원기관의 공모사업 참여를 통해 예산 확보함.(전국미디어센터협의회)	• 지역주민의 자율적 문화활동을 위한 공간 제공 • 프로그램과 관계없이 자유롭게 머무를 수 있는 커뮤니티 공간 • 직영운영(45.7%), 민간위탁(38.1%), 주민자율(12.4%), 직영+주민자율(3.8%)
주요 활동	• 2012년부터 “생활문화 코디네이터”라는 명칭의 생활문화촉매자 양성 • 일상 속 문화공간을 주민 스스로 운영하고 자유롭게 사용하는 “생활문화 편의점” 운영 • 지역단위의 연대활동과 네트워크 활동 권장하여 전주권 5개 문화의집은 ‘지붕 없는 공연장’ 공동 참여.	• 생활 친화적 문화공간 조성사업은 재원을 복권기금으로 하였기 때문에, 문화기반시설이 취약한 저소득 인구밀집지역 및 농어촌 지역을 우선 배려함. • 프로그램 기획 및 공간 제공	• 미디어 교육 및 상영관 운영 • 시민영상콘텐츠제작 지원 및 소외계층 미디어활동 지원과 동아리 지원 • 마을공동체 미디어 활동 지원 및 지역문화시설 연계사업, 소외계층 미디어 활동 지원	• 기존의 시설(문화원, 문화의집)을 새롭게 조성한 경우 기존의 활동을 발전시키는 사업이 이루어지고 있음. • 반면 새롭게 조성된 생활문화센터의 경우, 지역의 인적자원을 발굴하고 주민 활동을 촉진하는 초기 활동이 이루어지고 있음.

출처 : 문화체육관광부(2017.5.5.), 생활문화시설 인증제도 도입방안 연구, 최혜자, 재구성/생활문화지원센터는 지역문화진흥원 내부 자료

### ■ 정부의 생활문화시설 조성과 지자체의 의지

- 정부의 생활문화공간 조성은 대개 지자체와의 협력(예산 매칭 등)을 통해 조성의 책임을 국가가 지고, 운영의 책임을 지자체가 지는 방향으로 이루어짐.
- 그러나 실제 지자체의 의지, 예산 가능 여부 등에 따라, 운영의 지속성이 담보되는데, 대개의 시설은 이에 대한 보장이 없는 형편임.
- 문화의집의 경우, 국고와 지방비 매칭으로 조성되었지만, 운영비 지원이 중단된 이후 대부분의 지자체에서는 시설을 변경하는 경우가 많았음. 또한 생활친화공간의 경우, 민간에 지원되었지만 국가나 지방자치단체가 별도의 운영 관리를 하지 않아 정책에서는 사라짐.
- 미디어센터의 경우 방송법에 의한 지원이 유지되고 있고, 생활문화센터는 운영비를 지원하고 있는 상태임. 그러나 국고의 지원이 중단될 경우, 지자체에서 운영을 담보할지는 여전히 미지수 임.

## 2) 서울시 생활문화 및 주민공간 운영

### ■ 생활문화지원센터의 조성과 역할

- 생활문화지원센터는 서울시 생활문화 활성화 사업의 일환으로 정책 사업으로 추진되고 있음. 생활문화지원센터는 조례에 근거한 시설이며, 이에 따라 생활문화 활성화 기본계획에 입각하여 조성 운영되고 있음.
- 생활문화지원센터의 역할은 생활문화단체 및 동아리의 교류, 연습, 발표 등을 위한 공간으로 규정되어 있음.
- 생활문화 진흥을 위한 조례 및 계획 그리고 사업에 대한 홍보에서는 생활문화지원센터의 위상과 역할에 대한 정의 혹은 설명이 다양하게 존재하는데, 그럼에도 “예술 동아리 발굴과 이들의 교류 및 연습공간”으로서의 역할 규정이 핵심을 이룸.

<표II-5> 생활문화지원센터에 대한 정의 및 목표 / 운영원칙

구분	내용
서울시 생활문화 진흥에 관한 조례 <sup>2</sup> 조	생활문화단체 및 동아리 등의 생활문화를 위해 조성된 공간 (생활문화단체: 예술인복지법에 해당하지 않는 사람 또는 동아리 간 문화예술을 하는 단체/ 동아리: 생활문화예술 활동을 지속적으로 참여하는 사람들의 모임)
2018 생활문화 활성화 기본계획	생활예술동아리 활동(교류,연습,발표)지원을 위한 공간조성·운영
2018 생활문화지원센터 사업목표 (서울문화재단)	- 공공문화기반시설 일부 등 리모델링, 민간보유 유휴공간의 개방을 통해 생활문화 인프라 확충 - 서울시 전역에 거점형 및 다양한 생활권형 생활문화지원센터 조성을 통해 지역의 커뮤니티 발굴 및 활성화 추진

홈페이지(2018.12.3)	- 사용자인 주민과 단체가 주체가 되어 자발적으로 활용할 수 있는 창의적인 공간 활용 계획과 방안 모색 - 생활지역의 동아리 활동지원 등을 위한 센터 구성과 이러한 센터를 통합·조력하는 중심기능을 위한 거점(장르·지역)역할 수행 방안 모색
2018년 생활문화지원센터 모집 공고 중 운영원칙 (서울문화재단 홈페이지(2018.12.3))	- 유휴공간을 개선(리모델링), 재구성(인증)하는 것을 원칙으로 함(건축, 증축X) - 시민의 문화참여권을 보장하는 운영체계구축 - 시민의 생활문화 활동을 발굴, 촉진, 연결하는 매개의 역할 - 특정단체가 상주하거나 장기간 점용할 수 없고, 주민이 공정하게 이용 가능하도록 함 - 전세대가 이용할 수 있도록 저녁시간 및 주말 개방을 기본으로 함 - 공간이 지속될 수 있도록 운영원칙 수립 및 운영 주민협의체 구축

## ■ 서울의 생활권 주민공간 조성 정책<sup>2)</sup>

- 주민을 위한 공간인 주민자치센터보다 더 작은 단위의 생활권 주민공간을 조성하기 시작한 것은 대개 마을공동체정책이 추진된 이후임.
- 서울시마을종합지원센터에서는 2012년부터 마을공간으로서 생활권 주민공간을 조성하기 시작함. 마을공동체종합지원센터에서는 생활권 주민공간을 “공동체공간”으로 규정함. 공동체공간은 협의적으로는 ‘공동체의 교류 및 유대감 형성을 위해 이용하는 시설’이라고 규정함.
- 또한, 광의적으로는 ‘공동체 구성원들의 생활영위를 위하여 공동의 목적으로 이용되는 시설’로 정의하고 있음.<sup>3)</sup>
- 공동체공간은 운영주체, 운영방식, 역할을 고려했을 때, ‘주민에 의한 공간’ ‘협동의 공간’ ‘소통과 의미 확산의 공간’이자 주민이 주인공인 공간’이라는 특징을 가지고 있음.<sup>4)</sup>

<표Ⅱ-6> 마을공동체에서 조성한 생활권 주민공간

사업명	진행 연도	내용
청소년 휴카페	2012~ 2013	- 청소년들에게 자율적 이용이 가능한 휴식·놀이 공간을 제공하고 지역사회 공동체 활동을 장려하기 위한 청소년휴카페 조성지원사업 - 청소년의 특성상 스스로 공간자립 할 수 없어 보충적 지원 성격 강한 마을지원사업에 부적합하여 2014년부터 마을사업에서 제외
마을 북카페	2012~ 2013	- 청소년들에게 문화공간을 제공하고, 주민들의 사랑방 기능을 통한 마을공동체 회복을 위한 마을북카페 조성·운영 지원사업 - 2014년부터 작은도서관 지원사업으로 통폐합, 기 조성 마을북카페는 우리마을공간지원사업 지원 가능하도록 변경

2) 「서울시 마을공동체 지원사업 성과연구보고서 - 마을, 3년의 변화 그리고」, 서울시마을공동체종합지원센터, 2014, p41~43

3) 「삶의 질 향상을 위한 생활권내 커뮤니티센터 구축 및 활성화 방안」, 건설교통부, 2007, p19

4) 「커뮤니티 공간 안내서」, 서울시마을공동체종합지원센터, 2013, p17~18

마을예술 창작소	2012~	- 마을을 기반으로 한 주민들의 문화예술 활동을 촉진하고, 문화예술을 통한 마을공동체 회복을 위한 마을예술창작소 조성 및 운영 지원사업
마을기업	2012~	- 지역 자원을 활용한 사업을 통해 공동체 이익을 실현할 수 있도록 마을 기반 기업 지원사업 - 마을기업 사업 위탁조직이 기존 서울시마을공동체종합지원센터에서 2016년부터 서울시 사회적경제지원센터로 변경
우리마을 공간지원	2013~	- 마을사랑방, 주민 쉼터 등 다목적 커뮤니티 공간 조성 지원사업
찾아가는 동주민센터 마을활력소	2015~	- 동 주민센터 일부 공간을 공동체공간으로 개선하고 주민이 자율적으로 운영·관리하도록 지원하는 사업
일반 마을활력소	2015~	- 시, 자치구 유휴 공간 등을 활용한 커뮤니티 거점 공간 조성사업

- 공동체공간으로 시작하였으나, 현재 서울시 문화정책과 정책으로 이관된 마을예술창작소는 가장 오랫동안 관심을 받는 공간조성사업임. 이는 공공과 민간 영역에서 조성되었으나, 예산의 삭감 등으로 공공공간은 사라지고, 현재 민간공간 중심으로 활성화되고 있으며, 2019년 예산이 확대될 예정임.



(그림 Ⅱ-6) 서울시 마을예술창작소, 서대문구 닷라인TV마을예술창작소

### 3) 전주의 시민놀이터

#### ■ 새로운 형태의 실험

- 전주시민놀이터는 일상적인 만남과 교류의 근린성 생활문화공간이기 보다는 생활문화활동을 위한 공간임. 즉, 근린정보다는 취향공동체가 의지를 가지고 활동할 수 있는 공간으로 작동함.

- 사업 목적
- : 새로운 시민 여가문화 활동을 위한 24시간 개방형, 생활예술거점 공간
- : 다양한 문화예술동호회 연습 공간 및 시민 문화 교류 공간
- : 동문 예술거리와의 유기적 연계 및 주체적, 자발적, 자율적 시민참여운영모델을 제시함

- 문화예술동호회를 위한 시민놀이터라는 개념을 가지고 있으므로, 위탁 운영기관이 전주 문화재단에서는 시민들의 자발적인 운영 방식을 채택하였음.

- 운영 방식
- : 전국최초 24시간 개방 연습공간으로써, 전주시민, 다양한 동호회 등 누구나 연중 사용 가능
- : 참여형 회원제를 통한 운영

### ■ 동아리 네트워크 지원을 통해 시민의식 확장

- 자발적으로 조직된 동호회들의 활동 공간인 전주시민놀이터는 시민들의 문화예술동호회 활동이 촉진될 수 있도록 네트워크 활동을 적극적으로 지원하고 있음.

- 주요 활동
- : 시민 생활 예술발표 및 교류 지원 활동
- : 전주시의 다양한 생활 예술 정보 네트워크 센터로 관계망형성 지원
- : 준전문가 수준 이상의 시민 생활 예술가와 지역예술가와의 연결을 지원
- : 예술가 연계 지원 및 기획 프로그램 운영
- : 시민 생활예술 역량강화 및 네트워크 지원을 통한 지역문화생태계 건강성 확보 지향

- 전주시민놀이터는 생활문화동호회(동아리)의 연습과 교류 활동을 지원하는 목적에 맞게 공간의 효용성을 높이고, 자발적인 활동과 네트워크 활동에 중심을 두고 있음.



(그림Ⅱ-7) 전주시 생활문화공간, 전주시민놀이터

# III

인천광역시  
노동부  
사회문화공가  
영문외간  
정 사업의  
소  
아해





### Ⅲ. 인천광역시 생활문화공간 조성 사업의 이해

#### 1. 2018년 인천시 천개의 문화오아시스 조성 및 현황

##### 1) 천개의 문화오아시스 조성 및 지원사업

###### ■ 추진 근거

###### - 법적 근거

- 「문화예술진흥법」제5조(문화예술 공간의 설치 권장) 등
- 「지역문화진흥법」제4조(국가 및 지방자치단체의 책무), 제7조(생활문화지원), 제8조(생활문화 시설의 확충 및 지원) 등

###### - 인천시 조례 및 기타근거

- 「인천광역시 문화 도시 기본조례」제7조(시민의 문화권보장 및 확산), 제8조(다양한 문화의 공 존), 제9조(문화예술의 육성)
- 「인천광역시 작은문화공간 활성화 지원조례」제4조(작은문화공간지원)
- 인천광역시 문화도시 종합발전 계획 2018-2022

###### ■ 1차 지원 내용<sup>5)</sup>

###### - 지원 대상

- 문화공간을 보유(운영)하고 있으며, 그 공간을 지역과 공유·개방할 의지가 있는 민간단체 및 개인
- 공공기관의 유휴공간(지하철 역사, 지하보도, 공공청사 등)의 사용허가를 받아 문화공간으로 운영할 의지가 있는 민간단체 및 개인

###### - 지원 내용

- 문화공간을 기반으로 하는 문화예술 프로그램 운영에 필요한 경비
  - \* 공간의 특성에 맞는 프로그램을 시민들과 함께 운영할 수 있는 운영비
  - \* 프로그램은 공간의 자율성을 최대한 살리되, 기존 유료 프로그램으로 진행하던 사업

5) 2018.2.5., 2018년 천개의 문화오아시스 조성지원사업 공고

및 1회성 강좌 프로그램 제외

- 문화공간 조성에 필요한 소규모 수선비

\* 임대공간인 경우 공간조성 후 활용이 가능한 기간이 1년 이상일 것

- 주요 공모 요강

구분	A형(생활문화 공간)	B형(전문예술 공간)	C형(상업시설의 문화공간)
지원 기준	1,500만원 이내	2,000만원 이내	2,000만원 이내
대상	문화활동 가능 공간, 자생 커뮤니티 공간 등	공연장, 전시장, 공방, 개인 창작공간 등	카페, 음악클럽, 서점 등 *사업을 통한 영리활동 제외
역할	일상 속 접근이 용이한 공간에서 시민이 문화활동을 할 수 있도록 기획, 지원	공연, 전시, 연습, 회의 등 공간의 일부를 정기적으로 시민과 함께 기획, 실행	공연, 전시, 연습, 회의 등 공간의 일부를 정기적으로 시민과 함께 기획, 실행
기타 지원	전문컨설팅 지원, 최대 3년 연속 지원(평가 선정), 인증제(인증현판), GIS 지도 검색서비스, 각종 홍보, 공간 운영자 네트워크 사업 지원 등		

- 지원 사업 추진 절차



(그림Ⅲ-1) 천개의 문화오아시스 1차 지원사업 추진절차

출처 : 2018년 천개의 문화오아시스 조성 지원사업 공고

## ■ 2차 기획공모 지원 내용<sup>6)</sup>

### - 지원 내용

유형	생활문화형 오아시스(신규)	거점형 오아시스(기존)
신청 대상	문화공간을 운영하는 민간단체 또는 개인으로 생활문화공간으로 조성하려는 자	2018년「천개의 문화오아시스」 선정공간(49개 공간) 운영자
선정 규모	8개소	8개소
사업 내용	동아리 발굴 및 활성화 운영을 통한 생활문화 공간 기능 수행 (동아리 공개모집과 전시, 공연 등의 발표 가능한 공간)	위치하고 있는 지역의 생활권형 복합문화공간으로써 기능 수행 (천개의 문화 오아시스 권역별 네트워크, 생활문화예술동아리 구성 네트워크, 인천지역 문화인력과의 협력을 위한 프로그램 수행 등)
지원금	1천만원 이내	1천2백만원 이내
지원 내용	공간 수선비와 자체 프로그램	권역별 거점 네트워크 프로그램
기타 사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 임대공간인 경우, 소규모 수선 이후 활용이 가능한 기간이 1년 이상</li> <li>- 평가위원회를 거쳐 지원금 조정될 수 있음</li> <li>- 모든 사업계획은 2018년에 진행을 완료함</li> <li>- 공간운영자 네트워크 워크숍 필수 참석</li> <li>- 권역별 거점형 오아시스는 2018년 사업평가에 따라 2019년 천개의 문화 오아시스 사업 연속 지원 가능(최대3년)</li> <li>- 전문컨설팅 지원, 공간 운영자 네트워크 사업 지원</li> <li>- 인증제(인증현판), GIS 지도 검색서비스, 각종 홍보 등</li> </ul>	

### - 지원 사업 추진 절차



(그림Ⅲ-2) 천개의 문화오아시스 기획공모 지원사업 추진절차

출처 : 2018년 천개의 문화오아시스 조성 기획공모 공고

6) 2018.7.4., 2018년 천개의 문화오아시스 조성 기획공모 공고

## 2) 천개의 문화오아시스 조성 및 운영 현황

### ■ 천개의 문화오아시스 조성 현황

- 2018년 천개의 문화오아시스는 1차 50개소, 기획공모 9개소를 선정하였으나, 1차 1개소 사업포기, 기획공모 1개소 선정취소됨에 따라 총 57개소 조성됨.
- A형(생활문화공간) 20개소, B형(전문예술공간) 22개소, C형(상업시설의 문화공간) 15개소로 조성되어있음.
- 천개의 문화오아시스는 10개 자치구 중 용진군을 제외하고 9개 자치구에 조성되어 있음.
- 중구 9개소, 동구 9개소, 남동구 8개소로 비교적 많은 문화오아시스가 조성되어 있어 다양한 활동이 이루어지고 있음.
- 57개소 중 부평구 부평공예마을은 상반기 동네방네아지트로 선정되고, 하반기 오아시스 기획공모에 지원, 선정됨에 따라 중복 조성됨.

<표Ⅲ-1> 2018년 천개의 문화오아시스 조성 현황

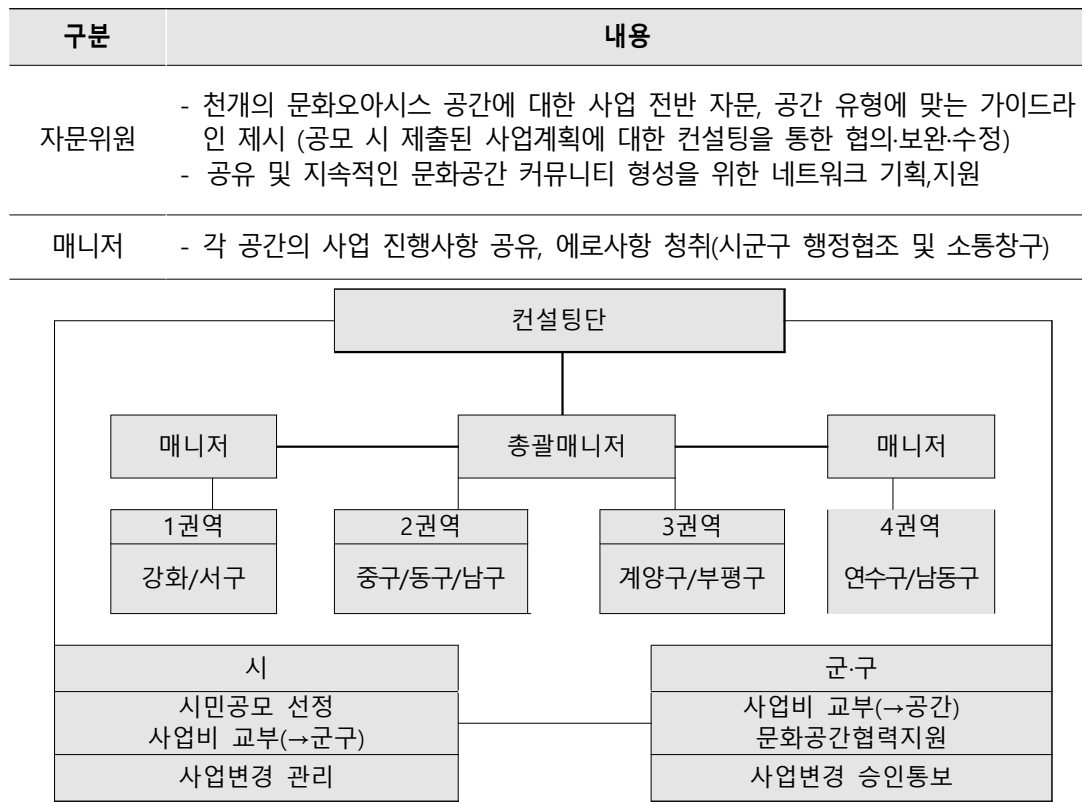
연번	지역	유형	공간명(무순)	비고
1	강화군	C	아삭아삭순무게스트하우스	1차
2		C	책방국자와주걱	
3		B	강화화문석도령	
4		B	찬우물작업실&카페	기획공모
5		A	아띠무빙하우스	
6		A	온수문화방방	
7		A	딸기책방	
8	계양구	B	문화갤러리 포엘	1차
9		C	카페바달로나	
10		B	더불어사람	
11		B	몬스터레코드	
12	남동구	C	복합문화공간 마샘	1차
13		B	광대무변	
14		C	게일엔스툼	
15		B	루체뮤직소사이어티	
16		B	아리곳연습장	
17		C	LP음악카페 비틀즈	기획공모
18		A	우주	
19		A	크리미키즈베이킹카페	

연번	지역	유형	공간명(무순)	비고
20	동구	C	추억극장 미림	1차
21		B	사회적기업 흙마을	
22		A	생활문화공간 달이네	
23		A	나눔의집	
24		A	골목놀이터	
25		A	마을사진관 다행	
26		B	작당	
27		A	배다리공예상가	
28	미추홀구	A	모갈1호	기획공모
29		A	행복공작소	1차
30		C	대안공간 커뮤	
31		A	생활창작공간 뜨락	
32		B	다락공방	
33		B	용현창작공방	
34		A	신기문화관광시장 세미나홀	
35		B	잔치마당	
36	부평구	C	락캠프	1차
37		B	리폼맘스	
38		A	인천자바르떼	
39		A	부평공예마을	기획공모
40	서구	B	콘체르트아트하우스	1차
41		A	마을카페 사람사이	
42		A	커뮤니티펍 0.4KM	
43		A	풍물패 더눔	기획공모
44	연수구	C	서유당	1차
45		C	협동조합다운공간 붓	
46		B	자연과 창의성(주)	
47		C	케이슨24	
48	중구	A	야곱의 우물	1차
49		C	버팀라인	
50		C	빈스로드인천점	
51		C	다인아트갤러리	
52		B	사진공간 배다리	
53		B	꿈꾸는마을	
54		B	재미난박물관	
55		B	떼아뜨르다락소극장	
56		B	스페이스아도	
57		B	플레이캠퍼스	

## ■ 천개의 문화오아시스 운영 현황

- 전문컨설팅단 지원 및 운영을 함으로써 천개의 문화오아시스 조성 사업의 목적에 맞게 운영 하고 지원함.
- 상반기 전체 네트워크워크숍과 각 공간 개별 현장 컨설팅, 하반기 권역별 네트워크워크숍 및 개별 현장 컨설팅, 연말 사업성과보고회 진행함.

<표Ⅲ-2> 2018년 천개의 문화오아시스 전문컨설팅단 지원 체계 및 내용



출처 : 천개의 문화오아시스 1차 네트워크 워크숍 자료집

- 57개소 중 2차 기획공모에서, 강화군, 남동구, 동구, 미추홀구, 중구에 각 1개소를 추가 선정 하여 거점형 오아시스로 운영 중임.

<표Ⅲ-3> 2018년 천개의 문화오아시스 거점형

구분	거점공간	주요내용
강화군	아삭아삭순무게스트하우스	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 천개의 문화오아시스 운영단체 및 강화 생활문화주체 간 간담회</li> <li>- 강화 오아시스 홈파티 : 오아시스 운영단체의 컨셉에 맞춰 체험, 공연, 강연 등 진행</li> </ul>

남동구	복합문화공간 마샘	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 남동문화예술단체, 주민 네트워크</li> <li>- 문화예술단체 네트워크 통한 지역문화공동체 형성</li> <li>- 주민네트워크 구축을 통하여 지역주민이 주체가 되는 문화의 광장 형성</li> </ul>
동구	추억극장 미림	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 동구 만민 공동회 : 동구 문화오아시스 운영자 네트워크</li> <li>- 동구 문화 실크로드 프로젝트 : 문화오아시스 공동 홍보마케팅 플랜</li> </ul>
미추홀구	대안공간 커뮤	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 미추홀구 생활문화예술네트워크 협의회 운영</li> <li>- 청청 생활문화예술 에너지 투어</li> <li>- 미추홀구 생활예술문화제</li> </ul>
중구	버팀라인	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 오아시스 공간 네트워크 : 천개의 문화오아시스 넷북 Q&amp;A</li> <li>- 로컬 네트워크 파티 : 회전예술과 함께하는 공연, DJ 파티, 오아시스 참여자들 간 교류</li> <li>- 와글와글 오아시스 네트워크파티</li> </ul>

## 2. 2018년 인천문화재단 동네방네아지트 조성 및 현황

### 1) 동네방네 아지트 조성 및 지원사업

#### ■ 지원의 내용<sup>7)</sup>

##### - 추진 배경 및 사업 목적

- 인천 관내에 지자체 중심의 생활문화센터뿐만 아니라 민간에서 운영하는 다양한 소규모 문화공간이 생기고 있음
- 생활문화를 활성화하기 위해 시민들이 일상생활에서 접근할 수 있는 지역의 소규모 문화공간을 생활문화 매개공간으로 활용토록 하고자 함.
- 공간 기반의 동아리(소모임)활동을 지원해 지역의 문화공간을 동네의 생활문화아지트로 변화시키고, 공간을 홍보하여 시민들에게 동네의 아지트를 알리고자 함.

##### - 진행 방향

- 생활문화 활동 가능성이 있는 지역의 다양한 민간공간 검토
- 공모를 통해 공방, 독립서점, 재즈클럽 등 작고 특색있는 문화공간을 발굴하고, 공간과 공간별 프로그램을 지원해 지역 내 문화공간을 생활문화매개의 장으로 활성화
- 각 공간의 동아리(소모임)참여자 외에 일반 시민에게도 지역의 문화공간을 알릴 수 있는 방안을 검토해 홍보프로그램 진행

7) 2018.4.24., 2018년 동네방네아지트 지원사업 공고, 인천문화재단 내부문서 재구성

- 지원 내용

구분	내용
신청대상	인천에 위치한 문화공간으로 생활문화에 관심과 의지가 있고, 운영 중인 공간을 지역의 생활문화공간으로 활용할 의사가 있는 공간 운영자 (상업시설 및 비상업시설 무관, 천개의 문화오아시스 선정공간 제외)
지원규모	공간당 최대 250만원까지 지원
지원방식	사업 공모를 통해 서류 및 인터뷰 심의 후 최종 지원대상 및 지원예산 확정
지원내용	공간과 연계한 신규 및 기존 동아리 프로그램 운영 지원금 * 동아리는 3인 이상으로 구성되며 인천 거주 및 연고자 2/3이상 포함되어야 함 공간의 자율성을 최대한 살리되, 공간의 특성에 맞춰 동아리 구성원을 포함해 시민들이 함께 참여할 수 있는 활동, 강의, 네트워크 등 접수 * 기존 유료 프로그램으로 진행하던 사업 및 1회성 강좌 프로그램 제외

## 2) 동네방네아지트 조성 및 운영 현황

### ■ 동네방네아지트 조성 현황

- 총20개소 선정, 2018년 8월 기준 1곳 사업포기로 인해 총19개소 조성됨.
- 옹진군을 제외한 9개 자치구에 고루 분포되어 있음.
- 부평구 부평공예마을은 동네방네아지트 사업완료 후, 천개의 문화오아시스 기획공모에 지원, 선정되어 중복 조성됨.

<표Ⅲ-4> 2018년 동네방네아지트 조성 현황

연번	지역(개소수)	공간명(무순)
1	강화군 (2)	버드카페(BirdCafe)
2		강화도 카페하루
3	계양구 (2)	우주삼각형
4		문화공간
5	남동구 (2)	플레이스 이너프
6		향촌작은도서관
7	동구 (3)	아벨서점(아벨시다락방)
8		허공산실(한미서점)
9		협동조합치아바타쿱
10	미추홀구(1)	플라워 인 션
11	부평구 (3)	카페 하루
12		부평공예마을
13		인천평화LETS



14	서구 (2)	문화카페 섬
15		나래미 생태 공방
16	연수구 (2)	세종문고
17		송도 요가쿨라
18	중구 (3)	갤러리카페 까미노
19		서담재 갤러리
20		임시공간

### 3. 2018년 인천시 생활문화공간 조성 분포도

#### ■ 인천시 인구분포와 작은 문화공간 조성

- 인천시는 인구 300만 정도로 10개의 자치구로 이루어져 있음. 가장 많은 인구가 사는 곳은 남동구와 서구이며 부평구를 그 다음을 잇고 있음.
- 그러나 인구대비 문화공간의 분포는 높지 않는데, 작은 문화공간의 경우도 마찬가지임.

<표Ⅲ-5> 인천시 자치구 인구분포

자치구	인구(명)	인구비율(%)
중구	121,883	4.1%
동구	66,483	2.3%
미추홀구	416,771	14.1%
연수구	343,854	11.6%
남동구	537,923	18.2%
부평구	525,654	17.8%
계양구	313,505	10.6%
서구	537,758	18.2%
강화군	68,913	2.3%
옹진군	21,100	0.7%
인천시	2,953,844	100.0%

#### ■ 작은 문화공간의 확장 필요성

- 인천시는 문화오아시스와 동네방네 아지트의 조성으로 작은문화공간이 확대되고 있으며, 이는 지역의 거점을 가진 문화공간으로 주민들의 생활문화 활성화에 기반이 될 수 있음.
- 이는 주로 동구와 중구, 미추홀구에 집중되어 있는데, 면적 및 인구규모로 볼 때, 동구의 가장 높은 집중도를 보이고 있음.



# IV

아차곶역시  
인노영구  
사회문화공간  
영문외인  
모터링  
결과와  
주요아슈



## IV. 인천광역시 생활문화공간 모니터링 결과와 주요 이슈

### 1. 생활문화공간 모니터링 계획 설계

#### 1) 2018년 인천시 생활문화공간 모니터링 운영

##### ■ 모니터링 목적

- 인천시 생활문화공간 조성 및 운영 점검과 컨설팅을 접목하여 진행하고, 개선사항을 발굴하고 제안함.
- 각 공간별 평가와 분석 및 운영 성과를 도출함.
- 모니터링을 통한 공간을 탐구함으로써 발전방향에 대한 이슈를 도출함.

##### ■ 모니터링의 범위

- 오아시스 총 57개 시설 중에서 오아시스는 현황파악 완료(57개), 아지트는 연구참여의사를 밝힌 16개 시설을 대상으로 함.
- 이중에서 각 대상 시설 중에서 50% 이상인 오아시스(29개 이상), 아지트(8개 이상) 시설을 모니터링 추진

##### ■ 모니터링 선정 기준

- 운영주체가 확실한 곳 (사업의 지원자(그룹)와 운영자(그룹)이 일치하는 곳)
- 사업에 대한 이해가 있는 곳 (공공지원을 통해 사적 공간을 공유하는 사업을 통해 공공성 확장하는 이해 정도)
- 공간 운영이 확실한 곳 (대체로 개방된 곳/ 프로그램 사업으로 이해하고 프로그램 운영시만 여는 경우는 제외)

##### ■ 모니터링 선정 시설

- 오아시스 29개소, 아지트 9개소 총 38곳
- 오아시스는 생활형, 전문예술공간, 상업형으로 나뉘며, 소규모 수선비와 프로그램지원비 동시 지원
- 아지트는 구분은 없지만 상업형을 포괄, 프로그램비 지원(공간지원 사업)

<표IV-1> 모니터링 대상 시설

자치구	구분	지원시설	모니터링대상	모니터링대상 시설명
강화	오아시스	7	3	아삭아삭순무게스트하우스, 딸기책방, 책방국자와주거

	아지트	2	1	카페 하루
계양	오아시스	4	2	문화갤러리 포엘, 카페 바달로나
	아지트	1	1	문화공간
남동	오아시스	8	4	복합문화공간 마샘, 루체소사이어티, 게일앤스툼, 광대무변
	아지트	2	1	플레이스 이너프
동구	오아시스	9	5	달이네, 모갈1호, 나눔의집, 화려한수다방, 극장미림, 골목놀이터
	아지트	2	2	허공상실(한미서점), 카페제이
미추홀구	오아시스	6	3	행복공작소, 대안공간 커뮤, 생활문화공간 뜨락
	아지트	1	0	
부평	오아시스	5	3	리폼맘스, 락캠프, 부평공예마을
	아지트	2	1	인천평화LET'S
서구	오아시스	4	2	콘체르트아트하우스, 마을N카페
	아지트	2	1	나래미 생태공방
연수	오아시스	5	2	서유당, 협동조합 다운공간 붓
	아지트	2	1	세종문고
중구	오아시스	9	5	버텨라인, 사진공간배다리, 빈스로드 인천점, 다인아트 갤러리, 꿈꾸는 마을
	아지트	2	1	서담재 갤러리
계		73	38	

#### ■ 정책참여전문가, 생활문화공간 운영자 대상 FGI실시

- 인천시와 인천문화재단, 서울시의 공간조성사업 정책참여전문가 대상 FGI실시
- 인천시 생활문화공간 운영자 대상 FGI 실시
- 인천시 생활문화공간조성사업 운영 및 발전방안 도출을 위한 심도있는 논의 진행

<표IV-2> FGI 참여자

연번	이름	소속	역할	비고
1	권은숙	생활문화공간 달이네	대표	생활문화공간 운영자
2	정유천	락캠프	운영자	
3	유미숙	문화갤러리 포엘	대표	
4	임승관	인천시민문화예술센터	대표	인천, 서울 공간정책 참여전문가
5	정지은	인천문화재단	생활문화팀	
6	성낙경	(사)마을예술네트워크	이사	

## 2) 2018년 인천시 생활문화공간 모니터링단 운영

### ■ 모니터링단 운영 방법

- 모니터링위원은 인천시 생활문화공간 조성 지원사업의 이해와 현황파악을 위한 사전연구진 워크숍에 참여하여, 각 공간의 실태조사현황, 사업계획서, 컨설팅보고서(천개의 문화오아시스만 해당)를 검토함.
- 각 공간에 현장 방문, 공간 탐구, 현장 운영자 인터뷰를 진행하고 지표에 따른 모니터링 및 평가를 기록, 작성함.
- 현장운영자는 전문 모니터링위원의 안내에 따라, 준비된 체크리스트에 자가진단을 함.

### ■ 모니터링단 구성

- 모니터링위원은 공동연구원과 동일하게 구성함.
- 생활문화공간조성사업에 이해와 경험이 있으며, 타 지역 문화공간 조성정책에 참여한 전문위원을 함께 구성함.
- 전문 모니터링위원이 현장을 방문하고 현장운영자 인터뷰 및 상호 진단표 작성함.

<표IV-3> 2018년 인천시 생활문화공간 모니터링위원 구성

구분	성명	소속	역할
책임연구원	최혜자	문화디자인자리 대표	모니터링 총괄
	김태현	컬쳐74 이사장	
공동 연구원 및 모니터링 위원	성낙경	(사)마을예술네트워크 이사	38개소 모니터링 진행
	심한기	품청소년공동체 대표	
	이창환	(사)마을 이사	
	임승관	인천시민문화예술센터 대표	
	윤종필	꾸물꾸물문화학교 교장	
	조미자	진점문화의집 관장	
	현광일	문화연구가	

### ■ 모니터링단 운영 과정

- 전체 참여 연구진은 모니터링 및 평가를 위해 사전워크숍을 진행함.
- 2018년 인천시 생활문화공간 38개소 현장 모니터링 실시함.
- 현장 모니터링을 통한 평가 기록을 분석하고 이슈도출 등 연구진 사후워크숍을 진행함.

<표IV-4> 2018년 인천시 생활문화공간 모니터링 운영 과정

구분	기간	내용	성과
모니터링 사전워크숍	9.26	모니터링 목적과 방향 논의	전체 사업에 대한 이해 및 각 공간 현황, 모니터링 설계 확정
현장 모니터링	10.2~10.19	38개소 현장모니터링	현장 방문 공간 탐구, 상호 진단표 작성 및 인터뷰 진행
모니터링 사후워크숍	10.26	현장모니터링 평가 및 분석	각 공간 운영 현황 및 이슈 도출, 발전방향 논의

### 3) 2018년 인천시 생활문화공간 모니터링의 기준과 방법

#### ■ 모니터링 평가 지표 구성

- 모니터링 평가지표는 연구진 워크숍을 통해서 검토 및 논의를 거쳐 지표를 확정하였음.
- 모니터링지표는 주체역량, 계획 설계, 운영과정, 사업성과 등 4개의 영역, 10개의 문항으로 구성함.
- 전문 모니터위원의 평가와 함께 현장 운영자의 평가도 함께 진행, 모니터링이 상호학습의 과정이 됨.

<표IV-5> 2018년 인천시 생활문화공간 모니터링 지표 항목별 배점

구분	지표	배점(100점)	
		전문모니터링위원	운영자
주체역량	주체의 이해와 준비	10	10
	지역과 공간적 상상력	10	10
	관계망의 확장정도	10	10
계획설계	공간의 적절성	10	10
	계획의 적절성	10	10
	프로그램의 적절성	10	10
운영성과	운영 내용의 적절성	10	10
	예산 사용의 적절성	10	10
사업성과	사업의 구현정도	10	10
	지속적 운영 가능성	10	10
합계		100	100



## ■ 모니터링 양식 구성

문화도시연구소 연구자료

2018년 인천시 생활문화공간 운영 및 발전방안 연구현장 모니터링 보고서						
사업구분	<input type="checkbox"/> 천개의 문화오아시스		<input type="checkbox"/> 동네방네 아지트			
공간명			신청유형 (오아시스만)	A	B	C
운영단체명			운영자			
총사업비		프로그램운영비		소규모수선비		
참석자	전문모니터위원1, 보조연구원1, (총 인)					

구분	지표	기준		진단	평가
		내용			
주체역량	주체의 이해와 준비	- 정책 사업에 대해 이해하고 있는가?		0 - 2 - 4 - 6 - 8 - 10	
		<div>천개의문화오아시스</div> <div>민간 및 공공의 문화공간과 유휴공간을 시민이 일상에서 쉽게, 함께 문화·예술 활동을 할 수 있도록 하는 생활밀착형 문화공간 조성사업으로써 공공성, 생활 예술성, 자율성, 지속성, 확장성을 운영 원칙으로 한다.</div>	<div>동네방네아지트</div> <div>시민들이 일상에서 접근할 수 있는 지역의 소규모 문화공간을 생활문화 매개 공간으로 활용, 공간 기반의 동아리(소모임)활동을 지원해 지역의 문화공간을 동네의 생활문화아지트로 변화시키고자 한다.</div>		
	지역과 공간적 상상력	- 사업을 통해 지역과 공간 상상력이 성장했는가? - 사업과정에서 지역과 공간을 새롭게 읽고 있는가?	0 - 2 - 4 - 6 - 8 - 10		
	관계망의 확장정도	- 공간기반의 커뮤니티 활동 또는 구성의 단초가 마련되었나? - 사업과정에서 주변 협력관계가 확장되었는가?	0 - 2 - 4 - 6 - 8 - 10		
계획설계	공간의 적절성	- 일상의 문화·예술 공간으로 적절한가? - 시민접근성, 공간편의, 공간구성 등이 적절한가?	0 - 2 - 4 - 6 - 8 - 10		
	계획의 적절성	- 사업계획이 공간의 활성화에 부합하는가? - 사업계획이 커뮤니티를 촉진하는 내용으로 설계되었는가?	0 - 2 - 4 - 6 - 8 - 10		
	프로그램의 적절성	- 참여자가 공간기반의 관계 지속성이 생기는 프로그램인가? - 진행하는 사업이 공간과 시너지를 만들 수 있는가?	0 - 2 - 4 - 6 - 8 - 10		
	운영과정	운영 내용의 적절성(아지트만)	- 운영주체와 지역주민의 결합력이 높은가?	0 - 2 - 4 - 6 - 8 - 10	
운영 과정의 적절성(오아시스만)		- 공간 조성과 프로그램 운영이 연계성이 있는가?	0 - 2 - 4 - 6 - 8 - 10		
예산 사용의 적절성		- 예산사용은 적절하게 이루어졌는가?	0 - 2 - 4 - 6 - 8 - 10		
사업성과	사업의 구현정도	- 사업 이후에도 지역주민의 자발적인 문화활동이 연장되는가? - 사업 이후 공간에 주민들의 일상적 방문이 많아졌는가?	0 - 2 - 4 - 6 - 8 - 10		
	지속적 운영 가능성	- 사업을 통해 지속가능한 능력과 가능성을 갖추고 있는가?	0 - 2 - 4 - 6 - 8 - 10		
합 계					
전혀 아니다    0    거의 아니다    2    약간 아니다    4    약간 그렇다    6    거의 그렇다    8    확실히 그렇다    10					

종합 의견

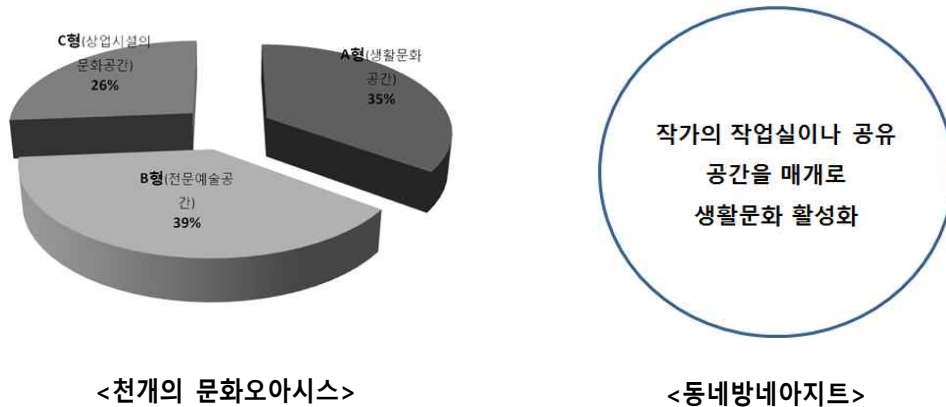
(그림IV-1) 2018년 인천시 생활문화공간 전문가/현장운영자 모니터링 평가지표 양식

## 2. 인천시 생활문화공간 모니터링 결과 및 주요이슈

### 1) 인천시 생활문화공간의 운영실태

#### ■ 인천시 생활문화공간의 유형 분포 현황

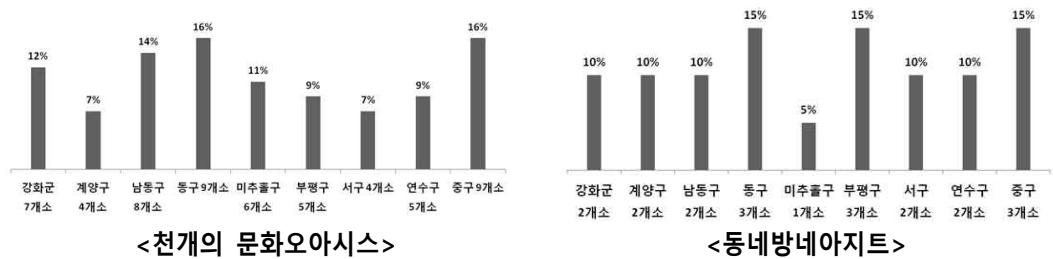
- 천개의 문화오아시스는 3개의 유형으로 구분하여 조성하였음.
- 1차 공모에서는 A형이 상대적으로 적게 조성되어, 2차 기획공모에서 A형만 신청받아 8개소를 더 조성하였음.
- 그러나 세가지 유형의 운영원리와 방향 등이 없음에 따라 유형 구분과는 상관없이 각 공간의 운영자의 재량에 맡겨져 있어 현장에서 유형별 모델을 발굴하기는 어려움.
- 동네방네아지트는 유형의 구분없이 작가의 작업실이나 공유 공간을 매개로 생활문화 활성화에 기여할 수 있는 공간으로 조성함.



(그림 IV-2) 인천시 생활문화공간 유형 분포현황

#### ■ 인천시 생활문화공간의 자치구별 분포 현황

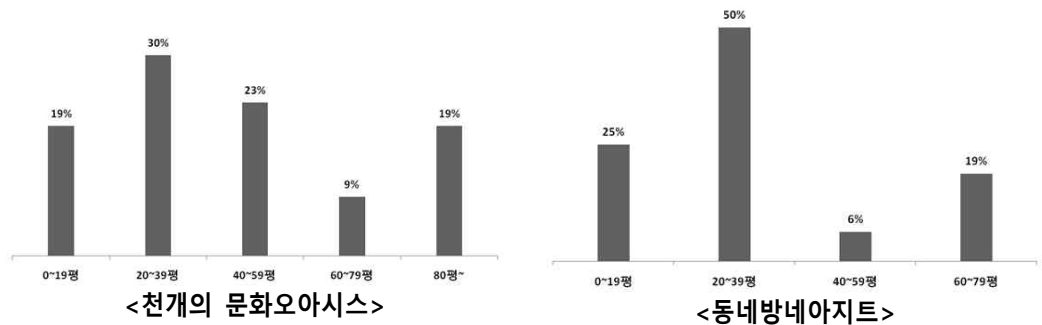
- 인천시 생활문화공간은 10개의 자치구 중 옹진군을 제외한 9개 자치구에 조성되었음.
- 동네방네아지트의 천개의 문화오아시스 중복지원 금지조항이 있었음에도, 중구와 동구는 상대적으로 많은 수의 생활문화공간이 조성되었고, 생활문화공간으로 조성될 자원이 많이 있을 것으로 유추해볼 수 있음.
- 자치구별 생활문화공간이 많이 조성되어 있는 것은 다양한 생활문화활동이 펼쳐지고 있다고 볼 수 있음.



(그림IV-3) 인천시 생활문화공간 자치구별 분포현황

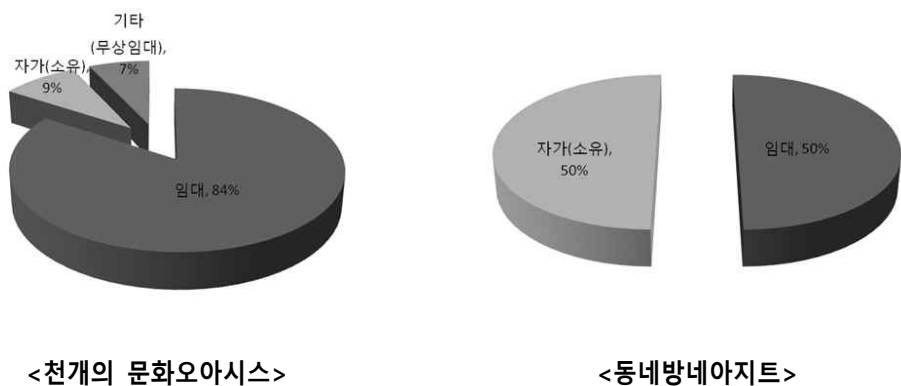
### ■ 인천시 생활문화공간의 공간 규모와 유지 방식

- 천개의 문화오아시스와 동네방네아지트는 대체로 20평이상 40평이하의 공간규모가 많이 나타남.



(그림IV-4) 인천시 생활문화공간 공간규모

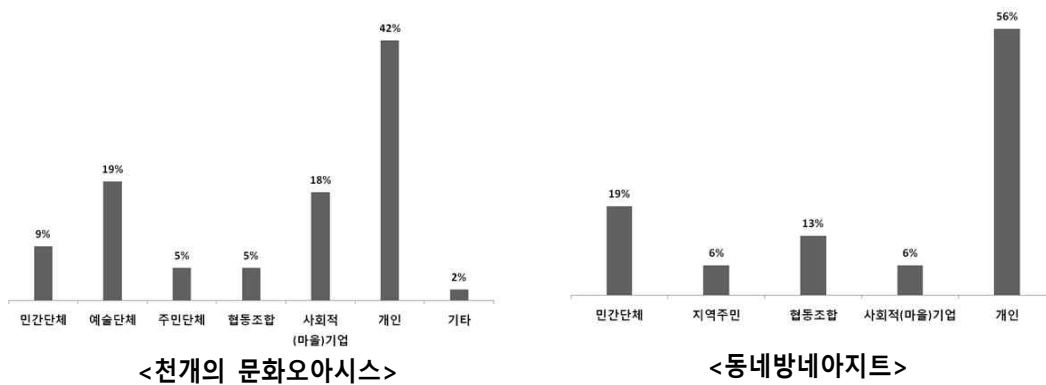
- 천개의 문화오아시스는 임대 84%로 대다수를 차지, 동네방네아지트는 50%로 나타남.
- 이는 문화오아시스는 아지트에 비해 월세부담을 계속 가질 수밖에 없고, 따라서 지속가능성을 어떻게 확보할 것인가에 대한 대책마련이 되어야 함.



(그림IV-5) 인천시 생활문화공간 유지방식

## ■ 인천시 생활문화공간의 운영주체

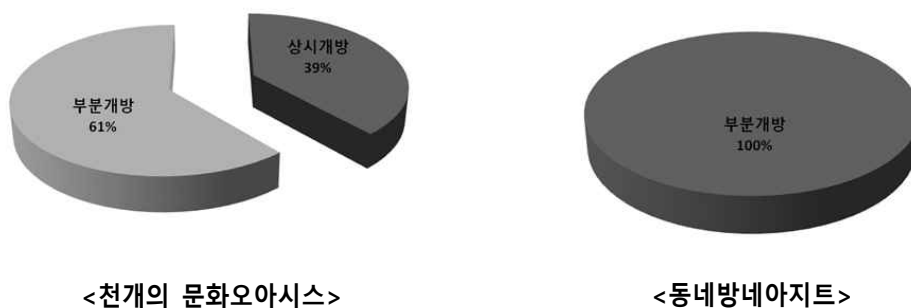
- 천개의 문화오아시스와 동네방네아지트는 운영주체는 개인이 월등히 높게 나타남.
- 개인이 운영하는 공간은 지속가능성과 공공성을 어떻게 확보할 것인가에 대한 문제가 대두됨. 이에 운영에 대해 공공적 운영방법을 만들어야 하는데, 이것은 공공의 지원의 이유와 직결됨.



(그림IV-6) 인천시 생활문화공간 운영주체

## ■ 인천시 생활문화공간의 개방여부

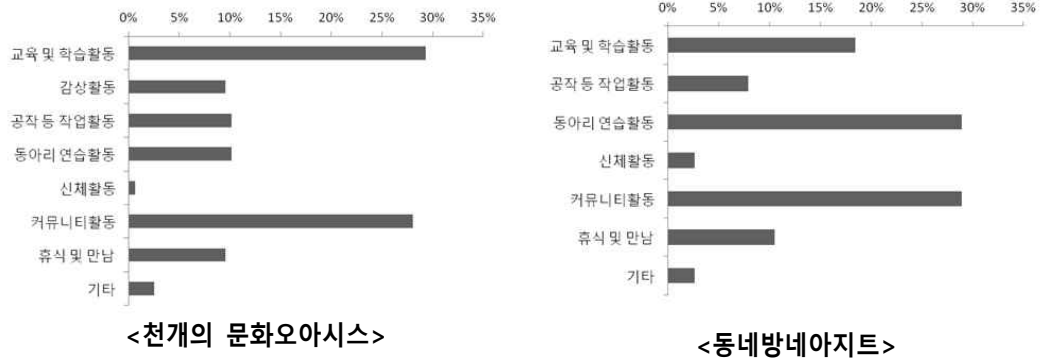
- 천개의 문화오아시스는 공모내용에서 ‘그 공간을 지역과 공유.개방할 의지가 있는 민간단체 및 개인’으로 규정하였음에도 현실적으로는 부분개방(프로그램 진행 시)이 더 많은 비중으로 차지함.
- 동네방네아지트는 천개의 문화오아시스와 같이 ‘개방’에 대한 규정은 따로 없으며, 프로그램을 진행하거나 동아리(소모임)모임 진행되는 시간은 자연스럽게 개방이 되고 있음.



(그림IV-7) 인천시 생활문화공간 개방여부

## ■ 인천시 생활문화공간의 운영 목적

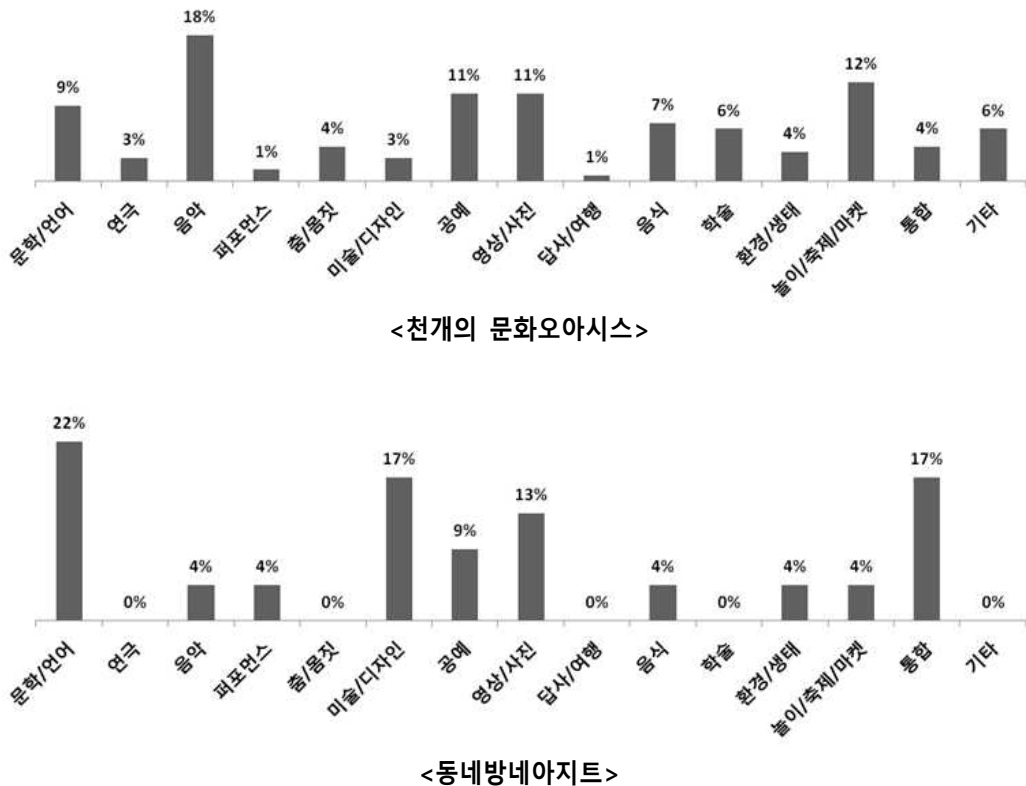
- 천개의 문화오아시스는 사람들이 모여서 교육 및 학습활동하며, 커뮤니티 활동에 목적이 있는 반면, 동네방네아지트는 커뮤니티 활동이 기본으로 있지만 동아리연습활동이 운영목적에 두드러짐.



(그림Ⅳ-8) 인천시 생활문화공간 운영목적

## ■ 인천시 생활문화공간의 프로그램 영역

- 천개의 문화오아시스는 전체적으로 고루 분포하였으나, 동네방네아지트는 문학이나 미술 등 정적인 프로그램이 좀 더 많이 차지하고 있음.



(그림Ⅳ-9) 인천시 생활문화공간 프로그램 영역

## 2) 모니터링 지표 항목별 진단

### ■ 주체역량에 대한 모니터링

구분	내용
천개의 문화오아시스	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 각 유형에 따라 대단히 상이한 양상을 보임.</li> <li>- 생활문화유형이 가장 주체적 의지와 커뮤니티성을 견지하고 있음.</li> <li>- 이미 인천지역에서 일정한 관계성이 높음.</li> </ul>
동네방네아지트	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 주체들의 자기 활동 속에 사업을 결합하는 형태가 대부분</li> <li>- 사업의 운영 기간 내 이벤트성 활동으로 시작하나 지속성을 발생</li> </ul>

### ■ 계획설계에 대한 모니터링

구분	내용
천개의 문화오아시스	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 공간 조성비가 매우 매력적인 유인 효과를 보임.</li> <li>- 공간조성을 통해 오랜 숙원사업을 해결하는 경우가 많음.</li> <li>- 생활문화유형에서는 단체의 정체성과 일차하는 사업으로 인식함.</li> </ul>
동네방네아지트	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 계획과 운영 및 책임이 상대적으로 자유로움.</li> <li>- 프로그램 역시 집중성이 있음.</li> </ul>

### ■ 운영과정에 대한 모니터링

구분	내용
천개의 문화오아시스	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 사업의 런칭과 초기 설계에 있어 상당한 불만을 가지고 출발.</li> <li>- 전반적인 운영과정에서 대부분 해소됨.</li> <li>- 예산 사용의 문제를 지속적으로 제기함.</li> </ul>
동네방네아지트	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 매력있는 사업을 통해 지역 주민과 한시적인 결합 형태를 보임.</li> <li>- 예산의 운영이 자유로움.</li> </ul>

### ■ 사업성과에 대한 모니터링

구분	내용
천개의 문화오아시스	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 정책 여하에 따라 다양한 양태를 보일 것으로 예상됨.</li> <li>- 지속가능성이 높은 곳은 생활문화유형임.</li> </ul>
동네방네아지트	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 운영주체가 사업에 대한 만족도가 높음.</li> <li>- 팝업식 운영으로서의 지속가능성 높음.</li> </ul>

V

이차광역시  
인도영구  
사회문화  
영리근와  
공가정채이  
영도영구  
의미와  
바자방아  
리노인





## V. 인천광역시 생활문화공간정책의 의미와 발전방안

### 1. 인천광역시 생활문화공간정책의 의미

#### 1) 생활문화정책에서의 공간의 의미

##### ■ 생활문화정책에서 공간의 역할

- 공간(空間)은 비어진 영역으로 무엇인가의 행위가 발생하는 곳을 의미함. 생활문화정책에서 공간은 시설(施設)로 작동하기도 하지만, 활동의 장(場)으로 역할을 함.
- 생활문화정책에 있어 생활문화공간은 크게 두 가지 기능을 하는데 하나는, 주민들의 자발적 문화 활동이 이루어지는 곳이며 다른 하나는, 동아리나 주민문화단체의 모임과 연습, 발표, 교류 등이 이루어지는 곳임.
- 물론, 이 기능은 절대적인 것이 아니라, 두 가지 기능을 동시에 갖게 되는데, 전자가 강한 곳의 운영원리와 후자가 강한 곳의 운영원리는 다소 차이를 가짐.
- 전술한 서울시의 마을예술창작소는 전자의 기능이 강한 반면, 전주시의 전주시민놀이터는 후자의 기능이 강함.

##### ■ 주민 생활 속 다양한 문화 활동이 이루어지는 곳

- 주민들의 자발적인 문화 활동은, 대체로 주민들이 자유롭게 방문-> 만남-> 활동-> 모임-> 관계 맺음을 통해 다양한 주민 문화 활동으로 나아가는 과정을 겪음.
- 따라서 이러한 공간에서는 사람을 맞이하는 “환대자”의 역할이 중요하며, 이 환대자는 생활문화 코디네이터 혹은 퍼실리테이터의 역할을 하게 됨.
- 이러한 촉진자는 대개 주민들의 관심을 끌어내기 위해 프로그램, 모임, 파티, 축제, 이벤트 등을 기획하고 실행하는데, 이 과정이 주민활동으로 이루어질 수 있도록 관계와 활동을 조율하기도 함.
- 다양한 활동을 통해 모임이 정례화 되기도 하고, 운영자그룹이 생기기도 하는데, 이러한 다양한 동아리는 생활예술동아리, 주민자치모임, 축제준비모임 등 다양한 형태로 만들어 지기 마련임.
- 이때 생활문화공간은 동아리들의 교류, 연습, 활동 공간과 같은 역할로 전환되기도 하는데, 대개 주민들은 익숙한 공간에서 활동을 어이가기 때문에 필연적으로 이러한 활동의 전환이 일어나게 되어 있음.
- 따라서 주민 생활 속 다양한 문화 활동이 이루어지는 곳으로서의 생활문화공간은 주거지와와의 근접성, 마을성, 공공성, 공동체성, 대안성 등의 시민활동의 원리가 작동하게 됨.
- 문화오아시스와 동네방네 아지트는 이러한 성격이 강한 생활문화공간으로 적 이루어지는

곳이기에 문화예술교육 프로그램이나 일상의 다양한 활동을 배치하고 있음.

## ■ 동아리 간의 교류, 연습, 활동이 이루어지는 곳

- 생활문화공간이 다양한 기능을 동시에 수행하기 마련이나, 동아리들의 교류, 연습, 활동이 이루어지는 공간은 생활문화공간이라고 해서 주민들의 일상적인 활동이 있기 마련임.
- 다만, 공간의 성격을 많은 동아리, 주민문화단체의 교류, 연습, 활동 공간으로 규정할 경우, 공간의 일상성, 근접성보다는 공간 공유의 의미가 강하게 됨.
- 동아리나 주민문화단체는 모임-> 연습-> 교류-> 발표/전시-> 모임 등 일상 속 예술 활동 공간으로 자리하게 되고 취향이 같은 사람들 간의 협력을 활성화하는 장으로 존재하게 됨.
- 이러한 공유공간은 예술 활동 외에도 창업, 학습, 시민활동 등 정보 공유와 활동 네트워크가 요구되는 다양한 분야에서 활성화되고 있으며, 현대사회 각자도생하는 삶을 벗어나기 위한 사회적 노력의 일환임.
- 따라서 동아리들의 교류, 연습, 활동이 이루어지는 곳으로서의 생활문화공간은 개방성, 공공성, 시민성을 갖춘 플랫폼 형태의 원리가 적합함.
- 이러한 공간은 일정 이상의 규모를 갖추고 공공부문에서 공간의 365일 운영하는 것이 필요하며, 시민운영의 원리를 적용하는 것이 타당함.

<표 V-1> 생활문화공간의 유형별 특징

	주민 생활문화활동 공간	동아리 만남, 연습, 활동공간
원리	근접성, 마을성, 공공성, 공동체성, 대안성	시민성, 예술성, 공공성
프로세스	방문-> 만남-> 활동-> 모임-> 관계 맺음	모임-> 연습-> 교류-> 발표/전시-> 모임2
매개활동	프로그램, 모임, 파티, 축제, 이벤트 등	교류파티, 연대활동 등
활동결과	문화적 관계망 (생활예술동아리, 주민자치 모임, 축제준비모임, 친숙한 이웃)	문화적 관계망(교류, 활동의 활성화)
공간핵심	환대자의 존재	공간 운영의 민주성

## 2) 도시정책으로서의 생활문화정책 필요

### ■ 생활문화에 대한 중요성

- 생활문화는 지역문화진흥법이 제정되기 이전부터 존재하였으며, 실상, 생활문화는 정책 이전의 삶과 일상의 영역을 의미함.

- 그러나 노동 우위의 사회 현실로 인해, 노동 이외의 일상의 삶은 매우 축소되거나 나타났으며, 이는 우리 사회의 고질적인 병리 현상으로 나타나고 있음.
- 따라서 생존과 경쟁의 압박으로부터 일상의 삶을 돌보는 가치에 대한 고민이 요구되며, 이는 우리사회의 갈등과 충돌을 완화하고 다양성을 확보하는데 매우 중요한 요소임.

#### ■ 생활문화종합계획의 필요

- 이는 인천시의 현실에서도 마찬가지이며, 우리나라의 근현대사의 명암이 강렬한 인천시야말로 전쟁, 가난, 공업화, 민주화 등의 굴곡이 인천시민의 일상을 지배하고 있음.
- 따라서 삶의 방식을 바꾸고, 지역의 문화를 바꾸는데, 생활문화정책은 단지 난타 동아리 육성 혹은 공간조성을 통해 프로그램 지원이라는 파편적 접근이 아니라 종합적인 접근으로 다루어져야 함.
- 특히, 생활문화는 삶의 터전이 도시를 살아가는 공간으로 변화시키는 매우 중요한 동력이기 때문에 도시정책으로서 매우 기초적인 영역임.
- 죽은 공간으로서의 도시가 아닌 삶과 관계가 살아있는 공간으로 자리하기 위해 사람들의 관계방식, 표현방식의 활력이 필요하며, 이는 종합적이고 미시적인 설계를 요구하는 부분임.

## 2. 인천광역시 생활문화공간정책의 발전방안

### 1) 생활문화공간의 정체성 확보

#### ■ 주민 문화활동을 위한 공간

- 본 연구의 대상인 문화 오아시스와 동네방네 아지트는 공히 주민의 생활문화 활동을 위한 공간이며, 그 활동의 내용에 있어 큰 차이를 보이고 있지 않음.
- 그러나 각 공간은 활동 촉진자의 차이로 인해 다른 정체성을 가지고 지역의 다양성을 구성할 수 있을 것으로 판단됨.
- 현재 문화오아시스와 동네방네아지트는 유사한 형태로 운영되고 있으며, 실제 지원 문화 공간에서도 특별한 차이를 인식하지 못하고 있음.
- 그러나 각 지원내용은 차이점을 가지고 있는데, 이는 커뮤니티 기반 공간과 새로운 예술 활동 랩으로서의 가능성을 보여주고 있음.
- 따라서 문화오아시스와 동네방네아지트는 각각의 특성에 맞는 자기 영역을 구축하는 것이 필요함.

<표 V-2> 문화오아시스와 동네방네아지트 비교

	문화오아시스	동네방네아지트
지원내용	공간수리비/ 프로그램비	프로그램비 (예산사용이 자유로움)
현 추진자	문화기획자/ 활동가	예술가/ 문화기획자
활동기간	1년	프로그램 운영기간
공간사용	개방성, 지속성 필요	부분개방, 일시적 개방
지원기관	인천시(운영:민간위탁)	인천문화재단
향후 방향	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 일상 기반 주민 생활문화공간으로 발전</li> <li>- 지역활동가, 문화기획자, 주민들의 참여 촉진</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 새로운 예술기반 주민 예술실험공간으로 발전</li> <li>- 예술가의 참여를 촉진하여 실험적인 창작, 공작 활동 활성화</li> </ul>
운영원리	주민주체성, 공공성, 지속성, 자립성	예술성, 공공성, 대안성, 시민성
네트워크 확장	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 지역별 생활문화공간협의회를 구성하여 다양한 주민활동을 촉진할 필요</li> <li>- 지역활동가, 예술가의 지역적 기반으로 작동하여 지역문화의 인력네트워크화</li> </ul>	

#### ■ 현재 오아시스 사업의 정비 필요

- 현재 문화오아시스는 생활문화공간(A형), 전문예술공간(B형), 상업공간(C형)으로 존재하나 각기 존재방식과 관심사가 매우 다름
- 따라서 생활문화공간은 문화오아시스정책으로, 전문예술공간은 동네방네 아지트로 전화하여 각각의 역할을 수행하는 것이 필요
- 상업공간은 생활문화공간이나 전문예술공간과 같은 선상에서 접근하는 것이 무리함. 상업공간은 상업적 목적을 달성하지 못하면 존립이 불가능한 곳이므로, 일상적 문화공간으로 위치하는 것은 무리함.
- 따라서 정부는 <마을서점>과 같은 형태로 각 상업공간의 특성에 맞게 사업을 재구성할 필요가 있음. 즉, 공연, 전시 공간의 경우 생활문화모임 혹은 동아리의 공연, 전시를 기획하고 지원하는 활동 영역을 별도로 마련하여 이들의 참여를 촉진하는 것이 필요.
- 따라서 이는 공간지원사업이 아니라 생활문화기획사업과 같은 별도의 지원 구조를 구성하는 것이 타당함.

#### ■ 집중 컨설팅을 통한 위상과 역할 정립

- 생활문화는 모임의 장소와 모임의 활동의 변화만을 의미하지 않음. 이는 일상에 대한 새로운 해석은 물론, 이웃과 관계, 지역에 대한 새로운 관계맺음을 통해 마침내 주민이 일상 주체가 되는 과정임.
- 그러므로 인식의 전환은 물론 습관의 변화가 요구되는 장기적인 활동임. 이러한 과정에서

주민의 자기 표현, 의사소통 등이 다양한 예술활동을 통해 재구성됨.

- 이는 개개인의 변화뿐 아니라 마을과 동네, 공동체의 변화로 이어져 자연스럽게 보다 자유롭고 유쾌한 문화를 만드는 것을 의미함.
- 따라서 이러한 과정을 꾸준히 해나가기 위해서는 좋은 촉진자(문화기획자, 활동가, 주민)이 함께 해야 하며, 이 과정을 전문가 컨설팅을 통해 지원할 수 있음.
- 서울시 마을예술창작소의 경우 2013년부터 현재까지 매년 6-7명의 전문가 집단이 컨설팅과 모니터링 워크숍 등에 결합하여 도움을 주고 있으며, 이러한 전문적 지원을 통해 각 마을예술창작소마다 스스로의 변화를 지속적으로 만들어감.

## 2) 공간의 지속가능성에 대한 지원제도 마련

### ■ 생활문화공간의 지속가능성의 문제를 해결하는 방법

- 작은 문화공간이 지속적인 생명력을 가지고 유지되는 방법은 첫째, 공공의 지속적인 지원 둘째, 민간의 상업화 성공 셋째, 주민의 자립적 운영 넷째 시민 자산화 등으로 압축할 수 있음.
- 공공의 지원은 당장 가능한 일이지만 지속하는 것은 불가능하며, 그러한 공론화를 만드는 것도 쉬운 일이 아님. 이는 일정 시간 이후 축소되는 것이 기본임.
- 민간의 상업화 성공 역시 쉬운 일이 아님. 사회적 기업, 마을기업 등의 형태로 민간의 가치를 유지하면서 상업적 성공을 도모하지만 실제 성공률은 높지 않음.
- 주민의 자립적 운영 역시 어려운 일임. 서울의 마을예술창작소는 조성 3년이 지나면서 주민 회비, 주민 운영위원회 등이 구성되어 지속가능성을 논의할 수준이 되었지만, 전체 유지비의 50% 정도의 주민자립도를 만드는데 그쳤음.
- 시민 자산화는 새로운 대안으로 떠오르는 것으로, 높은 임대료를 생각할 때, 시가 매입 혹은 은행 대출 알선을 통해 공간을 확보하는 것임. 이는 상당한 긍정성을 가지고 논의 중에 있음.

### ■ 모든 방법의 필요

- 주민이 주도하는 민간 공간을 조성하고 유지하는 것은 외국의 경우에도 쉬운 일이 아니며, 대개 다양한 방법이 동원됨.
- 위에서 언급한 모든 방법이 동원되어 논의해야 하는 것을 전제로, 이러한 고민과 논의 주민적 실천이 만들어지기에는 공공지원의 기간과 방식에 대한 안정성이 확보되어야 함.
- 일정 기간 지원을 통해 자립 혹은 새로운 모색의 기회를 제공받는 것은 생활문화 인큐베이팅 차원에서 의미가 있으며, 이후 프로그램 지원으로 공적 활동을 할 수 있음.
- 작은 문화공간이 가장 필요로 하는 것은 사실 인건비와 임대료임. 이러한 항목에 대한 지원이 규정상 쉽지 않으나, 현재 마을예술창작소는 상근 운영자의 인건비를 월 40만원 보 존해주고 있음.

- 또한 생활예술동아리 발굴 사업을 하는 촉진예술가(FA)는 활동비를 포함하여 월 120만원 (월 50시간 활동)을 지급받고 있음.
- 따라서 공공의 지원은 다양하게 연구되고 확장되고 있으며, 정산방식의 간소화 역시 매우 중요하게 고민되어야 할 지점임.

#### ■ 작은 문화공간 활성화를 위한 과정문화 필요

- 작은 문화공간은 “사적 소유와 공적 사용”이라는 성격을 가지고 있으며, 민간의 공간뿐 아니라 민간의 문화인력을 활용한다는 차원에서 예산 대비 활동의 공적 효과가 매우 높음.
- 공간의 지속가능성을 위한 노력은 활동의 활성화를 위한 지원 뿐 아니라, 활동의 장애요인에 대한 해결방안을 고민하는 것과 일치하는 것임.
- 따라서 생활문화공간 운영자들의 정기적인 모임을 통해 지속적인 논의를 만들고, 방법을 찾는 과정문화를 만드는 것이 필요함.

# 참고문헌





최혜자, 「생활문화시설 인증제도 도입방안 연구」, 문화체육관광부, 2017  
추미경, 「인천광역시 문화도시 종합발전계획 2018-2022」, 인천광역시, 2017.6  
최혜자, 「2016 마을예술창작소 발전방안 및 모니터링 보고서」, 서울특별시, 2016  
서울시마을공동체종합지원센터, 「서울시 마을공동체 지원사업 성과연구보고서-마을, 3년의 변화 그리고」, 서울시마을공동체종합지원센터, 2014  
서울시마을공동체종합지원센터, 「커뮤니티 공간 안내서」, 서울시마을공동체종합지원센터, 2013  
신지은, 「사회성의 공간적 상상력」, 한국사회학제46집 5호, 2012  
이은엽, 「삶의 질 향상을 위한 생활권내 커뮤니티센터 구축 및 활성화 방안」, 건설교통부, 2007

인천광역시, 2018년 천개의 문화오아시스 조성지원사업 공고, 2018.2.5.  
인천광역시, 2018년 천개의 문화오아시스 조성 기획공모 공고, 2018.7.4.  
인천광역시, 2018년 천개의 문화오아시스 1차 네트워크 워크숍 자료집, 2018.4.26.  
인천문화재단, 2018년 동네방네아지트 지원사업 공고, 2018.4.24.

인천광역시 홈페이지 <http://www.incheon.go.kr>

인천문화재단 홈페이지 [www.ifac.or.kr](http://www.ifac.or.kr)

전주동문예술거리 홈페이지 <http://www.dongmunst.com>



427



## 2018년 인천 생활문화공간 실태조사

운영 현황	공간명			해당지자체	
	운영단체명			대 표 자	현)
	공간 주소			연락처/이메일	
	운영목적	생활문화공간 운영을 위한 목적 기술			
	운영기간			회원 수	(있는 경우) 명
	내부회비	<input type="checkbox"/> 회비내용: 예시) 참가비, 회비 등 <input type="checkbox"/> 월평균회비: <input type="checkbox"/> 정기적 <input type="checkbox"/> 비정기적		외부수입	<input type="checkbox"/> 수입내용: 예시) 마켓, 공연, 대여 <input type="checkbox"/> 월평균수입: <input type="checkbox"/> 정기적 <input type="checkbox"/> 비정기적
공간 현황	공간 특성 (외부)	공간의 위치, 마을에서의 위치, 층수, 주민의 접근성 등 기술 예시) 시장 안 2층, 카페 모습 등등			
	소유/비용방식	<input type="checkbox"/> 자가 <input type="checkbox"/> 월세(임대조건) ) <input type="checkbox"/> 전세(임대조건) ) <input type="checkbox"/> 기타:			
	공간활용현황	1. 공간 구성 (생활문화공간 조성 사업 시기 기준) <input type="checkbox"/> 이전부터 존재 <input type="checkbox"/> 조성사업 이후 공간 재구성 <input type="checkbox"/> 일부 공간 활용 2. 생활문화공간 조성 이후, 공간 운영 변화 상황(중복체크가능) <input type="checkbox"/> 프로그램증가 <input type="checkbox"/> 참여자 증가 <input type="checkbox"/> 전과 동일			
	주된 공간 목적 (3가지)	<input type="checkbox"/> 커뮤니티활동 <input type="checkbox"/> 교육 및 학습활동 <input type="checkbox"/> 동아리 연습활동 <input type="checkbox"/> 음악/미술/영화 등 감상활동 <input type="checkbox"/> 신체활동 <input type="checkbox"/> 공작 등 작업 활동 <input type="checkbox"/> 휴식 및 만남 <input type="checkbox"/> 기타:			
	공간 구성 (내부)	공간의 구성, 공간의 배치의 특이성 혹은 공간의 다양한 활용 방식 등 기술 예시) 연습실, 극장 등등			
	공간 규모 (평수)		공간공유여부	일반시민에게 공간공유여부 (예시) 시간대 또는 장소	
	공간이용자	공간 이용 사례 기술 (연령대, 모임, 마실 등)		공간이용자수	월평균(명):
프로그램 현황	주된 영역 (3가지)	<input type="checkbox"/> 문학/언어 <input type="checkbox"/> 연극 <input type="checkbox"/> 음악 <input type="checkbox"/> 퍼포먼스 <input type="checkbox"/> 춤/몸짓 <input type="checkbox"/> 미술/디자인 <input type="checkbox"/> 공예 <input type="checkbox"/> 영상/사진 <input type="checkbox"/> 답사/여행 <input type="checkbox"/> 음식 <input type="checkbox"/> 학술 <input type="checkbox"/> 환경/생태 <input type="checkbox"/> 놀이/축제/마켓 <input type="checkbox"/> 통합: <input type="checkbox"/> 기타:			
	프로그램수	2018년 ( 개)			
주체 현황	운영위 구성	내부적 운영을 위한 운영위 구성 여부		운영위 개최빈도	/월
	주요운영진 *대표자 포함	이름	직업	공간 내 역할	주요활동(과거-현재)
비고 (특이사항/참고사항)					