

2008 인천문화지표 조사연구



405-841 인천광역시 남동구 중앙공원길 38 한국토지공사 B/D 3F
T _ 032) 455-7100 F _ 032) 455-7190 www.ifac.or.kr



2008



연구진

- 연구책임자 : 임 고 은 (인천문화재단 연구출판팀 전문위원)
- 공동연구자 : 안 성 아 (추계예술대학교 문화예술학과 교수)
- 연구보조원 : 박 수 련 (추계예술대학교 문화예술경영대학원 석사과정)
김 지 연 (인하대학교 문화콘텐츠학과 재학)

자문위원

- 류정아 (한국문화관광연구원 연구위원)
- 진대현 (인하대학교 경영학부 겸임교수)
- 조남진 (인천의제21 문화분과위원장)
- 손동혁 (주안영상미디어센터 소장)
- 김미옥 (인천광역시 문화예술과 전문위원)



2008 인천문화지표 조사연구 목차

● 제1장 서론	
제1절 연구의 배경 및 목적	17
제2절 연구의 내용 및 절차	19
제3절 연구의 한계 및 기대효과	21
● 제2장 2008 인천문화지표의 체계 및 특징	
제1절 2004년 인천문화지표의 체계와 특징	25
제2절 2008년 인천문화지표의 체계	28
제3절 2008년 인천문화지표의 특징	30
● 제3장 2008 인천문화지표 조사결과 분석	
제1절 인문사회환경	35
제2절 문화환경	55
제3절 문화자원	81
제4절 문화활동	90
제5절 문화수요	97
● 제4장 정책과제별 지표분석 및 정책제안	
제1절 문화기반시설 확충 및 활용	131
제2절 문화예술 창작 및 발표활동 활성화	139
제3절 시민문화향수 증진 및 시민문화예술활동 활성화	142
● 부록 I	
부록 1. 2008 인천문화지표 분석표 일람	147
부록 2. 〈2008 인천시민 문화수요조사〉 결과	195
부록 3. 〈2008 인천시민 문화수요조사〉 설문지	232
부록 4. 전문가 의견조사 결과 및 설문지	242
● 부록 II 인천시 및 군·구별 문화시설 분포지도	255

2008 인천문화지표 조사연구 표목차

[표 II-1] 2004년 인천문화지표 체계	26
[표 II-2] 2008년 인천문화지표 체계	29
[표 III-1-1] 인문사회환경 지표항목	35
[표 III-1-2] 인구밀도	36
[표 III-1-3] 자동차도로밀도	38
[표 III-1-4] 주택보급률 / 자가점유율	38
[표 III-1-5] 녹지지역 비율(광역시간 비교)	40
[표 III-1-6] 녹지지역 비율(군·구간 비교)	41
[표 III-1-7] 대기오염도	41
[표 III-1-8] 인구 1인당 도시공원 면적	42
[표 III-1-9] 경찰서 및 지구대 1개소 당 인구수	43
[표 III-1-10] 5대 범죄 발생건수 및 검거율	44
[표 III-1-11] 교사 1인당 학생 수 / 학급 1개당 학생 수	45
[표 III-1-12] 인구 1인당 예산액	46
[표 III-1-13] 공무원 1인당 인구수	47
[표 III-1-14] 재정자립도(광역시간 비교)	48
[표 III-1-15] 재정자립도(군·구간 비교)	48
[표 III-1-16] 인구 1인당 지방세 부담액(광역시간 비교)	49
[표 III-1-17] 인구 1인당 지방세 부담액(군·구간 비교)	49
[표 III-1-18] 인구 1인당 예산액 및 지방세 부담액 증가율	50
[표 III-1-19] 인구증가율	51
[표 III-1-20] 주간인구지수	52
[표 III-1-21] 경제활동인구	53
[표 III-1-22] 취업률	53
[표 III-1-23] 경제활동인구 대비 총생산액	54
[표 III-2-1] 문화환경 지표항목	55



2008 인천문화지표 조사연구 표목차

[표 III-2-2] 시설유형별 1개소 당 인구수	57
[표 III-2-3] 공연장 1개소 당 인구수	57
[표 III-2-4] 공연장 1개소 당 인구수	58
[표 III-2-5] 운영주체별 공연장 비율	59
[표 III-2-6] 규모별 공연장 비율	60
[표 III-2-7] 전시시설 1개소 당 인구수	61
[표 III-2-8] 유형별 전시시설 수	62
[표 III-2-9] 군·구별 전시시설 수 및 면적	62
[표 III-2-10] 인구 1인당 소장품 수	63
[표 III-2-11] 학예직원 1명당 인구수	63
[표 III-2-12] 공공도서관 1관 당 인구수	64
[표 III-2-13] 군·구별 공공도서관 1관 당 인구수	65
[표 III-2-14] 인구 1,000인당 공공도서관 좌석 수	66
[표 III-2-15] 군·구별 인구 1,000인당 공공도서관 좌석 수	66
[표 III-2-16] 인구 1인당 장서 수	67
[표 III-2-17] 기타 문화시설 현황	67
[표 III-2-18] 유형별 문화시설 증가율	68
[표 III-2-19] 군·구별 시설분포	70
[표 III-2-20] 시설유형별 가동률	70
[표 III-2-21] 운영주체별 시설 대비 활용률	71
[표 III-2-22] 시설유형별 1개소 당 연평균 이용자 수	72
[표 III-2-23] 문화행정인력 비율	72
[표 III-2-24] 문화담당 부서 및 업무별 평균 인력 수	73
[표 III-2-25] 문화예술예산 비율	75
[표 III-2-26] 군·구별 문화예술예산 비율	75

[표 III-2-27] 부문별 문화예술예산 비율	77
[표 III-2-28] 지원기관별 문화예술지원 규모	78
[표 III-2-29] 지원분야별 문화예술지원 규모	79
[표 III-2-30] 지원장르별 문화예술지원 규모	79
[표 III-3-1] 문화자원 지표항목	81
[표 III-3-2] 장르별 문화예술인 수 및 비율	83
[표 III-3-3] 장르별 문화예술단체 수 및 비율	84
[표 III-3-4] 전문예술법인 수 및 비율	84
[표 III-3-5] 무형문화재 보유자 1인당 전수·이수자 수	85
[표 III-3-6] 문화예술 관련 학과 수 및 교수 수	86
[표 III-3-7] 장르별 시민문화예술동호회 수 및 비율	87
[표 III-3-8] 유형별 시민문화예술동호회 수 및 비율	88
[표 III-3-9] 문화유산 수	88
[표 III-3-10] 무형문화재 관련 프로그램 수 및 비율	89
[표 III-3-11] 문화유산 관련 예산 비율	89
[표 III-4-1] 문화활동 지표항목	90
[표 III-4-2] 장르별 문화예술 창작 및 발표활동 비율	91
[표 III-4-3] 문학 창작 및 발표활동 현황	91
[표 III-4-4] 시각예술 창작 및 발표활동 현황	92
[표 III-4-5] 공연예술 창작 및 발표활동 현황	92
[표 III-4-6] 전통예술 창작 및 발표활동 현황	92
[표 III-4-7] 장르별 문화예술교육활동 수 및 비율	93
[표 III-4-8] 국공립단체 문화예술활동 수 및 비율	94
[표 III-4-9] 분야별 문화산업 업체 수 및 비율	95
[표 III-4-10] 분야별 문화산업 종사자 수 및 비율	96



2008 인천문화지표 조사연구 표목차

[표 III-4-11] 분야별 문화산업 매출액	96
[표 III-5-1] 문화수요 지표항목	97
[표 III-5-2] 여가 및 문화활동 유형(문화향수실태조사 비교)	101
[표 III-5-3] 향후 희망 여가 및 문화활동 유형(문화향수실태조사 비교)	102
[표 III-5-4] 문화시설 이용 비율(문화향수실태조사 비교)	103
[표 III-5-5] 문화시설 이용 만족도(문화향수실태조사 비교)	104
[표 III-5-6] 문화시설 프로그램 선호도(문화향수실태조사 비교)	105
[표 III-5-7] 장르별 문화예술행사 관람률(문화향수실태조사 비교)	107
[표 III-5-8] 문화예술행사 만족도(문화향수실태조사 비교)	110
[표 III-5-9] 지역축제 만족도(문화향수실태조사 비교)	111
[표 III-5-10] 여가활동 유형(2004년 비교)	114
[표 III-5-11] 향후 희망 여가활동유형(2004년 비교)	115
[표 III-5-12] 주로 이용하는 문화시설(2004년 비교)	117
[표 III-5-13] 참여 희망 문화시설 프로그램 유형(2004년 비교)	119
[표 III-5-14] 문화시설 이용 시 고려요소(2004년 비교)	120
[표 III-5-15] 지역축제 만족도(2004년 비교)	121
[표 III-5-16] 문화의 중요성(2004년 비교)	124
[표 IV-1] 유형별 필요 문화기반시설 수	131
[표 IV-2] 운영주체별 공연장 활용률	133
[표 IV-3] 신규개관·개관준비·건립 중인 박물관	134
[표 IV-4] 소장품 및 학예직원 현황	134
[표 IV-5] 공공도서관 문화행사 수	137
[표 IV-6] 시설별 문화예술강좌 수	137
[표 IV-7] 문화예술인 대비 지원비율 및 활동 수	141

2008 인천문화지표 조사연구 그림목차

[그림 I-1] 2008년 인천문화지표 조사연구 흐름도	20
[그림 II-1] 2008년 인천문화지표 체계	28
[그림 III-1-1] 인구밀도	37
[그림 III-1-2] 자동차도로밀도	37
[그림 III-1-3] 군·구별 주택 자가점유율	39
[그림 III-1-4] 녹지지역 비율 증감	40
[그림 III-1-5] 경찰서 및 지구대 1개소 당 인구수	43
[그림 III-1-6] 인구 1인당 예산액	46
[그림 III-1-7] 재정자립도	48
[그림 III-1-8] 인구 1인당 예산액 및 지방세 부담액 증가율	50
[그림 III-2-1] 시설유형별 1개소 당 인구수	56
[그림 III-2-2] 운영주체별 공연장 비율	59
[그림 III-2-3] 규모별 공연장 비율	60
[그림 III-2-4] 유형별 전시시설 수	61
[그림 III-2-5] 공공도서관 1관 당 인구수	64
[그림 III-2-6] 인구 1,000인당 공공도서관 좌석 수	65
[그림 III-2-7] 유형별 문화시설 증가율	68
[그림 III-2-8] 군·구별 시설분포	69
[그림 III-2-9] 시설유형별 1개소 당 연평균 이용자 수	71
[그림 III-2-10] 문화행정인력 비율	73
[그림 III-2-11] 업무별 평균 인력 수	74
[그림 III-2-12] 문화예술예산 비율	74
[그림 III-2-13] 군·구별 문화예술예산 비율	76
[그림 III-2-14] 부문별 문화예술예산 비율	77



2008 인천문화지표 조사연구 그림목차

[그림 Ⅲ-2-15] 지원분야별 건당 평균 지원액	78
[그림 Ⅲ-2-16] 지원장르별 문화예술지원 규모	80
[그림 Ⅲ-3-1] 장르별 문화예술인 비율	82
[그림 Ⅲ-3-2] 장르별 문화예술단체 비율	83
[그림 Ⅲ-3-3] 무형문화재 보유자 1인당 전수·이수자 수	85
[그림 Ⅲ-3-4] 문화예술 관련 학과 수 및 교수 수	86
[그림 Ⅲ-3-5] 장르별 시민문화예술동호회 비율	87
[그림 Ⅲ-4-1] 시각예술 창작 및 발표활동 현황	91
[그림 Ⅲ-4-2] 장르별 문화예술교육활동 비율	93
[그림 Ⅲ-4-3] 주체별 공연예술활동 수	94
[그림 Ⅲ-4-4] 인천 분야별 문화산업 업체 비율	95
[그림 Ⅲ-4-5] 문화산업 매출액	96
[그림 Ⅲ-5-1] 평일 여가시간(문화향수실태조사 비교)	99
[그림 Ⅲ-5-2] 주말/휴일 여가시간(문화향수실태조사 비교)	99
[그림 Ⅲ-5-3] 여가 및 문화활동 장애요소(문화향수실태조사 비교)	100
[그림 Ⅲ-5-4] 여가 및 문화활동 장애요소(문화향수실태조사 비교)	104
[그림 Ⅲ-5-5] 연령별 문화시설 비이용 이유(문화향수실태조사 비교)	106
[그림 Ⅲ-5-6] 지역축제 참여율	107
[그림 Ⅲ-5-7] 장르별 문화예술동호회 참여율	108
[그림 Ⅲ-5-8] 정보탐색 경로(문화향수실태조사 비교)	109
[그림 Ⅲ-5-9] 문화예술행사 동반유형(문화향수실태조사 비교)	109
[그림 Ⅲ-5-10] 문화예술행사 만족도(문화향수실태조사 비교)	110
[그림 Ⅲ-5-11] 지역축제 만족도(문화향수실태조사 비교)	111
[그림 Ⅲ-5-12] 바람직한 지역축제 유형	112
[그림 Ⅲ-5-13] 문화예술행사 보완점(문화향수실태조사 비교)	113

[그림 Ⅲ-5-14] 여가시간(2004년 비교)	114
[그림 Ⅲ-5-15] 여가활동 장애요소(2004년 비교)	116
[그림 Ⅲ-5-16] 문화시설 이용 만족도(2004년 비교)	117
[그림 Ⅲ-5-17] 문화시설 비이용 이유(2004년 비교)	118
[그림 Ⅲ-5-18] 문화예술행사 정보탐색 경로(2004년 비교)	120
[그림 Ⅲ-5-19] 지역축제 참여율	121
[그림 Ⅲ-5-20] 인천에 어울리는 축제유형(2004년 비교)	122
[그림 Ⅲ-5-21] 문화에 대한 연상 이미지(2004년 비교)	123
[그림 Ⅲ-5-22] 문화의 중요성(2004년 비교)	124
[그림 Ⅲ-5-23] 문화가 중요한 이유(2004년 비교)	124
[그림 Ⅲ-5-24] 인천의 특성(2004년 비교)	125
[그림 Ⅳ-1] 세계 주요국가 공공도서관 1관 당 인구수	136
[그림 Ⅳ-2] 세계 주요국가 공공도서관 1관 당 인구수	136
[그림 Ⅳ-3] 문화예술인 수 대비 활동 수	140

일 러 두 기

2008 인천문화지표는 다음과 같은 몇 가지 원칙에 따라 조사·분석되었다.

◇ 문화시설은 문화체육관광부에 등록되어 있는 공연장, 박물관·미술관, 공공도서관을 중심으로 조사·분석하였으며, 기타 문화시설로 복지관 및 문화예술교육시설 등을 다루었다. 각 시설에 관한 조사범위는 본문에서 구체적으로 기술하였다.

◇ 조사에 참고한 통계 및 각종 자료는 2007년 12월 31일 기준의 자료이며, 기준시점의 통계 및 자료가 없는 경우에는 부득이하게 이전 자료를 참고하여 분석하였다. 2007년 12월 31일 이후의 통계가 존재하는 경우에는 가장 최신의 자료를 참고하였다.

◇ 조사에 참고한 통계 및 각종 자료에 대해서는 해당 표 아래에 출처를 명시하였다.

◇ 참고할 만한 자료가 없는 경우에는 직접 조사를 통해 자료를 작성하였다.

서론

- 제1절 연구의 배경 및 목적
- 제2절 연구의 내용 및 절차
- 제3절 연구의 한계 및 기대효과



제1절 연구의 배경 및 목적

2009년 세계도시축전과 2014년 인천아시안게임 개최, 송도, 영종, 청라 경제자유구역 개발 등 동북아 허브도시로의 인천의 변화는 점점 더 가속화되고 구체화된 양상으로 진행되고 있다. 이제 인천은 국제적인 면모를 갖춘 도시로 탈바꿈할 것을 대내외적으로 요구받고 있다. 경제·사회·문화적 측면을 비롯해 인천시민의 삶의 질 역시 국제적 수준으로 도약할 수 있도록 하는 것이 인천이 당면한 중요한 과제이기도 하다.

이러한 정책목표를 달성하기 위한 문화정책을 수립하기 위해서는 먼저 인천의 문화적 현실에 대한 면밀한 진단이 필요하다. 인천문화의 각 영역에 대한 현황조사와 심층분석 등을 통해 정책과제를 도출하고 실행할 수 있는 지적 기반을 마련하는 것이 필요하다는 것이다. 이러한 기능을 효과적으로 소화할 수 있는 방법이 바로 문화지표를 설정하고 조사·분석하는 과정이다. 인천의 문화적 현실에 적합한 문화 지표 체계 및 항목을 설정하고, 이에 대한 전면적인 자료조사를 통해 현황을 파악하며, 심층적인 분석작업을 거쳐 정책과제를 도출해 내는 일련의 과정이 바로 인천문화지표 조사연구라고 할 수 있겠다.

또한 문화분야에 합리적이고 객관적인 정책결정과 재정투자가 이루어질 수 있도록 그 근거를 마련하는 것 역시 문화지표의 중요한 기능 중 하나이다. 인천의 문화예술발전을 위한 중장기적 계획을 수립하고 단계별 발전방안과 재정투자방안을 마련하는 데 효율성과 합리성을 제고할 수 있는 근거를 제공할 수 있을 것이다.

이미 인천은 지난 2004년 선도적으로 인천문화지표 체계를 설정하고 조사연구를 진행한 바 있다. 특히 이 『인천광역시 문화지표 작성 및 조사연구』(인천광역시, 2004)는 국내에서 진

행된 문화지표 관련 연구 중 실제로 지표항목에 대해 조사를 실시하고 분석한 최초의 사례이기도 하다. 중앙부처를 비롯해 서울, 경기, 성남 등에서 문화지표를 설정하는 연구를 진행한 바는 있지만 이를 실제로 조사·분석한 것은 인천이 처음이었다.

그러나 문화지표 조사의 의의를 살리기 위해서는 지속적인 조사연구를 통해 시계열 분석이 가능하도록 하는 것이 중요하다. 3개년 혹은 4개년 단위로 조사연구를 진행하여 각 기간별 인천문화의 변화양상과 향후 전략을 가늠토록 하는 것이다. 이러한 연차적 연구작업은 문화발전 전략을 구상하고 정책의 우선순위 등을 결정하는 데 중요한 자료가 될 수 있다.

이러한 차원에서 본 연구는 인천문화의 균형적 발전과 문화정책의 효율성 및 합리성 제고를 위한 객관적인 자료를 제공하는 것을 1차적 목표로 한다. 또한 2004년에 이어 <인천시민 문화수요조사>를 함께 실시하고 지표영역으로 분석하여 인천시민의 요구와 현실에 맞는 정책과제를 도출하고자 하였으며, 신뢰성 있는 인천문화정책의 수립과 인천문화발전을 위한 기본방향을 모색하는 데 나침반 기능을 수행할 수 있도록 정보와 근거를 마련하는 것을 목적으로 하였다.

제2절 연구의 내용 및 절차

이 연구의 내용은 크게 인천문화지표의 체계와 항목, 인천문화지표 조사결과 분석, 정책과 제별 지표분석 및 정책제안으로 구성되어 있다.

제2장은 2004년 인천문화지표 소개·분석과 2008년 인천문화지표의 체계와 항목에 대한 설명, 2008년 인천문화지표의 특징과 달라진 점에 대한 정리를 내용으로 한다.

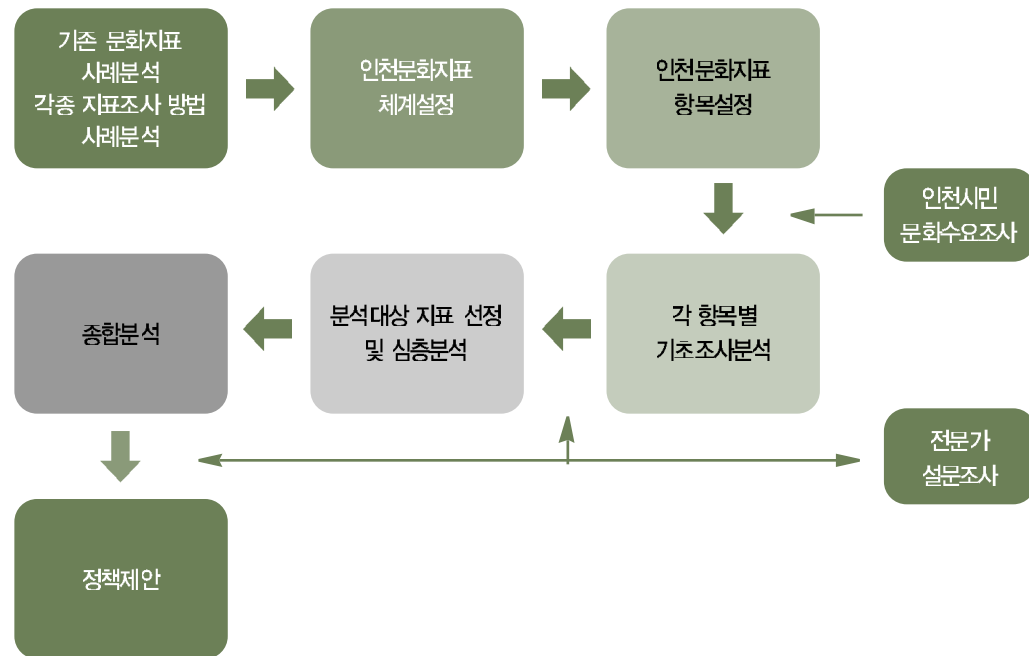
제3장에서는 전문가 설문조사를 거쳐 선정한 주요 문화지표의 조사결과를 분석하였다. 인천문화지표 체계에 따라 크게 인문사회환경, 문화환경, 문화자원, 문화활동, 문화수요의 영역으로 나누어 분석하였다.

제4장에서는 제3장의 분석결과를 기초로 정책과제별 심층분석을 실시하였으며 이에 따른 정책제안들을 심었다.

부록에서는 2008년 인천문화지표 조사·분석에 이용된 각종 통계분석 입람표와 <2008 인천시민 문화수요조사> 결과 및 설문지, 전문가 의견조사 결과 및 설문지를 비롯해 인천시 및 군·구별 문화시설분포지도를 수록하였다.

이 연구는 입차적으로 기존 문화지표 및 각종 지표조사에 관한 사례 분석과 관련 전문가들과의 지문 회의를 통해 인천문화지표의 체계와 항목을 설정하였다. 이 체계에 따라 각 항목별 기초조사와 분석을 실시했으며, 전문가 의견조사를 통해 분석대상이 되는 주요지표를 선정하고 이를 심층분석하였다. 영역별, 항목별 조사결과는 정책과제별로 종합 분석하여 마지막으로 인천문화발전을 위한 정책을 제안하는 것으로 마무리 하였다.

[그림 1-1] 2008년 인천문화지표 조사연구 흐름도



제3절 연구의 한계 및 기대효과

문화지표를 설정하고 조사·분석하는 데 가장 어려운 점은 문화적 현실을 객관적 수치로 표현하고 분석하는 데 명백한 한계가 있다는 점이다. 이는 문화의 개념이 갖는 광범위함, 가치론적 요소들로 인해 문화 분야의 통계나 지표연구가 태생적으로 가지고 있는 한계이다. 이러한 한계를 조금이라도 보완하기 위해 이 연구에서는 지표영역을 가치분석이 가능한 형태로 설정하고자 노력하였다. 그러나 통계가 갖는 한계를 극복해 나가고 통계 수치와 실제 문화적 현실 간의 간극을 좁히기 위해서는 다양한 조사가 체계적으로 맞물려 진행될 수 있도록 하는 인천문화관련 통계 및 조사에 관한 마스터플랜(master plan)이 필요하다. 현재 인천문화지표는 문화기반시설 운영조사, 문화예술인 및 단체 실태조사, 시민문화수요조사를 모두 병행하고 있는 형태이다. 문화체육관광부에서는 매년 전국문화기반시설 조사를 실시하고 있으며, 문화예술인 실태조사, 문화예술단체 실태조사, 문화향수 실태조사를 체계적으로 진행하고 있다. 지역에서는 아직 이러한 선례가 없지만 문화지표 조사를 선도적으로 실시한 인천에서 그러한 모범사례를 구축하는 것도 그 의의가 클 것으로 기대된다.

반대로 지역문화와 관련한 통계자료나 객관적인 자료들이 체계화되어 있지 않은 현실 속에서 문화지표 조사·분석을 실시함으로써 객관적 자료를 하나 더 구축하고 인천 뿐 아니라 광역시간 조사·분석도 병행하여 타 지역에서도 이 연구의 결과를 참고할 수 있도록 했다는 점은 이 연구가 가진 큰 의의 중 하나일 것이다.

향후 인천문화지표가 지역문화지표의 대표적인 사례로 자리 잡으며 지속적으로 조사되어 과학적이고 합리적인 인천문화정책 수립과 인천문화의 발전에 기여할 수 있기를 기대한다.

2008 인천문화지표의 체계 및 특징

■ 제1절 2008년 인천문화지표의 체계와 특징

- 제2절 2008년 인천문화지표의 체계
- 제3절 2008년 인천문화지표의 특징



제1절 2004년 인천문화지표의 체계와 특징

2004년의 『인천광역시 문화지표작성 및 조사분석』에서는 인천문화지표의 체계를 크게 영역과 관심영역, 세부관심영역, 지표항목으로 구성하였다. 문화의 여러 분야를 영역으로 구분하였으며 영역 밑에 하위 분류 체계로 관심영역을, 이를 다시 세부관심영역으로 분류하였고 최종적으로 지표항목으로 구성하였다. 영역은 인천광역시의 일반현황을 알 수 있는 인문사회 환경과 문화적 생산과 소비의 흐름을 따라 문화환경, 문화자원, 문화활동, 문화향수 및 소비, 문화산업으로 구성되었다. 인문사회환경은 관심영역의 구분을 생략하였다.

문화환경 영역은 크게 문화관련 시설과, 문화에 대한 지원으로 구분하였으며, 관심영역은 문화기반시설, 체육시설, 청소년시설, 문화지원체제로 구성하였다. 문화자원 영역에는 인적자원과 문화유산에 대한 관심영역이 포함된다. 문화활동 영역은 크게 문화시설에서 진행되는 문화시설 프로그램, 행사 주체에 따른 문화행사와 문화강좌로 관심영역을 나누었다. 문화향수 및 수요에 관한 영역은 시민의 문화의식 정도와 문화생활을 조사하기 위한 것으로 크게 여가·문화활동, 지역문화, 문화정책으로 관심영역을 구성하였다. 또 문화산업 역시 문화를 구성하는 주요 부분이라고 생각해서 하나의 영역으로 구분하였다. 이렇게 2004년 인천문화지표 체계는 총 6개 영역, 18개 관심영역, 41개 세부관심영역, 152개 지표항목으로 구성되어 있다.

2004년 인천문화지표가 갖는 가장 큰 의의는 지표체계와 항목을 구성하는 것 뿐 아니라 실제 조사작업과 분석을 통해 인천문화정책을 제시했다는 점이다. 이는 국내 문화지표 연구 중 최초로 시도된 것으로 아직까지 의미 있고 참고할만한 선례로 평가되고 있다.

또 최대한의 범위에서 인천시와 군·구간 비교 뿐 아니라 서울 및 인천을 비롯한 6개 광역시·군·구간 비교·분석을 진행하여 인천 내 기초자치단체와 타 광역시의 정책수립과정에 근거자료

를 제공하였고 경쟁적 시너지효과를 창출하는 데 긍정적인 영향을 준 점도 그 의의가 크다.

한편 2004년 인천문화지표는 인천광역시 산하 10개 군·구를 모두 포함하여 인천의 문화지표는 기본적으로 계량화된 지표항목을 유지하면서도 분석과정을 통해 인천의 문화적 현실에 대한 정성적 평가와 분석도 시도하였다. 통계수치가 가질 수 있는 문제점을 보완하기 위해 숫자간의 관계, 지역 현실에 대한 이해 등을 바탕으로 분석과정에서 이를 보완하려고 노력하였다.

[표 II-1] 2004년 인천문화지표 체계

영역	관심영역	세부관심영역	비 고
인문사회환경	인문사회 환경	면적·인구	일반현황
		공공서비스·재정	
		경제현황·산업구조	
		도로·교통	
		주거현황	
문화환경	문화시설	교육시설현황	문화공급
		공연시설	
		전시시설	
		문화보급전수시설	
		지역문화복지시설	
		공공도서관	
		문화교육시설	
	체육시설	공공 체육시설	
	청소년시설	청소년시설	
	문화자원체계	문화행정	
		문화재정	
		문예진흥기금지원액	
		민간지원	
문화자원	인적 자원	전문인력	
	문화유산	배후인력	
		문화재	
		지역소장 문화자료	
문화활동	문화시설 프로그램	공연시설	
		전시시설	
		문화보급전수시설	
		지역문화복지시설	
		공공도서관	

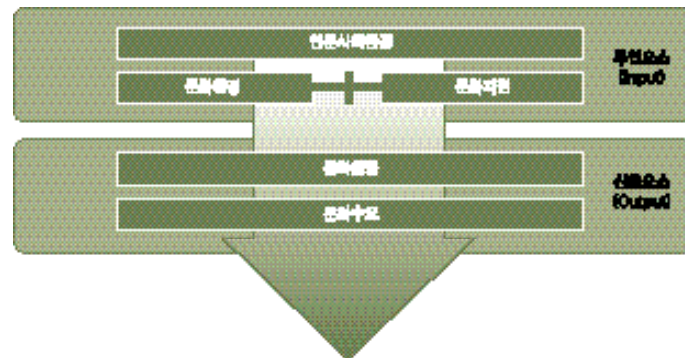
영역	관심영역	세부관심영역	비 고
문화활동	문화행사	전체 문화예술행사	문화공급
		지자체주관행사	
		국공립단체주관행사	
		지역축제	
문화향수 및 수요	문화강좌	문화강좌	문화수요
	여가·문화활동	여가활동 실태	
		문화활동 실태	
	지역문화활동	문화시설 이용	
		체육시설 이용	
		지역축제평가	
		문화정책 수요	
문화산업	문화정책	문화정책	문화시장
	출판산업	출판	
	영상산업	방송	
		영화·비디오	
	음반산업	애니메이션	
	게임산업	음반	
		게임	
	기타	문화예술기획	

제2절 2008년 인천문화지표의 체계

2008년 인천문화지표는 문화와 관련된 영역을 인문사회환경, 문화환경, 문화자원, 문화활동, 문화수요 영역으로 구분하였다. 각각의 영역은 영역을 구성하는 주요 요소들을 바탕으로 관심영역으로 구분된다. 또 하위분류에는 각각의 관심영역에 대한 평가항목과 이에 따른 평가지표를 구성하였다.

기본적인 일반현황으로 인문사회환경을 분석하였고, 문화 분야에 대한 투입요소(input)로 문화환경 영역과 문화자원 영역을 설정하였다. 이에 따른 산출요소(output)는 문화산업을 포함한 문화활동 영역과 문화수요 영역으로 개념화 하였다. 문화산업의 경우 2004년 연구에서는 별도의 영역으로 구성되어 있었으나 아직 인천 내에서 문화산업활동이 활발하게 이루어지지 않고 있고, 통계자료도 매우 단순하여 이 연구에서는 문화예술활동과 함께 문화활동 영역으로 포함시켰다. 문화산업과 관련해서는 좀더 구체적이고 실효성 있는 지표가 지속적으로 개발되어야 할 것으로 보인다.

[그림 11-1]
2008년 인천문화지표 체계



2008년 인천문화지표 체계가 갖는 가장 큰 특징은 각각의 세부 평가지표를 통해 관심영역에 대한 가치평가가 가능하도록 가치지향적 평가항목을 설정했다는 점이다. 인문사회환경 영역은 생활환경의 편리성, 쾌적성, 안전성과 교육환경의 충분성, 행정환경의 충분성과 합리성, 경제환경의 안정성과 활동성을 평가할 수 있도록 평가항목과 평가지표를 구성하였다. 문화환경 영역은 문화시설의 충분성과 활용도, 문화행정의 충분성, 문화예술지원의 충분성 및 다양성을 평가할 수 있도록 하였으며, 문화자원 영역은 문화예술인력의 충분성과 잠재성, 문화유산의 활용도를 평가항목으로 구성하였다. 문화활동 영역은 문화예술활동의 충분성 및 다양성과 문화산업활동의 충분성으로, 문화수요 영역은 여가·문화활동의 충분성과 다양성, 문화시설의 이용도와 이용만족도, 문화예술행사 관람 및 참여도와 만족도로 평가항목을 구성하였다.

[표 11-2] 2008년 인천문화지표 체계

영역	관심영역	평가항목
인문사회환경	생활환경	편리성
		쾌적성
		안전성
	교육환경	충분성
	행정환경	충분성
		합리성
문화환경	경제환경	안정성
		활동성
	문화시설	충분성
		활용도
		활용도
문화자원	문화행정	충분성
	문화예술지원	충분성 및 다양성
		충분성 및 다양성
문화활동	문화예술인력	충분성
	문화유산	잠재성
문화수요	문화예술활동	충분성
		활용도
	문화산업활동	충분성 및 다양성
		충분성
	여가문화활동	충분성
		다양성
		다양성
	문화시설이용	이용도
		만족도
	문화행사참여	관람 및 참여도
		만족도

제3절 2008년 인천문화지표의 특징

2008년 인천문화지표는 2004년 인천문화지표 조사결과와의 비교·분석을 가능하기 위해 골간이 되는 체계는 가능한 유지하되 개선이 필요한 부분에 대해서만 일부 재조정하는 형식으로 구성되었다.

2004년 인천문화지표와의 가장 큰 차이점은 이러한 인천문화지표의 체계를 가치평가가 가능한 형태로 재조정했다는 점이다. 예를 들면, 문화시설의 충분성, 문화예술활동의 다양성 등을 관심영역과 연계된 평가항목으로 분석함으로써 각각의 세부 평가지표들에 의미를 부여하고 지표 분석의 목적이 문화지표 체계 속에서 드러낼 수 있도록 구성하였다.

2008년 인천문화지표의 두 번째 특징은 국내에서는 최초로 시계열 분석을 시도했다는 점이다. 이는 2004년의 선행연구가 뒷받침되었기 때문에 가능한 시도였다. 2004년 인천문화지표에서 유지된 지표항목에 대해서는 최대한 비교·분석을 실시했고, 누락된 항목에 대해서는 부록에 그 내용을 실을 수 있도록 하였다.

세 번째로 이번 연구에서는 2004년에 비해 지표 간 비교·분석 및 심층 분석을 보다 강화하였다. 개별지표들을 통합·조정하여 보다 다각적인 차원에서 지표를 분석하였으며, 이를 통해 지표분석의 현실성을 높이고자 하였다. 특히 정책과제별로 통합하여 인천문화정책에 대한 제안을 더욱 구체화시킬 수 있도록 하였다.

네 번째는 군·구별 분석 뿐 아니라 서울 및 6개 광역시(인천, 부산, 대구, 광주, 대전, 울산)를 가능한 범위에서 최대한 비교·분석한 점이다. 이는 2004년 연구에서도 시도되어 긍정적인 평가를 받은 바 있고, 무엇보다 인천문화의 현주소를 서울 및 타 광역시와의 비교를 통

해 보다 정확하게 판단할 수 있다는 점에서 매우 유용한 분석이다.

다섯 번째로는 인천시 및 군·구별 문화시설분포 지도를 제작·수록하여 인천시 뿐 아니라 인천 내 군·구의 문화시설 분포 현황과 위치 등에 대한 정보를 한 눈에 볼 수 있는 형태로 제공하고자 하였다.

2008년 인천문화지표의 조사연구는 2004년과의 통일성을 유지하면서 보다 개선된 체계를 구성하고자 노력하였고, 2004년에 비해 보다 현실적이고 풍부한 자료를 바탕으로 분석하고자 했다는 점에서 의의가 있다. 이러한 시도는 국내 최초라는 점뿐만 아니라 지역의 현실에 맞는 문화지표를 설정하고 지역단위에서의 조사·분석을 통해 실질적인 정책을 제안하고 있다는 점에서 그 의의가 더욱 크다고 할 수 있겠다.

