

현안연구 2018-02-792

부산시 문화비전과 전략 수립을 위한 아젠다 발굴 연구

오재환 · 임호 · 우석봉

현안연구 2018-02-792

부산시 문화비전과 전략 수립을 위한 아젠다 발굴 연구

연구진

연구 책임	오재환	연구기획조정실 연구위원 제1장, 제3장, 제6장
공동 연구	임호	경영사회연구실 선임연구위원 제4장, 제5장
	우석봉	경영사회연구실 선임연구위원 제2장
연구 지원	주선옥	경영사회연구실 연구원

감 수	김형균	경영사회연구실 선임연구위원
-----	-----	----------------

요약

□ 연구개요

- 시민의 문화권 보장과 2030 부산 문화의 비전 제시를 위한 장기 계획 부재에 따른 문화여건 분석 및 전문가 의견 수렴을 통한 문화 아젠다 발굴, 계획 수립 방향과 절차 제시
- 시간적 범위 : 2017년 ~ 2030년
- 공간적 범위 : 부산광역시
- 내용적 범위 : 국내외 이슈 및 동향, 부산의 문화여건과 문화계획, 미래 문화여건의 변화와 전망, 아젠다 발굴, 부산문화 2030 비전과 전략 수립 방향성 도출 등

□ 국내외 이슈 및 동향

- 문화와 관련한 지속가능한 도시 발전, 新 도시의제가 대두되고 있음
- 도시 미래를 위한 문화의 새로운 아젠다 : 인간과 포용력있는 도시를 장려하는 문화적 힘 구축, 문화를 통한 자연과 환경의 질적 향상, 지속가능한 도시 발전을 촉진하기 위한 도시 정책의 문화적 통합 등(UNESCO, 2016)
- 주요 키워드 : 문화적 기반의 재생, 도시 유산 보존, 도시 경관,

문화 및 창조 산업, 문화적 가치, 문화 다양성, 포용적 발전, 사회적 통합(응집, 결속), 문화유산에 대한 권리, 다목적 이용, 전략적인 지역 거버넌스(HABITAT III, 2015.05.31.)

- 전문가 중심에서 시민 중심의 계획 수립이 활발함
 - CREATE NYC 모든 뉴욕 시민들을 위한 문화 계획, 보스턴 Creates Cultural Plan, 서울시 비전 2030, 문화시민도시 서울 등
- 지역문화 활성화와 문화의 자율, 분권, 협치가 강조되고 있음
 - 지역의 부상과 지역적 가치의 중요성이 확대되고 있으며, 새 정부의 문화정책 방향은 문화정책의 혁신, 낡은 행정구조의 청산, 새로운 사회적 가치, 공정성 강화와 문화가 있는 삶, 지역 문화자치의 실현 등으로 요약됨

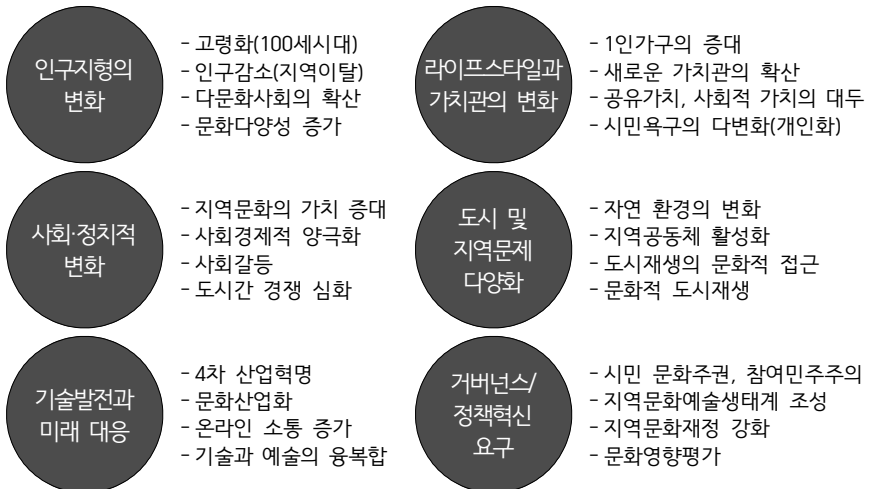
□ 부산의 문화 여건과 문화 계획

- 부산의 문화정책 패러다임은 중앙정부의 문화정책 패러다임과 맥락을 같이하면서도 부산의 정체성 확립과 로컬리티를 위해 변화, 노력해옴
 - 21C 부산문화관광진흥 전략계획(2000년) → 부산발전 2020 비전과 전략 : 문화도시 프로젝트(2005년) → 부산문화 2020 비전과 전략추진과제(2007년) → 부산문화재단 2020 비전 부산문화 소프트역량강화 정책(2011년) → 부산문화예술 중장기 발전방안(2013년) → 부산시 문화비전과 전략 수립 중(2017년~)

- 향후, 2030 부산 문화의 비전과 계획은 문화적 여건, 이슈, 법제도적 동향 등 시대적 흐름과 요구에 대한 적극적 대응, 거시적 안목의 계획 및 체계적인 설계(과정), 시민들의 문화적 권리 보장과 포괄적인 접근, 참여 과정을 통한 계획 수립이 필요함

□ 부산의 미래 예측과 주요 아젠다

- 각 주제별 6인의 문화관련 전문가들이 자유 토론을 통해 해결 방안과 새로운 정책제안을 논의하는 라운드 테이블 실시(2017년 6월 22일 ~ 7월 26일, 총8회)
- 200명의 문화관련 전문가를 대상으로 문화의제, 미래전망과 문화, 부산의 문화진단, 문화계획수립의 조건, 문화비전과 방향 등 설문 조사 실시(2017년 8월 18일 ~ 9월 4일)



<그림 1> 부산시 문화정책 관련 주요 아젠다

□ 부산시 문화비전과 전략 수립 구상

- (기본 방향) 지역문화의 특성을 반영한 아젠다의 공유, 지속적이고 체계적인 정책 추진체계 마련, 계획수립 과정에의 시민참여 확대
- (계획 방향) 포괄적 차원에서 도시의 지속가능성을 위한 문화계획, 문화의 사회적 가치 확대를 위한 포용적 문화계획, 거버넌스/정책혁신 기반의 문화계획
- (계획 수립 절차) 시민, 전문가, 문화예술가 등의 직접 참여를 통한 문화의제에 대한 공유 및 공감대 형성, 의제 발전 및 개발, 계획 수립

□ 결론 및 정책제언

- 부산문화 2030을 위한 계획은 사회, 환경, 정책여건은 물론 법제도적 맥락 속에서 지역문화의 가치를 창출할 수 있어야 하며, 도시의 정체성, 지속가능성에 대한 질적 발전을 위한 문화의 역할과 방향성을 구축하는 형태로 수립해야 함
- 시민의 욕구, 구체적으로는 세대 욕구와의 긴밀성, 수요자 중심의 정책적 접근이 필요하며, 시민의 변화된 삶을 지원하고 욕구를 존중하는 포용적이고 유연한 접근을 우선으로 해야 함
- 미래 비전과 전략 수립은 보다 세밀한 부산의 현실 진단과 정책적 요구를 반영하여 예술진흥계획과 문화일반의 계획(2가지 트랙)을 담아낼 필요가 있음

차 례

제1장 연구의 개요	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
1) 연구의 필요성	1
2) 연구의 목적	1
2. 연구의 범위 및 방법	2
1) 연구의 범위	2
2) 연구의 방법	2
3. 연구의 흐름	3
제2장 국내외 이슈 및 동향	5
1. 지속가능한 도시와 新 도시의제 대두	5
1) UNESCO : 지속가능한 도시 발전을 위한 문화	5
2) HABITAT III : 도시 문화 및 유산에 대한 이슈	10
2. 전문가 중심에서 시민 중심의 계획 수립	12
1) CREATE NYC : 모든 뉴욕 시민들을 위한 문화 계획 ...	12
2) 보스턴 : Creates Cultural Plan	15
3) 서울시 : 비전 2030, 문화시민도시 서울	17
3. 지역문화 활성화와 문화의 자율, 분권, 협치	20
1) 지역의 부상과 지역적 가치의 중요성	20
2) 새 정부의 문화정책 방향	21

제3장 부산의 문화여건과 문화계획	23
1. 부산의 문화여건	23
1) 제도(조례)	23
2) 예산	24
3) 일반 현황	25
4) 문화를 둘러싼 부산의 여건 변화	31
2. 부산의 문화계획	35
1) 부산의 문화정책 패러다임	35
2) 주요 문화계획	36
3. 향후 과제	39
제4장 부산의 미래 예측과 주요 아젠다	41
1. 전문가 라운드 테이블	41
1) 개요	41
2) 주요 논의 결과	44
2. 전문가 설문 조사	54
1) 개요	54
2) 주요 조사 결과	57
3. 시사점	76
제5장 부산시 문화비전과 전략 수립 구상	79
1. 기본 방향	79
1) 지역문화의 특성을 반영한 아젠다의 공유	79
2) 지속적이고 체계적인 정책 추진체계 마련	80
3) 계획수립 과정에의 시민참여 확대	81

2. 계획 방향	81
1) 포괄적 차원에서 도시의 지속가능성을 위한 문화계획 ...	81
2) 문화의 사회적 가치 확대를 위한 포용적 문화계획	82
3) 거버넌스/정책혁신 기반의 문화계획	82
3. 계획 내용	83
4. 계획 수립 절차	84
 제6장 결론 및 정책제언	 87
1. 결론	87
2. 정책제언	89
1) 시민과 전문가 집단간 역할 분담과 전망	89
2) 부산의 현실진단을 통한 미래 비전과 전략 수립	91
 참고문헌	 93
부록 1 : 전문가 설문조사 통계표	97
부록 2 : 설문지	249
부록 3 : 부산의 조례, 국고보조사업, 산복도로 르네상스 시설 현황	259

표 목차

<표 II-1> 지속가능한 도시를 위한 문화 : 주제별 접근	7
<표 II-2> 비전 2030, 문화시민도시 서울 계획 설계·추진 과정	17
<표 III-1> 부산의 예산 구성	24
<표 III-2> 부산의 문화시설 현황	25
<표 III-3> 부산시 문화재 현황	25
<표 III-4> 부산의 영화영상시설 현황	26
<표 III-5> 부산의 생활문화센터 현황	27
<표 III-6> 부산의 작은도서관 현황	28
<표 III-7> 부산의 행복센터 현황	28
<표 III-8> 부산의 문화정책 변화	35
<표 III-9> 부산의 주요 문화계획	36
<표 IV-1> 라운드 테이블 개최 현황	42
<표 IV-2> 라운드 테이블 : 요약	44
<표 IV-3> 전문가 설문 조사 : 주요 조사 내용	55

그림 목차

<그림 I -1> 연구의 흐름	3
<그림 II -1> 문화의 진입점(culture entry points)	5
<그림 II -2> CREATE NYC 시민 참여 모습	13
<그림 II -3> 보스턴 Creates Cultural Plan 과정	16
<그림 II -4> 계획수립에 참여한 시민 의견	20
<그림 III-1> 부산의 제도(조례) 현황	23
<그림 III-2> 부산의 국고보조사업 현황	24
<그림 III-3> 산복도로 르네상스 주요 시설	29
<그림 III-4> 부산의 주요 창작공간 현황	30
<그림 IV-1> 라운드 테이블 진행 모습	43
<그림 IV-2> 응답자 특성 : 전문분야	56
<그림 IV-3> 응답자 특성 : 경력기간	56
<그림 V-1> 부산시 문화정책 관련 주요 아젠다	79
<그림 V-2> 부산시 문화비전 및 계획 수립 절차(안)	85

제 1장 연구의 개요

1. 연구의 필요성 및 목적

1) 연구의 필요성

- 시민의 문화권 보장과 2030 부산 문화의 비전 제시를 위한 장기 계획 부재에 따른 장기적 대비책 마련
- 지속가능한 도시, 문화다양성, 문화민주주의, 지역문화 활성화 등 문화 패러다임 변화에 따른 새로운 문화 도시 장기 비전과 정책 마련
- 지역문화진흥법에 제시된 문화중장기 계획 수립 및 이에 따른 체계적인 문화정책 실현으로 문화도시 부산 구현과 시민 문화 향유 필요성 증대

2) 연구의 목적

- 장기 비전 수립을 위한 문화여건 분석 및 전문가 의견 수렴을 통한 문화 아젠다 발굴, 계획 수립 방향과 절차 제시

2 부산시 문화비전과 전략 수립을 위한 아젠다 발굴 연구

- 결정한 후 협의가 아니라, 시작부터 시민, 단체, 장르, 계층, 권역 등 대상별 현장의견을 지속적으로 수렴, 아젠다를 발굴하여 시민과 전문가가 함께 만드는 성공적인 협치 모델 제시

2. 연구의 범위 및 방법

1) 연구의 범위

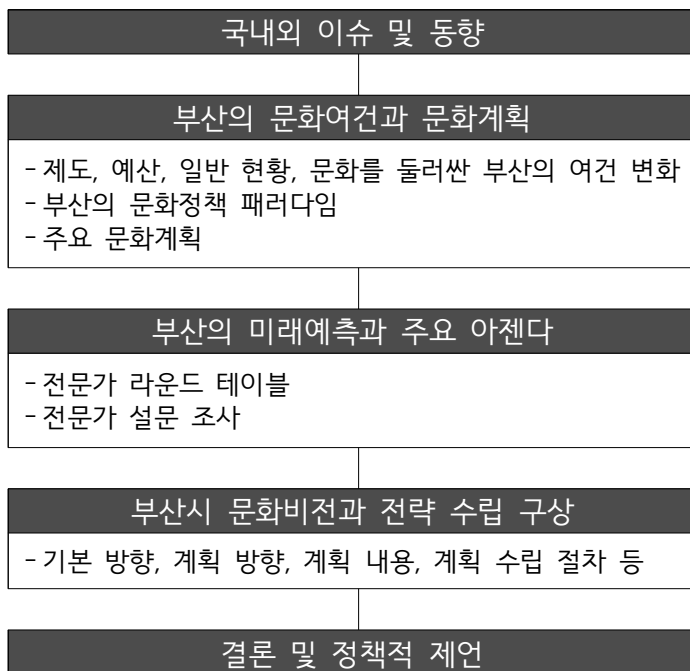
- 시간적 범위 : 2017년 ~ 2030년
- 공간적 범위 : 부산광역시
- 내용적 범위 : 국내외 이슈 및 동향, 부산의 문화여건과 문화계획, 미래 문화여건의 변화와 전망, 아젠다 발굴, 부산문화 2030 비전과 전략 수립 방향성 도출 등

2) 연구의 방법

- 문헌연구
- 라운드테이블
- 설문조사 등

3. 연구의 흐름

- 국내외 문화 관련 이슈 및 동향은 관련 사례 조사 실시
- 부산의 문화여건과 부산의 문화정책 패러다임, 주요 문화계획 등을 통해 시사점 도출
- 부산의 미래 문화여건의 변화와 미래예측을 위한 전문가 라운드 테이블, 전문가 설문 조사 등을 통해 주요 아젠다 도출
- 부산시 문화비전과 전략 수립 구상을 위한 기본 방향, 계획 방향, 계획 내용, 계획 수립 절차 등 제시



<그림 1-1> 연구의 흐름

제 2장

국내외 이슈 및 동향

1. 지속가능한 도시와 新 도시의제 대두

1) UNESCO : 지속가능한 도시 발전을 위한 문화

- 지속가능한 발전을 위한 2030 아젠다로서 문화의 진입점을 제시함(2015년 9월)
 - 빈곤의 종식, 기아의 제로, 건강과 웰빙, 교육의 질, 성 평등, 깨끗한 물과 위생, 저렴한 클린 에너지, 양질의 일자리와 경제 성장, 산업·혁신과 인프라, 불평등 감소, 지속가능한 도시와 커뮤니티, 책임성있는 소비와 생산, 기후 대책, 물 아래의 삶, 땅에서의 삶, 평화·정의 및 강력한 제도, 목표를 위한 파트너십



자료: UNESCO(2016).

<그림 II-1> 문화의 진입점(culture entry points)

6 부산시 문화비전과 전략 수립을 위한 아젠다 발굴 연구

- 지속가능한 도시의 정책 영역을 위한 문화로서 ‘사람(people)’, ‘환경(environment)’, ‘정책(policies)’ 을 주제로 접근함 (2015년 12월)
 - 사람(people) : 인간중심 도시, 포용적인 도시, 평화적이고 관용적인 사회, 창조적이고 혁신적인 도시
 - 환경(environment) : 인간적 척도와 컴팩트 시티, 지속가능한 회복력있는 녹색도시, 포용적인 공공 공간, 도시정체성 보호
 - 정책(policies) : 지속가능한 지역 발전, 도시간 연계 강화, 도시 거버넌스의 개선, 지속가능한 도시발전을 위한 자금 조달
- 도시 미래를 위한 문화의 새로운 아젠다 제안함(2016년 10월)
 - 인간과 포용력있는 도시를 장려하는 문화적 힘 구축 : 도시의 거주 가능성 제고와 정체성 보호, 문화를 통한 도시의 사회적 통합 보장, 문화를 통한 도시발전의 창의성과 혁신 촉진, 대화와 평화 구축을 위한 문화
 - 문화를 통한 자연과 환경의 질적 향상 : 살기 좋은 자연 환경 조성, 문화를 통한 공공 공간의 질적 향상, 문화 기반 솔루션을 통한 도시의 회복탄력성 증진
 - 지속가능한 도시 발전을 촉진하기 위한 도시 정책의 문화적 통합 : 문화를 통합하여 도시와 농촌-도시 연계, 포괄적인 경제·사회적 발전을 위한 지속가능한 자원으로써 문화 구축, 문화를 통한 참여 과정 촉진 및 지역 거버넌스에서 지역 사회의 역할 강화, 문화를 위한 혁신적이고 지속가능한 재정 모델 개발

〈표 II-1〉 지속가능한 도시를 위한 문화 : 주제별 접근

사람 : 인간과 포용력있는 도시를 장려하는 문화적 힘 구축

**인간중심 도시**

- 인간의 열망을 충족하고 지속가능한 도시를 위한 도시 개발 이니셔티브
- 도시의 물리적, 사회적 인프라의 변화와 문화의 연결을 통한 도시 거주 가능성 향상
- 문화적 유산을 통한 장소, 정체성, 소속감에 대한 인식 제고와 도시 거주자들의 문화적 다양성 촉진
- 영토 계획은 문화를 통해 시골 마을과 중소 도시 및 대도시 간의 연결을 촉진하는 통합된 프로세스 지향

포용적인 도시

- 도시 거버넌스는 협력적인 정책 결정과 문화적으로 다양한 그룹, 지방정부, 시민 사회와 민간 부문간의 파트너십을 전제
- 문화적 형평성의 원칙과 모든 도시 정책, 프로그램에 인식을 통해 모든 그룹의 문화권 인정할 필요성
- 문화 다양성은 자산이며, 문화적 이해를 증진시키는 것이 도시의 사회적 응집력에 필수적임을 인식
- 모든 사람들의 문화적 정체성과 문화적 자원, 이니셔티브에 대한 공평한 접근과 이익의 보장

평화적이고 관용적인 사회

- 안전한 도시 계획 및 개발을 포함하는 도시 거주자들의 정체성 보호
- 문화는 사회보장을 위해 필수적
- 문화유산과 창의력은 도시 환경의 악화, 빈곤 증가, 불평등 및 제한된 지역 사회에서 정체성과 자부심 형성에 기여
- 문화는 회복력, 평화, 재건을 위한 자원

창조적이고 혁신적인 도시

- 도시 발전과 개발을 위한 자원으로서 인간의 독창성과 다양성을 토대로 하는 창의력과 혁신 촉진
- 디지털 기술은 사람들이 문화를 어떻게 생산, 소비, 경험 하는지를 형성하는 혁명적인 힘
- 혁신은 정책 결정자가 도시를 다르게 형성하고, 민주주의를 심화하며 시민과 그 참여를 강화할 수 있도록 지원
- 정책은 공공접근성, 공평성, 문화적 다양성, 투명성 등을 보장

환경 : 문화를 통한 자연과 환경의 질적 향상



인간적 척도와 컴팩트 시티

- 문화는 문화적·자연적 자원을 통합하여보다 지속가능하게하기 위해 혼합 사용, 인간 규모의 도시를 위한 촉매제로 간주
- 도시의 유산은 도시 재생 및 적응의 창조적 전략을 통한 지속가능한 발전에 기여
- 문화 및 자연 자원은 인간 서식지의 질과 환경의 지속가능성 향상
- 지방정부는 창조성과 유산을 자산으로서 강화하고 소속감을 증진

지속가능한 회복력있는 녹색 도시

- 지속가능하고 탄력적이며 녹색 도시에서 문화의 역할을 활용하기 위한 행동을 실행하는 것은 점진적 과정
- 회복력에는 가외성이 필요하며, 다양성은 문화적 다양성을 통해 사회 변화 인식 및 여러 정체성을 장려
- 도시의 녹색은 문화행사를 지원하는 것을 포함하여 삶의 질과 환경적인 균형을 위한 필수 요소

포용적인 공공 공간

- 모든 시민을 위한 문화유산 자산으로서 활기찬 공공 공간의 접근성
- 공공 장소의 존중, 창조적인 표현과 다양한 도시 전파에 필수적일수 있는 이전 세대로부터 계승된 보호, 지원
- 사회 정의, 형평성 육성 등 저소득 지역의 공공 공간 재생성과 업그레이드

도시정체성 보호

- 도시 유산 보존은 포괄적이고 안전하며 탄력있고 지속가능한 도시를 장려하는 개발 의제의 핵심 구성 요소
- 도시 유산의 보존은 공동체를 위한 자산
- 지속가능한 도시를 위해 개발에 모든 도시 공동체가 문화를 지속가능하게 유지할 수 있도록 정책 수립

정책 : 지속가능한 도시 발전을 촉진하기 위한 도시 정책의 문화적 통합

**지속가능한 지역 발전**

- 체계적이고 포괄적인 문화적으로 민감한 도시 개발 모델을 위해서는 문화에 대한 접근 및 표현, 참여를 촉진
- 정책결정자는 포괄적인 발전을 위해 문화를 바탕으로 지표의 불충분성, 영향 측정, 시민 참여 등을 극복해야함
- 문화적 활력은 자유의 기초, 아이디어의 공개 교환 및 사회 복지에서 모든 삶의 영역에 스며들어 있기 때문에 문화적 활력은 도시 생활에 필수적
- 지방 정부의 역할은 대화와 행동을 위한 공간을 만들고 지원해야 하며, 계획, 설계, 구현 및 모니터링, 정책 및 프로그램, 인프라 개발, 문화유산, 다양성 및 독창성의 가치가 특히 무시되거나 위협받을 수 있는 상황에서 인지되도록 해야 함

도시간 연계 강화

- 소규모 거주지는 지역 육성에 대한 고유한 기여로 창조적이고 포괄적인 영토 개발로 재검토
- 소규모 정착촌의 자원은 관련 광범위한 지역 맥락에서 경제적, 사회적 이익을 증진하기 위해 보호
- 소규모 지역 문화 개발을 지원할 수 있는 기회 제공
- 긍정적인 파트너십 구축은 농촌 및 도시 지역의 조화로운 강화된 영토 개발에 필수적

도시 거버넌스의 개선

- 도시 거버넌스는 요구 사항을 제안과 일치시키고 도시 자원의 파괴와 소수 집단의 배제 방지에 중요한 역할
- 정책 결정자는 포괄적이고 지속가능한 관리를 보장하기 위해 모든 주요 이해관계자들에게 모든 수준에서 권한 부여하고 문화 다양성을 통합하여 최대화하는 전략 모색
- 문화 기반 도시 거버넌스는 모든 수준에서 다양한 이해관계자들 간의 공약, 협력, 조정 및 시너지를 수반

지속가능한 도시개발을 위한 자금 조달

- 일자리 창출, 안정적인 소득, 복지 및 지역의 생존 능력 향상에 기여하기 위한 문화 프로젝트에 대한 투자 강화와 재정적 이익의 확산
- 각 도시의 문화 자산 관리 및 자금 조달 개선

2) HABITAT Ⅲ : 도시 문화 및 유산에 대한 이슈

- 경제·사회·환경 불평등 심화 및 기후변화, 자원고갈 등 지구적 환경 변화에 따라 새로운 발전 패러다임이 요구됨
 - 지속가능발전을 위한 경제·사회·환경 통합, 신 도시의제 대두
 - 통합적, 연계적 도시계획 중요성 부각, 지방자치분권 강조, 시민참여구조 강화
- 문화적 기반의 재생, 도시 유산 보존, 도시 경관, 문화 및 창조 산업, 문화적 가치, 문화 다양성, 창조적 경제, 포용적 발전, 사회적 통합(응집, 결속), 문화유산에 대한 권리, 다목적 이용, 전략적인 지역 거버넌스
- 문화는 도시 경제에 근본적인 역할을 하며, 도시의 지속가능성을 위한 핵심 자원이자 자산으로 인식되고 있음
 - 문화는 역사적으로 도시 발전의 주요 동력
 - 사회 및 문화적 프로세스에서 비롯된 도시 유산은 사회의 ‘정체성’, ‘기대’, ‘시각’을 반영
- 회복력있고 포용적인 도시를 위해서는 문화적으로 민감한 도시 전략을 추진하는 것이 필수적임
 - 도시를 ‘Re-humanizing’하는 것은 새로운 도시 아젠다의 전략적 목표가 되어야 함
 - 지역 문화 강화, 문화다양성에 대한 인식은 도시의 충돌을 완화하고 관용과 사회적 다원성을 증진함
 - 도시 지역과 문화 공간의 재개발은 그들의 문화에 대한 더 넓은 인식을 통해 촉진될 수 있음
 - 문화에 대한 접근과 문화생활에의 참여는 모든 도시 정책의

필수적인 부분이어야 함

- 문화기반시설은 문화 간 대화와 지식을 위한 시민 공간을 제공하며, 이는 공유, 사회 통합 및 상호 이해에 기여함
- 도시 유산 보존의 우수 사례는 도시에 포괄적이고 총체적인 접근을 불러일으킬 수 있음
- 문화 기반 도시 전략은 일자리 창출과 지역 경제를 위한 새로운 길을 열어줌
- 지역은 문화 기반 도시 거버넌스의 핵심 주체가 됨
 - 지방 분권화 과정에 의해 촉발된 지역은 점점 더 영토 브랜딩 및 도시 재생 전략에서 핵심 자산으로 문화에 투자함
 - 예: 문화 인프라, 예술 및 문화 활동, 문화에 대한 공공-민간 파트너십
- 혁신적인 문화 기반의 도시 관행이 전 세계에 걸쳐 관찰됨
 - 세계 유산 도시 증가
 - 삶의 개선을 위한 지역적 노하우와 문화적 활용
 - 소속감의 강화와 지식 전달 촉진 등
- 전문적인 경험과 개념적 도구(tool)는 새로운 도전을 포함하도록 진화함
- 새로운 문화 기반 도시 모델은 새로운 거버넌스 시스템을 요구함
- 실행을 위한 주요 동인
 - 문화 기반의 전략적 계획을 통한 도시 개발의 접근 촉진
 - (혼합 도시 기반)소형 도시 계획을 위한 역사적인 분야의 혁신적인 경험으로부터의 학습

- 문화 및 창조 산업, 행사 및 기관을 통한 도시 재생 촉진
- 문화를 통한 공공장소의 질과 접근성 향상
- 문화 인프라와 산업에 대한 투자를 통한 문화가 주도되는 도시의 경쟁력 강화
- 지역 사회와 개인의 이익을 위해 지속가능한 문화 관광을 장려하여 문화유산의 재개와 부활
- (사회적 불평등↔) 사회 통합 위한 공동체 간의 대화를 통한 정체성으로서 문화 구축
- 모든 사람들을 위한 문화적 권리 보장 및 포용적인 도시를 장려하기 위한 문화 다양성 존중
- 도시 회복력 전략의 핵심으로서 문화
- 도시에 대한 문화 기여도 평가 및 계량화 위한 후속 도구·지표 개발

2. 전문가 중심에서 시민 중심의 계획 수립

1) CREATE NYC : 모든 뉴욕 시민들을 위한 문화 계획

- 도시 전체에 걸쳐 예술과 문화를 유지하고 지원하기 위한 포괄적인 전략의 집합으로서 모든 뉴욕 시민들을 대표하는 목소리와 다양한 인종을 포함함
 - 2016년 10월 ~ 2017년 5월까지 188,000명 이상의 뉴욕 시민들이 공청회, 관계자 회의, 설문조사 등의 다양한 형태를 통해 참여
 - 2016년 5월 인터뷰 및 웹사이트를 통해 공공의 의견이 수렴

된 후, 2017년 7월 5개 자치구를 위한 문화발전계획이 최종적으로 발표



자료: NYC Office of the Mayor·NYC Cultural Affairs(2017).

<그림 II-2> CREATE NYC 시민 참여 모습

- 계획 수립의 5개의 원칙은 다음과 같음
 - 형평성(Equity) : 모든 사람들이 참여하고 창조하며 모든 역사적, 문화적, 창조적인 표현에 대한 권리 인정
 - 접근성(Access) : 도시 전역의 문화 활동과 참여, 분배에 대한 지원
 - 포용성(Inclusion) : 사전에 모두가 참여할 수 있는 공정한 계획 수립과 능력에 관계없는 잠재력의 최대한 발휘
 - 상호연결(Interconnection) : 집단, 이웃 및 인구 통계 기관, 예산 규모, 지리 등의 상호의존성을 지원
 - 성장 & 리더십(Growth & Leadership) : 글로벌 중심의 뉴욕시를 위한 지속가능한 성장의 지원과 문화예술 리더십 발휘
- 계획 수립의 과정은 첫째, 연구와 발견(2016년 8월 ~ 2017년 3월), 둘째, 대중 참여(2016년 10월 ~ 2017년 3월), 셋째, 들은 것과 3개의 초안(2017년 5월 ~ 6월), 넷째, 문화 계획 청사진

제시(2017년 7월)의 4단계로 진행됨

- 각계각층의 뉴욕 시민의 문화적 우선순위, 가치, 경험으로부터 명확한 그림을 개발하기 위한 과정으로 광범위한 연구, 데이터 및 기타 정보와 함께 뉴욕 시민들의 피드백을 형성함
- 주요 이슈로는 ① 형평성과 포용성(equity and inclusion) : 다양한 인구와 이웃들로 부터의 자원과 서비스 기회에 대한 평등한 접근, ② 사회 경제적 임팩트(social and economic impact) : 공정한 경제와 건강한 커뮤니티에서의 문화와 예술의 역할과 지원, ③ 재정가능성(affordability) : 합리적인 후원, ④ 이웃 특성(neighborhood character) : 문화 및 참여를 통한 커뮤니티 계획 및 지역 사회 개발, ⑤ 예술, 문화 및 과학 교육(arts, culture, and science education) : 문화적으로 다양하고 포괄적인 예술 교육의 지원 증대, ⑥ 공공 공간에서의 예술과 문화(arts and culture in public space) : 대중 예술(가) 프로그래밍 지원 및 구현, ⑦ 시 차원의 협조(citywide coordination) : 예술 문화 기금 마련과 시 기관의 협업과 협력, ⑧ 문화 부문에서의 건강(health of the cultural sector) : 예술과 문화 및 과학 분야의 그들의 충분한 잠재력을 발휘하기 위한 지원에 대해 논의함
- 한편, 시민 설문 조사를 통해 뉴욕시 생활 전반에서 문화와 예술의 중요성(97%), 모든 뉴욕 시민들의 유산을 보호하는 주요 부분으로서 문화와 예술의 장려(90%), 삶에 있어서의 문화 예술의 필요성 동의(53%), 교육, 소득, 거주지와 상관없이 예술과 문화의 개인 생활에 있어 중요성(85%) 등을 밝힘

2) 보스턴 : Creates Cultural Plan

- 도시의 예술 및 문화 부문 강화와 공평하고 포괄적인 접근을 위해 광범위한 커뮤니티의 참여의 과정으로 계획 수립
 - 기획 및 준비(2015년 5월)
 - 타운 홀 미팅을 시작(2015년 6월 ~)으로 뉴욕시 전역의 온라인 설문 조사(2015년 10월)를 마친 후 광범위한 커뮤니티 참여의 과정으로 문화 플랜의 초안, 계획 수립과 피드백 과정을 거침
 - 타운 홀 미팅(3회), 개별 인터뷰(50명), 지역사회와의 대화(118회), 이해관계자 포커스 그룹 조사(35명), 4개의 언어로 발간된 창의적 참여 조사(3,200명), 문화자산의 온라인 크라우드 소스 지도 등
- 문화 계획은 예술과 문화에 대한 공동의 비전을 명확히 밝히고, 시민들의 열망에 대한 목소리와 그 실현 방법에 대한 아이디어를 제시하는 과정으로 첫째, 문화 예술 계획 수립 단계에서부터 공개 대화의 확대, 둘째, 협업 촉진을 통해 예술가와 풀뿌리 문화 지도자에게 권한 부여 및 행동을 위한 문화 공동체 동원, 셋째, 도시의 예술과 문화생활을 위한 전략적 틀 마련을 목표로 함
 - 개방성과 투명성(openness and transparency), 포용성(inclusiveness), 창조성(creativity), 협력(collaboration), 학습에 대한 의지(a steadfast commitment to learning)와 관련한 공유된 가치에 뿌리를 두고 있음

16 부산시 문화비전과 전략 수립을 위한 아젠다 발굴 연구



자료: Boston Creates Cultural Plan(2017년 11월 22일).

<그림 II-3> 보스턴 Creates Cultural Plan 과정

- 보스턴의 Creates Cultural plan은 실행을 위한 계획으로 5개의 목표와 10년을 바라봄
 - (목표 1) 활기차고 지속가능한 예술 및 문화 생태계를 위한 토양 조성, (목표 2) 번창하고 건강하며 혁신적인 도시를 위한 예술가의 본질적 공헌 인정과 지원, (목표 3) 모든 문화적 전통과 표현의 증진, 시민들의 문화 예술 접할 기회 마련, (목표 4) 문화생활의 모든 측면에서 시민들이 삶과 지역 사회에서 창의력의 가치 존중 및 참여 유도, (목표 5) 기관·부문 간 협력을 통한 예술 및 문화에 대한 흥미 요구와 자원 창출
 - 번창하고 창조적인 Boston의 비전을 공유하는 모든 사람들이 대화를 유지하고 창의적 자원을 강화하며 Boston Creates의 공동 비전 실현을 위한 노력이 필요함을 시사

3) 서울시 : 비전 2030, 문화시민도시 서울

- 서울시 중장기 문화정책은 3가지 트랙으로 구상되어 동시에 열개를 만들어 나감
 - 「비전 2030, 문화시민도시 서울」: 문화의제의 통합적 해결을 모색
 - 「예술희망플랜」¹⁾: 예술진흥계획
 - 「서울시민문화권 선언」²⁾: 시민 문화권 보장 선언
- 「비전 2030, 문화시민도시 서울」은 다양한 시민과 전문가 의견 수렴을 통해 이루어짐³⁾

<표 II-2> 비전 2030, 문화시민도시 서울 계획 설계·추진 과정

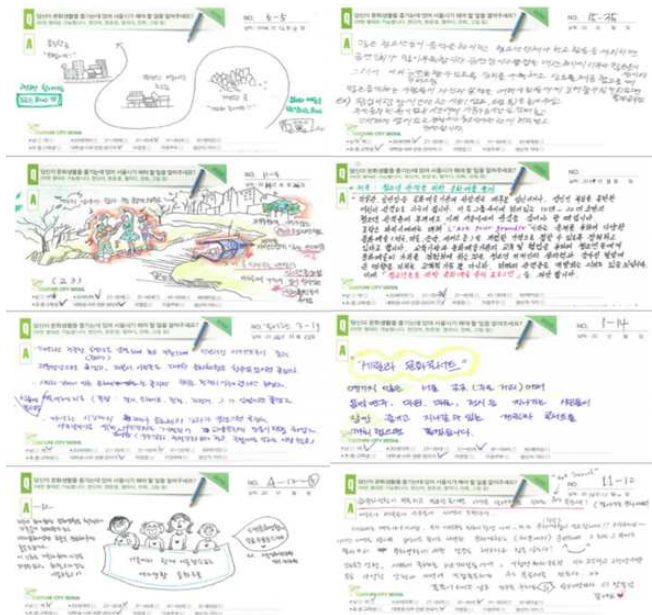
일정	주요 내용
'13.08.21.	서울시 문화도시정책자문위원회 문화정책분과 의견반영
'13.10.07.	제2차 실무 TF 워크숍 개최(2인 발제) 서울시 문화도시계획 역사와 방향(라도삼) 문화비전 수립위한 준거점들(이원재)

- 1) 서울시는 「비전 2030, 문화시민도시 서울」에 예술진흥의 내용이 포함되어 있음에도 불구하고 포괄적 의미를 담은 문화비전에서 오는 일종의 소외감을 고려하여 「서울 예술희망플랜」을 별도로 만들어 예술가가 살기 좋은 도시를 위한 계획을 수립함
- 2) 서울시는 시민의 문화권 보장을 위해 일종의 권리장전 형태의 선언이 필요하다고 인식하고, 문화권실무위원회(법률·문화정책·시민사회·연구자 등 고도화된 전문가 집단과 관료)를 구성하여 문화비전의 수립과정에 참여한 시민들의 의견을 공유, 선언적 권리를 넘어 실질적 권리를 보장하는 것에 중점을 둔 서울시민문화권을 선언함(제1장 전문 1조~4조, 제2장 시민문화권 5조~9조, 제3장 문화환경 10조~16조, 제4장 시민문화권을 위한 협치 17조~20조, 제5장 문화권을 위한 시민과 서울시의 의무 21조~25조로 구성)
- 3) 서울연구원 기본구상 연구 → 시장 주재 정책숙의를 통해 계획 수립 방향 설정 → 서울문화계획위원회 구성과 시민·전문가 의견 수렴

'13.10.21.	제3차 실무TF 회의개최(2인 발제) 문화에 대한 인식변화와 새로운 관점(정운수) 패러다임 전환과 주요 키워드(박승현)
'13.11.08.	제4차 실무TF 회의 개최(2인 발제) 예술과 문화도시 전략(김운환) 市 문화정책 패러다임 전환을 위한 몇 가지 제안(이규석)
'13.11.15.	제5차 실무TF 회의 개최(2인 발제) 사회문화적 맥락에서 문화정책 패러다임 전환(이승훈) 문화도시와 관광의 의미(김향자)
'13.11.25.	제6차 실무TF 회의 개최(2인 발제) 문화도시기본계획 수립준비를 위한 TF 진행경과 및 향후계획(이원재)
'13.11.27.	제4차 문화도시정책자문위원회 문화정책분과 개최(1인 발제) 서울 문화도시 중장기플랜 준비 중간보고(이원재) 및 의견 등
'13.12.12.	제7차 실무TF 회의 개최(1인 발제) 2030 서울의 미래와 문화환경 변화(라도삼)
'13.12.26.	제8차 실무TF 회의 개최(2인 발제) 새로운 도시와 시민들의 합창(정운수) 새로운 문화플랜과 문화거버넌스(이규석)
'14.01.09.	제9차 실무TF 회의 개최(2인 발제) 문화도시 기본계획 수립 원칙과 방향(김운환) 시민의 삶이 기준이 되는 도시(박승현)
'14.01.20.	제10차 실무TF 회의 개최(1인 발제) 서울 문화도시 중장기플랜 준비원고의 기본구조, 내용(이원재) 및 주요 의견 등
'14.01.29.	제11차 실무TF 회의 개최(8인 발제) 서울시 문화기본계획수립을 위한 준비 TF 보고서(이원재)
'14.03.03.	서울시장 정책속의 개최 문화도시정책자문위원회 문화정책분과 자문위원(7명) 및 문화플랜 수립준비 실무 TF위원(6명)
'14.04.29.	제1차 서울문화계획위원회 개최 비전 2030, 문화시민도시 서울 계획안 추진 보고(라도삼)
'14.05.13. ~10.16.	제1~5차 문화정책 의제 발굴 TF 회의 개최 총55회 라운드테이블 운영, 약 1천명의 전문가 및 시민 등 참여, 문화정책 의제 발굴 추진
'14.11.16. ~12.30.	제1차 염서식 시민의견 수렴 실시 2주간 약 3,000명의 시민 참여, 문화정책 아이디어 제시(서울시)

'14.12.11. ~01.10.	제2차 엽서식 시민의견 수렴 실시 1개월 간 약 2,000명의 시민 참여, 문화정책 아이디어 제시(서울시)
'14.12.15.	제2차 서울문화계획위원회 개최 문화정책 의제 발굴결과 반영 계획(안) 초안 보고(라도삼)
'15.01.23.	제1~2차 엽서식 의견수렴 결과 우수 아이디어 선정, 발표 시민 참여의 엽서식 우수 아이디어 50건 선정(서울시)
'15.02.09. ~02.11.	문화계획 수립 전문가 토론회 개최 문화정책 의제의 문제해결 방안, 새로운 정책·사업 제안 등 분과별 논의(서울연구원) 정책 방향 및 관련 사업의 아이디어 발굴 위한 전문가 22명 참여
'15.03.25. ~03.31.	문화계획 수립을 위한 라운드테이블 운영 문화도시 서울 기본계획 수립 관련 분야별 전문가들의 의견 수렴 및 추진계획의 방향, 사업 아이디어 발굴을 위한 논의의 장(서울연구원) 예술·시민문화·관광·문화산업·체육·디자인·역사·도서관 등 분야별 전문가 23명 참여
'15.05.26.	제3차 서울문화계획위원회 개최 비전2030 시민 문화도시 기본계획 비전, 추진방향·체계, 추진 과제 및 이행과제의 계획서 초안 설명(서울연구원 라도삼), 위원별 의견논의 등을 통해 계획서 승인(서울시) 개인·공동체·지역·도시 등 영역별 분과를 나눠 계획안 논의(전문가 43명 참여)
'15.07.26. ~11.01.	문화계획 보완검토 위한 내·외부 실무TF 구성 운영 비전 2030 문화시민도시 서울 기본계획(안) 초안 개인·공동체·지역·도시 영역 내용 검토, 수정(서울시 팀장급 및 외부 전문가 10명)
'15.11.06.	제4차 문화계획위원회 개최
'15.12.06. ~ '16.05.09.	10대 추진목표, 25개 추진과제, 135개 세부 이행과제로 재정리(문화기획관)
'16.06.15.	비전2030 문화시민도시서울계획안 최종적으로 위원회 승인 및 논의(문화기획관) 예술·시민문화·관광산업·체육·디자인·역사·도서관 등 분야별 시민·전문가 등 31명 참여

자료: 서울특별시(2016: 130-141).



자료: 서울특별시(2016).

<그림 II-4> 계획수립에 참여한 시민 의견

3. 지역문화 활성화와 문화의 자율, 분권, 협치

1) 지역의 부상과 지역적 가치의 중요성

- 현재 지역문화는 우리 사회의 여러 문제들을 해결하는데 가장 근본이 되는 가치로서 대두됨
 - 지역문화 활성화는 경제, 사회발전 패러다임의 전면적 변화를 의미함
 - 그동안 중앙정부의 문화정책 흐름 속에서 지역의 중요성은

증대되어 옴

- 문화적 지역성에 대한 성찰을 통해 자생적 문화 활성화와 지역적 가치가 중요해짐
 - 「문화기본법」⁴⁾과 더불어 「지역문화진흥법」⁵⁾, 「지역문화진흥계획」⁶⁾을 통해 지역문화 번영과 관련한 노력이 이루어짐
 - 지역민들의 행복한 삶, 지역의 특성을 반영한 생활문화의 저변확대, 문화적 도시 계획 및 재생 등 공동체와 지역성을 중심으로 논의가 활발함
- 지역을 기반으로 한 자생적 문화 활성화와 지역의 독자적, 순환적 생태계 형성 역시 중요해짐
 - 지역은 구체적인 일상생활과 생산과정을 통해 형성되고 재형성되는, 즉 변화하는 생성적 공간으로서 지역의 문화적 가치 창출이 더욱 중요해짐
 - 지역에 기반을 두되 향토성이나 지역성에 매몰되지 않는 지역적 세계문화와 지역의 문화적 역량 강화가 강조됨

2) 새 정부의 문화정책 방향

- 문화정책의 혁신, 낡은 행정구조의 청산, 새로운 사회적 가치를 제시함(문화연대 문화정책센터·국민인수위원회, 2017)

4) 국민 기본권으로서의 ‘문화권’ 명시, 국민의 문화권, 국가적 책무, 문화정책의 수립원칙, 문화진흥기본계획 수립, 조사와 연구개발 등

5) 지역간 문화격차 해소, 지역 고유문화 발전, 생활문화 진흥, 문화진흥 기반구축, 문화도시, 문화지구지정 및 지원, 지역문화재단 설립 등

6) 기본방향, 균형발전과 특성화, 생활문화 활성화, 지역문화 전문인력 양성, 문화도시 육성, 생활문화시설의 설치 및 운영활성화, 기본계획 시행에 따른 예산 및 재원, 그 밖의 지역문화진흥에 필요한 사항 등 8개 영역 포함

- ‘문화자유권’, ‘문화창작권’, ‘문화경제권’, ‘문화향유권’, ‘문화자치권’에 대한 보장
- ‘문화로 아름다운 대한민국’을 목표로 ‘문화계 블랙리스트 적 폐청산, 예술인 복지 사각지대 해소’, ‘예술인의 창작권 보장’, ‘일상에서 문화 누리는 생활문화 시대’, ‘창작·유통이 상생하는 문화산업 생태계 조성’, ‘문화유산의 보존·활용으로 문화유산 가치 제고’, ‘지역간 문화격차 해소를 문화균형발전’, ‘모든 국민이 체육을 즐기는 스포츠 복지국가’, ‘쉽표가 있는 삶, 관광복지사회’를 실현하고자 함
- 공정성 강화와 문화가 있는 삶
 - ‘지원은 하되 간섭하지 않는다’는 원칙에 준수하여 예술인에 대한 창작·복지 지원 대폭 확대 계획
 - 문화·체육·관광 지출비에 대한 세액공제제도 도입, 통합문화이용권(문화누리카드)의 사용처 확대 및 지원금액 현실화, 생애주기별 문화예술교육 확대, 동네 생활문화 환경 조성 및 생활문화 동아리 활성화 등 생활문화에 대한 지원 강화
- 지역문화자치의 실현 등 문화균형발전 기조 유지 및 확대
 - 원론적으로 문화분권은 근본적인 내용과 형식의 변화 속에서 모든 국가조직과 사회구조를 문화적 패러다임으로 재편성하면서 그 과정에서 지역문화예술의 생명력과 창조력을 재생하고 강화하는 것임(김하림, 2004: 152)
 - 지역실정에 부합하는 정책결정의 다원화와 자율성 확보를 통해 지역의 잠재력을 확대해야 함
 - 지역문화 추진체계 정비, 지역문화 재정 확충, 지역민의 주체적 참여확대, 지역 문화인력의 전환 등

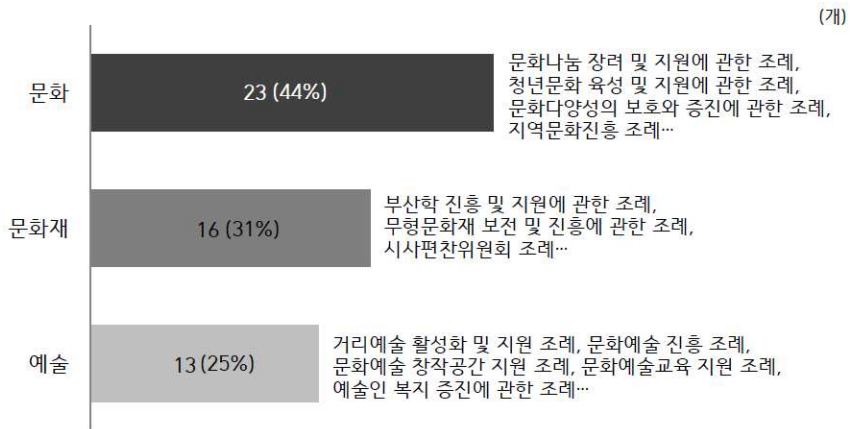
제 3장

부산의 문화여건과 문화계획

1. 부산의 문화여건

1) 제도(조례)

- 제도(조례)는 총 52개로 문화 관련 23개(44%), 문화재 관련 16개(31%), 예술 관련 13개(25%) 순으로 나타남



주: 2017년 9월 기준.

자료: 부산광역시 내부자료(2017).

<그림 Ⅲ-1> 부산의 제도(조례) 현황

2) 예산

- 예산은 문화(예술·문화재 포함) 예산의 자체수입은 863억원, 국고보조금 270억원으로 1.3%를 차지함

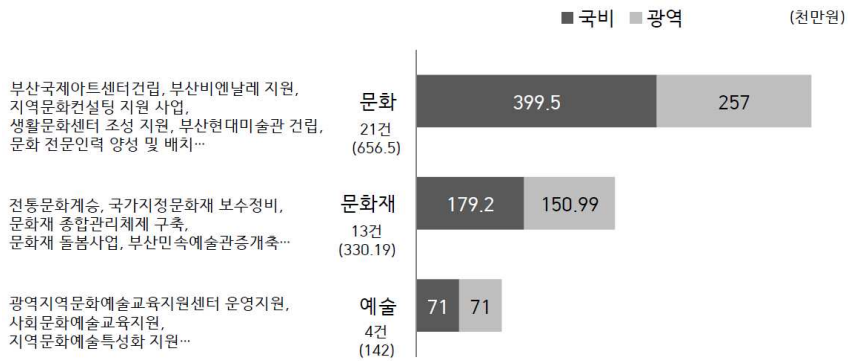
<표 Ⅲ-1> 부산의 예산 구성

(단위: 억원)

총수입	자체수입	의존재원 국고보조금	문화(예술·문화재 포함) 예산	
			자체수입	국고보조금
84,444	64,502	19,942	863	270
(1.3%)				

주: 2016년 기준 결산자료.
자료: 부산광역시 내부자료(2017).

- 국고보조사업은 문화 21건(656.5천만원), 문화재 13건(330.19천만원), 예술 4건(142천만원) 순으로 나타남(부록 별첨)



주: 2016년 기준 결산자료.
자료: 부산광역시 내부자료(2017).

<그림 Ⅲ-2> 부산의 국고보조사업 현황

3) 일반 현황

- 문화시설은 총 185개소로 공연장 84개소, 영화관 30개소, 박물관 27개소, 문화원 20개소, 문예회관 14개소, 미술관 6개소, 민속 예술관 4개소 순으로 나타남

〈표 Ⅲ-2〉 부산의 문화시설 현황

(단위: 개소)

계	문예회관	박물관	미술관	문화원	민속 예술관	공연장	영화관
185	14	27	6	20	4	84	30 (스크린 202)

주: 2017년 1월 1일 기준.

자료: 부산광역시 내부자료(2017).

- 문화재는 총 444점으로 국가지정문화재 68점, 등록문화재 18점, 시지정문화재 262점, 문화재자료 96점임

〈표 Ⅲ-3〉 부산시 문화재 현황

(단위: 점)

계	국가지정문화재(68)							등록 문화 재	시지정문화재(262)				문화 재 자료
	국 보	보 물	사 적	천 연 기 념 물	명 승	국가 무형 문화재	중요 민속 문화재		유형 문화 재	무형 문화 재	기념 물	민속 문화 재	
444	6	41	4	7	2	6	2	18	169	24	53	16	96

주: 2017년 1월 1일 기준.

자료: 부산광역시 내부자료(2017).

- 영화영상시설로는 영화의 전당, 영상후반작업시설, 부산아시아 영화학교, 부산문화콘텐츠 콤플렉스, 부산영화촬영 스튜디오, 영상산업센터 등이 있음

<표 Ⅲ-4> 부산의 영화영상시설 현황

구 분	시 설 명	면적(m ²)		건립	관리방법
		부 지	건축물		
영화의 전당	지하1, 지상9 (시네마운틴, 비프힐 등)	32,137	54,335	'11. 9월	위탁 (재)영화의전당
영상후반 작업시설	지하1, 지상4 (3D전용작업실, 암실 등)	6,611	8,236	'08.12월	위탁 (주)AZ Works
부산 아시아 영화학교	지하1, 지상3 (강의실, 스튜디오 등)	652	1,709	'16.10월	위탁 (사)부산영상 위원회
부산문화 콘텐츠 콤플렉스	지하1, 지상9 (기업입주실, 공동제작센터 등)	9,895	19,809	'11.12월	위탁 (재)부산정보 산업진흥원
부산 영화촬영 스튜디오	지하1, 지상2 (스튜디오, 후반작업실 등)	23,946	7,110	'01.11월	위탁 (사)부산영상 위원회
영상산업 센터	지하1, 지상3 (영등위, 게임위 임대 사옥)	5,764	9,470	'13. 4월	위탁 (사)부산영상 위원회

자료: 부산광역시 문화관광국(2017.02.01.).

- 생활문화센터는 범일생활문화센터, 두송생활문화센터, 양정1동생활문화센터, 수영구 생활문화센터, 40계단문화관 생활문화센터가 현재 운영중이며, 향후 9개소가 계관예정임
- 한편, 작은도서관은 총 366개소임

<표 Ⅲ-5> 부산의 생활문화센터 현황

시설명	위치	개관일	운영방식	비고
범일 생활문화센터	동구 범곡로 14	2016년 10월 01일	주민자율	
두송 생활문화센터	사하구 다송로 59	2015년 05월 29일	직영	
양정1동 생활문화센터	부산진구 동평로 406번길 38	2016년 03월 04일	직영	
수영구 생활문화센터	수영구 광안해변로 219	2016년 11월 01일	직영	
40계단문화관 생활문화센터	중구 동광길 49	2016년 07월 20일	직영	
근대사 생활문화센터	부산시	개관예정	민간위탁	
(구)좌천4동 새마을금고	동구	개관예정	직영	
초량 생활문화센터	동구	개관예정	직영	
감전동 주민센터	사상구	개관예정	직영	
전포1동 주민센터	부산진구	개관예정	직영	
금곡동 주민자치센터	북구	개관예정	직영	
충무동 주민센터	서구	개관예정	직영	
동대신3동 주민센터	서구	개관예정	직영	
대평동 마을회관	영도구	개관예정	직영	

자료: 생활문화진흥원(2017년 7월 4일).

<표 Ⅲ-6> 부산의 작은도서관 현황

(단위: 개소)

강서구	금정구	기장군	남구	동구	동래구	부산진구	북구	사상구	사하구	서구	수영구	연제구	영도구	중구	해운대구
10	21	46	32	10	27	30	15	21	35	20	10	13	15	6	55

자료: 작은도서관(2017년 7월 4일).

- 자립기반 조성 및 주민역량 강화를 위한 특화프로그램을 운영 중인 행복센터는 50개 행복마을에 27개소의 행복센터를 건립

<표 Ⅲ-7> 부산의 행복센터 현황

센터명	계	특징	유형
공창 행복센터, 모래톱 행복센터, 기차길옆동산 행복센터, 필봉오름 행복센터, 본죽산 행복센터	5	봉제, 전통장류, 도자기 제작 등	비즈니스
삼어 행복센터, 아미농악 행복센터, 머드레 행복센터, 본동 행복센터, 시냇골 행복센터, 미리내 행복센터, 양달 행복센터, 까치고개 행복센터, 주공1단지 행복센터, 온골 행복센터, 해돋이 행복센터	11	프로그램실, 경로당+프로그램실, 경로당+작은도서관, 공연장, 작은도서관+장난감 도서관 등	커뮤니티
괘내 행복센터, 한마음 행복센터, 1·3세대 행복센터, 재반무지개 행복센터, 닥밭골 행복센터, 오색빛깔 행복센터, 참살이 행복센터, 한내 행복센터, 장산길 행복센터, 새밭 행복센터	10	마을카페+프로그램실, 공동작업장+프로그램실, 공동작업장+지역아동센터 등	복합(비즈니스 + 커뮤니티)

자료: 부산광역시 도시재생지원센터(2017년 7월 6일).

○ 산복도로 르네상스⁷⁾ 시설은 총 54개소임(부록 별첨)



금수현의 음악살롱



밀다원 시대



산리마을회관



이바구 공작소



더나눔



유치환의 우체통



천지뽀까리



죽림공동체마을회관



마실한바쿠

자료 : 부산광역시 도시재생지원센터(2017년 11월 30일).

<그림 Ⅲ-3> 산복도로 르네상스 주요 시설

7) 산복도로 르네상스 사업은 일제강점기~한국전쟁 과정에서 형성된 근·현대사의 역사적 산물인 원도심 산복도로 일원 주거지역의 역사·문화·자연경관 등의 기존 자원을 활용한 주민주도 마을 종합재생 프로젝트로서, 원도심 산복도로 일원 주거지역 6개구(중구, 서구, 동구, 부산진구, 사하구, 사상구)와 3개 권역(구봉산, 구덕·천마산, 엄광산), 9개 사업구역에 공간·생활·문화재생을 통한 자력수복형 종합재생을 지향함(부산광역시, 2017년 11월 30일)

- 주요 창작공간으로는 부산문화재단에서 운영하는 감만창의문화촌⁸⁾, 홍티아트센터⁹⁾, 원도심 창작공간 또따또가¹⁰⁾, 부산공연예술연습공간¹¹⁾ 등이 대표적임



자료: 부산문화재단(2017년 7월 10일).

<그림 Ⅲ-4> 부산의 주요 창작공간 현황

- 8) 감만동 지역의 대표 유휴 공간이었던 폐교를 지상 5층 규모의 복합문화커뮤니티 공간으로 2013년 11월 20일 개관, 예술가들의 창작공간을 기반으로 부산문화재단 및 부산공연예술연습공간으로 감만종합사회복지관도 함께 공간을 사용하고 있음
- 9) 사하구 다대포 무지개 공단내 옛 홍티포구에 조성된 창작 공간으로 을숙도와 낙동강하구, 다대포에 이르는 생태환경, 아미산 전망대와 마추픽추 감전을 잇는 거점으로서 작가들이 머물 수 있는 게스트하우스와 창작 스튜디오 등 다양한 부대시설을 갖추고 연구, 전시, 교육, 학술활동이 가능하도록 설치미술 국내외 작가들에게 지원하고 있음
- 10) 2010년 당시 쇠락해 가는 원도심지역의 빌딩들의 빈 공간을 활용하여 임대사업자들에게는 경기침체로 인한 임대 활성화를, 예술인들에게는 창작 공간의 임대료를 지원해 줌으로써 상생할 수 있는 '또따또가' 사업을 통해 지역문화 활성화, 지역재생의 가치 실천, 문화예술인들에게 창작지원 및 안정적인 문화예술 활동을 보장하는 문화환경을 조성함
- 11) 감만창의문화촌 5층에 위치한 공연예술의 연습공간으로 조명, 음향시설 및 여러장비를 갖추고 있으며 2015년 6월 3일 개관식을 시작으로 예술인들의 창작활동을 위한 공간을 지원하고 있음

4) 문화를 둘러싼 부산의 여건 변화

(1) 사회여건

- 고령화와 인구감소(인구 유출) 등 인구지형의 변화
 - 2032년 부산 인구 30%는 '65세 이상 어르신'으로 2030년 생산가능 인구 2명 중 1명은 노인을 부양하며 2035년 부산 1인 가구 절반은 '홀로 어르신 가구'로 전망됨(다이내믹부산, 2016. 11. 09.)
 - 특히, 부산은 향후 인구 감소 위험이 가장 높은 지역으로 16개 시군구 중 9곳(56.3%)이 인구 감소 위험 지역으로 분류돼 전국 시도 중 비율이 가장 높게 나타남(박승규·김선기, 2016)
 - 전 연령대에서의 인구 유출의 고착화¹²⁾ 등 더불어 다문화 가구 등 문화다양성이 증대되고 있음
- 문화적 측면에서 지속가능성, 사회적 통합, 포용성, 회복탄력성 등에 대한 가치 제고 필요성 증대
 - 사회경제적 양극화, 사회갈등 등에 대한 새로운 대안적 접근으로서 문화를 통한 도시발전과 기반이 중요해지고 있음
 - 문화적으로 다양한 시민들을 포함하고 문화적 이해의 증진을 통해 회복탄력성 제고와 발전을 모색할 시점임
 - 공공접근성, 공평성, 문화적 다양성, 투명성 등을 보장하는 혁신이 병행되어야 함
- 문화분권과 지역문화의 가치 인식의 확산

12) 2007~2012년 6년간 시·도 단위 연령별(5세 단위) 인구 이동 유형을 분석한 결과, 부산 인구는 '악화 감소형'으로 청년층은 물론 중장년층의 유출이 동시에 발생해 매우 위태로운 구조임을 밝힘(이상림, 2014: 49-60)

- 새 정부의 출범으로 지역의 자율성이 강조되고, 분권과 지방 자치의 요구가 증가함에 따라 문화분권의 실천이 중요해짐¹³⁾
- 부산의 고유한 가치와 다른 도시와의 차별화에서 발견되는 본질적인 특성을 통해 지역문화의 가치를 발굴해야 함
- 향후, 지역 관계의 패러다임을 넘어서 지역의 자생력(자율)과 권한(분권) 제고 및 지역 협력(협업)이 확대되어야 할 것임

(2) 환경여건

- 지속적으로 문화시설을 확충하고 있으나, 시민 체감의 부족과 서부산 시대 개막에 따른 지역간 균형과 접근성 요구 증대
 - 이를 위한 주요 현안과 노력으로는 부산현대미술관 개관, 부산근·현대역사관 조성, 부산오페라하우스 착공 준비, 부산영화체험박물관 개관, 영상산업센터(2단계) 준공에 따른 기업 유치, 국제게임전시회 지스타 재유치, 부산원아시아페스티벌 개최, 해외 부산관광홍보센터 설치·운영, 복합리조트 유치 추진, 근·현대 역사문화 관광벨트 조성 용역, 태종대 친환경 관광모노레일 도입, 용두산공원 현대화 등을 추진하고 있음(부산광역시 문화관광국, 2017.02.01.)
 - 나아가 라이프스타일을 반영한 시민들의 문화적인 삶의 질

13) 중앙정부의 문화정책의 패러다임 변화와 특징은 1970년대 전통문화 계승과 민족문화창조, 1980년대 민족주체성 확립과 올림픽 등 문화사업, 1990년대 초 문화부 일원체계 확립과 문화발전 10개년 계획, 1990년대 중반 문화관광체육의 통합체계와 신한국 문화창달 5개년 계획, 1998·1999년 새문화관광정책과 팔길이 원칙/문화산업 비전21, 2002년 창의를한국-새로운 문화비전과 지역문화진흥, 2008~2010년 품격있는 문화국가 대한민국/더 큰 문화국가 품격있는 대한민국, 2013년 문화융성과 문화재정 2%/문화복지, 제도, 2017년~ 문화로 아름다운 대한민국으로 요약됨

향상, 생활권 중심의 문화활동 체계, 시민활동가 등에 주력할 필요가 있음

- 한편, 생활문화와 청년과의 괴리 극복, 청년 스스로 생산 주체가 될 수 있는 계기를 마련해야 할 것임

○ 마을공동체, 커뮤니티 등의 중시

- 지역문화 관점에서 도시재생 지원사업과 연계한 문화의 일상성 강화가 대두됨
- 마을공동체사업을 둘러싼 생활예술, 문화의 사회적 가치를 확대할 필요가 있음
- 또한 문화적 관점에서 교육, 복지, 환경 등과의 연계와 개인의 욕구 단계를 넘어 문화매개형 공동체, 생활문화 공동체 형성 등이 중요해짐

○ 문화를 통한 공공 공간의 회복과 질적 향상 대두

- 기존 시설(주민자치센터, 도시재생사업 인프라 등)의 문화적 활용도를 제고할 필요가 있음
- 나와 공동체의 문제를 고민, 문화예술을 통한 문화재생의 가능성 확대
- 기록, 관계, 소통 등 자연스러운 공론장의 형성 및 회복을 위한 지원 등

(3) 정책여건

○ 사회변화에 대응하는 공감대와 새로운 문화정책 패러다임에 대한 합의의 중요성 확대

- 시민들의 새로운 가치관, 욕구의 다변화(개인화)와 문화에 대

한 이해와 공감대 형성이 시급함

- 개방성, 다양성, 혼종성에 기초한 문화화 전략을 모색해야 함
- 획일적인 접근에서 벗어나 개개인의 문화적 감수성을 수용하고 정책적 수요를 확대해야 할 것임

○ 문화적 가치와 의미 확장의 정책 구조 필요성 증대

- 다양한 계층을 포용하고 문화적 시민권에 기초한 거버넌스, 문화계획 수립과 절차 확립이 강조됨
- 공공적 의사결정제도로서 문화거버넌스의 실현과 지속가능한 추진 구조 형성이 중요해짐
- 부산시 문화계획의 중장기적 정책목표 실행을 위한 정책추진 체계가 마련되어야 할 것임

○ 정책혁신과 실행력의 중요성




- 공급형 사업중심에서 도시경영 패러다임의 전환의 요구가 확대되고 있음
- 혁신은 정책 결정자가 도시를 다르게 형성하고, 민주주의를 심화하며 시민과 그 참여를 강화할 수 있도록 지원하는 하는 실행과 다양성을 토대로 창의성을 촉진해야할 것임
- 지속가능한 정책혁신을 위한 법제도 환경 설계가 선행되어야 할 것임

2. 부산의 문화계획

1) 부산의 문화정책 패러다임

- 부산의 문화정책은 중앙정부의 문화정책 패러다임과 맥락을 같이하면서도 부산의 정체성 확립과 로컬리티를 위해 변화, 노력해옴
 - 2017년 부산시 문화관광국의 정책 목표는 ‘문화가 생활이 되고, 문화로 융성하는 창조도시 부산’으로 전략과제는 ‘문화예술도시, 영상산업도시, 국제회의도시, 매력관광도시’를 제시

<표 III-8> 부산의 문화정책 변화

2000	21C 부산문화관광진흥 전략계획	
2005		부산발전 2020 비전과 전략 : 문화도시 프로젝트
2007		부산문화 2020비전과 전략추진과제 : 창의, 품격, 예술
2011	부산문화재단 2020비전 부산문화 소프트역량강화 정책	
2013		부산문화예술 중장기 발전방안
2017	부산시 문화비전과 전략 수립 중	

2) 주요 문화계획

- 부산의 주요 문화계획의 세부내용은 다음과 같음

<표 Ⅲ-9> 부산의 주요 문화계획

2005
<div> </div> <div> <p>부산발전 2020 비전과 전략 : 문화도시 프로젝트</p> </div>
<p>연구의 범위 및 방법</p> <ul style="list-style-type: none"> - 시간적 범위 : ~2020년 - 공간적 범위 : 부산 - 내용적 범위 : 3대 벨트(내륙벨트, 해양벨트, 낙동강벨트), 7대 프로젝트 (Asian Gateway, 서부산, 동부산, U-City, 문화도시, 국제자유도시), 10대 분야(경제·산업, 해양·항만, 관광·컨벤션, 교통, 도시안전, 환경, 도시경관, 문화, 사회복지, 여성), 2대월드 이벤트(유비쿼터스 세계 박람회 개최, 부산 하계올림픽 개최) <p>시민들의 생활 속에 문화와 예술이 자리매김 함으로써 문화적 삶의 질 향상과 도시의 랜드마크로서의 문화예술 공간 건립, 지역기반의 고부가가치 문화산업 육성을 통한 지역경제 활성화라는 목표를 모두 실현시킬 수 있는 방안을 강구할 필요성에 따라 수립</p> <ul style="list-style-type: none"> - 문화지식기반의 도시 구현과 문화복지를 통한 시민의 삶의 질 향상은 필수불가결한 요소라는 인식에서 출발 <p>정신적·물질적 ‘삶의 질’ 향상 기반구축을 추진방향으로 ‘예술과 엔터테인먼트 기반의 문화도시 구현’을 목표로 함</p> <ul style="list-style-type: none"> - 문화공간 확충 및 랜드마크 조성(세계적인 미술관 건립, 부산예술의 전당 건립, 국립부산도서관 건립, 전시컨벤션시설 확충) - 영화영상 기반 문화산업 육성(부산영상센터 건립, 영화후반작업 기지 건립, 부산문화콘텐츠 콤플렉스 건립) - 전시·휴양 및 엔터테인먼트 도시 구현(부산영화체험 박물관 건립, 해양테마파크 조성, 국립해양박물관 건립, 선문화 체험타운 조성)

2007



부산문화 2020 비전과 전략추진과제 : 창의, 품격, 예술

연구의 범위 및 방법

- 시간적 범위 : 자료기준 2006년 ~ 2020년
계획목표 2007년
계획기간 2007년 ~ 2020년(14년)
- 공간적 범위 : 부산광역시
- 내용적 범위 : 부산문화 2020 취지와 성격, 부산시민의 문화향유 및 문화수요 실태 분석, 부산지역 문화여건과 문화정책 평가, 부산문화비전 2020의 목표와 방향 설정, 부산문화비전 2020의 전략적 추진과제 설정, 부산문화비전 2020의 추진체계 확립

부산문화현황 및 여건 분석, 문화정책수요 파악을 위한 의견 수렴

- 부산문화 여건과 정책에 대한 평가, 부산문화비전 및 문화예술발전의 추진방향 등에 대한 전문가 설문조사(2006년 8월 8일 ~ 2006년 8월 31일, 231명)
- 문화향유 실태 및 문화수요 조사, 현재 부산문화의 여건과 정책에 대한 평가, 부산문화 발전방향에 대한 시민 설문조사(2006년 9월 7일 ~ 2006년 8월 23일, 500명)
- 전문가 자문회의 병행

부산문화발전 비전, 부산문화발전 5대 목표, 부산문화발전 추진전략과 추진방안, 부산문화발전계획 추진체계 확립 등 제시

- (비전) 창의와 품격의 문화·예술도시 부산
- (정책방향) 세계와 소통하는 문화정체성 구현, 문화예술창작의 활성화, 문화 예술 향유 여건의 선진화, 문화산업의 경쟁력 제고, 선진적 문화정책기반의 조성
- (추진전략) ① 세계와 소통하는 문화 정체성 구현 : 전통문화의 보존과 창조적 계승, 개방적 문화교류의 활성화, 해양문화의 체계적 육성, ② 문화예술창작의 활성화 : 문화인프라 조성, 문화예술 전문인력(단체) 양성, 문화예술 창작지원의 체계화, ③ 문화예술 향유여건의 선진화 : 생활근접형 문화향유기반 확대, 도시공간의 문화화 사업, 문화예술교육 활성화, 문화소외계층 문화향유권 제고, ④ 문화산업의 경쟁력 제고 : 문화산업 기반시설의 확충, 문화산업 인적 자원의 육성, 지역 고유의 문화콘텐츠 개발, ⑤ 선진적 문화정책기반의 조성 : 문화거버넌스 체제의 구축, 문화예술행정의 과학화·전문화, 문화시설 운영체계 개선

2013



부산문화예술 중장기 발전방안

연구의 범위 및 방법

- 시간적 범위 : 2013년 ~ 2025년
- 공간적 범위 : 부산광역시
- 내용적 범위 : 현재까지 부산문화정책 진단 및 미래 비전과 전략, 시민향유, 생활문화 등 삶의 질 차원 문화정책, 예술인 복지 및 창작 지원 등 문화예술 진흥

부산문화예술의 현황, 기존 부산문화예술정책, 부산문화재단의 2020 비전 등에 대한 의견 수렴

- FGI 조사(2013년 5월 ~ 9월, 총 15차, 전문가 70명 대상) : 부산 문화예술 잠재력과 가치, 현재 부산문화예술 특징, 향후 지역문화정책의 방향
- 전문가설문조사(137명) : 부산문화현황에 대한 인식, 부산문화정책에 대한 인식과 미래 가치 과제에 대한 의견, 현재 부산문화예술의 정책 방향에 대한 의견
- 1차 토론회(2013년 7월 3일) : 문화정책 환경 변화, 부산문화현황, 주요 연구조사 결과, 비전과 추후 연구 추진방향
- 2차 FGI 조사 : 핵심가치별 전략과제의 타당성과 적시성, 실제 현장에서 요구되는 문화정책
- 문화예술활동 시민설문조사(100명) : 문화예술활동 현황, 부산문화예술 및 관련 정책에 대한 인식
- 2차 토론회(2013년 8월 28일) : 문화정책환경과 부산문화현황, 주요 연구조사 결과, 비전, 핵심가치, 핵심가치별 전략과제 및 세부전략과제 도출

개방과 교류, 생명의 해양문화도시, 실험과 융합, 상상력의 미래문화도시, 전통과 현대, 창작과 향유의 시민문화도시를 위한 대응방향과 주요과제 제시

- ① 개방과 교류, 생명의 해양문화도시 : 부산의 지리, 역사, 자연요건의 적극적 활용, 국제교류지 확대, 민간문화예술교류 플랫폼 구축, 지역특성이 반영된 야외문화공간 활성화, ② 실험과 융합, 상상력의 미래문화도시 : 문화향유, 문화복지, 문화다양성 증진, 문화매개 인력양성, 맞춤형 프로그램 제공, 예술인 복지, 창작 환경 지원, 신진, 청년문화 활동지원, ③ 전통과 현대, 창작과 향유의 시민문화도시 : 시민들의 자발적·능동적 참여 지원, 문화예술교육 프로그램 통합 운영, 생활밀착형 문화시설 확충, 인문학 확산, 무형문화 강조, 정신문화의 진작

3. 향후 과제

- 문화적 여건, 이슈, 법제도적 동향 등 시대적 흐름과 요구에 대한 적극적 대응의 필요성
 - 지속가능한 도시와 발전, 도시 미래를 위한 문화의 새로운 아젠다 등 전략적 접근과 행정혁신을 병행해야 함
 - 가시적인 성과 위주의 접근에서 문화적 관점에서 인간과 포용력있는 도시를 위한 정책적 전환
- 체계적인 설계(과정)의 필요성
 - 그 어느 때 보다 문화적 가치의 확산, 문화를 통한 사회, 지역의 문화적 힘이 강조되는 시점임
 - 단계별 로드맵을 통해 시민들의 문화적인 삶의 개선을 위한 새로운 도전과 시스템을 마련해야 하며, 거버넌스의 개선, 파트너십 강화, 대화를 통한 정체성으로서 문화를 구축해야 할 것임
- 시민들의 문화적 권리 보장과 포괄적인 접근, 참여 과정을 통한 계획 수립의 필요성
 - 그간의 계획이 전문가 중심의 계획이었다는 점에서 보다 다양한 시민, 예술가, 이해관계자를 포함하는 형태로 진행할 필요가 있음
 - 계획수립은 일회성이 아닌 공평성, 문화적 다양성, 투명성 등을 보장하는 다양한 기회를 통해 제고되어야 함

제 4장

부산의 미래 예측과 주요 아젠다

1. 전문가 라운드 테이블

1) 개요

(1) 개최 목적

- 부산시 문화비전과 전략수립을 위한 아젠다 발굴을 위해 문화 관련 전문가 6인의 주제별 자유 토론을 통해 해결방안과 새로운 정책 제안 등을 논의하는 것을 주요 목적으로 함

(2) 개최 방식

- 참석자 : 문화 관련 전문가
- 기간 : 2017년 6월 22일 ~ 7월 26일
- 총 8회 개최
 - (1차)문화계획과 미래전망
 - (2차)지역문화와 지역문화 진단
 - (3차)예술진흥체계
 - (4차)시민문화 향유권 확대와 생활문화

- (5차)지역문화 추진체계(거버넌스)
- (6차)문화시설과 운영
- (7차)문화와 도시재생
- (8차)종합 토론

○ 각 주제에 따라 자유 토론 진행(2시간 소요)

(3) 개최 현황

<표 IV-1> 라운드 테이블 개최 현황

차수	내용
1차	<p>주제 문화계획과 미래전망</p> <p>일시 6/22(목), 10시</p> <p>참석자 조정윤(부산문화재단 기획홍보팀장), 김희진(또따또가 운영지원센터장), 김원명(경성대 음악학부 교수), 원향미(부산민예총), 장현정(학술감독), 김정주(가치예술협동조합 대표)</p>
2차	<p>주제 지역문화와 지역문화 진단</p> <p>일시 6/28(수), 10시</p> <p>참석자 구모룡(해양대 동아시아학과 교수), 김건우(문화기획가), 김희진(또따또가 운영지원센터장), 서영수(부산문화재단 생활문화본부장), 정면(부산가톨릭센터 기획팀장), 최찬열(무용평론가)</p>
3차	<p>주제 예술진흥체계</p> <p>일시 7/4(화), 16시</p> <p>참석자 강동수(소설가), 최학림(부산일보 논설위원), 박형준(부산외국어대학교 한국어문화학부 교수), 최윤진(부산문화재단 예술진흥팀 팀장), 하주희(부산예총), 장현정(학술감독)</p>
4차	<p>주제 시민문화 향유권 확대와 생활문화</p> <p>일시 7/7(금), 10시</p> <p>참석자 김건우(문화기획가), 김정주(가치예술협동조합 대표), 김두진(영도문화원 사무국장), 심창신(부산시민공원 문화예술감독), 원향미(부산민예총), 서영수(부산문화재단 생활문화본부장)</p>
5차	<p>주제 지역문화 추진체계(거버넌스)</p> <p>일시 7/10(월), 14시</p>

	<p>참석자 조정운(부산문화재단 기획홍보팀장), 이승욱(플랜비 문화예술협동조합 대표), 설영성(금정문화재단 사무처장), 김두진(영도문화원 사무국장), 김부민(문화복지공동체사상프린지 사무국장), 원향미(부산민예총)</p>
6차	<p>주제 문화시설과 운영 일시 7/11(화), 16시 참석자 김원명(경성대 음악학부 교수), 김희진(또따또가 운영지원센터장), 서상호(오픈스페이스 배), 서승우(영화의전당 공연사업팀장), 조은아(문화콩 대표), 김현수(모퉁이극장 대표)</p>
7차	<p>주제 문화와 도시재생 일시 7/13(목), 10시 참석자 송교성(깡깡이에술마을사업단), 박진명(플랜비 문화예술협동조합), 조정운(부산문화재단 기획홍보팀장), 김건우(문화기획가), 양화니(마을여행가), 구본호(미술작가)</p>
8차	<p>주제 종합 토론 일시 7/26(수), 14시 참석자 장현정(학술감독), 김창욱(부산시의회 입법정책담당관), 최학림(부산일보), 최찬열(무용평론가), 김두진(영도문화원), 이승욱(플랜비문화예술협동조합)</p>



<그림 IV-1> 라운드 테이블 진행 모습

2) 주요 논의 결과

- 주제별 라운드 테이블의 주요 논의 내용은 다음과 같음

<표 IV-2> 라운드 테이블 : 요약

1차 라운드 테이블 : 문화계획과 미래전망

주요 키워드

- 저출산, 고령화
- 세대간 소비와 가치관
- 문화적 욕구의 변화, 참여
- 문화와 예술의 분리, 정의의 문제
- 4차 산업혁명
- 문화의 사회적 가치 확장
- 연결성 강화
- 100세 시대

문화비전에서 ‘문화’에 대한 개념과 범위 설정 중요

- 문화예술진흥법에서 제시하고 있는 12개 장르 중심으로 이해되고 있으나 보다 폭 넓은 문화에 대한 함의와 합의가 필요함
- nature를 제외한 모든 것이 culture가 되게 되면 상당히 광범위해짐으로 문화를 세분화된 조작적 정의가 필요함

문화트렌드의 반영

- 사회적 의제로 접근(social impact), 공공재로서의 문화/예술적 접근
- 문화민주화에 머물지 말고 문화민주주의로의 확장성 추구
- 인구 소멸과 고령화 사회 대비한 사회적 문제 해결에 초점을 둠
- 범죄율의 증가로 인한 문화예술의 범죄 예방적 차원의 노력도 필요함
- 커뮤니티 아트(1968년)처럼 참여형 문화 활성화
- 100세시대 새로운 문화 추구가 노년층에서 일어남에 따라 세대간 공감, 격차 해소 노력 등 섬세한 세대 접근이 필요함
- 큐레이팅, 즉 가공자인 매개자들의 역할 중시, 창작과 생산에서 배치의 가공의 문제가 새로운 화두임
- 시간의 변화를 인식해야함(풀타임과 파트타임 등 문화서비스 시간의 다양화를 수용해 나가고, 문화서비스를 확장시킬 필요가 있음)
- 지식의 공유, 공유문화의 확산에 대비 문화예술다양성으로 지역적 전문성을 강화, 마을 활성화에 기여하도록 추진함

2차 라운드 테이블 : 지역문화와 지역문화진단

지역문화의 정의

- 시 전체의 도시목표와 문화비전이 유사한 맥락에서 전개되어야 하고, 전체적인 문화적 흐름과 연관되는 측면도 있지만, 부산만의 특색을 살릴 수 있어야 함

지역의 문화적 정체성

- 지역문화는 지역의 정체성이 반영된 것으로 개별문화의 특성을 중요시해야 함
- 향후 문화적 정체성을 드러낼 수 있도록 계획되어야 함
- 부산만의 이미지(역상성과 지리성)를 잘 들여다 봐야 함
- 다양성과 개방성의 특성이 있음

전통문화 관련

- 현대적 전승이 대단히 중요하며 보존과 현대화의 조화가 이루어져야 함
- 전통예술 공간이 고립화되거나 폐쇄화되어 있는 점을 극복해나가야 함
- 무형문화재 연합회 결성 후 지원, 보존, 교육 사업에서 벗어나 활용하고 재창조하기 위한 노력이 선행되어야 함

지역문화에 대한 진단

- 지역문화 진단은 향후 방향성 정립과 문화 생태계적 관점에서 지속가능성, 선순환 구조 확립이 필요함(창작-매개-소비 향유와의 연계성 고려)
- 문화예술의 환경 조성을 위해 재정 지원만이 아니라 지역의 여건을 마련해야 함(민-관, 민-민의 경쟁이 아닌 협력적 구조 형성)
- 인문학 진흥 관련 지역적 접근의 필요성이 증대되고 있으며, 이에 대한 관심이 시급
- 주민센터가 생활거점이긴 하지만 지역적 특성화가 잘 이루어지지 않고 있으며, 문화공간으로서의 가능성을 확장시켜나가야 함
- 지역성과 역사성을 들여다보기에서 다양성과 개방성을 통한 끌어들이기가 필요함 시점임
- 정책이 시주도로 진행된 점이 있어 향후 예술인의 관점에서 접근하고 추진할 필요가 있음
- 전문문화공간의 확보를 통해 대중적으로 만날 수 있는 공간을 형성하여 공간간 균형감을 갖추어야 함
- 새로운 감성을 만들어 낼 수 있는 대중성에 초점을 두고 작업해야 함

3차 라운드 테이블 : 예술진흥체계

문화예술지원 재정의 안정화

- 문예진흥 기금 고갈에 따른 재정 안정화는 기본적인 전제가 됨

지원 사업 관련

- 문화의 질적 다양성과 지역단위의 논리를 개발하여 지역발전의 방향성이 되어야 함
- 3~5년 정도의 큰 사회적 흐름을 반영하고, 이를 확장하기 위한 독자적인 사업을 추진함
- 청년문화주도와 청년문화 담론 형성을 주도하였으나 최근 들어 역전현상이 발생하기도 함
- 공모사업으로 운영되는 구조로는 불안정성을 탈피하기 어려움
- ‘중앙공모사업 → 재단 공모사업 → 지역공모사업’ 틀로 구조 변화 필요
- 문체부와의 독립된 사업 안정화를 위한 노력이 절실함
- 도시재생사업의 경우 공통된 사업으로 인식할 수 있는 부서간 칸막이 제거 필수적임

중간매개자로서의 문화재단 지원사업

- 전문예술인과 생활예술인의 틈을 매워주는 것이 대단히 중요함
- 문화특화기관 설립, 장기적인 문화 트렌드, 상설화된 싱크탱크 기능의 단계 육성 등 모델을 찾고 플랫폼을 형성하여 나가야 함

마중물로서의 문화예술

- 마중물로서의 문화예술과 자생력 강화를 위한 노력으로 전환해야 함

시와 재단간 사업 이관과 책임성 강화

- 문화복지 예산이 소비적으로 흐르지 않도록 관리 감독 및 예산의 투명성 제고

문화공간의 공공성 강화

- 공공문예회관의 효율적인 운영이 필요함(문화회관 재단법인화 이후 연습실 대관료 500만원 등 과다한 요금 인상에 따른 어려움 호소함)
- 보조금 위주의 사업에서 탈피하고 창작기반시설 확충으로 변해갔으면 함
- 특히, 상주 또는 레지던스 공간을 확대(예: 박경리 문학관, 중평의 21세기 문학관 등)하고 민간의 위탁관리가 필요함
- 창작자와 향유자가 연계성이 강화될 수 있는 공유체계 마련
- 사랑방 역할을 할 수 있는 공감의 공간 마련

4차 라운드 테이블 : 시민문화 향유권 확대와 생활문화

생활문화의 개념과 범위

- 지역문화진흥법 상 생활 + 문화로 시민의 욕구, 자발적이고 지속적인 유형의 활동으로 정의됨
- 참여문화 또는 시민의 문화 참여와 프로그램을 통한 발표 기회의 확대 등

생활문화 진단

- 시민참여 프로그램의 다양화에 비해 장르의 획일성이 많음
- 개인 욕구단계를 넘어 문화매개형 공동체 만들기로 나아가야하며, 생활문화 공동체를 형성하기 위한 목적의 플랫폼 기능이 강화되어야 함
- 특히, 생활문화진흥원의 향후 역할과도 접목되었으면 함
- 자신과 공동체의 문제를 고민하는 계기가 되고, 공동체 문제를 해결해가는 학습의 과정으로 인식되어야 문화예술을 통한 마을만들기가 가능해질 수 있음
- 생활문화와 청년과의 괴리가 큰 만큼 생활하기에도 힘든 청년들에게 생활문화는 이질감을 심어줄 수 있으므로 스스로 생산의 주체가 될 수 있는 계기를 마련해야 함
- 문화기본권으로서의 접근, 체계적인 문화예술교육과 접목되어야 함
- 동아리지원 사업의 경우 경쟁에서 협업으로 전환하도록 유도해야함
- 생활문화동아리 14.5년 680개에서 15.6년 동아리 연합회 주축, 서구, 동구, 기장군 제외 13개구에 활동, 동아리 지원금, 기획 프로그램, 발표, 재능기부, 발표회, 축제(구 단위) 발표 등을 통해 개별 동아리 수준 향상되고 있음

생활문화의 발전 또는 대안

- 삶의 욕구와 삶의 질적 측면에서 접근, 경제적 여유와 시간적 여유가 있어야 하고, 삶의 변화에 미치는 영향을 탐색할 필요가 있음
- 지역문화재단 구축의 계기가 될 수 있기에 중요한 정책으로 추진해야 함
- 구·군순회 프로그램을 구청과 연계하여 실행하고, 지역과 타 장르와의 교류를 통한 인식전환의 계기를 마련해 줌
- 커뮤니티 아트로 동아리 센터 지원 외 개별 활동가 지원 필요
(예: 가나자와 시민예술촌처럼 연습실, 민원해소 등 다양한 차원 전개)
- 문화기획자와 청년기획자를 통해 세대소통과 다양성을 연계하고, 부산형 생활문화를 정착해야 함

5차 라운드 테이블 : 지역문화 추진체계(거버넌스)

광역-기초문화재단-문화원간 관계설정

- 문화원과 기초재단간의 역할 갈등 조정 필요
(예: 문화원과 기초문화재단과의 성격과 기능이 다름. 재단설립의 경우 재정의 어려움이 있음. 10억 기준 설정의 근거가 필요하며, 재원 마련의 어려움을 가중시키고 있음)
- 기초문화재단의 경우 통합적 관점에서 접근 필요함
(예: 문화시설 운영, 축제, 산업적 측면의 종합적 지원기관으로서의 역할이 분명해야 함)
- 기초문화재단은 생활문화의 전진기지 역할도 가능함
- 문화원의 경우 향토사 발굴, 지역문화 보급이 주된 임무임
- 구만의 특성을 강조하여 경쟁력과 특성화를 통한 차별화의 관점에서 접근했으면 함
- 광역 지역사업 총괄하고, 기초 지역주민 창구 역할(문화접촉)과 지역단체와의 연계성을 확대해 나감

문화재단의 미션과 기능을 분명하게 설정해야

- 공간지원, 인재지원 등이 가능하도록 하고, 사업소적 역할을 지양함
- 민간영역 활성화를 추진하기 위해 민간역량 강화(전문화, 기획역량 강화)와 민간위탁사업을 통한 민간협업구조를 강화해야 함
- 예술지원, 정책연구지원, 재원조성 및 네트워크 등의 기능과 역할을 모색해나감

시·구군의 역할강화

- 공무원들의 전문성을 강화하고, 민간 개방성을 확대해 나가야함
- 공무원들의 예산의 포괄보조금 형태로 이관 작업 빠르게 진행하고, 사회단체보조금, 민간경상보조금 등의 사업비 명목의 예산도 지원사업의 트랙과 유사하게 진행해야함
- 민간과의 신뢰, 시민의식을 갖고 내부평가와 전문가 평가가 이루어져야 책임성과 투명성, 사업의 피드백이 원활하게 이루어질 수 있음
- 지원사업의 전달체계 단순화를 통한 복잡성 해소. 예산구조의 출연금 형태로의 전환

지역재단 활성화를 위한 노력

- 재단 인력의 문제 해결, 지역 인력 배출이 절실함
- 재단 이사들의 인식부족과 주민 인식부족을 해결해야 함
- 기초재단의 경우 구청 중심의 시설 위탁사업이 많아 민간단체적 성격보다는 관중심체제이며, 사업 위탁성격이 강해 주민 문화활동 등과는 다소 괴리가 있음(추진 주체의 호호성으로 인한 갈등도 있으므로 개선책을 마련해야 함)

6차 라운드 테이블 : 문화시설과 운영

문화시설의 확충과 생태계

- 문화시설건립을 위한 의견수렴을 위해서는 다양한 주체들의 유연하고 폭넓은 참여가 보장되어야 함
- 문화공연시설의 일률적 구조는 수요자입장에서 불만족스러운 것이 현실임
- 공연자체의 전문성, 효율성 측면에서 향후 시설 건립의 방향을 모색해야 할 것임
- 대구와 비교하면 제대로 된 극장이 없는 실정임(향후 전용극장으로의 전환 모색하고, 향후 건설되는 문화회관의 경우 2~300석의 중소규모 공연과 음악 전문 공연장 건립의 필요성 큼)
- 사후결과 검증 강화로 시설 계획과 건립 등 책임성을 강화해 가야함
(예: 전문가의 참여가 보장된 구조의 제도화 선행과 잘못되어도 공무원으로서 눈감아주기가 있어 문화시설 건립의 책임성 없음 등과 같은 모순점을 적극 개선해야 함)

문화시설 운영의 문제점 해소를 위해

- 다원화된 아웃소싱의 확대가 필요하며, 민간이 다양한 공공시설에서 활동할 수 있어야 함
(예: 행정-공공의 역할, 민간-전문적인 문화·창작의 역할)
- 문화시설 운영 및 인력 관련, 지역의 인재, 전문성 있는 문화 전문 인력이 있음에도 불구하고 근시안적인 사고에 갇혀 있다고 생각함
- 또한 비슷한 기관끼리의 순환보직의 체계화, 현장, 지식, 환경의 학습을 위한 파견 등을 통해 문화시설의 운영과 인력의 문제를 고민할 수 있음
- 인건비, 운영비, 기획비 등 민간위탁업체가 힘을 받을 수 있는 제도적 장치가 필요하다고 생각함
- 민과 관이 시설운영, 프로그램의 협치 구조(부서, 인력)를 마련해야 할 것임
- 민간기획사의 운영, 유지의 열악한 문제 해결을 위한 제도적 보완과 프로그램 활성화를 위한 아웃소싱, 협업의 다양한 기회, 구조가 마련되어야 할 것임
- 문광부 예술인 복지재단 인턴십 프로그램의 폐해도 있음
- 현재 큐레이터보다 높은 임금과 안정화로 시설의 운영(최소 1~2년간 안정된 보장, 4대 보험 최저임금 이상의 급여 보장)의 어려움이 발생함

문화시설과 젠트리피케이션

- 문화시설 및 공간의 투기문제 예방 및 제한
(예: 흰여울마을, 깡깡이예술마을)

시설 활성화와 시민 접근성

- 대형극장의 활성화를 위해서라도 중소형 극장이 많이 조성되어야 할 것
 - 향후 문화영역에서 시민들이 시민활동가로 성장하여 새로운 역할과 성장 모델을 만들어가야 할 것임
(예: 시민들의 입장 → 주인의식을 갖고 참여, 선배가 후배를 견인할 수 있는 역할을 하는 등 미래적인 순환 모델)
 - 영화를 매개로한 시민들의 커뮤니티 공간, 시민관객 개발활동은 ‘시민사회-영화자원-매칭-활용’을 통해 시민사회가 필요로 하는 다양한 역할을 할 수 있을 것으로 기대됨(예: 교육적 자료로서 역사에 대한 영화영상자료 활용 등)
 - 또한 고용창출과 관련하여 다양한 고민을 해야 할 것임
(예: 아시아영화학교처럼 관객문화학교를 통해 새로운 고용창출 → 청년 순환 → 전문가성장)
 - 시민차원의 아카이브 구축과 활용이 필요함
 - 고용창출을 위해 시민 관객, 시민문화학교 등을 개설하여 새로운 파이를 창출시켜나갔으면 함
 - 인건비 지원이 제도화 되었으면 함
 - 상주단체화로만 성공가능성 희박하며, 구군문화회관의 경우 기획자 중심의 운영방식의 전환이 필요함
 - 전문가 참여를 보장하는 조례제정도 고려해봐야 함
 - 문화정책이나 문화시설 조성 등 시민참여의 구조를 보장해야 함
 - 아웃소싱 확대를 위한 조건 완화, 민간 영역 활동의 공공영역으로의 흡입 증가(창작 등 제공)를 위한 공공시설의 개방성 강화가 필요함
 - 스타사례와 모델을 찾고, 민간과 비영리 단체의 딜레마 해결을 위해 비전이 있어야 함
 - 외부 업체와의 협업 구조를 만들어나갈 필요가 있음(민간 기획사의 프로그램 활성화를 위해서는 경직된 사고에서 벗어나 부산스러운 지원을 통해 공연장 운영 활성화를 도모해야함)
-

7차 라운드 테이블 : 문화와 도시재생

문화와 도시재생간 관계

- 도시재생의 논의는 첫째, 문화주도형 도시재생(우리의 상징적인 시설, 인프라 구축), 둘째, 마을만들기, 셋째, 커뮤니티 아트(공적자원 투입 → 사회적 가치를 증대하는 접근)로 요약됨
- 마을과 관련한 내·외부 과정에 대한 기록을 통해 평가체계를 마련하는 것이 중요하며 이는 사전 및 사후적 측면에서도 의미가 있음(성과가 낮더라도 이를 통해 성장할 수 있기 때문)
- 공동체의 회복과 관련하여 ‘어떤 공동체’인지가 중요하며, 공론장 회복(예: 교육, 동아리 등)을 통해 기록, 사진전시, 관계, 소통 등이 자연스럽게 형성되고 공동체의 확대로 이어져야 할 것임

도시재생의 문화적 접근

- 부산의 기록(예: 타임리스) 아카이빙 작업은 의미 있다고 생각되며, 또한 이미 있는 자료를 잘 묶어 활용도를 높여야 할 것임
- 마을과 도시의 기록 관련, 자료의 접근성에 대한 제한이 있다고 생각되므로 홍보와 공유가 이루어져야 할 것임
- 또한 마을과 관련된 자료는 주민들이 관리가 체계적으로 이루어지지 않으므로 마을의 역사적 맥락을 사료화하는 것의 중요성을 공공부문이 인식할 필요가 있음(행정적 측면의 접근이 아닌, 인문학적·정성적 측면에서의 접근)
- 역사성, 장소성, 확산성, 지속성이 필요
- 결국은 문화적인 삶의 질 향상, 문화재생, 사회적 이슈에 대한 관심(예: 고령화, 아파트의 문제 등)
- 시간과 장소성과의 관계를 회복시켜나가야 하고, 단순한 공간 만들기를 넘어서기 위해서는 공동체의 모습 또는 상을 정립하고, 누구의 문화인가를 고민해야 함

도시재생과 젠트리피케이션

- 투기의 장이 안 되도록 해야 하고, 공공성을 강화해나가야 함

문화영향평가의 적극적인 도입

- 중앙이 아닌 지역단위의 평가 시스템을 구축하여 추진해 나감

문화적 도시재생 활성화

- 공공의 자원과 의도로 기획되어져야 하는 체계, 구조로 인해 신선한 기획이 이루어질 수 없는 것이 현실이라고 생각함(이는 중간에 있는 사람들의 역할이 중요함을 의미하며 궁극적으로는 권한의 이양이 이루어져야 가능할 것임)
- 문화예술가의 역할을 다 할 수 있도록 다양성, 실험성을 보장할 수 있는 안정정인 지원이 필요함
- 큰 단위의 지원 사업만큼 작은 단위의 지원 사업이 활성화 될 수 있도록 공공의 세심한 배려가 필요함
- 단체장 위주의 지원 사업 공모가 아니라 인적자원의 재구성(예: 사업실행의 의사결정자뿐만 아니라 마을안의 세대, 활동가 등의 참여)이 필요함
- 부산 도시의 재생을 측정할 수 있는 평가체계를 마련해야 할 것임(예: 사업 중심의 평가가 아닌, 그동안 어떻게 이루어져왔는지에 대한 과정 및 정성적 측면에서 접근 및 문화영향평가 등)
- 공무주관 부처, 부서의 상이성으로 인해 이에 대한 보고가 번거롭게 이루어지고 있음
- 인건비, 사례비, 기획비 등 재정지원이 안되어 재능기부로 요구하는 수준이 되어서는 곤란하며, 문화예술인들의 참여와 보상의 적절성이 제도화되어야 함
- 사업부서간 장벽을 허물고, 통합적 지원체계가 마련되었으면 함(문화국, 창조국의 도시재생의 통합적 인식이 중요함)
- 인파워먼트의 중요성을 부각시켜나가야 하며, 권한의 민간 이양이 필요한 시기임(결국, 서울과 부산의 차이가 이런 점에서 차이가 발생함)

8차 라운드 테이블 : 종합 토론

문화비전 관련

- 부산스러운 문화 형성을 위해 노력해야 하며, 사회적 가치로서의 문화에 대한 비전과 삶의 양식과 사회적 담론과 가치의 영역이 포함되어야 함

지역문화와 관련

- 해양수도로서의 해양문화적 특성 고려하고 문화를 통한 국제교류의 확대 역시 주목해야함

전통문화 관련

- 과거의 것을 그대로 답습하는 것은 의미가 없으며, 기획자가 절대적으로 부족하기에 이를 양성하는 것 또한 우선되어야 함

지역문화 관련

- 대안적 단체와 모임의 활동에서 '활동자금'이 중요한 만큼 틀을 만들어 나가야 하며, 특정 단체에 집중되는 자금지원이 이루어지지 않도록 방지할 필요가 있음
- 실험적인 시도로 '재단, 박물관, 도서관 협의체'를 만들어 재단 이외의 사업도 실행

지원사업 관련

- 일반시민의 예술적 역량을 건인해나가야 함
- 형평성을 넘어 질적 고도화가 전제되어야 함(청년작가지원, 중진작가 기반지원 사업 등을 중점적으로 확대해가야 함)
- 신진과 중진의 지원 사업 분리 및 다각화를 통해 청년세대의 지역기반 역량을 강화해나가고, 중진의 지도 또는 인큐베이팅 참여 가능성 사업을 확대해 나감

생활문화의 발전 또는 대안 관련

- 동아리 수준에 따른 멘토링 필요, 전문예술인들과의 결합이 중요 요인임
- 문화기획자와 청년기획자를 통해 세대소통과 다양성을 연계하고, 부산형 생활문화를 정착시켜야 함

문화시설 운영의 문제점 해소 관련

- 부산이 선도적인 투자를 통해 차별성 있는 역할을 해야 할 것임
- 청년 인턴십 추진, 경력단절여성의 문화기획, 창업 등과 연계하여, 경력 + 뉴 스타트의 컨소시엄 구성 등 다양한 방법 모색해야 함

도시재생의 문화적 접근

- 도시재생의 이미지는 첫째, 벽화, 둘째, 재개발의 뉘앙스(주거환경개선, 공동체회복)가 있지만 궁극적으로 '시간', '역사', '장소성', '관계', '삶의 질(공동체)'관점의 새로운 재생이 필요하다고 생각함
(예: 살고자하는 삶의 방향, 모습이 선행된 도시재생, 누구를 위한 도시재생인가에 대한 논의 등)

2. 전문가 설문 조사

1) 개요

(1) 조사 목적

- 본 조사는 부산의 미래문화 의제와 미래전망과 문화 진단, 문화계획을 수립하는데 필요한 기초 정보를 제공하는 것을 주요 목적으로 함

(2) 조사 설계

- 조사 방법 : 구조화된 설문지를 이용한 온라인 조사
- 조사 대상 : 문화 관련 전문가
- 표본 수 : 총 200명
- 조사 기간 : 2017년 8월 18일 ~ 9월 4일

(3) 자료 처리 및 분석

- 수집된 자료(Raw Data)는 Editing, Coding 과정을 거쳐 SPSS 20.0(Statistical Package for the Social Sciences) 프로그램으로 전산처리함
- 빈도분석(Frequency analysis), 교차분석(Cross tabulation analysis), 척도분석(Scale analysis) 실시

(4) 조사 내용

〈표 IV-3〉 전문가 설문 조사 : 주요 조사 내용

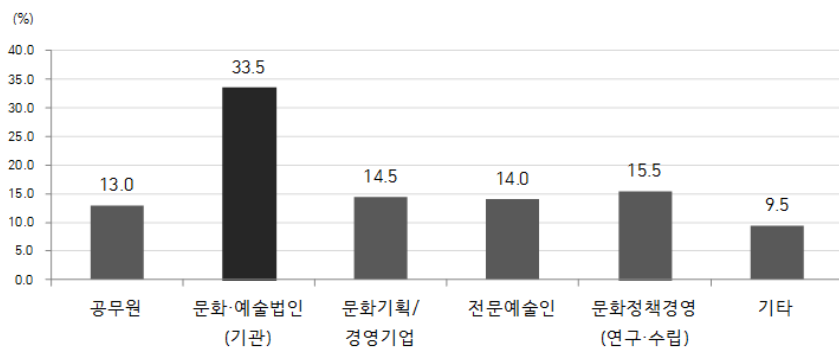
구분	세부 항목
문화의제	<ul style="list-style-type: none"> - 2030년 부산의 미래 문화 관련 키워드 - 부산시 문화정책 관련 의제별 중요도/시급성/영향력 - 2030년 문화정책 관련 추가 의제
미래전망과 문화	<ul style="list-style-type: none"> - 2030년 부산의 변화 예측
부산의 문화 진단	<ul style="list-style-type: none"> - 부산시 문화정책에 대한 평가 및 이유 - 부산시 문화정책에 대한 인지수준 - 부산시 문화정책에 대한 인식 - 부산시 문화 관련 정책적 대응에 대한 평가 - 부산시가 문화 관련 추진해야 할 중요한 정책과제 - 부산시가 문화 관련 추진해야 할 시급한 정책과제 - 부산지역 문화 관련 영향력 높은 정책과제 - 부산시가 문화 관련 추진해야 할 추가적인 정책과제
문화계획 수립의 조건	<ul style="list-style-type: none"> - 2030년 문화 미래비전과 전략 수립 시 중요하게 고려해야 할 사항 - 2030년 문화정책 수립 시 중요한 주제
문화비전과 방향	<ul style="list-style-type: none"> - 2030년 문화정책 수립을 위해 지향해야 할 문화비전

(5) 응답자 특성

- 전문분야는 공무원 13.0%, 문화.예술법인(기관) 33.5%, 문화 기획/경영기업 14.5%, 전문예술인 14.0%, 문화정책경영(연구·수립) 15.5%로 나타남
- 전문분야의 경력기간을 살펴보면, 5년 이하 13.0%, 6~10년 20.5%, 11~15년 18.0%, 16~20년 17.0%, 21년 이상 31.5%임

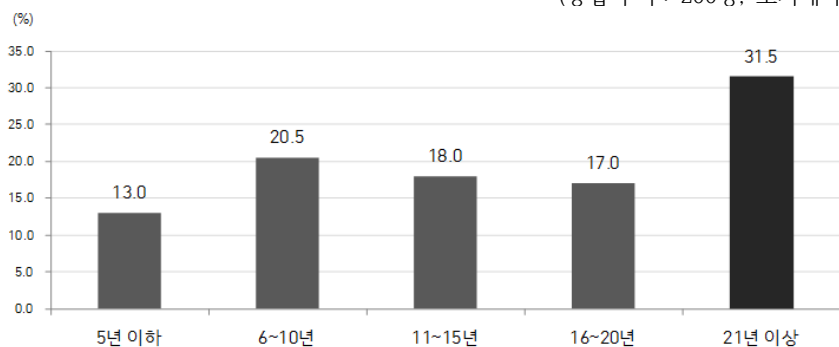
56 부산시 문화비전과 전략 수립을 위한 아젠다 발굴 연구

(응답자 수: 200명, 보기제시)



<그림 IV-2> 응답자 특성 : 전문분야

(응답자 수: 200명, 보기제시)



<그림 IV-3> 응답자 특성 : 경력기간

2) 주요 조사 결과

(1) 문화의제

① 2030년 부산의 미래 문화 관련 키워드

지역문화

- 부산의 로컬리티
- 공동체의 복원
- 부산의 역사, 지리적, 향토적 영남문화의 독창성 발굴
- 정책-문화예술인-시민 협력
- 지방분권화
- 21세기 동아시아 문명의 태동지
- 지역기반 자생적 문화 활성화
- 지역적 세계문화
- 지역자체의 순환적 생태계
- 지역적 자의식과 고유성

해양문화

- 해양수도
- 부산다움의 상징
- 문화의 외연 확장성
- 문화창조
- 지역적 정체성
- 수도권과의 차별화 전략
- 지역 교류 발전
- 미래 지향적
- 바다 관련 문화의 다양함 지향
- 동북아 해양문화의 복원

생활문화

- 일상속의 문화예술
- 문화민주주의 확대
- 세대별 필요에 따른 섬세한 문화정책 전략
- 문화의 본질
- 생활과 지역
- 관전문화에서 주민들의 적극적인 참여
- 시민 주도 생활문화 활성화

참여문화

- 시민의 문화주권
- 시민의 주체적 참여
- 문화에 대한 이해
- 지역 문화, 예술 자산의 가치 재평가 및 활용
- 체험
- 문화예술의 교육

청년문화

- 문화주체의 발굴 성장
- 기획인력 양성
- 청년
- 대학
- 일하고 놀 줄 아는
- 창조적 미래문화 형성

문화다양성

- 혼종의 경험
- 문화환경
- 문화 총족
- 다양한 층위
- 경쟁력
- 글로벌화
- 문화교류
- 존중
- 실험과 활동 보장

융복합문화

- 시너지
- 문화 지형도 변화
- 콘텐츠의 급속한 수요
- 공간 경계와 장르의 허물어짐
- VR, AR, MR 등 융복합 가상의 문화
- 빠른 정보 공유

영화/영상문화

- 국제영화제
 - 영화창의도시
 - 축제
 - 영화체험박물관
-

문화복지

- 문화도 곧 복지
- 보편적 문화복지
- 기본적인 삶의 환경

개인/개별문화

- 기획, 참여의 문화콘텐츠
- 연결고리 약화
- 사회구조 변경
- 개인 주체

역사문화

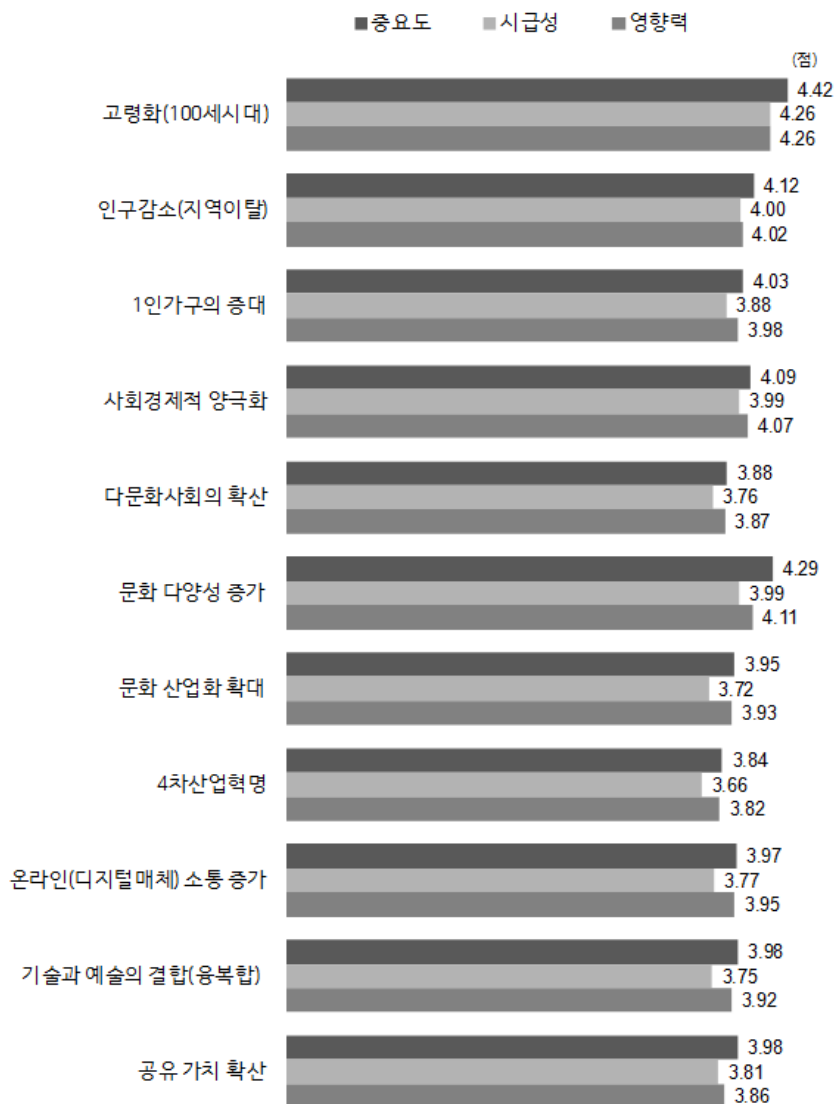
- 개항과 현대의 역사성
- 근대 첫 개항
- 피란수도
- 왜관
- 재조명
- 발굴

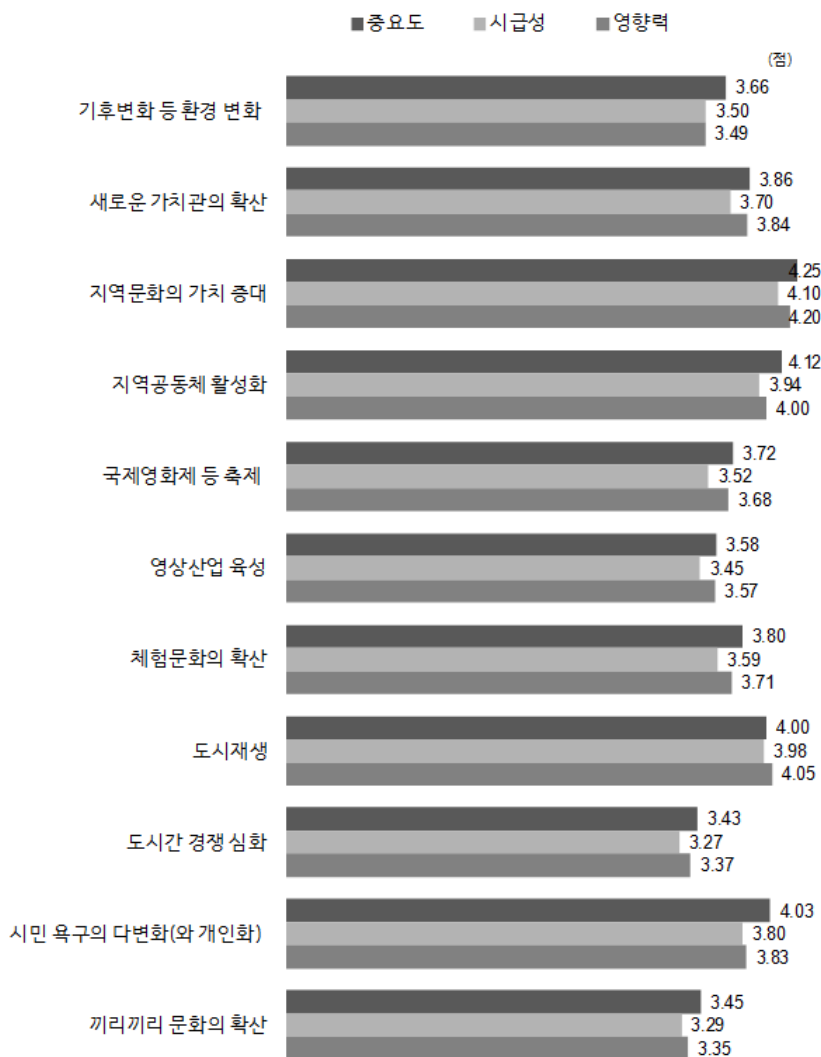
기타

- 도시재생문화
 - 시민문화
 - 공생/공존의 문화
 - 부산문화
 - 문화도시
 - 공동체문화
 - 근대문화유산
 - 풀뿌리문화
 - 원도심권 문화
 - 커뮤니티문화
 - 생활공동체 회복
 - 공유경제문화
 - 문화공유플랫폼
 - 네트워크도시문화
 - 소비문화
 - 노인문화
 - 감성문화
 - 문화향유
 - 로컬, 글로컬 문화
 - 반로봇(AI)문화
 - Fusion-Hybrid 문화
-

② 부산시 문화정책 관련 의제별 중요도/시급성/영향력

- 2030년 사회, 기술, 환경 등의 변화에 영향을 미칠 수 있는 다양한 의제들의 부산시 문화정책에 대한 **중요도**를 5점 척도 평균을 기준으로 살펴보면, 고령화(100세시대) 4.42점으로 가장 중요하다고 평가되었으며, 그 다음으로는 문화 다양성 증가 4.29점, 지역문화의 가치 증대 4.25점으로 평가됨
- 한편, 끼리끼리 문화의 확산 3.45점, 도시간 경쟁 심화 3.43점으로 상대적으로 중요도가 약하다고 평가됨
- 다양한 의제들의 부산시 문화정책 관련 **시급성**을 5점 척도 평균을 기준으로 살펴보면, 고령화(100세시대) 4.26점으로 가장 시급하다고 평가되었으며, 그 다음으로는 지역문화의 가치 증대 4.10점, 인구감소(지역이탈) 4.00점으로 평가됨
- 한편, 도시간 경쟁 심화 3.27점, 끼리끼리 문화의 확산 3.29점으로 상대적으로 시급하지 않다고 평가됨
- 다양한 의제들의 부산시 문화정책 관련 **영향력**을 5점 척도 평균을 기준으로 살펴보면, 고령화(100세시대) 4.26점으로 가장 영향력이 높다고 평가되었으며, 그 다음으로는 지역문화의 가치 증대 4.20점, 문화의 다양성 증가 4.11점으로 평가됨
- 한편, 기후변화 등 환경 변화 3.49점, 도시간 경쟁 심화 3.37점, 끼리끼리 문화의 확산 3.35점으로 상대적으로 영향력이 적다고 평가됨
- 전반적으로 고령화(100세 시대)와 문화 다양성 증가, 지역문화의 가치 증대라는 의제가 향후 부산시 문화정책에서의 중요도와 시급성, 영향력이 상대적으로 높다고 평가된 반면에 끼리끼리 문화의 확산과 도시간 경쟁 심화의 의제는 향후 부산시 문화정책에 대한 중요도와 시급성, 영향력이 상대적으로 낮다고 평가됨





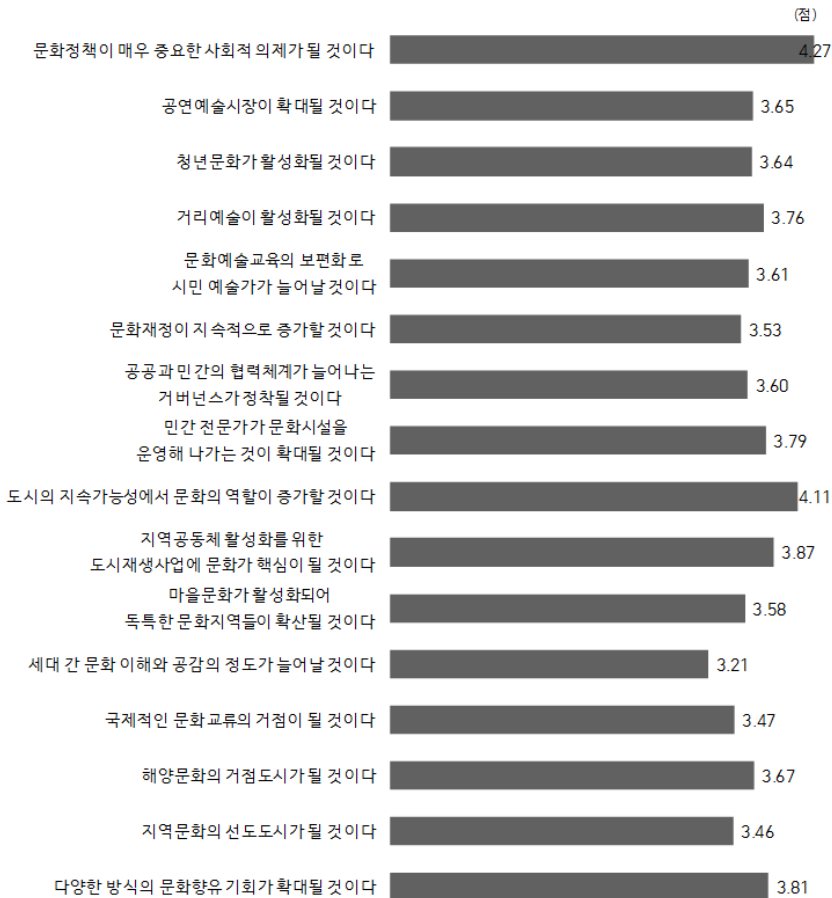
③ 2030년 문화정책 관련 추가 의제

- 기존 정책의 혁신화
- 기초예술 진흥정책의 패러다임 변화 요구
- 세계 시민문화, 도시문화, 장소 및 공간 보존 및 육성
- 문화자치, 문화정책기관 독립과 자립
- 개인을 위한 사회의 책무
- 문화공간의 질적 성장, 문화의 국제화
- 시민이 주(主)된 문화의 확산
- 개인화, 휴식, 여가, 여행, 옴로(YOLO) 증가
- 다양한 계층 소화할 수 있는 문화정책
- 문화약자를 배려하는 배리어프리시티 구현
- 도시공간의 문화화
- 문화공간의 질적 성장, 문화의 국제화
- 공공환경 개선(공공디자인)
- 소수문화
- 휴먼웨어 강화
- 지역내 격차, 시민의 능동성 향상
- 세대별 격차
- 가족단위 중심의 문화정책 반영 필요
- 50플러스 세대의 부상 의미 주시
- 지역콘텐츠 개발
- 지역아이덴티티 정립
- 다양한 집단이 의견을 활발히 주고받을 수 있는 시스템 구축
- 대학 내 예술교육의 지속적 황폐화로 인한 엘리트 예술교육 생태계 파괴
- 서울 중심 문화에서 탈피하고 독창적인 부산 문화정책 수립
- 세계시민문화, 도시문화, 장소 및 공간 보존 및 육성
- 기존 예술지원정책에 대한 변화상 및 혁신방안 설정
- 정치와 문화정책
- 지역 내 격차, 시민의 능동성 향상
- 지역민의 삶의 질
- 지역인재의 탈부산의 심화
- 해양도시의 특성화
- 청년문화, 문화기획자/매개자 양성, 국제교류 증가
- 행정과 시장, 자본과 권력이 빠진 공공성의 강화
- 문화자치, 문화정책기관 독립과 자립
- 부산다운 그랜드 플랫폼의 생성 및 네트워크 구축
- 복지, 인권에 대한 접근
- 아시아 허브도시로서의 정체성 확보, 중앙 정부로부터의 행정적, 재정적, 정치적, 사회문화적 독립성 강화

(2) 미래전망과 문화

① 2030년 부산의 변화 예측

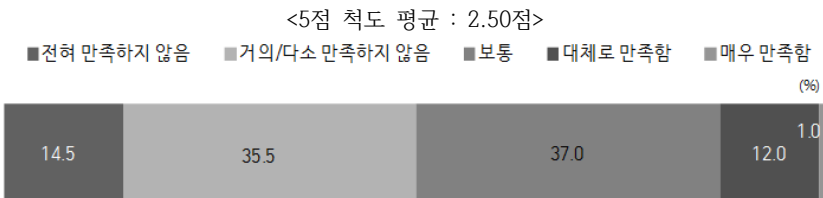
- 2030년 미래사회를 상상했을 때, 부산의 변화에 대한 예측을 5점 척도 평균을 기준으로 살펴보면, 문화정책이 매우 중요한 사회적 의제가 될 것이다 4.27점으로 가장 높게 평가되었으며, 그 다음으로는 도시의 지속가능성에서 문화의 역할이 증가할 것이다 4.11점으로 평가됨
- 한편, 국제적인 문화교류의 거점이 될 것이다 3.47점, 지역문화의 선도도시가 될 것이다 3.46점으로 상대적으로 낮게 평가되었으며, 세대 간 문화 이해와 공감의 정도가 늘어날 것이다 3.21점으로 가장 낮게 평가됨



(3) 부산의 문화 진단

① 부산시 문화정책에 대한 평가

- 부산시의 문화정책에 대한 평가를 살펴보면, 전혀 만족하지 않음 14.5%, 거의/다소 만족하지 않음 35.5%, 보통 37.0%, 대체로 만족함 12.0%, 매우 만족함 1.0%로 나타남
- 전체 응답자의 13.0%만이 만족한다고(매우 만족함+대체로 만족함) 응답한 가운데 보통이라고 판단을 유보한 비율도 37.0%로 나타남
- 한편, 만족하지 않는다고(전혀 만족하지 않음+거의/다소 만족하지 않음) 부정적으로 응답한 비율은 50.0%로 나타남



② 부산시 문화정책에 대한 만족/긍정 이유

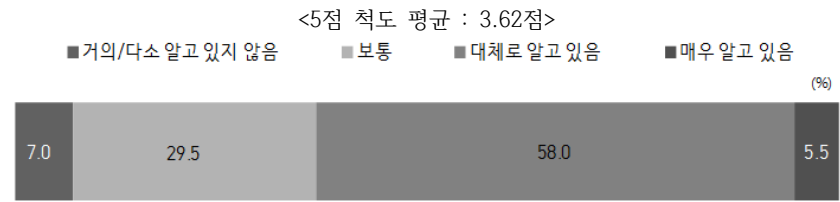
- 문화정책 추진 체계 혁신을 위한 많은 노력
- 정량적인 성과를 거두고 있으나, 향후 선택과 집중을 통한 정성적인 성과 기대
- 부산문화재단 등 민간 전문가 참여가 확대되면서, 어느 정도 문화정책의 틀을 잡아가고 있다고 생각
- 새로운 문화비전 제시, 타 도시에 비해 앞선 도시재생, 감천문화마을 등
- 부산국제영화제, 지스타, 인디게임페스티벌, 웹툰페스티벌 등 문화콘텐츠 활성화 유도
- 다양한 축제들과 공원 및 거리 유치
- 정량적인 성과를 거두고 있으나, 향후 선택과 집중을 통한 정성적인 성과 기대
- 아직까지 크게 와 닿지는 않지만 미래지향적 관점으로 부산의 발전 가치와 부합한다고 생각
- 예전에 비하면 진화의 과정이 보임
- 중복적인 문화지원 사업 지양
- 오페라하우스, 국제아트센터, 현대미술관, 촬영소 등 문화인프라 구축
- 부산국제영화제, 원아시아페스티벌 등 국제행사 지속 개최
- 역사가 있는 문화정책(예: 부산국제영화제, 영상산업 발전)
- 활발하게 진행된 부산 로컬리티 연구를 바탕으로 체계적으로 정책 수립

③ 부산시 문화정책에 대한 불만족/부정 이유

- 거시적이고 장기적인 안목의 문화정책 부재
- 장기적 비전과 전략의 부재, 외형적 성과 집착, 콘텐츠에 대한 준비 부족
- 공무원의 순환보직제에 의한 부산시 문화정책 담당자의 전문성 부족
- 관 주도적, 문화 영역 정치 개입, 문화적 창의성 말소
- 소통 위한 노력 부재
- 즉흥성, 창의성 극대화 이끌 의지 부족
- 특정 장르에의 편중, 가시적 성과 창출 위주
- 현장의 목소리 수용에 대한 반문
- 예술인들에게 주어지는 기회 부족
- 문화 다양성에 대한 폭넓은 이해 필요
- 문화예술생태계, 선순환구조 고려하지 않는 근시안적 문화정책
- 보여주기식 행정지원
- 계획에 상응하는 정책적 지원 미흡과 예산 부족
- 문화재정의 불충분
- 경영 효율성 부각
- 보수적 지역적 성향
- 문화 즐길 거리 부재, 문화정책은 없고 행정만 존재, 문화인들의 낙후된 사고
- 부산문화정책의 비전에 대한 실제적 공감 어려움

④ 부산시 문화정책에 대한 인지수준

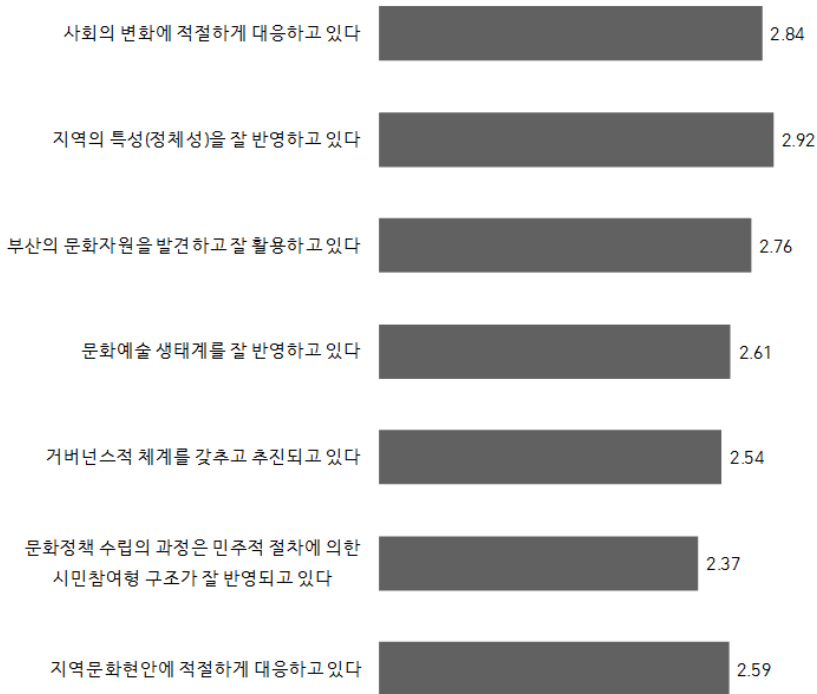
- 부산시의 문화정책에 대한 인지수준을 살펴보면, 거의/다소 알고 있지 않음 7.0%, 보통 29.5%, 대체로 알고 있음 58.0%, 매우 알고 있음 5.5%로 나타남
- 전체 응답자의 7.0%만이 모른다고 응답한 가운데 보통이라고 판단을 유보한 비율이 29.5%로 나타남
- 한편, 알고 있다고(매우 알고 있음+대체로 알고 있음) 응답한 비율은 63.5%로 나타남
- 전반적으로 조사 대상이 문화 관련 전문가이기 때문인지 부산시의 문화정책에 대해서 알고 있다고 응답한 비율이 높은 것으로 보임



⑤ 부산시 문화정책에 대한 인식

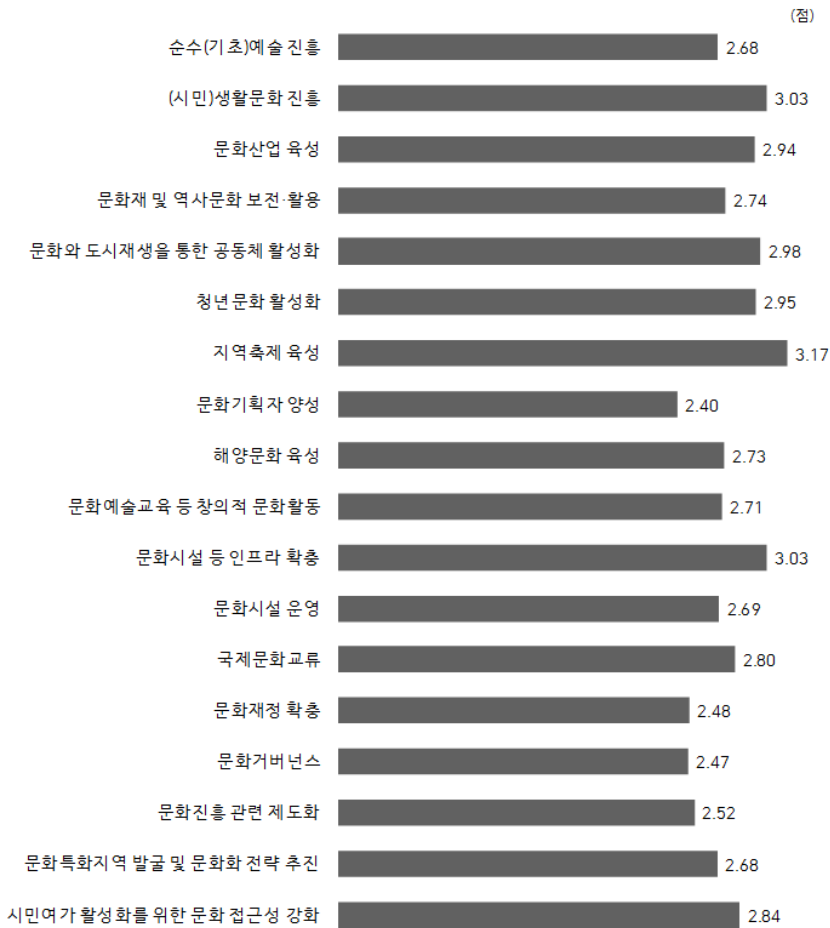
- 부산시 문화정책에 대한 인식을 5점 척도 평균을 기준으로 살펴보면, 지역의 특성(정체성)을 잘 반영하고 있다 2.92점으로 가장 높음
- 그 다음으로는 사회의 변화에 적절하게 대응하고 있다 2.84점, 부산의 문화자원을 발견하고 잘 활용하고 있다 2.76점의 순으로 평가됨
- 한편, 문화정책 수립의 과정은 민주적 절차에 의한 시민참여형 구조가 잘 반영되고 있다 2.37점으로 가장 낮게 평가됨
- 부산시의 문화정책에 대한 평가수준이 보통 미만의 수준으로 높지 않은 가운데 민주적 절차에 의한 시민참여형 구조가 잘 반영되어 있지 않다는 점이 가장 아쉬운 점으로 평가됨

(점)



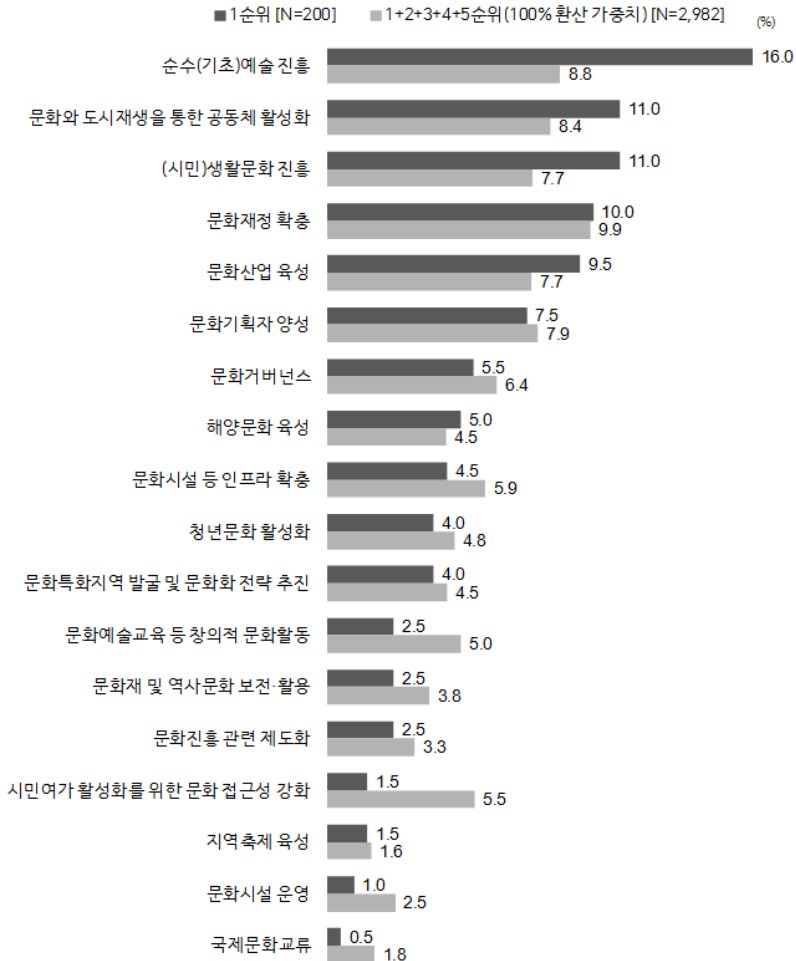
⑥ 부산시 문화 관련 정책적 대응에 대한 평가

- 부산시의 문화와 관련된 정책적 대응에 대한 평가를 5점 척도 평균을 기준으로 살펴보면, 지역 축제 육성 3.17점으로 가장 높음
- 그 다음으로는 (시민)생활문화 진흥과 문화시설 등 인프라 확충이 각각 3.03점으로 평가됨
- 한편, 문화재정 확충 2.48점, 문화거버넌스 2.47점으로 상대적으로 낮게 평가되었으며, 문화기획자 양성 2.40점으로 가장 낮게 평가됨
- 부산시의 문화 관련 정책적 대응에 대한 평가수준이 보통 수준 이하로 평가된 가운데 지역에서 문화와 관련된 인력을 양성하는 것에 대한 대응이 가장 부족하다고 평가함



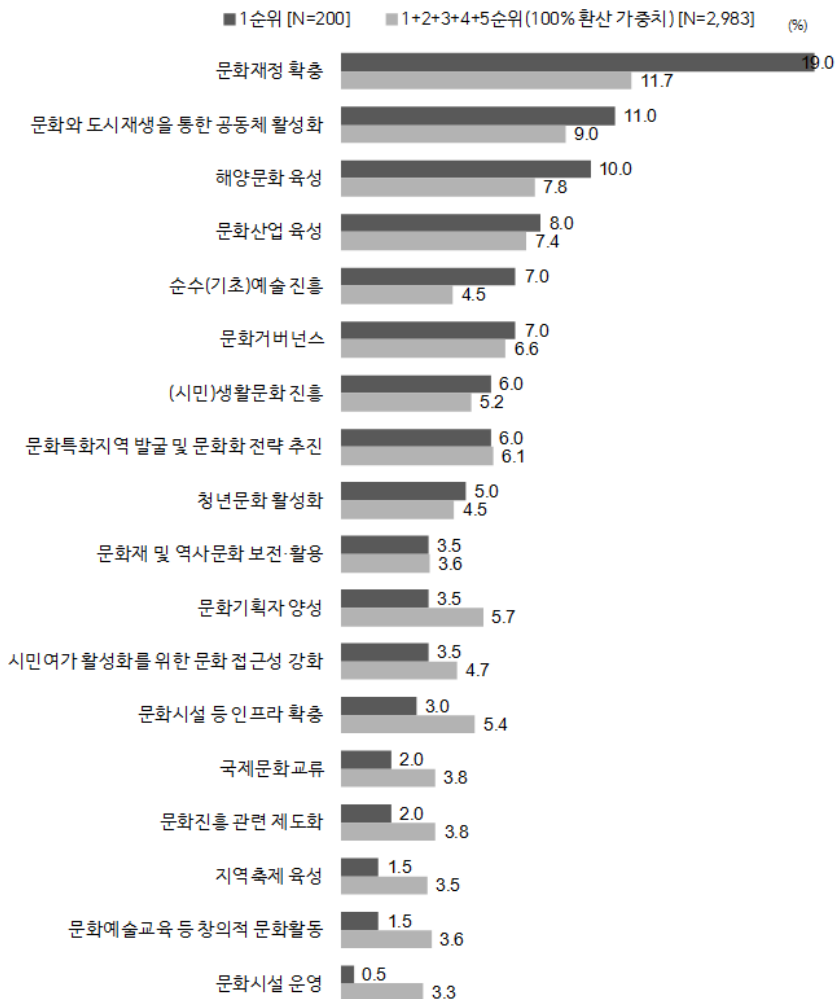
⑦ 부산시가 문화 관련 추진해야 할 중요한 정책과제

- 부산시가 2030년 미래사회의 변화의 예측에 따라 가장 중요하게 추진해야 할 문화 정책과제를 살펴보면, 순수(기초)예술 진흥 16.0%로 가장 높게 응답됨(1순위 응답 기준임)
- 그 다음으로는 문화와 도시재생을 통한 공동체 활성화 11.0%, (시민)생활문화 진흥 11.0%, 문화재정 확충 10.0%, 문화산업 육성 9.5%의 순으로 응답됨(1순위 응답 기준임)
- 순수예술을 진흥하고 문화와 도시재생을 통해 공동체를 활성화하고 시민들의 생활문화를 진흥하는 것이 가장 중요한 문화정책 과제라고 인식하고 있음



⑧ 부산지역 문화 관련 영향력 높은 정책과제

- 부산지역에서 문화와 관련해서 가장 영향력을 미칠 수 있는 정책과제를 살펴보면, 문화재정 확충 19.0%로 가장 높게 응답됨 (1순위 응답 기준임)
- 그 다음으로는 문화와 도시재생을 통한 공동체 활성화 11.0%, 해양문화 육성 10.0%, 문화산업 육성 8.0%, 순수(기초)예술 진흥 7.0%, 문화거버넌스 7.0%의 순으로 응답됨(1순위 응답 기준임)
- 문화 관련 재정 확충이 부산지역의 문화정책에 가장 영향력을 크게 미칠 수 있는 정책과제라고 인식함



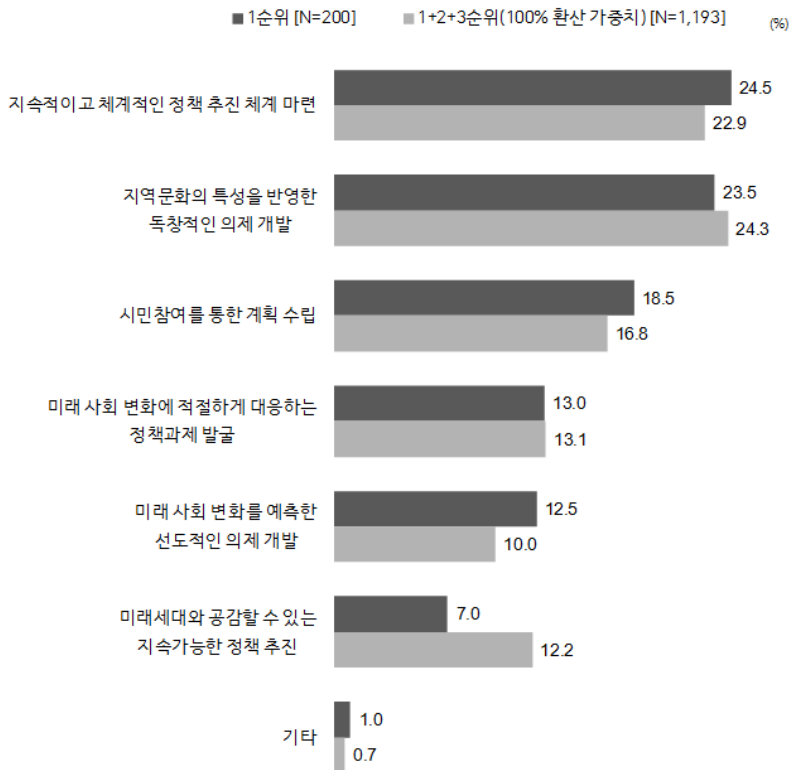
⑨ 부산시가 문화 관련 추진해야 할 추가적인 정책과제

- 다양한 문화적 요구에 부응하는 문화정책, 문화적 일자리 창출
- 2030 문화정책 실현을 위한 관할 부서 조직구조 변화
- 문화사업 지원금/사업비 형태 변화
- 유네스코, 영화, 창의도시로서의 지위 유지 및 그에 맞는 역할 구현
- 문화자산의 조사와 기록화
- 문화거버넌스와의 성격을 달리하는 문화주체의 발굴 및 활성화
- 고령화시대에 상응하는 평생문화예술교육과 향유를 위한 정책
- 도시재생이 장기적 관점에서 문화재생, 생활 재생과 만남 유도
- 도심 내 인접 거리의 도서관 건립 등 인문학 진흥
- 문화기관 간의 교류와 공동기획 프로그램 개발
- 문화기관의 프로그램 및 기획의 독립성이 보장
- 부산의 문화양성을 위한 인재 발굴을 위한 교육 및 지원
- 문화다양성 정책 수립
(예: 세대, 지역, 여성, 아동, 인종 등)
- 문화소외 지역에 대한 활성화 정책
- 문화예술에 대한 수요와 공급의 관점에서 대책
- 문화자원의 지속적 발굴과 축적
- 문화플랫폼 구축
- 민관 협력 거버넌스 구축
- 부산만의 고유한 문화 예술적 가치 보존 및 확대
- 부산만의 특화된 브랜드 및 상품개발
- 사회 전반의 문화적 영향력 강화
(예: 행정의 문화화, 문화적 사회질서 구축 등)
- 세대 간 공감문화 정착
- 세대별 지역별 문화네트워크 강화
- 시민의 참여 주도적 문화마인드와 글로벌한 문화도시 형성
- 영화 영상관련 교육기관 증설, 영상관련 일자리 창출, 문화예술산업 모델 발굴
- 예술의 사회적 영향력 확산
- 저예산, 인디, 공연 문화 활성화
- 지속가능한 청년공간지원제도 마련
- 중장년층을 위한 문화 활성화
- 지역 특수성을 반영할 수 있는 문화산업제도의 법제화, 예산 확충
- 지역문화정책 강화
- 해양문화 확산을 위한 지역 간 교류
- 행정 담당자의 문화적 마인드 변화와 실제적 경험(교육)

(4) 문화계획 수립의 조건

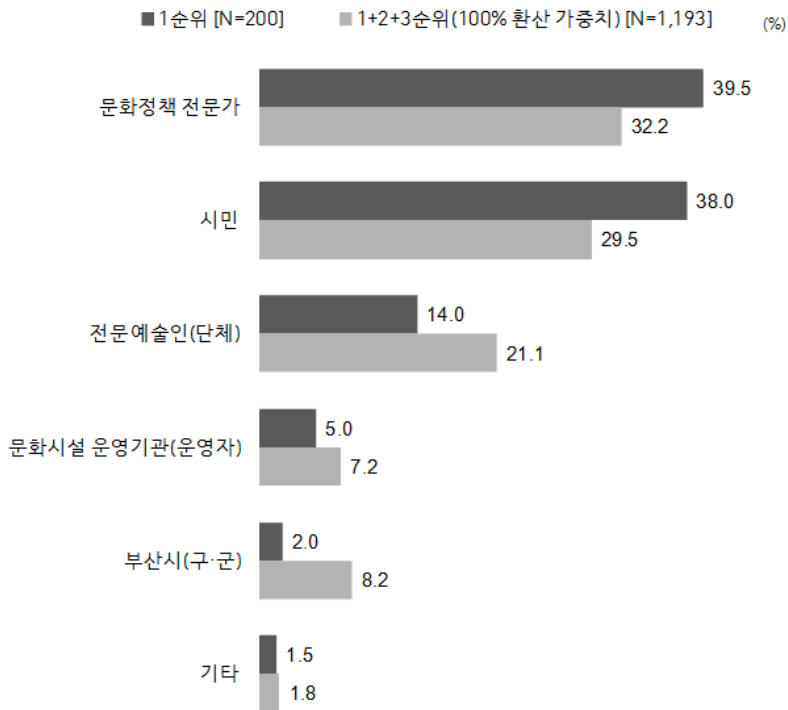
① 2030년 문화 미래비전과 전략 수립 시 중요하게 고려해야 할 사항

- 부산시가 2030년 문화 관련 미래비전과 전략을 수립하는데 있어서 중요하게 고려해야 하는 사항을 살펴보면, 지속적이고 체계적인 정책 추진 체계 마련 24.5%, 지역문화의 특성을 반영한 독창적인 의제 개발 23.5%로 상대적으로 높게 응답됨(1순위 응답 기준임)
- 그 다음으로는 시민참여를 통한 계획 수립 18.5%, 미래 사회 변화에 적절하게 대응하는 정책과제 도출 13.0%, 미래 사회 변화를 예측한 선도적인 의제 개발 12.5%, 미래세대와 공감할 수 있는 지속적인 정책 추진 7.0%의 순으로 응답됨(1순위 응답 기준임)
- 2030년 문화 미래비전과 전략을 수립하는데 있어서는 지속적이고 체계적인 정책을 추진할 수 있는 체계를 마련하고 부산의 지역문화 특성을 반영한 독창적인 문화의제를 개발하는 것이 가장 중요하다고 평가함



② 2030년 문화정책 수립 시 중요한 주체

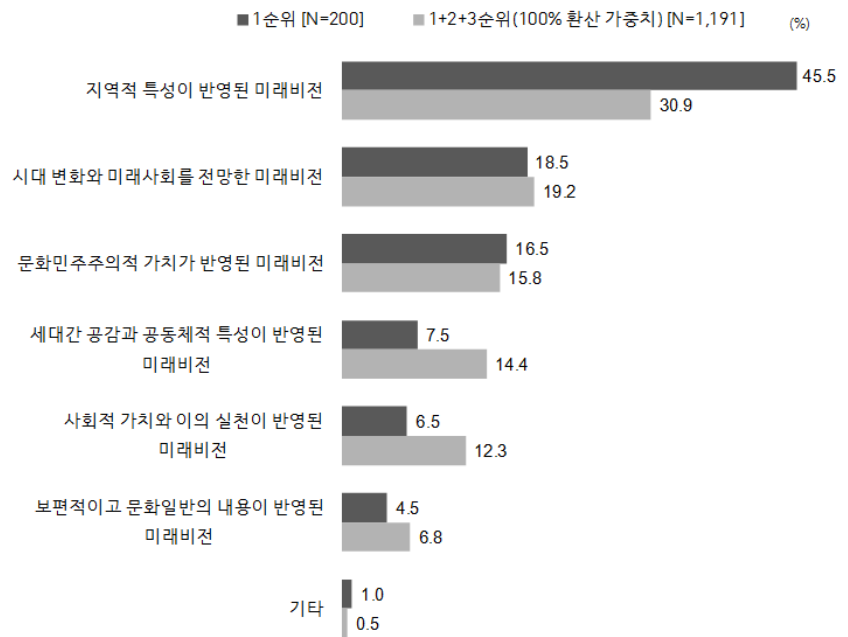
- 2030년 문화정책을 수립하는 주체들의 비중을 살펴보면, 문화정책 전문가가 39.5%, 시민 38.0%로 상대적으로 높게 응답됨(1순위 응답 기준임)
- 그 다음으로는 전문예술인(단체) 14.0%, 문화시설 운영기관(운영자) 5.0%, 부산시(구·군) 2.0%의 순으로 응답됨(1순위 응답 기준임)
- 부산시의 2030년 문화정책을 수립하는데 있어서는 문화정책 전문가와 더불어 시민이 가장 비중 있는 주체로 참여해야 한다고 인식함



(5) 문화비전과 방향

① 2030년 문화정책 수립을 위해 지향해야 할 문화비전

- 부산시가 2030년 문화정책을 수립하는데 있어서 지향해야 할 문화비전을 살펴보면, 지역의 특성이 반영된 문화비전 45.5%로 가장 높게 응답됨 (1순위 응답 기준임)
- 그 다음으로는 시대 변화와 미래사회를 전망한 미래비전 18.5%, 문화민주주의적 가치가 반영된 문화비전 16.5%, 세대간 공감과 공동체적 특성이 반영된 미래비전 7.5%, 사회적 가치와 이의 실천이 반영된 미래비전 6.5%, 보편적이고 문화일반의 내용이 반영된 문화비전 4.5%의 순으로 응답됨(1순위 응답 기준임)
- 부산시가 2030년 문화정책을 수립하는데 있어서는 부산의 지역적인 특성이 반영된 미래비전을 가장 중요하게 지향해야 한다고 인식하고 있음



② 2030년 부산시 문화비전 수립과 관련된 추가 의견

- 문화비전 설계 시 수혜자에 대한 구체적 고민과 배려 필요
- 지역가치와 시대가치에 맞는 비전 수립
- 부산의 지역이 가질 수 있는 특수성을 보편화시킬 수 있는 비전 고민
- 지역공동체 활성화에 부응하는 문화전략 수립
- 같이 바라보고 같이 걸어가는 미래를 위한 비전
- 문화거버넌스를 기반으로 유연하면서도 일관성 있는 정책 추진
- 시민의 삶의 질 향상을 위한 지침서가 될 수 있는 비전 수립
- 다양한 계층과 여러 방식의 소통을 통한 비전 수립
- 문화 비전은 수립되는 것이 아니고 세워져 나가는 것
- 시민과 지역의 예술가들이 함께 문화를 만들어가는 문화접근성 만들어 가야할 것
- 시민의 주권과 전문 예술인의 창의성이 증진되는 문화 비전
- 거버넌스의 새로운 전략과 구성
- 문화영역의 확장을 고려한 문화비전이 수립되어 사회전반에 문화적 영향력 강화
- 팔길이 원칙
- 지역문화의 가치, 속살
- 민선시장이 바뀔 때마다 달라지는 것이 아니라 부산의 정체성에 맞는 장기적인 계획수립이 필요
- 지역적, 문화적 이슈 발굴, 공론화, 공유
- 생활양식의 가치와 실천이 문화임을 깨닫고 사회적 가치와 실천 반영
- 행복한 삶
- 사람들의 삶을 파고드는 일상문화, 생활밀착형 문화정책
- 문화자원과 문화기반의 지속적인 발굴과 축적을 토대로 한 문화정책의 입안
- 문화라는 매개를 통해 세대 간 갈등을 최소화 할 수 있는 실천적 정책
- 미래지향적인 문화정책 수립
- 창의적인 청년 문화기획자들의 배출과 정책적 배려
- 시민, 예술가들이 체감할 수 있는 정책들의 지속 추진
- 부산문화가 지역성을 구현하면서 미래성을 갖기 위해서는 지역성을 뛰어넘는 세계 도시적 문화마인드 중요
- 지역문화자원을 활용한 지역문화 생태계 구축을 위한 기반 조성
- 세계시민도시로서의 문화적 브랜드 교육과 가치의 구현 고민
- 부산의 지형적, 문화적, 장소적 가치 부각과 기존 문화시설의 활용, 전문가 영입, 지역 인재 활용방안 모색
- 시민들의 의견이 잘 반영된 투명한 정책 수립 과정
- 정치가 문화를 선도하는 것이 아니라 문화가 정치, 미래를 선도하는 비전

3. 시사점

- 2030년 부산의 미래 문화 관련 키워드, 부산시 문화정책 관련 의제별 중요도/시급성/영향력 등 문화트렌드와 주요 키워드¹⁴⁾를 고려한 부산의 미래전망과 문화적 대응의 필요성
 - 주요 아젠다를 중심으로 부산시가 가장 중요하게 추진해야 할 문화정책 과제¹⁵⁾, 문화와 관련해서 가장 영향력을 미칠 수 있는 정책과제¹⁶⁾ 등 미래사회의 변화와 지역의 고유성이 드러나는 전략적인 접근이 병행되어야 함
 - 부산시 문화정책 관련 의제별 중요도¹⁷⁾, 시급성¹⁸⁾, 영향력¹⁹⁾ 등을 중심으로 시민들의 실제적 공감을 확대하고, 문화적인 관점에서 도시의 지속을 위한 아이디어와 의제들에 대한 논의가 이루어져야 할 것임

14) 저출산, 고령화, 100세 시대, 인구감소, 세대간 소비와 가치관, 문화적 욕구의 변화, 문화의 사회적 가치 확장, 지역문화의 가치 증대, 로컬리티, 부산다움, 해양, 문화적 포용성, 도시 및 지역에 대한 관심, 도시재생의 문화적 접근, 커뮤니티, 생활공동체 회복, 문화민주주의, 시민의 문화권, 일상속의 문화예술, 청년문화, 기술발전, 4차 산업혁명, 연결성 강화 등

15) 순수(기초)예술 진흥 16.0%, 문화와 도시재생을 통한 공동체 활성화 11.0%, (시민)생활문화 진흥 11.0%, 문화재정 확충 10.0% 순(1순위 응답 기준, 10% 이상)

16) 문화재정 확충 19.0%, 문화와 도시재생을 통한 공동체 활성화 11.0%, 해양 문화 육성 10.0% 순(1순위 응답 기준)

17) 고령화(100세시대) 4.42점, 문화다양성 증가 4.29점, 인구감소(지역이탈) 4.12점, 사회경제적 양극화 4.09점, 1인가구의 증대 4.03점 순(5점 척도 평균 기준, 4점 이상)

18) 고령화(100세시대) 4.26점, 인구감소(지역이탈) 4.00점 순(5점 척도 평균 기준, 4점 이상)

19) 고령화(100세시대) 4.26점, 문화다양성 증가 4.11점, 사회경제적 양극화 4.07점, 인구감소(지역이탈) 4.02점 순(5점 척도 평균 기준, 4점 이상)

- 거시적, 장기적 관점의 문화정책수립과 전략적 접근의 필요성
 - 조사 결과, 도시의 지속가능성에서 문화의 역할에 대한 관심과 그에 대한 중요성을 인식하는 것으로 나타남
 - 결국 부산시 문화계획의 중장기적 정책목표와 과제를 위해서는 지속적이고 체계적인 정책 추진체계 마련을 위한 실천적 행동이 수반되어야 함
 - 문화거버넌스를 기반으로 유연하면서도 일관성 있는 정책 추진은 지역가치 및 시대가치와 함께 맥락을 같이하면서 거버넌스의 새로운 전략과 구성을 통해 부산의 정체성에 맞는 장기적인 계획의 수립이 강조됨
- 다양한 층위를 포함하는 시민 참여를 통한 계획 수립의 필요성
 - 문화정책 수립시 시민(주민)들의 적극적인 참여와 비중, 주도적인 역할이 강조되고 있음²⁰⁾
 - 특히, 민주적인 절차와 시민참여형 의견수렴은 시민들이 체감할 수 있는 계획과 비전수립을 위해 필수적임
 - 부산시 문화정책에 대한 인식²¹⁾을 반영하기 위해서는 실험적인 도전과 행정혁신, 문화적으로 공유된 가치 실현을 위한 대화와 참여를 촉진해야 함

20) 문화정책 전문가 39.5%, 시민 38.0%, 전문예술인(단체) 14.0%, 문화시설 운영기관(운영자) 5.0%, 부산시(구·군) 2.0% 순(1순위 응답 기준)

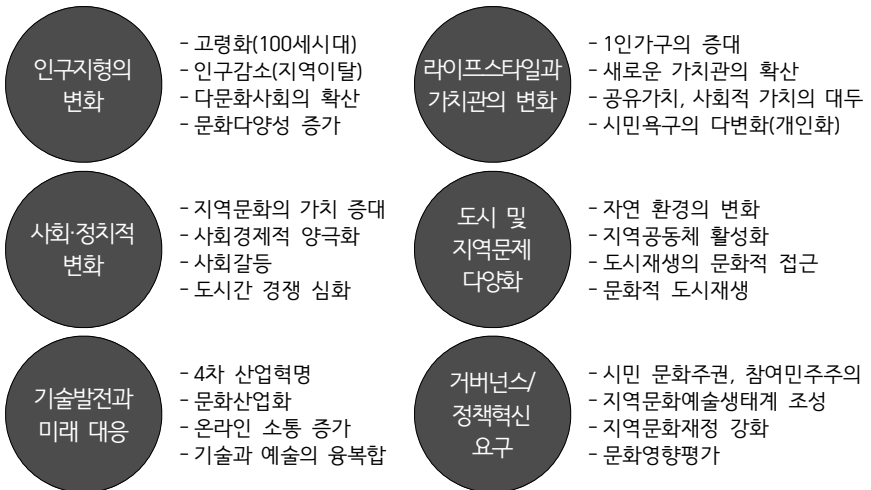
21) 문화정책 수립의 과정은 민주적 절차에 의한 시민참여형 구조가 잘 반영되고 있다 2.37점, 거버넌스적 체계를 갖추고 추진되고 있다 2.54점, 지역문화 현안에 적절하게 대응하고 있다 2.59점 순(5점 척도 평균 기준, 2.60점 이하)

제 5장

부산시 문화비전과 전략 수립 구상

1. 기본 방향

1) 지역문화의 특성을 반영한 아젠다의 공유



〈그림 V-1〉 부산시 문화정책 관련 주요 아젠다

○ 부산시 문화비전과 전략은 현재의 이슈와 사회적 요구, 미래의

변화상 모두를 반영해야함

- 사회적 변화와 이슈와 미래의 변화상 모두를 포함하는 부산시 문화정책 관련 주요 아젠다는 <그림 V-1> 과 같음
- 미래사회의 변화에 따라 중요한 정책과제와 영향력을 중심으로 인구지형의 변화, 라이프스타일과 가치관의 변화, 사회·정치적 변화, 거버넌스/정책혁신 요구, 도시 및 지역 문제 다양화, 기술발전과 미래 대응 등 시민들의 문화적 체감도 확대를 위한 논의를 확대해야 할 것임

2) 지속적이고 체계적인 정책 추진체계 마련

- 비전, 전략, 과제, 실천 등에 대한 합의와 공감대 형성은 다양한 주체와 시민들의 문화적 욕구를 수렴할 수 있는 구조, 절차를 통해 추진되어야 함
 - 광범위한 의견수렴을 통해 수립하는 만큼 관련 기관들의 협력과 의지가 중요함
 - 부산시 문화계획의 중장기적 정책목표의 실행을 위한 유연하면서도 일관성 있는 정책추진체계를 마련해야 할 것임
 - 각 기관과 관련부서, 연구기관 등이 참여하는 오픈웨어 전략을 적극 도모하여 지속적이고 체계적인 문화거버넌스를 모색해야함²²⁾

22) 개방형 플랫폼 형태를 통해 각 주체간(시민, 전문가, 문화예술인 등) 활발한 의견공유와 문화네트워크를 지원해야함

3) 계획수립 과정에의 시민참여 확대

- 문화적으로 공유된 가치 실현을 위한 대화와 참여를 촉진해야 함
 - 부산 시민들의 문화적인 삶을 위해서는 시민들의 목소리가 가장 중요함
 - 시민들의 문화적 권리 보장은 시민, 예술가, 이해관계자를 모두 포함하는 포괄적인 접근이 중요한 과제임
 - 문화적 이해와 참여는 사회적 다원성의 포용하는 프로세스로 진행되어야 할 것임

2. 계획 방향

1) 포괄적 차원에서 도시의 지속가능성을 위한 문화계획

- 시대적 흐름을 수용하고 지역적 차원에서 문화적 가치를 확대해야 함
 - 과거 성장과 개발 중심의 사회여건에서 지속가능성, 사회적 통합, 포용성, 회복력 등 新 도시의제에 대응하는 새로운 문화정책 패러다임에 대한 주도적 대응
 - 문화적 가치와 인류발전의 토대인 문화의 중요성을 인식하고 인구지형의 변화, 기술발전과 미래 대응 등을 포함하는 관점에서 부산의 문화적 정체성을 확립해 나아가야 할 것임
- 지역의 문화적 가치와 가치창출의 중요성을 인식하고 기민한 전략을 마련해야 함

- 생활기반인 지역의 문화적 특성을 바탕으로 시민들 스스로가 문화환경과 생활양식을 개선해 나가면서 삶의 질 향상을 위한 접근을 모색해야 함

2) 문화의 사회적 가치²³⁾ 확대를 위한 포용적 문화계획

- 도시 및 지역문제 등 시민들이 생활 속에서 발견한 다양한 (문화)의제들에 대한 집중이 필요함
 - 문화적인 삶의 질 향상, 문화재생, 사회적 이슈에 대한 관심과 지원 확대
 - 삶의 질, 공공성, 시민성을 강화할 수 있는 공공적 문화의제에 기반한 참여형 기획과 정책 추진 등
- 도시 내 정체성, 지속가능성, 정체성에 대한 질적 발전을 모색해야 할 것임
 - 지역의 잠재력과 가능성에 주목하고 도시 내 문화적 흐름, 커뮤니티의 자율성을 존중해야 함
 - 지역공동체, 생활, 지역 문화와 관련된 문화적 관계 회복과 공동체 회복에 대한 고민과 접근이 필요함

3) 거버넌스/정책혁신 기반의 문화계획

23) 문화경제학자인 아르조 클레이머(Arjo Klamer)는 문화의 가치를 문화적(내재적) 가치, 경제적 가치, 사회적 가치로 구분, 3가지 가치들은 서로 고유한 차원을 갖고 있으며 상호 연관되어 있을 뿐만 아니라 충돌할 수 있음을 밝힘(양현미 외, 2007)

- 시민문화주권, 참여민주주의를 원칙으로 의견수렴을 넘어선 공공적 참여과정으로서 추진
 - 부산시민들의 라이프스타일을 반영하고, 다변화된 문화적 욕구와 니즈의 충족을 위한 공개적인 대화와 소통을 증진하는 다양한 방식과 도구 활용
- 지역의 문화적 가치와 의미를 확장하는 전략적인 정책혁신 강화
 - 지역문화예술생태계와 시민문화를 형성하는 정책 철학 확립
 - 정형화된 문화사업의 극복, 거버넌스, 파트너십, 지역문화재정 강화, 문화영향평가 등

3. 계획 내용

- 고령화, 문화다양성, 문화적 치유와 회복, 삶의 질, 행복, 도시재생, 생활문화, 공동체 활성화 등을 중심으로 계획의 목표가 수립될 수 있음²⁴⁾
 - 정책적으로 인구통계학(demographic)적 관점에서 문화예술의 사회적 영향(social impacts)을 고려해야 하며, 특히 고령화에 대한 선제적 대응을 담아내야 함
 - 생활문화의 경우 기존의 스킬 중심을 벗어나, 생활문화프로그램을 통해 시민들이 삶을 성찰하고 시민으로서의 자의식을 수립할 수 있도록 해야 함
- 예술 진흥, 지역문화재정 확충, 해양문화 육성 등 부산만의 정

24) 이를 기반으로 문화적 자원의 발굴과 역량 강화 등을 중점적인 정책과제(콘텐츠, 프로그램, 운영 중심의 과제와 계획)로 제시할 수 있음

책과제와 영향력 등을 고려한 새로운 거버넌스 시스템을 마련할 필요가 있음

- 문화정책의 포괄범위가 넓어진 만큼 다른 부처 간의 협력방식에 대한 고민 역시 문화비전 속에 녹여내야 할 것이며, 다음 단계의 문화비전을 준비하는 지속가능성을 담보해야 할 것임
- 부산 시민들의 장소, 정체성 소속감에 대한 인식 제고와 문화적 다양성을 촉진해야 함
 - 1인칭 시점으로 부산의 장소와 공간을 서술하고 다양한 생활양식을 그려내는 작업이 선행되어야 함
 - 도시영역과 함께 사고하는 정책 수립과 서로 연결되고 유기적인 문화예술 활동들이 제시되어야 하며, 문화사회의 구현, 공동체성의 함양 등이 강조됨

4. 계획 수립 절차

- 시민, 전문가, 문화예술가들이 문화의제에 대한 공유 및 공감대를 형성하고 의제 발전 및 개발하는 과정이 필요함
 - 문화의제 공유, 발전, 개발(시민 및 예술계) : 타운 홀 미팅, 시민설문조사, 의견청취 등을 병행하여 시민의 눈높이에서 시민스스로 직접 참여하는 방식 고려
 - 비전 및 계획 수립(전문가, 관련 기관) : 의제 발굴 내용이 직접적으로 계획에 반영될 수 있도록 조치
 - 모니터링(시민 및 예술계) : 수립된 계획의 적정성 등을 평가

- 문화적 관점에서 부산의 미래상과 전략에 대한 실천 과정으로서 집중해야 할 것임
 - 계획은 전문가 중심에서 시민, 문화예술계, 지역, 전문가 등 사회적 다원성을 포용하고, 계획수립 과정에서 거버넌스적 체계를 갖추고 추진되어야 할 것임
 - 이때 계획은 지속성의 담보와 민주성, 현장성이 연계되어야 하며, 계획, 설계, 실행 및 모니터링 및 프로그램, 인프라 및 소프트웨어 개발, 다양성 등 문화적 이해 증진과 시민들의 삶을 개선하고 공평한 접근과 이익을 보장해야 함



<그림 V-2> 부산시 문화비전 및 계획 수립 절차(안)

제 6장

결론 및 정책제언

1. 결론

- 고령화와 인구감소(인구 유출) 등 인구지형의 변화, 지역문화의 가치 증대, 라이프 스타일과 가치관의 변화, 도시재생, 생활문화, 거버넌스/정책혁신, 기술발전과 미래 대응 등은 지속가능한 도시와 부산문화 2030을 위한 비전과 전략 수립을 위한 주요 아젠다임
 - 문화적 측면에서 지속가능성, 사회적 통합, 포용성, 회복탄력성 등 시대적 흐름과 시민들의 새로운 문화적 수요에 대한 민한 대응이 필요함
 - 시민들이 문화생활 속에서 발견한 다양한 의제들과 새로운 문화정책 패러다임에 대한 공감, 시민들의 새로운 가치관, 욕구의 다변화(개인화)와 문화에 대한 이해가 그 어느 때 보다 중요해짐
 - 부산시 문화정책 관련 의제별 중요도, 시급성, 영향력 등을 고려한 정책과제가 제시되어야 할 것임
- 부산문화 2030을 위한 계획수립은 사회, 환경, 정책여건은 물론 법제도적 맥락 속에서 지역문화의 가치를 창출할 수 있는

계획이 되어야 함

- 「문화기본법」과 「지역문화진흥법」은 지역간 격차 해소, 문화적인 지역 환경 조성 등을 주요 내용으로 함
- 문화부문에서 체감적 변화는 시민 문화주권, 새로운 가치관의 확산, 사회적 가치의 대두, 문화다양성 증가, 도시재생, 생활문화, 포용, 통합, 자율, 분권, 협치 등에 대해 긍정한다는 것임
- 문화적 지역성에 대한 성찰을 통한 자생적 지역문화 활성화, 새로운 사회적 가치, 지역실정에 부합하는 정책결정의 다원화와 자율성 확보 등 지역의 혁신이 강조되어야 함
- 도시의 정체성, 지속가능성에 대한 질적 발전을 위한 문화의 역할과 방향성을 구축하는 형태로 수립하는 전략이 필요함
 - 지역공동체, 생활, 지역 문화와 관련된 문화적 관계 회복과 공동체의 회복은 물론 지역의 잠재력과 가능성에 주목하고 도시 내 문화적 흐름, 커뮤니티의 자율성에 대한 존중을 함께 해야 함
 - 결국, 시민들의 삶과 지역 사회에서 창의력의 가치 존중, 참여, 자원 창출이 중요함
 - 또한 자생적 문화 활성화와 지역의 독자적, 순환적 생태계 형성을 위한 노력도 뒷받침 되어야 함
- 부산시 문화계획의 중장기적 정책목표 실행을 위한 정책추진 체계가 마련되어야 함
 - 각 기관과 관련부서, 연구기관 등의 참여를 통한 문화거버넌스 제도화가 중요하며, 문화행정의 공정성과 전문성 제고를 위한 제도적 보완이 병행되어야 할 것임

- 다원주의적 문화민주주의 관점에서 문화거버넌스의 네트워크를 체계화하고 각 주체간 문화네트워크를 활발하게 해야 함
- 정책과제와 영향력 등을 고려한 새로운 거버넌스 시스템이 필요함
- 시민을 포함하는 참여 과정을 통해 사회적 다원성의 포용하는 프로세스의 선순환적 계획 수립이 되어야 함
 - 문화에 대한 접근은 모든 시민들에게 필수적인 부분이 되어야 하며, 문화적 권리를 보장해야 함
 - 시민들의 문화적 열망에 대한 목소리와 실현 방법에 대한 아이디어 등은 시민, 문화예술계, 지역, 전문가 등 다양한 단위와 층위를 포함해야 하며, 참여 과정의 장려는 다양성 및 독창성의 가치를 확대해야 함
 - 문화의제에 대한 공유 및 공감대 형성, 의제 발전 및 개발, 계획 수립의 절차가 필수적이며, 시민의 눈높이에서 시민 스스로 비전 수립 및 계획을 위해 직접 참여하여 수립된 계획의 적정성 등을 평가할 수 있어야 함

2. 정책제언

1) 시민과 전문가 집단간 역할 분담과 전망

- 시민의 욕구가 반영된 미래 비전 설정이 유효함을 인식해야 함
 - 부산문화 2030을 위한 계획과 비전은 시민의 욕구, 구체적으로는 세대 욕구와의 긴밀성, 수요자 중심의 정책적 접근이 필

요함

- 개방성, 다양성, 혼종성 등 부산의 변화상을 담아낼 수 있고, 고령화(100세 시대), 1인가구의 증대, 라이프스타일과 가치관의 변화 등 시민들의 문화적 체감도를 높일 수 있는 있는 촘촘한 작업이 필요함
- 시민의 변화된 삶을 지원하고 욕구를 존중하는 포용적이고 유연한 접근을 우선으로 해야 함
 - 특히, 미래세대라고 할 수 있는 청년 세대들의 문화적 욕구가 높은 만큼 이에 대한 대응은 중요함(오재환 외, 2017)
 - 우리사회가 경험해보지 못한 위기를 헤쳐 나가야 할 청년세대에 대한 관심은 창조적 미래문화를 형성할 수 있도록 지원해야 할 것임
 - 교육 + 현장 + 도시공동체가 결합된 지역의 문화예술콘텐츠 활성화 및 청년 일자리 창출, 실질적인 교육과 취업연계의 모델 구축 등을 위한 접근이 그 예임
 - 한편, 시민활동가 등 새로운 문화영역에서의 시민의 역할과 성장모델 구축을 위한 정책적 노력 역시 필요함
- 이를 위해서는 체계적인 계획 수립 절차에 따라 전문가와 시민의 역할 분담을 명확히 해야 함
 - 문화의제 공유, 발전, 개발을 위한 시민 및 예술계의 직접 참여를 원칙으로 전문가, 관련기관의 비전 및 계획 수립, 수립된 계획의 적정성 등은 시민 및 예술계의 모니터링의 프로세스로 진행되어야 할 것임
 - 문화적 관점에서의 부산의 미래상과 전략에 대한 매 과정에 대한 공감대 형성, 의견 공유의 기회를 확대해야 함

2) 부산의 현실진단을 통한 미래 비전과 전략 수립

- 보다 세밀한 현실진단을 우선으로 예술진흥계획과 문화일반의 계획을 담아낼 필요가 있음
 - 계획의 틀을 잡아가는 과정이자 골격을 세우는 과정으로서 서울의 3가지 트랙(비전 2030, 문화시민도시 서울, 예술희망 플랜, 시민문화권선언)을 참고할 수 있음
 - 부산의 경우 2가지 트랙(예술진흥계획, 문화일반)으로 계획을 담아낼 필요가 있음²⁵⁾
 - 예술진흥계획은 문화예술가의 다양성, 실험성을 보장할 수 있는 안정적인 지원, 청년예술가의 창조적 문화활동 지원, 예술인 사회안전망 구축, 기초예술대학 지원 등을 중심으로 접근
 - 문화일반은 다양한 계층과 세대가 소화할 수 있는 문화정책, 지역내 격차, 세대별 격차, 가족단위 중심 등의 접근이 필요함
 - 개인 욕구단계를 넘어 문화매개형 공동체, 생활문화 공동체 형성, 문화적 차원의 공공의 플랫폼 기능의 강화 등 부산의 여건을 고려한 대안적인 노력들이 이루어져야 할 것임
 - 문화적인 삶의 질 향상, 사회적 이슈 등 사회적 가치 증대를 위한 접근, 커뮤니티 아트 활성화, 공동체 문제 해결 위한 학습 과정 확산 등 선택과 집중을 통한 정성적인 성과를 만들어 가는 것이 중요함

25) 이는 전문가 라운드 테이블, 설문 조사 결과 ‘문화’에 대한 개념과 범위의 설정, 순수(기초)예술 진흥, 문화기획자 양성, 청년문화 등에 대한 정책적 수요와 요구에 근거함

- 한편, 최근 예술대학의 위기와 관련된 창작생태계조성과 관련한 정책적 배려가 필요함
 - 문화예술생태계, 선순환구조 고려하지 않는 근시안적인 사고에서 벗어날 필요가 있음
 - 문화의 질적 다양성과 지역단위의 논리를 개발하여 지역발전의 방향성을 모색해야 하며, 문화생산, 소비, 분배에 있어 ‘탈중앙화’와 ‘문화다양성’을 확보, 지역예술생태계 조성, 창작환경조성, 창작지원, 예술소비시장 확대에 대한 중요성을 인식해야 함
 - 이를 위해서는 예술진흥 정책의 패러다임 변화가 요구되며, 예술지원에 대한 혁신이 필요함
 - 전문예술인과 생활예술인의 틈을 매워주는 공공의 역할이 중요하며, 순수예술 청년창작자 지원을 위한 예술대학 지원과 함께 지역별 창작지원금 및 예술인 파견지원 확대, 자생력 강화를 위한 정책적 노력이 병행되어야 함
 - 한편, 예술인의 최저 생계 보장을 위한 예술인 사회보장제도 확립 등 예술인 사회안전망 구축을 위한 사회적 공감대를 형성해야 할 것임

참고문헌

- 김하림. “문화분권의 의미와 지역문화의 활성화”, 오늘의 문예비평 52 (2004): 144-158.
- 라도삼·백선훈. 2030 서울 문화플랜 수립을 위한 기본 구상. 서울연구원, 2013.
- 문화연대 문화정책센터·국민인수위원회. 새 정부의 문화정책 방향: 문화사회를 향한 정책과제. 국회토론회 자료집. 2017.06.01.
- 박승규·김선기. 저출산·고령화에 의한 소멸지역 분석. 한국지방행정연구원, 2016.
- 부산문화재단. 부산문화예술 중장기 발전방안. 2013.
- 부산발전연구원. 부산발전 2020 비전과 전략. 2006.
- 부산발전연구원·부산광역시. 부산시 문화비전 아젠다 공유 및 비전 수립 방안. 부산시 문화비전 아젠다 공유 토론회 자료집. 2017.11.27.
- 서울특별시. 비전 2030, 문화시민도시 서울. 2016.
- 양현미 외. 문화의 사회적 가치 : 행복연구의 정책적 함의를 중심으로. 한국문화관광연구원, 2007.
- 오재환 외. 부산지역 세대간 생활양식 차이에 따른 정책 설계. 부산발전연구원, 2017.
- 이상림. “시·도단위 인구가동 유형과 지역 고령화.” 보건복지포럼 12월 no.218 (2014): 49-60.
- 임호 외. 부산문화 2020비전과 전략추진과제. 부산발전연구원,

2007.

HABITAT III. Issue papers 4 - urban culture and heritage(not edited version 2.0). 2015.05.31.

NYC Office of the Mayor·NYC Cultural Affairs. CREATE NYC - A cultural plan for all new yorkers. 2017.

UNESCO. Culture Urban Future. 2016.

(신문 및 인터넷자료)

“산복도로 르네상스 사업.” 부산광역시 도시재생지원센터. 2017년 11월 30일 접속,

http://www.urcb.or.kr/page.do?link=02_02.

“산복도로 르네상스 사업개요.” 부산광역시. 2017년 11월 30일 접속, <http://www.busan.go.kr/ghrenais03>.

“우리동네 생활문화센터.” 생활문화진흥원. 2017년 7월 4일 접속, http://www.nccf.or.kr/business/business1_2.asp?Page=1&searchColumn=b_title&searchKeyword=&b_ex1=부산&b_code=5&pagesize=10.

“작은도서관 검색.” 작은도서관. 2017년 7월 4일 접속, <http://www.smalllibrary.org/library/index>.

“창작공간 소개.” 부산문화재단. 2017년 7월 10일 접속, <http://www.bscf.or.kr/10/01.php>.

“행복마을 만들기 사업.” 부산광역시 도시재생지원센터. 2017년 7월 6일 접속,

http://www.urcb.or.kr/page.do?link=02_03.

“Community Engagement and Research Findings.” Boston

- Creates Cultural Plan. 2017년 11월 22일 접속,
<http://plan.bostoncreates.org/process/>.
- 다이내믹부산. “초점/고령친화도시 부산”. 2016.11.09. 제1753
호. 3면.
- 부산광역시 내부자료. 2017.
- 부산광역시 도시계획과. - 2030년 부산도시기본계획 확정 - 그랜
드 부산권 역할수행을 위한 도시공간구조와 전략계획 수립.
보도자료, 2017.11.14.
- 부산광역시 문화관광국. 2017년 주요업무계획. 2017.02.01.

부록 1 : 전문가 설문조사 통계표

〈표 1〉 부산시 문화정책 관련 의제별 중요도/시급성/영향력

중 요 도	응답자 수	중요하지 않음 (1+2점) [%]	보통 [%]	중요함 (4+5점) [%]	[5점 척도 평균 (단위: 점)]
1) 고령화(100세시대)	200	1.0	12.0	87.0	4.42
2) 인구감소(지역이탈)	200	4.0	17.0	79.0	4.12
3) 1인가구의 증대	200	3.0	24.0	73.0	4.03
4) 사회경제적 양극화	200	2.5	21.5	76.0	4.09
5) 다문화사회의 확산	200	1.5	32.0	66.5	3.88
6) 문화 다양성 증가	200	1.0	11.5	87.5	4.29
7) 문화 산업화 확대	200	1.5	27.0	71.5	3.95
8) 4차 산업혁명	200	7.0	28.5	64.5	3.84
9) 온라인(디지털매체) 소통 증가	200	3.0	23.5	73.5	3.97
10) 기술과 예술의 결합(융복합)	200	4.5	22.5	73.0	3.98
11) 공유 가치 확산	200	2.5	24.5	73.0	3.98
12) 기후변화 등 환경변화	200	12.0	31.0	57.0	3.66
13) 새로운 가치관의 확산	200	3.5	29.5	67.0	3.86
14) 지역문화의 가치 증대	200	3.5	9.5	87.0	4.25
15) 지역공동체 활성화	200	3.5	16.5	80.0	4.12
16) 국제영화제 등 축제	200	6.5	32.5	61.0	3.72
17) 영상산업 육성	200	9.0	39.0	52.0	3.58
18) 체험문화의 확산	200	5.5	32.5	62.0	3.80
19) 도시재생	200	7.5	17.5	75.0	4.00
20) 도시간 경쟁 심화	200	13.0	40.5	46.5	3.43
21) 시민 욕구의 다변화(와 개인화)	200	3.0	19.0	78.0	4.03
22) 끼리끼리 문화의 확산	200	13.0	40.0	47.0	3.45

시 급 성	응답자 수	중요하지 않음 (1+2점) [%]	보통 [%]	중요함 (4+5점) [%]	[5점 최고 평균 (단위: 점)]
1) 고령화(100세시대)	200	3.0	13.5	83.5	4.26
2) 인구감소(지역이탈)	200	5.0	25.5	69.5	4.00
3) 1인가구의 증대	200	3.0	30.0	67.0	3.88
4) 사회경제적 양극화	200	4.0	24.5	71.5	3.99
5) 다문화사회의 확산	200	3.5	34.5	62.0	3.76
6) 문화 다양성 증가	200	2.5	24.5	73.0	3.99
7) 문화 산업화 확대	200	5.5	33.0	61.5	3.72
8) 4차 산업혁명	200	11.5	30.0	58.5	3.66
9) 온라인(디지털매체) 소통 증가	200	6.0	30.5	63.5	3.77
10) 기술과 예술의 결합(융복합)	200	6.0	31.5	62.5	3.75
11) 공유 가치 확산	200	4.0	30.5	65.5	3.81
12) 기후변화 등 환경변화	200	14.5	39.0	46.5	3.50
13) 새로운 가치관의 확산	200	7.0	33.5	59.5	3.70
14) 지역문화의 가치 증대	200	6.0	15.5	78.5	4.10
15) 지역공동체 활성화	200	6.5	23.5	70.0	3.94
16) 국제영화제 등 축제	200	10.5	43.0	46.5	3.52
17) 영상산업 육성	200	13.0	41.0	46.0	3.45
18) 체험문화의 확산	200	10.0	36.5	53.5	3.59
19) 도시재생	200	6.0	22.0	72.0	3.98
20) 도시간 경쟁 심화	200	17.5	43.5	39.0	3.27
21) 시민 욕구의 다변화(와 개인화)	200	4.5	29.5	66.0	3.80
22) 끼리끼리 문화의 확산	200	16.0	47.0	37.0	3.29

영 향 력	응답자 수	중요하 지 않음 (1+2점) [%]	보통 [%]	중요함 (4+5점) [%]	[5점 척도 평균 (단위: 점)]
1) 고령화(100세시대)	200	2.0	13.0	85.0	4.26
2) 인구감소(지역이탈)	200	3.0	24.0	73.0	4.02
3) 1인가구의 증대	200	3.5	23.5	73.0	3.98
4) 사회경제적 양극화	200	3.0	21.5	75.5	4.07
5) 다문화사회의 확산	200	1.0	31.5	67.5	3.87
6) 문화 다양성 증가	200	2.5	18.0	79.5	4.11
7) 문화 산업화 확대	200	2.0	28.5	69.5	3.93
8) 4차 산업혁명	200	11.5	20.5	68.0	3.82
9) 온라인(디지털매체) 소통 증가	200	6.5	23.5	70.0	3.95
10) 기술과 예술의 결합(융복합)	200	4.5	25.0	70.5	3.92
11) 공유 가치 확산	200	2.0	30.0	68.0	3.86
12) 기후변화 등 환경변화	200	15.5	36.5	48.0	3.49
13) 새로운 가치관의 확산	200	5.0	28.0	67.0	3.84
14) 지역문화의 가치 증대	200	4.5	12.5	83.0	4.20
15) 지역공동체 활성화	200	5.0	19.0	76.0	4.00
16) 국제영화제 등 축제	200	7.5	37.5	55.0	3.68
17) 영상산업 육성	200	10.0	39.5	50.5	3.57
18) 체험문화의 확산	200	6.5	37.5	56.0	3.71
19) 도시재생	200	6.5	17.0	76.5	4.05
20) 도시간 경쟁 심화	200	15.5	42.0	42.5	3.37
21) 시민 욕구의 다변화(와 개인화)	200	3.5	31.0	65.5	3.83
22) 끼리끼리 문화의 확산	200	15.5	47.0	37.5	3.35

〈표 2〉 부산시 문화정책 관련 의제별 중요도/시급성/영향력 :
응답자별 특성

중요도	전체	전문분야						경력기간		
		공무원	문화예술법인	문화기획/경영	전문예술인	문화정책경영	기타	10년 미만	11~20년	21년 이상
응답자 수	200	26	67	29	28	31	19	67	70	63
1) 고령화(100세시대)	4.42	4.46	4.43	4.41	4.39	4.42	4.32	4.34	4.43	4.48
2) 인구감소(지역이탈)	4.12	3.96	4.16	4.03	4.29	4.00	4.26	4.06	4.24	4.05
3) 1인가구의 증대	4.03	3.96	4.09	3.86	4.07	4.00	4.11	4.07	4.14	3.84
4) 사회경제적 양극화	4.09	4.08	3.97	3.93	4.29	4.10	4.47	3.85	4.21	4.21
5) 다문화사회의 확산	3.88	3.88	3.87	3.93	3.96	3.77	3.89	3.90	3.87	3.87
6) 문화 다양성 증가	4.29	4.27	4.31	4.31	4.32	4.19	4.26	4.31	4.29	4.25
7) 문화 산업화 확대	3.95	3.88	3.97	3.83	4.00	4.03	3.95	3.91	4.00	3.94
8) 4차 산업혁명	3.84	4.00	3.91	3.72	3.89	3.87	3.42	3.91	3.69	3.94
9) 온라인(디지털매체) 소통 증가	3.97	4.23	4.12	3.69	4.07	3.81	3.58	3.97	3.90	4.03
10) 기술과 예술의 결합(융복합)	3.98	4.23	4.03	3.93	4.07	3.94	3.47	4.04	3.91	3.98
11) 공유 가치 확산	3.98	4.04	3.93	3.86	4.21	3.77	4.21	3.88	3.93	4.13
12) 기후변화 등 환경변화	3.66	3.65	3.70	3.55	3.82	3.68	3.42	3.49	3.79	3.70
13) 새로운 가치관의 확산	3.86	3.62	3.94	3.79	3.96	3.84	3.84	3.79	3.91	3.86
14) 지역문화의 가치 증대	4.25	4.08	4.27	4.24	4.29	4.19	4.47	4.19	4.26	4.30
15) 지역공동체 활성화	4.12	3.96	4.00	4.21	4.25	4.13	4.42	3.97	4.19	4.21
16) 국제영화제 등 축제	3.72	3.88	3.73	3.59	3.71	3.61	3.84	3.78	3.70	3.68
17) 영상산업 육성	3.58	3.58	3.57	3.55	3.54	3.58	3.74	3.60	3.63	3.51
18) 체험문화의 확산	3.80	4.00	3.90	3.55	3.82	3.81	3.47	3.82	3.70	3.87
19) 도시재생	4.00	4.31	3.88	4.14	3.89	4.03	3.89	3.97	3.91	4.13
20) 도시간 경쟁 심화	3.43	3.65	3.34	3.45	3.46	3.48	3.21	3.43	3.43	3.41
21) 시민 욕구의 다변화(와 개인화)	4.03	4.00	4.03	4.21	4.00	3.94	4.00	4.18	3.94	3.97
22) 끼리끼리 문화의 확산	3.45	3.50	3.40	3.72	3.50	3.42	3.11	3.45	3.49	3.41

시 급 성	전체	전문분야						경력기간		
		공무원	문화 예술 법인	문화 기획/ 경영	전문 예술인	문화 정책 경영	기타	10년 미만	11~ 20년	21년 이상
응답자 수	200	26	67	29	28	31	19	67	70	63
1) 고령화(100세시대)	4.26	4.27	4.22	4.34	4.36	4.29	4.05	4.24	4.27	4.27
2) 인구감소(지역이탈)	4.00	3.85	3.96	3.97	4.32	4.00	3.95	3.88	4.11	4.00
3) 1인가구의 증대	3.88	3.77	3.90	3.83	3.86	4.00	3.84	3.85	4.07	3.68
4) 사회경제적 양극화	3.99	3.88	3.81	3.97	4.21	4.03	4.42	3.84	4.07	4.06
5) 다문화사회의 확산	3.76	3.69	3.69	3.97	3.82	3.84	3.53	3.81	3.73	3.73
6) 문화 다양성 증가	3.99	4.04	3.94	4.10	4.00	4.03	3.84	4.04	3.96	3.97
7) 문화 산업화 확대	3.72	3.65	3.70	3.66	4.00	3.87	3.32	3.69	3.74	3.73
8) 4차 산업혁명	3.66	3.85	3.70	3.69	3.82	3.68	2.95	3.70	3.54	3.75
9) 온라인(디지털매체) 소통 증가	3.77	3.92	3.96	3.69	4.00	3.55	3.05	3.75	3.69	3.89
10) 기술과 예술의 결합 (융복합)	3.75	3.85	3.82	3.69	3.86	3.81	3.21	3.76	3.63	3.87
11) 공유 가치 확산	3.81	3.88	3.81	3.79	4.00	3.65	3.68	3.75	3.80	3.87
12) 기후변화 등 환경변화	3.50	3.62	3.51	3.41	3.61	3.58	3.11	3.37	3.61	3.49
13) 새로운 가치관의 확산	3.70	3.54	3.85	3.62	3.64	3.84	3.37	3.84	3.61	3.65
14) 지역문화의 가치 증대	4.10	4.04	3.99	4.07	4.29	4.23	4.11	4.13	4.01	4.14
15) 지역공동체 활성화	3.94	4.00	3.76	4.00	4.21	3.94	3.95	3.84	3.93	4.05
16) 국제영화제 등 축제	3.52	3.77	3.49	3.45	3.61	3.45	3.32	3.52	3.50	3.52
17) 영상산업 육성	3.45	3.46	3.48	3.41	3.32	3.45	3.53	3.43	3.53	3.37
18) 체험문화의 확산	3.59	3.92	3.61	3.52	3.46	3.65	3.26	3.61	3.53	3.63
19) 도시재생	3.98	4.31	3.93	4.07	3.75	4.13	3.63	3.85	3.99	4.10
20) 도시간 경쟁 심화	3.27	3.42	3.18	3.38	3.43	3.35	2.84	3.22	3.31	3.27
21) 시민 욕구의 다변화 (와 개인화)	3.80	3.85	3.88	3.83	3.68	3.90	3.42	4.00	3.66	3.75
22) 끼리끼리 문화의 확산	3.29	3.35	3.27	3.48	3.39	3.35	2.74	3.33	3.31	3.22

영 향 력	전체	전문분야						경력기간		
		공무원	문화예술법인	문화기획/경영	전문예술인	문화정책경영	기타	10년미만	11~20년	21년이상
응답자 수	200	26	67	29	28	31	19	67	70	63
1) 고령화(100세시대)	4.26	4.19	4.31	4.28	4.36	4.19	4.11	4.18	4.26	4.35
2) 인구감소(지역이탈)	4.02	3.92	4.06	3.97	4.25	3.90	3.95	3.94	4.09	4.03
3) 1인가구의 증대	3.98	3.85	4.09	3.97	4.04	3.81	3.95	4.01	4.06	3.84
4) 사회경제적 양극화	4.07	3.92	3.96	3.93	4.36	4.10	4.37	3.88	4.14	4.17
5) 다문화사회의 확산	3.87	3.77	3.91	3.90	4.04	3.74	3.74	3.93	3.83	3.84
6) 문화 다양성 증가	4.11	4.08	4.15	4.21	4.07	4.03	4.05	4.16	4.11	4.05
7) 문화 산업화 확대	3.93	3.81	4.01	3.79	3.96	4.10	3.63	3.96	3.90	3.92
8) 4차 산업혁명	3.82	3.77	3.97	3.79	3.82	3.84	3.32	3.81	3.76	3.89
9) 온라인(디지털매체) 소통 증가	3.95	4.12	4.13	3.76	3.93	3.81	3.63	3.93	3.89	4.05
10) 기술과 예술의 결합(융복합)	3.92	3.96	4.03	3.76	3.96	3.97	3.58	3.97	3.77	4.03
11) 공유 가치 확산	3.86	3.88	3.85	3.76	3.96	3.81	3.89	3.81	3.91	3.84
12) 기후변화 등 환경변화	3.49	3.58	3.52	3.45	3.64	3.48	3.11	3.54	3.51	3.41
13) 새로운 가치관의 확산	3.84	3.88	4.01	3.66	3.86	3.71	3.58	3.96	3.76	3.79
14) 지역문화의 가치 증대	4.20	4.19	4.18	4.21	4.36	4.16	4.05	4.25	4.10	4.24
15) 지역공동체 활성화	4.00	4.12	3.96	3.93	4.21	3.90	3.95	4.03	3.90	4.08
16) 국제영화제 등 축제	3.68	3.77	3.70	3.69	3.64	3.55	3.74	3.84	3.69	3.51
17) 영상산업 육성	3.57	3.50	3.63	3.48	3.57	3.58	3.58	3.64	3.64	3.41
18) 체험문화의 확산	3.71	4.00	3.78	3.59	3.68	3.61	3.47	3.78	3.64	3.71
19) 도시재생	4.05	4.19	4.07	4.17	3.89	4.06	3.74	4.04	4.03	4.06
20) 도시간 경쟁 심화	3.37	3.58	3.31	3.41	3.46	3.26	3.21	3.36	3.41	3.32
21) 시민 욕구의 다변화(와 개인화)	3.83	3.96	3.93	3.79	3.89	3.61	3.63	3.90	3.77	3.83
22) 기리끼리 문화의 확산	3.35	3.46	3.37	3.38	3.43	3.29	3.00	3.36	3.39	3.29

<표 3> 2030년 부산의 변화 예측

	응답자 수	중요하지 않음 (1+2점) [%]	보통 [%]	중요함 (4+5점) [%]	[5점 척도 평균 (단위:점)]
1) 문화정책이 매우 중요한 사회적 의제가 될 것이다	200	3.5	11.0	85.5	4.27
2) 공예예술시장이 확대될 것이다	200	5.0	38.0	57.0	3.65
3) 청년문화가 활성화될 것이다	200	7.0	37.0	56.0	3.64
4) 거리예술이 활성화될 것이다	200	4.5	33.0	62.5	3.76
5) 문화예술교육의 보편화로 시민 예술가가 늘어날 것이다	200	8.5	35.5	56.0	3.61
6) 문화재정이 지속적으로 증가할 것이다	200	12.0	31.0	57.0	3.53
7) 공공과 민간의 협력체계가 늘어나는 거버넌스가 정착될 것이다	200	11.5	32.0	56.5	3.60
8) 민간 전문가가 문화시설을 운영해 나가는 것이 확대될 것이다	200	9.5	22.5	68.0	3.79
9) 도시의 지속가능성에서 문화의 역할이 증가할 것이다	200	3.5	14.5	82.0	4.11
10) 지역공동체 활성화를 위한 도시재생사업에 문화가 핵심이 될 것이다	200	7.0	23.5	69.5	3.87
11) 마을문화가 활성화되어 독특한 문화지역들이 확산될 것이다	200	10.5	33.5	56.0	3.58
12) 세대 간 문화 이해와 공감의 정도가 늘어날 것이다	200	21.0	42.0	37.0	3.21
13) 국제적인 문화교류의 거점이 될 것이다	200	14.0	38.0	48.0	3.47
14) 해양문화의 거점도시가 될 것이다	200	10.5	29.5	60.0	3.67
15) 지역문화의 선도도시가 될 것이다	200	16.0	32.5	51.5	3.46
16) 다양한 방식의 문화향유 기회가 확대될 것이다	200	7.5	23.5	69.0	3.81

<표 4> 2030년 부산의 변화 예측 : 응답자별 특성

영 향 력	전체	전문분야						경력기간		
		공무원	문화예술 법인	문화 기획/ 경영	전문 예술인	문화 정책 경영	기타	10년 미만	11~ 20년	21년 이상
응답자 수	200	26	67	29	28	31	19	67	70	63
1) 문화정책이 매우 중요한 사회적 의제가 될 것이다	4.27	4.54	4.30	4.21	4.18	4.16	4.16	4.21	4.19	4.41
2) 공연예술시장이 확대될 것이다	3.65	3.88	3.61	3.66	3.75	3.65	3.32	3.75	3.54	3.67
3) 청년문화가 활성화될 것이다	3.64	3.65	3.63	3.66	3.64	3.71	3.53	3.84	3.43	3.67
4) 거리예술이 활성화될 것이다	3.76	3.81	3.85	3.66	3.75	3.68	3.68	3.93	3.59	3.78
5) 문화예술교육의 보편화로 시민 예술가가 늘어날 것이다	3.61	3.65	3.73	3.55	3.61	3.52	3.37	3.67	3.49	3.68
6) 문화재정이 지속적으로 증가할 것이다	3.53	3.81	3.55	3.52	3.32	3.52	3.42	3.61	3.43	3.56
7) 공공과 민간의 협력체계가 늘어나는 거버넌스가 정착될 것이다	3.60	3.92	3.79	3.45	3.32	3.55	3.21	3.67	3.60	3.52
8) 민간 전문가가 문화시설을 운영해 나가는 것이 확대될 것이다	3.79	3.69	3.94	3.76	3.75	3.81	3.42	3.67	3.84	3.84
9) 도시의 지속가능성에서 문화의 역할이 증가할 것이다	4.11	4.42	4.24	4.00	3.86	3.97	4.00	4.21	4.04	4.08
10) 지역공동체 활성화를 위한 도시재생사업에 문화가 핵심이 될 것이다	3.87	4.27	3.87	3.76	3.57	3.94	3.79	3.94	3.77	3.89
11) 마을문화가 활성화되어 독특한 문화지역들이 확산될 것이다	3.58	3.96	3.57	3.52	3.39	3.61	3.37	3.66	3.46	3.62
12) 세대 간 문화 이해와 공감의 정도가 늘어날 것이다	3.21	3.19	3.36	3.21	3.11	3.16	2.89	3.27	3.20	3.14
13) 국제적인 문화교류의 거점이 될 것이다	3.47	3.50	3.58	3.34	3.50	3.45	3.21	3.54	3.40	3.48
14) 해양문화의 거점도시가 될 것이다	3.67	3.58	3.81	3.72	3.57	3.58	3.47	3.72	3.70	3.57
15) 지역문화의 선도도시가 될 것이다	3.46	3.50	3.63	3.41	3.14	3.52	3.21	3.60	3.41	3.35
16) 다양한 방식의 문화향유 기회가 확대될 것이다	3.81	4.04	3.99	3.79	3.36	3.68	3.79	4.00	3.74	3.68

<표 5> 부산시 문화정책에 대한 평가 : 응답자별 특성

	전체	전문분야						경력기간		
		공무원	문화 예술 법인	문화 기획/ 경영	전문 예술인	문화 정책 경영	기타	10년 미만	11~ 20년	21년 이상
응답자 수	200	26	67	29	28	31	19	67	70	63
전혀 만족하지 않음	14.5	15.4	9.0	17.2	21.4	16.1	15.8	10.4	20.0	12.7
거의/다소 만족하지 않음	35.5	26.9	28.4	44.8	35.7	32.3	63.2	22.4	35.7	49.2
보통	37.0	34.6	47.8	24.1	32.1	45.2	15.8	41.8	35.7	33.3
대체로 만족함	12.0	19.2	14.9	10.3	10.7	6.5	5.3	22.4	8.6	4.8
매우 만족함	1.0	3.8	0.0	3.4	0.0	0.0	0.0	3.0	0.0	0.0
만족하지 않는 편 (1+2점)	50.0	42.3	37.3	62.1	57.1	48.4	78.9	32.8	55.7	61.9
만족하는 편 (4+5점)	13.0	23.1	14.9	13.8	10.7	6.5	5.3	25.4	8.6	4.8
5점 척도 평균 (단위:점)	2.50	2.69	2.69	2.38	2.32	2.42	2.11	2.85	2.33	2.30

<표 6> 부산시 문화정책에 대한 인지수준 : 응답자별 특성

	전체	전문분야						경력기간		
		공무원	문화 예술 법인	문화 기획/ 경영	전문 예술인	문화 정책 경영	기타	10년 미만	11~ 20년	21년 이상
응답자 수	200	26	67	29	28	31	19	67	70	63
거의/다소 알고 있지 않음	7.0	7.7	7.5	0.0	7.1	9.7	10.5	4.5	7.1	9.5
보통	29.5	34.6	25.4	27.6	46.4	32.3	10.5	35.8	25.7	27.0
대체로 알고 있음	58.0	50.0	58.2	72.4	42.9	54.8	73.7	56.7	60.0	57.1
매우 알고 있음	5.5	7.7	9.0	0.0	3.6	3.2	5.3	3.0	7.1	6.3
모르는 편 (1+2점)	7.0	7.7	7.5	0.0	7.1	9.7	10.5	4.5	7.1	9.5
알고 있는 편 (4+5점)	63.5	57.7	67.2	72.4	46.4	58.1	78.9	59.7	67.1	63.5
5점 척도 평균 (단위:점)	3.62	3.58	3.69	3.72	3.43	3.52	3.74	3.58	3.67	3.60

<표 7> 부산시 문화정책에 대한 인식

	응답자 수	동의하지 않음 (1+2점) [%]	보통 [%]	동의함 (4+5점) [%]	[5점 척도 평균 (단위: 점)]
1) 사회의 변화에 적절하게 대응하고 있다	200	34.5	41.0	24.5	2.84
2) 지역의 특성(정체성)을 잘 반영하고 있다	200	33.5	39.5	27.0	2.92
3) 부산의 문화자원을 발견하고 잘 활용하고 있다	200	38.0	42.5	19.5	2.76
4) 문화예술 생태계를 잘 반영하고 있다	200	46.0	40.0	14.0	2.61
5) 거버넌스적 체계를 갖추고 추진되고 있다	200	47.0	40.0	13.0	2.54
6) 문화정책 수립의 과정은 민주적 절차에 의한 시민참여형 구조가 잘 반영되고 있다	200	55.5	36.5	8.0	2.37
7) 지역문화현안에 적절하게 대응하고 있다	200	44.5	40.0	15.5	2.59

<표 8> 부산시 문화정책에 대한 인식 : 응답자별 특성

	전체	전문분야						경력기간		
		공무원	문화예술 법인	문화 기획/ 경영	전문 예술인	문화 정책 경영	기타	10년 미만	11~ 20년	21년 이상
응답자 수	200	26	67	29	28	31	19	67	70	63
1) 사회의 변화에 적절하게 대응 하고 있다	2.84	3.00	3.12	2.66	2.68	2.61	2.53	3.18	2.70	2.63
2) 지역의 특성(정체 성)을 잘 반영 하고 있다	2.92	3.19	3.21	2.69	2.54	2.77	2.68	3.24	2.83	2.68
3) 부산의 문화자원을 발견하고 잘 활용하고 있다	2.76	3.19	2.91	2.69	2.54	2.45	2.53	3.07	2.73	2.44
4) 문화예술 생태계를 잘 반영하고 있다	2.61	3.04	2.76	2.45	2.46	2.42	2.21	2.84	2.47	2.51
5) 거버넌스적 체계를 갖추고 추진 되고 있다	2.54	2.96	2.75	2.24	2.32	2.48	2.11	2.73	2.51	2.37
6) 문화정책 수립의 과정은 민주적 절차에 의한 시민 참여형 구조가 잘 반영되고 있다	2.37	2.92	2.48	2.28	2.21	2.19	1.84	2.67	2.31	2.10
7) 지역문화현안에 적 절하게 대응 하고 있다	2.59	3.08	2.81	2.52	2.11	2.39	2.32	2.93	2.53	2.30

〈표 9〉 부산시 문화 관련 정책적 대응에 대한 평가

	응답자 수	잘 하지 못함 (1+2점) [%]	보통 [%]	잘함 (4+5점) [%]	[5점 척도 평균 (단위: 점)]
1) 순수(기초)예술 진흥	200	40.5	41.5	18.0	2.68
2) (시민)생활문화 진흥	200	27.5	42.5	30.0	3.03
3) 문화산업 육성	200	30.0	45.0	25.0	2.94
4) 문화재 및 역사문화 보존·활용	200	34.5	50.5	15.0	2.74
5) 문화와 도시재생을 통한 공동체 활성화	200	28.0	43.5	28.5	2.98
6) 청년문화 활성화	200	30.5	43.0	26.5	2.95
7) 지역축제 육성	200	21.5	40.5	38.0	3.17
8) 문화기획자 양성	200	56.0	30.5	13.5	2.40
9) 해양문화 육성	200	38.5	45.0	16.5	2.73
10) 문화예술교육 등 창의적 문화활동	200	39.5	43.5	17.0	2.71
11) 문화시설 등 인프라 확충	200	30.0	38.5	31.5	3.03
12) 문화시설 운영	200	42.0	38.0	20.0	2.69
13) 국제문화교류	200	34.5	45.0	20.5	2.80
14) 문화재정 확충	200	54.0	34.0	12.0	2.48
15) 문화거버넌스	200	50.0	40.0	10.0	2.47
16) 문화진흥 관련 제도화	200	48.0	42.0	10.0	2.52
17) 문화특화지역 발굴 및 문화화 전략 추진	200	43.0	37.5	19.5	2.68
18) 시민여가 활성화를 위한 문화 접근성 강화	200	33.0	46.0	21.0	2.84

<표 10> 부산시 문화 관련 정책적 대응에 대한 평가
: 응답자별 특성

		전문분야							경력기간		
		전체 공무원	문화 예술 법인	문화 기획/ 경영	전문 예술인	문화 정책 경영	기타	10년 미만	11~ 20년	21년 이상	
응답자 수	200	26	67	29	28	31	19	67	70	63	
1) 순수(기초)예술 진흥	2.68	2.96	2.78	2.69	2.46	2.65	2.32	2.93	2.66	2.44	
2) (시민)생활문화 진흥	3.03	3.35	3.18	3.10	2.86	2.68	2.74	3.34	2.97	2.75	
3) 문화산업 육성	2.94	3.19	3.13	2.86	2.61	2.77	2.79	3.18	3.00	2.62	
4) 문화재 및 역사문화 보전·활용	2.74	3.04	2.88	2.52	2.75	2.55	2.42	2.84	2.66	2.71	
5) 문화와 도시재생활성 통한 공동체 활성화	2.98	3.31	3.19	2.72	2.89	2.81	2.58	3.06	3.00	2.87	
6) 청년문화 활성화	2.95	3.15	3.16	2.79	2.93	2.68	2.58	3.13	2.80	2.90	
7) 지역축제 육성	3.17	3.46	3.16	3.14	3.07	3.19	2.95	3.33	3.07	3.11	
8) 문화기획자 양성	2.40	2.65	2.49	2.07	2.46	2.23	2.37	2.57	2.30	2.32	
9) 해양문화 육성	2.73	2.96	2.82	2.62	2.82	2.52	2.42	2.87	2.76	2.54	
10) 문화예술교육 등 창의적 문화활동	2.71	2.96	2.94	2.59	2.43	2.61	2.32	3.04	2.63	2.44	
11) 문화시설 등 인프라 확충	3.03	3.27	3.30	2.66	2.68	2.97	2.89	3.31	3.00	2.75	
12) 문화시설 운영	2.69	2.88	3.00	2.24	2.57	2.65	2.26	2.96	2.67	2.43	
13) 국제문화교류	2.80	3.08	3.03	2.55	2.57	2.74	2.42	3.01	2.76	2.62	
14) 문화재정 확충	2.48	2.77	2.70	2.21	2.25	2.42	2.16	2.66	2.53	2.24	
15) 문화거버넌스	2.47	2.85	2.72	2.21	2.32	2.35	1.89	2.69	2.46	2.25	
16) 문화진흥 관련 제도화	2.52	3.08	2.63	2.31	2.32	2.35	2.21	2.81	2.41	2.32	
17) 문화특화지역 발굴 및 문화화 전략 추진	2.68	3.04	2.79	2.52	2.57	2.52	2.42	2.96	2.61	2.44	
18) 시민여가 활성화를 위한 문화 접근성 강화	2.84	3.12	2.96	2.90	2.64	2.65	2.53	3.10	2.80	2.59	

<표 11> 부산시가 문화 관련 추진해야 할 중요한 정책과제
: 응답자별 특성

(보기제시, 1순위 응답 기준, 단위 : %)

	전체	전문분야						경력기간		
		공무원	문화예술법인	문화기획/경영	전문예술인	문화정책경영	기타	10년 미만	11~20년	21년 이상
응답자 수	200	26	67	29	28	31	19	67	70	63
1) 순수(기초)예술진흥	16.0	7.7	19.4	3.4	42.9	9.7	5.3	9.0	17.1	22.2
2) (시민)생활문화진흥	11.0	11.5	10.4	6.9	0.0	19.4	21.1	13.4	10.0	9.5
3) 문화와 도시재생을 통한 공동체 활성화	11.0	19.2	4.5	10.3	10.7	9.7	26.3	9.0	8.6	15.9
4) 문화재정 확충	10.0	0.0	10.4	10.3	14.3	9.7	15.8	10.4	10.0	9.5
5) 문화산업 육성	9.5	15.4	10.4	17.2	7.1	3.2	0.0	16.4	10.0	1.6
6) 문화기획자 양성	7.5	0.0	10.4	13.8	10.7	3.2	0.0	4.5	11.4	6.3
7) 문화거버넌스	5.5	7.7	1.5	6.9	0.0	12.9	10.5	6.0	7.1	3.2
8) 해양문화 육성	5.0	0.0	6.0	6.9	0.0	9.7	5.3	4.5	7.1	3.2
9) 문화시설 등 인프라 확충	4.5	19.2	1.5	6.9	3.6	0.0	0.0	1.5	2.9	9.5
10) 청년문화 활성화	4.0	7.7	3.0	6.9	3.6	3.2	0.0	3.0	2.9	6.3
11) 문화특화지역 발굴 및 문화화 전략 추진	4.0	0.0	6.0	0.0	3.6	6.5	5.3	6.0	1.4	4.8
12) 문화재 및 역사문화 보전·활용	2.5	0.0	3.0	0.0	3.6	6.5	0.0	1.5	4.3	1.6
13) 문화예술교육 등 창의적 문화활동	2.5	7.7	0.0	0.0	0.0	3.2	10.5	4.5	1.4	1.6
14) 문화진흥 관련 제도화	2.5	0.0	3.0	10.3	0.0	0.0	0.0	3.0	2.9	1.6
15) 지역축제 육성	1.5	0.0	3.0	0.0	0.0	3.2	0.0	1.5	2.9	0.0
16) 시민여가 활성화를 위한 문화 접근성 강화	1.5	3.8	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.5	0.0	3.2
17) 문화시설 운영	1.0	0.0	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.0	0.0	0.0
18) 국제문화교류	0.5	0.0	1.5	0.0	0.0	0.0	0.0	1.5	0.0	0.0

〈표 12〉 부산시가 문화 관련 추진해야 할 시급한 정책과제 :
응답자별 특성

(보기제시, 1순위 응답 기준, 단위 : %)

	전체	전문분야					경력기간			
		공무원	문화예술법인	문화기획/경영	전문예술인	문화정책경영	기타	10년 미만	11~20년	21년 이상
응답자 수	200	26	67	29	28	31	19	67	70	63
1) 문화재정 확충	25.0	15.4	31.3	17.2	28.6	22.6	26.3	22.4	22.9	30.2
2) 순수(기초)예술 진흥	10.5	7.7	11.9	3.4	25.0	6.5	5.3	7.5	10.0	14.3
3) 문화거버넌스	9.0	3.8	4.5	10.3	0.0	19.4	26.3	7.5	12.9	6.3
4) 문화산업 육성	8.0	11.5	10.4	10.3	7.1	3.2	0.0	10.4	10.0	3.2
5) 문화와 도시재생을 통한 공동체 활성화	7.0	7.7	3.0	10.3	3.6	12.9	10.5	9.0	5.7	6.3
6) 문화기획자 양성	6.0	0.0	10.4	10.3	3.6	3.2	0.0	3.0	10.0	4.8
7) (시민)생활문화 진흥	4.5	0.0	3.0	3.4	0.0	9.7	15.8	3.0	2.9	7.9
8) 해양문화 육성	4.5	0.0	4.5	6.9	3.6	6.5	5.3	4.5	5.7	3.2
9) 문화시설 등 인프라 확충	4.5	15.4	3.0	6.9	3.6	0.0	0.0	4.5	1.4	7.9
10) 문화진흥 관련 제도화	4.5	7.7	4.5	6.9	7.1	0.0	0.0	7.5	2.9	3.2
11) 문화재 및 역사문화 보전·활용	4.0	3.8	4.5	3.4	3.6	6.5	0.0	6.0	4.3	1.6
12) 문화특화지역 발굴 및 문화화 전략 추진	3.5	0.0	4.5	0.0	7.1	3.2	5.3	4.5	2.9	3.2
13) 시민여가 활성화를 위한 문화 접근성 강화	3.5	11.5	3.0	3.4	0.0	3.2	0.0	6.0	2.9	1.6
14) 청년문화 활성화	3.0	3.8	1.5	3.4	3.6	3.2	5.3	3.0	4.3	1.6
15) 문화시설 운영	2.5	11.5	0.0	3.4	3.6	0.0	0.0	1.5	1.4	4.8

〈표 13〉 부산지역 문화 관련 영향력 높은 정책과제
: 응답자별 특성

(보기제시, 1순위 응답 기준, 단위 : %)

	전체	전문분야						경력기간		
		공무원	문화예술법인	문화기획/경영	전문예술인	문화정책경영	기타	10년 미만	11~20년	21년 이상
응답자 수	200	26	67	29	28	31	19	67	70	63
1) 문화재정 확충	19.0	11.5	28.4	17.2	10.7	12.9	21.1	16.4	17.1	23.8
2) 문화와 도시재생을 통한 공동체 활성화	11.0	15.4	6.0	13.8	7.1	6.5	31.6	10.4	12.9	9.5
3) 해양문화 육성	10.0	7.7	9.0	6.9	14.3	16.1	5.3	7.5	10.0	12.7
4) 문화산업 육성	8.0	3.8	11.9	10.3	7.1	6.5	0.0	10.4	11.4	1.6
5) 순수(기초)예술 진흥	7.0	7.7	6.0	3.4	14.3	6.5	5.3	3.0	10.0	7.9
6) 문화거버넌스	7.0	3.8	1.5	10.3	7.1	19.4	5.3	6.0	7.1	7.9
7) (시민)생활문화 진흥	6.0	3.8	6.0	3.4	3.6	6.5	15.8	7.5	5.7	4.8
8) 문화특화지역 발굴 및 문화화 전략 추진	6.0	7.7	6.0	6.9	3.6	6.5	5.3	7.5	2.9	7.9
9) 청년문화 활성화	5.0	3.8	6.0	6.9	3.6	3.2	5.3	9.0	2.9	3.2
10) 문화재 및 역사문화 보전·활용	3.5	3.8	4.5	0.0	3.6	6.5	0.0	3.0	4.3	3.2
11) 문화기획자 양성	3.5	3.8	4.5	3.4	7.1	0.0	0.0	3.0	4.3	3.2
12) 시민여가 활성화를 위한 문화 접근성 강화	3.5	11.5	1.5	3.4	3.6	3.2	0.0	4.5	2.9	3.2
13) 문화시설 등 인프라 확충	3.0	7.7	3.0	0.0	7.1	0.0	0.0	4.5	0.0	4.8
14) 국제문화교류	2.0	0.0	1.5	6.9	3.6	0.0	0.0	1.5	0.0	4.8
15) 문화진흥 관련 제도화	2.0	0.0	1.5	3.4	3.6	0.0	5.3	0.0	4.3	1.6
16) 지역축제 육성	1.5	3.8	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.0	1.4	0.0
17) 문화예술교육 등 창의적 문화활동	1.5	3.8	0.0	0.0	0.0	6.5	0.0	1.5	2.9	0.0
18) 문화시설 운영	0.5	0.0	0.0	3.4	0.0	0.0	0.0	1.5	0.0	0.0

<표 14> 2030년 문화 미래비전과 전략 수립 시

중요하게 고려해야 할 사항 : 응답자별 특성

(보기제시, 1순위 응답 기준, 단위 : %)

	전체	전문분야						경력기간		
		공무원	문화 예술 법인	문화 기획/ 경영	전문 예술인	문화 정책 경영	기타	10년 미만	11~ 20년	21년 이상
응답자 수	200	26	67	29	28	31	19	67	70	63
1) 지속적이고 체계적인 정책 추진 체계 마련	24.5	23.1	29.9	27.6	17.9	16.1	26.3	25.4	27.1	20.6
2) 지역문화의 특성을 반영한 독창적인 의제 개발	23.5	26.9	20.9	17.2	32.1	29.0	15.8	17.9	21.4	31.7
3) 시민참여를 통한 계획 수립	18.5	15.4	17.9	17.2	17.9	16.1	31.6	20.9	18.6	15.9
4) 미래 사회 변화에 적절하게 대응하는 정책과제 발굴	13.0	11.5	19.4	17.2	10.7	6.5	0.0	14.9	12.9	11.1
5) 미래 사회 변화를 예측한 선도적인 의제 개발	12.5	19.2	10.4	3.4	14.3	22.6	5.3	11.9	12.9	12.7
6) 미래세대와 공감할 수 있는 지속가능한 정책 추진	7.0	3.8	1.5	13.8	7.1	6.5	21.1	7.5	7.1	6.3
7) 기타	1.0	0.0	0.0	3.4	0.0	3.2	0.0	1.5	0.0	1.6

〈표 15〉 2030년 문화정책 수립 시 중요한 주체
: 응답자별 특성

(보기제시, 1순위 응답 기준, 단위 : %)

	전체	전문분야					경력기간			
		공무원	문화 예술 법인	문화 기획/ 경영	전문 예술인	문화 정책 경영	기타	10년 미만	11~ 20년	21년 이상
응답자 수	200	26	67	29	28	31	19	67	70	63
1) 문화정책 전문가	39.5	23.1	32.8	51.7	46.4	51.6	36.8	32.8	42.9	42.9
2) 시민	38.0	53.8	43.3	24.1	21.4	29.0	57.9	50.7	32.9	30.2
3) 전문예술인(단체)	14.0	3.8	13.4	17.2	28.6	12.9	5.3	10.4	15.7	15.9
4) 문화시설 운영기관(운영자)	5.0	11.5	6.0	3.4	3.6	3.2	0.0	3.0	5.7	6.3
5) 부산시(구·군)	2.0	7.7	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.5	2.9	1.6
6) 기타	1.5	0.0	1.5	3.4	0.0	3.2	0.0	1.5	0.0	3.2

<표 16> 2030년 문화정책 수립을 위해 지향해야 할 문화비전 :
응답자별 특성

(보기제시, 1순위 응답 기준, 단위 : %)

	전체	전문분야						경력기간		
		공무원	문화 예술 법인	문화 기획/ 경영	전문 예술인	문화 정책 경영	기타	10년 미만	11~ 20년	21년 이상
응답자 수	200	26	67	29	28	31	19	67	70	63
1) 지역적 특성이 반영된 미래비전	45.5	53.8	50.7	34.5	57.1	29.0	42.1	47.8	41.4	47.6
2) 시대 변화와 미래사회를 전망한 미래비전	18.5	19.2	23.9	13.8	10.7	22.6	10.5	14.9	21.4	19.0
3) 문화민주주의적 가치가 반영된 미래비전	16.5	11.5	11.9	24.1	14.3	22.6	21.1	17.9	15.7	15.9
4) 세대간 공감과 공동체적 특성이 반영된 미래비전	7.5	7.7	6.0	6.9	7.1	9.7	10.5	3.0	12.9	6.3
5) 사회적 가치와 이의 실천이 반영된 미래비전	6.5	3.8	3.0	13.8	3.6	9.7	10.5	9.0	5.7	4.8
6) 보편적이고 문화일반의 내용이 반영된 미래비전	4.5	3.8	4.5	3.4	7.1	3.2	5.3	7.5	2.9	3.2
7) 기타	1.0	0.0	0.0	3.4	0.0	3.2	0.0	0.0	0.0	3.2

<표 17> 의제별 부산시 문화정책 관련 중요도 - 1) 고령화

		응답자 수	의제별 부산시 문화정책 관련 중요도 - 1) 고령화					계	중요 하지 않은 편 (①+②)	보통	중요한 편 (④+⑤)	평균 ^{주)}
			전혀 중요 하지 않음	중요 하지 않음	보통	어느 정도 중요함	매우 중요함					
			①	②		④	⑤					
전체		200	0.5	0.5	12.0	31.0	56.0	100.0	1.0	12.0	87.0	4.42
전문 분야	공무원	26	0.0	0.0	11.5	30.8	57.7	100.0	0.0	11.5	88.5	4.46
	문화·예술법인	67	0.0	1.5	11.9	28.4	58.2	100.0	1.5	11.9	86.6	4.43
	문화기획/경영	29	0.0	0.0	13.8	31.0	55.2	100.0	0.0	13.8	86.2	4.41
	전문예술인	28	0.0	0.0	17.9	25.0	57.1	100.0	0.0	17.9	82.1	4.39
	문화정책경영	31	3.2	0.0	6.5	32.3	58.1	100.0	3.2	6.5	90.3	4.42
	기타	19	0.0	0.0	10.5	47.4	42.1	100.0	0.0	10.5	89.5	4.32
경력 기간	10년 미만	67	1.5	0.0	9.0	41.8	47.8	100.0	1.5	9.0	89.6	4.34
	11~20년	70	0.0	0.0	14.3	28.6	57.1	100.0	0.0	14.3	85.7	4.43
	21년 이상	63	0.0	1.6	12.7	22.2	63.5	100.0	1.6	12.7	85.7	4.48

주: '전혀 중요하지 않음'(1점)부터 '매우 중요함'(5점)까지 가중치를 각각 부여한 후 평균을 계산, 이하 동일

〈표 18〉 의제별 부산시 문화정책 관련 중요도 - 2) 인구감소

		응답자 수	의제별 부산시 문화정책 관련 중요도 - 2) 인구감소					계	중요 하지 않은 편 (①+②)	보통	중요한 편 (④+⑤)	평균 ^{주)}
			전혀 하지 않음 ①	중요 하지 않음 ②	보통	어느 정도 중요함 ④	매우 중요함 ⑤					
전체		200	0.5	3.5	17.0	41.5	37.5	100.0	4.0	17.0	79.0	4.12
전문 분야	공무원	26	0.0	0.0	26.9	50.0	23.1	100.0	0.0	26.9	73.1	3.96
	문화·예술법인	67	0.0	3.0	14.9	44.8	37.3	100.0	3.0	14.9	82.1	4.16
	문화기획/경영	29	0.0	3.4	24.1	37.9	34.5	100.0	3.4	24.1	72.4	4.03
	전문예술인	28	0.0	3.6	14.3	32.1	50.0	100.0	3.6	14.3	82.1	4.29
	문화정책경영	31	3.2	6.5	16.1	35.5	38.7	100.0	9.7	16.1	74.2	4.00
	기타	19	0.0	5.3	5.3	47.4	42.1	100.0	5.3	5.3	89.5	4.26
경력 기간	10년 미만	67	1.5	1.5	19.4	44.8	32.8	100.0	3.0	19.4	77.6	4.06
	11~20년	70	0.0	4.3	14.3	34.3	47.1	100.0	4.3	14.3	81.4	4.24
	21년 이상	63	0.0	4.8	17.5	46.0	31.7	100.0	4.8	17.5	77.8	4.05

<표 19> 의제별 부산시 문화정책 관련 중요도 - 3) 1인가구 증대

		응답자 수	의제별 부산시 문화정책 관련 중요도 - 3) 1인가구 증대				계	중요 하지 않은 편	보통	중요한 편 (④+⑤)	평균 ^{취)}
			중요 하지 않음	보통	어느 정도 중요함 ④	매우 중요함 ⑤					
전체		200	3.0	24.0	40.5	32.5	100.0	3.0	24.0	73.0	4.03
전문 분야	공무원	26	3.8	23.1	46.2	26.9	100.0	3.8	23.1	73.1	3.96
	문화·예술법인	67	3.0	22.4	37.3	37.3	100.0	3.0	22.4	74.6	4.09
	문화기획/경영	29	3.4	27.6	48.3	20.7	100.0	3.4	27.6	69.0	3.86
	전문예술인	28	0.0	32.1	28.6	39.3	100.0	0.0	32.1	67.9	4.07
	문화정책경영	31	6.5	19.4	41.9	32.3	100.0	6.5	19.4	74.2	4.00
	기타	19	0.0	21.1	47.4	31.6	100.0	0.0	21.1	78.9	4.11
경력 기간	10년 미만	67	0.0	25.4	41.8	32.8	100.0	0.0	25.4	74.6	4.07
	11~20년	70	4.3	18.6	35.7	41.4	100.0	4.3	18.6	77.1	4.14
	21년 이상	63	4.8	28.6	44.4	22.2	100.0	4.8	28.6	66.7	3.84

<표 20> 의제별 부산시 문화정책 관련 중요도 - 4) 사회경제적 양극화

		응답자 수	의제별 부산시 문화정책 관련 중요도 - 4) 사회경제적 양극화				계	중요 하지 않은 편	보통	중요한 편 (④+⑤)	평균 ^{주)}
			중요 하지 않음	보통	어느 정도 중요함 ④	매우 중요함 ⑤					
전체		200	2.5	21.5	40.5	35.5	100.0	2.5	21.5	76.0	4.09
전문 분야	공무원	26	7.7	15.4	38.5	38.5	100.0	7.7	15.4	76.9	4.08
	문화·예술법인	67	1.5	28.4	41.8	28.4	100.0	1.5	28.4	70.1	3.97
	문화기획/경영	29	3.4	34.5	27.6	34.5	100.0	3.4	34.5	62.1	3.93
	전문예술인	28	0.0	14.3	42.9	42.9	100.0	0.0	14.3	85.7	4.29
	문화정책경영	31	3.2	16.1	48.4	32.3	100.0	3.2	16.1	80.6	4.10
	기타	19	0.0	5.3	42.1	52.6	100.0	0.0	5.3	94.7	4.47
경력 기간	10년 미만	67	4.5	32.8	35.8	26.9	100.0	4.5	32.8	62.7	3.85
	11~20년	70	1.4	18.6	37.1	42.9	100.0	1.4	18.6	80.0	4.21
	21년 이상	63	1.6	12.7	49.2	36.5	100.0	1.6	12.7	85.7	4.21

〈표 21〉 의제별 부산시 문화정책 관련 중요도 - 5) 다문화사회 확산

		응답자 수	의제별 부산시 문화정책 관련 중요도 - 5) 다문화사회 확산				계	중요 하지 않은 편	보통	중요한 편 (④+⑤)	평균 ^{주)}
			중요 하지 않음	보통	어느 정도 중요함 ④	매우 중요함 ⑤					
전체		200	1.5	32.0	43.5	23.0	100.0	1.5	32.0	66.5	3.88
전문 분야	공무원	26	0.0	38.5	34.6	26.9	100.0	0.0	38.5	61.5	3.88
	문화·예술법인	67	3.0	29.9	44.8	22.4	100.0	3.0	29.9	67.2	3.87
	문화기획/경영	29	0.0	31.0	44.8	24.1	100.0	0.0	31.0	69.0	3.93
	전문예술인	28	3.6	21.4	50.0	25.0	100.0	3.6	21.4	75.0	3.96
	문화정책경영	31	0.0	41.9	38.7	19.4	100.0	0.0	41.9	58.1	3.77
	기타	19	0.0	31.6	47.4	21.1	100.0	0.0	31.6	68.4	3.89
경력 기간	10년 미만	67	3.0	28.4	44.8	23.9	100.0	3.0	28.4	68.7	3.90
	11~20년	70	0.0	38.6	35.7	25.7	100.0	0.0	38.6	61.4	3.87
	21년 이상	63	1.6	28.6	50.8	19.0	100.0	1.6	28.6	69.8	3.87

<표 22> 의제별 부산시 문화정책 관련 중요도 - 6) 문화 다양성 증가

		응답자 수	의제별 부산시 문화정책 관련 중요도 - 6) 문화 다양성 증가				계	중요 하지 않은 편	보통	중요한 편 (④+⑤)	평균 ^{주)}
			중요 하지 않음	보통	어느 정도 중요함 ④	매우 중요함 ⑤					
전체		200	1.0	11.5	45.5	42.0	100.0	1.0	11.5	87.5	4.29
전문 분야	공무원	26	0.0	11.5	50.0	38.5	100.0	0.0	11.5	88.5	4.27
	문화·예술법인	67	0.0	11.9	44.8	43.3	100.0	0.0	11.9	88.1	4.31
	문화기획/경영	29	3.4	0.0	58.6	37.9	100.0	3.4	0.0	96.6	4.31
	전문예술인	28	3.6	7.1	42.9	46.4	100.0	3.6	7.1	89.3	4.32
	문화정책경영	31	0.0	22.6	35.5	41.9	100.0	0.0	22.6	77.4	4.19
	기타	19	0.0	15.8	42.1	42.1	100.0	0.0	15.8	84.2	4.26
경력 기간	10년 미만	67	0.0	13.4	41.8	44.8	100.0	0.0	13.4	86.6	4.31
	11~20년	70	1.4	14.3	38.6	45.7	100.0	1.4	14.3	84.3	4.29
	21년 이상	63	1.6	6.3	57.1	34.9	100.0	1.6	6.3	92.1	4.25

〈표 23〉 의제별 부산시 문화정책 관련 중요도 - 7) 문화 산업화 확대

		응답자 수	의제별 부산시 문화정책 관련 중요도 - 7) 문화 산업화 확대					계	중요 하지 않은 편 (①+②)	보통	중요한 편 (④+⑤)	평균 ^{주)}
			전혀 하지 않음 ①	중요 하지 않음 ②	보통	어느 정도 중요함 ④	매우 중요함 ⑤					
전체		200	0.5	1.0	27.0	46.0	25.5	100.0	1.5	27.0	71.5	3.95
전문 분야	공무원	26	0.0	0.0	30.8	50.0	19.2	100.0	0.0	30.8	69.2	3.88
	문화·예술법인	67	0.0	1.5	26.9	44.8	26.9	100.0	1.5	26.9	71.6	3.97
	문화기획/경영	29	0.0	3.4	27.6	51.7	17.2	100.0	3.4	27.6	69.0	3.83
	전문예술인	28	3.6	0.0	17.9	50.0	28.6	100.0	3.6	17.9	78.6	4.00
	문화정책경영	31	0.0	0.0	32.3	32.3	35.5	100.0	0.0	32.3	67.7	4.03
	기타	19	0.0	0.0	26.3	52.6	21.1	100.0	0.0	26.3	73.7	3.95
경력 기간	10년 미만	67	0.0	1.5	31.3	41.8	25.4	100.0	1.5	31.3	67.2	3.91
	11~20년	70	0.0	0.0	24.3	51.4	24.3	100.0	0.0	24.3	75.7	4.00
	21년 이상	63	1.6	1.6	25.4	44.4	27.0	100.0	3.2	25.4	71.4	3.94

〈표 24〉 의제별 부산시 문화정책 관련 중요도 - 8) 4차 산업혁명

		응답자 수	의제별 부산시 문화정책 관련 중요도 - 8) 4차 산업혁명				계	중요 하지 않은 편	보통	중요한 편 (④+⑤)	평균 ^{주)}
			중요 하지 않음	보통	어느 정도 중요함 ④	매우 중요함 ⑤					
전체		200	7.0	28.5	38.0	26.5	100.0	7.0	28.5	64.5	3.84
전문 분야	공무원	26	7.7	15.4	46.2	30.8	100.0	7.7	15.4	76.9	4.00
	문화·예술법인	67	1.5	38.8	26.9	32.8	100.0	1.5	38.8	59.7	3.91
	문화기획/경영	29	6.9	31.0	44.8	17.2	100.0	6.9	31.0	62.1	3.72
	전문예술인	28	3.6	28.6	42.9	25.0	100.0	3.6	28.6	67.9	3.89
	문화정책경영	31	12.9	16.1	41.9	29.0	100.0	12.9	16.1	71.0	3.87
	기타	19	21.1	26.3	42.1	10.5	100.0	21.1	26.3	52.6	3.42
경력 기간	10년 미만	67	9.0	22.4	37.3	31.3	100.0	9.0	22.4	68.7	3.91
	11~20년	70	8.6	37.1	31.4	22.9	100.0	8.6	37.1	54.3	3.69
	21년 이상	63	3.2	25.4	46.0	25.4	100.0	3.2	25.4	71.4	3.94

<표 25> 의제별 부산시 문화정책 관련 중요도 - 9) 온라인 소통 증가

		응답자 수	의제별 부산시 문화정책 관련 중요도 - 9) 온라인 소통 증가					계	중요 하지 않은 편 (①+②)	보통	중요한 편 (④+⑤)	평균 ^{주)}
			전혀 하지 않음 ①	중요 하지 않음 ②	보통	어느 정도 중요함 ④	매우 중요함 ⑤					
전체		200	0.5	2.5	23.5	47.0	26.5	100.0	3.0	23.5	73.5	3.97
전문 분야	공무원	26	0.0	0.0	7.7	61.5	30.8	100.0	0.0	7.7	92.3	4.23
	문화·예술법인	67	0.0	1.5	17.9	47.8	32.8	100.0	1.5	17.9	80.6	4.12
	문화기획/경영	29	0.0	6.9	34.5	41.4	17.2	100.0	6.9	34.5	58.6	3.69
	전문예술인	28	0.0	0.0	28.6	35.7	35.7	100.0	0.0	28.6	71.4	4.07
	문화정책경영	31	3.2	3.2	25.8	45.2	22.6	100.0	6.5	25.8	67.7	3.81
	기타	19	0.0	5.3	36.8	52.6	5.3	100.0	5.3	36.8	57.9	3.58
경력 기간	10년 미만	67	1.5	1.5	22.4	47.8	26.9	100.0	3.0	22.4	74.6	3.97
	11~20년	70	0.0	4.3	25.7	45.7	24.3	100.0	4.3	25.7	70.0	3.90
	21년 이상	63	0.0	1.6	22.2	47.6	28.6	100.0	1.6	22.2	76.2	4.03

<표 26> 의제별 부산시 문화정책 관련 중요도 - 10) 기술과 예술의 결합

		응답자 수	의제별 부산시 문화정책 관련 중요도 - 10) 기술과 예술의 결합					계	중요 하지 않은 편 (①+②)	보통	중요한 편 (④+⑤)	평균 ^{주)}
			전혀 하지 않음 ①	중요 하지 않음 ②	보통	어느 정도 중요함 ④	매우 중요함 ⑤					
전체		200	1.0	3.5	22.5	42.5	30.5	100.0	4.5	22.5	73.0	3.98
전문 분야	공무원	26	0.0	0.0	11.5	53.8	34.6	100.0	0.0	11.5	88.5	4.23
	문화·예술법인	67	0.0	4.5	20.9	41.8	32.8	100.0	4.5	20.9	74.6	4.03
	문화기획/경영	29	0.0	3.4	27.6	41.4	27.6	100.0	3.4	27.6	69.0	3.93
	전문예술인	28	3.6	0.0	17.9	42.9	35.7	100.0	3.6	17.9	78.6	4.07
	문화정책경영	31	3.2	3.2	22.6	38.7	32.3	100.0	6.5	22.6	71.0	3.94
	기타	19	0.0	10.5	42.1	36.8	10.5	100.0	10.5	42.1	47.4	3.47
경력 기간	10년 미만	67	1.5	3.0	19.4	41.8	34.3	100.0	4.5	19.4	76.1	4.04
	11~20년	70	1.4	2.9	25.7	42.9	27.1	100.0	4.3	25.7	70.0	3.91
	21년 이상	63	0.0	4.8	22.2	42.9	30.2	100.0	4.8	22.2	73.0	3.98

<표 27> 의제별 부산시 문화정책 관련 중요도 - 11) 공유 가치 확산

		응답자 수	의제별 부산시 문화정책 관련 중요도 - 11) 공유 가치 확산				계	중요 하지 않은 편	보통	중요한 편 (④+⑤)	평균 ^{취)}
			중요 하지 않음	보통	어느 정도 중요함 ④	매우 중요함 ⑤					
전체		200	2.5	24.5	46.0	27.0	100.0	2.5	24.5	73.0	3.98
전문 분야	공무원	26	3.8	15.4	53.8	26.9	100.0	3.8	15.4	80.8	4.04
	문화·예술법인	67	3.0	25.4	47.8	23.9	100.0	3.0	25.4	71.6	3.93
	문화기획/경영	29	3.4	31.0	41.4	24.1	100.0	3.4	31.0	65.5	3.86
	전문예술인	28	0.0	17.9	42.9	39.3	100.0	0.0	17.9	82.1	4.21
	문화정책경영	31	3.2	41.9	29.0	25.8	100.0	3.2	41.9	54.8	3.77
	기타	19	0.0	5.3	68.4	26.3	100.0	0.0	5.3	94.7	4.21
경력 기간	10년 미만	67	4.5	28.4	41.8	25.4	100.0	4.5	28.4	67.2	3.88
	11~20년	70	2.9	24.3	50.0	22.9	100.0	2.9	24.3	72.9	3.93
	21년 이상	63	0.0	20.6	46.0	33.3	100.0	0.0	20.6	79.4	4.13

<표 28> 의제별 부산시 문화정책 관련 중요도 - 12) 기후변화 등 환경변화

		응답자 수	의제별 부산시 문화정책 관련 중요도 - 12) 기후변화 등 환경변화					계	중요 하지 않은 편 (①+②)	보통	중요한 편 (④+⑤)	평균 ^{주)}
			전혀 하지 않음 ①	중요 하지 않음 ②	보통	어느 정도 중요함 ④	매우 중요함 ⑤					
전체		200	0.5	11.5	31.0	35.5	21.5	100.0	12.0	31.0	57.0	3.66
전문 분야	공무원	26	0.0	7.7	34.6	42.3	15.4	100.0	7.7	34.6	57.7	3.65
	문화·예술법인	67	0.0	11.9	29.9	34.3	23.9	100.0	11.9	29.9	58.2	3.70
	문화기획/경영	29	0.0	13.8	37.9	27.6	20.7	100.0	13.8	37.9	48.3	3.55
	전문예술인	28	0.0	14.3	25.0	25.0	35.7	100.0	14.3	25.0	60.7	3.82
	문화정책경영	31	3.2	3.2	32.3	45.2	16.1	100.0	6.5	32.3	61.3	3.68
	기타	19	0.0	21.1	26.3	42.1	10.5	100.0	21.1	26.3	52.6	3.42
경력 기간	10년 미만	67	1.5	9.0	40.3	37.3	11.9	100.0	10.4	40.3	49.3	3.49
	11~20년	70	0.0	11.4	27.1	32.9	28.6	100.0	11.4	27.1	61.4	3.79
	21년 이상	63	0.0	14.3	25.4	36.5	23.8	100.0	14.3	25.4	60.3	3.70

〈표 29〉 의제별 부산시 문화정책 관련 중요도 - 13) 새로운 가치관의 확산

		응답자 수	의제별 부산시 문화정책 관련 중요도 - 13) 새로운 가치관의 확산				계	중요 하지 않은 편	보통	중요한 편 (④+⑤)	평균 ^{취)}
			중요 하지 않음	보통	어느 정도 중요함 ④	매우 중요함 ⑤					
전체		200	3.5	29.5	45.0	22.0	100.0	3.5	29.5	67.0	3.86
전문 분야	공무원	26	11.5	26.9	50.0	11.5	100.0	11.5	26.9	61.5	3.62
	문화·예술법인	67	4.5	26.9	38.8	29.9	100.0	4.5	26.9	68.7	3.94
	문화기획/경영	29	0.0	37.9	44.8	17.2	100.0	0.0	37.9	62.1	3.79
	전문예술인	28	0.0	35.7	32.1	32.1	100.0	0.0	35.7	64.3	3.96
	문화정책경영	31	3.2	22.6	61.3	12.9	100.0	3.2	22.6	74.2	3.84
	기타	19	0.0	31.6	52.6	15.8	100.0	0.0	31.6	68.4	3.84
경력 기간	10년 미만	67	3.0	29.9	52.2	14.9	100.0	3.0	29.9	67.2	3.79
	11~20년	70	2.9	31.4	37.1	28.6	100.0	2.9	31.4	65.7	3.91
	21년 이상	63	4.8	27.0	46.0	22.2	100.0	4.8	27.0	68.3	3.86

<표 30> 의제별 부산시 문화정책 관련 중요도 - 14) 지역문화의 가치 증대

		응답자 수	의제별 부산시 문화정책 관련 중요도 - 14) 지역문화의 가치 증대				계	중요 하지 않은 편	보통	중요한 편 (④+⑤)	평균 ^{주)}
			중요 하지 않음	보통	어느 정도 중요함 ④	매우 중요함 ⑤					
전체		200	3.5	9.5	45.5	41.5	100.0	3.5	9.5	87.0	4.25
전문 분야	공무원	26	7.7	7.7	53.8	30.8	100.0	7.7	7.7	84.6	4.08
	문화·예술법인	67	4.5	9.0	41.8	44.8	100.0	4.5	9.0	86.6	4.27
	문화기획/경영	29	0.0	10.3	55.2	34.5	100.0	0.0	10.3	89.7	4.24
	전문예술인	28	3.6	14.3	32.1	50.0	100.0	3.6	14.3	82.1	4.29
	문화정책경영	31	3.2	12.9	45.2	38.7	100.0	3.2	12.9	83.9	4.19
	기타	19	0.0	0.0	52.6	47.4	100.0	0.0	0.0	100.0	4.47
경력 기간	10년 미만	67	6.0	9.0	44.8	40.3	100.0	6.0	9.0	85.1	4.19
	11~20년	70	2.9	11.4	42.9	42.9	100.0	2.9	11.4	85.7	4.26
	21년 이상	63	1.6	7.9	49.2	41.3	100.0	1.6	7.9	90.5	4.30

〈표 31〉 의제별 부산시 문화정책 관련 중요도 - 15) 지역공동체 활성화

		응답자 수	의제별 부산시 문화정책 관련 중요도 - 15) 지역공동체 활성화					계	중요 하지 않은 편 (①+②)	보통	중요한 편 (④+⑤)	평균 ^{주)}
			전혀 하지 않음 ①	중요 하지 않음 ②	보통	어느 정도 중요함 ④	매우 중요함 ⑤					
전체		200	1.0	2.5	16.5	43.5	36.5	100.0	3.5	16.5	80.0	4.12
전문 분야	공무원	26	0.0	3.8	23.1	46.2	26.9	100.0	3.8	23.1	73.1	3.96
	문화·예술법인	67	1.5	4.5	17.9	44.8	31.3	100.0	6.0	17.9	76.1	4.00
	문화기획/경영	29	0.0	0.0	20.7	37.9	41.4	100.0	0.0	20.7	79.3	4.21
	전문예술인	28	0.0	3.6	10.7	42.9	42.9	100.0	3.6	10.7	85.7	4.25
	문화정책경영	31	3.2	0.0	12.9	48.4	35.5	100.0	3.2	12.9	83.9	4.13
	기타	19	0.0	0.0	10.5	36.8	52.6	100.0	0.0	10.5	89.5	4.42
경력 기간	10년 미만	67	3.0	4.5	17.9	41.8	32.8	100.0	7.5	17.9	74.6	3.97
	11~20년	70	0.0	0.0	18.6	44.3	37.1	100.0	0.0	18.6	81.4	4.19
	21년 이상	63	0.0	3.2	12.7	44.4	39.7	100.0	3.2	12.7	84.1	4.21

<표 32> 의제별 부산시 문화정책 관련 중요도 - 16) 국제영화제 등 축제

		응답자 수	의제별 부산시 문화정책 관련 중요도 - 16) 국제영화제 등 축제					계	중요 하지 않은 편 (①+②)	보통	중요한 편 (④+⑤)	평균 ^{주)}
			전혀 하지 않음 ①	중요 하지 않음 ②	보통	어느 정도 중요함 ④	매우 중요함 ⑤					
전체		200	1.0	5.5	32.5	42.5	18.5	100.0	6.5	32.5	61.0	3.72
전문 분야	공무원	26	0.0	7.7	15.4	57.7	19.2	100.0	7.7	15.4	76.9	3.88
	문화·예술법인	67	3.0	4.5	31.3	38.8	22.4	100.0	7.5	31.3	61.2	3.73
	문화기획/경영	29	0.0	6.9	41.4	37.9	13.8	100.0	6.9	41.4	51.7	3.59
	전문예술인	28	0.0	3.6	39.3	39.3	17.9	100.0	3.6	39.3	57.1	3.71
	문화정책경영	31	0.0	6.5	35.5	48.4	9.7	100.0	6.5	35.5	58.1	3.61
	기타	19	0.0	5.3	31.6	36.8	26.3	100.0	5.3	31.6	63.2	3.84
경력 기간	10년 미만	67	1.5	4.5	31.3	40.3	22.4	100.0	6.0	31.3	62.7	3.78
	11~20년	70	0.0	7.1	31.4	45.7	15.7	100.0	7.1	31.4	61.4	3.70
	21년 이상	63	1.6	4.8	34.9	41.3	17.5	100.0	6.3	34.9	58.7	3.68

<표 33> 의제별 부산시 문화정책 관련 중요도 - 17) 영상산업 육성

		응답자 수	의제별 부산시 문화정책 관련 중요도 - 17) 영상산업 육성					계	중요 하지 않은 편 (①+②)	보통	중요한 편 (④+⑤)	평균 ^{주)}
			전혀 중요 하지 않음 ①	중요 하지 않음 ②	보통	어느 정도 중요함 ④	매우 중요함 ⑤					
전체		200	2.0	7.0	39.0	35.0	17.0	100.0	9.0	39.0	52.0	3.58
전문 분야	공무원	26	3.8	3.8	38.5	38.5	15.4	100.0	7.7	38.5	53.8	3.58
	문화·예술법인	67	1.5	6.0	46.3	26.9	19.4	100.0	7.5	46.3	46.3	3.57
	문화기획/경영	29	0.0	13.8	34.5	34.5	17.2	100.0	13.8	34.5	51.7	3.55
	전문예술인	28	7.1	3.6	32.1	42.9	14.3	100.0	10.7	32.1	57.1	3.54
	문화정책경영	31	0.0	6.5	45.2	32.3	16.1	100.0	6.5	45.2	48.4	3.58
	기타	19	0.0	10.5	21.1	52.6	15.8	100.0	10.5	21.1	68.4	3.74
경력 기간	10년 미만	67	3.0	4.5	43.3	28.4	20.9	100.0	7.5	43.3	49.3	3.60
	11~20년	70	0.0	10.0	34.3	38.6	17.1	100.0	10.0	34.3	55.7	3.63
	21년 이상	63	3.2	6.3	39.7	38.1	12.7	100.0	9.5	39.7	50.8	3.51

〈표 34〉 의제별 부산시 문화정책 관련 중요도 - 18) 체험문화의 확산

		응답자 수	의제별 부산시 문화정책 관련 중요도 - 18) 체험문화의 확산					계	중요 하지 않은 편 (①+②)	보통	중요한 편 (④+⑤)	평균 ^{주)}
			전혀 중요 하지 않음 ①	중요 하지 않음 ②	보통	어느 정도 중요함 ④	매우 중요함 ⑤					
전체		200	0.5	5.0	32.5	38.5	23.5	100.0	5.5	32.5	62.0	3.80
전문 분야	공무원	26	0.0	0.0	26.9	46.2	26.9	100.0	0.0	26.9	73.1	4.00
	문화·예술법인	67	0.0	4.5	28.4	40.3	26.9	100.0	4.5	28.4	67.2	3.90
	문화기획/경영	29	0.0	10.3	44.8	24.1	20.7	100.0	10.3	44.8	44.8	3.55
	전문예술인	28	3.6	0.0	25.0	53.6	17.9	100.0	3.6	25.0	71.4	3.82
	문화정책경영	31	0.0	9.7	32.3	25.8	32.3	100.0	9.7	32.3	58.1	3.81
	기타	19	0.0	5.3	47.4	42.1	5.3	100.0	5.3	47.4	47.4	3.47
경력 기간	10년 미만	67	0.0	4.5	31.3	41.8	22.4	100.0	4.5	31.3	64.2	3.82
	11~20년	70	0.0	7.1	34.3	40.0	18.6	100.0	7.1	34.3	58.6	3.70
	21년 이상	63	1.6	3.2	31.7	33.3	30.2	100.0	4.8	31.7	63.5	3.87

<표 35> 의제별 부산시 문화정책 관련 중요도 - 19) 도시재생

		응답자 수	의제별 부산시 문화정책 관련 중요도 - 19) 도시재생					계	중요 하지 않은 편 (①+②)	보통	중요한 편 (④+⑤)	평균 ^{주)}
			전혀 하지 않음 ①	중요 하지 않음 ②	보통	어느 정도 중요함 ④	매우 중요함 ⑤					
전체		200	1.0	6.5	17.5	41.5	33.5	100.0	7.5	17.5	75.0	4.00
전문 분야	공무원	26	0.0	3.8	15.4	26.9	53.8	100.0	3.8	15.4	80.8	4.31
	문화·예술법인	67	1.5	4.5	25.4	41.8	26.9	100.0	6.0	25.4	68.7	3.88
	문화기획/경영	29	0.0	3.4	17.2	41.4	37.9	100.0	3.4	17.2	79.3	4.14
	전문예술인	28	0.0	14.3	10.7	46.4	28.6	100.0	14.3	10.7	75.0	3.89
	문화정책경영	31	3.2	9.7	3.2	48.4	35.5	100.0	12.9	3.2	83.9	4.03
	기타	19	0.0	5.3	26.3	42.1	26.3	100.0	5.3	26.3	68.4	3.89
경력 기간	10년 미만	67	3.0	4.5	17.9	41.8	32.8	100.0	7.5	17.9	74.6	3.97
	11~20년	70	0.0	7.1	22.9	41.4	28.6	100.0	7.1	22.9	70.0	3.91
	21년 이상	63	0.0	7.9	11.1	41.3	39.7	100.0	7.9	11.1	81.0	4.13

<표 36> 의제별 부산시 문화정책 관련 중요도 - 20) 도시간 경쟁 심화

		응답자 수	의제별 부산시 문화정책 관련 중요도 - 20) 도시간 경쟁 심화					계	중요 하지 않은 편 (①+②)	보통	중요한 편 (④+⑤)	평균 ^{주)}
			전혀 중요 하지 않음 ①	중요 하지 않음 ②	보통	어느 정도 중요함 ④	매우 중요함 ⑤					
전체		200	2.5	10.5	40.5	35.0	11.5	100.0	13.0	40.5	46.5	3.43
전문 분야	공무원	26	0.0	11.5	26.9	46.2	15.4	100.0	11.5	26.9	61.5	3.65
	문화·예술법인	67	3.0	10.4	43.3	35.8	7.5	100.0	13.4	43.3	43.3	3.34
	문화기획/경영	29	0.0	6.9	48.3	37.9	6.9	100.0	6.9	48.3	44.8	3.45
	전문예술인	28	3.6	10.7	39.3	28.6	17.9	100.0	14.3	39.3	46.4	3.46
	문화정책경영	31	3.2	9.7	35.5	38.7	12.9	100.0	12.9	35.5	51.6	3.48
	기타	19	5.3	15.8	47.4	15.8	15.8	100.0	21.1	47.4	31.6	3.21
경력 기간	10년 미만	67	3.0	11.9	37.3	34.3	13.4	100.0	14.9	37.3	47.8	3.43
	11~20년	70	1.4	5.7	51.4	31.4	10.0	100.0	7.1	51.4	41.4	3.43
	21년 이상	63	3.2	14.3	31.7	39.7	11.1	100.0	17.5	31.7	50.8	3.41

<표 37> 의제별 부산시 문화정책 관련 중요도 - 21) 시민 욕구의 다변화

		응답자 수	의제별 부산시 문화정책 관련 중요도 - 21) 시민 욕구의 다변화				계	중요 하지 않은 편	보통	중요한 편 (④+⑤)	평균 ^{주)}
			중요 하지 않음	보통	어느 정도 중요함 ④	매우 중요함 ⑤					
전체		200	3.0	19.0	50.0	28.0	100.0	3.0	19.0	78.0	4.03
전문 분야	공무원	26	7.7	11.5	53.8	26.9	100.0	7.7	11.5	80.8	4.00
	문화·예술법인	67	3.0	17.9	52.2	26.9	100.0	3.0	17.9	79.1	4.03
	문화기획/경영	29	0.0	20.7	37.9	41.4	100.0	0.0	20.7	79.3	4.21
	전문예술인	28	7.1	17.9	42.9	32.1	100.0	7.1	17.9	75.0	4.00
	문화정책경영	31	0.0	25.8	54.8	19.4	100.0	0.0	25.8	74.2	3.94
	기타	19	0.0	21.1	57.9	21.1	100.0	0.0	21.1	78.9	4.00
경력 기간	10년 미만	67	3.0	13.4	46.3	37.3	100.0	3.0	13.4	83.6	4.18
	11~20년	70	2.9	22.9	51.4	22.9	100.0	2.9	22.9	74.3	3.94
	21년 이상	63	3.2	20.6	52.4	23.8	100.0	3.2	20.6	76.2	3.97

<표 38> 의제별 부산시 문화정책 관련 중요도 - 22) 끼리끼리 문화의 확산

		응답자 수	의제별 부산시 문화정책 관련 중요도 - 22) 끼리끼리 문화의 확산					계	중요 하지 않은 편 (①+②)	보통	중요한 편 (④+⑤)	평균 ^{주)}
			전혀 중요 하지 않음 ①	중요 하지 않음 ②	보통	어느 정도 중요함 ④	매우 중요함 ⑤					
전체		200	2.0	11.0	40.0	34.0	13.0	100.0	13.0	40.0	47.0	3.45
전문 분야	공무원	26	3.8	11.5	30.8	38.5	15.4	100.0	15.4	30.8	53.8	3.50
	문화·예술법인	67	0.0	13.4	37.3	44.8	4.5	100.0	13.4	37.3	49.3	3.40
	문화기획/경영	29	0.0	6.9	44.8	17.2	31.0	100.0	6.9	44.8	48.3	3.72
	전문예술인	28	7.1	3.6	42.9	25.0	21.4	100.0	10.7	42.9	46.4	3.50
	문화정책경영	31	3.2	9.7	38.7	38.7	9.7	100.0	12.9	38.7	48.4	3.42
	기타	19	0.0	21.1	52.6	21.1	5.3	100.0	21.1	52.6	26.3	3.11
경력 기간	10년 미만	67	3.0	11.9	31.3	44.8	9.0	100.0	14.9	31.3	53.7	3.45
	11~20년	70	0.0	11.4	41.4	34.3	12.9	100.0	11.4	41.4	47.1	3.49
	21년 이상	63	3.2	9.5	47.6	22.2	17.5	100.0	12.7	47.6	39.7	3.41

〈표 39〉 의제별 부산시 문화정책 관련 시급성 - 1) 고령화

		응답자 수	의제별 부산시 문화정책 관련 시급성 - 1) 고령화					계	시급 하지 않은 편 (①+②)	보통	시급한 편 (④+⑤)	평균 ^{주)}
			전혀 시급 하지 않음 ①	시급 하지 않음 ②	보통	어느 정도 시급함 ④	매우 시급함 ⑤					
전체		200	0.5	2.5	13.5	37.5	46.0	100.0	3.0	13.5	83.5	4.26
전문 분야	공무원	26	0.0	0.0	15.4	42.3	42.3	100.0	0.0	15.4	84.6	4.27
	문화·예술법인	67	0.0	4.5	14.9	34.3	46.3	100.0	4.5	14.9	80.6	4.22
	문화기획/경영	29	0.0	6.9	3.4	37.9	51.7	100.0	6.9	3.4	89.7	4.34
	전문예술인	28	0.0	0.0	17.9	28.6	53.6	100.0	0.0	17.9	82.1	4.36
	문화정책경영	31	3.2	0.0	9.7	38.7	48.4	100.0	3.2	9.7	87.1	4.29
	기타	19	0.0	0.0	21.1	52.6	26.3	100.0	0.0	21.1	78.9	4.05
경력 기간	10년 미만	67	1.5	3.0	13.4	34.3	47.8	100.0	4.5	13.4	82.1	4.24
	11~20년	70	0.0	2.9	14.3	35.7	47.1	100.0	2.9	14.3	82.9	4.27
	21년 이상	63	0.0	1.6	12.7	42.9	42.9	100.0	1.6	12.7	85.7	4.27

주: '전혀 시급하지 않음'(1점)부터 '매우 시급함'(5점)까지 가중치를 각각 부여한 후 평균을 계산, 이하 동일

<표 40> 의제별 부산시 문화정책 관련 시급성 - 2) 인구감소

		응답자 수	의제별 부산시 문화정책 관련 시급성 - 2) 인구감소					계	시급 하지 않은 편 (①+②)	보통	시급한 편 (④+⑤)	평균 ^{주)}
			전혀 시급 하지 않음 ①	시급 하지 않음 ②	보통	어느 정도 시급함 ④	매우 시급함 ⑤					
전체		200	0.5	4.5	25.5	33.5	36.0	100.0	5.0	25.5	69.5	4.00
전문 분야	공무원	26	0.0	3.8	34.6	34.6	26.9	100.0	3.8	34.6	61.5	3.85
	문화·예술법인	67	0.0	4.5	28.4	34.3	32.8	100.0	4.5	28.4	67.2	3.96
	문화기획/경영	29	0.0	6.9	20.7	41.4	31.0	100.0	6.9	20.7	72.4	3.97
	전문예술인	28	0.0	3.6	14.3	28.6	53.6	100.0	3.6	14.3	82.1	4.32
	문화정책경영	31	3.2	3.2	25.8	25.8	41.9	100.0	6.5	25.8	67.7	4.00
	기타	19	0.0	5.3	26.3	36.8	31.6	100.0	5.3	26.3	68.4	3.95
경력 기간	10년 미만	67	1.5	3.0	29.9	37.3	28.4	100.0	4.5	29.9	65.7	3.88
	11~20년	70	0.0	5.7	20.0	31.4	42.9	100.0	5.7	20.0	74.3	4.11
	21년 이상	63	0.0	4.8	27.0	31.7	36.5	100.0	4.8	27.0	68.3	4.00

<표 41> 의제별 부산시 문화정책 관련 시급성 - 3) 1인가구 증대

		응답자 수	의제별 부산시 문화정책 관련 시급성 - 3) 1인가구 증대				계	시급 하지 않은 편	보통	시급한 편 (④+⑤)	평균 ^취
			시급 하지 않음	보통	어느 정도 시급함 ④	매우 시급함 ⑤					
전체		200	3.0	30.0	43.5	23.5	100.0	3.0	30.0	67.0	3.88
전문 분야	공무원	26	0.0	34.6	53.8	11.5	100.0	0.0	34.6	65.4	3.77
	문화·예술법인	67	3.0	28.4	44.8	23.9	100.0	3.0	28.4	68.7	3.90
	문화기획/경영	29	6.9	20.7	55.2	17.2	100.0	6.9	20.7	72.4	3.83
	전문예술인	28	3.6	42.9	17.9	35.7	100.0	3.6	42.9	53.6	3.86
	문화정책경영	31	3.2	22.6	45.2	29.0	100.0	3.2	22.6	74.2	4.00
	기타	19	0.0	36.8	42.1	21.1	100.0	0.0	36.8	63.2	3.84
경력 기간	10년 미만	67	3.0	26.9	52.2	17.9	100.0	3.0	26.9	70.1	3.85
	11~20년	70	2.9	21.4	41.4	34.3	100.0	2.9	21.4	75.7	4.07
	21년 이상	63	3.2	42.9	36.5	17.5	100.0	3.2	42.9	54.0	3.68

<표 42> 의제별 부산시 문화정책 관련 시급성 - 4) 사회경제적 양극화

		응답자 수	의제별 부산시 문화정책 관련 시급성 - 4) 사회경제적 양극화				계	시급 하지 않은 편	보통	시급한 편 (④+⑤)	평균 ^{주)}
			시급 하지 않음	보통	어느 정도 시급함 ④	매우 시급함 ⑤					
전체		200	4.0	24.5	40.0	31.5	100.0	4.0	24.5	71.5	3.99
전문 분야	공무원	26	7.7	23.1	42.3	26.9	100.0	7.7	23.1	69.2	3.88
	문화·예술법인	67	4.5	31.3	43.3	20.9	100.0	4.5	31.3	64.2	3.81
	문화기획/경영	29	3.4	24.1	44.8	27.6	100.0	3.4	24.1	72.4	3.97
	전문예술인	28	3.6	17.9	32.1	46.4	100.0	3.6	17.9	78.6	4.21
	문화정책경영	31	3.2	25.8	35.5	35.5	100.0	3.2	25.8	71.0	4.03
	기타	19	0.0	10.5	36.8	52.6	100.0	0.0	10.5	89.5	4.42
경력 기간	10년 미만	67	6.0	31.3	35.8	26.9	100.0	6.0	31.3	62.7	3.84
	11~20년	70	1.4	21.4	45.7	31.4	100.0	1.4	21.4	77.1	4.07
	21년 이상	63	4.8	20.6	38.1	36.5	100.0	4.8	20.6	74.6	4.06

〈표 43. 의제별 부산시 문화정책 관련 시급성 - 5) 다문화사회 확산〉

		응답자 수	의제별 부산시 문화정책 관련 시급성 - 5) 다문화사회 확산				계	시급 하지 않은 편	보통	시급한 편 (④+⑤)	평균 ^{주)}
			시급 하지 않음	보통	어느 정도 시급함 ④	매우 시급함 ⑤					
전체		200	3.5	34.5	45.0	17.0	100.0	3.5	34.5	62.0	3.76
전문 분야	공무원	26	3.8	42.3	34.6	19.2	100.0	3.8	42.3	53.8	3.69
	문화·예술법인	67	6.0	35.8	41.8	16.4	100.0	6.0	35.8	58.2	3.69
	문화기획/경영	29	0.0	27.6	48.3	24.1	100.0	0.0	27.6	72.4	3.97
	전문예술인	28	7.1	17.9	60.7	14.3	100.0	7.1	17.9	75.0	3.82
	문화정책경영	31	0.0	35.5	45.2	19.4	100.0	0.0	35.5	64.5	3.84
	기타	19	0.0	52.6	42.1	5.3	100.0	0.0	52.6	47.4	3.53
경력 기간	10년 미만	67	4.5	25.4	55.2	14.9	100.0	4.5	25.4	70.1	3.81
	11~20년	70	1.4	40.0	42.9	15.7	100.0	1.4	40.0	58.6	3.73
	21년 이상	63	4.8	38.1	36.5	20.6	100.0	4.8	38.1	57.1	3.73

<표 44> 의제별 부산시 문화정책 관련 시급성 - 6) 문화 다양성 증가

		응답자 수	의제별 부산시 문화정책 관련 시급성 - 6) 문화 다양성 증가				계	시급 하지 않은 편	보통	시급한 편 (④+⑤)	평균 ^{주)}
			시급 하지 않음	보통	어느 정도 시급함 ④	매우 시급함 ⑤					
전체		200	2.5	24.5	44.5	28.5	100.0	2.5	24.5	73.0	3.99
전문 분야	공무원	26	0.0	23.1	50.0	26.9	100.0	0.0	23.1	76.9	4.04
	문화·예술법인	67	1.5	31.3	38.8	28.4	100.0	1.5	31.3	67.2	3.94
	문화기획/경영	29	3.4	17.2	44.8	34.5	100.0	3.4	17.2	79.3	4.10
	전문예술인	28	7.1	14.3	50.0	28.6	100.0	7.1	14.3	78.6	4.00
	문화정책경영	31	0.0	29.0	38.7	32.3	100.0	0.0	29.0	71.0	4.03
	기타	19	5.3	21.1	57.9	15.8	100.0	5.3	21.1	73.7	3.84
경력 기간	10년 미만	67	3.0	20.9	44.8	31.3	100.0	3.0	20.9	76.1	4.04
	11~20년	70	1.4	30.0	40.0	28.6	100.0	1.4	30.0	68.6	3.96
	21년 이상	63	3.2	22.2	49.2	25.4	100.0	3.2	22.2	74.6	3.97

, <표 45> 의제별 부산시 문화정책 관련 시급성 - 7) 문화 산업화 확대

		응답자 수	의제별 부산시 문화정책 관련 시급성 - 7) 문화 산업화 확대					계	시급 하지 않은 편 (①+②)	보통	시급한 편 (④+⑤)	평균 ^{주)}
			전혀 시급 하지 않음 ①	시급 하지 않음 ②	보통	어느 정도 시급함 ④	매우 시급함 ⑤					
전체		200	1.0	4.5	33.0	44.5	17.0	100.0	5.5	33.0	61.5	3.72
전문 분야	공무원	26	0.0	3.8	34.6	53.8	7.7	100.0	3.8	34.6	61.5	3.65
	문화·예술법인	67	0.0	3.0	38.8	43.3	14.9	100.0	3.0	38.8	58.2	3.70
	문화기획/경영	29	0.0	3.4	41.4	41.4	13.8	100.0	3.4	41.4	55.2	3.66
	전문예술인	28	3.6	3.6	14.3	46.4	32.1	100.0	7.1	14.3	78.6	4.00
	문화정책경영	31	3.2	3.2	19.4	51.6	22.6	100.0	6.5	19.4	74.2	3.87
	기타	19	0.0	15.8	47.4	26.3	10.5	100.0	15.8	47.4	36.8	3.32
경력 기간	10년 미만	67	1.5	7.5	28.4	46.3	16.4	100.0	9.0	28.4	62.7	3.69
	11~20년	70	0.0	0.0	40.0	45.7	14.3	100.0	0.0	40.0	60.0	3.74
	21년 이상	63	1.6	6.3	30.2	41.3	20.6	100.0	7.9	30.2	61.9	3.73

<표 46> 의제별 부산시 문화정책 관련 시급성 - 8) 4차 산업혁명

		응답자 수	의제별 부산시 문화정책 관련 시급성 - 8) 4차 산업혁명					계	시급 하지 않은 편 (①+②)	보통	시급한 편 (④+⑤)	평균 ^{주)}
			전혀 시급 하지 않음 ①	시급 하지 않음 ②	보통	어느 정도 시급함 ④	매우 시급함 ⑤					
전체		200	2.0	9.5	30.0	37.5	21.0	100.0	11.5	30.0	58.5	3.66
전문 분야	공무원	26	0.0	11.5	15.4	50.0	23.1	100.0	11.5	15.4	73.1	3.85
	문화·예술법인	67	1.5	6.0	35.8	34.3	22.4	100.0	7.5	35.8	56.7	3.70
	문화기획/경영	29	0.0	13.8	27.6	34.5	24.1	100.0	13.8	27.6	58.6	3.69
	전문예술인	28	0.0	3.6	32.1	42.9	21.4	100.0	3.6	32.1	64.3	3.82
	문화정책경영	31	6.5	6.5	22.6	41.9	22.6	100.0	12.9	22.6	64.5	3.68
	기타	19	5.3	26.3	42.1	21.1	5.3	100.0	31.6	42.1	26.3	2.95
경력 기간	10년 미만	67	3.0	9.0	25.4	40.3	22.4	100.0	11.9	25.4	62.7	3.70
	11~20년	70	1.4	12.9	37.1	27.1	21.4	100.0	14.3	37.1	48.6	3.54
	21년 이상	63	1.6	6.3	27.0	46.0	19.0	100.0	7.9	27.0	65.1	3.75

〈표 47〉 의제별 부산시 문화정책 관련 시급성 - 9) 온라인 소통 증가

		응답자 수	의제별 부산시 문화정책 관련 시급성 - 9) 온라인 소통 증가					계	시급 하지 않은 편 (①+②)	보통	시급한 편 (④+⑤)	평균 ^{주)}
			전혀 시급 하지 않음 ①	시급 하지 않음 ②	보통	어느 정도 시급함 ④	매우 시급함 ⑤					
전체		200	1.0	5.0	30.5	43.0	20.5	100.0	6.0	30.5	63.5	3.77
전문 분야	공무원	26	3.8	0.0	15.4	61.5	19.2	100.0	3.8	15.4	80.8	3.92
	문화·예술법인	67	0.0	4.5	23.9	43.3	28.4	100.0	4.5	23.9	71.6	3.96
	문화기획/경영	29	0.0	3.4	41.4	37.9	17.2	100.0	3.4	41.4	55.2	3.69
	전문예술인	28	0.0	0.0	28.6	42.9	28.6	100.0	0.0	28.6	71.4	4.00
	문화정책경영	31	3.2	6.5	32.3	48.4	9.7	100.0	9.7	32.3	58.1	3.55
	기타	19	0.0	21.1	57.9	15.8	5.3	100.0	21.1	57.9	21.1	3.05
경력 기간	10년 미만	67	3.0	6.0	28.4	38.8	23.9	100.0	9.0	28.4	62.7	3.75
	11~20년	70	0.0	5.7	35.7	42.9	15.7	100.0	5.7	35.7	58.6	3.69
	21년 이상	63	0.0	3.2	27.0	47.6	22.2	100.0	3.2	27.0	69.8	3.89

〈표 48〉 의제별 부산시 문화정책 관련 시급성 - 10) 기술과 예술의 결합

		응답자 수	의제별 부산시 문화정책 관련 시급성 - 10) 기술과 예술의 결합					계	시급 하지 않은 편 (①+②)	보통	시급한 편 (④+⑤)	평균 ^{주)}
			전혀 시급 하지 않음 ①	시급 하지 않음 ②	보통	어느 정도 시급함 ④	매우 시급함 ⑤					
전체		200	1.5	4.5	31.5	42.5	20.0	100.0	6.0	31.5	62.5	3.75
전문 분야	공무원	26	0.0	0.0	34.6	46.2	19.2	100.0	0.0	34.6	65.4	3.85
	문화·예술법인	67	1.5	3.0	25.4	52.2	17.9	100.0	4.5	25.4	70.1	3.82
	문화기획/경영	29	0.0	3.4	48.3	24.1	24.1	100.0	3.4	48.3	48.3	3.69
	전문예술인	28	3.6	3.6	21.4	46.4	25.0	100.0	7.1	21.4	71.4	3.86
	문화정책경영	31	3.2	3.2	29.0	38.7	25.8	100.0	6.5	29.0	64.5	3.81
	기타	19	0.0	21.1	42.1	31.6	5.3	100.0	21.1	42.1	36.8	3.21
경력 기간	10년 미만	67	3.0	3.0	35.8	31.3	26.9	100.0	6.0	35.8	58.2	3.76
	11~20년	70	1.4	4.3	34.3	50.0	10.0	100.0	5.7	34.3	60.0	3.63
	21년 이상	63	0.0	6.3	23.8	46.0	23.8	100.0	6.3	23.8	69.8	3.87

<표 49> 의제별 부산시 문화정책 관련 시급성 - 11) 공유 가치 확산

		응답자 수	의제별 부산시 문화정책 관련 시급성 - 11) 공유 가치 확산					계	시급 하지 않은 편 (①+②)	보통	시급한 편 (④+⑤)	평균 ^{주)}
			전혀 시급 하지 않음	시급 하지 않음	보통	어느 정도 시급함	매우 시급함					
			①	②		④	⑤					
전체		200	0.5	3.5	30.5	46.0	19.5	100.0	4.0	30.5	65.5	3.81
전문 분야	공무원	26	0.0	3.8	26.9	46.2	23.1	100.0	3.8	26.9	69.2	3.88
	문화·예술법인	67	0.0	6.0	31.3	38.8	23.9	100.0	6.0	31.3	62.7	3.81
	문화기획/경영	29	0.0	3.4	31.0	48.3	17.2	100.0	3.4	31.0	65.5	3.79
	전문예술인	28	0.0	0.0	21.4	57.1	21.4	100.0	0.0	21.4	78.6	4.00
	문화정책경영	31	3.2	0.0	38.7	45.2	12.9	100.0	3.2	38.7	58.1	3.65
	기타	19	0.0	5.3	31.6	52.6	10.5	100.0	5.3	31.6	63.2	3.68
경력 기간	10년 미만	67	1.5	4.5	28.4	49.3	16.4	100.0	6.0	28.4	65.7	3.75
	11~20년	70	0.0	4.3	32.9	41.4	21.4	100.0	4.3	32.9	62.9	3.80
	21년 이상	63	0.0	1.6	30.2	47.6	20.6	100.0	1.6	30.2	68.3	3.87

〈표 50〉 의제별 부산시 문화정책 관련 시급성 - 12) 기후변화 등 환경변화

		응답자 수	의제별 부산시 문화정책 관련 시급성 - 12) 기후변화 등 환경변화					계	시급 하지 않은 편 (①+②)	보통	시급한 편 (④+⑤)	평균 ^{주)}
			전혀 시급 하지 않음 ①	시급 하지 않음 ②	보통	어느 정도 시급함 ④	매우 시급함 ⑤					
전체		200	1.0	13.5	39.0	28.0	18.5	100.0	14.5	39.0	46.5	3.50
전문 분야	공무원	26	0.0	7.7	38.5	38.5	15.4	100.0	7.7	38.5	53.8	3.62
	문화·예술법인	67	0.0	14.9	37.3	29.9	17.9	100.0	14.9	37.3	47.8	3.51
	문화기획/경영	29	0.0	17.2	37.9	31.0	13.8	100.0	17.2	37.9	44.8	3.41
	전문예술인	28	3.6	10.7	32.1	28.6	25.0	100.0	14.3	32.1	53.6	3.61
	문화정책경영	31	3.2	9.7	38.7	22.6	25.8	100.0	12.9	38.7	48.4	3.58
	기타	19	0.0	21.1	57.9	10.5	10.5	100.0	21.1	57.9	21.1	3.11
경력 기간	10년 미만	67	1.5	13.4	41.8	32.8	10.4	100.0	14.9	41.8	43.3	3.37
	11~20년	70	0.0	12.9	38.6	22.9	25.7	100.0	12.9	38.6	48.6	3.61
	21년 이상	63	1.6	14.3	36.5	28.6	19.0	100.0	15.9	36.5	47.6	3.49

<표 51> 의제별 부산시 문화정책 관련 시급성 - 13) 새로운 가치관의 확산

		응답자 수	의제별 부산시 문화정책 관련 시급성 - 13) 새로운 가치관의 확산				계	시급 하지 않은 편	보통	시급한 편 (④+⑤)	평균 ^{주)}
			시급 하지 않음	보통	어느 정도 시급함 ④	매우 시급함 ⑤					
전체		200	7.0	33.5	42.0	17.5	100.0	7.0	33.5	59.5	3.70
전문 분야	공무원	26	7.7	38.5	46.2	7.7	100.0	7.7	38.5	53.8	3.54
	문화·예술법인	67	4.5	28.4	44.8	22.4	100.0	4.5	28.4	67.2	3.85
	문화기획/경영	29	6.9	41.4	34.5	17.2	100.0	6.9	41.4	51.7	3.62
	전문예술인	28	7.1	35.7	42.9	14.3	100.0	7.1	35.7	57.1	3.64
	문화정책경영	31	9.7	19.4	48.4	22.6	100.0	9.7	19.4	71.0	3.84
	기타	19	10.5	52.6	26.3	10.5	100.0	10.5	52.6	36.8	3.37
경력 기간	10년 미만	67	3.0	26.9	53.7	16.4	100.0	3.0	26.9	70.1	3.84
	11~20년	70	10.0	35.7	37.1	17.1	100.0	10.0	35.7	54.3	3.61
	21년 이상	63	7.9	38.1	34.9	19.0	100.0	7.9	38.1	54.0	3.65

〈표 52〉 의제별 부산시 문화정책 관련 시급성 - 14) 지역문화의 가치 증대

		응답자 수	의제별 부산시 문화정책 관련 시급성 - 14) 지역문화의 가치 증대					계	시급 하지 않은 편 (①+②)	보통	시급한 편 (④+⑤)	평균 ^{주)}
			전혀 시급 하지 않음 ①	시급 하지 않음 ②	보통	어느 정도 시급함 ④	매우 시급함 ⑤					
전체		200	1.0	5.0	15.5	40.5	38.0	100.0	6.0	15.5	78.5	4.10
전문 분야	공무원	26	0.0	7.7	19.2	34.6	38.5	100.0	7.7	19.2	73.1	4.04
	문화·예술법인	67	3.0	6.0	13.4	44.8	32.8	100.0	9.0	13.4	77.6	3.99
	문화기획/경영	29	0.0	3.4	17.2	48.3	31.0	100.0	3.4	17.2	79.3	4.07
	전문예술인	28	0.0	3.6	7.1	46.4	42.9	100.0	3.6	7.1	89.3	4.29
	문화정책경영	31	0.0	0.0	22.6	32.3	45.2	100.0	0.0	22.6	77.4	4.23
	기타	19	0.0	10.5	15.8	26.3	47.4	100.0	10.5	15.8	73.7	4.11
경력 기간	10년 미만	67	1.5	6.0	11.9	38.8	41.8	100.0	7.5	11.9	80.6	4.13
	11~20년	70	1.4	4.3	20.0	40.0	34.3	100.0	5.7	20.0	74.3	4.01
	21년 이상	63	0.0	4.8	14.3	42.9	38.1	100.0	4.8	14.3	81.0	4.14

〈표 53〉 의제별 부산시 문화정책 관련 시급성 - 15) 지역공동체 활성화

		응답자 수	의제별 부산시 문화정책 관련 시급성 - 15) 지역공동체 활성화					계	시급 하지 않은 편 (①+②)	보통	시급한 편 (④+⑤)	평균 ^{주)}
			전혀 시급 하지 않음 ①	시급 하지 않음 ②	보통	어느 정도 시급함 ④	매우 시급함 ⑤					
전체		200	1.0	5.5	23.5	39.0	31.0	100.0	6.5	23.5	70.0	3.94
전문 분야	공무원	26	0.0	7.7	23.1	30.8	38.5	100.0	7.7	23.1	69.2	4.00
	문화·예술법인	67	1.5	9.0	28.4	34.3	26.9	100.0	10.4	28.4	61.2	3.76
	문화기획/경영	29	0.0	3.4	24.1	41.4	31.0	100.0	3.4	24.1	72.4	4.00
	전문예술인	28	0.0	0.0	14.3	50.0	35.7	100.0	0.0	14.3	85.7	4.21
	문화정책경영	31	3.2	3.2	19.4	45.2	29.0	100.0	6.5	19.4	74.2	3.94
	기타	19	0.0	5.3	26.3	36.8	31.6	100.0	5.3	26.3	68.4	3.95
경력 기간	10년 미만	67	3.0	9.0	17.9	41.8	28.4	100.0	11.9	17.9	70.1	3.84
	11~20년	70	0.0	5.7	25.7	38.6	30.0	100.0	5.7	25.7	68.6	3.93
	21년 이상	63	0.0	1.6	27.0	36.5	34.9	100.0	1.6	27.0	71.4	4.05

〈표 54〉 의제별 부산시 문화정책 관련 시급성 - 16) 국제영화제 등 축제

		응답자 수	의제별 부산시 문화정책 관련 시급성 - 16) 국제영화제 등 축제					계	시급 하지 않은 편 (①+②)	보통	시급한 편 (④+⑤)	평균 ^{주)}
			전혀 시급 하지 않음 ①	시급 하지 않음 ②	보통	어느 정도 시급함 ④	매우 시급함 ⑤					
전체		200	1.0	9.5	43.0	30.0	16.5	100.0	10.5	43.0	46.5	3.52
전문 분야	공무원	26	0.0	3.8	30.8	50.0	15.4	100.0	3.8	30.8	65.4	3.77
	문화·예술법인	67	3.0	9.0	44.8	22.4	20.9	100.0	11.9	44.8	43.3	3.49
	문화기획/경영	29	0.0	6.9	55.2	24.1	13.8	100.0	6.9	55.2	37.9	3.45
	전문예술인	28	0.0	10.7	35.7	35.7	17.9	100.0	10.7	35.7	53.6	3.61
	문화정책경영	31	0.0	12.9	41.9	32.3	12.9	100.0	12.9	41.9	45.2	3.45
	기타	19	0.0	15.8	47.4	26.3	10.5	100.0	15.8	47.4	36.8	3.32
경력 기간	10년 미만	67	1.5	7.5	46.3	26.9	17.9	100.0	9.0	46.3	44.8	3.52
	11~20년	70	0.0	8.6	48.6	27.1	15.7	100.0	8.6	48.6	42.9	3.50
	21년 이상	63	1.6	12.7	33.3	36.5	15.9	100.0	14.3	33.3	52.4	3.52

<표 55> 의제별 부산시 문화정책 관련 시급성 - 17) 영상산업 육성

		응답자 수	의제별 부산시 문화정책 관련 시급성 - 17) 영상산업 육성					계	시급 하지 않은 편 (①+②)	보통	시급한 편 (④+⑤)	평균 ^{주)}
			전혀 시급 하지 않음 ①	시급 하지 않음 ②	보통	어느 정도 시급함 ④	매우 시급함 ⑤					
전체		200	2.5	10.5	41.0	32.0	14.0	100.0	13.0	41.0	46.0	3.45
전문 분야	공무원	26	0.0	11.5	42.3	34.6	11.5	100.0	11.5	42.3	46.2	3.46
	문화·예술법인	67	3.0	7.5	46.3	25.4	17.9	100.0	10.4	46.3	43.3	3.48
	문화기획/경영	29	0.0	13.8	48.3	20.7	17.2	100.0	13.8	48.3	37.9	3.41
	전문예술인	28	10.7	3.6	39.3	35.7	10.7	100.0	14.3	39.3	46.4	3.32
	문화정책경영	31	0.0	16.1	29.0	48.4	6.5	100.0	16.1	29.0	54.8	3.45
	기타	19	0.0	15.8	31.6	36.8	15.8	100.0	15.8	31.6	52.6	3.53
경력 기간	10년 미만	67	3.0	7.5	49.3	23.9	16.4	100.0	10.4	49.3	40.3	3.43
	11~20년	70	0.0	12.9	37.1	34.3	15.7	100.0	12.9	37.1	50.0	3.53
	21년 이상	63	4.8	11.1	36.5	38.1	9.5	100.0	15.9	36.5	47.6	3.37

〈표 56〉 의제별 부산시 문화정책 관련 시급성 - 18) 체험문화의 확산

		응답자 수	의제별 부산시 문화정책 관련 시급성 - 18) 체험문화의 확산					계	시급 하지 않은 편 (①+②)	보통	시급한 편 (④+⑤)	평균 ^{주)}
			전혀 시급 하지 않음 ①	시급 하지 않음 ②	보통	어느 정도 시급함 ④	매우 시급함 ⑤					
전체		200	0.5	9.5	36.5	37.5	16.0	100.0	10.0	36.5	53.5	3.59
전문 분야	공무원	26	0.0	3.8	23.1	50.0	23.1	100.0	3.8	23.1	73.1	3.92
	문화·예술법인	67	0.0	10.4	34.3	38.8	16.4	100.0	10.4	34.3	55.2	3.61
	문화기획/경영	29	0.0	10.3	48.3	20.7	20.7	100.0	10.3	48.3	41.4	3.52
	전문예술인	28	3.6	10.7	35.7	35.7	14.3	100.0	14.3	35.7	50.0	3.46
	문화정책경영	31	0.0	6.5	38.7	38.7	16.1	100.0	6.5	38.7	54.8	3.65
	기타	19	0.0	15.8	42.1	42.1	0.0	100.0	15.8	42.1	42.1	3.26
경력 기간	10년 미만	67	0.0	7.5	35.8	44.8	11.9	100.0	7.5	35.8	56.7	3.61
	11~20년	70	0.0	14.3	35.7	32.9	17.1	100.0	14.3	35.7	50.0	3.53
	21년 이상	63	1.6	6.3	38.1	34.9	19.0	100.0	7.9	38.1	54.0	3.63

<표 57> 의제별 부산시 문화정책 관련 시급성 - 19) 도시재생

		응답자 수	의제별 부산시 문화정책 관련 시급성 - 19) 도시재생					계	시급 하지 않은 편 (①+②)	보통	시급한 편 (④+⑤)	평균 ^{주)}
			전혀 시급 하지 않음 ①	시급 하지 않음 ②	보통	어느 정도 시급함 ④	매우 시급함 ⑤					
전체		200	1.5	4.5	22.0	39.0	33.0	100.0	6.0	22.0	72.0	3.98
전문 분야	공무원	26	0.0	0.0	15.4	38.5	46.2	100.0	0.0	15.4	84.6	4.31
	문화·예술법인	67	1.5	0.0	26.9	47.8	23.9	100.0	1.5	26.9	71.6	3.93
	문화기획/경영	29	0.0	3.4	24.1	34.5	37.9	100.0	3.4	24.1	72.4	4.07
	전문예술인	28	0.0	14.3	21.4	39.3	25.0	100.0	14.3	21.4	64.3	3.75
	문화정책경영	31	6.5	6.5	3.2	35.5	48.4	100.0	12.9	3.2	83.9	4.13
	기타	19	0.0	10.5	42.1	21.1	26.3	100.0	10.5	42.1	47.4	3.63
경력 기간	10년 미만	67	3.0	1.5	26.9	44.8	23.9	100.0	4.5	26.9	68.7	3.85
	11~20년	70	1.4	4.3	22.9	37.1	34.3	100.0	5.7	22.9	71.4	3.99
	21년 이상	63	0.0	7.9	15.9	34.9	41.3	100.0	7.9	15.9	76.2	4.10

<표 58> 의제별 부산시 문화정책 관련 시급성 - 20) 도시간 경쟁 심화

		응답자 수	의제별 부산시 문화정책 관련 시급성 - 20) 도시간 경쟁 심화					계	시급 하지 않은 편 (①+②)	보통	시급한 편 (④+⑤)	평균 ^{주)}
			전혀 시급 하지 않음 ①	시급 하지 않음 ②	보통	어느 정도 시급함 ④	매우 시급함 ⑤					
전체		200	4.0	13.5	43.5	29.5	9.5	100.0	17.5	43.5	39.0	3.27
전문 분야	공무원	26	0.0	15.4	34.6	42.3	7.7	100.0	15.4	34.6	50.0	3.42
	문화·예술법인	67	6.0	7.5	53.7	28.4	4.5	100.0	13.4	53.7	32.8	3.18
	문화기획/경영	29	0.0	6.9	58.6	24.1	10.3	100.0	6.9	58.6	34.5	3.38
	전문예술인	28	3.6	17.9	28.6	32.1	17.9	100.0	21.4	28.6	50.0	3.43
	문화정책경영	31	3.2	16.1	32.3	38.7	9.7	100.0	19.4	32.3	48.4	3.35
	기타	19	10.5	31.6	36.8	5.3	15.8	100.0	42.1	36.8	21.1	2.84
경력 기간	10년 미만	67	3.0	14.9	44.8	31.3	6.0	100.0	17.9	44.8	37.3	3.22
	11~20년	70	2.9	10.0	51.4	24.3	11.4	100.0	12.9	51.4	35.7	3.31
	21년 이상	63	6.3	15.9	33.3	33.3	11.1	100.0	22.2	33.3	44.4	3.27

<표 59> 의제별 부산시 문화정책 관련 시급성 - 21) 시민 욕구의 다변화

		응답자 수	의제별 부산시 문화정책 관련 시급성 - 21) 시민 욕구의 다변화				계	시급 하지 않은 편	보통	시급한 편 (④+⑤)	평균 ^{취)}
			시급 하지 않음	보통	어느 정도 시급함 ④	매우 시급함 ⑤					
전체		200	4.5	29.5	47.5	18.5	100.0	4.5	29.5	66.0	3.80
전문 분야	공무원	26	3.8	30.8	42.3	23.1	100.0	3.8	30.8	65.4	3.85
	문화·예술법인	67	4.5	25.4	47.8	22.4	100.0	4.5	25.4	70.1	3.88
	문화기획/경영	29	0.0	37.9	41.4	20.7	100.0	0.0	37.9	62.1	3.83
	전문예술인	28	3.6	39.3	42.9	14.3	100.0	3.6	39.3	57.1	3.68
	문화정책경영	31	3.2	19.4	61.3	16.1	100.0	3.2	19.4	77.4	3.90
	기타	19	15.8	31.6	47.4	5.3	100.0	15.8	31.6	52.6	3.42
경력 기간	10년 미만	67	3.0	22.4	46.3	28.4	100.0	3.0	22.4	74.6	4.00
	11~20년	70	5.7	31.4	54.3	8.6	100.0	5.7	31.4	62.9	3.66
	21년 이상	63	4.8	34.9	41.3	19.0	100.0	4.8	34.9	60.3	3.75

<표 60> 의제별 부산시 문화정책 관련 시급성 - 22) 끼리끼리 문화의 확산

		응답자 수	의제별 부산시 문화정책 관련 시급성 - 22) 끼리끼리 문화의 확산					계	시급 하지 않은 편 (①+②)	보통	시급한 편 (④+⑤)	평균 ^{주)}
			전혀 시급 하지 않음 ①	시급 하지 않음 ②	보통	어느 정도 시급함 ④	매우 시급함 ⑤					
전체		200	0.5	15.5	47.0	28.5	8.5	100.0	16.0	47.0	37.0	3.29
전문 분야	공무원	26	0.0	11.5	50.0	30.8	7.7	100.0	11.5	50.0	38.5	3.35
	문화·예술법인	67	0.0	14.9	49.3	29.9	6.0	100.0	14.9	49.3	35.8	3.27
	문화기획/경영	29	0.0	10.3	48.3	24.1	17.2	100.0	10.3	48.3	41.4	3.48
	전문예술인	28	0.0	10.7	50.0	28.6	10.7	100.0	10.7	50.0	39.3	3.39
	문화정책경영	31	3.2	16.1	29.0	45.2	6.5	100.0	19.4	29.0	51.6	3.35
	기타	19	0.0	36.8	57.9	0.0	5.3	100.0	36.8	57.9	5.3	2.74
경력 기간	10년 미만	67	1.5	10.4	49.3	31.3	7.5	100.0	11.9	49.3	38.8	3.33
	11~20년	70	0.0	14.3	47.1	31.4	7.1	100.0	14.3	47.1	38.6	3.31
	21년 이상	63	0.0	22.2	44.4	22.2	11.1	100.0	22.2	44.4	33.3	3.22

<표 61> 의제별 부산시 문화정책 관련 영향력 - 1) 고령화

		응답자 수	의제별 부산시 문화정책 관련 영향력 - 1) 고령화				계	영향 있지 않은 편	보통	영향 있는 편 (④+⑤)	평균 ^주
			영향 있지 않음	보통	어느 정도 영향 ④	매우 영향 ⑤					
전체		200	2.0	13.0	42.0	43.0	100.0	2.0	13.0	85.0	4.26
전문 분야	공무원	26	0.0	19.2	42.3	38.5	100.0	0.0	19.2	80.8	4.19
	문화·예술법인	67	1.5	9.0	46.3	43.3	100.0	1.5	9.0	89.6	4.31
	문화기획/경영	29	3.4	13.8	34.5	48.3	100.0	3.4	13.8	82.8	4.28
	전문예술인	28	0.0	14.3	35.7	50.0	100.0	0.0	14.3	85.7	4.36
	문화정책경영	31	3.2	16.1	38.7	41.9	100.0	3.2	16.1	80.6	4.19
	기타	19	5.3	10.5	52.6	31.6	100.0	5.3	10.5	84.2	4.11
경력 기간	10년 미만	67	1.5	16.4	44.8	37.3	100.0	1.5	16.4	82.1	4.18
	11~20년	70	2.9	15.7	34.3	47.1	100.0	2.9	15.7	81.4	4.26
	21년 이상	63	1.6	6.3	47.6	44.4	100.0	1.6	6.3	92.1	4.35

주: '전혀 영향있지 않음'(1점)부터 '매우 영향'(5점)까지 가중치를 각각 부여한 후 평균을 계산, 이하 동일

〈표 62〉 의제별 부산시 문화정책 관련 영향력 - 2) 인구감소

		응답자 수	의제별 부산시 문화정책 관련 영향력 - 2) 인구감소				계	영향 있지 않은 편	보통	영향 있는 편 (④+⑤)	평균 ^취
			영향 있지 않음	보통	어느 정도 영향 ④	매우 영향 ⑤					
전체		200	3.0	24.0	41.0	32.0	100.0	3.0	24.0	73.0	4.02
전문 분야	공무원	26	0.0	26.9	53.8	19.2	100.0	0.0	26.9	73.1	3.92
	문화·예술법인	67	1.5	20.9	47.8	29.9	100.0	1.5	20.9	77.6	4.06
	문화기획/경영	29	3.4	27.6	37.9	31.0	100.0	3.4	27.6	69.0	3.97
	전문예술인	28	0.0	21.4	32.1	46.4	100.0	0.0	21.4	78.6	4.25
	문화정책경영	31	6.5	32.3	25.8	35.5	100.0	6.5	32.3	61.3	3.90
	기타	19	10.5	15.8	42.1	31.6	100.0	10.5	15.8	73.7	3.95
경력 기간	10년 미만	67	1.5	26.9	47.8	23.9	100.0	1.5	26.9	71.6	3.94
	11~20년	70	4.3	21.4	35.7	38.6	100.0	4.3	21.4	74.3	4.09
	21년 이상	63	3.2	23.8	39.7	33.3	100.0	3.2	23.8	73.0	4.03

<표 63> 의제별 부산시 문화정책 관련 영향력 - 3) 1인가구 증대

		응답자 수	의제별 부산시 문화정책 관련 영향력 - 3) 1인가구 증대				계	영향 있지 않은 편	보통	영향 있는 편 (④+⑤)	평균 ^{취)}
			영향 있지 않음	보통	어느 정도 영향 ④	매우 영향 ⑤					
전체		200	3.5	23.5	45.0	28.0	100.0	3.5	23.5	73.0	3.98
전문 분야	공무원	26	0.0	34.6	46.2	19.2	100.0	0.0	34.6	65.4	3.85
	문화·예술법인	67	3.0	17.9	46.3	32.8	100.0	3.0	17.9	79.1	4.09
	문화기획/경영	29	6.9	13.8	55.2	24.1	100.0	6.9	13.8	79.3	3.97
	전문예술인	28	0.0	32.1	32.1	35.7	100.0	0.0	32.1	67.9	4.04
	문화정책경영	31	9.7	22.6	45.2	22.6	100.0	9.7	22.6	67.7	3.81
	기타	19	0.0	31.6	42.1	26.3	100.0	0.0	31.6	68.4	3.95
경력 기간	10년 미만	67	3.0	20.9	47.8	28.4	100.0	3.0	20.9	76.1	4.01
	11~20년	70	5.7	14.3	48.6	31.4	100.0	5.7	14.3	80.0	4.06
	21년 이상	63	1.6	36.5	38.1	23.8	100.0	1.6	36.5	61.9	3.84

〈표 64〉 의제별 부산시 문화정책 관련 영향력 - 4) 사회경제적 양극화

		응답자 수	의제별 부산시 문화정책 관련 영향력 - 4) 사회경제적 양극화				계	영향 있지 않은 편	보통	영향 있는 편 (④+⑤)	평균 ^주
			영향 있지 않음	보통	어느 정도 영향 ④	매우 영향 ⑤					
전체		200	3.0	21.5	41.5	34.0	100.0	3.0	21.5	75.5	4.07
전문 분야	공무원	26	3.8	30.8	34.6	30.8	100.0	3.8	30.8	65.4	3.92
	문화·예술법인	67	4.5	20.9	49.3	25.4	100.0	4.5	20.9	74.6	3.96
	문화기획/경영	29	3.4	24.1	48.3	24.1	100.0	3.4	24.1	72.4	3.93
	전문예술인	28	0.0	10.7	42.9	46.4	100.0	0.0	10.7	89.3	4.36
	문화정책경영	31	3.2	29.0	22.6	45.2	100.0	3.2	29.0	67.7	4.10
	기타	19	0.0	10.5	42.1	47.4	100.0	0.0	10.5	89.5	4.37
경력 기간	10년 미만	67	4.5	31.3	35.8	28.4	100.0	4.5	31.3	64.2	3.88
	11~20년	70	1.4	20.0	41.4	37.1	100.0	1.4	20.0	78.6	4.14
	21년 이상	63	3.2	12.7	47.6	36.5	100.0	3.2	12.7	84.1	4.17

<표 65> 의제별 부산시 문화정책 관련 영향력 - 5) 다문화사회 확산

		응답자 수	의제별 부산시 문화정책 관련 영향력 - 5) 다문화사회 확산				계	영향 있지 않은 편	보통	영향 있는 편 (④+⑤)	평균 ^{주)}
			영향 있지 않음	보통	어느 정도 영향 ④	매우 영향 ⑤					
전체		200	1.0	31.5	47.5	20.0	100.0	1.0	31.5	67.5	3.87
전문 분야	공무원	26	0.0	38.5	46.2	15.4	100.0	0.0	38.5	61.5	3.77
	문화·예술법인	67	1.5	26.9	50.7	20.9	100.0	1.5	26.9	71.6	3.91
	문화기획/경영	29	0.0	31.0	48.3	20.7	100.0	0.0	31.0	69.0	3.90
	전문예술인	28	0.0	25.0	46.4	28.6	100.0	0.0	25.0	75.0	4.04
	문화정책경영	31	3.2	38.7	38.7	19.4	100.0	3.2	38.7	58.1	3.74
	기타	19	0.0	36.8	52.6	10.5	100.0	0.0	36.8	63.2	3.74
경력 기간	10년 미만	67	0.0	31.3	44.8	23.9	100.0	0.0	31.3	68.7	3.93
	11~20년	70	2.9	28.6	51.4	17.1	100.0	2.9	28.6	68.6	3.83
	21년 이상	63	0.0	34.9	46.0	19.0	100.0	0.0	34.9	65.1	3.84

<표 66> 의제별 부산시 문화정책 관련 영향력 - 6) 문화 다양성 증가

		응답자 수	의제별 부산시 문화정책 관련 영향력 - 6) 문화 다양성 증가				계	영향 있지 않은 편	보통	영향 있는 편 (④+⑤)	평균 ^{주)}
			영향 있지 않음	보통	어느 정도 영향 ④	매우 영향 ⑤					
전체		200	2.5	18.0	45.5	34.0	100.0	2.5	18.0	79.5	4.11
전문 분야	공무원	26	0.0	23.1	46.2	30.8	100.0	0.0	23.1	76.9	4.08
	문화·예술법인	67	1.5	20.9	38.8	38.8	100.0	1.5	20.9	77.6	4.15
	문화기획/경영	29	3.4	6.9	55.2	34.5	100.0	3.4	6.9	89.7	4.21
	전문예술인	28	3.6	17.9	46.4	32.1	100.0	3.6	17.9	78.6	4.07
	문화정책경영	31	6.5	12.9	51.6	29.0	100.0	6.5	12.9	80.6	4.03
	기타	19	0.0	26.3	42.1	31.6	100.0	0.0	26.3	73.7	4.05
경력 기간	10년 미만	67	1.5	19.4	40.3	38.8	100.0	1.5	19.4	79.1	4.16
	11~20년	70	2.9	20.0	40.0	37.1	100.0	2.9	20.0	77.1	4.11
	21년 이상	63	3.2	14.3	57.1	25.4	100.0	3.2	14.3	82.5	4.05

〈표 67〉 의제별 부산시 문화정책 관련 영향력 - 7) 문화 산업화 확대

		응답자 수	의제별 부산시 문화정책 관련 영향력 - 7) 문화 산업화 확대					계	영향 있지 않은 편 (①+②)	보통	영향 있는 편 (④+⑤)	평균 ^{주)}
			전혀 영향 있지 않음 ①	영향 있지 않음 ②	보통	어느 정도 영향 ④	매우 영향 ⑤					
전체		200	0.5	1.5	28.5	44.0	25.5	100.0	2.0	28.5	69.5	3.93
전문 분야	공무원	26	0.0	0.0	38.5	42.3	19.2	100.0	0.0	38.5	61.5	3.81
	문화·예술법인	67	0.0	1.5	20.9	52.2	25.4	100.0	1.5	20.9	77.6	4.01
	문화기획/경영	29	0.0	0.0	44.8	31.0	24.1	100.0	0.0	44.8	55.2	3.79
	전문예술인	28	3.6	3.6	14.3	50.0	28.6	100.0	7.1	14.3	78.6	3.96
	문화정책경영	31	0.0	0.0	25.8	38.7	35.5	100.0	0.0	25.8	74.2	4.10
	기타	19	0.0	5.3	42.1	36.8	15.8	100.0	5.3	42.1	52.6	3.63
경력 기간	10년 미만	67	0.0	0.0	28.4	47.8	23.9	100.0	0.0	28.4	71.6	3.96
	11~20년	70	0.0	1.4	30.0	45.7	22.9	100.0	1.4	30.0	68.6	3.90
	21년 이상	63	1.6	3.2	27.0	38.1	30.2	100.0	4.8	27.0	68.3	3.92

<표 68> 의제별 부산시 문화정책 관련 영향력 - 8) 4차 산업혁명

		응답자 수	의제별 부산시 문화정책 관련 영향력 - 8) 4차 산업혁명					계	영향 있지 않은 편 (①+②)	보통	영향 있는 편 (④+⑤)	평균 ^{주)}
			전혀 영향 있지 않음 ①	영향 있지 않음 ②	보통	어느 정도 영향 ④	매우 영향 ⑤					
전체		200	1.0	10.5	20.5	42.0	26.0	100.0	11.5	20.5	68.0	3.82
전문 분야	공무원	26	0.0	11.5	26.9	34.6	26.9	100.0	11.5	26.9	61.5	3.77
	문화·예술법인	67	0.0	7.5	17.9	44.8	29.9	100.0	7.5	17.9	74.6	3.97
	문화기획/경영	29	0.0	13.8	20.7	37.9	27.6	100.0	13.8	20.7	65.5	3.79
	전문예술인	28	3.6	7.1	21.4	39.3	28.6	100.0	10.7	21.4	67.9	3.82
	문화정책경영	31	3.2	9.7	9.7	54.8	22.6	100.0	12.9	9.7	77.4	3.84
	기타	19	0.0	21.1	36.8	31.6	10.5	100.0	21.1	36.8	42.1	3.32
경력 기간	10년 미만	67	3.0	9.0	17.9	44.8	25.4	100.0	11.9	17.9	70.1	3.81
	11~20년	70	0.0	11.4	24.3	41.4	22.9	100.0	11.4	24.3	64.3	3.76
	21년 이상	63	0.0	11.1	19.0	39.7	30.2	100.0	11.1	19.0	69.8	3.89

〈표 69〉 의제별 부산시 문화정책 관련 영향력 - 9) 온라인 소통 증가

		응답자 수	의제별 부산시 문화정책 관련 영향력 - 9) 온라인 소통 증가					계	영향 있지 않은 편 (①+②)	보통	영향 있는 편 (④+⑤)	평균 ^{주)}
			전혀 영향 있지 않음 ①	영향 있지 않음 ②	보통	어느 정도 영향 ④	매우 영향 ⑤					
전체		200	0.5	6.0	23.5	38.0	32.0	100.0	6.5	23.5	70.0	3.95
전문 분야	공무원	26	0.0	3.8	11.5	53.8	30.8	100.0	3.8	11.5	84.6	4.12
	문화·예술법인	67	1.5	1.5	20.9	34.3	41.8	100.0	3.0	20.9	76.1	4.13
	문화기획/경영	29	0.0	3.4	37.9	37.9	20.7	100.0	3.4	37.9	58.6	3.76
	전문예술인	28	0.0	14.3	10.7	42.9	32.1	100.0	14.3	10.7	75.0	3.93
	문화정책경영	31	0.0	9.7	25.8	38.7	25.8	100.0	9.7	25.8	64.5	3.81
	기타	19	0.0	10.5	42.1	21.1	26.3	100.0	10.5	42.1	47.4	3.63
경력 기간	10년 미만	67	0.0	7.5	25.4	34.3	32.8	100.0	7.5	25.4	67.2	3.93
	11~20년	70	1.4	1.4	32.9	35.7	28.6	100.0	2.9	32.9	64.3	3.89
	21년 이상	63	0.0	9.5	11.1	44.4	34.9	100.0	9.5	11.1	79.4	4.05

<표 70> 의제별 부산시 문화정책 관련 영향력 - 10) 기술과 예술의 결합

		응답자 수	의제별 부산시 문화정책 관련 영향력 - 10) 기술과 예술의 결합				계	영향 있지 않은 편	보통	영향 있는 편 (④+⑤)	평균 ^{주)}
			영향 있지 않음	보통	어느 정도 영향 ④	매우 영향 ⑤					
전체		200	4.5	25.0	44.5	26.0	100.0	4.5	25.0	70.5	3.92
전문 분야	공무원	26	0.0	26.9	50.0	23.1	100.0	0.0	26.9	73.1	3.96
	문화·예술법인	67	4.5	16.4	50.7	28.4	100.0	4.5	16.4	79.1	4.03
	문화기획/경영	29	10.3	24.1	44.8	20.7	100.0	10.3	24.1	65.5	3.76
	전문예술인	28	7.1	21.4	39.3	32.1	100.0	7.1	21.4	71.4	3.96
	문화정책경영	31	3.2	25.8	41.9	29.0	100.0	3.2	25.8	71.0	3.97
	기타	19	0.0	57.9	26.3	15.8	100.0	0.0	57.9	42.1	3.58
경력 기간	10년 미만	67	3.0	22.4	49.3	25.4	100.0	3.0	22.4	74.6	3.97
	11~20년	70	5.7	31.4	42.9	20.0	100.0	5.7	31.4	62.9	3.77
	21년 이상	63	4.8	20.6	41.3	33.3	100.0	4.8	20.6	74.6	4.03

<표 71> 의제별 부산시 문화정책 관련 영향력 - 11) 공유 가치 확산

		응답자 수	의제별 부산시 문화정책 관련 영향력 - 11) 공유 가치 확산				계	영향 있지 않은 편	보통	영향 있는 편 (④+⑤)	평균 ^{주)}
			영향 있지 않음	보통	어느 정도 영향 ④	매우 영향 ⑤					
전체		200	2.0	30.0	48.5	19.5	100.0	2.0	30.0	68.0	3.86
전문 분야	공무원	26	3.8	23.1	53.8	19.2	100.0	3.8	23.1	73.1	3.88
	문화·예술법인	67	3.0	31.3	43.3	22.4	100.0	3.0	31.3	65.7	3.85
	문화기획/경영	29	0.0	37.9	48.3	13.8	100.0	0.0	37.9	62.1	3.76
	전문예술인	28	0.0	28.6	46.4	25.0	100.0	0.0	28.6	71.4	3.96
	문화정책경영	31	0.0	32.3	54.8	12.9	100.0	0.0	32.3	67.7	3.81
	기타	19	5.3	21.1	52.6	21.1	100.0	5.3	21.1	73.7	3.89
경력 기간	10년 미만	67	1.5	29.9	55.2	13.4	100.0	1.5	29.9	68.7	3.81
	11~20년	70	2.9	27.1	45.7	24.3	100.0	2.9	27.1	70.0	3.91
	21년 이상	63	1.6	33.3	44.4	20.6	100.0	1.6	33.3	65.1	3.84

<표 72> 의제별 부산시 문화정책 관련 영향력 - 12) 기후변화 등 환경변화

		응답자 수	의제별 부산시 문화정책 관련 영향력 - 12) 기후변화 등 환경변화					계	영향 있지 않은 편 (①+②)	보통	영향 있는 편 (④+⑤)	평균 ^{주)}
			전혀 영향 있지 않음 ①	영향 있지 않음 ②	보통	어느 정도 영향 ④	매우 영향 ⑤					
전체		200	1.0	14.5	36.5	30.5	17.5	100.0	15.5	36.5	48.0	3.49
전문 분야	공무원	26	0.0	11.5	34.6	38.5	15.4	100.0	11.5	34.6	53.8	3.58
	문화·예술법인	67	0.0	11.9	40.3	31.3	16.4	100.0	11.9	40.3	47.8	3.52
	문화기획/경영	29	3.4	10.3	37.9	34.5	13.8	100.0	13.8	37.9	48.3	3.45
	전문예술인	28	0.0	17.9	25.0	32.1	25.0	100.0	17.9	25.0	57.1	3.64
	문화정책경영	31	0.0	19.4	35.5	22.6	22.6	100.0	19.4	35.5	45.2	3.48
	기타	19	5.3	21.1	42.1	21.1	10.5	100.0	26.3	42.1	31.6	3.11
경력 기간	10년 미만	67	0.0	14.9	32.8	35.8	16.4	100.0	14.9	32.8	52.2	3.54
	11~20년	70	1.4	14.3	37.1	25.7	21.4	100.0	15.7	37.1	47.1	3.51
	21년 이상	63	1.6	14.3	39.7	30.2	14.3	100.0	15.9	39.7	44.4	3.41

〈표 73〉 의제별 부산시 문화정책 관련 영향력 - 13) 새로운 가치관의 확산

		응답자 수	의제별 부산시 문화정책 관련 영향력 - 13) 새로운 가치관의 확산				계	영향 있지 않은 편	보통	영향 있는 편 (④+⑤)	평균 ^{취)}
			영향 있지 않음	보통	어느 정도 영향 ④	매우 영향 ⑤					
전체		200	5.0	28.0	45.5	21.5	100.0	5.0	28.0	67.0	3.84
전문 분야	공무원	26	7.7	23.1	42.3	26.9	100.0	7.7	23.1	69.2	3.88
	문화·예술법인	67	0.0	22.4	53.7	23.9	100.0	0.0	22.4	77.6	4.01
	문화기획/경영	29	3.4	41.4	41.4	13.8	100.0	3.4	41.4	55.2	3.66
	전문예술인	28	7.1	28.6	35.7	28.6	100.0	7.1	28.6	64.3	3.86
	문화정책경영	31	12.9	22.6	45.2	19.4	100.0	12.9	22.6	64.5	3.71
	기타	19	5.3	42.1	42.1	10.5	100.0	5.3	42.1	52.6	3.58
경력 기간	10년 미만	67	1.5	22.4	55.2	20.9	100.0	1.5	22.4	76.1	3.96
	11~20년	70	7.1	31.4	40.0	21.4	100.0	7.1	31.4	61.4	3.76
	21년 이상	63	6.3	30.2	41.3	22.2	100.0	6.3	30.2	63.5	3.79

<표 74> 의제별 부산시 문화정책 관련 영향력 - 14) 지역문화의 가치 증대

		응답자 수	의제별 부산시 문화정책 관련 영향력 - 14) 지역문화의 가치 증대					계	영향 있지 않은 편 (①+②)	보통	영향 있는 편 (④+⑤)	평균 ^{주)}
			전혀 영향 있지 않음 ①	영향 있지 않음 ②	보통	어느 정도 영향 ④	매우 영향 ⑤					
전체		200	0.5	4.0	12.5	41.5	41.5	100.0	4.5	12.5	83.0	4.20
전문 분야	공무원	26	0.0	7.7	3.8	50.0	38.5	100.0	7.7	3.8	88.5	4.19
	문화·예술법인	67	1.5	3.0	14.9	37.3	43.3	100.0	4.5	14.9	80.6	4.18
	문화기획/경영	29	0.0	6.9	6.9	44.8	41.4	100.0	6.9	6.9	86.2	4.21
	전문예술인	28	0.0	3.6	7.1	39.3	50.0	100.0	3.6	7.1	89.3	4.36
	문화정책경영	31	0.0	3.2	12.9	48.4	35.5	100.0	3.2	12.9	83.9	4.16
	기타	19	0.0	0.0	31.6	31.6	36.8	100.0	0.0	31.6	68.4	4.05
경력 기간	10년 미만	67	1.5	1.5	10.4	43.3	43.3	100.0	3.0	10.4	86.6	4.25
	11~20년	70	0.0	7.1	15.7	37.1	40.0	100.0	7.1	15.7	77.1	4.10
	21년 이상	63	0.0	3.2	11.1	44.4	41.3	100.0	3.2	11.1	85.7	4.24

〈표 75〉 의제별 부산시 문화정책 관련 영향력 - 15) 지역공동체 활성화

		응답자 수	의제별 부산시 문화정책 관련 영향력 - 15) 지역공동체 활성화					계	영향 있지 않은 편 (①+②)	보통	영향 있는 편 (④+⑤)	평균 ^{주)}
			전혀 영향 있지 않음 ①	영향 있지 않음 ②	보통	어느 정도 영향 ④	매우 영향 ⑤					
전체		200	0.5	4.5	19.0	46.5	29.5	100.0	5.0	19.0	76.0	4.00
전문 분야	공무원	26	0.0	3.8	15.4	46.2	34.6	100.0	3.8	15.4	80.8	4.12
	문화·예술법인	67	1.5	4.5	19.4	46.3	28.4	100.0	6.0	19.4	74.6	3.96
	문화기획/경영	29	0.0	6.9	17.2	51.7	24.1	100.0	6.9	17.2	75.9	3.93
	전문예술인	28	0.0	3.6	14.3	39.3	42.9	100.0	3.6	14.3	82.1	4.21
	문화정책경영	31	0.0	6.5	19.4	51.6	22.6	100.0	6.5	19.4	74.2	3.90
	기타	19	0.0	0.0	31.6	42.1	26.3	100.0	0.0	31.6	68.4	3.95
경력 기간	10년 미만	67	1.5	6.0	14.9	43.3	34.3	100.0	7.5	14.9	77.6	4.03
	11~20년	70	0.0	5.7	22.9	47.1	24.3	100.0	5.7	22.9	71.4	3.90
	21년 이상	63	0.0	1.6	19.0	49.2	30.2	100.0	1.6	19.0	79.4	4.08

<표 76> 의제별 부산시 문화정책 관련 영향력 - 16) 국제영화제 등 축제

		응답자 수	의제별 부산시 문화정책 관련 영향력 - 16) 국제영화제 등 축제					계	영향 있지 않은 편 (①+②)	보통	영향 있는 편 (④+⑤)	평균 ^{주)}
			전혀 영향 있지 않음 ①	영향 있지 않음 ②	보통	어느 정도 영향 ④	매우 영향 ⑤					
전체		200	1.0	6.5	37.5	33.5	21.5	100.0	7.5	37.5	55.0	3.68
전문 분야	공무원	26	0.0	3.8	30.8	50.0	15.4	100.0	3.8	30.8	65.4	3.77
	문화·예술법인	67	1.5	6.0	40.3	25.4	26.9	100.0	7.5	40.3	52.2	3.70
	문화기획/경영	29	0.0	3.4	44.8	31.0	20.7	100.0	3.4	44.8	51.7	3.69
	전문예술인	28	3.6	7.1	32.1	35.7	21.4	100.0	10.7	32.1	57.1	3.64
	문화정책경영	31	0.0	12.9	32.3	41.9	12.9	100.0	12.9	32.3	54.8	3.55
	기타	19	0.0	5.3	42.1	26.3	26.3	100.0	5.3	42.1	52.6	3.74
경력 기간	10년 미만	67	0.0	4.5	35.8	31.3	28.4	100.0	4.5	35.8	59.7	3.84
	11~20년	70	0.0	5.7	40.0	34.3	20.0	100.0	5.7	40.0	54.3	3.69
	21년 이상	63	3.2	9.5	36.5	34.9	15.9	100.0	12.7	36.5	50.8	3.51

<표 77> 의제별 부산시 문화정책 관련 영향력 - 17) 영상산업 육성

		응답자 수	의제별 부산시 문화정책 관련 영향력 - 17) 영상산업 육성					계	영향 있지 않은 편 (①+②)	보통	영향 있는 편 (④+⑤)	평균 ^{주)}
			전혀 영향 있지 않음 ①	영향 있지 않음 ②	보통	어느 정도 영향 ④	매우 영향 ⑤					
전체		200	1.0	9.0	39.5	33.0	17.5	100.0	10.0	39.5	50.5	3.57
전문 분야	공무원	26	0.0	11.5	34.6	46.2	7.7	100.0	11.5	34.6	53.8	3.50
	문화·예술법인	67	1.5	6.0	44.8	23.9	23.9	100.0	7.5	44.8	47.8	3.63
	문화기획/경영	29	0.0	13.8	44.8	20.7	20.7	100.0	13.8	44.8	41.4	3.48
	전문예술인	28	3.6	14.3	17.9	50.0	14.3	100.0	17.9	17.9	64.3	3.57
	문화정책경영	31	0.0	6.5	45.2	32.3	16.1	100.0	6.5	45.2	48.4	3.58
	기타	19	0.0	5.3	42.1	42.1	10.5	100.0	5.3	42.1	52.6	3.58
경력 기간	10년 미만	67	1.5	3.0	46.3	28.4	20.9	100.0	4.5	46.3	49.3	3.64
	11~20년	70	0.0	10.0	37.1	31.4	21.4	100.0	10.0	37.1	52.9	3.64
	21년 이상	63	1.6	14.3	34.9	39.7	9.5	100.0	15.9	34.9	49.2	3.41

<표 78> 의제별 부산시 문화정책 관련 영향력 - 18) 체험문화의 확산

		응답자 수	의제별 부산시 문화정책 관련 영향력 - 18) 체험문화의 확산				계	영향 있지 않은 편	보통	영향 있는 편 (④+⑤)	평균 ^{주)}
			영향 있지 않음	보통	어느 정도 영향 ④	매우 영향 ⑤					
전체		200	6.5	37.5	34.5	21.5	100.0	6.5	37.5	56.0	3.71
전문 분야	공무원	26	3.8	23.1	42.3	30.8	100.0	3.8	23.1	73.1	4.00
	문화·예술법인	67	4.5	34.3	40.3	20.9	100.0	4.5	34.3	61.2	3.78
	문화기획/경영	29	6.9	51.7	17.2	24.1	100.0	6.9	51.7	41.4	3.59
	전문예술인	28	10.7	32.1	35.7	21.4	100.0	10.7	32.1	57.1	3.68
	문화정책경영	31	9.7	38.7	32.3	19.4	100.0	9.7	38.7	51.6	3.61
	기타	19	5.3	52.6	31.6	10.5	100.0	5.3	52.6	42.1	3.47
경력 기간	10년 미만	67	1.5	43.3	31.3	23.9	100.0	1.5	43.3	55.2	3.78
	11~20년	70	10.0	34.3	37.1	18.6	100.0	10.0	34.3	55.7	3.64
	21년 이상	63	7.9	34.9	34.9	22.2	100.0	7.9	34.9	57.1	3.71

<표 79> 의제별 부산시 문화정책 관련 영향력 - 19) 도시재생

		응답자 수	의제별 부산시 문화정책 관련 영향력 - 19) 도시재생				계	영향 있지 않은 편	보통	영향 있는 편 (④+⑤)	평균 ^{주)}
			영향 있지 않음	보통	어느 정도 영향 ④	매우 영향 ⑤					
전체		200	6.5	17.0	42.0	34.5	100.0	6.5	17.0	76.5	4.05
전문 분야	공무원	26	3.8	11.5	46.2	38.5	100.0	3.8	11.5	84.6	4.19
	문화·예술법인	67	1.5	23.9	40.3	34.3	100.0	1.5	23.9	74.6	4.07
	문화기획/경영	29	3.4	17.2	37.9	41.4	100.0	3.4	17.2	79.3	4.17
	전문예술인	28	14.3	7.1	53.6	25.0	100.0	14.3	7.1	78.6	3.89
	문화정책경영	31	16.1	6.5	32.3	45.2	100.0	16.1	6.5	77.4	4.06
	기타	19	5.3	31.6	47.4	15.8	100.0	5.3	31.6	63.2	3.74
경력 기간	10년 미만	67	4.5	22.4	37.3	35.8	100.0	4.5	22.4	73.1	4.04
	11~20년	70	7.1	17.1	41.4	34.3	100.0	7.1	17.1	75.7	4.03
	21년 이상	63	7.9	11.1	47.6	33.3	100.0	7.9	11.1	81.0	4.06

<표 80> 의제별 부산시 문화정책 관련 영향력 - 20) 도시간 경쟁 심화

		응답자 수	의제별 부산시 문화정책 관련 영향력 - 20) 도시간 경쟁 심화					계	영향 있지 않은 편 (①+②)	보통	영향 있는 편 (④+⑤)	평균 ^{주)}
			전혀 영향 있지 않음 ①	영향 있지 않음 ②	보통	어느 정도 영향 ④	매우 영향 ⑤					
전체		200	1.5	14.0	42.0	31.5	11.0	100.0	15.5	42.0	42.5	3.37
전문 분야	공무원	26	0.0	7.7	38.5	42.3	11.5	100.0	7.7	38.5	53.8	3.58
	문화·예술법인	67	1.5	14.9	40.3	37.3	6.0	100.0	16.4	40.3	43.3	3.31
	문화기획/경영	29	0.0	10.3	48.3	31.0	10.3	100.0	10.3	48.3	41.4	3.41
	전문예술인	28	3.6	14.3	35.7	25.0	21.4	100.0	17.9	35.7	46.4	3.46
	문화정책경영	31	3.2	19.4	35.5	32.3	9.7	100.0	22.6	35.5	41.9	3.26
	기타	19	0.0	15.8	63.2	5.3	15.8	100.0	15.8	63.2	21.1	3.21
경력 기간	10년 미만	67	1.5	11.9	44.8	32.8	9.0	100.0	13.4	44.8	41.8	3.36
	11~20년	70	1.4	11.4	41.4	35.7	10.0	100.0	12.9	41.4	45.7	3.41
	21년 이상	63	1.6	19.0	39.7	25.4	14.3	100.0	20.6	39.7	39.7	3.32

<표 81> 의제별 부산시 문화정책 관련 영향력 - 21) 시민 욕구의 다변화

		응답자 수	의제별 부산시 문화정책 관련 영향력 - 21) 시민 욕구의 다변화				계	영향 있지 않은 편	보통	영향 있는 편 (④+⑤)	평균 ^{취)}
			영향 있지 않음	보통	어느 정도 영향 ④	매우 영향 ⑤					
전체		200	3.5	31.0	44.5	21.0	100.0	3.5	31.0	65.5	3.83
전문 분야	공무원	26	0.0	26.9	50.0	23.1	100.0	0.0	26.9	73.1	3.96
	문화·예술법인	67	3.0	26.9	44.8	25.4	100.0	3.0	26.9	70.1	3.93
	문화기획/경영	29	3.4	34.5	41.4	20.7	100.0	3.4	34.5	62.1	3.79
	전문예술인	28	3.6	28.6	42.9	25.0	100.0	3.6	28.6	67.9	3.89
	문화정책경영	31	6.5	38.7	41.9	12.9	100.0	6.5	38.7	54.8	3.61
	기타	19	5.3	36.8	47.4	10.5	100.0	5.3	36.8	57.9	3.63
경력 기간	10년 미만	67	1.5	29.9	46.3	22.4	100.0	1.5	29.9	68.7	3.90
	11~20년	70	5.7	32.9	40.0	21.4	100.0	5.7	32.9	61.4	3.77
	21년 이상	63	3.2	30.2	47.6	19.0	100.0	3.2	30.2	66.7	3.83

<표 82> 의제별 부산시 문화정책 관련 영향력 - 22) 끼리끼리 문화의 확산

		응답자 수	의제별 부산시 문화정책 관련 영향력 - 22) 끼리끼리 문화의 확산					계	영향 있지 않은 편 (①+②)	보통	영향 있는 편 (④+⑤)	평균(주)
			전혀 영향 있지 않음 ①	영향 있지 않음 ②	보통	어느 정도 영향 ④	매우 영향 ⑤					
전체		200	0.5	15.0	47.0	24.5	13.0	100.0	15.5	47.0	37.5	3.35
전문 분야	공무원	26	0.0	11.5	42.3	34.6	11.5	100.0	11.5	42.3	46.2	3.46
	문화·예술법인	67	1.5	13.4	43.3	29.9	11.9	100.0	14.9	43.3	41.8	3.37
	문화기획/경영	29	0.0	17.2	48.3	13.8	20.7	100.0	17.2	48.3	34.5	3.38
	전문예술인	28	0.0	10.7	50.0	25.0	14.3	100.0	10.7	50.0	39.3	3.43
	문화정책경영	31	0.0	19.4	41.9	29.0	9.7	100.0	19.4	41.9	38.7	3.29
	기타	19	0.0	21.1	68.4	0.0	10.5	100.0	21.1	68.4	10.5	3.00
경력 기간	10년 미만	67	0.0	10.4	53.7	25.4	10.4	100.0	10.4	53.7	35.8	3.36
	11~20년	70	0.0	17.1	42.9	24.3	15.7	100.0	17.1	42.9	40.0	3.39
	21년 이상	63	1.6	17.5	44.4	23.8	12.7	100.0	19.0	44.4	36.5	3.29

<표 83> 2030년 부산의 변화 예측 - 1) 문화정책이 매우 중요한 사회적 의제가 될 것이다

		응답자 수	2030년 부산의 변화 예측 - 1) 문화정책이 매우 중요한 사회적 의제가 될 것이다				계	그렇지 않을 것임	보통	그렇 것임 (④+⑤)	평균 ^{주)}
			그렇지 않을 것임	보통	어느 정도 그렇 것임 ④	매우 그렇 것임 ⑤					
전체		200	3.5	11.0	41.0	44.5	100.0	3.5	11.0	85.5	4.27
전문 분야	공무원	26	0.0	3.8	38.5	57.7	100.0	0.0	3.8	96.2	4.54
	문화·예술법인	67	3.0	7.5	46.3	43.3	100.0	3.0	7.5	89.6	4.30
	문화기획/경영	29	3.4	13.8	41.4	41.4	100.0	3.4	13.8	82.8	4.21
	전문예술인	28	3.6	17.9	35.7	42.9	100.0	3.6	17.9	78.6	4.18
	문화정책경영	31	6.5	12.9	38.7	41.9	100.0	6.5	12.9	80.6	4.16
	기타	19	5.3	15.8	36.8	42.1	100.0	5.3	15.8	78.9	4.16
경력 기간	10년 미만	67	4.5	7.5	50.7	37.3	100.0	4.5	7.5	88.1	4.21
	11~20년	70	2.9	15.7	41.4	40.0	100.0	2.9	15.7	81.4	4.19
	21년 이상	63	3.2	9.5	30.2	57.1	100.0	3.2	9.5	87.3	4.41

주: '전혀 그렇지 않을 것임'(1점)부터 '매우 그럴 것임'(5점)까지 가중치를 각각 부여한 후 평균을 계산, 이하 동일

<표 84> 2030년 부산의 변화 예측 - 2) 공연예술시장이 확대될 것이다

		응답자 수	2030년 부산의 변화 예측 - 2) 공연예술시장이 확대될 것이다					계	그렇지 않을 것임 (①+②)	보통	그렇 것임 (④+⑤)	평균 ^{주)}
			전혀 그렇지 않을 것임 ①	그렇지 않을 것임 ②	보통	어느 정도 그렇 것임 ④	매우 그렇 것임 ⑤					
전체		200	0.5	4.5	38.0	43.5	13.5	100.0	5.0	38.0	57.0	3.65
전문 분야	공무원	26	0.0	0.0	26.9	57.7	15.4	100.0	0.0	26.9	73.1	3.88
	문화-예술법인	67	0.0	4.5	44.8	35.8	14.9	100.0	4.5	44.8	50.7	3.61
	문화기획/경영	29	0.0	0.0	41.4	51.7	6.9	100.0	0.0	41.4	58.6	3.66
	전문예술인	28	0.0	7.1	32.1	39.3	21.4	100.0	7.1	32.1	60.7	3.75
	문화정책경영	31	0.0	9.7	29.0	48.4	12.9	100.0	9.7	29.0	61.3	3.65
	기타	19	5.3	5.3	47.4	36.8	5.3	100.0	10.5	47.4	42.1	3.32
경력 기간	10년 미만	67	0.0	1.5	40.3	40.3	17.9	100.0	1.5	40.3	58.2	3.75
	11~20년	70	0.0	5.7	42.9	42.9	8.6	100.0	5.7	42.9	51.4	3.54
	21년 이상	63	1.6	6.3	30.2	47.6	14.3	100.0	7.9	30.2	61.9	3.67

<표 85> 2030년 부산의 변화 예측 - 3) 청년문화가 활성화될 것이다

		응답자 수	2030년 부산의 변화 예측 - 3) 청년문화가 활성화될 것이다				계	그렇지 않을 것임	보통	그렇 것임 (④+⑤)	평균 ^{참)}
			그렇지 않을 것임	보통	어느 정도 그렇 것임 ④	매우 그렇 것임 ⑤					
전체		200	7.0	37.0	41.0	15.0	100.0	7.0	37.0	56.0	3.64
전문 분야	공무원	26	3.8	42.3	38.5	15.4	100.0	3.8	42.3	53.8	3.65
	문화·예술법인	67	10.4	34.3	37.3	17.9	100.0	10.4	34.3	55.2	3.63
	문화기획/경영	29	3.4	31.0	62.1	3.4	100.0	3.4	31.0	65.5	3.66
	전문예술인	28	7.1	46.4	21.4	25.0	100.0	7.1	46.4	46.4	3.64
	문화정책경영	31	6.5	32.3	45.2	16.1	100.0	6.5	32.3	61.3	3.71
	기타	19	5.3	42.1	47.4	5.3	100.0	5.3	42.1	52.6	3.53
경력 기간	10년 미만	67	9.0	23.9	41.8	25.4	100.0	9.0	23.9	67.2	3.84
	11~20년	70	7.1	47.1	41.4	4.3	100.0	7.1	47.1	45.7	3.43
	21년 이상	63	4.8	39.7	39.7	15.9	100.0	4.8	39.7	55.6	3.67

<표 86> 2030년 부산의 변화 예측 - 4) 거리예술이 활성화될 것이다

		응답자 수	2030년 부산의 변화 예측 - 4) 거리예술이 활성화될 것이다				계	그렇지 않을 것임	보통	그렇 것임 (④+⑤)	평균 ^{주)}
			그렇지 않을 것임	보통	어느 정도 그렇 것임 ④	매우 그렇 것임 ⑤					
전체		200	4.5	33.0	44.5	18.0	100.0	4.5	33.0	62.5	3.76
전문 분야	공무원	26	7.7	23.1	50.0	19.2	100.0	7.7	23.1	69.2	3.81
	문화·예술법인	67	6.0	26.9	43.3	23.9	100.0	6.0	26.9	67.2	3.85
	문화기획/경영	29	0.0	48.3	37.9	13.8	100.0	0.0	48.3	51.7	3.66
	전문예술인	28	7.1	32.1	39.3	21.4	100.0	7.1	32.1	60.7	3.75
	문화정책경영	31	3.2	35.5	51.6	9.7	100.0	3.2	35.5	61.3	3.68
	기타	19	0.0	42.1	47.4	10.5	100.0	0.0	42.1	57.9	3.68
경력 기간	10년 미만	67	4.5	25.4	43.3	26.9	100.0	4.5	25.4	70.1	3.93
	11~20년	70	5.7	41.4	41.4	11.4	100.0	5.7	41.4	52.9	3.59
	21년 이상	63	3.2	31.7	49.2	15.9	100.0	3.2	31.7	65.1	3.78

<표 87> 2030년 부산의 변화 예측 - 5) 문화예술교육의 보편화로 시민 예술가가 늘어날 것이다

		응답자 수	2030년 부산의 변화 예측 - 5) 문화예술교육의 보편화로 시민 예술가가 늘어날 것이다					계	그렇지 않을 것임 (①+②)	보통	그렇 것임 (④+⑤)	평균 ^{주)}
			전혀 그렇지 않을 것임 ①	그렇지 않을 것임 ②	보통	어느 정도 그럴 것임 ④	매우 그럴 것임 ⑤					
전체		200	0.5	8.0	35.5	42.0	14.0	100.0	8.5	35.5	56.0	3.61
전문 분야	공무원	26	0.0	7.7	26.9	57.7	7.7	100.0	7.7	26.9	65.4	3.65
	문화·예술법인	67	1.5	4.5	35.8	35.8	22.4	100.0	6.0	35.8	58.2	3.73
	문화기획/경영	29	0.0	10.3	37.9	37.9	13.8	100.0	10.3	37.9	51.7	3.55
	전문예술인	28	0.0	10.7	39.3	28.6	21.4	100.0	10.7	39.3	50.0	3.61
	문화정책경영	31	0.0	9.7	32.3	54.8	3.2	100.0	9.7	32.3	58.1	3.52
	기타	19	0.0	10.5	42.1	47.4	0.0	100.0	10.5	42.1	47.4	3.37
경력 기간	10년 미만	67	0.0	10.4	26.9	47.8	14.9	100.0	10.4	26.9	62.7	3.67
	11~20년	70	1.4	7.1	42.9	38.6	10.0	100.0	8.6	42.9	48.6	3.49
	21년 이상	63	0.0	6.3	36.5	39.7	17.5	100.0	6.3	36.5	57.1	3.68

<표 88> 2030년 부산의 변화 예측 - 6) 문화재정이 지속적으로 증가할 것이다

		응답자 수	2030년 부산의 변화 예측 - 6) 문화재정이 지속적으로 증가할 것이다					계	그렇지 않을 것임 (①+②)	보통	그렇 것임 (④+⑤)	평균 ^{주)}
			전혀 그렇지 않을 것임 ①	그렇지 않을 것임 ②	보통	어느 정도 그렇 것임 ④	매우 그렇 것임 ⑤					
전체		200	1.5	10.5	31.0	47.5	9.5	100.0	12.0	31.0	57.0	3.53
전문 분야	공무원	26	0.0	3.8	23.1	61.5	11.5	100.0	3.8	23.1	73.1	3.81
	문화·예술법인	67	1.5	10.4	32.8	41.8	13.4	100.0	11.9	32.8	55.2	3.55
	문화기획/경영	29	0.0	13.8	27.6	51.7	6.9	100.0	13.8	27.6	58.6	3.52
	전문예술인	28	7.1	10.7	35.7	35.7	10.7	100.0	17.9	35.7	46.4	3.32
	문화정책경영	31	0.0	9.7	32.3	54.8	3.2	100.0	9.7	32.3	58.1	3.52
	기타	19	0.0	15.8	31.6	47.4	5.3	100.0	15.8	31.6	52.6	3.42
경력 기간	10년 미만	67	0.0	10.4	32.8	41.8	14.9	100.0	10.4	32.8	56.7	3.61
	11~20년	70	1.4	11.4	35.7	45.7	5.7	100.0	12.9	35.7	51.4	3.43
	21년 이상	63	3.2	9.5	23.8	55.6	7.9	100.0	12.7	23.8	63.5	3.56

<표 89> 2030년 부산의 변화 예측 - 7) 공공과 민간의 협력체계가 늘어나는 거버넌스가 정착될 것이다

		응답자 수	2030년 부산의 변화 예측 - 7) 공공과 민간의 협력체계가 늘어나는 거버넌스가 정착될 것이다				계	그렇지 않을 것임	보통	그렇 것임 (④+⑤)	평균 ^{주)}
			그렇지 않을 것임	보통	어느 정도 그렇 것임 ④	매우 그렇 것임 ⑤					
전체		200	11.5	32.0	41.5	15.0	100.0	11.5	32.0	56.5	3.60
전문 분야	공무원	26	0.0	26.9	53.8	19.2	100.0	0.0	26.9	73.1	3.92
	문화·예술법인	67	6.0	28.4	46.3	19.4	100.0	6.0	28.4	65.7	3.79
	문화기획/경영	29	13.8	37.9	37.9	10.3	100.0	13.8	37.9	48.3	3.45
	전문예술인	28	25.0	28.6	35.7	10.7	100.0	25.0	28.6	46.4	3.32
	문화정책경영	31	9.7	41.9	32.3	16.1	100.0	9.7	41.9	48.4	3.55
	기타	19	26.3	31.6	36.8	5.3	100.0	26.3	31.6	42.1	3.21
경력 기간	10년 미만	67	6.0	34.3	46.3	13.4	100.0	6.0	34.3	59.7	3.67
	11~20년	70	12.9	30.0	41.4	15.7	100.0	12.9	30.0	57.1	3.60
	21년 이상	63	15.9	31.7	36.5	15.9	100.0	15.9	31.7	52.4	3.52

〈표 90〉 2030년 부산의 변화 예측 - 8) 민간 전문가가 문화시설을 운영해 나가는 것이 확대될 것이다

		응답자 수	2030년 부산의 변화 예측 - 8) 민간 전문가가 문화시설을 운영해 나가는 것이 확대될 것이다					계	그렇지 않을 것임 (①+②)	보통	그렇 것임 (④+⑤)	평균 ^{주)}
			전혀 그렇지 않을 것임 ①	그렇지 않을 것임 ②	보통	어느 정도 그럴 것임 ④	매우 그럴 것임 ⑤					
전체		200	0.5	9.0	22.5	47.5	20.5	100.0	9.5	22.5	68.0	3.79
전문 분야	공무원	26	0.0	11.5	19.2	57.7	11.5	100.0	11.5	19.2	69.2	3.69
	문화·예술법인	67	1.5	4.5	20.9	44.8	28.4	100.0	6.0	20.9	73.1	3.94
	문화기획/경영	29	0.0	10.3	13.8	65.5	10.3	100.0	10.3	13.8	75.9	3.76
	전문예술인	28	0.0	14.3	17.9	46.4	21.4	100.0	14.3	17.9	67.9	3.75
	문화정책경영	31	0.0	6.5	32.3	35.5	25.8	100.0	6.5	32.3	61.3	3.81
	기타	19	0.0	15.8	36.8	36.8	10.5	100.0	15.8	36.8	47.4	3.42
경력 기간	10년 미만	67	0.0	13.4	20.9	50.7	14.9	100.0	13.4	20.9	65.7	3.67
	11~20년	70	1.4	4.3	27.1	42.9	24.3	100.0	5.7	27.1	67.1	3.84
	21년 이상	63	0.0	9.5	19.0	49.2	22.2	100.0	9.5	19.0	71.4	3.84

<표 91> 2030년 부산의 변화 예측 - 9) 도시의 지속가능성에서 문화의 역할이 증가할 것이다

		응답자 수	2030년 부산의 변화 예측 - 9) 도시의 지속가능성에서 문화의 역할이 증가할 것이다				계	그렇지 않을 것임	보통	그렇 것임 (④+⑤)	평균 ^{취)}
			그렇지 않을 것임	보통	어느 정도 그렇 것임 ④	매우 그렇 것임 ⑤					
전체		200	3.5	14.5	49.5	32.5	100.0	3.5	14.5	82.0	4.11
전문 분야	공무원	26	3.8	0.0	46.2	50.0	100.0	3.8	0.0	96.2	4.42
	문화·예술법인	67	3.0	9.0	49.3	38.8	100.0	3.0	9.0	88.1	4.24
	문화기획/경영	29	3.4	17.2	55.2	24.1	100.0	3.4	17.2	79.3	4.00
	전문예술인	28	3.6	28.6	46.4	21.4	100.0	3.6	28.6	67.9	3.86
	문화정책경영	31	3.2	25.8	41.9	29.0	100.0	3.2	25.8	71.0	3.97
	기타	19	5.3	10.5	63.2	21.1	100.0	5.3	10.5	84.2	4.00
경력 기간	10년 미만	67	1.5	14.9	44.8	38.8	100.0	1.5	14.9	83.6	4.21
	11~20년	70	4.3	12.9	57.1	25.7	100.0	4.3	12.9	82.9	4.04
	21년 이상	63	4.8	15.9	46.0	33.3	100.0	4.8	15.9	79.4	4.08

<표 92> 2030년 부산의 변화 예측 - 10) 지역공동체 활성화를 위한 도시재생사업에 문화가
핵심이 될 것이다

		응답자 수	2030년 부산의 변화 예측 - 10) 지역공동체 활성화를 위한 도시재생사업에 문화가 핵심이 될 것이다					계	그렇지 않을 것임 (①+②)	보통	그렇 것임 (④+⑤)	평균 ^{주)}
			전혀 그렇지 않을 것임 ①	그렇지 않을 것임 ②	보통	어느 정도 그렇 것임 ④	매우 그렇 것임 ⑤					
전체		200	1.0	6.0	23.5	44.5	25.0	100.0	7.0	23.5	69.5	3.87
전문 분야	공무원	26	0.0	0.0	11.5	50.0	38.5	100.0	0.0	11.5	88.5	4.27
	문화·예술법인	67	3.0	4.5	22.4	43.3	26.9	100.0	7.5	22.4	70.1	3.87
	문화기획/경영	29	0.0	13.8	17.2	48.3	20.7	100.0	13.8	17.2	69.0	3.76
	전문예술인	28	0.0	14.3	35.7	28.6	21.4	100.0	14.3	35.7	50.0	3.57
	문화정책경영	31	0.0	3.2	25.8	45.2	25.8	100.0	3.2	25.8	71.0	3.94
	기타	19	0.0	0.0	31.6	57.9	10.5	100.0	0.0	31.6	68.4	3.79
경력 기간	10년 미만	67	1.5	6.0	20.9	40.3	31.3	100.0	7.5	20.9	71.6	3.94
	11~20년	70	1.4	8.6	21.4	48.6	20.0	100.0	10.0	21.4	68.6	3.77
	21년 이상	63	0.0	3.2	28.6	44.4	23.8	100.0	3.2	28.6	68.3	3.89

<표 93> 2030년 부산의 변화 예측 - 11) 마을문화가 활성화되어 독특한 문화지역들이 확산될 것이다

		응답자 수	2030년 부산의 변화 예측 - 11) 마을문화가 활성화되어 독특한 문화지역들이 확산될 것이다					계	그렇지 않을 것임 (①+②)	보통	그럴 것임 (④+⑤)	평균 ^{주)}
			전혀 그렇지 않을 것임 ①	그렇지 않을 것임 ②	보통	어느 정도 그럴 것임 ④	매우 그럴 것임 ⑤					
전체		200	3.0	7.5	33.5	41.0	15.0	100.0	10.5	33.5	56.0	3.58
전문 분야	공무원	26	0.0	0.0	26.9	50.0	23.1	100.0	0.0	26.9	73.1	3.96
	문화·예술법인	67	7.5	1.5	35.8	37.3	17.9	100.0	9.0	35.8	55.2	3.57
	문화기획/경영	29	3.4	10.3	27.6	48.3	10.3	100.0	13.8	27.6	58.6	3.52
	전문예술인	28	0.0	10.7	46.4	35.7	7.1	100.0	10.7	46.4	42.9	3.39
	문화정책경영	31	0.0	16.1	29.0	32.3	22.6	100.0	16.1	29.0	54.8	3.61
	기타	19	0.0	15.8	31.6	52.6	0.0	100.0	15.8	31.6	52.6	3.37
경력 기간	10년 미만	67	3.0	7.5	26.9	46.3	16.4	100.0	10.4	26.9	62.7	3.66
	11~20년	70	5.7	8.6	32.9	40.0	12.9	100.0	14.3	32.9	52.9	3.46
	21년 이상	63	0.0	6.3	41.3	36.5	15.9	100.0	6.3	41.3	52.4	3.62

<표 94> 2030년 부산의 변화 예측 - 12) 세대 간 문화 이해와 공감의 정도가 늘어날 것이다

		응답자 수	2030년 부산의 변화 예측 - 12) 세대 간 문화 이해와 공감의 정도가 늘어날 것이다					계	그렇지 않을 것임 (①+②)	보통	그렇 것임 (④+⑤)	평균 ^{주)}
			전혀 그렇지 않을 것임 ①	그렇지 않을 것임 ②	보통	어느 정도 그럴 것임 ④	매우 그럴 것임 ⑤					
전체		200	2.5	18.5	42.0	30.0	7.0	100.0	21.0	42.0	37.0	3.21
전문 분야	공무원	26	0.0	26.9	30.8	38.5	3.8	100.0	26.9	30.8	42.3	3.19
	문화·예술법인	67	1.5	17.9	37.3	29.9	13.4	100.0	19.4	37.3	43.3	3.36
	문화기획/경영	29	0.0	13.8	51.7	34.5	0.0	100.0	13.8	51.7	34.5	3.21
	전문예술인	28	7.1	14.3	46.4	25.0	7.1	100.0	21.4	46.4	32.1	3.11
	문화정책경영	31	3.2	16.1	48.4	25.8	6.5	100.0	19.4	48.4	32.3	3.16
	기타	19	5.3	26.3	42.1	26.3	0.0	100.0	31.6	42.1	26.3	2.89
경력 기간	10년 미만	67	0.0	19.4	40.3	34.3	6.0	100.0	19.4	40.3	40.3	3.27
	11~20년	70	4.3	17.1	42.9	25.7	10.0	100.0	21.4	42.9	35.7	3.20
	21년 이상	63	3.2	19.0	42.9	30.2	4.8	100.0	22.2	42.9	34.9	3.14

<표 95> 2030년 부산의 변화 예측 - 13) 국제적인 문화교류의 거점이 될 것이다

		응답자 수	2030년 부산의 변화 예측 - 13) 국제적인 문화교류의 거점이 될 것이다					계	그렇지 않을 것임 (①+②)	보통	그렇 것임 (④+⑤)	평균 ^{주)}
			전혀 그렇지 않을 것임 ①	그렇지 않을 것임 ②	보통	어느 정도 그럴 것임 ④	매우 그럴 것임 ⑤					
전체		200	1.5	12.5	38.0	33.5	14.5	100.0	14.0	38.0	48.0	3.47
전문 분야	공무원	26	0.0	15.4	34.6	34.6	15.4	100.0	15.4	34.6	50.0	3.50
	문화·예술법인	67	1.5	10.4	32.8	38.8	16.4	100.0	11.9	32.8	55.2	3.58
	문화기획/경영	29	3.4	6.9	48.3	34.5	6.9	100.0	10.3	48.3	41.4	3.34
	전문예술인	28	3.6	14.3	28.6	35.7	17.9	100.0	17.9	28.6	53.6	3.50
	문화정책경영	31	0.0	12.9	48.4	19.4	19.4	100.0	12.9	48.4	38.7	3.45
	기타	19	0.0	21.1	42.1	31.6	5.3	100.0	21.1	42.1	36.8	3.21
경력 기간	10년 미만	67	0.0	14.9	32.8	35.8	16.4	100.0	14.9	32.8	52.2	3.54
	11~20년	70	2.9	12.9	40.0	30.0	14.3	100.0	15.7	40.0	44.3	3.40
	21년 이상	63	1.6	9.5	41.3	34.9	12.7	100.0	11.1	41.3	47.6	3.48

<표 96> 2030년 부산의 변화 예측 - 14) 해양문화의 거점도시가 될 것이다

		응답자 수	2030년 부산의 변화 예측 - 14) 해양문화의 거점도시가 될 것이다					계	그렇지 않을 것임 (①+②)	보통	그렇 것임 (④+⑤)	평균 ^{주)}
			전혀 그렇지 않을 것임 ①	그렇지 않을 것임 ②	보통	어느 정도 그렇 것임 ④	매우 그렇 것임 ⑤					
전체		200	1.5	9.0	29.5	41.5	18.5	100.0	10.5	29.5	60.0	3.67
전문 분야	공무원	26	0.0	11.5	26.9	53.8	7.7	100.0	11.5	26.9	61.5	3.58
	문화·예술법인	67	1.5	9.0	25.4	35.8	28.4	100.0	10.4	25.4	64.2	3.81
	문화기획/경영	29	3.4	0.0	31.0	51.7	13.8	100.0	3.4	31.0	65.5	3.72
	전문예술인	28	0.0	10.7	35.7	39.3	14.3	100.0	10.7	35.7	53.6	3.57
	문화정책경영	31	3.2	12.9	25.8	38.7	19.4	100.0	16.1	25.8	58.1	3.58
	기타	19	0.0	10.5	42.1	36.8	10.5	100.0	10.5	42.1	47.4	3.47
경력 기간	10년 미만	67	0.0	10.4	28.4	40.3	20.9	100.0	10.4	28.4	61.2	3.72
	11~20년	70	2.9	8.6	22.9	47.1	18.6	100.0	11.4	22.9	65.7	3.70
	21년 이상	63	1.6	7.9	38.1	36.5	15.9	100.0	9.5	38.1	52.4	3.57

<표 97> 2030년 부산의 변화 예측 - 15) 지역문화의 선도도시가 될 것이다

		응답자 수	2030년 부산의 변화 예측 - 15) 지역문화의 선도도시가 될 것이다					계	그렇지 않을 것임 (①+②)	보통	그렇 것임 (④+⑤)	평균 ^{주)}
			전혀 그렇지 않을 것임 ①	그렇지 않을 것임 ②	보통	어느 정도 그렇 것임 ④	매우 그렇 것임 ⑤					
전체		200	3.0	13.0	32.5	38.5	13.0	100.0	16.0	32.5	51.5	3.46
전문 분야	공무원	26	0.0	15.4	26.9	50.0	7.7	100.0	15.4	26.9	57.7	3.50
	문화·예술법인	67	3.0	7.5	31.3	40.3	17.9	100.0	10.4	31.3	58.2	3.63
	문화기획/경영	29	3.4	6.9	44.8	34.5	10.3	100.0	10.3	44.8	44.8	3.41
	전문예술인	28	7.1	21.4	35.7	21.4	14.3	100.0	28.6	35.7	35.7	3.14
	문화정책경영	31	3.2	12.9	25.8	45.2	12.9	100.0	16.1	25.8	58.1	3.52
	기타	19	0.0	26.3	31.6	36.8	5.3	100.0	26.3	31.6	42.1	3.21
경력 기간	10년 미만	67	0.0	13.4	26.9	46.3	13.4	100.0	13.4	26.9	59.7	3.60
	11~20년	70	5.7	11.4	32.9	35.7	14.3	100.0	17.1	32.9	50.0	3.41
	21년 이상	63	3.2	14.3	38.1	33.3	11.1	100.0	17.5	38.1	44.4	3.35

<표 98> 2030년 부산의 변화 예측 - 16) 다양한 방식의 문화향유 기회가 확대될 것이다

		응답자 수	2030년 부산의 변화 예측 - 16) 다양한 방식의 문화향유 기회가 확대될 것이다					계	그렇지 않을 것임 (①+②)	보통	그렇 것임 (④+⑤)	평균 ^{주)}
			전혀 그렇지 않을 것임 ①	그렇지 않을 것임 ②	보통	어느 정도 그렇 것임 ④	매우 그렇 것임 ⑤					
전체		200	1.5	6.0	23.5	48.0	21.0	100.0	7.5	23.5	69.0	3.81
전문 분야	공무원	26	0.0	3.8	15.4	53.8	26.9	100.0	3.8	15.4	80.8	4.04
	문화·예술법인	67	0.0	6.0	19.4	44.8	29.9	100.0	6.0	19.4	74.6	3.99
	문화기획/경영	29	0.0	3.4	27.6	55.2	13.8	100.0	3.4	27.6	69.0	3.79
	전문예술인	28	7.1	7.1	39.3	35.7	10.7	100.0	14.3	39.3	46.4	3.36
	문화정책경영	31	3.2	3.2	35.5	38.7	19.4	100.0	6.5	35.5	58.1	3.68
	기타	19	0.0	15.8	0.0	73.7	10.5	100.0	15.8	0.0	84.2	3.79
경력 기간	10년 미만	67	0.0	6.0	16.4	49.3	28.4	100.0	6.0	16.4	77.6	4.00
	11~20년	70	2.9	4.3	25.7	50.0	17.1	100.0	7.1	25.7	67.1	3.74
	21년 이상	63	1.6	7.9	28.6	44.4	17.5	100.0	9.5	28.6	61.9	3.68

<표 99> 부산시 문화정책 만족도

		응답자 수	부산시 문화정책 만족도					계	만족 하지 않는 편 (①+②)	보통	만족 하는 편 (④+⑤)	평균 ^주
			전혀 만족하지 않음 ①	거의/ 다소 만족하지 않음 ②	보통	대체로 만족함 ④	매우 만족함 ⑤					
전체		200	14.5	35.5	37.0	12.0	1.0	100.0	50.0	37.0	13.0	2.50
전문 분야	공무원	26	15.4	26.9	34.6	19.2	3.8	100.0	42.3	34.6	23.1	2.69
	문화·예술법인	67	9.0	28.4	47.8	14.9	0.0	100.0	37.3	47.8	14.9	2.69
	문화기획/경영	29	17.2	44.8	24.1	10.3	3.4	100.0	62.1	24.1	13.8	2.38
	전문예술인	28	21.4	35.7	32.1	10.7	0.0	100.0	57.1	32.1	10.7	2.32
	문화정책경영	31	16.1	32.3	45.2	6.5	0.0	100.0	48.4	45.2	6.5	2.42
	기타	19	15.8	63.2	15.8	5.3	0.0	100.0	78.9	15.8	5.3	2.11
경력 기간	10년 미만	67	10.4	22.4	41.8	22.4	3.0	100.0	32.8	41.8	25.4	2.85
	11~20년	70	20.0	35.7	35.7	8.6	0.0	100.0	55.7	35.7	8.6	2.33
	21년 이상	63	12.7	49.2	33.3	4.8	0.0	100.0	61.9	33.3	4.8	2.30

<표 100> 부산시 문화정책 인지도

		응답자 수	부산시 문화정책 인지도				계	모르는 편	보통	알고 있는 편 (④+⑤)	평균 ^{주)}
			거의/다소 알고 있지 않음	보통	대체로 알고 있음 ④	매우 알고 있음 ⑤					
전체		200	7.0	29.5	58.0	5.5	100.0	7.0	29.5	63.5	3.62
전문 분야	공무원	26	7.7	34.6	50.0	7.7	100.0	7.7	34.6	57.7	3.58
	문화·예술법인	67	7.5	25.4	58.2	9.0	100.0	7.5	25.4	67.2	3.69
	문화기획/경영	29	0.0	27.6	72.4	0.0	100.0	0.0	27.6	72.4	3.72
	전문예술인	28	7.1	46.4	42.9	3.6	100.0	7.1	46.4	46.4	3.43
	문화정책경영	31	9.7	32.3	54.8	3.2	100.0	9.7	32.3	58.1	3.52
	기타	19	10.5	10.5	73.7	5.3	100.0	10.5	10.5	78.9	3.74
경력 기간	10년 미만	67	4.5	35.8	56.7	3.0	100.0	4.5	35.8	59.7	3.58
	11~20년	70	7.1	25.7	60.0	7.1	100.0	7.1	25.7	67.1	3.67
	21년 이상	63	9.5	27.0	57.1	6.3	100.0	9.5	27.0	63.5	3.60

<표 101> 부산시 문화정책에 대한 인식 - 1) 부산시 문화정책은 사회의 변화에 적절하게 대응하고 있다

		응답자 수	부산시 문화정책에 대한 인식 - 1) 부산시 문화정책은 사회의 변화에 적절하게 대응하고 있다					계	동의하지 않는 편 (①+②)	보통	동의하는 편 (④+⑤)	평균 ^{주)}
			전혀 동의하지 않음 ①	동의하지 않음 ②	보통	어느 정도 동의함 ④	매우 동의함 ⑤					
전체		200	7.5	27.0	41.0	23.0	1.5	100.0	34.5	41.0	24.5	2.84
전문 분야	공무원	26	7.7	23.1	34.6	30.8	3.8	100.0	30.8	34.6	34.6	3.00
	문화·예술법인	67	3.0	19.4	43.3	31.3	3.0	100.0	22.4	43.3	34.3	3.12
	문화기획/경영	29	10.3	24.1	55.2	10.3	0.0	100.0	34.5	55.2	10.3	2.66
	전문예술인	28	3.6	42.9	35.7	17.9	0.0	100.0	46.4	35.7	17.9	2.68
	문화정책경영	31	16.1	25.8	38.7	19.4	0.0	100.0	41.9	38.7	19.4	2.61
	기타	19	10.5	42.1	31.6	15.8	0.0	100.0	52.6	31.6	15.8	2.53
경력 기간	10년 미만	67	6.0	14.9	37.3	38.8	3.0	100.0	20.9	37.3	41.8	3.18
	11~20년	70	10.0	27.1	47.1	14.3	1.4	100.0	37.1	47.1	15.7	2.70
	21년 이상	63	6.3	39.7	38.1	15.9	0.0	100.0	46.0	38.1	15.9	2.63

주: '전혀 동의하지 않음'(1점)부터 '매우 동의함'(5점)까지 가중치를 각각 부여한 후 평균을 계산, 이하 동일

〈표 102〉 부산시 문화정책에 대한 인식 - 2) 부산시 문화정책은 지역의 특성(정체성)을 잘 반영하고 있다

		응답자 수	부산시 문화정책에 대한 인식 - 2) 부산시 문화정책은 지역의 특성(정체성)을 잘 반영하고 있다					계	동의 하지 않는 편 (①+②)	보통	동의 하는 편 (④+⑤)	평균 ^{참)}
			전혀 동의하지 않음 ①	동의하지 않음 ②	보통	어느 정도 동의함 ④	매우 동의함 ⑤					
전체		200	4.0	29.5	39.5	24.5	2.5	100.0	33.5	39.5	27.0	2.92
전문 분야	공무원	26	3.8	23.1	26.9	42.3	3.8	100.0	26.9	26.9	46.2	3.19
	문화·예술법인	67	1.5	19.4	40.3	34.3	4.5	100.0	20.9	40.3	38.8	3.21
	문화기획/경영	29	6.9	34.5	41.4	17.2	0.0	100.0	41.4	41.4	17.2	2.69
	전문예술인	28	10.7	42.9	28.6	17.9	0.0	100.0	53.6	28.6	17.9	2.54
	문화정책경영	31	3.2	32.3	51.6	9.7	3.2	100.0	35.5	51.6	12.9	2.77
	기타	19	0.0	42.1	47.4	10.5	0.0	100.0	42.1	47.4	10.5	2.68
경력 기간	10년 미만	67	1.5	22.4	32.8	37.3	6.0	100.0	23.9	32.8	43.3	3.24
	11~20년	70	4.3	30.0	45.7	18.6	1.4	100.0	34.3	45.7	20.0	2.83
	21년 이상	63	6.3	36.5	39.7	17.5	0.0	100.0	42.9	39.7	17.5	2.68

〈표 103〉 부산시 문화정책에 대한 인식 - 3) 부산시 문화정책은 부산의 문화자원을 발견하고
잘 활용하고 있다

		응답자 수	부산시 문화정책에 대한 인식 - 3) 부산시 문화정책은 부산의 문화자원을 발견하고 잘 활용하고 있다					계	동의 하지 않는 편 (①+②)	보통	동의 하는 편 (④+⑤)	평균 ^{주)}
			전혀 동의하지 않음 ①	동의하지 않음 ②	보통	어느 정도 동의함 ④	매우 동의함 ⑤					
전체		200	7.5	30.5	42.5	18.0	1.5	100.0	38.0	42.5	19.5	2.76
전문 분야	공무원	26	3.8	19.2	30.8	46.2	0.0	100.0	23.1	30.8	46.2	3.19
	문화·예술법인	67	4.5	25.4	47.8	19.4	3.0	100.0	29.9	47.8	22.4	2.91
	문화기획/경영	29	6.9	34.5	41.4	17.2	0.0	100.0	41.4	41.4	17.2	2.69
	전문예술인	28	7.1	39.3	46.4	7.1	0.0	100.0	46.4	46.4	7.1	2.54
	문화정책경영	31	22.6	25.8	38.7	9.7	3.2	100.0	48.4	38.7	12.9	2.45
	기타	19	0.0	52.6	42.1	5.3	0.0	100.0	52.6	42.1	5.3	2.53
경력 기간	10년 미만	67	7.5	17.9	37.3	34.3	3.0	100.0	25.4	37.3	37.3	3.07
	11~20년	70	7.1	27.1	52.9	11.4	1.4	100.0	34.3	52.9	12.9	2.73
	21년 이상	63	7.9	47.6	36.5	7.9	0.0	100.0	55.6	36.5	7.9	2.44

<표 104> 부산시 문화정책에 대한 인식 - 4) 부산시 문화정책은 문화예술 생태계를 잘 반영하고 있다

		응답자 수	부산시 문화정책에 대한 인식 - 4) 부산시 문화정책은 문화예술 생태계를 잘 반영하고 있다					계	동의 하지 않는 편 (①+②)	보통	동의 하는 편 (④+⑤)	평균 ^{주)}
			전혀 동의하지 않음 ①	동의하지 않음 ②	보통	어느 정도 동의함 ④	매우 동의함 ⑤					
전체		200	9.0	37.0	40.0	12.5	1.5	100.0	46.0	40.0	14.0	2.61
전문 분야	공무원	26	0.0	26.9	42.3	30.8	0.0	100.0	26.9	42.3	30.8	3.04
	문화·예술법인	67	4.5	34.3	44.8	13.4	3.0	100.0	38.8	44.8	16.4	2.76
	문화기획/경영	29	10.3	41.4	41.4	6.9	0.0	100.0	51.7	41.4	6.9	2.45
	전문예술인	28	14.3	39.3	32.1	14.3	0.0	100.0	53.6	32.1	14.3	2.46
	문화정책경영	31	16.1	35.5	41.9	3.2	3.2	100.0	51.6	41.9	6.5	2.42
	기타	19	15.8	52.6	26.3	5.3	0.0	100.0	68.4	26.3	5.3	2.21
경력 기간	10년 미만	67	7.5	29.9	35.8	25.4	1.5	100.0	37.3	35.8	26.9	2.84
	11~20년	70	11.4	41.4	38.6	5.7	2.9	100.0	52.9	38.6	8.6	2.47
	21년 이상	63	7.9	39.7	46.0	6.3	0.0	100.0	47.6	46.0	6.3	2.51

〈표 105〉 부산시 문화정책에 대한 인식 - 5) 부산시 문화정책은 거버넌스적 체계를 갖추고
추진되고 있다

		응답자 수	부산시 문화정책에 대한 인식 - 5) 부산시 문화정책은 거버넌스적 체계를 갖추고 추진되고 있다					계	동의 하지 않는 편 (①+②)	보통	동의 하는 편 (④+⑤)	평균 ^{취)}
			전혀 동의하지 않음 ①	동의하지 않음 ②	보통	어느 정도 동의함 ④	매우 동의함 ⑤					
전체		200	13.5	33.5	40.0	11.5	1.5	100.0	47.0	40.0	13.0	2.54
전문 분야	공무원	26	0.0	30.8	46.2	19.2	3.8	100.0	30.8	46.2	23.1	2.96
	문화·예술법인	67	13.4	17.9	50.7	16.4	1.5	100.0	31.3	50.7	17.9	2.75
	문화기획/경영	29	10.3	58.6	27.6	3.4	0.0	100.0	69.0	27.6	3.4	2.24
	전문예술인	28	14.3	42.9	39.3	3.6	0.0	100.0	57.1	39.3	3.6	2.32
	문화정책경영	31	19.4	25.8	41.9	12.9	0.0	100.0	45.2	41.9	12.9	2.48
	기타	19	26.3	52.6	10.5	5.3	5.3	100.0	78.9	10.5	10.5	2.11
경력 기간	10년 미만	67	9.0	29.9	41.8	17.9	1.5	100.0	38.8	41.8	19.4	2.73
	11~20년	70	14.3	32.9	42.9	7.1	2.9	100.0	47.1	42.9	10.0	2.51
	21년 이상	63	17.5	38.1	34.9	9.5	0.0	100.0	55.6	34.9	9.5	2.37

<표 106> 부산시 문화정책에 대한 인식 - 6) 부산시 문화정책 수립의 과정은 민주적 절차에 의한 시민참여형 구조가 잘 반영되고 있다

		응답자 수	부산시 문화정책에 대한 인식 - 6) 부산시 문화정책 수립의 과정은 민주적 절차에 의한 시민참여형 구조가 잘 반영되고 있다					계	동의하지 않는 편 (①+②)	보통	동의하는 편 (④+⑤)	평균 ^{취)}
			전혀 동의하지 않음 ①	동의하지 않음 ②	보통	어느 정도 동의함 ④	매우 동의함 ⑤					
전체		200	18.0	37.5	36.5	6.0	2.0	100.0	55.5	36.5	8.0	2.37
전문 분야	공무원	26	3.8	26.9	46.2	19.2	3.8	100.0	30.8	46.2	23.1	2.92
	문화·예술법인	67	16.4	32.8	41.8	4.5	4.5	100.0	49.3	41.8	9.0	2.48
	문화기획/경영	29	13.8	44.8	41.4	0.0	0.0	100.0	58.6	41.4	0.0	2.28
	전문예술인	28	25.0	35.7	32.1	7.1	0.0	100.0	60.7	32.1	7.1	2.21
	문화정책경영	31	22.6	41.9	29.0	6.5	0.0	100.0	64.5	29.0	6.5	2.19
	기타	19	31.6	52.6	15.8	0.0	0.0	100.0	84.2	15.8	0.0	1.84
경력 기간	10년 미만	67	11.9	28.4	44.8	10.4	4.5	100.0	40.3	44.8	14.9	2.67
	11~20년	70	15.7	44.3	34.3	4.3	1.4	100.0	60.0	34.3	5.7	2.31
	21년 이상	63	27.0	39.7	30.2	3.2	0.0	100.0	66.7	30.2	3.2	2.10

<표 107> 부산시 문화정책에 대한 인식 - 7) 부산시 문화정책은 지역문화현안에 적절하게
대응하고 있다

		응답자 수	부산시 문화정책에 대한 인식 - 7) 부산시 문화정책은 지역문화현안에 적절하게 대응하고 있다					계	동의 하지 않는 편 (①+②)	보통	동의 하는 편 (④+⑤)	평균 ^{취)}
			전혀 동의하지 않음 ①	동의하지 않음 ②	보통	어느 정도 동의함 ④	매우 동의함 ⑤					
전체		200	13.0	31.5	40.0	14.5	1.0	100.0	44.5	40.0	15.5	2.59
전문 분야	공무원	26	0.0	23.1	46.2	30.8	0.0	100.0	23.1	46.2	30.8	3.08
	문화·예술법인	67	7.5	29.9	40.3	19.4	3.0	100.0	37.3	40.3	22.4	2.81
	문화기획/경영	29	10.3	37.9	41.4	10.3	0.0	100.0	48.3	41.4	10.3	2.52
	전문예술인	28	28.6	32.1	39.3	0.0	0.0	100.0	60.7	39.3	0.0	2.11
	문화정책경영	31	16.1	38.7	35.5	9.7	0.0	100.0	54.8	35.5	9.7	2.39
	기타	19	26.3	26.3	36.8	10.5	0.0	100.0	52.6	36.8	10.5	2.32
경력 기간	10년 미만	67	9.0	19.4	43.3	26.9	1.5	100.0	28.4	43.3	28.4	2.93
	11~20년	70	12.9	34.3	41.4	10.0	1.4	100.0	47.1	41.4	11.4	2.53
	21년 이상	63	17.5	41.3	34.9	6.3	0.0	100.0	58.7	34.9	6.3	2.30

<표 108> 부산시 정책적 대응에 대한 평가 - 1) 순수(기초)예술 진흥

		응답자 수	부산시 정책적 대응에 대한 평가 - 1) 순수(기초)예술 진흥					계	부정 평가 (①+②)	보통	긍정 평가 (④+⑤)	평균 ^{주)}
			전혀 잘 하고 있지 않음 ①	잘 하고 있지 않음 ②	보통	어느 정도 잘 함 ④	매우 잘 하고 있음 ⑤					
전체		200	11.0	29.5	41.5	16.5	1.5	100.0	40.5	41.5	18.0	2.68
전문 분야	공무원	26	0.0	34.6	38.5	23.1	3.8	100.0	34.6	38.5	26.9	2.96
	문화·예술법인	67	10.4	26.9	40.3	19.4	3.0	100.0	37.3	40.3	22.4	2.78
	문화기획/경영	29	6.9	31.0	48.3	13.8	0.0	100.0	37.9	48.3	13.8	2.69
	전문예술인	28	21.4	28.6	32.1	17.9	0.0	100.0	50.0	32.1	17.9	2.46
	문화정책경영	31	9.7	29.0	48.4	12.9	0.0	100.0	38.7	48.4	12.9	2.65
	기타	19	21.1	31.6	42.1	5.3	0.0	100.0	52.6	42.1	5.3	2.32
경력 기간	10년 미만	67	6.0	25.4	40.3	26.9	1.5	100.0	31.3	40.3	28.4	2.93
	11~20년	70	11.4	27.1	48.6	10.0	2.9	100.0	38.6	48.6	12.9	2.66
	21년 이상	63	15.9	36.5	34.9	12.7	0.0	100.0	52.4	34.9	12.7	2.44

주: '전혀 잘하고 있지 않음'(1점)부터 '매우 잘하고 있음'(5점)까지 가중치를 각각 부여한 후 평균을 계산, 이하 동일

<표 109> 부산시 정책적 대응에 대한 평가 - 2) (시민)생활문화 진흥

		응답자 수	부산시 정책적 대응에 대한 평가 - 2) (시민)생활문화 진흥					계	부정 평가 (①+②)	보통	긍정 평가 (④+⑤)	평균 ^{주)}
			전혀 잘 하고 있지 않음	잘 하고 있지 않음	보통	어느 정도 잘 함	매우 잘 하고 있음					
			①	②		④	⑤					
전체		200	4.0	23.5	42.5	26.0	4.0	100.0	27.5	42.5	30.0	3.03
전문 분야	공무원	26	0.0	19.2	34.6	38.5	7.7	100.0	19.2	34.6	46.2	3.35
	문화·예술법인	67	3.0	20.9	35.8	35.8	4.5	100.0	23.9	35.8	40.3	3.18
	문화기획/경영	29	6.9	10.3	51.7	27.6	3.4	100.0	17.2	51.7	31.0	3.10
	전문예술인	28	3.6	28.6	50.0	14.3	3.6	100.0	32.1	50.0	17.9	2.86
	문화정책경영	31	6.5	35.5	45.2	9.7	3.2	100.0	41.9	45.2	12.9	2.68
	기타	19	5.3	31.6	47.4	15.8	0.0	100.0	36.8	47.4	15.8	2.74
경력 기간	10년 미만	67	3.0	14.9	35.8	37.3	9.0	100.0	17.9	35.8	46.3	3.34
	11~20년	70	4.3	24.3	42.9	27.1	1.4	100.0	28.6	42.9	28.6	2.97
	21년 이상	63	4.8	31.7	49.2	12.7	1.6	100.0	36.5	49.2	14.3	2.75

<표 110> 부산시 정책적 대응에 대한 평가 - 3) 문화산업 육성

		응답자 수	부산시 정책적 대응에 대한 평가 - 3) 문화산업 육성					계	부정 평가 (①+②)	보통	긍정 평가 (④+⑤)	평균 ^{주)}
			전혀 잘 하고 있지 않음 ①	잘 하고 있지 않음 ②	보통	어느 정도 잘 함 ④	매우 잘 하고 있음 ⑤					
전체		200	5.5	24.5	45.0	20.5	4.5	100.0	30.0	45.0	25.0	2.94
전문 분야	공무원	26	0.0	23.1	42.3	26.9	7.7	100.0	23.1	42.3	34.6	3.19
	문화·예술법인	67	4.5	17.9	43.3	28.4	6.0	100.0	22.4	43.3	34.3	3.13
	문화기획/경영	29	6.9	20.7	55.2	13.8	3.4	100.0	27.6	55.2	17.2	2.86
	전문예술인	28	7.1	35.7	46.4	10.7	0.0	100.0	42.9	46.4	10.7	2.61
	문화정책경영	31	9.7	29.0	41.9	12.9	6.5	100.0	38.7	41.9	19.4	2.77
	기타	19	5.3	31.6	42.1	21.1	0.0	100.0	36.8	42.1	21.1	2.79
경력 기간	10년 미만	67	4.5	17.9	41.8	26.9	9.0	100.0	22.4	41.8	35.8	3.18
	11~20년	70	4.3	22.9	45.7	22.9	4.3	100.0	27.1	45.7	27.1	3.00
	21년 이상	63	7.9	33.3	47.6	11.1	0.0	100.0	41.3	47.6	11.1	2.62

<표 111> 부산시 정책적 대응에 대한 평가 - 4) 문화재 및 역사문화 보전·활용

		응답자 수	부산시 정책적 대응에 대한 평가 - 4) 문화재 및 역사문화 보전·활용					계	부정 평가 (①+②)	보통	긍정 평가 (④+⑤)	평균 ^{취)}
			전혀 잘 하고 있지 않음	잘 하고 있지 않음	보통	어느 정도 잘 함	매우 잘 하고 있음					
			①	②		④	⑤					
전체		200	7.5	27.0	50.5	14.5	0.5	100.0	34.5	50.5	15.0	2.74
전문 분야	공무원	26	3.8	23.1	38.5	34.6	0.0	100.0	26.9	38.5	34.6	3.04
	문화·예술법인	67	3.0	23.9	56.7	14.9	1.5	100.0	26.9	56.7	16.4	2.88
	문화기획/경영	29	6.9	34.5	58.6	0.0	0.0	100.0	41.4	58.6	0.0	2.52
	전문예술인	28	10.7	17.9	57.1	14.3	0.0	100.0	28.6	57.1	14.3	2.75
	문화정책경영	31	12.9	35.5	35.5	16.1	0.0	100.0	48.4	35.5	16.1	2.55
	기타	19	15.8	31.6	47.4	5.3	0.0	100.0	47.4	47.4	5.3	2.42
경력 기간	10년 미만	67	9.0	19.4	52.2	17.9	1.5	100.0	28.4	52.2	19.4	2.84
	11~20년	70	5.7	30.0	57.1	7.1	0.0	100.0	35.7	57.1	7.1	2.66
	21년 이상	63	7.9	31.7	41.3	19.0	0.0	100.0	39.7	41.3	19.0	2.71

<표 112> 부산시 정책적 대응에 대한 평가 - 5) 문화와 도시재생을 통한 공동체 활성화

		응답자 수	부산시 정책적 대응에 대한 평가 - 5) 문화와 도시재생을 통한 공동체 활성화					계	부정 평가 (①+②)	보통	긍정 평가 (④+⑤)	평균 ^{주)}
			전혀 잘 하고 있지 않음 ①	잘 하고 있지 않음 ②	보통	어느 정도 잘 함 ④	매우 잘 하고 있음 ⑤					
전체		200	6.5	21.5	43.5	24.5	4.0	100.0	28.0	43.5	28.5	2.98
전문 분야	공무원	26	0.0	19.2	38.5	34.6	7.7	100.0	19.2	38.5	42.3	3.31
	문화·예술법인	67	1.5	20.9	40.3	31.3	6.0	100.0	22.4	40.3	37.3	3.19
	문화기획/경영	29	13.8	20.7	48.3	13.8	3.4	100.0	34.5	48.3	17.2	2.72
	전문예술인	28	10.7	14.3	50.0	25.0	0.0	100.0	25.0	50.0	25.0	2.89
	문화정책경영	31	9.7	25.8	41.9	19.4	3.2	100.0	35.5	41.9	22.6	2.81
	기타	19	10.5	31.6	47.4	10.5	0.0	100.0	42.1	47.4	10.5	2.58
경력 기간	10년 미만	67	7.5	22.4	32.8	31.3	6.0	100.0	29.9	32.8	37.3	3.06
	11~20년	70	5.7	22.9	41.4	25.7	4.3	100.0	28.6	41.4	30.0	3.00
	21년 이상	63	6.3	19.0	57.1	15.9	1.6	100.0	25.4	57.1	17.5	2.87

<표 113> 부산시 정책적 대응에 대한 평가 - 6) 청년문화 활성화

		응답자 수	부산시 정책적 대응에 대한 평가 - 6) 청년문화 활성화					계	부정 평가 (①+②)	보통	긍정 평가 (④+⑤)	평균 ^{취)}
			전혀 잘 하고 있지 않음	잘 하고 있지 않음	보통	어느 정도 잘 함	매우 잘 하고 있음					
			①	②		④	⑤					
전체		200	6.0	24.5	43.0	22.0	4.5	100.0	30.5	43.0	26.5	2.95
전문 분야	공무원	26	0.0	19.2	57.7	11.5	11.5	100.0	19.2	57.7	23.1	3.15
	문화·예술법인	67	3.0	20.9	40.3	28.4	7.5	100.0	23.9	40.3	35.8	3.16
	문화기획/경영	29	6.9	27.6	44.8	20.7	0.0	100.0	34.5	44.8	20.7	2.79
	전문예술인	28	3.6	25.0	46.4	25.0	0.0	100.0	28.6	46.4	25.0	2.93
	문화정책경영	31	12.9	25.8	45.2	12.9	3.2	100.0	38.7	45.2	16.1	2.68
	기타	19	15.8	36.8	21.1	26.3	0.0	100.0	52.6	21.1	26.3	2.58
경력 기간	10년 미만	67	7.5	17.9	37.3	28.4	9.0	100.0	25.4	37.3	37.3	3.13
	11~20년	70	5.7	30.0	45.7	15.7	2.9	100.0	35.7	45.7	18.6	2.80
	21년 이상	63	4.8	25.4	46.0	22.2	1.6	100.0	30.2	46.0	23.8	2.90

<표 114> 부산시 정책적 대응에 대한 평가 - 7) 지역축제 육성

		응답자 수	부산시 정책적 대응에 대한 평가 - 7) 지역축제 육성					계	부정 평가 (①+②)	보통	긍정 평가 (④+⑤)	평균 ^{주)}
			전혀 잘 하고 있지 않음	잘 하고 있지 않음	보통	어느 정도 잘 함	매우 잘 하고 있음					
			①	②		④	⑤					
전체		200	5.5	16.0	40.5	32.0	6.0	100.0	21.5	40.5	38.0	3.17
전문 분야	공무원	26	3.8	11.5	34.6	34.6	15.4	100.0	15.4	34.6	50.0	3.46
	문화·예술법인	67	4.5	16.4	43.3	29.9	6.0	100.0	20.9	43.3	35.8	3.16
	문화기획/경영	29	6.9	13.8	44.8	27.6	6.9	100.0	20.7	44.8	34.5	3.14
	전문예술인	28	7.1	14.3	50.0	21.4	7.1	100.0	21.4	50.0	28.6	3.07
	문화정책경영	31	3.2	19.4	32.3	45.2	0.0	100.0	22.6	32.3	45.2	3.19
	기타	19	10.5	21.1	31.6	36.8	0.0	100.0	31.6	31.6	36.8	2.95
경력 기간	10년 미만	67	6.0	11.9	37.3	32.8	11.9	100.0	17.9	37.3	44.8	3.33
	11~20년	70	4.3	22.9	38.6	30.0	4.3	100.0	27.1	38.6	34.3	3.07
	21년 이상	63	6.3	12.7	46.0	33.3	1.6	100.0	19.0	46.0	34.9	3.11

<표 115> 부산시 정책적 대응에 대한 평가 - 8) 문화기획자 양성

		응답자 수	부산시 정책적 대응에 대한 평가 - 8) 문화기획자 양성				계	부정 평가 (①+②)	보통	긍정 평가	평균 ^{주)}
			전혀 잘 하고 있지 않음 ①	잘 하고 있지 않음 ②	보통	어느 정도 잘 함					
전체		200	18.0	38.0	30.5	13.5	100.0	56.0	30.5	13.5	2.40
전문 분야	공무원	26	7.7	34.6	42.3	15.4	100.0	42.3	42.3	15.4	2.65
	문화·예술법인	67	19.4	31.3	29.9	19.4	100.0	50.7	29.9	19.4	2.49
	문화기획/경영	29	27.6	48.3	13.8	10.3	100.0	75.9	13.8	10.3	2.07
	전문예술인	28	14.3	35.7	39.3	10.7	100.0	50.0	39.3	10.7	2.46
	문화정책경영	31	22.6	38.7	32.3	6.5	100.0	61.3	32.3	6.5	2.23
	기타	19	10.5	52.6	26.3	10.5	100.0	63.2	26.3	10.5	2.37
경력 기간	10년 미만	67	17.9	32.8	23.9	25.4	100.0	50.7	23.9	25.4	2.57
	11~20년	70	18.6	40.0	34.3	7.1	100.0	58.6	34.3	7.1	2.30
	21년 이상	63	17.5	41.3	33.3	7.9	100.0	58.7	33.3	7.9	2.32

<표 116> 부산시 정책적 대응에 대한 평가 - 9) 해양문화 육성

		응답자 수	부산시 정책적 대응에 대한 평가 - 9) 해양문화 육성					계	부정 평가 (①+②)	보통	긍정 평가 (④+⑤)	평균 ^{주)}
			전혀 잘 하고 있지 않음 ①	잘 하고 있지 않음 ②	보통	어느 정도 잘 함 ④	매우 잘 하고 있음 ⑤					
전체		200	7.5	31.0	45.0	14.5	2.0	100.0	38.5	45.0	16.5	2.73
전문 분야	공무원	26	3.8	15.4	65.4	11.5	3.8	100.0	19.2	65.4	15.4	2.96
	문화·예술법인	67	6.0	29.9	44.8	14.9	4.5	100.0	35.8	44.8	19.4	2.82
	문화기획/경영	29	6.9	41.4	34.5	17.2	0.0	100.0	48.3	34.5	17.2	2.62
	전문예술인	28	3.6	28.6	50.0	17.9	0.0	100.0	32.1	50.0	17.9	2.82
	문화정책경영	31	16.1	32.3	35.5	16.1	0.0	100.0	48.4	35.5	16.1	2.52
	기타	19	10.5	42.1	42.1	5.3	0.0	100.0	52.6	42.1	5.3	2.42
경력 기간	10년 미만	67	9.0	23.9	43.3	19.4	4.5	100.0	32.8	43.3	23.9	2.87
	11~20년	70	5.7	32.9	42.9	17.1	1.4	100.0	38.6	42.9	18.6	2.76
	21년 이상	63	7.9	36.5	49.2	6.3	0.0	100.0	44.4	49.2	6.3	2.54

<표 117> 부산시 정책적 대응에 대한 평가 - 10) 문화예술교육 등 창의적 문화활동

		응답자 수	부산시 정책적 대응에 대한 평가 - 10) 문화예술교육 등 창의적 문화활동					계	부정 평가 (①+②)	보통	긍정 평가 (④+⑤)	평균 ^{취)}
			전혀 잘 하고 있지 않음	잘 하고 있지 않음	보통	어느 정도 잘 함	매우 잘 하고 있음					
			①	②		④	⑤					
전체		200	8.5	31.0	43.5	15.0	2.0	100.0	39.5	43.5	17.0	2.71
전문 분야	공무원	26	3.8	23.1	50.0	19.2	3.8	100.0	26.9	50.0	23.1	2.96
	문화·예술법인	67	6.0	23.9	43.3	23.9	3.0	100.0	29.9	43.3	26.9	2.94
	문화기획/경영	29	10.3	31.0	51.7	3.4	3.4	100.0	41.4	51.7	6.9	2.59
	전문예술인	28	7.1	46.4	42.9	3.6	0.0	100.0	53.6	42.9	3.6	2.43
	문화정책경영	31	12.9	29.0	41.9	16.1	0.0	100.0	41.9	41.9	16.1	2.61
	기타	19	15.8	47.4	26.3	10.5	0.0	100.0	63.2	26.3	10.5	2.32
경력 기간	10년 미만	67	7.5	13.4	49.3	26.9	3.0	100.0	20.9	49.3	29.9	3.04
	11~20년	70	10.0	32.9	42.9	12.9	1.4	100.0	42.9	42.9	14.3	2.63
	21년 이상	63	7.9	47.6	38.1	4.8	1.6	100.0	55.6	38.1	6.3	2.44

<표 118> 부산시 정책적 대응에 대한 평가 - 11) 문화시설 등 인프라 확충

		응답자 수	부산시 정책적 대응에 대한 평가 - 11) 문화시설 등 인프라 확충					계	부정 평가 (①+②)	보통	긍정 평가 (④+⑤)	평균 ^{주)}
			전혀 잘 하고 있지 않음 ①	잘 하고 있지 않음 ②	보통	어느 정도 잘 함 ④	매우 잘 하고 있음 ⑤					
전체		200	5.5	24.5	38.5	25.0	6.5	100.0	30.0	38.5	31.5	3.03
전문 분야	공무원	26	0.0	26.9	26.9	38.5	7.7	100.0	26.9	26.9	46.2	3.27
	문화·예술법인	67	4.5	14.9	35.8	35.8	9.0	100.0	19.4	35.8	44.8	3.30
	문화기획/경영	29	6.9	34.5	44.8	13.8	0.0	100.0	41.4	44.8	13.8	2.66
	전문예술인	28	7.1	28.6	53.6	10.7	0.0	100.0	35.7	53.6	10.7	2.68
	문화정책경영	31	6.5	25.8	41.9	16.1	9.7	100.0	32.3	41.9	25.8	2.97
	기타	19	10.5	31.6	26.3	21.1	10.5	100.0	42.1	26.3	31.6	2.89
경력 기간	10년 미만	67	6.0	14.9	29.9	40.3	9.0	100.0	20.9	29.9	49.3	3.31
	11~20년	70	4.3	27.1	41.4	18.6	8.6	100.0	31.4	41.4	27.1	3.00
	21년 이상	63	6.3	31.7	44.4	15.9	1.6	100.0	38.1	44.4	17.5	2.75

〈표 119〉 부산시 정책적 대응에 대한 평가 - 12) 문화시설 운영

		응답자 수	부산시 정책적 대응에 대한 평가 - 12) 문화시설 운영					계	부정 평가 (①+②)	보통	긍정 평가 (④+⑤)	평균 ^{취)}
			전혀 잘 하고 있지 않음	잘 하고 있지 않음	보통	어느 정도 잘 함	매우 잘 하고 있음					
			①	②		④	⑤					
전체		200	10.0	32.0	38.0	19.0	1.0	100.0	42.0	38.0	20.0	2.69
전문 분야	공무원	26	0.0	38.5	34.6	26.9	0.0	100.0	38.5	34.6	26.9	2.88
	문화·예술법인	67	6.0	23.9	37.3	29.9	3.0	100.0	29.9	37.3	32.8	3.00
	문화기획/경영	29	20.7	41.4	31.0	6.9	0.0	100.0	62.1	31.0	6.9	2.24
	전문예술인	28	14.3	28.6	42.9	14.3	0.0	100.0	42.9	42.9	14.3	2.57
	문화정책경영	31	9.7	29.0	48.4	12.9	0.0	100.0	38.7	48.4	12.9	2.65
	기타	19	15.8	47.4	31.6	5.3	0.0	100.0	63.2	31.6	5.3	2.26
경력 기간	10년 미만	67	9.0	23.9	31.3	34.3	1.5	100.0	32.8	31.3	35.8	2.96
	11~20년	70	11.4	28.6	42.9	15.7	1.4	100.0	40.0	42.9	17.1	2.67
	21년 이상	63	9.5	44.4	39.7	6.3	0.0	100.0	54.0	39.7	6.3	2.43

<표 120> 부산시 정책적 대응에 대한 평가 - 13) 국제문화교류

		응답자 수	부산시 정책적 대응에 대한 평가 - 13) 국제문화교류					계	부정 평가 (①+②)	보통	긍정 평가 (④+⑤)	평균 ^{주)}
			전혀 잘 하고 있지 않음 ①	잘 하고 있지 않음 ②	보통	어느 정도 잘 함 ④	매우 잘 하고 있음 ⑤					
전체		200	7.5	27.0	45.0	19.0	1.5	100.0	34.5	45.0	20.5	2.80
전문 분야	공무원	26	3.8	15.4	53.8	23.1	3.8	100.0	19.2	53.8	26.9	3.08
	문화·예술법인	67	6.0	17.9	46.3	26.9	3.0	100.0	23.9	46.3	29.9	3.03
	문화기획/경영	29	6.9	41.4	41.4	10.3	0.0	100.0	48.3	41.4	10.3	2.55
	전문예술인	28	7.1	35.7	50.0	7.1	0.0	100.0	42.9	50.0	7.1	2.57
	문화정책경영	31	12.9	22.6	41.9	22.6	0.0	100.0	35.5	41.9	22.6	2.74
	기타	19	10.5	47.4	31.6	10.5	0.0	100.0	57.9	31.6	10.5	2.42
경력 기간	10년 미만	67	7.5	17.9	41.8	31.3	1.5	100.0	25.4	41.8	32.8	3.01
	11~20년	70	7.1	28.6	48.6	12.9	2.9	100.0	35.7	48.6	15.7	2.76
	21년 이상	63	7.9	34.9	44.4	12.7	0.0	100.0	42.9	44.4	12.7	2.62

〈표 121〉 부산시 정책적 대응에 대한 평가 - 14) 문화재정 확충

		응답자 수	부산시 정책적 대응에 대한 평가 - 14) 문화재정 확충					계	부정 평가 (①+②)	보통	긍정 평가 (④+⑤)	평균 ^{취)}
			전혀 잘 하고 있지 않음	잘 하고 있지 않음	보통	어느 정도 잘 함	매우 잘 하고 있음					
			①	②		④	⑤					
전체		200	11.0	43.0	34.0	11.0	1.0	100.0	54.0	34.0	12.0	2.48
전문 분야	공무원	26	3.8	34.6	42.3	19.2	0.0	100.0	38.5	42.3	19.2	2.77
	문화·예술법인	67	9.0	34.3	37.3	16.4	3.0	100.0	43.3	37.3	19.4	2.70
	문화기획/경영	29	13.8	55.2	27.6	3.4	0.0	100.0	69.0	27.6	3.4	2.21
	전문예술인	28	17.9	42.9	35.7	3.6	0.0	100.0	60.7	35.7	3.6	2.25
	문화정책경영	31	12.9	45.2	29.0	12.9	0.0	100.0	58.1	29.0	12.9	2.42
	기타	19	10.5	63.2	26.3	0.0	0.0	100.0	73.7	26.3	0.0	2.16
경력 기간	10년 미만	67	7.5	37.3	37.3	17.9	0.0	100.0	44.8	37.3	17.9	2.66
	11~20년	70	8.6	45.7	32.9	10.0	2.9	100.0	54.3	32.9	12.9	2.53
	21년 이상	63	17.5	46.0	31.7	4.8	0.0	100.0	63.5	31.7	4.8	2.24

<표 122> 부산시 정책적 대응에 대한 평가 - 15) 문화거버넌스

		응답자 수	부산시 정책적 대응에 대한 평가 - 15) 문화거버넌스				계	부정 평가 (①+②)	보통	긍정 평가	평균 ^{주)}
			전혀 잘 하고 있지 않음 ①	잘 하고 있지 않음 ②	보통	어느 정도 잘 함					
전체		200	13.0	37.0	40.0	10.0	100.0	50.0	40.0	10.0	2.47
전문 분야	공무원	26	0.0	26.9	61.5	11.5	100.0	26.9	61.5	11.5	2.85
	문화·예술법인	67	9.0	28.4	44.8	17.9	100.0	37.3	44.8	17.9	2.72
	문화기획/경영	29	10.3	62.1	24.1	3.4	100.0	72.4	24.1	3.4	2.21
	전문예술인	28	17.9	32.1	50.0	0.0	100.0	50.0	50.0	0.0	2.32
	문화정책경영	31	19.4	35.5	35.5	9.7	100.0	54.8	35.5	9.7	2.35
	기타	19	31.6	52.6	10.5	5.3	100.0	84.2	10.5	5.3	1.89
경력 기간	10년 미만	67	7.5	34.3	40.3	17.9	100.0	41.8	40.3	17.9	2.69
	11~20년	70	12.9	40.0	35.7	11.4	100.0	52.9	35.7	11.4	2.46
	21년 이상	63	19.0	36.5	44.4	0.0	100.0	55.6	44.4	0.0	2.25

<표 123> 부산시 정책적 대응에 대한 평가 - 16) 문화진흥 관련 제도화

		응답자 수	부산시 정책적 대응에 대한 평가 - 16) 문화진흥 관련 제도화					계	부정 평가 (①+②)	보통	긍정 평가 (④+⑤)	평균 ^{취)}
			전혀 잘 하고 있지 않음	잘 하고 있지 않음	보통	어느 정도 잘 함	매우 잘 하고 있음					
			①	②		④	⑤					
전체		200	12.5	35.5	42.0	8.0	2.0	100.0	48.0	42.0	10.0	2.52
전문 분야	공무원	26	0.0	26.9	42.3	26.9	3.8	100.0	26.9	42.3	30.8	3.08
	문화·예술법인	67	11.9	31.3	41.8	11.9	3.0	100.0	43.3	41.8	14.9	2.63
	문화기획/경영	29	13.8	48.3	34.5	0.0	3.4	100.0	62.1	34.5	3.4	2.31
	전문예술인	28	17.9	32.1	50.0	0.0	0.0	100.0	50.0	50.0	0.0	2.32
	문화정책경영	31	16.1	35.5	45.2	3.2	0.0	100.0	51.6	45.2	3.2	2.35
	기타	19	15.8	47.4	36.8	0.0	0.0	100.0	63.2	36.8	0.0	2.21
경력 기간	10년 미만	67	7.5	28.4	43.3	17.9	3.0	100.0	35.8	43.3	20.9	2.81
	11~20년	70	12.9	41.4	40.0	2.9	2.9	100.0	54.3	40.0	5.7	2.41
	21년 이상	63	17.5	36.5	42.9	3.2	0.0	100.0	54.0	42.9	3.2	2.32

〈표 124〉 부산시 정책적 대응에 대한 평가 - 17) 문화특화지역 발굴 및 문화화 전략 추진

		응답자 수	부산시 정책적 대응에 대한 평가 - 17) 문화특화지역 발굴 및 문화화 전략 추진					계	부정 평가 (①+②)	보통	긍정 평가 (④+⑤)	평균 ^{주)}
			전혀 잘 하고 있지 않음 ①	잘 하고 있지 않음 ②	보통	어느 정도 잘 함 ④	매우 잘 하고 있음 ⑤					
전체		200	10.5	32.5	37.5	18.0	1.5	100.0	43.0	37.5	19.5	2.68
전문 분야	공무원	26	0.0	23.1	50.0	26.9	0.0	100.0	23.1	50.0	26.9	3.04
	문화·예술법인	67	11.9	23.9	38.8	23.9	1.5	100.0	35.8	38.8	25.4	2.79
	문화기획/경영	29	10.3	44.8	31.0	10.3	3.4	100.0	55.2	31.0	13.8	2.52
	전문예술인	28	7.1	39.3	42.9	10.7	0.0	100.0	46.4	42.9	10.7	2.57
	문화정책경영	31	19.4	32.3	29.0	16.1	3.2	100.0	51.6	29.0	19.4	2.52
	기타	19	10.5	47.4	31.6	10.5	0.0	100.0	57.9	31.6	10.5	2.42
경력 기간	10년 미만	67	9.0	20.9	38.8	28.4	3.0	100.0	29.9	38.8	31.3	2.96
	11~20년	70	11.4	34.3	37.1	15.7	1.4	100.0	45.7	37.1	17.1	2.61
	21년 이상	63	11.1	42.9	36.5	9.5	0.0	100.0	54.0	36.5	9.5	2.44

<표 125> 부산시 정책적 대응에 대한 평가 - 18) 시민여가 활성화를 위한 문화 접근성 강화

		응답자 수	부산시 정책적 대응에 대한 평가 - 18) 시민여가 활성화를 위한 문화 접근성 강화					계	부정 평가 (①+②)	보통	긍정 평가 (④+⑤)	평균 ^{취)}
			전혀 잘 하고 있지 않음 ①	잘 하고 있지 않음 ②	보통	어느 정도 잘 함 ④	매우 잘 하고 있음 ⑤					
전체		200	5.5	27.5	46.0	20.0	1.0	100.0	33.0	46.0	21.0	2.84
전문 분야	공무원	26	0.0	15.4	57.7	26.9	0.0	100.0	15.4	57.7	26.9	3.12
	문화·예술법인	67	6.0	26.9	34.3	31.3	1.5	100.0	32.8	34.3	32.8	2.96
	문화기획/경영	29	3.4	17.2	65.5	13.8	0.0	100.0	20.7	65.5	13.8	2.90
	전문예술인	28	3.6	35.7	53.6	7.1	0.0	100.0	39.3	53.6	7.1	2.64
	문화정책경영	31	9.7	32.3	45.2	9.7	3.2	100.0	41.9	45.2	12.9	2.65
	기타	19	10.5	42.1	31.6	15.8	0.0	100.0	52.6	31.6	15.8	2.53
	경력 기간	10년 미만	67	7.5	13.4	41.8	35.8	1.5	100.0	20.9	41.8	37.3
	11~20년	70	4.3	30.0	48.6	15.7	1.4	100.0	34.3	48.6	17.1	2.80
	21년 이상	63	4.8	39.7	47.6	7.9	0.0	100.0	44.4	47.6	7.9	2.59

<표 126> 부산시가 중요하게 추진해야 할 정책과제(1순위)

		부산시가 중요하게 추진해야 할 정책과제(1순위)																			계
		응답자 수	순수(기초)예술진흥	(시민)생활문화진흥	문화산업육성	문화재 및 역사문화보존·활용	문화와 도시재생을 통한 공동체 활성화	청년문화활성화	지역체육성	문화기획자 양성	해양문화육성	문화예술교육 등 창의적 문화활동	문화시설 등 인프라 확충	문화시설 운영	국제문화교류	문화재정확충	문화거버넌스	문화진흥관련제도화	문화특화지역 발굴 및 문화전략추진	시민가활성화를 위한 문화접근성 강화	
전체		200	16.0	11.0	9.5	2.5	11.0	4.0	1.5	7.5	5.0	2.5	4.5	1.0	0.5	10.0	5.5	2.5	4.0	1.5	100.0
전문분야	공무원	26	7.7	11.5	15.4	0.0	19.2	7.7	0.0	0.0	0.0	7.7	19.2	0.0	0.0	0.0	7.7	0.0	0.0	3.8	100.0
	문화·예술법인	67	19.4	10.4	10.4	3.0	4.5	3.0	3.0	10.4	6.0	0.0	1.5	3.0	1.5	10.4	1.5	3.0	6.0	3.0	100.0
	문화기획/경영	29	3.4	6.9	17.2	0.0	10.3	6.9	0.0	13.8	6.9	0.0	6.9	0.0	0.0	10.3	6.9	10.3	0.0	0.0	100.0
	전문예술인	28	42.9	0.0	7.1	3.6	10.7	3.6	0.0	10.7	0.0	0.0	3.6	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0	3.6	0.0	100.0
	문화정책경영	31	9.7	19.4	3.2	6.5	9.7	3.2	3.2	3.2	9.7	3.2	0.0	0.0	0.0	9.7	12.9	0.0	6.5	0.0	100.0
	기타	19	5.3	21.1	0.0	0.0	26.3	0.0	0.0	0.0	5.3	10.5	0.0	0.0	0.0	15.8	10.5	0.0	5.3	0.0	100.0
경력기간	10년 미만	67	9.0	13.4	16.4	1.5	9.0	3.0	1.5	4.5	4.5	4.5	1.5	3.0	1.5	10.4	6.0	3.0	6.0	1.5	100.0
	11~20년	70	17.1	10.0	10.0	4.3	8.6	2.9	2.9	11.4	7.1	1.4	2.9	0.0	0.0	10.0	7.1	2.9	1.4	0.0	100.0
	21년 이상	63	22.2	9.5	1.6	1.6	15.9	6.3	0.0	6.3	3.2	1.6	9.5	0.0	0.0	9.5	3.2	1.6	4.8	3.2	100.0

〈표 127〉 부산시가 중요하게 추진해야 할 정책과제(2순위)

		응답자 수	부산시가 중요하게 추진해야 할 정책과제(2순위)																		계
			순수(기초)예술진흥	(시민)생활문화진흥	문화산업육성	문화재 및 역사문화보존·활용	문화와 도시재생을 통한 공동체 활성화	청년문화활성화	지역축육성	문화기획자 양성	해양문화육성	문화예술교육 등 창의적 문화활동	문화시설 등 인프라 확충	문화시설 운영	국제문화교류	문화정책확충	문화거버넌스	문화진흥관련제도화	문화특화지역발굴 및 문화화 전략추진	시민여가활성화를 위한 문화접근성 강화	
전체		200	4.0	6.5	8.0	4.5	5.5	6.0	2.0	10.1	4.5	5.0	6.0	3.0	2.5	12.6	7.0	2.5	1.5	8.5	100.0
전문 분야	공무원	26	0.0	0.0	7.7	26.9	0.0	3.8	7.7	15.4	7.7	3.8	0.0	11.5	0.0	3.8	0.0	0.0	0.0	11.5	100.0
	문화·예술법인	67	6.0	7.5	13.4	1.5	7.5	9.0	1.5	11.9	6.0	1.5	6.0	1.5	1.5	7.5	6.0	3.0	3.0	6.0	100.0
	문화기획/경영	29	3.6	3.6	3.6	0.0	3.6	7.1	0.0	7.1	0.0	7.1	7.1	3.6	3.6	25.0	14.3	3.6	0.0	7.1	100.0
	전문예술인	28	10.7	7.1	3.6	0.0	3.6	7.1	0.0	7.1	0.0	10.7	7.1	3.6	3.6	17.9	10.7	3.6	3.6	0.0	100.0
	문화정책경영	31	0.0	12.9	6.5	3.2	6.5	0.0	0.0	9.7	6.5	6.5	9.7	0.0	6.5	6.5	6.5	0.0	0.0	19.4	100.0
	기타	19	0.0	5.3	5.3	0.0	10.5	5.3	5.3	5.3	5.3	5.3	5.3	0.0	0.0	26.3	5.3	5.3	0.0	10.5	100.0
경력 기간	10년 미만	67	4.5	7.5	7.5	3.0	6.0	10.4	6.0	9.0	4.5	3.0	4.5	3.0	0.0	10.4	6.0	3.0	0.0	11.9	100.0
	11~20년	70	4.3	2.9	10.0	5.7	2.9	4.3	0.0	11.4	4.3	4.3	7.1	2.9	4.3	18.6	7.1	2.9	2.9	4.3	100.0
	21년 이상	63	3.2	9.7	6.5	4.8	8.1	3.2	0.0	9.7	4.8	8.1	6.5	3.2	3.2	8.1	8.1	1.6	1.6	9.7	100.0

〈표 128〉 부산시가 중요하게 추진해야 할 정책과제(3순위)

		응답자 수	부산시가 중요하게 추진해야 할 정책과제(3순위)																		계
			순수(기초)예술진흥	(시민)생활문화진흥	문화산업육성	문화재 및 역사문화보존·활용	문화와 도시재생을 통한 공동체 활성화	청년문화활성화	지역체육	문화기획자 양성	해양문화육성	문화예술교육 등 창의적 문화활동	문화시설 등 인프라 확충	문화시설운영	국제문화교류	문화재정확충	문화거버넌스	문화진흥관련제도화	문화특화지역 발굴 및 문화화 전략추진	시민가활성화를 위한 문화접근성 강화	
전체		200	6.0	3.5	6.5	5.5	11.1	4.0	1.5	8.5	2.5	7.5	7.0	3.0	1.0	8.0	7.0	4.5	6.0	6.5	100.0
전문분야	공무원	26	7.7	7.7	3.8	11.5	3.8	0.0	0.0	3.8	7.7	19.2	7.7	3.8	0.0	3.8	7.7	0.0	3.8	7.7	100.0
	문화·예술법인	67	7.5	6.0	4.5	3.0	9.0	4.5	3.0	10.4	0.0	4.5	10.4	4.5	0.0	7.5	6.0	1.5	7.5	10.4	100.0
	문화기획/경영	29	7.1	0.0	7.1	3.6	32.1	7.1	0.0	7.1	0.0	0.0	3.6	7.1	0.0	3.6	3.6	10.7	3.6	3.6	100.0
	전문예술인	28	7.1	0.0	10.7	0.0	7.1	0.0	3.6	7.1	7.1	10.7	10.7	0.0	0.0	10.7	7.1	14.3	3.6	0.0	100.0
	문화정책경영	31	0.0	0.0	12.9	9.7	9.7	3.2	0.0	12.9	0.0	9.7	0.0	0.0	3.2	9.7	9.7	3.2	12.9	3.2	100.0
	기타	19	5.3	5.3	0.0	10.5	5.3	10.5	0.0	5.3	5.3	5.3	5.3	0.0	5.3	15.8	10.5	0.0	0.0	10.5	100.0
경력기간	10년 미만	67	7.5	4.5	10.4	0.0	13.4	7.5	1.5	6.0	1.5	9.0	7.5	3.0	0.0	1.5	6.0	6.0	7.5	7.5	100.0
	11~20년	70	2.9	4.3	4.3	10.0	8.6	2.9	2.9	11.4	4.3	4.3	5.7	4.3	0.0	11.4	5.7	2.9	8.6	5.7	100.0
	21년 이상	63	8.1	1.6	4.8	6.5	11.3	1.6	0.0	8.1	1.6	9.7	8.1	1.6	3.2	11.3	9.7	4.8	1.6	6.5	100.0

〈표 129〉 부산시가 중요하게 추진해야 할 정책과제(4순위)

		응답자 수	부산시가 중요하게 추진해야 할 정책과제(4순위)																	계	
			순수(기초)예술진흥	(시민)생활문화진흥	문화산업육성	문화재 및 역사문화보존·활용	문화와 도시재생을 통한 공동체 활성화	청년문화활성화	지역체육성	문화기획자 양성	해양문화육성	문화예술교육 등 창의적 문화활동	문화시설 등 인프라 확충	문화시설 운영	국제문화교류	문화재정책	문화거버넌스	문화진흥관련제도화	문화특화지역발굴 및 문화화 전략 추진		시민여가활성화를 위한 문화접근성 강화
전체		200	6.6	8.6	5.1	3.5	4.5	5.1	1.0	5.6	6.6	6.6	7.6	3.5	3.0	9.1	6.1	4.0	7.1	6.6	100.0
전문 분야	공무원	26	7.7	7.7	3.8	3.8	15.4	0.0	0.0	3.8	7.7	0.0	7.7	0.0	3.8	26.9	3.8	0.0	0.0	7.7	100.0
	문화·예술법인	67	4.5	10.4	3.0	3.0	4.5	0.0	3.0	4.5	3.0	9.0	10.4	7.5	3.0	4.5	4.5	6.0	11.9	7.5	100.0
	문화기획/경영	29	7.1	7.1	7.1	0.0	3.6	3.6	0.0	14.3	10.7	3.6	7.1	0.0	3.6	7.1	10.7	0.0	7.1	7.1	100.0
	전문예술인	28	7.1	10.7	3.6	3.6	0.0	3.6	0.0	3.6	7.1	10.7	10.7	0.0	3.6	14.3	3.6	10.7	3.6	3.6	100.0
	문화정책경영	31	6.5	3.2	9.7	3.2	0.0	16.1	0.0	3.2	12.9	6.5	3.2	3.2	3.2	6.5	9.7	3.2	6.5	3.2	100.0
	기타	19	11.1	11.1	5.6	11.1	5.6	16.7	0.0	5.6	0.0	5.6	0.0	5.6	0.0	0.0	5.6	0.0	5.6	11.1	100.0
경력 기간	10년 미만	67	6.1	15.2	1.5	1.5	3.0	4.5	1.5	9.1	1.5	4.5	13.6	3.0	1.5	6.1	6.1	1.5	7.6	12.1	100.0
	11~20년	70	7.1	4.3	8.6	4.3	7.1	4.3	1.4	4.3	10.0	7.1	1.4	4.3	5.7	2.9	4.3	7.1	10.0	5.7	100.0
	21년 이상	63	6.5	6.5	4.8	4.8	3.2	6.5	0.0	3.2	8.1	8.1	8.1	3.2	1.6	19.4	8.1	3.2	3.2	1.6	100.0

〈표 130〉 부산시가 중요하게 추진해야 할 정책과제(5순위)

		응답자 수	부산시가 중요하게 추진해야 할 정책과제(5순위)																	계	
			순수(기초)예술진흥	(시민)생활문화진흥	문화산업육성	문화재 및 역사문화보존·활용	문화와 도시 재생을 통한 공동체 활성화	청년문화성화	지역체육성	문화기획자 양성	해양문화육성	문화예술교육 등 창의적 문화활동	문화시설 등 인프라 확충	문화시설운영	국제문화교류	문화재정확충	문화거버넌스	문화진흥관련제도화	문화특화지역 발굴 및 문화화 전략추진		시민가활성화를 위한 문화접근성 강화
전체		200	3.6	6.7	5.7	3.1	6.2	5.2	2.6	4.1	3.1	7.3	6.2	5.2	5.2	5.7	6.7	5.2	9.3	8.8	100.0
전문분야	공무원	26	8.0	8.0	4.0	0.0	4.0	8.0	0.0	4.0	8.0	0.0	8.0	12.0	4.0	4.0	0.0	4.0	16.0	8.0	100.0
	문화·예술법인	67	3.1	7.7	4.6	4.6	6.2	3.1	4.6	3.1	4.6	9.2	3.1	4.6	3.1	12.3	7.7	3.1	9.2	6.2	100.0
	문화기획/경영	29	3.6	3.6	3.6	3.6	7.1	7.1	3.6	10.7	3.6	3.6	7.1	7.1	7.1	0.0	10.7	3.6	7.1	7.1	100.0
	전문예술인	28	3.6	7.1	7.1	3.6	0.0	7.1	0.0	0.0	0.0	10.7	14.3	7.1	10.7	3.6	0.0	7.1	10.7	7.1	100.0
	문화정책경영	31	0.0	6.9	13.8	3.4	13.8	0.0	3.4	6.9	0.0	10.3	6.9	0.0	6.9	0.0	13.8	6.9	6.9	0.0	100.0
	기타	19	5.6	5.6	0.0	0.0	5.6	11.1	0.0	0.0	0.0	5.6	0.0	0.0	0.0	5.6	5.6	11.1	5.6	38.9	100.0
경력기간	10년 미만	67	3.1	7.8	6.3	3.1	6.3	3.1	4.7	9.4	1.6	3.1	6.3	6.3	7.8	3.1	6.3	4.7	9.4	7.8	100.0
	11~20년	70	2.9	5.9	2.9	4.4	10.3	5.9	1.5	1.5	4.4	11.8	7.4	2.9	1.5	8.8	7.4	1.5	10.3	8.8	100.0
	21년 이상	63	4.9	6.6	8.2	1.6	1.6	6.6	1.6	1.6	3.3	6.6	4.9	6.6	6.6	4.9	6.6	9.8	8.2	9.8	100.0

<표 131> 부산시가 시급하게 추진해야 할 정책과제(1순위)

		응답자 수	부산시가 시급하게 추진해야 할 정책과제(1순위)															계
			순수(기초)예술 진흥	(시민)생활문화 진흥	문화산업 육성	문화재 및 역사문화 보전·활용	문화와 도시재생활을 통한 공동체 활성화	청년문화 활성화	문화기획자 양성	해양문화 육성	문화시설 등 인프라 확충	문화시설 운영	문화재 정책 확충	문화거버넌스	문화진흥 관련 제도화	문화특화지역 발굴 및 문화화 전략 추진	시민여가 활성화를 위한 문화 접근성 강화	
전체		200	10.5	4.5	8.0	4.0	7.0	3.0	6.0	4.5	4.5	2.5	25.0	9.0	4.5	3.5	3.5	100.0
전문 분야	공무원	26	7.7	0.0	11.5	3.8	7.7	3.8	0.0	0.0	15.4	11.5	15.4	3.8	7.7	0.0	11.5	100.0
	문화·예술법인	67	11.9	3.0	10.4	4.5	3.0	1.5	10.4	4.5	3.0	0.0	31.3	4.5	4.5	4.5	3.0	100.0
	문화기획/경영	29	3.4	3.4	10.3	3.4	10.3	3.4	10.3	6.9	6.9	3.4	17.2	10.3	6.9	0.0	3.4	100.0
	전문예술인	28	25.0	0.0	7.1	3.6	3.6	3.6	3.6	3.6	3.6	3.6	28.6	0.0	7.1	7.1	0.0	100.0
	문화정책경영	31	6.5	9.7	3.2	6.5	12.9	3.2	3.2	6.5	0.0	0.0	22.6	19.4	0.0	3.2	3.2	100.0
	기타	19	5.3	15.8	0.0	0.0	10.5	5.3	0.0	5.3	0.0	0.0	26.3	26.3	0.0	5.3	0.0	100.0
경력 기간	10년 미만	67	7.5	3.0	10.4	6.0	9.0	3.0	3.0	4.5	4.5	1.5	22.4	7.5	7.5	4.5	6.0	100.0
	11~20년	70	10.0	2.9	10.0	4.3	5.7	4.3	10.0	5.7	1.4	1.4	22.9	12.9	2.9	2.9	2.9	100.0
	21년 이상	63	14.3	7.9	3.2	1.6	6.3	1.6	4.8	3.2	7.9	4.8	30.2	6.3	3.2	3.2	1.6	100.0

〈표 132〉 부산시가 시급하게 추진해야 할 정책과제(2순위)

		응답자 수	부산시가 시급하게 추진해야 할 정책과제(2순위)																	계	
			순수(기초)예술진흥	(시민)생활문화진흥	문화산업육성	문화재 및 역사문화보존·활용	문화와 도시재생을 통한 공동체 활성화	청년문화활성화	지역체육	문화기획자 양성	해양문화육성	문화예술교육 등 창의적 문화활동	문화시설 등 인프라 확충	문화시설 운영	국제문화교류	문화재정확충	문화거버넌스	문화진흥관련제도화	문화특화지역 발굴 및 문화전략추진		시민가활성을 위한 문화접근성 강화
전체		200	7.0	6.5	7.0	3.5	5.5	5.5	1.5	9.0	3.5	3.5	7.0	1.5	1.0	17.0	8.0	4.0	2.5	6.5	100.0
전문분야	공무원	26	7.7	7.7	0.0	7.7	3.8	3.8	7.7	11.5	0.0	0.0	11.5	3.8	0.0	15.4	3.8	0.0	7.7	7.7	100.0
	문화·예술법인	67	7.5	1.5	10.4	1.5	7.5	6.0	1.5	11.9	4.5	7.5	7.5	0.0	1.5	13.4	4.5	1.5	3.0	9.0	100.0
	문화기획/경영	29	6.9	13.8	0.0	3.4	0.0	3.4	0.0	3.4	6.9	0.0	6.9	0.0	0.0	27.6	13.8	10.3	0.0	3.4	100.0
	전문예술인	28	17.9	7.1	10.7	0.0	0.0	10.7	0.0	7.1	0.0	0.0	3.6	3.6	0.0	14.3	14.3	3.6	3.6	3.6	100.0
	문화정책경영	31	0.0	9.7	9.7	6.5	3.2	3.2	0.0	6.5	6.5	6.5	9.7	0.0	3.2	9.7	12.9	3.2	0.0	9.7	100.0
	기타	19	0.0	5.3	5.3	5.3	21.1	5.3	0.0	10.5	0.0	0.0	0.0	5.3	0.0	31.6	0.0	10.5	0.0	0.0	100.0
경력기간	10년 미만	67	6.0	9.0	9.0	4.5	6.0	3.0	3.0	9.0	0.0	4.5	7.5	1.5	1.5	10.4	7.5	4.5	3.0	10.4	100.0
	11~20년	70	7.1	5.7	7.1	4.3	2.9	7.1	1.4	10.0	5.7	2.9	7.1	0.0	1.4	24.3	7.1	2.9	1.4	1.4	100.0
	21년 이상	63	7.9	4.8	4.8	1.6	7.9	6.3	0.0	7.9	4.8	3.2	6.3	3.2	0.0	15.9	9.5	4.8	3.2	7.9	100.0

〈표 133〉 부산시가 시급하게 추진해야 할 정책과제(3순위)

		응답자 수	부산시가 시급하게 추진해야 할 정책과제(3순위)																	계	
			순수(기초)예술진흥	(시민)생활문화진흥	문화산업육성	문화재 및 역사문화보존·활용	문화와 도시재생을 통한 공동체 활성화	청년문화활성화	지역축육성	문화기획자 양성	해양문화육성	문화예술교육 등 창의적 문화활동	문화시설 등 인프라 확충	문화시설 운영	국제문화교류	문화재정책	문화거버넌스	문화진흥관련제도화	문화특화지역발굴 및 문화화 전략 추진		시민여가활성화를 위한 문화접근성 강화
전체		200	6.0	3.5	6.5	4.5	7.5	5.5	0.5	10.6	3.0	5.5	8.5	5.0	3.0	7.0	7.0	7.0	5.0	4.0	100.0
전문 분야	공무원	26	3.8	7.7	7.7	11.5	7.7	7.7	0.0	3.8	3.8	7.7	3.8	3.8	3.8	7.7	7.7	0.0	7.7	3.8	100.0
	문화·예술법인	67	7.5	4.5	6.0	7.5	4.5	6.0	1.5	6.0	1.5	4.5	14.9	6.0	1.5	10.4	3.0	6.0	4.5	4.5	100.0
	문화기획/경영	29	3.6	0.0	3.6	0.0	25.0	7.1	0.0	10.7	3.6	3.6	7.1	7.1	0.0	7.1	10.7	7.1	3.6	0.0	100.0
	전문예술인	28	7.1	0.0	7.1	0.0	0.0	7.1	0.0	17.9	3.6	10.7	7.1	3.6	3.6	3.6	7.1	14.3	3.6	3.6	100.0
	문화정책경영	31	0.0	3.2	12.9	3.2	3.2	3.2	0.0	16.1	3.2	3.2	0.0	3.2	9.7	6.5	9.7	12.9	6.5	3.2	100.0
	기타	19	15.8	5.3	0.0	0.0	10.5	0.0	0.0	15.8	5.3	5.3	10.5	5.3	0.0	0.0	10.5	0.0	5.3	10.5	100.0
경력 기간	10년 미만	67	4.5	4.5	13.4	3.0	6.0	7.5	1.5	7.5	1.5	3.0	10.4	4.5	0.0	9.0	9.0	7.5	4.5	3.0	100.0
	11~20년	70	7.1	2.9	4.3	5.7	10.0	2.9	0.0	12.9	4.3	4.3	5.7	7.1	5.7	5.7	2.9	5.7	7.1	5.7	100.0
	21년 이상	63	6.5	3.2	1.6	4.8	6.5	6.5	0.0	11.3	3.2	9.7	9.7	3.2	3.2	6.5	9.7	8.1	3.2	3.2	100.0

〈표 134〉 부산시가 시급하게 추진해야 할 정책과제(4순위)

		응답자 수	부산시가 시급하게 추진해야 할 정책과제(4순위)																		계
			순수(기초)예술진흥	(시민)생활문화진흥	문화산업육성	문화재 및 역사문화보존·활용	문화와 도시 재생을 통한 공동체 활성화	청년문화성화	지역체육성	문화기획자 양성	해양문화육성	문화예술교육 등 창의적 문화활동	문화시설 등 인프라 확충	문화시설 운영	국제문화교류	문화재정책	문화거버넌스	문화진흥관련제도화	문화특화지역 발굴 및 문화전략 추진	시민가활화를 위한 문화접근성 강화	
전체		200	2.5	8.1	7.6	6.1	5.6	4.1	1.5	6.1	5.1	8.6	5.1	3.0	2.5	8.6	7.1	3.6	7.1	7.6	100.0
전문 분야	공무원	26	3.8	7.7	3.8	15.4	11.5	0.0	0.0	3.8	7.7	7.7	0.0	3.8	3.8	7.7	0.0	3.8	3.8	15.4	100.0
	문화·예술법인	67	1.5	7.5	6.0	3.0	6.0	1.5	4.5	10.4	1.5	11.9	6.0	3.0	1.5	6.0	7.5	4.5	10.4	7.5	100.0
	문화기획/경영	29	3.6	10.7	10.7	7.1	0.0	0.0	0.0	14.3	3.6	3.6	3.6	3.6	7.1	10.7	10.7	0.0	7.1	3.6	100.0
	전문예술인	28	3.6	7.1	10.7	0.0	10.7	3.6	0.0	0.0	7.1	10.7	14.3	0.0	3.6	14.3	3.6	0.0	7.1	3.6	100.0
	문화정책경영	31	3.3	6.7	10.0	6.7	0.0	16.7	0.0	0.0	3.3	6.7	3.3	0.0	0.0	13.3	10.0	6.7	6.7	6.7	100.0
	기타	19	0.0	11.1	5.6	11.1	5.6	5.6	0.0	0.0	16.7	5.6	0.0	11.1	0.0	0.0	11.1	5.6	0.0	11.1	100.0
경력 기간	10년 미만	67	1.5	10.6	3.0	4.5	1.5	3.0	1.5	7.6	3.0	9.1	4.5	3.0	1.5	10.6	13.6	1.5	10.6	9.1	100.0
	11~20년	70	1.4	5.8	8.7	8.7	7.2	4.3	2.9	10.1	4.3	8.7	2.9	2.9	4.3	4.3	2.9	4.3	8.7	7.2	100.0
	21년 이상	63	4.8	8.1	11.3	4.8	8.1	4.8	0.0	0.0	8.1	8.1	8.1	3.2	1.6	11.3	4.8	4.8	1.6	6.5	100.0

〈표 135〉 부산시가 시급하게 추진해야 할 정책과제(5순위)

		응답자 수	부산시가 시급하게 추진해야 할 정책과제(5순위)																		계
			순수(기초)예술진흥	(시민)생활문화진흥	문화산업육성	문화재 및 역사문화보존·활용	문화와 도시재생을 통한 공동체 활성화	청년문화활성화	지역축육성	문화기획자 양성	해양문화육성	문화예술교육 등 창의적 문화활동	문화시설 등 인프라 확충	문화시설 운영	국제문화교류	문화재정책	문화거버넌스	문화진흥관련제도화	문화특화지역발굴 및 문화화 전략추진	시민여가활성화를 위한 문화접근성 강화	
전체		200	5.2	8.2	5.2	4.1	7.2	5.7	1.5	7.7	6.2	8.8	5.7	5.2	3.6	2.6	4.1	5.7	4.6	8.8	100.0
전문분야	공무원	26	4.2	8.3	8.3	0.0	4.2	8.3	0.0	4.2	16.7	8.3	8.3	4.2	0.0	4.2	4.2	8.3	0.0	8.3	100.0
	문화·예술법인	67	3.0	12.1	4.5	3.0	6.1	3.0	3.0	9.1	7.6	4.5	6.1	7.6	3.0	1.5	4.5	4.5	6.1	10.6	100.0
	문화기획/경영	29	7.1	3.6	10.7	0.0	10.7	7.1	3.6	17.9	3.6	3.6	3.6	3.6	3.6	0.0	3.6	7.1	3.6	7.1	100.0
	전문예술인	28	0.0	7.1	0.0	7.1	10.7	7.1	0.0	3.6	3.6	17.9	7.1	3.6	10.7	3.6	3.6	3.6	7.1	3.6	100.0
	문화정책경영	31	10.0	10.0	3.3	6.7	10.0	0.0	0.0	6.7	0.0	13.3	6.7	6.7	3.3	3.3	3.3	3.3	6.7	6.7	100.0
	기타	19	11.1	0.0	5.6	11.1	0.0	16.7	0.0	0.0	5.6	11.1	0.0	0.0	0.0	5.6	5.6	11.1	0.0	16.7	100.0
	경력기간	10년 미만	67	6.2	10.8	4.6	3.1	7.7	4.6	3.1	7.7	7.7	3.1	4.6	6.2	3.1	0.0	6.2	3.1	7.7	10.8
	11~20년	70	5.9	5.9	4.4	5.9	5.9	8.8	1.5	7.4	7.4	10.3	7.4	4.4	0.0	4.4	4.4	4.4	1.5	10.3	100.0
	21년 이상	63	3.3	8.2	6.6	3.3	8.2	3.3	0.0	8.2	3.3	13.1	4.9	4.9	8.2	3.3	1.6	9.8	4.9	4.9	100.0

<표 136> 부산지역에 영향력을 미칠 수 있는 정책과제(1순위)

		응답자 수	부산지역에 영향력을 미칠 수 있는 정책과제(1순위)																	계	
			순수(기초)예술진흥	(시민)생활문화진흥	문화산업육성	문화재 및 역사문화보존·활용	문화와 도시 재생을 통한 공동체 활성화	청년문화성화	지역체육	문화기획자 양성	해양문화육성	문화예술교육 등 창의적 문화활동	문화시설 등 인프라 확충	문화시설운영	국제문화교류	문화재정확충	문화거버넌스	문화진흥관련제도화	문화특화지역발굴 및 문화화 전략추진		시민여가 활성화를 위한 문화접근성 강화
전체		200	7.0	6.0	8.0	3.5	11.0	5.0	1.5	3.5	10.0	1.5	3.0	0.5	2.0	19.0	7.0	2.0	6.0	3.5	100.0
전문 분야	공무원	26	7.7	3.8	3.8	3.8	15.4	3.8	3.8	3.8	7.7	3.8	7.7	0.0	0.0	11.5	3.8	0.0	7.7	11.5	100.0
	문화·예술법인	67	6.0	6.0	11.9	4.5	6.0	6.0	3.0	4.5	9.0	0.0	3.0	0.0	1.5	28.4	1.5	1.5	6.0	1.5	100.0
	문화기획/경영	29	3.4	3.4	10.3	0.0	13.8	6.9	0.0	3.4	6.9	0.0	0.0	3.4	6.9	17.2	10.3	3.4	6.9	3.4	100.0
	전문예술인	28	14.3	3.6	7.1	3.6	7.1	3.6	0.0	7.1	14.3	0.0	7.1	0.0	3.6	10.7	7.1	3.6	3.6	3.6	100.0
	문화정책경영	31	6.5	6.5	6.5	6.5	6.5	3.2	0.0	0.0	16.1	6.5	0.0	0.0	0.0	12.9	19.4	0.0	6.5	3.2	100.0
	기타	19	5.3	15.8	0.0	0.0	31.6	5.3	0.0	0.0	5.3	0.0	0.0	0.0	0.0	21.1	5.3	5.3	5.3	0.0	100.0
경력 기간	10년 미만	67	3.0	7.5	10.4	3.0	10.4	9.0	3.0	3.0	7.5	1.5	4.5	1.5	1.5	16.4	6.0	0.0	7.5	4.5	100.0
	11~20년	70	10.0	5.7	11.4	4.3	12.9	2.9	1.4	4.3	10.0	2.9	0.0	0.0	0.0	17.1	7.1	4.3	2.9	2.9	100.0
	21년 이상	63	7.9	4.8	1.6	3.2	9.5	3.2	0.0	3.2	12.7	0.0	4.8	0.0	4.8	23.8	7.9	1.6	7.9	3.2	100.0

<표 137> 부산지역에 영향력을 미칠 수 있는 정책과제(2순위)

		응답자 수	부산지역에 영향력을 미칠 수 있는 정책과제(2순위)																	계	
			순수(기초)예술진흥	(시민)생활문화진흥	문화산업육성	문화재 및 역사문화보존·활용	문화와 도시재생을 통한 공동체 활성화	청년문화활성화	지역축육성	문화기획자 양성	해양문화육성	문화예술교육 등 창의적 문화활동	문화시설 등 인프라 확충	문화시설 운영	국제문화교류	문화재정책	문화거버넌스	문화진흥관련제도화	문화특화지역발굴 및 문화화 전략추진		시민여가활성을 위한 문화접근성 강화
전체		200	2.5	5.5	9.5	3.5	8.0	5.5	5.5	6.5	7.5	2.5	5.0	4.0	4.5	11.5	6.0	5.0	3.0	4.5	100.0
전문분야	공무원	26	0.0	0.0	15.4	7.7	7.7	0.0	11.5	0.0	11.5	3.8	7.7	11.5	7.7	3.8	0.0	3.8	3.8	3.8	100.0
	문화·예술법인	67	3.0	4.5	10.4	0.0	9.0	6.0	10.4	9.0	10.4	1.5	3.0	3.0	4.5	6.0	7.5	1.5	6.0	4.5	100.0
	문화기획/경영	29	3.4	6.9	6.9	6.9	6.9	6.9	0.0	0.0	3.4	0.0	10.3	3.4	3.4	17.2	13.8	6.9	0.0	3.4	100.0
	전문예술인	28	7.1	7.1	0.0	0.0	7.1	3.6	3.6	3.6	3.6	3.6	3.6	7.1	10.7	14.3	3.6	7.1	3.6	10.7	100.0
	문화정책경영	31	0.0	12.9	12.9	3.2	9.7	3.2	0.0	16.1	9.7	6.5	3.2	0.0	0.0	9.7	0.0	9.7	0.0	3.2	100.0
	기타	19	0.0	0.0	10.5	10.5	5.3	15.8	0.0	5.3	0.0	0.0	5.3	0.0	0.0	31.6	10.5	5.3	0.0	0.0	100.0
경력기간	10년 미만	67	1.5	7.5	13.4	1.5	9.0	4.5	10.4	11.9	9.0	6.0	0.0	1.5	3.0	6.0	3.0	4.5	1.5	6.0	100.0
	11~20년	70	1.4	2.9	10.0	7.1	2.9	4.3	4.3	5.7	4.3	1.4	8.6	2.9	7.1	17.1	8.6	4.3	4.3	2.9	100.0
	21년 이상	63	4.8	6.3	4.8	1.6	12.7	7.9	1.6	1.6	9.5	0.0	6.3	7.9	3.2	11.1	6.3	6.3	3.2	4.8	100.0

<표 138> 부산지역에 영향력을 미칠 수 있는 정책과제(3순위)

		응답자 수	부산지역에 영향력을 미칠 수 있는 정책과제(3순위)																		계
			순수(기초)예술진흥	(시민)생활문화진흥	문화산업육성	문화재 및 역사문화보존·활용	문화와 도시재생을 통한 공동체 활성화	청년문화활성화	지역체육성	문화기획자 양성	해양문화육성	문화예술교육 등 창의적 문화활동	문화시설 등 인프라 확충	문화시설 운영	국제문화교류	문화재정책	문화거버넌스	문화진흥관련제도화	문화특화지역 발굴 및 문화전략추진	시민여가 활성화를 위한 문화접근성 강화	
전체		200	4.0	2.0	5.5	3.5	9.0	3.5	3.5	7.5	6.5	6.5	9.5	6.0	4.0	6.0	6.5	3.5	9.0	4.0	100.0
전문분야	공무원	26	0.0	3.8	11.5	7.7	11.5	7.7	7.7	0.0	15.4	0.0	11.5	3.8	0.0	0.0	7.7	0.0	3.8	7.7	100.0
	문화·예술법인	67	4.5	3.0	6.0	3.0	6.0	1.5	1.5	6.0	6.0	6.0	14.9	9.0	1.5	7.5	7.5	3.0	9.0	4.5	100.0
	문화기획/경영	29	3.4	3.4	0.0	0.0	24.1	0.0	0.0	24.1	3.4	0.0	0.0	13.8	10.3	3.4	3.4	3.4	6.9	0.0	100.0
	전문예술인	28	10.7	0.0	7.1	3.6	3.6	3.6	3.6	3.6	3.6	14.3	14.3	0.0	3.6	7.1	0.0	7.1	14.3	0.0	100.0
	문화정책경영	31	0.0	0.0	3.2	6.5	6.5	3.2	3.2	3.2	3.2	12.9	3.2	3.2	6.5	9.7	12.9	6.5	12.9	3.2	100.0
	기타	19	5.3	0.0	5.3	0.0	5.3	10.5	10.5	10.5	10.5	5.3	5.3	0.0	5.3	5.3	5.3	0.0	5.3	10.5	100.0
경력기간	10년 미만	67	1.5	1.5	6.0	0.0	11.9	3.0	7.5	11.9	7.5	1.5	11.9	4.5	1.5	4.5	9.0	3.0	7.5	6.0	100.0
	11~20년	70	4.3	2.9	5.7	4.3	5.7	5.7	1.4	7.1	7.1	2.9	7.1	10.0	5.7	8.6	4.3	4.3	10.0	2.9	100.0
	21년 이상	63	6.3	1.6	4.8	6.3	9.5	1.6	1.6	3.2	4.8	15.9	9.5	3.2	4.8	4.8	6.3	3.2	9.5	3.2	100.0

<표 139> 부산지역에 영향력을 미칠 수 있는 정책과제(4순위)

		응답자 수	부산지역에 영향력을 미칠 수 있는 정책과제(4순위)																		계
			순수(기초)예술진흥	(시민)생활문화진흥	문화산업육성	문화재 및 역사문화보존·활용	문화와 도시재생을 통한 공동체 활성화	청년문화활성화	지역체육성	문화기획자 양성	해양문화육성	문화예술교육 등 창의적 문화활동	문화시설 등 인프라 확충	문화시설 운영	국제문화교류	문화재정책	문화거버넌스	문화진흥관련제도화	문화특화지역 발굴 및 문화화 전략 추진	시민여가활성을 위한 문화접근성 강화	
전체		200	3.0	6.6	5.6	2.5	7.6	2.5	3.6	6.1	6.1	6.6	4.6	4.1	6.6	5.6	7.6	5.6	8.6	7.1	100.0
전문 분야	공무원	26	4.0	4.0	4.0	8.0	12.0	0.0	8.0	4.0	8.0	8.0	4.0	0.0	4.0	8.0	4.0	4.0	4.0	12.0	100.0
	문화·예술법인	67	4.5	4.5	1.5	3.0	9.1	0.0	4.5	6.1	4.5	7.6	6.1	7.6	6.1	0.0	6.1	7.6	10.6	10.6	100.0
	문화기획/경영	29	0.0	3.4	6.9	0.0	10.3	3.4	3.4	6.9	13.8	6.9	0.0	0.0	6.9	10.3	6.9	0.0	10.3	10.3	100.0
	전문예술인	28	3.6	3.6	17.9	0.0	7.1	3.6	3.6	10.7	0.0	7.1	10.7	3.6	7.1	10.7	7.1	0.0	3.6	0.0	100.0
	문화정책경영	31	0.0	13.3	0.0	0.0	3.3	6.7	0.0	0.0	3.3	3.3	3.3	3.3	10.0	10.0	13.3	13.3	16.7	0.0	100.0
	기타	19	5.3	15.8	10.5	5.3	0.0	5.3	0.0	10.5	10.5	5.3	0.0	5.3	5.3	0.0	10.5	5.3	0.0	5.3	100.0
경력 기간	10년 미만	67	3.0	11.9	1.5	3.0	6.0	1.5	4.5	3.0	9.0	9.0	4.5	3.0	3.0	6.0	10.4	3.0	9.0	9.0	100.0
	11~20년	70	4.4	4.4	4.4	2.9	11.8	2.9	4.4	8.8	5.9	7.4	2.9	4.4	7.4	2.9	2.9	7.4	10.3	4.4	100.0
	21년 이상	63	1.6	3.2	11.3	1.6	4.8	3.2	1.6	6.5	3.2	3.2	6.5	4.8	9.7	8.1	9.7	6.5	6.5	8.1	100.0

<표 140> 부산지역에 영향력을 미칠 수 있는 정책과제(5순위)

		응답자 수	부산지역에 영향력을 미칠 수 있는 정책과제(5순위)																	계	
			순수(기초)예술진흥	(시민)생활문화진흥	문화산업육성	문화재 및 역사문화보존·활용	문화와 도시재생을 통한 공동체 활성화	청년문화성화	지역체육	문화기획자 양성	해양문화육성	문화예술교육 등 창의적 문화활동	문화시설 등 인프라 확충	문화시설 운영	국제문화교류	문화재정책	문화거버넌스	문화진흥관련제도화	문화특화지역 발굴 및 문화전략추진		시민가활성화를 위한 문화접근성 강화
전체		200	3.7	7.4	5.8	6.3	5.8	5.3	4.8	7.4	4.8	4.2	7.9	4.8	3.2	4.2	5.3	5.3	5.3	8.5	100.0
전문분야	공무원	26	0.0	13.6	9.1	9.1	0.0	18.2	0.0	4.5	4.5	0.0	9.1	4.5	0.0	4.5	9.1	0.0	4.5	9.1	100.0
	문화·예술법인	67	3.1	9.4	3.1	3.1	3.1	3.1	4.7	6.3	3.1	4.7	6.3	6.3	4.7	6.3	4.7	4.7	10.9	12.5	100.0
	문화기획/경영	29	0.0	10.7	7.1	3.6	7.1	3.6	10.7	10.7	10.7	3.6	3.6	7.1	3.6	3.6	3.6	10.7	0.0	0.0	100.0
	전문예술인	28	7.1	3.6	3.6	10.7	10.7	7.1	3.6	7.1	7.1	3.6	7.1	3.6	7.1	3.6	3.6	7.1	0.0	3.6	100.0
	문화정책경영	31	3.4	3.4	10.3	10.3	13.8	3.4	3.4	6.9	3.4	3.4	13.8	3.4	0.0	0.0	3.4	3.4	6.9	6.9	100.0
	기타	19	11.1	0.0	5.6	5.6	0.0	0.0	5.6	11.1	0.0	11.1	11.1	0.0	0.0	5.6	11.1	5.6	0.0	16.7	100.0
경력기간	10년 미만	67	4.6	13.8	3.1	7.7	3.1	4.6	3.1	4.6	3.1	1.5	9.2	7.7	3.1	3.1	6.2	7.7	7.7	6.2	100.0
	11~20년	70	3.1	3.1	7.8	6.3	4.7	3.1	6.3	10.9	9.4	7.8	4.7	3.1	1.6	6.3	3.1	3.1	4.7	10.9	100.0
	21년 이상	63	3.3	5.0	6.7	5.0	10.0	8.3	5.0	6.7	1.7	3.3	10.0	3.3	5.0	3.3	6.7	5.0	3.3	8.3	100.0

<표 141> 부산시 2030년 문화 미래비전 전략 수립 시 중요 고려 요인(1순위)

		응답자 수	부산시 2030년 문화 미래비전 전략 수립 시 중요 고려 요인(1순위)							계
			시민참여를 통한 계획 수립	미래 사회 변화를 예측한 선도적인 의제 개발	미래 사회 변화에 적절하게 대응하는 정책과제 발굴	지역 문화의 특성을 반영한 독창적인 의제 개발	지속적 이고 체계적인 정책 추진 체계 마련	미래 세대와 공감할 수 있는 지속 가능한 정책 추진	기타	
전체		200	18.5	12.5	13.0	23.5	24.5	7.0	1.0	100.0
전문 분야	공무원	26	15.4	19.2	11.5	26.9	23.1	3.8	0.0	100.0
	문화·예술법인	67	17.9	10.4	19.4	20.9	29.9	1.5	0.0	100.0
	문화기획/경영	29	17.2	3.4	17.2	17.2	27.6	13.8	3.4	100.0
	전문예술인	28	17.9	14.3	10.7	32.1	17.9	7.1	0.0	100.0
	문화정책경영	31	16.1	22.6	6.5	29.0	16.1	6.5	3.2	100.0
	기타	19	31.6	5.3	0.0	15.8	26.3	21.1	0.0	100.0
경력 기간	10년 미만	67	20.9	11.9	14.9	17.9	25.4	7.5	1.5	100.0
	11~20년	70	18.6	12.9	12.9	21.4	27.1	7.1	0.0	100.0
	21년 이상	63	15.9	12.7	11.1	31.7	20.6	6.3	1.6	100.0

<표 142> 부산시 2030년 문화 미래비전 전략 수립 시 중요 고려 요인(2순위)

		응답자 수	부산시 2030년 문화 미래비전 전략 수립 시 중요 고려 요인(2순위)							계
			시민참여를 통한 계획 수립	미래 사회 변화를 예측한 선도적인 의제 개발	미래 사회 변화에 적절하게 대응하는 정책과제 발굴	지역 문화의 특성을 반영한 독창적인 의제 개발	지속적 이고 체계적인 정책 추진 체계 마련	미래 세대와 공감할 수 있는 지속 가능한 정책 추진	기타	
전체		200	12.1	7.6	12.1	28.8	22.7	16.2	0.5	100.0
전문 분야	공무원	26	7.7	11.5	15.4	38.5	15.4	11.5	0.0	100.0
	문화·예술법인	67	10.6	9.1	12.1	22.7	30.3	15.2	0.0	100.0
	문화기획/경영	29	7.1	0.0	7.1	35.7	25.0	25.0	0.0	100.0
	전문예술인	28	10.7	7.1	17.9	25.0	21.4	17.9	0.0	100.0
	문화정책경영	31	22.6	6.5	6.5	35.5	9.7	19.4	0.0	100.0
	기타	19	15.8	10.5	15.8	21.1	26.3	5.3	5.3	100.0
경력 기간	10년 미만	67	13.4	3.0	16.4	31.3	19.4	16.4	0.0	100.0
	11~20년	70	11.6	8.7	7.2	29.0	29.0	13.0	1.4	100.0
	21년 이상	63	11.3	11.3	12.9	25.8	19.4	19.4	0.0	100.0

〈표 143〉 부산시 2030년 문화 미래비전 전략 수립 시 중요 고려 요인(3순위)

		응답자 수	부산시 2030년 문화 미래비전 전략 수립 시 중요 고려 요인(3순위)						계
			시민참여를 통한 계획 수립	미래 사회 변화를 예측한 선도적인 의제 개발	미래 사회 변화에 적절하게 대응하는 정책과제 발굴	지역문화의 특성을 반영한 독창적인 의제 개발	지속적이고 체계적인 정책 추진 체계 마련	미래세대와 공감할 수 있는 지속가능한 정책 추진	
전체		200	21.3	7.1	15.2	17.8	18.3	20.3	100.0
전문 분야	공무원	26	32.0	12.0	16.0	12.0	12.0	16.0	100.0
	문화·예술법인	67	15.2	6.1	16.7	16.7	21.2	24.2	100.0
	문화기획/경영	29	25.0	7.1	14.3	21.4	7.1	25.0	100.0
	전문예술인	28	17.9	14.3	14.3	25.0	3.6	25.0	100.0
	문화정책경영	31	22.6	3.2	12.9	9.7	35.5	16.1	100.0
	기타	19	26.3	0.0	15.8	26.3	26.3	5.3	100.0
경력 기간	10년 미만	67	25.4	1.5	20.9	19.4	17.9	14.9	100.0
	11~20년	70	14.5	8.7	11.6	18.8	18.8	27.5	100.0
	21년 이상	63	24.6	11.5	13.1	14.8	18.0	18.0	100.0

〈표 144〉 부산시 2030년 문화정책 수립 주체 우선순위(1순위)

		응답자 수	부산시 2030년 문화정책 수립 주체 우선순위(1순위)					계	
			시민	문화정책 전문가	전문예술인 (단체)	부산시 (구·군)	문화시설 운영기관 (운영자)		기타
전체		200	38.0	39.5	14.0	2.0	5.0	1.5	100.0
전문 분야	공무원	26	53.8	23.1	3.8	7.7	11.5	0.0	100.0
	문화·예술법인	67	43.3	32.8	13.4	3.0	6.0	1.5	100.0
	문화기획/경영	29	24.1	51.7	17.2	0.0	3.4	3.4	100.0
	전문예술인	28	21.4	46.4	28.6	0.0	3.6	0.0	100.0
	문화정책경영	31	29.0	51.6	12.9	0.0	3.2	3.2	100.0
	기타	19	57.9	36.8	5.3	0.0	0.0	0.0	100.0
경력 기간	10년 미만	67	50.7	32.8	10.4	1.5	3.0	1.5	100.0
	11~20년	70	32.9	42.9	15.7	2.9	5.7	0.0	100.0
	21년 이상	63	30.2	42.9	15.9	1.6	6.3	3.2	100.0

<표 145> 부산시 2030년 문화정책 수립 주체 우선순위(2순위)

		응답자 수	부산시 2030년 문화정책 수립 주체 우선순위(2순위)						계
			시민	문화정책 전문가	전문예술인 (단체)	부산시 (구·군)	문화시설 운영기관 (운영자)	기타	
전체		200	19.6	28.1	30.2	12.6	7.5	2.0	100.0
전문 분야	공무원	26	15.4	46.2	23.1	15.4	0.0	0.0	100.0
	문화·예술법인	67	14.9	31.3	23.9	14.9	14.9	0.0	100.0
	문화기획/경영	29	28.6	7.1	42.9	10.7	7.1	3.6	100.0
	전문예술인	28	17.9	25.0	42.9	14.3	0.0	0.0	100.0
	문화정책경영	31	25.8	16.1	32.3	9.7	9.7	6.5	100.0
	기타	19	21.1	47.4	21.1	5.3	0.0	5.3	100.0
경력 기간	10년 미만	67	14.9	26.9	26.9	19.4	11.9	0.0	100.0
	11~20년	70	20.0	30.0	31.4	8.6	7.1	2.9	100.0
	21년 이상	63	24.2	27.4	32.3	9.7	3.2	3.2	100.0

〈표 146〉 부산시 2030년 문화정책 수립 주체 우선순위(3순위)

		응답자 수	부산시 2030년 문화정책 수립 주체 우선순위(3순위)					계	
			시민	문화정책 전문가	전문예술인 (단체)	부산시 (구·군)	문화시설 운영기관 (운영자)		기타
전체		200	23.6	17.9	24.6	18.5	13.3	2.1	100.0
전문 분야	공무원	26	24.0	20.0	28.0	24.0	4.0	0.0	100.0
	문화·예술법인	67	22.7	15.2	25.8	16.7	16.7	3.0	100.0
	문화기획/경영	29	29.6	22.2	18.5	11.1	18.5	0.0	100.0
	전문예술인	28	25.0	21.4	14.3	17.9	17.9	3.6	100.0
	문화정책경영	31	26.7	20.0	23.3	23.3	3.3	3.3	100.0
	기타	19	10.5	10.5	42.1	21.1	15.8	0.0	100.0
경력 기간	10년 미만	67	29.2	21.5	21.5	18.5	7.7	1.5	100.0
	11~20년	70	25.0	16.2	23.5	16.2	19.1	0.0	100.0
	21년 이상	63	16.1	16.1	29.0	21.0	12.9	4.8	100.0

<표 147> 부산시 2030년 문화정책 수립을 위해 지향해야 할 문화비전(1순위)

		응답자 수	부산시 2030년 문화정책 수립을 위해 지향해야 할 문화비전(1순위)							계
			지역적 특성이 반영된 미래비전	보편적이고 문화 일반의 내용이 반영된 미래비전	시대 변화와 미래 사회를 전망한 미래비전	세대간 공감과 공동체적 특성이 반영된 미래비전	문화민주주의적 가치가 반영된 미래비전	사회적 가치와 이익 실천이 반영된 미래비전	기타	
전체		200	45.5	4.5	18.5	7.5	16.5	6.5	1.0	100.0
전문 분야	공무원	26	53.8	3.8	19.2	7.7	11.5	3.8	0.0	100.0
	문화·예술법인	67	50.7	4.5	23.9	6.0	11.9	3.0	0.0	100.0
	문화기획/경영	29	34.5	3.4	13.8	6.9	24.1	13.8	3.4	100.0
	전문예술인	28	57.1	7.1	10.7	7.1	14.3	3.6	0.0	100.0
	문화정책경영	31	29.0	3.2	22.6	9.7	22.6	9.7	3.2	100.0
	기타	19	42.1	5.3	10.5	10.5	21.1	10.5	0.0	100.0
경력 기간	10년 미만	67	47.8	7.5	14.9	3.0	17.9	9.0	0.0	100.0
	11~20년	70	41.4	2.9	21.4	12.9	15.7	5.7	0.0	100.0
	21년 이상	63	47.6	3.2	19.0	6.3	15.9	4.8	3.2	100.0

〈표 148〉 부산시 2030년 문화정책 수립을 위해 지향해야 할 문화비전(2순위)

		응답자 수	부산시 2030년 문화정책 수립을 위해 지향해야 할 문화비전(2순위)						계
			지역적 특성이 반영된 미래비전	보편적이고 문화일반의 내용이 반영된 미래비전	시대 변화와 미래사회를 전망한 미래비전	세대간 공감과 공동체적 특성이 반영된 미래비전	문화민주주의적 가치가 반영된 미래비전	사회적 가치와 이의 실천이 반영된 미래비전	
전체		200	15.6	11.1	22.6	21.1	15.1	14.6	100.0
전문 분야	공무원	26	23.1	15.4	26.9	7.7	11.5	15.4	100.0
	문화·예술법인	67	11.9	13.4	22.4	23.9	14.9	13.4	100.0
	문화기획/경영	29	17.9	3.6	17.9	21.4	21.4	17.9	100.0
	전문예술인	28	7.1	7.1	21.4	25.0	17.9	21.4	100.0
	문화정책경영	31	29.0	12.9	25.8	16.1	6.5	9.7	100.0
	기타	19	5.3	10.5	21.1	31.6	21.1	10.5	100.0
경력 기간	10년 미만	67	11.9	9.0	22.4	26.9	14.9	14.9	100.0
	11~20년	70	15.7	15.7	21.4	17.1	15.7	14.3	100.0
	21년 이상	63	19.4	8.1	24.2	19.4	14.5	14.5	100.0

〈표 149〉 부산시 2030년 문화정책 수립을 위해 지향해야 할 문화비전(3순위)

		응답자 수	부산시 2030년 문화정책 수립을 위해 지향해야 할 문화비전(3순위)						계
			지역적 특성이 반영된 미래비전	보편적이고 문화일반의 내용이 반영된 미래비전	시대 변화와 미래사회를 전망한 미래비전	세대간 공감과 공동체적 특성이 반영된 미래비전	문화민주주의적 가치가 반영된 미래비전	사회적 가치와 이의 실천이 반영된 미래비전	
전체		200	17.1	5.2	14.5	22.3	15.0	25.9	100.0
전문 분야	공무원	26	3.8	3.8	19.2	30.8	15.4	26.9	100.0
	문화·예술법인	67	19.4	4.5	10.4	29.9	16.4	19.4	100.0
	문화기획/경영	29	25.9	7.4	14.8	18.5	7.4	25.9	100.0
	전문예술인	28	11.5	11.5	15.4	11.5	15.4	34.6	100.0
	문화정책경영	31	20.7	3.4	17.2	13.8	10.3	34.5	100.0
	기타	19	16.7	0.0	16.7	16.7	27.8	22.2	100.0
경력 기간	10년 미만	67	13.8	4.6	16.9	26.2	13.8	24.6	100.0
	11~20년	70	20.6	5.9	11.8	20.6	14.7	26.5	100.0
	21년 이상	63	16.7	5.0	15.0	20.0	16.7	26.7	100.0

부록 2 : 설문지

통계법 33조(비밀의 보호)에 의거 본 조사에서
개인의 비밀에 속하는 사항은 엄격히 보호됩니다.

ID

「부산시 문화비전과 전략 수립을 위한 아젠다 발굴 연구」 문화 아젠다 설정을 위한 전문가 조사

안녕하십니까?

본 조사는「2030년 부산 문화비전과 전략 수립을 위한 아젠다 발굴」설문조사입니다. 부산의 미래를 결정하고, 시민들의 삶의 질에 영향력을 미치는 문화 분야의 미래계획 수립을 위해 전문가들의 의견을 수렴하기 위한 조사입니다. 바쁘시더라도 한 문항도 빠짐없이 응답해주시면 감사하겠습니다.

본 설문은 통계법에 의해 개인정보가 보호되며, 통계적 활용 이외의 어떠한 목적으로도 사용되지 않음을 말씀드립니다.

2017년 8월

■ 담당연구원

(재)부산발전연구원 경영사회연구실 오재환 실장, 주선옥 연구원

■ 조사 기관

동남리서치(Tel : 051-583-8050, Fax : 051-583-7030,
E-mail : dresearch@naver.com)

응답자 특성

회사(기관)명		부서명(과)	
응답자 이름		회사(기관)전화	
주 소			
전문분야 (전공)	① 공무원 ② 문화·예술법인(기관) ③ 문화기획/경영기업 ④ 전문예술인 ⑤ 문화정책경영(연구·수립) ⑥ 기타()		
전문분야 경험	① 5년 이하 ② 6~10년 ③ 11~15년 ④ 16~20년 ⑤ 21년 이상		

※ 응답자 특성 항목은 통계 처리 및 설문 응답 답례품 전달의 목적을 위해서만 활용되오니 누락 없이 기재 부탁드립니다. 설문 응답의 답례로 상품권(2만원)을 상기 기재된 주소로 우편 발송해드릴 예정입니다.

I. 문화의제

1_1. 2030년 부산의 미래를 상상하셨을 때 문화와 관련된 키워드는 무엇이라고 생각하십니까? 자유롭게 서술해주시시오. 그 이유나 배경도 간략히 적어주시기 바랍니다.

예) 생활문화, 해양문화, 참여문화, 지역문화

1_2. 2030년 사회/기술/환경 등의 변화에 영향을 미칠 수 있는 의제들입니다. 이들 의제가 부산시 문화정책에서 얼마나 중요한지, 또 얼마나 시급한지, 문화영역에 대한 영향력 정도는 어떠한지 각 의제별로 선택해 주십시오.

의제 관련 부산시 문화정책	중요도					시급성					영향력				
	전혀 중요 하지 않음	중요 하지 않음	보통	어느 정도 중요 함	매우 중요 함	전혀 시급 하지 않음	시급 하지 않음	보통	어느 정도 시급 함	매우 시급 함	전혀 영향 있지 않음	영향 있지 않음	보통	어느 정도 영향 있음	매우 영향 있음
1) 고령화(100세 시대)	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
2) 인구감소(지역 이탈)	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
3) 1인가구의 증대	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
4) 사회경제적 양극화	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
5) 다문화사회의 확산	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤

의제 관련 부산시 문화정책	중요도					시급성					영향력				
	전혀 중요 하지 않음	중요 하지 않음	보통	어느 정도 중요 함	매우 중요 함	전혀 시급 하지 않음	시급 하지 않음	보통	어느 정도 시급 함	매우 시급 함	전혀 영향 있지 않음	영향 있지 않음	보통	어느 정도 영향 있음	매우 영향 있음
6) 문화 다양성 증가	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
7) 문화 산업화 확대	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
8) 4차 산업혁명	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
9) 온라인(디지털 매체) 소통 증가	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
10) 기술과 예술 의 결합(융복합)	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
11) 공유 가치 확 산	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
12) 기후변화 등 환경 변화	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
13) 새로운 가치 관의 확산 (예: 개인주의)	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
14) 지역문화의 (자원)가치 증대	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
15) 지역공동체 활성화	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
16) 국제영화제 등 축제	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
17) 영상산업 육 성	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
18) 체험문화의 확산	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
19) 도시재생	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
20) 도시간 경쟁 심화	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
21) 시민 욕구의 다변화(와 개인 화)	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
22) 끼리끼리 문 화의 확산	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤

- 1_3. 그 외 부산시 2030년 문화정책에서 고려해야 할 의제가 있으시다면 자유롭게 서술해주시시오. 1_2문항에서 제시된 22가지 의제를 제외하고 말씀해 주십시오.

Ⅱ. 미래전망과 문화

2_1. 2030년 미래사회를 상상하셨을 때, 부산이 어떻게 변화할 것인지를 예측해 주십시오.

부산의 변화 예측	전혀 그렇 지 않을 것임	그렇 지 않을 것임	보통	어느 정도 그렇 것임	매우 그렇 것임
1) 문화정책이 매우 중요한 사회적 의제가 될 것이다.	①	②	③	④	⑤
2) 공연예술시장이 확대될 것이다.	①	②	③	④	⑤
3) 청년문화가 활성화될 것이다.	①	②	③	④	⑤
4) 거리예술이 활성화될 것이다.	①	②	③	④	⑤
5) 문화예술교육의 보편화로 시민 예술가가 늘어날 것이다.	①	②	③	④	⑤
6) 문화재정이 지속적으로 증가할 것이다.	①	②	③	④	⑤
7) 공공과 민간의 협력체계가 늘어나는 거버넌스가 정착될 것이다.	①	②	③	④	⑤
8) 민간 전문가가 문화시설을 운영해 나가는 것이 확대될 것이다.	①	②	③	④	⑤
9) 도시의 지속가능성에서 문화의 역할이 증가할 것이다.	①	②	③	④	⑤
10) 지역공동체 활성화를 위한 도시재생사업에 문화가 핵심이 될 것이다.	①	②	③	④	⑤
11) 마을문화가 활성화되어 독특한 문화지역들이 확산될 것이다.	①	②	③	④	⑤
12) 세대 간 문화 이해와 공감의 정도가 늘어날 것이다.	①	②	③	④	⑤
13) 국제적인 문화교류의 거점이 될 것이다.	①	②	③	④	⑤
14) 해양문화의 거점도시가 될 것이다.	①	②	③	④	⑤
15) 지역문화의 선도도시가 될 것이다.	①	②	③	④	⑤
16) 다양한 방식의 문화향유 기회가 확대될 것이다.	①	②	③	④	⑤

Ⅲ. 부산의 문화진단

3_1. 귀하는 부산시의 문화정책에 대해 어떻게 생각하십니까?

- ① 전혀 만족하지 않는다 ② 거의/다소 만족하지 않는다
③ 보통이다
④ 대체로 만족한다 ⑤ 매우 만족한다

3_1-1. 그렇게 생각하신 이유에 대해 서술해주시시오.

3_2. 귀하는 부산시의 문화정책을 얼마나 알고 계신다고 생각하십니까?

- ① 전혀 알고 있지 않다 ② 거의/다소 알고 있지 않다
③ 보통이다
④ 대체로 알고 있다 ⑤ 매우 알고 있다

3_3. 부산시 문화정책에 관한 다음의 항목에 대해서 어떻게 생각하십니까?

부산시 문화정책에 대한 인식	전혀 동의 하지 않음	동의 하지 않음	보통	어느 정도 동의 함	매우 동의 함
1) 부산시 문화정책은 사회의 변화에 적절하게 대응하고 있다.	①	②	③	④	⑤
2) 부산시 문화정책은 지역의 특성(정체성)을 잘 반영하고 있다.	①	②	③	④	⑤
3) 부산시 문화정책은 부산의 문화자원을 발굴하고 잘 활용하고 있다.	①	②	③	④	⑤
4) 부산시 문화정책은 문화예술 생태계를 잘 반영하고 있다.	①	②	③	④	⑤
5) 부산시 문화정책은 거버넌스적 체계를 갖추고 추진되고 있다.	①	②	③	④	⑤

부산시 문화정책에 대한 인식	전혀 동의 하지 않음	동의 하지 않음	보통	어느 정도 동의 함	매우 동의 함
6) 부산시 문화정책 수립의 과정은 민주적 절차에 의한 시민참여형 구조가 잘 반영되고 있다.	①	②	③	④	⑤
7) 부산시 문화정책은 지역문화현안에 적절하게 대응하고 있다.	①	②	③	④	⑤

3_4. 다음의 각 항목에 부산시의 정책적 대응이 어떻게 이루어지고 있는지를 평가해 주시기 바랍니다.

부산시 정책적 대응에 대한 평가	전혀 잘하고 있지 않음	잘하고 있지 않음	보통	어느 정도 잘함	매우 잘하고 있음
1) 순수(기초)예술 진흥	①	②	③	④	⑤
2) (시민)생활문화 진흥	①	②	③	④	⑤
3) 문화산업 육성	①	②	③	④	⑤
4) 문화재 및 역사문화 보전·활용	①	②	③	④	⑤
5) 문화와 도시재생을 통한 공동체 활성화	①	②	③	④	⑤
6) 청년문화 활성화	①	②	③	④	⑤
7) 지역축제 육성	①	②	③	④	⑤
8) 문화기획자 양성	①	②	③	④	⑤
9) 해양문화 육성	①	②	③	④	⑤
10) 문화예술교육 등 창의적 문화활동	①	②	③	④	⑤
11) 문화시설 등 인프라 확충	①	②	③	④	⑤
12) 문화시설 운영	①	②	③	④	⑤
13) 국제문화교류	①	②	③	④	⑤
14) 문화재정 확충	①	②	③	④	⑤
15) 문화거버넌스	①	②	③	④	⑤
16) 문화진흥 관련 제도화	①	②	③	④	⑤
17) 문화특화지역 발굴 및 문화화 전략 추진	①	②	③	④	⑤
18) 시민여가 활성화를 위한 문화 접근성 강화	①	②	③	④	⑤

3_5. 앞의 3_4 문항에서 언급된 18가지 항목 중 2030년 미래사회의 변화를 예측해 보았을 때, 부산시가 추진해야 될 가장 중요한 정책과제는 무엇이라고 생각하십니까?

우선 순위별로 5가지를 선택해 주십시오.

■ 1순위 : ____ / ■ 2순위 : ____ / ■ 3순위 : ____ /

■ 4순위 : ____ / ■ 5순위 : ____

3_6. 앞의 3_4 문항에서 언급된 18가지 항목 중 부산시가 가장 시급하게 추진해야할 정책과제는 무엇이라고 생각하십니까?

우선 순위별로 5가지를 선택해 주십시오.

■ 1순위 : ____ / ■ 2순위 : ____ / ■ 3순위 : ____ /

■ 4순위 : ____ / ■ 5순위 : ____

3_7. 앞의 3_4 문항에서 언급된 18가지 항목 중 부산지역에 가장 영향력을 미칠 수 있는 정책과제는 무엇이라고 생각하십니까?

우선 순위별로 5가지를 선택해 주십시오.

■ 1순위 : ____ / ■ 2순위 : ____ / ■ 3순위 : ____ /

■ 4순위 : ____ / ■ 5순위 : ____

3_8. 그 외 추진해야할 정책과제가 있다면 말씀해 주십시오. 3_4문항에서 제시된 18가지 항목을 제외하고 말씀해 주십시오.

Ⅳ. 문화계획 수립의 조건

4_1. 부산시가 2030년 문화 미래비전과 전략을 수립할 때 가장 중요하게 고려해야 하는 것은 무엇입니까? 아래의 보기 중에서 우선 순위별로 3가지를 선택해 주십시오.

■ 1순위 : ____ / ■ 2순위 : ____ / ■ 3순위 : ____

보 기	① 시민참여를 통한 계획 수립 ② 미래 사회 변화를 예측한 선도적인 의제 개발 ③ 미래 사회 변화에 적절하게 대응하는 정책과제 발굴 ④ 지역문화의 특성을 반영한 독창적인 의제 개발 ⑤ 지속적이고 체계적인 정책 추진 체계 마련 ⑥ 미래세대와 공감할 수 있는 지속가능한 정책 추진 ⑦ 기타(_____)
--------	--

4_2. 2030년 문화정책을 수립하는 주체들의 비중을 평가하신다면 어떤 주체가 가장 우선되어야 한다고 생각하십니까? 아래의 보기 중에서 우선 순위별로 3가지를 선택해 주십시오.

■ 1순위 : ____ / ■ 2순위 : ____ / ■ 3순위 : ____

보 기	① 시민 ② 문화정책 전문가 ③ 전문예술인(단체) ④ 부산시(구·군) ⑤ 문화시설 운영기관(운영자) ⑥ 기타(_____)
--------	---

V. 문화비전과 방향

5_1. 부산시가 2030년 문화정책 수립을 위해 지향해야 할 문화비전은 어떤 내용이 담겨야 한다고 생각하십니까? 아래의 보기 중에서 우선 순위 별로 3가지를 선택해 주십시오.

■ 1순위 : ____ / ■ 2순위 : ____ / ■ 3순위 : ____

보 기	<ul style="list-style-type: none"> ① 지역적 특성이 반영된 미래비전 ② 보편적이고 문화일반의 내용이 반영된 미래비전 ③ 시대 변화와 미래사회를 전망한 미래비전 ④ 세대간 공감과 공동체적 특성이 반영된 미래비전 ⑤ 문화민주주의적 가치가 반영된 미래비전 ⑥ 사회적 가치와 이의 실천이 반영된 미래비전 ⑦ 기타(_____)
--------	--

5_2. 2030년 부산 문화비전 수립과 관련하여 마지막으로 하시고 싶으신 말씀을 자유롭게 서술해주시십시오.

♣ 본 전문가 조사에 응답해 주셔서 진심으로 감사드립니다. ♣

부록 3 : 부산의 조례, 국고보조사업, 산복도로 르네상스 시설 현황

〈표 1〉 조례 현황

예술		
조례명	제정연도	주요 내용
부산광역시거리예술 활성화및지원조례	2017-07-12	거리예술 활동을 지원하여 시민에게 문화향유의 기회를 제공하고, 지역 예술과 문화 발전에 기여함을 목적으로 제정
부산광역시공공조형물 건립및관리등에관한조례	2011-07-13	아름다운 도시공간을 조성하고 도시의 품격을 높여 시민정서 함양에 이바지하기 위하여 공공시설에 설치하는 공공조형물의 설치 및 관리에 필요한 사항을 규정
부산광역시도서관정보 서비스위원회등에 관한조례	2008-11-05	시민이 자유롭게 평등하게 지식정보에 접근하고 이를 이용할 수 있도록 도서관의 균형있는 발전을 지원하기 위하여 「도서관법」 제24조제1항에 따라 설치하는 부산광역시도서관정보서비스위원회의 운영과 「도서관법 시행령」 제15조제1항에 따라 지정하는 부산광역시 대표도서관의 지원에 필요한 사항을 규정
부산광역시문화예술진흥 조례	1996-06-14	문화예술진흥법(이하 “법”이라 한다) 및 같은법 시행령(이하 “령”이라 한다)에서 위임한 사항 및 그 시행을 위하여 부산광역시(이하 “시”라 한다)에서 필요한 사항을 규정함
부산광역시문화예술창작 공간지원조례	2014-11-05	문화예술 창작공간의 지원에 필요한 사항을 규정함으로써 문화예술 진흥과 시민의 문화 향유 증진에 이바지함을 목적으로 제정

260 부산시 문화비전과 전략 수립을 위한 아젠다 발굴 연구

부산광역시문화예술교육 지원조례	2016-08-03	문화예술교육 지원에 필요한 사항을 규정함으로써 문화예술교육을 활성화하고, 나아가 시민의 문화적 삶의 질 향상과 부산의 문화 역량 강화에 기여함을 목적으로 제정
부산광역시예술인복지 증진에관한조례	2013-10-30	예술인의 지위와 권리를 보호하고 예술인의 복지 지원에 관한 사항을 규정함으로써 예술인의 창작활동을 증진하고 예술 발전에 이바지하는 것을 목적으로 제정
부산광역시예술회관 설치및운영조례	2011-02-16	시민의 문화예술 진흥에 이바지하기 위하여 설치하는 부산광역시예술회관의 운영 등에 필요한 사항을 규정
부산광역시장애인 문화예술활동지원조례	2017-05-31	부산광역시에 거주하는 장애인의 문화예술 활동을 장려·지원하여 장애인의 문화예술 활동 활성화와 문화적 권리 증진을 도모함을 목적으로 제정
부산광역시립예술단 설치및운영조례	1979-01-30	시민의 정서함양과 지방문화예술창달을 위한 부산광역시립예술단의 설치 및 운영에 관한 사항을 규정
부산광역시문화예술진흥 조례시행규칙	1996-06-28	「부산광역시 문화예술 진흥 조례」의 시행에 필요한 사항을 규정
부산광역시예술회관설치 및운영조례시행규칙	2011-02-16	「부산광역시 예술회관 설치 및 운영 조례」의 시행에 필요한 사항을 규정
부산광역시립예술단설치 및운영조례시행규칙	2007-12-26	「부산광역시립예술단 설치 및 운영 조례」의 시행에 필요한 사항을 규정

문화재		
조례명	제정연도	주요 내용
부산광역시무형문화재 보전및진흥에관한조례	2016-06-08	무형문화재의 보전과 진흥에 이바지하기 위하여 「무형문화재 보전 및 진흥에 관한 법률」에 따라 부산광역시무형문화재의 지정 기준 및 절차 등 같은 법에서 위임한 사항과 그 시행에 필요한 사항을 규정
부산광역시무형문화재의 보유자등예우및지원에 관한조례	2012-02-22	무형의 문화적 소산으로서 역사적·예술적·학술적 가치가 있는 부산광역시지정무형 문화재의 보존 및 계승을 통하여 시민의 질 높은 문화 향유 기회를 확대할 수 있도록 부산광역시지정무형문화재의 보유자에 대한 예우 및 지원에 필요한 사항을 규정
부산광역시문화재보호 조례	1985-02-28	부산직할시지정문화재(이하 “직할시지정문화재”라 한다) 및 문화재자료를 보존하여 이를 활용함으로써 향토문화발전에 이바지함을 목적으로 제정
부산광역시민속예술관 사용료징수조례	1974-05-27	부산시민속예술관(이하 “민속예술관”이라 한다)의 사용료 징수에 관한 사항을 규정
부산광역시민속예술관 설치및운영조례	1974-05-27	민속예술진흥에 기여하고 민속예술인에게 공연 및 전수 등을 할 수 있는 편의를 도모하기 위하여 설치한 민속예술관의 효율적인 운영에 필요한 사항을 규정
부산광역시부산학진흥 및지원에관한조례	2017-08-09	부산학을 진흥하고 사회적으로 확산함으로써 창의적 인재를 양성하고 나아가 시민의 자긍심과 애향심을 고취시켜 삶의 질을 개선하는 데에 이바지함을 목적으로 제정
부산광역시충렬사운영 조례	2000-11-30	부산광역시충렬사의 운영에 관하여 필요한 사항을 규정

262 부산시 문화비전과 전략 수립을 위한 아젠다 발굴 연구

부산광역시한복착용장려 및지원조례	2016-11-02	우리 민족의 고유 의상인 한복의 착용을 장려하는데 필요한 사항을 규정함으로써 시민이 일상생활에서 한복을 즐겨 입는 분위기를 조성하여 전통문화의 계승·발전에 기여함을 목적으로 제정함
부산광역시향교및서원의 활성화지원에관한조례	2017-02-08	부산광역시의 향교 및 서원의 활성화 지원에 관한 사항을 규정하여 향교 및 서원의 정신문화와 전통문화 진흥에 기여하는 것을 목적으로 제정함
부산광역시사편찬위원회 조례	1988-09-15	부산광역시사의 편찬을 위하여 부산광역시사편찬위원회를 설치하고 그 구성 및 운영 등에 필요한 사항을 규정
부산전통문화체험관설치 및운영조례	2016-06-08	부산을 찾는 국내외 관광객 및 시민에게 우리 전통문화를 체험할 수 있는 기회를 제공하기 위하여 부산전통문화체험관을 설치하고 그 운영에 필요한 사항을 규정
부산광역시무형문화재보 전및진흥에관한조례시행 규칙	2016-06-08	「부산광역시 무형문화재 보전 및 진흥에 관한 조례」에서 위임된 사항과 그 시행에 필요한 사항을 규정
부산광역시문화재보호 조례시행규칙	1971-10-15	「부산광역시 문화재 보호 조례」에서 위임된 사항과 그 시행에 필요한 사항 규정
부산광역시충렬사운영 조례시행규칙	2000-11-30	「부산광역시 충렬사 운영 조례」의 시행에 필요한 사항 규정
부산광역시사편찬위원회 조례시행규칙	1993-08-09	부산광역시사편찬위원회(이하 "위원회"라 한다)의 운영에 필요한 사항을 규정
부산광역시사편찬위원회 조례시행규칙	2017-03-22	「부산광역시 무형문화재 보전 및 진흥에 관한 조례」 제15조제3항에 따른 전수교육에 필요한 경비 및 수당의 지급·운영에 관한 사항을 정하는 것을 목적으로 제정

문화		
조례명	제정연도	주요 내용
부산광역시국어사용조례	2013-10-30	국어 사용에 필요한 사항을 규정함으로써 올바른 국어와 한글 사용을 촉진하고 시민의 삶의 질 향상과 국어 문화 발전에 이바지함을 목적으로 제정
부산광역시문학진흥조례	2017-03-22	「문학진흥법」 및 같은 법 시행규칙에서 위임한 사항과 그 시행에 필요한 사항을 규정함으로써 부산광역시의 문학진흥과 시민의 문학 향유 증진에 이바지함을 목적으로 제정
부산광역시문화나눔장려 및지원에관한조례	2011-11-02	문화예술진흥 및 문화예술인의 재능 기부 등을 체계적으로 장려하고 지원함으로써 문화나눔의 활성화를 통한 문화 소외계층의 문화향유 기회 확대와 시민 문화복지 증진에 이바지함을 목적으로 제정
부산광역시문화다양성의 보호와증진에관한조례	2017-03-22	부산광역시 문화다양성의 보호 및 증진에 관한 사항을 규정함으로써, 시민의 문화적 삶의 질을 향상시키고 문화다양성에 기초한 사회통합과 새로운 문화 창조에 이바지하는 것을 목적으로 제정
부산광역시문화이용권 지원조례	2013-09-25	문화소외계층에게 다양한 문화예술 프로그램의 관람 또는 이용 기회를 제공함으로써 시민의 삶의 질 향상과 문화격차를 해소함을 목적으로 제정
부산광역시문화회관 운영조례	1999-12-30	시민의 문화향상 및 예술진흥을 위하여 설치한 부산광역시문화회관의 운영에 관하여 필요한 사항을 규정
부산광역시박물관 및 미술관진흥조례	2011-02-16	박물관 및 미술관을 지원·육성하여 문화·예술·학문의 발전과 시민의 문화향유 증진에 이바지함을 목적으로 제정

부산광역시시민여가 활성화에관한조례	2016-03-30	부산광역시민의 여가 활성화를 위하여 필요한 사항을 규정함으로써 자유로운 여가 활동 기반을 조성하고 시민이 다양한 여가활동을 통하여 삶의 질을 향상시킬 수 있도록 하는 것을 목적으로 제정
부산광역시시민회관운영 조례	1999-12-30	시민의 문화향상과 예술진흥을 위하여 설치한 부산광역시시민회관의 운영에 관하 여 필요한 사항을 규정
부산광역시지역문화진흥 조례	2015-11-04	「지역문화진흥법」에 따라 지역문화진흥에 필요한 사항을 정하여 지역 간의 문화 격차를 해소하고 지역별로 특색 있는 고유의 문화를 발전시킴으로서 지역주민의 삶의 질을 향상시키고 문화도시를 실현하는 것을 목적으로 제정
부산광역시청년문화육성 및지원에관한조례	2013-05-22	청년문화 육성을 위한 사업과 활동을 지원함으로써 새로운 문화를 창조하여 시민 의 문화적 삶의 질 향상과 활기찬 문화도시 조성에 이바지함을 목적으로 제정
부산광역시립미술관및부 산광역시현대미술관운영 조례	1998-12-31	부산광역시립미술관 및 부산광역시현대미술관의 운영에 필요한 사항을 규정
부산광역시립미술관별관 이우환공간운영조례	2015-08-12	부산광역시립미술관 별관 이우환 공간의 운영에 필요한 사항을 규정
부산광역시립미술관설치 및관리운영조례	1997-12-31	부산광역시립미술관(이하 “미술관”이라 한다)을 설치하여 시민의 미술문화의식의 향상과 건전한 미술활동 공간을 제공하고 나아가 문화예술의 진흥 및 발전에 기여 함을 목적으로 제정
부산광역시립박물관운영 조례	2002-03-21	부산광역시립박물관 및 그 소속기관의 운영에 필요한 사항을 규정
부산광역시문화회관등의 편의시설운영에관한조례	2015-01-01	부산광역시문화회관 등의 편의시설 운영에 필요한 사항을 규정

부산문화재단설립및운영 지원조례	2008-11-05	문화예술활동과 학술활동의 지원을 통한 지역문화예술의 진흥을 위하여 「민법」 제 32조에 따른 재단법인 부산문화재단의 설립 및 운영 지원에 필요한 사항을 규정
재단법인부산문화회관 설립및운영지원조례	2016-06-08	문화예술의 진흥과 시민의 문화예술 향유 기회 확대 등을 위한 사업 수행을 위하여 재단법인 부산문화회관의 설립 및 운영 지원에 필요한 사항을 규정
부산광역시동상및기념비 건립기준등에관한규칙	2005-12-28	부산광역시의 공유재산인 공공시설 안에 동상 및 기념비를 건립함에 있어 그 건립 기준 및 관리에 필요한 사항을 규정
부산광역시문화회관운영 조례시행규칙	2000-05-04	「부산광역시 문화회관 운영 조례」의 시행에 관하여 필요한 사항을 규정
부산광역시시민회관운영 조례시행규칙	2000-05-04	「부산광역시 시민회관 운영 조례」의 시행에 관하여 필요한 사항을 규정
부산광역시립미술관및부 산광역시현대미술관 운영조례시행규칙	1998-03-05	「부산광역시립미술관 및 부산광역시현대미술관 운영 조례」에서 위임된 사항과 그 시행에 필요한 사항을 규정
부산광역시립박물관운영 조례시행규칙	2002-03-28	「부산광역시립박물관 운영 조례」에서 위임된 사항과 그 시행에 필요한 사항을 규정

〈표 2〉 국고보조사업 현황

분야	사업명	부처	교부기관*	수급기관**	국비	광역
예술	광역지역문화예술교육지원센터 운영지원	문화체육관광부	부산광역시	문화재단	15	15
	국악분야예술강사 파견사업	문화체육관광부	부산광역시	문화재단	42	42
	사업문화예술교육지원	문화체육관광부	부산광역시	문화재단	14	14
	지역문화예술특성화 지원	한국문화예술위원회	부산광역시	문화재단	1,17	2,55
문화재	전통문화계승	문화체육관광부	부산광역시	불교연합회	20	10
	국가지정문화재 보수정비	문화재청	부산광역시	구, 군	2,79	1,16
	문화재 종합관리체제 구축	문화재청	부산광역시	구, 군	12	12
	문화재 돌봄사업	문화재청	부산광역시	구, 군	8	4
	전통사찰보존정비	문화재청	부산광역시	구, 군	25	12
	무형문화재 전승	문화재청	부산광역시	동래구	1	0.9
	부산민속예술관증개축	문화재청	부산광역시	부산광역시	61	76
	무형문화재 전수교육관 활성화	문화재청	부산광역시	구, 군	8	13
	문화재 생생사업	문화재청	부산광역시	서구	2	1
	사회복무요원 운영	문화재청	부산광역시	구·군, 사업소	1	0
	자연유산 민속행사 지원	문화재청	부산광역시	북구	0.2	0.09

	문화재 야행 프로그램	문화재청	부산광역시	서구	40	20
	한국민속예술축제 참가	문화체육관광부	부산광역시	(사)다대포 후리소리보존협회	1	2
문화	불교문화활성화	문화체육관광부	부산광역시	불교연합회	30	15
	부산국제아트센터건립	문화체육관광부	부산광역시	부산도시공사	13.00	1.00
	문화향유 기회 확대	문화체육관광부	부산광역시	문화재단	91	1.57
	지역문화컨설팅 지원 사업	문화체육관광부	부산광역시	문화재단	2	2
	부산비엔날레 지원	문화체육관광부	부산광역시	비엔날레조직위	1.30	1.29
	생활문화센터 조성 지원	문화체육관광부	부산광역시	구군	87	1.45
	부산현대미술관 건립	문화체육관광부	부산광역시	부산도시공사	4.22	2.50
	수영팔도 문화마을 조성	문화체육관광부	부산광역시	구군	8	6
	달맞이길·청사포문화마을조성	문화체육관광부	부산광역시	구군	8	6
	금정문화원 건립	문화체육관광부	부산광역시	구군	49	87
	박물관 건립	문화체육관광부	부산광역시		1.24	1.30
	공연장 상주단체 프로그램 운영	문화체육관광부	부산광역시	문화재단	52	22
	부산국제연극제	문화체육관광부	부산광역시	(사)국제연극조직 위원회	22	37
	부산국제무용제	문화체육관광부	부산광역시	(사)국제무용제조 직위원회	15	22
	부산마루국제음악제	문화체육관광부	부산광역시	(사)부산마루국제 음악제조직위원회	15	23

268 부산시 문화비전과 전략 수립을 위한 아젠다 발굴 연구

부산국제합창제	문화체육관광부	부산광역시	(재)한국합창조직 위원회	5	18
문화이용권 지원 사업	문화체육관광부	부산광역시	문화재단	4.70	1.94
부산사랑티켓 운영지원	문화체육관광부	부산광역시	문화재단	4	4
문화 전문인력 양성 및 배치	문화체육관광부	부산광역시	문화재단	0.5	2
문화 전문인력 양성 및 배치	문화체육관광부	부산광역시	구군	7	7
토요상설 민속놀이마당 지원	문화체육관광부	부산광역시	문화재단	4	6

<표 3> 산복도로 르네상스 시설 현황

구별	시설명	사업비(준공일)	위치	용도(프로그램)	운영주체
중 구 (3)	산리 마을회관(1차)	804 (2013.3.4.)	영주동 293-3	마을카페, 농수산물판매,작은도서관, 사무실	산리 협동조합
	금수현의 음악살롱 (1차)	468 (2013.1.9.)	대청동4가 2-384	소공연장, 사무실, 북카페	문화독해운동 지식나눔이마고
	노인일자리 지원센터 (밀다원시대)(1차)	669 (2013.1.30.)	영주동 244-1	북카페, 노인일자리지원센터사무실	로사리오카리타스/ 노인복지관
동 구 (14/ 23)	이바구공작소 (1차)	1,081 (2013.2.25.)	초량동 875-2	생활자료관	동구(직영)
	장기려박사 기념 더나눔(1차)	1,379 (2013.4.)	초량동 856-31	장기려기념관,작은도서관, 북카페	동 (직영)
	유치환의 우체통 (1차)	551 (2013.3.8.)	초량동 827-44	전시	동구 (직영)
	까꼬막 (종합체험센터)(1차)	160 (2012.12.13.)	초량동 793-24	산복도로 체험민박	주민협의회
	이바구정거장 (1차)	313 (2013.3.5.)	초량동 994-321	국수집(1층), 공부방(2층)	주민협의회 (5지구)
	마실 한바퀴 (1차)	287 (2012.12.13.)	초량동 856-20	마을공방 (비누, 리본공예품 판매)	주민협의회 (6지구)

270 부산시 문화비전과 전략 수립을 위한 아젠다 발굴 연구

	죽림공동체 (1차)	261 (2012.12.13.)	초량동 919-9	마을텃밭 (한과, 강정 등 판매)	주민협의회 (7지구)
	8남매 단칸방 (1차)	126 (2012.12.17.)	초량동 850-233	주민쉼터	주민협의회 (8지구)
	까꼬막카페 (1차)	172 (2012.12.13.)	초량동 793-46	마을카페	주민협의회 (10지구)
	이중섭 전망대 (3차)	75 (2014.5.9.)	범일동 1462-9	휴게전망대	동구 (직영)
	초량이바구길 (김민부전망대) (1차)	1,089 (2013.3.14.)	부산역~초량초 교~168계단	휴게전망대	동구 지역자활센터
	증산로컬 푸드 직매장(3차)	250 (2014.12.10.)	범일동 1352-72	마을사랑방 로컬푸드직매장	주민협의회 (범일1지구)
	아리랑고개 카페(3차)	250 (2014.9.15.)	범일동 1434-10	마을카페	주민협의회 (범일3지구)
	가마뽕 주민사랑방 (3차시범)	190 (2015.3.6.)	범일동 1352-146	주민사랑방	주민협의회 (가마뽕마을)
동 구	범일이바구길 (신발박물관)(3차)	900 (2015.3.13.)	범일동 1483-19	부산지역 신발산업 역사자료 전시	동구 (직영)

(9/ 23)	성북시장 쉼터 (3차)	220 (2015.12.8.)	범일동 1429-3	상인회 쉼터, 체력단련실	성북시장 상인회
	홍폴 푸드앤카페 (4차)	293 (2016.1.17.)	수정동 1007-8	일반음식점, 북카페	주민협의회 (수정1동)
	수정애(4차)	239 (2016.6.23.)	수정동 786-12	북카페, 편백나무효소찜질방	주민협의회 (수정2동)
	수정마루(4차)	228 (2016.6.23.)	수정동 1176-11	공동구판장, 마을회관, 도서관, 국화재배장	주민협의회 (수정4동)
	수정골마실(4차)	211 (2015.12.22.)	수정동 443-2	체력단련(필로티), 주민사랑방	주민협의회 (수정5동)
	가마외나들목(4차)	250 (2016.1.25.)	좌천동 793-5	전통주 제조, 마을회관	주민협의회 (좌천1지구)
	마을커뮤니티 센터 (4차)	237 (2015.10.24.)	좌천동 887-2	북카페, 주민사랑방	주민협의회 (좌천2지구)
	문화사랑방 공유 (4차)	350 (2016.3.9.)	수정동 109-1	작가공방, 전시장 등	동구 (직영)
서 구 (7/ 9)	꽃마을 문화예술전시관(2차)	80 (2012.6.9.)	서대신동3가 7-219	휴게카페	(주)꽃마을 플라워 카페
	아미문화학습관 (2차)	1,191 (2013.12.31.)	아미동2가 89-9	마을카페 최민식갤러리 프로그램실, 공부방	아미골 협동조합
	마을 커뮤니티 공동작업장(2차)	113 (2013.5.10.)	아미동2가 89-146	공동작업장	아미골 협동조합

272 부산시 문화비전과 전략 수립을 위한 아젠다 발굴 연구

	고분도리카페 (2차)	212 (2013.4.20.)	서대신동 2가 500-46	마을카페	고분도리 협동조합
	기차집 예술체험장 (2차)	269 (2013.5.17.)	아미동2가 89-78	공공예술 체험장	아미골 협동조합
	부민하늘농원 (2차)	200 (2013.8.27.)	부민동3가 29-1	농산물 수경재배	부민하늘농원 협동조합
	사랑의 생선가게 (5차)	520 (2015.10.26.)	남부민동 50-401	공동작업장, 커뮤니티공간	남일행복나눔 협동조합
서 구 (2/ 9)	남부민2동 샛디커뮤니티센터 (5차)	800 (2016.09.25.)	남부민동 427-9	주민공동작업장 체력단련장 작은도서관	샛디르네상스 행복마을운영위원회
	암남동 사랑침포 (5차)	780 (2016.10.20.)	암남동 81-10	마을공동작업장 주민센터	미정
사 하 구 (8)	감내 어울터 (2차)	817 (2012.5.23.)	감천2동 10-13	도자기공방 카페, 전시실, 회의·교육장, 게스트하우스	사하구 직영
	감내카페 (2차)	73 (2012.5.13.)	감천2동 2-188,189	카페	사)감천문화마을 주민협의회
	My Home 작은박물관(2차)	201 (2013.4.10.)	감천2동 1-5,28	생활박물관	사하구 직영
	My Home 작은미술관(2차)	65 (2013.1.12.)	감내1로 197번길 36-11	작품전시(바람의 집)	사하구 직영

부산 진구 (5)	My Home 작은미술관(2차)	57 (2013.1.12.)	감내1로 233번길 13-4	작품전시(낙서갤러리)	사)감천문화마을 주민협의회
	My Home 작은미술관(2차)	80 (2013.1.12.)	감내1로 197번길36-5	작품전시(현대인의 방)	
	감내맛집 (2차)	261 (2013.3.1.)	감천2동 1-25,2-367	1층 고래사어묵 2층 감내맛집	
	감내골 다모아센터(2차)	315 (2013.3.21.)	감천1동 31-31	작은 공부방, 주민작업장	
	감내 작은목간(2차 연속)	440 (2016.8.25.)	감내1로 239-1	공동샤워장(1층), 경로당(2층)	
	범천안창마을 통합회관(3차)	193 (2014.12.17.)	안창로72번길1 7	주민사랑방	주민협의회 (안창마을)
	신암마을 주민사랑방 (3차)	264 (2014.11.4.)	신암로 173-8	주민사랑방	주민협의회 (신암마을)
	선암정다운 학습관 (3차)	177 (2014.11.9.)	신암로 117번길 28-11	마을카페 작은도서관	주민협의회 (운영위원회)
	호천 생활문화센터 (3차)	995 (2014.8.30.)	엄광로 495번가길 36	마을카페 마을지기사무소	주민협의회 (호천마을)
	웃마실카페 (6차)	329 (2016.4.28.)	가야대로 510번길 60	마을카페, 주민다목적실	주민협의회 (가야2동)

274 부산시 문화비전과 전략 수립을 위한 아젠다 발굴 연구

영 도 구 (3)	주민어울림마당 북카페	110 (2014.10.27.)	청학남로 13번길 18	북카페	영도구 직영
	봉래산둘레길 휴게소	300 (2015.11.27.)	해돋이3길 410-1	전망대 휴게소	해돋이 마을 협의회
	봉산찬새미 작은도서관	320 (2016.4.24.)	하나길 733	작은 도서관	영도구 직영
사 상 구 (1)	냉정마을 어울림센터 (4차)	1,270 (2016.9.6.)	진사로 36번길 46 (주례2동)	문화센터, 주민 사랑방, 창업지원센터, 옥상정원	사상구 직영

현안연구 2018-02-792

부산시 문화비전과 전략 수립을 위한 아젠다 발굴 연구

저 자 오재환, 임호, 우석봉

발행인 김민수

발행일 2018년 02월

발행처 재단법인 부산발전연구원

(우)47210 부산광역시 부산진구 중앙대로 955 상수도사업본부 8,9F

전화 (051)860-8850, FAX (051)860-8619

Homepage : <http://www.bdi.re.kr>

인쇄처 (주)동인직업재활센터 ☎ (051)807-6877, FAX (051)897-6879

ISBN 978-89-5896-792-7 93300

※ 이 보고서의 내용은 연구책임자의 견해로서, 부산광역시의 정책적 입장과는 다를 수 있습니다.
또한 이 보고서는 출처를 밝히는 한 자유로이 인용할 수 있으나 무단전재나 복제는 금합니다.

이 도서의 국립중앙도서관 출판예정도서목록(CIP)은 서지정보유통지원시스템 홈페이지(<http://seojinl.go.kr>)와
국가자료공동목록시스템(<http://www.nl.go.kr/kolisnet>)에서 이용하실 수 있습니다.(CIP제어번호 : CIP2018004621)