

05

한국문화예술위원회 예술정책연구

arts change the world

온라인

문화예술 재교육

프로그램 타당성

연구

2012. 11

무대예술전문인 온라인 재교육 프로그램 타당성 연구

2012년 11월 인쇄

2012년 11월 발행

발행처 한국문화예술위원회

편 집 한국문화예술위원회

한국문화예술위원회

152-050 서울특별시 구로구 구로동 26-1번지

전화 02-760-4500, 600

팩스 02-760-4706

홈페이지 www.arko.or.kr

이메일 arko@arko.or.kr

본 보고서는 무단전제를 금하며,
내용의 일부를 가공하거나 인용할 때에는
반드시 출처를 밝히시기 바랍니다.

온라인 문화예술 재교육 프로그램 타당성 연구

/ 2012. 11

제 출 문

한국문화예술위원회 귀하

본 보고서를 무대예술전문인 온라인 재교육 프로그램 타당성 연구의 결과보고서로 제출합니다.

2012년 11월 8일

주관 기관 : (주)아시아리서치센터

총괄책임자 : 허 동 원 ((주)아시아리서치센터 대표이사)

책임연구원 : 김 기 덕 ((주)아시아리서치센터 조사연구실장)

민 상 일 ((주)웅진패스원 Director)

연 구 원 : 박 석 철 (주)아시아리서치센터 선임연구원)

강 지 형 (주)아시아리서치센터 연구원)

이 주 영 (체인지앤첼린지컨설팅 시니어컨설턴트)

김 참 모 (체인지앤첼린지컨설팅 시니어컨설턴트)

이 종 섭 (체인지앤첼린지컨설팅 컨설턴트)

목 차

제1장 서론

제1절 : 연구 개요	
1. 연구의 배경	12
2. 연구의 필요성 및 목적	13
제2절 : 연구의 내용 및 방법	14

제2장 문화예술교육의 정의와 현황

제1절 : 문화예술교육의 개념	
1. 문화예술교육의 정의	16
2. 문화예술교육의 중요성	17
제2절 : 문화예술교육 정책과 현황	
1. 국내 문화예술교육 정책	20

제3장 온라인 교육의 이해

제1절 : 온라인 교육의 개념	
1. 온라인 교육의 개념과 특성	23
2. 온라인 교육의 학습원리	26
제2절 : 국내 E-Learning 도입 현황 - 정부/공공기관을 중심으로	
1. 정부/공공기관 E-Learning 도입 현황	28
2. 정부/공공기관 E-Learning 도입 시기	29
3. 정부/공공기관 E-Learning 지출 규모	30

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

제1절 : 조사 개요

1. 조사 목적	33
2. 조사 설계	33
3. 응답자 특성	35

제2절 : 수요조사 요약

1. 종사분야 지식 습득 방법	38
2. 종사분야 별도 교육 경험	39
3. 교육 받지 않은(못한) 이유	40
4. 종사분야 재교육 수강 의향	41
5. 희망하는 재교육 방식	42
6. 아르코예술인력개발원 교육 참여 의향	43
7. 희망하는 아르코예술인력개발원 교육 방식	44
8. 희망하는 강좌 구매 방식	45
9. 희망하는 교육 참가비 수준	46

제3절 : 공연장 종사자 수요조사 결과

1. 종사분야 지식 습득 방법	47
2. 학교 교육 이외의 교육 경험	49
2-1. 수강 교육 진행 방식	51
2-2. 수강 교육 주관 및 시행 단체	53
2-3. 수강 교육 만족도	55
2-4. 수강 교육 만족도 응답 이유	57
3. 교육을 받지 않은(못한) 이유	58
4. 종사분야 재교육 수강 의향	60

4-1. 희망하는 재교육 방식	62
4-2. 교육 방식 선택의 이유	64
5. 재교육 의향이 없는 이유	65
6. 아르코예술인력개발원 교육 인지도	66
6-1. 아르코예술인력개발원 교육 참여 경험	68
6-2. 교육에 참여하지 않은(못한) 이유	70
7. 아르코예술인력개발원 교육 참여 의향	72
7-1. 희망하는 아르코예술인력개발원 교육 방식	74
7-2. 아르코예술인력개발원 교육 참여 의향이 없는 이유	76
8. 희망하는 강좌 구매 방식	78
9. 희망하는 교육 참가비 수준	80
10. 개설 희망 프로그램	82
제4절 : 문화예술 창조자 수요조사 결과	
1. 종사분야 지식 습득 방법	83
2. 학교 교육 이외의 교육 경험	85
2-1. 수강 교육 진행 방식	87
2-2. 수강 교육 주관 및 시행 단체	89
2-3. 수강 교육 만족도	91
2-4. 수강 교육 만족도 응답 이유	93
3. 교육을 받지 않은(못한) 이유	94
4. 종사분야 재교육 수강 의향	96
4-1. 희망하는 재교육 방식	98
4-2. 교육 방식 선택의 이유	100

5. 재교육 의향이 없는 이유	101
6. 아르코예술인력개발원 교육 참여 의향	102
6-1. 희망하는 아르코예술인력개발원 교육 방식	104
6-2. 아르코예술인력개발원 교육 참여 의향이 없는 이유	106
7. 희망하는 강좌 구매 방식	108
8. 희망하는 교육 참가비 수준	110
9. 개설 희망 프로그램	112

제5절 : 문화행정 종사자 수요조사 결과

1. 문화행정 유관 경험	113
1-1. 문화행정 유관경험의 종류	115
1-2. 문화행정 유관경험의 유용성	117
1-3. 문화행정 유관 경험의 유용성 판단 이유	119
2. 문화행정 업무 수행 중 어려움을 느껴본 경험	120
2-1. 문화행정 업무 수행 중 어려움을 느끼는 이유	122
3. 종사분야 지식 습득 방법	124
4. 문화행정 관련 교육 경험	126
4-1. 수강 교육 진행 방식	128
4-2. 수강 교육 주관 및 시행 단체	130
4-3. 수강 교육 만족도	132
4-4. 수강 교육 만족도 응답 이유	134
5. 교육을 받지 않은(못한) 이유	135
6. 종사분야 재교육 수강 의향	137
6-1. 희망하는 재교육 방식	139

6-2. 희망 교육 방식 선택의 이유	141
7. 아르코예술인력개발원 교육 참여 의향	142
7-1. 희망하는 아르코예술인력개발원 교육 방식	144
7-2. 아르코예술인력개발원 교육 참여 의향이 없는 이유	146
8. 희망하는 강좌 구매 방식	148
9. 희망하는 교육 참가비 수준	150
10. 개설 희망 프로그램	152

제5장 온라인 문화예술 재교육에 대한 전문가 조사

제1절 : 전문가 조사 개요

1. 심층인터뷰 방법	154
2. 응답자 특성	154
3. 심층인터뷰의 질문 항목	155

제2절 : 온라인 문화예술 재교육 프로그램에 대한 전문가 심층인터뷰 결과

1. 국내 문화예술 교육 프로그램 및 인프라에 대한 평가	156
2. 문화예술 재교육 필요성 및 관심도	158
3. 온라인 재교육 프로그램에 대한 견해	160
4. 온라인 재교육 프로그램 운영에 대한 의견	162
5. 온라인 문화예술 재교육이 가능한 교육 콘텐츠 분야	164
6. 온라인 문화예술 재교육 프로그램의 교보재 활용	166

제6장 유사사례 분석

제1절 : 유사사례 조사 분석의 목적	
1. 유사사례 조사 분석의 목적	168
2. 국내 유사사례 연구 대상	168
3. 국외 유사사례 연구 대상	168
제2절 : 국내 사례 조사	
1. 공공기관 아카데미 사례	169
2. 중앙부처 교육수행 기관 사례	176
3. 사이버대학 교육 사례	178
제3절 : 국외 사례 조사	183
제4절 : 사례조사 종합 의견	188

제7장 교육 운영 방안 및 중장기 발전전략

제1절 : 중장기 발전 전략	
1. 중장기 로드맵 구축	191
2. 발전 전략에 대한 제언	196
제2절 : 교육 운영 방안	
1. 프로그램 운영 방안 개요	200
2. 학사운영 방안	200
3. 교육과정 개발 방안	209
4. 교육관리 시스템 구축 방안	214

제1장 서론

제1장

서론

제1절 : 연구 개요

1. 연구의 배경
2. 연구의 필요성 및 목적

제2절 : 연구의 내용 및 방법

제1장 서론

제1절 연구 개요

1. 연구의 배경

21세기의 문화산업은 영화, 게임, 애니메이션, 만화, 캐릭터, 음악, 인터넷, 모바일 콘텐츠, 방송 등과 같이 고부가가치를 창출하는 첨단 지식기반 산업으로, 한 나라의 문화유산, 순수예술, 생활양식과 같은 문화적 요소들에 예술적 가치를 부여하여 상품화하는 일련의 활동을 말한다. 문화산업의 경쟁력은 곧 그 나라 산업의 경쟁력이 될 정도로¹⁾ 국가경제에서 문화산업이 차지하는 비중은 커져가고 있으며, 21세기 지식경제의 핵심 산업으로 자리 잡고 있다.

이렇게 문화산업이 21세기의 지식기반 사업으로 각광을 받으면서, 순수 문화예술에 대한 관심도 더욱 높아지고 있다. 순수 문화예술은 문화산업 콘텐츠의 원천이라는 점에서 문화산업이 지속적으로 발전하기 위해 없어서는 안 되는 중요한 자원이기 때문이다.²⁾ 또한 순수 문화예술은 산업적인 측면 이외에도 사회적 역할 및 교육적 역할의 측면에서 인간의 삶에 지대한 영향을 미치고 있으며, 사람들은 문화예술을 통해 사회규범을 익히고 인본주의적 가치를 실현한다.³⁾

이러한 문화예술의 중요성을 인식하여 정부에서도 문화예술교육 지원법을 제정하여 문화예술교육에 대한 폭넓은 지원을 하기 위한 정책 및 제도를 만들어가고 있다. 특히 우리나라의 문화예술교육은 2005년부터 본격적으로 제도화, 구체화되었으며, 정책적 이슈와 제도적 지원에 의해 빠르게 확산되어 다문화교육, 문화소외계층 흡수교육, 학습도시로서의 평생교육, 문화적·예술적 역량교육, 미디어와 커뮤니케이션 교육 등을 넓게 포괄하는 거대 담론으로 성장하고 있다.⁴⁾ 이러한 노력에 힘입어 문화예술교육의 양적인 확장은 어느 정도 이루어진 상태이나 현실적인 여건상 문화예술교육 지원법에서 천명하고 있는 기본원칙인 ‘모든 국민은 나이, 성별, 장애, 사회적 신분, 경제적 여건, 신체적 조건, 거주지역 등에 관계없이 자신의 관심과 적성에 따라 평생에 걸쳐 문화예술을 체계적으로 학습하고 교육받을 수

1) 원혜영, 『21세기에는 문화산업의 발전이 국가경쟁력 강화를 가져올 것이다』 국회보 기고문 재인용, 2004.

2) 고정민, 『문화콘텐츠 산업의 발전을 위한 10대 조건』 선진화 포럼 토론회자료, 2006.

3) 김송아, 『문화예술교육이 시민문화의식수준에 미치는 영향에 관한 연구』 서울시립대학교 행정학 석사학위 논문, 2010.

4) 김정선, 『문화예술교육 프로그램 평가, 어떻게 할 것인가?』 한국문화예술교육진흥원, 2010.

제1장 서론

있는 기회를 균등하게 보장 받는다⁵⁾에는 아직 미치지 못하는 점이 있는 것도 사실이다.

2. 연구의 필요성 및 목적

국민의 문화적 삶의 질 향상과 국가의 문화 역량을 강화하기 위해서는 모든 시간과 공간에서 누구라도 문화예술교육을 자유롭게 접할 수 있는 조건이 선행되어야 할 것이다. 하지만 기존의 오프라인 교육으로는 이러한 교육 수요를 모두 채우기에 시·공간적 제약이 많다. 이러한 시·공간적 제약들을 극복하는 방법으로 최근 가장 많이 사용되는 것이 웹 또는 모바일을 기반으로 한 온라인 교육이다. E-Learning으로 대표되는 온라인 교육은 ‘정보통신기술을 이용하여 시간과 장소에 구애됨이 없이 수준별 교수·학습이 가능한 교육활동’⁶⁾이다. 온라인 교육은 기존의 오프라인 면대면 교수 학습 환경에 대한 대안으로 나타났으며, 학습자가 원하는 시간 및 장소에서 학습할 수 있다는 개방성, 학습자가 스스로 학습방법과 학습 진도에 대한 결정권을 가지게 되는 융통성, 학습자원이 여러 곳에 나누어져 있어도 학습자들은 한 곳에서 이러한 자원을 활용하여 학습할 수 있는 분산성, 동일한 학습을 시·공간의 제약 없이 여러 번 반복할 수 있는 효율성 등의 특징으로 인해 빠르게 확산되었다.

이러한 장점에도 불구하고, 문화예술분야는 다른 문화산업 분야와 비교하였을 때 온라인 교육 프로그램에 대한 연구가 거의 없다시피 한 상황이며, 온라인 문화예술 교육 인프라도 굉장히 열악한 상황이다.

이에 본 연구는 문화예술 온라인 교육 프로그램에 대한 수요와 인식, 국·내외 사례를 분석하여 현황을 파악하고, 이를 바탕으로 구체적인 로드맵과 운영방안을 제시함으로써 향후 문화예술 온라인 교육 프로그램 및 인프라 구축을 위한 자료를 제공하는 것을 목적으로 한다.

5) 문화예술지원법 제3조 2항 기본원칙.

6) 『네이버 지식백과』

제1장 서론

제2절 연구의 내용 및 방법

본 연구는 다음과 같은 내용 및 방법으로 진행되었다.

- 첫째, 문화예술교육의 정의와 개념을 살펴보고, 현재 우리나라에서 이루어지고 있는 문화예술교육 현황을 공공기관을 중심으로 살펴보았다.
- 둘째, E-Learning으로 대표되는 온라인 교육의 개념과 특성, 학습 원리를 문헌과 논문을 통하여 고찰하였다.
- 셋째, 설문조사를 통해 문화예술 분야와 관련 있는 무대 및 공연장 종사자, 문화예술 창조자, 문화행정 종사자들에게 해당 종사분야의 온라인 교육 프로그램의 수요 및 인식에 대한 조사를 실시하였다.
- 넷째, 국내외 온라인 교육 프로그램 사례를 수집 및 분석하여 벤치마킹 요소를 도출하였다.
- 다섯째, 설문조사 및 국내외 사례 분석 결과를 바탕으로 문화예술 관련 전문가 심층면접을 실시하여 시사점을 도출하고 개선점을 모색하였다.
- 여섯째, 조사 자료를 바탕으로 온라인 문화예술 (재)교육 프로그램의 구체적인 로드맵과 운영방안을 도출하였다.

〈표 1-1〉 연구 내용 및 수행 방법

연구 내용	연구 수행 방법
문화예술교육의 정의 및 현황 파악	문헌 연구
온라인 교육의 개념과 특성 및 학습 원리 파악	문헌 연구
온라인 문화예술 교육 프로그램 수요 및 인식조사	설문조사 - 공연장 종사자 - 문화예술 창조자 - 문화행정 종사자
국내·외 온라인 교육프로그램 사례 수집 및 분석	벤치마킹 대상기관 선정 및 조사 온라인 교육기관 담당자 심층 인터뷰
온라인 교육 프로그램 관련 시사점 도출 및 개선점 모색	문화예술 관련 전문가 심층 인터뷰
중장기 로드맵 및 운영방안 수립	오프라인 교육과정 분석 및 BL(Blended Learning) 등 연계성 검토 수요조사 결과를 바탕으로 전문가 자문 및 FGI를 개최하여 운영방안 수립

제2장 문화예술교육의 정의와 현황

제2장

문화예술교육의 정의와 현황

제1절 : 문화예술교육의 개념

1. 문화예술교육의 정의
2. 문화예술교육의 중요성

제2절 : 문화예술교육 정책과 현황

1. 국내 문화예술교육 정책

제2장 문화예술교육의 정의와 현황

제1절 문화예술교육의 개념

1. 문화예술교육의 정의

우리나라의 문화예술교육은 2000년대 들어 문화의 중요성이 부각되면서 2005년부터 본격적으로 제도화, 구체화되었다. 문화예술교육 지원법에서는 문화예술교육을 다음과 같이 정의·분류하고 있다.

〈표 2-1〉 문화예술교육의 법적 정의

문화예술교육 지원법 제2조(정의)

1. “문화예술교육”이라 함은 「문화예술진흥법」 제2조 제1항 제1호의 규정에 따른 문화예술 및 「문화산업진흥 기본법」 제2조 제1호의 규정에 따른 문화산업, 「문화재보호법」 제2조 제1항의 규정에 따른 문화재를 교육내용으로 하거나 교육과정에 활용하는 교육을 말하며, 다음 각 목과 같이 세분한다.
 - 가. 학교문화예술교육 : 「영유아보육법」 제2조의 규정에 따른 어린이집, 「유아교육법」 제2조의 규정에 따른 유치원과 「초·중등교육법」 제2조의 규정에 따른 학교에서 교육과정의 일환으로 행하여지는 문화예술교육
 - 나. 사회문화예술교육 : 제2조 제3호 및 제4호에서 규정하는 문화예술교육시설 및 문화예술교육단체와 제24조의 각종 시설 및 단체 등에서 행하는 학교문화예술교육 외의 모든 형태의 문화예술교육

문화예술교육 개념에 대한 본격적 연구는 ‘초·중등학교 문화예술교육 활성화 방안 연구’(교육부, 2005.01)이다.⁷⁾ 그 연구에서는 문화예술교육을 다음과 같이 정의하였다.

〈표 2-2〉 문화예술교육의 개념 정의

초·중등학교 문화예술교육 활성화 방안 연구

문화예술교육은 문화교육과 예술교육을 상호 연계적이고 보완적인 관계 속에서 설정한 개념으로 예술교육을 근간으로 하여 현행 예술교육이 지향하는 미적 감수성 함양이나 창의성 육성, 정서 함양을 통해 궁극적으로 예술교육을 통한 교육적 가치들이 사회, 문화적 맥락에서 모든 국민의 삶의 질 향상과 국가의 문화 역량 강화를 지향하는 교육이라고 할 수 있다.

7) 황정연 외, 『문화예술교육 교육과정 개발을 위한 기초연구』 한국문화예술교육진흥원, 2009.

제2장 문화예술교육의 정의와 현황

문화예술교육이라는 용어의 특성상 일반 사람들에게는 그 범위가 굉장히 넓고 포괄적으로 받아들여지는 것으로 보이나, 위에서 살펴본 바와 같이 문화예술교육의 정의는 학계에서도 아직 명확하게 결론이 나지 않았고, 학자마다 다양한 정의를 내리고 있다. 하지만 이러한 법적·학문적 논의와는 별개로, 21세기 문화의 시대를 살아가는 우리에게 있어 문화예술교육의 중요성이 굉장히 의미 있게 다가옴은 두말할 나위가 없을 것이다. 이에 본 연구에서는 온라인 문화예술 재교육 프로그램 구축의 타당성이라는 연구 본연의 목적에 맞추어, 문화예술교육의 정의를 좁은 의미로 해석하여 예술교육⁸⁾으로서의 의미, 특히 협의의 예술교육으로 가정하고 연구를 실시하였다.

〈표 2-3〉 예술교육의 개념 정의

협의의 예술교육	광의의 예술교육
예술 그 자체의 창작과 감상을 가르치는 행위 (장르별 예술교육)	예술정신과 기법이 적용되는 모든 형태의 교육을 포괄하는 것으로써 미적 체험을 통한 인격교육 자체를 의미

2. 문화예술교육의 중요성

위에서 잠깐 언급하였지만, 21세기 문화의 시대에 문화예술교육은 사회와 각 개인의 발전을 위해 꼭 필요한 교육이라 할 수 있다. 실제로 문화예술교육은 사회적으로 다양한 역할을 수행한다. 문화예술교육은 학습자가 일상에서 문화예술적인 요소를 체험하고, 자신의 생각과 시각을 재구성할 수 있도록 도와주는 과정이며 창의적인 자아표현, 통합적 사고, 다양성의 이해, 타인과의 소통능력 배양을 통한 미래사회의 경쟁력 있는 문화시민을 육성하는데 목적이 있다.⁹⁾ 즉 개인의 여러 가지 자질들을 예술적 요소를 통해 이끌어내고 복돋워 줌으로써 개인 자신의 발전과 성숙은 물론, 한 사회의 문화적 발전과 성장을 이끌어내는 중요한 역할을 하는 것이다.

8) 추미경 외, 『온라인 문화예술교육 실태조사』 한국문화예술위원회, 2005.

9) 황정연 외, 『문화예술교육 교육과정 개발을 위한 기초연구』 한국문화예술교육진흥원, 2009.

제2장 문화예술교육의 정의와 현황

또한 이러한 사회적 기능 외에도, 문화예술교육은 문화예술 산업의 비약적 성장과 함께 그 중요성이 더욱 부각되고 있다. IT산업 및 컴퓨터 기술의 발전은 과거에는 접하기 어려웠던 전 세계의 문화콘텐츠들을 실시간으로 우리 앞에 가져다주고, 우리의 문화콘텐츠들을 세계로 실어 나른다. 가수 PSY의 ‘강남스타일’이 세계적인 히트를 칠 수 있었던 것도 인터넷을 통해 전 세계의 수많은 사람들이 YouTube에 접속하여 그의 뮤직비디오를 볼 수 있었기 때문이라는 사실이 이러한 현상을 잘 보여주고 있다.¹⁰⁾ 이처럼 발달된 인터넷 및 멀티미디어 환경을 통해 전 세계가 실시간으로 연결되면서 이와 비례하여 세계 콘텐츠 산업 시장도 빠르게 성장하고 있다. 2006년 1조2661억 달러였던 세계 콘텐츠 시장 규모는 2011년 1조 4808억 달러까지 성장하였다.¹¹⁾ 콘텐츠 산업을 구성하고 있는 부문은 영화, 애니메이션, 방송, 게임, 음악, 출판, 만화, 광고, 지식정보, 캐릭터 등으로 모두 한 나라의 문화예술 경쟁력과 밀접한 연관을 가진 산업들이라고 할 수 있다.

〈표 2-4〉 세계 콘텐츠 시장 부문별 규모 및 전망

(단위 : 십억 달러)

구 분	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
영화	81.1	83.1	82.2	83.4	86.2	90.6	96.4
애니메이션	13.4	13.5	12.8	14.0	17.0	15.8	16.8
방송	359.2	379.5	393.0	388.5	417.7	439.3	475.1
게임	34.1	42.9	51.7	52.6	55.5	59.3	64.2
음악	33.5	30.9	27.6	25.4	23.4	22.1	21.8
출판	371.1	379.7	371.1	340.7	341.0	342.1	349.2
만화	6.1	6.2	6.3	6.2	6.0	6.0	6.0
광고	455.3	474.2	469.5	417.9	442.3	456.0	489.3
지식정보	329.4	367.0	391.4	395.3	417.2	442.1	474.3
캐릭터	109.0	106.4	167.9	149.8	153.2	153.4	156.3
전체	1,266.1	1,351.6	1,391.1	1,357.3	1,419.5	1,480.8	1,576.2

자료 : 문화체육관광부(2011) 『2011 콘텐츠산업백서』

10) 2012년 11월 PSY의 ‘강남스타일’ 뮤직비디오는 Youtube.com에서 7억 8천 7백만 이상의 조회수를 기록하고 있다.

11) 『2011 콘텐츠산업백서』 문화체육관광부, 2011.

제2장 문화예술교육의 정의와 현황

여기에서 한 걸음 더 나아가 더 이상 기술은 콘텐츠를 실어 나르는 데에만 그치지 않는다. 최근 몇 년간 우리 사회에서는 학문간·분야 간의 융합과 통섭이 단연 화두였으며, 아이폰·아이패드 등으로 전 세계적인 애플 열풍을 일으켰던 故 스티브 잡스는 “애플의 DNA에는 기술뿐 아니라 인문학이 녹아있다”¹²⁾고 이야기할 정도로 모든 분야에서 인문학적, 문화 예술적 요소가 중요하게 되었다. 이러한 분위기속에서 창의적 융합인재양성을 위해 ‘예술교육’이 국내외적으로 크게 주목받고 있다. 전 세계적으로 많은 교육 선진국에서 문화예술교육이 국가의 미래성장을 위한 핵심 동력으로써 인정되고 정책적으로도 크게 부각되는 사례들이 늘어나고 있다. 최근의 문화예술교육은 단순히 문화 예술적 소양을 기르고 예술적 재능을 키우며, 심미적 정서함양 활동을 통해 전인적 성장을 도모하고자 하는 ‘전통적 예술교육’을 벗어나, 자율성을 기반으로 한 창의적이고 능동적인 창조적 주체로서의 성장을 독려하는 역할을 수행하려 한다. 뒤에 다시 언급하겠지만 최근 국내 STEAM(과학기술·예술 융합교육) 교육정책이 수립될 정도로 문화예술교육은 21세기 문화의 시대를 맞아 다시 한 번 주목받고 있다.¹³⁾

위에서 살펴본바와 같이 문화예술교육은 사회 구성원의 사회화, 콘텐츠 산업과의 긴밀한 연관성, 창의적 인재의 육성 등 현대 사회에서 중요한 역할을 담당하고 있다. 제2절에서는 국내 문화예술교육의 정책과 현황을 살펴봄으로써 현재 우리나라의 문화예술교육은 어느 수준에 도달해 있으며, 현 상황에서 온라인 문화예술 재교육 프로그램의 필요성은 어느 정도인지 살펴볼 것이다.

12) 2011년 3월 3일, 아이패드 2 발표 기자회견 (샌프란시스코)

13) 태진미, 『창의적 융합인재양성, 왜 예술교육에 주목하는가?』 영재교육연구 제21권 제4호, 2011.

제2장 문화예술교육의 정의와 현황

제2절 문화예술교육 정책과 현황

1. 국내 문화예술교육 정책

문화예술교육 정책의 흐름

- 국내의 문화예술교육 정책은 참여정부 들어 본격적인 국가 문화정책으로 입안되어 문화체육관광부의 새로운 정책 사업이 되었다. 문화예술교육정책은 문화예술이 시민들의 자율과 참여를 높이는 데 기여하고, 문화와 예술 그리고 교육이 서로 융합할 수 있는 새로운 공간을 만들어 교육의 새로운 혁신과 문화의 새로운 변화를 동시에 기대할 수 있다는 점을 목표로 하여 추진되고 있다.¹⁴⁾
- 사실 우리나라의 문화예술교육정책은 2004년 이전까지는 상당히 열악하였다고 볼 수 있다. 교육의 수준은 문화예술 체험 및 강좌에 국한되어 있었고, 문화예술 교육을 위한 법제도도 굉장히 미비한 상황이었다. 하지만 점차 문화예술교육의 중요성이 인식되기 시작하면서 법제도의 정비가 필요하다는 의견이 대두되었고, 이에 문화예술교육 지원법을 제정해야 한다는 논의가 2000년대 초반부터 꾸준히 제기되었다.
- 2004년부터 문화예술교육 정책이 본격적으로 시행된 이후 문화예술 분야에서는 문화예술교육과 관련한 다양한 논의와 시도가 진행되어 왔다. 그러나 당시의 문화예술교육 정책에 대한 사회적 인식은 미약한 상태였고, 정책 시행의 방향이 예술계의 인력수급문제와 예술 프로그램의 확대에 치우친 나머지 근본적인 교육 과정과 교육 현장에 대한 체계적 정책 대안 마련에는 소홀하다는 점이 문제점으로 제기되었다. 이러한 상황에서 문화예술교육의 지원에 필요한 사항을 규정하여 국민의 문화적 삶의 질을 향상시키고, 국가의 문화역량을 강화하기 위해 2005년 12월에 문화예술교육 지원법(법률 제7774호)이 제정되었다.¹⁵⁾ 이후 문화예술교육 지원법은 몇 차례의 개정을 거쳐 오늘에 이르고 있다. 다음의 표는 우리나라의 문화예술교육 정책의 발전 흐름을 정리한 것이다.

14) 배재정 민주통합당 국회의원, 『예술교육 정책 활성화 방안』 2012년 8월 국정감사 정책 자료집, 재인용

15) 『예술진흥법 제정을 위한 기본연구』 문화관광부, 2006.

제2장 문화예술교육의 정의와 현황

〈표 2-5〉 문화예술교육 정책의 발전

단계	형성 기반 조성 단계 (1980년대~2003)	형성·확산 단계 (2004~2010)	발전·성숙 단계 (2008~2012)
정책 이 념	· 문화 복지 · 국민이 높은 문화예술을 누리도록 하기 위하여	· 문화 복지 · 창조력 · 사회통합	· 문화 복지 · 창조력 · 사회통합 · 문화예술교육 네트워크 정착 · 국제 문화예술 교류 협력 증진
정책 사 업	· 문화예술 체험사업 · 문화예술 강좌	· 학교와 지역사회 연계 시범사업 · 예술 강사 지원 사업 · 사회문화예술교육사업 · 지역문화예술교육지원센터 · 인력양성사업 · 세계문화예술교육대회(2010)	· 교육프로그램의 질적 고도화 · 학교 및 지역사회와의 창의적 파트너십 구축 · 지역문화예술교육사업 추진역량 강화 · 국제문화예술교육의 교류 협력 증진 · 문화예술교육과 타 영역과의 지속 확대 · 전문 인력 양성 및 수급체계 구축 · 문화예술교육 지식정보 및 통계관리체계 구축
추 진 체 계	· 1982년 사회교육법 · 지역 문화 공간 프로그램 차원에서 추진	· 문화체육관광부 문화예술교육과 신설 (2004) · 문화예술교육활성화 종합계획(2004) · 한국문화예술교육진흥원 설립(2005) · 문화예술교육지원법 제정(2005) · 문화예술교육활성화 중장기전략(2007)	· 문화예술교육 정책 네트워크 구축 및 거버넌스 체계 정립 · 한국문화예술교육진흥원의 문화예술 교육 중추기관화 · 지역 문화예술교육 지원센터의 역량 강화

자료 : 한국문화예술교육진흥원(2010) 『2010 문화예술교육 전문 인력 양성사업 자료집』

제3장

온라인 교육의 이해

제1절 : 온라인 교육의 개념

1. 온라인 교육의 개념과 특성
2. 온라인 교육의 학습원리

제2절 : 국내 E-Learning 도입 현황 - 정부/공공기관을 중심으로

1. 정부/공공기관 E-Learning 도입 현황
2. 정부/공공기관 E-Learning 도입 시기
3. 정부/공공기관 E-Learning 지출 규모

제3장 온라인 교육의 이해

제1절 온라인 교육의 개념

1. 온라인 교육의 개념과 특성

가. 온라인 교육의 정의

컴퓨터 네트워크를 이용한 첨단 원격교육을 일반적으로 온라인 교육이라고 불러 왔으며, 이는 인터넷이나 웹이 교육 분야에 도입되기 이전인 문자기반의 메일, 토론그룹, 고퍼 등이 주로 활용되던 시점부터 자리 잡아온 개념이다. 온라인 교육은 특히 오프라인이라는 속성과 대비되는 개념으로써의 교육을 부각시킬 수 있는 용어라고 할 수 있다. 서로 연결되어 있다는 개념, 상호작용의 개념이 부각되며 인터넷, 인트라넷, 웹, PC 통신 등 기본적으로 컴퓨터 통신망을 이용한 모든 교육을 포괄하는 개념이라고 할 수 있다.¹⁶⁾

본 연구의 특성상 통신망뿐만 아니라 독립된 형태의 전자 매체를 통한 교육까지 포함하는 의미인 E-Learning의 개념을 적용하는 것이 보다 적절할 것으로 보이나, 본 연구 과제의 제목이 “온라인 문화예술 재교육 프로그램 타당성 연구”이며, 온라인 교육이라는 용어가 오프라인이라는 속성과 보다 명확하게 대비된다고 보아, 본 보고서의 모든 장에서 ‘온라인 교육’이라는 용어를 사용하고 이에 대한 정의는 E-learning의 정의와 원리를 사용하는 것으로 한다.

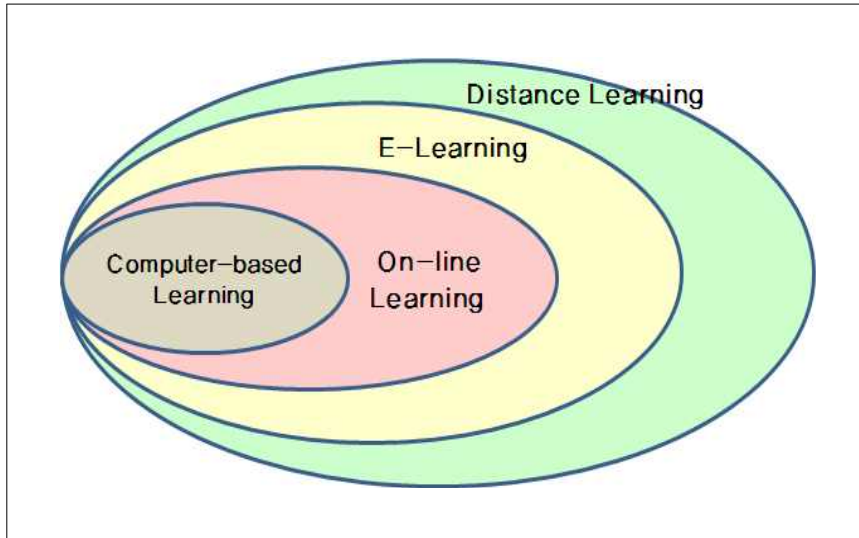
나. E-Learning의 개념 및 정의

E-learning은 컴퓨터 기반 학습(Computer-based Learning), 웹 기반 학습(Web-based Learning), 가상학습(Cyber education), 원격교육(Distance Learning) 등의 용어들과 의미가 중첩되어 많이 사용된다.

16) 추미경 외, 『온라인 문화예술교육 실태조사』 한국문화예술위원회, 2005.

제3장 온라인 교육의 이해

[그림 3-1] E-Learning의 개념적 구분



자료 : (사)다움문화예술기획연구회 (2005) 『온라인문화예술교육 실태조사』 재인용.

우르단&위겐 (Urdan&Weggen,2000)은 E-Learning을 인터넷, 인트라넷, 위성 방송, 오디오, 비디오테이프, CD-ROM 등 전기적인 매체(Electronic Media)를 활용하여 학습 내용을 전달하는 방법으로 정의내리며, 전자매체의 활용성을 강조하였다.¹⁷⁾ 즉 E-Learning은 전자매체와 전자적 수단, 정보통신 및 전파·방송 기술을 활용하여 이루어지는 학습¹⁸⁾으로 정의할 수 있을 것이다.

E-Learning의 구성요소

- E-Learning은 콘텐츠(Contents)와 이를 전달할 인프라(Connection), 학습 공동체(Community)의 3요소로 이루어져 있으며, 이 세 가지 요소가 함께 운영 됨으로써 구현된다.
- 콘텐츠는 교수-학습활동에서 필요한 텍스트, 이미지, 애니메이션, 오디오 등을 포함한 학습내용 및 학습자원을 말하며, 인프라는 학습자와 콘텐츠를 연결

17) 정은실, 『이러닝(e-Learning) 음악학습 웹사이트의 콘텐츠 비교 분석 연구』 건국대학교 대학원, 2011, 재인용

18) 정현재 저, 『e러닝지도실무』 서울:콘텐츠미디어, 2006.

제3장 온라인 교육의 이해

하는데 필요한 전달체계 및 지원 시스템을 말한다. 학습공동체는 학습을 위해 콘텐츠와 인프라를 바탕으로 커뮤니케이션을 하는 학생, 교수자, 운영자로 이루어진 공동체를 말한다.

[그림 3-2] E-Learning의 구성요소



E-Learning의 장점과 단점

〈표 3-1〉 E-Learning의 장점과 단점

장 점	단 점
- 강의실과 교수자의 경비를 줄여 비용을 절감할 수 있다. - 교육인원의 제한이 없어 많은 수요자가 동시에 강의를 받을 수 있다. - 학습내용의 콘텐츠를 빠르게 갱신하여 정보의 신뢰성을 높일 수 있다. - 원하는 시간에 학습을 지속적으로 할 수 있어 접근성이 용이하다. - 부족한 부분을 학습자가 개인적으로 반복 학습할 수 있다. - 학습자가 필요한 정보를 스스로 탐색하고 습득하면서 학습자의 자율적인 학습이 가능하다.	- 학습자의 집중도나 태도에 따라 학습의 성취도에 차이가 많이 날 수 있다. - 교육평가방법에서 공정성을 관리하여 시험을 실시하기에 무리가 따른다. - 학습에 의지가 있는 학습자 이외에는 자발적인 참여가 어렵다. - 주로 유료로 운영되는 경우가 많아 경제적으로 어려운 학습자들에게는 균등한 교육을 할 수 없다.

제3장 온라인 교육의 이해

2. 온라인 교육의 학습원리

E-Learning의 대표적인 학습 원리는 자기 주도 학습, 상호작용, 피드백을 통하여 살펴볼 수 있다.¹⁹⁾

- 자기 주도 학습

E-Learning에서는 학습자가 수업의 주도권을 가지고 학습목표, 학습수준, 학습내용, 학습방법을 결정하기 때문에 학습자는 자신의 능력에 따라 학습의 진도 및 속도를 조절할 수 있어 보다 스스로에게 맞는 학습을 할 수 있다. 인터넷 학습체제에서 학생은 자기주도 학습을 통해 보다 자율적이고 자발적으로 학습에 임하게 되어, 학교 공동체가 아닌 평생교육으로 확대된 배움의 기회를 접할 수 있게 된다.

- 상호작용

교육에서 상호작용이란 학습자-교수자, 학습자-동료 학습자, 학습자-학습 환경 사이에 일어나는 모든 활동을 이야기하는 것으로써, 집합강의식 학습에서는 교수자가 학습자에게 필요한 대부분의 상호작용을 제공하지만, 인터넷과 같은 매체를 활용 시에는 다양한 방법을 통해 학습자에게 상호작용이 최대한 전달되도록 해야 한다. 학습자들은 E-Learning 체제 안에서 다른 학습자나 교수자, 전문가들과 정보와 의견을 교환하고, 이메일, 게시판 질의응답, 온라인 토론 등을 통해 보다 활발한 상호작용을 할 수 있다. 이와 같이 학습자가 상호작용에서 사용할 수 있는 방법을 정리하면 다음과 같다.

〈표 3-2〉 상호작용의 주요 내용

관 계	주 요 내 용
학습자-학습자	지식·기술 교환
학습자-교수자	동기화, 피드백
학습자-학습내용	오디오, 비디오, 텍스트, 그래픽 정보
학습자-커뮤니티	정보검색, 뉴스, 헬프 데스크
학습자-자신	학습상황 모니터링

19) 조은순 저, 『최상의 학습 성과를 위한 e-러닝의 활용』, 서울 : 한국능력협회, 2002.

제3장 온라인 교육의 이해

- 피드백

피드백이란 교사가 학생의 반응을 보고 난 후, 다음 지도 내용 및 방법을 적절히 수정하는 것, 또는 학생이 자신의 반응에 대한 옳고 그름을 알게 됨으로써 행동을 수정해나가는 것이다. 학습 진행시에는 학습자의 학습 활동에 대한 적절한 피드백을 통해 학습자들이 학습 동기를 부여받도록 하는 것이 중요하다.

E-Learning에서는 테크놀로지를 통해 학습자와 교수자 사이에 다양한 커뮤니케이션이 가능하므로, 학습 진행상 피드백이 필요한 부분마다 편리하고 신속하게 커뮤니케이션 전략을 마련하는 것이 학습 결과에 도움이 된다. E-Learning과정에서 일상적으로 활용할 수 있는 피드백의 종류와 반응은 다음의 표에서 보는 바와 같다.

〈표 3-3〉 상호작용의 주요 내용

피드백의 종류	반 응
정오확인 피드백	· 학습자의 응답이 정답인지 오답인지를 확인하여 간단한 텍스트 또는 음성으로 반응
정답반응 피드백	· 정답의 내용을 제공하는 방법으로 학습자가 오답을 제시한 경우 텍스트 또는 음성으로 반응 · 필요시 추가 정보 제공
설명적 피드백	· 학습자의 오답에 대한 설명을 제공해 주는 것으로, 학습한 내용을 상기시켜서 학습자 스스로 오류를 찾을 수 있도록 함
오류수정 피드백	· 학습자에게 정답을 제공하는 범위를 벗어나 학습자의 오류를 지적하여 수정할 부분이 무엇인지를 확실하게 알려 주는 방법

이상 간략하게 온라인 교육에 대한 정의와 E-Learning교육의 학습 원리를 살펴 보았다. 제2절에서는 우리나라 정부 및 공공기관의 E-Learning 도입률에 대해 알아봄으로써 온라인 문화예술 재교육 프로그램 도입을 위한 환경을 분석해보고자 한다.

제3장 온라인 교육의 이해

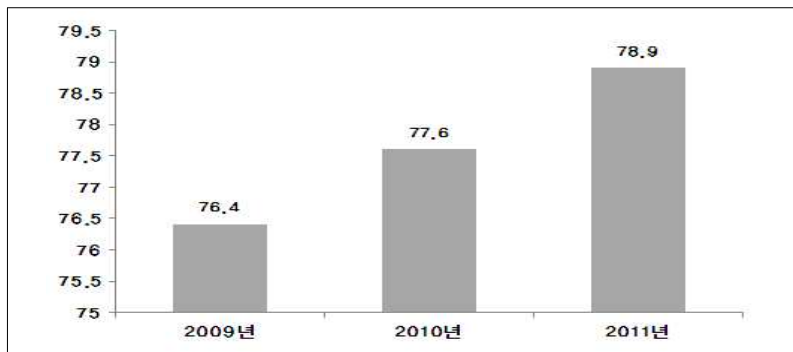
제2절 국내 E-Learning 도입 현황 - 정부/공공기관을 중심으로 20)

1. 정부/공공기관 E-Learning 도입 현황

2011년도 정부/공공기관의 E-Learning 도입률은 78.9%로, 전년대비 1.3%p 증가로 다소 소폭으로 E-Learning 도입이 확산되고 있는 것으로 나타났다.

[그림 3-3] 정부/공공기관 조직 형태별 이러닝 도입 현황

(단위 : %)



조직형태별로 살펴보면, ‘중앙정부기관’, ‘교육청’, ‘광역지자체’의 E-Learning 도입률이 100%인 것으로 조사되었으며, ‘기초지방자치단체’ 87.8%, ‘지방공단’ 85.0%의 도입률을 보였다.

〈표 3-4〉 정부/공공기관 조직 형태별 이러닝 도입 현황

(단위 : %, %p)

구 분		2007년	2008년	2009년	2010년	2011년	증감률
전체	기관수	56.9	59.4	76.4	77.6	78.9	1.3
중앙정부기관	35	71.4	76.5	100.0	100.0	100.0	0.0
기초지방자치단체	258	41.4	53.9	85.1	86.7	87.8	1.1
지방공사	49	55.6	60.5	66.7	71.4	71.4	0.0
지방공단	76	55.6	62.7	88.6	88.9	85.0	-3.9
교육청	16	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	0.0
광역지자체	16	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	0.0
기타공공기관	302	-	56.9	61.4	63.2	66.7	3.5

20) 『2011년 이러닝산업실태조사』 지식경제부, 2012.

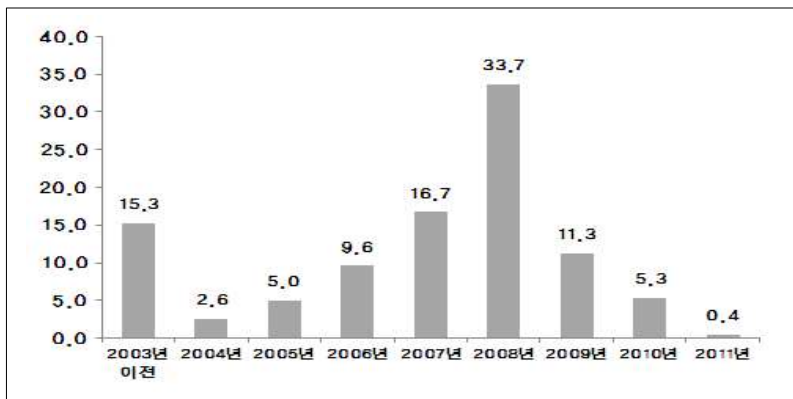
제3장 온라인 교육의 이해

2. 정부/공공기관 E-Learning 도입 시기

E-Learning 도입 시기를 살펴보면, 2005년도부터 E-Learning 도입이 크게 확산되어 2007년과 2008년에 가장 많이 도입되었으며, 2005년 이후 전체 기관의 84.6%가 도입한 것으로 나타났다. 2005년부터 E-Learning을 도입한 정부/공공기관이 증가한데는 E-Learning 산업 발전법안 마련 등 정부의 적극적인 E-Learning 활성화 정책의 영향을 받은 것으로 풀이된다.

[그림 3-4] 이러닝 도입 정부/공공기관의 이러닝 도입 시기

(단위 : %)



기관유형별로 살펴보다도 대부분의 정부/공공기관이 2005년부터 본격적으로 E-Learning을 도입한 것으로 나타났다. 기초자치단체의 경우 2008년도에 가장 많이 도입하였으며, 2007년도에는 지방공단에서 가장 많은 수요가 있었고, 2008년도에는 광역지자체와 교육청 등 기타 공공기관에서의 도입이 가장 활발했던 것으로 조사되었다.

제3장 온라인 교육의 이해

〈표 3-5〉 정부/공공기관 조직 형태별 이러닝 도입 현황

(단위 : %)

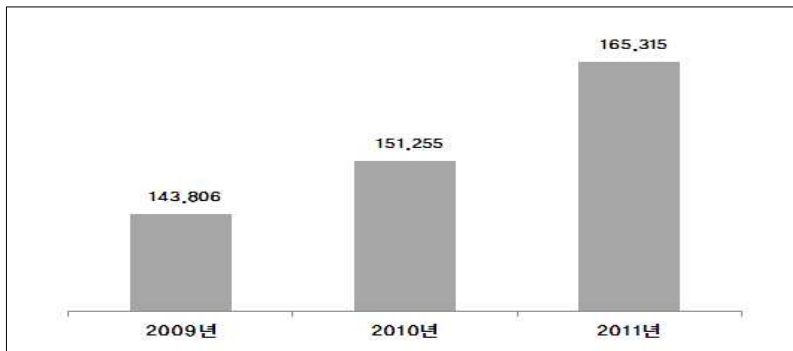
구 분	2003년 이전	2004년	2005년	2006년	2007년	2008년	2009년	2010년	2011년
전체	15.3	2.6	5.0	9.6	16.7	33.7	11.3	5.3	0.4
중앙정부기관	14.3	0.0	0.0	17.1	25.7	28.6	11.4	2.9	0.0
기초지방자치단체	0.0	0.0	0.0	0.0	19.4	58.3	16.7	5.6	0.0
지방공사	20.0	13.3	6.7	0.0	6.7	20.0	20.0	6.7	6.7
지방공단	0.0	0.0	17.6	11.8	35.3	11.8	17.6	5.9	0.0
교육청	33.3	20.0	13.3	13.3	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0
광역시자체	18.8	12.5	12.5	0.0	18.8	31.3	6.3	0.0	0.0
기타공공기관	35.3	2.9	5.9	20.6	8.8	17.6	2.9	5.9	0.0

3. 정부/공공기관 E-Learning 지출 규모

정부/공공기관의 총 E-Learning 지출액은 2009년 1,438억원, 2010년 1,513억원, 2011년 1,653억원으로 증가 추세가 있는 것으로 조사되었다.

[그림 3-5] 정부/공공기관의 총 이러닝 지출액 규모

(단위 : 백만원)



2011년도에는 중앙정부기관의 총 이러닝 지출액은 2010년 476억에서 2011년 497억으로 2010년 대비 4.4%, 교육청 10.2%, 지자체/기타 11.9% 증가한 것으로 조사되었다.

제3장 온라인 교육의 이해

〈표 3-6〉 정부/공공기관 조직 형태별 이러닝 도입 현황

(단위 : 백만원, %)

구 분	2006년	2007년	2008년	2009년	2010년	2011년	증감률
전체	137,574	163,366	167,207	143,806	151,255	165,315	9.3
중앙정부기관	26,462	38,458	39,009	43,750	47,645	49,760	4.4
교육청	38,998	44,240	44,602	29,411	30,599	33,724	10.2
지자체/기타	72,114	80,668	83,598	70,645	73,011	81,666	11.9

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

제4장

온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

제1절 : 조사 개요

1. 조사 목적
2. 조사 설계
3. 응답자 특성

제2절 : 수요조사 요약

- 제3절 : 공연장 종사자 수요조사 결과
- 제4절 : 문화예술 창조자 수요조사 결과
- 제5절 : 문화행정 종사자 수요조사 결과

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

제1절 조사 개요

1. 조사 목적

본 수요조사는 향후 온라인 문화예술 재교육 프로그램 및 시스템을 구축하는데 필요한 기초통계자료를 수집하고자 실시되었다. 문화예술 및 유관분야에 종사하는 인력들의 새로운 정보나 지식을 얻는 방법, 교육 참여 의향, 선호하는 교육방식, 적정 교육 참가비 수준 등에 대한 조사를 통해 온라인 문화예술 재교육 필요도와 교육 프로그램 운영에 대한 기초자료를 수집하고 정책 및 제도 개선의 참고자료로 활용하고자 한다.

2. 조사 설계

가. 조사대상의 정의

공연장 종사자

- 공연장 종사자는 무대조명, 무대음향, 무대장치, 공연기획, 기타 국내 극장 및 공연장에서 현재 업무에 종사하고 있거나, 이와 관련이 있는 학과에 재학 중인 학생들을 대상으로 정의하여 조사를 실시하였다.

문화예술 창조자

- 문화예술 창조자는 문학, 음악, 시각예술, 연극, 무용, 전통예술, 다원예술, 기타 문화예술 작품을 창작하는 예술가 및 배우들을 대상으로 하여 조사를 실시하였다.

문화행정 종사자

- 문화행정 종사자는 국내 문화예술과 관련된 공공기관에 근무하는 행정업무 종사자들을 대상으로 실시하였으며, 기획, 홍보·마케팅, 인사·교육, 회계·경리, 문화예술 일반 업무에 종사하는 인력들을 대상으로 조사를 실시하였다.

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

나. 표본설계 및 조사방법

본 조사는 문화예술분야 종사인력 및 유관분야 종사인력을 대상으로 구조화 된 설문지를 이용한 자기기입식 면접조사와 온라인 설문조사를 병행하여 2012년 7월 8일부터 9월 7일까지 총 2개월간 실시하였다. 조사에 참여한 총 인원은 무대 및 공연장 종사자 350명과 문화예술 창조자 200명, 예술행정 종사자 50명으로 총 600명이었다.

〈표 4-1〉 정량조사 설계

구 분	내 용		
조 사 대 상	공연장 종사자	문화예술 창조자	문화행정 종사자
조 사 표 본	350명	200명	50명
조 사 기 간	2012년 7월 8일 ~ 2012년 9월 7일 (2개월)		
조 사 방 법	구조화 된 설문지(Structured Questionnaire)에 의한 자기기입식 면접조사		
표 본 추 출 방 법	무작위 추출 (Random sampling)		
자료 처리 및 분석	가. 수집된 자료는 코딩, 편칭, 에디팅 과정을 거쳐 SPSS (Statistical Package for the Social Science)로 전산처리함 나. 분석은 각 항목별로 빈도분석, 교차분석 실시		

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

3. 응답자 특성

공연장 종사자

〈표 4-2〉 응답자 특성 - 공연장 종사자

구 분		빈도	퍼센트
전 체		350	100.0
성 별	남성	244	69.7
	여성	85	24.3
	무응답	21	6.0
연 령 대	만19세~만29세	180	51.4
	만30세~만39세	105	30.0
	만40세~만49세	29	8.3
	만50세~만59세	7	2.0
	무응답	29	8.3
학 력	고등학교 이하	51	14.6
	대학교 이상	276	78.9
	무응답	23	6.6
종 사 분 야	무대 조명	79	22.6
	무대 음향	149	42.6
	무대 장치	78	22.3
	기타	24	6.9
	무응답	20	5.7
거 주 지 역	서울	119	34.0
	경기 인천	97	27.7
	강원 제주	9	2.6
	충청권	18	5.1
	전라권	27	7.7
	경상권	63	18.0
	무응답	17	4.9
인 터 넷 사 용 시 간 (1주일)	1시간 미만	41	11.7
	1시간~5시간 미만	159	45.4
	5시간~10시간 미만	48	13.7
	10시간~15시간 미만	29	8.3
	15시간~20시간 미만	9	2.6
	20시간 이상	43	12.3
	무응답	21	6.0

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

문화예술 창조자

〈표 4-3〉 응답자 특성 - 문화예술 창조자

구 분		빈도	퍼센트
전 체		200	100.0
성 별	남성	89	44.5
	여성	102	51.0
	무응답	9	4.5
연 령 대	만19세~만29세	80	40.0
	만30세~만39세	62	31.0
	만40세~만49세	28	14.0
	만50세~만59세	9	4.5
	만60세 이상	8	4.0
	무응답	13	6.5
학 력	고등학교 이하	48	24.0
	대학교 이상	141	70.5
	무응답	11	5.5
종 사 분 야 (중 복 응 답) N=227	문학	31	15.5
	음악	28	14.0
	시각예술	20	10.0
	연극	41	20.5
	무용	43	21.5
	전통	6	3.0
	다원예술	14	7.0
	기타	34	17.0
	무응답	10	5.0
거 주 지 역	서울	116	58.0
	경기 인천	57	28.5
	강원 제주	0	0.0
	충청권	3	1.5
	전라권	5	2.5
	경상권	10	5.0
	무응답	9	4.5
인 터 넷 사 용 시 간 (1주일)	1시간 미만	28	14.0
	1시간~5시간 미만	74	37.0
	5시간~10시간 미만	32	16.0
	10시간~15시간 미만	21	10.5
	15시간~20시간 미만	9	4.5
	20시간 이상	27	13.5
	무응답	9	4.5

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

문화행정 종사자

〈표 4-4〉 응답자 특성 - 문화행정 종사자

구 분		빈도	퍼센트
전 체		50	100.0
성 별	남성	20	40.0
	여성	27	54.0
	무응답	3	6.0
연 령 대	만19세~만29세	14	28.0
	만30세~만39세	19	38.0
	만40세~만49세	8	16.0
	만50세~만59세	4	8.0
	무응답	5	10.0
학 력	대학교 이상	47	94.0
	무응답	3	6.0
종 사 분 야 (중 복 응 답) N=51	기획	10	20.0
	홍보, 마케팅	4	8.0
	인사, 교육	2	4.0
	회계, 경리	3	6.0
	문화예술 일반	28	56.0
	기타	1	2.0
	무응답	3	6.0
거 주 지 역	수도권	25	50.0
	비수도권	22	44.0
	무응답	3	6.0
인 터 넷 사 용 시 간 (1주일)	1시간 미만	2	4.0
	1시간 ~ 5시간 미만	8	16.0
	5시간 ~ 10시간 미만	12	24.0
	10시간 ~ 15시간 미만	9	18.0
	20시간 이상	16	32.0
	무응답	3	6.0

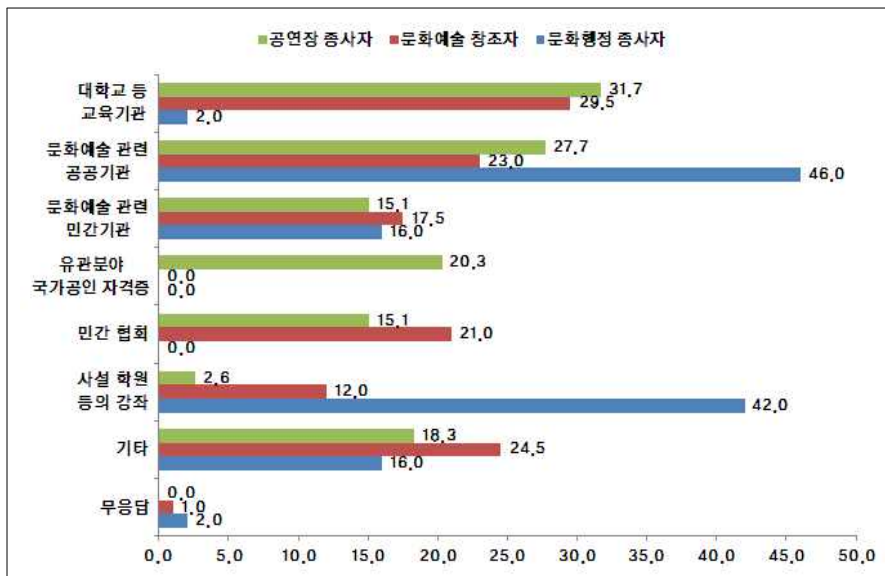
제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

제2절 수요조사 요약

1. 종사분야 지식 습득 방법

- 종사분야에 따라 지식 습득 방법이 약간씩 달랐지만, 문화예술 관련 공공기관을 통해 교육을 받은 비율이 공통적으로 높게 나타났다

· 공연장 종사자	‘대학교 등 교육기관’ 31.7%, ‘문화예술 관련 공공기관’ 27.7% ‘유관분야 국가공인 자격증’ 20.3%
· 문화예술 창조자	‘대학교 등 교육기관’ 29.5%, ‘문화예술 관련 공공기관’ 23.0% ‘민간 협회’ 21.0%
· 문화행정 종사자	‘문화예술 관련 공공기관’ 46.0%, ‘사설 학원 등의 강좌’ 42.0% ‘문화예술 관련 민간기관’ 16.0%



[그림 4-1] 종사분야 지식 습득 방법

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

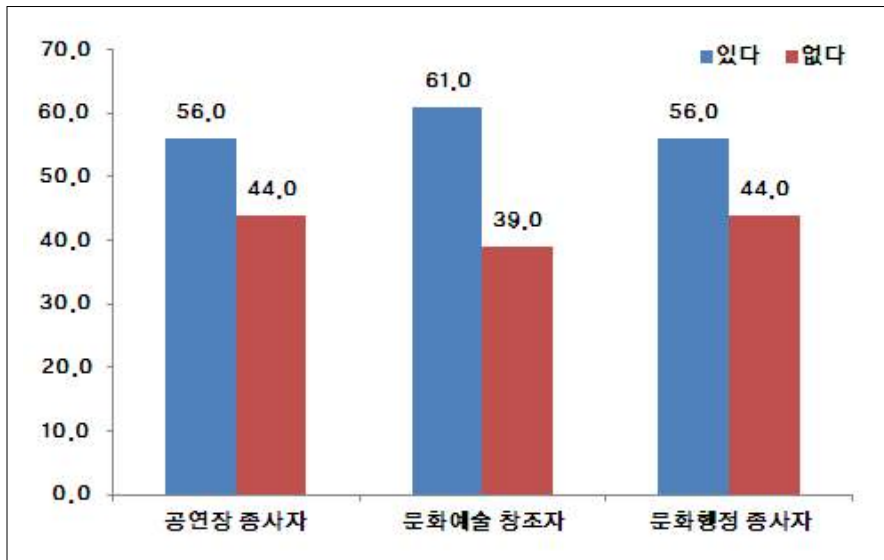
2. 종사분야 별도 교육 경험

- 종사분야에 관계없이 별도 교육을 받은 경험이 '있다' 는 응답이 '없다' 는 응답보다 높게 나타났음

· 공연장 종사자 '있다' 56.0%
'없다' 44.0%

· 문화예술 창조자 '있다' 61.0%
'없다' 39.0%

· 문화행정 종사자 '있다' 56.0%
'없다' 44.0%



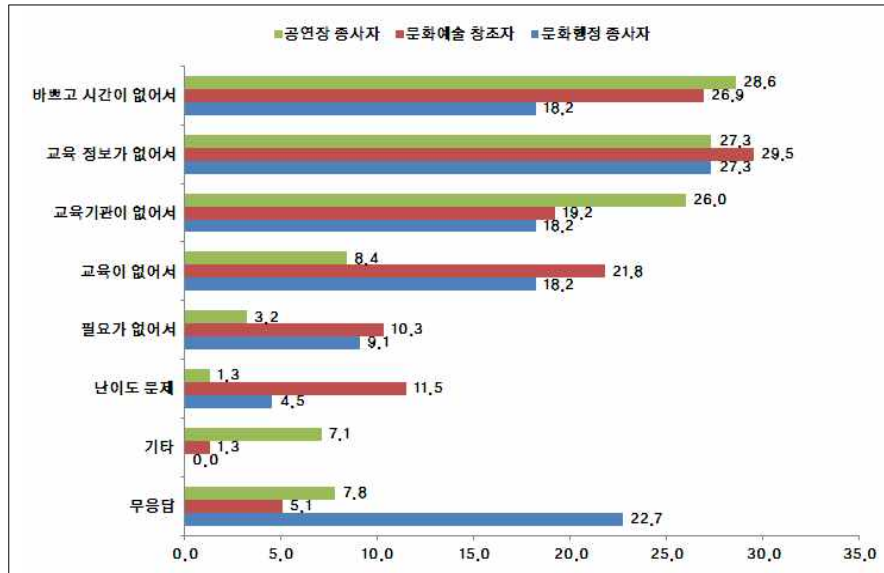
[그림 4-2] 종사분야 별도 교육 경험

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

3. 교육 받지 않은(못한) 이유

- 종사분야에 따라 지식 습득 방법이 약간씩 달랐지만, ‘담당 업무가 바쁘고 시간이 없어서’ 라는 이유와 ‘교육에 대한 정보가 없어서’ 라는 이유가 모두 가장 높게 나타났음

· 공연장 종사자	‘담당 업무가 바쁘고 시간이 없어서’ 28.6%, ‘교육에 대한 정보가 없어서’ 27.3%, ‘주위에 관련 교육 기관이 없어서’ 26.0%
· 문화예술 창조자	‘교육에 대한 정보가 없어서’ 29.5%, ‘바쁘고 시간이 없어서’ 26.9%, ‘분야에 맞는 교육이 없어서’ 21.8%, ‘주위에 관련 교육 기관이 없어서’ 19.2%
· 문화행정 종사자	‘교육에 대한 정보가 없어서’ 27.3%, ‘담당 업무가 바쁘고 시간이 없어서’ 18.2%, ‘종사분야에 맞는 교육이 없어서’ 18.2%, ‘주위에 관련 교육 기관이 없어서’ 18.2%



[그림 4-3] 교육 받지 않은(못한) 이유

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

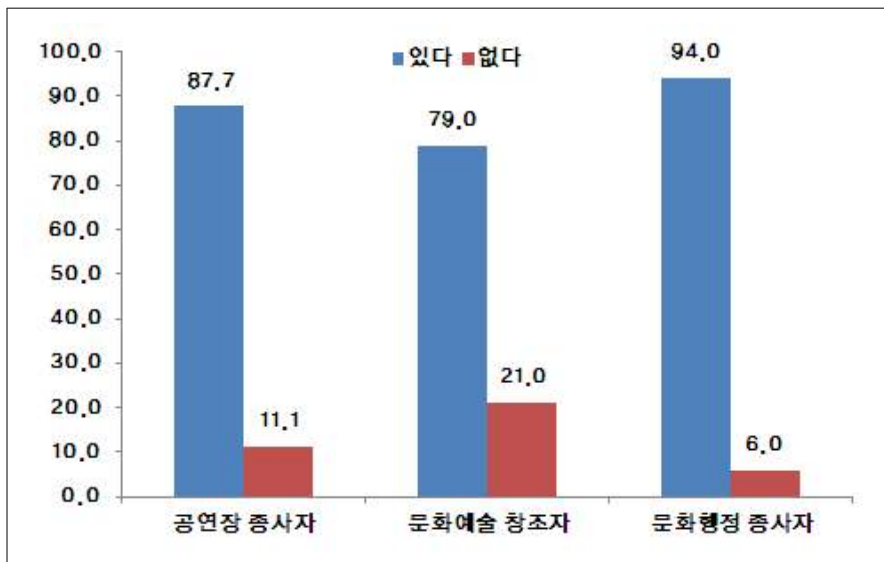
4. 종사분야 재교육 수강 의향

- 종사분야에 관계없이 종사분야에 대한 재교육을 받을 의향이 '있다' 는 응답이 '없다' 는 응답보다 상당히 높게 나타났음

· 공연장 종사자 '있다' 87.7%
'없다' 11.1%

· 문화예술 창조자 '있다' 79.0%
'없다' 21.0%

· 문화행정 종사자 '있다' 94.0%
'없다' 6.0%



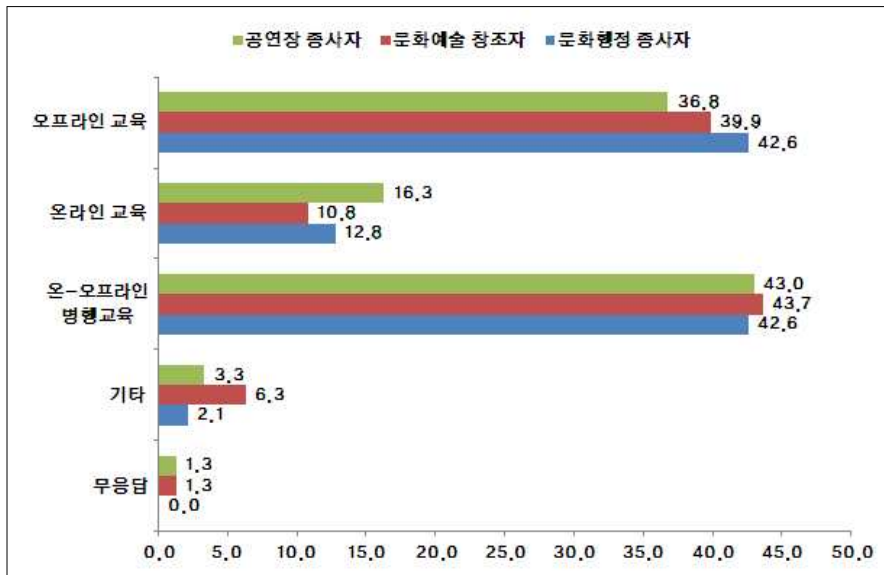
[그림 4-4] 종사분야 재교육 수강 의향

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

5. 희망하는 재교육 방식

- 종사분야에 관계없이 '온-오프라인 병행 교육' 이 가장 높게 응답되었고, '오프라인 교육' , '온라인 교육' 의 순으로 나타났음

· 공연장 종사자	'온-오프라인 병행 교육' 43.0%, '오프라인 교육' 36.8%, '온라인 교육' , 16.3%
· 문화예술 창조자	'온-오프라인 병행 교육' 43.7%, '오프라인 교육' 39.9%, '온라인 교육' , 10.8%
· 문화행정 종사자	'온-오프라인 병행 교육' 42.6%, '오프라인 교육' 42.6%, '온라인 교육' , 12.8%



[그림 4-5] 희망하는 재교육 방식

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

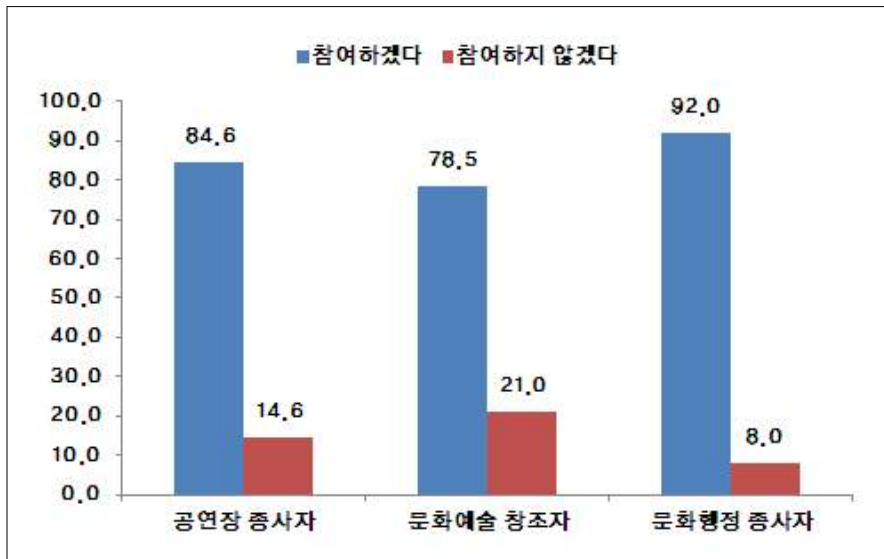
6. 아르코예술인력개발원 교육 참여 의향

- 종사분야에 관계없이 아르코예술인력개발원 교육을 받을 의향이 '있다' 는 응답이 '없다' 는 응답보다 상당히 높게 나타났다

· 공연장 종사자 '참여하겠다' 84.6%
'참여하지 않겠다' 14.6%

· 문화예술 창조자 '참여하겠다' 78.5%
'참여하지 않겠다' 21.0%

· 문화행정 종사자 '참여하겠다' 92.0%
'참여하지 않겠다' 8.0%



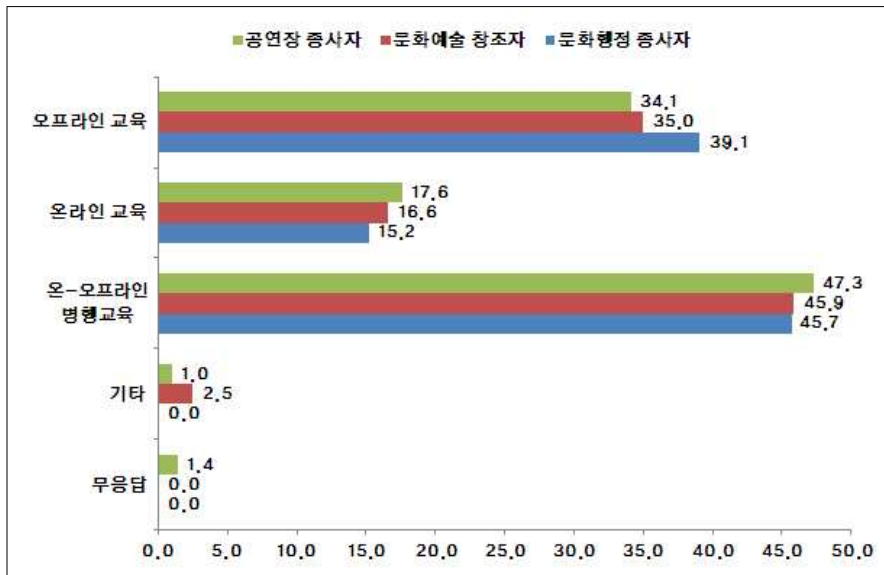
[그림 4-6] 아르코예술인력개발원 교육 참여 의향

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

7. 희망하는 아르코예술인력개발원 교육 방식

- 종사분야에 관계없이 '온-오프라인 병행 교육' 이 가장 높게 응답되었고, '오프라인 교육' , '온라인 교육' 의 순으로 나타났음

· 공연장 종사자	'온-오프라인 병행 교육' 47.3%, '오프라인 교육' 34.1%, '온라인 교육' , 17.6%
· 문화예술 창조자	'온-오프라인 병행 교육' 45.9%, '오프라인 교육' 35.0%, '온라인 교육' , 16.6%
· 문화행정 종사자	'온-오프라인 병행 교육' 45.7%, '오프라인 교육' 39.1%, '온라인 교육' , 15.2%



[그림 4-7] 희망하는 아르코예술인력개발원 교육 방식

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

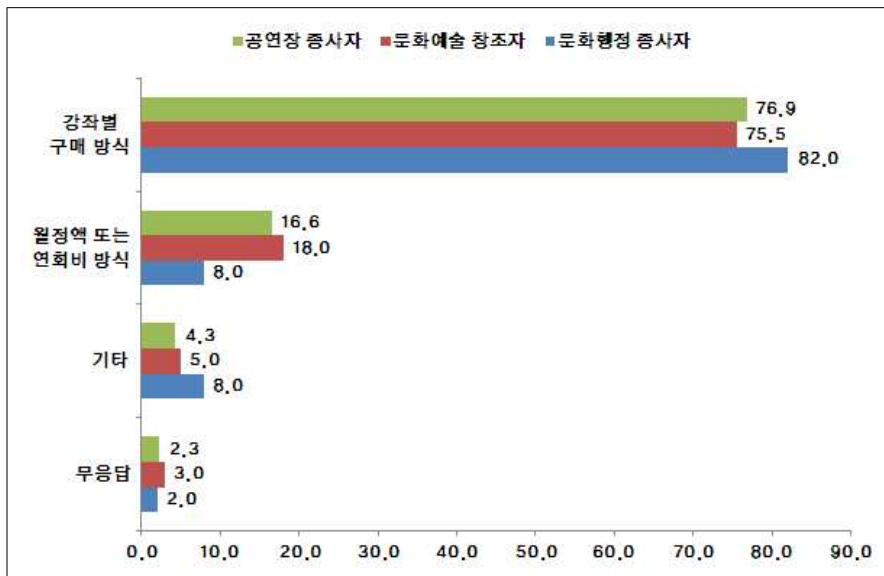
8. 희망하는 강좌 구매 방식

- 아르코예술인력개발원에서 실시하는 온라인 교육 프로그램을 이용시 종사분야에 관계없이 '강좌별 구매 방식' 을 가장 선호하는 것으로 나타났음

· 공연장 종사자 '강좌별 구매 방식' 76.9%, '월정액 또는 연회비 방식' 16.6%

· 문화예술 창조자 '강좌별 구매 방식' 75.5%, '월정액 또는 연회비 방식' 18.0%

· 문화행정 종사자 '강좌별 구매 방식' 82.0%, '월정액 또는 연회비 방식' 8.0%



[그림 4-8] 희망하는 아르코예술인력개발원 교육 방식

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

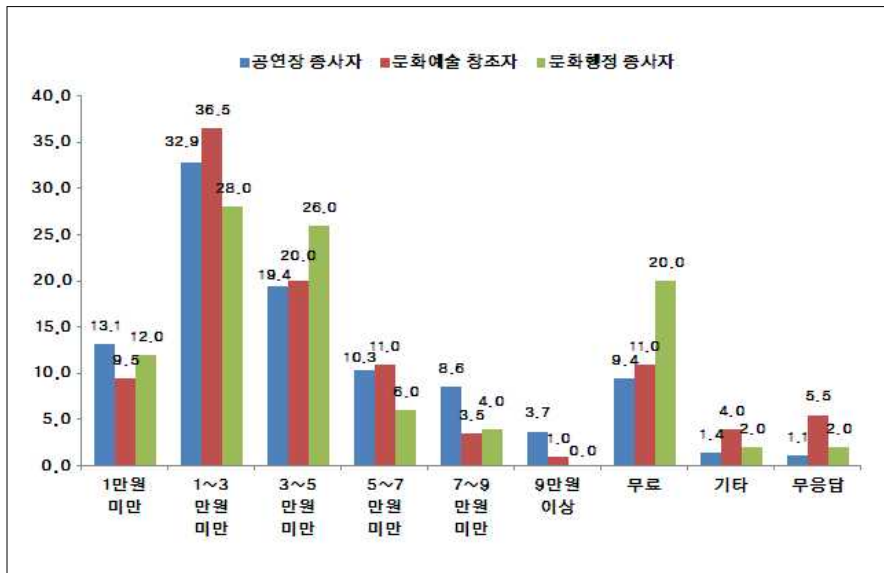
9. 희망하는 교육 참가비 수준

- 종사분야에 관계없이 '1~3만원 미만' 과 '3~5만원 미만' 이라는 응답이 가장 높게 나타났다

· 공연장 종사자 '1~3만원 미만' 32.9%, '3~5만원 미만' 19.4%,
'1만원 미만' 13.1%, '5~7만원 미만' 10.3%

· 문화예술 창조자 '1~3만원 미만' 36.5%, '3~5만원 미만' 20.0%,
'5~7만원 미만' 11.0%, '무료로 해야 한다' 11.0%

· 문화행정 종사자 '1~3만원 미만' 28.0%, '3~5만원 미만' 26.0%,
'무료로 해야 한다' 20.0%, '1만원 미만' 12.0%



[그림 4-9] 희망하는 교육 참가비 수준

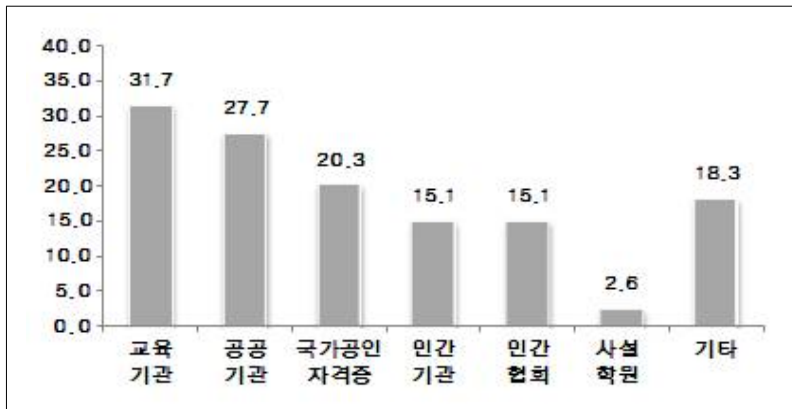
제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

제3절 공연장 종사자 수요조사 결과

1. 종사분야 지식 습득 방법

선생님께서 현재 종사하시는 분야의 새로운 지식이나 정보를 어떤 방법을 통해 습득하시고 있으십니까? (해당 항목 모두 선택)

	중복응답 458명	130.9%
대학교 등 교육기관의 관련분야 교육	111명	31.7%
문화예술 관련 공공기관의 직무교육	97명	27.7%
유관분야 국가공인 자격증 취득	71명	20.3%
문화예술 관련 민간기관의 직무교육	53명	15.1%
(사)무대예술전문인 협회와 같은 민간협회	53명	15.1%
사설 학원 등의 강좌	9명	2.6%
기타	64명	18.3%



[그림 4-10] 공연장 종사자 종사분야 지식 습득 방법

- 공연장 종사자들(중복응답 458명)을 대상으로 현재 종사하는 분야의 지식 습득 방법을 질문한 결과, ‘대학교 등 교육기관의 관련분야 교육’을 통해 습득한다는 응답이 31.7%로 가장 높았고, ‘문화예술 관련 공공기관의 직무교육’ 27.7%, ‘유관분야 국가공인 자격증 취득’ 20.3% 등으로 나타났다.

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

〈표 4-5〉 공연장 종사자 종사분야 지식 습득 방법

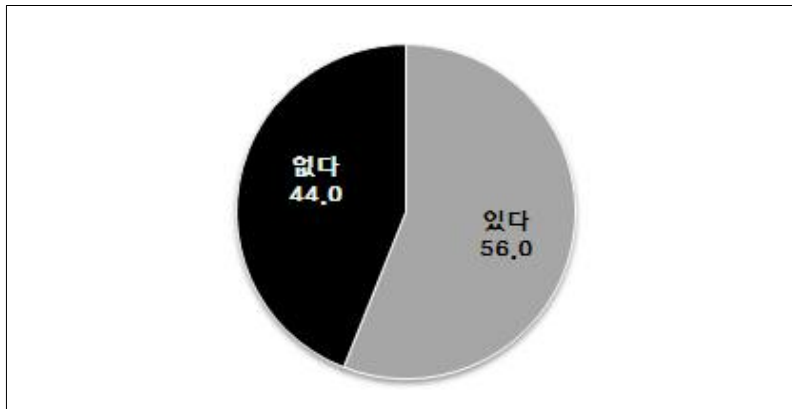
구 분		사 례 수	교육 기관의 관련 분야 교육	공공 기관의 직무 교육	국가 공인 자격증 취득	민간 기관의 직무 교육	민간 협회	시설 학원 등의 강좌	기타
전 체		350	31.7	27.7	20.3	15.1	15.1	2.6	18.3
성 별	남성	244	22.1	30.7	22.5	17.6	18.4	2.0	18.9
	여성	85	61.2	14.1	10.6	7.1	3.5	4.7	14.1
	무응답	21	23.8	47.6	33.3	19.0	23.8	0.0	28.6
연 령	만19세~만29세	180	50.0	14.4	14.4	11.7	5.6	4.4	16.1
	만30세~만39세	105	11.4	36.2	25.7	17.1	22.9	1.0	19.0
	만40세~만49세	29	10.3	55.2	31.0	24.1	37.9	0.0	13.8
	만50세~만59세	7	0.0	57.1	14.3	28.6	14.3	0.0	28.6
	무응답	29	20.7	44.8	27.6	17.2	24.1	0.0	31.0
학 력	고등학교 이하	51	19.6	13.7	19.6	17.6	11.8	7.8	23.5
	대학교 이상	276	34.4	29.0	19.2	14.1	15.6	1.8	17.0
	무응답	23	26.1	43.5	34.8	21.7	17.4	0.0	21.7
종 사 분 야	무대 조명	79	36.7	17.7	19.0	13.9	22.8	0.0	16.5
	무대 음향	149	33.6	22.1	16.8	16.8	12.8	4.7	20.8
	무대 장치	78	24.4	41.0	30.8	10.3	15.4	1.3	10.3
	기타	24	25.0	41.7	4.2	16.7	0.0	4.2	33.3
	무응답	20	35.0	40.0	30.0	25.0	20.0	0.0	20.0
거 주 지 역	서울	119	37.8	20.2	22.7	10.1	10.1	5.9	15.1
	경기 인천	97	41.2	19.6	17.5	16.5	10.3	1.0	18.6
	강원 제주	9	33.3	66.7	11.1	0.0	22.2	0.0	22.2
	충청권	18	27.8	38.9	11.1	5.6	22.2	0.0	16.7
	전라권	27	22.2	37.0	11.1	18.5	29.6	0.0	18.5
	경상권	63	11.1	38.1	23.8	23.8	22.2	1.6	22.2
	무응답	17	29.4	41.2	35.3	23.5	17.6	0.0	23.5
인 터 넷 사 용 시 간	1시간 미만	41	39.0	19.5	12.2	12.2	9.8	0.0	24.4
	1시간~5시간 미만	159	35.2	23.3	20.1	15.7	10.7	4.4	11.3
	5시간~10시간 미만	48	22.9	27.1	16.7	10.4	18.8	2.1	18.8
	10시간~15시간 미만	29	27.6	31.0	27.6	10.3	13.8	3.4	34.5
	15시간~20시간 미만	9	22.2	55.6	22.2	33.3	33.3	0.0	11.1
	20시간 이상	43	30.2	37.2	20.9	18.6	27.9	0.0	23.3
	무응답	21	23.8	42.9	33.3	19.0	19.0	0.0	28.6

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

2. 학교 교육 이외의 교육 경험

선생님께서는 문화예술분야에 종사하시면서 업무와 관련하여 지금까지 학교 이외에서 교육을 받아보신 경험이 있으신지요?

	전체응답 350명	100.0%
있다	196명	56.0%
없다	154명	44.0%



[그림 4-11] 공연장 종사자 학교 교육 이외의 교육 경험

- 공연장 종사자들(전체응답 350명)을 대상으로 현재 종사하고 있는 업무와 관련하여 학교 이외의 교육을 받아본 경험이 있는지에 대해 질문한 결과, ‘교육을 받아본 경험이 있다’는 응답이 56.0%, ‘교육을 받아본 경험이 없다’는 응답이 44.0%로 나타나 교육을 받아본 경험이 있다는 응답이 높게 나타났다.

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

〈표 4-6〉 공연장 종사자 학교 교육 이외의 교육 경험

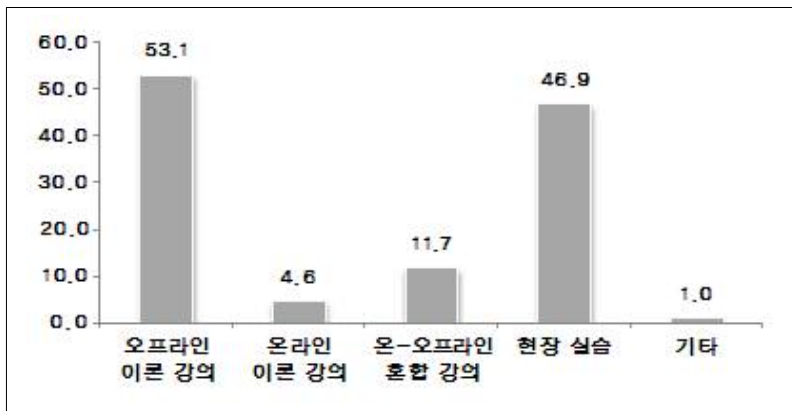
구 분		사 례 수	있다	없다
전 체		350	56.0	44.0
성 별	남성	244	56.6	43.4
	여성	85	47.1	52.9
	무응답	21	85.7	14.3
연 령	만19세~만29세	180	47.2	52.8
	만30세~만39세	105	56.2	43.8
	만40세~만49세	29	82.8	17.2
	만50세~만59세	7	71.4	28.6
	무응답	29	79.3	20.7
학 력	고등학교 이하	51	41.2	58.8
	대학교 이상	276	56.9	43.1
	무응답	23	78.3	21.7
종 사 분 야	무대 조명	79	46.8	53.2
	무대 음향	149	61.7	38.3
	무대 장치	78	47.4	52.6
	기타	24	62.5	37.5
	무응답	20	75.0	25.0
거 주 지 역	서울	119	55.5	44.5
	경기 인천	97	50.5	49.5
	강원 제주	9	77.8	22.2
	충청권	18	33.3	66.7
	전라권	27	59.3	40.7
	경상권	63	60.3	39.7
	무응답	17	82.4	17.6
인 터 넷 사 용 시 간	1시간 미만	41	61.0	39.0
	1시간~5시간 미만	159	50.9	49.1
	5시간~10시간 미만	48	50.0	50.0
	10시간~15시간 미만	29	55.2	44.8
	15시간~20시간 미만	9	66.7	33.3
	20시간 이상	43	62.8	37.2
	무응답	21	81.0	19.0

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

2-1. 수강 교육 진행 방식

(학교 이외에서 교육을 받아보신 경험이 있으신 분만) 받으신 교육은 어떤 방식으로 진행되었습니까? (해당 항목 모두 선택)

	중복응답 230명	117.3%
오프라인 이론 강의	104명	53.1%
온라인 이론 강의	9명	4.6%
온-오프라인 혼합 강의	23명	11.7%
현장 실습	92명	46.9%
기타	2명	1.0%



[그림 4-12] 수강 교육 진행 방식

- 학교 교육 이외의 교육을 받아본 경험이 있다고 응답한 공연장 종사자들(중복 응답 230명)을 대상으로 받은 교육의 수업 방식에 대해 질문한 결과, 53.1%의 응답자가 ‘오프라인 이론 강의’로 진행되었다고 가장 많이 응답했으며, 그 다음으로 ‘현장 실습’이 46.9%로 나타났다. ‘온라인 이론 강의’와 ‘온-오프라인 혼합 강의’는 각각 4.6%와 11.7%로 낮게 나타났다.

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

〈표 4-7〉 수강 교육 진행 방식

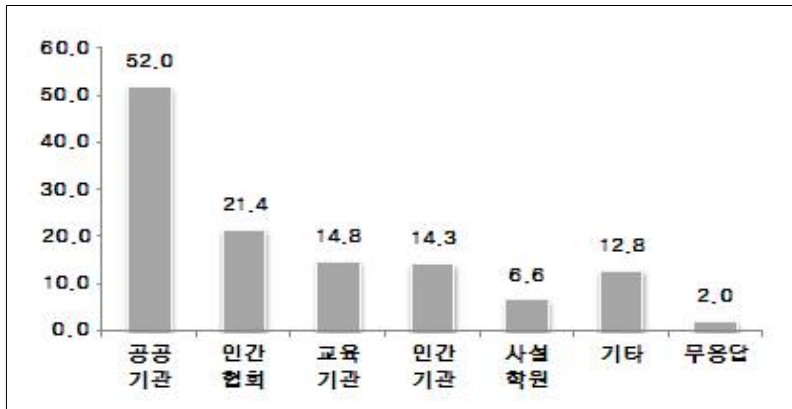
구 분		사 례 수	오프라인 이론 강의	온라인 이론 강의	온-오프 라인 혼합 강의	현장 실습	기타
전 체		196	53.1	4.6	11.7	46.9	1.0
성 별	남성	138	51.4	5.8	10.1	50.7	0.0
	여성	40	50.0	2.5	12.5	37.5	5.0
	무응답	18	72.2	0.0	22.2	38.9	0.0
연 령	만19세~만29세	85	42.4	3.5	10.6	52.9	1.2
	만30세~만39세	59	61.0	5.1	11.9	42.4	1.7
	만40세~만49세	24	54.2	8.3	12.5	41.7	0.0
	만50세~만59세	5	60.0	0.0	0.0	80.0	0.0
	무응답	23	69.6	4.3	17.4	34.8	0.0
학 력	고등학교 이하	21	52.4	0.0	9.5	52.4	0.0
	대학교 이상	157	52.2	5.7	10.2	47.1	1.3
	무응답	18	61.1	0.0	27.8	38.9	0.0
종 사 분 야	무대 조명	37	45.9	2.7	13.5	48.6	0.0
	무대 음향	92	54.3	6.5	8.7	44.6	1.1
	무대 장치	37	43.2	5.4	13.5	56.8	0.0
	기타	15	66.7	0.0	6.7	46.7	6.7
	무응답	15	73.3	0.0	26.7	33.3	0.0
거 주 지 역	서울	66	43.9	1.5	12.1	50.0	1.5
	경기 인천	49	51.0	8.2	12.2	38.8	2.0
	강원 제주	7	71.4	0.0	0.0	71.4	0.0
	충청권	6	66.7	0.0	0.0	66.7	0.0
	전라권	16	43.8	12.5	6.3	50.0	0.0
	경상권	38	63.2	5.3	10.5	47.4	0.0
	무응답	14	71.4	0.0	28.6	35.7	0.0
인 터 넷 사 용 시 간	1시간 미만	25	52.0	4.0	4.0	48.0	0.0
	1시간~5시간 미만	81	46.9	3.7	13.6	51.9	1.2
	5시간~10시간 미만	24	58.3	4.2	8.3	41.7	0.0
	10시간~15시간 미만	16	50.0	6.3	6.3	50.0	0.0
	15시간~20시간 미만	6	83.3	0.0	0.0	16.7	0.0
	20시간 이상	27	51.9	7.4	14.8	48.1	3.7
	무응답	17	70.6	5.9	23.5	35.3	0.0

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

2-2. 수강 교육 주관 및 시행 단체

(학교 이외에서 교육을 받아보신 경험이 있으신 분만) 선생님께서 받으신 교육을 주관 또는 시행하는 단체는 어느 기관이었습니까? (해당 항목 모두 선택)

	중복응답 243명	124.0%
한국문화예술위원회 등 문화예술 관련 공공기관	102명	52.0%
(사)무대예술전문인 협회와 같은 민간 협회	42명	21.4%
대학교 등 교육기관	29명	14.8%
문화예술관련 민간기관	28명	14.3%
사설 학원 등	13명	6.6%
기타	25명	12.8%
무응답	4명	2.0%



[그림 4-13] 수강 교육 주관 및 시행 단체

- 학교이외에서 교육을 받은 경험이 있는 공연장 종사자들(중복응답 243명)을 대상으로 종사분야에 대한 교육을 실시한 기관에 대해 질문한 결과, ‘한국문화예술위원회 등 문화예술 관련 공공기관’ 52.0%로 가장 많았고, ‘(사)무대예술 전문인 협회와 같은 민간협회’ 21.4%, ‘대학교 등 교육기관’ 14.8%, ‘문화예술관련 민간기관’ 14.3%, ‘사설 학원’ 6.6%등의 순으로 나타났다.

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

〈표 4-8〉 수강 교육 주관 및 시행 단체

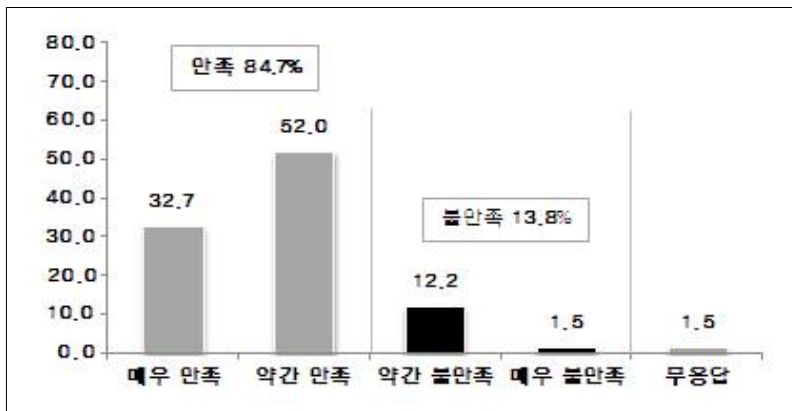
구 분		사 례 수	문화 예술 관련 공공 기관	민간 협회	대학교 등의 교육 기관	문화 예술 관련 민간 기관	시설 학원 등	기타	무응답
전 체		196	52.0	21.4	14.8	14.3	6.6	12.8	2.0
성 별	남성	138	50.0	23.9	13.0	17.4	4.3	13.8	1.4
	여성	40	50.0	12.5	22.5	7.5	17.5	7.5	0.0
	무응답	18	72.2	22.2	11.1	5.6	0.0	16.7	11.1
연 령	만19세~만29세	85	34.1	9.4	27.1	12.9	11.8	12.9	0.0
	만30세~만39세	59	62.7	30.5	6.8	16.9	5.1	15.3	0.0
	만40세~만49세	24	70.8	29.2	0.0	20.8	0.0	8.3	4.2
	만50세~만59세	5	80.0	60.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	무응답	23	65.2	26.1	8.7	8.7	0.0	13.0	13.0
학 력	고등학교 이하	21	38.1	14.3	9.5	28.6	19.0	4.8	4.8
	대학교 이상	157	52.2	21.0	15.9	13.4	5.7	13.4	1.3
	무응답	18	66.7	33.3	11.1	5.6	0.0	16.7	5.6
종 사 분 야	무대 조명	37	64.9	24.3	10.8	8.1	5.4	5.4	0.0
	무대 음향	92	35.9	18.5	18.5	19.6	8.7	18.5	2.2
	무대 장치	37	67.6	27.0	13.5	10.8	2.7	8.1	2.7
	기타	15	60.0	13.3	13.3	13.3	13.3	0.0	0.0
	무응답	15	73.3	26.7	6.7	6.7	0.0	20.0	6.7
거 주 지 역	서울	66	50.0	16.7	19.7	15.2	13.6	10.6	1.5
	경기 인천	49	46.9	18.4	12.2	14.3	6.1	20.4	2.0
	강원 제주	7	71.4	14.3	14.3	14.3	0.0	0.0	0.0
	충청권	6	50.0	16.7	50.0	0.0	0.0	16.7	0.0
	전라권	16	56.3	37.5	0.0	12.5	0.0	6.3	6.3
	경상권	38	50.0	26.3	13.2	18.4	2.6	7.9	0.0
	무응답	14	71.4	28.6	7.1	7.1	0.0	21.4	7.1
인 터 넷 사 용 시 간	1시간 미만	25	52.0	12.0	28.0	8.0	4.0	8.0	4.0
	1시간~5시간 미만	81	44.4	18.5	17.3	14.8	11.1	9.9	1.2
	5시간~10시간 미만	24	45.8	20.8	4.2	20.8	8.3	12.5	0.0
	10시간~15시간 미만	16	62.5	12.5	12.5	12.5	6.3	25.0	0.0
	15시간~20시간 미만	6	66.7	33.3	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0
	20시간 이상	27	59.3	37.0	14.8	14.8	0.0	11.1	3.7
	무응답	17	70.6	29.4	5.9	5.9	0.0	17.6	5.9

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

2-3. 수강 교육 만족도

(학교 이외에서 교육을 받아보신 경험이 있으신 분만) 선생님께서 받으신 교육에 대해서 어떻게 생각하십니까?

전체응답 196명		100.0%	
매우 만족한다	64명	32.7%	84.7%
약간 만족한다	102명	52.0%	
약간 불만족이다	24명	12.2%	13.8%
매우 불만족이다	3명	1.5%	
무응답	3명	1.5%	



[그림 4-14] 수강 교육 만족도

- 학교 이외에서 교육을 받은 경험이 있는 공연장 종사자들(전체응답 196명)을 대상으로 받았던 교육에 대한 만족도에 대해 질문한 결과, ‘만족’84.7%(매우 만족한다 32.7% + 약간 만족한다 52.0%)로 응답되어 만족도가 매우 높았으며, ‘불만족’은 13.8%(매우 불만족이다 1.5% + 약간 불만족이다 12.2%)로 나타났다.

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

〈표 4-9〉 수강 교육 만족도

구 분		사 례 수	매우 만족	약간 만족	약간 불만	매우 불만	무 응 답	만족	불 만 족	무 응 답	4점 평균
전 체		196	32.7	52.0	12.2	1.5	1.5	84.7	13.8	1.5	3.18
성 별	남성	138	32.6	52.2	11.6	2.2	1.4	84.8	13.8	1.4	3.17
	여성	40	35.0	47.5	17.5	0.0	0.0	82.5	17.5	0.0	3.18
	무응답	18	27.8	61.1	5.6	0.0	5.6	88.9	5.6	5.6	3.24
연 령	만19세~만29세	85	35.3	47.1	16.5	1.2	0.0	82.4	17.6	0.0	3.16
	만30세~만39세	59	28.8	57.6	10.2	3.4	0.0	86.4	13.6	0.0	3.12
	만40세~만49세	24	41.7	41.7	12.5	0.0	4.2	83.3	12.5	4.2	3.30
	만50세~만59세	5	20.0	60.0	0.0	0.0	20.0	80.0	0.0	20.0	3.25
	무응답	23	26.1	65.2	4.3	0.0	4.3	91.3	4.3	4.3	3.23
학 력	고등학교 이하	21	33.3	38.1	14.3	9.5	4.8	71.4	23.8	4.8	3.00
	대학교 이상	157	32.5	52.9	12.7	0.6	1.3	85.4	13.4	1.3	3.19
	무응답	18	33.3	61.1	5.6	0.0	0.0	94.4	5.6	0.0	3.28
종 사 분 야	무대 조명	37	37.8	54.1	5.4	2.7	0.0	91.9	8.1	0.0	3.27
	무대 음향	92	30.4	51.1	16.3	1.1	1.1	81.5	17.4	1.1	3.12
	무대 장치	37	40.5	45.9	8.1	0.0	5.4	86.5	8.1	5.4	3.34
	기타	15	13.3	60.0	20.0	6.7	0.0	73.3	26.7	0.0	2.80
	무응답	15	33.3	60.0	6.7	0.0	0.0	93.3	6.7	0.0	3.27
거 주 지 역	서울	66	27.3	57.6	13.6	0.0	1.5	84.8	13.6	1.5	3.14
	경기 인천	49	34.7	46.9	12.2	4.1	2.0	81.6	16.3	2.0	3.15
	강원 제주	7	42.9	57.1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.43
	충청권	6	16.7	83.3	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.17
	전라권	16	31.3	56.3	12.5	0.0	0.0	87.5	12.5	0.0	3.19
	경상권	38	42.1	36.8	15.8	2.6	2.6	78.9	18.4	2.6	3.22
	무응답	14	28.6	64.3	7.1	0.0	0.0	92.9	7.1	0.0	3.21
인 터 넷 사 용 시 간	1시간 미만	25	44.0	44.0	8.0	4.0	0.0	88.0	12.0	0.0	3.28
	1시간~5시간 미만	81	32.1	55.6	11.1	0.0	1.2	87.7	11.1	1.2	3.21
	5시간~10시간 미만	24	25.0	45.8	20.8	4.2	4.2	70.8	25.0	4.2	2.96
	10시간~15시간 미만	16	25.0	62.5	12.5	0.0	0.0	87.5	12.5	0.0	3.13
	15시간~20시간 미만	6	33.3	50.0	16.7	0.0	0.0	83.3	16.7	0.0	3.17
	20시간 이상	27	29.6	48.1	14.8	3.7	3.7	77.8	18.5	3.7	3.08
	무응답	17	41.2	52.9	5.9	0.0	0.0	94.1	5.9	0.0	3.35

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

2-4. 수강 교육 만족도 응답 이유

주요 응답 내용

지방에 거주하고 있어 교육기회가 충분하지 않다.

주변에서 접할 수 있는 교육은 대부분 체계적이지 못하고, 공인되지 않은 교육이므로 불만족스럽다.

배우는 내용에 있어 현지의 환경 또는 시스템과 거리가 있고, 불필요한 사항까지 교육과정에 포함시키는 경향이 있다.

체계적이지 않았고 교육자에 따라 교육방식의 차이가 커, 교육 후 개인의 노력여하에 따라 성취도가 좌지우지 된다.

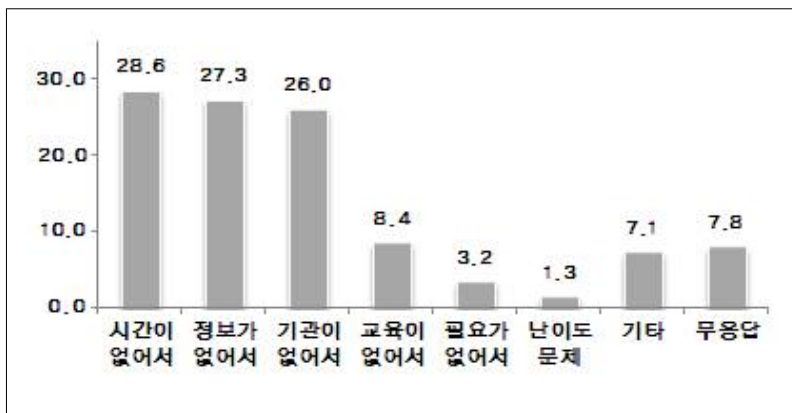
다른 곳에서는 배울 수 없는 것들을 배울 수 있어 만족하지만, 교육의 난이도 구분이 없는 것이 아쉽다.

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

3. 교육을 받지 않은(못한) 이유

선생님께서 교육을 받지 않으신(못하신) 이유는 무엇입니까? (해당 항목 모두 선택)

	중복응답 169명	109.7%
담당 업무가 바쁘고 시간이 없어서	44명	28.6%
교육에 대한 정보가 없어서	42명	27.3%
주위에 관련 교육 기관이 없어서	40명	26.0%
종사분야에 맞는 교육이 없어서	13명	8.4%
교육의 필요성을 느끼지 못해서	5명	3.2%
교육의 난이도가 맞지 않아서	2명	1.3%
기타	11명	7.1%
무응답	12명	7.8%



[그림 4-15] 교육을 받지 않은(못한) 이유

- 관련 교육을 받지 않은(못한) 공연장 종사자들(중복응답 169명)을 대상으로 교육을 받지 않은(못한)이유에 대해 질문한 결과, ‘담당 업무가 바쁘고 시간이 없어서’ 28.6%, ‘교육에 대한 정보가 없어서’ 27.3%, ‘주위에 관련 교육 기관이 없어서’ 26.0%가 교육을 받지 않은(못한) 대부분의 의견으로 꼽혔고, ‘종사분야에 맞는 교육이 없어서’ 8.4%, ‘교육의 필요성을 느끼지 못해서’ 3.2%, ‘교육의 난이도가 맞지 않아서’ 1.3%등의 이유가 있었다.

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

〈표 4-10〉 교육을 받지 않은(못한) 이유

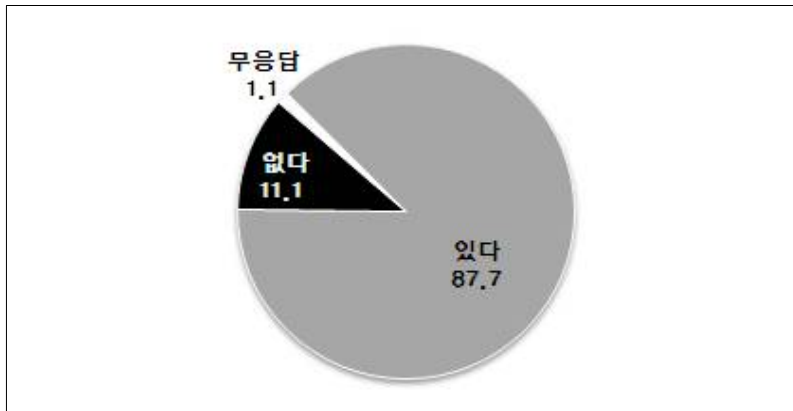
구 분		사 례 수	담당 업무가 바쁘고 시간이 없어서	교육에 대한 정보가 없어서	주위에 관련 교육 기관이 없어서	종사 분야에 맞는 교육이 없어서	교육의 필요성 을 느끼지 못해서	교육의 난이도 가 맞지 않아서	기 타	무 응 답
전 체		154	28.6	27.3	26.0	8.4	3.2	1.3	7.1	7.8
성 별	남성	106	34.9	27.4	22.6	8.5	1.9	0.9	7.5	5.7
	여성	45	15.6	26.7	31.1	8.9	6.7	2.2	6.7	13.3
	무응답	3	0.0	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
연 령	만19세~만29세	95	18.9	30.5	26.3	10.5	3.2	2.1	7.4	10.5
	만30세~만39세	46	50.0	17.4	21.7	6.5	4.3	0.0	6.5	4.3
	만40세~만49세	5	40.0	40.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	만50세~만59세	2	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0
	무응답	6	16.7	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
학 력	고등학교 이하	30	30.0	26.7	20.0	3.3	3.3	0.0	6.7	13.3
	대학교 이상	119	28.6	27.7	26.9	9.2	3.4	1.7	7.6	6.7
	무응답	5	20.0	20.0	40.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0
종 사 분 야	무대 조명	42	23.8	28.6	23.8	9.5	2.4	0.0	7.1	11.9
	무대 음향	57	33.3	21.1	26.3	8.8	5.3	3.5	8.8	5.3
	무대 장치	41	36.6	31.7	24.4	7.3	0.0	0.0	4.9	7.3
	기타	9	0.0	44.4	22.2	11.1	11.1	0.0	11.1	0.0
	무응답	5	0.0	20.0	60.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0
거 주 지 역	서울	53	30.2	26.4	28.3	9.4	3.8	0.0	7.5	5.7
	경기 인천	48	22.9	22.9	20.8	16.7	4.2	4.2	2.1	16.7
	강원 제주	2	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0
	충청권	12	16.7	50.0	8.3	0.0	8.3	0.0	8.3	8.3
	전라권	11	54.5	18.2	36.4	0.0	0.0	0.0	18.2	0.0
	경상권	25	36.0	32.0	28.0	0.0	0.0	0.0	8.0	0.0
	무응답	3	0.0	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
인 터 넷 사 용 시 간	1시간 미만	16	25.0	18.8	25.0	0.0	0.0	12.5	6.3	12.5
	1시간~5시간 미만	78	21.8	29.5	29.5	9.0	3.8	0.0	9.0	10.3
	5시간~10시간 미만	24	41.7	25.0	20.8	4.2	4.2	0.0	0.0	4.2
	10시간~15시간 미만	13	15.4	38.5	23.1	15.4	7.7	0.0	7.7	0.0
	15시간~20시간 미만	3	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	20시간 이상	16	56.3	18.8	12.5	18.8	0.0	0.0	12.5	6.3
	무응답	4	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

4. 종사분야 재교육 수강 의향

선생님께서는 향후 현재 선생님께서 종사하시고 있는 분야와 관련, (재)교육을 받으실 의향이 있으십니까?

	전체응답 350명	100.0%
있다	307명	87.7%
없다	39명	11.1%
무응답	4명	1.1%



[그림 4-16] 종사분야 재교육 수강 의향

- 공연장 종사자들(전체응답 350명)을 대상으로 종사분야에 대한 재교육 수강 의향에 대해 질문한 결과, 10명 중 9명(87.7%)정도 가 '있다'라고 응답해, 공연장 종사자들의 종사분야 재교육 수강 의향이 높게 나타났다.

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

〈표 4-11〉 종사분야 재교육 수강 의향

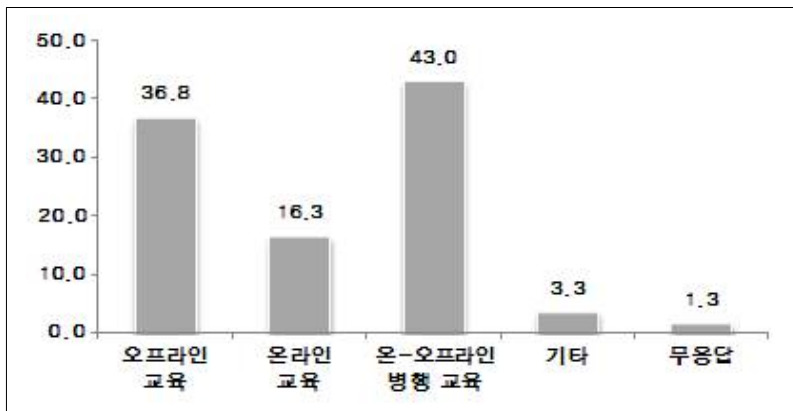
구 분		사 례 수	있다	없다	무응답
전 체		350	87.7	11.1	1.1
성 별	남성	244	86.9	12.3	0.8
	여성	85	88.2	10.6	1.2
	무응답	21	95.2	0.0	4.8
연 령	만19세~만29세	180	83.9	15.0	1.1
	만30세~만39세	105	89.5	9.5	1.0
	만40세~만49세	29	96.6	3.4	0.0
	만50세~만59세	7	85.7	14.3	0.0
	무응답	29	96.6	0.0	3.4
학 력	고등학교 이하	51	82.4	17.6	0.0
	대학교 이상	276	88.4	10.5	1.1
	무응답	23	91.3	4.3	4.3
종 사 분 야	무대 조명	79	87.3	8.9	3.8
	무대 음향	149	85.9	13.4	0.7
	무대 장치	78	87.2	12.8	0.0
	기타	24	91.7	8.3	0.0
	무응답	20	100.0	0.0	0.0
거 주 지 역	서울	119	82.4	16.0	1.7
	경기 인천	97	87.6	11.3	1.0
	강원 제주	9	100.0	0.0	0.0
	충청권	18	88.9	11.1	0.0
	전라권	27	88.9	11.1	0.0
	경상권	63	92.1	6.3	1.6
	무응답	17	100.0	0.0	0.0
인 터 넷 사 용 시 간	1시간 미만	41	75.6	24.4	0.0
	1시간~5시간 미만	159	88.7	10.7	0.6
	5시간~10시간 미만	48	87.5	10.4	2.1
	10시간~15시간 미만	29	93.1	6.9	0.0
	15시간~20시간 미만	9	77.8	11.1	11.1
	20시간 이상	43	88.4	9.3	2.3
	무응답	21	100.0	0.0	0.0

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

4-1. 희망하는 재교육 방식

(향후 재교육을 받으실 의향이 있으신 경우) 어느 형태의 교육을 받기 원하십니까?
(해당 항목 모두 선택)

중복응답 309명		100.7%
오프라인 교육	113명	36.8%
온라인 교육	50명	16.3%
온-오프라인 병행 교육	132명	43.0%
기타	10명	3.3%
무응답	4명	1.3%



[그림 4-17] 희망하는 재교육 방식

- 향후 재교육을 받을 의향이 있는 공연장 종사자들(중복응답 309명)을 대상으로 희망하는 종사분야의 재교육 방식에 대해 질문한 결과, ‘온-오프라인 병행교육’이 43.0%로 가장 많았고, ‘오프라인 교육’36.8%, ‘온라인 교육’ 16.3%의 순으로 나타났다.

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

〈표 4-12〉 희망하는 재교육 방식

구 분		사 례 수	오프라인 교육	온라인 교육	온-오프 라인 병행 교육	기타	무응답
전 체		307	36.8	16.3	43.0	3.3	1.3
성 별	남성	212	35.8	18.9	42.5	2.4	0.5
	여성	75	38.7	9.3	44.0	6.7	4.0
	무응답	20	40.0	15.0	45.0	0.0	0.0
연 령	만19세~만29세	151	38.4	13.9	41.7	4.6	2.6
	만30세~만39세	94	31.9	21.3	44.7	2.1	0.0
	만40세~만49세	28	39.3	10.7	46.4	3.6	0.0
	만50세~만59세	6	50.0	16.7	33.3	0.0	0.0
	무응답	28	39.3	17.9	42.9	0.0	0.0
학 력	고등학교 이하	42	38.1	23.8	35.7	2.4	0.0
	대학교 이상	244	36.1	15.6	43.9	3.7	1.6
	무응답	21	42.9	9.5	47.6	0.0	0.0
종 사 분 야	무대 조명	69	37.7	20.3	42.0	0.0	0.0
	무대 음향	128	40.6	12.5	42.2	1.6	3.1
	무대 장치	68	29.4	23.5	42.6	7.4	0.0
	기타	22	27.3	9.1	50.0	13.6	0.0
	무응답	20	45.0	10.0	45.0	0.0	0.0
거 주 지 역	서울	98	32.7	18.4	40.8	5.1	3.1
	경기 인천	85	43.5	8.2	44.7	2.4	1.2
	강원 제주	9	33.3	0.0	66.7	0.0	0.0
	충청권	16	18.8	12.5	68.8	0.0	0.0
	전라권	24	37.5	20.8	45.8	4.2	0.0
	경상권	58	39.7	27.6	31.0	1.7	0.0
	무응답	17	35.3	11.8	47.1	5.9	0.0
인 터 넷 사 용 시 간	1시간 미만	31	41.9	16.1	22.6	12.9	6.5
	1시간~5시간 미만	141	34.0	17.0	47.5	2.1	0.7
	5시간~10시간 미만	42	47.6	4.8	45.2	2.4	0.0
	10시간~15시간 미만	27	25.9	29.6	40.7	0.0	3.7
	15시간~20시간 미만	7	42.9	14.3	28.6	14.3	0.0
	20시간 이상	38	36.8	18.4	42.1	2.6	0.0
	무응답	21	38.1	14.3	47.6	0.0	0.0

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

4-2. 교육 방식 선택의 이유

주요 응답 내용

온라인은 원거리에서 원하는 시간에 교육받을 수 있어서 좋고, 오프라인은 현장경험을 간접적으로 체험할 수 있어 좋다.

온라인상의 교육은 집중하기 어렵다. 눈으로 직접 보고 장비를 만져보며 느끼기 위해 오프라인 교육이 필요하다.

직접해봐야 익힐 수 있는 일의 특성상 오프라인 교육이 효과가 있다고 생각한다.

오프라인 교육은 이동상의 불편함이 있고, 온라인만의 교육은 실기가 부족해질 수 있기 때문에 상호보완이 필요하다.

단기간의 교육이라면 오프라인 교육이 좋겠으나, 장기 교육이라면 온라인이어야 참여가 가능하다.

여유시간이 일정하지 않게 때문에 두 가지의 교육방법이 모두 시행되어야 한다.

오프라인 교육이 효과가 더 크지만 교육장의 위치가 다소 멀어 어려운 점이 있고, 온라인 교육은 교육 후 질문이 있을 때 빠른 응답이 어려울 것 같다.

이론과 실기를 병행하여 교육받을 필요성이 높지만, 현장에서 사용하는 장비들의 고급화로 현장교육의 효율성이 떨어지고 있다.

오프라인 교육은 같은 업무와 함께 교육을 받으며 실무적인 부분에 대한 의견을 나눌 수 있는 장점이 있다.

온라인이든 오프라인이든 교육의 기회가 확대되었으면 좋겠다.

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

5. 재교육 의향이 없는 이유

주요 응답 내용

교육이 너무 형식적이었고 수준도 낮았다.

담당 업무가 바빠서 교육을 받을 수 있는 시간이 부족하다.

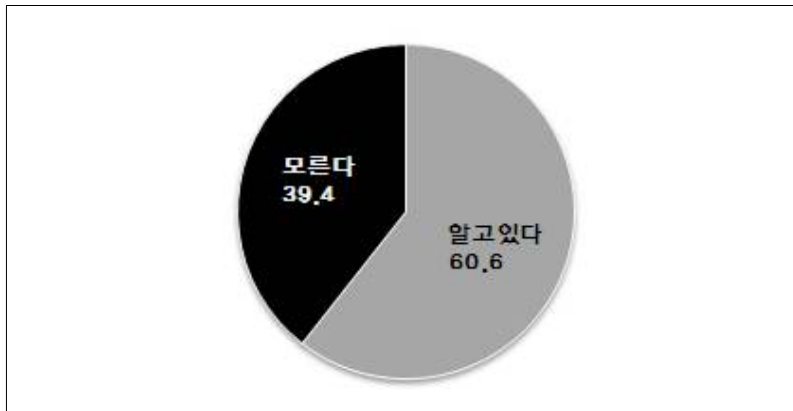
현업에서 실제 하고 있는 업무와 교육기관에서의 교육이 전혀 다르다.

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

6. 아르코예술인력개발원 교육 인지도

선생님께서서는 아르코예술인력개발원에서 무대예술 현장 종사자를 대상으로 교육을 실시하고 있다는 사실을 알고 계십니까?

	전체응답 350명	100.0%
알고 있다	212명	60.6%
모른다	138명	39.4%



[그림 4-18] 아르코예술인력개발원 교육 인지도

- 공연장 종사자들(전체응답 350명)을 대상으로 아르코예술인력개발원에서 실시하는 무대예술 현장 종사자 대상 교육의 인지여부를 질문한 결과, 10명 중 6명 정도(60.6%)가 ‘알고 있다’라고 응답해, ‘모른다’ 39.4%보다 높게 나타났다.

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

〈표 4-13〉 아르코예술인력개발원 교육 인지도

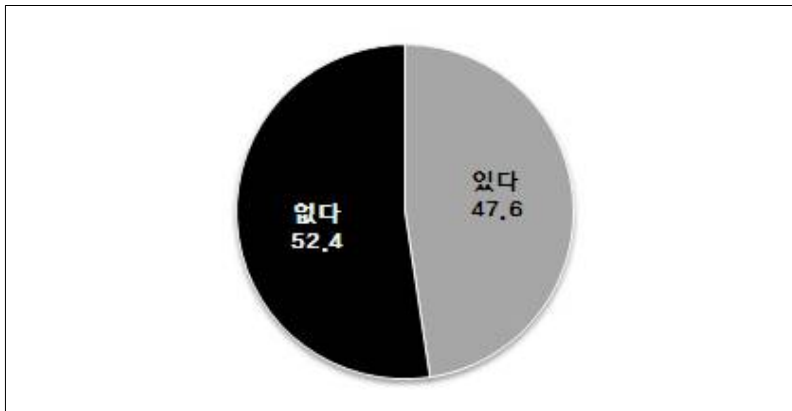
구 분		사 례 수	알고 있다	모른다
전 체		350	60.6	39.4
성 별	남성	244	62.7	37.3
	여성	85	47.1	52.9
	무응답	21	90.5	9.5
연 령	만19세~만29세	180	46.7	53.3
	만30세~만39세	105	68.6	31.4
	만40세~만49세	29	82.8	17.2
	만50세~만59세	7	100.0	0.0
	무응답	29	86.2	13.8
학 력	고등학교 이하	51	49.0	51.0
	대학교 이상	276	60.5	39.5
	무응답	23	87.0	13.0
종 사 분 야	무대 조명	79	57.0	43.0
	무대 음향	149	55.7	44.3
	무대 장치	78	62.8	37.2
	기타	24	79.2	20.8
	무응답	20	80.0	20.0
거 주 지 역	서울	119	54.6	45.4
	경기 인천	97	56.7	43.3
	강원 제주	9	66.7	33.3
	충청권	18	66.7	33.3
	전라권	27	59.3	40.7
	경상권	63	69.8	30.2
	무응답	17	82.4	17.6
인 터 넷 사 용 시 간	1시간 미만	41	58.5	41.5
	1시간~5시간 미만	159	50.9	49.1
	5시간~10시간 미만	48	68.8	31.3
	10시간~15시간 미만	29	58.6	41.4
	15시간~20시간 미만	9	77.8	22.2
	20시간 이상	43	74.4	25.6
	무응답	21	85.7	14.3

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

6-1. 아르코예술인력개발원 교육 참여 경험

(아르코예술인력개발원 교육 인지자만) 선생님께서는 아르코예술인력개발원에서 무대예술 현장 종사자를 대상으로 실시하는 교육에 참여하신 경험이 있으십니까?

전체응답 212명		100.0%
있다	101명	47.6%
없다	111명	52.4%



[그림 4-19] 아르코예술인력개발원 교육 참여 경험

- 아르코예술인력개발원에서 실시하는 교육을 알고 있다고 응답한 공연장 종사자들(전체응답 212명)을 대상으로 해당 교육에 대한 참여경험을 질문한 결과, ‘있다’47.6%, ‘없다’52.4%로 나타났다.

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

〈표 4-14〉 아코예술인력개발원 교육 참여 경험

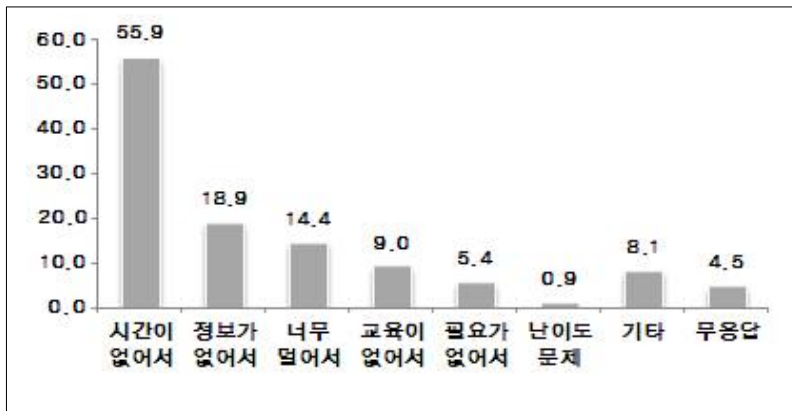
구 분		사 례 수	있다	없다
전 체		212	47.6	52.4
성 별	남성	153	47.7	52.3
	여성	40	37.5	62.5
	무응답	19	68.4	31.6
연 령	만19세~만29세	84	28.6	71.4
	만30세~만39세	72	54.2	45.8
	만40세~만49세	24	66.7	33.3
	만50세~만59세	7	57.1	42.9
	무응답	25	72.0	28.0
학 력	고등학교 이하	25	32.0	68.0
	대학교 이상	167	48.5	51.5
	무응답	20	60.0	40.0
종 사 분 야	무대 조명	45	44.4	55.6
	무대 음향	83	44.6	55.4
	무대 장치	49	51.0	49.0
	기타	19	42.1	57.9
	무응답	16	68.8	31.3
거 주 지 역	서울	65	41.5	58.5
	경기 인천	55	45.5	54.5
	강원 제주	6	100.0	0.0
	충청권	12	41.7	58.3
	전라권	16	50.0	50.0
	경상권	44	45.5	54.5
	무응답	14	71.4	28.6
인 터 넷 사 용 시 간	1시간 미만	24	54.2	45.8
	1시간~5시간 미만	81	42.0	58.0
	5시간~10시간 미만	33	39.4	60.6
	10시간~15시간 미만	17	41.2	58.8
	15시간~20시간 미만	7	42.9	57.1
	20시간 이상	32	56.3	43.8
	무응답	18	72.2	27.8

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

6-2. 교육에 참여하지 않은(못한) 이유

(아르코예술인력개발원 교육에 참여하지 않은 분만) 선생님께서 참여하지 않으신(못하신) 이유는 무엇입니까? (해당 항목 모두 선택)

	중복응답 130명	117.1%
담당 업무가 바쁘고 시간이 없어서	62명	55.9%
교육에 대한 정보가 없어서	21명	18.9%
거리가 너무 멀어서	16명	14.4%
종사분야에 맞는 교육이 없어서	10명	9.0%
교육의 필요성을 느끼지 못해서	6명	5.4%
교육의 난이도가 맞지 않아서	1명	0.9%
기타	9명	8.1%
무응답	5명	4.5%



[그림 4-20] 교육에 참여하지 않은(못한) 이유

- 아르코예술인력개발원에서 실시하는 교육에 참여하지 않은 공연장 종사자들(중복응답 130명)을 대상으로 참여하지 않은(못한)이유에 대해 질문한 결과, ‘담당 업무가 바쁘고 시간이 없어서’가 55.9%로 가장 높았고, ‘교육에 대한 정보가 없어서’18.9%, ‘거리가 너무 멀어서’14.4%, ‘종사분야에 맞는 교육이 없어서’9.0%, ‘교육의 필요성을 느끼지 못해서’5.4%, ‘교육의 난이도가 맞지 않아서’0.9%의 순으로 나타났다.

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

〈표 4-15〉 교육에 참여하지 않은(못한) 이유

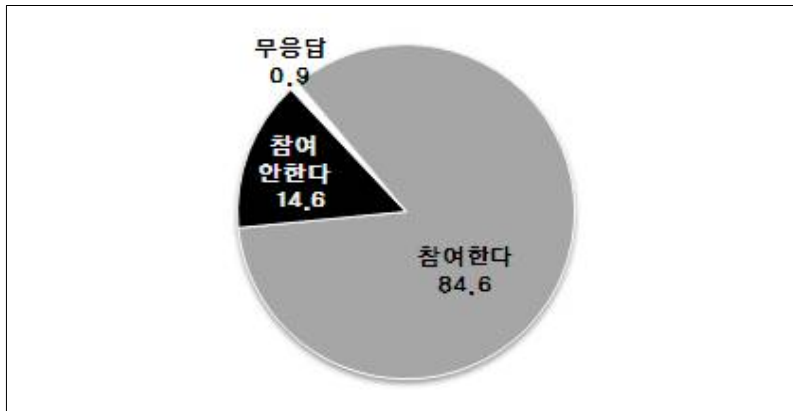
구 분		사 례 수	담당 업무가 바쁘고 시간이 없어서	교육에 대한 정보가 없어서	거리가 너무 멀어서	종사 분야에 맞는 교육이 없어서	교육의 필요성 을 느끼지 못해서	교육의 난이도 가 맞지 않아서	기 타	무 응 답
전 체		111	55.9	18.9	14.4	9.0	5.4	0.9	8.1	4.5
성 별	남성	80	57.5	20.0	15.0	7.5	3.8	1.3	8.8	3.8
	여성	25	48.0	16.0	16.0	16.0	12.0	0.0	4.0	8.0
	무응답	6	66.7	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0
연 령	만19세~만29세	60	53.3	16.7	16.7	5.0	8.3	1.7	6.7	6.7
	만30세~만39세	33	51.5	21.2	15.2	21.2	3.0	0.0	6.1	3.0
	만40세~만49세	8	87.5	12.5	12.5	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0
	만50세~만59세	3	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0
	무응답	7	71.4	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0
학 력	고등학교 이하	17	64.7	11.8	11.8	17.6	11.8	0.0	5.9	0.0
	대학교 이상	86	54.7	20.9	15.1	7.0	4.7	1.2	8.1	5.8
	무응답	8	50.0	12.5	12.5	12.5	0.0	0.0	12.5	0.0
종 사 분 야	무대 조명	25	56.0	24.0	4.0	8.0	8.0	0.0	12.0	12.0
	무대 음향	46	63.0	17.4	17.4	4.3	4.3	2.2	8.7	2.2
	무대 장치	24	54.2	12.5	29.2	8.3	4.2	0.0	0.0	4.2
	기타	11	27.3	27.3	0.0	36.4	9.1	0.0	9.1	0.0
	무응답	5	60.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0
거 주 지 역	서울	38	65.8	18.4	7.9	13.2	7.9	0.0	0.0	5.3
	경기 인천	30	60.0	13.3	16.7	13.3	6.7	3.3	3.3	3.3
	강원 제주	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	충청권	7	14.3	42.9	0.0	14.3	14.3	0.0	14.3	14.3
	전라권	8	50.0	37.5	12.5	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0
	경상권	24	50.0	12.5	29.2	0.0	0.0	0.0	16.7	4.2
	무응답	4	50.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0
인 터 넷 사 용 시 간	1시간 미만	11	45.5	9.1	27.3	0.0	9.1	0.0	0.0	9.1
	1시간~5시간 미만	47	57.4	27.7	14.9	8.5	0.0	0.0	6.4	2.1
	5시간~10시간 미만	20	65.0	10.0	0.0	10.0	15.0	0.0	10.0	10.0
	10시간~15시간 미만	10	40.0	10.0	10.0	30.0	10.0	0.0	10.0	0.0
	15시간~20시간 미만	4	100.0	25.0	25.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0
	20시간 이상	14	42.9	14.3	28.6	7.1	7.1	0.0	14.3	7.1
	무응답	5	60.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

7. 아르코예술인력개발원 교육 참여 의향

선생님께서서는 향후 아르코예술인력개발원에서 무대예술 현장 종사자를 대상으로 실시하는 교육에 참여하실 의향이 있으십니까?

	전체응답 350명	100.0%
참여 하겠다	296명	84.6%
참여하지 않겠다	51명	14.6%
무응답	3명	0.9%



[그림 4-21] 아르코예술인력개발원 교육 참여 의향

- 공연장 종사자들(전체응답 350명)을 대상으로 향후 아르코예술인력개발원에서 무대예술 현장 종사자를 대상으로 실시하는 교육에 참여할 의향에 대해 질문한 결과, ‘참여하겠다’84.6%, ‘참여하지 않겠다’14.6%로 나타나, 향후 교육에 참여할 의향이 높은 것으로 나타났다.

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

〈표 4-16〉 아르코예술인력개발원 교육 참여 의향

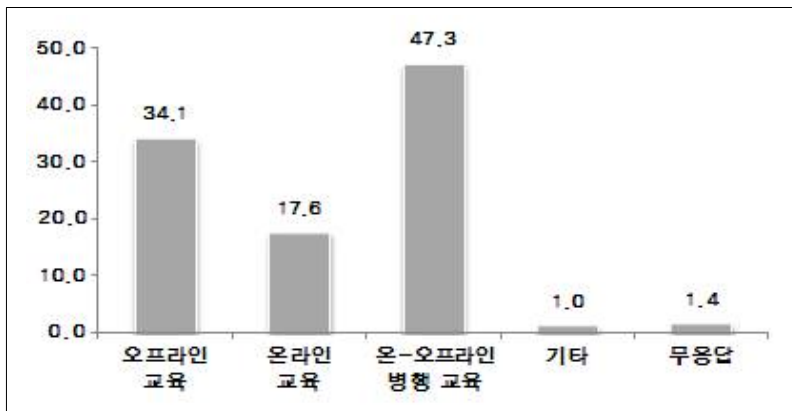
구 분		사 례 수	참여 하겠다	참여하지 않겠다	무응답
전 체		350	84.6	14.6	0.9
성 별	남성	244	82.8	16.0	1.2
	여성	85	85.9	14.1	0.0
	무응답	21	100.0	0.0	0.0
연 령	만19세~만29세	180	80.6	17.8	1.7
	만30세~만39세	105	85.7	14.3	0.0
	만40세~만49세	29	89.7	10.3	0.0
	만50세~만59세	7	100.0	0.0	0.0
	무응답	29	96.6	3.4	0.0
학 력	고등학교 이하	51	80.4	19.6	0.0
	대학교 이상	276	85.1	13.8	1.1
	무응답	23	87.0	13.0	0.0
종 사 분 야	무대 조명	79	86.1	13.9	0.0
	무대 음향	149	79.9	18.8	1.3
	무대 장치	78	85.9	12.8	1.3
	기타	24	91.7	8.3	0.0
	무응답	20	100.0	0.0	0.0
거 주 지 역	서울	119	83.2	15.1	1.7
	경기 인천	97	79.4	20.6	0.0
	강원 제주	9	88.9	11.1	0.0
	충청권	18	66.7	27.8	5.6
	전라권	27	85.2	14.8	0.0
	경상권	63	95.2	4.8	0.0
	무응답	17	100.0	0.0	0.0
인 터 넷 사 용 시 간	1시간 미만	41	75.6	24.4	0.0
	1시간~5시간 미만	159	83.6	14.5	1.9
	5시간~10시간 미만	48	89.6	10.4	0.0
	10시간~15시간 미만	29	79.3	20.7	0.0
	15시간~20시간 미만	9	88.9	11.1	0.0
	20시간 이상	43	86.0	14.0	0.0
	무응답	21	100.0	0.0	0.0

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

7-1. 희망하는 아르코예술인력개발원 교육 방식

(향후 교육에 참여 의향이 있으신 분만) 교육을 받으신다면 어떤 형태의 교육을 받기를 원하십니까? (해당 항목 모두 선택)

	중복응답 300명	101.4%
오프라인 교육	101명	34.1%
온라인 교육	52명	17.6%
온-오프라인 병행 교육	140명	47.3%
기타	3명	1.0%
무응답	4명	1.4%



[그림 4-22] 희망하는 아르코예술인력개발원 교육 방식

- 향후 아르코예술인력개발원에서 실시하는 교육에 참여할 의향이 있는 공연장 종사자들(중복응답 300명)을 대상으로 희망하는 교육의 방식에 대해 질문한 결과, ‘온-오프라인 병행 교육’47.3%, ‘오프라인 교육’34.1%, ‘온라인 교육’17.6%의 순으로 나타났다.

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

〈표 4-17〉 희망하는 아코예술인력개발원 교육 방식

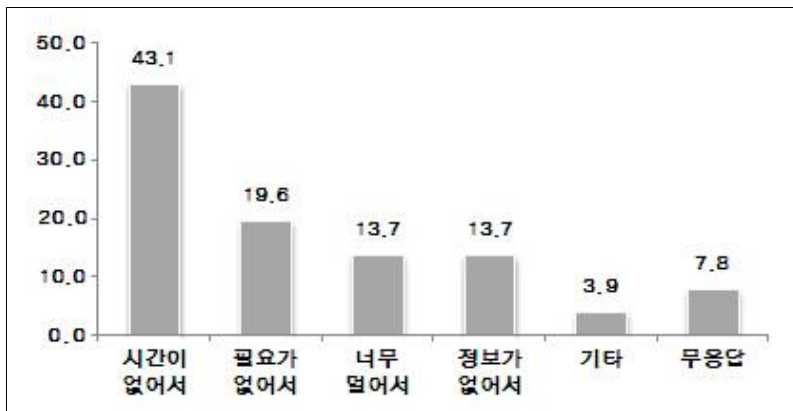
구 분		사 례 수	오프라인 교육	온라인 교육	온-오프 라인 병행 교육	기타	무응답
전 체		296	34.1	17.6	47.3	1.0	1.4
성 별	남성	202	34.2	17.8	46.5	1.0	2.0
	여성	73	31.5	17.8	49.3	1.4	0.0
	무응답	21	42.9	14.3	47.6	0.0	0.0
연 령	만19세~만29세	145	33.1	20.7	44.8	0.7	1.4
	만30세~만39세	90	31.1	16.7	50.0	1.1	1.1
	만40세~만49세	26	26.9	7.7	65.4	3.8	3.8
	만50세~만59세	7	57.1	14.3	28.6	0.0	0.0
	무응답	28	50.0	14.3	39.3	0.0	0.0
학 력	고등학교 이하	41	43.9	22.0	34.1	0.0	0.0
	대학교 이상	235	31.9	17.4	49.4	1.3	1.7
	무응답	20	40.0	10.0	50.0	0.0	0.0
종 사 분 야	무대 조명	68	29.4	22.1	45.6	0.0	2.9
	무대 음향	119	34.5	14.3	51.3	1.7	0.8
	무대 장치	67	34.3	20.9	43.3	1.5	1.5
	기타	22	40.9	13.6	45.5	0.0	0.0
	무응답	20	40.0	15.0	45.0	0.0	0.0
거 주 지 역	서울	99	34.3	18.2	46.5	1.0	2.0
	경기 인천	77	40.3	11.7	45.5	1.3	2.6
	강원 제주	8	12.5	12.5	75.0	0.0	0.0
	충청권	12	16.7	25.0	58.3	0.0	0.0
	전라권	23	34.8	13.0	52.2	0.0	0.0
	경상권	60	30.0	26.7	43.3	1.7	0.0
	무응답	17	41.2	11.8	47.1	0.0	0.0
인 터 넷 사 용 시 간	1시간 미만	31	45.2	12.9	45.2	0.0	0.0
	1시간~5시간 미만	133	25.6	19.5	51.9	1.5	2.3
	5시간~10시간 미만	43	48.8	7.0	41.9	0.0	2.3
	10시간~15시간 미만	23	26.1	30.4	43.5	0.0	0.0
	15시간~20시간 미만	8	37.5	37.5	37.5	12.5	0.0
	20시간 이상	37	37.8	16.2	45.9	0.0	0.0
	무응답	21	42.9	14.3	42.9	0.0	0.0

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

7-2. 아르코예술인력개발원 교육 참여 의향이 없는 이유

(향후 교육에 참여 의향이 없으신 분만) 참여하지 않으시려는 이유는 무엇입니까?
(해당 항목 모두 선택)

	중복응답 52명	102.0%
담당 업무가 바쁘고 시간이 없어서	22명	43.1%
교육의 필요성을 느끼지 못해서	10명	19.6%
거리가 너무 멀어서	7명	13.7%
교육에 대한 정보가 없어서	7명	13.7%
기타	2명	3.9%
무응답	4명	7.8%



[그림 4-23] 아르코예술인력개발원 교육 참여 의향이 없는 이유

- 향후 아르코예술인력개발원에서 실시하는 교육에 참여할 의향이 없는 공연장 종사자들(중복응답 52명)을 대상으로 참여의향이 없는 이유에 대해 질문한 결과, ‘담당 업무가 바쁘고 시간이 없어서’ 43.1%, ‘교육의 필요성을 느끼지 못해서’ 19.6%, ‘거리가 너무 멀어서’, ‘교육에 대한 정보가 없어서’가 각 13.7%로 응답되었다.

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

〈표 4-18〉 아코예술인력개발원 교육 참여 의향이 없는 이유

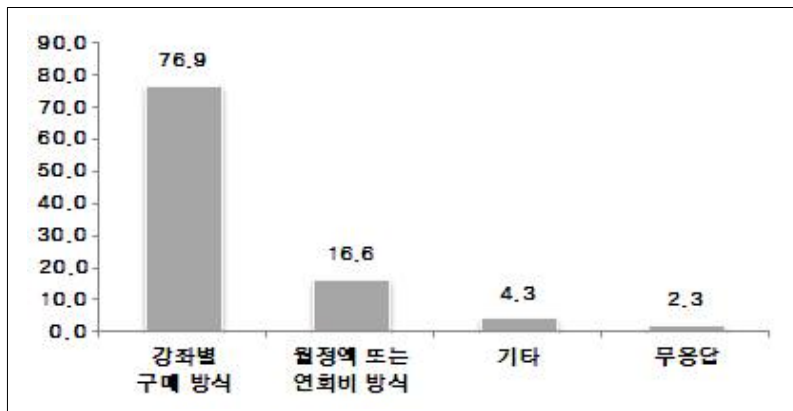
구 분		사 례 수	담당 업무가 바쁘고 시간이 없어서	교육의 필요성을 느끼지 못해서	거리가 너무 멀어서	교육에 대한 정보가 없어서	기 타	무 응 답
전 체		51	43.1	19.6	13.7	13.7	3.9	7.8
성 별	남성	39	46.2	17.9	15.4	10.3	2.6	10.3
	여성	12	33.3	25.0	8.3	25.0	8.3	0.0
	무응답	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
연 령	만19세~만29세	32	40.6	12.5	12.5	15.6	6.3	12.5
	만30세~만39세	15	33.3	40.0	20.0	13.3	0.0	0.0
	만40세~만49세	3	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	만50세~만59세	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	무응답	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
학 력	고등학교 이하	10	30.0	30.0	20.0	10.0	0.0	10.0
	대학교 이상	38	50.0	15.8	7.9	15.8	5.3	7.9
	무응답	3	0.0	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0
종 사 분 야	무대 조명	11	27.3	18.2	9.1	27.3	9.1	9.1
	무대 음향	28	53.6	21.4	10.7	7.1	0.0	7.1
	무대 장치	10	40.0	20.0	20.0	20.0	0.0	10.0
	기타	2	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0
	무응답	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
거 주 지 역	서울	18	38.9	33.3	5.6	11.1	5.6	11.1
	경기 인천	20	35.0	10.0	20.0	20.0	5.0	10.0
	강원 제주	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	충청권	5	40.0	0.0	40.0	20.0	0.0	0.0
	전라권	4	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	경상권	3	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0
	무응답	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
인 터 넷 사 용 시 간	1시간 미만	10	70.0	20.0	0.0	10.0	0.0	0.0
	1시간~5시간 미만	23	39.1	17.4	21.7	21.7	0.0	4.3
	5시간~10시간 미만	5	0.0	40.0	20.0	20.0	0.0	20.0
	10시간~15시간 미만	6	33.3	16.7	16.7	0.0	16.7	16.7
	15시간~20시간 미만	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	20시간 이상	6	66.7	0.0	0.0	0.0	16.7	16.7
	무응답	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

8. 희망하는 강좌 구매 방식

만약 아르코예술인력개발원에서 실시하는 온라인 교육 프로그램을 이용하신다면 선생님께서 선호하시는 수강 방식은 무엇입니까?

	전체응답 350명	100.0%
강좌별 구매 방식	269명	76.9%
월정액 또는 연회비 방식 (일정 금액 납부 후 일정 기간 동안 이용)	58명	16.6%
기타	15명	4.3%
무응답	8명	2.3%



[그림 4-24] 희망하는 강좌 구매 방식

- 공연장 종사자들(전체응답 350명)을 대상으로 아르코예술인력개발원의 온라인 교육프로그램의 수강 방식에 대해 질문한 결과, ‘강좌별 구매방식’이 76.9%, 월정액 또는 연회비 방식 16.6% 등의 순으로 나타났다.

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

〈표 4-19〉 희망하는 강좌 구매 방식

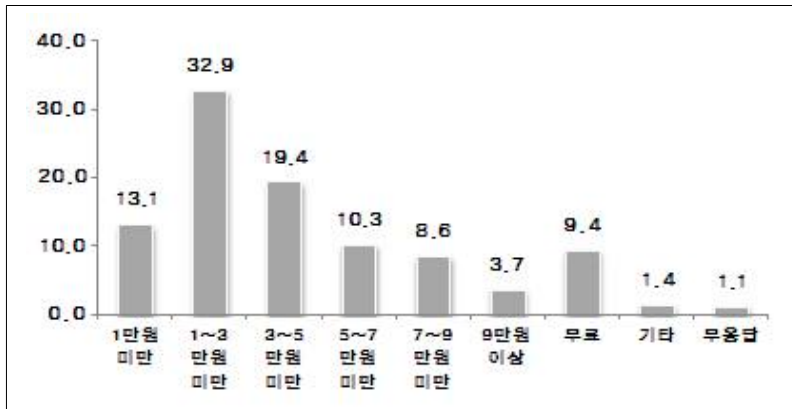
구 분		사 례 수	강좌별 구매 방식	월정액 또는 연회비 방식	기타	무응답
전 체		350	76.9	16.6	4.3	2.3
성 별	남성	244	77.9	15.2	4.1	2.9
	여성	85	74.1	21.2	3.5	1.2
	무응답	21	76.2	14.3	9.5	0.0
연 령	만19세~만29세	180	74.4	20.0	3.9	1.7
	만30세~만39세	105	79.0	14.3	2.9	3.8
	만40세~만49세	29	86.2	3.4	6.9	3.4
	만50세~만59세	7	100.0	0.0	0.0	0.0
	무응답	29	69.0	20.7	10.3	0.0
학 력	고등학교 이하	51	68.6	19.6	3.9	7.8
	대학교 이상	276	78.6	15.9	4.3	1.1
	무응답	23	73.9	17.4	4.3	4.3
종 사 분 야	무대 조명	79	73.4	16.5	5.1	5.1
	무대 음향	149	74.5	20.8	3.4	1.3
	무대 장치	78	84.6	11.5	1.3	2.6
	기타	24	75.0	8.3	16.7	0.0
	무응답	20	80.0	15.0	5.0	0.0
거 주 지 역	서울	119	80.7	16.8	1.7	0.8
	경기 인천	97	73.2	17.5	7.2	2.1
	강원 제주	9	66.7	11.1	11.1	11.1
	충청권	18	77.8	16.7	0.0	5.6
	전라권	27	74.1	18.5	0.0	7.4
	경상권	63	77.8	14.3	6.3	1.6
	무응답	17	76.5	17.6	5.9	0.0
인 터 넷 사 용 시 간	1시간 미만	41	73.2	19.5	7.3	0.0
	1시간~5시간 미만	159	77.4	18.9	2.5	1.3
	5시간~10시간 미만	48	77.1	10.4	6.3	6.3
	10시간~15시간 미만	29	82.8	10.3	3.4	3.4
	15시간~20시간 미만	9	77.8	0.0	11.1	11.1
	20시간 이상	43	76.7	18.6	2.3	2.3
	무응답	21	71.4	19.0	9.5	0.0

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

9. 희망하는 교육 참가비 수준

(희망하는 강좌 구매 방식에 의한) 교육 참가비의 수준은 어느 정도가 적당하다고 생각하십니까?

전체 응답	1만원 미만	1만원 ~ 3만원 미만	3만원 ~ 5만원 미만	5만원 ~ 7만원 미만	7만원 ~ 9만원 미만	9만원 이상	무료로 해야 한다	기타	무응답
350명	46명	115명	68명	36명	30명	13명	33명	5명	4명
100.0%	13.1%	32.9%	19.4%	10.3%	8.6%	3.7%	9.4%	1.4%	1.1%



[그림 4-25] 희망하는 교육 참가비 수준

- 공연장 종사자들(전체응답 350명)을 대상으로 희망하는 강좌 구매방식에 대한 교육참가비의 수준을 질문한 결과, '1~3만원 미만' 32.9%, '3~5만원 미만' 19.4%, '1만원 미만' 13.1%, '5~7만원 미만' 10.3%, '무료로 해야한다' 9.4%, '7~9만원 미만' 8.6%, '9만원 이상' 3.7% 등의 순으로 나타났다.

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

〈표 4-20〉 희망하는 교육 참가비 수준

구 분		사 례 수	1만원 미만	1만원 ~ 3만원 미만	3만원 ~ 5만원 미만	5만원 ~ 7만원 미만	7만원 ~ 9만원 미만	9만원 이상	무료로 해야 한다	기 타	무 응 답
전 체		350	13.1	32.9	19.4	10.3	8.6	3.7	9.4	1.4	1.1
성 별	남성	244	11.9	32.0	18.0	10.2	9.8	4.5	10.2	2.0	1.2
	여성	85	18.8	38.8	20.0	11.8	2.4	1.2	7.1	0.0	0.0
	무응답	21	4.8	19.0	33.3	4.8	19.0	4.8	9.5	0.0	4.8
연 령	만19세~만29세	180	16.1	37.2	18.9	13.9	3.3	0.6	8.9	0.6	0.6
	만30세~만39세	105	12.4	31.4	17.1	8.6	12.4	5.7	7.6	2.9	1.9
	만40세~만49세	29	6.9	31.0	17.2	3.4	13.8	13.8	13.8	0.0	0.0
	만50세~만59세	7	0.0	14.3	42.9	0.0	14.3	14.3	14.3	0.0	0.0
	무응답	29	6.9	17.2	27.6	3.4	20.7	3.4	13.8	3.4	3.4
학 력	고등학교 이하	51	11.8	31.4	13.7	7.8	9.8	5.9	13.7	2.0	3.9
	대학교 이상	276	13.0	34.1	19.6	10.9	8.3	3.3	9.1	1.4	0.4
	무응답	23	17.4	21.7	30.4	8.7	8.7	4.3	4.3	0.0	4.3
종 사 분 야	무대 조명	79	12.7	29.1	20.3	10.1	11.4	3.8	8.9	1.3	2.5
	무대 음향	149	12.8	34.2	21.5	10.1	7.4	2.7	9.4	2.0	0.0
	무대 장치	78	15.4	35.9	15.4	11.5	9.0	2.6	9.0	0.0	1.3
	기타	24	8.3	33.3	8.3	12.5	4.2	12.5	16.7	4.2	0.0
	무응답	20	15.0	25.0	30.0	5.0	10.0	5.0	5.0	0.0	5.0
거 주 지 역	서울	119	13.4	34.5	22.7	9.2	5.0	2.5	10.9	1.7	0.0
	경기 인천	97	19.6	30.9	17.5	12.4	9.3	1.0	7.2	1.0	1.0
	강원 제주	9	11.1	22.2	0.0	0.0	22.2	11.1	22.2	0.0	11.1
	충청권	18	5.6	22.2	16.7	16.7	22.2	11.1	5.6	0.0	0.0
	전라권	27	14.8	29.6	18.5	11.1	7.4	0.0	11.1	3.7	3.7
	경상권	63	6.3	41.3	15.9	9.5	9.5	6.3	9.5	1.6	0.0
	무응답	17	5.9	23.5	35.3	5.9	5.9	11.8	5.9	0.0	5.9
인 터 넷 사 용 시 간	1시간 미만	41	26.8	31.7	12.2	4.9	4.9	4.9	12.2	2.4	0.0
	1시간~5시간 미만	159	15.1	34.6	18.2	13.2	7.5	1.9	7.5	1.3	0.6
	5시간~10시간 미만	48	4.2	33.3	16.7	10.4	12.5	6.3	10.4	2.1	4.2
	10시간~15시간 미만	29	6.9	41.4	24.1	10.3	6.9	3.4	6.9	0.0	0.0
	15시간~20시간 미만	9	11.1	11.1	44.4	0.0	11.1	0.0	22.2	0.0	0.0
	20시간 이상	43	9.3	30.2	16.3	9.3	14.0	7.0	11.6	2.3	0.0
	무응답	21	9.5	23.8	38.1	4.8	4.8	4.8	9.5	0.0	4.8

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

10. 개설 희망 프로그램

주요 응답 내용

해마다 번갈아가며 기본지식과 전문지식을 배우기보다는, 수준별 강의가 동시에 진행되어 기본지식과 전문지식을 동시에 연속하여 교육받을 수 있도록 하여 여러 수준의 교육을 가능하게 했으면 좋겠다.

악기별 마이킹, 콘솔의 이해(초급, 중급, 상급), 음향이론의 이해, 실무테크닉 등의 강좌 개설을 희망한다.

최근에는 음향과 영상을 겸업으로 같이 하는 경우가 많은 것 같다. 한 분야만이 아니라 여러 분야를 동시에 배우길 희망한다.

뮤지컬, 콘서트, 연주회 등 각 장르별 실내·외 부분을 분리하여 교육하고, 음향담당자의 실무부분별 테크닉과 현장에서 일어날 수 있는 상황별 대처법 등을 배울 수 있는 강의를 희망한다.

현 교육과목은 조명과 음향에 집중되어 있는 것 같다. 기계에 대한 부분이나 무대감독과 같이 총괄적으로 다루는 과목도 있었으면 좋겠다.

새로운 제품 및 장비에 대한 사용교육이 필요하다.

열악한 무대시설 속에서 최대한 효과적으로 공연을 하는 방법 등에 대한 노하우 등을 배울 수 있었으면 좋겠다.

연간교육과정(기초에서 마스터까지)이 필요하며, 3일 정도의 짧은 교육이 아니라 5일 이상의 집중적인 교육이 필요하다.

입문자 및 학생들을 대상으로 하는 진로 교육이 필요하다.

선진공연의 디테일한 들여다보기 및 기계, 예술, 전기 등 전문분야의 이론 교육(학계의 교수 등), 실전에서의 무대예술강좌(무대예술감독 등)와 같이 분리된 강좌로 전문성 있는 교육을 받고 싶다.

장치 기술에 대한 정보는 많이 있다고 생각하나, 극장 무대감독, 무대 기계감독 등의 실무에 필요한 기계 기술 정보는 많이 없다고 생각한다.

국내 전공학과와 부족으로 체계적으로 배우지 못하고, 기초가 부족한 인력이 무대예술 분야에 종사하게 되어서 안전사고의 원인이 된다. 국내 전공학과를 늘리고 체계적인 현장인력 교육이 있었으면 좋겠다.

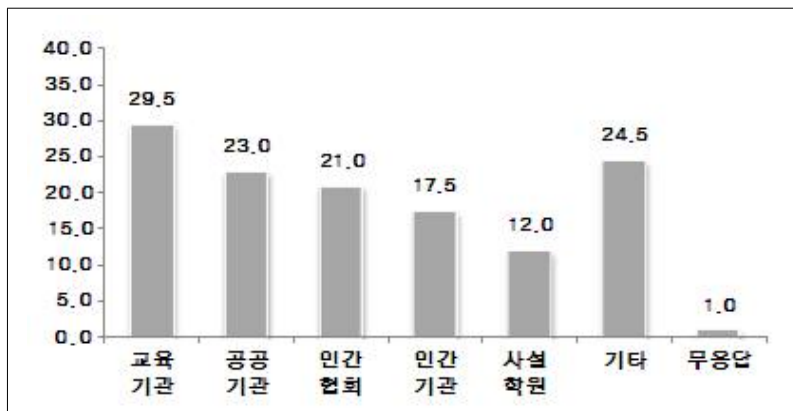
제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

제4절 문화예술 창조자 수요조사 결과

1. 종사분야 지식 습득 방법

선생님께서 현재 종사하시는 분야의 새로운 지식이나 정보를 어떤 방법을 통해 습득하시고 있으십니까? (해당 항목 모두 선택)

	중복응답 257명	128.5%
대학교 등 교육기관의 관련분야 교육	59명	29.5%
문화예술 관련 공공기관의 교육	46명	23.0%
예술가 협회와 같은 민간 협회	42명	21.0%
문화예술 관련 민간기관의 교육	35명	17.5%
사설 학원 등의 강좌	24명	12.0%
기타	49명	24.5%
무응답	2명	1.0%



[그림 4-26] 종사분야 지식 습득 방법

- 문화예술 창조자들(중복응답 257명)을 대상으로 현재 종사분야의 지식 습득 방법을 질문한 결과, ‘대학교 등 교육기관의 관련분야 교육’ 29.5%, ‘문화예술 관련 공공기관의 교육’ 23.0%, ‘예술가 협회와 같은 민간협회’ 21.0%, ‘문화예술 관련 민간기관의 교육’ 17.5%, ‘사설 학원 등의 강좌’ 12.0% 등의 순으로 나타났다.

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

〈표 4-21〉 문화예술 창조자 종사분야 지식 습득 방법

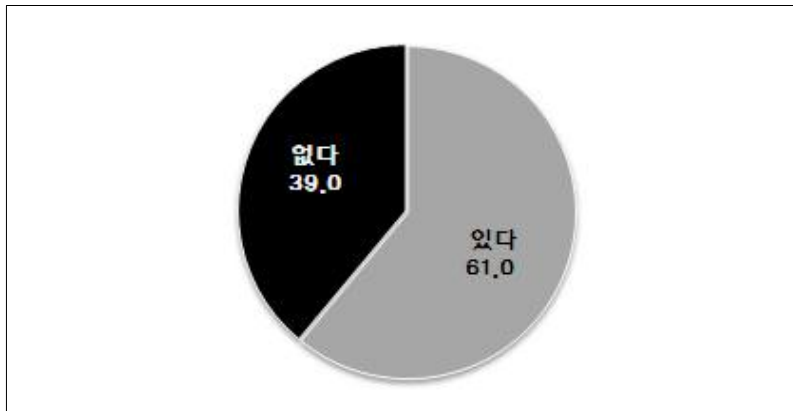
구 분		사 례 수	교육 기관의 관련 분야 교육	문화 예술 관련 공공 기관의 교육	민간 협회	문화 예술 관련 민간 기관의 교육	시설 학원 등의 강좌	기 타	무 응 답
전 체		200	29.5	23.0	21.0	17.5	12.0	24.5	1.0
성 별	남성	89	20.2	19.1	27.0	16.9	13.5	21.3	2.2
	여성	102	37.3	27.5	14.7	18.6	9.8	25.5	0.0
	무응답	9	33.3	11.1	33.3	11.1	22.2	44.4	0.0
연 령	만19세~만29세	80	41.3	25.0	11.3	16.3	15.0	20.0	0.0
	만30세~만39세	62	19.4	24.2	21.0	24.2	11.3	27.4	1.6
	만40세~만49세	28	25.0	14.3	28.6	10.7	3.6	25.0	3.6
	만50세~만59세	9	33.3	44.4	44.4	22.2	11.1	22.2	0.0
	만60세 이상	8	0.0	0.0	62.5	12.5	0.0	25.0	0.0
	무응답	13	30.8	23.1	23.1	7.7	23.1	38.5	0.0
학 력	고등학교 이하	48	47.9	20.8	12.5	12.5	14.6	16.7	0.0
	대학교 이상	141	23.4	24.1	23.4	19.1	10.6	26.2	1.4
	무응답	11	27.3	18.2	27.3	18.2	18.2	36.4	0.0
종 사 분 야	문학	31	29.0	22.6	35.5	9.7	3.2	16.1	3.2
	음악	28	35.7	17.9	28.6	17.9	17.9	21.4	3.6
	시각예술	20	20.0	25.0	15.0	35.0	0.0	35.0	0.0
	연극	41	14.6	34.1	22.0	12.2	12.2	26.8	0.0
	무용	43	60.5	30.2	16.3	14.0	7.0	11.6	0.0
	전통	6	16.7	33.3	0.0	33.3	16.7	16.7	0.0
	다원예술	14	21.4	28.6	14.3	14.3	14.3	42.9	0.0
	기타	34	5.9	11.8	17.6	26.5	20.6	32.4	0.0
	무응답	10	30.0	10.0	30.0	10.0	20.0	50.0	0.0
거 주 지 역	서울	116	31.0	22.4	13.8	16.4	12.9	26.7	0.9
	경기 인천	57	28.1	26.3	26.3	21.1	10.5	21.1	0.0
	충청권	3	0.0	0.0	33.3	33.3	0.0	0.0	33.3
	전라권	5	0.0	40.0	20.0	20.0	0.0	20.0	0.0
	경상권	10	40.0	20.0	60.0	10.0	10.0	10.0	0.0
	무응답	9	33.3	11.1	33.3	11.1	22.2	44.4	0.0
인 터 넷 사 용 시 간	1시간 미만	28	39.3	28.6	14.3	21.4	7.1	7.1	3.6
	1시간~5시간 미만	74	29.7	20.3	27.0	16.2	17.6	23.0	0.0
	5시간~10시간 미만	32	31.3	21.9	25.0	9.4	3.1	28.1	0.0
	10시간~15시간 미만	21	33.3	23.8	23.8	19.0	9.5	19.0	0.0
	15시간~20시간 미만	9	11.1	22.2	0.0	33.3	0.0	66.7	0.0
	20시간 이상	27	18.5	29.6	7.4	22.2	14.8	25.9	3.7
	무응답	9	33.3	11.1	33.3	11.1	22.2	44.4	0.0

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

2. 학교 교육 이외의 교육 경험

선생님께서는 문화예술분야에 종사하시면서 지금까지 학교 이외에서 교육을 받아 보신 경험이 있으신지요?

	전체응답 200명	100.0%
있다	122명	61.0%
없다	78명	39.0%



[그림 4-27] 문화예술 창조자 학교 교육 이외의 교육 경험

- 문화예술 창조자들(전체응답 200명)을 대상으로 학교 이외의 교육을 받아본 경험유무에 대해 질문한 결과, 10명 중 6명 정도(61.0%)가 ‘있다’라고 응답해, ‘없다’39.0%보다 높게 나타났다.

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

〈표 4-22〉 문화예술 창조자 학교 교육 이외의 교육 경험

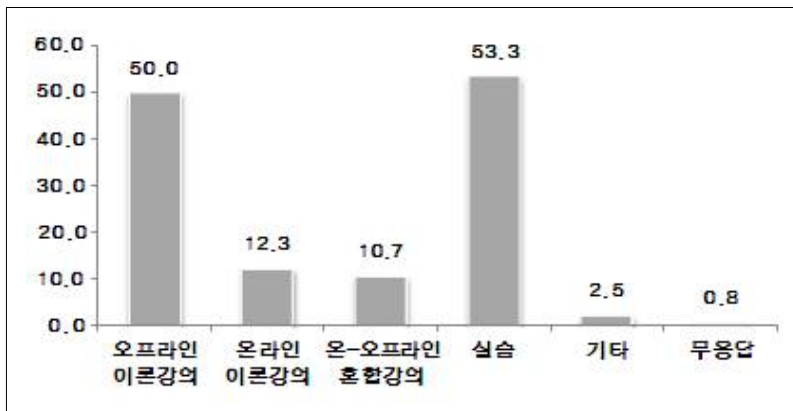
구 분		사 례 수	있다	없다
전 체		200	61.0	39.0
성 별	남성	89	51.7	48.3
	여성	102	68.6	31.4
	무응답	9	66.7	33.3
연 령	만19세~만29세	80	57.5	42.5
	만30세~만39세	62	61.3	38.7
	만40세~만49세	28	71.4	28.6
	만50세~만59세	9	44.4	55.6
	만60세 이상	8	62.5	37.5
	무응답	13	69.2	30.8
학 력	고등학교 이하	48	47.9	52.1
	대학교 이상	141	64.5	35.5
	무응답	11	72.7	27.3
종 사 분 야	문학	31	58.1	41.9
	음악	28	71.4	28.6
	시각예술	20	65.0	35.0
	연극	41	65.9	34.1
	무용	43	60.5	39.5
	전통	6	83.3	16.7
	다원예술	14	57.1	42.9
	기타	34	47.1	52.9
	무응답	10	70.0	30.0
거 주 지 역	서울	116	55.2	44.8
	경기 인천	57	73.7	26.3
	충청권	3	100.0	0.0
	전라권	5	40.0	60.0
	경상권	10	50.0	50.0
	무응답	9	66.7	33.3
인 터 넷 사 용 시 간	1시간 미만	28	67.9	32.1
	1시간~5시간 미만	74	56.8	43.2
	5시간~10시간 미만	32	53.1	46.9
	10시간~15시간 미만	21	66.7	33.3
	15시간~20시간 미만	9	44.4	55.6
	20시간 이상	27	74.1	25.9
	무응답	9	66.7	33.3

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

2-1. 수강 교육 진행 방식

(학교 이외에서 교육을 받아보신 경험이 있으신 분만) 받으신 교육은 어떤 방식으로 진행되었습니까?

	중복응답 158명	129.5%
오프라인 이론 강의	61명	50.0%
온라인 이론 강의	15명	12.3%
온-오프라인 혼합 강의	13명	10.7%
실습	65명	53.3%
기타	3명	2.5%
무응답	1명	0.8%



[그림 4-28] 수강 교육 진행 방식

- 학교 이외에서 교육을 받은 경험이 있는 문화예술 창조자들(중복응답 158명)을 대상으로 받았던 교육의 방식에 대해 질문한 결과, ‘실습’53.3%, ‘오프라인 이론 강의’50.0%가 높게 응답 되었고, 그 다음으로는 ‘온라인 이론 강의’12.3%, ‘온-오프라인 혼합강의’10.7% 등의 순으로 나타났다.

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

〈표 4-23〉 수강 교육 진행 방식

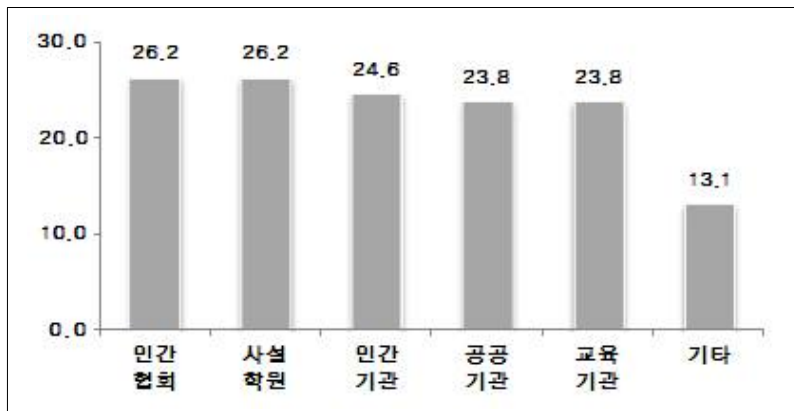
구 분		사 례 수	오프라인 이론 강의	온라인 이론 강의	온-오프 라인 혼합 강의	현장 실습	기타	무응답
전 체		122	50.0	12.3	10.7	53.3	2.5	0.8
성 별	남성	46	52.2	13.0	13.0	50.0	4.3	2.2
	여성	70	50.0	12.9	7.1	54.3	1.4	0.0
	무응답	6	33.3	0.0	33.3	66.7	0.0	0.0
연 령	만19세~만29세	46	39.1	6.5	4.3	71.7	4.3	2.2
	만30세~만39세	38	55.3	15.8	15.8	47.4	2.6	0.0
	만40세~만49세	20	70.0	5.0	20.0	35.0	0.0	0.0
	만50세~만59세	4	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	만60세 이상	5	60.0	20.0	0.0	40.0	0.0	0.0
	무응답	9	22.2	33.3	11.1	55.6	0.0	0.0
학 력	고등학교 이하	23	26.1	13.0	4.3	73.9	0.0	4.3
	대학교 이상	91	57.1	12.1	11.0	47.3	3.3	0.0
	무응답	8	37.5	12.5	25.0	62.5	0.0	0.0
종 사 분 야	문학	18	77.8	33.3	16.7	27.8	0.0	0.0
	음악	20	60.0	10.0	15.0	75.0	0.0	5.0
	시각예술	13	76.9	0.0	7.7	30.8	0.0	0.0
	연극	27	40.7	14.8	7.4	66.7	7.4	0.0
	무용	26	26.9	23.1	3.8	50.0	3.8	0.0
	전통	5	20.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	다원예술	8	37.5	0.0	37.5	37.5	0.0	0.0
	기타	16	62.5	12.5	6.3	56.3	0.0	0.0
	무응답	7	28.6	0.0	28.6	71.4	0.0	0.0
거 주 지 역	서울	64	51.6	12.5	9.4	54.7	3.1	0.0
	경기 인천	42	50.0	14.3	9.5	50.0	2.4	2.4
	충청권	3	33.3	0.0	33.3	66.7	0.0	0.0
	전라권	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	경상권	5	40.0	20.0	0.0	60.0	0.0	0.0
	무응답	6	33.3	0.0	33.3	66.7	0.0	0.0
인 터 넷 사 용 시 간	1시간 미만	19	36.8	21.1	0.0	52.6	5.3	0.0
	1시간~5시간 미만	42	45.2	4.8	7.1	66.7	2.4	2.4
	5시간~10시간 미만	17	52.9	17.6	17.6	52.9	5.9	0.0
	10시간~15시간 미만	14	64.3	14.3	21.4	42.9	0.0	0.0
	15시간~20시간 미만	4	50.0	0.0	0.0	75.0	0.0	0.0
	20시간 이상	20	65.0	20.0	10.0	25.0	0.0	0.0
	무응답	6	33.3	0.0	33.3	66.7	0.0	0.0

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

2-2. 수강 교육 주관 및 시행 단체

(학교 이외에서 교육을 받아보신 경험이 있으신 분만) 선생님께서 받으신 교육을 주관 또는 시행하는 단체는 어느 기관이었습니까?

	중복응답 168명	137.7%
예술가 협회와 같은 민간 협회	32명	26.2%
사설 학원 등	32명	26.2%
문화예술관련 민간기관	30명	24.6%
한국문화예술위원회 등 문화예술 관련 공공기관	29명	23.8%
대학교 등 교육기관	29명	23.8%
기타	16명	13.1%



[그림 4-29] 수강 교육 주관 및 시행 단체

- 학교 이외에서 교육을 받은 경험이 있는 문화예술 창조자들(중복응답 168명)을 대상으로 받았던 교육을 주관하는 기관 대해 질문한 결과, ‘예술가 협회와 같은 민간 협회’ ‘사설학원’이 각 26.2%로 가장 많이 응답되었고, ‘문화예술관련 민간기관’ 24.6, ‘한국문화예술위원회 등 문화예술 관련 공공기관’ ‘대학교 등 교육기관’이 각 23.8% 등으로 나타났다.

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

〈표 4-24〉 수강 교육 주관 및 시행 단계

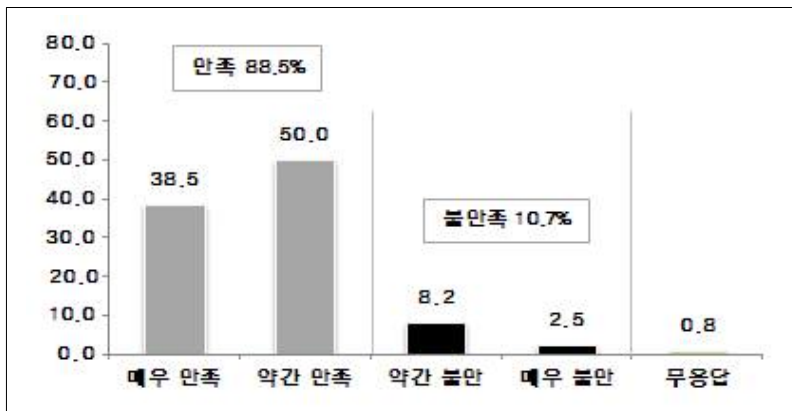
구 분		사 례 수	민간 협회	사설 학원 등	문화 예술 관련 민간 기관	문화 예술 관련 공공 기관	대학교 등 교육 기관	기타
전 체		122	26.2	26.2	24.6	23.8	23.8	13.1
성 별	남성	46	28.3	28.3	19.6	15.2	26.1	15.2
	여성	70	21.4	24.3	28.6	30.0	22.9	10.0
	무응답	6	66.7	33.3	16.7	16.7	16.7	33.3
연 령	만19세~만29세	46	21.7	32.6	6.5	17.4	23.9	17.4
	만30세~만39세	38	23.7	23.7	36.8	42.1	21.1	5.3
	만40세~만49세	20	15.0	20.0	55.0	10.0	30.0	5.0
	만50세~만59세	4	50.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0
	만60세 이상	5	80.0	0.0	0.0	20.0	0.0	20.0
	무응답	9	44.4	33.3	11.1	11.1	33.3	33.3
학 력	고등학교 이하	23	8.7	43.5	0.0	17.4	30.4	17.4
	대학교 이상	91	27.5	22.0	30.8	26.4	23.1	11.0
	무응답	8	62.5	25.0	25.0	12.5	12.5	25.0
종 사 분 야	문학	18	44.4	0.0	44.4	27.8	27.8	5.6
	음악	20	30.0	50.0	15.0	10.0	45.0	15.0
	시각예술	13	23.1	0.0	46.2	23.1	15.4	0.0
	연극	27	11.1	29.6	22.2	25.9	3.7	25.9
	무용	26	30.8	11.5	3.8	30.8	38.5	15.4
	전통	5	0.0	20.0	20.0	60.0	0.0	40.0
	다원예술	8	25.0	25.0	25.0	37.5	25.0	12.5
	기타	16	12.5	50.0	50.0	6.3	6.3	6.3
	무응답	7	57.1	42.9	14.3	14.3	14.3	28.6
거 주 지 역	서울	64	20.3	29.7	25.0	25.0	25.0	10.9
	경기 인천	42	26.2	26.2	16.7	21.4	23.8	16.7
	충청권	3	33.3	0.0	66.7	66.7	0.0	0.0
	전라권	2	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	경상권	5	60.0	0.0	40.0	20.0	40.0	0.0
	무응답	6	66.7	33.3	16.7	16.7	16.7	33.3
인 터 넷 사 용 시 간	1시간 미만	19	10.5	10.5	5.3	10.5	47.4	26.3
	1시간~5시간 미만	42	23.8	38.1	16.7	21.4	23.8	14.3
	5시간~10시간 미만	17	29.4	11.8	41.2	35.3	23.5	11.8
	10시간~15시간 미만	14	28.6	28.6	42.9	28.6	7.1	7.1
	15시간~20시간 미만	4	50.0	0.0	50.0	25.0	0.0	0.0
	20시간 이상	20	25.0	30.0	30.0	30.0	20.0	0.0
	무응답	6	66.7	33.3	16.7	16.7	16.7	33.3

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

2-3. 수강 교육 만족도

(학교 이외에서 교육을 받아보신 경험이 있으신 분만) 선생님께서 받으신 교육에 대해서 어떻게 생각하십니까?

	전체응답 122명	100.0%	
매우 만족한다	47명	38.5%	88.5%
약간 만족한다	61명	50.0%	
약간 불만족이다	10명	8.2%	10.7%
매우 불만족이다	3명	2.5%	
무응답	1명	0.8%	



[그림 4-30] 수강 교육 만족도

- 학교 이외에서 교육을 받은 경험이 있는 문화예술 창조자들(중복응답 122명)을 대상으로 받았던 교육에 대한 만족도에 대해 질문한 결과, ‘만족’88.5%(매우 만족한다 38.5% + 약간 만족한다 50.0%)로 응답되어 만족도가 매우 높았으며, ‘불만족’은 10.7%(매우 불만족이다 2.5% + 약간 불만족이다 8.2%)로 나타났다.

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

〈표 4-25〉 수강 교육 만족도

구 분		사 례 수	매우 만족	약간 만족	약간 불만	매우 불만	무 응 답	만족	불 만 족	무 응 답	4점 평균
전 체		122	38.5	50.0	8.2	2.5	0.8	88.5	10.7	0.8	3.26
성 별	남성	46	43.5	39.1	10.9	4.3	2.2	82.6	15.2	2.2	3.24
	여성	70	37.1	54.3	7.1	1.4	0.0	91.4	8.6	0.0	3.27
	무응답	6	16.7	83.3	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.17
연 령	만19세~만29세	46	43.5	43.5	6.5	4.3	2.2	87.0	10.9	2.2	3.29
	만30세~만39세	38	23.7	65.8	10.5	0.0	0.0	89.5	10.5	0.0	3.13
	만40세~만49세	20	50.0	45.0	5.0	0.0	0.0	95.0	5.0	0.0	3.45
	만50세~만59세	4	25.0	50.0	0.0	25.0	0.0	75.0	25.0	0.0	2.75
	만60세 이상	5	40.0	20.0	40.0	0.0	0.0	60.0	40.0	0.0	3.00
	무응답	9	55.6	44.4	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.56
학 력	고등학교 이하	23	65.2	26.1	0.0	4.3	4.3	91.3	4.3	4.3	3.59
	대학교 이상	91	33.0	54.9	11.0	1.1	0.0	87.9	12.1	0.0	3.20
	무응답	8	25.0	62.5	0.0	12.5	0.0	87.5	12.5	0.0	3.00
종 사 분 야	문학	18	16.7	72.2	11.1	0.0	0.0	88.9	11.1	0.0	3.06
	음악	20	40.0	40.0	15.0	0.0	5.0	80.0	15.0	5.0	3.26
	시각예술	13	38.5	38.5	23.1	0.0	0.0	76.9	23.1	0.0	3.15
	연극	27	25.9	63.0	11.1	0.0	0.0	88.9	11.1	0.0	3.15
	무용	26	50.0	42.3	0.0	7.7	0.0	92.3	7.7	0.0	3.35
	전통	5	40.0	60.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.40
	다원예술	8	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.50
	기타	16	37.5	56.3	0.0	6.3	0.0	93.8	6.3	0.0	3.25
	무응답	7	14.3	85.7	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.14
거 주 지 역	서울	64	48.4	46.9	4.7	0.0	0.0	95.3	4.7	0.0	3.44
	경기 인천	42	31.0	47.6	11.9	7.1	2.4	78.6	19.0	2.4	3.05
	충청권	3	0.0	66.7	33.3	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0	2.67
	전라권	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	4.00
	경상권	5	0.0	80.0	20.0	0.0	0.0	80.0	20.0	0.0	2.80
	무응답	6	16.7	83.3	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.17
인 터 넷 사 용 시 간	1시간 미만	19	47.4	42.1	10.5	0.0	0.0	89.5	10.5	0.0	3.37
	1시간~5시간 미만	42	40.5	45.2	7.1	4.8	2.4	85.7	11.9	2.4	3.24
	5시간~10시간 미만	17	35.3	52.9	11.8	0.0	0.0	88.2	11.8	0.0	3.24
	10시간~15시간 미만	14	50.0	35.7	14.3	0.0	0.0	85.7	14.3	0.0	3.36
	15시간~20시간 미만	4	25.0	75.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.25
	20시간 이상	20	30.0	60.0	5.0	5.0	0.0	90.0	10.0	0.0	3.15
	무응답	6	16.7	83.3	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.17

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

2-4. 수강 교육 만족도 응답 이유

주요 응답 내용

대학 커리큘럼과 차별화 된 프로그램으로 실제적인 도움이 되는 공연예술 이론을 습득할 수 있었다.

다양한 분야에 종사하는 사람들을 만날 수 있어 좋았다.

만 스스로는 교육받고 있는 분야들에 대해 만족하고 있으나, 다른 분야들에 대해서도 심도 있게 체험할 수 있는 기회가 늘어나면 좋을 것 같다.

실력향상에 도움이 되었다. 앞으로도 꾸준한 연계교육으로 체계적이고 발전적인 교육을 받고 싶다.

내가 원하는 것을 정확히 알려주었다.

너무 주관적인 수업 방식이 아쉬웠고, 비전문적인 교육기관에서 교육을 받다보니 체계적이거나 단계별 학습효과는 얻을 수 없었다.

기초를 쌓기에는 어느 정도 효과적이었으나, 수업내용이 매우 주관적이라고 생각되어 만족스럽지는 못했다.

불만 강사들의 불성실한 교육태도가 불만스러웠고, 그나마 그 강사들마저 자주 교체되어 혼란스러웠다.

교육비용이 부담스러웠다. 외국(스웨덴)의 경우 국비 교육 지원이 있으나, 한국은 무조건 사비로 교육비를 충당해야 해서 비용 부담이 크다.

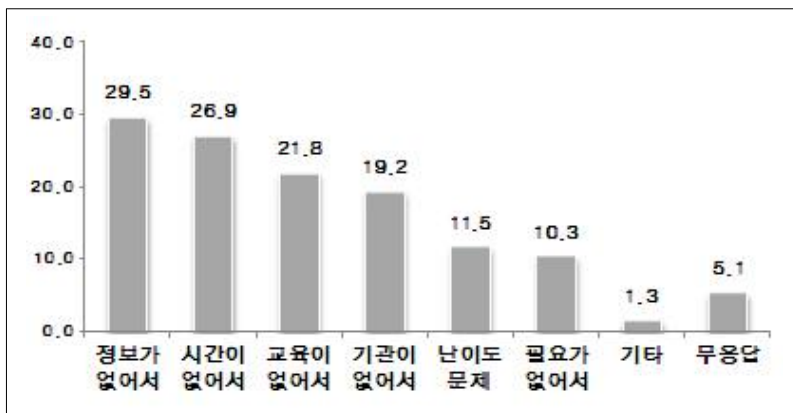
교육비가 비싸서 레슨을 꾸준히 이어나갈 수가 없었다.

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

3. 교육을 받지 않은(못한) 이유

선생님께서 교육을 받지 않으신(못하신) 이유는 무엇입니까?

	중복응답 98명	125.6%
교육에 대한 정보가 없어서	23명	29.5%
바쁘고 시간이 없어서	21명	26.9%
분야에 맞는 교육이 없어서	17명	21.8%
주위에 관련 교육 기관이 없어서	15명	19.2%
교육의 난이도가 맞지 않아서	9명	11.5%
교육의 필요성을 느끼지 못해서	8명	10.3%
기타	1명	1.3%
무응답	4명	5.1%



[그림 4-31] 교육을 받지 않은(못한) 이유

- 학교 이외에서 교육을 받지 않은(못한) 문화예술 창조자들(중복응답 98명)을 대상으로 학교 이외의 교육을 받지 않은(못한) 이유를 질문한 결과, ‘교육에 대한 정보가 없어서’29.5%, ‘바쁘고 시간이 없어서’26.9%, ‘분야에 맞는 교육이 없어서’21.8%, ‘주위에 관련 교육 기관이 없어서’19.2%, ‘교육의 난이도가 맞지 않아서’11.5%, ‘교육의 필요성을 느끼지 못해서’10.3% 등의 순으로 나타났다

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

〈표 4-26〉 교육을 받지 않은(못한) 이유

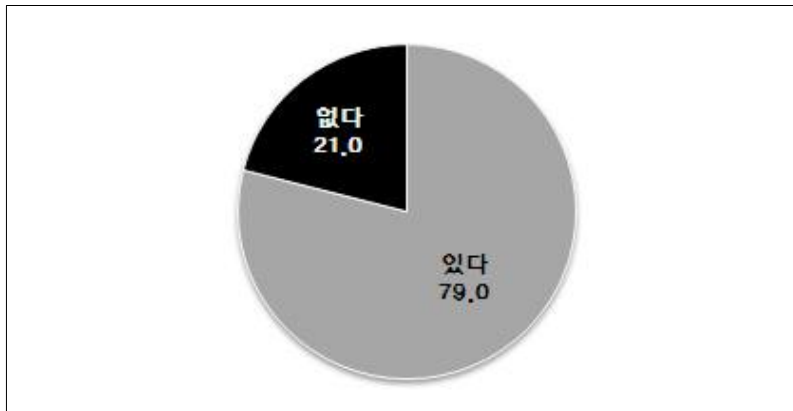
구 분		사 례 수	교육에 대한 정보가 없어서	바쁘고 시간이 없어서	분야에 맞는 교육이 없어서	주위에 관련 교육 기관이 없어서	교육의 난이도 가 맞지 않아서	교육의 필요성 을 느끼지 못해서	기 타	무 응 답
전 체		78	29.5	26.9	21.8	19.2	11.5	10.3	1.3	5.1
성 별	남성	43	27.9	25.6	20.9	25.6	14.0	14.0	2.3	4.7
	여성	32	34.4	28.1	25.0	9.4	9.4	3.1	0.0	6.3
	무응답	3	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0
연 령	만19세~만29세	34	26.5	26.5	17.6	14.7	5.9	5.9	2.9	11.8
	만30세~만39세	24	37.5	33.3	20.8	16.7	12.5	4.2	0.0	0.0
	만40세~만49세	8	0.0	25.0	37.5	12.5	25.0	50.0	0.0	0.0
	만50세~만59세	5	20.0	20.0	40.0	60.0	20.0	0.0	0.0	0.0
	만60세 이상	3	100.0	0.0	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0
	무응답	4	25.0	25.0	0.0	25.0	25.0	25.0	0.0	0.0
학 력	고등학교 이하	25	32.0	36.0	8.0	12.0	12.0	4.0	0.0	4.0
	대학교 이상	50	30.0	22.0	30.0	22.0	12.0	12.0	2.0	6.0
	무응답	3	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0
종 사 분 야	문학	13	30.8	30.8	30.8	38.5	7.7	15.4	0.0	0.0
	음악	8	12.5	25.0	37.5	37.5	25.0	12.5	0.0	12.5
	시각예술	7	14.3	28.6	42.9	14.3	28.6	28.6	0.0	0.0
	연극	14	14.3	14.3	35.7	14.3	7.1	14.3	0.0	7.1
	무용	17	35.3	41.2	11.8	5.9	5.9	0.0	0.0	5.9
	전통	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	다원예술	6	33.3	0.0	50.0	0.0	33.3	16.7	0.0	0.0
	기타	18	33.3	22.2	22.2	11.1	22.2	5.6	5.6	5.6
	무응답	3	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0
거 주 지 역	서울	52	36.5	23.1	19.2	9.6	15.4	5.8	1.9	5.8
	경기 인천	15	6.7	33.3	20.0	26.7	0.0	20.0	0.0	6.7
	충청권	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	전라권	3	66.7	66.7	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0
	경상권	5	20.0	20.0	60.0	60.0	20.0	20.0	0.0	0.0
	무응답	3	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0
인 터 넷 사 용 시 간	1시간 미만	9	11.1	22.2	11.1	44.4	22.2	11.1	0.0	11.1
	1시간~5시간 미만	32	31.3	31.3	25.0	12.5	9.4	9.4	3.1	6.3
	5시간~10시간 미만	15	53.3	6.7	20.0	20.0	6.7	6.7	0.0	0.0
	10시간~15시간 미만	7	14.3	57.1	0.0	14.3	0.0	14.3	0.0	14.3
	15시간~20시간 미만	5	20.0	20.0	40.0	20.0	40.0	20.0	0.0	0.0
	20시간 이상	7	28.6	28.6	42.9	14.3	14.3	0.0	0.0	0.0
	무응답	3	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

4. 종사분야 재교육 수강 의향

선생님께서는 향후 현재 선생님께서 종사하시고 있는 분야와 관련, (재)교육을 받으실 의향이 있으십니까?

	전체응답 200명	100.0%
있다	158명	79.0%
없다	42명	21.0%



[그림 4-32] 종사분야 재교육 수강 의향

- 문화예술 창조자들(전체응답 200명)을 대상으로 현재 종사분야에 관련된 (재)교육을 받을 의향에 대해 질문한 결과, 10명 중 8명(79.0%) 정도가 ‘있다’라고 응답해, 문화예술 창조자들의 종사분야 (재)교육 참가 의향이 높은 것으로 나타났다.

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

〈표 4-27〉 종사분야 재교육 수강 의향

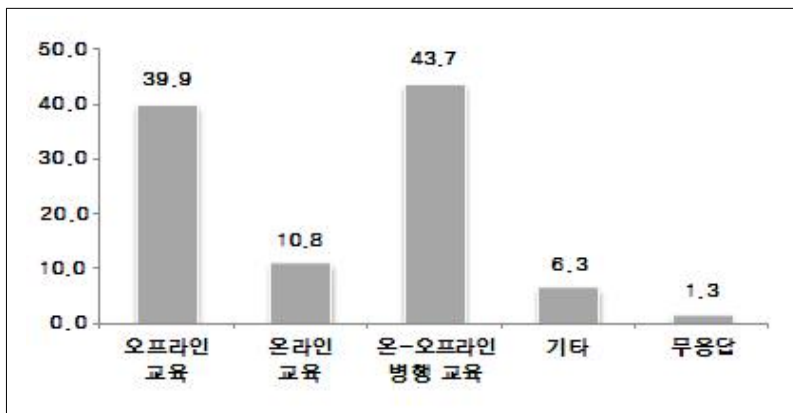
구 분		사 례 수	있다	없다
전 체		200	79.0	21.0
성 별	남성	89	75.3	24.7
	여성	102	84.3	15.7
	무응답	9	55.6	44.4
연 령	만19세~만29세	80	73.8	26.3
	만30세~만39세	62	88.7	11.3
	만40세~만49세	28	82.1	17.9
	만50세~만59세	9	88.9	11.1
	만60세 이상	8	62.5	37.5
	무응답	13	61.5	38.5
학 력	고등학교 이하	48	70.8	29.2
	대학교 이상	141	84.4	15.6
	무응답	11	45.5	54.5
종 사 분 야	문학	31	80.6	19.4
	음악	28	78.6	21.4
	시각예술	20	85.0	15.0
	연극	41	87.8	12.2
	무용	43	81.4	18.6
	전통	6	66.7	33.3
	다원예술	14	85.7	14.3
	기타	34	70.6	29.4
	무응답	10	60.0	40.0
거 주 지 역	서울	116	79.3	20.7
	경기 인천	57	80.7	19.3
	충청권	3	100.0	0.0
	전라권	5	80.0	20.0
	경상권	10	80.0	20.0
	무응답	9	55.6	44.4
인 터 넷 사 용 시 간	1시간 미만	28	71.4	28.6
	1시간~5시간 미만	74	81.1	18.9
	5시간~10시간 미만	32	71.9	28.1
	10시간~15시간 미만	21	90.5	9.5
	15시간~20시간 미만	9	77.8	22.2
	20시간 이상	27	88.9	11.1
	무응답	9	55.6	44.4

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

4-1. 희망하는 재교육 방식

(향후 재교육을 받으실 의향이 있으신 경우) 어느 형태의 교육을 받기 원하십니까?

	중복응답 161명	101.9%
오프라인 교육	63명	39.9%
온라인 교육	17명	10.8%
온-오프라인 병행 교육	69명	43.7%
기타	10명	6.3%
무응답	2명	1.3%



[그림 4-33] 희망하는 재교육 방식

- 향후 재교육을 받을 의향이 있는 문화예술 창조자들(중복응답 161명)을 대상으로 희망하는 교육의 형태에 대해 질문한 결과, ‘온-오프라인 병행 교육’ 43.7%, ‘오프라인 교육’ 39.9%, ‘온라인 교육’ 10.8% 등의 순으로 나타났다.

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

〈표 4-28〉 희망하는 재교육 방식

구 분		사 례 수	오프라인 교육	온라인 교육	온-오프 라인 병행 교육	기타	무응답
전 체		158	39.9	10.8	43.7	6.3	1.3
성 별	남성	67	37.3	16.4	43.3	6.0	0.0
	여성	86	40.7	7.0	44.2	7.0	2.3
	무응답	5	60.0	0.0	40.0	0.0	0.0
연 령	만19세~만29세	59	49.2	3.4	35.6	15.3	1.7
	만30세~만39세	55	36.4	10.9	49.1	1.8	1.8
	만40세~만49세	23	43.5	13.0	43.5	0.0	0.0
	만50세~만59세	8	12.5	50.0	37.5	0.0	0.0
	만60세 이상	5	20.0	40.0	40.0	0.0	0.0
	무응답	8	25.0	0.0	75.0	0.0	0.0
학 력	고등학교 이하	34	47.1	11.8	29.4	11.8	2.9
	대학교 이상	119	37.0	10.9	47.9	5.0	0.8
	무응답	5	60.0	0.0	40.0	0.0	0.0
종 사 분 야	문학	25	24.0	28.0	44.0	4.0	0.0
	음악	22	45.5	4.5	40.9	13.6	0.0
	시각예술	17	23.5	11.8	64.7	0.0	0.0
	연극	36	50.0	8.3	30.6	11.1	2.8
	무용	35	42.9	5.7	42.9	8.6	2.9
	전통	4	0.0	0.0	75.0	25.0	0.0
	다원예술	12	33.3	0.0	58.3	8.3	0.0
	기타	24	41.7	8.3	45.8	4.2	0.0
	무응답	6	50.0	0.0	33.3	16.7	0.0
거 주 지 역	서울	92	43.5	9.8	39.1	6.5	2.2
	경기 인천	46	39.1	10.9	45.7	8.7	0.0
	충청권	3	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	전라권	4	0.0	25.0	75.0	0.0	0.0
	경상권	8	25.0	25.0	50.0	0.0	0.0
	무응답	5	60.0	0.0	40.0	0.0	0.0
인 터 넷 사 용 시 간	1시간 미만	20	45.0	15.0	25.0	5.0	10.0
	1시간~5시간 미만	60	50.0	13.3	30.0	11.7	0.0
	5시간~10시간 미만	23	21.7	8.7	60.9	8.7	0.0
	10시간~15시간 미만	19	21.1	5.3	73.7	0.0	0.0
	15시간~20시간 미만	7	28.6	14.3	57.1	0.0	0.0
	20시간 이상	24	41.7	8.3	50.0	0.0	0.0
	무응답	5	60.0	0.0	40.0	0.0	0.0

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

4-2. 교육 방식 선택의 이유

주요 응답 내용

시간과 노력이 필요하겠지만 교육은 상호간의 만남에서 더 많은 것이 이루어진다고 생각하기 때문에 오프라인 교육이 필요하다고 생각한다.

온라인 강의는 스스로 잘 지켜지지 않았다.

오프라인 교육에서 직접 질의응답 시간을 가질 수 있고, 다른 사람들의 생각도 들 수 있어 효과적인 것 같다.

수업을 같이 듣는 분위기와 토론 형식의 수업이 효과적이라고 생각한다.

오프라인 교육을 통해 직접 보고 들으며, 그 때 그 때 검사를 받으며 잘못된 점에 대해 지적을 받고 싶다.

몸으로 표현하는 일이고 직업이니 만큼 실습이 중요하고, 경험이 바탕이 되어야 하기 때문에 실습이 가장 중요하다고 생각한다.

실습과 현장 위주의 일이다 보니 직접적으로 체험하고, 다른 배우들과 피드백 작용을 할 수 있다고 생각한다.

오프라인을 통해 현장의 경험과 실무자의 노하우를 배우고 싶고, 온라인을 통해서서는 배운 내용을 복습하는 기회로 삼고 싶다.

시간을 효율적으로 사용하기 위해, 이론적인 부분은 온라인으로 교육을 하고 실기 부분은 오프라인으로 직접 하는 것이 좋을 것 같다.

주중에는 일을 하기 때문에 원하는 강좌를 시간에 맞춰 듣기가 힘들다. 오프라인의 강의를 온라인에서 들을 수 있으면 좋을 것 같다.

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

5. 재교육 의향이 없는 이유

주요 응답 내용

교육이 필요없는 것은 아니지만, 질 높은 교육이 아닌 불필요한 시간 때우기식의 교육이 되는 경우가 많은 것 같다.

현재 있는 커리큘럼상 원하는 지식을 습득하지 못할 것 같다.

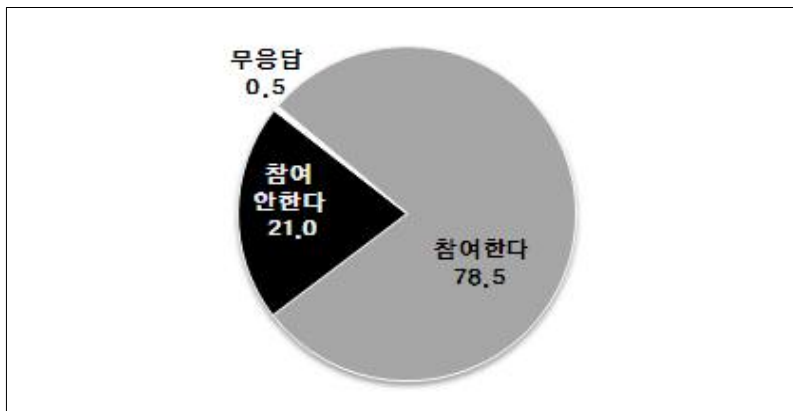
공부하고 있는 분야에 실제로 현업과 관련된 가치 있는 교육내용을 제공할만한 전문가가 없다고 생각한다.

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

6. 아르코예술인력개발원 교육 참여 의향

만약 아르코예술인력개발원에서 문화예술인들을 대상으로 하는 교육을 개설한다면, 선생님께서는 참여하실 의향이 있으십니까?

	전체응답 200명	100.0%
참여하겠다	157명	78.5%
참여하지 않겠다	42명	21.0%
무응답	1명	0.5%



[그림 4-34] 아르코예술인력개발원 교육 참여 의향

- 문화예술 창조자들(중복응답 200명)을 대상으로 아르코예술인력개발원 주관 문화예술인들 대상 교육에 참여 의향에 대해 질문한 결과, 10명 중 8명 정도(78.5%)가 ‘참여하겠다’라고 응답해, 문화예술 창조자들의 참여의향이 높은 것으로 나타났다.

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

〈표 4-29〉 아르코예술인력개발원 교육 참여 의향

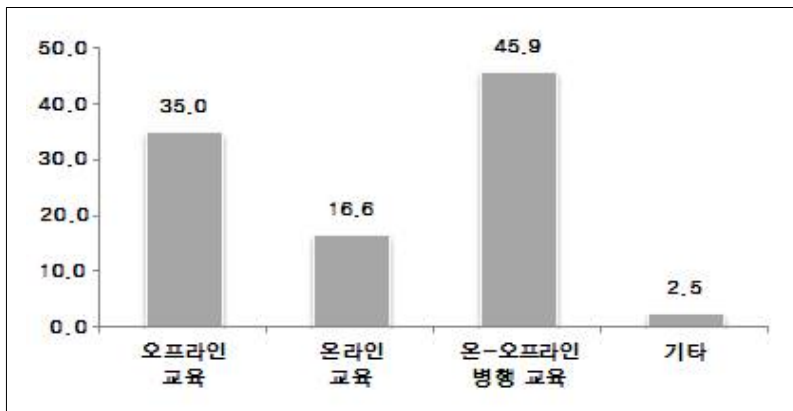
구 분		사 례 수	참여하겠다	참여하지 않겠다	무응답
전 체		200	78.5	21.0	0.5
성 별	남성	89	73.0	25.8	1.1
	여성	102	83.3	16.7	0.0
	무응답	9	77.8	22.2	0.0
연 령	만19세~만29세	80	73.8	26.3	0.0
	만30세~만39세	62	83.9	14.5	1.6
	만40세~만49세	28	85.7	14.3	0.0
	만50세~만59세	9	77.8	22.2	0.0
	만60세 이상	8	87.5	12.5	0.0
	무응답	13	61.5	38.5	0.0
학 력	고등학교 이하	48	68.8	31.3	0.0
	대학교 이상	141	82.3	17.0	0.7
	무응답	11	72.7	27.3	0.0
종 사 분 야	문학	31	90.3	9.7	0.0
	음악	28	64.3	32.1	3.6
	시각예술	20	90.0	10.0	0.0
	연극	41	85.4	14.6	0.0
	무용	43	88.4	11.6	0.0
	전통	6	66.7	33.3	0.0
	다원예술	14	78.6	21.4	0.0
	기타	34	61.8	38.2	0.0
	무응답	10	80.0	20.0	0.0
거 주 지 역	서울	116	79.3	19.8	0.9
	경기 인천	57	75.4	24.6	0.0
	충청권	3	100.0	0.0	0.0
	전라권	5	100.0	0.0	0.0
	경상권	10	70.0	30.0	0.0
	무응답	9	77.8	22.2	0.0
인 터 넷 사 용 시 간	1시간 미만	28	71.4	28.6	0.0
	1시간~5시간 미만	74	75.7	23.0	1.4
	5시간~10시간 미만	32	87.5	12.5	0.0
	10시간~15시간 미만	21	90.5	9.5	0.0
	15시간~20시간 미만	9	66.7	33.3	0.0
	20시간 이상	27	77.8	22.2	0.0
	무응답	9	77.8	22.2	0.0

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

6-1. 희망하는 아르코예술인력개발원 교육 방식

(향후 교육에 참여 의향이 있으신 분만) 교육을 받으신다면 어떤 형태의 교육을 받기를 원하십니까?

전체응답 157명		100.0%
오프라인 교육	55명	35.0%
온라인 교육	26명	16.6%
온-오프라인 병행 교육	72명	45.9%
기타	4명	2.5%



[그림 4-35] 희망하는 아르코예술인력개발원 교육 방식

- 향후 교육에 참여의향이 있는 문화예술 창조자들(전체응답 157명)을 대상으로 아르코예술인력개발원에서 실시하는 문화예술인 대상 교육의 형태에 대해 질문한 결과, ‘온-오프라인 병행 교육’ 45.9%, ‘오프라인 교육’ 35.0%, ‘온라인 교육’ 16.6% 등의 순으로 나타났다.

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

〈표 4-30〉 희망하는 아르코예술인력개발원 교육 방식

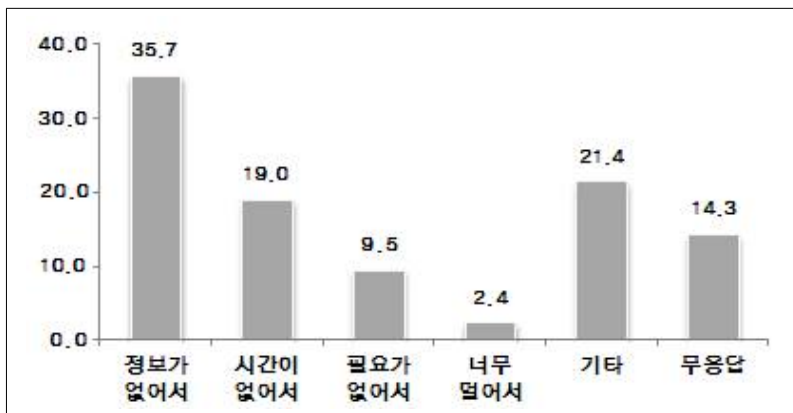
구 분		사 례 수	오프라인 교육	온라인 교육	온-오프라인 병행 교육	기타
전 체		157	35.0	16.6	45.9	2.5
성 별	남성	65	30.8	18.5	50.8	0.0
	여성	85	40.0	12.9	43.5	3.5
	무응답	7	14.3	42.9	28.6	14.3
연 령	만19세~만29세	59	45.8	8.5	40.7	5.1
	만30세~만39세	52	36.5	13.5	50.0	0.0
	만40세~만49세	24	29.2	12.5	58.3	0.0
	만50세~만59세	7	14.3	42.9	42.9	0.0
	만60세 이상	7	0.0	71.4	28.6	0.0
	무응답	8	12.5	37.5	37.5	12.5
학 력	고등학교 이하	33	36.4	21.2	36.4	6.1
	대학교 이상	116	35.3	13.8	50.0	0.9
	무응답	8	25.0	37.5	25.0	12.5
종 사 분 야	문학	28	14.3	35.7	46.4	3.6
	음악	18	38.9	22.2	33.3	5.6
	시각예술	18	16.7	11.1	72.2	0.0
	연극	35	48.6	8.6	40.0	2.9
	무용	38	44.7	10.5	39.5	5.3
	전통	4	50.0	0.0	25.0	25.0
	다원예술	11	36.4	0.0	54.5	9.1
	기타	21	38.1	9.5	52.4	0.0
	무응답	8	12.5	37.5	25.0	25.0
거 주 지 역	서울	92	39.1	13.0	44.6	3.3
	경기 인천	43	32.6	16.3	51.2	0.0
	충청권	3	33.3	0.0	66.7	0.0
	전라권	5	0.0	40.0	60.0	0.0
	경상권	7	42.9	28.6	28.6	0.0
	무응답	7	14.3	42.9	28.6	14.3
인 터 넷 사 용 시 간	1시간 미만	20	45.0	15.0	35.0	5.0
	1시간~5시간 미만	56	44.6	19.6	33.9	1.8
	5시간~10시간 미만	28	14.3	17.9	64.3	3.6
	10시간~15시간 미만	19	26.3	0.0	73.7	0.0
	15시간~20시간 미만	6	33.3	16.7	50.0	0.0
	20시간 이상	21	42.9	14.3	42.9	0.0
	무응답	7	14.3	42.9	28.6	14.3

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

6-2. 아르코예술인력개발원 교육 참여 의향이 없는 이유

(향후 교육에 참여 의향이 없으신 분만) 참여하지 않으시려는 이유는 무엇입니까?

중복응답 43명		102.4%
교육에 대한 정보가 없어서	15명	35.7%
바쁘고 시간이 없어서	8명	19.0%
교육의 필요성을 느끼지 못해서	4명	9.5%
거리가 너무 멀어서	1명	2.4%
기타	9명	21.4%
무응답	6명	14.3%



[그림 4-36] 아르코예술인력개발원 교육 참여 의향이 없는 이유

- 향후 교육에 참여의향이 없는 문화예술 창조자들(중복응답 43명)을 대상으로 교육에 참여하지 않으려는 이유에 대해 질문한 결과, ‘교육에 대한 정보가 없어서’ 35.7%, ‘바쁘고 시간이 없어서’ 19.0%, ‘교육의 필요성을 느끼지 못해서’ 9.5%, ‘거리가 너무 멀어서’ 2.4% 등의 순으로 나타났다.

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

〈표 4-31〉 아코예술인력개발원 교육 참여 의향이 없는 이유

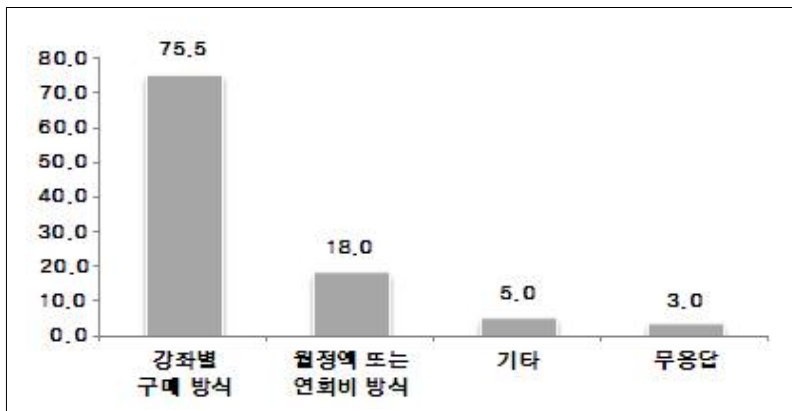
구 분		사 례 수	교육에 대한 정보가 없어서	바쁘고 시간이 없어서	교육의 필요성을 느끼지 못해서	거리가 너무 멀어서	기타	무응답
전 체		42	35.7	19.0	9.5	2.4	21.4	14.3
성 별	남성	23	39.1	21.7	4.3	4.3	8.7	21.7
	여성	17	35.3	17.6	11.8	0.0	35.3	5.9
	무응답	2	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0
연 령	만19세~만29세	21	23.8	28.6	14.3	0.0	4.8	28.6
	만30세~만39세	9	66.7	22.2	0.0	0.0	22.2	0.0
	만40세~만49세	4	75.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0
	만50세~만59세	2	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0
	만60세 이상	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	무응답	5	20.0	0.0	20.0	0.0	60.0	0.0
학 력	고등학교 이하	15	26.7	26.7	13.3	0.0	6.7	26.7
	대학교 이상	24	41.7	16.7	4.2	4.2	29.2	8.3
	무응답	3	33.3	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0
종 사 분 야	문학	3	66.7	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0
	음악	9	44.4	33.3	0.0	0.0	0.0	22.2
	시각예술	2	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0
	연극	6	33.3	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0
	무용	5	20.0	40.0	0.0	0.0	0.0	40.0
	전통	2	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0
	다원예술	3	33.3	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3
	기타	13	46.2	15.4	7.7	0.0	30.8	0.0
	무응답	2	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0
거 주 지 역	서울	23	43.5	13.0	13.0	0.0	13.0	21.7
	경기 인천	14	35.7	21.4	0.0	0.0	35.7	7.1
	충청권	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	전라권	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	경상권	3	0.0	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0
	무응답	2	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0
인 터 넷 사 용 시 간	1시간 미만	8	25.0	50.0	25.0	0.0	0.0	0.0
	1시간~5시간 미만	17	41.2	17.6	5.9	5.9	23.5	11.8
	5시간~10시간 미만	4	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	75.0
	10시간~15시간 미만	2	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0
	15시간~20시간 미만	3	66.7	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0
	20시간 이상	6	50.0	16.7	0.0	0.0	33.3	0.0
	무응답	2	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

7. 희망하는 강좌 구매 방식

만약 아코예술인력개발원에서 실시하는 온라인 교육 프로그램을 이용하신다면 선생님께서 선호하시는 수강 방식은 무엇입니까?

중복응답 203명		101.5%
강좌별 구매 방식	151명	75.5%
월정액 또는 연회비 방식 (일정 금액 납부 후 일정 기간 동안 이용)	36명	18.0%
기타	10명	5.0%
무응답	6명	3.0%



[그림 4-37] 희망하는 강좌 구매 방식

- 문화예술 창조자들(중복응답 203명)을 대상으로 온라인 교육프로그램 이용시 선호하는 수강 방식에 대해 질문한 결과, ‘강좌별 구매방식’이 75.5%, ‘월정액 또는 연회비 방식’ 18.0% 등의 순으로 나타났다.

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

〈표 4-32〉 희망하는 강좌 구매 방식

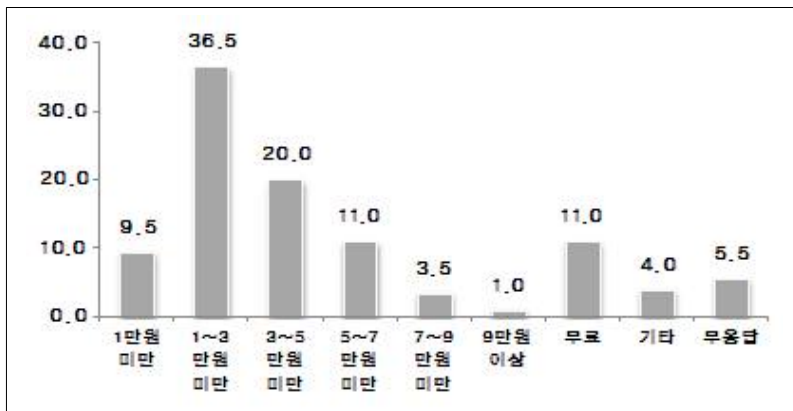
구 분		사 례 수	강좌별 구매 방식	월정액 또는 연회비 방식	기타	무응답
전 체		200	75.5	18.0	5.0	3.0
성 별	남성	89	74.2	16.9	6.7	2.2
	여성	102	79.4	16.7	2.9	2.9
	무응답	9	44.4	44.4	11.1	11.1
연 령	만19세~만29세	80	70.0	22.5	6.3	3.8
	만30세~만39세	62	85.5	12.9	1.6	1.6
	만40세~만49세	28	85.7	7.1	7.1	0.0
	만50세~만59세	9	100.0	0.0	0.0	0.0
	만60세 이상	8	62.5	37.5	0.0	0.0
	무응답	13	30.8	38.5	15.4	15.4
학 력	고등학교 이하	48	60.4	31.3	6.3	4.2
	대학교 이상	141	82.3	12.1	4.3	2.1
	무응답	11	54.5	36.4	9.1	9.1
종 사 분 야	문학	31	83.9	9.7	6.5	0.0
	음악	28	82.1	7.1	3.6	7.1
	시각예술	20	70.0	25.0	5.0	0.0
	연극	41	73.2	19.5	2.4	4.9
	무용	43	69.8	20.9	11.6	2.3
	전통	6	66.7	33.3	0.0	0.0
	다원예술	14	92.9	7.1	0.0	0.0
	기타	34	76.5	23.5	0.0	0.0
	무응답	10	50.0	40.0	10.0	10.0
거 주 지 역	서울	116	74.1	19.0	5.2	2.6
	경기 인천	57	84.2	12.3	1.8	3.5
	충청권	3	66.7	0.0	33.3	0.0
	전라권	5	20.0	60.0	20.0	0.0
	경상권	10	100.0	0.0	0.0	0.0
	무응답	9	44.4	44.4	11.1	11.1
인 터 넷 사 용 시 간	1시간 미만	28	57.1	28.6	14.3	0.0
	1시간~5시간 미만	74	77.0	16.2	4.1	4.1
	5시간~10시간 미만	32	75.0	25.0	0.0	3.1
	10시간~15시간 미만	21	90.5	4.8	0.0	4.8
	15시간~20시간 미만	9	88.9	0.0	11.1	0.0
	20시간 이상	27	85.2	11.1	3.7	0.0
	무응답	9	44.4	44.4	11.1	11.1

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

8. 희망하는 교육 참가비 수준

(희망하는 강좌 구매 방식에 의한) 교육 참가비의 수준은 어느 정도가 적당하다고 생각하십니까?

중복 응답	1만원 미만	1만원 ~ 3만원 미만	3만원 ~ 5만원 미만	5만원 ~ 7만원 미만	7만원 ~ 9만원 미만	9만원 이상	무료로 해야 한다	기타	무응답
204명	19명	73명	40명	22명	7명	2명	22명	8명	11명
102.0%	9.5%	36.5%	20.0%	11.0%	3.5%	1.0%	11.0%	4.0%	5.5%



[그림 4-38] 희망하는 교육 참가비 수준

- 문화예술 창조자들(중복응답 204명)을 대상으로 온라인 교육프로그램 이용시, 희망하는 강좌구매 방식에 대한 참가비의 수준을 질문한 결과, ‘1만원~3만원 미만’이 36.5%로 가장 높았고, ‘3만원~5만원 미만’ 20.0%, ‘5만원~7만원 미만’ ‘무료로 해야한다’가 각 11.0%로 응답되었다.

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

〈표 4-33〉 희망하는 교육 참가비 수준

구 분		사 례 수	1만원 미만	1만원 ~ 3만원 미만	3만원 ~ 5만원 미만	5만원 ~ 7만원 미만	7만원 ~ 9만원 미만	9만원 이상	무료로 해야 한다	기 타	무 응 답
전 체		200	9.5	36.5	20.0	11.0	3.5	1.0	11.0	4.0	5.5
성 별	남성	89	7.9	37.1	22.5	9.0	2.2	1.1	13.5	2.2	5.6
	여성	102	10.8	36.3	17.6	13.7	3.9	0.0	9.8	4.9	4.9
	무응답	9	11.1	33.3	22.2	0.0	11.1	11.1	0.0	11.1	11.1
연 령	만19세~만29세	80	10.0	33.8	23.8	13.8	5.0	0.0	8.8	2.5	5.0
	만30세~만39세	62	9.7	32.3	19.4	9.7	1.6	1.6	12.9	6.5	8.1
	만40세~만49세	28	14.3	46.4	14.3	7.1	0.0	0.0	14.3	3.6	0.0
	만50세~만59세	9	0.0	33.3	22.2	33.3	0.0	0.0	11.1	0.0	0.0
	만60세 이상	8	0.0	62.5	12.5	0.0	12.5	0.0	12.5	0.0	0.0
	무응답	13	7.7	38.5	15.4	0.0	7.7	7.7	7.7	7.7	15.4
학 력	고등학교 이하	48	6.3	37.5	22.9	12.5	6.3	0.0	6.3	4.2	6.3
	대학교 이상	141	9.9	36.2	19.1	11.3	2.1	0.7	13.5	3.5	5.0
	무응답	11	18.2	36.4	18.2	0.0	9.1	9.1	0.0	9.1	9.1
종 사 분 야	문학	31	0.0	41.9	16.1	16.1	3.2	0.0	19.4	6.5	0.0
	음악	28	3.6	28.6	21.4	17.9	3.6	0.0	10.7	10.7	7.1
	시각예술	20	20.0	10.0	20.0	20.0	0.0	0.0	25.0	5.0	0.0
	연극	41	9.8	31.7	24.4	12.2	2.4	0.0	9.8	7.3	7.3
	무용	43	18.6	44.2	16.3	7.0	4.7	0.0	4.7	4.7	4.7
	전통	6	0.0	66.7	16.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	다원예술	14	14.3	35.7	28.6	7.1	7.1	0.0	7.1	7.1	0.0
	기타	34	0.0	26.5	35.3	8.8	0.0	2.9	14.7	2.9	8.8
	무응답	10	10.0	30.0	20.0	0.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0
거 주 지 역	서울	116	8.6	33.6	25.9	10.3	2.6	0.9	8.6	5.2	6.0
	경기 인천	57	10.5	43.9	10.5	12.3	5.3	0.0	14.0	1.8	3.5
	충청권	3	0.0	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0
	전라권	5	40.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	20.0
	경상권	10	0.0	40.0	10.0	30.0	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0
	무응답	9	11.1	33.3	22.2	0.0	11.1	11.1	0.0	11.1	11.1
인 터 넷 사 용 시 간	1시간 미만	28	10.7	39.3	25.0	17.9	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0
	1시간~5시간 미만	74	5.4	40.5	18.9	5.4	1.4	0.0	14.9	4.1	10.8
	5시간~10시간 미만	32	12.5	37.5	12.5	12.5	0.0	0.0	9.4	0.0	3.1
	10시간~15시간 미만	21	19.0	42.9	19.0	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	4.8
	15시간~20시간 미만	9	0.0	11.1	22.2	22.2	11.1	0.0	11.1	22.2	0.0
	20시간 이상	27	11.1	25.9	25.9	14.8	0.0	3.7	11.1	7.4	0.0
	무응답	9	11.1	33.3	22.2	0.0	11.1	11.1	0.0	11.1	11.1

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

9. 개설 희망 프로그램

주요 응답 내용

한국전통을 재해석하고 꾸준히 발전할 수 있는 수업. 옛 것은 현재 시점과 예술가가 또 다른 무언가를 생각하게 만들어주고, 창작을 할 수 있는 계기를 마련해주기 때문이다.

새로 시작하는 학생들만을 위한 교육이 아니라, 기존에 활동을 하거나 교육받은 사람을 대상으로 하는 재교육 프로그램이 필요하다.

여러 가지 장르 및 공연을 혼합하고 교류할 수 있는 프로그램이 있으면 좋겠다.

극의 종류에 따른 화술, 연극사, 연극의 사회적 역할 등 연극 관련 프로그램이 있으면 좋겠다.

비전문인을 위한 인형극 강좌가 있으면 좋겠다.
(인형극에 대한 세심한 움직임 동작 등 세부적인 내용들을 배울 수 있는 교육)

해외 공연 계약 등 실무적인 부분도 배울 수 있으면 한다.

실제 현장에서 근무하는 종사자들끼리의 네트워크에 대한 이해 및 현장에서 발생하는 문제점에 대한 해결방법과 원칙 등을 배울 수 있는 프로그램이 필요하다.

동서양 문학차이, 관(view point)의 이해를 돕는 해설, 번역 문학 작품들의 품평, 공연문학에 대한 이론과 실제에 대한 소개 등 문학 관련 프로그램이 있으면 좋겠다.

예술치료와 같은 생활 속 예술 활용 연구 프로그램이 있으면 좋을 것 같다. 예술은 그 자체로도 충분한 가치가 있지만 생활 속에서 좀 더 의미 있게 예술을 활용하는 연구를 고민해봤으면 한다.

도시의 공공예술 사례, 시민의 참여와 반응을 중심으로 한국 내 도시 비교, 서울과 외국의 도시를 비교하는 프로그램이 있으면 한다.

역사, 철학, 미학 등을 아우르는 사상사적 계보에 대한 강의 (교양 수준이 아닌 전문가 수준, 석사 과정 이상의 수준)이 필요하다.

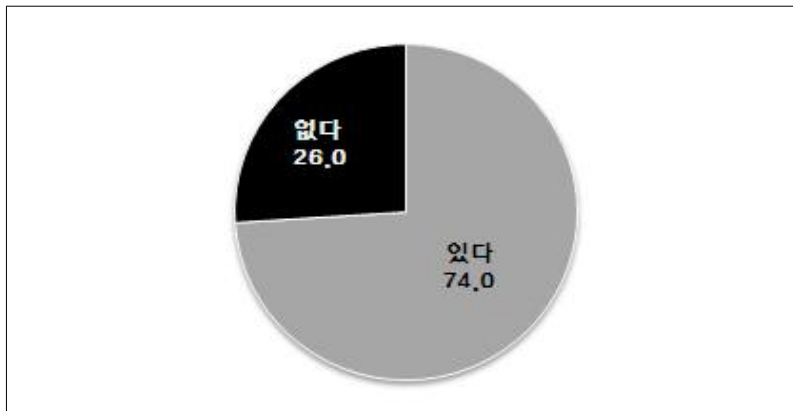
제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

제5절 문화행정 종사자 수요조사 결과

1. 문화행정 유관 경험

선생님께서 문화행정 분야에 대한 업무를 수행하시기 전, 예술 또는 행정 분야와 관련된 학습을 하셨거나 유관 경험이 있으십니까?

	전체응답 50명	100.0%
있다	37명	74.0%
없다	13명	26.0%



[그림 4-39] 문화행정 종사자 문화행정 유관 경험

- 문화행정 종사자(전체응답 50명)를 대상으로 현재 종사분야에 관련된 교육을 받았거나 유관경험 여부에 대해 질문한 결과, ‘있다’74.0%, ‘없다’26.0% 등으로 응답되어, 문화행정 종사자의 종사관련 분야에 대한 교육경험이 상대적으로 높게 나타났다.

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

〈표 4-34〉 문화행정 종사자 문화행정 유관 경험

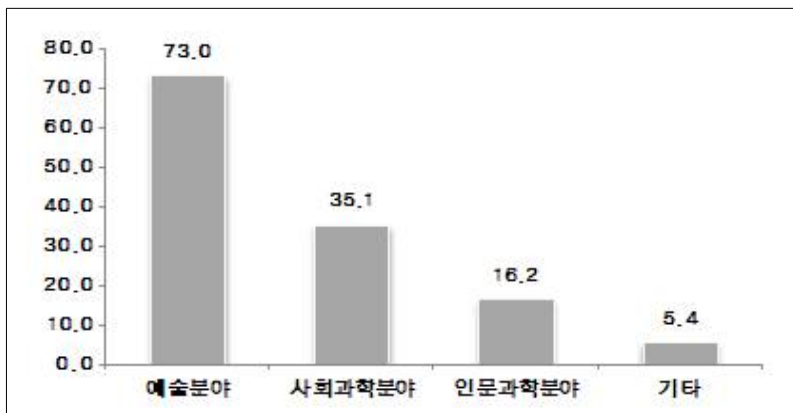
구 분		사 례 수	있다	없다
전 체		50	74.0	26.0
성 별	남성	20	65.0	35.0
	여성	27	77.8	22.2
	무응답	3	100.0	0.0
연 령 대	만19세~만29세	14	78.6	21.4
	만30세~만39세	19	73.7	26.3
	만40세~만49세	8	62.5	37.5
	만50세~만59세	4	75.0	25.0
	무응답	5	80.0	20.0
학 력	대학교 이상	47	72.3	27.7
	무응답	3	100.0	0.0
종 사 분 야	기획	10	80.0	20.0
	홍보, 마케팅	4	75.0	25.0
	인사, 교육	2	50.0	50.0
	회계, 경리	3	33.3	66.7
	문화예술 일반	28	75.0	25.0
	기타	1	100.0	0.0
	무응답	3	100.0	0.0
거 주 지 역	수도권	25	76.0	24.0
	비수도권	22	68.2	31.8
	무응답	3	100.0	0.0
인 터 넷 사 용 시 간	1시간 미만	2	100.0	0.0
	1시간~5시간 미만	8	62.5	37.5
	5시간~10시간 미만	12	75.0	25.0
	10시간~15시간 미만	9	77.8	22.2
	20시간 이상	16	68.8	31.3
	무응답	3	100.0	0.0

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

1-1. 문화행정 유관 경험의 종류

(관련 학습을 하셨거나 유관 경험이 있으신 분만) 학습 또는 관련 경험은 무엇입니까?

	중복응답 48명	129.7%
문학, 음악, 미술 등 예술 분야	27명	73.0%
행정학, 경영학 등 사회과학 분야	13명	35.1%
철학, 심리학 등 인문과학 분야	6명	16.2%
기타	2명	5.4%



[그림 4-40] 문화행정 유관 경험의 종류

- 관련 학습 및 유관경험이 있는 문화행정 종사자(중복응답 48명)를 대상으로 받았던 학습 및 관련 경험이 무엇인가를 질문한 결과, ‘철학, 심리학 등 인문과학 분야’가 73.0%로 가장 많았으며, ‘행정학, 경영학 등 사회과학분야’ 35.1%, ‘문학, 음악, 미술 등 예술분야’ 16.2% 등의 순으로 나타났다.

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

〈표 4-35〉 문화행정 유관 경험의 종류

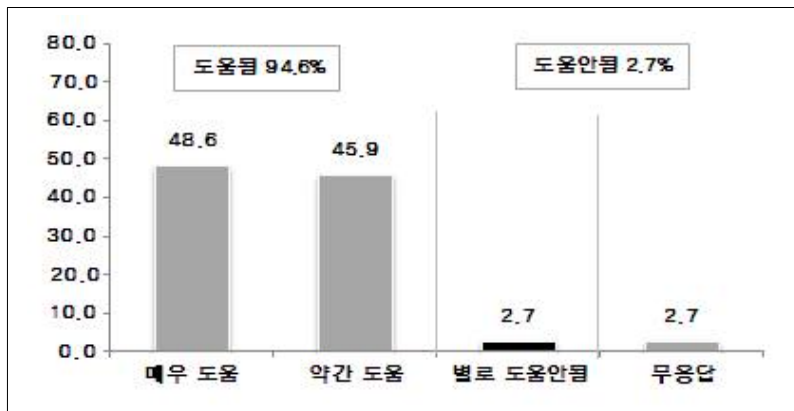
구 분		사 례 수	예술분야	사회과학분야	인문과학분야	기타
전 체		37	73.0	35.1	16.2	5.4
성 별	남성	13	69.2	30.8	30.8	0.0
	여성	21	71.4	42.9	9.5	9.5
	무응답	3	100.0	0.0	0.0	0.0
연 령 대	만19세~만29세	11	81.8	72.7	9.1	9.1
	만30세~만39세	14	57.1	21.4	35.7	7.1
	만40세~만49세	5	80.0	20.0	0.0	0.0
	만50세~만59세	3	66.7	33.3	0.0	0.0
	무응답	4	100.0	0.0	0.0	0.0
학 력	대학교 이상	34	70.6	38.2	17.6	5.9
	무응답	3	100.0	0.0	0.0	0.0
종 사 분 야	기획	8	62.5	25.0	50.0	0.0
	홍보, 마케팅	3	66.7	66.7	0.0	0.0
	인사, 교육	1	100.0	100.0	100.0	0.0
	회계, 경리	1	0.0	100.0	0.0	0.0
	문화예술 일반	21	76.2	28.6	4.8	9.5
	기타	1	100.0	100.0	0.0	0.0
	무응답	3	100.0	0.0	0.0	0.0
거 주 지 역	수도권	19	73.7	47.4	26.3	5.3
	비수도권	15	66.7	26.7	6.7	6.7
	무응답	3	100.0	0.0	0.0	0.0
인 터 넷 사 용 시 간	1시간 미만	2	100.0	50.0	0.0	0.0
	1시간~5시간 미만	5	100.0	20.0	20.0	0.0
	5시간~10시간 미만	9	88.9	33.3	11.1	0.0
	10시간~15시간 미만	7	42.9	71.4	0.0	0.0
	20시간 이상	11	54.5	27.3	36.4	18.2
	무응답	3	100.0	0.0	0.0	0.0

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

1-2. 문화행정 유관 경험의 유용성

문화행정과 관련된 학습 또는 경험이 업무를 수행하심에 있어 도움이 되었다고 생각하십니까?

전체응답 37명		100.0%	
매우 도움이 되었다	18명	48.6%	94.6%
약간 도움이 되었다	17명	45.9%	
별로 도움이 되지 않았다	1명	2.7%	2.7%
무응답	1명	2.7%	



[그림 4-41] 문화행정 유관 경험의 유용성

- 관련 학습 및 유관경험이 있는 문화행정 종사자(전체응답 37명)를 대상으로 문화행정 및 관련학습 경험이 업무에 미치는 영향을 질문한 결과, ‘도움이 되었다’ 94.6% (매우 도움이 되었다 48.6 + 약간 도움이 되었다 45.9%), ‘도움이 되지 않았다’ 2.7% (별로 도움이 되지 않았다 2.7%)로 응답되어, 문화행정 및 관련 학습 경험이 업무에 많은 도움이 되는 것으로 나타났다.

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

〈표 4-36〉 문화행정 유관 경험의 유용성

구 분		사 례 수	매우 도움이 되었다	약간 도움이 되었다	별로 도움이 되지 않았다	무응답	도움이 되었다	도움이 되지 않았다	무 응 답	4점 평균
전 체		37	48.6	45.9	2.7	2.7	94.6	2.7	2.7	3.47
성 별	남성	13	46.2	46.2	7.7	0.0	92.3	7.7	0.0	3.38
	여성	21	57.1	42.9	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.57
	무응답	3	0.0	66.7	0.0	33.3	66.7	0.0	33.3	3.00
연 령 대	만19세~만29세	11	36.4	63.6	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.36
	만30세~만39세	14	64.3	28.6	7.1	0.0	92.9	7.1	0.0	3.57
	만40세~만49세	5	60.0	40.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.60
	만50세~만59세	3	66.7	33.3	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.67
	무응답	4	0.0	75.0	0.0	25.0	75.0	0.0	25.0	3.00
학 력	대학교 이상	34	52.9	44.1	2.9	0.0	97.1	2.9	0.0	3.50
	무응답	3	0.0	66.7	0.0	33.3	66.7	0.0	33.3	3.00
종 사 분 야	기획	8	75.0	25.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.75
	홍보, 마케팅	3	33.3	66.7	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.33
	인사, 교육	1	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00
	회계, 경리	1	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00
	문화예술 일반	21	52.4	42.9	4.8	0.0	95.2	4.8	0.0	3.48
	기타	1	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	4.00
	무응답	3	0.0	66.7	0.0	33.3	66.7	0.0	33.3	3.00
거 주 지 역	수도권	19	47.4	47.4	5.3	0.0	94.7	5.3	0.0	3.42
	비수도권	15	60.0	40.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.60
	무응답	3	0.0	66.7	0.0	33.3	66.7	0.0	33.3	3.00
인 터 넷 사 용 시 간	1시간 미만	2	50.0	50.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.50
	1시간~5시간 미만	5	60.0	40.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.60
	5시간~10시간 미만	9	44.4	44.4	11.1	0.0	88.9	11.1	0.0	3.33
	10시간~15시간 미만	7	42.9	57.1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.43
	20시간 이상	11	63.6	36.4	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.64
	무응답	3	0.0	66.7	0.0	33.3	66.7	0.0	33.3	3.00

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

1-3. 문화행정 유관 경험의 유용성 판단 이유

주요 응답 내용

관련 업무에 대한 문화 예술적 지식이 없이는 현장의 일을 처리할 때 어려움이 많고, 타 분야의 교육이라도 일을 할 때에는 큰 도움이 되는 경우가 많다.

교육을 통해 기본 상식과 소양 함양에 도움을 얻을 수 있었다.

교육이 전반적으로 연결되는 부분이 있으나, 문화예술의 경우 영역이 넓어 접점이 되는 부분이 적을 수밖에 없는 것 같다.

학습보다는 직접 경험해보는 것이 업무를 수행함에 있어서 더 큰 도움이 되었다. 예술 행정은 현장 경험을 바탕으로 수행하는 것이 좋을 것 같다.

관련분야에 대한 경험은 실무 이해와 업무 수행에 직접적인 연관성이 있다. 그 경험을 통해 업무상 마주하는 관련단체들의 애로와 요구사항을 보다 구체적으로 파악할 수 있고 도움을 줄 수 있다.

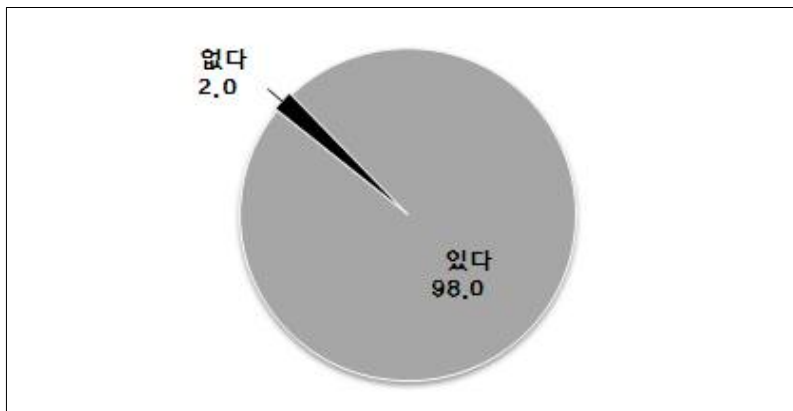
학습을 통해 얻어진 지식이 실무에 바로 적용되는 부분은 많이 없었지만, 그 지식은 나의 가치관과 신념을 형성하는데 큰 영향을 끼쳤고, 가치관과 신념은 업무를 수행하는데 있어 꼭 필요한 요소라고 생각하기 때문에 도움이 되었다고 할 수 있다.

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

2. 문화행정 업무 수행 중 어려움을 느껴본 경험

선생님께서서는 문화행정 분야에 대한 업무를 수행하시면서 어려움을 느끼시는 경우가 있으십니까?

	전체응답 50명	100.0%
있다	49명	98.0%
없다	1명	2.0%



[그림 4-42] 업무 수행 중 어려움을 느껴본 경험

- 문화행정 종사자(전체응답 50명)를 대상으로 종사분야에 대한 업무수행중 어려움을 느끼는지에 대해 질문한 결과, 98%가 ‘있다’라고 응답해, 대부분의 문화행정 종사자들이 업무수행중 어려움을 느끼는 것으로 나타났다.

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

〈표 4-37〉 업무 수행 중 어려움을 느껴본 경험

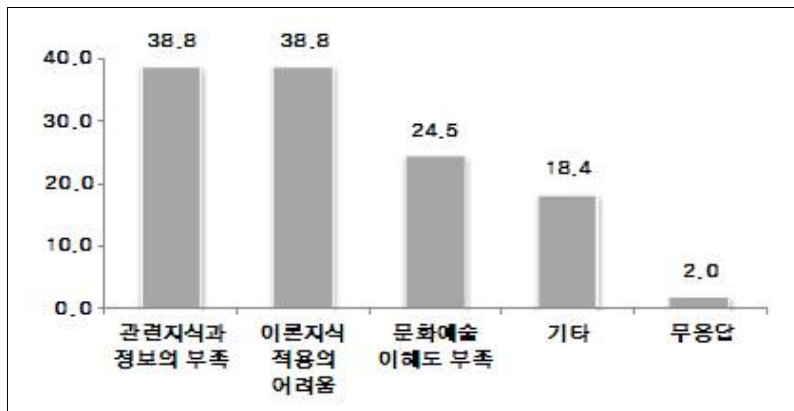
구 분		사 례 수	있다	없다
전 체		50	98.0	2.0
성 별	남성	20	100.0	0.0
	여성	27	96.3	3.7
	무응답	3	100.0	0.0
연 령 대	만19세~만29세	14	100.0	0.0
	만30세~만39세	19	100.0	0.0
	만40세~만49세	8	100.0	0.0
	만50세~만59세	4	100.0	0.0
	무응답	5	80.0	20.0
학 력	대학교 이상	47	97.9	2.1
	무응답	3	100.0	0.0
종 사 분 야	기획	10	100.0	0.0
	홍보, 마케팅	4	100.0	0.0
	인사, 교육	2	100.0	0.0
	회계, 경리	3	100.0	0.0
	문화예술 일반	28	96.4	3.6
	기타	1	100.0	0.0
	무응답	3	100.0	0.0
거 주 지 역	수도권	25	96.0	4.0
	비수도권	22	100.0	0.0
	무응답	3	100.0	0.0
인 터 넷 사 용 시 간	1시간 미만	2	100.0	0.0
	1시간~5시간 미만	8	100.0	0.0
	5시간~10시간 미만	12	91.7	8.3
	10시간~15시간 미만	9	100.0	0.0
	20시간 이상	16	100.0	0.0
	무응답	3	100.0	0.0

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

2-1. 문화행정 업무 수행 중 어려움을 느끼는 이유

(업무 수행에 있어 어려움을 느끼시는 경우가 있으신 분만) 선생님께서 어려움을 느끼시는 이유는 무엇입니까?

중복응답 60명		122.4%
행정 업무 관련 지식이나 정보가 부족해서	19명	38.8%
이론적 지식을 현장에 적용하는 데 어려움이 많아서	19명	38.8%
문화예술에 대한 이해도가 부족해서	12명	24.5%
기타	9명	18.4%
무응답	1명	2.0%



[그림 4-43] 업무 수행 중 어려움을 느끼는 이유

- 업무 수행에서 어려움을 느끼는 문화행정 종사자(중복응답 60명)를 대상으로 업무 수행중 어려움을 느끼는 이유에 대해서 질문한 결과, ‘행정 업무 관련 지식이나 정보가 부족해서’이론적 지식을 현장에 적용하는 데 어려움이 많아서’가 각 38.8%, ‘문화예술에 대한 이해도가 부족해서’등으로 응답되었다.

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

〈표 4-38〉 업무 수행 중 어려움을 느끼는 이유

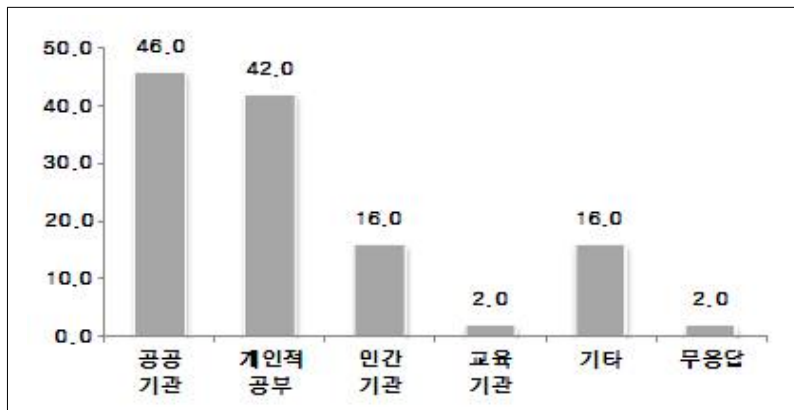
구 분		사 례 수	행정 업무 관련 지식이나 정보가 부족해서	이론적 지식을 현장에 적용하는 데 어려움이 많아서	문화예술에 대한 이해도가 부족해서	기타	무응답
전 체		49	38.8	38.8	24.5	18.4	2.0
성 별	남성	20	15.0	60.0	35.0	15.0	5.0
	여성	26	50.0	26.9	15.4	23.1	0.0
	무응답	3	100.0	0.0	33.3	0.0	0.0
연 령 대	만19세~만29세	14	57.1	35.7	14.3	14.3	0.0
	만30세~만39세	19	31.6	36.8	21.1	31.6	5.3
	만40세~만49세	8	12.5	50.0	50.0	12.5	0.0
	만50세~만59세	4	25.0	75.0	0.0	0.0	0.0
	무응답	4	75.0	0.0	50.0	0.0	0.0
학 력	대학교 이상	46	34.8	41.3	23.9	19.6	2.2
	무응답	3	100.0	0.0	33.3	0.0	0.0
종 사 분 야	기획	10	20.0	30.0	30.0	30.0	0.0
	홍보, 마케팅	4	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0
	인사, 교육	2	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0
	회계, 경리	3	33.3	33.3	66.7	0.0	0.0
	문화예술 일반	27	40.7	51.9	22.2	11.1	3.7
	기타	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	무응답	3	100.0	0.0	33.3	0.0	0.0
거 주 지 역	수도권	24	37.5	33.3	20.8	29.2	0.0
	비수도권	22	31.8	50.0	27.3	9.1	4.5
	무응답	3	100.0	0.0	33.3	0.0	0.0
인 터 넷 사 용 시 간	1시간 미만	2	100.0	50.0	0.0	0.0	0.0
	1시간~5시간 미만	8	25.0	25.0	12.5	25.0	12.5
	5시간~10시간 미만	11	27.3	45.5	27.3	27.3	0.0
	10시간~15시간 미만	9	22.2	55.6	11.1	22.2	0.0
	20시간 이상	16	43.8	37.5	37.5	12.5	0.0
	무응답	3	100.0	0.0	33.3	0.0	0.0

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

3. 종사분야 지식 습득 방법

선생님께서서는 문화행정 분야에 대한 업무를 수행하시면서 업무와 관련된 새로운 지식이나 정보를 어떤 방법을 통해 습득하시고 있으십니까? (해당 항목 모두 선택)

	중복응답 62명	124.0%
문화예술 관련 공공기관의 직무교육	23명	46.0%
시설 학원 또는 인터넷 등을 이용한 개인적인 공부	21명	42.0%
문화예술 관련 민간기관의 직무교육	8명	16.0%
대학교 등 교육기관의 관련 교육	1명	2.0%
기타	8명	16.0%
무응답	1명	2.0%



[그림 4-44] 문화행정 종사자 종사분야 지식 습득 방법

- 문화행정 종사자(중복응답 62명)를 대상으로 업무와 관련된 지식이나 정보를 얻는 방법에 대해 질문한 결과, '문화예술 관련 공공기관의 직무교육' 46.0%, '시설 학원 또는 인터넷 등을 이용한 개인적인 공부' 42.0%, '문화예술 관련 민간기관의 직무교육' 16.0%, '대학교 등 교육기관의 관련교육' 2.0% 등의 순으로 나타났다.

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

〈표 4-39〉 문화행정 종사자 종사분야 지식 습득 방법

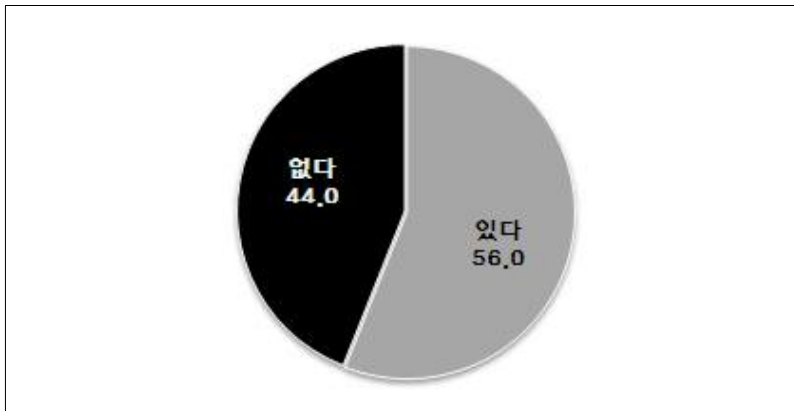
구 분		사 례 수	문화예술 관련 공공기관 직무 교육	학원 또는 인터넷 등을 이용한 개인 공부	문화예술 관련 민간기관 직무 교육	대학교 등 교육기관 관련 교육	기타	무응답
전 체		50	46.0	42.0	16.0	2.0	16.0	2.0
성 별	남성	20	60.0	35.0	15.0	0.0	15.0	0.0
	여성	27	37.0	40.7	18.5	3.7	14.8	3.7
	무응답	3	33.3	100.0	0.0	0.0	33.3	0.0
연 령 대	만19세~만29세	14	57.1	21.4	14.3	7.1	14.3	7.1
	만30세~만39세	19	36.8	52.6	15.8	0.0	21.1	0.0
	만40세~만49세	8	50.0	25.0	25.0	0.0	12.5	0.0
	만50세~만59세	4	50.0	50.0	25.0	0.0	0.0	0.0
	무응답	5	40.0	80.0	0.0	0.0	20.0	0.0
학 력	대학교 이상	47	46.8	38.3	17.0	2.1	14.9	2.1
	무응답	3	33.3	100.0	0.0	0.0	33.3	0.0
종 사 분 야	기획	10	30.0	60.0	10.0	0.0	10.0	0.0
	홍보, 마케팅	4	75.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0
	인사, 교육	2	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	회계, 경리	3	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	33.3
	문화예술 일반	28	42.9	35.7	17.9	3.6	21.4	0.0
	기타	1	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	무응답	3	33.3	100.0	0.0	0.0	33.3	0.0
거 주 지 역	수도권	25	48.0	40.0	16.0	4.0	12.0	4.0
	비수도권	22	45.5	36.4	18.2	0.0	18.2	0.0
	무응답	3	33.3	100.0	0.0	0.0	33.3	0.0
인 터 넷 사 용 시 간	1시간 미만	2	100.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0
	1시간~5시간 미만	8	25.0	50.0	12.5	0.0	12.5	0.0
	5시간~10시간 미만	12	50.0	16.7	33.3	0.0	25.0	0.0
	10시간~15시간 미만	9	55.6	33.3	11.1	11.1	0.0	11.1
	20시간 이상	16	43.8	50.0	6.3	0.0	18.8	0.0
	무응답	3	33.3	100.0	0.0	0.0	33.3	0.0

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

4. 문화행정 관련 교육 경험

선생님께서서는 문화행정 분야에 종사하신 이후에, 업무와 관련하여 지금까지 별도의 교육을 받아보신 경험이 있으십니까?

	전체응답 50명	100.0%
있다	28명	56.0%
없다	22명	44.0%



[그림 4-45] 문화행정 종사자 종사분야 별도 교육 경험

- 문화행정 종사자(전체응답 50명)를 대상으로 현재 업무에 종사하기 이전, 별도의 교육을 받았는지 여부에 대해 질문한 결과, ‘있다’56.0%, ‘없다’44.0%로 응답되었다.

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

〈표 4-40〉 문화행정 종사자 종사분야 별도 교육 경험

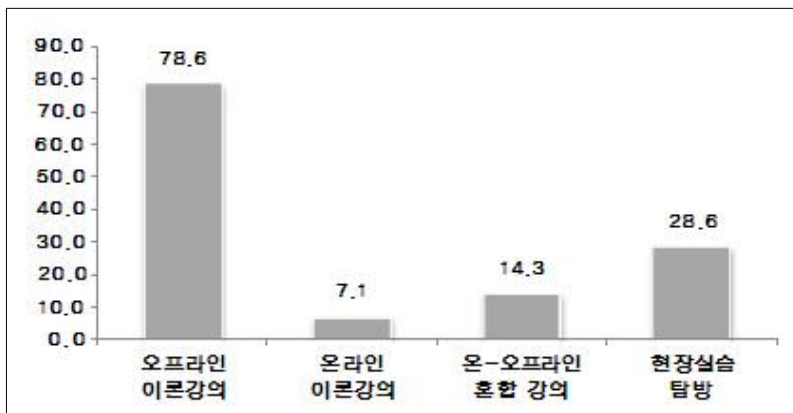
구 분		사 례 수	있다	없다
전 체		50	56.0	44.0
성 별	남성	20	65.0	35.0
	여성	27	48.1	51.9
	무응답	3	66.7	33.3
연 령 대	만19세~만29세	14	35.7	64.3
	만30세~만39세	19	73.7	26.3
	만40세~만49세	8	50.0	50.0
	만50세~만59세	4	75.0	25.0
	무응답	5	40.0	60.0
학 력	대학교 이상	47	55.3	44.7
	무응답	3	66.7	33.3
종 사 분 야	기획	10	60.0	40.0
	홍보, 마케팅	4	25.0	75.0
	인사, 교육	2	50.0	50.0
	회계, 경리	3	100.0	0.0
	문화예술 일반	28	53.6	46.4
	기타	1	100.0	0.0
	무응답	3	66.7	33.3
거 주 지 역	수도권	25	52.0	48.0
	비수도권	22	59.1	40.9
	무응답	3	66.7	33.3
인 터 넷 사 용 시 간	1시간 미만	2	50.0	50.0
	1시간~5시간 미만	8	37.5	62.5
	5시간~10시간 미만	12	50.0	50.0
	10시간~15시간 미만	9	77.8	22.2
	20시간 이상	16	56.3	43.8
	무응답	3	66.7	33.3

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

4-1. 수강 교육 진행 방식

(교육을 받아보신 경험이 있으신 분만) 받으신 교육은 어떤 방식으로 진행되었습니까?

		중복응답 36명	128.6%
오프라인 이론 강의	22명	78.6%	
온라인 이론 강의	2명	7.1%	
온-오프라인 혼합 강의	4명	14.3%	
현장 실습 또는 탐방	8명	28.6%	



[그림 4-46] 수강 교육 진행 방식

- 별도의 교육을 받은 경험이 있는 문화행정 종사자(중복응답 36명)를 대상으로 현재 업무에 종사하기 이전에 받은 교육의 방식을 질문한 결과, ‘오프라인 이론 강의’ 78.6%, ‘온-오프라인 혼합 강의’ 14.3%, ‘온라인 이론 강의’ 7.1% 등의 순으로 응답되었다.

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

〈표 4-41〉 수강 교육 진행 방식

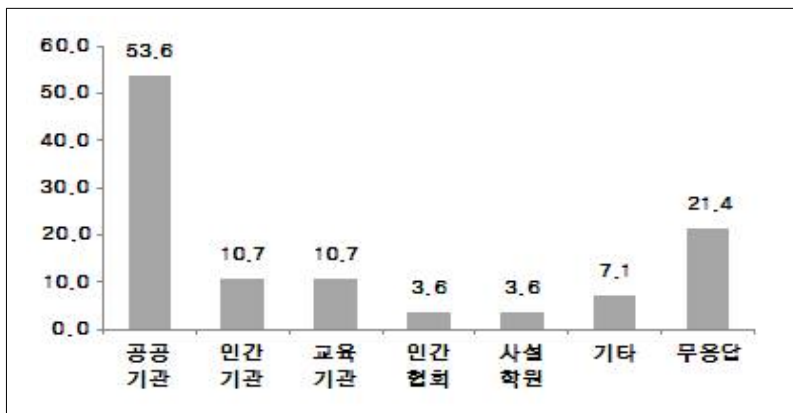
구 분		사 례 수	오프라인 이론 강의	온라인 이론 강의	온-오프라인 혼합 강의	현장 실습 또는 탐방
전 체		28	78.6	7.1	14.3	28.6
성 별	남성	13	76.9	15.4	15.4	15.4
	여성	13	84.6	0.0	15.4	38.5
	무응답	2	50.0	0.0	0.0	50.0
연 령 대	만19세~만29세	5	60.0	0.0	40.0	20.0
	만30세~만39세	14	92.9	7.1	7.1	28.6
	만40세~만49세	4	100.0	25.0	0.0	25.0
	만50세~만59세	3	33.3	0.0	33.3	33.3
	무응답	2	50.0	0.0	0.0	50.0
학 력	대학교 이상	26	80.8	7.7	15.4	26.9
	무응답	2	50.0	0.0	0.0	50.0
종 사 분 야	기획	6	83.3	16.7	16.7	16.7
	홍보, 마케팅	1	100.0	0.0	0.0	0.0
	인사, 교육	1	100.0	0.0	0.0	0.0
	회계, 경리	3	100.0	0.0	33.3	33.3
	문화예술 일반	15	80.0	13.3	6.7	33.3
	기타	1	0.0	0.0	100.0	0.0
	무응답	2	50.0	0.0	0.0	50.0
거 주 지 역	수도권	13	84.6	7.7	23.1	15.4
	비수도권	13	76.9	7.7	7.7	38.5
	무응답	2	50.0	0.0	0.0	50.0
인 터 넷 사 용 시 간	1시간 미만	1	100.0	0.0	0.0	0.0
	1시간~5시간 미만	3	100.0	33.3	0.0	0.0
	5시간~10시간 미만	6	50.0	0.0	16.7	50.0
	10시간~15시간 미만	7	85.7	0.0	28.6	28.6
	20시간 이상	9	88.9	11.1	11.1	22.2
	무응답	2	50.0	0.0	0.0	50.0

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

4-2. 수강 교육 주관 및 시행 단체

선생님께서 받으신 교육을 주관 또는 시행하는 단체는 어느 기관이었습니까?

	중복응답 31명	110.7%
한국문화예술위원회 등 문화예술 관련 공공기관	15명	53.6%
문화예술관련 민간기관	3명	10.7%
대학교 등 교육기관	3명	10.7%
민간 협회	1명	3.6%
사설 학원 등	1명	3.6%
기타	2명	7.1%
무응답	6명	21.4%



[그림 4-47] 수강 교육 주관 및 시행 단체

- 별도의 교육을 받은 경험이 있는 문화행정 종사자(중복응답 31명)를 대상으로 현재 업무에 종사하기 이전에 받은 교육을 주관한 기관에 대해 질문한 결과, ‘한국 문화예술위원회 등 문화예술 관련 공공기관’이 53.6%로 가장 많았고, 뒤이어 ‘문화예술관련 민간기관’ 대학교 등 교육기관이 각 10.7%, ‘민간협회’ ‘사설학원’이 각 3.6%로 응답되었다.

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

〈표 4-42〉 수강 교육 주관 및 시행 단체

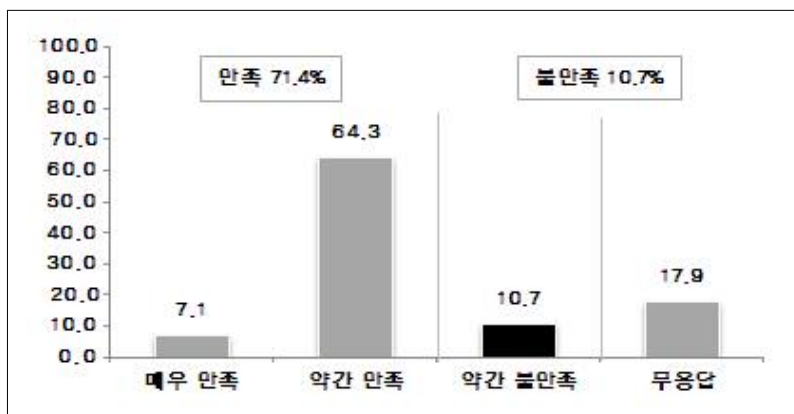
구 분		사 례 수	문화 예술 관련 공공 기관	문화 예술 관련 민간 기관	대학교 등 교육 기관	민간 협회	시설 학원 등	기타	무응답
전 체		28	53.6	10.7	10.7	3.6	3.6	7.1	21.4
성 별	남성	13	46.2	23.1	7.7	0.0	0.0	7.7	15.4
	여성	13	61.5	0.0	15.4	7.7	7.7	0.0	30.8
	무응답	2	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0
연 령 대	만19세~만29세	5	40.0	20.0	40.0	0.0	0.0	0.0	20.0
	만30세~만39세	14	57.1	7.1	7.1	7.1	7.1	0.0	28.6
	만40세~만49세	4	50.0	25.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0
	만50세~만59세	3	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3
	무응답	2	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0
학 력	대학교 이상	26	53.8	11.5	11.5	3.8	3.8	3.8	23.1
	무응답	2	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0
종 사 분 야	기획	6	83.3	0.0	16.7	0.0	0.0	16.7	0.0
	홍보, 마케팅	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	인사, 교육	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	회계, 경리	3	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3
	문화예술 일반	15	53.3	6.7	6.7	0.0	6.7	6.7	33.3
	기타	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	무응답	2	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0
거 주 지 역	수도권	13	61.5	15.4	23.1	7.7	7.7	0.0	7.7
	비수도권	13	46.2	7.7	0.0	0.0	0.0	7.7	38.5
	무응답	2	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0
인 터 넷 사 용 시 간	1시간 미만	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	1시간~5시간 미만	3	66.7	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	0.0
	5시간~10시간 미만	6	66.7	16.7	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0
	10시간~15시간 미만	7	28.6	14.3	0.0	14.3	0.0	0.0	42.9
	20시간 이상	9	55.6	11.1	22.2	0.0	0.0	0.0	33.3
	무응답	2	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

4-3. 수강 교육 만족도

선생님께서 받으신 교육에 대해서 어떻게 생각하십니까?

전체응답 28명		100.0%	
매우 만족한다	2명	7.1%	71.4%
약간 만족한다	18명	64.3%	
약간 불만족이다	3명	10.7%	10.7%
무응답	5명	17.9%	



[그림 4-48] 수강 교육 만족도

- 문화행정 종사자(전체응답 28명)를 대상으로 업무에 종사하기 전 받았던 교육에 대한 만족도를 질문한 결과, ‘만족’71.4%(매우 만족한다 7.1% + 약간 만족한다 64.3%), ‘불만족’10.7%(약간 불만족이다 10.7%)로 나타나, 문화행정 종사자들이 과거에 받았던 교육에 대한 만족도가 높게 나타났다.

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

〈표 4-43〉 수강 교육 만족도

구 분		사 례 수	매우 만족	약간 만족	약간 불만	무 응 답	만 족	불 만 족	무 응 답	4점 평균
전 체		28	7.1	64.3	10.7	17.9	71.4	10.7	17.9	2.96
성 별	남성	13	0.0	69.2	15.4	15.4	69.2	15.4	15.4	2.82
	여성	13	15.4	61.5	0.0	23.1	76.9	0.0	23.1	3.20
	무응답	2	0.0	50.0	50.0	0.0	50.0	50.0	0.0	2.50
연 령 대	만19세~만29세	5	20.0	40.0	20.0	20.0	60.0	20.0	20.0	3.00
	만30세~만39세	14	7.1	71.4	0.0	21.4	78.6	0.0	21.4	3.09
	만40세~만49세	4	0.0	75.0	25.0	0.0	75.0	25.0	0.0	2.75
	만50세~만59세	3	0.0	66.7	0.0	33.3	66.7	0.0	33.3	3.00
	무응답	2	0.0	50.0	50.0	0.0	50.0	50.0	0.0	2.50
학 력	대학교 이상	26	7.7	65.4	7.7	19.2	73.1	7.7	19.2	3.00
	무응답	2	0.0	50.0	50.0	0.0	50.0	50.0	0.0	2.50
종 사 분 야	기획	6	16.7	83.3	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.17
	홍보, 마케팅	1	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00
	인사, 교육	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	2.00
	회계, 경리	3	33.3	66.7	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.33
	문화예술 일반	15	0.0	66.7	0.0	33.3	66.7	0.0	33.3	3.00
	기타	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	2.00
	무응답	2	0.0	50.0	50.0	0.0	50.0	50.0	0.0	2.50
거 주 지 역	수도권	13	15.4	69.2	15.4	0.0	84.6	15.4	0.0	3.00
	비수도권	13	0.0	61.5	0.0	38.5	61.5	0.0	38.5	3.00
	무응답	2	0.0	50.0	50.0	0.0	50.0	50.0	0.0	2.50
인 터 넷 사 용 시 간	1시간 미만	1	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00
	1시간~5시간 미만	3	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00
	5시간~10시간 미만	6	0.0	83.3	16.7	0.0	83.3	16.7	0.0	2.83
	10시간~15시간 미만	7	14.3	42.9	14.3	28.6	57.1	14.3	28.6	3.00
	20시간 이상	9	11.1	55.6	0.0	33.3	66.7	0.0	33.3	3.17
	무응답	2	0.0	50.0	50.0	0.0	50.0	50.0	0.0	2.50

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

4-4. 수강 교육 만족도 응답 이유

주요 응답 내용

지방에 거주하고 있어 교육기회가 충분하지 않다.

주변에서 접할 수 있는 교육은 대부분 체계적이지 못하고, 공인되지 않은 교육이므로 불만족스럽다.

배우는 내용에 있어 현지의 환경 또는 시스템과 거리가 있고, 불필요한 사항까지 교육과정에 포함시키는 경향이 있다.

체계적이지 않았고 교육자에 따라 교육방식의 차이가 커, 교육 후 개인의 노력여하에 따라 성취도가 좌지우지 된다.

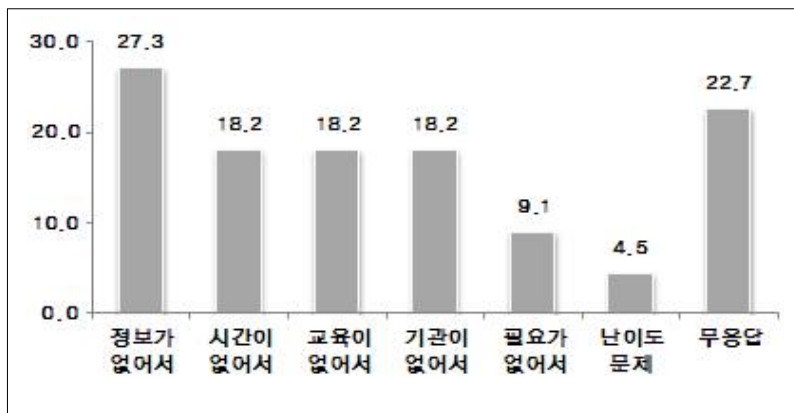
다른 곳에서는 배울 수 없는 것들을 배울 수 있어 만족하지만, 교육의 난이도 구분이 없는 것이 아쉽다.

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

5. 교육을 받지 않은(못한) 이유

선생님께서 교육을 받지 않으신(못하신) 이유는 무엇입니까?

	중복응답 26명	118,2%
교육에 대한 정보가 없어서	6명	27,3%
담당 업무가 바쁘고 시간이 없어서	4명	18,2%
종사분야에 맞는 교육이 없어서	4명	18,2%
주위에 관련 교육 기관이 없어서	4명	18,2%
교육의 필요성을 느끼지 못해서	2명	9,1%
교육의 난이도가 맞지 않아서	1명	4,5%
무응답	5명	22,7%



[그림 4-49] 교육을 받지 않은(못한) 이유

- 별도의 교육을 받은 경험이 없는 문화행정 종사자(전체응답 26명)를 대상으로 교육을 받지 않은(못한) 이유에 대해 질문한 결과, ‘교육에 대한 정보가 없어서’ 27.3%로 가장 많았고, ‘담당 업무가 바쁘고 시간이 없어서’ 종사분야에 맞는 교육이 없어서 ‘주위에 관련 교육 기관이 없어서’ 등이 각 18.2%로 나타났다. 그 다음으로는 ‘교육의 필요성을 느끼지 못해서’ 9.1%, ‘교육의 난이도가 맞지 않아서’ 4.5% 등이 있었다.

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

〈표 4-44〉 교육을 받지 않은(못한) 이유

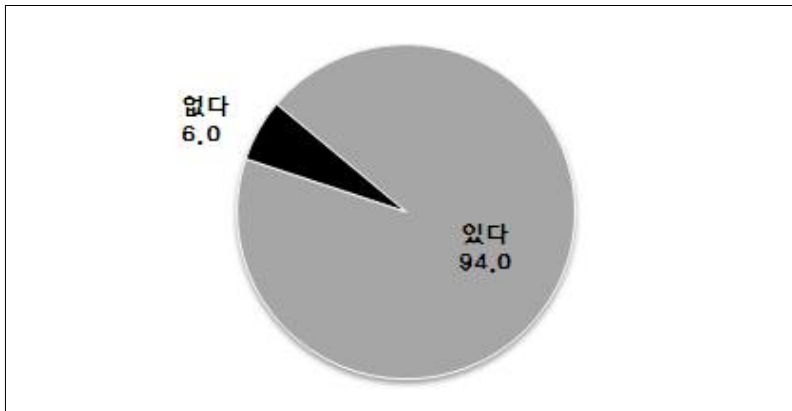
구 분		사 례 수	교육에 대한 정보가 없어서	담당 업무가 바쁘고 시간이 없어서	종사 분야에 맞는 교육이 없어서	주위에 관련 교육 기관이 없어서	교육의 필요성 을 느끼지 못해서	교육의 난이도 가 맞지 않아서	무 응 답
전 체		22	27.3	18.2	18.2	18.2	9.1	4.5	22.7
성 별	남성	7	28.6	14.3	14.3	28.6	0.0	14.3	28.6
	여성	14	28.6	14.3	21.4	14.3	14.3	0.0	21.4
	무응답	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
연 령 대	만19세~만29세	9	44.4	22.2	22.2	0.0	22.2	0.0	0.0
	만30세~만39세	5	20.0	0.0	20.0	40.0	0.0	20.0	40.0
	만40세~만49세	4	25.0	0.0	25.0	25.0	0.0	0.0	50.0
	만50세~만59세	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	무응답	3	0.0	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0
학 력	대학교 이상	21	28.6	14.3	19.0	19.0	9.5	4.8	23.8
	무응답	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
종 사 분 야	기획	4	25.0	50.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0
	홍보, 마케팅	3	33.3	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0
	인사, 교육	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	회계, 경리	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	문화예술 일반	13	30.8	0.0	30.8	23.1	0.0	7.7	38.5
	기타	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	무응답	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
거 주 지 역	수도권	12	33.3	25.0	16.7	16.7	16.7	8.3	0.0
	비수도권	9	22.2	0.0	22.2	22.2	0.0	0.0	55.6
	무응답	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
인 터 넷 사 용 시 간	1시간 미만	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	1시간~5시간 미만	5	0.0	0.0	0.0	20.0	40.0	0.0	40.0
	5시간~10시간 미만	6	16.7	16.7	16.7	16.7	0.0	16.7	33.3
	10시간~15시간 미만	2	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0
	20시간 이상	7	42.9	28.6	28.6	28.6	0.0	0.0	0.0
	무응답	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

6. 종사분야 재교육 수강 의향

선생님께서서는 향후 현재 선생님께서 종사하시고 있는 분야와 관련, (재)교육을 받으실 의향이 있으십니까?

	전체응답 50명	100.0%
있다	47명	94.0%
없다	3명	6.0%



[그림 4-50] 종사분야 재교육 수강 의향

- 문화행정 종사자(전체응답 50명)를 대상으로 종사분야와 관련된 (재)교육을 받을 의향에 대해 질문한 결과, 94%의 문화행정 종사자가 ‘있다’라고 응답해, 종사분야 관련 (재)교육 의향이 높은 것으로 나타났다.

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

〈표 4-45〉 종사분야 재교육 수강 의향

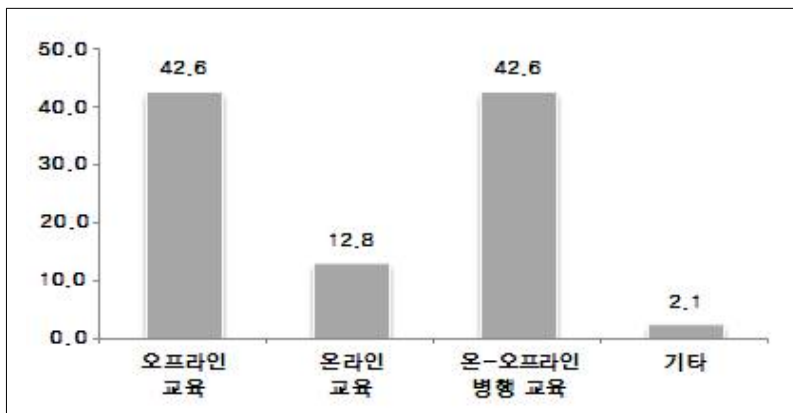
구 분		사 례 수	있다	없다
전 체		50	94.0	6.0
성 별	남성	20	95.0	5.0
	여성	27	92.6	7.4
	무응답	3	100.0	0.0
연 령 대	만19세~만29세	14	92.9	7.1
	만30세~만39세	19	94.7	5.3
	만40세~만49세	8	100.0	0.0
	만50세~만59세	4	100.0	0.0
	무응답	5	80.0	20.0
학 력	대학교 이상	47	93.6	6.4
	무응답	3	100.0	0.0
종 사 분 야	기획	10	90.0	10.0
	홍보, 마케팅	4	100.0	0.0
	인사, 교육	2	100.0	0.0
	회계, 경리	3	100.0	0.0
	문화예술 일반	28	92.9	7.1
	기타	1	100.0	0.0
	무응답	3	100.0	0.0
거 주 지 역	수도권	25	92.0	8.0
	비수도권	22	95.5	4.5
	무응답	3	100.0	0.0
인 터 넷 사 용 시 간	1시간 미만	2	100.0	0.0
	1시간~5시간 미만	8	75.0	25.0
	5시간~10시간 미만	12	91.7	8.3
	10시간~15시간 미만	9	100.0	0.0
	20시간 이상	16	100.0	0.0
	무응답	3	100.0	0.0

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

6-1. 희망하는 재교육 방식

(향후 재교육을 받으실 의향이 있으신 경우) 어느 형태의 교육을 받기 원하십니까?

전체응답 47명		100.0%
오프라인 교육	20명	42.6%
온라인 교육	6명	12.8%
온-오프라인 병행 교육	20명	42.6%
기타	1명	2.1%



[그림 4-51] 희망하는 재교육 방식

- 향후 재교육을 받을 의향이 있는 문화행정 종사자(전체응답 47명)를 대상으로 희망하는 교육의 형태에 대해 질문한 결과, ‘오프라인 교육’, ‘온-오프라인 교육’이 각 42.6%, ‘온라인 교육’이 12.8%로 응답되었다.

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

〈표 4-46〉 희망하는 재교육 방식

구 분		사 례 수	오프라인 교육	온라인 교육	온-오프라인 병행 교육	기타
전 체		47	42,6	12,8	42,6	2,1
성 별	남성	19	42,1	21,1	36,8	0,0
	여성	25	48,0	8,0	40,0	4,0
	무응답	3	0,0	0,0	100,0	0,0
연 령 대	만19세~만29세	13	46,2	23,1	30,8	0,0
	만30세~만39세	18	33,3	11,1	50,0	5,6
	만40세~만49세	8	62,5	0,0	37,5	0,0
	만50세~만59세	4	75,0	0,0	25,0	0,0
	무응답	4	0,0	25,0	75,0	0,0
학 력	대학교 이상	44	45,5	13,6	38,6	2,3
	무응답	3	0,0	0,0	100,0	0,0
종 사 분 야	기획	9	22,2	22,2	44,4	11,1
	홍보, 마케팅	4	50,0	25,0	25,0	0,0
	인사, 교육	2	100,0	0,0	0,0	0,0
	회계, 경리	3	66,7	0,0	33,3	0,0
	문화예술 일반	26	50,0	7,7	42,3	0,0
	기타	1	0,0	100,0	0,0	0,0
	무응답	3	0,0	0,0	100,0	0,0
거 주 지 역	수도권	23	39,1	17,4	39,1	4,3
	비수도권	21	52,4	9,5	38,1	0,0
	무응답	3	0,0	0,0	100,0	0,0
인 터 넷 사 용 시 간	1시간 미만	2	50,0	50,0	0,0	0,0
	1시간~5시간 미만	6	66,7	33,3	0,0	0,0
	5시간~10시간 미만	11	63,6	9,1	27,3	0,0
	10시간~15시간 미만	9	55,6	0,0	44,4	0,0
	20시간 이상	16	18,8	12,5	62,5	6,3
	무응답	3	0,0	0,0	100,0	0,0

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

6-2. 희망 교육 방식 선택의 이유

주요 응답 내용

고정적으로 시간을 내기 힘든 업무 특성상 온·오프라인 교육이 병행되어야 한다.

온라인 교육을 시행해야 실무 업무 후 시간적 구애없이 교육을 받을 수 있다.

오프라인 교육을 통해 다양한 피드백을 주고받음으로써 보다 성장할 수 있는 기회를 만들 수 있다.

오프라인 교육에 매번 참석하기에는 담당 업무가 바쁘고 시간적 여유가 없다. 하지만 그렇다고 온라인 교육에만 의존하기에는 부족한 부분이 있다.

오프라인 교육은 업무로 인해 자리를 비우기가 힘들고, 시간에 맞춰 가야한다는 것 자체가 스트레스로 작용할 수 있다.

온라인 교육은 업무와 병행할 수 있다는 장점을 가지고 있지만, 교육의 효과는 오프라인 교육이 더 크다고 평소에 생각해왔다.

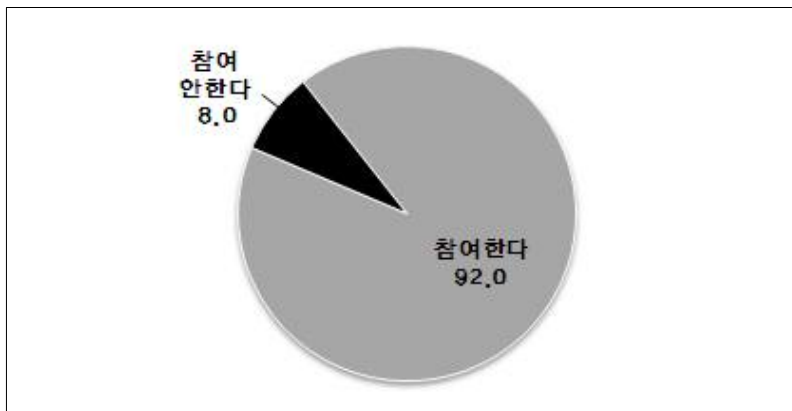
온라인 교육만으로는 교육의 효과를 보장할 수 없기 때문에, 오프라인에서 직접 종사자들과의 네트워크도 구축하고 직접 교육에 참여하는 것이 더욱 효과적이라고 생각한다.

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

7. 아르코예술인력개발원 교육 참여 의향

선생님께서서는 향후 아르코예술인력개발원에서 문화행정 분야 종사자를 대상으로 실시하는 교육 프로그램에 참여하실 의향이 있으십니까?

	전체응답 50명	100.0%
참여 하겠다	46명	92.0%
참여하지 않겠다	4명	8.0%



[그림 4-52] 아르코예술인력개발원 교육 참여 의향

- 문화행정 종사자(전체응답 50명)를 대상으로 아르코예술인력개발원에서 실시하는 문화행정분야 종사자 대상 교육프로그램에 참여할 의향에 대해 질문한 결과, 92%의 응답자가 ‘참여하겠다’고 응답해, 참여의향이 높게 나타났다.

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

〈표 4-47〉 아르코예술인력개발원 교육 참여 의향

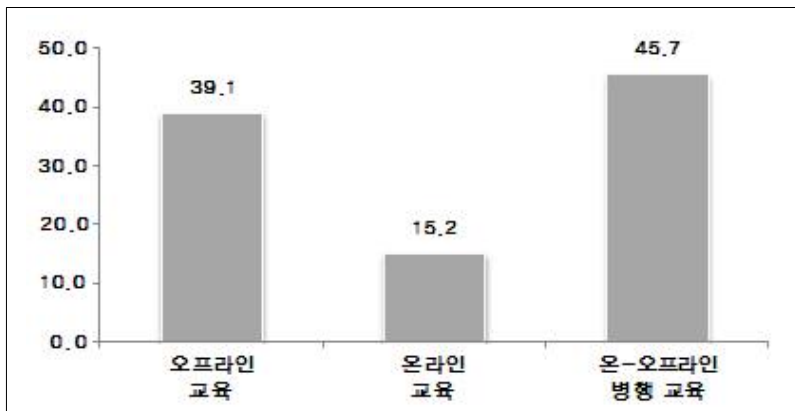
구 분		사 례 수	참여 하겠다	참여하지 않겠다
전 체		50	92.0	8.0
성 별	남성	20	90.0	10.0
	여성	27	92.6	7.4
	무응답	3	100.0	0.0
연 령 대	만19세~만29세	14	92.9	7.1
	만30세~만39세	19	89.5	10.5
	만40세~만49세	8	100.0	0.0
	만50세~만59세	4	100.0	0.0
	무응답	5	80.0	20.0
학 력	대학교 이상	47	91.5	8.5
	무응답	3	100.0	0.0
종 사 분 야	기획	10	100.0	0.0
	홍보, 마케팅	4	100.0	0.0
	인사, 교육	2	50.0	50.0
	회계, 경리	3	66.7	33.3
	문화예술 일반	28	92.9	7.1
	기타	1	100.0	0.0
	무응답	3	100.0	0.0
거 주 지 역	수도권	25	88.0	12.0
	비수도권	22	95.5	4.5
	무응답	3	100.0	0.0
인 터 넷 사 용 시 간	1시간 미만	2	100.0	0.0
	1시간~5시간 미만	8	75.0	25.0
	5시간~10시간 미만	12	91.7	8.3
	10시간~15시간 미만	9	88.9	11.1
	20시간 이상	16	100.0	0.0
	무응답	3	100.0	0.0

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

7-1. 희망하는 아르코예술인력개발원 교육 방식

(향후 교육에 참여 의향이 있으신 분만) 교육을 받으신다면 어떤 형태의 교육을 받기를 원하십니까?

	전체응답 46명	100.0%
오프라인 교육	18명	39.1%
온라인 교육	7명	15.2%
온-오프라인 병행 교육	21명	45.7%



[그림 4-53] 희망하는 아르코예술인력개발원 교육 방식

- 아르코예술인력개발원 주관 문화예술 관련분야 종사자 교육프로그램에 참여할 의향이 있는 문화행정 종사자(전체응답 46명)를 대상으로 희망하는 교육프로그램의 형태에 대해 질문한 결과, ‘온-오프라인 병행 교육’이 45.7%로 가장 높았고, ‘오프라인 교육’ 39.1%, ‘온라인 교육’ 15.2% 등의 순으로 나타났다.

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

〈표 4-48〉 희망하는 아르코예술인력개발원 교육 방식

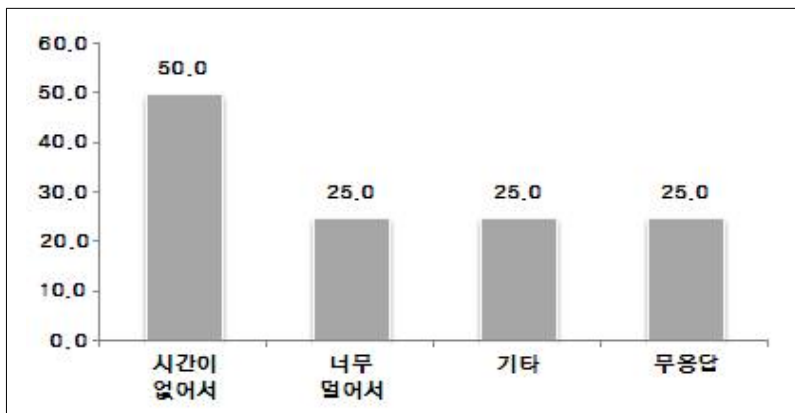
구 분		사 례 수	오프라인 교육	온라인 교육	온-오프라인 병행 교육
전 체		46	39.1	15.2	45.7
성 별	남성	18	33.3	27.8	38.9
	여성	25	44.0	8.0	48.0
	무응답	3	33.3	0.0	66.7
연 령 대	만19세~만29세	13	38.5	23.1	38.5
	만30세~만39세	17	35.3	11.8	52.9
	만40세~만49세	8	37.5	12.5	50.0
	만50세~만59세	4	75.0	0.0	25.0
	무응답	4	25.0	25.0	50.0
학 력	대학교 이상	43	39.5	16.3	44.2
	무응답	3	33.3	0.0	66.7
종 사 분 야	기획	10	30.0	20.0	50.0
	홍보, 마케팅	4	25.0	25.0	50.0
	인사, 교육	1	0.0	100.0	0.0
	회계, 경리	2	100.0	0.0	0.0
	문화예술 일반	26	46.2	7.7	46.2
	기타	1	0.0	100.0	0.0
	무응답	3	33.3	0.0	66.7
거 주 지 역	수도권	22	27.3	22.7	50.0
	비수도권	21	52.4	9.5	38.1
	무응답	3	33.3	0.0	66.7
인 터 넷 사 용 시 간	1시간 미만	2	50.0	50.0	0.0
	1시간~5시간 미만	6	33.3	33.3	33.3
	5시간~10시간 미만	11	54.5	9.1	36.4
	10시간~15시간 미만	8	50.0	12.5	37.5
	20시간 이상	16	25.0	12.5	62.5
	무응답	3	33.3	0.0	66.7

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

7-2. 아르코예술인력개발원 교육 참여 의향이 없는 이유

(향후 교육에 참여 의향이 없으신 분만) 참여하지 않으시려는 이유는 무엇입니까?

	중복응답 5명	125.0%
담당 업무가 바쁘고 시간이 없어서	2명	50.0%
거리가 너무 멀어서	1명	25.0%
기타	1명	25.0%
무응답	1명	25.0%



[그림 4-54] 아르코예술인력개발원 교육 참여 의향이 없는 이유

- 아르코예술인력개발원 주관 문화예술 관련분야 종사자 교육프로그램에 참여할 의향이 없는 문화행정 종사자(전체응답 5명)를 대상으로 참여하지 않으려는 이유를 질문한 결과, ‘담당업무가 바쁘고 시간이 없어서’50%, ‘거리가 너무 멀어서’25% 등으로 나타났다.

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

〈표 4-49〉 아르코예술인력개발원 교육 참여 의향이 없는 이유

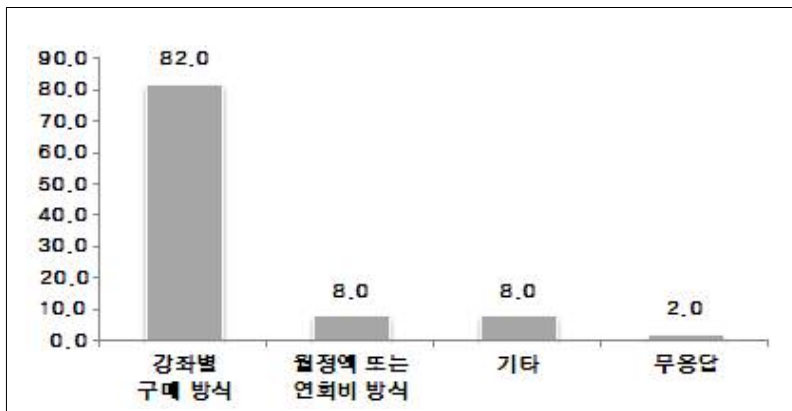
구 분		사 례 수	담당 업무가 바쁘고 시간이 없어서	거리가 너무 멀어서	기타	무응답
전 체		4	50.0	25.0	25.0	25.0
성 별	남성	2	0.0	50.0	50.0	50.0
	여성	2	100.0	0.0	0.0	0.0
	무응답	0	0.0	0.0	0.0	0.0
연 령 대	만19세~만29세	1	100.0	0.0	0.0	0.0
	만30세~만39세	2	0.0	50.0	50.0	50.0
	만40세~만49세	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	만50세~만59세	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	무응답	1	100.0	0.0	0.0	0.0
학 력	대학교 이상	4	50.0	25.0	25.0	25.0
	무응답	0	0.0	0.0	0.0	0.0
종 사 분 야	기획	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	홍보, 마케팅	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	인사, 교육	1	0.0	100.0	100.0	0.0
	회계, 경리	1	100.0	0.0	0.0	0.0
	문화예술 일반	2	50.0	0.0	0.0	50.0
	기타	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	무응답	0	0.0	0.0	0.0	0.0
거 주 지 역	수도권	3	66.7	33.3	33.3	0.0
	비수도권	1	0.0	0.0	0.0	100.0
	무응답	0	0.0	0.0	0.0	0.0
인 터 넷 사 용 시 간	1시간 미만	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	1시간~5시간 미만	2	0.0	50.0	50.0	50.0
	5시간~10시간 미만	1	100.0	0.0	0.0	0.0
	10시간~15시간 미만	1	100.0	0.0	0.0	0.0
	20시간 이상	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	무응답	0	0.0	0.0	0.0	0.0

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

8. 희망하는 강좌 구매 방식

만약 아르코예술인력개발원에서 실시하는 온라인 교육 프로그램을 이용하신다면 선생님께서 선호하시는 수강 방식은 무엇입니까?

	전체응답 50명	100.0%
강좌별 구매 방식	41명	82.0%
월정액 또는 연회비 방식 (일정 금액 납부 후 일정 기간 동안 이용)	4명	8.0%
기타	4명	8.0%
무응답	1명	2.0%



[그림 4-55] 희망하는 강좌 구매 방식

- 문화행정 종사자(전체응답 50명)를 대상으로 아르코예술인력개발원 주관 온라인 교육 프로그램 이용시, 선호하는 수강방식에 대해 질문한 결과, 10명 중 8명 정도(82.0%)가 ‘강좌별 구매 방식’이라고 응답했다.

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

〈표 4-50〉 희망하는 강좌 구매 방식

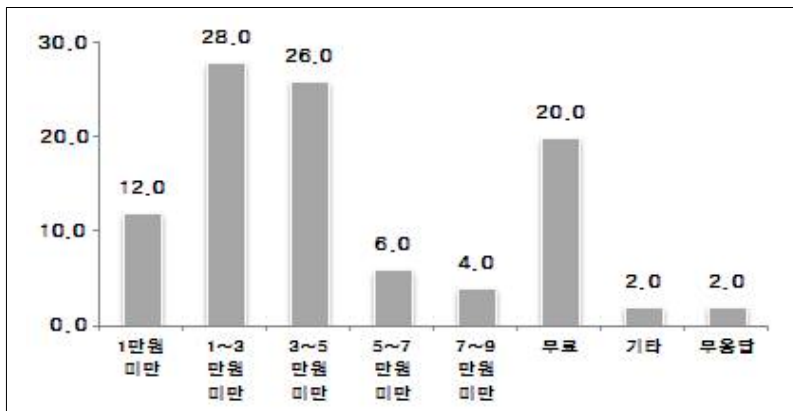
구 분		사 례 수	강좌별 구매 방식	월정액 또는 연회비 방식	기타	무응답
전 체		50	82.0	8.0	8.0	2.0
성 별	남성	20	80.0	10.0	10.0	0.0
	여성	27	81.5	7.4	7.4	3.7
	무응답	3	100.0	0.0	0.0	0.0
연 령 대	만19세~만29세	14	92.9	7.1	0.0	0.0
	만30세~만39세	19	73.7	10.5	15.8	0.0
	만40세~만49세	8	87.5	12.5	0.0	0.0
	만50세~만59세	4	75.0	0.0	25.0	0.0
	무응답	5	80.0	0.0	0.0	20.0
학 력	대학교 이상	47	80.9	8.5	8.5	2.1
	무응답	3	100.0	0.0	0.0	0.0
종 사 분 야	기획	10	90.0	10.0	0.0	0.0
	홍보, 마케팅	4	100.0	0.0	0.0	0.0
	인사, 교육	2	50.0	50.0	0.0	0.0
	회계, 경리	3	33.3	33.3	33.3	0.0
	문화예술 일반	28	82.1	3.6	10.7	3.6
	기타	1	100.0	0.0	0.0	0.0
	무응답	3	100.0	0.0	0.0	0.0
거 주 지 역	수도권	25	84.0	12.0	0.0	4.0
	비수도권	22	77.3	4.5	18.2	0.0
	무응답	3	100.0	0.0	0.0	0.0
인 터 넷 사 용 시 간	1시간 미만	2	50.0	0.0	50.0	0.0
	1시간~5시간 미만	8	87.5	0.0	12.5	0.0
	5시간~10시간 미만	12	83.3	0.0	8.3	8.3
	10시간~15시간 미만	9	66.7	33.3	0.0	0.0
	20시간 이상	16	87.5	6.3	6.3	0.0
	무응답	3	100.0	0.0	0.0	0.0

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

9. 희망하는 교육 참가비 수준

(희망하는 강좌 구매 방식에 의한) 교육 참가비의 수준은 어느 정도가 적당하다고 생각하십니까?

전체 응답	1만원 미만	1만원 ~ 3만원 미만	3만원 ~ 5만원 미만	5만원 ~ 7만원 미만	7만원 ~ 9만원 미만	무료로 해야 한다	기타	무응답
50명	6명	14명	13명	3명	2명	10명	1명	1명
100.0%	12.0%	28.0%	26.0%	6.0%	4.0%	20.0%	2.0%	2.0%



[그림 4-56] 희망하는 교육 참가비 수준

- 문화행정 종사자(전체응답 50명)를 대상으로 아르코예술인력개발원 주관 온라인 교육 프로그램의 교육 참가비 수준에 대해 질문한 결과, ‘1만원~3만원 미만’28.0%, ‘3만원~5만원 미만’26.0%, ‘무료로 해야한다’20.0%, ‘1만원 미만’12.0% 등의 순으로 나타났다.

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

〈표 4-51〉 희망하는 교육 참가비 수준

구 분		사 례 수	1만원 미만	1만원 ~ 3만원 미만	3만원 ~ 5만원 미만	5만원 ~ 7만원 미만	7만원 ~ 9만원 미만	무료로 해야 한다	기 타	무 응 답
전 체		50	12.0	28.0	26.0	6.0	4.0	20.0	2.0	2.0
성 별	남성	20	15.0	20.0	25.0	5.0	10.0	25.0	0.0	0.0
	여성	27	11.1	29.6	29.6	7.4	0.0	14.8	3.7	3.7
	무응답	3	0.0	66.7	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0
연 령 대	만19세~만29세	14	21.4	35.7	14.3	7.1	0.0	14.3	7.1	0.0
	만30세~만39세	19	15.8	15.8	36.8	5.3	5.3	21.1	0.0	0.0
	만40세~만49세	8	0.0	37.5	12.5	12.5	12.5	25.0	0.0	0.0
	만50세~만59세	4	0.0	25.0	50.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0
	무응답	5	0.0	40.0	20.0	0.0	0.0	20.0	0.0	20.0
학 력	대학교 이상	47	12.8	25.5	27.7	6.4	4.3	19.1	2.1	2.1
	무응답	3	0.0	66.7	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0
종 사 분 야	기획	10	20.0	10.0	50.0	10.0	10.0	0.0	0.0	0.0
	홍보, 마케팅	4	0.0	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	인사, 교육	2	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0
	회계, 경리	3	0.0	0.0	66.7	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0
	문화예술 일반	28	10.7	28.6	17.9	7.1	3.6	25.0	3.6	3.6
	기타	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	무응답	3	0.0	66.7	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0
거 주 지 역	수도권	25	16.0	32.0	32.0	4.0	0.0	8.0	4.0	4.0
	비수도권	22	9.1	18.2	22.7	9.1	9.1	31.8	0.0	0.0
	무응답	3	0.0	66.7	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0
인 터 넷 사 용 시 간	1시간 미만	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	1시간~5시간 미만	8	12.5	25.0	12.5	12.5	12.5	25.0	0.0	0.0
	5시간~10시간 미만	12	16.7	25.0	16.7	16.7	0.0	16.7	0.0	8.3
	10시간~15시간 미만	9	11.1	22.2	55.6	0.0	0.0	11.1	0.0	0.0
	20시간 이상	16	12.5	31.3	31.3	0.0	6.3	12.5	6.3	0.0
	무응답	3	0.0	66.7	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0

제4장 온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사

10. 개설 희망 프로그램

주요 응답 내용

회계처리 시스템 운영방식에 대한 집합교육

문화예술기관 담당자를 위한 회계, 정산, 보조금 처리 교육

교육을 각 분야별 및 악기별로 구분하여 실시하면 효율적일 것 같다.

공립예술단 운영방안에 대한 교육

문화예술행정 전반에 대한 교육을 기초부터 실시했으면 좋겠다.

온라인 홍보, 언론보도 작성법, 공연기획, 회계 등의 교육이 필요하다.

모든 행정에 기초가 되는 시스템 관련 강좌가 필요하다.
(ERP, 국가문화예술지원시스템, 기금지원평가시스템 등)

예술 인성교육이 필요하다.

제5장 온라인 문화예술 재교육에 대한 전문가 조사

제5장

온라인 문화예술 재교육에 대한 전문가 조사

제1절 : 전문가 조사 개요

1. 심층인터뷰 방법
2. 응답자 특성
3. 심층인터뷰의 질문 항목

제2절 : 온라인 문화예술 재교육 프로그램에 대한 전문가 심층인터뷰 결과

1. 국내 문화예술 교육 프로그램 및 인프라에 대한 평가
2. 문화예술 재교육 필요성 및 관심도
3. 온라인 재교육 프로그램에 대한 견해
4. 온라인 재교육 프로그램 운영에 대한 의견
5. 온라인 문화예술 재교육이 가능한 교육 콘텐츠 분야
6. 온라인 문화예술 재교육 프로그램의 교보재 활용

제5장 온라인 문화예술 재교육에 대한 전문가 조사

제1절 전문가 조사 개요

1. 심층인터뷰 방법

온라인 문화예술 재교육 프로그램 수요조사 결과와 국내외 유사사례 분석 결과를 바탕으로 문화예술 유관기관 및 학계, 업계의 전문가 10인에게 온라인 문화예술 재교육 프로그램의 방향성에 대한 심층면접을 진행하였다. 심층인터뷰는 2012년 9월 1일부터 10월 31일 까지 실시하였으며, 연구자가 직접 전문가를 방문하여 면대면 인터뷰를 진행하였다.

〈표 5-1〉 전문가 조사 설계

구 분	정 성 조 사		
조 사 대 상	유관기관	학계	업계
조 사 표 본	5명	2명	6명
조 사 기 간	2012년 9월 1일 ~ 2012년 10월 31일 (2개월)		
조 사 방 법	심층인터뷰 (In-Depth Interview)		

2. 응답자 특성

〈표 5-2〉 응답자 특성 - 전문가 심층면접 응답자 명단

구 분	소 속	성 명	직 위
유 관 기 관	국립극장	김 0 0	감 독 (음 향)
	아르코예술인력개발원	김 0 0	스태프 (무 대)
	국립중앙극장	신 0 0	-
	세종문화회관	김 0 0	-
	예술의 전당	공 0 0	-
학 계	청강문화산업대	구 0 0	교 수 (무 대)
	동국대	김 0	교 수 (음 향)
업 계	디OO 아트센터	이 0 0	감 독 (무 대)
	프리랜서	신 0 0	디자이너 (영 상)
	OO스퀘어	원 0 0	감 독 (기 술)
	프리랜서	하 0 0	감 독 (조 명)
	프리랜서	손 0 0	디자이너 (장 치)
	프리랜서	이 0 0	컨설턴트 (건 축)

제5장 온라인 문화예술 재교육에 대한 전문가 조사

3. 심층인터뷰의 질문 항목

심층인터뷰는 유관기관, 학계, 업계 전문가 모두 동일한 설문으로 진행하였으나, 해당 전문가의 전문분야 및 관심사, 전공, 현 종사업무 등 응답자의 특성에 따라 별도의 질문을 제시하고 추가 의견을 요구하기도 하였다.

주요 조사 내용은 다음과 같다.

〈표 5-3〉 심층인터뷰 주요 조사 내용

조 사 항 목	· 문화예술과 관련된 국내 교육 프로그램 또는 교육 인프라에 대한 현황과 문제점 · 문화예술 재교육 필요성 및 관심도 · 재교육 방식에 대한 의견 : 온라인 재교육 프로그램에 대한 견해 · 온라인 재교육 프로그램 운영에 대한 의견 : 운영방식, 온-오프라인 연계, 교육비 등 · 온라인 문화예술 재교육이 가능한 교육 콘텐츠 분야 · 온라인 문화예술 재교육 프로그램의 교보재 활용 가능성
------------------	--

제5장 온라인 문화예술 재교육에 대한 전문가 조사

제2절 온라인 문화예술 재교육 프로그램에 대한 전문가 심층인터뷰 결과

1. 국내 문화예술 교육 프로그램 및 인프라에 대한 평가

많은 전문가들이 국내의 문화예술 교육 프로그램 및 인프라가 굉장히 열악한 상태라는 점을 지적하였다. 기술의 발전과 세계적인 트렌드는 굉장히 빨리 변화하는데 비해 국내의 교육 환경은 이러한 변화를 수용하기에 많이 부족하다는 것이 문화예술 분야에 종사하는 전문가들의 공통된 의견이었다.

－ 유관기관

새롭게 도입된 장비들에 대한 교육을 받을 만한 곳이 없음

무대예술전문인 자격검정제도는 국가공인 자격시험임에도 불구하고 이에 대한 교육 프로그램이 없음

무대예술 관련 교육 프로그램은 아르코예술인력개발원에서 제공하는 교육이 유일무이한 교육이나 이마저도 현실적인 제약이 많음

－ 학계

무대예술분야의 경우 체계화 된 매뉴얼이나 업무 시스템이 구축되어 있지 않음

빠른 문화예술 환경 변화를 과거의 도제식 교육 시스템이 따라가지 못하고 있음

국내 교육 여건이 열악하여 우수한 잠재인력들이 해외로 빠져나감

－ 업계

선진국의 아카이빙²¹⁾ 시스템 같은 체계적인 자료 공유가 필요함

공연장·전시관 등과 같이 문화예술의 기본 인프라가 되는 건축물들의 표준 매뉴얼이 존재하지 않고 법·제도가 정비되어 있지 않음. 그로 인해 많은 예산의 낭비가 일어남

대학교 학사과정, 협회 등에서 제공하는 단기 교육과정 등을 제외하면 아르코 예술인력개발원에서 실시하는 재교육 과정 정도가 교육의 전부임.

21) 사전적으로 '정해진 기간 동안 백업 파일 및 관련 저널을 기억해두는 작업' 또는 '기록 보관 파일 및 레코드'를 의미하지만, 여기에서는 보다 넓은 의미로 웹, 디지털 자료, 정보 등의 자원에 대한 장기적 접근을 보장하기 위한 보존 활동을 의미함

제5장 온라인 문화예술 재교육에 대한 전문가 조사

〈표 5-4〉 국내 문화예술 교육 프로그램 및 인프라 평가 세부내용

구 분	Comment
유 관 기 관	- 문화예술, 특히 공연무대와 관련된 새로운 장비들이 지속적으로 도입되고 있지만, 이에 대한 교육은 전혀 이루어지지 않고 있다. 새로운 장비에 대한 교육이 교육기관에서 이루어지지 않아 실무자들이 각 업체별 제품 판매를 위한 홍보 교육을 통해 장비 사용법을 익힐 정도로 교육 여건이 열악하다. 1995년부터 무대예술전문인 자격검정제도가 도입되면서 이에 대한 수요가 굉장히 많이 늘어나고 있다. 국가공인 자격검정시험임에도 불구하고 이에 대한 교육을 실시하는 공공기관이 현재 전혀 없는 실정이다. - 무대예술에 종사하는 인력의 경우 아르코예술인력개발원에서 제공하는 교육이 유일 무이한 재교육 프로그램이나, 이마저도 현실적인 여건상 많이 부족한 편이다. 현재의 재교육 범위가 많이 국한되어 있는데, 좀 더 다양한 교육이 제공되었으면 한다.
학 계	- 현재 무대예술분야는 체계화 된 매뉴얼이나 업무 시스템이 구축되어 있지 않고, 이에 대한 이해도도 상당히 부족하다. 문화예술 분야는 산업화, 정보화, 융합을 통해 급속하게 변화하고 있는데 비해 교육 방법은 낡은 도제식 교육방식이 대부분이어서 문화예술 분야의 빠른 변화 속도를 교육 인프라가 따라가지 못하고 있다. - Sound Design 분야는 성공적인 공연을 위해서는 무대디자인과 마찬가지로 굉장히 중요한 분야이지만, 국내 현장에는 아직 전문적인 분야로 인식이 되어있지 않고, 교육 프로그램도 굉장히 미비한 실정인으로서 우수한 잠재인력들이 해외로만 유학하는 문제점이 있다.
업 계	- 선진국의 경우 아카이빙 시스템이 잘 구축되어 있어 필요로 하는 데이터 및 미디어 자료들을 쉽게 접할 수 있지만, 우리나라의 경우 이런 부분이 부족하다. - 공연장이나 전시관 등은 일반 건물과 달리 공연 및 전시라는 특수한 목적을 위해 세워지는 건축물이지만, 현재 공연장이나 전시관의 건축·유지·보수를 위한 관련 교육 프로그램이나 이러한 교육을 시행할 수 있는 단체 또는 기관이 전혀 없는 실정이다. 이로 인해 공연장, 전시관 등에 종사하는 인력에 대한 교육 및 관리 또한 굉장히 부실한 상태이다. - 법·제도적 정비가 되어 있지 않아 공연장이나 전시관을 건립할 때 사용할 수 있는 표준 매뉴얼이 없으며, 그로 인해 발생하는 예산의 낭비가 굉장히 심각한 수준이다. - 무대예술과 관련하여 학사과정 외에는 각 분야별 협회에서 제공하는 단기과정, 아르코 예술인력개발원에서 실시하는 재교육 과정 등이 교육의 전부로 교육 인프라가 굉장히 열악한 실정이다. 더욱이 학사과정은 현실적인 제약으로 인해 현업 종사자들은 접근하기 어려우며, 민간협회의 제공 과정은 대부분 단기간에 습득 가능한 범위만을 다루고 있기 때문에 깊이 있는 교육을 진행하기에는 한계가 있다.

제5장 온라인 문화예술 재교육에 대한 전문가 조사

2. 문화예술 재교육 필요성 및 관심도

국내의 열악한 교육환경과는 반대로 문화예술 재교육의 필요성이나 관심도는 굉장히 높은 편이었다. 인터뷰에 응한 대부분의 전문가들이 재교육의 필요성에 대해 공감하고 있었고, 분야별로 체계적인 재교육 시스템이 구축되기를 희망하는 응답이 많았다.

- 유관기관

최신 공연문화를 선도하기 위해 지속적인 재교육은 필요함

재교육을 통한 기술의 발전이 이루어져야 지속적인 업무 수행이 가능함

- 학계

문화예술분야의 경우 취미나 흥미에서 시작하는 경우가 많기 때문에, 이러한 사람들도 체계적으로 배울 수 있는 (재)교육 프로그램은 필요함

해외의 경우 체계적인 교육과정이 존재하기 때문에 전문화 된 우수한 인재가 배출됨. 각 분야의 발전을 위해 재교육은 반드시 필요함

- 업계

기본적인 이론이나 배경 지식이 없다면 실무를 하다가도 한계가 생김

정규교육을 받지 않고 업계에 진입한 프리랜서들이 부족한 지식을 보완하기 위한 수단으로 문화예술 (재)교육 프로그램의 필요성은 높음

빠르게 진화하고 있는 공연 시스템 또는 장비에 대한 재교육이 없이는 변화의 속도를 따라가기 어려움

제5장 온라인 문화예술 재교육에 대한 전문가 조사

〈표 5-5〉 문화예술 재교육 필요성 및 관심도

구 분	Comment
유 관 기 관	· 문화예술의 트렌드와 공연문화는 빠르게 발전하고 있으며, 이에 발맞추어 공연예술을 위한 장비들도 진화하고 있다. 최신 공연문화를 선도하기 위해서는 지속적인 재교육이 반드시 필요하다. · 현업에 종사하면서 재교육에 대한 필요성을 느끼고 있으나, 교육을 제공해주는 곳이 없고, 업무가 바빠 시간적인 여유가 부족하다. 하지만 재교육을 통한 기술의 발전이 이루어져야 업무를 지속적으로 잘 진행할 수 있음을 느낀다.
학 계	· 꼭 현업에 종사하는 사람들의 재교육이 아니더라도 교육 프로그램은 필요하다고 본다. 공연 예술 분야의 경우 취미나 흥미에서 출발하는 경우가 많다. 이런 사람들이 본인의 진로를 정하고 깊이 있는 교육 받기를 원할 때를 위해 교육 프로그램은 반드시 필요하다. · Sound Design 분야의 경우에는 본교육과 같은 재교육 프로그램이 반드시 필요하다. 해외의 경우 Sound Design 분야는 독립된 학과로 운영될 정도로 커리큘럼과 진출분야가 다양하고, 석사과정(MFA)까지 이어지는 체계적인 교육과정이 존재하기 때문에 세부 분야로 전문화 된 우수한 사운드 디자이너가 많이 배출된다. 우리나라 Sound Design 분야의 발전을 위해서 재교육은 반드시 필요하다고 본다.
업 계	· 현장에서는 실무 능력이 중요하지만 기본적인 이론을 익히지 않고 실무만 익힌다면 한계가 드러나게 되어있다. 실무에 투입하기 전에 사전 배경지식이나 이론적 소양을 쌓기 위해서 문화예술 (재)교육 프로그램은 필요하다. · 현업에 종사하는 실무자들은 현장에서 바로 업무를 습득한 프리랜서인 경우가 많다. 이런 경우 정규교육과정을 밟지 않고 실무에 투입되는 경우가 많기 때문에 개념이 잘 정리되어 있지 않고, 깊이 있게 배우고 싶어도 무엇부터 시작해야 하는지 잘 모르는 경우도 허다하다. 이러한 문제점들을 보완해 줄 수 있는 방법으로 문화예술에 대한 (재)교육의 필요성은 높다고 생각한다. · 다양하고 빠르게 진화하고 있는 공연 시스템 또는 장비에 대해 꾸준히 공부하지 않으면 따라갈 수가 없다. 새로운 기계, 신소재, 신기술, 새로운 적용방법 등에 대한 지속적인 재교육이 필요하다.

제5장 온라인 문화예술 재교육에 대한 전문가 조사

3. 온라인 재교육 프로그램에 대한 견해

온라인 재교육 프로그램에 대한 견해를 보면 전문가들은 대체로 온라인 교육의 필요성에 대해서는 긍정적인 평가를 내렸으나, 온라인 교육만으로는 교육 효과에 한계가 있다고 보았다. 온라인 교육을 기초 이론이나 배경지식을 쌓기 위한 사전 학습의 일환으로 보거나, 전체 교육 커리큘럼의 일부분을 담당하는 역할 정도가 적당하다고 보는 의견이 지배적이었다.

- 유관기관

오프라인 교육 프로그램이나 인프라가 부족한 현실에서 온라인 교육은 필요함. 하지만 온라인 교육만으로는 한계가 있고, 오프라인이나 현장 교육과 병행해야 한다고 봄

신규교육을 위한 기초 교육을 먼저 제공하는 것이 바람직하다고 봄

- 학계

온라인 교육 프로그램을 통해 현장의 작업 프로세스나 제작 방식 등을 전달할 수 있음

보다 대중적인 접근을 위하여 온라인 교육과 현장교육을 병행한다면 보다 효율적인 교육이 될 것 같음

- 업계

오프라인 교육에 참여하기 전, 온라인으로 기초 이론이나 배경 지식을 학습하고 온다면, 실무적인 교육에 더욱 집중할 수 있을 것 같음

전파력이 뛰어난 온라인 교육의 특성을 살려 다양한 자료와 지식을 공유하면 좋을 것 같음

오프라인 교육을 보충하는 수단으로써 온라인 교육을 활용한다면 효과적일 것 같음

온라인 교육 프로그램을 통해 더 많은 사람들에게 교육의 기회를 제공할 수 있을 것임

소재 교육, 장비 소개, 무대예술전문인 자격검정시험의 이론 부분 정도는 온라인으로 충분히 교육이 가능하다고 봄

제5장 온라인 문화예술 재교육에 대한 전문가 조사

〈표 5-6〉 온라인 재교육 프로그램에 대한 견해

구 분	Comment
유 관 기 관	· 현재 오프라인 단기교육의 공급과 콘텐츠, 인프라가 턱없이 부족하고, 교육시설의 접근성이 떨어지는 문화예술 산업계의 현 상황에 비추어 보았을 때, 현업종사자나 실무자가 필요로 하는 시점에 필요로 하는 학습을 제공하는 온라인 교육은 적합하다고 생각한다. 하지만 온라인만으로는 교육에 한계가 있고, 종사자간의 실무 경험담이나 노하우를 공유할 수 있는 오프라인 또는 현장 교육이 병행되어야 할 것이다. · 온라인 교육이 필요하다고 생각하지만 현업종사자의 재교육을 온라인만으로 하는 것은 쉽지 않을 것 같다. 초기에는 신규인력을 위한 기초 교육을 먼저 제공하는 것이 바람직하다고 생각한다.
학 계	· 현장의 작업 프로세스와 제작 방식의 전달 및 자료화를 위해 온라인 교육 프로그램의 구축은 필요하다. · 대부분의 문화예술교육은 현장에서의 교육이 중요하지만, 보다 대중적인 접근을 위하여 온라인 교육과 현장교육을 병행한다면 효율적인 교육이 될 것 같다.
업 계	· 오프라인 교육에 참여하기 전에, 온라인으로 기초적인 이론이나 배경 지식을 사전 학습하고 온다면, 오프라인 교육에서 실무적인 교육에 더욱 집중할 수 있을 것 같다. · 학습자는 많은데 교육은 적고, 그렇다고 학습자의 숫자를 줄이기는 힘든 상황이니 온라인 교육을 통한 사전학습 및 이론 교육이 선행되었으면 한다. · 문화예술의 특성상 온라인만으로는 교육이 힘들다고 보지만, 온라인과 오프라인 교육을 병행한다면 바람직한 방식이 될 것이라고 생각한다. · 온라인의 특성상 전파력이 뛰어나기 때문에 수집한 다양한 자료와 지식들을 온라인을 통해 공유하면 좋을 것 같다. · 현재 오프라인 교육의 경우 교육의 지속성이 떨어지는 경우가 많다. 만약 오프라인에서 총 5회의 교육을 실시한다면 현업종사자들은 업무 때문에 모두 참석하지 못하는 경우가 많다. 이런 경우 참석하지 못한 부분을 온라인으로 보충할 수 있다면 효과적인 것 같다. · 온라인 교육 프로그램이 제공된다면 지금의 교육 인프라가 나아지는 정도가 아니라 확연히 바뀌는 것이라고 생각한다. 현재보다 더욱 더 많은 사람들에게 교육의 기회를 제공해 줄 수 있을 것이라고 생각한다. · 무대 예술의 경우 굉장히 포괄적이고 직접 실습 및 행동을 통한 교육이 많기 때문에 온라인 교육만으로는 제한적인 교육이 될 수밖에 없다. 단순한 소재 교육이나 활용법, 기계 및 장비 소개, 무대예술전문인 자격검정시험의 이론 부분 정도는 온라인으로 교육이 가능하다고 생각한다. · 온라인 교육의 한계는 분명히 있겠지만 시·공간적 접근성은 분명히 향상될 것이다. 가장 효율적인 교육 방법은 온라인과 오프라인 교육의 혼합이라고 생각한다.

제5장 온라인 문화예술 재교육에 대한 전문가 조사

4. 온라인 재교육 프로그램 운영에 대한 의견

온라인 재교육 프로그램 운영과 관련하여 전문가들은 대체로 유료과정을 선호하였다. 콘텐츠 제공을 유료로 함으로써 학습자의 참여도를 높이고 보다 질 높은 콘텐츠를 제작하되, 온라인 교육 수강자에게는 별도의 혜택을 제공해야 한다는 의견이었다. 하지만 이와는 반대로 프리랜서나 학생들은 교육을 받고자 하는 열의는 높지만 경제적으로 열악한 상황에 있는 경우가 많으니 무료로 해야 한다는 의견도 제기되었다. 또한 학습에 대한 평가, 성취도 등을 측정하여 평가내용들이 다시 교육과정에 반영되도록 피드백이 중요하다는 의견도 제시하였다.

- 유관기관

적은 비용이 되더라도 유료과정으로 운영하여 학습자의 참여도를 높이고, 혜택과 페널티를 부여할 필요가 있음]

온라인 교육 수강에 있어 어느 정도의 강제성을 동반해야 함

유료로 운영한다면 적절한 금액을 찾는 것이 중요함

- 학계

학습에 대한 평가, 만족도, 성취도 등을 측정하여 교육 과정에 반영할 필요가 있음

- 업계

온라인을 통한 자가진단 툴을 제공하여 본인에게 적합한 수강신청을 하도록 유도

커리큘럼이나 콘텐츠에 따라 유·무료 과정을 다르게 운영해야 함

온라인 교육 프로그램과 자격증 교육을 연계하여 운영하면 참여율이 높을 것이라고 생각함

학생들이나 프리랜서들은 교육에 대한 의지는 높으나 경제적으로 열악하기 때문에 무료로 교육 과정을 제공하였으면 함

온라인 교육 프로그램의 장점이 접근성을 최대한 높이기 위해 별도의 기간 제약 등은 두지 않는 것이 효율적이라고 생각함

교육 효과를 검증할 수 있는 평가 체계가 필요함

제5장 온라인 문화예술 재교육에 대한 전문가 조사

〈표 5-7〉 온라인 재교육 프로그램 운영에 대한 의견

구 분	Comment
유 관 기 관	· 적은 비용이 되더라도 유료과정으로 운영될 필요가 있다고 본다. 교육 참가비를 받아 참여율을 높이고, 온라인 교육을 수강함으로써 얻을 수 있는 혜택과, 듣지 않음으로써 받게 되는 패널티를 명확하게 해야 한다. · 단체나 기관과 협약을 맺어 지원을 받아 학습을 진행하는 경우 학습자 스스로의 참여 의지가 상대적으로 낮기 때문에 학습의지를 높일 수 있는 정책이 필요하다고 본다. 이때 수강기간의 제한이나 단계별 단계 학습 등 어느 정도의 강제성은 동반되어야 할 것이다. · 기본적으로 학습자의 자발적인 교육 참여와 참여의지 고취를 위해 유료로 제공되는 것이 바람직하다고 생각하나 적절한 금액을 찾는 것이 중요할 것이다.
학 계	· 학습에 대한 평가, 재수용 등 학습자의 성취도나 만족도를 평가할 수 있는 자료가 제공되어야 한다. 이러한 자료들이 다시 교육 프로그램에 반영되도록 피드백이 중요하다고 본다.
업 계	· 온라인을 통해 자가진단 툴을 제공한다면 온·오프라인 교육 수강신청을 할 때 본인에게 적합한 과정을 더욱 쉽게 선택할 수 있을 것이다. · 커리큘럼이나 콘텐츠에 따라 유·무료 과정을 다르게 책정해야 한다. 기본 과정은 무료로 제공하고, 해외 명사나 접하기 어려운 특강, 깊이 있는 교육 콘텐츠 등은 유료로 제공하는 것이 바람직하다고 생각한다. · 온라인 과정 수료 시 자격증을 따기 위한 이수시간 인정 등 무대예술전문인 자격증이나 기타 자격증과 연계하여 운영하는 것을 제도화한다면 사람들의 참여율이 높을 것이라고 생각한다. · 온라인으로 제공되는 콘텐츠를 나누어 아카이빙 시스템으로 제공되는 콘텐츠는 모두 무료로 운영하고, 온라인 교육 프로그램의 경우는 유료로 제공하는 것도 하나의 방법이라고 본다. · 유료로 제공되는 과정을 수강할 경우 수료 후 포인트나 마일리지 등을 적립해주거나, 오프라인 과정 할인 등의 추가적인 혜택을 주는 것이 좋을 것 같다. · 현재 무대예술인력은 정규직과 프리랜서로 나눌 수 있는데, 재교육에 대한 수요는 프리랜서들이 더 높을 것이다. 하지만 프리랜서들의 경우 배움에 대한 의지는 높지만 급여수준이 매우 열악하다. 이러한 상황을 감안하여, 온라인 교육이 오픈되면 무료로 제공되었으면 한다. · 내가 원할 때 배우고 싶은 것을 바로 선택해서 들을 수 있는 접근성이 온라인 교육의 가장 큰 장점이기 때문에, 별도의 기간제약 등을 두지 말고 항상 들을 수 있게 개방하는 것이 효율적이라고 생각한다. · 교육 효과를 검증할 수 있는 평가 체계가 필요하다.

제5장 온라인 문화예술 재교육에 대한 전문가 조사

5. 온라인 문화예술 재교육이 가능한 교육 콘텐츠 분야

온라인 문화예술 재교육이 가능한 교육 콘텐츠 분야는 전문가들의 종사분야에 따라 의견이 다르게 나왔다. 유관기관 및 업계에서는 주로 실무에 도움이 되는 기계나 장비교육, 무대예술전문인 자격검정시험과 관련된 콘텐츠 등이 가능하다는 의견이 많았고, 학계에서는 문화예술 저변을 넓힐 수 있는 인문학이나 기초과학, 이론 교육에 대한 의견을 제시하였다. 또한 단순히 교육 콘텐츠를 제공하는 데에 그치지 않고, 과거의 자료나 정보들을 잘 정리·보존하는 시스템을 구축하여 이러한 지식들을 공유하는 콘텐츠를 만들어 제공해야 한다는 의견도 있었다.

- 유관기관

각 분야별 전문서적 한 권의 목차 순으로 과정을 개발하면 짜임새 있는 콘텐츠가 만들어 질 것임

현장에서 사용하는 각종 장비들에 대한 사용법 및 특성들에 대한 지식을 제공하고 회사별로 비교·분석해 주는 콘텐츠도 도움이 될 것임

교육 콘텐츠 제작 시 문화예술 산업 현장에서 현업에 종사하는 실무자들을 참여시켜 만들 필요가 있음

- 학계

문화예술 교육의 저변을 넓힐 수 있는 인문학 및 기초과학에 대한 콘텐츠도 필요함

기획과 극작과 같은 기본적인 중요한 내용을 제공해야 함

- 업계

무대나 장비를 다루기 위해 필요한 기본 지식을 제공해주면 좋을 것 같음
각 분야의 전문가들이 보유하고 있는 다양한 공연 사례나 경험을 공유하는 콘텐츠를 제공하면 실무에 도움이 될 것 같음

공동 작업을 위한 페이퍼 워크 및 문화행정 실문 교육 등을 제공하면 도움이 될 것 같음

제5장 온라인 문화예술 재교육에 대한 전문가 조사

〈표 5-8〉 온라인 문화예술 재교육이 가능한 교육 콘텐츠 분야

구 분	Comment
유 관 기 관	· 각 분야별로 전문서적 한 권의 목차 순으로 과정을 개발하면 짜임새 있고, 영역을 구분할 수 있는 콘텐츠가 나올 것이다. · 현장에서 사용하는 각 장비들을 회사별로 구분하여 제품의 사용법 및 특성, 비교 분석을 해 주는 콘텐츠도 포함되면 좋을 것 같다. · 무대예술전문인 자격검정시험의 이론 및 설명 등이 프로그램에 있다면 수요가 높을 것이다. · 문화예술 산업현장에서 현업에 종사하는 감독, 또는 실무자들을 콘텐츠 제작에 참여시켜 현장종사자들이 정말로 필요로 하는 교육을 제작하는 것이 가장 중요하다. · 각종 장비 업체들과 협약을 맺어 각 회사의 자료를 사용하는 것도 고려할 필요가 있을 것 같다.
학 계	· 실무에 사용할 수 있는 콘텐츠도 좋지만, 문화예술 교육의 저변을 넓힐 수 있는 인문학 및 기초과학에 대한 콘텐츠도 제작하여 제공하면 좋을 것 같다. 궁극적으로는 성과 위주의 교육 방식 보다는 기초부터 응용까지 아우를 수 있는 폭 넓은 교육 프로그램을 구성하는 것을 목표로 하었으면 좋겠다. · 새로운 콘텐츠를 제작하는 것도 좋지만, 다양한 시각에서 예술을 창조하고 무대예술이 발전할 수 있도록 과거의 자료를 잘 정리하고 보존하는 작업도 진행되어야 한다. · 기획과 극작은 모든 공연예술에서 시작이 되는 중요한 분야이지만, 국내에서는 아직 인프라나 교육 프로그램이 거의 없다. 이 분야들은 온라인 교육으로도 어느 정도 성과가 있을 수 있다고 판단되는 분야이므로, 이 부분들부터 시작하는 것도 한 방법이라고 생각한다.
업 계	· 무대예술 총론, 기초이론, 전기이론, 전자이론, 기계학, 물리학 등 문화예술과 상관없는 분야 같지만 무대의 장비나 기계를 다루기 위해 꼭 알아야 하는 지식들이라고 생각한다. 이러한 기본적인 과정을 제공해주면 좋을 것 같다. · 각 분야의 전문가들이 보유하고 있는 다양한 공연 사례 및 경험을 공유하는 콘텐츠를 만들어 제공하면 실무자들에게 도움이 될 것 같다. · 문화예술 중에서도 무대예술이나 공연예술은 혼자 작업하는 것이 아니라 많은 사람들의 공동 작업이 요구된다. 공동 작업 시 페이퍼 워크 단계에 대한 교육도 제공하면 좋을 것 같다. · 무대예술의 역사, 연극사, 소재의 소개 및 활용법 등 이론적인 과정을 먼저 구축하면 될 것 같다. · 문화행정을 잘 수행할 수 있는 실무 교육 및 가이드라인이 제작되면 문화행정 종사자들에게 도움이 될 것 같다.

제5장 온라인 문화예술 재교육에 대한 전문가 조사

6. 온라인 문화예술 재교육 프로그램의 교보재 활용

유관기관 전문가의 경우, 주로 무대예술전문인 자격검정시험과 관련된 교육이 제공된다면 활용이 가능하다는 의견을 피력하였고, 학계의 경우 주교재로는 어려울 수 있지만 학습을 위한 보조교재로는 충분히 가능할 것이라는 의견을 제시하였다. 하지만 교육 프로그램의 질과 내용 수준에 따라 활용도가 상당히 달라질 수 있다는 의견도 함께 이야기하였다.

〈표 5-9〉 온라인 문화예술 재교육 프로그램의 교보재 활용

구 분	Comment
유 관 기 관	· 무대예술전문인 자격검정시험의 교재와 교육 프로그램이 나온다면 활용 가능할 것 같다.
학 계	· 현업에서 일하는 사람들에게 꼭 필요한 콘텐츠가 제공된다면, 어느 정도의 비용이 들어간 다 하더라도 충분히 수강신청을 할 것으로 생각한다. · 학생교육에 있어서 보조적인 역할로 활용 가능할 것으로 보이며, 일주일에 3~4시간 정도의 분량이 적당할 것 같다.

제6장

유사사례 분석

제1절 : 유사사례 조사의 목적 및 필요성

1. 유사사례 조사 분석의 목적
2. 국내 유사사례 연구 대상
3. 국외 유사사례 연구 대상

제2절 : 국내 사례 조사

1. 공공기관 아카데미 사례
2. 중앙부처 교육수행 기관 사례
3. 사이버대학 교육 사례

제3절 : 국외 사례 조사

제4절 : 사례조사 종합 의견

제6장 유사사례 분석

제1절 유사사례 조사의 목적 및 필요성

1. 유사사례 조사 분석의 목적

본 장은 국내 및 해외에서 현재 온라인 교육 서비스를 실시하고 있는 기관 및 프로그램 현황을 살펴봄으로써, 향후 온라인 문화예술 재교육 프로그램에 적합한 교육모형을 설계할 때 적용할 수 있는 벤치마킹 요소 및 시사점을 도출하는 것을 목표로 하고 있다. 사례연구는 문헌조사, 홈페이지, 교육담당자 인터뷰 등을 통하여 수행하였다.

2. 국내 유사사례 연구 대상

국내 유사사례 연구는 크게 3개 영역으로 구분하여 공공기관 온라인 교육 프로그램, 중앙부처 교육수행 기관, 사이버대학 교육 사례 중심으로 구성하였다.

〈표 6-1〉 국내 유사사례 조사 대상

구 분	기관명	온라인 교육 프로그램
공공기관 아카데미	한국콘텐츠진흥원	한국콘텐츠아카데미
	한국저작권위원회	저작권 아카데미
	국립국악원	e-국악아카데미
중앙부처 교육수행 기관	교육과학기술부	교육과학기술연수원
	환경부	국립환경인력개발원
	국토해양부	국토해양인재개발원
	외교통상부	국립외교원
	통일부	통일교육원
사이버 대학	경희사이버대학교	
	국제사이버대학교	
	서울디지털대학교	
	서울사이버대학교	

3. 국외 유사사례 연구 대상

국외 유사사례의 경우 무대예술 전문인을 대상으로 하는 재교육 사례는 찾아보기 어려웠으며, 미국 무대예술인 협회나 단체에서 멤버를 대상으로 하는 단기적인 재교육만이 유일하게 존재하였다. 이에 온·오프라인 교육서비스와 무관하게 벤치마킹이 가능한 요소들이 있는 유사분야 교육기관의 국외사례에 대해 조사를 시행하였다.

제6장 유사사례 분석

제2절 국내 사례 조사

1. 공공기관 아카데미 사례

한국콘텐츠진흥원 한국콘텐츠아카데미

- 한국콘텐츠진흥원에서 운영 중인 한국콘텐츠아카데미는 콘텐츠산업 종사자의 직무능력향상과 인력양성의 저변확대를 목적으로 하고 있으며, 기존의 장르별로 운영되어오던 ‘방송연수센터’, ‘문화콘텐츠아카데미’, ‘게임아카데미’를 하나로 통합하여 2010년부터 콘텐츠산업 전문 교육기관으로 운영되고 있다.

[그림 6-1] 한국콘텐츠아카데미 홈페이지



제6장 유사사례 분석

〈표 6-2〉 한국콘텐츠아카데미 운영 현황

구 분	주 요 내 용	
홈 페이지	http://edu.kocca.or.kr	
설 립 연 도	2010년 5월 한국콘텐츠아카데미 출범 (기관 통합으로 인하여 각각 운영 중인 방송영상아카데미, 사이버문화 콘텐츠아카데미, 사이버게임아카데미 10년 5월 시점으로 통합됨)	
교 육 분 야	방송영상산업, 문화콘텐츠산업, 게임 산업	
교 육 대 상	콘텐츠산업종사자 및 일반인, 대학생 등	
교 육 과 정	방송영상/게임/문화콘텐츠 기획, 제작, 경영 비즈니스 분야 등 124개 과정 운영	
교 육 비	전 과정 무료	
교 육 인 원	11년 기준 연간 수료생 26,314명 배출	
교 육 운 영	입과인원	과정별 200명 선착순 접수
	신청제한	1인당 차수별 3과목 신청 가능
	신청기간	전월 한달 (매월 1일 ~ 말일)
	교육기간	한달 (매월 1일 ~ 말일)
	복습기간	과정 종료 후 3개월
	수료기준	진도율 60% 이상
교 육 서 비 스	튜터운영	· 과정별/분야별 튜터서비스 제공 · 학습자와 교수간의 가교 역할 · 튜터서비스 제공을 통하여 분야 인적 네트워크 형성
	ASP 서비스	· B2B 고객의 경우 맞춤형 ASP 서비스 제공 · 각 기관의 정체성을 나타내고, 과정을 커스터마이징하여 기관만의 교육사이트 제공 · 현재 공공기관, 관련기업체, 대학/특성화고 등 21개 이상의 B2B 고객을 확보 운영
	열린 특강	· 전 회원 대상 열린 특강 연 4회 이상 제공 · 콘텐츠산업의 트렌드를 보여주는 특강 기획 · 콘텐츠산업 업계 유명인사 초빙 · 취업지원 특강 기획(일자리 창출 연계)

제6장 유사사례 분석

－ 교육 운영

한국콘텐츠아카데미는 온라인 과정과 오프라인 과정을 동시에 운영하고 있다. 오프라인 집합교육은 장·단기 과정이 운영되고 있으며, 신규 창의인재 양성과 산업계 직무 재교육에 중점을 두고 있다. 또한 사이버 콘텐츠아카데미를 통하여 온라인으로 방송/문화/게임 분야별 총 124개 과정을 개설하여 교육 서비스 전 과정을 무료로 제공하고 있다.

월 1차수 오픈에 1인당 3개 과정까지 수강신청 제한을 두어 정해진 기간에 무분별하게 과정을 학습하는 것을 방지하고 있다. 또한 평가 및 과제를 통한 학습 부담을 해소하기 위하여 평가 및 과제라는 명칭을 변경하여 자가진단으로 제공하고 이를 수료여부와 무관하도록 수료 산정방식을 개선하였다.

또한 튜터 서비스와 특강, 이벤트를 통하여 수료율과 만족도 향상에 항상 주력하고 있다. 일반적인 튜터 서비스는 각 과정에 해당 전문가가 튜터로 배치되어 교수와 학습자간의 가교 역할을 해주는 것이지만, 한국콘텐츠아카데미는 튜터 서비스를 지식팩토리서비스²²⁾로 기획하여 차별화된 튜터링을 서비스하고 있다. 이외에도 연 4회 열린 특강을 통하여 콘텐츠산업 분야 전문가를 초빙하여 산업 흐름에 맞는 강의를 제공하고 있으며, 공모전이나 SNS를 통한 이벤트를 개최하여 회원들이 지속적으로 참여하고 관심을 가질 수 있도록 마케팅을 진행하고 있다.

이러한 운영상의 노력에 힘입어 한국콘텐츠아카데미는 연간 수료생을 26,000여명 이상 배출하고, 무료 교육임에도 불구하고 다양한 교육서비스와 운영정책을 통하여 88% 이상의 높은 수료율을 유지하고 있는 것으로 나타났다.

－ 문제점

한국콘텐츠아카데미는 2010년 통합 이후 매해 다양한 변화를 시도하며 개선을 시도하고 있으나 교육체계도와 로드맵이 정립되지 않아 학습자 입장에서선 ‘통합 이전 각 아카데미의 전문성이 다소 떨어졌다’라는 의견도 있다.

22) 담당 튜터는 튜터로서의 주어진 역할을 기본으로 수행하고, 지식팩토리를 통하여 맡은 과정에 입과하지 않은 학습자, 즉 방문자에게도 정보를 제공하는 오픈 플랫폼으로 튜터링을 제공.

제6장 유사사례 분석

한국저작권위원회 저작권아카데미

- 한국저작권위원회에서 운영 중인 저작권아카데미는 평생교육진흥정책과 연계한 범국민 저작권 평생교육 운영기관으로, 저작권 선진국 실현에 기여하고자 범국민 저작권 교육 평생교육시설 운영 인프라 구축, 학습자 또는 기관의 특수성을 고려한 맞춤형 교육 지원, 산업 현장에 필수적인 저작권 직무능력 개발 지원, 저작권 및 관련법의 변화를 실시간으로 반영한 실용적인 교육콘텐츠 개발 보급을 실천전략으로 세우고 서비스를 제공하고 있다.

[그림 6-2] 저작권아카데미 홈페이지



제6장 유사사례 분석

〈표 6-3〉 저작권아카데미 운영 현황

구 분	주 요 내 용	
홈 페이지	http://ac.copyright.or.kr	
설 립 연 도	2010년 4월	
교 육 분 야	저작권 전 분야	
교 육 대 상	인터넷, 출판, 음악, 방송, 게임, 소프트웨어 관련 업계 종사자 및 일반인, 대학생 등	
교 육 과 정	· 산업종사자 과정 - 7개 과정 · 일반인, 대학생 과정 - 1개 과정	
교 육 비	전 과정 무료	
교 육 인 원	11년 기준 연간 수료생 12,927명 배출	
교 육 운 영	입과인원	과정별 150명 선착순 접수
	신청기간	매월 1일 ~ 14일
	교육기간	한 달 (매월 15일 ~ 익월 14일)
	복습기간	과정 종료 후 6개월
	수료기준	총점 60점 이상/진도율 80% 이상
교 육 서 비 스	튜터운영	· 분야별 튜터서비스 제공
	ASP 서비스	· B2B 고객의 경우 맞춤형 ASP 서비스 제공 · 현재 총 4개 기관의 B2B 고객을 운영
	교원연수	· 한국저작권위원회 원격교육연수원 사이트 별도 운영

- 교육 운영

저작권아카데미의 경우도 한국콘텐츠아카데미와 마찬가지로 오프라인 교육과 온라인교육이 서비스되고 있다. 오프라인 교육의 경우 예비전문인력양성과정과 현장전문인력양성과정으로 나뉘어져 있으며, 온라인 교육의 경우 ‘산업종사자 과정’, ‘일반교양과정’, ‘대학생 과정’, ‘공무원과정’ 등으로보다 세분화 되어 강의가 진행되는 것이 특징이다.

- 문제점

2011년도 수료생으로 집계된 12,927명 중 81.4%에 해당하는 10,520명의 수료 인원이 모두 원격교육연수원 교원이 차지하고 있으며, 실제 저작권에 관심 있는 일반인 혹은 대학생의 수강 및 수료비율은 약 19%에 미치지 못하는 것이 문제점으로 지적되고 있다.

제6장 유사사례 분석

국립국악원 e-국악아카데미

- 국립국악원에서 운영 중인 e-국악아카데미는 국악교육 관련 정보제공과 개인의 문화예술 소양 취득을 위한 다양한 강좌를 제공하여 국악의 대중화에 기여하는 것을 목적으로 서비스를 제공하고 있다. 또한 현대 정보화 시대에 효과적인 온라인 국악교육환경 조성을 통한 국악의 저변확대, 디지털 국악교육자료 개발 및 제공을 통한 학교 국악교육을 지원하고 있다.

[그림 6-3] e-국악아카데미 홈페이지



제6장 유사사례 분석

〈표 6-4〉 e-국악아카데미 운영 현황

구 분	주 요 내 용	
홈 페이지	http://www.egugak.go.kr	
설 립 연 도	2008년 설립	
교 육 분 야	국악교육 분야	
교 육 대 상	청소년, 교사, 일반인 등	
교 육 과 정	일반인 강좌 : 24개 과정 유·초등교사 강좌 : 11개 과정	
교 육 비	전 과정 무료	
교 육 인 원	11년 기준 연간 홈페이지 접속횟수 약 16만건	
교 육 운 영	입과인원	인원제한 없음
	신청기간	상시 신청
	교육기간	1년 (연간 교육 가능)
	복습기간	별도의 복습기간 없음
	수료기준	별도의 수료기준 없음
교 육 서 비 스	특이사항 없음	

- 교육 운영

e-국악아카데미는 언제든지 학습자가 원하는 기간에 학습할 수 있도록 기간에 대한 제약을 두지 않고 온라인 과정을 운영함으로써 접근성이 뛰어나다는 장점을 가지고 있다. e-국악아카데미 역시 온라인 교육과 오프라인 교육을 동시에 운영하고 있으나 이는 BL형태의 집합 과정이 아닌 악기 실습위주의 과정으로 온라인과는 별도로 운영되고 있다. 온라인 과정의 경우 주로 국악 이론, 기악에 대한 소개 수준으로 이루어지고 있다.

- 문제점

언제든지 학습자가 원하는 기간에 학습할 수 있도록 별도의 제약을 두지 않아 접근성이 뛰어나다는 장점을 가지고 있으나, 이러한 운영방식으로 인해 수료생에 대한 통계를 산출하기 어렵고, 학습자의 학습이나 만족도 관리에 허점을 보일 수 있다는 점이 문제점으로 지적되고 있다.

제6장 유사사례 분석

2. 중앙부처 교육수행 기관 사례

중앙부처 교육 사례는 공공 교육기관의 교육목적 및 방향성을 참고하고자 조사를 수행하였다.

교육과학기술부 교육과학기술연수원

- 교육과학기술연수원은 교육과학기술부 산하 교육공무원 연수기관이다. 국정 비전 및 정부 방향과 연계한 정책연수 활성화, 교육공무원의 전문성 제고를 위한 맞춤형 연수를 주로 수행하고 있다.
- 주요업무는 교육공무원 및 교육행정을 담당하는 공무원의 연수에 관한 사무를 관장한다. 국정 비전 및 정부 방향과 연계한 정책연수 활성화, 교육공무원의 전문성 제고를 위한 맞춤형 연수 강화, 직급·직무별 핵심·실용 역량 배양을 위한 연수 과정 확대, 학교 교육능력 제고 및 상시학습 지원을 위한 원격연수 내실화 등에 역점을 두어 사업을 추진하고 있다. 교육과정은 기본교육, 전문교육, 특별교육, 기타교육, 국제교육 과정 등으로 나뉘어 운영되고 있다.

환경부 국립환경인력개발원

- 국립환경인력개발원은 환경부 산하 교육기관이다. 환경 분야 공무원, 공기업, 교사, 학생, 환경 관련업체 기술 인력을 대상으로 환경 분야전문 과정, 국제 환경과정 등 환경인력개발과정을 운영하고 있다.
- 개발원은 지속가능한 발전을 위한 교육기관으로서의 기반강화, 창조적 환경 전문인 양성을 위한 학습기관으로서의 역량강화, 지식정보화 시대를 선도할 전문역량 강화, 국제환경교육 확대 추진을 목표로 두고 사업을 추진하고 있다.

국토해양부 국토해양인재개발원

- 국토해양인재개발원은 중앙부처와 지방자치단체, 정부투자기관 및 국토해양 관련업무 종사자들의 신지식, 신기술 관련 교육을 시행하는 국토해양부 산하 교육기관이다.
- 국토해양인재개발원은 국토해양 기본역량, 리더십, 직무역량 제고를 위한 교육 운영을 수행하며 유능하고 신뢰받는 국토해양분야 핵심인재 양성을 위해 교육 서비스를 제공하고 있다.

제6장 유사사례 분석

외교통상부 국립외교원

- 국립외교원은 급변하는 외교환경에 적합한 인재 양성을 위해 설립된 외교통상부 산하 외교전문 인력양성기관이다.
- 주요 업무는 연구 활동과 학술교류를 통해 중장기 외교정책의 비전 제시 및 외교역량 제고에 기여, 신진 정예 외교관 및 국제 업무 역량을 갖춘 공직자를 양성하기 위한 교육과정과 개도국 외교관 및 일반인을 위한 프로그램 운영, 외교역량평가 및 외교역량개발교육 등을 수행하고 있다.
- 2013년 외무고시 폐지로 인해 국립외교원에서는 예비외교관을 모집 선발하여 1년간 외교원 교육을 거친 후 임용되는 절차로 앞으로 국립외교원의 위상과 역할은 더욱 커질 것이다.

통일부 통일교육원

- 통일교육원은 남북 간 화해·협력과 통일에 관한 교육을 실시하고 각 급 학교 및 사회교육기관의 통일교육을 지원하는 업무를 목적으로 하는 통일부 산하 교육기관이다. 주로 통일문제 및 국민정신교육에 관한 전문가와 교육자를 훈련·양성하고, 통일에 대비하여 정부기관·공공기관·사회단체의 간부·요원에 대한 교육을 실시한다. 각 급 학교에 대해서는 대학 부설 통일문제연구소와 초·중·고 통일교육시범학교를 지원하며, 사회교육기관에 대해서는 사회교육 기관용 통일교육 표준강의안을 개발·보급하고 강사 및 각종 자료를 지원한다.

제6장 유사사례 분석

3. 사이버대학 교육 사례

사이버대학 교육 사례 분석 개요

- 사이버대학은 첨단 정보통신기술을 기반으로 사이버 공간을 활용하여 학사, 전문학사, 석사 학위 등을 수여할 수 있는 대학을 말한다.²³⁾ 과거에는 방송통신 대학교가 대표적인 원격대학이었으나 최근에는 정보통신기술의 급속한 발전으로 사이버대학이 많이 설립되었다.
- 사이버대학에서도 문화예술과 관련된 학과 및 전공은 문화산업 발전에 따라 점점 증가하고 있는데, 초기에는 연극과, 영화과에서 시작하여 현재는 조명, 음향, 분장 등 세부학과까지 개설되고 있다. 본 장에서는 온라인 문화예술 재교육 프로그램과의 직접적인 비교를 위해 사이버대학 무대예술 유사과정 교육체계 및 교육과정을 중심으로 조사를 수행하였으며, 교육 운영보다는 어떠한 콘텐츠가 온라인으로 제공되고 있는지 콘텐츠 측면에서 살펴보았다.
- 조사 결과 총 17개의 4년제 사이버 대학과 2년제 사이버 대학에서 총 4개의 대학이 유사과정을 개설하여 운영하고 있었으며, 이에 본 연구에서는 경희사이버 대학교, 국제사이버대학교, 서울디지털대학교, 서울사이버대학교의 4개 대학 중심으로 조사를 수행하였다.

〈표 6-5〉 조사대상 사이버대학(교)

구 분	4년제 사이버 대학 (17개)		2년제 사이버 대학 (2개)
조 사 대 상 학 교 (가나다 순)	건양사이버대학교 고려사이버대학교 글로벌사이버대학교 디지털서울문화예술대학교 사이버한국외국어대학교 서울사이버대학교 열린사이버대학교 화신사이버대학교 한양사이버대학교	경희사이버대학교 국제사이버대학교 대구사이버대학교 부산디지털대학교 서울디지털대학교 세종사이버대학교 원광디지털대학교 송실사이버대학교	영진사이버대학 한국복지사이버대학

23) 『네이버 지식백과』

제6장 유사사례 분석

경희사이버대학교

- 경희사이버대학교는 정보문화예술학부 문화예술경영학과를 통해 무대예술, 전시예술, 공연예술에 대한 교육과정을 제공하고 있다. 특히 문화예술경영학과는 새로운 시대에 대응하는 공연, 전시, 기획, 유통 등의 문화산업에 첨단인 이론과 실천 전략을 적극적으로 도입하여 문화예술 활동의 활성화와 대중화를 효율적으로 이루어내는 문화예술경영전문가를 육성하는 데 목적이 있다.
- 또한 무대예술전문인 자격검정시험에서 1차 필기시험에 대비할 수 있도록 ‘무대장치와 효과’, ‘무대조명과 음향’, ‘극장 경영’과정을 제공하고 있으며, 예술사에 대한 부분과 법률적인 부분까지 교과과정에 포함하여 문화예술 산업에 필요한 이론에 대해 전반적으로 다루고 있다.

〈표 6-6〉 경희사이버대학교 과정리스트

학 교 명	학 부 명	학 과 명	대 상	과 정 명
경 희 사 이 버 대 학 교	정 보 문 화 예 술 학 부	문 화 예 술 경 영 학 과	1 학 년	글로벌문화예술경영, 대중문화론, 공연예술과 종교, 문화예술과 창조 경영, 예술세계의 이해, 예술사회학, 문화예술사, 디지털시대의 문화와 예술, 한국의 문화기획자
			2 학 년	현대미술관연구, 미디어아트와 저작권법, 미디어예술론, 무대장치와 효과, 문화예술단체 재원조성, 문화예술홍보전략, 전시기획론, 인디 문화론, 공연예술관람객연구, 공공예술론
			3 학 년	연극/무용공연기획, 음악치료의 이론과 실제, 미술치료의 이론과 실제, 무대조명과 음향, 극장경영, 음악공연기획, 박물관학, 연극치료의 이론과 실제, 무용치료의 이론과 실제
			4 학 년	예술경영세미나, 예술진흥정책, 현장탐방! 한-일 디지털 콘텐츠 기획, 융복합적 문화비평, 뮤직비즈니스, 신화와 스토리텔링, 뮤지컬의 이해, 공연예술축제의 세계적 동향

제6장 유사사례 분석

국제사이버대학교

- 국제사이버대학교는 예체능학부 방송연예예술학과가 개설되어 있다. 방송연예 예술학과는 정보화·글로벌 시대에 걸맞은 우수한 문화예술콘텐츠 전문 인력을 양성하고자 하며, 특히 한류로 대변되는 한국문화예술의 글로벌화가 강조되는 현 시점에 한국문화예술의 경쟁력을 강화하고 이끌어 나갈 우수 인재를 양성하는 것을 목적으로 하고 있다.
- 주로 구성된 과정은 연기 및 영화의 세부과정이지만 ‘세계연극사’, ‘극장일반 상식’, ‘공연예술의 이해’, ‘무대공연연출론’ 과정은 무대예술 분야에서 참고할만한 온라인 콘텐츠가 될 것이다.

〈표 6-7〉 국제사이버대학교 과정리스트

학 교 명	학 부 명	학 과 명	대 상	과 정 명
국 제 사 이 버 대 학 교	예 체 능 학 부	방 송 연 예 예술 학과	1 학 년	방송예술의 이해, 대중문화의 이해, 연극개론, 세계연극사, 화술, 기초 댄스, 기초연기, 발성과 발음, 대본읽기, 극장일반상식
			2 학 년	예술과 사회, 공연예술의 이해, 소리와 리듬, 영상문화의 이해, 영화사, 뮤지컬의 이해, 카메라연기1
			3 학 년	문화산업론, 문화마케팅의 이해, 공연기획과 제작, 방송스타일링, 장면만들기1, 고급연기1, 무대공연연출론, 중급연기1
			4 학 년	장면연구, 공연예술비평, 다매체연기, 오디션테크닉, 연극제작실습

제6장 유사사례 분석

서울디지털대학교

- 서울디지털대학교는 엔터테인먼트 경영학과를 통해 문화예술산업 비즈니스를 기반으로 한 과정을 제공하고 있다.
- 서울디지털대학교의 과정은 무대예술 실무전문가보다는 무대예술, 극장, 공연 행정전문가 및 경영전문가에게 적합하게 구성되어 있다.

〈표 6-8〉 서울디지털대학교 과정리스트

학 교 명	학 과 명	대 상	과 정 명
서울 디 지 털 대 학 교	엔 터 테 인 먼 트 경 영 학 과	1 학 년	대중문화의 이해, 엔터테이너와 세계문화사, 마이스산업과 에듀테인먼트, 엔터테인먼트 경영기초, 엔터테인먼트 산업론, 창작장르와 설득커뮤니케이션, 영화산업과 기획·배급
		2 학 년	문화공간과 테마파크, 영화·공연저널리즘과 비평, 저작권법과 계약, 대중음악산업과 매니지먼트 실무, 미디어와 콘텐츠, 스포츠엔터테인먼트
		3 학 년	문화상품 전략과 법제정책, 예술경영과 예술치료, 예술사조와 철학·표현의 자유, 브로드웨이 공연산업과 재원조성, 연기론과 화술(스피치·발성), 방송경영론, 공연무대의 이해, 뮤지컬산업
		4 학 년	오디션과 포트폴리오, 스타브랜드이미지매니지먼트, 홍보마케팅(엔터테인먼트), 문화소비자행동과 심리분석, 엔터테인먼트 창업과운영, 엔터테인먼트 산업의 글로벌라이제이션

제6장 유사사례 분석

서울사이버대학교

- 서울사이버대학교 문화예술학부에는 문화예술경영학과가 개설되어 있다. 문화예술경영학과는 예술의 창작, 유통 및 수용의 전 과정을 매개하고 이를 체계적이고 효율적으로 경영할 전문 문화예술경영 인력을 양성하고자 한다. 또한 예술과 경영을 함께 이해하는 문화예술기획자, 극장운영자, 문화예술행정가, 축제기획자, 문화 예술PD, 이벤트PD등 관련 예술 분야에 폭 넓게 기여할 수 있는 전문 인력을 배출하는 것을 교육 목표로 하며, 이로써 공연예술의 수요를 창출하는 동시에 양질의 공급을 확대하여 궁극적으로 한국 문화예술 활성화를 도모하고자 한다.
- 주로 예술에 대한 기본 소양과 판단력을 키울 수 있는 예술 전반을 이해하는 과정과 실제적인 경영방법에 대한 과정으로 구성되어 있다. ‘극장경영’, ‘무대기술의 이해’, ‘축제의 이해’, ‘공연문화예술실무사례’ 과정 등 무대예술, 공연, 전시 등 예술경영에 대한 이해를 높힐 수 있는 과정들이 제공되고 있다.

〈표 6-9〉 서울사이버대학교 과정리스트

학 교 명	학 부 명	학 과 명	대 상	과 정 명
서울 사이 버 대 학 교	문 화 예 술 학 부	문 화 예 술 경 영 학 과	1 학 년	팝과 록 뮤직스토리, 공연기획과 제작의 기초, 공연문화예술의 이해, 문화예술정책과 행정, 연극의 이해, 예술경영 이슈, 공연문화예술의 감상, 아이디어발상, 경제학원론, 서비스경영
			2 학 년	극장경영, 무대기술의 이해, 축제의 이해, 쇼 비즈니스 경영, 공연문화 예술 실무사례, 서비스마케팅
			3 학 년	문화예술 공연기획, 예술경영 사례연구, 하우투 예술경영, 한국미술 현장의 이해, 회계원리, 소비자 행동론, 미디어영상
			4 학 년	자원조성, 문화예술과 법, 문화예술워크숍, 박물관학, 문화예술교육 기획, 문화예술창업, 문화예술 인턴십, 미술관경영

제6장 유사사례 분석

제3절 국외 사례 조사

국외 사례 중 무대예술 전문인을 대상으로 하는 재교육 사례는 찾아보기 어려웠으며, 미국 무대예술인 협회나 단체에서 멤버를 대상으로 하는 단기적인 재교육만이 유일하였다. 이에 온·오프라인 교육서비스와 무관하게 벤치마킹이 가능한 요소들이 있는 유사분야 교육기관의 국외 사례에 대해 조사를 시행하였다.

International Alliance of Theatrical Stage Employees (IATSE)

- International Alliance of Theatrical Stage Employees는 국제무대전문종사자연맹으로 영화, 비디오 텔레비전, 연극, 극장 및 산업용 프로그램 분야에서 종사하는 기술자와 예술가 그리고 무대 스태프들을 대표하는 노동조합이다. 연맹은 조합원들에게 조합원들의 기술유지와 기술습득, 산업에 발달과 함께 나타나는 새로운 직업과 이를 위한 재교육을 목적으로 교육과 훈련에 관한 프로그램을 제공하고 있다.
- 주요 교육 프로그램은 최신 기술 세미나와 로케이션 교육세미나로 구성되어 있다. 이중 최신 기술 세미나에서는 자동 시스템에 의한 제작기술로부터 최근 극장 조명 장비 기술에 대한 교육이며, 로케이션 교육세미나는 기본적인 기술 훈련과 재교육 프로그램을 운영하고 있다.

United States Institute of Theatre Technology (USITT)

- United States Institute of Theatre Technology는 무대종사자연맹으로 무대, 조명 음향, 분장, 의상 등 무대예술 영역과 엔터테인먼트 산업 영역을 포함한 예술가 연맹이다. USITT에서는 자체적으로 회원 선발과 이에 대한 재교육을 진행하고 있다. 교육형태는 컨퍼런스 개최, 매뉴얼 가이드 교육이 있으며, 이외 예술가들간의 네트워크 형성과 정보 교류를 위한 무대예술인 어워드 개최, EXPO 개최, 취업지원 활동까지 함께 지원해주고 있다.
- USITT의 특·장점은 극장과 상호협력을 이루는 시스템이라 할 수 있다. 브로드웨이와 오프브로드웨이의 대다수 극장들이 USITT와 연결되어 있기 때문에 이 극장들에서의 작업은 USITT에 소속된 회원들에 의해서만 이루어지게 된다. 이러한 책임과 검증 절차를 통해 극장은 안전한 작업과 일정 수준 이상의 기술을 보장받게 되고, 소속 회원들은 안정된 고용을 보장받게 되는 것이다.

제6장 유사사례 분석

Skillset

- Skillset은 영국 창조 산업의 인력 양성과 관련된 사업을 지원하기 위해서 설립된 일종의 산업 단체라 할 수 있다. Skillset이 지원하는 창조 산업은 크게 12개 분야로 나뉘는데, 방송·미디어, 통신·콘텐츠, 기타 등이 포함되어 있어 그 범위가 매우 광범위하다.

〈표 6-10〉 Skillset 주요업무

구 분	주 요 내 용	
사 명	해당 산업의 기술 수준(Skills level) 향상	
지 원 분 야	방송·미디어 관련 : TV방송, 라디오, 영화, 광고, 쌍방향미디어 통신·콘텐츠 관련 : 컴퓨터 게임, 애니메이션, 기타 콘텐츠 창조, 사진 이미징, 출판 기타 : 미디어 장비 및 시설, 패션 및 의료	
주 요 목 적	Skills gaps 파악 -> 업계 및 정부 지원(funding) -> 해결책 모색 훈련 정보 및 자격 개발(training and Qualification development) 잠재취업자 및 재직자들을 위한 실질적이고 깊이 있는 경력 정보 및 최신 정보 제공	
주 요 수 단	경력정보, 강의, 기업 지원 (HRM), 자격증 개발, 산업 연구, 창조산업의 국가직업 표준개발(National Occupation Standard), 전략 개발, 자금 관리, 지역	
주 요 인 력 양 성 사 업	강의정보제공	개인 정보 입력 후 적합한 강의 정보 제공
	Skillset Academy Network	교육기관과 협력하여 방송 및 미디어 아카데미와 영화산업 아카데미 운영
	근로자 경력개발	BECTU와 공동으로 면담, 전화, 이메일 등을 통해 경력 상담 서비스 제공
	기업대상 HRM	기업의 훈련, 채용, 인적자원과 관련된 컨설팅
	직업능력표준개발	직업능력표준 개발, 역량평가, 과정개발

제6장 유사사례 분석

- Skillset의 가장 특징적인 교육훈련 장점은 개인에게 적합한 인증된 강의정보를 체계적으로 제안하고, Skillset Academy Network를 구성하여 인증된 선도적인 교육 훈련 기관과의 네트워크를 지원하며, 체계적인 자격증제도와 교육기관과의 연계를 통해 개인 및 교육기관의 모범 사례를 제안하고 있다는 점이다.
- Skillset은 자격제도 및 교육제도와 관련되어서 직접적인 교육을 제공하는 측면 외에도 산업체와 교육기관과 밀접히 연계되어 교육수요와 공급의 괴리를 줄이고, 자격증 제도 및 교육훈련기관에 대한 인증 제도를 통해서 교육의 방향을 리드하고 있다. 산업체는 교육기관과의 지속적인 상호작용을 통해 업계에서 필요로 하는 기술에 대한 정보를 제공하고, 교육기관은 이러한 정보를 신속하게 반영할 수 있는 실질적인 협의체를 운영하여 전문적이고 신속한 기술 수요를 반영할 수 있게 된다. 또한 시행하고자 하는 자격제도 및 인증 제도의 실질적인 운영을 통해 경력을 쌓고자 하는 개인과 교육훈련을 수행하는 기관에게 로드맵을 제시하는 역할을 수행한다는 점이 특징적이라 할 수 있다.

USC School of Cinematic Arts

- USC School of Cinematic Arts는 1920년대 설립되어 세계에서 가장 오랜 영화 교육을 자랑하는 대학교이다. 이 학교는 주로 Film, Entertainment Management, 디지털아트, 스토리텔링 등을 교육하고 있으며 창조적이고 학술적이며 기업가적인 원칙을 가질 수 있는 창의인재를 양성하는 것을 목표로 졸업생을 배출하고 있다. 미디어 간의 interactive와 소통을 중요시 하고 있으며 다양한 기술과 함께 창의적인 아이디어를 가질 수 있도록 교육을 진행하고 있다.

제6장 유사사례 분석

BBC Training center

- BBC Academy는 영국 BBC 방송국 직원을 위한 교육뿐만 아니라 다양한 산업의 인력에 대한 훈련도 제공하고 있다. BBC Academy는 크게 저널리즘 대학, 제작 대학, 리더십 및 기술센터로 구성되어 있으며, 높은 수준의 교육 및 개발을 제공하는 것을 목적으로 한다. 또한 BBC Academy는 오프라인 강의뿐 아니라 온라인 교육 서비스를 제공하고 있다.
- 온라인 교육서비스는 주로 TV방송, 라디오 방송, 온라인 방송, 팟캐스트 기술과 관련된 짧은 동영상 교육자료 및 문건 등이며, SNS를 통해 새로운 콘텐츠에 대해 지속적으로 접근 할 수 있도록 하고 있다. 온라인 과정은 회원가입을 통해 누구나 무료로 기간 제약 없이 수강 가능하며, 전문가를 위한 심도 있는 콘텐츠가 아닌 일반인들이 쉽게 접할 수 있는 교양 수준의 동영상을 제공하고 있다.

〈표 6-11〉 BBC Academy 온라인 과정 리스트

Courses Top	Courses depth1	Courses depth2	online courses title
Centre of Technology	Broadcast Technology		-
	Foundation Programmes		-
Journalism	Editorial Training for Journalists		-
	Intensive One Week Programmes		-
	Production Skills for Journalists		-
	Reporting and Presenting		-
Production	Creativity		-
	Health & Safety		BBC Health & Safety Briefing
	New Media		-
	Production Management		-
	Radio		-
	TV Operations		-
	TV Production		-

제6장 유사사례 분석

Courses Top	Courses depth1	Courses depth2	online courses title
Safety & Standards	Editorial Standards	Accuracy	Factually Based Drama
			Finding & Verifying Contributors
			Gathering Material
			Reporting Statistics
		Children & Young People as Contributors	Children in Drama
			Informed Consent for Children & Young People
			Safeguarding the Welfare of Under 18's
		Conflicts of Interest	Conflicts of Interest
		External Relationships and Funding	Partnerships
		Fairness Contributors & Consent	Fairness, Contributors & Consent
		Harm & Offence	Imitative Behaviour
			Intimidation, Humiliation & Portrayal
			Language
			Violence in Drama
			Violence in News & Factual Programmes
		Impartiality & Diversity of Opinion	Impartiality & Diversity of Opinion
		Interacting With Our Audiences	Competitions
	Production		BBC Health & Safety Briefing
	Technology		—

자료 : <http://www.bbcacademy.com>

제6장 유사사례 분석

제4절 사례조사 종합 의견

국내사례를 통해 공공기관의 특징을 볼 수 있었다. 사례를 살펴본 모든 기관이 해당 분야의 신규 전문가 양성과 공무원 재교육을 진행하고 있었다. 중앙부처 사례의 경우 일반인에 교육 포커스를 두기 보다는 해당기관 및 중앙부처 산하기관, 관련 산업 기관의 공무원 및 직원을 대상으로 한 공무원 소양 과정부터 해당 분야 전문 과정까지 다양하게 제공하고 있었다. 이에 반해 문화체육관광부 산하 아카데미 사례를 든 3개 아카데미는 홈페이지에서 일반인을 대상으로 대중에게 교육서비스를 하고 있다라는 것이 나타났다. 사이버콘텐츠아카데미와 저작권아카데미의 경우 공무원 및 관련 기업체, 대학에게도 중앙부처와 동일하게 교육서비스를 제공하고 있지만 별도의 기관별 ASP를 제공하여 홈페이지에서는 공공기관 느낌을 받을 수 없었다. 이는 학습자의 교육 접근성을 높여주는 효과가 있다.

다음 장에서 제시될 중장기 로드맵 수립에서 상세하게 언급되었지만 사례로 표현하면 단계적으로 보았을 때 아르코예술인력개발원은 e-국악아카데미->저작권아카데미->사이버콘텐츠아카데미 수순으로 성장해나가야 할 것이다. e-국악아카데미는 불특정 다수에게 제약없이 일방향으로 교육콘텐츠를 제공하고 있는 반면 사이버콘텐츠아카데미는 교육콘텐츠 제공뿐 아니라 학습자를 관리하고 다양한 서비스를 통해 학습자 참여를 지원하며 운영자와 학습자간의 쌍방향 커뮤니케이션이 기능도 록 운영하고 있다. 운영인력 구성 역시 e-국악아카데미의 경우 총 2명의 인력이 투입되어 관리하고 있지만 사이버콘텐츠아카데미의 경우 총 6명의 전문 인력이 투입되어 학사운영/홍보·마케팅/시스템 유지보수/콘텐츠 유지보수/사업관리를 지원하고 있다.

사이버 대학의 교육콘텐츠의 경우 대부분 이론 및 개론에 대한 과정임을 알 수 있었다. 아르코예술인력개발원이 온라인 과정을 개발한다면 사이버 대학과 크게 차별화 두기는 어려울 것이다. 무대예술이라는 종사분야가 행위를 통해 결과물이 산출되는 분야이기 때문에 온라인 과정을 통해 이론 및 개론, 역사, 기술, 사례 등을 교육과정으로 구성하고 BL강의를 통하여 실습도 병행되어야 할 것이다. 온라인과 오프라인 강의가 병행된다면 현재보다 시간/공간/비용 절감이 예상되며 교육의 효율성은 더욱 높아질 것이다.

제6장 유사사례 분석

국외사례를 조사한 결과 무대예술분야의 교육은 대부분 학교와 연맹에서 이루어지고 있는 것으로 나타났다. 또한 대한민국이 인터넷 강국인만큼 온라인으로 정상적인 교육이 이루어지고 있는 곳은 찾아볼 수 없었다. 심층 인터뷰에서 한 분야전문가가 정부기관 차원에서 교육을 제공해주는 곳은 우리나라가 유일일 것이며, 아르코예술인력개발원의 교육서비스가 선두적일 것이라고 언급하였다.

국외사례를 통해 아르코예술인력개발원에서 온라인 재교육 프로그램 구축에 있어 벤치마킹할 수 있는 요소는 다소 부족하다고 판단된다. 하지만 Skillset의 자격증과 교육훈련의 제도적 연계는 추후 아르코예술인력개발원에서도 고민해보아야 할 것이다. 현재 국립극장에서 자격증제도를 수행하고 있지만 이에 대한 교육과 관리, 정책적·법률적 문제를 해결하기 위해선 아르코예술인력개발원에서 주도하여 관리·운영하는 것이 적합하다고 본다. 이에 대비하여 자격증과 연계할 수 있는 온라인 과정을 구성하고 학습 후 시험 응시로 연결이 될 수 있도록 발전해 나가야 할 것이다.

사례조사 결과 아르코예술인력개발원의 현재 제공되는 재교육 프로그램은 뒤쳐지지 않는다. 다만, 종사분야의 특성상 교육 참여가 쉽지 않고 비용적인 부담으로 인해 자발적인 교육 참여가 이루어지지 않는 것이며, 이는 오프라인 교육만으론 한계가 있다 라는 점이다. 이러한 한계를 극복하기 위하여 온라인 재교육 프로그램을 운영하여 장소, 시간, 비용에 구애받지 않고 다양한 무대예술 교육 콘텐츠를 전문가들이 활용할 수 있도록 교육서비스를 확장해 나가야 할 것이다.

제7장

교육 운영 방안 및 중장기 발전전략

제1절 : 중장기 발전 전략

1. 중장기 로드맵 구축
2. 발전 전략에 대한 제언

제2절 : 교육 운영 방안

1. 프로그램 운영 방안 개요
2. 학사운영 방안
3. 교육과정 개발 방안
4. 교육관리 시스템 구축 방안

제7장 교육 운영 방안 및 중장기 발전전략

제1절 중장기 발전 전략

1. 중장기 로드맵 구축

중장기 로드맵 구상의 필요성

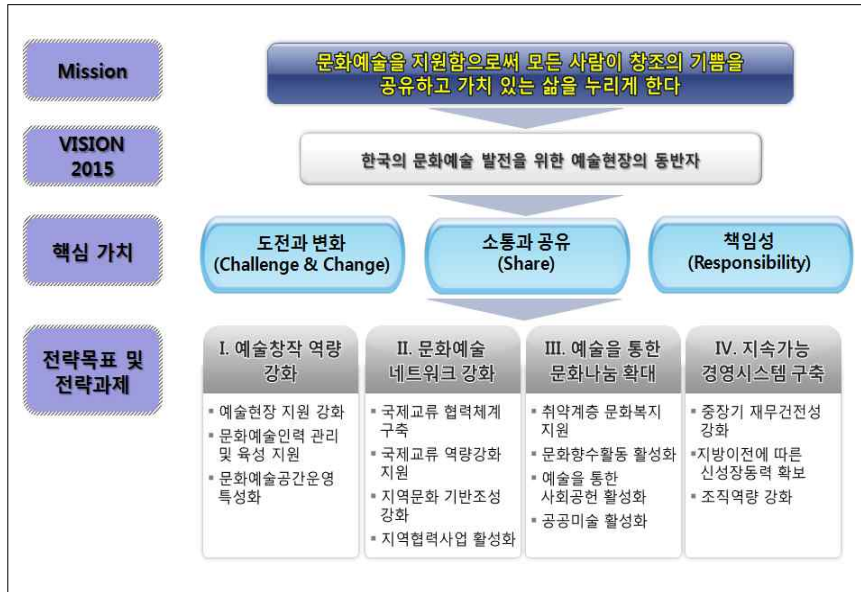
- 교육 사업을 진행함에 있어 가장 경계해야 할 것이 눈앞의 이익이나 단순한 현상 파악만을 기준으로 사업을 추진하는 것이다. “教育은 百年之計”라는 말처럼 한 분야의 인력을 양성하고 그 인력을 꾸준히 뒷받침하기 위해서는 중장기적 안목에서의 접근이 필요하다.
- 이에 아르크예술인력개발원의 온라인 교육 사업을 추진함에 있어서도 단순히 현재 상황에서 재교육이 필요하다는 인식이나 온라인 교육이 다른 시장에는 많이 활성화 되어 있으니 한번 해볼까 하는 식의 1차원적 접근은 지양해야 할 것이다. 적지 않은 예산이 소요되는 장기적 사업인 만큼, 한국문화예술위원회의 미션과 비전에 부합하는 중장기적 전략과, 문화예술 산업을 선도하고 문화예술인과 일반 국민들에게 질 높은 문화예술교육을 제공하겠다는 사명감이 바탕이 되어야 할 것이다.

가. 한국문화예술위원회의 미션과 비전

한국문화예술위원회는 도전과 변화, 소통과 공유, 그리고 책임성이라는 핵심 가치를 바탕으로, 한국의 문화예술 발전을 위한 예술현장의 동반자라는 비전과, 문화예술을 지원함으로써 모든 사람이 창조의 기쁨을 공유하고 가치 있는 삶을 누리게 한다는 미션을 지향하고 있다. 이러한 미션과 비전을 이루기 위해 아르크예술인력개발원은 그간 무대예술 현장에 종사하는 인력이나 예비종사자들에게 많은 지원 프로그램을 통한 집체교육 위주의 사업을 수행하여 왔으며, 이제 변화하는 시대와 교육환경에 앞서 나가기 위해 온라인 교육 프로그램 구축 등 보다 현장을 이해하고 그들이 원하는 지식과 정보를 제공하기 위해 노력하고 있다.

제7장 교육 운영 방안 및 중장기 발전전략

[그림 7-1] 한국문화예술위원회의 미션과 비전



나. 기간별 주요 단계 및 업무

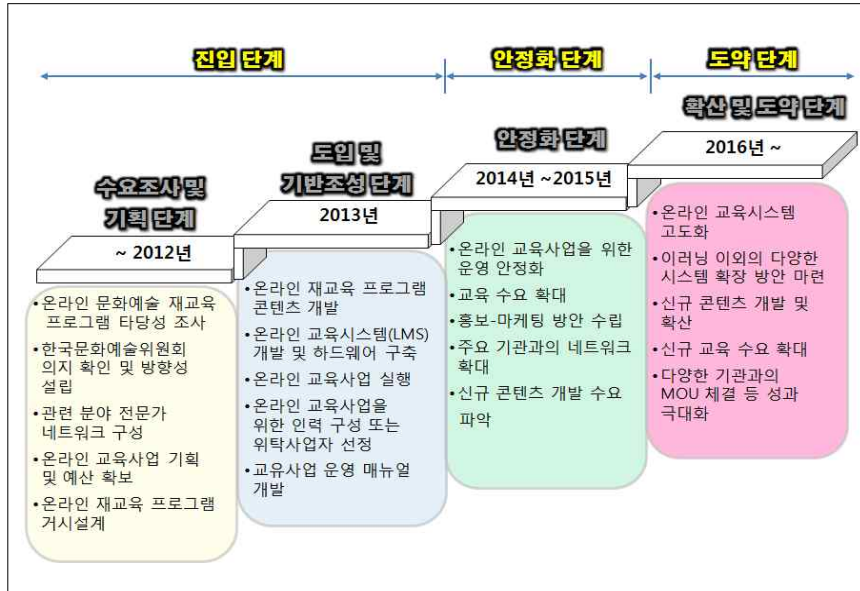
현재 아르코예술인력개발원은 무대예술 분야 최고의 교육기관으로서 다양한 집체교육, 세미나 및 워크숍과 맞춤형 위탁프로그램까지 오프라인 상에서 다양한 교육 사업을 수행하고 있다. 사이버 교육 사업을 추진하기 위해서는 이러한 현재의 강점을 잘 활용하는 방향에서부터 추진전략이 수립되어야 할 것이다.

무대예술 종사자들에 대한 재교육 및 예비종사자들에 대한 교육에 있어서 온라인 교육이나 집체교육과 혼합된 BL(Blended Learning) 형태의 교육이 타당한가를 조사하고자 본 조사연구 사업이 진행되고 있는 것이며, 이를 바탕으로 전체적인 교육 수요에 대한 조사 및 거시적 관점에서의 기획이 2012년에 마무리되면 2013년부터는 본격적인 온라인 교육 사업의 수행이 이루어져야 할 것이다.

주요 단계는 크게 4단계로 수요조사 및 기획 단계, 도입 및 기반조성 단계, 안정화 단계, 확산 및 도약 단계로 구분해 볼 수 있을 것이며, 각 단계별 주요 수행 업무 및 내용은 아래의 그림에 보는 바와 같다.

제7장 교육 운영 방안 및 중장기 발전전략

[그림 7-2] 아르코예술인력개발원 온라인 교육 시스템 구축 단계



[그림 7-3] 사이버 교육 사업 관련 단계별 주요 사항 리스트

구분	항 목	수요조사 및 기획 단계	도입 및 기반조성 단계	안정화 단계	확산 및 도약단계
콘텐츠	개발 콘텐츠 기획	○			
	콘텐츠 개발		○		
	콘텐츠 운영 및 유지보수		○	○	○
시스템	시스템 관련 사전 조사	○			
	시스템 기획		○		
	시스템 개발		○		
	시스템 운영 및 유지보수			○	○
	시스템 고도화				○
교육운영	교육운영 사전 조사	○			
	교육운영 매뉴얼 제작		○		
	교육운영		○	○	○
	교육운영 고도화			○	○
홍보-마케팅	홍보-마케팅 방안 수립		○		
	네트워크 형성			○	○
	MOU체결			○	○

제7장 교육 운영 방안 및 중장기 발전전략

－ 수요조사 및 기획 단계

2012년은 수요조사 및 기획을 위한 단계라 볼 수 있다. 본 조사연구를 통해 문화예술 재교육 및 온라인 교육 도입의 필요성이 인식되어야 할 것이고, 거시적으로 어떠한 콘텐츠들을 온라인 과정 또는 BL형태의 과정으로 운영할 것인지 확인해야 할 것이다. 또한 세부적으로는 e-Learning 교육 수행을 위한 교육운영 방안과 시스템 구축과 관련된 사전 조사가 이루어져야 한다.

－ 도입 및 기반조성 단계

2013년은 실질적인 온라인 교육 도입의 원년이 될 것이다. 어떤 비전을 가지고 온라인 교육을 수행할 것인지 확정하고, e-Learning 콘텐츠로 제작할 과정·시스템 구축 방안 및 교육운영 방안에 대해 확정을 지어 사업 추진 업체를 선정해 착수에 들어가야 한다. 세부적으로는 온라인 교육용 교육 과정과 교육관리 시스템이 개발되어야 하고, 실제 운영이 시작되어야 한다.

－ 안정화 단계

안정화 단계는 개발된 교육과정과 시스템을 안정적으로 운영하면서 교육의 양과 질을 향상시켜야 한다. 또한 지속적인 사업 확대의 일환으로 2차 온라인 교육과정이 개발되어야 하고, 교육운영의 효율성도 높여가야 한다.

－ 확산 및 도약 단계

2016년 이후의 확산 및 도약 단계에서는 그간 사용했던 교육관리 시스템의 고도화 작업이 필수적으로 이루어져야 할 것이다. 직무교육의 관점에서 볼 때, 교육의 트렌드 또한 항상 변화하기 때문에 이를 담을 수 있는 그릇인 시스템 역시 추가적인 고도화 작업이 진행되어야 할 것이다. 또한 다양한 네트워크 형성을 통해 외부 기관 및 기업들과 문화예술 교육에 대한 협력 관계를 확대하여, 보다 많은 잠재 수요를 발굴해야 할 것이다.

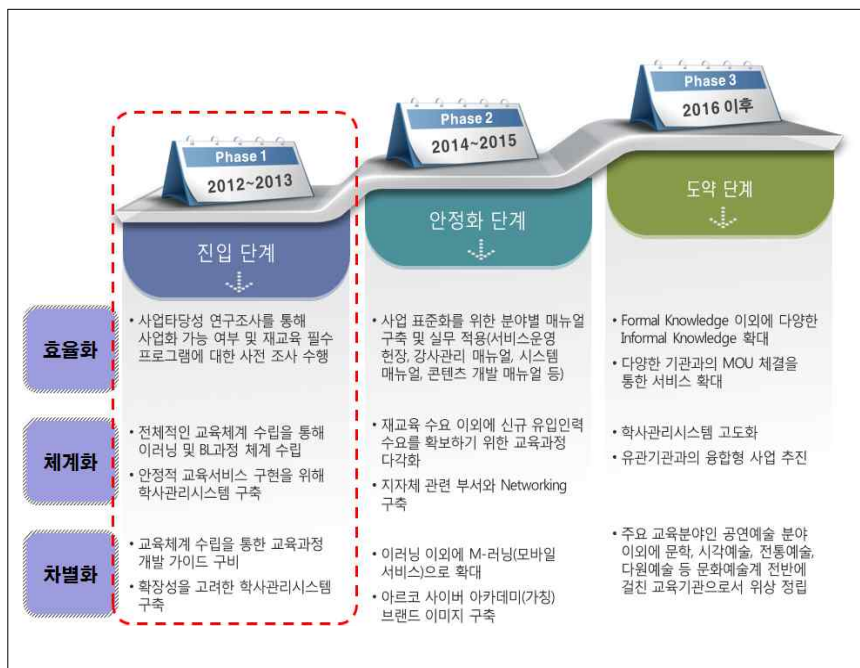
제7장 교육 운영 방안 및 중장기 발전전략

다. 교육사업의 중장기 로드맵

앞에서 한국문화예술위원회의 미션과 비전, 로드맵 구축의 필요성과 각 단계별 수행 업무 및 내용들에 대해 구체적으로 살펴보았다. 위에서 살펴본 내용들을 종합 정리하여, 효율화, 체계화, 차별화라는 관점에서 로드맵을 구축해보았다.

아래의 그림은 아르코예술인력개발원의 3단계 중장기 로드맵을 구체화한 것이다. 진입 단계에서는 온라인 교육 사업 시작을 통해 빠른 기간 내에 연착륙을 이루어내야 할 것이고, 안정화 단계에서는 집체 교육과 더불어 온라인 교육의 확대를 통해 보다 광범위한 서비스로 확대되어야 할 것이다. 2016년 이후의 도약 단계에서는 단순히 규격화된 교육을 받을 수 있는 공간이 아닌 문화예술 분야와 관련된 다양한 정보와 교류가 이루어 질 수 있는 종합적인 공간으로 발돋움해야 할 것이다.

[그림 7-4] 온라인 교육 사업 중장기 로드맵



제7장 교육 운영 방안 및 중장기 발전전략

2. 발전 전략에 대한 제언

교육사업 확대에 대한 중장기적 관점에서의 접근

- 앞서 우리는 아르코예술인력개발원이 추진하고자 하는 재교육 프로그램을 온라인 형태로 구축함에 있어서의 타당성과, 이에 따르는 제반 사항들에 대해 점검해 보았다. 온라인 교육 및 집체교육과 혼합된 BL교육에 대한 수요자(학습자)의 요구는 상당히 높은 편이고, 타 분야에 비해 약간 늦긴 했지만 현장 교육 중심인 무대예술 분야의 특성을 고려한다면 2013년 사이버 교육사업 추진은 시의적절하다 할 수 있다. 하지만 스마트 기기의 활용도가 점점 더 높아지는 시장 상황을 반영한다면, 단순히 e-Learning 중심의 온라인 교육만을 생각하기 보다는 모바일 러닝(M-Learning)이나 스마트 러닝(S-Learning), TED 형태의 콘텐츠 등 다양한 관점에서의 접근을 고려해 볼 필요가 있다.

수요 확대 및 중점 교육 분야 다각화

- 현재 아르코예술인력개발원은 재교육의 관점에서 온라인 교육의 주 대상층을 한정적으로 보는 경향이 있는 듯 보인다. 하지만 온라인 교육의 장점과 특성을 고려한다면 문화예술 온라인 교육 프로그램을 재교육에 국한시키기 보다는, 신규 인력 확대를 위한 접근성 확대의 통로로 활용할 수 있을 것이다. 즉, 관련 분야 예비종사자들을 포함하여 관련 학과 대학생이나 고교생 및 기타 관심 있는 일반인까지 그 수요를 확대하여 문화예술 교육의 저변을 넓히는 것 또한 충분히 온라인 교육 프로그램 구축에 고려되어야 할 필요가 있다. 또한 아직까지는 집체교육을 통해 전문성을 확보하고 있는 무대예술 분야를 주력 분야로 보고 있지만, 무대예술 분야를 넘어서 문화예술 전 영역을 아우르는 온라인 교육 프로그램이 되도록 전략을 수립하고 실행함을 항상 염두에 두어야 할 것이다.

학습자 중심의 교육 콘텐츠 제공

- 현재까지는 오프라인 집체교육이나, 세미나 및 홈페이지를 통한 일반적인 지식정보의 제공까지가 아르코예술인력개발원의 역할이었다고 한다면, 앞으로는 수요자 즉 학습자들의 성향 및 니즈에 부합하는 다양한 콘텐츠를 양산하여 제공할 수 있는 역할이 필요하다.

제7장 교육 운영 방안 및 중장기 발전전략

- 여기서 다양한 콘텐츠라는 것은 규격화되어 있는 온라인 교육과정이 될 수도 있지만, 굳이 그 틀 안에 한정할 필요는 없다. 즉, 온라인 교육으로의 확대를 통해 상호간의 네트워크가 구축되고, 그러한 정보들이 지속적으로 축적될 수 있는 공간을 만들어 준다는 것 자체가 큰 의미를 갖고 있는 것이다. 이에 처음부터 온라인 교육과정과 학사관리시스템 등을 구축하기가 부담스러운 상황이라면 기존의 홈페이지 및 공개되어 있는 다양한 커뮤니티 사이트를 활용해서 학습자들의 공간을 만들어주고, 그들과 전문가들이 상호 소통할 수 있고, 정보를 습득할 수 있도록 지원해 주는 방안도 가능할 것이다.
- 또한 다양한 콘텐츠란 형식적으로도 다양함을 추구할 수 있다. 정규 온라인 교육과정 이외에 다양한 동영상 자료, PDF 등 문서 자료, 매뉴얼 등 형태적인 측면에 구애를 받지 않을 수 있고, 이러한 정보들이 학습자 상호간 내지는 학습자와 전문가들 사이에 원활히 교류될 수 있도록 지원해 주는 것만으로도 아르코예술인력개발원의 역할은 더욱 확장될 수 있을 것이다.

무대예술전문인 자격검정시험 관련 콘텐츠 개발

- 1999년부터 시작된 무대예술전문인 자격증은 현재 1-3급을 국립중앙극장 검정위원회가 주관하여 문화관광부장관 명의의 자격증을 부여하고 있다. 현재 대략적인 자격 취득인원은 3,000여명 정도로 추산되고 있으며, 기계, 조명, 음향 분야에서 활발한 활동을 하고 있다.
- 이 제도는 무대예술분야 전문 인력 확충과 저변확대를 기하고자 공연법 제14조를 통해 도입되었고, 공공 공연장 및 대통령령이 정하는 공연장²⁴⁾에는 무대예술전문인을 의무적으로 배치하게 되어 있어 그 중요성이 점점 커지고 있는 상황이다.
- 이러한 중요성에도 불구하고 무대예술전문인 자격검정시험의 정규 교육콘텐츠는 국내에 거의 전무한 실정이며, 설문조사에서 실무인력들이 가장 많이 필요하다고 생각했던 것 중 하나가 바로 무대예술전문인 자격검정시험의 교육 교재 및 과정이었다.

24) 공연법 제16조 및 제42조 제3항, 공연법 시행령 제21조

제7장 교육 운영 방안 및 중장기 발전전략

- 아르코예술인력개발원은 국내에 유일한 무대교육 전문 공공기관이라는 점에서 무대예술전문인 자격검정시험에 대한 노하우와 실습 기자재를 보유하고 있다. 이러한 장점을 잘 활용하여 자격검정시험과 관련된 온라인 콘텐츠를 제공한다면 무대예술전문인들의 수요를 충족시키면서, 현재 아르코예술인력개발원이 보유하고 있는 인프라를 충분히 활용하게 되는 효과를 얻을 수 있을 것으로 보인다. 이를 위해서는 관계 부처 및 이해관계 기관들 간의 상호 협의와 무대 예술 시장의 발전이라는 큰 틀에서의 합의가 우선적으로 이루어져야 할 것이다.

유사기관들과의 협력 관계 확대

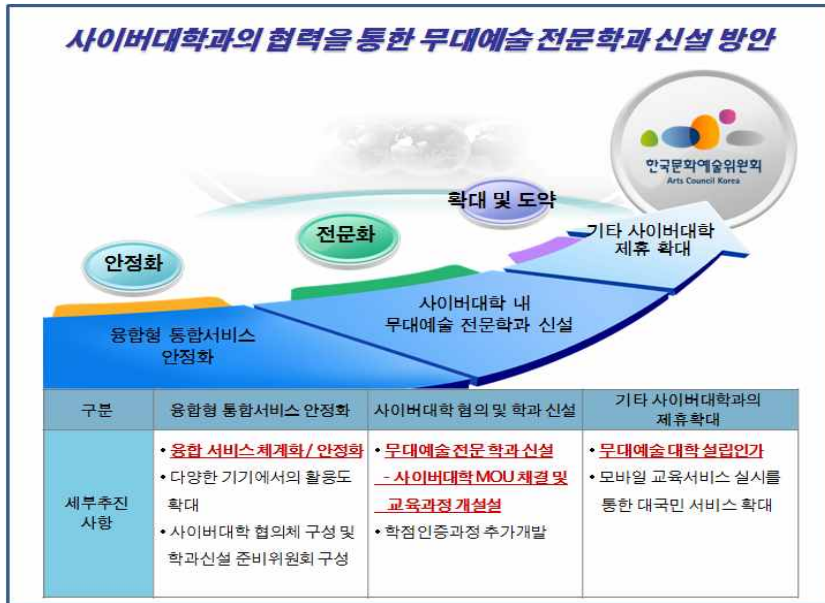
- 향후 온라인 교육을 위한 안정적인 교육관리 시스템과 다양한 e-Learning 교육과정이 개발되고, 교육운영의 경험이 쌓이게 되면, 문화관광부 산하에 있는 유사 기관들 내지는 무대예술 및 문화와 관련된 다양한 기관 및 기업과 제휴 및 협력 관계를 확대해 나갈 수 있을 것이다. 즉, 아르코예술인력개발원이 보유하고 있는 시스템과 노하우를 다른 기관들과 공유하고 타 기관의 장점을 흡수함으로써 보다 다양한 형태의 콘텐츠나 지식정보들을 더 많은 수요자들에게 전달한다면, 시너지 효과도 기대해 볼 수 있을 것이다.

발상의 전환을 통한 아르코예술인력개발원의 비전 제시

- 향후 아르코예술인력개발원의 온라인 교육이 학습자 확대 및 다양한 콘텐츠 보유를 통해 안정적 기반에 도달한다면 무대예술 시장의 확대 및 발전을 위해 사이버 대학과의 협력을 고려해 볼 수 있을 것이다. 상위 기관인 문화관광부와 교육과학기술부 간의 역학관계 상, 사이버 대학 인가 등의 문제는 쉽게 풀릴 수 있는 문제는 아니지만, 현재 설립되어 있는 사이버 대학들과의 연계와 협력을 통해 무대예술 전문학과를 신설하는 방안을 검토해 볼 필요성은 있다고 생각한다. 물론 이러한 사업 추진을 위해서는 무대예술 분야의 다양한 콘텐츠와 체계적인 커리큘럼 구성이 전제되어야 하겠지만, 아르코예술인력개발원의 온라인 교육 사업이 지속적인 발전을 거듭하고 시장에서의 수요가 있다면 예상보다 빠른 시일 내에도 구체화 될 수 있을 것이다.

제7장 교육 운영 방안 및 중장기 발전전략

[그림 7-5] 무대예술 전문학과 신설 방안



제7장 교육 운영 방안 및 중장기 발전전략

제2절 교육 운영 방안

1. 프로그램 운영 방안 개요

본 내용은 향후 아르코예술인력개발원이 온라인 문화예술 재교육을 진행함에 있어 필요한 기본적인 업무 및 주요 체크 항목을 위주로 작성되었으며, 특히 자체 인력을 통한 수행 및 외부 위탁기관 선정을 통한 진행 등 모두를 염두에 둔 내용으로 구성되었다.

온라인 교육을 진행하기 위해서는 학사관리와 교육과정을 운영할 수 있는 시스템의 구축과 하드웨어가 필요하며, 구축된 시스템 상에서 운영할 수 있는 다양한 종류의 e-Learning 콘텐츠 및 집체 교육과정이 구성되어야 한다. 또한 온라인 교육 시스템의 유지를 위한 교육 운영 인력, 교육 운영 정책 및 매뉴얼, 관리지침 등이 있어야 하며, 교육 내용 및 콘텐츠를 보다 많은 사람에게 전파하고 알려서 학습을 유도할 수 있는 홍보-마케팅 전략 등이 있어야 한다.

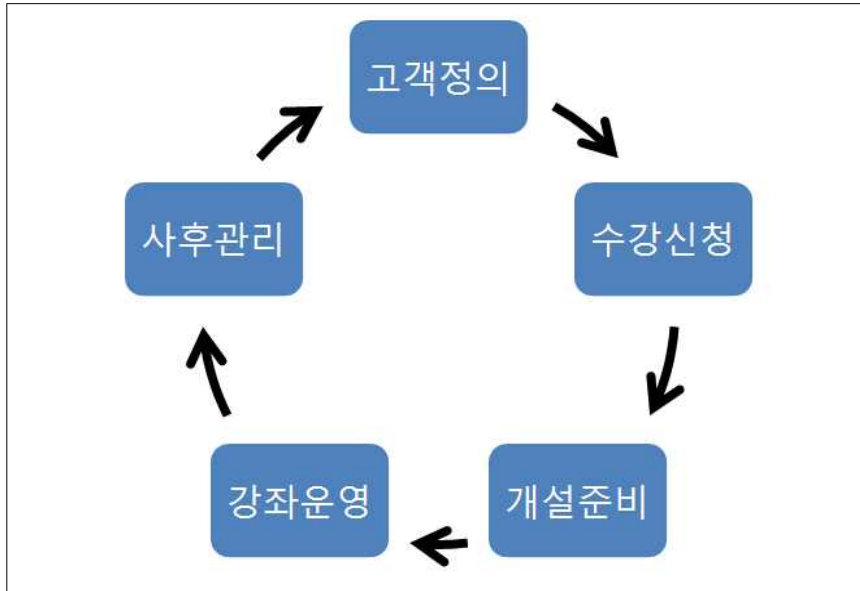
이에 본 장에서는 기존 온라인 교육 프로그램의 학사운영 방안에 대해 살펴보고, e-Learning 콘텐츠를 개발하기 위한 개발 방안, 시스템 구축 방안에 대해 다각적으로 살펴보았다. 홍보 및 마케팅 방안은 위의 사항들이 반영된 후 전략이 수립되어야 하는 부분이기 때문에 본 장에서는 제외하였다.

2. 학사운영 방안

일반적으로 학사운영(관리)과 교육운영(관리)이라는 용어는 혼용해서 많이 사용한다. 그 의미에 큰 차이는 없으나, 학사운영(관리)이라고 할 때는 실제 교육이 운영되는 기간 내의 행정적인 업무의 의미가 크며, 교육운영(관리)이라고 할 때는 교육 전/중/후의 모든 프로세스를 의미한다고 할 수 있다. 학사운영을 몇 개의 단계로 구분한다면 수강신청, 개설준비, 강좌운영, 사후관리로 나눌 수 있다.

제7장 교육 운영 방안 및 중장기 발전전략

[그림 7-6] 학사운영의 일반적 과정



온라인 교육의 학사운영을 위해서는 앞서도 언급되었던 것처럼 당연히 시스템과 e-Learning 콘텐츠가 준비되어 있어야 한다. 구축된 시스템의 기능 및 특성, e-Learning 콘텐츠의 형태 및 내용에 따라 학사운영은 다양하게 진행될 수 있지만, 학사운영 방법이 자주 교체되거나 변화가 심하면 학습자들이 학습에 혼란을 느낄 수 있으므로, 여기에서는 일반적인 온라인 교육에 있어서의 학사운영 방법과, 운영자가 교체되어도 항상 일정 수준 이상의 학사운영이 가능할 수 있도록 필요한 메뉴얼은 어떤 것들이 있는지 살펴보았다.

가. 고객의 정의 및 고객 서비스의 특성

온라인 교육 프로그램을 구축하기 위해서는 우선 학습자 즉, 고객에 대한 정의가 필요하다. 고객과 고객 서비스에 대한 개념을 정의함으로써 잠재 고객을 발굴하고 목표 고객을 타겟팅(Targeting)²⁵⁾ 할 수 있기 때문이다. 목표 고객이 선정되어야

25) 거시적인 세분화를 통해 자원을 집중할 시장을 선택하고, 시장 내에서 경쟁사와 관련된 자신의 목표 위치를 설정하고, 핵심적인 고객을 선정하는 일련의 과정을 말한다.

제7장 교육 운영 방안 및 중장기 발전전략

그에 맞는 전략을 수립하고 합당한 콘텐츠 및 운영방안이 도출될 것이다. 하지만 앞에서 말한 바와 같이 홍보 및 마케팅 방안은 구체적인 로드맵과 환경적인 사항들이 반영된 후 수립되어야 하는 부분이기 때문에 본 장에서는 제외하였다. 먼저 고객에 대한 정의와 고객 서비스의 개념을 간략히 이야기하면 다음과 같다.

- 고객의 정의와 서비스의 개념

고객은 경제활동으로 창출된 재화와 용역을 구매하는 개인이나 가구를 일컫는다. 고객은 비용을 부담하고 서비스를 직접 이용하는 주체로서 일반인, 대학생, 외부 공공기관, 학교, 기업회원 등으로 세분화 할 수 있다. 서비스는 ‘사람에게 편리함을 주는 것을 상품으로 하여 판매하는 행위’²⁶⁾로 정의되는데 이 때 상품에는 유형의 재화뿐 아니라 무형의 용역도 포함된다.

- 고객 서비스의 정의와 특성

고객 서비스란, 경영과 정책을 집행하는데 직·간접적으로 영향을 미치는 고객의 만족 수준을 강화시키는 일련의 활동을 말한다. 고객 서비스는 제공과 동시에 반응이 나타나는 무형의 상품으로 유형의 생산품과는 달리 사전에 이를 전시하여 검증의 절차를 거치거나, 부족한 곳으로의 이송 또는 저장이 불가능하다. 이러한 특성으로 인해 고객 서비스는 제공 후 불량 서비스가 나와도 반품하거나 수리할 수 없으며 품질을 측정하기 어렵기 때문에 구체적인 개선활동을 펼치기가 쉽지 않다.

고객 서비스의 평가는 고객의 감성과 경험 및 주변 사람들의 간접적인 경험에 의해 이루어진다. 고객 서비스의 만족 여부는 단순히 물질적 욕구충족 보다는 정서적, 감성적 측면의 욕구충족에 보다 큰 의미를 부여한다.

- 고객서비스의 인식 변화

고객 서비스의 관점은 ‘공급자에서 수요자 중심’으로 변화 하고 있으며, 공공부문의 모든 서비스가 고객편의 위주로 재편되고 있다. 또한 ‘고객의 소리(VOC)’는 서비스에 대한 불평·불만이 아닌 ‘제도와 서비스의 창의적 개선을 위한 중요하고 긍정적인 투입요소(Input)’로 인식되고 있다.

26) 『네이버 지식백과』

제7장 교육 운영 방안 및 중장기 발전전략

나. 학사운영의 단계별 특성과 절차

수강신청

- 수강신청은 실질적인 학사운영의 시작이라고 볼 수 있다. 학습자는 홈페이지를 접하고, 호감도 및 필요성에 따라 회원가입의 절차를 거치게 된다. 그 후, 본인 교육에 대한 필요성과 관심도에 따라 교육과정을 선별하고, 입과 신청을 하게 된다. 상황에 따라 교육비용이 부과되게 되면, 별도의 결제시스템과 연동되어 결제가 완료되고 이후 정해진 시점부터 일정기간 동안 교육서비스를 제공받게 된다. (별도의 결제시스템이라고 표현하였지만, 학습자 입장에서는 하나의 홈페이지에서 모든 결제 행위를 완료함)

〈표 7-1〉 수강신청 절차

준 비	1) 강의계획 -월별운영계획서 작성(수강신청 시작일 전까지 작성하여 전달) -수강신청접수 계획, 강좌개설관련 안내 준비, 튜터 대상 강좌개설 공지(안내사항) 2) 매달 5일(수강신청 시작일) -기업회원, 개인회원대상 강좌개설 안내를 위한 명단 확보 -홈페이지 공지사항, 팝업, 배너등록 (홈페이지 활용) -기업/개인회원 전체대상 수강신청 안내 메일 발송 3) 수강신청기간 동안 수시로 수강신청 인원 파악 (제한 인원보다 많은 경우 수강신청 마감 공지) 4) 수강신청 접수 마감 후 : 각 과목별 신청 대상자 수강승인 및 승인 메일발송
안 내	1) 개설과정 안내 대응량 메일 발송(월2회~3회 회원 전체대상 메일링) 2) 홈페이지 공지사항에 개강 일정 및 안내 공지
등 록	1) 개설을 원하는 강좌 세팅 2) '신규강좌' 는 과정개설에서 강의관련 모든 내용 신규 입력 후 차수 개설 3) '재개설강좌'는 차수개설에서 이전 차수 복사 후 수강신청기간/강의기간/설문기간 /수료접수 변경 및 확인 등록
모 집	1) 정해진 수강신청 기간 내 사이트 내에서 접수 (신청인원이 현저히 적을 경우 일주일 정도 신청기간 연장 - 공지) 2) 제한인원보다 많은 경우 홈페이지에 수강신청 마감 공지 (제한인원은 1강좌 당 100명 전후로 세팅)
승인처리 / 합격메일 발송	1) 접수 마감 후 바로 수강승인 처리 (주의! 연장접수 받을 경우 수시로 수강승인 처리를 해주어야 함) 2) 수강승인 이후 과정안내 메일 및 SMS발송 (과정별 발송 / 일정, 수료기준, 학습방법 안내 등의 내용 포함)
기 타	1) 수강신청 현황 주간보고 2) 구분별 학습자 명단 정리 : 이름, 직군, 성별, 연령대, 전화번호 등

제7장 교육 운영 방안 및 중장기 발전전략

개설준비

- 학습자가 수강신청을 완료하면 교육운영자는 학사관리시스템(LMS)에서 신청한 학습자를 확인할 수 있게 된다. 확인된 학습자에게는 필요한 안내가 SMS 및 E-메일을 통해 전달되고, 교육을 진행하기 위한 각 과정별 튜터 등록이라든지 각종 교육과 관련된 프로그램들이 세팅되게 된다.

〈표 7-2〉 개설준비 절차

강의개설 준비	1) 개설 내용 선택 - 개설유형에서 기존 운영되었으며 운영사항 변경이 없는 경우, ‘이전차수 복사’를 하면 세팅 등의 업무가 간소화 됨) - 신규개설의 경우 모든 강좌 관련 내용을 새롭게 입력해야 함. ※ 재개설의 경우 유의점 (차수 개설에서 확인해야할 부분) ① 강의계획서, 튜터 확인 ② 만족도 설문 세팅 확인 후 실시 할 날짜 변경 필수 (LMS)설문/평가)설문문제관리 및 설문지관리 항목 변경) ③ 시험과 과제의 변동이 없을 경우 지난 차수의 시험과 과제 복사 후 해당 강좌 일정에 맞춰 날짜 변경 필수 ④ 공지사항에 기본 공지 등록 (이전 공지 확인하여 일정, 수료기준, 학습방법, 오류 해결방안 등의 공지를 추가/변경 하여 등록) ⑤ 튜터 자기소개 및 인사말이 올라가 있는지 확인
튜터 등록	<신규 개설 강좌 또는 교수/튜터 변경되는 경우> 1) 튜터 이력서를 접수받아, ID/PW 발급, 신분증사본/통장사본 요청 후 문서로 보관 2) LMS)강사등록 : 기본 인적사항, 담당과정 등록 3) LMS)과정)과정개설 : 담당교수 지정 4) 교수/튜터 수행 역할 및 시스템 사용에 대한 교육 실시 : 매뉴얼 교육 및 중요사항 전달 <재개설 강좌 : 교수/튜터 변경 없을 시> - 이전차수 복사하면 자동으로 기존 교수/튜터 등록
강의등록 & 강의시작일 세팅	<신규 개설 강좌 또는 튜터 변경되는 경우> 1) LMS)과정)과정개설에서 신규 교수/튜터 등록 후 과정 기본정보 입력 2) LMS)과정)차수개설에서 과정등록 (일정/이수기준/수료기준/설문기간 등록 등 확인) <재개설강좌-튜터 변경 없을시> - 이전차수 복사하여 일정 및 그 밖의 기본정보 수정 등록
게시판 초기 세팅	1) 공지사항에 학습방법 및 Q&A,자료실 이용방법에 대한 공지 2) 공지사항에 학습환경 문구와 교수/튜터 소개글 등록, 기타 학습안내 매뉴얼, 학습에 필요한 설치파일 등록 3) 신규강좌 및 재개설 강좌 모두 각 과목의 종류별 게시판 세팅은 새롭게 모두 해주어야 함 (이용방법, 용도, 환영인사 등) 4) 개강일 오전 안에 튜터가 인사말을 등록할 수 있도록 튜터에게 사전공지

제7장 교육 운영 방안 및 중장기 발전전략

강좌운영

- － 실질적인 교육운영이라고 할 수 있다. 집체 교육이 아닌, 온라인 교육을 통해 학습자가 학습 내용을 습득하고, 시험을 보고, 과제를 제출하는 등 일련의 학습 행위가 진행되는 것을 시스템 및 교육운영 상으로 관리해주는 것을 의미한다.

〈표 7-3〉 강좌운영 절차

매 주 통 사		1) 매주 학습 안내사항 튜터에게 전달 (안내사항은 매주 금요일, 주차 시작 전에) 2) 모든 메일 발송 건은 문자 동시 발송 필수 3) 강의 모니터링, 각 게시판 모니터링, 튜터 평가지표에 따른 튜터 모니터링
0주	개강 준비	1) 튜터 대상 강좌개설 공지 (메일 및 SMS로 일정과 안내사항 전달) 2) 과정 학습방법에 대한 공지사항 등록 (홈페이지, 과정별 공지사항)
1주	자기 소개 및 인사말 등록	1) 게시판 내 튜터 자기소개 등록여부 확인 2) 커뮤니티 활성화되도록 튜터/학습자 독려
	과 정 정 보	1) 과정일정에 대해 공지를 등록 2) 각 과정에 대한 수료기준 및 가중치에 대한 정보를 제공
2주	강 좌 진 행	1) 강좌 모니터링 / 튜터활동 확인 2) 강좌 Q&A 확인
3주	과 제 제 출 시 작	1) 과제 제출기간 : 3주차 월요일~종료일(2주간 진행) 2) 과제 제출 독려 3) 수강생 진도를 확인 및 진도 부진자 대상 이메일 발송 및 전화 (튜터에게 진도 0% 대상 진도독려 요청)
	온라인 시험 시 작	1) 시험 응시기간 : 3주차 월요일~종료일(2주간 진행) 2) 시험 응시독려 및 학습독려 3) 시험문제 관리 및 일정 확인 (LMS)설문/평가)설문 문제 관리, 설문지 관리 확인)
4주	만 족 도 설 문 진 행	1) 만족도 설문기간 : 4주차 월요일 ~ 종료일(2주간 진행) 2) 만족도 설문 응시관련 학습자 독려하도록 튜터에게 권고 － 수시로 설문 응시여부 확인 3) 설문 문항등록 및 확인 (LMS)설문/평가)설문문제 관리, 설문지 관리 확인) 4) 차수 개설시 등록된 설문 일시 재차 확인 (LMS)과정)차수개설)해당 과정 필터링하여 확인)
	수 강 생 집 중 관 리	1) 예상 수료자 및 수료율 확인 후 수강생 집중 관리 (점수에서 1~10점 가장 모자라는 사람의 경우 집중관리) 2) 종강

제7장 교육 운영 방안 및 중장기 발전전략

과 정 종 료 후	진도 0% 삭제	과정 종료 직후 진도율 0% 반려 처리 (LMS)신청 입과)수강생관리)진도율 0% 명단 확인 후 반려 처리)
	복습기간 설정	1) 복습기간 - 무료과정 : 수료처리 후 1개월 - 유료과정 : 수료처리 후 3개월 ※ 주의 : 복습기간에 진행되는 학습은 학습 진도에 영향을 끼치지 않음
	채점 및 피드백 입력	1) 수료의 평가항목에 해당하는 내용의 점수 입력 완료 - 과제점수, 주관식시험, 학습참여도 등 2) 복습기간 마지막 날까지 과제 채점이 완료되도록 튜터에게 요청
	튜터 결과보고서	1) 과정 운영에 대한 최종 결과보고 양식 튜터 전달 후 작성요청 2) 통상적으로 종료이후 익월 10일까지 튜터 결과보고서 수집 완료

사후관리

- 사후관리는 학습자가 학습을 종료한 후에 이루어지는 교육 관리에 대한 내용이다. 일반적으로 학습이 마무리 되면, 학습자는 시험을 보고 과제를 제출하게 되는데, 이에 대한 평가와 보상 그리고 종합적인 결과보고를 통해 사후 다른 과정으로의 학습을 유도하게 된다.

〈표 7-4〉 사후관리 절차

강의 종료 후	1) 평가 및 과제 채점 2) 진도율 0% 수강생 반려 처리 3) 수료 처리 4) 튜터 결과보고서 요청 5) 결과보고서 작성
평가 및 과제 채점	1) 과정종료 후 레포트 취합하여 튜터에게 채점 요청 2) 평가의 경우 시스템 자동 일괄 채점
수료처리	1) 무료과정 : 진도율 0% 수강생 반려 처리 (LMS)수강생관리)진도율0%수강생반려처리)->수료처리 2) 유료과정 : 과제채점 및 평가채점 후 수료처리 (유료과정의 경우 반려처리하지 않음)
튜터	1) 튜터 결과보고서 취합 및 정리 2) 월별 정산자료 정리 → 튜터비 지급 3) 각 기관별 지급조건에 따라 지급
결과보고서 작성	1) 만족도 설문/학습자통계/수료통계 등 모든 관련 데이터 작업 후 결과보고서 작성 2) 수료처리 후 (복습기간포함) 1주안에 결과보고서 완료하여 제출

제7장 교육 운영 방안 및 중장기 발전전략

다. 원활한 학사운영을 위한 매뉴얼 및 업무분장

학사운영은 어떻게 운영되느냐에 따라 교육 사업의 성패를 가늠할 수 있는 중요한 요소이다. 시스템이나 콘텐츠에 다소간의 문제가 있어도 효과적이고 체계적인 운영이 뒷받침된다면 학습자들의 만족도는 일정 수준 이상을 유지할 수 있다. 학사운영이 일정 수준 이상을 유지하기 위해서는 운영자 한두 명이 잘하는 것이 중요한 것이 아니라, 체계적인 매뉴얼을 보유하고 이를 지속적으로 담당자들에게 교육을 시켜서 성과를 내는 것이 더욱 중요하다. 일반적으로 학사운영과 관련된 매뉴얼에는 아래와 같은 것들이 있으며, 이는 교육 사업을 시작하기 전 또는 직후에 갖추어져 있어야 한다.

- 학사관리(교육운영 프로세스) 매뉴얼
- 고객응대 매뉴얼
- 장애처리 매뉴얼
- 튜터(강사)관리 매뉴얼
- 기타 내부 지침 등

일반적으로 학사관리 업무를 수행하기 위해서는 각자의 역할에 따라 아래와 같은 업무분장이 이루어져야 한다.

- 학사관리사업 PM

교육사업 즉 학사관리사업과 관련된 전체적인 의사결정, 주관부서와의 협의 등 업무를 총괄할 수 있는 전문 인력이 있어야 한다.

- 교육 운영자

실제 학사관리 실무를 담당하는 교육운영자이다. 일반적인 전화 응대부터 메일링, SMS, 튜터 관리 및 홈페이지 게시판 관리 등 전반적인 업무를 담당한다. 아르코예술인력개발원의 경우, 사업 초창기에는 월별 수강생이 200~300명을 넘지 않을 것으로 예상되기 때문에 실제 교육운영자 1명과 전화응대(콜센터) 및 게시판 관리를 맡을 인력 1명 등 총 2명 정도로 운영이 가능할 것으로 생각한다.

제7장 교육 운영 방안 및 중장기 발전전략

- 콘텐츠 및 시스템 유지보수를 위한 개발 및 유지보수 인력
사업 초창기에는 콘텐츠 유지보수 인력까지는 없어도 되지만, 시스템에 대한 유지보수 인력은 반드시 필요하다. 간단한 홈페이지 변경, 팝업 등 게시물 변경, DB 연동 등에 있어 중급 정도의 인력으로 구성되면 된다.
- 홍보-마케팅 전략을 위한 인력
아르코예술인력개발원의 온라인 교육사업 확대를 위해서는 체계적인 홍보·마케팅 전략이 필요하다. 학습자 수의 확대 및 잠재고객 발굴, 기존고객 유지, 지속적인 교육규모 확장 등을 위해 홍보-이벤트 기획 및 실행이 필요하고, B2B 형태의 교육확대를 위해서도 마케팅 역량을 보유한 인력이 반드시 있어야 한다.
- 이상 위에서 살펴본 바와 같이 교육 사업 초기의 원활한 온라인 교육을 위해서는 PM 1명, 운영자 2명, 시스템 유지보수 인력 1명, 홍보-마케팅 인력 1명 등 최소한 5명의 전담인력 구성이 필요할 것으로 예상된다.

라. 학사운영을 위한 예산(안)

원활한 학사운영을 위해서는 앞에서 언급했듯이, 운영 규모와 수준에 맞는 운영 방식을 선정하고, 적정한 예산을 투입해야 한다.

현재 아르코예술인력개발원의 인력구조로는 자체적인 운영이 불가능한 상황이므로 효율적 운영과 운영노하우의 내재화를 위해서는 일정 기간 동안 외부기관을 활용할 필요가 있다. 이 때, 유사사업의 수행경험을 보유하고 있는 기관을 선정하여 운영하겠지만, 적정한 사업예산 배정과 관리체제를 통해 운영해야 할 것이다.

본 사업과 유사한 형태로 진행되는 사례는 경기도여성능력개발센터에서 진행하는 꿈날개 사업과 홈런 사업 및 한국콘텐츠진흥원에서 추진하고 있는 사이버콘텐츠 아카데미 사업이 있다. 각각의 사업 예산은 경기도여성능력개발센터의 꿈날개 사업이 14억 정도, 평생학습 e-배움터 홈런이 10억, 한국콘텐츠진흥원 사이버콘텐츠아카데미 사업이 11억 정도의 예산으로 운영되고 있다. 아래의 내용은 1년간의 위탁기관 선정 시, 예상되는 비용을 간략히 제시한 것이다.

제7장 교육 운영 방안 및 중장기 발전전략

〈표 7-5〉 학사운영 관련 소요 예산안 (운영기간 1년)

항 목	산출내역	등 급	수 량	단 가	기 간	금 액
인 건 비	사업 PM	고급	1	7,000,000	12	84,000,000
	홍보-마케팅	중급	1	5,000,000	12	60,000,000
	학사운영 1	고급	1	5,000,000	12	60,000,000
	학사운영 2	중급	1	3,000,000	12	36,000,000
	콘텐츠 유지보수	중급	1	5,000,000	12	60,000,000
	시스템 유지보수	중급	1	5,000,000	12	60,000,000
소 계						360,000,000

3. 교육과정 개발 방안

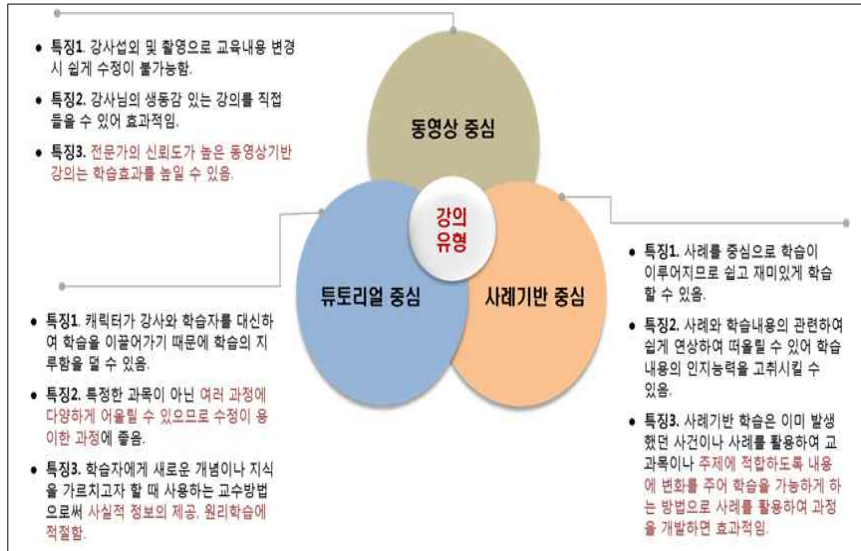
E-Learning으로 대표되는 온라인 교육과정은 다양한 방법으로 개발되어 시장에 공급되고 있다. 전체적인 개발 방안에 대한 내용을 다루는 것은 본 조사사업과 큰 연관성이 없으나, 향후 아르코예술인력개발원이 E-Learning 교육과정 개발 사업을 진행할 가능성이 있으므로, 최근 개발 방향과 개발 프로세스 등에 대해 살펴보는 것도 의미가 있을 것이라 생각한다.

가. e-Learning 콘텐츠 유형

현재 제작되어 공급되고 있는 e-Learning 교육과정의 유형은 15개 정도이나, 그 중에서 가장 많이 활용되고 있는 유형은 동영상 중심, 튜토리얼 중심, 사례기반 중심의 3가지 유형으로 볼 수 있다. 특히 최근에는 고용보험환급 정책으로 인해 실제 학습시간이 중요시되고 있으며, 모바일 러닝에 대한 이슈로 스마트폰 등 다양한 기기에서 활용이 가능한 동영상 중심의 교육과정이 주류를 이루고 있다.

제7장 교육 운영 방안 및 중장기 발전전략

[그림 7-7] E-Learning 콘텐츠 유형



현재 E-Learning 교육과정은 애니메이션 기법, 플래시 등의 사용을 통해 기술적 부분에 있어서 많은 진보를 거듭한 상황이다. 때문에 디자인 등 심미적인 측면 보다는 학습하고자 하는 교육 내용이 얼마나 잘 전달되는가에 초점을 맞춰서 교육 과정의 개발방향을 설정하고 있다. 즉, 교육 내용이나 분야에 적절한 형태, SME²⁷⁾의 특성, 학습자의 기호 등을 반영하여 기획-설계 단계부터 이를 면밀히 분석하여 진행하고 있다.

27) Subject Matter Expert, 내용전문가 : 해당 직무 또는 과제를 가장 잘 알고 수행, 제시하는 사람, e-Learning 교수설계에서 학습내용 및 학습자원 등을 제시한다.

제7장 교육 운영 방안 및 중장기 발전전략

[그림 7-8] E-Learning 교육과정 개발 방향성

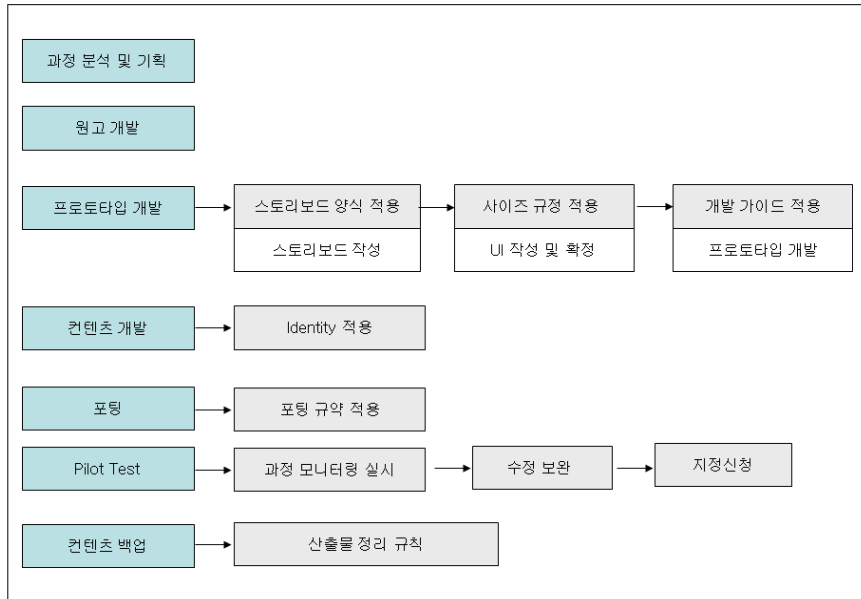


나. E-Learning 교육과정 개발 프로세스

교육과정 개발 프로세스는 대부분 ADDIE 모형을 따르고 있으며, 이에서 파생된 형태로 진행된다. 즉, 분석(Analysis), 설계(Design), 개발(Development), 실행(Implementation), 평가(Evaluation)라는 교육공학에 있어서의 교수설계 모형을 의미한다. 이를 e-Learning 교육과정 개발에 맞게 좀 더 구체적으로 기술하면 아래와 같은 형태의 그림으로 표현할 수 있다.

제7장 교육 운영 방안 및 중장기 발전전략

[그림 7-9] E-Learning 교육과정 개발 프로세스



마지막으로 e-Learning 교육과정 시 중요한 것은 참여자 즉, 강사와 SME (Subject Matter Expert), e-Learning 형태로 교육내용을 설계하는 교수설계자, 실제 콘텐츠를 제작하는 개발자 및 교육과정을 기획한 주관기관간의 커뮤니케이션이 원활해야 한다는 것이다. 이들 참여자들 간의 교감 및 이해도가 일치하지 않으면 아무리 좋은 의도의 기획이나 교육 내용, 개발 방법이 있다 해도 효과적인 교육과정으로서의 기능을 발휘하기 어렵다.

다. E-Learning 콘텐츠 개발 예산안

교육과정개발을 위한 예산은 사실 상, 콘텐츠 제작의 수준과 개발 방법 등에 따라 금액의 차이가 매우 크다. 또한 교육내용을 담당할 내용전문가(SME) 비용은 어떤 전문가가 하느냐에 따라 큰 차이를 보이기 때문에 일반적인 비용을 논하기는 매우 어려운 것이 현실이다. 하지만 내용전문가 비용을 제외하고, 일반적인 온라인 교육 과정 개발 방식을 적용한다고 했을 때, 대략적인 비용구조는 아래 제시한 표와 같다.

제7장 교육 운영 방안 및 중장기 발전전략

〈표 7-6〉 온라인 콘텐츠 개발 예산안

전체 8차시 기준 4종의 콘텐츠 개발 시								
이러닝 콘텐츠 개발 인건비								
구분	제작원가 구성내역	인력 구분	단 가	인 원	투입 월수	투입률 (%)	투입 M/M	금 액
PL	요구분석 및 기획, SME 관리	고급	5,057,209	1	2	100%	2.00	10,114,418
교수설 계	교수설계, 스토리보드 개발	고급	5,057,209	1	2	100%	2.00	10,114,418
		중급	4,204,481	2	2	100%	4.00	16,817,924
콘 텐 츠 개 발	타이틀, 내용템플릿 디자인개발	중급	4,204,481	2	3	100%	6.00	25,226,886
		초급	3,132,918	3	3	100%	9.00	28,196,262
	동영상 촬영 및 편집	중급	4,204,481	3	2	100%	6.00	25,226,886
	검수	초급	3,132,918	3	1	50%	1.50	4,699,377
	html, java script 등	중급	4,204,481	3	1	100%	3.00	12,613,443
직접인건비 합계								133,009,614
제경비 및 기술료								
구 분		내 용					금 액	
제경비		직접인건비 X 10%					13,300,961	
기술료		(직접인건비+제경비) X 10%					14,631,058	
제경비 및 기술료 합계							27,932,019	
이러닝 콘텐츠 개발 총계							160,941,633	

제7장 교육 운영 방안 및 중장기 발전전략

4. 교육관리 시스템 구축 방안

교육관리 시스템은 온라인 교육에 대한 교육 진행 및 관리, 집체교육에 대한 교육관리 및 각종 통계자료와 운영 효율성을 전제로 한 관리시스템을 말한다.

- 시스템 구축을 위해서는 서버, 네트워크 장비, 소프트웨어 등의 장비가 구비되어야 하고, 실제 교육관리 시스템(LMS, Learning Management System)이 개발되어야 한다.
- 교육관리 시스템은 크게 학습자가 실제 화면으로 보게 되는 홈페이지, 교육이 이루어지고 이력 및 진도 등을 관리하는 관리시스템(LMS), e-Learning 교육 과정인 콘텐츠가 관리되고 돌아가는 CMS(Contents Management System) 등으로 구성된다.
- 교육관리 시스템은 아르코예술인력개발원에서 향후 온라인 교육 사업을 추진할 때, 초반부에 가장 많은 고민과 시간을 투자해야 할 부분이기도 하다. 교육관리 시스템을 자체적으로 구축해서 운영할지, 아니면 외부 기관에 위탁해서 일종의 ASP(Application Service Provider) 형태로 운영하는 것이 이득이 되는지를 선택해야 하기 때문이다. 이 두 가지 사항에 대한 장/단점을 간략하게 분석해보면 아래와 같다.

가. 교육관리 시스템 자체 구축

장점

- 아르코예술인력개발원의 요구사항을 잘 반영할 수 있고 다양한 기능 확장 가능
- 회계 계정 상, 자산으로 반영됨
- 교육관리 시스템 구축 후, IDC(Internet Data Center) 이용비용 외의 별도비용 없음

단점

- 초기 구축비용이 많이 소요되고, 초기 설계가 잘못되었을 경우 변경이 어려움
- 기관 내부에 별도 전산 인력이 없을 경우, 별도 인력이 필요 함
(단 외주업체 위탁 가능)

제7장 교육 운영 방안 및 중장기 발전전략

나. ASP형태의 외부기관 LMS 임대

장점

- 별도의 구축 기간 없이 단기간 내에 이용 가능
- 일반적으로 대규모 교육기관의 서버 및 네트워크를 활용함으로 안정성이 높음
- 외부기관의 다양한 교육 콘텐츠 활용 가능

단점

- 아르코예술인력개발원의 다양한 요구가 반영되기 어려움 (차별화된 기능 등)
- 매 년 임대비용 발생
- 위탁업체 변경 시, DB 보존에 문제가 있음
- 개인정보보호법 시행에 따라 정보 공유에 문제 발생 소지가 있음

다. 교육관리 시스템 자체 구축 시 체크 요인

온라인 교육관리 시스템 구축은 위의 두 가지 경우가 다 활용 가능하겠지만, 공공기관인 아르코예술인력개발원의 특성 상, 자체 구축에 무게를 두고 아래와 같은 요인들을 체크할 필요가 있다.

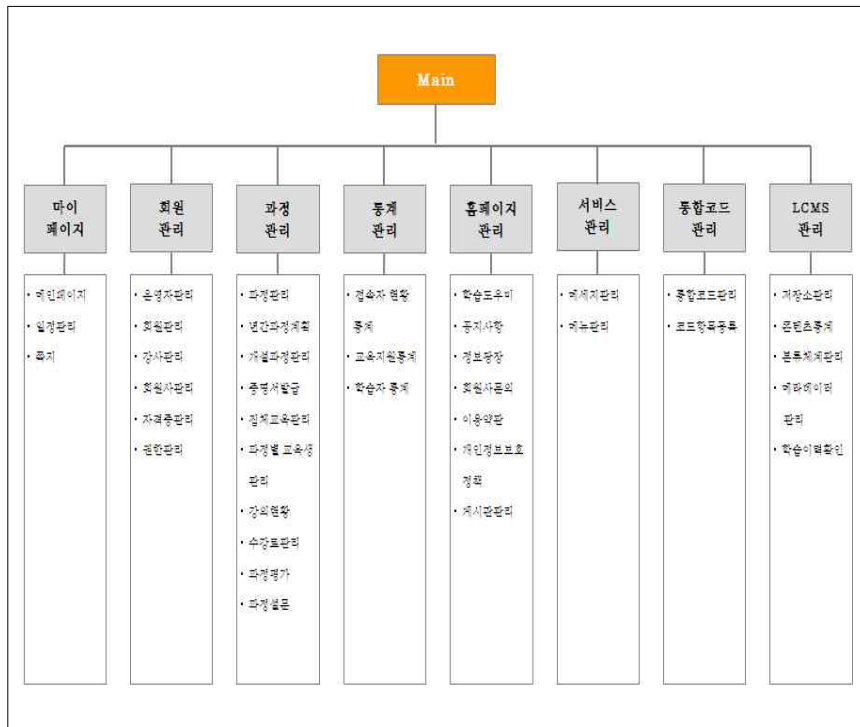
- 아르코예술인력개발원에서 원하는 시스템 요구사항에 대한 1차적 정의 필요
- 학습자의 특성을 반영한 시스템 기획 필요
- 연간 사용자 및 동시접속자수를 예상한 하드웨어 및 네트워크 구축
- 개인정보보호법 시행에 따른 정보보안 문제점 체크
- 집체교육관리 및 강의실 관리 등의 기능 추가 여부
- e-Learning 교육과정의 고용보험환급과정으로의 확대 여부 등

제7장 교육 운영 방안 및 중장기 발전전략

라. 전체 시스템 체계와 기능 구성 및 필요 장비

목표시스템 구성도 등 기타 세부적인 내용은 요구사항이 먼저 분석된 이후에 진행되어야 할 사항이므로 본 연구에서는 다루지 않았으나, 전체적인 시스템 체계 (메뉴 구조도) 및 구비되어야 할 하드웨어 및 소프트웨어는 거의 동일하기 때문에 아래의 표에 정리해 보았다.

[그림 7-10] 교육관리 시스템 메뉴 구조도 (안)



제7장 교육 운영 방안 및 중장기 발전전략

〈표 7-7〉 학사관리 시스템 기능 구성도 (학습자)

대분류	중분류	내 용
인트로 화면	인트로	· 인트로 플래시, 메인 입장
메인 화면	로그인 외	· 공지사항 및 자료실, 개설교육 강좌검색, 온라인 풀, 강의실 바로가기, 회원정보 수정, 처음 오셨어요 등
교육원 소개	인사말	· 아르코예술인력개발원 원장 인사말
	교육원소개	· 설립목적, 주요사업분야, 교육원특징, 시설현황
	연혁	· 연혁
	조직도	· 조직도, 연락처
	찾아오는 길	· 찾아오는 길(약도), 교통편안내
수 강 안 내	교육안내	· 교육안내, 교육대상자, 교육비 부담, 교육훈련 미 이수시 불이익 내용, 교육기간 및 교육내용
	고용보험환급안내	· 고용보험환급제도, 위탁훈련의뢰절차, 환급신청방법및절차, 수료조건
	운영프로세스	· 학습운영 프로세스 도식 및 설명
	교육일정	· 2009년 사이버 교육 및 집체교육 일정공지
	교육이수여부 확인	· 이름/주민등록번호 인증을 통한 교육이수여부 확인 및 수료증 조회
수 강 신 청	수강신청안내	· 수강신청 시 필독사항, 수강신청 프로세스 소개
	수강신청	· 수강신청 가능목록 및 강좌 미리보기, 강좌별 상세소개, 선택된 강좌 수강신청
나의 학습실	학습중인 강좌	· 학습 중인 강좌 목록 및 요약정보 (강좌명, 기수, 학습기간, 지역, 상태), 해당 강좌 강의실입장
	수강신청 중인 강좌	· 수강신청 중인 강좌 목록 및 요약정보 (강좌명, 신청기간, 신청일, 결재상태), 강좌별 수강신청 취소 · 수강취소가능강좌및신청한강좌목록및요약정보제공
	교육이수여부 확인	· 교육이수완료 강좌목록 및 요약정보 (강좌명, 학습기간, 점수, 수료여부 등) · 강좌별 계산서 / 노동청 수료증 / 간기법 수료증 출력 및 기타증명서 발급신청 (우편, 이메일, 팩스) · 계산서 발행 유효기간 고지
	집체교육변경	· 해당 집체교육 과정별 목록, 과정별 집체교육 지역변경
	쪽지함	· 쪽지쓰기, 새 쪽지함, 받은 쪽지함, 영구보관함

제7장 교육 운영 방안 및 중장기 발전전략

대분류	중분류	내 용
나의 강의실	HOME	· 과정요약정보 (학습기간/시험기간/수료기준/과제기간), 학습현황 (본인진도율/권장진도율) · 공지사항, 시험, 토론, 과제주요정보, 학습캘린더
	학습하기	· 선택된 강좌의 차시별 학습정보 (강의명/학습 상태/학습 시간/학습 횟수/진도율) · 차시별 강의명 클릭시 학습 진행
	시험	· 시험목록 및 요약정보 (시험명/응시기간/응시여부/채점결과/점수) · 해당 시험명 클릭시 시험상세정보 (시험제목/응시기간/시험시간/출제문항/시험안내 및 주의사항) · 시험보기 선택시 출제된 시험에 응시
	과제	· 과제목록 및 요약정보 (과제명/제출기간/제출상태/참석결과/점수) · 해당과제 선택시 과제정보 (과제명/과제주제/제출기한/과제내용/첨부파일) · 과제제출 (과제제목/과제파일업로드/내용입력)
	토론	· 토론목록 및 요약정보 (과목명/토론주제/토론기간/게시글/댓글/구분) · 해당토론 목록의 토론을 선택시 토론 참여
	진도/성적	· 진도보기 (평균진도율/내진도율) · 강좌의 차시별 진도현황 요약정보 (과목/차시/강의명/학습상태/학습시간/학습 횟수/진도율) · 성적보기내역수료기준 (총점/진도/과제/시험/결과/수료기준/내 점수/응시가능여부/수료가능여부) · 평가기준 (진도/과제/토론/시험/총점/가중치/획득점수/환산점수)
	강좌 공지	· 공지사항 목록 및 요약정보 (제목/첨부파일/등록자/등록일/조회수) · 공지사항 게시물을 제목/내용으로 키워드 검색
	강좌 Q&A	· Q&A 목록 및 요약정보 (제목/첨부파일/등록자/등록일/조회수) · Q&A 등록 (과목명 선택, 제목, 내용, 첨부파일 업로드) · Q&A 게시물을 제목/내용으로 키워드 검색
	강좌 자료실	· 자료실 목록 및 요약정보 (제목/첨부파일/등록자/등록일/조회수) · 자료등록 (과목명 선택, 제목, 내용, 첨부파일 업로드) · 자료실 게시물을 제목/내용으로 키워드 검색
	용어사전	· 한글모음, 알파벳, 숫자로 용어내용 인덱스 및 키워드 검색

제7장 교육 운영 방안 및 중장기 발전전략

대분류	중분류	내 용
고객 지원실	공지사항	· 공지사항 목록 및 요약정보 (제목/첨부파일/등록자/등록일/조회수) · 공지사항 게시물을 제목/내용으로 키워드 검색 · 자주 묻는 질문 목록 및 요약정보 (제목/첨부파일/등록자/등록일/조회수) · 자주 묻는 질문 등록 (과목명선택, 제목, 내용, 첨부파일 업로드)
	자주 묻는 질문	· 자주 묻는 질문 게시물을 제목/내용으로 키워드 검색
	교육문의	· 교육문의 목록 및 요약정보 (제목/첨부파일/등록자/등록일/조회수) · 교육문의 등록 (제목, 내용) · Q&A 게시물을 제목/내용으로 키워드 검색
	자료실	· 자료실 목록 및 요약정보 (제목/첨부파일/등록자/등록일/조회수) · 자료등록 (과목명 선택, 제목, 내용, 첨부파일 업로드) · 자료실 게시물을 제목/내용으로 키워드 검색

제7장 교육 운영 방안 및 중장기 발전전략

〈표 7-8〉 학사관리 시스템 기능 구성도 (교수자)

대분류	중분류	내 용
나의 학습실	학습중인 강좌	· 학습중인 강좌 목록 및 요약정보 (강좌명, 기수, 학습기간, 지역, 상태), 해당강좌 강의실 입장
	수강신청 중인 강좌	· 수강신청 중인 강좌 목록 및 요약정보 (강좌명, 신청기간, 신청일, 결재상태), 강좌별 수강신청 취소 · 수강취소가능강좌 및 신청한 강좌 목록 및 요약정보 제공
	교육이수여부 확인	· 교육이수 완료 강좌 목록 및 요약정보 (강좌명, 학습기간, 점수, 수료 여부 등) · 강좌별계산서/노동청수료증/건기법수료증 출력 및 기타증명서 발급신청 (우편, 이메일, 팩스) · 계산서 발행 유효기간 고지
	집체교육변경	· 해당집체 교육 과정별 목록, 과정별 집체교육 지역 변경
	꼭지함	· 꼭지쓰기, 새 꼭지함, 받은 꼭지함, 영구보관함
나의 강의실	HOME	· 과정 요약 정보 (학습기간/시험기간/수료기준/과제기간), 학습현황 (본인진도율/권장진도율) · 공지사항, 시험, 토론, 과제주요 정보, 학습캘린더
	학습하기	· 선택된 강좌의 차시별 학습정보 (강의명/학습상태/학습시간/학습 횟수/진도율) · 차시별 강의명 클릭시 학습 진행
	시험	· 시험현황 및 회원별 요약정보 (이름/아이디/객관식 채점, 주관식 채점, 최종 점수, 응시완료일, 채점일) · 최종점수 채점, 주관식 채점, 재 응시
	과제	· 과제출제 및 평가
	토론	· 토론출제 및 토론 평가
	설문	· 설문 문제은행 목록 및 출제, 설문지 작성
	진도/성적	· 진도보기 (평균진도율/내진도율) · 평균진도율에 따른 학습자 조회 · 학습독려를 위한 문자보내기, 꼭지보내기, 메일보내기 · 회원명/아이디/회사명, 총 점수로 학습자 검색
	강좌 공지	· 공지사항 목록 및 요약정보 (제목/첨부파일/등록자/등록일/조회수) · 공지사항등록 (과목명 선택, 제목, 내용, 첨부파일 업로드) · 공지사항 게시물을 제목/내용으로 키워드 검색
	강좌 Q&A	· Q&A 목록 및 요약정보 (제목/첨부파일/등록자/등록일/조회수) · Q&A 등록 (과목명 선택, 제목, 내용, 첨부파일 업로드) · Q&A 게시물을 제목/내용으로 키워드 검색
	강좌 자료실	· 자료실 목록 및 요약정보 (제목/첨부파일/등록자/등록일/조회수) · 자료등록 (과목명 선택, 제목, 내용, 첨부파일 업로드) · 자료실 게시물을 제목/내용으로 키워드검색
	용어사전	· 한글모음, 알파벳, 숫자로 용어내용 인덱스 및 키워드검색 · 용어사전 등록, 수정, 삭제

제7장 교육 운영 방안 및 중장기 발전전략

〈표 7-9〉 학사관리 시스템 기능 구성도 (관리자)

대분류	중분류	내 용
마이 페이지	메인페이지	· 알리미, 학습도우미, 운영과정 현황, 현재 개설중인 과정
	일정관리	· 일정목록, 기간설정검색
	쪽지	· 받은 쪽지함, 보낸 쪽지함, 영구보관함, 쪽지쓰기
회원 관리	운영자관리	· 운영자 목록 및 요약정보, 운영자검색, 상세보기, 운영자 등록/수정/삭제
	회원관리	· 회원목록 및 요약정보, 회원검색, 상세보기, 회원 등록/수정/삭제
	강사관리	· 강사목록 및 요약정보, 강사검색, 상세보기, 강사 등록/수정/삭제
	회원사관리	· 회원사 목록 및 요약정보, 회원 검색, 상세보기, 회원사 등록/수정/삭제
	자격증관리	· 자격증 목록 및 요약정보, 검색, 상세보기, 자격증 등록/수정/삭제
	권한관리	· 권한그룹목록, 학위그룹추가, 권한관리, 사용자관리, 탭레벨 그룹 추가, 그룹삭제, 메뉴관리
과정 관리	과정관리	· 과정구분/이수구분/과정명으로 검색 및 과정 등록/수정/삭제 · 과목명/강사명으로 검색과정 등록/수정/삭제
	연간과정계획	· 연도별기수확인, 기수등록, 기수목록 및 수정/삭제 · 원격/집체교육 연간일정, 계획 목록 및 등록/수정/삭제
	개설과정관리	· 과정형태/지역구분/과정구분/이수구분/과정/계획연도/기수별 검색 · 개설과정 목록 현황 및 수정, 강의실 목록 현황 · 시험현황 목록 및 시험출제, 수정
	증명서발급	· 증명서 검색 및 회원별 증명서 발급현황
	집체교육관리	· 반 관리, 과정별 반 배정, 반 배정 관리, 성적입력
	과정별 교육생 관리	· 수강관리, 최종성적처리, 미 수료자 관리, 수료증출력, 훈련신고서, 기술인턴회통보자료, 감리협회통계자료, 집체과정변경, 직업훈련 이수 필증, 원격과정분반관리
	강의현황	· 과제현황, 시험현황, 학습현황, 게시물 관리, 강사현황관리
	수강료관리	· 교육비, 강사료 관리
	과정평가	· 과정평가지 작성, 집체과정평과 결과입력, 과정평가결과 보기
	과정설문	· 과정설문문제은행, 과정설문지작성, 집체설문결과 입력, 원격설문 결과보기

제7장 교육 운영 방안 및 중장기 발전전략

대분류	중분류	내 용
통 계 관 리	접속자현황 통계	· 월별, 주별, 일별, 시간대별 접속현황 검색 및 그래프
	교육지원 통계	· 훈련수료증 발급대장, 교육훈련 수료대장, 교육생 명단 리포트
	학습자 통계	· 등록 현황, 분야별 현황, 등급별 현황, 학력별 현황, 지역별 현황, 연령별 현황 통계
홈페이지 관 리	학습도우미	· FAQ, Q&A, 학습오류해결 게시목록 및 조회, 게시물 등록/수정/삭제
	공지사항	· 학습자 공지사항, 강사 공지사항 게시 목록 및 조회, 게시물 등록/수정/삭제
	정보광장	· 문서 양식함, 학습지원 프로그램 게시 목록 및 조회, 게시물 등록/수정/삭제
	회원사 문의	· 회원사 문의 게시 목록 및 조회, 게시물 등록/수정/삭제
	이용약관	· 이용약관 게시목록 및 조회, 게시물 등록/수정/삭제
	개인정보보호정책	· 개인정보 보호정책 게시목록 및 조회, 게시물 등록/수정/삭제
서비 스 관 리	게시판 관리	· 게시판 목록 및 게시판 보기, 게시판 생성/삭제
	메시지관리	· 통합메시지발송, 대량메일발송, 과정별 메시지 이력관리, 회원별 메시지 이력관리, 유형별 메시지 이력관리, 템플릿 관리, SMS 발송 관리
통 합 코 드 관 리	메뉴관리	· 탐메뉴/하위메뉴 목록 및 탐메뉴/하위메뉴추가/삭제
	통합코드관리	· 통합코드 목록 및 조회, 신규입력/선택삭제
LCMS 관 리	코드항목등록	· 코드 항목 및 조회, 신규입력/선택삭제
	저장소관리	· 저장된 콘텐츠 목록 및 검색, 선택항목 삭제, PIF 등록, 폴더 등록
	콘텐츠통계	· 조회기간 설정 및 분류 찾기, 저장소의 타입, 계, 활용 수, 활용률, 파일사이즈
	분류체계관리	· 분류체계 목록 및 조회, 등록/삭제, 분류명 변경
	메타데이터관리	· 검색대상, 검색기준, 항목, 검색옵셔널 조회 및 목록, 메타데이터 수정/삭제
	학습이력확인	· 회원번호, 수강날짜 조회 및 목록

제7장 교육 운영 방안 및 중장기 발전전략

〈표 7-10〉 교육관리 시스템 구축 시 필요 하드웨어 리스트

		세 부 사 양	수량	비고
서 버	외형	- Rack Type	3	
	Processor	- Intel Xeon X5530 2.4GHz *2		
	System Bus	- 1333MHz FSB이상		
	Cache	- 8MB L3 Cache		
	Memory	- 8GB (최대 128GB 확장 가능)		
	Hard Disk	- 2.5" 146GB 10Krpm SAS HDD *4 - Hot Plug 지원 - 최대 8Bay 지원		
	Interface	- Gigabit Ethernet4port 이상		
	Graphic	- 32MB Video Memory 이상		
	기타	- CD-RW / DVD-ROM Drive - RAID 0,1,1+0,5 제공 - Power Supply 이중화		
	외형	- Rack Type	1	
	Capacity	- 10TB 이상		
	Controller	- 2GB 이상 제공		
	Cache	- Mirrored Cache 기능 제공		
	Hard Disk	- 1TB 7,2Krpm 3.5" SATA 10개 이상		
	기타	- 복제기능 제공 - Power Supply 이중화		
스위치		- Capacity : 8 port 이상 - FC type - 속도 자동 감지(1, 2, 4, 8 Gbit) - 보안 : HW, SW 보안 지원	1	
라우터(방화벽기능)		- Capacity : 8 port 이상 - SPI,Dos,Attack 방지 등 다양한 방화벽 기능 - 최대 250 유저	1	
제품보증		- 모든 H/W는 Warranty 3년 제공		

제7장 교육 운영 방안 및 중장기 발전전략

〈표 7-11〉 교육관리 시스템 구축 시 필요 소프트웨어 리스트

구 분	세 부 사 양	수량	비고
O/S	- Windows 2008 Server Standard (교육기관용)	2	
	- Windows 2008 Server Enterprise (교육기관용)	1	
WAS	- Resin	1	
DBMS	- MS-SQL Standard Edition (교육기관용)	1	
보안	- 서버 백신 V3	3	
동영상 보안	- 동영상 보안	1	
리포팅 툴	- 리포팅 툴	1	

마. 교육관리시스템 구축 예산안

교육관리시스템 구축을 위해서는 크게 두 개 영역으로 구별하여 볼 수 있다. 즉 실제 소프트웨어적인 교육관리시스템(LMS)을 개발하는 부분과 하드웨어, 소프트웨어 등의 장비와 네트워크를 구축하는 부분이다. 이 부분 역시 콘텐츠 개발 부분과 마찬가지로 시스템의 개발 수준과 기능을 어느 정도로 설정하느냐에 따라 비용이 상당한 차이를 보이고 있으나, 여기서는 일반적으로 온라인 교육과 오프라인 집체 교육에 대한 학사관리와 일반적인 규모에서 사용할 수 있는 하드웨어를 구축하는 수준에서 정리해 보았다.

제7장 교육 운영 방안 및 중장기 발전전략

〈표 7-12〉 학사관리시스템 (LMS) 개발 예산안

I-2 LMS 개발 인건비								
구 분	제작원가 구성내역	인력 구분	단 가	인 원	투입 월수	투입률 (%)	투입 M/M	금 액
사업 관리	총괄 PM	고급	5,057,209	1	5.00	50%	2.50	12,643,023
PL	요구분석 및 설계	고급	5,057,209	1	2.50	100%	2.50	12,643,023
개발	LMS 개발	고급	5,057,209	1	5.00	50%	2.50	12,643,023
		중급	4,204,481	2	5.00	100%	10.00	42,044,810
		초급	3,132,918	4	5.00	100%	20.00	62,658,360
	Legacy System 연계 외	중급	4,204,481	2	5.00	100%	3.50	14,715,684
	디자인	중급	4,204,481	3	2.00	100%	6.00	25,226,886
안정화	시스템 안정화	초급	3,132,918	2	2.00	100%	2.50	7,832,295
직접 인건비 합계								190,407,102
I-3 제경비 및 기술료								
구 분		내 용				금 액		
제경비		직접인건비 X 10%				19,040,710		
기술료		(직접인건비+제경비) X 10%				20,944,781		
제경비 및 기술료 합계						39,985,491		
LMS 개발 총계						230,392,593		

〈표 7-13〉 하드웨어 및 네트워크 구축 예산안

III. H/W 및 S/W 도입 부문				
품목	수량	규격	단가	금 액
서버 장비	3	IBM System x3650 M3	15,000,000	45,000,000
	1	IBM DS3400 Express	22,000,000	22,000,000
네트 워크 장비	1	제품명 기입	5,500,000	5,500,000
	1	제품명 기입	5,500,000	5,500,000
소프트 웨어	1	동영상 보안 솔루션	4,500,000	4,500,000
	1	리포팅 툴	4,500,000	4,500,000
H/W 및 S/W 도입 합계				87,000,000
H/W 및 S/W 도입 총계				87,000,000

참고문헌

참고문헌

1. 원혜영(2004), 『21세기에는 문화산업의 발전이 국가경쟁력 강화를 가져올 것이다』 국회보 기고문.
2. 고정민(2006), 『문화콘텐츠 산업의 발전을 위한 10대 조건』 선진화 포럼 토론회자료.
3. 김송아(2010), 『문화예술교육이 시민문화의식수준에 미치는 영향에 관한 연구』 서울시립대학교 행정학 석사학위 논문.
4. 김정선(2010), 『문화예술교육 프로그램 평가, 어떻게 할 것인가?』 한국문화예술교육진흥원.
5. 황정연 외(2009), 『문화예술교육 교육과정 개발을 위한 기초연구』 한국문화예술교육진흥원.
6. 추미경 외(2005), 『온라인 문화예술교육 실태조사』 한국문화예술위원회.
7. 2011 콘텐츠산업백서, 문화체육관광부.
8. 태진미(2011), 『창의적 융합인재양성. 왜 예술교육에 주목하는가?』 영재교육연구 제21권 제4호.
9. 배재정 민주당합당 국회의원, 『예술교육 정책 활성화 방안』 2012년 8월 국정감사 정책자료집.
10. 문화관광부(2006), 『예술진흥법 제정을 위한 기본연구』.
11. 한국문화예술교육진흥원(2010), 『2010 문화예술교육 전문 인력 양성사업 자료집』
12. (사)다움문화예술기획연구회 (2005) 『온라인문화예술교육 실태조사』.
13. 정은실(2011), 『이러닝(e-Learning) 음악학습 웹사이트의 콘텐츠 비교 분석 연구』 건국대학교 대학원.
14. 정현재(2006), 『e러닝지도실무』 서울:콘텐츠미디어.
15. 조은순(2002), 『최상의 학습 성과를 위한 e-러닝의 활용』, 서울 : 한국능률협회.
- 16., 지식경제부(2012), 2011년 이러닝산업실태조사.