



행복한
대한민국을 여는
정부 3.0

연구보고 RRI 2016-3

문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습 방안

연구책임자 장의선
공동연구자 이소연 / 강민경 / 한건수

문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습 방안

연구보고 RRI 2016-3

발행일 2016년 12월 31일
발행인 김 영 수
발행처 한국교육과정평가원
주 소 서울 중구 정동길 21-15 정동빌딩
전 화 (02)3704-3704
팩 스 (02)730-7487
홈페이지 <http://www.kice.re.kr>
인쇄업체 미콤아트프린팅(02-2263-3800)
I S B N 979-11-5788-339-4 93370

※ 본 자료 내용의 무단 복제를 금함

본 연구에서 제시된 정책 대안이나 의견 등은 한국교육과정평가원의 공식적인 의견이 아닌 본 연구진의 견해를 밝히 둡니다.

연구협력진

강은진(세화여자중학교)	서희석(부강초등학교)	정호진(National Institute of Education)
강은하(Singapore Korean International School)	안 혁(중앙여자고등학교)	조용주(경기도교육청)
강현진(National Institute of Education)	양혜란(APCEIU)	조철기(경북대학교)
김경훈(동대문중학교)	우신영(인천대학교)	조혜영(삼각산고등학교)
김슬기(APCEIU)	원두희(예산여자고등학교)	지복순(간재울중학교)
김장미(간재울중학교)	이덕형(Singapore Korean International School)	진정미(간재울중학교)
김진희(한국교육개발원)	이동성(전주교육대학교)	최종덕(한국교원대학교육정책대학원)
김태형(Singapore Korean International School)	이민형(서일중학교)	홍윤빈(정원여자중학교)
김태환(교육부)	이병인(서울사대부속중학교)	홍철희(한밭고등학교)
김 현(APCEIU)	이상급(예원학교)	황세희(평촌중학교)
남찬희(대전대신중학교)	이수미(간재울중학교)	Anitha Devi Pillai(National Institute of Education)
남호엽(서울교육대학교)	이은규(광남중학교)	Daryl Quigley(Singapore Korean International School)
류진원(간재울중학교)	이응곤(대구광역시교육청)	Hoo Hui Teng(Nanyang Business School)
민병곤(서울대학교)	이정희(문화체육관광부)	Lum Chee Hoo(UNESCO-NIE Centre for Art Research in Education)
민재원(전북대학교)	이종말(Singapore Korean International School)	Mark Baildon(National Institute of Education)
박광문(Singapore Korean International School)	이지수(서울대학교)	Thomas Rockstuhl(Nanyang Business School)
박선정(간재울중학교)	이한나(서연중학교)	
박선희(황흥고등학교)	이형주(Singapore Korean International School)	
박성희(국사봉중학교)	장맹배(Singapore Korean International School)	
박승규(춘천교육대학교)	전중환(경인교육대학교)	
박중재(Singapore Korean International School)	정문성(경인교육대학교)	
배기덕(싱가포르 국립대학교)	정재미(서울 방이초등학교)	

(이상 가나다 · 알파벳순)

오늘날 세계는 지구상의 가장 외진 곳까지 세계화의 영향력 아래에 있습니다. 많은 학자들은 경제적으로 발전한 국가들의 문화가 전 세계적으로 과급력을 미쳐 각 지역별 전통 문화를 표준화시키고 인류 문화의 다양성을 위협하고 있다고 우려하고 있기도 합니다. 그러나 교통과 통신의 발달에 따른 세계화가 이러한 우려를 낳기도 하지만 서로 다른 문화적 배경을 가진 사람들을 보다 더 가까이 함께 살아갈 수 있는 환경을 만들어 주기도 합니다. 이렇듯 문화적 배경이 다른 사람과 공존해야 하는 세계화 시대에 우리 학생들이 성공적인 삶을 살아가기 위해서는 문화다양성에 대한 올바른 인식이 매우 중요합니다. 세계화 시대의 세계시민으로서 문화다양성 역량의 함양은 필수적이라 하겠습니다.

우리 학생들이 세계화 시대에 문화적 배경이 다양한 사회 구성원들과 더불어 살아가기 위해서는 자신과 다른 문화를 존중하는 태도를 지니고 문화적 배경이 다른 사람들과 소통하고 협업할 수 있어야 함을 강조하고 있는 본 연구는 이와 같은 교육적 요구를 문화다양성 역량과 관련지어, 학교교육에서 문화다양성 역량을 증진하기 위한 교수학습 방안을 모색하고 이를 뒷받침하는 정책을 도출하는 데 목적이 있습니다.

이러한 목적을 위해 본 연구에서는 문화다양성의 개념을 명확히 하고, 문화다양성 역량의 개념과 구성 요소를 구체화하는 데 노력을 기울였습니다. 그리고 학생과 교사의 문화다양성 인식 및 역량에 대한 실태와 교수학습에의 요구, 그리고 국내외 사례 분석을 통해 우리나라 학교 현장에 적용할 수 있는 교수학습 방안과 방안의 적용 사례를 교과별로 개발하고 시연하였습니다. 마지막으로 학교 현장에서 문화다양성 교육이 보다 바람직하고 체계적으로 이루어지기 위해서는 어떠한 정책이 마련되고 추진되어야 하는지에 대해 제언하였습니다.

모쪼록 본 연구가 문화다양성 교육의 바람직한 방향을 제시할 수 있는 단초가 되어 우리나라 학교 교육에서 문화다양성 역량을 증진할 수 있는 교수학습이 활성화되는 데 도움이 되기를 바랍니다. 그간 연구 수행을 위해 도움을 준 많은 분들께 깊은 감사를 포함과 동시에, 어려운 여건 속에서 본 연구를 수행한 연구진에게 노고를 치하하는 바입니다.

2016년 12월

한국교육과정평가원

원장 김 영 수

우리 학생들이 세계화 시대에 문화적 배경이 다양한 사회 구성원들과 더불어 살아가기 위해서는 자신과 다른 문화를 존중하는 태도를 지니고 문화적 배경이 다른 사람들과 소통하고 협업할 수 있어야 한다. 본 연구는 이와 같은 교육적 요구를 문화다양성 역량과 관련지어, 학교교육에서 문화다양성 역량을 증진하기 위한 교수학습 방안을 모색하고 이를 뒷받침하는 정책을 도출하는 데 목적이 있다.

주요 연구 내용은 크게 세 부분(Ⅱ장—Ⅲ장—Ⅳ, Ⅴ장)으로 구성되어 있다. Ⅱ장은 주요 개념에 대한 이론적 고찰 부분에 해당한다. 먼저 각 분야마다 상이한 의미로 사용되고 있는 문화다양성에 대해 일관된 개념 규정이 필요하다고 판단하고, 문화다양성 개념의 등장 배경과 논의 진행 과정을 토대로 문화다양성 개념을 명확하게 규정하였다. 유네스코의 『문화다양성 선언』에서 문화는 한 사회 집단을 구분하는 고유성으로서 정신적·물질적·지적·정서적 특징의 총체이며, 이러한 문화가 세계 각 지역에서 시공간에 따라 다양하게 나타남으로써 문화다양성이 지구상에 구현된다고 제시되어 있다. 또한 이러한 맥락에서 생물다양성이 자연에 필수적이듯 문화다양성도 인류의 교류·혁신·창조의 근원이자 인류의 지속가능한 발전의 요소이며, 인류 공동의 유산으로 규정되어 있다. 다음으로는 선행 연구 분석을 통해 우리나라에서 문화다양성의 주요 용례를 추출하여 문제점을 파악하였다. 개념상의 혼란 문제 해결, 교육 내용으로서의 문화 현상에 대한 범위 확장, 세계시민성 교육과의 연관성을 고려할 때 향후 문화다양성 교육이 본격적으로 시행될 때에는 유네스코의 문화다양성 개념에 기반하는 것이 타당함을 밝혔다. 세 번째로는 문화다양성 역량의 개념을 ‘다양한 문화의 존재와 공존의 필요성을 알고(인지적 영역), 이는 사회의 창조와 지속을 가능하게 한다고 믿으며(정의적 영역), 문화간 대화와 교류에 적극 힘쓰는(행동적 영역) 종합적 실천 능력’으로 정의하였다. 또한 문화다양성 역량의 구성 요소에 대한 논의들을 비교·검토하여, 서로 다른 다양한 문화의 존재를 알거나 인식하는 문화간 인지능력, 문화적 차이를 용인, 음미, 수용하고자 하는 감성적 욕구로서의 문화간 감수성, 문화간 상호작용에서 적절하고 효과적인 수행을 통해 의사소통의 목적을 달성할 수 있도록 해 주는 언어적·비언어적 기술을 의미하는 문화간 기민성의 3요소로 정리하여 제시하였다.

Ⅲ장에서는 교육 실태 분석을 통해 문화다양성 역량 증진 방안을 탐색하였다. 학생과 교사 대상의 설문 조사, 전문가 협의회, 국내외 교수학습 주요 사례 조사 등의 방법으로 학교교육에서의 문화다양성 교육의 방향과 내용 및 방법 등의 시사점을 얻고자 하였다. 먼저 학생과 교사의 문화다양성 인식 및 역량에 대한 설문 조사는 전국 101개교에서 초등학교 6학년

및 중학교 3학년과 초등학교 교사 및 중학교 교사를 대상으로 이루어졌다. 설문 도구는 학생과 교사 공통으로 자문화에 대한 인식 및 태도, 문화다양성에 대한 인식, 문화간 소통 역량(인지적·정의적·행동적 영역)으로 구성하였으며, 교사 설문에는 문화다양성 관련 교육 실태에 대한 문항을 추가하였다.

학생들은 대체로 우리 문화에 대해 긍정적으로 인식하고 있으며, ‘세계의 문화적 다양성에 대한 이해·공감 필요’에 비해 ‘문화간 비교를 통한 인식’은 상대적으로 낮았다. 문화간 소통 역량에서는 인지적>정의적>행동적 영역 순으로 나타났다. 정의적 영역은 ‘타 문화의 가치관·행동 방식에 대한 존중’에 비해 ‘타 문화에 대한 개방성’, ‘교류에 대한 자신감’, ‘타 문화에 대한 민감성’이 낮았고, 행동적 영역은 ‘상대방을 존중하는 태도 표현’, ‘자기 의견의 명확한 표현’에 비해, ‘대화 시도의 용이함’, ‘상대방의 의도 파악’이 낮았다. 세계의 다양한 문화에 대한 흥미, 자문화 정체성 등에 따라 통계적으로 유의한 차이를 보인 문항이 많았다. 이러한 결과를 통해 다음과 같은 시사점을 얻을 수 있었다. 첫째, 교수학습 콘텐츠를 개발하고 구성할 때 문화다양성에 대한 올바른 이해와 흥미를 유발할 수 있는 요소를 고려할 필요가 있다. 둘째, 문화다양성 역량 증진 프로그램을 개발할 때에 자문화의 정체성을 인식하고 이를 타 문화 분석에서 활용하는 내용을 추가하는 것이 바람직하다. 셋째, 문화다양성 교수학습의 방법적 측면에서는 문화간 소통 역량 강화에 초점을 두되, 정의적 영역과 행동적 영역에 대한 고려가 필요하다.

교사들의 자문화에 대한 인식 및 태도, 문화다양성 인식은 정도 차이는 있으나 전반적으로 학생들과 유사한 경향을 보였다. 문화다양성 관련 교육 실태에 대해서는 학교 현장에서 문화다양성 교육이 제대로 이루어지고 있다고 보기 어려운 것으로 파악되었으며, 문화다양성 관련 교사 연수에 대한 요구 및 필요성이 제기되었다. 교사 설문과 전문가 협의회를 통해서는 다음과 같은 시사점을 얻을 수 있었다. 먼저, 문화다양성 교육의 체계화를 위해서는 정확한 개념에 대한 합의가 필요하며 각 교과에서 일관성 있게 사용되어야 한다. 다음으로 문화다양성 관련 교수학습을 실시하기 위해서는 정확한 개념 설명을 포함한 교수학습 사례 개발, 수업 상황에서 실제로 활용할 수 있는 구체적인 수준의 자료 개발 및 보급, 교사 연수 프로그램 지원 등과 같은 준비가 필요하다.

문화다양성 교육에 대한 국내 사례로는 ‘2015년도 문화다양성 교육 학습지도안 및 프로그램 개발과 시범 운영 공모’ 사례를 분석하였다. 전체 10차시 분량으로, 언어, 외모, 성별, 세대, 다문화, 장애를 주제로 다루고 있다. 이 사례에서는 인지-발상-표현의 단계별 목표에 따라 학습지도안이 구성되어 있으며, 정답을 찾는 교육이 아닌 학생 개인의 표현 방법을 모색하는 과정에 초점을 두고 있다. 그러나 교육과정이나 교과 성취기준과 연계하지 않고

문화예술 관련 주제 중심으로만 구성되어 있어서, 교과 수업을 통한 문화다양성 교육에서는 활용도가 높지 않을 것이라는 한계가 있었다.

국외 사례로는 아일랜드의 문화간 교육을 위한 초등학교 교육용 안내서와 싱가포르의 수업 사례를 분석하였다. 아일랜드의 “초등학교에서의 문화간 교육”은 문화간 교육 개관, 초등 교육과정, 학교 설계, 교실 설계, 방법, 평가, 언어의 7개 부분으로 구성되어 있으며, 문화간 교육이 교육과정 및 교과와 결합된 예시를 교과 기반 유형과 교과융합 유형으로 제시하였다. 싱가포르의 주룽빌 중등학교 수업의 경우, 학습 주제는 ‘동남아시아와 한국의 미술 작품을 통한 문화적 이해’였고, 전체 13차시로 구성되어 있으며 미술 작품 범주화, 조사 발표, 개인별 창작 활동으로 진행되었다. 싱가포르 한국국제학교 수업의 경우, 수업 내용은 외국의 문화 현상의 올바른 이해, 우리 문화에 대한 외국인의 관점 이해, 다양한 문화 존중의 필요성 인식 및 일상생활에의 적용 순으로 구성되었다.

IV장과 V장은 문화다양성 역량을 증진하기 위한 교수학습 방안에 해당한다. 문화다양성 역량 증진 교수학습 방안은 본 연구에서 처음으로 구안한 것이므로, IV장에서는 이론적 기반을 도출하고, V장에서는 이를 적용하여 교과별 사례를 개발하였다. 최종적으로 개발된 교과별 교수학습 사례의 주요 내용은 다음과 같다.

국어 수업은 문화적 배경이 다른 사람과의 대화에서 문화적 차이를 고려해야 함을 이해하고, 문화적 차이로 인한 갈등 상황을 해결함으로써 문화간 소통 역량을 증진시키는 내용으로 개발되었다. 사회과 지리 영역의 수업은 세계의 다양한 문화를 인식하고 문화간 차이를 수용하며 문화다양성의 가치를 내면화할 수 있는 내용으로 개발되었다. 교과 융합 수업은 사회과와 과학과의 성취기준을 함께 다루어 생태계에서 생물다양성이 갖는 의의를 이해하고, 이를 바탕으로 문화다양성의 의미와 가치를 학습함으로써 다양성이 갖는 긍정적 가치를 인식하는 내용으로 개발되었다.

VI장에서는 I 장부터 V장까지의 연구 내용을 요약하고, 이에 근거하여 문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습 지원 방안과 관련된 정책을 단기 정책 과제와 중·장기 정책 과제로 나누어 제시하였다. 단기 정책 과제로는 문화다양성 교수학습의 현장 실천 지원을 위해 필요한 ‘문화다양성 교수학습 실행을 위한 교재 개발 및 보급’과 ‘문화다양성 교수학습 운영을 위한 교사 역량 개발’을 제안하였다. 중·장기 정책 과제로는 정책 수행 주체의 재편과 유관 정책 통합 방안 및 법적·제도적 정비 등을 전략으로 한 ‘행정적·제도적 개선 및 정비’와 문화다양성 교육에 대한 사회적 합의 및 인식 개선, 유관 교육 분야와의 관계 설정 연구 지원 등을 전략으로 한 ‘사회적 인식 개선을 위한 사업 및 연구 지원’을 제안하였다.

I 서론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	3
2. 연구 내용	9
3. 연구 방법	12
II 문화다양성 및 문화다양성 역량에 대한 이론적 고찰	19
1. 문화다양성의 개념과 주요 용례	21
가. 문화다양성의 개념	21
나. 문화다양성 개념의 주요 용례와 교육적 적용	23
2. 문화다양성 역량의 개념과 구성 요소	28
가. 문화다양성 역량의 개념	28
나. 문화다양성 역량의 구성 요소	30
III 실태 분석을 통한 문화다양성 역량 증진 방안 탐색	37
1. 문화다양성 인식 및 역량과 교수학습 실태 분석	39
가. 학생과 교사의 실태분석	39
나. 교수학습의 실태 및 요구 분석	77
다. 시사점	80
2. 국내외 문화다양성 교육의 주요 사례 분석	82
가. 국내의 주요 사례 분석	82
나. 국외의 주요 사례 분석	88
다. 시사점	107

IV	문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습 방안의 구조	109
1.	문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습의 목표	111
2.	문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습의 내용	115
가.	국어과	115
나.	사회과	120
3.	문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습의 설계	125
가.	문화다양성 역량 증진의 원리	125
나.	교수학습 설계의 기본 방향과 구성 단계	129
V	문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습 방안의 교과별 적용	135
1.	교수학습 사례의 개발 및 적용 절차	137
가.	개발 및 적용 절차	137
나.	교수학습 사례의 주요 내용	139
2.	교과별 교수학습의 사례	139
가.	국어과	139
나.	사회과	168
다.	교과융합	210
VI	요약 및 정책 제언	241
1.	요약	243
2.	정책 제언	253
•	참고문헌	284
•	ABSTRACT	291
•	부록	295

표 차례

<표 I-1> 문화다양성에 대한 설문 조사 표집 학교	13
<표 I-2> 전문가 협의회 개최 일정 및 주제와 주요 내용	15
<표 II-1> Bekemans의 문화다양성 역량의 구성 요소	31
<표 II-2> Hamilton 외의 문화다양성 역량의 구성 요소	32
<표 III-1> 설문 개발을 위해 참조한 주요 선행 연구	42
<표 III-2> 학생 및 교사 설문 도구의 개요	43
<표 III-3> 설문 참여 학생의 배경 변인별 비율	45
<표 III-4> 외국 문화에 대한 체험 정도(복수 응답 가능)	46
<표 III-5> 세계의 다양한 문화에 대한 흥미 정도	47
<표 III-6> 일상생활 대화가 가능한 외국어(복수 응답 가능)	47
<표 III-7> 자문화 정체성에 대한 인식과 태도	48
<표 III-8> 자문화에 대한 자긍심 정도	50
<표 III-9> 세계의 문화적 다양성에 대한 경험과 인식 및 태도	50
<표 III-10> 문화다양성 개념에 대한 이해 정도	53
<표 III-11> 문화간 소통 역량 중 인지적 영역	55
<표 III-12> 타 문화에 대한 개방성과 존중 및 상호교류에의 자신감	56
<표 III-13> 타 문화에 대한 민감성	59
<표 III-14> 문화간 소통 역량 중 행동적 영역	60
<표 III-15> 설문 참여 교사의 배경 변인별 비율	62
<표 III-16> 외국 문화에 대한 체험 정도(복수 응답)	63
<표 III-17> 세계의 다양한 문화에 대한 흥미 정도	64
<표 III-18> 일상생활 대화가 가능한 외국어(복수 응답 가능)	64
<표 III-19> 자문화 정체성에 대한 인식 및 태도	65
<표 III-20> 자문화에 대한 자긍심 정도	66
<표 III-21> 세계의 문화적 다양성에 대한 경험과 인식 및 태도	67
<표 III-22> 문화다양성 개념에 대한 이해 정도	68
<표 III-23> 문화간 소통 역량 중 인지적 영역	69
<표 III-24> 타 문화에 대한 개방성과 존중 및 상호교류에의 자신감	70
<표 III-25> 타 문화에 대한 민감성	71
<표 III-26> 문화간 소통 역량 중 행동적 영역	72
<표 III-27> 문화다양성 관련 수업 경험	73
<표 III-28> 문화다양성 교육 실시 정도	73

<표 III-29> 문화다양성 교육 실시를 위해 개선되어야 할 점	74
<표 III-30> 문화다양성 교육 관련 연수의 주관 기관(복수 응답)	74
<표 III-31> 문화다양성 교육 관련 연수에서 원하는 내용(복수 응답)	75
<표 III-32> 교사 설문지의 하위 영역별 공통 변인	76
<표 III-33> 문화다양성 지도안 공모 사례의 차시별 주제와 내용	85
<표 III-34> 문화다양성 지도안 공모 사례의 차시별 학습 개요	87
<표 III-35> 주룽빌 중등학교의 문화다양성 프로그램 개요	98
<표 IV-1> 교수학습 목표에 따른 국어과 성취기준 분석 결과	117
<표 IV-2> 국어과 성취기준에 따른 교수학습 목표의 연계 가능성 분석 결과	118
<표 IV-3> 교수학습 목표에 따른 사회과 지리 영역 성취기준 분석 결과	120
<표 IV-4> 사회과 지리 영역 성취기준에 따른 교수학습 목표의 연계 가능성 분석 결과	121
<표 IV-5> 교수학습 목표에 따른 사회과 일반사회 영역 성취기준 분석 결과	123
<표 IV-6> 사회과 일반사회영역의 성취기준에 따른 교수학습 목표의 연계 가능성 분석 결과	124
<표 IV-7> 문화다양성 역량 증진 원리의 단계별 상세 내용	127
<표 V-1> 문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습 사례 개발 및 적용 절차	138
<표 VI-1> 문화다양성, 문화다양성 역량, 문화다양성 교수학습 실태, 국내외 사례 분석 요약표	247
<표 VI-2> 교사 개인의 문화다양성 역량 증진을 위한 연수 프로그램 예시	267
<표 VI-3> 문화다양성 수업 전문성 증진을 위한 연수 프로그램 예시(공통 과정)	268

그림 차례

[그림 I-1]	연구 내용별 연구 방법	17
[그림 II-1]	Deardorff의 문화다양성 역량에 대한 피라미드 모형	33
[그림 III-1]	설문 개발 절차 흐름도	39
[그림 III-2]	아일랜드 문화간 교육의 교과 기반 교수학습 사례	91
[그림 III-3]	아일랜드 문화간 교육의 교과 융합 교수학습 사례	92
[그림 III-4]	싱가포르의 21세기 역량과 학생 성과를 위한 프레임워크	94
[그림 III-5]	24개의 주제로 재범주화하기 활동 및 활동 결과에 대한 발표	100
[그림 III-6]	싱가포르한국국제학교 초등부 수업의 지도안	104
[그림 III-7]	싱가포르한국국제학교 초등부 수업에서의 학생 활동의 예	106
[그림 IV-1]	문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습의 목표	114
[그림 IV-2]	문화다양성 교육의 목표와 문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습의 목표 간 체계	114
[그림 IV-3]	문화다양성 역량 증진의 원리	125
[그림 IV-4]	문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습 구성 단계별 주요 활동 및 원리와의 연계성	131
[그림 VI-1]	문화다양성 역량 증진을 위한 교과별 교수학습의 개요	252
[그림 VI-2]	문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습 지원 정책과 추진 전략	255
[그림 VI-3]	교육과정과의 연계방안 모색을 위한 연구 내용	258
[그림 VI-4]	교사용 지도서에 포함될 주제와 연계 가능한 성취기준 정리 색인의 예	261
[그림 VI-5]	교사용 지도서에 포함될 유형별 추천 수업의 예	262
[그림 VI-6]	2015 개정 교육과정과 연계한 문화다양성 교육 교재 개발 및 보급을 위한 추진 체계	263
[그림 VI-7]	문화다양성 교수학습 운영을 위한 교사 역량 개발의 추진 체계	271
[그림 VI-8]	「문화다양성의 보호와 증진에 관한 법률」 제13조 개정(안)	276
[그림 VI-9]	「문화다양성의 보호와 증진에 관한 법률 시행령」 제11조 개정(안)	277
[그림 VI-10]	행정적·제도적 개선 및 정비를 위한 전략과 추진 체계	278
[그림 VI-11]	사회적 인식 개선 및 저변 확대를 위한 전략과 추진 체계	282

I 서론

1. 연구의 필요성 및 목적
2. 연구 내용
3. 연구 방법

1. 연구의 필요성 및 목적

가. 문화다양성과 관련한 사회적·교육적 요구 증대

문화다양성은 21세기에 들어 떠오른 핵심 화두이다. 어떤 이들은 인류의 다양한 삶의 형태를 보여주었던 주거, 의복, 심지어 음식까지 경제 시장의 세계화로 인하여 표준화되어 감으로써 선진국과 그렇지 못한 국가들 간의 문화 불균형이 심화될 것으로 우려했다. 또한 일부 과학자들은 기술 발전 및 현대적 생활양식의 확산에서 비롯된 생물다양성의 감소와 세계 각 지역에서의 전통 생활양식의 소멸을 언급하면서 인간의 활동이 지구 환경을 위협하고 있다고 경고하고 있다.

이러한 상황에서 문화다양성은 ‘경제적·사회적·문화적 권리에 관한 국제규약’¹⁾에서 밝혔듯이 어떠한 종류의 예외와 차별도 없이 행사되어야 한다는 원칙으로 인해, 더욱 심화되는 세계 각국 간의 사회적·경제적 불평등 상황을 고발하는 키워드의 역할을 하고 있다. 그리고 이러한 모든 현상들은 서로 연관되어 있으며, 문화다양성을 이해하는 각자의 고유한 방식과 관련되어 있다(UNESCO, 2009: 2-4).

정보 통신과 운송 기술의 발달은 지구상의 가장 외진 곳까지 세계화라는 하나의 지붕아래 두고 있는 가운데 국제 사회는 서로 다른 사회적·정치적 상황에 적응할 능력을 키우면서 문화다양성이 제공한 상황에 대처해야 한다. 왜냐하면 문화다양성은 새로운 문물을 받아들이기 기회인 동시에 고유문화가 훼손될 수 있는 도전이기 때문이다. 경제의 세계화가 진전됨에 따라 세계무역기구(WTO), 다자간 투자 협정(MAI)과 같은 국제 무역 협정에서는 문화도 그 대상으로 삼으려는 ‘예외 없는 자유무역론’과 문화 상품의 특수성을 강조하는 ‘문화 예외론’이 첨예하게 대립하는 상황이 그 대표적인 사례일 것이다.²⁾ 이에 따라 국가나 지역 고유의 문화적 특성에 기반한 문화 산업의 시장 개방 문제에 국제 사회가 촉각을 곤두세우게 되었다(이산호, 2009: 302-303).

이에 유네스코는 1998년 스톡홀름에서 열린 ‘발전을 위한 문화 정책 정부 간 회의(Intergovernmental Conference on Cultural Policies for Development)’에서 세계화가 지역의 문화와 전통적인 문화를 간과하고 있으며 문화 영역의 관계자와 관련 단체들은 이러

1) 영문은 ‘International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights’이고, 1966. 12. 16. 채택/1976. 1. 3. 발표/대한민국 적용일 1990. 7. 10.이다(홍성필, 1997: 267-268).

2) 1920년대 미국 영화에 대한 대응 수단으로 유럽에서 스크린 쿼터 제도를 도입한 이래 문화는 국제무역에서 예외적인 위치를 점하고 있다고 볼 수 있다(박병도·김병준, 2009: 383).

한 경향에 대응하는 국제적 네트워크를 구축해야 한다고 ‘문화와 발전에 관한 스톡홀름 정부간회의 권고안(Action Plan on Cultural Policies for Development, UNESCO, 1998)에서 밝히고 있다.³⁾

문화다양성에 대한 중요성 및 가치 인식은 2001년 제31차 유네스코 총회에서 채택된 『세계 문화다양성 선언(Universal Declaration on Cultural Diversity, 이하 문화다양성 선언, UNESCO, 2001)』에서 더욱 가시화되었다. 이 선언에서 의미하는 ‘문화다양성’이란 환경 문제에서 ‘종의 다양성(biological diversity)’ 개념과 골자를 같이한다. 즉 생물 종의 다양성이 건강한 생태계를 유지하듯이, 인류가 수천 년 동안 보존해 온 여러 문화들은 그 고유한 가치가 있기 때문에 이를 적극적으로 보호 및 보존해야 인류 역시 건강한 문화 생태계를 유지할 수 있다는 것이다(박병도·김병준, 2009: 379-380). 『문화다양성 선언』에서는 세계화의 진행 과정에서 문화를 상품이나 소비재로 간주해서는 안 되며, 세계 각국은 문화정체성의 보호를 위해 현실적인 규제나 제도를 다양하게 마련해야 함을 강조하였다. 그리고 인류 발전의 요소이자 인류 공동의 유산인 문화다양성을 보호하는 것은 인류의 의무이자, 인류 사회의 필수 조건임을 천명하였다(UNESCO, 2001).⁴⁾

물론 문화다양성이 유네스코의 독자적인 개념은 아니다. 『문화다양성 선언』을 통해 공식적으로 유네스코가 문화다양성 개념을 발표하기 이전에도, 이미 여러 학자들이 자신의 연구에서 문화다양성이라는 용어를 사용해 왔었다. 그러나 적어도 『문화다양성 선언』이 채택된 이후의 국내외 제도권 및 관련 법률에서 나타나고 있는 문화다양성의 의미는 유네스코의 『문화다양성 선언』에 기초한 것이라는 점이 농후하므로 문화다양성의 의미를 유네스코의 정의와 분리해서 생각할 수는 없는 것이다.

문화다양성 개념은 유네스코의 창립 이래 수 십 년 동안 세계 각국의 많은 학자와 단체들이 논의하여 정의한 것으로서, 유네스코라는 특정 기구의 것이 아니라 국제 사회가 공인하고 채택한 것이다. 오늘날 국제 사회는 유네스코의 『문화다양성 선언』에 근거하여 문화다양성 보호 및 증진을 위한 국가별 이행을 추진하고 있다. 따라서 문화다양성에 관한 국제적 개념 통용권에서 우리가 소외되지 않도록 유네스코의 문화다양성 개념을 제대로 천착하면서 교육적 실천 방안을 강구하는 것이 매우 중요하다 하겠다(한국교육과정평가원, 2016: 98).

3) http://portal.unesco.org/culture/es/files/35220/12290888881stockholm_actionplan_rec_en.pdf/stockholm_actionplan_rec_en.pdf (2016. 10. 23. 검색)

4) http://portal.unesco.org/en/ev.php-URL_ID=13179&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html (2016. 1. 21. 검색).

한편, 『문화다양성 선언』 이후 세계 각국은 문화다양성 보호를 위한 법적 구속력을 갖는 보다 구체적인 규범을 담은 국제 협약을 추진하기에 이르렀다. 『문화다양성 선언』의 발표 과정에서 문제의식이 광범위하게 공유된 국제 사회는 협약의 초안을 빠른 시간 안에 완성하여 수차례 논의를 거친 후 2005년 『문화적 표현의 다양성 보호와 증진 협약(Convention on the Protection and Promotion of the Diversity of Cultural Expressions 2005, 이하 문화다양성 협약, UNESCO, 2005)』을 채택하였다.⁵⁾ 우리나라는 세계에서 110번째로 이 협약을 비준하여 2010년 7월에 국내에서 이 협약이 정식으로 발효됨에 따라 후속 조치로 국내 이행법을 제정하였다(문화체육관광부, 2014a: 3).

또한 정부에서는 문화다양성 관련 정책이 체계적으로 시행되기 위해서는 먼저 사회 전반에서 문화다양성을 보호하고 증진해야 할 필요성에 공감할 수 있도록 문화다양성에 대한 인식 제고가 필요하다고 보았다. 이에 따라 문화체육관광부를 중심으로 문화다양성 자체에 대한 보호는 물론 문화다양성에 대한 공감대를 형성하고 확산하기 위해 전문가 포럼 개최, 문화다양성 교육 프로그램 개발 및 운영 지원 등의 사업을 진행하였다(허은영, 2013: 110-111). 공공·민간 및 관련 시민 단체를 대상으로 이루어진 이러한 활동을 통해 문화다양성 보호와 증진을 위한 인식을 보다 체계적으로 확산시키고자 하였던 것이다.

2014년 『문화다양성의 보호와 증진에 관한 법률』을 제정하고, 2015년에 시행령(12. 31.)과 시행규칙(9. 16.)을 제정·발표함⁶⁾에 따라 관련 업무가 구체화되면서 문화다양성에 대한 사회적·교육적 관심과 요구도 더욱 증대되었다. 그리고 그만큼 관련 사업들이 보다 활성화되고 있다. 그 중에서 문화다양성 보호와 증진에 필요한 전문 인력을 양성하기 위한 교육 사업으로는 문화다양성 교육 연수 운영, 문화다양성 교육 학습지도안 및 프로그램 개발과 시범 운영 공모 등이 대표적이다(문화체육관광부, 2014b; 문화체육관광부·한국문화예술위원회, 2015a). 그러나 이 사업들은 주로 문화를 교양 또는 예술이라는 좁은 의미로만 해석하여, 『문화다양성 선언』이 추구하는 가치를 온전하게 담지 못하는 한계를 지니고 있다. 문화다양성에 대한 바람직한 인식이 오늘날 세계시민이 갖추어야 할 주요 역량이라는 점을 염두에 둔다면 대다수 학생들을 대상으로 하는 학교 교육에서 문화다양성 역량과 관련된

5) https://www.unesco.or.kr/about/side_03_view.asp?articleid=8&page=1&SearchItem=&searchStr=&Gubun=&Cate=(2016.10.05. 검색)

6) 『문화다양성의 보호와 증진에 관한 법률』(법률 제12691호 공포일 2014. 05. 28., 시행일 2014. 11. 29.) 제정, 2015년 『문화다양성의 보호와 증진에 관한 법률 시행령』(대통령령 제26844호 공포일 2015. 12. 31., 시행일 2015. 12. 31. 타법개정) 및 『문화다양성의 보호와 증진에 관한 법률 시행 규칙』(문화체육관광부령 제219호 공포일 2015. 09. 16., 시행일 2015. 09. 16.)을 제정(법제처, 2014; 2015).

교육이 필요하며, 이를 위해서는 각 교과별 특성을 토대로 하여 관련 교수학습 자료와 콘텐츠를 개발하고 연구하는 것이 보다 시급히 요구된다 하겠다.

나. 세계화에 따른 사회 내 문화 집단 간 분리와 갈등 해결에 대한 대안의 필요성

세계화가 빠르게 진행됨에 따라 문화 교류는 더욱 활성화되고, 국제적 인구 이동은 과거 어느 시대보다 증가하였다. UNESCO(2009: 7-8)에서는 경제적 세계화로 노동력의 이동이 촉발되어 이민의 규모와 범위가 전 세계적으로 크게 증가했으며, 그 중에서도 집단 이주로 인해 초국적 정체성(두 개 이상의 사회에 동시에 소속되어 있다는 의식)을 지닌 사람들이 늘어남에 따라 사회와 문화를 변화시켰다고 주장한다. 그래서 이전에는 동질적이었던 주민들이 이제는 당혹스러울 정도로 다양한 언어와 종교, 문화적 관행을 경험하고 있는 것이다.

근대 이후 제국주의의 확장과 교통·통신의 발달로 자본뿐만 아니라 개인의 초국가적 이동도 활발해졌으며, 그 결과 하나의 특정 시공간에 다양한 인종과 민족이 공존할 수 있게 되었다. 많은 국가들이 이처럼 다양한 인종과 민족이 공존하는 현상에 직면하면서, 한 국가 안에서 어떻게 함께 살아갈 것인가에 대한 문제가 중요한 정책 과제로 급부상하였다. 그리고 이와 관련한 철학적, 이론적 대응으로서 강조된 것이 다문화주의이다. 다문화주의는 기본적으로 다양한 문화들 사이의 차이를 인정하고 상호 존중하며, 문화 간 상호 간섭을 배제해야 한다는 점을 전제한다. 다문화주의는 다문화 현상을 정의하고 이해하는 탐색 틀로 기능하였지만, 단일한 논리 체계가 아닌 철학적·정치적·규범적 성격의 복수의 담론을 형성하였으며, 실천적 행위로 보는 관점도 있어 단일한 개념으로 규정하기는 어렵다고 볼 수 있다(김수이, 2013: 36; 원숙연, 2008: 31-33).

한편, 최병두(2014: 85-87)에 따르면, 오늘날 서구 사회에서 다문화주의는 사실상 퇴조하고 있다. 이는 무엇보다도 다문화주의가 한 국가에 속한 각 문화 집단의 정체성과 차이를 부각하다 보니 때로는 각 집단을 분리하고 때로는 집단 간에 긴장을 일으킨다고 보기 때문이다. 하지만 다문화주의가 퇴조하고 있다고 주장하는 사람들이 다문화주의의 철학과 이론 등 다문화주의 담론 자체에 결함이 있다고 주장하는 것은 아니다. 대개는 다문화주의를 실행하는 과정에서 발생하는 정책상의 오류나 전략상의 실패를 가리키는데, 이는 이념적으로는 다문화주의를 내세우면서도 실제로는 이벤트성 사업이나 언어 교육 중심의 동화주의적 정책을 추진한 데에 따른 것이다.

또한 다문화가족이라는 이름으로 소수 문화 집단의 사회적·공간적 격리를 방치하거나

당연시했다는 것 역시 다문화주의 정책의 오류나 실패로 지적되고 있다. 즉, 문화적 차이와 존중의 문제를 소극적인 관점에서 다루다 보니 문화 간의 상호 존중이 상호 불간섭을 의미하였고, 이 과정에서 자연스럽게 형성된 사회적 격리가 거주지의 격리로 이어하였으며, 이러한 공간적 격리가 다시 사회적 차별을 고착화하는 악순환이 반복된 것이다(전종환 외, 2015: 48).

이러한 맥락에서 대안적 논의로 등장한 것이 ‘상호문화성’이다. 김수이(2013: 35-40)에 따르면 상호문화성 개념은 문화들에 내재하는 보편적 성격과 문화들 사이에 존재하는 깊은 유대와 내적인 연관성을 가리키며, 문화의 다원성을 담보하면서도 공통된 진리의 가능성을 함축한다. 간단히 말해, ‘상호문화성’은 각 문화가 다른 문화를 받아들일 때 취해야 하는 개방적인 해석적·윤리적 태도를 의미한다. 상호 존중과 배려의 정신을 바탕으로 다른 문화를 열린 시각으로 받아들여 새로운 문화를 창조하는 타자 지향적이면서도 주체적인 태도로써, 각 문화가 다른 문화와 맺어야 하는 당위적이며 타당한 관계에 대한 개념이라고 볼 수 있다. 이러한 특징은 문화가 본래 다양성을 통해 생성, 성장, 소멸한다는 차원에서의 질적 개념으로 이해되어야 하며, 같은 의미에서 문화다양성의 맥락과 이어진다.

그러나 생활·문화·역사까지 공유한 공동체로서의 성격이 강한 한국 사회에서 ‘상호문화성’ 및 이와 맥락을 같이하는 문화다양성 정책이 긍정적인 변화를 이끌어 내기 위해서는, 무엇보다도 교육이 가장 중요하다고 할 수 있다. 이것은 교육을 통해 문화다양성의 긍정적 가치에 대한 인식을 증진하고, 이를 위해 교과과정 구성과 교사 교육을 개선하도록 한 『문화다양성 선언』의 실행 계획에도 잘 드러나 있다. 따라서 국가적 가치를 존중하면서도 세계의 다양한 문화가 지닌 상대적 가치를 존중하는 문화다양성에 대한, 구체적이고도 실질적인 교육 내용과 방법을 모색하는 것이 보다 절실한 시점이라 할 수 있다.

다. 우리나라의 문화다양성 교육에 대한 바람직한 방향 제시의 필요성

『문화다양성 선언』에서는 원래 지역이나 국가 단위의 문화적 고유성을 존중하자는 의미에서 문화다양성 개념을 내세웠다. 지역이나 국가 단위의 문화에는 전통 취락, 생활양식에서부터 언어, 종교에 이르기까지 해당 국가나 지역 사람들이 자연과의 오랜 관계 속에서 축적해 온 고유한 지혜와 지식이 담겨 있다고 보는 관점에서 비롯된 것이다. 이러한 맥락에서 전종환 외(2015: 49)에 따르면 문화다양성에서 말하는 소수 문화와 다문화주의에서 말하는 소수 문화가 다르다는 점을 유념할 필요가 있다. 문화다양성에서는 소수 문화를 수백

년 이상 축적한 지혜와 지식, 정신과 상징을 함축한 주체로 보는 반면, 다문화주의에서는 성적 소수자, 장애인, 사회적 소수자 등 인간의 존엄성 차원에서 사회적 배려와 존중이 필요한 존재로 보기 때문이다. 전자는 인류 문화의 지속 가능성을 위해 필요한 보존과 존중의 대상이지만, 후자는 사회 정의와 평화를 위해 필요한 사회적 배려와 관심의 대상이라는 점에서 구분된다.

따라서 인류 문화의 지속가능성을 위해 보존하고 존중해야 할, 수백 년 이상 축적된 지혜와 상징을 배려의 대상으로 잘못 이해하거나, 사회 정의와 평화를 위해 배려하고 존중해야 할 사회적 소수자나 장애인 등을 보존의 대상으로 파악하는 것은 잘못된 것이다. 따라서 문화다양성의 개념을 보다 엄밀하게 적용할 필요가 있다.

우리나라 정부는 유네스코의 「문화다양성 선언」 및 「문화다양성 협약」을 구체적으로 이행하기 위해 법률을 제정하고 시행령을 발표함으로써 전 국민의 문화다양성 역량을 증진하기 위한 제도적 토대를 마련하였다. 그리고 법령을 통해 관련 기관들이 다양한 학교급과 사회 각처를 대상으로 한 문화다양성 관련 교육 방안을 모색하도록 하고 있다.

특히 시행령에서는 “국가와 지방자치단체는 사회구성원이 문화다양성을 이해하여 그 보호와 증진에 기여할 수 있도록 학교를 포함한 교육 시설, 교육 단체 등을 활용하여 문화다양성 교육을 시행하도록 노력하여야 한다(문화다양성의 보호와 증진에 관한 법률 제13조 1항)”, “문화다양성 교육의 내용은 문화다양성에 관한 정책 내용을 비롯하여, 국적·민족·인종·종교·언어 등에 따른 다양한 문화의 내용과 문화적 다양성 존중의 구체적 방법에 관한 사항 등과 같다(문화다양성의 보호와 증진에 관한 법률 시행령 11조 2항)” 등으로 문화다양성 교육에 대한 지침을 구체적으로 제시하고 있다.

문화다양성 교육은 한 국가의 다문화 현상을 배경으로 등장했다기보다는, 자연과 인간, 인간 간의 상호 작용 결과로서의 문화 개념을 바탕으로 세계 각지의 다양한 문화에 대한 재발견, 국경을 넘어 지구촌 공동체에 대한 인식, 인류 문명의 지속가능성에 대한 추구를 토대로 등장했다. 이러한 의미의 문화다양성 교육은 유네스코가 국제사회에 제안한 「문화다양성 선언」의 문화다양성 개념을 뿌리로 하여 자라난 것이다. 이 점에서 문화다양성 교육의 핵심에는 세계 시민으로서의 의식이 자리한다.

다문화교육이 한 국가가 다문화 상황에 직면하면서 출현한 교육 영역의 대응이라면, 문화다양성 교육은 전 지구적인 차원에서 이루어진 대응이다. 따라서 다문화교육이 국가의 틀 안에서 다문화의 공존을 추구한 데에서 시작되었다면, 문화다양성 교육은 인류 문화의

다양성이 갖는 의미를 새롭게 인식하고 이를 통해 지구촌 사회에서 함께 살아가는 법을 배우는 교육을 추구하는 데에서 시작되었다고 할 수 있다 이는 세계시민이 갖추어야 할 주요 역량 중 하나로 제시된 ‘국가 간에 문화의 차이가 있다는 점을 인식하고 문화 차이로 나타날 수 있는 갈등을 조율할 수 있는 능력’, 즉 상호문화적 또는 간문화적 역량 (intercultural competency)과 일맥상통한다(한국경제신문, 2014.). 따라서 기존의 다문화 교육의 성과와 한계를 염두에 두고 문화다양성 교육의 고유한 영역과 방향을 설정하는 일은 다문화 사회가 급속히 진행되고 지구촌의 문화다양성에 대한 세계시민으로서의 의식이 요청되는 한국 사회의 미래를 위해 매우 중요한 교육적 과업의 하나일 것이다. 이를 위해서는 우리 사회가 문화다양성에 대해 올바르게 이해하고 공감대가 형성되어야 한다. 그뿐만 아니라 학교 현장에서 학생들의 문화수용력을 향상시키고 문화간 소통을 증대하는 것 등의 문화다양성 역량을 증진하기 위한 구체적 교수학습 방안이 절실히 요구되고 있다.

본 연구에서는 유네스코의 『문화다양성 협약』을 지원하기 위해 현 정부가 국정 과제로 추진하고 있는 ‘문화다양성 증진과 문화 교육·협력 확대’ 및 ‘글로벌 창의 인재 육성’에 대한 정책적 요구를 고려하여 문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습 방안을 제시함으로써 사회 전반에 걸쳐 문화다양성에 대한 인식을 제고하고 그 역량을 증진시키기 위한 기반을 마련하고자 한다. 보다 구체적으로는 문화다양성 개념에 대한 국내외의 이론적 논의를 토대로 한국의 사회·문화적 맥락에 적합한 문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습 방안을 모색하고, 현장에 확대·보급할 수 있는 지원 방안 및 정책 제언을 도출하는 것이 본 연구의 목적이다.

2. 연구 내용

가. 문화다양성 개념 및 문화다양성 역량에 대한 이론적 탐색

- 문화다양성의 등장 배경과 주요 용례에 대한 관련 문헌 고찰 및 이론적 검토
- 문화다양성 역량 관련 이론적 검토 및 관련 요소 추출
- 문화다양성 및 문화다양성 역량과 관련된 교육 내용 분석
- 문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습 내용에의 시사점 도출을 위한 교과별 교육과정 분석

나. 문화다양성, 문화다양성 역량에 대한 인식 실태 및 요구 조사 분석

- 학생의 인식 및 실태 분석
 - 문화다양성 인식 및 문화다양성 역량에 대한 실태 파악, 분석
- 교사의 인식 및 실태와 교수학습 관련 요구 분석
 - 문화다양성 인식 및 문화다양성 역량에 대한 실태 파악, 분석
 - 문화다양성 및 문화다양성 역량 관련 교수학습 요구 파악, 분석

다. 문화다양성 교수학습의 국내외 주요 사례 분석

- 국내 사례
 - 문화다양성 및 문화다양성 역량과 관련된 교수학습 사례 분석
- 국외 사례⁷⁾
 - 아일랜드
 - 국가적 차원에서의 문화다양성 현황 개요
 - 문화다양성 및 문화다양성 역량 관련 교수학습 사례 분석
 - 싱가포르
 - 국가적 차원에서의 문화다양성 현황 개요
 - 문화다양성 및 문화다양성 역량 관련 교수학습 사례 분석
 - 관련 전문가 면담
- 시사점 도출

라. 문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습 방안 마련 및 사례 개발

- 교수학습 방안의 구조
 - 문화다양성, 문화다양성 역량에 대한 이론 고찰, 인식 및 실태 분석 결과를 토대로, 문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습 방안의 기본 구조 마련
 - 국내외 사례 분석 내용을 토대로 구조의 기본 방향 수정·보완
 - 문화다양성 역량 증진에 적합한 교과 내용(성취기준) 선정 및 단위 학습 시간을 고려한 교수학습의 설계의 기본 방향 및 구성 단계 제시

7) 실행계획서 각주 3)에 제시한 바에 따라 아일랜드와 싱가포르로 변경하여 분석함.

- 교과별 구체적 교수학습안 구안 시 관련 교수학습 지침 개발
- 교수학습 방안의 교과별 적용
 - 교수학습 방안을 토대로 문화다양성 역량 증진을 위한 교과별 교수학습 사례 설계 및 개발
 - 중학교 3학년 국어과, 사회과,⁸⁾ 교과 융합 내용을 토대로 정규 수업 및 자유 학기제 운영에 활용할 수 있는 교수학습 사례 개발
 - 기본 방향 및 개발 절차와 형식은 교과 공통으로 진행
 - 교과별 차시 구성, 학습 내용 선정 및 교수학습 진행 방식 등은 교과별 특성에 정합하도록 융통성 있게 개발
- 교수학습 사례의 현장 적합성 검토
 - 전문가 협의회를 통한 교수학습 개발 사례의 내용 타당도 검토
 - 개발된 사례를 토대로 실제 교실 수업을 진행하여 교사 및 학생 피드백을 통한 현장 적합성 검토

마. 문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습 사례의 현장 활용 제고 방안 및 정책 제언 탐색

- 교수학습 사례의 현장 활용 제고 방안 도출
 - 교실 수업에서 교육적 활용이 가능할 수 있는 방안
 - 교사용 지도서, 연수 등을 통한 활용도 제고 방안
- 학생, 교사, 시도교육청 및 교육부 관계자 등 관련 주체별 지원 방안 모색 및 검토
- 교육과정 및 교과서 내용 개선을 통한 문화다양성 역량 증진 방안
- 문화다양성 역량 증진과 관련 교육 확대를 위한 정책 제언

8) 국민공통기본교육과정¹⁾이 완료되는 중학교 3학년 학생을 대상으로 함. 문화다양성 교육은 학교교육 전반에 걸쳐 실시될 수 있으나 본 연구에서는 연구진 구성을 고려하여 국어과와 사회과, 교과 융합의 사례를 개발하기로 함.

3. 연구 방법

가. 문헌 조사

- 대상: 문화다양성 및 문화다양성 역량 관련 국내외 관련 문헌
- 목적: 선행 연구 검토를 통해 연구를 위한 이론적 관점 및 방법 정립, 문화다양성 역량 증진 교수학습 방안의 기본 방향과 적용 사례 설계를 위한 기초 자료 수집
- 내용
 - 문화다양성 및 문화다양성 역량, 문화다양성 교육 관련 국내외 선행연구 고찰
 - 국내외 관련 선행 연구를 통해 문화다양성 개념 및 문화다양성 역량 탐색
 - 문화다양성 교수학습 방안에서의 시사점 도출을 위한 교육과정 및 국내외 사례 분석
- 시기: 2월~10월

나. 설문 조사

- 목적: 문화다양성 교육을 위한 교사와 학생의 특성을 파악하여 향후 교수학습 방안 개발 시 기초 자료로 활용
- 문화다양성 인식 및 문화다양성 역량 실태 파악을 위한 학생 설문
 - 대상: 초등학교 6학년 1,137명, 중학교 3학년 1,442명⁹⁾
 - 내용: 문화다양성에 대한 인식, 문화다양성 역량 관련 실태 등
 - 방식 및 시기: 오프라인 지필 설문, 2016. 4. 12.~2016. 5. 3.
- 문화다양성 인식 및 문화다양성 역량 실태와 교수학습 요구 조사를 위한 교사 설문
 - 대상: 초등학교 교사 204명, 중학교 교사 210명
 - 내용: 문화다양성 개념 및 특징에 대한 인식, 문화다양성 역량 관련 실태, 관련 교과 내용, 교수학습 요구 사항, 문화다양성 관련 교수학습 활성화 요건 등
 - 방식 및 시기: 온라인 설문, 2016. 4. 8.~2016. 4. 25.
- 문화다양성 인식 및 문화다양성 역량 실태와 교수학습 요구 설문 조사 표집 학교 (<표 I-1> 참조)

9) 학생의 경우 문화다양성에 대한 인식 비교를 고려하여, 국민공통기본교육과정을 이수하는 초등학교와 중학교급에서 초 6학년, 중 3학년 학생을 설문 대상으로 설정함. 교사는 설문 대상학교의 초등교사 및 중학교 국어과와 사회과 교사를 중심으로 진행함. 전국 각 시도별 학교 수 및 학생 수 비율 등을 고려하여 표집 인원을 조정함.

<표 1-1> 문화다양성에 대한 설문 조사 표집 학교

순번	시도	*전국 학교 수(교)		*전국 학생 수(명)		표집 학교 수			표집 학생 수		
		초등 학교	중학교	초등 학생	중학생	초등 학교	중학교	계	초등 학생	중학생	계
1	서울	598	383	457,523	286,826	19	16	35	458	491	949
2	부산	305	169	155,524	103,839	7	6	13	146	177	323
3	대구	219	123	131,765	89,256	5	5	10	99	157	256
4	인천	243	129	156,682	95,072	7	6	13	175	201	376
5	광주	151	88	93,161	61,682	4	4	8	88	129	217
6	대전	146	88	91,601	56,765	4	4	8	90	130	220
7	울산	120	61	65,835	43,115	2	3	5	47	94	141
8	경기	336	160	85,676	51,952	4	3	7	102	77	179
9	강원	1,206	601	733,255	439,594	25	24	49	646	787	1,433
10	충북	264	127	86,422	54,955	2	3	5	48	78	126
11	충남	404	187	114,871	70,208	3	4	7	79	126	205
12	전북	395	200	102,139	66,820	4	4	8	105	146	251
13	전남	418	246	95,362	64,136	2	4	6	56	131	187
14	경북	469	267	131,558	83,549	4	5	9	109	149	258
15	경남	491	271	184,569	118,381	6	7	13	150	219	369
16	제주	115	43	37,888	22,510	2	2	4	53	47	100
17	세종	26	13	8,057	4,156	1	1	2	19	20	39
합계		5,906	3,156	2,731,888	1,712,816	101	101	202	2,470	3,159	5,629

* 학생 수와 학급 수는 일반 학급 및 순회 학급, 특수 학급 포함(2015. 10. 1. 기준)

다. 사례 조사

- 목적: 문화다양성 관련 교수학습의 실제 사례를 분석하여 교수학습 방안 마련을 위한 시사점을 도출하고자 함.
- 국내 사례 조사
 - 대상: 초·중·고등학생 대상의 문화다양성 관련 교수학습 사례
 - 시기: 3월~9월

○ 국외 사례 조사

- 필요성: 문화다양성 역량 증진 프로그램의 사례를 수집하고, 관련 전문가를 면담하여 국내에서는 접근할 수 없는 현장 기반 자료를 확보하고자 함.
- 대상국: 싱가포르
- 방문 기관 : 싱가포르 한국 국제학교(Singapore Korea International School: SKIS), EAST SPRING SECONDARY SCHOOL, National Institute of Education(NIE)과 UNESCO-NIE Centre for art research in education(CARE) 등
- 조사 내용: 문화다양성 역량 증진 관련 최신 연구 동향 자료 수집, 학교 현장에서 시행 중인 교수학습 자료 수집, 프로그램 구성 및 실행 과정에 관한 다양한 정보 수집을 목적으로 수업관찰 및 관계자와의 면담
- 시기: 2016. 5. 9.~2016. 5. 13.

라. 교사 워킹 그룹 운영

- 목적: 문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습 사례의 개발 방향 설계 및 개발
 - 문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습 방안을 개발하고, 방안의 교과별 적용을 위해 국어, 사회, 교과 융합으로 그룹을 만들어, 그룹별 교수학습 사례 개발 담당 교사들을 중심으로 워킹 그룹 운영
- 내용
 - 문화다양성 인식, 문화다양성 역량에 대한 실태 및 교수학습 요구 분석 결과를 토대로, 문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습 방안의 적절성 검토 및 개발 방향 협의
 - 문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습의 원리 협의
 - 문화다양성 역량 증진에 적합한 내용 선정 및 교수학습 사례 설계·개발
 - 문화다양성 역량 증진 교수학습에 대한 지침 개발·협의
- 시기: 5월~10월

마. 전문가 협의회

- 대상: 국어과 사회과 교사, 워킹 그룹 교사, 교육부 및 문화체육관광부 관계자, 문화다양성 관련 각계 전문가 및 유관 기관 관계자 등
- 목적: 문화다양성 및 문화다양성 역량의 개념 논의, 문화다양성 인식 및 문화다양성

역량 실태에 대한 설문 타당성과 결과 해석 방법에 대한 자문, 문화다양성 역량 증진 교수학습 방안 마련 및 사례 개발, 교수학습 지원 방안 검토, 정책 제언의 실효성 검토

○ 전문가 협의회 개최 일정 및 주제와 주요 내용(<표 I-2> 참조)

<표 I-2> 전문가 협의회 개최 일정 및 주제와 주요 내용

일자	주제	내용
2016. 3. 18.	문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습 방안 연구 방향 및 설문 문항 타당성 검토 자문 협의회	• 기존의 국내외 문화다양성 관련 연구의 현황과 성과 논의 • 향후 문화다양성 관련 연구 설계의 타당성 검토 • 설문조사 실시를 위한 문항 타당성 검토 및 정교화
2016. 4. 25.	문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습 요구 조사를 위한 전문가 협의회	• 세계시민 교육의 하위 주제로 문화다양성에 대한 수업을 운영해 본 교사 대상으로 향후 실시될 문화다양성 교육과 관련된 요구 파악
2016. 8. 19.	문화다양성 교육의 내용 선정을 위한 전문가 협의회	• 문화다양성 교육의 내용 선정을 위한 2015 개정 교육과정 분석 • 문화다양성 역량 증진을 목표로 교과별 특성이 잘 드러나는 학습 주제 및 내용 선정
2016. 9. 2.	교수학습지도안(융합교과) 개발 방향 논의를 위한 전문가 협의회	• 국어과, 사회과 지리 영역, 교과융합의 영역별로 문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습 사례 개발 방향 논의 • 교수학습 사례의 개발 및 적용 절차의 구체적 내용 논의
2016. 9. 30.	문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습 지원 정책 타당성 검토 전문가 협의회	• 학교교육에서 문화다양성 교육의 실효성을 높이기 위한 교수학습 지원 정책 검토 • 현장실천을 위한 정책, 행정적·제도적 지원을 위한 정책, 사회적 인식 제고와 저변 확대를 위한 정책의 타당성 검토
2016. 10. 14.	교과별 문화다양성 프로그램 적합성 검토를 위한 전문가 협의회	• 교과별 문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습 사례 개발 프로그램의 현장 적합성 검토 • 교과별 적용 사례에 대한 타당성 검토 및 수업 시연 결과 논의

바. 세미나 개최

문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습 개선 방안 탐색 세미나

■ 목적

- 국제사회에서의 문화다양성의 대두 배경과 개념적 논의, 한국사회에서의 문화다양성 교육 논의, 초등학교와 중학교 학생, 교사의 문화다양성 인식 및 문화다양성 역량 실태에 대한 분석 결과 공유, 문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습 지원 방안 논의

■ 일시: 2016년 7월 15일 오후 2시 ~

■ 참석자

- 교사, 교육부 및 시도 교육청 관계자
- 문화다양성 연구와 관련한 국내외 전문가 및 유관 기관 관계자 등

■ 세부 프로그램

- 발표 1: 문화다양성의 개념과 문화다양성 교육에 대한 논의 - 한건수(강원대학교)
- 토론 1: '문화다양성의 개념과 문화다양성 교육에 대한 논의' 토론 - 양혜란(APCEIU)
'문화다양성의 개념과 문화다양성 교육에 대한 논의' 토론 - 남호엽(서울교육대학교)
- 발표 2: 초중학생의 문화다양성 인식 및 문화다양성 역량 실태에 대한 분석
- 장의선(한국교육과정평가원)
- 토론 2: '초중학생의 문화다양성 인식 및 문화다양성 역량 실태에 대한 분석' 토론
- 이동성(전주교육대학교)
'초중학생의 문화다양성 인식 및 문화다양성 역량 실태에 대한 분석' 토론
- 조철기(경북대학교)
- 발표 3: 초등학교와 중학교 교사의 문화다양성 인식 및 문화다양성 역량 실태에 대한 분석
- 강민경(한국교육과정평가원)
- 토론 3: '초등학교와 중학교 교사의 문화다양성 인식 및 문화다양성 역량에 대한 실태 분석' 토론
- 이정희(문화체육관광부)
'초등학교와 중학교 교사의 문화다양성 인식 및 문화다양성 역량에 대한 실태 분석' 토론
- 전종한(경인교육대학교)

제시된 연구 내용별 연구 방법을 살펴보면 다음 [그림 I-1]과 같다.

	연구내용	연구방법
가	문화다양성 개념 및 문화다양성 역량, 문화다양성 관련 교육에 대한 이론적 탐색	• 문헌 연구
나	문화다양성, 문화다양성 역량에 대한 인식 실태 및 요구 조사 분석	• 학생 설문 조사 • 교사 설문 조사
다	문화다양성 역량 증진을 위한 국내외 사례분석	• 국내 사례 분석 • 국외 사례 분석
라	문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습 방안 마련 및 적용 사례 개발	• 교사 워킹 그룹 운영 • 전문가 협의회
마	문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습 방안 및 개발 사례의 현장 활용 제고 방안과 정책 제언 탐색	• 전문가 협의회 • 세미나 개최

[그림 I-1] 연구 내용별 연구 방법

II

문화다양성 및 문화다양성 역량에 대한 이론적 고찰

1. 문화다양성의 개념과 주요 용례
2. 문화다양성 역량의 개념과 구성 요소

1. 문화다양성의 개념과 주요 용례

가. 문화다양성의 개념

다양성이 문화 영역에서 주목받게 된 것은 유네스코의 오랜 노력 때문이다. 유네스코는 창립 이래 평화의 문화를 구축하기 위해서는 ‘풍요로운 문화적 다양성’을 유지하고 확대하는 것이 기본 조건임을 강조해 왔다. 유네스코는 헌장 1조 3항에 회원국별로 각기 ‘풍요로운 다양성(fruitful diversity)’을 유지하고 서로의 문화를 이해하는 것이 전쟁을 막는 데 매우 중요하다는 것을 강조했다(한건수, 2015: 164).

유네스코가 1982년 ‘멕시코시티 세계 문화 정책 회의(Mexico City Declaration on Cultural Policies. World Conference on Cultural Policies)’에서 제안한 문화 개념은 문화다양성을 이해하는 데 매우 중요한 의미가 있다. 멕시코 정부가 주관한 세계 문화 정책 회의는 문화를 “예술과 문학에 한정되지 않고 인간의 생활양식과 기본적인 권리들을 포함하여 한 사회나 사회 집단을 설명해 주는 독특한 정신적, 지적, 정서적 특질들의 복합체 전체”로 정의했다(UNESCO, 1982).¹⁰⁾ 세계 문화 정책 회의가 문화의 개념을 협의의 문화 개념, 즉 예술이나 문학과 같은 제한된 범주에 국한시키지 않음으로써 유네스코는 문화와 정체성, 문화와 발전, 문화와 인권 및 민주주의 등 다양한 의제를 발전시킬 수 있었다.

나아가 2001년 발표된 『문화다양성 선언』의 서문에서는 유네스코 헌장에 명시된 대로 “문화의 광범위한 전파와 정의·자유·평화를 위한 인류 교육은 인간의 존엄에 꼭 필요”하고 “모든 국가가 완수해야 하는 신성한 의무”임을 상기시킨다. 또한 문화를 “사회와 사회 구성원의 특유한 정신적·물질적·지적·감성적 특성의 총체로 간주해야 하며, 예술 및 문학 형식 뿐 아니라 생활양식, 함께 사는 방식, 가치 체계, 전통과 신념을 포함한다는 것을 재확인”하고 있다. 이와 함께 주목할 점은 『문화다양성 선언』의 본문 제1조에서 문화다양성의 정의와 가치에 대해 보다 구체적으로 다음과 같이 제시하고 있다는 것이다(UNESCO, 2001).¹¹⁾

제1조 문화다양성: 인류의 공동 유산

문화는 시공간에 여러 형태로 나타난다. 이 다양성은 인류를 구성하는 집단과 사회의 독창성과 복수성을 통해 구현된다. 생물다양성이 자연에 필요한 것처럼 교류·혁신·창조성의 근

10) http://portal.unesco.org/culture/en/files/12762/11295421661mexico_en.pdf/mexico_en.pdf (2016. 1. 21. 검색).

11) http://portal.unesco.org/en/ev.php-URL_ID=13179&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html(2016. 1. 21. 검색).

원으로서 문화다양성은 인류에게 필요한 것이다. 이러한 의미에서, 문화다양성은 인류의 공동 유산이며 현재와 미래 세대를 위한 혜택으로서 인식하고 확인해야 한다.

요컨대, 문화는 사회 집단의 정신적, 물질적, 지적, 정서적 특징의 총체로서 삶의 양식, 공동체의 생활 방식, 가치 체계와 전통, 종교와 신념을 포괄하는 의미로서 사회 집단을 설명하고 특징짓는 것이다. 그리고 문화다양성은 이러한 특징이 인류를 구성하는 여러 집단의 특성에 따라, 또한 시간과 공간에 따라 전 세계적으로 다양한 형태를 띠며 나타나는 것을 의미한다. 이러한 문화다양성에 대해 위에서 밝혔듯이 유네스코는 인류의 본질적 특성이고, 인류 공동의 유산이며, 나아가 생물 종의 다양성이 자연에게 필수적이듯이 인류의 지속가능한 발전의 원천이라고 천명하였다. 또한 문화다양성은 인류를 구성하는 여러 집단의 문화적 특성들에서 구현되는 점을 강조하면서 서로 다른 문화 간의 지속적인 교류와 상호작용을 통하여 문화다양성이 더욱 증진되는 만큼 문화다양성은 교류와 혁신, 그리고 창조의 원천이라고 정의하고 있다(UNESCO, 2001; 2005).¹²⁾

2001년 이후, 유네스코는 『문화다양성 선언』을 구체화하고 국제 사회에 대해 실질적인 구속력을 갖는 방안을 마련하기 위해 지속적으로 노력하였다. 특히 그 시기는 국제 사회가 무역 협정을 재편하고 있던 때로 자본과 상품의 이동을 용이하도록 하기 위해 자유 무역을 강화하는 추세가 두드러지게 나타나고 있었다. 이러한 맥락에서 다자간 무역 협정의 핵심 의제로 문화 산업 분야가 대두되었고, 국제 사회는 문화 산업을 문화다양성과 연계하여 논의하게 되었다. 이러한 논의 과정에서 많은 단체와 기구들에 의해 『문화다양성 선언』의 내용을 법적 구속력이 있는 협약으로 구체화하려는 노력이 시도되었다. 그 결과 2005년 제33회 유네스코 정기 총회에서 회원국 191개국 중 154개국이 투표에 참여하여 148개국이 찬성하고 2개국(미국, 이스라엘)이 반대, 그리고 4개국(호주, 온두라스, 니카라과, 라이베리아)이 기권함으로써 『문화다양성 협약』이 체결되었다(한건수, 2015: 180). 『문화다양성 협약』 체결은 『문화다양성 선언』에서 제시된 문화다양성 가치의 증진을 실질적인 구속력을 가진 협약으로 발전시켰다는 점에서 그 의의가 크다고 볼 수 있다.

12) http://portal.unesco.org/en/ev.php-URL_ID=13179&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html (2016. 1. 21. 검색).

https://www.unesco.or.kr/about/side_03_view.asp?articleid=8&page=1&SearchItem=&searchStr=&Gubun=&Cate= (2016.10.05. 검색)

나. 문화다양성 개념의 주요 용례와 교육적 적용

(1) 문화다양성 개념의 주요 용례

문화다양성 개념의 용례를 살펴보기 위해서는 먼저 문화다양성 교육과 다문화교육의 관계에 대한 검토가 필요하다. 왜냐하면 앞서서도 잠시 언급했듯이 오늘날 양자는 호환 관계 속에서 동의어로 인식되기도 하고 서로 차별되는 독자적인 개념으로 인식되기도 하기 때문이다. 학계에서는 우리나라의 다문화 현상이 그 계기나 내용 면에서 미국이나 서양의 여러 나라와는 다를 수 있다는 인식을 바탕으로 한국적 다문화의 다양한 양상을 개념화하고 보다 심화된 연구들에 착수하였다(문경희, 2006; 홍원표, 2008; 김태원, 2011). 미국을 비롯한 서양의 여러 나라와 차별되는 한국적 다문화 현상의 특징이 보고되고, 기존의 다문화교육의 처방이나 그 효과에 대한 비판이 제기될 때마다 다문화교육은 적극적 다문화주의, 소극적 다문화주의, 고전적 다문화주의, 급진적 다문화주의 등 이론적으로 다양하게 분화하는 경향을 보이며 그에 대처해 왔다. 이 과정에서 다문화교육은 학자에 따라 다양한 맥락에 적용되며 다소 다른 의미들로 사용되었고, 정치적·정책적 차원에서부터 철학적·이상주의적 차원에 이르기까지 다양한 정의가 제시되었다. Sleeter와 McLaren(1995)에 따르면 뚜렷한 이론이나 실천을 명명하지 않는다는 점에서 ‘부유하는 기표’라 불리기도 했는데(정민승·조지연, 2012: 212 재인용), 다문화교육과 문화다양성 교육의 용어가 혼용되고 혼란이 나타난 것도 이러한 배경에서 야기된 것이다.

대략 2000년대 초까지도 다문화교육 및 이와 관련된 우리나라 정부의 정책과 교육 프로그램들은 거의 일관되게 ‘다문화’라는 용어를 사용하였다. 그런데 유네스코(UNESCO)가 2001년과 2005년에 각각 「문화다양성 선언」과 「문화다양성 협약」을 발표한 이후 ‘다문화’라는 용어는 점진적으로 ‘문화다양성’으로 대체되는 경향을 보였다. 그것은 기존의 다문화 논의에 대한 크고 작은 비판 및 학문적 피로도가 누적되어 있는 상태에서 글로벌 수준의 선도적 화두에 대한 매력, 그리고 다문화와 문화다양성에 대한 엄밀한 개념 분석의 부재가 서로 합쳐진 결과였다고 해도 과언이 아니다.

한편 「문화다양성 협약」의 경우 엄밀히 말해서 그것은 ‘문화다양성에 관한 협약’이 아니라 그 하위 영역 중 하나인 ‘문화적 표현(즉 주로 예술 부문)의 다양성에 관한 협약’임에도 불구하고, 이것을 ‘문화다양성 협약’으로 단순하게 번역하였다. 이로 인해 「문화다양성 선언」과 「문화다양성 협약」이 마치 ‘선언’과 ‘협약’이라는 용어의 다른 이외에는 차이가 없는

것처럼 착각하게 되거나 ‘문화다양성’과 ‘문화적 표현의 다양성’을 의미상 동일한 것으로 간주하는 사태까지 벌어졌다. 그 결과, 오늘날 문화다양성에 대한 주요 용례로 다문화와 동의어로서의 문화다양성, 예술적 다양성으로서의 문화다양성, 그리고 유네스코의 문화다양성 등 적어도 세 가지 정도의 주요 용례가 목격되고 있다. 이들 세 흐름을 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 문화다양성이 다문화와 동의어로 사용되는 용례이다. 문화다양성을 다문화와 동의어로 사용하는 연구 사례(박윤경, 류상희, 이은주, 2015; 이기숙, 2008; 이길용, 2011; 이은희, 2014; 임진영 외, 2015)들을 보면 대체로 문화다양성을 ‘한 사회에서 목격되는, 다양한 문화의 공존 현상’을 지칭하는 의미로 사용한다. 즉 문화다양성이 ‘국내에서 다양한 문화가 공존하는 현상’ 그 자체를 거론하는 용어로 사용되고 있고 뒤이어 다문화주의라는 관점으로 그것을 조명한다.

다문화주의는 국민 통합, 사회 통합, 정치 통합 등을 통해 국내의 갈등을 해소하고, 소수자 집단의 고립과 소외를 방지하면서 그들이 국내에 적응하고 자립할 수 있도록 하는 것을 주된 목적으로 하는 철학이다(정갑영, 2004: 7). 이에 따라 다문화주의를 철학적 기반으로 하는 다문화교육은 주로 소수자 집단에 관심을 가지면서 그들이 사회생활에 적응할 수 있도록 돕고, 그들을 위한 교육 기회를 확대하고자 하며 일종의 보상 교육과 같은 시혜적 접근을 강조한다.

다문화주의는 문화를 민주주의나 사회 정의에 연결시키고자 하는 의도에서 나온 용어라 이해할 수 있다. 전술한 바와 같이 다문화주의는 전 지구적 규모에서의 다양한 문화가 아니라 한 국가 내의 다문화 상황이 관심의 초점이다. 이에 비해 문화다양성은 기본적으로 전 지구적 차원에서 인류의 평화로운 삶에 관심을 두며, 문화를 인류의 공동 유산(common heritage)으로 여기면서, 지구촌의 지속가능한 발전과 연결시키고자 하는 개념이다. 이러한 점에서 ‘문화다양성’을 ‘다문화’와 동의어로 사용하는 것은 심각한 오해이고 이로 인한 오개념을 야기할 수 있다.

둘째, 문화다양성을 예술 영역 즉 문화 예술의 다양성에 국한하여 사용하는 경우이다. 유네스코가 공표한 『문화다양성 협약』을 뒷받침하기 위해 세계 각국에서는 이 협약의 국내 이행을 위한 법률을 마련하였다. 2014년부터 우리나라에서도 『문화다양성의 보호와 증진에 관한 법률』을 제정·시행하였다. 이 법률은 유네스코의 『문화다양성 협약』을 조인한 당사국 중 하나로서 국제 협약이 규정한 권리와 의무를 반영한, 구체적인 실행 방안을 강구하

기 위해 제정된 것이다.

그런데 「문화다양성 협약」은 한국식 약칭이며 원래 제목은 「문화적 표현의 다양성 보호와 증진에 관한 협약」으로 이 협약의 대상은 문화다양성 전반이 아니라 ‘문화적 표현’에 국한된다는 점이 중요하다. 그럼에도 불구하고 「문화다양성 협약」이라는 약칭이 널리 통용됨으로 써 마치 「문화다양성 협약」이 ‘문화다양성 전반’에 대한 협약인 것처럼 오해되는 경우가 많다.

「문화다양성 협약」의 국내 이행을 위한 법률(「문화다양성의 보호와 증진에 관한 법률」)에 의하면, “문화적 표현은 집단과 사회의 문화가 집단과 사회 간 그리고 집단과 사회 내에 전하여지는 다양한 방식으로 표현되는 것을 말하며, 그 수단과 기법에 관계없이 인류의 문화유산이 표현, 진흥, 전달되는 데에 사용되는 방법의 다양성과 예술적 창작, 생산, 보급, 유통, 향유 방식 등에서의 다양성을 포함한다.”, “문화적 표현이란 개인, 집단, 사회의 창의성에서 비롯된 표현으로서 문화적 정체성에서 유래하거나 문화적 정체성을 표현하는 상징적 의미, 예술적 영역 및 문화적 가치를 지니는 것을 말한다.”라고 되어있다. 이를 통해 이 법률이 문화다양성 그 자체보다는 우리나라에서 흔히 ‘문화 예술’이라 표현하는 ‘예술적 표현의 다양성’에 방점을 두고 있음을 확인할 수 있다.

요컨대 「문화다양성 협약」이나 이 협약의 국내 이행을 위해 제정된 법률은 ‘문화적 표현의 다양성’에 초점을 둔 것으로서 「문화다양성 선언」에서 강조하고 있는 ‘문화다양성’ 개념의 하위에 속한, 그것의 일부인 문화 예술적 표현을 위한 특별 협약이다. 따라서 문화적 표현의 다양성을 상위의 문화다양성 개념과 동일시하는 것은 옳지 않다. 「문화다양성의 보호와 증진에 관한 법률」의 시행과 관련된 연구 사업은 주로 한국문화예술교육진흥원이나 한국문화예술위원회가 주관하고 있는데, 이들의 연구 사업(한국문화예술교육진흥원, 2012a; 2012b; 2014a; 2014b)이 표제로는 문화다양성을 내세우면서도 내용상으로는 문화 예술적 표현을 강조하고 있는 것도 이와 같은 맥락에서 연유하는 것이다.

셋째, 유네스코의 문화다양성 개념에 기초한 용례이다. 앞서 살펴본 바와 같이 ‘멕시코 시티 세계 문화 정책 회의(UNESCO, 1982)’¹³⁾에서는 “오늘날 문화는 정신적, 물질적, 지적, 감성적 특징의 총체로서 사회와 사회 집단을 특징짓는 것이다. 문화는 예술과 문학뿐만 아니라 삶의 양식, 공동생활 방식, 가치 체계, 전통과 신념을 모두 포함한다.”라고 하여 문화가 사회 집단을 식별하는 기본 단위가 된다는 점을 밝히는 한편, 예술과 문학을 중심으로

13) http://portal.unesco.org/culture/en/files/12762/11295421661mexico_en.pdf/mexico_en.pdf (2016. 1. 21. 검색).

협소하게 정의했던 과거의 문화 개념을 크게 확장하고 재개념화하였다.

『문화다양성 선언』에 따르면 “문화는 시간과 공간에 따라 다양한 형태를 띤다. 이 다양성은 인류를 구성하는 집단과 사회가 지니는 정체성의 독창성과 복수성(uniqueness and plurality of the identities of society or a social group)을 통해서도 구현되어 있다. 생명의 다양성이 자연에게 필수적이듯이 문화다양성은 인류에게 필수적인데 그 이유는 문화다양성이 인류의 교류와 혁신과 창조의 원천이 되기 때문이다. 이러한 의미에서 문화다양성은 인류의 공동 유산이며 현재와 미래 세대들에게 혜택을 주는 것으로 이해되어야 한다.”고 밝히고 있다(UNESCO, 2001).¹⁴⁾

나아가 유네스코의 2009년 보고서에서는 “문화다양성은 21세기에 들어 핵심 개념으로 떠오르고 있다. 어떤 이들은 세계의 다양한 문화가 가진 풍요로움을 상호 교류와 대화를 통해 서로 공유할 수 있다는 점에서 문화다양성을 그 자체로서 긍정적인 것으로 간주하는 반면, 다른 어떤 이들은 문화적 차이란 결국 다양한 갈등의 근원이 될 수밖에 없다고 주장한다.”라고 제시하고 있다(UNESCO, 2009: 3). 실제로 오늘날 세계화가 진행되면서 문화 간 상호 갈등이나 종교와 관련한 정체성을 둘러싼 긴장 사례가 적지 않고, 이런 것들이 잠재적 분란의 원인이 되고 있는 것이 사실이다. 따라서 “문화다양성을 어떻게 바라볼 것이며, 그것이 지닌 잠재적 위협을 어떻게 펼쳐낼 것이며, 어떻게 하면 문화다양성이 국제 사회 공동체에 이득이 되게 할 것인가에 대한 비전을 제시하는 것이 우리에게 중요한 도전이 되고 있다.”고 기술하고 있다(UNESCO, 2009: 3-4). 이러한 개념에 기초한 연구로는 한건수·한경구(2011), 이경한(2014), 한건수(2015) 등의 선행 연구들은 이와 같은 개념에 기초하여 문화다양성에 대해 논의하고 있다.

(2) 문화다양성 개념의 교육적 적용

위에서 살펴보았듯이 현재 문화다양성과 문화다양성 교육은 정치, 경제, 문화, 예술 등의 학문 영역에서 일관되지 않은 개념으로 사용되고 있어 그 개념을 규정하는 것은 쉽지 않은 문제이다. 그러므로 본 연구에서는 유네스코에서 규정한 문화다양성 개념에 근거하여 논의를 진행하고자 한다. 유네스코의 문화다양성 개념에 근거하는 이유로는 다음 세 가지를 들 수 있다. 첫째, 문화다양성의 개념이 혼란스러운 이유 중 하나는 ‘문화’라는 개념이 포괄

14) http://portal.unesco.org/en/ev.php-URL_ID=13179&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html (2016. 1. 21. 검색).

하는 범위를 지나치게 넓게 규정하기 때문이다. 문화다양성에서 ‘문화’의 범위를 지나치게 넓게 규정하면 학교교육에서 다루는 범위를 넘어설 우려가 있으므로, 문화다양성 논의의 출발점인 유네스코의 개념을 통해 여러 분야에서 생기는 개념상의 혼란 문제를 해결할 수 있다. 둘째, 첫 번째 언급한 이유와는 양극단에 위치한다고 볼 수 있는 것으로서, ‘문화 현상’을 특정 분야에서의 현상으로 협소하게 규정하기 때문이다. 이는 문화를 문화 예술 분야로 한정하여 이해하고 있는 사례에 해당된다. 이 같은 맥락에서 현재 우리나라의 문화 다양성과 관련된 정책들이 주로 문화체육관광부에서 추진되고 있는 것이다. 이러한 점을 감안할 때, 향후 다양한 교육 주체들에 의해 이루어지게 될 문화다양성 교육의 목표 및 추진 방향 등의 일관성을 위해서도 이러한 정책들의 근거를 제공하는 유네스코의 개념 정의를 따르는 것이 필요하다. 셋째, 문화다양성 연구는 궁극적으로 세계시민성 교육과 밀접하게 연관되므로 한 국가 내에서의 문화다양성 개념보다는 지구촌 차원에서 문화다양성에 대한 접근이 필요하다. 현재 지구촌 차원에서의 문화다양성에 대한 접근의 공통된 근거가 유네스코의 문화다양성 개념이라는 점도 그 이유 중 하나이다.

유네스코의 문화다양성 개념은 단지 ‘한 사회에서 다양한 문화가 나타나는 현상’을 지칭하는 수준의 가치중립적인 개념이 아니라 문화를 세계 평화, 인류의 공동 유산, 지속가능한 발전의 세 차원과 연결하는 개념이다. 즉 유네스코의 문화다양성은 세계의 다양한 문화 간에 있을 수 있는 차이와 갈등을 해소하고, 문화간 대화(intercultural dialogue)와 교류를 통해 문화다양성을 인류의 공동 유산으로 재인식하며, 궁극적으로는 다양한 문화의 공동 번영과 지구촌의 지속가능한 발전을 추구하는 원동력으로 이해해야 한다.

유네스코의 문화다양성 개념에 근거하는 한 문화다양성 교육은 전 지구적 차원에서 인류의 다양한 문화가 공존하는 것은 물론이고 그 이상을 목적으로 지향해야 한다. 이 점에서 문화다양성 교육은 일종의 가치 교육의 범주에 속한다고 할 수 있다. 유네스코에 의하면 문화다양성은 다양한 문화의 공존 그 이상의 의미를 갖기 때문이다. 이는 유네스코 보고서의 “문화다양성은 보존해야 할 자산 그 이상의 의미를 갖는다. 그것은 더욱 더 발굴되어야 할 자원이다(UNESCO, 2009: 3-4).”라는 기술에서도 알 수 있다. 이 말에 따르면 인류의 크고 작은 모든 문화에서 가치로움을 발견할 수 있어야 하는데, 그것은 새로운 문화의 가치가 발굴·발견된다는 것은 곧 인류의 지식과 지혜와 가치의 총합이 그만큼 커진다는 것을 의미하기 때문이다. 그래서 문화 간 대화와 교류를 통한 문화다양성의 증진이 추구되어야 한다는 것이다. 이러한 의미에서 유네스코에서는 문화다양성 교육에서 문화간 교육

(intercultural education)을 강조한다. 따라서 본 연구에서도 문화간 대화와 교류, 문화간 교육의 주요 내용을 문화다양성 교육의 기본 요소로 다루고자 한다.

한편, 문화다양성 개념은 기본적으로 생물다양성의 명제를 옹호한다(이동성, 주재홍, 김영천, 2013: 55). 따라서 문화다양성 교육의 주요 내용에 생물다양성과 문화다양성의 호혜성에 관한 내용이 제시되어야 한다. 세계적으로 생물다양성이 큰 지역일수록 문화다양성이 큰 경향을 보인다는 사실, 다시 말해 생물다양성과 문화다양성이 상관관계에 있다는 사실에 대한 학습은 거시적인 차원에서 구성될 필요가 있다. 즉 자연환경의 다양성 자체가 인류에게는 도전이어서 이에 대응하는 과정에서 다양한 환경에 적응한 문화가 출현하게 되는데, 이렇게 출현한 다양한 문화는 인류의 상호 교류와 풍요로움의 원천이 되며, 궁극적으로는 인류의 지속가능성을 보장할 수 있다는 논리를 바탕으로 학습의 주제와 내용이 구성될 필요가 있다는 것이다. 생물다양성 지수와 문화다양성 지수의 상관관계에 대한 구체적 연구 보고, 다양한 문화가 교류하는 과정에서 창조적인 새로운 문화가 등장하는 역사적 사례, 각 문화의 지식과 경험과 정신세계를 간직한 각 지역의 문화 경관들, 지속가능한 발전을 이루는 삼각축으로서의 환경과 사회와 경제 발전이 함께 지속된 세계 각 지역의 사례는 문화다양성 교육의 흥미로운 콘텐츠가 될 것이다.

2. 문화다양성 역량의 개념과 구성 요소

가. 문화다양성 역량의 개념

학교교육과 관련하여 ‘역량’이라는 용어가 보편적으로 사용된 데에는 경제협력개발기구(OECD)에서 추진한 DeSeCo(Defining and Selecting Key Competencies) 프로젝트가 중요한 역할을 하였다. 이 프로젝트에서는 급변하는 환경 속에서 사회구성원들이 성공적인 삶을 살아가기 위해 필수적으로 갖추어야 할 역량에 대해 탐색하였으며, ‘역량’을 “특정 맥락에서의 복합적인 요구에 대해, 지식이나 기술뿐만 아니라 태도, 감정, 가치·윤리, 동기 등과 같은 사회적 요소 및 행동적 요소를 함께 운영함으로써 그러한 요구를 성공적으로 충족시키는 능력”으로 정의하고 있다(Rychen & Salganik, 2003: 54).

우리나라에서도 역량의 중요성과 역량 중심 교육에 대한 관심이 높아졌으며, 이러한 추세는 교육과정 개정 과정에도 반영되었다. 그 결과 2015 개정 교육과정의 총론에서는 ‘핵심 역량’에

대해 “교육과정이 추구하는 인간상을 구현하기 위해 교과 교육을 포함한 학교 교육 전 과정을 통해 중점적으로 기르고자 하는” 것으로 기술하면서 6가지 핵심 역량을 구체적으로 제시하고 있다(교육부, 2015a: 2).

성공적인 삶을 살아가는 데 필요한 역량의 구체적인 내용은 시대적, 지역적 특성에 따라 달라질 수 있다. 따라서 세계화 시대와 다문화 사회를 살아갈 학생들에게 문화다양성과 관련된 지식, 기능, 태도 등이 필요할 것이라는 교육적 합의가 이루어진다면 향후 문화다양성과 관련된 역량도 교육과정에 포함될 가능성이 높다. 본 연구에서는 이러한 역량을 ‘문화다양성 역량’으로 명명하고, 선행 연구들을 통해 문화다양성 역량의 특성, 요소 등에 대해 고찰함으로써 문화다양성 역량을 증진하기 위한 교수학습의 이론적·실천적 방안을 모색하고자 한다.

유네스코에서는 문화다양성과 관련하여 ‘문화간 대화(intercultural dialogue)’를 강조하고 있으며, 이러한 취지는 2009년도에 발간한 보고서의 제목인 ‘문화다양성과 문화간 대화’에도 드러나 있다. 문화간 대화는 문화간 만남, 교류, 상호 이해 등의 의미로 해석할 수 있으며, 문화간 대화가 중요한 이유는 문화다양성이 개인과 사회, 나아가 인류 전체의 발전에 기여하기 위해 필수적인 과정이기 때문이다. 다양한 문화적 배경을 가진 사람들이 공동체가 직면한 문제를 함께 해결하기 위해서는 문화간 만남과 의사소통을 통해 서로를 이해하고, 각자의 문화가 지닌 강점과 약점을 상호 보완하여, 문제에 대한 창의적인 해법을 찾아야 한다. 이러한 중요성에도 불구하고 유네스코 보고서에서의 ‘문화간 대화’의 개념은 다소 추상적으로 기술되어 있으므로, 문화간 대화에 필요한 역량, 또는 문화다양성 역량의 이론화를 위한 접근이 필요하다.

선행 연구들을 살펴보면, 본 연구에서의 문화다양성 역량에 해당하는 개념이 주로 ‘문화간 역량(intercultural competence)’으로 표현되고 있다(Bazgan & Popa, 2014; Bennet, 2009; Brian, & Gabrielle, 2009; Deardorff, 2006 등). 이 용어가 사용된 문맥을 살펴보면 지구촌 단위 혹은 국가 단위에서 다양한 문화가 공존하는 현상을 전제하고 있으며, ‘문화간 역량’은 이러한 상황에서 개인이 성공적인 삶을 영위하며 자신이 속한 사회가 발전하는데에 필요한 역량으로 규정되고 있다. 다양한 문화가 공존하는 현상은 유네스코가 문화다양성에 대해 강조하기 이전에도 존재하였으므로 ‘문화간 역량’은 이러한 상황과 관련하여 포괄적으로 논의되다가, 그 의미가 문화다양성과 관련된 내용으로 초점화 된 것으로 해석할 수 있다.

‘문화간 역량’과 유네스코의 ‘문화간 대화’와의 연계성은 Bazgan과 Popa와 유네스코 보

고서에서 공통적으로 Fantini의 ‘문화간 역량’ 개념을 인용하여 논의를 전개하고 있다는 점에서 찾을 수 있다. Fantini(2007: 9)에서는 문화간 역량에 대해 “언어적으로 문화적으로 자신과 다른 사람들과 상호작용할 때, 효과적이고 적절한 수행을 위해 필요한 능력들의 복합체”로 정의하고 있다. 유네스코 보고서에서는 “문화간 대화는 문화간 대화 능력에 크게 의존한다.”고 언급하면서 이때 문화간 대화 능력을 Fantini의 개념으로 설명하고 있다(UNESCO, 2009: 9). 이러한 기술을 통해 Fantini의 ‘문화간 역량’이 언어적·문화적으로 차이가 나는 사람들과의 의사소통 능력으로 해석되는 경향이 있으며, 문화간 대화에서 이와 같은 역량이 기본 능력으로 간주되고 있다는 점을 알 수 있다.

한편 Bazgan과 Popa는 Fantini의 개념을 문화간 역량에 대한 가장 개괄적인 의미라고 소개하였다. 그리고 이러한 개념에서 출발하여 다양한 문화에 대한 이해, 가치 존중, 개방성, 공감 등이 강조되는 최근의 경향을 설명하면서, 최종적으로 “문화적 측면만이 아니라, 감정적·인지적·행동적으로도 차이가 나는 사람과 효과적으로 상호작용하고 관계를 적절히 유지할 수 있는 능력”으로 규정하였다(Bazgan & Popa, 2014: 47).

이상의 논의를 종합해 보면, 문화다양성 역량은 문화간 역량과 유사한 의미로 볼 수 있으며, 유네스코의 ‘문화간 대화’ 개념을 고려하여 보다 명확히 표현한다면 ‘문화간 소통 역량’으로 명명할 수 있다. 따라서 본 연구에서는 ‘문화다양성 역량’을 ‘문화간 소통 역량’으로 규정하여, 정신적, 물질적, 인지적, 정서적 측면에서 고유성을 지닌 다양한 문화가 존재한다는 것과 서로 공존할 필요가 있음을 알고(지식 측면), 문화의 다양성이 인류가 남긴 유산이자 그 사회 또는 사회 집단의 창조성과 지속성을 가능케 한다고 믿으며(가치 및 태도 측면), 공적 영역과 사적 영역, 시민사회 영역을 불문하고 문화간 대화와 교류에 적극 힘쓰는(기능 측면) 종합적 실천 능력으로 정의하고자 한다(장익선, 강민경, 이소연, 2016: 4).

나. 문화다양성 역량의 구성 요소

문화다양성 역량의 구성 요소는 문화다양성 역량 증진을 위한 수업에서 교수학습의 원리를 제공할 수도 있고, 그 자체가 교육 내용이 될 수도 있다. 문화간 역량, 또는 문화간 소통 역량에 대한 선행 연구를 통해 문화다양성 역량의 구성 요소를 어떻게 규정하고 있는지를 분석하고, 본 연구에서의 활용 방안에 대해 검토하고자 한다.

먼저 Bekemans(2014: 15-16)에서는 문화간 역량의 내용에 대해 자신과 문화적으로 다른 사람들을 이해하고 존중하는 데 필요한 역량, 그러한 사람들과 효과적으로 적절하게

상호작용하며 의사소통하는 데 필요한 역량, 그러한 사람들과 긍정적이고 건설적인 관계를 형성하는 데 필요한 역량으로 분류하여 기술하고, 이러한 역량들은 가치, 태도, 기능, 지식과 이해, 행동으로 분류된다고 설명하였다. 각 요소와 그에 대한 설명을 정리하여 제시하면 <표 II-1>과 같다.

<표 II-1> Bekemans의 문화다양성 역량의 구성 요소(Bekemans, 2014: 15-16 내용 요약)

구분	세부 내용 예시
가치	• 문화적 변이성과 다양성을 가치 있게 여기는 것, 관점과 실천의 다원주의를 가치 있게 여기는 것을 포함함
태도	• 다른 문화에 대한 존중, 다른 문화를 배우는 적극성, 공감, 다른 문화권에서 온 사람에 대한 개방성, 판단 보류, 호기심, 위협을 감수하려는 태도, 유연성, 문화적 다양성의 가치 인정
기술	• 문화적 배경이 다른 사람들의 말을 경청하기, 그들과 의사소통하기, 다른 문화적 환경에 적응하기, 언어적, 사회언어적, 담화 수행하기, 문화간 교류 중재하기, 다른 문화에 관한 정보 파악하기, 다른 문화를 해석하고 문화들을 서로 연관짓기, 공감 및 다양한 관점과 인지적 유연성 지니기, 문화적 관점 및 실천, 생산물을 비판적으로 평가하기
지식과 이해	• 문화적 자기 인식, 의사소통적 인식, 다른 문화에 대한 인식, 문화와 관련된 지식, 특정 문화집단의 관점 및 실천, 생산물에 대한 지식, 문화에 대한 일반 지식, 문화적, 사회적, 개인적 상호작용의 과정에 관한 지식, 사회언어학적 인식, 문화적 적응 과정 관련 지식
행동	• 문화간 소통 동안 효과적으로 적절하게 행동하고 의사소통하기, 문화적 행동 및 의사소통적 행동 시 유연성 있게 대처하기, 다른 문화적 배경을 지닌 개인들과 협업하기, 사회생활 참여에서 적극성과 책임 다하기

<표 II-1>과 같은 제시 방식은 문화다양성 역량에 대한 구성 요소들을 구체적으로 설명하는 데에는 효과적이라 할 수 있다. 그러나 이와 같은 방식은 구성 요소들이 평면적으로 나열되어 있어서, 구성 요소간의 관계나 문화다양성 역량 증진 과정에서의 선후 또는 비중 문제 등에 대한 정보가 부족하다는 단점이 있다.

두 번째로는 문화다양성 역량을 추출하여 구성 요소의 구조화를 시도한 Hamilton, Richardson, Shuford(1998)의 논의를 살펴보고자 한다. 연구자들은 문화다양성 역량의 구조화를 위해 지식, 기능, 태도의 내용 측면과 의식, 이해, 가치 부여 등의 사고 과정 측면 등 두 가지 분류 기준을 적용하였으며 구체적인 모형은 <표 II-2>와 같다.

<표 II-2> Hamilton 외의 문화다양성 역량의 구성 요소(Hamilton et al., 1998: 11)

항목	지식	기능	태도
의식 (awareness)	• 자기(self)와 문화적 정체성의 연계에 대한 지식 • 문화들간의 공통점과 차이점에 대한 지식	• 자기 반성 능력 • 문화적 공통점과 차이점을 파악하는 능력	• 자신이 속한 문화적 집단에 대한 자긍심 • 집단간의 평등에 대한 가치
이해 (understanding)	• 차별 관련 이슈와 다른 문화 집단에 미친 영향에 대한 지식 • 인종, 성, 종교 등 다중적 차별 간의 상호 작용에 대한 지식	• 다양한 관점을 적용하여 상황을 이해하는 능력 • 다양한 상황에서 차이를 이해하는 능력	• 문화적 차이로 인한 차별의 부당성 • 소속 집단에 근거한 개인에 대한 편견의 부당성
인정/가치부여 (appreciation/ valuing)	• 사회 변화 관련 요소에 대한 지식 • 의사소통에 미치는 문화적 차이의 영향에 대한 지식	• 차별 행위에 대해 도전하는 능력 • 문화적 배경이 다른 사람과 소통하는 능력	• 모험 감수의 필요성 • 삶의 질 향상에 대한 문화간 상호작용의 역할

<표 II-2>를 살펴보면 지식, 기능, 태도 영역에서의 특징적인 내용에 대해 기술하면서 각각에 대해 의식, 이해, 가치 부여 등의 사고 과정에 따라 역량의 내용을 제시하였다. 이 모형에서는 구성 요소의 구조화를 시도했다는 점에서 의의가 있으나, 몇 가지 문제로 인하여 본 연구에서 활용하기에는 다소 부적절한 것으로 판단하였다. 첫째, 문화다양성 역량의 각 요소마다 동일한 사고 과정으로 하위 요소로 구성할 수 있는지에 대해서는 검증이 필요하다. 둘째, ‘기능’과 ‘행동’ 요소를 분리하지 않음으로써 타 문화에 대한 이해 과정에서 필요한 기본적인 기능과 지식, 기능, 태도 요소를 모두 갖추었을 때 행동으로 수행되는 측면, 예를 들어 차별 행위에 대해 도전할 수 있는 능력이 ‘가치 부여’ 항목으로 기술되어 있다. 또한 ‘문화적 배경이 다른 사람과 소통하는 능력’ 역시 나머지 두 영역인 지식과 태도가 통합적으로 작용하는 능력에 해당하므로 ‘기능’과 ‘가치 부여’ 항목만으로 설명하는 것은 적절하지 않다.

세 번째로는 Deardorff가 구안한 문화다양성 역량 모형을 살펴보고자 한다. Deardorff(2006)는 먼저 문화다양성 관련 전문가들을 대상으로 하여 델파이 기법을 통해 문화간 역량을 구성하는 22개의 핵심 요소를 추출하였는데, 이들 핵심 요소들은 약 80% 이상의 전문가가 합의에 도달한 항목이다. 22개 핵심 요소의 예를 순위별로 제시하면, 타인의 세계관 이해하기, 문화적 자기 인식과 자기 평가 능력, 새로운 문화적 환경에 대한 적응과 수정, 듣고 관찰하는 기능, 타 문화 학습과 문화적 배경이 다른 사람에 대한 보편적인 개방성, 광범위한 문화간 의사소통과 학습 양식에 대한 적응 능력, 유연성, 분석·해석·관

런짓는 기능, 자문화와 타 문화에 대한 심층적 지식과 이해 등이 있다(Deardorff, 2006: 249-250)¹⁵⁾.

이와 같은 핵심 요소들을 다시 두 가지 모형으로 시각화하였는데, [그림 II-1]과 같은 피라미드 모형과 원 모양의 과정적 모형이다. 두 모형을 구성하는 세부 항목은 동일하며, 여기에서는 피라미드 유형에 대해 분석하고, 과정적 모형은 문화다양성 역량 증진 과정이 잘 드러나도록 구현되어 있으므로 IV장 문화다양성 역량 증진의 원리 부분에서 활용하고자 한다.



[그림 II-1] Deardorff의 문화다양성 역량에 대한 피라미드 모형
(Deardorff, 2006: 13에서 재구성)

[그림 II-1]을 살펴보면, 문화다양성 역량의 범주는 ‘필수적 태도’, ‘지식과 이해’, ‘기능’, ‘내면적 성과’, ‘외현적 성과’로 구성되어 있다. 앞서 분석한 두 모형이 문화다양성 역량들을 평면적으로 나열한 데 반해, 이 모형에서는 세부 항목들을 다섯 개의 범주로 포괄하고, 이들 범주의 특성을 고려하여 다시 네 층의 피라미드형으로 구조화하고 있다. 먼저 피라미

15) 이밖에 다른 문화에 대한 존중, 문화간 공감, 문화 다양성의 가치 이해하기, 문화의 역할과 영향력, 상황적·사회적·역사적 맥락의 영향력 이해하기, 인지적 유연성(상대적 관점과 보편적 관점을 넘나들 수 있는 능력), 사회언어적 역량(사회적 맥락에서 언어와 의미 간의 관계에 대한 인식), 상황을 그대로 수용하기(mindfulness), 판단 정지, 호기심과 탐색, 상호작용을 통한 학습, 민족상대주의적 관점, 문화적 전통에 기초한 문화-특수적 지식과 이해가 있다(Deardorff, 2006: 250).

드 구조의 가장 아랫부분에 ‘필수적 태도’를 배치한 것은 문화다양성 역량에서 ‘태도’가 다른 범주의 기본 전제가 된다는 점을 나타내고 있으며, 아래층의 역량이 위층의 역량을 갖추는 데 기반이 된다는 의미를 나타내고 있다(Deardorff, 2006: 255). 두 번째 층의 ‘지식과 이해’, ‘기능’은 인지적 영역으로 보아 같은 층에 배치한 것으로 볼 수 있으며, 문화에 대한 인지 과정에서 ‘지식과 이해’와 ‘기능’이 상호작용한다는 의미를 화살표로 구현하고 있다. 세 번째와 네 번째는 ‘성과’라는 점에서 공통되며, 층 구분으로 보아 내면적인 성과에 기반하여 외현적 성과를 거둘 수 있음을 나타내고 있다. 외현적 성과인 ‘개인의 목적을 어느 정도 달성하기 위해 문화간 지식, 기능, 태도에 기반하여 효과적이고 적절하게 의사소통하고 행동하고 소통하기’는 문화적 역량 증진의 최종적인 목표임을 알 수 있다. 이 모형에서는 이론 연구와 더불어 전문가 델파이를 통해 세부 역량 항목을 추출하였다는 점에서 문화다양성 역량 증진을 위한 실질적인 정보를 제공했다고 볼 수 있다. 본 연구에서는 이 모형의 핵심 요소들을 참고하여 IV장과 V장의 문화다양성 역량 증진 방안을 탐색해 보고자 한다.

지금까지 살펴본 문화다양성 역량 또는 문화간 역량의 구성 요소는 세부 항목을 선정하여 기술하는 방식으로 개발된 결과물이다. 본 연구에서는 학생들의 문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습 방안을 개발하기에 앞서, 학생과 교사의 문화다양성 역량에 대한 실태 분석을 하고자 하였다. 이를 위해서는 문화다양성 역량 관련 척도가 필요한데, 이러한 척도가 우리나라 학생들을 대상으로 개발되지는 않았으므로, Chen과 Starosta(2000), Portalla와 Chen(2010)의 문화간 소통 역량에 대한 척도를 활용하고자 한다.

Chen과 Starosta는 ‘문화간 소통 역량(intercultural communication competences)’을 “다양한 문화적 상황에서 다양한 정체성을 지닌 사람들이 효과적이고 적합한 의사소통 행위를 통해 소통의 목적을 달성할 수 있는 능력”으로 정의하면서, 문화간 소통 역량이 문화간 인지 능력(intercultural awareness), 문화간 감수성(intercultural sensitivity), 문화간 효과성(intercultural effectiveness)의 세 가지 범주로 구성된다고 보았다(Portalla & Chen, 2010: 21에서 재인용). 이는 각각 문화간 소통 능력의 인지, 정의, 행동 영역에 대응되며(Portalla & Chen, 2010: 21), 이러한 정의는 앞서 살펴본 ‘문화간 역량’과 거의 유사한 내용이므로 문화간 역량에 대한 도구 개발에 활용할 수 있을 것으로 판단된다. 또한 Chen과 Starosta는 문화간 인지 능력을 “자문화와 타 문화에 대해 이해하게 되는 인지적 과정”으로, 문화간 감수성은 “문화적 소통 상황에서 적절하고 효과적으로 행동하도록 촉진하는,

문화적 차이의 이해와 인식에 대한 긍정적인 감정을 발전시키는 능력”으로(Chen & Starosta, 1997: 5), 문화간 효과성은 “개인이 문화간 상호작용에서 적절하고 효과적인 수행을 통해 의사소통의 목적을 달성할 수 있도록 해 주는, 언어적·비언어적 행동을 포함한 소통 기술(skills)”로 규정하였다(Portalla & Chen, 2010: 22). 또한 Chen과 Starosta(2000)에서는 문화간 감수성 척도(Intercultural Sensitivity Scale: ISS)를 개발하였고, Portalla와 Chen(2010)에서는 문화간 효과성 척도(Intercultural Effectiveness Scale: IES)를 개발하였다. 두 척도에 대해서는 III장 설문 도구 개발 부분에서 자세히 설명하고자 한다.

Ⅲ

실태 분석을 통한 문화다양성 역량 증진 방안 탐색

1. 문화다양성 인식 및 역량과 교수학습 실태 분석
2. 국내외 문화다양성 교육의 주요 사례 분석

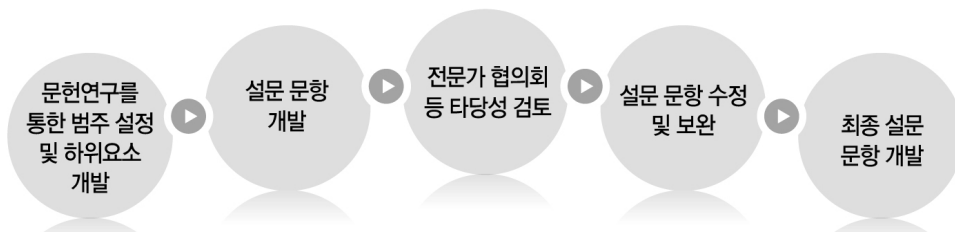
1. 문화다양성 인식 및 역량과 교수학습 실태 분석

가. 학생과 교사의 실태 분석¹⁶⁾

(1) 설문 개발 절차 및 개요

가) 설문 개발 절차

본 설문의 목적은 초등학교 6학년 및 중학교 3학년 학생과 교사의 문화다양성에 대한 인식 및 문화다양성 역량의 실태 파악에 있다. 문화다양성 인식 및 문화다양성 역량 실태에 대한 교사와 학생의 설문 개발은 먼저 문헌 연구를 통해 문화다양성 인식과 문화다양성 역량에 대한 영역별 범주를 설정하고 하위 요소를 개발하는 것으로 시작하였다. 선행 연구 및 문헌 고찰과 연구진 협의 과정을 거쳐 하위 요소별 설문 문항을 추출·개발한 후, 전문가 자문 및 협의회 등을 통해 타당성 검토를 진행하였다. 이후 타당성에 대한 전문가 검토 의견을 반영하여 실제 설문 조사에 사용할 최종본을 개발하였다. 설문 개발의 전반적인 절차는 [그림 III-1]에 제시하였다.



[그림 III-1] 설문 개발 절차 흐름도(한국교육과정평가원, 2016: 33)

나) 설문 도구의 개요

설문에 앞서 응답자 특성을 알아보기 위해 학교급, 성별, 타 문화 접촉 경험 유무, 타 문화에 대한 흥미 유무, 영어 및 외국어 사용 능력을 하위 문항으로 포함하여 학생용 4개, 교사용 8개(교직 경력, 전공 포함)의 문항을 구성하였다.

16) 본 항의 내용은 과제 진행 중 개최한 세미나 자료집(한국교육과정평가원, 2016)의 31-51, 65-89까지의 내용을 재구성한 것임.

다음으로 본 설문문의 주요 내용은 크게 ‘자문화에 대한 인식 및 태도’와 ‘문화다양성 인식 및 역량’으로 구분된다. ‘자문화에 대한 인식 및 태도’ 문항은 다시 ‘자문화 정체성에 대한 인식과 태도’와 ‘자문화에 대한 자긍심 정도’로 문항 내용을 구분할 수 있다. ‘자문화 정체성에 대한 인식과 태도’ 문항은 이론적 근거에 따라 개발하거나 선행 연구에서 사용한 문항을 활용하는 방식으로 개발하였다. 먼저 자문화 인식에서는 Banks(2007/2008: 240-241)의 ‘문화정체성의 단계’를 활용하였는데, 전체 6단계 중에서 1단계인 ‘문화심리적 속박’, 2단계인 ‘문화적 캡슐화’, 3단계인 ‘문화적 정체성의 명료화’까지 자문화에 대한 인식과 관련된 것으로 볼 수 있다.¹⁷⁾ 따라서 1단계부터 3단계까지의 특성을 반영하여 (1)~(4)번의 내용을 개발하였다. (1)은 자문화에 대한 부정적인 고정관념을, (2)와 (3)은 문화적 융합보다는 자문화를 고수하려는 태도를, (4)는 자신과 자신이 속한 집단의 문화 정체성에 대한 긍정적 태도를 내용으로 하였다. (3)의 경우에는 장의선 외(2015)에서 사용한 설문 문항 중에서 자문화 인식 및 태도와 관련된 문항도 참고하여 개발하였다. ‘자문화에 대한 자긍심 정도’를 묻는 문항은 현대의 문화와 전통적 문화를 포함하여 개발하였다. ‘자문화에 대한 인식 및 태도’ 범주는 학생용, 교사용 모두 각 6개의 문항으로 구성되었다.

설문 문항의 두 번째 영역은 ‘문화다양성에 대한 인식’이다. 이 영역은 ‘세계의 문화적 다양성에 대한 경험과 인식 및 태도’와 ‘문화다양성 개념에 대한 이해 정도’를 알아보는 내용으로 구성하였다. 세계의 문화적 다양성에 대한 경험과 인식 및 태도에 대한 문항은 문화적 인식에 대한 Chen과 Starosta(1998)의 논의를 참고하였다. Chen과 Starosta(1998: 31-34)에서는 문화적 인식의 세 가지 수준에 대해 규정하고 있는데, 1단계는 ‘주로 고정관념에 근거하여 다른 문화를 이해하는 수준, 2단계는 ‘문화 갈등 상황을 통해 문화간 인식에 접근하거나, 직·간접적 경험으로부터 합리적·지적 분석을 통해 타 문화의 특성을 인식하는 수준’, 3단계는 ‘해당 문화를 내부자적 관점에서 이해하고 공감할 수 있는 수준’이다. 각 단계의 특성을 반영하여 ‘세계의 문화적 다양성에 대한 경험과 인식 및 태도’ 범주의 5개 문항을 개발하였다. (1)~(2)는 다양한 문화에 대한 직·간접 체험 정도, (3)은 문화적 갈등 상황을 경험했으나 타 문화에 대해 이해하게 된 경험, (4)는 타 문화와 자문화간의

17) Banks(2007/2008)는 1단계 ‘문화심리적 속박’의 특징을 자문화에 대한 부정적인 고정관념과 신념으로, 2단계 ‘문화적 캡슐화’를 스스로 자신의 문화가 자랑스러운 것임을 확인하려고 하는 것으로, 3단계 ‘문화적 정체성의 명료화’를 문화 정체성을 명료화할 능력이 있고, 자신의 문화집단에 대해 명료한 긍정적 태도를 지니는 것으로 특징을 설명하고 있음. 이후 4단계 ‘초문화주의(biculturalism)’, 5단계 ‘다문화주의(multiculturalism)와 성찰적 민족주의’, 6단계 ‘글로벌주의와 글로벌 경쟁력’ 등은 타 문화에 대한 인식 및 역량과 관련된 것으로 볼 수 있음.

통점과 차이점 인식, (5)는 타 문화에 대해 그들의 관점으로 공감하고 이해하는 것을 내용으로 하였다. 『문화다양성 선언』에 제시된 ‘문화다양성 개념에 대한 이해 정도’ 범주에서는 문화의 고유한 가치, 인류의 공존을 위한 문화생태계의 필요성, 문화다양성과 관련된 세계 각국의 노력, 인류 공존을 위한 문화다양성의 역할에 대한 인식 등을 묻는 문항들이 포함되었다. 이 영역에서는 학생용 9개 문항, 교사용 6개 문항이 설문으로 구성되었다.

설문 문항의 세 번째 범주는 ‘문화다양성 역량’으로 앞에서 제시한 바와 같이 문화다양성 역량의 지식, 가치·태도, 기능 측면에 대해 Chen과 Starosta(1997; 2000), Portalla와 Chen(2010)의 문화간 소통 역량에 대한 연구를 활용하여 인지적, 정의적, 행동적 영역으로 나누어 문항을 개발하였다. 문화간 소통 역량의 하위 범주별 문항 수는 각각 6개로 학생용과 교사용을 동일하게 구성하였다.

먼저 인지적 영역과 정의적 영역은 Chen과 Starosta(2000)가 개발한 문화간 감수성 척도(Intercultural Sensitivity Scale: ISS)를 활용하였다. 이 중에서 문화간 감수성은 주로 문화간 소통 능력의 정의적인 영역에 해당하며, “문화적 소통 상황에서 적절하고 효과적으로 행동하도록 촉진하는, 문화적 차이의 이해와 인식에 대한 긍정적인 감정을 발전시키는 능력을 의미한다(Chen & Starosta, 1997: 5). 이 척도는 신뢰도와 타당도가 매우 높아 우리나라에서도 김옥순(2008) 등의 연구에서 활용되었다. 인지적 영역의 경우는 현재 문화간 소통의 인지적 영역에 대해 보편적으로 사용되고 있는 척도가 없으므로, 문화간 감수성 척도의 문항 중에서 적합한 문항들을 추출하여 수정하였다. 인지적 영역에 속하는 문항은 모두 6개로, 문화간 상호작용의 기능, 문화간 소통의 의미와 필요성, 문화간 소통에서의 문화에 대한 고려의 필요성, 사고방식 및 소통 방식의 다양성에 대해 알고 있는지를 묻는 문항들이다.

정의적 영역은 앞서 언급한 바와 같이 문화간 감수성 척도(ISS) 중 일부 문항을 활용하였으며, 원래 ‘상호작용에의 참여’, ‘문화 차이 존중’, ‘상호작용에 대한 자신감’, ‘상호작용에 대한 향유’, ‘상호작용에서의 주의(집중)’ 등 5개 영역의 24개 문항 중에서 전체 설문 문항수와 척도의 하위 영역을 고려하여 총 10개의 문항을 선정·보완하였다. 문항의 내용은 타 문화에 대한 개방성, 자신과 다른 문화를 가진 사람과 상호 교류 상황에서의 문화 차이 존중 및 자신감, 타 문화에 대한 민감성으로 구성하였다.

문화간 소통 역량의 행동적인 영역은 ‘문화간 효과성’으로 표현하기도 한다. Portalla와 Chen은 문화간 효과성의 개념을 ‘개인이 문화간 상호작용에서 적절하고 효과적인 수행을

통해 의사소통의 목적을 달성할 수 있도록 해 주는, 언어적 비언어적 행동을 포함한 소통 기술(skills)이라고 규정하였다(Portalla & Chen, 2010: 22). 이러한 개념에 근거하여 Portalla와 Chen(2010)에서는 문화간 효과성 척도(Intercultural Effectiveness Scale: IES)를 개발하였으며, 본 연구에서는 문화간 소통 역량에 대한 행동적 요소를 측정하기 위해 이 설문 도구의 일부 문항을 활용하였다. 문화간 효과성 척도(IES)는 ‘행동적 유연성’, ‘상호작용에 대한 이완’, ‘상대방에 대한 존중’, ‘정보 관련 기능’, ‘정체성 유지’, ‘상호작용 관리’ 등 6개 영역의 20개 문항으로 구성되어 있다. 본 연구의 설문 대상에 초등학생, 중학생이 포함된다는 점을 고려하여 ‘정체성 유지’ 영역을 제외하고, 전체 설문 문항 수를 고려하여 5개 영역에서 각 1문항씩 모두 5문항을 선정하였다. 문항의 내용은 자신과 다른 문화를 가진 사람과의 의사소통 상황에서 필요한 이해 및 표현 능력이다.

이상과 같이 본 연구에서는 설문 도구의 타당성과 신뢰성 확보를 위해 문화다양성 및 문화간 소통 역량과 관련된 선행 연구와 해당 연구에서 개발된 설문 도구들을 검토하고, 설문 영역 설정 및 문항 내용들을 개발하는 데 활용하였다. 설문 개발에 직접적으로 활용된 이들 선행 연구들을 정리하면 <표 III-1>과 같다.

<표 III-1> 설문 개발을 위해 참조한 주요 선행 연구

구 분	특 성	본 설문과의 연관성
Banks (2007/2008)	문화정체성을 형성하는 6단계로 1단계 문화심리적 숙박, 2단계 문화적 캡슐화, 3단계 문화적 정체성의 명료화, 4단계 초문화주의, 5단계 다문화주의와 성찰적 민족주의, 6단계 글로벌주의와 글로벌 경쟁력을 제시	자문화 정체성에 대한 인식과 태도 설문 도구의 기본적인 틀로 활용
Chen & Starosta (1997)	문화간 인식의 단계로 1단계 주로 고정 관념에 근거하여 다른 문화를 이해, 2단계 문화 갈등 상황이나 합리적·지적 분석을 통한 직·간접적 경험으로 타 문화 특성 인식, 3단계 내부자적 관점으로 문화를 이해하는 공감 능력 요구	세계의 문화적 다양성에 대한 경험과 인식 및 태도 설문 도구의 기본적인 틀로 활용
UNESCO (2001) UNESCO (2005)	- 문화다양성이란 인류를 구성하는 여러 집단과 시·공간에 따라 고유한 문화가 존재하고, 그러한 문화의 특징이 전 세계적으로 다양한 형태를 띠며 서로 공존할 필요가 있음을 의미 - 문화다양성은 인류의 본질적 특성이고, 인류 공동의 유산이며, 인류의 지속가능한 발전의 원천이라고 밝힘 - 문화다양성은 서로 다른 문화간의 지속적인 교류와 상호작용을 통하여 교류와 혁신, 그리고 창조를 가능하게 하는 원천이라고 밝힘	문화다양성 개념에 대한 이해 정도를 묻는 설문 문항의 내용으로 활용함.

구 분	특 성	본 설문과의 연관성
Chen & Starosta (1997; 2000)	- 문화적 차이를 용인, 음미, 수용하고자 하는 감성적 욕구를 문화간 감수성으로 개념화 함. 주로 문화간 소통 능력의 정의적인 영역으로 해석됨 - 문화간 감수성 척도를 ‘상호작용에의 참여’, ‘문화 차이 존중’, ‘상호작용에 대한 자신감’, ‘상호작용에 대한 향유’, ‘상호작용에서의 주의(집중)’ 등 5개 영역의 24개 문항으로 개발함	문화간 소통 역량 중 정의적 영역과 인지적 영역 설문 도구의 기본적인 틀로 활용함.
Chen & Starosta (2000) Portalla & Chen (2010)	- 개인이 문화간 상호작용에서 적절하고 효과적인 수행을 통해 의사소통의 목적을 달성할 수 있도록 해 주는, 언어적·비언어적인 기술의 총합을 문화간 효과성으로 개념화함 - 문화간 효과성 척도를 ‘행동적 유연성’, ‘상호작용에 대한 이완’, ‘상대방에 대한 존중’, ‘정보 관련 기능’, ‘정체성 유지’, ‘상호작용 관리’ 등 6개 영역의 20개 문항으로 개발함	문화간 소통 역량 중 행동적 영역 설문 도구의 기본적인 틀로 활용

(출처: 한국교육과정평가원, 2016: 37)

이상의 논의를 토대로 개발한 설문 도구의 주요 영역과 문항 내용을 간략히 정리하여 제시하면 <표 III-2>와 같다.

<표 III-2> 학생 및 교사 설문 도구의 개요

영역	문항 내용	문항 형태
자문화에 대한 인식 및 태도	자문화 정체성에 대한 인식과 태도	리커트형
	자문화에 대한 자긍심 정도	
문화다양성에 대한 인식	세계의 문화적 다양성에 대한 경험과 인식 및 태도	리커트형
	문화다양성 개념에 대한 이해 정도	
문화간 소통 역량	인지적 영역 문화간 상호작용의 기능과 필요성 및 문화간 사고방식과 소통 방식의 다양성 이해	리커트형
	정의적 영역 타 문화에 대한 개방성과 존중 및 상호교류에의 자신감	리커트형
	정의적 영역 타 문화에 대한 민감성	
	행동적 영역 자신과 다른 문화를 가진 사람과의 의사소통 상황에서 필요한 이해 및 표현 능력	리커트형
문화다양성 관련 교육 실태	문화다양성 교육 관련 경험 및 개선 사항	선택형
	문화다양성 교육 관련 연수 경험 및 연수 요구 내용	선택형
제언 및 사례 공유	문화다양성 교육 현황 및 개선 사항	서답형

※ 볼드체의 문항 영역과 내용은 교사 설문에만 해당됨.

(출처: 한국교육과정평가원, 2016: 38)

(다) 설문 대상과 범위

설문 대상 학교는 전국 17개 시·도교육청 학생 수 비율을 기준으로 해당 비율과 가장 유사하도록 학교를 표집하였으며, 모든 시·도교육청에서 반드시 1개 학교 이상이 표집되도록 하였다. 표집에 사용된 학교 정보는 2015년 교육통계연보 자료를 기준으로 초등학교와 중학교를 표집하였다. 먼저 해당 학교의 전체 학생(초등학교 6개 학년, 중학교 3개 학년)을 기준으로 시·도별 비율을 산출한 후, 표집 학교 학생 수가 시·도별 비율과 일치하게 101개 학교를 표집하였다. 표집 방법은 국가수준학업성취도 평가와 동일하게 2단계 층화 군집 표집법을 사용하였다.

학생 설문 조사는 표집 학교의 초등학교 6학년과 중학교 3학년 1개 학급을 대상으로 실시하였다. 2016년 4월 12일부터 5월 3일까지 총 22일간 실시되었으며, 표집 학교에서는 학생들이 직접 작성한 설문지를 한국교육과정평가원으로 회송하였다. 설문에 참여한 전체 학생을 학교급별로 살펴보면 초등학교 1,137명(44.1%), 중학교 1,442명(55.9%)이었다.

교사 설문 조사는 표집 학교가 초등학교인 경우는 초등학교 담임교사, 중학교인 경우는 국어과 또는 사회과 교사, 학생 설문을 시행하는 담당 교사 1명을 대상으로 하였으며 온라인 설문 방식으로 실시하였다. 조사 기간은 2016년 4월 4일부터 4월 25일까지 총 22일간이었고 총 679명의 교사가 참여하였다. 학교급별로는 초등학교 204명(49.3%), 중학교 210명(50.7%)이었고, 세부 전공별로는 ‘초등교육’이 45.8%, ‘국어’ 23.2%, ‘역사’ 10.5%, ‘일반사회’ 7.9%, ‘지리’ 6.2%, ‘공통사회’ 3.1%였다.

(2) 학생의 실태 분석

(가) 배경 변인

학생 설문의 응답자 배경 변인은 학교급, 성별, 해외 거주 경험 여부, 타 문화에 대한 관심도, 일상적 대화가 가능한 외국어 여부로 구성하였다. <표 III-3>은 배경 변인에 따른 응답자 비율을 정리하여 제시한 것이다.

<표 III-3> 설문 참여 학생의 배경 변인별 비율

구 분		응답자 수(명)	비율(%)
학교급	초등학교	1137	44.1
	중학교	1442	55.9
성별	남학생	1181	45.8
	여학생	1398	54.2
해외 거주 여부	해외 거주 경험 있음	212	8.2
	해외 거주 경험 없음	2367	91.8
세계의 다양한 문화에 대한 흥미 정도	흥미가 없음	188	7.3
	흥미가 보통임	816	31.6
	흥미가 있음	1575	61.1
대화가 가능한 외국어	가능한 외국어 있음	2270	88.0
	가능한 외국어 없음	309	12.0

(출처: 한국교육과정평가원, 2016: 39)

(나) 결과 분석

학생 설문의 분석에서는 <표 III-3>에서 제시한 일반적인 배경 변인 외에 다른 설문 문항의 응답 결과에 영향을 미칠 것으로 예상 되는 문항의 응답 결과를 다른 문항들과의 관계 속에서 살펴보았다. 해당 문항들은 ‘자문화에 대한 인식 및 태도’ 영역 중, ‘나는 한국 문화가 장점보다는 단점이 더 많다고 생각한다(이하 ‘자문화에 대한 부정적 정체성’), ‘우리 문화가 가진 고유한 특성이 세계 인류의 문화 발전에 기여할 수 있다고 생각한다(이하 ‘자문화 정체성에 대한 긍정적 태도’)이다.

① 배경 변인

㉓ 외국 문화에 대한 체험 정도

학생들이 지구촌 스케일의 문화적 다양성을 인식하는 데 있어서 중요한 변인 중 하나는 외국 문화에 대한 체험의 정도일 것이다. 외국 문화를 직접적으로 부딪쳐 체험했던 경험을 조사한 결과(복수응답, N=3194), ‘해외여행’이 35.8%로 가장 높게 나타났다. 다음으로는 ‘외국인과 함께하는 문화 활동 또는 캠프’(20.6%), ‘국제결혼을 한 가족 및 친척’(6.9%), ‘해

외 거주'(6.6%) 순으로 나타났고, '없음'이라는 응답도 30.1%로 나타났다(<표 III-4> 참조). 학생들의 경우 직접적으로 외국인과 대면하며 경험한 타 문화는 해외여행이나 국내 거주 외국인과의 캠프 활동 등을 통한 응답(56.4%)이 대부분인 것으로 분석되었다. 또한 아직 학생이라는 신분과 연령에 따른 제약으로 외국 문화 경험이 없는 학생의 비율도 다소 높은 것으로 분석된다.

<표 III-4> 외국 문화에 대한 체험 정도(복수 응답 가능)

단위: 명(%)

구분	국제결혼을 한 가족 및 친척	외국인과 함께하는 문화 활동 또는 캠프	해외여행	해외 거주 (체류, 어학 연수 등)	없음	합계
초등학생	84 (6.00)	291 (20.79)	493 (35.21)	89 (6.36)	443 (31.64)	1400 (100.0)
중학생	136 (7.58)	366 (20.40)	650 (36.23)	123 (6.86)	519 (28.93)	1794 (100.0)
전체	220 (6.9)	657 (20.6)	1143 (35.8)	212 (6.6)	962 (30.1)	3194 (100.0)

㉠ 세계의 다양한 문화에 대한 흥미 정도

세계 여러 지역의 다양한 문화에 대해 어느 정도 흥미가 있는지를 조사한 결과, '흥미 있다'는 응답은 61.1%('매우 흥미가 있다' 19.7%, '흥미가 있다' 41.4%)로 '흥미 없다'는 응답 7.3%('전혀 흥미가 없다' 2.4%, '흥미가 없다' 4.9%)에 비해 상대적으로 매우 높게 나타났다(<표 III-5> 참조). 비교 분석 결과 성별, 해외 거주 경험 유무, 대화가 가능한 외국어 유무, 자문화 정체성에 대한 긍정적 태도의 유무에 따라 집단 간에 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 타 문화에 대한 개방성과 자문화에 대한 긍정적 태도가 모두 세계의 문화적 다양성에 대한 흥미 형성에 영향을 미칠 수 있음을 시사하고 있다. 따라서 문화다양성 인식 및 역량에 대한 교수학습 전략에서는 타 문화에 대한 개방성과 자문화에 대한 긍정적 태도를 토대로 세계의 문화적 다양성에 대해 흥미를 느낄 수 있도록 하는 동기유발 프로그램에 대해 고려할 필요가 있다.

<표 III-5> 세계의 다양한 문화에 대한 흥미 정도

단위: 명(%)

구분	전혀 흥미가 없다	흥미가 없다	보통이다	흥미가 있다	매우 흥미가 있다	합계
초등학생	21 (1.8)	54 (4.7)	366 (32.2)	459 (40.4)	237 (20.8)	1137 (100.0)
중학생	40 (2.8)	73 (5.1)	450 (31.2)	609 (42.2)	270 (18.7)	1442 (100.0)
전체	61 (2.4)	127 (4.9)	816 (31.6)	1068 (41.4)	507 (19.7)	2579 (100.0)

㉔ 일상생활 대화가 가능한 외국어 유무

기본적인 일상생활 대화가 가능한 외국어를 모두 응답하도록 조사한 결과(N=3054), ‘영어’가 71.7%로 가장 높게 나타났다. 다음으로 ‘일본어’(15.9%), ‘중국어’(9.1%), ‘프랑스어’(1.0%), ‘스페인어’(0.6%), ‘독일어’(0.5%), ‘러시아어’(0.4%), ‘베트남어’(0.4%), ‘아랍어’(0.2%) 순으로 나타났다(<표 III-6> 참조). 특이한 점은 응답자 특성별 분석에서 학습량이 더 많은 중학생이 초등학생보다 영어로 일상생활 대화가 가능하다는 응답률이 상대적으로 낮게 나타났다는 점이다. 이는 일상생활 대화 가능이라는 의미에 대해 중학생과 초등학생이 느끼는 정도의 차이가 있었던 것으로 보이며, 외국어에 대한 자신감 여부 역시 원인으로 파악될 수 있을 것이다.

<표 III-6> 일상생활 대화가 가능한 외국어(복수 응답 가능)

단위: 명(%)

구분	영어	독일어	프랑스어	스페인어	중국어	일본어	러시아어	아랍어	베트남어	기타	합계
초등학생	1005 (73.79)	4 (0.29)	17 (1.25)	9 (0.66)	131 (9.62)	180 (13.22)	5 (0.37)	1 (0.07)	5 (0.37)	5 (0.37)	1362 (100.0)
중학생	1185 (70.04)	10 (0.59)	14 (0.83)	8 (0.47)	147 (8.69)	305 (18.03)	6 (0.35)	5 (0.3)	6 (0.35)	6 (0.35)	1692 (100.0)
전체	2190 (71.7)	14 (0.5)	31 (1.0)	17 (0.6)	278 (9.1)	485 (15.9)	11 (0.4)	6 (0.2)	11 (0.4)	11 (0.4)	3054 (100.0)

② 자문화에 대한 인식 및 태도

㉔ 자문화 정체성에 대한 인식과 태도

자문화에 대한 인식을 조사한 결과, (1) ‘한국 문화가 장점보다 단점이 더 많다고 생각한

다.’는 문항에서는 긍정적인 응답이 8.1%(‘그렇다’ 6.0%, ‘매우 그렇다’ 2.1%), 부정적인 응답이 66.6%(‘아니다’ 41.6%, ‘전혀 아니다’ 25.0%)였다.¹⁸⁾ (2) ‘이민 온 외국인이 우리나라의 문화 전통을 따라야 한다.’는 문항에서는 긍정적인 응답이 8.0%, 부정적인 응답이 67.0%였다. (3) ‘타국에 살아가도 한국 문화와 전통을 누릴 수 있어야 한다고 생각한다.’는 문항에서는 긍정적인 응답이 66.3%, 부정적인 응답이 7.4%였다. (4) ‘우리 문화 고유 특성이 세계 인류 문화 발전에 기여할 수 있다.’는 문항에서는 긍정적인 응답이 69.4%, 부정적인 응답이 2.5%였다(<표 III-7> 참조).

<표 III-7> 자문화 정체성에 대한 인식과 태도

단위: 명(%)

문항 내용	학교급	전혀 아니다	아니다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다	합계
(1) 나는 한국 문화가 장점보다는 단점이 더 많다고 생각한다.	초등학생	381 (33.5)	459 (40.4)	217 (19.1)	56 (4.9)	24 (2.1)	1137 (100.0)
	중학생	265 (18.4)	613 (42.5)	434 (30.1)	100 (6.9)	30 (2.1)	1442 (100.0)
	전체	646 (25.0)	1072 (41.6)	651 (25.2)	156 (6.0)	54 (2.1)	2579 (100.0)
(2) 우리나라에 이민 온 외국인은 자신의 문화를 버리고 우리나라의 문화와 전통을 따라야 한다고 생각한다.	초등학생	287 (25.2)	447 (39.3)	306 (26.9)	73 (6.4)	24 (2.1)	1137 (100.0)
	중학생	377 (26.1)	617 (42.8)	339 (23.5)	82 (5.7)	27 (1.9)	1442 (100.0)
	전체	664 (25.7)	1064 (41.3)	645 (25.0)	155 (6.0)	51 (2.0)	2579 (100.0)
(3) 한국 사람이 다른 나라에서 산다고 해도 한국의 문화와 전통을 누릴 수 있어야 한다고 생각한다.	초등학생	18 (1.6)	63 (5.5)	272 (23.9)	458 (40.3)	326 (28.7)	1137 (100.0)
	중학생	12 (0.8)	97 (6.7)	407 (28.2)	659 (45.7)	267 (18.5)	1442 (100.0)
	전체	30 (1.2)	160 (6.2)	679 (26.3)	1117 (43.3)	593 (23.0)	2579 (100.0)
(4) 우리 문화가 가진 고유한 특성이 세계 인류의 문화 발전에 기여할 수 있다고 생각한다.	초등학생	5 (0.4)	25 (2.2)	297 (26.1)	490 (43.1)	320 (28.1)	1137 (100.0)
	중학생	11 (0.8)	23 (1.6)	427 (29.6)	669 (46.4)	312 (21.6)	1442 (100.0)
	전체	16 (0.6)	48 (1.9)	724 (28.1)	1159 (44.9)	632 (24.5)	2579 (100.0)

(출처: 한국교육과정평가원, 2016: 40 재구성)

18) 설문 조사 결과에 대한 기술에서는 ‘매우 그렇다’와 ‘그렇다’에 해당하는 응답을 ‘긍정적인 응답’으로, ‘전혀 아니다’와 ‘아니다’에 해당하는 응답을 ‘부정적인 응답’으로 표현하였다.

자문화에 대한 인식 및 태도 영역의 주요 문항에 대한 긍정적 응답은 (4)의 ‘자문화 정체성에 대한 긍정적 태도’(69.4%)와 (3)의 ‘문화 융합보다 자문화를 고수하려는 태도’(66.3%)에서 상대적으로 높게 나타난 반면, 부정적 응답은 역코딩 문항인 (2)의 ‘이민 온 외국인이 우리나라 문화 전통을 따라야한다’(67.0%)와 (1)의 ‘자문화에 대한 부정적 정체성’(66.6%)에서 높게 나타났다. 이러한 응답 결과에서 학생들이 자문화에 대한 긍정적 인식을 가지고 있으며 외국인이라도 자신의 문화를 누릴 수 있어야 한다고 생각한다는 것을 알 수 있다.

비교 분석 결과를 살펴보면, (1)~(4)의 모든 문항에 대해서 세계의 문화적 다양성에 대한 흥미 여부에 따라 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났고, (1), (2), (3)에 대해서는 자문화 정체성에 대한 긍정적 태도에 따라 유의한 차이가 있는 것으로 분석되었다. 또한 (1)과 (3)에 대해서는 학교급별로 유의한 차이가 있었는데 중학생이 초등학교보다 자문화에 대한 긍정적 인식이 더 낮은 것으로 나타났다. 이와 같은 분석 결과는 세계의 문화적 다양성에 대한 흥미와 자문화에 대한 올바른 인식이 문화다양성에 대한 이해와 문화다양성 역량을 증진하는데 중요한 역할을 할 수 있음을 시사하고 있다. 또한 학교급별 분석에서 중학생이 초등학교보다 자문화 인식에 대한 긍정적 응답을 적게 한 점은, 중학생을 대상으로 한 교수학습 사례의 개발을 목적으로 한 본 연구에서는 교수학습 방안을 개발함에 있어 이에 대해 보다 신중한 고려가 필요할 것으로 보인다.

㉠ 자문화에 대한 자긍심 정도

자문화에 대한 자긍심 정도를 조사한 결과, ‘자랑스럽다(매우 자랑스럽다 포함)’는 응답이 높게 나타났으며, 특히 한국의 고유한 전통 문화(89.1%)가 최근 세계로 뻗어가는 한국 문화(83.8%)보다 상대적으로 더 높게 나타났다(<표 III-8> 참조). 이러한 분석 결과는 학생들이 한류로 대변되는 우리 문화 콘텐츠에 대해서도 자긍심을 보이고 있지만 한글과 같은 전통적인 문화에 대한 자긍심이 상대적으로 더 높다는 것을 보여주고 있다.

<표 III-8> 자문화에 대한 자긍심 정도

단위: 명(%)

문항 내용	학교급	전혀 자랑스럽 지 않다	자랑스럽 지 않다	보통이다	자랑스럽 다	매우 자랑스럽 다	합계
(1) K팝(K-Pop, 한국 대중가요), 한국 드라마 등 세계로 뻗어 가는 한국 문화	초등학생	6 (0.5)	17 (1.5)	169 (14.9)	357 (31.4)	588 (51.7)	1137 (100.0)
	중학생	11 (0.8)	24 (1.7)	191 (13.2)	537 (37.2)	679 (47.1)	1442 (100.0)
	전체	17 (0.7)	41 (1.6)	360 (14.0)	894 (34.7)	1267 (49.1)	2579 (100.0)
(2) 한국의 고유한 전통 문화(한 글, 한식, 한옥, 한복 등)	초등학생	1 (0.1)	13 (1.1)	97 (8.5)	315 (27.7)	711 (62.5)	1137 (100.0)
	중학생	3 (0.2)	4 (0.3)	164 (11.4)	527 (36.5)	744 (51.6)	1442 (100.0)
	전체	4 (0.2)	17 (0.7)	261 (10.1)	842 (32.6)	1455 (56.4)	2579 (100.0)

(출처: 한국교육과정평가원, 2016: 41 재구성)

③ 문화다양성에 대한 인식

문화다양성에 대한 인식 영역의 설문 문항은 크게 두 개의 하위 영역으로 구성되어 있다. 첫째는 세계의 문화적 다양성에 대한 경험과 인식 및 태도, 둘째는 『문화다양성 선언』에서 표방하는 문화다양성 개념에 대한 이해 정도를 묻는 문항이다.

㉔ 세계의 문화적 다양성에 대한 경험과 인식 및 태도

먼저 첫째 영역의 문항은 다양한 문화에 대한 직접 및 간접 체험의 정도, 자신과 다른 문화를 접한 경험, 타 문화에 대한 인식 양상 및 태도 등을 묻고 있다(<표 III-9> 참조).

<표 III-9> 세계의 문화적 다양성에 대한 경험과 인식 및 태도

단위: 명(%)

문항 내용	학교급	전혀 아니다	아니다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다	합계
(1) 나는 세계의 다양한 문화에 대 한 정보를 주로 인터넷이나 텔 레비전을 통해 얻는다.	초등학생	19 (1.7)	84 (7.4)	337 (29.6)	501 (44.1)	196 (17.2)	1137 (100.0)
	중학생	10 (0.7)	43 (3.0)	325 (22.5)	806 (55.9)	258 (17.9)	1442 (100.0)
	전체	29	127	662	1307	454	2579

문항 내용	학교급	전혀 아니다	아니다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다	합계
		(1.1)	(4.9)	(25.7)	(50.7)	(17.6)	(100.0)
(2) 세계의 다양한 문화에 대한 나의 생각은 주로 직접 혹은 간접 경험(여행, 영화, 독서 등)에 의한 것이다.	초등학생	34 (3.0)	108 (9.5)	435 (38.3)	389 (34.2)	171 (15.0)	1137 (100.0)
	중학생	24 (1.7)	124 (8.6)	523 (36.3)	602 (41.7)	169 (11.7)	1442 (100.0)
	전체	58 (2.2)	232 (9.0)	958 (37.1)	991 (38.4)	340 (13.2)	2579 (100.0)
(3) 나는 어떤 나라의 문화를 접했을 때, 처음에는 충격을 받았으나 이후 이해하게 된 경험이었다.	초등학생	126 (11.1)	198 (17.4)	363 (31.9)	327 (28.8)	123 (10.8)	1137 (100.0)
	중학생	101 (7.0)	226 (15.7)	495 (34.3)	506 (35.1)	114 (7.9)	1442 (100.0)
	전체	227 (8.8)	424 (16.4)	858 (33.3)	833 (32.3)	237 (9.2)	2579 (100.0)
(4) 나는 어떤 나라의 문화를 접할 때, 우리 문화와의 공통점과 차이점을 찾을 수 있다.	초등학생	13 (1.1)	37 (3.3)	319 (28.1)	491 (43.2)	277 (24.4)	1137 (100.0)
	중학생	14 (1.0)	35 (2.4)	420 (29.1)	745 (51.7)	228 (15.8)	1442 (100.0)
	전체	27 (1.0)	72 (2.8)	739 (28.7)	1236 (47.9)	505 (19.6)	2579 (100.0)
(5) 나는 세계 각 지역의 문화에 대해 그들의 관점에서 이해하고 공감해야 한다고 생각한다.	초등학생	4 (0.4)	12 (1.1)	193 (17.0)	418 (36.8)	510 (44.9)	1137 (100.0)
	중학생	9 (0.6)	19 (1.3)	249 (17.3)	675 (46.8)	490 (34.0)	1442 (100.0)
	전체	13 (0.5)	31 (1.2)	442 (17.1)	1093 (42.4)	1000 (38.8)	2579 (100.0)

(출처: 한국교육과정평가원, 2016: 42 재구성)

세계의 문화적 다양성에 대한 경험과 인식 및 태도를 조사한 결과 긍정적인 응답은 (5) ‘나는 세계 각 지역의 문화에 대해 그들의 관점에서 이해하고 공감해야 한다고 생각한다.’(81.2%), (1) ‘나는 세계의 다양한 문화에 대한 정보를 주로 인터넷이나 텔레비전을 통해 얻는다.’(68.3%), (4) ‘나는 어떤 나라의 문화를 접할 때, 우리 문화와의 공통점과 차이점을 찾을 수 있다.’(67.5%)에서 상대적으로 높게 나타난 반면, (3) ‘나는 어떤 나라의 문화를 접했을 때, 처음에는 충격을 받았으나 이후 이해하게 된 경험이 있다.’(41.5%), (2) ‘세계의 다양한 문화에 대한 나의 생각은 주로 직접 혹은 간접 경험(여행, 영화, 독서 등)에 의한 것이다.’(51.6%)에서는 상대적으로 낮게 나타났다.

비교 분석 결과 (1)~(5) 모두 세계의 문화적 다양성에 대한 흥미가 높았던 학생들에게서 통계적으로 유의한 차이가 있었다. 또한 (1)과 (3)의 경우에는 학교급별 집단에 따라 통계적

으로 유의한 차이가 나타났다. 다시 말해 중학생의 긍정적 응답 비율이 초등학생보다 더 높았는데 이는 중학생들이 초등학생 보다 인터넷과 방송매체를 더 많이 접하고 있다는 것과 다양한 문화적 경험에 있어서 청소년기의 정서적 민감성이 반영된 것으로 분석된다. 특히 문항 (3)에서 남학생보다 여학생의 긍정적 응답 비율이 더 높게 나타났는데 이러한 분석을 뒷받침 해주는 근거가 될 수 있다. 또한 긍정적인 응답의 비율이 상대적으로 낮았던 (2)는 앞서 살펴보았듯이 학생들의 직접적인 해외여행 경험이나 다양한 영화에 대한 경험의 한계에서 비롯된 것으로 해석될 수 있겠다. 마지막으로 (4)와 (5)는 세계의 문화적 다양성에 대한 흥미와 자문화 정체성에 대한 긍정적 태도를 가진 집단에서 통계적으로 유의한 차이가 나타난 것으로 분석되었다. 특히 (4)는 해외에서의 거주 경험이 있는 집단의 경우에도 긍정적인 응답의 비율이 매우 높은 것으로 나타났다.

이러한 분석 결과는 문화다양성과 관련한 교수학습 에서 세계의 문화적 다양성에 대한 흥미 유발, 물리적 한계에 의한 경험 미흡을 보완해 줄 수 있을 대체 방안의 탐색, 자문화에 대한 긍정적 태도 함양, 청소년기의 정서적 민감성에 대한 고려가 콘텐츠 개발 및 교수학습 전략의 구상에서 필수적인 요소임을 시사하고 있다.

㉠ 문화다양성 개념에 대한 이해 정도

『문화다양성 선언』에서 표방하는 문화다양성 개념에 대한 이해 정도를 조사한 결과, 긍정적인 응답은 (1) ‘나는 세계 각 국가와 지역의 문화가 고유한 가치를 가진다는 것을 안다.’(78.9%), (2) ‘나는 생물종의 다양성이 생태계 유지에 필요한 것처럼 문화다양성이 인류가 공존할 수 있는 문화생태계의 유지·발전을 위해 필요하다고 생각한다.’(77.7%), (3) ‘나는 나와 아주 다른 문화를 가진 사람들이라 할지라도 적극적인 상호작용을 통해 함께 살아갈 수 있도록 노력해야 한다고 생각한다.’(73.6%)에서는 높게 나타난 반면, (4) ‘나는 유네스코의 『문화다양성 선언』의 내용에 대해 알고 있다.’(16.2%)에서는 상대적으로 매우 낮게 나타났다(<표 III-10> 참조).

<표 III-10> 문화다양성 개념에 대한 이해 정도

단위: 명(%)

문항 내용	학교급	전혀 아니다	아니다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다	합계
(1) 나는 세계 각 국가와 지역의 문화가 고유한 가치를 가진다는 것을 안다.	초등학생	3 (0.3)	14 (1.2)	248 (21.8)	453 (39.8)	419 (36.9)	1137 (100.0)
	중학생	8 (0.6)	15 (1.0)	255 (17.7)	713 (49.4)	451 (31.3)	1442 (100.0)
	전체	11 (0.4)	29 (1.1)	503 (19.5)	1166 (45.2)	870 (33.7)	2579 (100.0)
(2) 나는 생물종의 다양성이 생태계 유 지에 필요한 것처럼 문화다양성이 인류가 공존할 수 있는 문화생태계 의 유지·발전을 위해 필요하다고 생 각한다.	초등학생	4 (0.4)	18 (1.6)	258 (22.7)	422 (37.1)	435 (38.3)	1137 (100.0)
	중학생	4 (0.3)	15 (1.0)	276 (19.1)	722 (50.1)	425 (29.5)	1442 (100.0)
	전체	8 (0.3)	33 (1.3)	534 (20.7)	1144 (44.4)	860 (33.3)	2579 (100.0)
(3) 나는 나와 아주 다른 문화를 가진 사 람들이라 할지라도 적극적인 상호 작용을 통해 함께 살아갈 수 있도록 노력해야 한다고 생각한다.	초등학생	4 (0.4)	18 (1.6)	243 (21.4)	490 (43.1)	382 (33.6)	1137 (100.0)
	중학생	6 (0.4)	37 (2.6)	373 (25.9)	684 (47.4)	342 (23.7)	1442 (100.0)
	전체	10 (0.4)	55 (2.1)	616 (23.9)	1174 (45.5)	724 (28.1)	2579 (100.0)
(4) 나는 유네스코의 『문화다양성 선언』 의 내용에 대해 알고 있다.	초등학생	274 (24.1)	361 (31.8)	328 (28.8)	112 (9.9)	62 (5.5)	1137 (100.0)
	중학생	290 (20.1)	496 (34.4)	412 (28.6)	166 (11.5)	78 (5.4)	1442 (100.0)
	전체	564 (21.9)	857 (33.2)	740 (28.7)	278 (10.8)	140 (5.4)	2579 (100.0)

(출처: 한국교육과정평가원, 2016: 44 재구성)

문화다양성 개념의 구체적인 내용을 구성하고 있는 (1), (2), (3)의 항목에 대해서는 학생들의 긍정적인 응답률이 매우 높았던 반면, 정작 (4)의 항목에 대해서는 매우 낮은 응답률을 나타냈다. 이는 문화다양성에 대한 올바른 인식의 필요성과 관련 교육에 대한 저변 확대가 절실함을 보여주고 있다고 해석될 수 있겠다. 특히 비교 분석 결과, (1)~(3)에 대해서는 세계의 문화적 다양성에 대한 흥미가 높고, 중학생 집단에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 교육과정의 교과별 성취기준에 문화다양성과 관련된 내용이 포함되어 있으므로, 중학생들이 이러한 내용을 초등학생보다 다소 많이 학습했기 때문으로 해석된다. 따라서 문화다양성에 대한 교수학습 방안을 구상할 때에는 이러한 점을 염두에 두고 교육과정 내용에 대한 분석에 임할 필요가 있다.

한편, 『문화다양성 선언』의 내용에 대해 알고 있는 학생들의 경우 세계 여러 지역의 다양한 문화에 대한 흥미 정도에서 긍정적 답변의 비율이 전체 학생에 비해 높게 나타났는데, 특히 ‘매우 흥미가 있다’라는 응답 비율은 32.3%로 전체 학생 중 같은 항목에 대한 응답 비율이 19.7%였던 것에 비해 매우 높게 나타났다. 뿐만 아니라 전체 설문 문항 중 역코딩 문항을 제외하면 『문화다양성 선언』을 아는 학생들은 문화다양성에 대한 인식 및 문화간 소통 역량의 인지, 정의, 행동적 영역에서 전체 학생의 긍정적 응답률에 비해 다소 높은 응답률을 나타냈다. 특히 ‘매우 그렇다’에 대한 답변이 두드러지게 높게 나타나고 있음을 확인 할 수 있었다. 이렇듯 『문화다양성 선언』에 대한 인지 여부가 문화다양성 인식 및 문화간 소통 역량에 미치는 영향을 고려했을 때, 학생들이 학교 수업, 방송매체, 인터넷, 독서, 신문 등 다양한 경로를 통해 『문화다양성 선언』에 대한 정보를 얻을 수 있다는 점을 염두에 두고 문화다양성과 관련한 교수학습 에서 이를 전략적으로 활용할 필요가 있다.

④ 문화간 소통 역량: 인지적 영역

문화간 소통 역량 중 인지적 영역을 구성하는 문항은 모두 6개이며, 이에 대한 조사 결과는 다음과 같다. 먼저 긍정적인 응답의 비율은 (2) ‘나는 지구촌에서 더불어 살아가기 위해서는 나와 다른 문화를 가진 사람과 의사소통이 필요하다고 생각한다.’(81.5%)에서 가장 높게 나타났다. 다음으로 (6) ‘나는 나와 다른 문화를 가진 사람과 의사소통을 할 때, 상대방의 문화에 대해 고려해야 함을 안다.’(81.4%), (1) ‘나는 서로 다른 문화들 간의 상호작용(예, 문화 교류)을 통해 두 문화가 함께 발전할 수 있다고 생각한다.’(79.2%), (3) ‘나는 나와 다른 문화를 가진 사람과의 의사소통을 통해 서로를 이해할 수 있다고 생각한다.’(77.2%), (5) ‘나는 나와 다른 문화를 가진 사람과 의사소통을 할 때, 문화적 배경에 따라 서로 의사소통 방식이 달라질 수 있음을 안다.’(75.6%), (4) ‘나는 나와 다른 문화를 가진 사람과 의사소통을 할 때, 문화적 배경에 따라 생각이 서로 다를 수 있음을 안다.’(75.3%) 순으로 긍정적인 응답이 나타났다(<표 III-11> 참조).

문화간 소통 역량의 인지적 영역인 문화간 상호작용의 기능 이해, 문화간 소통의 의미와 필요성 이해, 문화간 소통에서의 문화에 대한 고려의 필요성 인식, 사고방식 및 소통 방식의 다양성에 대한 인지 등에 대해 긍정적 응답 결과가 매우 높게 나타났다. 이를 통해 학생들은 문화간 소통 역량 중 인지적 영역에 대해서는 높은 수준을 지니고 있다고 분석할 수 있다.

<표 III-11> 문화간 소통 역량 중 인지적 영역

단위: 명(%)

문항 내용	학교급	전혀 아니다	아니다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다	합계
(1) 나는 서로 다른 문화들 간의 상호작용 (예. 문화 교류)을 통해 두 문화가 함께 발전할 수 있다고 생각한다.	초등학생	5 (0.4)	14 (1.2)	240 (21.1)	496 (43.6)	382 (33.6)	1137 (100.0)
	중학생	3 (0.2)	16 (1.1)	258 (17.9)	773 (53.6)	392 (27.2)	1442 (100.0)
	전체	8 (0.3)	30 (1.2)	498 (19.3)	1269 (49.2)	774 (30.0)	2579 (100.0)
(2) 나는 지구촌에서 더불어 살아가기 위 해서는 나와 다른 문화를 가진 사람과 의사소통이 필요하다고 생각한다.	초등학생	4 (0.4)	14 (1.2)	199 (17.5)	500 (44.0)	420 (36.9)	1137 (100.0)
	중학생	6 (0.4)	20 (1.4)	233 (16.2)	773 (53.6)	410 (28.4)	1442 (100.0)
	전체	10 (0.4)	34 (1.3)	432 (16.8)	1273 (49.4)	830 (32.2)	2579 (100.0)
(3) 나는 나와 다른 문화를 가진 사람과의 의사소통을 통해 서로를 이해할 수 있 다고 생각한다.	초등학생	2 (0.2)	34 (3.0)	228 (20.1)	496 (43.6)	377 (33.2)	1137 (100.0)
	중학생	5 (0.3)	28 (1.9)	292 (20.2)	750 (52.0)	367 (25.5)	1442 (100.0)
	전체	7 (0.3)	62 (2.4)	520 (20.2)	1246 (48.3)	744 (28.8)	2579 (100.0)
(4) 나는 나와 다른 문화를 가진 사람과 의 사소통을 할 때, 문화적 배경에 따라 서로 생각이 달라질 수 있음을 안다.	초등학생	6 (0.5)	27 (2.4)	291 (25.6)	472 (41.5)	341 (30.0)	1137 (100.0)
	중학생	2 (0.1)	17 (1.2)	294 (20.4)	767 (53.2)	362 (25.1)	1442 (100.0)
	전체	8 (0.3)	44 (1.7)	585 (22.7)	1239 (48.0)	703 (27.3)	2579 (100.0)
(5) 나는 나와 다른 문화를 가진 사람과 의 사소통을 할 때, 문화적 배경에 따라 서로 의사소통 방식이 달라질 수 있음 을 안다.	초등학생	6 (0.5)	31 (2.7)	281 (24.7)	473 (41.6)	346 (30.4)	1137 (100.0)
	중학생	3 (0.2)	12 (0.8)	296 (20.5)	741 (51.4)	390 (27.0)	1442 (100.0)
	전체	9 (0.3)	43 (1.7)	577 (22.4)	1214 (47.1)	736 (28.5)	2579 (100.0)
(6) 나는 나와 다른 문화를 가진 사람과 의 사소통을 할 때, 상대방의 문화에 대해 고려해야 함을 안다.	초등학생	3 (0.3)	15 (1.3)	202 (17.8)	454 (39.9)	463 (40.7)	1137 (100.0)
	중학생	1 (0.1)	22 (1.5)	236 (16.4)	710 (49.2)	473 (32.8)	1442 (100.0)
	전체	4 (0.2)	37 (1.4)	438 (17.0)	1164 (45.1)	936 (36.3)	2579 (100.0)

(출처: 한국교육과정평가원, 2016: 45 재구성)

다만, (1)~(6)의 모든 문항에 대해 세계의 문화적 다양성에 대한 흥미가 높은 집단에서 통계적으로 유의한 차이가 있었다는 점과 (4)와 (5)의 문항에서 중학생 집단의 응답 결과에

통계적으로 유의한 차이가 있었다는 점은 중학생을 대상으로 개발하는 문화다양성 역량 증진을 위한 교과별 교수학습 사례에서 신중하게 고려해야 할 특성으로 주목된다.

⑤ 문화간 소통 역량: 정의적 영역¹⁹⁾

문화간 소통 역량 중 정의적 영역을 구성하는 문항은 모두 10개이며, 타 문화에 대한 개방성과 존중 및 상호교류에의 자신감에 대한 문항 6개와 타 문화에 대한 민감성 관련 문항 4개로 구성되었다.

㉔ 타 문화에 대한 개방성과 존중 및 상호교류에의 자신감

타 문화에 대한 개방성과 차이 존중 및 자신감에 대한 6개 문항의 분석 결과는 다음과 같다. 문항별로 긍정적인 응답은 (3) ‘나는 나와 다른 문화를 가진 사람의 가치관을 존중한다.’(75.8%), (4) ‘나는 나와 다른 문화를 가진 사람의 행동 방식을 존중한다.’(75.8%), (1) ‘나는 나와 다른 문화를 가진 사람에게 개방적이다.’(45.9%), (5) ‘나는 나와 다른 문화를 가진 사람과 만나는 것에 자신이 있다.’(44.9%)에서 상대적으로 높게 나타난 반면, 부정적인 응답은 (2) ‘나는 나와 다른 문화를 가진 사람과 함께 있는 것을 좋아하지 않는다.’(65.1%), (6) ‘나는 나와 다른 문화를 가진 사람과 만나야 하는 상황을 피하고 싶다.’(58.1%)에서 상대적으로 높게 나타났다(<표 III-12> 참조).

<표 III-12> 타 문화에 대한 개방성과 존중 및 상호교류에의 자신감

단위: 명(%)

문항 내용	학교급	전혀 아니다	아니다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다	합계
(1) 나는 나와 다른 문화를 가진 사람에게 개방적이다.	초등학생	26 (2.3)	100 (8.8)	530 (46.6)	317 (27.9)	164 (14.4)	1137 (100.0)
	중학생	13 (0.9)	63 (4.4)	663 (46.0)	515 (35.7)	188 (13.0)	1442 (100.0)
	전체	39 (1.5)	163 (6.3)	1193 (46.3)	832 (32.3)	352 (13.6)	2579 (100.0)

19) 문화간 소통 역량 중 정의적 영역과 행동적 영역은 실제로 자신과 다른 문화적 배경을 가진 사람과 대화하는 상황을 전제로 한다. 외국어 능력이 부족할 경우, 문화간 소통 자체가 아예 불가능하거나 부정적인 태도 및 소극적인 행동으로 귀결될 가능성이 높다. 따라서 본 연구에서는 질문에 “나와 다른 문화를 가진 외국인과 ‘한국어’로 대화할 수 있는 상황일 때”라는 조건을 제시하여 외국어 능력 정도의 영향을 배제하고 개인의 문화간 소통에 대한 태도 및 행동 자체에 대한 정보를 얻고자 하였다.

문항 내용	학교급	전혀 아니다	아니다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다	합계
(2) 나는 나와 다른 문화를 가진 사람과 함께 있는 것을 좋아하지 않는다.	초등학생	296 (26.0)	454 (39.9)	297 (26.1)	70 (6.2)	20 (1.8)	1137 (100.0)
	중학생	297 (20.6)	633 (43.9)	398 (27.6)	90 (6.2)	24 (1.7)	1442 (100.0)
	전체	593 (23.0)	1087 (42.1)	695 (26.9)	160 (6.2)	44 (1.7)	2579 (100.0)
(3) 나는 나와 다른 문화를 가진 사람의 가치관을 존중한다.	초등학생	4 (0.4)	12 (1.1)	264 (23.2)	515 (45.3)	342 (30.1)	1137 (100.0)
	중학생	5 (0.3)	12 (0.8)	326 (22.6)	806 (55.9)	293 (20.3)	1442 (100.0)
	전체	9 (0.3)	24 (0.9)	590 (22.9)	1321 (51.2)	635 (24.6)	2579 (100.0)
(4) 나는 나와 다른 문화를 가진 사람의 행동 방식을 존중한다.	초등학생	6 (0.5)	14 (1.2)	261 (23.0)	528 (46.4)	328 (28.8)	1137 (100.0)
	중학생	5 (0.3)	11 (0.8)	326 (22.6)	822 (57.0)	278 (19.3)	1442 (100.0)
	전체	11 (0.4)	25 (1.0)	587 (22.8)	1350 (52.3)	606 (23.5)	2579 (100.0)
(5) 나는 나와 다른 문화를 가진 사람과 만나는 것에 자신이 있다.	초등학생	23 (2.0)	106 (9.3)	465 (40.9)	316 (27.8)	227 (20.0)	1137 (100.0)
	중학생	11 (0.8)	154 (10.7)	661 (45.8)	425 (29.5)	191 (13.2)	1442 (100.0)
	전체	34 (1.3)	260 (10.1)	1126 (43.7)	741 (28.7)	418 (16.2)	2579 (100.0)
(6) 나는 나와 다른 문화를 가진 사람과 만나야 하는 상황을 피하고 싶다.	초등학생	292 (25.7)	417 (36.7)	333 (29.3)	71 (6.2)	24 (2.1)	1137 (100.0)
	중학생	253 (17.5)	536 (37.2)	506 (35.1)	116 (8.0)	31 (2.1)	1442 (100.0)
	전체	545 (21.1)	953 (37.0)	839 (32.5)	187 (7.3)	55 (2.1)	2579 (100.0)

(출처: 한국교육과정평가원, 2016: 46 재구성)

문화간 소통 역량 중 정의적 영역에서 학생들은 타 문화의 (3) 가치관과 (4) 행동 방식에 대한 존중 정도는 동일하게 75.8%로 상당히 높는데 비해 타 문화에 대한 (1) 개방성(45.9%)과 (5) 교류에 대한 자신감(44.9%)은 상대적으로 다소 낮게 나타났다.

같은 맥락에서 역코딩 문항인 (2)와 (6)에 대한 응답 비율을 볼 때, 학생들은 타 문화를 가진 사람과 함께 있기를 좋아하거나 만나는 상황을 즐기는 것에 대해서도 뚜렷한 선호를 보이지 않는 것으로 분석된다. 이는 (3)과 (4)에 대한 긍정적 응답률이 75.8%인데 반해 (2)와 (6)에 대한 응답률은 각각 65.1%와 58.1%라는 점에서 알 수 있다. 요컨대 학생들은 문화간

소통 역량의 정서적 영역에서 타 문화에 대한 개방성과 차이 존중 및 상호교류에서의 자신감 측면을 볼 때, 내면적인 부분에 대해서는 높은 수준의 역량을 갖고 있지만 직접적인 만남과 상호작용에 대한 개방성과 자신감에 대해서는 상대적으로 낮은 수준을 보이고 있는 것으로 해석할 수 있겠다.

또한 비교·분석 결과 학교급별 집단에 따라 통계적으로 유의한 차이가 있었던 (1), (5), (6)의 경우를 살펴보면, (1)은 중학생의 긍정적 응답률이 높았고, (5)와 (6)은 중학생의 응답률이 초등학생들보다 낮았던 것으로 나타났다. 이러한 결과는 초등학생보다 중학생이 타 문화에 대한 개방성에서 추상적인 사고 수준은 높아질 수 있지만 직접적인 교류와 상호작용에 대해서는 다소 자신감이 떨어질 수 있음을 보여준다.

반면 『문화다양성 선언』에 대해 알고 있었던 학생의 경우에는 ‘(1) 개방성’과 ‘(5) 교류에 대한 자신감’에 대한 긍정적인 응답률이 모두 67.0%로, 각각에 대한 전체 학생들의 응답 비율인 45.9%와 44.9%에 비해 상당히 높게 나타나고 있다. 따라서 『문화다양성 선언』에 대한 인지 유무와 학교급별 특징 등은 문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습 에서 고려되어야 할 시사점으로 판단된다.

㉠ 타 문화에 대한 민감성

타 문화에 대한 민감성을 묻는 문항의 분석 결과를 살펴보면, 모두 4개의 문항에서 긍정적인 응답은 (1) ‘나와 다른 문화를 가진 사람과 만나서 나눌 이야깃거리를 찾는 데 자신이 있다.’(41.3%), (4) ‘아주 다른 문화를 가진 사람과 만날 때라도, 나는 두 문화 간의 미세한 차이를 세심하게 살피려고 한다.’(33.4%), (3) ‘나와 다른 문화를 가진 사람과 만날 때 나는 그들을 매우 세심하게 관찰하려 한다.’(33.0%)²⁰⁾에서 상대적으로 높게 나타난 반면, 부정적인 응답은 역코딩 문항인 (2) ‘나와 다른 문화를 가진 사람과 만날 때 나는 자주 좌절한다.’(67.5%)에서 상대적으로 높게 나타났다. 이러한 응답 결과는 학생들이 타 문화에 대한 민감성 측면에서 개방성과 존중 및 교류에의 자신감 측면 보다는 다소 낮은 수준임을 보여주고 있다(<표 III-13> 참조). 특히 비교 분석 결과를 살펴보면, 학교급별 집단에 따라 통계적으로 유의한 차이를 나타내는 문항 중 (3)과 (4)의 경우에는 중학생의 응답 비율이 상대적으로 높았던 반면, 역코딩 문항인 (2)의 경우에는 부정적인 응답이 초등학생에게서 더 높게

20) 『문화다양성 선언』에 대해 인지하고 있는 학생의 긍정적인 응답 비율은 (1) 63.6%, (4) 55.5%, (3) 53.2%로 전체 학생보다 다소 높게 나타나고 있다. 이러한 결과는 『문화다양성 선언』에 대해 인지하고 있는 학생들이 ‘타 문화에 대한 민감성’이 다소 높은 경향이 있다고 분석할 수 있다.

나타났다. 이러한 결과는 앞에서 살펴본 문항 중 나와 다른 문화를 가진 사람과의 직접적인 만남과 교류에 대해 중학생의 자신감이 상대적으로 낮았던 응답 결과와 유사한 맥락으로 파악할 수 있다. 따라서 이러한 학교급별 특성을 보완할 수 있는 다양한 교수학습 방안들이 구상될 필요가 있다.

<표 III-13> 타 문화에 대한 민감성

단위: 명(%)

문항 내용	학교급	전혀 아니다	아니다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다	합계
(1) 나와 다른 문화를 가진 사람과 만나서 나눌 이야기거리를 찾는 데 자신이 있다.	초등학생	33 (2.9)	143 (12.6)	476 (41.9)	283 (24.9)	202 (17.8)	1137 (100.0)
	중학생	29 (2.0)	192 (13.3)	640 (44.4)	405 (28.1)	176 (12.2)	1442 (100.0)
	전체	62 (2.4)	335 (13.0)	1116 (43.3)	688 (26.7)	378 (14.7)	2579 (100.0)
(2) 나와 다른 문화를 가진 사람과 만날 때 나는 자주 좌절한다.	초등학생	317 (27.9)	515 (45.3)	253 (22.3)	38 (3.3)	14 (1.2)	1137 (100.0)
	중학생	268 (18.6)	641 (44.5)	426 (29.5)	85 (5.9)	22 (1.5)	1442 (100.0)
	전체	585 (22.7)	1156 (44.8)	679 (26.3)	123 (4.8)	36 (1.4)	2579 (100.0)
(3) 나와 다른 문화를 가진 사람과 만날 때 나는 그들을 매우 세심하게 관찰하려 한다.	초등학생	88 (7.7)	239 (21.0)	465 (40.9)	251 (22.1)	94 (8.3)	1137 (100.0)
	중학생	43 (3.0)	192 (13.3)	702 (48.7)	382 (26.5)	123 (8.5)	1442 (100.0)
	전체	131 (5.1)	431 (16.7)	1167 (45.3)	633 (24.5)	217 (8.4)	2579 (100.0)
(4) 아주 다른 문화를 가진 사람과 만날 때라도, 나는 두 문화 간의 미세한 차이를 세심하게 살피려고 한다.	초등학생	87 (7.7)	210 (18.5)	464 (40.8)	275 (24.2)	101 (8.9)	1137 (100.0)
	중학생	48 (3.3)	190 (13.2)	719 (49.9)	371 (25.7)	114 (7.9)	1442 (100.0)
	전체	135 (5.2)	400 (15.5)	1183 (45.9)	646 (25.0)	215 (8.3)	2579 (100.0)

(출처: 한국교육과정평가원, 2016: 48 재구성)

⑥ 문화간 소통 역량: 행동적 영역

문화간 소통 역량 중 행동적 영역은 모두 5개의 문항으로 구성되었다. 설문 분석 결과, 긍정적인 응답은 (3) ‘다른 문화를 가진 사람과 의사소통하는 동안, 나는 상대방을 존중하고

있음을 항상 표현한다.’(56.5%), (5) ‘다른 문화를 가진 사람과 의사소통할 때, 나는 내 의견을 명확하게 표현할 수 있다.’(50.6%), (2) ‘나는 다른 문화를 가진 사람과도 쉽게 대화를 시작할 수 있다.’(41.5%)²¹⁾에서 상대적으로 높게 나타난 반면, 부정적인 응답은 역코딩 문항인 (1) ‘다른 문화를 가진 사람과 의사소통할 때, 나는 나 자신을 표현하는 것을 주저한다.’(45.3%), (4) ‘다른 문화를 가진 사람과 의사소통할 때, 나는 상대방이 단순히 정보를 전달하려 하는지, 나를 설득하려 하는지 구분하는 것이 어렵다.’(38.2%)에서 상대적으로 높게 나타났다(<표 III-14> 참조).

<표 III-14> 문화간 소통 역량 중 행동적 영역

단위: 명(%)

문항 내용	학교급	전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	합계
(1) 다른 문화를 가진 사람과 의사소통할 때, 나는 나 자신을 표현하는 것을 주저한다.	초등학생	182 (16.0)	368 (32.4)	420 (36.9)	126 (11.1)	41 (3.6)	1137 (100.0)
	중학생	153 (10.6)	465 (32.2)	613 (42.5)	179 (12.4)	32 (2.2)	1442 (100.0)
	전체	335 (13.0)	833 (32.3)	1033 (40.1)	305 (11.8)	73 (2.8)	2579 (100.0)
(2) 나는 다른 문화를 가진 사람과도 쉽게 대화를 시작할 수 있다.	초등학생	38 (3.3)	173 (15.2)	421 (37.0)	318 (28.0)	187 (16.4)	1137 (100.0)
	중학생	24 (1.7)	212 (14.7)	642 (44.5)	412 (28.6)	152 (10.5)	1442 (100.0)
	전체	62 (2.4)	385 (14.9)	1063 (41.2)	730 (28.3)	339 (13.1)	2579 (100.0)
(3) 다른 문화를 가진 사람과 의사소통하는 동안, 나는 상대방을 존중하고 있음을 항상 표현한다.	초등학생	9 (0.8)	28 (2.5)	470 (41.3)	418 (36.8)	212 (18.6)	1137 (100.0)
	중학생	4 (0.3)	41 (2.8)	570 (39.5)	626 (43.4)	201 (13.9)	1442 (100.0)
	전체	13 (0.5)	69 (2.7)	1040 (40.3)	1044 (40.5)	413 (16.0)	2579 (100.0)
(4) 다른 문화를 가진 사람과 의사소통할 때, 나는 상대방이 단순히 정보를 전달하려 하는지, 나를 설득하려 하는지 구분하는 것이 어렵다.	초등학생	124 (10.9)	348 (30.6)	525 (46.2)	116 (10.2)	24 (2.1)	1137 (100.0)
	중학생	101 (7.0)	413 (28.6)	742 (51.5)	158 (11.0)	28 (1.9)	1442 (100.0)
	전체	225 (8.7)	761 (29.5)	1267 (49.1)	274 (10.6)	52 (2.0)	2579 (100.0)

21) 『문화다양성 선언』에 대해 인지하고 있는 학생들의 경우 각 문항에 대한 긍정적 응답률이 각각 (3) 73.9%, (5) 69.4%, (2) 58.2%로 전체 학생들에 비해 문화간 소통 역량에 대한 긍정적 응답률이 높았던 앞선 분석 결과와 유사한 경향을 나타내고 있다.

문항 내용	학교급	전혀 아니다	아니다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다	합계
(5) 다른 문화를 가진 사람과 의사소통 할 때, 나는 내 의견을 명확하게 표현할 수 있다.	초등학생	22 (1.9)	95 (8.4)	442 (38.9)	348 (30.6)	230 (20.2)	1137 (100.0)
	중학생	17 (1.2)	101 (7.0)	597 (41.4)	523 (36.3)	204 (14.1)	1442 (100.0)
	전체	39 (1.5)	196 (7.6)	1039 (40.3)	871 (33.8)	434 (16.8)	2579 (100.0)

(출처: 한국교육과정평가원, 2016: 49 재구성)

문화간 소통에 필요한 역량 중 행동적 요소들에 대한 학생들의 응답 결과는 대체로 50% 내외의 수준을 나타내고 있다. 가장 잘 할 수 있는 행동으로는 ‘상대방을 존중하는 표현’으로 응답하였고, 가장 어려운 행동으로는 ‘정보를 전달하려는지, 설득하려는지 구분하는 것’을 꼽았다. 물론 학생들의 응답 결과가 객관적인 실태로 간주되기에는 무리가 있겠지만 학생들 스스로 문화간 소통에 필요한 행동적 요소들에 대한 본인의 역량을 어느 정도로 인식하고 있는지는 향후 교수학습 방안을 구상하고 교과별 사례를 개발하는데 중요하게 고려해야 할 점으로 판단된다. 특히 비교 분석 결과에서 학교급별 집단에 따라 통계적으로 유의한 차이를 나타낸 (1), (2), (4)의 응답 결과를 살펴보면, 중학생은 초등학생들보다 문화간 소통에 필요한 행동에 보다 소극적이고 자신감 없는 태도를 나타내고 있다. 이러한 결과를 통해 상급 학교로 진학할수록 학생들의 문화간 소통에 필요한 행동적 역량들은 증진되기보다 오히려 위축된다는 경향을 파악할 수 있다. 이러한 현상에는 학생들이 성장해 가면서 학습 부담감이 가중되는 것과 타 문화에 대한 경험이 국내 경험에 비해 상대적으로 축소되는 것 등이 원인으로 분석 될 수 있겠다. 이러한 분석은 학생들의 문화다양성 인식 개선과 문화다양성 역량의 증진을 위해 관련 경험을 보다 다양하고 풍부하게 축적시켜 줄 대안이 요구됨을 시사하고 있다. 따라서 문화간 소통에 필요한 역량의 증진을 위해서는 현 실태를 정확히 파악하고 그 원인에 대한 엄밀한 분석이 이루어져야 할 것이며, 무엇보다도 학생들의 역량을 증진할 수 있는 실질적이고 구체적인 방안들이 마련될 필요가 있다.

(3) 교사의 실태 분석

(가) 배경 변인

교사 설문지의 응답자 배경 변인은 학교급, 학교 소재지, 성별, 교직 경력, 세부 전공, 해외

거주 여부, 타 문화에 대한 관심도, 일상적인 대화가 가능한 외국어로 구성하였다. <표 III-15>는 배경 변인에 따른 응답자의 비율을 정리하여 제시한 것이다.

<표 III-15> 설문 참여 교사의 배경 변인별 비율

구 분	응답자 수(명)	비율(%)
학교급	초등학교	204
	중학교	210
소재지	대도시	261
	중소도시	121
	읍면 지역	32
성별	남성	90
	여성	324
교직 경력	5년 미만	90
	5년~10년 미만	69
	10년~20년 미만	154
	20년 이상	101
세부 전공	초등교육 전공	191
	국어 전공	97
	일반/공통사회, 지리 전공	68
	역사 전공	43
해외 거주 여부	해외 거주 경험 있음	59
	해외 거주 경험 없음	355
타 문화에 대한 관심도	흥미가 없음	4
	흥미가 보통임	48
	흥미가 있음	362
일상대화가 가능한 외국어	한 개 이상의 외국어로 대화 가능	261
	외국어로 대화 불가능	153

(출처: 한국교육과정평가원, 2016: 75)

(나) 결과 분석

문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습에서는 무엇보다 실제적인 기획·운영자인 교사의 인식 및 역량, 교수학습에서의 활용 능력이 중요하므로, 교사의 인식 및 역량, 문화다양성 교수학습에 대한 현황을 살펴보고, 설문 결과를 바탕으로 교사 대상의 문화다양성 교육 프로그램에 대한 시사점을 도출해 보고자 한다.

본 연구에서는 <표 III-15>에서 제시한 일반적인 배경 변인 이외에 ‘자문화에 대한 인식’,

‘문화다양성 관련 전문 지식’ 등이 다른 설문 문항의 응답 결과에 영향을 미칠 것으로 예상하였다. 이에 기반하여 자문화 정체성의 단계에 해당하는 ‘나는 한국 문화가 장점보다는 단점이 더 많다고 생각한다(이하 ‘자문화에 대한 부정적 정체성’), ‘우리 문화가 가진 고유한 특성이 세계 인류의 문화 발전에 기여할 수 있다고 생각한다(이하 ‘자문화 정체성에 대한 긍정적 태도)’에 대한 응답 결과 및 ‘문화다양성 협약에 대한 인지 여부’, ‘문화다양성 수업 여부’, ‘문화다양성 연수 경험’에 대한 응답 결과와 다른 문항 간의 관계도 분석하였다.

① 배경 변인

㉠ 외국 문화에 대한 체험 정도

외국 문화에 대한 체험은 문화다양성 교육에서 효과적인 방법 중 하나이다. 외국 문화를 체험했던 경험을 조사한 결과(복수 응답 가능, N=562), ‘해외여행’이 63.3%로 가장 높게 나타났다. 다음으로는 ‘외국인과 함께하는 문화 활동’(16.5%), ‘해외 거주’(10.5%), ‘국제결혼을 한 가족 및 친척’(5.2%) 순으로 나타났다(<표 III-16> 참조). ‘해외 거주’는 연수를 포함하여 일정 기간 동안의 체류를 의미하는데, 해외 거주 여부에 따라 유의한 차이가 나타난 설문 문항이 많았다. 즉 교사들이 문화다양성에 대한 인식 및 태도를 형성하고, 문화다양성과 관련된 일부 역량을 함양하는 데에 해외 거주 경험이 긍정적으로 작용할 가능성이 있음을 알 수 있다.

<표 III-16> 외국 문화에 대한 체험 정도(복수 응답)

구분	국제결혼을 한 가족 및 친척	외국인과 함께하는 문화 활동	해외여행	해외 거주 (체류, 연수 등)	없음	합계
응답자 수(명)	29	93	356	59	25	562
비율(%)	5.2	16.5	63.3	10.5	4.4	100.0
항목별 응답자 비율(%)*	7.0	22.5	86.0	14.3	6.0	135.7

* 이 문항의 전체 응답 건수 중 각 항목에 해당하는 건수의 비율임

(출처: 한국교육과정평가원, 2016: 76)

㉡ 세계의 다양한 문화에 대한 흥미 정도

세계 여러 지역의 다양한 문화에 대한 흥미도를 조사한 결과, ‘흥미 있다’는 응답은 87.4%(‘매우 흥미가 있다’ 45.2%, ‘흥미가 있다’ 42.3%)로 ‘흥미 없다’는 응답 1.0%(‘전혀

흥미가 없다' 0.2%, '흥미가 없다' 0.7%)에 비해 매우 높게 나타났다(<표 III-17> 참조). 비교 분석 결과 성별, 해외 거주 여부별, 일상대화가 가능한 외국어 유무, 자문화 정체성에 대한 긍정적 태도, 『문화다양성 선언』 및 협약 인지 여부, 문화다양성 수업 여부별로 집단 간에 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 문화다양성 역량 증진을 위한 교수 학습을 위해서는 교사들도 문화다양성 역량을 갖추어야 할 필요가 있다. 또한 흥미는 대체로 학습 과정을 유지시키는 중요한 요소이므로, 교사 연수 프로그램을 개발 및 운영 시에도 흥미 요소를 고려해야 하며, 유의한 차이를 보인 배경 변인을 고려하여 다양한 강좌를 개발하고 교사들이 자신에게 적합한 강좌를 선택하도록 하는 방안이 효율적일 것이다.

<표 III-17> 세계의 다양한 문화에 대한 흥미 정도

단위: 명(%)

문화 내용	전혀 흥미가 없다	흥미가 없다	보통이다	흥미가 있다	매우 흥미가 있다	합계
세계 여러 지역의 다양한 문화에 대한 흥미 정도	1 (0.2)	3 (0.7)	48 (11.6)	175 (42.3)	187 (45.2)	414 (100.0)

(출처: 한국교육과정평가원, 2016: 77)

㉔ 일상생활 대화가 가능한 외국어 유무

기본적인 일상생활 대화가 가능한 외국어를 모두 응답하도록 조사한 결과(N=459), '영어'가 55.1%로 가장 높게 나타났다. 그 다음으로 '일본어'(6.8%), '중국어'(3.3%), '프랑스어'(0.7%), '스페인어'(0.4%), '독일어'(0.2%) 순으로 나타났다(<표 III-18> 참조). '없음'에 응답한 교사가 33.3%로 다소 높게 나타났는데, 학생 3054명 중에서 한 명도 없었던 것과는 대조적이라 할 수 있다. 이는 교사들이 '일상생활 대화 가능'의 기준을 학생보다 높게 인식하고 있기 때문으로 보인다.

<표 III-18> 일상생활 대화가 가능한 외국어(복수 응답 가능)

구분	영어	독일어	프랑스어	스페인어	중국어	일본어	러시아어	아랍어	베트남어	기타	없음	합계
응답자 수(명)	253	1	3	2	15	31	0	0	0	1	153	459
비율(%)	55.1	0.2	0.7	0.4	3.3	6.8	0.0	0.0	0.0	0.2	33.3	100
항목별 응답자 비율(%)*	61.1	0.2	0.7	0.5	3.6	7.5	0.0	0.0	0.0	0.2	37.0	110.9

* 이 문항의 전체 응답 건수 중 각 항목에 해당하는 건수의 비율임

② 자문화에 대한 인식 및 태도

㉦ 자문화 정체성에 대한 인식과 태도

자문화에 대한 인식을 조사한 결과 (1) ‘한국 문화가 장점보다 단점이 더 많다.’는 문항에서는 긍정적인 응답이 12.1%, 부정적인 응답이 66.4%였다. (2) ‘이민 온 외국인이 우리나라의 문화 전통을 따라야 한다.’는 문항에서는 긍정적인 응답이 3.4%, 부정적인 응답이 82.4%였다. (3) ‘한국 사람이 타국에 살아도 한국 문화와 전통을 누릴 수 있어야 한다.’는 문항에서는 긍정적인 응답이 80.7%, 부정적인 응답이 3.9%였다. (4) ‘우리 문화 고유 특성이 세계 인류 문화 발전에 기여할 수 있다.’는 문항에서는 긍정적인 응답이 89.9%, 부정적인 응답이 1.7%였다(<표 III-19> 참조).

<표 III-19> 자문화 정체성에 대한 인식 및 태도

단위: 명(%)

문항 내용	전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	합계
(1) 나는 한국 문화가 장점보다는 단점이 더 많다고 생각한다.	105 (25.4)	170 (41.1)	89 (21.5)	34 (8.2)	16 (3.9)	414 (100.0)
(2) 우리나라에 이민 온 외국인은 자신의 문화를 버리고 우리나라의 문화와 전통을 따라야 한다고 생각한다.	134 (32.4)	207 (50.0)	59 (14.3)	12 (2.9)	2 (0.5)	414 (100.0)
(3) 한국 사람이 다른 나라에서 산다고 해도 한국의 문화와 전통을 누릴 수 있어야 한다고 생각한다.	5 (1.2)	11 (2.7)	64 (15.5)	239 (57.7)	95 (22.9)	414 (100.0)
(4) 우리 문화가 가진 고유한 특성이 세계 인류의 문화 발전에 기여할 수 있다고 생각한다.	4 (1.0)	3 (0.7)	35 (8.5)	199 (48.1)	173 (41.8)	414 (100.0)

(출처: 한국교육과정평가원, 2016: 78)

(1)과 (4)의 결과에서 교사들은 우리 문화에 대해 대체로 긍정적으로 인식하고 있음을 알 수 있다. (2)와 (3)은 각각 한국에 이민 온 외국인과 타국에 사는 한국인의 자문화 유지에 대한 내용이므로, 객관적으로 보았을 때 유사한 상황에 해당한다. (2)를 역코딩 문항으로 볼 수 있으므로 응답 결과를 비교해 보면, 외국인이라 하더라도 자신의 문화를 유지·향유하는 것이 바람직하다는 방향의 응답 비율이 공통적으로 높다는 것을 알 수 있다.

비교 분석 결과 자문화 정체성에 대한 인식과 태도에서는 공통적으로 『문화다양성 선언』 및 협약에 대해 인지하고 있는 교사들이 상대적으로 높은 수준인 것으로 나타났다. 자문화 정체성에 대한 올바른 인식은 문화다양성 역량을 갖추는 데에 중요한 역할을 담당하므로,

교사 대상의 문화다양성 관련 연수 프로그램을 개발할 때에는 자문화에 대한 인식 및 태도를 포함시켜야 하며, ‘유네스코의 『문화다양성 선언』 및 협약’에 대한 내용을 필수적으로 다룰 필요가 있다.

㉑ 자문화에 대한 자긍심 정도

자문화에 대한 자긍심 정도를 조사한 결과, ‘자랑스럽다(매우 자랑스럽다 포함)’는 응답이 높게 나타났으며, 특히 한국의 고유한 전통 문화(92.8%)가 최근 세계로 뻗어가는 한국 문화(80.7%)보다 상대적으로 더 높게 나타났다(<표 III-20> 참조). 이러한 분석 결과로부터 교사들은 우리 문화에 대해 대체로 긍정적이며 한류로 대표되는 현재의 우리 문화보다는 전통 문화에 대한 자긍심이 더 높다는 사실을 알 수 있다. 이들 문항에서도 ‘『문화다양성 선언』 및 협약 인지 여부’가 공통적으로 유의한 차이를 보인 변인이었다. 교사 연수 프로그램에서는 자문화에 대한 자긍심이 타 문화에 대한 부정적인 태도로 이어지지 않도록 주의해야 하며, ‘전통 문화’라는 공통점에 기반하여 우리와 다른 역사적·문화적 상황에서 살아온 사람들의 생활 방식에 대한 가치를 인정하고, 그들의 전통 문화에 대한 존중으로 이어질 수 있도록 프로그램의 내용을 구성하는 것이 바람직할 것이다.

<표 III-20> 자문화에 대한 자긍심 정도

단위: 명(%)

문항 내용	전혀 자랑스럽지 않다	자랑스럽지 않다	보통이다	자랑스럽다	매우 자랑스럽다	합계
(1) K팝(K-Pop, 한국 대중가요), 한국 드라마 등 세계로 뻗어가는 한국 문화	5 (1.2)	3 (0.7)	72 (17.4)	193 (46.6)	141 (34.1)	414 (100.0)
(2) 한국의 고유한 전통 문화(한글, 한식, 한옥, 한복 등)	1 (0.2)	0 (0.0)	29 (7.0)	141 (34.1)	243 (58.7)	414 (100.0)

③ 문화다양성에 대한 인식

문화다양성에 대한 인식은 다양한 문화에 대한 직접 및 간접 체험의 정도, 타 문화를 접한 경험, 타 문화에 대한 인식 양상 및 태도 등으로 구성되어 있다. 문화다양성 교육에서 체험의 양과 질은 매우 중요하므로 <표 III-21>에 제시한 내용을 바탕으로 다양한 문화에 대한 정보를 접하게 되는 계기를 살피고 문화다양성에 대한 인식 형성에 영향을 미치는 요소에 대해 분석해 보고자 한다.

㉔ 세계의 문화적 다양성에 대한 경험과 인식 및 태도

세계의 문화적 다양성에 대한 경험과 인식 및 태도에 대해서 긍정적인 응답은 (4) ‘나는 세계 각 지역의 문화에 대해 그들의 관점에서 이해하고 공감해야 한다고 생각한다.’(94.2%), (3) ‘나는 어떤 나라의 문화를 접할 때, 우리 문화와의 공통점과 차이점을 찾을 수 있다.’(88.4%), (2) ‘세계의 다양한 문화에 대한 나의 생각은 주로 직접 혹은 간접 경험(여행, 영화, 독서 등)에 의한 것이다.’(86.2%), (1) ‘나는 세계의 다양한 문화에 대한 정보를 주로 인터넷이나 텔레비전을 통해 얻는다.’(85.7%), (3) ‘나는 어떤 나라의 문화를 접했을 때, 처음에는 충격을 받았으나 이후 이해하게 된 경험이 있다.’(59.0%)의 순서로 나타났다(<표 III-21> 참조).

(1)과 (2)에 대한 결과를 살펴보면, 문화다양성 관련 인식이나 태도 형성 과정에서 유의해야 할 점을 발견할 수 있다. 인터넷이나 텔레비전을 통해 접하게 되는 세계의 다양한 문화에 대한 정보는 있는 그대로의 사실처럼 보이더라도 실제로는 정보의 생산자나 전달자에 의해 가공된 것이다. 따라서 교사 연수 등에서는 매체에 의한 정보의 왜곡 가능성에 대한 비판적인 태도를 강조할 필요가 있다. 또한 여행, 영화, 독서 등과 같이 교사 자신이 세계의 다양한 문화에 대해 체험해 보는 과정을 통해, 한번 형성된 특정 문화에 대한 인식을 지속적으로 수정·보완해 가는 것이 바람직하다는 점을 강조해야 한다.

<표 III-21> 세계의 문화적 다양성에 대한 경험과 인식 및 태도

단위: 명(%)

문항 내용	전혀 아니다	아니다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다	합계
(1) 나는 세계의 다양한 문화에 대한 정보를 주로 인터넷이나 텔레비전을 통해 얻는다.	0 (0.0)	5 (1.2)	54 (13.0)	262 (63.3)	93 (22.5)	414 (100.0)
(2) 세계의 다양한 문화에 대한 나의 생각은 주로 직접 혹은 간접 경험(여행, 영화, 독서 등)에 의한 것이다.	0 (0.0)	5 (1.2)	52 (12.6)	247 (59.7)	110 (26.6)	414 (100.0)
(3) 나는 어떤 나라의 문화를 접했을 때, 처음에는 충격을 받았으나 이후 이해하게 된 경험이 있다.	9 (2.2)	48 (11.6)	113 (27.3)	201 (48.6)	43 (10.4)	414 (100.0)
(4) 나는 어떤 나라의 문화를 접할 때, 우리 문화와의 공통점과 차이점을 찾을 수 있다.	0 (0.0)	4 (1.0)	44 (10.6)	270 (65.2)	96 (23.2)	414 (100.0)
(5) 나는 세계 각 지역의 문화에 대해 그들의 관점에서 이해하고 공감해야 한다고 생각한다.	1 (0.2)	0 (0.0)	23 (5.6)	184 (44.4)	206 (49.8)	414 (100.0)

(출처: 한국교육과정평가원, 2016: 80)

④ 문화다양성 개념에 대한 이해 정도

문화다양성과 관련된 설문 조사에서 유의해야 할 점은 응답자들이 자신의 인식, 지식, 태도의 실태가 아니라 윤리적 판단에 의한 당위성으로 설문에 답할 가능성이 있다는 것이다. 본 연구에서는 이러한 점을 고려하여 문화다양성 인식 범주에 구체적인 지식에 해당하는 문항, 즉 (1) ‘유네스코의 『문화다양성 선언』과 문화다양성 증진과 보호를 위한 협약의 내용에 대해 알고 있다.’, (2) ‘유네스코의 문화다양성 협약의 이행을 위해 우리나라에서 관련 법률과 시행령이 발표된 것을 알고 있다.’를 추가하였다.

(1) 유네스코의 『문화다양성 선언』과 협약에 대한 인지 여부에 대해서는 알고 있다는 응답이 35%(‘매우 그렇다’ 7.5%, ‘그렇다’ 27.5%)였고, 그러하지 않다는 응답은 33.5%(‘전혀 아니다’ 6.0%, ‘아니다’ 27.5%)로 거의 비슷한 수준으로 나타났다. (2) 우리나라의 문화다양성 관련 법률과 시행령에 대해 알고 있다는 응답은 25.3%(‘매우 그렇다’ 4.3%, ‘그렇다’ 21%)였고, 그러하지 않다는 응답은 44.5%(‘전혀 아니다’ 9.7%, ‘아니다’ 34.8%)였다(<표 III-22> 참조).

두 문항의 결과로 보아 문화다양성 교육이 강조되고 있는 세계적인 추세나 우리나라에서의 실천 내용에 대한 홍보가 필요함을 알 수 있다. 유네스코의 『문화다양성 선언』과 협약에 대한 인지 여부는 (2)~(4)에서 공통적으로 유의한 차이를 보이는 변인이었으므로 연수 프로그램에서 비중 있게 다루어야 한다. (1)과 (2)에서는 세부 전공이 유의한 변인이었으며, 특히 (2)번 문항은 국어 전공 교사가 다른 전공에 비해 상대적으로 낮았으므로 교과별 연수 프로그램을 개발한다면 이러한 결과를 고려할 필요가 있다.

<표 III-22> 문화다양성 개념에 대한 이해 정도

단위: 명(%)

문항 내용	전혀 아니다	아니다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다	합계
(1) 나는 유네스코의 『문화다양성 선언』과 문화다양성 증진과 보호를 위한 협약의 내용에 대해 알고 있다.	25 (6.0)	114 (27.5)	130 (31.4)	114 (27.5)	31 (7.5)	414 (100.0)
(2) 나는 유네스코의 문화다양성 협약의 이행을 위해 우리나라에서 관련 법률과 시행령이 발표된 것을 알고 있다.	40 (9.7)	144 (34.8)	125 (30.2)	87 (21.0)	18 (4.3)	414 (100.0)
(3) 나는 생물종 다양성이 생태계 유지에 필요한 것처럼 문화다양성이 인류가 공존할 수 있는 문화생태계의 유지·발전을 위해 필요하다고 생각한다.	2 (0.5)	0 (0.0)	32 (7.7)	207 (50.0)	173 (41.8)	414 (100.0)
(4) 나는 나와 아주 다른 문화를 가진 사람들이라 할지라도 적극적인 상호작용을 통해 함께 살아갈 수 있도록 노력해야 한다고 생각한다.	1 (0.2)	7 (1.7)	48 (11.6)	196 (47.3)	162 (39.1)	414 (100.0)

(출처: 한국교육과정평가원, 2016: 81)

④ 문화간 소통 역량: 인지적 영역

문화간 소통 역량 중 인지적 영역은 모두 6개 문항으로 구성되어 있으며, ‘나는 나와 다른 문화를 가진 사람과 의사소통을 할 때, 문화적 배경에 따라 생각이 서로 다를 수 있음을 안다.’와 ‘나는 나와 다른 문화를 가진 사람과 의사소통을 할 때, 상대방의 문화에 대해 고려해야 함을 안다.’에 대해 긍정적으로 응답한 비율이 94.2%로 가장 높게 나타났으며, 나머지 4개 문항에 대해 긍정적으로 응답한 비율도 모두 90% 이상으로 나타났다(<표 III-23> 참조). 이러한 결과를 통해 문화간 소통 역량 중 인지적 영역에 대한 교사들의 수준은 매우 높다는 점을 알 수 있다. 유의한 차이를 보인 공통 변인은 ‘세계의 문화적 다양성에 대한 흥미 정도’, ‘자문화 정체성에 대한 긍정적 태도’, ‘『문화다양성 선언』 및 협약 인지 여부’로 나타났다.

<표 III-23> 문화간 소통 역량 중 인지적 영역

단위: 명(%)

문항 내용	전혀 아니다	아니다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다	합계
(1) 나는 서로 다른 문화들 간의 상호작용(예. 문화 교류)을 통해 두 문화가 함께 발전할 수 있다고 생각한다.	1 (0.2)	1 (0.2)	28 (6.8)	209 (50.5)	175 (42.3)	414 (100.0)
(2) 나는 지구촌에서 더불어 살아가기 위해서는 나와 다른 문화를 가진 사람과 의사소통이 필요하다고 생각한다.	1 (0.2)	0 (0.0)	28 (6.8)	200 (48.3)	185 (44.7)	414 (100.0)
(3) 나는 나와 다른 문화를 가진 사람과의 의사소통을 통해 서로를 이해할 수 있다고 생각한다.	1 (0.2)	1 (0.2)	32 (7.7)	199 (48.1)	181 (43.7)	414 (100.0)
(4) 나는 나와 다른 문화를 가진 사람과 의사소통을 할 때, 문화적 배경에 따라 생각이 서로 다를 수 있음을 안다.	0 (0.0)	1 (0.2)	23 (5.6)	190 (45.9)	200 (48.3)	414 (100.0)
(5) 나는 나와 다른 문화를 가진 사람과 의사소통을 할 때, 문화적 배경에 따라 의사소통 방식이 서로 다를 수 있음을 안다.	0 (0.0)	1 (0.2)	25 (6.0)	191 (46.1)	197 (47.6)	414 (100.0)
(6) 나는 나와 다른 문화를 가진 사람과 의사소통을 할 때, 상대방의 문화에 대해 고려해야 함을 안다.	0 (0.0)	0 (0.0)	24 (5.8)	186 (44.9)	204 (49.3)	414 (100.0)

(출처: 한국교육과정평가원, 2016: 82 재구성)

⑤ 문화간 소통 역량: 정의적 영역

문화간 소통 역량 중 정의적 영역을 구성하는 문항은 모두 10개이며, 타 문화에 대한 개방성과 존중 및 상호교류에의 자신감에 대한 문항 6개와 타 문화에 대한 민감성 관련 문항 4개로 구성되었다.

㉔ 타 문화에 대한 개방성과 존중 및 상호교류에의 자신감

타 문화에 대한 개방성과 차이 존중 및 상호교류에의 자신감에 대한 6개 문항에 대해서 문항별로 긍정적인 응답은 (3) ‘나는 나와 다른 문화를 가진 사람의 가치관을 존중한다.’(89.6%), (4) ‘나는 나와 다른 문화를 가진 사람의 행동 방식을 존중한다.’(88.6%), (1) ‘나는 나와 다른 문화를 가진 사람에게 개방적이다.’(71.5%), (5) ‘나는 나와 다른 문화를 가진 사람과 만나는 것에 자신이 있다.’(51.4%)순으로 높게 나타났다. 부정적인 응답은 (2) ‘나는 나와 다른 문화를 가진 사람과 함께 있는 것을 좋아하지 않는다.’(63.3%), (6) ‘나는 나와 다른 문화를 가진 사람과 만나야 하는 상황을 피하고 싶다.’(61.8%)에서 상대적으로 높게 나타났다(<표 III-24> 참조).

<표 III-24> 타 문화에 대한 개방성과 존중 및 상호교류에의 자신감

단위: 명(%)

문항 내용	전혀 아니다	아니다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다	합계
(1) 나는 나와 다른 문화를 가진 사람에게 개방적이다.	1 (0.2)	12 (2.9)	105 (25.4)	217 (52.4)	79 (19.1)	414 (100.0)
(2) 나는 나와 다른 문화를 가진 사람과 함께 있는 것을 좋아하지 않는다.	66 (15.9)	196 (47.3)	111 (26.8)	33 (8.0)	8 (1.9)	414 (100.0)
(3) 나는 나와 다른 문화를 가진 사람의 가치관을 존중한다.	1 (0.2)	1 (0.2)	41 (9.9)	242 (58.5)	129 (31.2)	414 (100.0)
(4) 나는 나와 다른 문화를 가진 사람의 행동 방식을 존중한다.	1 (0.2)	1 (0.2)	45 (10.9)	244 (58.9)	123 (29.7)	414 (100.0)
(5) 나는 나와 다른 문화를 가진 사람과 만나는 것에 자신이 있다.	2 (0.5)	38 (9.2)	161 (38.9)	165 (39.9)	48 (11.6)	414 (100.0)
(6) 나는 나와 다른 문화를 가진 사람과 만나야 하는 상황을 피하고 싶다.	71 (17.1)	185 (44.7)	104 (25.1)	44 (10.6)	10 (2.4)	414 (100.0)

(출처: 한국교육과정평가원, 2016: 83 재구성)

이들 문항 중에서 (1), (3), (4), (5)의 결과를 비교해 보면, 문화적 배경이 다른 사람과의 상호교류 상황에서의 개방적 태도, 가치관 존중, 행동 방식 존중 등과 같은 일반적이고 추상적인 태도에 대해서는 긍정적인 응답이 각각 71.5%, 89.6%, 88.6%인 데 비해, 문화적 배경이 다른 사람과 만나는 것에 대한 자신감에 대해서는 51.4%로 상대적으로 낮게 나타났다. 자신감은 (2)와 (6)의 결과에도 영향을 미친 것으로 해석할 수 있다. 즉, 문화적 배경이 다른 사람에 대해 개방적이고 존중하는 태도를 지닌 교사 중 일부는 그러한 사람을 실제적

으로 만나는 상황에 대한 자신감이나 적극적인 태도는 다수 부족한 것으로 볼 수 있다. 문화간 소통 역량에서의 정의적 영역은 실천적인 행동에도 영향을 미치며, 특히 교사의 이러한 정의적 특성은 문화다양성 역량에 대한 교수학습의 내용 및 방법과도 연관되므로 연수 프로그램 개발 시 고려해야 할 사항으로 볼 수 있다.

㉔ 타 문화에 대한 민감성

타 문화에 대한 민감성을 묻는 문항의 분석 결과를 살펴보면, 긍정적인 응답은 (4) ‘아주 다른 문화를 가진 사람과 만날 때라도, 나는 두 문화 간의 미세한 차이를 세심하게 살피려고 한다’(55.1%), (3) ‘나와 다른 문화를 가진 사람과 만날 때 나는 그들을 매우 세심하게 관찰하려 한다.’(52.4%), (1) ‘나와 다른 문화를 가진 사람과 만나서 나눌 이야기거리를 찾는 데 자신이 있다.’(45.2%)의 순으로 높게 나타났고, (2) ‘나와 다른 문화를 가진 사람과 만날 때 나는 자주 좌절한다.’에서는 67.5%가 그러하지 않다고 응답했다(<표 III-25> 참조). (1)번 문항의 ‘화제 선택 능력’과, (3)과 (4)번 문항의 ‘다른 사람에 대한 관찰력’은 문화간 소통에서 인지-정의-행동에 공통적으로 작용하는 요소로 볼 수 있으므로, 연수 프로그램에서 교사의 문화다양성 역량 증진을 위한 내용으로 포함시키는 방안에 대해 논의할 필요가 있다. 비교 분석 결과에서 유의한 차이를 보인 변인으로는 ‘세계의 다양한 문화에 대한 흥미’가 네 문항에서 공통적이었고, ‘일상대화가 가능한 외국어 유무’, ‘문화다양성 협약에 대한 인지 여부’가 세 문항에서 공통적이었다.

<표 III-25> 타 문화에 대한 민감성

단위: 명(%)

문항 내용	전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	합계
(1) 나는 나와 다른 문화를 가진 사람과 만나서 나눌 이야기거리를 찾는 데 자신이 있다.	1 (0.2)	56 (13.5)	170 (41.1)	145 (35.0)	42 (10.1)	414 (100.0)
(2) 나와 다른 문화를 가진 사람과 만날 때 나는 자주 좌절한다.	55 (13.3)	200 (48.3)	122 (29.5)	30 (7.2)	7 (1.7)	414 (100.0)
(3) 나와 다른 문화를 가진 사람과 만날 때 나는 그들을 매우 세심하게 관찰하려 한다.	2 (0.5)	32 (7.7)	163 (39.4)	175 (42.3)	42 (10.1)	414 (100.0)
(4) 아주 다른 문화를 가진 사람과 만날 때라도, 나는 두 문화간의 미세한 차이를 세심하게 살피려고 한다.	2 (0.5)	44 (10.6)	140 (33.8)	188 (45.4)	40 (9.7)	414 (100.0)

⑥ 문화간 소통 역량: 행동적 영역

문화간 소통 역량 중 행동적 영역은 5개 문항으로 구성되어 있으며, 교사들은 대체로 문화간 소통에 필요한 행동적 요소들을 갖추고 있는 것으로 나타났다. 긍정적인 응답은 (3) ‘다른 문화를 가진 사람과 의사소통하는 동안, 나는 상대방을 존중하고 있음을 항상 표현한다.’(75.6%)가 가장 높게 나타났고, 다음으로는 (5) ‘다른 문화를 가진 사람과 의사소통할 때, 나는 내 의견을 명확하게 표현할 수 있다.’(52.2%), (2) ‘나는 다른 문화를 가진 사람과도 쉽게 대화를 시작할 수 있다.’(42.5%) 순으로 높게 나타났다. 역코딩 문항인 (1) ‘다른 문화를 가진 사람과 의사소통할 때, 나는 나 자신을 표현하는 것을 주저한다.’에서는 44.9%의 교사가, (4) ‘다른 문화를 가진 사람과 의사소통할 때, 나는 상대방이 단순히 정보를 전달하려 하는지, 나를 설득하려 하는지 구분하는 것이 어렵다.’에서는 43.2%의 교사가 그러하지 않다고 응답하였다(<표 III-26> 참조).

행동적 영역에서 공통적으로 유의한 차이를 보인 변인으로는 ‘해외 거주 경험’, ‘자문화 정체성에 대한 긍정적 태도’였다. 따라서 교사의 문화다양성 역량 관련 연수 프로그램을 개발할 때에는 해외 거주 경험을 대체할 수 있는 방안이 필요하며, 이를 위해서는 문화적 배경이 다른 사람과 실제로 소통할 수 있는 기회를 다양하게 제공하는 방안을 고려해 볼 수 있다.²²⁾

<표 III-26> 문화간 소통 역량 중 행동적 영역

단위: 명(%)

문항 내용	전혀 아니다	아니다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다	합계
(1) 나와 다른 문화를 가진 사람과 의사소통할 때, 나는 나 자신을 표현하는 것을 주저한다.	29 (7.0)	157 (37.9)	144 (34.8)	77 (18.6)	7 (1.7)	414 (100.0)
(2) 나는 나와 다른 문화를 가진 사람과도 쉽게 대화를 시작할 수 있다.	7 (1.7)	64 (15.5)	167 (40.3)	146 (35.3)	30 (7.2)	414 (100.0)
(3) 나와 다른 문화를 가진 사람과 의사소통하는 동안, 나는 상대방을 존중하고 있음을 항상 표현한다.	1 (0.2)	8 (1.9)	92 (22.2)	249 (60.1)	64 (15.5)	414 (100.0)
(4) 나와 다른 문화를 가진 사람과 의사소통할 때, 나는 상대방이 단순히 정보를 전달하려 하는지, 나를 설득하려 하는지 구분하는 것이 어렵다.	14 (3.4)	165 (39.9)	163 (39.4)	64 (15.5)	8 (1.9)	414 (100.0)
(5) 나와 다른 문화를 가진 사람과 의사소통할 때, 나는 내 의견을 명확하게 표현할 수 있다.	3 (0.7)	32 (7.7)	163 (39.4)	179 (43.2)	37 (8.9)	414 (100.0)

(출처: 한국교육과정평가원, 2016: 84)

22) 외국어 능력 신장은 본 연구에서 설정한 문화다양성 교육의 목표와 다소 거리가 있으므로 논외로 하지만, 의사소통 상황에서 자신을 표현하거나 상대방의 의도를 파악하는 것은 기본적인 언어 능력으로 볼 수 있으므로 부분적으로는 교육 프로그램의 내용으로 포함시킬 수 있음.

⑦ 문화다양성 관련 교육 실태

문화다양성 관련 교육 실태에 대한 설문은 문화다양성 관련 수업 실시 여부, 문화다양성 교육 실시 정도 및 문화다양성 교육 실시를 위해 개선되어야 할 점(3순위까지 선택), 문화다양성 교육 관련 연수 경험 유무 및 연수 주관 기관, 문화다양성 교육 관련 연수에서 다루었으면 하는 내용에 대한 문항으로 구성하였다.

문화다양성 관련 수업을 실시해 본 교사는 325명(78.5%)이었고, 그렇지 않은 교사는 89명(21.5%)이었다(<표 III-27> 참조). 집단 간 차이를 분석한 결과 교직 경력, 세부 전공, 「문화다양성 선언」 및 협약에 대한 인지 여부, 문화다양성 연수 경험에 따라 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났는데, 특히 세부 전공별로는 일반/공통사회, 지리 전공 교사, 「문화다양성 선언」 및 협약을 인지하고 있는 교사, 문화다양성 연수 경험이 있는 교사가 상대적으로 수업 실시 경험이 많은 것으로 나타났다.

<표 III-27> 문화다양성 관련 수업 경험

단위: 명(%)

문항 내용	있다	없다	합계
초/중학생들에게 문화다양성 관련 수업을 한 경험	325 (78.5)	89 (21.5)	414 (100.0)

과거에 근무했던 학교나 현재 근무하는 학교에서 문화다양성 교육을 실시한 정도에 대해서는 ‘한 학기에 1~2회’라는 응답이 65.9%로 가장 높게 나타났다. 그 다음으로 ‘한 달에 1회(12.6%)’, ‘한 달에 2~3회(2.4%)’, ‘한 달에 4회 이상(1.9%)’ 순으로 나타났으며, ‘없다’는 17.1%였다(<표 III-28> 참조).

<표 III-28> 문화다양성 교육 실시 정도

단위: 명(%)

문항 내용	없다	한 학기에 1~2회	한 달에 1회	한 달에 2~3회	한 달에 4회 이상	합계
문화다양성 교육을 실시한 정도	71 (17.1)	273 (65.9)	52 (12.6)	10 (2.4)	8 (1.9)	414 (100.0)

(출처: 한국교육과정평가원, 2016: 85)

학교에서 문화다양성 교육을 실시하기 위해 근본적으로 개선되어야 할 점을 중요한 순서대로 3가지만 선택하라는 문항에서는 1~3순위 모두 ‘문화다양성 교육 관련 수업 방법 및 자료 부족’에 응답한 비율이 가장 높았다. 전반적으로 ‘교육과정에서 관련 내용 부족’, ‘문화다양성 교육을 위한 수업 시수 부족’, ‘담당 교사의 관련 지식 부족’에 대한 비율이 ‘담당 교사의 무관심’, ‘관리자의 무관심과 비협조’보다 높게 나타났다(<표 III-29> 참조).

<표 III-29> 문화다양성 교육 실시를 위해 개선되어야 할 점

단위: 명(%)

순위	관리자의 무관심과 비협조	교육과정에서 관련 내용 부족	담당 교사의 무관심	담당 교사의 관련 지식 부족	문화다양성 교육 관련 수업 방법 및 자료 부족	문화다양성 교육을 위한 수업 시수 부족	합계
1순위	25 (6.0)	114 (27.5)	36 (8.7)	50 (12.1)	138 (33.3)	51 (12.3)	414 (100.0)
2순위	11 (2.7)	90 (21.7)	31 (7.5)	90 (21.7)	120 (29.0)	72 (17.4)	414 (100.0)
3순위	31 (7.5)	73 (17.6)	45 (10.9)	77 (18.6)	95 (22.9)	93 (22.5)	414 (100.0)

(출처: 한국교육과정평가원, 2016: 86)

문화다양성 교육 관련 연수를 받은 경험이 있는 교사는 25.8%였고, 그렇지 않은 교사는 74.2%였다. 문화다양성 교육 관련 연수를 받은 경험이 있는 응답자 107명을 대상으로 연수를 주관한 곳을 모두 선택하도록 한 결과, ‘시·도 교육청’이 53.8%로 가장 높게 나타났다. 다음으로는 ‘학교(18.2%)’, ‘교육부(8.3%)’, ‘유네스코 등 관련 국제기구(3.8%)’, ‘국제 민간 단체(3.8%)’ 순으로 나타났다(<표 III-30> 참조).

<표 III-30> 문화다양성 교육 관련 연수의 주관 기관(복수 응답)

구분	학교	시·도 교육청	교육부	유네스코 등 관련 국제기구	국제 민간단체	기타	합계
응답자 수(명)	24	71	11	5	5	16	132
비율(%)	(18.2)	(53.8)	(8.3)	(3.8)	(3.8)	(12.1)	(100.0)
항목별 응답자 비율(%)*	(22.4)	(66.4)	(10.3)	(4.7)	(4.7)	(15.0)	(123.4)

* 이 문항의 전체 응답 건수 중 각 항목에 해당하는 건수의 비율임

(출처: 한국교육과정평가원, 2016: 86)

문화다양성 교육 관련 연수에 대해 원하는 내용을 모두 선택하도록 한 문항에서는 ‘문화다양성 관련 교수학습 방법’이 30.7%로 가장 높게 나타났다. 다음으로는 ‘문화다양성 관련 국내외 활동(26.4%)’, ‘문화다양성 관련 교수학습 자료 개발(25.9%)’, ‘문화다양성 개념과 관련 이론(9.3%)’, ‘문화다양성 관련 평가 내용 및 방법(7.5%)’ 순으로 나타났다(<표 III-31> 참조).

<표 III-31> 문화다양성 교육 관련 연수에서 원하는 내용(복수 응답)

구분	문화다양성 개념과 관련 이론	문화다양성 관련 교수학습 방법	문화다양성 관련 교수학습 자료 개발	문화다양성 관련 평가 내용 및 방법	문화다양성 관련 국내외 활동	기타	합계
응답자 수(명)	79	261	220	64	225	2	851
비율(%)	(9.3)	(30.7)	(25.9)	(7.5)	(26.4)	(0.2)	(100.0)
항목별 응답자 비율(%)*	(19.1)	(63.0)	(53.1)	(15.5)	(54.3)	(0.5)	(205.6)

* 이 문항의 전체 응답 건수 중 각 항목에 해당하는 건수의 비율임
(출처: 한국교육과정평가원, 2016: 87)

응답 비율이 가장 높았던 ‘문화다양성 관련 교수학습 방법’에서는 대도시 소재 학교 근무, 해외 거주 경험 없음, 세계의 문화적 다양성에 대한 흥미 있음, 문화다양성 수업 경험 없음에 해당하는 경우에서 각각 상대적으로 높게 나타났다. 두 번째로 높은 비율을 차지한 ‘문화다양성 관련 국내외 활동’을 택한 교사의 배경 변인은 중소도시 소재 학교 근무, 해외 거주 경험 있음, 문화다양성 수업 경험 있음에 해당하는 경우가 상대적으로 많았다. 이러한 차이는 학교 환경적 요인과 교사 개인적 요인 등에서 기인한 것으로 볼 수 있으므로, 추후 연구를 통해 구체적인 원인에 대해 분석할 필요가 있다.

향후 문화다양성 교육 프로그램을 개발할 때에는 이상에서 살펴본 교사 설문 결과를 참고할 수 있다. 특히 비교 분석 결과 세부 전공이나 문화다양성 연수 경험에 따른 차이가 발견된 문항에 대해서는 문화다양성 교육 관련 교사 연수 프로그램의 방향 설정 및 교과별 프로그램 개발 등을 위한 시사점으로 활용할 수 있을 것으로 기대된다.

교사 설문의 각 영역별로 모든 문항에서 공통적으로 유의한 차이를 보인 문항을 정리해 보면 <표 III-32>와 같다. 전반적으로 자문화 정체성에 대한 긍정적 태도, 『문화다양성 선언』 및 협약에 대한 인지, 다양한 문화에 대한 흥미가 주요한 변인이었으며, 문화간 소통

역량에서 정의적 영역은 일상대화가 가능한 외국어 유무가, 행동적 영역에서는 해외 거주 경험이 특징적인 변인으로 분석되었다.

<표 III-32> 교사 설문의 하위 영역별 공통 변인

영역		문항 내용	공통 변인
자문화에 대한 인식 및 태도		자문화 정체성에 대한 인식과 태도	『문화다양성 선언』 및 협약에 대한 인지
		자문화에 대한 자긍심 정도	
문화다양성에 대한 인식		세계의 문화적 다양성에 대한 경험과 인식 및 태도	자문화 정체성에 대한 긍정적 태도
		문화다양성 개념에 대한 이해 정도	자문화 정체성에 대한 긍정적 태도 『문화다양성 선언』 및 협약에 대한 인지
문화간 소통 역량	인지적 영역	문화간 상호작용의 기능과 필요성, 문화간 다양성 이해	세계의 다양한 문화에 대한 흥미, 자문화 정체성에 대한 긍정적 태도, 『문화다양성 선언』 및 협약에 대한 인지
	정의적 영역	타 문화에 대한 개방성과 존중 및 상호교류에의 자신감	세계의 다양한 문화에 대한 흥미, 『문화다양성 선언』 및 협약에 대한 인지
		타 문화에 대한 민감성	세계의 다양한 문화에 대한 흥미(4문항 모두) 일상대화가 가능한 외국어 유무, 『문화다양성 선언』 및 협약에 대한 인지(3문항)
	행동적 영역	자신과 다른 문화를 가진 사람과의 의사소통 상황에서 필요한 이해 및 표현 능력	해외 거주 경험, 자문화 정체성에 대한 긍정적 태도
문화다양성 관련 교육 실태		문화다양성 교육 관련 경험 및 개선 사항	국어과의 경우 수업 실시 여부 ‘없음’의 비율이 높음 개선 사항 1순위는 세부 전공별로 유의한 차이가 있음
		문화다양성 교육 관련 연수 경험 및 연수 요구 내용	

교과별 연수 프로그램에 대한 시사점을 도출하기 위해 세부 전공별로 유의한 차이를 보인 문항들을 살펴보면, 첫째, 문화다양성에 대한 인식 영역에서는 『문화다양성 선언』 및 협약에 대한 인지 여부와 국내 문화다양성 협약 실천 사항에 대한 인지 여부에 대한 문항이 있었고, 둘째, 문화간 소통 역량의 행동적 영역에서는 ‘나와 다른 문화를 가진 사람과 의사소통할 때, 나는 내 의견을 명확하게 표현할 수 있다.’ 문항이, 셋째, 문화다양성 관련 교육 실태 영역에서는 ‘문화다양성 교사 연수에 대한 요구 사항’ 문항이 있었다. 문화다양성 교수학습의 효율성 제고를 위해서는 교과별 연수 프로그램 개발도 필요하며, 프로그램 개발 시 교과 자체의 특성과 함께 교사 개인의 특성에 대해서도 고려할 수 있도록 해야 한다.

나. 교수학습의 실태 및 요구 분석

문화다양성 관련 교수학습의 실태와 교사의 요구를 파악하기 위해서는 본 연구에서 규정한 문화다양성 교육의 개념을 충실히 반영한 교수학습 사례들이 필요하다. 그러나 현재 우리나라에서는 이러한 교수학습 사례를 찾아보기 어려우므로, 세계시민 교육의 하위 주제로 문화다양성에 대한 수업을 운영해 본 교사들을 대상으로 향후 실시될 문화다양성 교육과 관련된 요구를 파악하였다(전문가협의회, 2015. 4. 25.). 교사 협의회를 진행하기에 앞서 본 연구에서 정의하고 있는 문화다양성 개념에 대한 안내 자료, 자문을 위한 질문들을 미리 송부하였다.

(1) 문화다양성 개념에 대한 정확한 이해의 필요성

교사들은 교육부, 시·도 교육청, 지역 교육지원청에서 추진하고 있는 다양한 사업에서 사용하고 있는 용어에 대해 문제점을 지적하였다. 새롭게 추진되는 사업에서는 대체로 새로운 용어들이 사용되는데, 이러한 용어들은 해당 학문 분야의 최신 경향을 반영하거나 기존에 사용되던 용어와 차별화하려는 의도에서 사용되는 경우가 많다. 교사들은 어떤 사업을 시행하라는 공문을 받았을 때, 새로운 용어에 대한 설명이 미흡해서 어려움을 겪은 적이 있다고 하였다.

이러한 문제를 해결하기 위해 담당 교사가 관련 문헌들을 따로 찾아보더라도 개념의 정확성에 대해서는 판단하기 어렵고, 때로는 교사들 간의 잠정적인 합의를 통해 개념을 규정하는 경우도 있다고 하였다. 따라서 교사들은 문화다양성 교육과 관련된 프로그램을 개발·보급할 때에는 가장 먼저 ‘문화다양성’ 또는 ‘문화다양성 교육’에 대한 정확한 개념을 교사들이 이해할 수 있도록 해야 하며, 특히 학교 현장에서 유사한 의미로 사용되고 있는 국제이해교육과 차별되는 점을 명확히 할 필요가 있다고 강조하였다.

(2) 교과별 특성을 고려한 문화다양성 교육 방안 선택

특정한 주제와 관련된 교육 정책을 시행할 때, 전체 교과를 대상으로 일괄적인 적용을 전제로 하는 경우가 많다. 교사들은 모든 주제에 대해, 모든 교과가 같은 비중으로 다루는 것은 비효율적이므로, 개별 교과의 특성을 고려하여 효과적인 방식을 선택하는 것이 적절하다고 언급하였다.

학교에서 운영할 수 있는 문화다양성 교육의 방법은 다양하다. 개별 교과 수업에서 문화다양성 교육을 실시한다면, 교과의 특성에 따라 보다 적합한 운영 방식을 선택해야 한다. 문화다양성과 직접적으로 관련되는 성취기준이 있는 교과, 교육과정 총론에서 범교과 주제를 다루는 방식으로 문화다양성 관련 내용을 다루는 것이 적합한 교과 등이 있을 것이며, 이외에 특정 시기에 따른 계기교육을 통해 문화다양성 교육을 실시하는 방안도 고려해 볼 수 있다.

(3) 실제성을 강조한 교수학습 내용 구성

대부분의 수업 상황에서는 세계의 다양한 문화에 대한 경험이 주로 영상, 책 등의 자료를 통해 간접적인 방식으로 제공된다. 문화간 소통 역량 중 인지적 요소나 정의적 요소와 달리 행동적 요소는 실제적인 상황을 직접적으로 체험하고 소통해 보는 경험을 통해 학습하는 것이 효율적이므로, 직접 경험과 유사한 방식을 활용하여 학습이 이루어질 수 있도록 하는 것이 바람직하다.

교사들이 직접적인 문화간 소통 경험을 제공하기 위해 활용한 방법으로는 인터넷을 활용한 화상 통화, SNS 등의 다양한 매체를 통해 외국인과 실제적으로 소통하는 활동을 들 수 있다. 시차를 고려하여 수업 시간에 실시간 인터넷 화상 통화가 가능한 국가를 선택하여 미리 준비를 할 수도 있고, SNS에 글을 올려 두고 수업 시간에 댓글을 분석하거나 실시간으로 댓글을 다는 활동을 함으로써, 문화간 소통 상황에 학생들을 참여시킬 수 있다. 지역에 따라 차이는 있으나 일반적으로 우리나라에서는 인종이나 민족이 다른 사람과 소통할 수 있는 기회가 많지 않으므로, 문화다양성 교수학습 프로그램에서 학생들에게 보다 실제적인 소통 경험을 제공할 수 있도록 매체를 적절히 활용하는 방법을 모색할 필요가 있다.

(4) 학생들의 다양한 문화적 배경을 활용한 학생 간 교류 기회 제공

K중학교에서는 다문화 가정 학생의 교우 관계나 성향 등을 고려하여 가능한 학생들을 주축으로 다문화 어학당을 자율적으로 운영하도록 함으로써 문화간 교류 기회를 제공하였다. 어학당은 다문화 가정 학생과 준비 과정을 적극적으로 도와주는 도우미 학생, 그 외 참여 지원을 한 학생들이 일주일에 세 번(월·수·금) 오전 8시부터 8시 30분까지 자율적으로 운영되었다. 어학당 활동은 주로 다문화 가정 학생이나 학생 부모의 나라에 대해 문화,

학교 생활 등에 대한 정보를 서로 나누고 간단한 언어 표현을 배우는 방식으로 진행되며, 교사와 함께 인근 지역의 유관 기관에서 제공하는 체험 프로그램에 참여하기도 하고 학교 축제 기간에 이들 어학당이 참여하는 세계문화요리 대회가 개최되기도 하였다.

교사들은 지속적인 어학당 운영을 통해 다문화 가정 학생이 배려를 받기만 하는 수혜자가 아니라 자기도 친구들에게 뭔가 해 줄 수 있다는 자신감이나 성취감을 느끼게 되고, 성공적인 학생 사례가 다른 다문화 가정 학생들에게도 긍정적인 영향을 미친다고 평가하였다. 이러한 어학당 운영은 다문화 가정 학생들이 자신의 문화적 정체성에 대해 긍정적으로 인식하도록 할 뿐만 아니라, 일반 학생들도 세계의 다양한 문화에 대해 체험하고 이해할 수 있는 기회가 된다는 점에서 문화다양성 교육과 연계 가능성을 타진해 볼 수 있다.

(5) 현장 친화적인 문화다양성 교수학습 프로그램 및 교재 개발

교사들은 문화다양성 교육의 취지에 공감하더라도 개별적으로 교수학습 자료를 개발하기는 어려우므로, 수업 시간에 사용하기에 적합한 수준으로 프로그램이나 교재를 개발해 줄 것을 제안하였다. 구체적인 내용으로는 1차시는 의미 없는 수업이 될 경우가 많아 2~3차시 정도가 적절하며, 학생들의 수준을 고려한 자료, 10~15분 정도의 동영상 자료 등이 개발되면 좋겠다는 의견이 있었다. 또한 자유학기제에서 운영할 수 있는 프로그램도 필요하다고 언급하였다.

또한 현재 기관 단위에서 운영하고 있는 프로그램에 대한 접근성이 제한적이라는 문제점을 지적하였다. 학생들에게 기회를 마련해 주고 싶어도, 체험 활동 프로그램이 대체로 평일 낮 시간이고, 적은 수의 인원으로 선착순으로 마감하는 경우가 많다고 하였다. 이러한 문제점은 문화다양성 교육과 관련된 프로그램을 운영할 때에도 발생할 수 있으므로, 기관에서 근무하는 전문 인력의 도움 없이 교사가 교실에서 수업을 진행할 수 있는 자료 공유 또는 해당 기관의 강사의 학교 방문 교육을 건의하기도 하였다.

이러한 내용은 학교와 유관 기관 또는 지역 사회의 연계와도 관련된다. 교사들은 유관 기관들에서 학생들이 참여할 수 있는 프로그램들을 다양하고 풍부하게 개설하여 공개적으로 누구나 참여할 수 있도록 홍보하고, 평일뿐만 아니라 학생들이 자유롭게 참여할 수 있는 휴일에도 상시적으로 운영할 것을 제안하였다. 유관 기관들이 네트워크를 형성하여 운영하면 교사들이 필요한 지원에 따라 적절한 기관을 선택하기에도 용이해질 것이다. 또한 관련 전공 학과에 재학 중인 대학생이나 교육 관련 재능 기부 인력 등 문화다양성 교수학습

을 지원할 수 있는 보조 인력을 활용하는 방안도 제안하였다.

(6) 교사 대상의 문화다양성 교육 관련 연수 개발 및 운영

교사들은 새로운 정책이 단위학교에서 정착되기 위해 가장 중요한 것은 교사의 인식 전환임을 강조하였다. 공문으로 제시되는 내용이 한정적이어서 교사들을 설득하기가 어렵고, 관련 자료들을 단위학교에 배포하는 것만으로는 충분하지 않다는 것이다. 따라서 교사들에게 익숙하지 않은 문화다양성 교수학습이 제대로 이루어지기 위해서는 교사 연수와 지원 프로그램이 가장 중요하다고 언급하였다. 문화다양성 역량이 학생들에게 필요한 역량이라면 문화다양성 교육에 대한 교사 연수는 일회성의 교양 수준이 아니라, 수준별·체계적으로 제공되기를 희망하였다.

또한 특정한 이슈나 주제, 범교과 주제 등을 활용한 수업을 위해서는 교사들이 준비할 수 있는 시간과 지원이 필요하다고 언급하였다. 현재 다양한 목적으로 교사 연구회 지원 사업이 이루어지고 있는데, 문화다양성 교육을 추진할 때에도 교사 개인에게 관련 내용의 수업을 강요하지 말고 교사들로 이루어진 팀을 구성하여 팀 내에서 학습하거나 연구할 수 있도록 지원하는 방안이 적절하다고 강조하였다.

다. 시사점

지금까지 기술한 학생과 교사 설문 결과, 교사 협의회에서의 제안 등을 통해 문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습을 위한 시사점을 정리해 보면 다음과 같다.

먼저 학생 설문 결과에서 도출한 시사점으로는 첫째, 문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습 콘텐츠 개발 및 구성 측면에서는 학생의 문화다양성에 대한 올바른 이해와 흥미를 유발할 수 있는 방안을 모색해야 한다. 즉 세계의 문화적 다양성에 대한 흥미 유발, 타 문화에 대한 다양한 경험 유도, 자문화에 대한 긍정적 태도 함양을 촉진할 수 있는 콘텐츠 개발이 필요하다. 『문화다양성 선언』 및 협약 내용에 대한 인식을 필수 내용으로 포함시키고, 문화다양성 교육을 위한 구체적 학습 자료를 개발해야 한다.

둘째, 교수학습 방법적 측면에서는 문화간 소통 역량을 강화할 수 있는 다양한 방법을 탐색·적용할 수 있도록 해야 한다. 상대적으로 높은 수준이었던 인지적 영역에 대해서는 유지·발전 방법을 모색해야 하며, 타 문화에 대한 개방성이나 존중과 더불어 문화간 소통

에 대한 직접적인 체험과 상호작용을 통해 문화다양성 역량을 실질적으로 증진시킬 수 있는 프로그램을 개발할 필요가 있다. 또한 문화적 배경이 다른 사람과의 의사소통에서 자신감과 적극적인 태도를 가질 수 있도록 다양한 경험의 축적 방안을 모색해야 한다.

셋째, 학생의 성장에 따른 특성을 고려하여 학교급별 교수학습 방안의 차별화가 필요하다. 설문 결과에서 학교급에 따라 유의미한 차이를 보인 문항과 관련되는 내용을 수업 시간에 다루고자 할 때에는 학생의 특성을 고려할 수 있도록 해야 한다. 특히 중학생이 초등학생에 비해 자신감 및 적극성에 관한 문항에서 부정적으로 답을 한 것에 대해서는 주목해야 하며, 교수학습 과정에서 정의적 영역을 효과적으로 다룰 수 있는 방안이 무엇인지에 대한 고려가 필요하다.

교사의 문화다양성 인식과 역량 실태는 학생과 정도의 차이는 있으나 전반적으로 유사한 경향을 보였다. 효과적인 문화다양성 교육을 위해서는 교사가 문화다양성 역량을 갖추어야 하므로, 연수 등을 통한 교사 교육 프로그램에서는 앞서 언급한 교수학습 과정 및 방법상의 시사점을 활용할 수 있을 것이다. 교사 설문과 교사 협의회를 통해 문화다양성 교육의 방향, 교수학습 프로그램 및 교사 지원 등에 대해 다음과 같은 시사점을 얻을 수 있다. 문화다양성 교육은 대체로 세계의 다양한 문화에 대해 다루는 방식으로 실시되고 있으므로, 문화다양성 교육의 체계화를 위해서는 정확한 개념에 대한 협의가 필요하며 각 교과에서 일관성 있게 사용되어야 한다. 문화다양성 관련 교수학습을 실시하기 위해서는 정확한 개념 설명을 포함한 교수학습 프로그램 개발, 수업 상황에서 실제로 활용할 수 있는 구체적인 수준의 자료 개발 및 보급, 교사 연수 프로그램 지원 등과 같은 준비가 필요하다.

교사 연수 프로그램 개발과 관련하여서는 교사 설문 결과에서 유의미한 차이가 나타난 변인들을 고려하여 교사 연수 프로그램의 방향 설정 및 프로그램 개발에 반영할 수 있는 방안을 모색해야 할 것이다. 주요 변인으로서는 자문화 정체성에 대한 긍정적 태도, 『문화다양성 선언』 및 협약에 대한 인지, 세계의 다양한 문화에 대한 흥미, 일상대화가 가능한 외국어 유무, 해외 거주 경험이었다. 자문화 정체성, 『문화다양성 선언』 및 협약에 대한 인지는 연수 프로그램의 필수적인 교육 내용으로 포함시킬 필요가 있으며, 세계의 다양한 문화에 대한 흥미를 유발할 수 있는 내용으로 구성해야 한다. 해외 거주 경험은 두 가지 유형으로 대체할 수 있도록 해야 하는데, 첫째, 세계의 다양한 문화에 대한 직·간접적인 체험을 효과적으로 구안해야 한다. 둘째, 문화적 배경이 다른 사람과의 소통 상황에서 대화를 통해 문화간 소통 역량을 실질적으로 증진시킬 수 있는 활동을 포함시키는 것이

필요하다.

세부 전공별로 유의한 차이를 보인 문항들로는 문화다양성에 대한 인식 영역에서 『문화다양성 선언』 및 협약에 대한 인지 여부와 국내 문화다양성 협약 실천 사항에 대한 인지 여부에 대한 문항, 둘째, 문화간 소통 역량의 행동적 영역인 ‘나와 다른 문화를 가진 사람과 의사소통할 때, 나는 내 의견을 명확하게 표현할 수 있다.’, 셋째, 문화다양성 관련 교육 실태 영역의 ‘문화다양성 교사 연수에 대한 요구 사항’이 있었다. 교사 연수 프로그램 개발 시 교사 개인의 특성과 교과 자체의 특성을 함께 고려하여 다양한 연수 프로그램을 개발할 필요가 있다.

2. 국내외 문화다양성 교육의 주요 사례 분석

가. 국내의 주요 사례 분석²³⁾

국내의 문화다양성 관련 교육은 대부분 문화체육관광부와 한국문화예술위원회, 그리고 한국문화예술교육진흥원에서 주최 및 주관한 사례가 대부분이었다. 대표적으로 문화다양성 교육 커리큘럼 개발 연구(한건수 외, 2015), 일반인을 위한 문화다양성 교육 커리큘럼 개발 및 시범연수 운영(추미경 외, 2014), 2012 문화다양성 역량 강화 연수프로그램 개발 연구(강인애, 김수이, 강윤주, 2013), 문화다양성 교육 추진을 위한 기초연구(김영천, 주재홍, 이동성, 2013) 등이 있다. 그러나 이들 사례에서는 『문화다양성 선언』이나 협약에서 제시한 문화 개념을 문화예술이라는 다소 편협한 의미로 해석한 경우가 많았고, 학교 현장의 실제 수업에서 활용할 수 있기보다는 시범적인 사례와 방향 제안 등 추상적인 예시에 머무른 것으로 분석된다. 따라서 국내 사례 분석에서는 이러한 기존 사례보다는 가장 최근에 시행된 학습지도안 및 프로그램 개발 공모 사례가 학교 현장의 구체적 적용을 위한 시사점에 보다 유용할 것으로 보고 이를 분석하여 제시하고자 한다.

23) 본 내용은 문화체육관광부가 주관하고, 한국문화예술위원회가 주최한 ‘2015년도 문화다양성 교육 학습지도안 및 프로그램 개발과 시범 운영 공모’(문화체육관광부·한국문화예술위원회, 2015a) 사업에서 선정된 단체의 프로그램을 분석한 것임.

(1) 개관

‘2015년도 문화다양성 교육 학습지도안 및 프로그램 개발과 시범 운영 공모(이하 문화다양성 학습지도안 공모)’는 문화체육관광부가 주최하고 한국문화예술위원회가 주관한 사업으로, 자격요건을 갖춘 교사(유·초·중·고) 및 유아교육과 석사과정 학생, 학회 및 교육 프로그램 기획·운영 역량을 가진 기관과 단체를 대상으로 하였다. 한국문화예술위원회에서는 이들에 대한 공모를 통해 10개 내외의 단체를 선정하고, 문화다양성 교육 워크숍 주최 및 컨설팅을 통한 지원 역할을 하였고, 선정된 단체는 대상별 문화다양성 교육 학습지도안 및 프로그램 개발, 문화다양성 교육 시범 운영, 매뉴얼 북(결과물) 제작을 수행하도록 하였다.

문화다양성 학습지도안 공모는 「문화다양성 법률」 제13조 및 동법 시행령 제11조를 근거로 다양한 대상별 문화다양성 교육 추진을 위한 실효성 있는 학습지도안 및 프로그램 개발의 필요성을 제시하면서, 사회 전반의 문화다양성 공감대 형성 및 확산을 위한 학습지도안과 프로그램 개발 및 시범 운영을 목표로 하고 있다. 특히 유·초등생 및 중·고등학생을 대상으로 하는 문화다양성 학습지도안 및 프로그램 개발로 문화다양성 인식 제고 관련 조기 교육 실시를 유도하는 한편, 학습지도안 및 프로그램 개발과 시범 운영 주체를 문화다양성 교육 전문 교사 및 강사로 설정하여 교육현장에서의 문화다양성 가치 확산 및 실효성 있는 수업 자료 개발을 목적으로 설정하고 있다.

문화다양성 학습지도안 공모 사업의 주요 내용은 문화다양성에 대한 인식을 제고 할 수 있는 학습지도안 및 프로그램을 개발하는 것으로서, 문화다양성에 대한 이해를 도모할 수 있는 범위 내에서 최대한 시수를 배정하며, 최소 10차시 이상의 학습지도안 및 프로그램 개발을 원칙으로 하고, 특히 교사의 경우 사회 과목 등 교과목 내에서 운영이 가능한 학습지도안을 작성하도록 하였다. 교육 대상별 학습지도안 및 프로그램을 개발함에 있어서는 문화다양성 교육의 기본방향, 목적과 목표, 주요 영역과 범위 설정, 구성 체계, 내용과 설계, 교육 매뉴얼 개발, 운영 및 평가 방법 등 광범위한 내용을 제시하도록 하였으며, 그 기본방향으로는 아래의 7가지를 설정하고 있다.

공모 선정 단체의 과업 기본 방향

- 지침서 및 이론적 배경에 근거한 문화다양성 교육에 대한 정확한 이해
- 교육 대상별 문화다양성 교육의 필요성 및 추진 타당성 입증
- 문화예술적 차원의 접근
- 교육 대상의 특성과 수준을 고려한 체계적인 교육 단계 제시
- 현장에서의 활용 가치가 높은 결과물 도출
- 효과적·효율적 운영 방안 제시 및 실질적 운영 추진
- 시범 운영 결과에 대한 분석을 토대로 학습지도안 및 프로그램 개발 및 활용 방안에 대한 제언 및 문화다양성 교육의 지속가능한 발전을 위한 중장기로드맵 제시

(출처: 문화체육관광부·한국문화예술위원회, 2015b: 6의 내용을 요약 정리한 것임)

본 연구에서는 10개 내외의 선정 단체 중 중·고등학생을 대상으로 문화다양성 교육 학습지도안 및 프로그램을 개발하고 시범 운영한 사례를 분석함으로써 구체적인 시사점을 얻고자 한다.

(2) 주요 프로그램 사례: 다양한 자기표현이 인정받는 움직임 교실²⁴⁾

① 프로그램의 주제 및 의도

미적 자극에 민감한 중·고등학생을 대상으로 문화다양성과 연관된 주제 및 소재에 대한 발상을 예술에 기반한 움직임 프로그램을 통해 표현으로 옮겨 봄으로써 청소년 스스로 판단한 가치를 체화할 수 있게 하는 것이 프로그램의 기획 의도이다. 기획 의도에서 알 수 있듯이 문화다양성 교육을 위한 학습지도안 프로그램임에도 불구하고 문화다양성의 본래 의미나 취지와 비교했을 때 다소 협소하거나 편협한 의미로 접근하고 있음을 살펴볼 수 있다. 또한 ‘청소년’이라는 표현에서 알 수 있듯이 학습지도안 프로그램이라고는 하나 명확하게 학교교육을 염두에 두고 개발한 교수학습 프로그램이라고 판단하기에는 다소 곤란한 점을 가지고 있다.

② 프로그램의 특징

문화다양성 학습지도안 공모 사업에서는 이 프로그램의 특징으로 다음 세 가지를 제시하고 있다(문화체육관광부·한국문화예술위원회, 2015b: 25-26).

24) 문화체육관광부·한국문화예술위원회(2015b: 25-38)에 제시된 사례를 분석한 것임.

첫째, 단계적 학습을 표방하고 있다. 인지-발상-표현의 단계별 목표에 맞추어 학습지도안을 구성하고 학습지도안의 내용에 따라 수업을 진행하였다. 둘째, 정답이 없는 교육 프로그램이다. 교육과정의 성취기준에 따른 학습목표를 설정하고 교수학습 과정을 통해 학습한 내용에 대해 정오를 평가하는 일반적인 수업이 아니라는 것이다. 즉 정답을 찾는 교육이 아닌 나름의 (표현)방법을 모색해보는 프로그램을 지향하고 있음을 특징으로 하고 있다. 셋째, 일선 학교의 교실 현장에서 실행하기에 적합하다. 또래와의 교감을 유도하기 위해 30명 내외 의 인원을 대상으로 운영하기에 적당하도록 프로그램을 구성하였으므로 한 학급으로 운영하기가 용이하다. 사전에 계획된 교수학습 지도안은 10차시로 구성되어 있으며 차시별 주제와 주요 내용은 <표 III-33>과 같다.

<표 III-33> 문화다양성 지도안 공모 사례의 차시별 주제와 내용

차시	주제 (문화적 관점)	주요 내용
1	오리엔테이션	프로그램 소개 / 예술과 자기표현 수단으로서의 몸
2	언어	신체 표현: 몸으로 말해요 / 바디랭귀지로 보는 신체의 언어적 기능
3	외모	외모 지상주의 / 미의 기준은 어디서 온 것일까?
4	성별	여성성과 남성성 / 신체 표현 : 여긴 어디, 나는 누구?
5	세대	인간의 일생(시간 경과에 따른 신체의 변화를 표현해보기)
6	다문화 (1)	다문화 가정 문제와 인류의 평등(활동가 강사 초빙 진행)
7	다문화 (2)	문화권별 몸에 대한 인식 차이 / 신체 표현 : 신체 표현에 의미 부여하기
8	장애 (1)	신체적인 장애에 대한 이야기와 생각들(장애인 강사 초빙 진행)
9	장애 (2)	체험 : 어둠 속의 대화 / 신체 표현 : 부족함이 아닌 다름으로서의 장애
10	성과 공유화	프로그램 내용 정리 및 경과 공유

(출처: 문화체육관광부·한국문화예술위원회, 2015b: 28)

한편, 언어, 외모, 성별, 세대 등과 같은 일부 주제에 대한 프로그램 내용에 대해서는 보다 세부적으로 다음과 같이 제시하고 있다.

문화다양성 지도안 공모 사례의 일부 주제별 세부 내용

- 언어
 - 강의 및 토론: 예술을 통해 바라보는 문화다양성
 - 움직임 프로그램: 몸으로 스무고개
- 외모
 - 이야기 나누기: 내가 멋있을 때, 내가 못나 보일 때
 - 움직임 프로그램: 여기 어디, 나는 누구?
- 성별
 - 브레인스토밍: 그 남자 그 여자
 - 움직임 프로그램: 방과 방 사이
- 세대
 - 브레인스토밍: 우리 세대-다른 세대
 - 움직임 프로그램: 정지 동작-연속 동작

(출처: 문화체육관광부·한국문화예술위원회, 2015b: 29)

위 내용에서 알 수 있듯이 ‘다양한 자기표현이 인정받는 움직임 교실’ 사례뿐만 아니라 문화다양성 학습지도안 공모 사업에 제시된 대부분의 사례들에서는 『문화다양성 선언』과 협약에서 제시한 문화다양성의 본래 의미나 가치에 대한 주제, 혹은 내용을 거의 찾아 볼 수 없었다. 인류의 공동 유산이자 창조성의 원천이며 인류의 지속가능한 발전의 요소로서 문화다양성을 학습 주제와 목표로 제시한 학습지도안 및 프로그램이 없었던 것이다. 특히 『문화다양성 선언』과 협약이 광범위한 문화의 개념을 정의하면서 도출한 다양한 문화 형태 역시 찾아 볼 수 없었고, 이를 외모, 성별 등에 따른 예술적 표현으로 한정시키고 있다는 한계점을 드러내고 있음을 알 수 있다.

③ 시범 운영 개요 및 결과와 제언

프로그램 사례의 시범 운영은 서울의 ○○고등학교 1학년과 2학년 각 1개 학급을 대상으로 하였으며, 학급의 인원은 30명 내외로 남녀비율이 1:1 정도로서 시범 운영 프로그램의 유효성을 검증하기에 적절하도록 구성하였다. 시범 운영은 약 2개월의 기간에 걸쳐 이루어 졌다. 수업 시간에는 차시 당 2시간이 소요되었으며, 금요일 정규 수업 중 5, 6교시를 대상으로 하였다. 시범 운영의 차시별 구체적인 학습 주제, 학습 목표, 성취기준은 <표 III-34>와 같다.

<표 III-34> 문화다양성 지도안 공모 사례의 차시별 학습 개요

차시	영역	프로그램의 구체적 내용	
1	언어	학습 주제	• 다양한 자기표현이 서로의 이해를 촉진시킬 수 있음을 인지한다.
		학습 목표	• 자신의 생각을 몸의 움직임으로 표현할 수 있다. • 다른 사람의 움직임 표현을 관찰하고 이에 감응할 수 있다. • 자신과 다른 표현을 인정하고 공감하는 과정에서 신체적 차이와 다양성을 수용할 수 있다.
		성취 기준	• (개인) 우리 사회에 존재하는 다양성의 측면과 발생하는 이유에 대해 인지한다. • (그룹) 신체적 언어로 표현하고자 하는 바를 상대방에게 인지시킨다. • 수업 과정 종료 후 주제에 대한 자신의 생각을 글로 적어 공유할 수 있다.
2	외모 (몸짓)	학습 주제	• 다양한 신체 표현을 통해 서로 다른 신체(외모)의 가치를 알 수 있다.
		학습 목표	• 자신의 생각을 몸의 움직임으로 표현할 수 있다. • 다른 사람의 움직임 표현을 관찰하고 이에 감응할 수 있다. • 자신과 다른 표현을 인정하고 공감하는 과정에서 신체적 차이와 다양성을 수용할 수 있다.
		성취 기준	• (개인) 자신의 외모에 대한 인식을 4카운트의 동작으로 표현할 수 있다. • (그룹) 개인 활동에서 만든 정지동작을 그룹별 동작으로 함께 표현할 수 있다. • 수업 과정 종료 후 주제에 대한 자신의 생각을 글로 적어 공유할 수 있다.
3	성별	학습 주제	• 다양한 신체 표현을 통해 성별에 따른 차이와 차별을 구분할 수 있다.
		학습 목표	• 자신의 생각을 몸의 움직임으로 표현할 수 있다. • 다른 사람의 움직임 표현을 관찰하고 이에 감응할 수 있다. • 자신과 다른 표현을 인정하고 공감하는 과정에서 신체적 차이와 다양성을 수용할 수 있다.
		성취 기준	• (개인) 이야기(대중문화) 속 남성성과 여성성의 인식을 4가지 동작으로 표현할 수 있다. • (그룹) 주어진 요소를 말이 아닌 동작으로 표현해 서로에게 전달 할 수 있다. • 수업 과정 종료 후 주제에 대한 자신의 생각을 글로 적어 공유할 수 있다.
4	세대	학습 주제	• 세대 간 갈등의 발생 원인과 양상, 다른 세대를 이해 및 존중할 필요를 인지한다.
		학습 목표	• 자신의 생각을 몸의 움직임으로 표현할 수 있다. • 다른 사람의 움직임 표현을 관찰하고 이에 감응할 수 있다. • 자신과 다른 표현을 인정하고 공감하는 과정에서 신체적 차이와 다양성을 수용할 수 있다.
		성취 기준	• (개인) 주제에 대한 자신의 생각을 말, 글, 행동으로 표현할 수 있다. • (그룹) 주제에 대해 논의 후 협동하여 박자에 맞춘 움직임 표현을 만들 수 있다. • 수업 과정 종료 후 주제에 대한 자신의 생각을 글로 적어 공유할 수 있다.
5	장애	학습 주제	• 틀림이 아니라 다름으로서 장애를 인지한다.
		학습 목표	• 자신의 생각을 몸의 움직임으로 표현할 수 있다. • 다른 사람의 움직임 표현을 관찰하고 이에 감응할 수 있다. • 자신과 다른 표현을 인정하고 공감하는 과정에서 신체적 차이와 다양성을 수용할 수 있다.
		성취 기준	• (개인) 특강 강사와의 만남을 통해 장애에 대한 인식을 재고할 수 있다. • (그룹) 개인별로 형성된 인식을 그룹별 신체 활동을 통해 체화할 수 있다. • 수업 과정 종료 후 주제에 대한 자신의 생각을 글로 적어 공유할 수 있다.

(출처: 문화체육관광부·한국문화예술위원회, 2015b: 30-35의 일부 내용을 요약 정리한 것임)

시범 운영 이후 프로그램 운영자들은 문화다양성 이론과 실천을 통해 학습자가 직접 체감할 수 있는 사례가 중요함을 깨닫고, 일방적 강의-토론보다는 움직임 프로그램처럼 발상과 시도의 범위를 넓게 열어주는 프로그램이 상대적으로 주효함을 제시하였다. 따라서 충분한 발상을 이끌어 낼 수 있도록 영감을 자극하는 것이 필요함을 주장했고, 강사의 역할이 중요하므로 팀티칭을 권장했으며, 시의적절한 예시가 필요함을 제안하기도 하였다.

그러나 위 사례에서 알 수 있듯이 학습 주제와 목표는 주로 신체 활동에 맞추어져 있으며, 특히 학습 목표는 모든 차시에서 동일하게 제시되어 있어, 학교교육에서 활용되고 있는 일반적인 교수학습 안과는 상당히 거리가 있는 것으로 분석된다. 특히 학습지도안에서 제시하고 있는 성취기준은 현재 운영되고 있는 교육부 고시 교육과정과는 전혀 다른 내용일 뿐만 아니라 교육부 교육과정과 어떠한 측면에서 연계되어 있는지에 대한 분석과 안내 역시 전혀 찾아볼 수 없었다. 이러한 사실은 문화다양성 학습지도안 공모 사업에 선정되어 시범 운영을 한 단체들이 학교교육에서의 학습 목표와 성취기준에 대한 올바른 이해가 미흡했음을 보여주고 있다. 따라서 위와 같은 분석을 토대로 연구진은 국내의 문화다양성 교육과 관련된 사례에서 문화 및 문화다양성의 의미를 「문화다양성 선언」과 협약에서 제시한 본래의 취지와는 사뭇 다르게 인식하고 있고, 이를 통해 문화다양성 교육의 바람직한 방향 설정이 필요함을 재차 확인할 수 있었다.

나. 국외의 주요 사례 분석

(1) 아일랜드

가) 개관

유럽은 유럽연합(EU)이 결성되기 이전부터 다문화 현상으로 인해 나타난 많은 문제를 해결하기 위하여 다양한 형태의 문화 협력 활동을 시도해 왔다. 1954년 유럽평의회(The Council of Europe)²⁵⁾는 유럽의 문화를 보호하고 문화의 다양성에 대한 유럽 상호 간의 이해와 존중을 도모하는 것을 목적으로 하는 유럽문화협정(European Culture Convention)을 추진하였으며, ‘이민자의 문화 발전과 교육에 관한 계획’, ‘문화 간 이해를 위한 교사 양성 계획’ 등을 논의하며 유럽의 문화 정책에 관한 여러 가지 대안을 제시해 왔다(홍종렬, 2012: 399). 유럽연합 설립 이후에는 그 동안 추진해 왔던 다양한 프로그램을 통합한 평생

25) ‘인권 보호, 민주주의 수호, 법치주의 실현’을 목적으로 하여 설립된 유럽의 국제기구

학습 프로그램을 시행하고 있으며, 어느 한 국가로의 일방적인 문화적·인적 유입을 의도하는 것이 아닌, 국가 상호 간의 문화적·인적 교류를 통해 서로에 대한 ‘만남’을 정책적인 아젠다로 삼고 있다(홍종렬, 2012: 400).

아일랜드의 상황 역시 이런 유럽 전반의 상황과 크게 다르지 않다. 아일랜드는 유럽 내 다른 국가들과 마찬가지로 국내에 거주하는 사람 중 외국에서 출생한 이의 비율이 지속적으로 증가하고 있으며 EU 바깥에서 노동을 목적으로 하여 유입된 이민자의 수 또한 현재 상당한 수준이다. 세계화로 인해 나타나는 문화와 민족의 다양성 문제는 아일랜드도 피할 수 없었던 것이다. 그리고 이러한 특징은 유라시아 동쪽 끝에 위치한 우리나라의 상황과 매우 닮아있다. 사실 아일랜드는 전 세계 180여 개의 나라 중 우리나라와 함께 단일 문화를 고수해 온 대표적인 나라로 분류되어 왔다(원숙연·박진경, 2009: 1). 특히 역사 및 사회 변화의 궤적에 나타난 특징, 다시 말해 끊임없는 외세의 침략과 압박 속에서 민족의 자부심과 자신들의 고유한 문화를 지키며 살아왔던 민족성, 식민지로서의 경험, 남북으로 분단된 국토, 영국으로부터 독립한 이후의 급속한 경제 성장, 이주민으로 인한 최근의 급속한 사회 구성원의 다양화 등이 닮아 있어, 현재의 사회 상황에 대한 아일랜드의 교육적 대응 방안을 분석하여 시사점을 도출하는 것은 본 연구를 위해 매우 유용할 것으로 생각된다.

아일랜드는 현재 EU의 구성원으로서 전 EU차원은 물론, 국가 내 차원에서도 다양성 증진을 위한 지속적인 노력을 기울이고 있다. 이러한 노력의 일환 중 하나가 바로 문화 간 교육을 위한 학교 교육용 안내서를 발간한 것이다. 1984년에 설립되어 2001년에 법적 지위를 인정받은, 학교교육을 위한 자문 기구인 아일랜드의 NCCA(National Council for Curriculum and Assessment)는 2005년에 학생들이 문화다양성의 가치를 이해하고 존중하며 편견과 차별에 도전할 수 있도록 ‘초등학교에서의 문화 간 교육(Intercultural Education in the Primary School)’이라는 초등학교 교육용 안내서를 발간²⁶⁾하였다. 이 안내서는 크게 일곱 부분으로 구성되어 있는데, 1장은 문화 간 교육에 대한 설명, 2장은 초등 교육과정, 3장은 학교 설계, 4장은 교실 설계, 5장은 방법, 6장은 평가, 7장은 언어를 주된 주제로 제시하고 있다. 상당히 광범위한 분야를 다루고 있는 관계로 학교교육에 대한 전반을 이해할 수 있다는 장점이 있으나, 대부분의 내용이 안내하는 정도로 간략하게 제시되어 있다는 것은 아쉬운 점이다.

26) 이하 아일랜드의 문화간 교육에 대한 내용은 NCCA(2005). Intercultural Education in the Primary School을 참고하여 정리하였음.

(나) 교육 목적

이 안내서는 초등학교 학생들을 위한 교육에 초점이 맞추어 작성되었으며, 아일랜드가 다양성의 가치를 인정하는 방향으로 발전할 수 있도록 돕는 데 그 목적이 있다. 문화 간 교육의 보다 구체적인 목적은 다음과 같다(NCCA, 2005: 5).

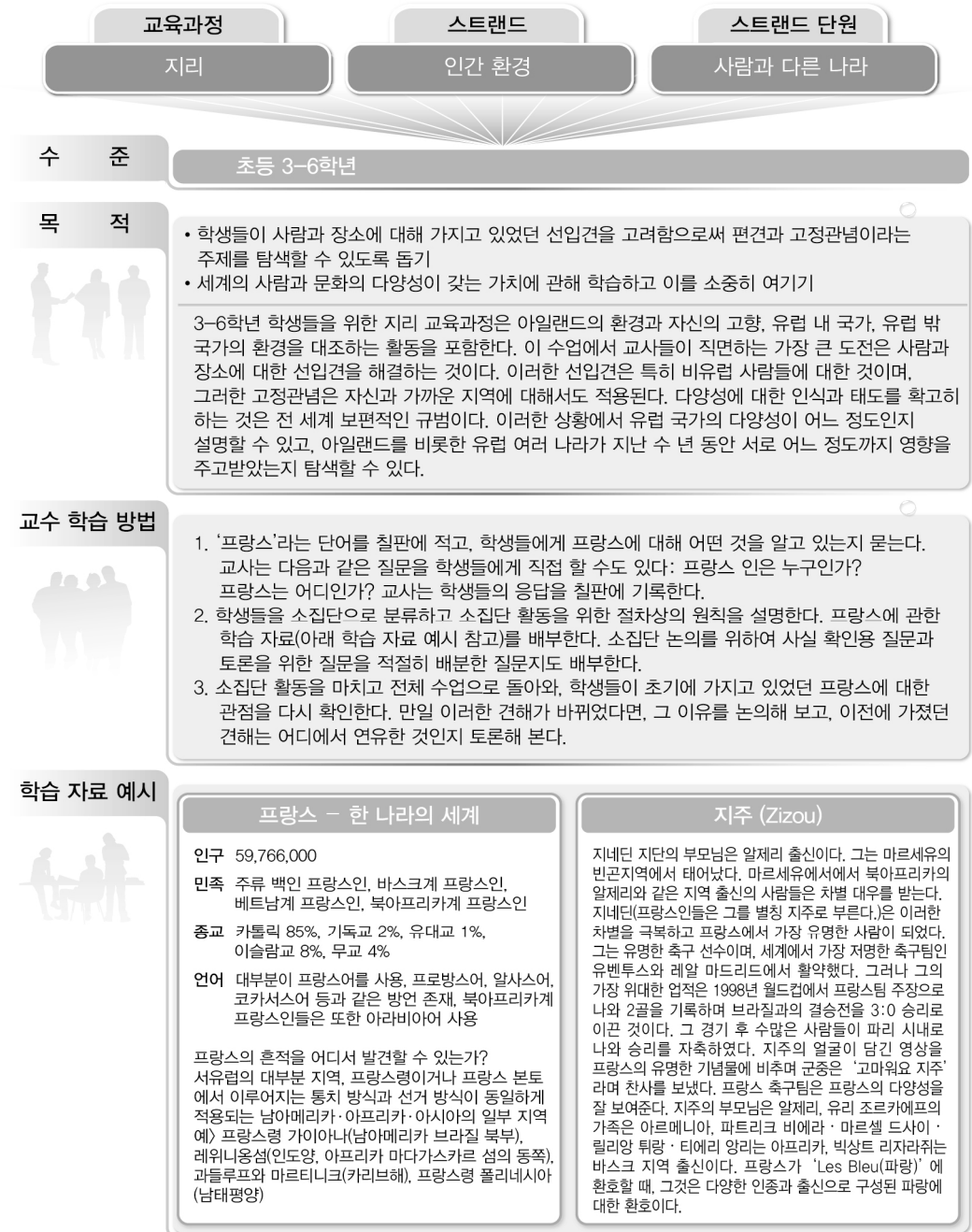
- 모든 학생들이 문화와 인종의 다양성을 향상시킬 수 있는 맥락에서 초등 교육과정의 목적을 지원한다.
- 문화와 인종의 다양성을 향상시킬 수 있는 맥락에서, 주류와 비주류에 관계없이 모든 학생들에게 필요한 교육과정을 다룬다.
- 학교와 교사가 포용적인 문화와 환경을 만들어낼 수 있도록 촉진한다.
- 교육 공동체가 아일랜드에서 언어, 문화, 민족의 다양성 증가로 인해 발생하는 이슈를 인식할 수 있도록 한다.
- 문화 간 맥락에서 평가의 개괄적 방향을 제공한다.

(다) 교육 내용 및 방법

이 안내서의 발간의 목적이 학교 현장에서 유용하게 사용될 수 있도록 하는 것이므로, 안내서는 실제 존재하는 교육과정과 교과에 문화 간 교육이 어떻게 결합될 수 있는지 예시를 직접 보여주는 방식으로 구성되어 있다. 아일랜드의 교육과정에 맞추어 작성된 예시이기에 대부분은 우리의 교육과정에 직접 적용하기가 쉽지 않을 수도 있지만, 그 중 우리의 교육과정에도 적합한 몇 가지를 소개하려 한다.

① 교과 기반 교수학습 예시

다음의 예시는 지리과 교수학습 내용이며, 인간과 환경이라는 주제 하의 ‘사람과 다른 나라’라는 단원에서 활용할 수 있는 교수학습 사례이다. 초등학교 3학년에서 6학년까지 광범위하게 활용될 수 있는 프로그램이며, 학생들의 흥미를 자극할 수 있는 유명한 축구 선수 ‘지네딘 지단’을 소재로 하여 구성되었다([그림 III-2] 참조).

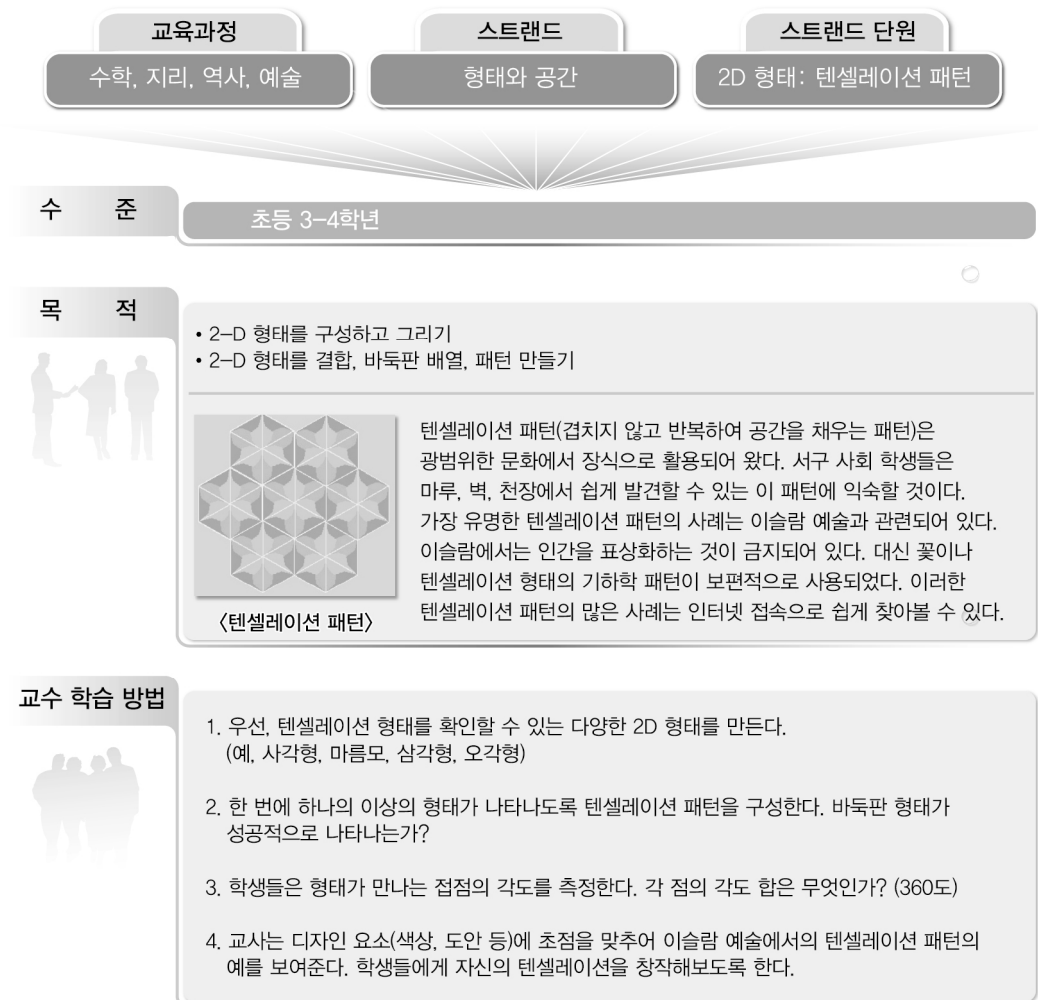


[그림 III-2] 아일랜드 문화간 교육의 교과 기반 교수학습 사례

(출처 : NCCA, 2005: 50-51의 내용을 요약, 재구성한 것임)

② 주제를 중심으로 한 교과융합 교수학습 예시

이 지침서에는 교과융합을 위한 주제로 정체성과 소속감, 공통점과 차이점, 인권과 책임, 차별과 평등, 갈등과 갈등의 해결 등 5가지를 제안하고 있다. 각 주제별로 한 개씩의 사례를 보여주고 있는데, 그 중에서도 공통점과 차이점이라는 주제로, 문화다양성 교육을 실시하기가 상대적으로 어려울 것 같은 수학을 활용한 예시가 돋보여 해당 사례를 구체적으로 제시하고자 한다([그림 III-3] 참조).



[그림 III-3] 아일랜드 문화간 교육의 교과 융합 교수학습 사례

(출처 : NCCA, 2005: 63의 내용을 정리하여 제시한 것임)

(2) 싱가포르

(가) 개관

싱가포르를 포함한 동남아시아 지역은 오래 전부터 지정학적인 위치로 인해 끊임없는 외부세력의 영향을 받아왔다. 서쪽에서는 인도, 바다에서는 아랍의 상인들이 교역을 위해 빈번히 왕래하였으며, 이를 계기로 불교와 힌두교, 이슬람교가 전파되었다. 북쪽의 중국에서는 고대시대부터 이주민이 유입되기 시작하였고, 제국주의 시대에 이르러서는 대규모의 화교들이 이주하여 집단 거주지를 형성하게 되었다. 이후, 영국과 네덜란드 등 유럽 열강과 미국의 식민 지배를 받으면서 크리스티교가 전파되었고 서양의 문화와 영어가 들어왔다. 이러한 결과로 오늘날 동남아시아는 동부 유럽과 더불어 세계에서 가장 다양한 종교와 문화, 언어, 그리고 인종(민족)이 분포하는 지역적 특성을 가지게 되었다. 반면, 이러한 상황에서 오늘날 동남아시아 각 국가들은 자국 내의 다양한 문화와 민족의 결속을 위해 새로운 제도와 공용어를 만드는 등 국가적 통합에 노력할 뿐만 아니라, 아세안(ASEAN: Association of South-East Asian Nations, 동남아시아국가연합)을 조직하여 유럽연합과 맞먹는 정치·경제 협력체를 지향하고 있다.

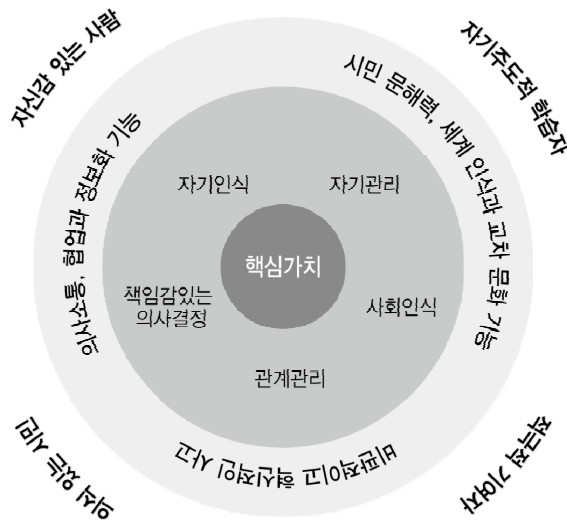
싱가포르 역시 이러한 역사적 궤적을 고스란히 경험한 국가이다. 식민지 시대 영국은 인도차이나 반도 좌측의 말라카 해협을 따라 여러 개의 전초 기지를 설립했는데, 이 중 싱가포르에 중국으로부터 이민자를 끌어들이어, 이곳을 무역의 중심지를 겸한 영국 세력의 근거지로 삼았다. 식민지 시기 이후, 1963년에는 싱가포르, 보르네오 북부(사라왁)와 시바 지역이 연합하여 말레이시아가 되었다가 1965년에는 싱가포르가 탈퇴하여 독립하게 되었다. 오늘날 ‘즉석 아시아’라고도 불리는 싱가포르는 이러한 역사적 궤적으로 인하여 아시아 전역의 이주민들을 통해 들어온 여러 가지 문화를 한꺼번에 보여주고 있다 (Bradshaw, 2012: 260-261).

싱가포르 정부는 이렇듯 자국이 다인종, 다언어, 다문화로 구성된 복합사회인 점을 고려하여 교육을 통한 국민 통합 의식 양성을 국가 존립 기반의 근본으로 인식하고 있으며, 이는 인종 간 평등주의를 헌법으로 규정하거나 말레이어, 중국어, 타밀어, 영어를 공용어로 채택한 데서도 잘 드러나고 있다. 또한 세계화 및 지식기반 경제에 적응할 수 있는 인적자원을 양성하는 실용주의적 교육정책을 실시하고 있다. 이러한 싱가포르 교육 정책의 기초는 구체적으로 ‘인성과 시민성 교육’으로 표현되면서 학교 교육과정에 반영되고 있다(외교

부, 2016: 87-88). 오늘날 다양성으로 대표되는 싱가포르의 사회 상황에 대한 교육적 정책 방안을 분석하여 시사점을 도출하는 것은 문화다양성 역량 증진을 위한 본 연구를 위해 매우 유용할 것으로 생각된다.

(나) 세계화 시대를 위한 싱가포르 교육: ‘인성과 시민성 교육’
(Character and Citizenship Education)²⁷⁾

싱가포르 교육부는 세계화를 미래 사회 변화의 핵심으로 보고, 이러한 시대를 살아갈 학생들이 갖추어야 할 역량을 중심으로 학교 교육과정을 구조화하였다. 교육부가 ‘21세기 역량과 학생 성과를 위한 프레임워크(framework for 21st century competencies and student outcomes, 이하 21세기 역량)’이라 명명한 싱가포르 교육의 개관은 [그림 III-4]와 같다.



[그림 III-4] 싱가포르의 21세기 역량과 학생 성과를 위한 프레임워크²⁸⁾

27) 해당 내용은 싱가포르 교육부의 홈페이지(<https://www.moe.gov.sg> 2016. 4. 20. 검색)에서 소개하고 있는 ‘21세기 역량’과 ‘인성과 시민교육’에 관한 내용을 참고하여 정리하였음.

28) 싱가포르 교육부 홈페이지(<https://www.moe.gov.sg/education/education-system/21st-century-competencies>, 2016. 4. 20. 검색)

싱가포르 교육부는 지식과 기술이 가치에 근거해야 하며, 가치는 인성을 결정하고, 이는 인간의 신념, 태도, 행동을 형성한다고 보고 있다. 따라서 ‘핵심 가치’를 21세기 역량의 중심에 두었으며, 선정된 ‘핵심 가치’는 ‘존중(respect)’, ‘책임(responsibility)’, ‘정직(integrity)’, ‘배려(care)’, ‘유연성(resilience)’, ‘조화(harmony)’의 다섯 가지이다. 다음으로 ‘핵심 가치’를 둘러싸고 사회적·정서적 역량(social and emotional competencies)을 배치하였는데, 교육부는 사회적·정서적 역량이란 학생들이 변화하는 상황에 효율적으로 대응하는 것뿐만 아니라 자신의 감정을 인식(self-awareness)하고 관리하는 것(self-management), 타인에게 관심을 기울이는 것(social awareness), 책임감 있는 결정을 내리는 것(responsible decision making), 능동적으로 관계를 형성하는 것(relationship management)에 필수적으로 요구되는 기능이라고 규정하였다. 프레임워크의 가장 마지막 원은 세계화 시대를 살아가는 학생들에게 필수적으로 요구되는 시민성 역량을 표현하고 있으며, ‘시민 문해력, 세계 인식과 교차 문화 기능(civic literacy, global awareness and cross-cultural skills)’, ‘비판적이고 혁신적인 사고(critical and inventive thinking)’, ‘의사소통, 협업과 정보화 기능(communication, collaboration and information skills)’이 그것이다.

싱가포르 교육부가 제시한 ‘21세기 역량’ 중 ‘시민 문해력, 세계 인식과 교차 문화 기능’은 본 연구의 주제인 문화다양성 역량과 상당한 관련이 있어, 그 내용을 좀 더 구체적으로 살펴보려 한다. ‘시민 문해력, 세계 인식과 교차 문화 기능’은 ‘국가적, 문화적 정체성(national and cultural identity)’, ‘사회 문화적 민감성과 인식(socio-cultural sensitivity and awareness)’, ‘세계 인식(global awareness)’, ‘활발한 공동체 생활(active community life)’을 구성 요소로 하는데, 각 구성 요소에 대한 설명은 해당 역량에 대한 성취 결과의 형태로 제시되어 있으며 그 내용은 다음과 같다

시민 문해력 및 세계 인식과 교차 문화 기능의 구성 요소

- 국가적 문화적 정체성: 이 역량을 갖춘 사람은 국가에 대한 책임감이 있으며, 국가와 문화가 추구하는 이상에 대한 책무를 공유한다.
- 사회 문화적 민감성과 인식: 이 역량을 갖춘 사람은 이해, 수용, 존중을 통해 타인을 공감하며, 지역적·국제적 맥락 모두에서 상이한 사회·문화적 집단에 사회적 화합을 강화하는 방식으로 적합한 행동을 할 수 있다.
- 세계 인식: 이 역량을 갖춘 사람은 문화적 상호작용으로 인한 변화에 대처할 수 있으며, 세계적 트렌드와 지역 사회와의 상호관련성을 인식, 분석, 평가할 수 있다.
- 활발한 공동체 생활: 이 역량을 갖춘 사람은 지역 사회에 대한 책임감을 표현하며, 시민정신을 가지며, 공동체 형성 활동과 국가 형성 활동에 기여한다.

(출처: Ministry of Education in Singapore, 2016: 7의 내용을 참고하여 정리하였음)

싱가포르 교육의 핵심이라고 할 수 있는 ‘21세기 역량’의 중심에는 다시 ‘인성과 시민성 교육(character and citizenship education):이하 CCE’이 있다. CCE는 싱가포르 교육부가 21세기 역량을 증진하기 위해 마련된 핵심 프로그램이며, 세계화와 기술의 발전 등으로 인한 사회적 변화를 고려하여 개발되었다. 특히 CCE는 21세기 역량에서 제시하고 있는 ‘핵심 가치’, ‘사회적·정서적 역량’, ‘시민 문해력, 세계 인식과 교차 문화 기능’ 간의 상호 연관성을 강조하고 있는데, 이를 학생들의 인성과 시민성 발달에서 중요한 부분이라 보고 있기 때문이다. 교육부는 CCE를 위해 교육 대상을 초등·중등·예비 대학의 셋으로 구분하여 학생의 발달 수준을 고려한 형태의 교수요목을 구성하였다. 이에 학생들은 학교교육 전 과정을 거쳐 CCE를 접하게 되고, 이를 통해 가족과 지역 사회에 대한 책임감을 기르며, 국가의 미래를 만들어가는 과정에서 자신이 역할을 해야 한다는 것을 이해하게 된다.

(다) 교수학습 프로그램 사례

① 주룽빌 중등학교²⁹⁾

㉠ 학교 소개

주룽빌 중등학교는 공립학교이므로 앞서 소개한 싱가포르 교육 정책을 반영하여 학교 교육과정을 편성·운영하고 있다. “모든 학생들은 배울 수 있고, 목표를 이룰 수 있으며, 사회에 기여할 수 있다”는 교육 철학을 기반으로, ‘인내(Perseverance), 존중(Respect), 정

29) 주룽빌 중등학교에 대한 전반적인 정보는 학교 홈페이지(<http://www.jurongvillesec.moe.edu.sg>, 2016. 9. 13. 검색)의 내용을 참고하여 정리하였음.

직(Integrity), 절제(Discipline), 수월성(Excellence)’과 같은 다섯 가지 핵심 가치의 첫 글자를 딴 ‘PRIDE’를 강조하고 있다.

이 학교에서 실시하고 있는 교과 수업과 비교과 수업 관련 프로그램에서 문화다양성 역량과 관련된 내용을 살펴보면, 먼저 교과 수업에서 특징적인 점으로는 영어 교과와 차별화되어 있는 ‘모어(Mother Tongue Languages)’ 교과를 들 수 있다. ‘영어’ 교과에서의 비판적 사고력, 독해력, 효과적인 소통 능력을 강조하는 데 반하여, ‘모어’ 교과의 교육 목표는 세 가지로 제시되어 있다. 첫 번째 목표인 모어를 사용하여 말하기, 듣기, 읽기, 쓰기와 같은 의사소통 기능을 신장시키는 것은 ‘영어’ 과목과 유사하다. 그러나 두 번째 목표인 모어 교육을 통해 문화적 문식력을 길러주는 것과 세 번째 목표인 일반적인 인지 능력의 향상도 목표로 삼고 있다.³⁰⁾ 우리나라의 경우 국어 교과가 모어 교육이자 공용어 교육의 두 가지 성격을 복합적으로 지니고 있으며, 모어 교육과 문화다양성 역량 증진과의 연관성에 대한 논의가 부족한 상황이므로 싱가포르의 사례를 참고해 볼 수 있을 것이다.

비교과 프로그램의 사례로는 동아리 활동과 시민 교육 관련 활동을 들 수 있다. 주룽빌 중등학교에서 운영되고 있는 동아리 중에는 중국 문화나 말레이 문화 등에 기반한 동아리, 예를 들면 중국 무용반, 중국 전통 오케스트라, 말레이 문화 동아리가 있어서 학생들에게 중국 문화나 말레이 문화를 체험하고 이해할 수 있는 기회를 제공하고 있다. 시민 교육 관련 활동으로는 ‘시민성 및 환경 교육을 위한 학생 대사(Ambassadors of Citizenship and Environment Education: ACEs)’ 활동을 운영하고 있으며, 학생 대사로 선정된 학생들은 학교에서 ‘시민성과 환경 교육’과 관련된 프로그램을 진행할 때 주도적인 역할을 담당한다.

㉠ 문화다양성 역량 관련 교수학습 프로그램 사례³¹⁾

주룽빌 중등학교에서 진행된 문화다양성 역량 관련 교수학습 프로그램의 주제는 ‘동남

30) ‘모어’ 교과에서는 해당 민족의 언어와 문화를 함께 다루기 때문에, 모어 교육을 통한 문화적 문식력의 구체적인 내용에는 긍정적인 가치와 태도를 발달시키고, 학생의 모어 및 해당 문화에서 고유한 문화적 전통을 이해하고 계승하며, 가정, 공동체, 국가, 보편적 인권에 대한 사랑과 배려를 배우고 실천하며, 문화들 간의 차이점을 인식하는 것이 포함되어 있음. 세 번째 목표인 일반적인 인지 능력 중에서 문화다양성 역량과 관련된 내용으로는 비판적이고 창의적인 사고력과 사회·정서적 기능을 갖추고, 다른 사람들과 효과적으로 협동할 수 있는 능력이 포함되어 있음.

31) 주룽빌 중등학교 사례는 TAN, W. K. (2016). Cultural Understanding Through Paintings of Southeast Asia and Korea. In APCEIU, SEAMEO SPAFA & SEAMEO Secretariat, *SEAMEO-APCEIU Best Practice Cases: Utilizing Paintings from Southeast Asia and Korea*. (pp. 29-62). http://www.unescoapceiu.org/board/bbs/board.php?bo_table=k412&wr_id=74. (2016. 4. 20. 검색)에서 발췌하여 정리하였음.

아시아와 한국의 미술 작품을 통한 문화적 이해'이며, 미술과가 중심이 되어 국어, 사회 교과가 융합된 수업이다.

프로그램의 목표는 지식, 기능, 가치로 나뉘는데, 지식 관련 목표는 미술의 기본 요소 및 형식적 요소에 대한 지식 이해하기이다. 기능 관련 목표는 두 가지로 제시되어 있는데, 먼저 '시각적 탐구'의 구체적인 내용으로는 문화적 상황이 창작 활동에 영향을 미치는 방식에 대한 비판적인 통찰력을 갖추고, 이러한 내용을 명확하게 표현할 수 있는 미술 비평 기능을 실천하고 향상시키는 것이다. 두 번째로 '소통'의 구체적인 내용으로는 작품에 대한 학생의 이해 과정, 자신의 견해 및 해석을 말 또는 글, 시각 자료를 활용하여 종합하고 발표하기를 제시하고 있다. 가치 관련 목표로는 사회와 문화 측면에서의 미술이 담당하는 역할에 대한 가치를 인식하는 것으로 설정되어 있다.

또한 이 프로그램에서는 미술 교과 중심의 목표와 더불어 시민 문해력, 세계 인식과 교차 문화 기능과 관련된 목표도 고려하고 있다. 학생들은 한 국가와 그 문화에 대한 전반적인 특성으로부터 국가적·문화적 정체성 개념에 대해 이해할 수 있으며, 싱가포르인으로서의 국가적·문화적 정체성을 인식하게 된다. 또한 자신과 다른 사회·문화적 공동체 구성원의 사고, 감정, 행동을 명확하게 인지함으로써 사회·문화적 민감성과 인식을 기를 수 있을 것이다.

이 프로그램은 중학교 3학년 학생들을 대상으로 진행되었으며, 전체 프로그램은 50분을 1차시로 하여 3개 단원 13차시로 구성되어 있다. 구체적인 프로그램의 내용과 차시 구성은 <표 III-35>와 같다.

<표 III-35> 주룽빌 중등학교의 문화다양성 프로그램 개요

구분	차시	단계	교수학습 내용
1단원	1~2차시	도입	• 전체 프로그램 및 학습 단원 안내하기
		준비활동	• 3차시 이후에 탐구할 미술 작품으로 구성된 보드 게임을 통해 흥미 및 배경 지식 형성하기
	3차시	문화 주제 1	• 미술 작품 10편에 대해 학생들의 기준에서 범주화하기 7개 국가별로 10편씩 게시되어 있는 미술 작품들에 대해 짝과 토의하여 포스트잇에 주제를 작성하여 붙임. • 짝 활동 결과 발표하기
	4차시	문화 주제 2	• 24개의 주제로 미술 작품 재범주화하기 학생들은 교사가 제시한 24개의 주제를 사용하여 앞서 살펴본 미술 작품들에 대해 다시 범주를 나눔.

구분	차시	단계	교수학습 내용
2단원	5~7차시	조사내용 발표하기	- 개인별 또는 짝과 함께 선정한 작품에 대해 조사한 내용 공유하기 - 학생들은 미술 작품에 대한 일반적인 정보(제목, 작가, 국가 등)를 소개하고, 묘사, 분석, 해석, 평가 등의 단계별 질문을 활용하여 조사한 내용을 공유함.
3단원	8~13차시	개인별 창작활동	- 한 편의 작품을 활용하여 개인별 창작 활동하기 - 선정한 미술 작품으로부터 아이디어를 발전시켜 창의적인 탐구 활동 및 표현 활동을 함.

(출처: TAN, 2016: 37-47의 내용을 정리하였음)

㉑ 1단원³²⁾

○ [1~2차시] 도입 단계 및 준비 활동 단계

도입 단계에서 교사는 학생들에게 전체 프로그램 및 학습 단원에 대해 안내하고 학습 목표에 대해 설명하였다. 학생들은 각 단계별로 어떤 활동들을 해야 하고 그러한 활동들이 어떤 학습 내용과 연관되는지에 대해 이해하였다.

준비 활동 단계에서는 보드 게임을 활용하여 본격적인 탐구 활동에서 다룰 미술 작품에 대한 학생들의 흥미와 관심을 유발하고, 각각의 미술 작품의 대략적인 내용에 대해서도 주목할 수 있도록 하였다. 교사가 먼저 게임 규칙을 설명하고, 학생들이 게임을 하는 동안 그림과 함께 제시되어 있는 범주에 주목하여 작품의 내용과의 관련성에 대해 인식하도록 유도하였다. 학생들은 문화적 배경이 서로 다른 짝과 함께 그림 카드에 있는 미술 작품과 그 작품이 창작된 국가를 동아시아 지도에서 연결시켜 보는 게임을 하였다.

○ [3차시] 미술 작품 10편에 대해 각자의 기준으로 범주화하기

교사는 개별 활동지 대신 교실 뒤편에 7개 국가별로 10편씩 미술 작품을 게시하고 학생들이 한 국가씩 이동하면서 해당 작품의 주제를 포스트잇에 작성하여 붙이도록 하였다. 학생들은 7개 국가별 중에서 재미있기로 결정된 국가의 미술 작품 10편에 대해 짝과 토의하여 한 작품당 한 개의 주제를 정하는 활동을 하였다. 한 국가가 끝나면 다른 국가의 미술 작품에 대해 동일한 활동을 수행하였다. 학생들은 미술 작품 속에 담겨 있는 삶의 모습에 주목하여, 인간의 삶과 문화와 관련된 유사한 주제가 국가를 초월하여 사용된다는 점을 발견하게 된다. 또한 유사한 주제를 다루고 있는 작품이라 하더라도 주제를 형상화하는

32) 이 내용은 TAN(2016: 37-44, 48-49)에서 발췌하여 정리하였음.

표현 방식이 다양하게 활용된다는 점도 파악할 수 있다.

학생들은 작품마다 하나의 주제를 결정하기 위해 작품에 대한 각자가 이해한 내용, 해석을 짝과 함께 토의하여 종합하는 활동을 하였다. 이러한 과정에서 자신의 생각에 대한 타당한 근거를 짝과 공유하면서, 다양한 아이디어에 대해 협의하여 가장 적합한 주제를 선정해 나갈 수 있었다.

교사는 학생들의 활동 결과를 비교해 보고, 같은 미술 작품을 다른 범주로 분류한 사례를 선정하여 해당 학생들에게 주제를 선정한 이유에 대해 발표하도록 하였다. 학생들은 이러한 과정을 통해서 자신들의 생각과 다른 다양한 견해의 가능성과 그러한 견해의 타당성에 대해 검토해 볼 수 있었다.

○ [4차시] 24개의 주제로 미술 작품 재범주화하기

교사는 학생들이 미술 작품에서 문화적 정체성을 드러내는 데 기여하는 요소들을 보다 잘 이해할 수 있도록 하기 위해, 앞서 범주화했던 미술 작품들을 24개 주제로 재범주화해보는 활동을 제시하였다. 교사는 학생들의 재범주화 활동이 끝난 다음, 특정 주제로의 범주화에 대한 근거, 여러 국가에 걸쳐 사용된 주제의 종류와 그러한 공통 주제가 존재하는 이유, 국적은 다르지만 같은 주제로 분류된 미술 작품들 간의 차이점 및 특징 등에 대해 생각해 보도록 하였다. [그림 III-5]는 짝과 함께 24개의 주제로 재범주화하기 활동을 수행한 후 결과에 대해 발표하는 모습이다.



[그림 III-5] 24개의 주제로 재범주화하기 활동 및 활동 결과에 대한 발표(TAN, 2016: 43)

㉠ 2단원³³⁾

○ [5~7차시] 조사 내용 발표하기

이 활동은 학생들의 과제에 대한 발표 수업으로 진행되었다. 교사는 학생들에게 개인별로 또는 짝과 함께 선정한 작품에 대해 과제를 수행할 수 있도록 3차시 이후에 활동지를 배부하였다. 학생들은 활동지를 바탕으로 조사하거나 분석한 내용을 발표하였다. 발표 내용은 제목, 작가, 국가 등 작품에 대한 일반적인 정보에 대한 소개, 작품에 대한 이해를 위해 활동지에 제시된 묘사, 분석, 해석, 평가 등의 단계별 질문에 대해 조사하며 알아 낸 내용으로 구성되었다. 이 단계가 끝난 후 교사는 학생들에게 작품 분석에 대한 수행 평가 과제를 부여하였다.

㉡ 3단원³⁴⁾

○ [8~13차시] 한 편의 작품을 활용하여 개인별 탐구 및 창작 활동하기

교사는 학생들에게 앞에서 학습한 미술 작품 중에서 한 작품을 선택하도록 하고, 그 작품으로부터 얻은 아이디어를 발전시켜 개인별 탐구 및 창작 활동을 수행하도록 하였다. 학생들은 작품에서 얻은 아이디어와 창작 활동을 수행하기 위한 계획에 대해 교사의 개별 지도를 받았다.

학생들이 수행한 활동을 예를 들어 보면, 인도네시아의 결혼과 관련된 예술 작품을 선정하여 부모의 결혼식 그림을 그린 경우, 예술 작품 속에 나타난 인물의 전통 의상에 착안하여 디자인 도안을 제작한 경우, 특정 작가의 회화 기법을 활용하여 그림을 그린 경우, 민화를 컴퓨터 프로그램을 활용하여 3D 형식으로 재구성한 경우 등이 있었다.

주룽빌 중등학교에서의 수업 사례는 세 가지 측면에서 추후 문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습 방안 개발 시에 유용하다고 판단된다. 첫째, 수업에 사용한 학습 자료가 주로 미술 작품이어서 해당 국가의 언어 능력 없이도 다양한 문화적 배경이 반영된 텍스트를 이해할 수 있다는 점이다. 둘째, 한국의 미술 작품을 선정한 사례들로 미루어 볼 때 종교나 민속 등 아시아의 공통된 문화적 요소를 활용하여 다른 나라의 문화에 대해 이해할 수 있도록 구안하고 있음을 알 수 있다. 우리나라의 작품 중에서 ‘반가사유상’은 싱가포르를 비롯한 아시아 지역의 불교 문화를 공통 기반으로 삼아 설명할 것으로 예상할 수 있다.

33) 이 내용은 TAN(2016: 45~46, 49~50)에서 발췌하여 정리하였음.

34) 이 내용은 TAN(2016: 47, 50)에서 발췌하여 정리하였음.

또한 김홍도의 ‘씨름’, 신윤복의 ‘단오’는 일상적인 사람들의 삶을 그린 민화이므로, 그림의 내용 자체가 우리 조상의 문화에 대한 정보를 제공할 뿐만 아니라, 다른 나라의 민화와 함께 제시함으로써 공통점과 차이점에 대한 분석 활동도 수행할 수 있다. 셋째, 세계의 다양한 문화에 대한 학습 과정에서 학생들의 문화적 배경을 활용하고 있다는 점도 주목할 만하다. 교사는 학생들이 여러 미술 작품에 대한 각자의 생각을 교환할 때, 문화적 배경이 다른 학생들끼리 짝 활동을 하도록 구성하였다. 이와 같은 짝 구성 방식은 여러 작품들 중에서 자신의 문화적 배경과 유사한 요소가 포함된 작품의 경우 학생들끼리 추가적인 설명을 해 줄 수 있고, 그러한 설명을 들으면서 미술 작품뿐만 아니라 그러한 문화적 배경을 지닌 사람들에 대한 이해로 확장시킬 수 있다는 장점이 있다. 현재 우리의 교실에는 다문화 가정 학생이 소수인 경우가 많으므로 당장 적용하기는 어려울 수 있으나, 지역에 따라서는 학생들의 문화적 배경이 다양한 경우도 있고 장기적으로는 문화다양성 교육이 국내의 문화다양성 문제에 대해서도 다루어야 하므로 학생들의 문화적 배경을 교수학습 과정에 활용한다는 아이디어는 참고할 만하다.

② 싱가포르한국국제학교³⁵⁾

㉠ 학교 소개

싱가포르한국국제학교는 싱가포르의 일반적인 교육 목표와 환경을 고려하면서도 재학생의 대부분이 한국 학생이라는 특성과 다양한 진로에 대한 학부모와 학생의 요구를 학교 운영에 반영해야 하기 때문에, 한국인으로서의 정체성, 싱가포르인으로서의 정체성, 세계 시민으로서의 정체성 등의 조화를 추구하는 방향을 모색하고 있다.

이 학교에서는 ‘인성과 지성을 겸비한 글로벌(global) 인재 양성’을 교육 비전으로 삼고 있다. 학교의 교육 목표는 세 가지로 제시하고 있는데, 첫째, 한국인으로서의 정체성과 자긍심 함양, 둘째, 세계인과 소통할 수 있는 언어·품성 교육, 셋째, 싱가포르의 지역적 특성에 대한 이해를 갖춘 인재이다.

문화다양성 역량과 관련하여 학교급별로 특징적인 내용을 살펴보면 초등학교에서는 한국인으로서의 정체성 형성에 기반이 되는 한국어 기초교육을 충실히 하기 위해 저학년의 국어 과목 시수를 충분히 확보하여 운영한다는 방침을 정해 놓고 있다. 또한 방과후 한국어

35) 싱가포르한국국제학교에 대한 전반적인 정보는 학교 홈페이지(<http://www.skis.kr>, 2016. 9. 13. 검색)의 내용을 참고하여 정리하였음.

반을 통한 모국어 교육 강화 프로그램, 사물놀이, 태권도 등 한국과 관련된 문화 교육 프로그램을 운영하고 있다. 세계시민으로서의 소양 교육을 위해서는 이 학교가 위치한 지역에 있는 인근 4개의 국제학교와 함께 ‘Friendship Day’ 행사를 운영하며, 국제학교 간 축구대회 참가, ‘Buddy-buddy Program’과 같은 일반 싱가포르 로컬 학교와의 일일 교환학생 체험 등을 실시하고 있다. 이러한 경험을 통해 학생들이 다양한 민족적, 문화적 배경을 지닌 학생들과 교류할 수 있도록 하고 있다.

중학교와 고등학교에서의 교과 수업에서는 다양한 인종적·민족적 배경을 지닌 외국인 교사가 수업을 진행하는데, 해당 교과와 관련된 주제에 대해 학생들이 다양한 관점을 접할 수 있는 기회를 제공할 수 있다. 또한 격주로 연구 프로젝트 프로그램을 운영하고 있으며, 연구 주제로는 예술, 과학, 글로벌 이슈, 환경, 심리학 등이 있다. 학생들은 싱가포르의 사회·문화적 특성으로 인해 문화다양성 관련 주제에 대해서도 자연스럽게 관심을 가지게 되며, 자신의 관심 분야에 대해 심층적인 연구 활동을 실시하고 있다.

㉠ 문화다양성 역량 관련 교수학습 사례

외국 사례를 통해 문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습 방안 마련의 시사점을 도출하고자 할 때, 싱가포르한국국제학교의 사례가 지니는 특징이 있다. 본 연구에서 소개하는 수업의 경우, 한국인 교사와 한국인 학생들로 구성되어 있어서 현재 우리나라의 교실 상황과 동일한 상황에서 수업이 진행된다는 점이다. 외국의 선행 연구나 참고 자료들은 대체로 교사나 학생들의 문화적 배경이 다문화적인 상황인 경우가 많아서, 우리나라에서 시급히 해결해야 하는 문제에 대한 적합한 방안을 이러한 사례들로부터 찾기는 쉽지 않다. 그러나 싱가포르한국국제학교의 교실 상황은 우리나라의 상황과 유사하면서도, 교사와 학생들이 다양한 민족적 특성에 기반한 문화를 한국에서보다 쉽게 접할 수 있고, 그러한 경험을 통해 자연스럽게 문화다양성에 대한 인식과 문화다양성 역량의 필요성을 깨닫게 된다는 장점을 지닌다. 즉, 우리의 가까운 미래 모습과 유사한 싱가포르한국국제학교의 교실에서 이루어지는 수업을 관찰함으로써, 우리 실정에 보다 적합한 문화다양성 교육의 내용과 방법에 대한 시사점을 얻을 수 있을 것으로 판단하였다.

싱가포르한국국제학교의 수업 사례는 초등학교 5학년 사회과 수업으로 1차시 수업에 해당한다. 학습 목표는 ‘다양한 문화에 대한 편견을 극복하고 관용적인 태도로 바르게 판단할 수 있다.’이다. 구체적인 수업 지도안은 [그림 III-6]과 같다.

단원	세계 여러 나라의 문화		수업장소	5학년 1반 교실	
학습주제	다양한 문화에 대한 관용		지도대상	남 : 10명, 여 : 9명, 계 : 19명	
학습목표	다른 문화에 대한 편견을 극복하고 관용적인 태도로 바르게 판단할 수 있다.				
단계	학습요소	교수·학습 활동	시간	자료(㉔) 및 유의점(㉕)	
도입	동기유발	• 동기 유발하기 - 다음 동영상을 보고 비슷한 경험을 한 적이 있는지 이야기 하여 봅시다. - 버스에 ‘No, Durian’이라고 쓰여 있는 게 인상 깊었다. - 한 나라에 대한 다양한 민족이 모여 사는 게 신기하였다. - 싱가포르 사람들도 매운 음식을 좋아하는게 신기하였다. • 학습 문제 확인하기 다양한 문화에 대한 편견을 극복하고 관용적인 태도로 바르게 판단하여 봅시다.	5'	㉔ 동영상1(인도의 음식 문화) ㉕ 싱가포르에 살면서 느꼈던, 한국의 문화와 싱가포르의 문화의 다른 점들을 자유롭게 이야기 할 수 있게 한다.	
	학습문제	• 학습 활동 안내하기 <활동1> 세계 여러 나라의 다양한 문화 살펴보기 <활동2> 1분 설득하기 <활동3> 다문화 존중을 위한 숙담, 격언, 표어 만들기	2'		
전개	<활동 1> (전체 활동)	• 세계 여러 나라의 다양한 문화 살펴보기 - 네팔 사람들이 오랫동안 씻지 않는 이유 알아보기 - 인도에서 쇠고기를 먹지 않는 이유 알아보기 - 스페인 사람들이 오후에 낮잠을 자는 이유 알아보기 - 다른 문화에 대한 편견을 극복하기 위한 자세 알아보기	10'	㉔ PPT1 여러나라의 문화이야기 ㉕ 즉각적으로 떠오르는 느낌을 나눈 후 교사는 각 문화의 배경을 자세히 설명하여 편견이 아닌 존중의 중요성을 강조한다. ㉔ PPT2(문화차이로 인한 갈등 사례) ㉕ 도화지, 유성펜	
	<활동 2> (짝 활동)	• 1분 설득하기 - 주어진 상황을 읽어보고 상대방을 설득하기 위한 글쓰기 - 1분 동안 편견을 가진 상대방을 설득	10'		
	<활동 3> (모둠 활동)	• 다문화 존중을 위한 숙담, 격언, 표어 만들기 - 선생님이 들려주는 이야기를 참고로, 다양한 문화를 존중하는 숙담, 격언, 또는 명언을 만들어 발표해 봅시다.	10'		
정리	학습 정리 (전체 활동)	• 학습 정리 - 다음 동영상을 보고 우리가 배울 점은 무엇인지 생각해 보기	5'	㉔ 동영상2(순록부족의 문화)	
	차시 예고	• 차시 예고 - 다양한 문화가 공존하기 위한 실천 방법을 알아보기			

[그림 III-6] 싱가포르한국국제학교 초등부 수업의 지도안

㉠ 도입 단계

교사는 학생들이 즐겨 보는 예능 프로그램을 동기유발 자료로 활용하였다. 동영상은 인도를 방문한 연예인들이 음식을 손으로 먹는 식문화를 처음 접했을 때 보이는 반응과 관련된 내용이었다. 교사는 학생들에게 동영상 속 인물들이 낯선 문화를 접했을 때의 말과 행동, 태도 등에 대한 생각, 낯선 문화를 접해 본 경험에 발표하게 하였다.

㉡ 전개 단계

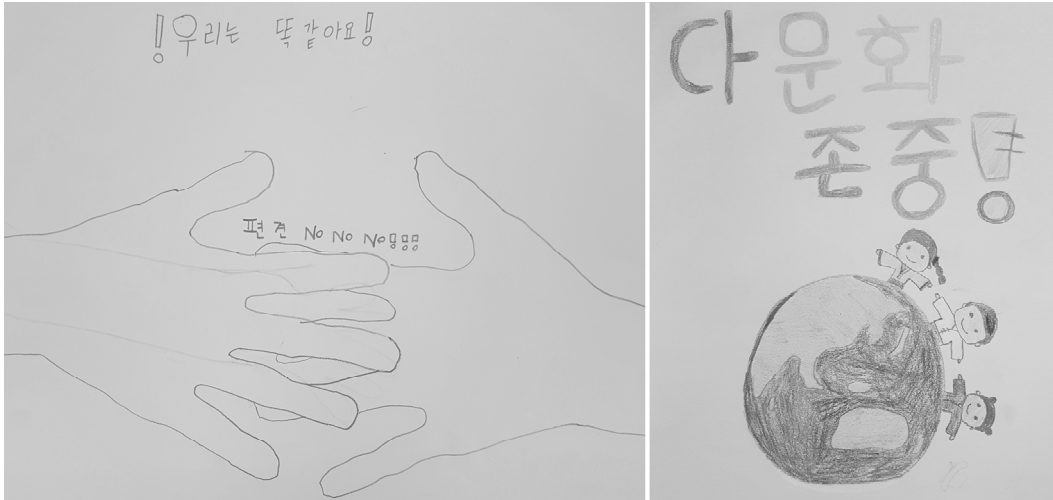
<활동 1>에서 교사는 학생들에게 다양한 자료를 통해 외국인이 보기에는 잘못된 편견을 가지기 쉬운 네팔, 인도, 스페인에서의 문화 현상에 대해 소개하였다. 그런 다음 학생들에게 이러한 문화 현상이 생겨나게 된 이유에 대한 생각을 자유롭게 발표하도록 하였다. 학생들은 교사의 질문에 대해 답변을 해 나가면서 처음에는 생소하거나 부정적으로 인식했던 문화들이 실제로는 자연 환경이나 역사적 상황에 따른 것임을 이해할 수 있게 되었다.

교사는 학생들의 이해를 돕기 위해 한국인에게는 자연스러운 문화 중에서 외국인들이 낯설어하는 문화의 예를 활용하였다. 학생들은 자신이 오해한 다른 문화의 사례와 외국인들이 오해하는 우리 문화의 사례를 통해, 문화의 다양성은 자연 환경, 사회·문화적 환경의 차이에 따른 것이므로, 자신에게 익숙한 기준으로 다른 문화를 판단하거나 편견을 지니는 것이 적절하지 못하다는 사실을 인식하게 되었다.

교사는 이와 같은 학생들의 인식과 이해를 바탕으로 다른 문화에 대한 존중의 필요성에 대해 설명하였다. 이 단계에서는 구체적인 사례에 대해 소개하고 생각을 나누는 과정을 통해 문화적 편견을 극복하기 위한 바람직한 태도를 이끌어냄으로써, ‘다양한 문화에 대해 다름을 인정하고 각각의 가치에 대해 존중해야 한다.’라는 추상적인 원칙에 대해 보다 효과적인 교수학습이 이루어진 것으로 볼 수 있다.

<활동 2>는 다른 문화에 대한 존중이라는 정의적 요소를 일상생활의 상황에 적용해 보는 활동이다. 교사는 인도에서 전학 온 친구를 집으로 초대할 상황을 제시하고, 어머니가 다른 한국인 친구들을 초대했을 때와 마찬가지로 불고기를 준비했고, 인도 친구가 불고기를 먹지 않자 섭섭해 하는 어머니에게 어떻게 말하는 것이 좋을지 발표하도록 하였다. 학생들이 발표한 내용의 예로는 “엄마, 인도사람들은 소고기를 먹지 않아요. 인도사람들은 소를 신성한 존재로 생각한대요.”, “라디아는 힌두교라, 힌두교를 믿는 친구라서 소고기를 못 먹어요. 문화적 차이니 엄마가 이해해 주셨으면 좋겠어요.” 등이 있었다.

<활동 3>은 다른 나라 문화를 존중하자라는 주제를 포스터와 유사하게 그림, 표어, 속담 등으로 표현해 보는 활동이다. 학생들은 문화적 편견에 대한 극복과 다른 문화에 대한 존중에 대해 [그림 III-7]과 같이 다양한 방법으로 표현하였다.



[그림 III-7] 싱가포르한국국제학교 초등부 수업에서의 학생 활동의 예

첫 번째 그림은 두 사람이 손을 서로 마주 잡고 악수하는 모습을 그린 것인데, 겉으로 보이는 피부색이나 모양은 달라도 인종이나 민족에 상관없이 손 자체의 기능과 손을 잡는 행위는 우정이나 화해를 의미한다는 점에서 손의 윤곽만 그렸다는 점이 인상적이다. 단순한 그림이지만 문화다양성에 대한 학생의 인식과 태도가 잘 담겨 있는 경우라 할 수 있다. 두 번째 그림에서 흥미로운 점은 현재 학생들이 싱가포르에 살고 있기 때문에, ‘지구촌’이라는 의미를 그림으로 표현할 때 우리나라와 동남아시아를 중심으로 지도를 그렸다는 점이다. 여러 민족들이 서로 존중하며 함께 살아야 한다는 것은 싱가포르뿐만 아니라 지구촌 차원에서의 중요한 원칙이라는 내용을 표현한 것으로 볼 수 있다.

㉔ 정리 단계

교사는 수업의 내용을 정리하면서 착시 현상을 나타내는 그림을 제시하였다. 실제로는 평행한 파란색 선들이 옆에 있는 검은색 선의 영향을 받아서 비스듬해 보이지만, 검은색 선을 제거하면 파란색 선이 다시 평행선으로 보이는 현상을 통해 문화에 대한 편견(검은색 선)을 제거하고 모든 문화들(파란색 선)을 실제 모습대로 인식해야 한다는 점을 강조하였다.

싱가포르한국국제학교에서의 수업 사례는 앞서 언급한 바와 같이 교사와 학생 구성 등의 교실 환경은 우리나라와 유사한 상황이면서, 현재 우리 사회보다 민족적 구성에서의 다문화 정도가 훨씬 진전되어 있고 국가 정책 면에서는 문화다양성이 주요한 위상을 차지하고 있는 싱가포르에서 진행되었다는 특징이 있다. 이 수업에서 교사가 학생들에게 제시한 문화다양성 관련 자료들의 유형과 각 유형들이 교수학습 과정에서 어떤 역할을 수행하였는지에 대해서는 주목할 만하다. 처음에는 한국인의 입장에서 보기에 잘못된 편견을 가지기 쉬운 네팔, 인도 등의 문화 현상에 대해 생각해 보고, 그러한 문화 현상이 생겨나게 된 자연적·사회적·문화적 환경을 설명해 줌으로써 낯선 문화에 대한 편견에 대해 반성적으로 인식하도록 하였다. 다음 단계에서는 한국인에게는 자연스러운 문화 중에서 외국인들이 낯설어하는 문화의 예를 제시함으로써, 학생들에게 상호적인 측면에서 ‘다양한 문화에 대해 다름을 인정하고 각각의 가치에 대해 존중해야 한다.’라는 원칙을 학습하게 하였다. 이 수업의 또 다른 특징은 인지적·정의적 요소의 성격이 강한 학습 내용을 일상생활 상황에 적용해 보는 활동을 추가하여 행동적 요소에서의 변화를 유도했다는 점이다. 교사는 문화적 배경이 다른 친구를 집에 초대할 사적 담화 상황과 포스터, 표어 등과 같은 공적 담화 상황에서 청자(독자)를 설득하는 활동을 통해 타 문화에 대한 존중을 언어와 시각적 표현을 통해 실천해 보는 기회를 제공하였다.

다. 시사점

국내와 국외에서 수행된 문화다양성 교육의 사례는 다음과 같은 의의가 있다.

첫째, 해당 사례들은 문화다양성 교육을 널리 보급한다는 목표를 달성하기 위해 체계적으로 프로그램을 구성하려 노력했다는 점에서 의미가 있다. 국내 공모 사업 프로그램의 경우, 기획 단계부터 일회성 프로그램이 아닌 최소 10차시 이상의 학습지도안 및 프로그램 개발을 원칙으로 하였으며, 문화다양성 교육의 기본 방향, 주요 영역과 범위, 구성 체계, 내용과 설계, 교육 매뉴얼 개발, 운영 및 평가 방법 등 광범위한 내용을 제시하도록 하여 교육 프로그램의 체계성과 현장 적합성 및 활용 가능성을 높이려 노력하였다. 국외 프로그램의 경우에도 학교교육 전반에 걸쳐 문화다양성 교육이 이루어질 수 있도록 교육과정, 학교 및 교실 환경, 교수학습 방법과 평가 등 광범위한 분야를 아우르는 형태의 지침서를 발간하거나(아일랜드 사례), 교육의 효과를 높이기 위해 국가가 적극적으로 나서 해당 역량을 증진시킬 수 있는 방향으로 학교 교육과정을 구조화(싱가포르 사례)하였다.

둘째, 기존의 학교 교육과정과 연계할 수 있는 가능성을 염두에 두고 접근했다는 점 또한 주목할 만하다. 국내 공모 사업 프로그램은 문화다양성 교육을 위한 별도의 프로그램과 더불어 학교에서 이미 가르쳐지고 있는 교과목을 통해서도 문화다양성 교육이 가능한 방안을 탐색하였다. 국외 프로그램 사례 또한 문화다양성 교육을 위한 단독 프로그램보다는 학교 교육과정 속에서 자연스럽게 교육이 이루어질 수 있는 방법을 중심으로 문화다양성 교육이 시행될 수 있도록 고민하였다.

그럼에도 불구하고 위 사례들은 어떻게 하면 문화다양성 역량을 효과적으로 증진시킬 수 있을지에 대한 고민은 상대적으로 부족했다는 한계를 지닌다. 앞서 살펴본 것처럼, 문화다양성 역량이란 다양한 문화가 존재한다는 것과 이들이 서로 공존할 필요가 있다는 점을 아는 인지적 측면과 문화의 다양성이 사회의 창조성과 지속성을 가능하게 한다고 믿는 정의적 측면, 이를 바탕으로 문화 간 대화와 교류에 적극 참여하려 노력하는 행동적 측면이 한데 어우러진 종합적인 실천 능력이다. 따라서 문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습 방안을 마련하는 과정에서는 인지적, 정의적, 행동적 측면이 통합적으로 고려될 수 있도록 교수학습의 목표를 설정할 필요가 있으며, 이를 바탕으로 실질적으로 문화다양성 역량이 증진될 수 있도록 교수학습의 과정을 효과적으로 구조화하는 것에 주의를 기울여야 할 것이다.

IV

문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습 방안의 구조

1. 문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습의 목표
2. 문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습의 내용
3. 문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습의 설계

1. 문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습의 목표

문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습 방안을 모색하는 과정에서 우선적으로 이루어져 할 일은 교육의 목표를 설정하고, 학교교육을 통해 이를 어떻게 구체화할 것인지에 대한 방향을 설정하는 것이다. 이를 위해 본 연구는 문화다양성 교육에 관한 논의에서 중요한 의미를 지니는 ‘문화간 교육을 위한 유네스코 지침서(UNESCO Guidelines on Intercultural Education, 2006, 이하 유네스코 지침서)’와 ‘문화다양성 교육 커리큘럼 개발을 위한 지침서(한경구 외, 2015, 이하 문화예술위원회 지침서)’를 종합적으로 검토한 후, 문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습 방안의 목표를 설정하였다. 유네스코 지침서가 개별 국가의 상황보다는 세계 각국에서 추구해야 할 문화다양성 교육에 대해 보편적인 내용을 제시하고 있다면, 문화예술위원회 지침서는 우리나라의 사회·문화적 맥락을 고려하면서 문화다양성 교육을 구체화하고 있어 이 둘을 종합적으로 검토할 필요가 있다고 판단했기 때문이다.

문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습의 목표를 마련하는 첫 번째 작업은 문화다양성 교육과 문화다양성 역량 증진 간의 관계를 분명하게 밝히는 것이다. 이를 위해 문화다양성 교육의 목표에 대해 살펴볼 필요가 있다. 우선, 유네스코의 지침서는 문화다양성 교육의 목적이 1996년 ‘21세기를 위한 교육에 관한 국제위원회’에 의해 제시된 ‘일반적인 교육의 네 가지 핵심’ 아래 있다고만 언급하고, 그 구체적인 내용은 규정하고 있지 않다. 지침서에 제시된 ‘교육의 네 가지 핵심’을 정리하면 다음과 같다(UNESCO, 2006: 19-20).

- 광범위한 일반적 지식과 소수의 과제를 심층적으로 탐구할 수 있는 기회를 결합한 ‘알기 위한 학습(learning to know)’
- 직업 기술뿐 아니라 수많은 상황을 다루고 공동 작업을 수행할 수 있는 능력을 습득하는 ‘행동하기 위한 학습(learning to do)’
- 과제에 참여하고 갈등을 해결하는 법을 배우는 과정에서 다원주의 가치에 대한 존중, 평화와 문화 다양성에 대한 성숙한 이해, 타인에 대한 이해와 상호 의존성에 대한 인식을 개발하는 ‘함께 살기 위한 학습(learning to live together)’
- 자신의 개성을 발전시키고 자율성, 판단, 개인적 책임을 더 발휘할 수 있도록 ‘존재하기 위한 학습(learning to be)’

그런데 이것만으로는 유네스코가 이야기하는 교육 목표를 이해하기가 쉽지 않은 것이

사실이다. 이에 1992년 유네스코 국제회의 교육 분과에서 채택된 최종 보고서에서 언급하고 있는 목적을 살펴보는 작업은 문화다양성 교육에 대한 유네스코의 관점을 이해하는데 상당히 유용할 것으로 판단된다. 이 보고서에서 제시하고 있는 교육 목표는 다음과 같다(UNESCO, 1992: 4).

- | | |
|-------------------|-------------------|
| ○ 모든 형태의 배제 감소 | ○ 통합과 학업 성취의 발전 |
| ○ 문화다양성에 대한 존중 증진 | ○ 다른 문화에 대한 이해 증진 |
| ○ 국제 이해 증진 | |

문화예술위원회 지침서는 유네스코가 제시한 목표에 근거하여 한국의 교육 환경을 고려한 문화다양성 교육의 목표를 제시하고 있는데 구체적인 내용은 다음과 같다(한경구 외, 2015: 34).

- | |
|--|
| ○ 사회 내 특정 집단이 아닌 전체 국민을 교육 대상으로 하며, 그들이 문화 내적 차이에 대한 감수성과 존중하는 태도를 체득하고 함양할 수 있도록 하는 것 |
| ○ 교육 대상자가 글로벌 시민으로서 살아가기 위한 바람직한 시민 정신과 인성을 함양하도록 하는 것 |
| ○ 교육 대상자가 상호 존중하고 경계 간 문화를 해독할 수 있는 역량을 키움으로써 문화적 공존을 실천할 수 있도록 하는 것 |
| ○ 교육 대상자의 창의성 계발에 기여하는 것. 즉 다양성이 보장되는 환경에서 창의성이 발휘되고 성장할 수 있도록 하고, 개인 및 집단의 간문화적 문화 역량을 강화하여 문화적 다양성이 창의성으로 발전될 수 있도록 하는 것 |
| ○ 모든 국민을 대상으로 문화 해독력과 문화적 역량을 성장시킴으로써, 소수자를 비롯한 사회의 모든 구성원들이 긍정적인 자기(개인 및 집단의) 정체성을 확보함으로써 조화로운 사회적 삶과 창의적 협력에 기여하는 것 |

문화예술위원회의 지침서는 교육 대상자의 전인적 발달을 고려하여 유네스코가 제안한 교육 목표를 교육 환경에 적합한 형태로 재조직하였는데, 이 지침서가 제안한 교육 목표의 내용을 보다 구체적으로 살펴보면 독특한 관점이 반영되어 있음을 확인할 수 있다. 그것은 대부분의 내용이 유네스코의 기본 방향에 근거하고 있지만 ‘학업 성취의 발전’ 부분에 대한 언급은 빠진 대신 ‘창의성 계발에 기여하는 것’이나 ‘창의적 협력에 기여하는 것’과 같은

내용이 포함되었다는 점이다. 이는 해당 지침서가 교육의 대상을 학생이 아닌 사회 구성원 전체로 설정하였으며, 교육 대상자의 전인적 발달을 위해서는 인지적·정서적·행동적 영역 뿐 아니라 ‘문화 창조와 표현’ 영역도 중요하게 고려해야 한다는 입장을 취하고 있기 때문이다. 이러한 입장은 이 지침서에 주관 기관의 관점이 반영되었기 때문으로 추측할 수 있다. 즉 이 지침서가 사회 구성원 전체를 대상으로 한 한국문화예술위원회의 문화예술 기반 문화다양성 교육 사업 중 하나로 개발되었기 때문이라는 것이다.

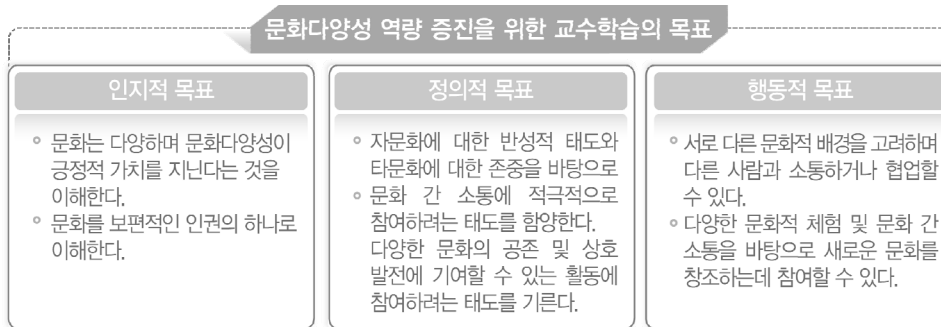
살펴본 내용을 종합적으로 검토한 결과 한국의 교육 환경을 고려하면서도 사회 구성원 전체를 대상으로 하는 문화 예술에 치중한 형태의 교육이 아닌, 학생을 대상으로 하는 학교 교과 교육을 위한 교수학습 방안을 모색한다는 연구의 방향에 근거하여 ‘문화 창조와 표현’ 영역 대신 ‘학습의 질 향상’을 좀 더 고려한 형태로 문화다양성 교육의 목표를 설정하고자 하였다. 그 구체적인 내용은 다음과 같다.

문화다양성 교육의 목표

- 문화적으로 적절한 교육을 통한 학습의 질 향상 및 긍정적 정체성 형성
- 문화 간 편견과 갈등 극복을 위한 문화 간 소통 역량 증진
- 문화 간 소통 역량을 기반으로 한 다양한 문화의 공존 및 상호 발전에의 참여
- 지구 공동체의 일원으로 살아가기 위한 세계시민성 함양

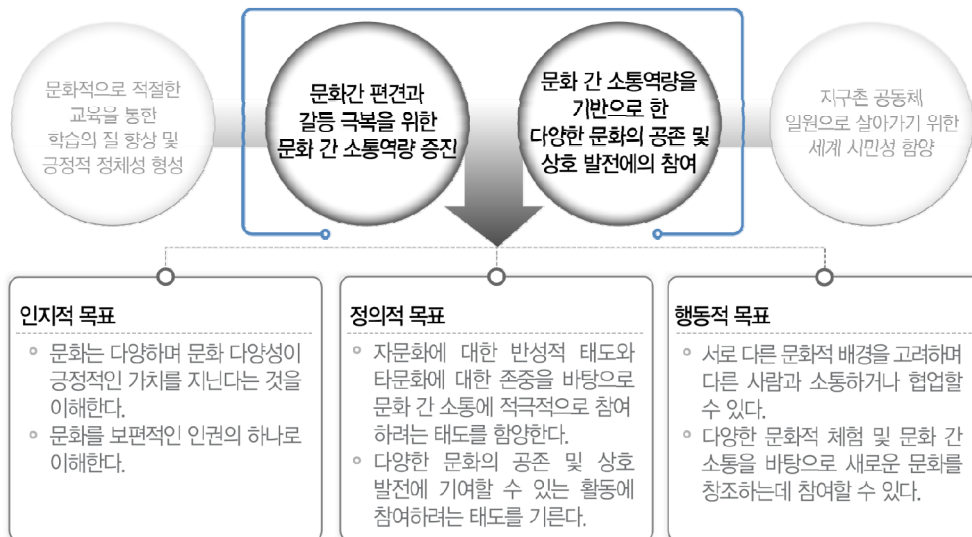
문화다양성 교육과 문화다양성 역량 증진 간의 관계를 탐색한다는 처음의 논의로 돌아가면, 본 연구는 문화간 소통 역량으로 대표될 수 있는 문화다양성 역량의 증진이 문화다양성 교육의 목표 중 주요 부분을 차지하고 있다는 입장을 기본 방향으로 설정하고 있다. 즉, 본 연구는 문화다양성 교육의 다양한 목표 중에서도 ‘문화 간 편견과 갈등 극복을 위한 문화 간 소통 역량 증진’과 ‘문화 간 소통 역량을 기반으로 한 다양한 문화의 공존 및 상호 발전에의 참여’에 초점을 두고 있으며, 이를 달성하는데 적합한 교수학습 방안을 모색하는 것이 주된 목적이다.

이처럼 교수학습을 통해 문화다양성 역량 증진이라는 목표를 달성하기 위해서는 이를 위한 구체적인 내용의 목표가 필요하며, 학생의 전인적 발달을 고려한 형태의 인지적, 정서적, 행동적 목표가 종합적으로 검토되어야 한다. 이에 기초하여 마련한 문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습의 목표는 [그림 IV-1]과 같다.



[그림 IV-1] 문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습의 목표

이와 같이 문화다양성 교육의 목표와 문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습의 목표와 의 논의를 도식화하면 [그림 IV-2]와 같이 나타낼 수 있다.



[그림 IV-2] 문화다양성 교육의 목표와 문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습의 목표 간 체계

2. 문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습의 내용

실태 분석에서 확인한 바와 같이, 문화다양성의 개념과 문화다양성 교육에 대한 인식이 명확하지 않은 상황에서 문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습이 실효성을 얻기 위해서는 국가 수준 교육과정과의 연계가 가장 효과적인 방법일 것이다. 따라서 본 연구에서는 2015 개정 교육과정과의 연계 가능성에 초점을 두어 문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습의 내용을 선정하였다.

2015 개정 교육과정은 문화다양성 교육을 시행하려는 의도로 구성된 것은 아니지만, 이를 바탕으로 하여 문화다양성 역량을 증진할 수 있는 방안을 고민하는 작업이 전혀 불가능하지는 않다. 교육과정 총론에서 제안한 6가지 핵심 역량 중에서 ‘인간에 대한 공감적 이해와 문화적 감수성을 바탕으로 삶의 의미와 가치를 발견하고 향유하는 심미적 감성 역량’과 ‘지역·국가·세계 공동체의 구성원에게 요구되는 가치와 태도를 가지고 공동체 발전에 적극적으로 참여하는 공동체 역량’이 문화다양성 역량과 관련이 있다고 볼 수 있기 때문이다. 이에 본 연구에서는 앞에서 언급한 ‘문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습 방안의 목표’에 비추어 2015 개정 교육과정 중 어떤 부분이 문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습 방안의 내용으로 자연스럽게 연결될 수 있는지를 탐색하는 것으로 분석의 방향을 결정하였다.³⁶⁾

가. 국어과

2015 개정 국어과 교육과정 중에서 초등학교부터 고등학교 1학년까지 공통 과목으로 규정되어 있는 ‘국어’³⁷⁾를 대상으로 문화다양성 교육과의 연계 가능성을 살펴보고자 한다. 먼저 ‘1. 성격’에서 관련 부분을 제시하면 다음과 같다(교육부, 2015b: 3, 밑줄은 연구자가 추가함).

초·중·고 공통 과목인 ① ‘국어’는 국어를 정확하고 효과적으로 사용하는 데 필요한 능력과 태도를 기르고, 비판적이고 창의적인 국어 사용을 바탕으로 하여 국어 발전과 국어문화 창달에 이바지하려는 뜻을 세우며, 가치 있는 국어 활동을 통해 바람직한 인성과 공동체 의식을 함양하는 과목이다. 학습자는 ‘국어’의 학습을 통해 ② ‘국어’가 추구하는 역량인 비판적·창의적 사고 역량, 자료·정보 활용 역량, 의사소통 역량, 공동체·대인 관계 역량, 문화 향유

36) 해당 과정은 현장교사 6명의 타당성 검토를 거쳐 진행하였다.

37) 국어과 교육과정 분석 부분에서 ‘국어’는 초등학교부터 고등학교 1학년까지 배우는 과목명을 의미한다.

역량, 자기 성찰·계발 역량을 기를 수 있다.

‘국어’에서 추구하는…(중략)…③ 의사소통 역량은 음성 언어, 문자 언어, 기호와 매체 등을 활용하여 생각과 느낌, 경험을 표현하거나 이해하면서 의미를 구성하고 자아와 타인, 세계의 관계를 점검·조정하는 능력이며, 공동체·대인 관계 역량은 공동체의 가치와 공동체 구성원의 다양성을 존중하고 상호 협력하며 관계를 맺고 갈등을 조정하는 능력이다.

①에서는 ‘국어’가 정확하고 효과적인 국어 사용 능력을 신장시키고, 비판적이고 창의적인 국어 사용을 통해 국어 발전과 국어 문화 창달에 이바지하도록 도우며, 가치 있는 국어 활동을 통해 인성과 공동체 의식을 함양시키는 과목임을 알 수 있다. 즉 ‘국어’는 공용어로서의 국어 개념을 기반으로 하여 국어 활동, 국어 문화와 관련된 내용을 다루고 있으므로, 세계시민 교육의 주요 범주로서의 문화다양성과 관련된 지식을 특정 영역 및 성취기준의 핵심 요소로 포함시키기는 어렵다. 이러한 내용은 국어과에서 여타의 범교과 학습 주제를 다루는 방식과 유사하게³⁸⁾ 대체로 듣기·말하기, 읽기, 쓰기 등의 영역에서 학습 자료로 다루게 될 가능성이 높다.

②에서는 ‘국어’ 과목이 추구하는 6가지 역량을 제시하고 있는데, ③에 제시된 정의를 살펴보면 의사소통 역량과 공동체·대인 관계 역량이 문화다양성 교육과 연계될 수 있음을 알 수 있다. 본 연구에서는 문화다양성 역량을 문화간 소통 역량으로 규정하였고, 문화간 소통 역량 중 일부는 문화간 소통 상황, 예를 들면 문화적 배경이 다른 사람과의 대화 등에서 기본적인 의사소통 역량을 적절하고 효과적으로 활용하는 방식으로 증진될 수 있다. 그러므로 의사소통 역량과 관련되는 국어과 성취기준들은 문화간 소통 역량, 문화다양성 역량과 연계될 수 있다. 또한 ‘국어’ 과목을 통해 공동체·대인 관계 역량을 기른다고 할 때에는 일반적으로 국가 단위의 공동체를 의미하지만, 외국인과의 대화 상황이나 인터넷에서 이루어지는 소통 상황과 같이 전 지구적 차원의 담화공동체를 가정한다면 이 또한 문화다양성 교육과 연계시킬 수 있을 것으로 판단된다.

‘국어’ 과목의 중학교 성취기준³⁹⁾과 문화다양성 교육과의 연계가능성을 살펴보기 위해,

38) ‘국어’ 과목의 범교과적 연계성에 대해서는 “‘국어’는 범교과적 내용이나 주제를 담은 담화나 글, 작품을 듣기·말하기, 읽기, 쓰기의 활동 자료로 활용함으로써 미래 사회가 요구하는 융합형 인재를 기르는 데 이바지한다.”(교육부, 2015b: 4)와 같이 기술되어 있다.

39) ‘국어’ 과목에서는 국어 활동에 대한 관점에 따라 영역 내, 영역 간 연계성을 확보하고 있다. 예를 들면 국어 활동을 의미 구성 및 공유 과정으로 보는 경우, 문제 해결 과정으로 보는 경우, 사회적 상호작용으로 보는 경우 등 각 관점에 따라 성취기준의 핵심 교육 요소가 달라진다. 문화다양성 역량과 관련되는 내용은 주로 국어 활동을 사회적 상호작용으로 보는 관점과 연계될 가능성이 높는데, 이러한 관점은 듣기·말하기, 읽기, 쓰기 영역 등에서

문화다양성 역량 증진에 대한 6가지 교수학습 목표와의 관련성을 분석하였다. 앞서 언급한 바와 같이 ‘국어’의 성취기준은 우리나라 내에서 공용어인 국어를 사용하는 소통 상황을 전제하고 있으므로, 세계시민 교육의 주요 범주로서의 문화다양성 교육에 온전히 부합되는 성취기준은 찾아보기 어렵다. 그러나 ‘국어’의 성취기준에 대한 교수학습 과정은 대체로 우선적으로 말이나 글에 의한 일반적인 소통, 특정 장르에 대한 지식, 기능, 태도를 학습하고, 이와 같은 학습 내용을 활용하여 주어진 소통 상황에 적합한 내용과 형식으로 소통해 보는 활동을 수행하는 방식으로 이루어진다. 따라서 학습 활동 차원에서 문화적 배경이 다른 사람과의 소통 상황 또는 전 지구적 차원의 공동체에서의 소통 상황을 제시함으로써, 기존의 성취기준 내용을 문화다양성 역량 증진과 연계할 수 있는 경우는 ◎로 표시하였다. ○로 표시한 경우는 성취기준 내용 중에서 부분적으로만 연계 가능한 경우이다. 각 교수학습 목표별 관련 성취기준 수는 <표 IV-1>과 같다.

<표 IV-1> 교수학습 목표에 따른 국어과 성취기준 분석 결과

목표	인지적 목표				정의적 목표				행동적 목표				계
	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	
성취기준 수	◎ 1	◎ 0	◎ 0	◎ 0	◎ 5	◎ 0	◎ 5	◎ 0	◎ 5	◎ 0	◎ 0	◎ 0	6
	○ 5	○ 4	○ 4	○ 0	○ 0	○ 0	○ 0	○ 0	○ 0	○ 0	○ 1	○ 1	14
계	6	4	4	0	5	1	5	1	5	1	5	1	20
	10	4	4	0	6	1	6	1	6	1	6	1	

<표 IV-1>을 살펴보면 ‘국어’ 과목에서 문화다양성 역량 증진의 목표와 연계 가능성이 높은 성취기준은 6개이며, 부분적으로 관련지을 수 있을 것으로 분석된 성취기준은 14개이다. 목표 유형별로는 인지적 목표에 대한 비중이 나머지 두 영역보다 높았으나, 부합하는 정도가 높은 성취기준은 행동적 목표에 집중되어 있다. 이러한 결과가 나타난 이유는 인지

공통적으로 10학년 성취기준으로 구성되어 있다. 본 연구에서 개발할 프로그램은 중학생 대상이므로 분석 대상에서는 제외되었으나 문화다양성 교육과의 연계 가능성이 높은 10학년 성취기준의 예는 다음과 같다.

- [10국01-01] 개인이나 집단에 따라 듣기와 말하기의 방법이 다양함을 이해하고 듣기·말하기 활동을 한다.
- [10국01-02] 상황과 대상에 맞게 언어 예절을 갖추어 대화한다.
- [10국01-06] 언어 공동체의 담화 관습을 성찰하고 바람직한 의사소통 문화 발전에 기여하는 태도를 지닌다.
- [10국02-01] 읽기는 읽기를 통해 서로 영향을 주고받으며 소통하는 사회적 상호 작용임을 이해하고 글을 읽는다.
- [10국03-01] 쓰기는 의미를 구성하여 소통하는 사회적 상호 작용임을 이해하고 글을 쓴다.
- [10국05-04] 문학의 수용과 생산 활동을 통해 다양한 사회·문화적 가치를 이해하고 평가한다.

적 목표가 문화다양성의 개념과 가치에 대한 이해와 관련되는데, ‘국어’ 과목에서는 문화의 하위 유형으로서 언어, 문학을 다루기 때문에 부분적으로 연계되는 사례 수는 많으나 부합 정도는 낮은 것으로 분석되었기 때문이다.

또한 정의적 목표와 행동적 목표에서는 1번 항목에 편중된 경향을 보이고 있는데, 정의적 목표 2번 항목의 ‘다양한 문화의 공존 및 상호 발전에 기여할 수 있는 활동에의 참여 태도’, 행동적 목표 2번 항목의 ‘다양한 문화적 체험 및 문화간 소통을 바탕으로 새로운 문화 창조에의 참여’는 ‘국어’ 과목의 특성상 본격적인 성취기준으로 다루기 어려운 내용이다. 또한 일부 관련된 성취기준이 있다 하더라도 사회적 상호작용으로서의 국어 활동에 대한 관점을 반영하고 있는 10학년 성취기준에서 다루지는 내용이다(각주 39) 참조).

‘국어’ 과목의 전반적인 특성 및 하위 영역별 특성에 따라 성취기준과 교수학습 목표들이 관련되는 양상을 살펴보기 위해, 구체적인 성취기준별로 분석 결과를 제시하면 <표 IV-2>와 같다.

<표 IV-2> 국어과 성취기준에 따른 교수학습 목표의 연계 가능성 분석 결과

교육과정 성취기준	인지적 목표		정의적 목표		행동적 목표	
	1	2	1	2	1	2
[9국01-02] 상대의 감정에 공감하며 적절하게 반응하는 대화를 나눈다.					◎	
[9국02-06] 동일한 화제를 다룬 여러 글을 읽으며 관점과 형식의 차이를 파악한다.	○		○		◎	
[9국04-01] 언어의 본질에 대한 이해를 바탕으로 하여 국어생활을 한다.	○	○				
[9국04-05] 어휘의 체계와 양상을 탐구하고 활용한다.	○					
[9국04-07] 담화의 개념과 특성을 이해한다.	◎	○	○		◎	
[9국05-01] 문학은 심미적 체험을 바탕으로 한 다양한 소통 활동을 알고 문학 활동을 한다.	○	○	○		◎	
[9국05-05] 작품이 창작된 사회·문화적 배경을 바탕으로 작품을 이해한다.	○	○	○		◎	

<표 IV-2>의 성취기준 중에서 [9국01-02]는 공감하며 대화하기에 대한 성취기준으로, 문화적 배경이 다른 사람과의 대화 상황을 학습 활동으로 제시함으로써 성취기준의 내용을

행동적 목표 1 ‘서로 다른 문화적 배경을 고려하며 다른 사람과 소통하거나 협업할 수 있다.’와 연계할 수 있다. 다만 성취기준 해설에서 공감적 듣기에는 “상대방과 눈을 맞추며 지속적으로 관심을 표현하는 소극적 들어 주기와 대화 상대의 말을 요약·정리해 주며 반응하는 적극적 들어 주기가 있는데, 이 성취기준에서는 적극적인 공감적 듣기의 방법을 익히는데 중점을 둔다.”(교육부, 2015b: 42)라고 명시되어 있으므로, 행동적 목표에 초점을 맞춘 것으로 볼 수 있다.

<표 IV-2>를 보면 ‘국어’의 하위 내용 영역인 듣기·말하기 영역 이외에 읽기, 문법, 문학 영역에서 다양하게 선정되었음을 알 수 있다. 그 이유는 읽기 영역이나 문학 영역에서 다루는 ‘글’과 ‘문학 작품’을 해당 담화 공동체에서 생산된 문화의 하위 유형으로 볼 수 있으므로, ‘국어’에서 다루는 국어 자료를 일종의 문화적 산물로 간주하여 ‘문화간 소통’의 범위를 보다 확장시키고자 하였기 때문이다. ‘글’과 ‘문학 작품’에는 창작 당시의 사회·문화적 상황, 필자 또는 작가의 사회·문화적 배경 등이 반영되어 있으므로, [9국02-06], [9국05-01], [9국05-05]는 서로 다른 문화적 배경을 고려하며 다른 사람과 소통하는 행동적 목표 1과의 관련성이 높은 것으로 분석하였다.

문법 영역에서의 ‘언어’ 역시 해당 담화 공동체의 문화적 자산으로 볼 수 있으므로, [9국04-01]에서의 ‘언어의 본질’ 중에서 언어의 보편적 특징에 초점을 맞추면 해당 담화 공동체의 문화로서의 ‘언어’와 그 가치에 대해 교수학습함으로써 인지적 목표 1과 2와 연계할 수 있을 것으로 보인다. [9국04-05]에서 어휘의 양상 가운데 지역 방언, 사회 방언 등은 담화 공동체 내에서의 언어의 다양성과 연계하여 지도할 수 있으므로 인지적 목표 1과 관련되는 것을 분석하였다. [9국04-07]은 성취기준 내용 자체로 보면 문장 단위 이상의 구조인 ‘담화’에 대한 지식을 이해하는 것으로 보인다. 그러나 성취기준 해설에서는 “담화의 개념과 특성을 이해함으로써 실제 국어생활에서 담화를 이해하고 생산하는 능력을 기르기 위해 설정하였다.(……중략……) 담화의 특성에 대한 이해 과정에서는 학습자가 다양한 담화를 접할 수 있게 한다(교육부, 2015b: 51).”라고 설명하고 있다. 서로 다른 문화적 배경을 지닌 사람과의 대화 상황을 가정하여 담화의 개념과 특성을 종합적으로 분석하게 하고, 이러한 담화 상황에 적절하고 효과적인 내용 및 형식에 대해 지도함으로써 인지적, 정의적, 행동적 목표를 다양하게 연관지을 수 있을 것으로 판단하였다.

나. 사회과

사회과 교육과정과 문화다양성 교육과의 연계 가능성을 살펴보기 위해서는 우선 ‘사회과’의 성격에 대해 살펴볼 필요가 있다. 2015개정 사회과 교육과정에서는 사회과를 민주 시민으로서의 자질을 갖추도록 하는 교과라 규정하고 있으며, 사회현상을 종합적으로 이해하고 탐구하여 한국인으로서의 정체성과 세계시민으로서의 자질을 갖추도록 그 내용이 구성되어 있다고 명시적으로 밝히고 있다(교육부, 2015c: 3). 이러한 성격을 고려하였을 때, 사회과는 학교에서 교과 수업을 통해 문화다양성 교육을 실현하는 데 매우 적절하다고 볼 수 있다.

사회과의 내용은 학습자의 발달 정도와 경험을 고려하여 학교급별로 교육의 주안점을 달리하고 있다(교육부, 2015c: 4). 모든 학교급에서 문화다양성 교육이 가능하겠지만, 교육 과정에 제시된 학교급별 주안점의 차이를 고려하였을 때 세계시민으로서 자신이 속한 지역과 상황에서 행동으로 실천할 수 있어야 한다는 문화다양성 교육의 목표는 초등학교에 비해 중학교에서 보다 성공적으로 달성될 수 있을 것으로 짐작된다. 초등학교에서는 학생들이 사회 현상에 대한 관심과 흥미를 가지며 기본적인 지식 등을 습득할 수 있도록 하는 것에 중점을 두는 반면 중학교에서는 초등학교에서의 학습을 바탕으로 하여 적극적인 공동체 구성원으로서의 자질을 함양하는 데 중점을 두고 있기 때문이다(교육부, 2015c: 4).

(1) 지리 영역

중학교 사회 과목 ‘지리’ 영역을 분석한 결과 교육과정을 크게 변형하지 않고서도 문화다양성 교육이 가능할 것으로 판단되는 성취기준은 모두 40개(중복계산)이며, 각 교수학습 목표별 관련 성취기준 수는 <표 IV-3>과 같다.

<표 IV-3> 교수학습 목표에 따른 사회과 지리 영역 성취기준 분석 결과

목표	인지적 목표				정의적 목표				행동적 목표				계
	1		2		1		2		1		2		
성취기준 수	◎	6	◎	3	◎	7	◎	1	◎	6	◎	1	24
	○	4	○	2	○	5	○	1	○	1	○	3	16
계	10		5		12		2		7		4		40
	15				14				11				

분석결과 지리 영역은 인지적, 정의적, 행동적 목표에 주안점을 둔 성취기준이 비교적 고르게 분포하는 것을 확인할 수 있다. 전체 중 문화다양성 역량 증진의 목표와 아주 관련이 깊은 것으로 판단되는 성취기준은 모두 24개이며, 나머지 16개는 관련을 지을 수 있을 것으로 판단되는 성취기준이다. 목표별로 살펴보면, 인지적 목표에 15개, 정의적 목표에 14개, 행동적 목표에 11개의 성취기준이 관련성이 있는 것으로 나타나 문화다양성 역량 증진의 목표와 관련이 있는 것으로 판단되는 성취기준이 인지적, 정의적, 행동적 목표에 걸쳐 골고루 분포하고 있음을 확인할 수 있다. 그러나 관련성이 아주 높은 성취기준만 고려했을 때에는 인지적 목표에 10개, 정의적 목표에 12개, 행동적 목표에 7개의 성취기준이 산정되어, 정의적 목표에 적합한 성취기준이 상대적으로 많은 것으로 나타났다.

교수학습 목표와 관련이 깊은 성취기준의 내용을 중심으로 살펴보면, 지리 영역의 문화다양성 교육은 주로 성취기준 [9사(지리)04-]로 시작하는 ‘다양한 세계, 다양한 문화’ 단원에서 가능할 것으로 보인다. ‘다양한 세계, 다양한 문화’ 단원은 다양한 문화를 주된 학습내용으로 하여 구성되어 있기에 모든 성취기준이 문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습 목표 대부분과 연결될 수 있음을 확인하였다.

또한 성취기준 [9사(지리)01-], [9사(지리)02-], [9사(지리)03-], [9사(지리)06-]로 시작하는 단원들도 문화다양성 역량 증진과 연결시킬 수 있는 가능성이 충분하여, 성취기준과 수업 설계를 적절히 접목시킨다면 문화다양성 역량 증진의 취지에 맞는 다양한 수업 콘텐츠를 개발할 수 있을 것으로 보인다.

문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습 목표와 연결시킬 수 있는 성취기준의 구체적인 내용은 <표 IV-4>와 같다.

<표 IV-4> 사회과 지리 영역 성취기준에 따른 교수학습 목표의 연계 가능성 분석 결과

성취기준	인지적 목표		정의적 목표		행동적 목표	
	1	2	1	2	1	2
[9사(지리)01-02] 공간 규모에 맞게 위치를 표현하고, 위치의 차이가 인간 생활에 미친 영향을 설명한다.	◎					
[9사(지리)02-01] 기온과 강수량 자료를 분석하여 이를 기준으로 세계 기후 지역을 구분하고, 인간 거주에 적합한 기후 조건에 대해 논의한다.	◎					
[9사(지리)02-02] 열대 우림 기후 지역의 위치를 확인하고, 열대 우림 기후 지역의 다양한 생활 모습을 조사하여 그 공통점과	○	◎	○			

성취기준	인지적 목표		정의적 목표		행동적 목표	
	1	2	1	2	1	2
차이점을 분석한다.						
[9사(지리)02-03] 지중해성 기후와 서안 해양성 기후를 우리나라 기후와 비교하고, 이들 지역의 농업과 생활 모습을 조사한다.	○	◎	○			
[9사(지리)02-04] 건조 기후와 툰드라 기후 지역에서 살아가는 사람들이 기후 환경에 적응하거나 극복한 생활 모습을 조사한다.	◎		○			
[9사(지리)03-01] 세계적으로 유명한 산지지형과 관련된 지역을 파악하고, 그 경관 특징과 형성 과정 및 그곳에서 살아가는 사람들의 독특한 생활 모습을 조사한다.	◎		○			
[9사(지리)03-02] 해안지형으로 유명한 세계적 관광지를 선정하여 그 지형의 형성 과정을 파악하고, 관광산업이 현지에 미친 영향을 평가한다.	○		◎			
[9사(지리)04-01] 다양한 기준으로 문화지역을 구분해 보고, 지역별로 문화적 차이가 발생하는 이유를 지역의 자연환경, 경제·사회적 환경의 관점에서 파악한다.	◎	○	◎		◎	
[9사(지리)04-02] 지역 간 문화 접촉과 문화 전파에 따른 문화 변용의 사례를 조사하고, 세계화가 문화 변용에 미친 영향을 평가한다.			◎	◎	◎	○
[9사(지리)04-03] 서로 다른 문화가 공존하는 지역과 갈등이 있는 지역을 비교하여, 그 차이가 발생하는 이유를 분석한다.			◎		◎	
[9사(지리)06-01] 자원 분포의 편재성과 자원 소비량의 지역적 차이를 파악하고, 이로 인해 발생하는 국가 간 경쟁과 갈등을 조사한다.		◎	○		◎	
[9사(지리)06-02] 자원이 풍부한 지역을 사례로 자원이 그 지역 주민의 삶에 미친 영향을 평가한다.			◎		◎	○
[9사(지리)06-03] 지속가능한 자원의 개발 사례를 조사하고, 그것의 긍정적·부정적 효과를 평가한다.			◎	○	○	◎
[9사(지리)07-02] 인구 이동의 다양한 요인을 조사하고, 인구 유입 지역과 인구 유출 지역의 특징과 문제점을 분석한다.	○		◎			
[9사(지리)07-03] 우리나라를 포함한 선진국과 개발도상국의 인구 문제를 비교하여 분석하고, 그 원인과 대책을 논의한다.	◎	○			◎	○

(2) 일반사회 영역

중학교 사회과목 ‘일반사회’ 영역을 분석한 결과 교육과정을 크게 변형하지 않고서도 문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습이 가능할 것으로 판단되는 성취기준은 모두 31개

(중복계산)로 나타났으며, 각 목표별 관련 성취기준 수는 <표 IV-5>와 같다.

<표 IV-5> 교수학습 목표에 따른 사회과 일반사회 영역 성취기준 분석 결과

목표	인지적 목표				정의적 목표				행동적 목표				계
	1		2		1		2		1		2		
성취기준 수	◎	4	◎	2	◎	3	◎	3	◎	2	◎	1	15
	○	2	○	2	○	2	○	4	○	4	○	2	16
계	6		4		5		7		6		3		31
	10				12				9				

일반사회 영역은 지리영역에 비해 문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습이 이루어질 수 있는 성취기준의 수가 상대적으로 적은 것을 확인할 수 있는데, 이는 지리영역이 지역에 따른 인간 생활의 다양성을 파악하는 데 보다 초점을 맞추고 있는 반면 일반사회영역은 사회 현상에 대한 기본적인 원리를 이해하는 것에 주안점이 있기 때문으로 이해할 수 있다.

전체 중 문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습의 목표와 아주 관련이 깊은 것으로 판단되는 성취기준은 모두 15개이며, 나머지 16개는 관련을 지을 수 있을 것으로 판단되는 성취기준이다. 목표별로 살펴보면, 인지적 목표에 10개, 정의적 목표에 12개, 행동적 목표에 9개의 성취기준이 관련성이 있는 것으로 나타나 문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습의 목표와 관련이 있는 것으로 판단되는 성취기준이 인지적, 정의적, 행동적 목표에 고르게 분포하고 있음을 확인할 수 있다. 그러나 관련성이 아주 높은 성취기준만 고려했을 때에는 인지적 목표에 4개, 정의적 목표에 6개, 행동적 목표에 3개의 성취기준이 산정되어, 정의적 목표에 적합한 성취기준이 상대적으로 많은 것으로 나타났다.

목표와 관련이 깊은 성취기준의 내용을 중심으로 살펴보면, 일반사회에의 문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습은 주로 성취기준 [9사(일사)02-]로 시작하는 ‘문화의 이해’ 단원, [9사(일사)12-]로 시작하는 ‘사회 변동과 사회 문제’ 단원에서 가능할 것으로 보인다. ‘문화의 이해’ 단원은 문화를 주된 학습 내용으로 하여 구성되어 있기에 모든 성취기준이 문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습의 목표 대부분과 연결될 수 있음을 확인하였다. 또한 ‘사회 변동과 사회 문제’ 단원은 세계화라는 현대사회의 변동 양상을 내용 요소 중 하나로 다루고 있기 때문에 성취기준에서 문화를 직접적으로 서술하고 있지는 않지만, 중요한 소재 중 하나로 다룰 수 있다는 점에서 내용 연결의 가능성이 높다.

반면 성취기준 [9사(일사)06-01], [9사(일사)06-02], [9사(일사)11-02], [9사(일사)11-03]은 표면상으로는 따지면 인권과 국제 거래를 다룬다는 측면에서 문화다양성 역량 증진과 연결시킬 수 있는 가능성은 있지만, 이 경우 앞서 제시된 성취기준과는 달리 성취기준 본래의 의미와 목적이 왜곡될 소지가 매우 높다. 따라서 해당 성취기준은 참고사항 정도로 간주하는 것이 적절할 것이다.

문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습의 목표와 연결시킬 수 있는 성취기준의 구체적인 내용은 <표 IV-6>과 같다.

<표 IV-6> 사회과 일반사회영역의 성취기준에 따른 교수학습 목표의 연계 가능성 분석 결과

교육과정 성취기준	인지적 목표		정의적 목표		행동적 목표	
	1	2	1	2	1	2
[9사(일사)01-03] 사회집단의 의미를 이해하고, 사회집단에서 나타나는 차별과 갈등의 사례와 이에 대한 해결 방안을 탐구한다.			◎	○	○	
[9사(일사)02-01] 문화의 의미를 이해하고, 문화가 가지는 특징을 사례를 통해 분석한다.	◎	○				
[9사(일사)02-02] 문화를 바라보는 여러 가지 태도를 비교하고, 다른 문화들을 이해하기 위한 바람직한 태도를 가진다.	◎		◎	◎	◎	○
[9사(일사)02-03] 대중매체와 대중문화의 의미와 특징을 이해하고, 대중문화를 비판적으로 평가하는 태도를 가진다.	◎			○	○	○
[9사(일사)06-01] 인권 보장의 중요성을 이해하고, 우리나라 헌법에서 보장하고 있는 기본권의 종류, 기본권 제한의 내용과 한계를 탐구한다.		◎				
[9사(일사)06-02] 일상생활에서 인권이 침해되는 사례를 분석하고, 국가기관에 의한 구제 방법을 조사한다.		◎				
[9사(일사)11-02] 국제 사회에 존재하는 경쟁과 갈등, 협력의 다양한 모습을 이해하고, 국제 사회의 공존을 위한 노력을 외교 정책을 중심으로 탐구한다.	○		○	○	○	
[9사(일사)11-03] 우리나라가 직면하고 있는 국가 간 갈등 문제를 국제 관계 속에서 인식하고, 이를 해결하기 위한 정부 및 시민 사회 활동을 조사한다.				◎	○	
[9사(일사)12-02] 한국 사회 변동의 최근 경향을 이해하고, 이에 대한 대응 방안을 탐구한다.	◎	○	◎	◎	◎	◎
[9사(일사)12-03] 현대의 주요한 사회문제를 조사하고, 이에 대한 해결 방안을 탐구한다.	○		○	○		

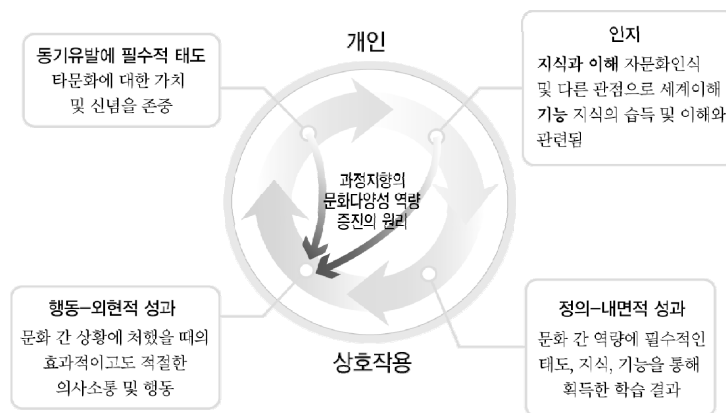
3. 문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습의 설계

가. 문화다양성 역량 증진의 원리

(1) 원리의 내용 및 특징

본 연구에서는 문화다양성 역량에 대해 ‘고유성을 지닌 다양한 문화의 존재와 공존의 필요성을 알고(인지적 영역), 이는 사회의 창조와 지속을 가능하게 한다고 믿으며(정의적 영역), 문화간 대화와 교류에 적극 힘쓰는(행동적 영역) 종합적 실천 능력’이라고 제시한 바 있다. 나아가 문화다양성 역량의 핵심으로서 문화간 소통 역량을 상정하고 그 주요 구성 요소로서 Deardorff(2006) 등의 선행 연구 고찰을 토대로 존중 · 개방성 · 호기심 · 탐구를 포함한 태도, 정보와 인식을 포함한 지식과 이해 · 관찰 · 분석 · 해석과 평가 등을 포함한 기능, 적응성 · 유연성 · 공감을 포함한 내면적 성과, 그리고 이들을 토대로 의사소통으로 드러나는 외현적 성과⁴⁰⁾를 제시하였다.

문화다양성 역량 증진의 원리에서는 이러한 요소들 사이에 발생하는 이동 및 과정 지향성에 방점을 두면서 문화간 역량을 습득하는 과정과 문화간 역량 발달의 복잡성(the complexity of acquiring intercultural competence)을 그려내고자 한 Deardorff(2006: 256)의 ‘과정 모델(the process model)’을 재조직하여 제시하고자 한다([그림 IV-3] 참조).



[그림 IV-3] 문화다양성 역량 증진의 원리(Deardorff, 2006: 256의 모델을 수정·보완한 것임.)

40) Deardorff(2006: 254)는 문화간 역량을 구성하는 요소들에 대해 명확하게 정의를 내리고 있기는 하지만, 역량이 반드시 이 요소들에 국한되는 것은 아니라고도 언급하고 있어 역량의 구성 요소에 대해서는 어느 정도 융통성이 있는 것으로 해석된다.

[그림 IV-3]에서 제시한 문화다양성 역량 증진의 원리는 크게 두 가지로 분류할 수 있다. 하나는 원리의 전반적인 구조를 살펴본 것이고 나머지 하나는 원리의 단계별 특징을 상세화한 것이다. 먼저 전자인 원리 전반적인 구조의 특징을 살펴보면, 첫째, 문화다양성 역량의 증진은 개인 수준(태도)에서 출발하여 개인 간(interpersonal) 상호작용 수준(결과/성과)으로 이동한다. 둘째, 문화다양성 역량의 정도(수준)는 필수적인 태도, 지식과 이해 및 기능의 성취 정도에 따라 결정적인 영향을 받는다. 셋째, 문화다양성 역량이란 궁극적인 도달 지점이 있는 것이 아니라 하나의 지속적인 개선 과정임을 나타내며, 과정 지향은 이러한 일련의 과정이 문화다양성 역량 증진의 원리임을 나타낸다.

다만 [그림 IV-3]의 연결선을 통해 알 수 있듯이 지식과 이해 및 기능 없이 필수적인 태도만 갖춰도 효과적이고 적절하게 행동하고 의사소통이 가능한 외면적 성과에 도달할 수 있는 측면이 일부 있음을 보여주기도 한다. 그러나 인지적 영역으로서 지식과 기능이 더해지면 개인은 더 효과적이고 적절하게 상호작용 할 수 있으며, 융통성·적응가능성·공감과 같은 정의적 영역이 더해지면 훨씬 더 효과적이고 적절하게 상호작용을 외현화 할 수 있음을 Deardorff(2006: 257)는 언급하고 있다. 외현적 성과들은 다시 개인의 문화간 역량에 필수적인 태도를 강화시켜 준다. 이러한 맥락에서 문화다양성 역량 증진의 원리는 과정 지향적인 특성을 나타낸다고 할 수 있다.

다음으로 후자인 원리의 단계별 상세 내용은 다음과 같이 구체화하여 나타낼 수 있다.

첫째, 기본적으로 ‘동기유발로서 필수적 태도’를 출발점으로서 제시하고 있다. 이는 과정 모델에서도 제시하고 있는 다음과 같은 주장에 근거한다((Byram, 1997: 97, Deardorff, 2006: 255 재인용).

가장 중요한 것은 문화적 역량으로서 기본 ‘태도’를 유지하는 데에 있다. 그 다음에야 우리가 새로운 지식과 기능을 지속적으로 습득하는 것이 의미가 있고, 이 과정에서 새로운 관계를 구축하게 될 것이다. 의식, 모든 문화의 가치 인식, 변화를 이루고자 하는 의지 등은 배우고 학습하는 모든 것들을 떠받치는 ‘저변의 태도’라 할 수 있다.

문화다양성 역량으로서 ‘동기유발의 필수적 태도’로는 개방성, 호기심, 타자존중과 발견 등과 같은 것이 기본 태도로 제시되고 있다. 개방성과 호기심은 위험을 무릅쓰고 자신이 안정감을 느끼는 공간을 넘어설 수 있다는 것을, 타인에 대한 존중은 다른 이의 가치를 중요하게 여긴다는 것을 의미한다. 이러한 태도는 다음 단계인 지식과 이해 및 기능이라는

역량 발달의 토대가 될 수 있다. 다만, 동기유발로서 필수적인 태도이지만 일부 학생들의 경우 이러한 태도가 미흡할 수 있으므로 출발점인 태도 함양부터 교수학습의 목표로 설정할 수 있을 것이다.

둘째, 지식과 이해 및 기능은 인지적 영역으로서 문화다양성 역량 개발의 필수 요소이며, 다른 관점으로 세상을 이해하는 것의 중요성을 강조한다. ‘문화적 자기 인식(자신의 문화가 정체성과 세계관에 영향을 미침)’, ‘문화-특수 지식’, ‘다른 세계관에 대한 이해를 포함하는 심층적 문화 지식’, ‘사회언어학적 인식’ 등과 관계된 지식과 이해를 제시하고 있으며, 이 과정에서 관찰, 듣기, 평가, 분석, 해석, 관련짓기 등과 같은 기능을 강조하고 있다. 이러한 지식과 이해 및 기능은 내면적 성과를 이끌어내는 데 지대한 영향을 미친다.

셋째, 내면적 성과는 정의적 영역에 해당하는 것으로서 개인의 ‘생각과 판단을 위한 틀’의 변화와 관계있으며, 태도, 지식과 이해, 기능의 습득 결과로 나타난다. 여기에는 유연성, 적응 가능성, 공감과 같은 특성이 포함될 수 있으며, 이러한 맥락에서 개인은 타인의 관점으로 볼 수 있고 타인이 대우받길 원하는 방식으로 그들에게 응할 수 있는 외현적 성과와 밀접한 관계를 맺을 수 있다.

넷째, 외현적 성과는 태도, 지식과 이해, 기능, 내면적 성과의 합으로 나타나며, 이는 문화다양성 역량의 가시적 형태로서 상호작용의 상황에서 효과적이고 적절하게 행동하고 의사소통할 수 있는 능력을 의미한다. 여기에서 ‘적절함’이 타인에 의해 결정되는 반면 ‘효과적’은 개개인에 의해 결정될 수 있다는 것에 주목해야 한다. ‘적절함’은 문화적 민감성과 타인의 문화적 규범을 준수하는 것과 직접적으로 관련이 있고, ‘효과적’은 가치 있는 목표를 이루려는 태도와 관련 있다(Deardorff, 2006: 256).

문화다양성 역량 증진의 원리에서 제시한 네 가지 단계에 대한 상세한 내용은 <표 IV-7>과 같이 정리할 수 있다.

<표 IV-7> 문화다양성 역량 증진 원리의 단계별 상세 내용

단계		상세 내용
동기유발에 필수적 태도		• 문화다양성 역량의 필수적 태도로서 ‘존중’, ‘개방성’, ‘호기심과 발견’ • 개방성과 호기심: 위협을 무릅쓰고, 자신의 안정적 공간을 넘어설 수 있음을 의미 • 타인 존중: 다른 이의 가치를 중요하게 여김 • 문화간 역량 증진을 위해 필요한 지식과 기능 발달의 기초
인지	지식과 이해	• 지식: 문화간 역량 개발에 필수적 요소로서 다른 관점으로 세상을 이해하는 능력 • ‘문화적 자기 인식(자신의 문화가 정체성과 세계관에 영향을 미침)’, ‘문화-특수 지식’, ‘다른 세계관에 대한 이해를 포함하는 심층적 문화 지식’, ‘사회언어학적 인식’

단계		상세 내용
	기능	• 지식의 습득과 이해에 관계되는 것으로서 관찰, 듣기, 평가, 분석, 해석, 관련짓기
	정의-내면적 성과	• 개인이 문화간 역량에 필수적인 태도, 지식, 기능을 습득한 결과로 나타남 • ‘유연성’, ‘적응가능성’, ‘민족 상대주의적 관점’, ‘공감’ • 개인은 타인의 관점으로 볼 수 있고 타인이 대우받길 원하는 방식으로 응할 수 있음
	행동-외현적 성과	• 태도, 지식, 기능, 내면적 성과의 합으로서 가시적으로 드러나는 문화간 역량의 형태 • 문화간 상황에서 효과적이고 적절한 개인의 행동과 의사소통으로 나타남 • 적절함은 문화적 민감성과 타인의 문화적 규범 준수에, 효과적인 가치 있는 목표 달성을 위한 개인의 태도에 직접적으로 관련됨

(출처 : Deardorff, 2006: 256의 내용을 정리하여 제시한 것임)

(2) 원리 적용 시 유의점

앞서 제시한 문화다양성 역량 증진을 위한 원리는 성인을 대상으로 하여 만들어진 모형이다. 따라서 학생들의 문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습 방안을 마련하는 것에 주안점을 두고 있는 본 연구에 그대로 적용하기에는 몇몇 지점에서 어려움이 있을 것으로 판단된다. 이에 본 연구는 해당 모형을 기초로 하되, 다음과 같은 점에 유의하여 문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습의 원리를 설정하였다.

첫째, 모형에 따르면 결과의 적절성과 효과성의 측면에서 전 단계를 순서대로 모두 거치는 것이 바람직하지만, 실제적 차원에서는 ‘태도’ 단계에서 ‘외현적 성과’ 단계로, ‘지식과 이해’, ‘기능’ 단계에서 ‘외현적 성과’ 단계로 바로 넘어가는 경우도 있을 수 있다고 보았다. 그러나 본 연구에서는 단계를 건너뛰어 이루어지는 상호작용이 효과적이고 적절한 것인가에 대해서는 의문의 여지가 있을 수 있다고 판단하였다. 이에 가장 바람직한 결과를 도출하는 것을 목표로 하여, 가능한 원칙적으로 각 단계를 필수적으로 거쳐야 하는 것으로 수정하였다.

둘째, 앞서도 언급했듯이 해당 모형은 ‘태도’에서 출발하고 있으며, 이는 문화다양성 역량 증진을 위해 필요한 지식과 기능 발달의 기초가 된다. 그런데 현실적 차원에서 ‘존중’, ‘개방성’, ‘호기심과 발견’ 등과 같은 태도는 주어진 것이 아니라 교육을 통해 달성해야 하는 목표의 측면으로 볼 수도 있다. 따라서 본 연구에서는 ‘태도’가 역량 증진을 위해 필수적이라는 해당 모형의 기본 입장을 지지하되, 이러한 ‘태도’를 습득하는 것이 목표가 되는 교수학습의 과정을 하나 더 추가적으로 설정하여 학생들을 위한 교수학습의 효율성을 도모하고

자 하였다.

셋째, 모형에서는 ‘기능’을 지식을 습득하고 이를 이해하는 것에 관한 것으로 규정하며 구체적인 내용을 ‘관찰, 듣기, 평가, 분석, 해석, 관련짓기’의 5가지로 한정하고 있다. 그러나 일련의 교수학습 과정에서 지식을 습득하고 이를 이해하는 것과 관련된 기능이 모형에서 제시된 5가지 형태로만 존재하는 것은 아니다. 따라서 본 연구에서는 ‘기능’의 내용을 ‘지식을 습득하는 과정에서 활용될 수 있는 모든 기능’으로 확장하였다.

넷째, 태도를 바탕으로 지식과 이해, 기능을 발달시키고, 나아가 내면적 성과를 거쳐 외현적 성과로 나아가는 이 과정은 궁극적으로 개인의 문화다양성 역량을 증진시키는 과정이다. 그 과정에서 모형은 내면적 성과가 외현적 성과로 나아가는 단계에 ‘상호작용’의 경험이 필요하다고 제시하고 있다. 본 연구에서는 다양한 문화적 상황에서 효과적이고 적절하게 행동하고 의사소통하려면 ‘상호작용’의 경험이 필수적이라 보고, 이 점을 좀 더 강조하는 차원에서 해당 단계를 포함하는 교수학습 방안은 ‘상호작용’을 반드시 전제하여 마련할 것을 강조하였다.

나. 교수학습 설계의 기본 방향과 구성 단계

문화다양성 역량 증진의 원리에서는 학생 개인을 중심으로 문화다양성 역량 증진에 영향을 미치는 요인과 문화간 역량의 유형 및 실천에 대한 전반적인 과정을 다루었다. 이 절에서는 문화다양성 역량과 관련된 학생의 인지·정의·행동적 성장을 돕기 위한 교수학습 설계 시 효율성을 제고할 수 있는 방안을 모색해 보고자 한다.

(1) 문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습 설계의 기본 방향

첫째, 문화다양성 역량 증진을 위한 정의적 영역의 교수학습을 위해 다양한 유형의 설계를 시도해 볼 필요가 있다. 이때 정의적 영역은 앞서 모형에서 설명한 바와 같이 문화다양성 역량 증진의 전제가 되는 동기유발과 관련된 ‘태도’ 부분과 ‘내면적 성과’의 일부 구성 요소에 해당한다. 다양한 문화에 대한 호기심이나 개방성은 그 자체가 교수학습의 목표일 수도 있고, 인지 영역이나 행동 영역을 목표로 하는 수업의 도입 부분에서 동기유발을 위한 요소로 설계될 수도 있다. 또한 내면적 성과의 구성 요소는 인지 영역이나 행동 영역과 병행하여 수업의 목표가 될 수도 있다.

둘째, 교수학습 과정에서 ‘타 문화에 대한 경험’을 하고 그러한 문화에 대한 ‘공감’을 이끌어 낼 수 있는 활동을 적절히 구안할 필요가 있다. 왜냐하면 ‘타 문화에 대한 경험’과 ‘공감’이 문화간 소통 역량 증진에 영향을 미치는 주요 요인임이 밝혀진 바 있기 때문이다(Brian & Gabrielle, 2009: 29). 즉 문화간 소통 역량 증진을 위한 교수학습에서는 ‘타 문화에 대한 경험’을 제공함으로써 그러한 문화에 대해 학생들이 ‘공감’할 수 있도록 설계하는 방안을 고려해 볼 수 있다.

셋째, 학생들에게 제공되는 타 문화에 대한 경험은 ‘실제성’이 최대한 반영되도록 설계되어야 한다. 본 연구에서는 세계시민 교육의 관점에서 문화다양성 역량을 다루고 있으므로, 교실 수업 상황에서 세계의 다양한 문화에 대한 경험이 실제성을 갖추기가 쉽지 않다. 그러나 소통 활동의 실제성이 일정 수준으로 확보되지 않으면, 학생들의 흥미나 호기심을 유발하기 어려울 뿐만 아니라 문화간 소통 역량의 행동적 요소에 대한 학습에도 한계가 있다. 문화간 소통에 대한 실제성을 높이기 위해서는 다양한 문화적 배경을 가진 사람들의 소통 상황을 다루고 있는 동영상 등을 활용하거나 외국 학생과의 실시간 소통이 가능한 인터넷이나 SNS 등을 활용하거나 하는 방법을 고려해 볼 수 있다.

넷째, 인지적 요소에 해당하는 특정 문화에 대한 지식과 문화다양성 역량 간의 간극을 줄이기 위한 방안을 모색해야 한다. 이러한 방안의 하나로 자문화에 대한 정확한 인식을 통해 타 문화와 자문화를 비교·분석하는 활동을 들 수 있다. 대부분의 지식과 역량 간의 관계가 그러하듯이 문화 지식(cultural knowledge)을 갖추었다고 해서 그러한 문화적 배경을 지닌 사람과 적절하게 소통할 수 있는 것은 아니다. Bennett(2009: 123)에서는 이와 같은 문화 지식과 문화간 역량 사이의 간극이 생겨나는 이유에 대해 두 가지로 설명하고 있다. 첫째로는 자신의 문화에 대한 이해가 부족하므로 다른 사람의 문화적 위상에 대해 충분히 평가할 수 없기 때문이며, 둘째로는 정의적·행동적 능력의 발달보다는 인지적 영역에 지나치게 의존하기 때문이다. 따라서 문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습을 설계할 때에는 ‘하나의 현상에 대한 자문화적 관점에 대한 이해에 기반하여 자신과 다른 문화적 배경을 가진 사람들의 관점을 비교·분석하는 활동’을 포함시킬 필요가 있다.⁴¹⁾

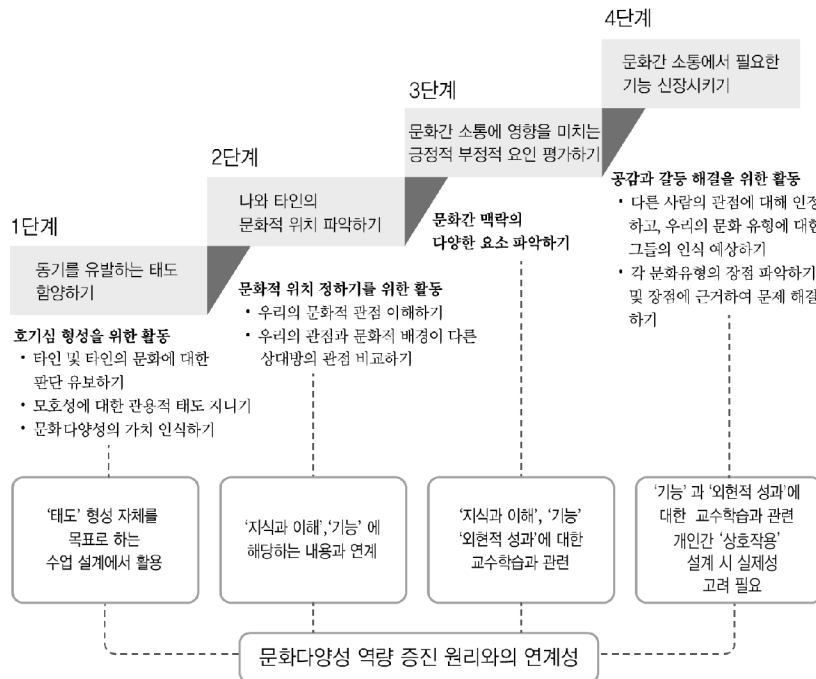
다섯째, 문화다양성 역량은 궁극적으로 적절하고 효과적인 수행으로 구현되어야 한다. 따라서 문화간 소통에 대한 행동적 요소를 반드시 반영하도록 해야 한다. 다만 문화다양성 역량은 범교과적으로 이루어질 수 있으므로 교과와 특성에 따라 행동적 요소에 대한 비중

41) 자문화에 대한 인식이 문화다양성 역량에 미치는 긍정적인 영향력은 교사 설문 결과와도 일치한다.

이나 수준 등을 조정할 수 있다. 예를 들면 국어 수업의 경우, 문화간 소통 역량 증진이 교과 고유의 교수학습 내용의 확장으로 볼 수 있으므로 문화간 소통 자체가 수업의 목표가 될 수 있다. 이에 비해 지리나 사회 수업에서는 문화적 지식을 학습하고 그러한 지식을 적용하여 문화간 소통 상황을 분석하는 활동에 비중을 두거나, 문화간 소통에 참여하는 활동으로 구안할 수 있다.

(2) 문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습의 구성 단계

교과별 교수학습 사례의 구체적인 양상은 각 교과와 특성에 따라 차이가 있으나, 학생들의 문화다양성 역량 증진이라는 공통된 목표 달성을 위해서는 기본적인 설계 과정을 공유함으로써 상호 보완적인 효과를 거둘 수 있도록 해야 한다. 따라서 본 연구에서는 교과별 교수학습 사례의 개발 과정에서 활용할 수 있는 교수학습의 구성 단계와 단계별 주요 활동을 설정하였다. 문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습 구성 단계는 문화다양성 역량 증진의 원리와 매우 밀접하므로 교수학습의 구성 단계 및 단계별 주요 활동과 원리와의 연계성을 [그림 IV-4]와 같이 구안할 수 있다.



[그림 IV-4] 문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습 구성 단계별 주요 활동 및 원리와의 연계성

교수학습 구성 단계를 구안할 때에 고려한 사항은 첫째 전체적인 틀은 문화다양성 역량 증진을 위한 일반적인 단계를 따를 것, 둘째 앞서 기술한 문화다양성 역량 증진 원리의 네 가지 구성 요소를 반영할 것, 셋째 문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습에서의 효율성 제고 방안을 반영할 것 등이다.

먼저 전체적인 단계는 선행 연구에 대한 검토를 통해 Bennett(2009: 125)의 문화다양성 역량 개발을 위한 4단계를 기반으로 삼았다. 1단계는 동기를 유발하는 태도 함양하기, 2단계는 나와 타인의 문화적 위치(position)를 알려주는 지식 찾기, 3단계는 우리의 적응에 영향을 미치는 도전(challenge)과 지원(support) 요인 평가하기, 4단계는 효과적이고 적절하게 상호작용할 수 있는 기능 신장 시키기이다. 본 연구에서는 1단계 동기를 유발하는 태도 함양하기, 2단계 나와 타인의 문화적 위치 파악하기, 3단계 문화간 소통에 영향을 미치는 긍정적·부정적 요인 평가하기, 4단계 문화간 소통에서 필요한 기능 신장시키기로 명명하였다. 이와 같은 4단계는 학생들에게 ‘타 문화에 대한 경험’을 제공하고 그러한 문화에 대해 ‘공감’할 수 있는 과정으로 설계되어 있으므로, 앞서 언급한 문화다양성 역량 증진에 효율적인 교수학습의 특성이 전체적으로 반영된 것으로 볼 수 있다.

1단계, ‘동기를 유발하는 태도 함양하기’에서는 대부분의 수업에서 비중은 달리하더라도 문화다양성 역량 증진의 효율성 제고를 위해 필수적인 단계이다. 이 단계에서는 호기심 형성을 위한 활동이 중심이 되며, 구체적인 활동으로는 타인 및 타인의 문화에 대한 판단 유보하기, 모호성에 대한 관용적 태도 지니기를 들 수 있다(Bennett, 2009: 125). 문화다양성 역량 증진의 원리에서 가장 근본적인 ‘태도’ 형성 과정과 유사한 의미를 지니는 단계이며, 태도 형성 자체를 목표로 하는 수업에서는 이 단계에 초점을 맞추어 앞서 언급한 두 가지 활동을 중심으로 수업을 계획할 수 있다.

2단계, ‘나와 타인의 문화적 위치 파악하기’에서는 주어진 상황에서의 문화적 위치 정하기 활동이 중심이 되며, 이를 위해서는 다양한 문화에 대한 지식이 중요한 역할을 한다. 예를 들면 문화간 소통에서 차이에 대해 정확하게 인식하기 위해서는 문화에 따라 비언어적 행동, 의사소통 방식, 가치, 상호작용 관습, 갈등 해결 방식, 사고 유형, 정체성 발달 등의 측면이 어떻게 다른지에 대한 지식이 필요하기 때문이다(Bennett, 2009: 129). 문화다양성 역량 증진의 원리에서는 ‘지식과 이해’, ‘기능’에 해당하는 내용과 연계되며, 문화 지식에 대한 학습이 문화적 역량 증진으로 연계되기 위해서는 ‘하나의 현상에 대한 자문화적 관점에 대한 이해에 기반하여 자신과 다른 문화적 배경을 가진 사람들의 관점과 비교·분석

하는 활동'이 필요하다. 따라서 이 단계에서의 주요 활동으로는 '자신의 문화적 관점 이해하기'와 '우리의 관점과 문화적 배경이 다른 상대방의 관점 비교하기'를 들 수 있다(Bennett, 2009: 129-131).

3단계, '문화간 소통에 영향을 미치는 긍정적·부정적 요인 평가하기'에서는 '문화간 맥락의 다양한 요소 파악하기' 활동이 중심이 된다. 소통에 참여하는 사람의 문화적 차이 정도, 자민족 중심주의적인 정도, 새로운 문화적 맥락에 대한 몰입 정도 등에 대한 분석 및 평가를 통해 문화간 소통을 원활하게 이끌기 위해 긍정적인 요인으로 작용하는 활동을 강화하고 부정적인 요인을 해소하기 위한 활동들을 포함시킬 수 있다(Bennett, 2009: 131-132). 이 단계는 문화다양성 역량 증진의 원리에서는 '지식과 이해', '기능'에 해당하는 내용과 밀접하게 관련이 있고, 내면적 성과와 외현적 성과를 거두기 위한 기초적인 과정으로 볼 수 있다.

4단계, '문화간 소통에서 필요한 기능 신장시키기'에서는 공감하기와 갈등 해결하기 활동이 중심이 되며, 하위 기능으로는 정보 수집하기, 듣기, 공감하기, 갈등 해결하기 등의 기능이 포함된다(Bennett, 2009: 132). 문화다양성 역량 증진의 원리에서는 '기능', '내면적 성과', '외현적 성과'에 대한 교수학습과 연계되며, 공감과 갈등 해결을 위한 활동으로는 다른 사람의 관점에 대해 인정하고, 그들이 우리의 문화 유형에 대한 인식 예상하기, 각 문화 유형의 장점 파악하기 및 장점에 근거하여 문제 해결하기 등을 들 수 있다.

V

문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습 방안의 교과별 적용

1. 교수학습 사례의 개발 및 적용 절차
2. 교과별 교수학습의 사례

1. 교수학습 사례의 개발 및 적용 절차

문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습 사례 개발은 앞에서 제시하였던 문화다양성의 개념 및 문화다양성 역량에 대한 논의와 문화다양성 인식 및 역량에 대한 학생과 교사의 실태 분석 등에서 도출된 시사점을 가능한 활용하고자 하였다. 또한 문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습 방안에 따른 목표와 원리를 염두에 두고 교수학습 설계의 기본 방향과 구성 단계에 따라 개발하고자 하였다. 교과별 교수학습 사례는 학교 현장에서 문화다양성 역량을 증진할 수 있는 학습 주제와 교수학습 방법의 확대·보급을 위한 예시 자료의 성격에 초점을 맞추었다. 이러한 기본 전제를 토대로 한 교과별 교수학습 사례의 개발 및 적용 절차와 그 구체적 내용은 다음과 같다.

가. 개발 및 적용 절차

교과별 교수학습 사례의 설계 및 적용에 필요한 전략과 상세 내용의 구체화를 위해 중등학교의 국어과, 사회과 등의 교사들로 구성된 세 팀의 워킹 그룹을 탄력적으로 운영하였다. 세 팀의 워킹 그룹은 각각 국어과, 사회과 지리 영역, 교과융합의 영역별로 문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습 사례를 개발하였다. 교수학습 사례의 개발 및 적용 절차의 구체적 내용은 다음과 같다.

첫째, 1단계에서는 교수학습 사례 설계의 전반적인 틀을 구안하였다. 이 단계에서는 먼저 연구진이 미리 개발한 문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습 방안에 포함된 목표와 문화다양성 역량 증진을 위한 원리 및 원리 적용상의 유의점 등에 대해 워킹 그룹 교사들이 충분히 공감하는 것이 중요하다고 판단하고, 이를 위해 교과별로 1~2회의 워크숍을 실시하였다. 다음으로 교수학습 형식의 일관성을 위해 교수학습의 구성 요소를 연구진과 워킹 그룹 교사들의 협의로 구체화 하였다. 교수학습 사례의 기본적인 구성은 전반부의 교과별 교수학습 사례 개요와 후반부의 교수학습안으로 구분되며 구체적인 내용은 교과별 특성에 적합하도록 융통성 있게 구안하는 것으로 협의하였다.

둘째, 2단계에서는 교과별로 교육과정 성취기준에 대해 문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습 목표를 준거로 연계 정도를 분석한 후, 문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습에 가장 적절하다고 판단되는 내용을 선정하였다. 교육과정의 성취기준 분석 준거는 앞에서 제시하였던 문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습의 목표인 인지적·정의적·행동적

영역별 2개씩 총 6개의 목표를 의미한다. 교과별 교육과정 성취기준을 분석한 후 학습 주제와 성취기준 내용과의 연계성, 수업 실행 등을 고려하여 연구진과 워킹 그룹 교사들과의 교육과정 재구성에 대한 협의가 이루어졌다.

셋째, 3단계에서는 문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습 활동을 교과별 특성에 적합하도록 구안하였다. 교과별로 2~3차시 분량의 교수학습 활동을 구성하였으며, 문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습 설계의 기본 방향 및 구성 단계를 염두에 두고 교과별로 문화다양성 역량을 증진할 수 있는 교수학습 활동이 어떻게 차별화될 수 있는지를 고민하여 각 교과의 특성이 드러날 수 있도록 하는 데 주안점을 두었다.

넷째, 4단계에서는 교과별로 워킹 그룹 사이의 상호 검토가 이루어졌고, 외부 전문가의 의견을 반영하여 수정·보완 작업이 이루어졌다. 수정·보완한 교수학습 사례는 워킹 그룹에 포함된 교사 혹은 수업을 실행하는 데 적합하다고 판단되는 교사를 섭외하여 실제 수업에서 적용하였다.

다섯째, 마지막 단계인 5단계에서는 문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습 사례를 적용한 수업을 관찰한 후, 수업 실행 교사와 해당 학급의 학생 면담을 통해 수업에 대한 평가를 수행하였다. 면담과 평가 결과를 토대로 미흡한 점을 보완하여 최종적으로 교수학습 사례를 완성하였다.

이와 같은 개발 및 적용 절차에 대한 내용을 간략하게 정리하면 다음 <표 V-1>과 같다.

<표 V-1> 문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습 사례 개발 및 적용 절차

단계 및 절차		상세 내용
1단계	교수학습 설계의 기본 틀 구안	- 연구진이 작성한 문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습 의 목표, 문화다양성 역량 증진의 원리 및 원리 적용상의 유의점 등에 대해 워킹 그룹 교사들과 공유하기 위한 워크숍 실시 - 교수학습 사례의 구성 요소 협의
2단계	연구진과 개발진 협의로 교육과정 분석 및 수업 내용 선정	- 문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습의 인지적·정의적·행동적 영역별 목표를 준거로 교육과정 성취기준 분석 - 문화다양성 역량 증진을 목표로 교과별 특성이 잘 드러나는 학습 주제 및 내용 선정
3단계	문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습 활동 구안	- 교과별 2~3차시 분량의 교수학습 활동 구안 - 차시별로 문화다양성 역량 증진의 원리와 구성 단계와의 연계성 고려
4단계	타당성 검토 후 수정 → 교수학습 사례 적용 수업 실행 및 관찰	- 워킹 그룹 상호 간 협의, 또는 외부 전문가 의견 수합 등을 통한 타당성 검토 후 수정·보완 - 워킹 그룹 교사, 혹은 수업 실행 교사에게 의뢰하여 교수학습 사례를 적용한 수업 실행 및 관찰 후 면담 및 평가
5단계	수정·보완 후 최종본 개발	수업 실행 후 실시된 평가와 면담에서 제안된 의견들을 반영하여 최종적으로 수정·보완하여 개발

나. 교수학습 사례의 주요 내용

교수학습 사례 개발 과정에서 연구진은 형식적인 틀로서 전반부에는 교수학습 사례의 개요를, 후반부에는 교수학습안을 구분하여 제시하였음을 앞에서 밝힌 바 있다. 교수학습 사례의 개요를 구성하는 항목에 대해서는 7개의 요소들을 제안하였고, 교수학습 활동을 구성하는 방식에 있어서는 융통성과 자율성을 중심에 두고자 하였다.

먼저, 교수학습 사례의 개요를 구성하는 7개의 요소는 개발 의도, 주제 및 주제 선정의 이유, 학습 목표, 지도 계획, 문화다양성 역량 증진을 위한 목표와 원리 및 교수학습 설계의 기본 방향과 구성 단계와의 연계성, 관련 교육과정 성취기준, 지도상의 유의점 등의 항목이다. 각 항목에 대해서는 교과별 교수학습 사례의 특성에 맞도록 연구진과 워킹그룹 교사들이 협의하여 작성하였다.

다음으로 교수학습안의 경우에는 전체 차시 수업의 설계와 차시별 상세 수업안으로 구성하도록 하고, 각 수업의 흐름 속에서 문화다양성 역량 증진의 원리와 목표 등에 연계되는 주요 지점을 강조하도록 제안하였다. 수업 후에는 교수학습에서의 유의점과 교수학습 자료 등을 교사의 자기 평가 및 학생의 느낀 점 등과 함께 추가할 수 있도록 하였다.

2. 교과별 교수학습의 사례

교과별 교수학습 사례는 교과 특성을 살려 문화다양성 역량 증진의 과정을 다양하게 보여주하고자 하였다. 이를 위해 앞서 제시한 문화다양성 역량 증진 원리의 네 가지 요소 중에서, 국어과는 ‘지식과 이해’ 및 ‘기능’에서 출발하여 ‘정의-내면적 성과’와 상호작용을 통한 ‘행동-외현적 성과’로 이어지는 과정을 중심으로 개발하였다. 사회과 지리 영역은 ‘지식’과 ‘기능’을 습득하여 ‘내면적 태도’가 형성되고 이를 바탕으로 ‘외현적 행동’으로 표현되는 일련의 과정을, 교과융합형은 ‘동기유발을 위한 기초가 되는 태도’를 형성하고 이를 바탕으로 ‘지식’과 ‘기능’을 학습하게 되는 과정을 중심으로 개발하였다.

가. 국어과

국어과에서는 문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습 사례를 ‘문화적 다양성에 대한 이해를 바탕으로 효과적이고 적절하게 소통하기’를 주제로 개발하였으며 중학교 3학년을 대

상으로 하였다. 연계한 성취기준은 2015 개정 교육과정 성취기준 '[9국04-07] 담화의 개념과 특성을 이해한다.'와 '[9국01-02] 상대의 감정에 공감하며 적절하게 반응하는 대화를 나눈다.'이다. 문화다양성 역량 증진의 교수학습 목표 중에서는 '문화간 소통에 참여하려는 바람직한 태도를 함양'하고, '문화적 배경이 다른 사람과 소통 및 협업'할 수 있는 역량을 기르는 데에 초점을 두었다.

전체 3차시로 구성된 국어과 사례는 과정 지향적 문화다양성 역량 증진의 원리 및 단계와 다음과 같이 연계되어 있다.

1차시에서는 2~3차시 수업에 필요한 기본적인 지식과 태도를 학습하는 단계로, 기존의 국어과 성취기준 내용인 담화의 개념과 특성 이해, 공감적 듣기의 개념 및 중요성 이해 등을 다룬다. 학생들은 담화가 화자, 청자, 전달 내용, 맥락 등으로 이루어지며 이와 같은 구성 요소에 따라 말하기와 듣기의 방법이 다양하다는 점을 이해하게 된다. 또한 2차시부터 다루게 될 문화적 배경이 다른 사람들간의 대화 상황을 담화의 한 유형으로 제시하고, 담화의 구성 요소와 요소별 특성을 분석하는 활동, 말을 하거나 들을 때에 문화적 차이를 고려해야 한다는 점, 문화적 차이를 존중하고 상대의 감정에 공감하면서 적절하게 반응하는 것이 중요하다는 점을 학습한다.

2차시부터가 본격적인 문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습에 해당하며, 본 연구에서는 2~3차시를 블록 수업 방식으로 구안하였다. 수업은 크게 두 부분으로 구성되는데, 전반부는 동영상과 읽기 자료를 통해 우리 문화를 정확하게 인식하고, 외국인들이 우리 문화를 바라보는 관점과 비교·분석해 보는 활동으로 구성하였다. 전반부는 문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습의 1~2단계에 해당한다.

먼저 도입 단계 이후 활동 1에서는 동기 유발을 위해 우리가 타인에게 보이는 관심의 표현이 외국 사람에게는 부정적으로 인식될 수 있음을 보여주는 동영상을 제시하여, 학생들이 우리 문화나 다른 국가의 문화에 대해 어느 한쪽을 긍정하지 않고 판단을 유보한 상태로 동영상의 내용을 이해하도록 하였다. 우리가 타인에게 관심을 보이는 성향이 '정(情) 문화'와 관련된다는 동영상과 읽기 자료의 내용을 통해 학생들이 우리의 정(情) 문화에 대해 심층적으로 이해하고, 이에 대한 외국 사람들의 평가 등을 파악하는 활동을 통해 인지적 영역의 지식과 이해 측면에서 자문화에 대해 인식하고 문화적 배경이 다른 상대방의 관점을 파악할 수 있도록 하였다.

또한 우리가 타인에 대한 관심이 많은 이유가 '정(情) 문화'와 관련된다는 동영상 내용을

통해, 학생들이 의식주 문화 이외에 인간관계나 대화 방식에서도 문화적 차이가 존재한다는 사실을 알 수 있도록 하였다. 이 활동은 2단계 ‘나와 타인의 문화적 위치 파악하기’로 볼 수 있으며, 학생들은 동영상에 제시되어 있는 문화적 요소를 관찰, 듣기, 분석, 해석, 관련짓기 등을 통해 이해하게 된다.

활동 2는 동영상 자료를 보고 각 국가별로 타인에 대한 관심 정도와 한국인들의 관심 표현에 대한 외국인들의 생각을 비교하는 활동이다. 이 활동은 우리와 타인의 관점 비교하기와 문화간 소통에서 영향을 미치는 긍정적·부정적 요인 파악하기를 동시에 수행하므로, 문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습의 2단계와 3단계가 혼재된 것으로 볼 수 있다.

수업의 후반부는 문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습의 4단계인 ‘문화간 소통에서 필요한 기능 신장시키기’ 단계를 구현하고자 하였다. 이는 문화간 소통 능력 자체가 국어과의 교육 내용이 될 수 있다는 점을 고려한 것이다. 활동 3은 문화적 차이로 인해 발생하는 갈등 상황을 서로의 문화를 존중하고 공감하는 태도를 적절히 표현함으로써 해결해 보는 내용이며, 모듈별 역할극 방식으로 구안하였다. 문제 상황으로는 국제 학생 캠프에서 각국 학생들이 설거지 방식의 차이로 인해 오해와 갈등이 발생한 경우로 제시하였다.

첫 번째 역할극 발표는 각자 자신들의 설거지 방식에 대해 상대방에게 설명해 줌으로써 각자의 관점을 확인하고 비교하는 활동으로, 문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습의 1~2단계에 해당한다. 학생들은 이 활동에서 상대방의 설거지 문화에 대한 지식을 통해 설거지를 왜 그렇게 하게 되었는지를 이해하게 됨으로써 유연성, 적응가능성, 공감 등의 내면적 성과에 도달할 수 있다.

두 번째 역할극 발표는 이와 같은 내면적 성과에 기반하여 효과적이고 적절하게 의사소통하고 행동할 수 있는 외현적 성과를 위해 구안되었다. 두 번째 성취기준 ‘상대의 감정에 공감하며 적절하게 반응하는 대화를 나눈다.’가 이 수업의 학습 목표에 함께 설정된 이유이기도 하다. 학생들은 문화적 배경이 다른 상대와 문화 차이로 인한 갈등 상황에 처했을 때 문화적 차이에 대해 정확하게 이해하고, 서로의 문화에 대한 정보 공유를 통해 다른 사람의 관점에 대해 인정하고, 우리 문화에 대한 상대의 인식을 예상하며, 각 문화 유형의 장점을 통해 문제를 해결하는 과정을 경험한다. 이러한 외현적 성과는 태도, 지식과 이해, 기능, 내면적 성과의 종합으로 나타나며, 이는 문화다양성 역량의 가시적 형태로서 문화간 소통 상황에서 효과적이고 적절한 개인의 의사소통 능력과 행동 방식으로 볼 수 있다. 학생들이 이러한 과정을 단계별로 연습할 수 있도록 하기 위해 활동지를 개발하여 배부하였다.

이 수업의 특징으로는 첫째, 문화다양성 역량 증진 교수학습의 각 단계별 주요 활동을 실제 학생 활동으로 구현함으로써, 태도→인지(지식과 이해)→내면적 성과→외현적 성과로 진행되는 문화다양성 역량 증진의 원리를 충실하게 반영하였다. 둘째, 각 단계에서 구안한 주요 활동이 실질적인 문화다양성 역량 증진에 긍정적으로 작용할 수 있도록 각 단계별 활동지에서 쓰기 활동을 포함시켰다. 주요 활동의 예로는 타 문화에 대한 지식을 통한 이해, 타 문화의 특성 분석하기, 자문화에 대한 성찰, 타 문화에 대한 존중 및 내면적 성과의 내면화, 외현적 성과로서의 효과적이고 적절한 의사소통 등을 들 수 있다. 셋째, 문화간 소통 상황의 실제성을 제고하기 위해 다양한 방법을 활용하였다. 실제로 대화를 나누는 경험을 할 수 있도록 역할극 방식으로 활동을 구안하였고, 문제 상황 또한 일상생활 속에서 흔히 접할 수 있는 설거지 방식을 소재로 하였다. 이는 워킹그룹에 참여한 교사가 실제 경험을 바탕으로 제안한 상황이다. 학생들은 이러한 활동을 통해 각국의 문화에 대한 가치 인식, 존중하는 태도, 언어 수행 등 문화다양성 역량의 인지·정의·행동적 영역을 통합적으로 신장시킬 수 있었다.

I. 교수학습 사례 개요

1. 개발 의도

국어는 의사소통을 하기 위한 도구이자, 사고를 할 수 있는 바탕이며, 문화를 창조하고 전승하는 기반이다. 학습자는 국어를 학습하고 사용하면서 자아를 인식하고 타인과 교류하며 세계를 이해한다. 또한 다양한 국어 활동을 통해 문화를 이해하고 향유하면서 새로운 문화의 발전에 참여한다. 따라서 국어과에서 추구하는 목표 중 하나는 학습자가 타인과 원활하게 의사소통을 하면서 교류하고, 새로운 문화의 발전에 참여할 수 있는 능력과 태도를 함양하는 것이다. 이때 학습자가 의사소통을 할 타인에는 같은 문화를 공유하고 있는, 한국어가 모국어인 화자만이 아니라, 미래에 학습자가 만나게 될 세계시민도 포함된다. 따라서 국어과에서 추구하는 목표는 세계시민의 일원으로서, 다른 세계시민들과 의사소통을 하고 전 지구적인 문화의 발전에 참여할 수 있도록 하는 세계시민 교육의 목표와도 맞닿아 있다.

문화간 소통 역량의 근간이 되는 ‘의사소통 역량’은 음성 언어, 문자 언어, 기호와 매체 등을 활용하여 생각과 느낌, 경험을 표현하거나 이해하면서 의미를 구성하고 자아와 타인, 세계의 관계를 점검·조정하는 능력이다(교육부, 2015b: 3). 문화적 기반이 다른 세계시민과 원활한 의사소통을 한다는 것은 언어 구사 능력, 즉 대화 상대자가 사용하는 음성 언어, 문자 언어, 기호와 매체 등을 구사할 수 있는 능력에 국한된 문제가 아니다. 국어과에서 목표로 삼고 있는 의사소통 능력의 신장은 언어 구사 능력보다는 의사소통을 할 때 고려해야 할 점, 의사소통의 기본 원리 등에 초점이 맞추어져 있다. 이는 국어과가 한국어를 모국어로 사용하고 있는 학습자를 대상으로 하기 때문이기도 하거니와, 그 목표를 단순히 언어 기능 신장에 두는 데 그치지 않기 때문이기도 하다. 따라서 학습자들이 국어 과목을 통해 배우고 익히게 되는 의사소통의 기본 원리는 다른 문화와 언어를 배경으로 하는 이들과의 관계에서도 적용될 수 있다.

2. 학습 내용 및 학습 내용 선정 이유

본 수업의 주제는 담화의 개념과 특성을 이해하는 것이다. 담화란 좁게 보면 ‘말’을 통해 의사소통을 하는 것을 가리키지만, 실제 언어생활을 고려해 보면 ‘글’을 통해 의사소통하는 것까지 포함할 수 있다. 즉 넓게 보면 타인과 의사소통을 하는 행위를 가리키는 것으로 이해할 수 있다는 것이다. 이렇게 보면 우리는 거의 항상 타인과의 담화 상황에 놓여 있다. 직접 만나 대화를 나누는 담화 상황에 놓이기도 하고, 휴대 전화의 문자 메시지나 SNS 등을 통해 비대면 대화를 나누는 담화 상황에 놓이기도 하며, 타인이 쓴 글을 읽으며 간접적으로 의사소통을 하는 담화 상황에 놓이기도 한다. 이렇게 우리는 늘 담화 상황에 놓여 있다고 볼 수 있기 때문에 담화의 개념과 특성을 이해하는 것은 매우 중요하다.

이 수업에서는 광의(廣義)의 담화 개념을 바탕으로 하여, 타인과 의사소통을 하는 담화 상황의 개념과 특성을 인지적으로 이해하고, 실제 국어 생활에서 담화를 이해하고 생산하는 능력을 길러주고자 한다. 담화를 이해하고 생산하는 능력을 기르기 위해서는 화자와 청자, 전달하고자 하는 내용, 상황 맥락, 사회·문화적 맥락과 관련하여 담화의 개념을 이해해야 한다. 세계시민으로서 살아가게 될 학습자들은 앞으로 다양한 문화적 기반을 지닌 세계시민과의 담화 상황에 놓이게 될 것이다. 따라서 세계시민의 일원으로서 문화적 배경이 다른 세계시민과 원활하게 의사소통을 할 수 있는 능력은 매우 중요하고 필요한 능력이라 할 수 있다.

담화 참여자인 세계시민은 그들이 기반으로 삼고 있는 문화에 따라 의사소통의 방식이나 내용에 차이가 있을 수 있고, 이러한 차이는 의사소통의 장애가 될 가능성이 높다. 따라서 세계시민으로서 갖추어야 할 자질 중 하나는 문화적 차이와 그에 따른 다양성을 이해하고 존중하면서 담화 상황에 참여하는 것이다. 담화 상황에 참여하기 위해 전달하고자 하는 내용과 그 내용을 전달하는 방법을 선택할 때에 화자와 청자의 문화적 기반이 영향을 미친다. 이는 화자와 청자가 처한 상황 맥락과 사회·문화적 맥락에 담긴 문화적 기반 등에 차이가 있으며, 그에 따라 말하기와 듣기의 방법이 달라지기 때문이다. 따라서 이렇게 폭넓게 담화의 개념과 특성을 이해하는 것은, 세계시민으로서 이러한 문화적 차이를 이해하고 고려하여 원활한 의사소통을 하는 능력을 기르는 것과 연관된다.

3. 학습 목표

가. 지식·이해

- 담화의 개념과 특성 이해하고 공감적 듣기의 개념을 안다.
- 원활한 의사소통을 위해서는 화자와 청자가 지닌 문화적 기반을 고려해야 함을 이해한다.

나. 기능

- 화자와 청자, 맥락의 문화적 기반을 고려하여 전달하고자 하는 내용을 구성할 수 있다.
- 화자와 청자, 전달하고자 하는 내용, 맥락의 문화적 기반을 고려하며 의사소통을 할 수 있다.
- 상대방의 상황과 처지를 이해하며 듣고, 상대방에게 공감을 표시하며 의사소통을 할 수 있다.

다. 가치·태도

- 다른 문화에 대한 이해와 존중을 바탕으로 문화 간 소통에 적극적으로 참여하려는 태도를 지닌다.
- 다양한 문화적 체험 및 문화 간 소통을 바탕으로 새로운 문화를 창조하는 데 참여하려는 태도를 지닌다.
- 다른 문화의 가치를 인정하고 그 문화를 기반으로 한 상대방의 판단을 존중하며 의사소통을 하려는 태도를 지닌다.

4. 지도 계획

수업의 구성 역시 모둠활동 형태로 구성하여, 의사소통, 공동체·대인 관계 등의 측면에서 세계시민성 함양 관련 역량을 높일 수 있도록 하였다.

주제	지도내용	차시
문화다양성에 대한 이해를 바탕으로 효과적이고 적절하게 소통하기	○ 담화와 공감적 듣기의 개념 및 특성 이해하기 ○ 화자와 청자, 전달하려는 내용(화제), 맥락 등에 따라 듣기와 말하기의 방법이 다양함을 이해하기	1/3
	○ 동영상과 읽기 자료를 통해 타인에게 관심이 많은 우리 문화에 대해 이해하고, 문화적 차이에 따른 화자의 말하기 방식과 화제의 차이를 이해하고 파악하기	2~3/3 (블록 수업)
	○ 동영상과 읽기 자료를 통해 문화적 배경이 다른 사람들끼리 의사소통을 하는 과정에서 문제가 생길 수 있음을 이해하고, 문화적 차이를 인정하고 존중하며 대화에 참여하는 태도가 필요함을 이해하기 ○ 실제 담화에서 문화적 차이에 의한 갈등을 줄이기 위해서는 다른 대화 참여자의 말에 공감하며 듣는 태도가 필요함을 이해하고, 역할극을 통해 문화 간 의사소통을 경험하기	

5. 문화다양성 역량 증진을 위한 목표·원리·교수학습 단계와의 연계성

가. 목표

- 이 수업에서는 문화다양성을 이해하고 자문화와 타문화를 존중하는 태도를 바탕으로, 담화 참여자의 문화적 배경을 고려하여 담화를 이해하고 생산함으로써 문화 간 소통 역량을 증진하는 것을 목표로 한다.
- 학생들은 동영상이나 읽기 자료 등을 통해 동일한 상황에서 문화적 배경이 달라 서로 다른 반응을 보이거나 화제를 수용하는 정도에 차이가 있는 것을 확인하게 된다. 이를 통해 우리 문화와 다른 문화 각각에 장단점이 있으며 하나의 문화가 지닌 장점을 통해 다른 문화의 단점을 보완할 수 있다는 점, 다양한 문화의 존재 자체가 인류의 문화적 자산을 풍요롭게 한다는 점 등을 알게 됨으로써 문화 다양성이 지닌 긍정적 가치를 이해하게 될 것이다. 이를 통해 다른 문화도 존중하게 될 것이며, 이는 문화가 보편적 인권의 하나임을 이해하는 것과 연계된다.
- 이와 같은 인지적 목표를 달성하는 것은 정의적 목표를 달성하는 데 기여하게 되는 데, 이는 자문화를 돌아보고 타문화를 존중하는 태도를 갖는 데에 도움이 되는 것을 의미한다. 이를 바탕으로 하여 다른 문화를 지닌 이들의 사고방식과 담화 방식을 존중하고 이해함으로써 문화 간 소통에 적극적으로 참여하려는 태도를 지닐 수 있을 것이며, 더 나아가 이러한 소통이 다양한 문화가 공존하고 상호 발전하는 길임을 깨닫고 적극적인 태도를 취할 수 있게 될 것이다.
- 이러한 인지적 목표와 정의적 목표가 달성되었다 하더라도 그것이 실제 상황에서 수행되지 않으면 문화 간 의사소통에 기여할 수 없다. 따라서 실제 수업에서 가상의 상황을 설정하여 다른 문화를 지닌 사람들과 소통하거나 협업하는 기회를 직접 체험해 봄으로써 새로운 문화를 창조하는 데에 참여하는 행동적 목표에까지 이를 수 있도록 한다.

나. 원리

- 본 교수학습 사례는 ‘과정 지향적 문화다양성 역량 증진의 원리’를 바탕으로 구성한 것이다. 이 원리는 동기 유발에 필수적인 태도를 가지고 지식 습득 및 기능의 인지

를 통하여 정의-내면적 성과를 이룸으로써 행동-외현적 성과로 이어지는 일련의 과정을 반복하고 있다. 본 교수학습 사례와 문화다양성 역량 증진의 원리는 다음과 같이 연계되어 있다.

- 1차시에서는 2~3차시 수업에 필요한 기본적인 지식과 태도를 학습하는 단계로, 기존의 국어과 성취기준 내용인 담화의 개념과 특성 이해, 공감적 듣기의 개념 및 중요성 이해 등을 다룬다.
- 2차시부터가 본격적인 문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습에 해당하며, 2~3차시를 블록 수업 방식으로 구안하였다. 수업은 크게 두 부분으로 구성되는데, 전반부는 동영상과 읽기 자료를 통해 우리 문화를 정확하게 인식하고, 외국인들이 우리 문화를 바라보는 관점과 비교·분석해 보는 활동으로 구성하였다.
- 도입 단계 이후 활동 1에서는 동기 유발을 위해 우리가 타인에게 보이는 관심의 표현이 외국 사람에게는 부정적으로 인식될 수 있음을 보여주는 동영상을 제시하여, 학생들이 우리 문화나 다른 국가의 문화에 대해 어느 한쪽을 긍정하지 않고 판단을 유보한 상태로 동영상의 내용을 이해하도록 하였다. 동영상의 내용과 관련되는 읽기 자료를 통해, 학생들이 우리의 정(情) 문화에 대해 심층적으로 이해하고, 이에 대한 외국 사람들의 평가 등을 파악하는 활동을 통해 인지적 영역의 지식과 이해 측면에서 자문화에 대해 인식하고 문화적 배경이 다른 상대방의 관점을 파악할 수 있도록 하였다. 이 활동은 지식과 이해, 기능 요소와 관련되며, 학생들은 동영상에 제시되어 있는 문화적 요소를 관찰, 듣기, 분석, 해석, 관련짓기 등을 통해 이해하게 된다.
- 활동 2는 동영상 자료를 보고 각 국가별로 타인에 대한 관심 정도와 한국인들의 관심 표현에 대한 외국인들의 생각을 비교하는 활동이다. 이 활동은 우리와 타인의 관점 비교하기와 문화간 소통에서 영향을 미치는 긍정적·부정적 요인 파악하기를 동시에 수행하므로, 문화다양성 역량 증진을 위한 지식과 이해, 기능 요소와 관련된다.
- 수업의 후반부는 문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습에서 ‘태도’에서부터 ‘외현적 성과’까지 전반적인 단계를 구현하고자 하였다. 이는 문화간 소통 능력 자체가 국어과의 교육 내용이 될 수 있다는 점을 고려한 것이다.

- 활동 3은 문화적 차이로 인해 발생하는 갈등 상황을 서로의 문화를 존중하고 공감하는 태도를 적절히 표현함으로써 해결해 보는 내용이며, 모둠별 역할극 방식으로 구안하였다.
- 첫 번째 역할극 발표는 각자 자신들의 설거지 방식에 대해 상대방에게 설명해 줌으로써 각자의 관점을 확인하고 비교하는 활동이다. 이를 통해 서로의 문화에 대한 편견을 버리고 융통성 등의 내면적 성과를 거두게 된다. 두 번째 활동은 이와 같은 내면적 성과에 기반하여 효과적이고 적절하게 의사소통하고 행동할 수 있는 외현적 성과를 위해 구안되었다. 이러한 외현적 성과는 태도, 지식과 이해, 기능, 내면적 성과의 종합으로 나타나며, 이는 문화다양성 역량의 가시적 형태로서 문화간 소통 상황에서 효과적이고 적절한 개인의 의사소통 능력과 행동 방식으로 볼 수 있다.

다. 교수학습 단계

- 본 연구에서 개발하고자 하는 문화다양성 역량 함양을 위한 교수학습 구성 단계는 다음과 같다.

구분	지도 내용	주요 활동	교수-학습 구성 단계
전반부	우리의 문화적 인식에 대한 정확한 이해, 문화적 배경이 다른 사람의 관점에 대한 이해 및 우리 문화와의 비교·분석하기	• 호기심 형성을 위한 활동 - 타인 및 타인의 문화에 대한 판단 유보하기 - 모호성에 대한 관용적 태도 지니기	1단계: 동기를 유발하는 태도 함양하기
		• 문화적 위치 정하기를 위한 활동 - 우리의 문화적 관점 이해하기	2단계: 나와 타인의 문화적 위치 파악하기
		• 문화 간 맥락의 다양한 요소의 차이와 상호 이해를 위해 필요한 요소 파악하기 - 우리의 관점과 문화적 배경이 다른 상대의 관점 비교하기 - 문화간 맥락의 다양한 요소 파악하기	2단계: 나와 타인의 문화적 위치 파악하기 3단계: 문화간 소통에 영향을 미치는 긍정적·부정적 요인 파악하기
후반부	문화적 차이로 인해 발생하는 갈등 상황 해결하기	• 문화적 차이로 인한 갈등 상황 이해하기 - 문화적 차이에 대해 정확하게 이해하기 • 대화를 통해 갈등 상황 해결하기 - 서로의 문화에 대한 정보 공유를 통한 다른 사람의 관점 인정하기 - 우리 문화에 대한 상대의 인식을 예상하기 - 각 문화 유형의 장점을 통해 문제 해결하기	2단계: 나와 타인의 문화적 위치 파악하기 3단계: 문화간 소통에 영향을 미치는 긍정적·부정적 요인 파악하기
			4단계: 문화간 소통에서 필요한 기능 신장시키기

6. 관련 교육과정 성취기준

[9국04-07] 담화의 개념과 특성을 이해한다.

[9국01-02] 상대의 감정에 공감하며 적절하게 반응하는 대화를 나눈다.

7. 지도상의 유의점

문화다양성 역량을 길러서 학습자와는 다른 문화적 기반을 지닌 상대와의 의사소통 능력을 신장시키기 위한 목표를 지니고 있으므로 학생들이 문화 간 차이에만 주목하지 않도록 한다. 이는 이 수업의 목표가 의사소통을 할 수 있는 지식과 태도, 실제 능력을 신장하는 데 있기 때문이다. 즉 문화적 차이에 대해 학생들이 보이는 흥미와 지적 호기심 등을 배제하지는 않되, 거기에 머무르지 않고 세계시민으로서의 태도와 실천력을 기르는 데에 초점을 맞추어 지도해야 한다.

Ⅱ. 교수학습 지도안

1. 교수학습 흐름도

문화 다양성 역량 증진을 위한 국어과 교수학습 지도안 개발

가. 학습 주제: 문화다양성에 대한 이해를 바탕으로 효과적으로 적절하게 소통하기

나. 영역 및 단원: 문법+듣기말하기 영역 / 1. 담화에 대한 이해와 공감적 대화

다. 차시 구성: 2~3/3

라. 성취 기준

- [9국04-07] 담화의 개념과 특성을 이해한다.
- [9국01-02] 상대의 감정에 공감하며 적절하게 반응하는 대화를 나눈다.

마. 교수학습의 특징

- 블록타임 방식 - 문화간 소통을 위한 학생들의 활동 시간을 여유 있게 운용함으로써 기존의 형식적인 말하기 발표가 아니라 실제 대화 상황에서의 대화 능력을 연습할 수 있도록 하였다.
- 역할 놀이 - 모둠 활동을 통하여 동일한 상황에 대해 우리와 문화적 배경이 다른 사람의 입장에서 생각해 봄으로써 개방적인 태도 및 존중 등을 내면화하는 데 도움이 될 수 있도록 하였다.

바. 교수학습 흐름을 나타낸 순서도

구성단계	주요 교수 학습 활동
1단계	가. 동기 유발 : ‘다름’에 대한 자신의 판단 되돌아보기 나. 담화와 공감적 듣기의 개념 및 특성과 이해 - 대화를 나눌 때는 상대방의 처지나 사회문화적 배경 등을 고려하여 상대를 이해하고 존중하며 대화가 이루어져야 한다는 것 알기 - 의사소통 과정에서 공감적 듣기의 중요성 이해 다. 화자와 청자, 화제, 맥락 등에 따라 듣기와 말하기의 방법이 다양하고, 이것이 대화의 목적을 달성하는 데 영향을 미친다는 점 알기
2단계	가. 자료를 보거나 읽고 문화의 차이에 의해 화제 설정의 차이가 생길 수 있음을 이해하기 나. 자료를 보거나 읽고 우리 문화의 특성을 이해하고 이와는 다른 관점에서 세계 이해하기
3단계	○ 역할극으로 문화 간 소통 역량 기르기 - 동영상 자료와 읽기 자료를 바탕으로 문화적 차이가 있는 담화 참여자와 대화를 하는 역할극을 하고, 실제 문화 간 의사소통에서 실행할 수 있는 능력 기르기

2. 교수학습 지도안

학습 주제	문화적 다양성에 대한 이해를 바탕으로 효과적이고 적절하게 소통하기			
영역 단원	문법+듣기 말하기 / 1. 담화에 대한 이해와 공감적 대화		차시	2~3/3
학습 목표	[9국04-07] 담화의 개념과 특성을 이해한다. 원활한 의사소통을 위해서는 화자와 청자가 지닌 문화적 기반을 고려해야 함을 이해한다. [9국01-02] 상대의 감정에 공감하며 적절하게 반응하는 대화를 나눈다. 상대방의 상황과 처지를 이해하며 듣고, 상대방에게 공감을 표시하며 의사소통을 할 수 있다.			
	구분	교사 활동	학생 활동	준비물 및 유의사항
	도입 (5')	- 전시 학습을 확인하는 질문을 한다. - 본시 학습에 대한 전체적인 개괄과 함께 학습 목표를 상기시킨다.	- 전시 학습 내용을 떠올리며 교사의 질문에 대한 답을 생각하고 적극적으로 응답한다. - 본시 학습의 흐름을 이해한다.	- 본시 학습이 전시 학습에서 학습한 담화의 개념과 특성에 대한 이해와 공감적 듣기의 개념을 새로운 상황에 적용시켜 보다 폭넓게 이해하고 대화 상대방에게 공감하며 대화하는 것이 목표임을 강조한다.
	전개 (70')	[활동1] 15' 동영상 자료 1-①을 제시한다.		- 동영상 자료 1 (①72회 37:38~38:02/ ②42:45~42:55)
		- 영상을 보여준 후 외국인의 입장에서 부담이나 불쾌감을 느낄 수 있는 우리나라 사람들의 모습에는 어떤 것들이 있을지 생각해 보게 한다. - 자신의 경우, 주변 사람들의 지나친 관심으로 마음이 불편하거나 상했던 적이 있다면 자유롭게 이야기해 보도록 한다. - 우리나라 사람들이 다른 사람의 사생활에 지나치리만큼 관심을 가지는 이유가 무엇일지 자유롭게 말해보도록 한다.	동영상을 감상한 뒤 우리나라 사람들이 다른 사람에게 지나치리만큼 관심을 보이는 예에는 어떤 것들이 있는지 생각해 보고 자유롭게 발표한다.	- 동영상을 보여 주기 전에 내용에 대해 자세히 설명하면 학생들이 선입견을 가질 수 있으므로 특별한 안내 없이 바로 보여주도록 한다.
		동영상 자료 1-②를 제시한 뒤, 그러한 문화의 근원에 우리의 '정 문화'가 있음을 설명하고, 이에 대한 이해를 위해 읽기 자료 1을 나누어 주고 활동지를 완성하도록 한다.	'정 문화'에 대한 평소 자신의 생각을 떠올리며 읽기 자료 1을 읽고 이해한다.	- 읽기 자료의 내용을 이해하는 데 너무 많은 시간을 할애하기보다는 자료의 중심 내용에 집중하여 다른 사람에 대한 관심이 많은 우리나라의 문화적 배경에 대해 이해하도록 한다.

학습 주제	문화적 다양성에 대한 이해를 바탕으로 효과적이고 적절하게 소통하기		
영역 단원	문법+듣기 말하기 / 1. 담화에 대한 이해와 공감적 대화	차시	2~3/3
학습 목표	[9국04-07] 담화의 개념과 특성을 이해한다. 원활한 의사소통을 위해서는 화자와 청자가 지닌 문화적 기반을 고려해야 함을 이해한다. [9국01-02] 상대의 감정에 공감하며 적절하게 반응하는 대화를 나눈다. 상대방의 상황과 처지를 이해하며 듣고, 상대방에게 공감을 표시하며 의사소통을 할 수 있다.		
전개 (70')	• 활동지를 정리하는 과정에서 앞에서 본 문제 상황을 함께 생각하며 우리가 갖고 있는 '정 문화'의 긍정적인 측면과 부정적인 측면에 대해 이해할 수 있도록 지도한다.	• 읽기 자료 1의 활동지를 완성하며, 우리의 '정 문화'에 대해 자신은 어떻게 생각하는지 정리해 본다.	
	[활동2] 15' • 동영상 자료 2-①과 2-②를 제시한다. • 영상을 보고 느낀 점을 자유롭게 말해보도록 한다. • 같은 상황에서 국가별로 사람들의 생각과 반응이 다른 이유에 대해 생각해보게 한다. • 우리의 '정 문화'와 같이 다른 나라에서도 그들 나름의 문화를 가지고 있기 때문에 각자 다른 행동 양식과 언어 사용 양식이 존재함을 이해할 수 있도록 지도한다.	• 영상을 본 후 자신의 생각과 달랐던 점, 새롭게 알게 된 점 등을 자유롭게 이야기한다. • 세계 각 나라의 사람들이 같은 상황에서 서로 전혀 다른 반응을 하는 이유에 대해 이해한다.	- 동영상 자료 2 (①72회 43:00~47:30/ ②37:24~41:36) - 동영상의 내용에 따라 잠시 정지한 뒤 학생들의 의견을 물어봄으로써 학생들이 스스로 생각하면서 동영상에 계속 관심을 가질 수 있도록 유도한다.
	[활동3] 40' • 문화의 다양성으로 인해 다른 문화를 가진 사람들이 서로 소통하는 상황에서는 갈등이 자주 발생하고 의사소통이 원활하지 않을 수 있음을 설명한다.	• 다양한 문화를 가진 사람들 사이에서는 오해와 갈등이 쉽게 생길 수 있음을 이해한다.	- 읽기 자료 2, 활동지
	• 이러한 문제를 해결하고 다양한 문화를 가진 사람들과 의사소통할 때 어떤 태도와 말하기 방식이 필요할 것인지에 대해 알아볼 것임을 안내한다.		

학습 주제	문화적 다양성에 대한 이해를 바탕으로 효과적이고 적절하게 소통하기		
영역 단원	문법+듣기 말하기 / 1. 담화에 대한 이해와 공감적 대화	차시	2~3/3
학습 목표	[9국04-07] 담화의 개념과 특성을 이해한다. 원활한 의사소통을 위해서는 화자와 청자가 지닌 문화적 기반을 고려해야 함을 이해한다. [9국01-02] 상대의 감정에 공감하며 적절하게 반응하는 대화를 나눈다. 상대방의 상황과 처지를 이해하며 듣고, 상대방에게 공감을 표시하며 의사소통을 할 수 있다.		
전개 (70')	• 사전에 2명을 한 팀으로 하여 4명씩 모둠을 정해둔 뒤 한국 학생 2명의 역할과 외국 학생 2명의 역할을 각각 나누어 맡는다.		
	• 읽기 자료 2의 1쪽에서 문제 상황을 이해하고 맥락을 고려하여 1쪽의 빈칸의 들어갈 대화 내용을 모둠별로 함께 생각하여 완성한다.	• 읽기 자료 2를 바탕으로 문화 간 소통 상황에서 갈등을 최소화하고 의사소통을 원활하게 하기 위한 말하기 방식에 대해 생각해 본다.	- 읽기 자료 2와 함께 한국과 외국 학생의 입장에서 각각 말할 수 있는 대사를 쓰는데 도움이 될 수 있는 자료(읽기 자료 2의 2쪽)를 제시한다. 단, 처음에 자료를 나누어 줄 때는 해당 문화와 관련된 자료만을 나누어주어 상대방의 입장을 시연 과정에서 이해할 수 있도록 한다.
	• 1쪽의 대본을 완성한 후에는 자신들이 쓴 대사와 다른 모둠의 대사를 비교해 볼 수 있도록 모둠별로 나와 직접 시연해 보도록 한다.	• 시연을 통해 문화 간 소통 과정에서 필요한 태도와 말하기 방식에 대해 생각해 본다.	- 대본을 완성하는 활동을 할 때는 자신이 맡은 역할이 할 대사를 중심으로 생각하되, 같은 모둠원과 함께 상의하도록 안내한다.
	• 시연이 끝난 후에는 현재의 갈등 상황을 위해 2쪽에 대본을 만들 것임을 안내하고, 대본을 만들기 전에 단계적으로 상황을 이해해 볼 수 있도록 읽기 자료 4쪽을 나누어준다.		- 학생들로 하여금 제시된 상황을 바탕으로 최대한 자신들이 맡은 나라의 문화적 배경을 이해시키고 양쪽의 문화적 충돌을 최소화할 수 있는 방안을 마련할 수 있도록 유도한다.
	• 모둠원끼리 상의하여 읽기 자료 2의 4쪽을 완성하고, 그것을 바탕으로 읽기 자료 2의 2쪽에서 자신이 맡은 역할의 대본을 실감나게 써 보도록 안내한다.		

학습 주제	문화적 다양성에 대한 이해를 바탕으로 효과적이고 적절하게 소통하기		
영역 단원	문법+듣기 말하기 / 1. 담화에 대한 이해와 공감적 대화	차시	2~3/3
학습 목표	[9국04-07] 담화의 개념과 특성을 이해한다. 원활한 의사소통을 위해서는 화자와 청자가 지닌 문화적 기반을 고려해야 함을 이해한다. [9국01-02] 상대의 감정에 공감하며 적절하게 반응하는 대화를 나눈다. 상대방의 상황과 처지를 이해하며 듣고, 상대방에게 공감을 표시하며 의사소통을 할 수 있다.		
전개 (70')	각자 완성한 대본을 외워서 친구들 앞에서 시연해 보도록 한다. 이때, 읽기 자료 2의 상황을 실제라고 가정하고 모둠별로 나와서 상대방의 입장과 문화적 배경을 이해하며 원활하게 의사소통이 이루어질 수 있도록 대화해 본다.		
	서로 다른 문화를 가진 사람들이 대화를 할 때 갈등을 최소화하면서도 원활하게 의사소통을 하기 위해서는 어떤 태도와 노력이 필요한지 생각해본 후 정리 활동지에 써 보게 한다.	문화 간 소통에서 바람직한 의사소통 방식에 대해 성찰한다.	- 정리 활동지 - 학생들이 정리 활동지에 모범적이고 옳은 답만을 쓰지 않도록 강조한다. 활동 전반을 다시 상기시켜 주면서 활동 과정에서 느끼고 생각한 점 등을 솔직하게 쓸 수 있도록 안내한다.
	이번 시간에 한 모든 활동을 떠올리며 문화 다양성과 관련한 자신의 생각과 느낀 점 등을 활동지에 정리하게 한다.	학습 활동을 통해 느낀 점을 정리한다.	
수업 자료	- 김노은, 김재원, 정재훈, 안성한, 강홍주(2015). “비정상회담”. JTBC. 2015. 11. 16. http://home.jtbc.joins.com/Vod/Vod.aspx?prog_id=PR10010316&menu_id=PM10024737&pgi=9 (2016. 3. 3. 검색). - 정경조·정수현(2013). 말맛으로 보는 한국인의 문화. 서울: 삼인,		
수업 안내 및 유의 사항	- 영상을 보여주는 과정에서 필요하다면 영상을 멈추고 배경지식과 관련된 부연 설명을 제시한다. - 영상을 본 후 부연 설명 과정에서 학생들의 생각과 배경지식 등을 활발하게 이끌어낼 수 있도록 학생들에게 쉽게 공감되고 이해될 수 있는 다양한 예를 제시한다. - 상황 시연을 하기 전에 대본을 쓰는 과정에서 학생들이 제시된 자료의 내용에만 한정하여 생각하지 말고 다양한 내용과 방법을 생각해보도록 안내한다. - 대본 작성 과정에서 학생들의 활동이 늘어지지 않도록 5분 내외의 제한 시간을 둔다.		

학습지

반 번 이름 :

[활동 2]42) 미운 정 고운 정!

※ 다음 글을 읽고 다음 표에 내용을 정리해 보자.

‘정(情)’은 ‘한(恨)’과 더불어 대표적인 한국적 정서로 꼽힌다. 19세기 개화기 한국에서 순교한 프랑스 선교사들이 “조선인들은 힘으로 뭉치면 약하지만 정으로 뭉치면 로마 병사보다 강하다”라는 내용을 교황청에 보고했다고 하니 한국인의 ‘정’은 이미 오래 전에 국제적으로 그 이름이 알려진 바 있다. 세태가 변하면서 한국에서도 이제 ‘정’ 문화가 사라져 예전 같지는 않다고 한다. 하지만 ‘정’은 지금도 외국인들이 주목하는 한국 고유문화임이 틀림없다.

2012년 3월 서울에서 열린 국제회의의 참석차 방한한 미국의 버락 오바마 대통령은 기자회견에서 “깊은 애정을 표현하는 한국말인 ‘정’을 다시금 느꼈다”라고 말하며 한국인들의 ‘정’에 새삼 주목한 적이 있다. 그는 ‘정’이란 단어를 영어가 아닌 한국어로 여러 차례 언급하며 “정”이란 쉽게 번역할 수 있는 단어가 아니지만 이 개념은 깊은 애정을 의미하며 쉽게 끊어지지 않고 시간이 갈수록 깊어지는 것”이라는 설명까지 덧붙였다.

외국인들이 오래 전부터 이렇게 한국의 ‘정’에 주목하는 이유는 이 단어가 가장 한국적이면서도 심층적인 한국인들의 감정을 담고 있는 말이기 때문이다. 한국 사회에서 ‘정’이란 말은 부부 관계, 부자 관계와 같은 가족 관계는 물론 친구 관계, 사제 관계, 직장에서의 상하 관계 등 다양한 인간관계 맥락에서 사용될 수 있다. 뿐만 아니라 연인 관계에서도 ‘사랑이 깊어져다’는 말보다는 ‘정이 들었다’는 말을 쓰며, 사랑이 식었거나 애증이 뒤섞인 부부 관계에서도 흔히들 ‘정 때문에 산다’는 말을 한다.

인칭대명사를 사용할 때 서양 사람들은 나와 너를 분명히 구분하지만, 한국 사람들은 이를 항상 ‘우리’라는 틀 속에서 통합한다. 심지어 자신의 아내도 ‘우리 아내’라고 말할 정도로 한국 문화 곳곳에는 구분에 의한 대립보다는 통합에 의한 공존의식이 존재하는데, ‘정’이란 말 또한 그런 한국인의 의식을 나타낸다.

‘정’의 개념을 쉽게 설명할 수 없는 가장 큰 이유는 정에는 ‘고운 정’뿐만 아니라 ‘미운 정’도 있다는 데 있다. 한국인들에게 정이란 서로 잘해 주고 신경 써 주고 아껴 주는 ‘고운 정’과 너무나 편하고 가까워서 때로는 함부로 대하고 싸우고 서운해 하는 ‘미운 정’의 결합체이다. 한국인들의 ‘사랑’에는 서양인들처럼 좋아하는 감정만이 아니라 미움과 노여움의 모순된 감정이 공존한다. ‘미운 정, 고운 정’이라는 말은 ‘이것 아니면 저것’이라는 서구의 이분법적 사고의 틀 속에서는 이해할 수 없는 경지이다. 인과 근거를 따져서 합당하다고 판단해야 비로소 애정이 생기는 서양과는 달리 한국인들은 객관적인 조건을 뛰어넘어 상대방의 단점이나 모자란 행동도 모두 수용하는 너그러움을 보여 주는데, 이것이 바로 이 ‘미운 정’이라는 말에 응축되어 있다. 한국인들의 ‘미운 정, 고운 정’이라는 말은 ‘우리’라는 관계 속에서 사람을 중시하는 ‘인정’이자, 서양 철학의 이성과 감정이라는 이분법을 극복한 진정한 휴머니즘이다.

- 출처: 정경조·정수현(2013). **말맛으로 보는 한국인의 문화**. 서울: 삼인. pp. 90-99 재구성

42) [활동 1]에서 사용된 TV 프로그램 동영상은 저작권 문제로 인하여 제시하지 않았음.

○ 외국인들이 주목하는 한국의 '정(情)'문화	1. 프랑스 선교사 : _____ _____ 2. 버락 오바마 대통령 : _____ _____
○ 한국 사회에서 '정'이란 말이 사용되는 맥락	친구 관계, _____ _____ _____
○ '정'이란 말 속에 담긴 한국인의 의식	- 인칭대명사를 사용할 때 : _____ _____ ⇒ 한국 문화 곳곳에는 _____ _____
○ '미운 정, 고운 정'에 담긴 의미	1. _____ 이해할 수 없는 경지 2. _____과 달리, 한국인들은 3. _____ '인정'이자 _____ 극복한 진정한 휴머니즘
○ 우리나라의 '정문화'에 대한 '나'의 생각	_____ _____ _____ _____

모둠 학습지 1

반 번 모둠원 이름 :

[활동 3] 국제 청소년 캠프장에서 도대체 무슨 일이???

[자료]를 참고하여 갈등을 해결하기 위해 어떤 방식으로 의사소통을 하는 것이 적절할지 생각해 보자.

수호와 혜지는 상암동 노을캠핑장에서 열린 국제 청소년 캠프에 참가했다. 수호와 혜지는 **독일에서 온 브레첼**과 **미국에서 온 메리**와 같은 모둠이 되었다. 첫째 날 저녁, 수호네 모둠은 저녁을 맛있게 먹은 후 각자 역할을 맡아 정리를 하기로 하였다. 그런데 수호와 혜지는 독일 친구 브레첼과 미국 친구 메리가 설거지 하는 것을 보고 깜짝 놀라 그 자리에 굳어버렸다. 브레첼은 설거지할 그릇이 담긴 큰 대야에 따뜻한 물을 붓더니 세제를 거기에 풀었다. 그런 다음 하나씩 꺼내어 행주로 닦고는 그 그릇들을 한쪽에 쌓아 두었다. 메리는 브레첼이 쌓아 둔 그릇을 마른 행주로 다시 한 번 닦아서 모아두고는 설거지를 다했다고 하였다. 그릇에 묻어 있을 세제를 한 번도 물로 행구지 않고 행주로 닦기만 한 것이다. 수호와 혜지는 다음날 아침에 그 그릇으로 다시 음식을 먹을 생각을 하니 도저히 가만히 있을 수 없어 브레첼과 메리에게 말했다.

수 호 : (당황한 듯이)브레첼! 메리! 너희들 설마 그렇게 닦고서 설거지가 끝난 거니?

메 리 : (당연한 듯이 그리고 뿌듯해하며) 응. 깨끗하게 빨리 끝냈지?

혜 지 : (어이없는 표정으로) 아니. 어떻게 설거지를 그렇게 할 수 있는 거지? 귀찮아서 대충 한 거 아니니?

브레첼 : (이해가 안 된다는 표정으로) 독일에서는 다들 이렇게 해. 메리아, 너희 집에서도 이렇게 하지?

메 리 : (당연한 듯한 표정으로) 응. 이렇게 하면 안 되는 거야? 한국에서는 어떻게 하는데?

수 호 : [한국에서 일반적으로 설거지를 하는 방식과 그 이유] _____

브레첼 : [독일에서 설거지를 그렇게 하는 이유] 하지만, 우리가 이렇게 설거지를 하는 이유는

헤 지 : **[한국의 설거지 문화에 대한 상대방의 생각 예상하기]** 아, 그렇다면 너희들이 보기에는 우리의 설거지 방식이 _____

메 리 : **[미국의 설거지 문화에 대한 상대방의 생각 예상하기]** 나도 아까 왜 헤지가 대충한 거 아니냐고 말했는지 알겠어. 헤지나 수호의 입장에서는 우리의 설거지 방식이 _____

수 호 : **[두 설거지 방식의 장점에 대해 이야기하기]** 결국 우리의 설거지 방식과 너희들의 설거지 방식은 각각 장점을 가지고 있네. _____

브레첼 : **[현재 갈등 상황을 해결할 수 있는 방안 제시하기]** _____

모둠 학습지 1

반 번 모둠원 이름 :

[자료 1] 브레첼과 메리에게 익숙한 설거지 방식과 그와 관련된 문화적 배경

- 과거 유럽에서는 지형적으로 깨끗한 물을 구하는 것이 쉽지 않아서 전통적으로 물이 비싼 편임. 그래서 물을 절약하는 것이 유럽인들에게는 어린 시절부터 몸에 배인 습관이며, 설거지도 물을 최대한 아낄 수 있는 방식으로 하였음. 유럽에서는 오랜 세월을 걸쳐 이러한 방식이 비교적 보편화되었으며, 미국으로 건너간 유럽인들에 의해 미국에서도 일반화되었을 것으로 추측됨. 현재 이와 같은 방식으로 설거지를 하는 나라는 아일랜드, 독일, 미국, 스위스, 호주, 뉴질랜드, 영국, 캐나다 등이며, 다른 나라에서도 서양의 경우 최소한 다음과 같은 방식으로 설거지를 함.

1. 먼저 따뜻한(뜨거운) 물을 틀어서 큰 대야(그릇)에 담고 세제와 함께 풀고, 우리가 보통 닦을 때 쓰는 행주로 그릇을 하나하나씩 꺼내어 닦아낸다.
2. 닦아낸 그릇을 차곡차곡 쌓는다. 다 씻으면 큰 대야(그릇)의 물을 버리고 다시 따뜻한 물을 받는다.
3. 새로 받은 물에 쌓아둔 접시 하나하나를 넣어 행구고(넣었다 빼는 수준) 마른 행주로 닦는다.

- 유럽인(서양인)들은 설거지를 하고 나서, 물기가 있는 상태보다 건조한 상태가 깨끗하다고 생각한다.
- 서양인들은 그들이 사용하는 세제가 그릇에 남아 있더라도 사람이 먹어도 될 만큼 안전하다고 믿음.

[자료 2] 수호와 혜지에게 익숙한 설거지 방식과 그와 관련된 문화적 배경⁴³⁾

- 한국에서는 예로부터 물이 풍부하고 깨끗해서 설거지를 할 때 물을 넉넉하게 사용하였음.
- 한국인들의 의식 속에 세제는 몸에 좋지 않다는 인식이 강해서, 여러 번 행구는 것이 바람직한 설거지 방법이라고 생각한다.
- 한국인들에게 행주는 부엌에서 더러운 것을 닦아내는 용도로 사용하기 때문에, 설거지를 한 뒤 행주로 그릇을 닦는 경우는 거의 없음. 매일 쓰는 그릇이라면 일반적으로 설거지 후 마른 행주로 닦지 않고 물이 저절로 마를 때까지 그대로 둬.

43) 첫 번째 역할극에서는 [자료 1], [자료 2] 중에서 각자가 맡은 역할에 해당하는 자료만 배부함.

모둠 학습지 2		반 번 모둠원 이름 :						
※ 각 단계별로 적절한 대화 내용을 모둠원들과 함께 협의하여 정리하여 발표해 보자.								
○ 우리의 대화 목적	현재의 갈등을 원만하게 해결하는 것! ▶ 앞의 상황에서 갈등을 해결할 수 있는 방법을 생각해보자. (1) 우리의 설거지 문화에 대한 상대방의 생각 예상해보기 “ _____ ” (2) 두 문화 유형의 장점 파악하기 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 40%; text-align: center;">문화 유형</th> <th style="text-align: center;">장 점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">한국의 설거지 문화</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">독일, 미국의 설거지 문화</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> (3) 위의 활동을 바탕으로 설거지 방식의 차이에 대한 해결 방안 생각해보기 _____ _____ _____		문화 유형	장 점	한국의 설거지 문화		독일, 미국의 설거지 문화	
문화 유형	장 점							
한국의 설거지 문화								
독일, 미국의 설거지 문화								
○ 상대방의 문화적 배경을 이해하고 갈등 해결 방안 생각하기	▶ 의사소통을 원활하게 하기 위해서 고려해야 할 점은 무엇일까? (1) 다음 수호와 혜지의 대화를 적절한 표현으로 고쳐보자. 수호 : (당황한 듯이)브레첼! 메리! 너희들 설마 그렇게 닦고서 설거지가 끝난 거니? 메리 : (당연한 듯이 그리고 뿌듯해하며) 응. 깨끗하게 빨리 끝냈지? 혜지 : (어이없는 표정으로) 아니. 어떻게 설거지를 그렇게 할 수 있는 거지? 귀찮아서 대충 한 거 아니니? ○ 수호 : “ _____ ” ○ 혜지 : “ _____ ” (2) 우리가 사용할 반언어적 표현과 비언어적 표현 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%; text-align: center;">반언어적 표현(억양, 어조 등)</th> <th style="text-align: center;">비언어적 표현(표정, 손짓, 몸짓, 태도 등)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="height: 40px;"></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		반언어적 표현(억양, 어조 등)	비언어적 표현(표정, 손짓, 몸짓, 태도 등)				
반언어적 표현(억양, 어조 등)	비언어적 표현(표정, 손짓, 몸짓, 태도 등)							
○ 원활한 의사소통을 위한 방법 생각하기								

모둠 학습지 2	반 번 모둠원 이름 :
-----------------	--------------------

▶ 나와 다른 문화적 배경을 가진 사람과 대화할 때에는 어떠한 태도를 가져야 할까?

▶ 이번 시간에는 나와 다른 문화적 배경을 가진 사람들과의 대화에 대해 학습하였습니다. 오늘 수업을 통해 느낀 점, 새로 하게 된 생각 등을 써 봅시다.

[활동 1-동영상을 본 후 우리의 ‘정 문화’에 대해 생각해보기]를 하고 난 후 나의 생각

-

[활동 2-동영상을 본 후 문화의 다양성에 대해 생각해보기]를 하고 난 후 나의 생각

-

[활동 3-상황극을 통해 문화적 배경이 다른 사람과 대화해보기]를 하고 난 후 나의 생각

-

[수업 과정]

〈활동 1〉과 〈활동 2〉의 동영상 자료를 통한 문화적 차이 이해 활동



<활동 1>의 학생 활동지 사례

• 외국인들이 주목하는 한국의 '정(情)'문화	1. 프랑스 선교사 : 조선인들을 힘으로 움직일 약하지만 정으로 움직여 로마가톨릭교로 개종하다. 2. 박학 오바마 대통령 : 정 - 형제 같은 사이로 감동시킨다 감추고 싶어지는것
• 한국 사회에서 '정'이란 말이 사용되는 맥락	친구 관계, 사귀는 관계, 가족관계, 부부관계, 직장내에서 부하장사 상사 -인정형대사를 사용할 때 : 우리사람들만 비와 나 구분, 한국 사람한테 <u>함상</u> '우리'라는 표현에 포함. ⇒ 한국 문화 곳곳에는 <u>구분이 의한 대립구조나 동양에 의한 공동의식</u> <u>중개</u>
• '미운 정, 고운 정'에 담긴 의미	1. '이것 아니겠 저것'이라고 서구의 이원적 사고의 틀 속에서 이해할 수 없는 정치 2. <u>인과</u> 근거를 따져서 합리화한 관행이나 법조 제도에 대해 <u>생각</u> <u>비판</u>과 달리, <u>은혜</u> <u>관용</u> 3. <u>한국인들의</u> '미운 정, 고운 정'이라는 말은 '우리'라는 '인정'이자 <u>서양 철학의 이성과 합리성에</u> <u>이성론</u> <u>극복한 인간</u> 극복한 진정한 휴머니즘
• 우리나라의 '정 문화'에 대한 나의 생각	<u>우리나라의 '정문화'</u>는 나에게도 긍정적이고 존중받아야 한다고 생각한다. 외국인들도 우리에게 다가가서 살아가기 위해서라도 인정하고 배려하고 우리와 사람들이 모두 행복하게 살아가도록 해야 한다. 그렇지만 이러한 점은 조금 더 지켜야 할 수도 있고, 끊임없이 적응하는 방법이고 힘들어 좋은 친구라고 생각한다.

<활동 3>의 첫 번째 역할극을 위한 모둠 활동



<활동 3>의 첫 번째 역할극을 위한 모둠 학습지 1의 내용

브레첼 : [독일에서 설거지를 그렇게 하는 이유] 하지만, 우리가 이렇게 설거지를 하는 이유는 우리나라에서는 지형적으로 물을 구하기 힘들게 되고 비싸서 최대한 물을 아끼는 설 방법을 택했고 오래전부터 전해져온 습관이기 때문에 전혀 이상하다고 생각하지 않아 그리고 물기가 남아있으면 박테리아가 번식하기 쉬우니까 더 비위생적이잖아? 게다가 세제는 몸에 그리 나쁘지 않아서

<활동 3>의 첫 번째 역할극 2조 전사본

2조 A : 우리나라에서는 일단 밥그릇이랑 국그릇이랑 그런 그릇들을 물에 불려놔. 그 다음에 하나하나 꺼내서 세제로 뽕뽕뽕 닦아. 이렇게 닦아야 돼. 음식물이 남아 있으면 안 되잖아. 닦고 그 다음에 그걸 다 모아놔다가 다 닦았어, 그러면 그걸 다시 물로 닦아야 돼. 마치 너희 얼굴에 묻은 화장품들을 닦아 내는 것처럼 남아 있으면 안 좋단 말이야. 남아 있으면 안 좋아. 그래서 세제를 뽕뽕뽕 닦아내. 마치 그릇이 없어질 것처럼 닦아 버려야 해. 그래야 세제가 없어지잖아. 세제를 먹고 싶어? 세제를 먹고 싶진 않잖아. 우리 내일도 이 그릇을 써야 해. 그래서 우리나라에서는 물이 싸서 그런지는 모르겠는데 그리고 너희는 행주로 닦았잖아. 그런데 우리나라에서는 행주로 보통 식탁을 닦거나 음식물을 쓸어 내는 데 쓰기 때문에 그거로 그릇을 닦지 않아. 더럽잖아. 더러운 걸 먹고 싶지 않잖아 다들. 그리고 너네는 물기를 닦아내잖아. 그런데 우리는 그거를 그냥 자연건조 시켜. 그게 훨씬 좋아. 너희는 어떻게 하니?

2조 B : 우리나라에서는 물을 구하기가 어렵고 물이 너무 비싸서 최대한 물을 아끼는 방법으로 설거지를 하고 있는 건데 이게 오래전부터 전해오던 습관이기 때문에 전혀 이상하다고 생각하지 않아. 그리고 물기가 남아있는 그릇에는 박테리아가 번식하기 쉬우니까 더 비위생적이잖아? 게다가 세제는 몸에 그리 나쁘지 않은걸, 괜찮아. 만약에 세제가 몸에 그렇게 나쁘다면 굳이 그릇을 세제로 닦을 필요가 있었을까?

2조 A : 그렇구나, 너희는 그렇게 생각하는구나.

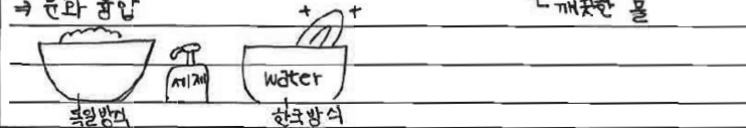
<활동 3>의 두 번째 역할극 준비를 위한 모둠 학습지 2

▣ 상대방의 문화적 배경을 이해하고 갈등 해결 방안 생각하기

[2] 두 문화 유형의 장점 파악하기

문화 유형	장점
한국의 설거지 문화	• 세제를 <u>깨끗하게</u> 행귀 낼 수 있다. • 자연건조로 하여금 <u>살균효과</u>를 낼 수 있다.
독일, 미국의 설거지 문화	• 물 절약 • 신속하다.

(3) 위의 활동을 바탕으로 설거지 방식의 차이에 대한 해결 방안 생각해보기
 대야 두개르 하나로는 독일 방식으로 나머지 하나로는 행귀서 물을 절약하자
 ⇒ 문화 융합



<활동 3>의 두 번째 역할극 3조 전사본

3조 B: 아, 그렇다면 너희들이 보기에 우리의 설거지의 방식이 이해가 안 갔구나. 너희는 너희의 입장에서는 지금 물부족 국가이고 어렸을 때부터 물을 아껴오는 설거지를 했었는데 한국의 설거지 문화에서는 다시 물로 행귀서 물을 낭비하니까 당황했겠구나. 그러면 우리 문화에 대해서 너는 어떻게 생각하니?

3조 A: 나도 이제 아까 네가 거부감을 느꼈던 이유를 알 것 같아. 우리나라는 좀 지나치게 단순하고 성의없다고 생각을 할 수 있었을 것 같아. 우리나라와 달리 너희는 세제가 조금 많이 더럽다고 생각을 했었으니까 깨끗하게 씻어내지 않는 것에 대해서 거부감이 들었을 수 있을 것 같고, 그리고 우리나라와는 다르게 너희는 행주를 더러운 것을 닦아내는 용도로 사용을 했다고 하니까 좀 더 좋지 않게 닦았을 수 있겠네.

3조 C: 결국은 우리 서로의 장점이 있었네. 우리나라는 몇 번 더 행구니까 좀 더 위생적일 수도 있고 너희 나라는 물을 최소한으로 설거지를 하기 때문에 물을 아끼고 시간도 절약할 수 있으니까 서로의 장점이 있었네.

3조 A: 그러네. 그런데 일단 너희가 세제가 더럽다고 생각을 하니까 물로 깨끗이 씻어내도록 할게. 그런데 나는 물기가 남아 있는 건 먹기가 조금 찝찝하기 때문에 행주로 한 번 더 씻었으면 좋겠어.

모둠 학습지 2의 정리 활동 부분 사례

▣ 이번 시간에는 나와 다른 문화적 배경을 가진 사람들과의 대화에 대해 학습하였습니다. 오늘 수업을 통해 느낀 점, 새로 하게 된 생각 등을 써 봅시다.

[활동 1-동영상을 본 후 우리의 '경 문화'에 대해 생각해보기]를 하고 난 후 나의 생각

- 나에게 익숙한 정통화가 다른 사람에게 불편할 수도 있고, 나의 편한 공간 밖에선 정통화가 가끔씩 불편하게 느껴질 때가 있었던 것 같아 알 수 있었다. 또한 오히려 이곳저곳 정이 많이 없을 줄 알았는데 생각보다 그런 문화가 많아 부끄러웠다.

[활동 2-동영상을 본 후 문화의 다양성에 대해 생각해보기]를 하고 난 후 나의 생각

- 위에서 말한 것처럼 외국도 정통화 비슷하게 존재하지만 약간의 느낌이 다를 수 있고, 느낌이 다른 것 속에서도 어느정도 공통점은 느낄 수 있었다. 예를 들어 이집트 아름다운 취향이나 아랍어사 비슷하기도 하면서 문화의 다양성이 느껴지면서 비슷하다고 느꼈다.
문화는 각자 문화

[활동 3-상황극을 통해 문화적 배경이 다른 사람과 대화해보기]를 하고 난 후 나의 생각

- 선지처럼 보고 듣고 행하지 않게 강력적이였다. 양쪽 사람들이 배려와 이해를 할 수 있도록 도와주는 역할이 중요하다고 느꼈다. 이런 시도는 차이를 서로가 같게 만들어 줄 수 있는 것 같았고 너무 즐겁게 자신의 생각을 말하진 않았지만 선지의 것만으로도 필요하다고 생각했다.

▣ 이번 시간에는 나와 다른 문화적 배경을 가진 사람들과의 대화에 대해 학습하였습니다. 오늘 수업을 통해 느낀 점, 새로 하게 된 생각 등을 써 봅시다.

[활동 1-동영상을 본 후 우리의 '경 문화'에 대해 생각해보기]를 하고 난 후 나의 생각

- 경 문화는 굉장히 이웃간의 관계를 돈독히 해 주는 좋은 문화일 수 있지만 상대방의 상황에 따라서 굉장히 가볍게 다가가는 것보다는 진심으로 배려하거나 도와준다는 마음으로 대한다면 서로에게 이익을 거두고 생각된다.

[활동 2-동영상을 본 후 문화의 다양성에 대해 생각해보기]를 하고 난 후 나의 생각

- 각자의 사정이나 환경이 다르니까 문화가 다른 것은 어쩔 수 없는 일이고 서로 다른 배경에서 살아가는 사람들이 공존하기 위해서는 서로의 문화의 감정을 잘 살려서 서로의 문화를 존경하는 마음으로 다가가야 할 것 같다.

[활동 3-상황극을 통해 문화적 배경이 다른 사람과 대화해보기]를 하고 난 후 나의 생각

- 조금 굉장히 조심스러웠고 상대방의 문화에 대한 자신의 부정적인 견해를 숨기는 것이 어려웠다.

◎ 수업에 대한 교사의 평가

수업 계획 시 가장 중요하게 생각했던 점은 문화다양성과 관련된 수업이면서도 국어과의 성격을 최대한 살려야 한다는 점이었다. 주제 자체만 보면 학생들에게는 어렵지 않은 내용이기 때문에 국어과에서 다룬다고 할 때 크게 부담스럽거나 어렵지는 않을 것 같다. 오히려 담화나 의사소통 방식과 관련된 수업에서 새로우면서도 흥미로운 접근이 가능할 것으로 보인다. 그러나 수업 계획을 구체적으로 구현하는 데에는 어려움이 있었다. 기존 국어과 수업을 계획할 때는 내용 성취기준만 고려하면 되기 때문에 성취기준을 가장 잘 구현할 수 있는 제재와 활동을 비교적 쉽게 찾아서 구안할 수 있었으나, 이번 수업을 계획할 때는 문화다양성 이해와 문화간 소통 경험이라는 제약이 있었기 때문에 제재와 활동을 구안하는 데 어려움이 많았다. 또한 문화다양성에 대해 학생들의 이해를 돕고 문화간 소통의 경험을 최대한 실제적으로 마련하려고 했으나, 교실 환경에서는 직접 경험을 제공하는 것이 어렵기 때문에 학생들의 활동을 구안하는 데 시행착오가 있었다.

수업 진행에서는 수업 목표와 내용, 학습 자료, 학습 활동이 학생들의 흥미와 관심을 유발할 수 있었기 때문에 학생들이 즐겁게, 그리고 적극적으로 수업에 임했다고 생각한다. 그런 과정에서도 우리 자신의 인간관계에 대한 인식과 언어 문화에 대해 한번 생각해 보고, 문화다양성을 고려한 소통 방식에 대해 의미 있는 성찰이 이루어졌다고 본다.

앞으로 문화다양성을 강조되고 있는 주제이므로, 이러한 수업이 효과적으로 이루어지기 위해서는 교사들이 다양한 콘텐츠를 활용할 수 있도록 지원이 필요할 것 같다. 또한 기존의 국어 수업과 접목될 수 있는 지점에 대한 안내 및 정보, 수업 자료 등도 마련되어야 한다.

나. 사회과

사회과 지리 영역에서는 문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습 사례를 중학교 3학년의 ‘문화의 다양성과 세계화’ 단원에서 ‘세계의 문화, 블루 오션을 잡아라!’라는 주제로 개발하였다. 문화다양성 역량 증진을 위해서 본 교수학습 사례는 ‘문화간 편견과 갈등 극복을 위한 문화간 소통 역량 증진’과 ‘문화간 소통 역량을 기반으로 한 다양한 문화의 공존 및 상호 발전에의 참여’에 초점을 두고 개발되었다.

또한 본 교수학습 사례는 과정 지향적 문화다양성 역량 증진의 원리와 단계를 바탕으로 구성하고자 하였으며, 구체적으로는 다음과 같이 연계되어 있다.

첫째, 1차시는 원리의 출발점으로서 개방성, 호기심, 타인 존중 등의 ‘동기유발로서 필수적 태도’를 고려한 동기유발 단계이다. 여기에서는 거꾸로 쓰인 활동지를 작성함으로써 문화적인 차이에 직면했을 때 느끼는 감정과 개인 간에 느끼는 문화적 차이의 정도를 공유해 봄으로써 타문화에 대한 가치 및 신념 등을 존중하는 태도를 기를 수 있도록 하였다. 문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습 구성 단계의 1단계에 해당하는 본 차시의 주요활동은 동기 유발을 위한 호기심 형성을 위해 문화다양성을 인식하고 문화다양성이 반영된 상품 창업 아이디어를 발표하는 릴레이 활동으로 구성되었다.

둘째, 2차시에서는 모듈별로 문화다양성을 반영하는 상품 창업 아이디어를 개발함으로써 자문화를 인식하고 나와 다른 관점(문화적 특수성)에서 세계를 이해할 수 있도록 하였다. 또한 이러한 활동을 통해 학생들은 인지적 영역의 기능적 측면에서 관찰, 듣기, 분석, 해석, 관련짓기 등을 습득할 수 있었다. 문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습 구성 단계의 2단계와 3단계에 해당하는 본 차시의 주요활동은 관찰, 듣기, 분석, 해석, 관련짓기 등을 통하여 우리의 관점과 문화적 배경이 다른 지역의 문화적 특징을 반영한 문화 상품을 개발해 봄으로써 문화간 소통에 영향을 미치는 문화 간 맥락의 다양한 요소를 파악할 수 있도록 구성하였다.

셋째, 3차시에서는 각 모듈에서 만든 문화 상품을 판매해 봄으로써 학생들이 정의적 영역에 해당하는 상대주의적 관점을 이해하고 이를 자신의 것으로 내면화할 수 있도록 하였으며, 이러한 내면화를 토대로 문화다양성 역량 증진에 필수적인 태도, 지식, 기능 등의 학습 결과를 외현화 할 수 있도록 하였다. 구체적으로 살펴보면, ‘둘 가고 둘 남기’라는 청소년 창업 박람회 놀이를 통해 학생들 스스로 자신이 개발한 상품 아이디어를 판매하고 투자함으로써 문화 간 차이가 발생하는 상황에 처했을 때 학생들 스스로 문화적 민감성을

가지고 효과적이고도 적절한 의사소통 및 행동을 할 수 있도록 하였다. 이러한 외현적 성과는 문화다양성 역량의 가시적 형태로서 상호작용의 상황에서 효과적이고 적절한 개인의 행동과 의사소통 능력의 함양을 의미한다. 문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습 구성 단계의 4단계에 해당하는 본 차시의 주요활동은 위 설명에서도 알 수 있듯이 상품 판매 활동을 통해 다른 사람의 관점에 대해 인정하고, 우리의 문화 유형에 대한 그들의 인식 예상하기, 각 문화 유형의 장점을 파악하여 그 장점에 근거한 문제 해결하기와 같은 공감과 갈등 해결을 위한 활동으로 구성하였다.

일련의 수업 과정을 통해 결국 학생들은 문화의 다양성을 반영한 상품 창업 아이디어를 제안함으로써 세계의 다양한 문화를 인식한 후, 문화 간에 있을 수 있는 차이와 가치를 인정할 수 있는 방법을 상품 개발이라는 과제를 통해 자연스럽게 내면화할 수 있었다. 또한 학생들은 이 수업을 통해 문화적 다양성을 인식하고 문화다양성의 긍정적 가치를 이해하며, 다양한 문화의 공존 및 상호 발전에 기여할 수 있는 활동에 참여할 수 있는 기회를 가질 수 있었다.

수업은 모둠 활동(액션러닝, 교육 연극) 형태로 구성 하였으며, 학생들로 하여금 수업 활동을 통해 창의성, 책임감, 의사소통 능력, 공감, 배려 등의 역량을 높일 수 있도록 하였다. 먼저 액션러닝을 토대로 참가자 전원의 실력 향상이 가능하도록 구성한 과제 기반의 팀 학습에서는 문화다양성 역량의 증진을 위하여 아이스 브레이크, 명목집단법, 아이디어 릴레이, 다중투표, 성찰 등을 활용하여 문화적 차이를 이해할 수 있도록 하였다. 다음으로 교육 연극 형태의 모둠 활동을 통해서 문화다양성을 반영한 상품 창업 아이디어를 개발을 해 봄으로써 다른 문화에 접속할 수 있는 기회를 갖게 되었으며, 새로운 문화 상품 개발 전략을 수립하고 판매하는 과정을 통해 학생들은 창의성을 기르고 공감, 의사소통, 협업, 경청, 상호존중의 가치를 배울 수 있도록 하였다. 앞서도 살펴보았듯이 문화다양성 교육에서 강조되고 있는 사항은 지식이나 개념을 이해하는 데에 그치지 않고, 태도 변화와 실천 의지 및 행동으로 이어져야 한다는 점이다. 이러한 맥락에서 자기 성찰을 통해 활동으로만 끝나는 것이 아니라 수업 내용을 내면화할 수 있도록 구성한 것은 이 수업의 주목할 만한 특징이라 할 수 있겠다.

I. 교수학습 사례 개요

1. 개발 의도

사회과는 사회생활에 필요한 지식과 기능을 익혀 이를 토대로 사회 현상을 올바르게 인식하고, 민주 사회 구성원에게 요구되는 가치와 태도를 지님으로써 민주 시민으로서의 자질을 갖추도록 하는 교과이다. 사회과에서 육성하고자 하는 민주 시민은 사회생활을 영위하는 데 필요한 지식을 바탕으로 인권 존중, 관용과 타협의 정신, 사회 정의의 실현, 공동체 의식, 참여와 책임 의식 등의 민주적 가치와 태도를 함양하고, 나아가 개인적, 사회적 문제를 합리적으로 해결하는 능력을 길러 개인의 발전은 물론, 사회, 국가, 인류의 발전에 기여할 수 있는 자질을 갖춘 사람이다.

또한 사회과에서는 우리의 삶의 터전인 지역에 대한 이해를 바탕으로 한국인으로서의 정체성과 세계시민으로서의 가치, 태도 등에 관한 요소를 중시한다. 이를 위해서 사회 현상과 문제를 파악하는 데 필요한 지식과 정보를 획득, 분석, 조직, 활용하는 능력을 기르며, 사회생활에서 나타나는 여러 문제를 합리적으로 해결하기 위한 탐구 능력, 의사결정 능력 및 사회 참여 능력을 기르도록 한다.

세계시민교육의 주요 주제로서 유네스코의 ‘문화다양성’ 개념은 세계의 다양한 문화 간에 있을 수 있는 차이와 갈등을 해소하고, 문화간 대화와 교류를 통해 문화다양성을 인류의 공동 유산으로 재인식하며, 궁극적으로는 다양한 문화의 공동 번영과 지구촌의 지속가능한 발전을 추구하는 원동력으로 강조된다. 특히 2001년 11월 제31차 유네스코 총회에서 채택된 『문화다양성 선언』에서 의미하는 ‘문화다양성’이란 인류가 수천 년 동안 보존해 온 여러 문화들은 그 고유한 가치가 있으며 이를 적극적으로 보호 및 보존해야 인류 역시 건강한 문화 생태계를 유지할 수 있다는 인식에서 출발하고 있다. 따라서 본 교수학습 사례도 유네스코의 문화다양성 선언 및 문화다양성 개념에 대한 배경 지식을 바탕으로 문화다양성 역량 함양을 통해 사회과의 목표에 도달할 수 있도록 개발되었다.

2. 학습 내용 및 학습 내용 선정 이유

본 수업의 주제인 ‘문화다양성을 반영한 상품 창업 아이디어 개발하기’는 세계의 다양한 문화 간에 있을 수 있는 차이와 갈등을 해소하고 세계시민성이라는 범주 안에서 대화와 교류를 통해 여러 문화의 고유한 가치를 인정할 수 있는 방법을 잘 보여주는 사례이다. 또한 세계시민교육에서 중시하는 인류 보편의 가치를 학습자들이 자연스럽게 내면화할 수 있는 주제이며 전 지구적 인류 공동체 구성원으로서의 역할 의식을 동시에 고취시킬 수 있는 주제이다.

3. 학습 목표

가. 지식·이해

- 다양한 기준으로 문화지역을 구분하고 문화적 차이를 이해할 수 있다.
- 문화적 자기 인식을 통해 우리 문화를 이해하고 이와 다른 관점으로 다른 나라의 문화를 이해할 수 있다.

나. 기능

- 관찰, 듣기, 분석, 해석 등을 통하여 문화다양성을 반영하는 상품 창업 아이디어를 제시할 수 있다.
- 경청을 통하여 다른 문화권의 사람들과 의사소통을 하고, 공감을 통하여 문화들을 서로 연관 지을 수 있다.

다. 가치·태도

- 상대주의적 관점에서 문화다양성에 대한 개방성 및 타인 존중의 태도를 가진다.
- 문화적 다양성을 가치 있게 여기고 다원주의적 관점을 생활 속에서 실천할 수 있다.

4. 지도 계획

3차시의 수업을 모듈활동(모듈별로 문화다양성을 반영한 상품 창업 아이디어 개발) 형태로 구성하여 책임감, 의사소통능력, 공감, 배려 등 세계 시민성 함양 관련 역량을 높일 수 있도록 설계하였다.

주제	지도내용	차시
문화의 다양성과 세계화	• 문화다양성 인식하기	1/3
	• 문화다양성을 반영하는 상품 창업 아이디어 릴레이하기	
	• 모듈 활동을 통하여 문화다양성을 반영한 문화 상품 개발하기	2/3
	• 상대주의적 관점에서 문화적 민감성과 타인 존중의 태도 기르기	3/3

5. 문화다양성 역량 증진을 위한 목표·원리·교수학습 단계와의 연계성

가. 목표

- 문화다양성 역량 증진을 위해서 본 교수학습 사례는 ‘문화간 편견과 갈등 극복을 위한 문화간 소통 역량 증진’과 ‘문화간 소통 역량을 기반으로 한 다양한 문화의 공존 및 상호 발전에의 참여’에 초점을 두고 개발되었다. 또한 본 사례는 문화다양성 교육의 인지적, 정의적, 행동적 목표를 달성할 수 있도록 구성되었다.
- 첫째, 인지적 목표로는 1차시에서 문화간 차이를 경험해 봄으로써 문화다양성이 긍정적인 가치를 지닌다는 것을 이해할 수 있다. 둘째, 정의적 목표로는 2차시에서 문화다양성을 반영한 상품 창업 아이디어 개발을 통하여 다양한 문화의 공존 및 상호 발전에 기여할 수 있는 활동에 참여하려는 태도를 기를 수 있다. 셋째, 행동적 목표로는 각 모듈의 문화 상품을 공유함으로써 다양한 문화적 체험 및 문화간 소통을 바탕으로 새로운 문화를 창조하는데 참여할 수 있다.
- 3차시로 구성된 본 사례를 통해 학생들은 나와 다른 문화의 가치를 인정하고 경청과 의사소통을 통하여 다른 문화를 해석하고 그 차이를 이해하는 태도를 기르며 이러한 관점을 생활 속에서 실천할 수 있다.

나. 원리

본 교수학습 사례는 ‘과정 지향적 문화다양성 역량 증진의 원리’를 바탕으로 구성한 것이다. 이 원리는 동기 유발에 필수적인 태도를 가지고 지식 습득 및 기능의 인지를 통하여 정의-내면적 성과를 이룸으로써 행동-외현적 성과로 이어지는 일련의 과정을 반복하고 있다. 본 교수학습 사례와 문화다양성 역량 증진의 원리는 다음과 같이 연계되어 있다.

첫째, 1차시 동기유발 단계에서 거꾸로 쓰인 활동지를 작성함으로써 문화적인 차이에 직면했을 때 드는 감정과 개인 간에 느끼는 문화적 차이의 정도를 공유해 봄으로써 타문화에 대한 가치 및 신념 등을 존중하는 태도를 기른다. 특히 이 단계에서 필요한 태도는 개방성, 호기심, 타인 존중 등의 ‘동기유발로서 필수적 태도’이다. 이러한 태도는 다음 단계인 지식과 이해 및 기능이라는 역량 발달의 토대가 될 수 있다.

둘째, 1차시 문화다양성을 반영하는 상품 창업 아이디어 릴레이를 통해 지식과 이해 측면의 인지적 영역에서 자문화를 인식하고 이와 다른 관점(문화적 특수성)에서 세계를 이해할 수 있다. 또한 2차시에 모듈별로 문화다양성을 반영하는 상품 창업 아이디어를 개발함으로써 인지적 영역의 기능적 측면에서 학생들은 관찰, 듣기, 분석, 해석, 관련짓기 등을 통해 지식을 습득하고 이해할 수 있다.

셋째, 3차시에는 각 모듈에서 만든 문화 상품을 판매해 봄으로써 학생들이 정의적 영역에 해당하는 상대주의적 관점을 이해하고 이를 자신의 것으로 내면화할 수 있다. 특히 이러한 내면화는 문화다양성 역량 증진에 필수적인 태도, 지식, 기능 등의 학습 결과로 습득될 수 있다.

넷째, 3차시 ‘둘 가고 둘 남기’ 청소년 창업 박람회 놀이를 통해 학생들 스스로 자신이 개발한 상품 아이디어를 판매하고 투자함으로써 문화 간 차이가 발생하는 상황에 처했을 때 학생들 스스로 문화적 민감성을 가지고 효과적이고도 적절한 의사소통 및 행동을 할 수 있다. 이러한 외현적 성과는 태도, 지식과 이해, 기능, 내면적 성과의 합으로 나타나며, 이는 문화다양성 역량의 가시적 형태로서 상호작용의 상황에서 효과적이고 적절한 개인의 행동과 의사소통 능력의 함양을 의미한다.

다. 교수학습 단계

- 본 연구에서 개발하고자 하는 문화다양성 역량 함양을 위한 교수학습 구성 단계는 다음과 같다.

구분	지도 내용	주요 활동	교수학습 구성 단계
1 차시	- 문화다양성 역량 증진을 위한 목표 - 문화다양성 역량 증진의 원리 - 태도: 개방성, 호기심, 타인 존중 - 인지(지식/이해): 문화-특수 지식	- 호기심 형성을 위한 활동 - 문화다양성에 대해 인식하기 - 문화다양성을 반영하는 상품 창업 아이디어 릴레이 활동 - 문화다양성을 반영한 상품 창업 아이디어를 위해 모듈별 아이디어 릴레이 진행 및 다중투표하기	1단계 동기를 유발하는 태도 함양하기
2 차시	- 문화다양성 역량 증진의 원리 - 인지(기능): 관찰, 듣기, 분석, 해석, 관련짓기 - 정의: 상대주의적 관점	- 문화다양성을 반영한 상품 창업 아이디어 개발하기 - 관찰, 듣기, 분석, 해석, 관련짓기 등을 통하여 우리의 관점과 문화적 배경이 다른 지역의 문화 상품 개발하기 - 문화 간 맥락의 다양한 요소 파악하기	2단계 나와 타인의 문화적 위치 파악하기 3단계 문화간 소통에서 필요한 기능 및 태도 함양하기
3 차시	- 문화다양성 역량 증진의 원리 - 정의: 상대주의적 관점, 공감 - 행동: 문화적 민감성	- 공감과 갈등 해결을 위한 활동 - 다른 사람의 관점에 대해 인정하고, 우리의 문화 유형에 대한 그들의 인식 예상하기 - 각 문화 유형의 장점 파악하기 및 장점에 근거하여 문제 해결하기	4단계 문화간 소통을 위해 필요한 기능 신장시키기

6. 관련 교육과정 성취기준

- [9사(지리)04-01] 다양한 기준으로 문화지역을 구분해 보고, 지역 별로 문화적 차이가 발생하는 이유를 지역의 자연환경, 경제·사회적 환경의 관점에서 파악한다.
- [9사(지리)04-03] 서로 다른 문화가 공존하는 지역과 갈등이 있는 지역을 비교하여, 그 차이가 발생하는 이유를 분석한다.

7. 지도상의 유의점

문화적인 차이에 직면했을 때 드는 감정 및 개인 간에 느끼는 문화적 차이의 정도를 공감하여 쓰고 말함으로써 세계 각 지역의 문화다양성을 인식하고 그 지역의 자연환경, 경제·사회적 환경의 관점에서 문화적 차이를 파악할 수 있도록 지도한다. 또한 모둠별로 관찰, 듣기, 분석, 해석, 관련짓기 등을 통해 다른 문화에 접속할 수 있는 새로운 문화상품 개발 전략을 수립할 수 있도록 지도한다. 특히 모둠별 발표를 통해 상대주의적 관점에서 문화적 차이를 이해하고 문화적 민감성을 경험할 수 있도록 지도한다.

II. 교수학습 지도안

1. 교수학습 흐름도

문화 다양성 역량을 함양하기 위한 사회과 지리영역 교수학습 지도안 개발

— 액션러닝 및 교육연극을 활용하여 —

가. 학습 주제: 세계의 문화, 블루 오션을 잡아라!

나. 영역 및 단원: 지리 영역 / I. 문화의 다양성과 세계화

다. 차시 구성: 1~3/3

라. 성취 기준

- [9사(지리)04-01] 다양한 기준으로 문화지역을 구분해 보고, 지역 별로 문화적 차이가 발생하는 이유를 지역의 자연환경, 경제·사회적 환경의 관점에서 파악한다.
- [9사(지리)04-03] 서로 다른 문화가 공존하는 지역과 갈등이 있는 지역을 비교하여, 그 차이가 발생하는 이유를 분석한다.

마. 교수학습의 특징

- 액션러닝 - 참가자 전원의 실력 향상을 위한 과제 기반의 팀 학습
문화 다양성 역량 함양을 위하여 액션러닝의 아이스 브레이크, 명목집단법, 아이디어 릴레이, 다중투표, 성찰 등을 활용하여 문화적 차이를 이해할 수 있다.
- 교육연극 - 모둠 활동을 통하여 문화다양성을 반영한 상품 창업 아이디어 개발
다른 문화에 접속할 수 있는 새로운 문화 상품 개발 전략을 수립하여 판매할 수 있다.

바. 교수학습 흐름을 나타낸 순서도

구성단계	주요 교수 학습 활동	비 고									
1단계	가. 아이스 브레이크 나. 학습목표(호기심) 파악하기 다. 동기유발 : 거꾸로 쓰인 활동지 배부 라. 액션러닝(명목집단법)으로 공감하여 쓰고 말하기 : 문화적인 차이에 직면했을 때 드는 감정 및 개인 간에 느끼는 문화적 차이의 정도 마. 문화다양성을 반영하는 상품 개발을 위한 아이디어 릴레이 : 문화다양성을 반영하는 여러 나라의 특색 있는 문화 상품을 개발하기 위한 모둠별 아이디어 릴레이 진행 및 다중투표	* 문화다양성 교육의 목표 - 인지 : 문화는 다양하며 문화 다양성이 긍정적 가치를 지님을 이해한다. - 정의 : 다양한 문화의 공존 및 상호 발전에 기여할 수 있는 활동에 참여하려는 태도를 기른다. - 행동 : 다양한 문화적 체험 및 문화간 소통을 바탕으로 새로운 문화를 창조하는데 참여할 수 있다. * 문화다양성 역량 증진의 원리 - 태도 : 개방성, 호기심, 타인 존중 - 인지(지식/이해) : 문화-특수 지식									
2단계	가. 동기유발(연극놀이) - 주먹 쥔 손펴기(갈등관리) - 즉흥놀이(상대방 설득하기) 나. 상품아이디어 발표를 위한 준비 <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <th colspan="3">교육연극 사례</th></tr> <tr> <th>상황제시</th><th>활동1</th><th>활동2</th></tr> <tr> <td>세계로 가는 청소년창업박람회 참가 신청</td><td>문화다양성을 반영하는 상품아이디어 광고판제작</td><td>상품 아이디어 발표 장면 만들기</td></tr> </table>	교육연극 사례			상황제시	활동1	활동2	세계로 가는 청소년창업박람회 참가 신청	문화다양성을 반영하는 상품아이디어 광고판제작	상품 아이디어 발표 장면 만들기	* 문화다양성 역량 증진의 원리 - 인지(기능) : 관찰, 듣기, 분석, 해석, 관련짓기 - 정의 : 상대주의적 관점
교육연극 사례											
상황제시	활동1	활동2									
세계로 가는 청소년창업박람회 참가 신청	문화다양성을 반영하는 상품아이디어 광고판제작	상품 아이디어 발표 장면 만들기									
3단계	가. 모둠별 문화상품 판매전략 홍보하기 : 6모둠*2분=12분 나. 청소년 창업 박람회 놀이(둘 가고 둘 남기)로 투자하기 : 20분 다. 성찰하기(메타포 기법) 개인별 발표하기 1분*6명=6분 모둠별 발표하기 4분	* 문화다양성 역량 증진의 원리 - 정의 : 상대주의적 관점, 공감 - 행동 : 문화적 민감성									

2. 교수학습 지도안

학습 주제	세계의 문화, 블루 오션을 잡아라			
영역 단원	문화의 다양성과 세계화		차시	1/3
학습 목표	[9사(지리)04-01] 다양한 기준으로 문화지역을 구분해 보고, 지역 별로 문화적 차이가 발생하는 이유를 지역의 자연환경, 경제·사회적 환경의 관점에서 파악한다. [9사(지리)04-03] 서로 다른 문화가 공존하는 지역과 갈등이 있는 지역을 비교하여, 그 차이가 발생하는 이유를 분석한다.			
1/3	구분	교사 활동	학생 활동	준비물 및 유의사항
	도입 (10')	• 아이스 브레이크(007뽕! 으악!)를 2회 실시하도록 안내한다. • 모듈규칙을 3가지 선정하도록 안내한다. • 동기유발을 위한 학생활동지1을 배부한다.	• 모듈별로 아이스 브레이크를 2회 실시한다. • 모듈규칙을 개인별로 2개씩 포스트잇에 써서 제시하고, n/2-1로 다중투표하여 3개의 규칙을 선정한다. • 학생활동지1을 작성한다.	모듈칠판, 마커펜, 학생활동지1 *유의사항 : 교사는 제한 시간을 10초 단위로 공지한다.
	전개 (25')	[활동1] 10' • 학생들에게 문화적 차이에 대해 느낀 감정을 액션러닝(명목 집단법)으로 공감하여 포스트잇에 2개씩 쓰고 말하도록 안내한다.	• 문화적인 차이에 직면했을 때 드는 감정 및 개인 간에 느끼는 문화적 차이의 정도를 쓰고 모듈원들에게 발표한다.	포스트잇, 네임펜, 모듈칠판

학습 주제	세계의 문화, 블루 오션을 잡아라!		
영역 단원	문화의 다양성과 세계화		차시 1/3
학습 목표	[9사(지리)04-01] 다양한 기준으로 문화지역을 구분해 보고, 지역 별로 문화적 차이가 발생하는 이유를 지역의 자연환경, 경제·사회적 환경의 관점에서 파악한다. [9사(지리)04-03] 서로 다른 문화가 공존하는 지역과 갈등이 있는 지역을 비교하여, 그 차이가 발생하는 이유를 분석한다.		
1/3	전개 (25')	[활동2] 15 ' • 학생활동지 2-1을 배부하고, 모 둠별로 국가를 선정(투표)한 후 문화 다양성을 반영하는 상품 개발을 위한 아이디어 릴레이 (학생활동지 2-2)를 안내한다. • 문화 다양성을 반영하는 상품 개발 을 위한 아이디어 릴레이를 실시한 다. 자신의 학생활동지에 2개의 아이 디어를 붙이고 롤링페이퍼처럼 돌려 가면서 또 다른 아이디어를 추가하 거나 심화시킨다. 아이디어 릴레이 가 끝나면 모둠별로 최고의 아이디 어를 찾기 위해 n/2-1로 다중투표를 한다.	학생활동지2-1,2-2, 포스트잇, 네임펜, 투표용 스티커
	정리 (10')	• 아이디어 박스를 활용하여 성 찰할 내용을 안내한다. • 자기평가지 및 상호평가지를 작성하도록 안내한다. • 아이디어 박스를 활용하여 수업을 통해 느낀 감정을 사진의 모습에 빗 대어 설명한다. 이 때 모둠원들이 돌 아가면서 전원 다 발표한다. • 자기평가지 및 상호평가지 작성을 통해 스스로 자신의 모둠 기여도를 생각해 보고, 칭찬할 만한 모둠원도 찾아 기록한다.	아이디어 박스, 자기평가지, 상호평가지
수업 자료	* 글로벌액션러닝그룹 알스토리(2013). 아이스 브레이크. 서울: 글로벌액션러닝그룹. * 글로벌액션러닝그룹 알스토리(2013). 창의적 아이디어 발산을 위한 아이디어 박스. 서울: 글로벌액 션러닝그룹		
참고 자료	* Deardorff, D. K. (2012) “The Form”, In Berardo, K. & Deardorff, D. K. (Eds.), Building Cultural Competence: Innovative Activities and Models. (81-85). Sterling, VA: Stylus.		
수업 안내 및 유의 사항	• 학생들이 아이스 브레이크(Ice Break)를 통해 수업에 집중하여 즐겁게 활동할 수 있는 분위기를 조성한다. • 평가 기준을 제시함에 있어 상호평가를 통해 모둠규칙이 반영됨을 공지한다. • 학생 활동지 작성 시 제한시간을 10초 단위로 안내한다(문화적 차이 인식 방법). • 모둠 활동이 진행되는 동안 교사는 각 모둠 사이를 순회하며 활동이 잘 이루어지고 있는지 점검하 고, 무임 승차자가 발생하지 않도록 노력한다.		

학생활동지 2-1		모둠별 배포 자료
※ 각 나라에서 하면 안 되는 일들을 알아봅시다.		
나라	그 나라의 특색 있는 문화	
중국	시간에 늦는 것은 상대방에 대한 모욕이에요. 짜수는 행운, 홀수는 불행하다고 생각해요. 음식을 조금 남기는 것을 미덕으로 생각해요.	
태국	머리를 만지거나 쓰다듬는 행위는 안돼요. 여성들은 승려와 접촉해서는 안돼요.	
일본	국그릇과 밥공기를 들고 먹는다. 국도 숟가락 보다 젓가락으로 먹는 것이 편하다고 생각해서 일단 젓가락으로 건져 먹고 국그릇을 들고 먹어요.	
인도	신발이 다른 사람에게 닿는 것은 무례한 행동으로 여겨요. 소고기를 먹지 않아요. 손으로 밥을 먹어요.	
베트남	베트남 사람들이 싫어하는 숫자는 3과 5예요. 어깨에 손을 대면 안돼요.	
스페인	신발을 벗어 발을 보이는 것은 무례한 행동이에요. 생일에 나이만큼 귀를 잡아당기는 풍습이 있어요. 귀를 잡아당겨야 오래 산다고 생각해요.	
이스라엘	돼지고기나 비늘이 없는 해산물은 판매하거나 먹지 않아요.	
영국	신혼여행을 가는 부부에게 선물로 설탕이 발린 아몬드 5개를 쥐요. 건강과 부, 정절, 행복, 장소를 상징해요. 방안에서는 우산을 펴면 불길하다고 생각해요.	
프랑스	빨간 장미는 구애를 상징하기 때문에 축하한다는 의미로 빨간 장미를 선물하지 않아요. 식탁에 소금을 얹지르면 불길하다고 생각해요. 남의 물건에 손을 대는 것은 실례되는 행동이라고 생각해요.	
그리스	유적지에서 돌을 밖으로 가지고 나오는 것은 범죄 행위예요. 초대 자리에서 손님이 계산하면 자신에 대한 모욕이라고 생각해요.	
터키	음식이 뜨겁다고 불면 안돼요. 손가락으로 사람을 가리켜서는 안돼요.	
이탈리아	거리의 작은 상점에 들어가면 반드시 물건을 사야 해요.	
캐나다	상대방과는 항상 약간의 사이(공간)를 두어야 해요.	
미국	몸이 비틀거릴 정도로 술을 마시면 비난을 받아요.	
아르헨티나	파티에 초대받았을 때 30분 정도 늦게 도착하는 것이 좋아요. 거리에서 음식을 먹는 것은 무례한 행동이에요.	
멕시코	인디언들에게 허락을 받고 사진 촬영을 해야 해요.	
필리핀	탁자를 손으로 두드리는 것은 여성을 모욕하는 행동으로 여겨요.	
독일	결혼식 선물을 할 때 흰색이나 검은색 포장지를 쓰면 안돼요. 꽃을 선물할 때 13송이를 주면 불길하다고 생각해요.	
라오스	'꺼죽' 사람들은 사진을 찍으면 영혼이 빠져나간다고 믿어요. 함부로 사진을 찍으면 안돼요. 여인의 신체 일부에 손을 스친 경우 결혼해야 해요.	
대만	시계를 선물하면 안돼요. 시계는 장례를 치른다는 의미예요.	
동남아시아	길거리에서 남자들이 웃옷을 벗고 일해도 아무렇지 않아요.	
유럽	화장실에 들어갈 때 돈을 내고 들어가요.	

출처 : 장환영외, 주니어워크북 「글로벌리더십」, 동국대학교

학생활동지 2-2 아이디어 릴레이		반 번 이름 :
모둠원 1	모둠원 2	

[이해자료]

1 학생활동지 1 정답

1. 미국식 날짜표기 방식 : 요일 - 월 - 일 - 연도
2. 유럽식 나이 : 만나이(태어난 날을 기준으로 0살부터 시작)
3. 당신의 별자리 : 양, 황소, 쌍둥이, 게, 사자, 처녀, 천칭, 전갈, 시수, 염소, 물병, 물고기자리
4. 당신의 족보 : 예) 전주 이씨 효령대군파 21대손

2 아이스 브레이크(Ice Break)

아이스 브레이크(Ice Break)는 모임 진행이나 학습 운영을 하면서 산만하고 어색한 분위기를 전환하는 일종의 회의 기술이다. 아이스 브레이크는 참여자들이 상호 교류하며 관계 형성을 하는 데 효과적이다. 분주하고 복잡한 가운데 몸은 와 앉아 있어도 마음을 추스르고 생각을 정리하여 강의나 모임에 집중하기까지는 시간이 필요하다. 이때 적극성을 바탕으로 참여자들의 관계 형성을 통해 공감과 신뢰를 구축할 수 있는 좋은 방법이 아이스 브레이크 기술이다. 신학기에 교사가 학생들과 서로의 관심사, 취미 등을 이야기 나누는 것도 일종의 아이스 브레이크에 해당된다. 아이스 브레이크 시간은 5~10분 이내로 한다. 게임에서 진 사람은 인디언 밥 등 벌칙을 받는다.

• 신나는 영어교실

하나(한글로 서수)-Two-셋-Four-..., 처음 시작을 영어로 할 수도 있음.

• 혼자 왔습니다.

1-2-3-4-4-3-2-1-1-2-3-4-...

한 사람이 일어났다 앉고, 그 다음 두 사람이 일어났다 앉고, 그 다음 세 사람이 일어났다 앉고, 그 다음 네 사람이 일어났다 앉고, 다시 그 다음 네 사람이 일어났다 앉는 방법으로 진행한다. 팀별로 팀원 숫자를 고려하여 숫자를 줄여서 진행해도 좋고, 전체 팀 모두가 동글게 둘러앉아서 진행해도 된다.

• 007빵! 으악!

0→0→7→빵→으악

전원이 동글게 서서 게임을 진행한다. 처음 시작자가 0을 외치고, 지목 받은 사람이 0, 7, 빵을 외치면서 마지막 지목자의 양 옆에 있는 사람이 으악을 외치며 만세를 한다. 이 게임은 빠르게 진행되어야 재미있고, 말하지 않는 침묵의 007빵으로도 응용 가능하다. ‘으악’을 하지 않거나 해당자가 아닌데 ‘으악’을 외친 사람이 벌칙을 받는다.

• 이름쌩기

참여자 전원이 동글게 서서 게임을 시작한다. 처음 시작자부터 왼쪽으로 돌아가며 자신의 이름을 말한다(서로의 이름 파악하기). 시작자 본인과 본인 왼쪽 사람의 이름을 말한다. 예를 들어, “길동 옆에 영희”, “길동 옆에 영희, 영희 옆에 소영……” 이렇게 이름이 계속 쌓이게 된다. 이름을 완전히 파악한 후의 게임을 진행할 때 이름이 아닌 취미, 특기, 고향, 비전 등으로 바뀌어도 응용 가능하다. 이름을 말하지 못하거나 말한 순서가 틀린 사람 등은 벌칙을 받는다.

3 명목 집단법(NGT)과 다중투표(Multi-voting)

명목 집단법(NGT)이란 모둠원들이 다른 사람과 이야기하지 않고 주제에 대한 자신의 생각을 정리할 수 있도록 일정한 시간을 부여하는 것이다. 명목 집단법을 통하여 모든 학생들이 자신의 의견을 독립적으로 제시함으로써 모둠 내 무임승차자를 최소화할 수 있다. 또한 그 결과를 가지고 모둠원들이 N/2-1의 방식으로 다중투표(Multi-voting)하여 최종 의사 결정을 할 수 있다.

1. 명목집단법(NGT) 예시

방송영단원학교 학과	Action Learning 활동지	학년반번호	1-1	1	예를	동수	간
학습 주제	문화를 이해하는 방법	학습 단계					

1. 목표 및 범위

1. 문화를 바라보는 태도

구분	원래의 평가 기준	목표
기문화 경험	○	개인적인 문화 경험과 문화적 이해를 바탕으로 문화적 이해를 문화적 이해를 문화적 이해를
문화 이해	○	개인적인 문화 경험과 문화적 이해를 문화적 이해를 문화적 이해를
문화 이해	X	개인적인 문화 경험과 문화적 이해를 문화적 이해를 문화적 이해를

2. 뉴스로 보는 세상(P.175)

Q. 교과서에 제시된 자료를 읽고 '영웅'에 대해 어떤 태도를 보이는 것이 바람직하다고 생각하는지 그 이유와 함께 서 보자. (단, 문화의 교육성과 보편성이라는 용어를 사용할 것)	
영웅이란 무엇인가? 영웅이란 무엇인가? 영웅이란 무엇인가? 영웅이란 무엇인가?	
영웅이란 무엇인가? 영웅이란 무엇인가? 영웅이란 무엇인가? 영웅이란 무엇인가?	

방송영단원학교 학과	Action Learning 활동지	학년반번호	1-1	1	예를	동수	간
학습 주제	문화를 이해하는 방법	학습 단계					

1. 목표 및 범위

1. 문화 태도

이해	문화적 이해를 문화적 이해를 문화적 이해를 문화적 이해를
문화	문화적 이해를 문화적 이해를 문화적 이해를 문화적 이해를
문화	문화적 이해를 문화적 이해를 문화적 이해를 문화적 이해를

2. 내용문화

이해	문화적 이해를 문화적 이해를 문화적 이해를 문화적 이해를
문화	문화적 이해를 문화적 이해를 문화적 이해를 문화적 이해를
문화	문화적 이해를 문화적 이해를 문화적 이해를 문화적 이해를

3. 문화와 미디어의 상호 작용

미디어가 문화에 미치는 영향	문화가 미디어에 미치는 영향
미디어가 문화에 미치는 영향	문화가 미디어에 미치는 영향
미디어가 문화에 미치는 영향	문화가 미디어에 미치는 영향

4. 스마트폰이 우리 생활 양식에 가지고 그쳐질 것의 변화

스마트폰이 우리 생활 양식에 가지고 그쳐질 것의 변화	
스마트폰이 우리 생활 양식에 가지고 그쳐질 것의 변화	
스마트폰이 우리 생활 양식에 가지고 그쳐질 것의 변화	

2. 다중투표(Multi Voting) 사례



4 아이디어 릴레이(Idea Relay)

1. 각자 B4용지를 이용하여 학생활동지 2-2를 만든 후 팀원의 숫자만큼 포스트잇을 좌우에 각각 붙인다.
2. 백지 상단에 학습 주제(문화 다양성을 반영하는 상품 개발을 위한 아이디어 릴레이)를 쓴다.
3. 첫 번째 줄에 자신의 아이디어를 두 개 쓴 후 모둠 내 우측 사람에게 활동지를 돌린다.
4. 좌측 사람이 쓴 아이디어를 보고 발전시켜 자신의 아이디어를 둘째 줄에 두 개씩 쓴 후 오른쪽으로 돌린다.
5. 모든 활동지에 아이디어 창출이 끝나면 아이디어 종이를 돌려가며 읽으면서, 참신한 아이디어에 투표용 스티커를 붙인다.

◆ 문화 다양성을 반영하는 상품 개발을 위한 아이디어 릴레이

모둠원 1	모둠원 1
모둠원 2	모둠원 2
모둠원 3	모둠원 3
모둠원 4	모둠원 4

5 성찰(Reflection)

학습자가 학습의 마지막 단계에 스스로의 질문을 통해 그동안 당연하게 생각해왔던 가정들을 흔들면서 얻게 되는 깨달음을 '성찰'이라고 한다. 아이디어 박스 및 소나무 카드 등을 활용하거나 배운 점, 느낀 점, 실천할 사항 등을 작성하는 활동을 통해서 다양한 성찰 방법을 모색할 수 있다.

배운 점	느낀 점	실천할 사항

6 자기평가지와 상호평가지

자기평가지 및 상호평가지의 활용 목적은 모둠원들이 무임승차 없이 적극성을 가지고 모둠 활동에 참여하는지를 점검하는데 있다. 따라서 평가의 결과에 의의를 두기 보다는 학생 스스로 자발적인 참여를 할 수 있도록 분위기를 이끄는 것이 바람직하다.

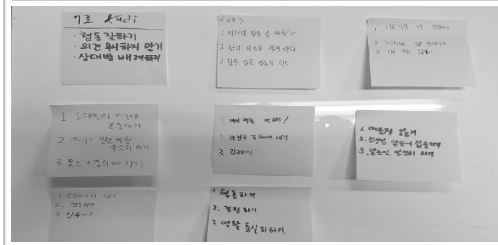
자기평가(태도, 발표, 준비도) 3 2 1 0					상호평가 :	
[모둠 - 상호평가지 (총점 : _____, 금간: _____)]						
이름						
점수						

7 액션러닝(Action Learning) 수업 과정

아이스 브레이크(Ice Break)



모둠 규칙 세우기



활동지 1

1. 다음 □안에 1~4에 모두 답하시오(제한 시간 40초, 10초 간격으로 안내해 드립니다.)

□ : 오(지정)표 불(대)표 정(오)표 오(지정)표 1
 : 오(지정)표 불(대)표 정(오)표 오(지정)표 2
 : 오(지정)표 불(대)표 정(오)표 오(지정)표 3
 : 오(지정)표 불(대)표 정(오)표 오(지정)표 4

11. 다음 문항에 답하시오.

1. 학생활동지를 받았을 때의 첫인상을 한 단어로 쓰시오.

당황스럽다

2. 학생활동지를 작성할 때 불편함을 느꼈습니까? (예, 아니오)

*예라고 응답한 경우, 2-1에 응답하시오.

2-1. 불편했던 점을 한 단어로 쓰시오.

가늠은 0초

3. 당장은 학생활동지 작성 시 문화의 차이를 인식하였습니까? (예, 아니오)

*예라고 응답한 경우, 3-1에 응답하시오.

3-1. 어떤 차이점이 있다고 생각하였습니까?

문화의 차이, 예도, 이름 등을 다르게 느낀다

4. 지난 시간을 10초 간격으로 알려줄 때 들었던 느낌을 한 단어로 쓰시오.

다급함

5. 학생활동지 작성 시 전략(수업)이 있다면 무엇입니까?

당황하지 않고 친절하게 준다

6. 각 문항에 관련된 사례를 사용할 수 있는 오늘날 우리 문화의 사례에는 어떤 것이 있습니까? 문항을 만들고 예 답해 보시오.

1. 정해진대로는 어떻게 생각합니까?
 2. 당황의 증거 행위를 적어보시오.
 3. 작년에 먹은 것을 떠올려 보았습니까?
 4. 올해의 당기 명 생각하십니까?

* 수고하셨습니다

1. 다음 □안에 1~4에 모두 답하시오(제한 시간 40초, 10초 간격으로 안내해 드립니다.)

□ : 오(지정)표 불(대)표 정(오)표 오(지정)표 1
 : 오(지정)표 불(대)표 정(오)표 오(지정)표 2
 : 오(지정)표 불(대)표 정(오)표 오(지정)표 3
 : 오(지정)표 불(대)표 정(오)표 오(지정)표 4

11. 다음 문항에 답하시오.

1. 학생활동지를 받았을 때의 첫인상을 한 단어로 쓰시오.

당황스럽다

2. 학생활동지를 작성할 때 불편함을 느꼈습니까? (예, 아니오)

*예라고 응답한 경우, 2-1에 응답하시오.

2-1. 불편했던 점을 한 단어로 쓰시오.

당황스럽다

3. 당장은 학생활동지 작성 시 문화의 차이를 인식하였습니까? (예, 아니오)

*예라고 응답한 경우, 3-1에 응답하시오.

3-1. 어떤 차이점이 있다고 생각하였습니까?

문화의 차이를 느낀다

4. 지난 시간을 10초 간격으로 알려줄 때 들었던 느낌을 한 단어로 쓰시오.

당황스럽다

5. 학생활동지 작성 시 전략(수업)이 있다면 무엇입니까?

문화의 차이를 느낀다

6. 각 문항에 관련된 사례를 사용할 수 있는 오늘날 우리 문화의 사례에는 어떤 것이 있습니까? 문항을 만들고 예 답해 보시오.

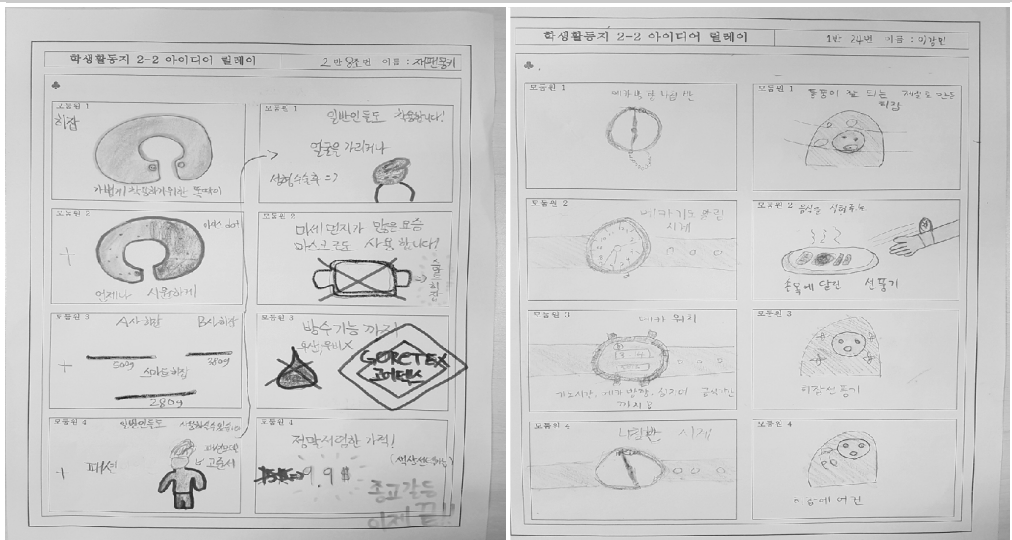
1. 정해진대로는 어떻게 생각합니까?
 2. 당황의 증거 행위를 적어보시오.
 3. 작년에 먹은 것을 떠올려 보았습니까?
 4. 올해의 당기 명 생각하십니까?

* 수고하셨습니다

문화적 차이 말해보기



아이디어 릴레이 활동지



다중투표



아이디어 박스로 성찰하기



186

학습 주제	세계의 문화, 블루 오션을 잡아라!		
영역 단원	문화의 다양성과 세계화	차시	2/3
학습 목표	[9사(지리)04-01] 다양한 기준으로 문화지역을 구분해 보고, 지역 별로 문화적 차이가 발생하는 이유를 지역의 자연환경, 경제·사회적 환경의 관점에서 파악한다. [9사(지리)04-03] 서로 다른 문화가 공존하는 지역과 갈등이 있는 지역을 비교하여, 그 차이가 발생하는 이유를 분석한다.		
2/3	전개 (25')	■ 발표장면을 위해 역할을 나누고 즉흥적으로 대사를 만든다. ■ 자신들이 만든 광고판을 활용한다. ■ 실제로 재연하는 것처럼 실감나게 연기하고, 일어서서 연습하도록 한다.	
	정리 (10')	- 발표 장면에서 나올 예상 질문과 이에 대한 대응 방안을 만들도록 안내한다. - 배운 내용에 대한 성찰을 안내한다.	- 발표 장면에서 나올 예상 질문과 이에 대한 대응 방안을 만든다. - 문화다양성이 무엇이라고 생각하는지 메타포 기법으로 성찰한다. - 개인별 발표하기 1분*6명=6분 - 모둠별 발표하기 4분 모둠칠판, 마커펜, 칠판지우개, 포스트잇
수업 자료	* Kempe, A., & Winkelmann, U. (2007). 무대가 된 교실(이경미 역). 서울: 연극과 인간. (원서출판 1998).		
참고 자료	* 장환영(2016). 주니어워크북 「글로벌리더십」, 서울: 동국대학교		
수업 안내 및 유의 사항	- 학생들이 장면을 발표할 때 과장되게 설명하지 않도록 안내한다. - 대본을 만들어 그대로 읽지 않도록 안내한다. - 모둠원 스스로 역할분담에 합의하고 무임승차자가 발생하지 않도록 모둠 규칙을 공지한다. - 모둠 활동이 진행되는 동안 교사는 각 모둠 사이를 순회하며 활동이 잘 이루어지고 있는지 점검하고, 경청하며 참여할 수 있도록 조력한다. - 메타포(Metaphor)가 비유, 은유, 암유라는 뜻을 가지고 있듯이, 사물을 생각하거나 설명할 때에 '비슷한 것'을 빌려서, 또는 모방하여 전달하는 방법이다.		

[학생활동지]

학생활동지 1-1 주먹진 손 펴기 활동	반 번 이름 :
[놀이 방법] ❶ 둘씩 짝을 짓는다. ❷ 한사람은 주먹을 꼭 쥐고 다른 사람은 주먹을 펴게 하려고 노력한다. ❸ 힘으로 주먹을 펴게 하려고 시도한다. ❹ 힘말고 다른 방법으로 주먹을 펴게 하려고 시도해 본다. 1. 상대방의 주먹을 펴게 하기 위해 자신이 시도했거나 친구들이 했던 방법에 대해 써보자. 2. 힘으로 상대방의 주먹을 펴는 것과 다양한 방법으로 상대방의 주먹을 펴게 하는 방법의 차이는 무엇일까? 이 놀이가 가지는 의미는 무엇일지 자신의 생각을 써보자.	

학생활동지 1-2 설득하는 즉흥극

반 번 이름 :

[놀이 방법]

- ❶ 둘씩 짝을 짓는다.
- ❷ 두 사람은 상품을 파는 사람, 다른 두 사람은 상품을 사는 사람 역할을 맡는다.
- ❸ 상품을 파는 사람은 상품을 팔기 위해 계속 설득한다.
- ❹ 상품을 사는 사람은 상품을 안사기 위해 계속 거부하여 갈등을 유지한다.

1. [상품을 파는 사람] 상대방에게 상품을 팔기 위해 어떠한 방법으로 설득하였는가?

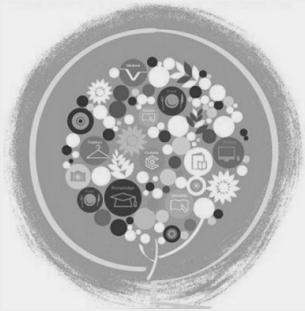
2. [상품을 사는 사람] 상품을 사게끔 설득 당했다면 어떤 점에서 끝렸는지 이야기해 보자.

학생활동지 1-3 상황 제시

반 번 이름 :

① 포스터 제시

세계로 가는 청소년 창업 박람회



“세계의 문화, 블루 오션을 잡아라!”

- 공모분야
 - 문화다양성을 반영하는 창업 상품 아이디어
- 참가대상 : 전국 중학생 및 청소년
 - 팀별 참가
- 접수마감 : 오늘까지
- 청소년 창업 아이디어 심사단 : 아이디어뱅크 총재가 지급하는 300만원 상당의 상품권 지급
- 수상특전
 - 판매지역 탐방비용 및 창업 투자금 지원
 - 상품 아이디어에 대한 특허출원비용 지원

② 상황을 제시한다.

문화다양성을 반영하는 ‘세계로 가는 청소년 창업 박람회’가 개최된다고 한다. 여러분의 아이디어를 창업 박람회에 소개하고 투자금과 특허 출원 비용을 지원받을 수 있는 좋은 기회라고 홍보한다. 참가신청서를 제출하고 문화다양성을 반영한 상품 창업 아이디어를 발표해 보도록 한다.

③ 신청서를 작성하고 제출하기

세계로 가는 청소년 창업 박람회 신청서

팀명	
팀원 이름	
판매지역(국가)	
개발 상품 아이디어 제안	

위와 같이 ‘세계로 가는 청소년 창업 박람회’에 참가 신청하고자 합니다.

201 . . .

세계로 가는 청소년 창업 박람회장 귀하

학생활동지 2-1 광고판 제작하기

반 번 이름 :

※ 아래 <예시>와 같은 내용을 담아 자유롭게 창의적인 광고판을 제작한다.

• 팀 이름

아이디어 상품
그림

- 판매시장(국가)
- 개발 이유
- 상품의 특징
- 가격(환율을 적용하여 그 국가의 단위로 쓸 것)

학생활동지 2-2 상품 아이디어를 소개하는 장면 만들기

반 번 이름 :

[활동 단계]

① 역할 나누기

역할	맡은 사람
상품을 소개하는 쇼 호스트	
상품의 특성을 자세히 설명할 수 있는 전문가	
상품을 사용하는 것을 재연할 모델	
기타	

② 연습하기

쇼 호스트를 중심으로 물건을 설명하고 재연하거나 전문가와 인터뷰 하면서 장면을 연습한다.
물건이 필요하면 종이로 비슷하게 만들거나 주변의 사물(의자, 대걸레, 빗자루, 책 등)을 이용한다.

③ 장면 발표 예행연습하기

장면 발표 연습을 하고 상품 문의에 대한 예상 질문을 만들어 이에 대답해 본다.

[이해자료]

1 교육연극의 개념

우리는 흔히 교실에서 연극을 적용한 수업을 상상하면 아이들에게 역할이 주어지고 주어진 대사를 연습해 소품, 의상, 음향 등의 요소들을 갖추어 공연에 가까운 경험을 하게 하는 것이라고 생각한다. 그러나 연극의 범위 안에는 보이는 공연 예술(theatre)로서의 연극 뿐 아니라 드라마적 행위 자체에 의미를 두고 참여자들의 체험과 과정 자체가 중요시 되는 드라마(drama)가 포함되어 있다. 우리나라에서 연극(演劇)이라고 불리는 것은 'drama'와 'theatre'의 개념을 모두 포함하고 있으며 그 두 요소는 서로 연결되어 영향을 주고 있다. 그리고 이 개념은 어린이들이 본래 가지고 있는 연극적인 성향인 '자연스러운 놀이(play)'에 그 바탕을 두고 있다. 따라서 교육연극에서는 공연예술 중심의 연극보다는 참여자의 표현력과 상상력, 창의성을 개발할 수 있는 과정 중심의 드라마에 중점을 두고 있으며 그 과정 속에 자연스러운 놀이로 감각을 열기도 한다. 주로 교육연극은 연극놀이(creative drama), D.I.E, T.I.E 등으로 구분하지만 우리나라에서는 '교육연극'이라는 명칭으로 포괄적으로 다루어지고 있다.

1) 연극놀이(creative drama)

미국의 위니프레드 워드에 의해서 1920년대에 만들어진 것으로서 무대 위에서의 공연보다는 참여자에 의해 만들어지는 즉흥적인 활동을 의미한다. 자연발생적인 놀이와는 다르게 연극놀이 이끔이에 의해 질서가 잡힌 상태에서 몸짓놀이와 즉흥 놀이적 요소를 제공하고 참여자들의 상상력을 유발시킨다. 연극놀이의 목표는 무엇보다 참여자들의 긍정적인 자아 개념을 증진시키도록 하고 체험을 통해 학습을 촉진시키는 것이다. 우리나라에서는 극단 '해마루'에서 전통적인 우리나라 전래놀이를 변형하여 연극놀이로 발전시키기도 하였으며 이러한 연극놀이는 연극의 교육적 활용에 있어 준비(warming-up) 단계에서 필수적인 방법이다.

2) D.I.E(Drama In Education)

D.I.E는 연극놀이에 비해 연극을 본격적인 학습 체계로 활용하는데 더 큰 관심을 둔다. 1960년대 영국의 도로시 헤드코트에 의해 개발되어 영국을 중심으로 확산되어 온 접근 방식이다. 도로시 헤드코트의 '전문가의 외투'는 교육과정이 요구하는 지식과 기술을 학생들이 성취할 수 있도록 허구적 상황을 만들어 학생들이 그 상황 안에서 상황의 필요에 의해 지식과 기술을 익히게 하는 접근방식이다. 사실리 오닐의 과정드라마는 대본 없이 여러 개의 에피소드를 드라마 형식을 사용하여 구조화하면서 참여자들의 현재적인 참여와 즉흥을 활용하여 이야기의 전개, 발전, 결말을 이끌어 나간다.

3) T.I.E(Theatre In Education)

1965년 영국의 밸링스가 시작한 방법으로서 공연의 효과를 사용해 교육을 하고자 하는 의도에서 시작되었다. 주제는 이주노동자, 학교폭력 등 최근 관심사 등을 다양하게 다루며 극단의 구성원들은 배우이면서 동시에 교사이기 때문에 'actor-teather'로 불린다. 따라서 공연 자체를 보는 것에서 끝나는 것이 아니라 열린 결말로 관객들과 함께 결론을 토론하기도 하고 직접 무대에 참여해서 문제를 해결해 보도록 이끈다.

이와 같은 여러 가지 방법은 별개로 독립된 것이 아니며 연극놀이를 사용하면서 D.I.E에 접근하고 D.I.E의 방식으로 Theatre를 만들기도 하고 T.I.E 후속작업으로 D.I.E를 활용하기도 한다.

2 상황 제시

교육연극을 적용한 수업에서는 초반에 가상의 상황 속으로 초대되는 과정이 중요하다. 즉 동기유발단계에서 학습자가 현실의 세계에서 가상의 세계로 호기심을 느끼며 들어오게 하는데 가장 큰 정성을 쏟아야 한다. 국어, 한문, 외국어 과목과 같이 문학적 텍스트가 잘 갖추어진 과목에서는 텍스트 자체를 잘 표현하면 되지만 역사, 사회, 과학, 도덕과 같은 교과외의 경우 더욱 극적인 상황을 상상하게 하는 요소들을 제시해 줄 필요가 있다. 편지, 소지품, 그림책, 신문기사, 노래, 영화, 시, 영상, 설화, 사진 등 무엇이든 될 수 있으며 최대한 궁금증을 자아낼 수 있는 것을 찾고 교육과정 및 교육내용과 연계하여 재구성해야 한다. 잘 구성된 상황 안에서 학생들에게 미션을 제시하고 역할을 부여하면 보다 적극적으로 참여를 유도할 수 있으며 가상의 상황 안에서 자신만의 스토리를 만들어 낼 수 있다.

3 장면 만들기

연극적으로 장면을 만드는 방법에는 여러 가지가 있다. 학습목표와 교육내용에 따라 적절한 장면 만들기 기법을 활용할 수 있으며 여러 가지를 복합적으로 활용할 수도 있다.

1) 정지장면 만들기

정지장면 만들기는 개인 또는 모둠에게 어떤 주제를 제시하고, 그 주제에 맞게 하나 또는 두 세 개의 정지장면을 신체로 표현하도록 하는 것이다. 타블로 또는 스틸이미지라고도 부른다. 학생들에게 한 장의 사진을 만든다고 설명하면 잘 이해하고 활동할 수 있다. 그러나 사진처럼 사실적이고 구체적인 장면만 나타낼 필요는 없으며, 사물이나 감정의 상태, 개념까지도 나타낼 수 있다. 정지장면으로 표현된 모습이 이해되지 않을 때, 또는 심화 시키고 싶을 때는 인물들을 손으로 살짝 건드린다. 교사가 '터치'하였을 때 내적 독백(속마음이나 지금 심정), 자신이 처한 상황에 맞는 대사를 하게 하여 정지된 장면에 말풍선을 넣는 것과 같은 활동을 할 수 있다. 또는 동영상처럼 즉흥으로 움직이게 하거나 여러 정지장면을 연결하여 하나의 작품으로 발전시킬 수도 있다.

2) 마임으로 장면 만들기

대사 없이 몸짓만으로 장면을 만들어 내는 것이다. 실제 상황을 그대로 표현하거나 상징적으로 표현할 수도 있다. 구체적인 소품을 쓰기 보다는 소품이 있다고 생각하고 몸짓만으로 표현한다. 대사가 많이 필요한 장면이나 스토리를 자세히 알아야 하는 장면보다는 상징적인 장면이나 감정이나 느낌을 표현하는데 중점을 둘 때 유용하다.

3) 해설이 있는 역할극

한 사람이 나레이션 해설을 맡아 읽으면 나머지 모둠원이 장면을 표현한다. 스토리가 있는 극은 극의 전체적인 줄거리 파악에 용이하여 스토리텔링 연극에서 많이 활용하고 있다. 옛이야기나 동화를 해설자가 읽으면 나머지 사람들이 그 장면을 몸으로 표현한다. 그러나 텍스트 자체에 대사나 말이 많은 것은 표현하기가 어렵다. 해설문은 교사가 미리 준비할 수도 있고 익숙해지면 학생들과 같이 만들어 수정해 볼 수 있다.

4) 움직이는 장면 만들기

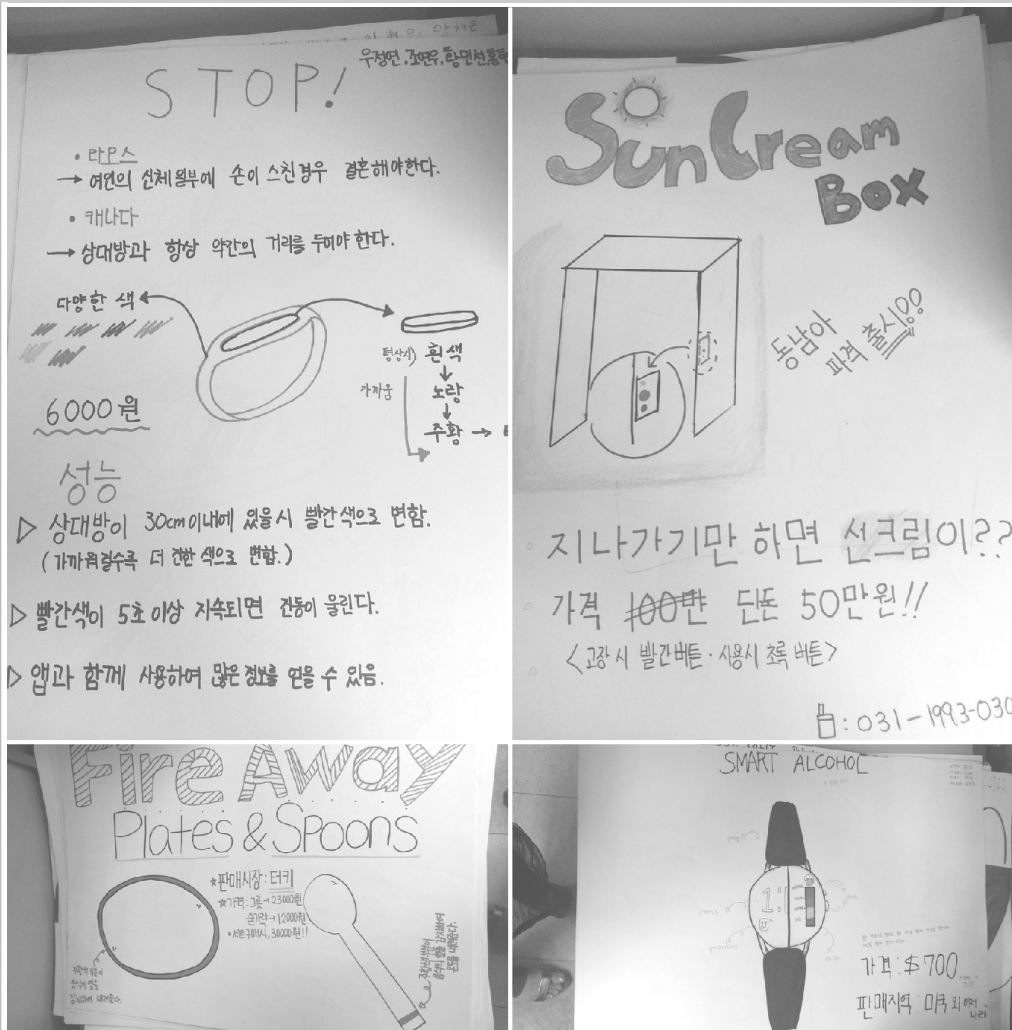
연극처럼 대사와 몸짓을 모두 활용하여 장면을 만드는 것이다. 즉흥적인 상황을 주고 역할을 나누어 연습한 뒤 상상한 장면을 연극처럼 표현한다.

4 역할 내 교사(Teacher in Role)

역할 내 교사란 교사가 어떤 역할을 맡아 가상의 상황에 참여하는 것이다. 역할 내 교사를 할 때 교사는 진지하게 그 역할에 임해야 하고 교사로 다시 나왔다가 다시 역할로 들어갈 수도 있다. 학생들이 교사가 역할을 맡았다는 것을 암시할 수 있도록 인물을 나타내는 간단한 소품을 활용하거나 학생들과 간단한 약속을 하는 것이 좋다.

5 문화다양성을 반영한 상품 아이디어 광고판 제작

문화다양성을 반영한 상품 아이디어 광고판 제작

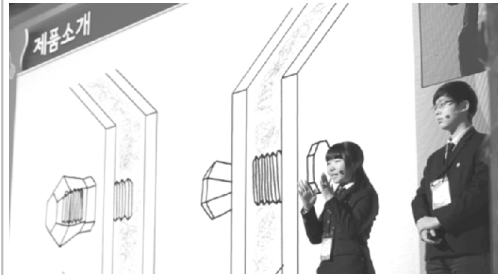


6 한국 청소년 기술창업 올림피아드 장면

청소년 기술창업올림피아드 캠프 중 홍보 준비



최종 개발 상품 발표 장면



상대방 주먹 권 손 펴기 활동



상대방 설득하는 역할극하기



학생 활동지 1-1, 1-2

[학생활동지]

학생활동지 1-1 주먹권 손 펴기 활동

1 반 9번 이름: 김민석

[놀이 방법]

- ① 동적 짝을 짓는다.
- ② 한사람은 주먹을 꼭 쥐고 다른 사람은 주먹을 펴게 하려고 노력한다.
- ③ 힘으로 주먹을 펴게 하려고 시도한다.
- ④ 힘없고 다른 방법으로 주먹을 펴게 하려고 시도해 본다.

1 상대방의 주먹을 펴게 하기 위해 자신이 시도했거나 친구들이 했던 방법에 대해 발표자.

2억 인스턴트 인공물정제!

2 힘으로 상대방의 주먹을 펴는 것과 다양한 방법으로 상대방의 주먹을 펴게 하는 방법의 차이는 무엇일지 놀이가 가지는 의미는 무엇일지 자신의 생각을 비교자.

힘을 주면 되는데 상대방이 안듣는 거야. 그럼 주먹을 쥔 상대방이 아니지.

학생활동지 1-2 설득하는 즉흥극

1 반 9번 이름: 김민석

[놀이 방법]

- ① 동적 짝을 짓는다.
- ② 두 사람은 상품을 파는 사람, 다른 두 사람은 상품을 사는 사람 역할을 맡는다.
- ③ 상품을 파는 사람은 상품을 팔기 위해 계속 설득한다.
- ④ 상품을 사는 사람은 상품을 사시기 위해 계속 거부하며 설득을 유지한다.

1. [상품을 파는 사람] 상대방에게 상품을 팔기 위해 어떤 방법으로 설득했는가?

상품의 장점을 설명하여 설득하였다.

2. [상품을 사는 사람] 상품을 사기만 설득 받았다면 어떤 점이 설득되지 않았는지 이야기해 보자.

상품의 장점에서 설득되었다.

[학생활동지]

학생활동지 1-1 주먹권 손 펴기 활동

1 반 2번 이름: 김민석

[놀이 방법]

- ① 동적 짝을 짓는다.
- ② 한사람은 주먹을 꼭 쥐고 다른 사람은 주먹을 펴게 하려고 노력한다.
- ③ 힘으로 주먹을 펴게 하려고 시도한다.
- ④ 힘없고 다른 방법으로 주먹을 펴게 하려고 시도해 본다.

1. 상대방의 주먹을 펴게 하기 위해 자신이 시도했거나 친구들이 했던 방법에 대해 발표자.

손바닥이 이해해서 보고 한다고 하더라

2 힘으로 상대방의 주먹을 펴는 것과 다양한 방법으로 상대방의 주먹을 펴게 하는 방법의 차이는 무엇일지 놀이가 가지는 의미는 무엇일지 자신의 생각을 비교자.

힘으로 펴는 것만 둘다 힘들어

다른 방법으로 펴는 것만 더 힘들어

학생활동지 1-2 설득하는 즉흥극

1 반 2번 이름: 김민석

[놀이 방법]

- ① 동적 짝을 짓는다.
- ② 두 사람은 상품을 파는 사람, 다른 두 사람은 상품을 사는 사람 역할을 맡는다.
- ③ 상품을 파는 사람은 상품을 팔기 위해 계속 설득한다.
- ④ 상품을 사는 사람은 상품을 사시기 위해 계속 거부하며 설득을 유지한다.

1. [상품을 파는 사람] 상대방에게 상품을 팔기 위해 어떤 방법으로 설득했는가?

상품의 가격을 낮춰서 팔았다
제품의 장점을 알렸다

2. [상품을 사는 사람] 상품을 사기만 설득 받았다면 어떤 점이 설득되지 않았는지 이야기해 보자.

제품의 장점을 알리지 않았기 때문에 설득되었다

활동지 1-3

학생활동지 1-3 상황 제시

1 번 이 름 : 이준우

가림용 격자지

세계로 가는 청소년 창업 박람회



"세계의 문화, 모두 오선을 잡아라"

- 공모분야
 - 문화다양성을 반영하는 창업 상품 아이디어
- 참가대상 : 전국 중학생 및 청소년
- 팀별 참가
- 접수마감 : 오늘까지
- 청소년 창업 아이디어 심사단 : 아이디어 뱅크 총재가 지명하는 300만원 상당의 상품권 지급
- 수상특권
 - 판매지역 탐방비용 및 창업 투자금 지원
 - 상품 아이디어에 대한 특허출원비용 지원

문화다양성을 반영하는 '세계로 가는 청소년 창업 박람회'가 개최되고 있다. 여러분의 아이디어를 창업 박람회에 소개하고 투자금과 특허 출원 비용을 지원받을 수 있는 좋은 기회라고 홍보한다. 참가신청서를 제출하고 문화다양성을 반영한 상품 창업 아이디어를 발표해 보도록 한다.

3. 신청서를 작성하고 제출하기

세계로 가는 청소년 창업 박람회 신청서

팀명	가림용 격자지
팀원 이름	김민준, 김민준, 김민준, 김민준
판매지역(국가)	미국
창업 상품 아이디어 제안	한국에 있는 것인데, 미국에서 많이 팔릴 것, 수분크림이 많다. 그거 만국화해서 팔고 싶다.

위와 같이 '세계로 가는 청소년 창업 박람회'에 참가 신청하고자 합니다.

2016. 10. 7.

세계로 가는 청소년 창업 박람회장 귀하

학생활동지 1-3 상황 제시

1 번 이 름 : 이준우

가림용 격자지

세계로 가는 청소년 창업 박람회



"세계의 문화, 모두 오선을 잡아라"

- 공모분야
 - 문화다양성을 반영하는 창업 상품 아이디어
- 참가대상 : 전국 중학생 및 청소년
- 팀별 참가
- 접수마감 : 오늘까지
- 청소년 창업 아이디어 심사단 : 아이디어 뱅크 총재가 지명하는 300만원 상당의 상품권 지급
- 수상특권
 - 판매지역 탐방비용 및 창업 투자금 지원
 - 상품 아이디어에 대한 특허출원비용 지원

문화다양성을 반영하는 '세계로 가는 청소년 창업 박람회'가 개최되고 있다. 여러분의 아이디어를 창업 박람회에 소개하고 투자금과 특허 출원 비용을 지원받을 수 있는 좋은 기회라고 홍보한다. 참가신청서를 제출하고 문화다양성을 반영한 상품 창업 아이디어를 발표해 보도록 한다.

3. 신청서를 작성하고 제출하기

세계로 가는 청소년 창업 박람회 신청서

팀명	가림용 격자지
팀원 이름	김민준, 김민준, 김민준, 김민준
판매지역(국가)	미국
창업 상품 아이디어 제안	한국에 있는 것인데, 미국에서 많이 팔릴 것, 수분크림이 많다. 그거 만국화해서 팔고 싶다.

위와 같이 '세계로 가는 청소년 창업 박람회'에 참가 신청하고자 합니다.

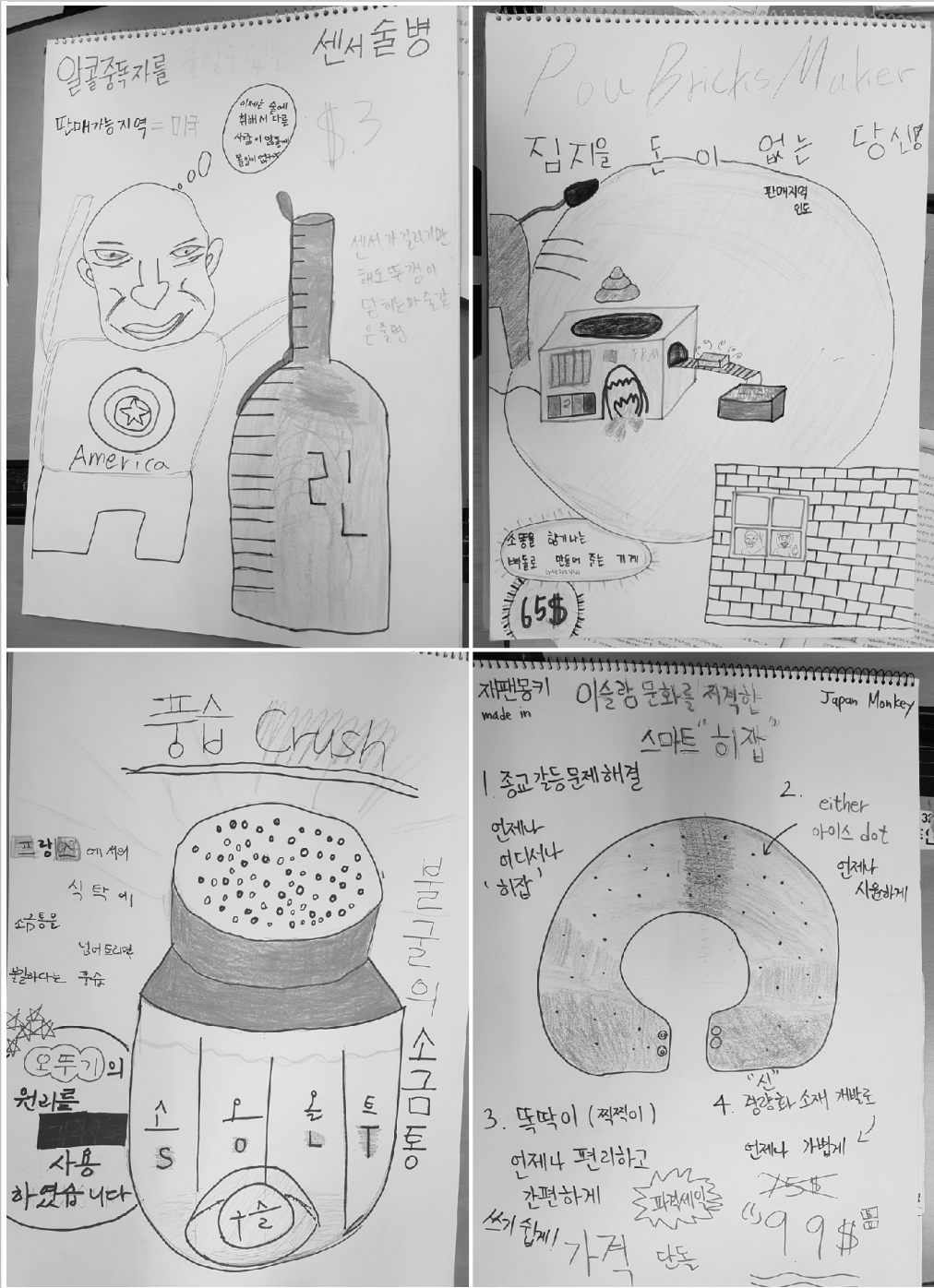
2016. 10. 7.

세계로 가는 청소년 창업 박람회장 귀하

광고 홍보판 만들기



문화의 다양성을 홍보하는 광고판 제작하기



개발한 상품 소개해보기



문화 다양성에 대한 생각 적어보기



문화란 빅테이다
왜냐하면 빅테에
있는것들처럼 다양
하기 때문이다.

문화란 미개척지이다
왜냐하면 문화는 가능성의
무궁무진하기 때문이다.
(가정: 문화의 시장화, 융합)
등

문화란 블루오션이다.
왜냐하면 무한한
잠재력을 가진
시장이기 때문이다.

문화란 국제시장이다
왜냐하면 각나라의 문화를
이용하여 그나라에 맞는
제품을 만들어 판매
할수 있는
국제시장 이다.

문화란 무지개이다
왜냐하면 무지개 처럼 문화
의 색은 각각 다르지만
그것이 조화를 이루면 더
멋있는 문화가 만들어 지기때
문이다

문화란
"눈의 결정"이다!!
왜냐하면 같은 모양이
하나도 없는 눈의 결정처럼
문화도 다양성을 품고
다양하다

문화란 지름이다.
왜냐하면 서로 완전히
같은 지름이 많듯이
각 나라의 문화도
다 다른 다양하게
"대응"이다.

문화는 물감이다.
왜냐하면
수많은 문화를 합쳐
새로운 색을 만들기
때문이다

문화란
그 나라의 색깔이다.
왜냐하면, 문화처럼 색을 위해서
고유한 색 또는 아주다양한
만들수 있기 때문이다.

문화란 바구니이다.
왜냐하면 문화들
이용하여 이익을 창출
수 있기 때문이다.

문화란
색연필이다
왜냐하면 여러색
이 섞여있기 때문
이다.

*문화란 보물이다
왜냐하면 지혜와 상상력을
가득 품고있다.

학습 주제	세계의 문화, 블루 오션을 잡아라!			
영역 단원	문화의 다양성과 세계화		차시	3/3
학습 목표	[9사(지리)04-01] 다양한 기준으로 문화지역을 구분해 보고, 지역 별로 문화적 차이가 발생하는 이유를 지역의 자연환경, 경제·사회적 환경의 관점에서 파악한다. [9사(지리)04-03] 서로 다른 문화가 공존하는 지역과 갈등이 있는 지역을 비교하여, 그 차이가 발생하는 이유를 분석한다.			
3/3	구분	교사 활동	학생 활동	준비물 및 유의사항
	도입 (15')	- 발표 평가지를 개인별로 배부한다. - 문화상품 판매 전략에 대해 모듈별로 홍보할 수 있도록 안내한다. - 발표평가지 작성을 통해 학생들이 다른 모듈에 투자를 하기에 앞서 질문을 만들고 투자 방향을 결정하며 진지하게 참여할 수 있도록 격려한다.	- 발표 평가지를 확인하고 학생들은 경청 준비를 한다. - 모듈별로 문화상품 판매 전략을 홍보하고 학생들은 경청을 통해 발표평가지 내용을 자세히 작성한다(6모듈*2분=12분).	모듈칠판, 마커펜, 칠판지우개, 발표평가지
	전개 (20')	[청소년 창업 박람회 놀이] - 모듈별로 담당문화권 투자매니저 역할을 부여하고 투자 목적을 기록하도록 한다. - 모듈투자(1차 투자) 시간을 갖도록 안내한다. - 자유투자(2차 투자) 시간을 갖도록 안내한다.	- 학생들은 모듈 내 담당 문화권 투자매니저가 되어 '돌 가고 돌 남기' 활동을 통해 상품 투자를 한다. 이때 모듈에 남아 있는 학생들은 상품 설명을 열심히 하여 투자를 유치한다. - 모듈 이동 시간(3분 간격) 안내에 따라 15분간 활동한다. 이 때 투자자는 각 모듈에서 반드시 1개 이상의 질문을 하고 판매자는 질문에 답해야 하며 이를 장비구니와 수입장부에 각각 기록한다. - 자유투자자는 모듈에서 주어진 자신의 역할과는 별개로 개인적으로 가장 끌리는 아이디어에 투자한다. - 모듈투자 및 개인투자는 개인별로 300만원 한도 내에서 추진할 수 있으며 제한 시간 내에 가진 돈을 모두 투자에 사용하여야 한다.	모듈별 발표자료, 문화권 특징 카드, 상품권, 장바구니, 수입장부 * 유의사항 : 개인별로 상품권을 300만원씩 지급한다.

발표평가지			반 번 이름 :													
○○ 중학교	모둠별 발표 평가		3학년													
발표일자 : 년 월 일 발 표 팀 :			팀별 발표 평가 점수													
평가기준 & 점수	어떤 점을 잘했나?	어떤 점을 개선하면 좋을까?	발표일자 : 월 일 발 표 팀 :													
문화다양성을 반영하여 참신한 아이디어를 제시하였는가?			발표 자료의 품질 점수 (/5)													
현실성을 반영하여 그 지역 사람들의 문화에 공감할 수 있는가?			평가자 : 팀 성명 서명 성명 서명													
발표 내용과 태도는 어떠하였는가?			<table border="1"><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>													
칭찬할 점과 추가 요청사항은 무엇인가?																
* 평가 시 유의점 1. 자신이 포함된 모둠을 제외한 모든 모둠의 발표를 듣고, 이를 평가한다. 2. 모둠별 발표 평가 내용의 성실도에 따라 자신의 태도 평가 점수가 부여된다. 3. 좌측 서술식 평가를 먼저 한 후, 우측 수치 자료를 기록한다. 4. 평가가 끝나면 모둠별로 수거하여 담당교사에게 제출한다.																
출처 : 글로벌 액션러닝그룹, 2014, “액션러닝 교수법” 재구성																

청소년 창업 박람회 장바구니

모둠명 :		이름 :		
주제 ()	판매 모둠		투자금액	
	상품 내용 (투자목적 포함 3줄 이상)			
	질문과 답변			
주제 ()	판매 모둠		투자금액	
	상품 내용 (투자목적 포함 3줄 이상)			
	질문과 답변			

청소년 창업 박람회 수입 장부

모둠명 :		이름 :		
구매자 ()	투자 모둠		판매금액	
	질문과 답변			
구매자 ()	투자 모둠		판매금액	
	질문과 답변			

문화권 특징 카드 예시

아시아 문화권

국 가	내 용
중국	시간에 늦는 것은 상대방에 대한 모욕이에요. 짜수는 행운, 홀수는 불행하다고 생각해요. 음식을 조금 남기는 것을 미덕으로 생각해요.
태국	머리를 만지거나 쓰다듬는 행위는 안돼요. 여성들은 승려와 접촉해서는 안돼요.
일본	국그릇과 밥공기를 들고 먹는다. 국도 숟가락 보다 젓가락으로 먹는 것이 편하다고 생각해서 일단 젓가락으로 건져 먹고 국그릇을 들고 먹어요.
인도	신발이 다른 사람에게 닿는 것은 무례한 행동으로 여겨요. 소고기를 먹지 않아요. 손으로 밥을 먹어요.
베트남	베트남 사람들이 싫어하는 숫자는 3과 5예요. 어깨에 손을 대면 안돼요.
필리핀	타자를 손으로 두드리는 것은 여성을 모욕하는 행동으로 여겨요.
라오스	'꺼족' 사람들은 사진을 찍으면 영혼이 빠져나간다고 믿어요. 함부로 사진을 찍으면 안돼요. 여인의 신체 일부에 손을 스친 경우 결혼해야 해요.
대만	시계를 선물하면 안돼요. 시계는 장례를 치른다는 의미예요.
이스라엘	돼지고기나 비늘이 없는 해산물은 판매하거나 먹지 않아요.
터키	음식이 뜨겁다고 불면 안돼요. 손가락으로 사람을 가리켜서는 안돼요.

유럽 문화권

국 가	내 용
에스파냐	신발을 벗어 발을 보이는 것은 무례한 행동이에요. 생일에 나이만큼 귀를 잡아당기는 풍습이 있어요. 귀를 잡아당겨야 오래 산다고 생각해요.
영국	신혼여행을 가는 부부에게 선물로 설탕이 발린 아몬드 5개를 줘요. 건강과 부, 정절, 행복, 장소를 상징해요. 방안에서는 우산을 펴면 불길하다고 생각해요.
프랑스	빨간 장미는 구애를 상징하기 때문에 축하한다는 의미로 빨간 장미를 선물하지 않아요. 식탁에 소금을 얹지르면 불길하다고 생각해요. 남의 물건에 손을 대는 것은 실례되는 행동이라고 생각해요.
그리스	유적지에서 돌을 밖으로 가지고 나오는 것은 범죄 행위예요. 초대 자리에서 손님이 계산하면 자신에 대한 모욕이라고 생각해요.
이탈리아	거리의 작은 상점에 들어가면 반드시 물건을 사야 해요.
독일	결혼식 선물을 할 때 흰색이나 검은색 포장지를 쓰면 안돼요. 꽃을 선물할 때 13송이를 주면 불길하다고 생각해요.

아메리카 문화권

국 가	내 용
캐나다	상대방과는 항상 약간의 사이(공간)를 두어야 해요.
미국	몸이 비틀거릴 정도로 술을 마시면 비난을 받아요.
아르헨티나	파티에 초대받았을 때 30분 정도 늦게 도착하는 것이 좋아요. 거리에서 음식을 먹는 것은 무례한 행동이에요.
멕시코	인디언들에게 허락을 받고 사진 촬영을 해야 해요.

창업 아이디어 상품권

창업 아이디어 상품권
500,000원
아이디어뱅크 총재

창업 아이디어 상품권
500,000원
아이디어뱅크 총재

[이해자료]

1 둘 가고 둘 남기

각 모둠 4명 중 2명, 2명으로 짝지은 후, 2명은 남아서 우리 모둠으로 오는 친구들에게 설명을 하고, 나머지 2명은 다른 모둠을 돌아다니며 다른 모둠 친구의 설명을 듣는다. 이 활동을 20여 분 동안 하면서 6개 모둠의 상품에 대해 더 자세히 이해할 수 있다.

이 활동의 핵심은 돌아다니는 아이들보다는 설명하는 활동을 하는 아이들에게 있다. 5번이나 동일한 내용을 설명하다 보면 점점 설명할 내용이 정리되고 더 깔끔하게 발표를 할 수 있음을 아는데 있다.

실제로 아이들에게 활동 후 질문을 하면 처음보다 다섯 번째 설명할 때 발표 시간이 적게 걸리고, 더 정확히 필요한 내용을 발표할 수 있다고 한다.

2 청소년 창업 박람회 놀이 및 정산하기

- 모둠 역할 나누기 : 상품을 팔 학생, 상품을 살 학생
- 놀이 활동 : 역할에 따라 상품을 사고 팔기
- 상품을 팔려는 학생은 이동해 온 학생들이 이해하기 쉽게 설명하기
- 상품을 사려는 학생은 반드시 투자 목적을 장바구니에 기록하고, 거래 과정에서 한 가지 이상 질문하고 기록하기
- 개인별로 300만원 한도 내에서 모두 지출해야 하며, 모둠에서 팔아서 번 돈을 정리하여 발표하고, 최고의 아이디어 선정 결과 발표하기

[거래 규칙 예시]

- 모둠별로 상품을 살 수 있는 상품권을 지급합니다(개인별 총액 300만원). 상품권의 지급 금액은 상황에 따라 조절할 수 있습니다.
- 상품을 산 사람은 판 학생에게 자신이 생각한 상품의 가치를 상품권으로 지급합니다. 상품권이 없을 경우 불임 종이를 활용해도 됩니다.

- 상품을 사고 팔 때 사는 학생은 장바구니에, 파는 학생은 수입 장부에 투자 및 판매 내역을 기록합니다.
- 학생에게 제공된 상품권은 활동 시간에 모두 사용해야 하며 1만원 ~ 300만원까지 지급 가능합니다. 상품권의 사용 한도도 상황에 따라 조절할 수 있습니다.
- 놀이를 마치고 마지막 정산을 할 때 장바구니의 돈과 수입 장부의 돈이 같은지 확인합니다.

모둠별 문화 상품 판매하기



발표 평가지

발표평가지		반 년 이 후 :	
○○중학교	모둠별 발표 평가	3학년	
발표일자: 2016년 10월 12일		팀별 발표 평가 점수	
발표 팀: 2조			
평가기준 & 점수	어떤 점을 잘했나?	어떤 점을 개선하면 좋을까?	발표일자: 10월 12일
문화다양성을 반영하여 집단원 아이디어를 제시하였는가?	있음. 우리 단계를	그의 고를 여러가지	발표 팀:
현실성을 반영하여 그 지역 사람들의 문화에 공감할 수 있는가?	가치 지향적	있음. 사람들이 편하게 할 수 있는	발표 자료의 품질 점수 (/ 15)
발표 내용과 태도는 어떠한가?	창의적	음의 좀 더 나은	평가자: 3조 팀
정해진 점과 추가요청사항은 무엇인가?	있음. 문화 관련	포함된 내용	성명 지면 성명 지면
• 평가 시 유의점 1. 자신이 표현한 내용을 제외한 모든 모듬의 발표를 듣고, 이를 평가한다. 2. 모듬별 발표 평가 내용의 성실도에 따라 자신의 태도 평가 점수가 부여된다. 3. 최종 서술식 평가를 먼저 한 후, 우수 수치 자료를 기록한다. 4. 평가가 끝나면 모듬별로 수거하여 담당교사에게 제출한다.			

발표평가지		1 반 23 번 이 후 : 중학교	
○○중학교	모듬별 발표 평가	3학년	
발표일자: 2016년 10월 12일		팀별 발표 평가 점수	
발표 팀: 3조			
평가기준 & 점수	어떤 점을 잘했나?	어떤 점을 개선하면 좋을까?	발표일자: 10월 12일
문화다양성을 반영하여 집단원 아이디어를 제시하였는가?	데카인들과 문화	문화개방이라는	발표 팀:
현실성을 반영하여 그 지역 사람들의 문화에 공감할 수 있는가?	문화개방이라는	문화개방이라는	발표 자료의 품질 점수 (/ 15)
발표 내용과 태도는 어떠한가?	문화개방이라는	문화개방이라는	평가자: 7 팀
정해진 점과 추가요청사항은 무엇인가?	문화개방이라는	문화개방이라는	성명 지면 성명 지면
• 평가 시 유의점 1. 자신이 표현한 내용을 제외한 모든 모듬의 발표를 듣고, 이를 평가한다. 2. 모듬별 발표 평가 내용의 성실도에 따라 자신의 태도 평가 점수가 부여된다. 3. 최종 서술식 평가를 먼저 한 후, 우수 수치 자료를 기록한다. 4. 평가가 끝나면 모듬별로 수거하여 담당교사에게 제출한다.			

출처: 교육부 역년리본교과, 2014, "역년리본교과" 교수법 자료집

모둠 및 개별 투자하기



수입 장부

청소년 창업 박람회 수입 장부				
모듬명 : 사회 영인도		주 제 :		
구 매 자 (2)	투자 모듬	구조	판매금액	200 만원
	질문과 답변	질문: 거래 상대를 확보하기 쉬운가요? 답변: 고객으로 충성된 사람들이.		
구 매 자 (3)	투자 모듬	구조	판매금액	100 만원
	질문과 답변	질문: 고객은 더 오래걸려서 얼마? 답변: 돈이 있어서 3~5시간 2만 정도.		
구 매 자 (5)	투자 모듬	구조	판매금액	350 만원
	질문과 답변	질문: 가격이 너무 비싼 거 아니야? 답변: 저번 날까지 3천원 4천원, 이번 날은 5천원 6천원 정도.		
구 매 자 (6)	투자 모듬	구조	판매금액	200 만원
	질문과 답변	질문: 많이 비싸지 않아요? 답변: 저번 날은 3천원 정도.		
구 매 자 (8)	투자 모듬	구조	판매금액	200 만원
	질문과 답변	질문: 고객은 어떻게 확보? 답변: 주변 사람한테 소개하고, 고객은 어떻게 확보했는지.		

청소년 창업 박람회 수입 장부				
모듬명 : 사회학과		주 제 :		
구 매 자 (1)	투자 모듬	구조	판매금액	100 만원
	질문과 답변	질문: 그릇에 끼우는 것인데 그릇과 사이가 안맞으면 어떻게? A: 크기에 맞게 다듬고, 사이즈로 판매하고 있습니다.		
구 매 자 (1)	투자 모듬	구조	판매금액	50 만원
	질문과 답변	Q: 볼펜과 다르게 무엇인가? A: 집에서 볼펜을 파는 볼펜은 파는 거니까, 그릇이 끼워서 사용하는 거니까 다름이 있습니다.		
구 매 자 (1)	투자 모듬	구조	판매금액	50 만원
	질문과 답변	Q: 그릇 사이즈는 어떻게? A: 10cm, 15cm, 20cm 정도.		
구 매 자 (1)	투자 모듬	구조	판매금액	100 만원
	질문과 답변	Q: 볼펜과는 얼마나 다르나요? A: 볼펜이 볼펜을 파는 볼펜은 파는 거니까, 그릇이 끼워서 사용하는 거니까 다름이 있습니다.		
구 매 자 (1)	투자 모듬	구조	판매금액	100 만원
	질문과 답변	Q: 볼펜과는 얼마나 다르나요? A: 볼펜이 볼펜을 파는 볼펜은 파는 거니까, 그릇이 끼워서 사용하는 거니까 다름이 있습니다.		

음악이 만들어진 물건을
안들이 팔고싶다.

◎ 수업에 대한 교사의 평가

오늘날 우리 사회교과에서 가장 중요하게 고민해야 할 부분은 ‘세계화 시대 속에서 우리 아이들이 어떻게 살아가도록 해야 할까?’라고 생각된다. 그 해결책이 바로 세계시민 교육과 민주시민교육이 아닐까싶다. 다른 지역, 다른 국가, 우리와 다른 인종·문화·종교 등에 대해 진지한 고민과 이해가 전제되지 않는 한 우리는 순간순간 갈등의 연속일 수밖에 없을 것이다. 그래서 이번 수업의 주제였던 ‘문화의 다양성과 세계화’ 단원은 그 어느 단원보다도 소중하게 느껴진다.

이번 수업에서 개인적으로 좋았던 부분은 아이스브레이크와 액션러닝을 통해 수업의 흥미를 가지게 하고 집중도를 높였다는 점이다. 특히 마음에 들었던 것은 아이디어 박스를 활용한 수업이었다. 다양한 사진 속에서 그날 배운 수업과 연관하여 자신의 생각을 말하는 것이 어찌 보면 아무것도 아닐 수도 있지만 번뜩이고 기발한 생각을 하는 아이들에게서 소름 돋게 하는 매력을 느낄 수 있었다. 아이디어 릴레이를 마치고 아이디어 박스에서 발레리나를 고른 학생의 대답이 궁금했다. 그 학생은 이렇게 말을 했다. “오늘 너희들의 의견이 발레리나처럼 아름다웠기 때문이야” 그 학생의 말 한마디가 내 수업을 아름답게 만들어 준 것 같았다. 다양한 문화를 아이디어 상품으로 개발하고 발표하는 과정을 통해 아이들은 창의적인 사고, 경청, 의사소통, 이해, 공감, 협동이라는 중요한 가치를 배울 수 있는 좋은 수업이었으며, 내 자신에게도 아이들의 생각을 느끼고 배울 수 있었던 수업이었다.

‘문화의 다양성과 세계화’는 3학년에서 가장 먼저 수업을 하는 주제이다. 그래서 항상 빠르게 나가거나 정신없이 수업하고 넘어갔던 기억이 많은 것 같다. 사실 내가 가장 관심 있는 분야도 문화 단원인데도 말이다. 그러나 이번 수업을 시연하면서 문화라는 콘텐츠와 상품 개발이라는 활동을 접목하면서 학생들로 하여금 문화의 다양성에 대한 긍정적인 태도를 갖게 하고 편견을 조금이나마 버릴 수 있게 한 좋은 기회였던 것 같다. 앞으로 문화라는 주제를 더욱 흥미 있고 가치 있게 만들어가는 것이 나의 과제로 남은 것 같다.

다. 교과융합

문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습 사례 중 교과융합의 형태로 수업 사례를 개발하기 위해 본 연구에서는 중학교 3학년 『사회』와 중학교 3학년 『과학』, 두 교과를 선정하였다. 교과융합은 주제를 중심으로 융합할 수 있는 방식을 고려하였는데, 연구진의 논의 결과 ‘생물다양성과 문화다양성’라는 주제로 두 교과를 융합하는 것이 가장 적절하고 효과적이라 판단하였다. 해당 주제로 융합하기 적절하다고 판단된 교육과정 성취기준은 사회 2개, 과학 2개이다. 중학교 사회과에서 선택된 성취기준은 ‘[9사(일사)02-01] 문화의 의미를 이해하고, 문화가 가지는 특징을 사례를 통해 분석한다.’와 ‘[9사(일사)02-02] 문화를 바라보는 여러 가지 태도를 비교하고, 다른 문화들을 이해하기 위한 바람직한 태도를 가진다.’이며, 이들 성취기준은 문화다양성이라는 주제와 관련성이 매우 높다. 중학교 과학과에서 선택된 성취기준은, ‘[9과03-01] 생물의 다양성을 이해하고, 변이의 관점에서 환경과 생물다양성의 관계를 설명할 수 있다.’와 ‘[9과03-03] 생물다양성 보전의 필요성을 이해하고, 생물다양성 유지를 위한 활동 사례를 조사하여 발표할 수 있다.’인데, 이들 성취기준은 ‘생물다양성’을 이해하는 것과 밀접하게 관련되어 있다.

이와 함께 본 교수학습 사례는 ‘생물 다양성과 문화 다양성’이라는 주제를 가지고 문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습의 목표 중 ‘문화의 다양성이 지니는 긍정적인 가치를 확인하고, 인류의 지속적인 발전을 위해 꼭 필요함을 이해’하는 것과 ‘다양한 문화적 체험을 통해 다른 문화를 인정하는데 그치지 않고 인류의 지속적인 발전을 위한 새로운 문화를 창조하는데 참여’하는 것을 달성할 수 있도록 방향을 설정하였다.

또한 본 교수학습 사례는 문화다양성 역량 증진을 위한 원리 중 ‘동기유발의 필수적인 태도’를 함양하는 단계와 ‘지식과 이해’를 습득하는 단계에 초점을 맞추어 구성되었는데, 각 교수학습의 단계와 원리는 다음과 같이 연계되어 있다.

첫째, 1차시는 문화다양성 역량이 증진되는 원리 중 개방성, 호기심, 타인 존중 등의 ‘동기유발로서 필수적 태도’를 함양하는 단계이다. 이를 위해 학생들이 주변에서 쉽게 찾을 수 있고, 그 필요성을 실감할 수 있는 우리 생활 속에서 나타나는 생물종의 다양성을 살펴보는 것으로 출발하여, ‘중 융합 활동’을 통해 호기심과 자유로운 사고, 다양성이 지닌 가치에 대해 이해할 수 있도록 하였다.

둘째, 2차시는 ‘동기유발의 필수적 태도’를 기반으로 하여 자문화와 다른 문화에 대해 인식하도록 하는 ‘지식과 이해’의 단계와 관련되어 있으며, 1차시에서 이루어졌던 생물종의

다양성에 대한 이해를 바탕으로 하여 문화다양성의 가치를 이해하기 위한 활동으로 구성되었다. 각 문화가 만들어진 배경과 문화의 특성을 이해하고, 환경의 차이에서 비롯된 문화적 위치의 차이를 파악한 후, ‘모두의 만찬’ 활동을 통해 문화다양성의 긍정적 가치를 내면화할 수 있도록 구성하였다.

본 수업은 교과융합이라는 특성을 살리고, 문화다양성 역량 증진의 원리가 과정적 특성을 지닌다는 점을 강조하기 위해 블록타임제 수업으로 구성되었다. 일련의 수업 과정을 통해 학생들은 다양성에 대한 호기심과 흥미를 함양할 수 있었으며, 다양성이 갖는 긍정적인 가치를 인식할 수 있었다. 또한 서로 간의 소통을 통해 새로운 창조의 과정에 참여하는 것의 즐거움 또한 경험할 수 있었다.

I. 교수학습 사례 개요

1. 개발 의도

급속히 진행되는 세계화로 인해 세계가 점차 가까워지고 국가 간의 빈번한 교류가 이루어지면서 이제는 우리가 살고 있는 지역과 국가를 넘어 다른 국가, 더 나아가서는 인류의 발전을 고려하지 않을 수 없게 되었다. 마치 전 세계가 ‘지구촌’이라는 하나의 마을이라고 할 수 있을 정도로 가까워진 오늘날, 민주 시민은 다양성에 가치를 부여하고, 그 다양성을 존중하고 이해할 수 있는 공감 능력을 형성해야 한다.

따라서 우리의 문화를 인식하고 이를 바탕으로 다른 문화의 다양성을 인정하며, 모든 문화가 고유한 가치가 있는 인류 공동의 유산임을 인식해야 할 필요가 있다. 자연에 생물의 다양성이 요구되듯, 인류에게는 교류와 혁신과 창조성의 원천으로서 문화 다양성이 필요하다. 이런 문화 다양성이 현재 세대와 미래 세대를 위해 인정되고 보장되어야 함을 인정하고 다양한 문화를 포용하여, 문화들 사이의 교류가 활발하게 진행되어 새로운 문화의 창고가 이루어질 수 있도록 장려해야 한다.

이를 위한 교육의 첫 단계로 나와 다른 문화의 다름에 대해 받아들이는 과정이 필요하다. 먼저 나와 다른 문화가 존재한다는 것을 알고 차이가 발생한 원인과 배경 등을 이해함으로써, 문화가 다양하게 나타날 수 있음을 인정할 수 있는 것이다. 즉, 문화가 인류를 구성하는 여러 집단의 특성에 따라, 또한 시간과 공간에 따라 전 세계적으로 다양한 형태를 띠며 나타난다는 것을 이해하는 것이다. 이 과정에서 문화의 다양성으로 인해 우리가 선택할 수 있는 범위가 넓어졌으며, 그로 인해 경제적 성장뿐만 아니라 지적이고 윤리적인 삶을 실현할 수 있음을 이해해야 한다. 또한 다양한 문화를 이해하는 분위기 속에서 관용과 대화의 협력을 존중함으로써 인류 화합을 위한 태도를 함양해야 한다.

그 다음은 나와 다름을 인정하고 이해하는데서 그치는 것이 아닌, 다양한 문화가 서로 접촉함으로써 새로운 문화가 만들어지는 창조적인 과정을 이해하는 것이다. 문화의 다양성으로 인해 개인과 개인, 집단과 집단, 문화와 문화 간의 조화로운 상호 작용이 보장되고, 인류의 지속가능한 발전이 가능하며, 이러한 과정을 통해 세계 시민으로서 공공 생활을 지탱하는 창조적 역량을 강화하는데 기여하는 능력을 길러야 한다.

본 교수학습 사례는 이러한 요구에 맞추어 학생들로 하여금 문화 다양성 역량을 갖추고 세계시민의식을 함양하도록 하는 데 의의를 두고 있다. 본 교수학습 사례는 학생들이 문화다양성의 긍정적인 가치를 이해하고 이를 바탕으로 새로운 문화를 만들어낼 수 있는 문화 창조 능력을 갖춘 세계시민으로 성장하는 발판이 되어줄 것이다.

2. 학습 내용 및 학습 내용 선정 이유

점차 속도를 더해가는 세계화의 흐름 가운데 서로 다른 문화적 배경을 가진 사람들 사이의 교류도 점차 늘어나고 있는 추세이다. 이러한 상황 속에서 우리는 진정한 세계시민이 되기 위해서 다양한 문화를 단순히 인정하는 것을 넘어서서 문화적 다양성의 가치를 추구하는 태도를 갖출 필요가 있다. 다시 말하면 문화 다양성 역량의 증진이 세계시민 교육의 주요 목표로 떠오르고 있다.

이러한 문화 다양성에 대해 이해하고 올바른 태도를 함양하기 위해서 우리가 살고 있는 생활 속 자연환경에 대해 우선 알아볼 필요가 있다. 우리는 살면서 필요와 상황에 따라 다양한 종의 생물과 도구를 사용해 왔다. 각각의 특징에 따라 필요한 상황과 요소에 적절한 선택을 하였으며, 필요에 따라서는 여러 종의 특징을 하나로 합쳐 새로운 종을 만들어 내기도 하였다. 기존의 종이 가지고 있던 특징에 더하여 새로운 종을 새롭게 창조함으로써 더 나은 발전을 이루어낸 것이다.

문화도 이와 마찬가지로이다. 기존의 문화가 가지고 있는 고유한 특징과 배경을 살펴보면 그 문화가 지니는 가치를 찾아볼 수 있다. 그러나 단순히 문화가 지니는 고유한 가치를 인정하고 존중하는데서 그치는 것이 아닌, 다양한 문화의 지속적인 교류와 상호작용을 통해 새로운 문화를 창조하고 인류의 지속 가능한 발전을 가능케 하는 것이다. 이러한 문화 다양성이 지니는 가치를 확인하고 올바른 태도를 함양하기 위하여, 먼저 우리 주변에 있는 생활 속 자연환경에서 다양성이 지닌 가치를 확인하고 이를 문화에 접목하고자 한다.

따라서 본 수업의 주제로 선정된 ‘생물다양성과 문화다양성’은 세계 문화 시민으로서 세계화 시대에 이해하고 갖추어야 할 태도를 함양하는 데 필수적인 주제라고 할 수 있다.

3. 학습 목표

가. 지식·이해

- 지구상에 다양한 종과 문화가 존재함을 이해한다.
- 종의 다양성과 문화다양성의 긍정적 가치를 이해한다.
- 문화의 특징을 이해하고 문화가 자연환경과 인문환경에 따라 다르게 나타날 수 있음을 이해한다.

나. 기능

- 우리 주변에 있는 다양한 생물 종의 특징을 조사하고 관찰할 수 있다.
- 생물 종의 다양성이 나타나게 된 생태학적 배경을 탐구할 수 있다.
- 서로 다른 종의 장점을 융합하여 새로운 종을 창조하고 그것이 활용되는 상황을 제시할 수 있다.
- 환경의 차이에서 비롯된 다양한 문화를 탐구하고 그 차이를 비교할 수 있다.
- 문화를 바라보는 여러 가지 관점을 비판적으로 분석할 수 있다.
- 문화다양성을 인정하고 문화 간의 융합을 통해 새로운 문화를 창조할 수 있다.

다. 가치·태도

- 문화다양성을 인정하고 수용하는 태도를 기른다.
- 다문화에 대한 존중으로 바탕으로 문화 간 소통에 적극적으로 참여하려는 태도를 함양한다.
- 문화의 다양성이 인류의 지속 가능한 발전을 가능하게 함을 이해하고 상호 발전에 기여하려는 태도를 함양한다.

4. 지도 계획

수업은 모둠활동(새로운 종과 문화 창조하기) 형태로 구성하여, 책임감, 의사소통 능력, 공감, 배려 등 세계 시민성 함양 관련 역량을 높일 수 있도록 하였다.

주제	지도내용	차시
생물다양성과 문화다양성	• 생태계를 구성하는 생물 종의 다양성 인식하기 • 생물 종의 다양성이 나타나게 된 생태학적 배경 이해하기 • 종과 종의 만남을 통한 새로운 종 창조하기(기존에 존재하던 두 가지의 생물 또는 사물 등을 융합해보는 활동) • 기존의 종과 새로 만들어진 종이 각각 어느 상황에 필요한지 스토리텔링 활동을 통해 표현하기 • 생물다양성의 긍정적 가치 이해하기	1/2 (블록수업)
	• 구체적인 사례들을 통하여 다양한 문화적 배경 인식하기 • 시뮬레이션(모의학습)을 통해 문화다양성의 긍정적 가치 이해하기	2/2 (블록수업)

5. 문화다양성 역량 증진을 위한 목표·원리·교수학습 단계와의 연계성

가. 목표

- 세계화가 가속화됨에 따라 다른 나라와의 상호작용이 과거에 비해 증가되었고, 서로 다른 문화를 접할 기회가 많아짐에 따라 나와 다른 문화에 대한 인식의 중요성이 점차 커지게 되었다. 문화는 자연환경과 인문환경에 따라 다양하게 나타나며, 그렇게 형성된 문화의 다양성이 지니는 긍정적인 가치를 확인하고, 인류의 지속적인 발전을 위해 꼭 필요함을 이해한다.
- 나와 다른 문화의 특징을 이해하기 위해 먼저 자문화에 대한 반성적 태도를 갖추고 타문화에 대한 존중을 갖추고 문화 간 소통에 적극적으로 참여하려는 태도가 필요하다. 또한 문화 간 소통을 바탕으로 다양한 문화의 공존을 위해 노력하며, 더 나아가 문화 상호 간 발전에 기여하려는 태도를 함양한다.
- 다양한 문화가 가지고 있는 특수성과 장점을 이해하고, 문화 상호 간 융합을 통해 형성된 새로운 문화의 특징을 그 배경과 환경을 고려하여 파악한다. 또한 다양한 문화적 체험을 통해 다른 문화를 인정하는데 그치지 않고 인류의 지속적인 발전을 위한 새로운 문화를 창조하는데 참여할 수 있다.

나. 원리

- 문화다양성 역량을 키우기 위해서는 먼저 나와 다른 것을 존중하는 개방적인 태도를 함양해야한다. 그러기 위해서 타문화에 대한 가치 및 신념 등을 존중하는 태도를 갖추는 사전적 단계가 필요하다. 이를 위해 1차시 수업을 통해 학생들이 주변에서 쉽게 찾을 수 있고, 그 필요성을 실감할 수 있는 우리 생활 속에서 나타나는 종의 다양성을 살펴보고자 한다. 그리고 ‘종 융합 활동’을 통해 다른 것이 지닌 것에 대한 가치를 중요하게 여기며, 우리 생활에서 다양성이 지니는 필요성을 느끼게 하고, 학습 동기를 고취시킨다.

- 1차 수업을 통해 유발된 동기를 바탕으로 학생들은 다양성이라는 것이 우리의 삶을 더욱 발전시킴을 인지하고, 세계에는 어떤 문화들이 있는지에 대한 관심을 가질 것이다. 이러한 관심을 바탕으로 자문화의 특징을 알아보고, 우리와 다른 환경을 가진 지역에선 어떤 문화가 나타나는지 배경과 관련지어 다양한 문화에 대해 살펴보고자 한다. 또한 문화를 바라보는 관점에 대해 학습하여, 다양한 관점으로 나와 다른 문화를 바라보고, 다양한 문화를 이해해보고자 한다.

다. 교수학습 단계

- 본 연구에서 개발하고자 하는 문화다양성 역량 함양을 위한 교수학습 구성 단계는 다음과 같다.

구분	지도 내용	주요 활동	교수학습 구성 단계
1차시	생물다양성	• 호기심 형성을 위한 활동 - 스토리텔링 활동(종과 종의 만남)을 통해 다양성의 가치와 필요성 인식하기 - 생태계를 구성하는 다양한 생물 종의 역할과 가치 인식하기	1단계: 동기를 유발하는 태도 함양하기
2차시	문화다양성	• 문화다양성의 가치 인식을 위한 활동 - 각 문화가 만들어진 배경과 문화의 특성 이해하기 - 환경의 차이에서 비롯된 문화적 위치의 차이 파악하기 - 시뮬레이션 활동(모두의 만찬)을 통해 문화 다양성의 긍정적 가치 인식하기	2단계: 나와 타인의 문화적 위치 파악하기

6. 관련 교육과정 성취기준

가. 중학교 사회

- [9사(일사)02-01] 문화의 의미를 이해하고, 문화가 가지는 특징을 사례를 통해 분석한다.
- [9사(일사)02-02] 문화를 바라보는 여러 가지 태도를 비교하고, 다른 문화들을 이해하기 위한 바람직한 태도를 가진다.

나. 중학교 과학

- [9과03-01] 생물의 다양성을 이해하고, 변이의 관점에서 환경과 생물다양성의 관계를 설명할 수 있다.
- [9과03-03] 생물다양성 보전의 필요성을 이해하고, 생물다양성 유지를 위한 활동 사례를 조사하여 발표할 수 있다.

7. 지도상의 유의점

단순한 일방 강의식이 아닌, 학생 주도의 적극적인 활동 참여를 통하여 ‘다양성’의 긍정적 측면과 ‘문화 다양성’의 당위성에 대한 인식을 자연스럽게 내면화할 수 있도록 지도한다. 나와 다른 문화의 특징을 잘 파악하고, 그 문화가 발생한 자연적·인문적 배경을 고려하여 다른 문화에 대해 존중하는 태도를 갖추도록 지도한다. 더불어 단순히 다른 문화를 인정하는데서 그치는 것이 아닌, 문화다양성은 전 지구적 차원에서 필수적이며 다양한 문화의 교류와 상호작용을 통해 인류가 지속가능한 발전이 가능함을 인식하고 이에 동참하는 태도를 가질 수 있도록 지도한다.

Ⅱ. 교수학습 지도안

1. 교수학습 흐름도

문화다양성 역량을 함양하기 위한 교과융합 교수 학습지도안 개발

－ 블록타임제를 활용하여 스토리텔링 및 시뮬레이션 활동을 중심으로 －

가. 학습 주제: 생물다양성과 문화다양성

나. 영역 및 단원: 과학- (3) 생물의 다양성
사회(일반사회) - (2) 문화의 이해

다. 차시 구성: 1~2/2

라. 성취 기준

- [9과03-01] 생물의 다양성을 이해하고, 변이의 관점에서 환경과 생물다양성의 관계를 설명할 수 있다.
- [9과03-03] 생물다양성 보전의 필요성을 이해하고, 생물다양성 유지를 위한 활동 사례를 조사하여 발표할 수 있다.
- [9사(일사)02-01] 문화의 의미를 이해하고, 문화가 가지는 특징을 사례를 통해 분석한다.
- [9사(일사)02-02] 문화를 바라보는 여러 가지 태도를 비교하고, 다른 문화들을 이해하기 위한 바람직한 태도를 가진다.

마. 교수학습의 특징

- 블록타임제 - 교과내용과 수업방법에 따라 수업시간을 탄력적으로 운영하는 방식 단위수업으로 분절된 형식에 비해 교과융합의 특성을 더욱 잘 살릴 수 있으며, 생물 다양성에서 문화다양성으로 이어지는 흐름이 자연스럽게 이어질 수 있다.

- 스토리텔링 - 생생한 이야기를 통해 설득력 있게 전달하는 활동
문화 다양성 역량 함양을 위하여 활동을 통해 이야기를 직접 만들어 보는 ‘종과 종의 만남’ 활동을 통해 문화의 다양성이 지니는 장점을 설득력 있게 이야기할 수 있다.
- 시뮬레이션(모의학습) 활동 - ‘모두의 만찬’ 게임을 통하여 문화 다양성이 갖는 장점 파악하기
퀴즈를 활용한 시뮬레이션(모의학습) 활동으로 문화의 다양성이 갖는 장점을 파악하고, 그 가치를 함양할 수 있다.

바. 교수학습 흐름을 나타낸 순서도

구성단계	주요 교수 학습 활동	비 고
1단계	가. 아이스 브레이크 나. 학습목표(호기심) 파악하기 : 생물 종이 멸종했을 경우 생태계에 발생하게 될 결과를 생각해보고, 생물 종이 단순하였을 경우 생기는 문제 확인 다. 연상 활동 : 과일 사진을 제시하여, 열매를 맺기 위한 수분활동을 하는 다양한 동물을 생각하고, 그 특징 확인 라. 스토리텔링 활동으로 이야기해보기 : ‘종과 종의 만남’ 활동을 통해 기존의 것과 새로 융합한 것이 우리 삶에 주는 도움을 가상의 이야기를 만들어 발표	
2단계	가. 의식주 사진 맞추기 : 두 지역을 제시하고 각 지역에 맞는 의식주 사진을 맞추므로써, 지역이나 민족에 따라 서로 다른 (의식주) 문화를 가지고 있음을 확인 - 의 : 민소매 옷 - 열대 우림 - 식 : 연어회 - 알래스카 - 주 : 이글루 - 알래스카 나. 종교 별 금기 식품 확인하기 : 각 종교별 금기 식품을 확인하고, 이러한 현상이 나타난 것이 종교적 이유뿐만 아니라 자연환경과 인문환경의 영향이 있음을 확인 다. 모둠 별 시뮬레이션(모의학습) 활동 : ‘모두의 만찬’ 게임 활동을 통해 문화의 다양성이 지니는 가치를 확인하고 이를 함양하기	

2. 교수학습 지도안

학습 주제	종과 종의 만남, 새로운 종을 찾아서!			
영역 단원	과학 / (3) 생물종의 다양성		차시	1/2
학습 목표	[9과03-01] 생물의 다양성을 이해하고, 변이의 관점에서 환경과 생물다양성의 관계를 설명할 수 있다. [9과03-03] 생물다양성 보전의 필요성을 이해하고, 생물다양성 유지를 위한 활동 사례를 조사하여 발표할 수 있다.			
1/2	구분	교사 활동	학생 활동	준비물 및 유의사항
	도입 (10')	• 아이스 브레이크 두 종류의 생태계에서 나타나는 먹이 그물을 보여주고 생태계에 나타나는 먹이 그물 구조에 대해 설명한다. (생태계 A는 풀, 메뚜기, 개구리, 뱀으로 이어지는 단조로운 먹이 그물 그림, 생태계 B는 다양한 생물이 등장하는 먹이 그물 그림)	• 아이스 브레이크 교사가 제시한 생태계의 먹이 그물 그림을 보고, 먹이 그물이 어떤 식으로 형성되어 있는지 살펴본다.	사진 자료 (먹이 그물 1)
		만약 그림에서 나타나는 메뚜기가 이 상기후로 인해 멸종했다고 했을 때, 생태계 별로 어떤 일이 발생하는지 질문한다. 추가로 더 다양한 종이 등장하는 먹이 그물 그림을 보여주면서, 생물 종의 다양성이 갖는 의미를 생각해보도록 한다.	메뚜기가 사라진다면 생태계 A와 생태계 B에 어떠한 일이 발생하는지 각각 학습지에 적고 발표한다.	사진 자료 (먹이 그물 2)
		○ 메뚜기가 사라진다면 생태계에 어떤 일이 발생할까요? - 생태계 A : - 생태계 B :		
		• 종의 단일성이 보여주는 문제점 설명 지식채널 E(안녕, 바나나) 영상을 보여주고, 종의 단일성이 보여주는 문제점을 설명한다. • 학습 내용 안내하기 아이스 브레이크 활동과 영상에서 나타난 것처럼, 종의 단일성이 갖는 문제점을 이해하고, 생물 종의 다양성이 갖는 긍정적 가치에 대해 학습할 것임을 안내한다.	• 종의 단일성이 보여주는 문제점 학습 교사가 보여주는 영상을 보고 종의 단일성이 갖는 문제점을 인식한다. • 학습 내용 확인하기 아이스 브레이크 활동과 영상에서 본 것들을 바탕으로, 교사가 제시한 오늘 학습할 내용에 대해 생각한다.	영상 자료 3분 이내로 편집 학습 목표 및 학습 내용 제시

학습 주제	종과 종의 만남, 새로운 종을 찾아서!		
영역 단원	과학 / (3) 생물종의 다양성	차시	1/2
학습 목표	[9과03-01] 생물의 다양성을 이해하고, 변이의 관점에서 환경과 생물다양성의 관계를 설명할 수 있다. [9과03-03] 생물다양성 보전의 필요성을 이해하고, 생물다양성 유지를 위한 활동 사례를 조사하여 발표할 수 있다.		
1/2	도입 (10') 생물 종의 다양성이 나타나게 된 생태학적 배경을 살펴보고, '종과 종의 만남' 활동을 할 것을 제시한다. 기존의 종과 새로 만들어진 종의 특징을 고려하여, 과거 기존의 종만 있었던 것에 비해 더욱 많은 상황에 사용될 수 있음을 스토리텔링 활동을 통해 발표할 것을 설명한다.	자연 환경 속에서 생물 종이 다양할수록 생태계가 더욱 발전할 수 있음을 이해한다. 교사가 제시한 활동이 무엇이고, 어떻게 활동할 것인지에 대해 인식하고 준비한다.	
	1/2 전개 (25') [활동1] 10' 연상 활동 설명 과일 사진을 제시하여 과일이 열매를 맺기 위해 수분이 필요하다는 것을 설명한다. (수분 : 종자식물에서 수술의 화분이 암술머리에 붙는 일) 모둠 칠판에 자연 속에서 수분을 도와주는 동물을 그려보고, 그 동물의 특징을 적어보도록 지도한다. 학생들이 다양한 동물을 생각할 수 있도록 수분을 방해하는 키워드를 제공한다. (어둠, 천적, 바람 등) 모둠 칠판에 그린 동물들이 어느 상황에서 수분을 할 수 있는지, 그리고 그 동물만의 장점을 옆에 적게 한다.	연상 활동을 통한 종의 다양성이 갖는 긍정적 가치 확인 과일이 열매를 맺기 위해 필요한 수분이 무엇인지 학습한다. 교사가 제시한 키워드와 관련된 동물을 연상하여 모둠 칠판에 수분을 도와주는 동물을 그리고, 그 동물의 특징을 그 아래에다가 적는다. (벌, 나비, 박쥐, 벌새 등) 모둠 칠판에 그린 동물들이 어떤 상황에서 수분이 가능한지와 그 동물만의 장점을 구체적으로 기입한다. (벌, 나비 : 꿀을 먹기 위해 꽃과 꽃을 옮겨 다니면서 수분을 한다. 박쥐 : 빛이 없는 어두운 곳에서 수분을 할 수 있다. 벌새 : 거미줄 같은 곤충이 가기 위험한 곳에서도 수분이 가능하다. 등)	사진 자료 (사과 과일) 영상(or 사진) 자료 (수분 과정 설명, 열매를 맺는 과정) 모둠 칠판 마카

학습 주제	종과 종의 만남, 새로운 종을 찾아서!		
영역 단원	과학 / (3) 생물종의 다양성	차시	1/2
학습 목표	[9과03-01] 생물의 다양성을 이해하고, 변이의 관점에서 환경과 생물다양성의 관계를 설명할 수 있다. [9과03-03] 생물다양성 보전의 필요성을 이해하고, 생물다양성 유지를 위한 활동 사례를 조사하여 발표할 수 있다.		
1/2	전개 (25') • ‘종과 종의 만남’ 활동 식물, 동물, 교실에서 볼 수 있는 사물, 집에서 볼 수 있는 사물의 영역을 나눠 각 모둠별로 적절히 분배한다. 자기 모둠이 선택한 영역에 해당하는 것을 두 가지 생각하여 포스트잇에 그리고, 그것이 가지고 있는 대표적인 특징을 한 가지씩 적어보게 지도한다. 포스트잇에 적은 특징을 융합하고, 융합한 것을 새로운 포스트잇에 그려보게 한다. 새로 융합한 것의 그림과 특징을 고려하여, 각각의 것이 어떻게 우리의 삶에 도움을 주는지 가상의 이야기를 학습지에 적도록 지도한다. 모둠별로 기존의 것과 융합한 것의 특징과 그 유용성이 가장 잘 드러난 이야기를 적은 학생을 뽑아 발표하게 한다. 기존의 것과 새로 만들어진 것의 차이점을 확인하고, 기존의 것만 있었을 때에 비해 새로 융합된 것이 생겨나면서 더욱 다양한 상황에 적용할 수 있어 선택의 폭이 넓어짐을 설명한다. (단순히 다른 상황에 사용할 수 있어 좋다는 것이 아닌, 기존의 것과 다른 상황에 새로운 것의 역할이 있음을 이해시키고, 서로를 보완하여 선택의 폭이 넓어져, 보다 나은 삶을 누릴 수 있음을 강조한다.)	모둠별로 발표하고, 동물 종이 다양할수록 수분이 되어 열매를 맺을 가능성이 높음을 이해하고, 생태계에서 종의 다양성이 중요함을 인식한다. • ‘종과 종의 만남’ 활동 모둠별로 한 명씩 나와 영역을 하나씩 선택한다. 자기 모둠이 선택한 영역에 해당하는 것 중 자기가 좋아하는 두 개를 포스트잇에 그리고, 그 아래 그것이 갖고 있는 대표적인 특징을 한 가지씩 적는다. 두 포스트잇 사이에 새로운 포스트잇을 붙이고, 그곳에 두 개의 특징을 융합한 새로운 것을 그려본다. 세 장의 포스트잇을 학습지에 붙이고, 각각의 것이 우리 삶에 어떤 도움을 줄 수 있는지 가상의 이야기를 생각하여 학습지에 적는다. 모둠별로 이야기의 완성도가 가장 높은 모둠원을 선발하여, 다른 모둠원에게 이를 발표한다. 기존의 것과 새로 만들어진 것이 각각 다른 상황에 사용되어, 선택의 폭을 넓힘으로써 우리의 삶을 풍요롭게 해줌을 이해한다.	포스트잇 (노란색) 포스트잇 (파란색) 학습지

학습 주제	종과 종의 만남, 새로운 종을 찾아서!		
영역 단원	과학 / (3) 생물종의 다양성	차시	1/2
학습 목표	[9과03-01] 생물의 다양성을 이해하고, 변이의 관점에서 환경과 생물다양성의 관계를 설명할 수 있다. [9과03-03] 생물다양성 보전의 필요성을 이해하고, 생물다양성 유지를 위한 활동 사례를 조사하여 발표할 수 있다.		
1/2	정리 (10')	• ‘종과 종의 만남’ 활동을 통해 종의 다양성이 가진 긍정적 가치를 인식하게 지도한다. 기존의 종과 새로운 종 모두 유용함을 설명하고, 선택의 폭이 넓어졌음을 설명한다. 학생들이 활동한 사례를 들어 다양한 종이 지닌 가치를 이야기한다. 읽기자료를 배부하면서 다음 차시 활동에 활용될 것이므로 미리 읽어오도록 안내한다.	• ‘종과 종의 만남’ 활동을 통해 종의 다양성이 가진 긍정적 가치를 인식한다. 각기 다른 상황에 사용되는 종들을 생각하고, 종의 다양성이 가진 긍정적 가치를 이해한다.
수업 자료	• 먹이 그물 그림 1 : 종이 단순한 생태계 A와 종이 다양한 생태계 B • 먹이 그물 그림 2 : 먹이 그물 그림 1보다 훨씬 다양한 생물 종이 나타나는 먹이 그물 • 지식채널e ‘안녕, 바나나’ : 다양한 품종의 바나나의 생산을 멈추고, 상품성이 있는 단일 종의 바나나를 생산하다가 바나나가 멸종되어 가는 과정을 보여주는 영상으로, 종이 다양하지 않을 때 생태계에서 벌어지는 문제를 보여준다(김우철, 2011). • 수분 과정 그림 : 과일이 열리는 과정을 보여주며, 수분이 어떠한 것인지 보여준다. • 읽기자료 1 세계 생물 종의 다양성 보존의 날 : 생물다양성보존협약에 의해 생물의 다양성을 보호하기 위해 지정된 기념일이다. 처음엔 협약의 발효일인 12월 29일로 지정하였으나 추후 지구환경정상회의에서 채택된 협약 발표일인 5월 22일로 바뀌었다. • 읽기자료 2 한국의 멸종위기 야생동물 : 현재 우리나라에서 멸종위기로 지정된 야생동물과 이를 보호하기 위한 노력을 보여주고 있다.		
수업 안내 및 유의 사항	• 먹이 그물 그림을 통해 종의 다양성이 가진 가치를 설명할 때, 생산자와 소비자를 구별하여 먹고 먹히는 관계에 집중하여 종의 다양성의 긍정적 가치가 부수적인 요소가 되지 않도록 지도한다.(하위 층에 있는 생산자의 입장에선 다양하게 존재하더라도 결국 소비자의 먹이가 되는 점을 강조하기 보다는, 다양한 생물 종이 존재하기 때문에 생물 종이 쉽게 멸종되지 않고, 건강한 생태계를 형성할 수 있음을 설명한다.) • ‘안녕, 바나나’ 영상을 보고 인간의 의지에 따라 생물 종을 다양하게 만들 수도, 단순히 만들 수도 있음을 언급하면서 생물 종의 다양성을 보호하기 위한 우리의 노력이 필요함을 설명한다. • ‘연상 활동’을 할 때, 최대한 학생들의 창의력과 상상력을 장려할 수 있도록 키워드를 제시하고, 설득력 있는 표현을 사용하여 수분을 도와주는 동물을 제시할 수 있도록 지도한다. • ‘연상 활동’을 할 때, 단순히 수분을 하는 동물의 수가 많아서 수분이 많이 일어난다가 아니라, 다양한 상황에 적절한 동물에 의한 수분이 가능하다는 종의 다양성이 갖는 장점을 강조한다. • ‘종과 종의 만남’ 활동에서 스토리텔링을 통해 이야기를 구성할 때, 기존의 것과 새로 융합한 것의 특징이 잘 드러날 수 있는 상황을 구체적으로 표현할 수 있도록 지도한다. 또한 필요성에 초점을 맞추어 ‘새로운 것이 필요하다’ 수준에서 학습이 그치는 것이 아닌, 다양한 것이 갖는 긍정적 가치와 이를 통해 우리의 삶이 더욱 발전하고 윤택해질 것임을 강조한다.		

학습 주제	함께 즐겨요, 모두의 만찬			
영역 단원	사회(일반사회) / (2) 문화의 이해		차시	2/2
학습 목표	[9사(일사)02-01] 문화의 의미를 이해하고, 문화가 가지는 특징을 사례를 통해 분석한다. [9사(일사)02-02] 문화를 바라보는 여러 가지 태도를 비교하고, 다른 문화들을 이해하기 위한 바람직한 태도를 가진다.			
1/2 도입 (10')	구분	교사 활동	학생 활동	준비물 및 유의사항
		• 이전 차시 확인 이전 차시의 ‘종과 종의 만남’ 활동을 언급하면서 종의 다양성이 긍정적 가치를 지니고 있음을 상기시킨다. • 학습 내용 안내하기 이전 차시에서 생물 종의 다양성이 지니는 긍정적 가치를 확인했다면, 본 차시에서는 활동을 통해 문화의 다양성이 지니는 긍정적 가치를 확인하게 될 것임을 안내한다. • 수업 들어가기 질문 의, 식, 주 예시 사진을 각각 하나씩 제시한다. 그리고 각각에 대해 서로 다른 두 지역의 사진을 연달아 제시한다.	• 이전 차시 확인 이전 차시에서 배운 내용을 떠올리며 종의 다양성이 지니는 긍정적 가치에 대해 다시 한 번 생각해본다. • 학습 내용 확인하기 교사가 제시한 학습 내용(문화 다양성의 긍정적 가치)을 확인하고, 본 차시에서 배우고 활동할 내용이 무엇인지 인지한다. • 들어가기 질문에 대한 답변 교사가 제시하는 의, 식, 주 사진과 서로 다른 두 지역 사진을 번갈아 보면서 교사의 질문에 답한다.	
		- 예시 사진 1. 의 : 민소매 옷 1-1. 열대 우림 1-2. 알래스카 2. 식 : 연어회 2-1. 알래스카 2-2. 열대 우림 3. 주 : 이글루 3-1. 알래스카 3-2. 열대 우림	- 예시 답변 1. 의 : 민소매 옷 1-1. 열대 우림 (가능, 더움) 1-2. 알래스카 (불가능, 추워서 두꺼운 옷이 필요함) 2. 식 : 연어회 2-1. 알래스카 (가능, 연어의 주 서식지이자 기온이 낮음) 2-2. 열대 우림 (불가능, 기온과 습도가 높아 상하기 쉬움) 3. 주 : 이글루 3-1. 알래스카 (가능, 추움) 3-2. 열대 우림 (불가능, 더워서 얼음이 녹음)	
		지역 사진을 제시할 때마다 해당 지역에서 제시한 옷을 주로 입거나, 제	스스로 답변한 내용과 교사의 설명을 토대로 자연환경 및 인문환경 요인의	

학습 주제	함께 즐겨요, 모두의 만찬		
영역 단원	사회(일반사회) / (2) 문화의 이해	차시	2/2
학습 목표	[9사(일사)02-01] 문화의 의미를 이해하고, 문화가 가지는 특징을 사례를 통해 분석한다. [9사(일사)02-02] 문화를 바라보는 여러 가지 태도를 비교하고, 다른 문화들을 이해하기 위한 바람직한 태도를 가진다.		
전개 (25')	시한 음식을 주식으로 삼거나, 제시한 집에서 거주할 수 있는지 질문한다. 학생들의 답변을 토대로 자연환경 및 인문환경 요인의 차이에 따라 지역이나 민족마다 서로 다른 (의식주) 문화가 나타나게 됨을 설명한다.	차이에 따라 지역이나 민족마다 서로 다른 (의식주) 문화가 나타나게 됨을 인식한다.	읽기 자료 학습지
	[활동1] 10 ' • 다양한 종교와 각 종교별 금기 식품 알아보기 가상의 여러 종교와 각 종교별 금기 식품에 관한 내용이 담겨 있는 읽기 자료를 배부한다. 단, 이때 금기 식품이 단순히 추상적인 교리에 의한 것이 아니라 자연환경이나 인문환경에 따른 결과이기도하다는 내용을 포함시킨다. (ex. 어떤 종교에서 돼지고기 먹는 것을 금하는 이유는 고온·건조한 중동 기후의 특성상 돼지를 기르는 것 자체가 힘들기 때문이다.)	• 다양한 종교와 각 종교별 금기 식품 알아보기 모둠 구성원들과 함께 읽기 자료를 읽으면서 주어진 가상의 종교들과 각 종교별 금기 식품에 대해 이해하고 그러한 차이가 나타난 이유에 대해 이야기를 나눠본다. 읽기 자료 내용을 바탕으로 각 종교 문화권에 거주하는 사람들이 해당 종교의 교리에 따라 먹지 못하는 음식들을 나열해 본다.	
	[활동2] 15 ' • ‘모두의 만찬’ 게임 안내하기 한 모둠을 이룬 5명이 각각 종교를 임의로 나누어 A교 신자, B교 신자, C교 신자, D교 신자, E교 신자 역할을 맡게 한다. 각 모둠에게 퀴즈 게임을 통해 반찬을 획득할 수 있음을 알려준다. 각 학생 당 먹을 수 있는 반찬 개수를 합산해 가장 높은 숫자가 나온 팀이	• ‘모두의 만찬’ 게임 (모의학습) 같은 모둠 구성원들끼리 주어진 종교를 임의대로 나누어 각자 A교 신자, B교 신자, C교 신자, D교 신자, E교 신자 역할을 맡는다.	

학습 주제	함께 즐겨요, 모두의 만찬		
영역 단원	사회(일반사회) / (2) 문화의 이해	차시	2/2
학습 목표	[9사(일사)02-01] 문화의 의미를 이해하고, 문화가 가지는 특징을 사례를 통해 분석한다. [9사(일사)02-02] 문화를 바라보는 여러 가지 태도를 비교하고, 다른 문화들을 이해하기 위한 바람직한 태도를 가진다.		
	승리한다는 규칙을 안내한다. 반찬의 종류는 돼지김치찌개(돼지), 소갈비찜(소), 해물파전(오징어, 파), 양상추샐러드로, 특정 종교의 금기 식품에 해당하는 반찬이 들어가도록 구성하며, 특정 종교 신자를 맡은 학생은 해당 종교의 금기 식품을 먹을 수 없음을 알려준다. • ‘모두의 만찬’ 게임 실행 모둠 칠판을 나누어준 후 퀴즈 게임을 실시한다. 이 때 퀴즈의 주제는 이전 차시에 나누어준 생물 종의 다양성 관련 읽기 자료에 나온 내용을 바탕으로 한다.	모듬별로 각 반찬이 어느 종교의 금기 식품에 해당하는지 파악하고, 금기 식품을 최대한 피해 어떤 반찬을 먼저 가져가는 것이 좋을지 전략을 짜본다. 퀴즈를 잘 듣고, 답을 모듬 칠판에 적는다. 퀴즈를 맞힌 모듬은 문제 당 반찬 한 개씩 골라서 가져간다.	
	- 퀴즈 예시 1. 생물 종 다양성은 유전자, 생물종, 그리고 ‘이것’이라는 세 가지 단계에서의 다양성을 종합한 개념입니다. ‘이것’은 무엇일까요? (생태계) 2. 생물의 다양성 보존을 위한 다국적 조약 중 하나인 국제습지조약을 다르게 부르는 말은 무엇일까요? (람사 조약) 3. 오늘날 세계 생물종다양성의 날은 몇 월 며칠일까요? (5월 22일) 4. 우리나라의 멸종위기 야생생물 1급에 해당하는 생물을 5가지 이상 써보세요. (늑대, 반달가슴곰, 수달, 호랑이, 여우, 매, 장수하늘소 등) 5. 우리나라의 2급 멸종위기 야생생물은 총 몇 종일까요? (195종) 6. 우리나라에서 최초로 식물 종 복원 사업이 이루어진 지역은 어디일까요? (제주도) 7. 2000년대 초반부터 지리산에서 복원 사업이 이루어지기 시작한 멸종위기 동물은 무엇일까요? (반달가슴곰)		
	퀴즈를 맞힌 모듬에는 문제 당 하나의 반찬을 골라 가져갈 수 있는 기회를 부여한다. 모든 반찬을 다 획득한 모듬은 ‘잘 먹겠습니다!’를 외친다. 게임은 모든 반		

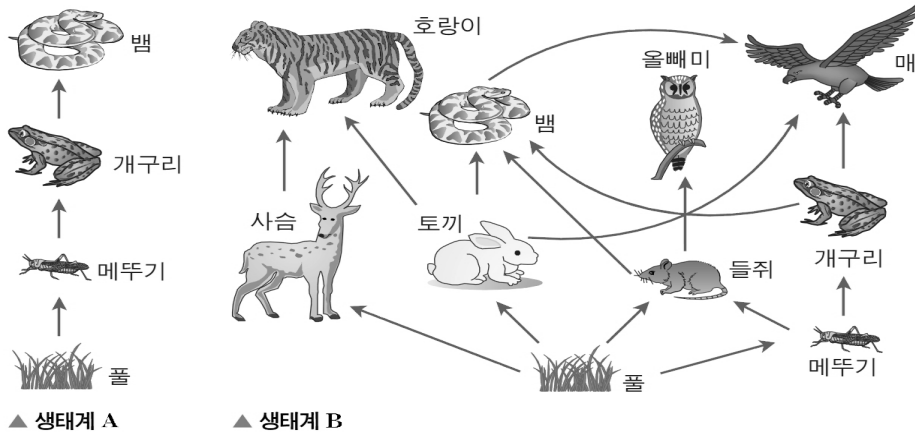
학습 주제	함께 즐겨요, 모두의 만찬			
영역 단원	사회(일반사회) / (2) 문화의 이해		차시	2/2
학습 목표	[9사(일사)02-01] 문화의 의미를 이해하고, 문화가 가지는 특징을 사례를 통해 분석한다. [9사(일사)02-02] 문화를 바라보는 여러 가지 태도를 비교하고, 다른 문화들을 이해하기 위한 바람직한 태도를 가진다.			
		찬을 다 획득한 모둠이 나오면 종료된다. • ‘모두의 만찬’ 게임 정리 모둠 활동지에 처음에 나눈 종교에 따라 음식을 먹을 수 있는 사람과 그렇지 않은 사람을 구분하게 한다. 각 학생 당 먹을 수 있는 반찬 개수를 합산해 가장 높은 숫자가 나온 팀이 승리한다. 모둠별로 획득한 음식의 가짓수를 비교하면서 더 많은 음식을 획득할수록, 즉 식문화가 더 다양할수록 더 많은 사람들이 맛있는 식사를 누릴 수 있음을 깨닫게 한다. 활동을 통해 종교나 식문화를 비롯한 다양한 문화의 긍정적 가치를 인식하게 한다.	• ‘모두의 만찬’ 게임 정리 교사의 지시에 따라 모둠별로 활동지에 활동 내용을 정리한다. 다른 모둠과 획득한 음식의 가짓수를 비교하면서 더 많은 종류의 음식을 획득할수록 다양한 종교를 가진 사람들이 모두 풍성한 식사를 즐길 수 있음을 인지한다. 이를 통해 다양한 문화의 긍정적 가치를 인식한다.	
	정리 (10')	• 활동 및 학습 내용 정리 활동 내용을 정리하며 음식뿐만 아니라 의복, 주거 등 여러 가지 유형을 제시하면서 각 문화마다 고유의 가치를 지니고 있음을 설명한다. 이를 토대로 다양한 문화의 공존의 긍정적 가치와 그 필요성을 강조한다.	• 활동 및 학습 내용 정리 교사의 설명을 들으면서 각 문화마다 고유의 가치를 지니고 있으며, 다양한 문화의 공존이 긍정적 가치를 지니고 있다는 점을 인식한다.	
수업 자료	• 읽기 자료 : 세계의 다양한 종교와 각 종교별 금기 식품 • 모둠 활동지 : 모둠 활동을 통해 획득한 반찬을 올려놓을 수 있는 식판 모양 활동지와 정리를 위한 활동지 • 음식 모형 : 특정 종교의 금기 식품에 해당하는 돼지김치찌개, 소갈비찜, 해물파전, 양상추샐러드 사진 또는 그림			
참고 자료	차경수·모경환(2008), “사회과교육” (‘시뮬레이션(모의학습)’ 참고) 헤럴드경제, “나라별 금기음식 ‘왜 이 음식은 먹으면 안될까?’” (읽기 자료)			

학습 주제	함께 즐겨요, 모두의 만찬		
영역 단원	사회(일반사회) / (2) 문화의 이해	차시	2/2
학습 목표	[9사(일사)02-01] 문화의 의미를 이해하고, 문화가 가지는 특징을 사례를 통해 분석한다. [9사(일사)02-02] 문화를 바라보는 여러 가지 태도를 비교하고, 다른 문화들을 이해하기 위한 바람직한 태도를 가진다.		
	http://heraldk.com/2011/06/09/%EB%82%98%EB%9D%BC%EB%B3%84-%EA%B8%88%EA%B8%B0%EC%9D%8C%EC%8B%9D-%EC%99%9C-%EC%9D%B4-%EC%9D%8C%EC%8B%9D%EC%9D%80-%EB%A8%B9%EC%9C%BC%EB%A9%B4-%EC%95%88%EB%90%A0%EA%B9%8C/		
수업 안내 및 지도시 유의 사항	• 읽기 자료에 금기 식품이 단순히 추상적인 교리에 의한 것이 아니라 자연환경이나 인문환경에 따른 결과이기도 하다는 내용을 포함시켜 문화적 차이의 당위성을 부각시킨다. • 읽기 자료에는 종교가 실명으로 언급되어 있지는 않으나 기존에 존재하는 종교에서 모티브를 따온 부분이 많아 학생들이 특정 종교를 떠올릴 수 있는데, 원활한 게임 진행을 위해 게임 중 반찬의 금기 여부는 학생이 유추한 종교의 교리와 관계없이 읽기 자료에 따르기로 통일한다. • 모든 모둠이 모든 퀴즈를 똑같이 다 맞혀 모둠 간 비교가 불가능해지는 경우가 생기지 않도록 퀴즈의 난이도를 적절히 조절한다. 반대로 모든 모둠이 모든 퀴즈를 맞히지 못하는 경우 역시 생기지 않도록 한다. • 퀴즈를 푸는 ‘과정’보다는 그 ‘결과’로 나타난 다양성의 긍정적 가치를 인식하게 하는 것이 더 중요한 부분이므로 퀴즈 풀이에 지나치게 많은 시간을 할애하지 않도록 유의한다. • 활동 후 정리 과정에서 금기 식품이 자연환경이나 인문환경에 따른 결과라는 점을 다시 언급하며 먹을 수 있는 음식의 가짓수로 종교의 우열을 나누지 않도록 지도한다.		

학습지 1

학년 반 번 이름 :

[활동 1] 아이스 브레이크



○ 메뚜기가 사라진다면 생태계에 어떤 일이 발생할까요?

- 생태계 A : _____
- 생태계 B : _____

[활동 2] '종과 종의 만남'

선택 1 그림 + 특징	선택 2 그림 + 특징
융합 그림 + 특징	

● 선택한 것과 융합한 것에 대해 이야기해보기

- () : _____
- () : _____
- () : _____

읽기자료 (1차시)

학년 반 번 이름 :

[읽기자료 1] 세계 생물 종의 다양성 보존의 날

생물종 다양성은 유전자, 생물종, 생태계라는 세 가지 단계에서의 다양성을 종합한 개념이다. 생명의 궁극적인 원천이며 인간과 생태계 등 경제개발에 필수적인 자원이다. 오늘날 지구상의 야생동물은 1,300만에서 1,400만에 이를 것으로 추정하는데, 인간에게 알려진 것은 13% 정도이다.

이러한 다양성은 개발 및 오염으로 해마다 2만 5000에서 5만 종이 사라지고, 2000년대까지 100만 종, 20~30년 내에 지구 전체 생물종의 25%가 멸종할 것으로 전망한다. 생물종 다양성의 보존은 자연보호, 자원관리 측면에서도 중요하다. 생물의 다양성 보존을 위한 다국적 조약으로는 국제습지조약(람사조약), 워싱턴조약, 본조약 등이 있다.

처음에는 1994년에 열린 제1차 생물다양성보존협약 가입국 회의에서 생물다양성보존협약 발효일인 1993년 12월 29일을 기념하여 세계 생물종다양성의 날로 정하였다. 그러다 2000년 12월에 브라질에서 열린 지구환경정상회의에서 채택된 협약 발표일인 1992년 5월 22일을 기념하는 것으로 변경되어 생물종 다양성 보존의 날은 2001년부터 5월 22일이 되었다. 국제연합환경계획(UNEP)에서는 각국이 이 날을 맞아 기념행사 등을 치르도록 하였다.

[읽기자료 2] 한국의 멸종위기 야생동물

멸종위기 야생동물이란 자연적 또는 인위적 위협요인으로 인하여 개체 수가 현격히 감소하거나 소수만 남아있어 가까운 장래에 멸종할 위기에 처해 있는 야생생물을 말한다. 야생생물은 멸종위기종을 법으로 지정하여 보호·관리하는 법정보호종으로, 현재 멸종위기 야생생물 1급과 멸종위기 야생생물 2급으로 나누어 지정하고 있다.

1급은 자연적 또는 인위적 위협요인으로 인하여 개체 수가 많이 '줄어들어 멸종위기에 처한 야생생물로서 중항행정기관의 장과 협의하여 환경부령으로 정하는 종으로, 늑대, 반달가슴곰, 수달, 호랑이, 여우, 매, 장수하늘소 등 현재 51종이 지정되어 있다. 2급은 자연적 또는 인위적 위협 요인으로 개체 수가 크게 줄어들고 있어 현재의 위협요인이 제거되거나 완화되지 아니할 경우 가까운 장래에 멸종위기에 처할 우려가 있는 야생생물로서, 하늘다람쥐, 물개, 독수리, 구렁이 등 현재 195종이 지정되어 있다.

우리나라는 이렇게 멸종위기 야생동물을 보호하기 위해 여러 가지 노력을 하고 있다. 멸종위기에 처한 야생생물을 법적으로 지정하여 보호하고 있으며, 원활한 번식과 생태계에서 적응할 수 있도록 관찰, 관리하고 있다. 또한 보호하는 차원을 넘어 종의 복원도 함께 진행하고 있다. 종의 복원은 보다 적극적인 방식으로 우리나라에서는 1970년대 제주도에서 처음 식물을 대상으로 복원사업이 이루어진 후 점차 다양한 생물들로 넓혀가고 있다. 대표적인 사례가 지리산 반달가슴곰 복원사업, 월악산 산양 복원사업, 여우 복원사업 등이 있다. 특히 2000년대 초반부터 시작된 반달가슴곰 복원사업은 많은 시행착오를 거치면서 자연정착이 이루어짐에 따라 방사된 곰들이 자체적으로 증식되고 있다. 종의 복원은 단지 특정 종 하나를 재생하는 것을 넘어 생태계 전반의 건강성과 균형을 되살리는 길이기도 하다. 이러한 종의 복원은 단지 복원종의 현지 자연 정착뿐 아니라, 그 지역 전체 생태계의 균형을 회복하는 역할을 할 것이다. 이러한 생태계의 균형은 곧 인간에게 보다 풍부하고 다양한 편익을 제공하는 것을 의미한다.

읽기자료 (2차시)

학년 반 번 이름 :

○ 다음 자료를 함께 읽고 모둠 활동지를 풀어 봅시다.

문화권마다 독특한 음식문화가 있다. 특히 손님을 초대하거나 파티를 열 때 염두에 두어야 할 것이 바로 금기음식이다.

먼저 육류와 관련된 금기음식이 가장 흔하다. 알려진 대로 많은 이들이 기근으로 굶어죽으면서도 소를 잡아먹지 않는 나라가 있다. **A교** 신이 소에 깃들어 있다고 믿는 그 나라에서 소를 도축하는 것은 천축 살해 행위나 다름없기 때문이다.

B교 국가는 먹는 것에 있어 더욱 까다롭다. 특히 B교를 주로 믿는 동남아시아와 중동 등에서는 돼지고기는 먹는 축에 끼지 못한다. **B교**의 경전에 잡식성인 돼지가 더러운 동물로 낙인찍혀 있기 때문이다. B교를 주로 믿는 국가의 항공기 기내식엔 돼지고기가 포함되지 않는다. 돼지고기가 냄비·칼·도마 등 조리 기구에 접촉했을까봐 레스토랑은 피하는 사람이 있을 만큼 금기는 철저하다.

B교 국가에서는 위생인증처럼 ‘이 식품이 종교교리에 어긋나지 않게 안전하게 제작됐다’는 것을 표시하는 H 마크가 사용되고 있다. B교 국가에서는 돼지 외에도 비늘과 지느러미가 없는 물고기도 금기시되는데 이는 흥미롭게도 **C교**인에게 똑같이 적용된다.

C교의 식생활 지침서인 K도 돼지를 먹지 말아야 할 동물로 분류했다. 이스라엘은 물론 미국·유럽의 마트에서는 K 마크를 흔히 볼 수 있는데 이는 일종의 ‘위생식품 인증서’다. 발굽이 갈라져 있으면서 되새김질하는 소는 K 마크 육류이고, 발굽이 갈라져 있긴 해도 위가 하나인 돼지는 K 마크 육류가 아니다. 하지만 **D교**에서는 술을 제외하고는 음식에 대한 금기 사항이 따로 없다. **D교** 신이 어떤 음식이든 깨끗하다고 했기 때문이다.

사신채(마늘·파·부추·달래)는 일반적으로 **E교**에서 금하는 네 가지 채소를 일컫는다. **E교**에서는 이러한 음식을 먹으면 입 주위에 귀신이 달라붙는다고 하였다. 사신채를 먹음으로써 생기는 에너지를 순수하지 못한 기운으로 보고 있는 것이다. 또한 **E교**에서는 살생을 금하는 교리에 따라 육식을 금기시하며 채식을 선호한다.

각 문화권마다 이 같은 금기 음식이 등장하는 이유는 무엇일까. 오스틴 텍사스대 교수인 프레데릭 J 시문스는 “음식 금기를 해명할 수 있는 단일한 설명은 존재하지 않다”고 말했다.

지역별, 문화별, 시대별로 다양한 음식 습성은 경제, 환경, 종교, 관습, 신분제도, 전통 등 다양한 맥락에서 접근하고 이해해야 한다는 것이다. 예를 들어 **C교**인들이 돼지고기 먹는 것을 율법에서 금하고 있지만 이는 단순히 계율의 문제뿐만 아니라 중동 기후의 특성상 돼지를 기르는 것 자체가 힘들었고 먹어보지 못해 익숙하지 않았기 때문이다. 고온·건조한 환경에서 쉽게 부패하는 돼지고기를 먹으면 식중독에 걸리기 십상이며, 유목생활을 하면서 정착성 가축인 돼지를 사육하기는 버거웠을 것이라는 해석이다. 금기 음식에는 그 문화권의 삶의 방식이 녹아있는 것이다.

모둠 학습지 1		학년 반 번 모둠원이름 :
<읽기 자료> 읽기 후 활동지 ○ 읽기 자료에 나온 내용을 고려해볼 때, 각 종교 문화권에서 생활하는 사람들이 먹을 수 없는 요리 메뉴로는 어떤 것들이 있을까요?		
A교		
B교		
C교		
D교		
E교		

모둠 학습지 2

학년 반 번 모둠원이름 :

<모두의 만찬> 게임

○ 모두가 풍성한 만찬을 즐기기 위해 퀴즈를 맞춰 반찬을 따내 봅시다



우리 모둠이
획득한 음식

우리 모둠이
획득하지 못한
음식

모둠 학습지 3

학년 반 번 모둠원이름 :

<모두의 만찬> 게임 후 활동지

- 우리 모둠이 게임을 통하여 획득한 음식을 모두 적은 후, 게임 전에 나누었던 종교에 따라 각 반찬을 먹을 수 있는 친구와 먹을 수 없는 친구로 구분해 봅시다.

반찬	먹을 수 있는 친구	먹을 수 없는 친구

- 우리 모듬의 점수를 계산해 봅시다. 금기 식품을 피해서 먹을 수 있는 반찬의 개수가 개개인의 점수가 됩니다. 그리고 개인의 점수를 모두 합산하면 모듬의 점수가 됩니다. 우리 모듬의 총점은 몇 점인가요?

친구 이름	종교	점수
우리 모듬 총점		

- 우리 모듬의 점수와 이웃 모듬의 점수를 비교해 봅시다. 어느 모듬이 더 풍성한 만찬을 즐겼나요? 그 이유를 생각해 봅시다.

→ ____한 종교를 가진 친구들이 모였기 때문에 더 ____ 반찬을 획득할수록, 즉 음식 문화가 더 ____할수록 더 많은 사람들이 맛있는 식사를 누릴 수 있었습니다!

[이해자료]

1 학습지 1 예시 답안

- 생태계 A : 메뚜기를 먹지 못하는 개구리가 멸종할 것이고, 개구리를 먹어야 하는 뱀도 멸종해 풀만 남게 될 것이다.
- 생태계 B : 메뚜기가 사라지더라도 들쥐는 풀을 먹을 수 있어 살아남을 것이다. 또한 메뚜기를 먹는 개구리가 사라지더라도 뱀은 들쥐나 토끼를 먹을 수 있어 생태계 A에 비해 멸종되는 동물이 적을 것이다.

2 모둠학습지 3 정답

→ 다양한 종교를 가진 친구들이 모였기 때문에 더 많은 반찬을 획득할수록, 즉 음식 문화가 더 다양할수록 더 많은 사람들이 맛있는 식사를 누릴 수 있었습니다!

3 스토리텔링(Storytelling) 기법

스토리(story) + 텔링(telling)의 합성어로서 말 그대로 '이야기하다'라는 의미를 지닌다. 즉 상대방에게 알리고자 하는 바를 재미있고 생생한 이야기로 설득력 있게 전달하는 행위이다. 여기서는 '종과 종의 만남' 활동을 통해 융합한 종이 어느 상황에 사용될 수 있는지 친구들에게 가상의 이야기를 지어 설명하는 활동을 의미한다.

4 시뮬레이션 (Simulation)

시뮬레이션(모의학습)은 실제 상황을 모의적으로 만들어 진행하면서, 학생들이 문제를 해결해 보는 일종의 게임 형태의 수업이다. 사건이나 문제, 상황 등을 실제로 재연하거나 새로 만들어서 실제 상황처럼 진행된다는 것에 그 특징이 있다. 학생들은 흥미를 가지고 적극적으로 참여할 수 있고, 또 실제 상황을 모의적으로 체험하여 문제를 해결하도록 할 수 있다는 점이 이 수업의 장점이다.

5 수업 과정

아이스 브레이크 (Ice Break)

학습지 1 (/)학년 (/)반 (//)번 이름 : (박소영)

[활동 1] 아이스 브레이크

● 매복자가 사라진다면 생태계에 어떤 일이 발생할까요?
- 생태계 A : 개구리를 먹이로 삼고 있는 올챙이와 개구리도 먹이로 삼고 있는 새가 없어질 것이다.
- 생태계 B : 매복자가 사라진다면 매복자에게 먹이를 주는 개구리도 죽어갈 것이다.

학습지 1 (1)학년 (1)반 (12)번 이름 : (박원서)

[활동 1] 아이스 브레이크

● 매복자가 사라진다면 생태계에 어떤 일이 발생할까요?
- 생태계 A : 개구리, 올챙이 등이 먹이로 삼고 있는 새가 없어질 것이다.
- 생태계 B : 매복자가 사라진다면 매복자에게 먹이를 주는 개구리도 죽어갈 것이다.

연상 활동 - 수분을 도와주는 것들

● 어떤 것과 관련한 것에 대해 이야기해보기
- (생태계) : 꿀벌이 꽃을 꿀 수 있도록 도와준다.
- (동물) : 꿀벌이 꽃을 꿀 수 있도록 도와준다.
- (식물) : 꿀벌이 꽃을 꿀 수 있도록 도와준다.

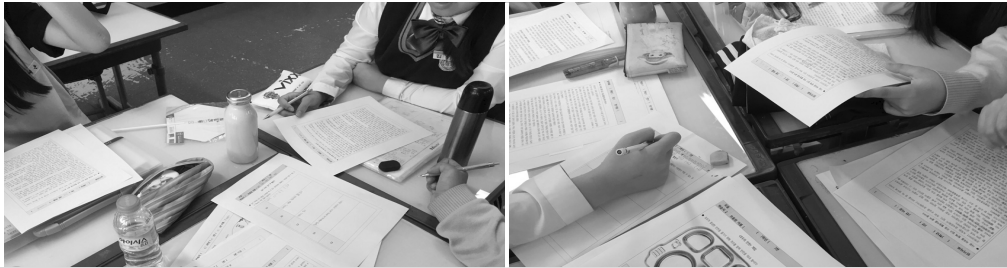
● 어떤 것과 관련한 것에 대해 이야기해보기
- (생태계) : 꿀벌이 꽃을 꿀 수 있도록 도와준다.
- (동물) : 꿀벌이 꽃을 꿀 수 있도록 도와준다.
- (식물) : 꿀벌이 꽃을 꿀 수 있도록 도와준다.

'종과 종의 만남' - 스토리텔링(Storytelling) 사례

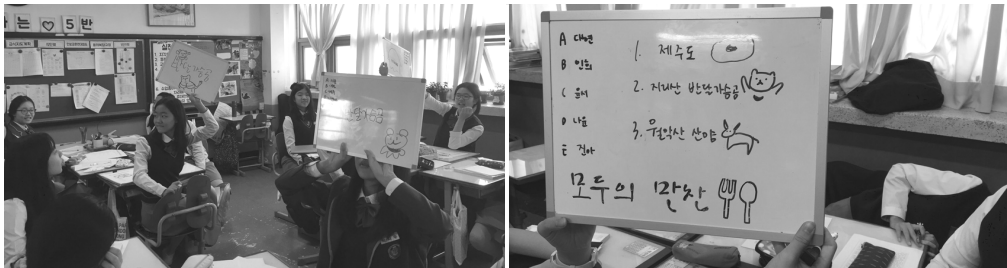
● 어떤 것과 관련한 것에 대해 이야기해보기
- (종) : 고양이와 개가 함께 살아가고 있다.
- (동물) : 개와 고양이를 키웠다.
- (종) : 고양이는 사람에게 길들여졌고, 개는 사람에게 길들여졌다.

● 어떤 것과 관련한 것에 대해 이야기해보기
- (자동차) : 차에 엔진을 넣을 수 있는 엔진이 있다.
- (자동차) : 차에 엔진을 넣을 수 있는 엔진이 있다.
- (자동차) : 차에 엔진을 넣을 수 있는 엔진이 있다.

종교별 금기 음식 적어보기



‘모두의 만찬’ - 시물레이션(모의학습) 사례



모둠 활동지 1

모둠 (1)학년 (8)반	
학습지 1	모둠원 이름 (강민준, 유한지, 강민호, 이예진, 김현주)
[읽기 자료] 읽기 후 활동지	
● 읽기 자료에 나온 내용을 고려해볼 때, 각 종교 문화권에서 생활하는 사람들이 먹을 수 없는 요리 메뉴로는 어떤 것들이 있을까요?	
A교	소고기, 장조림, 소고기 미역국, 소고기 목국, 파스타, 차돌박이
B교	삼겹살, 오징어, 돼지고기, 햄, 돈대, 오징어, 문어, 돼지고기
C교	삼겹살, 오징어, 돼지고기, 햄, 돈대, 오징어, 문어
D교	맥주, 소주, 양주, 와인, 청국장, 들깨냉면, 오징어, 돼지고기 스테이크
E교	고기, 마늘빵, 부추김밥, 당면볶음, 파스타

모둠 (1)학년 (9)반	
학습지 1	모둠원 이름 (김도민, 김민준, 김민호, 김민서, 김민우)
[읽기 자료] 읽기 후 활동지	
● 읽기 자료에 나온 내용을 고려해볼 때, 각 종교 문화권에서 생활하는 사람들이 먹을 수 없는 요리 메뉴로는 어떤 것들이 있을까요?	
A교	소고기, 닭고기, 돼지고기, 불고기, 소고기, 닭고기, 갈비
B교	돼지고기, 삼겹살, 소고기, 돼지고기, 돼지고기, 돼지고기, 돼지고기, 돼지고기
C교	돼지고기, 삼겹살, 소고기, 돼지고기, 돼지고기, 돼지고기, 돼지고기, 돼지고기
D교	소고기, 돼지고기, 돼지고기, 돼지고기, 돼지고기, 돼지고기, 돼지고기, 돼지고기
E교	돼지고기, 돼지고기, 돼지고기, 돼지고기, 돼지고기, 돼지고기, 돼지고기, 돼지고기

모둠 활동지 2 & 모둠 활동지 3

모둠 ()학년 (6)반
학습지 2 모둠원 이름 ()

(모두의 만찬) 게임

● 모두가 풍성한 만찬을 즐기 위해 퀴즈를 맞춰 반찬을 따내 봅시다!

식사를 합니다
잘 먹겠습니다

우리 모둠이 획득한 음식	양파, 생선, 김치, 소고기, 닭고기, 당근, 감, 사과, 배, 오렌지, 자두, 복숭아, 사과, 배, 오렌지, 자두, 복숭아
우리 모둠이 획득하지 못한 음식	

모둠 ()학년 (8)반
학습지 2 모둠원 이름 ()

(모두의 만찬) 게임

● 모두가 풍성한 만찬을 즐기 위해 퀴즈를 맞춰 반찬을 따내 봅시다!

우리 모둠이 획득한 음식	생선, 소고기, 닭고기, 당근, 감, 사과, 배, 오렌지, 자두, 복숭아
우리 모둠이 획득하지 못한 음식	다들

모둠 ()학년 (6)반
학습지 3 모둠원 이름 ()

(모두의 만찬) 게임 후 활동지

● 우리 모둠이 게임을 통하여 획득한 음식을 모두 적은 후, 게임 전에 나누었던 점수에 따라 각 반찬을 먹을 수 있는 친구와 먹을 수 없는 친구로 구분해 봅시다.

반찬	먹을 수 있는 친구	먹을 수 없는 친구
소고기	지민, 나현, 준영	현희, 준민
닭고기	현희, 준영	준민, 나현, 지민
양파	현희, 준민, 준영, 지민	X
해물파전	현희, 준민, 준영	지민, 나현

● 우리 모둠의 점수를 계산해 봅시다. 금기 식품을 피해서 먹을 수 있는 반찬의 개수가 개개인의 점수가 됩니다. 그리고 개인의 점수를 모두 합산하면 모둠의 점수가 됩니다. 우리 모둠의 총점은 몇 점인가요?

친구 이름	종교	점수
지민	B	4
준영	A	3
현희	B	2
준민	E	2
나현	C	1
우리 모둠 총점		12

● 우리 모둠의 점수와 이웃 모둠의 점수를 비교해 봅시다. 어느 모둠이 더 풍성한 만찬을 즐겼나요? 그 이유를 생각해 봅시다.

이웃 모둠 점수: 10

→ 우리 모둠의 점수가 더 높았기 때문에 더 풍성한 만찬을 즐겼습니다.

→ 우리의 종교를 가진 친구들이 많았기 때문에 더 많은 반찬을 획득할수록, 즉 음식 문화가 더 다양할수록 더 많은 사람들이 맛있는 식사를 누릴 수 있었습니다!

모둠 ()학년 (8)반
학습지 3 모둠원 이름 ()

(모두의 만찬) 게임 후 활동지

● 우리 모둠이 게임을 통하여 획득한 음식을 모두 적은 후, 게임 전에 나누었던 점수에 따라 각 반찬을 먹을 수 있는 친구와 먹을 수 없는 친구로 구분해 봅시다.

반찬	먹을 수 있는 친구	먹을 수 없는 친구
소고기	지민, 나현, 준영	X
닭고기	현희, 준영	준민, 나현, 지민
양파	현희, 준민, 준영, 지민	X
해물파전	현희, 준민, 준영	지민, 나현

● 우리 모둠의 점수를 계산해 봅시다. 금기 식품을 피해서 먹을 수 있는 반찬의 개수가 개개인의 점수가 됩니다. 그리고 개인의 점수를 모두 합산하면 모둠의 점수가 됩니다. 우리 모둠의 총점은 몇 점인가요?

친구 이름	종교	점수
지민	A	3
준영	B	2
현희	C	2
준민	D	4
나현	E	1
우리 모둠 총점		12

● 우리 모둠의 점수와 이웃 모둠의 점수를 비교해 봅시다. 어느 모둠이 더 풍성한 만찬을 즐겼나요? 그 이유를 생각해 봅시다.

이웃 모둠 점수: 10

→ 우리 모둠의 점수가 더 높았기 때문에 더 풍성한 만찬을 즐겼습니다.

→ 우리의 종교를 가진 친구들이 많았기 때문에 더 많은 반찬을 획득할수록, 즉 음식 문화가 더 다양할수록 더 많은 사람들이 맛있는 식사를 누릴 수 있었습니다!

◎ 수업에 대한 교사의 평가

수업을 실행한 학교가 학구열이 높은 지역에 위치한 여중이다 보니 평소 학생들이 수업에 활발하게 참여하는 편이다. 이번 수업이 학생 활동 중심의 수업인 만큼 수업 참여도가 높을수록 양질의 수업을 구현할 수 있다는 점에서 수업은 비교적 성공적이었다고 볼 수 있다.

기본적으로 학생들은 ‘낯선’ 것들에 대해 쉽게 흥미를 보이곤 하는데, 사회 교과에 나오는 제재인 ‘문화’의 다양성을 이해하기 위하여 상당히 이질적으로 느껴지는 과학 교과의 내용을 융합한 데서 시작부터 학생들의 이목을 끌 수 있었다.

1차시는 ‘먹이 그물’이라는 직관적인 그림으로 시작하여 수분을 도와주는 동물을 직접 그려 보고, 서로 다른 두 가지의 사물(혹은 생물)을 융합하여 새로운 것을 창조해 보는 활동으로 이어졌다. 한 가지 아쉬운 점을 꼽자면 ‘종과 종의 만남’(종 융합 활동)에서 여러 학생들이 창의적인 아이디어를 제시하는 데 어려움을 겪었다는 것이다. 이는 보통 일선 학교에서 발산적 사고보다는 수렴적 사고를 요하는 수업 위주로 이루어지기 때문이라고 생각한다. 학생들이 생각의 폭을 넓힐 수 있는 자극을 수업 전반에 걸쳐 끊임없이 주어야겠다고 느꼈다.

2차시는 학생들이 1학년 1학기에 배웠던, ‘환경에 따른 의식주 문화의 차이’에 관한 내용을 시작으로 하여 종교 별 금기에 대한 읽기 자료를 바탕으로 모둠 활동을 진행하여 ‘문화 다양성’의 긍정적 가치를 자연스럽게 내면화하는 데 초점을 두었다. 골든벨 형식으로 진행된 ‘모두의 만찬’ 활동은 아무래도 경쟁적인 요소가 포함되어 있다 보니 유독 분위기가 고조되어 유쾌한 분위기에서 수업이 이루어질 수 있었다. 두 개의 차시에 여러 가지의 활동들이 계속해서 이어지다보니 분위기가 산만해지고 집중이 분산되지 않을까 하는 걱정도 있었지만 활동 간의 연계성을 고려해서 수업을 진행하다 보니 다행히 자연스럽게 이어나갈 수 있었고, ‘문화 다양성’의 긍정적 가치라는 대주제에 무사히 안착할 수 있었다.

백문불여일견(百聞不如一見)이라고 했던가. 백문불여일행(百聞不如一行)이라고 말하고 싶다. 사회과 교사로서 항상 시민성 함양을 강조하면서도 그 당위성을 말로만 전달하려니 학생들은 그저 잔소리라고만 여기는 경우가 많았다. 하지만 ‘문화 다양성’의 당위성을 ‘~해야 한다’라는 따분한 훈계가 아닌, 직접 생각하고 쓰고 말하며 체험하는 활동들을 통하여 전달한 이번 수업에서는 굳이 “다양한 것이 좋아”라고 외치지 않아도 이를 충분히 내면화할 수 있었다.

VI

요약 및 정책 제언

1. 요약
2. 정책 제언

1. 요약

가. 연구 개관

본 연구는 문화다양성의 개념을 명확히 하고, 문화다양성 역량을 증진하기 위한 교수학습 방안을 모색하여 현장에 확대·보급할 수 있는 정책을 도출하는 데 목적이 있다. 이는 우리나라 사회 전반에 문화다양성에 대한 인식을 제고하고 그 역량을 증진하기 위한 기반을 마련하는 것의 일환이다. 이를 위해 본 연구진은 문헌 연구, 설문 조사, 사례 조사, 교사 워킹 그룹 운영, 전문가 협의회, 세미나 개최 등을 실시하였다. 설문 조사는 전국 101개교의 초등학교와 중학교에서 초등학교 6학년 재학생(1,137명, 44.1%), 중학교 3학년 재학생(1,442명, 55.9%)과 초등학교 교사(204명, 49.3%) 및 중학교 교사(210명, 50.7%)를 대상으로 이루어졌다. 국내 사례 조사를 위해서는 문헌 분석과 관계자 면담, 문화체육관광부 업무 담당자와의 면담, 교사 워킹 그룹과의 협의회를 실시하였다. 국외 사례 조사를 위해서는 싱가포르의 국제학교와 대학, 유네스코와 연계된 연구기관을 방문하여 자료를 수집하고 관계자와의 면담을 진행하였다. 이를 통해 초·중학교 학생 및 교사의 문화다양성에 대한 인식 및 문화다양성 역량의 실태를 조사하고 관련 교육 현황을 파악하였다. 이와 같이 다각도로 이루어진 조사 및 분석 내용은 문화다양성 역량을 증진하기 위한 교수학습 방안과 관련 정책 도출로 수렴되었다.

본 연구는 크게 세 단계로 이루어져 있다. 첫 번째 단계에서는 선행 연구를 검토하고, 문화다양성의 개념 및 문화다양성 역량의 개념과 구성 요소를 명확히 하고자 하였다. 먼저 문화다양성 개념의 등장 배경과 과정, 「문화다양성 선언」과 「문화다양성 협약」을 토대로 문화다양성 개념에 대해 명확하게 규정하고자 하였다. 다음으로 우리나라에서의 문화다양성 용어 사용에 대한 주요 용례를 문헌 고찰을 토대로 추출한 후, 문화다양성 개념의 바람직한 교육적 적용에 대하여 제안하였다. 이를 바탕으로 국내외 문헌 고찰에서 파악한 문화다양성 역량의 개념과 구성 요소를 재구성하여 학생들이 증진해야 할 구체적인 문화다양성 역량의 개념을 ‘다양한 문화의 존재와 공존의 필요성을 알고(인지적 영역), 이는 사회의 창조와 지속을 가능하게 한다고 믿으며(정의적 영역), 문화간 대화와 교류에 적극 힘쓰는(행동적 영역) 종합적 실천 능력’으로 제안하였다.

두 번째 단계에서는 문화다양성 및 역량에 대한 인식과 교육 실태를 분석하였다. 먼저 초·중학교 학생과 교사의 문화다양성에 대한 인식 및 역량 실태를 파악하였다. 학생들은

세계의 문화적 다양성에 대해 이해와 공감의 필요성을 인식하고 있었다. 교사들은 실제 소통 상황과 관련된 역량에 비해 문화적 배경이 다른 사람에 대한 개방성과 존중 등은 긍정적이었다. 문화다양성 관련 교육 실태 분석에서는 문화다양성 교육이 아직 체계적으로 이루어지고 있다고 보기는 어렵다는 결론이 도출되었다.

세 번째 단계에서는 학생들의 문화다양성 역량을 증진하기 위한 교수학습 방안을 마련하였다. 우선 문화다양성 역량을 증진하기 위한 교수학습의 기본 방향과 원리를 설정하고, 교수학습 설계의 주안점과 구성 단계를 체계화함으로써 교수학습 방안의 구조를 마련하였다. 이를 토대로 문화다양성 역량을 증진하기 위한 교수학습 사례를 교과와 교과 융합으로 나누어 개발하여 교수학습 방안 적용의 예시 자료로 제공하고자 하였다. 마지막으로 학교 현장에서 문화다양성 교육이 보다 바람직하고 체계적으로 이루어지기 위해서는 어떠한 정책이 마련되고 추진되어야 하는지에 대해 제언하였다.

나. 주요 연구 내용 및 연구 결과

(1) 문화다양성 및 문화다양성 역량에 대한 이론적 고찰(II장)

이론적 고찰에서는 관련 선행 연구를 두 개의 영역으로 분류하여 검토·정리하였는데, 하나는 문화다양성의 개념 및 주요 용례이고 다른 하나는 문화다양성 역량의 개념 및 구성 요소이다.

먼저, 문화다양성 개념에 대해서는 유네스코의 관련 문헌을 고찰하여 정리하였고, 이를 토대로 국내에서의 주요 용례를 분석한 후, 교육적 가치의 측면에서 살펴보았다. 유네스코의 문헌 고찰을 통해서 문화적 다양성이 지니는 가치에 대해 노력해 온 유네스코의 여정과 결실로서의 「문화다양성 선언」 및 「문화다양성 협약」의 의미를 제시하였다. 국제 사회가 채택하고 동참한 이들 문헌에서는 문화를 ‘한 사회 집단을 구분하고 특징짓는 것으로서 정신적, 물질적, 지적, 정서적 특징의 총체이며 삶의 양식, 공동체의 생활 방식, 가치 체계와 전통, 종교와 신념을 포괄하는 것’으로서 규정하고, 문화다양성은 이러한 ‘문화가 인류를 구성하는 여러 집단의 특성에 따라, 또한 시간과 공간에 따라 전세계적으로 다양한 형태를 띠며 나타나는 현상’을 의미한다고 제시하고 있다(UNESCO, 2001).⁴⁴⁾ 나아가 이러한 문화다양성은 ‘인류의 본질적 특성이자 인류 공동의 유산이며, 생물 종의 다양성이 자연에게

44) http://portal.unesco.org/en/ev.php-URL_ID=13179&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html (2016. 1. 21. 검색).

필수적이듯이 인류의 지속가능한 발전을 위한 요소'로 간주된다. 그리고 '서로 다른 문화간의 지속적인 교류와 상호작용을 통하여 문화다양성이 더욱 풍부해지는 만큼 문화다양성은 교류와 혁신, 그리고 창조의 원천'이라고 정의하고 있다(UNESCO, 2001).⁴⁵⁾

유네스코가 「문화다양성 선언」과 「문화다양성 협약」을 발표한 이후 우리나라에서 널리 사용되던 '다문화'라는 용어는 점진적으로 '문화다양성'으로 대체되는 경향을 보였다. 그것은 기존의 다문화 논의에 대한 크고 작은 비판과 학문적 피로도가 누적되어 있는 상태에서 글로벌 수준의 선도적 화두에 대한 매력, 그리고 다문화와 문화다양성에 대한 엄밀한 개념 분석의 부재가 서로 합쳐진 결과였다고 해도 과언이 아닐 것이다. 또한 우리나라의 「문화다양성 법률」 및 동법 시행령의 일부 조항에서는 '문화'의 의미가 '문화예술적 표현'에 국한되도록 해석될 여지가 있어 '문화다양성'과 '문화적 표현의 다양성'을 의미상 동일한 것으로 여기는 사태까지 더해졌다. 이러한 결과로 오늘날 문화다양성이라는 용어에 대한 주요 용례를 다문화와 동의어로서의 문화다양성, 예술적 표현의 다양성으로서의 문화다양성, 그리고 유네스코의 문화다양성 등의 세 가지 흐름으로 확인할 수 있었다. 유네스코의 문화다양성 개념은 세계 평화, 인류의 공동 유산, 지속가능한 발전의 세 차원을 연결하는 개념이다. 이러한 맥락에서 문화다양성이 지니고 있는 교육적 가치가 현세대뿐만 아니라 다음 세대에 계도 특별하다는 점을 제시할 수 있다.

본 연구에서 다루게 될 문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습 방안을 염두에 두고, 문화다양성 역량에 대한 교육적 접근을 시도하고자 문화다양성 역량의 개념과 구성 요소를 고찰하였다. 유네스코의 주요 문헌과 기존 선행 연구를 토대로 문화다양성 역량에 대한 개념을 '다양한 문화의 존재와 공존의 필요성을 알고 이것이 사회의 창조와 지속을 가능하게 한다고 믿으며 이를 바탕으로 문화간 대화와 교류에 적극 힘쓰는 종합적 실천 능력'으로 설정할 수 있었다. 또한 문화다양성 역량은 문화간 소통 역량, 상호 문화 역량 등의 용어로 표현되기도 하며, 유네스코에서는 문화간 대화를 문화다양성 역량의 핵심으로 규정하고 있다. 따라서 문화다양성 역량을 구성하는 주요 요소로는 서로 다른 다양한 문화의 존재를 알거나 인식하는 문화간 인지능력, 문화적 차이를 용인, 음미, 수용하고자 하는 감성적 욕구로서의 문화간 감수성, 문화간 상호작용에서 적절하고 효과적인 수행을 통해 의사소통의 목적을 달성할 수 있도록 해 주는 언어적·비언어적 기술을 의미하는 문화간 기민성을 들 수 있다. 본 연구에서는 이와 같은 문화다양성 역량의 구성 요소들을 활용하여 설문 도구를 개발하였다.

45) http://portal.unesco.org/en/ev.php-URL_ID=13179&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html (2016. 1. 21. 검색).

(2) 실태 분석을 통한 문화다양성 역량 증진 방안 탐색(III장)

문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습 방안을 마련하기 위해서는 교사와 학생의 문화 다양성 인식과 역량 및 학교 현장에서의 교수학습 실태 등 문화다양성과 관련한 교육 실태를 다각도로 분석하여, 문제점과 이를 해결하기 위해 어떠한 노력이 필요한지에 대해 살펴볼 필요가 있다. 본 연구에서는 문화다양성 교육의 실태를 파악하기 위해 먼저 실제 수업의 주체가 되는 학생과 교사의 문화다양성 인식 및 역량에 대한 설문 조사를 실시하였다. 또한 전문가 협의회를 통해 현재 단위 학교에서 이루어지고 있는 문화다양성 교수학습의 실태 및 교사들의 요구 사항을 조사하였다. 그리고 문화다양성 교육에 대한 국내외 사례들을 고찰하여 학교교육에서의 문화다양성 교육의 방향과 내용 및 방법 등의 시사점을 얻고자 하였다. 이상에서 언급한 실태 분석의 주요 결과를 정리하여 제시하면 <표 VI-1>과 같다 (다음 쪽 참조).

문화다양성 및 문화다양성 역량에 대한 실태 분석을 통해 도출한 시사점은 다음과 같다.

문화다양성 인식 및 역량 실태 설문 조사를 통해 교수학습 내용이나 방법적 측면에서 고려해야 할 요소들을 파악할 수 있었다. 첫째, 세계의 문화적 다양성에 대한 흥미에 따라 유의미한 차이가 나타나는 문항이 많았다. 그러므로 교수학습 콘텐츠를 개발하고 구성할 때 문화다양성에 대한 올바른 이해와 함께 흥미를 유발할 수 있는 요소를 고려할 필요가 있다. 문화다양성 개념에 대한 정확한 이해를 위해서는 「문화다양성 선언」 및 협약 등의 내용을 적절히 활용하는 것이 효율적일 것이다. 둘째, 자문화에 대한 긍정적 태도 또한 문화다양성 인식 및 문화다양성 역량에 영향을 미치는 주요 요인으로 분석되었다. 따라서 문화다양성 역량 증진 교수학습 사례를 개발할 때에 자문화의 정체성을 인식하고 이를 타 문화 분석에서 활용하는 내용을 추가하는 것이 바람직해 보인다. 셋째, 문화간 소통 역량 중에서 인지적 요소에 비해 정의적 요소와 행동적 요소에 대한 수준이 상대적으로 낮게 나타났다. 그러므로 문화다양성 교수학습의 방법적 측면에서는 문화간 소통 역량 강화에 초점을 두되, 정의적 영역과 행동적 영역에 대한 고려가 필요하다. 타 문화에 대한 개방적 태도 및 존중이라는 추상적 개념에 기반한 정의적 요소가, 문화적 배경이 다른 사람과의 소통 상황에서 실제 행동적 요소로 실체될 수 있도록 하는 것이 무엇보다 중요하다. 이를 위해서는 문화적 배경이 다른 사람과의 소통 상황에서 자신감과 적극적인 태도를 가질 수 있도록 직·간접적인 경험을 다양하게 제공하고, 이러한 경험들의 시너지 효과를 통해 학생들의 문화다양성 역량을 실질적으로 증진시킬 수 있는 방안을 모색해야 한다.

<표 VI-1> 문화다양성 역할, 문화다양성 교수학습 실태, 국내외 사례 분석 요약표

구분	학생 인식 및 역량에 대한 설문	교사 인식 및 역량, 교수학습 실태 분석	국내 사례 분석	국외 사례 분석
개요	• 설문 도구와 영역과 내용 - 자문화에 대한 인식 및 태도, 문화 다양성에 대한 인식, 문화간 소통 역량(인지적, 정서적, 행동적 영역) • 조동학생 1,137명, 중학생 1,442명 참여	1) 교사 설문 조사 • 설문 도구와 영역과 내용 - 교사 인식 및 역량(정성과 동일), 문화다양성 관련 교육 실태 등 • 초동 교사 204명, 중학교 국어·사회과 교사 210명 참여 2) 전문가 협의회(전문가협의회, 2015. 4. 25). • 문화다양성 교육 실태 및 요구 사항 파악	• '2015년도 문화다양성 교육 학습지도안 및 프로그램 개발과 시범 운영 공모' 사례 문화체육관광부·한국문화예술회원회, 2015(6) - 주재: 문화체육관광부 - 주관: 한국문화예술회원회	• 아일랜드: 문화간 교육을 위한 초등학교 교육용 안내서(INCCA, 2006) • 싱가포르: 주동별 중등학교(ITAN, 2016), 싱가포르한국국제학교 수업 사례
주요 내용	• 자문화에 대한 인식 및 태도 - 학생들은 대체로 우리 문화에 대해 긍정적으로 인식하고 있음. • 문화다양성 인식 - '세계의 문화적 다양성에 대한 이해, 공간 필요에 비해 '문화간 비교를 통한 인식'은 상대적으로 낮았음 • 문화간 소통 역량 - 인지적 영역: 전반적으로 높았고, 인지적>정서적>행동적 영역으로 나타났다 - 정서적 영역: '타 문화의 가치관, 행동 방식에 대한 존중'에 비해 상대적으로 '타 문화에 대한 개방성', '교류에 대한 자신감', '타 문화에 대한 민감성'이 낮았음. - 행동적 영역: '상대방을 존중하는 태도 표현, 자기 의견의 명확한 표현에 비해, '대화 시도의 용이함', '상대방의 의도 파악'이 낮았음. • 분석 결과 - 세계의 다양한 문화에 대한 흥미, 자문화 정체성 등에 따라 통계적으로 유의한 차이를 보인 문항이 많았음	1) 교사 설문 조사 • 자문화에 대한 인식 및 태도, 문화다양성 인식 - 전반적인 경향은 학생과 유사함 • 문화간 소통 역량 - 인지적 영역: 전반적으로 높았고, 인지적>정서적>행동적 영역으로 나타났다 - 전반적인 경향은 학생과 유사함 • 문화다양성 관련 교육 실태 - 문화다양성 관련 수업 실시 정도: 한 학기에 1~2회가 가장 많음 - 문화다양성 교육에서의 문제점: '문화다양성 교육 관련 수업 방법 및 자료 부족', '교육과정에서 관련 내용 부족' 순으로 나타났다 - 문화다양성 교육 관련 연수 경험: 연수 경험 없음이 74.2%임 2) 전문가 협의회 • 문화다양성 교육 관련 연수에 대한 요구: '문화다양성 관련 교수학습 방법', '문화다양성 관련 국내외 활동', '문화다양성 관련 교수학습 자료 개발' 순으로 나타났다 • 분석 결과 - 세계의 다양한 문화에 대한 흥미, 자문화 정체성, 유네스코의 문화다양성 선언과 협약에 대한 인지 여부에 따라 통계적으로 유의한 차이를 보인 문항이 많았음	• '다양한 자기표현이 인정받는 움직임 교실' - 대상: 중고등학교 - 개발 의도: 문화다양성과 연관된 주제 및 소재에 대한 발상을 예술에 기반한 움직임을 통해서 스스로 판단한 가치를 체화할 수 있게 함 - 구성: 전체 10차시, 언어, 외모, 성별, 시대, 다문화, 장애를 다룸 - 특징: 단계적 학습(인사-발성-표현의 단계별 목표에 따라 학습지도안 구성), 정답이 없는 교육, 프로그램(성능)을 찾는 교육이 아닌 나름의 표현, 방법을 모색하는 과정 지향, 한정적용성이 높음(30명 내외 학습 단위로 구성) - 한계: 교육과정이나 교과성 추가준과 연계하지 않고 문화예술 관련 주제 중심으로만 구성되어 있어서, 교과수업을 통한 문화다양성 교육에서는 활용도가 낮음	1) 아일랜드 • '초등학교에서의 문화간 교육' - 구성: 문화간 교육 관련 초등 교과과정, 학교 설계, 교실 설계, 방법, 평가, 언어 - 특징: 문화간 교육이 교과과정과 교과와 결합된 예시 제시(교과 기반 교수학습, 교과융합 교수학습 등) 2) 싱가포르 • 주동별 중등학교(교과융합 수업) - 목표: 미술의 기본 요소 및 형식적 요소에 대한 지식 이해하기, 시각적 탐구과 소동, 사회, 문화 측면에서의 미술의 가치 인식하기 - 주제: 동남아시아와 한국의 미술 작품을 통한 문화적 이해 - 구성: 13차시(미술 작품 범주화, 조사 발표, 개인별 창작 활동) - 싱가포르 한국국제학교(사회과) - 목표: 다양한 문화에 대한 편견을 극복하고 관용적인 태도로 바르게 판단할 수 있다. - 구성: 외국어, 문화, 현상의 올바른 이해 → 우리 문화에 대한 외국인의 관점 이해 → 다양한 문화 존중의 필요성 인식 및 일상생활에서의 적용

교사의 문화다양성 인식과 역량 실태는 학생과 정도의 차이는 있으나 전반적으로 유사한 경향을 보였다. 효과적인 문화다양성 교육을 위해서는 교사가 문화다양성 역량을 갖추어야 하므로, 연수 등을 통한 교사 교육 프로그램에서는 앞서 언급한 교수학습 과정 및 방법상의 시사점을 활용할 수 있을 것이다.

교사 설문과 전문가 협의회를 통해 문화다양성 교육의 방향, 교수학습 프로그램 및 교사 지원 등에 대해 다음과 같은 시사점을 얻을 수 있었다. 문화다양성 교육은 대체로 세계의 다양한 문화에 대해 다루는 방식으로 실시되고 있으므로, 문화다양성 교육의 체계화를 위해서는 정확한 개념에 대한 협의가 필요하며 각 교과에서 일관성 있게 사용되어야 한다. 문화다양성 관련 교수학습을 실시하기 위해서는 정확한 개념 설명을 포함한 교수학습 프로그램 개발, 수업 상황에서 실제로 활용할 수 있는 구체적인 수준의 자료 개발 및 보급, 교사 연수 프로그램 지원 등과 같은 준비가 필요하다.

국내 사례에서는 문화다양성 교수학습 지도안 및 프로그램이 개발되고 있으나(문화체육관광부·한국문화예술위원회, 2015a), 교과나 교육과정 성취기준에 대한 고려 없이 문화예술 관련 주제 중심으로 구성되어 있다. 학교교육에서 문화다양성 교육의 실효성을 높이기 위해서는 교과 교육과정에 포함시키는 방안이 가장 적합하므로, 성취기준과의 연계 가능성을 분석하여 교육과정 개정 이전에도 문화다양성 교육을 시도해 볼 수 있는 방안에 대해 모색할 필요가 있다. 또한 문화다양성 교육 프로그램을 시범 적용해 본 후 강의식 및 토론 보다는 움직임 프로그램과 같이 발상과 실천의 범위를 확장시켜 주는 방식이 주효하다는 설명(문화체육관광부·한국문화예술위원회, 2015b: 36)은 주목할 만하다.

국외 사례에서는 학교교육 전반에 걸쳐 문화다양성 교육을 실시하려면 교육 정책, 교육 과정, 학교 및 교실 환경, 교수학습 방법과 평가 등 광범위한 분야에 걸친 계획이 필요하다는 점을 보여주고 있다. 싱가포르에서는 국가 수준에서 문화다양성 관련 역량 증진을 교육의 주요 목표로 설정하고 교육과정을 구조화하여 운영하도록 하고 있으며,⁴⁶⁾ 아일랜드에서는 교육 정책의 효율적 실행을 위해 문화다양성 교육 지침서를 발간하였다(NCCA, 2005).

구체적인 수업 사례를 통해 얻은 시사점으로는 특정 국가의 문화를 이해하는 데에 자국과 공통된 문화권이라는 특성을 기반으로 하여 학생들에게 문화에 대한 분석 능력을 길러

46) 싱가포르 교육부 홈페이지(<https://www.moe.gov.sg/education/education-system/21st-century-competencies>, 2016. 4. 20. 검색)

주고자 했다는 점, 세계의 문화에 대한 학습 과정에서 학생 각자의 다양한 문화적 배경을 활용하고 있다는 점, 한국인의 입장에서 편견을 가지기 쉬운 외국의 문화 현상, 한국인에게 는 자연스러운 문화지만 외국인들이 이해하기 힘든 문화 현상을 학습 자료로 제시함으로써, 학생들에게 상호적인 측면에서 ‘다양한 문화에 대해 차이를 인정하고 각각의 가치에 대해 존중해야 한다.’라는 원칙을 학습하도록 하였다는 점, 이러한 원칙을 일상생활 상황에 적용해 보는 활동을 추가하여 인지적·정의적 요소뿐만 아니라 행동적 요소에서도 변화를 유도했다는 점 등이 있었다. 국내 사례와 국외 사례 분석을 통해 도출한 체험의 중요성에 대한 강조, 팀티칭 방식 권장, 적절한 예시를 통한 문제 해결 역량 증진, 문화에 대한 비교분석적 이해 과정, 행동적 요소의 강조 등은 V장의 문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습 사례의 개발 과정에서 반영하였다.

(3) 문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습 방안의 구조(IV장)

문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습 방안 개발을 위해 본 연구는 교수학습의 목표, 교수학습의 내용, 교수학습의 설계 방향을 설정하였다. 우선 문화다양성 교육에 관한 논의에서 중요한 의미를 지니는 문헌들을 종합적으로 검토한 후, 우리의 교육 환경과 학생을 대상으로 하는 교수학습 방안을 모색한다는 연구의 방향을 고려하여 문화다양성 교육의 목표와 문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습의 목표를 설정하였다.

문화다양성 교육의 목표는 모두 네 가지로, 첫째 문화적으로 적절한 교육을 통한 학습의 질 향상 및 긍정적 정체성 형성, 둘째 문화간 편견과 갈등 극복을 위한 문화간 소통 역량 증진, 셋째 문화간 소통 역량을 기반으로 한 다양한 문화의 공존 및 상호 발전에의 참여, 넷째 지구 공동체의 일원으로 살아가기 위한 세계 시민성 함양이다. 그 중에서 ‘문화간 편견과 갈등 극복을 위한 문화간 소통 역량 증진’과 ‘문화간 소통 역량을 기반으로 한 다양한 문화의 공존 및 상호 발전에의 참여’는 문화다양성 역량과 직접적으로 관련된 목표이며, 이를 달성하기 위해서는 보다 구체적인 내용의 교수학습 목표가 필요하다. 이에 학생의 전인적 발달을 고려하여 인지적, 정의적, 행동적 측면의 목표를 마련하였다.

다음으로 문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습의 내용을 선정하기 위해서 2015 개정 교육과정을 살펴보았다. 2015 개정 교육과정이 문화다양성 역량 증진을 고려하여 개발된 것이 아니기에, 본 연구에서는 연계 가능성을 검토하는 것으로 방향을 설정하였으며, 중학교 국어과와 중학교 사회과 교육과정을 중심으로 분석이 진행되었다.

마지막으로 효과적인 교수학습 설계를 위해 문화다양성 역량을 효과적으로 증진시키기 위한 별도의 원리가 필요하다고 판단하여 Deardorff(2006)의 과정 지향 모델을 참고하였다. Deardorff(2006: 256)는 역량 증진은 궁극적인 도달 지점이 있는 것이 아니라 하나의 지속적인 개선 과정으로 보았다. 이 원리에서는 ‘동기 유발로서 필수적 태도’가 출발점이며, 뒤따르는 ‘지식과 이해 및 기능’은 인지적 영역으로서 문화다양성 역량 개발의 필수 요소이다. 그 결과 내면적 성과를 갖게 되며, 내면적 성과는 정의적 영역에 해당하는 것으로서 개인의 ‘생각과 판단을 위한 틀’의 변화와 관계가 있다. 마지막으로 외현적 성과는 문화다양성 역량의 가시적 형태로서 상호작용의 상황에서 효과적이고 적절한, 개인의 행동과 의사소통 능력을 의미한다. 그런데 이 원리를 연구에 그대로 적용하기에는 몇몇 어려움이 있을 것으로 판단되어 본 연구에서는 네 가지 유의점을 제시하였다. 첫째, 본 연구에서는 교육적으로 바람직한 결과를 도출하기 위해 모든 단계를 필수적인 것으로 간주하였다. 둘째, 본 연구에서는 ‘태도’ 습득을 목표로 하는 교수학습의 과정을 필수로 설정하였다. 셋째, 본 연구에서는 기능의 범주를 ‘지식을 습득하는 과정에서 활용될 수 있는 모든 것’으로 확장하였다. 넷째, 본 연구에서는 ‘상호작용’을 포함하는 교수학습 과정을 필수적으로 고려할 것을 제안하였다.

문화다양성 역량 증진의 원리는 개인의 문화다양성 역량이 증진되는 과정에 대한 전반적인 틀에 대한 내용이다. 따라서 구체적인 교수학습 방안을 마련하기 위해서는 문화다양성 역량과 관련된 학생의 인지·정의·행동적 영역 모두에 걸친 성장을 돕기 위한 교수학습 설계의 기본 방향을 설정할 필요가 있었다. 첫째, 공감을 이끌어낼 수 있는 ‘실제성’을 반영한다. 둘째, 문화 지식과 문화다양성 역량 사이의 간극을 최소화한다. 셋째, 궁극적으로는 상호문화적 상황에서 적절하고 효과적인 수행으로 구현할 수 있도록 한다.

(4) 문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습 방안의 교과별 적용(V장)

문화다양성 역량을 증진하기 위한 교수학습 방안의 교과별 사례 개발은 5단계에 걸쳐 이루어졌다. 1단계는 교수학습 설계의 기본 틀을 구안하는 것으로, 교수학습에 대한 연구진의 기본 아이디어를 워킹 그룹 교사들과 공유하는 것이 목적이었다. 문화다양성 역량이 증진되는 과정을 다각도로 보여주기 위해 국어과는 내면적 태도가 상호작용을 통해 외현적 행동으로 표현되는 단계를, 사회과 지리영역은 지식과 기능을 습득하여 내면적 태도가 형성되고 이를 바탕으로 외현적 행동으로 표현되는 일련의 단계를, 교과융합형은 동기 유발

을 위한 기초가 되는 태도를 형성하고 이를 바탕으로 지식과 기능을 습득하게 되는 단계를 설정하였다.

2단계는 내용 선정을 위해 교육과정을 분석하고, 수업의 내용을 선정하는 것으로 문화다양성 역량 증진을 목표로 하여 교과별 특성이 잘 드러나도록 학습 주제를 선정하였다. 2015 개정 교육과정이 문화다양성 교육을 시행하려는 의도로 구성된 것은 아니지만, 본 연구에서는 과목별 성취기준을 분석하여 어떤 것이 문화다양성 역량을 증진하기 위한 교수학습의 내용으로 자연스럽게 연결될 수 있는지를 탐색하였다. 이를 통해 국어과는 [9국01-02], [9국04-07]을, 사회과 지리영역은 사회과 성취기준 [9사(지리)04-01], [9사(지리)04-03]을, 교과융합형은 사회과 성취기준 [9사(일사)02-01], [9사(일사)02-02]와 과학과 성취기준 [9과03-01], [9과03-03]을 활용하기로 결정하였다.

3단계는 문화다양성 역량을 증진하기 위한 교수학습 활동을 구안하는 것으로, 몇 차례의 검토와 수정을 거쳐 실제 적용 가능한 형태의 교수학습지도안을 완성하였다. 4단계인 수정된 교수학습지도안을 실제 수업에 적용해 보는 과정을 거쳐 마지막으로 최종 교과별 교수학습 적용 사례를 완성하였다.

이러한 과정을 거쳐 개발된 교과별 교수학습 적용 사례의 학습 주제와 주요 특징은 [그림 VI-1]과 같다.

국어과	성취기준	· [9국04-07] 담화의 개념과 특성을 이해한다. · [9국01-02] 상대의 감정에 공감하며 적절하게 반응하는 대화를 나눈다.
	학습 주제	· 문화적 배경이 다른 사람과의 담화에서 문화적 차이를 고려해야 함을 이해하고, 문화적 차이로 인한 갈등 상황을 대화를 통해 해결함으로써 문화간 소통 역량을 증진시킬 수 있다.
	주요 특성	· 이 수업에서 학생들은 문화간 소통에 참여하려는 바람직한 태도를 함양하고, 문화적 배경이 다른 사람과 소통 및 협업할 수 있는 역량을 기를 수 있다. · 수업의 전반부에서 학생들은 우리 문화를 정확하게 인식하고, 외국인들이 우리 문화를 바라보는 관점과 비교·분석해 보는 활동을 하였다. 후반부에서는 서로의 문화를 존중하고 공감하는 태도를 적절히 표현함으로써 갈등 상황을 해결하는 활동을 하였다. 학생들은 수업을 통해 각국의 문화에 대한 가치 인식, 존중하는 태도, 언어 표현으로의 수행 등 문화다양성 역량을 통합적으로 신장시킬 수 있었다.
사회과	성취기준	· [9사(지리)04-01] 다양한 기준으로 문화지역을 구분해 보고, 지역별로 문화적 차이가 발생하는 이유를 지역의 자연환경, 경제·사회적 환경의 관점에서 파악한다. · [9사(지리)04-03] 서로 다른 문화가 공존하는 지역과 갈등이 있는 지역을 비교하여, 그 차이가 발생하는 이유를 분석한다.
	학습 주제	· 세계의 다양한 문화를 인식하고 문화간에 있을 수 있는 차이와 가치를 인정할 수 있는 방법을 문화의 다양성을 반영한 상품 개발이라는 과제를 통해 자연스럽게 내면화할 수 있다.
	주요 특성	· 이 수업을 통해 학생들은 문화다양성이 지닌 긍정적 가치를 이해하고, 다양한 문화의 공존 및 상호 발전에 기여할 수 있는 활동을 경험할 수 있다. 또한 문화 차이에 대한 경험을 통해 문화다양성을 반영한 상품 개발 아이디어를 제안하여 다양한 문화의 공존 및 상호 발전에 기여할 수 있는 경험을 한다. · 수업의 구성은 과제 기반의 팀 학습 형태인 액션러닝과 교육 연극이라는 모둠 활동 형태로 하였으며, 학생들은 수업을 통해 공감, 의사소통, 협업, 경청, 상호존중의 가치를 배우게 됨으로써 문화다양성 역량을 높일 수 있는 기회를 가졌다.
교과 융합	성취기준	· [9사(일사)02-01] 문화의 의미를 이해하고, 문화가 가지는 특징을 사례를 통해 분석한다. · [9사(일사)02-02] 문화를 바라보는 여러 가지 태도를 비교하고, 다른 문화들을 이해하기 위한 바람직한 태도를 가진다. · [9과03-01] 생물의 다양성을 이해하고, 변이의 관점에서 환경과 생물다양성의 관계를 설명할 수 있다. · [9과03-03] 생물다양성 보전의 필요성을 이해하고, 생물다양성 유지를 위한 활동 사례를 조사하여 발표할 수 있다.
	학습 주제	· 생태계에서 생물다양성이 갖는 의미를 이해하고, 이를 바탕으로 문화다양성의 의미와 가치를 학습함으로써 다양성이 갖는 긍정적 가치를 인식한다.
	주요 특성	· 이 수업은 사회과와 과학과가 융합된 형태로 구성되어 있으며, 학생들은 수업을 통해 생물다양성의 의미와 가치, 문화다양성의 의미와 가치를 이해하고 내면화할 수 있다. · 수업은 두 부분으로 구성되며 전반부는 생물다양성에, 후반부는 문화다양성에 초점을 맞추어 진행되었다. '종과 종의 만남' 활동을 통해 생물다양성이 갖는 의미를 이해하고, '모두의 만찬' 활동을 통해 다양성이 갖는 긍정적 가치를 인식할 수 있었다.

[그림 VI-1] 문화다양성 역량 증진을 위한 교과별 교수학습의 개요

(5) 요약 및 정책 제언(VI장)

본 연구 내용의 핵심적인 내용을 요약하고 문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습 지원 방안에 대해 정책 과제를 개발하여 제언하였다. 정책 과제 개발의 기본 방향으로서는 첫째, 현장 실천을 위한 정책, 둘째, 행정적·제도적 지원을 위한 정책, 셋째, 사회적 인식 제고와 저변 확대를 위한 정책으로 나누어 제언하였다. 정책의 우선순위를 현장 실천에 둔 이유는 가장 시급하게 개선되어야 할 지점이 현장 교사들의 문화다양성에 대한 인식 제고 및 개선으로 분석되었기 때문이다. 따라서 단기적인 정책 과제로는 문화다양성 교수학습의 현장 실천 지원을 위해 필요한 ‘문화다양성 교수학습 실행을 위한 교재 개발 및 보급’과 ‘문화다양성 교수학습 운영을 위한 교사 역량 개발’을 제언하였다. 다음으로 중·장기적인 관점에서 정책 수행 주체의 재편과 유관 정책 통합 방안 및 법적·제도적 정비 등을 전략으로 한 행정적·제도적 개선 및 정비 지원을 위한 정책 과제와 문화다양성 교육 정립을 위한 홍보와 연구 지원 등을 전략으로 제시한 사회적 인식 개선 및 저변 확대를 위한 정책 과제를 제언하였다.

2. 정책 제언

가. 정책 제언의 배경

본 연구를 수행하면서 연구진은 이론적 검토에서 『문화다양성 선언』으로부터 비롯된 문화다양성에 대한 개념을 명확하게 하는 것이 우선적으로 필요하다는 점과 우리나라에서의 문화다양성 교육에 대한 내용과 범위에 대해서도 바람직한 방향을 제시하는 것이 필요하다는 점을 인식하게 되었다. 이어진 실태 조사와 사례 분석에서도 문화다양성 개념에 대한 정확한 이해의 필요성이 제기되었고, 더불어 물리적 한계로 인해 타 문화에 대한 경험 이 부족하다는 점을 해결하기 위한 다양한 방안이 필요함을 확인하였다.

특히 교사의 경우, 교육 정책에 등장하는 새로운 용어에 대한 이해를 가장 어려워하였고, 기존에 학교 현장에서 시행되고 있는 유사 정책과의 차별성에 대해서도 명확하게 밝혀 줄 것을 요청하였다. 교육의 질은 교사의 질을 넘어설 수 없다는 말에서 알 수 있는 것처럼 학교교육의 실효성을 위해서 가장 중요한 것은 교사의 인식 전환이다. 이러한 맥락에서 교수학습을 최전선에서 실천하고 있는 교사들의 문화다양성 교육에 대한 인식 제고가 이루

어진다면, 교수학습에서의 변화가 가시화될 수 있을 것이다. 따라서 교사 대상의 문화다양성 교육 관련 연수를 개설·운영하는 것이 시급하며, 이와 더불어 학교급별·교과별 특성 등 학교 현장의 실제성을 고려한 현장 친화적인 교재 및 교수학습 자료 개발 또한 필요하다.

이러한 필요성을 토대로 연구진은 문화다양성 역량을 증진하기 위한 교수학습 지원 정책을 크게 첫째, 현장 실천을 위한 정책, 둘째, 행정적·제도적 지원을 위한 정책, 셋째, 사회적 인식 제고와 저변 확대를 위한 정책으로 나누어 제안하고자 한다. 정책의 우선순위를 현장 실천에 두는 이유는, 앞에서 살펴보았듯이 현재 현장 교사들이 문화다양성에 대해 혼란스러워하고 있고, 연구진은 이를 개선하는 것이 시급하다고 판단하였기 때문이다. 다음으로 행정적·제도적 지원과 사회적 인식 제고 및 저변 확대를 위한 지원은 더 많은 관계 기관과 장기적인 안목으로 논의가 가능할 것으로 보았다.

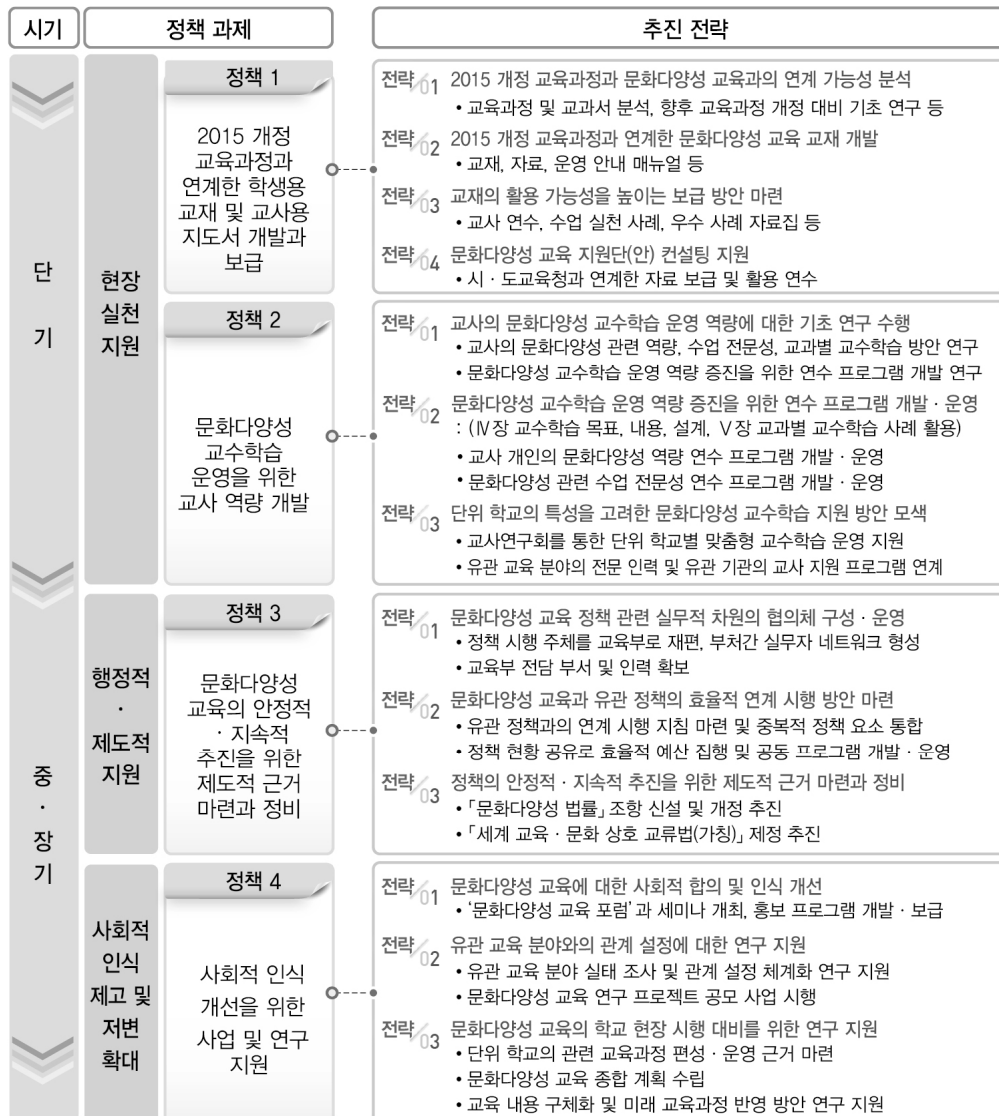
나. 주요 정책 제언

본 절에서는 I 장부터 V 장에 이르기까지 수행한 문화다양성 개념 및 역량에 대한 이론적 검토와 문화다양성 인식 및 역량에 관한 실태 분석, 문화다양성 교수학습에 대한 국내외 주요 사례 분석, 문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습 방안 및 사례 개발과 적용에서의 시사점을 토대로 문화다양성 역량을 증진하기 위한 교수학습이 학교 현장에서 실행되는데 필요한 주요 정책 및 추진 전략에 대해 제안하고자 한다.

첫째, 현장 실천을 위한 정책으로는 교실 수업에서 문화다양성 교수학습이 이루어질 수 있는 여건 마련이 최우선이라는 판단에 따라 교육과정과 연계하여 교수학습을 진행할 수 있는 문화다양성 교육을 위한 교재 개발·보급을 제안하였다. 이와 동시에 교사의 문화다양성 인식 제고 및 문화다양성 역량 증진을 위한 연수 프로그램을 개발하여 운영할 것을 제안하였다. 둘째, 향후 문화다양성 교육이 학교교육에서 본격적으로 활성화될 것을 대비하여, 현재 시행되고 있는 문화다양성 교육과 관련한 행정적·제도적 개선 및 정비 방안으로 실무 수행 주체의 재편과 유관 정책⁴⁷⁾ 정비, 관련 법률의 제정과 개정 등을 제안하였다. 셋째, 정책의 안정적 지속을 위한 사회적 인식 제고 및 저변 확대 방안으로 사회적 홍보 및 인식 개선, 유관 교육 분야⁴⁸⁾와의 관계 설정 연구, 향후를 대비한 관련 종합 계획 수립

47) 문화다양성 교육 정책과 관련된 유관 정책에는 이주민을 대상으로 한 프로그램을 주요 사례로 들 수 있다. 예를 들면, 『다문화가족 지원법』에 따른 여성가족부의 다문화가정 지원프로그램 사업, 법무부의 사회통합 프로그램 및 사회통합 교육 관련 사업, 교육부의 다문화학생 지원 사업, 『문화다양성의 보호와 증진에 관한 법률』에 따른 문화체육관광부의 무지개다리 사업 등이 사례로 제시될 수 있겠다.

등을 제안하였다. 또한 각각의 방안에 해당하는 주요 정책 및 추진 전략을 구체화 하여 제시함으로써 관련 정책의 실효성을 제고할 수 있도록 입체적이고 다각적인 측면에서 접근하고자 하였다. 방안별 주요 정책과 추진 전략을 정리하면 [그림 VI-2]와 같이 나타낼 수 있다.



[그림 VI-2] 문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습 지원 정책과 추진 전략(장외선 외, 2016: 17)

48) 문화다양성 교육과 관련 있는 유관 교육 분야로는 다문화교육, 국제이해교육, 세계시민교육 등을 사례로 들 수 있다.

가. 현장 실천을 위한 정책 제언

정책 1

2015 개정 교육과정과 연계한 학생용 교재 및 교사용 지도서 개발과 보급

도출 근거

- 문화다양성 교육을 위한 교재 및 교수학습 자료 개발에 대한 교사의 요구(Ⅲ장 1절)
- 기존의 문화다양성 교육 교재에서 발견되는 개념적 오류(Ⅲ장 2절)
- 2015 개정 교육과정과 문화다양성 교육의 연계 가능성 확인(Ⅳ장 2절)

학교에서 문화다양성 교육을 시행하기 위해 개선되어야 할 점은 무엇인가를 묻는 설문에서 교사들은 ‘문화다양성 교육 관련 수업 방법 및 자료 부족’을 최고로 꼽았다. 또한 ‘교육과정에서 관련 내용 부족’, ‘문화다양성 교육을 위한 수업 시수 부족’도 순위의 상위권에 자리하였다(Ⅲ장 1절).

교수학습 실태 및 요구를 파악하기 위한 심층 면담에서도 교사들은 문화다양성 교육의 필요성에 동의하더라도 수업에 활용 가능한 형태의 프로그램이나 교재를 개발해 줄 것을 강력히 제안하였다. 이는 교사들이 과중한 학교 업무로 인해 별도의 수업 자료를 개발하는 일은 상당히 어렵다고 판단하기 때문이다. 이와 함께 자유 학기제 맞춤형 문화다양성 교육 프로그램이나 교재를 개발한다면 그 활용도가 매우 높을 것이라고도 밝혔다(Ⅲ장 1절).

사실 문화다양성 교육이라는 이름으로 개발된 프로그램이 전혀 없는 것은 아니다. 그러나 국내 프로그램의 다수는 문화예술적 차원에서만 접근했거나 문화다양성의 개념에 대한 잘못된 접근을 바탕으로 하여 기획하는 등 문화다양성 교육을 시행하기에 질적으로 부족한 점이 많은 것으로 확인되었다(Ⅲ장 2절).

종합하면, 학교에서 문화다양성 교육을 실시하기 위해서는 문화다양성 교육의 취지에 적합하고, 교사들이 유용하게 활용할 수 있는 교재 및 자료를 개발하고 보급하는 일이 가장 시급한 것으로 확인되었다. 그런데 ‘교육과정에서 관련 내용 부족’, ‘문화다양성 교육을 위한 수업 시수 부족’, ‘수업에 활용 가능한 교재’라는 항목을 생각해 본다면 교사들이 말하는 교재 및 자료는 ‘현재 본인들이 하고 있는 수업에서 즉각적으로 활용 가능한 것’을 의미한다고 보아야 한다.

따라서 본 연구에서 제안한 ‘문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습의 목표’와 ‘문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습의 내용’에 근거하여 2017년부터 학교 현장에 적용되는 2015 개정 교육과정과 연계하여 활용할 수 있는 문화다양성 교육을 위한 교재 개발 및 보급을

제안하려 한다. 2015 개정 교육과정은 문화다양성 교육을 고려하여 개발된 것이 아니다. 그러나 문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습의 내용 선정을 위해 중학교 국어과 및 사회과의 교육과정을 분석한 결과, 교육과정을 크게 변형하지 않고서도 문화다양성 교육이 가능할 것으로 판단되는 성취기준이 상당수 확인되었다(IV장 2절). 따라서 2015 개정 교육과정과 문화다양성 교육의 연계는 충분히 가능할 것으로 판단된다.

■ 추진 전략

전략 1	2015 개정 교육과정과 문화다양성 교육과의 연계 가능성 분석
전략 2	2015 개정 교육과정과 연계한 문화다양성 교육 교재 개발
전략 3	교재의 활용가능성을 높이는 보급 방안 마련
전략 4	문화다양성 교육 현장 지원단(안)의 컨설팅 지원

2015 개정 교육과정과 연계하여 활용할 수 있는 문화다양성 교육을 위한 교재의 개발·보급을 위해서는 4단계의 추진 전략이 요구된다. 우선 2015 개정 교육과정과 문화다양성 교육이 어떻게 연계될 수 있는지를 탐색하는 연구가 선행되어야만 한다. ‘전략 1’의 주요 내용은 문화다양성 교육과 연계 가능한 교육과정의 과목별 성취기준과 그에 따른 교과서의 내용 요소를 분석하는 것이다. 이미 본 연구에서는 문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습의 내용을 제안하는 과정에서 2015 개정 국어과와 사회과 교육과정을 문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습의 목표에 비추어 분석한 바 있다. 본 연구에서 제안한 분석 방법과 분석 결과를 기초로 하여 전 교과로 분석의 범위를 확장한다면, 문화다양성 교육이 2015 개정 교육과정과 연계하여 어떤 형태로 시행될 수 있을지에 관한 대략적인 모습을 그리는 것은 물론, 향후 교육과정 개정을 대비하여 교육과정 및 교과서 개발 시 고려해야 할 문화다양성 교육의 방향을 제안할 수 있을 것이다(그림 VI-3] 참조).



[그림 VI-3] 교육과정과의 연계방안 모색을 위한 연구 내용

교육과정과 교과서 분석을 통해 도출된 연계 방향을 바탕으로 하여 본격적인 문화다양성 교육을 위한 교재 개발이 이루어질 수 있을 것이다. ‘전략 2’에 따른 교재 개발의 기본 방향은 다음과 같다.

교재 개발의 기본 방향

- ▶ 학생용 교재와 교사용 지도서를 세트로 개발
- ▶ 학생용 교재는 주제를 중심으로 구성
- ▶ 교사용 지도서는 학생용 교재의 주제와 병렬적으로 편성되며, 주제 학습과 관련된 교수학습지도안과 수업 자료로 구성
- ▶ 성취기준과의 연계를 통해 자유학기나 창의적 체험활동 뿐 아니라 교과 수업에서도 활용할 수 있는 장치 마련

교재 개발의 기본 방향에서 살펴본 바와 같이 문화다양성 교육을 위한 교재는 학생용 교재와 교사용 지도서를 모두 포함하는 형태가 이상적이다. 교재와 지도서는 2015 개정 교육과정을 바탕으로 개발한다 하더라도 내용의 구성적 측면에서 교과 성취기준을 기준으로

로 개발되기에는 상당한 어려움이 있다. 2015 개정 교육과정이 문화다양성 교육을 염두에 두고 개발된 것이 아니기에, 해당 성취기준을 바탕으로 하여 내용을 구성하게 되면 문화다양성 교육의 방향이 체계적이지 않거나 내용이 유기적으로 연결되지 않을 가능성이 높기 때문이다. 따라서 교재와 지도서는 2015 개정 교육과정의 성취기준을 바탕으로 하여 개발하되, 그 구성은 주제를 중심으로 구조화하고 주제와 교육과정의 성취기준을 연계할 수 있는 별도의 장치를 마련하는 방안이 현실적일 것이다.

문화다양성 교육을 위한 학생용 교재의 구체적인 내용은 문화다양성 교육의 내용에 관한 심층적인 연구가 선행되어야 도출 가능한 것이기에, 본 연구에서는 교재의 기본 방향만 간략히 제안하려 한다. 본 연구에서는 문화다양성 교육의 목표로 ‘문화적으로 적절한 교육을 위한 학습의 질 향상 및 긍정적 정체성 형성’, ‘문화 간 편견과 갈등 극복을 위한 문화 간 소통 역량 증진’, ‘문화 간 소통 역량을 기반으로 한 다양한 문화의 공존 및 상호 발전에의 참여’, ‘지구 공동체의 일원으로 살아가기 위한 세계시민성 함양’을 제안한 바 있다. 따라서 교재의 내용은 문화다양성 교육의 목표를 달성하는 데 적합한 것이어야 하며, 다음의 내용을 교재의 주제에 포함시킬 것을 제안한다.

학생용 교재의 주제에 포함되어야 할 내용

- ▶ 유네스코의 문화다양성 선언으로 살펴본 문화다양성의 개념과 가치 알기
- ▶ 자신의 문화 정체성과 문화적 관점 이해하기
- ▶ 세계의 다양한 문화를 이해하고, 경험을 통해 공감하기
- ▶ 하나의 현상에 대해 우리의 관점과 타문화적 관점을 비교·분석하기

이 내용들은 본 연구 전반에 걸쳐 확인된 문화다양성 역량 증진 과정에 필수적으로 요구되는 내용 및 활동이다. 문화다양성의 가치를 긍정하고 나와 타인의 문화에 대한 이해를 바탕으로 상호 문화적으로 교류가 필요한 상황에서 효과적이고 적절하게 의사소통하고 행동할 수 있도록 하는 데 이 내용들이 도움을 줄 것으로 기대된다.

이와 더불어 본 연구에서 설정한 문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습의 설계 방안에 따르면, 문화다양성 역량은 인지적 측면과 정의적 측면이 함께 작용하여 내면화되고, 이는 상호작용을 통해 외현적 행동으로 표출된다. 따라서 문화다양성 역량의 실질적 증진을 위해서는 본 연구에서 개발한 교수학습의 설계 방안에 따라 다음과 같이 교재를 구성할 것을 제안한다.

학생용 교재의 구성적 측면에서 고려되어야 할 내용

- ▶ 타 문화를 경험할 수 있는 다양한 읽기 자료 및 심화학습을 위한 참고자료 제시하기
- ▶ 타인과 타 문화에 대한 존중과 이해를 가능하게 하는 글쓰기 활동 포함하기
- ▶ 장기적으로는 활발한 상호작용이 가능한 형태의 디지털 교재로 전환하기

본 연구에서는 문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습 설계의 기본 방향으로 학생들이 문화적으로 풍부한 경험을 할 수 있도록 할 것과 타 문화에 대한 공감능을 가능하게 하는 활동이 필수적으로 동반되어야 할 것을 제안하였다. 따라서 교재는 주제에 적합한 다양한 자료를 포함하는 형태로 구성되어야 하며, 타인과 타 문화에 대한 공감능을 향상시키기 위해서는 쓰기를 통한 성찰 및 소통 활동을 포함할 것을 권장한다. 디지털 교재로 개발되는 것이 가능하다면 서책형 교재보다 문화적으로 더욱 활발한 상호작용이 촉진될 수 있을 것으로 예상된다.

교사용 지도서는 학생용 교재를 바탕으로 하여 개발되며, 학교 현장에서의 활용도를 높이기 위하여 각 주제는 교수학습 지도안과 해당 수업에 활용되는 자료로 구성되는 것이 좋다. 그런데 현재는 문화다양성 개념 및 문화다양성 교육에 대한 교사들의 이해가 부족한 까닭에 교사용 지도서 첫머리에 문화다양성 교육에 대한 이해를 돕기 위한 내용과 효과적으로 문화다양성 역량을 증진시킬 수 있는 교수학습의 방안에 관한 내용이 반드시 포함되어야 한다.

교사용 지도서에 포함되어야 할 내용

1. 문화다양성 교육의 개관
 - ▶ 문화다양성의 개념과 가치
 - ▶ 문화다양성 교육의 필요성과 방향
 - ▶ 문화다양성 교육과 유관 교육(국제이해교육, 다문화교육, 세계시민교육 등)의 관계
2. 문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습의 방안의 구조
 - ▶ 문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습의 목표
 - ▶ 문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습의 내용
 - ▶ 문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습의 설계

위에 제시된 내용들은 문화다양성 교육을 이해하기 위해 필요한 기초이며, 해당 내용을 지도서에 포함하여 보급하게 된다면 학교 현장에서 교사들이 느끼는 혼란을 어느 정도 해결할 수 있으며, 교사들은 문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습의 방안이 무엇인지 확인하는 것을 통해 문화다양성 교육을 보다 효과적으로 실행할 수 있을 것으로 기대된다.

교과 수업과 연계되지 않고서 문화다양성 교육이 활발하게 이루어지기란 어려운 일이다. 그런데 교사들이 주제별로 구성된 교재를 교과 수업에서 활용하는 것 또한 쉬운 일은 아닐 것이다. 따라서 문화다양성 교육의 교재가 기본적으로 자유 학기나 창의적 체험 활동에서 활용되기에 적합한 형태로 개발되더라도 교과 수업에서 자연스럽게 활용될 수 있는 방안을 모색할 필요가 있다. 따라서 지도서에는 교재의 주제와 연계할 수 있는 교과별 성취기준을 정리해 놓은 색인이 부록으로 포함되어야 할 것이다.([그림 VI-4] 참조).

과목 성취기준	과목명	교재 목차					
	사회	주제1	주제2	주제3	주제4	주제5	...
	[9사(일사)01-01]			◎	◎		
	[9사(일사)01-02]						
	[9사(일사)01-03]	◎			◎		
	[9사(일사)02-01]		◎				
	[9사(일사)02-01]		◎			◎	
	...						

[그림 VI-4] 교사용 지도서에 포함될 주제와 연계 가능한 성취기준 정리 색인의 예

학교 현장에서 교재의 활용도를 조금 더 높이려면, 지도서에서 유형에 따라 다양하게 활용할 수 있는 추천 수업 일정을 안내하는 것도 유용할 것으로 보인다. 융합 수업에 적합한 수업 일정, 체험 중심으로 진행할 수 있는 문화다양성 교육의 수업 일정 등 다양한 유형이 가능할 것이다([그림 VI-5] 참조).



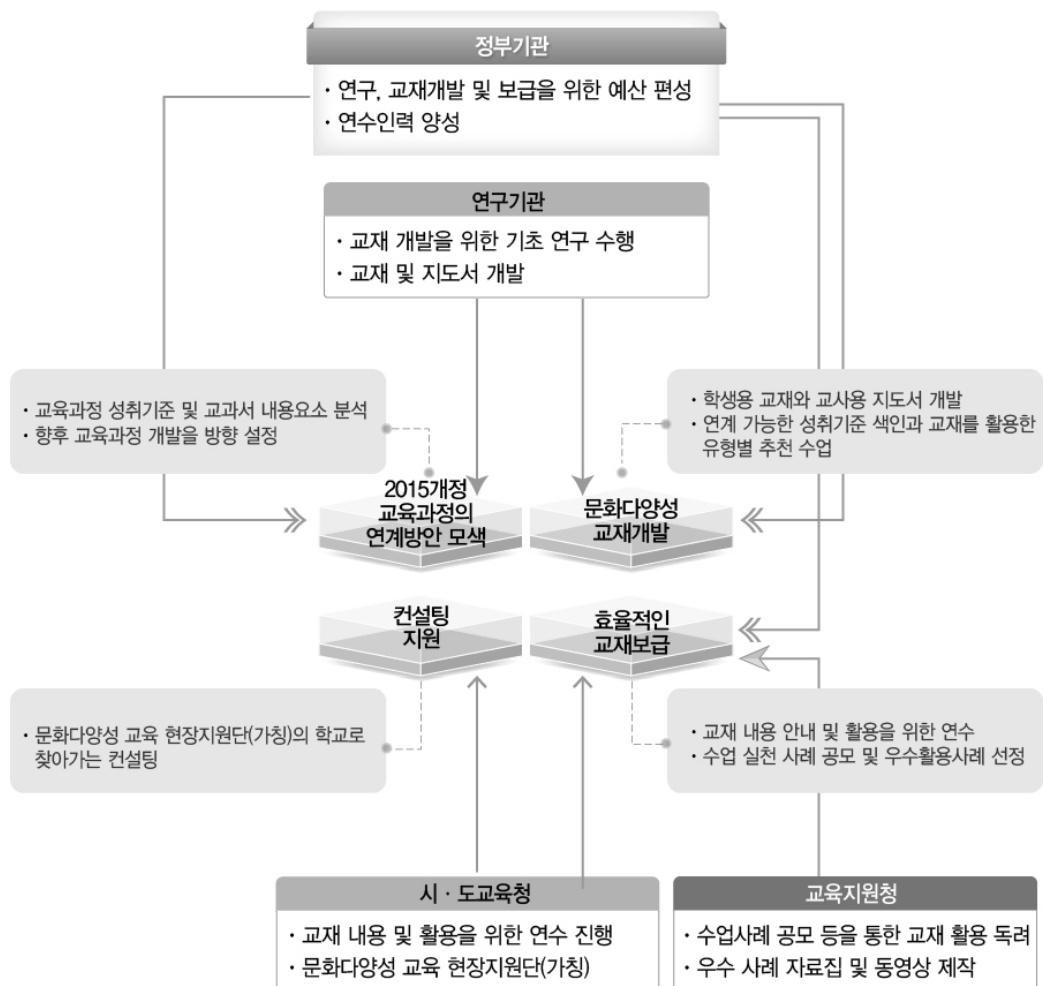
[그림 VI-5] 교사용 지도서에 포함될 유형별 추천 수업의 예

교재 개발이 완료되면 이를 배포하는 작업이 이어진다. 해마다 많은 교재와 지도서들이 개발되어 학교 현장에 배포되지만, 대부분은 효율적으로 활용되지 못하고 사라진다. 따라서 학교 현장에서 문화다양성 교육을 위한 교재가 널리 활용되기 위해서는 교재를 보급하는 방안에도 주의를 기울일 필요가 있다. ‘전략 3’은 교재의 효율적인 보급에 관한 것이다. 교재의 활용 가능성을 높이는 가장 좋은 방법은 교재의 내용과 그 활용 방법을 안내하는 연수를 진행하는 것이다. 교재를 활용하는 방법을 안내하는 연수는 교사들의 접근 가능성을 높이기 위하여 지역 교육청 단위에서 실시하는 것이 적합하며, 지역 교육청에서 연수를 담당하는 전문 인력은 교육부에서 주관하는 문화다양성 교육 관련 연수를 받은 교사로서 한정하는 것이 전문성 확보의 측면에서 타당하다 하겠다. 또한 문화다양성 교육이 정착되는 초기에는 정책이 시·도교육청을 중심으로 수행되겠지만, 장기적으로는 관련 활동이 지역의 교육지원청 수준에서 활발하게 이루어지는 것이 보다 바람직할 것이다. 교육지원청에서는 문화다양성 교육을 위한 교재를 활용한 수업 실천 사례를 공모하거나, 우수 활용 사례를 선정하여 교사들의 교재 활용을 독려하는 방안도 함께 추진해볼 수 있을 것이다. 이러한 수업 실천 사례나 우수 활용 사례는 자료집의 형태로 배포되는 것도 좋지만, 다른 교사들로 하여금 수업의 현장성을 느낄 수 있도록 동영상으로 제작하여 교육청 홈페이지에 업로드 하는 방법도 고려해볼 만하다.

2015 개정 교육과정과 연계하여 활용할 수 있는 문화다양성 교재 개발 및 보급을 위한 ‘전략 4’는 학교로 직접 찾아가 교사에게 교재 활용에 관한 모든 것을 도와주는 컨설팅

지원이다. 교재의 내용을 이해하고 활용하는 방법을 배우기 위해서는 연수에 참여하는 것이 가장 좋은 방법이겠지만 기회가 닿지 않아 참여할 수 없는 경우도 있을 것이다. 따라서 ‘문화다양성 교육 현장 지원단(자세한 내용은 ‘정책 2’ 참고)’이 신청 학교를 대상으로 문화다양성 교육에 대한 간단한 설명과 함께 교재의 내용과 활용 방안을 안내하는 컨설팅을 지원한다면 문화다양성 교육이 학교 현장에 보다 빨리 정착할 수 있을 것으로 기대된다.

이상의 전략들을 포함하는 정책 1의 추진 체계는 [그림 VI-6]과 같다.



[그림 VI-6] 2015 개정 교육과정과 연계한 문화다양성 교육 교재 개발 및 보급을 위한 추진 체계

■ 기대 효과

2015 개정 교육과정과 연계하여 활용할 수 있는 문화다양성 교육의 교재를 개발하는 것은 문화다양성 교육이 학교의 교육 활동으로 자연스럽게 받아들여질 수 있도록 하며, 일부가 아닌 공교육 전체의 범위에서 학생들에게 문화다양성 교육의 기회를 제공할 수 있다는 점에서 상당한 의미가 있다.

보다 구체적으로 살펴보면, 교육과정과 교과서 분석을 통해 문화다양성 교육의 방향을 탐색해 보는 연구는 즉각적으로 학교 현장에서 문화다양성 교육을 실시할 수 있는 근거를 마련해준다. 뿐만 아니라 교육과정 개정을 대비하거나 문화다양성 교육의 독자적인 교육과정을 구성할 수 있는 밑거름이 된다는 측면에서도 상당한 의미를 지닌다.

또한 국제적으로 합의된 개념을 바탕으로 하여 개발되는 문화다양성 교육의 교재는 학생들에게 양질의 문화다양성 교육을 제공하는 것은 물론이며, 국제 사회 간에 이루어지는 문화다양성 교육에 대한 발전된 논의에 구체적인 성과물을 가지고 적극적으로 참여할 수 있는 기반을 마련한다는 점에서도 그 유용성을 확인할 수 있을 것이다.

마지막으로 교재를 효율적으로 보급하는 시·도교육청과 교육지원청 중심의 시스템이 구축된다면, 이는 문화다양성 교육을 위한 교재의 보급과 활용을 촉진하는 것을 넘어 추후 비슷한 성격의 사업이나 정책을 추구하는 데에도 활용 가능한, 일종의 기반 시스템으로 기능할 수 있을 것으로 기대된다.

정책 2

문화다양성 교수학습 운영을 위한 교사 역량 개발

도출 근거

- 교사 설문 결과 일부 문화간 소통 역량에 대한 교육의 필요성 제기(III장 1절)
- 교사들의 문화다양성 교육에 대한 인식 제고 및 수업 개선을 위한 지원 요구(III장 1절)
- 문화다양성 관련 연수 기회가 충분하지 않음(III장 1절)
- 교사의 문화다양성 교수학습 설계·운영을 위한 부담 절감 필요(III장 2절)

수업에서 교사는 학습 내용을 지도하는 교수자의 역할을 하며, 동시에 해당 수업에서 목표로 설정한 역량을 갖춘 모델로서의 역할도 수행한다. 따라서 문화다양성 교수학습 운영에 필요한 교사 역량은 교수자의 역할과 관련된 ‘문화다양성 관련 수업 전문성’과 모델로서의 역할과 관련된 ‘교사 개인의 문화다양성 역량’으로 나누어 볼 수 있다.

교사 설문 결과를 살펴보면 문화간 소통 역량 중 정의적 영역에서 개방적 태도와 같은 일반적인 항목은 매우 높게 나타났으나, 실제적인 대면 상황에 대한 자신감이나 적극적 태도는 상대적으로 낮게 나타났다. 또한 행동적 영역은 인지적·정의적 영역에 비해 전반적으로 낮게 나타났으므로, 구체적인 문화간 소통 상황에서의 태도 및 행동적 영역에 비중을 두어 교사 개인의 문화다양성 역량을 개발할 필요가 있다(III장 1절).

문화다양성 교수학습의 실태 및 요구 분석에서 교사들은 본격적인 문화다양성 교육 실시를 위해서는 교사의 인식 전환이 가장 중요하므로 연수 프로그램 등 교사에 대한 다양한 지원이 필요하다고 하였다. 또한 문화다양성 교육이 효율적으로 이루어지기 위해서는 교사 연수 프로그램이 체계적으로 개발되어야 하며, 일회성에 그치지 않고 지속적으로 실시되어야 한다고 언급하였다(III장 1절). 교사 설문에서도 문화다양성 교육과 관련한 연수 기회가 충분하지 않은 것으로 확인되었고 ‘문화다양성 교사 연수에 대한 요구 사항’이 세부 전공에 따라 유의미한 차이가 있는 것으로 분석되었으므로(III장 1절), 문화다양성 교수학습 운영을 위한 연수 프로그램을 다양하게 개발하되, 교과별 특성을 반영한 프로그램을 운영하는 방안도 고려해 볼 수 있다.

효율적인 문화다양성 교수학습을 위해서는 단위학교의 환경이나 학생들의 특성에 적합한 내용과 방법을 모색해야 한다. 교사가 이러한 수업을 개인적으로 설계·운영하기 위해서는 많은 시간과 노력이 필요하다. 교사들은 교육부에서 새로운 주제나 내용에 대한 교육 정책을 시행할 때에 교사 개인에게 수업의 책임을 전담시키는 것은 바람직하지 않다고 지적하면서, 문화다양성 교육을 본격적으로 실시한다면, 단위학교의 교과협의회 등 교사들이 함께 연구할 수 있도록 지원하거나 우수수업 사례 공유, 외부 유관 기관의 프로그램 및 강사 지원 등과 같이 교사의 교수학습 설계·운영을 위한 부담을 절감시키기 위한 지원이 필요하다고 언급하였다(III장 1절).

이상과 같은 연구 결과를 반영하여 두 번째 정책으로 문화다양성 교수학습 운영을 위한 교사 역량 개발 방안을 제안하고자 한다.

■ 추진 전략

전략 1	교사의 문화다양성 교수학습 운영 역량에 대한 기초 연구 수행
전략 2	문화다양성 교수학습 운영 역량 증진을 위한 연수 프로그램 개발·운영
전략 3	단위 학교의 특성을 고려한 문화다양성 교수학습 지원 방안 모색

문화다양성 교수학습 운영에 필요한 교사 역량을 개발하기 위해서는 체계적이면서도 다양한 측면에서의 지원이 필요하다. 본 연구에서는 이를 위한 구체적인 전략으로 첫째 교사의 문화다양성 교수학습 운영 역량에 대한 기초 연구, 둘째 문화다양성 교수학습 운영 역량 증진을 위한 연수 프로그램 운영, 셋째 단위 학교의 특성을 고려한 문화다양성 교수학습을 위한 지원 방안 모색을 제안하고자 한다.

‘전략 1’은 교사의 문화다양성 교수학습 운영 역량 증진을 위한 세부적인 방안을 모색하는 데 필요한 기초 연구로, 전략 2와 전략 3을 추진하기 위한 이론적 기반을 제공한다. 앞서 언급한 교사의 두 가지 역할에 따르면, 문화다양성 교수학습 운영에 필요한 교사 역량은 ‘교수자’의 역할과 관련된 ‘문화다양성 관련 수업 전문성’, ‘모델’로서의 역할과 관련된 ‘교사 개인의 문화다양성 역량’으로 나누어 볼 수 있다. 이러한 분류에 기반하여 구체적인 연구 주제 및 내용을 제시하면 다음과 같다. 연구 내용 중 일부는 본 연구에서 수행되었으나 각각의 하위 주제별로 보다 심층적인 후속 연구가 필요하다.

문화다양성 교수학습 운영 역량 관련 연구 주제 및 내용

- ▶ 교사의 문화다양성 역량
 - 문화다양성 역량의 구성 요소 및 유형화
 - 설문 및 심층 면담을 통한 문화다양성 역량 실태 파악
 - 문화다양성 역량 증진 방법 및 문화다양성 역량 증진 프로그램 개발
- ▶ 문화다양성 관련 수업 전문성
 - 문화다양성 관련 수업 전문성의 하위 범주 및 유형화
 - 수업 관찰·설문·심층 면담 등을 통한 문화다양성 관련 수업 전문성 실태 파악
 - 수업 전문성 증진 방법 및 연수 프로그램 개발
 - 문화다양성 역량의 하위 범주 및 유형별 특성을 고려한 교과별 교수학습 방안 개발

‘전략 2’는 교사의 전문성 신장을 지원하는 일반적인 방법 중 하나인 연수 프로그램을 통해 교사의 문화다양성 교수학습 운영 역량을 증진시키는 전략이다. 문화다양성 교육 연수 프로그램을 운영하기 위해서는 앞서 언급한 바와 같이 연수 프로그램의 성격, 구성, 시행 절차 등에 대한 별도의 연구가 필요하므로, 여기에서는 V장까지의 연구 내용을 활용하여 연수 프로그램의 예시를 <표 VI-2>, <표 VI-3>과 같이 제시하고자 한다. 연수 프로그램은 문화다양성 교육 역량의 하위 분류에 따라 ‘교사 개인의 문화다양성 역량’ 증진을 목표로 하는 것과 ‘문화다양성 관련 수업 전문성’ 증진을 목표로 하는 것으로 구성할 수 있다. 연수 프로그램의 주요 내용으로 볼 때 <표 VI-2>는 전자에 해당하고, <표 VI-3>은 후자에 해당한다. 각 연수 프로그램에서는 정책 1에서 개발한 ‘문화다양성 교육을 위한 교재 및 교수학습 자료’의 활용법에 대한 내용을 추가적으로 구성할 수 있다.

먼저 <표 VI-2>에 제시한 문화다양성 역량 증진 워크숍 프로그램은 문화다양성 역량의 개념, 구성 요소에 대한 개념적 이해와 문화다양성 역량 증진을 위한 실습으로 구성된다. 문화다양성 역량 증진을 위해서는 다양한 문화에 대한 직·간접적인 경험을 적절한 방식으로 제공하는 것이 중요하다. 실습 단계인 모둠 활동의 예로는 상대방의 문화에 대해 체험해 보고 이해하기, 문화적 배경이 다른 구성원들과 대화, 토의 및 토론해 보기 등을 들 수 있으며, 이러한 상황에서 발생할 수 있는 문제를 해결해 가는 과정을 통해 문화간 소통 역량이 효과적으로 증진되도록 구안해야 한다. 현재 문화다양성 역량은 교사 양성 기관의 교육과정에 포함되어 있지 않으므로, 전체 교사 대상의 연수 프로그램에서 필수 과정으로 활용할 수 있다.

<표 VI-2> 교사 개인의 문화다양성 역량 증진을 위한 연수 프로그램 예시

프로그램명	내 용	본 연구 결과와의 연계
‘문화다양성 역량’ 증진 워크숍	1. 문화다양성 역량의 개념 2. 문화다양성 역량의 구성 요소: 인지·정의·행동 영역 3. 문화다양성 역량 증진을 위한 모둠 활동 - 상대방의 문화에 대해 체험해 보고 이해하기, 문화 간 소통에서 발생할 수 있는 다양한 문제 상황 제시 및 문제 해결을 통한 문화다양성 역량 증진	문화다양성 역량 증진 프로그램의 일종으로 볼 수 있으므로, 프로그램 구안 시 IV장의 ‘문화다양성 역량 증진의 원리’와 ‘구성 단계’를 활용할 수 있음.

<표 VI-3>에 제시한 ‘문화다양성 교육의 기초’ 프로그램은 유네스코의 『문화다양성 선언』 및 협약 등 문화다양성 교육이 강조되어 온 맥락에 대한 이해를 통해 교사의 인식 제고를 목표로 한다. 이 프로그램은 문화다양성 교육 연수에서 가장 기본적인 내용에 해당하므로 <표 VI-2>와 함께 전체 교사 대상의 공통 과정으로 구성하는 것이 적절할 것이다.

<표 VI-3> 문화다양성 수업 전문성 증진을 위한 연수 프로그램 예시(공통 과정)

프로그램명	내 용	본 연구 결과와의 연계
문화다양성 교육의 기초	1. 문화다양성 및 문화다양성 교육의 개념 2. 문화다양성 교육의 필요성과 국내외 현황 3. 문화다양성 교육과 기존의 유관 교육과의 관계 4. 우리나라에서의 문화다양성 교육을 위한 과제와 해결 방안	- 문화다양성 교육에 대한 인식 제고, 유네스코 선언 및 우리나라에서의 관련 법률 등 문화다양성 교육이 강조되어 온 맥락에 대한 이해가 중요함. - 연수 내용으로 문화다양성 교수학습 목표·내용·설계(IV장), 교과별 교수학습 사례(V장) 등을 활용할 수 있음.

문화다양성 교육이 교과별 특성에 따라 다른 양상으로 실행될 수 있으므로 각 교과별 연수 프로그램을 운영하거나, 교과 융합 중심의 연수 프로그램을 운영하는 방안도 고려해 볼 수 있다. 본 연구의 IV장과 V장에서는 문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습의 ‘목표’에서부터 ‘교과별 교수학습 사례’까지 전반적인 내용을 다루고 있다. IV장은 교과 공통적인 성격을 지니고 V장은 국어과, 사회과, 교과 융합의 사례이므로, 교과 공통 연수에서는 IV장의 내용을, 교과별 연수 프로그램에서는 V장의 내용을 활용할 수 있다.

특히 신규 교사 연수의 경우, 2016년 50시간, 2017년 65시간, 2018년 80시간으로 증가되고, 2015 개정 교육과정과 관련하여 핵심 역량에 대한 표준화된 연수 교육 과정이 개발·보급될 예정이다(교육부, 2016b). IV장 2절에서 분석한 바와 같이 2015 개정 교육과정 총론에서는 ‘문화다양성’이라는 직접적인 언급은 없으나 관련되는 내용을 다루고 있으며, 핵심 역량에도 문화다양성과 연계될 수 있는 내용이 포함되어 있다. 이러한 방안은 연수 프로그램 개발에 대한 부담을 줄이면서도, 신규 교사들의 문화다양성 교수학습 운영 역량을 제고할 수 있다는 장점이 있다.

연수 프로그램과 관련하여 실행 주체별 업무 분담은 다문화교육의 사례를 참고할 수 있다. 본격적인 문화다양성 교육이 실시되는 상황이라면 교육부 또는 중앙다문화교육센터를 대체하는 문화다양성 교육 담당 기관, 한국교육과정평가원이나 한국교육개발원 등 연구기관, 중앙교육연수원, 시·도교육청에서 관련 연수를 개발할 것이며, 유네스코한국위원회,

유네스코 아시아태평양 국제이해교육원(이하 APCEIU) 등의 유관 기관에서도 각 기관에서 진행하고 있는 교사 연수 프로그램을 활용하여 협력 사업을 수행할 수 있다.

‘전략 2’가 주로 교육부나 시·도교육청에서 주관하는 교사 개인 대상의 역량 증진 방안이라면, ‘전략 3’은 단위 학교에 따라 학생들의 문화적 배경이 다양한 정도에도 차이가 있다는 점을 감안하여, 이러한 단위 학교의 특성을 문화다양성 교수학습에 반영함으로써 수업의 효율성을 제고하기 위한 전략이다.

‘전략 3’의 첫 번째 세부 전략은 단위 학교 또는 인근 지역 교사들로 구성된 교사연구회에 대한 지원이다. 단위 학교의 특성을 살린 교수학습 운영을 위해서는 해당 지역 및 단위 학교의 상황을 잘 이해하고 있는 교사연구회가 주도적으로 참여하는 것이 바람직하다. 교육부에서도 새로운 정책에 대한 준비도를 제고하기 위한 방안으로 교사연구회 지원 사업을 진행하고 있다.⁴⁹⁾ 교사연구회는 일정 기간 동안 문화다양성과 관련된 주제로 단위 학교에 적합한 교수학습 프로그램을 개발하거나, 일반적인 프로그램을 협동 작업을 통해 해당 지역 또는 단위 학교의 상황에 맞게 변용하는 활동을 수행한다. 한편 교육부나 시·도교육청은 이러한 교사연구회를 지원하고 이들 간의 네트워크를 구축하여 정보를 공유할 수 있는 사이트를 운영·지원하는 역할을 수행한다.

두 번째 세부 전략은 문화다양성 교육 우수 사례 공모전 및 문화다양성 교육 지원 사이트 등을 통한 다양한 교수학습 프로그램의 발굴 및 보급이다. 또한 우수 사례 공모전은 단위 학교에서 활용도가 높은 우수 사례를 발굴할 수 있을 뿐만 아니라, 전국 단위의 공모전을 통해 교사와 학생들에게 문화다양성 또는 문화다양성 교육에 대한 홍보 효과도 거둘 수 있다. 공모전의 취지를 제대로 살리기 위해서는 공모 요건을 명확하게 공지함으로써 문화다양성 교육의 의미와 필요성 등에 대해 교사와 학생들이 정확하게 이해할 수 있도록 해야 한다. 우수 사례 공모전에서 선정된 프로그램은 자료집 형태로 단위 학교에 배포하거나 파일 형태로 교육부나 시·도교육청 홈페이지에 탑재함으로써 공유하도록 할 수 있다. 자료에 대한 접근성 및 활용도를 높이고 문화다양성 교육 관련 자료를 보다 효율적으로 관리하기 위해서는 ‘문화다양성 교육 지원 사이트’를 구축하는 것이 바람직하다. 사이트 구축에 대한 구체적인 방안과 더불어 명목상으로만 존재하는 사이트가 되지 않기 위한 지속적인

49) 예를 들면 “2015 자유 학기제 교사연구회 자료집”에서는 교사연구회 지원 사업의 목적을 첫째, 자유 학기제에 대한 이해도 증진 및 교육 현장의 분위기 조성 도모, 둘째 자발적인 학습공동체 형성과 연구 문화의 활성화 유발을 통한 교사의 전문성 신장, 셋째, 자유 학기제의 취지와 방향 구현, 학교의 여건과 지역사회의 특성을 고려한 현장적합도 높은 자유 학기제 프로그램 개발 및 확산을 들고 있다(한국교육개발원 2016: 3).

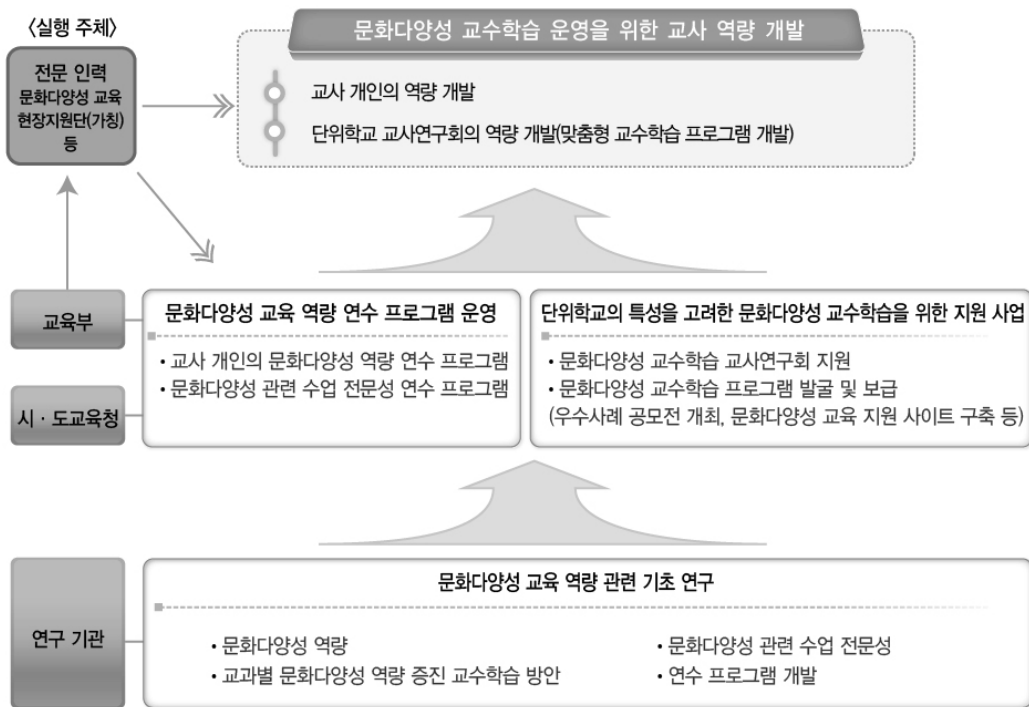
자료 업데이트와 관리 방안도 모색해야 한다.

세 번째 세부 전략은 문화다양성 교육과 관련한 전문 인력을 통해 단위 학교에서의 교수 학습을 지원하는 것이다. 교육부의 유관 교육 정책에서 양성된 전문 인력, 유네스코 한국위원회, APCEIU 등 유관 기관의 교사 지원 프로그램과의 연계를 통한 지원을 고려할 수 있다.

교육부에서 새로운 정책을 추진할 때에는 핵심 교원, 선도 교사, 현장지원단 등 우수한 교사들이 중요한 역할을 담당하였다. 이들의 역할은 해당 교육 정책의 취지에 대한 이해, 해당 분야의 교수학습을 위해 필요한 역량 등을 갖추고, 지역교육지원청 주관의 교사 연수 또는 단위 학교에서의 교사 연수를 실시함으로써 새롭게 추진하는 교육 정책이 단위 학교까지 제대로 적용될 수 있도록 지원하는 것이다. 향후 본격적인 문화다양성 교육 정책이 시행되는 상황에서는 문화다양성 교육의 현장 적용을 위한 전문 인력으로 ‘문화다양성 교육 현장지원단(가칭)’이 유사한 역할을 담당하게 될 것이다.

현재 상황에서는 문화다양성 교육을 실시하기 위해 신규 전문 인력을 양성하기보다 유관 교육 정책을 실행하는 과정에서 양성된 전문 인력을 활용하는 방안이 시간과 비용, 효율 면에서 적합할 것으로 보인다. 문화다양성 교육에 대한 전문성을 갖춘 인력으로는 ‘세계시민교육’을 담당하는 교사들, 예를 들면 중앙 선도 교사, 시·도 선도 교사, 교사연구회를 들 수 있다. ‘국제이해교육’, ‘다문화교육’, ‘세계시민교육’은 교육부 정책의 흐름에 따라 강조하는 지점이 다르지만 공유하는 부분도 있다. 또한 세계시민교육에서도 문화다양성을 주요 주제로 다루고 있으므로 일정 정도의 교육을 실시한 후 문화다양성 교육 연수 및 단위 학교 지원 역할을 수행할 수 있다. 즉, 교육부와 한국교육과정평가원 등의 연구기관이 문화다양성 교육 연수 프로그램을 개발하고, 중앙 선도 교사가 해당 프로그램에서 필요한 부분을 이수한 후, 시·도 선도 교사 대상의 연수를 실시하고, 시·도 선도 교사는 시·도교육청에서 주관하는 일반 교사 대상의 연수를 실시한다. 또한 문화다양성 교육 연수 프로그램을 이수한 선도 교사들로 구성된 ‘문화다양성 교사연구회’가 단위 학교 대상으로 ‘찾아가는 컨설팅’을 실시함으로써, 해당 학교의 교사연구회가 문화다양성 교수학습에 필요한 수업 전문성을 자율적이고 협동적인 방식으로 증진시킬 수 있도록 지원하는 방식이 적절할 것으로 보인다.

이상에서 설명한 전략들을 포함하는 정책 2의 추진 체계는 [그림 VI- 7]과 같다.



[그림 VI-7] 문화다양성 교수학습 운영을 위한 교사 역량 개발의 추진 체계

■ 기대 효과

현재로서는 ‘문화다양성’에 대한 정확한 개념에 근거하여 교수학습이 이루어지고 있다고 보기 어려우므로, 문화다양성 교수학습 운영 역량에 대한 기초 연구는 문화다양성 교육 전반에 걸쳐 이론적 기반을 제공하는 역할을 할 것이다. 특히 이 연구에서는 문화다양성 교수학습 운영 역량을 설명하면서 ‘교사 개인의 문화다양성 역량’을 구분하여 제시하였는데, 이러한 구분에 따라 연수 프로그램을 개발함으로써 모든 교사에게 문화적 배경이 다양한 동료 교사 및 학생과의 소통 능력이 필요하다는 인식을 제고할 수 있을 것으로 기대된다.

본 연구에서는 문화다양성 교수학습 운영 역량 증진을 위한 연수 프로그램으로 개인 역량 개발형, 이론적 기초형, 개별 교과형, 교과 융합형 등을 제안하였다. 이러한 프로그램 사례들은 향후 실제로 연수 프로그램을 개발하는 과정에서 참고 자료로 활용될 수 있을 것이며, 연수 대상과 상황에 따라 선택적으로 활용함으로써 연수의 효율성을 높일 수 있을

것이다.

문화다양성 교육은 단위 학교의 상황에 따라 적절한 방식으로 개발될 필요가 있다. 교사 연구회 지원은 해당 교사연구회의 역량 개발과 더불어 구성원 개인의 역량 개발에도 영향을 미치며, 단위 학교 맞춤형 문화다양성 교수학습 운영 방안을 개발하는 데 도움을 줄 수 있다. 또한 장기적으로 보면 단위 학교의 교사 간 협업을 통해 교수학습 운영 역량을 증진함으로써 추후 새로운 정책이 추진될 때에도 교사들이 단위 학교의 상황에 맞게 변용할 수 있는 역량을 갖추는 효과도 기대할 수 있다. 그리고 지원 대상으로 선정된 교사연구회 이외에 유사한 특성을 지닌 지역이나 단위 학교에서 필요한 자료를 개발·보급하는 효과도 기대할 수 있다.

단위 학교 교사들에 대한 연수와 교사 연구회에 대한 직접적인 지원 이외에 문화다양성 교육 우수 사례 공모전 및 문화다양성 교육 지원 사이트 등을 통해 다양한 교수학습 프로그램을 발굴하고 보급함으로써, 교사와 학생, 학부모 등의 문화다양성 교육에 대한 인식을 제고할 수 있으며 교수학습의 효율성도 높일 수 있을 것으로 기대된다.

교사의 문화다양성 교육에 대한 이해도는 전공이나 관심도에 따라 차이가 있으므로, 단기적으로는 교육부가 유관 정책을 추진하면서 양성한 전문 인력, 유네스코 한국위원회, APCEIU 등 유관 기관의 교사 지원 프로그램을 적절히 활용함으로써 예산 집행의 부담을 줄이면서도 교사에게 필요한 교수학습 내용 및 방법을 지원할 수 있을 것이다. 또한 장기적으로는 교사에게 필요한 문화다양성 교수학습 운영 역량을 신규 교사들이 갖출 수 있도록 교사 양성 기관의 교육과정에 문화다양성 교육과 관련된 내용을 추가하는 방안도 고려해볼 수 있다.

나. 행정적·제도적 지원을 위한 정책 제언

정책 3

문화다양성 교육의 안정적·지속적 추진을 위한 제도적 근거 마련과 정비

도출 근거

- 문화체육관광부에는 교육 전문가, 교육부에는 담당 인력 부재(Ⅰ장 1절, Ⅲ장 1절)
- 문화체육관광부의 문화다양성 교육 사업들에 대한 교육적 현실성과 전문성에 대한 지원이 절실히 요구됨(Ⅲ장 2절)
- 다양한 문화에 대한 학생들의 지속적·직접적 경험이 문화다양성 역량에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 분석됨(Ⅲ장 1절)

앞에서 밝혔듯이 우리나라는 2014년과 2015년에 각각 「문화다양성 협약」 이행을 위한 관련 법률의 제정 및 시행령, 시행 규칙을 제정·발표함으로써 전 국민의 문화다양성 역량을 증진하기 위한 제도적 토대와 문화다양성 관련 교육에 대한 사회적 여건을 조성하였다고 볼 수 있다. 그러나 문화의 범위를 여전히 교양 또는 예술이라는 좁은 의미로만 해석하여, 「문화다양성 선언」이 추구하고자 하는 가치를 온전히 담지 못한 사업들이 지속되고 있으며, 아울러 문화다양성 교육에 대한 관련 부처(교육부, 문화체육관광부 등)의 폭넓은 이해가 부족해 국가 수준의 교육 정책 역시 다소 미흡한 상태라고 할 수 있겠다. 따라서 먼저 문화다양성 관련 정책을 마련하고 실행하는 관계자들의 「문화다양성 선언」과 「문화다양성 협약」에 대한 인식을 제고할 필요가 있다(I 장 1절).

그런데 이미 「문화다양성 법률」 및 동법 시행령에 의거하여 국무총리를 위원장으로 하고 정부 부처의 장관 및 주요 인사와 전문가 7명을 포함한 20여 명의 ‘문화다양성 위원회’⁵⁰⁾가 구성되어 있다. 이 위원회의 목적은 문화다양성 보호와 증진을 위한 다양한 정책에 관해 관계 부처 간 협조 및 업무 조정에 관한 사항 및 국가 간 협력에 관한 사항을 심의·조정하는 것으로 제시되어 있다(「문화다양성 법률」 제7조 및 「문화다양성 법률 시행령」 제4조). 그럼에도 불구하고 본 연구를 진행하면서 문화다양성 교육과 관련한 부처 간 협조 및 업무 조정에 대해서는 전혀 파악할 수 없었다. 문화체육관광부에는 교육 관련 전문가가 부재하였고, 교육부에서는 문화다양성 교육을 담당하는 업무 관계자나 담당 부서를 확인할 수 없었다(I 장 1절, III장 1절).

특히 이러한 필요성은 본 연구에서 분석하였듯이 문화체육관광부와 한국문화예술위원회, 그리고 한국문화예술교육진흥원에서 주최 및 주관한 문화다양성 관련 교육 사업들이 문화를 주로 교양 또는 예술이라는 다소 편협한 의미로 해석하였을 뿐만 아니라 학교 현장의 실제 수업에서 활용할 수 있기보다는 시범적인 사례와 방향 제안 등 추상적인 예시가 대부분이었다는 점에서도 확인할 수 있다. 또한 교수학습안의 경우 현행 교육과정과의 연계성에 대한 분석과 안내 없이 학습 목표와 학습 활동 등이 제시되어 있을 뿐만 아니라, 교과 성취기준과는 다소 거리가 먼 것으로 분석되어 실제로 교실 수업에서의 활용 가능성 역시 회의적이라는 점 등에서도 이러한 필요성을 확인할 수 있었다(III장 2절). 이러한 결과

50) ‘문화다양성 위원회’는 위원장인 국무총리와 기획재정부장관, 교육부장관, 미래창조과학부장관, 외교부장관, 법무부장관, 행정자치부장관, 문화체육관광부장관, 농림축산식품부장관, 보건복지부장관, 고용노동부장관, 여성가족부장관 및 국무조정실장, 그리고 7명의 관련 전문가를 포함한 20명으로 구성됨을 「문화다양성 법률」 및 시행령에서 밝히고 있다(법제처, 2014; 2015).

는 문화체육관광부 주최의 문화다양성 교육 사업들에 대해 학교교육의 현실성과 전문성 부분에서 적극적인 지원이 절실함을 보여주고 있다.

한편, 문화다양성 인식 및 역량 실태 조사 결과, 학생들이 다양한 문화를 직접적으로 경험하는 것이 문화다양성 역량에 상당히 긍정적인 영향을 미친다는 것을 확인하였다(Ⅲ장 1절). 따라서 우리나라 학생들이 지속적이고 체계적으로 다양한 문화와 접촉할 수 있도록 관련 제도 및 법규를 마련할 필요가 있다.

■ 추진 전략

전략 1	문화다양성 교육 정책 관련 실무적 수행 주체 차원의 협의체 구성·운영
전략 2	문화다양성 교육과 유관 정책의 효율적 연계 시행 방안 마련
전략 3	정책의 안정적·지속적 추진을 위한 제도적 근거 마련과 정비

학교 현장에서 문화다양성 관련 교수학습이 활성화되기 위해서는 제대로 된 행정적·제도적 지원이 필요하다. 이를 위한 구체적 전략으로는 ‘문화다양성 교육 정책 관련 실무적 수행 주체 차원의 협의체 구성·운영’, ‘문화다양성 교육과 유관 정책을 효율적으로 연계 시행하는 방안 모색’, ‘정책의 안정적·지속적 추진을 위한 제도적 근거 마련과 정비’ 등을 제시할 수 있다.

‘전략 1’의 추진 과정에서는 정부 수준에서 「문화다양성 협약」의 이행 의지를 가지고 법률과 시행령을 제정·발표한 상황이므로 문화다양성 교육 관련 정책과 사업이 진행되는 과정에서 자연스럽게 그 필요성이 커질 것으로 보인다. 연구진 역시 본 연구의 진행 과정에서 문화다양성 교육과 관련한 실무 담당자 간 협의체의 필요성과 교육부 중심의 문화다양성 교육 정책 네트워크 재편의 필요성을 실감하였다.⁵¹⁾ 따라서 현재 문화다양성 교육 정책을 추진하는 주체들은 정책 진행 과정 및 관련 연구 결과들을 면밀히 분석하여 부처 간 협력과 추진 주체의 재편 등을 신중히 검토할 필요가 있다. 다시 말해, 학교교육에서 실질적인 문화다양성 교육이 이루어지기 위한 정책을 수립하고 추진하기 위해서는 교육부에

51) 본 연구를 진행하는 과정에서 시·도교육청의 문화다양성 교육 관련 담당자를 조사한 결과, ‘문화다양성’이라는 명칭을 포함한 전담부서는 한 곳도 없었고, 대부분 다문화교육이나 국제이해교육 담당자, 심지어는 교육안전과나 진로인성교육과에서 담당하고 있는 것으로 나타났다.

전담 부서 및 담당 인력을 확보해야 하며, 이를 통해 문화다양성과 관련된 정책 중 교육 관련 업무의 주체를 문화체육관광부에서 교육부로 재편할 필요가 있다는 것이다.

이와 같은 여건이 마련된다면 「문화다양성 협약」 이행을 위한 국가 수준의 문화다양성 교육 정책이 보다 실효적인 성과를 나타낼 것이며, 향후 문화다양성 교육을 위한 중장기 마스터 플랜을 수립하고 추진하기가 더욱 쉬울 것이다. 따라서 ‘전략 1’에서는 결과적으로 「문화다양성 법률」에 따른 ‘문화다양성 위원회’와는 수준을 달리하는 실무적 차원에서의 문화다양성 교육 정책 협의체를 구성하여 문화다양성 교육 관련 인적·물적 자원을 공유하여 인프라를 구축하는 방안을 고려할 수 있다.

이에 따라 교육부 및 교육 연구기관들과 「문화다양성 협약」과 관련된 문화체육관광부, 외교통상부, 법무부 등의 실무적인 주체들과의 연계를 통한 문화다양성 교육 정책의 실효성이 확보될 수 있을 것이다.

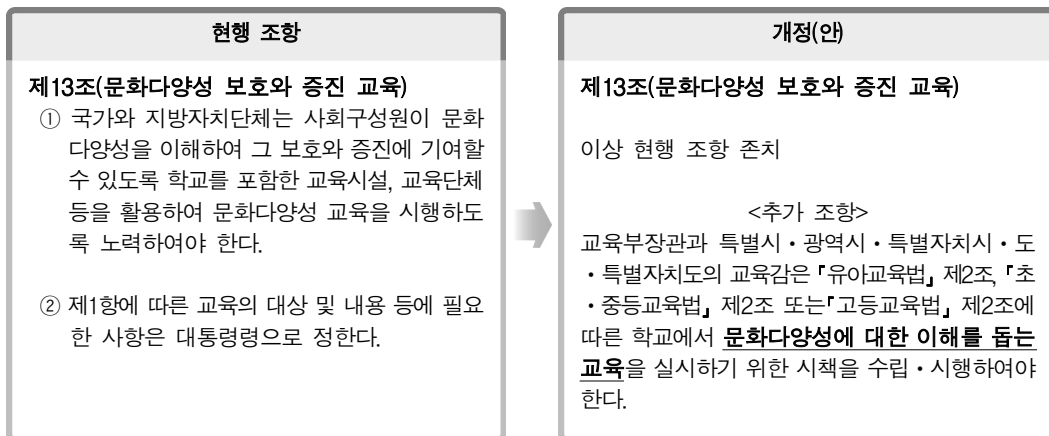
‘전략 2’에서는 유관 정책을 효율적으로 연계 시행하는 방안으로는 먼저 다문화교육, 인성 교육, 기타 국가 청소년 정책 등 유관 교육 정책과의 연계 시행 방안을 마련해야 할 것으로 보인다. 특히 학교 현장의 다양한 범교과 주제 학습에 대한 요구 및 유사 업무가 겹침으로써 가중되는 교사의 업무 부담을 고려하여, 문화다양성 교육 정책 시행 지침 등에 이러한 방안이 함께 포함되어 제시된다면 관련 정책의 실효성이 제고될 수 있을 것이다. 다음으로 중복되는 정책의 통합 논의를 활성화 하고, 이를 통해 예산 활용 및 프로그램 운영 현황을 공유한다면 예산의 효율적 집행 및 유관 교육 정책과 연계하여 공동으로 활용할 수 있는 프로그램의 개발·운영이 용이할 것이다.

‘전략 2’를 추진하기 위해서는 전략 1에서 언급한 부처간 실무자 네트워크를 통해 정책 간 연계 시행 가능성에 대한 논의를 활성화할 필요가 있다. 이들 논의에서는 연계 시행이 가능한 정책 및 중복적 정책 요소의 통합에 대한 논의도 함께 이루어질 수 있을 것으로 기대된다. 일례로 문화적 배경이 다른 이주민을 대상으로 한 우리나라 정부 부처의 주요 교육 정책을 보면 「다문화가족 지원법」에 따른 여성가족부의 다문화가정 지원 프로그램 사업, 법무부의 사회 통합 프로그램 및 사회 통합 교육 관련 사업, 교육부의 다문화학생 지원 사업, 「문화다양성 법률」에 따른 문화체육관광부의 무지개다리 사업 등이 동시에 추진 중에 있다.

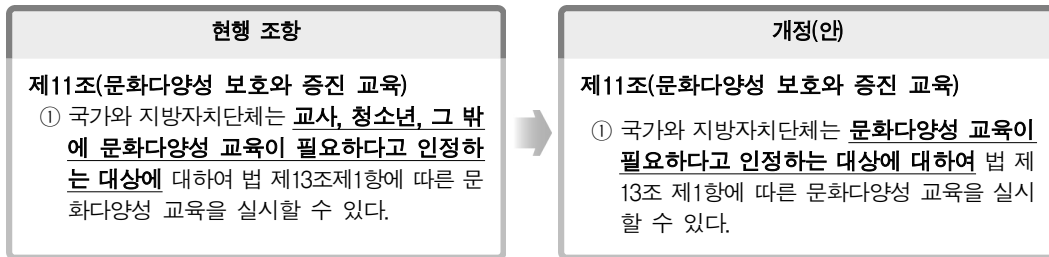
상황이 이러하다 보니 다른 이름의 유사한 교육 정책들이 중복적으로 시행되면서도 현황 파악조차 어려운 것은 당연할 일일 것이다. 따라서 이러한 정책들의 구체적 사업에 대한

현황 및 실태 파악을 통해 정책의 효율성 제고를 위한 정책별 통합 및 특화 전략이 필요할 것으로 판단된다. 이러한 논의의 결과를 토대로 연구기관 및 관련 전문가들이 유관 정책들의 연계 시행 방안을 구체적으로 도출하여 학교 현장에 지침서 등의 자료로 보급할 수 있다. 그리고 중복된 정책 요소의 통합은 공동 프로그램의 개발·운영으로 발전될 수 있으므로 예산의 효율적 집행과 함께 관련 정책의 실효성이 제고될 수 있을 것으로 기대된다. 이를 위해서는 실무진 수준의 문화다양성 교육 정책 협의체뿐만 아니라 ‘문화다양성 위원회’의 인식 공유 역시 절실하므로 관련 논의에 대한 지속적인 관심이 요구된다.

‘전략 3’에서는 정책의 안정적·지속적 추진을 위한 제도적 근거 마련으로 먼저 『문화다양성 법률』의 개정이 추진될 필요가 있다. 『문화다양성 법률』 제13조와 동법 시행령 제11조에서는 문화다양성 교육을 위해 활용할 수 있는 시설로 학교를 포함하고 있지만 학생을 직접적인 대상으로 언급하지 않고 있으며, “교사, 청소년, 그 외 문화다양성 교육이 필요하다고 인정하는 대상”으로 규정하고 있다. 이러한 표현은 자칫 문화다양성 교육이 학교교육에서 이루어지는 교육체계와는 다르게 규정되고 있는 것처럼 해석될 소지가 있기 때문에 문화다양성의 교육적 가치를 인식하고 실천하고자 한 『문화다양성 선언』 및 『문화다양성 협약』에 부합하도록 개정될 필요가 있다. 다시 말해, 학교에서 문화다양성에 대한 이해를 돕는 교육을 실시하기 위한 시책을 수립·시행해야 한다는 추가 조항을 신설해야 하고, 학생을 직접적인 문화다양성 교육의 대상으로 제시하도록 개정되어야 할 것이다. 개정안에 대한 내용은 [그림 VI-8], [그림 VI-9]와 같다.



[그림 VI-8] 『문화다양성의 보호와 증진에 관한 법률』 제13조 개정(안)(장의선 외, 2016: 20)



[그림 VI-9] 『문화다양성의 보호와 증진에 관한 법률』 제11조 개정(안)(장의선 외, 2016: 21)

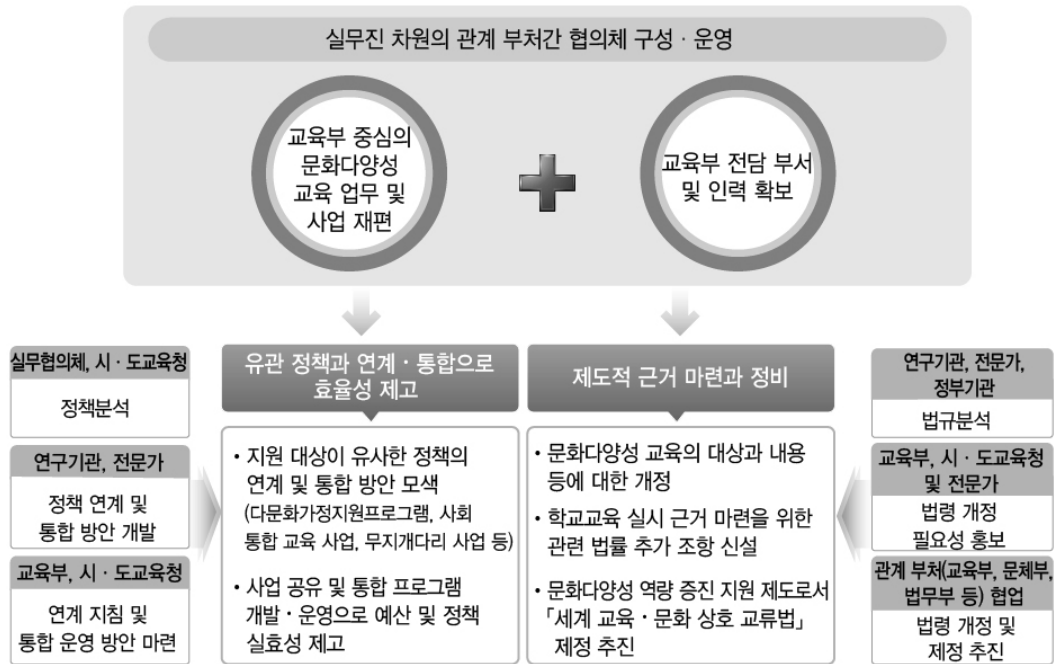
다음으로 장기적 관점에서 학생들의 국제 문화 교류 프로그램을 활성화하기 위한 ‘세계 교육·문화 상호 교류법(가칭)’의 제정이 요구된다. 미국의 경우 ‘교육·문화 상호 교류법(The Mutual Educational and Cultural Exchange Act)⁵²⁾에 근거하여 미국 국무부가 주관하는 ‘미국 공립 교환 학생 프로그램’을 시행하고 있다. 이 프로그램은 유럽, 아시아, 아프리카 등 세계 각국의 중고등학생들이 미국인 자원봉사 가정에서 생활하면서, 가까운 공립 고등학교에서 미국 학생들과 같은 정규 수업을 받고 다양한 클럽 활동을 하는 공식적인 문화 교류 프로그램이다. 이를 통해 이 프로그램에 참여한 학생들은 미국의 문화를 체험하고, 자신이 가진 문화를 표현하며 상호 교류하는 기회를 갖게 된다. 이에 우리도 학생들이 지속적이고 체계적으로 다양한 문화와 접촉할 수 있도록 관련 제도 및 법규 마련을 모색해 볼 수 있다.

‘전략 3’의 추진에서는 먼저 『문화다양성 법률』 제13조와 동법 시행령 제11조의 개정과 관련하여 개정 가능한 사안 여부에 대한 법규 분석이 선행되어야 할 것이다. 여기에는 초·중등 교육법이나 지방교육자치에 관한 법률 등도 포함되어야 할 것으로 판단된다. 이를 위해서는 연구기관과 관련 전문가의 주도적인 연구 수행이 요구되며, 이후 법령 개정 절차에 따라 문화체육관광부 혹은 교육부에서 개정안을 예고하고 개정 절차를 밟아야 할 것이다. 또한 관련 법령의 제정을 위해서는 세미나, 포럼, 공청회 등을 지속적으로 개최하고 긍정적인 여론이 확산되어 정책에 공감하는 국회의원을 통한 의원 발의 법률안 제출 및 법률 제정 절차를 추진하는 방법이 있다. 그리고 이와 함께 교육부 입안 법률안 작성 및 제정 과정에서 교육부, 문화체육관광부, 외교통상부, 법무부 등 다수 관련 기관이 문화다양

52) UNITED STATES CODE TITLE 22: CHAPTER 33 MUTUAL EDUCATIONAL AND CULTURAL EXCHANGE PROGRAM(1961)

[http://uscode.house.gov/view.xhtml?path=/prelim@title22/chapter33&edition=prelim\(2016. 10. 14. 검색\)](http://uscode.house.gov/view.xhtml?path=/prelim@title22/chapter33&edition=prelim(2016. 10. 14. 검색))

성 정책의 필요성과 추진 상황을 공유할 수 있도록 협업한다면 제정 가능성이 높아질 것으로 판단된다. 이상에서 설명한 정책 3의 추진 체계는 [그림 VI-10]과 같다.



[그림 VI-10] 행정적·제도적 개선 및 정비를 위한 전략과 추진 체계

■ 기대 효과

부처 간 실무적 수행 협의체를 통해 올바른 문화다양성 인식을 제고하고 이를 토대로 세계문화유산 지정 등 문화다양성 보호와 증진을 위한 다양한 사업들의 인식을 제고하고 관련 사업의 활성화를 도모할 수 있을 것으로 기대된다. 또한 교육부에서 전담 인력을 확보하여 학교 수업에 대한 교수학습 지원뿐만 아니라 학교 안팎의 현황을 고려한 문화다양성 교육을 우리나라 실정에 적합하도록 지속적·체계적으로 지원할 수 있다. 유관 교육 정책과의 연계 시행 및 통합을 통해서도 가중되는 교사의 부담을 줄일 수 있을 뿐만 아니라 유관 정책들과의 시너지 효과로 체계적이고 중·장기적인 정책 논의가 활성화될 것을 기대할 수 있다. 더불어 관련 법률 및 시행령이 제정된다면 그에 따라 보다 안정적이고 지속적으로 문화다양성 정책의 실효성을 기대할 수 있을 것이다. 뿐만 아니라, ‘세계 교육·문화 상호

교류법(가칭)'이 제정된다면, 학생들이 국제 문화 교류를 일정 기간 경험할 수 있으므로, 이것이 문화다양성 역량 증진을 위한 가장 효율적인 방안 중 하나로 판단된다. 특히 법령에 근거하여 예산 지원과 학교에서의 행정적 지원 등이 체계적으로 이루어진다면 많은 학생들이 문화다양성 역량을 증진할 수 있는 기회가 확대될 것으로 기대된다.

다. 사회적 인식 제고와 저변 확대를 위한 정책 제언

정책 4 문화다양성 교육 정립을 위한 사회적 인식 개선 및 저변 확대

도출 근거

- 문화다양성에 대한 교육적 가치와 필요성이 강조되고 있는 세계적 추세(I 장 1절)
- 유관 교육정책에서 사용되는 용어 및 개념에 대한 정확한 설명 요구(III장 1절)
- 기존 정책과의 차별성 부각으로 정책 실효성 제고 요구(III장 1절)

오늘날 국제 사회는 유네스코와 같은 국제기구의 주도하에 학생들이 지구촌 사회에서 살아갈 수 있는 세계시민으로 성장하도록 요구하고 있으며, 문화다양성의 가치를 '인류의 지속가능한 발전'과 '인류의 교류·혁신·창조의 원천'이라는 슬로건으로 승화시키고 있다. 따라서 우리나라도 이러한 국제 사회의 변화와 요구를 반영하여 문화다양성 교육의 정립이 필요한 시점이다(I 장 1절). 문화다양성 교육을 학교교육에서 본격적으로 시행하고자 할 때, 우선적으로 해결해야 할 문제는 기존의 다문화교육 및 국제이해교육 등 목적과 성격에서 일부 중첩되거나 유사하게 보이는 다른 정책들과의 관계를 설정하는 것이다. 본 연구의 실태 및 요구 분석에서도 교사들은 각각의 교육 정책에서 사용되는 용어에 대한 개념 설명이 정확하지 못해 어려움을 겪은 적이 있다고 했으며, 특히 국제이해교육과의 차별성에 대해 명확히 할 필요가 있다고 강조하기도 하였다(III장 1절).

또한 전문가 협의회(2016. 04. 25.)에서는 교육부가 추진하는 정책에서 사용되는 용어가 명확하게 정립되지 않아, 기존의 정책과 어떤 점에서 차별화가 가능한지에 대한 정보가 부족하며, 이러한 이유로 인해 해당 정책이 의도했던 실효성을 확보하기 어렵다는 문제점을 지적하기도 하였다(III장 1절). 다문화교육이나 문화다양성 교육 관련 정책 역시 이와 같은 문제가 발생할 수 있으므로, 학교 현장에서의 효율적인 정책 시행을 위해서도 체계적인 기초 연구가 절실한 시점이다. 실제로 다문화교육은 Sleeter(2008: 46-47)에 의해 '하나의 국민국가 공동체 내에서 다양한 문화 집단 사이에 발생하는 문화적 불평등의 문제를

극복하는 데 관심을 기울이는 교육'으로 정의된 바와 같이, 우리나라 학교 교육에서도 다문화학생의 문제를 해결하고 지원하는 데 많은 기여를 하고 있다. 특히 다문화학생들의 학교 교육 진입·적응을 지원하기 위한 교과 보조 교재 개발·보급, 다문화 중점 학교 지정 및 지원, 지역 다문화교육 지원 센터 운영 등의 정책적 성과를 구체적으로 보여주고 있다(교육부, 2016a: 54). 그러나 오늘날 국제 사회는 전 세계 각 지역의 문화 집단에서 쌓아온 생활과 전통이라는 지혜의 보고로서, 지속가능 발전과 창조의 원천으로서 문화다양성의 교육적 가치를 그 어느 때보다 강조하고 있다. 따라서 우리나라도 다문화가정 학생들의 지원에 방점을 두었던 기존의 다문화교육과는 다른 목표와 지향점을 갖는 문화다양성 교육의 정립이 필요한 시점이다.

■ 추진 전략

전략 1	문화다양성 교육에 대한 사회적 합의 및 인식 개선
전략 2	문화다양성 교육과 기존 유관 분야와의 관계 설정에 대한 연구
전략 3	문화다양성 교육의 학교현장 시행 대비를 위한 연구

문화다양성 교육 정책을 수립하고 추진하기 위해서는 먼저 해당 정책에 대한 사회적 인식 및 수요와 관련 정책의 실태 파악이 선행되어야 한다. 나아가 정책 수립 및 추진을 위한 사회적 합의를 이끌어내기 위해서는 대국민 홍보에도 힘써야 한다. 이러한 일련의 작업 과정은 문화다양성 교육 정책 수립 및 개선을 위한 사회적 인식 제고 및 저변 확대의 노력으로 볼 수 있다. 이러한 맥락에서 구체적인 전략으로는 ‘문화다양성 교육에 대한 사회적 합의 및 인식 개선’, ‘문화다양성 교육과 기존 유관 분야와의 관계 설정에 대한 연구’, ‘문화다양성 교육의 학교 현장 시행 대비를 위한 연구’ 등을 제시할 수 있겠다.

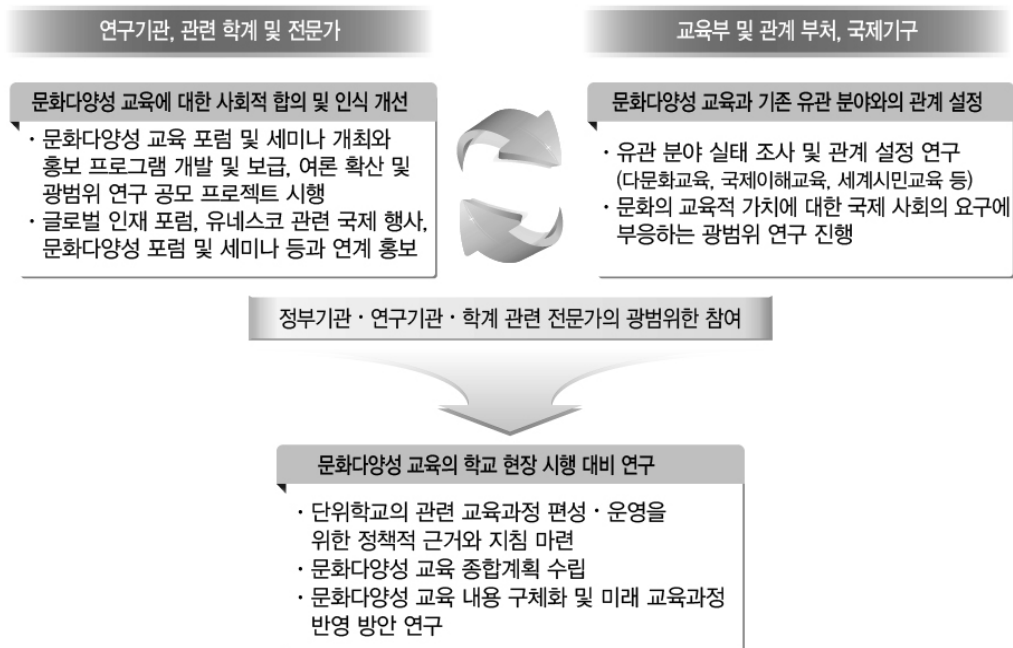
‘전략 1’에서는 문화다양성 교육 정책에 대한 사회적 합의 및 인식 제고를 위한 ‘문화다양성 교육 포럼’과 세미나 개최, 글로벌 인재 포럼 혹은 유네스코학교 전국대회 등 유관 행사와의 연계 방안 모색 및 활용, 국제 시민 단체 및 유관 기관과 연계하여 사회적 관심과 인식 제고를 위한 홍보 프로그램 개발 및 보급 등과 같은 방안을 고려해 볼 수 있다. 특히 문화체육관광부에서 주최하는 문화다양성 관련 포럼과 세미나에 문화다양성 교육과 관련한 세션을 마련하여 공동으로 개최한다면 문화다양성의 교육적 가치에 대한 사회적 인식과

홍보의 효율성을 제고할 수 있다. ‘전략 1’의 추진 과정에서는 교육부와 연구기관 및 관련 전문가가 협력하여 포럼과 세미나 등을 통해 사회적 인식을 제고하는 데에 주요한 역할을 할 것으로 기대된다. 이와 함께 문화다양성 교육의 필요성과 주요 내용에 대한 홍보 프로그램을 개발·보급하는 데에는 교육부를 비롯하여 국제기구나 문화다양성에 특화된 유관 단체, 시·도교육청 등에게 추진 주체의 역할을 기대할 수 있을 것이다.

‘전략 2’에서는 문화다양성 교육과 유관 분야로 논의되는 다문화교육, 국제이해교육, 세계시민교육 등 유관 교육 정책 실태 조사 및 관계 설정 연구, 유관 분야에 대한 연구를 진행해 온 정부, 연구기관 및 민간 기관, 관련 전문가가 광범위하게 포함된 문화다양성 교육 연구 프로젝트 공모 사업 시행 등을 추진할 수 있다. 단기간에 이루어질 수는 없겠지만 유네스코의 취지에 정합하는 문화다양성 교육이 우리나라 학교 현장에 착근될 수 있기 위해서는 더 이상 미루어 둘 수는 없는 사안이라 하겠다. 특히 시·도교육청이나 학교 현장에는 여전히 ‘국제이해교육부’라는 부서 명칭이 존재하고 해당 부서에서 다문화교육, 국제이해교육, 문화다양성 교육 심지어는 세계시민교육 관련 업무까지 맡아보고 있는 실정이다. 사실 국제이해교육은 역사적으로 볼 때, McFadden 외(1997)에서 설명한 바와 같이 제2차 세계대전 이후 학생들의 세계 체제에 대한 이해와 세계 여러 나라 사람들과의 상호 관련성에 대한 이해를 돕기 위한, 일종의 교육의 국제적인 교류에 목적을 두고 유럽계 미국인에 의해 시작된 것이다(장의선, 2010: 187 재인용). 따라서 인류의 보편적 가치로서 세계평화와 다양한 인류 문화의 공존을 추구하는 문화다양성 교육과는 그 뿌리부터 명확하게 다르다. 상황이 이러하다보니 정책에 따른 혼란이 가중될 뿐만 아니라 차이와 특성에 대한 명확한 이해가 미흡하여 정책의 성과가 드러나지 않는 것은 당연하다. 따라서 지금까지 진행된 문화의 교육적 가치와 관련된 다양한 교육 정책들의 실태와 현황을 파악하고 이들의 차별성을 체계화하여 오늘날 변화하는 세계의 패러다임을 읽고 미래 사회를 대비한 교육 정책을 정립해야 할 것이다. ‘전략 2’의 추진 과정에서는 유관 분야 실태 조사 및 관계 설정 연구를 위해 관련 학계와 전문가, 연구기관과 시·도교육청의 담당 부서 및 교육부 관련 정책 담당자의 주도적인 역할이 필요하며, 학교교육에서 실행될 수 있는 문화다양성 교육 연구 프로젝트 공모 사업에서는 연구기관과 교육부의 주도적인 역할이 요구된다.

‘전략 3’은 문화다양성 교육이 학교 현장에서 구체적으로 시행될 때를 대비한 방안으로 먼저 단위 학교가 문화다양성 교육 관련 교육과정을 편성·운영할 수 있는 근거를 마련하는 데에 중점을 두고 관련 정책 및 지침 마련, 우리나라 실정에 정합하는 문화다양성 교육

내용의 구체화, 미래 교육과정에 문화다양성 교육이 반영될 수 있는 방안 탐색 등이 제시될 수 있다. 또한 「문화다양성 법률」 제 13조 ‘문화다양성 보호와 증진 교육’에 근거하여 문화다양성 교육 종합 계획을 수립함으로써 학생들의 문화다양성 역량 강화를 추진할 수도 있을 것이다. 지역별, 학교별 특성에 따른 문화다양성 교육 계획 및 운영 방안 등을 수립할 수 있도록 하고, 문화다양성 교육 운영 시범학교 지정 및 운영을 통해 우수 사례를 전국적으로 확대 보급할 수 있는 방안도 종합 계획에 포함될 수 있을 것이다. 문화다양성 교육 내용의 구체화와 미래 교육과정에서의 반영 방안에 대해서는 유관 교육 정책과의 관계 설정을 염두에 두고 심도 있고 체계화된 연구의 결과로 도출될 필요가 있으므로 중장기적인 추진 계획이 필요할 것으로 판단된다. 따라서 ‘전략 3’의 추진에서는 단위 학교의 문화다양성 교육의 근거가 될 수 있는 정책 및 지침 마련에서는 교육부의 주도적 역할이 필요하며, 구체적인 문화다양성 교육 내용의 분석과 체계화 및 미래 교육과정에서의 문화다양성 교육 반영 방안 등은 연구기관 및 관련 전문가와 학계 등의 주도적 역할이 요구된다. 이상에서 설명한 정책 4의 추진 체계는 [그림 VI-11]과 같다.



[그림 VI-11] 사회적 인식 개선 및 저변 확대를 위한 전략과 추진 체계

■ 기대 효과

유네스코의 『문화다양성 선언』 및 『문화다양성 협약』의 올바른 이해를 토대로 보다 본질적인 방향으로 문화다양성에 대한 이론적 체계를 제시할 수 있을 뿐만 아니라 이를 바탕으로 문화다양성 교육 정책에 대한 개선을 모색할 수 있다. 또한 학교교육에서 문화다양성 교육이나 문화다양성 역량 증진 수업에 대한 이해가 부족한 시점이므로 관련 정책 포럼이나 홍보 프로그램을 통해 사회적 인식의 개선뿐만 아니라 단위 학교에서 문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습에 관심을 갖는 데 도움이 될 것으로 기대된다. 특히 전지구적 차원뿐만 아니라 국가·사회적 차원에서도 요구되고 있는 문화다양성에 대한 가치 인식 및 관련 역량 증진을 위한 교육은 교육 분야뿐만 아니라 향후 미래 사회에서도 지속적이고도 중요하게 다루어야 할 문제이다. 따라서 학교교육 정책 방향 설정에 대해 특정 교과, 특정 분야가 아니라 다양한 분야의 전문가들에 의한 체계적이고 합리적인 논의가 시급하므로 이와 같은 논의의 장이 국가 차원에서 마련된다면, 그 결과물을 정책 수립 시 반영하는 데 용이할 것으로 기대된다. 더불어 다문화교육 및 국제이해교육 등 유관 정책에 대한 실태 파악 및 통합 방안 모색을 통해 인류의 공존을 위해서는 문화다양성을 보호하고 증진해야 한다는 시대의 흐름과 국제적 추세에 부응하는 교육 정책과 실천을 보다 효율적으로 추진할 수 있을 것으로 기대된다.

참 고 문 헌

- 강인애, 김수이, 강운주(2013). 2012 문화다양성 역량 강화 연수 프로그램 개발 연구—초중등 교사 대상. 한국문화예술교육진흥원.
- 교육부(2015a). 초·중등학교 교육과정 총론. 교육부 고시 제2015-74호[별책 1].
- 교육부(2015b). 국어과 교육과정. 교육부 고시 제2015-74호[별책 5].
- 교육부(2015c). 사회과 교육과정. 교육부 고시 제2015-74호[별책 7].
- 교육부(2016a). 2016년 교육부 업무 계획. 교육부 보도자료.(2016. 1. 28.) [붙임] 자료
- 교육부(2016b). 2015 개정 교육과정 교원 연수 추진. 교육부 보도자료.(2016. 6. 8.)
- 김수이(2013). 최근 한국시에 나타난 문화다양성. *다문화사회연구*, 6(1), 33-57.
- 김영천, 주재홍, 이동성(2013). 2012 문화다양성 교육 추진을 위한 기초연구. 한국문화예술교육진흥원.
- 김옥순(2008). 해외체류경험과 외국어 사용 능력에 따른 문화간 감수성 수준의 차이. *미래청소년학회지*, 5(1), 45-67.
- 김태원(2011). 한국적 다문화 연구에 대한 새로운 방향 모색. *인문과학연구*, 16, 57-81.
- 문경희(2006). 국제결혼 이주여성을 계기로 살펴보는 다문화주의와 한국의 다문화 현상. *21세기 정치학회보*, 16(3), 67-92.
- 문화체육관광부(2014a). 「문화다양성의 보호와 증진에 관한 법률」 제정안 5월 2일, 국회 본회의 통과. 보도자료(2014. 5. 7.).
- 문화체육관광부(2014b). 문화다양성 교육연수 운영 현황 및 사업계획.
- 문화체육관광부·한국문화예술위원회(2015a). 2015년도 문화다양성 교육 학습지도안 및 프로그램 개발과 시범 운영 공모.
- 문화체육관광부·한국문화예술위원회(2015b). 2015 유초등생 및 중고등생 대상 문화다양성 교육 학습지도안 및 프로그램 개발과 시범 운영 결과발표회 자료집.
- 박병도·김병준(2009). 문화다양성과 국제법-문화다양성협약을 중심으로-. *일감법학*, 16, 377-413.
- 박윤경, 류상희, 이은주(2015). 지역사회의 문화다양성 및 외국인주민에 대한 태도: 충북 지역을 중심으로. *다문화와 평화*, 9(3), 24-43.
- 법제처(2014). 문화다양성의 보호와 증진에 관한 법률
<http://www.law.go.kr/lsInfoP.do?lsiSeq=154322&efYd=20141129#000> (2016. 10. 5. 검색)
- 법제처(2015). 문화다양성의 보호와 증진에 관한 법률 시행령 및 시행 규칙
<http://www.law.go.kr/lsInfoP.do?lsiSeq=154322&efYd=20141129#0000> (2016. 10. 5. 검색)

- 외교부(2016). **싱가포르 개황**. 외교부남아시아태평양국 동남아과.
- 원숙연(2008). 다문화주의시대 소수자 정책의 차별적 포섭과 배제: 외국인 대상 정책을 중심으로 한 탐색적 접근. **韓國行政學報**, 42(3), 29-49.
- 원숙연·박진경(2009). 다문화주의? 동화주의? 다문화주의에 대한 공무원의 정향성 탐색. **한국행정학회 학술대회 발표논문집**, 865-879.
- 이경한(2014). 국제이해교육 관점에서 문화다양성 교육의 탐색. **국제이해교육연구**, 9(2), 33-57.
- 이기숙(2008). 문화다양성과 가족생활교육. **여성연구논집**, 19, 211-242.
- 이길용(2011). 문화다양성 사회의 의사소통 연구-장애인 차별어에 대한 의식을 중심으로 -. **다문화콘텐츠연구**, 10, 49-74.
- 이동성, 주재홍, 김영천(2013). 문화다양성 교육의 개념적 특질 및 이론적 배경 고찰. **다문화교육연구**, 6(1), 51-72.
- 이산호(2009). 프랑스의 사회통합정책과 유네스코의 '문화적 표현의 다양성 보호와 증진에 관한 협약'. **프랑스문화예술연구**, 28, 289-315.
- 이은희(2014). 문화다양성 측면에서 다문화교육과 가정과교육의 통합적 접근. **한국교육문제연구**, 32(3), 69-90.
- 임진영, 권혁일, 류미해, 김병수(2015). 문화적 다양성 교육에 대한 초등학교 교사의 인식 조사. **학습자중심교과교육연구**, 15(9), 415-434.
- 장의선(2010). 세계지리의 다문화 교육적 가치에 관한 연구-대학수학능력시험 문항 분석을 중심으로-. **사회과교육**, 49(2), 185-201.
- 장의선, 강민경, 이소연(2016). 2016 KICE 이슈페이퍼 **초등학생과 중학생의 문화다양성 인식 및 역량 실태와 교수학습지원방안**. 한국교육과정평가원(연구자료 ORM 2016-46-16).
- 장의선, 이화진, 박주현, 강민경(2015). 글로벌 시티즌십 함양을 위한 교과별 교수학습 지원 방안-중학교 국어과와 사회과를 중심으로-. 한국교육과정평가원(연구보고 RRI 2015-4).
- 전종한, 김영래, 홍철희, 장의선, 한희경, 최재영, 천종호, 노재윤(2015). **세계지리, 경계에서 권역을 보다**. 서울: 사회평론
- 정갑영(2004). **문화다양성 국제협약 대응방안 연구**. 한국문화관광정책연구원.
- 정민승·조지연(2012). 한국 다문화교육의 이데올로기적 재생산 기제 비판. **교육사회학연구**, 22(2), 211-232.
- 최병두(2014). 상호문화주의로의 전환과 상호문화도시 정책. **현대사회와 다문화**, 4(1), 83-118.
- 추미경, 이병민, 김새미, 조아영, 김소영, 강명준(2014). **일반인을 위한 문화다양성 교육 커리큘럼 개발 및 시범연수 운영**. 한국문화예술위원회.

- 한건수(2015). 한국사회와 문화다양성: 유네스코 문화다양성 협약의 의미와 과제. **국제이해교육연구**, 10(2), 163-199.
- 한건수, 김다원, 천경효, 박애경(2015). **문화다양성 교육 커리큘럼 개발 연구**, 문화체육관광부 · 한국문화예술위원회.
- 한건수 · 한경구(2011). 다문화주의를 넘어서 문화다양성과 국제이해교육으로. **국제이해교육연구**, 6(1), 1-33.
- 한경구, 양일모, 한건수, 정은주(2015). **문화다양성 교육 커리큘럼 개발을 위한 지침서**, 한국문화예술위원회.
- 한국경제신문(2014). “글로벌 인재포럼 2014, 모든 교과목에 글로벌 시민교육 접목해야”. **한국경제신문**, 2014. 11. 7. 12면.
- <http://www.hankyung.com/news/app/newsview.php?aid=2014110618491&intype=1>. (2015. 3. 1. 검색).
- 한국교육개발원(2016). **2015 자유학기제 교사연구회 자료집**. 한국교육개발원.
- http://www.ggoomggi.go.kr/page/new/page_view?no=1460&boardType=14000&title=4&subTitle=6. (2016. 9. 25. 검색).
- 한국교육과정평가원(2016). **문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습 개선 방안 탐색 세미나**(연구자료 ORM 2016-45). 한국교육과정평가원.
- 한국문화예술교육진흥원(2012a). **문화다양성 역량 강화 연수프로그램 개발 연구—문화예술분야 전문인력 대상—**(연구보고 KACES-1240-R025). 한국문화예술교육진흥원.
- 한국문화예술교육진흥원(2012b). **문화다양성 역량 강화 연수프로그램 개발 연구—초중등교사 대상—**(연구보고 KACES-1240-R026).
- 한국문화예술교육진흥원(2014a). **문화다양성 교육 매뉴얼**(연구보고 KACES-1370-TP007). 한국문화예술진흥원.
- 한국문화예술교육진흥원(2014b). **지역 생활문화예술과 문화다양성**(연구보고 KACES-1431-C059). 한국문화예술진흥원.
- 허은영(2013). **문화예술정책백서**. <http://sangsaeng7.tistory.com/m/post/288> (2016. 1. 21. 검색)
- 홍성필(1997). 경제적 · 사회적 및 문화적 권리에 관한 국제인권규약연구. **法學論集**, 2(1), 267-287.
- 홍원표(2008). 한국적 다문화 교육의 발전 방안 탐색: 미국 논의의 수용을 넘어서. **교육원리연구**, 13(2), 89-113.
- 홍종렬(2012). 유럽의 다문화사회와 상호문화교육에 관한 고찰. **인문과학연구**, 30, 397-403.
- Banks, J. A. (2008). **다문화 시민교육론**(김용신 · 김형기 역). 서울: 교육과학사. (원서출판 2007).

- Bazgan, M., & Popa, D. (2014). The intercultural competence: past, present, and promise. *Journal Plus Education, Vol Special issue*, 44-60.
- Bekemans, L. (2014). Intercultural Dialogue and Human rights: A Crucial Link for Building Intercultural Competences. In UNESCO. *From Words to Action, Port-folio on Human rights based intercultural competences*. article 3. (1-18). Unesco Publication.
- Bennet, J. C. (2009). Cultivating intercultural competence: A process perspective. In D. K. Deardorff (Ed.), *The SAGE Handbook of Intercultural Competence*. (121-140). CA: SAGE Publications.
- Bradshaw, M. (2012). *Contemporary World Regional Geography*(4th ed.), New York: McGraw-Hill Science/Engineering/Math.
- Brian, H. S., & Gabrielle C. (2009). Conceptualizing intercultural competence. In D. K. Deardorff (Ed.), *The SAGE Handbook of Intercultural Competence*. (2-52). CA: SAGE Publications.
- Byram, M. (1997). *Teaching and assessing intercultural communicative competence*. Clevedon, UK: Multilingual Matters.
- Chen, G. M., & Starosta, W. J. (1997). A Review of the Concept of Intercultural Sensitivity, *Human Communication, 1*, 1-16.
- Chen, G. M., & Starosta, W. J. (1998). A review of the concept of intercultural awareness. *Human Communication, 2*, 27-54.
- Chen, G. M., & Starosta, W. J. (2000). The Development and Validation of the Intercultural Sensitivity Scale, *Human Communication, 3*, 1-15.
- Deardorff, D. K. (2006). Identification and Assessment of Intercultural Competence as a Student Outcome of Internationalization, *Journal of Studies in International Education, 10*(3), 241-266.
- Fantini, A. E. (2007). *Exploring and assessing intercultural competence*. Center for Social Development, Global Service Institute.
- Hamilton, M. F., Richardson, B. J. & Shuford, B. (1998). Promoting multicultural education: A holistic approach. *College Student Affairs Journal, 18*(1), pp. 5-17.
- Ministry of Education in Singapore (2016). Character and Citizenship Education Syllabus Pre-university. Student Development Curriculum Division.
- NCCA (2005). *Intercultural Education in the Primary School*. National Council for Curriculum and Assessment.

- Portalla, T., & Chen, G. M. (2010). The Development and Validation of the Intercultural Effectiveness Scale. *Intercultural Communication Studies*, 19(3), 1-15.
- Rychen, D. S., & Salganik, L. H. (2003). A holistic model of competence. In D. S. Rychen & L. H. Salganik (Eds.), *Key Competencies for a Successful Life and a Well-functioning Society*. (41-62). Cambridge, MA: Hogrefe & Huber.
- Sleeter, C. E. (2008). Multicultural globalization and the politics of knowledge. *Multiculturalism, Globalization, and School Curriculum*. 37-51.
- Sleeter, C., & McLaren, P. (Eds.) (1995). *Multicultural Education, Critical Pedagogy and the Politics of Difference*. NY: State University of New York Press.
- TAN, W. K. (2016). Cultural Understanding Through Paintings of Southeast Asia and Korea. In APCEIU, SEAMEO SPAFA & SEAMEO Secretariat, *SEAMEO-APCEIU Best Practice Cases: Utilizing Paintings from Southeast Asia and Korea*. (29-62).
[http:// www.unescoapceiu.org/board/bbs/board.php?bo_table=k412&wr_id=74](http://www.unescoapceiu.org/board/bbs/board.php?bo_table=k412&wr_id=74). (2016. 4. 20. 검색)
- UNESCO (1982). *Mexico City Declaration on Cultural Policies. World Conference on Cultural Policies*(MONDIACUL, 멕시코시티 세계 문화 정책 회의). Mexico City. 26 July-6 August.
http://portal.unesco.org/culture/en/files/12762/11295421661mexico_en.pdf/mexico_en.pdf
(2016. 1. 21. 검색)
- UNESCO (1992). *Final Report : International Conference on Education*. 43rd Session.
- UNESCO (1998). *Action Plan on Cultural Policies for Development*(문화와 발전에 관한 스톡홀름 정부간회의 권고안) http://portal.unesco.org/culture/es/files/35220/12290888881stockholm_actionplan_rec_en.pdf/stockholm_actionplan_rec_en.pdf (2016. 10. 23. 검색)
- UNESCO (2001). *UNESCO Universal Declaration on Cultural Diversity*(문화다양성 선언)
http://portal.unesco.org/en/ev.php-URL_ID=13179&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html (2016. 1. 21. 검색)
- UNESCO (2005). *UNESCO Convention on the Protection and Promotion of the Diversity of Cultural Expressions 2005*(문화적 표현의 다양성 보호와 증진 협약 2005). https://www.unesco.or.kr/about/side_03_view.asp?articleid=8&page=1&SearchItem=&searchStr=&Gubun=&Cate=(2016.10. 5. 검색)
- UNESCO (2006). *Guidelines on Intercultural Education*, UNESCO World Report.
- UNESCO (2009). *Investing in Cultural Diversity and Intercultural Dialogue*. UNESCO World Report.

UNITED STATES CODE TITLE 22: CHAPTER 33 MUTUAL EDUCATIONAL AND CULTURAL EXCHANGE PROGRAM. (1961). The Mutual Educational and Cultural Exchange Act.

관련 자료 목록

[전문가협의회 목록]

전문가협의회(2016. 4. 25.). 문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습 요구 조사를 위한 전문가 협의회의록

[인터넷 사이트]

싱가포르 교육부 홈페이지 <https://www.moe.gov.sg>. (2016. 4. 20. 검색)

<https://www.moe.gov.sg/education/education-system/21st-century-competencies> (2016. 4. 20. 검색)

싱가포르한국국제학교 홈페이지 <http://www.skis.kr>. (2016. 9. 13. 검색)

주롱빌 고등학교 홈페이지 <http://www.jurongvillesec.moe.edu.sg>. (2016. 9. 13. 검색)

[교과별 교수학습 자료 목록]

글로벌액션러닝그룹 알스토리(2014). **액션러닝 교수법**. 서울: 글로벌액션러닝그룹.

글로벌액션러닝그룹 알스토리(2013). **소나무 카드**. 서울: 글로벌액션러닝그룹.

글로벌액션러닝그룹 알스토리(2013). **아이스 브레이크**. 서울: 글로벌액션러닝그룹.

글로벌액션러닝그룹 알스토리(2013). **창의적 아이디어 발산을 위한 아이디어 박스**. 서울: 글로벌액션러닝그룹.

김노은, 김재원, 정재훈, 안성환, 강홍주(2015). “비정상회담”. JTBC. 2015. 11. 16. http://home.jtbc.joins.com/Vod/Vod.aspx?prog_id=PR10010316&menu_id=PM10024737&pgi=9 (2016. 3. 3. 검색).

이예슬(2014). “나라별 금기음식, 왜 이 음식은 먹으면 안될까”. 헤럴드경제, 2011. 9. 6. <http://heraldk.com/2011/06/09/%EB%82%98%EB%9D%BC%EB%B3%84-%EA%B8%88%EA%B8%B0%EC%9D%8C%EC%8B%9D-%EC%99%9C-%EC%9D%B4-%EC%9D%8C%EC%8B%9D%EC%9D%80-%EB%A8%B9%EC%9C%BC%EB%A9%B4-%EC%95%88%EB%90%A0%EA%B9%8C/> (2016. 10. 13. 검색).

장환영(2016). **주니어워크북 「글로벌리더십」**. 서울: 동국대학교.

정경조 · 정수현(2013). **말맛으로 보는 한국인의 문화**. 서울: 삼인.

차경수 · 모경환(2008). **사회과교육**. 서울: 동문사

Deardorff, D. K. (2012). “The Form”, In K. Berardo & D. K. Deardorff (Eds.), *Building Cultural Competence: Innovative Activities and Models*. (81-85). Sterling, VA: Stylus.

Kempe, A., & Winkelmann, U. (2007). **무대가 된 교실**(이경미 역). 서울: 연극과 인간. (원서출판 1998).

ABSTRACT

A Study on Support Plans to Improve Cultural Diversity Competence in Korean Students

Eui-Sun Jang

So-yeon Lee

Min-Gyeong Kang

Geon-Soo Han

The purpose of this study is to seek teaching and learning strategies to improve cultural diversity competence in our school education and to come up with policies to support cultural diversity education. This study can be divided into three parts. First, we defined the concept of cultural diversity by analyzing the previous research. According to UNESCO Universal Declaration of Cultural Diversity(2001), culture should be regarded as the set of distinctive spiritual, material, intellectual and emotional features of society. Cultures exist in different forms across time and space in the world. Cultural diversity is necessary for humankind as biodiversity is for nature. This is the main source of exchange works in humankind, renovation and creativity and a factor for sustainable development and the heritage to be shared for all mankind(UNESCO, 2001). In this study, Cultural Diversity Competence is defined in three domains; In cognitive domain, "to be aware of the importance of diverse culture and coexistence", in affective domain, "to believe cultural diversity makes creativity and sustainability in our society" and "to work on cultural exchange". Three components of cultural diversity competence are intercultural awareness, cultural sensitivity, and cultural readiness.

In this study, a survey on the awareness and competence of cultural diversity was

done for elementary and middle school teachers and students(sixth graders and 3rd graders in middle schools). Students were asked of their awareness and attitude toward their own culture, awareness on cultural diversity and on cross-cultural communication competence. For the teachers, actual classroom situation of their cultural diversity education were also inquired in the survey. Students generally appreciated their own culture in a positive way and showed relatively lower awareness of various culture through comparisons between cultures than understanding and sympathy on cultural diversity. Regarding cross-cultural communication competence, the students showed the highest competence in cognitive domain. They showed relatively lower competence in affective domain and the behavioral domain respectively. In respect of affective domain, "openness toward different culture", "confidence on cultural exchange" and "sensitivity toward different culture" were relatively lower than "respect toward different cultural value and different behaviors". In behavioral domain, "easiness about initiating conversation" and "grasping intention of others" were relatively lower than "expression of attitude toward respecting others" and "clear expression on one's opinion"

The educational implication in this study are as follows. First, when working on teaching and learning contents, teachers need to students' interests and have proper understanding on cultural diversity. Second, when working on programs to enhance cultural diversity competence, it would be desirable to appreciate our own cultural identity and add appropriate contents by analyzing other cultures. Third, in respect of ways for cultural diversity education, we need to focus on cross cultural communication competence and also consider affective and cognitive domain. Teachers' awareness and attitude of our own culture and awareness of cultural diversity showed similar to that of students. For the actual condition of cultural diversity education, we found that it is hard to say there is proper cultural diversity education in our schools. There were demands on teacher training in the area of cultural diversity.

We could implications below through teacher survey and conferences among professional groups. First, we need to talk about the exact concept on cultural diversity

and the exact concept should be used coherently in each subject area. Next, to implement education on cultural diversity, we need the exact concept on it, to develop learning and teaching programs and related materials that could be used in actual classes and to support for teacher training programs.

We worked on the case study called "2015 Pilot Educational Program on lesson plans and learning and teaching programs for cultural diversity education" It was composed of 10 classes and its topic covers languages, appearances, genders, generations, cultural diversity and disabilities.

Its features are like this: lesson plans were composed of step by step goals on recognition, inspiration and expression. These lesson plans are not about finding answers but more focus on seeking the way for each student to express oneself.

However this program was composed of topics on cultures and arts only and not related to curriculum or achievement standards in subjects and therefore it wouldn't be widely used in cultural diversity education.

We established the basic principles on cultural diversity education and then designed the system of learning and teaching procedure, which is the starting point of developing cultural diversity education programs. Programs that are designed finally in each subject are as follows. In Korean classes, cultural difference must be considered when it comes to understanding discourse between people from different cultural background. Ways to enhance cross cultural communication competence through resolving conflict that is caused by cultural difference by communicating each other must be kept in the programs. In social studies and geography classes, the programs were designed in a way to discover various cultures around the world, accept cultural differences and finally internalize the value of cultural diversity.

For cross-curricular programs, achievement standards in social studies and science were taken into account and they were designed to understand the value of biodiversity in ecosystem and appreciate the positive value of diversity by learning the value of cultural difference on the basis of biodiversity.

This study suggested that teaching and learning materials on cultural diversity" be

made and "teachers' competence in teaching cultural diversity" be enhanced. For medium and long term policy, simplifying administrative and institutional system through merging and re-organizing related organization and supporting programs and studies designed for social consensus and improving awareness toward cultural diversity education and studies on reorganizing related organizations.

부록

[부록 1] 학생 설문 조사

[부록 2] 교사 설문 조사

[부록 1] 학생 설문 조사

설문 조사 안내문

우리가 사는 지구촌에는 다양한 사람들이 살고 있으며, 그들은 살아 온 자연 환경이나 사회 환경에 따라 다양한 문화를 가지고 있습니다. 이 설문조사는 우리의 문화, 세계 여러 지역의 다양한 문화, 우리와 다른 문화를 지닌 사람들과의 소통과 관련하여 여러분의 생각, 태도, 행동을 알아보기 위한 것입니다.

각 질문에는 정답이 없으며, 자신의 생각을 솔직하게 답해 주시면 됩니다. 한 문항도 빠짐없이 응답해 주시기 바랍니다. 감사합니다.

※ 여러분의 응답 내용은 비밀이 보장되며, 연구 이외의 목적으로는 사용되지 않습니다.

- 문항을 읽고, 해당하는 부분에 '√'로 표시해 주세요.
- 문항이 잘 이해되지 않을 때에는 선생님께 질문하세요.

한국교육과정평가원 연구팀 드림

※ 질문에 대한 답에 해당하는 곳에 ‘✓’로 표시하십시오.

1. 응답자 특성

1. 학교명을 쓰고, 성별에 표시하십시오.

학교명	() 학교
성 별	남 () 여 ()

2. 다음에서 여러분이 외국 문화를 체험해 본 경험이 있다면 모두 표시하십시오.

국제결혼을 한 가족 및 친척	외국인과 함께하는 문화 활동 또는 캠프	해외여행	해외 거주(체류) (어학 연수 포함)	없음
①	②	③	④	⑤

3. 여러분은 세계 여러 지역의 다양한 문화에 대해 어느 정도 흥미가 있는지 표시하십시오.

전혀 흥미가 없다	흥미가 없다	보통 이다	흥미가 있다	매우 흥미가 있다
①	②	③	④	⑤

4. 다음에서 여러분이 기본적인 일상생활 대화를 할 수 있는 외국어에 모두 표시하십시오.

영어	독일어	프랑스어	스페인어	중국어	일본어	러시아어	아랍어	베트남어	기타
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	()

II. 자문화에 대한 인식 및 태도

1. 다음 (1)~(4)에 대해 여러분이 그러하다고 생각하는 정도를 표시하십시오.

문항 내용	전혀 아니다	아니다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
(1) 한국 문화는 장점보다 단점이 더 많다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
(2) 우리나라에 이민 온 외국인은 자신의 문화를 버리고 우리나라의 문화와 전통을 따라야 한다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
(3) 한국 사람이 다른 나라에서 산다고 해도 한국의 문화와 전통을 누릴 수 있어야 한다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
(4) 우리 문화가 가진 고유한 특성이 세계 인류의 문화 발전에 기여할 수 있다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤

2. 우리나라의 (1)~(2)에 대해 여러분이 자랑스럽게 여기는 정도를 표시하십시오.

문항 내용	전혀 자랑스럽지 않다	자랑스럽지 않다	보통 이다	자랑스 럽다	매우 자랑 스럽다
(1) K팝(K-Pop, 한국 대중가요), 한국 드라마 등 세계로 뻗어가는 한국 문화	①	②	③	④	⑤
(2) 한국의 고유한 전통 문화(한글, 한식, 한옥, 한복 등)	①	②	③	④	⑤

※ 다음 자료를 읽고 질문의 답에 해당하는 곳에 ‘✓’로 표시하십시오.

지구촌 사회에는 한국인, 미국인, 프랑스인, 인도인, 이집트인 등 서로 다른 문화를 가진 사람이 함께 살고 있습니다. 서로 다른 문화를 가진 사람들은 다양한 방식으로 행동합니다.

예시1. 세계의 다양한 인사법



예시 2. 세계의 다양한 식사법



III. 문화다양성에 대한 인식

1. 다음 (1)~(5)에 대해 여러분이 그러하다고 생각하는 정도를 표시하십시오.

문항 내용	전혀 아니다	아니다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
(1) 나는 세계의 다양한 문화에 대한 정보를 주로 인터넷이나 텔레비전을 통해 얻는다.	①	②	③	④	⑤
(2) 세계의 다양한 문화에 대한 나의 생각은 주로 직접 혹은 간접 경험(여행, 영화, 독서 등)에 의한 것이다.	①	②	③	④	⑤
(3) 나는 어떤 나라의 문화를 접했을 때, 처음에는 충격을 받았으나 이후 이해하게 된 경험에 있다.	①	②	③	④	⑤
(4) 나는 어떤 나라의 문화를 접할 때, 우리 문화와의 공통점과 차이점을 찾을 수 있다.	①	②	③	④	⑤
(5) 나는 세계 각 지역의 문화에 대해 그들의 관점에서 이해하고 공감해야 한다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤

2. 다음 (1)~(4)에 대해 여러분이 그러하다고 생각하는 정도를 표시하십시오.

문항 내용	전혀 아니다	아니다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
(1) 나는 세계 각 국가와 지역의 문화가 고유한 가치를 가진다는 것을 안다.	①	②	③	④	⑤
(2) 나는 생물종의 다양성이 생태계 유지에 필요한 것처럼 문화다양성이 인류가 공존할 수 있는 문화생태계의 유지·발전을 위해 필요하다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
(3) 나는 나와 아주 다른 문화를 가진 사람들이라 할지라도 적극적인 상호작용을 통해 함께 살아갈 수 있도록 노력해야 한다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
(4) 나는 유네스코의 '문화다양성 선언'의 내용에 대해 알고 있다.	①	②	③	④	⑤

IV. 문화 간 소통 역량: 인지적 영역

1. 다음 (1)~(6)에 대해 여러분이 그러하다고 생각하는 정도를 표시하십시오.

문화 내용	전혀 아니다	아니다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
(1) 나는 서로 다른 문화들 간의 상호작용(예, 문화 교류)을 통해 두 문화가 함께 발전할 수 있다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
(2) 나는 지구촌에서 더불어 살아가기 위해서는 나와 다른 문화를 가진 사람과 의사소통이 필요하다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
(3) 나는 나와 다른 문화를 가진 사람과의 의사소통을 통해 서로를 이해할 수 있다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
(4) 나는 나와 다른 문화를 가진 사람과 의사소통을 할 때, 문화적 배경에 따라 서로 생각이 달라질 수 있음을 안다.	①	②	③	④	⑤
(5) 나는 나와 다른 문화를 가진 사람과 의사소통을 할 때, 문화적 배경에 따라 서로 의사소통 방식이 달라질 수 있음을 안다.	①	②	③	④	⑤
(6) 나는 나와 다른 문화를 가진 사람과 의사소통을 할 때, 상대방의 문화에 대해 고려해야 함을 안다.	①	②	③	④	⑤

V. 문화 간 소통 역량: 정의적 영역

1. 나와다른문화를가진외국인과‘한국어’로대화할수있는상황일때, 다음 (1)~(6)에 대해 여러분이 그러하다고 생각하는 정도를 표시하십시오.

문항 내용	전혀 아니다	아니다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
(1) 나는 나와 다른 문화를 가진 사람에게 개방적이다.	①	②	③	④	⑤
(2) 나는 나와 다른 문화를 가진 사람과 함께 있는 것을 좋아하지 않는다.	①	②	③	④	⑤
(3) 나는 나와 다른 문화를 가진 사람의 가치관을 존중한다.	①	②	③	④	⑤
(4) 나는 나와 다른 문화를 가진 사람의 행동방식을 존중한다.	①	②	③	④	⑤
(5) 나는 나와 다른 문화를 가진 사람과 만나는 것에 자신이 있다.	①	②	③	④	⑤
(6) 나는 나와 다른 문화를 가진 사람과 만나야 하는 상황을 피하고 싶다.	①	②	③	④	⑤

2. 나와다른문화를가진외국인과‘한국어’로대화할수있는상황일때, 다음 (1)~(4)에 대해 여러분이 그러하다고 생각하는 정도를 표시하십시오.

문항 내용	전혀 아니다	아니다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
(1) 나와 다른 문화를 가진 사람과 만나서 나눌 이야기거리를 찾는 데 자신이 있다.	①	②	③	④	⑤
(2) 나와 다른 문화를 가진 사람과 만날 때 나는 자주 좌절한다.	①	②	③	④	⑤
(3) 나와 다른 문화를 가진 사람과 만날 때 나는 그들을 매우 세심하게 관찰하려 한다.	①	②	③	④	⑤
(4) 아주 다른 문화를 가진 사람과 만날 때라도, 나는 두 문화 간의 미세한 차이를 세심하게 살피려고 한다.	①	②	③	④	⑤

Ⅵ. 문화 간 소통 역량: 행동적 영역

1. 나와다른 문화를 가진 외국인과 ‘한국어’로 대화할 수 있는 상황일 때, 다음 (1)~(5)에 대해 여러분이 그러하다고 생각하는 정도를 표시하십시오.

문항 내용	전혀 아니다	아니다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
(1) 다른 문화를 가진 사람과 의사소통할 때, 나는 나 자신을 표현하는 것을 주저한다.	①	②	③	④	⑤
(2) 나는 다른 문화를 가진 사람과도 쉽게 대화를 시작할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
(3) 다른 문화를 가진 사람과 의사소통하는 동안, 나는 상대방을 존중하고 있음을 항상 표현한다.	①	②	③	④	⑤
(4) 다른 문화를 가진 사람과 의사소통할 때, 나는 상대방이 단순히 정보를 전달하려 하는지, 나를 설득하려 하는지 구분하는 것이 어렵다.	①	②	③	④	⑤
(5) 다른 문화를 가진 사람과 의사소통할 때, 나는 내 의견을 명확하게 표현할 수 있다.	①	②	③	④	⑤

★ 설문에 응해 주셔서 고맙습니다.★

[부록 2] 교사 설문 조사

문화다양성 관련 인식 및 역량에 대한 설문 조사

[설문조사를부탁드리며]

안녕하십니까?

한국교육과정평가원 문화다양성 교육 연구진입니다.

저희는 초·중학생을 대상으로 우리 문화에 대한 인식, 문화다양성 관련 실태를 파악하여, 문화다양성 역량 증진을 위한 교수학습 방안을 모색하고자 합니다. 본 설문에 응답하신 내용은 익명으로 처리되며, 수집된 자료는 연구 목적으로만 활용됩니다.

여러 가지 업무로 바쁘시겠지만, 세계시민으로 살아갈 우리 학생들의 미래를 위해 설문에 성심껏 답해 주시길 부탁드립니다. 설문에 참여해 주셔서 감사합니다.

한국교육과정평가원 문화다양성 역량 교육 연구팀 드림

[설문지 응답방법 안내]

- ◇ 설문 기간은 2016년 4월 4일부터 25일까지입니다.
- ◇ 설문 조사와 관련하여 궁금하신 사항이나 질문이 있으시면, 담당 연구원에게 문의해 주시기 바랍니다.

한국교육과정평가원

I. 응답자 특성

1. 선생님께서 재직 중이신 학교급에 표기해 주십시오.

_____ ① 초등학교

_____ ② 중학교

2. 재직 중이신 학교의 소재지에 표기해 주십시오.

_____ ① 대도시

_____ ② 중소도시

_____ ③ 읍면지역(광역시 및 도농통합도시 내 읍면지역 포함)

3. 성별에 표기해 주십시오.

_____ ① 남

_____ ② 여

4. 교직 경력은 어느 정도인지 표기해 주십시오.

_____ ① 5년 미만

_____ ② 5년 이상 10년 미만

_____ ③ 10년 이상 20년 미만

_____ ④ 20년 이상

5. 교과 세부 전공에 표기해 주십시오.(복수 응답 가능)

_____ ① 초등교육

_____ ② 국어

_____ ③ 일반사회

_____ ④ 역사

_____ ⑤ 지리

_____ ⑥ 공통사회

_____ ⑦ 기타()

6. 다음에서 선생님께서 외국 문화를 체험했던 경험이 있다면 모두 표시하십시오.

국제결혼을 한 가족 및 친척	외국인과 함께하는 문화 활동	해외여행	해외 거주(체류) (연수 포함)	없음
①	②	③	④	⑤

7. 선생님께서 세계 여러 지역의 다양한 문화에 대해 어느 정도 흥미가 있는지
표시하십시오.

전혀 흥미가 없다	흥미가 없다	보통 이다	흥미가 있다	매우 흥미가 있다
①	②	③	④	⑤

8. 기본적인 일상생활 대화가 가능한 외국어에 모두 선택해 주십시오.

영어	독일어	프랑스어	스페인어	중국어	일본어	러시아어	아랍어	베트남어	기타	없음
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩()	⑪

II. 자문화에 대한 인식 및 태도

1. 다음 (1)-(4)에 대해 선생님께서 그러하다고 생각하는 정도를 표시하십시오.

문항 내용	전혀 아니다	아니다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
(1) 나는 한국 문화가 장점보다는 단점이 더 많다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
(2) 우리나라에 이민 온 외국인들은 자신의 문화를 버리고 우리나라의 문화와 전통을 따라야 한다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
(3) 한국 사람이 다른 나라에서 산다고 해도 한국의 문화와 전통을 누릴 수 있어야 한다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
(4) 우리 문화가 가진 고유한 특성이 세계 인류의 문화 발전에 기여할 수 있다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤

2. 우리나라의 각 항목에 대해 선생님께서 자랑스럽게 여기는 정도를 표시하십시오.

문항 내용	전혀 자랑스럽 지 않다	자랑스럽 지 않다	보통 이다	자랑스 럽다	매우 자랑 스럽다
(1) K팝(K-Pop, 한국 대중가요), 한국 드라마 등 세계로 뻗어가는 한국 문화	①	②	③	④	⑤
(2) 한국의 고유한 전통 문화(한글, 한식, 한옥, 한복 등)	①	②	③	④	⑤

III. 문화다양성에 대한 인식

1. 다음 각 항목에 대해 선생님께서 그러하다고 생각하는 정도를 선택해 주십시오.

문항 내용	전혀 아니다	아니다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
(1) 나는 세계의 다양한 문화에 대한 정보를 주로 인터넷이나 텔레비전을 통해 얻는다.	①	②	③	④	⑤
(2) 세계의 다양한 문화에 대한 나의 생각은 주로 직접 혹은 간접 경험(여행, 영화, 독서 등)에 의한 것이다.	①	②	③	④	⑤
(3) 나는 어떤 나라의 문화를 접했을 때, 처음에는 충격을 받았으나 이후 이해하게 된 경험이 있다.	①	②	③	④	⑤
(4) 나는 어떤 나라의 문화를 접할 때, 우리 문화와의 공통점과 차이점을 찾을 수 있다.	①	②	③	④	⑤
(5) 나는 세계 각 지역의 문화에 대해 그들의 관점에서 이해하고 공감해야 한다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤

2. 다음 각 항목에 대해 선생님께서 그러하다고 생각하는 정도를 선택해 주십시오.

문항 내용	전혀 아니다	아니다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
(1) 나는 유네스코의 문화다양성 선언과 문화다양성 증진과 보호를 위한 협약의 내용에 대해 알고 있다.	①	②	③	④	⑤
(2) 나는 유네스코의 문화다양성 협약의 이행을 위해 우리나라에서 관련 법률과 시행령이 발표된 것을 알고 있다.	①	②	③	④	⑤
(3) 나는 생물종 다양성이 생태계 유지에 필요한 것처럼 문화다양성이 인류가 공존할 수 있는 문화생태계의 유지·발전을 위해 필요하다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
(4) 나는 나와 아주 다른 문화를 가진 사람들이라 할지라도 적극적인 상호작용을 통해 함께 살아갈 수 있도록 노력해야 한다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤

Ⅳ. 문화 간 소통 역량: 인지적 영역

1. 다음 각 항목에 대해 선생님께서 그러하다고 생각하는 정도를 선택해 주십시오.

문항 내용	전혀 아니다	아니다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
(1) 나는 서로 다른 문화들 간의 상호작용(예, 문화 교류)을 통해 두 문화가 함께 발전할 수 있다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
(2) 나는 지구촌에서 더불어 살아가기 위해서는 나와 다른 문화를 가진 사람과 의사소통이 필요하다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
(3) 나는 나와 다른 문화를 가진 사람과의 의사소통을 통해 서로를 이해할 수 있다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
(4) 나는 나와 다른 문화를 가진 사람과 의사소통을 할 때, 문화적 배경에 따라 서로 생각이 달라질 수 있음을 안다.	①	②	③	④	⑤
(5) 나는 나와 다른 문화를 가진 사람과 의사소통을 할 때, 문화적 배경에 따라 서로 의사소통 방식이 달라질 수 있음을 안다.	①	②	③	④	⑤
(6) 나는 나와 다른 문화를 가진 사람과 의사소통을 할 때, 상대방의 문화에 대해 고려해야 함을 안다.	①	②	③	④	⑤

V. 문화 간 소통 역량: 정의적 영역

1. 나와다른문화를가진외국인과‘한국어’로대화할수있는상황일때, 다음 각 항목에 대해 선생님께서 그러하다고 생각하는 정도를 선택해 주십시오.

문항 내용	전혀 아니다	아니다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
(1) 나는 나와 다른 문화를 가진 사람에게 개방적이다.	①	②	③	④	⑤
(2) 나는 나와 다른 문화를 가진 사람과 함께 있는 것을 좋아하지 않는다.	①	②	③	④	⑤
(3) 나는 나와 다른 문화를 가진 사람의 가치관을 존중한다.	①	②	③	④	⑤
(4) 나는 나와 다른 문화를 가진 사람의 행동방식을 존중한다.	①	②	③	④	⑤
(5) 나는 나와 다른 문화를 가진 사람과 만나는 것에 자신이 있다.	①	②	③	④	⑤
(6) 나는 나와 다른 문화를 가진 사람과 만나야 하는 상황을 피하고 싶다.	①	②	③	④	⑤

2. 나와다른문화를가진외국인과‘한국어’로대화할수있는상황일때, 다음 각 항목에 대해 선생님께서 그러하다고 생각하는 정도를 선택해 주십시오.

문항 내용	전혀 아니다	아니다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
(1) 나와 다른 문화를 가진 사람과 만나서 나눌 이야기거리를 찾는 데 자신이 있다.	①	②	③	④	⑤
(2) 나와 다른 문화를 가진 사람과 만날 때 나는 자주 좌절한다.	①	②	③	④	⑤
(3) 나와 다른 문화를 가진 사람과 만날 때 나는 그들을 매우 세심하게 관찰하려 한다.	①	②	③	④	⑤
(4) 아주 다른 문화를 가진 사람과 만날 때라도, 나는 두 문화 간의 미세한 차이를 세심하게 살피려고 한다.	①	②	③	④	⑤

Ⅵ. 문화 간 소통 역량: 행동적 영역

1. 나와다른문화를가진외국인과‘한국어’로대화할수있는상황일때, 다음 각 항목에 대해 선생님께서 그러하다고 생각하는 정도를 선택해 주십시오.

문항 내용	전혀 아니다	아니다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
(1) 다른 문화를 가진 사람과 의사소통할 때, 나는 나 자신을 표현하는 것을 주저한다.	①	②	③	④	⑤
(2) 나는 다른 문화를 가진 사람과도 쉽게 대화를 시작할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
(3) 다른 문화를 가진 사람과 의사소통하는 동안, 나는 상대방을 존중하고 있음을 항상 표현한다.	①	②	③	④	⑤
(4) 다른 문화를 가진 사람과 의사소통할 때, 나는 상대방이 단순히 정보를 전달하려 하는지, 나를 설득하려 하는지 구분하는 것이 어렵다.	①	②	③	④	⑤
(5) 다른 문화를 가진 사람과 의사소통할 때, 나는 내 의견을 명확하게 표현할 수 있다.	①	②	③	④	⑤

VII. 문화다양성 관련 교육 실태

※ 아래 문화다양성에 대한 설명을 읽고 설문에 답해 주십시오.

유네스코의 ‘문화다양성 선언(2001)’ 제1조에서는 다음과 같이 밝히고 있다.

“문화는 시공간에 여러 형태로 나타난다. 이러한 다양성은 인류를 구성하는 집단과 사회의 정체성과 독창성을 구현한다. 생태 다양성이 자연에 필요한 것처럼 문화다양성은 교류·혁신·창조성의 근원으로서 인류에게 필요한 것이다. 이러한 의미에서, 문화다양성은 인류의 공동 유산이며 현재와 미래 세대를 위한 혜택으로서 인식하고 확인해야 한다.”

우리나라에서는 2014년 ‘문화다양성의 보호와 증진에 관한 법률’을 제정하고, 2015년에는 관련 시행령과 시행규칙을 제정·발표하여 문화다양성 증진과 보호에 대한 유네스코의 노력에 동참하고 있다.

1. 선생님께서는 초/중학생들에게 위에서 제시한 문화다양성과 관련된 내용으로 수업을 하신 적이 있으신가요?

있다	없다
①	②

2. 과거에 근무했던 학교나 현재 근무하시는 학교에서 문화다양성 교육을 실시한 정도를 선택해 주십시오.

없다	한 학기에 1~2회	한 달에 1회	한 달에 2~3회	한 달에 4회 이상
①	②	③	④	⑤

2-1. 학교에서 문화다양성 교육을 실시하기 위해 가장 근본적으로 개선되어야 할 점에 해당하는 것을 중요한 순서대로 3가지만 선택해 주십시오.

관리자의 무관심과 비협조	교육과정에서 관련 내용 부족	담당 교사의 무관심	담당 교사의 관련 지식 부족	문화다양성 교육 관련 수업 방법 및 자료 부족	문화다양성 교육 위한 수업 시수 부족
①	②	③	④	⑤	⑥

3. 문화다양성 교육 관련 연수를 받은 경험이 있으신가요?

있다	없다
①	②

3-1. 선생님께서 받으신 문화다양성 교육 관련 연수를 주관한 곳에 모두 선택해 주십시오.

학교	시도 교육청	교육부	유네스코 등 관련 국제기구	국제 민간 단체 (NGO)	기타
①	②	③	④	⑤	()

3-2. 문화다양성 교육 관련 연수에 참여하게 된다면 어떤 내용을 원하시는지 모두 표시하십시오.

문화다양성 개념과 관련 이론	문화다양성 관련 교수학습 방법	문화다양성 관련 교수학습 자료 개발	문화다양성 관련 평가 내용 및 방법	문화다양성 관련 국내외 활동	기타
①	②	③	④	⑤	()

VIII. 관련 제언 및 사례 공유

1. 문화다양성 교육과 관련하여 선생님께서 평소에 느끼시던 어려움과 문제점, 그러한 문제점을 개선하기 위한 정책 제언/요구 사항 등을 자유롭게 기술해 주십시오.

◦ 학생 측면	
◦ 교사 측면	
◦ 행·재정적 측면	

2. 문화다양성 교육과 관련하여 선생님의 사례나 교내의 사례가 있다면 작성해 주십시오.

(제목, 기간, 교육 내용, 활동 유형, 성과 등에 대해 자유롭게 기술해 주십시오.)

* 설문에 응해 주셔서 고맙습니다. *