

KICE | 이슈페이퍼 |

ISSUE PAPER

창의성 함양을 위한 초등학교 교실 문화
측정도구 개발 시사점 및 정책 제언

KICE | 이슈페이퍼 |

ISSUE PAPER

창의성 함양을 위한 초등학교 교실 문화
측정도구 개발 시사점 및 정책 제언

KICE | 이슈페이퍼 |

ISSUE PAPER

창의성 함양을 위한 초등학교 교실 문화
측정도구 개발 시사점 및 정책 제언

연구자료 ORM 2019-54-11

발행일	2019년 11월 22일
발행인	성기선
발행처	한국교육과정평가원
주소	충청북도 진천군 덕산읍 교학로 8
전화	(043)931-0114
팩스	(043)931-0884
홈페이지	http://www.kice.re.kr
인쇄업체	(주)케이에스센세이션(02-761-0031)

※ 본 자료 내용의 무단 복제를 금함

이 연구에서 제시된 정책대안이나 의견 등은 한국교육과정평가원의
공식 의견이 아니라 본 연구진의 견해를 밝힙니다.

CONTENTS

01	배경 및 필요성	3
	1차 연도 연구 결과 요약	3
	지표 및 측정도구 개발의 필요성	5
02	지표 및 측정도구 개발	6
	1차 연도 연구 결과의 활용 및 제한점	6
	측정 지표 선정 및 문항 개발	7
	예비조사 및 본조사 실시	8
03	측정도구 개발 결과 분석 시사점	10
	교사용 측정도구의 문항 및 관련 변인 분석	10
	학생용 측정도구의 문항 및 관련 변인 분석	12
	학교관리자용 측정도구의 문항 및 관련 변인 분석	14
	학부모용 측정도구의 문항 및 관련 변인 분석	15
04	정책 방안	17
	참고문헌	26

관련과제명

창의성 함양을 위한 초등학교 교실 문화 조성 방안(Ⅱ): 지표 및 측정도구 개발

내 용 문 의

노원경, 양정실, 이영미, 오택근, 최성희

한국교육과정평가원 교수학습본부 Tel: 043-931-0217, 0484, 0225, 0262, 0259

e-mail: wknoh@kice.re.kr, monkemi@kice.re.kr, cecilial@kice.re.kr,

tech0523@kice.re.kr, shc133@kice.re.kr

연구책임자

노원경(Tel: 043-931-0217, e-mail: wknoh@kice.re.kr)



창의성 함양을 위한 초등학교 교실 문화 측정도구 개발 시사점 및 정책 제언

“측정도구 개발 결과 분석에서 도출된 시사점을 바탕으로 창의성 함양을 위한 초등학교 교실 문화 조성의 정책 방안을 수립하였다.”

본 연구는 1차 연도 「창의성 함양을 위한 초등학교 교실 문화 조성 방안(Ⅰ): 교실 문화 구성 요소 도출」에 기반하여 교실 문화 지표 및 측정도구를 개발하고 창의성 함양을 위한 초등학교 교실 문화 조성 방안을 제안하는 것이다.

본 연구에서는 1차 연도에 도출한 구성요소를 기반으로 창의성 함양을 위한 초등학교 교실 문화 측정을 위한 영역, 지표, 내용 등을 선정하고 구체적인 문항을 개발하였다. 개발된 문항은 초안 검증 및 예비조사, 본조사 과정을 통해 신뢰도, 타당도를 확보하였다. 또한 관련 변인 분석을 통해 교사, 학생, 학교관리자, 학부모 측면에서 창의성 함양을 위한 초등학교 교실 문화 조성 방안에 대한 시사점을 도출하였다.

또한, 창의성 함양을 위한 초등학교 교실 문화 조성에 대한 정책 제언으로 ‘창의성 함양 교육을 위한 교수학습 및 평가방법의 개선’, ‘창의성 함양 교육 실천을 위한 교원 역량 강화’, ‘창의성을 촉진하는 물리적 환경 조성 및 학교 공간 개념 전환’, ‘지표 및 측정도구를 활용한 창의성 교육 학교 지원체제 구축’을 제시하였다.

|핵심어|

창의성, 교실 문화, 지표, 측정도구

01 배경 및 필요성

1차 연도 연구「창의성 함양을 위한 초등학교 교실 문화 조성 방안(Ⅰ): 교실 문화 구성요소 도출」을 요약하였음. 창의성을 함양하는 초등학교 교실 문화를 조성하기 위해서는 창의성을 교실 수준에서 다룰 수 있도록 창의적인 초등학교 교실 문화와 관련된 요소가 무엇인지를 밝히는 것에서 한 단계 더 나아가는 것이 필요함. 또한, 창의성 교육에 대한 높은 사회적·교육적 관심에도 불구하고 이에 대한 총체적이고 객관적인 교육 실태를 파악하기 위한 진단의 부재를 본 연구의 필요성으로 제시함.

1차 연도 연구 결과 요약

▶ 1차 연도「창의성 함양을 위한 초등학교 교실 문화 구성요소 도출」 연구 결과에 기반한 측정도구 개발

- 1차 연도 연구에서는 초등학교에서의 학생 ‘창의성’을 ‘교과 수업 시간을 포함하여 일상적인 학교생활 속에서 교사와 학생, 학생 간의 상호작용을 통해 드러나는 학생의 다양하고 새로운 생각이나 행동, 태도 등의 특성’이라 개념화함.
- 소수의 특정 학생들이 지닌 특별함, 뛰어남으로 창의성을 개념화했던 기존의 관점(Big-C 혹은 pro-c)에서 벗어나, 학생 누구나 창의적인 잠재력과 소질을 지니고 있음을 전제하고, 환경적인 요소를 통해 이를 발현시킬 수 있다고 보았음.
- 창의성 함양을 위해서는 학생의 사회문화적 환경 가운데 가장 직접적인 교육이 이루어지고 학생의 경험에 중요한 영향을 미치는 교실 구성원들의 인식, 행동, 상호작용 등 일상적이고 자연스러운 외현적·내면적인 현상을 살피는 교실 문화적 측면의 접근이 중요함.
- 특히, 초등학교 맥락에서 본다면 학생 개인의 ‘학교생활에서 학생의 창의적인 사고의 표현(little-c)’의 일상적 창의성과 ‘학습과정에서 학생의 새로움에 대한 자기 해석(mini-c)’의 내재적 창의성으로 그 개념을 확대할 필요가 있으며, 이는 학교 교육을 통해 Big-C 혹은 pro-c로 발전하기 위한 토대가 될 수 있음([그림 1] 참조).

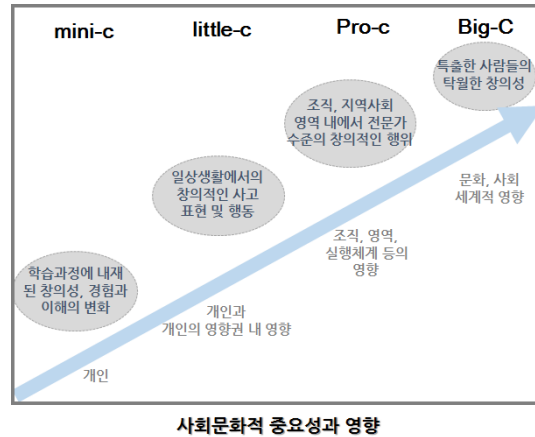


그림 1. 창의성의 4C모델¹⁾

※ 출처: 노원경, 전효선, 박지선 외(2018, p. 29)

1차 연도에서는 국외 사례 수집, 델파이 조사, 심층면담, 학교 및 교실 관찰 등을 통해 구성원, 활동, 환경의 3개 대영역에서 55개 구성요소를 도출하였음(〈표 1〉 참조).

표 1. 창의성 함양을 위한 초등학교 교실 문화 구성요소의 내용

영역			구성요소
대영역	중영역	소영역	
구성원	교사	인식	① 창의성은 학교에서 함양할 주요역량이고, 가르칠 수 있다는 인식 ② 모든 학생은 누구나 잠재적인 창의성을 가지고 있다는 인식 ③ 학생을 가르침의 대상이 아닌 배움을 스스로 만들어내는 능동적인 존재로 인식 ④ 학생을 교사와 소통하며 수업을 함께 만들고 성장하는 존재로 인식 ⑤ 창의적인 생각(호기심, 상상력, 독창성 등)을 격려하는 것이 중요하다는 인식
		태도	⑥ 학생의 사고 과정을 이해하고 존중하는 태도 ⑦ 자신의 교육활동을 성찰하고 변화를 만들어 내고자 하는 의지
		능력	⑧ 창의성 함양을 위한 수업을 설계하고 운영할 수 있는 역량

1) Kaufman과 Beghetto(2009)의 창의성 4C모델에 대한 Jackson(2016, p. 359)의 그림을 본 연구진이 재구성하여 제시함.

영역			구성요소
대영역	중영역	소영역	
활동	교수 학습	상호 작용	㉓ 교사-학생의 활발한 상호작용을 통해 창의적 문제해결의 단계(예: 사실발견, 문제발견, 아이디어 생성, 해결책 찾기, 해결책 수용)를 이끌어내는 수업 ㉔ 학생 간 활발한 상호작용으로 아이디어를 서로 공유하고 발전시키는 수업
		수업 수행	㉕ 참여도와 자발성을 높일 수 있는 다양한 발문 기술을 활용하는 수업 ㉖ 사고 확장을 위해 창의적인 사고기법(예: 브레인스토밍 등)을 활용하는 수업 ㉗ 흥미 있고 풍부한 과제를 통해 창의적 산출물을 만들어 볼 수 있는 기회를 제공하는 수업 ㉘ 문제에 대한 다양한 대안과 해결 방법을 찾는 수업 ㉙ 교실에 국한되지 않은 학습 활동을 통해 삶과 배움을 연결한 수업 ㉚ 독창적인 아이디어를 존중하며, 확산적 사고를 표현하고 나눌 수 있는 기회를 제공하는 수업 ㉛ 시간적 여유를 가지고 사고할 수 있도록 기다리는 수업
환경	지원 체제	교사	㉜ 교사의 창의성 교육에 대한 자율성과 독립성 보장 ㉝ 교사의 창의적 역량이 발휘될 수 있는 시간적·정서적 여유 지원
		외부 지원	㉞ 창의적 역량 계발을 위한 교사의 전문적 학습공동체 및 연수 프로그램 참여 ㉟ 지역사회의 다양한 자원(예: 지역축제, 지역문화센터, 지역 주민 및 지역인사 등) 활용 및 협력

※ 출처: 노원경 외(2018, pp. 159-160)

창의성을 함양하는 초등학교 교실 문화를 조성하기 위해서는 창의성을 교실 수준에서 다룰 수 있도록 그 개념을 확장하고 창의적인 초등학교 교실 문화를 위한 요소가 무엇인지를 밝히는 것에서 한 단계 더 나아가는 것이 필요함.

지표 및 측정도구 개발의 필요성

▶ 창의성 교육에 대한 높은 관심에도 불구하고 총체적이고 객관적 진단 부재

미래 사회에 필요한 교육, 학생이 갖추어야 할 역량에 대한 관심이 교육 현장과 사회문화적으로 높아지면서 창의성 교육에 대한 관심도 높아짐. 그러나 이러한 관심에도 불구하고 창의적 인재 양성이라는 측면에서 우리 교육 현장의 실태가 어떠한지 파악할 수 있는 총체적이고 객관적인 진단이 부재함. 창의성 함양을 위한 교육 환경의 다양한 측면에 대한 정보와 자료에 근거하여 현실 적합성 높은 창의성 정책을 설계하고 추진하는 ‘근거 기반 창의성 교육 정책’이 요구되는 시점임.

■ Upitis(2014)는 창의성이 끊임없이 변화하는 사회에서 학생에게 필요한 핵심역량 중 하나임에도 불구하고 창의성과 관련된 학교 교육의 질과 학생의 성과 측정이 간과되고 있음을 지적함. 창의적 교육을 위한 학교 여건을 측정하는 것은 교육과정 및 교수법의 발전을 가져올 수 있으며, 창의성을 촉진시키는 학교의 최적의 조건에 대한 가이드를 제시하는 의미가 있음. 또한, 이는 학생들의 창의성 발달에 형성적인 피드백을 제공함으로써 학생들이 앞으로 삶을 살아가는 동안 자신이 가진 창의적인 강점을 지속적으로 발전시키는 토대를 마련하는 데 의의가 있음.

■ 이와 같이 창의성 함양을 위한 초등학교 교실 문화 지표 및 측정도구 개발은 학생의 창의성 함양을 위해 초등학교 교실 문화가 갖추어야 하는 구체적인 조건 또는 기준을 측정 가능한 방식으로 제시한다는 데 의의가 있음. 특히 학교 현장에서 창의성 함양을 위한 실천적이고 구체적인 변화를 일으킬 수 있는 논의가 가능하도록 공통의 토대를 제공할 수 있다는 점에서 의의를 가짐.

02 지표 및 측정도구 개발

지표 및 측정도구 개발에 앞서 1차 연도 연구 결과 활용에 따른 제한점을 살펴보았으며, 지표 및 측정도구 개발 과정을 요약정리하여 제시함. 구체적으로 측정 영역-지표-내용을 선정하고 이에 부합하는 타당한 문항 개발, 문항 초안의 타당성 검증, 예비조사 및 본조사 과정을 통해 문항의 신뢰도와 타당도를 확보하였음.

1차 연도 연구 결과의 활용 및 제한점

■ 1차 연도 연구는 창의성을 교실 수준, 즉 교실 문화 차원에서 다룰 수 있도록 그 개념을 확장하고, 창의성 함양을 위한 초등학교의 교실 문화를 구성하는 요소가 무엇인지를 밝혔다는 데 그 의미가 있음. 한편, 창의성 함양을 위한 교실 문화 지표 및 측정도구를 개발하고자 할 때 1차 연도에서 제시한 영역 및 구성 요소를 그대로 활용하는 것은 다음과 같은 제한점을 가지고 있음.

■ 첫째, 구성요소가 교사 위주로 진술된 경향이 있어서 이를 그대로 가져올 경우 교사 대상 지표 및 측정도구 개발로 편향될 우려가 있음. 둘째, 구성요소 간 내용 관련성이 밀접한 경우에는 문항 간 내용 중복의 우려가 있음. 셋째, 구성요소 간 내용 관련성이 측정 영역 및 지표의 혼란으로 이어질 우려가 있음. 따라서 창의성 함양을 위한 교실문화 측정도구를 개발하기 위해서는 1차 연도 연구의 영역을

재구조화하여 영역 및 지표를 재설정하고, 교실 문화 측정에 적합하도록 구성요소를 가공하여 문항을 개발할 필요가 있음.

측정 지표 선정 및 문항 개발

▶ 측정 영역-측정 지표-측정 내용 선정

- 측정 영역은 1차 연도 ‘구성원, 활동, 환경 영역’을 참조로 하여 ‘인식, 실행, 환경지원’으로 설정하였고, 설정한 측정 영역의 정의에 따라 각 영역별로 측정 지표를 정하고, 지표의 정의와 내용을 제시하였음. 구체적인 문항 개발을 위해 측정 지표에 타당한 측정 내용을 설정하고 이에 대응하는 문항을 개발하였음.

▶ 문항 초안 개발 및 내용타당도 검증

- 문항 초안 개발의 전 과정은 문항 명세화표를 정리되었음. 문항 초안 개발을 위해 먼저, 1차 연도 구성 요소의 내용 및 선행 연구의 관련 문항들을 참조하여 본 연구의 내용에 맞게 수정·변형하였으며, 선행 연구에서 찾을 수 없는 문항의 경우는 워킹그룹과 논의하면서 연구진이 직접 개발하는 절차를 거침.
- 측정 지표에 따른 문항 초안 개발 결과 교사용 측정도구는 인식, 실행, 환경지원 영역에서 총 113개 문항을, 학생용 측정도구는 인식, 실행, 환경지원 영역에서 총 64개 문항을, 학교관리자용 측정도구는 환경지원 영역에서 총 46개 문항을, 학부모용 측정도구는 환경지원 영역에서 총 23개 문항을 개발하였음.
- 개발된 문항 초안은 내용전문가, 교사 및 학생, 학교관리자, 학부모 등의 학교 구성원, 시·도교육청 장학사를 대상으로 객관적, 주관적 방법으로 내용타당도 분석을 실시하였고 그 결과를 반영하여 측정 지표와 측정 내용 및 문항 초안의 일부 내용을 수정·보완하였음.

예비조사 및 본조사 실시

▶ 예비조사 실시

- 예비조사는 문항 초안의 내용타당도 분석을 통해 수정된 결과를 반영한 문항을 사용하였음. 교사용 측정도구는 인식, 실행, 환경지원 영역에서 총 101문항을, 학생용 측정도구는 인식, 실행, 환경지원 영역에서 총 67문항을, 학교관리자용 측정도구는 환경지원 영역에서 총 31문항을, 학부모용 측정도구는 환경지원 영역에서 총 18문항을 예비조사에 활용하였음.
- 예비조사를 통해 수집된 자료(교사 256명, 학생 851명, 학교관리자 20명, 학부모 359명)를 이용하여 문항의 적절성 및 타당도 등을 확인하기 위해 문항 분석, 문항적합도 분석, 타당도 분석, 신뢰도 분석 등을 실시하였음
- Rasch model을 적용한 문항 적합도 분석과 개별 문항에 대한 전문가의 내용타당도 분석 결과를 반영 하여(문항별 내용타당도비율(Content Validity Ratio: CVR) 최소값 .62 기준) 부적합 문항들을 제외 시킨 후 탐색적 요인분석(Exploratory Factor Analysis: EFA)을 실시하였음. 단, 학교관리자는 분석에 적절한 수가 확보되지 못한 관계로 전문가의 내용타당도 검증 결과를 활용하며 부적합한 문항을 삭제하였음. 다음으로 타당도 분석을 마친 문항은 신뢰도 검증을 위해 문항내적합치도 Cronbach's α 값을 산출하였으며, 이 과정에서 자료 분석은 WINSTEPS 3.66과 SPSS 20.0 프로그램을 이용하였음.

▶ 본조사 실시

- 본조사는 예비조사 분석 결과를 반영하여 교사용 측정도구는 인식, 실행, 환경지원 영역에서 총 79문항을, 학생용 측정도구는 인식, 실행, 환경지원 영역에서 총 51문항을, 학교관리자용 측정도구는 환경지원 영역에서 총 27문항을, 학부모용 측정도구는 환경지원 영역에서 총 13문항을 활용하였음.
- 본조사를 통해 수집된 자료(교사 380명, 학생 2014명, 학교관리자 101명, 학부모 1103명)를 이용하여 문항 분석, 신뢰도 분석을 통해 부적합한 문항은 삭제하였고, 예비조사의 탐색적 요인분석을 통해 도출한 측정도구의 각 영역별 모형의 적합도를 검증하기 위하여 확인적 요인분석(Confirmatory Factor Analysis: CFA)을 실시하였음. 자료 분석을 위하여 AMOS 20 프로그램을 사용하였음.
- 이와 같은 창의성 함양을 위한 초등학교 교실 문화 지표 및 측정도구 개발 절차는 [그림 2]와 같음.

단계	내용	세부 내용
1단계 창의성 함양을 위한 초등학교 교실 문화 지표 개발	선행연구 분석	창의성 및 창의성 교육 관련 선행연구 분석
	예비 지표 선정	워킹그룹을 통한 예비 지표 선정
	수정 및 보완	학교 현장 및 전문가 집단에 의한 예비 지표의 적합성 조사
	최종 지표 개발	영역별 지표 및 세부 지표 개발
2단계 창의성 함양을 위한 초등학교 교실 문화 측정도구 개발	지표별 문항 개발	창의성 함양을 위한 초등학교 교실 문화 지표별 문항 개발
	예비조사 시행	예비조사를 통한 문항의 수정 보완
	본조사 시행	본조사를 통한 측정도구 타당화
	측정도구 최종 문항 확정	측정도구 최종 문항 확정 및 관련 변인 분석 (교사용, 학생용, 학교관리자용, 학부모용)
3단계 창의성 함양을 위한 초등학교 교실 문화 기준 및 가중치 도출	측정도구 기준 설정	본조사 시행 집단을 대상으로 측정도구의 기준 도출
	AHP 활용 가중치 도출	전문가 집단에 의한 영역별/지표별 가중치 도출

그림 2. 창의성 함양을 위한 초등학교 교실 문화 지표 및 측정도구 개발 절차

창의성 함양을 위한 초등학교 교실 문화 측정도구의 영역 및 지표(최종)는 [그림 3]과 같음.

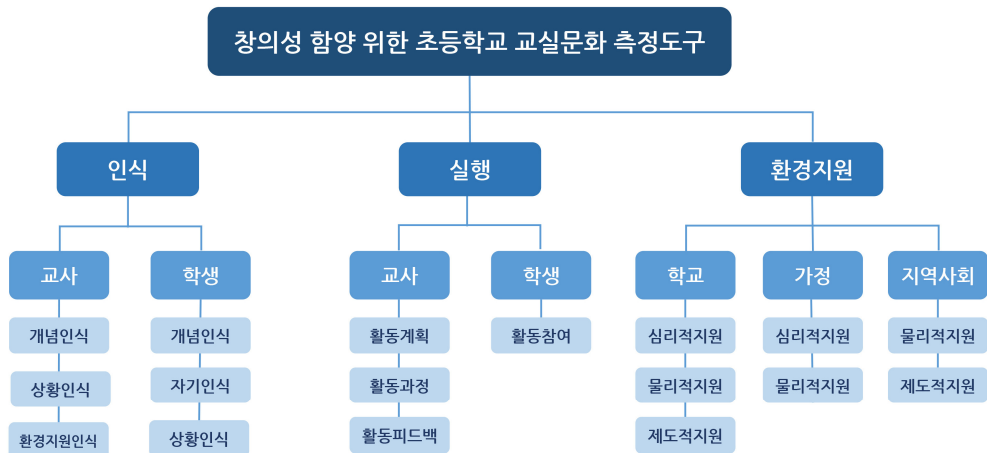


그림 3. 창의성 함양을 위한 초등학교 교실 문화 측정도구의 영역 및 지표(최종)

- 창의성 함양을 위한 초등학교 교실 문화 측정도구 개발 과정별 문항 수와 최종 문항 수는 <표 2>와 같음.

표 2. 측정도구 개발 과정별 문항 수

	문항 초안	예비조사	본조사	최종 문항
교사용	113개	101개	79개	77개
학생용	64개	67개	51개	51개
학교관리자용	46개	31개	27개	14개
학부모용	23개	18개	13개	13개

03 측정도구 개발 결과 분석 시사점

최종적으로 도출된 문항 분석 결과 및 배경변인별 관련 변인의 평균 차이 검증 결과를 제시함. 관련 변인 분석은 배경변인에 따라 차이가 발생하는 요인을 확인하기 위한 것으로, 이를 통해 창의성 함양을 위한 교실 문화 조성에 유의미한 배경변인이 무엇인지 시사점을 얻을 수 있음.

교사용 측정도구의 문항 및 관련 변인 분석

▶ 문항 분석

- <표 3>은 본조사에 참여한 전체 교사들의 응답을 바탕으로 문항별 평균 및 표준편차를 제시한 결과이며, 평균 점수 기준 상위 수준 문항과 하위 수준 문항을 정리한 것임. 교사들은 인식 영역에서 창의성 함양 교육활동 인식이나 실행 영역의 협력적 상호작용 활성화와 관련된 수준이 높게 나타난 반면, 동일한 실행 영역에서도 활동 계획이나 활동 피드백의 평균이 가장 낮게 나타남. 이는 교사들이 창의성 함양을 위한 활동을 사전에 준비하거나 학생의 창의적 활동에 피드백을 제공하는 데 상대적으로 어려움을 느끼고 있음을 알 수 있었음.

표 3. 교사: 상·하위 수준 문항별 평균 및 표준편차

순위	문항 번호	영역	지표	세부 지표	문항 내용	평균(표준편차)	
상위 수준	1	38	인식	상황 인식	창의성함양 교육활동 인식	나는 학생의 말을 잘 들어주는 것을 중요하게 생각한다.	3.75(0.44)
	2	21	실행	활동 과정	협력적 상호작용 활 성화	나는 학생이 새로운 것에 도전할 때 칭찬한다.	3.73(0.45)
	3	17	실행	활동 과정	협력적 상호작용 활 성화	나는 학생에게 성공하지 못하더라도 그 과정에 서 배우는 것이 있음을 강조한다.	3.72(0.46)
... <생략> ...							
하위 수준	75	52	실행	활동 피드백	피드백 및 자기성찰 기회 제공	나는 학생 개인의 창의적 특성을 수시로 파악하 여 기록한다.	3.16(0.78)
	76	6	실행	활동 계획	창의성 함양 교육활동 준비	나는 내가 학생의 창의성 함양을 위한 교육활동 에 대해 잘 알고 있다고 생각한다.	3.11(0.72)
	77	10	실행	활동 계획	창의성 함양 교육활동 준비	나는 내가 학생의 창의성 함양을 위해 활용할 수 있는 외부의 자원들에 대해 잘 알고 있다고 생각한다.	2.97(0.75)

* 4점 만점

▶ 관련 변인 분석

- 교사용 측정도구의 배경변인으로 학교 소재지, 학교 유형, 혁신학교 지정 여부, 학교 규모, 학급당 학생 수, 성별, 직위, 교직 경력 등을 조사하였고, 그 중 통계적으로 유의미한 차이가 있는 결과는 다음과 같음.
- 학교소재지에 따라 창의성 함양을 위한 초등학교 교실 문화에 차이가 있는지 분석한 결과, 환경지원 영역의 '공간 활용 및 활동기회 제공'과 '창의성 함양 교육활동 행/재정적 지원'에서 읍면지역 교사들의 응답이 대도시와 중소도시보다 유의미하게 높게 나타났음.
- 혁신학교 지정 여부에 따라 창의성 함양을 위한 초등학교 교실 문화에 차이가 있는지 분석한 결과, 인식 영역의 '창의성 개념 인식'에서 혁신학교 지정학교의 교사 응답이 미지정학교 교사 응답보다 높게 나타났으며, 환경지원 영역의 모든 하위 지표 즉, '공간 활용 및 활동기회 제공', '학교관리자 및 학교의 교사자율성 지원', '창의성 함양 교육활동 행/재정적 지원'에서 혁신학교 지정학교의 교사 응답이 미지정 학교 보다 유의미하게 높게 나타났음.
- 학교 규모에 따라 창의성 함양을 위한 초등학교 교실 문화에 차이가 있는지 분석한 결과, 환경지원 영역에서 학교 규모가 작은 학교 교사의 응답이 유의미하게 높게 나타났음. 즉 환경지원 영역의 '공간

활용 및 활동기회 제공'과 '창의성 함양 교육활동 행/재정적 지원'에서 1~10학급 교사의 응답이 31~40학급보다 유의미하게 높게 나타났다.

- 학급당 학생 수에 따라 창의성 함양을 위한 초등학교 교실 문화에 차이가 있는지 분석한 결과, 환경지원 영역에서 학급당 학생 수가 적을수록, 즉 '공간 활용 및 활동기회 제공'에서 학급당 학생 수가 1~10명인 교사의 응답이 학생 수가 26명 이상인 경우보다 유의미하게 높게 나타났다. '창의성 함양 교육활동 행/재정적 지원'에서도 학급당 학생 수가 16~20명인 교사의 응답이 학생 수가 26명 이상인 경우보다 유의미하게 높게 나타났다.
- 교사의 성별에 따라 창의성 함양을 위한 초등학교 교실 문화에 차이가 있는지 분석한 결과, 인식 영역 중 '창의성 개념 인식'과 환경지원 영역, 즉 '공간 활용 및 활동기회 제공', '학교관리자 및 학교의 교사자율성 지원', '창의성 함양 교육활동 행/재정적 지원'에서 남자 교사의 응답이 여자 교사에 비해 유의미하게 높게 나타났다.
- 교사의 직위에 따라 창의성 함양을 위한 초등학교 교실 문화에 차이가 있는지 분석한 결과, 실행 영역 중 활동 계획에 해당하는 '창의성함양 교육활동 준비'와 활동 피드백에 해당하는 '피드백 및 자기성찰 기회 제공'에서 부장교사 응답이 일반교사에 비해 유의미하게 높게 나타났다. 환경지원 영역 중에서 학교의 심리적 지원에 해당하는 '학교관리자 및 학교의 교사자율성 지원'과 학교의 제도적 지원에 해당하는 '창의성 함양 교육활동 행/재정적 지원'에서 부장교사의 응답이 일반교사에 비해 유의미하게 높게 나타났다.
- 교직 경력에 따라 창의성 함양을 위한 초등학교 교실 문화에 차이가 있는지 분석한 결과, 실행 영역의 '창의성함양 교육활동 준비'에서 16~20년 교직경력 교사의 응답이 1~5년 경력 교사보다 유의미하게 높게 나타났으며, '피드백 및 자기성찰 기회 제공'에서도 16~20년 교직경력 교사의 응답이 1~5년, 11~15년 경력 교사보다 유의미하게 높게 나타났다.

학생용 측정도구의 문항 및 관련 변인 분석

문항 분석

- <표 4>는 창의성 함양을 위한 교실 문화 측정도구 본조사에 참여한 전체 학생들의 응답을 바탕으로 총 51개 문항에 대한 문항별 응답 평균 점수 중 상위 수준 문항과 하위 수준 문항을 정리한 것임. 학생들은 '나는 실수를 해도 서로 격려해 주는 수업이 좋다고 생각한다.'는 문항에 가장 높게 응답하였

고, 가정의 의사존중 및 활동 기회 제공과 관련된 문항에 대해 높게 응답하였음. 반면, 학생들은 서로 관련 없어 보이는 것을 연결시키거나, 남들이 생각하지 못한 새로운 생각을 말하고, 정답이라는 확신이 들지 않더라도 자신의 생각을 자신 있게 발표하는 '창의적역량 인식'과 자신이 해결하고 싶은 문제를 직접 만드는 활동에 대해서는 상대적으로 어려움을 느끼고 있음을 알 수 있었음.

표 4. 학생: 상·하위 수준 문항별 평균 및 표준편차

순위	문항 번호	영역	지표	세부 지표	문항 내용	평균(표준편차)	
상위 수준	1	24	인식	상황 인식	창의성 함양 교육활동 인식	나는 실수를 해도 서로 격려해 주는 수업이 좋 다고 생각한다.	3.50(0.62)
	2	43	환경 지원	가정 지원	의사존중 및 활동 기회 제공	나의 부모님은 내가 흥미 있어 하는 것을 배울 수 있게 해 주신다.	3.47(0.67)
	3	45	환경 지원	가정 지원	의사존중 및 활동 기회 제공	나의 부모님은 내가 실수나 실패를 했을 때 위 로하고 용기를 주신다.	3.43(0.70)
	3	50	환경 지원	가정 지원	의사존중 및 활동 기회 제공	나의 부모님은 평소 내가 생각하거나 경험한 일 에 대해 자유롭게 이야기하도록 해주신다.	3.43(0.68)
... <생략> ...							
하위 수준	49	20	인식	자기 인식	창의적역량 인식	나는 내가 서로 관련 없어 보이는 것을 잘 연결 시킨다고 생각한다.	2.79(0.79)
	50	15	인식	자기 인식	창의적역량 인식	나는 선생님이나 친구가 말하지 않은 새로운 생 각을 말하는 편이다.	2.77(0.78)
	51	16	인식	자기 인식	창의적역량 인식	나는 정답이라는 확신이 들지 않아도 내 생각을 자신 있게 발표한다.	2.65(0.88)
	51	31	실행	활동 참여	아이디어 공유와 협력	나는 내가 해결하고 싶은 문제를 직접 만드는 편이다.	2.65(0.83)

*4점 만점



관련 변인 분석

- 학생용 측정도구의 배경변인으로 지역, 학년, 성별 등을 조사하였고, 그 중 통계적으로 유의미한 차이가 있는 변인은 다음과 같음.
- 학생 학년에 따라 창의성 함양을 위한 초등학교 교실 문화에 차이가 있는지 분석한 결과, 인식 영역의 '창의적역량 인식'에서 4학년, 5학년 학생들이 6학년 학생들에 비해 유의미하게 높았음. 활동 영역의 '도전과 몰입'에서 4학년, 5학년 학생들이 6학년 학생들에 비해 유의미하게 높았으며, 환경지원 영역의

‘학교의 공간 및 학습자료 제공’에서는 5학년 학생들이 6학년 학생들보다 유의미하게 높았으며, ‘가정의 의사존중 및 활동기회 제공’에서는 4학년, 5학년 학생들이 6학년 학생들에 비해 유의미하게 높았음.

■ 학생 성별에 따라 창의성 함양을 위한 초등학교 교실 문화에 차이가 있는지 분석한 결과, 인식 영역의 ‘창의적역량 인식’에서는 남학생이 여학생보다 유의미하게 높게 나타난 반면, ‘창의성 함양 교육활동 인식’에서는 여학생이 남학생보다 유의미하게 높게 나타났음. 실행 영역에서는 ‘아이디어 공유와 협력’에서 여학생이 남학생보다 유의미하게 높게 나타났으며, 환경지원 영역에서는 ‘가정의 의사존중 및 활동 기회 제공’에서 여학생이 남학생보다 유의미하게 높게 나타났음.

학교관리자용 측정도구의 문항 및 관련 변인 분석

문항 분석

■ <표 5>는 창의성 함양을 위한 교실 문화 측정도구 본조사에 참여한 전체 학교관리자들의 응답을 바탕으로 총 14개 문항에 대한 평균 점수 기준 상위 수준과 하위 수준 문항을 제시한 것임. 학교관리자는 학교의 심리적, 물리적, 제도적 지원과 관련된 문항에 대해서는 높게 응답한 반면, 창의성 함양을 위한 지역사회의 물리적, 제도적 지원에 대해서는 상대적으로 낮게 응답하였음.

표 5. 학교관리자: 상·하위 수준 문항별 평균 및 표준편차

순위		문항 번호	영역	지표	세부 지표	문항 내용	평균(표준편차)
상위 수준	1	14	환경 지원	학교 지원	심리적/물리적/ 제도적 지원	나는 교사가 수업의 목적에 따라 교실공간을 가 변적으로 배치할 수 있도록 지원한다.	3.64(0.56)
	2	1	환경 지원	학교 지원	심리적/물리적/ 제도적 지원	나는 교사가 창의적 역량을 발휘할 수 있는 시 간적정서적 여유를 준다.	3.63(0.58)
	3	9	환경 지원	학교 지원	심리적/물리적/ 제도적 지원	나는 창의성 관련 자료나 정보 등을 교사가 필 요할 때 쉽게 구해 볼 수 있도록 지원한다.	3.62(0.60)
	3	19	환경 지원	학교 지원	심리적/물리적/ 제도적 지원	나는 학생의 요구에 따라 동아리를 조직하여 운 영할 수 있도록 지원한다.	3.62(0.60)

... <생략> ...

순위	문항 번호	영역	지표	세부 지표	문항 내용	평균(표준편차)
하위 수준	12	환경 지원	지역사회 지원	물리적/제도적 지원	우리 지역사회나 교육기관은 학생의 창의성 함양을 위한 인적·물적 인프라 접근 및 활용이 용이하도록 지원한다.	3.25(0.77)
	13	환경 지원	지역사회 지원	물리적/제도적 지원	우리 지역사회나 교육기관은 학생의 창의성 함양 교육을 위한 주기적인 의견 수렴과 정책 반영을 진행한다.	3.20(0.79)
	14	환경 지원	지역사회 지원	물리적/제도적 지원	우리 지역사회는 학생의 창의적 생각이나 활동에 도움이 되는 공간을 지원한다.	3.15(0.78)

*4점 만점

▶ 관련 변인 분석

- 학교관리자용 측정도구의 배경변인으로 지역, 학교 소재지, 학교 유형, 혁신학교 지정 여부, 학교 규모(특수학급포함), 학급당 학생 수, 성별, 직위, 교직 경력 등을 조사하였고, 그 중 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것은 다음과 같음.
- 혁신학교 지정 여부에 따라 창의성 함양을 위한 초등학교 교실 문화에 차이가 있는지 분석한 결과, 혁신학교 지정학교의 관리자가 미지정학교의 관리자보다 '지역사회 지원'에 대한 응답에서 유의미하게 높게 나타났음.

학부모용 측정도구의 문항 및 관련 변인 분석

▶ 문항 분석

- <표 6>은 본조사에 참여한 전체 학부모들의 응답을 바탕으로 총 13개 문항에 대한 문항별 평균 및 표준편차를 산출하여 평균 점수 기준 상위 수준 문항과 하위 수준 문항을 정리한 것임. 학부모들은 자녀의 창의성 함양을 위한 공간 활용 및 활동 지원과 관련된 문항에서는 높게 응답한 반면, 자녀의 의사존중 및 지지와 관련된 문항에 대해서는 상대적으로 낮게 응답한 것으로 나타났음.

표 6. 학부모: 상·하위 수준 문항별 평균 및 표준편차

순위	문항 번호	영역	지표	세부 지표	문항 내용	평균(표준편차)	
상위 수준	1	1	환경 지원	가정의 심리적/ 물리적 지원	공간 활용 및 활동 지원	나는 평소 자녀의 일상에 대해 자녀와 자유롭게 이야기 한다.	3.51(0.56)
	2	13	환경 지원	가정의 심리적/ 물리적 지원	공간 활용 및 활동 지원	나는 자녀가 쉬거나 놀 수 있는 시간을 준다.	3.42(0.56)
	3	9	환경 지원	가정의 심리적/ 물리적 지원	공간 활용 및 활동 지원	나는 자녀가 흥미 있어 하는 것을 배울 수 있도 록 지원한다.	3.40(0.56)
... <생략> ...							
하위 수준	11	6	환경 지원	가정의 심리적/ 물리적 지원	공간 활용 및 활동 지원	나는 자녀가 활동 중 어려움에 직면했을 때 스 스로 문제를 해결할 수 있도록 기회를 준다.	3.12(0.54)
	12	3	환경 지원	가정의 심리적/ 물리적 지원	의사존중 및 지지	나는 자녀와 생각이 달라도 자녀가 하고 싶은 것을 하계끔 허용해 준다.	3.08(0.52)
	13	4	환경 지원	가정의 심리적/ 물리적 지원	의사존중 및 지지	나는 자녀와 생각이 달라도 자녀가 하고 싶은 것을 지지한다.	3.07(0.57)

*4점 만점



관련 변인 분석

- 학부모용 측정도구의 배경변인으로 학교 소재지, 부모 성별, 자녀 성별, 자녀 학년, 학부모 상담이나 공개 수업 참여 여부 등을 조사하였으며, 그 중 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것은 다음과 같음.
- 학부모 상담이나 공개 수업 등 학교 참여 여부에 따라 창의성 함양을 위한 초등학교 교실 문화에 차이가 있는지 분석한 결과, 학부모 상담이나 공개 수업 등에 참여하는 학부모가 그렇지 않은 학부모에 비해 가정에서의 ‘공간 활용 및 활동 지원’ 응답에서 유의미하게 높게 나타났다.

04 정책 방안

본 연구에서는 창의성 함양을 위한 초등학교 교실 문화 조성의 정책으로 ‘창의성 함양 교육을 위한 교수학습 및 평가 방법 개선’, ‘창의성 함양 교육 실천을 위한 교원 역량 강화’, ‘물리적 환경 조성 및 학교 공간 개념 전환’을 비롯하여 ‘지표 및 측정도구를 활용한 창의성 교육 학교지원 체제 구축’에 관해 제안함.

모든 학생이 잠재된 창의성을 발휘할 수 있는 교육 실현

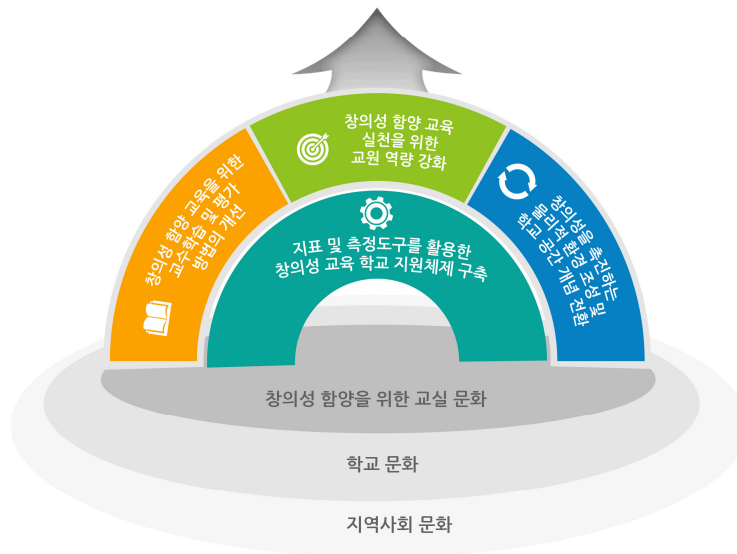


그림 4. 창의성 함양을 위한 초등학교 교실 문화 조성 정책 제언

창의성 함양 교육을 위한 교수학습 및 평가방법의 개선

제언 배경

- 학생들이 정답이라는 확신이 들지 않는 의견을 제시하는 것을 회피하는 경향이 있음
- 학생들은 실수를 하더라도 서로 격려하고 협력하는 활동이 있는 수업을 선호함
- 창의성 함양 교육을 위한 활동 계획 및 활동 피드백에 어려움을 겪는 교사들이 많음

추진 전략	시기	주체
① 학생이 몰입하고 주도적으로 참여할 수 있는 교수학습 개선을 위한 학교 교육과정 편성 운영	단기	단위학교, 시도교육청
② 학생의 창의적 특성을 파악하고 기록하기 위한 평가 도구 개발 및 평가 시스템 구축	중장기	시도교육청, 교육부

학생이 몰입하고 주도적으로 참여할 수 있는 교수학습 개선을 위한 학교 교육과정 편성 운영

- 본조사 결과 학생들은 어떤 문제나 활동에 대해 분명한 정답이라는 확신이 들지 않으면 자신의 의견을 자신 있게 말하지 않으려는 경향을 보이는 반면, 배움의 과정에서 실수를 하거나 끝까지 성공하지 못하더라도 교사나 친구들에게 격려 받으면서 서로 협력하는 수업을 선호하고 있음. 또한 학교 교육활동을 통해서 스스로 해결하고 싶은 문제를 만들어 본 경험이 많이 부족하며, 특히 어떤 문제를 해결하기 위해 여유를 갖고 몰입해 본 경험 역시 부족한 것으로 나타남.
- 창의성 함양을 위한 교실 문화 조성을 위해서는 교육과정을 재구성하여 운영함에 있어서 학생들이 주체 선정 과정에서부터 참여할 수 있도록 기회를 보장하여 자신이 만들어가는 수업을 경험하게 하는 것이 필요함.
- 학생들이 시간에 지나치게 구애받지 않고 여유 있게 활동에 몰입하여 문제를 해결하거나 다양한 상상력을 발휘하여 새로운 아이디어를 생성하고 적용해 볼 수 있도록 수업 시간표를 유연하게 운영하는 것이 요구됨.
- 자신의 교실에서만 이루어지는 활동에서 벗어나 이웃 반 학생들과 통합하거나 자신과 다른 학년의 학생들과 섞여서 공동의 프로젝트를 진행하는 방식으로 학생들의 흥미를 유발하고 적극적인 참여를 유도하는 것이 필요하며, 이를 위해 교사 개인이 아닌 학년/학교 차원에서 교사들이 서로 협력하여 교육과정을 함께 재구성하는 분위기를 조성하는 것이 요구됨.
- 시도교육청 또는 교육부에서는 교사들이 자신의 수업이나 학년/학교 단위에서 손쉽게 활용할 수 있는 다양한 창의성 함양 프로젝트를 개발하여 보급할 필요가 있음. 특히 창의성 함양을 위한 프로젝트를 수업이나 정규 교육과정에서 실질적으로 활용할 수 있도록 해당 프로젝트의 내용과 연계된 과목, 필요 시수 등에 대한 정보를 함께 제공할 필요가 있음.

▶ 학생의 창의적 특성을 파악하고 기록하기 위한 평가 도구 개발 및 시스템 구축

- 본조사 결과 많은 교사들이 학생의 창의적 특성을 파악하고 기록하는 것의 중요성을 충분히 인식하지 못하고 있으며, 수업의 과정에 비해 수업 계획 및 피드백 단계에서 학생의 창의적 특성을 고려하는 노력 및 활용할 수 있는 자원이 부족한 것으로 나타남.
- 학생들의 창의적 특성을 파악하고 수시로 기록할 수 있는 간단한 체크리스트 등의 관찰 도구를 개발하여 보급하는 것이 필요함. 이러한 도구들을 다양한 과목의 수업에서 즉각적으로 활용하기 위해서는 해당 교과목의 수업에서 다루는 학습 내용이나 성취기준 등을 창의적 특성과 연결하여 기술하는 방식으로 개발하는 것이 효과적임.
- 타인의 관찰로 파악되는 창의적 특성뿐 아니라 학생 스스로 본인의 창의적 특성을 이해하고 학교생활이나 일상생활에서 배움과 삶의 주체로 바로 설 수 있도록 자신을 평가할 수 있는 자기 평정표를 개발하여 보급하는 것이 필요함.
- 학교 교육에서 창의적 역량을 더욱 강조하는 분위기를 조성하기 위해 교사가 수업이나 일상생활에서 관찰하고 파악한 학생의 창의적 특성에 대한 내용들이 포함될 수 있도록 학교생활기록부의 기록 양식을 개편하거나 학생의 창의적 특성이 명확하게 드러나도록 교과학습발달상황을 기록하는 시스템을 마련하고 이와 관련된 구체적 예시를 제공할 필요가 있음.

창의성 함양 교육 실천을 위한 교원 역량 강화

제안 배경

- 창의성 함양 교육활동에 대한 교사의 인식과 실행 양상이 경력에 따라 차이가 있음
- 학교의 환경지원 수준에 대해 학교관리자의 인식과 교사의 인식에 간극이 나타남
- 저경력 교사의 창의성 함양 교육활동 실행 역량이 낮게 나타남

추진 전략

- ① 교직 경력과 창의성 교육에 대한 관심을 반영한 특성화된 교사 연수 실시
- ② 창의성 함양 교실 문화를 지원하는 학교장교감 리더십 연수 실시
- ③ 예비교사의 창의성 함양 교육활동 준비를 돕기 위한 교원양성기관 지원
- ④ 창의성 함양을 위한 교수학습 방법을 연구하고 실천하는 교사와 연구자의 연구-실행 공동체 구축

시기

단기
단기
중장기
중장기

주체

사도교육청
사도교육청
교육부·교원양성기관
사도교육청, 교육부

교직 경력과 창의성 교육에 대한 관심을 반영한 특성화된 교사 연수 실시

- 창의성 함양을 위한 교실 문화 조성을 위해서는 이를 주도할 교사의 역량 강화가 필요함. 수업 측면, 학급 경영 측면, 학생 발달 특성 측면을 종합적으로 고려하여 창의성 함양 교육활동에 대한 다양한 연수 과정을 마련하고, 보다 많은 교사들이 교실에서 기를 수 있는 창의성의 목표를 공유하고 실천할 수 있도록 해야 함.
- 본조사 결과에 비추어 볼 때, 교직 경력을 고려한 연수 프로그램 구성, 창의성 함양을 위한 교육활동 준비와 피드백에 중점을 둔 연수, 교사가 겪는 객관적 어려움과 주관적 어려움에 기반한 맞춤형 연수 시행이 효과적일 것이라 예상됨.

창의성 함양 교실 문화를 지원하는 학교장·교감 리더십 연수 실시

- 창의성 함양을 위한 교사의 교육 활동이 원활하게 이루어지기 위해서는 학교 단위의 물리적, 심리적 지원이 필수적이며 이를 위한 교장·교감의 리더십 연수가 필요함.
- 교장·교감 연수에는 ① 창의성 함양을 위한 교육활동의 특성, ② 창의성 함양을 위한 지역사회와의 연계의 필요성과 방법, ③ 창의성 함양을 위한 학교 시설 및 공간 활용 방법과 우수 사례, ④ 창의성 함양 교육을 지원하는 단위학교의 교육 방향 설정에 관한 내용이 포함될 필요가 있음.

예비교사의 창의성 함양 교육활동 준비를 돕기 위한 교원양성기관 지원

- 창의성 함양을 위한 교사 역량은 단시일 내에 갖추어지지 않으며, 교사로서의 성장 과정에서 지속적으로 자기 점검·성찰되고 발전해야 함. 따라서 예비교사 교육에서부터 이와 관련된 교육 내용이 마련될 필요가 있음.
- 교원양성기관에서는 ① 예비교사들이 자신의 창의적 효능감을 느낄 수 있는 기회를 제공하고, ② 교육 실습을 통해 창의성 함양 교육활동에 대한 인식을 제고하도록 하며, ③ 예비교사를 지도하는 교·강사들의 교수법의 변화를 유도하고, ④ 유능한 현장 교원의 출강을 확대하도록 노력해야 함. 이에 필요한 예산 및 행정·재정적 문제를 해결하기 위해서는 교원양성기관과 교육부의 협력이 필요함.

창의성 함양을 위한 교수학습 방법을 연구하고 실천하는 교사와 연구자의 연구-실행 공동체 구축

- 중장기적으로는 교사가 교육의 수동적 대상이 되는 연수를 넘어서서, 창의성 함양 교육에 관심을 가지고 있는 교사들이 스스로 연구하고 그 결과를 다시 실천에 투입하는 경험을 할 수 있는 체제를 마련할 필요가 있음.
- 창의성 함양 교육활동에 관심 있는 교사들이 자발적으로 연구 동아리를 조직할 수 있도록 지원하고, 다양한 분야의 전문가들과 협업할 수 있는 플랫폼을 조성하며, 창의성 함양 교육을 위한 거점 연구센터를 확대 지정하여 운영하고 여기에 교사들을 파견하여 전문적인 역량을 갖춘 선도 교원으로 양성하는 전략이 필요함.

창의성을 촉진하는 물리적 환경 조성 및 학교 공간 개념 전환

제안 배경

- 교실과 학교를 둘러싼 환경적인 요소가 학생의 창의성 함양과 관련된다는 교사의 인식이 부족함
- 교실 및 학교 공간의 물리적 측면이 학생의 창의성 함양에 영향을 미치는 것으로 나타남
- 학급당 학생수가 적을수록 공간 활용 및 활동 기회가 높은 것으로 나타남

추진 전략

- ① 학생의 창의성 지원을 위한 학급당 적정 학생수 재검토 및 관련 행정 지원
- ② 학교 공간의 인식 전환을 통한 학교 공간 재개념화

시기

중장기
중장기

주체

교육부
단위학교, 시도교육청,
교육부

학생의 창의성 지원을 위한 학급당 적정 학생수 재검토 및 관련 행·재정 지원

- 교육현장에서는 지금까지 창의성 개발의 인지적 측면, 정서적 측면에 대해서만 강조되었고, 환경의 물리적인 측면은 간과되어짐. 본 조사 연구 결과, 학급당 학생수가 적을수록 창의성 함양을 위한 공간 활용 및 활동 기회가 높은 것으로 나타났음. 창의성을 함양할 수 있는 교육 환경을 조성하기 위해서 과밀학급의 학생 수 조정이 필요함.
- 저출산, 고령화, 도시집중화에 따라 농어촌 지역 학생수 감소로 인한 소규모 학교가 증가하고 있고, 이로 인한 교육의 질 및 교육 불균형 심화 문제를 해결하고자, 교육부의 「적정규모 학교 육성 강화 및 폐교 활용 활성화」 정책이 실행됨. 소규모 학교는 적정규모 육성 정책에 따라 통폐합이 권장됨. 그러나 인센티브 지원금이 야기한 폐교 일변도 정책, 구도심 지역 황폐화를 야기하기는 등 보완이 필요함.

- 창의성 함양을 위한 교육은 개별학생의 인지적, 정서적, 사회적 특성을 고려한 교사의 세밀한 관찰에 기반한 맞춤형 개별 지도가 이루어져야 함. 소규모 학급은 학생들의 창의성 함양을 위한 교육활동이 실행되기에 유리한 조건임. 개별 맞춤형 지도 등 여러 교육적 현안을 해결하기 위한 방안으로 소규모 학교를 적극 육성할 수 있도록 '적정규모'에 대한 설득력 있는 기준 제시, 지역민의 교육결정권을 존중하는 법률 제정 등이 요청됨.

학교 공간의 인식 전환을 통한 공간 재개념화

- 창의적 사고와 행동을 촉진할 수 있는 교실 환경 구성을 위한 교사 및 관리자 지침 작성 및 배포가 요청됨. 창의성 함양과 관련된 교실 공간의 구조 및 배치 권장사항, 교실 게시판, 복도, 학교 입구, 운동장 등을 활용한 게시 공간 및 표현공간의 활용 방법, 우수 사례 등을 담은 교사와 관리자 지침을 작성, 배포할 필요가 있음. 특히 교사의 역할과 관리자의 역할에 대한 세부 지침 마련 필요. 관리자의 행정적, 제도적 지원 방법에 대한 정보 제공이 필요함.
- 학교 내, 학교 밖 지역사회로 배움 공간 확대를 위한 교사, 관리자 인식 제고 프로그램 기획, 예산 확보 및 지역 연계를 위한 인프라 구축이 요청됨. 전통적인 교실 및 학교 공간을 벗어나 외부에서 이루어지는 학습은 현장성과 체험성이 중시되다보니 일회적인 체험의 성격이 강조됨. 이에 대한 인식 제고와, 교육과정과 연계된 실질적인 배움을 지원할 예산, 그리고 지역의 유관 기관과의 협조를 통한 지역연계 교육과정 수립이 필요함.
- 비형식적인 학습, 경험 중심 학습, 학생 실행 중심 학습, 장소 기반 학습이라는 확대된 학습 공간의 특징에 적합한 교수학습 모델 개발하고, 우수 사례를 발굴하여 이를 확산시킬 필요가 있음.
- 2019년부터 5년간 교육부 중점사업으로 실행될 학교 공간 재구조화 사업은 학교 교육에 있어 창의성과 공간과의 가능성을 탐색해 볼 수 있는 기회임. 이를 위해 창의성 함양을 위한 공간 교육 모델 개발 및 연구학교 운영의 필요성이 있음.

지표 및 측정도구를 활용한 창의성 교육 학교지원 체제 구축

제안 배경

- 창의인성 교육목표에 대한 학교 현장을 위한 구체적인 방향이나 지침 부족
- 미래사회 대비 창의성 관련 개념의 재정의 필요성 부각
- 지역별, 학교별 특성에 따른 창의성 교육 정책 운영의 자율성 확보를 통한 창의성 교육의 질적 제고

추진 전략

	시기	주체
① 단위학교 창의성 교육 맞춤형 컨설팅 운영 및 질적 성장 지표로서 활용 ② 지속적체계적인 창의성 교육 실태 분석 기반 교육 정책 수립	단기 중장기	사도교육청 사도교육청, 교육부

▶ 단위학교 창의성 교육 맞춤형 컨설팅 운영 및 질적 성장 지표로서 활용

단위학교의 특성에 맞는 창의성 교육 맞춤형 컨설팅이 활발하게 이루어지기 위해서는 먼저 학교에 대한 자세한 진단이 필요함. 교실을 진단함에 있어 교실 문화, 특히 변화를 이끌어낼 수 있는 문화적 기반을 진단하고 부족한 영역과 지표에 대한 컨설팅이 이루어져야 할 것임. 그러나 이제까지 창의성 교육에 대한 진단뿐만 아니라 교실과 학교의 변화를 이끌어내는 데 있어서 가장 중요한 요소인 교실과 학교와 교실의 구성원들에 관한 문화적 관점은 간과되어 온 측면이 있음.

본 연구에서 개발한 측정도구를 활용하여 창의성 교육의 목적을 얼마나 달성했는가 등의 성과 위주보다는 단위학교가 어떠한 노력들을 해왔고 이러한 노력으로 무엇이 어떻게 좋아졌는지에 대한 과정 위주로서의 컨설팅이 이루어져야 할 것임. 사도교육청은 창의성 교육에 대한 전문가 집단 풀(pool) 확보 및 구성을 통해 단위학교에서 요청 시 과정 위주 컨설팅(단위학교에서의 창의성 교육에 대한 계획 수립 단계, 운영 단계, 성과 단계 등 단계별로 실제적인 컨설팅)이 이루어질 수 있도록 해야 함.

측정도구가 학교평가에 사용되는 경우 가능한 창의성 함양을 위한 교실 문화에 대한 학교의 성장형 지표로 활용하는 것을 고려할 수 있음. 측정 결과가 학교관리자나 학교 평가, 성과 평가 등과 직접적으로 연계되는 경우 결국 보여주기 식의 평가를 위한 평가가 될 것이며, 진정한 교실 문화, 학교문화를 측정하지 못하는 형식적 도구로 변질될 우려가 있음.

측정 결과는 학교별 점수를 서열화하여 비교하는 형태 혹은 완성형 지표가 아닌, 학교 특성에 맞는 교실 문화, 학교 문화에 기준점을 설정하고 학교 스스로 기준점에 도달하기 위한 자구적인 노력과 학교 구성원간의 협력과 협의 과정을 평가하는 성장형 지표 형태로 활용되어야 할 것임.

▶ 지속적체계적인 창의성 교육 실태 분석 기반 교육 정책 수립

- 사·도교육청 차원에서 지표 및 측정도구를 활용하여 단위학교의 자율적 평가를 유도하여 교사 스스로 교실 문화를 분석하고 문제점을 보완한다면 결국 학교의 창의성 함양을 위한 문화적 변화를 이끌어내는 유용한 도구로도 사용될 수 있을 것임. 실제 단위학교 교육과정 수립 시에 대부분 SWOT 분석 기법을 활용하고 강·약점이나 위험요소 등 세부영역 분석에 활용되는 도구는 일반적인 설문조사가 주를 이루고 있음. 사·도교육청은 본 연구에서 개발한 지표 및 측정도구를 단위학교가 자율적인 자체 평가 도구로 활용할 수 있도록 안내하고 차년도 학교 교육계획을 마련하는 과정에서 분석 결과를 반영할 수 있게 하는 정책을 마련할 수 있을 것임.
- 국가 차원에서는 단위학교의 자율적 진단을 유도하는 정책을 펼침과 동시에 측정도구의 편리한 활용과 업무 경감을 위해 학교별로 온라인에서 자유롭게 접근하여 활용할 수 있는 시스템을 구축하는 것이 필요함. 온라인을 통해 단위학교에 제공되는 진단 및 분석 결과의 자료 제시는 표나 그래프 등의 시각적 이미지를 활용하여 해석이 용이한 직관적인 형태로 개발되어야 할 것임.
- 한편, 창의성 함양을 위한 교실 문화의 진단은 일회성이 아닌 장기적인 점검이 필요함. 창의성의 개념 정의가 명확하지 않을 뿐만 아니라 교실 문화 역시 단시간에 변화하기 어렵다는 특징과 함께 그 내용의 모호함으로 인해 문화의 상태를 판단하기에도 어려운 점이 많은 것도 사실임. 본 연구의 지표 및 측정도구를 활용하여 지속적으로 창의성 함양을 위한 교실 문화를 측정하고 데이터를 축적해 나간다면 관련 정책의 정착 정도를 확인할 수 있으며 이에 따라 나타나는 단위학교의 변화를 유추해 볼 수 있는 자료를 구축해 나갈 수 있을 것임.
- 이를 위해서 측정 결과를 통해 얻어진 자료를 누적하고 분석하는 시스템 구축이 필요하며, 추후 측정도구가 교실 및 학교 현장과 괴리되지 않도록 시의적절한 도구의 기준 및 문항에 대한 보완 역시 수반되어야 할 것임. 교사나 학생들이 좀 더 짧은 시간에 간편하게 도구를 활용할 수 있도록 핵심문항을 추출하는 방안도 고려해 볼 수 있음.
- 후속 연구를 통해 초등학교에 이어 중등학교 대상의 도구가 개발된다면 학교급을 연계하여 개별학생의 창의성 관련 발달 정도, 학교급별 교사 인식 및 기타 영향 요인들과의 관계에 대한 연구가 가능할 것임. 이는 지속적인 창의성 교육에 대한 교사, 학생 등의 변화 분석과 학교 교육의 방향 설정에 시사점을 얻는 데 기여할 수 있을 것임.
- 국가 차원에서는 지표 및 측정도구를 활용한 지속적이고 체계적인 정책 점검뿐만 아니라 창의성 함양을 위한 교실 문화 조성의 중요성에 대한 적극적인 홍보 방안 마련의 구상이 필요함. 대부분의 교사들은 창의성 교육의 필요성 혹은 교육에서의 중요성에 대해서는 높은 인식 수준을 보이는 반면, 창의성이

무엇인지에 대한 개념적 인식이 충분하지 못하거나 인식하고 있는 창의성 교육의 필요성에 비해 실제적 실천이 상대적으로 부족한 것으로 나타났다(최석민, 2011, p. 267). 창의성 함양이란 것이 특정한 프로그램, 대단위 투자 등을 통해 이루어질 수 있다는 위로부터 아래로, 즉 top down 방식의 선입관이 존재하는 것이 사실임. 본 연구에서의 확장된 창의성 개념으로서 학교와 교실 수업에서의 학생의 일상적 창의성(little-c)과 새로운 것에 대한 학생의 자기해석인 내재적 창의성(mini-c)을 비롯하여 창의성 함양을 위한 교실 문화 조성의 개념은 학교 교육에서의 학생 창의성 함양을 위한 교실 문화 조성이 bottom up 방식으로 즉, 아래에서 위로 작은 것부터 실천하자는 의도가 있음.

- 학교 현장에서 창의성 교육이 실현 가능한 형태로 구동되기 위하여 영국에서는 교사의 사례 중심 현장 연구를 통해 창의성 교육의 지침과 교육자료('Creativity: Find it! Promote it!')(QCA, 2005))를 제작하여 일선 학교에 배포하였음(조연순, 정혜영, 백경미, 2010, p. 98에서 재인용). 아일랜드에서는 국가적 차원에서 창의성 교육을 위한 장기 프로젝트(Creative Ireland Programme 2017-2022 창의적인 아일랜드 만들기 프로그램)를 시행하고 있음²⁾. 이러한 사례를 통해 창의성 교육 실현을 위한 실질적인 운영 사례 중심의 교육 방안 도출 및 국가 차원에서의 학생들의 창의적 잠재력 신장을 위한 장기 계획 및 대국민 홍보, 예산 투자 등에 시사점을 얻을 수 있음.

2) <https://www.creativeireland.gov.ie/en/library>(2019.10.16. 검색)

참고문헌

- 노원경, 전효선, 박지선, 오택근, 최성희. (2018). 창의성 함양을 위한 초등학교 교실 문화 조성 방안(Ⅰ): 교실 문화 구성요소 도출. 한국교육과정평가원 연구보고 RRI 2018-2.
- 조연순, 정혜영, 백경미. (2010). 창의성 증진 요소와 교수·학습과정 특성 탐색: 영국 초등학교 창의성 교육 사례연구. 초등교육연구, 23(2), pp. 95-120.
- 최석민. (2011). 창의성 교육을 위한 사도 교육청 정책 지원 방향 탐색. 학습자중심교과교육연구, 11(2), pp. 261-281.
- 창의적인 아일랜드 만들기 프로그램. (2019). [https://www.creativeireland.gov.ie/en/library\(2019.10.16.검색\)](https://www.creativeireland.gov.ie/en/library(2019.10.16.검색))
- Jackson, N. J. (2016). Exploring Learning Ecologies. Chalk Mountain. pp. 357-392. Retrieved 22. October, 2019, from http://www.normanjackson.co.uk/uploads/1/0/8/4/10842717/lulu_print_file.pdf.
- Kaufman, J. C., & Beghetto, R. A. (2009). Beyond big and little: The four c model of creativity. Review of general psychology, 13(1), pp. 1-12.
- QCA(Qualifications and Curriculum Authority). (2005). The curriculum: Progress and opportunities (ISBN 978-1-84721-883-4).
- Upitis, R. (2014). Measuring What Matters: Creativity in Schools. People for Education. Toronto. 1-8. Retrieved 15, January, 2019, from <http://peopleforeducation.ca/wp-content/uploads/2017/06/MWM-Creativity-summary.pdf>.

KICE | 이슈페이퍼 |

ISSUE PAPER

창의성 함양을 위한 초등학교 교실 문화
측정도구 개발 시사점 및 정책 제언

연구자료 ORM 2019-54-11

발행일	2019년 11월 22일
발행인	성기선
발행처	한국교육과정평가원
주소	충청북도 진천군 덕산읍 교학로 8
전화	(043)931-0114
팩스	(043)931-0884
홈페이지	http://www.kice.re.kr
인쇄업체	(주)케이에스센세이션(02-761-0031)

※ 본 자료 내용의 무단 복제를 금함

이 연구에서 제시된 정책대안이나 의견 등은 한국교육과정평가원의
공식 의견이 아니라 본 연구진의 견해를 밝힙니다.

CONTENTS

01	배경 및 필요성	3
	1차 연도 연구 결과 요약	3
	지표 및 측정도구 개발의 필요성	5
02	지표 및 측정도구 개발	6
	1차 연도 연구 결과의 활용 및 제한점	6
	측정 지표 선정 및 문항 개발	7
	예비조사 및 본조사 실시	8
03	측정도구 개발 결과 분석 시사점	10
	교사용 측정도구의 문항 및 관련 변인 분석	10
	학생용 측정도구의 문항 및 관련 변인 분석	12
	학교관리자용 측정도구의 문항 및 관련 변인 분석	14
	학부모용 측정도구의 문항 및 관련 변인 분석	15
04	정책 방안	17
	참고문헌	26

관련과제명

창의성 함양을 위한 초등학교 교실 문화 조성 방안(Ⅱ): 지표 및 측정도구 개발

내 용 문 의

노원경, 양정실, 이영미, 오택근, 최성희

한국교육과정평가원 교수학습본부 Tel: 043-931-0217, 0484, 0225, 0262, 0259

e-mail: wknoh@kice.re.kr, monkemi@kice.re.kr, cecilial@kice.re.kr,

tech0523@kice.re.kr, shc133@kice.re.kr

연구책임자

노원경(Tel: 043-931-0217, e-mail: wknoh@kice.re.kr)



창의성 함양을 위한 초등학교 교실 문화 측정도구 개발 시사점 및 정책 제언

“측정도구 개발 결과 분석에서 도출된 시사점을 바탕으로 창의성 함양을 위한 초등학교 교실 문화 조성의 정책 방안을 수립하였다.”

본 연구는 1차 연도 「창의성 함양을 위한 초등학교 교실 문화 조성 방안(Ⅰ): 교실 문화 구성 요소 도출」에 기반하여 교실 문화 지표 및 측정도구를 개발하고 창의성 함양을 위한 초등학교 교실 문화 조성 방안을 제안하는 것이다.

본 연구에서는 1차 연도에 도출한 구성요소를 기반으로 창의성 함양을 위한 초등학교 교실 문화 측정을 위한 영역, 지표, 내용 등을 선정하고 구체적인 문항을 개발하였다. 개발된 문항은 초안 검증 및 예비조사, 본조사 과정을 통해 신뢰도, 타당도를 확보하였다. 또한 관련 변인 분석을 통해 교사, 학생, 학교관리자, 학부모 측면에서 창의성 함양을 위한 초등학교 교실 문화 조성 방안에 대한 시사점을 도출하였다.

또한, 창의성 함양을 위한 초등학교 교실 문화 조성에 대한 정책 제언으로 ‘창의성 함양 교육을 위한 교수학습 및 평가방법의 개선’, ‘창의성 함양 교육 실천을 위한 교원 역량 강화’, ‘창의성을 촉진하는 물리적 환경 조성 및 학교 공간 개념 전환’, ‘지표 및 측정도구를 활용한 창의성 교육 학교 지원체제 구축’을 제시하였다.

|핵심어|

창의성, 교실 문화, 지표, 측정도구

01 배경 및 필요성

1차 연도 연구「창의성 함양을 위한 초등학교 교실 문화 조성 방안(Ⅰ): 교실 문화 구성요소 도출」을 요약하였음. 창의성을 함양하는 초등학교 교실 문화를 조성하기 위해서는 창의성을 교실 수준에서 다룰 수 있도록 창의적인 초등학교 교실 문화와 관련된 요소가 무엇인지를 밝히는 것에서 한 단계 더 나아가는 것이 필요함. 또한, 창의성 교육에 대한 높은 사회적·교육적 관심에도 불구하고 이에 대한 총체적이고 객관적인 교육 실태를 파악하기 위한 진단의 부재를 본 연구의 필요성으로 제시함.

1차 연도 연구 결과 요약

▶ 1차 연도「창의성 함양을 위한 초등학교 교실 문화 구성요소 도출」 연구 결과에 기반한 측정도구 개발

- 1차 연도 연구에서는 초등학교에서의 학생 ‘창의성’을 ‘교과 수업 시간을 포함하여 일상적인 학교생활 속에서 교사와 학생, 학생 간의 상호작용을 통해 드러나는 학생의 다양하고 새로운 생각이나 행동, 태도 등의 특성’이라 개념화함.
- 소수의 특정 학생들이 지닌 특별함, 뛰어남으로 창의성을 개념화했던 기존의 관점(Big-C 혹은 pro-c)에서 벗어나, 학생 누구나 창의적인 잠재력과 소질을 지니고 있음을 전제하고, 환경적인 요소를 통해 이를 발현시킬 수 있다고 보았음.
- 창의성 함양을 위해서는 학생의 사회문화적 환경 가운데 가장 직접적인 교육이 이루어지고 학생의 경험에 중요한 영향을 미치는 교실 구성원들의 인식, 행동, 상호작용 등 일상적이고 자연스러운 외현적·내면적인 현상을 살피는 교실 문화적 측면의 접근이 중요함.
- 특히, 초등학교 맥락에서 본다면 학생 개인의 ‘학교생활에서 학생의 창의적인 사고의 표현(little-c)’의 일상적 창의성과 ‘학습과정에서 학생의 새로움에 대한 자기 해석(mini-c)’의 내재적 창의성으로 그 개념을 확대할 필요가 있으며, 이는 학교 교육을 통해 Big-C 혹은 pro-c로 발전하기 위한 토대가 될 수 있음([그림 1] 참조).

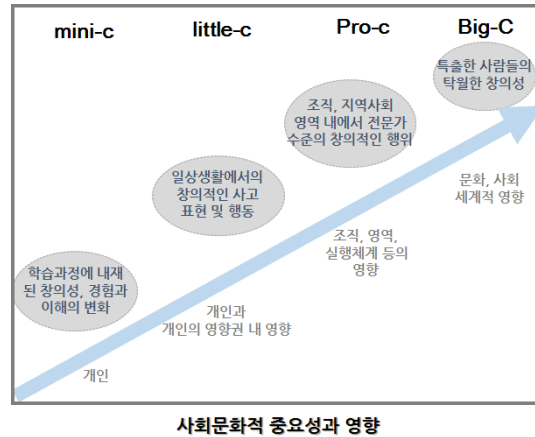


그림 1. 창의성의 4C모델¹⁾

※ 출처: 노원경, 전효선, 박지선 외(2018, p. 29)

1차 연도에서는 국외 사례 수집, 델파이 조사, 심층면담, 학교 및 교실 관찰 등을 통해 구성원, 활동, 환경의 3개 대영역에서 55개 구성요소를 도출하였음(〈표 1〉 참조).

표 1. 창의성 함양을 위한 초등학교 교실 문화 구성요소의 내용

영역			구성요소
대영역	중영역	소영역	
구성원	교사	인식	① 창의성은 학교에서 함양할 주요역량이고, 가르칠 수 있다는 인식 ② 모든 학생은 누구나 잠재적인 창의성을 가지고 있다는 인식 ③ 학생을 가르침의 대상이 아닌 배움을 스스로 만들어내는 능동적인 존재로 인식 ④ 학생을 교사와 소통하며 수업을 함께 만들고 성장하는 존재로 인식 ⑤ 창의적인 생각(호기심, 상상력, 독창성 등)을 격려하는 것이 중요하다는 인식
		태도	⑥ 학생의 사고 과정을 이해하고 존중하는 태도 ⑦ 자신의 교육활동을 성찰하고 변화를 만들어 내고자 하는 의지
		능력	⑧ 창의성 함양을 위한 수업을 설계하고 운영할 수 있는 역량

1) Kaufman과 Beghetto(2009)의 창의성 4C모델에 대한 Jackson(2016, p. 359)의 그림을 본 연구진이 재구성하여 제시함.

영역			구성요소
대영역	중영역	소영역	
활동	교수 학습	상호 작용	㉓ 교사-학생의 활발한 상호작용을 통해 창의적 문제해결의 단계(예: 사실발견, 문제발견, 아이디어 생성, 해결책 찾기, 해결책 수용)를 이끌어내는 수업 ㉔ 학생 간 활발한 상호작용으로 아이디어를 서로 공유하고 발전시키는 수업
		수업 수행	㉕ 참여도와 자발성을 높일 수 있는 다양한 발문 기술을 활용하는 수업 ㉖ 사고 확장을 위해 창의적인 사고기법(예: 브레인스토밍 등)을 활용하는 수업 ㉗ 흥미 있고 풍부한 과제를 통해 창의적 산출물을 만들어 볼 수 있는 기회를 제공하는 수업 ㉘ 문제에 대한 다양한 대안과 해결 방법을 찾는 수업 ㉙ 교실에 국한되지 않은 학습 활동을 통해 삶과 배움을 연결한 수업 ㉚ 독창적인 아이디어를 존중하며, 확산적 사고를 표현하고 나눌 수 있는 기회를 제공하는 수업 ㉛ 시간적 여유를 가지고 사고할 수 있도록 기다리는 수업
환경	지원 체제	교사	㉜ 교사의 창의성 교육에 대한 자율성과 독립성 보장 ㉝ 교사의 창의적 역량이 발휘될 수 있는 시간적·정서적 여유 지원
		외부 지원	㉞ 창의적 역량 계발을 위한 교사의 전문적 학습공동체 및 연수 프로그램 참여 ㉟ 지역사회의 다양한 자원(예: 지역축제, 지역문화센터, 지역 주민 및 지역인사 등) 활용 및 협력

※ 출처: 노원경 외(2018, pp. 159-160)

창의성을 함양하는 초등학교 교실 문화를 조성하기 위해서는 창의성을 교실 수준에서 다룰 수 있도록 그 개념을 확장하고 창의적인 초등학교 교실 문화를 위한 요소가 무엇인지를 밝히는 것에서 한 단계 더 나아가는 것이 필요함.

지표 및 측정도구 개발의 필요성

▶ 창의성 교육에 대한 높은 관심에도 불구하고 총체적이고 객관적 진단 부재

미래 사회에 필요한 교육, 학생이 갖추어야 할 역량에 대한 관심이 교육 현장과 사회문화적으로 높아지면서 창의성 교육에 대한 관심도 높아짐. 그러나 이러한 관심에도 불구하고 창의적 인재 양성이라는 측면에서 우리 교육 현장의 실태가 어떠한지 파악할 수 있는 총체적이고 객관적인 진단이 부재함. 창의성 함양을 위한 교육 환경의 다양한 측면에 대한 정보와 자료에 근거하여 현실 적합성 높은 창의성 정책을 설계하고 추진하는 ‘근거 기반 창의성 교육 정책’이 요구되는 시점임.

■ Upitis(2014)는 창의성이 끊임없이 변화하는 사회에서 학생에게 필요한 핵심역량 중 하나임에도 불구하고 창의성과 관련된 학교 교육의 질과 학생의 성과 측정이 간과되고 있음을 지적함. 창의적 교육을 위한 학교 여건을 측정하는 것은 교육과정 및 교수법의 발전을 가져올 수 있으며, 창의성을 촉진시키는 학교의 최적의 조건에 대한 가이드를 제시하는 의미가 있음. 또한, 이는 학생들의 창의성 발달에 형성적인 피드백을 제공함으로써 학생들이 앞으로 삶을 살아가는 동안 자신이 가진 창의적인 강점을 지속적으로 발전시키는 토대를 마련하는 데 의의가 있음.

■ 이와 같이 창의성 함양을 위한 초등학교 교실 문화 지표 및 측정도구 개발은 학생의 창의성 함양을 위해 초등학교 교실 문화가 갖추어야 하는 구체적인 조건 또는 기준을 측정 가능한 방식으로 제시한다는 데 의의가 있음. 특히 학교 현장에서 창의성 함양을 위한 실천적이고 구체적인 변화를 일으킬 수 있는 논의가 가능하도록 공통의 토대를 제공할 수 있다는 점에서 의의를 가짐.

02 지표 및 측정도구 개발

지표 및 측정도구 개발에 앞서 1차 연도 연구 결과 활용에 따른 제한점을 살펴보았으며, 지표 및 측정도구 개발 과정을 요약정리하여 제시함. 구체적으로 측정 영역-지표-내용을 선정하고 이에 부합하는 타당한 문항 개발, 문항 초안의 타당성 검증, 예비조사 및 본조사 과정을 통해 문항의 신뢰도와 타당도를 확보하였음.

1차 연도 연구 결과의 활용 및 제한점

■ 1차 연도 연구는 창의성을 교실 수준, 즉 교실 문화 차원에서 다룰 수 있도록 그 개념을 확장하고, 창의성 함양을 위한 초등학교의 교실 문화를 구성하는 요소가 무엇인지를 밝혔다는 데 그 의미가 있음. 한편, 창의성 함양을 위한 교실 문화 지표 및 측정도구를 개발하고자 할 때 1차 연도에서 제시한 영역 및 구성 요소를 그대로 활용하는 것은 다음과 같은 제한점을 가지고 있음.

■ 첫째, 구성요소가 교사 위주로 진술된 경향이 있어서 이를 그대로 가져올 경우 교사 대상 지표 및 측정도구 개발로 편향될 우려가 있음. 둘째, 구성요소 간 내용 관련성이 밀접한 경우에는 문항 간 내용 중복의 우려가 있음. 셋째, 구성요소 간 내용 관련성이 측정 영역 및 지표의 혼란으로 이어질 우려가 있음. 따라서 창의성 함양을 위한 교실문화 측정도구를 개발하기 위해서는 1차 연도 연구의 영역을

재구조화하여 영역 및 지표를 재설정하고, 교실 문화 측정에 적합하도록 구성요소를 가공하여 문항을 개발할 필요가 있음.

측정 지표 선정 및 문항 개발

▶ 측정 영역-측정 지표-측정 내용 선정

- 측정 영역은 1차 연도 ‘구성원, 활동, 환경 영역’을 참조로 하여 ‘인식, 실행, 환경지원’으로 설정하였고, 설정한 측정 영역의 정의에 따라 각 영역별로 측정 지표를 정하고, 지표의 정의와 내용을 제시하였음. 구체적인 문항 개발을 위해 측정 지표에 타당한 측정 내용을 설정하고 이에 대응하는 문항을 개발하였음.

▶ 문항 초안 개발 및 내용타당도 검증

- 문항 초안 개발의 전 과정은 문항 명세화표를 정리되었음. 문항 초안 개발을 위해 먼저, 1차 연도 구성 요소의 내용 및 선행 연구의 관련 문항들을 참조하여 본 연구의 내용에 맞게 수정·변형하였으며, 선행 연구에서 찾을 수 없는 문항의 경우는 워킹그룹과 논의하면서 연구진이 직접 개발하는 절차를 거침.
- 측정 지표에 따른 문항 초안 개발 결과 교사용 측정도구는 인식, 실행, 환경지원 영역에서 총 113개 문항을, 학생용 측정도구는 인식, 실행, 환경지원 영역에서 총 64개 문항을, 학교관리자용 측정도구는 환경지원 영역에서 총 46개 문항을, 학부모용 측정도구는 환경지원 영역에서 총 23개 문항을 개발하였음.
- 개발된 문항 초안은 내용전문가, 교사 및 학생, 학교관리자, 학부모 등의 학교 구성원, 시·도교육청 장학사를 대상으로 객관적, 주관적 방법으로 내용타당도 분석을 실시하였고 그 결과를 반영하여 측정 지표와 측정 내용 및 문항 초안의 일부 내용을 수정·보완하였음.

예비조사 및 본조사 실시

▶ 예비조사 실시

- 예비조사는 문항 초안의 내용타당도 분석을 통해 수정된 결과를 반영한 문항을 사용하였음. 교사용 측정도구는 인식, 실행, 환경지원 영역에서 총 101문항을, 학생용 측정도구는 인식, 실행, 환경지원 영역에서 총 67문항을, 학교관리자용 측정도구는 환경지원 영역에서 총 31문항을, 학부모용 측정도구는 환경지원 영역에서 총 18문항을 예비조사에 활용하였음.
- 예비조사를 통해 수집된 자료(교사 256명, 학생 851명, 학교관리자 20명, 학부모 359명)를 이용하여 문항의 적절성 및 타당도 등을 확인하기 위해 문항 분석, 문항적합도 분석, 타당도 분석, 신뢰도 분석 등을 실시하였음
- Rasch model을 적용한 문항 적합도 분석과 개별 문항에 대한 전문가의 내용타당도 분석 결과를 반영 하여(문항별 내용타당도비율(Content Validity Ratio: CVR) 최소값 .62 기준) 부적합 문항들을 제외 시킨 후 탐색적 요인분석(Exploratory Factor Analysis: EFA)을 실시하였음. 단, 학교관리자는 분석에 적절한 수가 확보되지 못한 관계로 전문가의 내용타당도 검증 결과를 활용하며 부적합한 문항을 삭제하였음. 다음으로 타당도 분석을 마친 문항은 신뢰도 검증을 위해 문항내적합치도 Cronbach's α 값을 산출하였으며, 이 과정에서 자료 분석은 WINSTEPS 3.66과 SPSS 20.0 프로그램을 이용하였음.

▶ 본조사 실시

- 본조사는 예비조사 분석 결과를 반영하여 교사용 측정도구는 인식, 실행, 환경지원 영역에서 총 79문항을, 학생용 측정도구는 인식, 실행, 환경지원 영역에서 총 51문항을, 학교관리자용 측정도구는 환경지원 영역에서 총 27문항을, 학부모용 측정도구는 환경지원 영역에서 총 13문항을 활용하였음.
- 본조사를 통해 수집된 자료(교사 380명, 학생 2014명, 학교관리자 101명, 학부모 1103명)를 이용하여 문항 분석, 신뢰도 분석을 통해 부적합한 문항은 삭제하였고, 예비조사의 탐색적 요인분석을 통해 도출한 측정도구의 각 영역별 모형의 적합도를 검증하기 위하여 확인적 요인분석(Confirmatory Factor Analysis: CFA)을 실시하였음. 자료 분석을 위하여 AMOS 20 프로그램을 사용하였음.
- 이와 같은 창의성 함양을 위한 초등학교 교실 문화 지표 및 측정도구 개발 절차는 [그림 2]와 같음.

단계	내용	세부 내용
1단계 창의성 함양을 위한 초등학교 교실 문화 지표 개발	선행연구 분석	창의성 및 창의성 교육 관련 선행연구 분석
	예비 지표 선정	워킹그룹을 통한 예비 지표 선정
	수정 및 보완	학교 현장 및 전문가 집단에 의한 예비 지표의 적합성 조사
	최종 지표 개발	영역별 지표 및 세부 지표 개발
2단계 창의성 함양을 위한 초등학교 교실 문화 측정도구 개발	지표별 문항 개발	창의성 함양을 위한 초등학교 교실 문화 지표별 문항 개발
	예비조사 시행	예비조사를 통한 문항의 수정 보완
	본조사 시행	본조사를 통한 측정도구 타당화
	측정도구 최종 문항 확정	측정도구 최종 문항 확정 및 관련 변인 분석 (교사용, 학생용, 학교관리자용, 학부모용)
3단계 창의성 함양을 위한 초등학교 교실 문화 기준 및 가중치 도출	측정도구 기준 설정	본조사 시행 집단을 대상으로 측정도구의 기준 도출
	AHP 활용 가중치 도출	전문가 집단에 의한 영역별/지표별 가중치 도출

그림 2. 창의성 함양을 위한 초등학교 교실 문화 지표 및 측정도구 개발 절차

창의성 함양을 위한 초등학교 교실 문화 측정도구의 영역 및 지표(최종)는 [그림 3]과 같음.

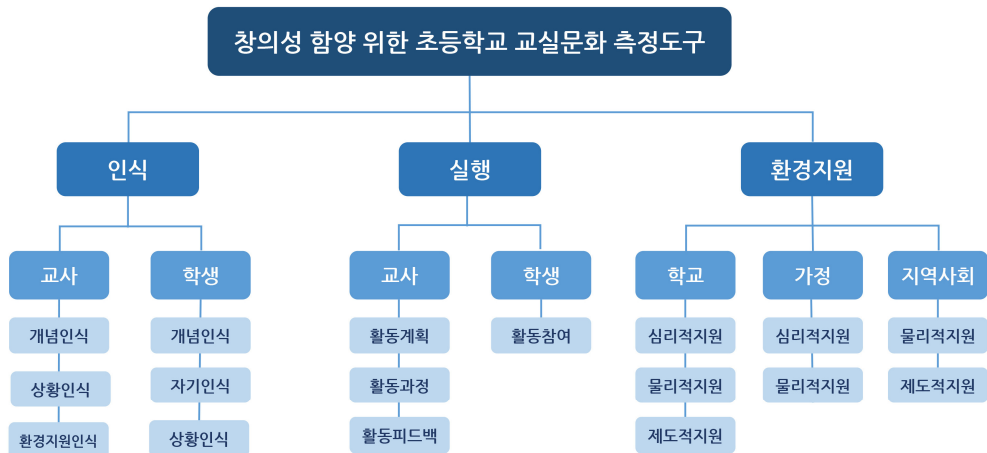


그림 3. 창의성 함양을 위한 초등학교 교실 문화 측정도구의 영역 및 지표(최종)

- 창의성 함양을 위한 초등학교 교실 문화 측정도구 개발 과정별 문항 수와 최종 문항 수는 <표 2>와 같음.

표 2. 측정도구 개발 과정별 문항 수

	문항 초안	예비조사	본조사	최종 문항
교사용	113개	101개	79개	77개
학생용	64개	67개	51개	51개
학교관리자용	46개	31개	27개	14개
학부모용	23개	18개	13개	13개

03 측정도구 개발 결과 분석 시사점

최종적으로 도출된 문항 분석 결과 및 배경변인별 관련 변인의 평균 차이 검증 결과를 제시함. 관련 변인 분석은 배경변인에 따라 차이가 발생하는 요인을 확인하기 위한 것으로, 이를 통해 창의성 함양을 위한 교실 문화 조성에 유의미한 배경변인이 무엇인지 시사점을 얻을 수 있음.

교사용 측정도구의 문항 및 관련 변인 분석

문항 분석

- <표 3>은 본조사에 참여한 전체 교사들의 응답을 바탕으로 문항별 평균 및 표준편차를 제시한 결과이며, 평균 점수 기준 상위 수준 문항과 하위 수준 문항을 정리한 것임. 교사들은 인식 영역에서 창의성 함양 교육활동 인식이나 실행 영역의 협력적 상호작용 활성화와 관련된 수준이 높게 나타난 반면, 동일한 실행 영역에서도 활동 계획이나 활동 피드백의 평균이 가장 낮게 나타남. 이는 교사들이 창의성 함양을 위한 활동을 사전에 준비하거나 학생의 창의적 활동에 피드백을 제공하는 데 상대적으로 어려움을 느끼고 있음을 알 수 있었음.

표 3. 교사: 상·하위 수준 문항별 평균 및 표준편차

순위	문항 번호	영역	지표	세부 지표	문항 내용	평균(표준편차)	
상위 수준	1	38	인식	상황 인식	창의성함양 교육활동 인식	나는 학생의 말을 잘 들어주는 것을 중요하게 생각한다.	3.75(0.44)
	2	21	실행	활동 과정	협력적 상호작용 활 성화	나는 학생이 새로운 것에 도전할 때 칭찬한다.	3.73(0.45)
	3	17	실행	활동 과정	협력적 상호작용 활 성화	나는 학생에게 성공하지 못하더라도 그 과정에 서 배우는 것이 있음을 강조한다.	3.72(0.46)
... <생략> ...							
하위 수준	75	52	실행	활동 피드백	피드백 및 자기성찰 기회 제공	나는 학생 개인의 창의적 특성을 수시로 파악하 여 기록한다.	3.16(0.78)
	76	6	실행	활동 계획	창의성 함양 교육활동 준비	나는 내가 학생의 창의성 함양을 위한 교육활동 에 대해 잘 알고 있다고 생각한다.	3.11(0.72)
	77	10	실행	활동 계획	창의성 함양 교육활동 준비	나는 내가 학생의 창의성 함양을 위해 활용할 수 있는 외부의 자원들에 대해 잘 알고 있다고 생각한다.	2.97(0.75)

* 4점 만점

▶ 관련 변인 분석

- 교사용 측정도구의 배경변인으로 학교 소재지, 학교 유형, 혁신학교 지정 여부, 학교 규모, 학급당 학생 수, 성별, 직위, 교직 경력 등을 조사하였고, 그 중 통계적으로 유의미한 차이가 있는 결과는 다음과 같음.
- 학교소재지에 따라 창의성 함양을 위한 초등학교 교실 문화에 차이가 있는지 분석한 결과, 환경지원 영역의 '공간 활용 및 활동기회 제공'과 '창의성 함양 교육활동 행/재정적 지원'에서 읍면지역 교사들의 응답이 대도시와 중소도시보다 유의미하게 높게 나타났음.
- 혁신학교 지정 여부에 따라 창의성 함양을 위한 초등학교 교실 문화에 차이가 있는지 분석한 결과, 인식 영역의 '창의성 개념 인식'에서 혁신학교 지정학교의 교사 응답이 미지정학교 교사 응답보다 높게 나타났으며, 환경지원 영역의 모든 하위 지표 즉, '공간 활용 및 활동기회 제공', '학교관리자 및 학교의 교사자율성 지원', '창의성 함양 교육활동 행/재정적 지원'에서 혁신학교 지정학교의 교사 응답이 미지정 학교 보다 유의미하게 높게 나타났음.
- 학교 규모에 따라 창의성 함양을 위한 초등학교 교실 문화에 차이가 있는지 분석한 결과, 환경지원 영역에서 학교 규모가 작은 학교 교사의 응답이 유의미하게 높게 나타났음. 즉 환경지원 영역의 '공간

활용 및 활동기회 제공'과 '창의성 함양 교육활동 행/재정적 지원'에서 1~10학급 교사의 응답이 31~40학급보다 유의미하게 높게 나타났다.

- 학급당 학생 수에 따라 창의성 함양을 위한 초등학교 교실 문화에 차이가 있는지 분석한 결과, 환경지원 영역에서 학급당 학생 수가 적을수록, 즉 '공간 활용 및 활동기회 제공'에서 학급당 학생 수가 1~10명인 교사의 응답이 학생 수가 26명 이상인 경우보다 유의미하게 높게 나타났다. '창의성 함양 교육활동 행/재정적 지원'에서도 학급당 학생 수가 16~20명인 교사의 응답이 학생 수가 26명 이상인 경우보다 유의미하게 높게 나타났다.
- 교사의 성별에 따라 창의성 함양을 위한 초등학교 교실 문화에 차이가 있는지 분석한 결과, 인식 영역 중 '창의성 개념 인식'과 환경지원 영역, 즉 '공간 활용 및 활동기회 제공', '학교관리자 및 학교의 교사자율성 지원', '창의성 함양 교육활동 행/재정적 지원'에서 남자 교사의 응답이 여자 교사에 비해 유의미하게 높게 나타났다.
- 교사의 직위에 따라 창의성 함양을 위한 초등학교 교실 문화에 차이가 있는지 분석한 결과, 실행 영역 중 활동 계획에 해당하는 '창의성함양 교육활동 준비'와 활동 피드백에 해당하는 '피드백 및 자기성찰 기회 제공'에서 부장교사 응답이 일반교사에 비해 유의미하게 높게 나타났다. 환경지원 영역 중에서 학교의 심리적 지원에 해당하는 '학교관리자 및 학교의 교사자율성 지원'과 학교의 제도적 지원에 해당하는 '창의성 함양 교육활동 행/재정적 지원'에서 부장교사의 응답이 일반교사에 비해 유의미하게 높게 나타났다.
- 교직 경력에 따라 창의성 함양을 위한 초등학교 교실 문화에 차이가 있는지 분석한 결과, 실행 영역의 '창의성함양 교육활동 준비'에서 16~20년 교직경력 교사의 응답이 1~5년 경력 교사보다 유의미하게 높게 나타났으며, '피드백 및 자기성찰 기회 제공'에서도 16~20년 교직경력 교사의 응답이 1~5년, 11~15년 경력 교사보다 유의미하게 높게 나타났다.

학생용 측정도구의 문항 및 관련 변인 분석

문항 분석

- <표 4>는 창의성 함양을 위한 교실 문화 측정도구 본조사에 참여한 전체 학생들의 응답을 바탕으로 총 51개 문항에 대한 문항별 응답 평균 점수 중 상위 수준 문항과 하위 수준 문항을 정리한 것임. 학생들은 '나는 실수를 해도 서로 격려해 주는 수업이 좋다고 생각한다.'는 문항에 가장 높게 응답하였

고, 가정의 의사존중 및 활동 기회 제공과 관련된 문항에 대해 높게 응답하였음. 반면, 학생들은 서로 관련 없어 보이는 것을 연결시키거나, 남들이 생각하지 못한 새로운 생각을 말하고, 정답이라는 확신이 들지 않더라도 자신의 생각을 자신 있게 발표하는 '창의적역량 인식'과 자신이 해결하고 싶은 문제를 직접 만드는 활동에 대해서는 상대적으로 어려움을 느끼고 있음을 알 수 있었음.

표 4. 학생: 상·하위 수준 문항별 평균 및 표준편차

순위	문항 번호	영역	지표	세부 지표	문항 내용	평균(표준편차)	
상위 수준	1	24	인식	상황 인식	창의성 함양 교육활동 인식	나는 실수를 해도 서로 격려해 주는 수업이 좋 다고 생각한다.	3.50(0.62)
	2	43	환경 지원	가정 지원	의사존중 및 활동 기회 제공	나의 부모님은 내가 흥미 있어 하는 것을 배울 수 있게 해 주신다.	3.47(0.67)
	3	45	환경 지원	가정 지원	의사존중 및 활동 기회 제공	나의 부모님은 내가 실수나 실패를 했을 때 위 로하고 용기를 주신다.	3.43(0.70)
	3	50	환경 지원	가정 지원	의사존중 및 활동 기회 제공	나의 부모님은 평소 내가 생각하거나 경험한 일 에 대해 자유롭게 이야기하도록 해주신다.	3.43(0.68)
... <생략> ...							
하위 수준	49	20	인식	자기 인식	창의적역량 인식	나는 내가 서로 관련 없어 보이는 것을 잘 연결 시킨다고 생각한다.	2.79(0.79)
	50	15	인식	자기 인식	창의적역량 인식	나는 선생님이나 친구가 말하지 않은 새로운 생 각을 말하는 편이다.	2.77(0.78)
	51	16	인식	자기 인식	창의적역량 인식	나는 정답이라는 확신이 들지 않아도 내 생각을 자신 있게 발표한다.	2.65(0.88)
	51	31	실행	활동 참여	아이디어 공유와 협력	나는 내가 해결하고 싶은 문제를 직접 만드는 편이다.	2.65(0.83)

*4점 만점



관련 변인 분석

■ 학생용 측정도구의 배경변인으로 지역, 학년, 성별 등을 조사하였고, 그 중 통계적으로 유의미한 차이가 있는 변인은 다음과 같음.

■ 학생 학년에 따라 창의성 함양을 위한 초등학교 교실 문화에 차이가 있는지 분석한 결과, 인식 영역의 '창의적역량 인식'에서 4학년, 5학년 학생들이 6학년 학생들에 비해 유의미하게 높았음. 활동 영역의 '도전과 몰입'에서 4학년, 5학년 학생들이 6학년 학생들에 비해 유의미하게 높았으며, 환경지원 영역의

‘학교의 공간 및 학습자료 제공’에서는 5학년 학생들이 6학년 학생들보다 유의미하게 높았으며, ‘가정의 의사존중 및 활동기회 제공’에서는 4학년, 5학년 학생들이 6학년 학생들에 비해 유의미하게 높았음.

■ 학생 성별에 따라 창의성 함양을 위한 초등학교 교실 문화에 차이가 있는지 분석한 결과, 인식 영역의 ‘창의적역량 인식’에서는 남학생이 여학생보다 유의미하게 높게 나타난 반면, ‘창의성 함양 교육활동 인식’에서는 여학생이 남학생보다 유의미하게 높게 나타났음. 실행 영역에서는 ‘아이디어 공유와 협력’에서 여학생이 남학생보다 유의미하게 높게 나타났으며, 환경지원 영역에서는 ‘가정의 의사존중 및 활동 기회 제공’에서 여학생이 남학생보다 유의미하게 높게 나타났음.

학교관리자용 측정도구의 문항 및 관련 변인 분석

문항 분석

■ <표 5>는 창의성 함양을 위한 교실 문화 측정도구 본조사에 참여한 전체 학교관리자들의 응답을 바탕으로 총 14개 문항에 대한 평균 점수 기준 상위 수준과 하위 수준 문항을 제시한 것임. 학교관리자는 학교의 심리적, 물리적, 제도적 지원과 관련된 문항에 대해서는 높게 응답한 반면, 창의성 함양을 위한 지역사회의 물리적, 제도적 지원에 대해서는 상대적으로 낮게 응답하였음.

표 5. 학교관리자: 상·하위 수준 문항별 평균 및 표준편차

순위		문항 번호	영역	지표	세부 지표	문항 내용	평균(표준편차)
상위 수준	1	14	환경 지원	학교 지원	심리적/물리적/ 제도적 지원	나는 교사가 수업의 목적에 따라 교실공간을 가 변적으로 배치할 수 있도록 지원한다.	3.64(0.56)
	2	1	환경 지원	학교 지원	심리적/물리적/ 제도적 지원	나는 교사가 창의적 역량을 발휘할 수 있는 시 간적정서적 여유를 준다.	3.63(0.58)
	3	9	환경 지원	학교 지원	심리적/물리적/ 제도적 지원	나는 창의성 관련 자료나 정보 등을 교사가 필 요할 때 쉽게 구해 볼 수 있도록 지원한다.	3.62(0.60)
	3	19	환경 지원	학교 지원	심리적/물리적/ 제도적 지원	나는 학생의 요구에 따라 동아리를 조직하여 운 영할 수 있도록 지원한다.	3.62(0.60)

... <생략> ...

순위	문항 번호	영역	지표	세부 지표	문항 내용	평균(표준편차)
하위 수준	12	환경 지원	지역사회 지원	물리적/제도적 지원	우리 지역사회나 교육기관은 학생의 창의성 함양을 위한 인적·물적 인프라 접근 및 활용이 용이하도록 지원한다.	3.25(0.77)
	13	환경 지원	지역사회 지원	물리적/제도적 지원	우리 지역사회나 교육기관은 학생의 창의성 함양 교육을 위한 주기적인 의견 수렴과 정책 반영을 진행한다.	3.20(0.79)
	14	환경 지원	지역사회 지원	물리적/제도적 지원	우리 지역사회는 학생의 창의적 생각이나 활동에 도움이 되는 공간을 지원한다.	3.15(0.78)

*4점 만점

▶ 관련 변인 분석

- 학교관리자용 측정도구의 배경변인으로 지역, 학교 소재지, 학교 유형, 혁신학교 지정 여부, 학교 규모(특수학급포함), 학급당 학생 수, 성별, 직위, 교직 경력 등을 조사하였고, 그 중 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것은 다음과 같음.
- 혁신학교 지정 여부에 따라 창의성 함양을 위한 초등학교 교실 문화에 차이가 있는지 분석한 결과, 혁신학교 지정학교의 관리자가 미지정학교의 관리자보다 '지역사회 지원'에 대한 응답에서 유의미하게 높게 나타났음.

학부모용 측정도구의 문항 및 관련 변인 분석

▶ 문항 분석

- <표 6>은 본조사에 참여한 전체 학부모들의 응답을 바탕으로 총 13개 문항에 대한 문항별 평균 및 표준편차를 산출하여 평균 점수 기준 상위 수준 문항과 하위 수준 문항을 정리한 것임. 학부모들은 자녀의 창의성 함양을 위한 공간 활용 및 활동 지원과 관련된 문항에서는 높게 응답한 반면, 자녀의 의사존중 및 지지와 관련된 문항에 대해서는 상대적으로 낮게 응답한 것으로 나타났음.

표 6. 학부모: 상·하위 수준 문항별 평균 및 표준편차

순위	문항 번호	영역	지표	세부 지표	문항 내용	평균(표준편차)	
상위 수준	1	1	환경 지원	가정의 심리적/ 물리적 지원	공간 활용 및 활동 지원	나는 평소 자녀의 일상에 대해 자녀와 자유롭게 이야기 한다.	3.51(0.56)
	2	13	환경 지원	가정의 심리적/ 물리적 지원	공간 활용 및 활동 지원	나는 자녀가 쉬거나 놀 수 있는 시간을 준다.	3.42(0.56)
	3	9	환경 지원	가정의 심리적/ 물리적 지원	공간 활용 및 활동 지원	나는 자녀가 흥미 있어 하는 것을 배울 수 있도 록 지원한다.	3.40(0.56)
... <생략> ...							
하위 수준	11	6	환경 지원	가정의 심리적/ 물리적 지원	공간 활용 및 활동 지원	나는 자녀가 활동 중 어려움에 직면했을 때 스 스로 문제를 해결할 수 있도록 기회를 준다.	3.12(0.54)
	12	3	환경 지원	가정의 심리적/ 물리적 지원	의사존중 및 지지	나는 자녀와 생각이 달라도 자녀가 하고 싶은 것을 하계끔 허용해 준다.	3.08(0.52)
	13	4	환경 지원	가정의 심리적/ 물리적 지원	의사존중 및 지지	나는 자녀와 생각이 달라도 자녀가 하고 싶은 것을 지지한다.	3.07(0.57)

*4점 만점



관련 변인 분석

- 학부모용 측정도구의 배경변인으로 학교 소재지, 부모 성별, 자녀 성별, 자녀 학년, 학부모 상담이나 공개 수업 참여 여부 등을 조사하였으며, 그 중 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것은 다음과 같음.
- 학부모 상담이나 공개 수업 등 학교 참여 여부에 따라 창의성 함양을 위한 초등학교 교실 문화에 차이가 있는지 분석한 결과, 학부모 상담이나 공개 수업 등에 참여하는 학부모가 그렇지 않은 학부모에 비해 가정에서의 ‘공간 활용 및 활동 지원’ 응답에서 유의미하게 높게 나타났다.

04 정책 방안

본 연구에서는 창의성 함양을 위한 초등학교 교실 문화 조성의 정책으로 ‘창의성 함양 교육을 위한 교수학습 및 평가 방법 개선’, ‘창의성 함양 교육 실천을 위한 교원 역량 강화’, ‘물리적 환경 조성 및 학교 공간 개념 전환’을 비롯하여 ‘지표 및 측정도구를 활용한 창의성 교육 학교지원 체제 구축’에 관해 제안함.

모든 학생이 잠재된 창의성을 발휘할 수 있는 교육 실현

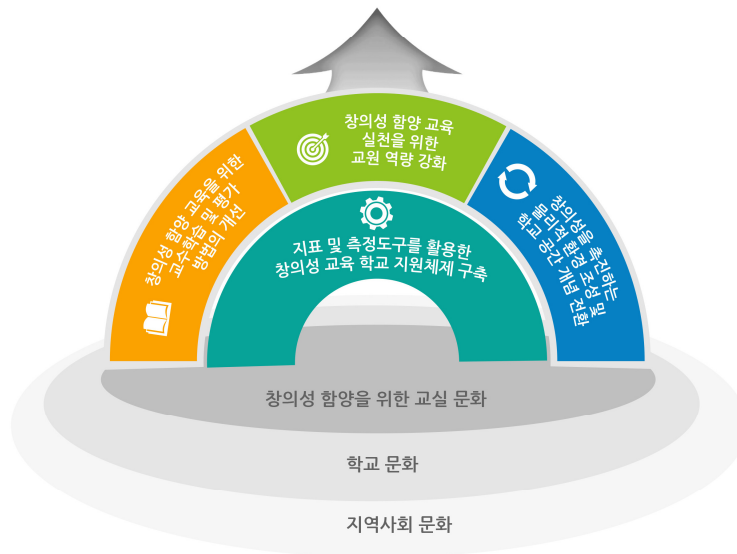


그림 4. 창의성 함양을 위한 초등학교 교실 문화 조성 정책 제언

창의성 함양 교육을 위한 교수학습 및 평가방법의 개선

제언 배경

- 학생들이 정답이라는 확신이 들지 않는 의견을 제시하는 것을 회피하는 경향이 있음
- 학생들은 실수를 하더라도 서로 격려하고 협력하는 활동이 있는 수업을 선호함
- 창의성 함양 교육을 위한 활동 계획 및 활동 피드백에 어려움을 겪는 교사들이 많음

추진 전략	시기	주체
① 학생이 몰입하고 주도적으로 참여할 수 있는 교수학습 개선을 위한 학교 교육과정 편성 운영	단기	단위학교, 시도교육청
② 학생의 창의적 특성을 파악하고 기록하기 위한 평가 도구 개발 및 평가 시스템 구축	중장기	시도교육청, 교육부

학생이 몰입하고 주도적으로 참여할 수 있는 교수학습 개선을 위한 학교 교육과정 편성 운영

- 본조사 결과 학생들은 어떤 문제나 활동에 대해 분명한 정답이라는 확신이 들지 않으면 자신의 의견을 자신 있게 말하지 않으려는 경향을 보이는 반면, 배움의 과정에서 실수를 하거나 끝까지 성공하지 못하더라도 교사나 친구들에게 격려 받으면서 서로 협력하는 수업을 선호하고 있음. 또한 학교 교육활동을 통해서 스스로 해결하고 싶은 문제를 만들어 본 경험이 많이 부족하며, 특히 어떤 문제를 해결하기 위해 여유를 갖고 몰입해 본 경험 역시 부족한 것으로 나타남.
- 창의성 함양을 위한 교실 문화 조성을 위해서는 교육과정을 재구성하여 운영함에 있어서 학생들이 주체 선정 과정에서부터 참여할 수 있도록 기회를 보장하여 자신이 만들어가는 수업을 경험하게 하는 것이 필요함.
- 학생들이 시간에 지나치게 구애받지 않고 여유 있게 활동에 몰입하여 문제를 해결하거나 다양한 상상력을 발휘하여 새로운 아이디어를 생성하고 적용해 볼 수 있도록 수업 시간표를 유연하게 운영하는 것이 요구됨.
- 자신의 교실에서만 이루어지는 활동에서 벗어나 이웃 반 학생들과 통합하거나 자신과 다른 학년의 학생들과 섞여서 공동의 프로젝트를 진행하는 방식으로 학생들의 흥미를 유발하고 적극적인 참여를 유도하는 것이 필요하며, 이를 위해 교사 개인이 아닌 학년/학교 차원에서 교사들이 서로 협력하여 교육과정을 함께 재구성하는 분위기를 조성하는 것이 요구됨.
- 시도교육청 또는 교육부에서는 교사들이 자신의 수업이나 학년/학교 단위에서 손쉽게 활용할 수 있는 다양한 창의성 함양 프로젝트를 개발하여 보급할 필요가 있음. 특히 창의성 함양을 위한 프로젝트를 수업이나 정규 교육과정에서 실질적으로 활용할 수 있도록 해당 프로젝트의 내용과 연계된 과목, 필요 시수 등에 대한 정보를 함께 제공할 필요가 있음.

▶ 학생의 창의적 특성을 파악하고 기록하기 위한 평가 도구 개발 및 시스템 구축

- 본조사 결과 많은 교사들이 학생의 창의적 특성을 파악하고 기록하는 것의 중요성을 충분히 인식하지 못하고 있으며, 수업의 과정에 비해 수업 계획 및 피드백 단계에서 학생의 창의적 특성을 고려하는 노력 및 활용할 수 있는 자원이 부족한 것으로 나타남.
- 학생들의 창의적 특성을 파악하고 수시로 기록할 수 있는 간단한 체크리스트 등의 관찰 도구를 개발하여 보급하는 것이 필요함. 이러한 도구들을 다양한 과목의 수업에서 즉각적으로 활용하기 위해서는 해당 교과목의 수업에서 다루는 학습 내용이나 성취기준 등을 창의적 특성과 연결하여 기술하는 방식으로 개발하는 것이 효과적임.
- 타인의 관찰로 파악되는 창의적 특성뿐 아니라 학생 스스로 본인의 창의적 특성을 이해하고 학교생활이나 일상생활에서 배움과 삶의 주체로 바로 설 수 있도록 자신을 평가할 수 있는 자기 평정표를 개발하여 보급하는 것이 필요함.
- 학교 교육에서 창의적 역량을 더욱 강조하는 분위기를 조성하기 위해 교사가 수업이나 일상생활에서 관찰하고 파악한 학생의 창의적 특성에 대한 내용들이 포함될 수 있도록 학교생활기록부의 기록 양식을 개편하거나 학생의 창의적 특성이 명확하게 드러나도록 교과학습발달상황을 기록하는 시스템을 마련하고 이와 관련된 구체적 예시를 제공할 필요가 있음.

창의성 함양 교육 실천을 위한 교원 역량 강화

제안 배경

- 창의성 함양 교육활동에 대한 교사의 인식과 실행 양상이 경력에 따라 차이가 있음
- 학교의 환경지원 수준에 대해 학교관리자의 인식과 교사의 인식에 간극이 나타남
- 저경력 교사의 창의성 함양 교육활동 실행 역량이 낮게 나타남

추진 전략

- ① 교직 경력과 창의성 교육에 대한 관심을 반영한 특성화된 교사 연수 실시
- ② 창의성 함양 교실 문화를 지원하는 학교장교감 리더십 연수 실시
- ③ 예비교사의 창의성 함양 교육활동 준비를 돕기 위한 교원양성기관 지원
- ④ 창의성 함양을 위한 교수학습 방법을 연구하고 실천하는 교사와 연구자의 연구-실행 공동체 구축

시기

단기
단기
중장기
중장기

주체

사도교육청
사도교육청
교육부·교원양성기관
사도교육청, 교육부

교직 경력과 창의성 교육에 대한 관심을 반영한 특성화된 교사 연수 실시

- 창의성 함양을 위한 교실 문화 조성을 위해서는 이를 주도할 교사의 역량 강화가 필요함. 수업 측면, 학급 경영 측면, 학생 발달 특성 측면을 종합적으로 고려하여 창의성 함양 교육활동에 대한 다양한 연수 과정을 마련하고, 보다 많은 교사들이 교실에서 기를 수 있는 창의성의 목표를 공유하고 실천할 수 있도록 해야 함.
- 본조사 결과에 비추어 볼 때, 교직 경력을 고려한 연수 프로그램 구성, 창의성 함양을 위한 교육활동 준비와 피드백에 중점을 둔 연수, 교사가 겪는 객관적 어려움과 주관적 어려움에 기반한 맞춤형 연수 시행이 효과적일 것이라 예상됨.

창의성 함양 교실 문화를 지원하는 학교장·교감 리더십 연수 실시

- 창의성 함양을 위한 교사의 교육 활동이 원활하게 이루어지기 위해서는 학교 단위의 물리적, 심리적 지원이 필수적이며 이를 위한 교장·교감의 리더십 연수가 필요함.
- 교장·교감 연수에는 ① 창의성 함양을 위한 교육활동의 특성, ② 창의성 함양을 위한 지역사회와의 연계의 필요성과 방법, ③ 창의성 함양을 위한 학교 시설 및 공간 활용 방법과 우수 사례, ④ 창의성 함양 교육을 지원하는 단위학교의 교육 방향 설정에 관한 내용이 포함될 필요가 있음.

예비교사의 창의성 함양 교육활동 준비를 돕기 위한 교원양성기관 지원

- 창의성 함양을 위한 교사 역량은 단시일 내에 갖추어지지 않으며, 교사로서의 성장 과정에서 지속적으로 자기 점검·성찰되고 발전해야 함. 따라서 예비교사 교육에서부터 이와 관련된 교육 내용이 마련될 필요가 있음.
- 교원양성기관에서는 ① 예비교사들이 자신의 창의적 효능감을 느낄 수 있는 기회를 제공하고, ② 교육 실습을 통해 창의성 함양 교육활동에 대한 인식을 제고하도록 하며, ③ 예비교사를 지도하는 교·강사들의 교수법의 변화를 유도하고, ④ 유능한 현장 교원의 출강을 확대하도록 노력해야 함. 이에 필요한 예산 및 행정·재정적 문제를 해결하기 위해서는 교원양성기관과 교육부의 협력이 필요함.

창의성 함양을 위한 교수학습 방법을 연구하고 실천하는 교사와 연구자의 연구-실행 공동체 구축

- 중장기적으로는 교사가 교육의 수동적 대상이 되는 연수를 넘어서서, 창의성 함양 교육에 관심을 가지고 있는 교사들이 스스로 연구하고 그 결과를 다시 실천에 투입하는 경험을 할 수 있는 체제를 마련할 필요가 있음.
- 창의성 함양 교육활동에 관심 있는 교사들이 자발적으로 연구 동아리를 조직할 수 있도록 지원하고, 다양한 분야의 전문가들과 협업할 수 있는 플랫폼을 조성하며, 창의성 함양 교육을 위한 거점 연구센터를 확대 지정하여 운영하고 여기에 교사들을 파견하여 전문적인 역량을 갖춘 선도 교원으로 양성하는 전략이 필요함.

창의성을 촉진하는 물리적 환경 조성 및 학교 공간 개념 전환

제안 배경

- 교실과 학교를 둘러싼 환경적인 요소가 학생의 창의성 함양과 관련된다는 교사의 인식이 부족함
- 교실 및 학교 공간의 물리적 측면이 학생의 창의성 함양에 영향을 미치는 것으로 나타남
- 학급당 학생수가 적을수록 공간 활용 및 활동 기회가 높은 것으로 나타남

추진 전략

- ① 학생의 창의성 지원을 위한 학급당 적정 학생수 재검토 및 관련 행정 지원
- ② 학교 공간의 인식 전환을 통한 학교 공간 재개념화

시기

중장기
중장기

주체

교육부
단위학교, 시도교육청,
교육부

학생의 창의성 지원을 위한 학급당 적정 학생수 재검토 및 관련 행·재정 지원

- 교육현장에서는 지금까지 창의성 개발의 인지적 측면, 정서적 측면에 대해서만 강조되었고, 환경의 물리적인 측면은 간과되어짐. 본 조사 연구 결과, 학급당 학생수가 적을수록 창의성 함양을 위한 공간 활용 및 활동 기회가 높은 것으로 나타났음. 창의성을 함양할 수 있는 교육 환경을 조성하기 위해서 과밀학급의 학생 수 조정이 필요함.
- 저출산, 고령화, 도시집중화에 따라 농어촌 지역 학생수 감소로 인한 소규모 학교가 증가하고 있고, 이로 인한 교육의 질 및 교육 불균형 심화 문제를 해결하고자, 교육부의 「적정규모 학교 육성 강화 및 폐교 활용 활성화」 정책이 실행됨. 소규모 학교는 적정규모 육성 정책에 따라 통폐합이 권장됨. 그러나 인센티브 지원금이 야기한 폐교 일변도 정책, 구도심 지역 황폐화를 야기하기는 등 보완이 필요함.

- 창의성 함양을 위한 교육은 개별학생의 인지적, 정서적, 사회적 특성을 고려한 교사의 세밀한 관찰에 기반한 맞춤형 개별 지도가 이루어져야 함. 소규모 학급은 학생들의 창의성 함양을 위한 교육활동이 실행되기에 유리한 조건임. 개별 맞춤형 지도 등 여러 교육적 현안을 해결하기 위한 방안으로 소규모 학교를 적극 육성할 수 있도록 '적정규모'에 대한 설득력 있는 기준 제시, 지역민의 교육결정권을 존중하는 법률 제정 등이 요청됨.

학교 공간의 인식 전환을 통한 공간 재개념화

- 창의적 사고와 행동을 촉진할 수 있는 교실 환경 구성을 위한 교사 및 관리자 지침 작성 및 배포가 요청됨. 창의성 함양과 관련된 교실 공간의 구조 및 배치 권장사항, 교실 게시판, 복도, 학교 입구, 운동장 등을 활용한 게시 공간 및 표현공간의 활용 방법, 우수 사례 등을 담은 교사와 관리자 지침을 작성, 배포할 필요가 있음. 특히 교사의 역할과 관리자의 역할에 대한 세부 지침 마련 필요. 관리자의 행정적, 제도적 지원 방법에 대한 정보 제공이 필요함.
- 학교 내, 학교 밖 지역사회로 배움 공간 확대를 위한 교사, 관리자 인식 제고 프로그램 기획, 예산 확보 및 지역 연계를 위한 인프라 구축이 요청됨. 전통적인 교실 및 학교 공간을 벗어나 외부에서 이루어지는 학습은 현장성과 체험성이 중시되다보니 일회적인 체험의 성격이 강조됨. 이에 대한 인식 제고와, 교육과정과 연계된 실질적인 배움을 지원할 예산, 그리고 지역의 유관 기관과의 협조를 통한 지역연계 교육과정 수립이 필요함.
- 비형식적인 학습, 경험 중심 학습, 학생 실행 중심 학습, 장소 기반 학습이라는 확대된 학습 공간의 특징에 적합한 교수학습 모델 개발하고, 우수 사례를 발굴하여 이를 확산시킬 필요가 있음.
- 2019년부터 5년간 교육부 중점사업으로 실행될 학교 공간 재구조화 사업은 학교 교육에 있어 창의성과 공간과의 가능성을 탐색해 볼 수 있는 기회임. 이를 위해 창의성 함양을 위한 공간 교육 모델 개발 및 연구학교 운영의 필요성이 있음.

지표 및 측정도구를 활용한 창의성 교육 학교지원 체제 구축

제안 배경

- 창의인성 교육목표에 대한 학교 현장을 위한 구체적인 방향이나 지침 부족
- 미래사회 대비 창의성 관련 개념의 재정의 필요성 부각
- 지역별, 학교별 특성에 따른 창의성 교육 정책 운영의 자율성 확보를 통한 창의성 교육의 질적 제고

추진 전략

	시기	주체
① 단위학교 창의성 교육 맞춤형 컨설팅 운영 및 질적 성장 지표로서 활용 ② 지속적체계적인 창의성 교육 실태 분석 기반 교육 정책 수립	단기 중장기	사도교육청 사도교육청, 교육부

▶ 단위학교 창의성 교육 맞춤형 컨설팅 운영 및 질적 성장 지표로서 활용

단위학교의 특성에 맞는 창의성 교육 맞춤형 컨설팅이 활발하게 이루어지기 위해서는 먼저 학교에 대한 자세한 진단이 필요함. 교실을 진단함에 있어 교실 문화, 특히 변화를 이끌어낼 수 있는 문화적 기반을 진단하고 부족한 영역과 지표에 대한 컨설팅이 이루어져야 할 것임. 그러나 이제까지 창의성 교육에 대한 진단뿐만 아니라 교실과 학교의 변화를 이끌어내는 데 있어서 가장 중요한 요소인 교실과 학교와 교실의 구성원들에 관한 문화적 관점은 간과되어 온 측면이 있음.

본 연구에서 개발한 측정도구를 활용하여 창의성 교육의 목적을 얼마나 달성했는가 등의 성과 위주보다는 단위학교가 어떠한 노력들을 해왔고 이러한 노력으로 무엇이 어떻게 좋아졌는지에 대한 과정 위주로서의 컨설팅이 이루어져야 할 것임. 사도교육청은 창의성 교육에 대한 전문가 집단 풀(pool) 확보 및 구성을 통해 단위학교에서 요청 시 과정 위주 컨설팅(단위학교에서의 창의성 교육에 대한 계획 수립 단계, 운영 단계, 성과 단계 등 단계별로 실제적인 컨설팅)이 이루어질 수 있도록 해야 함.

측정도구가 학교평가에 사용되는 경우 가능한 창의성 함양을 위한 교실 문화에 대한 학교의 성장형 지표로 활용하는 것을 고려할 수 있음. 측정 결과가 학교관리자나 학교 평가, 성과 평가 등과 직접적으로 연계되는 경우 결국 보여주기 식의 평가를 위한 평가가 될 것이며, 진정한 교실 문화, 학교문화를 측정하지 못하는 형식적 도구로 변질될 우려가 있음.

측정 결과는 학교별 점수를 서열화하여 비교하는 형태 혹은 완성형 지표가 아닌, 학교 특성에 맞는 교실 문화, 학교 문화에 기준점을 설정하고 학교 스스로 기준점에 도달하기 위한 자구적인 노력과 학교 구성원간의 협력과 협의 과정을 평가하는 성장형 지표 형태로 활용되어야 할 것임.

지속적체계적인 창의성 교육 실태 분석 기반 교육 정책 수립

- 사·도교육청 차원에서 지표 및 측정도구를 활용하여 단위학교의 자율적 평가를 유도하여 교사 스스로 교실 문화를 분석하고 문제점을 보완한다면 결국 학교의 창의성 함양을 위한 문화적 변화를 이끌어내는 유용한 도구로도 사용될 수 있을 것임. 실제 단위학교 교육과정 수립 시에 대부분 SWOT 분석 기법을 활용하고 강·약점이나 위험요소 등 세부영역 분석에 활용되는 도구는 일반적인 설문조사가 주를 이루고 있음. 사·도교육청은 본 연구에서 개발한 지표 및 측정도구를 단위학교가 자율적인 자체 평가 도구로 활용할 수 있도록 안내하고 차년도 학교 교육계획을 마련하는 과정에서 분석 결과를 반영할 수 있게 하는 정책을 마련할 수 있을 것임.
- 국가 차원에서는 단위학교의 자율적 진단을 유도하는 정책을 펼침과 동시에 측정도구의 편리한 활용과 업무 경감을 위해 학교별로 온라인에서 자유롭게 접근하여 활용할 수 있는 시스템을 구축하는 것이 필요함. 온라인을 통해 단위학교에 제공되는 진단 및 분석 결과의 자료 제시는 표나 그래프 등의 시각적 이미지를 활용하여 해석이 용이한 직관적인 형태로 개발되어야 할 것임.
- 한편, 창의성 함양을 위한 교실 문화의 진단은 일회성이 아닌 장기적인 점검이 필요함. 창의성의 개념 정의가 명확하지 않을 뿐만 아니라 교실 문화 역시 단시간에 변화하기 어렵다는 특징과 함께 그 내용의 모호함으로 인해 문화의 상태를 판단하기에도 어려운 점이 많은 것도 사실임. 본 연구의 지표 및 측정도구를 활용하여 지속적으로 창의성 함양을 위한 교실 문화를 측정하고 데이터를 축적해 나간다면 관련 정책의 정착 정도를 확인할 수 있으며 이에 따라 나타나는 단위학교의 변화를 유추해 볼 수 있는 자료를 구축해 나갈 수 있을 것임.
- 이를 위해서 측정 결과를 통해 얻어진 자료를 누적하고 분석하는 시스템 구축이 필요하며, 추후 측정도구가 교실 및 학교 현장과 괴리되지 않도록 시의적절한 도구의 기준 및 문항에 대한 보완 역시 수반되어야 할 것임. 교사나 학생들이 좀 더 짧은 시간에 간편하게 도구를 활용할 수 있도록 핵심문항을 추출하는 방안도 고려해 볼 수 있음.
- 후속 연구를 통해 초등학교에 이어 중등학교 대상의 도구가 개발된다면 학교급을 연계하여 개별학생의 창의성 관련 발달 정도, 학교급별 교사 인식 및 기타 영향 요인들과의 관계에 대한 연구가 가능할 것임. 이는 지속적인 창의성 교육에 대한 교사, 학생 등의 변화 분석과 학교 교육의 방향 설정에 시사점을 얻는 데 기여할 수 있을 것임.
- 국가 차원에서는 지표 및 측정도구를 활용한 지속적이고 체계적인 정책 점검뿐만 아니라 창의성 함양을 위한 교실 문화 조성의 중요성에 대한 적극적인 홍보 방안 마련의 구상이 필요함. 대부분의 교사들은 창의성 교육의 필요성 혹은 교육에서의 중요성에 대해서는 높은 인식 수준을 보이는 반면, 창의성이

무엇인지에 대한 개념적 인식이 충분하지 못하거나 인식하고 있는 창의성 교육의 필요성에 비해 실제적 실천이 상대적으로 부족한 것으로 나타났다(최석민, 2011, p. 267). 창의성 함양이란 것이 특정한 프로그램, 대단위 투자 등을 통해 이루어질 수 있다는 위로부터 아래로, 즉 top down 방식의 선입관이 존재하는 것이 사실임. 본 연구에서의 확장된 창의성 개념으로서 학교와 교실 수업에서의 학생의 일상적 창의성(little-c)과 새로운 것에 대한 학생의 자기해석인 내재적 창의성(mini-c)을 비롯하여 창의성 함양을 위한 교실 문화 조성의 개념은 학교 교육에서의 학생 창의성 함양을 위한 교실 문화 조성이 bottom up 방식으로 즉, 아래에서 위로 작은 것부터 실천하자는 의도가 있음.

- 학교 현장에서 창의성 교육이 실현 가능한 형태로 구동되기 위하여 영국에서는 교사의 사례 중심 현장 연구를 통해 창의성 교육의 지침과 교육자료('Creativity: Find it! Promote it!')(QCA, 2005))를 제작하여 일선 학교에 배포하였음(조연순, 정혜영, 백경미, 2010, p. 98에서 재인용). 아일랜드에서는 국가적 차원에서 창의성 교육을 위한 장기 프로젝트(Creative Ireland Programme 2017-2022 창의적인 아일랜드 만들기 프로그램)를 시행하고 있음²⁾. 이러한 사례를 통해 창의성 교육 실현을 위한 실질적인 운영 사례 중심의 교육 방안 도출 및 국가 차원에서의 학생들의 창의적 잠재력 신장을 위한 장기 계획 및 대국민 홍보, 예산 투자 등에 시사점을 얻을 수 있음.

2) <https://www.creativeireland.gov.ie/en/library>(2019.10.16. 검색)

참고문헌

- 노원경, 전효선, 박지선, 오택근, 최성희. (2018). 창의성 함양을 위한 초등학교 교실 문화 조성 방안(Ⅰ): 교실 문화 구성요소 도출. 한국교육과정평가원 연구보고 RRI 2018-2.
- 조연순, 정혜영, 백경미. (2010). 창의성 증진 요소와 교수·학습과정 특성 탐색: 영국 초등학교 창의성 교육 사례연구. 초등교육연구, 23(2), pp. 95-120.
- 최석민. (2011). 창의성 교육을 위한 사도 교육청 정책 지원 방향 탐색. 학습자중심교과교육연구, 11(2), pp. 261-281.
- 창의적인 아일랜드 만들기 프로그램. (2019). [https://www.creativeireland.gov.ie/en/library\(2019.10.16.검색\)](https://www.creativeireland.gov.ie/en/library(2019.10.16.검색))
- Jackson, N. J. (2016). Exploring Learning Ecologies. Chalk Mountain. pp. 357-392. Retrieved 22. October, 2019, from http://www.normanjackson.co.uk/uploads/1/0/8/4/10842717/lulu_print_file.pdf.
- Kaufman, J. C., & Beghetto, R. A. (2009). Beyond big and little: The four c model of creativity. Review of general psychology, 13(1), pp. 1-12.
- QCA(Qualifications and Curriculum Authority). (2005). The curriculum: Progress and opportunities (ISBN 978-1-84721-883-4).
- Upitis, R. (2014). Measuring What Matters: Creativity in Schools. People for Education. Toronto. 1-8. Retrieved 15, January, 2019, from <http://peopleforeducation.ca/wp-content/uploads/2017/06/MWM-Creativity-summary.pdf>.