

서울혁신파크
야외공간 활용지표 개발을 위한 연구용역
결과보고서

2017.12

(사)한국문화정책연구소

제 출 문

서울혁신센터 귀하

본 보고서를
‘서울혁신파크 야외공간 활용지표 개발을 위한 연구용역’의
최종 보고서로 제출합니다.

2017년 12월

(사)한국문화정책연구소

참여연구진

책임연구원	염신규	(사)한국문화정책연구소 소장
연구원	이윤이	(사)한국문화정책연구소 이사
보조연구원	조혜민	(사)한국문화정책연구소 객원연구원
보조원	김성림	(사)한국문화정책연구소 행정팀장

목 차

과제 개요	3
1. 개요	3
1) 과제 개요	3
2) 연구 목적	3
3) 연구 범위	3
4) 연구의 필요성	3
2. 디자인 리서치 방법	5
1) 디자인 리서치 단계	5
2) 단계별 디자인 리서치 세부 내용	5
3. 디자인 리서치 결과	6
1) 야외 활동 활성화 지표	6
2) 야외 공간 대관 산정을 위한 기준	6
3) 지표 측정 방법	6
2. 야외 대관 현황 분석	7
 PART I. 문제 발견 (Discover)	9
1. 현황 검토	9
1) 지속적으로 재구성되는 공간	9
2) 강력한 리더십의 부재	9
3) 인큐베이팅 단계의 입주단체	10
4) 부지 개발 문제	13
5) 야외 공간 문제	15
6) 야외 시설물 문제	18
2. 야외 대관 현황 분석	23
1) 개요	23
2) 사업 분석 결과	27
3) 소결	37
 PART II. 문제 정의 (Define)	41
1. 현장의 목소리	41
1) 문제 1 : 전반적인 공간 조성 방식의 문제	41
2) 문제 2 : 운영 조직 문제	42
3) 문제 3 : 관련 연구의 부재	43
4) 문제 4 : 상충하는 야외 활동 활성화 방향	44
5) 문제 5 : 대규모 야외 대관 행사의 문제	44
2. 문제의 재구성	45
1) 문제 1 : ‘공공생활’ 개념의 부재 문제	45

2) 문제 2 : 양적 성과 구조의 악순환 문제	45
3) 문제 3 : 거버넌스의 부재, 학습공동체 구성으로	46
4) 문제 4 : 관리에서 연구로 기능 전환	46
5) 문제 5 : 적절한 대관 행사의 기준	48

PART III. 대안 개발 (Develop) 51

1. 개념의 재구성 : 야외활동에서 공공생활로	51
1) 공공공간 공공생활 연구(Public Space Public Life Studies) 개요	51
2) 야외 활동의 세 가지 유형	52
3) 야외 활동의과 환경의 질의 상관관계	55
4) 공공공간과 공공생활의 품질기준	57
2. 공공생활 연구의 방법론 : 현장 관찰과 지리정보데이터의 결합	58
1) 현장 관찰과 데이터 수집 방법	58
2) 샌프란시스코 도시계획국의 Public Life Diversity Toolkit	59
3) 공공생활 지리정보 DB의 체계적 구축	61
4) 개방형 공공생활 데이터베이스 프로토콜	63
3. 국내 보행 연구의 흐름	65
1) 서울시 보행 연구	65
2) 건축도시공간연구소의 보행환경과 행태 연구	66
4. 야외 활동 관찰과 분석	74
1) 조사 개요	74
2) 주요 대관 행사의 야외 활동 관찰	75
3) 주요 대관 행사의 야외 활동의 유형	87
5. 야외 공간 운영 활성화 지표	90
1) 지표 설계	90
2) 보행자 서비스 수준과 적정 참여자수의 산정	92

PART IV. 전달 (Deliver) 97

1. 필수적 활동의 측정	97
1) 보행자/자전거 스크린 집계	97
2) 보행 경로 조사 : 트레이싱	100
2. 사회적/선택적 활동의 측정	102
1) 야외 활동 매핑	102
3. Public Life Data Protocol	107
4. 거버넌스 구축 제안	109

참고문헌 111

표 목차

[표 1] 단계별 디자인 리서치 세부 내용.....	5
[표 2] 야외공간 운영 활성화 지표.....	6
[표 3] 보행자 서비스수준 기준에 따른 공간별 보행교통량.....	6
[표 4] 서울혁신파크 입주 중간지원 조직 현황.....	10
[표 5] 서울혁신파크 입주단체의 활동 장르 구분.....	11
[표 6] 서울혁신파크 입주단체 현황.....	11
[표 7] 서울혁신파크 단계별 조성 현황 및 향후 계획.....	13
[표 8] 서울혁신파크의 유형별 공간.....	14
[표 9] 야외공간의 면적과 활용.....	15
[표 10] 서울혁신파크 야외 시설물 면적과 수량.....	18
[표 11] 서울혁신파크 야외 시설물의 내용과 용도.....	18
[표 12] 혁신광장 야외시설물 활용 (행사 진행시기 중 현장 관측).....	21
[표 13] 피아노숲 주변의 야외 시설의 활용 여부 관측.....	21
[표 14] 서울혁신센터 야외 공간 사업의 현황.....	23
[표 15] 야외공간활성화 사업의 방향.....	24
[표 16] 2017 야외공간활성화 사업의 성격.....	24
[표 17] 대관신청서 분석항목.....	25
[표 18] 대관신청서 코딩분석 항목.....	26
[표 19] 신청단체 유형분석	27
[표 20] 관리 단체별 대관 분석.....	27
[표 21] 입주 단체별 대관 분석.....	28
[표 22] 서울시청과 은평구청의 대관 분석.....	29
[표 23] 은평지역단체 대관 분석.....	30
[표 24] 은평외부단체 대관 분석.....	31
[표 25] 장르별 대내외 대관 행사의 유형.....	32
[표 26] 강연, 포럼, 워크숍 유형 대관 분석.....	33
[표 27] 공연, 전시, 상영 유형 대관 분석.....	34
[표 28] 마켓, 어린이놀이, 축제, 페어 유형 대관 분석.....	35
[표 29] 모임, 촬영, 캠핑, 행사 유형 대관 분석.....	36
[표 30] 혼재된 공간 조성방식.....	41
[표 31] 공간활성화의 다양한 방향성.....	42
[표 32] 상충하는 야외행사 운영의 방향성.....	44
[표 33] 야외 공간 운영의 기본 방향.....	47
[표 34] 야외 공간 운영의 기본 방향.....	48
[표 35] 얹 겹의 공공 공간의 품질 기준.....	57
[표 36] 야외 활동의 관찰 도구들.....	58
[표 37] Public Life Diversity Toolkit의 조사 데이터의 통합.....	59

[표 38] 보행 관련 조사 종류 및 특징.....	65
[표 39] 서울시 유동인구조사 (2009~2014).....	65
[표 40] 보행환경 조사분석 매뉴얼의 조사항목.....	66
[표 41] 보행환경 행태 (I)의 주요 지표별 내용.....	68
[표 42] 보행자 서비스 수준에 대한 국내외 조사 연구와 보행자 서비스 수준 지표	69
[표 43] 주요 분석 대상 야외 대관 행사.....	74
[표 44] 관측된 야외 활동의 유형_ 비건페스티벌	76
[표 45] 관측된 야외 활동의 유형_ 메이커페어	82
[표 46] 관측된 야외 활동의 유형_ SH주거복지페스티벌	85
[표 47] 관찰된 야외 활동의 유형 구분.....	87
[표 48] 주요 대관 행사의 야외 활동 유형 분석.....	88
[표 49] 야외 대관 공간과 야외 활동 유형의 관련성.....	88
[표 50] 주요 대관 행사의 야외 활동 차별화 요인.....	89
[표 51] 야외공간 운영 활성화 지표.....	91
[표 52] 보행자 서비스수준의 효과척도 기준(출처 : 도로용량편람, 2013).....	92
[표 53] 보행자 서비스수준 기준에 따른 공간별 보행교통량.....	93
[표 54] 행사 적정 규모 설정의 예시.....	94
[표 55] 보행자/자전거 스크린 집계 주요 장소.....	97
[표 56] 야외활동 매핑 양식.....	102
[표 57] 공공생활데이터-주체 항목.....	107
[표 58] 공공생활데이터-연구 항목.....	107
[표 59] 공공생활데이터-장소 항목.....	107
[표 60] 공공생활데이터-장소경계선 항목.....	107
[표 61] 공공생활데이터-장소의 영역 항목.....	108
[표 62] 공공생활데이터-조사의 맥락 항목.....	108
[표 63] 공공생활데이터-이동하는 대상의 조사 항목.....	108
[표 64] 공공생활데이터-고정식 활동 조사 항목.....	108

그림 목차

[그림 1] 디자인 리서치 4 단계.....	5
[그림 2] 서울혁신파크의 주요 공간.....	14
[그림 3] 야외 대관 공간의 위치와 면적.....	16
[그림 4] 미래청 후면 주차장은 주차면 이외에 주차된 공간으로 보행이 불편.....	17
[그림 5] 피아노숲 전경.....	17
[그림 6] 야외시설물의 위치.....	20
[그림 7] 필수적 활동의 유형과 예시.....	52
[그림 8] 선택적 활동의 유형과 예시.....	53
[그림 9] 사회적 활동의 유형과 예시.....	54
[그림 10] 옥외 공간의 질과 옥외활동의 상관관계.....	55
[그림 11] 걷기와 서기 앉기의 다양한 유형과 조건에 따른 활성화.....	56
[그림 12] Public Life Diversity Toolkit 설명서 중에서 인용.....	59
[그림 13] 사회적 활동의 세부 유형 구분.....	60
[그림 14] 샌프란시스코 도시계획국의 공공 생활 지리정보DB	61
[그림 15] 샌프란시스코 도시계획국의 통합 DB 체계.....	62
[그림 16] THE OPEN PUBLIC LIFE DATA PROTOCOL VER 1.0 2017. 9. 27.....	64
[그림 17] 보행환경 조사분석 매뉴얼.....	66
[그림 18] 보행환경과 행태I.....	67
[그림 19] 보행환경 행태(I)의 조사개요	67
[그림 20] 보행환경과 행태 II.....	69
[그림 21] 대구 동성로 보행속도 조사 분석.....	70
[그림 22] 대구 동성로 보행밀도 조사 분석.....	70
[그림 23] 대구 동성로 보행량 조사 분석.....	71
[그림 24] 대구 동성로 보행경로 조사 분석.....	71
[그림 25] 대구 동성로 보행활동 조사 분석.....	71
[그림 26] 가로단위 보행환경 평가체계.....	72
[그림 27] 보행환경 평가체계 연구의 기본 틀 (2016).....	72
[그림 28] 가로환경 평가체계의 항목과 지표.....	73
[그림 29] 야외 공간의 위치.....	74
[그림 30] 비건페스티벌 행사장 배치도.....	75
[그림 31] 행사장 전경, 인증적 다양성, 보행로의 적절한 확보.....	77
[그림 32] 차 없는 거리를 포토존으로 활용 보행성을 높임(좌) 그레이존으로의 연결 (우)...	77
[그림 33] 문화적 다양성 : 비건페스티벌의 전형적 풍경	78
[그림 34] 비건페스티벌의 야외광장 활용방식	78
[그림 35] 타 행사에서 보기 어려운 반려동물을 동반한 이용자.....	78
[그림 36] 야외 설치 시설물 활용 정도 높음. 사회적 활동과 선택적 활동의 촉발.....	79
[그림 37] 피아노숲의 활용. 타인과 함께 먹기, 이야기하기, 쉬기, 햇볕 쬘기, 관찰하기 등 ..	79

[그림 38] 서울혁신파크 콘셉트 부스의 이용.....	80
[그림 39] 유모차를 이용하는 사람과 스케이트 보드를 타는 사람.....	80
[그림 40] 단을 세우지 않은 소규모 공연무대 (좌) 색으로 구별한 쓰레기통 (우).....	80
[그림 41] 메이커페어 행사장 배치도.....	81
[그림 42] 차 없는 거리 이벤트 카트 어드벤처.....	82
[그림 43] 카트를 개조한 소형 차량으로 경주, 차선분리대로 트랙 구성.....	83
[그림 44] 혁신광장에 설치된 유료 체험 부스와 드론 부스	83
[그림 45] 유료 체험 부스 내부 전경. 자녀동반 부모 관람객이 많음.....	83
[그림 46] 앉아서 쉴 수 있는 공간이 부족, 만다라정에서 쉬는 이용객들	84
[그림 47] SH주거복지페스티벌 행사장 배치도.....	84
[그림 48] SH주거복지페스티벌의 광장 활용.....	86
[그림 49] SH주거복지페스티벌에서 어린이와 부모들의 활동.....	86
[그림 50] 고정적 야외 활동의 분석 (예시).....	91
[그림 51] 필드에서의 보행자 집계.....	98
[그림 52] 보행자와 자전거의 스크린 집계.....	99
[그림 53] 보행경로 조사영역	100
[그림 54] 트레이싱 방법을 활용한 사회적 상호작용의 기록 예시.....	101
[그림 55] 측정 지역.....	103
[그림 56] 미래청과 혁신광장 사이의 그레이존.....	103
[그림 57] 매핑 사례 (시드니 본디 거리).....	104
[그림 58] 야외 활동 매핑.....	105
[그림 59] 이용자 인터셉트 서베이	106

과제 개요

1. 개요
2. 디자인 리서치 방법
3. 디자인 리서치 결과

과제 개요

1. 개요

1) 과제 개요

- 서울혁신파크 야외 공간 운영 지표 개발

2) 연구 목적

- 야외공간 관리 운영의 어려움을 해소하기 위한 기본적인 방향과 운영 지표 개발

3) 연구 범위

- 내용적 범위 : 서울혁신파크 야외공간 운영의 적절한 운영과 이를 반영한 지표 개발
(야외 시설물 활용의 구체적 방향 연구는 제외)
- 시간적 범위 : 2016년, 2017년, 2018년
- 공간적 범위 : 야외 공간 4개소 : 전봇대집, 피아노숲, 혁신광장, 차없는 거리

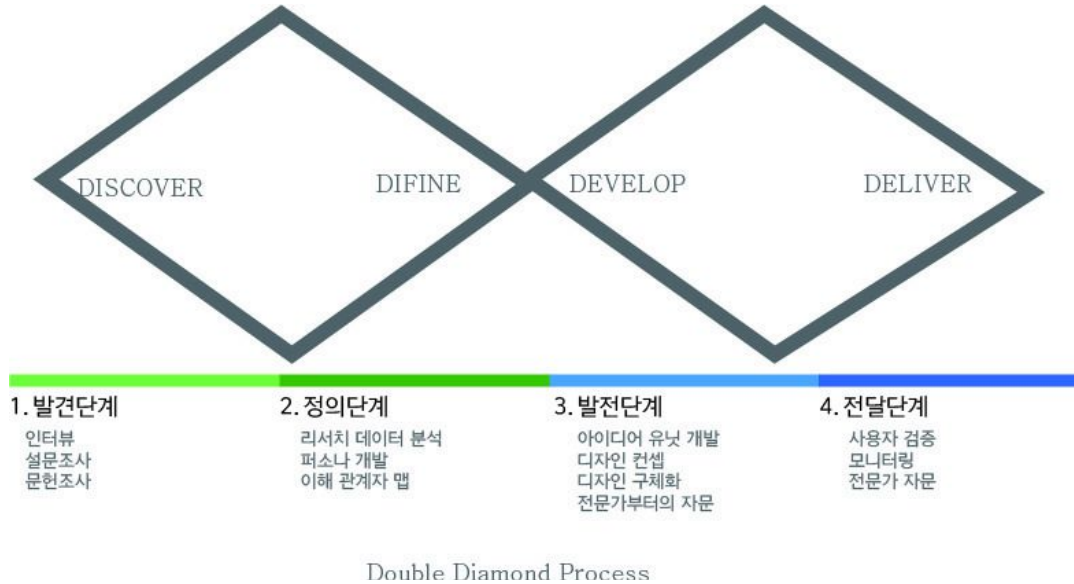
4) 연구의 필요성

- 입주단체와 관리단체, 지자체 및 다양한 계층의 야외 공간 활용 욕구가 부상
 - 서울 서북지역의 문화시설이 부족한 상황으로 다양한 욕구가 잠재해 있음
 - 다양한 입주단체와 시민, 지자체와 광역시의 다양한 욕구가 집중됨
 - 야외 공간의 활용을 위한 적절한 우선순위와 효과적인 관리 체계가 필요
- 복합적이고 비정형적인 야외 공간과 시설물의 운영 방향성 정립 필요
 - 초기 실험적으로 개발된 52개의 소규모 비정형적인 복합시설의 활용이 저조함
 - 한편으로는 사회혁신 공간으로서의 개방성과 혁신성이 있는 유연한 공간활용을 지속해야 하고
 - 다른 한편으로는 어린이부터 시니어세대까지 다양한 계층에게 안전한 공간환경 조성도 필요함
 - 사회혁신 공간에 대한 국내 시설관리 사례 없기에 관리를 위한 참조 모델이 부재
 - 관리가 까다로운 야외 시설물이 자산으로 분류되어 유연한 대응이 어려움

- 사회혁신파크 내의 지속적인 공간 환경 변화에 따른 야외 공간 활동 계획 수립 어려움
 - 새로운 건축물이 혁신파크 내에 계속 건립됨에 따라 공간 환경과 성격이 지속적으로 변화
 - 계속적으로 변화하는 공간에서 야외활동을 적정수준으로 관리하고 체계화하는 어려움

2. 디자인 리서치 방법

1) 디자인 리서치 단계



[그림 1] 디자인 리서치 4 단계

2) 단계별 디자인 리서치 세부 내용

단계	내용	세부 내용
발견단계	현황 분석	문헌 조사
	대관 현황 분석	2016-2017 대관 신청서 분석
정의단계	문제정의	현장의 목소리 문제의 재구성
발전단계	현장 관찰	주요 행사 지표 분석
	지표 설계	필수적 활동, 사회적 활동, 선택적 활동 지표 설계
전달단계	지표 작성 가이드	지표 작성 포맷, 데이터 프로토콜

[표 1] 단계별 디자인 리서치 세부 내용

3. 디자인 리서치 결과

1) 야외 활동 활성화 지표

지표	측정 장소	측정 시기	측정 시기	측정방법
필수적 활동	출입구 3개소	성수기 비수기	행사없는 평일 행사있는 주말	보행자/자전거 스크린 집계
	차없는거리	성수기 비수기	행사없는 평일 행사있는 주말	보행자/자전거 스크린 집계
	미래청 후면 주차장	성수기 비수기	행사없는 평일 행사있는 주말	보행자 동선 트레이싱 자동차 스크린 집계
사회적 활동 선택적 활동	혁신광장	성수기 비수기	행사없는 평일 행사있는 주말	고정적 활동 측정 (유형과 지속시간)
	피아노숲	성수기 비수기	행사없는 평일 행사있는 주말	고정적 활동 측정 (유형과 지속시간)
	야외설치시설물 (예: 만다라정, 밀쓰콘)	성수기 비수기	행사없는 평일 행사있는 주말	고정적 활동 측정 (유형과 지속시간)
	혁신광장과 미래청 사이 길	성수기 비수기	행사없는 평일 행사있는 주말	보행자 동선 트레이싱

[표 2] 야외공간 운영 활성화 지표

2) 야외 공간 대관 산정을 위한 기준

공간 구분	총 면적(㎡)	유효보행면적 (㎡)	보행자 서비스수준 A 기준 보행교통량(인/시간)	보행자 서비스수준 B 기준 보행교통량(인/시간)
차없는 거리	1293.18	646.59	172.4~195.9	287.4~323.3
혁신 광장	2249.03	1124.52	299.9~340.8	499.8~562.3
피아노 숲	1172.35	586.18	156.3~177.6	260.5~293.1
전봇대 집	321.14	160.57	42.8~48.7	71.4~80.3
합계	5035.70	2517.85	671.4~763.0	1119.0~1258.9

[표 3] 보행자 서비스수준 기준에 따른 공간별 보행교통량

3) 지표 측정 방법

- 필수적 활동 지표 측정
- 선택적활동, 사회적 활동 지표 측정

PART I. 문제 발견 (Discover)

1. 현황 검토
2. 야외 대관 현황 분석

PART I. 문제 발견 (Discover)

1. 현황 검토

1) 지속적으로 재구성되는 공간

서울혁신파크의 간략한 연대기를 조직과 공간 관점에서 정리하면 다음과 같다.

- 2010-2012 질병관리본부 중복 오송 이전, 서울시, 사회문제 해결을 위한 혁신적 개발 방향 제시
- 2013~2014 혁신 실험을 창조하고 확산하는 서울혁신파크로 구체화 중간지원조직 (서울시마을공동체종합지원센터, 서울시사회적경제지원센터, 서울시청년허브 등 및 칼폴라니사회경제연구소) 입주
- 2015 서울혁신파크를 활성화하고 혁신가와 시민의 다리 역할을 할 서울혁신센터 개소. 전대민문 프로젝트를 통해 1차 입주단체 모집
- 2016 전대미문프로젝트를 통해 2차 입주단체 모집, 중소규모 건물개보수공사 완료, 여성가족복합시설 스페이스살림(테스트베드) 입주
- 2017 혁신 중추기자가 될 1단계 조성 공간 건립 예정, 비전화공방 서울 설치
- 2018 서울기록원 준공예정, 시민의 휴식공간인 서울힐링숲 조성 예정, 혁신가와 시민의 연결이 일어나는 민자 사업부지 조성예정
- 2019 어린이복합문화시설 건립예정

서울혁신파크 야외 공간은 지속적으로 재구성될 것이다. 새롭게 건립될 공간들과 그 공간에 입주하는 단체나 조직에 의해서 그 성격이 변화될 것이다. 휴식공간인 숲과 어린이복합문화시설이 생기면 이용하는 사람도 바뀌고 주요한 동선과 기능도 바뀔 것이다, 그러나 야외공간에서의 공공생활은 달라지지 않을 것이다. 보편적인 삶의 방식으로서 필수적 활동과 선택적 활동, 사회적 활동은 계속 존재할 것이다.

2) 강력한 리더십의 부재

- 공간중심 중간지원조직 : 서울혁신센터
- 분야별 중간지원 조직 : 6개 조직 서울시사회적경제지원센터, 서울시청년허브, 서울시마을공동체종합지원센터, 서울시 50플러스서부캠퍼스, 서울시청년활동지원센터, 서울시협동조합지원센터
- 주요조직 : 비전화공방, 스페이스살림

관리단체	입주 공간
서울혁신센터	미래청 (2층)
서울시청년허브	미래청 (1층)
서울시사회적경제지원센터	미래청 (1층)
서울시마을공동체종합지원센터	미래청 (3층)
서울시협동조합지원센터	미래청 (6층)
서울시50플러스서부캠퍼스	서울시50플러스캠퍼스 2층
서울시청년활동지원센터	참여동 2층
스페이스살림	참여동 2층

[표 4] 서울혁신파크 입주 중간지원 조직 현황

• 협업/네트워킹

- 혁신활동지원 리빙랩X사회혁신 프로젝트 공모 (2017년 세운협업지원센터 설립으로 이관 예정)
- 야외공간 활성화 사업 추진

서울혁신파크에는 다양한 중간지원 조직이 입주해있다. 서울혁신센터 역시 여러 중간지원조직 중 하나로 타 중간지원 조직과 수평적인 관계에 있다. 강력한 리더십을 갖기 어려운 구조이지만, 서울혁신센터가 수평적 네트워크에 기반한 공공공간의 활성화를 중요한 사회 혁신의 한 과제로서 추진할 필요가 있다. 공공공간에서의 공공생활의 질을 높이기 위한 다양한 연구 개발과 실험이 서울혁신파크 내에서부터 시작되는 것이 필요하다.

3) 인큐베이팅 단계의 입주단체

○ 입주단체의 활동 장르 구분

2017년 1월 1일 현재 11개 장르 126여개 단체가 입주해있다. 혁신파크의 입주단체는 사회적 난제를 해결하기 위한 목적성이 있는 단체들이다. 그러나 규모가 작고, 인큐베이팅 단계에 있어서 혁신의 성과를 드러낼만한 수준에 있지는 못하다는 한계가 있다. 그럼에도 불구하고 공공공간과 공공생활의 활성화라는 주제에서 연계 협력할 수 있는 다양한 단체들이 있다. 야외놀이터, 건축 분야는 상당한 연계성이 있다.

서울혁신파크에는 다양한 사회 문제를 해결하고자 하는 단체들이 입주해 있다. 공공공간과 공공생활의 활성화와 관련성이 있는 다양한 단체들을 찾아 공동의 문제를 찾고 실험하는 것이 필요하다. 야외 공간 대관 사업에서 이미 그러한 시도들이 진행되어온 바 있지만, 사업화하는 방식 이전에 함께 학습하고 심화하는 과정, 연구하고 체계화하는 과정들을 입주단체와 연계하여 추진할 필요가 있다.

구분	입주단체 (예시)
메이커	북한산마을목공방, 대안에너지기술연구소
아외놀이터	시소, 고무신학교, 적정기술공방
공연 전시	배리어프리영화위원회, 예술로생생디자인, 정다방프로젝트, 말하는사람들, 프로젝트C
자원 재생	슬로리프로젝트, 터치포굿, 금자동이
생태 환경	에너지복지 사회적 협동조합, 마을기술센터 핸즈, 물푸레생태교육센터
생애주기 진로직업	노는엄마협동조합, 한국청소년동아리연맹, 아시아공정무역네트워크, 대안교육연대, CHRD,
건축	자인생태건축
음식	이폴약초협동조합, 이피쿵(소셜카페협동조합), 마을무지개, 워플
공예	디자인뤼, 감성붓다, 마커스랩
미디어	시민방송, 트루팩프로덕션, 영화제작소눈
IT	덴, 콜라보커뮤니케이션즈+태천인

[표 5] 서울혁신파크 입주단체의 활동 장르 구분

○ 서울혁신파크 입주단체 공간별 현황

공간	입주단체
미래청 3F (21)	아망 자리 자락당 피스모모 은빛기획 티팟 소셜벤처위아 영화제작소눈 세눈컴퍼니 대안교육연대 자인생태건축 두꺼비하우스 도시락제국(콜라보커뮤니케이션즈) 빅이슈코리아 연구협동조합한국미래전략연구소 에코팜므 희망플랜은평센터(DIY SCHOOL) 세상아이 배리어프리영화위원회 오요리아시아 이야기경영연구소
미래청 4F (25)	난민인권센터, 노니논다 노는엄마협동조합 탠버린 북센스 마을무지개 M&M인터내셔널 팝업놀이터 지식순환협동조합 현실문화연구 롤링당이스 사진아카이브연구소 에이컴퍼니 아름다운커피 물푸레생태교육센터 이폴약초협동조합 덴 한국공공관리연구원 프랜드아시아 리쿰 시민방송 문화예술NGO예술과시민사회 디자인뤼 모도를위한극장공정영화협동조합 언더독스 CHRD 주빌리은행
미래청 5F (19)	자바르페 양코르브라보협동조합 유일세무회계사무소 (맑은) 공익인권변호사모임희망을만드는법 에이유디 적정기업이피쿵 마커스랩 노무법인의연 상생발전소 한국청소년동아리연맹 서울시민햇빛발전소협동조합 에너지복지사회적협동조합 착한엄마 페어스페이스 사회적경제법센터더함 마을과사람 무엇이든협동조합 비움과채움
미래청 6F (11)	실버넷운동본부 한평의꿈 굿앤컴퍼니 오마이컴퍼니 비건타이거 로티프로젝트 슬로리프로젝트 언노운북 스페이스숨건축사사무소 아시아공정무역네트워크 서울사회적경제네트워크

코워킹 스페이스 (41)	BICPG Social Enhancer Network 가치성장과치유센터 감성봇다 고무신학교 공감만세 김소은 나를만나는 사진수업 뉴미디어아트공공미술실험 말하는사람들 모빌포스 문예콘서트 문화집단너느로 북한산마을목공방 빛움 사진방 사회적참여극단돌쌓기 생각의마을 스튜디오마젠카 스파클링스튜디오 슬로푸드문화원 시소 씨네클럽FoFF 아시아투마로우 어라이즈오브젝트 워플 은평도서관마을협동조합 은평마을TV 은평맘톡톡 이삭아르테포베라 자휴자족 착한책가게 창의공작소 청년마을연구소 친구네옥상ART 케이로드넘버원 큐레토리얼랩서울 트루팩프로덕션(트루필름) 프로젝트C 해피어울림협동조합 히든북
극장동 (3)	고구마교육음악연구소 세눈컴퍼니 영화제작소눈
재생동 (6)	금자동이 두꺼비하우징 북한산마을목공방(협업단체) 서울시민햇빛발전협동조합 아트애편블릭 터치포굿
제작동 2F (3)	대안에너지기술연구소 마을기술센터핸즈 적정기술공방
참여동 1F (2)	이폴락초협동조합 자리
청년청 2F (32)	Magnetic5 움깁 썬에디트 생활밀착문화기획사여음 lombard 땡미의달콤한작업실 테크리포트 LAR 만들이 비에이티(B.A.T) 아트온어스 포스트카드 쌍방 가거지지연구소 필름모색 위드쌈 이준규 삼사이워크 예술친구 하이햇 W.Painying 품스 모두모두 행복한운동장 아트바바 JUST PROJECT Odsh 마이리얼집 오해제건축 프로젝트위기 도원교육 밝히는고래 장애인여행문화연구소
청년청 3F (20)	부부공작단 신아트커뮤니케이션 소셜씨어터 라이프스퀘어 노들유령 미노하나 몸의대화 이김 나른과유흥 OPOT pictures 모(미움) 무제임스튜디오 공연예술창작소호밀 연희집단갱 깎두기단 인디씨에프 독립문예지베게 더블스페이스 그래픽피엘에프 약속의자전거

[표 6] 서울혁신파크 입주단체 현황

4) 부지 개발 문제

○ 서울혁신파크 주요 공간 개발

서울혁신파크는 개발이 진행 중에 있다. 1단계 공사가 진행 중에 있는데 혁신단체와 조직을 수용할 1단계 조성 공간과 서울기록원이 2018년에는 개관할 예정이다. 2단계 공사는 2019년 까지 어린이복합문화시설이 개관할 예정이다. 3단계로 지하주차장과 도시농업체험장, 그리고 힐링숲이 개관할 예정이다.

- 위치 : 은평구 통일로 684 일대 (옛, 질병관리본부 부지)
- 면 적 : 109,727㎡ (녹지 4만㎡ 포함)
- 건물현황 : 32개동 (최고 6층)
- 사업비 : 990억원
- 추진계획 : (단계별, 연차별 추진)

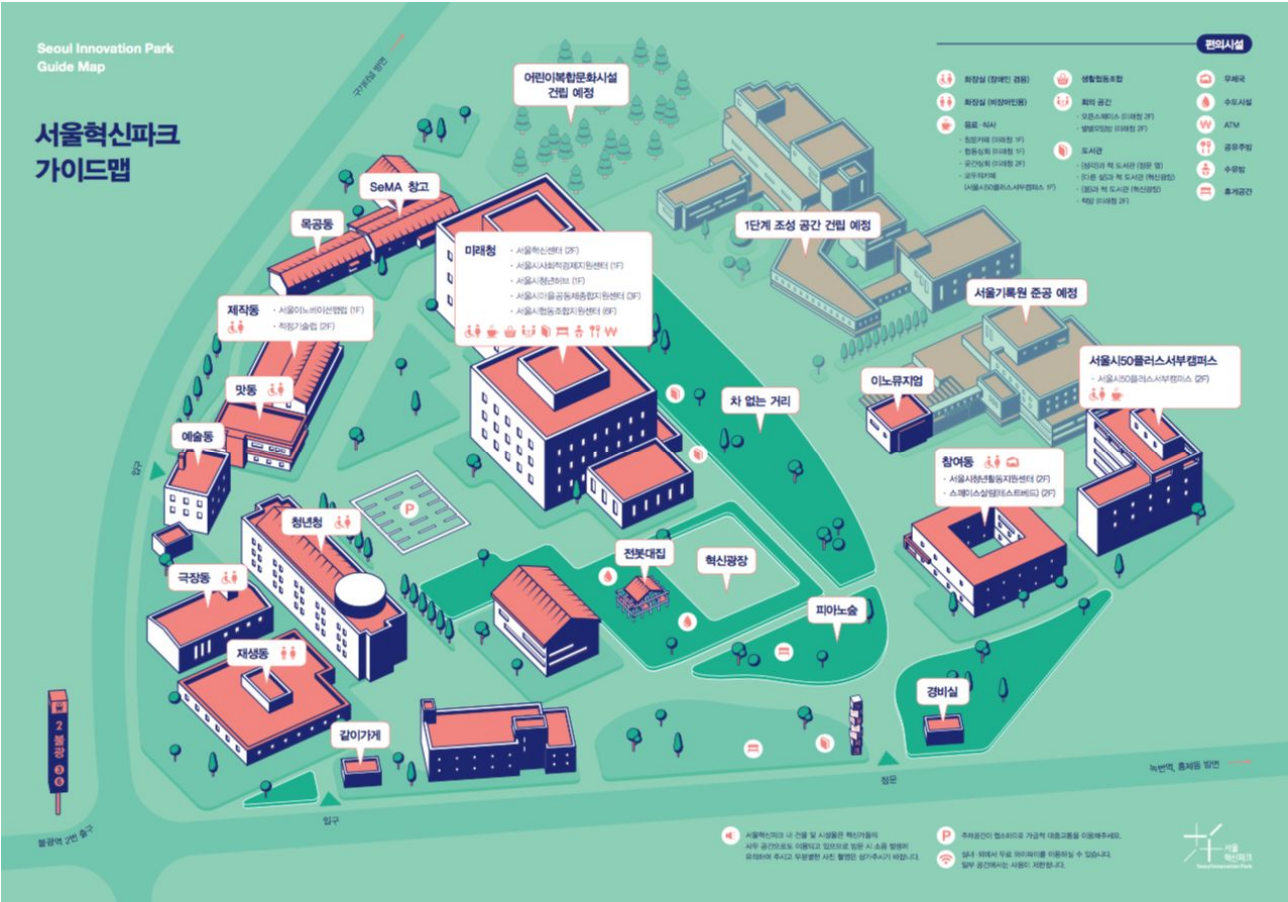
구 분		사업내용	공 종	사업기간
1단계	단기활용	5·7동	리모델링	'15.8~'16.5월
	장기활용	1·4·8·16·19·21동	리모델링	'15.8~'16.5월
		9·10·15동 홈베이스, 변전소, 공동구 등	리모델링 신 설	'15.5~'17.7월
	야외공간	담장개방, CCTV, 보안등 등	신 설	'15.3~12월
		광장 등	조 성	'18.1~'19.12월
2단계	어린이복합 문화시설	지상3층, 연면적 9,896㎡	신 축	'17.1~'19.12월
3단계	지하주차장, 도시농업체험장, 힐링숲	지하4층, 연면적 11,314㎡ 도시농업체험장 5,504㎡ 힐링숲 : 임야 38,631㎡	신 축	'18.1~'19.12월

[표 7] 서울혁신파크 단계별 조성 현황 및 향후 계획

○ 서울기록원 건립

- 내용 : 시정 중요기록물을 영구 보존·관리하고 시민과 소통·협업하는 열린공간 서울기록원 건립
- 위치 : 은평구 녹번동산 1-61호 일대 (시유지8,998㎡)
- 규모 : 지하2층/ 지상5층, 연면적 15,004㎡
- 사업기간 : 2013.06 ~ 2018.6
- 사업내용 : 전시실, 열람실, 아카이브자료실, 세미나실, 기록문서고 등
- 총사업비 : 49,895백만원 (설계비 1,842, 감리비 3,040, 공사비40,712, 기타 4,301)
- 국내 최초 지방기록물관리기관의 디지털 아카이브 구축
- 시민 기록 플랫폼 체계 마련
- 서울디지털아카이브 설계 및 구축

- 목적 : 대시민 역사기록정보의 디지털 서비스 채널 개설
- 주요내용
 - 영구기록물 공개·활용 및 통합검색 기능 개발



[그림 2] 서울혁신파크의 주요 공간

○ 서울혁신파크 공간 유형

공간 구분	공간 명칭
업무공간	미래청
특성화공간	극장동, 맛동, 목공동, 예술동, 재생동, 제작동, 참여동, SeMA 창고
야외공간	피아노숲, 혁신광장, 전봇대집, 차 없는 거리
세대공간	청년청, 서울시50플러스서부캠퍼스
어린이공간	어린이복합문화시설 (설립예정)
연결공간	민자 사업부지
역사공간	서울기록관 (설립예정)
1단계 조성공간	2017년 12 준공예정

[표 8] 서울혁신파크의 유형별 공간

서울혁신파크의 새로운 시설이 건립되고, 지하 주차장과 힐링숲이 조성되면 서울 혁신파크를 이용하는 사람은 더욱 많아질 것이다. 불광동에서 녹번동 사이에는 대규모 아파트단지 건립이 진행되고 있고, 초등학교의 건립도 예정되어 있어서, 혁신파크를 활용하는 주민의 수도 증가할 것으로 예상된다. 급격하게 변화하는 주변 환경의 변화로 인해 야외 공간 활성화를 위한 구체적인 계획 수립이 쉽지 않다. 그럼에도 불구하고 야외 공간은 주변의 맥락에 따라 변화하는 양상을 지속적으로 조사하고 분석하여 중장기 계획 수립에 반영할 필요가 있다. 서울기록관은 혁신파크의 야외 도서관 시설과, 어린이복합문화공간은 야외 시설물과 연계해 활성화하는 방안을 고려할 수 있을 것이다.

5) 야외 공간 문제

○ 협소한 야외 공간

서울혁신센터가 관리하는 야외공간은 ‘혁신광장’, ‘피아노숲’, ‘차없는거리’, ‘전봇대집’을 포함할 경우 네 개의 공간이다. 이 중 주요 대관 행사 공간으로 ‘혁신광장’, ‘피아노숲’, ‘차 없는거리’ 세 곳을 주로 사용하며 ‘전봇대집’은 (사)비전화공방서울이 실험을 위한 공간으로 활용하고 있다. (서울시청 사회혁신과에서 전봇대집 용지를 쓰도록 하며, 정기대관에서 제외됨) 혁신광장은 과거 테니스 코트가 있던 공간을 혁신광장으로 활용하고 있다. 총 5,035㎡로 전체 부지 면적 109,727㎡(녹지 4만㎡ 포함)의 4.59%이다.

구분	면적 (㎡)		활용
차없는 거리	1293.18		야외대관
혁신 광장	2249.03		야외대관
피아노 숲	1172.35		야외대관
전봇대 집	321.14	1층 210.75 / 2층-138.24	기관 전용 (부분 대관)
합계	5,035.7		

[표 9] 야외공간의 면적과 활용



[그림 3] 야외 대관 공간의 위치와 면적

○ 차 없는 거리

미래청 전면에 위치한 도로는 차 없는 거리를 조성하여 주차 및 차량 통행을 통제하고 있고 보행이 용이한 상태이다. 주출입구에 가까운 ‘차 없는 거리’가 시작되는 지점에 푸드트럭이 하나 배치되어 있으나 평일에는 유동인구가 많지 않아서 활성화된 느낌이 들지는 않는다. 서울혁신파크는 업무 공간이고 상점은 부분적으로만 허용되어서 상업적 활동은 매우 제한적이라는 점에서 푸드트럭과 같은 상업적 활동이 활성화되기에 일정한 한계가 있다.

○ 보행하기 불편한 주차장

미래청 전면과는 달리 미래청 후면의 주차장은 밀려든 차량으로 꽉 차 있다. 꽉찬 차량들은 보행에 장애를 주고 있다. 서울혁신파크 전체적으로 주차면적 부족한 문제는 보행과 자전거 대중교통 활용과 공유차량의 이용을 높이는 방식으로 해결되어야 할 것이다.

3단계 공사로 지하주차장이 생기면 미래청 후면이 광장 기능을 할 수 있을 것으로 예상된다. 미래청 후면에는 저층의 작은 건물들이 주차장 주변으로 둘러싸여 있어서 위요감이 있다. 또, 불광역과 대로변에서의 접근성이 좋다는 이점이 있다.



[그림 4] 미래청 후면 주차장은 주차면 이외에 주차된 공간으로 보행이 불편

○ 혁신광장

가장 많은 사회적 활동이 유치되는 야외 공간은 혁신광장이다. 혁신광장은 야외 행사를 위한 다양한 용도로 사용된다. 기존의 테니스코트를 광장으로 활용하는데, 무대 설치와 텐트나 부스의 설치가 용이하고 가장 자유롭게 공간 배치를 할 수 있는 장점이 있다.

○ 피아노숲의 훼손

가장 많은 선택적 활동이 가장 많이 관측되는 공간은 피아노숲이다. 피아노숲은 앉을 수 있는 여러 개의 고정 벤치와 탁자가 인접해 배치되어 있고 숲에서 햇볕을 쬐거나 피하는 것이 용이하다. 산책하거나 음식을 먹고 마시는 활동이 자주 관측되는 곳이다. 그러나 피아노숲은 선택적 활동이 상대적으로 많은 공간이나 잦은 대관 사용으로 훼손된 상태이다.



[그림 5] 피아노숲 전경

6) 야외 시설물 문제

○ 현황

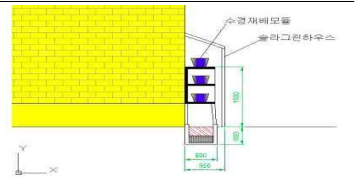
• 총 면적 : 1,026.538m² (총 1,152.918m²)

구분	다목적 스페이스	작업공간	숙박가능 시설	전시 시설	판매 시설	놀이운동 시설	기타 조형물
면적(m ²)	558.59	82.03	101.81	293	46.53	75.928	8.26
개수(개)	2	4	5	1	20	6	14

[표 10] 서울혁신파크 야외 시설물 면적과 수량

- 7개 유형, 52개 시설, 2개 이상 기능 복합시설, 이동식 상점 18개 / 이동형 놀이 장비 16개 포함
- 에너지자립을 위한 1kw 파워유닛 등 설치
- 2017년도 야외공간활성화 사업 추진 : 공간기획 자체운영 (4개 시설), 프로그램 자체운영 (8개 시설)

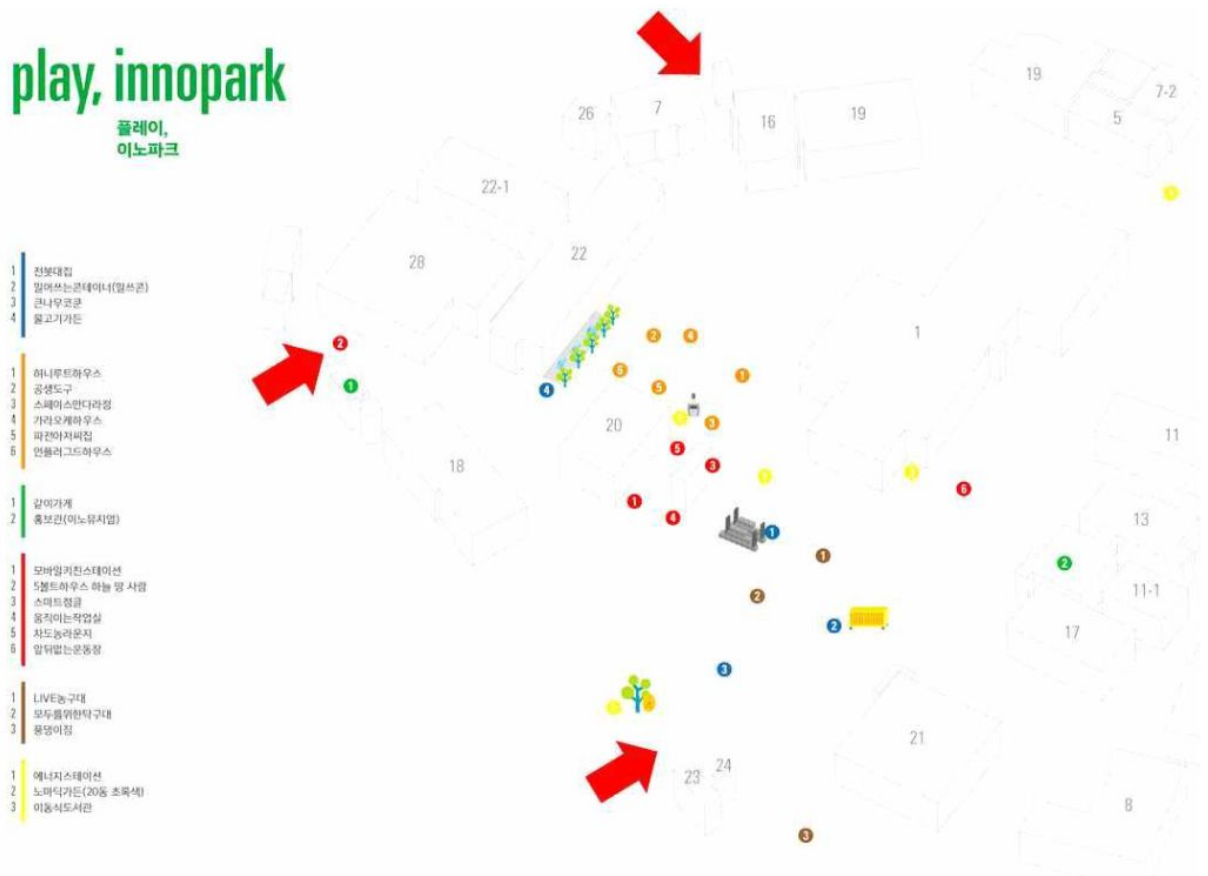
○ 야외 시설물의 내용과 용도

구분	시설물	내용	용도/컨디션	사진
공간기획 자체운영	액션그라운드 (밀.쓰.콘 - Rolling Container)	다양한 활동을 지원하고 촉발하기 위한 시설. 앞뒤 공간의 활용, 파크 내외의 팝업활동, 안테나 기능을 수행하기 위한 공간. 클럽, 파티, 게임, 전시 등 멀티스타일 놀이와 휴식 지원	[다목적 공간] -빔프로젝터(1개) -문화예술 톨킷(8세트)	
	비파크	총 4개 건물로 구성되어있는 도서관. 1. 생각과 책 도서관 2. 다른 삶과 책 도서관 3. 몸과 책 도서관 4. 숲과 책 도서관	[다목적 공간] 소규모 전시 등	
	후문(구)경비실	서울혁신파크 후문에 위치한 공간 과거 경비실로 사용, 현재 공실 약 8.26m ² (2.5평)	[다목적 공간] -에어컨	
	물고기가든- 물고기집 (Fish's Farm)	물고기들의 배설물이 발생시킨 질소가 물에 섞이고 이 물이 펌핑되며 채소에 양분을 함께 공급하는 일종의 수경재배 겸 수족관. 태양열에너지로 겨울에도 생존 가능한 시스템.	[수경재배+수족관] -수경재배베드 -수조	

프로그램 자체 운영	허니루트 하우스	도시와 벌, 보살핌이 있는 하우스. 도시에서 다양한 식생과 생존하는 방법을 제안하는 컨셉. 벌집과 꿀단지 디자인을 착안하여 이동 가능한 트레일러 성격의 공간	[숙박+양봉] - 양봉키트(3세트)	
	가라오케 하우스	주거공간에서 노래를 부르며 놀 수 있는 모바일하우스. 삶에서 부차적으로 취급받는 놀이를 중요한 요소로 보고 그 중에서도 폐쇄적인 공간에서 가무하는 놀이가 아니라 열린 공간에서 함께 하는 노래방을 기본으로 하여 숙박, 최소한의 주방기능을 할 수 있는 공간.	[숙박+노래방] -노래방기기 (마이크/스피커 / 스크린포함) - 조명 -접이식야전침대(2개) -책장	
	차도농라운지	도시에서 농사를 짓는 도시농부들과 예비 도시농부들을 위한 공간. 씨앗디스펜서와 농업 관련서적, 소규모 모임공간이 기본적으로 마련되어 있으며 타공판으로 이루어진 벽면은 게시판으로 활용가능.	[도시 텃밭+모임공간] -씨앗 디스펜서	
	스페이스 만다라정	전통주거의 정자기능을 하는 공간. 9개 다양한 방향의 문을 통해 사람을 만나는 공간이자 중앙유리문을 통해 천체를 보는 망원경	[천체 망원경+모임공간]	
	에너지자립 하우스 (에너지자립형 공생도구키드)	복지사각지대, 사고, 천재지변 등 긴급구호가 요구되는 상황에 사용가능한 에너지자립하우스. 기초생활을 유지할 수 있는 장치이자 시설.	[숙박시설] - 펠릿보일러 -돌침대(온돌)	
	언플러그드 하우스 (송하재)	2개의 작은 방과 중정이 있는 숙박공간.	[숙박+가든 파티] -작은방(2개)	
	움직이는 작업실	메쉬나 선반, 책상을 이용하여 나만의 작업공간 구성, unit1과 2의 확장(결합) 사용 가능 unit3: 아이디어 창작 공간, (unit1,2,3 분리 가능)	[작업공간] 선반, 책상	
	포장아저씨집	포장마차 기능을 하는 공간. 도심 한가운데 군집했던 노점 식당을 컨셉으로, 닫힌 듯 열린 생활공간을 제안하는 공간.	[포장마차+부엌]	

[표 11] 서울혁신파크 야외 시설물의 내용과 용도

○ 야외시설물의 위치



[그림 6] 야외시설물의 위치

○ 야외 설치 시설물의 활용 문제

현재 야외 설치 시설물 전체는 자산으로 등록되어 있어서 규정상 3년이 경과해야 처분이 가능하다. 야외 설치 시설물 중 일부는 적절한 활용도를 찾아서 활성화 할 수 있는 경우도 있지만, 기본적으로 냉난방 시설과 수도 시설이 없기 때문에 긴 시간 활동하기 어려운 공간이다. 사람이 머물기 어렵기 때문에 일정한 목적을 위한 사회적 활동이 펼쳐지기 어렵다.

일부 시설물은 앉을 수 있는 공간이 있어서 선택적 활동이 일어나는 경우도 있다. (예컨대 비건페스티벌 기간의 스페이스 만다라정에서는 사람들이 앉아서 쉬고 이야기 하는 경우가 관찰되었음)

야외 설치 시설물의 안전성과 기능, 그리고 선택적 활동을 유도하는 정도와 사회적 활동을 위한 쓰임새를 평가하여 적절하게 필요하다. 서울혁신파크의 야외 공간은 넓지 않아서 활성화되지 않는 야외 시설물은 과감하게 정리가 필요하다.

전체 시설에 대한 평가는 별도로 본 연구의 범위를 벗어나므로 몇 가지 시설에 대한 시사점을 정리하는 것으로 대신하고자 한다.

○ 혁신광장 야외시설물 활용

혁신광장 인근 야외 시설물에 대해 주요 행사 기간에 현장 관찰을 진행하면서 활용 여부만 조사하였다.

공간구분	비건페스티벌	메이커페어	SH주거복지페스티벌	은평재미난장
앞 뒤 없는 운동장	○			
밀쓰콘	○		○	
스페이스 만다라정	○	○	○	
[생각]과 책 도서관				
라이브 농구대				
[다른삶]과 책 도서관				
[몸]과 책 도서관				
[숲]과 책 도서관				

[표 12] 혁신광장 야외시설물 활용 (행사 진행시기 중 현장 관측)

각 시설이 사용되는 사례로 관측된 사항은 다음과 같다.

- 앞 뒤 없는 운동장 : 주최 측에서 행사 포스터나 플래카드의 게시대로 이용하는 사례 (비건페스티벌)
- 밀쓰콘 : 혁신광장에 인접하여 무대 세팅시 배경으로 사용하거나 (SH주거복지페스티벌), 부스의 행사물품을 잠시 놓아두는 공간으로 활용하는 사례 (비건페스티벌)
- 스페이스 만다라정 : 벤치 용도로 사용, 음식을 먹거나 (비건페스티벌), 관람하는 중간에 휴식하기 위해 앉는 용도로서 활용하는 사례 (선택적 활동 유발)
- [생각]과 책 도서관 : 관측되지 않음
- 라이브 농구대 : 관측되지 않음
- [다른삶]과 책 도서관 : 관측되지 않음
- [몸]과 책 도서관 : 관측되지 않음
- [숲]과 책 도서관 : 관측되지 않음

○ 피아노숲의 야외시설 설치물의 활용

피아노숲 인근 야외 시설물에 대해 주요 행사 기간에 현장 관찰을 진행하면서 활용 여부만 조사하였다.

공간구분	비건페스티벌	메이커페어	SH주거복지페스티벌	은평재미난장
큰나무코운	○	○		○
원두막	○			○
[생각]과 책 도서관				

[표 13] 피아노숲 주변의 야외 시설의 활용 여부 관측

각 시설이 사용되는 사례로 관측된 사항은 다음과 같다.

- 큰나무코쿤 : 어린이 놀이시설로 활용하는 사례 (비건페스티벌, 은평재미난장, 메이커페어)
- 원두막 : 자녀동반 주부들이 앉고, 쉬고, 아이를 재우고, 식사하는데 활용 (비건 페스티벌, 은평재미난장), 관람하는 중간에 휴식하기 위해 앉는 용도로서 활용 (선택적 활동 유발)
- [생각]과 책 도서관 : 관측되지 않음

○ 소결

- 야외 설치 시설물은 행사를 주최하는 측에서는 적극적으로 활용하는 사례가 많지 않음
- 행사에 참여하는 시민들이 주로 사용. 앉고, 햇볕을 즐기고, 이야기하고, 음료를 마시고 간단한 식사를 하는 경우를 쉽게 발견할 수 있음
- 일상적으로 선택적 활동을 유발하는 야외 시설물로 스페이스 만다라정과 원두막의 활용이 많이 관찰됨
- 스페이스 만다라정과 원두막은 야외 대관이 없는 평상시에도 어린 자녀를 동반한 주부들이 많이 활용하는 사례가 관찰됨

2. 야외 대관 현황 분석

1) 개요

○ 주요 사업

주요 사업은 크게 두 가지로 시민참여 프로그램, 공모사업으로 구성된다. 분석 대상은 시민참여 프로그램으로 한정한다.

내 용	세부 내용	
시민참여 프로그램	기획, 운영	2017 뽀짝놀이터
		3, 4회 비건페스티벌
		7th 레코드페어
		메이커페어
	정기 대관	은평재미난장 (매월 4째 주 토, 일)
공모사업	비정기 대관	
	야외공간 활성화 공모 (12개팀)	선정단체명
		주요사업내용
		대안에너지 기술연구소
		물고기가든 조경환경 조성
		자인생태건축
		건축교육 프로그램
		팝업놀이터
		도서 프로그램
		모극장
		영화 바탕의 문화프로그램
		히든북
		도서 대여 및 북클럽
		액션가면
		예술, 철학 바탕의 체험휴식활동
		과학마당
		어린이,가족 대상 과학체험활동
		서울연극협회 은평구지부(주)
		연극, 낭독 등 예술 활동
		물,색 그리다
		공간기획, 전시, 미술교육
		은평맘톡톡
		플리마켓을 통한 경제활동 체험
		에너지복지 사회적협동조합
		친환경 에너지 사업 홍보 등
		윙킴
		재활용품을 활용한 기부활동

[표 14] 서울혁신센터 야외 공간 사업의 현황

○ 2017년 사업 추진 방향

- 2016년은 시민참여인원을 전년대비 300% 증가를 목표로 대규모 행사 대관 중심으로 사업 추진
- 2017년은 야외공간 활용의 적정성을 고려하고 방향성 정립과 체계화를 위한 사업방향 설정

구분	2016년	2017년
사업 방향	4개 야외 공간 활용 극대화 (2015년 대비 300%의 관람객 실적)	야외 공간의 활용 적정화
사업 실적	연 관람인원 10만명 초과 목표 달성	연 관람인원의 8만 명 야외 시설물 활용 시범사업 추진

[표 15] 야외공간활성화 사업의 방향

○ 2017년도 사업의 성과

- 전년대비 무분별하게 유치한 대형 야외 행사를 축소하여 적정 규모를 유지
- 야외 시설물 활용성을 높이기 위한 공모사업 추진을 추진
- 혁신파크 입주단체의 기획 행사를 중심으로 혁신성 강화에 주력
- 장기 지속 프로그램의 안정적 유치를 통한 브랜드 가치 제고 주력

구분	2016년	2017년
사업 방향	야외 공간을 최대한 활용, - 가능성을 끌어내기 위한 시범적인 사업 - 대중소 다양한 규모의 행사 집중 유치 * 야외 시설물 활용 사업 미추진	야외 공간 활용 적정화, - 무분별하고 과도한 행사 축소 - 야외 공간 활용의 방향성을 구체화 야외 시설물 활용 공모사업 (신규) - 야외 시설물 활용 공모사업 추진 - 시범적 활용을 통한 평가 환류
사업 목표	야외 공간 활용 실적 증대 - 2015년 대비 300%의 참여자 증가 - 대형행사 위주 대관 사업 추진	야외 공간/시설물 운영 대안 마련 - 야외 시설 대관 사업 추진 (7개 단체) - 고유목적에 적합한 대관 사업 집중
사업 운영의 특징	- 야외공간의 미비한 활용성 제고 - 대내외의 다양한 프로그램의 상시적 배치 - 과도한 대관행사로 인한 혁신파크 입주단체의 문제제기	야외 공간 운영의 체계화 (운영기준 마련) 적정성을 고려한 프로그램 선별 전년도 시행착오를 반영한 프로그래밍

[표 16] 2017 야외공간활성화 사업의 성격

○ 대관 사업 코딩 분석

- 사업 건수 : 야외 대관 행사 신청 서류 분석 (총 229건), 2016년 158개 행사, 2017년 71개 행사
- 기획운영 : 4개 행사
- 정기대관 : 은평재미난장 (매월 4주차 토/일)
- 비정기대관 : 그 외 대관
- 각 신청서에서 총 18개 공통 코딩 항목 도출
- 대항목 분류 : 신청자 정보 등 총 7개 항목
- 중항목 분류 : 성명, 소속 등 총 39개 항목
- 신청사항을 중심으로 단체 유형, 행사 유형, 행사 장르, 행사 시기 등의 항목을 도출

대항목	중항목	세항목	코딩 항목
작성일시			X
신청자 정 보	성 명		X
	소속/직함		소속
	연락처/ 이메일		X
신청사항	행사(프로젝트)명		행사(프로젝트)명
			내부행사/외부행사
	개인명/단체명		개인명/단체명
			내부단체/외부단체
	대관장소		대관장소
			대관시설
	대관일자	년 월 일 ~ 년 월 일	대관시작 월, 일
			대관종료 월, 일
			대관기간 (0일)
			대관요일 (주말/주중)
	소요시간	사전세팅 시간	시작시간
		본행사 시간	X
		정리시간 시간	종료시간
			대관시간
	행사내용	(서술)	행사내용
			행사장르유형
	행사규모	약 000명	약 000명
			대형, 중형, 소형
세부사항	전기사용 유무	유무	X
	전기품목 및 용량	품목명, 용량	X
	현수막게첨 유무	유무	X
	현수막 사이즈, 수량	cm, 수량	X
	홍보물 부착 유무	유무	X
	사용 기자재 및 개수	기자재명, 수량	X
	환경미화 계획		X
	안전관리 계획		X

[표 17] 대관신청서 분석항목

○ 코딩 항목

- 대항목 : 8개 항목
- 중항목 : 39개 항목

대구분	중구분	코딩
단체	신청단체명	각 단체명
	신청단체 유형1	내부, 외부
	신청단체 유형2	관리단체_미래청, 관리단체_청년청, 관리단체, 50+서부, 입주단체_미래청, 입주단체_청년청, 입주단체_제작동, 입주단체+코워킹, 서울특별시청, 은형구청, 은평지역단체, 은평외부단체
행사	행사명	각 행사명
	행사유형1	대내, 대외
	행사유형2	강연, 공연, 모임, 마켓, 상영, 워크숍, 전시, 촬영, 축제, 캠핑, 컨퍼런스, 페어, 포럼, 행사
지원	지원유형	사전준비, 외부_정기, 자체, 자체_정기, 자체_지원
대관 (시계열)	대관년도	각 대관년도 (2016, 2017)
	대관시작월	각 대관월 (1월 ~ 12월)
	대관시작일	각 대관시작일
	대관종료일	각 대관종료일
	대관일수	대관종료일 - 대관시작일 +1
	대관시작요일	각 대관시작요일 (월, 화, 수, 목, 금, 토, 일)
	대관종료요일	각 대관종료요일 (월, 화, 수, 목, 금, 토, 일)
	주중/주말구분	주중, 주말
	시작시간	각 시작시간 (1~24시)
	종료시간	각 종료시간 (1~24시)
	행사운영시간	각 행사운영시간
대관공간	행사총대관면적	5개 야외시설 대관면적의 대관일수 합계
	일대관면적	5개 야외시설 대관면적의 1일 합계
	대관면적_혁신광장	2249
	대관면적_피아노숲	1172
	대관면적_차없는거리	1293
	대관면적_전봇대집	321
	대관면적_밀쓰콘	120
	대관여부_혁신광장	대관한 경우 T, 대관하지 않은 경우 F
	대관여부_피아노숲	대관한 경우 T, 대관하지 않은 경우 F
	대관여부_차없는거리	대관한 경우 T, 대관하지 않은 경우 F
	대관여부_전봇대집	대관한 경우 T, 대관하지 않은 경우 F
	대관여부_밀쓰콘	대관한 경우 T, 대관하지 않은 경우 F
야외 시설활용	야외활용A	혁신광장, 피아노숲, 차없는거리 중 활용시설 수 (1,2,3)
	야외활용B	전봇대집, 밀쓰콘 중 활용시설 수 (1,2)
	야외활용C	혁신광장, 피아노숲, 차없는거리, 전봇대집, 밀쓰콘 중 활용시설 수 (1,2,3,4,5)
	행사규모	A 대형, B 중형, C 소형
	야외시설물 활용	다목적홀, 만다라정, 생각도서관, 모바일하우스, 미래청앞, 비파크, 사람과책 도서관, 송하재
	내부공간 활용	미래청 내부, 미래청 2층, (모두모임방, 참여동, 극장동, 맛동)
시민	참여자수 (시민)	각 행사별 참여시민수
이슈	긍정이슈	행사별 긍정 이슈 (사전협의 긴밀, 공간의 효율적 활용)
	부정이슈	행사별 부정 이슈 (민원, 사전협의 부족 등)

[표 18] 대관신청서 코딩분석 항목

2) 사업 분석 결과

○ 신청단체 유형 분석

야외 대관 사업을 신청단체로 분류해보면 2016년과 2017년에 내부단체의 대관 행사가 120건에 154일, 외부단체가 100건에 174일로 집계되었다.

유형	세부 유형	2016		2017		총계	
		행사수	대관일수	행사수	대관일수	행사수	대관일수
내부단체	관리단체_50+서부			1	1	1	1
	관리단체_미래청	11	14	2	2	13	16
	관리단체_청년청	28	34	1	1	29	35
	입주단체_미래청	33	42	18	29	51	71
	입주단체_제작동	1	1			1	1
	입주단체_청년청	14	19	3	3	17	22
	입주단체_코워킹	4	4	3	3	7	7
	입주단체연합			1	1	1	1
내부단체 총계		91	114	29	40	120	154
외부단체	서울특별시청	14	23	4	6	18	29
	은평구청	7	9	4	4	11	13
	은평외부단체	25	55	19	30	44	85
	은평지역단체	21	28	15	19	36	47
외부단체 총계		67	115	42	59	109	174
전체 총계		158	229	71	99	229	328

[표 19] 신청단체 유형분석

○ 관리 단체 대관

관리단체의 대관 신청건수를 살펴보면 지난 2년간 미래청이 13건 16일, 청년청이 29건 35일을 기록했다. 2016년에 비해 2017년의 대관 행사수와 대관일수가 많이 하락했다.

세부 유형	단체 명	2016		2017		총계	
		행사수	대 관 일수	행사수	대 관 일수	행사수	대 관 일수
관리단체_50+서부				1	1	1	1
관리단체_50+서부캠퍼스 총계				1	1	1	1
관리단체_미래청	서울혁신센터_리서치랩	2	4			2	4
	서울혁신센터_사업지원단			1	1	1	1
	서울혁신센터_시민참여팀	8	9			8	9
	서울혁신센터_커뮤니케이션팀	1	1			1	1
	서울혁신센터_혁신미래교육파트			1	1	1	1
관리단체_미래청 총계		11	14	2	2	13	16
관리단체_청년청	청년허브	4	5	1	1	5	6
	청년허브_방물단	2	5			2	5
	청년허브_일학습사업단	1	1			1	1
	청년허브_청년학교	2	2			2	2
	청년허브_DRP	19	21			19	21
관리단체_청년청 총계		28	34	1	1	29	35

[표 20] 관리 단체별 대관 분석

○ 입주 단체 대관

입주단체가 신청한 대관을 살펴보면 미래청 입주단체가 지난 2년간 51건 71일을 기록했고, 청년청의 입주단체가 17건 22일을 기록했다. 청년청의 입주단체 행사수와 일수가 많이 축소되었다.

세부 유형	단체 명	2016		2017		총계	
		행사수	대관 일수	행사수	대관 일수	행사수	대관 일수
입주단체_미래청	(사)배리어프리영화위원회	2	3			2	3
	공익인권변호사모임 희망을만드는법			1	1	1	1
	노니논다			3	4	3	4
	물푸레생태교육센터	4	4			4	4
	비건타이거	4	4	3	4	7	8
	비전화공방			3	3	3	3
	빅이슈 코리아	1	1	1	1	2	2
	서울시마을공동체 종합지원센터	1	3	3	4	4	7
	세눈컴퍼니			1	1	1	1
	에스콜라 알레그리아	11	11			11	11
	오딧세이학교			1	6	1	6
	지순협	1	2			1	2
	티팟	4	4			4	4
	팝업놀이터	1	1			1	1
	한평의 꿈			2	5	2	5
	헬로문래협동조합(정다방프로젝트)	1	6			1	6
	희망플랜은평센터	3	3			3	3
입주단체_미래청 총계		33	42	18	29	51	71
입주단체_제작동	마을기술센터 핸즈	1	1			1	1
입주단체_제작동 총계		1	1			1	1
입주단체_청년청	김정은	1	2			1	2
	내가여기잇-다	7	8			7	8
	담이	1	1			1	1
	동대문옥상낙원DRP+돌보잡문화학교	1	2			1	2
	ㅁ(미음)	1	1			1	1
	밝히는 고래	1	1			1	1
	쌍방잇-다	1	3			1	3
	유엔 해비타트 유스나우 기자단			1	1	1	1
	장애인여행문화연구소	1	1			1	1
	청년정책네트워크			1	1	1	1
	odsh			1	1	1	1
입주단체_청년청 총계		14	19	3	3	17	22
입주단체_코워킹	고무신학교			3	3	3	3
	시소	3	3			3	3
	BI CPG	1	1			1	1
입주단체_코워킹 총계		4	4	3	3	7	7
입주단체연합	서울혁신파크유니온			1	1	1	1
입주단체연합 총계				1	1	1	1

[표 21] 입주 단체별 대관 분석

○ 서울시청과 은평구청

서울시청의 지난 2년간 대관 행사 건수는 18건이고 대관일수는 29일이다. 은평구청은 11건 13일로 집계됐다. 은평구청은 전년대비 행사수와 행사일수가 대폭 축소되었다.

2017년에 새롭게 서울주택도시공사와 서울특별시청 협치추진단이 대관하였고, 은평구청은 사회적경제과와 누리축제추진위원회가 새롭게 대관을 신청하였다.

세부 유형	단체 명	2016		2017		총계	
		행사수	대관 일수	행사수	대관 일수	행사수	대관 일수
서울특별 시청	서울주택도시공사			2	2	2	2
	서울특별시청_도시기반시설본부	2	2			2	2
	서울특별시청_도시농업과	11	20			11	20
	서울특별시청_정책위원회	1	1			1	1
	서울특별시청_협치추진단			2	4	2	4
서울특별시청 총계		14	23	4	6	18	29
은평구청	은평구청_교육복지과	1	1			1	1
	은평구청_교육복지과 한국청소년동아리연맹	2	3			2	3
	은평구청_문화관광과	1	1			1	1
	은평구청_문화관광과_북한산환경영화제사무국	1	2			1	2
	은평구청_사회적경제과			2	2	2	2
	은평구청_여성정책담당관실	2	2			2	2
	은평구청_은평누리축제추진위원회			2	2	2	2
은평구청 총계		7	9	4	4	11	13

[표 22] 서울시청과 은평구청의 대관 분석

○ 외부 단체 중 은평지역단체

은평지역단체의 대관은 지난 2년간 총 36건, 47일을 기록하였다. 2017년은 2016년 대비 소폭 하락하였다

돌봄숲(은평돌봄연대)과 은평재미난장은 2016년에 이어 2017년에도 지속적으로 행사를 추진하였다.

세부 유형	단체 명	2016		2017		총계	
		행사수	대관 일수	행사수	대관 일수	행사수	대관 일수
은평지역 단체	녹번 감리 교회	1	1			1	1
	돌봄숲 (은평돌봄연대)	2	2	1	1	3	3
	서부장애인종합복지관			1	1	1	1
	서울연극회 은평구지부 추진위원회			1	1	1	1
	에일디자인고등학교	1	1			1	1
	은평구가정어린이집연합회			1	1	1	1
	은평구청_여성정책담당관실	1	1			1	1
	은평도서관마을사회적협동조합			1	1	1	1
	은평마을네트워크			1	1	1	1
	은평맘톡톡			3	3	3	3
	은평시니어클럽	1	1			1	1
	은평재미난장	7	14	4	8	11	22
	은평혁신교육지원단			2	2	2	2
	전환마을은평	6	6			6	6
	터울림	1	1			1	1
	퍼머컬처학교	1	1			1	1
은평지역단체 총계		21	28	15	19	36	47

[표 23] 은평지역단체 대관 분석

○ 은평외부단체

은평외부단체는 지난 2년간 44건 85일을 대관하였다. 2016년 25개 행사 55일에
서 2017년 19개 행사 30일로 축소되었다. 라운드앤라운드협동조합과 방물단이
2016년에 이어 2017년에도 행사를 지속하고 있다.

세부 유형	단체 명	2016		2017		총계	
		행사수	대관 일수	행사수	대관 일수	행사수	대관 일수
은평 외부단체	(사)농부시장마르쉐			1	1	1	1
	강지윤	1	1			1	1
	국제청년센터			1	1	1	1
	김민수(아미쿠스)	1	2			1	2
	김태범 웨딩	1	1			1	1
	네덜란드 교육진흥원	1	1			1	1
	더폴리마켓			1	2	1	2
	디자인 뤼			1	1	1	1
	라운드앤라운드협동조합	2	4	3	4	5	8
	로엔엔터테인먼트(YG외주제작사)			1	1	1	1
	메이커페어, 스토리웍스			2	5	2	5
	물나무			1	1	1	1
	방물단	1	1	2	5	3	6
	복합문화협동조합 이음	4	10			4	10
	샬디 (삶을디자인하는진로센터)	1	2			1	2
	서울문화재단 축제팀	1	1			1	1
	서울시여성가족재단/살림센터	1	1			1	1
	성균관대학교 미대학원	1	17			1	17
	세모돌	1	1			1	1
	웃음꽃핀데이/바라봄사진관	1	1			1	1
	자락당	1	1			1	1
	제로그램			1	2	1	2
	조애리			1	1	1	1
	지역아동센터연합회	1	2			1	2
	착한엄마, 페어스페이스	1	1			1	1
	창작집단 숨비			2	4	2	4
	판타문필름			1	1	1	1
	하자센터-창의놀이터	1	1			1	1
	한국청소년동아리연맹	1	1			1	1
	한빛미디어, 스토리웍스컴퍼니	2	5			2	5
	희망제작소			1	1	1	1
	Hey start up 3000	1	1			1	1
은평외부단체 총계		25	55	19	30	44	85

[표 24] 은평외부단체 대관 분석

○ 대내외 행사 유형

내부 행사와 외부 행사의 유형과 각 행사의 장르를 분류하여 분석하였다. 지난 2년간 대관일수와 참여자수가 증가한 장르는 전시, 축제, 행사 3개 장르유형이다. 특히 축제는 2016년 16,750명에서 2017년 24,430명으로 증가하였다.

(단위 : 일, 명)

유형	세부 유형	2016		2017		총계	
		대관일수	참여자수	대관일수	참여자수	대관일수	참여자수
대 내	공연 총계			1	0	1	0
	마켓 총계	2	0			2	0
	모임 총계	7	420	3	180	10	600
	워크숍 총계	9	86	1	30	10	116
	전시 총계	1	0	1	0	2	0
	촬영 총계	4	20	6	62	10	82
	축제 총계			3	0	3	0
	페어 총계	4	0	3	0	7	0
	행사 총계	5	500	2	500	7	1000
대 내 합계		32	1026	20	772	52	1798
대 외	강연 총계	1	50			1	50
	공연 총계	13	1020	4	350	17	1370
	마켓 총계	56	5320	16	4000	72	9320
	모임 총계	10	1280	7	800	17	2080
	상영 총계	4	340			4	340
	워크숍 총계	1	15000	1	6000	2	21000
	어린이놀이 총계	57	2555	12	2250	69	4805
	전시 총계	27	11530	9	730	36	12260
	축제 총계	7	16750	12	24430	19	41180
	캠핑 총계	4	115	2	50	6	165
	컨퍼런스 총계	3	610			3	610
	페어 총계	5	20000	6	20000	11	40000
	포럼 총계	1	500	1	30	2	530
	행사 총계	8	2280	9	3430	17	5710
대 외 합계		197	77350	79	62070	276	139420
대 내외 총계		229	78376	99	62842	328	141218

[표 25] 장르별 대내외 대관 행사의 유형

○ 강연, 포럼, 워크숍 유형

강연, 포럼, 워크숍, 컨퍼런스 유형의 프로그램은 전년에 이어 지속하는 프로그램이 없다.

세부 유형	행사명	2016		2017		총계	
		대관 일수	참여 자수	대관 일수	참여 자수	대관 일수	참여 자수
강연	비전스쿨 특별강의 (D.I.Y school)	1	50			1	50
강연 총계		1	50			1	50
포럼	9월 적당포럼			1	30	1	30
	사회혁신콘서트	1	500			1	500
포럼 총계		1	500	1	30	2	530
워크숍	<혁신가의 무대>, 브레인오프(남미춤워크샵)	6	120			6	120
	국제교류학교 C-school	1	30			1	30
	그림책과 나누는 감성코칭	1	100			1	100
	듣보잡문화학교	23	335			23	335
	마을청소년들과 농사짓기	1	20			1	20
	마이크로 창업 교육			2	15	2	15
	비건김장담그기	1	30			1	30
	김포공항습지보전을위한양서류생태문화콘텐 츠연구결과발표회	1	30			1	30
	삶의 학교			1	15	1	15
	새동네놀터			1	50	1	50
	서울도시농업국제컨퍼런스 워크숍 <공유지와 도시농업>			1	50	1	50
	서울잡스 청년취재단학교	1	10			1	10
	세동네놀터	2	80			2	80
	세동네놀터+막놀이터 '가위, 바위, 보'			2	40	2	40
	술까말 꼬꼬마 기획단	1	400			1	400
	술까말 어린이 기획단 진짜로 놀아보기	1	100			1	100
	술까말 어린이 탐사대 (서울혁신파크 어린이복합문화시설 조성 워크숍)	1	600			1	600
	숲에서 놀자(어린이탐방)	1	60			1	60
	시민워크샵			1	50	1	50
	시민워크숍			1	30	1	30
	아쿠아포닉 식재하기 수업	1	10			1	10
	웃음꽃핀데이	1	100			1	100
	자유예술캠프 <혼자옴서예>	2	30			2	30
	창의놀이터	1	100			1	100
	청년허브_국제교류학교 수업	1	30			1	30
	청청소리(청년청활성화프로젝트)	1	200			1	200
	투어워크샵 <퍼즐 인 더 파크>	1	20			1	20
	트리 클라이밍 스쿨	1	40			1	40
	팝업놀이터	2	60			2	60
	퍼머컬처학교	5	50			5	50
	협치공간시범사업			3	2000	3	2000
워크숍 총계		57	2555	12	2250	69	4805
컨퍼런스	은평상상컨퍼런스	1	500			1	500
	은평상상컨퍼런스 폐막식	1	80			1	80
	청년허브 컨퍼런스-삶의 재구성 시즌3	1	30			1	30
컨퍼런스 총계		3	610			3	610

[표 26] 강연, 포럼, 워크숍 유형 대관 분석

○ 공연, 전시, 상영 유형

공연, 전시, 상영 유형의 프로그램도 전년에 이어 추진되는 프로그램은 없다.

공연행사의 대관일수와 참여자수가 전년도에 비해 축소되었고, 상영행사는 2017년에 없다.

전시행사는 2016년 대규모 청소년직업진로박람회가 있었다.

세부 유형	행사명	2016		2017		총계	
		대관 일수	참여 자수	대관 일수	참여 자수	대관 일수	참여 자수
공연	<혁신가의 무대>	3	100			3	100
	<혁신가의 무대>, 불광의 밤	5	270			5	270
	2016 서울댄스프로젝트 춤 다:방	1	50			1	50
	마당극	1	100			1	100
	봄날밴드의 제3회 정기공연	1	50			1	50
	혁신파커 예술인 난장	2	450			2	450
	서울문화재단 거리예술 창작지원금 선정작			3	200	3	200
	아빠들의 소꿉놀이 (연극)			1	150	1	150
공연 총계		13	1020	4	350	17	1370
상영	비건영상상영	1	50			1	50
	서울시 좋은영화상영회	1	50			1	50
	영똥한 상영회	1	30			1	30
	하늘과 바람과 별, 그리고 영화	2	240			2	240
상영 총계		5	370			5	370
전시	<2016마을주간> 마을박람회 및 성과전시	3	500			3	500
	서울꿈다락문화예술학교 전시, 발표회			1	30	1	30
	서울마을박람회			2	500	2	500
	서울시 정책박람회 <사람책방>	1	400			1	400
	세월호 3주기 추모 전시			6	200	6	200
	아미쿠스여행사진전	2	100			2	100
	은평구 청소년직업진로박람회	2	10000			2	10000
전시 총계		9	11000	9	730	18	11730

[표 27] 공연, 전시, 상영 유형 대관 분석

○ 마켓, 어린이놀이, 축제, 페어 유형

전년에 이어 지속되는 프로그램은 어린이 놀이터 프로그램 반짝 놀이터가 있고, 축제 유형에서 비건페스티벌이 있으며, 페어 유형에서 레코드페어가 있다.

마켓의 전체 대관일수는 57일에서 17일로 축소되었으며, 참여자수도 20,320명에서 10,000명으로 전년대비 50% 축소되었음. 축제는 전년대비 대관일과 참여자수 모두 증가하였다. 페어는 전년대비 대관일과 참여자수에서 모두 유사한 규모를 유지하였다.

세부 유형	행사명	2016		2017		총계	
		대관 일수	참여 자수	대관 일수	참여 자수	대관 일수	참여 자수
마켓	2016 서울크리스마스마켓현장품평회	1	50			1	50
	나눔바자회	1	50			1	50
	농부의 시장	20	1200			20	1200
	마켓인유 폴인나잇-무비마켓	1	20			1	20
	모두가 놀다가는장 <모두놀장>			4	1100	4	1100
	미술장터	6	200			6	200
	불우이웃돕기바자회			1	800	1	800
	은평재미난장	14	2300	8	1600	22	3900
	청년주간, 매력마켓	3	1000			3	1000
	키즈플리마켓			3	500	3	500
	피버플리마켓	10	500			10	500
마켓 총계		56	5320	16	4000	72	9320
축제	마당으로 나온 책 페스티벌			1	0	1	0
	비건페스티벌	2	6000	3	13000	5	19000
	비진학 청소년들을 위한 진로 페스티벌	2	50			2	50
	서울시 공공주택 주거복지 페스티벌			1	0	1	0
	서울청소년축제	1	10000			1	10000
	시니어드림페스티벌			1	200	1	200
	시와 음악이 있는 밤			1	100	1	100
	은평구사회적경제 어울림한마당			1	1000	1	1000
	은평누리축제 <시와 음악이 있는 밤>	1	200			1	200
	은평백일장			1	130	1	130
	은평혁신교육축제			1	5000	1	5000
	인생꿀나잇 열대'야'시장 페스티벌			2	5000	2	5000
	Hey start up 3000	1	500			1	500
축제 총계		7	16750	12	24430	19	41180
어린이 놀이	반짝놀이터	1	15000	1	6000	2	21000
어린이놀이 총계		1	15000	1	6000	2	21000
페어	레코드페어	2	10000	2	12000	4	22000
	레코드페어 특별전			1	3000	1	3000
	메이커페어	3	10000	3	5000	6	15000
페어 총계		5	20000	6	20000	11	40000

[표 28] 마켓, 어린이놀이, 축제, 페어 유형 대관 분석

○ 모임, 촬영, 캠핑, 행사 유형

모임과 캠핑, 행사 유형 프로그램에서 전년에 이어 추진되는 프로그램은 없다. 모임은 전년대비 축소되었고, 캠핑은 추진되지 않았으며, 행사는 새롭게 진행한 어린이날 행사와 청년워터파크 행사에 힘입어 50% 이상의 참여자수가 증가하였다.

세부 유형	행사명	2016		2017		총계	
		대관 일수	참여 자수	대관 일수	참여 자수	대관 일수	참여 자수
모임	<청년학교>, 오픈파티	1	50			1	50
	먹파티	1	50			1	50
	불광 먹파티			5	200	5	200
	불광의밤			1	100	1	100
	사회혁신활동가난장캠프	3	50			3	50
	서울시 시민누리공간 만들기 프로젝트 전체공유회	1	300			1	300
	서울청년정책네트워크 시즌3, 1박2일 모임파티	2	300			2	300
	식구금파티	1	500			1	500
	양서류 콘텐츠 활용안 의견 청취	1	30			1	30
	YOLO 놀러와~!			1	500	1	500
모임 총계		10	1280	7	850	17	2080
촬영	<혁신가의 무대> 홍보영상 촬영	1	10			1	10
	디자인 뤼 민화 panel curtain 제품촬영			1	2	1	2
	무용촬영			1	7	1	7
	스트리트패션화보 촬영			1	8	1	8
	신인 인디걸그룹(이프아이) 뮤비촬영			1	15	1	15
	아티스트 다큐멘터리 인터뷰촬영			1	5	1	5
	인디밴드 신규 음원 영상촬영	1	8			1	8
	퓨전국악뮤비촬영	2	2			2	2
	special clip 콘텐츠(악동뮤지션 현) 촬영			1	25	1	25
	촬영 총계	4	20	6	62	10	82
캠핑	예술인캠핑	2	30			2	30
	Life For Green 진로체험 캠프	1	35			1	35
	어반백패커스데이 인 서울			2	50	2	50
	외신기자캠핑 중간지원조직네트워킹	1	50			1	50
캠핑 총계		4	115	2	50	6	165
행사	거리를 나서다			1	50	1	50
	김태범 결혼식	1	50			1	50
	덜치 디자인의 밤(가칭)	1	80			1	80
	마을운동회			1	300	1	300
	산업재해 피해 노동자를 위한 법률 지원, 현장 시뮬레이션			1	10	1	10
	서울기록원 기공식	1	300			1	300
	양성평등주간 행사	1	100			1	100
	어린이날 행사(내맘대로 놀이터)			1	2000	1	2000
	오픈하우스			1	500	1	500
	은평런닝맨			1	40	1	40
	자유학기제-시험기간 중학생 창의체험지원	1	250			1	250
	제1회 북한산환경영화제 체험행사	2	1000			2	1000
	청년워터파크, 무제			1	1000	1	1000
	청소 봉사활동(쓰레기줍기)	1	100			1	100
	청소년직업체험전	1	500			1	500
	푸드트럭 마이크로 창업 교육			3	30	3	30
	craft+woman contest	1	300			1	300
	UN세계평화의날 기념 문화행사	1	50			1	50
행사 총계		11	2730	10	3930	21	6660

[표 29] 모임, 촬영, 캠핑, 행사 유형 대관 분석

3) 소결

이전의 중간지원조직이 추진한 대관실적을 확인하지 못하여 데이터 분석에 일정한 한계가 있다.

2개 년 만 비교하는 것이기에 전반적으로 2017년 대관이 많이 축소된 것으로 보일 수 있다.

그러나 오히려 2016년이 전년대비 300% 이상 모객 목표를 잡았음을 고려해야 한다. 그로 인해 시범운영이라는 타이틀 아래 무분별한 대관을 진행하기보다 전년 운영의 경험을 통해 대관 운영의 기준이 적용되었다고 볼 수 있다. 그런 의미에서 정량적으로만 평가하자면 2017년은 2015년 대비 증가하고 2016년 대비 대관일수와 대관 건수가 하락한 해로 보는 것이 적절할 것이다. 또한 5월 대선으로 대부분의 공공기관 지원금을 받는 행사들이 취소되었고 이는 야외공간활성화 공모사업에도 영향을 미쳤다고 볼 수 있다.

2016년에 이어 2017년에 지속되는 프로그램이 많지 않으나, 대표적인 축제와 모임, 마켓 프로그램을 추진해 오고 있다. 비건페스티벌, 뽕짝놀이터, 은평재미난장, 그리고 레코드페어와 같은 프로그램이 안정적으로 추진되어 연속성을 가진 프로그램의 가능성을 높이고 있다.

그리고 2017년은 야외 설치 시설물을 대상으로 야외공간활성화 공모사업이 새롭게 추진되었다. 본 연구에서는 당해 연도에 진행 중인 사업의 데이터를 확보할 수 없기에 분석에서 제외되었으나 전체 사업이 전년대비 규모의 축소가 아니라 야외 공간 활성화의 방향성을 전환한 것으로 해석하는 것이 적절할 것이다.

PART II. 문제 정의 (Define)

1. 현장의 목소리
2. 문제의 재구성

PART II. 문제 정의 (Define)

1. 현장의 목소리

1) 문제 1 : 전반적인 공간 조성 방식의 문제

○ ‘혁신’과 ‘파크’ 사이

- 서울혁신파크는 두 가지 관점 : ‘혁신’과 ‘파크’
- 지역민만을 위한 공간이라기보다는 시민 전반을 대상으로 하는 공간
- 혁신과 파크를 결합하는 공간, 야외공간은 이러한 결합이 실험되는 주요한 장 (field)
- 혁신과 파크 사이에는 보는 주체의 관점에 따라 다양한 차이의 스펙트럼이 존재함
- 입주단체는 혁신을 중심으로 활용하고, 은평지역주민은 파크로서 활용하며 서울시는 혁신+파크로서 종합적으로 활용하고자 하는 경향이 있음

○ 민자유치와 공공개발 사이

- 서울혁신파크는 공간 조성이 진행 중에 있음
- 각 부지에 따라 공간의 조성 방식이 상이함. 즉 공공에 의한 조성 과 민자개발 방식이 혼재함
- 점진적으로 사용하면서 개선해나가는 방식이 적용된 구간과 마스터플랜에 의한 조성 방식이 혼재함
- 혼재된 공간 조성 방식은 ‘혁신’과 ‘파크’라는 콘셉트를 넘어서 다양한 욕망과 결합하고 있음

구분	공공개발		민자개발
	경과적 조성 방식 ¹⁾	마스터플랜 조성 방식	마스터플랜 조성 방식
대상 공간	전봇대집, 52개 야외 시설물 미래청, 청년청 등 리모델링,	서울기록원, 어린이복합문화센터,	
서울시 입장	부정	긍정	긍정
중간지원조직 입장	긍정	부정	부정
입주단체 입장	유보적	-	부정

[표 30] 혼재된 공간 조성방식

1) ‘경과적 조성’이라는 말은 박찬국 선생이 사용한 말이다. 일반적으로 마스터플랜 방식은 공간이나 건축물에 대한 계획을 먼저 세워놓고 그걸 조성하는데 반해 경과적 조성은 공간이나 건축을 이용하면서 시간이 흘러가면서 경과적으로 조성되는 것을 말한다. (전문가 자문 중 발췌)

○ 지역개발과 관광명소화 사이, 관광명소와 공원 사이

- 서울시는 사회혁신파크를 사회혁신의 명소로 활성화하고 싶으나 기대에 못 미치는 것을 문제로 생각
- 중간지원조직은 대규모 행사로 실내와 야외 공간이 엉망이 되는 것을 문제로 생각
- 입주단체들은 혁신적 환경에 대한 기대를 갖고 입주하나 자유롭지 못한 것을 문제로 생각
- 입주단체는 일정한 비용을 지불했으나 지역사람들에게 무조건 개방하는 것을 문제로 생각
- 지역구 국회의원은 은평구에 부족한 시설들을 넣을 수 없는 것을 문제로 생각 (호텔, 어린이시설)
- 지역주민들은 ‘은평구에 있는데 왜 지역주민이 사용할 수 없는가’를 문제로 생각
- 서울혁신파크의 ‘혁신’과 ‘파크’를 넘어서는 다양한 욕망이 경합하는 공간이라고 할 수 있음

구분	그 외의 맥락	혁신 축			파크 축	
	지역개발 /민자개발	혁신 관광 명소화	혁신의 메카화	혁신 실험실화	공원화	복합문화 공간화 (어린이)
서울시	○	○	○			
서울혁신센터			○	○		
중간지원조직				○		
입주단체				○		
은평주민	○				○	○
국회의원	○				○	○

[표 31] 공간활성화의 다양한 방향성

2) 문제 2 : 운영 조직 문제

○ 권한이 작은 한시적 지원조직

- 혁신파크에는 서울시 민간위탁기관 9개, 입주단체 150개, 마을공동체지원센터, 청년허브, 사회적경제지원센터, 서울시청년활동지원센터, 50플러스, 민주노총 등이 상주 (이른바 ‘기괴한 동거’)
- 서울혁신센터는 다양한 입주단체들이 혼재하는 혁신파크를 관리하고 지원하는 역할을 수행
- 그러나 혁신파크의 이니셔티브를 서울혁신센터가 쥐고 있어야 하나 그렇지 못한 것이 문제
- 서울혁신센터가 이니셔티브를 갖고 있다는 것에 동의하는 사람이 많지 않을 것임
- 공동의 정체성과 비전을 초기 기획자들이 명확하게 만들지 못하고 나가면서 공백 상태가 됨

- 서울혁신센터는 공간관리만 하고 있고, 혁신파크의 운영에 대해 논의하는 그룹이 부재함
- 2018년 4월에 재위탁 심사를 앞두고 있으며, 현재의 주체를 대체할 마땅한 법인도 없음

○ 느슨한 입주단체 자치 조직

- 미래청 입주단체 자치회가 2016년에 결성됨. 선거를 통해 선정되어 올해 활동이 조금 더 구체화됨
- 입주단체들은 혁신 사례라 성급히 포장되지만, 인큐베이팅 수준이고 단체 간 협력도 낮은 수준
- 분야별 스펙트럼은 넓지만 실제 '이게 혁신 성과다'라고 할 수 있는 게 많지 않음
- 공간을 정리해서 대관을 하는 공간, 기획적인 행사를 하는 공간을 자체적으로 정의를 하는 게 필요
- 인력이나 자원도 없는 상태에서 대관이나 공간 관리 등, 뒤치다꺼리 하는 문제가 모두 연결되어 있음.
- 1단계 공사가 마감되면 거기 추가적으로 다른 공간이 생겨서 입주단체를 받아야 함
- 현재 수준의 입주단체가 또 들어오면 안 되기에 입주단체 질 관리가 필요한 시점임

3) 문제 3 : 관련 연구의 부재

- 비교할 수 있는 유사한 공간과 시설이 없어서 활성화의 기준체계와 지표로 참조할 사례가 없음
- 사회혁신파크의 공간이 갖는 특수성, 독특한 성격과 형태가 반영된 기준체계, 지표가 필요하나 연구 예산을 확보하기 어려움
- 실무자가 체감하는 야외에서의 적절한 행사의 규모와 밀도가 있음. 대략 6,000~8,000명 선
- 그러나 실무자의 경험치를 합리적으로 증명할 수 있는 적정규모 산정 기준은 없음
- 야외 행사의 경우 적정 규모에 대한 판단이 있어야 하는데 그 기준선이 없고 잡기가 어려움
- 야외 행사는 비예산 항목으로 유지관리가 어려움
- 유지관리 인력과 예산이 없고, 담당자가 꾸준히 일을 하지 못하는 문제점
- 처음 생길 때만 하더라도 공간이 넓고 황량했는데, 지금은 공간이 넓다는 느낌이 없음
- 서울시가 '정량적으로 야외공간에 더 많은 사람들이 오게 만들라'고 하나 납득하기 어려움
- 내부의 다양한 사례나 활동, 입주단체들 발표가 늘고 사람들이 오는 행사를 늘리라는 것이 아님

4) 문제 4 : 상충하는 야외 활동 활성화 방향

○ 각 주체별 선호하는 행사의 차이

- 서울시가 서울혁신파크의 야외 활동의 활성화에서 중요시하는 성과지표는 모객 지표임
- 모객지표는 이 세 가지 활동 중에서도 사회적 활동, 그중에서도 대관을 통한 행사로 유입된 관람객으로 한정됨
- 사회적 활동의 보다 세부적인 특징들과 공공공간의 질에 대해서는 주의를 돌리기 어려움
- 서울시와, 사회혁신센터, 입주단체가 각기 선호하는 행사는 성과구조와 관련이 있으며, 이를 간단히 도식화하면 다음과 같음

서울시	서울혁신센터	중간지원단체/입주단체
대규모 집객을 통한 활성화	혁신 사례로 적정 규모 집객	혁신실험을 위한 다양한 공간 활용
연간 10만명 이상 목표 설정, 대규모 야외 행사 선호 행사의 적정 규모에 무관심	1회 최대 수용량은 8000~6000 규모 입주단체의 혁신 사례 중심 구성	행사의 규모는 큰 의미가 없음 실험을 위한 다양한 기회 필요 워크숍 포럼 등 100명 단위 행사

[표 32] 상충하는 야외행사 운영의 방향성

5) 문제 5 : 대규모 야외 대관 행사의 문제

○ 대규모 행사로 인한 공간 환경의 질 저하

- 밀도가 너무 높은 행사로 인해 센터의 야외 공간 매니저들과 시설관리자 모두 행사 피로도가 높음
- 미화원이나 입주단체 분들도 ‘주말에 사람이 많이 와서 쓰레기가 너무 많네요’라는 평가를 함
- 주말행사가 대부분이다. 작년에도 대관행사 80%가 금, 토, 일에 집중이 돼 있음, 비수기를 포함해도 금, 토, 일 3일에 대관이 집중, 65% 수준임
- 월요일을 휴관으로 한다고 하더라도 야외 공간도 쉬는 시간이 필요함
- 숲이 휴식을 해야 하는데 너무 많이 노출됨. ‘피아노숲이 죽어가고 있다’고 함
- 참여시민이 많아도 레코드페어처럼 조용조용한 분들 왔다가는 행사는 피로도가 낮음
- 하지만 작년에 청소년 대상 프로그램을 했다가 ‘메뚜기 떼가 쏘고 갔다’는 얘기를 했음
- 청소년들이 1층 공용냉장고에서 몰래 아이스크림 빼먹고 실내 공간을 뛰어다니는 일이 벌어짐
- 관리가 어려운 행사는 지양하는 것이 좋겠다고 입주단체와 관리단체의 요구를 받았음

2. 문제의 재구성

1) 문제 1 : ‘공공생활’ 개념의 부재 문제

개념의 부재란 간단히 말하면 중요하게 여기지 않았기 때문에 관찰하지 않고, 관찰하지 않기에 측정하지 않는 것이며, 측정하지 않기에 목표로 설정되지 못함을 의미한다.

해외에서 공공생활에 대한 연구가 2000년대 이후 주류로 부상하고 있는 상황이지만, 아직 국내에서는 관련 연구가 활성화되어 있지 못하다. 국내에서는 공공생활과 교집합을 형성하는 보행에 초점을 맞춘 연구가 최근 몇 년간 진행되어 왔다. 그러나 보행에 대한 연구도 대체로 교통과학 관점에서 즉, 자동차 중심 사고에서 형성되어왔다. 적절한 보행량을 측정하고 이를 도로 용량 설계에 반영하는 방식이다. 다른 한편으로 보행친화도시, 걷기 좋은 거리 만들기 정책이 추진되고 있다. 공공생활 연구와 교집합을 이루는 이러한 연구와 정책의 흐름이 국내 주요도시에서 정책으로 채택되어왔다. 그러나 그 내부를 들여다보면 보행에 대한 연구 역시 그 깊이가 깊지 못하다. 보행에 대한 조사는 현장 관찰을 요하기에 상당한 비용이 투자되어야 하고, 또 지속적으로 조사되고 축적되어야 한다. 보행연구와 마찬가지로 공공생활 연구 역시 오랜 기간의 현장 관찰과 데이터 축적이 필요한 영역이다. 그런 이유로 아직 국내에서는 종합적인 공공생활에 대한 연구가 등장하지 못하고 있다. 이러한 공유되고 합의된 개념과 이에 근거한 체계적 조사를 바탕으로 신뢰할만한 통계가 제시되지 못했기에 공공생활 정책이 전세계적으로 주류로 부상했음에도 국내에서는 본격적으로 등장하지 못한 것으로 판단된다.

2) 문제 2 : 양적 성과 구조의 악순환 문제

2016년 서울혁신파크의 야외 공간 활성화의 목표가 전년대비 300% 증가로 주어진 것은 이와 같은 개념의 부재 속에서 이해될 수 있을 것이다. 문제는 정량적 목표는 매해 전년대비 몇% 증가라는 형식으로 주어지고, 결국 다다익선, 즉 많을수록 좋은 것이 된다. 공공공간의 질도 무시하고, 공공생활의 질도 무시하고 모객 규모를 늘리다 보면 결국 환경의 질과 생활의 질 모두 악화될 뿐이다.²⁾

대관을 통한 행사 유치와 모객은 일시적으로 사회적 활동을 증가시키는 것처럼 보이지만, 대관이 없는 시기에도 지속되는 시민의 공공생활은 보다 더 미세한 공공공간의 질에 의해 활성화된다. 안 겔이 제시한 선택적 활동이 증가되도록 목표가 설정되어야 한다. 그렇지 않으면 지속적으로 외부에서 대관을 유치하여 지역의 맥락에 맞지 않는, 또 혁신파크의 맥락에 맞지 않는 행사들로 성과를 포장하게 된다.

2) 이러한 악순환의 고리를 끊기 위해서는 소규모라도 야외 활동(즉 공공생활)에 대한 정성적 조사를 진행하여 그 개념을 검토하고 적절한 방향성을 잡아야 할 것이다. 올해에 추진된 야외 설치 시설물을 대상으로 한 활성화 사업과 본 지표 연구가 그러한 관점에서 매우 적절한 시도이다.

혁신파크에 입주한 단체들은 혁신성과 관련이 없는 대규모 대관행사 유치에 ‘아니오’ 라고 말한다. 그리고 너무 많은 대관으로 “피아노숲이 죽어가고 있다”고 말한다. 피아노숲은 혁신파크에서 시민들이 가장 즐겨 찾는 장소이며, 자녀를 안심하고 풀어놓을 수 있는 대표적인 야외 공간이다. 대관 규모를 계속 늘리면 피아노숲의 질은 낮아지고 이곳을 찾는 시민도 점차 줄어들 것이다.

3) 문제 3 : 거버넌스의 부재, 학습공동체 구성으로

공공생활의 개념과 바람직한 활성화의 방향과 목표를 공유하기 위해서는 단순한 혁신파크 입주단체 모임이 아니라 실천하는 학습공동체가 필요할 것이다. 혁신파크 내에는 숲의 소중함을 이해하는 입주단체도 있고, 공공건축을 연구하는 혁신단체도 있으며, 놀이를 개발하는 입주단체도 있다.

근대 도시의 한계 속에서 태동한 공공생활 연구는 급격하게 팽창한 메트로폴리스 서울의 문제를 혁신하는데 다양한 시사점을 줄 수 있다. 서울혁신파크는 이러한 문제를 논의하기에 적절한 공간일 것이다.

학습공동체를 꾸리고, 야외 공간과 활동을 함께 조사하고 대안을 찾는 포럼과 세미나, 컨퍼런스를 꾸리는 것도 좋은 방법이 될 것이다. 서울시가 2017년에 만든 20개의 공공공간은 활성화되고 있는가? 혹은 어떻게 활성화될 수 있을까? 함께 논의하는 자리를 만들 수도 있을 것이다.

서울로 7017, 다시-세운, 마포문화비축기지, 서울새활용플라자 등... 2017년은 이처럼 많은 공공공간이 등장한 해이고 2018년은 많은 문화기획자와 사회혁신가들이 이 공공공간을 활성화하기 위해 노력할 것이기에 공공생활의 질과 이를 높이기 위한 방법에 대해 많은 관심이 부상할 것이다.

4) 문제 4 : 관리에서 연구로 기능 전환

안 겔에 따르면 공공생활을 활성화하기 위한 첫 번째 작업은 현장에서 관찰하고 측정하는 것이다. 국내에 공공생활 전문 연구자는 매우 드물기 때문에 서울혁신센터가 학습공동체와 함께 서울혁신파크의 공공공간과 공공생활에 대한 조사와 분석, 데이터 생산을 추진해야 한다. 야외 공간 활성화 담당자는 대관을 매개로 현장 연구자로서 관찰하고 측정하고 일상적으로 데이터를 생산하는 체계를 만드는 것이 필요하다.

대관 신청 서류와 가이드라인, 현장 점검 매뉴얼과 현장 답사를 오는 대관 신청자와의 상담과 현장 안내까지 데이터를 생산하는 프로세스가 만들어질 필요가 있다. 서울혁신센터가 2017년에 야외활동 활성화의 방향을 양에서 질로 전환하기 시작했으나 이를 성과 목표로 정의하고 서울시와 더불어 성과구조로 자리잡게 하는데

까지는 일정한 시간과 연구가 필요할 것이다.

현재의 예산과 자원을 고려할 때 야외공간활성화의 대상 공간 하나 하나를 연구 목표로 설정하는 것이 절절할 것이다. 세 개의 공간은 세 가지 활동에 대체로 대응한다. 즉 안 겔이 정의한 야외활동의 세 가지 유형이 모두 포함되어 있다.

- 차없는거리는 차로이나 보행로로 활용하는 공간이다. 기능상 필수적 활동이 중심이다. 물론 대관 행사로 활용시에는 사회적 활동과 선택적 활동의 활성화가 연계되도록 해야 한다. 차없는거리는 1단계 조성공간과 서울기록원이 개관으로 인해 일정한 변화를 겪게 될 것이다. 이런 상황에 대비하여 어떻게 활용하는 것이 좋은지 연구하는 것을 목표로 설정할 수 있다.
- 혁신광장은 자유로운 소통의 무대로 내외부의 다양한 주체들이 자유롭게 활용할 수 있도록 개방되어야 한다. 광장으로서 기능, 즉 사회적 활동의 활성화를 중심 목표로 설정하는 것이 적절할 것이다. 그리고 환경의 질이 높아진다면 다양한 선택적 활동이 자연스럽게 활성화 될 것이다. 혁신광장의 공공공간의 질을 어떻게 측정할 것인가가 연구의 목표가 될 수 있다.
- 피아노숲은 공원 기능이 중심기능이며 선택적 활동 활성화가 목표가 된다. 햇볕을 쬌고, 어딘가로 향하기 전에 잠시 머물고, 커피한잔을 들고 쉬러오고, 아이들을 자연 속에서 평화롭게 놀리며, 지나가는 사람들을 바라보고, 잠시 휴식을 취하는 좋은 곳을 만드는 것이 목표이다.

이를 간략하게 정리하면 다음 표와 같다.

구분	차 없는 거리	혁신광장	피아노숲
중심 기능	보행로, 도로	광장 기능	공원 기능
목표	필수적 활동 활성화	사회적 활동 활성화	선택적 활동 활성화
주요 활동 예시	보행, 운전/주차	행사, 장터	산책, 휴식, 놀이

[표 33] 야외 공간 운영의 기본 방향

어떻게 하면 각 공간에서 이 세 가지 활동을 활성화 할 수 있을지를 실행을 통해 연구하는 것을 핵심 과제로 삼아야 한다. 아직 한국에서는 공공공간을 계획할 때 마스터플랜 방식이 아닌 Planning by Doing 방식 (혹은 박찬국 예술감독이 말한 경과적 조성 개념)으로 조성되어지는 사례가 거의 없다. 시의 건축과는 이러한 방식의 건축을 해본바가 없고 할 수 있는 방법도 절차도 없다. 그러나 Planning By Doing은 도로를 테이블과 의자를 깔고 차량 통행을 막는 것에서 출발한다. 혁신적인 공간적 계획이 의외의 간단한 실험에서 가능성을 발견할 수 있다. 서울혁신센터는 그러한 실험을 서울혁신파크에서 시작해서 불광역 사거리로 나아갈 수도 있다.

5) 문제 5 : 적절한 대관 행사의 기준

공간의 기능으로부터 적절한 대관 기준은 지금까지의 경험을 정리하여 명문화하는 것이 적절하다. 먼저 공간 활용 주체 우선순위를 정의한다. 차없는거리는 미래청 바로 앞에 입주단체에 우선권을 준다. 그리고 혁신광장은 입주단체와 서울시, 은평구청 순으로 우선권을 준다. 행사의 성격측면에서는 차없는거리에 혁신성이 높고 정온한 행사를, 혁신광장에 혁신적이고 대중적인 중규모 행사를, 피아노숲에 시민과 지역공동체의 조용한 소규모 행사에 우선권을 준다. 무대설치는 혁신광장에서만 가능하도록 한다.

구분	차없는거리	혁신광장	피아노숲
중심 기능	보행로	광장	숲공원
중심 활동	보행	소통, 이벤트	휴식
활용 주체 우선순위	입주단체로 한정	입주단체, 서울시, 은평구청	은평시민, 은평지역공동체 은평구청,
행사의 성격	혁신성이 높은 행사	혁신적이고 대중적인 행사	혁신적이고 공동체적인 행사
행사의 규모	중규모, 정온성	중규모, 축제성	소규모, 정온성
무대 설치 여부	무대설치 배제	무대설치 포함	무대설치 배제

[표 34] 야외 공간 운영의 기본 방향

PART III. 대안 개발 (Develop)

1. 개념의 재구성 : 야외활동에서 공공생활로
2. 공공생활 연구의 방법론 : 현장 관찰과 지리정보 데이터의 결합
 3. 국내 보행 연구의 흐름
 4. 야외 활동 관찰과 분석
 5. 야외 공간 운영 활성화 지표

PART III. 대안 개발 (Develop)

1. 개념의 재구성 : 야외활동에서 공공생활로

1) 공공공간 공공생활 연구(Public Space Public Life Studies) 개요

서울혁신파크의 야외 활동은 대체로 ‘혁신광장’, ‘피아노숲’, ‘차 없는 거리’의 세 공간을 중심으로 이루어진다. 광장과 숲, 보행길로 활용하는 도로, 이 세 공간을 공통으로 묶어주는 공간적 범주는 공공공간이며, 야외의 활동을 묶어주는 개념적 범주는 공공생활이라고 정의할 수 있다. 따라서 공공공간과 공공생활에 대한 연구 (이하, PSPL연구 (Public Space Public Life Studies))은 서울혁신파크의 야외 공간과 활동을 조사하고 분석하는데 적절한 렌즈를 제공한다.

PSPL 연구는 기능주의적 근대 도시화로 인한 공공공간의 '죽음'과 공공영역의 쇠퇴에 대해 경고해왔다. (Gehl 2011). 1960년대와 1980년대는 PSPL 연구의 고전적 저서와 담론이 등장했다. 제인 제이콥스, 안 겔, 윌리엄 화이트는 각기 다른 도시에서 공공공간과 공공생활의 중요성에 주목하였으며, 거리와 공공 장소가 도시와 사람들을 위해 무엇을 할 것인가를 재평가하는 담론을 형성해왔다.

최근 세계적인 도시에서 공공장소와 공공영역에 대한 관심이 지속적으로 증가하고 있다. 훌륭한 공공공간이 공공의 삶을 가져오고 도시의 거주 가능성을 지원한다는 사실은 문화와 사회 전반에 걸쳐 정부와 시민들 사이에서 견인차 역할을 하고 있다. 공공공간에 대한 연구는 공간의 사용 및 활력에 대한 성공을 중점적으로 다루었으며 어떤 요인이 이러한 조건의 근간을 이루는지 조사하며 연구의 주요한 특징은 현장 연구와 실제 사례를 토대로 ‘현실’에 초점을 맞춘다는 점이다. PSPL 연구는 거리에서 자료를 수집하고, 글을 쓰고, 도시 자체를 실험실로 삼는다.

이 분야의 고전이 등장한 1960년대와 1980년대에 공공공간과 공공생활에 대한 조사분석 도구들도 함께 등장한다. 이때 개발된 조사도구가 현재까지도 공공생활 연구에 기본 도구로 사용된다. 1980년대 중반부터 2000년대 사이에 공공생활 연구자들의 지식과 접근법을 현실에 응용하는 사례가 늘어났다. 도시 간 경쟁이 심해진 결과 매력적인 도시를 건설하는 일이 갈수록 중요성을 더해갔다. PSPL 연구는 기존의 하향식 도시계획에 새로운 대안을 제시하면서 인간의 활동을 촉진하는 질 좋은 공공공간을 형성하는데 많은 영감을 제공해왔다.

최근 PSPL 연구는 기존의 현장 관찰과 더불어 도시의 거리 센서스 데이터를 보다 체계적으로 결합하는 시도를 하고 있다. GPS, GIS 데이터가 현장관찰 데이터와 결합하여 보다 심화된 데이터를 체계적으로 구축할 수 있는 가능성이 열린 것이다.

국내에서도 보행친화도시, 걷기 좋은 거리 만들기, 창의적인 장소만들기와 같은 프로젝트에서 공공공간과 공공생활 연구의 방법론이 도입되고 있다. 그러나 개별 공간 프로젝트의 한계로 인해 공공 생활에 대한 체계적인 조사 연구는 사례가 드물다. 즉, 다양한 시도가 있으나 부분적이며 종합적인 정보 체계를 갖추고 있지 못한 것이 국내의 공공생활 연구의 현재이다. 본 연구는 PSPL 연구의 관점과 개념, 방법론을 렌즈로 삼아 서울혁신파크 야외 공간과 야외 활동의 활성화를 위한 방향성과 이를 구체화하는 지표를 연구한다.

2) 야외 활동의 세 가지 유형

얀 겔은 “옥외의 공공 장소에서 행해지는 활동들은 3가지로 단순하게 분류될 수 있으며, 서로 다른 물리적 환경을 요구한다”고 주장했다.

얀 겔은 “필수적 활동은 선택의 여지가 없는 꼭 해야만 하는 활동”으로 정의한다. 예컨대 “학교나 직장에 가는 일”, “쇼핑을 하는 일”, “버스나 사람을 기다리는 일”, “심부름을 하거나 우편물을 부치는 일” 등이 이에 속한다. 이는 “크건 작건 간에 참여가 요구되는 모든 활동”이며 “일상의 직무와 소일거리들”이 여기에 속한다. 다른 활동들과 비교하여 이 필수적 활동은 ‘걷기’와 밀접한 관련이 있다. 이런 활동은 “일상적으로 벌어지는 일들”이고 “대체적으로 외부환경으로부터 독립적”이며 그 활동의 참여자들에게는 “선택의 여지가 없는” 활동이다.



[그림 7] 필수적 활동의 유형과 예시

선택적 활동은 “사람들이 원하고 시간과 장소가 허락하는 조건에서만 발생”하는 전혀 다른 활동이다. 이 부류는 “신선한 공기를 마시기 위해 걷는 일” “그저 삶을 즐기면서 길거리를 서성이거나 잠시 앉거나 햇볕을 쬐는 행동”을 말한다. 이런 활동은 “날씨나 장소가 사람을 유혹하는 매력적인 외부조건에서 발생”한다. 선택적 활동은 매우 중요한데, 왜냐하면 우리가 옥외에서 즐거움을 찾는다는 것은 대부분 바로 여기에 속하는 행동을 의미하기 때문이다.

얀 겔은 “옥외공간의 질이 좋지 않을 때는 필수적 활동만 일어난다”고 말한다. 그는 “옥외공간의 질적 수준이 높을 때는 물리적 조건이 나아지기 때문에 활동시간이 확실히 늘어나는 경향”을 보인다고 말한다. 더불어 “그 장소와 상황이 사람들로 하여금 멈추어 서거나 앉거나 음식을 먹거나 놀이를 하거나 등등의 상황을 유도”하기 때문에 “광범위한 선택적 활동을 발생하게 한다”고 말한다. 그리고 “열악한 수준의 거리와 도시공간에서는 오직 제한된 활동만이 일어나게 되고 사람들은 집을 향해 발걸음을 재촉”할 뿐이라고 말한다.



[그림 8] 선택적 활동의 유형과 예시

얀 겔은 “사회적 활동은 공공장소에서 사람들이 있음으로 해서 야기되는 모든 활동”을 말한다. “아이들의 놀이”, “인사와 대화들”, 여러 종류의 집단활동, 그리고 사회적 활동 중 “가장 광범위한 행동인 수동적 접촉”, 즉 “단순히 다른 사람들을 보거나 그들의 소리에 귀를 기울이는 것” 등을 포함한다. 그리고 사회적 활동은 “주거지역이나 개인주택의 마당, 정원, 발코니 공공건물, 직장건물의 내부공간 등 다양한 종류의 장소에서” 다양하게 일어난다.



[그림 9] 사회적 활동의 유형과 예시

얀 겔은 “이러한 활동들은 동시에 연계적 활동이라고 할 수 있는데, 그 이유는 활동으로부터 전개되어 나오는 거의 모든 사례들이 앞서 언급한 두 종류의 활동과 연관성이 있기 때문이다. 사람들이 서로 만나거나 스치거나 시야 안에 들어오는 활동은 그들이 동일한 공간에 존재함으로써 일어나기 때문에 다른 활동들과 연관되어 나타난다.

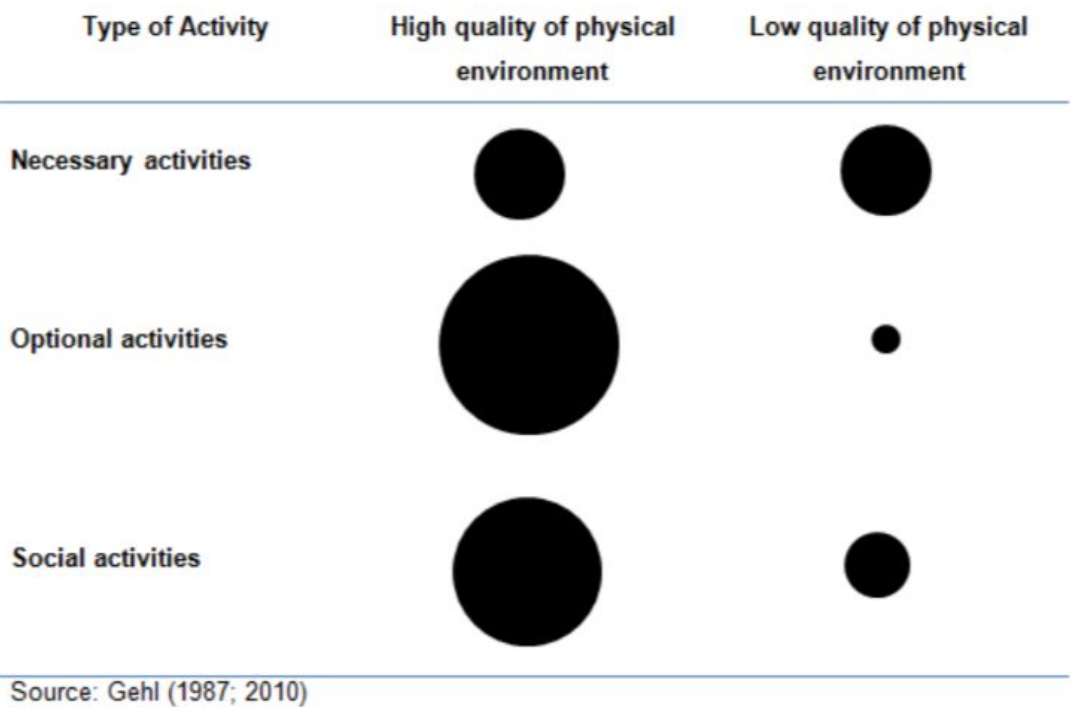
사회적 활동은 사람들이 같은 공간에 있거나 움직이는 등의 직접적 결과로써 자연스럽게 일어난다. 이것은 선택적 활동과 필수적 활동이 좀 더 나은 조건아래 이뤄진다면 간접적으로 사회적 활동을 부추긴다는 것을 의미한다.

사회적 활동의 성격은 활동이 발생하는 원인에 따라 다양하다. 주택가의 길거리, 학교 근처, 직장 근처 어디서든 공통된 흥미꺼리나 사회적 배경을 가진 사람이 모인 공공장소에서 서로 인사하고 대화하고 토론하는 등 사회활동이 매우 포괄적으로 나타날 수 있는데, 이는 그들이 서로 종종 만난다는 것 외에도 서로를 잘 “알고 있기” 때문이다.

3) 야외 활동의과 환경의 질의 상관관계

얀 겔은 세 가지 야외 활동과 환경의 질의 상관관계를 다음과 같은 도표로 분명히 하였다.

- 공공공간의 질이 높아질 때, 필수적 활동의 양은 비슷하지만,
- 선택적 활동은 매우 많이 증가하고 사회적 활동도 상당히 증가한다.

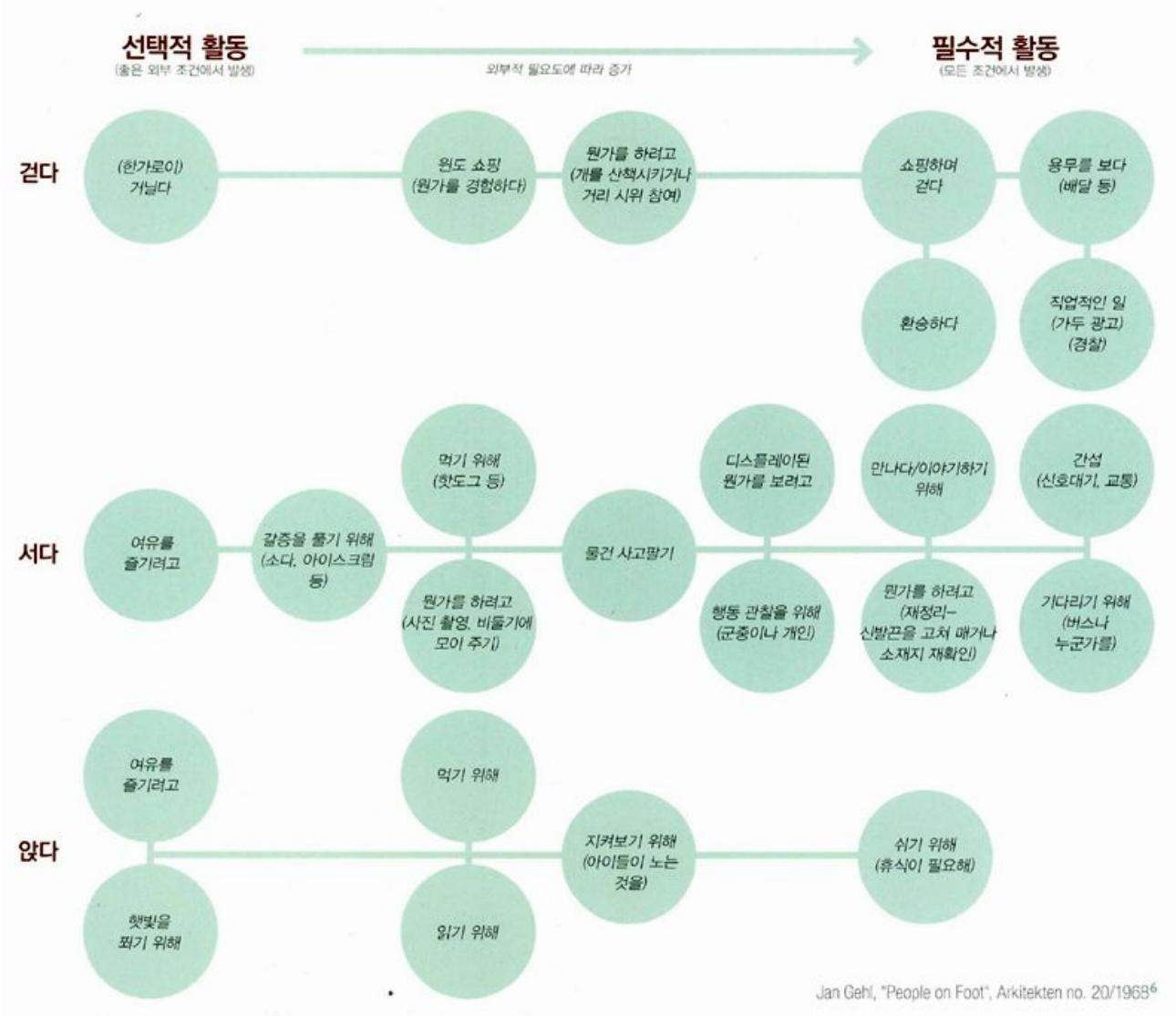


[그림 10] 옥외 공간의 질과 옥외활동의 상관관계

서울혁신파크의 경우 ‘차 없는 거리’, ‘피아노숲’, ‘혁신광장’을 중심으로 프로그램을 많이 도입하고 있다.

그러나 보다 다양한 야외 활동이 형성되기 위해서는 공공 공간의 물리적 환경의 질을 높여야 한다. 이를 위해서는 물리적 환경의 질을 평가하고 개선하는 작업이 필요하며, 프로그램을 도입하는 것 이상으로 중요하다. 특히 선택적 활동은 공공 공간의 질에 많은 영향을 받는다는 점을 유의해야 한다.

양질의 공공공간은 다양한 선택적 활동을 촉진하고 이는 다시 사회적 활동을 촉진하게 된다.



[그림 11] 걷기와 서기 앉기의 다양한 유형과 조건에 따른 활성화

4) 공공공간과 공공생활의 품질기준

안 겔은 공공 공간과 활동의 품질 기준을 다음과 같이 정의하였다

안전함	교통과 사고로부터 보호. 공공 공간에서 교통 안전을 경험한 나이와 능력을 가진 그룹? 운전자가 두려워하지 않고 안전하게 자전거를 타고 걸을 수 있습니까?	다른 사람들에 의한 해를 방지합니다. 공공 공간이 주야간에 안전하다고 인식 되었습니까? 지역에는 예를 들어 거주자와 수도자가 모두 있기 때문에 하루 종일 시간대에 사람과 활동이 있습니까? 조명은 야간뿐만 아니라 좋은 분위기를 제공합니다.	불쾌한 감각적 경험으로부터 보호. 소음, 먼지, 냄새 또는 기타 오염이 있습니까? 바람이 많이 불었을 때 공공 장소는 잘 작동합니까? 강한 햇빛, 비 또는 사소한 접기로 인한 피난처가 있습니까?
편안함	이동성 옵션. 이 공간에 접근할 수 있습니까? 걷기, 휠체어 사용, 유모차 밀기 등의 개인 이동성을 제한하거나 강화할 수 있는 물리적 요소가 있습니까? 비논리적 인 우회를 하지 않고도 공간을 통과하는 방법이 분명합니까?	서기와 기대기 옵션. 장소는 당신이 머물 수 있고 옆에 시간을 보내기 위해 버스 정류장, 벤치, 나무 또는 작은 선반이나 틈새 시장을 초대하는 건축물의 전면(facade)에 의지할 수 있는 기능이 있습니까?	앉을 수 있는 옵션. 벤치 또는 의자와 같은 좋은 좌석 옵션이 있습니까? 또는 계단, 시트 벽 또는 분수대와 같은 2차 좌석만 있습니까? 비상업적인 좌석 옵션이 있어 앉아서 돈을 낼 필요가 없습니다.
	보기 옵션 좌석 옵션이 있어 재미있는 것들을 볼 수 있습니까?	말하기 및 듣기 옵션. 여기에서 대화 할 수 있습니까? 함께 앉아서 대화 할 수 있는 옵션이 있다는 것은 분명합니까?	놀이, 운동 및 활동을 위한 선택권. 하루 중 혹은 연중 여러 번 활동할 수 있는 옵션이 있습니까?
즐거움	규모. 공공 공간과 그것을 둘러싸고 있는 건물이 인간 규모로 존재합니까? 사람들이 공간의 가장자리에 있다면, 우리는 사람들과 관계를 유지하거나 주변 환경에서 길을 잃을 수 있습니까?	기후의 긍정적 측면을 즐기는 기회. 바람이나 태양과 같은 지역 기후 측면을 고려하고 있습니까? 수년간 공공 장소에서 시간을 보내는 데 다양한 조건이 있습니까? 이를 염두에 두고 좌석 옵션은 어디에 있습니까? 그들은 완전히 그림자 또는 태양에 위치하고 있습니까? 그리고 그들이 바람을 피우는 방향으로 텔레포지션에 배치/배치되는 방법은 무엇입니까? 그들은 보호 받았습니까?	미적 감각 경험과 긍정적인 감각 경험. 공공 장소는 아름답습니까? 사물이 어떻게 형성되는지와 내구성이 모두 좋은 디자인이 있다는 것이 분명합니까?

[표 35] 안 겔의 공공 공간의 품질 기준

2. 공공생활 연구의 방법론

: 현장 관찰과 지리정보데이터의 결합

1) 현장 관찰과 데이터 수집 방법

PSPL연구(공공공간과 공공생활에 대한 연구)는 지속적인 현장 관찰과 장기적인 데이터 축적이 중요하다. PSPL연구가 발전시켜온 조사 방법을 서울혁신파크의 야외 공간에 맞게 채택하고 구체적인 데이터를 생산하여 지속적으로 관리하는 것이 필요하다.

안 겔은 여의 활동을 조사하는 8가지 방법을 제시한 바 있다. 각 방법을 수행하기 위해서는 잘 정의된 측정의 방법이 존재한다. 체계적으로 관찰하고 기록하고 누적된 기록을 분석하여 다른 장소에서의 활동과 비교하면 야외 활동 활성화를 위한 다양한 시사점을 얻을 수 있다. 아직 국내에서는 이러한 방법을 종합적으로 체계적으로 장기간에 걸쳐 적용하는 연구를 한 사례가 없다. 따라서 8가지 조사 방법을 활용할 이러한 한계를 인식하면서 조사 기법을 도입하고, 국제적으로 보편화된 틀을 따르되, 한국의 공공 공간의 특성과 사회문화적 특성이 나타나도록 하는 것이 필요하다.

구분	내용
집계	옥외 활동에서 널리 사용하는 도구. 원칙적으로는 모든 것을 셀 수 있다. 이렇게 도출한 숫자로 각기 다른 지역을 비교하거나 한 지역의 이전과 이후를 비교할 수 있다.
매핑(지도작성)	활동, 사람, 머무는 장소 등 다양한 관찰 항목을 기호화하여 해당 지역의 지도에 표시함으로써 어느 장소에서 어떤 유형의 활동이 얼마나 일어났는지를 알 수 있는 기법이다. 이를 '행동지도'라고도 부른다.
트레이싱	제한된 공간내 사람들의 동선을 해당 지역 지도에 그리는 기법이다.
트래킹	더 장시간 동안 더 넓은 공간을 이동하는 사람들의 움직임을 관찰하기 위해, 피관찰자를 몰래 미행하거나 당사자의 사전 동의를 받고 피관찰자의 뒤를 밟는 기법이다.
흔적 관찰	인간의 활동은 길거리 쓰레기, 잔디발 발자국 같은 흔적을 자주 남긴다. 관찰자는 이러한 흔적에서 도시 생활을 유추할 정보를 수집한다. 이러한 흔적은 집계, 사진 촬영, 지도 작성을 통해 기록할 수 있다.
사진 촬영	카메라는 정책 시행 후 도시 생활과 상호작용 양상 또는 상호작용 실패 상황을 기록할 때 필수불가결한 연구 도구이다.
일기식 조사법	일지 작성은 공공생활과 공간의 상호작용을 관찰할 때 세부 사항과 미묘한 차이를 기록할 수 있는 기법이다. 일지에는 나중에 범주화 또는 수량화 할 수 있는 관찰 내용을 담을 수 있다.
시험 보행	관찰자가 문제점과 개선 가능성을 파악할 기회를 얻고자 해당 경로를 걸어가면서 주변 생활상을 관찰하는 작업은 다소 체계적 기법이다.

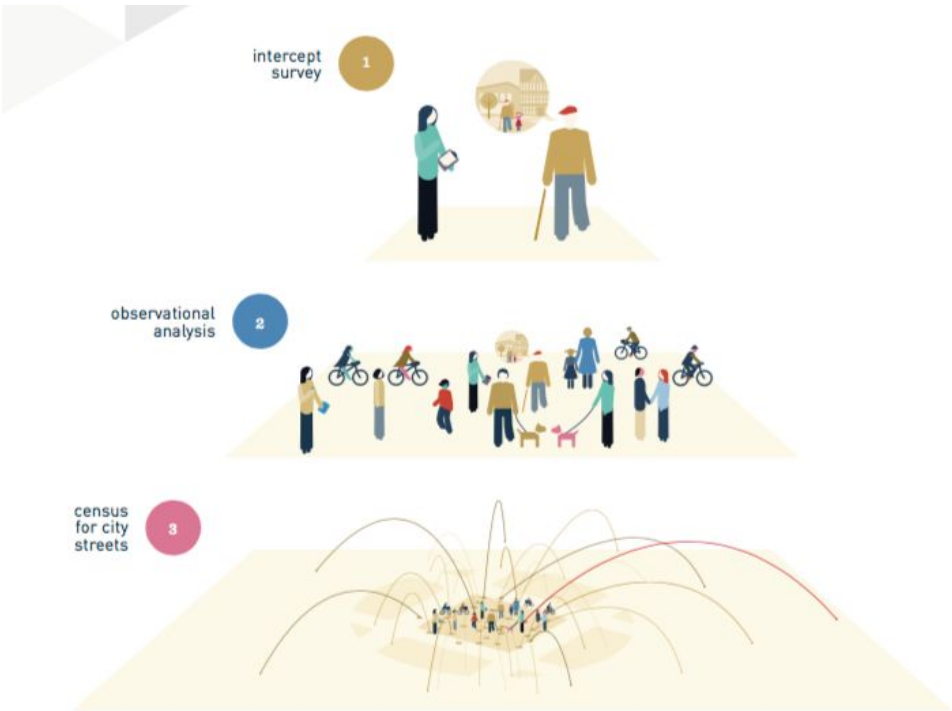
[표 36] 야외 활동의 관찰 도구들

2) 샌프란시스코 도시계획국의 Public Life Diversity Toolkit

샌프란시스코의 Public Life Diversity Toolkit은 세 가지 조사 방법을 통합한다. 통합의 체계는 샘플의 질과 리서치 질문의 적합성 관점에서 검토할 때 상호 보완적으로 구성되어 있다.

구분	요구 사항	인터셉트 서베이	관찰 분석	도시 거리의 센서스
샘플의 질	데이터가 모든 사람을 대표하는가?	X	O	X
	데이터가 긴 시간을 커버하는가?	X	X	O
리서치 질문 적합성	서로 다른 경제적 그룹이 함께 시간을 보내는가?	O	X	O
	사람들은 사회적인가?	O	O	X
	서로 다른 경제적 그룹의 사람들이 사회적 상호작용을 하는가?	O	X	X
	서로 다른 경제적 그룹 간의 상호작용을 촉진하는 것은 무엇인가?	O	X	X

[표 37] Public Life Diversity Toolkit의 조사 데이터의 통합



[그림 12] Public Life Diversity Toolkit 설명서 중에서 인용

○ 인터셉트 서베이 Intercept Survey

다른 사람에게 직접 물어 보아야만 배울 수 있는 몇 가지 사항이 있다. 공간에서 편안하게 느끼는 이유, 그리고 새로운 사람을 만나는 것이 편하다고 느낄 때와 같은 것이다. 이러한 질문을 하기 위해 인터셉트 서베이를 한다.

○ 관찰 분석 Obvervational Analysis

관찰 분석을 통해 다양한 사회적 활동을 체계적으로 연구할 수 있다. 사회적 활동은 크게 능동적인 사회적 활동과 수동적 사회적 활동으로 구분된다. 능동적 사회적 활동은 세부적으로 반려견 산책, 낚시 사람과 사진찍기, 어린이들의 놀이, 능동적인 레크리에이션, 함께 먹기, 인사하며 소요하기, 모르는 사람과 이야기하기를 포함하며, 수동적인 사회적 활동으로 문화활동을 관람하기, 나란히 앉기, 함께 일하기, 상업적 활동 등이 포함된다.

○ 도시 거리 센서스 Census For City Streets

샌프란시스코 시가 보유한 도시 거리 센서스에는 보행량, 교통량, 교통 사고 데이터 등 다양한 데이터를 포함되어 있다. 이 데이터를 인터셉트 서베이 데이터와 관찰 분석 데이터와 통합하여 보다 광범위한 지역과 비교하고, 종합적인 맥락에서 통찰을 이끌어낸다.



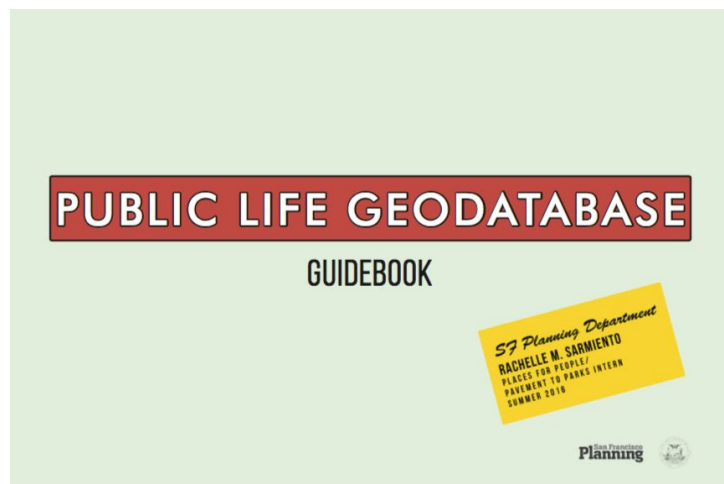
[그림 13] 사회적 활동의 세부 유형 구분

서울혁신파크의 야외 공간과 활동에 대한 데이터는 도시 거리 센서스와 결합할 경우 보다 종합적인 통찰을 이끌어 낼 수 있을 것이다

3) 공공생활 지리정보 DB의 체계적 구축

도시 차원에서 공공 생활의 질을 측정하기 위한 시도들이 진행되어 왔다. 샌프란시스코 플라자의 서베이 사례가 대표적이다. 아직 전세계의 표준화된 기준은 없으나 연구를 선도하는 학계나 지방정부가 데이터 프로토콜을 개방하고 다양한 협력을 끌어내는 노력이 진행되고 있다는 점에서 고무적이다.

최근 PSPL 연구는 현장 관찰 데이터를 대규모의 지리정보데이터와 결합하면서 새로운 통찰을 끌어내는 방향으로 확장되고 있다. 개인화된 모바일 기기, GPS 기술, 도시의 지방정부가 축적한 대규모 지리정보데이터의 센서스 데이터가 통합되면서 도시공공공간과 공공생활을 연구하는 새로운 시도들이 나타날 것으로 보인다.



[그림 14] 샌프란시스코 도시계획국의 공공 생활 지리정보DB

○ 샌프란시스코 도시계획국의 Public Life Geodatabase

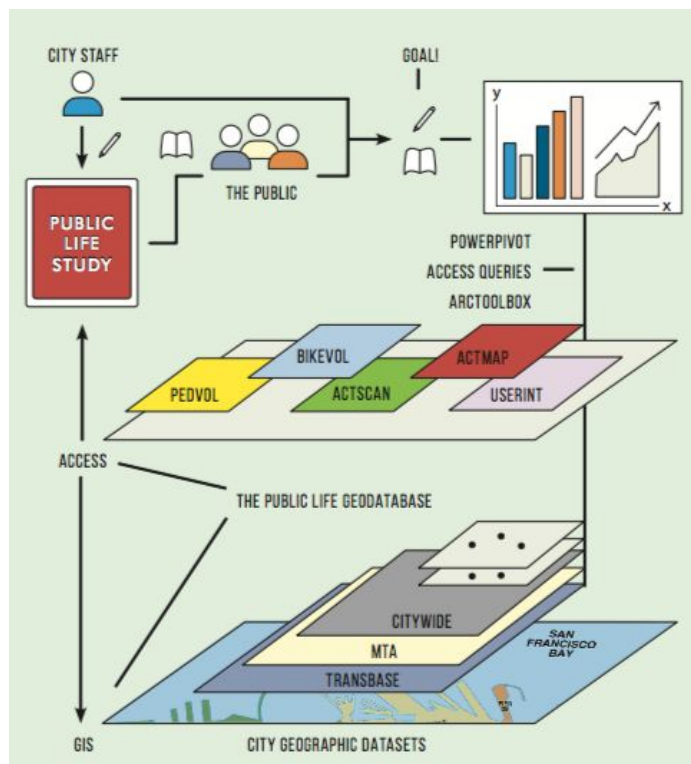
샌프란시스코 도시계획국은 주요 상업 지구에서 2007년 공공 생활 연구가 시작했다. 보다 최근의 연구는 공공 장소 및 임시 포장 도로에서의 보행자 생활을 조사하였다. SF Planning의 Public Life Studies의 출현 이후 데이터 수집 도구가 발전하였다. 이러한 변화로 인해 독자는 서로 다른 시점의 공간 데이터와 다른 공간 데이터 세트를 교차 비교할 수 없게 됩니다. Public Life Geodatabase의 목표는 Public Life Studies에서 수집 한 풍부한 데이터 세트를 표준화하는 것이다. 이 지리정보 데이터베이스는 직원, 연구자 및 대중에게 시의 공공 장소를 평가하기 위한 포괄적인 지리 데이터 세트를 제공한다.

Public Life Geodatabase는 Public Life Studies에서 수집한 데이터를 분석하고 생산하기 위한 보다 효율적인 워크플로우를 소개한다. 과거와 현재의 Public Life Study 데이터를 확인, 컴파일 및 정규화하기 위해 두 가지 데이터베이스 구조와 워크플로우가 수립되었다.

- 첫 번째 데이터베이스는 과거의 Public Life Studies의 분야와 방법론을 사용하

여 설계된 단일 사용자 Microsoft Access 데이터베이스다. 이는 테이블 형식의 구조 또는 스키마를 설정한다. 표 구조는 과거 및 신규 데이터를 수용하기 위해 필요한 필드, 필드 특성 및 유효성 검증 규칙을 설정한다.

- 두 번째 데이터베이스는 지리 조사 지점의 저장소 역할을 하는 ArcGIS의 파일 지오 데이터베이스를 사용하여 구축된다. 조사 지점은 데이터 수집 도구가 배치된 위치이다.
- 이 두 데이터베이스는 효율적인 데이터 및 공간 분석을 위해 일대 다의 관계형 데이터베이스다.
- 새로운 워크플로우를 엄격하게 준수함으로써 새로운 Public Life Studies의 저자는 이 두 가지 새로운 데이터베이스에 더 쉽게 추가하고 질의할 수 있다.
- Public Life Geodatabase는 공공 장소의 질에 관한 데이터를 다른 시 당국에서 수집한 지리 데이터 세트와 비교하는 방법을 강화한다.



[그림 15] 샌프란시스코 도시계획국의 통합 DB 체계

4) 개방형 공공생활 데이터베이스 프로토콜

○ 겔 연구소의 OPEN Public Life Data Protocol 개발

겔 연구소는 2017년 9월에 공공 생활 데이터 통신규약 표준 Ver 1.0을 발표하였다. 공공 생활 데이터 규약은 공공 생활을 이해하는 데 중요한 메트릭스 세트를 제시한다. 메트릭스는 데이터의 수집 및 저장을 위한 공통 포맷을 수립하는 것을 목표로 한다. 공공 생활 데이터 도구 또는 공공 장소의 사람들에 관한 데이터를 수집하는 기타 관측 방법과 함께 사용되는 통신 규약은 수집하는 데이터의 구조를 제공한다. 프로토콜은 공공 정책, 계획 및 도시 설계를 형성하기 위한 공공 생활에 관한 40년의 연구 및 응용을 토대로 하고 있다.

이 규약은 모든 사람이 공공 장소에서의 공공 생활 활동에 대한 정보를 공유하고 비교할 수 있는 능력을 향상시키기 위한 공개 데이터 표준이다. 최근 몇 년 동안 실무자와 도시에서는 사람 중심의 측정 기준 및 공공 생활 데이터를 엔지니어링 모델, 투자 결정 및 설계 선택에 통합하였다. 수십 년에 걸친 연구를 기반으로 한 이 방법은 현재 전 세계 수 백 개의 도시에 적용되었다. 공공 생활 데이터 세트를 다른 도시와 지역에서보다 호환 가능하고 확장 가능하며 비교할 수 있는 잠재력이 있다.

○ 파트너

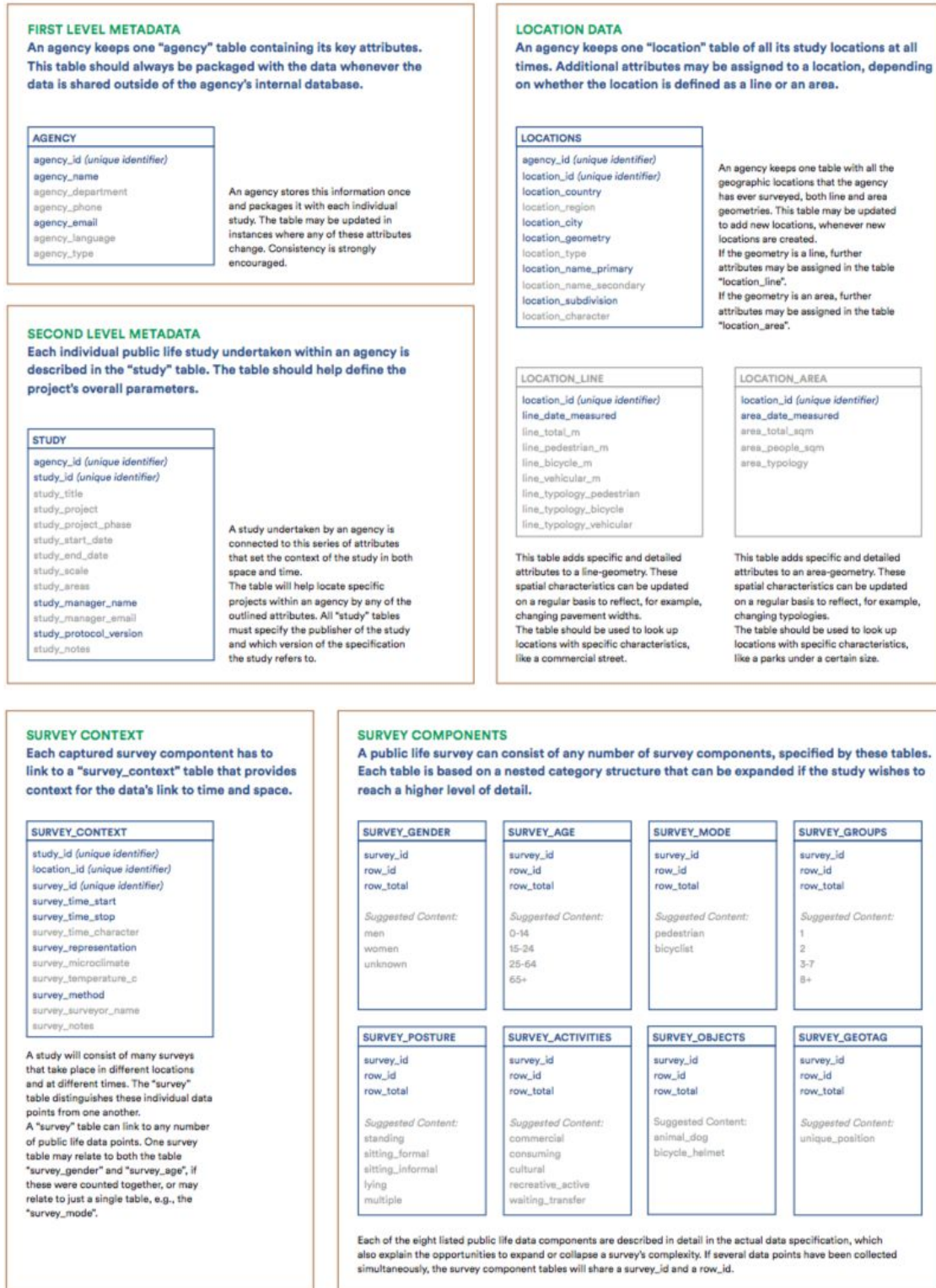
겔 연구소와 그 파트너 Gehl, 코펜하겐시, 샌프란시스코시 및 시애틀 교통국 (DOT)의 지원과 의견을 종합하여 공공 생활 데이터 프로토콜 (Public Life Data Protocol)을 개발 및 출시했다. 겔 연구소 (Gehl Institute)는 공공 생활 데이터 세트를 부서, 대행사, 도시 및 지역에서 더 잘 호환되고 확장 가능하며 비교할 수 있도록 공공 생활 데이터 프로토콜 공동 작성을 시작했다.

도시계획 부서 (샌프란시스코), 데이터 (코펜하겐), 운송 (시애틀)은 250 개가 넘는 도시에서 실시 된 Gehl 사례의 경험과 결합하여 공공 생활 데이터를 개발하고 사용할 수 있는 가능성의 다양성에 대해 이야기한다.

○ OPEN PROTOCOL

이 프로토콜은 모든 사람이 사용할 수 있도록 공개 될 예정이다. 도시가 각 도시의 다른 공간을 비교하여 다른 도시와 비교하는 공통 언어를 만들 것이다. 더 많은 사람들이 데이터를 수집, 공유 및 비교할 수 있게 하면서 높은 수준의 품질과 정확성을 보장한다. 공공 생활 데이터를 사용하여 도시 정책 및 프로그램에 대한 벤치 마크 및 성과 지표를 작성하는 것이 이제는 도시가 사람들에게 더 나은 서비스를 제공 할 수 있게 해준다. 공공 장소에서 정책 입안자, 설계자 및 기획자가 사람들을 보다 쉽게 볼 수 있게 하려는 우리의 목표를 달성하기 위해서는 개방적이고 공통된 언어가 필요하다

데이터의 구조는 약 5개의 항목으로 크게 구분되며 '1단계 메타데이터'와 '2단계 메타데이터', '위치 데이터', '서베이의 맥락', '서베이 항목'으로 이루어져 있다.



[그림 16] THE OPEN PUBLIC LIFE DATA PROTOCOL VER 1.0 2017. 9. 27

3. 국내 보행 연구의 흐름

1) 서울시 보행 연구

공공 생활의 질에 대한 본격적인 연구는 현재까지 추진된 바 없다. 다만 건축도시공간연구소(AURIC)가 공공생활의 질이라는 틀이 아닌 보행환경의 틀에서 조사 분석을 추진한 바 있다, 서울시는 본격적인 보행연구는 아니지만 참조할 만한 통계로 서울시의 유동인구조사 통계의 활용 방안을 연구한 바 있다.

○ 서울시의 보행 통계 개선 방안과 유동인구조사

서울연구원은 2015년에 <보행정책 활용 위한 통행량조사·통계지표 개선방안>을 발표하였다. 동 보고서는 보행정책에 활용할 수 있는 통계지표 부족하고 명확한 기준도 없음을 지적하였다.

조사 종류	특징
가구통행실태조사	- 모든 보행량이 조사되지 않음 - 주수단 분담률 산출 5년 주기 조사 및 결과 관리 가능
서울시 유동인구 조사	- 모든 보행량 조사됨 - 동일한 장소에서 조사가 이루어지지 않아 통계 활용 어려움 - 매년 조사 및 결과 관리 가능
사업별 개별 조사	- 정책 집행을 위한 일회성 조사 - 결과 관리가 어려움

[표 38] 보행 관련 조사 종류 및 특징

유동인구 조사의 목적은 총 보행량 집계가 아닌 지역별 유동인구 특성 및 상권 분석이고, 2009년 첫 조사 이후 2012년부터 2014년까지 매년 조사가 지속적으로 이루어진 곳은 전체 1만 개 지점의 1% 수준인 108개 지점에 불과하다. 108개 지점은 대부분 보행량이 많은 지점으로 선정되어 있어 모집단을 대표하는 무작위 표본이 아닌 특정 집단에 편중된 표본이다. 따라서 매년 조사된 108개 지점만으로 보행 총량의 변화를 파악할 수 있는 통계지표로 활용하기에는 무리가 있다.

동일지점 조합	2009	2012*	2013	2014	해당지점수
조합1	0	0	0	0	108
조합2	0	0	0		879
조합3	0	0			7971
조합4	0	0		0	892
조합5		0			150
조합6	0		0		13
조합7	0				5
계	9868	10000	1000	1000	10,000

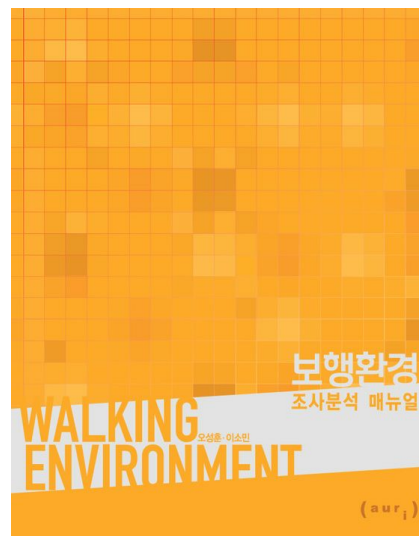
[표 39] 서울시 유동인구조사 (2009~2014)

* 2012년의 경우 2000지점 조사를 통해 10000지점으로 산출한 결과

결과적으로 서울시의 보행 조사는 교통적 관점에서의 유동인구 조사이며, 본격적인 의미의 보행환경과 행태에 대한 조사는 진행되지 않고 있다.

2) 건축도시공간연구소의 보행환경과 행태 연구

건축도시공간연구소는 보행에 관한 조사방법론, 서울과 지역의 주요 상권의 보행환경과 행태에 대한 연구를 진행해왔다. 가장 대표적인 연구는 2013년과 2014년에 발표한 보<행>환경과 행태> (I), (II)이며, 조사분석 방법을 체계화한 것으로 2013년에 발표한 <보행환경 조사분석 매뉴얼>이다.



[그림 17] 보행환경 조사분석 매뉴얼

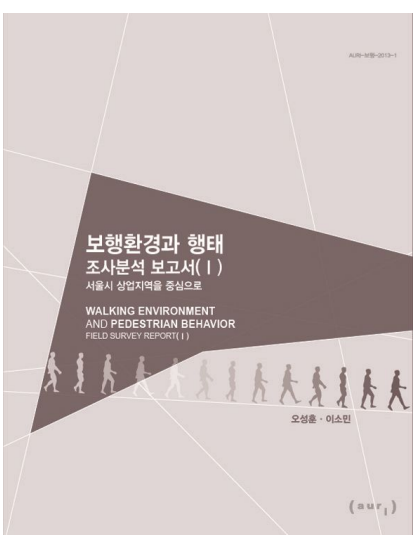
○ 보행환경 조사분석 매뉴얼 (오성훈, 2013)

보행환경조사 매뉴얼에서 담고 있는 주요한 조사분석 항목과 방법은 다음과 같다.

형상 조사 항목	정의	측정 단위
보행속도	보행자가 단위시간 내 이동하는 거리	m/s
보행자 일반 특성	보행속도 관찰시 조사 대상 보행자의 특성 (가방의 유무, 그룹 보행 등)	-
보행량	대상지 경계면 또는 보행조사구간 내 특정시간대에 관찰되는 유입, 유출 보행자수	인/h
보행밀도	대상지 보행로내 단위 면적당 보행자수	인/㎡
보행행태	대상지 보행로내 조성된 공공 공간에서 보행자 활동이나 행동의 특성	-
보행경로	보행로 단위구간 내 보행자별 이동경로	-
가로시설물	보행로내 조성되어 있는 고정/임시 구조물	-
가로 단면	대상지 보행로의 특성을 파악하기 위해 촬영된 가로 단면	-

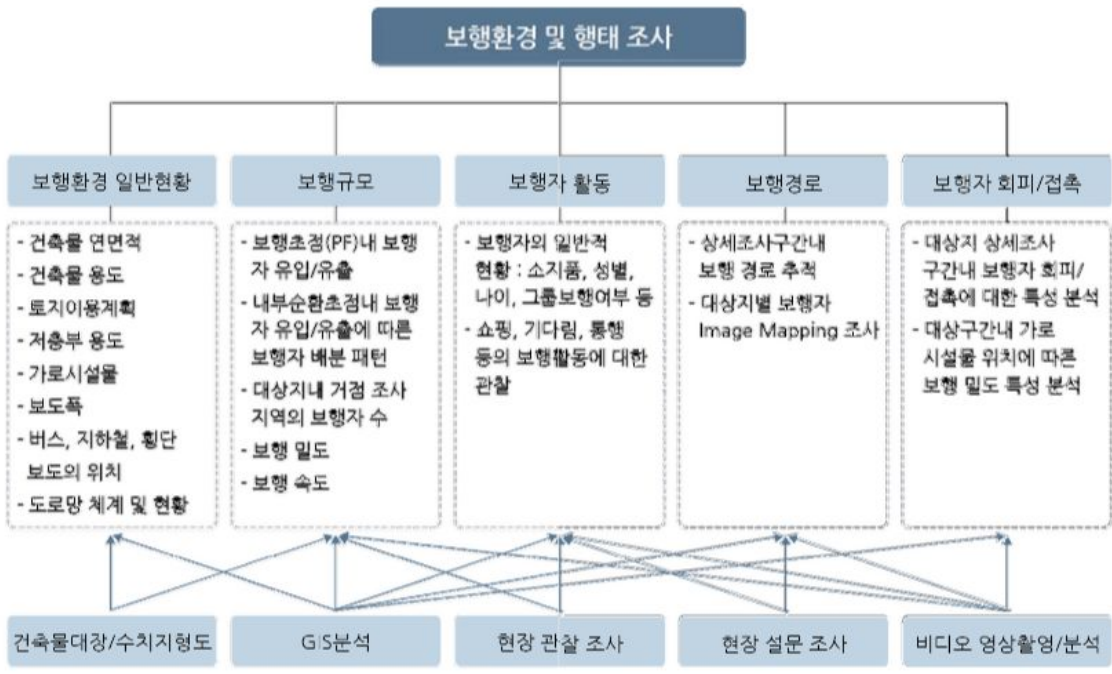
[표 40] 보행환경 조사분석 매뉴얼의 조사항목

○ 건축도시공간연구소의 <보행환경과 행태-조사분석> (I) (2013)



[그림 18] 보행환경과 행태I

2013년 건축도시공간연구소는 <보행환경과 행태-조사분석보고서(I)>을 통해 서울시 상업공간의 보행 행태를 조사한 보고서를 발표하였다. 동 보고서의 조사의 틀은 다음과 같다.



[그림 19] 보행환경 행태(I)의 조사개요

보다 세부적으로 항목을 살펴보면 다음과 같다

지표	내용
보행 속도	정의 : 보행자가 특정시간 내에 일정 구간을 걸어서 이동한 거리 의미 : 보행자의 보행 환경에 대한 인지와 반응 구분 : 보행공간의 물리적 여건에 따른 차이 구분 : 보행자 특성 (나이, 보행규모, 방문목적, 소지물품, 보행보조 기구) 도로유형별 보행속도 측정 결과 : 1.16m/s~ 1.38m/s 평균속도 1.25m/s
보행 밀도	정의 : 보행로 단위 공간 내 존재하는 보행자수로 정의, 의미 : 높을수록 보행로 내 혼잡도 증대, 보행자 1인당 점유 면적 축소 구분 : 보차혼용도로, 보차분리도로, 특화도로, 폭이 좁은 보도, 이중보도 조사 : 1일 밀도 변화, 시간대별 변화, 주야간 변화, 보행자행태, 시설 제공 여부 결과 : 주간보다 야간에 집중, 최소 0.0083인/m2~0.0781인/m2 미국 HCM(Highway Capacity Manual)의 보행자서비스수준 평가 기준을 고려하여 평가
보행량	정의 : 단위시간당 보행지점을 통과함 보행자수 의미 : 보행수단을 활용하는 정도, 보행공간의 활성화 정도를 나타냄 구분 : 도보유입 보행초점, 대중교통 보행초점, 주차 후 보행초점 조사 : 보행로 주변 환경 특성에 따른 보행량 변화, 보행 배분의 특성 결과 : 주간보다 야간에 2배 가량 많음, 초점별로는 보행, 횡단보도, 대중교통 유입 보행량이 각각 30%이상, 전체의 90% 이상을 차지. 반면 차량을 통해 상업지역 보행로로 접근하는 주차 후 초점은 평균 1% 미만으로 파악. 주간보다 야간에 비율이 낮아지는 특성
보행자 이동특성	정의 : 보행경로는 보행자의 움직임과 동선의 특징을 포함하는 개념 의미 : 보행로의 친밀도, 매력도, 물리적 인지적 상태, 보행자의 행동과 물리적 공간 사이의 관계를 파악 구분 : 가로 시설물의 유형과 크기, 회피거리 등 유효보도폭의 변화를 고려. 구분 : 보차혼용도로, 보차분리도로 조사 : 보행자의 보행 경로 특성을 파악 결과 : 가장자리 보행, 중앙 보행, 건물 인접 보행 특성, 유효보도폭에 의한 영향 드러남 : 유효보도폭은 작게는 1m 크게는 4.3m까지 실제 보도폭과 차이를 보임
보행자 활동	정의 : 보행로에서 일어나는 다양한 활동 (오락, 휴식, 여가활동, 타인과의 만남 등) 의미 : 보행자 활동에 대한 정성적인 평가지표의 근거로 활용 가능 구분 : 보행로 주변부의 공원, 대형 상업건축물 앞 옥외공간, 보행자전용도로내 노점상 거리, 보행광장 등 구분 구분 : 보행자 활동 유형으로 기다림, 머무름, 식사 및 음료, 대화, 흡연, 구매, 행사 및 공연, 놀이 및 유흥활동 운동, 통행, 모임, 기타 등 11가지 구분 조사 : 보행자의 활동 유형별 활동빈도와 지속시간을 조사 결과 : 보행자 활동은 평균 2-3개로 관찰, 야간보다 주간에 더 다양하게 타나남

[표 41] 보행환경 행태 (I)의 주요 지표별 내용

보행자 서비스 수준	Fruin (1971)		미국도로용량편람 (TRB, 2010)		신호횡단보도	국내도로용량편람 (국토해양부, 2013)		신호횡단보도
	보행 점유면적 (㎡/인)	보행교통류율 (인/분/m)	보행 점유면적 (㎡/인)	보행교통류율 (인/분/m)	평균보행자 지체 (초/인)	보행 점유면적 (㎡/인)	보행교통류율 (인/분/m)	평균보행자 지체 (초/인)
A	3.5이상	20이하	5.6이상	16이하	< 10.0 (낮은)	3.3이상	20이하	< 15.0
B	3.5~2.5	20~30	5.6~3.7	16~23	<10.0~20.0 (중간)	3.3~2.0	20~32	≤ ≥ 30.0
C	2.5~1.5	30~45	3.7~2.2	23~33	< 20.0~30.0	2.0~1.4	32~46	≤ 45
D	1.5~1.0	45~60	2.2~1.4	33~49	< 30.0~40.0	1.4~0.9	46~70	≤ 60
E	1.0~0.5	60~80	1.4~0.75	49~75	< 40.0~60.0 (높은)	0.9~0.38	70~106	≤ 90
F	0.5이하	80이상	0.75이하	75초과	> 60.0 (매우 높은)	0.38이하	-	> 90

[표 42] 보행자 서비스 수준에 대한 국내의 조사 연구와 보행자 서비스 수준 지표

○ 건축도시공간연구소의 <보행환경과 행태-조사분석> (II) (2014)

건축도시공간연구소는 2014년에 <보행환경과 행태-조사분석보고서(II)>로 지방도시의 보행환경과 행태를 조사한 보고서를 발표하였다. 2013년 보행환경과 행태 I에서 조사했던 항목들이 동일하게 적용되었고 10개의 지방 도시가 대상으로 선정되어 분석되었다.



[그림 20] 보행환경과 행태 II

위 보고서의 조사목적과 활용방안을 살펴보면 다음과 같다.

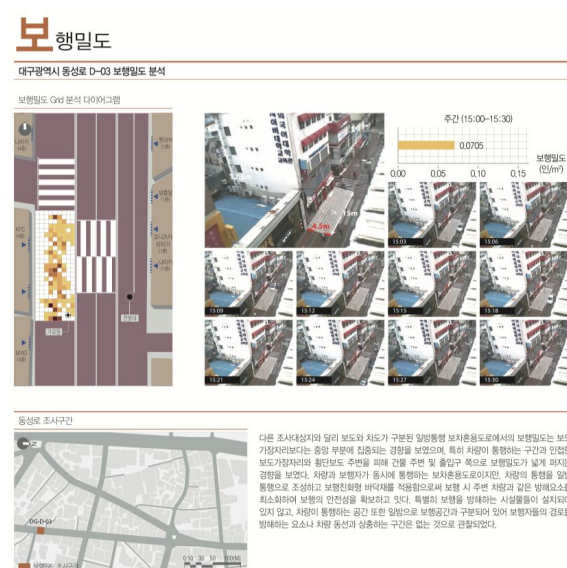
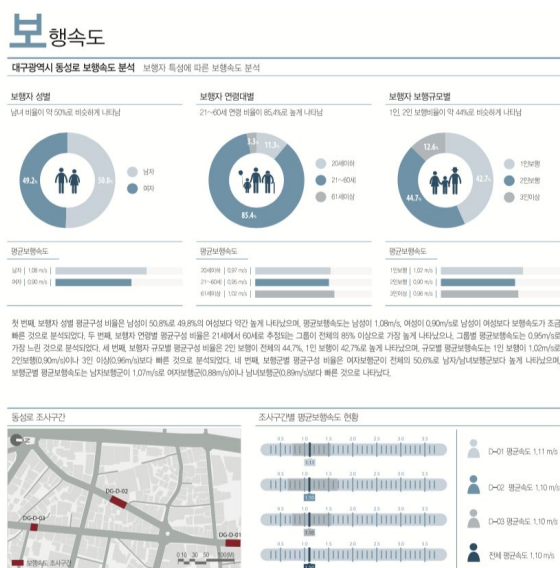
보행자를 위한 공간을 개선하기 위한 좋은 방안을 찾기 위해서는 먼저 보행자를 관찰하고 기록해야 한다. 많은 전문가들의 노력에도 불구하고 우리 주변에서 이루어지는 공간에 대한 계획과 설계, 평가에 이르는 일련의 과정에 있어서 기초적인 근거가 될 수 있는 자료를 수집하고, 정리하는 부분에 투입되는 시간과 노력이

충분하지 않다. 특히 설계에 있어서 개별적인 이용자들의 행태에 대한 관찰과 기록이 중요한데 기존의 문헌자료나, 오래전에 번역된 서구의 문헌에 의존하여 반복적인 설계가 이루어지고 만다. 특히 공공공간에서의 사람들의 행태와 그에 적합한 공간의 조건에 대해서는 우리의 지식이 매우 부족한 것이다.

우리는 2011년부터 서울시 상업지역내 보행로의 보행환경과 보행자행태에 대한 실증적인 조사를 시행하였으며, 개별적인 보행환경에 대한 검토와 평가에 있어서 기준이 될 수 있는 정보를 조사 분석한 보행환경과 행태 조사분석보고서 (1)를 출간하였다. 조사분석보고서(I)은 상업지역이라는 특수성을 고려하여 보행 공간 내에서 관찰되는 보행자들의 통행(보행)속도, 보행자 통행량(보행량), 보행밀도, 보행경로 및 보행자 활동 등의 다양한 보행행태와 함께 공간의 물리적 환경 요소인 보도 폭, 가로시설물, 보행로 주변의 공공공간 등과 같은 요소들에 대해 다각적 측면에서 정량적, 정성적으로 면밀하게 분석하고 있다. 보행환경과 행태 조사 분석 보고서 I은 조사 대상범위를 서울시 상업지역내 보행로에 한정하여 진행한 연구로서 도시의 규모나 지리적 위치, 지역적 특성 등을 고려하지 못하였고, 2권에서는 조사대상 범위의 확장을 통해 기존에 축적된 조사 분석 자료와 함께 비교할 수 있는 자료를 수집하고자 하였다.

보행환경과 조사분석 보고서 2권은 2013년에 발간된 1권에 이어 지방도시의 주요 상업지역에 대한 답사 및 분석결과를 정리한 보고서이다. 지방都市는 그 규모와 여건이 서로 매우 다르므로, 보행환경과 보행자의 형태도 다르게 타날 것으로 기대되었다. 이에 따라, 보행환경과 보행자행태에 대한 실증적인 조사범위와 유형을 확장하고, 2012년부터 지역적 특성을 반영하기 위해 지방도시의 상업지역내 보행로에 대한 현장조사를 시행하였다.

아래에는 2014년도 보고서에 담긴 보행환경과 보행자행태 관련 5가지 조사 항목을 요약적으로 살펴볼 수 있도록 대구 동성로의 사례에서 항목별로 발췌하였다.



보행량

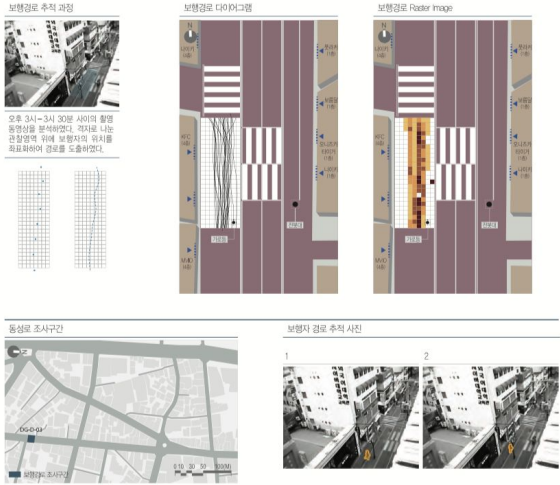
대구광역시 동성로 H-01 보행량 분석



[그림 23] 대구 동성로 보행량 조사 분석

보행경로

대구광역시 동성로 D-03 보행경로 분석

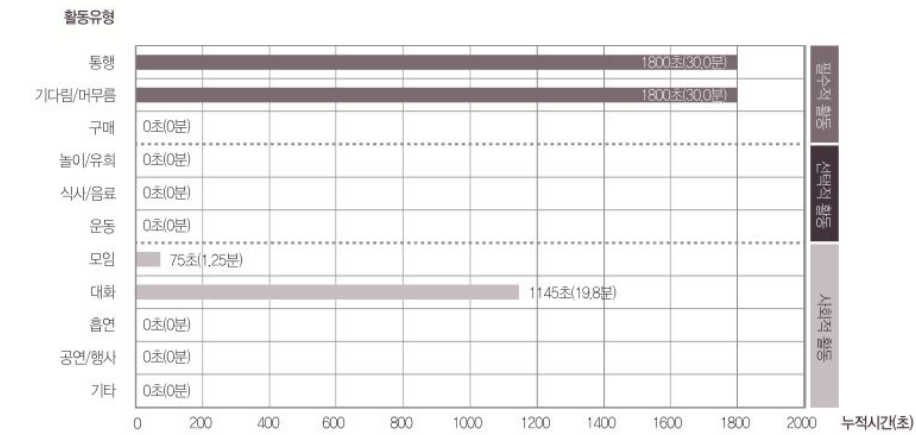


[그림 24] 대구 동성로 보행경로 조사 분석

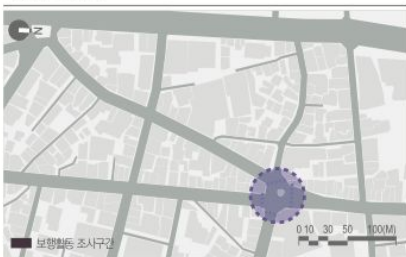
보행활동

대구광역시 동성로 H-01 보행활동 분석

보행활동 누적시간 그래프(낮 - 15:00 ~ 15:30)



동성로 조사구간

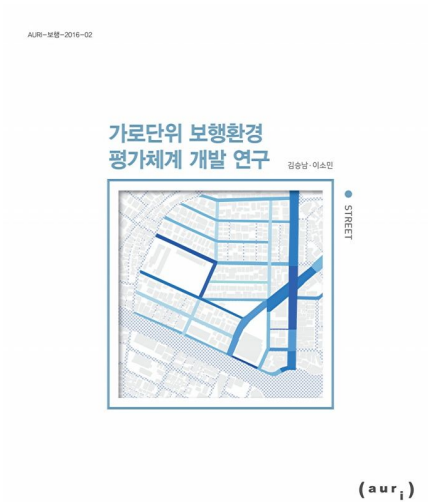


동성로 조사구간 내 이루어진 보행활동 (낮 - 15:00 ~ 15:30)



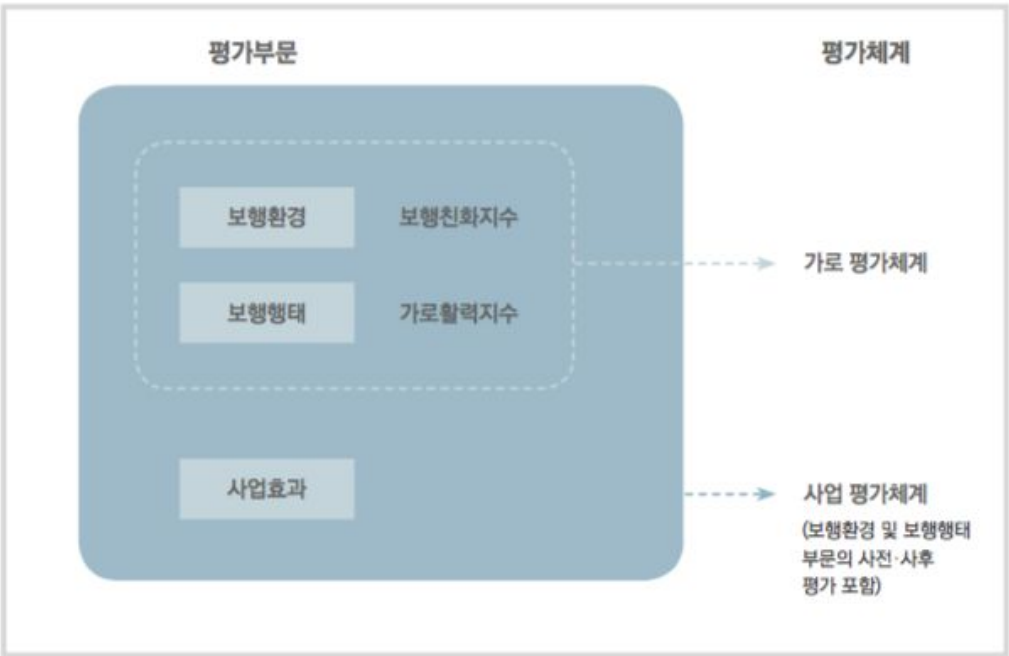
[그림 25] 대구 동성로 보행활동 조사 분석

○ 건축도시공간연구소의 <가로단위 보행환경 평가체계 개발> 연구 (2016)



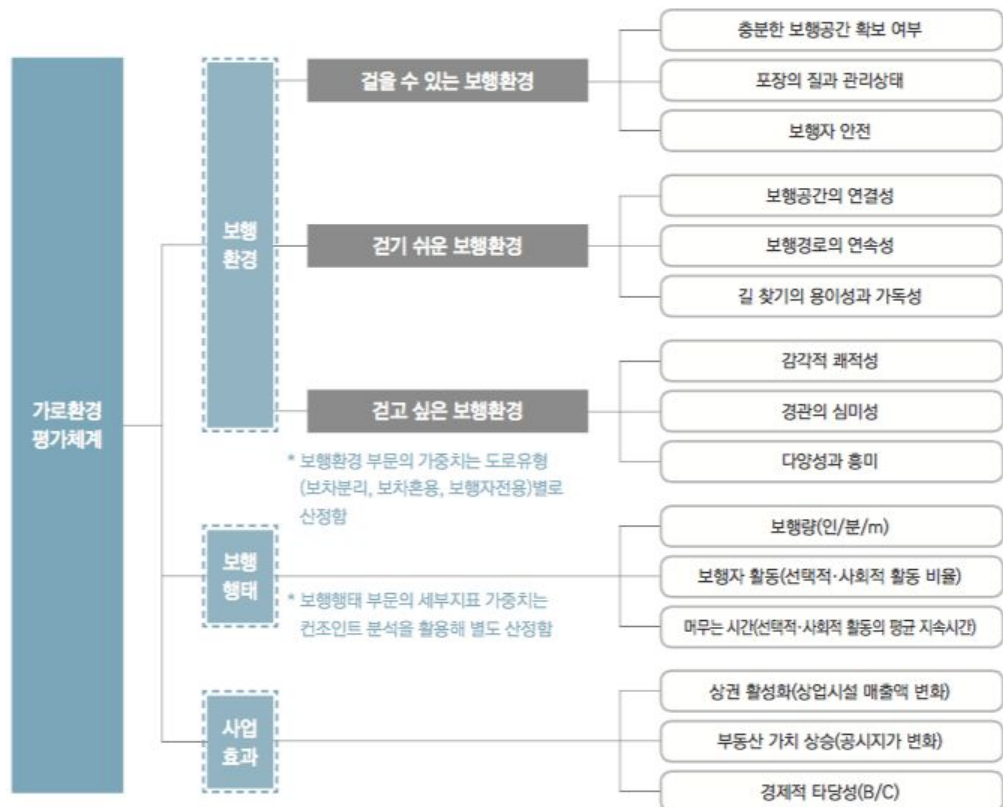
[그림 26] 가로단위 보행환경 평가체계

2016년 건축도시공간연구소는 보행환경 평가체계 개발 연구 결과를 발표하였다. 이 연구에서 주목할 점은 연구 목적이 '조사도구'나 '측정도구'가 아닌 '평가도구'의 개발이다. 따라서 개별요소 보다는 그것의 합이나 결과로서 나타나는 집합적 요소에 초점을 맞추었다. 연구의 틀은 다음과 같다.



[그림 27] 보행환경 평가체계 연구의 기본 틀 (2016)

이 연구에서 보행행태 (가로활력지수)에서 가로활력도의 결정요인으로 주목한 지표는 ‘보행량’, ‘보행자 활동’, ‘머무는 시간’이다. 가로활력도의 결정요인에서 ‘보행자 활동’은 안 겔이 정의한 세 가지 옥외활동과 같은 것으로 필수적 활동, 선택적 활동, 사회적 활동을 의미한다. 평가지표로서 세 가지 활동을 활용하였다. 이 연구는 또한 보행자의 활동 중에서 환경의 질에 많은 영향을 받는 활동으로 선택적 활동과 사회적 활동을 주목하였다.



[그림 28] 가로환경 평가체계의 항목과 지표

주의할 점은 건축도시공간연구소의 <가로단위 보행환경 평가체계 개발> 연구는 상업적 공간을 대상으로 평가체계를 구축하였다. 그러나 서울혁신파크는 상가가 밀집한 상업가도가 아니기에 상권활성화와 부동산가치 상승 등의 효과 지표는 적절하지 않다. 선택적 활동과 사회적 활동은 야외 활동 활성화의 목표이자 효과 자체로서 간주하는 것이 더욱 적절할 것이다. 서울혁신파크의 야외 공간에서의 선택적 활동과 사회적 활동에 대해 체계적으로 조사하고 중장기적으로 데이터를 축적하여 관리한다면 야외 활동의 주요한 목표이자 평가의 지표로서 사용할 수 있을 것이다.

4. 야외 활동 관찰과 분석

1) 조사 개요

- 조사 방법 : 주요 대관 행사 시범 보행, 사진촬영
- 조사 내용 : 야외 활동의 유형 (필수적 활동, 선택적 활동, 사회적 활동 (적극적/수동적))
- 조사 내용 ; 각 행사별 차별점
- 2017년 야외 대관 신청사업 중 참여자수를 5,000명 이상으로 제시한 사업

행사명	주최	구분
제4회 비건페스티벌	비건타이거	2017.10.15.
2017 메이커 페어	메이커페어, 스토리웍스	2017.10.21. ~ 22.
SH주거복지페스티벌&은평재미난장	SH공사, 비타민کم, 은평재미난장	2017.10.28.

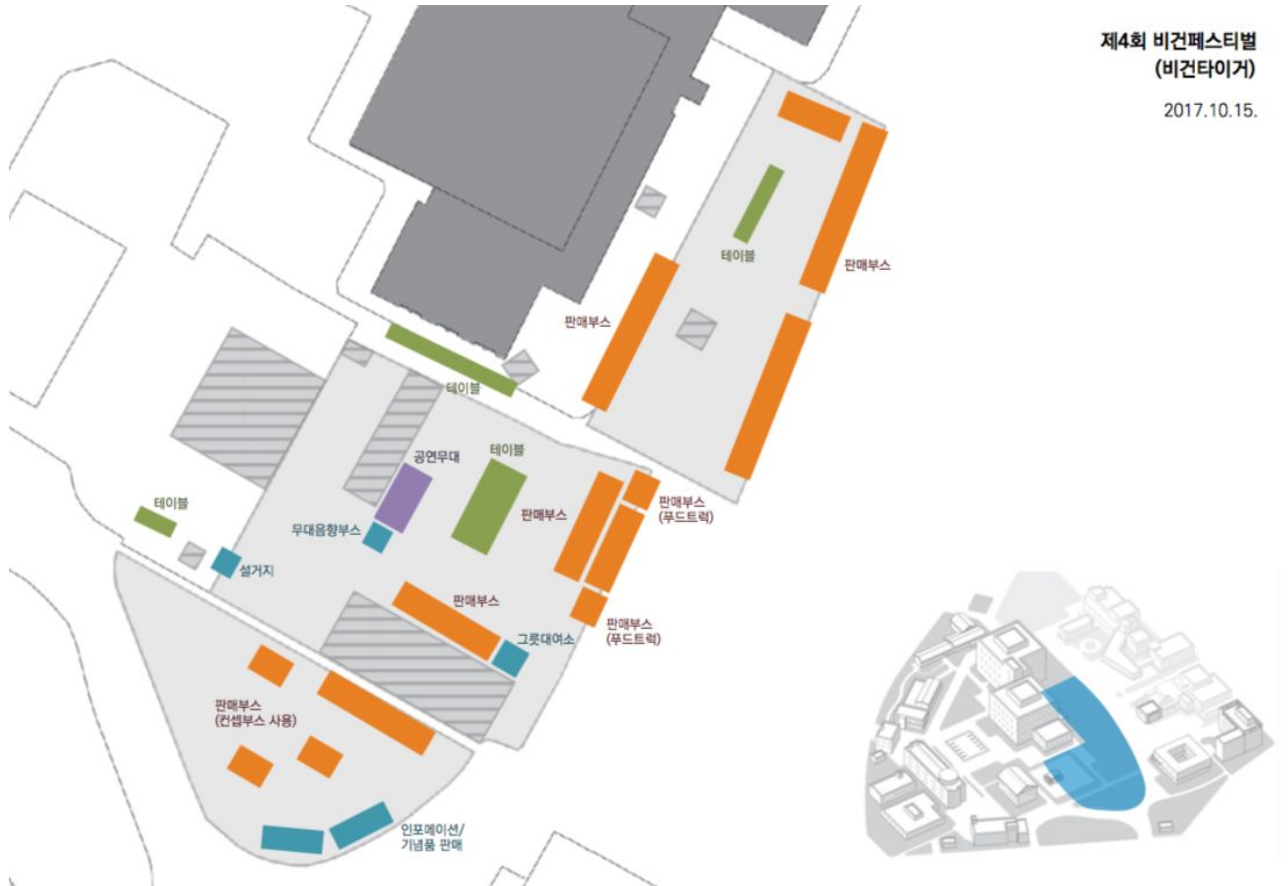
[표 43] 주요 분석 대상 야외 대관 행사



[그림 29] 야외 공간의 위치

2) 주요 대관 행사의 야외 활동 관찰

○ 제4회 비건페스티벌



[그림 30] 비건페스티벌 행사장 배치도

- 미래청 전면부에 포토존을 설치하고 테이블을 배치
- 보행하기 적절한 보행로 폭을 확보하고 양 옆으로 부스를 설치,
- 광장에서는 광장 중앙에 파라솔 테이블을 배치하여 공연 무대를 볼 수 있는 공간을 마련함
- 미래청 옆면으로 파라솔 테이블을 배치하여 전봇대집과 미래청 사이로 난 길로 걷고 싶게 배치함
- 음식을 사서 먹을 수 있는 적절한 장소를 찾던 사람들이 여러 방향으로 다양하게 공간을 찾도록
- 설계가 되어 있음.
- 만다라정과 팝업도서관 주변에서 이용객들이 자유롭게 걸터앉아 햇볕을 즐기며 마시고 먹고 이야기 할 수 있게 하였음.

• 관측된 활동의 유형

활동 유형	관측된 활동 유형
필수적 활동	휠체어 사용자의 이동 자전거 사용자의 이동 아이들이 눕거나 엎드려서 쉬기
선택적 활동	여유를 즐기려고 서기 (야외 공간 전역) 여유를 즐기려고 앉기 (야외 공간 전역) 햇볕을 쬐기 위해 앉기 (야외 공간 전역) 지켜보기 위해 앉기 (미래청 야외 설치 시설물 활용 증가) 스케이트 보드타기 (차없는 거리 넓은 보행로 활용) 야외 설치 시설물을 이용한 앉아 쉬기
사회적 활동 (능동적)	타인과 사진 찍기 (포토존) 타인과 이야기하기 지인과 함께 산책하기 아이들의 놀이 능동적인 레크리에이션 반려견 동반 함께 식사하기 체함 활동 (물건 만들기) 재활용 그릇 대여 (임대-반환)
사회적 활동 (수동적)	무대 공연 관람 (광장 공연) 타인과 나란히 앉기 (야외 광장 공연 보기, 햇볕 쬐기) 상업적 활동 (비건 푸드 구매하기)
기타 사항 (메모)	야외 공간 전반에 많은 의자와 테이블 배치 차 없는 거리 보행로 확보 혁신광장의 가장자리 활용 (중앙은 한산하게 배치) 단을 배제한 무대, 소출력 앰프의 활용 (소음 낮춤) 인종적 다양성 그레이존의 활용 촉진 재활용 쓰레기 수거함 집중 배치 혁신파크 콘셉트 부스의 사용 낮은 비용으로 다양한 활동을 이끌어냄

[표 44] 관측된 야외 활동의 유형_ 비건페스티벌

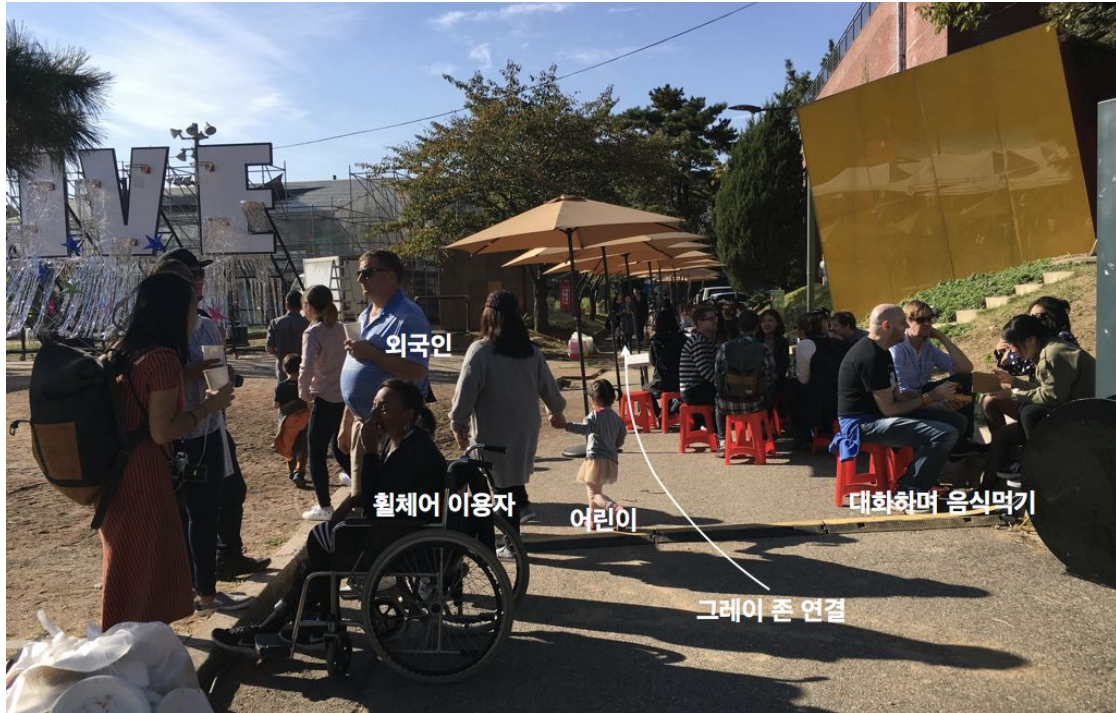
- 현장 관찰 사진



[그림 31] 행사장 전경, 인종적 다양성, 보행로의 적절한 확보



[그림 32] 차 없는 거리를 포토존으로 활용 보행성을 높임(좌) 그레이존으로의 연결 (우)



[그림 33] 문화적 다양성 : 비건페스티벌의 전형적 풍경



[그림 34] 비건페스티벌의 야외광장 활용방식



[그림 35] 타 행사에서 보기 어려운 반려동물을 동반한 이용자



[그림 36] 야외 설치 시설물 활용 정도 높음. 사회적 활동과 선택적 활동의 촉발



[그림 37] 피아노숲의 활용. 타인과 함께 먹기, 이야기하기, 쉬기, 햇볕쬘기, 관찰하기 등



[그림 38] 서울혁신파크 콘셉트 부스의 이용



[그림 39] 유모차를 이용하는 사람과 스케이트 보드를 타는 사람



[그림 40] 단을 세우지 않은 소규모 공연무대 (좌) 색으로 구별한 쓰레기통 (우)

○ 2017 메이커페어



[그림 41] 메이커페어 행사장 배치도

- 미래청 전면에 카트 어드벤처 존을 설치, 카트를 타고 레이싱을 할 수 있는 트랙을 만들
- 도로의 많은 부분을 트랙이 차지하여 상대적으로 보행로의 폭이 좁아짐.
- 마이크를 활용한 현장에서 경기 중계로 인해 소음이 발생했음
- 혁신광장은 유료 부스로 입장권을 구매해야 입장이 가능해짐.
- 혁신광장이 광장으로서 모두에게 개방되어야 하는 공간의 성격에 맞지 않는 측면이 있음
- 밀쓰콘 앞에는 소형 드론을 날릴 수 있는 드론존을 운영하였음.
- 푸드트럭을 피아노숲 근처에 두어 주요 행사공간과 분리시켰음.
- 별도의 공연무대는 설치하지 않았음.
- 자녀를 동반한 30-40대가 많이 보였음.

• 관측된 활동의 유형

활동 유형	관측된 활동 유형
필수적 활동	자전거 사용자의 이동
선택적 활동	여유를 즐기려고 앉기 (미래청 앞) 햇볕을 쬌기 위해 앉기 (만다라정, 피아노숲)
사회적 활동 (능동적)	아이들의 놀이 능동적인 레크리에이션 체험 활동 (물건 만들기)
사회적 활동 (수동적)	상업적 활동 (구매하기)
기타 사항 (메모)	차없는거리 보행로 폭 좁아짐 차없는거리, 혁신광장, 피아노숲 전반에 의자와 테이블 배치 부족 유료행사장을 만들기 위해 혁신광장에 몽골텐트를 연이어 붙여 폐쇄적으로 활용 앉아 쉬기 위해서 피아노 숲 이동 카트 어드벤처 트랙을 만들기 위해 차선 분리대를 활용 카트 어드벤처 트랙의 펜스에 기대어 관람하기

[표 45] 관측된 야외 활동의 유형_ 메이커페어

• 현장관찰 사진



[그림 42] 차 없는 거리 이벤트 카트 어드벤처

- 미래청 앞 계단에 앉아서 카트 경주를 관람하는 관객 다수. 다소 보행에 불편



[그림 43] 카트를 개조한 소형 차량으로 경주, 차선분리대로 트랙 구성



[그림 44] 혁신광장에 설치된 유료 체험 부스와 드론 부스



[그림 45] 유료 체험 부스 내부 전경. 자녀동반 부모 관람객이 많음.



[그림 46] 앉아서 쉴 수 있는 공간이 부족, 만다라정에서 쉬는 이용객들

○ SH주거복지페스티벌 & 은평재미난장



[그림 47] SH주거복지페스티벌 행사장 배치도

- SH주거복지페스티벌의 메인 행사인 빅런치와 세미나는 주로 실내에서 진행
- 야외 프로그램은 자녀를 동반 부모를 위한 프로그램으로 배치

- 아이들이 상대적으로 긴 시간 놀이와 체험에 집중하게 하여 부모의 행사 참여 여유가 생김
- 혁신광장은 폭신한 바닥재와 소파를 배치, 아이들이 안전하게 맘껏 뒹 수 있게 함
- 소파는 이른바 ‘박물관 피로감’을 느낄 때 편하게 쉴 수 있는 공간을 제공
- 목재로 제작한 콘셉트 부스 활용으로 주거복지의 이미지와 자연스럽게 매칭
- 기단이 있는 공연무대를 설치, 무대는 밀쓰콘을 등지고 미래청을 향하도록 배치 하여 인근 아파트단지 소음 피해가 가지 않도록 함
- 피아노숲에는 은평재미난장이 진행, 판매부스가 배치됨
- 관측된 야외 활동

활동 유형	관측된 활동 유형
필수적 활동	아이들이 눕거나 엎드려서 쉬기
선택적 활동	아이들의 놀이를 지켜보기 위한 부모의 앉기와 서기
사회적 활동 (능동적)	타인과 이야기하기 아이들의 놀이 능동적인 레크리에이션 체험 활동 (물건 만들기)
사회적 활동 (수동적)	무대 공연 관람 (광장 공연) 비상업적 체험 활동 (차없는거리, 혁신광장) 상업적 체험 활동 (피아노숲)
기타 사항 (메모)	차없는거리 활용하지 않음 혁신광장을 공연무대와 어린이 놀이터로 활용 목재로 제작한 콘셉트 부스의 활용으로 주거복지 축제로서의 분위기 매칭 혁신광장에 폭신한 바닥재를 깔고, 폭신한 소파를 배치 어린이의 놀이를 돕는 전문적인 도우미를 배치

[표 46] 관측된 야외 활동의 유형_ SH주거복지페스티벌

• 현장관찰 사진



[그림 48] SH주거복지페스티벌의 광장 활용



[그림 49] SH주거복지페스티벌에서 어린이와 부모들의 활동

3) 주요 대관 행사의 야외 활동의 유형

주요 대관 행사의 야외 활동의 유형을 조사한 바는 다음과 같다. 필수적 활동은 3종을 관찰하였다. 선택적 활동 8종, 능동적 사회적 활동 9종, 수동적 사회적 활동은 6종 관찰하였다. 비건페스티벌에서는 총 16종을 메이커 페어는 8종을, SH주거복지페스티벌&은평재미난장에서는 8종을 관찰하였다

대구분	중구분	메이커페어	비건페스티벌	SH주거복지페스티벌 &은평재미난장	총계
필수적 활동	아이들이 눕거나 엎드려서 쉬기			1	1
	자전거 사용자의 이동	1	1		2
	휠체어 사용자의 이동		1		1
필수적 활동 총계		1	2	1	4
선택적 활동	부모의 아이들의 놀이 지켜보기			1	1
	스케이트 보드타기		1		1
	야외설치시설물에 앉아 쉬기		1		1
	여유를 즐기려고 서기		1		1
	여유를 즐기려고 앉기		1		1
	음료를 마시기 위해 앉기		1		1
	지켜보기 위해 앉기		1		1
	햇볕을 쬐기 위해 앉기	1	1	1	3
선택적 활동 총계		1	7	2	10
사회적 활동 (능동적)	그릇 대여	1			1
	능동적인 레크리에이션	1		1	2
	반려견 동반 보행		1		1
	비상업적 체험 활동	1			1
	아이들 또래의 그룹 놀이			1	1
	지인과 함께 산책하기	1			1
	타인과 사진 찍기		1		1
	타인과 이야기하기	1	1		2
	타인과 함께 식사하기		1		1
사회적 활동 (능동적) 총계		5	4	2	11
사회적 활동 (수동적)	무대 공연 관람		1	1	2
	무료 체험 활동			1	1
	물건 구매하기		1		1
	유료 체험 활동			1	1
	타인과 나란히 앉기		1		1
	펜스에 기대어 관람	1			1
사회적 활동 (수동적) 총계		1	3	3	7
총계		8	16	8	32

[표 47] 관찰된 야외 활동의 유형 구분

○ 특성 분석

비건페스티벌이 야외 활동 활성화 정도가 높다. 특히 선택적 활동에서 가장 많은 종류가 관찰되었다.

구분	사회적 활동 (능동적)	사회적 활동 (수동적)	선택적 활동	필수적 활동	총계
비건페스티벌	4	3	7	2	16
메이커페어	5	1	1	1	8
SH주거복지페스티벌&은평재미난장	2	3	2	1	8
총계	11	7	10	4	32

[표 48] 주요 대관 행사의 야외 활동 유형 분석

능동적 사회적 활동은 야외 공간 전반에서 발견되었다. 수동적 사회적 활동은 혁신광장, 차없는 거리, 피아노숲 등에서 관찰되었다. 선택적 활동은 혁신광장, 차없는 거리, 만다라정, 팝업도서관 등에서 관찰되었다.

공간 구분	사회적 활동 (능동적)	사회적 활동 (수동적)	선택적 활동	필수적 활동	총계
야외 공간 전역	7		3		10
혁신광장	1	3	1	2	7
차없는거리	2	1	1	2	6
차없는거리, 혁신광장	1	1			2
만다라정			2		2
만다라정, 팝업도서관			1		1
만다라정, 피아노숲			1		1
팝업도서관			1		1
피아노숲		1			1
혁신광장, 그레이존		1			1
총계	11	7	10	4	32

[표 49] 야외 대관 공간과 야외 활동 유형의 관련성

○ 차별점

야외 활동의 환경으로 검토할 만한 차이점으로 다음과 같은 항목들이 관찰되었다. 의자 테이블의 배치에서 메이커페어는 과소배치되었고 비건페스티벌이 충분하게 배치되었다. SH주거복지페스티벌은 폭신한 바닥과 소파를 배치한 점이 차별점으로 관찰되었다. 테이블의 수는 별도로 집계하지 않았으나, 비건페스티벌이 가장 많은 테이블을 배치한 것으로 추정된다. 그리고 이는 선택적활동의 증가에 영향을 미쳤을 것으로 보인다.

차없는거리에서 혁신광장으로 이어지는 보행로 폭에서 비건페스티벌은 넓게 배치되었고, 메이커페어는 카트 어드벤처 경기장을 만들기 위해 도로의 폭을 넓게 사용했다. 미래청 앞의 차없는거리는 가급적 지장물을 없애고 보행자의 편의를 최대한 고려하는 것이 적절하다.

공연무대는 가급적 설치하지 않는 것이 좋다. 그러나 혁신광장에서는 보다 대중적인 행사를 위해 무대를 수용할 수 있다. 비건페스티벌은 공연무대에 별도의 단을 세우지 않았다. 간소한 무대와 소출력 앰프를 활용했지만 공연은 상당한 호응을 얻었다. SH는 단을 세워 무대를 만들었다.

광장활용 방식에서 비건페스티벌은 광장의 중심부는 한산하게 테이블을 배치하고 주변부를 활성화했다. 광장을 마주보게 미래청 측면에 파라솔을 설치하여 걷고 싶은 길을 만들었다. 이로인해 미래청 후면으로 이어지는 후미진 길 (그레이존)에 사람들이 쉽게 접근할 수 있었다. 메이커페어는 광장을 유료 체험장으로 운영하였고 그레이존 활성화 효과는 없었다. SH는 광장을 아이들의 놀이터로 운영했다.

참여자 특성에서 비건페스티벌은 외국인의 참여가 두드러졌다. SH는 어린이 놀이전문가를 배치하였다.

비건페스티벌과 SH는 콘셉트 부스를 활용했다.

구분	차별화 요소	메이커페어	비건페스티벌	SH주거복지페스티벌 &은평재미난장	총계
의자 테이블 배치	의자와 테이블 과소 배치	1			1
	의자와 테이블 충분히 배치		1		1
	폭신한 바닥재와 소파 배치			1	1
보행로 폭	보행로 폭 넓힘		1		1
	보행로 폭 좁힘	1			1
공연무대 배치	단을 세운 공연무대			1	1
	단을 안세운 공연무대		1		1
광장 활용 방식	광장에서 그레이존으로 연결하기		1		1
	광장 가운데 비우고 가장자리 활용		1		1
	광장 유료행사장으로 활용	1			1
참여자 특성	다양한 인종의 외국인 참여		1		1
	어린이놀이 도우미 배치			1	1
기타	콘셉트 부스의 사용		1	1	2
	재활용 쓰레기 수거함 집중 배치		1		1
	차선 분리대의 활용	1			1
	총계	4	8	4	16

[표 50] 주요 대관 행사의 야외 활동 차별화 요인

5. 야외 공간 운영 활성화 지표

1) 지표 설계

3건의 대관 행사를 관찰하고 이를 반영하여 야외 공간 운영 활성화를 위한 지표를 다음과 같이 설계하였다.

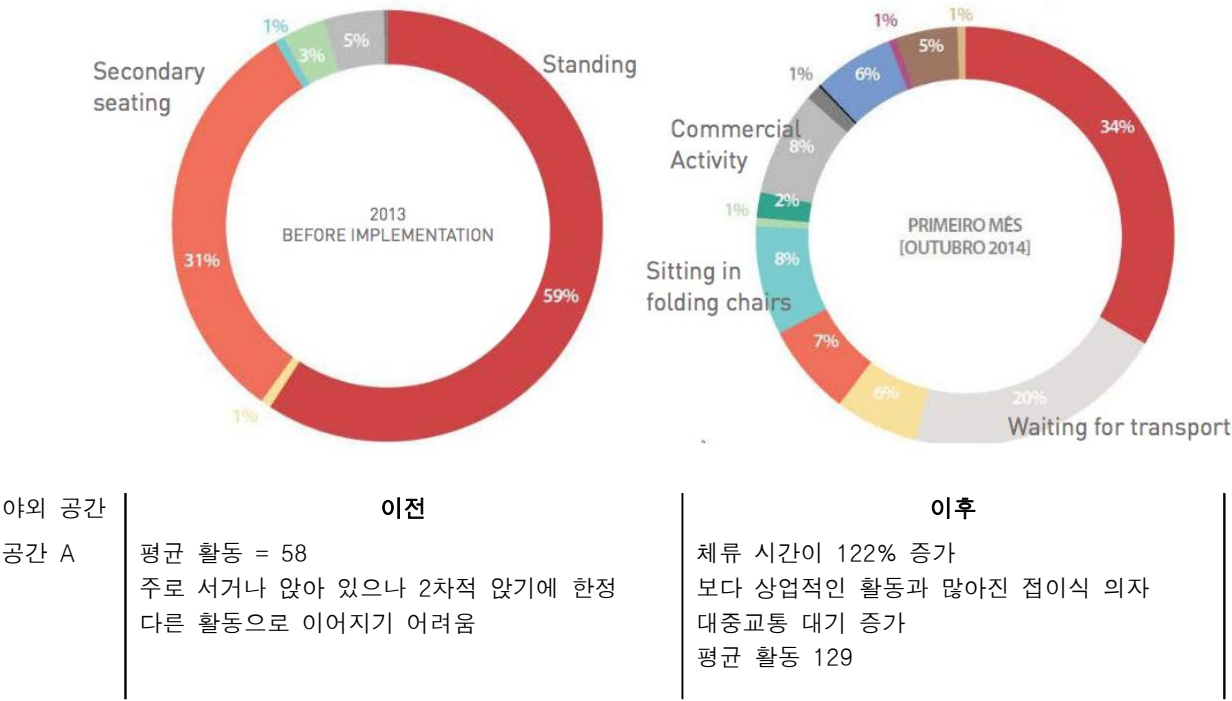
첫째, 필수적 활동은 공간의 환경에 큰 영향을 받지 않고 일정 규모가 관찰되는 점을 고려할 때 보행과 자전거의 양을 집계하고 주요 경로를 파악하는 것이 중요하다. 혁신파크에는 주요한 출입구가 세 개 있으므로 각 출입구에서 보행자/자전거를 스크린 집계하는 것이 중요하다. 주중과 주말, 행사가 있는 날과 없는 날의 차이를 알면 행사에 참여한 이용자의 수를 대략적으로 추산할 수 있을 것이다. 그리고 미래청 후면은 많은 차량이 주차되어 있어서 차량을 이용하는 사람들의 보행이 관측될 것으로 예측된다. 트레이싱을 이용하여 주요한 동선이 어디로 이어지는지를 파악하고 주차된 차량의 주중 주말 집계를 하면 주차장이 상대적으로 비어있는 한산한 시기를 파악할 수 있을 것이다.

둘째, 사회적 활동과 선택적 활동에 대한 조사 대상 공간은 야외 공간 대관을 하는 세 개의 공간을 포함시키고 상대적으로 활용도가 높은 야외설치시설물과 사람들이 잘 이용하지 않는 길을 조사 범위에 포함시켰다. 필수적 활동과 선택적 활동, 사회적 활동은 주변 상황에 따라서 이행해가는 특성이 있다. 관찰을 보조하기 위해 비디오 녹화와 사진 촬영 (스냅샷과 타임랩스)을 포함시킬 수 있다. 주중과 주말을 조사하여 비교하며, 야외 대관 행가 있는 날과 없는 날의 차이를 비교할 수 있다. 측정시기는 성수기를 중심으로 배치하였다, 측정을 통해 각 세부 활동의 유형과 지속시간을 산출하면 어느 공간에서 어떤 유형의 사회적, 선택적 활동이 일어나는지를 알 수 있고 이를 통해 공간 환경의 질을 평가할 수 있다.

지표	측정 장소	측정 시기	측정 시기	측정방법
필수적 활동	출입구 3개소	성수기 비수기	행사없는 평일 행사있는 주말	보행자/자전거 스크린 집계
	차없는거리	성수기 비수기	행사없는 평일 행사있는 주말	보행자/자전거 스크린 집계
	미래청 후면 주차장	성수기 비수기	행사없는 평일 행사있는 주말	보행자 동선 트레이싱 자동차 스크린 집계
사회적 활동 선택적 활동	혁신광장	성수기 비수기	행사없는 평일 행사있는 주말	고정적 활동 측정 (유형과 지속시간)
	피아노숲	성수기 비수기	행사없는 평일 행사있는 주말	고정적 활동 측정 (유형과 지속시간)
	야외설치시설물 (예: 만다라정, 밀쓰콘)	성수기 비수기	행사없는 평일 행사있는 주말	고정적 활동 측정 (유형과 지속시간)
	혁신광장과 미래청 사이 길	성수기 비수기	행사없는 평일 행사있는 주말	보행자 동선 트레이싱

[표 51] 야외공간 운영 활성화 지표

아래의 차트는 어느 공간을 개선하기 전과 후를 비교한 것으로 공간 개선 후에 다양한 활동이 나타나는 것을 시각화 한 사례이다. 공간에 새롭게 이동식 의자를 설치하거나 야외설치시설물을 이동시키거나 개선했을 때 나타날 때의 질적 효과를 데이터로 비교할 수 있다.



[그림 50] 고정적 야외 활동의 분석 (예시)

2) 보행자 서비스 수준과 적정 참여자수의 산정

○ 보행자 서비스수준(level of service)에 따른 적정 참여자수 기준

국도교통부에서 제공하는 ‘도로용량편람’의 보행자도로의 서비스수준 효과척도를 활용해 현재 야외공간 용량이 수용할 수 있는 보행교통량을 산정하였다. 대관 단체가 이를 참고로 하여 행사 운영 시 적정 참여자수를 설정할 수 있게끔 하기 위한 것이다.

○ 보행자 서비스수준의 개념과 효과척도

보행자시설은 ‘자동차의 통행이 배제된 상태에서 보행자만의 통행을 위한 시설’을 의미하며 보행자도로, 신호횡단보도, 계단, 대기공간 등으로 구분된다.

이 중 보행자도로의 서비스수준을 결정하는 효과척도로는 보행교통류율, 보행점유공간, 보행밀도, 보행속도 등이 있다.

- 보행교통류율(인/분/m) : 대상지역의 보행교통량을 단위시간(1분)동안 단위길이(1m)를 통과한 보행자의 수로 환산한 것
- 보행점유공간(m^2 /인) : 보행자 1인이 이용 가능한 공간의 크기(m^2)
- 보행밀도(인/ m^2) : 단위면적($1m^2$) 당 보행자의 수로, 보행점유공간의 역수
- 보행속도(m/분) : 단위시간(1분)동안 보행자의 이동 거리

서비스수준은 교통류의 질적 수준, 운영상태를 나타내는 평가기준으로 A~F까지 6등급으로 나뉘며 A수준은 가장 좋은 상태, F수준은 가장 나쁜 상태를 나타낸다.

서비스 수준	보행교통류율(인/분/m)	보행점유공간(m^2 /인)	보행밀도(인/ m^2)	보행속도(m/분)
A	≤ 20	≥ 3.3	≤ 0.3	≥ 75
B	≤ 32	≥ 2.0	≤ 0.5	≥ 72
C	≤ 46	≥ 1.4	≤ 0.7	≥ 69
D	≤ 70	≥ 0.9	≤ 1.1	≥ 62
E	≤ 106	≥ 0.38	≤ 2.6	≥ 40
F	-	< 0.38	> 2.6	< 40

[표 52] 보행자 서비스수준의 효과척도 기준(출처 : 도로용량편람, 2013)

여기서 서비스수준 A는 보행자 개개인이 다른 보행자의 출현에 실질적으로 영향을 받지 않는 상태로, 보행 속도와 방향의 자유도가 아주 높다.

서비스수준 B는 다른 보행자가 나타나면 주위를 기울이게 되는 정도로 속도 선택의 자유도는 비교적 높으나 통행 자유도는 서비스수준 A보다 어느 정도 떨어지는 상태이다.

서비스수준 C~F는 다른 보행자에 의해 통행에 영향을 받기 시작하여 속도와 방향의 자유도가 제한되는 수준이다.

○ 야외공간의 적정 보행교통량 산정

보행자의 속도 및 방향의 자유도를 어느 정도 보장하는 수준을 서비스수준 B 이상으로 보고, 이를 유지하기 위한 야외공간의 최대 보행교통량을 산정하였다. 여기서 보행교통량은 보행자가 야외공간에 1시간 체류한다고 가정했을 때 첨두시간(peak hour) 당 보행자수이다.

본 산정에서는 실제 보행자가 이용할 수 있는 유효보행면적을 총 야외공간 면적의 2분의 1로 일괄 적용하였는데, 이는 야외 시설물과 대관행사 시 설치물 등 보행 방해 요소를 감안하여 가정한 것이다.

향후 정확히 산출하기 위해 대관행사 설치물의 양과 배치, 기존 시설물, 조경수, 벤치 등 보행 지장 요인을 결정한 후 보행 방해 폭원을 적용한 유효보행면적을 적용할 수 있다.

공간 구분	총 면적(㎡)	유효보행면적(㎡)	보행자 서비스수준 A 기준 보행교통량(인/시간)	보행자 서비스수준 B 기준 보행교통량(인/시간)
차없는 거리	1293.18	646.59	172.4~195.9	287.4~323.3
혁신 광장	2249.03	1124.52	299.9~340.8	499.8~562.3
피아노 숲	1172.35	586.18	156.3~177.6	260.5~293.1
전봇대 집	321.14	160.57	42.8~48.7	71.4~80.3
합계	5035.70	2517.85	671.4~763.0	1119.0~1258.9

[표 53] 보행자 서비스수준 기준에 따른 공간별 보행교통량

산정 결과, 보행자 서비스수준 B를 유지하기 위한 전체 공간의 첨두시 보행자수는 1258.9명으로 공간별로는 차없는거리 323.3명, 혁신광장 562.3명, 피아노숲 293.1명, 전봇대집 80.3명으로 산정됨

○ 적정 참여자수 기준 설정의 예시

본 산정값을 토대로 참여자가 머무르는 시간, 행사 운영시간 등을 고려하여 대관행사의 적정 참여자수의 기준을 설정할 수 있다.

예를 들어 차없는 거리, 혁신광장, 피아노 숲을 활용하여 일 7시간 진행되는 비건 페스티벌의 경우 참여자가 2시간 머무른다고 가정할 때 적정한 최대 참여자수는 4714.6명, 피아노 숲에서 일 6시간 진행되는 은평재미난장의 경우 참여자가 1시간 머무른다고 할 때 1758.5명으로 산출된다.

이는 서비스수준 기준의 보행교통량에 따른 단순 산술 결과로 행사의 운영방식, 지향점 등에 따라 다른 기준을 적용할 수 있다. 더 나아가 참여자의 안전성, 편의성, 쾌적성 등 질적 수준을 향상할 수 있는 방안을 고려하여 행사의 적정 규모를 설정해야한다.

예시 구분	적정 참여자수(명)
예1) 비건페스티벌 • 차없는 거리, 혁신광장, 피아노 숲 활용 • 방문객 2시간 머무름 • 7시간 운영	2514.4~4714.6
예2) 은평재미난장 • 피아노 숲 활용 • 방문객 1시간 머무름 • 6시간 운영	937.9~1758.5

[표 54] 행사 적정 규모 설정의 예시

PART IV. 전달 (Deliver)

1. 필수적 활동의 측정
2. 사회적/선택적 활동의 측정
3. Public Life Data Protocol
4. 거버넌스 구축 제안

PART IV. 전달 (Deliver)

1. 필수적 활동의 측정

1) 보행자/자전거 스크린 집계

○ 조사 개요

- 조사 목적 : 서울혁신파크로 출입하는 주요한 3개 지점에서 보행객 수를 집계
- 조사 방식 : 스크린라인 집계, 가상의 선을 통과하는 보행객의 수를 카운팅
- 조사 기간 : 성수기, 비수기
- 조사 시기 : 주중, 주말
- 조사 시간 : 오전 9시부터 오후 8시까지 (각 시간당 10분)
- 조사 지점 : 각 집계 지점을 관찰하기 편리한 인접 공간
- 조사 협력 : 조사 지점에 근접한 시설의 입주단체 혹은 관리실

구분	주 출입구	측면 출입구	후면 출입구
공간 특징	보차분리도로 주차관리 게이트 설치	보행로 볼라드 설치, 차량통제	보행로 볼라드 설치, 차량통제
집계 지점	관리실	같이가게	(구)경비실
집계 시기	주중, 주말	주중, 주말	주중, 주말
집계 협력	관리실	빅이슈	물 색 그리다
집계 지점 사진			

[표 55] 보행자/자전거 스크린 집계 주요 장소

○ 조사 방법

집계는 공공 생활 연구의 기본 수단이다. 원칙적으로 모든 것을 셀 수 있다. 이를테면 사람수, 성별, 서로 이야기하는 사람, 웃고 있는 사람 수, 혼자서 걷는 사람 수, 다른 사람과 함께 걷는 사람 수, 적극적으로 활동하고 있는 사람 수, 휴대전화로 통화하고 있는 사람 수, 등등.

보행자 수를 세기 위해서 연구자는 본인이 정한 임의로 정한 선을 보행자들이 지나갈 때마다 수동 카운터를 누르거나 종이에 표시하여 측정한다. 한 곳에 머무르

는 사람을 세고 싶은 사람은 해당 현장을 돌아다니면서 일일이 머릿수를 센다.

1시간에 1번, 10분씩 세면 해당 지역에서 일어나는 활동의 일일 리듬을 더 정확히 파악할 수 있다. 폐가 호흡하듯 도시 생활은 일일 주리고 상당히 규칙적으로 되풀이된다. 도시에서 내일 생활상은 오늘과 비슷하다.

연구자는 정확히 10분만 센다. 이 결과가 시간당 보행자수를 계산하는데 쓰는 임의 표본이 된다. 각 시간대별 결과를 종합하여 일일 보행자 흐름을 파악한다. 따라서 작은 오차가 큰 차이를 낳고 연구 결과를 무효로 만든다. 해당 장소의 인구 밀도가 희박한 경우, 연구자는 불확실성을 줄이기 위해 더 긴 시간 간격을 두고 보행자수를 세야 한다. 예상치 못한 일이 발생했을 때는 반드시 기록해둬야 한다.

도시 정책 실시 전후 도시 공간의 보행자 수를 셈으로써 도시계획가는 도시 정책이 공공공간 활성화에 얼마나 기여했는지, 더 다양한 연령대의 시민들이 공공공간을 이용하고 있는지 등을 간단하고 빠르게 파악할 수 있다. 집계는 다른 시간대, 다른 요일 다른 월끼리 비교하기 위해 장기간에 걸쳐 수행하는 것이 일반적이다.



[그림 51] 필드에서의 보행자 집계

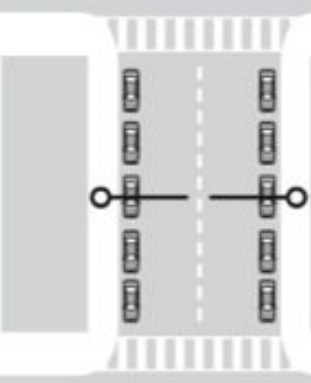
○ 작성 양식

보행자와 자전거 스크린 집계

거리명	주소 (범위)
☐ ODD SIDE OF STREET ☐ EVEN SIDE OF STREET	
날짜	☐ 주중 ☐ 주말
이름	
일기 조건 ☐ ☀ ☐ ☁ ☐ ☂ ☐ ☔ ☐ ⚡	
온도	
시작시간	종료시간
(반드시 10분 단위)	

입력 시간 기준, 데이터 입력할 온라인 주소

거리의 블록 샘플



— 보행자와 자전거를 집계하는 스크린 라인
 ○ 블록의 중간 어느 지점을 선정
 각 지점에서 10분간 서서 집계

보행자				소계	총계
좌에서 우로 → ← 우에서 좌로 → ←					
통행의 방향	오른				♂
	왼				♀
15세 이하					≤15
65세 이상					65+
달리기/조깅					🏃
스케이트 보드 롤러보드 등					🛹
휠체어					♿

자전거 타는 사람				소계	총계
좌에서 우로 → ← 우에서 좌로 → ←					
교통의 방향	오른				♂
	왼				♀
15세 이하					≤15
65세 이상					65+
반대 방향 통행					🚲
사이드 통행					🚲
헬멧 없음					🚲

반드시 샘플을 삽입

NOTES

[그림 52] 보행자와 자전거의 스크린 집계

2) 보행 경로 조사 : 트레이싱

○ 개요

- 조사 목적 : 서울혁신파크 주차장 보행동선 조사
- 조사 방식 : 비디오 촬영 후 트레이싱 지도 제작
- 조사 기간 : 성수기, 비수기
- 조사 시기 : 월 2회 (매월 1주차, 주중, 주말)
- 조사 시간 : 오전 9시부터 오후 8시까지 (각 시간당 10분)
- 조사 지점 : 미래청 후면 주차장,
- 비디오 설치 : 미래청 옥상

○ 조사 방법

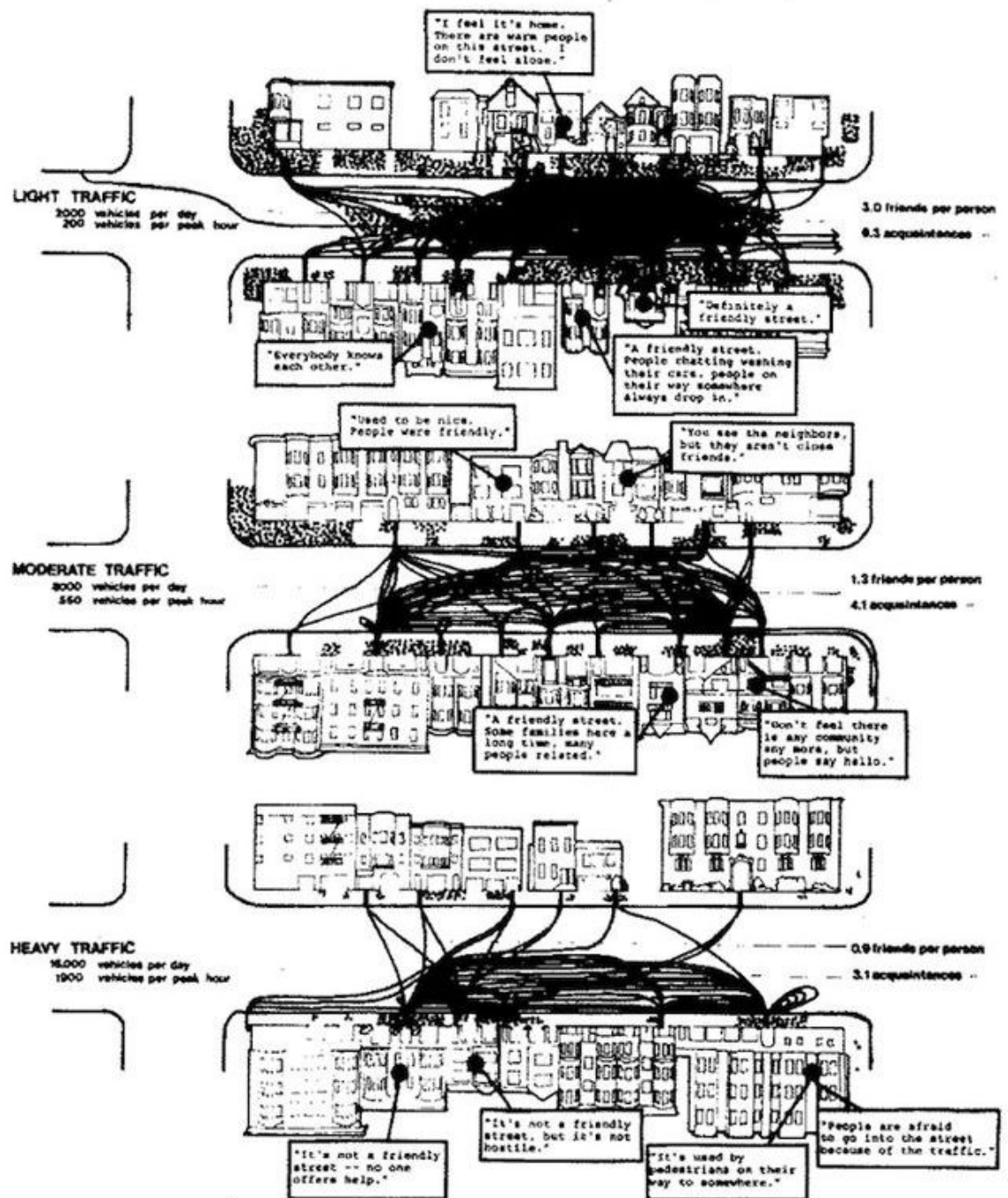
보행자들의 동선을 기록하는 트레이싱 작업은 해당 장소의 구체적 보행 흐름뿐 아니라 보행자들의 이동 패턴에 대한 기초 정보를 제공한다. 트레이싱의 목적은 보행과정, 방향 선택, 보행 흐름들이 가장 많이 몰리는 입구, 사람들이 가장 적게 몰리는 입구 등에 관한 정보를 수집하는 것이다.

트레이싱은 보행자들의 동선을 지도 위에 그리는 작업이다. 관찰자는 모든 방향을 둘러보고 보행자들의 오선을 파악한다. 관찰자는 일정시간 - 이를테면 10분이거나 30분 - 동안 보행자들의 움직임을 시가지 지도 위에 표시한다.

○ 조사 영역



[그림 53] 보행경로 조사영역



[그림 54] 트레이싱 방법을 활용한 사회적 상호작용의 기록 예시

2. 사회적/선택적 활동의 측정

1) 야외 활동 매핑

○ 개요

- 조사 목적 : 서울혁신파크의 사회적 활동 측정
- 조사 기간 : 야외 대관 행사 성수기 5월, 10월 (연 2개월)
- 조사 시기 : 성수기, 비수기
- 조사 시간 : 오전 10시 부터 오후 6시 까지 (각 시간대별 10분)
- 조사 지점 : 차없는거리, 혁신광장, 피아노숲
- 조사 협력 : 서울혁신센터 야외 공간팀과 관련 입주단체 협력 수행
- 조사 방식 : 비디오 기록, 현장 관찰 조사
- 비디오 설치 : 차없는 거리 (미래청 2층), 혁신광장 (밀쓰콘 옥상) 피아노숲 (밀쓰콘 상부)
- 툴킷 활용 : 야외활동 매핑, 인터셉트 서베이

○ 작성 항목

구분	내용	지도
작성자명		
시작시간		
끝난시간		
날짜		
주간구분	주중, 주말	
기타활동		
취향스		
구분	세부 항목	
성별	남성, 여성	
나이	10세 미만, 10~15세, 65세 이상	
자세	선 자세, 서서 기대는 자세, 앉은 자세 - 공공적 - 고정적, 앉은 자세 - 공공적 - 이동가능, 누운, 앉은 - 변화하는,	
그룹	2인, 3인 이상 그룹	
활동	먹는/마시는, 서로 이야기하는, 타인을 관찰하는, 전자기기를 사용하는, 노는 아이들, 퍼포먼스 문화적 활동, 신체적 운동, 상업적 활동, 반려동물 동반	
기타활동	흡연, 약을 먹기, 잠자기, 팻말들기	
취향스	소변배설, 쓰레기	

[표 56] 야외활동 매핑 양식



[그림 55] 측정 지역



[그림 56] 미래청과 혁신광장 사이의 그레이존

○ 조사 방법

행동지도는 해당 공간이나 지역에서 일어나는 일들을 지도에 표시하는 기법이다. 이 기법은 한 곳에 머무르는 사람, 서 있는 사람과 앉아 있는 사람들을 표시할 때 쓴다. 각기 다른 시간대나 각기 다른 날에 사람들이 머무는 장소들을 지도에 표시한다. 행동지도는 겹겹이 포개서 보면 사람들이 머무는 양상을 명확히 할 수 있다.

하루 동안 일어나는 활동을 파악하려면 각기 다른 시간대에 작성한 행동지도가 여러 장 필요하다. 즉, 각기 다른 시점에 조사한 결과를 지도에 표시하는 것이다. 행동지도는 사람들이 머무는 지점을 보여준다. 관찰자는 기호(X, 원, 사각형)를 사용해 각기 다른 정적인 활동 유형을 표시한다. 행동지도 한 장으로 여러 질문들의 답을 구할 수 있다. 어디서 무슨 일이 일어나는지 보여주는 행동지도의 정성적 측면은 계측의 정량적 측면을 보완한다.

행동지도는, 해당 장소의 한 지점에 일어나는 일들을 읊여준다. 마치 한 장소의 풍경을 순간 포착한 항공사진과 같다. 관찰자가 전체 공간을 볼 수 있는 경우에는, 한 지점에서 관찰한 모든 옥외 활동의 시가지 지도위에 표시하면 된다. 공간이 너무 넓은 경우에는 관찰자가 직접 걸어 다니며 사람들이 어떻게 머물고 있는지 보고, 갖가지 행동 양상을 지도위에 표시해야 한다. 시가지를 갈 때 관찰자는 뒤에 일어나는 일에 한 눈을 팔지 않고 바로 옆에서 일어나는 일에 집중을 해야 한다. 여러 시점이 아니라 한 시점에서 관찰한 거리 풍경을 지도 위에 담는 것이 목적이기 때문이다.



[그림 57] 매핑 사례 (시드니 본디 거리)

○ 작성 양식 1

야외 활동매핑

시간에 맞춰진 정해진 활동이 아님

작성자명

시작 시간

끝난 시간

날짜

주간 구분

☐ 주중 ☐ 주말

사람 또는 사물		활동										기타 활동		뉴앙스																		
		남자	여성	10세 미만	10세 - 15세 미만	15세 이상	선 자세	서서 가지는 자세	앉은 자세 - 공공적, 고정적	앉은 자세 - 공공적, 이동가능	누워 - 공공적, 고정적						누워 - 공공적, 이동가능	2인	2인 이상 그룹	미반대하는	서로 이야기하는	타인을 관찰하는	전자기기를 사용하는	노는 아이들	피로민스 / 요회적 활동	신체적 운동	상업적 활동	만화등을 동반	출연	악을 악기	장난감	캐탈 물기
1	성별																															
2	나이																															
3	자세																															
4	그룹																															
5	활동																															
6	기타 활동																															
7	뉴앙스																															
8	거치된 자전거																															
9	다른 곳에 놓인 자전거																															
10	비어있는 자전거 거치대의 수																															
11	주차된 모터 스쿠터의 수																															
12	주차된 차의 수																															
13	주차금지																															
14	주차된 트럭 수																															
15																																
16																																
17																																
18																																
19																																
20																																
21																																
22																																
23																																
24																																
25																																
26																																
27																																
28																																
29																																
30																																
TOTALS																																

[그림 58] 야외 활동 매핑

○ 작성 양식 2

이용자 인터셉트 서베이		거리 이름		조사자명		
메모	주소 범위	☐ 평탄한 ☐ 울퉁불퉁한		조사지 번호		
	일시	☐ 주중 ☐ 주말		시작시간 	종료시간 	
		응답자1	응답자2	응답자3	응답자4	응답자5
이곳엔 어떻게 오셨습니까?						
A 걸어서 E 공유차를 타고 B 자전거를 타고 F 자가용을 타고 C 대중교통 G 기타 D 택시		A B C D	E F G	A B C D	E F G	A B C D
어떤 방식으로 오셨습니까?						
A 빠르게 C 레크리에이션 B 저렴하게 D 주차장을 피해		A B	C D	A B	C D	A B
얼마나 걸리셨습니까?						
A 5분 C 10-30분 B 5-10분 D 30분 이상		A B	C D	A B	C D	A B
얼마나 자주 오십니까?						
A 하루에 한번 E 한달에 몇 차례 B 하루에 한번 이상 정도 C 일주일에 한번 F 드물게 D 일주일에 한번이상 G 이번에 처음		A B C D	E F G	A B C D	E F G	A B C D
어떤 이유로 오십니까?						
A 근처에서 살아서 E 쇼핑을 하려고 B 근처에서 일해서 F 식사를 하려고 C 지나가는 길에 G 엔터테인먼트 D 방향하며 H 친구를 만나려고		A B C D	E F G H	A B C D	E F G H	A B C D
어디에 사십니까?						
우편번호						
주소						
비용은 대체로 얼마를 쓰나요?						
A 0원 D 2000원~4000원 B 1000원 E 4000원~6000원 C 1000원~2000원 F 6000원 이상		A B C	D E F	A B C	D E F	A B C

[그림 59] 이용자 인터셉트 서베이

3. Public Life Data Protocol

○ 주체 Agency

agency_id	agency_name	agency_department	agency_phone	agency_email	agency_language	agency_type
Unique Identifier.	Fill in.	Fill in. (Optional)	Fill in. (Optional)	Fill in.	Fill in. (Optional)	Pick from list. (Optional)

[표 57] 공공생활데이터-주체 항목

○ 연구 Study

agency_id	study_id	study_title	study_project	study_project_phase	study_start_date	study_end_date	study_scale	study_areas	study_manager_name	study_manager_email	study_protocol_version	study_notes
Unique Identifier.	Unique Identifier.	Fill in. (Optional)	Fill in. (Optional)	Fill in. (Optional)	yyyyMMdd (Optional)	yyyyMMdd (Optional)	Pick from list. (Optional)	[JSON] (Optional)	Name Surname_title	Fill in. (Optional)	##	Fill in. (Optional)

[표 58] 공공생활데이터-연구 항목

○ 장소 Locations

agency_id	location_id	location_country	location_region	location_city	location_geometry	location_type	location_name_primary	location_name_secondary	location_subdivision	location_character
Unique Identifier.	Unique Identifier.	Fill in.	Fill in. (Optional)	Fill in.	[JSON]	Pick from list.	Fill in.	Fill in. (Optional)	Pick from list.	Pick from list. (Optional)

[표 59] 공공생활데이터-장소 항목

○ 장소 경계선 (선택적) Location Line (Optional)

location_id	line_date_measured	line_total_m	line_pedestrian_m	line_bicycle_m	line_vehicular_m	line_typology_pedestrian	line_typology_bicycle	line_typology_vehicular
Unique Identifier.	yyyyMMdd	[meter]	[meter]	[meter]	[meter]	Fill in.	Fill in. (See Appendix A)	Fill in. (See Appendix A)

[표 60] 공공생활데이터-장소경계선 항목

○ 장소의 영역 (선택적) Location Area (Optional)

location_id	area_date_measured	area_total_sqm	area_people_sqm	area_typology
Unique Identifier.	yyyymmdd	[square meter]	[square meter]	Pick from list.

[표 61] 공공생활데이터-장소의 영역 항목

○ 조사의 맥락 Survey Context

study_id	location_id	survey_id	survey_time_start	survey_time_stop	survey_time_character	survey_representation	survey_microclimate	survey_temperature_c	survey_method	survey_surveyor_name	survey_notes
Unique Identifier.	Unique Identifier.	Unique Identifier.	yyyymmdd:hhmm	yyyymmdd:hhmm	Pick from list. (Optional)	Pick from list.	Pick from list. (Optional)	[celsius] (Optional)	Pick from list.	Name Surname. (Optional)	Fill in. (Optional)

[표 62] 공공생활데이터-조사의 맥락 항목

○ 이동하는 대상의 조사 Survey Moving (Example)

survey_id	row_id	row_total	gender_male	gender_female	gender_unknown	age_0-14	age_15-24	age_25-64	age_65+	mode_pedestrian	mode_bicyclist
Unique Identifier.	Unique Identifier.	# of people in row.									

[표 63] 공공생활데이터-이동하는 대상의 조사 항목

○ 고정식 활동 조사 Survey Staying (Example)

survey_id	row_id	row_total	posture_standing	posture_sitting_formal	posture_sitting_informal	posture_lying	posture_multiple	activity_commercial	activity_consuming	activity_conversing	activity_cultural	activity_recreation_active	activity_waiting_transfer
Unique Identifier.	Unique Identifier.	# of people in row.											

[표 64] 공공생활데이터-고정식 활동 조사 항목

4. 거버넌스 구축 제안

○ 필요성

- 혁신파크의 정체성을 확립, 유지, 발전시킬 수 있는 파크 내부의 안정적 운영 구조를 자발적 협업과 자치의 구조로 운영
- 사회혁신의 실험장이라는 혁신파크의 고유 비전과 결부된 자생적 자치구조와 이에 따른 시설 운용 구조의 운영 방식의 실험 역시 혁신파크의 특성에 부합하는 바가 있음

○ 구성

- 혁신파크의 내부 구성원들 + 활용하는 시민주체 + 지역민(+ 관)
- 인위적 거버넌스의 설계보다는 “파크 외부 공간 활용의 자치규약” 공동 작성과 같은 공통의 이슈형 사업설계와 진척을 통해 자연스럽게 초기 논의 집단을 형성
- 논의 집단을 레벨업 할 수 있는 단계들을 제시함

예시)

- 1단계) 야외공간 활용 자치규약 제시
- 2단계) 혁신파크 및 야외공간 공동 운영 및 관리
- 3단계) 혁신파크 장기 전망 제시
- 4단계) 공간을 통한 혁신 의제의 패러다임 제시

○ 실험 및 운영

- 단계에 따른 운영 수위의 조절 및 권한 부여
- 첫 단계에서는 야외공간 활용 자치 규약을 공동 제안하는 수준에서 실험적으로 운영
- 과정을 통해 논의집단을 형성시키고 그 수준에 따라 다음 단계의 의제를 제시함

참고문헌

[국내]

보행환경 조사분석 매뉴얼. 오성훈 (지은이) | auri(건축도시공간연구소). 2013.
보행환경과 행태 - 조사분석보고서(I). 오성훈 이소민 건축도시공간연구소. 2013.
보행환경과 행태 - 조사분석보고서(II). 오성훈 이소민 건축도시공간연구소. 2014.
보행자 우선도로 현황과 평가. 김승남, 오성훈, 박예슬. 건축도시공간연구소. 2015.
가로단위 보행환경 평가체계 개발 연구. 김승남, 이소민. 건축도시공간연구소. 2016.
보행정책 활용 위한 통계량조사·통계지표 개선방안. 김순관, 서울연구원 2015.

[해외]

Counting People in Motion. Gehl Institue.
The Twelve Quality Criteria. Gehl Institue.
Planing by Doing Volume II. Gehl Institute.
The Public Diversity Toolkit. Gehl Institute. 2015.
SAN FRANCISCO PLAZAS Public Life Study. Stella Kim. 2016.
SAN FRANCISCO PUBLIC LIFE GEODATABASE.
Public Life GeoDatabase Guidebook.
The Just City Essays 2015. Next City. 2015.
PUBLIC LIFE DATA PROTOCOL. VERSION: BETA. Gehl Institute. 2017

**서울혁신파크 야외공간 활용지표 개발
연구보고서**

발 행 일 : 2017년 11월

발 행 처 : 서울혁신센터

연구기관 : (사)한국문화정책연구소

인 쇄 : 선경프린팅

서울혁신센터