

| |
|----------------------|
| 발 간 등 록 번 호 |
| 11-1342000-000530-01 |

학생 맞춤형 예술교육 지역사회관계망 구축 방안 연구

연구책임자 백 경 미



교육부

Ministry of Education

제 출 문

교육부장관귀하

본 보고서를 “**학생 맞춤형 예술교육 지역사회관계망 구축 방안 연구**”
최종보고서로 제출합니다.

2019년 12월 3일

- 연구기관명: 울산과학기술원 산학협력단
- 연구기간: 2019. 5. 14 ~ 2019. 12. 3
- 연구책임자: 백경미(울산과학기술원)
- 참여연구원
 - 연 구 원: 정재은 / 최기호
 - 연구지원: 김옥진 / 위미나
- 협력관
 - 신진용(교육부)
 - 박남정(교육부)

이 연구는 ‘2019년도 정책연구과제 연구자 공모 사업’에 의해 수행되었으며, 본 연구에서 제시된 정책 대안이나 의견 등은 교육부의 공식적인 의견이 아닌 본 연구진의 견해임을 밝혀 둡니다.

목 차

I. 서론

| | |
|------------------------------------|----|
| 1. 연구의 배경 및 목적 | 3 |
| 2. 연구의 내용 및 방법 | 4 |
| 가. 학교예술교육 실태·요구조사 | 4 |
| 나. 해외 및 국내 지역연계 거버넌스 우수사례 연구 | 6 |
| 다. 협력기반 조성 및 운영방안 모색 | 7 |
| 라. 지역사회 관계망·플랫폼 연구 | 9 |
| 3. 주요 연구결과 | 10 |

II. 학생 맞춤형 학교예술교육 실태·요구조사

| | |
|----------------------------------|----|
| 1. 학교예술교육 정책 | 16 |
| 가. 교육부의 학교예술교육 활성화 정책 추진배경 | 16 |
| 나. 추진현황 | 17 |
| 다. 개선 및 발전방향 | 29 |
| 2. 국내 지역연계 학교예술교육 운영 현황 | 35 |
| 가. 자료의 수집과 분석 | 36 |
| 나. 연구 분석틀 | 41 |
| 다. 연구 분석틀의 타당성 | 45 |
| 라. 선행연구 분석 | 48 |

| | |
|--|-----|
| 3. 지역연계 학교예술교육에 대한 인식, 경험, 요구 | 72 |
| 가. 교육부의 지역예술교육정책 | 74 |
| 나. 선행연구의 조사결과에 대한 분석: 집단별 인식, 경험, 요구 | 103 |
| 다. 인식, 경험, 요구조사 결과의 시사점 | 116 |
| 4. 선행연구에서 제안한 정책 개선방안 | 118 |

III. 해외 및 국내 지역연계 거버넌스 우수사례연구

| | |
|------------------------------------|-----|
| 1. 해외 지역연계 거버넌스 사례연구 | 133 |
| 가. 미국 | 133 |
| 나. 영국 | 151 |
| 다. 일본 | 164 |
| 라. 프랑스 | 178 |
| 마. 독일 | 181 |
| 바. 해외 지역연계 거버넌스 사례 분석결과와 시사점 | 184 |
| 2. 국내 지역연계 거버넌스 우수사례 연구 | 185 |
| 가. 교육부 선정 지역연계 거버넌스 우수사례 | 187 |
| 나. 지역연계 거버넌스 선도 사례 | 264 |
| 3. 『예술이음학교』: 지역연계 거버넌스 연구사례 | 282 |
| 가. 연구학교 기본 현황 및 특징 | 284 |
| 나. 학교별 “연구학교 운영” 현황 및 특성 | 285 |

IV. 지속가능한 지역-학교 협력기반 조성 및 운영방안 모색

| | |
|--|-----|
| 1. 1차년도 전반부 『예술이음』 연구학교 운영현황 | 301 |
| 2. 『예술이음』 연구학교의 운영기반 구축과정 분석 | 320 |
| 가. ‘예술이음’부문 연구학교 6개교의 운영초기 협의내용 | 320 |
| 나. ‘예술중점’부문 연구학교 5개교의 운영초기 협의내용 | 324 |
| 다. ‘예술이음’부문 연구학교 6개교의 중기 성과발표자료 분석 | 326 |
| 라. ‘예술중점’부문 연구학교 5개교의 중기 성과발표자료 분석 | 333 |
| 3. 『예술이음』 연구학교의 지역연계 프로그램 개발 사례 | 338 |

V. 지역사회 관계망·플랫폼 연구

| | |
|--|-----|
| 1. 지역연계 학교예술교육 관련 주요 연구의 정책제안 | 349 |
| 2. 지역연계 학교예술교육: 해외사례와 국내사례의 비교 | 354 |
| 가. 『A+ 학교 프로그램』 | 354 |
| 나. 『요코하마시 예술문화교육 플랫폼』의 학교 프로그램 | 363 |
| 다. 『음악교육 허브(Music Education Hubs)』 | 372 |
| 3. 예술이음학교 | 381 |
| 가. 학교-지역사회간의 파트너십 발전단계 | 381 |
| 나. 예술이음학교의 지역사회 파트너십 발전단계 분석 | 386 |
| 4. 예술이음학교 정책 발전을 위한 제안 | 389 |

VI. 결론 및 제언

| | |
|--------------------------------|-----|
| 1. 결론 | 393 |
| 2. 제언 | 400 |
| 가. 학교 자체의 예술교육 기획 | 400 |
| 나. 학생 중심의 예술교육 환경 구축 | 401 |
| 다. 지속가능한 지역연계 기반마련 | 403 |
| 라. 예술이음학교의 발전단계별 운영모델 제안 | 404 |

표 차례

<표 차례 - 2장>

| | |
|--|----|
| <표 1> 예술교과 수업을 위한 지원현황 | 19 |
| <표 2> 학생의 예술활동 지원 내실화 현황 | 24 |
| <표 3> 지역예술교육협의체를 이루는 각 기관별 역할 | 26 |
| <표 4> 학교예술교육 활성화 정책을 통해 기대하는 변화 | 31 |
| <표 5> 학교예술교육 활성화 방안에 대한 다양한 집단별 의견 | 33 |
| <표 6> 2019년 학교예술교육 활성화 추진과제 및 중점과제 | 34 |
| <표 7> 선행연구 검토 자료 | 37 |
| <표 8> 2018 학교예술교육 활성화 추진 과제 | 42 |
| <표 9> 2019 학교예술교육 활성화 추진 과제 | 43 |
| <표 10> 선행연구 분석틀 | 44 |
| <표 11> 분석대상 선행연구 보고서 | 46 |
| <표 12> 선행연구의 연구내용과 교육부 정책 추진과제의 비교 | 46 |
| <표 13> 교원과 학교의 예술교육 전문성 강화 영역의 항목구성 | 49 |
| <표 14> 예술교육거점학교 추진 과제 | 51 |
| <표 15> 학생의 예술교육 기회 확대 | 56 |
| <표 16> 예술활동을 위한 지역협력 네트워크 조성 | 59 |
| <표 17> 교육지원청의 지역예술교육협의체 운영 사례 | 64 |
| <표 18> 학교예술교육 지원체계 구축 분류표 | 69 |
| <표 19> 교육부(교육청) 실시 학교예술교육 인식 및 요구조사 | 72 |
| <표 20> 학교예술교육 활성화 정책과제의 분석에 따른 연구 분류표 | 74 |
| <표 21> 선행연구의 연구범위와 교육부 ‘지역협력 네트워크 조성’ 정책 비교 .. | 75 |
| <표 22> 선행연구 A의 인식·경험 및 요구조사 내용 | 77 |

| | | |
|--------|-----------------------------------|-----|
| <표 23> | 장학사 대상 설문 및 면담조사 문항 구성표 | 77 |
| <표 24> | 예술교육 관련 사업에 참여한 학교 수, 학생 수 현황 | 82 |
| <표 25> | 교사/장학사 대상 지역연계 실태 및 지원요구 설문조사 항목 | 84 |
| <표 26> | 교사/장학사 대상 설문 및 면담조사 문항 구성표 | 85 |
| <표 27> | 지역 연계 활성화에 대한 음악분야 교사들의 요구사항 | 91 |
| <표 28> | 지역 연계 활성화에 대한 미술분야 교사들의 요구사항 | 92 |
| <표 29> | 학생 대상 지역연계 실태 및 지원요구 설문조사 내용 | 96 |
| <표 30> | 학생 대상 설문조사 문항 구성표 | 96 |
| <표 31> | 지역연계 학교예술교육에 대한 인식, 경험 및 요구 조사 내용 | 98 |
| <표 32> | 지역연계 학교예술교육 인식, 경험 및 요구조사 문항 구성표 | 98 |
| <표 33> | 지역연계 학교예술교육에 대한 인식조사 현황 | 104 |
| <표 34> | 지역연계 학교예술교육에 대한 경험조사(운영부문) 현황 | 108 |
| <표 35> | 지역연계 학교예술교육에 대한 경험조사(사업성과부문) 현황 | 112 |
| <표 36> | 지역연계 학교예술교육에 대한 요구조사 현황 | 114 |
| <표 37> | 학교예술교육 지역연계 활성화를 위한 연계 방안 | 118 |
| <표 38> | 기초 지방자치단체 중심 협력 모델 | 121 |
| <표 39> | 교육청 중심 협력 모델 | 123 |
| <표 40> | 지역연계 중심 기관별 학교예술교육 운영의 문제점과 개선안 | 124 |
| <표 41> | 학교예술교육 지역 협력체제 구축 방안 | 127 |
| <표 42> | 학교예술교육 활성화 추진과제 | 128 |

<표 차례 - 3장>

| | | |
|--------|------------------------------|-----|
| <표 43> | 사례연구 대상의 분류 | 186 |
| <표 44> | 지역사회연계 학교예술교육 활성화 우수 사례 | 187 |
| <표 45> | 학교예술교육 지원사업 운영 우수사례 | 188 |
| <표 46> | 지역사회 연계 학교예술교육 활성화 우수사례 심사기준 | 189 |
| <표 47> | 학교예술교육지원사업 운영학교 우수사례 심사기준 | 190 |

| | | |
|--------|--|-----|
| <표 48> | 각 지역 거버넌스 구축 우수 학교 사례 분석표 | 191 |
| <표 49> | 분석을 위한 기본 개념들의 주요 범주 구성 | 242 |
| <표 50> | ‘학교의 예술교육 기획’ 범주의 구성 | 244 |
| <표 51> | 신석초 더채움 문화예술 프로젝트를 통한 수업 방법 혁신 및 재구성 | 245 |
| <표 52> | 대구 성당중 미술중점학급 교과연계 수업내용 | 246 |
| <표 53> | 동수영중학교 부산지역 예술문화프로그램 연계 예술교과 연구회 활동 ... | 251 |
| <표 54> | ‘2. 학생 중심의 예술 교육 환경 구축’ 범주의 구성 | 252 |
| <표 55> | ‘3. 지속가능한 지역연계 체제 마련’ 범주의 구성 | 256 |
| <표 56> | 시·도 교육청의 학교 내외 예술교육 공간 활용 사례 | 264 |
| <표 57> | 복합문화예술공간 활용 사례 | 265 |
| <표 58> | 제 1 창의예술교육센터의 공간구성과 운영 | 268 |
| <표 59> | 제 2 창의예술교육센터의 공간구성과 운영 | 268 |
| <표 60> | 제 3 창의예술교육센터의 공간구성과 운영 | 269 |
| <표 61> | <해봄> 센터 시설현황 | 272 |
| <표 62> | <해봄> 센터 프로그램 | 273 |
| <표 63> | <다담은 갤러리> 시설과 운영내용 | 274 |
| <표 64> | <다담은 갤러리> 프로그램 | 275 |
| <표 65> | 예술이음 연구학교 | 283 |
| <표 66> | 연구학교 기본 현황 및 특징 | 284 |

<표 차례 - 4장>

| | | |
|--------|--|-----|
| <표 67> | 학교-지역사회 협력모델 <예술이음학교> | 300 |
| <표 68> | <예술이음학교>의 세 가지 주요 추진과업 | 300 |
| <표 69> | <예술이음학교>의 세 가지 주요 추진과업과 관련 정책들의 관계 | 301 |
| <표 70> | 분석표의 구성 | 302 |
| <표 71> | 마포초의 연구학교 운영현황 | 303 |
| <표 72> | 백암초의 연구학교 운영현황 | 305 |

| | |
|---|-----|
| <표 73> 문광초의 연구학교 운영현황 | 306 |
| <표 74> 교동초의 연구학교 운영현황 | 308 |
| <표 75> 관평중의 연구학교 운영현황 | 309 |
| <표 76> 문현고의 연구학교 운영현황 | 311 |
| <표 77> 성당중의 연구학교 운영현황 | 312 |
| <표 78> 인천여중의 연구학교 운영현황 | 314 |
| <표 79> 광릉중의 연구학교 운영현황 | 316 |
| <표 80> 향도중의 연구학교 운영현황 | 317 |
| <표 81> 진영중의 연구학교 운영현황 | 319 |
| <표 82> '예술이음'부문 6개교의 주요 협의내용 | 321 |
| <표 83> 지속가능한 시스템구축을 위한 컨설팅 내용 | 323 |
| <표 84> '예술중점'부문 5개교의 주요 협의내용 | 324 |
| <표 85> 연구학교 운영성과 발표지침 | 326 |
| <표 86> 연구학교의 변화 | 327 |
| <표 87> '학교 자체 예술교육 기획' 과업수행 현황 | 328 |
| <표 88> '정책지속성을 위한 노력' 과업수행 현황 | 329 |
| <표 89> '학생중심 예술교육환경 구축' 과업수행 현황 | 330 |
| <표 90> '세 가지 과업'에 대한 의견 | 331 |
| <표 91> 차년도 연구학교 운영계획 | 331 |
| <표 92> 확장 및 일반화 가능성 | 332 |
| <표 93> 학교 자체의 예술교육 기획 현황 | 334 |
| <표 94> 정책지속성을 위한 노력 현황 | 335 |
| <표 95> 학생 중심 예술교육 환경 구축 현황 | 336 |
| <표 96> 중점학교의 차년도 연구학교 운영계획 | 337 |
| <표 97> 2019년도 백암초 계절학교 일정표 (자료제공: 백암초, 안○민교사) | 340 |
| <표 98> 백암초의 교원학습공동체 운영 (자료제공: 백암초, 안○민교사) | 341 |
| <표 99> 백암초 지역연계 예술프로그램 (자료제공: 백암초, 안○민교사) | 342 |

<표 차례 - 5장>

| | |
|--|-----|
| <표 100> 선행연구의 지역연계 학교예술교육 활성화를 위한 주요 정책제안 ... | 350 |
| <표 101> 지역연계 학교예술교육 운영 모델과 주요 특징 | 351 |
| <표 102> A+ Essentials의 내용 | 360 |
| <표 103> 예술교육거점학교 추진 과제(김정호 외, 2017, p. 29) | 361 |
| <표 104> A+ 학교 프로그램』과 예술교육거점학교의 비교 | 362 |
| <표 105> 요코하마시 예술문화교육 플랫폼과 예술강사지원사업의 비교 | 371 |
| <표 106> 영국 음악교육 허브』와 지역예술교육협의체의 비교 | 380 |
| <표 107> 학교-지역사회간 파트너십의 유형 | 382 |
| <표 108> 예술이음학교의 발전단계별 학교혁신을 위한 대응 | 387 |

<표 차례-6장>

| | |
|--|-----|
| <표 109> 학교예술교육의 개선 및 활성화를 위한 주체, 대상, 역할의 구분 | 398 |
| <표 110> 지역사회 관계망 구축에서 연구학교와 교사들의 역할 | 399 |

그림 차례

<그림 차례 - 2장>

| | |
|--|----|
| <그림 1> II 장의 구성 | 15 |
| <그림 2> 2018 학교예술교육 추진방향 및 과제 | 41 |
| <그림 3> 2019 학교예술교육 추진방향 및 과제 | 41 |
| <그림 4> 지역예술교육협의체 구성체계도 | 63 |
| <그림 5> N 교육지원청의 업무추진체계 | 63 |
| <그림 6> 선행연구를 통한 학교예술교육 인식 및 요구조사 분석안 | 73 |

<그림 차례 - 3장>

| | |
|---|-----|
| <그림 7> 노스 캐롤라이나 주 종합예술교육계획의 개념도 | 139 |
| <그림 8> 노스 캐롤라이나 『A+ 학교 프로그램』의 협력체계와 운영 구조 | 143 |
| <그림 9> MII Team 협업구조 | 144 |
| <그림 10> 턴어라운드 아츠의 학교와 거점기관(케네디 센터)의 역할 | 146 |
| <그림 11> 턴어라운드 아츠 프로그램 신청과 도입 과정 | 147 |
| <그림 12> 링컨센터교육(Lincoln Center Education) 홈페이지 | 149 |
| <그림 13> 영국 의무교육 학제와 한국 학제의 비교 | 152 |
| <그림 14> 영국 정규 교육과정 중 예술관련 과목의 교육시수 | 153 |
| <그림 15> Time & Tide Museum 전경과 내부 | 157 |
| <그림 16> 『국립 미술 • 디자인 주말 클럽』의 연간 운영 일정 | 158 |
| <그림 17> 『이스트 코스트 칼리지 주말 클럽』의 협력 및 운영 구조 | 160 |
| <그림 18> 음악교육허브 홈페이지 | 162 |
| <그림 19> 음악교육허브의 운영과 영국 예술위원회와의 협력체계 | 163 |

| | | |
|---------|--|-----|
| <그림 20> | 음악교육허브의 기금결정단계 | 163 |
| <그림 21> | 일본 문화청의 2018년도 예산계획 | 164 |
| <그림 22> | 아마구치 예술미디어 센터 구조도 | 168 |
| <그림 23> | 아마구치 예술미디어 센터 내 프로젝트와 프로그램의 운영방향 | 169 |
| <그림 24> | Korogaru 공원시리즈 | 170 |
| <그림 25> | 『스스로 하는 즐거움 알기』의 수업 장면 | 175 |
| <그림 26> | 운영구조와 각 기관별 협력관계 | 177 |
| <그림 27> | JeKits의 누리집 화면 | 183 |
| <그림 28> | 국내 지역연계 학교예술교육 우수사례 분석체계 | 186 |
| <그림 29> | 문화예술 S 프로젝트 교육과정 편성 | 219 |
| <그림 30> | 신석 초등학교 문화예술 S 프로젝트 교육과정 편성 p.11. | 219 |
| <그림 31> | STEAM 프로그램 연계 교육과정 재구성 | 246 |
| <그림 32> | 예술교과 중심 STEAM 프로그램 총괄표 | 246 |
| <그림 33> | 울진고등학교 오케스트라 자치회 운영 활동 모습 | 253 |
| <그림 34> | 현대공업고등학교 운영체계 | 258 |
| <그림 35> | 현대공업고등학교 운영조직 | 258 |
| <그림 36> | 북비산초 학부모 문화예술 교육활동 | 261 |
| <그림 37> | 서울시 교육청 <서울창의예술교육센터> 누리집 | 267 |
| <그림 38> | <놀이마루> 누리집 | 269 |
| <그림 39> | <놀이마루> 건물 외관 | 270 |
| <그림 40> | <해봄> 센터 건물 전경 | 271 |
| <그림 41> | <해봄>센터 업무와 조직체계 | 272 |
| <그림 42> | <다담은 갤러리> 건물 전경 | 274 |
| <그림 43> | <경기학교예술창작소> 체험 프로그램 | 276 |

<그림 차례 -5장>

| | | |
|---------|---------------------------------------|-----|
| <그림 44> | 노스 캐롤라이나 『A+ 학교 프로그램』의 협력체계와 운영 구조 .. | 354 |
| <그림 45> | 문화예술에 의한 어린이 육성 종합사업 | 366 |
| <그림 46> | 『요코하마시 예술문화교육 플랫폼』의 운영구조와 협력관계 | 368 |
| <그림 47> | 『예술강사지원사업』의 사업 추진 체계 | 369 |
| <그림 48> | 영국예술위원회와 『음악교육 허브』 간의 소통체계 | 374 |
| <그림 49> | 음악교육 허브의 운영체계 | 377 |
| <그림 50> | 학교-지역사회간 파트너십 발전단계 | 383 |

<그림 차례-6장>

| | | |
|---------|---|-----|
| <그림 51> | 공동체내 신뢰형성 및 공동체 정체성 형성단계 운영모델 발전과정 | 404 |
| <그림 52> | 공동체 역량인식 단계의 예술이음학교 운영모델 | 405 |
| <그림 53> | 지역사회와 학교예술교육 발전단계의 예술이음학교 운영모델 | 406 |

I 서론

1. 연구의 배경 및 목적
2. 연구의 내용 및 방법
3. 주요 연구결과

I. 서론

1. 연구의 배경 및 목적

2017년부터 매년 실시한 <학교예술교육 공모전>을 통해서 전국 초·중등학교의 우수한 지역연계 학교예술교육사례들이 발굴되고 공유될 수 있도록 지원해 온 교육부는 특히 2018년 말에 발표한 학교예술교육 중장기 계획안(교육부, 2018b)에서 앞으로 지역과 상생할 수 있는 학교 예술교육시스템의 구축에 역점을 두고, 학교-지역사회 간 협력관계 구축을 통해 학교예술교육의 지속성과 자생력을 확보할 수 있는 정책을 추진할 것임을 강조하였다. 이에 따른 네 가지 주요 추진과제는 ① 학교교육과정에서 교원과 학생의 예술교육 역량 강화, ② 학생의 예술교육기회 확대, ③ 예술활동을 위한 지역협력 네트워크 조성, ④ 지속가능한 학교예술교육 지원체계 구축이다 (교육부, 2018b; 2019b). 특히 ‘예술 활동을 위한 지역협력 네트워크조성’ 정책은 학교 밖 자원의 유기적인 연계와 활용, 학생 및 학교중심의 외부 인적자원의 활용, 지역연계 학교예술교육프로그램 다양화를 지향한다는 점(교육부 2018b)에서 학교교육의 외연을 확장할 수 있는 기회가 될 수 있다. 동시에 이 정책은 학교가 주도하는 새로운 차원의 운영방식을 요구한다는 면에서 일선 학교들은 도전적인 과제가 될 수 있다.

이 지역협력 네트워크 조성 정책은 여러 측면에서 지금까지의 학교예술교육정책과 구별된다. 첫째, 교육내용 측면에서는 지금까지 예술교과의 특수성과 자율성을 강조해온 교과중심의 예술교육에서 교과의 보편성을 강조하면서 학생들의 삶과 사회로 연결되는 확장된 예술교육을 지향한다. 둘째, 운영 면에서는 외부의 교육프로그램이나 강사들에 의존하는 경향(곽덕주 외, 2018; 백경미 외, 2015))에서 벗어나 학교교육의 내실화를 위

한 학교(교원)의 예술교육역량 강화를 강조한다. 셋째, 지역과의 연계에 있어, 주로 외부에서 기획한 프로그램들을 교내에 개설해주고 학생들을 참여시킨다는 그간의 소극적인 역할(백경미, 2015)을 넘어, 학교가 자체적인 교육목적을 위해서 보다 적극적으로 지역과의 관계를 형성하고 발전시켜나가는 주도적인 역할을 강조한다.

연구의 목적 및 범위. 본 『학생 맞춤형 예술교육 지역사회관계망 구축방안 연구』는 2018년부터 본격적으로 추진하고 있는 학교예술교육 활성화정책, 특히 지역사회와 연계한 학교예술교육정책을 지원하기 위한 목적으로 약 7개월 간 진행되었다. 좀 더 구체적이며 현실적인 정책 발전 방안을 모색하기 위해서, 2019년부터 ‘학교-지역사회 예술교육 협력모델 개발’을 목적으로 전국 11개 초중등 학교에서 시범 운영되고 있는 ‘예술이음 연구학교’에서 교육부의 예술을 통한 학교-지역사회 간 협력 네트워크 조성정책이 구현되는 과정을 살펴보았다. 이 연구에서의 논의는 본 정책연구과제의 수행기간(2019년 5월~11월) 동안 수집 가능한 예술이음학교 운영 자료들로 한정되었음을 밝혀둔다. 총 3년의 예술이음연구학교 운영기간 중 그 첫해인 2019년 3월부터 시작된 1차년도 연구학교 운영기간에는 각 학교별로 새로운 형태의 지역연계 예술교육기반을 만들기 위한 다양한 노력들을 확인 할 수 있었다. 그러나 연구학교들의 운영결과와 그에 따른 학교현장의 가시적인 변화는 향후 진행될 후속연구들에서 좀 더 분명하게 확인될 것이다.

2. 연구의 내용 및 방법

가. 학교예술교육 실태·요구조사

제 II장에서는 교육부의 학교예술교육 정책과 실제 운영된 학교예술교육 사업, 학교 예술교육에 대한 학생, 교사, 장학사의 요구, 지역연계 학교예술교육 활성화를 위한 개선 방안을 다루고자 한다. 이를 위해 기존 학교예술교육 정책 현황과 현재까지의 성과를 파악하고자 교육부의 2012년부터 2015년까지의 「예술교육 활성화 추진계획」과 2016년부터 2019년까지의 「학교예술교육 활성화 기본계획」, 「2018 학교예술교육 중장기 계획」, 「2019 예술이음학교 연구학교 정책」, 문화체육관광부의 「문화예술교육 종합계

획(2018~2020)」을 차례로 검토하였다.

○ **관련 정책 검토:** 교육부의 최신의 학교예술교육 정책을 파악하고자, 가장 최근에 발표된 세 가지 핵심 정책보고서, 「2018 학교예술교육 활성화 기본계획」, 「2018 학교예술교육 중장기 계획」, 「2019 학교예술교육 활성화 기본계획」, 「2019 예술이음학교 연구학교 정책」의 주요 내용을 살펴보았다.

○ **교육 현황 검토:** 국내 지역연계 학교예술교육 현황 및 특성을 파악하기 위해서, 근래의 교육부 발표 핵심 정책보고서 (2018년도에 발간된 「학교예술교육 활성화 방안 연구」, 「2018 학교예술교육 중장기 계획」, 「2019 학교예술교육 활성화 기본계획」)의 주요 정책추진 내용을 토대로 분류틀을 구성하였다. 이 분류틀을 활용하여 최근 3년 내 수행된 여러 학교예술교육 관련 연구 가운데 학교예술교육 활성화와 지역연계 방안을 다룬 아래 4개의 선행연구 보고서들을 중점적으로 검토하였다.

- 학교예술교육 활성화 방안 연구 (2018)
- 학교 체육·예술교육의 지역 연계 활성화 방안-초·중학교를 중심으로 (2017)
- 지역연계 학교예술교육 협력 모델 개발 연구 (2017)
- 학교예술교육 활성화를 위한 학교-교육청-지자체의 협력체제 구축 방안 (2018)

○ **인식 및 요구조사 검토:** 지역연계 학교예술교육에 대한 인식 및 요구분석을 위해서, 근래에 발표된 선행연구보고서 중 대규모의 체계적인 선행연구 세 개를 선정하였다. 「학교예술교육지원사업 컨설팅 및 성과분석」, 「학교 체육예술교육의 지역연계 활성화 방안」, 그리고 「지역연계 학교예술교육 협력모델 개발연구」에서 조사했던 학생, 교사, 장학사의 인식과 경험, 요구에 대한 조사결과를 집중 검토하였다.

○ **정책 개선안 검토:** 선행연구에서 제안한 정책개선안 검토를 위해서, 「학교 체육·예술교육의 지역연계 활성화 방안-초·중학교를 중심으로」에서 학교예술교육에서 지역연계가 활성화되기 위해 제안한 제도적, 물적, 인적 연계와 정보연계 정책들에 대해 검토 정리하였다. 이어서 이러한 자원들의 효율적 연계를 위해 이 선행연구에서 제안한 두 가지 지역연계 협력모델들 (기초 지방자치단체 중심 협력모델, 교육청 중심 협력모델)을 살펴보고 문제점 및 개선안을 검토하였다.

나. 해외 및 국내 지역연계 거버넌스 우수사례 연구

제 III 장에서는 지역연계 예술교육이 활성화되어 있는 주요 5개국의 지역연계 예술교육 거버넌스 사례와 근래에 국내에서 확대 실시되고 있는 다양한 지역연계 거버넌스 우수사례들을 검토하면서 앞으로의 학교예술교육 운영방안에 대한 시사점을 얻고자 하였다.

1) 해외 지역연계 거버넌스 사례 연구

해외 지역연계 거버넌스 사례연구를 위하여 학교와 지역사회 간 예술교육파트너십이 발전되어 있는 미국, 영국, 일본, 독일, 프랑스의 사례들을 살펴보았다. 각 국가별로 학교, 정부, 유관기관과의 협력을 바탕으로 한 지역연계가 잘 드러나는 최근의 사례를 중심으로 검토하였다. 5개국의 지역연계 (학교)예술교육 사례 분석을 위한 정보는 관련 보고서와 프로그램에 대한 학술논문, 인터넷 자료, 간행물 자료 등을 통해 확보하였다. 해외의 지역연계 (학교)예술교육 사례들에 기초해, 지역연계 학교예술교육에 대한 국가정책방향, 지역연계 (학교)예술교육의 배경이 되는 지역의 맥락과 이를 반영하는 학교예술교육의 운영체계, 지역연계 학교예술교육의 프로그램 내용 등에 대해 논의하였다.

2) 국내 지역연계 거버넌스 우수사례 연구

근래 교육부의 학교예술교육 활성화 정책에 의하여 국내에서 확대 실시되고 있는 다양한 지역연계 거버넌스 사례들을 포괄적으로 검토하기 위하여 우수사례, 선도적 운영사례(선도사례), 연구학교 운영사례 (연구사례)로 구분하여 살펴보았다.

- **우수사례 분석:** 국내 지역연계 거버넌스 우수사례 검토를 위해, 먼저 2018년 『학교예술교육 공모전』에 접수되었던 118편의 응모작 중 두 차례 심사를 거쳐 선정되었던 44편을 검토하였다. 이 중 <지역사회 연계 학교예술교육 활성화>부문 우수사례 6개교와 <학교예술교육지원사업 운영> 부문 우수사례 6개교, 총 12개교를 최종 분석 대상학교로 선정하였다. 먼저 각 우수사례의 지역연계 활성화 배경, 지역연계 프로그램 운영방식, 지역연계 교육성과를 차례로 검토하면서 학교별 특징을 정리한 후, 교육부 주요정책을 토대로 분류틀을 마련하여 각 학교들의

지역연계 정책 반영도를 분석하였다.

- **선도사례 분석:** 현재 국내 전국 각지의 시·도 교육청 중심으로 운영되고 있는 학교예술교육 거점센터와 학교 내 공간을 개선하여 복합 문화예술교육 공간으로 구축하여 활용하고 있는 곳 등 총 6개의 사례를 선정하여 시설현황 및 운영프로그램들을 살펴보았다. 검토결과 도출된 선도사례의 주요 특징들이 예술이음학교 운영 및 조직에 주는 시사점을 정리하였다.
- **연구사례 분석:** 2019년 3월부터 전국의 여러 지역에 위치한 11개 초·중등학교에서 운영하고 있는 예술이음 연구학교 현황을 살펴보기 위해, 각 학교들이 본격적인 연구학교운영에 앞서 교육부에 제출했던 ‘연구학교 운영계획서’를 토대로 학교별 환경특성, 학생맞춤형 예술연계 교육과정 내실화 방안, 지역연계 협력을 위한 학교의 예술교육환경 조성 계획 등을 정리하였다.

다. 협력기반 조성 및 운영방안 모색

제 IV장에서는 올해 교육부가 제시한 중장기 계획안의 주요 추진 과제들 중 특히 ‘예술 활동을 위한 지역협력 네트워크 조성 정책’의 실효성을 강화하기 위한 목적에서, 올 초인 2019년 3월부터 전국 11개 초·중등학교에서 시범 운영을 지원하고 있는 <예술이음 연구학교>의 운영현황 및 운영기반 구축과정 상의 특징에 대해 살펴보았다.

1) 1차년도 전반부 예술이음연구학교 운영현황

전체 3년의 연구학교운영기간 중 1차년도 전반부에 각 학교별로 운영한 내용들을 정리하기 위해, 예술이음학교에 부여된 주요과업 및 관련정책들로 구성된 분석표를 활용하여 연초에 각 연구학교들이 교육부에 제출한 ‘연구학교 운영계획서’와 ‘컨설팅 의뢰서’의 내용을 분류하고 정리하였다.

2) 예술이음 연구학교의 운영기반 구축과정 분석

예술이음 연구학교의 운영기반 구축과정을 파악하기 위해서 연구학교 운영 초기의 컨설팅내용 분석과 중기 성과발표자료 분석을 차례로 진행하였다. 먼저 초기의 컨설팅내용

분석에서는 각 학교가 연초에 작성·제출했던 ‘컨설팅 의뢰서’의 주요 문의내용과 ‘컨설팅 현장에서의 주요 논의내용’을 비교하였다. 특히 컨설팅 현장논의에서 강조된 지속가능한 시스템구축을 위한 상담과정에서 나온 주제와 방향을 중점적으로 검토하였다. 현장자료는 2019년 5월부터 6월 초 사이에 교육부 관계자 및 지역 교육청의 장학사가 각 학교를 방문하여 진행한 컨설팅 현장에서 수집한 관찰, 녹음, 문서자료를 활용하였다.

이어서 연구학교의 중기 성과발표자료 분석에서는 2019년 10월 25일 교육부 주최 교원 컨퍼런스에서 예술이음 연구학교가 발표한 1차년도 운영 및 성과자료를 활용하였다. 이 자리에서 각 학교는 사전에 전달받은 발표지침에 따라 학교별로 약 10분씩 발표했다. 사전에 학교에 안내된 발표지침은 교육부가 사업초기 연구학교에 요청한 세 가지 중점과업을 포함하여 총 7개 항목(① 연구학교 운영이 가져온 변화, ② 학교 자체의 예술교육 기획, ③ 정책 지속성을 위한 노력, ④ 학생 중심의 예술교육환경 구축, ⑤ 과업 전반에 대한 의견, ⑥ 차년도 계획, ⑦ 확장 가능성에 대한 의견)으로 구성되었다. 이 지침을 바탕으로 먼저 각 연구학교들이 작성한 발표 자료집을 검토한 후, 컨퍼런스 발표현장에서 구두로 발표한 내용을 녹취하여 항목별로 살펴보면서 특징을 도출하였다.

3) 예술이음 연구학교의 지역연계 프로그램 개발 사례

예술이음 학교는 ‘학교-지역사회 예술교육 협력시스템 구축 학교’로서, 학교가 중심이 되어 지역의 다양한 자원을 학교예술교육 자원으로 전환·활용하는 학교예술교육 모델이다. 1차년 도에 각 학교별로 예술이음 연구학교 운영 및 지역연계 프로그램 개발과정에서 각 학교별로 시도된 다양한 교내외 협력체계 구축 및 운영구조 상의 특징들 중 지역적 특성을 적절히 반영하고 있는 백암초등학교의 지역연계 프로그램 개발·운영사례를 살펴보았다. 11월 교원 컨퍼런스에서 발표한 1차년도 운영현황 및 성과자료와 12월 연구학교 워크숍에서 담당 교사와 약 30분 간 진행한 면담 녹취자료를 바탕으로 ① 학교중심 예술교육 확대 노력 ② 학교 밖 자원의 활용 노력 ③ 외부기관과의 협력관계 형성을 저해하는 장애요소 등을 파악하고 그 시사점을 정리하였다.

라. 지역사회 관계망·플랫폼 연구

제 V장에서는 학교 자체의 예술교육 역량을 향상시켜 지역사회와 상생하는 예술교육 자원으로 거듭나기 위한 예술이음학교 사업취지를 반영하여 지역사회와 연계하여 예술교육을 진행하고 있는 해외사례와 국내사례를 비교 및 분석하고 공동체 발전단계에 따른 운영모델을 위한 벤치 마크 모델과 그에 따른 정책방안을 제안하였다.

1) 지역연계 학교예술교육 관련 주요연구의 정책제안

지역연계 학교예술교육 관련 정책연구인 「학교 체육·예술교육의 지역 연계 활성화 방안 연구」(이승미 외, 2017), 「학교예술교육 활성화를 위한 학교-교육청-지자체의 협력체제 구축 방안」(이은적 외, 2018), 「비지역연계 학교예술교육 협력모델 개발연구」(장동욱 외 2017)를 참고로 각 연구들이 제안하고 있는 정책실행을 위한 과정, 지역연계 협력체제의 특성, 주요 정책들을 정리하였다.

2) 지역연계 학교예술교육: 해외사례와 국내사례의 비교

지역연계 학교예술교육 활성화 사례로서 지역의 예술위원회에 소속되어 학교간의 소통과 홍보, 거점역할을 수행하는 미국 노스 캐롤라이나 주의 『A+ School 프로그램』과 지방교육청의 산하단체인 일본의 『요코하마시 예술문화교육 플랫폼』이 거점이 되는 『학교 프로그램』, 지역예술위원회와 연계된 비영리예술단체가 지역연계 학교예술교육의 거점역할을 수행하는 영국의 『음악교육 허브』 사업에 관해 각 구성원의 역할, 국내에서 진행되고 있는 유사한 프로그램인 『예술교육거점학교』, 『예술강사지원사업』, 『지역예술교육협의체』를 비교하여 분석하였다.

3) 예술이음학교의 지역사회 파트너십 구축

예술이음학교의 지역사회 관계망·플랫폼 구성을 위해 예술이음학교 사업을 통해 진행된 연구학교의 지역연계 학교예술교육 프로그램들을 분석하였다. 예술이음학교 사업의 프로그램들을 4개 학교-지역사회간의 파트너십 학교예술교육-지역사회간 파트너십의 발

전단계(Vali, Stefanski & Jacobson, 2016)에 따라 분류하였다. 이같은 분류체계에 따라 공동체내 신뢰 형성단계 또는 공동체 정체성 형성 단계에서 일본의 『요코하마시 예술문화교육 플랫폼』의 『학교 프로그램』, 공동체 역량인식 단계에서 미국의 『A+ School 프로그램』과 지역사회와 학교예술교육의 발전단계에서 영국의 『음악교육 허브』 사업의 구조를 예술이음학교의 지역사회 관계망·플랫폼을 구성하기 위한 벤치마크로 제안하였다.

3. 주요 연구결과

예술이음 연구학교로 지정된 11개교의 연구학교 운영계획서와 컨설팅 내용, 2019 학교예술교육 한마당의 교원컨퍼런스에서의 상반기 운영현황 발표자료를 바탕으로 1차년도 연구학교 운영성과를 분석하였다. 연구학교들의 운영성과의 분석에 따른 연구결과를 요약하면 다음과 같다.

- 지역의 특성에 따라 학교별로 독자적인 예술이음공동체 운영모델을 개발하고자 노력해오고 있다.
- 기존의 교내 활동들(교과, 자율동아리, 창체 동아리, 캠프, 봉사 등)과 예술이음을 연계하면서 교육과정 안에서 다양한 지역연계 예술교육을 실시하고자 노력하고 있다.
- 외부기관과의 협력에서 부가적인 행정 업무가 발생하고, 쌍방 간의 이해나 의견조율에 어려움을 경험한 학교들도 있다.
- 지자체, 유관기관 등의 자원을 학교 중심으로 구조화하는 협력모델을 개발하고 다양한 지역자원을 효과적으로 활용하고 있다 (학부모재능기부, 퇴직교원센터, 지역대학, 향교, 문화재단 등).
- 학생이 주도하여 자발적으로 만들어가는 교육환경을 조성하려는 의지를 가지고 학생들이 직접 예술이음사업 관련 행사를 주최하고 진행할 수 있도록 지원하고 있다.

연구학교들이 이러한 성과를 지속시키고 학생들의 수준 높은 예술교육의 기회를 유지하기 위해 지원체계의 정비와 자원연계를 위한 방안들을 제안하였다. 그리고 이러한 지원체계의 구성을 위해 학교 자체의 예술교육 기획능력의 개발, 학생중심의 예술교육 환경 구축, 지속가능한 지역연계 기반마련, 플랫폼 모형 제안으로 구분하여 다음과 같이 제안하였다.

○ 학교 자체의 예술교육 기획

- 지원사업 목적의 명료화
- 거점 또는 중재기관의 설치
- 교내 다양한 공동체의 구성과 발전
- 예술강사 활용방법의 변화
- 코디네이터의 활용
- 예술관련 체험교육 및 연수

○ 학생 중심의 예술교육 환경 구축

- 학교와 기타 기관 간의 협력과 업무장벽 유연화
- 교육과정내 예술교육의 심화학습
- 교육과정내 통합예술교육
- 교육과정외 예술교육의 활성화
- 학교 행사의 주최와 운영
- 학교밖 프로그램의 활용
- 혁신적인 수업방법의 접목

○ 지속가능한 지역연계 기반마련

- 협의체의 구성 및 운영 내실화
- 지역사회와의 다양한 연계와 협업체계 조직
- 예산확보와 융통성있는 예산운영
- 우수강사, 교사, 참여학생들에 대한 보상

○ 예술이음학교의 발전단계별 운영모델 제안

- 공동체 신뢰 형성단계와 공동체 정체성 형성단계의 모형
- 공동체 역량 인식단계의 모형
- 지역사회와 학교예술교육 발전 단계 모형

II

학생 맞춤형 학교예술교육 실태·요구조사

1. 학교예술교육 정책
2. 국내 지역연계 학교예술교육 운영 현황
3. 지역연계 학교예술교육에 대한 인식, 경험, 요구 조사
4. 선행연구에서 제안한 정책 개선방안

II. 학생 맞춤형 학교예술교육 실태·요구조사

제 II 장에서는 교육부의 학교예술교육 정책과 실제 운영된 학교예술교육 사업, 학교 예술교육에 대한 학생, 교사, 장학사의 요구, 지역연계 학교예술교육 활성화를 위한 개선 방안을 다루고자 한다. 이를 위해 기존 학교예술교육 정책 현황과 현재까지의 성과를 파악하기 위해 교육부의 2012년부터 2015년까지의 「예술교육 활성화 추진계획」과 2016년부터 2019년까지의 「학교예술교육 활성화 기본계획」, 「2018 학교예술교육 중장기 계획」, 「2019 예술이음학교 연구학교 정책」, 문화체육관광부의 「문화예술교육 종합계획(2018~2020)」을 차례로 검토하였다. 먼저 첫 번째 연구항목인 ① 정책은 교육부의 최신의 학교예술교육 정책을 파악하고자, 2012년 이후 「학교예술교육 활성화 기본계획」 중 「2018 학교예술교육 활성화 기본계획」, 「2018 학교예술교육 중장기 계획」, 「2019 학교예술교육 활성화 기본계획」, 「2019 예술이음학교 연구학교 정책」을 중심으로 분석하였다.

<그림 1> II 장의 구성

| 연구항목 | 항목내용 | 활용한 자료 |
|------|---|---|
| 정책 | 교육부의 학교예술 교육정책 | 2012~2019 학교예술교육 활성화 기본 계획 학교예술교육 중장기 계획(2018) 2019학년도 예술이음학교 연구학교 정책 |
| 현황 | 지역연계 학교예술교육 현황 | 2018~2019 학교예술교육 활성화 기본 계획 학교예술교육 중장기 계획(2018) 지역연계 학교예술교육 관련 선행연구 4편 |
| 요구 | 지역연계 학교예술교육에 대한 학생, 교사, 장학사의 인식, 경험, 요구 | 지역연계 학교예술교육 관련 설문 및 면담조사를 실행한 선행연구 3편 |
| 개선안 | 지역연계 학교예술교육 활성화를 위한 개선안 | 지역연계 학교예술교육 관련 선행 연구 3편 |

두 번째 연구항목인 ② 현황은 교육부의 학교예술교육 중 최근 강조되고 있는 ‘지역 연계’의 현황을 살펴보고자, 2015년 이후의 학교예술교육 기본계획과 학교예술교육사업에 대한 선행연구 4편을 분석 대상으로 삼았다. 세 번째 연구항목인 ③ 인식, 경험, 요구는 3편의 선행연구에서 설문조사 및 면담조사를 통해 조사한 학생, 교사, 장학사의 인식, 경험, 요구조사의 결과를 다루었다. 마지막 연구항목인 ④ 개선안은 선행연구에서 학교 예술교육 현황을 조사한 후 향후 학교예술교육이 활성화 되기 위해 개선해야 할 사항을 제언한 내용을 중심으로 살펴보았다. 이를 정리하면 <그림 1>과 같다.

1. 학교예술교육 정책

가. 교육부의 학교예술교육 활성화 정책 추진배경

교육부는 2018년 11월에 발표된 「학교예술교육 중장기 계획」에서, 행복한 인재 양성과 민주시민의 소양 함양을 위해 국가와 지역이 함께 만들어가는 예술교육을 확대하는 쪽으로 학교예술교육의 정책 방향을 제시하면서 아래와 같이 그 추진 배경을 제시하였다.

- 보편교육으로서의 예술교육에 대한 국가적 책무성 증대
- 예술교육을 통한 문화적 역량 제고에 대한 관심 확대
- 예술적 역량에 대한 학생과 학부모의 인식 변화 및 수요 증대
- 지역에 기반한 학교예술교육 정책의 안정적 추진 요구 확산

「학교예술교육 중장기 발전계획」을 토대로 2019년 2월에 발표한 「2019 학교 예술교육 활성화 기본계획」에서는 4대 중점과제 ① 학교예술교육 내실화, ② 학생의 예술활동 기회 확대, ③ 지역사회와 함께하는 학교예술교육, ④ 학교예술교육 지원체계 구축)를 발표하고 지역연계 학교예술교육을 본격적으로 추진하고 있다.

특히 ‘학생 맞춤형’과 ‘지역연계’ 예술교육정책의 필요성에 대해서, 삶의 질을 보다 중요하게 인식하는 사회로 변화됨에 따라 미래사회를 위해서는 예술교육을 통한 문화적 역량이 중요해진다는 점을 강조하고 있다. 또한 한층 다양화되고 있는 학생들의 예술교육 수요를 충족시키기 위해서는 학교예술교육의 폭이 확장 될 수 있도록 지역사회의 다양한 인적·물적 자원을 활용할 필요성이 커지고 있음을 강조한다. ‘지역기반 학교예술교육 정책의 안정성 확보’란 ‘국가와 지역이 함께 만들어가는 예술교육 공감대를 확산하고, 예술분야의 특수성을 고려하여 ‘창작공간을 마련’하고 전공역량을 겸비한 ‘지역의 교육자를 확보’ 하는 등 지역의 인적·물적 자원을 활용하여 자생적이고 지속적인 학교예술교육 정책을 추진해 나가는 것을 의미한다.

이러한 학교예술교육 정책을 통해, 교육부는 학교예술교육의 목표를 ‘개인적 가치(감각적 판단력, 자신의 고유성 이해, 예술적 표현력)’와 ‘공동체적 가치(공감, 소통, 다양성, 참여)’의 통합을 통해 ‘민주시민의 역량을 갖춘 사회의 구성원’을 양성으로 삼고 있다. 특히, 단순히 기능습득이나 재능을 가진 소수를 위한 예술교육이라는 인식에서 벗어나 학교예술교육의 지향점과 목표를 학생의 기본소양을 위한 기초교육으로서의 예술교육, 보편적 권리로서의 예술교육으로 명시하고 있다. 또한 학생, 학부모, 지역사회와의 연계를 통하여 지역기반 위주의 안정적인 예술교육의 인적·물적 인프라 구축을 통한 지속가능한 학교예술교육의 실현을 목표로 제시하면서 학교예술교육의 범위를 학교를 넘어서 지역사회를 하나의 학습장으로 구축하고자 한다.

나. 추진현황

교육부의 학교예술교육 사업을 위한 제도적 추진 경과를 살펴보면 아래와 같다.

- ‘문화예술교육 활성화 종합계획’. 문화관광부·교육인적자원부(‘04.11)
- 문화예술교육 진흥을 위한 교육부·문체부 업무협약 체결(‘08.10)
- 예술중점학교 시범 운영(5년) 23교 지정(‘10.5.)
- ‘창의성과 인성함양을 위한 초·중등 예술교육 활성화 기본 방향’. 문화체

육관광부·교육과학기술부('10.7.)

- 학교체육·예술교육 내실화 방안('11.4.)
- 학교예술교육 활성화 지원 사업 개선 방안('14.9.)
- '학교체육·예술교육 강화 지원 계획' 마련 및 시범사업 추진('15.10.)
- '지역연계 학교예술교육 활성화 계획 마련('17.2.)(지역연계 학교예술교육 활성화 교육지원청: 2017년 현재 177개)
- 예술중점학교 지속 운영 계획마련('17.10.)
- 시·도교육청 예술교육 담당자 정책연수회 구성 운영('18.1.~12., 총 8회)
- 2018년 학교예술교육 정책자문위원회 구성 운영('18.3.~11., 총 6회)
- 학교예술교육 활성화 교육부-문체부 실무협의회 구성 운영('18.5.~)
- 학교예술교육 중장기 계획 수립('18.11.)

출처: 교육부(2018). 2018 학교예술교육활성화 추진 계획. p.2.

교육부가 학교예술교육의 지평을 넓힌 학교예술교육관련 정책추진 과정은 2004년 문화체육관광부와 함께 「문화예술교육 활성화 종합계획」을 발표하고, 2008년 문화체육관광부와 문화예술교육 진흥을 위한 업무협약을 체결하면서 시작되었다. 이를 기점으로 학교 밖 예술기관이나 예술가들이 학교 예술교육에 참여하고 학생들이 더 다양한 예술교육활동을 접할 수 있는 학교예술교육사업들이 본격적으로 등장하기 시작했다. 2010년에는 '예술중점학교 시범 사업'을 실시하고 문화체육관광부와 함께 「창의성과 인성함양을 위한 초·중등 예술교육 활성화 기본방향」을 발표하여 이를 토대로 학교예술교육 사업을 전국 규모로 확대하게 되었다. 여러 정책사업을 통해 학교예술교육이 자리를 잡아감에 따라 최근 정책방향은 '지역연계를 통한 학교예술교육 활성화'가 주목받고 있다. 학교예술교육관련 정책의 구체적인 진행 현황은 다음과 같다.

1) 예술교과 수업 지원 현황

교육부는 근래에 예술교과 수업지원을 위하여 예술중점학교, 예술교과연구회, 학교예술교육포털 사이트, 학교예술교육중앙지원단 등을 운영하고 있다.

<표 1> 예술교과 수업을 위한 지원현황

| 사업 | 운영현황 |
|--------------|--|
| 예술중점 학교 | 예술에 소질과 적성이 있는 학생들에게 특성화된 교육을 실시하기 위하여 예술중점 과정을 설치하고 심화된 교육 실시 19교(2017)->29교('18)->36교('19)로 확대 운영 중 |
| 예술교과 연구회 | 예술교과 관련 교사들이 참여하여 예술수업의 교육과정 운영 방안 논의, 주제별 예술교육 연구 활동 실시 60개('17)->70개('18)로 확대 운영 중 |
| 학교예술 교육포털 | 한국교육과정평가원(KICE)에서 구축한 사이트로 학교예술교육중앙지원단 사업, 학교예술교육지원사업, 교육과정 내 예술교육, 교육나눔 자료 등에 대한 정보 제공 |
| 학교예술교육 중앙지원단 | 한국교육과정평가원(KICE) 내에 설치된 전담기구로 학교예술교육 컨설팅 지원 및 성과 분석, 학교예술교육 지원 연구 미 자료 개발, 학교예술교육포털 운영 및 홍보 사업 운영 |

출처: 교육부 체육예술교육지원팀(2018). 「2018 학교예술교육 활성화 기본계획」, 교육부 체육예술 교육지원팀(2019). 「2019년 학교예술교육 활성화 기본계획」

교육부의 예술교과 수업지원 사업은 8개 방향으로 나뉘어 지원되고 있으며 ① 학생중심의 예술수업 연계성 강화와 내실화 방안, ② 교육 콘텐츠의 개발, ③ 정보공유를 위한 예술교육 포털 운영, ④ 학교예술교육중앙지원단의 조직, ⑤ 학교예술교육 성과 전시를 위한 페스티벌의 개최, ⑥ 예술중점학교의 운영 ⑦ 교원의 예술교육 역량강화 지원, ⑧ 예술교과연구회 지원 사업 등이 있다. 구체적인 내용은 다음과 같다.

① 학생 중심으로 예술수업 연계성 강화

- 초등 저학년 통합교과에서 고등학교 예술교과까지 교육과정에 기반한 예술수업 내실화 지원
- 초·중·고 예술교과 교육과정의 연계성을 고려한 학교급별 연수, 교수·학습자료 개발

② 교육콘텐츠 개발을 통한 수업혁신 지원


- 미술 감상·비평 수업 지원을 위한 실감형 VR 콘텐츠 개발·보급
- 예술 비전공 교사가 예술분야를 다양하게 활용하여 수업을 기획할 수 있도록 모듈형 원격 콘텐츠(연극, 무용, 애니메이션, 영화, 뮤지컬 각 3차시

내외, 총 16차시(초·중등 2종)) 보급, 중앙교육연수원 사이트에 시범 탑재
(‘19. 상반기)

③ ‘학교예술교육포털’ 구축·운영

| 학교예술교육포털(ARTSEDU) | |
|-------------------|--|
| 특징 | 학교예술교육중앙지원단에서 관리 |
| 구축목적 | 학교예술교육과 관련된 다양한 정보를 제공하며, 교육부의 학교예술교육 관련 사업 결과물, 국내외 연구자료를 수집하고 공유하고자 포털사이트 구축 |
| 구축시기 | 2017. 2. |
| 포털 주소 | <p>http://artsedu.kice.re.kr</p>  <p>The screenshot shows the ARTSEDU portal interface. At the top, there is a search bar and a navigation menu with tabs: '학교예술교육포털', '학교예술교육중앙지원단 사업', '학교예술교육지원사업', '교육과정 내 예술교육', and '교육나눔 자료실'. Below the tabs, there is a grid of resource categories with icons and text links. The categories include: '소개' (Introduction), '컨설팅 지원' (Consulting Support), '연구자료 개발 및 성과 분석' (Research Development and Outcome Analysis), '예술분야 교육활동 콘텐츠 개발' (Development of Content for Educational Activities in the Arts Field), '교원 연수 프로그램 개발 및 운영' (Development and Operation of Teacher Training Programs), '학교예술교육 포털 구축 운영' (Development and Operation of the School Arts Education Portal), '학교예술교육 홍보' (School Arts Education Promotion), '연도별 공모전 수상작 자료집' (Collection of Award-winning Works from Annual Competitions), '공모전 안내' (Competition Guide), '공모전 접수' (Competition Application), '학교예술교육 활성화 계획' (Plan for School Arts Education Activation), '학생오케스트라' (Student Orchestra), '학생뮤지컬' (Student Musical), '학생연극동아리' (Student Drama Club), '예술도입기점학교' (Schools Introducing Arts), '예술중점학교' (Arts Specialty Schools), '예술이음학교' (Arts Connection Schools), '악기교육지원사업' (Instrument Education Support Project), '예술교과연구회' (Arts Subject Research Association), '지역연계 학교예술교육' (Regional Connection School Arts Education), '학생마술동아리' (Student Magic Club), '교과교육' (Subject Education), '창의적 체험활동' (Creative Experience Activities), '자유학기제' (Free Semester System), '기타' (Others), '오케스트라/뮤지컬/연극' (Orchestra/Musical/Drama), '예술도입기점학교' (Schools Introducing Arts), '예술중점학교' (Arts Specialty Schools), '학생이음동아리' (Student Connection Clubs), '악기교육지원사업' (Instrument Education Support Project), '지역연계 학교예술교육' (Regional Connection School Arts Education), '예술교과연구회' (Arts Subject Research Association), '예술교과수업 지도 자료' (Arts Subject Lesson Guide Materials), and '기타 자료' (Other Materials).</p> |
| 포털 구성 | <p>학교예술교육중앙지원단 사업 학교예술교육지원사업 교육과정 내 예술교육 교육나눔 자료실</p> |

④ 『학교예술교육중앙지원단』 운영

| 학교예술교육중앙지원단 | | | | | | | | | | | |
|--------------|--|----|------|--------------|--|-----------|--|----------|---|--------------|--|
| 특징 | 교육부가 교육과정평가원내 전담기구 설치 | | | | | | | | | | |
| 운영목적 | <ul style="list-style-type: none"> 교육부는 학교예술교육 활성화 추진 기본 계획의 4대 중점과제로 ‘학교예술교육 내실화’, ‘학생들의 예술 활동 기회 확대’, ‘지역사회와 함께 하는 학교예술교육’, ‘학교예술교육 지원 체제 구축’ 제시. 학교예술교육 활성화 정책의 안정적이고 지속적인 수행을 위한 기반 마련을 위해 한국교육과정평가원에 학교예술교육중앙지원단을 설치 | | | | | | | | | | |
| 운영시기 | 2016 ~ | | | | | | | | | | |
| 포털 주소 | <p>http://artsedu.kice.re.kr (학교예술교육포털 내에 학교예술교육 중앙지원단 사업소개 및 안내)</p>  | | | | | | | | | | |
| 운영내용 | <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th><th>주요내용</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>학교예술교육 정보 제공</td><td>학교예술교육포털 구축 국내·외 예술교육관련 자료 및 정보 제공 온라인 뉴스레터 발간 등</td></tr> <tr> <td>연구 및 성과분석</td><td>학교예술교육관련 조사·연구 학교예술교육 만족도·효과성 분석, 인식·실태 조사 사업별 성과지표 개발 및 성과 분석</td></tr> <tr> <td>연수 및 컨설팅</td><td>교원 전문성 강화 프로그램 개발·운영 학교예술교육활성화 사업별 컨설팅 실시 학교예술교육 분야 국제 교류·협력 추진</td></tr> <tr> <td>길라잡이 개발 및 홍보</td><td>길라잡이 개발·보완 학교예술교육활성화 사업별 우수사례집 제작·보급 학교예술교육 관련 홍보·확산</td></tr> </tbody> </table> | 구분 | 주요내용 | 학교예술교육 정보 제공 | 학교예술교육포털 구축 국내·외 예술교육관련 자료 및 정보 제공 온라인 뉴스레터 발간 등 | 연구 및 성과분석 | 학교예술교육관련 조사·연구 학교예술교육 만족도·효과성 분석, 인식·실태 조사 사업별 성과지표 개발 및 성과 분석 | 연수 및 컨설팅 | 교원 전문성 강화 프로그램 개발·운영 학교예술교육활성화 사업별 컨설팅 실시 학교예술교육 분야 국제 교류·협력 추진 | 길라잡이 개발 및 홍보 | 길라잡이 개발·보완 학교예술교육활성화 사업별 우수사례집 제작·보급 학교예술교육 관련 홍보·확산 |
| 구분 | 주요내용 | | | | | | | | | | |
| 학교예술교육 정보 제공 | 학교예술교육포털 구축 국내·외 예술교육관련 자료 및 정보 제공 온라인 뉴스레터 발간 등 | | | | | | | | | | |
| 연구 및 성과분석 | 학교예술교육관련 조사·연구 학교예술교육 만족도·효과성 분석, 인식·실태 조사 사업별 성과지표 개발 및 성과 분석 | | | | | | | | | | |
| 연수 및 컨설팅 | 교원 전문성 강화 프로그램 개발·운영 학교예술교육활성화 사업별 컨설팅 실시 학교예술교육 분야 국제 교류·협력 추진 | | | | | | | | | | |
| 길라잡이 개발 및 홍보 | 길라잡이 개발·보완 학교예술교육활성화 사업별 우수사례집 제작·보급 학교예술교육 관련 홍보·확산 | | | | | | | | | | |
| 활동내용 | <p>학교예술교육 활성화 지원: 예술중점학교 및 연구학교(11교) 지원, ‘예술진로교육페스티벌’, ‘학교예술교육 한마당’, ‘공모전’(예술중점학교·예술드림거점학교 컨설팅단 구성 및 운영(‘18. 기준, 92명))</p> <p>학교예술교육 성과 분석 및 확산: 성과평가 및 만족도 조사, 정책적 환류 지원, 성과공유를 위한 홍보</p> <p>학교예술교육 네트워크 강화: 시·도 업무 담당자 정책연수회, 학교예술교육포털 고도화 및 운영, 예술교육 유관 기관과 협력추진</p> | | | | | | | | | | |

⑤ 예술교육 공모전 실시

- 학생예술동아리, 자유학기제 예술 활동 등 단위학교 차원의 예술교육 특색사업 우수사례 발굴 및 보급

⑥ 전국학교예술페스티벌 개최를 통한 성과 확산

- 시·도 주관으로 학생에게는 예술을 매개로 한 어울림의 장, 교사에게는 성과 공유의 장 마련 (2011년 ~2017까지 총 7회 개최)

⑦ 예술중점학교 운영

- 2018년: 29교(중 13교, 고 16교), 45학급 운영
- 2019년: 36교(중 14교, 고 22교) 88학급 운영

| 예술중점학교 | |
|--------|--|
| 운영목적 | <p>예술에 소질과 적성이 있는 학생들에게 특성화된 교육을 실시하기 위하여 예술중점 과정을 설치하고 심화된 교육을 실시하는 학교로 예술(음악) 심화과정을 운영하는 자율학교이며 교육과정의 24%를 예술 심화 중점 교육과정으로 증가하여 운영할 수 있는 학교</p> <p>-학생들의 예술 심화교육 기회 확대</p> <p>- 학교 경쟁력 강화를 위한 특화된 모형으로서의 역할 수행</p> <p>- 창의성과 문제해결능력을 갖춘 미래지향적인 인재 양성</p> <p>- 학교 자율화와 교육과정 다양화 정책 확산</p> |
| 운영시기 | 2010년 선정, 2011년부터 운영 |
| 운영현황 | <p>- 학교 및 지역의 예술교육 인프라 등을 활용한 예술 심화교육 및 학교 여건을 반영한 예술 특화 교육과정 운영</p> <p>- 일반 중·고등학교 내 진로·심화 예술교육 희망 학생 대상 예술교과 교육과정 시수 증배 편성·운영</p> <p>연구학교 운영: 지역자원 연계 모델 개발을 위하여 연구학교(5개교) 지정하여 '예술이음모델' 개발 및 적용('19.3.1.~'22.2.28., 3년 지정·운영)</p> |

⑧ 교원의 학교예술교육 연수 프로그램 지원

교원의 예술교육 역량을 강화하기 위한 연수 프로그램의 유형은 2가지로 나뉘는데 실기 수업지도와 전문성 강화를 위한 연수와 성과공유 및 활용을 위한 연수

로 구분한다.

- 교원의 예술교육 역량 강화 연수
 - 현장 밀착형 연수 확대: 실기 지도역량, 수업 설계 역량, 문화예술 융합역량, 예술진로 지도 전문성 강화
 - 성과공유 활용 연수: 교과연구회, 예술중점학교, 예술드림거점학교, 학생예술 동아리 참여 교사의 사례 공유 및 확산

⑨ 교원역량 제고를 위한 『예술교과연구회』

- 70개의 예술교과연구회 운영 지원 (18년 기준)

| 예술교과연구회 | |
|---------|---|
| 목적 | <ul style="list-style-type: none"> • 교육과정과 연계한 학교예술교육 수업안 개발·적용, 예술교과 수업 개선 • 지역사회와 연계한 학교예술교육과정을 운영, 지역연계 예술교육 활성화 |
| 활동 | 지역연계 및 학생수요를 고려한 교육과정 운영 방안, 교과간 통합 예술활동 방안, 주체별 예술교육 연구활동 등 |
| 성과활용 | 학교 현장에서 교사가 직접 연구하고 실천한 예술교육 우수사례 발굴, 보급하여 현장과 밀접한 예술교육 추진 ('학교예술교육 한마당' 일부 세션으로 '교원컨퍼런스'('19. 하반기) 개최하여 성과공유) |

2) 학생의 예술활동 지원 확대 노력

문화소외지역 학생에 대한 예술교육 기회 확대와 학교급간·지역 예술 유관기관과의 연계를 통한 학교예술교육 운영을 위하여 예술동아리, 악기교육 사업, 예술드림거점학교 운영, 예술교육 영역의 다양화 등을 실시하고 있다. 학생의 예술활동 지원은 크게 학생 맞춤형 예술활동 지원을 확대하는 것과 문화소외 계층 학생에 대한 예술교육 지원을 강화하는 것으로 나눌 수 있다.

<표 2> 학생의 예술활동 지원 내실화 현황

| 사업 | 운영현황 |
|-----------------|---|
| 예술동아리 | 980교('17) -> 1,050교('18)로 증대 |
| 악기교육 | 1,640교('17) -> 2,700교('18)로 증대 |
| 예술교육 영역의 다양화 | 바이올린 중심의 지원을 타악기, 관악기, 국악현악기 등으로 다양화 |
| 예술드림 거점학교 | 기존의 예술교육거점학교 ¹⁾ (37교)와 예술드림학교 ²⁾ (51교)을 2018년 '예술드림거점학교'로 통합하여 총 88교 운영, 2019년에는 211교로 확대 |

출처: 교육부 체육예술교육지원팀(2018). 「2018 학교예술교육 활성화 기본계획」, 교육부 체육예술교육지원팀(2019). 「2019년 학교예술교육 활성화 기본계획」.

가) 학생 맞춤형 예술활동 지원

학생 맞춤형 예술활동을 지원하기 위해 2018년 1,050개 학교의 학생예술동아리를 지원하고 미술 분야의 예술동아리를 추가로 지원하고 있으며, 2017년도에 악기교육지원 사업을 시행해온 1,640개 학교에 대한 지원을 늘려 2018년도에는 약 2,700개 학교를 지원하고 있다.

- 학생들의 조화로운 인성 및 정서 함양을 위한 1학생 1예술 활동 지원
- 1학생 1악기교육을 통한 예술적 표현 능력 신장 및 흥미 증진
- 예술심화 교육 지원: 예술중점학교, 예술진로교육 페스티벌 운영
- 2019 예술진로교육 페스티벌 추진

| | |
|------|---|
| 목적 | 예술계열 진로를 희망하는 초·중·고등학생의 진로교육의 장 마련 |
| 대상 | 예술중점학교 소속 학생, 학부모, 교원을 포함하여 예술계열 진로진학을 희망하는 학생, 학부모, 예술교육 담당 교사 등 |
| 주요내용 | 예술계열 진로·진학·직업교육 정보 제공 및 체험 |

- 1) 예술교육거점학교: 예술교과교육과정 및 창의적 체험활동, 자유학기제 학교예술교육 운영 모델을 연구하는 상설 벤치마킹 연구학교로 운영된 학교로, 기 구축된 학교의 예술교육 인프라를 토대로 관내 학교 공동프로그램 개설·운영, 연계 교육과정 운영을 통해 지역학교예술교육 거점센터의 역할을 수행한다.
- 2) 예술드림(Dream) 학교: 소외지역 학교를 대상으로 다양한 예술 분야와 학교교육과정을 연계한 전교생 대상 예술교육 프로그램(1학생 1악기, 전교생 오케스트라, 연극, 합창, 뮤지컬, 미술 등 다양한 예술교육)을 운영한 학교로, 학교예술교육 활성화를 위한 지역 사회의 지원·협력을 통해 예술교육의 지속성을 확보하고 학교가 문화예술 소외지역의 구심적 역할을 수행한다.

나) 문화소외계층 학생에 대한 예술교육 지원

■ 예술드림거점학교

| | |
|------|---|
| 목적 | 문화소외지역 학생에 대한 예술교육 기회 확대 및 예술교육활동의 연속성 보장 |
| 운영시기 | 2016~ |
| 운영내용 | <ul style="list-style-type: none"> - 기 구축된 학교의 예술교육 인프라를 활용한 학교예술교육 거점 및 센터 역할 수행 - 관내 학교·학생 연합(초·중등) 공동 프로그램 개설 및 연계 교육과정 운영 - 정규 교육과정, 방과후학교, 자유학기제 등 연계 교육과정 개발 및 운영 - 유관기관과의 연계를 통한 지역공동 예술교육 프로그램 운영 등 |
| 운영현황 | 2018년 88교에서 2019년 211교로 확대지원 |

■ 꿈사다리 장학제도

| | |
|------|--|
| 목적 | 예술분야 장학생 지원 |
| 운영시기 | 2018~ |
| 운영내용 | 학교생활에 충실하고 예술활동에 의지가 높으며, 성장 잠재력이 큰 저소득층 가정 중학교 1학년 학생 대상 장학금(중2~고 3, 5년간) 지급, 예술캠프, 멘토링 및 진로상담 제공 |
| 운영현황 | 2018년 30명 선발, 2019년 선발 30명: 60명 지원 |

3) 지역연계 기반 조성 현황


교육지원청의 지역연계 기반 조성을 위한 활동으로 교육지원청에서는 예술교육 지원 정책에서 지역사회와의 연계가 부각되던 시점인 2015년부터 『지역예술교육협의체』를 구성하여 운영하여 왔다. 『지역예술교육협의체』는 학교와 지역 민간기관과의 연계를 도모하기 위해 여러 기관의 실무자들로 구성된 협의체로 지역의 특성에 맞는 예술교육의 방향과 모델을 협의하고 실행할 수 있는 네트워크의 중심이 되는 지역 기구이다. 지역연계 학교예술교육이 활성화되기 위해서는 교육지원청-학교-지자체 및 지역예술 유관 기관 간의 긴밀한 협업 체계를 구축하고 운영할 필요가 있다. 이런 협력관계 구축을 통해 학교예술교육을 활성화하는 데 있어 각 기관별 역할을 구분하면 다음과 같다.

<표 3> 지역예술교육협의체를 이루는 각 기관별 역할

| 기관 | 역할 |
|-----------------|--|
| 시교육청 | 학교예술교육 기획·주관, 프로그램 운영 학교예술교육 교원역량 강화 학교예술교육 자료 개발보급, 우수사례 확산 |
| 교육지원청 | 지역예술교육 협의체 구축, 운영 학교예술교육 프로그램 운영, 연수 우수사례 발굴·보급, 홍보 확산 |
| 단위학교 | 맞춤형 학교예술교육 계획 수립 학교예술교육 프로그램 운영 예술동아리 운영 |
| 지자체, 지역예술기관, 단체 | 지역연계 학교예술교육 프로그램 지원 학교 맞춤형 물적·인적 자원 지원 지역예술교육협의체 참여 |

○ 『지역예술교육협의체』 운영

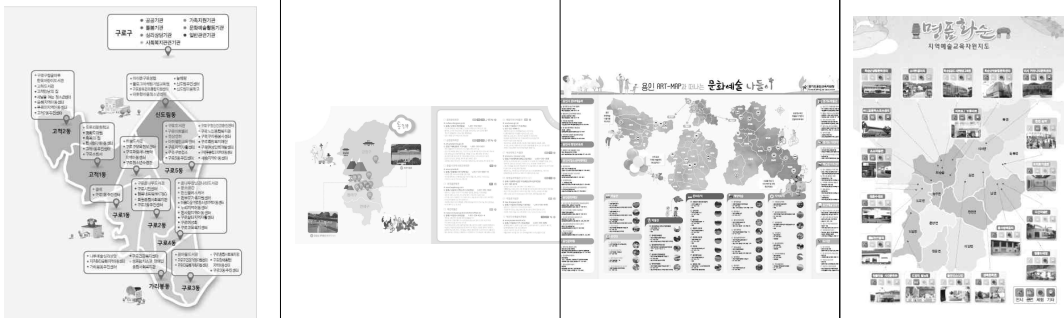
- 2015년 50개에서 2016년 100개, 2017년에는 177개로 증가

| 지역예술교육협의체 | |
|-------------|--|
| 목적 | <ul style="list-style-type: none"> - 지역사회 연계 학교예술교육 실천을 위해 실무자 중심의 협의체 구성 및 운영 - 학교와 지역 민간기간과의 연계 활성화 - 지역의 문화예술자원, 인프라, 특색에 맞는 예술교육방향과 모델을 협의하여 개발 |
| 운영시기 | 2015~ |
| 참여대상 | 교육지원청을 중심으로 지역 여건에 따라 대학, 공공기관, 기업, 예술단체, 학교 등 참여 |
| 운영내용 | <ul style="list-style-type: none"> - 관내 학교예술교육 수요조사, 지역예술교육 유관기관 운영 프로그램 현황 조사 수요조사 결과를 바탕으로 '지역연계 학교예술교육 활성화 운영 계획' 수립 - 지역예술교육자원지도 제작 - 지역문화예술교육기관 및 프로그램 정보 제공, 학교 연계(예술교육 기관별 프로그램 현황, 운영 인원, 운영 시간, 연계 희망 여부 등 운영 현황을 파악하여 희망학교 배정 및 운영) - 학교, 예술유관기관과의 공동 워크숍, 연수 추진 등 기관 간 협력 네트워크 구축 |
| 역할분담 및 추진업무 |  <p>The diagram illustrates the roles of various stakeholders in the Regional Art Education Consortium. At the center is a circular node labeled '지역예술교육 협의체' (Regional Art Education Consortium). Surrounding it are four main stakeholder groups, each with specific responsibilities:</p> <ul style="list-style-type: none"> 교육지원청 (Education Support Office): <ul style="list-style-type: none"> 지역예술교육 협의체 구축, 운영 학교예술교육 프로그램 운영, 연수 우수사례 발굴·보급, 홍보 확산 구청, 문화원, 문화재단 (City Office, Cultural Center, Cultural Foundation): <ul style="list-style-type: none"> 지역연계 학교예술교육 프로그램 지원 학교 맞춤형 물적·인적 자원 지원 지역예술교육협의체 참여 예술인협회, 인형극단 (Art Association, Puppet Theater): <ul style="list-style-type: none"> 문화예술 공연 프로그램 지원 예술관련 전시, 체험 지원 예술동아리 운영 지원 실무지원단 (Practical Support Team): <ul style="list-style-type: none"> 예술교육 행사 운영 지원 예술가원지도 발굴 및 제작 지원 |

2015년 50개의 교육지원청이 지역연계 학교예술교육 활성화 사업을 운영하기 시작했다. 교육부 인성체육예술교육과가 2017년 2월 「2017 지역연계 학교예술교육 활성화 교육지원청 운영 계획」을 발표하고, 4월 지역연계 학교예술교육 활성화 지원시범 사업 계획이 수립되면서 지역연계 학교예술교육활성화 교육지원청 운영이 전면 시행되게 된다. 교육지원청에서는 지역예술교육 자원을 발굴하여 보급하며, 지역예술교육협의체 운영, 지역예술교육 자원지도 등을 제작하여 보급하고 있다.

| 지역연계 학교예술교육 활성화 교육지원청 | | | |
|-----------------------|---|-----------------|---------------------------------------|
| 역할 | 지역예술교육 자원 발굴·보급, 지역예술교육협의체 구축·운영 등 지역연계학교예술교육활성화를 위한 사업 전반의 계획 및 운영 | | |
| 운영내용 | 교육지원청을 중심으로 대학, 공공기관, 기업, 예술 단체 등이 관내 학교와 함께 지역예술교육협의체를 구축하여 학교예술교육활동 지원 관내 학교의 예술교육 수요조사 결과를 바탕으로, 지역 예술교육 인프라 및 여건을 고려한 지역연계 예술교육 운영(지역연계 학교예술교육프로그램 학교별 매칭) | | |
| 운영사례 | <인천 00 교육지원청> | | |
| | 구분 | 기관명 | 연계 내용 |
| | 교육지원청 | 00교육지원청 | 지역연계 학교예술교육 총괄 |
| | 지자체 | 00구청, 00구청 | 문화예술단체 연계 및 행사 운영 지원 |
| | 지역문화 유관기관 | 00극장 | 예술교육(영상, 영화) 관람, 체험 |
| | | 00박물관 | 미술 감상, 전시 및 체험프로그램 운영 지원 |
| | | 00문화예술회관 | 주중·주말 공연, 연극교육 프로그램 지원 |
| | | 00문화원 | 초중고 학생 대상 음악, 미술 프로그램 운영 |
| | | 예술문화단체 총연합회 | 지역행사 참여 지원 |
| | 대학 | 00대학교 등 | 대학생, 교수 등 재능 기부 및 시설 지원, 동아리 멘토 지원 |
| 교사단체 | 00교과연구회 등 | 예술교육 행사 운영 및 자문 | |
| 추진체계 사례 | <서울 동부교육지원청 업무 체계도> | | |
| | | | |

○ 지역예술교육 자원지도(RARM) 구축

| 지역예술교육 자원지도(RARM) | | | |
|---|---|--------------------------|--------------------------|
| 운영주체 | <ul style="list-style-type: none">교육과학기술부, 문화체육관광부<ul style="list-style-type: none">교육부: 기본계획수립, 예산교부, 교육부-문체부 개발준비단 구성교육청: 기 개발 자원지도 분석 및 학교에서 필요한 정보 목록 정리교육지원청 : 교육지원청 별(148개) 지역예술교육자원지도 제작 및 활용<ul style="list-style-type: none">학교: 필요한 자료 목록정리, 개발 후 학생, 학부모, 교원에 안내 | | |
| 운영목적 | <ul style="list-style-type: none">예술교육활동에 활용할 수 있는 지역의 자원들을 체계적으로 정리한 자료 제공 지역의 예술 관련 인적, 물적 인프라에 대한 정보를 체계적으로 조직하여 학교에 보급함으로써 지역연계가 활발히 이루어질 수 있도록 하기 위해 제작학교, 교육지원청, 유관기관과 연계한 지역사회 예술교육 협력체제 구축을 통하여 학교예술교육을 활성화하고, 누구나 즐겁게 참여하도록 자료 제공 | | |
| 앱개발 | 2019년 개발, 2020년 활용예정 | | |
| 교육지원청 역할 | <ul style="list-style-type: none">예술교육관련 홍보 자료 및 일정 등을 홈페이지에 게시하여 지역연계 자원 정보를 제공관내 학교의 예술교육 수요조사 결과를 바탕으로 예술교육 기관별 프로그램 현황, 운영 인원, 운영 시간, 연계 희망 여부 등 운영 현황을 파악하여 희망학교 배정 및 운영하도록 지역 유관기관 예술프로그램과 매칭, 지역연계 학교예술교육프로그램 직접 지원 | | |
| <div></div> | | | |
| 서울 남부교육지원청 자원지도(2016) | 부산 동래교육지원청 자원지도(2016) | 경기 용인교육지원청 자원지도(2017) | 전라 화순교육지원청 자원지도(2017) |

2019년부터는 학교가 주도적으로 지역의 물적·인적 자원을 적극 활용할 방안을 모색하는 새로운 형태의 예술교육 운영모델을 개발하고 학교예술교육의 내실화 방안을 모색하기 위해 전국에 11개 학교를 『예술이음학교』로 지정하여 시범 운영

하고 있다.

4) 학교예술교육 정책기반 조성 현황

교육부는 학교예술교육 정책 기반을 위해 학교예술교육 정책자문위원회를 구성하고 정책연구와 전문가 의견 청취 등을 통해 다각적으로 의견을 수렴하면서 이를 토대로 학교예술교육 중장기 계획을 수립하였다.

- 학교예술교육 진흥을 위한 입법 관련 정책연구(∼18.1.)
- 학교예술교육 중장기 방향 모색을 위한 정책연구('18.4.~9.)
- 학교예술교육 정책자문위원회 운영 (5회)
- 「학교예술교육 중장기 계획」 수립 발표('18.11.)

5) 사회적 인식전환을 위한 노력

학교예술교육에 대한 교사, 학생, 학부모, 지역사회의 인식제고를 위하여 정책설명회, 워크숍, 정책자문위원회, 정책연수회, 교원연수, 팸투어 등 쌍방향 소통구조를 구축하여 사회적 인식을 위한 홍보에 노력하고 있다.

- 학교예술교육 입법 관련 정책연구(∼18.1.),
- 학교예술교육 정책자문위원회 구성 운영
- 시·도교육청 예술교육 담당자 정책연수회 활성화 (총8회)
- 교육장 공동워크숍 (1회)

다. 개선 및 발전방향

교육부는 그 간의 지역연계 학교예술교육 추진결과에 대해 정책의 지속성, 교육적 관점의 부족 등 몇 가지 정책적 한계를 진단하였다.

- 정책적 일관성 부족 : 기존의 학교예술교육 지원사업은 각 목표와 학교예술교육 정책 전체 목표와의 연결성 미흡

- 교육적 관점의 부족 : 양적 확대 또는 예산 확보를 위한 사업 수행 자체에 초점이 맞춰져 있어 교육과정과의 연결성 부족
- 지속성 차원의 한계 : 중앙으로부터의 양적 보급 및 예산지원에 의존하는 경향으로 정책 추진의 연속성 부족 (교육부, 2018, 「학교예술교육 중장기 계획」, p.5.)

교육부는 이러한 진단과 함께 정책적 한계를 극복하기 위한 발전방향을 제시하고 있다. 먼저, ① 학교예술교육의 비전 및 목표 설정을 통해 초·중등학교 예술교육의 목적에 공헌할 수 있는 교육부 차원의 추진 과제 및 전략을 설정하고, 유관 부처 및 기관에서 관련 정책에 대한 평가 시 교육적 피드백 보다는 행정적 차원의 양적 성과 파악에 국한되었던 한계를 극복해야 한다. ② 학교 교육과정 관점에 기반 한 정책의 계획-수행-평가를 통해 예술교육의 질적 수준 향상에 기여하는 정책의 환류를 제안하고 있으며, 나아가 교육 주체로서의 학생 및 예술교육자 간 상호작용, 현장에서의 교수-학습 방법의 변화가 촉진될 수 있어야 한다. 또한 ③ 학교예술교육 관련 사업 등을 운영함에 있어 갖은 행정 환경 변화 및 관리자의 열의, 재정 지원, 담당교사의 열정에만 의존하는 구조적 한계를 극복해야 한다. ④ 교육청 및 학교 스스로 예술교육의 필요성을 느끼고 자생력을 갖출 수 있는 방식의 정책을 지원하되, 체계적인 시스템 구축을 통해 교육 현장에서 필요한 지원을 해야 한다. 이를 위하여 다음 네 가지의 정책의 발전방향을 제시하였다.

- 보편적 교육으로서의 예술교육 가치를 실현할 수 있는 정책
 - 지속적이고 자생적인 학교예술교육을 지원하는 정책
 - 예술로 지역사회와 연계하여 학교문화를 활성화하는 정책
 - 포괄적인 공교육으로서의 예술교육 체계 마련을 위한 정책
- (교육부, 2018, 「학교예술교육 중장기 계획」. p.6.)

상기한 네 가지 정책방향에 의해 학생, 교원, 학교, 교육청, 교육부, 지역사회로 구분된 각 주체별로 다음과 같은 변화를 기대할 수 있다. <표 4> 에서 각 주체별로 현재 실

행에 있어 문제점이라고 할 수 있는 현재 학교예술교육 사업에서의 경험과 한계를 ‘현황’ 부분에 기술하였고, ‘변화’ 부분에서는 이러한 문제들에 대응하여 향후 학교예술교육이 지향하고 변화해야 할 방향을 제시하고 있다. 특히 학교예술교육 활성화 정책 가운데 초점을 맞추고 있는 부분은 학교와 관련된 변화로 단위학교가 주체가 되어 지역사회와 협력하며, 학생들의 수요가 반영된 교육과정을 운영하기를 기대하는 것이다.

<표 4> 학교예술교육 활성화 정책을 통해 기대하는 변화

| 주체 | 현황 | 변화 |
|------|--|--|
| 학생 | <ul style="list-style-type: none"> - 학생 개개인의 요구가 반영되지 않은 수동적인 예술체험 - 음악, 미술 중심의 학교 내 예술체험으로 예술 범주에 대한 제한적 인식 | <ul style="list-style-type: none"> - 다양한 예술체험으로 감수성을 함양하여 활동과정에서 타인과 더불어 소통하여 삶을 성장할 줄 아는 민주시민으로의 성장 - 다양한 분야의 예술체험으로 창의적이고 통합적인 사고력 신장 |
| 교원 | <ul style="list-style-type: none"> - 전공에 국한된 경직된 사고로 인해 창의적이고 주도적인 예술교육 교수법 개발에 한계 - 교원연수 프로그램의 부족으로 교원의 예술교육 역량 개발 기회제공 체계 미흡 | <ul style="list-style-type: none"> - 음악·미술을 예술의 한 분야로 인식하고 열린 시각에서 학교예술교육을 모색하여 학생의 예술적 성장에 기여 - 학생 개인의 관심 예술분야를 수업으로 기획하는 예술교육 설계자로서의 역할 강화 |
| 학교 | <ul style="list-style-type: none"> - 정부 및 교육청의 정책 방향에 따른 단순한 집행 기능에 치중 - 타 지역, 타 기관과의 상호 연계 부족으로 새로운 예술교육 모델 발굴에 한계 | <ul style="list-style-type: none"> - 학생 수요를 반영한 심화 및 특색 있는 교육 모델 구축으로 학생·학부모의 만족도 제고 - 타 학교, 지역사회와 협력하는 교육과정 운영의 확장 주체로 역할 |
| 교육청 | <ul style="list-style-type: none"> - 정부 예술교육 정책의 수동적 집행자로서의 역할에 그침 - 지역 특색에 맞는 예술교육 모델에 대한 유관기관 간 협력 부족으로 파급력 미흡 | <ul style="list-style-type: none"> - 시·도 예술교육 정책기획 주체 - 학교·교육청·지역사회 협업을 능동적으로 연결하는 협업주체로서 학교의 예술교육 조력 조직으로 정착 |
| 교육부 | <ul style="list-style-type: none"> - 정책 수립 보다는 예산지원 중심의 사업 추진 - 국가가 지향하는 학교 예술교육 정책 방향 미흡으로 일회성 중심의 사업 추진 | <ul style="list-style-type: none"> - 초·중등학교의 예술교육정책 중장기 방향 수립 및 타 부처와 협력 강화 - 학교와 교육청이 자생력을 갖고 예술교육을 추진하도록 지속적인 선순화 모델 창출 등의 정책 지원 |
| 지역사회 | <ul style="list-style-type: none"> - 지역연계의 제도적 장치 미흡으로 유관기관 간 단편적 소극적 연계활동에 그침 - 지역의 인적·물적 인프라의 효율적 활용 체계 미비로 자원 활용의 응집력 부족 | <ul style="list-style-type: none"> - 행사성 사업에서 탈피하여 협업 시스템 개선에 집중하는 정책 추진 - 학교예술교육이 지속적 지원 주체로서 지역 주민인 학생들의 예술교육을 함께 책임지는 협력조직으로 성장 |

출처: 교육부(2018). 학교예술교육 활성화에 따른 변화, 학교예술교육 중장기 계획. p.10.

이와 같은 학교예술교육 활성화를 위하여 각 주체별(학생, 교원, 학교, 교육청, 교육부, 지역사회 등)로 지향하고 변화해야 할 방향은 궁극적으로 ‘단위 학교’가 학교예술교육의 운영의 주체가 되어, 자생적이고 지속적으로 학교예술교육 운영할 수 있도록 학교와 교사의 역량을 제고하고 지역사회, 타교와의 협력을 통해 예술교육의 자원을 마련해야 한다는 점을 강조하고 있다. 이를 위해 각 학교는 학생의 요구를 반영한 맞춤형 교육과 학생들이 다양한 예술 영역에서의 체험학습이 교육적 성찰을 통하여 이루어 질 수 있도록 예술교육을 설계·운영해야 하며, 교원의 역량이 중요하므로, 예술교육 관련 교원연수 및 교수법 개발 지원을 통하여 교원의 역량 강화를 강조하고 있다.

또한, 기존 학교예술교육 관련 사업들이 점차 교육청으로 이관되고 있는 상황에서 앞으로 교육청은 지역의 특색과 상황에 맞는 시·도 예술교육 정책을 기획하고, 각 단위 학교는 학교예술교육 활성화의 주체가 되며, 교육부는 학교와 교육청이 이러한 역량을 갖출 수 있도록 지원하는 쪽으로 역할의 변화가 예상된다. 이러한 역할 변화에 따라, 앞으로 학교-교육청-지역사회의 협력 체제 구축이 매우 중요해질 전망이다.

2018년 11월 교육부는 「학교예술교육 중장기 계획」을 발표하였는데, 이 계획은 2016년부터 2018년까지 학교예술교육 활성화 기본계획 수립 및 추진, 학교예술교육 지원 사업 전반에 대한 성과 분석(‘16.1.~’18.1., 한국교육과정평가원), 학교예술교육진흥법 제정을 위한 기초연구(‘17.9.~’18.1.), 학교예술교육 활성화 방안 모색을 위한 정책연구(‘18.4.~’9.), 2018년 1월부터 9월까지 다양한 단체, 학교 및 교육청 관계자들, 교육전문가, 예술가, 유관부처 및 유관기관 담당자들을 대상으로 학교예술교육 활성화를 위한 의견수렴회³⁾ 등을 거쳐 수립되었다.

교육 현장의 의견 수렴회를 통해 제시된 의견들을 요약하면, ① 학생 맞춤형 교육을 통해 학생 개개인 모두를 위한 학교예술교육 환경조성, ② 교원연수 등을 통한 예술교

3) 현장교원, 시·도교육청 예술교육 업무담당자, 학부모, 교원단체·시민단체, 교육전문가, 예술가, 유관부처 및 유관기관 담당자 등을 대상으로 학교예술교육 정책자문위원회(5회), 시·도교육청 담당자 협의회(12회), 전문가 간담회(6회), 초·중등교원 의견수렴(9회), 교과연구회 정책제안서(1건), 유관부처(기관) 협의(13회), 교육장 정책워크숍(1회), 부내의견수렴(3회) 등 50회의 의견수렴회를 실시하였다.

사, 예술강사의 전문성 신장, ③ 교육청 및 학교자생력 강화를 통해 전반적인 예술교육 환경 개선과 제도적 장치 마련 등이다. 각 집단별 의견을 정리하면 <표 5>와 같다.

<표 5> 학교예술교육 활성화 방안에 대한 다양한 집단별 의견

| 집단 | 활성화 방안 | 주요 의견 |
|----------------|-----------------------|--|
| 학생/ 학부 모 | 수업혁신 지원강화 | 교육과정 개정 방향에 따라 예술 수업방법 및 평가방식 개선 필요('18.4.24.) |
| | 개별 요구와 특성에 맞는 지원정책 모색 | 취미를 넘어 소질 발견으로 진로 진학에 도움이 되는 실질적 심화 프로그램 필요('18.2.) |
| | 자립을 위한 제반환경 개선 | 학교 졸업 후 예술체험을 지속·연계할 수 있는 방안 필요('18.2. 성과보고서) 학교 밖 문화예술 자원을 교육적으로 활용할 수 있는 지자체 협업체제 마련('18.6.21) |
| 교원 | 수업혁신 지원강화 | 예술강사는 수업 협력자(보조자)로서 상생 관계 필요 교과수업 보다 동아리활동 등 창의적 체험활동에서 협업, 예술강사의 질 관리 필요 예술교육을 보편교육으로 자리매김하기 위해서 시수 증배 필요('18.3.28., 6.15.) |
| | 개별 요구와 특성에 맞는 지원정책 모색 | 일반 중 고등학교에서 심화교육을 희망하는 학생에 대한 교육 확대 필요('18.5.14.) |
| | 자립을 위한 제반환경 개선 | 예술교육 공간 확보를 위해 지역 예술유관기관 시설 활용 방안 모색 필요('18.4.24.) |
| | 지속적 지원을 위한 제도적 장치 마련 | 교사연구지원, 유관기관과 네트워크 구축 시 역할에 관한 명확한 법적근거 필요('18.3.15.) 예술교육 전담인력, 예술교육공간, 교사 재교육, 예산 및 성과보상 등 실질적 지원 필요 학교예술교육 중장기 계획 수립 법적근거 필요('18.3.28., 7.25.) |
| 교육 전문 가 | 수업혁신 지원강화 | 학생 발달수준에 따른 학교급별 예술교육 차별화, 교육의 주체는 교사이며 예술강사는 교원 역할, 교과교육 내실화하는 교사의 역량강화를 통해 가능, 지역학습장 활용 유도('18.3.28., 8.23.) |
| | 개별 요구와 특성에 맞는 지원정책 모색 | 예술소외계층 및 장애 비장애 학생의 통합교육 필요, 보편교육으로서의 단계별 심화교육 필요('18.5.14.) |
| | 자립을 위한 제반환경 개선 | 지역 내 유관기관 간의 원활한 업무 추진 환경 마련을 위해 교육부-문체부 상시 협력체계 구축 필요('18.4.24.) |
| | 지속적 지원을 위한 제도적 장치 마련 | 교사가 주도할 수 있는 제도적 정책적 지원 중요, 교대·사범대 교육과정 및 임용 시 예술적 소양 고려 정책입안과 실무진진을 위한 유관기관 매치포인트 필요('18.4.24., 8.23.) 예술교육 전담인력, 예술교육 공간, 교사 재교육, 예산 및 성과보상 등 실질적 지원 필요 학교예술교육 중장기 계획 수립 법적근거 필요('18.3.28., 7.25.) |

| | | |
|--------------------|----------------------|---|
| 교육 청 담당 자 | 수업혁신 지원강화 | 교육과정에 기반 한 예술교육 활성화 정책 중요, 지역유관기관은 학교수요에 기반하여 지원하는 것이 적절 예술강사의 중등교과 배치는 신중 검토('18.1.23., 7.25.) |
| | 자립을 위한 제반환경 개선 | 지역 인프라를 활용한 특화된 학생예술교육 사례·모델 공유 필요('18.3.16.) |
| | 지속적 지원을 위한 제도적 장치 마련 | 예술교육 전담인력, 예술교육공간, 교사 재교육, 예산 및 성과보상 등 실질적 지원 필요 학교예술교육 중장기 계획 수립 법적근거 필요('18.3.28., 7.25.) |
| 예술 가 | 지속적 지원을 위한 제도적 장치 마련 | ‘예술강사 지원 사업’을 학교예술교육 프로그램 공모 사업으로 개선 필요('18.3.28.) |

출처: 교육부(2018). 「예술이 살아있는 교육, 예술로 행복한 학생 학교예술교육 중장기 계획」, p.8.

2018년 2월 「학교예술교육 활성화 추진과제」를 발표한 이후 학교예술교육 활성화 방안 모색을 위한 정책연구('18.4.~9.) 등을 통하여 2018년 11월 「학교예술교육 중장기 발전계획」을 수립하고, 2019년 1월 수정·보완 된 「2019년 학교예술교육 활성화 추진과제」를 제시하였다. 2019년 학교 예술교육 활성화 추진과제에 따른 활성화 방향을 첫째, 정규교육과정 중심의 예술교육 강화, 둘째, 모든 학생을 위한 정책 추진, 셋째, 지역사회 연계를 통한 유연한 학교문화 조성, 넷째, 지속가능한 지원체제 구축으로 설정하였다.

<표 6> 2019년 학교예술교육 활성화 추진과제 및 중점과제

| 추진과제 | 중점과제 |
|------------------------------|-------------------------|
| 학교 교육과정에서 교원과 학교의 예술교육 역량 강화 | 질 높은 교육과정 운영 지원 |
| | 교원의 예술교육 역량 강화 지원 |
| | 학교예술교육 모니터링 지원 내실화 |
| 학생의 예술교육 기회 확대 | 학생 개별 요구에 따른 예술교육 지원 |
| | 학생의 예술심화교육 및 예술영재 관리 지원 |
| | 문화소외계층 학생에 대한 예술교육 지원 |
| 예술활동을 위한 지역협력 네트워크 조성 | 학교 밖 자원의 유기적 연계 및 활용 |
| | 학생 및 학교 중심의 외부 인적자원 활용 |
| | 지역연계 학교예술교육 프로그램의 다양화 |
| 지속가능한 학교예술교육 지원체제 구축 | 「(가칭)학교 예술교육진흥법」 제정 |
| | 교육청의 학교예술교육 지원체제 정비 |
| | 유관기관과의 정책 공조 |

2. 국내 지역연계 학교예술교육 운영 현황

학교예술교육 활성화에 있어 ‘지역사회 연계’는 교육부의 2015년부터 「2015 예술교육 활성화 추진계획(안)」을 통해 본격적으로 논의된 것으로 보인다. 교육부 「학교예술교육 활성화 기본 계획」에서 ‘지역연계’가 직접적으로 논의되기 시작한 2015년 계획안부터 2019년 계획안을 중심으로 지역연계 학교예술교육에 대한 지원과 정책방향을 살펴보고자 한다.

「2015 예술교육 활성화 추진계획(안)」에서는 지역연계를 통한 학교예술교육 활성화에 관한 언급으로 ‘학교와 지역사회 예술 유관기관의 인적, 물적 인프라 연계를 통해 학생들의 예술 체험의 장을 확대’한다는 정책 추진 방향을 밝히고 있다. 이를 위해 교육지원청을 중심으로 학교예술교육 활성화 지원을 위한 지역 단위 예술교육협의체의 구축 및 운영, 학생들의 예술 체험의 장을 학교에서 지역사회로 확대하기 위해 『지역예술교육지원지도』의 마련이 추진 과제로 제시되었다. 뿐만 아니라 기업의 예산지원, 대학생 예술 동아리의 재능기부 등을 통해 지속가능한 학교예술교육 운영 모델을 구축하고자 하였다.

「2016 예술교육 활성화 추진계획(안)」에서는 ‘지역 연계 학교예술교육 협력모델 개발’이 본격적으로 논의되기 시작하였으며, 교사들의 지역 연계 예술교육프로그램 설계 및 교육과정 편성, 운영을 위하여 『지역 연계 학교예술교육 수업연구회』를 지원하고, 지역 예술교육 유관기관 관계자 대상 지역 내 예술교육 프로그램 제공 기관의 역할, 내용에 대한 상호 이해를 증진시키기 위하여 ‘학교예술교육 공동 워크숍 및 연수’를 활성화 방안으로 제시하고 있다. ‘교육기부 확대를 통한 다양한 학교예술교육 자원 확충’도 본격적으로 시작되었는데, ‘지역별 교육기부 거점대학 운영을 통한 예술 동아리 활성화’가 세부 추진과제로 제시되었다.

「2017 학교예술교육 활성화 추진 기본 계획」에서는 ‘지역연계 예술교육 역량 제고 및 지속가능한 협력 기반 구축’을 중요과제로 선정하면서 본격적으로 ‘단위학교’에서

학교와 지역사회의 상황을 고려하여 단위학교 차원의 예술교육 자원을 확보하고 교육과정 모델을 개발할 수 있도록 하고 있다.

「2018 학교예술교육 활성화 기본계획」에서는 ‘지역사회-교육청 협력모델 개발’을 주요과제로 설정하였으며, 지역예술교육협의체를 중심으로 지역사회의 문화예술 체험학습 지원 모델을 개발하도록 하고 있다. 「2019 학교예술교육 활성화 기본계획」에서는 2018년까지 학교예술교육활성화 계획안에서 ‘지역사회와 함께 하는 학교예술교육’으로 명명된 세부 추진 과제가 ‘예술활동을 위한 지역협력 네트워크 조성’으로 바뀌고, 학교-지역사회 협력모델인 『예술이음학교』가 시범 운영되며, 『지역예술교육자원지도』를 앱으로 개발하여 접근성을 높이는 한편, 예술교육 지원을 위한 지역밀착형 생활 SOC 조성’등의 세부 과제를 수행하고 있다. 또한 학교의 지역 예술 자원 활용에 도움을 주고자 학교가 예술교육 유관기관 및 문화예술인 등이 개발한 다양한 예술수업 프로그램을 직접 확인할 수 있는 정보 제공의 장으로써 ‘2019 학교예술교육 프로그램 페어’를 개최할 예정이다.

문화체육관광부에서는 2018년부터 2022년까지의 「문화예술교육 종합계획」에서 지역 문화예술교육 생태계 조성을 위한 지원사업의 성과가 미흡하다고 판단하였다. 이같은 판단 하에 지역 내 환경과 수요를 반영한 지역 분권 및 지역의 자율성을 강화한 문화예술 교육 정책지원 체계 구축을 중점 과제로 선정하고, 현 학교와 사회로 이원화된 문화예술 교육 정책구조를 지역 내 학교-사회를 연계한 통합적 접근으로 전환할 필요가 제기되었다.

이처럼 학교예술교육에 있어 정책지속성과 지역사회에 대한 기여 등 다양한 측면에서 ‘지역연계’는 중요한 과제가 되었다. ‘지역연계 활성화’와 관련된 교육부 및 교육청의 정책연구 내용을 살펴봄으로써, 최근 2~3년간의 학교예술교육 지역연계 현황과 지역연계 활성화를 위해 제시된 구체적인 추진전략을 알아보고자 한다.

가. 자료의 수집과 분석

2018년도에 발간된 「학교예술교육 활성화 방안 연구」를 토대로 ‘2019 학교예술교육 활성화 기본계획’의 방향 및 추진과제가 설정되었다. 학교예술교육에 대한 현황과 운영 방향, 향후 개선점을 파악하고자 아래 세 가지 교육부의 2018-2018년 정책계획에서 제시된 정책 내용에 대한 분석에 기초해 분류틀을 구성하였다.

- 2018 학교예술교육 활성화 기본계획(교육부, 2018. 2.)
- 학교예술교육 중장기 계획 (교육부, 2018. 11)
- 2019 학교예술교육 활성화 기본계획(교육부, 2019. 1.)

최근 3년 내 수행된 여러 학교예술교육 관련 연구 가운데 학교예술교육 활성화와 지역연계 방안을 다룬 아래 4개의 선행연구들을 중점적으로 검토하였다 (<표 7>).

<표 7> 선행연구 검토 자료

| 기 호 | 연구제목 | 발행연도 | 지원기관 | 저자 |
|--------|--|------|--------------------|-------------------------------|
| A | 학교예술교육 활성화 방안 연구 | 2018 | 교육부 | 곽덕주, 정진원, 김선아, 남인우 |
| B | 학교 체육·예술교육의 지역연계 활성화 방안-초·중학교를 중심으로 | 2017 | 한국교육과정평 가원 | 이승미, 이경연, 윤기준, 최성희 |
| C | 지역연계 학교예술교육 협력 모델 개발 연구 | 2017 | 대전광역시교육 청 | 장동욱, 강주희, 이가원, 김태호, 여경섭 |
| D | 학교예술교육 활성화를 위한 학교-교육청-지자체의 협력 체제 구축 방안 | 2018 | 한국교육개발원 대구교육대학교 | 이은적, 강주희, 최나영 |

이 4개의 선행연구는 최근 2-3년간 진행된 정책연구로 본 연구에서 다루는 두 가지 핵심적인 정책이슈인 학교예술교육 활성화와 지역연계를 통한 지속가능한 학교예술교육 체제 구축문제를 다루고 있다. 「학교예술교육 활성화 방안 연구」(선행연구 A)는 위에 제시된 정책 중 「2019 학교예술교육 활성화 기본계획」의 방향 및 추진과제의 토대가 되었다. 또한 앞서 살펴본 바와 같이 교육부의 학교예술교육 정책에서 ‘지역연계’는 2015년 이후 중요한 핵심과제이다. 이에 2019년부터는 단위 학교의 지속가능한 학교예술교육

을 위한 학교-지역사회 협력모델을 실험하고자 『예술이음 연구학교』를 운영⁴⁾교육에 있어 운영의 지속성을 보장할 수 있는 가장 중요한 요소이다. 이에 학교예술교육에서의 지역연계 현황을 파악하고 있는 「학교 체육·예술교육의 지역연계 활성화 방안-초·중 학교를 중심으로」(선행연구 B)를 선정하였다. 또한 지역 거점대학을 중심으로 한 학교 지역연계 모델을 제시하는 「지역연계 학교예술교육 협력 모델 개발 연구」(선행연구 C), 학교-교육청-지자체의 협력 모델을 제시하는 「학교예술교육 활성화를 위한 학교-교육청-지자체의 협력 체제 구축 방안」(선행연구 D)을 선정하였다. 각각의 선행연구의 내용을 정리하면 다음과 같다.

1) 선행연구 A

교육부에서 2018년 실시한 「학교예술교육 활성화 방안 연구」는 공교육 체제로서 학교교육의 포괄적인 목적과 유기적으로 연계된 학교예술교육의 목표, 그 교육적 원리를 정립하고, 이에 기초하여 학교예술교육을 활성화할 수 있는 중장기 지원 대책 및 체계를 적립하고자 실시되었다. 이를 위해 학교예술교육에 대한 세계적인 동향을 이론적 측면과 교육실천적 측면에서 살펴보고 있으며, 경험연구에 기초한 현황 조사와 예술교육 관련자들의 인식조사를 통하여 우리나라 학교예술교육에 대한 현 주소를 파악하고 있다. 또한 학교예술교육의 목적을 재정립하고 선행 연구들을 토대로 우리나라 학교예술교육 추진 사업이 지향해야할 중장기 계획 및 이를 실천할 수 있는 정책적 추진전략들을 제안하였

4) 2019 예술이음학교 추진 과제는 ‘교육적 관점에서 학교, 교육청, 지자체와 유관기관을 창의적으로 연계하는 혁신적인 학교모델을 제안하는 것’으로 아래와 같은 3개 범위에 따른 각각의 추진과제를 제시하고 있다.

- ① 학교 자체의 예술교육 기획
 - 교과 교육과정의 성취기준 재구성
 - 지역문화재단 및 예술교육 유관기관 등과 예술교육 중심의 프로그램 매칭 협력
 - 학부모 자원의 연계 등
 - ‘수요일 예술 프로젝트’ 시범운영(모든 학생들이 1주일에 1일은 예술활동에 집중)
- ② 정책 지속성을 위한 노력
 - 지자체와의 협업체제 구축으로 연구학교 종결 후 지속가능성 확보
 - 지역예술교육 유관기관의 시설활용
 - 학교예술교육 관련 예산 확보 노력 등
- ③ 학생 중심의 예술교육환경 구축
 - 학교내 공간을 학생이 참여하는 수업활동을 통해 예술교육 공간으로 구축

다. 이 연구에서는 학교예술교육의 정책 대한 분석, 학교예술교육의 현황과 관련자들의 인식을 바탕으로 현재의 학교예술교육을 진단하였고 앞으로 학교예술교육이 지향해야 할 방향을 학교예술교육의 ‘교육적 실천’의 맥락에서 제시함으로써 학교예술교육의 교육적 가치를 명확히 제시하였다 볼 수 있다.

2) 선행연구 B

「학교 체육·예술교육의 지역 연계 활성화 방안-초·중학교를 중심으로」는 교육부의 요청으로 교육과정평가원에서 2017년 수행한 연구이다. 이 연구에서는 학교 체육·예술교육을 산업화 과정에서 발생한 문제점을 해소하고 지식정보사회 도래에 따른 학교 교육에의 요구에의 충족을 위하여 그 필요성이 부각되고 있다고 보고 있다. 이러한 학교예술교육의 필요성이 증가하고 있는 현실에서 편성된 학교예술 교육과정이 실제 학교 수준에서 운영되기 위해서는 학교가 지역사회의 인적, 물적, 정보 등을 활용할 수 있어야 한다고 진단하고 있다. 이 연구에서는 이러한 학교 체육·예술교육 및 학교와 지역연계의 필요성에 대한 인식을 바탕으로 활성화 방안을 모색하고 있는데, 국내외의 관련 정책에 대한 문헌조사, 관련자들의 전문가 협의회, 면담조사, 설문조사 등을 통하여 학교 체육·예술교육의 지역 연계 정책과 실태, 요구를 분석하고 있다. 또한 우수사례의 거버넌스 체계를 구성하여 이를 바탕으로 활성화 방안을 제시하고 있다. 여기서는 학교 체육·예술교육에서 지역 연계 활성화 방안이 실효성 있게 추진될 수 있도록 활성화 방안애 따른 정책방안을 4가지 유형의 연계(제도적 연계, 물적 연계, 인적 연계, 정보연계)로 구분하고, 각 유형에서 추진과제와 세부 추진 방안으로 2~3가지 활성화 방안을 제시하고 있다.

3) 선행연구 C

「지역연계 학교예술교육 협력 모델 개발 연구」는 대전광역시 교육청에서 2017년 수행한 정책연구로 지역의 예술교육 유관기관 간 협력 체제 구축을 통해 지역사회와 함께 하는 예술교육의 기반을 마련하고자 하는 목적으로 수행되었다. 이를 활성화하기 위하여 다각적인 지원과 협력 체제를 구축하고 지역연계 학교예술교육 협력모델을 제시하고 있다. 이 연구에서는 대전 지역 예술교육 유관기관의 현황과 프로그램 운영 실태를 분석

하고 지역 연계 학교예술교육에 대한 요구조사, 면담조사 등을 기반으로 학교가 예술교육을 활성화하기 위한 지역과의 협력 방안을 모색하고 있다. 뿐만 아니라, 대전지역 예술 및 예술교육 인프라를 활용한 특화 프로그램을 개발하고, 지역 연계 학교예술교육 협력모델 활용 방안을 제시하였다. 학교와 지역의 연계를 위하여 ‘지역의 대학’을 기반으로 하고, ‘교사 중심’의 연계 활성화 전략을 채택하고 있는 것이 특징적이다. 이는 예술대학이 많은 지역적 이점을 활용하여 ‘대학거점 협력모델’을 제시하고 있는 것으로 보이며, 학교예술교육 성공의 핵심을 교사로 보고, 교사의 예술교육 전문성 제고를 위해 지역연계를 통해 거점 대학이 교사 연수를 운영하는 방안을 제시하고 있다.

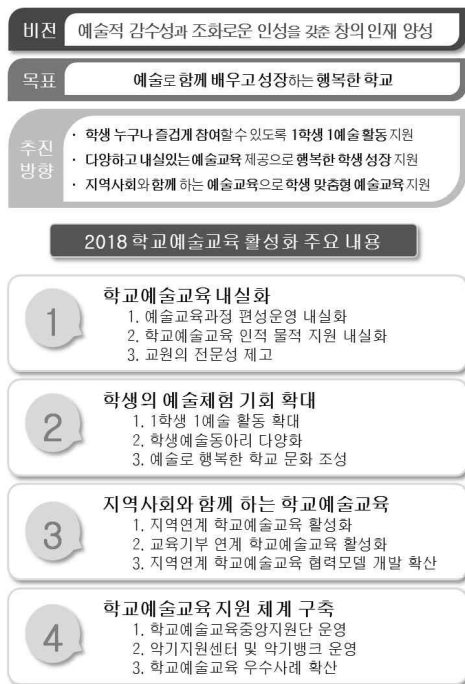
4) 선행연구 D

「학교예술교육 활성화를 위한 학교-교육청-지자체의 협력 체제 구축 방안」은 한국교육개발원과 대구교육대학교가 2018년 교육정책네트워크 교육현장지원연구로 수행하였다. 이 연구는 학교-교육청-지자체 연계 운영 모델을 제안하고자 수행되었으며, 지역사회와 함께 하는 학교예술교육을 위한 학교, 시·도교육청, 지역사회, 국가의 협력 체제 구축 방안을 제시하고 있다. 이를 위하여 해외 사례 조사 및 국내 주요 사례에 대한 심층 분석과 전문가협의를 실시하여, 학교예술교육을 위한 학교-교육청-지자체 협력 현황 및 운영 실태를 파악하였다. 또한 학교-교육청-지자체 협력 현황과 운영 실태에서 제기되는 문제와 요구사항을 바탕으로 협력 체제 구축방안을 모색하여 학교-교육청-지자체 연계 교육 운영 모델을 제시하고 있다. 제시된 학교-교육청-지자체 연계 교육 운영은 총 6단계의 실행과정으로 구성되는데, 6단계는 교사 사전 연수(1단계), 지역자원 조사(2단계), 교육과정 재구성(3단계), 프로그램 설계 및 운영 계획(4단계), 프로그램 실행 및 결과 발표(5단계), 평가 및 결과 환류(6단계)이다. 이 연구에서는 학교예술교육의 지속성을 담보하기 위해서는 학교가 중심이 되어 교육청, 지자체와 협력 체계를 마련하는 교육적 실천이 필요하다고 보았다. 진정한 협력과 연계를 위해서는 하향식의 일방적이 교육정책의 한계가 극복되어야 한다고 진단하고, 이를 위해 학교와 교사 차원에서 교육청, 지자체와의 협력 방안 마련과 학교문화, 관리자의 역할 및 인식 변화가 이루어져야 한다고 제안하고 있다.

나. 연구 분석틀

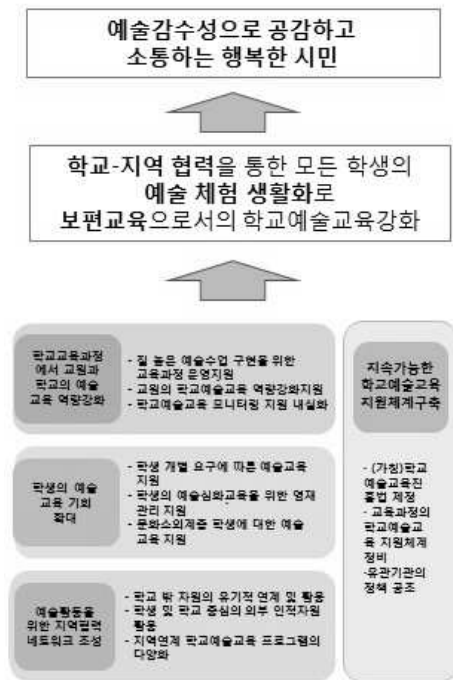
전술한 선행연구를 분석하기 위하여 학교예술교육 「학교예술교육 중장기 발전계획 (2018)」와 「2019 학교예술교육 활성화 기본 계획」의 추진방향 및 추진 과제에 대한 주요 개념들을 추출하여 학교의 ‘지역연계 학교예술교육 활성화’ 사례를 항목별로 분류 하기 위한 주제 개념으로 사용하고 각 주제 개념들은 분류도구로 활용하였다.

<그림 2> 2018 학교예술교육 추진방향 및 과제



출처: 교육부 체육예술교육지원팀(2018).
「2018 학교예술교육 활성화 기본계획」. p.9.

<그림 3> 2019 학교예술교육 추진방향 및 과제



출처: 교육부 체육예술교육지원팀(2019).
「2019 학교예술교육 활성화 기본계획」. p.5.

<표 8> 2018 학교예술교육 활성화 추진 과제

| 목표 | 예술로 함께 배우고 성장하는 행복한 학교 | |
|--------------------------|-------------------------------|--|
| 추진내용 | 추진과제 | 세부 추진 과제 |
| 학교 예술교육 내실화 | 예술교육과정 편성·운영 내실화 | 교육과정 편성·운영 및 학생 기록 내실화 |
| | | 교육과정 기반 학생 중심 예술수업 전개 |
| | | 시·도 맞춤형 예술중점학교 운영 |
| | 학교예술교육 인적 물적 지원 내실화 | 단위학교의 예술교육 운영 역량 제고 지원 |
| | | ‘학교예술교육지원사업’ 강화 |
| | | 학교 예술강사 지원(문체부 협업) |
| | 교원의 전문성 제고 | 현장 요구를 반영한 맞춤형 교원연수 지원 |
| | | 교원 역량 제고를 위한 예술교과연구회 지원 |
| | | 초등학교 음악·미술 교과전담교사 지정 |
| 학생의 예술교육 기회 확대 | 1학생 1예술 활동 확대 | 문화 소외지역 학생을 위한 예술드림거점학교 운영 |
| | | 예술인재 육성 꿈사다리 운영 |
| | | ‘1학생 1악기 연주’ 활성화 |
| | 학생예술동아리 다양화 | 학생예술동아리 지원 분야 확대 내실화 지원 |
| | | 학생예술동아리 확대를 위한 기관별 역할 강화 |
| | 예술을 통한 유연한 학교문화 조성 | 시·도 및 학교 특색에 맞는 예술교육모델 발굴 학교와 가정의 예술의 장이 되는 행복한 문화 조성 |
| 지역사회와 함께 하는 학교예술교육 | 지역연계 학교예술교육 활성화 | 지역예술교육협의체 구축·운영 |
| | | 지역연계 학교예술교육의 성과 공유 및 확산 |
| | 교육기부 연계 학교예술교육 활성화 | 교육지원청 중심 지역연계 예술교육 강화 |
| | | 지역의 예술교육기부 자원 발굴·연계 |
| | 지역연계 학교 예술교육 협력모델 개발 확산 | 지역 교육기부거점대학 운영 |
| | | 지역사회-교육청 협력모델 개발 학교와 지역사회의 지속가능한 협력 기반 구축 |
| 학교예술교육 지원 체계 구축 | 학교예술교육중앙 지원단 운영 | 학교예술교육중앙지원단 지정 |
| | | 학교예술교육중앙지원단 운영 |
| | 악기지원센터 및 악기뱅크 운영 | 교육청 악기지원체제 구축·운영 |
| | | ‘악기뱅크’ 운영 내실화 |
| | 학교예술교육 우수사례 확산 | 학교예술교육 성과 공유 ‘학교예술교육포털’ 내실화 |

출처: 교육부 체육예술교육지원팀(2018). 「2018 학교예술교육 활성화 기본계획」. p.26.

<표 9> 2019 학교예술교육 활성화 추진 과제

| 목표 | 학교-지역 협력을 통한 모든 학생의 예술 체험 생활화로 보편 교육으로서의 학교예술교육 강화 | |
|---|--|---|
| 추진내용 | 추진과제 | 세부 추진 과제 |
| 학교 교육과정에서 교원과 학교의 예술교육 역량 강화 | 질 높은 예술수업 구현을 위한 교육과정 운영 지원 | 학생 중심으로 예술수업 혁신 |
| | | 교육콘텐츠 개발을 통한 수업혁신 지원 |
| | | 예술중점학교 확대 및 운영방식 다양화 |
| | | 2019 학교예술교육 공모전(안) |
| | 교원의 학교예술교육 역량 강화 지원 | 초등/중등교원의 예술교육 역량 강화 연수 지원 |
| | | 학교관리자 및 교육전문직 인식 제고 연수 강화 |
| | | 수업전문성 증진을 위한 다양한 유형의 교사연구회 지원 |
| | 학교예술교육 모니터링 지원 내실화 | 시·도교육청 정책연수회 정례화 |
| | | 학교예술교육중앙지원단 운영 |
| 학생의 예술교육 기회 확대 | 학생 개별 요구에 따른 예술교육 지원 | 1학생 1예술활동 활성화 |
| | | 약기교육지원 사업의 지속적 운영 방안 모색 |
| | | 2019 예술진로교육 페스티벌 추진 |
| | 학생의 예술심화 교육 및 예술영재 관리지원 | 심화교육 지원 방안 모색 |
| | | 예술영재교육 활성화 지원 및 교육부·교육청 관리 지원 |
| | 문화소외계층 학생에 대한 예술교육 지원 | 예술드림거점학교 사업 내실화 및 확대 꿈사다리 장학제도 운영 내실화 |
| 예술활동을 위한 지역협력 네트워크 조성 | 학교 밖 자원의 유기적 연계 및 활용 (프로그램 다양화) | 학교-지역사회 협력모델 「예술이음학교」 시범 운영 |
| | | 지역예술교육자원지도(RARM)의 내실화 |
| | | 예술교육 지원을 위한 지역밀착형 생활 SOC 조성 노력 |
| | 학생 및 학교 중심의 외부 인적자원 활용 | 지역사회의 학부모 자원 활용 |
| | | 교사와 예술강사(예술가)의 협업 지원 |
| | 지역연계 학교 예술교육 프로그램의 다양화 | 학교-지역 예술교육 프로그램 연계모델 개발·보급 |
| | | 2019 학교예술교육 프로그램 페어 개최 |
| | | 학교예술교육 프로그램 개발을 위한 외부기관 협력유도 학교 구성원의 예술교육에 대한 소통의 장 마련 |

| | | |
|--------------------------------|-------------------------|-------------------------|
| 지속가능한 학교예술교 육 지원체계 구축 | [가칭]학교예술교육진흥 법 제정 추진 | 교육과정 연계성 강화/교육현장 책무성 강화 |
| | | 예술활동 참여 확대/지역협력 강화 |
| | | 행·재정적 지원 강화 |
| | 교육청의 학교예술교육 지원체계 정비 | 시·도교육청 학교예술교육 정책 안정화 지원 |
| | | 교육지원청 지역예술교육협의체 활성화 |
| | | 시·도교육청의 자율평가 내실화 유도 |
| | 유관기관과의 정책 공조 | 교육부-문체부 협의체(TF) 구성·운영 |
| | | 학교 수요 기반으로 유관기관의 협력 강화 |
| | | 2019 학교예술교육 한마당 개최 |

출처: 교육부 체육예술교육지원팀(2019). 「2019년 학교예술교육 활성화 기본계획」. p. 27.

기존의 선행연구의 연구취지에 따라 선행연구를 분석하는 기본틀을 구성함에 있어 「2018년 학교예술교육 활성화 계획」의 추진전략 및 추진과제를 중심으로 「2018 학교 예술교육 중장기 발전계획」과 「2019 학교예술교육 활성화 계획」 내용을 첨가하는 형 식으로 재구조화하였다. 「2019 학교예술교육 활성화 기본 계획」에서 선행연구와 관련 이 없는 몇몇 추진과제는 삭제하고, 2018년과 2019년 두 계획안 모두에 제시된 추진과제 의 경우 용어를 2018년 계획안의 용어로 통일하였다 <표11> <표12>. 본 선행연구 분석 틀은 학교예술 활성화 기본 계획의 ‘추진내용’을 ‘영역’으로, ‘추진과제’를 ‘범주’로, ‘세부

<표 10> 선행연구 분석틀

| 영역 | 범주 | 항목 |
|---|--------------------------------|-------------------------------|
| 학교 교육과정 에서 교원과 학교의 예술교육 전문성 강화 | 질 높은 예술수업 구현을 위한 교육과정 운영 지원 | 예술교육과정 편성·운영 및 학생 기록 내실화 |
| | | 교육과정 기반 학생 중심 예술수업 전개 |
| | | 시·도 맞춤형 예술중점학교 운영 |
| | 학교예술교육 인적 물적 지원 내실화 | 단위학교의 예술교육 운영 역량 제고 지원 |
| | | ‘학교예술교육지원사업’ 강화 |
| | | 학교 예술강사 지원(문체부 협업) |
| | 교원의 학교예술교육 역량 강화 지원 | 현장 요구를 반영한 맞춤형 교원연수 지원 |
| | | 교원 역량 제고를 위한 예술교과연구회 지원 |
| | | 초등학교 음악·미술 교과전담교사 지정 |
| | 학교예술교육 모니터링 지원 내실화 | 예술교육과정 내실화를 위한 시·도 모니터링 실시 |
| | | 모니터링 지원을 위한 학교예술교육중앙지원단 운영 |

| | | |
|-----------------------------------|----------------------------|---------------------------|
| 학생의 예술교육 기회 확대 | 학생 개별 요구에 따른 예술교육 지원 | 1학생 1예술활동 활성화 |
| | | 악기교육지원 사업 |
| | | 학생예술동아리 다양화 |
| | 학생의 예술심화 교육 및 예술영재 관리지원 | 심화교육 지원 방안 모색 |
| | | 예술영재교육 활성화 지원 |
| | 문화소외계층 학생에 대한 예술교육 지원** | 예술드림거점학교 사업 내실화 및 확대 |
| | | 장애학생의 예술교육에의 접근성 강화 |
| | | 탈북학생에 대한 예술교육 지속 지원 |
| | 예술을 통한 유연한 학교문화 조성 | 꿈사다리 장학제도 운영 내실화 |
| | | 시·도 및 학교 특색에 맞는 예술교육모델 발굴 |
| 예술활동을 위한 지역협력 네트워크 조성 | 지역연계 학교예술교육 활성화 | 지역예술교육협의체 구축·운영 |
| | | 지역연계 학교예술교육의 성과 공유 및 확산 |
| | | 교육지원청 중심 지역연계 예술교육 강화 |
| | 교육기부 연계 학교예술교육 활성화 | 지역의 예술교육기부 자원 발굴·연계 |
| | | 지역 교육기부거점대학 운영 |
| | 학생 및 학교 중심의 외부 인적자원 활용 | 지역사회의 학부모 자원 활용 |
| | | 교사와 예술강사(예술가)의 협업 지원 |
| | 지역연계 학교 예술교육 협력모델 개발 확산 | 지역사회-교육청 협력모델 개발 |
| 학교예술교 육 지원체계 구축 | [가칭] 학교예술교육진흥법 제정 추진 | 교육과정 운영 내실화 지원을 위한 근거 마련 |
| | | 시·도교육청의 행·재정적 지원 근거 마련 |
| | | 교육과정 연계성 강화/교육현장 책무성 강화 |
| | | 예술활동 참여 확대/지역협력 강화 |
| | | 행·재정적 지원 강화 |
| | 학교예술교육중앙지원단 운영 | 학교예술교육중앙지원단 지정 |
| | | 학교예술교육중앙지원단 운영 |
| | 악기지원센터 및 악기뱅크 운영 | 교육청 악기지원체제 구축·운영 |
| | | ‘악기뱅크’ 운영 내실화 |
| | 학교예술교육 우수사례 확산 | 학교예술교육 성과 공유 |
| | | ‘학교예술교육포털’ 내실화 |

추진과제’를 ‘항목’으로 활용하였다.

다. 연구 분석틀의 타당성

연구 분류들의 각 항목의 타당성을 확인하기 위해 각 항목과 선행 연구 <표 11> 들이 다루고 있는 내용을 비교하였다. 전술한 4개의 선행연구는 교육부로부터 직· 간접적으로 위탁받은 과제로서, 교육부 학교예술교육 정책의 실제 운영현황을 분석하고 향후 정책방향을 제시하고 있다. 이에 현행 학교예술교육 정책의 추진과제 재구조화를 통해 마련된 연구 분석틀 <표 12>를 활용하여 선행연구를 살펴보았다. 연구 분석틀에 각 선행연구의 연구 내용 중 각 항목에 해당하는 내용이 포함되었는지 확인함으로써, 학교예술교육 활성화와 지역연계를 모색하는 학교예술교육 정책과제들이 현장에서 어떻게 추진되었으며, 학교예술교육 운영 주체들의 인식과 만족도, 향후 학교예술교육의 개선방향을 선행연구를 통해 분석할 수 있음을 점검하였다.

<표 11> 분석대상 선행연구 보고서

| 기호 | 연구제목 | 발행 연도, 지원기관 | 저자 |
|----|--|-----------------------|-------------------------|
| A | 학교예술교육 활성화 방안 연구 | 2018 교육부 | 곽덕주, 정진원, 김선아, 남인우 |
| B | 학교 체육·예술교육의 지역연계 활성화 방안-초·중학교를 중심으로 | 2017 한국교육과정평가원 | 이승미, 이경연, 윤기준, 최성희 |
| C | 지역연계 학교예술교육 협력 모델 개발 연구 | 2017 대전광역시교육청 | 장동욱, 강주희, 이가원, 김태호, 여경섭 |
| D | 학교예술교육 활성화를 위한 학교-교육청-지자체의 협력 체제 구축 방안 | 2018 한국교육개발원, 대구교육대학교 | 이은적, 강주희, 최나영 |

<표 12> 선행연구의 연구내용과 교육부 정책 추진과제의 비교

| 영역 | 범주 | 항목 | [표 11] 참조 | | | |
|--|-----------------------------|--------------------------|-----------|---|---|---|
| | | | A | B | C | D |
| 학교 교육 과정 에서 교원과 학교의 예술 | 질 높은 예술수업 구현을 위한 교육과정 운영 지원 | 예술교육과정 편성·운영 및 학생 기록 내실화 | ● | ● | | |
| | | 교육과정 기반 학생 중심 예술수업 전개 | ● | ● | | |
| | | 시·도 맞춤형 예술중점학교 운영 | ● | | | |
| | 학교예술교육 인적 물적 지원 내실화 | 단위학교의 예술교육 운영 역량 제고 지원 | ● | | ● | ● |
| | | ‘학교예술교육지원사업’ 강화 | ● | | | |
| | | 학교 예술강사 지원(문체부 협업) | ● | | | |

| | | | | | | |
|---|------------------------------|-----------------------------|---|---|---|---|
| 교육 전문성 강화 | 교원의 학교예술교육 역량 강화 지원 | 현장 요구를 반영한 맞춤형 교원연수 지원 | ● | ● | ● | ● |
| | | 교원 역량 제고를 위한 예술교과연구회 지원 | ● | | ● | |
| | | 초등학교 음악·미술 교과전담교사 지정 | ● | | | |
| | 학교예술교육 모니터링 지원 내실화 | 예술교육과정 내실화를 위한 시·도 모니터링 | ● | | | ● |
| 학생의 예술 교육 기회 확대 | 학생 개별 요구에 따른 예술교육 지원 | 1학생 1예술활동 활성화 | ● | | | |
| | | 악기교육지원 사업 | ● | | | |
| | | 학생예술동아리 다양화 | ● | | | |
| | 학생의 예술심화 교육 및 영재 관리지원 | 심화교육 지원 방안 모색 | ● | | | |
| | | 예술영재교육 활성화 지원 | ● | | | |
| | 문화소외계층 학생에 대한 예술교육 지원 | 예술드림거점학교 사업 내실화 및 확대 | ● | | | |
| | | 장애학생의 예술교육에의 접근성 강화 | ● | | ● | |
| | | 탈북학생에 대한 예술교육 지속 지원 | | | | |
| | | 꿈사다리 장학제도 운영 내실화 | ● | | | |
| | 예술을 통한 유연한 학교문화 조성 | 시·도 및 학교 특색에 맞는 예술교육모델 발굴 | ● | | | |
| | | 학교와 가정의 예술의 장이 되는 행복한 문화 조성 | ● | | | |
| 예술 활동을 위한 지역 협력 네트 워크 구성 | 지역연계 학교예술교육 활성화 | 지역예술교육협의체 구축·운영 | ● | ● | ● | ● |
| | | 지역연계 학교예술교육의 성과 공유 및 확산 | ● | ● | ● | ● |
| | | 교육지원청 중심 지역연계 예술교육 강화 | ● | ● | | ● |
| | 교육기부 연계 학교예술교육 활성화 | 지역의 예술교육기부 자원 발굴·연계 | ● | ● | ● | ● |
| | | 지역 교육기부거점대학 운영 | | | ● | |
| | 학생 및 학교 중심의 외부 인적자원 활용 | 지역사회의 학부모 자원 활용 | ● | ● | | |
| | | 교사와 예술강사(예술가)의 협업 지원 | ● | ● | | |
| | 지역연계 학교 예술 교육 협력모델 개발 | 지역사회-교육청 협력모델 개발 | ● | | | ● |
| | | 학교와 지역사회의 지속가능한 협력 기반 구축 | ● | | | ● |
| 학교 예술 교육 지원 체계 구축 | [가칭] 학교예술교육진흥 법 제정 추진 | 교육과정 운영 내실화 지원을 위한 근거 마련 | ● | ● | | |
| | | 시·도교육청의 행·재정적 지원 근거 마련 | ● | ● | | |
| | | 교육과정 연계성 강화/교육현장 책무성 강화 | ● | ● | | |
| | | 예술활동 참여 확대/지역협력 강화 | ● | ● | | |
| | | 행·재정적 지원 강화 | ● | | | |
| | 학교예술교육 중앙지원단 운영 | 학교예술교육중앙지원단 지정 | ● | | | |
| | | 학교예술교육중앙지원단 운영 | ● | | | |
| | 악기지원센터 및 악기뱅크 운영 | 교육청 악기지원체제 구축·운영 | ● | | | |
| | | ‘악기뱅크’ 운영 내실화 | ● | | | |
| | 학교예술교육 우수사례 확산 | 학교예술교육 성과 공유 | ● | | | |
| | | ‘학교예술교육포털’ 내실화 | ● | | | |

<표 12>를 살펴보면, ‘단위학교의 예술교육운영 역량 제고지원’은 교육부와 대전시 교육청, 대구교대의 연구에서 공통적으로 다뤄진 항목이다. 연구 분석틀을 바탕으로 각 선행연구별 연구내용의 차이를 살펴보면, 정책 전반에 대한 현황을 다루고 있는 선행연구 A의 경우 연구 분석틀의 각 항목을 고르게 다루고 있는 반면, 지역연계 활성화 방안을 마련하기 위하여 수행된 선행연구 B, C, D의 경우 주로 ‘예술활동을 위한 지역협력 네트워크 조성’ 영역에 관해 다루고 있음을 알 수 있다. 또한, 선행연구 B, C, D도 각각 연구내용에 있어 뚜렷한 차이를 보이고 있다. 세 연구가 모두 지역연계 방안을 주제로 하고 있지만, 선행연구 B는 지역연계를 활성화하기 위하여 구축되어야 할 지원체계에 초점을 두는 데 반하여, 선행연구 C는 지역연계 모델을 지역의 ‘거점대학’을 중심으로 구상하고 있고, 선행연구 D는 학교가 중심이 되어 교육청과 지자체와의 협력하는 ‘학교-교육청-지자체’ 모델을 개발하는 것에 목적을 두고 있음을 파악할 수 있다.

라. 선행연구 분석

네 개 선행연구의 결과를 각 영역별로 ① 학교 교육과정에서 교원과 학교의 예술교육 전문성 강화, ② 학생의 예술교육 기회 확대, ③ 예술활동을 위한 지역협력 네트워크 조성, ④ 학교예술교육 지원체계 구축)로 나누어 살펴보았다.

1) 학교 교육과정에서 교원과 학교의 예술교육 전문성 강화

현재 학교-지역 연계를 통한 모든 학생들의 예술체험 활동의 생활화를 위해 교육부는 보편교육으로서의 학교예술교육 강화를 목표로 하는 네 가지 추진과제로 1. 학교교육과정에서 교원과 학교의 예술교육 전문성 강화, 2. 학생의 예술교육 기회 확대, 3. 예술활동을 위한 지역협력 네트워크 조성, 4. 학교예술교육 지원체계 구축을 실행하고 있다. 이 중 선행연구 분석틀의 첫 번째 영역인 ‘1. 학교 교육과정에서 교원과 학교의 예술교육 전문성 강화’는 다시 네 개 범주로 분류되는데, 이는 질 높은 예술 수업구현을 위한 교육과정 운영 지원, 학교예술교육 인적·물적 지원 내실화, 교원의 학교예술교육 역량 강화 지원, 학교예술교육 모니터링을 통한 지원 내실화이다. 또한 이 네 개 범주는 각각

2-3가지 하위 항목으로 분류되고, 각 항목들은 2개에서 9개에 이르는 세부 항목들을 포함한다. <표 13>는 연구 분석틀의 첫 번째 영역인 ‘학교 교육과정에서 교원과 학교의 예술교육 전문성 강화’영역의 항목구성으로, 이 분류표의 각 범주별로 선행연구에서 파악한 학교예술교육 운영 방향과 현황을 살펴보았다.

<표 13> 교원과 학교의 예술교육 전문성 강화 영역의 항목구성

| 범주 | 항목 | 세부항목 |
|---|-----------------------------------|--|
| 질 높은 예술수업 구현을 위한 교육과정 운영 지원 | 예술교육과정 편성·운영 및 학생 기록 내실화 | (시·도교육청) 학교의 정규교육과정 내 예술교과 편제 현황 점검 및 학생의 교과역량 기록에 대한 컨설팅 강화 |
| | | (학교) 예술교과(군) 필수이수단위(시수) 편성·운영 철저 및 교과 예술활동에 대한 학생의 성장 기록 내실화 |
| | 교육과정 기반 학생 중심 예술수업 전개 | 초·중·고 예술교육 연계성 강화 |
| | | (예술교과)학생 맞춤형 예술수업 혁신 |
| | | (예술 외 교과) 학생의 관심 과목을 예술수업과 연계할 방안 확대 |
| | 시·도 맞춤형 예술중점학교 운영 | 중·고등학교에 예술중점과정 운영을 위한 학급 개설 |
| | | 예술중점 교육과정 시수 확보 및 특화된 프로그램 개발 및 운영 |
| | | 예술 특화 학교모델 개발 |
| 학교예술교 육 인적·물적 지원 내실화 | 단위학교의 예술교육 운영 역량 제고 지원 | (교육부) 학교예술교육활성화사업 컨설팅지원단 및 시·도교육청 예술업무 담당자 정책연수회 개최 |
| | | (시·도교육청) 학교내 협력체제 구축과 단위학교의 행·재정적 지원 체계 마련을 위한 시·도 계획 수립 |
| | | (학교) 예술동아리 운영, 예술 체험학습, 다양한 문화예술 행사 등 ‘학교예술교육 활성화 연간 계획’ 수립·추진 |
| | 학교예술교육 지원사업 강화 | (컨설팅) 학교예술교육 지원 연구, 전문가 컨설팅, 사업의 성과분석, 우수사례 발굴 및 보급 |
| | | (자료보급) 학교예술교육지원사업과 관련 한 각종 서식 등 보조자료 제공으로 교원의 업무 부담경감과 운영 내실화 지원 |
| | | (지원 확대) 신규 지원 추가 |
| | 학교 예술강사 지원(문체부 협업) | (지원분야) 8개 지원분야(국악, 무용, 연극, 만화·애니메이션, 공예, 영화, 디자인, 사진) 별 강사 배치, 교육기자재 지원 |
| | | (지원범위) 창의적 체험활동, 방과후학교, 교과 등 |

| | | |
|---------------------------|------------------------------------|---|
| 교원의 학교예술교육 역량 강화 지원 | 현장 요구를 반영한 맞춤형 교원연수 지원 | (맞춤형 연수) 예술활동의 생활화를 위한 교과 연계수업, 교육과정 성취에 기반한 수업 설계, 수업-기록 연계 등 연수주제 다양화 |
| | 예술교과연구 회 지원 | (자료 보급)시·도교육청에서 자체 연수 프로그램 설계·추진 시기배포된 예술교육 관련 연수 자료집 활용 권장 |
| | | 지역연계 및 학생수요를 고려한 교육과정 운영 방안 마련 |
| | | 교과간 통합 예술활동 방안 마련 |
| | | 주제별 예술교육 연구 활동 |
| | 초등학교 음악·미술 교과전담교사 지정 | (시·도교육청) 초등학교 예술 교과전담 교사 현황 파악 및 전문성 제고를 위한 다양한 방안 수립·지원 (학교) 음악·미술 교과 전공자 및 초등학교 음악·미술교육 담당 교사를 우선 지정 |
| 학교예술교육 모니터링 지원 내실화 | 시·도 모니터링 실시 | 내실 있는 예술수업 환경 조성을 위한 단위학교의 교육과정 편성·운영 지원을 위한 모니터링 |
| | | 학생부의 기록개선을 위한 모니터링 |
| | 학교예술교육 중앙지원단 운영 | 예술중점학교·예술드림거점학교 컨설팅단 구성 및 운영 |
| | | 학교예술교육 네트워크 강화 |

가) 질 높은 예술수업 구현을 위한 교육과정 운영 지원

예술교육 전문성 강화 영역에 포함된 첫 번째 범주인 ‘질 높은 예술수업 구현을 위한 교육과정 운영 지원’에 항목으로 ‘예술교육과정 편성, 운영 및 학생 기록 내실화’, ‘교육과정 기반 학생 중심 예술수업 전개’, ‘시·도 맞춤형 예술중점학교 운영’이 포함되었다.

선행연구 A에서는 2017년 한국교육과정평가원에서 실시한 설문조사(만족도, 교육적 효과, 운영실태) 결과를 분석하였는데, 이 설문조사는 교육부가 실시한 학교예술교육 지원 사업(8개 학교예술교육 지원 사업; 학교오케스트라, 학생뮤지컬, 학교연극회, 학생연극동아리, 예술중점학교, 예술교육거점학교, 예술드림학교, 악기교육지원사업) 운영한 학교의 학생, 교사, 학부모를 대상으로 실시되었다.

<표 14> 예술교육거점 학교 추진 과제

| 추진과제 | 세부내용 |
|-----------------------------------|--|
| 예술교과 수업개선을 위한 교수·학습 프로그램 개발 및 적용 | (교사협의회 구축) 거점학교와 인근학교(협력학교) 교사로 구성된 교사 협의회 구축 및 운영 (연구활동) 거점학교를 중심으로 예술수업 개선을 위한 교수 학습 프로그램 공동 개발 및 단위학교 적용 방안 연구 (프로그램 적용) 우수 교수학습 프로그램 공유 및 현장 적용 |
| 관내 초·중·고등학교 간 연계 공동 프로그램 개발 및 운영 | (동아리 활동) 오케스트라, 뮤지컬, 연극 등 거점학교에서 운영 중인 예술교육 활동에 인근 학교 희망 학생 참여 기회 부여 (방과후 학교) 학생 수요와 선호도에 기반한 거점학교와 인근학교가 연계하여 공동프로그램 운영 (진로교육 프로그램) 지역 예술 명사, 예술 진로교육 전문가 등의 강연을 통해 학생들에게 인성교육 및 진로탐색에 대한 정보 제공 |
| 교원의 예술교육 전문성 신장을 위한 연수 실시 | (전공교사) 예술교과 담당 교사의 교수학습 지도역량 강화, 수업 방법 개선, 이론 및 실기 지도 등 전문성 향상을 위한 연수 (일반교사) 예술교육 소양 함양을 위한 연수 |
| 지역예술교육 유관기관 인프라를 활용한 다양한 프로그램 운영 | 지자체, 예술단체, 지역대학 등 지역 예술교육 유관기관과 MOU체결 예술관련 체험 프로그램, 진로 직업체험 프로그램 등 운영 |
| 인근 학교 및 지역사회와 함께 하는 예술캠프, 축제 등 실시 | (예술캠프) 주말, 방학기간 등을 활용한 학교(학생) 연합 캠프 운영 (예술행사) 학교연합축제, 지역예술축제, 지역사회와 함께하는 공연 및 발표회 등 개최 |

출처: 김정효 외(2017), 학교예술교육지원 사업별 성과지표 개발 및 성과 분석. p. 29.

설문조사 결과를 살펴보면, 교육부의 실행 사업 중 『예술교육거점학교』 사업은 다른 설문조사 결과에 비하여 교육적 효과를 보여주는 결과값이 다른 사업과 다른 양상을 보이는데, 다른 사업에서는 공통적으로 ‘예술에 대한 흥미가 높아졌다’는 항목이 가장 높은 점수를 보인 반면, 『예술교육거점학교』에서는 ‘학교생활이 행복하고 즐거워졌다’가 가장 높다는 결과를 보이고 있어, 예술거점학교 사업이 학생들에게 예술교육에 대한 흥미를 고취시키는 것뿐만 아니라 학교생활 전반에 대한 만족까지 높이는 역할을 한 것으로 짐작해 볼 수 있다. 『예술교육거점학교』에 대해 좀 더 살펴보면, 특징은 아래 6가지로 요약될 수 있으며, 추진과제는 위의 <표 14>와 같다.

- 학생들이 수업과 ‘별도’로 동아리나 악기연주에 참여하는 것이 아니라 학생들의 ‘학교생활 전반’이 예술교육과 연계되어 진행된다.
- 인근 학교 교사들과의 교사협의회 및 연구 활동을 통해 예술교과 수업에서도 질을 높인 우수 프로그램을 적용하고자 한다.
- 지역 연계 간 공동프로그램 개발 및 참여를 통해 공동체의 외연을 넓히고 지역 명사의 강연을 통해 소속감 및 연대감의 형성을 도모한다.
- 교원의 예술교육 전문성 신장을 위해 전공교사와 일반교사 모두 연수를 실시한다.
- 지자체와 예술단체, 지역 대학 등의 도움을 받아 다양한 예술 관련 체험 기회를 확대한다.
- 주말이나 방학을 이용해 지역사회의 축제로서 예술 관련 행사를 개최한다.

『예술교육거점학교』의 운영에 대하여 선행연구 A에서는 『예술교육거점학교』에서 높은 만족도를 나타낸 점에 대해 예술을 경험하는 방식이 매우 지속적이고 광범위하게 접근되었다고 설명하고 있다. 이러한 『예술교육거점학교』가 다각도로 내실을 다질 수 있었던 것은 교육부의 기본계획 수립 하에, 시·도 교육청 및 교육지원청의 운영 및 지원, 학교예술교육 중앙지원단의 컨설팅 및 워크숍, 그리고 단위 학교의 운영계획 수립 및 운영이라는 시스템적인 접근에서 각각의 역할수행이 잘 이루어진 결과라고 평가하고 있다.

또한 선행연구 B에서는 범주 ‘질 높은 예술수업 구현을 위한 교육과정 운영 지원’과 관련하여 2009 개정과 2015 개정 음악·미술과 교육과정과 시·도 교육과정 편성 및 운영지침을 비교분석하고 있다. 특히 음악과의 경우, 2009 개정 교육과정에 비해 2015 개정 교육과정에서 시·도 지침을 개발한 시·도가 많아졌으며, 개발한 전체 지침의 개수와 비교했을 때, 교육과정에 대한 지침을 제시한 비율은 줄어든 반

면, 지역연계 지침의 비율이 훨씬 높아졌음을 밝히고 있다. 한 시·도 지침의 지역연계 내용은 2009년과 2015년의 개정안에서 모두 교육과정 내용을 구체화, 추가하는 방법을 주로 사용하였으며, 지역연계 내용은 따로 구분되지 않고, ‘교육(지도)’, ‘교수·학습 방법(방향)’, ‘재구성(지역화) 내용’과 같은 항목에서 제시되고 있음을 밝혔다.

미술과의 경우, 2009 개정 시·도 지침보다 지역연계 면에서 2015 개정 지침이 좀 더 구체화된 연계를 보여주고 있지만, 지역별로 구체화 정도에서 차이가 심하게 나타난다고 설명한다. 시·도 교육청 별로 시·도 지침을 구체적으로 제시하는 경우도 있고, 국가 수준의 교육과정을 그대로 따르는 경우도 있음을 지적한다. 또한 지역의 정체성 및 지역문화를 학습하기 위한 지역 연계의 내용은 2015 개정에서 줄어든 반면, 2015 개정에는 학생들의 실질인 삶의 질을 개선하고자 지역 연계를 이용하는 내용이 등장하였다. 뿐만 아니라 2015 개정 교육과정은 역량중심 교육과정으로 몇 가지 변화 양상을 보이는데, 의사소통능력, 자기주도 학습 능력 등에 초점을 맞추면서 지역 연계의 방향이 변화되기 시작하였음을 의미한다.

나) 학교예술교육 인적·물적 지원 내실화

예술교육 전문성 강화 영역에 포함된 두 번째 범주인 ‘학교예술교육 인적·물적 자원 내실화’와 관련해 선행연구 A, C, D는 학교예술교육이 활성화되기 위해서 단위학교의 예술교육 운영 역량이 재고 되어야 함을 주장한다. 각 연구에서 예술교육 활성화 정책과 운영 방안을 제시하고(선행연구 A), 지역의 대학이 거점이 되어 단위학교의 예술교육 역량을 높이는 모델(선행연구 C), 학교-교육청-지자체의 연계 모형을 제시하기도 한다(선행연구 D).

학교예술 교육 활성화 정책과 방안으로 선행연구 A는 기존 학교예술교육 정책의 한계점을 ① 정책적 일관성의 부재, ② 교육적 관점의 부재, ③ 지속성 차원의 한계로 파악하였다. 현재 진행 중인 학교예술교육지원사업들은 각 사업별 목표가 차별화 되어 있지 않으며, 학교예술교육 정책의 전체 목표와의 연결성이 부재하다는 점을 지적한다. 또한 양적 확대 또는 예산 확보를 위한 ‘사업 수행’ 자체에 초점

이 맞춰져 있어 학교 교육과정의 연결성이 없고 사업평가 또한 교육적 목적의 성취 여부 보다는 행정적 차원의 성과 파악에 그치고 있다고 평가하고 있다. 뿐만 아니라 교육부나 교육청으로부터의 양적 지원으로 이루어지는 정부 중심의 사업정책, 잦은 행정 환경 변화, 관리자의 열의, 재정 지원 역량, 담당교사 개인의 열정에만 의존하는 한, 학교예술교육의 지속성을 보장하기 어렵다고 보고, 학교 스스로 예술교육이 필요성을 느끼고 자생력을 갖추 수 있도록 지원하는 정책이 마련이 필요하다고 제언한다.

학교 『예술강사 지원사업』과 관련해서는 교육부가 수행한 학교예술교육정책 추진에 대한 교사들의 인식과 개선 방향에 대한 의견조사를 실시하여, “예술강사의 질 관리 및 보완 대책 필요”, “보편교육으로서의 예술교육에 충실하기 위해서는 예술강사 지원보다 정규교사를 늘리고 그들의 역량이 강화되도록 지원하는 것이 수업의 질 개선에 효과적”이라고 보았다. 또한 의견조사를 통해 예술강사와 관련된 학교의 입장을 살펴보고 있는데, 실제 학교에서는 예술교과에서 특수한 세부분야를 다루거나 방과 후 활동, 자유학기제, 예술동아리 등을 시행할 때, 예술 장르의 다양성 및 전문적인 영역을 체험하게 하기 위해서 학교에 소속된 교사 외에 외부 강사를 초빙하는 경우가 적지 않다는 점을 밝히고 있다. 음악 교과의 경우 국악이 교육과정 안에 포함되어 있으나 민요 연습 등은 교사가 수행하기 어려우므로, 국악을 전공한 강사가 파견되는 것이 필수적임을 주장한다. 따라서 “기본적으로 예술강사와 교사 간의 역할이나 업무 구분 시, 학생들에게 실질적으로 도움이 되는 방향을 견지해야 하며, 교사나 예술강사가 주도권을 가지고 갈등할 때 결정의 중심이 되는 것이 교사나 강사가 아닌, 학생에 대한 교육적 지원이라는 점을 고려해 협업”을 하는 것이 중요한 과제임을 보여주고 있다.

다) 교원의 학교예술교육 역량 강화 지원

예술교육 전문성 강화 영역에 포함된 세 번째 범주인 ‘교원의 학교예술교육 역량 강화’와 관련하여 현장 요구를 반영한 맞춤형 교원연수, 교원 역량 제고를 위한 예술교과연구회 지원, 초등학교 음악미술 교과전담교사 지정 등이 이루어지고 있다.

선행연구 A에서는 학교예술교육정책에 대한 교사의 인식과 개선방향을 심층적으로 파악하기 위해 초등과 중등 담당교사와 부장교사들로 구성된 교사협의회를 운영하여 의견을 수렴하였다. 교사협의회를 통해 교사들의 예술교육에 대한 다양한 경험과 입장에 따라 학교예술교육정책에 대한 몇 가지 지원방향이 논의되었다. 교사협의회에서는 학교예술교육 정책의 4개 지원방향을 크게 ① 학교예술교육의 질적 제고 및 교원 역량 강화, ② 외부 인적 지원과 협업, ③ 학교와 지역사회 연계 협력, ④ 악기교육 지원으로 논의하였다. 이 중 ‘학교예술교육의 질적 제고 및 교사 역량 강화’와 관련하여 “현재 교사를 위한 연수 기회 및 연수 선택 가능한 전공 분야가 제한적이라는 의견”이 많았다. 개선점으로 “연수 내용들이 유기적으로 연계되어 예술의 고유의 특성을 수업에서 활용할 수 있는 방안이 실제 연수 프로그램에 포함”되어야 하며, 교사의 “전체 연수 중 예술교육 연수의 비율을 확보하는 제도적 지원이 필요”하다는 의견이 많았다. 또한 양질의 연수를 위해 전문 인력풀을 확보하고 전국 우수 연수 교류 및 온라인 교류 등 다양한 교류가 활성화되어야 한다는 의견이 많았다. 이러한 교원연수는 지역별, 학교급별 특성을 고려해야 하며, 지역의 다양한 예술교육 관련 인적, 물적 자원 및 콘텐츠 관련 정보를 공유하고 이를 활용하는 방안에 대한 연수가 제공되어야 한다고 주장하고 있다. 선행연구 D에서는 <학교-교육청-지자체 연계 교육 운영 모델>을 제시하고 있는데, 총 6단계로 이루어진 이 모델의 1단계는 ‘교사 사전연수’로 교원연수를 통해 교사의 학교예술교육 역량을 강화시켜 교사가 교육과정과 연계한 지역연계 예술교육을 운영할 수 있도록 지원방향을 설정했다.

선행연구 C에서는 교육지원청의 「지역연계 학교예술교육 활성화 사업」으로 진행되었던 『예술교과 연구회 지원사업』의 현황을 제시하고 있다. 2017년의 경우 2017년 4월부터 2018년 2월까지 운영된 『예술교과 연구회 지원사업』은 예술교과 혹은 타 교과 융합 등 프로그램 개발, 수업 개선을 위한 교육과정 분석·운영계획 및 수업안 개발, 지역연계예술교육 모델 개발 및 적용을 과제로 하였으며, 교과연구회당 3백만 원의 지원금이 지원되었다. 예술교과연구회는 동일교 또는 타학교 소속

교사 5인 이상으로 구성되며, 2017년에는 총 60개의 연구회가 운영되었고 2019년 현재 140개의 예술교과연구회가 운영 중인 것으로 나타났다.

선행연구 A에서는 학교예술교육 활성화를 위한 세부 추진전략들을 제시하고 있는데, ‘1. 교육과정 내 예술교육 전문성 강화’를 위해서는 ‘초등학교 음악·미술 교과 영역의 전담 교사 제도’를 권장하는 것이 필요하다고 보고 있다. 음악·미술교과 전담교사가 전문성을 가진 경우, 지역연계를 활용한 학교예술교육 및 관련 사업 운영 시 코디네이터의 역할을 할 수 있으며, 예술교육에 필요한 외부 자원을 파악하고 활용하는 역할을 수행함으로써 학교예술교육의 지역연계를 안정적이고 효율적으로 운영할 수 있을 것이라고 기대하고 있는 것이다.

2) 학생의 예술교육 기회 확대

두 번째 영역인 ‘2. 학생의 예술교육 기회 확대’는 학생 개별 요구에 따른 예술교육 지원, 학생의 예술심화 교육 및 예술영재 관리지원, 문화소외계층 학생에 대한 예술교육 지원, 예술을 통한 유연한 학교문화 조성’범주로 구분되며, 각 범주별 2-3개의 항목들로 구성되어 있다 <표 15>.

<표 15> 학생의 예술교육 기회 확대

| 범주 | 항목 | 세부항목 |
|-------------------------------------|------------------|---|
| 학생 개별 요구에 따른 예술교육 지원 | 1학생 1예술활동 활성화 | 개인의 선호에 따라 선택할 수 있는 예술 동아리활동 지원 분야 확대 |
| | | 쉽게 배우고 즐길 수 있는 예술분야로 확대 유도 |
| | 악기교육지원 사업 | 악기 지원 학교 확대 |
| | | (시·도교육청)악기교육지원센터, 악기뱅크, 지역예술교육협의체 등 지원체계를 활용한 교육 프로그램, 전문 인력 제공 |
| 학생의 예술심화 교육 및 예술영재 관리지원 | 학생예술동아리 다양화 | 학생예술동아리 지원 분야 확대 및 내실화 지원 |
| | | 학생예술동아리 확대를 위한 기관별 역할 강화 |
| | 심화교육 지원 방안 모색 | (예술중점학교)일반 중·고등학교 내에서 예술심화교육 지원 (교육기부 거점대학) 지역별 여건에 맞는 네트워크 구축을 통해 지속가능한 교육기부 연계 및 영재교육 기반 마련 |
| | | 예술영재교육 활성화 및 관리 지원 |
| | | 예술인재 육성 꿈사다리 운영 |
| | | 저소득층 예술인재에 대한 캠프 및 멘토링 운영 |

| | | |
|------------------------|-----------------------------|---|
| 문화소외 계층 학생에 대한 예술교육 지원 | 예술드림거점 학교 사업 내실화 및 확대 | 문화소외지역 학생에 대한 예술교육 기회확대 |
| | | 학교급간 연계 및 지역 예술 유관기관과의 연계 |
| | 장애학생의 예술교육 예의 접근성 강화 | (1인 1技 활동 지원) 장애학생들의 재능 발굴·신장 및 표현 능력의 향상을 위한 문화예술 활동 지원 |
| | 탈북학생에 대한 예술교육 지속 지원 | (HOPE 프로그램 운영) 음악·미술 등 예술 분야에서 잠재력과 발전 가능성을 가진 탈북학생에 대해 전문가와 1:1 결연 교육 지원 |
| | 꿈사다리 장학제도 운영 내실화 | (지원규모) 음악 및 미술 분야 총 30명 (지원내용) 꿈사다리 장학금, 대학생 멘토링, 진로진학 상담, 꿈사다리 캠프 등 |
| 예술을 통한 유연한 학교문화 조성 | 시·도 및 학교 특색에 맞는 예술교육모델 발굴 | 단위학교 예술교육 특색 사업 추진으로 ‘예술로 행복한 학교’ 조성 ‘예술로 행복한 학교’ 공모전을 통한 서과 및 우수사례 확산 |
| | 학교와 가정의 예술의 장이 되는 행복한 문화 조성 | 학교에서 쉽게 예술 활동을 접할 수 있는 다양한 기회 제공 |
| | | 학교·가정 구성원이 함께 참여하는 다양한 문화예술행사 운영 |

가) 학생 개별 요구에 따른 예술교육 지원

선행연구 A에서는 제시한 학교예술교육 활성화를 위한 추진전략 중 ‘모두를 위한 학교예술교육 역할 제고’의 세부 추진전략으로 ‘학생의 개별적 요구에 따른 예술교육 지원’이 제시되었다. 본 연구에서 세부 추진전략의 내용인 ‘학생의 개별적 요구에 따른 예술교육 지원’을 분류표에 따른 두 번째 영역인 ‘2. 학생 예술교육 기회 확대’의 하위 범주로 학생 개별요구에 따른 예술교육 지원으로 구분하였다. 그리고 이 구분에 따라 선행연구 A에서 제안하는 주요 학교예술정책 사업은 ‘1인 1예술활동 활성화’, ‘악기교육 지원사업 운영 지속방안 모색’, ‘학생예술동아리의 다양화’ 등이 이루어져야 한다고 보고하고 있다. ‘1인 1예술활동 활성화’는 학생예술동아리 지원 분야를 보다 다양화 하고, 실기역량 향상 뿐만 아니라 예술분야를 통합한 협업 활동과 교과 연계형 예술활동 등 프로그램의 재구성과 운영의 다각화가 필요하다고 주장한다. ‘악기교육 지원사업’의 경우 현재 악기지원 분야 및 악기 종류가 편중되어 있으며, 기능교육 중심으로 지원되는 등 운영의 한계를 보이고 있다는 것이다. 또한 학교장의 악기교육 지원사업의 관심에 따라 악기교육에 소극적이거나 악기가

방치되는 경우도 발생하고 있어, 악기의 관리 및 교육의 지속성 유지를 위한 방안이 모색되어야 한다는 점을 지적하고 있다.

나) 학생의 예술심화 교육 및 예술영재 관리지원 / 문화소외계층 학생에 대한 예술 교육 지원

세부 추진전략으로 ‘학교 내 단계별 예술심화교육 및 예술영재교육 방안 모색’, ‘문화소외계층 학생에 대한 예술교육 지원’이 필요하다고 보고하고 있다. ‘학교 내 단계별 예술심화교육 및 예술영재교육 방안 모색’은 보편적 예술교육의 일부로서 심화 예술교육의 편재를 위해 필요시 단계별 심화교육 및 영재교육 지원 방안을 마련하고, 영재학생 관리에 대한 교육부·교육청 차원의 관리 및 장학운영이 되어야 한다는 것이다. 이를 위해 현재 운영 중인 『예술중점학교』를 예술중점 ‘학습’의 형태로의 심화교육 확대, 예술체육 교육 기부 거점대학 사업의 확대, 지역 종합대학을 활용한 영재프로그램 연계 방안 모색, 현재 운영 중인 예술인재 육성 꿈사다리 사업의 지속적 실시 등을 방안으로 제시하고 있다. 추진과제인 ‘문화소외계층 학생에 대한 예술교육 지원’은 문화바우처를 활용한 예술교육 기회 확대, 예술드림거점 학교 사업의 내실화 및 확대 실시, 특수학교 장애학생의 예술경험을 위한 접근성 배려, 일반학교의 장애/비장애 학생 통합학급 예술수업을 위한 프로그램 및 수업개발 지원을 통해 추진할 수 있다고 제안하고 있다.

다) 예술을 통한 유연한 학교문화 조성

선행연구 A에서 제시한 세부 추진전략인 ‘예술을 통한 유연한 학교문화의 조성’은 본 분류표의 세 번째 영역인 ‘3. 예술활동을 위한 지역협력 네트워크 조성’과 밀접한 관련성을 가진다. 선행연구 A에서 이 추진전략은 ‘학교 밖 자원의 유기적 연계 및 활용’, ‘학교 구성원의 예술교육에 대한 인식 개선’, ‘학교와 예술강사 간의 관계 안정화’, ‘지역연계 학교예술교육 프로그램의 다양화’를 통해 실행될 수 있다고 설명한다. 즉, 학교구성원들의 예술교육에 대한 인식이 개선되고 학교가 학교 밖의 자원을 유기적으로 연계하고 활용할 때 학교의 유연한 문화가 조성될 수 있다는 것이다.

3) 예술활동을 위한 지역협력 네트워크 조성

세 번째 영역인 ‘3. 예술활동을 위한 지역협력 네트워크 조성’은 ‘지역연계 학교예술교육 활성화’, ‘교육기부 연계 학교예술교육 활성화’, ‘학생 및 학교 중심의 외부 인적 자원 활용’, ‘지역연계 학교 예술교육 협력모델 개발 확산’과 같은 네 개의 범주로 분류될 수 있다 <표 16>. 각 선행연구에서 다루고 있는 ‘3. 예술활동을 위한 지역협력 네트워크 조성’에 대해 상세히 살펴보고자 한다.

<표 16> 예술활동을 위한 지역협력 네트워크 조성

| 범주 | 항목 | 세부항목 |
|---------------------------------|----------------------------------|---|
| 지역연계 학교예술 교육 활성화 | 지역예술교육협 의체 구축·운영 | (참여대상) 교육지원청을 중심으로 대학, 공공기관, 기업, 예술단체, 관내 학교 등 |
| | | (운영방법) 관내 학교의 예술교육 수요조사 결과를 바탕으로, 지역 예술교육 인프라 등 여건을 고려한 지역연계 예술교육 운영 |
| | 지역연계 학교예술교육의 성과 공유 및 확산 | (소통강화) 지역사회 구성원이 함께 만드는 소통과 화합의 장 마련 |
| | | (성과공유) 정책워크숍, 성과보고회 등 우수사례 확산으로 지역연계 발전 방안 모색 |
| | 교육지원청 중심 지역연계 예술교육 강화 | 대학·예술단체·공공기관 등과 협력체계 구축하여 지역의 시설, 인력, 프로그램을 활용한 지역연계학교예술교육활성화 사업 운영 |
| | | 학교예술교육을 지원할 수 있는 지역사회의 예술교육 자원현황 파악 |
| 교육기부 연계 학교예술 교육 활성화 | 지역의 예술교육기부 자원 발굴·연계 | 교육기부 실태조사 - 학교예술교육 교육기부 현황 및 학교 현장의 수요 파악을 위한 초·중·고 학교 대상 실태조사 |
| | | 문화예술기업, 재단, 단체, 대학 등 학교예술교육기부 풀(pool) 구축을 위한 기초자료 작성 및 활성화 기반 마련 |
| | | (자원연계) 지역사회 기업, 대학, 유관기관 등 다양한 교육자원을 활용한 예술교육 방안 모색 |
| | 지역 교육기부 거점대학 운영 | 교·사대, 예술대학 중심 권역별 예술교육기부 거점대학 선정·운영 거점대학과 지역 내 예술 유관기관과의 협업으로 지역사회 연계 교육기부 체험프로그램 제공 플랫폼 구축 및 우수모델 확산 |
| 학생 및 학교 중심의 | 지역사회의 학부모 자원 활용 | 지역의 문화예술교육 학부모 자원 활용 방안 모색 |
| | | 학부모 지원단 운영 |

| | | |
|-------------------------------------|-----------------------------------|---|
| 외부 인적자원 활용 | 교사와 예술강사 (예술가)의 협업 지원 | (협업모델) 교사와 예술강사(예술가)의 교육적 협업모델 개발 |
| | | 교육적 협업을 위한 학교의 제반 환경 조성 |
| 지역연계 학교 예술교육 협력모델 개발 확산 | 지역사회-교육 청 협력모델 개발 | 지역 내 예술교육 프로그램 발굴·개발 |
| | | 예술교육 프로그램과 학교별 매칭 |
| | | 예술교육 활동 모니터링 |
| | | 유관기관의 교육기부 유도 |
| | 학교와 지역사회의 지속가능한 협력 기반 구축 | 지역 예술교육 유관기관 관계자 대상으로 지역연계 학교예술교육에 대한 인식제고 및 상호 협력 증진을 위한 워크숍, 연수회 추진 |
| | | 지역예술교육협의체를 중심으로 연합 정책연수회 및 성과보고회 추진하여 우수사례 공유 및 협의체의 지속적인 발전 방안 모색 |

출처: 서울특별시 D 교육지원청(2017), 지역 연계 학교예술교육 활성화 교육지원청 운영 결과보고서. p. 11.

선행연구 A에서는 학교의 지역연계 방안을 ① 학교 밖 자원의 유기적 연계 및 활용, ② 학교와 예술강사 간의 관계 안정화, ③ 지역연계 학교예술교육 프로그램의 다양화로 제시하였다. ‘학교 밖 자원을 유기적으로 연계하여 활용’하기 위해서는 지자체-시도교육청-지역예술교육협의체 연계 협력을 장려하고, 지역예술교육자원지도를 내실화하여 보급을 확대하며, 학교예술교육 중심의 학교 밖 공간을 활용하는 것이 필요함을 주장하였다. 또한, ‘학교와 예술강사 간의 관계를 안정화’하기 위해서는 예술강사의 수업의 편의와 학교와의 소통 증진을 위한 지원이 있어야 하며, 학교-예술강사 간 프로그램 중심으로의 매칭으로 그 매칭방식을 변화시키며, 교사와 예술강사의 협업이 이루어질 수 있도록 지원을 해야 한다고 제시하고 있다. 마지막으로 ‘지역연계 학교예술교육 프로그램의 다양화’를 위해서는 학교예술교육을 위한 프로그램 개발을 지역 내 문화시설에 요청하며, 지자체 참여 시범학교 사업 운영을 지원하고, 지역 축제 및 발표회 지원, 교육과정 외 예술동아리의 지역연계 방안 등이 마련되어야 함을 제안하였다.

선행연구 B에서는 학교 예술교육에서 지역 연계 실태 및 요구를 파악하기 위해 실행한 설문 및 면담조사 결과를 제시하고 있다. 설문 및 면담조사 결과 교사들은 학교문화 예술교육에 있어 지역연계와 관련된 정보에 대해 잘 모르고 있으며, 지역의 자원을 활용

하여 수업을 진행할 때에도 다양한 어려움을 겪고 있는 것으로 나타났다.⁵⁾ 선행연구 B에서는 조사를 통해 학교 예술교육에서 지역 연계 실태 및 요구 파악, 지역연계 우수 사례 분석을 하고, 「학교예술교육에서 지역 연계 활성화 방안」에 따른 정책 방안을 다양한 연계의 측면에서 제시하고 있다. 제도적 연계는 법의 개정 및 제정, 정책 지원, 교육과정 개선이 해당하며, 물적 연계는 예산 관련 사항이다. 인적 연계는 지역별 인적자원 활용방안, 지역 문화기관과의 MOU 체결, 교사네트워크 형성을 포함하며, 정보 연계는 지역 연계 프로그램 개발 및 개선과 교사·강사·학생 대상 연수 및 교육 강화, 지역 연계 정보 전달 방식 개선, 학교 내외에 학교 예술교육 홍보, 학생 참여 지역 축제의 운영이 이에 해당된다.

선행연구 C에서는 교육청이 중심이 되어 ‘학교-교육청-지자체의 협력 체제 구축’을 통해 지역 협력 네트워크를 형성하고자 하고 있다. 이 모델에서는 교육청이 중심이 되어 지역협력 네트워크를 형성해 ① 지역에 풍부하게 산재되어 있는 문화예술의 인적·물적 자원을 체계적으로 관리하고, ② 특정 사업과 예산 중심으로 운영되고 있는 현재의 협업체제에서 벗어나 보다 다양하고 일반화가 가능한 협업체제를 모색해야 한다고 보고 있다. 또한, ③ 예술강사가 고안한 수업을 학교에서 실행하는 협력 수업에서 시너지 효과를 내기 위해서 보다 다양한 협력 수업 형태와 체제가 개발되어야 한다고 보고 있으며, ④ 일방향적인 문화예술전문인의 학교교육 지원에서 교사가 문화예술교기관교육을 지원하는 방식으로의 전환, ⑤ 교사와 문화예술전문인의 협업능력이 강화되어야 한다고 주장하고 있다.

선행연구 D에서는 지역의 거점대학이 중심이 된 지역연계 학교예술교육 협력 모델과 교사가 중심이 된 지역연계 활성화 전략을 제시하고 있다. 거점대학 모델은 예술교육 관련 지역의 다양한 인적·물적 자원을 갖추고 있는 대학이 교·강사 연수, 학교예술교육 프로그램 및 교육 자료를 개발하고 예술체험·진로 프로그램을 운영하며, 대학생 멘토제를 실시하는 것이다. 교사 중심 지역연계 활성화 전략은 교원의 예술교육 전문성 제고를 위한 것으로 교원연수는 교원 및 현장의 요구를 반영한 맞춤형 지역연계 예술교육

5) 설문과 면담조사의 결과에 대해서는 다음 장에서 보다 자세히 논의한다.

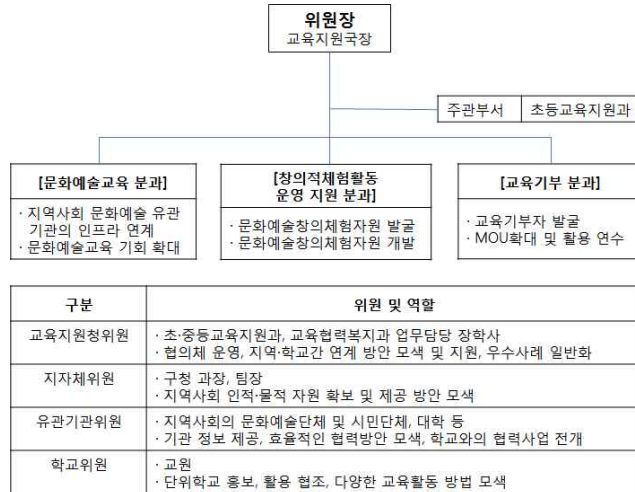
연수과정으로 운영되며, 강의중심 연수에서 참여중심으로 교원연수 방법으로 개선이 필요하며, ‘학교로 찾아가는 연수’, ‘요청연수’ 등을 실시하여 현장의 예술교육에 대한 수요를 파악하고 현장의 문제 또한 해결될 수 있도록 운영 되어야 한다는 것이다. 또한 예술교과연구화를 지원하고 예술교육 우수사례 공모전을 개최하여 다양한 사례가 공유될 수 있도록 해야 한다고 주장하고 있다.

가) 지역연계 학교예술교육 활성화

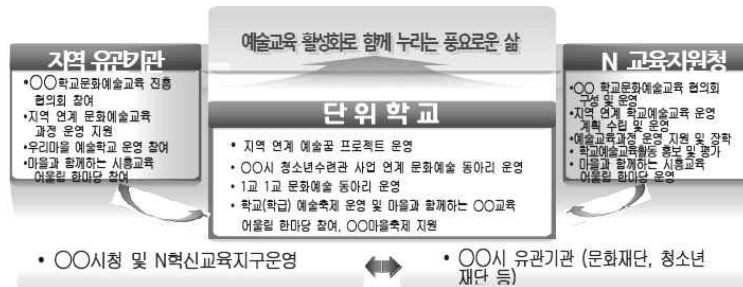
선행연구 B, C, D에서는 학교 예술교육에서 지역연계가 잘 되고 있는 교육지원청의 사례를 다루고 있는데, 교육지원청은 『지역예술교육협의체』를 구성함으로써 지역 예술인의 예술재능 나눔의 실천 문화를 조성하고 있는 것으로 나타났다. 학교와 지역의 연계에 있어 ‘『지역예술교육협의체』 구성 및 운영’은 기반조성에 필수적인 요소로서, 『지역예술교육협의체』는 관내 학교, 지자체, 대학, 문화예술 관련 유관기관, 예술 단체 등 기관이 추천한 전문가, 공무원 등으로 10~12명 내외로 구성되고, 교육지원청, 예술교육 유관기관, 학교 등 역할 연계 및 조정, 지역 내 학교예술 교육 지원 과제 역할 협의 등의 역할을 하게 된다. 예술교육협의체를 통한 네트워크 형성을 통해 지역예술교육 유관기관의 프로그램, 인력, 시설 등 예술교육 관련 정보를 워크숍, 컨설팅 등을 통해 공유할 수 있으며, 예술교육 기관별 프로그램 현황, 운영 인원, 운영 시간, 연계 희망 여부 등 운영 현황을 파악하여 희망학교 배정 및 홍보 자료로 활용할 수 있다.

『지역예술교육협의체』의 구성은 대체로 <그림 5>와 같으며, 대개 지역예술교육협의체는 문화예술교육 분과, 창의적 체험활동 운영 지원분과, 교육기부 분과로 구분되며, 교육지원청위원, 지자체위원, 유관기관위원, 학교위원이 참여하게 된다. 위원마다 그 역할이 다른데 ① 교육지원청위원은 협의체 운영, 지역·학교간 연계 방안 모색 및 지원, 우수사례 일반화, ② 지자체위원은 지역사회 인적·물적 자원 확보 및 제공 방안 모색, ③ 유관기관 위원은 기관 정보 제공과 효율적인 협력방안 모색, 학교와의 협력 사업 전개, ④ 학교위원은 단위학교 홍보, 활용 협조, 다양한 교육활동 방법 모색 등의 역할을 하게 된다.

<그림 4> 지역예술교육협의체 구성체계도



<그림 5> N 교육지원청의 업무추진체계



출처: 이승미 외(2017). 「학교체육·예술교육의 지역 연계 활성화 방안-초·중학교를 중심으로」, p.299.

선행연구 B에서는 학교예술교육 지역연계 우수사례로 선정된 N 교육지원청의 『지역예술교육협의체』 운영 사례를 다루고 있다. 이 사례의 경우, 교육지원청의 교수학습과장이 위원장을 맡고 있으며, 교육지원청이 협의회를 구성하고 운영하는 중추적 역할을 담당하고 있다. 또한, 혁신교육지구 운영팀을 중심으로 지역연계 학교 예술교육 계획을 수립하고 운영하며, 예술교육과정을 운영, 홍보, 평가하고 마을

과 함께하는 『교육어울림 한마당』을 운영하는 등 기획과 운영의 일을 전반적으로 맡고 있다. 문화재단 및 청소년 재단과 같은 지역유관기관 역시 협의회에 참여하고 있다, 이들은 문화예술교육과정을 지원하고, 『우리마을 예술학교』와 『교육어울림 한마당』에 참여해야 한다. 또한, 시청의 교육청소년과 과장을 지역예술교육 협의체의 지역문화예술위원으로 위촉하여, 시청과의 공조 및 협업을 용이하게 하여 시청의 즉각적인 업무협조가 이루어지도록 하였다. 실제 운영사례는 <표 17>과 같다.

<표 17> 교육지원청의 지역예술교육협의체 운영 사례

| N 교육지원청의 지역예술교육협의체 운영 사례 | |
|--------------------------|---|
| 목적 | <ul style="list-style-type: none"> • 학교 문화예술교육 활성화 방안 기획 • 학교 문화예술교육 관련 학습 및 체험 프로젝트 개발 지원 • 문화예술기관 및 단체와 상호 협력 네트워크 형성 • 문화예술교육이 지역 공공 문화기반 시설과 연계 협력 지원 • 교육혁신지구사업 연계로 마을과 함께하는 문화예술교육 활성화를 목적으로 한다. |
| 운영방 침 | <ul style="list-style-type: none"> • 예술교육전문가, 전문직, 관리직, 교사 등 문화예술 전문가 위촉 • 남녀의 성비를 고려하여 어느 한 쪽이 60%이상을 넘지 않도록 균형 있게 구성 • 위원의 임기는 2년으로 하되, 한 차례만 연임 가능 • 학교 문화예술교육 업무 담당 장학사가 간사 업무를 수행 • 진흥협의회의 정기협의회 및 상시협의회 운영 • 진흥협의회에 출석한 위원에게 수당 및 여비를 지급 • 위원장은 연 2회 이상 진흥위원회의 회의를 소집, 재적수의 과반수의 출석으로 개의, 출석위원 과반수의 찬성으로 의결함 |
| 위원구 성 | <ul style="list-style-type: none"> • 교육지원청의 교수학습지원과장을 위원장으로 함 • 한국예총시흥지부 지회장을 부위원장으로 함. • 시청 교육청소년과 과장, 챔버오케스트라 단장, 한국연극협회 지회장, 한국예술종합학교 전통예술원 교수, 마을교육네트워크 대표를 지역문화예술 위원으로, 교육지원청 장학사를 전문직위원으로, 초등학교 중학교 교장을 관리직 위원으로, 초등학교 중학교 교사를 교사위원으로 함 • 교육지원청 장학사를 간사로 함 |
| 기대호 과 | <ul style="list-style-type: none"> • 지역의 학교 예술 교육 지원을 위한 소통과 연대 강화 • 지역 유관기관과 함께하는 문화예술교육으로 마을 예술교육공동체 기반형성 |

출처: 이승미 외(2017). 「학교체육·예술교육의 지역 연계 활성화 방안-초·중학교를 중심으로」. p.299.

나) 교육기부 연계 학교예술교육 활성화/ 학생 및 학교 중심의 외부 인적자원 활용

선행연구에서는 ‘교육기부 연계 학교예술교육 활성화’를 위해 지역의 예술교육 기부 자원 발굴·연계, 지역교육기부 거점대학 운영 등이 제시되었다. 이는 중앙에서 지원되는 학교문화예술교육의 지역연계 관련 예산이 지속적이지 못하기 때문에 학교가 예술교육 활성화를 위해 지역의 자원을 활용하는 방법을 모색하는 방향으로 노력을 해야 하며, 지역의 협력망을 구축하는데 지역예술교육협의체가 많은 역할을 해야 한다는 것을 나타내고 있다.

선행연구 A에서는 『지역예술교육협의체』가 지자체 및 유관기관의 교육 기부를 유도하고, 인적·물적 자원 확보를 독려해야 한다고 제안하고 있으며, 재능 기부를 활용한 학부모 및 지역주민의 학교예술교육에의 참여기회를 확대하는 방안, 지역별 여건에 맞는 예술 분야 거점대학을 발굴하고 지역사회 네트워크 구축을 통해 지속가능한 교육기부 연계 및 예술영재교육 기반 마련 방안을 제시하고 있다. 선행연구 B와 D에서는 지역연계 학교예술교육에 있어 재능기부 사례를 많이 다루고 있는데, 대학의 예술관련 학과 교수들의 재능기부를 통해 운영되고 있는 대학과 초등학교의 협업(오케스트라, ‘OO 아트캠프 등) 사례, 지역의 학부모 자원을 활용한 오케스트라 운영 사례 등이 그것이다. 또한 지역의 재능 기부로 ‘찾아오는 오페라’ 및 ‘음악회’ 등을 운영하는 학교사례도 있었다. 선행연구 C에서는 지역의 대학이 거점이 되어 학교의 지역연계를 활성화시키는 모델을 제시하고 있는데, 예술 분야의 특수성을 고려하여 지역 사회의 예술교육인프라, 재능 기부와 연계한 학교예술 교육 활성화가 필요하다고 보고 있다. 이를 위해 대학의 인적자원을 재능기부의 형식으로 활용하고, 기부학생에게는 봉사활동 시간을 부여하는 방안을 제시하고 있다.

교사와 예술강사의 협업 또한 외부 인적자원 활용에 있어 중요한 요소인데, 선행연구 A에서 실시한 교사들의 학교예술교육정책 추진에 대한 인식과 의견조사에 따르면, 교사들은 예술강사의 지원과 협업에 대해서 현재 예술강사 파견의 필요에 대해서는 공감하나, 현재 다양한 강사의 질 관리 문제가 있기 때문에 이를 해결해

야 한다는 의견이 많았던 것으로 나타났다. 예술강사 개인별 역량과 지역별로 편차가 크고, 학교가 희망하는 영역에 예술강사를 배치하기가 어려우며, 주로 창의적 체험활동이나 자유학기제에서 예술강사를 활용하고 있으나, 교육적 효과에 대해서는 의구심이 든다는 의견이 많이 나타났다고 보고있다. 교사들은 “학교의 예술교육에 있어 기능만 좋은 강사는 부적합하며, 협업할 수 있는 교사, 교육적 이해 및 소통 역량을 갖춘 예술강사”를 필요로 하고 있다고 파악하고 있다. 교사와 강사의 예술 수업 협업을 위해서는 ① 예술전문가와 교육전문가에 대한 각기 다른 정체성 혹은 강점에 대한 상호인정이 우선시 되어야 하며, ② 수업 전에 학습 목표 및 성취 기준에 대한 협의 및 그것에 도달하는 방식에 대한 의견조율, ③ 학생들의 생활지도 및 교사의 개입 정도에 대한 협의, ④ 단위 학교 차원이 아니라 권역, 혹은 지역별로 담당교사와 예술강사가 만나서 소통하고 논의하는 공론의 장, ⑤ 기본교과에 파견되는 예술강사 지원 사업의 방식에 대한 변화와 더불어 교사들의 기본적 역량 강화를 위한 교·강사의 교육연수가 필요하며, 교사는 예술강사가 수업하고 난 뒤 그 수업에서 일어났던 결과를 학생들과 상기하고 되짚어 보는 등 예술강사에게만 수업을 맡기지 않도록 해야 한다고 제안하고 있다. 선행연구 B에서는 예술강사와의 협업이 잘 되고 있는 학교의 사례를 제시하고 있는데, 예술강사와 함께하는 2인 교사 팀티칭 수업사례이다. 대학에서 무용을 전공한 교사는 문화예술진흥원 소속 예술 강사를 초빙하여 무용에서 활용할 수 있는 음악 등을 함께 접목하여 보다 질 높고 진정한 의미의 팀티칭 수업을 운영함으로써 교사, 강사 모두 높은 만족도를 보이고 있다고 설명한다.

다) 지역연계 학교 예술교육 협력모델 개발 확산

선행연구 D에서는 학교 및 교육청의 학교예술교육을 위한 협력 현황 및 운영실태를 사례를 통해 분석하였는데, 학교 및 교육청의 학교예술교육을 위한 협력 사례와 학교 밖 자원의 학교예술교육을 위한 협력 사례로 구분하였다. 먼저 학교-교육청-지자체의 학교예술교육을 위한 협력 사례로는 『예술강사지원사업』 운영, 전문성 있는 『학교장과 교사가 추진하는 학교-교육청 협업사업』(뮤지컬, 국악 오케스

트라, 리코더부 운영), 『동아리 중심의 문화예술교육 사업』(예술인과의 협업, 지역 주민들을 위한 공연 봉사활동 등), 『방과후 학교 운영』, 『지역사회 봉사활동과의 연계 사업』 등이 있었다. 학교 밖 자원의 학교예술교육을 위한 협력 사례로는 지역 문화예술교육센터와 학생문화센터와의 협업, 지역의 축제, 비엔날레의 교육적 활용, 지자체와의 협력을 통한 창의적 체험활동 및 자유학기제 연계 지원사업 운영, 청소년 창작문화센터, 지속가능발전교육재단과의 학교 연계 교육지원 사업 운영, 지역 미술관, 시인, 교육청 협력 예술교육사업, 지역의 대학을 활용한 학교예술교육을 위한 협력 체제 구축 및 참여, 박물관과 미술관을 활용한 학교 연계 교육활동 등이 있다. 또한 예술인, 예술인단체, 예술문화원, 미술협회 연계 학교예술교육 활동이 이루어지고 있었다. 하지만 운영사례에서 운영의 어려움 및 문제점도 있는 것으로 나타났다. 학교 및 교육청 사례의 경우 크게 체제 및 제도의 측면, 교사 전문성 및 책무성 강화의 측면, 협력의 양상 및 인식의 측면에서 어려움을 겪고 있다는 것이다. 체제 및 제도적 측면에서 어려움 및 문제점이 있고, 이를 개선하기 위해 교사의 전문성 및 책무성 강화, 협력의 양상 및 인식 측면에서 몇 가지 제안을 하고 있다.

○ 체제 및 제도적인 측면의 어려움 및 문제점

- 대부분의 학교가 교육청이나 문화재단의 교육 사업으로 교부되는 예산을 사용하여 협력 체제에 따른 연계 교육을 실행하고 있는데, 해당 사업지원이 중단될 경우, 협력 체제 역시 중단될 수 있음
- 이처럼 학교에서는 안정적인 예산 확보 및 운영에 어려움을 겪고 있으며, 예술담당교사를 위한 보상체계 또한 부재한 실정임
- 단위 학교는 학교예술교육을 위한 정보 접근에 한계를 가지고 있는데, 교육청에서 보내는 공문에 전적으로 의존하고 있음

○ 교사 전문성 및 책무성 강화

- 현재 교육청, 교육부가 교사에게 실시하는 예술교육연수는 전무하며, 현재 교육현장 교사의 지도역량이 학교예술교육에서 요구하는 수준에 미치지 못하고 있음
- 많은 교사들이 외부 사설 교육업체에서 악기, 지휘법, 미술 등의 교육을

받고 있는데, 이러한 외부 교육업체에서 받은 실시 연수를 교사의 정규 연수 이수로 인정해 주는 체제가 필요

- 교과교육연구회 재조직 등 교사학습공동체를 활성화 하는 것이 필요

○ 협력의 양상 및 인식개선

- 개인에 의한 특정한 연구 프로젝트 외에는 교과수업을 위한 협력 사례는 거의 없고, 창의적 체험활동 내 동아리활동, 방과후 수업을 위한 지역예술 단체가 조직한 프로그램을 선정하여 운영하는 사례가 주를 이루고 있음
- 협력 수업 형태에 있어서도 예술강사가 주도하는 수업지원형태가 주를 이루며 수업 분담형태, 수업자 분할형태, 기능보완 형태는 드물
- 진정한 협력에 대한 교사와 학교의 인식 개선이 필요하며, 교사와 예술강사의 전문성 간의 조화를 이룰 수 있는 방식으로의 운영이 되어야 함

지자체나 외부 예술기관, 단체의 경우에도 많은 어려움을 겪고 있는 가운데, 불충분한 예산과 정산의 복잡함, 교육청, 시청의 자치 단체장 교체로 인한 교육 사업의 단절, 교육인력의 부족, 교육청과의 교류 부족, 예술전문인들의 학교교육에 대한 낮은 이해 등이 중요한 문제로 지적되었다.

학교-교육청-지자체의 협력 체제가 구축되기 위해서는 ① 산재되어 있는 문화 예술이 인적·물적 자원의 체계적 관리가 되어야 하며, ② 협업체체의 다양화, 일반화 가능성의 모색이 필요하며, ③ 다양한 예술강사 협력 수업 형태와 체제의 개발, ④ 학교와 예술교육기관과의 쌍방향적인 교류가 필요하며, ⑤ 교사와 문화예술전문인의 협업 능력이 강화되어야 한다고 제안하고 있다.

4) 학교예술교육 지원체계 구축

네 번째 영역인 ‘4. 학교예술교육 지원체계 구축’은 ‘학교예술교육 진흥법 제정 추진’, ‘학교예술교육 중앙지원단 운영’, ‘악기지원센터 및 악기뱅크 운영’, ‘학교예술교육 우수사례 확산’을 범주로 분류하고 있으며 세부 항목을 정리하면 <표 18>과 같다.

<표 18> 학교예술교육 지원체계 구축 분류표

| 범주 | 항목 | 세부항목 |
|------------------------------------|-----------------------------|--|
| [가칭] 학교예술 교육진흥 법 제정 추진 | 교육과정 운영 내실화 지원을 위한 근거 마련 | 교육과정 연계성 강화/교육현장 책무성 강화 |
| | 시·도교육청의 행·재정적 지원근거 마련 | 예술활동 참여 확대/지역협력 강화 |
| | | 행·재정적 지원 강화 |
| 학교예술 교육중앙 지원단 운영 | 학교예술교육중앙지원 단 지정 | 학교예술 교육과정 내실화 및 사업 정책 수립에 필요한 국내외 연구 자료 제공 |
| | | 학교예술교육 자료 개발 |
| | | 학교예술교육사업 컨설팅 및 성과 분석 |
| | 학교예술교육중앙지원 단 운영 | 학교예술교육 내실화를 위한 교원의 역량 제고 지원 |
| | | 학교예술교육 연구 및 지원체계 구축 |
| | | 학교예술교육지원사업 성과 분석 |
| 악기지원 센터 및 악기뱅크 운영 | 교육청 악기지원체제 구축·운영 | (시·도 교육청) 단위학교의 지원 악기 구입 및 관리, 교육프로그램 지원,교육지원청 예산지원 등 악기뱅크 사업 총괄 |
| | | (교육지원청) 단위학교의 악기 관리 상화 지도·감독, 관래 대상 학교의 체계적인 악기 활용에 대한 계획 수립·추진 |
| | ‘악기뱅크’ 운영 내실화 | 시·도교육청 단위에서 악기뱅크를 운영(악기 선정·구입·관리) |
| | | 악기 교육프로그램 제공 및 단위학교 컨설팅 지원 |
| 학교예술 교육 우수사례 확산 | 학교예술교육 성과 공유 | (예술교육 공모전) 학생예술동아리, 자유학기제 등 단위학교 차원의 예술교육 특색사업 우수사례 발굴·보급을 위한 공모전 개최 |
| | | (학교예술교육페스티벌) 시·도 주관으로 학생에게는 예술을 매개로 한 어울림의 장, 교사에게는 성과 공유의 장 제공 |
| | | (성과보고회) 예술교육 관련 사업 평가, 개선방안 마련, 우수 사례 보급 등 |
| | ‘학교예술교육포털’ 내실화 | 학교예술교육 관련 사업 우수 결과물, 관련 국내외 연구자료 등을 대상으로 지속적인 축적 및 공유 |
| | | 학생·학부모·교원·일반인을 위한 학교예술교육 콘텐츠 제공 |
| | | 예술교육의 성과 홍보 |

전술한 각 영역과 범주의 구성은 선행연구 A와 B에서 진행된 정책 추진방안에 관한 연구내용에 기반해 구성되었다. 선행연구 A에서 언급된 선행연구 A에서 ‘지속가능한 학교예술교육 지원체계 구축’이라는 세부 추진전략은 본 연구의 네 번째 영역인 ‘4. 학교예

술교육 지원체계 구축'으로 재구성되었다. 선행연구 A에서 학교예술교육 활성화를 위해 제시한 세부 추진전략 중 '지속가능한 학교예술교육 지원체계 구축'은 '학교예술교육진흥법(가칭) 제정', '유관기관 및 관련부처와의 정책 공조를 위한 제도 마련', '학교예술교육 지원 체제 재정비'를 통해 실행될 수 있음을 주장하였다. 선행연구 A의 저자들은 학교 예술교육 진흥법에 다음의 조항들이 구성될 것을 제안하였다.

- 학교예술교육 활성화를 위한 지자체 예산확보 관련 근거 조항
- 시도 교육청 내 예술교육지원 전담부서 및 인력 배치 근거 조항
- 지역예술교육협의체의 법적 지위 및 권한 보장
- 학교주도의 유관기관 협력체제 구축 기반 법적 조항

'유관기관 및 관련 부처와의 정책 공조를 위한 제도'는 교육부-문체부 예술교육 담당 관리체계 일원화를 위한 독립기구가 마련되고, 학교예술교육을 위한 거점으로서의 지역 예술교육협의체의 조직 정비 및 권역별 협의정례화를 통해 마련될 수 있다고 보고 있는데, 177개의 각 지역예술교육협의체가 4개 권역별 협의회를 정례화하여 지역 간 네트워크를 활성화하고 우수 사례 공유를 통해 다양한 학교예술교육 모델을 개발할 수 있다고 제시하고 있다.

또한 '학교예술교육 지원 체제 재정비'는 지자체 내 예술교육 평가지표를 마련하고 시도교육청 및 교육지원청의 역할을 활성화, 한국문화예술교육진흥원의 학교수요에 기반한 문화예술정책 및 체제 정비, 시도교육청 교육연수원의 예술교육 연수 활성화, 학교예술교육 중앙지원단의 역할 확대를 통해 이루어질 수 있다고 제안하였다. 뿐만 아니라 '악기지원센터 및 악기뱅크 운영'은 학생의 개별적 요구에 따른 예술교육이 지원되기 위해서 지속적인 운영 방안이 모색되어야 한다고 보고 있다.

선행연구 B에서는 학교예술교육 지역연계 실태 및 요구를 분석하기 위해 교사, 장학사를 대상으로 설문조사와 면담조사를 실시하였다. 전국의 교육지원청별 1명씩 선정된 77명의 장학사를 대상으로 실시한 설문조사 내용 중 '학교 예술교육에서 지역 연계 활성

화를 위해 어떤 지원이 필요하다고 생각하는지'에 대한 설문 결과, ① '국가차원의 법령(예, 학교문화예술교육진흥법)에서 지역 연계 활용 내용 명시'는 25.3%, ② '지방자치단체 차원의 조례(예, 학교예술교육 진흥법)에서 지역 연계 활용내용 명시'는 26.7%, ③ '국가 차원의 교과 교육과정 문서에서 지역 연계 활용 내용 명시'는 20.0%, ④ '시·도 교육청 및 교육지원청 교육과정 지침에서 지역 연계 활용 내용 명시'는 22.7%로 응답하였다. 이런 응답을 토대로 '학교문화예술교육진흥법' 설치에 대한 요구가 높으며, 해당 법이 담당해야 할 역할이 많음을 시사한다.

5) 분석결과

네 개의 선행연구 결과를 분석한 결과, 현재 교육부가 추진하고 있는 학교예술교육 지원사업에 대한 만족도는 높은 편이었으나, 향후 교육현장에서는 예술교육에 있어 학교 정규교육 내 예술교과의 '경험의 질'이 확보하고, 예술 및 예술교육에 대한 모든 교육 주체들(학교장, 교사, 학부모, 학생, 교육청, 지자체, 지역 유관기관 등)의 인식의 확장이 필요하며, 예술교육의 지원을 위한 연구 및 정보공유 체제 마련, 예술심화교육의 기회 확대를 원하고 있었다.

예술교육을 위한 학교의 지역연계와 관련해서는 학교나 교육청 모두 그 필요성을 인식하고 있으며, 운영에 있어서는 교사 및 학생들은 '지역연계 학교예술교육 운영이 교육적으로 효과가 높다'고 판단하고 있는 것으로 나타났다. 하지만 실제 운영에 있어 단위 학교는 지역연계 정보에 대해 잘 알지 못하고 있으며 잘 활용하지도 못하고 있는 것으로 나타났다.

따라서 학교예술교육에서 지역연계가 활성화되기 위해서는 제도적 연계, 물적 연계, 인적 연계, 정보 연계가 필요하다. 먼저, 법규를 정비해서 ① 학교교육 전반에서의 지역연계 방향을 제시하고, ② 학교예술교육 관련 법에 지역연계 관련 규정을 강화하고, ③ 교육과정 총론에 지역연계 관련 규정의 위상 및 역할을 조정하며, ④ 교과 교육과정과 시·도 지자체의 지역 연계 내용을 구체화해야 한다는 것이다.

다음으로 협력체제를 구축하기 위해서 ① 지역별 특성을 고려한 예술교육 협력 체제

를 개발하고, ② 지역예술교육 협의체 운영방식을 개선하며, ③ 코디네이터의 도입을 확대한다. 이후 프로그램 개발과 운영을 지원하는데, 1) 교육과정 중심의 연계 프로그램 개발과 운영체계 구축, ④ 교사의 교육과정 재구성 역량 제고를 위한 연수 지원을 하게 되면, 지역과 학교의 소통이 활성화 될 수 있는데, 이 때, 지역 연계에의 참여 확대를 위한 홍보 체계를 구축하고, 지역별 특성을 고려한 지역축제를 운영하는 것이 필요하다는 것이다.

3. 지역연계 학교예술교육에 대한 인식, 경험, 요구

최근 몇 년 동안 교육부에서는 학교예술교육의 활성화를 위하여 여러 가지 노력을 기울여왔고, 특히 학교예술교육과 지역연계의 중요성이 커지면서 ‘학교예술교육 지역연계’에 대한 사회적 인식을 알아보기 위한 인식 및 요구조사를 여러 차례 실시하였다. 그 중에서도 대규모의 체계적인 선행연구로는 한국교육과정평가원이 2017년 수행한 「학교예술교육지원사업 컨설팅 및 성과분석」, 「학교 체육예술교육의 지역 연계 활성화 방안」, 그리고 대전광역시 교육청이 2017년 수행한 「지역연계 학교예술교육 협력 모델 개발 연구」가 있다 <표 19>.

<표 19> 교육부(교육청) 실시 학교예술교육 인식 및 요구조사

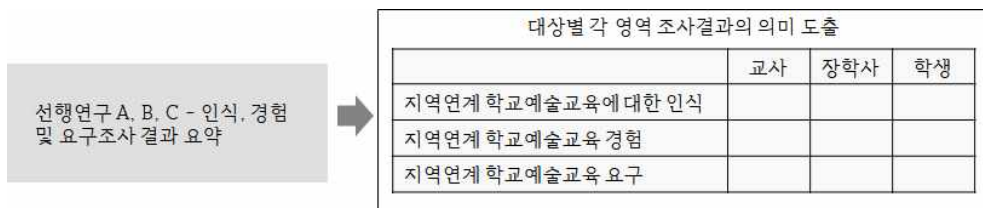
| 기호 | 연구제목 | 수행기관 | 발행연도 | 저자 |
|----|----------------------------|---------------|------|-------------------------------|
| A | 학교예술교육지원사업 컨설팅 및 성과분석 | 한국교육과정평가 원 | 2018 | 이경연, 이광우, 권점례, 장근주, 최성희 |
| B | 학교 체육예술교육의 지역 연계 활성화 방안 | 한국교육과정평가 원 | 2017 | 이승미, 이경연, 윤기준, 최성희 |
| C | 지역연계 학교예술교육 협력 모델 개발 연구 | 대전광역시교육청 | 2017 | 장동욱, 강주희, 이가원, 김태호, 여경섭 |

「학교예술교육지원사업 컨설팅 및 성과분석」은 교육부에서 실시한 학교예술교육지원사업의 성과를 평가하고, 각 사업별 만족도를 조사하기 위해 실시된 연구이다. 이 연구에서는 학교예술교육 지원사업의 성과를 분석하기 위하여 전국의 예술교육지원사업 운영 학교의 담당 교사, 학생, 학부모와 177개 교육지원청의 장학사를 대상으로 학교예술교육지원사업의 전반적인 만족도, 교육적 효과, 운영 실태에 대해 온라인 설문조사를 통해 실시하였다. 또한, 사업 운영에 대한 요구 및 문제점, 개선점, 사업의 장애요인과 성공요인을 심층적으로 파악하기 위하여 면담조사를 실시하였다.

다음으로, 「학교 체육예술교육의 지역 연계 활성화 방안」연구에서는 17개 시·도의 초·중학교 279개교와 교육지원청 장학사 77명을 대상으로 설문조사를 통해 학교예술교육에서 지역연계에 대한 실태를 지역연계 활용에 대한 인식, 경험 및 활용에 대한 만족도를 파악하고 있다.

마지막으로 「지역연계 학교예술교육 협력 모델 개발 연구」는 지역사회(대전)의 예술교육에 대한 인식을 파악하기 위해서 대전시의 초, 중, 고등학교 23개교 학생 2,000여명을 대상으로 설문조사를 실시하고, 대전시 초, 중, 고등학교 교사 25명을 대상으로 이메일(서면)로 면담조사를 실시하였다. 이 조사에서 지역사회 예술 및 예술교육에 대한 인식정도, 예술에 대한 관심, 지역사회 연계 예술교육 경험에 대하여 조사하였다.

〈그림 6〉 선행연구를 통한 학교예술교육 인식 및 요구조사 분석안



본 연구에서는 기존 학교예술교육 지역연계에 대한 인식 및 요구조사 결과를 분석하여 현재의 학교예술교육 지역연계 실태를 파악하고, 향후 지역연계 활성화 방안을 도출

하고자 한다. 이에 이 장에서는 위에서 언급한 세 가지 선행연구의 지역연계 학교예술교육 관련 인식 및 요구조사 결과를 먼저 살펴본 뒤, <그림 6>과 같이 각 조사의 결과를 인식, 경험, 요구 영역으로 분류해서 종합하고 이를 대상(교사, 장학사, 학생)별로 조사결과의 의미를 알아보고자 한다.

가. 교육부의 지역예술교육정책

교육부 학교예술교육 정책과제를 분석하여 1. 학교 교육과정에서 교원과 학교의 예술교육 역량 강화, 2. 학생의 예술교육 기회 확대, 3. 예술활동을 위한 지역협력 네트워크 조성, 4. 학교예술교육 지원체계 구축 등 네 개 영역으로 구분하여 제시하였다. 네 개 영역 중 지역연계와 관련을 가지는 ‘예술활동을 위한 지역협력 네트워크 조성 영역의 실행 실태’를 앞에서 언급한 세 가지 선행연구(A, B, C)의 조사결과를 통해 파악해보고자 한다.

<표 20> 학교예술교육 활성화 정책과제의 분석에 따른 연구 분류표

| 영역 | 범주 |
|-------------------------------|-----------------------------|
| 학교 교육과정에서 교원과 학교의 예술교육 전문성 강화 | 질 높은 예술수업 구현을 위한 교육과정 운영 지원 |
| | 학교예술교육 인적 물적 지원 내실화 |
| | 교원의 학교예술교육 역량 강화 지원 |
| | 학교예술교육 모니터링 지원 내실화 |
| 학생의 예술교육 기회 확대 | 학생 개별 요구에 따른 예술교육 지원 |
| | 학생의 예술심화 교육 및 예술영재 관리지원 |
| | 문화소외계층 학생에 대한 예술교육 지원 |
| | 예술을 통한 유연한 학교문화 조성 |
| 예술활동을 위한 지역협력 네트워크 조성 | 지역연계 학교예술교육 활성화 |
| | 교육기부 연계 학교예술교육 활성화 |
| | 학생 및 학교 중심의 외부 인적자원 활용 |
| | 지역연계 학교 예술교육 협력모델 개발 |
| 학교예술교육 지원체계 구축 | [가칭] 학교예술교육진흥법 제정 추진 |
| | 학교예술교육중앙 지원단 운영 |
| | 악기지원센터 및 악기뱅크 운영 |
| | 학교예술교육 우수사례 확산 |

학교예술교육 활성화 방안을 제안하기 위해 설문과 요구조사를 실시한 각 선행연구 내용에 기초해 각 연구에서 사용된 설문조사와 요구조사 내용들이 본 연구에서 제안한 연구분류표의 각 구분된 영역, 범주 및 항목에 부합하는지 여부를 검토하였다. 3개 선행연구에서 다른 세 범주에 해당하는 질문과 분석내용들이 대부분 파악되었으나 세 번째 영역인 '3. 예술활동을 위한 지역협력 네트워크 조성'의 4개 범주 가운데 '학생 학교 중심의 외부 인적자원 활용'에 대해 다루는 내용이 누락되어 있다 <표 21>.

<표 21> 선행연구의 연구범위와 교육부 '지역협력 네트워크 조성' 정책 비교

| 영역 | 범주 | 항목 | 【표】 참조 | | |
|------------------------|------------------------|--------------------------|--------|---|---|
| | | | A | B | C |
| 예술활동을 위한 지역 협력 네트워크 조성 | 지역연계 학교예술교육 활성화 | 지역예술교육협의체 구축·운영 | ● | ● | |
| | | 지역연계 학교예술교육의 성과 공유 및 확산 | ● | | |
| | | 교육지원청 중심 지역연계 예술교육 강화 | ● | | |
| | 교육기부 연계 학교예술교육 활성화 | 지역의 예술교육(기부) 자원 발굴·연계 | ● | ● | |
| | | 지역 교육기부거점대학 운영 | | | ● |
| | 학생 및 학교 중심의 외부 인적자원 활용 | 지역사회의 학부모 자원 활용 | | | |
| | | 교사와 예술강사(예술가)의 협업 지원 | | | |
| | 지역연계 학교 예술교육 협력모델 개발 | 지역사회-교육청 협력모델 개발 | ● | | |
| | | 학교와 지역사회의 지속가능한 협력 기반 구축 | ● | ● | ● |

선행연구 A, B, C가 설문조사와 요구조사를 실시함에 있어 아직 정착되거나 인지되지 못한 지역연계 방법에 대해 구체적으로 묻기 어려운 것으로 파악되며, 학교가 지역협력 네트워크를 형성하는데 있어 '학부모를 인적자원으로 활용'하거나 '교사와 예술강사의 협업을 지원'하는 데에도 현실적인 어려움이 따르기 때문으로 보인다. 선행연구 A는 학교예술교육의 지역협력을 위한 교육지원청 사업의 사업성과, 교사와 장학사의 지역연계 학교예술교육에 대한 인식, 경험 및 요구를 설문과 면담조사를 통해 조사하였다.

<표 23>과 같이, 교육부의 정책방안 중 ‘예술활동을 위한 지역협력 네트워크 조성’의 정책과제인 ‘학생 및 학교 중심의 외부 인적자원 활용’을 제외한 세 가지 과제(범주)와 관련하여 설문 및 면담조사를 수행하였다. 선행연구 B는 학교 정규교육과정을 중심으로 음악과 미술 분야에서 각 단위학교가 수행한 활동을 중심으로 하였으므로, ‘지역예술교육협의체’, ‘지역의 예술교육자원’, ‘지속가능한 협력 기반 구축’에 대한 내용을 언급하고 있다. 마지막으로 선행연구 C는 지역 거점 대학을 중심으로 학교예술교육협력 네트워크 모델을 구축하기 위하여 학교 교육과정의 연계 유형에 초점을 두어 조사를 실행하였기에 ‘지역 교육기부거점 대학’과 ‘지속가능한 협력 기반 구축’에 대해 다루었다.

1) 선행연구 A의 조사결과

선행연구 A 「학교예술교육지원사업 컨설팅 및 성과분석」은 2017년 한국교육과정평가원이 교육부로부터 위탁받아 수행한 연구로 교육부에서 수행한 9개 사업(학생오케스트라, 학생 뮤지컬, 학교 연극회, 학생연극동아리, 예술중점학교, 예술교육거점학교, 예술드림학교, 악기교육지원사업, 지역연계 학교예술교육 활성화 교육지원청 사업)에 대한 성과를 분석하였다.

9개 사업 중 「지역연계 학교예술교육 활성화 교육지원청 사업」에서는 그 성과에 대한 만족과 의견을 조사하고자 설문조사와 면담조사를 실시하였다. 설문조사는 509명의 교사와 73명의 장학사를 대상으로 2017년 11월 20일부터 11월 30일까지 학교예술교육중앙지원단이 『학교예술교육포털(<http://artsedu.kice.re.kr>)』에서 온라인으로 진행하였으며, 설문문항은 5개의 조사 범주를 나누어 사업 운영의 실태와 인식에 대하여 조사하였다. 또한 「지역연계 학교예술교육 활성화 교육지원청 사업」의 실태와 향후 정책 방향에 대한 인식, 사업이 성과와 앞으로의 활성화 방안에 대해 심층적인 의견을 수렴하고자 면담조사를 실시하였다. 면담조사는 교육지원청 담당자 중 세 지역의 교육지원청 장학사를 대상으로 실시하였으며, 면담내용은 ① 지역예술교육협의체 운영의 실질적인 어려움, ② 예산편성 및 집행에서의 어려움, ③ 지역예술교육자원지도 개발·보급 및 활용, ④ 사업에 대한 만족도, ⑤ 개선방안에 관한 것이었다.

<표 22> 선행연구 A의 인식·경험 및 요구조사 내용

| 항목 | 내용 | 방법 | 대상 | 구분 |
|-------------------|--|----|--------|------------|
| 사업 운영 실태 | <ul style="list-style-type: none"> - 사업의 취지 및 목표 인식 - 예산 편성 및 집행 - 인적·물적 자원의 지원 - 사업 홍보의 적극성 및 적절성 - 프로그램 운영의 충실성 | 설문 | 교사/장학사 | 인식 및 경험 |
| | | 면담 | 장학사 | |
| 사업의 효과성 | - 사업 운영 성과 | 설문 | 교사/장학사 | |
| 사업에 대한 만족도 | - 사업에 대한 전반적인 만족도 | 설문 | 교사/장학사 | 경험 |
| | | 면담 | 장학사 | |
| 사업에 대한 개선점 | <ul style="list-style-type: none"> - 법적·제도적 차원의 개선점 - 인적·물적 차원의 개선점 | 설문 | 교사/장학사 | 요구 |
| | | 면담 | 장학사 | |
| 사업 지원 및 활성화 방안 | - 국가/ 시·도교육청 및 교육지원청/ 학교/ 지방자치단체 차원의 지원 방안 | 설문 | 교사/장학사 | 요구 |

출처: 이경언 외(2018). 「학교예술교육지원사업 컨설팅 및 성과분석」, p.55. 213. 재구성

「지역연계 학교예술교육 활성화 교육지원청 사업」에 대한 장학사 대상 설문과 면담 조사의 문항구성 <표 23>을 구체적으로 살펴보면 사업의 운영 주체인 교육지원청의 장학사들을 대상으로 실제 운영을 어떻게 하였는지에 관해 조사하였고, 사업운영의 대상인 해당학교의 교사들에게는 사업운영에 대한 현황 파악, 사업성과, 만족도, 향후 사업에 대한 요구에 대하여 조사하였다.

<표 23> 장학사 대상 설문 및 면담조사 문항 구성표

| 항목 | 영역 | 세부문항 | 응답자 | |
|------------|--------|----------------------|-----|----|
| | | | 장학사 | 교사 |
| 현황 요구 | 현황파악 | 지역의 학교예술교육 현황파악 정도 | ● | |
| | 요구파악 | 지역의 학교예술교육에 대한 요구 파악 | ● | ● |
| 목표 및 안내 | 사업목표공유 | 사업목표 공유를 위한 노력정도 | ● | |

| | | | | |
|-----------|-----------|---|---|---|
| | 사업 홍보 | 연간 홍보 횟수 | ● | |
| | | 홍보 방법 | ● | ● |
| | | 교육지원청 사업에 대한 적절한 정보 제공 | ● | ● |
| | 안내 | 프로그램 안내 | | ● |
| 예산 | 예산편성 계획 | 시설비, 교구 및 기자재비, 프로그램 운영비, 인건비 등 | ● | |
| | | 예산 편성의 어려움 | ● | |
| | 예산집행 항목 | 시설비, 교구 및 기자재비, 프로그램 운영비, 인건비 등 | ● | |
| | | 예산 집행의 어려움 | ● | |
| | 충실성 | 계획에 따른 예산 집행의 충실성 | ● | |
| 협의체 | 운영계획 | 지역예술 교육협의체 운영 계획 수립의 구체성 | ● | |
| | 구성 | 지역예술교육협의체 구성 현황 | ● | |
| | 운영 | 지역예술교육협의체 운영의 어려움 | ● | |
| 협조체계 | 협조체계 구축 | 유관기관과의 협력 | ● | |
| | | 사업 운영 방법 | ● | |
| 사업운영 | 정보제공 | 지연연계 학교예술교육 활성화 사업 정보 제공의 적절성 | ● | ● |
| | 매칭 | 학교의 요구를 반영한 적절한 매칭 | ● | |
| | 운영 | 지역의 특성을 고려한 운영 -운영대상 / 운영분야 / 운영형태 / 운영시간 | ● | |
| | | 지역예술교육자원지도 개발·보급 및 활용 | ● | |
| | | 효과적 운영 | | ● |
| 자원지도 | 개발 및 보급 | 지역예술교육자원지도 개발 및 보급 -현황 / 활용 정도 | ● | ● |
| 사업성과 | 현황 | 교육지원청에서 운영한 예술교육 관련 사업에 참여한 학교 수, 학생 수 | ● | |
| | | 예술교육 관련 사업에 적극적 참여 | | ● |
| | 활성화 기여도 | 교육지원청 사업이 학교예술교육 활성화 기여 정도 | ● | ● |
| | 만족도 | 교육지원청의 지연연계 학교예술교육 사업- 전반적 만족도 | ● | ● |
| | | 관내 학교에 예술교육 관련 사업 참여를 권할 의향 | | ● |
| 사업평가 및 환류 | 사업평가회 | 지연연계 학교예술교육 활성화 교육지원청 사업 운영 개선을 위한 평가회 실시여부 | ● | |
| | | 평가회를 실시한 경우 연간 실시 횟수 | ● | |
| | | 사업 운영의 개선점 | ● | |
| | 지원 및 개선사항 | 국가 / 시·도교육청 또는 교육지원청 / 학교 / 지방자치단체 / 지역예술교육협의체 / 기타 | ● | ● |

가) 현황 및 요구 파악

설문조사 결과 교육지원청의 장학사들은 지역의 학교 예술교육 현황과 요구를 정확하게 파악하고 있었으며(긍정응답 비율: 현황 파악 정도 100%, 요구 파악 정도 96.2%), 교사들도 지역의 학교예술교육에 대한 요구파악에 대해서 96.2%가 긍정적(매우 그렇다 63.5%, 그렇다 32.7%)으로 응답하고 있어, 학교차원에서도 지역의 학교예술교육 요구에 대해 정확하게 파악하고 있는 것으로 나타나 교육청은 「지역연계 학교예술교육 활성화 교육지원청 사업(이하 교육지원청 사업)」을 위해 지역의 학교예술교육 현황과 요구를 정확히 파악하기 위해 노력하고 있다.

나) 사업목표 및 홍보

교육지원청은 ‘교육지원청, 지자체, 단위학교, 유관기관과 사업의 목표를 공유하기 위해 적극적으로 노력하는가’에 대해서 응답자의 94.5%가 긍정적으로 응답한 것으로 나타났다. 교육지원청, 지자체, 단위학교, 유관기관과 사업의 목표를 공유하기 위해 실시한 방법(복수응답 가능)으로는 ‘담당자 협의회 실시(74.5%)’가 가장 많았으며, ‘공문으로 안내(58.0%)’, ‘유관기관 방문 설명(31.9%)’, ‘사업 설명회 실시(13.0%)’ 순인 것으로 나타났다. 교육지원청 사업에 대한 홍보를 살펴보면, ‘연간 1회~3회’를 가장 많이 하였으며(51.5%), 홍보 방법으로는 ‘공문발송’(82.4%), ‘공연활동’(54.4%), ‘현수막’(52.9%) 등을 활용하였다고 응답하였다. 교육지원청이 지역연계 학교예술교육 활성화 교육지원청 사업에 대해 다양한 방법으로 홍보하였는가에 대해 학교 응답자의 94.8%가 긍정적으로 응답한 것으로 나타나 교육지원청은 이에 대해 사업의 목표를 명확히 인식하고 학교 및 유관기관에 홍보하기 위해 노력한 것으로 보인다.

다) 예산

예산편성과 관련한 교육지원청의 응답을 살펴보면, ‘프로그램 운영비’가 예산 중 가장 많은 부분을 차지(60.2%)하고 있었으며, 예산편성의 적합성에 대하여 지역연계 학교 예술교육 활성화 사업의 ‘취지에 적합하게 예산을 편성하고 있다’(98.6%)고

인식한 것으로 나타났다. 예산 집행 항목을 살펴보면, ‘프로그램 운영비’ (59.8%)가 가장 많았으며, 그 다음이 ‘인건비’(16.6%)였다. ‘계획에 따라 예산을 충실히 집행하였는가’의 설문에는 응답자의 97.1%가 충실히 예산을 집행하였다고 응답한 것으로 나타났다. 사업 예산집행은 ‘학교수요 조사 후 사업별로 예산 분배(41.2%)’와 ‘교육지원청 사업을 여러 개 실시하여 나누어 집행(41.2%)하는 방식으로 예산을 집행하였다’는 응답이 가장 많은 것으로 나타났다. 예산과 관련해 면담조사 결과를 살펴보면, 장학생들은 ‘예산(800만원) 부족으로 인한 예산 평성 및 집행에 어려움’, ‘예산의 비유연성(운영비, 협의회비의 예산비율이 정해져 있어 예산 집행의 어려움)’으로 인한 고충을 토로한 것으로 나타났다.

라) 『지역예술교육협의체』

설문 응답 장학생의 92.6%가 ‘지역예술교육협의체의 운영 계획을 구체적으로 수립하였다’고 응답하였으며, 97.1%가 ‘『지역예술교육협의체』를 다양한 인적 자원으로 구성하였는가’에 대해 긍정적으로 응답한 것으로 나타났다. 교육청의 지역예술교육협의체 구성 현황(복수응답 가능)으로는 ‘교육지원청청(90.9%)’이 가장 많았고, ‘지역 예술단체(83.3%)’, ‘지역예술 교육(74.2%)’, ‘지방자치단체(71.2%)’ 등으로 구성되어 있다고 응답한 것으로 나타났다. 『지역예술교육협의체』 운영 계획 수립 여부, 인적구성원의 다양함에 대해서 응답자들은 긍정적으로 인식하고 있었으나, 면담조사 결과 ‘협의체 운영에는 어려움이 있다’고 조사되었다. 그 예로는, “대도시에는 협의체 구성은 가능하나 구성원들끼리 시간을 맞추어 만나는 것이 힘들어 실질적인 협의체 활동이 어려웠고, 소도시의 경우, 인적 자원을 너무 잘 알기 때문에 협의체 운영이 불필요하다”고 그 어려움을 토로한 것으로 나타났다. 이처럼 『지역예술교육협의체』는 교육지원청의 주도로 운영계획을 수립하고 다양한 인적자원으로 구성하는 등 구축은 잘 되어 있으나 실질적인 운영에 있어 어려움을 겪고 있다는 점이 지적된다.

마) 협조체제

‘지역연계 학교예술교육 활성화 사업을 위해 유관기관과 긴밀하게 협력하였는가’

에 대해 교육지원청 응답자의 86.7%가 긍정적으로 응답하였으며, 유관기관과 협력하여 사업을 운영한 방법에 대해서는 ‘유관기관의 인적자원 활용(39.6%)’, ‘유관기관의 프로그램 활용(39.0%)’의 방법으로 사업을 운영하였다는 응답이 가장 많은 것으로 나타났다.

바) 사업 운영

학교와 교육지원청 모두 지역연계 학교예술교육 활성화 사업에 대한 ‘적절한 정보가 제공되었다’고 인식하고 있었고(교육지원청: 89.7%, 학교: 94.9%), 설문에 응답한 장학사의 95.6%가 ‘학교의 요구를 반영하여 프로그램을 적절히 잘 매칭하였다’고 응답하였다. 또 교사들은 ‘교육지원청으로부터 학교 특색과 요구에 적절한 지역 예술교육 프로그램을 안내받았다’(긍정응답: 95.3%)고 응답한 것으로 나타났다. 교육지원청 응답자의 97%가 ‘지역적 특색을 고려하여 운영하였다’고 응답하였고, 교육지원청의 예술교육 프로그램 운영 현황 중 운영 대상(복수응답 가능)은 42.5%가 ‘교사 대상’, 87.9% ‘학생 대상’이었다. 운영분야(복수응답 가능)는 교사 대상 예술 프로그램의 경우 ‘음악’, ‘미술’, ‘연극’ 순이었으며, 학생대상 예술 프로그램도 ‘음악’ 프로그램이 가장 많은 것으로 나타났다. 예술교육 프로그램 운영 형태는 교사대상 예술 프로그램은 ‘연수’의 형태가 가장 많았고, 그 다음이 ‘관람’, ‘워크숍’ 순이었으며, 학생대상 예술 프로그램은 ‘발표회’ 형태로 가장 많이 운영되었으며, 다음으로 ‘축제’, ‘체험학습’의 형태로 운영된 것으로 나타났다. 운영 시간은 교사대상 예술 프로그램 연간 운영시간은 평균 ‘11.42시간’, 학생 대상 프로그램은 연간 평균 ‘51.44시간’으로 나타났다. 또한, 학교 응답자의 94.3%가 ‘각 학교에서 교육지원청이 운영하는 예술교육 프로그램을 활용하여 학교교육과정을 효율적으로 운영하였다’고 긍정적으로 응답한 것으로 나타났다. 이로써, 교육지원청의 사업운영에 대하여 학교는 전반적으로 긍정적으로 평가한다고 보인다.

사) 『지역예술교육자원지도』

지역사회의 예술자원을 효율적으로 활용할 수 있도록 『지역예술교육자원지도』를 개발·보급하였는가'에 대해 교육지원청 장학사의 83.8%가 ‘그렇다’고 응답하

였고, 『지역예술교육자원지도』 수록내용(복수응답 가능)에 대해서는 ‘프로그램(87.5%)’, ‘유관기관(76.8%)’, ‘인적자원(53.6%)’, ‘활용방법(46.4%)’ 순으로 응답한 것으로 나타났다. 지역예술교육자원지도 보급 방법(복수응답 가능)에 대해서는 ‘홈페이지 탑재(53.6%)’가 가장 많았으며, 다음으로 ‘자료집 보급(51.8%)’, ‘공문 발송(37.5%)’ 등으로 응답한 것으로 나타났다.

면담조사 결과, 자원지도를 제작하고 배포하는 데에 그치지 않고, 자원지도의 보급과 활용에 관한 교사연수를 별도로 실시한 교육지원청의 경우, “활용연수가 현장 교사들의 관심과 호응을 이끌어 내는데 큰 도움이 되었다”는 의견이 있었던 것으로 나타났다. 한편 『지역예술교육자원지도』 등의 자료를 보급 받아 학교교육과정 운영 시에 지역사회 예술자원을 효율적으로 활용하였는가⁴⁾에 대해 교육지원청과 학교의 전체 응답자 중 93.1%가 긍정적으로 응답한 것으로 나타났다. 교육지원청이 주관해서 제작한 『지역예술교육자원지도』에 대해 학교에서 이를 활용하는 데 긍정적인 반응을 나타내고 있음을 알 수 있다.

아) 사업 성과

교육지원청에서 운영한 예술교육 관련 사업에 참여한 학교 수와 학생 인원수 현황은 아래 <표 24>와 같다. 전반적으로 초등학교 인원의 비율이 가장 높고, 고등학교 학생의 참여율은 전체 학생수의 10% 안팎이다.

<표 24> 예술교육 관련 사업에 참여한 학교 수, 학생 수 현황

| 학교 | 학교 수 (단위: 개교) | 학교 비율 (단위: %) | 학생 수 (단위: 명) | 학생 비율 (단위: %) |
|------|------------------|------------------|-----------------|------------------|
| 초등학교 | 34.69 | 56.44 | 2,865.32 | 57.66 |
| 중학교 | 18.77 | 34.33 | 1,383.65 | 32.39 |
| 고등학교 | 5.03 | 9.80 | 954.60 | 12.66 |
| 합계 | 58.48 | 100.00 | 5,208.32 | 100.00 |

출처 : 이경언 외(2018). 「학교예술교육지원사업 컨설팅 및 성과분석」, p.437.

교육지원청 사업이 학교예술교육 활성화에 기여하는가에 대해서 교육지원청 응답자의 92.3%, 학교 응답자의 95.4%가 긍정적으로 응답하였으며, 지역 연계 학교 예술 교육 활성화 사업에 대한 만족도에 대해 교육청 응답자의 87.7%, 학교 응답자의 94.0%가 ‘만족한다’고 응답한 것으로 나타났다. 이에 이 사업에 대해 ‘교육청 및 학교 담당자 모두 학교예술교육 활성화에 대한 기여도 및 사업에 대한 만족도가 높다’고 파악된다. 하지만 면담조사 결과, 교육지원청 사업 운영에 대해 담당 장학사들은 “업무 불연속성으로 운영의 지속성 문제”와 “업무과다의 문제”에 대한 의견이 많았으며, “각각 다른 부서에서 예술에 관련된 프로그램과 사업이 많다 보니 지역연계가 중복되는 부분이 있어, 학교에 부담을 줄 수 있으므로 지역연계를 중심으로 모든 예술활동을 통합하는 것이 좋을 것 같다”는 의견도 있었다. 이런 조사결과를 토대로 교육지원청과 학교 모두 교육지원청의 사업이 지역연계 학교예술교육 활성화에 기여하며 운영 성과에 만족은 하나 향후 지속적인 운영이 되기 위해서는 단위학교에 부담을 최소화할 수 있는 방안이 마련되어야 할 것으로 보인다.

자) 사업 평가 및 환류

지역연계 학교예술교육 활성화 교육지원청 사업 운영을 개선하기 위해 평가회를 실시하였는가에 대해 교육지원청 응답자의 61.5%가 ‘실시하였다’고 응답하였으며, 평가회는 ‘1회 실시’가 가장 많았으며(60.0%), 교육지원청에서는 지역연계 학교 예술교육 사업의 결과를 사업 운영에 반영한 것으로 나타났다(긍정적 응답: 62.5%). 지역연계 학교예술교육 사업 운영의 개선점으로는 ‘프로그램 개발 및 공유(40.0%)’, ‘지자체, 유관기관과의 적극적인 교류(25.5%)’가 가장 많이 지적되었다. 이러한 결과는 교육지원청에서 지역연계 활성화를 위한 사업을 운영하였지만 여전히 연계를 위한 공유와 교류가 보다 활성화되어야 함을 보여준다.

2) 선행연구 B의 조사결과

「학교 체육·예술교육의 지역 연계 활성화 방안」은 한국교육과정평가원이 교육부로 부터 위탁을 받아 2017년 수행한 연구이다. 이 연구는 학교 체육예술교육의 내실화, 미

래사회를 대비하고 개인의 행복과 사회적 통합을 위해 학교와 지역의 연계 필요성이 대두되면서, 교과와 창의적 체험활동을 포함하는 정규 교육과정을 중심으로 학교 체육 예술교육이 지역연계 방안을 마련하고자 인식 및 요구조사를 실시하였다.

‘학교 체육·예술교육의 지역 연계실태 및 지원 요구’를 파악하고자 실시된 설문조사는 교육지원청의 업무 담당자, 초중등 학교 교사(미술, 음악 담당)와 학생을 대상으로 2017년 3월부터 5월까지 실시되었다. 이 조사에서는 예술교육의 지역 연계실태 및 지원 요구를 살펴보았는데, 교사와 장학사를 대상으로 한 설문에서는 지역 연계에 대한 인식, 경험, 요구를 중심으로 조사하였으며, 학생 대상에서는 지역연계 경험 및 요구를 중심으로 조사하였다 <표 25>.

<표 25> 교사/장학사 대상 지역연계 실태 및 지원요구 설문조사 항목

| 항목 | 내용 | 방법 | 대상 | 구분 |
|-----------------|--|----|--------|----|
| 지역 연계 지원에 대한 인식 | <ul style="list-style-type: none"> • 법·제도적 지원/물적 지원/인적 지원/ 정보지원/ 기타에 대한 인식 정도 • 지역 연계 방법의 효과성 인식 정도 • 지역 연계 영역의 효과성 인식 정도 | 설문 | 교사/학생 | 인식 |
| | | 면담 | 장학사 | |
| 지역 연계 활용 | <ul style="list-style-type: none"> • 학교 음악, 미술교육에서 지역 연계 활용 여부 • 학교 음악, 미술교육에서 지역 연계 현황 파악 여부 • 지역연계 활용의 어려움 | 설문 | 교사/학생 | 경험 |
| | | 면담 | 교사/장학사 | |
| 지역협의체 운영 | <ul style="list-style-type: none"> • 2017 지역협의체 운영 계획 수립 여부 • 지역협의체의 다양한 인적 자원으로의 구성여부 | 설문 | 교사 | 인식 |
| 지역연계지원 계획 및 방법 | <ul style="list-style-type: none"> • 지역 연계 활성화 계획 수립 여부 • 지역 연계 지원 방법 | 설문 | 장학사 | 경험 |
| 지역 연계 필요성 인식 | <ul style="list-style-type: none"> • 학교 음악, 미술교육에서 지역연계 필요성 인식 여부 | 설문 | 교사/장학사 | 인식 |
| 지원 방법별 요구 | <ul style="list-style-type: none"> • 학교 음악, 미술교육에서 지역 연계 활성화를 위한 지원 방법별 요구 정도 | 설문 | 교사/장학사 | 요구 |
| | | 면담 | 교사/장학사 | |
| 지원 주체별 요구 | <ul style="list-style-type: none"> • 학교 음악교육에서 지역 연계 활성화를 위한 지원 주체별 요구 내용 | 설문 | 교사/장학사 | |
| | | 면담 | 교사/장학사 | |

출처 : 이승미 외(2017). 「학교체육·예술교육의 지역 연계 활성화 방안-초·중학교를 중심으로」, p.14.

또한 시·도 및 교육지원청 장학사의 추천을 받은 교사(학교예술교육 사업을 실시한 학교 소속) 9명과 면담 대상 교사의 학교가 소속되어 있는 교육지원청의 장학사 5명, 교육정책관 1명을 대상으로 면담조사 또한 실시되었는데, 면담조사는 학교 예술교육 환경, 지역 연계에 대한 인식 및 활용 실태, 지역 연계에 대한 지원 실태, 지역 연계 운영에서의 어려움과 지원요구를 중심으로 진행되었다.

교사와 장학사를 대상으로 한 설문 및 면담의 문항구성을 구체적으로 살펴보면, 교사에게는 지역연계 지원에 대해 어떻게 인식하는지, 필요성을 느끼는지, 지역연계 활용에 대한 경험과 만족도를 묻고 있으며, 장학사에게는 지역연계 지원에 대한 인식과 요구뿐만 아니라, 지역협의체 운영, 지역연계 지원 계획 및 방법에 초점을 두어 조사한 것으로 보인다. 교사와 장학사를 대상으로 한 설문 및 면담조사의 문항 구성표는 <표 26>과 같다.

<표 26> 교사/장학사 대상 설문 및 면담조사 문항 구성표

| 항목 | 영역 | 세부문항 | 응답자 | |
|----------|----------------------|--|-----|-----|
| | | | 교사 | 장학사 |
| 지원 인식 | 지역연계 지원에 대한 인식 | <ul style="list-style-type: none"> - 법·제도적 지원/ 물적 지원/ 인적 지원/ 정보 지원 등에 대한 인식정도 - 법, 제도 / 시설 및 기자재 / 예술 전문가 / 예술 프로그램 | ● | ● |
| | | <ul style="list-style-type: none"> 지역연계 방법의 효과성 인식 정도 - 예술 전문가 활용 - 예술 시설 및 기자재 활용 연계 프로그램 개발/운영 - 문화행사 및 교육 프로그램 참가 - 기타 | ● | ● |
| | | <ul style="list-style-type: none"> 지역 연계 영역의 효과성 인식 정도 - 교과 수업 - 창의적 체험 활동 중 동아리활동 - 자유학기제 - 학교예술교육사업 - 방과후학교, 자율동아리 - 기타 | ● | ● |
| | | <ul style="list-style-type: none"> 학교 예술교육 환경 - 지역 특성 및 지원 - 학교 관리자 및 교사의 예술교육에 대한 인식 및 지원 - 학부모와 학생의 예술교육에 대한 인식 및 지원 | ● | ● |

| | | | | |
|---------------|-------------------------|--|---|---|
| 활용 실태 | 지역 연계 활용 경험 및 만족도 | 학교 음악, 미술교육에서 지역 연계 활용 여부 - 활용하는 경우 학교 음악, 미술교육에서 지역 연계 방법 - 지역 연계를 활용할 때 어려운 점 - 지역 연계를 활용하지 않는 이유 | ● | |
| | | 지역 연계를 위한 제도적 지원의 활용 | | ● |
| | | 지역 자원(물적, 인적, 정보)의 활용 정도 및 방법 | | ● |
| | | 지역(지방자치단체, 교육청)의 지원정도 및 방법, 협조과정 | | ● |
| | | 학교 관리자 및 동료 교사의 지원 정도 및 방법 | | ● |
| | | 지역 자원에 대한 정보 획득 방법 | | ● |
| | | 학교 음악, 미술교육에서 지역 연계 현황 파악 여부 - 파악방법 / 파악하지 못한 이유 | | ● |
| | | 지역 연계 운영에서의 어려움 | | ● |
| | 지역협의체 운영 | 지역협의체 운영 계획 수립 여부 | | ● |
| | | 지역협의체의 다양한 인적 자원으로의 구성 여부 - 구성원이 속한 기관 - 다양한 인적 자원으로 구성하지 못한 경우, 이유 | | ● |
| | 지역연계 지원 계획 및 방법 | 지역 연계 활성화 계획 수립 여부 | | ● |
| | | 지역 연계지원 방법 | | ● |
| 필요 성 인식 | 지역연계 필요성 인식 | 학교 음악, 미술교육에서 지역 연계 필요성 인식 여부 - 필요한 이유 / 필요하지 않은 이유 | ● | ● |
| 지원 요구 | 지역연계 지원방법별 요구 | 학교 음악, 미술교육에서 지역 연계 활성화를 위한 지원 방법별 요구 정도 | ● | ● |
| | 지역연계 지원주체별 요구 | 학교 음악교육에서 지역 연계 활성화를 위한 지원 주체별 요구 내용 | ● | ● |

출처: 이승미 외(2017). 「학교체육·예술교육의 지역 연계 활성화 방안-초·중학교를 중심으로」, p.154, 213. 재구성.

가) 지역연계 지원에 대한 인식

예술교육에서 ‘지역연계 관련 법·제도, 물적, 인적, 프로그램 정보에 대한 인식’에 대해, 음악, 미술 교사들은 학교 예술교육에서 지역 연계를 지원하는 법이나 제도에 대해 알고 있는냐는 질문에 과반수가 부정적으로 응답하였으며(음악교사: 59.3%, 미술교사: 75.1%), 알고 있다고 응답한 경우, 알게 된 계기는 대개 ‘공문 또는 교육청 제공 안내를 통해서’인 것으로 나타났다. ‘지역에서 활용할 수 있는 시설

에 대해 알고 있는가’에 대해서도 대체적으로 부정적으로 응답하였으며(음악교사: 60.2%, 미술교사: 66.4%), 알고 있는 경우, 대개 ‘공문 또는 교육청 제공 안내’로 알고 있다고 응답한 것으로 나타났다. 학교 예술교육을 위해 ‘지역에서 활용할 수 있는 예술 전문가(현·전직 교사 및 교수, 예술강사, 예술단체 소속 미술가 등)를 알고 있는가’에 대한 질문에도 부정적인 응답이 높았으며(음악교사: 51.6%, 미술교사: 75.1%), 알게 된 경우도 대개 ‘공문 또는 교육청 제공 안내’가 주요한 방법이라고 응답한 것으로 나타났다. 지역에서 활용할 수 있는 예술교육 프로그램에 대해 알고 있는냐는 질문에서도 부정적인 응답이 더 많았으며(음악교사: 69.0%, 미술교사: 73.7%), 알게 된 경우도 대개 ‘공문 또는 교육청 제공 안내를 통해서’라고 응답한 것으로 나타났다.

장학사의 응답의 경우 교사의 응답과 상반된 결과를 보이는데, 학교 예술교육에서 법·제도적, 물적, 인적, 프로그램 정보에 대해서 대체적으로 잘 알고 있다고 응답한 것으로 나타났다. 각 항목별 긍정적인 응답률을 살펴보면, 학교 예술교육에서 지역 연계를 지원하는 법이나 제도에 대한 75.3%가 알고 있다고 응답하였으며, 지역에서 활용할 수 있는 시설 및 기가재에 대해서는 85.7%, 지역에서 활용할 수 있는 예술 전문가(지역 예술가)에 대해서는 76.6%, 지역에서 활용할 수 있는 예술교육 프로그램에 대해서는 79.2%가 알고 있다고 응답한 것으로 나타났다. 알게 된 경로는 ‘공문 또는 교육청 제공 안내’의 응답비율이 가장 높았으며, 활용할 수 있는 예술전문가와 예술교육 프로그램에 대해서는 ‘지역예술교육협의체 운영 과정’을 가장 많이 꼽은 것으로 나타났다.

지역연계 지원에 대해 교사와 장학사의 인식은 뚜렷한 차이를 보인다. 장학사들은 지역연계 자원에 대해 많은 정보를 가지고 있는 반면, 교사들은 잘 모르고 있는 경우가 대다수였다. 교육지원청 차원에서 학교로 공문을 통해 다양한 안내를 하고 있기는 하지만 이것이 교사들에게 제대로 전달되고 있지 않거나 교사들은 지역연계에 대한 실질적인 필요를 크게 느끼지 않는 것으로 보인다.

다음으로, 지역연계 방법의 효과성 인식 정도를 살펴보면, 예술교사와 장학사

모두 ‘지역의 예술 전문가 활용’, ‘지역의 예술교육시설 및 기자재 활용’, 지역의 문화 행사 및 교육프로그램 참가’에 약 80% 이상의 긍정적 응답을 보인 것으로 나타났다. 지역 연계 영역의 효과성 인식에서 음악교사는 ‘학교예술교육 활성화 사업(46.9%)’, ‘창의적 체험활동 중 예술동아리(44.3%)’, ‘방과 후 학교 중 자율 동아리(38.9%)’, ‘음악 교과 수업(29.8%)’ 순으로 ‘매우 그렇다’고 응답하였으며, 미술교사는 ‘창의적 체험활동, 예술동아리(38.5%)’, ‘자유학기 예술활동(38.1%)’, ‘방과후학교, 자율동아리(35.9%)’, ‘학교예술교육사업(28.6%)’, ‘미술 교과 수업(20.9%)’ 순이었다. 장학사의 경우 ‘학교예술교육활성화사업(45.5%)’, ‘창의적 체험 활동 중 동아리활동’(42.9%)’, ‘자유학기제(42.9%)’, ‘방과후학교, 자율동아리(40.3%)’, ‘교과 수업(타 교과와의 융합수업 포함)(23.4%)’ 순으로 ‘매우 그렇다(연계가 매우 효과적이다)’고 응답하였다. 교사들은 지역연계 지원에 대한 인식은 낮은 반면, 현재 실행되고 있는 지역연계의 방법과 영역이 효과적이라고 긍정적으로 평가하고 있다. 특히 음악의 경우 ‘학교예술교육활성화 사업’이 지역연계에 있어 굉장히 효과적이라고 인식하고 있다(46.9%)는 점과, 교과 수업에서는 효과적이라고 응답한 비율이 상대적으로 낮은 것으로 보아, 학교에서 학교예술교육과 ‘지역연계’에 대한 인식은 특정 사업에서 효과적이라고 인식하는 것으로 나타났다.

나) 학교예술교육에서 지역연계 활용 실태

예술교사를 대상으로 ‘지역연계 활용 여부’를 조사한 결과, 음악교사의 경우 부정적인 응답(54.5%)이 긍정적인 응답(45.5%) 보다 약간 높게 나온 반면, 미술 교사의 경우, 부정적인 응답이 71.1%로 긍정적 응답 28.9%에 비하여 꽤 높게 나타났다. 지역연계 방법으로는 음악교사의 경우, 초등교사는 ‘음악 교과 수업’에서 활용한다는 응답이 68.2%로 가장 높았고, 중학교 음악교사는 ‘창제 중 음악 관련 예술동아리’에서 활용한다는 응답이 90.9%로 가장 높은 것으로 나타났다. 미술교과의 경우, 초등학교의 경우, ‘미술 교과 수업’을 선택한 비율이 77.1%로 가장 높았고, 중학교의 경우 ‘미술 교과 수업’과 ‘창제 중 미술관련 예술 동아리’를 선택한 비율이 동일하게 64.7%로 동일하게 높았다. 이를 통해 초등학교와 중학교에서 지역 연계를 많

이 활용하는 영역이 다름을 알 수 있다.

‘연계 방법’에 대한 질문에서는 음악의 경우, 초등교사는 모든 영역에서 ‘지역의 음악전문가를 강사로 초빙’하는 경우가 가장 많은 반면, 중등교사는 음악 교과 수업에서는 ‘지역의 음악교육 시설이나 기자재를 활용’하고 비교과 영역에서는 ‘지역의 음악전문가를 강사로 초빙’을 많이 하는 것으로 나타났다. 미술의 경우, 초등교사는 모든 영역에서 ‘지역의 음악전문가를 강사로 초빙’을 가장 많이 하는 것으로 나타난 데 비해, 중등의 경우, 각각의 영역에서 모두 다른 방법을 활용하고 있는 것으로 나타났다. 미술교과수업의 경우 ‘지역문화기관의 미술 교육 프로그램에 참여’하는 비율(54.5%)이 가장 높게 나타났고, 창의적 체험활동 중 미술관련 예술 동아리의 경우, ‘지역문화기관의 미술 교육 프로그램에 참여’하는 비율(54.5%)이 가장 높게 나타났다. 자유학기 예술 활동은 ‘지역의 전문가를 강사로 초빙’하는 방법을 가장 많이 선택하고 있었고(57.1%), ‘방과 후 학교, 자율 동아리의 경우, ‘지역 미술가를 강사로 초빙’하는 방법과 ‘지역의 행사 참여’를 동일한 비율(60%)로 응답한 것으로 나타났다.

‘지역연계를 할 때 어려운 점’으로는 예술교사 모두 ‘학교 업무 과다로 인한 준비 및 운영 시간 부족’을 가장 많이 꼽았으며, ‘안전사고·관리에 대한 우려’, ‘활용 자원에 관한 정보 부재’, ‘지역 연계 활용 관련 학교 예산 부족’ 등도 지역 연계 활용의 큰 어려움이라고 응답한 것으로 나타났다. 다음으로 지역 연계를 활용하지 않는 가장 큰 이유로 음악교사, 미술교사 모두 ‘지역 연계 활용 자원에 관한 정보 부재’라고 응답하였으며, ‘학교 업무 과다로 준비·운영 시간 부족’, ‘안전사고·관리에 대한 우려’, ‘지역 연계 활용 관련 학교 예산 부족’ 등을 꼽은 것으로 나타났다.

장학사를 대상으로 학교 예술교육에서 지역 연계 활용 현황 파악에 관하여 조사한 결과, 71.4%의 응답자가 ‘정확하게 파악하고 있다’고 응답하였으며, 파악 방법으로는 ‘협의회’가 가장 높았고(41.1%), ‘정확하게 파악하지 못하였다’고 응답한 경우, 그 이유로는 ‘지역 연계 정보가 충분하지 않아서’가 72.7%로 가장 많은 응답을 보인 것으로 나타났다.

『지역예술교육협의체』 운영에 관한 응답을 살펴보면, 해당 교육지원청에서는 2017년 ‘『지역예술교육협의체』 운영 계획을 구체적으로 수립하였는가’에 대해 89.6%가 긍정적으로 응답하였고, 해당 교육지원청 ‘『지역예술교육협의체』가 다양한 인적 자원으로 구성되었는가’에 90.9%가 긍정적으로 응답한 것으로 나타났다.

이처럼 지역연계와 관련해 2017년 교육지원청에서 『지역예술교육협의체』를 설립하고 다양한 인적 자원으로 협의체를 구성하는 등 다양한 시도가 이루어지고 있다. 하지만 실제 교사들에게 있어 학교예술교육에서 지역연계를 활용하는데 ‘업무 과다’와 ‘예산 부족’ 등 많은 어려움이 따르고 있음을 알 수 있다.

다) 지역연계 필요성에 대한 인식

학교예술교육에서 <지역연계가 필요한가>에 대한 질문에 예술교사 모두 약 90%가 긍정적으로 응답하였는데(음악교사: 89.2%, 미술교사: 91.7%), 필요한 이유에 대해서 음악교사는 ‘학생의 예술에 대한 관심·흥미 확대(38.1%)’, ‘학교 예술교육 내실화·발전에 기여(32.5%)’, ‘문화자원 활용 통한 지역문화 발전 도모(27.5%)’, ‘관계형성을 통한 학생의 자아정체성 확립(22.6%)’, ‘지역사회에 대한 관심·애향심 함양(20.8%)’ 순으로 응답하였고, 미술교사는 ‘학생의 예술에 대한 관심·흥미 확대(39.1%)’, ‘학교 예술교육 내실화·발전에 기여(35.5%)’, ‘문화자원 활용 통한 지역문화 발전 도모(25.7%)’, ‘관계형성을 통한 학생의 자아정체성 확립(21.4%)’, ‘지역사회에 대한 관심·애향심 함양(18.5%)’ 순으로 ‘매우 그렇다’고 응답한 것으로 나타났다.

장학사의 경우 설문 참여인원의 96.1%가 학교예술교육에서 지역 연계의 필요성에 공감하고 있었으며, 필요한 이유로는 ‘다양한 지역 연계 활동을 통한 학교 예술교육 내실화 및 발전에 기여(44.6%)’, ‘지역사회 문화자원 활용을 통한 지역문화 발전 도모(36.5%)’, ‘다양한 지역 연계 활동을 통한 학생의 예술에 대한 흥미와 관심 확대(36.5%)’, ‘지역사회에 대한 관심 및 애향심 함양(32.4%)’, ‘학생의 자아정체성 강화(27.0%)’ 순으로 학교 예술교육에서 지역 연계가 ‘매우 필요하다(매우 그렇다)’고 응답한 것으로 나타났다.

이를 통해 교사, 장학사 모두 학교예술교육에 있어 지역연계의 필요성에 대해서는 아주 높게 공감하고 있으나, 교사와 장학사가 필요성을 느끼는 이유는 극명한 차이를 보인다. 교사는 학생들에게 보다 많은 예술적 관심과 흥미를 주는데 그 필요성을 더 많이 느끼고 있어 예술수업에 있어 학생들의 참여도를 높이는 것에 관심을 가지는 반면, 장학사는 ‘다양한 지역연계를 통해 학교예술교육의 내실화’를 꾀하고자 하는 등 지역연계를 통해 학교예술교육의 질적 제고와 공교육 강화에 더 많은 관심을 가지고 있음을 알 수 있다.

라) 지역연계 지원 요구

학교 예술교육에서 ‘지역연계 활성화’를 위한 ‘지원 요구’에 대해 선행연구 B에서는 지원 주체별 요구를 분석하여 제시하였는데, 각 주체별 요구사항에 차이를 나타낸다. 초등 음악교사는 학교와 교육청에는 정보지원과 물적 지원을 가장 많이 요청한 반면, 지자체와 국가에는 물적 지원을 가장 많이 요구하고 있으며 <표 27>, 초등 미술교사는 학교차원에서는 제도적 지원, 교육청 차원에서는 정보 지원과 물적 지원, 지자체와 국가에는 물적 지원을 가장 많이 요청하고 있는 것으로 나타났다 <표 28>.

<표 27> 지역 연계 활성화에 대한 음악분야 교사들의 요구사항

| 학교 급 | 지원주체 | 지원항목별 선택비율 |
|------------------|------------------------|--|
| 초 등 교 사 | 학교 | <ul style="list-style-type: none"> • 정보지원(24.3) <ul style="list-style-type: none"> -인적 정보(5.4)/ 프로그램 정보(8.1)/ 전반적인 정보(10.8) • 제도적 지원(21.6) <ul style="list-style-type: none"> -지역 연계를 고려한 교육과정 편성, 운영 • 물적 지원(21.6) <ul style="list-style-type: none"> -학내시설(음악실), 기자재지원(5.4)/ 예산(16.2) |
| | 시·도 교육청 및 교육지원청 | <ul style="list-style-type: none"> • 정보 지원(75.7) <ul style="list-style-type: none"> -제도적(시행령 안내) 정보(2.7)/ 인적 정보(24.3)/ 프로그램 정보(27.0)/ 전반적인 정보(21.6) • 물적 지원(37.8) <ul style="list-style-type: none"> -시설 확충(2.7)/ 예산(35.1) |
| | 기초 및 광역 지방 자치 단체 | <ul style="list-style-type: none"> • 물적 지원(57.6) <ul style="list-style-type: none"> -학내 시설, 기자재 지원(12.1)/ 예산(35.1) • 정보 지원(57.4) <ul style="list-style-type: none"> -인적 정보(15.1)/ 물적(시설, 장소) 정보(12.1)/ 프로그램 정보(15.1)/ 기타(15.1) |

| | | |
|------------------|------------------------|---|
| 중 등 교 사 | 국가차원 | <ul style="list-style-type: none"> • 물적 지원(50.0) -문화시설 확충(3.3)/ 예산(46.4) • 제도적 지원(23.3) -교과서, 교육과정에 명시, 법적 근거 마련, 현실적인 지원책, 안전대책 마련 |
| | 학교 | <ul style="list-style-type: none"> • 업무 지원, 간소화(41.2) • 제도적 지원(29.4) -교육과정 편성 및 운영의 유연성 • 물적 지원(29.4) -시설 확충(11.8)/ 예산(17.6) |
| | 시·도 교육청 및 교육지원청 | <ul style="list-style-type: none"> • 물적 지원(58.8) -시설 확충(11.8)/ 예산(47.0) • 정보 지원(35.2) -인적 정보(11.8)/ 물적 정보(5.9)/ 프로그램 정보(5.9)/ 전반적인 정보(11.8)/ 홍보(5.9) |
| | 기초 및 광역 지방 자치 단체 | <ul style="list-style-type: none"> • 물적 지원(68.8) - 지역의 문화시설 활용 지원(1.2)/ 예산(37.5) • 정보 지원(35.2) -인적 정보(12.5)/ 물적 정보(6.2)/ 프로그램 정보(12.5)/ 전반적인 정보(6.2)/ 홍보(6.2) |
| | 국가차원 | <ul style="list-style-type: none"> • 제도적 지원(46.7) -교육과정 및 관련 법, 현실적으로 운영 가능한 제체 마련 • 물적 지원(40.0) -예산(40.0) |

출처: 이승미 외(2017). 「학교체육·예술교육의 지역 연계 활성화 방안-초·중학교를 중심으로」,

<표 28> 지역 연계 활성화에 대한 미술분야 교사들의 요구사항

| 학교급 | 지원주체 | 지원 항목별 선택 비율 |
|------------------|--------------------|--|
| 초 등 교 사 | 학교 | <ul style="list-style-type: none"> • 제도적 지원(33.0) - 교육과정 시수 배분, 지역 연계 시수 확보, 동아리 시간으로 확보(15.0) - 교육과정 운영의 유연화(6.0) - 차량제공(3.0) - 안전사고 예방대책 마련(3.0) - 여러 시간을 묶어서 사용할 수 있는 제도지원(3.0) - 야외 학습을 쉽게 진행할 수 있는 행정적인 지원 및 절차의 간소화(3.0) |
| | 시·도 교육청 및 교육지원청 | <ul style="list-style-type: none"> • 정보 지원(73.0) - 강사 및 인력풀 제공(29.0) - 지역의 문화시설 및 예술 전문가 정보 제공(26.0) - 교육청이 개발하여 제공하는 프로그램(2.9) - 인프라 연계(2.9) |

| | | |
|------------------|------------------|---|
| 중 등 교 사 | | <ul style="list-style-type: none"> - 지역 연계 미술교육 프로그램 홍보 지원(2.9) - 자세한 안내(2.9) • 물적 지원(41.0) <ul style="list-style-type: none"> - 프로그램 무료 지원(32.0)/ 예산(2.9)/ 강사비 제공(2.9)/ 기구 및 재료 준비(2.9) |
| | 기초 및 광역 지방 자치 단체 | <ul style="list-style-type: none"> • 물적 지원(64.0) <ul style="list-style-type: none"> - 예산지원(51.0)/ 지속적인 예산 지원(3.2)/ 지원금 배분(3.2)/ 문화시설 확충 및 제공(9.6)/ 시설관리(3.2) |
| | 국가차원 | <ul style="list-style-type: none"> • 물적 지원(62.0) <ul style="list-style-type: none"> - 예산지원(37.0)/ 예술문화시설 확충(10.3)/ 예산배분(6.8)/ 시설관리(3.4)/ 준비물 비용 제공(3.2) • 인적 지원(3.4) <ul style="list-style-type: none"> - 정규교사 인원확충 |
| | 학교 | <ul style="list-style-type: none"> • 물적 지원(45.0) <ul style="list-style-type: none"> - 예산(18.0)/ 강사비(9.0) • 제도적 지원(36.0) <ul style="list-style-type: none"> - 지역연계 프로그램 운영을 위한 실천 가능한 계획 수립 (9.0) - 특정 학생이 아니라 학급, 학년 단위의 연계 수업이 가능하도록 하는 시간적 지원(9.0) - 체험활동 시간 확보(9.0) - 교과 시간 확보(9.0) |
| | 시·도 교육청 및 교육지원청 | <ul style="list-style-type: none"> • 물적 지원(66.0) <ul style="list-style-type: none"> - 예산 확보 및 지원(33.3) - 지역시설이용을 위한 학생이동 차량제공 등 (16.6) - 지역 문화예술 단체 및 시설과 업무제휴를 통한 인력 및 시설 지원(8.3) - 강사비(8.3) • 제도적 지원(33.0) <ul style="list-style-type: none"> - 시수확대(8.3)/ 업무 간소화 대책 마련(8.3)/ 연계 지원 수업시수 확보(8.3)/ 안전사고 관련 규정(8.3) |
| | 기초 및 광역 지방 자치 단체 | <ul style="list-style-type: none"> • 물적 지원(90.0) <ul style="list-style-type: none"> - 예산지원(40.0)/ 시설확충(20.0)/ 지역 문화예술 단체 및 시설에 대한 재정 확대(10.0)/ 강사비(10.0) • 정보 지원(50.0) <ul style="list-style-type: none"> - 정보 제공(20.0) /지역 연계 프로그램 정보 제공 및 문화시설 및 기자재 정보(30.0) |
| | 국가차원 | <ul style="list-style-type: none"> • 물적 지원(62.0) <ul style="list-style-type: none"> - 예산지원(12.5) - 강사비(12.5) - 예술문화와 관련한 자원 지원 강화(12.5) - 일 년 교육과정 동안 수업연계가 잘되도록 하는 예산의 지원이 필요(12.5) - 지역 연계에 대한 지방의 지원이 가능하도록 하는 물적 지원(12.5) • 제도적 지원(37.5) <ul style="list-style-type: none"> -교육과정 개정(12.5) -지역 연계에 대한 지방의 지원이 가능하도록 하는 제도적 지원(12.5) -지방자치단체 학교협력 방안 마련 및 국가 관리 감독(12.5) |

출처: 이승미 외(2017). 「학교체육·예술교육의 지역 연계 활성화 방안-초·중학교를 중심으로」,

중등 음악교사의 경우 학교 차원에서는 업무 지원 및 업무의 간소화, 교육청과 지자체에는 물적 지원, 국가에는 제도적 지원을 가장 많이 요청하고 있고, 중등 미술교사의 경우, 학교, 교육청, 지자체 국가 차원 모두에서 물적 지원을 가장 많이 요청하고 있는 것으로 나타났다. 학교급별, 분야별 교사들의 요구가 다르기는 하나 전반적으로 학교차원에서는 ‘정보지원’과 ‘업무지원’을 가장 많이 요구하였고, 교육청과 교육지원청 차원에서는 ‘정보 지원’과 ‘물적 지원’을 지자체와 국가 차원에서는 ‘물적 지원’을 가장 많이 요구하는 것으로 나타났다.

학교 예술교육에서 지역 연계 활성화를 위한 지원 주체별 요구에 대해 장학사들에게 실시한 설문조사 결과를 정리하면, ① 학교 차원에서는 ‘제도적 지원(51.8%)’에 대한 요구가 가장 많았으며(지역 연계 반영을 위한 교육과정 편성, 재구성 등), ② 시·도 교육청 차원에서는 ‘정보 지원(48.1%)’, ③ 지방자치단체 차원에서는 ‘물적 지원(71.4%; 이 중 예산 지원에 대한 요구 비율이 57.1%)’ ④ 국가 차원에서는 ‘물적 지원(61.5%)’에 대한 요구가 가장 많았으며, 법령, 지원 체제 마련 등 ‘제도적 지원(42.3%)’에 대한 요구도 높은 것으로 나타났다. 전반적으로 교사와 비슷한 응답을 보이고 있지만, 학교차원에서 지역 연계 반영을 위한 교육과정 편성, 재구성 등 ‘제도적 지원’이 있어야 하고, 지자체 차원에서 ‘예산 확보’에 대한 요구가 높은 점이 구별된다.

면담 조사 결과, 교사들은 지역 연계 정보에 대한 인식, 지역연계 운영의 어려움, 지역 연계를 위한 지원 요구에 대해 설문조사와 유사한 응답을 보인 것으로 나타났다. ‘지역 연계를 운영하는데 어려움을 주는 요인’으로 학교 내에서는 ‘교사 개인의 업무 부담’, ‘교사와 강사의 역할 규정 미비’, ‘학교 관리자의 비협조’, ‘학부모의 무관심’, ‘학생의 불성실’ 등으로 응답한 것으로 나타났다. 학교 밖의 지원에서의

어려움으로는 ‘교육지원청 제공 교육과정과의 괴리’, ‘예산 집행 지침의 비합리성’, 교사나 교장의 인맥에 좌우되는 MOU 성과’, ‘지방자치단체(또는 문화체육관광부)와의 중복 사업’ 등을 꼽은 것으로 나타났다. 지속가능한 발전을 위한 방안으로는 ① 맞춤형 프로그램의 개발, ② 예산 유연성, ③ 업무 부담 경감을 위한 방안 필요, ④ 사업 설명회의 필요, 코디네이터 필요, ⑤ 관리자 대상 연수의 필요성, ⑥ 전임교원 연수, ⑦ 경험 있는 교사들과의 네트워킹 실시에 대한 의견이 있었다.

장학사들의 면담조사 결과 “학부모, 지역사회, 지방자치단체 예술교육 업무 담당자, 시의회 의원들과 예술교육에 대한 공감대가 형성되어 있지 않아 어려움을 느끼고 있다”고 응답한 경우가 많았다. 또한 “중등학교에서는 입시 중심의 학교 교육과정 운영으로 예술교육 운영 자체가 어렵다”, “섬 지역의 경우 강사 파견이 어려워 인적 지원이 불가능하다”등의 의견이 있었다. 면담 조사결과 장학사들은 지역연계 학교체육·예술교육이 활성화되기 위해서는 다음의 다섯 가지 사항에 대한 구체적인 방안과 대처가 필요하다고 지적하였다. ① 지방자치단체에 대한 예산 지원과 ② 현재 예술 강사에 대한 강사비 지급 기준에 대해 학교 예술교육 사업 지원 기준이 마련되어 있지 않아 이에 대한 법적 근거 마련이 필요하며 ③ 예술교육의 필요성에 대한 홍보 및 이를 위한 지역 축제 운영 방식의 개선과 함께 ④ 시의회 의원의 자격 조건의 개선(교육 행정과는 별개의 실제 교육 경력 포함), ⑤ 시의원을 포함한 지방자치단체에서 예술 업무를 담당하는 모든 사람들을 대상으로 한 연수, 워크숍, 홍보 등이 필요하다는 의견을 제시하였다.

이처럼 지역연계 학교예술교육이 활성화되기 위해서 교사, 장학사 모두 우선 학교예술교육의 지역연계에 대한 모든 구성원들의 공감대가 형성되어야 하며, 학교, 교육청 및 교육지원청, 지자체, 국가 등 각 차원에서 다양한 지원이 필요한 것으로 인식하고 있음을 알 수 있다.

다음으로 학생을 대상으로 한 설문조사를 살펴보면, 설문조사의 영역은 지역연계 활용 경험 및 만족도, 지역연계 활성화 지원방법의 요구로 구분되며, 각 세부 항목과 문항 구성표는 아래 <표 30>과 같다.

<표 29> 학생 대상 지역연계 실태 및 지원요구 설문조사 내용

| 구분 | 내용 | |
|----------|-----------------------|--|
| | 영역 | 항목 |
| 활용 실태 | 지역 연계 활용 경험 및 만족도 | 학교 음악, 미술 수업에서 학교 밖 전문가(강사)에게 수업을 받은 경험 여부와 만족도 |
| | | 학교 음악, 미술 수업에서 학교 밖 시설이용 여부와 만족도 |
| | | 학교 음악, 미술 수업에서 학교 밖 프로그램에 참여 경험 여부와 만족도 |
| 지원 요구 | 지역연계 활성화 지원 방법별 요구 | 앞으로 음악, 미술 수업에서 가고 싶은 곳 |
| | | 학생들이 원하는 음악, 미술 수업을 위해 필요한 점 |

출처 : 이승미 외(2017). 「학교체육·예술교육의 지역 연계 활성화 방안-초·중학교를 중심으로」, p.15.

<표 30> 학생 대상 설문조사 문항 구성표

| 구분 | 문항구성 | 세부문항 | 응답자 | |
|----------|---|---|-----|---|
| | 영역 | | 초 | 중 |
| 활용 실태 | 학교 음악, 미술교육에서 지역 연계 활용/경험 및 만족도 | 학교 음악, 미술 수업에서 학교 밖 전문가(강사)에게 수업을 받은 경험 여부와 만족도 - 수업유형 / 만족 이유 / 불만족 이유 | ● | ● |
| | | 학교 음악, 미술 수업에서 학교 밖 시설 이용 여부와 만족도 - 시설종류 / 만족 이유 / 불만족 이유 | ● | ● |
| | | 학교 음악, 미술 수업에서 학교 밖 프로그램에 참여 경험 여부와 만족도 (프로그램) | ● | ● |
| 지원 요구 | 학교 음악, 미술교육에서 지역 연계 활성화를 지원방법별 요구 | 앞으로 음악, 미술 수업에서 가고 싶은 곳(이용하고 싶은 시설) | ● | ● |
| | | 학생들이 원하는 음악, 미술 수업을 위해 필요한 점(강사, 시설, 프로그램 등) | ● | ● |

출처 : 이승미 외(2017). 「학교체육·예술교육의 지역 연계 활성화 방안-초·중학교를 중심으로」, p.155. 재구성

학생 대상 설문조사 결과를 살펴보면, 설문에 응답한 학생들 중 64.7%가 ‘학교 밖에서 오신 음악이나 미술 선생님’의 수업을 들었으며, 43.8%는 ‘학교 밖 문화시설 이용’한 적이 있는 것으로 나타났다. 또한 응답자의 35.5%는 ‘학교 음악, 미술 수업

에서 학교 밖 예술교육 프로그램에 참여해보았으며, 학교 밖 선생님에게서 수업을 받거나 문화 시설, 프로그램을 이용한 경험이 있는 학생들의 약 95%가 ‘해당 수업에 만족한다’고 응답하였다. 학교 밖에서 오신 선생님의 수업에 만족하는 이유로는 ‘재미있어서(67.5%)’ 가장 많았으며, 학교 밖 문화시설을 이용한 수업에 만족하는 이유로는 ‘다양한 경험을 할 수 있어서’(67.7%)가 가장 많았다.

학교 밖 음악 수업을 위해 가고 싶은 곳으로는 초등학교, 중학교 모두 ‘연주회장’을, 미술 수업을 위해서는 ‘미술관, 전시회장’을 가장 많이 꼽은 것으로 나타났으며, 초등학교와 중학교 모두 ‘학교 밖에서 오시는 선생님의 재미있는 수업’과 ‘강사의 친절함’을 가장 원하는 것으로 나타났다. 또한 학교 밖 예술 시설을 방문할 때 바라는 점으로 초등학교는 ‘시설 방문 시 예절 지키기’가 가장 많았고, 중학교는 ‘재미있고 즐거운 곳’이 가장 많았다. 한편 학생들은 다양하고 흥미로운 경험으로 지역연계 학교예술교육 관련하여 학교 밖에서 오는 예술강사의 수업경험과 문화시설 견학경험을 가장 많이 들었다.

3) 선행연구 C의 조사결과

「지역연계 학교예술교육 협력 모델 개발 연구」는 대전광역시교육청이 2017년 수행한 연구로, 지역 예술교육 유관 기관 간 유기적 협력 체제 구축을 통해 지역사회와 함께하는 학교 예술교육 기반 마련을 목적으로 진행되었다. 특히 예술 분야의 특수성을 고려하여 지역 사회의 예술교육인프라, 재능기부와 연계한 학교예술 교육 활성화가 필요하다고 판단하여 대전 지역 학교예술교육의 요구를 분석하고 지역연계 학교예술교육 협력 모델을 제시하는 것을 목표로 하였다.

지역 연계 학교예술교육 협력모델 활용 방안을 제시하고자 지역사회 예술교육에 대한 인식, 예술에 대한 관심 및 경험, 지역사회 연계 예술교육에 대한 요구를 중심으로 설문조사를 실시하였다. 설문조사는 대전시 내 초, 중, 고등학교 23개교 학생 2,000명을 대상으로 2017년 9월 11일부터 22일까지 실시되었으며, 같은 기간 동안 교사 25명을 대상으로 서면 의견조사가 실시되었다. 조사의 내용은 <표 31>과 같다.

<표 31> 지역연계 학교예술교육에 대한 인식, 경험 및 요구 조사 내용

| 항목 | 내용 | 방법 | 대상 | 구분 |
|---------------------------|---|----|----|----|
| 지역사회 예술교육에 대한 인식 | 지역사회 예술 및 예술교육 공간·시설, 예술가, 예술교육, 예술 프로그램에 대한 인식 | 설문 | 학생 | 인식 |
| | | 면담 | 교사 | |
| | | 면담 | 교사 | |
| 예술에 대한 관심 및 경험 | 예술에 대한 관심 | 설문 | 학생 | 경험 |
| | 지역사회 연계 예술교육 경험 | 설문 | 학생 | |
| | | 면담 | 교사 | |
| | 교육과정 연계 예술교육 경험 | 면담 | 교사 | |
| 지역사회 연계 예술교육에 대한 요구 | 지역사회 연계 예술교육 참여 의사 | 면담 | 교사 | 요구 |
| | 참여 희망 이유 | | | |
| | 지역연계 유형 | 설문 | 학생 | |
| | 지역연계 분야 | 면담 | 교사 | |
| | 지역연계 운영 방법(학교교육과정연계) | 면담 | 교사 | |
| | 지역연계 활성화 지원전략 | | | |

설문조사 및 서면 면담조사의 문항 구성표 <표 32>를 살펴보면, 이 연구에서는 교사 대상으로는 지역연계 예술교육에 대해 어떻게 인식하고 있으며, 실제 어떤 연계 경험이 있는지를 중심으로 조사하였고, 학생 대상의 조사를 통해 실제 경험과 요구사항을 질문하였다.

<표 32> 지역연계 학교예술교육 인식, 경험 및 요구조사 문항 구성표

| 구분 | 영역 | 세부분항 | 학생 | 교사 |
|----|---------------------|---|----|----|
| 인식 | 지역연계 학교 예술교육에 대한 인식 | 지역사회 예술 및 예술교육 공간 및 시설에 대한 인식정도 | ● | ● |
| | | 지역사회 예술가 또는 예술교육 전문 단체에 대한 인식 정도 | ● | ● |
| | | 지역사회 예술 및 예술교육 프로그램에 대한 인식 정도 | ● | ● |
| | | 예술에 대한 관심 | ● | |
| | | 필요성 정도 | | ● |
| | | 필요 이유: 진로 탐색 및 개발 / 여가, 취미생활 / 지역사회에 대한 이해 / 심화된 예술수업 기획 / 다양한 체험 | | ● |

| | | | | | |
|--------|-------------------------------|---|--|---|---|
| 경험 | 지역 연계 관련 경험 | 공간 및 시설 대여 | | ● | ● |
| | | 전문가 활용 | | ● | ● |
| | | 프로그램/콘텐츠 활용 | | ● | ● |
| | | 교사연수 | | | ● |
| | 학교 교육과정 연계 | 교과 연계: 창의적 체험 / 자유학기제 / 토요동아리 / 방과후학교 | | | ● |
| 요 구 | 지역 연계 학교예술교 육에 대한 요구 | 지역사회 연계 예술교육 참여의사 | | | ● |
| | | 참여희망 이유 - 진로 탐색 및 개발 - 여가, 취미생활 - 지역사회에 대한 이해 - 심화된 예술수업 기획 - 다양한 체험 | | | ● |
| | | 지역연계 유형 희망도 (학생) - 공간 및 시설대여 - 예술가 참여수업 - 외부 프로그램 참여 | 지역연계 유형 (교사) - 공간 및 시설대여 - 전문 인력 지원 - 프로그램/콘텐츠 지원 - 교사연수 - 대학연계 | ● | ● |
| | | 분야별 지역연계 필요도 / 연계분야 - 음악, 미술, 연극, 무용 | | ● | ● |
| | | 지역연계 운영방법 / 학교교육과정 연계 - 교과시간 / 창의적 체험시간 활용 / 자유학기제 / 토요동아리 돌봄 동아리 / 방과 후 학교 | | ● | ● |
| | | 지역연계 활성화 지원전략 - 정보 공유 / 기관 간 네트워크 / 예산 지원 / 행정 절차의 간소화 / 코디네이터 인력 지원 | | | ● |

가) 인식

학생들이 지역의 예술 및 예술교육 자원에 대해 얼마나 알고 있는지에 대하여 조사한 결과, 대체적으로 학생들은 예술 및 예술교육 자원에 대한 인식이 부족한 편으로 나타났다. 예술 및 예술교육 공간 및 시설에 대해서는 부정적('아니다', '전혀 아니다')으로 답한 학생(36.4%)이 긍정적(그렇다', '매우 그렇다')으로 응답한 학생들이(27.3%) 보다 많았으며, 지역사회 예술가 또는 예술교육 전문단체에 대해서도 부정적인 응답(53.3%)이 긍정적인 응답(12.9%)에 비하여 훨씬 높게 나타났다.

지역사회 예술 및 예술교육 프로그램에 대한 인식 정도에 대해서도 부정적인 응답(48.0%)이 긍정적인 응답(14.6%)에 비하여 높게 나타났다. 즉, 학생들은 예술 및 예술교육 공간에 대해서 인식정도가 낮을 뿐만 아니라, 예술가 또는 단체, 예술 프로그램에 대한 정보, 프로그램에 대한 인식 또한 부족한 편으로 파악되었다. 하지만 학생들의 학교 예술교육에 대한 인식은 낮은 편인 반면, 예술에 대한 학생들의 관심은 높은 편(긍정적 응답: 47.6%)으로 나타났다.

교사들의 지역연계 교육 프로그램에 대한 인식 조사 결과를 살펴보면, '지역사회 예술 및 예술교육 공간 및 시설'에 대해 32.0%가 알고 있다고 응답하였지만 '지역사회 예술가 또는 예술교육 전문 단체'에 대해서는 응답자의 12.0%만이 알고 있다고 응답하였고, 36.0%가 모른다고 응답하였다. '지역사회 예술 및 예술교육 프로그램'에 대해서는 28.0%가 부정적으로, 24.0%가 긍정적으로 응답을 보인 것으로 나타나고 있어 교사들은 지역연계 자원에 대해 전반적으로 잘 모르고 있는 것으로 나타났다. 또한 교사 대상 서면 면담조사 결과, 지역 연계의 필요성에 관하여 교사들의 92.0%가 긍정적으로 인식하고 있었으며, 지역연계가 필요한 이유(중복 응답 허용)에 대해서는 '다양한 체험 기회 제공'이 30.3%로 가장 많았고, '심화된 예술 수업 기회 제공'이 21.2%, '여가, 취미 생활'이 18.2% 순으로 응답을 보인 것으로 나타났다. 교사들은 지역연계 학교예술교육에 대해 그 필요성에 대해서는 '다양성' 측면에서 깊이 공감하고 있지만 실질적인 활용 자원에 대해 잘 모르고 있는 것으로 보인다.

나) 경험

학생 응답자의 74.7%가 지역사회 연계 예술경험에 대해서는 '경험이 있다'고 응답한 것으로 나타났다. 경험이 있다고 응답한 경우, 최근 3년간 참여한 <예술교육 프로그램의 분야>는 '음악 분야' 경험이 가장 많았고, '미술'과 '연극'이 그 뒤를 이은 것으로 나타났다. 단, 중학교는 분야 간 차이가 크지 않고 각 분야별 경험이 고르게 나타난 반면, 고등학교는 분야별 차이가 다소 큰 편인 것으로 나타났다(음악: 59.9%, 미술: 33.9%, 무용: 3.5%, 연극: 23.0%). 예술교육 <참여를 저해하는 요인>

에 대해서는 ‘참여 시간 부족’이 56.7%로 절대적으로 많았고, ‘프로그램에 대한 정보 부족’이 그 뒤를 이은었다. 이를 통해 학생들이 예술에 대한 관심은 높은 반면, 분야별 참여 경험은 학교 급별로 차이를 보이고 있으며, ‘참여 시간의 부족’과 ‘프로그램에 대한 정보 부족’으로 예술교육 참여에 제한이 있다고 파악한 것으로 나타났다.

교사 대상 서면 면담조사 결과 지역 연계 교육 프로그램은 운영하거나 참여한 경험에 대하여 ‘1-3회’가 가장 많았으며(56.0%), ‘전혀 없다’고 응답한 교사도 24.0%로 꽤 높은 편이었다. 지역 연계 관련 경험의 세부 내용을 살펴보면, <지역 연계 유형>은 ‘전문가 활용’이 전체 응답(중복 응답 인정)의 58.0%를 차지하며 가장 높게 나타났고, ‘공간 및 시설 대여’가 20.0%로 그 뒤를 이었다. <학교 교육과정과의 연계>에 대해서는 ‘창의적 체험’이 50.0%로 가장 많았고, ‘교과연계’가 32.6%, ‘자유학기제’가 10.7%로 그 뒤를 이은 것으로 나타났다. 이와 같은 결과는 학교 교육과정 내 프로그램으로 운영되는 경우가 많으며, 그 중 교과 시간보다는 ‘창의적 체험’ 시간을 활용하는 경우가 대부분인 것을 알 수 있다. <관련 분야>는 음악이 54.5%로 가장 많고, 미술이 24.4%, 연극과 무용이 각각 8.9%로 그 뒤를 이은 것으로 나타났다. 또한 지역연계 경험에 대한 만족과 지역연계 학교예술교육의 교육적 효과에 대한 질문에 ‘대체적으로 만족하고 있는 것’으로 파악되었으며(긍정적 응답: 90.3%), ‘교육적 효과가 있다’고 응답한 것으로 나타났다(긍정적 응답: 87.8%). 지역 연계의 경험이 없는 이유에 대해서는 ‘지역연계 가능한 자원에 대한 정보 부족’, ‘관련 예산 부족’, ‘행정절차에 대한 부담’ 등의 순으로 응답한 것으로 나타났다.

학생, 교사 모두 지역연계 학교예술교육에 대해 만족하고 있으며, 교육적 효과도 크다고 인식하고 있었지만, 서면 면담조사 응답자의 24.0%는 전혀 경험이 없다고 응답하였으며, 그 이유로 ‘지역연계 가능한 자원에 대한 정보 부족’을 가장 많이 꼽고 있어, 학교차원에서는 지역에 연계할 수 있는 자원에 대한 정보가 많이 없으며, 이런 이유로 지역연계를 하는데 어려움을 겪고 있음을 알 수 있다.

다) 요구

‘지역사회 연계 예술교육 프로그램에 참여할 의사가 있는가?’ 하는 질문에 대해 학생 응답자의 39.6%가 긍정적으로 응답하였으며, 예술 프로그램의 <참여 희망 이유>에 대해서는, ‘여가, 취미생활을 위해서’라는 답변이 46.3%로 가장 많았고, ‘다양한 체험을 위해서’라는 의견이 18.6%로 그 뒤를 이었다. <희망하는 지역연계 유형>에 대해서는 ‘공간 및 시설 대여’(긍정적 응답: 50.5%), ‘예술가 참여 수업’(긍정적 응답: 48.8%) ‘외부 프로그램 참여’(긍정적 응답: 50.3%)가 많았다. <지역연계가 필요한 분야>는 ‘음악’이 가장 많았고(긍정적 응답: 59.1%), ‘미술’(긍정적 응답: 50.5%)과 ‘연극’(긍정적 응답: 48.8%) 순이었다. <지역연계 운영 방법>에 대한 선호도를 조사한 결과, ‘창의적 체험(61.7%)’과 ‘교과(50.9%)’, ‘자유학기제(54.2%)’등 학교 교육과정 내 시간을 활용하는 것을 선호하고 있는 것으로 파악되었다. 지역사회 연계 방법에 대해 ‘예술교육 프로그램’에 대한 요구는 상대적으로 낮은 반면(긍정적 응답: 39.6%), ‘교과(50.9%)’ 및 ‘자유학기제(54.2%)’는 상대적으로 높은 응답을 보이고 있어, 지역연계 학교예술교육에 대한 요구가 프로그램 중심에서 교육과정 중심으로 바뀌고 있음을 알 수 있다. 또한, 지역연계가 필요한 분야의 응답 순위가 참여 경험에 높은 분야(음악, 미술, 연극)와 유사하게 나타나고 있어 경험과 요구의 상관성을 암시한다.

교사 대상 서면 면담조사 결과 지역연계 유형에 대한 질문에 ‘프로그램/콘텐츠 지원’에 대한 요구가 가장 높았고(긍정적 응답: 96.0%), 다음이 ‘교사연수’(긍정적 응답: 92.0%), ‘전문 인력 지원(88.0%)’ 순으로 응답한 것으로 나타났다. 학교 교육과정 연계 방향에 대해서는 ‘창의적 체험’이 가장 많았고(긍정적 응답: 92.0%), 다음이 ‘자유학기제(88.0%)’였는데, 창의적 체험 중 동아리 활동의 경우 각 “학교별 일과 시간에 맞는 활동과 프로그램이 적어서 학생들이 다양한 체험을 하는데 어려움이 많다”는 의견이 있었으며, 자유학기제의 경우 예술강사의 섭외가 막막한 실정으로, “1학기에 미리 학교에 공지를 띄워 원하는 예술활동 강사를 파견하는 방식이 필요하다”는 의견이 있었던 것으로 나타났다. 연계분야로는 ‘음악’, ‘미술’, ‘연극’ 순

으로 선호하고 있었는데, 그 이유는 학생들의 높은 관심도와 선호도라고 응답하였다. 지역 연계 활성화 지원 전략에 대한 질문에서는 응답자 전원이 ‘정보 공유’라고 답한 것으로 나타났으며, ‘기관 간 네트워크(공정적 응답: 92%)’, ‘행정 절차의 간소화(88.0%)’ 순으로 응답한 것으로 나타났다. 교사연수에 대한 의견을 살펴보면, 각 예술 분야의 실기 연수에 대한 요구가 높았는데, 특히 ‘악기연주’나 ‘합창지도’ 등 음악분야의 연수를 희망한 것으로 나타났다. 또한 ‘예술교육 프로그램 사례’나 ‘프로그램 개발’에 대한 의견도 많았으며, 연수방법은 ‘방학 중 집합 연수’를 가장 선호하고 있었으며, 학기 중에는 ‘원격 연수’를 희망한다고 응답한 것으로 나타났다.

교사들은 지역연계와 관련하여 ‘정보제공’을 가장 많이 원하고 있었으며, ‘프로그램/콘텐츠 지원’이나 ‘전문인력 지원’처럼 즉각적으로 활용할 수 있는 지원에 관심이 많은 것을 알 수 있다. ‘교사 연수’에 대해서도 관심이 많았는데, 학생들이 선호하는 분야의 실기수업을 위해 관련된 역량을 개발 할 수 있는 연수에 관심이 많은 것을 알 수 있다.

나. 선행연구의 조사결과에 대한 분석: 집단별 인식, 경험, 요구

본 연구에서는 지역연계 학교예술교육의 현황을 파악하고, 집단별 지역연계 지원에 대한 요구를 파악하기 위해 선행연구 A, B, C 조사항목을 크게 인식, 경험, 요구영역으로 분류하였다. 이는 지역연계 학교예술교육에 대해 가지고 있는 생각(지역연계 학교예술교육의 필요성, 관심)과 실제 경험, 경험을 통한 향후 개선이나 요구사항을 분석하고자 세 영역으로 나누었다. 또한 각 조사 영역별로 지역연계 학교예술교육의 주체들인 교사, 장학사, 학생들이 각각 어떻게 인식하고, 어떤 경험을 하였으며, 향후 요구는 무엇인지를 선행연구의 조사결과를 통해 살펴보고자 하였다. 뿐만 아니라, 선행연구 결과에 대한 이해도를 높이기 위하여 학교예술교육 사업을 담당을 한 경험이 풍부한 현직 교사와의 면담을 진행하였으며, 이를 통해 학교입장에서의 ‘지역연계 학교예술교육’에 대한 인식과 운영 실태 등에 대해 논의해본다.

<표 33> 지역연계 학교예술교육에 대한 인식조사 현황

| 영역 | 세부항목 | 선행연구 | 교사 | 장학사 | 학생 |
|-----------|---------------------------------|------|----|-----|----|
| 현황 및 관심 | 지역의 학교예술교육 현황파악 정도 | A | | ● | |
| | 예술에 대한 관심 | C | | | ● |
| 지역연계 필요성 | 지역연계 필요 정도 | C | ● | | |
| | 지역연계 필요 이유 | C | ● | | |
| | 학교 음악, 미술교육에서 지역 연계 필요성 인식 여부 | B | ● | ● | |
| 지역연계 지원방법 | 법·제도적 /물적 /인적 /정보 지원에 대한 인식정도 | B | ● | ● | |
| | 지역사회 예술 및 예술교육 공간 및 시설에 대한 인식정도 | C | ● | | ● |
| | 지역사회 예술가 또는 전문 단체에 대한 인식 정도 | C | ● | | ● |
| | 지역사회 예술 및 예술교육 프로그램에 대한 인식 정도 | C | ● | | ● |
| 지역연계 효과성 | 지역연계 방법의 효과성 인식 정도 | B | ● | ● | |
| | 지역 연계 영역의 효과성 인식 정도 | B | ● | ● | |

1) 인식조사

○ 교사

- 필요성에 대한 인식은 높으나 자원의 종류나 내용에 대해 인지하지 못함
- 학교로 전달되는 정보는 다양하나 관심도와 활용도가 낮음

앞서 살펴본 선행연구의 조사 결과, 교사들은 지역연계의 필요성에 대한 인식이 높은 편이며, ‘다양한 체험 기회 제공’과 심화된 예술 수업 기회 제공’ 등의 이유로 지역연계가 필요하다고 보고 있었다. 음악, 미술교육에서의 지역연계 필요성 역시 아주 높게 인식하고 있었으며, 필요한 이유로는 ‘학생의 예술에 대한 관심·흥미 확대’, ‘학교 예술교육 내실화·발전에 기여’, ‘문화자원 활용 통한 지역문화 발전 도모’, ‘관계형성을 통한 학생의 자아정체성 확립’, ‘지역사회에 대한 관심·애향심 함양’ 등

을 꼽았다. 하지만 실제 지역연계 지원방법에 대한 인식은 낮은 편이었는데, 예술교육에서 법·제도, 물적, 인적, 프로그램 정보에 대한 인식에 대한 인식이 낮았으며, ‘학교 예술교육에서 지역 연계를 지원하는 법이나 제도’에 대해 과반수가 잘 모르고 있었다. ‘지역에서 활용할 수 있는 시설(지역사회 예술 및 예술교육 공간 및 시설), ‘지역에서 활용할 수 있는 예술 전문가(현·전직 교사 및 교수, 예술강사, 예술단체 소속 미술가 등), ‘지역사회 예술가 또는 예술교육 전문 단체’, ‘지역사회 예술 및 예술교육 프로그램’에 대해서도 잘 모르는 경우가 많았다.

이처럼 교사들은 학생들에게 더욱 다양한 체험의 기회를 제공하고, 예술교육의 내실화와 지역의 문화발전 도모 등 다양한 이유로 학교예술교육 지역연계에 대해 그 필요성은 충분히 인식하고 있었다. 하지만, 실제 사용 가능한 지역의 예술자원의 종류와 접근방법에 대해 잘 모르고 있었다. ‘지역연계와 관련된 학교예술교육 관련 정보 취득 방법’에 대한 교사들의 응답에 따르면, 관련 정보는 ‘공문 또는 교육청 제공 안내’를 통해 알게 되는 경우가 많았다.

효과적인 지역연계 영역으로는 ‘학교예술교육 활성화 사업’, ‘창의적 체험활동 중 예술동아리’, ‘방과 후 학교 중 자율 동아리’, ‘예술 교과 수업’ 순으로 인식하고 있었다. 하지만 초등학교의 경우 음악과 미술 ‘수업’에서 주로 지역자원을 활용하고 있어 중학교 음악교육에서는 ‘창제 중 음악 관련 예술동아리’, 미술교육에서는 ‘교과 수업’과 ‘창제 중 미술관련 예술 동아리’에서 많이 활용하고 있어, 학교 급별로, 교과별로 지역연계가 주로 되는 영역(교과, 동아리 등)에 차이가 있음을 알 수 있다. 한편, 지역연계 방법에 대해서는 ‘지역의 예술 전문가 활용’, ‘지역의 예술교육시설 및 기자재 활용’, 지역의 문화 행사 및 교육프로그램 참가’ 등의 응답이 높았고, 실제 학교현장에서 가장 효과적으로 활용되고 있는 자원에 대해서도 교사들은 ‘지역의 예술전문가’나 ‘지역의 문화시설’에 대한 응답이 높았다.

현직 학교예술교육을 담당하고 있는 교사와 지역연계에 대한 교사들의 인식에 대해 면담한 결과, 관련 업무를 담당하는 교사가 아닌 경우, 지역 연계 지원정보에 대한 관심이 약하거나 여러 기관에 산재되어 있는 정보를 활용하려는 노력이나 의

지가 부족할 수 있는데 이는 학교에서 해당 사업이나 프로그램을 담당하는 교사가 아니라면 정보 활용의 필요성을 크게 느끼지 못하기 때문이라는 점을 알 수 있었다.

○ 장학사

- 지역연계 학교예술교육의 필요성에 대해 높은 인식을 갖춤
- 지역연계 학교예술교육을 통해 교육의 내실화 기대함

선행연구의 설문과 면담조사 결과, 교육지원청의 장학사들은 지역의 학교 예술 교육 현황과 요구를 정확하게 파악하고 있었다. 또한, 거의 모든 응답자가 학교예술 교육에서 지역 연계의 필요성을 인식하고 있었으며, 필요한 이유에 대해서는 ‘다양한 지역 연계 활동을 통한 학교 예술교육 내실화 및 발전에 기여’, ‘지역사회 문화 자원 활용을 통한 지역문화 발전 도모’에 대한 응답이 많았다. 지역연계를 위한 법·제도적 지원, 물적 지원, 인적 지원, 정보 지원에 대한 인식도 굉장히 높았는데, 이는 2017년부터 177개 전체 교육지원청이 「지역연계 학교예술교육 활성화 사업」을 실시했으며, 『지역예술교육협의체』를 구성하고, 유관기관과 협조 체제를 구축, 『지역예술교육자원지도』를 제작하고 보급하는 등의 역할을 수행하고 있기 때문으로 보인다.

학교예술교육에서 지역연계가 필요한 이유에 대해 대다수의 교사들이 ‘학생의 예술에 대한 관심·흥미 확대’를 1순위로 꼽은 것과는 달리, 장학사들은 ‘학교 예술 교육 내실화 및 발전에 기여’를 1순위로 꼽고 있다. 이는 교사들은 지역연계를 통한 예술수업이 학생에게 끼치는 영향에 관심이 있는 반면, 장학사들은 이를 통해 학교 예술교육의 질적 제고에 관심을 가지고 있다고 보여 진다.

다음으로 지역연계 방법의 효과성 인식 정도를 살펴보면, ‘지역의 예술 전문가 활용’, ‘지역의 예술교육시설 및 기자재 활용’, ‘지역의 문화 행사 및 교육프로그램 참가’에 긍정적 응답률이 매우 높았다. 지역연계 영역에서는 ‘학교예술교육 활성화 사업’, ‘창의적 체험 활동 중 동아리활동’, ‘자유학기제’, ‘방과후학교 중 자율 동아리’,

‘교과 수업(타 교과와의 융합수업 포함)’ 순으로 효과적이라고 인식하고 있었다. 지역연계 방법 및 영역의 효과성 인식에서는 장학사와 교사의 인식이 유사한데, 지역연계를 통해 학교가 가지고 있지 않은 자원(예술가, 예술 시설)을 활용하고, 비교과 활동(‘창의적 체험 활동 중 동아리활동’, ‘방과후학교 중 자율 동아리’) 및 ‘자유학기제’에서 지역연계 예술교육 활동을 하는 것이 효과적이라고 인식하고 있었다. 이는 교사나 장학사 모두 실제 교과보다는 비교과 활동과 자유학기제를 통해 지역연계 학교 예술교육을 운영하는 것이 현실 가능성이 높다고 인식하고 있음을 알 수 있다.

○ 학생

- 예술에 대해 관심이 많음
- 지역연계 학교예술교육에 대해 거의 모르고 있음

선행연구의 설문조사 결과, 학생들은 예술에 대한 관심은 높은 반면, 지역의 예술 및 예술교육 자원(‘예술 및 예술교육 공간 및 시설’, ‘지역사회 예술가 또는 예술교육 전문단체’, ‘지역사회 예술가 및 단체, 예술교육 프로그램 정보’, ‘지역사회 예술 프로그램’)에 대해 잘 모르고 있었다. 이 응답 학생의 대다수가 지역사회 연계 예술교육 경험이 1-3회(45.5%)이거나 전혀 없었고(25.3%), 지역연계를 경험할 수 있었던 예술분야도 대개 음악과 미술 분야에 치중되어 있는 것을 볼 수 있다. 이와 같이 학생들의 지역연계 학교예술교육에 대한 인식은 이들의 지역연계 학교예술교육 경험의 양과 폭과 연관성을 가짐을 짐작할 수 있다.

2) 경험조사

① 운영

교사, 장학사, 학생을 대상으로 학교예술교육에 대한 경험 중 운영과 관련하여 선행연구 A, B, C에서는 <표 34>와 같은 세부항목을 중심으로 조사하였다

<표 34> 지역연계 학교예술교육에 대한 경험조사(운영부문) 현황

| 영역 | 세부항목 | 선행연구 | 교사 | 장학사 | 학생 |
|-------------------|---|-------------|----|-----|----|
| 사업목표 | 지역연계 사업목표 공유를 위한 노력 | A | | ● | |
| 홍보 및 안내 | 연간 홍보 횟수 | A | | ● | |
| | 홍보 방법 | A | ● | ● | |
| | 교육지원청 사업에 대한 적절한 정보 제공 | A | ● | ● | |
| | 지역연계 예술교육 프로그램 안내 | A | ● | | |
| 예산편성 계획 | 시설비 / 교구 및 기자재비 / 프로그램 운영비 / 인건비 / 기타 | A | | ● | |
| 예산집행 항목 | 시설비 / 교구 및 기자재비 / 프로그램 운영비 / 인건비 / 기타 | A | | ● | |
| | 계획에 따른 예산 집행의 충실성 | A | | ● | |
| 지역예술 교육협의체 구성 | 지역협의체 운영 계획 수립 여부 | A | | ● | |
| | 지역예술 교육협의체 운영 계획 수립의 구체성 | A | | ● | |
| | 다양한 인적자원으로 구성 | A | | ● | |
| | 지역예술교육협의체 구성 현황 | A | | ● | |
| 협조 체제 구축 | 유관기관과의 협력 | A | | ● | |
| | 사업 운영 방법 | A | | ● | |
| 지역 연계 활용 경험 및 만족도 | 지역 연계 활성화 계획 수립 여부 | B | | ● | |
| | 지역 연계지원 방법 (선행연구 B) | B | | ● | |
| | 학교 음악, 미술교육에서 지역 연계 현황 파악 여부 | B | | ● | |
| | 학교 음악, 미술교육에서 지역 연계 활용/경험 여부 | B | | | ● |
| | 학교의 요구를 반영한 적절한 매칭 | A | ● | ● | |
| | 지역의 특성을 고려한 프로그램 운영 | A | | ● | |
| | 효과적인 프로그램 운영 | A | ● | | |
| | 지역연계 활용 경험 | 공간 및 시설 대여 | C | ● | ● |
| | | 전문가 활용 | C | ● | ● |
| | | 프로그램/콘텐츠 활용 | C | ● | ● |
| | | 교사연수 | C | ● | |
| | 학교 음악, 미술교육에서 지역 연계 활용 여부: 활용하는 경우, 지역 연계 방법, 활용할 때 어려운 점, 활용하지 않는 이유 | B | ● | | |
| | 예술교육 관련 활용 분야: 음악/미술/연극/무용/기타 | C | ● | ● | |
| 지역 예술교육 자원지도 | 지역예술교육자원지도 개발 및 보급 -현황 / 활용 정도 | A | ● | ● | |

○ 교사

- 지역연계 자원의 활용이 미진함
- 업무과중, 안전사고에 대한 우려, 정보 부재로 사업운영의 어려움 경험

사업운영과 관련된 조사결과, 교사들은 교육지원청이 지역연계 학교예술교육 활성화 사업을 ‘다양한 방법으로 홍보’하였고, 사업과 관련하여 ‘적절한 정보가 제공되었다’고 인식하고 있었다. 또한 교육지원청이 ‘학교의 요구를 반영하여 프로그램을 적절히 잘 매칭’하였고, 실제로 ‘효과적으로 운영’되었으며, 교육청으로부터 『지역교육자원지도』 등의 자료를 보급 받아 교육과정을 위해 지역사회 예술자원을 효율적으로 활용’하고 있다고 인식하고 있어, 교육지원청의 지역연계 학교예술교육 활성화 사업에 대해 긍정적인 경험을 많이 한 것으로 보인다. 실제 음악, 미술 수업에서 학교 예술교육 지역 연계 활용 현황에 대한 교사들의 응답을 살펴보면, 대부분 지역 연계 활용이 잘 안되고 있다고 인식하고 있었다(음악교과의 부정적인 응답률: 54.5%, 미술교과의 부정적인 응답률: 71.1%). 실제 지역연계가 이루어진 영역으로는 ‘교과 수업’, ‘창제 중 음악 관련 예술동아리’가 많았고, 연계 방법으로는 ‘지역의 예술전문가 초빙’, ‘지역의 예술교육 시설이나 기자재 활용’을 많이 하는 것으로 나타났다. 음악, 미술 분야뿐만 아니라 전반적으로 예술수업(음악, 미술, 연극, 무용 등)에 있어 지역연계는 ‘창의적 체험 활동’에서 주로 이루어졌으며, ‘교과연계’로는 ‘전문가 활용’과 ‘공간 및 시설 대여’를 많이 한 것으로 나타났다.

지역연계를 할 때 어려운 점으로는 ‘학교 업무 과다로 인한 준비 및 운영 시간 부족’을 가장 많이 꼽았으며, ‘안전사고·관리에 대한 우려’, ‘활용 자원에 관한 정보 부재’, ‘지역 연계 활용 관련 학교 예산 부족’ 등도 지역 연계 활용의 큰 어려움으로 나타났다. 앞서 살펴본 것과 같이, 교사들은 학교예술교육에서 지역연계의 필요성에 대해서는 높이 인식하고 있는 반면, 실제 수업에 있어 지역연계 활용이 많지는 않았는데, 학교의 여건 등으로 지역연계 자원의 활용에 제한을 겪고 있는 것으로 나타났다. 실제 활용을 많이 하고 있는 경우에는 지역의 인적 자원과 시설자원을 활

용하여 교과와 비교과 활동을 하고 있는 것으로 나타났다.

○ 장학사

- 지역연계 학교 예술교육 활성화 사업의 취지에 적합하게 예산 편성 및 집행
- 지역협의체 구성, 지역예술교육 자원지도 개발 및 보급

사업운영과 관련된 조사결과, 장학사들은 지역의 학교 예술교육 현황과 요구를 정확하게 파악하고 있었으며, 교육지원청, 지자체, 단위학교, 유관기관과 사업의 목표를 공유하기 위해 노력하고 있는 것으로 나타났다. 교육지원청 사업에 대한 홍보 횟수는 대부분 연간 1회~3회 정도를 하였으며, 홍보방법으로는 ‘공문발송’ 형태가 많았고, 교육지원청 사업에 대한 정보 또한 적극적으로 제공하였던 것으로 나타났다. 예산 관련해서는 ‘프로그램 운영비’를 가장 많이 편성하였으며, ‘지역연계 학교 예술교육 활성화 사업의 취지에 적합하게 예산을 편성’한 것으로 인식하고 있는 것으로 나타났다. 예산집행과 관련해서는 ‘프로그램 운영비’ 비중이 가장 높았으며, 집행 또한 ‘계획에 따라 예산을 충실히 하였다’고 인식하고 있었다.

지역예술교육협의체 관련해서는 교육지원청이 운영 계획을 구체적으로 수립하였고, 다양한 인적 자원으로 구성된 것으로 나타났는데, 실제 구성에 있어서는 ‘교육지원청청’, ‘지역 예술단체’, ‘지역예술 교육’, ‘지방자치단체’ 순으로 구성 비율이 높았다. 교육지원청은 지역연계 학교예술교육 활성화 사업을 위해 ‘유관기관과 긴밀하게 협력’하였고, ‘유관기관의 인적자원 활용’, ‘유관기관의 프로그램 활용’을 많이 했다고 응답한 것으로 나타났다. 또한, 실제 ‘학교에 사업관련 적절한 정보를 제공’하였고, 학교의 요구를 반영하여 프로그램을 적절히 잘 매칭’하였으며, 177개의 교육지원청 대부분이 ‘지역예술교육 자원지도를 개발 보급’한 것으로 나타났다. 자원지도의 효율성에 대해서는 ‘지역사회 예술자원을 효율적으로 활용하였다’고 응답하였으며, ‘지역적 특색을 고려하여 운영하였다’고 응답하였다. 이를 보면, 교육지원청은 학교예술교육 활성화를 위하여 ‘지역예술교육협의체’를 다양한 인적 자원으로 구성하고, ‘지역예술교육 자원지도’를 개발하여 학교에 보급하는 등 학교예술교육의

지역연계를 위한 사업을 충실히 이행한 것으로 보인다. 운영에 있어서도, 유관기관과 협력에 어려움을 겪지 않고 잘 진행하였으며, 유관기관의 인적, 프로그램 자원 측면에서도 활용을 잘 하였다고 인식하고 있었다.

○ 학생

- 대다수의 학생들이 지역사회연계 예술경험 가짐(음악분야 경험이 가장 높음)
- ‘참여시간 부족’, ‘프로그램 정보 부족’이 참여 저해요인으로 파악됨

학생들의 참여 경험과 관련된 설문 조사 결과, 대다수의 응답자들은 ‘지역사회연계 예술경험에 대해서는 경험이 있는 것으로 나타났으며, 경험이 있는 경우, 최근 3년간 참여한 예술교육 프로그램의 분야는 ‘음악’ 분야 경험이 가장 많았고, ‘미술’과 ‘연극’이 그 뒤를 이었다. 음악, 미술 교과에서의 지역연계 경험으로는 ‘학교 밖에서 오신 음악이나 미술 선생님의 수업’, ‘학교 밖 문화시설 이용’, ‘학교 밖 예술교육 프로그램 참여’ 등이 있었으며, 외부 예술강사, 학교 밖 시설활용, 학교 밖 예술교육 프로그램 활용 수업에 대한 만족도가 전반적으로 높게 나타났다. 또한, 학생들이 느끼기에 예술교육 참여를 저해하는 요인은 ‘참여시간 부족’과 ‘프로그램에 대한 정보부족’이었다. 현재 학교에서는 지역의 강사, 문화시설, 프로그램 활용 등을 통해 지역연계 학교예술교육을 실시하고 있는데, 이런 활동이 학생들에게 긍정적인 경험으로 인식되고 있으나, ‘시간부족’, ‘정보부족’으로 인해 참여에 한계가 있음을 알 수 있다.

② 성과

교사, 장학사, 학생을 대상으로 학교예술교육에 대한 경험 중 사업성과와 관련하여 선행연구 A, B, C에서는 <표 35>와 같은 세부항목을 중심으로 조사하였다.

<표 35> 지역연계 학교예술교육에 대한 경험조사(사업성과부문) 현황

| 영역 | 세부항목 | 선행 연구 | 교 사 | 장학 사 | 학 생 |
|-----------|---------------------------------------|----------|--------|---------|--------|
| 사업 성과 | 교육지원청에서 운영한 예술교육 사업에 참여한 학교 수, 학생 수 | A | | ● | |
| | 예술교육 관련 사업에 적극적 참여 | A | ● | | |
| | 교육지원청 사업이 학교예술교육 활성화 기여 정도 | A | ● | ● | |
| | 지역연계 학교예술교육 활성화 교육지원청 사업 전반적 만족도 | A | ● | ● | |
| | 관내 학교에 예술교육 관련 사업 참여를 권할 의향 | | ● | | |
| 사업 평가회 | 교육지원청 사업 운영 개선을 위한 평가회 실시여부 | A | | ● | |
| | 평가회를 실시한 경우 연간 실시 횟수 | A | | ● | |
| | 사업 운영의 개선점 | A | | ● | |
| 교육 만족도 | 음악, 미술 수업에서 학교 밖 전문가(강사)에게 받은 수업의 만족도 | B | | | ● |
| | 학교 음악, 미술 수업에서 학교 밖 시설 이용 만족도 | B | | | ● |
| | 학교 음악, 미술 수업에서 학교 밖 프로그램 참여의 만족도 | B | | | ● |

○ 교사

- 교육지원청 예술교육 관련 사업이 학교예술교육 활성화에 기여함
- 향후 관내 학교에 학교 예술교육 관련 사업 참여를 권할 의향 있음

교사들은 학교가 교육지원청의 예술교육 관련 사업에 적극적으로 참여하였다고 인식하고 있으며, 교육지원청 사업이 학교예술교육 활성화에 기여하였으며, 교육지원청 사업에 대한 참여 만족도 역시 높은 것으로 나타났다. 이런 경험을 바탕으로 향후 학교예술교육 관련 사업에 참여를 권할 의향도 있는 것으로 나타났다.

○ 장학사

- 교육지원청 사업이 학교예술교육 활성화에 기여함
- 교육지원청의 학교예술교육 관련 사업운영에 대해 높은 만족

장학사들 역시 교육지원청 사업이 학교예술교육 활성화에 기여하였으며, 사업에

대해 굉장히 만족한다고 응답하였으며, 사업 운영의 개선을 위해 평가회 또한 실시한 것으로 나타났다. 이러한 조사결과를 토대로 교육지원청에서는 관련 사업 운영을 잘 했다고 인식하고 있으며, 운영에 대한 만족도 또한 높았다. 또한 사업 운영 개선을 위한 평가회 등을 하는 등 교육지원청의 사업 대상자인 학교 교사들을 대상으로 피드백을 받는 작업 등도 거치는 등 적극적인 노력을 한 것으로 보인다.

○ 학생

- 경험한 지역연계 학교예술교육의 만족도가 굉장히 높음
- 재미있는 수업, 다양한 경험 기회를 원함

학교 밖 선생님에게서 수업을 받거나 문화 시설, 프로그램을 이용한 경험이 있는 학생들의 대다수는 ‘해당 수업에 만족한다’고 하였는데, 그 이유로 ‘학교 밖 예술강사 선생님들의 수업이 재미있어서’, ‘학교 밖 문화 시설 이용을 통해 다양한 경험을 할 수 있어서’가 가장 많았다. 이처럼 학생들은 현재 학교에서 시행하고 있는 지역연계 학교예술교육 경험의 높은 만족도를 나타내고 있고, 학교예술교육을 통해 예술에 대한 흥미와 다양한 체험 기회를 원하는 것으로 나타났다. 이러한 학생들의 반응은 예술교육프로그램 경험 여부가 지역연계 학교예술교육에 대한 학생들의 인식에 긍정적인 영향을 줄 수 있음을 암시한다.

3) 요구조사

교사, 장학사, 학생을 대상으로 학교예술교육에 대한 요구에 대해 선행연구 A, B, C에서는 아래 <표 36>과 같은 세부항목을 중심으로 조사하였다.

<표 36> 지역연계 학교예술교육에 대한 요구조사 현황

| 영역 | 세부항목 | 선행연구 | 교사 | 장학사 | 학생 |
|----------|---|------|----|-----|----|
| 요구 파악 | 지역의 학교예술교육에 대한 요구 파악 | A | ● | ● | |
| 지원 방법 | 음악, 미술교육에서 지역연계 활성화를 위한 지원 방법별 요구 - 안전사고 및 관리에 대한 규정 마련 - 지역의 예술 전문가 인력풀 정보 제공 - 지역의 예술 전문가 제공 - 학교 내 지역 연계 업무 지원 인력 제공 - 지역의 예술시설 및 기자재 정보 제공 - 지역연계를 위한 예산 지원 - 지역연계 프로그램 정보 제공 - 다양한 지역 연계 프로그램 개발 | B | ● | ● | |
| | 음악, 미술교육에서 지역 연계 활성화를 위한 지원 주체별 요구 내용 - 국가 / 시·도교육청 또는 교육지원청 / 학교 / 지방자치단체 / 지역예술교육협의체 / 기타 | B | ● | ● | |
| | 앞으로 체육, 음악, 미술 수업에서 가고 싶은 곳 | B | | | ● |
| | 학생들이 원하는 체육, 음악, 미술 수업을 위해 필요한 점(강사, 시설, 프로그램 등) | B | | | ● |
| 지역 연계 운영 | 지역연계 유형 희망도: 공간 및 시설 대여 / 예술가 참여 수업 / 외부 프로그램 참여 / 대학연계 / 기타 | C | | | ● |
| | 분야별 지역연계 필요도: 음악 / 미술 / 연극 / 무용 / 기타 | C | | | ● |
| | 지역연계 운영방법: 교과(음악/미술) / 창의적 체험 / 자유 학기제 / 토요동아리·돌봄동아리 / 방과후 학교 / 기타 | C | | | ● |

○ 교사

- 교육지원청 통한 학교예술교육의 지역연계 프로그램 정보가 제공되길 바람
- 예술전문가 인력 풀, 예산 등 인적·물적 자원이 지원되길 바라고 있음

지역연계 학교예술교육에 대한 선행연구의 요구조사 결과, 교사들은 ‘교육지원청이 지역의 요구를 파악하기 위하여 노력하고 있다’고 긍정적으로 인식하고 있었

으나 면담조사에서도 교육지원청이 지역의 예술교육 관련해 더 많은 정보를 파악하여 알려주기를 희망하고 있었다. 학교예술교육에서 지역 연계 활성화를 위한 지원 방법별 요구를 살펴보면, ‘지역 연계 프로그램 정보 제공’, ‘지역 연계를 위한 예산 지원’, ‘지역의 예술 전문가 인력풀 정보 제공’, ‘지역의 문화시설 및 기자재 정보 제공’, ‘지역의 예술 전문가 제공’, ‘다양한 지역 연계 프로그램 개발’ 등 정보 지원과 인적, 물적의 요구가 고루 높게 나타났다. 교사들은 지역의 예술전문가를 활용하기 위해 인력풀이나 예산, 프로그램 정보를 통해 예술전문가, 사용할 수 있는 시설의 접근성이 향상되기를 바라며 특히 교육지원청을 통해 이러한 정보들을 안내하기를 원하는 것으로 나타났다.

○ 장학사

- 지역의 학교 예술교육에 대한 요구를 정확히 파악하고 있음
- 학교 차원에서는 ‘제도적 지원’, 국가 차원에서는 ‘물적 지원’ 필요

장학사들은 스스로 ‘지역의 학교 예술교육 요구를 정확하게 파악’하고 있다고 여기며, 학교 예술교육에서 지역 연계 활성화를 위해, 학교 차원에서는 ‘제도적 지원’, 시·도 교육청에서는 ‘정보 지원’, 지방자치단체와 국가에 대해서는 ‘물적 지원’이 필요하다고 요구한 것으로 나타났다. 장학사들의 견해에 따른 지역연계를 통한 학교예술교육 활성화 방법은 국가에서 다양한 물적 지원을 제공하고 교육청 차원에서는 지역에서 활용할 수 있는 예술교육 정보를 수집하며 학교는 교육청이 안내하는 정보를 활용할 수 있도록 제도적 장치를 마련하는 것이다.

○ 학생

- 외부 문화예술기관은 ‘재미있고 즐거운 곳’
- 재미있는 수업, 친절한 수업

학생들은 학교 밖 음악 수업을 위해 방문하고 싶은 장소로 ‘연주회장’, 미술 수

업에서는 ‘미술관, 전시회장’을 가장 많이 꼽았으며, 원하는 음악, 미술 수업을 위해 필요한 것은 ‘학교 밖에서 오시는 선생님의 재미있는 수업’과 ‘강사의 친절한 수업’이었다. 또한 학교 밖 예술 시설을 방문할 때 요구사항으로는 ‘시설 방문 시 예절 지키기’가 가장 많았으며, 외부 문화예술기관을 ‘재미있고 즐거운 곳’이라고 인식하고 있었다. 이는 학생들의 지역연계 학교예술교육에 대한 요구는 본인이 경험한 지역연계 학교예술교육과 밀접한 연관을 가진다고 보인다. ‘예술강사의 수업이 재미있어서 좋았다’는 응답이 많았고, 이런 경험은 향후에도 ‘강사의 재미있고 친절한 수업’이 진행되기를 원했으며, 지역의 예술시설을 ‘즐거운 곳’으로 인식하고 있으며 시설 방문 시에는 ‘예절을 지켜야한다’ 인식하고 있었다.

다. 인식, 경험, 요구조사 결과의 시사점

「2015년 학교예술교육 활성화 기본계획」에서부터 본격적으로 강조되기 시작한 학교 예술교육 지역연계는 50개의 교육지원청이 지역연계 학교예술교육 활성화 사업을 운영하면서 구체화되었다. 특히, 2017년 177개 전 교육지원청이 ‘지역연계 학교예술교육 활성화 교육지원청’이 되면서 그 운영이 본격화 되고 활발히 진행되었다고 보여진다. 지역연계 학교예술교육 교육지원청에서는 『지역예술교육협의체』를 구성하여 다양한 지역 유관기관들과의 협력관계 구축하여 학교예술교육을 지원하고 ‘지역예술교육자원지도’를 개발하여 보급하는 등 교육지원청 주도로 단시간에 조직적으로 지역연계 학교예술교육 활성화 사업이 운영되었다는 것을 알 수 있다. 지역예술교육협의회를 비롯하여 지금까지 추진된 지역연계 학교예술교육 활성화 사업 및 학교에서 운영된 지역연계 학교예술교육 사업에 대해 장학사, 교사, 학생들의 선행연구의 설문 및 면담조사 결과를 바탕으로 분석한 결과, 지역연계 학교예술교육에 대해 필요성은 높이 느끼고 있지만 지원 정보에 대해 장학사와 교사의 인식 수준에 차이를 보임을 알 수 있다. 실제 운영에 있어서도 장학사들은 잘 운영되었다고 긍정적으로 인식하는 반면, 교사들은 운영의 어려움을 많이 토로하였다.

학교와 교육지원청의 연계가 강조되는 『지역예술교육협의체』 운영과 관련해서 교사

들은 교육지원청의 계획은 구체적으로 수립되었으나, 실제 운영에 있어서는 지역의 여건에 따라 많은 편차가 있다고 응답하였다. 현재 지역예술교육 협의체의 활동이 활성화되기 위해서는 협의체 구성원의 참여를 이끌어낼 수 있는 현실적인 방안이 모색되어야 하는 상황이며, 지역연계 학교예술교육 활성화 사업 운영의 어려움과 관련하여 면담조사를 통해 알려진 예산의 부족과 유연하지 못한 예산 교부방식, 교육부와 지자체의 비슷한 사업 운영으로 참여 학교들의 피로감 등은 해결해야 할 문제로 남아있다. 이를 해결하기 위해 실제 『지역예술교육협의체』의 실질적인 운영방식과 다양한 예산 확보와 유연한 예산 편성과 집행, 다양한 기관에서 시행하고 있는 지역연계 중심의 예술교육 관련 사업의 효과적인 운영과 학교차원에서의 운영 효율화를 위한 재편성 등이 필요하다고 보인다.

또한 지역연계 학교예술교육 지원 정보와 관련하여 학교는 교육청이 추진하고 있는 예술교육사업 관련 다양한 정보를 제공받은 것으로 보이지만, 교사들 과반수 이상이 지역연계 정보에 대해 알지 못하며 활용하지 않고 있는 실정이었다. 그래서 교사들은 지역에서 활용할 수 있는 인적, 물적 자원 뿐 아니라, 자원에 대한 정보를 많이 요구하고 있는 것으로 나타났는데, 교사들의 지역연계 정보에 대한 직접적인 수요와 이를 파악해 효과적으로 전달할 수 있는 방법이 모색되어야 할 것으로 보인다. 또한 교사들에게서 지역예술교육협의체가 운영되는데 제한점이 있거나 협의체의 실질적인 도움이 크지 않다는 부정적 인식도 보였는데, 이는 지역연계 활용에 있어서도 ‘학교 업무의 과다로 인한 준비 및 운영 시간의 부족’, ‘지역연계 활용 지원에 대한 정보 부재’ 등의 이유로인 것으로 나타났다. 따라서 교사들이 부담을 가지지 않고 수업에서 지역연계를 할 수 있도록 시스템 차원에서 지역연계가 이루어질 수 있는 체계적인 방안 마련과, 실질적인 지역연계 학교예술교육이 이루어질 수 있는 융합수업을 교사들이 개발할 수 있도록 지원하며, 교사들의 실제 수요를 바탕으로 한 ‘지역연계 관련 학교예술교육 연수’ 등도 마련되어야 할 것으로 보인다.

학생들의 지역연계 학교예술교육에 대한 인식, 경험, 요구에 대한 조사결과, 많은 수의 학생들이 ‘예술교육에 대해 관심’이 있지만, 지역연계를 통한 학교예술교육에 대해서

는 거의 모르고 있었으며, 실제 경험한 지역연계 학교예술교육 또한 위에서 영역이나 방법 면에서 제한적인 것으로 나타났다. 학생들이 실제로 경험한 지역연계 학교예술교육은 특정 예술영역(음악, 미술)에 국한되었으며, 활용 방법도 외부 강사 활용 및 지역의 문화 예술 기관 활용에 제한된 것으로 나타났다. 특히, 학교 급에 따라 지역사회 연계 예술교육 경험에 차이가 나기도 했는데, 경험한 분야에 있어 고등학교는 경험의 차이가 큰 것으로 나타났다. ‘참여시간의 부족’과 ‘프로그램에 대한 정보 부족’이 학생들의 예술교육 참여를 저해한다고 인식하고 있었다. 이를 통해 아직 일선 학교에서는 지역연계 예술교육을 시행될 수 있는 여건이 덜 갖추어져 있어, 학생들은 지역연계 예술교육을 알거나 체험할 수 있는 기회가 제한적임을 알 수 있다. 따라서 학생들의 예술교육에 대한 높은 관심을 실제 경험으로 충족시켜 주기 위해서 지역연계를 통해 다양한 학교예술교육이 실현될 여건을 조성해야 할 필요성을 시사한다.

4. 선행연구에서 제안한 정책 개선방안

학교예술교육의 지역연계 방안에 관한 선행연구들은 지역연계 활성화를 위하여 다양한 정책적 제안을 하고 있다. 먼저, 「학교 체육·예술교육의 지역 연계 활성화 방안: 초·중학교를 중심으로」에서는 학교예술교육에서 지역연계가 활성화되기 위해서는 크게 제도적, 물적, 인적 연계와 정보 연계가 필요하다고 제안하고 있다 <표 37>.

<표 37> 학교예술교육 지역연계 활성화를 위한 연계 방안

| 연계 유형 | 활성화 방안 | | 정책 방안 |
|--------|-----------|------------------------|-----------------------------|
| | 방안 | 세부내용 | |
| 제도적 연계 | 법의개정 및 제정 | 예술, 문화(교육) 관련법 제정 | 학교교육 전반에서의 지역 연계 방향 제시 |
| | | | 학교 체육·예술교육 관련 법령 개정 및 제정 |
| | 정책 지원 | 학교 예술교육 활성화 사업의 지속성 확보 | 교육과정 중심 연계 프로그램 개발, 운영 |
| | | 교육부와 문광부의 연계 강화 | 지역별 특성을 고려한 체육·예술교육 협력체제 구축 |
| | | 지역의 보유 자원 | 지역 예술교육 협의체 운영 방식 개선 |

| | | | |
|------------------|-----------------------|--|---|
| | | 특성에 따른 차별적 지원방안 마련 | 교육과정 중심 연계 프로그램 개발, 운영 |
| | | 초·중·등 학교급별 차별화된 지원 방안 마련 | 지역별 특성을 고려한 체육·예술교육 협력체제 구축 |
| | | | 지역 예술교육 협의체 운영 방식 개선 |
| | | | 교육과정 중심 연계 프로그램 개발, 운영 |
| | | 지역 내 학교 예술교육을 지원 할 수 있는 협력 체계 구축 | 지역별 특성을 고려한 체육·예술교육 협력체제 구축 |
| | | | 지역 예술교육 협의체 운영 방식 개선 |
| | | | 코디네이터 도입 확대 |
| | | 교사의 업무 부담 경감 및 사업담당 교사에 대한 인센티브 제공 방안 마련 | 지역별 특성을 고려한 체육·예술교육 협력체제 구축 |
| | | | 코디네이터 도입 확대 |
| | | | 교육과정 중심 연계 프로그램 개발, 운영 |
| | 교육과정 개선 | 국가 음악, 미술과 교육과정 개선 | 국가 교육과정 총론에 교육부 및 교육청 수준의 지원 방향 제시 |
| | | | 국가 교과 교육과정과 시·도 교육청 편성·운영 지침에 지역 연계 내용 구체화 |
| | | 시·도 교육청 편성·운영 지침 개선 | 국가 교과 교육과정과 시·도 교육청 편성·운영 지침에 지역 연계 내용 구체화 |
| | | 학교 교육과정 개선 | 교육과정 중심 연계 프로그램 개발, 운영 교사의 교육과정 재구성 역량 제고를 위한 연수지원 |
| 물 적 연 계 | 예산·증액 지원 | 학교 예술교육 지역 연계를 위한 예산 증액 | 학교 교육 전반에서의 지역 연계 방향 제시 |
| | | | 학교 체육·예술교육 관련 법령 개정 및 제정 |
| | | 지역 연계 사업 예산의 일원화 | 학교 교육 전반에서의 지역 연계 방향 제시 |
| 인 적 연 계 | 소외 지역의 인적지원 | 지역에 따른 차별화된 인적 지원 방안 | 지역별 특성을 고려한 체육·예술교육 협력체제 구축 |
| | | | 교육과정 중심 연계 프로그램 개발, 운영체계 구축 |
| | 지역 문화기관과의 MOU 체결방식 개선 | 교육지원청 중심의 MOU 체결 | 국가 교육과정 총론에 국가 및 교육청 수준의 지원 방향 제시 |
| | | | 지역별 특성을 고려한 체육·예술교육 협력체제 구축 지역 예술교육 협의체 운영 방식 개선 |
| | 교사 네트워크 형성 | 지역 연계 협력 체계 구축을 통한 네트워크 지원 | 교사의 교육과정 재구성 역량을 위한 연수 지원 |
| 정 보 연 계 | 지역 연계 프로그램의 개발 및 개선 | 학생들의 수준에 맞는 다양한 프로그램의 개발 | 교육과정 중심 연계 프로그램 개발, 운영체계 구축 |
| | | 교과 교육과정 중심의 | 교육과정 중심 연계 프로그램 개발, 운영체계 구축 |

| | | | |
|--|----------------------------------|--|--|
| | 교/강사, 학생대상 연수, 교육 강화 | 프로그램 개발 | |
| | | 전·신입 교사 대상 지역 연계 특성에 대한 연수 | 교사의 교육과정 재구성 역량을 위한 연수 지원 |
| | | 예술 강사 대상 교수법 연수 | |
| | 정보전달 방식개선 | 문화 시설 방문 예절 교육 | 지역 연계 참여 확대를 위한 홍보 체계 구축 |
| | | 지역 연계 전달 방식의 다양화 | 지역별 특성을 고려한 체육·예술교육 협력체제 구축 교육과정 중심 연계 프로그램 개발, 운영 체계 구축 |
| | 학교 예술교육 홍보 | 학교 구성원(관리자, 교사, 학생) 대상 홍보 국가, 지방자치단체, 의회, 예술업무 담당자 대상 홍보 | 지역 연계 참여 확대를 위한 홍보 체계 구축 |
| | 학생참여 지역축제 | 학생참여 지역축제 기획, 운영 | 지역 특성을 고려한 지역 축제 운영 |

출처: 이승미 외(2017). 「학교체육·예술교육의 지역연계 활성화 방안」, p.373-374.

정책제안을 구체적으로 살펴보면, 크게 ① 범규의 정비, ② 협력 체제 구축, ③ 프로그램 개발과 운영 지원, ④ 지역과 학교의 소통 활성화로 구분되며 교사들에게 예술교육을 지역과 연계하여 운영할 수 있도록 역량을 신장시키되, 업무의 부담을 줄일 수 있는 방안이 마련되어야 함을 주장하고 있다.

이 연구에서는 지역별 특성을 고려한 학교예술교육 협력체제 개발을 제시하고 있는데, 이는 지역별로 지방자치단체와 교육청의 협업 실태와 구조적인 문제점, 지역의 유관단체 및 문화재단의 지원 정도, 지역의 인적·물적 및 정보 지원의 접근성과 양적·질적 수준이 다르므로, 지역별 특성을 고려한 탄력적인 협력 체제 개발이 필요하기 때문이다. 지역별 특성을 고려한 학교예술교육 협력 모델은 크게 두 가지로 나뉘는데, 첫째, 기초 지방자치단체 산하 직속으로 협업기구를 설치하고, 교육지원청과의 긴밀한 협업을 통하여 지역 연계 예술교육 거점 센터를 운영하는 지방자치단체 중심의 모델이고, 둘째, 교육지원청이 지역의 문화재단과 MOU를 맺고 프로그램 개발 및 운영을 위탁하는 형태의 협력체계로, 교육지원청·문화재단 중심 모델이다.

지방자치단체 중심의 모델은 기초 지방자치단체가 거점 센터를 운영하고 거점 센터 지원 교육관련 시스템을 구축하여 운영하는 방식을 취한다. ‘지역연계 거점 교육지원센터’는 기초 지방자치단체의 교육청소년과에서 직영하여 운영하며, 지방자치단체의 교육 관련 유관기관(시민아카데미, 평생교육센터, 시민문화센터, 도서관 등)과 협력관계를 맺는다. 또한 교육지원청, 지역예술협의체와의 협력관계를 구축하여 학교에 프로그램을 보급하고 강사를 지원하는 역할을 하게 된다. 이러한 모델이 실현되기 위해서는 기초 지방자치단체는 교육청과 긴밀한 협력관계를 구축해야 하며, 풍부한 예술교육 관련 인적·물적 자원 등 지역적 여건이 갖추어져야 한다. 또한, 기초 지방자치단체는 주도적으로 지역의 자원 실태를 파악하고, 각 유관기관과 협력관계를 맺으며, 예술전문인력을 고용하며, 연수를 진행하는 등 예술교육에 대한 의지와 역량을 갖추어야 한다.

<표 38> 기초 지방자치단체 중심 협력 모델

| | | |
|----|---|--|
| 특징 | 지역의 인적·물적 자원이 갖추어져 있고 교육역량을 성장시키려는 지자체의 의지가 있는 경우 | |
| 역할 | 지방자치단체 | <ul style="list-style-type: none"> - 거점 센터 운영 및 거점 센터 지원 교육관련 시스템 구축 - 거점센터와 상생효과를 위한 지방자치단체 내 다른 영역연계 - 지역 연계와 관련된 모든 행정적인 절차와 실무적인 지원제공 - 교육관련 부서와 교육지원청 장학사들과의 협업회의를 주관 |
| | 교육지원청 | <ul style="list-style-type: none"> - 기획 전담 - 지역협의체를 조직하여 지역의 유관단체와 학교, 학부모, 지역주민 간 긴밀하고 상시적인 협력체제 구축 |
| 모델 | | |
| 주체 | 구성 | 역할 |
| | 교육청소년과 (지방자치단체 내) | <ul style="list-style-type: none"> • 지역 연계 거점 교육지원센터 직영 운영 • 교육청소년과 과장은 교육지원청 소속 '지역예술 협의체'에 지역문화위원으로 참여 |

| | | |
|--------------------------|--|---|
| 기초 지방자치 단체 | 전담 부서) | <ul style="list-style-type: none"> 교육청소년과 과장은 교육지원청 소속 장학사와 지역연계 거점교육지원센터 소속 직원, 지방자치 단체 소속 교육관련 부서장 협업 회의 주재 거점교육지원센터에 직원 파견하여 예산 집행 담당 |
| | 교육관련 기타 부서 | <ul style="list-style-type: none"> 거점교육지원센터를 지원-시민 아카데미, 평생교육 센터, 유아 교육 센터 등 각 부서에서 운영하는 교육센터를 지역연계거점교육센터와 연계하는 방안 추구 |
| 지역연계 거점 교육 지원센터 | <ul style="list-style-type: none"> 지방자치단체 소속직원 교육지원청 소속직원 교육전문가 | <ul style="list-style-type: none"> 예산집행(지방자치단체 소속 직원) 강사모집 및 관리, 프로그램 운영, 지원 및 관리 등 행정업무 처리 (교육지원청 직원) 교육과정 연계 컨설팅(교육전문가), 프로그램 운영 지역 연계 교육과정 개발 및 운영, 사업설명회 개최 학부모 교육, 지역전문가 양성 |
| 교육 지원청 | 교육지원청 장학사 | <ul style="list-style-type: none"> 지방자치단체와의 협업회의 주관 지역연계거점교육센터와 협력(프로그램 기획 및 모니터링) 지역연계거점교육지원센터에 직원 파견 ‘지역예술 협의체’운영 |
| 문화단체 및 유관기관 | <ul style="list-style-type: none"> 문화재단 민간 네트워크 지역주민 | <ul style="list-style-type: none"> ‘지역예술 협의체’참여 지역연계거점교육센터에 인적 물적 자원 지원 |
| 학교 | <ul style="list-style-type: none"> 관리자 교사 | <ul style="list-style-type: none"> 지역 연계 프로그램 신청 교사와 지역전문가와와의 공동 교육과정 구성 교사중심으로 교육과정 재구성 교사와 관리자는‘지역예술 협의체’에 참여 |

출처: 이승미 외(2017). 「학교체육·예술교육의 지역 연계 활성화 방안」, p.396-397.

한편 교육청 중심의 협력 모델은 교육지원청이 지역 연계 협력체제의 구심 역할을 하는데, 시·도 문화재단과 MOU를 맺어, 문화재단이 프로그램을 위탁운영하게 된다. 이때 문화재단은 ‘지역 예술교육 지원센터’를 별도로 운영하거나, 기존 지역 유관기관을 ‘지역 예술교육 지역센터’로 운영할 수도 있다. 이 모델은 교육지원청이 학교의 예술교육에 대한 수요조사를 실시하고, 이에 맞는 예술 프로그램을 ‘지역 예술교육 지원센터’에 위탁하며, 프로그램 실행에 대한 모니터링을 하게 된다. 또한 행정적인 업무 역시 교육지원청에서 담당함으로써 지역연계와 관련된 교사의 업무를 경감시킬 수 있는 장점을 가진다.

<표 39> 교육청 중심 협력 모델

| 특징 | 지역에 대한 정보가 없거나, 지역 연계를 처음 시도하기에 적합함 | |
|--|---|---|
| 역할 | 교육 지원청 | <ul style="list-style-type: none"> - 지역 연계 협력체제의 구심점으로써 지역 내 문화재단과 MOU를 맺어, 문화재단이 프로그램 위탁 운영 - 행정적인 업무를 교육지원청의 장학사와 행정보조인력이 담당하여, 지역 연계를 시도하고자 하는 교사들의 업무 부담을 덜어 줄 수 있음 |
| | 문화재단 | <ul style="list-style-type: none"> - 위탁 업무를 담당하는 ‘지역예술교육센터’를 별도로 운영하거나 기존에 존재하던 지역 유관기관의 센터를 거점화하여 지역예술교육센터로 운영할 수도 있음 |
| 모델 | <pre> graph TD MOE[교육부] --> COE[시·도 교육청] COE --> ESC[교육지원청] COE --> RASEC[지역 예술 교육 지원 센터] COE --> CFED[문화체육관광부] CFED --> CCFC[시·도 문화재단] ESC -- "프로그램 위탁" --> RASEC CCFC -- "예산지원" --> RASEC RASEC -- "프로그램 개발·운영" --> ESC RASEC -- "프로그램 모니터링" --> ESC ESC -- "수요조사" --> ESC ESC --> School[학교] </pre> | |
| 주체 | 구성 | 역할 |
| 교육부 문체부 | 협력기구 산하소속 | <ul style="list-style-type: none"> • 예산 책정 및 교부 • 지역 연계 공동 목표와 방향 공유 |
| 교육 지원청 | <ul style="list-style-type: none"> • 교육지원청 소속 담당 장학사 • 행정업무 담당 보조 인력 | <ul style="list-style-type: none"> • 예산 집행 • 지역 예술 교육센터에 프로그램 개발 및 운영 위탁 • 지역예술교육센터에서 학교에 제공하는 프로그램 모니터링 • 사업설명회 개최 • 프로그램 만족도 조사 • 학교 및 교사 대상 프로그램 수요 조사 • 지역예술협의체 주관 |
| 문화 재단 (지역 예술 교육 지원 센터) | <ul style="list-style-type: none"> • 기획홍보과 • 연구개발과 • 운영지원과 | <ul style="list-style-type: none"> • 지역단체 및 지역유관기관과 협력 • 지역 예술가, 민간네트워크와 협력 • 프로그램 기획 (기획홍보과) • 강사모집 및 관리, 프로그램 운영, 지원 및 관리 등 행정업무 처리 (운영지원과) • 교육과정 연계 컨설팅 (연구개발과) • 프로그램 운영(운영지원과) • 예술 강사 연수 및 교육(운영지원과) • ‘지역예술 협의체’ 참여 |
| 지역 사회 | <ul style="list-style-type: none"> • 지역단체 • 지역예술가 • 민간네트워크 • 지역유관기관 | <ul style="list-style-type: none"> • 문화재단 소속 지역예술교육지원센터와 협력 |
| 학교 | 교사 | <ul style="list-style-type: none"> • 교육지원청 수요 조사 참여 • 지역예술교육지원센터에 프로그램 신청 • 수업 확인증 발급 |

출처: 이승미 외(2017). 「학교체육·예술교육의 지역 연계 활성화 방안」, p.397-398.

<표 40> 지역연계 중심 기관별 학교예술교육 운영의 문제점과 개선안

| 사례 | 문제점 | 개선안 |
|----------------------------------|---|---|
| 학교 및 교육청 | 체제 및 제도 | |
| | <ul style="list-style-type: none"> - 협력체계 기반 학교예술교육의 중단 - 안정적인 예산 확보 및 운영의 어려움 - 담당 교사 보상체계의 부재 | - 수석교사 또는 초빙교사 제도 활용 |
| | 교사 전문성 및 책무성 강화 | |
| | - 교사 재교육 기회의 부재 | - 교사의 예술역량, 예술교육 역량 강화, 교사학습공동체 활성화 |
| | 협력의 양상 및 인식 | |
| 지역 문화예술교육 지원센터 & 학생문화센터 | <ul style="list-style-type: none"> - 협력 체제 기반 학교예술교육 적용 범위의 제한 - 다양하지 못한 수업 형태 | - 진정한 협력에 대한 교사·학교의 인식 개선과 실천 |
| | - 교사의 참여 및 협력 부족 | - 교사의 적극적 참여 및 협력 활성화 |
| 지자체 | <ul style="list-style-type: none"> - 교사와 외부 예술전문인력의 협력 미흡으로 예술전문인력에 의한 교육 기획 | - 교사 수준에서 학교예술교육의 명확한 목표 설정 및 협력 환경 조성 |
| | <ul style="list-style-type: none"> - 지자체 학교예술교육 사업의 낮은 학교 교사의 활용도 - 사업운영을 위해 요구되는 학교장과 교사의 열정 | <ul style="list-style-type: none"> - 학교장, 운영위원회, 지자체장 간 원활한 소통 - 구청 교육홍보과에서 관리하고 있는 지역문화예술전문인 인력풀의 학교 매칭 |
| 대학교 | <ul style="list-style-type: none"> - 프로그램 참여를 위한 교사의 적극성 요구(교육 프로그램 제공 여부 확인 등) - 교사의 예술적 소양 차이에 따라 수업개입이 역효과를 일으킬 수 있음 | <ul style="list-style-type: none"> - 학교와의 사전에 전체적인 운영방식에 대해 체계적으로 합의 및 설정 |
| 박물관 및 미술관 | <ul style="list-style-type: none"> - 학교 단체 관람 일정의 어려움 - 미성숙한 관람태도 - 학생을 위한 학습지 제작의 한계 - 교육인력의 부족 - 교육청과의 교류 부족 | <ul style="list-style-type: none"> - 전시작품에 대한 교사와 학생의 사전 이해 - 교사와 학예연구사의 협력 - 전시기획에 교육담당 학예연구사 참여 - 교사 연수의 활성화 - 파견교사 또는 초빙교사 제도 활용 - 교육청과의 MOU체결 - 사업관련 설명회, 학교공문을 통한 전시 안내 |

참고: 이은적 외(2018). 학교예술교육 활성화를 위한 학교-교육청-지자체의 협력체계 구축 방안. p.40-74.

다음으로 연구 「학교예술교육 활성화를 위한 학교-교육청-지자체의 협력 체제 구축 방안」에서는 학교-교육청-지자체의 협력 현황 및 운영 실태를 학교와 교육청, 지역 문

화예술교육지원센터와 학생문화센터, 지자체, 대학교, 박물관 및 미술관 등의 다양한 운영 사례를 통해 분석하고, 문제점 및 개선안을 도출하였다. 각 기관의 협력사례의 문제점 및 시사점을 정리하면 위의 <표 40>과 같다.

모든 기관이 학교예술교육 운영과 관련하여 겪고 있는 공통적인 어려움은 교사와 각 기관의 협력문제인 것으로 나타났다. 예술교육이 이루어지기 위해서는 해당 기관의 프로그램이 교육적인 의미를 가지며, 교육적인 활동이 될 수 있도록 구성되어야 한다. 따라서 지역의 어떤 기관이 지역연계 학교예술교육의 중심이 되어도 예술프로그램 설계와 운영에 있어 교사와의 협력은 필수적이다. 이 외에도 학교-교육청-지자체의 협력 체계 구축을 하는데 있어 다양한 어려움과 문제는 산재되어 있는데, 이 연구에서는 학교-교육청-지자체의 협력 현황 및 운영 실태를 분석하고 지역연계 학교예술교육의 활성화 방안을 다섯 가지로 제시하고 있다.

첫째, 산재되어 있는 문화예술의 인적·물적 자원을 체계적으로 관리하는 것이 필요하다는 것이다. 이를 위해서 ① 정책 추진 과정에서부터 교육부와 문화체육관광부, 그 외부처 간의 파트너십으로 체계적이고 특성화된 교육자원이나 사업이 제공되어야 하며, ② 산재되어 있는 다양한 교육 자원을 학교 교육과 연계하기 위해서는 학교 교사가 이를 파악할 수 있도록 관련 정보를 체계적으로 제공해야 하며, ③ 다양한 인적, 물적 자원에 대한 정보, 자료를 종합·관리하며 학교 현장에 원활히 공급하는 역할을 하는 전문 기관 혹은 전문 인력이 필요하다고 제안한다.

둘째, 협업체체의 다양화와 일반화 가능성이 모색되어야 하는데, 현재 학교의 지역연계 예술교육은 교육부와 문화체육관광부의 학교예술교육 지원사업과 그 예산에 따라 운영에 있어 편차가 크다는 문제를 지적한다. 이를 해결하기 위해 ① 교육부와 문화체육관광부의 학교예술교육 지원사업은 학교와 지자체의 협력체계 기반을 구축하여 연계 교육을 지속적으로 유지하고 활용하는데 중점을 두어야 하며, ② 학교와 지자체의 협력 체계를 큰 사업 규모로서만이 아니라, 소규모 혹은 단기간 단위의 협력 체계를 포함하는 방식으로 다양화, 일반화되어야 한다.

셋째, 다양한 예술강사 협력 수업의 형태와 체제가 개발되어야 한다. 현재 교육청 및

지자체와의 협력을 통해 이루어지는 학교예술교육에 있어 예술강사제도가 가장 큰 비중을 차지하고 있는데, 여러 사례에서 예술강사의 수업은 교사와의 협력수준이 낮은 편이며, 예술강사 단독으로 진행되고 있음을 파악할 수 있다. 이를 위해, ① 학교 교사는 협력수업의 설계를 주도하는 역할을 해야 하며, ② 참여하는 주체 간의 진정한 협업을 위한 충분한 시간과 협의의 통로를 제공해야 하며, ③ 교사와 예술강사 협력수업의 다양한 형태가 개발되고, ④ 예술강사 외에 다양한 문화예술자원과의 협력 체제 방식이 개발·구축되어야 한다고 주장한다.

넷째, 학교와 예술교육기관과의 쌍방향적인 교류가 되어야 한다는 것이다. 현재까지의 예술지원사업은 학교 밖에서 문화예술전문인력이 학교 교육에 투입되는 방식으로 진행되었는데, 이 연구에서는 외부 예술자원이 학교로 투입되는 것 자체를 협력 체제로 잘못 해석했다고 지적하고 있다. 이를 극복하기 위해서는 ① 학교와 지자체의 연계교육이 쌍방향적 교류가 될 수 있도록 정책적으로 박물관·미술관 연계 교육 활동에서 교사와 학예연구사가 협력하여 교육용 워크시트를 제작하고, 전시기획 과정에도 교사가 참여할 수 있도록 하는 것이 필요하다. 이렇게 되면 개별 교사, 개별 학교의 연계 교육 수업설계의 부담이 완화될 수 있다. ② 교사가 문화예술기관의 교육활동에서 적극적으로 참여할 수 있는 제도 신설을 제안하고 있는데, 교사가 문화예술기관의 교육활동에 적극적으로 참여하기 위해서 교사를 박물관·미술관에 제도적으로 파견하여 해당 기관의 프로그램을 학교에 전파하고 참여시키는 역할을 제안하고 있다.

다섯째, 교사와 문화예술전문인의 협업 능력이 강화되어야 한다고 보고 있다. 앞에서 언급된 것처럼 현재 여러 가지 이유로 교사와 문화예술전문인, 학교와 문화 기관간의 협력이 긴밀하게 이루어지고 있지는 않은데, 학교예술교육에 있어 중요한 교수 주체인 교사와 문화예술전문인의 협업을 위해 ① 학교예술교육을 위한 협력(체제)의 목적과 필요성을 제대로 인식하고 협업에 의한 교육내용과 교수방법을 모색하는 능력을 교사와 문화예술전문인이 모두 개발할 수 있도록 해야 하며, ② 교사와 문화예술전문인의 협업이 잘 이루어진 학교-교육청-지자체 연계 교육의 우수 사례와 모델을 공유하는 것이 필요하다.

이에 학교예술교육 활성화를 위하여 학교가 중심이 되어 교육청, 지자체와 협력 체제를 구축함에 있어 대상별로 어떤 지원이 되어야 하며, 각 대상들은 어떤 역할을 해야 하는지에 대해 정책적 제안을 하고 있다. 이 연구에서는 학교가 중심이 되는 지역연계 학교예술교육 활성화 방안을 제시하기 위해 교육구(교육청)와 학교(교사) 차원에서 협력 체제가 구성되어야 함을 제안한다. 먼저, 교육부(교육청)는 행정 및 제도 개선, 학교예술교육의 책무성 및 운영의 유연성 확보, 학교예술교육의 지향점 제고의 측면에서 그 방안을 제시하고 있다. 학교 및 교육청과 지자체의 지역연계를 위해 업무 분담, 예산지침 등 행정적·제도적 개선이 필요함을 지적하고 관련법 조항과 조례의 개정을 제안하였다.

<표 41> 학교예술교육 지역 협력체제 구축 방안

| 대상 | 측면 | 내용 |
|----------|--------------------------|---|
| 교육부, 교육청 | 행정 및 제도 개선 | 1) 부처 간 협력에 기초한 관련 센터의 역할 재정립 2) 지속적으로 활동·근무할 수 있는 전담 포지션 마련 3) 적절한 보상 체계 4) 예술분야에 적절한 예산지침 마련 |
| | 학교예술교육의 책무성 및 운영의 유연성 확보 | 1) 국가 수준 교육과정에서 지역연계 예술교육에 대한 명료한 제시 2) 학교의 유휴 공간 활용 및 예산 운영의 유연성 |
| | 학교예술교육의 지향점 제고 | 1) 예술 및 예술교육의 필요성 및 인식 제고 2) 학교예술교육의 성과 규모 적정화 및 과정 지향 |
| 학교, 교사 | | 1) 교사학습공동체 문화 조성 2) 관리자의 역할 및 의식 제고 3) 교사와 외부 예술기관·강사의 진정한 협력 |

참고: 이은적 외(2018). 학교예술교육 활성화를 위한 학교-교육청-지자체의 협력 체제 구축 방안. p.105-112.

또한 학교 차원에서는 교사들이 예술교육 전문성 신장을 위해 자발적으로 학습공동체를 형성할 수 있는 학교 문화를 조성하여야 하며, 교사들이 외부 예술기관 및 강사들과 수업에서 진정한 협력이 이루어질 수 있도록 그 방안이 마련되어야 한다. 또한, 기존 학교예술교육 사업을 시행하였던 학교들의 운영 사례에서 나타나듯이 학교장의 의지와 역

량에 따라 사업의 성패가 좌우되는 경우가 많았음을 지적하고, 학교 관리자 차원의 학교 예술교육에 대한 인식 개선과 대외 협력을 위한 교류가 지역연계 학교예술교육 활성화에 있어 중요한 요인임을 지적한다.

마지막으로 「학교예술교육 활성화 방안 연구」는 학교예술교육사업의 중장기 발전 방안을 마련하기 위하여 학교예술교육의 방향을 설정하고, 이를 실천할 수 있는 정책적 추진전략들을 제안하고 있다. 이 연구에서는 학교예술교육 정책의 실행 주체를 교사, 학교, 교육부 및 교육청으로 설정하고, 추진 과제를 제시하고 있다. 학교예술교육이 활성화되기 위해서 교사에게는 <교육과정 내 예술교육 전문성 강화>가 요구되며, 학교는 <예술을 통해 유연한 학교문화 전체의 역량 강화>를 하며, <모두를 위한 예술교육>이 될 수 있도록 학습자 맞춤형의 예술교육을 제공할 필요가 있음을 제안하였다. 또한 지역 학교의 예술교육을 제도적으로 지원하기 위한 정부, 지방정부, 교육청의 숙의와 협업이 필요함을 주장한다. 이 연구에서 제안하는 세부 추진전략과 그 내용을 정리하면 <표 42>와 같다.

<표 42> 학교예술교육 활성화 추진과제

| 추진전략 | 세부 추진전략 | 내용 |
|---------------------|-----------------------------|--|
| 교육과정 내 예술교육 전문성 강화 | 질 높은 예술수업 구현을 위한 교육과정 운영 지원 | 학교 내 예술 공간 및 환경 구축 |
| | | 초등학교 음악·미술 전담 교사 지정 및 활용 |
| | | 프로젝트형 수업개발 지원 |
| | | 지역사회 학습장의 적극적 활용을 통한 학점연계제도 활성화 |
| | 교사의 예술교육 역량 강화를 위한 지원 | 교사의 깊이 있는 예술경험을 위한 연수 확대 |
| | | 교사의 수업전문성 증진을 위한 다양한 유형의 예술교육연구회 지원 |
| 예술을 통한 유연한 학교문화의 조성 | 예술교육에 대한 모니터링 내실화 | 모니터링 방식의 재고 필요 |
| | 학교 밖 자원의 유기적 연계 및 활용 | 지자체-시도교육청-지역예술교육협의체 연계 협력 장려 |
| | | 지역예술교육자원지도 내실화 및 보급 확대 |
| | 학교 구성원의 예술교육에 대한 인식 개선 | 관리자 연수 활성화 학생, 학부모 및 행정인력 등 학교구성원 일반의 예술교육에 대한 소통의 장 마련 |

| | | |
|-------------------------------------|--|--|
| | 학교와 예술강사 간의 관계 안정화 | 예술강사의 수업 편의 및 학교와의 소통 증진을 위한 지원 |
| | | 학교-예술강사 간 프로그램 중심 매칭방식으로의 전환 |
| | | 교사와 예술강사의 협업 지원 |
| | 지역연계 학교예술교육 프로그램의 다양화 | 학교예술교육을 위한 프로그램 개발 요청 |
| | | 지자체 참여 시범학교 사업 운영 지원 등 |
| | | 지역 축제 및 발표회 지원 |
| | | 교육과정 외 예술동아리의 지역 연계 방안 마련 |
| 모두를 위한 학교예 술교육 역할 제고 | 학생의 개별적 요구에 따른 예술교육 지원 | 1인 1예술활동 활성화 |
| | | 악기교육 지원 사업 운영 지속성 방안 모색 |
| | | 학교 내 단계별 예술심화교육 및 예술영재교육 방안 모색 |
| | | 보편적 예술교육의 일부로서 심화 예술교육의 편재를 위해 필요시 단계별 심화교육 및 영재교육 지원 방안 마련 |
| | 문화소외계층 학생에 대한 예술교육 지원 | 문화바우처 활용한 예술교육 기회 확대 |
| | | 예술드림거점학교 사업 내실화 및 확대 실시 |
| | 장애학생들의 예술교육에의 접근성 강화 | 특수학교 장애학생의 예술경험을 위한 접근성 배려 일반학교의 장애/비장애 학생 통합학급 예술수업을 위한 프로그램 및 수업개발 지원 |
| 지속가 능한 학교예 술교육 지원체 계 | <학교예술교육진흥법 (가칭)> 제정 | 학교예술교육진흥법(가칭) 제정 필요 |
| | | 학교예술교육 활성화를 위한 지자체 예산확보 관련 근거 조항 마련 |
| | | 시도교육청 내 예술교육지원 전담부서 및 인력배치 근거 조항 마련 |
| | | 지역예술교육협의체의 법적 지위 및 권한 보장 |
| | | 학교주도의 유관기관 협력체제 구축 기반 법적 조항 마련 |
| | 유관기관 및 관련부처와의 정책 공조를 위한 제도 마련 | 교육부-문체부 예술교육 담당 관리체계 일원화를 위한 독립기구 마련 |
| | | 학교예술교육을 위한 거점으로서의 지역예술교육협의체의 조직 정비 및 권역별 협의정례화 |
| | 학교예술교육 지원 체제 재정비 | 지자체 내 예술교육 평가지표 마련 유도 |
| | | 시도교육청·교육지원청의 역할 활성화 |
| | | 한국문화예술교육진흥원의 학교수요에 기반한 문화예술정책 및 체제 정비 |
| | | 시도교육청 교육연구원의 예술교육 연수를 활성화할 수 있음 |
| | | 학교예술교육 중앙지원단의 역할 확대 |

참조: 곽덕주 외(2018). 「학교예술교육 활성화 방안 연구」. p. 145~166.

이 연구가 제안한 학교예술교육 활성화 추진과제는 교육부의 2018년 「예술이 살아있는 교육 예술로 행복한 학생 학교예술교육 중장기 계획」에서 추진된 정책을 수립하는데 기초가 되었다. 연구에서 제시한 <세부 추진 전략> 중 ‘질 높은 예술수업 구현을 위한 교육과정 운영 지원’, ‘교사의 예술교육 역량강화를 위한 지원’, ‘학교 밖 자원의 유기적 연계 및 활용’, ‘학교 구성원의 예술교육에 대한 인식 개선’, ‘학교와 예술강사 간의 관계 안정화’, ‘지역연계 학교예술교육 프로그램의 다양화’, ‘학생의 개별적 요구에 따른 예술교육 지원’, ‘학교예술교육 지원 체제 재정비’는 학교예술교육 지역사회관계망 구축 방안을 모색하는 본 연구에 있어, ‘지역연계 학교예술교육’정책의 구체적인 방향을 제시하고, 학교와 지역의 협력관계 구조와 유관기관들의 지원방식과 실행방안을 제안하였다.

III

해외 및 국내 지역연계 거버넌스 우수사례 연구

1. 해외 지역연계 거버넌스 사례연구
2. 국내 지역연계 거버넌스 우수사례 연구
3. 『예술이음학교』 : 지역연계 거버넌스 연구사례

III. 해외 및 국내 지역연계 거버넌스 우수사례연구

1. 해외 지역연계 거버넌스 사례연구

해외 지역연계 거버넌스 사례연구를 위하여 대상 국가로 오랜 기간 문화예술교육에 관심을 가지고 지역적 맥락에서 수행해오고 있는 미국, 영국, 일본, 독일, 프랑스를 선정하였다. 대표 사례는 학교, 정부, 유관기관과의 협력을 바탕으로 지역연계가 드러나는 최근의 사례를 중심으로 기술하였다. 5개국의 학생맞춤형 지역연계 (학교)예술교육 사례 분석을 위한 정보는 관련 보고서와 프로그램에 대한 학술논문, 인터넷 자료, 간행물 자료 등을 통해 확보하였다. 해외의 지역연계 (학교)예술교육 사례들과 함께 지역연계 학교예술교육에 대한 국가정책방향, 지역연계 (학교)예술교육의 배경이 되는 지역의 맥락과 이를 반영하는 학교예술교육의 운영체계, 지역연계 학교예술교육의 프로그램 내용 등을 논의해보았다.

가. 미국

1) 미국의 예술교육 동향

미국의 학교 예술교육의 특징은 첫째, 학교에서의 예술교과 비중의 감소와 이에 따른 학교 밖이나 예술교육 프로그램에 대한 관심의 증가이다. 학교에서의 예술교과 비중이 감소에 따라 학교 밖이나 방과후 예술교육프로그램에 대한 관심이 늘어나고 있으며 이에 예술교육 관련 기관과의 연계를 통해 다양하고 수준 높은 예술교육 프로그램을 제공한다. 둘째, 정보 공유 체제 구축에 의해 예술교육이 활성화 되고 있다. 많은 기관에서

다양한 연구사업을 진행하고 있으며 이에 따른 연구보고서 및 사업보고서에서 예술교육의 필요성, 실천사례, 효과 등에 대한 증거자료를 제공하고 있다. 또한, 지역에 따라 예술교육 프로그램을 검색할 수 있는 시스템의 구축이나 문화예술기금 확보를 위한 정보 및 전략을 제공하고 있다. 셋째, 국가의 기관, 네트워크, 주별 기관을 중심으로 모든 학생들을 위한 양질의 학교예술교육을 강조하고 있다(한국문화예술교육진흥원, 2016).

미국의 예술 정책은 기본적으로 국가의 개입을 최소화한다는 정책방향에 기초한다. 따라서 미국의 예술관련 기관은 정부기관으로 설립되었을지라도 운영과 조직관리에서 독립성을 유지하거나 민간에게 많은 권한을 부여하는 경향을 띤다. 예술교육 또한 정부 기관과 민간재단, 정부와 민간이 연합한 기구들⁶⁾에 의해 미술과 음악, 댄스, 공연예술, 미디어 아트 등 여러 예술 분야에서 예술교육이 지원되고 있다. 다양한 예술교육 지원 기관들 가운데 오바마 정부에서 설립한 대통령 예술·인문학 위원회(PCAH: President's Committee on the Arts and the Humanities)와 미 연방정부의 독립적인 기관으로서 국립예술기금(NEA: National Endowment for the Arts), 주정부의 교육위원회 사업을 지원하고 민간부문의 예술교육 투자와 연구, 실행을 연결하는 기구인 예술을 위한 미국인(Americans for the Arts), 예술교육파트너십(AEP: Arts Education Partnership)에서 추진되는 예술교육 지원사업들이 큰 정책적 흐름을 형성한다.

대통령 예술·인문학 위원회(PCAH)는 2011년 *“Reinvesting in Arts Education : Winning America's Future Through Creative Schools(2011. 5.)”* 라는 제목의 한 보고서를 통해 예산의 한계와 예술에 대한 인식부족으로 인해 입지를 잃어가는 학교 예술교육에 대한 관심을 요구하며 다음과 같은 예술교육 활성화 방안을 제안하였다.

- 관계 기관·단체 간 협력을 통한 공동작업 추진(연구자, 학교교사, 예술가 간 협력)
- 예술통합 영역의 개발 및 확대

6) 미국 예술교육 관련 단체들로 국립예술기금(National Endowment for the Arts: NEA), 전미 주 예술기관연합(National Assembly of State Arts Agencies: NASAA), 예술을 위한 미국인(Americans for the Arts), 예술발전재단(National Foundation for Advancement in the Arts: NFAA) 등이 있으며 민간재단이나 예술가 단체 등에서도 예술교육 지원이 활발하게 이루어지고 있다.

- 예술 강사들이 학교 내에서 활동할 수 있는 기회 확대
- 12년간의 교육과정에서 예술의 입지를 강화할 수 있도록 연방 정책과 주 정책의 수립·활성화
- 예술교육의 효과에 대해 더 많은 증거를 수집·공유하는 데에 지원

위와 같은 활성화 방안의 내용으로부터 대통령 예술·인문학 위원회(PCAH)의 주요 정책방향이 주요 과목의 학습에 예술을 결합하여 예술에 대한 인식을 개선하고, 학생들에게 질 높은 예술경험을 제공하는데 목표를 두고 있음을 알 수 있다. 또한 질 높은 예술경험을 제공하기 위해 학교 밖의 예술가들이 학교교육프로그램에 참여할 수 있는 기회를 확대할 필요성이 제시되고 있다. 이 같은 정책방향에 따라 대통령 예술·인문학 위원회(PCAH)에서 진행하고 있는 대표적인 예술교육 지원사업은 『학생 시인 프로그램』, 『턴어라운드 아츠(Turnaround Arts)』, 『청소년 예술·인문학상』, 『교육파트너십』이 있다(홍유진, 2014).

미국 연방의회에 의해 설립된 국립예술기금(NEA)⁷⁾의 운영방식은 연방정부로부터 재정을 지원받으나 조직구성이나 운영이 독자적으로 유지되고 있다. 연방정부로부터 지원되는 예산으로 주 단위 예술위원회나 지역의 예술기관에 예산을 배분하거나 직접 예술 관련 프로젝트와 연구를 진행하기도 한다. 특히 국립예술기금(NEA)에서 진행된 예술교육 관련 연구들은 예술교육을 통해 학생들의 성취와 학교 혁신에 주는 긍정적 영향에 대해 다각적으로 분석한 연구들이 많이 소개되고 있다(홍유진, 2014).⁸⁾

미 연방 교육부(U. S. Department of Education)에서는 다양한 지원금(grant) 사업을 마련하여 초·중등에서 대학교에 이르는 학교와 주단위 교육기관, 비영리 교육단체 등의 교육사업과 학생들을 지원하고 있다. 이 가운데 주 정부의 교육정책을 지원하기 위한

7) 미국의 국립예술기금(NEA)은 1965년 미국 의회에 의해 설립된 정부기관으로 설립당시 자유를 추구하는 예술을 정부기관이 관리하고 이를 촉진한다는 점에 대해 당시 예술관계자들과 지식인들로부터 비판을 듣기도 했다. 그리고 2차 대전 이후 사회주의와 파시즘을 경계하는 흐름과 맞물려 국립예술기금(NEA)의 역할과 기능은 연방정부로부터 상당한 독립성을 갖게 되었다.

8) 그러나 최근 트럼프 행정부에서는 문화예술관련 예산을 대폭 삭감하면서 앞으로 2년의 기한을 두고 국립예술기금(NEA)에 대해 앞으로 연방정부의 재정으로 지원하지 않을 것임을 밝혔다. 이에 따라 미국의 문화예술관련 사업은 민간 부문의 기금조성과 미술관과 박물관 등 지역 문화시설에 의해 주도적으로 운영될 가능성이 커지고 있다.

미 연방 교육부의 학교혁신지원금(the Race to the Top Grants)은 다음과 같은 부문에서 교육개혁을 준비하고 있거나 준비하고자 하는 주정부 교육부의 교육개혁을 위한 계획안과 신청을 받으며 계획안에 대한 평가에 의해 높은 점수를 받은 주정부의 교육부를 지원한다(미연방 교육부, <https://www2.ed.gov/programs/racetothetop/index.html>).

- 대학과 직장에서 학생들의 성공과 국제 사회에서 경쟁을 준비하기 위한 교육표준과 평가의 적용
- 학생들의 성장과 성공을 측정하고, 교사와 교장들이 교수학습을 향상시키는 방법을 알려주는 데이터 시스템의 구축
- 필요한 곳에 가장 적합한 교사와 교장을 모집하거나 [능력을] 발전시키고, 보상하고 교직을 유지할 수 있게 하는 학교의 개혁방법
- 가장 낮은 성취를 보이는 학교들의 개선과 혁신 노력

이처럼 연방정부의 교육관련 지원을 통해 본 미국의 예술교육은 예술통합학습과 교육표준의 적용, 소외계층의 성취도 향상, 학교의 혁신에 집중되고 있다. 연방에서 지원하는 주 단위 교육부의 학교혁신 계획안에 대한 지원기준은 전술한 바와 같이 학교와 학생의 실제적인 성장 또는 변화 가능성과 교육표준에 대한 충실도에 기초해 주어지고 있음을 알 수 있다. 그러나 연방의 교육부나 문화부의 학교에 미치는 영향력은 주 단위 교육부와 문화부에 비해 제한적이다. 미국의 각 주별로 선출직 주지사가 내건 교육 관련 공약이나 주 단위 의회의 결정에 따라 개별적인 예술교육 지원 프로그램들이 활성화되어 있다.

또한 최근에 발표한 ‘『예술교육파트너십(AEP: Arts Education Partnership)』 2020 실천 어젠다(2020 Action Agenda)’는 미국이 학교교육 활성화를 위하여 강조하고 있는 예술교육의 방향을 제시해준다. 『예술교육파트너십』은 ‘교육에서의 예술’ 발전에 전념하는 미국 내 연구, 정책, 실행 기관들의 네트워크로서 양질의 예술교육을 통한 교육으로 모든 학생들이 학교, 일, 삶의 전 영역에서 성공적인 성취를 이루도록 하는 것을 목적으로 하고 있으며, 2015년 3월 2020년까지의 예술교육 실천 어젠다를 발표하였다(한국

문화예술진흥원, 2016). 궁극적인 목적으로 2020년까지 미국 내 모든 학생들이 학교 및 학교 밖에서 양질의 예술학습에 대한 공평한 접근 기회의 제공으로 ① 학생 성취도 및 성과향상 ② 효과적 교육자 및 학교지도자 지원 ③ 교수-학습환경 변화 ④ 리더십 역량 및 지식 개발 등의 우선과제와 이에 대한 목표, 전략, 성장지표를 함께 제시하고 있다. 여기에서 주목해야 할 사항은 학생의 성취와 학교의 성공을 측정하는 데 예술의 역할을 강조한다는 것과 예술을 교육인력 준비과정의 주요 요소로 포함시킨다는 점이다.

2) 『A+ 학교 프로그램(The A+ Schools Program)』 : 노스캐롤라이나(North Carolina)주의 예술기반 학교혁신 운동

가) 배경

『A+ 학교 프로그램』이 시작된 노스캐롤라이나 주는 예술과 지역사회에 기반한 교육개혁에 있어 90여년의 오랜 전통을 갖고 있다. 나치의 탄압에 의해 망명한 바우하우스 예술가들과 급진적인 예술운동에 참여하고 있던 많은 예술가들이 교수로 재직했던 블랙 마운틴 칼리지(Black Mountain College, 1933-1957)는 로버트 라우센버그(Robert Rauschenberg), 싸이 톰블리(Cy Twombly), 레이 존슨(Ray Johnson)과 같은 20세기를 이끈 예술가들을 길러냈다. 개교 25년 만에 재정난과 학생부족으로 폐교에 이르게 되었음에도 블랙 마운틴 칼리지가 남긴 학교 공동체로서 수평적 의사결정 시스템, 성적에 의한 등급의 폐지, 지역과의 상호작용을 통한 실행기반의 교육철학은 현재까지도 노스캐롤라이나 주 뿐만 아니라 미국, 해외의 여러 교육기관과 학계에 영향을 미치고 있다(<https://www.theartstory.org/movement-black-mountain-college.htm>).

한편 『A+ 학교 프로그램』은 1995년 노스캐롤라이나 주의 케난 예술학교(The Kenan Institute for the Arts)의 연구 프로젝트로 시작되었다. 케난 예술학교는 노스캐롤라이나에 미국의 주정부 가운데 첫 번째 예술위원회를 설립한 랠프 버가드(Ralph Burgard)⁹⁾의 뜻을 계승하여 『A+ 학교 프로그램』을 개발하였다(Hicks, 2013). A+ 학

9) 랠프 버가드는 지역 예술위원회 설립에 큰 영향을 미친 인물로 연방정부와 J. D. Rockefeller 3rd 재단의 후원을 받아 지역 예술위원회 설립 운동을 이끌고 노스 캐롤라이나 주에 미국 최초로 설립된 지역 예술위원회의 초대 위원장과 미연방 예술위원회 초대 위원장을 역임했다(Straight, 1988; Hicks, 2013). 그는 아동의 학습에 있어 예술이 중요한 역할을 하며 예술에서 소외된 지역의 주민과 아동들에게 예술활동에 참여할 기회를 제공해야 한다고 주장했다(Hicks, 2013).

교 프로그램 본부는 2003년에 노스캐롤라이나 주립대학으로 이관되었다가 2010년부터 현재까지 노스캐롤라이나 주 예술위원회(Arts Council of North Carolina)에 의해 운영되고 있다.

1998년까지 파일럿 프로그램으로 운영되었던 『A+ 학교 프로그램』은 국가교육표준과 교육책무성(accountability)을 위한 교육개혁에 효과적으로 대응하며 학교의 문화와 학생들에 적합한 독자적인 수업과 프로그램들을 발전시켜왔다. 이러한 성과에 힘입어 오클라호마(Oklahoma), 아칸사스(Arkansas)와 루이지애나(Louisiana)주의 학교들이 차례로 프로그램을 도입하였고 국외로는 남아프리카 공화국의 학교에도 프로그램이 도입되었다.

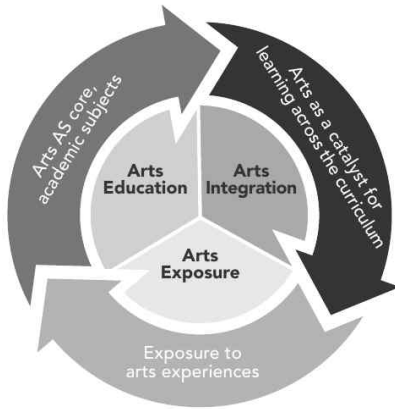
『A+ 학교 프로그램』을 운영하고 있는 학교들은 학군의 크기, 학교의 규모, 재정, 학생들의 인종구성 및 가정환경과 경제수준 면에서 다양하며 학교와 지역의 특성에 맞는 프로그램을 개별적으로 개발하여 수업을 진행한다. 학군 또는 주 단위의 네트워크를 이루어 활동하며 정기적인 세미나를 열거나 소셜 네트워크 서비스인 트위터 등을 이용해 우수 사례를 소개하고 서로 질문하고 답하며 학습 공동체와 연구 공동체를 조직하여 운영하고 있다. 이와 같이 학교마다 개별적인 프로그램들이 운영됨에도 불구하고 『A+ 학교 프로그램』의 정체성을 유지될 수 있는 이유는 프로그램을 운영하기 앞서 연수 프로그램을 통해 8가지 주요 핵심사항(A+ Essentials)에 대해 교사들이 깊이 공감하고, 교사와 교직원들이 학교 운영에 있어 중요한 사안을 결정함에 있어 예술을 중심으로 고려하며 예술과 다른 교과와의 통합에 대해 지속적으로 노력하고 있기 때문이다(Noblitt, 2009).

나) 장소 및 대상

현재 오클라호마 주의 『A+ 학교 프로그램』에 가입된 학교의 수가 70개로 가장 많고 노스캐롤라이나의 A+ 학교가 40여개로 상대적으로 적은 편이다. 그러나 노스캐롤라이나 주의 『A+ 학교 프로그램』은 학군이나 주 단위로 형성된 여러 네트워크를 연결하는데 있어 중심적인 역할을 수행한다.

노스캐롤라이나 주 의회 상원이 입법한 66번 법안(Senate Bill 66, An Act to Provide a Comprehensive Arts Education Plan)은 노스캐롤라이나 주 공립학교들에 종합예술교육을

<그림 7> 노스 캐롤라이나 주
종합예술교육계획의 개념도



제공하고 학교를 혁신한다는 취지를 밝히고 있다. 66번 법안에서 종합예술교육은 예술교육(arts education), 예술통합(arts integration), 예술경험(arts exposure)을 아우르는 개념이다. 음악, 미술, 무용, 연극과 뮤지컬을 다른 주요 학과목과 같이 단계적으로 교육표준을 적용하여 학습해야 할 학문적 분야로서 ‘예술교육’을 정의하며, ‘예술통합’은 여러 과목을 통합하는 주요한 매개이자 학습 방법으로서 교육과정 전반에 예술을 적용함을 의미한다. 마지막으로 ‘예술경험’은 현장에서 활동하고 있는 예술가들과 만나 실제적으로 예술제작과

감상을 경험하고 학습하는 것을 말한다. 이 법안이 정의하는 바에 따라 A+ 학교 프로그램에 가입한 학교의 모든 재학생들이 예술통합 수업의 대상이 되며 학생들의 선택에 의해 정규 교육과정의 예술수업이나 예술경험을 위한 심화 수업에 참여하기도 한다. 180여 개의 A+ 학교들 가운데 노스캐롤라이나의 랄레이 시 도심에 위치한 마그넷 스쿨인 더글라스 초등학교 사례에 대해 논의해본다.

다) 교육프로그램 사례

○ 더글라스 초등학교(Douglas Creative Arts & Science Magnet Elementary School)

더글라스 초등학교는 노스캐롤라이나의 주도인 랄레이 시(Raleigh)에 있는 예술과 과학 중심의 마그넷 스쿨이다. 랄레이 시가 있는 웨이크 카운티¹⁰⁾에는 8개의 고등교육 기관과 주 정부의 문화자원부, 문화자원부의 산하기관, 비영리 문화예술 단체들이 위치해 있으며 세계적인 하이테크 기업들의 본사가 있어 평균적인 소득 수준과 교육수준은 높으나 직업에 따른 소득격차가 크고 대학 진학률도 편차가 심한 지역이다. 다음은 Joyce C. Hicks가 2013년 5월에 ‘The Faith and Leadership’

10) 미국 내에서 상위 20위 안에 드는 부유한 지역인 웨이크 카운티에는 자체 예술위원회가 설립되어 케네디 예술센터(The Kennedy Center for the Performing Arts)에 연계된 교사 대상의 예술교육 프로그램과 예술가의 학교 파견, 지역주민 대상 교육 프로그램들을 지원하고 있다.

이라는 듀크대학교 신학대학원에서 출간하고 있는 간행물에 기고한 글로 더글라스 초등학교의 『A+ 학교 프로그램』을 취재하여 쓴 기사이다.

더글라스 초등학교는 노스캐롤라이나, 오클라호마, 아칸서스 주에 걸쳐 매일의 학습에 무용, 극예술, 미술과 음악을 도입한 A+ 학교 프로그램의 철학을 받아들인 120개 학교(2019년 현재 180여개) 중 하나이다. A+ 학교 프로그램은 더 많은 선생님들이 아동들이 보여지는 것보다 직접 하는 것에 의해 가장 잘 배울 수 있다는 것을 이미 알아가고 있음을 인식하게 되었다. 그리고 『A+ 학교 프로그램』의 결과는 학생들이 학습정보에 대해 더 많이 참여하고 빨리 의미를 파악하며 [변화가] 더 오래 지속된다는 점과 학교 직원과 교사들이 전례없이 협동하게 된다는 점이다.

랄레이 시의 더글라스 초등학교는 2000년에 『A+ 학교 프로그램』에 가입했고 선생님들과 전문가들(예술 또는 A+ 프로그램)이 매해 첫 학기에 이들간의 전문적인 연수를 받는다. 예술 전문가들은 다른 A+ 학교에 있는 예술 전문가들과 일 년에 몇 차례를 만나 성공적인 사례에 대해 공유하고, 브레인 스토밍을 한다. 같은 학년이 아니면 거의 만날 일이 없는 전통적인 학교와 달리 더글라스 초등학교에서는 선생님들과 전문가들이 함께 만나 계획하는 기간을 2-3주마다 한 번씩 배치하였다.

때마침 2학년 담임교사와 무용강사가 함께 팀을 이뤄 학생들이 과학시간에 [배운] 모래폭풍의 진동이나 토네이도의 회오리 현상에 대해 학생들이 움직임을 통해 경험하는 수업을 계획하는 회의가 있었다. 또한 5학년 담임은 음악 전문가들과 함께 한 수업에서 재즈에 대해 공부하고 있는 학생들이 다른 수업에서 재즈 음악가에 관한 연구논문을 작성하도록 하기 위한 회의가 진행되고 있었다. 예술이 이러한 과목들을 생동감있게 하는 한 토네이도의 현상에 대한 이해와 재즈 감상은 더 이상 어려운 과목이 아니었다.

때로 간단한 구두점 학습도 예술로 인해 효과적인 수업이 될 수 있다. 더글라스 초등학교의 1학년 담임교사는 자신의 반 학생들에게 느낌표의 특성에 대해 가르치기 위해 극예술 전문가인 레이켈 '락킹' 라우즈(Raquel "Rockin" Rouse)에게 도움을 청했다. 학생들은 느낌표의 특성에 대해 이해하지 못하고 있었다. 6년 전 더글라스 초등학교에 온 라우즈는 연극 수업에서 학생들이 느낌표가 있는 문장을 쓰도록 했고, 이를 큰 소리로 읽으며 각 문장의 마지막 부분을 읽을 때 제자리에서 높이 뛰는 수업을 진행했다. 이 수업은 곧 느낌표의 특성에 대해 살아있는 [경험을 할 수 있는] 수업이 된 것이다. 아주 분명해진 것이었다! "처음으로 나는 전체 학교 환경에서 일부가 된 느낌을 받았어요." 라우즈는 말했다. "여기 선생님들은 꼭 날아갈 것 같다고 느끼죠."

협동이 주목받다

더글라스 초등학교 교장인 수잔 스파이비(Susan Spivey) 박사는 협동에 대해 강조하면서 A+ 접근은 필연적으로 지지하고 나누는 리더십을 육성하게 된다고 말했다. 스파이비 교장은 "선생님들이 협동하는 동안 그들은 자신이 갖고 있는 강점부분에 대해 [서로] 가르치게 됩니다. 리더는 서로 팀을 만들어 활동하는 동안 각 팀에서 성장하게 되고 리더십을 경험할 수 있는 기회도 만들어집니다." 라고 말한다.

스파이비 교장은 이런 상황이고 보니 협동을 위한 회의시간은 반드시 보장되어야 하고 학교의 주요 일정에 포함되어야 한다고 말했다. 『A+ 학교 프로그램』에서 협동을 진작하는 것은 개별적인 학교 안에서만 이뤄지는 것이 아니라 A+ 네트워크 전체에서도 이뤄지고 있다. 더글라스 초등학교는 올해 각 학교에서 학생들과 한 주 동안 함께 작업할 한 작가를 초대하기 위해 다른 두 A+ 학교들과 예술지원금을 받아 함께 사용하였다. 더글라스 초등학교의 A+ 코디네이터인 앨리스 스피카드(Alice Spickard)는 그 작가가 더글라스 초등학교에 와서 학생들이 배운 것에 대해 보고를 받았고, 이 때 몇 가지 조정이 있었다고 말했다.

전 4학년 담임교사이자 노스캐롤라이나 『A+ 학교 프로그램』의 책임자인 버로우즈(Michelle Burrows)는 A+ 접근이 표준화된 교수목표로서 최근 국가적으로 관심을 모으고 있는 공통 핵심 교육과정에서 요구되는 고등 사고능력과 문제해결능력을 지지하고 보완한다고 말한다. 그는 교육표준이 ‘교사들이 가르쳐야 할 것’을 제시하는 반면에 A+는 이러한 교육표준이 ‘어떻게 가르쳐져야 하는지’를 알려준다고 설명했다.

A+ 학교에서 전체 네트워크 공동체가 성공에 이르는 데 중요한 역할을 한다고 버로우즈는 말했다. “우리는 일하며 모든 우리 구성원들이 서로에게 가치 있는 독특한 재능과, 기능, 경험을 갖고 있다는 것을 확인하게 됩니다. 그리고 우리는 교사들이 규준을 벗어나서 학년과 과목 구분이 없는 협력관계를 갖도록 격려합니다.” 이러한 협력관계를 통해 일하기 위해서는 혼자서 일하는데 익숙해진 교사들에게 적응기간이 필요하다. “우리는 교사들에게 어떤 부분이 잘 되고 어떤 부분이 조정이 필요한지에 대해 진지하게 생각해볼 것을 요구합니다.”

문화를 혁신하다.

A+ 프로그램의 도입은 궁극적으로 학교 전체의 문화를 바꾸는 일이라고 버로우즈는 말했다. 교사와 보직교사, 교장이 리더십을 공유하고 협력하는 법을 알아가야 하기에 시간이 필요한 과정이다. 그녀는 “한발을 더 내디딜 수 있는, 리더십을 연습하는데 노력을 다하는 선생님들로 인해 [변화가] 천천히 나타나게 됩니다. 천천히 문화는 변하기 시작하고, 스스로도 인식하지 못하는 사이에, 학교는 구성원들이 함께 학교와 학생들을 적합한 방향으로 더 나아가게 하는, 그들만의 공동체를 발전시켜가게 됩니다.” 이 접근은 노력만큼의 가치가 있다.

노스캐롤라이나의 A+ 학교들에 대한 8년간 연구한 한 논문은 A+ 학교 학생들의 참여도와 출석률이 증가하고 학생들의 비행문제가 감소하고 학부모와 마을공동체 참여가 증가함을 밝혔다.

노스캐롤라이나의 A+ 학교 프로그램은 해마다 학생들이 성장 목표치를 넘어서거나 도달하는 등 학생성취에 있어서도 좋은 기록을 갖고 있다.

(중략)...

영향은 명확하다.

협동에 대한 A+ 접근의 영향은 학교 전체에 걸쳐 나타난다.

아동들은 짧은 촌극을 써서 그림자 인형연극을 계획하기 위해 교실에 모여있다. 교사와 예술 전문가들은 협력학습에 대해 대강의 계획을 짜기 위해 계획기간 동안 정기적으로 모인다. 학교건물 구석의 안마당에서 학생들과 부모들이 가꾼 마을 공동체 정원이 꽃을 피운다. 초빙 예술가들과 음악가들이 복도를 어슬렁거리는 것을 볼 수 있고, 학부모들은 정기적으로 열리는 “informances”- 학생들이 교사와 부모님들에게 자신들이 배운 것을 보여주는 비공식 공연-를 보기 위해 학교에 온다. 교실 복도와 공간들은 창의적 표현이자 학습이 흥미로울 수 있다는 확실한 증거로서 예술 프로젝트들로 가득하다.

더글라스 초등학교의 교수학습 자원담당 교사인 앤 램지(Ann Ramsay)는 이런 것들이 자신들을 특별하게 만드는 것이라고 말한다. “여기서 학생들이 음악을 통해 배우거나 움직임을 통해 배우고, 시각적 또는 공간적으로 배우고, 우리 모두가 그런 교육과정을 위해 함께 일한다면 그 아이들이 배울 수 있는 기회는 훨씬 늘어나게 되는 겁니다.”

더글라스 초등학교의 선생님들은 협동이 무엇인가에 대해 답해주고 있었다.

라) 학교-지역의 외부기관 간 협력관계 및 운영구조상의 특징

① 재정 및 운영

■ 도입과 시범 운영단계

프로그램의 도입 전 1년간의 사전 교육을 통해 프로그램 운영방식과 철학에 대해 인지한 후 전체 교사들 가운데 85% 이상이 프로그램 도입에 대해 동의해야 <노스 캐롤라이나 A+ 학교 프로그램 본부(A+ Schools in Arts Council of NC)>의 승인을 받아 도입을 최종 결정할 수 있다. 노스 캐롤라이나 공공 교육부는 『A+ 학교 프로그램』에 지원한 학교들에게는 도입 후 3년간 학교별로 6만 달러의 착수 지원금을 준다. 시범적으로 운영되는 3년의 기간 중 첫 해에는 <노스 캐롤라이나 A+ 학교 프로그램 본부>로부터 5일간의 여름 교사연수를 받으며, 두 번째와 세 번째 해에는 3일간의 연수를 받는다. 시범 운영기간 중에 <A+ 학교 프로그램 본부>와 주변의 A+ 학교들로부터 지속적으로 도움을 구할 수 있다.

■ 운영단계

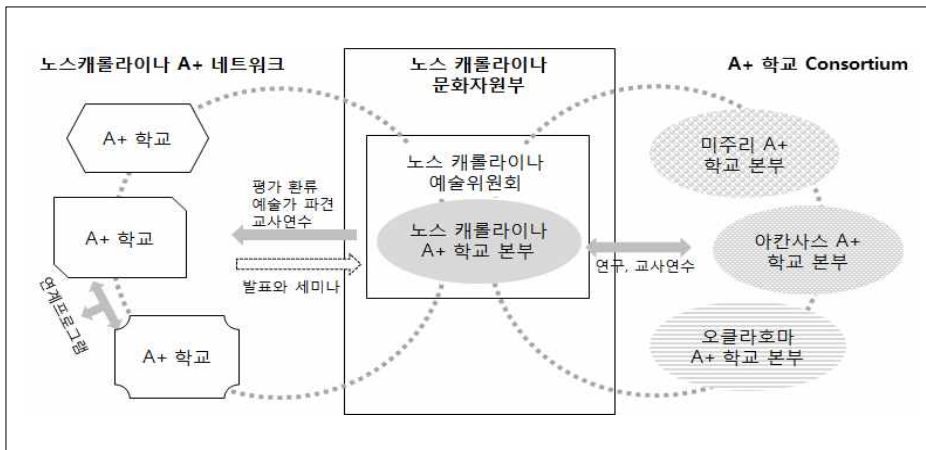
『A+ 학교 프로그램』에 참여하는 학교들은 연방정부의 지원금, 주정부 교육부의 예산과 지원금, 학군 내 교육위원회의 학교예산, 민간재단의 지원금 또는 개인기부금으로 재원을 확보한다(Hicks, 2013). <노스 캐롤라이나 A+ 학교 프로그램 본부>는 노스 캐롤라이나 주정부의 문화자원부에 속해 있으며 ‘A+ 코디네이터’와 프로그램 책임자(director)가 소속되어 프로그램을 시작하는 학교들을 컨설팅하거나 운영 중인 A+ 학교에 필요한 예술전문가들을 섭외하여 학교와 매칭해주고, 결과를 분석하여 수업에 대해 조정하거나 피드백을 주는 역할을 수행한다. 『A+ 학교 프로그램』 중 방과후 프로그램은 직접 부담하는 비용이 발생하나 학생들의 경제적 수준에 따라 장학금이 지급되어 무료나 감액된 비용으로 이용할 수 있다.

■ 네트워크

오프라인 네트워크의 중심은 <A+ 학교 프로그램 본부(A+ Schools)>이며 카운티나 학군 안에서 A+ 학교 프로그램에 가입한 학교들이 소규모 네트워크를 만들어 서로 도움을 주고 받을 수 있는 체계를 갖추고 있다. 학군별로 형성된 소규

모 네트워크는 주 단위 〈A+ 학교 프로그램 본부(A+ Schools)〉와, 주 단위 A+ 학교 프로그램 본부들은 〈전미 A+ 연합(National A+ Consortium)〉에 의해 연계되어 있다. 또한 온라인 네트워크로서 〈전미 A+ 연합〉의 홈페이지(<https://www.nationalaplusschools.org/>)와 주 단위 A+ 학교 프로그램 본부의 홈페이지를 통해 각종 행사와 워크샵에 대한 공지나 수업자료와 함께 교사들의 트위터 대화창을 올려놓아 서로의 수업내용을 공유하고 상호작용할 수 있다.

<그림 8> 노스 캐롤라이나 『A+ 학교 프로그램』의 협력체계와 운영 구조



② 운영구조와 각 기관별 협력관계

■ 〈노스캐롤라이나 A+ 학교 프로그램 본부(A+ Schools)〉

노스캐롤라이나 주 A+ 학교들의 네트워크와 다른 주의 A+ 학교들의 네트워크에서 중심적인 역할을 한다. 주 정부 내 문화자원부(Department of Cultural Resources) 산하기관인 노스캐롤라이나 예술위원회(Art Council of North Carolina)에 속해있다. ‘A+ 코디네이터’가 소속되어 있어 적합한 예술가를 찾아 학교에 파견하고 프로그램을 관리하고 학교에서 운영된 프로그램의 결과를 보고받아 프로그램을 수정하는 역할을 한다. 이외에도 학교별 요청사항을 수렴하고 참여교

사들의 전문성 발전과 참여교사간의 연대를 위해 정기적인 세미나를 개최하며 프로그램의 실행효과를 연구하여 연구결과의 피드백을 통해 프로그램의 정체성을 유지하고 발전시키는 역할을 한다. ‘A+ 코디네이터’와 교장은 정기적으로 만나 교사 연수일정과 프로그램 등을 협의한다.

- 노스캐롤라이나 공공 교육부(Department of Public Instruction of North Carolina)

노스캐롤라이나의 공립학교들은 『A+ 학교 프로그램』 가입여부를 떠나 노스캐롤라이나 공공 교육부 산하 공립학교 본부(Public Schools of North Carolina)와 교육위원회(the State Board of Education)에 의해 기초 운영예산을 받는다. 『A+ 학교 프로그램』을 운영하는 많은 학교들에 무료 급식이나 감액 혜택을 받는 학생들이 있어 이들 또한 교육부의 지원대상이며, 방과 후 학교프로그램의 경우, 경제적으로 어려운 학생들에게 수강료가 지원된다. 학교혁신지원금(the Race to Top Grant for Educational Reform)과 같은 연방정부의 주 교육부를 지원하는 지원금을 신청하여 『A+ 학교 프로그램』과 같이 지원금의 목적에 맞는 사업을 지원하기도 한다.

- 학교 내 협력수업의 구성

교내 협력수업은 『A+ 학교 프로그램』을 운영하고 있는 학교들의 특성에 따라 서로 다르게 구성된다. 화이트맨(Whiteman, 2014)의 보고서에서는 버그초등학교(Bugg Science and Arts Magnet Elementary School)의 예술통합(Art Integration)수업인 『회백질(Gray Matter)』 수업에 대해 논의하고 있다. 『A+ 학교 프로그램』에 하워드 가드너의 다중지능 이론을 반영한 버그 초등학교에서는 8명의 교사들이 MI(Multiple

<그림 9> MI Team 협업구조



Intelligence) Team을 구성하고 있고, 이들 가운데 5명의 교사들은 각각 음악, 미술, 무용, 공연예술, 테크놀로지 교사이며 과학, 미디어와 도서관 서비스, 체육과 같은 과목을 지도하는 3명의 교사들이 함께 한다. 그리고 MI Team 교사들이 협력수업을 진행할 담임교사들과 정기적으로 협력수업을 위한 논의를 업무 일정으로 정하여 진행하도록 한다. 또한 협력수업은 9주간 블록타임 수업으로 진행되는 데 주요 학습주제를 중심으로 학년 수준에 따른 성취수준을 적용하여 구성한다. 9주간 진행되는 MI 협력수업에서 학생들은 주중 4일 동안 『A+ 학교 프로그램』으로 구성된 예술수업을 포함한 교과수업을 각 45분씩 2개 수업을 듣고, 5일째에 2차시분의 블록타임 협력수업인 『회백질』 수업에 참여하게 된다.

■ 학교 외 협력수업의 구성

화이트맨(Whiteman, 2014)의 보고서에서 다룬 버그 초등학교의 또 다른 수업으로 예술경험(Arts Exposure)에 해당하는 교육 프로그램은 정규 교육과정으로 예술가 레지던시 프로그램과 현장체험학습으로 이루어진다. 마그넷 스쿨로서 예술경험을 위한 교육 프로그램은 마그넷 코디네이터가 지원금을 책정하여 제공했다. 주요 주제가 결정된 후, 서로 다른 전공의 여러 명의 예술가들을 배치하고 이들은 한 주간 서로 다른 학년의 학생들과 예술작업을 진행하게 된다. 예술가들과 학생들과의 수업은 MI Team에 소속된 교사들 중 작업의 기능과 관련된 교사들이 함께 진행하며 수업에 적절한 내용을 구성하고 수업을 조정한다. 예술가 레지던시 교육프로그램에는 케네디 센터 소속의 예술가, A+ 학교 프로그램 본부 소속의 펠로우 예술가, 지역의 예술협회 소속 예술가들이 참여하였다. 마그넷 코디네이터는 예술가 레지던시 교육프로그램에 참여할 예술가들을 학교와 연계하고 교육 프로그램에 대한 기록 및 분석을 토대로 프로그램을 심화 발전시키는 역할을 한다.

■ A+ 대학교의 장학 프로그램

A+ 프로그램은 K-12뿐만 아니라 지역의 전문학교나 기술학교와도 연계되어 있다. 고등학교에서 A+ 프로그램을 이수한 학생 가운데 해당 지역의 A+학교 프로

그램에 가입한 주립 전문학교나 기술학교로 진학한 학생들은 출석이나 학점이 일정 기준을 만족시킬 경우, 장학금을 신청¹¹⁾할 수 있다.

3) 『턴어라운드 아츠(Turnaround Arts)』

가) 배경

『턴어라운드 아츠(Turnaround Arts)』는 예술·인문학 대통령 위원회(PCAH: President's Committee on the Arts and the Humanities)의 주요 정책사업 중 하나로 학업성취도가 5% 미만인 학교를 대상으로 예술중심의 교육과정을 제공함으로써 예술을 통한 학업성취 향상과 낙후된 학교문화 개선을 강조하고 있다. 2012년 8개의 학교를 대상으로 한 시범사업을 시작으로 현재 79학교, 40지역, 17개의 주와 워싱턴 D.C에서 시행되고 있으며¹²⁾ 비영리단체인 케네디센터에서 거점역할을 수행하며 운영하고 있다.

나) 프로그램 운영

<그림 10> 턴어라운드 아츠의 학교와 거점기관(케네디 센터)의 역할

| 학교 | | 거점(케네디센터) | |
|--|------------|--------------------|---|
| 프로그램 계획, 실행, 결과보고 | 역할 | 역할 | 지원시스템 |
| - 필요한 프로그램 구성 - 실행계획서 작성, 제출 | 선정 심사 | 선정 심사 | 지역별 전문인력 pool(예술가) teaching / performing |
| - 코디네이터(정규직) 1명 - 지역 프로그램 담당자 1명 이상 고용(지역인재 고용) | 요구사항 협의 | 코칭 배정 (인력공급) | 학교프로그램(실행) 지원인력 |
| - 결과물 정리 제출 | 결과 보고 | 예산 지원 | 후원기관 list pool |

『턴어라운드 아츠』는 첫째, 효과적이고 통합적인 예술교육을 통한 성공적인 학교 개선을 위한 핵심적 기반요소를 교장(Principal), 예술전문가(Arts Specialists), 교사(Classroom Teachers), 예술강사(Teaching Artists) 및 지역 예술

11) (<https://dhe.mo.gov/ppc/grants/aplusscholarship.php>)

12) <http://turnaroundarts.kennedy-center.org>

기관(Community Arts Organizations), 학부모 및 지역 커뮤니티(Families, Community, and District), 전략적이고 종합적인 계획(Comprehensive Strategic Approach), 전문성 개발(Professional Development), 학교 환경(School Environment)으로 제시한다. 둘째, 체계적인 대규모의 후원재단이 지원한다. 셋째, 지역별로 협력 예술인 풀을 구성하고 연계되어 있는 모든 예술가의 간단한 프로필과 방문한 지역을 명시하고 있다. 넷째, 홈페이지에 현재 『턴어라운드 아츠』를 시행하는 79개의 학교 홈페이지가 링크되어 있다. 다섯째, 홈페이지에 직접 기금을 기부할 수 있도록 구성되어 있다. 여섯째, 자격조건을 갖춘 지역의 학교가 프로그램에 지원하는 형식으로 되어 있으며 그 과정은 다음과 같다.

<그림 11> 턴어라운드 아츠 프로그램 신청과 도입 과정



학교가 제출하는 제안서는 3부분으로 나뉘지며 1부에서는 프로그램의 필요성, 지역기관, 지역 파트너(1-3), 지역파트너가 학교에 제공하는 프로그램, 2부에서는 지원기관과 지역 파트너의 인력 배치 및 재정, 3부에서는 학군의 관리자, 지역사회 파트너, 기금 제공자 등의 서신내용을 포함하여야 한다. 턴어라운드 아츠를 시행하는 학교를 위해 국가에서는 다음과 같이 지원한다.

- 현지 프로그램과 해당직원의 코칭
- 학교 및 직원 입력
- 프로그램 개발을 위한 매개변수(모범경영, 요구사항과 직원책임)
- 현지 프로그램 직원 교육
- 전국 하계 컨퍼런스(학교팀의 전문 학습 커뮤니티를 기획, 교육, 구축)

- 각 프로그램 참가자에게 맞춤형 온라인 자료 공유
- 지역 예술가의 현장 방문 조정
- 국가 파트너십을 통한 물적 자원 제공(예술품, 악기등)
- 성과에 대한 통계 및 데이터 수집
- 백악관, 케네디센터, PCAH 이벤트 참여
- 국가의 전문가가 제공하는 각 학교의 예술 통합 및 기타 예술 전략에 대한 현장교육
- 공동브랜드화와 가시적인 지원

지원 대상 기관인 학교에서 수행해야 할 사항은 다음과 같다.

- 『턴어라운드 아츠』와의 협의
- 일관된 프로그램 관행 준수
- 최소1명의 지역 프로그램 담당자와 1명의 정규직 코디네이터를 포함한 현지직원 고용
- 최소3년, 300명당 최소 1명의 정규, 인증된 예술교사 선정, 3-5개의 학교 선정 매주 교육 제공
- 각 학교에 재정지원
- 하계 컨퍼런스 자금 지원
- 지역 지도자의 약속
- 공동 브랜드 제한 및 프로모션 및 기금 모금에 대한 기대 준수
- 학교 성적 지표 제출
- 『턴어라운드 아츠』와 파트너 관계
- 『턴어라운드 아츠』와 지역과의 동일한 브랜딩

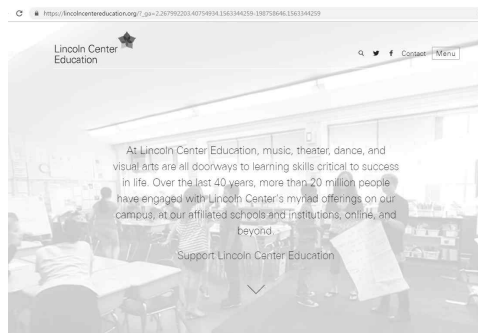
4) 링컨교육센터(LCE: Lincoln Center Education)

가) 배경

뉴욕에 위치한 링컨교육센터에서는 무대, 교실, 온라인, 지역공동사회에서 예술

에 참여할 수 있는 기회의 제공을 통하여 학생, 교육자 및 평생 학습자의 삶을 풍요롭게 하고자 하는 목적으로 수준높은 예술교육 프로그램을 운영한다. 링컨교육센터는 21세기의 필수 역량인 문제 해결, 협업, 커뮤니케이션, 상상력, 창조력을 예술을 통해 함양하고 이를 삶에 반영할 수 있도록 하기 위해 다양한 프로그램들을 운영하고 있음을 밝히고 있다.¹³⁾ 대표적인 프로그램으로 예술가, 교사, 예술행정가를 대상으로 매년 7월 개최되는 『여름 포럼(Summer Forum)』이 있다. 또한, 학생을 대상으로 하는 『학교에서 예술가 만나기(Meet the Artist Schools Series)』, 『중점학교(Focus Schools)』, 『중학교에서의 예술(Arts in the Middle)』 등이 있으며 이는 모두 학교와의 연계 혹은 지역사회의 예술기관이나 단체와의 파트너십을 통해 실시되고 있다.

<그림 12> 링컨센터교육(Lincoln Center Education) 홈페이지



나) 교육 프로그램 사례

① 교육 전문가들의 연수 프로그램: 『여름 포럼(Summer Forum)』

『여름 포럼』은 링컨교육센터가 만든 대표적인 전문성 개발 프로그램으로 매년 7월 뉴욕의 중심에서 예술가, 교사, 행정가, 기타 교육 전문가들이 만나 유명 예술가들이 주도하는 워크숍, 현장 지도자들의 발표, 공연, 토론 등이 이뤄진다. 포럼은 예술가, 교육자, 예술행정가의 3트랙으로 분류되어 있으며 대상에 중점을 둔 교육내용을 제공한다.

13) <https://lincolncentereducation.org/>

『여름 포럼』의 내용 중 『교육 아티스트랩(TAL: Teaching Artist Labs)』을 주목할 필요가 있다. TAL은 교육 및 지역사회에서 일하는 예술가들의 교육전문성 개발을 위한 프로그램으로 예를 들어 예술교육의 기초, 실습의 개발, 리더십 랩과 같은 예술가들이 실제 학교 현장 혹은 교육의 현장에서 소통하고, 예술교육에 대한 교육자로서의 철학을 확립할 수 있는 프로그램을 포함한다.

② 학생대상 프로그램: 『학교에서 예술가 만나기(Meet the Artist School Series)』, 『중점학교(Focus Schools)』, 『중학교에서의 예술(Arts in the Middle)』

- 『학교에서 예술가 만나기(Meet the Artist Schools Series)』

『학교에서 예술가 만나기』는 링컨센터에서 학생들을 위해 1시간짜리 공연을 기획하고 신청하는 학교의 학생들이 이를 관람하는 것으로 공연 후에 학생들은 예술가들과의 대화를 통하여 궁금한 사항을 질문할 수 있다. 티켓의 가격은 1인당 10달러이며 유료로 구입한 티켓 18장당 1장의 무료 티켓을 제공한다.

- 『중점학교(Focus Schools)』

학교의 교육체제 안에 예술교육을 도입하는 좋은 예시인 『중점학교 프로그램』은 장기적으로 운영되며 예술가 교사들이 교사들과 함께 학교의 예술교육프로그램을 기획, 개발하는 프로그램이다. 이 프로그램은 근접거리의 초·중·고 교사들이 예술가 교사와 함께 구체적인 계획을 수립하고 상의해서 링컨센터 주변의 공연장, 박물관, 건축명소, 링컨센터 연계 예술단체 등과 협력하여 예술교육 프로그램을 운영한다.

- 『중학교에서의 예술(Arts in the Middle)』

뉴욕시 중학교의 예술 프로그램 부족에 대응하여 2013년에 시작한 프로그램으로 지역사회, 학교, 학생을 대상으로 한 목표를 다음과 같이 밝히고 있다. 지역사회에서는 지역의 모든 학교의 예술체험 참여와 지역사회의 역량 강화를 통한 학생의 성취 지원, 학교에서는 중학교에서 수준 높은 예술 경험을 확대하고, 지속 가능한 예술 프로그램을 계획하고 구현할 수 있는 관리자 및 학교 직원의 역량을 향상하고, 예술경험을 통해 학교의 문화를 강화가 그 목표이다. 학생들은 학생들만의

창의적인 표현력을 개발하고 스스로 새롭고 창의적인 경험을 할 수 있다는 자신감을 확보하는 것이 그 목표이다.

나. 영국

1) 영국의 예술교육 동향

영국 공교육에서의 예술교육과정은 창조성을 중심으로 한 창조적 교과목(creative subjects)으로 인식되고 있으며, 음악, 미술, 연극, 무용, 건축, 영화뿐만 아니라 그래픽 디자인이나 직물 등의 디자인 및 IT기술까지 망라된 폭넓은 해석이 적용되고 있다. 영국은 학교교육과정을 통해 모든 학습자가 창조성을 계발할 수 있는 기회를 제공하고 인간의 창조성과 업적을 평가할 수 있는 눈을 기를 수 있도록 정책을 개발하고, 전국적인 프로그램을 운영하고 있다. 특히 잉글랜드의 경우에는 개정된 교육과정을 통해 각 교과 의 기대수준과 학습내용 수준을 상향조정하고 실제적인 능력과 지식을 함양하고 이를 프로젝트나 실제 수행을 통해 발휘할 수 있는 기회를 제공하는 것을 강조하고 있다.

<그림 13> 영국 의무교육 학제와 한국 학제의 비교

| 구분 | 학제 | 학년 | 나이(만) | 구분 | 나이(만) | 학년 | 학제 | 커리큘럼 과정 |
|----|------|----|-------|----|------------------|----|---------|--|
| | | | | | | | | |
| 한국 | 고등학교 | 3 | 18 | 영국 | 의무교육 11년 (5~16세) | 18 | | |
| | | 2 | 17 | | | 17 | Year 13 | Sixth-form College Key stage 5 (Lower/Upper Sixth form) |
| | | 1 | 16 | | | 16 | Year 12 | |
| | 중학교 | 3 | 15 | | | 15 | Year 11 | Secondary school with Sixth form Key stage 4 GCSE |
| | | 2 | 14 | | | 14 | Year 10 | |
| | | 1 | 13 | | | 13 | Year 9 | |
| | | 6 | 12 | | | 12 | Year 8 | Key stage3 |
| | | 5 | 11 | | | 11 | Year 7 | |
| | | 4 | 10 | | | 10 | Year 6 | Junior School Key stage 2 NTC |
| | 초등학교 | 3 | 9 | | | 9 | Year 5 | |
| | | 2 | 8 | | | 8 | Year 4 | |
| | | 1 | 7 | | | 7 | Year 3 | |
| | | | | | | 6 | Year 2 | Primary School Key stage 1 |
| | 유치원 | 6 | | | | 5 | Year 1 | |
| | | 5 | | | | 4 | | Infant School Early Years Foundation Stage |
| | | 4 | | | | 3 | | |
| | | 3 | | | | | | Nursery |

일찍부터 공교육부문에서 산업디자인과 예술, 공예 부문의 예술가들의 양성 체계를 일궈온 영국은 교육과정 내에 예술관련 교과목의 중요성을 인식하고 이에 대한 시수의 배분과 교사의 교육역량 확보에 대해 높은 관심을 가져왔다. 영국 정부는 예술교육의 비전으로 평등과 질을 설정하고 모든 학습자에게 수준 높은 예술교육을 보장하며, 문화적으로 윤택한 사람이 되는 데 필요한 핵심지식을 전수하기 위해 노력하고 있다. 또한 예술교육과 관련하여 부처간 협력 방식으로 정책을 추진해 오고 있으며 특히 문화부와 예술위원회가 긴밀하게 협력하고 있다. 문화부와 예술위원회와 같은 영국의 문화예술교육 관련 부서들은 직접 사업을 수행하기 보다는 산하기관이나 민간 기관들과 파트너십을 맺고 서로 연계할 수 있는 허브의 역할을 수행하는 특징을 갖는다.

한편 영국의 예술교육에 대한 투자양상은 2008년 금융위기, 2011년도를 전후하여 예술교육과 교육에 주력하던 진보정당에서 보수당으로의 정권 교체와 같은 경제 및 정책적 불안을 맞아 많은 변화를 겪는다. 예술교육에 관련된 예산이 축소되고 별도 예산이

아닌 종합예산에서 편성되면서 재원확보나 운영면에서 학교나 공공기관보다는 사립 예술재단, 지역의 예술문화교육 거점센터와 교육위원회, 복권협회 등 지역과 민간부문에서 예술교육을 지원하거나 운영하는 방향으로 변화하고 있다.

가) 정규 교육과정 내 예술과목

<그림 14> 영국 정규 교육과정 중 예술관련 과목의 교육시수

| 구분 | 교과명 | 주당 교육 시수 | 연간총 교육 시수 ^⑮ |
|-----------------------------|--------|---------------|------------------------|
| Key Stage 1 (초등교과과정 2년간) | 영어(연극) | 5시간 ~ 7시간 30분 | 180~270시간 |
| | 미술·디자인 | 50분 | 30시간 |
| | 음악 | 50분 | 30시간 |
| | 체육(무용) | 1시간 15분 | 45시간 |
| Key Stage 2 (초등교과과정 4년간) | 영어(연극) | 5시간 ~ 7시간 30분 | 180~270시간 |
| | 미술·디자인 | 55분 | 33시간 |
| | 음악 | 55분 | 33시간 |
| | 체육(무용) | 1시간 15분 | 45시간 |
| Key Stage 3 (중등교과과정 3년간) | 영어(연극) | 3시간 | 108시간 |
| | 미술·디자인 | 1시간 | 36시간 |
| | 음악 | 1시간 | 36시간 |
| | 체육(무용) | 1시간 30분 | 54시간 |

영국의 정규 교육과정¹⁴⁾ 중 예술관련 과목의 학습은 시각예술, 공예, 음악, 연극, 무용 등 5개의 예술 장르에 관해 다뤄진다. 초·중등교육에서 예술 관련 독립 교과목으로 교육되는 과목은 시각예술과 공예 및 디자인 등을 포괄적으로 다루는 미술·디자인과 음악의 2개 과목이며, 연극의 경우는 영어교과에, 무용은 체육교과에 각각 포함되어 있어 우리나라 정규 교육과정의 예술과목 구분과 유사하다.

정규 교육과정 내 예술과목은 Key Stage 1-3까지 미술·디자인과 음악이 의무 교육과정이며 Key Stage 4부터 학교의 자율적 선택에 의해 개설여부가 결정된다. 교육과정에 의해 정해진 영국의 예술교육 관련 전체 수업시수는 Key Stage 1의

14) 영국의 정규 교육과정은 Foundation Stage(0-4세), Key Stage 1(5세~6세, 유치원), Key Stage 2(7세~초등 4학년) Key Stage 3(초등 5학년~중등 1학년), Key Stage 4(중 2~3학년) Key Stage 5(고등 1-2학년) 단계로 구성되며 만 5세부터 17세까지 11년간의 교육기간이 의무교육기간으로 되어있다.

경우 미술·디자인과 음악의 시수가 연간 각 30시간, Key Stage 2의 경우, 각 33시간, 그리고 Key Stage 3에는 각 36시간이 배정된다. Key Stage 4 이상의 단계에서는 학교에 열린 수강과목에 따라 학생들은 선택하여 예술관련 수업을 수강할 수 있다. GCSE(영국의 중등 졸업시험)와 A level(대학과정의 선이수 과목)에는 미술·디자인과 음악 등의 예술교과가 포함되어 있다.

나) 방과 후 학교 프로그램(Extra-Curricular Activity)

정규 교육과정 이외의 학교 프로그램으로 영국의 방과후 학교 프로그램(Extra-Curricular Activity)은 의무교육으로 영국 교육부의 지원으로 프로그램을 운영한다. 또한 1994년에 복권기금이 유입되면서 방과 후 학교 수업이 활성화되고 많은 학교들이 방과 후 특별활동시간을 예술교육으로 편성하는 사례가 증가하였다. 영국 예술위원회(ACE: Arts Council of England)를 통해 지급되는 방과 후 학교 예산은 지방 교육위원회의 심의를 거쳐 지역의 문화예술교육 활동을 지원하기 위해 사용된다. 예술문화교육으로 대표적인 방과 후 학교 프로그램으로는 『박물관-학교 연계 프로그램(Museums and Schools Program)』이 있다. 『박물관-학교 연계 프로그램(Museums and Schools Program)』은 지역 내 문화예술교육 거점기관으로서 박물관과 학교간 파트너십에 의해 진행된다. 영국 교육부가 폭넓은 문화예술교육 프로그램으로서 정의하고 2012-2020년까지 매해 120만 파운드(17억원) 규모의 예산을 지원하고 있으며 영국 예술위원회가 프로그램 운영을 주관하고 있다. 특히 문화적 참여수준이 낮고 소외된 지역에 지원이 집중되어 있으며 현재 18개의 문화예술교육 거점기관이 지역의 학군과 파트너십을 맺고 수준높은 예술체험과 현장학습을 제공하고 있다. 주로 지역의 주요 미술관과 박물관이 지역의 문화센터로서 역할을 수행하며 거점기관(bridge organizations)으로서 지역의 학교와 여러 미술관과 박물관과 연계하는 역할도 담당하고 있다.

다) 학교외 프로그램

『음악교육 허브 (Music Education Hubs)』, 『영국 하모니 시스템마 (In Harmony Sistema England)』, 『국립 청소년 무용 아카데미 (National Youth

Dance Academy)』, 『국립 청소년 영화 아카데미(National Youth Film Academy)』, 『국립 미술·디자인 주말 클럽 (National Art & Design Saturday Clubs)』의 5개 프로그램이 운영되고 있다. 이 가운데 『국립 미술·디자인 주말 클럽』은 지역사회의 다양한 미술교육 관련 서비스에 관한 네트워킹과 정보 제공을 통해 청소년들(지역사회의 13-16세 유소년)의 예술 활동 기회를 제공하는 지역-연계 파트너십 사업이다. 영국 교육부에서 한 해에 약 5천 700만 파운드(약 832억원)를 지원하며(주한 영국문화원, 2016) 『국립 미술·디자인 주말 클럽』으로 지정된 거점기관에서 학생들에게 공모 후 신청서를 접수하고 수업을 진행한다. 선정된 학생들은 매주 토요일 아침에 거점기관으로 지정된 지역의 대학과 작가의 작업실에서 무료로 예술을 체험하고 학습할 수 있다. 새로운 주말 클럽 프로그램으로 예술 뿐 아니라 창의적 글쓰기와 말하기, 과학과 기술 분야의 수업도 도입되고 있다(영국 예술위원회 홈페이지)¹⁵⁾. 『국립 청소년 영화 아카데미』는 영화에 재능 있는 청소년들(만 16-19세, 총 5000여명)에게 집중적이고 전문적인 훈련 기회를 제공하여 전문 영화인으로 성장할 수 있도록 양성하는 예술 영재 사업이다. 영국 교육부에서 연간 300만 파운드(약 44억원)를 지원하며 <브리티쉬 필름 인스티튜트(The British Film Institute)>에서 진행한다(주한 영국문화원, 2016).

2) 『이스트 코스트 칼리지 주말클럽(The East Coast College Saturday Club)』

가) 배경

프랜시스(Frances Sorrell)와 존 소렐(John Sorrell)부부가 자신들이 다녔던 지역의 작은 예술학교에서 열린 주말 예술수업으로부터 영감을 받아 주말 클럽을 설립하였다. 1999년에 이들은 소렐 재단을 세우고 『The Young Design Programme』, 『joinupdesignforschools』, 『My place and Design Out Crime』과 같은 실험적인 예술 수업들을 진행하였다. 이 실험적인 예술수업은 소렐 재단이 2009년 영국의 네 지역에 『국립 미술·디자인 주말 클럽(National Art & Design Saturday)』을 창립하는데 중요한 밑거름이 되었다. 소렐 재단이 주축이 되어 만든

15) <https://www.artscouncil.org.uk/children-and-young-people/arts-and-cultural-education#section-8>

〈주말 클럽 운영기금(Saturday Club Trust)〉¹⁶⁾이 2017-18년에 펴낸 연차보고서에서 밝힌 바에 따르면 영국 56개 지역에서 1500여명의 학생들과 함께 하는 71개의 주말 클럽이 열리고 있다.

『이스트 코스트 칼리지 주말 클럽(The East Coast College Saturday Club)』은 그레이트 야머스(Great Yarmouth) 지역의 문화예술교육 거점기관인 〈Time & Tide Museum〉¹⁷⁾이 후원하고 〈창의적 충돌(Creative Collisions)〉에 의해 운영되고 있다. 그레이트 야머스(Great Yarmouth)는 영국 노퍽(Norfolk) 주의 해안도시로 유럽의 북해에 면하고 영국의 남동부 해안가 Yare강 초입에 위치해 있다. 오랜 기간 그레이트 야머스의 산업기반은 어업이 중심이었고 청어를 잡아 가공하는 식품가공업체들이 마을 경제를 이끌었으나 20세기 중반 이후 급격하게 쇠퇴하면서 최근에는 런던에서 비교적 가까우면서도 자연을 즐길 수 있는 주말여행지로서 각광받고 있다. 노퍽 주에서 3번째로 큰 규모의 인구가 거주하며 인구는 대략 4만 7천명에 이른다. 서포크 대학(University of Suffolk)의 그레이트 야머스 캠퍼스인 이스트 코스트 칼리지를 비롯해 노퍽 뮤지엄 연합(Norfolk Museums), Cliff Park Omiston Academy, Caister High School 등 지역의 여러 교육기관과 문화예술기관이 연합하여 〈창의적 충돌〉이라는 네트워크를 구성하고 있다. 〈창의적 충돌〉은 소렐 재단의 주말 클럽 뿐만 아니라 예술가, 디자이너와 지역의 청소년들이 협업하는 소규모 예술 프로젝트와 예술축제, 전시 등도 주관한다.

16) 소렐 재단은 주말 클럽 기금운용(Saturday Club Trust)을 만들어 유력한 예술계와 디자인 산업계 인사들로 이사회를 구성하여 예술뿐만 아니라 공업과 과학, 패션산업, 창의적 글쓰기 분야에도 주말 클럽을 지원하고 있다.

17) 청어절임을 가공하던 지역에서 유명한 식품공장을 박물관으로 만들었다. 영국 예술위원회에서 박물관-학교 연계 프로그램을 위해 맺은 파트너십에 의해 문화예술교육을 위한 거점기관(Bridge organization)으로서 박물관-학교 연계 프로그램과 함께 주말 클럽활동을 지원하고 있다.

<그림 15> Time & Tide Museum 전경과 내부



나) 장소 및 대상

〈창의적 충돌〉이 지향하는 목표는 지역의 청소년들에게 자긍심을 심어주어 리더로서 자질을 발전시키고 나아가 지역사회 재건에 기여할 수 있는 인물로 성장시키는 데 있다. 작가들과의 예술 프로젝트들을 운영하여 청소년들에게 내재한 창의성을 발굴하고 창의적 산업분야에서 진로 개발을 돕는다(<https://creativecollisions.org.uk/>). 『이스트 코스트 칼리지 주말 클럽』은 지역거점 문화센터인 〈Time & Tide Museum〉과 〈창의적 충돌〉의 주요 파트너이자 주말 클럽의 회원인 『이스트 코스트 칼리지 주말 클럽』이 다른 파트너들과 연계하여 운영하고 있다. 『이스트 코스트 칼리지 주말 클럽』은 다른 지역의 주말 클럽과 같이 지역에 거주하고 있는 13-16세의 청소년들을 대상으로 하며 여름학기가 개강하기 이전에 모집과정을 거쳐 선정된 학생들을 대상으로 마스터 클래스와 현장학습, 전시 등을 진행하게 된다. 〈Time & Tide Museum〉에서 재정을 지원하여 모든 수업은 무료로 운영되며 이스트 코스트 칼리지의 교수들과 지역의 예술가, 또는 건축가, 디자이너 등이 튜터로서 학생들을 지도한다. 따라서 클럽 활동의 경우 런던의 문화명소를 방문하거나 전시관람 등 다양한 활동들이 이루어지나 마스터 클래스에 한해 〈Time & Tide Museum〉을 비롯해 지역의 예술대학, 예술가의 작업실 등 필요에 따라 여러 장소에서 이루어지고 있다.

다) 수업사례

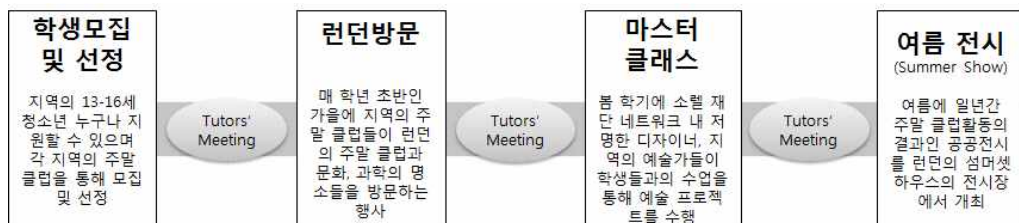
- ① 『이스트 코스트 칼리지 주말 클럽(The East Coast College Saturday Club)』

■ 재정 및 연간 수업의 운영

『국립 미술·디자인 주말 클럽(National Art & Design Saturday Clubs)』은 학교 밖에서 진행되나 방과후 학교 프로그램의 예산에 의해 지원된다. 영국 교육부에서 한 해에 약 5천 700만 파운드(832억원)를 지원하며(주영국한국문화원, 2016) 영국 예술위원회가 함께 재정을 지원한다. <주말 클럽 기금운영(Saturday Club Trust)>에서 펴낸 2017-2018년 연차 보고서에 따르면 『국립 미술·디자인 주말 클럽(National Art & Design Saturday Clubs)』의 운영은 영국 내 56개 지역에 있는 71개의 클럽에서 이루어지며 각 클럽은 해마다 13-16세 청소년들로부터 신청서를 접수하고 이들 중 선정된 학생들을 중심으로 일 년간 런던의 문화예술 명소를 방문하는 런던 방문, 지역의 유명한 디자인 업체의 디자이너나 레지던시 프로그램의 예술가들을 튜터로 초빙하여 현장에 기반한 예술경험을 갖는 마스터 클래스, 학기말인 여름에 런던의 서머셋 하우스에서 개최되는 여름전시회(Summer Show)를 진행한다.

지역의 주말 클럽이 이러한 프로그램을 주관하며 지역의 문화예술교육 거점기관이나 시민들이 설립한 예술교육 단체, 예술학교 등이 주말 클럽으로서 참여하고 있다. 『이스트 코스트 칼리지 주말 클럽』은 그레이트 야머스 지역의 문화예술교육 거점기관인 <Time & Tide Museum>와 그레이트 야머스 지역의 예술 및 교육기관들이 연합한 <창의적 충돌>이 함께 운영하고 있는 주말 클럽이다. <주말 클럽 운영기금(Saturday Club Trust)>에서 발간한 연차보고서에 기록된 『이스트 코스트 칼리지 주말 클럽』 수업의 내용은 이러한 연간 일정에 대한 기록이다.

<그림 16> 『국립 미술·디자인 주말 클럽』의 연간 운영 일정



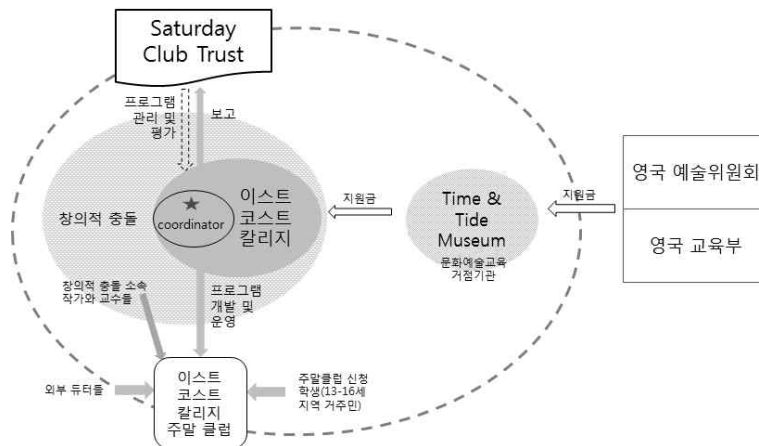
한 해 동안 클럽에 소속된 학생들은 항상 열심히 일하고 열성적인 가운데 방대한 프로젝트에 참여하여 다양한 창의적 기능들을 탐색한다. 2등(Silver) 또는 3등(Bronze) 학생예술상(Art Awards)¹⁸⁾의 시상기준에 맞춰 학생들은 포토몽타주로 종이와 사진을 조각으로 맞춰 자화상을 제작하고 도자기를 만들거나 콜라주와 조각을 만들며 차콜, 연필, 아크릴 물감으로 만드는 소묘작품과 채색하는 기술을 발전시키기도 했다. 센트럴 성 마틴(Central Saint Martin)과 테이트 모던 미술관(Tate Modern Art)으로의 런던 현장학습과 함께 학생들은 노워치의 세인스버리 시각예술 센터와 그레이트 야머스에 소재한 여러 예술가들의 작업실에서 이뤄진 현장학습에 감동했다. 학생들은 서로 다른 학교를 다니고 있는 학생들임에도 그들은 공유된 예술에 대한 관심으로 인해 좋은 친구가 될 수 있었다. 그리고 초빙된 튜터들은 자신들이 지도한 마스터클래스의 협력적이고 지지받는 친절한 분위기에 대해 언급했다.

『이스트 코스트 칼리지 주말 클럽』의 교육 프로그램은 『학생예술상(Arts Awards)』의 시상기준에 맞춘 수업을 구성함으로써 수업의 질을 관리하고, 여러 예술가 교사들을 만나 다양한 재료를 사용해보고 창의적 문제들을 직접 경험해볼 수 있는 기회를 제공하고 있다. 연차 보고서에서 언급되는 바에 따르면 마스터 클래스와 그 밖의 주말 클럽 수업에 대한 내용에 대한 평가는 작가이자 교육학자인 〈주말 클럽 운영기금 소속〉의 한 임원에 의해 이루어진다. 평가내용은 예술가 교사들에게 제공되어 주말 클럽의 취지와 정체성을 유지하고 수업을 개선하거나 변화를 주기 위해 활용된다.

18) 영국 예술위원회가 주관하는 예술교육 관련 프로그램 중 하나로 『학생예술상(Arts Awards)』가 있다. 『학생예술상(Arts Awards)』는 25세 이하 청년과 청소년들의 예술에 대한 깊이 있고 창의적인 탐색과 리더십 능력을 지지하기 위한 시상제로 상의 등급에 따라 5개 수준으로 평가 및 구분되며 트리니티 칼리지와 예술위원회가 지원하는 거점기관들이 관리한다. 학교와 미술관, 관련 문화단체 등 다양한 맥락에서 해당 프로그램을 운영하고 시상에 응모할 수 있다.

라) 학교-지역의 외부기관 간 협력관계 및 운영구조상의 특징

<그림 17> 『이스트 코스트 칼리지 주말 클럽』의 협력 및 운영 구조



주말 클럽의 운영은 지역의 관리주체 성격에 따라 조금씩 차이를 가지나 대체적으로 프로그램의 정체성을 유지될 수 있는 이유는 영국 교육부가 정한 성취기준이나 학생예술작품에 대한 시상기준에 따라 수업의 질이 관리되며, 주말 클럽 운영기금이 이러한 프로그램의 결과를 수집하여 평가 및 환류하는 기능을 수행하고 있기 때문이다.

『이스트 코스트 칼리지 주말 클럽』은 <주말 클럽 운영기금>이 관리하는 영국 내 71개 주말 클럽 가운데 하나이다. <창의적 충돌>이라는 그레이트 야머스 지역의 문화예술 및 교육 기관들이 만든 비영리 문화예술교육 단체가 프로그램을 주로 관리 및 운영하고 지역의 거점 문화예술교육 기관인 <Time & Tide Museum>이 후원하고 있다. <창의적 충돌> 내에서 주도적인 역할을 하고 있는 노퍽 대학의 예술 캠퍼스인 이스트 코스트 칼리지의 지역연계 사업으로 이 대학의 교수, 지역 내의 예술가와 디자이너들 뿐만 아니라 소렐 재단에서 추천받은 저명한 예술가들과 디자이너들이 튜터로 활동하고 있다. 튜터들은 한 해동안 마스터 클래스를 통해 학생들의 교육활동에 참여하며, 세 학기로 구분된 교육일정 가운데

매 학기 시작 전에 함께 모여 각자의 수업내용에 대해 논의하고 피드백을 받을 수 있는 기회를 갖는다.

지역 학교의 직접적인 참여는 크게 두드러지지 않으나 창의적 충돌 내에 지역의 학교들이 소속되어 교육 프로그램에 참여하고 있으며 특히 이스트 코스트 칼리지는 대학의 시설을 이용하여 지역의 청소년들이 전문적인 미술활동에 참여할 수 있는 기회를 제공하고, 지역의 예술가와 디자이너 등을 직접 만날 수 있도록 연계함으로써 지역사회에 공헌하는 역할을 수행하고 있다. <Time & Tide Museum>은 지역의 문화예술교육 거점기관으로서 교육부와 영국 예술위원회에서 받은 예산을 통해 창의적 충돌이 진행되는 주말 클럽의 운영을 지원하고, 주말 클럽 운영기금은 프로그램의 관리기관으로서 평가 및 환류의 책임을 갖는다.

3) 『음악교육 허브(Music Education Hubs)』

가) 배경

『음악교육 허브』 사업은 각 지역사회에서 다양한 기관들(공공기관 및 예술기관 등)이 제공하는 음악교육 관련 서비스에 대한 정보를 통합적으로 네트워킹하여 해당 지역 내 거주하는 5-18세 사이의 유·청소년들이 음악교육과 관련된 별도의 기회를 가질 수 있도록 기존 정보를 홍보하고 실제 교육 기회를 연계해주는 일종의 파트너십 사업(한국문화예술교육진흥원, 2013)이다.

『음악교육 허브』란 각 지역사회에서 음악교육 관련 서비스를 제공하는 일종의 거점기관을 의미하여 허브라 부르는 이유는 각 지역사회 내에서 음악교육 관련 다양한 서비스 제공자(예술기관, 지방자치단체 등)들과의 적극적인 네트워킹을 형성하고 관리하는 책임을 담당하고 있기 때문이다(한국문화예술교육진흥원, 2013)

『음악교육 허브』 사업은 새로운 음악관련 예술교육프로그램의 소프트웨어를 담당하는 사업이 아니라 지역에 이미 존재하는 다양한 서비스제공자들에 의해 실행되고 있는 사업을 파악하여 유·청소년들이 이들 사업에 적극적으로 참여할 수 있도록 돕는 책임을 진다(한국문화예술교육진흥원, 2013). 『음악교육 허브』는 학

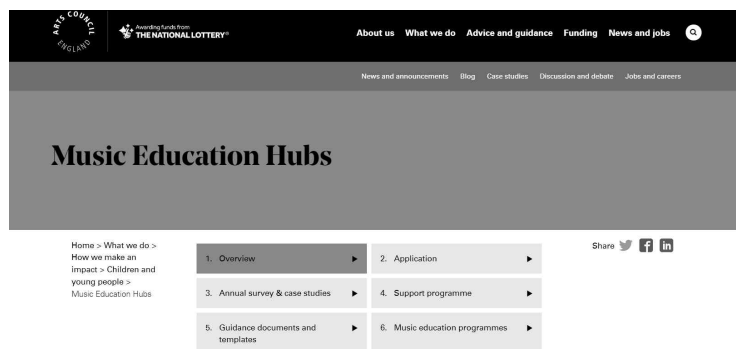
교안과 밖의 교육에 있어 지역적 맥락에서 적용될 수 있는 음악교육을 하기 위한 지역의 관문 역할을 한다. 2012년 이후 모든 지역에 제공되고 있으며 표준 모델은 없다. 모든 허브는 지역 환경과 현지 요구를 반영하고 있으며 같지 않다. 음악교육 허브는 모든 아이들의 발전과 수준 높은 음악교육을 제공하기 위해 어린이와 젊은 이들의 지역적인 필요에 의해 결정되는 파트너십으로 구성되어 있다.

나) 학교-지역의 외부기관 간 협력관계 및 운영구조상의 특징

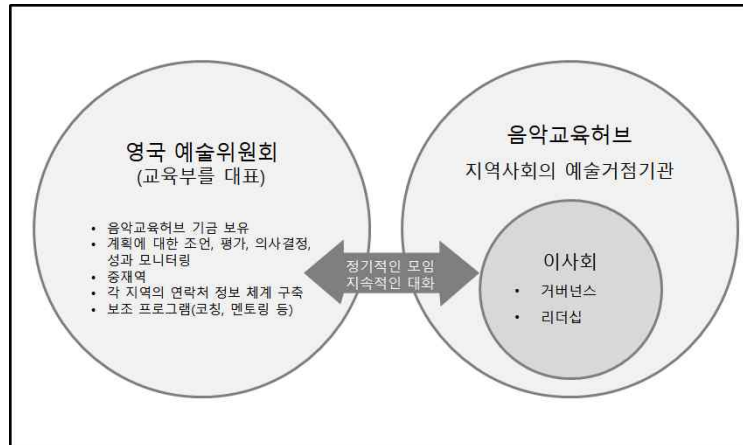
영국 예술위원회는 교육부를 대표하여 『음악교육 허브』의 기금보유자로서 합의된 계획에 대한 조언, 평가, 의사 결정을 하며 『음악교육 허브』의 성과를 모니터링한다. 영국 예술위원회와 『음악교육 허브』연계의 목표는 다음과 같다

- 모든 『음악교육 허브』와의 정기적인 모임, 지속적인 대화 및 모니터링 제공
- 교육부의 투자 위험에 따라 변화하는 개발 및 지원 관계 육성
- 『음악 교육 허브』에 위험, 진행 상황, 성과 및 모범 사례에 대한 연간 피드백 제공
- 음악 교육 분야 및 그 밖의 분야에서의 관계 개발 및 중개

<그림 18> 음악교육허브 홈페이지

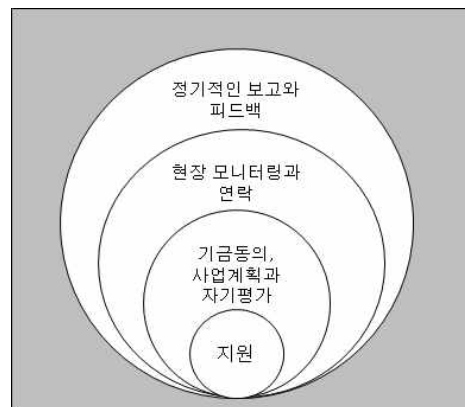


<그림 19> 음악교육허브의 운영과 영국 예술위원회와의 협력체계



영국 예술위원회에서 『음악교육 허브』를 수행하는 기관을 대상으로 모니터링 할 때에는 세 가지 분야에 관한 사항(『음악교육 허브』 전달, 리더십, 거버넌스 및 관리, 비용 및 재정적 탄력성)을 중심으로 평가할 것을 밝히고 있다. 영국 예술위원회에서 기금 지원을 결정하는 단계를 그림으로 나타내면 다음과 같다. 영국 예술위원회에서 기금을 결정하는 것은 2012년의 지원서와 2018-2020 기간의 자금조달계약을 기초로 하고 있다. 지원서는 다수의 파트너와 협력하여 '허브 리드(Hub lead)'에게 제출되며 지역 안에서의 음악교육을 전달하기 위한 제안서, 의도, 능력, 전문성을 입증할 수 있는 근거 등이 내용으로 포함된다.

<그림 20> 음악교육허브의 기금결정단계



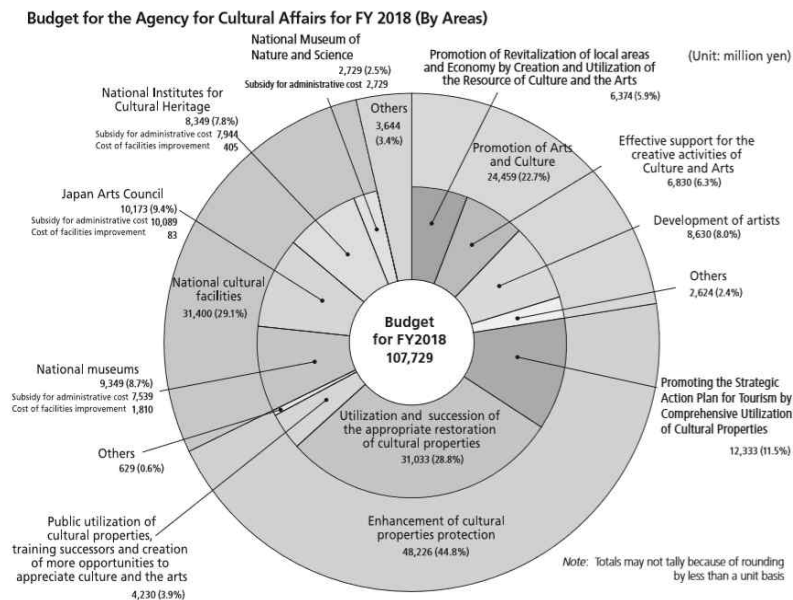
한편 『음악교육 허브』에 지원하기 위해 다음과 같은 사항들을 고려하여 준비하여야 한다. 첫째, 음악교육허브』 안내서와 “음악의 중요성: 음악교육을 위한 국가의 계획”을 읽고 둘째, 지역을 정하고 교육부에서 할당한 기금을 체크하고 셋째, 작업을 수행할 파트너를 고려하고

마지막으로 『음악교육 허브』의 핵심역할과 확장된 역할을 포함하는 제안서의 개요를 숙고한다. 기금이 결정되면 기금협정을 체결하는데 영국 예술위원회는 핵심적 역할과 확장적 역할의 달성 등을 포함하는 표준약관을 포함한다. 또한 기금을 분배할 때의 책임은 교육부라는 점을 명시하고 있다. 음악교육허브는 매년 업데이트되는 중장기 전략 목표와 예산계획 등의 구체적인 내용을 포함하는 사업계획을 제출해야 하며 이사회에서 승인 및 모니터링이 되어야 한다. 마지막으로, 모든 선도 기관들이 『음악교육 허브』에 대한 정기적인 자체평가를 수행하여야 한다.

다. 일본

1) 일본의 예술교육 동향

<그림 21> 일본 문화청의 2018년도 예산계획



GDP(Gross Domestic Product) 대비 일본의 교육 재정은 OECD 국가들의 평균인 4.7%에 비해 낮은 편인 3.5%이다. 고질적인 교육 재정부족과 정부의 무관심에도 불구하고 일본 학생들의 학력수준은 OECD 국가들 가운데서도 상위권을 차지하지만 경제수준이나 소득수준에 따른 교육격차와 같은 보다 사회적 파장이 큰 문제들을 해결하지 못하는 실정이다 (재팬타임즈, 2015. 12. [https://www.japantimes.co.jp/opinion/2015/12/19/](https://www.japantimes.co.jp/opinion/2015/12/19/editorials/japans-woeful-school-funding/#.XTAMhaMu11M)

[/editorials/japans-woeful-school-funding/#.XTAMhaMu11M](https://www.japantimes.co.jp/opinion/2015/12/19/editorials/japans-woeful-school-funding/#.XTAMhaMu11M))

이러한 양상은 일본 문화청이 제시한 예산 계획 가운데 문화예술교육에 대한 예산 배분에도 반영되고 있다. 유물과 유적 관리, 예술가 양성, 관광 지원과 같은 경제적 영향이 큰 부문에 대한 다른 예산과 비교해본다면 예술교육에 대한 예산은 12%로 상대적으로 적다. 90년대 이후 20년이 넘는 장기 불황과 2008년 국제 경제위기를 맞아 예술교육 예산과 교육 예산이 모두 급격하게 감소하였으나 2015년 이후 최근 들어 관련 예산이 증가하는 추세를 보이고 있다.

일본 예술교육의 최근 흐름은 미래를 살아갈 아동들에게 풍부한 예술문화경험을 제공함과 동시에 복잡한 현대화의 과정에서 상실되어가는 가족과 지역사회의 교육적 기능을 복원하는데 중점을 두고 있다. 같은 맥락에서 일본 문부성(MEXT: Ministry of Education, Culture, Sports, Science and Technology)에서 2006년도에 개정한 교육기본법은 ‘학교, 가정 및 지역주민들의 상호 연계협력’을 강조하고 있으며 2001년 새롭게 제정된 문화예술진흥 기본법에 따른 문화예술진흥 기본계획(The Basic Plan on the Promotion of Culture and the Art) 또한 지역의 교육적 역할을 중시하고 있다. 문화예술진흥 기본계획의 정책 비전과 주요전략은 다음과 같다.

일본 문화예술진흥 기본계획에 따른 정책 비전

- Vision 1. 문화•예술•교육의 계승 발전 및 창조
- Vision 2. 창의적이고 생동감 있는 사회
- Vision 3. 영적으로 풍요하고 다양한 사회
- Vision 4. 지역의 문화예술 축진을 위한 기반 조성

주요전략

- Strategy 1. 문화예술의 계승발전과 창조, 그리고 질높은 문화예술 교육의 실행
- Strategy 2. 혁신 실현과 문화예술교육에 대한 효율적인 투자
- Strategy 3. 문화와 예술을 통한 문화의 국제 교류와 협력의 촉진, 상호이해에 대한 기여와 국가 브랜드의 위상 정립
- Strategy 4. 다양한 가치와 포용적인 환경 형성의 촉진을 통해 사회적 가치를 육성
- Strategy 5. 다양하고 숙련된 전문가들의 육성과 보호
- Strategy 6. 지역의 협력과 협동을 촉진하기 위한 기반 조성

문화예술진흥 기본계획에 따라 문부성의 산하단체인 일본 문화청(the Agency of Cultural Affairs)이 진행하고 있는 문화예술 활동 지원사업의 유형은 문화예술에 의한 아동의 육성사업(文化芸術による子供の育成事業), 부모와 함께 하는 전통문화교실, 전국 고등학교 종합문화축제 등이 있다. 이 가운데 문화예술에 의한 아동의 육성사업은 순회공연, 예술가 파견과 커뮤니케이션 능력 향상, 세 개 부문으로 나뉘어 실행되고 있다(아르떼 리포트, 2019. 5. 2. <http://www.arte365.kr/?p=51334>).

한편 지역자치단체와 지역주민, 지방의 문화단체들의 협력에 의한 문화사업에 대한 지원도 활발하다. 일본 문화청은 지역의 예술문화자원의 활용을 통한 지역사회 문화발전을 위한 정책사업과 예술지원사업, 예술인재 양성사업, 전통문화 보전을 위한 사업을 지원하고 있다. 이중 대표적인 지역사회 문화관련 정책사업은 시민문화 파워 프로젝트, 창의도시 만들기 프로젝트 등이 있다(아르떼 리포트, 2016. 5. 20. <http://www.arte365.kr/?p=24479>).

2) 문화예술 및 연구활동을 통한 지역사회 활성화 정책사례: 〈야마구치 예술미디어 센터(The Yamaguchi Center for Arts and Media)〉

가) 배경

〈야마구치 예술미디어 센터〉는 지역주민과 지방정부, 문화단체들의 협력 및 참여로 이루어지는 문화예술 프로젝트 및 프로그램의 주요 사례이자 문화예술활동을 통한 지역사회 활성화 정책의 성공적인 사례로 소개되고 있다. 센터가 자리잡은 야마구치시는 혼슈지역의 서쪽 야마구치 현의 중심에 위치한 현청 소재지로 인구 19만의 소도시

이다

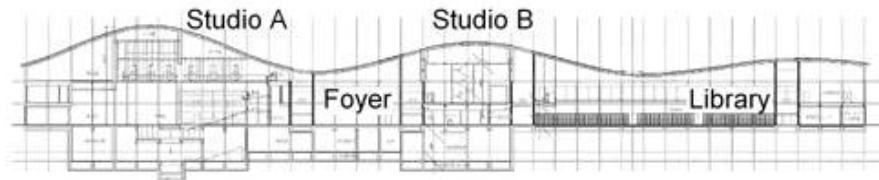
2003년 개장하여 2019년 개장 16주년을 맞는 〈야마구치 예술미디어 센터〉의 역사는 다음과 같다. 1988년 일본 체신부(The Ministry of Posts and Telecommunications)가 미래사회를 대비해 정보산업을 발전시키고 지역 통신 시스템을 개선할 필요성에 대해 제안하였고 이듬해 야마구치 시의 종합개발계획에 이 제안이 수용되었다. 야마구치 시 주민들로 구성된 주민회의에서 3년에 걸쳐 논의한 결과, 정보관련 기업체들을 유치하기 위한 전략으로 정보센터보다는 더 폭넓은 정보교류와 문화적 소통을 위한 장으로서 가칭 ‘문화교류센터’의 건립이 추진되었다(<https://www.ycam.jp/en/aboutus/history/>).

문화교류센터로 임시 명명되었던 센터의 명칭은 2000년에 인근 지역의 명칭을 딴 나카조노 문화관(Nakazono Cultural Institute)으로 변경되어 시민들로 구성된 센터 건립준비 위원회에서 함께 논의되기도 했다. 센터 건립준비 위원회에서는 여러 차례 회의를 통해 설계와 명칭을 변경했고 2001년에 최종 설계안과 〈야마구치 예술미디어 센터〉라는 현재 명칭이 결정되었다. 2002년 완공을 앞둔 시점에 새로 선출된 시장의 반대로 잠정적으로 공사가 중단되기도 했으나 시민들이 센터 건립에 대한 평가위원회를 조직하여 이에 대응함으로써 공사를 재개할 수 있었다. 2003년 11월 개장한 〈야마구치 예술미디어 센터〉는 개장이후 2018년까지 천만 명에 달하는 누적 관람객이 방문하였고 최첨단의 미디어 예술을 선보이는 지역의 문화명소이자 지역주민의 교육적 역량을 되살리는 지역문화의 산실로서 기능하고 있다(<https://www.ycam.jp/en/aboutus/history/>).

나) 장소 및 대상

〈야마구치 예술미디어 센터〉는 예술과 과학, 미디어를 결합한 형태의 다양한 예술 장르를 아우르는 전시를 선보이고 있으며 전시공간, 작가와 과학자들의 ,작업실과 연구실, 학습과 놀이공간, 시민들의 쉼터이자 설치예술작품과 상호작용하는 공원이 조화를 이룬 복합적인 공간이다. 센터의 복합적인 건축의 구조와 기능이 의도한 바와 같이 센터는 유아동, 학생, 일반시민과 예술가, 과학자 등 다양한 구성원들이 이용하고 있다.

<그림 22> 야마구치 예술미디어 센터 구조도



기존에 학교가 있었던 위치에 신축된 야마구치 예술미디어 센터는 물결 형상의 지붕을 올린 건물로 도서관과 교육 및 예술작업을 위한 스튜디오, 공연장(Studio A)과 전시장(Studio C), 극장(Studio B), 공원이 함께 자리하고 있어 예술의 전시 및 공연공간이자 지역주민들과 아동 및 청소년이 함께 하는 문화공간으로서 기능하도록 설계되었다. 센터 안의 〈인터랩 (InterLab)〉에는 과학자와 기술자, 큐레이터와 에듀케이터들이 상근연구원으로 근무하며 레지던시 프로그램에 의해 초빙된 국내외의 예술가들, 그리고 지역주민, 외부전문가들과 함께 새로운 아이디어나 신체의 움직임, 다양한 감각을 미디어와 연계하는 실험적인 예술활동과 교육활동을 지원한다

(https://performingarts.jp/E/art_interview/1511/1.html).

다) 주요 프로그램

〈야마구치 예술미디어 센터〉에서는 문화, 지역, 사회적 문제나 예술계의 이슈와 같은 다양한 주제들을 다루며 지역주민과 각 분야의 전문가들이 함께 참여하여 연구하고 실험하며 작품제작에서 교육프로그램 개발, 소프트웨어와 하드웨어의 개발, 세미나 등 다양한 산출물을 만들어낸다. 야마구치 예술미디어 센터는 이러한 기능을 수행하는 중심에 실험적인 미디어 작품의 연구와 개발을 진행하는 〈인터랩 (InterLab)〉을 두고 예술 표현, 교육, 공동체라는 세 가지 주요 방향을 설정하여 이에 초점을 맞춘 다양한 프로그램들을 운영하고 있다.

**<그림 23> 야마구치 예술미디어 센터 내
프로젝트와 프로그램의 운영방향**



① 예술표현

센터의 예술표현 관련 프로젝트에서는 설치미술, 행위예술, 무용, 공연과 같은 다양한 예술 및 스포츠 활동과 정보기술, 미디어 테크놀로지를 접목하여 실험적인 예술작품들을 제작한다. 이러한 예술작품 제작과 연구에서 파생되는 테크놀로지와 예술적 접근을 활용하여 호기심과 상상력을 자극하는 흥미로운 교육프로그램을 구성하고 실행하기도 한다.

② 예술교육과 연구

<그림 24>는 센터의 입구에서 이어지는 넓은 로비공간에 아동들이 돌아다니면서 스스로 놀이를 창조하고 생각할 수 있는 흥미로운 놀이환경을 설치미술로 제작한 『Korogaru 공원시리즈』라는 작품이다. 2012년에 처음 설치된 이후 인터랙티브의 작품 코디네이터와 프로젝트 매니저, 작가들이 이 작품을 이용해 놀이에 참여해본 아동들과 관람객들로부터 피드백을 받아 해당 구조물과 함께 설치된 영상, 음향과 조명 등을 지속적으로 발전시키고 있다. 관객의 참여와 연구, 작품제작이 함께 발전해가는 설치예술 작품인 『Korogaru 공원시리즈』는 불안정한 구조의 설

<그림 24> Korogaru 공원시리즈



치물에 의해 움직임이 만들어지고, 관객의 움직임에 의해 영상과 음향이 반응하는 창조적이며 상호작용적인 공간으로 활용되고 있다.

센터의 연구결과물과 교육을 연계한 프로젝트로 센터에서 이루어진 스포츠 관련 센싱기술과

미디어 활용, 정보분석 기술에 대한 연구에 기초한 교육프로그램인 『스포츠 해카톤(Sports Hackathon for Kids)』과 『미래운동회』가 있다.

『스포츠 해카톤』은 30명의 중학생 이상 청소년들을 대상으로 야마구치 예술 미디어 센터에서 열리며 3일간 합숙기간 동안 센터에서 개발한 미디어 도구나 측정장치, 파빌리온의 구조를 이용해 운동경기를 개발하고 3일째 『미래운동회』에서 자신들이 개발(develop)한 운동경기를 직접 즐기고(play) 체험해보는 프로그램이다. 매년 5월 개최되고 있는 프로그램의 참가비는 해마다 조금씩 변경되나 2019년 현재 중학생 이상의 학생이나 일반인의 경우 직접 부담하고 중학생들은 무료로 참가한다(<https://www.ycam.jp/kr/events/2019/ycam-sports-hackathon/>).

③ 지역사회와 예술

공동체를 위한 프로그램으로는 2014년과 2016년, 2017년에 『Radlocal』이라는 워크숍이 진행되었다. 이 워크숍은 강의와 현장학습, 그룹토론을 통해 지역주민들이 함께 모여 현안을 수집하고 지역관련 의제를 설정하며 장기적인 관점에서 대안을 수립하기 위한 것으로 시민의 문화적·정치적 역량을 키우고 새로운 지역과제를 발견하는 데 초점을 둔다.

라) 학교-지역의 외부기관 간 협력관계 및 운영구조상의 특징

① 재정 및 운영

센터의 운영과 관련된 재정은 지방 자치정부를 비롯한 여러 기관과 민간부문의 기부금으로부터 충당한다. 우선 센터의 시설관리와 레지던스 운영과 같은 기본적인 운영 관련 예산은 대부분 야마구치 시 자치정부에서 지원한다 (재팬타임즈, 2013. 7. [https://www.japantimes.co.jp/culture/2013/07/11/arts/](https://www.japantimes.co.jp/culture/2013/07/11/arts/experiments-in-the-wild/#.XTANx6MuI1M)

[experiments-in-the-wild/#.XTANx6MuI1M](https://www.japantimes.co.jp/culture/2013/07/11/arts/experiments-in-the-wild/#.XTANx6MuI1M)). 그러나 민간기업이나 시민들에게서 기부를 받아 운영에 도움을 받기 위한 모금활동이 상시적으로 진행된다. 인터랩에 소속된 연구원들은 일본과학진흥협회에서 연구비를 지원받으며 레지던시 프로그램에 지원하는 예술가들은 예술위원회의 지원을 받아 활동한다(<https://www.ycam.jp/en/recruit/research-fellow/>).

또한 여름에 진행되는 『스포츠 해카톤』과 『미래운동회』 프로그램은 중학생 이상의 신청자로부터 참가비와 숙식비를 받아 진행한다.

② 지역의 문화기관 및 학교와 협력

교육학과 전자공학, 생명공학, 예술 등을 연구하는 에듀케이터와 작품제작과 교육을 연계하는 코디네이터가 작가, 프로젝트 매니저들과 함께 상근연구원으로 재직하고 있으며 연구 중인 예술 또는 미디어 프로젝트와 관련된 교육 프로그램들을 진행한다. 원하는 학교나 학급이 온라인을 통해 학교에 방문하여 교육하는 프로그램이나 센터에 방문하여 교육받는 프로그램을 신청할 수 있다. 학교의 요청이나 프로젝트 매니저의 요청이 있을 경우 소속 에듀케이터와 코디네이터가 교육 프로그램을 계획하고 예술가와 함께, 또는 에듀케이터 단독으로 교육 프로그램을 진행한다.

3) 문화예술을 통한 아동의 육성사업(文化芸術による子供の育成事業) - <요코하마시 예술문화교육 플랫폼>: 『학교 프로그램(學校プログラム)』

가) 배경

일본은 일찍부터 마을 단위 축제가 활성화되어 마을 공동체가 발달되어 있었을 뿐 아니라 제 2차 세계대전을 치루면서 물품 조달을 위해 마을단위의 공동체인 쇼나이카이(町内會)가 공공으로 조직되면서 비교적 이른 시기에 마을 공동체가 발전할 수 있는 계기를 맞이했다. 쇼나이카이는 현대까지 마을 자치단체로서 마을 축제를 주관하고 마을의 전통을 이어가는 역할을 수행하고 있다. 근대화의 시기를 거치면서 쇼나이카이와 같은 마을 자치단체의 역할은 점차적으로 축소되었으나 일본에서 이와 같은 마을 자치와 공동체에 대한 의식은 오랜 전통을 갖고 이어져 오고 있다.

예술문화교육 플랫폼을 운영하고 있는 요코하마 시는 혼슈 섬 가나가와 현에 위치하며 인구 370만의 현청소재지인 항구도시이다. 도쿄와 지리적으로 가깝고 1858년에 미일 수호통상조약에 의한 개항장으로 각종 상업시설과 일본에서 가장 높은 랜드마크 빌딩이 세워지는 등 도시화가 일찍 진행되었다(위키백과: <https://ko.wikipedia.org/wiki/요코하마시>).

「학교예술체육 활성화 방안 연구(이승미 외, 2017)」에서는 요코하마시에서 지역연계 학교예술교육 체제가 발전한 배경으로 지역의 고립된 한 학생이 저지른 살인 사건으로부터 공동체성을 회복하여 비극을 막고자 하는 요코하마 시민들의 자발적인 노력에 관해 언급하고 있다. 1980년대 초반 지역의 중학교를 다니던 학생이 노숙자를 살인하는 충격적인 사건이 일어나면서 급속한 도시화에 따른 인간의 소외문제, 가족관계의 소원함, 마을 공동체의 해체 등 다양한 문제가 지적되었다. 요코하마 시민들은 이 같은 문제를 예방하기 위해 가족, 학교와 지역사회 간의 결속과 연대가 필요함을 절감하게 되었다. 2004년 요코하마 시민사회는 가족, 지역사회와 학교를 보다 밀접하게 연계하고 관내 초·중등 학생들에게 질 높은 예술체험을 제공하기 위해 지역의 예술가들이 학교 예술교육에 참여할 수 있는 예술문화교육 기구를 구성하기에 이르렀다. 또한 지역사회의 교육적 역할을 강조한 개정 교육기본법 13조(2006)에 따른 학교지원지역본부의 신설과 함께 요코하마 시 학교지원지역본부는 〈요코하마 시 예술문화교육 플랫폼(横浜市芸術文化教育プラットフォーム)〉을 통해 요코하마 시의 예술관련 시설, 기업체와 NPO, 예술가들

을 연계하여 요코하마 시의 초·중등 학생들에게 음악, 무용, 연극, 전통예술 등 다양한 문화예술교육을 제공하고 있다. 2019년 〈요코하마 시 예술문화교육 플랫폼〉의 프로그램 안내서에 따르면 학교 프로그램에 참여하는 학교의 수는 2004년 이래 꾸준히 증가하여 2018년에는 142개 학교가 프로그램에 참여하였다 (<https://y-platform.org/documents/data/2019pamphlet.pdf>).

나) 장소 및 대상

〈요코하마 시 예술문화교육 플랫폼(横浜市芸術文化教育プラットフォーム)〉에서 진행하고 있는 『학교 프로그램』은 일본 문화청의 「문화예술에 의한 아동의 육성사업(文化芸術による子供の育成事業)」¹⁹⁾과 유사한 유형의 프로그램이다(아르떼 리포트, 2016. 05. 02. <http://www.arte365.kr/?p=51334>). 〈요코하마 시 예술문화교육 플랫폼 사무국(横浜市芸術文化教育プラットフォーム事務局)〉은 이러한 학교 프로그램을 진행하는 비영리 법인으로 3월에 관내 초·중학교들이 학교 프로그램 신청서를 통해 요구한 사항에 따라 적합한 코디네이터를 추천하여 학교와 연결해주고 프로그램의 진행을 감독하고 보고서를 수집하여 홍보와 교육자료로 활용하는 등 학교 프로그램의 운영에서 중심적인 역할을 수행한다. 학교 프로그램 중 3일간의 예술체험을 위한 워크샵 프로그램은 한 학교의 1-2개 반 또는 한 학교 내 여러 학생들이 신청할 수 있고, 1일간 이루어지는 감상형 프로그램은 한 학년 전체가 신청할 수 있다. 워크샵 프로그램의 경우, 신청한 학교의 공간을 사용하거나 미술학습의 목적과 활동범위에 따라 작가의 스튜디오나 마을의 시설 등을 찾아가서 진행할 수 있으며, 감상형 프로그램의 경우, 근처의 미술관이나 전시공간을 이용한다(이승미 외, 2017).

19) 문화예술에 의한 아동의 육성사업에서는 예술작품의 감상, 문화예술 단체의 실기지도 워크샵, 협동 공연 등 예술작품의 제작과 감상에 아동이 직접 참여하며 경험할 수 있는 기회를 제공한다. 이 사업은 순회공연, 예술가 파견, 커뮤니케이션 능력 향상의 세 분야로 지원되는데, 순회공연은 지정된 문화예술단체가 신청학교를 방문하여 체험형 워크샵과 공연을 진행하는 것으로 1회성 체험예술학습으로 이루어진다. 예술가 파견은 신청학교가 접촉한 예술가나 예술인으로 구성된 소모임이 학교를 방문하여 강연과 시연, 실기지도를 위한 워크샵을 1~3회에 걸쳐 진행하게 된다. 커뮤니케이션 능력 향상 프로그램도 예술가에 의한 워크샵으로 이루어지지만 3~12회에 걸친 보다 장기적인 프로젝트형의 예술수업을 진행한다(아르떼 리포트, 2016. 05. 02. <http://www.arte365.kr/?p=51334>)

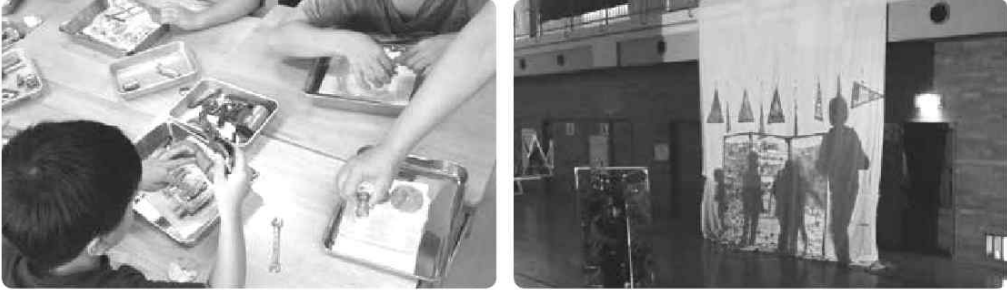
다) 교육 프로그램 사례: 『스스로 하는 즐거움 알기』

학교의 요구에 따라 각각 다르게 구성되는 <요코하마 시 예술문화교육 플랫폼>의 『학교 프로그램』은 그 특성상 한 프로그램의 내용과 특성만으로 다른 프로그램들의 내용과 특성을 설명하기는 어렵다. 그러나 이승미 외(2017)의 연구에서 언급된 『학교 프로그램』의 구분에 따르면 학교 안과 학교 밖 프로그램, 연계 프로그램으로 유형화할 수 있다. 교육과정평가원 이슈페이퍼에서 밝히고 있는 <요코하마 시 예술문화교육 플랫폼>에서 이루어지는 지역연계 예술 프로그램의 구성은 다음과 같다.

- 첫째, 요코하마의 경우 <요코하마시 예술 문화 교육 플랫폼>에서 초·중학교에 지역 수준의 예술 프로그램으로 3일간의 체험형 프로그램과 1일간의 감상형 프로그램을 제공하고 있다.
- 둘째, 중학교에서는 학생의 자발적 선택에 따라 동아리활동이 활발히 이루어지고 있는데 동아리활동의 유형에 따라 마을 축제에서 그 결과가 발표되어 지역 사회와 연계를 이루고 있다.
- 셋째, 코디네이터는 민간단체 소속이거나 개인적으로 활동하며 학교에 지역의 예술 관련 인적·물적 지원을 연결해주는 역할을 수행하고 있다.

다음의 수업사례는 『스스로 하는 즐거움 알기』라는 아사히 구의 이치자와 초등학교의 1-6학년 학생 13명과 함께 진행한 3일 간의 체험형 조형수업으로 오노 아토코(おのあとこ)와 토도로키타케(轟岳), 두 명의 예술가가 그룹으로 활동하는 ‘두이(ドゥイ)’가 지도하고 <요코하마 어린이 광장(横浜こどものひろば)>이라는 NPO 법인이 코디네이터로 활동하였다 (<https://y-platform.org/documents/data/2019pamphlet.pdf>).

<그림 25> 『스스로 하는 즐거움 알기』의 수업 장면



스스로 생각해 보고, 스스로 만들어 봅니다. 그 재미와 어려움을 체험합니다. 느긋하게 만들어감으로써, 이미지나 감각으로 파악해 표현하는 재미를 깊게 합니다. 자신과 친구의 다양한 표현을 접할 기회가 됩니다. 얼음, 바람, 빛을 활용한 조형놀이를 즐겼습니다. 스스로 생각해 보고, 스스로 만들어 봅니다. 교본도 매뉴얼도 없는 가운데, 자신만의 즐거움을 놓이처럼 찾아가는 시간이 되었습니다.

수업제목: 스스로 하는 즐거움 알기

기본정보

실시교: 이치자와 초등학교(아사히구)

코디네이터: NPO법인 요코하마 어린이 광장

아티스트: 두이(조형유닛)

교과·과목: 도화공작, 생활과

실시개요: 체험형/조형/개별 지원 학급 13명 대상

일자: 2018년 9월~ 12월(전 3일)

3일 간의 흐름

1일차: 녹아버리는 세계

도화지에 좋아하는 그림이나 글자를 그리고 그위에 얼음을 올려놓으면 보이는 신기한 세계. 게다가, 얼음 위에 여러가지 형태의 금속을 얹으면 형태대로 녹아내립니다. 녹은 도랑에 물감을 흘려보면, 점점 녹아 색이 섞입니다. 아이들은 순간의 미술에 눈을 반짝이고 반응합니다.

2일차: 바람의 길

대형 선풍기에 투명한 비닐을 장착한 바람의 터널이 출현. 기다리지 못하고 그대로 터널에 뛰어들거나, 매직으로 그림을 그리거나, 풍선이나 비닐봉지를 부풀려, 거기에 꼬리 지느러미를 붙여 바람과 놀기도 하면서 큰 함성이 터집니다.

3일차: 환영 트리

나무틀에 스카치 테이프를 붙이고 거기에 셀로판지 등 다양한 색상이나 형태의 것을 잘라내 붙여 갑니다. 체육관의 불을 끄고 프로젝터의 빛으로 그 뒤를 비추면, 크고 아름다운 여러 가지 색상의 빛의 벽에 모두의 트리가 비쳐 나옵니다. 빛과 색이 어우러지는 신기한 공간을 체험했습니다,

프로그램 후기:

선생님의 코멘트

Q1: 어떤 의도에서 이번 프로그램을 실시했습니까?

A: 학급에 감성이 풍부한 아이가 있기 때문에, 그 아이들에게 영향을 받으면서 즐겁게 활동할 수 있고, 모두가 같이 하면 즐겁다는 감각을 경험하게 해보고 싶다고 생각해 실시했습니다. 평소 규칙이나 순서에 익숙해져 있는 아이들이 자유롭게 활동했습니다. 친구의 모습을 보고 따라하거나 별로 감상을 하지 않는 아이가 자신의 감상을 이야기할 수 있었습니다.

Q2: 작가들이 학교에 간다고 할 때 이 프로그램의 매력은 무엇입니까?

A: 앞으로 어떤 일이 일어날지 모르는 설레임과 아티스트에 따라서도 내용이 전혀 다른 것도 매력입니다. 아이들이 처음에는 아티스트에게 긴장하지만, 활동하는 사이에 친밀감을 가지게 되어, "다음은 언제[해요]?" 하면서 눈을 빛냅니다. 기쁜 순간입니다.

예술가의 코멘트

전체적으로 보고 만짐으로써 감각적으로 즐거움을 발견할 수 있게 하는 프로그램이 되었다고 생각합니다. 어떻게 전개해 나갈지 아이들에게 맡긴 부분도 있었기 때문에 의외의 전개도 많아 우리[에게]도 여러 가지 발견이 있었습니다. 마지막 날, 1차 및 2차 의견도 들을 수 있어 형태로 남는 것은 없을지라도 체험으로서 마음에 잘 새겨질 것이라는 생각이 들어 기뻐했습니다.

코디네이터의 코멘트

[학교]선생님들 중 한분이 두이의 워크숍 경험자였기 때문에 기획이 결정되었습니다. 열음, 바람, 빛, 하나하나가 모두 어린이가 깊이 빠져들어 놀 수 있는 것으로 2시간이 순식간에 지나가버립니다. 1~6학년이 서로 섞인 학급이지만 각자가 재미와 신기함을 느끼고 있었습니다.

코디네이터 소개: NPO 법인 요코하마 어린이 광장

놀이 따라서 조성해 보는 것을 주제로 지금까지 520차례 무대 감상 체험과 많은 놀이 등의 기회를 만들어왔습니다. 아이가 자라는 환경을 생각할 때, 지역의 연결의 희박함이나 어른의 경험치의 빈곤 등, 여러 가지 과제가 산적합니다. 그러므로 어린이를 위한 놀이나 예술 문화 체험과 아이의 일상을 연결하는 것이 아이 자신의 성장에 있어서 중요하다고 생각하고 있습니다. 거기에서는 아이 자신이 참가해서 만들어 내는 "서글픈 아이 시대", "풍부한 아이의 시간"을 어른과 함께 만들어, 아이의 문화가 풍부하게 되는 것을 목표로 하고 있습니다. 참가자는 0살~80대까지 여러 연령층의 사람들로 [이들이] 만들 소중한, 특히 최근에는 이전부터 해온 4세 이상을 대상으로 한 프로그램 외에 0세~3세까지의 아이와 그 부모들의 예술 문화 체험을 통한 협동 육아의 장을 매월 개최하고 있습니다. 과거에는, 연극 창작이나 라틴 음악 등의 학교 프로그램을 실시했습니다.

라. 학교-지역의 외부기관 간 협력관계 및 운영구조상의 특징

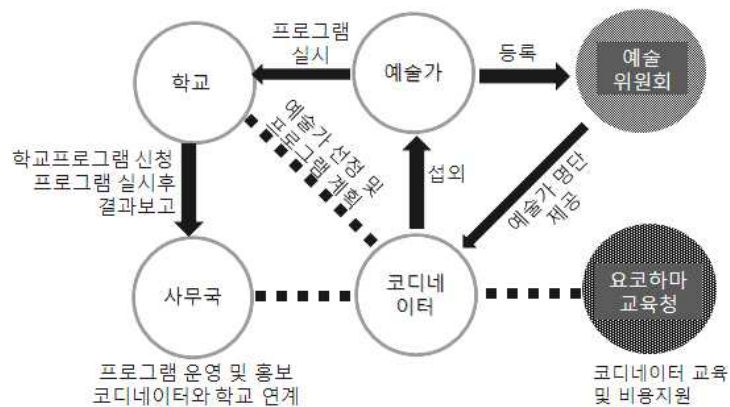
① 재정 및 운영

학교의 정규 교육과정의 예술관련 수업과 학교지원지역본부는 일본 문부성이 재정을 지원하고, 플랫폼 사무국은 문화청의 문화예술 촉진 기본계획에 따른 예산에 의해 운영된다. 예술가 교사의 파견비용은 학교에서 지불하게 되는데, 시간당 35만원 수준이며 보조교사의 수당도 따로 책정되어 있다.

② 운영구조와 각 기관별 협력관계

교육청 또는 문화청이 인정하는 비영리 법인인 〈요코하마 시 예술문화교육 플랫폼 사무국〉이 학교 프로그램의 공고와 일정관리, 진행, 홍보를 담당한다. 요코하마 시 교육위원회와 문화관광국 문화 진흥과, 공익 재단법인인 요코하마 시 예술문화진흥재단은 학교 프로그램의 재정 및 예술인력 양성과 검증을 지원하고 있다. 〈요코하마 시 예술문화교육 플랫폼 사무국〉과 지역의 예술인 또는 예술단체나 NPO, 코디네이터, 프로그램 시행 대상으로 선정된 초·중학교의 4개 기관들이 ‘느슨한 연계와 협력관계’를 이루어 학교 프로그램을 진행하고 있다.

<그림 26> 운영구조와 각 기관별 협력관계



- 〈요코하마 시 예술문화교육 플랫폼 사무국〉: 학교 프로그램에 신청할 학교들을 모집하고 서류를 심사하여 시행학교와 예술가 또는 예술인단체를 연계할 코디네이터를 매칭한다. 프로그램이 완료되면 예술가와 학교의 담당교사로부터 제출된 보고서와 자료를 접수하여 대외 홍보자료와 코디네이터와 예술가들의 교육자료로 활용한다.
- 〈학교지원지역사업본부〉: 기초지자체에 설치되어 학교지원사업을 계획하고 학교의 기능을 보완하는 지역의 자원봉사자와 학교를 연계하는 역할을 담당한다. 문부성의 교육 예산에 편성되어 국가보조금을 받아 운영되며 지역 코디네이터와 학교를 지원하는 자원봉사자, 지역 교육협의회의 3자 협력체제로 사업을 추진한다.
- 예술가 또는 예술인단체: 프로그램에 참여할 예술가 또는 예술인단체, 비영리 법인(NPO)들은 문화청에 매년 등록하여 명단에 이름을 올리게 되는데 이 명단은 학교와 코디네이터에게 공개되어 희망하는 예술가들에게 협력을 요청하는데 사용된다. 코디네이터가 학교에서 요구한 사항(목표, 학년, 예술장르와 시기 등)에 적합한 예술가를 추천하면 학교의 담당교사와 함께 수업내용과 대상 학생들의 수준과 관심사, 일정, 장소 등을 논의하여 결정하고 학교 프로그램을 시행한다(아르떼 리포트, 2016. 05. 02. <http://www.arte365.kr/?p=51334>).
- 학교: 학교 프로그램에 참여할 학생들의 관심사, 발전방향, 교육목표 등을 확인하고 수요를 조사한다. 담당교사는 프로그램을 실시하는 과정을 사진으로 기록하고, 정해진 양식의 설문지를 대상 학생들에게 작성하도록 하여 이를 토대로 보고서를 작성하여 사무국에 제출한다(<https://y-platform.org>).

라. 프랑스

1) 프랑스의 예술교육 동향

2013년 프랑스 교육부는 모든 문화예술교육 관계자(교직 및 교육학계, 학교장, 예술교

육 및 문화실행 관련 학술 관계부서, 예술교육 코디네이터, 사찰, 기관, 파트너 문화기관 등)를 활용대상으로 하는 “문화예술교육과정을 위한 실무자 가이드”를 발표하였다. 주요내용으로는 시행의 목적, 예술교육과정 구성과 설계의 원칙, 예술교육과정의 실행, 예술교육과정 실행의 원칙, 예술교육과정 목표에 적합한 “프로젝트 접근법”등을 포함하고 있다.(260-262) “문화예술교육과정을 위한 실무자 가이드”의 주 목적은 논리적 일관성이 있는 수업과 교육활동을 개인의 경험에 연결하는 것을 목표로, 교사를 위한 교육법 연구를 포함하며 문화예술교육분야 파트너십 내용을 담고 있다. 특히 보충자료에 문화예술교육과정 실행을 위한 교육으로 교육상황을 쇄신하기 위한 새로운 협업 및 구성, 공동의 목표를 지닌 협력관계에 바탕을 둔 파트너십 형성에의 우선순위, 문화예술교육과정의 보편화 추진을 위한 교사 및 업무종사자 대상 교육을 포함하고 있으며 유치원, 초중등고등학교 문화예술교육의 주요 활동과 파트너 및 관계자를 명시하고 있다. 프랑스는 단순한 예술이 아닌 포괄적인 문화 영역의 교육을 아우르려는 의도를 내포한 문화예술교육(éducation artistique et culturelle) 용어를 사용하고 있다(한국문화예술교육진흥원, 2013, p.50)

2) 『예술가 레지던스 프로젝트(Résidences d'artistes)』

『예술가 레지던스 프로젝트』는 세 가지 형태로 구분될 수 있는데 첫째, 창작 혹은 실험 레지던스는 작품 구상에서 완결까지 작품을 완성하는 전 과정의 요소들을 대중과의 만남을 통해 공개하는 형태로 기간은 다양할 수 있으며 반드시 공연, 전시등의 결과로 이어져야 하는 것은 아니다. 둘째, 지방 확산 레지던스는 지역 개발 전략을 우선적으로 하여 진행하며 예술가들의 작품을 대대적이고 다양하게 홍보하고 관심을 창출한다. 마지막으로 협회 레지던스는 한 문화기관에서 2-3년동안 예술활동을 하는 형태이다.초·중·고등학교는 학교에서 예술경험을 제공한 예술가를 레지던스 프로그램으로 초대할 수 있는데 이를 『학교 레지던스(résidence en établissement scolaire)』라고 한다(한국문화예술교육진흥원, 2013)

3) 『음악으로 개학(La rentrée en musique)』 프로그램

교육부와 문화통신부의 결집의 첫 실행을 나타내는 대표적인 프로그램으로 2017년부

터 매년 9월 실행되고 있다. 프랑스의 학교 문화예술교육의 프로그램으로 말 그대로 개학하는 날을 음악으로 시작하는 프로그램이다. 프로그램의 목적은 개학을 공유와 단결의 순간으로 만들기 위한 것으로 음악가들을 초청해서 연주하게 함으로써 음악적인 분위기를 느끼게 하기도 하고, 학생들, 교수, 부모, 합창단과 오케스트라, 예술가들과 문화관계자들이 학교들과 기관들에서 개학날 노래하고 연주하기도 하며, 지역 단체들과 음악학교가 동원되기도 하는 등 학년도의 출발점을 음악으로 시작하는 프로그램이다. 프랑스 교육부의 웹사이트를 통해 참여 아티스트, 참여 기관(예를 들면, 파리 국립 오페라 등)등의 정보를 공유할 수 있으며, 각 학교는 필요사항을 지역 파트너기관에 요구할 수 있다는 점에서 국가의 정책을 기반으로 한 학교 내에서의 예술교육 프로그램의 중요성을 인식할 수 있다. 이 프로그램의 목표는 음악을 교육활동의 중심에 두는 것이며, 이를 위하여 국가적으로 유치원에서 대학교까지의 교육기관에 간단한 가이드라인을 제시하며 특히, 지역별 음악학교, 합창단, 뮤지컬 협회, 시립 극장 등의 의무적인 참여를 전제해 준다는 점에서 학교 안에서의 예술교육을 위한 프랑스 정부의 의지와 노력을 엿볼 수 있다.²⁰⁾

프랑스 교육부는 2019년 4월에 「프랑스 교육도시 인증 제도」를 도입하였다. 이는 지방자치단체장에 의해 지역 사회 현장에서 교육정책이 주도적으로 이루어질 수 있도록 하는 것을 목적으로 하고 있으며, 이 제도를 통해 3-25세까지 국민에 대한 교육을 집중적으로 지자체가 담당할 것으로 기대하고 있다.

‘교육도시’ 인증제도는 추가적인 전략과 계획을 유도하기 보다는 기존에 제시되고 마련된 제도를 강화하고 지역 사회에서 적극적으로 추진될 수 있도록 하는 것을 목표로 하는 것으로 교육부는 중앙정부의 교육 정책을 적용하며 적극적으로 교육 전략을 제시하는 지역에 ‘교육도시’ 인증을 하고, 필요한 자원을 지원하게 된다. 교육부는 최대한 다양한 교육관련 행위자(중앙정부, 지자체, 교육협회, 주민 등)가 지역의 교육 정책에 참여하도록 하고, 이들이 연계될 수 있도록 하고 있다.

이 제도는 그리니(Grigny) 지역에서 2017년 시범 실시되었으며 2018년 상반기에 정부와 함께 도시 교육 정책 로드맵을 공동 구성하였다. 전국적으로 실시되는 ‘교육도시’ 인

20) <https://www.education.gouv.fr/cid117986/la-rentree-musique.html>

증제도를 위해 교육부는 지역의 교육 정책에 대한 질적 측면의 초기 진단, 제안 내용의 운영 능력 평가, 진행 상황과 결과에 대한 평가를 통해 인증할 도시를 선택하게 된다. 따라서 인증을 원하는 지역은 정책, 정책에 소요되는 수단, 평가 지표 등을 발표해야 함. 정책에는 ‘학교의 역할 강화’, ‘교육의 지속성 구성’, ‘가능성의 장 개방’이라는 세 가지 원칙을 담아야 한다.

이 중 ‘학교의 역할 강화’ 원칙에는 학생의 학업과 생활의 진행을 학업 기간 동안 추적하여 다양한 문화, 교육, 스포츠 정책을 마련한다는 개별 맞춤형이라는 내용과 학교 내부, 외부의 관련 행위자의 연계를 강화한다는 협력연계강화의 내용이 포함되어 있으며, ‘교육의 지속성 구성’ 원칙에는 문화예술 교육 증진의 내용을 포함한다.

마. 독일

1) 독일의 예술교육 동향

최근의 독일의 학교예술교육을 위한 전반적인 특징을 살펴보면 첫째, 국가 차원에서가 아닌 연방정부와 주정부, 그리고 문화 단체들이 독자적으로 예술정책을 펼치고 있으며 둘째, 연방정부 프로젝트의 경우 주정부와 여러 민간단체들의 긴밀한 협력을 통하여 유기적으로 진행하고 있으며, 셋째, 교육기회의 균등과 사회통합을 예술교육의 목표로 추구한다. 마지막으로 정책과 프로젝트들의 기간이 5년 혹은 10년 이상으로 비교적 장기간에 걸쳐 수행된다. 이 기간 동안 기존의 정책은 그대로 유지하는 방향에서 크고 작은 프로젝트들이 유지되거나 생겨나는 구조로 되어있다. 독일 연방정부 미디어문화부의 ‘문화예술교육’관련 4가지 주요정책은 다음과 같다.

- 첫째, 모두를 위한 문화예술, 다시 말하면 문화소외집단 없이 전 국민 문화예술 수혜자 만들기를 추구한다.
- 둘째, 문화예술가치와 현실성이 뛰어난 프로젝트를 선정하여 미디어 문화부 문화예술교육 상과 상금을 제공한다.
- 셋째, ‘모든 아이들에게 악기하나씩’등 문화 전달을 위한 대형 프로젝트를

지원하기 위한 연방 주 문화 기금 이니셔티브가 있다.

- 넷째, 국민의 문화예술 잠재력 지원을 위한 전연방주 대상 프로젝트의 재정을 지원한다.

2) 『베를린 프로젝트 ‘문화교육’』

프로그램을 통해 학교 예술교육에 지역 예술가가 참여하는 베를린 주의 지역 연계를 『베를린 프로젝트 ‘문화 교육’』이라고 하며 문화 육성의 근본적인 목적은 학생 개인과 공동체의 삶에 참여하고 발전시키는 것에 있다. 2008년 4월 설립된 ‘문화교육’은 각 학교에서는 1년에 2개 이내의 프로젝트에만 참여할 수 있으며 주 정부의 기금으로 운영된다.

『베를린 프로젝트 ‘문화 교육’』의 SACHENWALD 초등학교에의 적용 사례를 통해 학생들에게 일방적인 지식의 주입보다는 학생들이 다양한 감각을 통해 수용하고, 그것을 표현하는 과정을 통해 창조하며, 창조한 것을 프레젠테이션하여 반성하는 과정을 거친다는 점에서 새로 개정된 음악 및 미술과 교육과정의 목표와 역량을 자연스럽게 구현해내고 있다는 점과 담임교사와의 협업을 통해서 학생들의 수준에 적합한 수업을 수행한다는 점에서 새 교육과정의 특성을 반영한다고 할 수 있다.

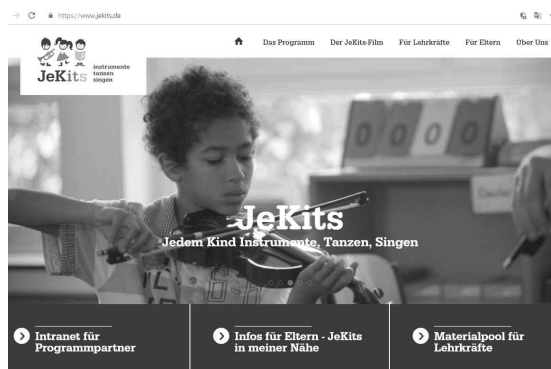
또한, ‘문화교육’의 정기화를 위한 교사의 전문성 확보를 위한 프로젝트의 진행도 눈여겨 볼 필요가 있다. 베를린 주에서는 학교 예술 교육의 지역 연계를 위한 학교 밖 지역 연계 인프라 활용의 법적 근거를 제시하고 있다. 내용을 살펴보면 공립학교의 시설을 베를린 시에서 공공적으로 활용할 수 있으며, 공립학교에서는 필요한 경우 교외의 협력을 받을 수 있으며 지원의 역할은 교육청이 수행한다는 것이다.

독일의 사례에서 주목할 만한 사항은 학교 예술교육의 지역 연계를 위한 지역 인프라를 활용하기 위하여 사용가능한 인프라 구조, 요금과 보상 및 광고와 대민 홍보 활동, 부처 통합 협조와 네트워크의 설명을 포함한 다양한 문화육성 활동의 실태조사를 실시하였다는 점이다. 이러한 지역의 인적 물적 자원에 대한 철저한 조사를 바탕으로 각각 분절되어 있는 자원을 어떻게 체계화할 것인가에 대한 계획을 구체화하였다는 점은 우리나라 지역연계의 기반 마련 절차에 있어 시사점을 제시한다.

3) 모든 아동에게 악기, 무용, 노래를(JeKits: Jedem Kind Instrumente, Tanzen, Singen)

노스트라인-베스트팔렌 주(NRW)에서 시작한 프로그램으로 초등학교와 학교 외부 파트너가 협력하여 모든 아동이 사회적 배경과 관계없이 악기, 무용, 노래의 문화교육을 받을 수 있도록 지원하는 프로그램으로 『모든 아동에게 악기 하나(JeKi: Jedem Kind ein Instrument)』 프로그램의 후속 프로그램이다(해외교육동향 특별호, p.4). 노스트라인-베스트팔렌 주정부가 재정을 지원하며 프로그램에 참여하는 초등학교는 악기, 무용, 노래 중 1가지를 선택하여 학교 외부 파트너와 협력하여 프로그램을 제공한다. 1년차에는 학급에서 교사와 학교 외부 강사의 협력을 기반으로 교과 과정 내 의무수업으로 기초교육을 실시하며, 2년차는 심화된 음악이나 무용교육을 실시한다. 이 프로그램은 학교와 다양한 학교 외부 문화교육 파트너와의 협력 지원을 강화하고 있는 노스트라인-베스트팔렌 주 학교에서의 문화교육 지원정책을 반영한 학교 안 예술교육 프로그램 운영 사례라 할 수 있다. JeKits의 홈페이지는 프로그램에 관한 설명을 포함하여 프로그램 참여 학교, 지역 내의 협력 기관, 부모를 위한 정보, 교사를 위한 자료공유 시스템이 체계적으로 구축되어 있다. 특히, 교사를 위한 자료의 공유에 있어 직접적인 링크의 연계는 물론, 다양한 무료 콘텐츠의 제공, 전문성 확보를 위한 세미나, 워크숍 등 다양한 정보를 간편하게 얻을 수 있다.²¹⁾

<그림 27> JeKits의 누리집 화면



21) <https://www.jekits.de/>

바. 해외 지역연계 거버넌스 사례 분석결과와 시사점

해외 사례를 통해 본 지역사회와 학교예술교육이 지속적인 상호작용을 맺어 발전하고 학생들과 지역주민들을 깊이있는 예술경험으로 안내하기 위한 지역연계 (학교)예술교육은 두 가지 중요한 기본조건 위에서 발전할 수 있었다. 첫 번째 조건은 지역연계 (학교)예술교육에 대한 정체성을 고민하고 공동체 구성원들이 협력과 참여를 경험할 수 있도록 하는 ‘지역 또는 문화공동체 구성원으로서 각 구성원들의 자신의 역할과 공동체에 대한 책임의식’이다. 두 번째 조건은 예술교육 자원의 개발과 예술교육의 질적 수준을 유지하고 발전시킬 수 있는 ‘연구개발·교육 역량을 갖춘 지역거점 문화예술교육기관의 운영’이다. 이러한 두 가지 조건을 충족하기 위해 다음과 같은 사항들이 고려되어야 한다.

- 학교와 사회의 수평적인 관계형성이 중요하며 이를 위해 지역예술가와 학부모, 교사, 학생들의 문화공동체로서 성숙한 시민의식에 기초한 정보공유, 참여와 상호협력이 요구된다.
- 프로그램의 도입 이전에 지역의 문화적·역사적 맥락을 반영하고 학교의 상황과 여건을 반영하여 구성원들의 참여와 협력을 이끌 수 있도록 학교예술교육 프로그램의 정체성에 대한 철학적, 이론적 고찰이 선행되어야 한다.
- 지역사회와 학교예술교육을 연계하고 상호작용을 유지시키는 실질적인 역할을 할 수 있도록 거점기관의 선정과 거점기관 내 상근직 코디네이터와 연구 인력의 배치가 요구된다.
- 거점기관은 초·중·고등학교 또는, 지역의 대학, 학교의 교육시설을 일부 이용하는 교육청 산하의 문화예술교육 센터가 될 수 있으며, 연구 및 프로그램 개발, 네트워킹에서 중심적인 역할을 수행한다.
- 지속적인 재원의 확보를 위해 기업과 문화재단, 정부의 문화예술과 교육 사업에 참여할 수 있는 거점기관의 사업역량이 요구되며 이러한 사업역량의 계발을 위해 기관 책임자의 리더십, 교육성과에 대한 홍보전략 및 장기적인 관점의 연구가 필요하다.

- 참여교사들의 승진 가점 인정, 예술강사와 코디네이터의 경력인증과 교사와 예술강사 간의 네트워킹을 위한 공공전시 개최 등 참여자들의 책임수행에 따른 보상체계가 수립되어야 한다.
- 예술강사와의 협력수업에서 교사가 지역연계 학교예술교육의 결과를 보고하고 평가를 환류할 수 있는 성과보고회의 주체가 됨으로써 예술교육의 직접적인 참여자가 되어 예술강사와 상호보완적인 역할을 수행할 수 있다.
- 학생들의 다양한 요구에 부응할 수 있도록 지역예술위원회, 문화재단과 교육기관인 학교나 교육청이 협약을 맺어 지역내·지역외의 예술계 인적자원과 네트워크를 관리하고 거점기관의 운영을 지원한다.
- 일반적인 수강생들의 예술체험을 위한 예술교육과정과 함께 진로 및 진학 지도와 함께 학력인증을 위한 보다 전문적인 예술교육과정의 개발 및 연구가 필요하다.

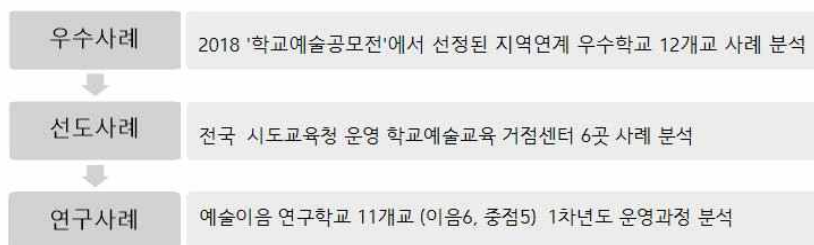
일반적으로 교육부의 예산으로 지역연계 (학교)예술교육을 지원하는 방식은 학교나 거점기관의 예산으로 배정하여 시설개선과 동아리 활동을 지원하는 방법, 그리고 거점기관의 행정과 운영을 지원하는 방식, 거점기관의 교육 프로그램을 정책사업으로 지원하는 방식의 세 가지로 구분할 수 있다. 예술교육 프로그램의 운영은 거점기관에서 위탁한 기관(또는 지역예술단체)이 책임을 맡거나 거점기관이 자체적으로 운영을 맡는 두 가지 유형이 있다. 학교의 유휴공간을 신뢰도 높은 지역예술단체에게 임대하여 지역예술단체가 지역연계 예술교육 사업을 수행할 수 있도록 하는 방법도 제안해 볼 수 있다.

2. 국내 지역연계 거버넌스 우수사례 연구

최근 교육부 학교예술교육 정책에 의하여 국내에서 확대 실시되고 있는 다양한 지역연계 거버넌스 사례들을 포괄적으로 검토하기 위하여 <그림 28>과 같이 우수사례, 선도적 운영사례(선도사례), 연구학교 운영사례 (연구사례)로 구분하여 분석한다. 각 사례별

분석대상 학교들은 <표 43>과 같다.

<그림 28> 국내 지역연계 학교예술교육 우수사례 분석체계



<표 43> 사례연구 대상의 분류

| 구분 | | | 세부 기관명 | | |
|------------------|-------------------------------------|---------------------------------|--|----------------------|------------------------|
| 우수 사 례 | 지역 연계 우수 학교 | 지역사회연계 학교예술교육 활성화 사업선정 | 서울신내초등학교 동수영중학교 | 진영대흥초등학교 신일여자고등학교 | 양목중학교 인천에일고등학교 |
| | | 학교예술교육 지원사업선정 | 서울신석초등학교 인천여자중학교 | 북비산초등학교 울진고등학교 | 성당중학교 현대공업고등학교 |
| 선 도 사 례 | 시도교육청 운영 지역 거점센터 (복합문화예술교육공간) | | 서울시교육청 서울창의예술센터 부산시교육청 놀이마루 경상남도교육청 예술교육원 해봄 울산시교육청 다담은 갤러리 경기도교육청 경기학교예술창작소 경기도교육청 예술공감터 | | |
| 연 구 사 례 | 예술이음 연구학교 | 예술이음 | 서울마포초등학교 충북문광초등학교 | 부산교동초등학교 대전 관평중학교 | 경기 백암초등학교 울산 문현고등학교 |
| | | 예술중점 | 대구성당중학교 포항항도중학교 | 인천여자중학교 경남진영중학교 | 경기광릉중학교 |

가. 교육부 선정 지역연계 거버넌스 우수사례

1) 연구 대상 학교

교육부는 학교예술교육 활성화에 노력하는 학교와 교원의 우수사례를 발굴·공유하여 양질의 학교예술교육을 확산하고 교사의 수업 전문성을 강화 하고자하는 목적에서, 2017년부터 매년 전국의 초·중등학교를 대상으로 『학교예술교육 공모전』을 실시해왔다. 본 연구에서는 연구 대상학교 선정을 위해, 먼저 2018년 『학교예술교육 공모전』에 접수되었던 118편의 응모작중 두 차례 심사를 거쳐 선정되었던 44편을 검토하였다. 이중 <지역사회 연계 학교예술교육 활성화>부문 우수사례 6개교(대상3, 최우수3) (<표 44>)와 <학교예술교육지원사업 운영>부문 우수사례 6개교(대상3, 최우수3) (<표 45>)를 최종 선별하여 분석하였다.

<표 44> 지역사회연계 학교예술교육 활성화 우수 사례

| 구분 | 학교 | 지역 | 운영 특징 |
|----|----------|------------|--|
| A | 서울신내초등학교 | 서울 중랑구 | <ul style="list-style-type: none"> - 교육부 예술교육 모델학교(2014~2015) - 예술교육거점(2016~2017) - 예술교육드림거점(2018) 5년간 지역예술교육 구심점 - 1인6악기, 복지대상학생 비율 높은편(학교명 이니셜 처리?) - 예술역량키우는 예술교육공동체 만들기 - 토요예술학교, 예술제, 오케스트라 |
| B | 진영대흥초등학교 | 경남 김해시 진영읍 | <ul style="list-style-type: none"> - 읍단위 문화예술소외지역에 위치 - 2016~2018 '갤러리 대흥'운영, - 지역사회 연계 마을교육과정 운영 - 미술, 음악, 연극, 문학 등 다양한 분야 지역연계 문화예술활동 모델 제시 |
| C | 약목중학교 | 경북 칠곡군 약목면 | <ul style="list-style-type: none"> - 면단위 농촌지역 위치한 8학급 소규모 학교 - 다문화가정학생 증가, 전통 예술교육 요구 - 국악관현악반, 풍물동아리, 밴드반 운영 - 자유학기제, 교육과정 재구성 통한 탄력적 운영 - 교과내 예술융합, 동아리 활동, 지역인재활용 |
| D | 동수영중학교 | 부산 수영구 | <ul style="list-style-type: none"> - 1981년~2010년(30년간), 좌수영방놀이 전수학교 지정 - 중요무형문화재 전수교육등 관련 대회 수상, 지역사회 축제 |

| | | | |
|---|--------------|-----------|--|
| | | | 참가 - 자유학기제 예술관련 진로탐색프로그램 - 뮤지컬, 중창, 난타, 미술, 민요, 소리연구 동아리 - 예술중심 STEAM프로그램 운영 |
| E | 신일여자 고등학교 | 대전 중구 | - 특성화고등학교 - 예술계열(디자인과 2학급, 만화예술과1학급)자원 활용 - 2016~현재, 예술강사지원사업, 1교1예술동아리 지원사업 참여 - 2017~현재, 대전서구 힐링페스티벌, 대한민국어울림축전, 예술교육박람회, 예술교과연구회 운영, - 2019년에는 예술계열 5학급으로 증가(디자인과2, 만화예술1, 미디어예술2 학급변화) |
| F | 인천예일 고등학교 | 인천 연수구 | - 2011~2018 예술(미술)중점학교 시범운영(인천시교육청 및 교육부) - 2016~2017 예술교육 거점연구학교 - 2017년 학교예술교육 공모전 대상 - 2018년 지역사회연계 예술교육활성화 우수사례 최우수 - 지역연계 학부모 감성교육 및 평생교육, 재능기부동아리 |

<표 45> 학교예술교육 지원사업 운영 우수사례

| 구분 | 학교 | 지역 | 특징 |
|----|--------------|---------------|---|
| G | 서울신석 초등학교 | 서울 마포 구 | - 서울형 혁신학교, 학생맞춤형 예술 동아리운영 - 2016~2018 문화예술S 프로젝트 운영 - 자유롭게 상상하고 표현하는 디자인&인문학 교육, - 마음껏 표현하고 즐기는 예술교육, - 함께 도전하고 나누는 스포츠 교육 |
| H | 북비산 초등학교 | 대구 서구 | - 2015~2016 교실수업개선 연구학교 - 2017~2018 대구시교육청 지정 행복학교 - 북비산 윈드 오케스트라 운영 - 서구청, 교육청, 지역사회 국제라이온스협회 지원 - 교육과정 연계 예술통합수업 STEAM DAY 운영 |
| I | 성당 중학교 | 대구 달서 구 | - 2011~2013 예술교육연구학교 - 2016 지속가능발전교육 연구 - 학교예술(미술)중점학교 - 미술디자인영재학급, 미술중점학급 ESD동아리, - 미술중점학교 연합활동(연합전시 및 연합 캠프) - 국제교류활동(프랑스 루앙 폰트넬중학교, 중국강소성 남경시 수학여행단 등) |

| | | | |
|---|--------------|---------------|---|
| J | 인천여자 중학교 | 인천 연수 구 | <ul style="list-style-type: none"> - 예술중점학교(음악) 2011~2018 8년간 운영, - 음악중점교과목 개설 및 학교 내 이원화된 교육과정 운영 - 음악중점 인적·물적 인프라 사용 활성화 - 인천 지역거점형 오케스트라 운영 (인천 관내 초·중·고 학생) - 중국 강소성 건호실험중학, 남양시 보아서원학교 방문 국제 문화교류 |
| K | 울진 고등학교 | 경북 울진 군 | <ul style="list-style-type: none"> - 예술중점학교, 로터스심포니 오케스트라 운영, - 울진군과 한울원자력본부 학생오케스트라 경비 지원 - 예술단체 포항아트챔버오케스트라 MOU - 현악오케스트라+팝오케스트라 운영(단원95명) - 자율동아리 운영, 오케스트라 학생 자치회 운영, 국제교류 |
| L | 현대공업 고등학교 | 울산 동구 | <ul style="list-style-type: none"> - 조선 해양 플랜트 마이스터고 - 2016~2018 예술드림거점학교, - 2015~2018 윈드오케스트라 운영: 전교생 15%참여 (목관,금관,타악기,밴드 편성 등) - 현대중공업의 지역주민 복지를 위한 다양한 문화 인프라 구축 - 자율예술동아리 현공풍류방(국악 정가 동아리) |

2018년의 경우 「학교예술교육 중장기 계획」 수립에 따라 학교-지역 협력을 통한 모든 학생의 예술체험 생활화로 보편교육으로서의 학교예술교육을 내실 있게 실천하는 학교를 우수사례로 평가하여 시상하였다. 해당 공모전의 영역별 우수사례 선발을 위한 심사기준은 <표 46>, <표 47>과 같다.

<표 46> 지역사회 연계 학교예술교육 활성화 우수사례 심사기준

| 심사 부문 | 심사 기준(안) | 배점 |
|-----------------------|--|-----|
| I. 프로그램 기획 (30) | I-1. 학교 실태 및 학생 요구 분석을 바탕으로 지역사회 인적·물적 인프라를 효과적으로 활용하거나 연계하여 프로그램을 기획하였는가? | 10 |
| | I-2. 학생 수준과 교육적 관점이 반영된 프로그램을 구성하였는가? | 10 |
| | I-3. 학생이 창의·융합형 인재로 성장할 수 있도록 구체적이고 실제적인 프로그램을 구성하였는가? | 10 |
| II. 프로그램 실행 및 운영 (40) | II-1. 프로그램 운영을 위한 환경 구축 및 기반을 조성하였는가? | 10 |
| | II-2. 지역사회의 지자체, 유관기관 등과 협업·소통하였는가? | 10 |
| | II-3. 계획에 따라 체계적으로 프로그램을 운영하였는가? | 10 |
| | II-4. 프로그램 성격에 따라 지속성을 고려하여 운영하였는가? | 10 |
| III. 양적·질적 성과 (30) | III-1. 지역사회 연계 학교예술교육이 학생 전반의 참여를 유도하였는가? | 10 |
| | III-2. 참여자 만족도를 비롯한 교육적 효과가 나타났는가? | 10 |
| | III-3. 지역사회 연계 학교예술교육의 성과는 공유 및 확산 가능하며 학교예술교육 활성화에 실제적으로 기여할 수 있는가? | 10 |
| 총계 | | 100 |

<표 47> 학교예술교육지원사업 운영학교 우수사례 심사기준

| 심사 부문 | 심사 기준(안) | 배점 |
|--------------------------|--|-----|
| I. 프로그램 기획 (30) | I-1. 학교 실태 및 학생 요구 분석을 바탕으로 사업 취지에 부합하는 프로그램을 구성하였는가? | 10 |
| | I-2. 학생 수준과 교육적 관점이 반영된 프로그램을 구성하였는가? | 10 |
| | I-3. 학생이 창의·융합형 인재로 성장할 수 있도록 구체적이고 실제적인 프로그램을 구성하였는가? | 10 |
| II. 프로그램 실행 및 운영 (40) | II-1. 프로그램 운영을 위한 기반을 조성하였는가? | 10 |
| | II-2. 학교예술교육 프로그램 운영을 위해 협업·소통하였는가? | 10 |
| | II-3. 계획에 따라 체계적으로 프로그램을 운영하였는가? | 10 |
| | II-4. 프로그램 성격에 따라 지속성을 고려하여 운영하였는가? | 10 |
| III. 양적·질적 성과 (30) | III-1. 사업은 학생 전반의 참여를 유도하였는가? | 10 |
| | III-2. 참여자 만족도를 비롯한 교육적 효과가 나타났는가? | 10 |
| | III-3. 사업의 성과는 공유 및 확산 가능하며 학교예술교육 활성화에 실제적으로 기여할 수 있는가? | 10 |
| 총계 | | 100 |

가) 선정기준과 분석방향

우수 사례로 추천된 학교는 예술교육 중점학교 및 거점학교 등의 연구를 장기간 행하면서 전반적으로 효과적인 지역 연계에 필요한 요건 등을 갖추고 있었다. 본 절에서는 각 우수사례의 두드러지는 특징을 중심으로 기술하고, 지역연계 활성화 배경 및 운영방식, 지역연계 운영 성과를 분석하고자 한다. 먼저 해당 학교의 지리적 문화적 환경의 특징을 살펴보고, 예술교육 프로그램 기획 및 운영 현황, 지역사회와의 연계, 예술교육 환경을 어떻게 조성하고 있는가를 살펴보았다. 그 결과를 바탕으로 지역연계 운영 현황 분석에 보다 초점을 두고, 해당학교의 지역연계 활성화 배경, 지역연계 운영 프로그램의 구체적 내용을 살펴보았다. 또한, 이러한 프로그램들의 지역연계 운영방식과 구조를 분석하기 위하여, 제도적, 인적, 물적, 정보연계로 구분하여 그 운영방식과 구조를 분석하여 정리하였다.

나) 연구 대상 선정 및 자료수집의 타당성

자료수집의 타당성을 확보하기 위하여 연구 분석틀의 항목과 상응하는 각 우수사례로 선정된 학교의 보고서에 반영된 학생맞춤형 지역연계 예술교육 내용들을 확인할 수 있는지 살펴보았다 <표 48>. 지속가능한 학생맞춤형 지역연계 학교예술교육을 위한 주요 사례들로서 각 학교명은 알파벳으로 정리하고 연구 분석틀의 세부항목과 관련된 교육적 실행의 기획과 운영이 언급되고 있는지 확인하였다.

<표 48> 각 지역 거버넌스 구축 우수 학교 사례 분석표

| 범주 | 항목 | 세부항목 | 지역사회연계 활성화 | | | | | | 학교예술교육 지원사업 | | | | | |
|--------------------|--------------------------|---|------------|---|---|---|---|---|-------------|---|---|---|---|---|
| | | | A | B | C | D | E | F | G | H | I | J | K | L |
| ① 학교의 예술교육 기획 | 질 높은 예술수업 운영을 위한 교육과정 운영 | 교과 교육과정의 성취기준 재구성 | ● | ● | ● | ● | | ● | ● | ● | ● | | ● | ● |
| | | 예술교육과정 편성·운영 및 학생 기록 내실화 | | | ● | ● | ● | ● | | | ● | ● | ● | ● |
| | | 교육과정 기반 학생 중심 예술 수업 전개 | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | | ● |
| | | 지역의 특성에 맞는 프로그램 설계 | ● | ● | ● | ● | | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| | | 예술교과역량향상 및 지역사회연계 협력수업 | | | | ● | | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| | | 초,중,고 예술교육 연계성 강화 | ● | | ● | | ● | ● | | ● | ● | ● | ● | ● |
| | | 수업혁신(예술감상 교수학습 모델) | | | | ● | | ● | | ● | ● | | | |
| | 교원의 예술교육 역량 강화 | 예술관련 교과에 대한 교육적 성찰 | ● | | ● | ● | ● | | ● | | ● | ● | ● | ● |
| | | 현장 요구를 반영한 맞춤형 교원연수 운영 | ● | | ● | ● | ● | | | | | | | |
| | | 관련 교사연구회 및 교원학습공동체 운영 | ● | | | ● | ● | | | | ● | ● | | ● |
| | | 초등학교 음악·미술 교과전담교사 운영 지원 | | | | | | | | | | | | |
| ② 학생 중심 예술교육 환경 구축 | 학생요구에 따른 예술교육 지원 | 1학생 1예술 활동 확대 | ● | | | ● | ● | ● | ● | ● | | | ● | ● |
| | | 학생 예술 동아리 다양화 | ● | ● | | ● | ● | ● | ● | | ● | ● | ● | ● |
| | | 다양한 분야의 예술교육 프로그램 | ● | ● | | ● | ● | ● | ● | | ● | ● | | |
| | | 약기교육지원 | ● | ● | ● | | | | ● | ● | | ● | ● | ● |
| | 예술심화 예술영재 | 예술계열 진로, 진학, 직업교육 정보 제공 | | | ● | ● | ● | ● | | ● | ● | ● | ● | |
| | | 예술영재교육 활성화 및 관리 지원 | | | | | ● | ● | | | ● | | | |
| | 예술교육 접근성 강화 | 문화소외계층을 위한 지속적 지원 및 접근 강화(캠프, 멘토링 등 운영) | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| | | 공간 확보 및 학교내 공간을 학생이 참여하는 수업 활동을 통해 예술교육 공간으로 구축 | ● | ● | ● | | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● |

[illegible]

2) 연구 대상 12개교의 특징

가) 서울 신내초등학교(A)

■ 예술역량 키우는 예술교육 공동체 지향

① 운영내용 및 성과 요약

| | 주요 추진 내용 및 성과 | |
|--------------------------|--|---|
| 학교의 지리적 문화적 환경 | <ul style="list-style-type: none"> - 서울특별시 중랑구 위치, 학생 1008명, 교원 48명, 37개학급 규모 - 교육부 예술교육 모델학교(2014~2015) - 예술교육거점(2016~2017) - 예술교육드림거점(2018) 5년간 지역예술교육 구심점 - 1인6악기, 저소득층 지원 가정 비율이 높은 문화예술교육 소외 지역 - 예술역량키우는 예술교육공동체 만들기 | |
| 예술 프로그램 기획 및 운영 | 교육 과정 내 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 교육과정 재구성 통한 수업에서 함께 지역예술교육 프로그램 2. 창의적 체험활동으로 함께하는 지역 예술 교육 프로그램: -학년별 예술교육 프로그램(가죽공예, 미술 등) 운영 -지역강사 활용 순체험, 동아리 운영 3. 동부교육청 예술교육지원사업 연극, 뮤지컬 수업 지원, |
| | 교육 과정 외 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 지역 학생들을 위한 토요 오케스트라 운영 2. 지역 학생들과 함께하는 문화예술공연 관람 활동 3. 지역주민들을 위한 예술 교실 운영 4. 지역교원들의 예술역량을 키우는 자율연수 프로그램 운영 5. 지역의 예술 이해하기 위한 교사 학부모 지역 탐방 운영 6. 토요예술학교(토요오케스트라, 대학연계 창의적 바라보기, 엄마와 함께하는 공예교실)운영 7.교원역량강화연수(미술관 관람, 랜드마크 탐방, 지역탐방)운영 8. 교내 벽화사업 9. 예술교육활성화 교수학습자료 개발 보급 |
| 지역사회와 의 연계 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 지역사회와 함께하는 예술공연개최 2. 지역주민들을 위한 무료 예술교실 운영, 총 12개 강좌, 주민 103명 참가, 3. 지역 인적 자원 활용 협력수업 진행 4. 지역단체 교내 초청공연 | |
| 예술적 교육환경 조성 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 교내 미술관(가온) 운영 2. 학생 갤러리(라운) 설치 3. 강당(라운관) 신축으로 조명, 무대 등 개선된 시설에서 예술제 개최 | |
| 종합 | <p>학생의 수요를 반영한 지역거점 오케스트라 운영 학부모 포함 지역주민 참여 프로그램 활성화를 통해 예술인식 및 학생학부모 만족도 제고 교원의 예술교육 역량 개발 기회제공</p> | |

② 지역연계 활성화 배경

신내 초등학교가 자리잡은 중랑구는 서울과 경기도 구리, 남양주의 경계지역에 위치한다. 신내 초등학교의 교육복지 대상 학생수는 115명으로 전체 학생 수의 11.8%를 차지하며 대다수 학부모가 맞벌이 부부로 아이들이 집에서 혼자 보내는 시간이 많고, 개인적으로 수준 높은 문화·예술 프로그램에 접근할 기회가 적다.

신내 초등학교는 문화예술소외지역의 예술교육 활성화를 위해 2016~2017년 2년간 교육부가 지정한 지역 예술학교 거점학교로 운영되었으며, 2018년 기존의 프로그램이 지속될 수 있도록 예술교육드림거점학교로 지정받아 예술 감성을 이어가기 위하여 노력하고 있다. 해당학교가 속해있는 동부6지구 지역은 저소득층 지원 가정 비율이 높은 문화예술교육 소외지역이며, 신내 초등학교는 6지구 중앙에 위치하여 인근 5개 초등학교와의 교류가 용이하다. 신내 초등학교의 지역연계 예술교육 프로그램은 다음과 같다.

③ 지역연계 운영내용 프로그램(사업) 내용

- 지역사회와 함께 하는 예술공연
 - 신내 예술제(공연 및 작품 전시회) 개최,
 - 등곳길 ‘신내 버스킹’ 공연
 - 신내오케스트라 정기 연주회
 - 핸드차임과 합창부 음악회 ‘With’개최
- 지역주민들을 위한 무료 예술교실 운영, 총 12개 강좌(오카리나, 공예, 캘리그래피,드로잉, 우쿠렐레, 가죽공예) 주민 103명 참가
- 지역학교 교사 자율동아리 (동요 기타반주, 수채화실기, 캘리그래피, 감성힐링 드로잉, 힐링 원예아트, 창의감성 가죽공예) 운영, 인근 초등학교원 90명 참가

- 지역 인적 자원 활용 협력수업:
 - 성동·광진구 지역강사 예술교육 협력수업
 - 중랑구 지역강사의 예술교육 협력수업
 - 숲사랑 노인회 강사
 - 동부교육청 예술교육지원사업 연극 뮤지컬 수업 지원,
 - 학부모 강사, 지역대학 한국예술종합학교 강사 지원
- 지역단체 교내 초청 공연: 중랑구 공연단체 버블쇼, 서울시공연단체 인형극 초청공연, 중랑구 명사 바이올리니스트 초청 공연, 서울시 난민 예술인 초청 인권 뮤지컬 공연, 지역학교 교사 초빙 우쿠렐레 동아리 운영, 서울시 지원 판소리 공연 초청

④ 지역연계 운영방식(구조)

| 연계 운영방식 | 내용 | 형식 |
|--------------------|--|-----------------------------|
| 제도적 연계 | 인근 학교 학교장, 교감, 교육과정부장 간 협의회를 지속적으로 운영, 교육청 지원을 통해 긴밀한 협조체제 구축 | 협의회 |
| 인적 연계 | 학부모강사, 성동광진구 지역강사, 중랑구 지역강사, 지역대학 한국예술종합학교 강사, 중랑구 숲사랑 노인회 강사, 인근학교 재능 교사 활용, | 강사 |
| 물적 연계 | 연구학교 예산, 충분한 악기보유, 교내 미술관 가온 운영 | 예산,교구재,공간 |
| 정보 연계 (프로그램 지원) | 교육청 연계-한국예술종합학교 창의적 예술바라보기 프로그램 교육청 연계- 연극, 뮤지컬 프로그램 지역예술단체 연계- 초청 공연 (중랑구 버블쇼, 성동광진구 난타쇼, 서울시 난민 예술인 인권 뮤지컬, 서울시 학교폭력예방 인형극, 서울시 판소리) | 지역예술단체 초청 공연 시연, 교육청 기획프로그램 |



<바이올린>



<첼로>



<클라리넷>



<서촌 문화탐방>



<현대미술전 관람>



<DDP 건축물 탐방>

⑤ 지역연계 운영 성과

- 학생들의 예술 역량의 전반적 향상. 다양한 운영과제와 실천과제 실행을 위한 노력이 학생들의 예술역량을 기르는데 긍정적인 요인으로 작용
- 적극적인 예술지원 활동을 통한 지역 내외에서의 다양한 성과. 학생뿐만 아니라 학부모들도 예술에 대한 관심과 참여가 많아짐. 이러한 성과에 기반해 지역 내 인근학교와의 교류를 통해 예술교육공동체 조직 및 운영의 확산 가능성 증가
- 지속적인 교원 역량 강화 연수와 지역 교원들과 함께하는 다양한 예술 관련 자율 연수를 꾸준히 시행할 필요성 제기
- 예술교육 인프라를 구축하는데 기본적으로 교구, 악기, 재료, 장소 등이 필요하므로 많은 예산과 지원을 확보하여 지속적인 교육을 실시할 예정

⑥ 구성원들의 참여 경험

선생님과 함께 그림을 그리는 시간이 너무 행복해요. 그림을 잘 그리게 되어서 기분이 좋아요. 앞으로도 그림을 많이 배우고 그리고 싶어요. 가르쳐주셔서 감사합니다. (2학년 학생 이○○)

예술에 소질이 없었는데, 오케스트라, 핸드차임벨, 예술제 공연, 버스킹 활동 등을 보면서 나의 예술적 감성도 성장함을 느꼈다. 다양한 연수를 통해 아이들 교육은 물론 나의 삶이 풍요로워짐을 느끼고 행복했다. (교사 이○○)

우리 학교가 예술교육학교라는 것에 자부심을 느낍니다. 다양한 프로그램을 운영하고 학부모들에게도 기회를 주셔서 배움의 시간과 예술적 안목이 늘어났습니다. 앞으로도 지속되기를 바랍니다. (학부모 한○○)

나) 진영 대흥초등학교 (B)

■ 교내 갤러리 운영 활성화를 통한 지역밀착형 SOC실현

① 운영내용 및 성과 요약

| | 주요 추진 내용 및 성과 | |
|--------------------------|--|--|
| 학교의 지리적 문화적 환경 | <ul style="list-style-type: none"> - 경상남도 김해시 진영읍 위치, 학생 543명, 교원 33명, 25학급 규모 - 읍단위 문화예술소외지역에 위치 - 2016~2018 '갤러리 대흥'운영, - 지역사회 연계 마을교육과정 운영 - 미술, 음악, 연극, 문학 등 다양한 분야 지역연계 문화예술활동 모델 제시 | |
| 예술 프로그램 기획 및 운영 | 교육 과정내 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 방과후 수업 운영 (합창,리코더,사물놀이,벽화부,조형미술부 등) 2. 문화예술 동아리 운영(학부모, 학생 도슨트 동아리) 3. 음악,미술,연극, 문학 분야 지역사회와 연계한 다양한 교육 프로그램 운영 4. 배움축제, 방과후 페스티벌 5. 학교밖 현장체험학습(김해 클레이아크, 가야테마파크, 대신미술관, 한림생태체험관 참빛, 김해창의체험장 아띠) 6. 학교 안 문화예술체험(김해청소년 수련관 MOU 생태체험 미술표현프로그램, 김해도서관 독후 프로그램 참가) |
| | 교육 과정외 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 김해시 음악발표회 참가 2. 문화예술교육 자료 제작 및 공유 |
| 지역사회 와의 연계 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 미술영역 전시회 및 동아리 체험활동 2. 음악공연, 예술 기획 공연 및 외부지원 공연 3. 연극극단과 MOU체결 및 연극영역체험, 공연장 지원 4. 문학-마을학교와 연계 활동 5. 지역사회와 연계한 마을교육과정 운영 6. 지역 미술관 활용 7. 지역예술단체 연계 초청 공연 8. 김해예총과 협약 9. 지역연계 학교 기획 공연 10. 한국문화예술위원회 신나는 예술여행, 국립오페라단의 학교로 가는 오페라 공연 11. 인근 학교(진영중) 오케스트라 초청 연주, 학교급간 교류 및 연계 강화 | |

| | |
|--------------------|--|
| 예술적 교육 환경 조성 | 1. 교내 ‘갤러리 대흥’ 조성: 명화그림 구입 및 전시, 작가초대전 20회, 학생작품 전시회 수시 운영, 동서양 명화전 상시 운영) - 교내 갤러리 • 교내 복도, 계단실, 화단, 돌길 등 미술작품 전시 공간이 많음 2. 화단 및 학교 돌레길에 조형 전시물 설치 3. 학교 외벽 및 교내 계단실 벽화 |
| 종합 | - 지역사회와 연계하여 미술,음악,연극,문학 등 다양한 분야 문화예술 활동 모델 제시 - 교내 갤러리 활성화를 통해 지역작가들을 위한 상시 전시회로 지역사회에 문화예술체험공간을 제공. 교육가족 및 지역주민들의 여가 문화 개선 방법 제시 |

② 지역연계 활성화 배경

김해시 진영읍에 위치한 초등학교로 김해시 외곽에 위치해 도시의 인프라로부터 접근성이 떨어지고 지역에 연결되는 대중교통이 드물고 불편하여 문화시설과 행정 등 여러 면에서 소외된 지역의 특성을 보여준다. 맞벌이가정, 편부모, 조부모가정이 많으며 방과후 시간이나 주말에도 여가시간에 문화예술체험 기회가 부족한 편이다. 진영 초등학교의 재학생들에게 학교에서 제공되는 문화예술프로그램이 체험의 전부인 경우가 많다. 이러한 지역적 한계와 환경을 극복하기 위해 지역사회를 연계한 다양한 학교예술교육을 계획하고 실천하고자 노력하는 학교이며 다음과 같은 프로그램들을 소개하고 있다.

③ 운영내용 프로그램(사업) 내용

- 미술영역: 갤러리 전시회 및 도슨트 동아리, 체험활동
- 음악·공연 예술-기획 공연 및 외부지원 공연
- 연극-극단 이루마와 MOU체결 및 연극체험, 진영한빛도서관 공연장 지원
- 문학-마을학교와 연계한 책쓰기 활동
- 지역사회와 연계한 마을교육과정 운영: 음악, 미술 교과만으로 부족한 학교 예술교육시수 확보 위해 지역연계, 교과간 통합으로 재구성한 마을교육과정운영
- 지역 미술관 (김해 클레이아크 미술관, 진영문화센터 갤러리 및 공연장 대여, 대산미술관, 미리벌 민속박물관, 한림박물관 등)의 활용

- 지역예술단체 연계 (창원 국악단, 국악퓨전연주단, 코리안드림심포니에타, 김해대금사랑회)
- 김해예총과 MOU: 문화예술공연 프로그램 지원, 갤러리 대홍 지역작가 초청 전시회 운영
- 봄, 여름, 가을, 겨울 지역연계 학교 기획 공연 실시
- 한국문화예술위원회 신나는 예술여행, 국립오페라단의 찾아가는 오페라공연
- 인근 진영중학교 오케스트라 초청 연주, 학교급간 교류 및 연계 강화

④ 지역연계 운영방식(구조)

| 연계 운영방식 | 내용 | 형식 |
|--------------------|--|--------------------------------------|
| 제도적 연계 | 김해예총, 연극극단 이루마, 김해청소년수련관 등과 업무협약 | MOU |
| 인적 연계 | 김해예총 지역작가 초청 전시회 및 작가와의 만남, 극단 이루마 연극강사, 학부모 도슨트 봉사, | 지역작가 학부모봉사 지역단체강사 |
| 물적 연계 | 교육청 예산, 진영한빛 도서관 공연장, 교내갤러리 | 예산, 장소대여 공간마련 |
| 정보 연계 (프로그램 지원) | - 지역예술단체 연계 (창원 국악단, 국악퓨전연주단, 코리안드림심포니에타, 김해대금사랑회,오케스트라) 초청 - 인근 진영중학교 오케스트라 칸타빌레 초청 공연 - 한국문화예술위원회 신나는 예술여행(난타,마임,관현악) 공연 - 국립오페라단의 학교로 가는 오페라 공연, - 김해청소년수련관 생태체험 미술 프로그램 지원 | 단체 초청 공연 시연 지역단체 기획프로그램 |



「음악 속의 교육과정 설명회」



「학부모와 함께 공연 관람 모습」



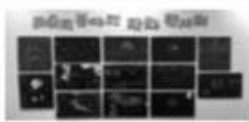
「진영중 오케스트라 칸타빌레」



「도슨트 동아리 수업」



「스토리텔링 연습」



「작품 전시회」

⑤ 지역연계 운영 성과

- 학교교육과정 운영에 문화예술교육 활성화를 위한 성장발달 단계에 맞춘 예술 프로그램 적용 및 일반화 제시하였음.
- 학교예술교육으로 학생들의 예술감수성을 풍부하게 하여 인성지도와 학교 폭력 및 학교부적응 현상에 대한 예방적 지도 강화 방법 제시
- 지역에서 연계/협력 가능한 문화예술자원을 지역별, 대상별, 분야별, 주제별로 정보를 지역내 학교와 공유하였음.
- 갤러리 대흥을 활용한 미술교육과 미술과 다양한 분야의 전문작가가 직접 진행하는 학생/학부모 도슨트 양성 프로그램을 통해 학교교육으로 체험할 수 없었던 질 높은 미술수업의 기회 제공하였음.
- 지역연계 학교예술교육 활성화를 위해 지역 내 예술가, 지역에서 활용가능한 문화예술단체, 문화시설과의 연계와 협력을 강화하고 유용한 정보를 지역 내 학교와 공유하였음.

다) 약목중학교 (C)

- 국악관현악단 활성화를 통한 소규모 농촌지역 화합의 구심점
- 지역사회 연계를 통한 예술교육‘지(知)화(和)자(自) 운동

① 운영내용 및 성과 요약

| | 주요 추진 내용 및 성과 |
|----------------|--|
| 학교의 지리적 문화적 환경 | <ul style="list-style-type: none"> - 경상북도 칠곡군 약목면 위치, 학생 174명, 교원 21명, 8학급 규모 - 면단위 농촌지역 위치한 소규모 학교 - 다문화가정학생 증가로 인한 전통 예술교육 요구 - 국악관현악반, 풍물동아리, 밴드반 운영 - 자유학기제, 교육과정 재구성 통한 탄력적 운영 - 교과내 예술융합, 동아리 활동, 지역인재활용 |

| | | |
|--------------------------|-----------|--|
| 예술 프로그램 기획 및 운영 | 교육 과정내 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 자유학기제 정규교육과정 내 예술통합교육 (과학, 국어, 기술가정, 역사, 수학, 영어, 음악, 미술, 특수학급) 2. 지역사회와 연계한 진로활동을 통한 예술교육 <ul style="list-style-type: none"> - 칠곡문화예술체험장 진로체험 (전통 먹거리만들기, 도예, 목공예, 금속, 가죽, 매듭, 비누 공예) 3. 자유학기제 진로체험, 교과진로탐색활동 등 <ul style="list-style-type: none"> - 전문직업인활용 진로교육 (바리스타 라떼 아트, 작곡, 플로리스) 4. 예술 활동관련 동아리 활성화 <ul style="list-style-type: none"> - 국악관현악단 '소리나래', 풍물동아리 '물레', 밴드반 '스타더스트' 등 5. 다양한 예술 체험활동 전개 <ul style="list-style-type: none"> - 목공체험, 원예체험, 사제동행 뮤지컬 관람, 호국축제 참여 |
| | 교육 과정외 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 가족동반 예술체험활동 |
| 지역사회 와의 연계 | | <ol style="list-style-type: none"> 1. 칠곡문화예술체험장 진로체험 2. 전문직업인 활용 진로교육 3. 자유학기제 진로체험 4. 사제동행 예술공연 관람 및 진로체험 5. 가족동반 예술체험 6. 예술교육 관련 방과 후 프로그램 (풍물반, 밴드반 운영) 7. 국악관현악반 '소리나래' 운영 8. 지역민을 위한 행사 참가 9. 지역자치 단체와 MOU체결 |
| 예술적 교육 환경 조성 | | <ol style="list-style-type: none"> 1. 국악관현악반 악기보유 (가야금6, 거문고6, 해금7, 아쟁5, 피리6, 소금5, 대금5, 타악 5종 10, 신디1) 2. 음악시설 구축 합주실, 밴드동아리실, 음악실 리모델링 3. 국악관현악반 연습장소 확보 |
| 종합 | | <ul style="list-style-type: none"> - 문화소외지역 청소년들의 소질을 개발할 수 있는 여건을 조성함으로써 배움의 기회를 제공 - 국악관현악단 활성화를 통해, 예술경험을 공유할 수 있는 문화의 장으로 확장함과 동시에 자신의 재능을 지역사회에 공헌함. |

② 지역연계 활성화 배경

약목중학교는 인구 12,000명이 거주하는 면단위 농촌 지역에 위치한 전교생 179명, 8학급의 소규모 학교이다. 최근 다문화 가정이 늘고 있는 반면 이농현상과 출산인구 감소로 취학인구가 지속적으로 감소하고 있는 지역이다 농업인구 비율이 낮아지고 있다. 서비스업, 회사원 비율이 상대적으로 높아지고는 있으나 소득 수준은

대체로 낮은 편이다. 지역과 연계한 예술교육을 통해 공교육의 내실화를 기하고 수요자 중심의 예술교육을 통해 학생과 학부모의 만족도를 높이고 있다. 지역연계 예술활동을 통해 다양한 문화를 이해하고 공유함으로써 지역공동체를 통합하고 나눔과 베푸는 삶을 실천함으로써 지역사회의 변화에 기여할 수 있다는 믿음 아래 다음과 같은 지역연계 예술교육 프로그램들을 기획·운영하고 있다.

③ 지역연계 프로그램(사업) 내용

- 칠곡문화예술체험장 진로체험 (전통퓨전 먹거리만들기, 도예, 목공예, 금속, 가죽 매듭, 비누 공예)
- 전문직업인 활용 진로교육 (바리스타 라떼 아트, 작곡, 플로리스트)
- 진로직업체험활동 (초간편 영화제작, 광고기획, KPOP 보컬, 공연미술체험, 아트쿠키체험)
- 자유학기제 진로체험 (금연 마술 공연 관람, 가상현실콘텐츠 영상 제작 등)
- 사제동행 예술공연 관람 및 진로체험 (뮤지컬 관람, 플로리스트 체험, 세라믹)
- 가족동반 예술체험 (목공체험, 천연화장품 만들기, 가죽공예, 천연디퓨저 만들기, 원예 체험)
- 예술교육 관련 방과 후 프로그램 (풍물반, 밴드반 운영)
- 국악관현악반 ‘소리나래’ 운영
- 낙동평화문화대축전 참가, 칠곡학생 축제 참가, 약목면 신년교례회, 약목면민 주민화합 한마음 행사, 할매할배의 날 운영 봉사 및 위문 공연
- 지역자치 단체와 MOU체결
 - 칠곡군청: 학교시설 유지와 안전관리 지원 및 학생 복지 향상
 - 칠곡농업기술센터: 4H 동아리 활동 및 원예체험 등의 생태교육프로그램
 - 칠곡경찰서: 봉사, 체험, 캠페인활동
 - 칠곡문화원: 예술교육프로그램 강사 및 문화행사 참여 지원
 - 약목면 노인회: 할매·할배의 날 운영 협력 및 경로회관 공연

- (사)한국국악협회 칠곡지부(오케스트라 강사 지원 지원 및 단원 교육)

④ 지역연계 운영방식(구조)

| 연계 운영방식 | 내용 | 형식 |
|-----------------------|--|--|
| 제도적 연계 | <ul style="list-style-type: none"> - 칠곡군청: 학교시설 유지와 안전관리 지원 및 학생 복지 향상 - 칠곡농업기술센터: 4H 동아리 활동, 원예체험 등의 생태교육프로그램 - 칠곡경찰서: 봉사,체험,캠페인활동 - 칠곡문화원: 예술교육프로그램 강사 및 문화행사 참여 지원 - 약목면 노인회: 할매·할배의 날 운영 협력 및 경로회관 공연 - (사)한국국악협회 칠곡지부(오케스트라 강사 지원 지원 및 단원 교육) | 기관과의 업무협약 |
| 인적 연계 | <ul style="list-style-type: none"> - 칠곡문화원: 예술교육 프로그램 강사 - 약목면 노인회 :문화행사 운영 협력 - 칠곡경찰서: 봉사,체험 캠페인활동 | 지역단체 강사지원 지역주민 봉사 지역기관 봉사 |
| 물적 연계 | - 연구학교 예산: 칠곡군청 학교시설 유지와 안전관리 예산 지원, 학생복지 지원 | 예산 장소대여 공간마련 |
| 정보 연계 (프로그램 지원) | <ul style="list-style-type: none"> - 칠곡농업기술센터: 생태교육프로그램 - 약목면 노인회 할매할배의 날 운영 협력 | 지역단체 기획프로그램 |



⑤ 지역연계 운영 성과

- 교육·예술·문화소외지역 청소년들에게 학생 개개인이 가진 소질을 개발할 수 있는 여건을 조성함으로써 배움의 기회를 제공하고, 학교 교육과정

을 통해 배운 성과를 발표할 수 있는 있도록 함으로써 긍정적 자아 형성감과 성취감을 형성시켜 즐거운 학교생활에 이바지하게 함.

- 지역사회 인프라 구축을 통해 학교의 벽을 낮추고, 예술경험을 공유할 수 있는 문화의 장으로 확장함과 동시에 자신의 재능을 지역사회에 환원함으로써 나누고 공감하는 민주 시민의식을 함양할 수 있음.

라) 부산광역시 동수영중학교 (D)

- 교과기반 예술중심 STEAM 프로그램 운영 및 교사연구역량 활성화

① 운영내용 및 성과 요약

| | | 주요 추진 내용 및 성과 |
|-----------------|--------|--|
| 학교의 지리적 문화적 환경 | | <ul style="list-style-type: none"> - 부산광역시 수영구 위치, 학생수 545명, 교원 39명, 21학급 규모 - 1981년~2010년(30년간), 좌수영방놀이 전수학교 지정 중요무형문화재 전수교육 등 관련 대회 수상, 지역사회 축제 참가 - 자유학기제 예술관련 진로탐색프로그램 운영 - 뮤지컬, 중창, 난타, 미술, 민요, 소리연구 동아리 활성화 - 예술중심 STEAM프로그램 운영 |
| 예술 프로그램 기획 및 운영 | 교육 과정내 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 자유학기제 수업활용 부산지역 예술교육 강화 2. 예술교과 중심 STEAM수업 프로그램 개발 및 운영 3. 부산지역 단체 연계 찾아가는 예술 PLUS 4. 예술관련 동아리활동 활성화 (학생뮤지컬반, 중창반, 난타반, 전통문화융합(벚꽃마루반), 소리연구반 등) 5. 1인1악기 합주대호, 영어팝송대회, 슈퍼스타D, 학예제, 미술대회 등 운영 |
| | 교육 과정외 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 교사역량강화 : 부산지역 예술문화프로그램 모니터링, 예술교과 연계 동료 장학을 통해 수업지도 전략 강화 2. 부산지역 예술문화프로그램 연계 예술교과연구회 운영 : 시각문화미술교육 (VCAE: Visual Culture Art Education)을 기반으로 한 예술교과중심 STEAM 융·복합 수업 연구 3. 사회적배려대상자, 학교부정응학생 및 희망자 대상 학생뮤지컬반 운영 |
| 지역사회와의 | | <ol style="list-style-type: none"> 1. 경성대학교 STEAM 아웃리치 프로그램 2. 갤러리 '이배'미술품 대여 프로그램 연계 |

| | |
|-----------------------|---|
| 연계 | 3. 부산지역 예술문화 단체 연계 예술체험의 날 운영 4. 부산지역 예술문화프로그램 연계 예술교과연구회 운영 5. 다양한 지역문화예술기관과 연계 6. 지역 문화예술행사 참가 |
| 예술적 교육 환경 조성 | 1. 갤러리 '이배'작품 대여 교내 전시 2. 모듬학습실 갤러리 (전자도서관 내 2층): 부산지역 신진작가 작품 전시 및 교과수업 적용 3. 무한상상실: 3D 프린터 활용 창의적 작품 구상 4. 창의공작실: 목공 적용한 다양한 작품 제작 |
| 종합 | - 부산지역 예술문화프로그램 모니터링을 통한 교사의 심미적 감성 역량 함양 - 예술교과를 중심으로 한 융·복합하는 수업연구를 통해 학생들의 지식정보처리역량 및 창의적 사고 역량 함양 - 학생들의 건전한 취미활동 확산 및 바람직한 학교문화 풍토 조성, 지역사회 연계 통한 만족감 및 자신의 역할을 찾아가는 진로 탐색 기회 마련 |

② 지역연계 활성화 배경

부산 지역의 해운대구, 수영구, 남구가 복합된 지역으로 거주지역 별, 거주형태 별 지역 환경에 따른 학력과 문화 수준의 빈부격차가 심한 지역에 위치하고 있다. 사회적 배려대상(한부모, 조손가정, 다문화가정) 및 학교 부적응 학생의 증가로 예술교육의 필요성이 커지고 있다. 예술교육의 장소로 활용될 수 있는 미술관, 박물관, 공연장 등 지역유관기관들이 인접해 있다. 30년간 (1981~2010) 좌수영어방놀이 전수학교로 지정되어 학교에서 중요무형문화재 제 62호 조교 강중삼 선생으로부터 전수교육을 받고 있다. 학력신장, 교육정보화를 포함한 문화, 예술 전반 활동에 대한 관리자의 이해가 높고, 지역대회 및 전국대회에서 여러 차례 수상하고 이후로도 현재까지 광안리어방축제를 비롯한 다양한 지역사회 예술문화 프로그램에 참가, 재능기부를 하고 있는 학교이다.

③ 지역연계 프로그램(사업) 내용

- 자유학기제 예술교육 프로그램 (음악표현, 융합, 미술, 사진, 풍선아트, 우쿨렐레, 연극, 메이커 디자인랩, 생활공예, 음악, 세계의 미술, 명작, 컬러링 북아트 등 15종 프로그램)
- 뮤지컬반, 중창반, 난타반, 미술반, 벚꽃마루반, 소리연구반 등 다양한 예술

관련 동아리 편성: 방과후 및 토요스쿨 등 사회적 배려대상자 및 교육복지 대상 학생 우선참여 기회

- 부산지역 예술문화프로그램 연계 예술교과연구회 운영
- 부산지역 예술문화 단체 연계 예술체험의 날 (S.N.S예술문화 협동조합의 낙서미술, 극단‘맥’의 전통극현대극 결합 연극공연 관람)
- 지역행사 참가: 수영구어울림한마당, 중구 용두산 청소년어울림한마당, 쇼미더드림 수영구 청소년 문화제 참가 30년간 ‘좌수영방놀이’ 전수학교 지정, 중요무형문화재 전수교육 등 관련 대회 수상, 지역사회 축제 참가
- 연계지역기관 : 학생교육문화회관, 부산예술문화회관 , 갤러리 ‘이배’, 경성대학교 산학협력단, SNS예술문화협동조합, 극단 ‘맥’, 눈메시각문화기획 등
- 갤러리 ‘이배’ 미술품 대여 프로그램 연계: 갤러리 ‘이배’미술품 대여 프로그램 연계 (문화체육관광부, (재)예술경영지원센터 주관 지역주민위한 미술품 대여 및 전시 프로그램 운영; 신인작가 작품 40여점을 3차례에 걸쳐 전시 실시)
- 예술교과 중심 STEAM 프로그램 운영 : ‘사랑’에 대한 인문학적 소양을 함양하고 일상생활 속 물질의 상태 변화를 사랑의 변화과정에 비유한 뮤직 비디오, 열 센서, 키네틱아트 등 창의적 디자인을 할 수 있도록 구성.
- 경성대학교 STEAM 아웃리치 프로그램 4종 체험
 - 소리를 예술로 보여주는 ‘사운드 아트’: 일상의 소리가 채집된 작품 제작
 - 움직임을 예술로 보여주는 ‘키네틱 아트’: 센서를 활용한 일상용품의 변신
 - 디지털 감성과 소통, ‘미디어 아트’: ‘Duet Chair’ 판토마임 영상제작
 - ‘혼돈과 질서의 하모니-프랙탈 구조의 아름다움’ 프랙탈 구조 작품 제작

④ 지역연계 운영방식(구조)

| 연계 운영방식 | 내용 | 형식 |
|-----------------------|---|--|
| 제도적 연계 | 교사 예술교과연구회 운영 | 교사연구회 |
| 인적 연계 | - 유지컬반, 중창반, 난타반, 미술반, 벚꽃마루반, 소리연구반 등 다양한 예술관련 동아리 전문 강사 | 전문강사 확보 |
| 물적 연계 | 부산광역시교육청 지원 6백만원 해운대교육지원청 4백만원 예산 확보 '갤러리 이배' 작품 대여 전시 | 교육청 예산 미술품 대여 |
| 정보 연계 (프로그램 지원) | - S.N.S예술문화 협동조합의 낙서미술 체험 - 극단'맥'의 전통극현대극 결합 연극공연 관람 - 학생교육문화회관, 부산예술문화회관 기획 프로그램 - 경성대학교 STEAM 아웃리치 프로그램 4종 체험 - 좌수영방놀이 전수학교 지정 중요무형문화재 전수교육 등 관련 대회 수상, 지역사회 축제 참가 | 지역예술단체 초청 공연 시연 대학거점 기획프로그램 무형문화재 전수 |



2016 수영구
어울림한마당

2016 중구용두산
청소년어울림마당

2016 쇼미더드림
수영구 청소년문화제



현대미술의 이해 및 표현

전통극 현대극 결합 연극공연

⑤ 지역연계 운영 성과

- 교사역량 강화: 부산지역 예술문화프로그램 모니터링을 통한 심미적 감성 역량 함양
- 예술교과와 다양한 교과간의 연계한 동료 장학을 통해 4차 산업혁명을 주도할 학생들을 지도할 수업 전략 강화

- 학생들의 역량 강화: 지역 예술문화프로그램 학교현장 도입 통한 학생들의 심미적 감성 증진, 스토리텔링, 시각활동, 언어활동 등 시각문화미술교육 (VCAE)를 통한 자기관리역량 및 의사소통역량 공동체 역량 함양, 예술교과를 중심으로 한 융·복합하는 수업연구를 통해 학생들의 지식정보처리역량 및 창의적 사고 역량 양성
- 지역사회 연계 진로 탐색 기회 : 예술교과 중심으로 한 융·복합 수업과정 통한 또래 집단과의 유대감 증진, 학생들의 건전한 취미활동 확산 및 바람직한 학교문화 풍토 조성, 지역사회 연계통한 만족감 및 자신의 역할을 찾아가는 진로 탐색 기대

마) 신일여자고등학교 (E)

- 특성화고 예술계열학급 활성화 통한 진로 및 경력관리

① 운영내용 및 성과 요약

| | 주요 추진 내용 및 성과 | |
|-----------------|---------------|--|
| 학교의 지리적 문화적 환경 | | <ul style="list-style-type: none"> - 대전광역시 중구 위치한 특성화고등학교, 학생 797명, 교원 65명, 30개 학급 규모 - 예술계열(디자인과 2학급, 만화예술과1학급)자원 활용 - 2016~현재, 예술강사지원사업, 1교1예술동아리 지원사업 참여 - 2017~현재, 대전서구 힐링페스티벌, 대한민국어울림축전, 예술교과연구회 운영, - 2019년에는 예술계열 5학급으로 증가(디자인과2, 만화예술1, 미디어예술2 학급변화) |
| 예술 프로그램 기획 및 운영 | 교육 과정내 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 특성화고 예술계열 3학급 중심으로 운영(디자인과 2학급, 만화예술과 1학급) 2. 미술동아리 지원사업 참여, 1교1예술동아리 참여, 아트go 창작고 프로젝트 자율동아리 참여, 3. 현장체험참가: 리빙디자인페어, 한국만화박물관, 넷마블 만화체험, 광주디자인비엔날레 4. 교내실기대회 운영 |
| | 교육 과정외 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 행사부스 참여: 대전예술교육박람회, 대한민국어울림축전, 미래교육박람회, 디쿠펬스티벌 , 대전서구 아트힐링페스티벌 참여 부스 |

| | |
|-------------|---|
| | <p>운영</p> <p>2. 실기대회 운영: 교내실기대회 년 2회, 전국초중학생미술대회 운영, 동교육지원청 미술대회 운영</p> <p>3. 실기대회 참가: 한국청소년디자인 전람회, 웹툰 공모전, 현대자동차 청소년모형자동차대회 외 다수</p> <p>4. 예술강사지원사업 참여 (인근 중학교에 예술분야 재능기부)</p> <p>5. 예술교과연구회 운영</p> |
| 지역사회와의 연계 | <p>1. 대전예술교육박람회 참가 (학교예술교육 활성화 박람회)</p> <p>2. 대전서구힐링아트페스티벌 참가(서구청 주관 문화예술힐링 축제)</p> <p>3. 디쿠(DICU) 페스티벌 (대전 중부지역 청소년 애니메이션 만화관련 분야 체험)</p> <p>4. 대한민국어울림 축전 참가 (장애학생과 비장애학생 함께 공연 공감·소통)</p> <p>5. 미래교육박람회 참가</p> <p>6. 청소년 어울림마당(대전YWCA, 중구청)</p> <p>7. 대전광역시 노인복지관 정기 방문 및 미술동아리 치매예방 미술체험 진행</p> <p>8. 지역사회 환경개선 벽화제작 예술재능기부 (대전지역 20여곳)</p> <p>9. 지역사회 연극 예술행사 참가, 청소년 연극제, 부사골 두루사랑 한마당 참가</p> |
| 예술적 교육환경 조성 | <p>1. 2018특성화고 디자인과 2개 학급, 만화예술과1개 학급</p> <p>2. 2019 디자인과 2학급, 만화예술과 1학급, 미디어예술과 2학급으로 변경 운영, 27년째 예술교육 운영</p> |
| 종합 | <p>- 학생의 다양한 예술분야체험을 통한 예술에 대한 재능과 잠재력을 확인하고 숨은 끼를 발견, 예술분야의 사회참여 기회 제공</p> <p>-소외계층, 장애청소년들과 함께하는 예술교육, 예술체험 프로그램의 개발과 참여로 정서교육, 예술을 통한 사회통합교육의 필요성을 절감</p> <p>-지역 노인복지관의 정기적 방문과 재능기부활동을 통해, 예술을 통한 세대간의 공감대 형성 및 사회통합의 이해를 높이는 효과를 가져옴.</p> |

② 지역연계 활성화 배경

특성화고등학교로 금융계열 7학급, 예술계열 3학급을 운영하고 있다. 예술계열 (디자인과 2학급, 만화예술과 1학급)의 자원을 활용해 지역과 함께하는 예술교육사업에 참여하고 있다. 예술부(디자인과, 만화예술과)의 교사 인적자원(예술계열 전공 정교사6명, 기간제교사 2명)이 풍부하다는 특징을 갖고 있다. 신일여자고등학교가 위치한 지역이 원도심지역으로 상대적으로 신도심지역보다 문화기반이 낙후되고 예술문화시설 및 지원에 대한 격차가 큰 편으로 이에 예술관련 교육의 지원 필요성에 대한 인식과 요구가 높다.

③ 지역연계 프로그램(사업) 내용

- 지역사회 행사 체험부스 운영에 의한 미술교육 참여
 - 대전예술교육박람회 참가- 미술체험부스, 미술 전시부스, 애니메이션체험 포토존 운영,
 - 대전서구힐링아트페스티벌 참가-미술체험 부스 및 전시 부스 운영 스탬프 아트, 자석홀더DIY 미술체험부스, 입체조형 일러스트전시, 동아리 공예소품, 디자인 소품 제작 판매 등 수익금 기부 활동
 - 디쿠(DICU) 페스티벌 - 대전아마추어만화협회 주관, 대전최대 청소년 만화페스티벌 참가, 애니메이션 소품 제작 및 판매, 캐릭터 코스프레, 만화관련 교류 및 애니메이션 상영행사 등
 - 대한민국어울림 축전 참가- 디자인, 공예, 예술분야 소개 및 진로탐색 안내부스 운영, 장애학생 대상 공예소품 만들기 운영, 디지털 드로잉을 통한 라이브드로잉 교실 운영
 - 미래교육박람회 참가- 예술교육 체험 및 디자인 예술작품 전시입체조형작품 전시 등, 3D디자인 체험교실운영 등
 - 청소년 어울림마당(대전YWCA, 중구청) - 힐링블링 미술동아리 지역행사 예술재능기부 미술체험부스 운영,-음악사랑반 (일루션 밴드와 카르페디엠) 동아리 음악공연 사회참여
- 지역사회 연극 예술행사 참가: 청소년 연극제, 부사골 두루사랑 한마당 참가
- 대전광역시 노인복지관 방문 및 미술동아리 치매예방 미술체험 진행
- 지역사회 환경개선 벽화제작 예술재능기부
- 지역사회 연계 미술대회 운영: 전국초중학생미술대회 운영, 동교육지원청 미술대회 운영

④ 지역연계 운영방식(구조)

| 연계 운영방식 | 내용 | 형식 |
|--------------------|---|-----------------------------|
| 제도적 연계 | 2018년 디자인과 2학급, 만화예술과 1학급 -> 2019년 디자인과 2학급, 만화예술과 1학급, 미디어예술과 2학급으로 변경 운영 | 특성학급수 확대 |
| 인적 연계 | 예술강사지원사업 참여 예술특색사업의 일환으로 예술부 디자인, 만화전공 교사 자원을 활용해 관내 중학교 예술강사 지원사업 진행, (중학교미술과정에 없는 디자인, 공예, 만화, 애니메이션 사진, 컴퓨터 그래픽, 3D수업 실시로 중학생 대상 진로 안내 효과), 대전 테미예술창작 센터 입주예술가간의 교류 통해 현직 예술가와 협력작업 | 중학교 예술강사로 지원, 입주예술가 교류 협력작업 |
| 물적 연계 | 대전교육청 학교예술교육 활성화 사업 예산, 대전광역시 후원 | 예산 |
| 정보 연계 (프로그램 지원) | 대전테미예술창작센터 협력 프로그램 참여, 지역사회 미술대회 운영, | 지역예술단체 초청 공연 시연,교육청 기획프로그램 |



대전예술교육박람회 참가 전시 및 체험부스 운영



청소년 어울림 마당



노인복지관 정기 방문



지역사회환경개선 벽화 그리기

⑤ 지역연계 운영 성과

- 대전지역 예술분야의 다양한 청소년 문화체험 및 타교 학생작품 감상을 통한 예술문화교류 효과에 대한 학생만족도가 높음.

- 참여학생 대부분 다양한 예술분야체험과 부스 운영에 의한 직접 참여로 예술에 대한 재능과 잠재력을 확인하고 숨은 끼를 발견, 예술분야의 사회참여 가능성을 관찰함.
- 소외계층, 장애청소년들과 함께하는 예술교육, 예술체험 프로그램의 개발과 참여로 정서교육, 예술을 통한 사회통합교육의 필요성을 절감함.
- 지역 노인복지관의 정기적 방문과 재능기부활동을 통해, 예술을 통한 세대간의 공감대 형성 및 사회통합의 이해를 높이는 효과를 가져옴. 노인복지관과의 지속적인 협력 및 신뢰구축.
- 대전지역 20여곳의 골목벽화, 공공시설 및 기관벽화 제작을 통한 학생참여와 성취감, 예술재능기부에 대한 만족도가 높음.
- 지역사회 행사에 참여함으로써 학교생활의 스트레스를 해소하고, 협동·갈등해결·화합 등을 통해 상대방을 이해하고 공동체 생활을 이해하며 사회성을 기르는데 기여함.

바) 인천 예일고등학교

- 예향천리 인향만리(藝香千里 人香萬里) 지역연계 부모 감성교육

① 운영내용 및 성과 요약

| | 주요 추진 내용 및 성과 | |
|--------------------------|---|---|
| 학교의 지리적 문화적 환경 | <ul style="list-style-type: none"> - 인천광역시 위치, 학생813명, 교원57명, 28개 학급 규모 - 2011~2018 예술(미술)중점학교 시범운영(인천시교육청 및 교육부) - 2016~2017 예술교육 거점연구학교 - 2017년 학교예술교육 공모전 대상 - 2018년 지역사회연계 예술교육활성화 우수사례 최우수 - 지역연계 학부모 감성교육 및 평생교육, 재능기부동아리 | |
| 예술 프로그램 기획 및 운영 | 교육 과정내 | 1. 미술중점 교육과정 편성 및 운영 2. 학교간 협력 꿈두레 공동 교육과정 운영 (총 204시간), 졸업생 95퍼센트 이상 미술진로 |

| | | |
|-------------------|-----------|--|
| | 교육 과정외 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 학부모 감성교육 중심 <ul style="list-style-type: none"> - 학부모 재능 기부, 부모동행교육 프로그램 참여로 가족과의 유대감 높아짐 2. 자녀와 함께하는 사할린동포 복지회관의 할머니 할아버지 돌봄 봉사 3. 벽화 제작 재능기부 (계양구 41개) 4. 학부모 학생 참여 농사랑 농촌체험학습 |
| 지역사회 와의 연계 | | <ol style="list-style-type: none"> 1. 지역연계 학부모 감성교육: 학부모 평생학부모 중심 운영 2. 지역 환경미화 개선 벽화 제작 재능기부 3. 학교간 협력 꿈두레 공동 교육과정 운영 4. 폐BOX 업사이클·인천교육사랑 재능기부 5. 지역 어르신 사할린동포 말벗하며 미술봉사 및 증언록 발간 6. 지역작가 작품 전시 7. 학부모 작품 전시 8. 전국학교예술교육 페스티벌 참가 9. 나라사랑 독도문화대 축제 참가 |
| 예술적 교육 환경조성 | | <ol style="list-style-type: none"> 1. 예술중점학교 운영 인프라 구축 (2011년도부터 운영) <ul style="list-style-type: none"> - 학생지도 전문인력 확보 (미술전공 실기 강사 총 14명) 2. 교내 예향 갤러리 시설 확보, 지역작가 작품 및 학부모 평생학습 결과 작품 전시 |
| 종합 | | <ul style="list-style-type: none"> - 학부모의 문화예술 감성교육 강화로 학부모의 자기 효능감 강화 및 윤리적 공동체 형성으로 가정과 학교 간의 건강한 교육 생태계를 구축 - 학부모의 재능기부, 부모동행 교육 프로그램 참여로 가족과의 유대감이 높아지고, 학생들의 바른 인성과 따뜻한 감성, 미래사회 핵심역량 강화됨 - 지역사회와 연계한 다양한 미술재능 나눔 활동을 통해 학생들이 정확한 진로를 찾고 진학교육에 전념할 수 있는 학교 분위기가 조성됨 |

② 지역연계 활성화 배경



인천의 예술교육기관 및 교육문화시설은 다른 광역시에 비해 부족한 편이며, 교육기부를 받을 수 있는 인적, 재정적 여건이 부족하다는 어려움도 있다. 미술중점학교로서 일반반 학생과 미술중점반 학생이 함께 재학하고 있는 상황으로, 선발에 의해 미술중점반에 배정되는 만큼 일반반 학부모들에 비해 미술반 학부모들이 학교 교육활동에 관심이 많은 편이다. 2011년부터 미술중점 교육과정 편성 및 운영해옴에 따라 미술교육에 대한 일정수준의 체제와 자체 교육과정 및 프로그램 기획과 운영경험을 갖추고 있다.

③ 지역연계 프로그램(사업) 내용

- 지역연계 학부모 감성교육: 학부모 평생학부모 중심 운영
 - 쉽게 그리는 예쁜 그림 학부모 평생학습 (사군자 부채, 캘리그래피, 수채화 등)
 - 학부모 포토그래퍼 연수 (사진 이론 및 실기)
 - 학부모 서각 평생학습 (서각 이론 및 실기)
 - 부모동행 문학기행 (김유정 생가, 문학관 탐방, 소나기마을, 작가와의 만남, 윤동주 문학관, 시인의 언덕, 서대문형무소, 서울미술관, 석파정, 서대문형무소 등)
- 지역 환경미화 개선 벽화 제작 재능기부 (계양구 41개)
- 학교간 협력 꿈두레 공동 교육과정 운영 (총 204시간)
- 폐BOX 업사이클·인천교육사랑 재능기부: 폐상자를 캔버스로 활용한 작품 판매, 수익금으로 폐휴지 수거 어르신 돕기
- 지역 어르신 사할린동포 말벗하며 미술봉사 및 증언록 발간
- 지역작가 작품 전시 (교내 예향 갤러리)
- 학부모 작품 전시 (교내 예향 갤러리)
- 전국학교예술교육 페스티벌 참가
- 학생·학부모 현충원 애국보훈 비석닦기 봉사
- 나라사랑 독도문화대 축제 참가

④ 지역연계 운영방식(구조)

| 연계 운영방식 | 내용 | 형식 |
|------------|--|--------------|
| 제도적 연계 | 인천교육사랑회(지역작가모임), 러블리 페이퍼, 국립현충원 제7묘역 자매결연 체결 | MOU, 자매결연 |
| 인적 연계 | 학부모 샤프론 봉사단 | 학부모 참여봉사단 |
| 물적 연계 | 지역작가 작품(40 편) 교내 갤러리 초청 전시 | 미술작품 |

| | | |
|---|---|--|
| 정보 연계 (프로그램 지원) | 학부모 참여, 지역작가 40명 작품 초대전, 행위예술 작가 초대전, 헤어아트 퍼포먼서 초대전 | 지역예술단체 초청 전시 |
|  |  |  |
| 학부모 평생학습 개강식 | 학부모 작품 매화 부채 | 사할린 동포 네일아트 재능기부 |

⑤ 지역연계 운영 성과

- 학부모의 문화예술 감성교육 강화로 학부모의 자기 효능감 강화 및 윤리적 공동체 형성으로 가정과 학교 간의 건강한 교육 생태계를 구축함
- 민주적 학교 문화를 기반으로 학교, 학부모, 지방자치단체와 연계한 민·관·학 거버넌스 구축으로 학교 교육에 대한 신뢰도와 만족도가 높아짐
- 학부모의 재능기부, 부모동행 교육 프로그램 참여로 가족과의 유대감이 높아지고, 학생들의 바른 인성과 따뜻한 감성, 미래사회 핵심역량, 민주성 신장으로 이루어 모두가 행복한 학교로 성장함
- 지역사회와 연계한 다양한 미술재능 나눔 활동을 통해 자녀가 정확한 진로를 찾고 진학교육에 전념할 수 있는 학교 분위기가 조성됨
- 자녀와 함께 애국선열 봉사활동을 통해 바람직한 국가관 및 애국선열에 대한 고마움을 느끼는 계기가 됨
- 자녀와 함께하는 사할린동포복지회관의 할머니 할아버지 돌봄 봉사 활동을 통해 배려와 이해심, 효행심을 체득하고 올바른 인성을 지닌 자녀로 성장할 수 있는 계기가 됨

⑥ 구성원 참여 경험

- 문화예술 감성강화 교육에 참여했던 학부모와 지역주민의 반응

가을 내내 고3 원서접수에 입시에 바빴던 저에게 이 수업은 일상의 여유를 되찾고 마음의 안정을 주는 즐거웠던 수업이었습니다. 6월에 만들었던 부채는 한 여름 우리집 식구들의 대단한 환영품으로 하나는 마루에 공부방에 하나는 침실에서 한낮의 더위를 식혀주었습니다. 부채에 꽃과 잎이 너울거리니 기분도 함께 좋아지곤 했습니다. 9월들어 시작한 수채화 작품을 통해 왠지 화가가 된 듯한 느낌이 들었고 수강생 하나하나의 작품을 꼼꼼히 봐주시는 선생님의 정성에 발맞추어 우리들도 정성껏 그림을 그렸던 기억도 새롭습니다. ‘눈길’을 보며 뭔가 지난 날을 되새겨도 보았고 ‘양귀비꽃’을 그리면서 소녀의 감수성을 되찾은 느낌도 들었습니다. (2017 학부모 홍OO)

처음 인천 예일고등학교에서 학부모 및 지역주민을 위한 수채화 그리기를 한다는 소식을 접했을 때 많은 생각이 들었습니다. 생전 그림이라고는 접해 보지 못했는데 많은 사람들 앞에서 실력을 보인다는 것이 두렵고 떨렸습니다. 첫날 만난 선생님과 학부모님들을 보고 약간의 안심을 했지만, 막상 그림을 시작하면서 스트레스가 이만저만 아니었습니다. 내 그림만 안 되고 진도를 따라갈 수 없고..그렇게 시간을 보내더니만 벌써 오늘이 마지막 날이 됐네요. 그동안 선생님께서 여러모로 도와주셔서 축은 그림이 되살아나는 모습에 선생님의 능력에 감탄사가 절로 나오고... 오늘 작품들을 액자에 넣고 보니 행복감 200%입니다. (2017 지역주민 이OO)

사) 서울 신석 초등학교 (G)

- 지자체 예산 추가 확보를 통한 안정적 학교예술교육 운영
- 학생참여 중심 교육과정 재구성

① 운영내용 및 성과 요약

| | 주요 추진 내용 및 성과 | |
|--------------------------|---------------|---|
| 학교의 지리적 문화적 환경 | | <ul style="list-style-type: none"> - 서울특별시 마포구 위치, 학생 808명, 교원 49명, 35개 학급 규모 - 서울형 혁신학교, 학생맞춤형 예술 동아리운영 - 2016~2018 문화예술S 프로젝트 운영 - 자유롭게 상상하고 표현하는 디자인&인문학 교육 활성화 - 마음껏 표현하고 즐기는 예술교육 표방 - 함께 도전하고 나누는 스포츠 교육 운영 |
| 예술 프로그램 기획 및 운영 | 교육 과정내 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 디자인 & 인문학 교육, 예술교육, Sport 교육 3개 영역 운영 관련 교과 및 창의적 체험활동 재구성을 통한 운영 시수 확보 2. 창의디자인 교육, 3. 1인6악기 교육 ‘나도 연주가’ (1학년- 오카리나,소고 / 2학년-오카리나,장구/ 3학년-오카리나, 장구/ 4학년-하모니카, 장구/ 5학년-하모니카,모듬북 / 6학년-하모니카,단소) 4. 문화가 있는 날 운영 - 학생참여 중심의 학급 문화의 날 - 학생이 직접 만들어 가는 예술제 (6학년 사례) 5. 방과후 및 동아리 활동 시간 예술동아리 운영(연극, 난타, 디자인) 6. 예술로 플러스 (서울문화재단 감사와 협력 수업 - 국어과, 과학과) 7. 감성을 채우는 신석가족음악회, 문화가 있는 수요일 운영 |
| | 교육 과정외 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 예술융합과학교육 편성을 위한 사전 연수 실시: 창의예술교육 체험 워크숍 2. 교사와 예술전문강사협의 (교육과정 시기별 단위 재구성, 수업협의) |
| 지역사회 와의 연계 | | <ol style="list-style-type: none"> 1. 즐기고 표현하는 체험형 예술교육 2. 찾아오는 예술로 꿈 3. 마포문화재단 연계 꿈타래 엮기 예술캠프 - 방학 활용 예술캠프 활동 4. 마포구청 지원사업 5. 교육청 지원사업 6. 지역연계기관협조 7. 감성을 채우는 신석가족음악회 |
| 예술적 교육환경 조성 | | <ul style="list-style-type: none"> -미술실, 시청각실 확보 -교내 스포츠 센터 |
| 종합 | | <ul style="list-style-type: none"> - 지자체 예산 추가 확보를 통한 안정적 학교예술교육 운영, - 학생참여 중심 교육과정 재구성을 통하여 수업혁신의 기반 마련 - 일상 속 문화예술향유를 위한 문예체육교육시수 배정, 교육과정 재구성 통한 주기집중 교육 실시 - 지역사회 연계된 미술관 및 박물관 등 다양한 미적 체험 활동을 통해 심미적 감수성을 함양하고 다양한 문화예술교육활동으로 인성교육 기회 |

② 지역연계 활성화 배경

학교 주변 주거단위가 아파트 단지과 다세대 주택으로 구성되어 있으며 가정환경의 차이가 크고 일부 아동들은 일상생활 속에서 문화예술을 향유할 기회가 부족하다. 반면에 마포구 지역 자치단체로부터 지원되는 학생교육활동에 대한 지원의 양과 질적 수준이 다른 자치구에 비해 높은 편이다. 한편 신석 초등학교는 학교 특색사업인 더채움 문화예술프로젝트(2년차)의 지속적인 운영을 위하여 학교 교육계획 및 학년 교육과정을 편성하고 있다. 학교 구성원들의 문화예술교육에 대한 교육적 의지가 높고 미래인재형 인재 양성을 위하여 1학교 1문화예술 브랜드로써 ‘디자인교육’을 추진한다. 서울형 혁신학교로 2019년 현재 2차 년도 운영중이며, 학생 배움 중심의 교육활동을 운영하고 있다.

③ 지역연계 프로그램(사업) 내용

- 즐기고 표현하는 체험형 예술교육 (근현대 디자인 박물관, 유금와당 박물관, DDP 디자인 박물관, 창의감성교육배움터, 초전섬유컬트박물관, 춘원당 한방박물관, 리움미술관 등)
- 찾아오는 예술로 꿈 (교과연계 연극, 서울내셔널오케스트라 초청 해설이 있는 클래식 음악 감상, 재즈트리오, 팝페라 3인조 공연 초청 행복 콘서트)
- 마포문화재단 연계 꿈타래 엮기 예술캠프 - 방학 활용 예술캠프 활동 (실크스크린, 기초드로잉, 일러스트, 타이포 등)
- 마포구청 지원사업 (문예체험교육 예산지원, 꿈타래엮기 사업 등)
- 교육청 지원사업(창의예술교육배움터, 공모형 학교자율운영제 등)
- 지역연계기관협조(마포구 중앙도서관, 마포문화재단, 서울문화재단)
- 신석가족음악회 (서울그랜드필하모닉 초청 해설이 있는 콘서트운영)
- 문화예술 S 프로젝트 교육과정 편성 운영 및 프로그램 개발

<그림 29> 문화예술 S 프로젝트 교육과정 편성

| 여건 및 실태조사 | 프로젝트 개발 | | | 교육과정 편성·운영 | | | 적용 및 실천 | | |
|-------------------------|-------------------------|--|--|-------------------------|--|--|----------------------|--|--|
| • 교육과정 피드백 • 학교여건 분석 | • TF팀 구성 • 유관기관 협조체제 | | | • 핵심성취기준기반 • 핵심역량 중심 | | | • 학교·학년 교육과정 반영 및 적용 | | |

| 문화예술S 프로젝트를 위한 교육과정 편성 시수 확보 | | | | | | | | | |
|------------------------------|-------------------------------|-------|-------|-----------------------|-------|-------|-------------------------|-------|-------|
| 중점교육 | 자유롭게 상상하고 표현하는 디자인& 인문학 교육 | | | 마음껏 표현하고 즐기는 예술 교육 | | | 함께 도전하고 나누는 SPORT 교육 | | |
| | 1-2학년 | 3-4학년 | 5-6학년 | 1-2학년 | 3-4학년 | 5-6학년 | 1-2학년 | 3-4학년 | 5-6학년 |
| 2016 교과+창체 | 10+32 | 15+25 | 10+30 | 23+41 | 26+38 | 48+28 | 21+5 | 14+2 | 6+18 |
| 2017 교과+창체 | 14+35 | 28+26 | 21+26 | 14+36 | 18+30 | 12+30 | 20+5 | 24+2 | 20+2 |
| 2018 교과+창체 | 14+35 | 28+26 | 21+25 | 14+36 | 20+30 | 18+30 | 20+5 | 24+2 | 20+2 |

<그림 30> 신석 초등학교 문화예술 S 프로젝트 교육과정 편성 p.11.

| 문화예술S 프로젝트 | 문화예술S 프로그램 | | 미래 핵심 역량 |
|---------------------------|--------------|---|----------------------------------|
| 자유롭게 상상하고 표현하는 디자인&인문학 교육 | 디자인교육 | <ul style="list-style-type: none"> 창의성과 상상력을 기르는 디자인수업 새원 중심의 디자인 교육(미술관, 박물관) | 창의적 사고 역량 심미적 감성 역량 |
| | 인문학교육 | <ul style="list-style-type: none"> 인문학 교육을 위한 교육과정 재구성 책수레 읽어들이기 통한 필수인문고전 읽기 | 창의적 사고 역량 |
| | 독서교육 | <ul style="list-style-type: none"> 신우매가 함께 하는 행복관 책읽기 학교장의 책읽기 수업(1-2학년) 도서관을 활용한 인문학 교육 | 창의적 사고 역량 자기 관리 역량 의사소통 역량 |
| 마음껏 표현하고 즐기는 예술 교육 | 1인6악기 교육 | <ul style="list-style-type: none"> 세계적인 음악교육을 위한 교육과정 재구성 '나도 연주자' 1학생1문화 예술활동 국악교육의 주기점중 교육 활동 | 심미적 감성 역량 자기 관리 역량 |
| | '문화가 있는 날' | <ul style="list-style-type: none"> 학생 참여 중심의 학교 문화의 날 예술로 꿈! 신석 예술제 문화가 있는 수요일(아침등빛간 음악회) | 심미적 감성 역량 공동체 역량 의사소통 역량 |
| | 체험형 예술교육 | <ul style="list-style-type: none"> '찾아기는 예술로 꿈' 프로그램 운영 '찾아오는 예술로 꿈' 프로그램 지원 '예술로 플러스' 교과 연계 예술교육 실시 여름방학 자선·감성·참여 재능 예술캠프 예술종아리 운영(3개 부서) | 창의적 사고 역량 심미적 감성 역량 |
| 함께 도전하고 나누는 Sport 교육 | 1인3기 교육 | <ul style="list-style-type: none"> 1학생 1스포츠 활동(수영, 스키아트 등) 5.6학년을 위한 맞춤형 움직임 활동(라인댄스) | 자기 관리 역량 |
| | 새원중심 Sport | <ul style="list-style-type: none"> 아침건강운동 프로그램 운영 및 지원 다양한 스포츠클럽의 효율적 운영 | 공동체 역량 |
| | 티볼이 행복관 체육활동 | <ul style="list-style-type: none"> 우정아 켜트는 행복 스포츠 운영 신우매가 함께 하는 체육관마당 함께 놀며 배우는 행복관 놀이시간 운영 | 공동체 역량 |

⑤ 지역연계 운영 성과

- 창의력 함양을 위한 학교예술교육 활동은 관련 교과와창의적 체험 활동 시간을 확보하여 학생 눈높이에 맞는 체계적인 프로그램 운영
- 교육과정 재구성을 통해 학년 연계형으로 운영이 가능하며, 학생들의 문화 예술역량을 키울 수 있어 유의미
- 학급문화의 날, 학교예술제, 등굣길 음악회 등 문화의 날을 통한 실연의 기회를 통해 문화예술역량 함양
- 지역사회 연계된 학교교육 지원 사업을 통해 예산확보에 대한 부담없이 학생들의 예술적 감수성을 함양하고, 문화예술체험의 기회를 확대
- 지역사회 연계된 미술관 및 박물관 등 다양한 미적 체험 활동을 통해 심미적 감수성을 함양하고 다양한 문화예술교육활동으로 인성함양에 효과적임.

아) 북비산초등학교 (H)

- 소(통),나(눔),기(쁨)로 꿈꾸는 행복 하모니

① 운영내용 및 성과 요약

| 주요 추진 내용 및 성과 | | |
|--------------------------|--|--|
| 학교의 지리적 문화적 환경 | <ul style="list-style-type: none"> - 대구광역시 서구 위치, 학생232명, 교원 21명, 14개 학급 소규모 - 2015~2016 교실수업개선 연구학교 - 2017~2018 대구시교육청 지정 행복학교 - 북비산 윈드 오케스트라 운영 - 서구청, 교육청, 지역사회 국제라이온스협회 지원 - 교육과정 연계 예술통합수업 STEAM DAY 운영 | |
| 예술 프로그램 기획 및 운영 | 교육 과정 내 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 교과 내, 교과 간, 창체 융합수업 - 문화예술 프로젝트 12회 2. 꿈끼 주간 연계 프로젝트 6회, - 진로탐색, 진로교육 3. 인성 및 인문 주제 재구성 12회 - 협력중심 행복수업 - 문화예술 중심 CO-teaching 프로그램 4. 교육과정 내 동아리 운영오케스트라 연계활동 으로 저변확대 5. 북비산 사랑나눔 봉사활동 캠프, |

| | | |
|-------------------|---------------|--|
| | | 6. STEAM DAY 운영, 창의적 체험활동 연계 활동, 7. 찾아오는 무용공연, 대구시립무용단 8. 찾아오는 국악콘서트 대구국악협회 9. 토요문화예술체험 (찾아가는 문화공연 관람), 10. 우리마을 교육 나눔 (마을 꽃말가꾸기, 원고개 마을 음악회 활동 경로당 봉사연주 활동) |
| | 교육 과정 외 | 1. 문화예술 교육과정 운영을 위한 교원역량강화 연수 실시 -음악중심 문화예술 수업, SW활용 창의융합교육, 멀티미디어활용, 음악 실기등 2. 오케스트라 및 예술교육 관심 조성을 위한 교사 동아리 활동 3. 참여와 지원으로 동행하는 학부모 문화예술교육 활동 |
| 지역사회 와의 연계 | | 1. 문화예술중심 지역단체와 MOU 2. 북비산 윈드 오케스트라 운영 통해 공연 및 연주회 운영 3. 찾아오는 무용공연, 대구시립무용단 4. 찾아오는 국악콘서트 대구국악협회 5. 토요문화예술체험 6. 한국문화예술교육진흥원, 예절 인성 다도체험교육원 강사 및 전문가 섭외(MOU) 7. 우리마을 교육 나눔 8. 지역사회 봉사활동 9. 지역행사 및 경연대회 참가 |
| 예술적 교육환경 조성 | | 1. 상설 실내공연교실 (꿈빛교실) 완공 2. 문화예술교육을 위한 악기 구입 3. 예술교육 운영을 위한 교사문화예술 역량강화 프로그램 운영 (문화예술중심 교육과정 재구성 및 협력학습 연구) 4. 공간 WITH, 꿈빛교실에서 소통하는 '번개음악회'-점심시간 10분운영 5. 오케스트라실 확보 |
| 종합 | | - 문화예술 중심 교육을 위한 환경 조성: 학생들의 행복역량을 기르는 바탕 마련 - 기본에 충실한 체계적 음악교육 실시를 통해 오케스트라 연계 창의적 체험활동 운영 - 전문가와 함께하는 역량UP 음악캠프 운영 등을 통해 다채로운 경험과 정서적 역량 키움 |

② 지역연계 활성화 배경

- 저소득층의 소규모 노후 다세대 주택 밀집지역에 위치하고 있음.
- 대부분의 가정이 경제적 여유와 온전한 돌봄이 부족하고 학교교육활동 이
 외의 문화 체험 기회가 없어 공교육 의존도가 절대적임.
- 문화예술 중심교육과정의 행복학교 운영으로 체험과 경험의 확대, 소질
 계발로 감성이 풍부한 교육공동체가 필요함.

③ 지역연계 프로그램(사업) 내용

- 교과 내, 교과 간, 창체 융합수업 - 문화예술 프로젝트 12회
- 꿈끼 주간 연계 프로젝트 6회 - 진로탐색, 진로교육
- 인성 및 인문 주제 재구성 12회 - 협력중심 행복수업
- 문화예술 중심 co-teaching 프로그램
- 교육과정 내 동아리 운영오케스트라 연계활동 으로 저변확대
- 문화예술중심 지역단체와 MOU
- 북비산 윈드 오케스트라 운영 통해 공연 및 연주회 운영
- 찾아오는 무용공연, 대구시립무용단
- 찾아오는 국악콘서트 대구국악협회
- 토요일문화예술체험 (찾아가는 문화공연 관람)
- 예절 인성 다도체험교육원 강사 및 전문가 섭외를 위해 한국문화예술교육진흥원과의 협약을 통해 총 64개 프로그램 244시간의 수업 co-teaching,
- 우리마을 교육 나눔 (마을 꽃밭가꾸기, 원고개 마을 음악회 활동 경로당 봉사연주 활동)
- 지역사회 봉사활동: 우리마을 문화예술 봉사단 (경로당, 양로원, 체육공원, 날피공원 등 공연봉사 및 환경정화활동 등)
- 지역행사 및 경연대회 참가: 서구문화예술회관 대강당, 대쿠콘서트하우스에서 정기연주회, 대구학생예술축제 참가, 대구 동아리 한마당 축제 참가, 춘천 전국관악경연대회 참가 및 수상, 대한민국관악경연대회 참가 및 수상, 전국초등학생 음악경연대회 참가,

④ 지역연계 운영방식(구조)

| 연계 운영방식 | 내용 | 형식 |
|---------|----|----|
|---------|----|----|

| | | |
|--------------------|---|---|
| 제도적 연계 | <ul style="list-style-type: none"> - 지연예술교육단체 - 한국문화예술교육진흥원 - 예절 인성 다도체험교육원 강사 및 전문가 섭외 | MOU 참여구성원 조직 활성화 |
| 인적 연계 | <ul style="list-style-type: none"> - 학부모 교육기부 활동, - 예술전담강사(전문음악지도 강사채용- 월12회 합주지도) - 문화예술교육진흥원 강사 (공예, 국악, 사물놀이 등) - 한국예절인성 다도체험교육원 강사 - 윈드오케스트라 졸업생, 재학생 멘토링 운영 | 학부모 강사 예술전문강사 지역예술단체 강사 지원, 졸업생 멘토, |
| 물적 연계 | 오케스트라 예술교육지원 (서구청 지원금 850만원, 교육청 예술교육활성화 사업 900만원, 악기기부지원금 500만원 지원, 지역사회 국제라이온스협회 대구지구 후원금 150만원 등) 대회참가차량지원, 악기소모품구입비 지원 | 오케스트라 예산 확보 (교육청, 지자체, 지역단체) |
| 정보 연계 (프로그램 지원) | 찾아오는 무용공연, 대구시립무용단 찾아오는 국악콘서트 대구국악협회 오케스트라 초등- 청소년 오케스트라 연계 합주 지도 드림하이 뮤지컬 수업 | 초중고 연계 프로그램, 공연 초청 기획 프로그램 참여 |



작은 음악회



또래 악기 선생님



정기연주회

⑤ 지역연계 운영 성과

- 문화예술 중심 교육을 위한 환경 조성: 학생들의 행복역량 증진 기반 마련
- 기본에 충실한 체계적 음악교육 실시를 통해 오케스트라 연계 창의적 체험 활동 운영
- 전문가와 함께하는 역량UP 음악캠프 운영 등을 통해 다채로운 경험과 정서적 역량 강화
- 새로움을 나누는 작은 음악회 운영 통해 학생 주체적 새로운 문화 창출
- 꿈을 나누는 오케스트라 기부 공연을 통해, 소통과 배려를 경험, 지역사회의

자랑거리

자) 성당중학교 (1)

- 미술중점학교 연합 협의회 구성을 통한 정보교류 및 공동운영

① 운영내용 및 성과 요약

| 주요 추진 내용 및 성과 | |
|-----------------------------|--|
| 학교의 지리적 문화적 환경 | <ul style="list-style-type: none"> - 대구광역시 달서구 위치, 학생 432명, 교원 38명, 18개 학급 규모 - 2011~2013 예술교육 연구학교 - 2016 지속가능발전교육 연구 - 학교예술(미술)중점학교 - 미술디자인영재학급, 미술중점학급 ESD동아리, - 미술중점학교 연합활동(연합전시 및 연합 캠프) - 국제교류활동(프랑스 루앙 폰트넬 중학교, 중국강소성 남경시 수학여행단 등) |
| 예술 프로그램 기획 및 운영 | 교육 과정내 <ol style="list-style-type: none"> 1. 맞춤형 교육과정 편성 <ul style="list-style-type: none"> - 예술교과(기초조형, 기초소묘), 선택교과(미술실기):주당 4-5시간, 3년 총 425시간 운영 2. 실기중심의 수준별 수업 (전공강사 3명과 교사1명이 팀티칭으로 수준별 수업) 3. 다양한 방과후 프로그램 운영(매주 수,금,토 방과후 다양한 미술 전공 수업개설) 4. 학생 개인별 포트폴리오 학습장 관리(개인의 3년간 작품 결과물과 수업과정 계획서를 정리, 매 학기말 포트폴리오 수업을 편성하여 3년간 성장과정 점검) 5. 미술 디자인 영재학급 운영 ; 미술, 디자인 분야에 재능있는 영재를 선발하여 잠재력 계발 (교재, 협력형) 6. 미술중점학급 ESD 동아리: 녹색생활공예반, 녹색환경반 활동 등 |
| | 교육 과정외 <ol style="list-style-type: none"> 1. 재능기부 부스 봉사활동 <ul style="list-style-type: none"> - 대국학생예술축제, 대한민국어울림축전, 전국학교예술교육페스티벌, 대구학생동아리 한마당, 농업박람회 등 행사에서 핀버튼, 개릭터 악세서리, 페이스 페인팅, 캔들 홀더 등 부스 운영 2. 교내 벽화 프로젝트 (매년 5월 선생님과 함께하는 벽화 봉사의 달 운영) 3. 각종 전시회 개최 및 참가(교내 전시회 및 교외 전시회) 4. 학부모 예술문화체험 교실 운영 (학부모대상, 프랑스 자수, 리스공예, 냅킨아트, 우드버닝, 압화공예, 악세서리 공예 실시 등) |
| 지역사 회 와의 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 미술중점학교 연합활동 <ul style="list-style-type: none"> - 연합전시:연 1회 대전신일여중, 포항향도중, 성당중이 연합해 수업결과물 순회 전시, |

| | |
|--------------------|---|
| 연계 | <ul style="list-style-type: none"> - 연합캠프 : 논산 상상마당의 체험프로그램, 레크레이션 1박2일 활동 통한 친화 및 정보교류 2. 지역 예술행사 참가 (봉사활동) 3. 학부모 예술문화체험 교실 운영 (학부모대상, 프랑스 자수, 리스공예, 냅킨아트, 우드버닝, 압화공예, 악세서리 공예 실시 등) 4. 국제교류활동 <ul style="list-style-type: none"> - 프랑스 루앙 폰트넬 중학교 (MOU) 수업교류, 상호방문, 홈스테이, 컬처박스 교환 - 중국강소성 남경시 수학여행단과 합동수업 |
| 예술적 교육환 경 조성 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 후관과 별관에 미술중점 실기실 총 4개 (디자인1·2실, 조소실, 회화실), 일반 미술실 1개, 미술교과 연구실, 미술 준비실이 배치 2. 각 실기실과 교과 연구실, 야외 테라스에 수도시설 구비 3. 학생자료 검색용 컴퓨터 8대, 디지털 카메라 2, 실물화상기, 판화용 프레스기, 도예용 전기가마2, 칠보가마, 전기물레 및 손물레, 알루미늄 이젤 및 작업대, 핀버튼 제작기, 핫플레이트 등 교실별 특성에 맞는 수업용 기자재 보유 4. 지류, 채색도구, 수업 재료를 보관하는 재료 전용 창고와 도예·용품 및 건조작품 보관 창고 보유 5. 야외 테라스가 교실과 연결되어 있어 야외 수업, 대형작품 제작 및 건조, 휴식공간으로 활용됨. |
| 종합 | <ul style="list-style-type: none"> - 학부모 예술문화체험을 통한 미술문화 확산 - 지역미술관과 MOU체결, 전시 관람 등 가족과 함께하는 예술체험 기회 제공 - 다양한 학습형태와 내용으로 창의성 개발, 학습자 안목 형성 및 학습동기 부여 |

② 지역연계 활성화 배경

2011년부터 운영한 예술(미술)중점학교 교육으로 시설이 비교적 잘 갖추어져 있으나 기자재의 노후화, 교실 부족 등의 문제를 갖고 있다. 2016년부터 미술중점학교로서 신입생 모집이 중단되었다가 2019학년도부터 시교육청 지정으로 1학급(남부교육지원청 관내모집)에 대한 모집이 결정되어 학교 홍보를 위해 노력하고 있다. 대구광역시 교육청, 남부교육지원청, 학생문화센터 등 유관기관의 지원을 받고 있고 학교에서도 행사에 부스와 전시 참여, 대회를 위한 시설 지원 등을 적극적으로 하며 지역사회 및 교육기관과 연계한 활동을 다양하게 운영하고 있다. 각종 미술 실기대회, 공모전에 관심도와 참가율이 높고 해마다 우수한 성과를 거두고 있다.

③ 지역연계 프로그램(사업) 내용

- 미술중점학급반 모집 및 운영
- 미술관 체험활동 <두근두근 미술관 산책>: 연2~4회 이상 전시회 관람을

통해 미적 감수성 함양, 미술관련 지식 취득 (간송조선회화 명품전, 김환기 전 현대인전, 대구사진비엔날레전, 경북예고 졸업작품전, 흑백사진전, 볼로나 책축제 일러스트 원화전 등 관람)

- 미술로 탐색하는 진로 MAP : 체험중심의 진로프로그램 운영, 진로상담 활성화, 미술관련 직업세계 탐방 (미술중점학급 입학예정자 학교 탐색 캠프, 입학예정자 대상 기초 디자인 및 소묘수업, 진로전문가 교육 특강, 진로 상담, 직업인 초청 특강, 진로연계 견학 프로그램 등)
- 학생·학부모 문화체험 투어 (대전 시립미술관 이응노 미술관 관람, 합천 팔만대장경축전 참가 등)
- 교육청 및 지역사회 연계 활동: 프랑스의 날 기념 한불 맛의 축제, 대구 컬러풀 페스티벌 분필아트 월드 기네스 도전, 남부교육지원청 학생 디자인체험캠프 및 대회 운영, 경북예고 진로 프로그램, 지역미술대학 캠퍼스 탐방 (계명대학교, 대구대학교 미술대학 실기실 탐방, 영상 애니메이션, 시각디자인 전공 설명회 참가), 지역작가와의 만남 (방준호 작가와 지우개조각, 도자기 체험, 박철호 작가와 티셔츠 실크스크린 체험, 이영철 작가와 서양화 체험), 패션관련 직업체험 기관(E2F방문)
- 지역행사 재능기부 봉사활동 (대구학생예술체험축제 체험부스 운영, 대한민국 어울림축전 전국학교예술교육페스티벌, 대구학생동아리한마당, 농업박람회 재능기부 봉사호라동, 창의체험동아리축제 체험부스 운영 (악세서리 공예, 콜라주 핀버튼, 일러스트, 드라이 포인트, 타로카드, 박스조형물, 냅킨아트, 캔들 홀더, 페이스 페인팅, 청바지 콜라주 작품 전시 등)
- 각종 대회 및 공모전 참가 및 수상 (한국 청소년 디자인 전람회 으뜸 디자인 학교상, 경북예고 중학생 미술실기 대회, 학생 미술실기 대회, 전국 청소년 디자인 전람회, 컬러풀 대구 도시디자인 공모전, 휴대전화 사진촬영대회, 수성못 사생대회, 미술대전 등)
- 교내벽화 프로젝트 (교내, 복도, 기둥, 외벽, 창고문 등 학교 곳곳에 교사, 학생 함께 벽화 봉사의 달 운영, 애교심 자긍심 증진)

④ 지역연계 운영방식(구조)

| 연계 운영방식 | 내용 | 형식 |
|-----------------------|--|---|
| 제도적 연계 | 미술중점학교 연합 협의회 개최 지역미술관과 MOU 체결 프랑스 루앙 폰트넬 중학교(MOU체결) 교류 | 협의회 MOU 국제교류 |
| 인적 연계 | 정규 교원 2명 외에 예술강사 3명 채용 전공강사 3명과 1명이 팀티칭으로 수준별 학습자료 및 교수법 적용 - 진로중심 전문가 교육특강(계명대 교수 임현우) - 웹에서의 만화창작(웹툰작가 박동선) - 지역작가와의 만남 및 실기표현 체험 | 강사 채용 전문강사(직업인) 초청 특강 -지역작가만남 |
| 물적 연계 | 교육청 예산 지원 | 예산 |
| 정보 연계 (프로그램 지원) | 전국 3개 미술중점학교(대구성당중, 대전신일여중, 포항항도중) 연합하여 정보 공유, 작품전시회, 캠프 활동 등을 통해 함께 성장을 도모함, 매년 미술중점학교 협의회 개최, 순회연합전시회, 연합캠프 공동 운영, 교육과정 운영방법 및 전시회 및 체험기관, 상급학교 등에 대한 정보 교류 - 지역미술관 탐방, 지역 초·중교사 대상 미술공예연수 실시, 지역미술대학 캠퍼스 탐방 프로그램, 지역작가와의 만남, 각종 - 디자인캠프 시설 지원 및 운영 (초중고 연계) | 중점학교 연합 프로그램 운영 지역미술관 프로그램 참여, 지역작가와의 만남 교육청 기획프로그램 |



지역 미술관 체험학습



학생문화예술체험활동



교내 예술제 체험부스 운영

⑤ 지역연계 운영 성과

- 전교생에게 다양한 예술체험 기회 제공(전시회, 공모전, 영재학급, 예술제 등)
- 학부모 예술문화체험을 통한 미술문화 확산
- 지역미술관과 MOU체결, 전시관람 등 가족과 함께하는 예술체험 기회 제공
- 교육지원청 주최 남부 초중등 디자인캠프 및 경연대회 시설 지원 및 진행
- 학교 간 연계로 교사 연수 활동, 연구회, 예술교사 동아리 등 참가

- 미술중점학급 학생의 적성과 상급학교 진로를 고려하되, 현행 교육과정의 기본 원칙을 중시한 교육과정을 편성하여 학생 만족도 80%이상 수립
- 다양한 학습형태와 내용으로 창의성 개발, 미술 교과외 지평 확대를 통한 학습자 안목 형성 및 학습동기 부여
- 예술고등학교, 미술중점고등학교 등 미술관련 고등학교 진학률 30%이상
- 졸업당시 일반계 고등학교에서 미술전공 희망자 10% 정도이나 고등학교 진학 후 진로 탐색 후 미술관련 전공희망자와 예고 편입희망 학생 증가
- 2018학년도 졸업생 56명 중 예술고등학교 20명 합격, 미술중점고 14명 희망(60% 이상 미술계 고등학교 진학예정)
- 점차 미술 진학을 희망하는 학생이 증가하고 있으니 애니 고등학교, 특성화 고등학교 미술관련 전공, 대안학교 등 학교 선택의 폭이 넓어지고 있음.

차) 인천여자중학교 (J)

- 지역거점형 오케스트라 - 초, 중, 고 지속성 확보

① 운영내용 및 성과 요약

| | 주요 추진 내용 및 성과 | |
|-----------------|---------------|---|
| 학교의 지리적 문화적 환경 | | <ul style="list-style-type: none"> - 인천광역시 연수구 위치, 학생 450명, 교원77명, 18개 학급 규모 - 예술중점학교(음악) 2011~2018 8년간 운영, - 음악중점교과목 개설 및 학교 내 이원화된 교육과정 운영 - 음악중점 인적·물적 인프라 사용 활성화 - 인천 지역거점형 오케스트라 운영 (인천 관내 초·중·고 학생) - 중국 강소성 건호실험중학, 남양시 보아서원학교 방문 국제 문화교류 |
| 예술 프로그램 기획 및 운영 | 교육 과정내 | <ul style="list-style-type: none"> 1. 전교생 대상 예술감성교육 <ul style="list-style-type: none"> - 가야금반, 금관악기반, 바이올린반, 등 음악관련 동아리, 1인1악기 - 방과후학교 활성화 (전공실기 84명, 오케스트라 49명) 2 전공실기 역량 강화위한 수준별 맞춤 지도 <ul style="list-style-type: none"> - 교내이원화된 교육과정 속에서 공통 프로그램 및 생활속 연주나눔 활동 |

| | | |
|-------------------|--|---|
| | | - 예고진학 희망자 34명 중 27명 합격(인천예고, 서울예고, 국악고 등) |
| 교육 과정외 | | 1. 공동프로젝트 콘서트 개최 - 인천문화예술회관에서 정기연주회, 연수아트홀 송년음악회, 전교생 인천평생학습관 전교생 축하 합창제 2. 국제교류(대만 부흥중학교, 마카오 배정중학교, 중국 강소성 건호실험중학교) 3. 교직원 음악동아리, 문화체험 프로그램 운영으로 예술에 대한 조예 신장 |
| 지역사회 와의 연계 | | 1. 인천 지역거점형 오케스트라 운영 2. 특별나눔 연주회 참가 3. 음악회 감상 체험활동 - 평생학습관, 연수아트홀, 인천예술회관, 서초 예술의 전당 등 지역문화예술 인프라 활용 - 인천예고 학생교류 문화활동 협약(MOU) 운영 4. 유관기관 협력 - 인천예고 학생교류 문화활동 협약(MOU) 활동 (재능 나눔 자원봉사) - 인천음악회 - 인천음악협회 사무국장이 본교 학교원영위원회 지역사회위원으로 활동 - 연수구청과 교류 - 연수구립 악단 학교로 찾아가는 음악회 공연 - 학생교육문화회관 - 각종 체험활동 각종 음악회에 - 공연장 사용 시 대관료 면제 |
| 예술적 교육환경 조성 | | 전교생 1인1악기 - 학교에 구비된 악기 활용 (가야금 18, 우쿨렐레 40, 전피아노 30) - 인천예고 MOU 통한 학생교류 문화활동 협약(MOU)활동, 레슨장소 및 시설대여 마림바 등 |
| 종합 | | - 지역거점오케스트라 운영을 통해 9개교 50여명의 학생 참가로 주말형 방과후 및 지역예술교육 활성화에 일조 - 예술(음악)중점학교 시설과 인력풀 교육기부 및 일반화에 기여, 고등학교 진학 후에도 오케스트라 활동 지속으로 연결고리가 됨. - 다양한 음악회 감상 체험활동을 통해 문화인의 기본 소양 및 긍정적인 태도 함양과 학생들의 음악경험 확대, 음악을 향유하고 삶을 풍요롭게 하는 예술적 감성 함양. |

② 지역연계 활성화 배경

인천여자중학교는 8년차 예술(음악) 중점학교 운영교로서 공립학교에서 예술교육을 정착시키고 보급하는 좋은 교육 모델로 소개되고 있다. 예술중점학교 초창기부터 컨설팅 위원으로 활동하던 음악과 출신 담당자가 사업을 진행하고 있으며 문화예술 사업관련한 이해도와 추진력이 높다. 연수구립 관악단과 예술회관이 가깝고 광역버스 노선에 의한 인천시 예술의 전당 접근성이 좋고, 반경 30km 거리에 3개의 예술계 고등학교가 위치하고 있어 지역 유관기관과의 연계 교육활동이 이루어

지는데 지리적 장점을 갖고 있다. 음악으로 진로를 선택하는 학생들이 실질적으로 진학을 결정할 때 좋은 조건으로 생각해 볼 수 있는 여러 장점을 갖추고 있다. 예술계고 진로로 가변성이 높은 편이며, 중점학급 전체 학생인원 중 10% 정도의 학생들(9명)이 방과후학교 수업의 자유수강권으로 수업을 받고 있다. 이 학생들은 경제적인 문제로 인해 음악계 진로 선택이 어려울 수 있었으나 음악중점학교 제도에 의해 진로를 결정할 수 있었다.

③ 지역연계 프로그램(사업) 내용

- 인천 지역거점형 오케스트라 운영
 - 지역거점형 오케스트라 운영으로 인천 관내 모든 초·중 고등학생들에게 열린 음악교육 제공
 - 토요일방과후 형태로 운영하며 음악중점학교의 지역사회 재능기부 역할 담당 (겨울 합동음악캠프 개최, 9개교 49명 학생 단원 활동)
- 지역 행사 특별나눔 연주회 참가
 - 대한민국 어울림축전 국악양상블 특별연주
 - 인천사랑음악회 합창 특별출연
 - 인천 학교예술교육 페스티벌 개막식 연주 참가
 - 동부 인문학축전 출전 및 운영지원
- 음악회 감상 체험활동
 - 평생학습관, 연수아트홀, 인천예술회관, 서초 예술의 전당 등 지역문화예술 인프라 활용
 - 인천예고 학생교류 문화활동 협약(MOU) 운영
- 유관기관 협력
 - 인천예고 학생교류 문화활동 협약(MOU) 활동- 재능 나눔 자원봉사 요청이 있을 때 학생간의 자유로운 교류를 인정
 - 인천음악협회- 협회 사무국장이 학교운영위원회 지역사회위원으로 활동
 - 연수구청과 교류 - 연수 구립관악단 학교로 찾아가는 음악회 공연
 - 학생교육문화회관- 체험활동, 음악회 등 공연장 사용 시 대관료 면제

- 음악중점교과목 개설 및 학교 내 이원화된 교육과정의 효율적 운영
 - 입학 전 실기테스트, 3월 중 대면식, 전공탐색과정, 방과후 전공실기 등
 - 예술(음악)중점 인적·물적 인프라 사용 활성화
 - 음악 전문 인력 유치 (전공실기 강사 48명)

④ 지역연계 운영방식(구조)

| 연계 운영방식 | 내용 | 형식 |
|--------------------|--|---|
| 제도적 연계 | 인천예고 MOU | MOU |
| 인적 연계 | 인천예고 학생교류 문화활동 협약(MOU) - 재능 나눔 자원봉사 요청이 있을 때 학생간의 자유로운 교류를 인정, (정기연주회 객원 연주 등) 연수구청- 큰 규모의 연주회 개최시 객원 강사 지원 인천음악협회 사무국장의 학교운영위원회 지역위원으로 활동 | 진로선배와의 교류 활성화, 전문자문위원(지역인사인력확보) |
| 물적 연계 | 교육청 예산 지원, 연수구청 예산 지원, 연수구청 아트홀 사용시 대관료 감면 혜택, 학생교육문화회관 공연장 사용시 대관료 면제, 인천예고 레슨장소 및 시설대여 - 인천예고 레슨장비 및 시설대여 (마림바 등 특수악기) | 교육청 예산, 지자체 예산 공연장 대관료 감면 및 면제, 레슨장소 시설대여 |
| 정보 연계 (프로그램 지원) | - 인천음악협회 사무국장을 통해 콩쿨 정보 및 각종 음악회 초대 기회 - 연수구청 구립관악단 학교로 찾아가는 음악회 공연 초청, - 인천예고와 인천여중 학생간 교류 프로그램 운영 | 음악회 초대, 지역예술단체 초청 공연, 진로선후배 교류 |



학부모 총회 연주



크리스마스 런치 콘서트



죽향제

⑤ 지역연계 운영 성과

- 전교생 1인 1악기 연주할 수 있는 교육기회 제공, 학년별 수업시간을 활용

하여 음악교사가 지도, 1학년 가야금, 2학년 우쿨렐레, 3학년 피아노 코드 반주법 학습, 국악강사지원사업과 연계한 국악전문가 co-teaching, 전교생 학년 구분없이 희망하는 동아리를 선택하여 어울림. 창의적 체험활동 동아리, 자유학년제 동아리 시간 활용, 활동 결과를 학교 축제와 다양한 행사시 연주 및 발표를 통해 조화로운 인격형성, 협동심 함양

- 학년 구분없이 분야별 연합 공동 합창단, 앙상블 팀 조직하여 공동 프로젝트 콘서트 개최, 학기별 교육활동의 결과물을 집대성하여 발표
- 우수한 전공실기 강사와의 1:1수업으로 학생 개별 실기능력 증대, 실기능력 배양을 위해 자기주도연습실 개방, 예술계고 진학특강 실시 및 진로 상담 지도, 매해 70%이상 예술계고 진학의 유의미한 진학성과를 보임(인천예고, 서울예고, 국악고, 국악전통예술고 등)
- 지역거점오케스트라 운영을 통해 9개교 50여명의 학생 참가로 주말형 방과 후 및 지역예술교육 활성화에 일조
- 예술(음악)중점학교 시설과 인력풀 교육기부 및 일반화에 기여,- 고등학교 진학 후에도 오케스트라 활동 지속으로 연결고리가 됨.
- 다양한 음악회 감상 체험활동을 통해 문화인의 기본 소양 및 긍정적인 태도 함양과 학생들의 음악경험 확대, 음악을 향유하는 예술적 감성 함양.

⑥ 구성원 참여 경험

- 소극적인 자아에서 긍정적인 자아로

나는 정말 부끄러움도 많이 타고, 소극적인 사람이었다. 처음 우리학교에 와서도 음악을 전공할 생각이 전혀 없었기에 친구들이 왜 그렇게 연습에 목숨을 거는지 궁금했지만 물어볼 수 없었다. 하지만 남들이 하니까 해야겠다고 생각하고 연습도 하고 전공을 바꾸기도 했다....(중략)...‘음악없이 살면 어떨 것 같아?’ 그 말을 듣는데 갑자기 눈물이 떨어졌다. 2년간 학교에서 했던 연습, 배웠던 지식, 치렀던 실기시험을 하면서 정말 음악이 많이 좋아졌다는 것을 알 수 있었다. 이 계기로 나를 돌아보게 되었는데 소극적이었던 내가 어느새 다른 친구들을 이끌 수 있는 리더십이 생기고, 내 의견을 자유롭게 말할 수 있는 자신감이 더 많이 생겼으며, 클래식 음악을 단지 즐기고 좋아하는 시선보다는 아끼고 사랑하는 마음으로 진지하게 대하는 태도로 바뀌었다...(생략)...(2016년 입학생 김OO, 더블베이스 전공)

■ 국립전통예술중학교에서의 전입, 나를 성찰해보는 계기

나는 특이한 케이스다. 예중에서 인천여자중학교 음악반으로 전학을 왔다. 내가 다루고 있는 악기는 거문고이다. 다들 “왜 예중에서 굳이 전학 온거야?”하고 묻는다. 내가 전학을 온 이유는 더 이상 국악을 하지 않고 다른 길로 나가려고 했기 때문이다. 하지만 지금까지 음악을 해온 날들이 있어서 악기를 바로 그만두고 싶지 않아 음악반에 머무르려 했다. 악기를 꾸준히 하고 있다보니 다시 거문고에 흥미가 생기면서 내가 국악을 살리고 싶은 마음이 생겨났다. 인천여중에서도 그만큼 악기를 접하고 연습하는 환경이 적당하게 되어있다. ...(중략)... “내가 전학을 오지 않았더라면 나에 대해 성찰하지 못했을 거고, 성장하는 계기가 없었을거야. 그리고 이렇게 변화된 나의 모습을 보지 못했을 거고, 많은 걸 경험해보지 못했을 거야.”라고 말하고 싶다. ...(중략)..앞으로도 많은 친구들이 음악중점학교에 입학하여 자신의 길을 확립하고 성장해 나갈 수 있는 그런 발자취를 남겨주면 좋겠다. (2016년 입학생 변OO, 국악작곡 전공)

■ 지금의 나를 존재시켜준 음악, 그리고 음악중점학교

나는 이 음악중점학급에 다니면서 단지 음악적인 수업들만 배운 것이 아니다. 동기들과 어떤 것을 헤쳐나가 이겨낼 수 있는 협동심과 끈끈한 연대감 같은 것들, 말로 할 수 없는 희열들과 경험들 이상을 배웠다. 나는 내꿈을 찾을 수 있는 보석으로 만들어준 이 음악중점학교가 단지 좋은 예술고등학교를 보내기 위해 만들어진 학교라고 생각하지 않고, 평생 음악의 길을 걸을 수 있도록 음악을 친구로 만들어주는 학교라고 생각한다. (2017학년도 졸업생 김OO, 작곡 전공)

카) 울진고등학교 (K)

■ 자율형 공립고, 학생 자치 활동 중심의 오케스트라 운영

① 운영내용 및 성과 요약

| | 주요 추진 내용 및 성과 |
|-------------------|---|
| 학교의 지리적 문화적 | <ul style="list-style-type: none"> - 경상북도 울진군 위치, 학생 459명, 교원 45명, 18개 학급 규모 - 예술중점학교, 로터스심포니 오케스트라 운영, - 울진군과 한울원자력본부 학생오케스트라 경비 지원 |

| | | |
|-----------------|--|---|
| 환경 | <ul style="list-style-type: none"> - 예술단체 포항아트챔버오케스트라 MOU - 현악오케스트라+팝오케스트라 운영(단원95명) - 자율동아리 운영, 오케스트라 학생 자치회 운영, 국제교류 | |
| 예술 프로그램 기획 및 운영 | 교육 과정내 | 1. 자율동아리 중심으로 운영 <ul style="list-style-type: none"> - 인문계고 특성상 방과후 동아리는 진로연계 활동이 많으므로, 별도 자율동아리로 구성함 - 로터스 심포니오케스트라 (학생 자치활동, 월 1회 전체회의, 매주 파트장 회의를 중심으로 기획팀, 홍보팀, 공연팀, 행사팀 부서 운영, 학생중심 행사 기획 및 운영, 단원선발 면접 등 참여) |
| | 교육 과정외 | 1. 지역사회 공연 행사 참가 전국해양스포츠포럼 개막식 공연 초청 -지역연계 학생오케스트라 페스티벌 참가 -행복 울진교육 페스티벌 참가 -경상북도교육청 개회 1만 동아리 대축제 참가 버스킹 공연 |
| 지역사회와의 연계 | 1. 지역사회 음악 봉사활동 <ul style="list-style-type: none"> - 주말 활용 인근 어린이집 음악 봉사활동 및 환경정화 활동 실시, - 울진군 청소년 어울림마당 체험부스 운영 봉사, - 울진군민과 함께하는 사제동행 작은문화제 개최 2. 지역사회 공연·행사 <ul style="list-style-type: none"> - 전국해양스포츠포럼 개막식 공연 초청 - 지역연계 학생오케스트라 페스티벌 참가 - 행복 울진교육 페스티벌 참가 - 경상북도교육청 개회 1만 동아리 대축제 참가 버스킹 공연 | |
| 예술적 교육환경 조성 | 1. 방치된 구 기숙사 건물을 수선 후 사용하여 다수의 연습실 확보(17실) 2. 토요일 합주시에는 강당의 무대를 활용하여 연습 3. 오스트라 합주실 연습실 리모델링 (경상북도교육비 교육환경개선사업요청 선청) | |
| 종합 | <ul style="list-style-type: none"> - 오케스트라 단원 학생 자치회 운영을 통한 자율성 및 학생 주도의 참여기회 확대 - 지역사회 음악 봉사활동을 통해 주말을 활용하여 인근 어린이집 음악 봉사활동 및 환경정화 활동을 실시, 매년 울진군민과 함께하는 사제동행 작은 문화제를 개최(2016~2018)하여, 담당 교사와 단원이 함께 양상블 형태로 연주하여, 지역민에게 큰 감동을 전달함 - 인근 지역의 학생 오케스트라와 함께 여는 지역연계 학생오케스트라 페스티벌(2017)에 참가하여 경연이 아닌 축제 형식으로 오케스트라 음악을 즐김. - 행복 울진교육 페스티벌에 매년 참가해 수준 높은 연주를 선보이고, 지역을 대표하는 음악 동아리로서의 위상을 드높임. | |

② 지역연계 활성화 배경

울진고등학교가 위치한 울진군은 교통의 오지(대도시권과 200km 거리)로 문화 예술교육이나 실행을 위한 물적·인적 기반이 열악하고 학생들이 학교이외의 장소

에서 음악적 체험을 할 수 있는 물리적 여건이 상당히 부족한 편이다. 평준화 지역 자율형 공립고로 학생들의 학업성적이 고르게 우수하나 개인적인 성향이 강해 타인과 더불어 살아가는 인성교육이 필요하다는 인식아래 단체로 협업할 수 있는 오케스트라 활동을 도입하게 되었다. 전반적으로 교육에 대한 관심이 높아 오케스트라를 비롯한 동아리 운영과 예술에 기반한 협업 활동의 필요성에 대해 학교 구성원들의 공감수준이 높았다. 울진군과 한울원자력본부에서 비용이 많이 드는 학생 오케스트라 활동을 위한 교육 경비 지원을 지속적으로 받을 수 있다는 점도 큰 장점으로 작용하고 있다. 또한 지역 예술단체인 포항아트챔버 오케스트라와 MOU를 체결하여 원활한 강사수급이 가능하다는 점도 학교 오케스트라 운영에 도움이 되고 있다. 한편 관내 초·중학교 오케스트라와 운영학교와의 인적·물적 연계가 가능하여 지역사회와 연계된 예술활동과 교류가 활발하게 진행되고 있다.

③ 지역연계 운영내용 프로그램(사업) 내용

- 학생 자치회 중심의 학교오케스트라 운영: 악장, 대표, 부대표, 파트장으로 구성된 오케스트라 운영위원 선발 및 운영, 전체 단원을 기획, 홍보, 공연, 행사 4팀으로 나눠 임무수행, 학생들이 직접 행사 기획, 운영, 선발 면접 등에 참여, 1인 1도우미 제도 통해 오케스트라 운영에 직접 참여 및 책임감 강화
- 오케스트라 국제교류: 뉴욕 데모크라시 프랩스쿨 학생 초청연주회, 워싱턴 지구촌 청소년 오케스트라 초청 합동 연주회, 림코 양상블 공연관람, 우크라이나 체르니우치 오케스트라 단원 초청 마스터 클래스 운영
- 지역사회 음악 봉사활동: 주말 활용 인근 어린이집 음악 봉사활동 및 환경정화 활동 실시, 울진군 청소년 어울림마당 체험부스 운영 봉사, 울진군민과 함께하는 사제동행 작은 문화제 개최
- 지역사회 공연·행사 참가: 전국해양스포츠제전 개막식 초청 공연, 지역연계 학생오케스트라 페스티벌 참가, 행복 울진교육 페스티벌 참가, 경북 교육청 개회 1만 동아리 대축제 참가, 버스킹 공연

④ 지역연계 운영방식(구조)

| 연계 운영방식 | 내용 | 형식 |
|-----------------------|---|-------------------------------------|
| 제도적 연계 | 포항 아트챔버오케스트라(MOU) 업무협약 | 예술단체와 MOU 체결 |
| 인적 연계 | 포항 아트챔버오케스트라(MOU) 단원의 강사 활용 -도심과 멀리 떨어진 농·어촌 지역임을 감안하여 안정적인 강사 수급이 가능하도록 예술단체와 MOU체결 | 강사 |
| 물적 연계 | 교육부 특별교부금 학교예술교육활성화 지원금 500원 도교육청 도지원금 학생오케스트라운영 2000만원, 울진군 교육경비보조금 600만원 도교육청 자율형 공립고 300만원, 한수원 동아리 심층탐구 프로그램 100만원 - 울진군과 한수원의 재정적 지원, 오케스트라 예산편성 및 확보, 지자체, 지역 공기업 등 다양한 경로를 통해 운영예산 확보, 강사비, 악기구입비를 줄이고 행사비 확보해 다양한 행사 운영 | 교육부,교육청 예산 지자체 예산 지역공기업 예산 |
| 정보 연계 (프로그램 지원) | 뉴욕 데모크라시 프랩스쿨 학생 초청연주회, 워싱턴 지구촌 청소년 오케스트라 초청 합동 연주회, 림코 앙상블 공연관람, 우크라이나 체르니우치 오케스트라 단원 초청 마스터 클래스 운영 | 오케스트라 공연 초청 및 국제 교류 |



⑤ 지역연계 운영 성과

- 지역사회 음악 봉사활동을 통해 주말을 활용하여 인근 어린이집 음악 봉사
활동 및 환경정화 활동을 실시함
- 울진군 청소년 어울림마당 체험부스 운영 봉사를 통해 지역민들에게 즐길
거리를 제공하고 소중한 추억을 선물함

- 매년 울진군민과 함께하는 사제동행 작은 문화제를 개최(2016~2018)하여, 담당 교사와 단원이 함께 앙상블로 연주하여 지역민에게 큰 감동을 전달
- 인근 지역의 학생 오케스트라와 함께 여는 지역연계 학생오케스트라 페스티벌(2017)에 참가하여 축제 형식으로 오케스트라 음악을 향유
- 행복 울진교육 페스티벌에 매년 참가해 수준 높은 연주를 선보이고, 지역을 대표하는 음악 동아리로서의 위상을 높임
- 경상북도교육청에서 개최하는 1만 동아리 대축제에서 고등학교 음악동아리 중 유일하게 참가하여 학교 오케스트라를 알리고 다양한 체험거리를 제공
- 비평준화 지역 특성상 고등학교 입학시험제도가 남아있고, 지역의 초·중·고등학교에 학교 오케스트라가 있는 점을 활용해 음악적으로 우수한 학생들이 해당학교로 입학할 수 있도록 홍보에 주력하고 있으며 이러한 학생들의 음악교육이 초·중·고를 거쳐 연계될 수 있도록 함

타) 현대공업고등학교 (L)

- 지역거점형 오케스트라, 지역사회 예술문화발전 기여

① 운영내용 및 성과 요약

| 주요 추진 내용 및 성과 | | |
|----------------|---|---|
| 학교의 지리적 문화적 환경 | <ul style="list-style-type: none"> - 울산광역시 동구 위치, 학생 341명, 교원 75명, 18개 학급 규모 - 조선 해양 플랜트 마이스터고 - 2016~2018 예술드림거점학교, - 2015~2018 윈드오케스트라 운영:전교생 15%참여 (목관,금관,타악기,밴드 편성 등) - 지역특성상 현대중공업의 지역주민 복지를 위한 다양한 문화 인프라 구축 - 자율예술동아리 현공풍류방(국악 정가 동아리) | |
| | 예술 | 교육 1. 진로선택 음악연주 교과 1인 2악기 수업 (소금, 우쿨렐레, 드럼, 오카리나) |

| | | |
|--------------------|-----------|---|
| 프로그램 기획 및 운영 | 과정내 | 2. 창의적체험활동, 1인1특기 연계 수업 3. 예술동아리, 체육동아리, 자율예술동아리 조직 운영 : 3월~12월 4. 동아리 발표회 개최: 교내 '대발축제' 프로그램 포함 운영(대바람 페스티벌 개최) |
| | 교육 과정외 | 1. 울산 윈드뮤직 드림스쿨 (7월~11월, 월1~2회 주말 블록수업) 2. 하계, 동계 방학 윈드 오케스트라 특별연습 3. 여름방학 캠프 활동 강사지원 교류, (삼신초, 울산생활과학고등학교) |
| 지역사회 와의 연계 | | 1. 울산 윈드뮤직 드림스쿨 운영 (현대공업고등학교, 울산생활과학고등학교, 삼호초등학교, 삼신초등학교 참여) 2. 여름방학 윈드뮤직 드림스쿨 캠프 강사 지원 3. 예술드림거점학교 오케스트라 연주회 (현대공업고등학교, 울산생활과학고등학교, 삼호초등학교, 삼신초등학교 참여) 4. 예술체험 활동(뮤지컬, 연극, 음악회, 오페라 관람실시) 5. 예술강사 초빙 창체수업 (국악, 난타, 판소리, 울산국악협회, 무용, 울산문화예술교육 지원센터) 6. 지역사회학교 윈드오케스트라 지도교사, 청소년윈드연주단체 지휘자, 관악협회 협의회 - 예술드림거점학교 운영현황 정보 공유 및 오케스트라 연주회 협의 |
| 예술적 교육환경 조성 | | 1. 오케스트라 합주실 1, 음악실1, 파트연습실 2, 악기보관실1 2. 접근성 강화: 문화소외계층 학생 지속 예술교육 병행 |
| 종합 | | - 예술드림거점학교 운영을 통한 예술교육의 기반시설 확충 - 학생 성장에 중요하게 기여하고 있는 예술을 통해, 지속적인 예술교육 환경은 물론 학생 스스로 만들어가고 즐기는 동아리 조직과 활동의 전통을 만들어 감. - 학생들과의 소통 분위기 조성에 중점을 두었으며, 학생들이 예술에 대한 감성 변화를 크게 느끼고 이를 통해 자기주도적 공연동아리 활동이 눈에 띄게 정착되어 감. |

② 지역연계 활성화 배경

현대공업고등학교는 조선·해양플랜트 마이스터 고등학교로서 지역 사회 거점 산업 현장에 취업을 희망하는 학생들이 현장 실무 중심의 전문교육을 위한 정규교육 과정 외에 창의적 체험, 동아리 활동, 1인 1특기 예체능 활동에 참여하고 있다. 주민자치센터를 비롯해 현대중공업의 사원 및 지역주민 복지를 위한 다양한 문화 인프라 (현대 예술관, 스포츠 센터 등)가 구축되어있고 문화교실 프로그램 운영이 다양하게 운영되고 있다.

지역 경제의 중심으로 제조업이 발달하여 경제적인 여유가 있으나 문화·예술 분야에 대한 관심이 다소 부족한 반면, 학부모들은 자녀들의 입사 및 진로에 관련된 창의·인성교육에 대한 관심과 요구가 높은 편이다. 예술단체 연계 초청공연 (울산

시립예술단, 재능기부 찾아가는 공연활동 초청 공연 등)과 지역의 음악대학 교수들이 교내 음악활동에 대한 자문을 맡아 지역과의 교류도 활발하게 이루어지고 있다. 학교가 소재한 동구청의 교육부서와 울산광역시 교육청이 관내 오케스트라 1개교(생활과학고), 예술드림거점학교로서 현대공업고등학교를 지원하여 예술문화교육 활동을 할 수 있는 예술교육의 기반이 조성되어 있다.

③ 지역연계 프로그램(사업) 내용

- 예술동아리 운영 - 교육과정 창체활동 (1인 1특기)
- 예술체험활동 (뮤지컬, 연극, 음악회, 오페라 관람실시)
- 예술교과 수업 내실화 (1학년 1인 2악기 음악연주 교과수업, 소금, 오카리나, 우크렐레, 드럼, 동아리 발표, 예술강사 초빙 창체수업)
- 윈드 오케스트라 운영
 - 울산 청소년 오케스트라 페스티벌
 - 예술드림거점학교 오케스트라 연주회
 - 정기연주회, 교내축제 연주회, 전국 마이스터 고교 예술제 수상
 - 울산 중등학생 종합학예발표대회 관악합주 최우수상, 송년음악회
- 울산 윈드뮤직 드림스쿨 운영
 - 지역사회 윈드 오케스트라 운영학교 지도교사 협의 추진 (삼신초, 삼호초, 울산 생활과학고)
 - 주말 윈드 학기 개인교습 및 앙상블 블록 수업
 - 여름방학 울산 윈드뮤직 드림스쿨 캠프 강사 교류지원
 - 예술드림거점학교 발표회 개최
- 자율예술동아리 운영 및 경연대회 수상 (현공풍류방 국악 정가 동아리): 울산 중등학생 종합학예발표대회 국악합창 우수상, 전국경가경창대회 학생부 단체 금상, 울산 중등학생 종합학예발표대회 국악제창 최우수상

④ 지역연계 운영방식(구조)

| 연계 운영방식 | 내용 | 형식 |
|--------------------|--|---|
| 제도적 연계 | 윈드오케스트라 운영학교 지도교사 및 지휘자 협의회 - 예술드림거점학교 운영 안내 및 윈드오케스트라 운영 정보 공유, 공동발표회 상호교류 방안 협의 | 협의회 |
| 인적 연계 | - 울산대학교 음악대학교 교수 자문교수 임명, - 관악전공 교사 및 전문강사 배치 - 울산문화예술교육지원센터 소속 강사:댄스동아리, K-Pop, - 한국국악협회울산지회 소속강사-난타동아리, 판소리_ - 울산시립예술단 단원2명 강사 위촉, - 울산남구 구립교향악단 단원 1명 강사 위촉, | 전문자문위원, 예술전문강사, |
| 물적 연계 | 악기구입, 운영물품 (악보, 보면대, 앰프, 마이크), 합주실 및 파트연습실, 동아리실 확보 지속적 추진, 지자체 연계예산 확보 (지역주민과 함께하는 문화축제 행사 참여) | 예산, 악기 등 교구재, 공간 |
| 정보 연계 (프로그램 지원) | - 교육청 지원 동아리: 현공풍류방(국악정가) 동아리운영 - 지역사회 문화공간 인프라 활용 문화체험활동 :현대예술관, 울산문화예술회관, CK 문화홀 - 울산시립예술단 찾아가는 예술단 초청 공연 | 지역특색전통 문화 계승, 지역문화 공간 체험학습, 지역예술단체 초청 공연 |



청소년 오케스트라 페스티벌



윈드뮤직 드림스쿨
방학캠프



예술동아리 현공풍류방

⑤ 지역연계 운영 성과

- 예술드림거점학교 프로그램 3년의 기간을 계기로 예술교육의 기반시설 확충은 물론, 학생들이 문화예술을 일상적으로 향유하고 학교 생활 일상 속에서 즐기는 활력과 즐거운 상상을 주고 있음
- 학생 성장에 중요하게 기여하고 있는 예술을 통해, 지속적인 예술교육 환

경은 물론 학생 스스로 만들어가고 즐기는 동아리 조직과 활동의 전통을 만들어 감. 학생들과의 소통 분위기 조성에 중점을 두었으며, 학생들이 예술에 대한 감성 변화를 크게 느낌. 이를 통해 자기주도적 공연동아리 활동이 정착되어 감

- 예술교육의 지속적인 성장은 지역사회뿐만 아니라 국가 문화융성의 미래를 만들어가는 원동력이 되는 중요한 가치이므로, 예술에 대해 더 다가갈 수 있도록 예술드림의 긍정의 에너지를 제공함

3) 대상학교들의 지역연계 정책 반영도 분석

기존 예술교육이 예술 장르 자체의 자율성이 강조하던 것에서 이제는 보다 넓은 문화의 차원으로, 사회와 관련되어야 한다는 교과 내와 교과 외의 요구가 대두되고 있다. 현재 교육과정 내부적으로는 문화적 차원으로의 확장 및 공동체 기반 교육, 사회 참여 및 시민교육의 측면과 더불어 지역연계의 필요성에 대한 공감대가 점차 높아지고 있다. 현재 학교차원에서 이루어지는 지역연계의 경우, 지역 행사 및 축제에의 참가 자체에 초점이 맞춰져 있다. 행사 참가 여부에서 더 나아가 그에 대한 피드백이나 교육적 의미를 부여하는 과정을 통해 학생들이 사회, 세계, 삶을 보는 눈을 기를 수 있는 방향성이 부여되어야 한다(교육부, 2019).

가) 분석틀의 구성 체계

<표 49> 분석을 위한 기본 개념들의 주요 범주 구성

| 목표 | 범주 | 항목 |
|---------------------------------|------------------|--------------------------|
| 지속가능한 학생맞춤형 지역연계 학교예술교육 지원체제 구축 | 학교의 예술교육 기획 | 질 높은 예술수업 운영을 위한 교육과정 운영 |
| | | 교원의 학교예술교육 역량 강화 |
| | 학생 중심의 예술교육 환경구축 | 학생 개별 요구에 따른 예술교육 지원 |
| | | 예술심화 교육 및 예술영재 관리 |
| | | 문화소외계층 지원 및 예술교육 접근성 강화 |
| | | 예술교육을 위한 공간 구성 |
| | 지속가능한 지역연계 체제 마련 | 학교 밖 자원의 유기적 연계 및 활용 |
| | | 학생 및 학교 중심의 외부 인적자원 활용 |
| | | 지역연계 학교예술교육 프로그램의 다양화 |

지역연계 학교예술교육의 방향과 개선점을 파악하기 위하여 세 가지의 교육부 자료 (2018 학교예술교육 중장기 발전계획, 2019 학교예술교육 활성화 기본계획, 2019학년도 『예술이음학교』 연구학교 정책)를 바탕으로 분류틀을 마련하였다. 「학교예술교육 중장기 발전계획」과 「학교예술교육 활성화 기본계획」에 따라 개발된 우수사례로서 지역연계 예술교육 프로그램들의 개념과 핵심용어들을 분류틀의 구성에 활용하였다. ‘지속가능한 학생맞춤형 지역연계 학교예술교육 지원체제 구축’을 목표로 하는 본 연구의 취지에 따라 ‘1. 학교 자체의 예술교육 기획’, ‘2. 학생중심의 예술환경 구축’, ‘3. 지속가능한 지역연계 체제 마련’을 큰 범주로 구성하였다. 각 범주에 맞는 여러 프로그램들을 배치하였고, 프로그램들의 특성에 따라 구분하여 각 세부항목과 항목을 구성하였다. 위의 <표 49>는 범주의 위계별 분류표이다.

각 범주와 항목의 구성에서 ‘1. 학교의 예술교육 기획’은 질 높은 예술 수업 운영을 위한 교육과정 운영, 교원의 학교예술교육 역량 강화와 같은 항목들로 구성되었다. 그리고 ‘2. 학생 중심의 예술교육 환경구축’의 범주는 학생 개별 요구에 따른 예술교육 지원, 예술심화 교육 및 예술영재 관리, 문화소외계층 지원 및 예술교육 접근성 강화, 예술교육을 위한 공간 구성’의 항목들을 포함한다. 또한 ‘3. 지속가능한 지역연계 체제 마련’을 위해서는 학교 밖 자원의 유기적 연계 및 활용, 학생 및 학교 중심의 외부 인적 자원 활용, 지역연계 학교 예술교육 프로그램의 다양화와 같은 항목들을 포함한다.

나) 분석결과

① 학교의 예술교육 기획

지역연계 학교예술교육을 정착 및 발전시키기 위해 학교 자체의 예술교육 전문성을 향상시키기 위한 여러 시도와 노력들을 설명하는 범주이다. ‘질 높은 예술 수업 운영을 위한 교육과정 운영’은 교과 교육과정의 시수와 과목 편성과 운용, 교과 교육과정의 성취기준 재구성, 예술학습을 위한 수업모델 개발과 수업방법과 과정의 혁신, 예술교육 유관기관 등과의 예술교육중심의 프로그램 매칭 협력, 학부모 자원

의 활용과 같은 수업운영 역량을 토대로 항목을 구성하였다. 또한 자체적인 연수 프로그램 개발과 같은 연구와 학습을 통한 개선방안의 탐색과 교사들의 자기 계발을 위한 프로그램 사례들을 통해 교원의 학교예술교육 역량 강화라는 항목을 구성하였다.

<표 50> ‘학교의 예술교육 기획’ 범주의 구성

| 항목 | 세부항목 | |
|--------------------------|--|---|
| 질 높은 예술수업 운영을 위한 교육과정 운영 | 교과 교육과정의 성취기준 재구성 | |
| | 예술교육과정 편성·운영 및 학생 기록 내실화 | |
| | 교육과정 기반 학생 중심 예술 수업 전개 - 기능뿐 아니라 체험, 감상 등 다양한 교육내용 포함 설계 | |
| | 지역의 특성에 맞는 프로그램 설계 - 학생, 학부모, 지역 사회의 여건 및 요구분석을 기반으로 함 | |
| | 예술교과역량 향상 및 지역사회 연계 학교예술교육 목표의 실현을 위한 질적인 협력수업 계획 | |
| 질 높은 예술수업 운영을 위한 교육과정 운영 | 초,중,고 예술교육 연계성 강화 감각을 통한 예술활동 경험, 기초 능력 함양(초) - 일상생활 속 아름다움 즐김, 창의융합적 표현(1-2), 감각체험 활성화, 예술적 소양과 문화적 소통을 위한 기초능력 함양(3-6) | |
| | 초등학교에 익힌 기초 개념과 기능 심화, 확대, 자신의 진로 탐색, 예술문화에 대한 이해도 증진 | |
| | 수업혁신(예술감상 교수학습 모델) 삶에 기반한 질문, 성찰, 협업 과정에서 생각과 감성 나눔 예술적 표현력과 창의, 융합적 사고력 수업방법 개선 | |
| | | |
| 교원의 학교예술교육 역량 강화 | 현장 요구를 반영한 맞춤형 교원연수 운영 (예시) | |
| | 초 등 | 예술감수성 및 창의적 융합능력 신장 연수 교과역량 중심의 예술수업 전문성 강화 연수 예술심화 실기 연수 교사연구회 연계 현장 중심 연수 강화 교과전담교사 역량강화 연수 |
| | 중 등 | 실시 지도 역량 연수 수업 설계 역량 연수 문화예술 융합역량 연수 예술진로 지도 전문성 강화 연수 현장 밀착형 연수 확대 성과공유 활용 연수 |
| | 관련 교사연구회 및 교원학습공동체 운영 | |
| | 초등학교 음악·미술 교과전담교사 운영 활성화 | |

■ 질 높은 예술수업 운영을 위한 교육과정 운영

교과 교육과정의 성취기준 재구성 방안 마련: 학생 개인에게 초점을 맞춘 예술수업을 전개하는 데 있어 교육과정과 성취기준은 확일성으로 인해 학생 중심의 예술수업 구성에 걸림돌로 여겨지기도 한다. 그러나 성취기준을 기반으로 한 교육과정의 기획은 교육의 질적 수준을 반성적으로 돌아보게 하는 출발점이 되며 이러한 토대 위에서 학생들의 개별적인 요구를 충족함으로써 공적 인증기관으로서 학교의 기능적 역할과 교육기관으로서 보다 실질적인 역할을 조화시킬 수 있다. 이러한 측면에서 살펴볼 때, 신석초등학교의 ‘더채움 문화예술 프로젝트’와 성당중학교의 미술중점반의 교과연계 수업, 동수영중학교의 ‘예술교과 중심 STEAM 프로그램’은 그 운영의 과정과 방법을 구체적으로 보여준 사례라 할 수 있다. 신석초등학교의 경우, 이를 위하여 핵심 성취기준에 기반한 재구성 과정에 대한 교사 연수를 실시하고, 예술교육활동과 관련된 교과별 필수 학습 요소를 추출하여, 교육과정 내에서 시수 증배 및 재구성을 통한 연간 운영 계획을 수립하였다 <표 51>.

<표 51> 신석초 더채움 문화예술 프로젝트를 통한 수업 방법 혁신 및 재구성

| | | | | | | |
|--------------------------------|--|---|--|--|--|--|
| 교수학습평가 개선을 위한 교육과정 편성 과정 | 핵심성취기준 중심 신석 미래7대 핵심역량 추출 | → 교육과정 재구성 → 학습부담 경감 | → 학생 맞춤형 교수·학습 전략 선정 | → 학생 성장 지원 → 과성중심평가 실행 | | |
| 문화예술교육을 위한 교육과정 재구성 | 1) 핵심 성취기준에 기반하여 재구성 과정에 대한 교사 연수 실시 2) 문화예술 교육활동과 관련된 교과별 필수 학습 요소 추출 3) 교육과정 내에서 시수 증배 및 재구성을 통해 연간 운영 계획 수립 | | | | | |
| 특화프로그램 | 1학년 디자인교육 1인 6악기 (오카리나, 소고) 도자공예 | 2학년 디자인교육 1인 6악기 (오카리나, 소고) | 3학년 디자인교육 1인 6악기 (하모니카, 장구) 컴퓨터인문학 | 4학년 디자인교육 1인 6악기 (하모니카, 장구) 예술로플러스 김위의인문학 | 5학년 디자인교육 1인 6악기 (하모니카, 모듬북) | 6학년 디자인교육 1인 6악기 (하모니카, 모듬북) 도자공예 |
| 주요 특징 | ▶ 교육과정 재구성 ▶ 주제탐구형 현장체험학습 ▶ 상설동아리 운영 ▶ 재학 위주의 문예활동을 위한 수업, 평가 중심 | | | | | |

성당중학교의 경우, 미술중점학급을 운영하여 다양한 학습형태와 내용으로 창의성 개발, 미술교과의 지평 확대를 통해 학습자의 안목 형성 및 학습동기를 부여하기 위한 교육과정 및 수업 재구성의 사례를 보여주고 있다.

<표 52> 대구 성당중 미술중점학급 교과연계 수업내용

| 교과 | 학년 | 세부내용 (예시) | 시기 |
|--------------------------|----|---|---------------|
| 영어 + 수학 + 미술 | 2 | <ul style="list-style-type: none"> 주제 : 다양한 문화를 보는 눈 <영어>단원 7. Foreign Festivals in Korea - 나라별 문화에 대해 조사하고 축제를 구성하여 안내문 만들기 <수학>단원 6. 경우의 수와 확률 - 경우의 수 문제와 퍼즐 판을 준 뒤, 경우의 수를 구하여 퍼즐판에 있는 숫자를 색칠하면 세계의 문화제 완성! <미술>단원 2. 조화로운 삶 - 세계 다양한 축제에 대해 알아보고, 나라별 축제 가면 디자인 | 2017 (6차시) |

<그림 31> STEAM 프로그램 연계
교육과정 재구성

| 차시 | 2015 개정 교육과정 성취기준 |
|-----|---|
| 1 | <p>[9영09-01] 제2차 세계대전 이후 냉전체제의 형성과 붕괴에 대해 파악하고, 세계화의 전개과정을 탐구한다.</p> <p>[9과04-01] 과학기술과 인류 문명의 관계에 이해하고 과학의 유용성에 대해 설명할 수 있다.</p> <p>[9미01-01] 자신과 주변 대상, 환경, 관상의 색채를 탐색하여 나타낼 수 있다.</p> <p>[9도02-03] 성과 사람의 다양한 의미를 이해하고, 최소한의 선 문체를 도덕적 사각에서 평가하며, 일상생활에서 가장 친구에 대한 예절을 지키는 심신 방법을 제시할 수 있다.</p> <p>[9-403-07] 생가이나 느림, 감정을 드러내는 다양한 표현을 활용하여 글씨 쓴다.</p> |
| 2-3 | <p>[9과05-04] 상태 변화와 열에너지의 관계를 이해하고, 상태 변화 과정에서 출입하는 열에너지가 생활에 이용되는 사례를 찾고 설명할 수 있다.</p> <p>[9미01-02] 시각 문화 속에서 이미지의 다양한 전달 방식을 이해하고 활용할 수 있다.</p> <p>[9미02-01] 표현 의도에 적합한 주제를 다양한 방식으로 담게할 수 있다.</p> <p>[9-405-02] 미술품의 표현 기법과 비평으로 작품을 수용하고 생산한다.</p> <p>[9음01-03] 음악의 구성을 이해하여 주어진 조건에 따라 간단한 음악 작품을 만든다.</p> <p>[9음01-04] 주제에 맞는 음악곡을 만들어 표현한다.</p> <p>[9상02-01] 디지털 정보의 속성과 특징을 이해하고 현실 세계에서 여러 가지 다른 형태로 표현되고 있는 자료와 정보를 디지털 형태로 표현한다.</p> |
| 4-5 | <p>[9상05-01] 컴퓨터 시스템을 구성하는 하드웨어와 소프트웨어의 역할을 이해하고 유기적인 상호 관계를 분석한다.</p> <p>[9상05-02] 센서를 이용한 자료 처리 및 동작 제어 프로그래밍을 구현한다.</p> <p>[9상01-05] 장수와 음악수의 사적계산의 원리를 이해하고, 그 계산을 할 수 있다.</p> <p>[9상03-05] 일차함수의 의미를 이해하고, 그 그래프를 그릴 수 있다.</p> <p>[9미02-06] 주제와 의도에 적합한 표현 매체를 선택하여 활용할 수 있다.</p> <p>[9-401-06] 예술 정보기, 청 드러나도록 내용을 구성하여 발표한다.</p> <p>[9도01-01-9도04-04 제천소] 자신, 타인, 사회 공동체, 자연에 걸친 친연적인 사랑의 가치를 이해하고 실천할 수 있다.</p> |

<그림 32> 예술교과 중심 STEAM
프로그램 총괄표

| 차시 (단위) 시간 | 주요내용 |
|--------------------|--|
| 1 (도입) 45분 | <p>주제명 역사 V. 현대세계의 전개-3. 제2차 세계대전-02. 제2차 세계 대전이 발발하여 연합국의 승리로 끝난다.</p> <p>역사 VI. 현대기술과 인류 문명-4. 과학이 우리 생활에 미치는 영향</p> <p>단원 미술품 I. 나를 둘러싼 세계-2. 함께 살아가는 사람들</p> <p>원리 미술 II. 타인과의 관계-3. 실용-4. 이상 친구와 바람직한 관계를 형성하는 방법은 무엇일까?</p> <p>도덕 III. 표현의 즐거움-3. 감동과 즐거움을 주는 글쓰기</p> <p>국어 IV. 단원미의 예술작품사 연구로 제2차대전으로 제2차 세계 대전이 발발하여, 결과적으로 인류의 역사를 바꾼 2차대전이 된 원자폭탄을 미군에 안겨준다. 이차대전 과학기술로 바뀐 역사적 시대 속에서 사람이 힘을 찾아보고, 비주류문화(Minority Culture)를 통해 진정한 사람이란 무엇인지 생각해보고 표현한다.</p> |
| 2-3 (전개) 90분 | <p>주제명 과학 V. 물질의 상태변화-2. 상태변화와 열에너지 V. 물질의 상태변화-3. 상태변화와 열에너지의 관계</p> <p>단원 미술 II. 미술과 표현-13. 디지털 세상 알아보기</p> <p>원리 국어 I. 표현의 즐거움-1. 열미</p> <p>도덕 I. 표현하며 소통하기-6. 음악작 만들기</p> <p>영어 II. 자료와 정보-1. 자료와 정보의 표현 -2. 자료의 유형과 디지털 표현</p> |
| 4-5 (정리) 90분 | <p>주제명 역사 IV. 컴퓨터 시스템-2. 디지털 컴퓨터 시스템 -1. 컴퓨터의 발전과 컴퓨터의 발전과정</p> <p>역사 I. 수학 발전의 역사-02. 제2차 세계 대전-02. 제2차 세계 대전이 발발하여, 결과적으로 인류의 역사를 바꾼 2차대전이 된 원자폭탄을 미군에 안겨준다. 이차대전 과학기술로 바뀐 역사적 시대 속에서 사람이 힘을 찾아보고, 비주류문화(Minority Culture)를 통해 진정한 사람이란 무엇인지 생각해보고 표현한다.</p> <p>단원 미술 I. 나를 둘러싼 세계-2. 함께 살아가는 사람들</p> <p>원리 미술 II. 타인과의 관계-3. 실용-4. 이상 친구와 바람직한 관계를 형성하는 방법은 무엇일까?</p> <p>도덕 III. 표현의 즐거움-3. 감동과 즐거움을 주는 글쓰기</p> |

출처: 2018 학교예술교육 공모전 수상작 자료집
- 동수영중학교 p.328

출처: 2018 학교예술교육 공모전 수상작 자료집
- 동수영중학교 p.329

동수영중학교의 경우, 예술교과 중심의 STEAM 프로그램을 운영하였다. 해당 학교의 각 교과의 교사들이 교과 교육과정의 성취기준을 추출하여, 특정 주제를 위한 융합수업의 준거들을 마련하였고, 그에 따른 교과 연합의 융합수업을 구성하여 실행하였다. 예를 들어 인문학적 소양을 함양하기 위한 한 융합수업에서는 일상생활 속 물질의 상태 변화를 사랑의 변화과정에 비유한 뮤직비디오나 열 센서, 키네틱아트 등 창의적 디자인을 할 수 있도록 역사, 과학, 수학, 국어, 미술, 음악, 도덕, 정보 등의 교과수업을 융합하여 운영하기도 했다 <그림 31> <그림 32>.

초등학교의 경우, 담임교사가 학급운동을 기획 및 실행하는 시스템이므로, 주제 중심의 교과통합 운영을 위한 성취기준 재구성과 이로 인한 수업 스케줄 변경 및 시수 확보가 중·고등학교 보다 용이한 편이다. 따라서 초등의 경우 주제중심 프로젝트 수업의 실행이 보다 활성화된 특징을 보인다. 이에 비하여 중·고등학교에서는 각 교과 중심의 영역의 특성으로 인하여, 예술교육은 예술분야 교과영역의 고유의 것으로만 여기는 경우가 많아, 교과융합의 사례는 찾아보기 어려운 것이 현실이다. 이러한 중에 성당중학교와 동수영중학교의 융합수업 사례는 교육과정을 기반으로 한 학교예술교육의 다변화, 다양화의 가능성을 시사하고 있다.

예술교육과정 편성·운영 및 학생 기록 내실화: 공모지원학교의 보고서를 통해 파악해 본 결과, 예술교육과정의 편성에 대해서는 비교적 구체적으로 언급되고 있으나 학생들의 기록이 어떻게 남겨지고 평가되고 있는지에 대해 구체적으로 드러나 있지 않은 경우가 많았다. 그 중 성당중학교의 기록 방안은 학생중심의 운영이라는 차별화된 특징이 있다. 해당학교는 매학기 수업 과정과 결과물을 개인별로 정리하여 3년간 성장 과정을 한 눈에 볼 수 있도록 하고 있다. 학생들로 하여금 개인의 작품 결과물과 수업 과정을 시각적으로 정리하는 포트폴리오와 학습장의 필요성을 이해하고 꾸준한 작품 관리를 습관화 하도록 돕고 있다. 이는 미술중점반 운영의 특징을 살린 것이기도 하지만, 다른 예술영역의 사례에도 확장 적용을 고려할 수 있다.

교육과정 기반 학생중심 예술수업 전개 과정: 해당 사례를 살펴보면 예술영역

의 기능 향상 뿐 아니라, 체험, 감상 등 다양한 교육 내용을 포함하여 설계하고 있음을 알 수 있다. 초등학교의 경우, 음악시간에 1인 1악기를 익히거나, 미술시간에 다양한 주제의 표현활동을 하는 것을 기본으로, 그 외 체험학습 이나 창의적 체험 활동 시간을 통하여 다양한 예술 분야의 전시 및 공연 관람 기회를 제공하고 있다. 중·고등학교의 경우 중점학교 및 거점학교 운영의 특징을 살려 학생중심의 예술 수업을 전개하고 있다. 미술중점학교의 경우 지역의 미술관, 작가와의 만남, 지역행사와 축제에 참여하고 있다. 또 음악중점학교의 경우 학교오케스트라 활성화를 통해 예술 수업을 전개하고 있다. 대부분의 예술표현의 특성상 학생 활동 중심으로 운영되고 있어 만족도가 높은 편이나, 교사중심의 기획보다는 학습자가 고려되는 예술 교육으로서, 학생들의 요구와 수요에 맞게 변화하고 기획되는 맞춤형으로 나아가야 할 필요가 있다.

지역 특성에 맞는 프로그램 설계: 대부분의 우수학교는 학생, 학부모, 지역 사회의 여건 및 요구분석을 기반으로 프로그램을 기획하였고, 지역과 학교의 상황을 고려하여 운영하였다. 지역과 연계할 수 있는 예술기관을 파악하고 교류하였으며, 또한 지자체와 협력하는 등 다양한 제도적, 인적, 물적 교류방안을 모색하여 활성화하였다. 이를 바탕으로 지역의 역사를 이해하고, 지역의 특색 고려한 지역 축제에 참가하는 등의 다양하고 우수한 성과를 보였다. 그 중 동수영중학교의 사례는 지역의 특색이 반영된 구체적 예를 보여준다. 해당학교의 경우, 지자체의 지원으로 1981년부터 2010년까지 30년간 좌수영어방놀이 전수학교로 지정되어 운영 중이다. 학교에서 중요무형문화재 제 62호 조교 강중삼 선생으로부터 전수교육을 받아 지역대회 및 전국대회에서 수차례 수상하여 학생을 비롯 학교 구성원들의 자부심을 고취시키고 있다. 현재까지 광안리방어축제를 비롯한 다양한 지역사회 예술문화 프로그램에 참가, 재능기부를 하고 있다. 이는 교육과정 기반으로 한 학교예술교육에서 나아가 지역의 역사성과 장소성을 살려 전통예술의 계승과 활성화의 측면에 크게 기여하고 있다.

초·중·고 예술교육 연계성 강화를 위한 노력: 초등학교의 예술교육은 감각을 통한 예술활동을 경험하고, 예술적 소양과 문화적 소통을 위한 기초 능력 함양이

주된 목표이다. 이렇게 익힌 기초 개념과 기능을 바탕으로 중·고등학교에서는 심화, 확대, 자신의 진로 탐색, 예술문화에 대한 이해도를 높일 수 있어야 한다. 따라서 학교 예술교육이 안정되게 지속하려면, 초중고 연계를 위한 노력은 매우 중요하다. 이러한 학교급 연계성은 음악중점 및 지역 거점 오케스트라 활성화의 측면에서 더욱 두드러진다. 진영대흥초는 인근 진영중학교 오케스트라를 초청하여 교내 연주회를 실시하여, 오케스트라 음악공연을 체험하고, 연주자로서의 활동 및 참여 동기를 마련하였다. 북비산 초등학교의 경우 학교 윈드 오케스트라를 운영하면서, 지속적인 졸업생 모임을 운영하여, 졸업생 멘토를 통해 초등과 청소년 연계 오케스트라 활동을 장려하였다.

인천여자중학교의 경우, 인천광역시 소재 초등 5학년 이상 고등학교 이하 남녀 학생 단원 모집하여 인천지역 거점형 오케스트라 운영하고 있다. 주말형 방과후학교, 연주회 전 1주일간 집중연습, 방학중 합동 음악캠프 운영 등을 통해 지역내 학교 홍보 효과 및 지역 문화예술교육 활성화에 기여하고 있다. 울진고등학교의 경우, 해당 지역의 초·중학교에 학교 오케스트라가 있다는 점을 기반으로, 음악적으로 우수한 자원이 학교로 해당학교로 입학 할 수 있도록 홍보에 힘써 초·중·고 연계가 가능하도록 하였다. 이는 대부분 기악연주의 특성상 단기간에 기능향상이 어렵기 때문에 초등학교에서 시작된 기본 예술경험을 바탕으로 기본기가 있는 학생 단원들의 활동을 지속 및 장려할 수 있는 방안이기도 하며, 또한 이후 상급학교와 연계하여 보다 심화되고 완성도 높은 예술활동경험 확대의 측면에서도 상호 보완적이다.

미술영역의 경우, 대구성당중학교는 중·고등학교의 연계의 좋은 예를 보여주고 있다. 미술중점학교의 특징을 살려, 인근 초등학교를 졸업생을 대상으로, 입학예정자의 학교탐색 프로그램을 마련하여, 미술중점학교로서 기초 디자인 및 소묘수업등을 진행하였고, 재학생을 대상으로 지역의 경북예술고등학교와 연계하여 진로 체험 프로그램을 운영하였다. 이처럼 초·중·고 연계 뿐 아니라, 동급 학교와의 연합 활동을 통해 운영 내실화를 확보하였다. 전국 3개 미술중점학교(대구성당중, 대전신일여중, 포항향도중)와 연합하여 작품전시회, 캠프 활동 등을 통해 함께 성장을 도모하

였으며, 매년 미술중점학교 협의회 개최, 순회연합전시회, 연합캠프 공동 운영, 교육과정 운영방법 및 전시회 및 체험기관, 상급학교등에 대한 진로진학 정보를 교류하였다. 대전 신일여자고등학교의 경우, 학생 교류 뿐 아니라 교사교류의 연계성을 시사하였다. 해당학교의 디자인, 공예, 만화전공 교사 자원을 활용해 관내 중학교에 예술강사로서 지원하는 사업을 진행하였다. 이는 중학교 미술과정에 없는 디자인, 공예, 만화, 애니메이션, 사진, 컴퓨터 그래픽, 3D수업 실시로 중학생을 대상으로 한 진로심화교육활동의 새로운 사례가 되었다.

학교예술교육 목표 실현을 위한 협력수업 및 수업혁신 성과: 분석 대상이 된 우수학교들은 전반적으로 지역사회의 예술인적자원과 교류를 통해 다양한 학교수업 및 체험활동을 기획하여 운영하였으나, 그 실질 협력 운영과정을 어떻게 진행되는지는 구체적으로 살펴보는데 어려움이 있었다. 일부 초등학교의 경우, 예술융합과 학교교육 프로그램을 운영하기 위하여, 관련 교사 사전 연수를 실시하고, 관련 창의예술교육의 이해 체험 워크숍 등을 병행하고, 지역의 예술전문강사와 교육과정 시기별로 단원을 재구성하고 수업협의를 진행한 사례 등에서 일부 수업협력의 과정과 절차 등의 가능성을 가늠할 수 있었다. 특히 수업혁신의 경우, 결과 보고서만으로 그 과정과 수행에 보다 초점을 맞춰 분석하기에는 한계가 있다. 그러나 진영대흥초등학교에서 운영한 감상활동 워크북 ‘문화예술교육길라잡이’을 제작하여 공유하거나, 예일고등학교의 중점학교 연합 학교간 공동 교육과정 운영(총 204시간)의 사례 등을 볼 때, 수업혁신의 결과를 공유하기 위한 학교의 노력이 있었음을 알 수 있다. 대부분의 사례에서는 그 실질적 운영을 살펴보기 어려웠다는 측면에서, 다음의 논의를 유추할 수 있다. 이는 지금까지의 지역연계 학교 예술교육이 일회적 예술체험 프로그램 참여 혹은 지역인프라를 활용한 만남과 협력을 중심으로 한 한시적인 이벤트가 주가 되어왔음을 시사하며, 협력을 지속하기 위해서는 교사와 지역예술 강사 간 수업 협력과정이 보다 내실 있게 기획되어야 할 것이다.

■ 교원의 학교예술교육 역량 강화 방안

교원의 예술역량 강화는 학교예술교육의 지속적인 발전의 밑거름이자 원동력이

다. 따라서 단발성의 예술체험에 그칠 것이 아니라, 지속적이고 장기적인 계획과 수준높은 예술체험을 바탕으로 수업혁신으로 연계될 수 있도록 역량 강화 방안이 마련되어야 한다.

<표 53> 동수영중학교 부산지역 예술문화프로그램 연계 예술교과 연구회 활동

| 연구회명 | 김수성PLUS 예술상상놀이터 | 운영학년도 | 2018 | 운영지원 | 부산광역시교육청 |
|------------|--|--|------|------|---------------------------|
| 시기 (월별) | 연구활동 | 세부 추진 내용 | | | 운영방법 (주제교과) |
| 3월 | 연구회 오리엔테이션 | ▶연구회 명칭 및 운영 방안 안내 | | | 워크숍(미술) |
| | 수업내용 협의회① | ▶지역 예술문화프로그램 일차 공유 ▶예술교과의 각 교과별 용·복합 요소 및 방안 모색 | | | 토론(미술) |
| 4월 | 수업내용 협의회② | ▶VCAE의 개념과 각 교과 적용방안 ▶VCAE와 STEAM수업과의 연계방안 | | | 토론 (음악미술) |
| | 예술과 인문학① '명상과 표현의 다원성' | ▶예술과 VCAE 적용 국어교과 간의 수업연계 ▶교과관련 영어관련 및 각 교과 연계 동료 참여 | | | 영어관련 후 토론(국어) |
| 5월 | 지역 연계 예술문화프로그램① | ▶지역예술문화프로그램 시각예술강사 초빙 하반기별 재원활동 ▶지역예술문화프로그램과 각 교과간의 연계방안 동료참여 | | | 재원활동 후 강사초빙 세미나(미술) |
| | <동료칭찬> 예술과 과학 | ▶예술과 VCAE 적용 과학교과 간의 수업연계 ▶STEAM수업 연구 및 동료참여 ▶STEAM수업 관련 도서 안내 | | | 수업공개 (과학) |
| 6월 | <동료칭찬> 예술과 수학 | ▶예술과 VCAE 적용 수학교과 간의 수업연계 ▶STEAM수업 관련 토론 | | | 토론 (수학) |
| | <동료칭찬> 예술과 정보·기술① | ▶예술과 VCAE 적용 정보·기술교과 간의 수업연계 방안 ▶STEAM수업 관련 도서 토론 | | | 토론 (정보) |
| 7월 | <동료칭찬> 예술과 정보·기술② 가시체의 예술적 변신 | ▶예술과 VCAE 적용 정보·기술교과 간 수업연계 ▶3D 프린트 및 레이저커터 이용 STEAM수업 연구 및 동료참여 | | | 수업공개 (정보) |
| 8월 | <동료칭찬> 예술과 정보·기술③ | ▶과학, 미술, 기술·가정과 연계한 생활용품 구입 ▶3D 프린트 및 레이저 커터 체험 ▶1학기 연구회 활동 중간 피드백 | | | 워크숍 (정보) |
| 9월 | <주제탐사> 예술(음악과 미술) '음악을 주제로 한 소품' | ▶교과관련 음악회 관람 및 각 교과 연계 동료 참여 ▶용·복합수업 관련 도서 안내 | | | 음악회관람 후 토론 (음악미술) |
| | <동료칭찬> 예술과 인문학② '우리 동네를 만나다' | ▶예술과 VCAE 적용 사회교과 간의 수업연계 ▶내가 사는 동네의 사회 문화재 용·복합문화재 관련 동료참여 ▶용·복합수업 관련 도서 토론 | | | 토론 (사회) |
| 10월 | 지역 연계 예술문화프로그램② | ▶지역예술문화프로그램 연구 초빙 하반기별 관련 및 재원 ▶지역예술문화프로그램과 각 교과간의 연계방안 동료참여 ▶한국과학의창의재단 STEAM우수프로그램 우수상 수상 | | | 재원활동 후 강사초빙 세미나(미술) |
| | <동료칭찬> 예술과 인문학③정보 나는 누구? 어떤 이미지? | ▶예술과 VCAE 적용 인문학 정보교과 간의 수업연계 ▶App과 Map을 활용한 용·복합수업 관련 동료참여 ▶용·복합수업 관련 도서 토론 | | | 토론 (음악미술) |
| 11월 | <동료칭찬> 예술과 인문학④ | ▶예술과 VCAE 적용 역사교과 간의 수업연계 ▶VCAE적 접근으로 역사에 대한 비평적 사고 함양 방안 동료참여 | | | 수업공개 (미술) |
| | | ▶VCAE 적용 연구 성과 정리 및 평가 | | | 워크숍 |

또한 동수영중학교의 경우, 부산지역 예술문화프로그램 연계 예술교과연구회를 운영하여, 지역문화예술 프로그램과 시각문화미술교육(VCAE; Visual Culture Art

Education)을 기반으로 한 예술교과 중심 STEAM 융·복합 수업연구를 실행하였다 <표 53>. 서울 신내초등학교의 경우, 지역 교원들의 예술역량을 키우는 자율연수 프로그램(동요 기타 반주, 수채화 실기, 캘리그래피, 감성힐링 드로잉, 힐링 원예아트, 창의감성 가죽공예 등)을 운영하여, 관내 초등학교 교원 90여명이 참가하였다. 또한 지역 예술을 이해하기 위한 지역탐방 프로그램(서울미술관, 서촌 지역문화탐방, 박노수 미술관, 동대문 디자인 프라자 방문), 북촌 한옥마을, 대림미술관, 환기미술관 부암동 탐방 등)을 통해 지역이 미술관, 건축물, 자연탐방을 통하여 감수성 함양을 위한 프로그램 운영하여 교원들의 호응을 얻었다.

② 학생 중심의 예술교육 환경구축

학생들의 학교예술교육에 대한 요구는 학생들이 갖고 있는 경험, 욕구의 양과 질, 그리고 예술 분야에 따른 서로 다른 특기에 이르기까지 다양하게 확장된다. 이러한 다양한 요구를 충족하기 위해 학교 내 물리적 공간의 개선으로부터 소외계층의 지원체계, 진로지도, 동아리활동의 지원에 이르는 다차원적인 예술교육 환경의 개선과 구축이 요구된다.

<표 54> '2. 학생 중심의 예술 교육 환경 구축' 범주의 구성

| 소범주 | 세부항목 |
|-------------------------|---|
| 학생 개별 요구에 따른 예술교육 지원 | 1학생 1예술 활동 확대 |
| | 학생 예술 동아리 다양화 |
| | 다양한 분야의 예술교육 프로그램 |
| | 악기교육지원 사업 연계 |
| 예술심화 교육 및 예술영재 관리 | 예술계열 진로, 진학, 직업교육 정보 제공 |
| | 예술영재교육 활성화 지원 및 교육부 교육청 관리 지원 |
| 문화소외계층 지원 및 예술교육 접근성 강화 | 저소득층, 장애학생, 탈북학생 등 문화소외계층을 위한 지속적 지원 및 접근성 강화(캠프, 멘토링 등 운영) |
| 예술교육을 위한 공간구성 | 학교 내 공간을 학생이 참여하는 수업 활동을 통해 예술교육 공간으로 구축 |

■ 학생 개별 요구에 따른 예술교육 지원

1학생 1예술 활동 확대: 대상학교 대부분 1학생 1예술 활동을 확대하기 위한 노력을 진행하였다. 신내초등학교의 경우 오케스트라 악기를 처음 접해보는 지역 학생들을 위한 토요 오케스트라 운영하였으며, 인천여자중학교의 경우 지역거점 오케스트라를 운영, 전교생 1인1악기 연주의 목표를 실현하였다. 울진고등학교의 경우, 1년간 오케스트라 연습과 연주활동에 필요한 악보를 교사와 학생이 직접 골라 전용 악보집을 제작하여, 기본기 연습부터 연주곡까지 학생들이 명확한 목표를 가지고 연습할 수 있도록 하였다. 현대공업고등학교는 1학년 4단위 교육과정을 편성하여 학생들의 요구와 관심을 반영하여 1인 2악기 (1학기: 소금, 우쿨렐레 기초과정, 2학기 오카리나, 드럼 기초 과정 습득) 예술활동의 기회를 마련하였다.

학생 예술 동아리 다양화: 학교예술교육 동아리의 운영은 초등학교보다 중·고등학교에서 더욱 활성화되었다. 약목중학교는 국악관현악반 ‘소리나래’운영하며, 전통음악에 대한 탐구태도와 자긍심을 가짐. 전통 음악 합주를 통해 전통음악 문화와 그 속에 담겨진 정신을 계승하였다. 또한 지역사회의 여러 기관 재능기부를 통해 나눔의 봉사정신을 실천하는 등, 연주봉사활동을 통하여 소외계층에게 음악을 통한 즐거운 경험을 주었다. 또한 고등학교의 경우를 살펴보면, 인문계고등학교 계열인 울진고등학교는 정규 동아리 시간은 진로·진학 희망 관련 동아리 선택이 중심이므로, 로터스심포니 오케스트라 활동은 자율동아리로 편성하여 많은 학생들이 참여할 수 있도록 운영하였다. 또한 오케스트라 학생 자치회 운영을 통하여 학생 자치·자율 활동, 학생들이 직접 행사를 기획, 운영하고 단원 선발 면접에도 참여하여, 책임감 강화 등 연주단원 활동의 동기를 확보하고, 책임감을 강화하여 적극적인 활동을 유도하였다.

<그림 33> 울진고등학교 오케스트라 자치회 운영 활동 모습



다양한 분야의 예술교육프로그램: 대상학교들은 모두 정규 교육과정내의 예술 교육의 다양성은 물론 다양한 분야의 예술교육 프로그램을 운영하였다. 초등학교의 경우 다양한 문화예술영역의 경험을 위한 프로그램이 교과수업 외에도 방과후 및 주말 프로그램등을 통해 운영 되었고, 중학교의 경우 자유학기제 운영을 기반으로 한 다양한 예술분야 진로 체험을 통해, 경험을 확대하였다.

신내초등학교는 인근지역의 학생들이 함께 참여할 수 있도록 토요 오케스트라를 운영하였으며, 악기가 없는 학생들을 위해 악기를 제공하여 누구나 쉽게 배울 수 있도록 환경을 제공하였다. 또한 동수영중학교는 자유학기제 예술교육 프로그램 (음악표현, 융합, 미술, 사진, 풍선아트, 우클렐레, 연극, 메이커디자인랩, 생활공예, 음악, 세계의 미술, 명작, 컬러링 북아트 등 15종 프로그램)을 통해 학생들의 흥미와 적성을 고려한 예술체험기회를 마련하였다.

- 예술심화 교육 및 예술영재 관리

예술계열 진로, 진학, 직업교육 정보 제공: 중학교와 고등학교의 경우 예술계열 진로, 진학 및 직업교육이 활성화의 측면에서 예술계열 진로 및 진학 정보와 직업교육을 실시하였다. 대구 성당중학교에서는 미술중점학급을 모집하여 체험중심의 진로 프로그램 운영 및 진로 상담을 활성화 하였으며, 대전신일여고에서는 특성화 고등학교의 특성을 살려 학생들의 다양한 대회 참가를 통한 수상등 경력관리의 특징이 나타났다.

예술영재교육 활성화 지원 및 교육부 교육청 관리 지원: 대구성당중학교의 경우 미술 디자인 영재학급을 운영하여, 미술, 디자인 분야에 재능있는 영재를 선발하여 잠재력 계발하였다. 영재학급 운영을 통해 선발된 일반 학급 학생들에게도 다양한 융합수업 등 특성화된 교육의 기회를 제공, 미술을 일반화하며 학생 재능 신장에 기여하였다.

- 문화소외계층 지원 및 예술교육 접근성 강화

신내초등학교의 경우 드림거점학교로 운영되어, 오케스트라 악기를 처음 접해보

는 지역 학생들을 위한 토요 오케스트라 운영, 신내초와 인근지역의 학생들이 함께 참여할 수 있도록 하였다. 악기가 없는 학생들을 위해 악기를 제공하여 누구나 쉽게 배울 수 있도록 환경을 제공하였다. 악목중학교는 국악관현악반 ‘소리나래’운영하여, 전통음악에 대한 탐구태도와 자긍심을 가지고 전통 음악 합주를 통해 지역사회의 여러 기관 재능기부를 통해 나눔의 봉사정신을 실천하고, 연주봉사활동을 통하여 소외계층에게 음악을 통한 즐거운 경험을 공유하였다. 동수영중학교는 뮤지컬반, 중창반, 난타반, 미술반, 벚꽃마루반, 소리연구반 등 다양한 예술관련 동아리 편성하여 방과후 및 토요스쿨 등 사회적 배려대상자 및 교육복지대상 학생 우선참여 기회를 제공하였다. 대전신일여고의 경우, 소외계층, 장애청소년들과 함께하는 예술교육, 예술체험 프로그램의 개발과 참여로 정서교육, 예술을 통한 사회통합교육의 필요성을 절감하였고,

울진고등학교의 경우, 오케스트라 악기 지원- 바이올린, 비올라, 플루트는 개인 악기를 사용할 수 있도록 오케스트라 학부모회 주관으로 단체 할부 구입 제도 운영하는등의 노력이 있었다. 또한 고가의 악기인 첼로와 더블베이스는 학교에서 구입후 대여하여, 기초생활수급 대상자, 차상위계층, 저소득 층 학생에게 우선 대여하는 형태로 예술교육의 접근성 강화를 위한 노력이 있었다. 또한 울산현대공업고등학교에서는 문화소외계층 학생들(다문화자녀 4명, 사회적 배려대상 학생 11명, 한부모자녀 2명)에게 지속적으로 예술교육 병행학습을 지원하여, 창의적 체험활동과 1인 1특기활동, 윈드 오케스트라의 여름방학 및 겨울방학의 특별연습을 위한 프로그램이 마련되었다.

■ 예술교육을 위한 공간 구성

신내초등학교는 교내 가온 미술관 운영으로 미술감상활동 활성화, 학교를 작은 미술관 형식으로 꾸며 상설전시관으로 운영. 교내 학생들의 미술 감상 생활화를 위해 교내 복도, 계단 및 현관 등에 명화등을 전시하여 상시 작품을 감상할 수 있도록 하였다. 또한, 학교 출입구 3곳에 학생 작품 갤러리 구성 디지털 사이니지를 중앙현관에 전시하여 학교의 교육활동 상시 전시 및 홍보하였으며, 강당 라온관을 개관하여 큰 무대에서 공연 가능하도록 구성하였다.

진영대흥초등학교는 교내 여유허공간을 갤러리로 리모델링하여, 미술작품 전시 공간 확보 명화그림 구입 및 전시, 매달 지역 작가 초청 전시회 운영, 전시회를 홍보하였다. 동수영중학교의 경우, 갤러리 ‘이배’의 작품을 대여하여 교내에 전시하여, 부산지역 신진작가 작품 전시 및 교과수업 적용하였다. 또한 3D 프린터 활용 창의적 작품 구상할 수 있도록 무한상상실을 운영하였으며, 목공을 적용한 다양한 작품 제작이 가능하도록 창의공작실도 구성하였다.

③ 지속가능한 지역연계 체제 마련

세 개의 범주들 가운데 다른 범주들과 밀접한 관련을 갖고 본 연구의 가장 핵심적인 사안을 다루는 범주이다. 지자체와의 협업(지역 예술교육 유관기관의 시설 활용, 학교예술교육 관련 예산 확보 노력 등) 체제 구축으로 연구학교 사업 지원의 종결 후에도 지속가능성을 확보한다.

<표 55> ‘3. 지속가능한 지역연계 체제 마련’ 범주의 구성

| 소범주 | 세부항목 | |
|---------------------------------|--|--|
| 학교 밖 자원의 유기적 연계 및 활용 | 지역예술 교육자원 활용 | 예술교육 자산의 전국 네트워크화 |
| | | 학교예술교육포털(artsedu) 활성화 |
| | | 지역예술교육자원지도(RARM) 활성화 |
| | | 예술교육 지원을 위한 지역밀착형 생활 SOC |
| | 유관기관 협력강화 | 교육지원청의 ‘지역예술교육협의체’ 운영 |
| | | 문체부의 ‘지역문화예술교육지원센터’ 연계 |
| | | 지역문화재단 및 예술교육 유관기관 등과의 예술교육 중심의 프로그램 매칭 협력 (MOU체결 등) |
| | | 지역예술교육 유관기관의 시설 활용 |
| | 예산확보 | 예술교육 관련 예산 확보 |
| 학생 및 학교 중심의 외부 인적자원 활용 | 지역사회의 학부모 자원 활용 | |
| | 교사와 예술강사(예술가)의 협업 지원 | |
| | 지역의 예술교육기부 자원 발굴·연계 | |
| | 지역 교육기부거점대학 운영 | |
| | 복합예술공간 운영 및 활용 (서울 창의예술교육센터, 경기 학교예술창작소 등) | |

| | |
|--------------------------------|--|
| 지역연계 학교예술교육 프로그램의 다양화 | 지역문화재단 및 예술교육 유관기관 등과의 예술교육 중심 프로그램 매칭 협력 |
| | 복합예술공간 프로그램 참여 및 활성화 (서울 창의예술교육센터, 경기도 학교예술창작소 등) |
| | 다양한 문화예술 인적자원과의 협력체제방식의 개발 및 구축 노력 |
| 예술교육에 대한 인식 개선 | 학교 구성원의 예술교육에 대한 인식 개선 - 예술의 일상성 확보 - 교사 및 학부모연수등을 통한 지역의 예술 이해 |
| | 학교와 예술강사 간의 관계 안정화를 위한 노력 -수업협력 방식의 공유 및 협업실천 |
| 학교와 예술강사 간의 관계 안정화 | 교사와 예술·문화 전문인과의 효율적 소통 및 협력 -교사가 협력수업설계의 주요 역할을 담당 -질적수업설계를 위해 참여 주체간 충분한 시간과의 협의 통로 마련 |
| | 수업내용에 따라 교수비중 (교사주도형, 공동주도형, 협력강사 주도형 등)의 적절한 구성 |
| | 교수형태의 적절한 기획 (수업지원형태, 수업분담형태, 학습자분할형태, 기능보완 형태 등) |
| | 타학교, 지역주민과의 수업성과 공유 - 주민문화센터, 미술관 공간을 활용하는 전시 - 지역노인단체나 요양센터, 병원 등 지역주민들을 위한 공연 - 타학교에서의 전시나 공연 |

■ 학교 밖 자원의 유기적 연계 및 활용

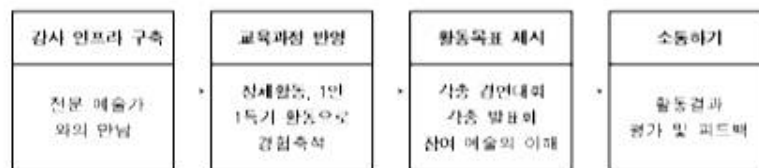
신내초등학교의 경우 교육청지원- 연극, 뮤지컬 프로그램 참여 및, 지자체 소속 단체의 초청 공연 (중랑구 버블쇼, 성동광진구 난타쇼, 서울시 난민 예술인 인권 뮤지컬, 서울시 학교폭력예방 인형극, 서울시 판소리)등을 활성화 하여 지역연계 예술 교육 기반이 마련되었다.

한편 진영대흥초등학교는 지역의 도서관 내 공연장을 대여하거나, 교내 갤러리를 활용하여 지역작가 초청 전시회 및 지역주민을 위한 전시장 공간으로 공유함으로써 예술교육 지원을 위한 지역밀착형 SOC기반을 마련하였다. 또한 인근 학교의 학교장, 교감, 교육과정 부장간 협의회를 지속적으로 운영, 교육청 지원을 통한 긴밀한 협조체제를 구축하여 지역예술교육협의체 운영의 기반을 마련하였으며, 지역문화재단 및 예술교육 유관기관 등의 프로그램 매칭을 위한 노력과 MOU 체결 등 지속적 운영을 위한 노력이 주목된다. 진영대흥초등학교의 경우, 김해예총, 극단 이

루마, 김해청소년수련관 등 업무협약을 맺어 운영하였으며, 지역예술단체 연계 (창원 국악단, 국악퓨전연주단, 코리안드림심포니에타, 김해대금사랑회, 오케스트라 초청) 및 인근 진영중학교 오케스트라 칸타빌레 초청 공연, 한국문화예술위원회 신나는 예술여행(난타,마임,관현악) 공연,국립오페라단의 학교로 가는 오페라 공연, 김해청소년수련관과 생태체험 미술 프로그램 지원 등을 통해 지역연계 예술교육을 활성화시켰다.

부산동수영중학교는 30년간(1981~2010) 좌수영어방놀이 전수학교로 지정, 학교에서 중요무형문화재 제 62호 조고 강중삼 선생으로부터 전수교육을 받아 지역대회 및 전국대회에서 수차례 수상하였고, 이후로도 현재까지 광안리어방축제를 비롯한 다양한 지역사회 예술문화 프로그램에 참가하여 재능기부를 하고 있다.

<그림 34> 현대공업고등학교 운영체계



<그림 35> 현대공업고등학교 운영조직



울산현대공업고등학교는 윈드오케스트라 운영을 위하여 지역사회 예술문화단체 연계 파트장사 9명을 초빙하여 전문적 실기 교육이 안정적으로 운영되도록 하였으며, 교육청 지원 동아리: 현공풍류방(국악정가) 동아리 운영, 지역사회 문화공간 인프라 활용 문화체험활동을 구성하였고, 현대예술관, 울산문화예술회관, CK 문화홀 등 지역예술교육의 유관기관 연계에 힘썼다. 신석초등학교와 인천여자중학교는 지역예술기관의 시설 등을 활용하여, 구청 혹은 학생교육문화회관등의 공공기관의 시설을 적극 활용하여 대관료 감면 등의 혜택으로 물적 지원을 통해 안정적 예술교육기반을 마련하였다.

■ 학생 및 학교 중심의 외부 인적자원 활용

신내초등학교는 학부모 강사 활용하여 교과 및 창의적 체험활동 수업을 운영하였으며, 진영대흥초등학교는 교내 갤러리 운영시 학부모 도슨트를 구성하여 학교예술교육 활성화와 분위기 조성 및 인식전환을 시도하였다. 인천예일고등학교는 학부모 샤프론 봉사단을 조직하여 지역사회 연계 재능기부, 사할린 동포 어르신 네일아트, 티셔츠 염색 등 소통 프로그램, 지역 벽화제작 재능기부 과정을 통해 학부모 인적자원을 적극 활용하였다. 또한 지역주민과 학부모 감성교육을 통해 학부모 평생교육을 활성화하여 지역연계 예술교육의 호응을 높였다.

한편 약목중학교는 지역예술단체와 연계(창원 국악단, 국악퓨전연주단, 코리안드림심포니에타, 김해대금사랑회(오케스트라)하거나, 칠곡군청(학교시설 유지와 안전관리 지원 및 학생 복지 향상), 칠곡농업기술센터(4H 동아리 활동 및 원예체험 등의 생태교육프로그램), 칠곡경찰서(봉사, 체험, 캠페인활동), 칠곡문화원(예술교육프로그램 강사 및 문화행사 참여 지원), 약목면 노인회(경로회관 공연), (사)한국국악협회 칠곡지부(오케스트라 강사 지원 지원 및 단원 교육) 기관과의 업무협약을 통해 지역의 예술교육기부 자원을 발굴하였다. 대구성당중학교는 지역작가와의 만남(방준호 작가와 지우개조각, 도자기 체험, 박철호 작가와 티셔츠 실크스크린 체험, 이영철 작가와 서양화 체험)의 기회를 성사시켜 학생들의 예술창작경험을 확대하였으며, 울진고등학교는 지자체와 지역기반의 공기업의 지원을 유도하여 예술교육 활성화

화에 기여하였다.

한편 지역의 거점대학을 통해 전문가 인력풀을 확보하여 예술교육을 활성화하기도 했다. 신내초등학교는 교육청 지원을 통해 한국예술종합학교와 함께 창의적 예술바라보기 프로그램을 운영하였고, 부산동수영중학교는 경성대학교 STEAM 아웃리치 프로그램 4종(소리를 예술로 보여주는 ‘사운드 아트’: 일상의 소리가 채집된 사운드 작품의 제작, 움직임을 예술로 보여주는 ‘키네틱 아트’: 센서를 활용한 일상용품의 변신, 디지털 감성과 소통의 예술‘미디어 아트’: ‘Duet Chair’ 판토마임 영상 제작, 혼돈과 질서의 하모지 ‘프랙탈 구조의 아름다움’“ 육각형 프랙탈 구조 예술품 제작)으로 체험할 수 있었다. 또한 대구성당중학교는 지역미술대학 캠퍼스 탐방(계명대학교, 대구대학교 미술대학 실기실 탐방, 영상 애니메이션, 시각디자인 전공 설명회 참가)의 기회를 통해 학생들의 예술교육 심화과정의 기반을 마련하였으며, 보다 전문적인 인력확보와 지역연계교육 활성화에 기여하였다.

그 외 특이사항으로는 신내초등학교는 예술교육 거점학교로서, 인근학교의 재능교사를 초빙하여 활용하는 방안으로 학교 내부 인적자원의 아쉬움을 극복하고, 교사전문인력풀을 활성화 가능성을 보여주었고, 대전신일여자고등학교의 경우, 학교의 예술교과 교사들이 예술강사지원사업을 통해 인근중학교에 예술분야 재능기부를 통해 학교급간의 예술교육 연계와 교류가 가능함을 시사하였다.

■ 지역연계 학교예술교육 프로그램의 다양화

동수영중학교는 예술문화 협동조합의 낙서미술 체험 및 극단 ‘맥’의 전통극과 현대극의 결합 연극공연 관람, 학생교육문화회관, 부산예술문화회관 기획 프로그램, 경성대학교 STEAM 아웃리치 프로그램 4종 체험하도록 구성하였다. 또한 좌수영방놀이 전수학교 지정 중요무형문화재 전수교육 등 관련 대회 수상, 지역사회 축제 참가하는등 지역연계 학교예술교육 프로그램 다양화를 위한 노력을 하였다.

대전신일여자고등학교는 대전 테미 예술창작센터 입주예술가간의 교류 통해 현직 예술가와 협력작업의 기회를 마련하였으며, 북비산 초등학교는 북비산 윈드 오케스트라 운영을 통해 공연 및 연주회 운영, 대구시립무용단의 찾아오는 무용공연,





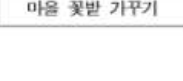
대구국악협회의 찾아오는 국악콘서트, 한국문화예술교육진흥원의, 예절 인성 다도체 협교육원 강사 및 전문가 섭외(MOU)를 통해 총 64개 프로그램 244시간의 수업 co-teaching의 학생중심의 경험을 구체화하였다. 이처럼 지역문화재단 및 예술교육 유관기관 등과의 예술교육 중심의 프로그램 매칭 협력을 통해 학교예술교육의 다양화를 위한 성과를 이루었다.

■ 예술교육에 대한 인식 개선

학교 구성원의 예술교육에 대한 인식 개선을 위한 노력으로 북비산초등학교, 대구성당중학교, 인천예일고등학교가 각각 교사 및 학부모 연수 활성화를 위한 프로그램들을 기획 및 운영하였다.

북비산초등학교는 문화예술 교육과정 운영을 위한 교원역량강화 연수 실시하였고, 오케스트라 및 예술교육 관심 조성을 위한 교사 동아리 활동, 문화예술 협력학습 및 감정조절 교사 동아리, 문화예술중심 교육과정 재구성 및 협력학습 연구 동아리 운영등을 통해, 활동적 협력학습 방법 적용을 통한 배움이 즐거운 수업 만들기, 공감력 향상을 위한 경험과 노하우 공유하여 수업혁신의 기반을 마련하였다.

<그림 36> 북비산초 학부모 문화예술 교육활동

| 구분 | 활동 내용 | 활동 모습 |
|-------------|---|---|
| 학부모 자율 동아리 | • 학부모 동아리 활동: 문화예술 역량강화 활동 - 우쿨렐레 동아리 20명 |  학부모 자율동아리 |
| 예술 실기 연수 | • 우쿨렐레 학부모 연수 20시간 이수 - 문화예술 교육 시연자로서의 역할인지 및 역량강화 | |
| 학부모 역량개발 연수 | • 학부모 역량개발 연수 - 총 15회 실시(고학년 5회, 저학년 5회, 통합 5회) |  |
| 교육기부 활동 | • 엄마와 책읽기 교육기부 - 1학년 각 교실, 금요일 아침 8:30-8:40(10분) - 올바른 독서 함께 읽기의 즐거움 지도 | 우쿨렐레 연수  |
| 자원봉사 활동 | • 교통안전 봉사 60명 • 급식검수도우미 34명 • 문화예술봉사 - 지역 경로당 공연 및 봉사활동 | 학부모 역량개발  |
| 모니터링 활동 | • 학부모 모니터단 7개 분야 활동 18명 - 문화예술 중심 교육과정, 현장체험학습, 방과후학교 등 | 마을 꽃밭 가꾸기  |

출처: 교육부, 2018, p. 197.

대구성당중학교는 학부모 예술문화체험 교실 운영 (학부모대상, 프랑스 자수, 리스공예, 냅킨아트, 우드버닝, 압화공예, 악세서리 공예 실시 등)하고, 학생·학부모 문화체험 투어 (대전 시립미술관 이응노 미술관 관람, 함천 팔만대장경축전 참가 등)를 실행하여, 예술교육에 관한 인식개선을 제고하였다.

인천예일고등학교는 미술중점학급 운영하며, 학부모 교육 활성화의 측면에서, 쉽게 그리는 예쁜 그림 학부모 평생학습 (사군자 부채, 캘리그라피, 수채화 등), 학부모 포토그래피 연수 (사진 이론 및 실기), 학부모 서각 평생학습 (서각 이론 및 실기), 부모동행 문학기행 (김유정 생가, 문학관 탐방, 소나기마을, 작가와의 만남, 윤동주 문학관, 시인의 언덕, 서대문형무소, 서울미술관, 석파정, 서대문형무소 등), 지역 환경미화 개선 벽화 제작 재능기부 (계양구 41개)의 과정을 통해 예술의 일상성 확보를 위한 노력을 하였다.

■ 학교와 예술강사 간의 관계 안정화

마포 신석초의 경우, 예술융합과학교육 편성을 위한 사전 연수 실시 :창의예술 교육의 이해 체험 워크숍 (예술로 플러스 서울문화재단), 교사와 예술전문강사협의 (교육과정 시기별 단위 재구성, 수업협의)의 과정이 눈에 띄었으나, 그 외 학교에서는 협력수업의 구체적 사례를 찾기 어려웠다.

■ 결과 환류

신내초등학교의 경우, 예술교육활성화를 위한 교수학습자료 개발 보급, ‘아름다움을 찾아서’ 책자 발간하여 2018년 서울시 각 학교에 보급하였으며, 진영대흥초등학교는 문화예술교육자료를 제작 및 공유하였으며, 약목중학교는 국악관현악반 ‘소리나래’운영을 통해, 전통음악에 대한 탐구태도와 자긍심을 가지고, 전통 음악 합주를 통해 전통음악 문화와 그 속에 담겨진 정신을 계승하고자 노력하였다. 또한 낙동평화문화대축전 참가, 칠곡학생 축제 참가, 약목면 신년교례회, 약목면민 주민화합 한마음 행사, 할매할배의 날 운영 봉사 및 위문 공연등을 통해 지역사회의 여러 기관 재능기부를 통해 나눔의 봉사정신을 실천하였다.

동수영중학교는 수영구어울림한마당, 중구 용두산 청소년어울림한마당, 쇼미더

드림 수영구 청소년 문화제 등의 지역행사에 참여하였고, 대전신일여자고등학교는 지역사회 행사(대전예술교육박람회, 힐링아트페스티벌, 디쿠(DICU) 페스티벌, 아마추어만화협회 청소년만화페스티벌) 등에 참여하여 체험부스 운영 및 관련 교류 및 애니메이션 상영행사 등을 추진하였다.

대구북비산초등학교는 우리마을 교육 나눔 (마을 꽃밭가꾸기, 원고개 마을 음악회 활동 경로당 봉사연주 활동) 및 지역사회 봉사활동-우리마을 문화예술 봉사단, (경로당, 양로원, 체육공원, 날피공원 등 공연봉사 및 환경정화활동 등), 서구문화예술회관 대강당, 대구콘서트하우스에서 정기연주회, 대구학생예술축제 참가, 대구 동아리 한마당 축제 참가, 춘천 전국관악경연대회 참가 및 수상, 대한민국관악경연대회 참가 및 수상, 전국초등학생 음악경연대회 참가하였다.

대구성당중학교는 지역행사 재능기부 봉사활동 (대구학생예술체험축제 체험부스 운영, 대한민국 어울림축전 전국학교예술교육페스티벌, 대구학생동아리한마당, 농업박람회 재능기부 봉사활동, 창의체험동아리축제 체험부스 운영 (악세서리공예, 콜라주핀버튼, 일러스트, 드라이포인트, 타로카드, 박스조형물, 냅킨아트, 캔들홀더, 페이스페인팅, 청바지 콜라주 작품 전시등)하였으며, 교육청 및 지역사회 연계 활동으로서 프랑스의 날 기념 한불 맛의 축제, 대구 컬러풀 페스티벌 분필아트 월드 기네스 도전, 남부교육지원청 학생 디자인체험캠프 및 대회 운영, 경북예고 진로 프로그램, 지역미술대학 캠퍼스 탐방(계명대학교, 대구대학교 미술대학 실기실 탐방, 영상 애니메이션, 시각디자인 전공 설명회 참가), 지역작가와의 만남 (방준호 작가와 지우개조각, 도자기 체험, 박철호 작가와 티셔츠 실크스크린 체험, 이영철 작가와 서양화 체험)등을 활성화 하였다.

울진고등학교는 주말 활용 인근 어린이집 음악 봉사활동 및 환경정화 활동 실시, 울진군 청소년 어울림마당 체험부스 운영 봉사, 울진군민과 함께하는 사제동행 작은 문화제 개최하였으며, 전국해양스포츠제전 개막식 초청 공연, 지역연계 학생오케스트라 페스티벌 참가, 행복 울진교육 페스티벌 참가, 경상북도교육청 개회 1만 동아리 대축제 참가 버스킹 공연등 지역행사에 참여하였다.

이처럼 주민문화센터, 미술관 공간을 활용하는 전시하거나, 지역노인단체나 요양센터, 병원 등 지역주민들을 위한 공연, 타학교에서의 전시나 공연의 기회를 가짐으로써 지역사회와 타학교, 지역주민과의 예술교육 수업성과를 공유하였다.

나. 지역연계 거버넌스 선도 사례

최근 전국의 각지에서 학교예술교육의 내실화를 지원하기 위해 폐교 및 학교 내 유휴공간을 활용하여 문화예술교육공간으로 새롭게 구축하였다. 이러한 시도는 시·도 교육청 내 취학인구가 점차 줄어 학교 통폐합 운영으로 인한 폐교와 유휴공간을 활용하는 것으로, 그 공간을 예술복합공간으로 조성하여, 학교예술교육과정을 지원하기 위한 방향으로 진행되고 있다.

또한 이러한 공간을 활용하여 학교 안과 학교 밖, 즉 지역과의 효과적 연계를 위하여 교육과정 연계 운영과 방과 후 및 주말 예술교육 프로그램을 주로 진행하고 있어 지역과 소통하는 교육 인프라 구축에 기여하고 있다. 이는 현재 교육부가 추진하고 있는 지역밀착형 생활SOC 조성 정책과 맞물려 예술매체와 시설을 구비하여 지역민을 포함하여 학생들의 예술적 호기심을 자극하고 예술경험의 깊이를 촉진할 수 있다는 점에서 지역과 연계한 예술문화의 인식 제고에 기여하고 있다.

이와 관련하여 현재 국내 전국 각지의 시·도 교육청 중심으로 운영되고 있는 학교예술교육 거점센터와 학교 내 공간을 개선하여 복합 문화예술공간 (예술공감터)으로 구축하여 활용하고 있는 곳 등 총 6개의 사례를 살펴보았다(<표 56>, <표 57> 참고).

<표 56> 시·도 교육청의 학교 내외 예술교육 공간 활용 사례

| 구분 | 지역 | 내용 |
|----------------------------|-------|---|
| 학교부지 및 건물 활용 독립공간 | 서울(3) | -제1 서울창의예술교육센터: 은평구 소재 유휴공간 학교(구 연은초)에 설립하여 문화예술공간으로 활용('14.7.) -제2 서울창의예술교육센터: 성동구 소재 서울동명초등학교 별관동 건물과 주변 유휴 부지를 리모델링, 증축하여 건립('18.4.) -제3 서울창의예술교육센터: 구로구 구로중학교 후문 옆, 건립 리모델링, 증축하여 건립('18.12.) |

| | | |
|---------------------|--------------------------------|---|
| | 부산(1) | -예술체험공간 놀이마루: 부산 도심 중앙에 폐교(구 중앙중)를 리모델링하여 청소년 진로융합형공간 개관 ('16.9) |
| | 경남(1) | -경남예술교육원 해동: 폐교(구 진양고)를 리모델링하여 종합적인 예술체험 공간으로 개관('18.3) |
| | 울산(1) | -다담은갤러리: 폐교(구 궁근초)를 리모델링하여 예술체험 및 작품전시 공간으로 개관('16.12.), 현재 리모델링 후 2020년 마을교육공동체를 위한 복합문화예술 공간으로 재개관 예정 |
| | 경기(1) | -경기학교예술창작소: 용인 성지초등학교의 유휴교실을 활용하여 체험중심의 통합예술교육공간 개관 ('19.5) |
| | 경기 | 유휴교실과 유휴공간을 활용한 학교 내 일상적 문화예술공간 '예술공감터' 조성('18. 103교 선정) |
| 학교 내 부속 공간 개선 | 그 외 19년도 교육부 공간개선사업 진행결과 추가 예정 | |

<표 57> 복합문화예술공간 활용 사례

| 기관 | 구분 | 내용 |
|----------------------|------|--|
| ① 서울 창의예술 교육센터 | 추진목표 | 서울시교육청 학생들의 문화예술 창의체험 공간 제공 학교교육과정 연계 문화예술교육 활성화 지원 - 제1 서울창의예술교육센터(은평) 2014년 7월 개관 (현재 국민대 위탁운영)학생들의 창의감성을 키우는 문화예술기반 교육 프로그램 운영 - 제2 서울창의예술교육센터(성동) 2018.4월 개관: 지역사회 문화예술연계를 통한 예술교육의 새로운 패러다임 조성 -제3 서울창의예술교육센터(구로) 2018.12월 개관 : 지역사회의 연계를 통한 예술교육 활성화 지원 |
| | 시설현황 | - 제1 서울창의예술교육센터(은평) 모임터, 상상터, 손짓터, 몸짓터, 공연터 5층 건물) - 제2 서울창의예술교육센터(성동) 서울동명초등학교 내 별관 (모임공간, 전시공간, 200석규모 공연장, 프로그램실) - 제3 서울창의예술교육센터(구로) 구로중학교 후문 옆 (사무실, 월드카페, 다목적실, 영상 스튜디오, 세미나실,댄스연습실, 소극장 푸르나, 뮤지컬,연극 연습실, 밴드 연습실, 동아리 실 등 4층 건물) |
| | 대상 | 서울시교육청 관내 초,중,고학생, 학부모, 지역주민 등 온라인 신청 |
| | 운영방식 | 절충형 (총괄: 교육청, 프로그램 운영: 전문기관 위탁) |
| | 추진목표 | 다양한 문화예술활동과 직업체험을 통해 건전한 취미활동을 할 수 있는 프로그램을 제공하여 학생들의 인성교육 함양과 더불어 미래 진로 역량 강화에 기여하고자 함 |
| ② 부산 놀이마루 | 시설현황 | - 전체대지면적: 14,273㎡ (4,325평) - 운동장면적: 12,300㎡ (3,727평) - 건축면적: 1972㎡ (597평) - 연면적전체: 6,626㎡(2,007평)본관동: 6,444㎡(1,952평), 식당동:142㎡(43평) - 소극장, 공연준비실, 분장실, 탈의실,, 북카페, 인문학콘서트홀, 서버실, 방송실, 스튜디오, 힙합&랩뮤직, 1인미디어크리에이터, 영상제작, 공연기획, 의상디자인실, 타악, 쿠키메이커, 등, 다목적홀, 연극놀이, 뮤지컬, 탁구실, 세면장, 교사 동아리실, 학습클리닉센터 등 다양한 체험시설 확보 |
| | | |

| | | |
|-----------------------------|-----------------|---|
| | 대상 | 학생, 교직원, 시민 |
| | 운영방식 | 행정 및 운영 - 부산시 교육청 유초등교육과 |
| ③경상남도 예술교육 원 해봄 | 추진목표 | 종합적인 예술체험 공간 제공 및 프로그램 운영 학생 스스로 문화를 창조하고 발표하는 문화·예술체험 공간 및 문화콘텐츠 제공 |
| | 시설현황 | 총면적 5,551㎡ 중 일부, 40실 구 진양고등학교 부지(경상남도 진주시 문산읍) 전시마당, 예술체험마당, 공연마당(소공연장), 관리실, 휴게실 |
| | 대상 | - 학생·교직원 및 지역사회 예술가 단체와 연계한 다양한 공연 개최 - 학생·교직원 및 지역사회 예술가들의 우수작품 상설 전시 |
| | 운영방식 | - 절충형: 경상남도교육청 총괄, 능률협회 위탁 |
| ④울산 다담은 갤러리 | 추진목표 | - 예술체험과 협력적 창조활동 등을 통해 심리적 안정감과 자존감, 공감적 소통능력 등 인성 함양 - 체험중심의 학생예술교육 공간 제공- 예술교육 활성화 및 예술체험 기회 확대 - 예술체험활동 인프라 구축으로 자유학기제를 실시하고 있는 중학교에 예술문화체험 공간 제공 - 지역주민에게 문화를 즐기고 체험할 수 있는 종합적인 미술체험공간 제공으로 지역사회에 봉사 |
| | 시설현황 | (구 궁근정 초등학교) - 전시실: 5개의 갤러리 - 체험실: 아크릴화, 판화, 천연염색, 천아트, 프라모델, 심리미술, 자유표현등 |
| | 대상 | 지역 초,중,고학생 및 지역주민 |
| | 운영방식 | - 갤러리 시설 및 운영관리는 울산광역시교육청 창의인성교육과에서 총괄 - 예술교육 프로그램은 선정된 위탁업체에서 운영 - 참여학생을 대상으로 무료 운영 |
| ⑤경기 학교예술 창작소 | 추진목표 | - 특화된 예술공간에서 소리, 신체의 움직임, 시각이미지를 탐색하고 표현하는 융합예술활동을 전문 예술교육가와 함께 합니다. - 체험 중심의 통합예술교육공간으로, 특화된 예술 공간에서 전문 예술교육가와 함께 만들어가는 모두를 위한 공간 |
| | 시설현황 | 경기도 용인 성지초등학교 별관 2245㎡ 규모로 지하 1층, 지상 3층에 ▲신체표현실 ▲시각물공간스튜디오 ▲시각미술표현실 ▲미디어·시각공간 ▲공연장 |
| | 대상 및 운영방식 | - 일반학생을 대상으로 한 체험형 통합예술교육 - 전문가를 꿈꾸는 학생을 대상으로 한 집중형 전문예술교육을 병행운영 - 학생 무료, 지역주민 일부 재료비 등 부담 |
| ⑥복합문화 예술공간: 예술공감 터 | 추진목표 | - 학교 내 유휴교실을 예술공간으로 변화시켜 학생들이 예술을 향유하고 체험할 수 있도록 만든 공간 - 학생, 교원, 마을주민이 예술을 공감함으로써 행복한 학교문화를 실현할 수 있는 기반 마련 - 학교를 보다 개방적인 공간으로 활용 및 마을 문화예술의 거점 역할 - 예술관련 교과활동 - 학생이 기획한 공연 및 전시 - 예술관련 협의회 및 연수 |

| | | |
|------|-------------------|--|
| | | - 마을주민의 예술체험 활동 등 다양하게 활용 |
| 시설현황 | | - 하남 미사중학교: '아티움'개관, 교실2개 공간 활용 - 의정부 부용고등학교: '우리누리', 교실2개 공간 활용 |
| 대상 | | 학생, 교원, 마을주민들이 함께 활용하는 개방형 공간 |
| 운영방식 | 하남 미사중학교 | -국악,뮤지컬,난타,필라테스 등의 문화예술체험 오케스트라, 댄스, 보컬 등의 학생 자율 동아리 활동 -합창대회, 팝송대회 등 공연장 -학생들의 생각을 마음껏 이야기하는 학생 자유발언대 등 활용 -학부모와 마을주민도 활용할 수 있도록 열린 예술체험공간으로 운영 |
| | 의정부 부용 고등학교 | -학생이 기획한 공연 및 전시 -국악오케스트라·연극·댄스 등 동아리 연습실 -지역주민에게 개방하는 열린 공간 -거꾸로 수업·놀이 수업· 회복적생활교육 수업 공간 등 가변적인 복합문화시설로 활용 |

1) 지역연계 거버넌스 주요 사례

가) 서울시 교육청 <서울창의예술교육센터>

(<http://www.sen.go.kr/crezone1/FUS/IN/programInfo.do>)

<그림 37> 서울시 교육청 <서울창의예술교육센터> 누리집



① 추진목표

- 서울시교육청 학생들의 문화예술 창의체험 공간 제공

- 학교교육과정 연계와 지역사회의 연계를 통한 문화예술교육 활성화 지원
- 학생들의 창의· 감성을 키우는 문화예술기반 창의·감성교육 프로그램 운영
- 지역사회 문화예술연계를 통한 예술교육의 새로운 패러다임 조성
 - 제 1 창의예술교육센터(은평) 2014년 7월 개관
 - 제 2 창의예술교육센터(성동) 2018년 4월 개관
 - 제 3 창의예술교육센터(구로) 2018년 12월 개관

② 시설현황

- 제 1 창의예술교육센터(은평): 모임터, 상상터, 손짓터, 몸짓터, 공연터 등

<표 58> 제 1 창의예술교육센터의 공간구성과 운영

| 명칭 | 용도 | 운영 내용 |
|--------|------------|---|
| 5층 공연터 | 공연장 | 학생 및 교육기부 공연 관람, 공연 관련 프로그램 운영(180여석) |
| 4층 몸짓터 | 체험실 | 전통음악, 사진, 타악기, 비보이댄스, 연극체험 프로그램 운영 |
| 3층 손짓터 | 체험실 | 디지털 드로잉, 영화, 뮤직 메이킹, 몸동작 등 체험 프로그램 운영 |
| 2층 상상터 | 체험실 | 종이로 만드는 세상, 샌드아트, 무대분장, 캐릭터디자인, 세미나실로 체험프로그램 및 세미나 운영 |
| 1층 모임터 | 전시실 휴게실 | gallery we 어울림실, 쉬어가게, 도움지기실 등 커뮤니티 공간 운영 |

- 제 2 창의예술교육센터(성동): 서울동명초등학교 내 별관 (모임공간, 전시공간, 200석규모 공연장, 프로그램실)

<표 59> 제 2 창의예술교육센터의 공간구성과 운영

| 실명 | 용도 | 운영 내용 |
|-------|-----|---|
| 프로그램실 | 체험실 | 뮤지컬, 연극, 댄스, 디자인, 무용, 목공예 등 다양한 문화예술교육 체험 |
| 공연장 | 공연장 | 초·중학교 협력종합예술활동 표현의 장, 교육기부 프로그램 등 다양한 공연기획 및 관람을 위한 200석 (학생관람시) 규모 |
| 전시공간 | 전시실 | 문화예술분야 전시기획 및 관람을 통한 새롭고 직접적인 자극 제시 |
| 모임공간 | 휴게실 | 북카페 및 외부테크 등 문화예술 커뮤니티 공간 운영 |

- 제 3 창의예술교육센터(구로): 구로중학교 후문 옆 (모임공간, 예술체험 및 공연시설 4층 규모 총 340여명 수용)

<표 60> 제 3 창의예술교육센터의 공간구성과 운영

| 실명 | 용도 | 운영 내용 |
|---------------|-------------|-------------------------------------|
| 4층 동아리실 | 체험실 | 동아리실, 밴드연습실, 뮤지컬 연습실, 연극연습실 등의 예술체험 |
| 3층 소극장 푸르나 | 공연장, 체험실 | 세미나실, 댄스연습실, 소극장 푸르나 공연 시연 |
| 2층 다목적실 | 소공연장 체험실 | 다목적실, 영상스튜디오 운영 |
| 1층 월드카페 | 사무실, 라운지 | 사무실, 관리실, 월드카페(강의,연수,회의 가능) |

③ 대상: 학생, 학부모, 지역주민

나) 부산광역시 교육청 청소년복합문화센터: <놀이마루> (<http://nrmr.becs.kr/>)

<그림 38> <놀이마루> 누리집



① 추진목표: 다양한 문화예술활동과 직업체험을 통해 건전한 취미활동을 할 수 있는 프로그램을 제공하여 학생들의 인성교육 함양과 더불어 미래 진로 역량 강화에 기여

② 시설현황

- 전체대지면적 : 14,273m² (4,325평)
- 운동장면적 : 12,300m² (3,727평)

<그림 39> <놀이마루> 건물 외관



- 건축면적 : 1972m² (597평)
- 연면적 · 전체 : 6,626m² (2,007평) · 본관동 : 6,444m² (1,952평) · 식당동 : 142m² (43평)
- 소극장, 공연준비실, 분장실, 탈의실,, 북카페, 인문학콘서트홀, 서버실, 방송실, 스튜디오, 힙합&랩뮤직, 1인미디어크리에이터, 영상제작, 공연기획, 의상디자인실, 타악, 쿠키메이커, 등, 다목적홀, 연극놀이, 뮤지컬, 탁구실, 세면장, 교사 동아리실, 학습클리닉센터 등 다양한 체험시설 확보

③ 대상: 학생, 학부모, 지역주민

④ 운영방식: 절충형, 총괄(교육청)과 프로그램 운영(전문기관 위탁)이 구분

- 운영기관: 부산광역시교육청
- 운영인력 : 장학사 1명, 행정직 1명, 시설관리직1명

⑤ 프로그램 내용

<놀이마루>는 나의 꿈과 끼를 찾는 ‘움’, 문화에 향유하는 ‘쉽’, 학교교육‘틈’, 문화예술 표현하는 ‘꿈’ 등 4가지 주제로 프로그램을 운영하고 있다.

- ‘움’ 프로그램은 공연예술, 창의융합예술, 시각영상예술, 음악예술 등 체험강좌로 구성, 문화예술진로 융합형 프로그램 제공
- ‘쉽’ 프로그램은 북카페, 스포츠 체험, 상설전시장, 지역 축제 및 공연, 이동 청소년쉼터 등을 지원하여 문화를 향유할 수 있는 공간을 제공
- ‘틈’ 프로그램은 학생, 교직원, 시민동아리 활동을 지원하고 중고등학생을

위한 뮤지컬 심화강좌와 인문학콘서트와 특강을 제공하여 공교육의 틈을 보완 (동아리 지언, 문화예술 진로융합 심화 특강, 인문학 콘서트 등 운영)

- ‘꿈’ 프로그램은 음악예술버스킹, 미디어 및 토크 버스킹, 마술 버스킹, 행위 미술 버스킹, 미술전시 등 운동장 공간을 활용한 야간 프로그램으로서, 학생들의 다양한 문화예술 표현 공간 및 기회를 제공하여 예술교육을 활성화하고자 함. 학생,교직원, 시민들이 일상생활 속에서 휴식과 문화예술 및 스포츠 향유 기회 확장을 통한 생활의 질 향상을 목적으로 운영

다) 경남예술교육원 <해봄>(<http://www.gne.go.kr/artcenter/index.gne>)

<해봄>센터는 문화·예술교육의 필요성에 대한 경남지역의 교육수요자 인식 및 수요가 증가함과 동시에 지역 내 학생문화예술회관(원)이 없어 학생들의 예술체험기회와 공간 부족의 문제를 해결하기 위하여 옛 학교부지(구 진양고등학교)를 활용하여 구축된 문화공간이다.

<그림 40> <해봄> 센터 건물 전경



① 추진목표

- 종합적인 예술체험 공간 제공 및 프로그램 운영
- 학생 스스로 문화를 창조하고 발표하는 문화·예술 공간 및 문화콘텐츠 제공
- 자유학기제 전면 실시에 따른 문화·예술 및 창의적 체험활동 공간

② 시설현황

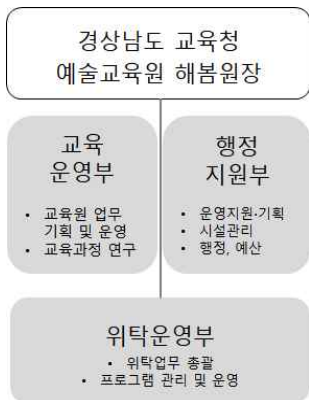
- 총면적 5,551㎡ 중 일부, 40실
- 구 진양고등학교 부지(경상남도 진주시 문산읍 동부로 588번길 18)

<표 61> <해봄> 센터 시설현황

| 실명 | 실수 | 용도 | 운영 내용 |
|------------|------|----------|--|
| 전시마당 | 3 | 전시실 | - 학생·교직원 및 지역사회 예술가들의 우수작품 상설 전시 |
| 예술체험 마당 | 30.5 | 체험실 | - 문화·예술체험 프로그램 운영 - 미술, 공예, 음악, 무용, 영상, 공연, 창작 등의 공간 제공 |
| 공연마당 | 3.5 | 소공연 장 | - 학생동아리 상설공연, 연습장 공간 제공, 지역사회 예술가 단체 연계 공연 개최, 교육기부 관련 공연 프로그램 운영 |
| 관리실 | 2 | 사무실 | - 운영인력 사무공간 및 강사 대기실 |
| 휴게실 | 1 | 휴게실 | - 지도교사 등 휴게 공간 |

③ 대상

**<그림 41> <해봄>센터
업무와 조직체계**



- 학생·교직원 및 지역사회 예술가 단체와 연계한 다양한 공연 개최
- 학생, 교직원 및 지역사회 예술가들의 우수작품 상설 전시

④ 운영방식: 절충형, 센터 운영(교육청)과 교육 프로그램 운영(위탁기관)

- 교육청: 교육과정 연구, 업무기획, 운영관리, 행정 및 예산
- 위탁기관: 교육 프로그램 관리와 운영

⑤ 프로그램 내용

- 미술, 음악, 연극 등 체험 중심의 상시 프로그램과 지역주민 대상의 체험 프로그램인 심화 프로그램, 전시 및 공연과 연계된 수시 프로그램으로 구성.
- 예술동아리를 위한 시설 대여

<표 62> <해봄> 센터 프로그램

| 순서 | 프로그램명 | 운영시간 | 운영 내용 |
|----|---------|-------|--|
| 1 | 상시 프로그램 | 평일 낮 | <ul style="list-style-type: none"> - 단체(15명~30명, 학교, 학급단위) 체험 프로그램 운영 - 1회 10개 프로그램 동시 운영 - 오전, 오후 2회 운영(한 프로그램 당 3시간) - 미술, 음악, 연극, 영상, 무용체험 프로그램 |
| 2 | 심화 프로그램 | 평일 저녁 | 예술동아리 시설 대여 |
| | | 주말 | 개인 체험 신청 및 지역주민 프로그램 운영 |
| | | 방학 | 예술 심화(오케스트라, 뮤지컬 등) 프로그램 운영 |
| 3 | 수시 프로그램 | 수시 | 전시 및 공연 프로그램 운영 |



라) 울산광역시 교육청 <다담은 갤러리> (<http://dadameun.com/>)

<다담은 갤러리>는 예술체험 프로그램 운영으로 학생의 심미적 감성 역량 함양과 예술적 소질, 적성을 발휘할 수 있는 공간으로 예술경험과 표현을 모두 다 담고 있다는 의미로, 울산광역시 교육청에서 미술중심 체험이나 작품전시회 개최등을 운영해왔다. 그동안 미술분야에 국한된 체험 운영 등의 문제를 개선하고, 지역의 자연 환경적 특성을 고려한 다양한 문화·예술적 체험 공간을 마련하기 위하여, 20억원의 예산을 추가로 투입하여 새로운 도농복합형 마을교육공동체 거점센터(2020년 9월 예정)으로 리모델링 중이다.

향후, 미술·목공·요리 등을 배우는 학생체험 공간 및 청소년 놀이터는 물론, 이후 커뮤니티 카페와 주민자치실 등 지역연계의 연결고리가 되어줄 수 있는 마을교육공동체를 위한 공간으로 활용될 예정이다.

<그림 42> <다담은 갤러리> 건물 전경



① 추진목표

- 예술체험과 협력적 창조활동 등을 통해 심리적 안정감과 자존감, 공감적 소통능력 등 인성 함양
- 체험중심의 학생예술교육공간 제공으로 예술교육 활성화, 예술체험 기회 확대
- 예술체험활동 인프라 구축으로 자유학기제를 실시하고 있는 중학교에 예술 문화체험 공간 제공
- 지역주민에게 문화를 즐기고 체험할 수 있는 종합적인 미술체험공간 제공으로 지역사회에 봉사

② 시설현황: 구 궁근정초등학교 부지, (전시실 5개 갤러리, 미술체험실)

<표 63> <다담은 갤러리> 시설과 운영내용

| 실명 | 용도 | 운영 내용 |
|----|-------------|--|
| 3층 | 무대, 체험실 | 무대로 (무대를 중심으로 작업하는 표현 공간) 상상으로, (상상으로 만들어가는 프로젝트 활동 작업 공간) 손으로 (물성을 탐구하여 표현하는 작업 공간), 교과 협의실 |
| 2층 | 체험실, 사무실 | 손으로 (물성을 탐구하여 표현하는 작업 공간) 융합으로 (미디어, 영상의 융합 활동 작업 공간) 몸으로 (다양한 신체(몸)를 활용한 작업공간), 사무실 |
| 1층 | 체험실 안전센터 | 몸으로 (다양한 신체(몸)를 활용한 작업공간) 소리로 (연주, 작곡으로 소리를 표현하는 작업공간), 안전센터 |
| 지하 | 체험실 | 메이커 공간 (도구를 활용하여 표현하는 메이커 작업 공간) |

- ③ 대상: 학생, 교직원, 학부모, 작가, 일반인, 동호회 등 전시 및 관람
- ④ 운영방식: 질충형 (총괄: 교육청, 프로그램 운영: 전문기관 위탁)
- 폐교를 리모델링하여 예술교육의 장으로 활용
 - 예술교육 프로그램은 선정된 위탁업체에서 운영
 - 참여학생을 대상으로 무료 운영
 - 갤러리 시설 및 운영관리는 울산광역시교육청 창의인성교육과에서 총괄
 - 울산광역시 마을교육공동체팀과 협업: 돌봄 교실 지원, 교육공동체 거점센터와 체험장, 다담은 갤러리의 유지와 관리, 행사지원 등
- ⑤ 프로그램 내용

<표 64> <다담은 갤러리> 프로그램

| 프로그램명 | 대상 | 운영 내용 (주제) | 일정 |
|------------------------------|-------------------|--|--------------------------------------|
| 천연염색 Fabric Art | 초 중 고 학생 | 염색을 통해 생활예술의 즐거움을 경험한다. | 월, 목요일 오후 화, 금요일 오전 4주차 토요일 오전 |
| 프라모델 Plastic Model | | 프라모델 제작을 통해 예술과 과학의 상상력을 접목하고 창의력을 키운다 | 매달 1, 3주차 토요일 오전 및 오후 |
| 판화 Print Art | | 접하기 힘든 판화를 통해 또 다른 인쇄예술을 경험한다 | 매주 화, 목, 금요일 오전 매달 2주차 토요일 오전 |
| 사진 Photo | | 사진의 원리 이해, 효과적 촬영요령 습득으로 사진예술의 세계를 배운다 | 매주 목요일 오후 매달 3주차 토요일 오전 |
| 심리미술 Art - Psycho therapy | | 다양한 소재와 기법으로 내면의 세계를 표출한다 | 매달 1주차 토요일 오전 |
| 아크릴화 Acrylics | | 아크릴 물감으로 캔버스에 그리면서 회화의 세계를 경험한다 | 매달 3주차 토요일 오후 |

마) 경기도교육청 <경기학교예술창작소>(http://gcras.kr/)

경기도 교육청의 <경기학교예술창작소>는 학생 수 감소로 유휴공간이 된 용인 성지초등학교 별관 건물을 2019년 5월 새롭게 단장하여, 용인 지역 학생들에게 학교 수업과 연계한 예술교육을 제공하고 있다. 이 곳은 학생, 교사, 학부모, 나아가서는 지역주민을

대상으로 특화된 예술 공간에서 소리, 신체의 움직임, 시각이미지를 탐색하는 감각 중심의 예술적 체험과 심미적 감수성에 기반 한 예술 교육을 실행하기 위하여 구축되었다.

① 추진목표

체험 중심의 통합예술교육공간으로, 특화된 예술 공간에서 전문 예술교육가와 함께 만들어가는 모두를 위한 공간

② 시설현황 - 경기도 용인 성지초등학교 별관

2245m² 규모로 지하 1층, 지상 3층에 ▲신체표현실 ▲시각물공간스튜디오 ▲시각미술표현실 ▲미디어·시각공간 ▲공연장

③ 대상

- 일반학생을 대상으로 한 체험형 통합예술교육
- 전문가를 꿈꾸는 학생을 대상으로 한 집중형 전문예술교육을 병행운영
- 학생 무료, 지역주민 일부 재료비 등 부담

④ 운영 프로그램

<그림 43> <경기학교예술창작소> 체험 프로그램

| | | |
|------|------------------|--------------------------|
| 신체표현 | 몸으로 공간 0, 0-1 | 다양한 신체(몸)를 활용한 작업 공간 |
| 시각표현 | 눈으로 공간 1 | 보고, 만들고, 그리는 작업 공간 |
| 촉각표현 | 손으로 공간 2, 2-1 | 물성을 탐구하여 표현하는 작업 공간 |
| 미디어랩 | 융합으로 공간 3 | 미디어, 영상이 융합 활동 작업 공간 |
| 상상공간 | 상상으로 공간 0 | 상상으로 만들어가는 프로젝트 활동 작업 공간 |
| 소리표현 | 소리로 공간 3 | 연주, 작곡으로 소리를 표현하는 작업 공간 |
| 통합표현 | 무대로 공간 0 | 무대를 중심으로 표현하는 작업 공간 |
| 목공표현 | 메이커로 공간 0-1 | 도구를 활용하여 표현하는 메이커 작업 공간 |

- 신체표현, 시각표현, 촉감표현, 미디어랩, 상상공간, 소리표현, 통합표현, 목공표현 등
- 다양한 감각체험 및 창작 표현의 경험을 할 수 있는 프로그램으로 운영

⑤ 주요 특징

- 기능 중심의 예술교육을 벗어나 감각을 깨우는 예술교육을 지향함. 시각, 청각, 공연 예술의 감각의 체험에 중심을 두고 이루어지고 있으며, 전문예술교육가와 함께 심화된 교육을 받을 수 있는 구조로 계획
- 기존의 학교예술교육 거점센터로서의 기능 및 대안적 예술교육과정 및 프로그램을 보여줌.
- 운영프로그램과 철학을 바탕으로 공간구조 계획단계부터 반영하였음
- 지역사회의 연계 방향과 맥락을 같이하는 운영 방안으로 학교 내 학교 밖 예술 교육의 확산을 목표로 하고 있으며, 지역사회 학습장 활용으로 학점연계의 방안으로 확대하여 진행될 예정
- 일반 학생 대상의 체험형 통합예술교육과 전문가를 꿈꾸는 학생 대상의 집중형 전문예술교육을 병행. 모두 예술교육전문가가 진행

바) 복합문화예술공간: 경기도 교육청 '예술공감터'

경기도 교육청의 「예술공감터」 사업은 학교의 유휴교실 등 다양한 공간을 리모델링하여 다양한 예술교육이 이루어질 수 있는 공간을 구축하는 사업이다. 갤러리, 소공연장, 오케스트라실, 댄스실, 밴드실, 목공실, 도예실, 뮤지컬실, 연극실 등 다양한 예술공간 조성을 통해 예술교육이 이루어질 수 있도록 학교당 5천만원 내외를 지원하여, 복합문화예술공간으로 조성하는 다양한 모델을 제시하고, 학생들이 이 공간에서 문화예술을 향유하도록 지원하고 있다.

① 추진목표

- 학교 내 유휴교실을 예술공간으로 변화시켜 학생들이 예술을 향유하고 체

힘할 수 있는 공간 조성

- 학생, 교원, 마을주민이 예술을 공감함으로써 행복한 학교문화를 실현할 수 있는 기반 마련
- 학교를 보다 개방적인 공간으로 활용하고 마을 문화예술의 거점 역할

② 시설현황

- 학교 내 유휴 교실 및 공간 등 활용
- 교내 구성원 뿐만 아니라, 지역주민에 개방된 공간
- 하남 미사중학교: <아티움> 개관
- 의정부 부용고등학교: <우리누리> 개관



하남 미사중학교 <아티움> 개소식 축하공연



의정부 부용고등학교 <우리누리> 공연연습

③ 대상: 학생, 교원, 마을주민들이 함께 활용

④ 운영 프로그램 (하남 미사중, 의정부 부용고 사례)

| | |
|---------------|--|
| 하남 미사중학교 | 국악,뮤지컬,난타,필라테스 등의 문화예술체험활동, 오케스트라, 댄스, 보컬 등의 학생 자율 동아리 활동 -합창대회, 팝송대회 등 공연장 -학생들의 생각을 마음껏 이야기하는 학생 자유발언대 등 활용 -학부모와 마을주민도 활용할 수 있도록 열린 예술체험공간으로 운영 |
| 의정부 부용고등학교 | -학생이 기획한 공연 및 전시 -국악오케스트라·연극·댄스 등 동아리 연습실 -지역주민에게 개방하는 열린 공간 -거꾸로 수업·놀이 수업· 회복적생활교육 수업 공간 등 가변적인 복합문화시설로 활용 |

⑤ 주요 특징

- 학교 내 구성원들의 능동성과 책임감
 - 예술공감터 설치 장소에서 융합교육요소인 개방성에 대해 고려. 즉, 예술공감터 계획단계에서는 학교의 생활과 학습활동이 이루어지는 동선체계를 학교예술교육과정과 연관시키기 위해 노력함
 - 교내 부속 공간의 쓰임과 활용을 위한 학생 공모 등 설계부터 사용 구성원들의 참여를 독려하여 공간 이용의 능동적 주인공으로서 인식하게 되는 기회가 됨
 - 공간에 대한 의미 부여, 시설 및 환경구축 과정 공유를 통해 예술교육의 지속성 확보
- 복합예술교육 공간의 다양한 활용과 개방성
 - 예술관련 교과활동을 비롯해 학생이 기획한 공연 및 전시, 예술관련 협의회 및 연수, 마을주민의 예술체험 활동 등 다양하게 활용가능하며 지역에 대한 개방한 열린 공간으로도 활용 가능하여 예술교육 필요성과 예술교육 활성화 기반 마련
 - 유휴 교실 뿐만 아니라, 개방성이 비교적 큰 공간, 또는 개방성을 이끌어낼 수 있는 공간에 예술공감터를 지정하여 해당 공간을 주축으로 하는 미래 학교 예술공간 재구조화 작업이 진행되었음. 교실 외에도 조희대나 학교의 중앙현관이 대표적으로 개방성이 큰 공간으로 볼 수 있으나, 도서관이나 급식실 앞, 본관과 별관을 잇는 실내공간 역시 예술공감터로 활용
 - 대광중, 교하중, 동일공고에서 제시하고 있는 예술공감터의 경우, 학교유휴공간이 방치되는 경우 생길 수 있는 비교육적 요소를 학생들이 주체가 되어 창의적이고 유희성이 가미된 휴식, 만남의 공간으로 재구성하였다. 이들 학교의 운영사례에서는 예술공감터 선정과 설치단계에서부터 학생주도성을 중요한 교육적 요소로 활용
 - 학교공간 곳곳을 재발견하고 다양한 용도와 의미를 탐색하는 시도들이 있었고, 이는 일상의 공간을 예술적인 감성과 감각으로 보기 위한 새로운 시도로서 교육적 의미가 있음

2) 선도사례(북합예술교육공간)의 주요 특징과 시사점

지역사회와의 연계를 피하고 학생 개인의 예술적 감성을 기르며 교육과정을 통한 교육적 실행의 결과로 학력을 인증받는 우수사례의 학교예술교육 프로그램과 달리 선도사례에서는 학교의 물리적 공간만을 활용하되 학력을 인증하는 체계를 갖지 않으며 제한된 부분에서만 예술교육기관으로서 역할을 수행한다는 중요한 차이점을 갖는다. 또한 운영 및 교육실행에 있어서도 교육청과 교사들보다 전문 위탁기관이 주도하고 위탁기관의 예술가 교사들이 학생들을 가르치는 체계를 찾아볼 수 있었다. 앞서 살펴본 서울(3개관), 부산, 경남, 울산 경기, 6곳은 모두 폐교 및 유허건물동을 활용한 독립공간에서 지역의 시도교육청내 학교중심 예술교육 거점센터의 역할을 수행하고 있다. 지역연계 예술교육으로서 선도사례로 제시한 상기의 예술교육 거점센터들은 다음과 같은 특징과 시사점을 갖는다.

가) 선도사례의 주요 특징

① 학교예술교육 거점센터 역할 수행

- 교육청 총괄 및 기획을 통한 예술교육과정 실현의 구심점, 예술교육 프로그램 기획 및 운영, 프로그램 평가 및 모니터링
- 개별학교가 마련하기 어려운 다양한 예술문화체험시설을 구축하여 예술교육과정 운영의 정상화, 예술교육과정 운영의 확장 시도
- 다양한 기반 시설(연습실, 체험실, 공연장) 및 기자재 (악기, 공연 장비, 미디어 기자재, 공연 특수 시설 등)를 활용하여 풍부한 예술체험 경험의 장을 마련하여, 학교 내 예술체험의 부족하고 아쉬운 점을 보완하는 역할

② 예술교육 전문가에 의한 심화된 예술학습의 기회 제공

학생들이 지역의 예술가 및 전문가와 교육적 만남의 기회를 가짐으로써 심화된 예술학습을 체험할 수 있다. 예술가 및 예술교육전문가가 운영하는 프로그램을 통해, 다양한 특기와 적성을 반영한 학생 맞춤형 프로그램 운영이 시도되고 있다(예:

경기학교예술창작소).

③ 지역밀착형 문화예술 간접자본(SOC)을 제공

학교 부지 및 기반 시설을 활용하여 마을과 지역주민의 예술 경험을 확대한다. 예술교육의 일상성 확보하고 지역 및 평생교육 문화예술 기관 및 시설로 확장될 수 있다. 공연 및 전시 관람 뿐 아니라 공연 출연 및 전시 참여와 같은 능동적인 예술향유자로서 지역주민의 참여를 유도하고, 예술창작의 결과 환류의 장, 소통의 장으로서의 역할, 예술교육의 인식제고를 통한 지속적 순환구조를 마련한다.

④ 학습 참여자들의 능동적 역할 수행

공간계획부터 설계, 교과연계활동, 예술학습과 지역주민들의 참여에 이르기까지 학습 참여자들이 보다 주도적인 역할을 수행할 수 있는 기회가 주어진다. 한 장소에 고정된 형태가 아닌, 학교공간 곳곳을 탈바꿈하려는 시도들이 있었고, 이는 일상의 공간을 예술공감의 시선으로 바라볼 수 있도록 이끄는 시도로서 의의가 있다. 공간을 개방하여 다양한 목적으로 활용할 수 있음으로 인해 지역주민들과의 교류가 촉진되는 효과를 가지며, 학교 교육과정에 의한 예술교육 실행에 비해 보다 자유로운 활동을 촉진할 수 있다.

나) 예술이음학교 운영 및 조직구조에 대한 시사점

- 교육청이 총괄 운영하고 프로그램은 전문가(기관) 위탁형태로 운영한다. 광역으로 연계되기보다 지역에 국한된 예술 인적자원만을 활용하는 구조로 운영의 한계가 있다. 학교예술교육거점센터로 운영중이지만, 개별 학교들의 다양한 요구를 수용하기에는 어려운 상황이며, 현재는 교육과정에 기반한 학교예술교육의 다양한 체험을 경험할 수 있는 공간을 마련하고 있다.
- 지역연계 예술기관과의 협업 및 파트너십이 필요하다. 예술기관 및 재단등의 연계 기관과의 협업으로 확장된다면 예술교육 영역 확대 및 역량강화 가능 지역연계 거버넌스 거점으로 개선될 가능성이 있다.
- 현재 미흡한 점이나 단점을 개선하여 보완된다면, 학생들의 다양한 요구에 대응하기에 학교보다 훨씬 유연한 구조를 갖추고 있는 장점을 활용하여 지역연계 거버

년의 주요 모델로서 활용가능성이 높다.

3. 『예술이음학교』 : 지역연계 거버넌스 연구사례

2010년대에 들어 지속적으로 예술교육 정책과 교육정책 전반에 등장하고 있는 주요 이슈는 지방의 주민자치 기관들과 지역 인적 자원이 갖고 있는 교육적 잠재력을 계발하고 학교교육과 이를 연계하는 방안을 모색하는 것이다. 『예술이음학교』 사업은 학교예술교육이 지역사회의 문화예술행사에 참여하는 수준에 머무는 데 그치는 것이 아니라 질 높은 학교예술교육을 위해 학교가 좀 더 적극적으로 지역 연계의 방향성을 모색하고 확장해나가야 한다는 필요성에서 시작되었다. 학교 내에서만 이루어지는 변화에서 나아가 학교예술교육이 지역의 다양한 예술네트워크와 연결되어 함께 성장해나가는 협력관계로 발전하는 방향을 지향하는 정책의 전환을 보여주고 있는 것이다.

『예술이음학교』는 학교가 양질의 예술교육을 위해 지역의 다양한 예술 자원을 효과적으로 활용할 수 있는 방안을 적극적으로 모색하면서 학교 스스로 예술교육의 내적 역량을 키워갈 수 있는 방법을 모색하는 실험적인 정책사업이다. 이와 같은 『예술이음학교』 운영모델을 개발하기 위해서, 교육부는 전국에 11개의 초·중등학교들을 선정하여 2019년 3월부터 예술교육 운영모델 개발을 위한 <예술이음>부문 연구학교 6개교와 예술교육 내실화를 위한 <예술중점>부문 연구학교 5개교를 지원하고 있다. 이러한 예술이음학교의 안정적 운영을 위하여서는 지역 유관기관과의 협력적 방향 모색을 기반으로 한 『지역예술교육협의체』와 지역문화예술교육 지원센터의 긴밀한 협조가 필요하다(김해정, 2019).

○ 추진 배경 및 목적

- 기존의 특교에 의존하는 사업의 정책적 한계를 극복하기 위해 시·도가 지역과 상생할 수 있는 시스템 구축 지원 정책으로 전환해야 한다는 인식 확산
- 학교의 지역예술교육자원 연계 기준을 교육적 관점에서 정비하고, 학교-교육청-지자체-유관기관을 창의적으로 연계하는 혁신모델 개발

- 학교가 중심이 되어 지역예술자원을 교육과정과 연계·활용하고 학생 중심으로 구조화하는 학교-지역사회 예술교육 협력 모델 개발

○ 추진 현황

- 운영 규모: 총 11개교(초 4개교, 중 6개교, 고 1개교)
- 운영 구분: 예술이음(6개교), 예술중점(5개교)

<표 65> 예술이음 연구학교

| 구분 | 운영 목적 | 참여 학교 |
|------|----------|------------------------------|
| 예술이음 | 운영모델 개발 | 마포초, 교동초, 관평중, 문현고, 백암초, 문광초 |
| 예술중점 | 내실화 방안연구 | 성당중, 인천여중, 광릉중, 포항 향도중, 진영중 |

○ 운영 내용

- 연구 과제: 학교예술교육 활성화를 위한 ‘예술이음모델’ 개발 연구
- 운영 기간: 3년 (2019.3.1.~2022.2.28.)
- 세부 과제: 교육과정 기반 프로그램 기획, 지자체 협업체계 구축 등

○ 주요 과업

- **학교 자체의 예술교육 기획:** 학교 예술수업의 질적 향상을 위해, 교과 교육과정의 성취기준을 재구성하고, 지역문화재단 및 예술교육 유관기관 등과 협력하여 교내외 자원을 연계하여 다양한 예술교육 프로그램을 운영하고 예술강사, 학부모 등 다양한 인적 자원을 효과적으로 활용할 수 있도록 역량을 강화한다.
- **정책 지속성을 위한 노력:**
지자체와 협업체계를 구축하여 연구학교 종결 후에도 예술교육기반의 지속 가능성을 확보한다.
- **학생 중심의 예술교육환경 구축:**

학교 내 공간을 학생이 참여하는 수업 활동을 통해 학생중심 예술교육 공간으로 구축한다.


가. 연구학교 기본 현황 및 특징

<표 66> 연구학교 기본 현황 및 특징

| 구분 | 지역 | 학교명 | 환경적 특성 |
|------|----|-------|---|
| 예술이음 | 서울 | 마포초 | 도심의 중심부에 위치, 지자체의 지속적인 지원수혜, 외부의 인적, 물적 자원이 풍부한 환경 |
| | 경기 | 백암초 | 농촌소외지역, 다문화, 한부모 가정 등 방과후 나홀로 아동이 많고 예술활동 기회가 부족한 환경이나 오케스트라 특성화 학교와 혁신학교 운영 등 교육활동 열의가 높음. |
| | 충북 | 문광초 | 면단위 소규모 농촌학교(학생 55명, 교사 10명, 6개학급 규모), 관내 3개 학교 연합 학생오케스트라 운영중인 예술드림거점학교 |
| | 부산 | 교동초 | 도심지역 위치, 2016년에 학교 증축 공사 등 기반 시설 확보 및 인적·물적 인프라가 풍부한 환경 |
| | 대전 | 관편중 | 도심지역 위치한 중학교, 학교에 대한 지역사회와 학부모의 신뢰 및 기대가 높은 편이며, 주변의 교육환경이 우수하고, 마을교육공동체 활성화 |
| | 울산 | 문현고 | 도심의 외곽지역, 산업단지 주변에 위치한 자율형 공립 고등학교 연계 및 활용 가능한 외부자원이 부족한 환경 |
| 예술중점 | 대구 | 성당중 | 대구시 달서구 위치, 학생 398명, 18학급, 학교의 열정적인 교육활동 의지, 학부모의 관심이 높으며, 지역사회의 지원이 많은 미술중점학교 |
| | 인천 | 인천여중 | 인천광역시 연수구 위치, 학생 413명, 교원 33명, 18학급 규모. 2011년부터 8년간 예술중점(음악)학교 운영이 지속, 지역 거점 오케스트라 운영활성화 |
| | 경기 | 광릉중 | 대규모 택지지구에서 벗어난 외곽지역에 위치, 학생 296명, 의욕적이고 열정적인 교사, 학교 혁신욕구가 높은편, 미술중점학교 운영 |
| | 경북 | 포항향도중 | 경상북도 포항시 북구 위치한, 학생 325명, 교원 27명, 12학급 규모. 일반학급 6학급, 미술중점 6학급으로 구성 |
| | 경남 | 진영중 | 창원시와 밀양시에 인접, 산업단지와 대단지 아파트 건설로 인구가 빠르게 유입되어 도시화된 지역, 지역의 예술자원이 부족한 대규모 음악중점학교 |

나. 학교별 “연구학교 운영” 현황 및 특성

1) 서울 마포 초등학교

| ○ 학교의 환경 특성 | ○ 학생맞춤형 예술연계 교육과정 내실화 방안 |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> 문화예술 인프라 (인적, 물적) 확보 용이한 도심지역에 위치 다양한 지자체 예산이 지속적으로 유입(마포구청, 마포학습센터, 마포재단 등) 오케스트라 운영, 1인1악기 교육 활성화, 예술 인증제 등 예술교육 특색사업이 활발함 지자체와의 협력 및 예산 확보 경험 풍부 지역연계 활동 : 도화동 지역축제, 경의선 숲길 버스킹 활동 참여 | <ul style="list-style-type: none"> 학년 교육과정 분석을 토대로 서로 연계할 수 있는 주제를 선정하여 미술, 음악, 연극을 중심으로 한 통합 프로젝트 수업을 구안, 적용하여 실시 학생 활동 및 체험 중심의 수업을 구안하여 학생들의 참여율을 높이고 실제 경험을 통해 예술의 아름다움과 감성을 느껴 예술역량을 향상시키는데 중점을 두어 실시 학년별 수준과 특성을 고려하여 학년별 특색과 다양성이 드러날 수 있도록 학습 자료와 수업을 구안하여 체계화하고 누구나 쉽게 사용할 수 있도록 함 |
| ○ 지역연계 협력을 위한 학교의 예술교육환경 조성 계획 | |
| <ol style="list-style-type: none"> 1) 교내 예술환경 조성 - 물리적, 심리적 환경 조성 2) 가정 예술 환경 조성 - 학부모 협력체제 구축, 학부모 재능 기부, 학부모 예술연수 (학부모 동아리, 및 연수 확대) 3) 지역사회 예술네트워크 구축, 지역사회 예술 교육 지원 4) 교육과정 재구성 5) 교사 역량 강화 (예술교육관련 교사 직무연수, 자율연수, 교사 예술동아리 운영, 교원학습공동체 운영, 컨설팅 및 공통 직무연수 실시) 6) 지역사회와 프로그램 공유하기 | |
|  <div style="display: flex; justify-content: space-around; text-align: center;"> <div> <p>H</p> <p>How</p> <p>풍부한 예술 교육 환경 조성 문화인프라 확충, 학교 예술교육 인기프로그램 운영 통해 예술역량 표현하는 환경 조성하기</p> </div> <div> <p>U</p> <p>Understanding</p> <p>예술 이해하고 깊이 학년 교육과정 정의역역성 1인 1악기 동아리 활동 통해 예술역량을 기르고 체험하는 기회 갖기</p> </div> <div> <p>B</p> <p>Behavior</p> <p>문화 예술 누리기 연구 교사 학부모 지역연계 다양한 예술도 경험하는 다양한 활동으로 예술을 생활화함</p> </div> </div> | |

2) 경기 백암초등학교

| ○ 학교의 환경 특성 | ○ 학생맞춤형 예술연계 교육과정 내실화 방안 |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • 농촌소외지역, 교육혁신지구, 오케스트라 특성화 학교와 혁신학교 운영 등 전문성 신장 및 교육활동 열의 높음. • 다문화, 한부모, 조손 가정 등 방과후 나홀로 아들이 많고 예술활동 기회부족 • 지역대학연계 청강문화산업대, 지역예술단체 백암농악보존회 연계 • 지역예술축제 백중문화제, 양지향교 지역축제 참가 | <ul style="list-style-type: none"> • 2015 개정 교육과정 분석을 통해 학생들의 문화·예술적 감수성을 북돋우는 프로그램 개발 • 21세기 다양한 직업에서 요구되는 심미적 안목을 갖춘 학생으로 성장할 수 있도록 전통적 개념의 문화예술과 새롭게 요구되는 문화예술이 적절하게 조합되도록 교육과정 재구성 • 학교에 적용할 수 있는 문화·예술프로그램 거버넌스 구축이라는 본연의 목적에 부합할 수 있도록 지역사회의 문화적 자원을 확장하는 방향으로 구성 |
| ○ 지역연계 협력을 위한 학교의 예술교육환경 조성 계획 | |
| <p>1) 효과적인 예술교육을 위한 운영체제구축 2) 지역연계 프로그램을 위한 협력관계 구축 (꿈다락 거버넌스 구축) 3) 교원역량강화를 위한 전문적학습공동체 조직 및 운영 활성화 4) 홍보 및 공간조성(예술·창의 공간 마련)</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD A[백암초등학교 꿈다락 예술학교] B[• 꿈을 향해 달리기 ·예술 꿈 가이드 : 백암농악보존회, 청강예술대학 등 지역 자원 인사를 활용하여 미래의 예술가 꿈꾸기] C[• 예술로 즐기 (락 樂) ·계절학교, 예술축제 등 예술로 놀며 즐기며 배우기] D[• 지속가능 ·인근 학교, 대학, 백암농악보존회, 소프트웨어기 협력업체 등과 매월 월드카페, 세미나 등으로 만나 지속가능성을 협의하기] E[• 다양한 예술교육체험 하기 ·디지털아트(소프트웨어와의 융합 예술), 분교와의 예술 체험 캠프 등 다양한 분야의 예술 체험하기] B --> A C --> A D --> A E --> A </pre> </div> | |

3) 충북 문광초등학교

| ○ 학교의 환경 특성 | ○ 학생맞춤형 예술연계 교육과정 내실화 방안 |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • 충북 위치한 면단위 소규모 농촌학교 • 2011년 학생오케스트라 조직, 2013년부터 관내 3개 학교(목도초, 소수초, 괴산중)와 연합학생오케스트라 구성하여 중심학교 역할 • 2016년부터 2017년까지 예술교육거점학교 운영 연구학교 • 2018년 예술드림거점학교 운영을 통해 학교 간·지역 연계 예술교육의 중심점 역할 • 학교버스에 의존하는 통학 방법, 지역 인구수 감소로 인한 고령화, 농번기 학부모의 학교 참여 어려움, 인문환경의 부족으로 인한 문화적 소외감 | <ul style="list-style-type: none"> • 교육과정 기반 지역연계 예술교육 실시 • 지역예술자원 활용 콘텐츠 개발 및 적용:교육과정 시수 편성, 지역연계 예술자원 활용 콘텐츠 개발, 지역연계 프로그램 개발, 협력수업전개, 예술교육 아카이브 • 문화예술체험학습 ‘우리같이놀자’운영: 미술관 전시연계,학교간 문화예술체험, 예술직업체험, 예술융합과학 체험학습, • 전문가와 함께하는 행복한 배움길 : 예술전문가-학생 멘토링 운영, 진로탐색 프로그램 (연극과 뮤지컬 제작 직업 체험) • 예술교육 아카이브 (예술성장노트, 교원학부모,지역예술전문가의 체험형 워크숍 운용, 예술교육 역량강화 교원연수) |
| ○ 지역연계 협력을 위한 학교의 예술교육환경 조성 계획 | |
| <p>1) 지역사회 예술 교육 거버넌스 구축</p> <ul style="list-style-type: none"> • 지역 예술교육 상설 협의체 운영 • 지역예술교육 자원지도 정비 • 학생중심 예술 공간 정비 및 기자재 확충 <p>2) 학교와 지역을 잇는 예술 나눔활동 전개</p> <ul style="list-style-type: none"> • 지역사회와 연계한 공연 및 발표회 (연합 느티올하모니 학생오케스트라,‘마을에서 피어나는 예술꽃가꾸기 축제’공연 및 작품 전시회, 문광어울림 예술축제) • 행복한 예술도시락 나눔행사 운영, (복지관 및 요양원등 하여 재능기부, 장날,터미널-시골학생버스킹, 가족예술체험학습, 다드림 예술캠프 등) • 교육공동체 예술동아리 운영 및 지원 | |
| <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-top: 20px;"> <div style="text-align: center;"> <p>학교 중심의 지역사회 협력 체제 구축</p> <p>지역네트워크 구성</p> <ul style="list-style-type: none"> • 지역사회 예술교육 거버넌스 구축 • 문화예술특지사업 연계 예술교육 공동 프로그램 운영 • 연합 느티올하모니 학생 오케스트라 활성화 </div> <div style="text-align: center;"> <p>교육과정 기반 지역연계 예술교육 실시</p> <p>지역예술자원 활용</p> <ul style="list-style-type: none"> • 지역예술자원 활용 콘텐츠 개발 및 적용 • 예술체험의 날 ‘우리 같이 놀자’ 운영 • 전문가와 함께 하는 행복한 배움길 </div> <div style="text-align: center;"> <p>학교와 지역을 잇는 예술 나눔 활동 전개</p> <p>지역사회 예술 나눔</p> <ul style="list-style-type: none"> • 지역사회와 연계한 공연 및 발표회 • 행복한 예술도시락 나눔 행사 운영 • 교육공동체 예술동아리 운영 및 지원 </div> </div> | |

4) 부산 교동초등학교

| ○ 학교의 환경 특성 | ○ 학생맞춤형 예술연계 교육과정 내실화 방안 |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> 2016년에 학교 증축 공사를 완공하여 강당, 도서관 등을 확장하고 교실 및 특별실을 확충하여 다양한 문화예술교육 프로그램을 운영할 수 있는 기반이 마련되어 있음. 동래문화회관, 동래 향교, 동래 음성, 복천동 고분과 근접한 위치에 있어 우수한 문화예술교육 교육 환경이 갖춰짐 | <ul style="list-style-type: none"> 학년별 주제중심 교육과정 재구성 통한 예술 프로젝트 학습 A.R.T교수학습 모델 개발 6가지 유형 - 음악형, 미술형, 신체표현형, 문학형, 문화형, 교과 융합형 운영(창의적 체험활동 시간중 동아리 활동시간 15시간을 통해 이루어지면, 1학기 7시간, 2학기 8시간 구성). 학교자체 무료 방과후 예술동아리 운영 <ul style="list-style-type: none"> -교동 취타대: 분속민속예술보존협회 소속강사 지원 -교동 청솔 오케스트라: 교육청 지원 -교동 리코더 합주단: 수석교사 지원 |
| ○ 지역연계 협력을 위한 학교의 예술교육환경 조성 계획 | |
| 1) 예술이음교육 위한 물적 인프라 구축 - 교내외 환경 조성, 학년별 교육 책자제작 2) 예술이음교육 위한 인적 인프라 구축 <ul style="list-style-type: none"> 예술이음교육을 위한 지역예술전문가 확보 지역예술자원 시설 및 단체들과의 협력 3) 예술이음교육 내실화 <ul style="list-style-type: none"> 예술교육역량 강화를 위한 전문적 학습공동체 운영 교사, 학부모, 학생들의 다양한 연수 실시 4) 지역사회 활용 및 환원 예술교육 활동 | |
| <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;"> <p>문화예술 기반다지기</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>A Arrange 기반다지기</p> <p>•예술적인 소양과 기초기본 교육을 통해 예술적 기반을 다지기 기초 활동이자 생각열기의 활동</p> </div> </div> <div>⇒</div> <div style="text-align: center;"> <p>문화예술 역량강화</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>R Raise 예술역량 강화</p> <p>•심미적 역량을 중심으로 6대 핵심역량과 함께 음악적, 미술적 신체표현적 소양도 함께 강화</p> </div> </div> <div>⇒</div> <div style="text-align: center;"> <p>문화예술 공감 나눔</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>T Together 예술공감 나눔</p> <p>•함께 배우고 닮은 예술을 친구들 및 지역사회와 공감 하고 건전한 문화예술의 다양성을 알아보는 단계</p> </div> </div> </div> | |

5) 대전 관평중학교

| ○ 학교의 환경 특성 | ○ 학생맞춤형 예술연계 교육과정 내실화 방안 |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • 대덕테크노밸리 내 위치해 있어 학교에 대한 지역사회와 학부모의 신뢰 및 기대가 높은 편이며, 주변의 교육환경이 우수하고 가정환경이 안정적임 • 교사들의 예술교육에 대한 관심과 창의·인성교육 중 심 수업에 대한 실천 의지 • 다년간 교과교육연구회, 다양한 직무연수 참여로 교사들의 수업역량 강화 | <ul style="list-style-type: none"> • 통합예술이음교육을 위한 성취기준 및 교육과정 재구성 • 창의적체험활동 교육과정 편성 운영:(창체 동아리, 창체 자율활동, 인문학과 예술이음) • 자유학기제 프로그램 운영 <ul style="list-style-type: none"> -예술체육 및 주제선택 프로그램 진로탐색 -다양한 경험 속 창의·인성역량 신장 -미래사회에서 요구되는 역량을 배양하는 '행복교육'으로 전환되는 계기 마련 • 과정중심평가의 운영 |
| ○ 지역연계 협력을 위한 학교의 예술교육환경 조성 계획 | |
| <p>1) 지역사회 연계 예술이음교육을 위한 학교 내·외 환경 구축</p> <ul style="list-style-type: none"> • 학교 단위 T/F팀 및 지역 연계 예술교육협의체 조직 • 지역예술교육자원 파악 및 MOU 체결 • 학교 홈페이지, 가정통신문, SNS 등을 이용한 홍보 활성화 • 학생회가 주도하는 학교 내 예술감각 체험 공간 꾸미기 <p>2) 전문성 신장을 위한 연수 및 협의회, 교사공동체 운영 활성화</p> <ul style="list-style-type: none"> • 통합예술이음교육 전문성 신장 강화를 위한 자율직무연수 실시 • 통합예술이음교육 관련 교내 연수 및 협의회 실시 • 학년별 교사공동체 운영 계획 <p>3) 교내·외 문화·예술 공연 및 향유를 통한 공동체의 나눔과 어울림</p> <p>4) 학교·마을교육공동체의 연대를 통한 지속가능한 예술교육공동체로서의 상</p> <ul style="list-style-type: none"> • 대전행복이음마을 교육공동체(마을의 S.E.E.D를 깨우는 DNA 프로젝트) • 유성구공동체(삶의 예술가 마을에서 마음을 나누다) | |

5) 울산 문헌고등학교

| ○ 학교의 환경 특성 | ○ 학생맞춤형 예술연계 교육과정 내실화 방안 |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> 자율형공립고등학교, 음악,미술 동아리의 지역사회 연계한 지속적 봉사활동 운영중 공업 도시 울산의 공단 지역으로 문화적 자원이 부족한 지역, 학교 지리적 특성상 외부강사를 활용하는데 어려움이 있음. 외부기관과의 협력에 어려움을 경험 (학교운영자의 적극적인 의지가 분명하고 교사의 심리적 부담이 관촬됨) | <ul style="list-style-type: none"> 학생 참여중심의 예술융합수업모형 창의적 체험활동 학생 예술 동아리 조직 및 운영: 학생들이 주도적으로 다양한 예술 활동을 할 수 있도록 지역사회와 연계하여 지원하고 동아리 봉사활동을 통해 지역사회에 환원하는 모델 구축 예술융합캠프 운영 |
| ○ 지역연계 협력을 위한 학교의 예술교육환경 조성 계획 | |
| <p>1) 예술교육 전문성 신장을 위한 교육공동체 연수</p> <ul style="list-style-type: none"> 각종 연수 실시 학교 홈페이지 예술교육 환경 조성 <p>2) 교내 예술 문화 공간 구축</p> <ul style="list-style-type: none"> 교내 갤러리 운영(학생 큐레이터 프로젝트) 방과후 학교 예술교육 프로그램 운영 <p>3) 지역공동체와 예술교육 업무협약 체결</p> <ul style="list-style-type: none"> 다양한 체험활동 지원 및 지역사회 인적 자원 확보, 지역사회 유관기관 업무협약 체결 (현대예술관, ck 아트홀, 문화예술회관) <p>4) 지역사회와의 연계를 통한 예술 활동 결과물 환원</p> | |

<표 IV-12> 지역사회 연계 예술 활동 환원 계획

| 주요 활동 내용 | |
|---|---|
| <div> <div>주요지역 봉사활동 전개기관 선정</div> <div>친목시간 예술관련 주요인 활동</div> <div>매월 4박5일 문화의 날 - 외부기관 봉사활동 실시</div> <div>지역사회 전개기관 계승기부 결과 보고서 작성</div> </div> | <p><주요 전개기관 예시></p> <ul style="list-style-type: none"> ① 인드루 : 복이관, 지역아동센터 등 복이기관에서 주요공연 및 집자리 공연 활동 ② 아트메[미술] : 동구실 일초연포회의집에서 장대한 대장 미술활동 실시 ③ 유려[과학] : 지역아동센터에서 소풍학원 대장 과학실험교실 운영 ④ 카니버스[공연] : 별박원에서 다양한 업무 지원 및 헌혈 봉사활동 실시 |

7) 대구 성당중학교(중점학교)

| ○ 학교의 환경 특성 | ○ 학생맞춤형 예술연계 교육과정 내실화 방안 |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • 대구시 달서구 위치 • 학생 398명, 18학급 • 학교의 열정적인 교육활동 의지, 학부모의 관심이 높으며, 지역사회의 지원이 많음 • 2010년부터 지속적인 미술중점학교 운영 • 1학년 학급 편성: 미술중점 1학급, 일반 5학급 대상 S-ABC(Sungdang Art Bridge Curriculum) 예술이음학교 모델 개발 예정 | <ul style="list-style-type: none"> • 2019학년도 미술융합교육과정 운영 <ul style="list-style-type: none"> - 한 학기 3회, 한 달에 2주간 운영 - 3개의 미술융합교과군이 주제중심 프로젝트 수업 진행 - 교과군 구성: 인문, 자연, 예체 융합 3~4과목 - 평가: 한 개의 프로젝트를 수행하고 교과별 평가 - 지역사회 연계 활동 포함 • 또래 모둠 주제별 미술동아리활동 운영 • 미술독서 프로그램 운영 • 다양한 미술융합 방과후 프로그램 운영 |
| ○ 지역연계 협력을 위한 학교의 예술교육환경 조성 계획 | |
| <ol style="list-style-type: none"> 1) 지역협력 네트워크 조성 및 지속성을 확보를 통해 지역연계 학교예술교육과정 운영의 기반 조성 <ul style="list-style-type: none"> • 학교-교육(지원)청-지자체 및 유관기관과의 협약 체결 • 네트워크상의 소통과 협력을 위한 학교 내 및 학교-기관 간 협의체 운영 • 교사 업무의 경감 및 업무 추진의 효율성을 위한 코디네이터 활용 2) 교육과정 기반 학생 맞춤형 지역연계 학교예술교육과정 개발 <ul style="list-style-type: none"> • 학생, 학부모, 학교, 지역사회 여건 및 요구 분석 선행 • 활용 가능한 지역의 문화예술자원을 파악하여 활용 계획 세우기 • 교수 비중 및 형태 변화를 주며 다양한 협력수업 형태를 모색 • 교사공동체, 교사와 예술가의 공동체 공동 프로그램 개발 및 공유, 활용 3) 교육과정 내실화 및 교원의 역량 강화 통해 지역연계 학교예술교육과정 운영의 효율성을 높이기 <ul style="list-style-type: none"> ○ 교사 사전 연수를 통한 교원 역량 강화 <ul style="list-style-type: none"> • 학교-교육청-지자체 협력 목적 및 배경 이해 • 지역 연계 교육 우수사례 수집 및 분석 • 학교-교육청-지자체 연계 교육 절차 및 방법 이해 • 교내 업무 체제 구축 (관리자, 교사, 학부모 등) ○ 교육과정 재구성을 통한 교육과정 내실화 <ul style="list-style-type: none"> • 핵심역량 및 교과 역량, 내용 요소 • 교육과정 재구성을 위한 해당 교과의 성취기준 분석 • 교과 융합 관점에서 실현 가능한 교육 내용 분석 • 활용 가능한 지역자원과 지역적 특성 분석 <p>(학생, 학부모, 교사의 요구 파악, 교육과정에 부합하는 지역의 인적·물적 자원 파악)</p> | |

8) 인천 인천여자중학교(중점 학교)

| ○ 학교의 환경 특성 | ○ 학생맞춤형 예술연계 교육과정 내실화 방안 |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • 인천광역시 연수구 위치 • 학생 413명, 교원 33명, 18학급 규모 • 2011년부터 8년간 예술(음악)중점 학교 운영 지속되어, 예술문화 풍토 안정화, 지역 거점 오케스트라 운영활성화 • 음악중점학교 특화된 예술교육과정 모델 운영이 잠점이자, 한편 이원화된 교육과정 및 중점학교 업무 부담으로 인한 약점 동시에 존재 | <ul style="list-style-type: none"> • 1학년 자유학년제 프로그램 편성 <ul style="list-style-type: none"> - 융합적 활동의 일환으로 일반학급과 동일한 시수로 운영 - 예술체육, 동아리는 음악중점과 일반학급 구분 없이 1학년 전체 통합 - 가야금, 금관 등 특수 악기는 대여 업체를 선정하여 저렴한 가격에 구비 - 학생 희망조사 후 선택과목 개설 및 수강 신청 - 실력 향상도와 학생 희망여부에 따라 오케스트라 연계 지도 • ‘나도 음악가’ 프로그램 운영 <ul style="list-style-type: none"> - 전교생 1인 1악기 연주할 수 있는 교육 기회 제공 - 학년별 수업시간을 활용하여 음악교사가 지도 - 1학년 가야금, 2학년 우쿨렐레, 3학년 피아노 코드 반주법 학습 - 국악강사지원사업과 연계한 국악전문가 co-teaching - 학교에 구비된 악기 활용 (가야금 18대, 우쿨렐레 40대, 전자피아노 30대) |
| ○ 지역연계 협력을 위한 학교의 예술교육환경 조성 계획 | |
| <ol style="list-style-type: none"> 1) 내실있는 예술교육을 실현하기 위한 여건 조성: 예술교육 터 다지고! <ul style="list-style-type: none"> • 학생(신입생, 전입생) 모집 활성화 • 예술교육 전문성 신장을 위한 전문인력 관리 • 교육과정 편성 및 성취기준 재구성 실시 • 학생, 학부모, 교직원 연수 및 홍보 2) 삶과 연계한 다양한 체험중심 예술교육 프로그램 개발 및 운영: 예술활동 표현하고, 느끼고! <ul style="list-style-type: none"> • 전교생 대상 예술 감성교육 확대 • 수준별 맞춤 지도를 통한 전공실기 역량 강화 • 음악의 향연 ‘죽향 합창제’를 통한 인성 함양 • 우리국악을 통한 감성문화예술교육 3) 지역사회 연계 프로그램 개발 및 일반화: 지역 공동체과 함께 나누고! <ul style="list-style-type: none"> • 공동 프로젝트 콘서트 개최를 통한 예술교육 저변 확대 • ‘Art In-village’ 특별 나눔 연주회를 통한 예술적 감수성 함양 • 초등학교 교육과정 지원으로 연계 강화 • 지역거점형 오케스트라 운영을 통한 예술공동체 형성 | |

9) 경기 광릉중학교(중점학교)

| ○ 학교의 환경 특성 | ○ 학생맞춤형 예술연계 교육과정 내실화 방안 |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> 경기도 남양주시 진접읍 위치, 소규모 학교 (학생 296명) 의욕적이고 열정적인 교사들을 통한 학교 혁신욕구가 높은편임 미술중점학교 운영 지리적으로 대규모 택지지구에서 벗어난 외곽지역에 위치 학교 주변 유네스코 지정 세계 문화 유산 조선왕릉(광릉)과 국립 수목원 및 철마기업과 75사단이 MOU 체결처 지원하고 있음 | <ul style="list-style-type: none"> 학생의 선택권을 반영한 미술중점 교육과정 편성 및 운영:-예술교육 강화를 위한 3개학년 미술중점반 교육과정 편성 자유학년제, 연계자유학기 예술중점 주제선택 교과활동 활성화 교내·외 교과연계 예술체험 활성화 일반화 <ul style="list-style-type: none"> 남양주시 실학박물관, 구리 아트 갤러리, 광릉과 광릉수목원, 예술의 전당, 덕수궁 현대 미술관, 시립 미술관, 리움 미술관, 동대문 DDP,경복궁, 용인 호암 갤러리, 세종대학교 애니메이션학과 방문, 강원 애니고등학교, 한국 애니메이션 고등학교, 홍익대학교 미술중점, 음악 수업 속 예술체험 활동 <ul style="list-style-type: none"> 그림 그리기 대회, 학교 시각 환경 개선하기,,미술 직업 탐방하기,작품 감상 활동,1인 1악기 (통기타, 우크렐레, 드럼, 보컬 트레이닝) 활동, 나도 크리에이터, 오르골 만들기, 음악 캘리그래피, 음악 CD 앨범 만들기 |
| ○ 지역연계 협력을 위한 학교의 예술교육환경 조성 계획 | |
| <p>1) 꿈이 성장하는 학교예술중점교육 기반 조성</p> <ul style="list-style-type: none"> - 예술중점 관련 교과와 연계한 교육과정 편성·운영 (3개 학년 미술중점반 교육과정 운영) - 지역 연계 예술교육 중심 지원체제 구축 (경복대 MOU 뮤지컬 자율 동아리) - 예술중점교육 내실화를 위한 교원예술교육 역량 강화 <p>2) 교육과정 기반 학생중심 예술교육 활성화</p> <ul style="list-style-type: none"> - 예술교육 중심 일반교과 융합 수업 - 교내·외 교과 연계 예술체험 활동 활성화 - 자유학년제, 연계자유학기 예술중점 주제선택 교과 활동 - 미술중점, 음악 수업 속 예술체험 활동 <p>3) 함께 어우러지는 행복한 예술체험 활동</p> <ul style="list-style-type: none"> - 예술적 감수성과 소통·공감 능력을 키우는 창의적인 예술체험 활동 - 감성이 넘치는 예술 자율 동아리 활동 (뮤지컬, 사물놀이반, 미술반, 밴드반, 세로토닌난타반, 두근두근망가반) - 마을과 함께 하는 지역어울림 한마당: 지역사회와 연계한 공연 및 발표회 실시 - 지속가능한 시스템 구축 | |

10) 경북 포항 항도중학교(중점학교)

| ○ 학교의 환경 특성 | ○ 학생맞춤형 예술연계 교육과정 내실화 방안 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|-------------------------|-------------------------|------------------|--------|----------------------|--------------|------------------|----------------------|--|------------------|----------------|-----------------|----------------------|-----------------------|----------------------|---------------|-----------|----------|---|-----------------------|----------------|--------------|---------------------|----------------|-----------------|-----------------------|--------------|---------------------|-------------------------|----------------|------------------------|------------------|--|-----------------|
| 경상북도 포항시 북구 위치 학생 325명, 교원 27명, 12학급 규모 일반학급 6학급, 미술중점 6학급 중점학급의 30%가 예술계 고등학교 진학 성과 경상북도교육청 지정 미술중점학교 예산 1억 6570만원, 교육부 3천만원 예산 (총 1억 9570만원 예산)으로 다양교구 구입 및 우수 전문 강사진 확보 - 미술 전용 4층 규모 목련아트홀 공간확보, 6개 실습실, 재료와 용구 보관 - 포항스틸아트페스티벌 참여 | 교과역량을 반영한 미술수업 - 2015개정 미술과 교육과정에서 제시한 5가지 교과역량(미적 감수성, 시각적 소통 능력, 창의·융합 능력, 미술문화이해 능력, 자기주도적 미술학습 능력)을 반영한 미술 수업 기획 창의·인성을 융합한 미술 수업 - 창의성과 인성도 함께 신장할 수 있는 수업 구성, 수업활동에서도 모듈별 수업을 통하여 학생들이 서로 소통하여 공동의 문제를 해결해 나갈 수 있도록 함. - 사교육없이 진로를 준비하는 미술수업 - 미술중점반 학생의 30%정도가 예술계 고등학교 진학하고 있으며, 대부분 사교육없이 학교에서 배운 수업만으로 예술계 고등학교 실기시험을 준비하고 있음. 일반반 학생들도 함께 진로 준비 조력 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ○ 지역연계 협력을 위한 학교의 예술교육환경 조성 계획 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 예술교육 활성화 여건 조성 | 학교예술교육 프로그램 | 지역연계 예술교육 프로그램 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ↓ | ↓ | ↓ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table><tr><td rowspan="3">인 적</td><td>본교 교직원을 대상으로 한 연수 실시</td></tr><tr><td>미술중점학교 강사를 대상으로 한 연수 실시</td></tr><tr><td>연구학교 담당자의 전문성 신장</td></tr><tr><td rowspan="2">물 적</td><td>목련아트홀 및 본교 예술교육환경 개선</td></tr><tr><td>수업재료 및 용구 보관</td></tr><tr><td>관 계 형 성</td><td>지역의 예술기관 및 단체와 관계 형성</td></tr></table> | 인 적 | 본교 교직원을 대상으로 한 연수 실시 | 미술중점학교 강사를 대상으로 한 연수 실시 | 연구학교 담당자의 전문성 신장 | 물 적 | 목련아트홀 및 본교 예술교육환경 개선 | 수업재료 및 용구 보관 | 관 계 형 성 | 지역의 예술기관 및 단체와 관계 형성 | <table><tr><td rowspan="3">교 과 시 간</td><td>교과역량을 반영한 미술수업</td></tr><tr><td>창의·인성을 융합한 미술수업</td></tr><tr><td>사교육 없이 진로를 준비하는 미술수업</td></tr><tr><td rowspan="4">교 과 시 간 외</td><td>Daily tap-dance 프로그램</td></tr><tr><td>행복한 day! 미술체험</td></tr><tr><td>미술 전시회 개최</td></tr><tr><td>미술동아리 운영</td></tr></table> | 교 과 시 간 | 교과역량을 반영한 미술수업 | 창의·인성을 융합한 미술수업 | 사교육 없이 진로를 준비하는 미술수업 | 교 과 시 간 외 | Daily tap-dance 프로그램 | 행복한 day! 미술체험 | 미술 전시회 개최 | 미술동아리 운영 | <table><tr><td rowspan="5">지 역 을 통 한</td><td>RARM을 활용한 예술교육</td></tr><tr><td>지역학교 연계 예술교육</td></tr><tr><td>경상북도교육청 문화원 연계 예술교육</td></tr><tr><td>포항문화재단 연계 예술교육</td></tr><tr><td>지역예술가단체 연계 예술교육</td></tr><tr><td rowspan="6">지 역 을 위 한</td><td>미술로 행복한 봉사활동</td></tr><tr><td>지역민을 대상으로 한 예술 프로그램</td></tr><tr><td>지역 초등학생을 대상으로 한 예술 프로그램</td></tr><tr><td>지역의 교사연합 예술동아리</td></tr><tr><td>지역 초등학생을 대상으로 한 미술실기대회</td></tr><tr><td>지역사회와 함께하는 미술전시회</td></tr><tr><td></td><td>지역사회와 함께하는 예술체험</td></tr></table> | 지 역 을 통 한 | RARM을 활용한 예술교육 | 지역학교 연계 예술교육 | 경상북도교육청 문화원 연계 예술교육 | 포항문화재단 연계 예술교육 | 지역예술가단체 연계 예술교육 | 지 역 을 위 한 | 미술로 행복한 봉사활동 | 지역민을 대상으로 한 예술 프로그램 | 지역 초등학생을 대상으로 한 예술 프로그램 | 지역의 교사연합 예술동아리 | 지역 초등학생을 대상으로 한 미술실기대회 | 지역사회와 함께하는 미술전시회 | | 지역사회와 함께하는 예술체험 |
| 인 적 | | 본교 교직원을 대상으로 한 연수 실시 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 미술중점학교 강사를 대상으로 한 연수 실시 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 연구학교 담당자의 전문성 신장 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 물 적 | 목련아트홀 및 본교 예술교육환경 개선 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 수업재료 및 용구 보관 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 관 계 형 성 | 지역의 예술기관 및 단체와 관계 형성 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 교 과 시 간 | 교과역량을 반영한 미술수업 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 창의·인성을 융합한 미술수업 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 사교육 없이 진로를 준비하는 미술수업 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 교 과 시 간 외 | Daily tap-dance 프로그램 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 행복한 day! 미술체험 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 미술 전시회 개최 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 미술동아리 운영 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 지 역 을 통 한 | RARM을 활용한 예술교육 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 지역학교 연계 예술교육 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 경상북도교육청 문화원 연계 예술교육 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 포항문화재단 연계 예술교육 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 지역예술가단체 연계 예술교육 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 지 역 을 위 한 | 미술로 행복한 봉사활동 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 지역민을 대상으로 한 예술 프로그램 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 지역 초등학생을 대상으로 한 예술 프로그램 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 지역의 교사연합 예술동아리 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 지역 초등학생을 대상으로 한 미술실기대회 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 지역사회와 함께하는 미술전시회 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 지역사회와 함께하는 예술체험 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

11) 경남 진영중학교(중점 학교)

| ○ 학교의 환경 특성 | ○ 학생맞춤형 예술연계 교육과정 내실화 방안 |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> 부산인접지역, 아파트 단지 인근에 위치 문화자본, 예술자원부족 대규모(800명) 중학교 (중점 연구학교 중 유일) 대상학생 : 1학년 26명, 2학년 32명, 3학년은 통합으로 운영 창원시와 밀양시인접, 산업단지와 대단지 아파트 건설로 인해 인구가 빠르게 유입되어 도시화된 지역 | <ul style="list-style-type: none"> 교육과정 편성·운영 및 교육과정 재구성 <ul style="list-style-type: none"> 예술중점 교육과정 및 교과서 분석 활용가능한 지역자원과 지역특성 분석 교육과정 재구성 및 지역문화자원과 연계할 경우 장단점 분석 예술중점학교 특성화 과목 <ul style="list-style-type: none"> 2019년 음악심화과정 5개시수 적용 (전공실기, 기초피아노실기, 음악이론, 합창·합주, 음악감상과 비평) 2020년 2차년도 개인 전공능력 향상을 위한 리사이틀 수업과 음악성 향상을 위한 시창·청음 수업 적용 예정 ART-Advancer 프로그램 통한 자기 성장(학생 개인 포트폴리오, 교내음악회, 멘토 프로그램 운영, 음악캠프 실시, 소외계층학생 장학금 지원 등) |
| ○ 지역연계 협력을 위한 학교의 예술교육환경 조성 계획 | |
| <p>1) 예술중점학교 내실화를 위한 기반 조성</p> <ul style="list-style-type: none"> 예술중점학교 교사 역량 강화 및 학생 학부모 연수 운영 예술중점학교 교육과정 편성 운영 및 성취기준 재구조화 관련 환경 조성 및 시설 확충, SNS 소통체계 구축 예술중점학교 내실화 전문가 자문위원 구성 <p>2) 예술중점학교 ART-Advancer 프로그램 구안·적용</p> <ul style="list-style-type: none"> 개인 1:1레슨 및 소그룹 레슨, 예술중점학교 오케스트라 운영 예술중점학교 앙상블반 운영, 합창부 운영을 통한 인성함양 및 연주 프로그램 극대화 교사 예술동아리 운영 ART-Advancer 프로그램 통한 소통 및 관계 형성(지역예술기관 및 대학들과 협조 관계 구축 및 MOU체결, 지역과 협력 연주회 개최 및 참가, 타지역 예술중점학교 교류, 지역 초등학교 및 예술고등학교와 이음새 역할) ART-Advancer 프로그램 통한 자기 성장(학생 개인 포트폴리오, 교내음악회, 멘토 프로그램 운영, 음악캠프 실시, 소외계층학생 장학금 지원 등) <p>3) 예술중점학교 내실화를 통한 행복학교 만들기</p> <ul style="list-style-type: none"> 예술성 강화로 인성과 창의성을 겸비한 인재양성 예술중점학교 운영에 따른 공교육 강화 및 신뢰도 구축 | |

IV

지속가능한 지역-학교 협력기반 구성 및 운영방안 모색

1. 1차년도 전반부 『예술이음』 연구학교 운영현황
2. 『예술이음』 연구학교의 운영기반 구축과정 분석
3. 『예술이음』 연구학교의 지역연계 프로그램 개발 사례

IV. 지속가능한 지역-학교 협력기반 조성 및 운영방안 모색

제 IV장에서는 올해 교육부가 제시한 중장기 계획안의 주요 추진 과제들 중 특히 ‘예술 활동을 위한 지역협력 네트워크 조성 정책’의 실효성을 강화하기 위한 목적에서, 올해부터 시범 운영하고 있는 <예술이음 연구학교>의 운영현황 및 운영기반 구축과정 상의 특징에 대해 살펴보고자 한다. <예술이음 연구학교>의 정책적 추진은 최소한 다음 세 가지 필요성에 의해 추진되고 있다. 첫째, 교육부 지원에 대한 의존도를 낮추고 단위 학교가 적극적으로 지역과 상생할 수 있는 교육시스템을 구축하도록 돕는 정책 전환에 대한 필요성이다. 둘째, 학교의 지역예술교육자원 연계 기준을 교육적 관점에서 재정비하고, 학교-교육청-지자체-유관기관을 창의적으로 연계하는 혁신모델 개발에 대한 필요성이다. 셋째, 지자체와 유관 기관 등이 보유하고 있는 활용 가능한 학교 밖 자원을 학교중심으로 구조화(학교교육과정을 위해 지역 예술자원을 활용)하는 예술교육 협력모델 개발에 대한 필요성이다.

교육부는 2018년 말에 발표한 <학교예술교육 중장기 계획안>에 따라 ‘예술 활동을 위한 지역협력 네트워크 조성’ 정책의 실효성 있는 현장적용을 목적으로, 2019년 초에 전국의 초중등학교 11개교를 <예술이음학교> 연구학교로 지정하여 지자체 및 지역 유관기관의 자원을 학교중심으로 구조화하는 지속가능한 학교-지역사회 협력모델을 개발하도록 2019년 3월부터 2022년 2월까지 총 3년간 연구비를 지원하고 있다. 예술이음 연구학교는 그 세부 운영목적에 따라 다음 <표 67>과 같이 예술이음 6개교와 예술중점 5개교로 구분된다. 교육부는 <예술이음학교>로 지정된 학교들을 대상으로 연초에 실시했던 정책설명회에서 각 학교들이 3년 동안 추진해야 할 주요과업들과 실천사항들을 다음 <표 68>과 같이 제시하였다.

<표 67> 학교-지역사회 협력모델 <예술이음학교>

| 운영 방법 | 구분 | 운영목적 | 참여 학교 (지역) |
|--|------|----------|--|
| 지자체, 유관기관 등의 자원을 학교 중심으로 구조화하는 협력모델 개발 | 예술이음 | 운영모델 개발 | 마포초(서울), 교동초(부산) 관평중(대전), 문현고(울산) 백암초(경기), 문광초(충북) |
| | 예술중점 | 내실화 방안연구 | 성당중(대구), 인천여중(인천) 광릉중(경기), 포항항도중(경북) 진영중(경남) |

<표 68> <예술이음학교>의 세 가지 주요 추진과업

| 주요 추진과업 | 과업 달성을 위한 주요 실천사항 |
|------------------|---|
| 학교 자체의 예술교육 기획 | 교과 교육과정의 성취기준 재구성, 지역문화재단 및 예술교육 유관기관 등과 예술교육 중심의 프로그램 매칭 협력, 학부모 자원의 연계 등 학교 내외 자원의 활용도가 적극 반영된 운영 역량을 강화한다. |
| 정책 지속성을 위한 노력 | (지역예술교육 유관기관의 시설활용, 학교예술교육 관련 예산 확보 노력 등을 통한) 지자체와의 협업체제 구축으로 연구학교 종결 후 지속가능성을 확보할 수 있도록 노력한다. |
| 학생 중심의 예술교육환경 구축 | 학생이 참여하는 수업 활동을 통해서 학교 내 공간을 예술교육 공간으로 조성해 나간다. |

위 세 가지 주요과업은 지역과 상생할 수 있는 학교예술교육시스템 구축과 이를 위한 지역협력 네트워크 조성 정책의 맥락 안에서 학교예술교육의 변화를 모색하고자 하는 정책적 의지를 담고 있다. 특히 이 주요과업들의 세부 실천사항들을 보면, 학생 중심 교육환경 조성, 교육과정 연계성 강화, 교육현장의 책무성 강화, 예술 활동 참여 확대, 지역사회와의 협력을 강화하고자하는 ‘예술 활동을 위한 지역협력 네트워크 조성 정책’의 방향성을 담고 있음을 알 수 있다. 이 세 가지 주요 과업들과 연계되어 있는 관련정책들을 연결해보면 <표 69>와 같이 구성될 수 있다.

<표 69> <예술이음학교>의 세 가지 주요 추진과업과 관련 정책들의 관계

| 주요 과업 | 주요 실천사항 | 관련 정책 | 정책적 지원 방향 |
|-------------------|--|------------------------------|---|
| 학교 자체의 예술교육 기획 | 교과교육과정의 성취기준 재구성, 지역문화재단 및 유관기관 등과 예술교육 중심의 프로그램 매칭 협력, 학부모 자원의 연계 등 학교 내외 자원의 활용도가 적극 반영된 운영 역량강화 | 학교 교육과정에서 교원과 학교의 예술교육 역량 강화 | 교육과정에 기반 한 예술수업 내실화 |
| | | | 학교 스스로 예술교육에 대한 의지를 가지고 자생력을 키울 수 있도록 지역사회 자원을 파악·활용할 수 있는 역량강화 (교원/관리자 연수지원, 수업전문성을 위한 교사연구회, 수업 설계/기획력을 위한 중등교과연구회 지원) |
| 학생 중심의 예술교육 환경 구축 | 학교 내 공간을 학생이 참여하는 수업 활동을 통해 예술교육 공간으로 구축 | 학생중심 예술교육 혁신 | 학생 수요를 반영한 지역연계 프로그램 개발 지역 연계 프로그램 진행시 학생들의 능동적인 참여기회 모색 |
| | | | 학생들이 자발적, 주도적으로 운영하는 학교 내 예술복합공간 조성 |
| 정책 지속성을 위한 노력 | (지역예술교육 유관기관의 시설활용, 학교예술교육 관련 예산 확보 노력 등을 통한) 지자체와의 협업체제 구축으로 연구학교 종결 후 지속가능성 확보 | 지속가능한 학교예술교육지원 체계구축 | 정책의 안정적 추진을 위한 진흥법 제정추진 |
| | | | 시도교육청의 학교예술교육 지원체계 정비 (전담인력 배치/ 지역예술교육협의체 활성화) |
| | | | 유관기관과의 정책 공조 -교육부-문체부 협의체구성 운영 -학교수요를 기반으로 한 유관기관과의 협력 강화 (시도교육연수원, 학교예술교육 중앙지원단, 문화예술교육진흥원) -학교예술교육한마당 개최 (학생, 교사, 학부모, 지역유관기관이 참여하는 교육홍보, 교류의 장) |

1. 1차년도 전반부 『예술이음』 연구학교 운영현황

예술이음 연구학교의 1차년도 전반부의 운영현황을 교육부가 추진하고 있는 예술교육 활성화 정책들과 연계하여 살펴보기 위해 다음 <표 70>의 분석표를 활용하였다.

<표 70> 분석표의 구성

| 과업 (주요 추진과업) | 관련정책 (관련 교육부 정책) | 중점 추진과제 |
|-----------------------|------------------------------|--|
| A (학교 자체의 예술교육 기획) | 학교 교육과정에서 교원과 학교의 예술교육 역량 강화 | <ul style="list-style-type: none"> • 질 높은 예술수업운영을 위한 교육과정 운영 • 교원의 학교예술교육 역량 강화 |
| B (학생 중심의 예술교육 환경 구축) | 학생의 예술교육 기회 확대 | <ul style="list-style-type: none"> • 학생 개별 요구에 따른 예술교육 지원 • 예술심화 교육 및 예술영재 관리 • 예술교육 접근성 강화 • 학생중심 활동과 참여기반 예술교육 공간 구성 |
| C (지속가능한 지역연계 기반마련) | 예술활동을 위한 지역 협력 네트워크 조성 | <ul style="list-style-type: none"> • 학교 밖 자원의 유기적 연계 및 활용 • 학생 및 학교 중심의 외부 인적자원 활용 • 지역연계 학교예술교육 프로그램의 다양화 |
| | 학교문화조성 | <ul style="list-style-type: none"> • 예술교육에 대한 인식 개선 • 학교와 예술강사 간의 관계 안정화 • 결과환류: 타학교 및 주민과의 수업성과 공유 |

○ 분석표의 구성

- 과업: 교육부에서 연구학교 운영방향으로 제시한 세 가지 주요 추진과업
- 관련정책: 교육부의 학교예술교육 중장기 계획 중 예술이음연구학교 운영방향과 관련성이 높은 정책
- 중점 추진과제: 교육부 관련 정책에서 중점적으로 추진하고 있는 과제

각 연구학교들이 연초에 교육부에 제출한 ‘연구학교 운영계획서’를 바탕으로 각 학교에서 1차년도 전반부에 운영한 다양한 연구학교 운영내용들을 예술이음학교의 주요 추진 과업과 관련 정책들을 기준으로 분류하여 학교별로 분석한 내용으로 아래와 같다.

1) 서울 마포 초등학교

가) 주요 특징

- 지역연계 예술교육 자원(물적, 인적)이 매우 풍부한 도심지역 학교
- 다양한 지자체 예산이 지속적으로 유입되는 환경

- 문화예술 인프라 (인적, 물적) 확보가 용이한 도심지역에 위치
- 다양한 지자체 예산이 지속적으로 유입(마포구청, 마포학습센터, 마포재단 등)
- 오케스트라 운영, 1인 1악기 교육 활성화, 예술 인증제 등 예술교육 특색 사업이 활발
- 지자체와의 협력 및 예산 확보 경험 풍부
- 지역연계 활동 : 도화동 지역축제, 경의선 숲길 버스킹 활동 등에 참여

나) 학교의 컨설팅 의뢰 사항

- 구체적인 교과 교육과정의 성취기준 재구성(재구조화) 방안
- 학교예술교육운영의 지속성에 영향을 미치는 지자체 예산의 불안정성 최소화 방안
- 감각체험, 예술놀이를 위한 공간 구축 방안

<표 71> 마포초의 연구학교 운영현황

| 과업 | 관련정책 | 중점추진과제 | 연구학교 운영내용 |
|----|------------------------------|--------------------------|--|
| A | 학교 교육과정에서 교원과 학교의 예술교육 역량 강화 | 질 높은 예술수업 운영을 위한 교육과정 운영 | <ul style="list-style-type: none"> - 1,2학년 즐거운 생활, 3~6학년 음악미술교육과정 재구성 - 미술, 음악, 연극을 중심으로 한 통합 프로젝트 수업 구성 - 학생 중심 체험 중심의 수업을 구안 - 학년별 특색과 다양성이 드러나는 학습자료 제작 및 수업구성 |
| | | 교원의 학교예술교육 역량 강화 | <ul style="list-style-type: none"> - 교원학습공동체 운영, 컨설팅 및 공통 직무연수 실시 - 교사직무연수, 전시 관람실시, 미술작품 제작 및 지도역량 강화 - 교사 예술 동아리 운영 |
| B | 학생의 예술교육 기회 확대 | 학생중심 활동과 참여기반 예술교육 공간 구성 | <ul style="list-style-type: none"> - 마포아트 갤러리(교내 현관) 조성, 상설 발표장(3층 복도) 마련 - 음악실·오케스트라실·미술실등 정비 - 꿈터, 배움터(무대) 공간 마련 - 운영 내용: 중앙현관, 각층 복도활용 미술관, 발표회장 마련, 악기구비, 등굣길 작은 연주회, 마포오케스트라 정기연주, 향상음악회, 학급발표회, 아침방송, 학교신문활용한 재능 및 숨겨진 자랑 기회 |
| C | 예술활동을 위한 지역협력 네트워크 | 학교 밖 자원의 유기적 연계 및 활용 | <ul style="list-style-type: none"> - 지역사회 예술네트워크 구축, 지역사회 예술 교육 지원 - 마포중앙도서관, 한국문화예술교육진흥원(공예), 구립도화청소년문화의 집, 마포구청 지원금, 창의예술교육센터 예술 프로그램 참여, 진로직업센터, |

| | | |
|---------|------------------------|--|
| 조성 | 학생 및 학교 중심의 외부 인적자원 활용 | - 지역예술강사, 학부모 협력체제 구축, 학부모 재능 기부, 학부모 예술연수(학부모 동아리 및 연수 확대) |
| | 지역연계 학교예술교육 프로그램의 다양화 | - 지역사회와 프로그램 공유: 지역 노인정 및 유치원 방문 재능기부 실시, 지역사회 공연 및 발표회 개최, 마포문화재단 1박2일 클래식 캠핑 실시, 마포도서관 미술영재 전시회 실시 |
| 학교문화 조성 | 예술교육에 대한 인식 개선 | - 총회 및 설명회를 통한 학교 안내, 학부모 예술멘토(재능기부), 희망 학부모 악기 및 미술 강좌 수강 기회, 학부모 연수 확대 실시 학부모대상 공연프로그램 실시, 간담회 실시 |

2) 경기 백암초등학교

가) 주요 특징

- 지역 역사 및 무형의 자산들을 통해 교육과정 연계
- 농촌소외지역, 교육혁신지구, 오케스트라 특성화 학교와 혁신학교 운영 등 전문성 신장 및 교육활동 열의 높음
- 다문화, 한부모 가정등 방과후 나홀로 아동이 많고 예술활동 기회부족
- 지역대학연계 청강문화산업대,, 지역예술단체 백암농암보존회 연계
- 지역예술축제 백중문화제, 양지향교 지역축제 참가

나) 학교의 컨설팅 의뢰 사항

- 청강문화산업대와 MOU, 백암농악회, 용인문화재단, 경기문화재단 사업들 외 별도 사업진행 방법 모색
- 혁신학교 예산 및 지역혁신지구사업 운영 시 인건비 범위 산정 기준 문의
- 예술체험공간구축 논의

<표 72> 백암초의 연구학교 운영현황

| 과업 | 관련정책 | 중점추진과제 | 연구학교 운영내용 |
|----|---|--------------------------------------|--|
| A | 학교 교육과정 에서 교원과 학교의 예술교육 역량 강화 | 질 높은 예술수업 운영을 위한 교육과정 운영 | <ul style="list-style-type: none"> - 2015 개정 교육과정 분석을 통해 학생들의 문화·예술적 감수성을 북돋우는 프로그램 개발 - 21세기 다양한 직업에서 요구되는 심미적 안목을 갖춘 학생으로 성장할 수 있도록 전통적 개념의 문화예술과 새롭게 요구되는 문화예술이 적절하게 조합되도록 교육과정 재구성 - 학교에 적용할 수 있는 문화·예술프로그램 거버넌스 구축이라는 본연의 목적에 부합할 수 있도록 지역사회의 문화적 자원을 확장하는 방향으로 구성 |
| | | 교원의 학교예술교육 역량 강화 | <ul style="list-style-type: none"> - 교원 역량강화를 위한 전문적인 학습공동체 조직 및 운영 활성화, 지역내 타학교 연계 실습형 연수, 수업연구, 세미나, 포럼 참가확대 |
| B | 학생의 예술교육 기회 확대 | 학생중심 활동과 참여기반 예술교육 공간 구성 | <ul style="list-style-type: none"> - 홍보 및 공간조성(예술·창의 공간 마련) - 무용·국악활동/표현활동 공간, 소프트웨어 활용공간, 발표·공연공 (공간 개선 로드맵 교육부 자료 및 매뉴얼 제공 의지) |
| C | 예술활동 을 위한 지역협력 네트워크 조성 | 학교 밖 자원의 유기적 연계 및 활용 | <ul style="list-style-type: none"> - 지역연계 프로그램을 위한 협력관계 구축 (꿈다락 거버넌스 구축) - 농악단, 박물관, 미술관, 대학, 인근 초등학교 등과 연계 |
| | | 학생 및 학교 중심의 외부 인적자원 활용 | <ul style="list-style-type: none"> - 지역 대학 연계 청강문화산업대, 지역예술단체 백암농암보존회 등 지역 문화예술 유관기관과 연계노력 |
| | | 지역연계 학교예술교육 프로그램의 다양화 | <ul style="list-style-type: none"> - 지역예술축제 백중문화제, 양지향교 지역축제 참가 |

3) 충북 문광초등학교

가) 주요 특징

- 충북에 위치한 면단위 소규모 농촌학교
- 2011년 학생오케스트라 조직, 2013년부터 관내 3개 학교(목도초, 소수초, 괴산중)와 연합학생오케스트라 구성하여 중심학교 역할
- 2016년부터 2017년까지 예술교육거점학교 운영 연구학교
- 2018년 예술드림거점학교 운영을 통해 학교 간 지역 연계 예술교육의 구

심점 역할

- 학교버스에 의존하는 통학 방법, 지역 인구수 감소로 인한 고령화, 농번기 학부모의 학교 참여 어려움, 인문환경의 부족으로 인한 문화적 소외감

○ 학교의 컨설팅 의뢰 사항

- 지역의 복합적 예술체험 공간 부족
- 인적, 물적 음악관련 자원 부족(지속성)
- 농번기 학부모의 학교 참여 어려움
- 예술체험과 교육과정의 연계성 부족 (기획력)
- 예술교육 중심 운영에 대한 피로도 누적(지속성)
- 교육 외적인 부분의 업무량 과중(지속성)

<표 73> 문광초의 연구학교 운영현황

| 과업 | 관련정책 | 중점추진과제 | 연구학교 운영내용 |
|----|------------------------------|--------------------------|---|
| A | 학교 교육과정에서 교원과 학교의 예술교육 역량 강화 | 교육과정 기반 지역연계 예술교육 실시 | <ul style="list-style-type: none"> - 지역예술자원 활용 콘텐츠 개발 및 적용 교육과정 시수 편성, 지역연계 예술자원 활용 콘텐츠 개발, 지역연계 프로그램 개발, 협력수업전개, 예술교육 아카이브 - 문화예술체험학습'우리같이 놀자'운영 미술관 전시연계, 학교간 문화예술체험, 예술직업체험, 예술융합과학 체험학습 등 - 전문가와 함께하는 행복한 배움길: 예술전문가-학생 멘토링 운영, 진로탐색 프로그램 (연극과 뮤지컬 제작 직업 체험) |
| | | 교원의 학교예술교육 역량 강화 | <ul style="list-style-type: none"> - 교원학부모,지역예술전문가의 체험형 워크숍 운용, 예술교육 역량강화 교원연수) |
| B | 학생의 예술교육 기회 확대 | 학생 개별 요구에 따른 예술교육 지원 | <ul style="list-style-type: none"> - 미술과 음악 수업에 필요한 기자재를 확충하여 예술교육 활성화 |
| | | 예술교육 접근성 강화 | <ul style="list-style-type: none"> - 학생중심 예술 공간 정비 및 기자재 확충 |
| | | 학생중심 활동과 참여기반 예술교육 공간 구성 | <ul style="list-style-type: none"> - 문덕관(강당), 느티홀(다목적 공간) 조명 설치, 시설 정비를 통하여 오케스트라 연습, 공연, 체육 공간, 동아리 활동, 강연회 등 지역의 문화예술 공간으로 활용. 특히, 도서관과 피아노가 있는 본관 2층 북카페를 감각체험공간으로 구축하여 학생들이 언제 어디서나 예술적 감각을 발현할 수 있는 기회를 제공. |

| | | | |
|---|-----------------------|--------------------------|--|
| C | 예술활동을 위한 지역협력 네트워크 조성 | 학교 밖 자원의 유기적 연계 및 활용 | <ul style="list-style-type: none"> - 지역 예술 관련 기관 및 행복교육지구 마을 자원 지도를 정비 제작. 지역의 교향악단, 미술관, 박물관, 충북학생교육문화원, 충북문화재단, 괴산증평행복교육지구의 예술관련 자원 지도를 종합하여 프로그램 제공, - 지역예술교육 자원지도 정비 |
| | | 학생 및 학교 중심의 외부 인적자원 활용 | <ul style="list-style-type: none"> - 예술거점학교운영 연구학교와 예술드림거점학교 운영에 따른 관내 초·중학교 예술전문가 수업 지원을 위해 구축한 학교 자체 예술강사 인력풀을 정비 및 보강 |
| | | 지역연계 학교예술교육 프로그램의 다양화 | <ul style="list-style-type: none"> - 지역예술축제 백중문화제, 양지향교 지역축제 참가 |
| | 학교문화 조성 | 결과 환류: 타학교, 주민과의 수업성과 공유 | <ul style="list-style-type: none"> - 문광초 중심으로 지역 내 느티울 하모니 학생오케스트라를 운영하고 있는 4개 학교를 포함한 관내 학교, 지역 예술교육 유관기관, 교육지원청 등 예술교육 실무자 중심의 '지역 예술교육 상설 협의체'를 구성하여 예술교육 공동 추진 및 지역간, 학교간 문화예술 격차 해소 등 문화예술 네트워크를 활성화 |

4) 부산 교동초등학교

가) 주요 특징

- 도심지역에 위치한 학교로 문화예술기반 시설 및 물적, 인적 인프라가 풍부한 환경
- 2016년에 학교 증축 공사를 완공하여 강당, 도서관 등을 확장하고 교실 및 특별실을 확충하여 다양한 문화예술교육 프로그램을 운영할 수 있는 기반이 마련되어 있음.
- 동래문화회관, 동래 향교, 동래 읍성, 복천동 고분과 근접한 위치에 있어 우수한 문화예술교육 교육 환경이 갖춰짐

나) 학교의 컨설팅 의뢰 사항

- 산발적인 예술공동체를 통일된 협약체로 구성하는 방안 모색
- 운영과제들과 예술이음학교와의 방향의 적절성 문의
- 비용 부담 적은 지역예술전문가의 활용 방안 모색

<표 74> 교동초의 연구학교 운영현황

| 과업 | 관련 정책 | 중점추진 과제 | 연구학교 운영내용 |
|----|------------------------------|--------------------------|---|
| A | 학교 교육과정에서 교원과 학교의 예술교육 역량 강화 | 질 높은 예술수업 운영을 위한 교육과정 운영 | <ul style="list-style-type: none"> - 학년별 주제중심 교육과정 재구성 통한 예술 프로젝트 학습 - A.R.T교수학습 모델 개발 - 예술이음 프로젝트 주간(공통된 예술주제를 교과별 추천, 지역자원 활용 프로젝트식 수업) - 학교자체 무료 방과후 예술동아리 운영 (교동 취타대, 교동 청솔 오케스트라, 교동 리코더 합주단 등) - 예술품제(인증제) 운영 예정, 예술체험주간, 예술 버스킹 주간 마련 - 수요 ART Together: 매월 2, 4주 수요일 아침에 훌륭한 예술가 초대, 예술교육 실시, 감상활동, 소감작성, 지역 교수, 학부모 초대 |
| | | 교원의 학교예술교육 역량 강화 | <ul style="list-style-type: none"> - 예술교육역량 강화를 위한 전문적 학습공동체 운영 - 교사, 학부모, 학생들의 다양한 연수 실시 - ART 프로그램 흐름에 맞추어 교사활동 개발 (예술기반 다지기/역량강화/연수/교육증진/교과재구성) - 교사학습공동체 (교내 교원연수 실시, 예술수업에 대한 방안 논의, 6가지 예술교육 동아리 운영) |
| B | 학생의 예술교육 기회 확대 | 학생중심 활동과 참여기반 예술교육 공간 구성 | <ul style="list-style-type: none"> - 교내환경 조성문화예술실, 음악실 마련, 시청각실 활용 교동영화관 조성, 예술이음 놀이마당 활동 공간 마련, 오케스트라 전문 연습실 구축예정 (2020), 미술실 공간 활용 (취타대 연습실로) |
| C | 예술활동을 위한 지역협력 네트워크 조성 | 학교 밖 자원의 유기적 연계 및 활용 | <ul style="list-style-type: none"> - 지역예술자원 시설 및 단체들과의 협력 (부산예술강사지원센터와 MOU체결, 부산문화재단 등 강사 지원 동래학춤, 전통무용 등 전통예술교육지원) - 예술교육 관련 예산확보 동래구청 교동 청솔 오케스트라(인근 아파트 발전기금) 동래구청 교동취타대(연 3000만원, 10년지원) 교육청의 '찾아가는 예술 플러스' 지원 |
| | | 학생 및 학교 중심의 외부 인적자원 활용 | <ul style="list-style-type: none"> - 예술이음교육 위한 인적 인프라 구축 - 예술이음교육을 위한 지역예술전문가 확보 - 학부모 재능기부, 퇴직교원센터활용, 부산예술강사지원센터, 부산 문화재단, 부산 문화예술지원센터 등을 통해 지역예술 전문가 확보 우쿨렐레수업(퇴직교원) 가야금수업(교내교사) - 교내 자체 학부모 연수 실시 - 지역사회 예술기관 문화축제 및 공연을 학습게시, 가정통신물을 통해 안내, 학생들의 지역사회 예술체험 활동 권장 |
| | | 지역연계 학교예술교육 프로그램의 다양화 | <ul style="list-style-type: none"> - 지역예술교육기관의 프로그램 활용 - 오케스트라, 플룻, 지역 예술 전문가와 함께 협동 공연 |

| | | | |
|--|------------|----------------------|--|
| | 학교 문화조성 | 예술교육에 대한 인식 개선 | <ul style="list-style-type: none"> - 지역사회 예술기관 문화축제 및 공연을 학습게시, 가정통신물을 통해 안내, 학생들이 지역사회의 예술이음체험 활동 권장(보상) - 분위기 조성: 예술이음 축제로 학교예술교육 활성화 분위기 조성, 놀이마당(교육환경) 조성 계획 - 지역사회 활용 및 한원 예술교육 활동 - 학부모 평생교육 실시(사물놀이 강의, 합창) |
|--|------------|----------------------|--|

5) 대전 관평중학교

가) 주요 특징

- 대덕테크노밸리 내 위치해 있어 학교에 대한 지역사회와 학부모의 신뢰 및 기대가 높은 편이며, 주변의 교육환경이 우수하고 가정환경이 안정적
- 교사들의 예술교육에 대한 관심과 창의·인성교육 중 심 수업에 대한 실천 의지가 강하고, 다년간 교과교육연구회, 다양한 직무연수 참여로 수업 역량 강화

나) 학교의 컨설팅 의뢰 사항

- 비예술교과 교사들의 예술융합형태 운영 난관, 과정중심평가까지 반영하므로 현실적 운영부담
- 학생, 학부모 인식: 과학중점 운영학교에서 예술교육 중점학교로 변경되면서 학부모 및 학생들의 예술교육인식 필요성 및 인식 부족으로 호응 저조
- 비예술교과 교사의 예술 감성 신장 등 교사역량강화 방법 모색
- 지역연계 시도시 정보의 부족과 관계자들의 무관심으로 인한 어려움

<표 75> 관평중의 연구학교 운영현황

| 과업 | 관련 정책 | 중점추진 과제 | 연구학교 운영내용 |
|----|------------------------------|--------------------------|--|
| A | 학교 교육과정에서 교원과 학교의 예술교육 역량 강화 | 질 높은 예술수업 운영을 위한 교육과정 운영 | <ul style="list-style-type: none"> - 통합예술이음교육을 위한 성취기준 및 교육과정 재구성 - 자유학기제 프로그램 운영 - 다양한 자유학기 예술체육 및 주제선택 프로그램 운영으로 스스로 꿈과 끼를 찾는 진로탐색의 시간을 가짐 - 다양한 경험 속 관계 맺기를 통해 창의·인성역량 신장 - 과정중심평가의 운영 |

| | | | |
|---|-----------------------|------------------------|--|
| | | | <ul style="list-style-type: none"> - 통합예술 수업 운영 예정 - 각 교과목에서 배운 지식이나 기술을 하나의 작품으로 통합하는 형식의 프로젝트 운영 예정 - 창의적 체험활동 교육과정 편성 운영 창체 동아리, 창체 자율 활동, 인문학과 예술이음 |
| | | 교원의 학교예술교육 역량 강화 | <ul style="list-style-type: none"> - 전문성 신장을 위한 연수 및 협의회, 교사공동체 운영 활성화 - 통합예술이음교육 전문성 신장 강화를 위한 자율직무연수 실시 - 통합예술이음교육 관련 교내 연수 및 협의회 실시 - 학년별 교사공동체 운영 계획 - 교사의 감성, 교양을 높일 수 있는 체험을 할 수 있도록 지원 - 예술에 대한 감동을 느낄 수 있는 강연(연수) |
| B | 학생의 예술교육 기회 확대 | 학생중심 활동과 참여기반 예술교육 공간 | <ul style="list-style-type: none"> - 학생 개별 요구에 따른 예술교육 지원 - 물적 자원 인프라 구축 교육청의 바이올린 40대 대여(방과후 수업 운영) |
| C | 예술활동을 위한 지역협력 네트워크 조성 | 학교 밖 자원의 유기적 연계 및 활용 | <ul style="list-style-type: none"> - 지역사회 연계 예술이음교육을 위한 학교 내·외 환경 구축 - 학교 단위 T/F팀 및 지역 연계 예술교육협의체 조직 - 지역예술교육자원 파악 및 MOU 체결 - 마을 교육 공동체 사업을 활용하면 언제든지 예산확보 가능 - 유성구 마을 자치과에서 운영하는 유성구 공동체 사업에 공모(2019.06) - 지역 가용 자원 확보 노력 유성구청 밴드(교육 콘텐츠 정보, 프로그램 안내) 유성매직(학부모가 사업신청하면 활용할 수 있을 듯) |
| | | 학생 및 학교 중심의 외부 인적자원 활용 | <ul style="list-style-type: none"> - 학교 홈페이지, 가정통신문, SNS 등을 이용한 홍보 활성화 - 학생회가 주도하는 학교 내 예술감각 체험 공간 꾸미기 - 교내·외 문화·예술 공연 및 향유를 통한 공동체의 나눔과 어울림 - 지역 예술가 활용 융합수업(랩으로 표현) - 강의하는 래퍼 초빙(타지역: 서울) |
| | | 지역연계 학교예술교육 프로그램의 다양화 | <ul style="list-style-type: none"> - 학교·마을공동체의 연대를 통한 지속가능한 예술교육공동체 조성 - 유성구공동체(삶의 예술가 마을에서 마음을 나누다) - 대전행복이음마을 교육공동체 씨앗동아리 관평 DNA(Dream & Art)프로젝트에서는 마을교육공동체의 시작하는 부스터로서 관평동을 중심으로 한 유성구 일대에 교사, 학부모, 마을 주민이 유기적인 함께하는 배움의 연대감을 뿌리내리고 학생들이 자신이 살고 있는 마을의 생생한 이야기(Story)를 문화·예술로 표현(Expression)하며, 이웃에게 베푸는 나눔, 기부, 공헌을 경험(Experience)함으로써 최종적으로 마을 안에서 학생들의 꿈(Dream)을 실현하게 함. - 이야기(Story) 씨앗: 우리 마을 사진전, 우리 땅 밟기 전통놀이, 깊이깊이 문화유적 영상, 우리 마을 에세이 - 표현(Expression) 씨앗: 목 따라 예술기행, SCO버스킹, 마을길 전시관, 흥이 넘치는 밴드 - 경험(Experience) 씨앗:관평굿네이버스, 선후배 책공감, 한끼 함께 먹쇼, 관평골 재활용 나눔장터 - 꿈(Dream) 씨앗:나빌레라 나비축제, 밤길별길 천문대 - 교외에서 버스킹 운영 예정 |

6) 울산 문현고등학교:

가) 주요 특징

- 울산의 공단 지역으로 문화적 자원이 부족한 지역에 위치한 학교 지리적 특성상 외부강사의 활용 및 외부기관과의 협력에 어려움을 경험
- 자율형공립고등학교, 음악, 미술 동아리의 지역사회 연계한 지속적 봉사활동 운영중

나) 학교의 컨설팅 의뢰 사항

- 음악, 미술, 문학 등의 교육과정 재구성 시 인적·물적 자원 인프라 부족
- 진학을 중시하는 일반계 고등학교에서 예술교육 활동 참여에 시간적, 심리적 부담
- 예술강사, 악기 지원 및 미술교구 지원예산 확보문제
- 전문인력 확보의 어려움

<표 76> 문현고의 연구학교 운영현황

| 과업 | 관련 정책 | 중점추진 과제 | 연구학교 운영내용 |
|----|------------------------------|--------------------------|---|
| A | 학교 교육과정에서 교원과 학교의 예술교육 역량 강화 | 질 높은 예술수업 운영을 위한 교육과정 운영 | <ul style="list-style-type: none"> - 학생 참여중심의 예술융합수업모형 - 창의적 체험활동 학생 예술 동아리 조직 및 운영 학생들이 주도적으로 다양한 예술 활동을 할 수 있도록 지역사회와 연계하고 동아리 봉사활동을 통해 지역사회에 환원하는 모델 구축 - 예술융합캠프 운영 - 교내 축제 통한 작품 전시 및 연주 공연 발표 계획 - 방과후 학교 예술교육 프로그램 운영, |
| | | 교원의 학교예술교육 역량 강화 | <ul style="list-style-type: none"> - 예술교육 전문성 신장을 위한 교육공동체 연수 각종 연수 실시, 학교 홈페이지 예술교육 환경 조성 |
| B | 학생의 예술교육 기회 확대 | 학생중심 활동과 참여기반 예술교육 공간 구성 | <ul style="list-style-type: none"> - 학생들이 자발적으로 참여할 수 있는 교내 예술 문화 공간 구축 교내 갤러리 운영(학생 큐레이터 프로젝트) 다양한 동아리 활동 결과물 전시 - 학생맞춤형 1인 1예술체험 기회 확대 - 능동적 예술 감상자 양성 방안 모색 |

| | | | |
|---|-----------------------------|------------------------------|---|
| C | 예술활동 을 위한 지역협 력 | 학교 밖 자원의 유기적 연계 및 활용 | - 외부문화예술기관과 협약체결 노력 (현대미술관, ck 아트홀, 문화예술회관) |
| | 네트워 크 조성 | 학생 및 학교 중심의 외부 인적자원 활용 | - 울산시립교향악단 초청 공연 해설, - 현대미술관 통한 관련분야 강사 소개 - 학부모 강사 확보 (창, 민요, 꽃꽂이 등) |

7) 대구 성당중학교

가) 주요 특징

- 학교의 교육의지 및 학부모의 관심이 높으며, 지역사회의 지원이 많음
- 미술중점학교를 9년 간 운영하고 있어 대구지역에서 인지도 높은 편

나) 학교의 컨설팅 의뢰 사항

- 미술중점학급 중심의 교육과정 운영 체제를 일반학급을 포함하는 보편교육으로 전환하는 어려움
- 지역 연계 기관 프로그램의 교육과정 적용에 어려움
- 원활한 소통 및 교사업무 경감을 위한 지역연계 전담 인력 배치 필요.
- 중점반 진로지도 관련 학부모의 학교 의존도가 높음
- 지역사회 예술교육을 위한 자원 지도정보 업데이트 필요

<표 77> 성당중의 연구학교 운영현황

| 과업 | 관련 정책 | 중점추진 과제 | 연구학교 운영내용 |
|----|---|-----------------------------------|--|
| A | 학교 교육과정 에서 교원과 학교의 예술교육 역량 강화 | 질 높은 예술수업 운영을 위한 교육과정 운영 | <ul style="list-style-type: none"> - 교내 예술이음 융합교육과정 운영 한 학기 3회, 한 달에 2주간 운영 - 3개의 미술융합교과군이 주제중심 프로젝트 수업 진행 - 교과군 구성: 인문, 자연, 예체 융합 3~4과목 - 평가: 한 개의 프로젝트를 수행하고 교과별 평가 - 지역사회 연계 활동 포함 - 또래 모둠 주제별 미술동아리활동 운영 - 미술독서 프로그램 운영 - 다양한 미술융합 방과후 프로그램 운영 |

| | | | |
|---|-----------------------|--------------------------|--|
| | | 교원의 학교예술교육 역량 강화 | <ul style="list-style-type: none"> - 교수 비중 및 형태 변화를 주며 다양한 협력수업 형태를 모색한 - 교사공동체, 교사와 예술가의 공동체를 통해 공동 프로그램을 개발하고, 공유·활용하는 시스템 마련 (수업나눔의 날, 수업개선 특강 및 컨설팅, 워크숍, 교원연수 운영) |
| B | 학생의 예술교육 기회 확대 | 예술심화 교육 | <ul style="list-style-type: none"> - 미술과 음악 수업에 필요한 기자재를 확충하여 예술교육 활성화 |
| | | 예술교육 공간 구성 | <ul style="list-style-type: none"> - 학생 중심 활동과 참여 기반 마련을 위해 학교 내 여유 공간을 미술 전담실로 개조 |
| C | 예술활동을 위한 지역협력 네트워크 조성 | 학교 밖 자원의 유기적 연계 및 활용 | <ul style="list-style-type: none"> - 대구문화예술회관 대구미술관 대구국립박물관 대구학생문화센터 계명문화대학교 계명대학교 대구교육대학교 남구문화원(대덕문화전당) 대구 도자기 상인문화마을 웃는얼굴 아트센터 대구예술영재교육원 대구광역시 달서구청 학교운영위원회, 학부모회 등을 활용 |
| | | 지역연계 학교예술교육 프로그램의 다양화 | <ul style="list-style-type: none"> - 지역사회 자원을 활용한 체험중심 미술교육 프로그램 운영 - 학생 예술문화체험활동 운영 전시회 관람, 학생 미술·공예체험, 서울 및 경기지역 미술관·건축물 견학, 타 지역 문화행사(문화엑스포, 도자기축제 등) 체험 - 지역사회 연계 진로체험 활동 - 지역 작가탐방, 캠퍼스탐방, 미술계고 입학설명회, 전문가 진로특강 - 경북예고 진로체험, e2f 진로체험, 대구웹툰캠퍼스 진로체험 - 교육청/지자체, 지역 유관 기관 주최 문화행사 참여 - 대구학생예술축제 참가(부스), 창의체험동아리축제 참가(부스) - 대회 및 공모전 참가 |
| | 학교 문화조성 | 예술교육에 대한 인식 개선 | <ul style="list-style-type: none"> - 지역사회를 위한 미술문화 대중화 교육활동 - 교내 전시회 개최 - 소소한 이야기전(초대장, 홍보물) - 교외 전시회 개최 - 미술수업 이야기전, 졸업 작품전, 전국 미술중점학급 연합 전시회 - 교육청 수업결과물 전시 - 남부 학생 디자인교육 프로젝트 (캠프 및 대회) 주관 - 교내·외 벽화 봉사 - 미술·디자인 공모전(2회) - 학부모 및 지역주민 예술문화체험 |
| | | 결과 환류: 타학교, 주민과의 수업성과 공유 | <ul style="list-style-type: none"> - 지역사회 연계 진로체험 활동 - 지역 작가탐방, 캠퍼스탐방, 미술계고 입학설명회, 전문가 진로특강 - 경북예고 진로체험, e2f 진로체험, 대구웹툰캠퍼스 진로체험 - 교육청/지자체, 지역 유관 기관 주최 문화행사 참여- 대구학생예술축제 참가(부스), 창의체험동아리축제 참가(부스) - 대회 및 공모전 참가 |

8) 인천 인천여자중학교(음악중점)

가) 주요 특징

- 2011년부터 8년간 예술(음악)중점 학교 운영 지속되어 예술문화 풍토가 안정화되고 지역 거점 오케스트라 운영이 활성화 된 학교환경
- 지역연계 예술교육환경이 조성되어 있는 학교이며 지역거점오케스트라 운영, 전년도 교육부 우수 운영사례로 선정
- 오케스트라의 유연한 운영: 수직과 수평 모델에 의한 지역연계 예술교육
 - 수평 모델: 지역 거점오케스트라 활용 - 지역연계 활성화
 - 수직 모델: 초,중,고연계 - 수직 (지속성 확보) 모델안

나) 학교의 컨설팅 의뢰 사항

- 업무 경감 (행정인력 지원 등)
- 전체 교직원의 문화 예술에 대한 이해 및 인식제고 방안
- 지속적 물적 지원 확보 방안
- 교육과정 재구성: 예술(음악)중점 프로그램, 자유학년제 연계 운영방안

<표 78> 인천여중의 연구학교 운영현황

| 과업 | 관련 정책 | 중점추진 과제 | 연구학교 운영내용 |
|----|------------------------------|--------------------------|---|
| A | 학교 교육과정에서 교원과 학교의 예술교육 역량 강화 | 질 높은 예술수업 운영을 위한 교육과정 운영 | <ul style="list-style-type: none"> - 1학년 자유학년제 프로그램 편성 - 예술체육 동아리는 음악중점과 일반학급 구분 없이 1학년 전체 통합 - 가야금, 금관 등 특수 악기는 저렴한 가격에 구비 - 학생 희망조사 후 선택과목 개설 및 수강 신청 - 실력 향상도와 학생 희망여부에 따라 오케스트라 연계 지도 - 전교생 1인 1악기 연주 교육 기회 제공 - 학년별 수업시간을 활용하여 음악교사가 지도 - 1학년 가야금, 2학년 우쿨렐레, 3학년 피아노 코드 반주법 학습 - 국악강사지원사업과 연계한 국악전문가 co-teaching - 학교에 구비된 악기 활용 |
| | | 교원의 학교예술교육 역량 강화 | <ul style="list-style-type: none"> - 교과융합 전문학습공동체 운영 - 예술과 연계된 융합수업내용 개발 연구 - 지역사회 자원을 이용한 음악수업 개발 연구 |
| B | 학생의 예술교육 기회 확대 | 학생 개별 요구에 따른 예술교육 지원 | <ul style="list-style-type: none"> • 음악전문동아리 활동 장려 및 지원 - 전교생, 학년 구분 없이 희망하는 동아리에게 다양한 체험활동 제공 - 창의적 체험활동 동아리, 자유학년제 동아리 시간 활용 |

| | | | |
|---|-----------------------|---|--|
| C | | | <ul style="list-style-type: none"> - 난타반, 뮤지컬반, 작곡편곡반, 국악양상블반, 피아노양상블반 개설 • 활동 결과를 학교 축제와 다양한 행사시 연주 및 발표 음악의 향연'죽향 합창제'를 통한 인성 함양 • 우리국악을 통한 감성문화예술교육 • 음악회 감상체험 프로그램 실시(지역기반 문화예술 콘텐츠 인프라 활용(평생학습관, 연수아트홀, 인천예술회관, 인천아트센터(송도), 서초 예술의전당 |
| | | 예술심화 교육 | <ul style="list-style-type: none"> - 음악중점학교 - 오케스트라 운영 전문 실기교육 운영 |
| | 예술활동을 위한 지역협력 네트워크 조성 | 학생 및 학교 중심의 외부 인적자원 활용 지역연계 학교예술교육 프로그램의 다양화 | <ul style="list-style-type: none"> - 음악중점 인프라(시설, 악기, 강사 등) 활용도 증가로 지역사회와의 연계모델 제시 - 지역기반 문화예술 콘텐츠 인프라 활용(평생학습관, 연수아트홀, 인천예술회관, 인천아트센터(송도), 서초 예술의전당) |
| | 학교문화 조성 | 결과 환류: 타학교, 주민과의 수업성과 공유 | <ul style="list-style-type: none"> - 지역사회와 함께 하는 나눔 콘서트 개최 (정기연주회, 송년음악회, 인천사랑음악회 참여) - 일반화를 위한 자료 제작 학교홈페이지 자유학기제 코너에 탑재 에듀넷 - 연구학교, 인천교수학습지원센터에 탑재 음악중점교육과정 수업공개 및 협의회 운영 |

9) 경기 광릉중학교

가) 주요 특징

- 지리적으로 대규모 택지지구에서 벗어난 외곽지역에 위치
- 3개 학년 미술중점반 운영, 예술중심 융합수업을 다양하게 운영하고 있는 소규모학교 (학년당 4개반 총 12학급)
- 미술중점반에 대한 학부모의 높은 관심
- 의욕적이고 열정적인 교사들을 통한 학교 혁신욕구가 높은 편임

나) 학교의 컨설팅 의뢰 사항

- 학생중심 예술 동아리 조직 및 운영에서 예술자율동아리(뮤지컬) 협력 수업시 효율적 협업방식 고민
- 교육과정과 연계한 창의적 체험활동 동아리 활동

<표 79> 광릉중의 연구학교 운영현황

| 과업 | 관련 정책 | 중점추진 과제 | 연구학교 운영내용 |
|----|------------------------------|--------------------------|---|
| A | 학교 교육과정에서 교원과 학교의 예술교육 역량 강화 | 질 높은 예술수업 운영을 위한 교육과정 운영 | <ul style="list-style-type: none"> - 학생의 선택권을 반영한 미술중점 교육과정 편성 및 운영 - 예술교육 강화를 위한 3개학년 미술중점반 교육과정 편성 - 자유학년제, 연계자유학기 예술중점 주제선택 교과활동 활성화 - 일반 학생들에게도 중점학교의 혜택이 돌아가도록 운영 - 교과간의 유사한 단원을 엮어 교과 간 연계 수업내용을 구성하고 이에 따른 수업모형까지 유기적으로 연결하여 학생들이 융합적, 통합적 사고 능력을 신장하도록 유도 - 교육과정과 연계한 창체 활동, 동아리 활동 |
| | | 교원의 학교예술교육 역량 강화 | <ul style="list-style-type: none"> - 교과별 교육과정 분석과 교과 내 수업형, 교과 연계 수업형, 교육과정 재구성형 등의 예술중심 융합 교수학습 지도안을 개발하여 적용하고 홈페이지에 게시하여 공유 - 예술 융합 수업을 위하여 융합 수업모형 개발을 위한 연수 뿐 아니라 예술에 관한 이론적 지식의 습득과 실기 능력 향상, 예술교육 지도 능력 향상을 위한 전문 학습공동체 연수 - 예술교육 지도역량을 위한 교사 연수 실시 (전시회 및 뮤지컬 공연 관람 연수, 교과와 융합하는 도예예술체험) |
| B | 학생의 예술교육 기회 확대 | 학생 개별 요구에 따른 예술교육 지원 | <ul style="list-style-type: none"> - 학생중심 예술 동아리 조직 및 운영 세로토닌 난타, 치매파트너, 아트플레이어(미술반), 투게더 카페, 광릉경제탐험대, 댄스라디안스, 사랑이꽃피구, 뮤지컬, 보드게임, 신명나는 사물놀이, 밴드반 등을 지원 |
| C | 예술활동을 위한 지역협력 네트워크 조성 | 학교 밖 자원의 유기적 연계 및 활용 | <ul style="list-style-type: none"> - 남양주시 실학박물관, 구리 아트 갤러리, 광릉과 광릉수목원, 예술의 전당, 덕수궁 현대 미술관, 시립 미술관, 리움 미술관, 동대문 DDP, 경복궁, 용인 호암 갤러리, 세종대학교 애니메이션학과 방문, 강원 애니고등학교, 한국 애니메이션 고등학교, 홍익대학교 |

10) 경북 포항 향도중학교

가) 주요 특징

- 포항의 유일한 미술중점학교로 교육 환경이 좋은 지역에 위치
- 일반학급 6학급, 미술중점 6학급

- 중점학급의 30%가 예술계 고등학교에 진학
- 경상북도교육청 지정 미술중점학교 예산으로 다양한 교구와 교재 구입 및 우수한 전문 강사진 확보
- 미술 전용 4층 규모의 목련 아트홀, 6개의 실습실을 갖추고 있음

나) 학교의 컨설팅 의뢰내용

- 지역과 연계한 학교자체의 예술교육 기획 시 고려할 점
- 지역의 예술교육자원과 학교예술교육활동을 효과적으로 통합하는 방안
- 지역의 예술교육자원을 지속적으로 활용할 수 있는 방안
- 지역의 예술교육기관 및 단체와 협약을 체결할 때 고려할 점
- 학생 중심의 예술교육활성화를 위한 여건 조성시 고려할 점
- 지역과 연계한 예술교육 활동시 학생 중심 교육 방안

<표 80> 향도중의 연구학교 운영현황

| 과업 | 관련 정책 | 중점추진 과제 | 연구학교 운영내용 |
|----|------------------------------|--------------------------|--|
| A | 학교 교육과정에서 교원과 학교의 예술교육 역량 강화 | 질 높은 예술수업 운영을 위한 교육과정 운영 | <ul style="list-style-type: none"> - 2015개정 미술과 교육과정에서 제시한 5가지 교과역량(미적 감수성, 시각적 소통 능력, 창의·융합 능력, 미술문화이해 능력, 자기주도적 미술학습 능력)을 반영한 미술 수업 기획 - 창의·인성을 융합한 미술 수업 - 모듈별 수업을 통하여 학생들이 서로 소통하여 공동의 문제를 해결해 나가도록 유도 - 미술중점반 학생의 30%정도가 예술계 고등학교 진학하고 있으며, 대부분 사교육 없이 학교에서 배운 수업만으로 예술계 고등학교 실기시험을 준비. 일반반 학생들도 함께 진로 지도 |
| | | 교원의 학교예술교육 역량 강화 | <ul style="list-style-type: none"> - 지역의 교사연합 예술동아리 (지역 예술교사 교사 동아리를 조직하여 교육적 성과 공유) |
| B | 학생의 예술교육 기회 확대 | 학생 개별 요구에 따른 예술교육 지원 | <ul style="list-style-type: none"> - Daily tap-dance 프로그램 전교생이 함께 탭 댄스 프로그램 참여 및 경연대회 실시 - 행복한 day! 미술체험 - 미술중점반 학생들과 일반반 학생들이 함께 미술문화행사에 참가 - 미술 전시회 개최 - 미술동아리 운영 |

| | | | |
|---|-----------------------------------|-------------------------------------|--|
| | | 학생 중심 활동과 참여 기반 예술교육 공간 구성 | <ul style="list-style-type: none"> - 미술수업반을 위한 별관 건물 활용 - 목련아트홀 운영 (총 4층 구성, 6개의 미술실과 다양한 수업재료와 용구 준비) |
| C | 예술활동을 위한 지역협력 네트워크 조성 | 학교 밖 자원의 유기적 연계 및 활용 | <ul style="list-style-type: none"> - 지역의 여러 예술교육기관, 단체 등을 통하여 심도 있는 예술교육활동 - RARM을 활용한 예술교육(지역예술인 강사 채용, 예술기관 방문, 견학) |
| | | 학생 및 학교 중심의 외부 인적자원 활용 | <ul style="list-style-type: none"> - 지역예술가단체 연계 예술교육 (예술가단체 총연합회, 미술가협회 연계) |
| | | 지역연계 학교예술교육 프로그램의 다양화 | <ul style="list-style-type: none"> - 지역학교 연계 예술교육 (예술인 단체 협력 미술수업실시) - 경상북도교육청 문화원 연계 예술교육: 문화예술학교 (골프, 암벽등반, 휘타구/음악줄넘기/피구, K-pop댄스/트램펄린/ 오카리나 & 핸드벨, 바이올린/북웨커난타, 동요/성악/하모니카, 사물놀이/ 가야금/ 난타, 기타/ 우쿨렐레/ 보컬/ 도예, 웹툰/ 창의미술, 토탈공예/ 목공예/ 칼라클레이) - 포항문화재단 연계 예술교육 - 지역예술가단체 연계 예술교육 (예술가단체총연합회, 미술가협회 연계) - 미술로 행복한 봉사활동 (지역의 노인복지센터 방문, 봉사활동 실시) |
| | 학교문화 조성 | 결과 환류: 타학교 지역주민과의 수업성과 공유 | <ul style="list-style-type: none"> - 학교의 예술교육자원을 활용하여 지역의 예술교육활성화 및 지역민의 예술 생활화에 기여 - 지역민을 대상으로 한 예술 프로그램(미술중점학교 교육시설 활용 토요일 생활 도자기 수업) - 지역 초등학생을 대상으로 한 예술프로그램(전문미술강사 초등학생 대상 미술수업) - 지역의 교사연합 예술동아리(지역 예술교사 교사 동아리 조직 교육적 성과 공유) - 지역 초등학생을 대상으로 한 미술실기대회 (경상북도교육청, 포항교육지원청, 포항미술협회 후원) - 지역사회와 함께하는 미술전시회(학생 우수 작품 전시회 개최, 지역민들에게 관람기회 제공) - 지역사회와 함께하는 예술체험 (예술체험 프로그램 지역민에게 제공) |

11) 경남 진영중학교

가) 주요 특징

- 부산에 인접지역으로 산업단지와 대단지 아파트 건설로 인해 인구가 빠르게 유입되어 도시화된 지역

- 아파트 단지 인근에 위치한 대규모(800명) 음악중점 학교
- 문화자본이나 예술자원은 부족한 편

나) 학교의 컨설팅 의뢰 사항

- 음악대학, 예술고와의 협약 방법 및 운영 방안 모색 (특강, 멘토링, 음악 대학탐방, 협연)
- 예술중점학교 지원기간 종료 후 운영방법모색 (수익자 부담 운영 혹은 방과후학교 지원비를 활용한 운영 등)
- 예술중점학교 담당운영교사 지원방안모색 (업무경감, 음악교사 역량강화 연수 지원 등)
- 예술중점학교급과 일반학교 간의 융합 예술프로그램 개발 및 운영

<표 81> 진영중의 연구학교 운영현황

| 과업 | 관련정책 | 중점추진과제 | 연구학교 운영내용 |
|----|------------------------------|----------------------------|--|
| A | 학교 교육과정에서 교원과 학교의 예술교육 역량 강화 | 질 높은 예술수업 운영을 위한 교육과정 운영 | <ul style="list-style-type: none"> - 교육과정 편성·운영 및 교육과정 재구성 - 예술중점 교육과정 및 교과서 분석 - 활용가능한 지역자원과 지역특성 분석 - 교육과정 재구성 및 지역문화자원과 연계할 경우 장단점 분석 - 예술중점학교 특성화 과목 <p>2019년 음악심화과정 5개시수 적용한다. (전공실기, 기초피아노실기, 음악이론, 합창·합주, 음악감상과 비평)</p> <p>2020년 2차년도 개인 전공능력 향상을 위한 리사이틀 수업과 음악성 향상을 위한 시창·청음 수업 적용 예정</p> <ul style="list-style-type: none"> - ART-Advancer 프로그램 통한 자기 성장(학생 개인 포트폴리오, 교내음악회, 멘토 프로그램 운영, 음악캠프 실시, 소외계층학생 장학금 지원 등) - 자유학기제, 방과후 학교와 연계한 예술중점 교육과정 - 오케스트라연주반, 즐거운 하모니반, 합창연주반, 심화합주반, 금관앙상블반, 현악앙상블반 |
| | | 교원의 학교예술교육 역량 강화 | <ul style="list-style-type: none"> - 지역의 교사연합 예술동아리 (지역 예술교사 교사 동아리를 조직하여 교육적 성과 공유) |
| B | 학생의 예술교육 기회 확대 | 학생 중심 활동과 참여 기반 예술교육 공간 구성 | <ul style="list-style-type: none"> - 2011년부터 예술중점학교를 운영하여 개인 연습실, 합주실 등 대부분의 기반시설 마련 |
| C | 예술활동을 위한 지역협력 | | <ul style="list-style-type: none"> - 대학생 봉사활동 활용, 경남예고, 창원예술학교, 부산예고, 보성음악고, 진주예고 인력 활용 - 전문가 자문위원회 :경상대학교 교수진(비올라, 음악교육, |

| | | |
|------------|------------------------------------|--|
| 네트워크 구성 | 학생 및 학교 중심의 외부 인적자원 활용 | 피아노), 국립합창단 지휘자(합창지휘), 창원오케스트라 지휘자,(오케스트라지휘 피아노), 경상남도 교육청 장학사(예술중점 담당장학사),경상남도 교육청 장학사(음악), 김해육지원청 연구학교 장학사, 김해시청 문화예술과장, 작곡자 및 수원시립합창단 지휘자, 김해시 음악분과협의회 회장,대한민국합창총연합회 이사장, 경남합창연합회 회장, 교육부 담당연구사 - ART-Advancer 프로그램 구안·적용 개인 1:1레슨 및 소그룹 레슨, 예술중점학교 오케스트라 운영 예술중점학교 앙상블반 운영, 합창부 운영을 통한 인성함양 및 연주 프로그램 확대 전문초청강사 교육: 예술중점학교 내실화 프로그램 및 활성화 연수 |
| 학교문화 구성 | 결과 환류: 타학교 지역주민과의 수업성과 공유 | - 대한민국임시정부 수립 100주년 기념 음악회 추천 - 누이마루 작은 음악회 실시 (예술중점과정 학생들 연주실력 향상) - 불우이웃돕기 사랑의 음악회 및 찾아가는 음악회 개최 |

2. 『예술이음』 연구학교의 운영기반 구축과정 분석

가. ‘예술이음’부문 연구학교 6개교의 운영초기 협의내용

교육부는 연구학교들이 연초에 작성·제출한 연구학교 운영계획서와 컨설팅 의뢰서를 바탕으로, 2019년 5월부터 6월 초까지 각 학교에 대한 컨설팅을 실시하였다. 학교별 컨설팅은 교육부 관계자 및 지역별 교육청소속 장학사, 연구진 중 1인이 각 학교를 방문하여 연구학교운영에 참여하고 있는 교원들과 약 1시간 정도 간담회형식으로 진행되었다. 전체 11개교의 연구학교 중에서 ‘예술이음’부문의 6개교 (서울 마포초, 부산 교동초, 경기 백암초, 충북 문광초, 대전 관평중, 울산 문현고)에서 진행된 컨설팅내용을 요약하면 다음 <표 82>와 같다.

<표 82> ‘예술이음’부문 6개교의 주요 협의내용

| 학교 | 컨설팅 의뢰서의 주요 문의내용 | 컨설팅 현장에서의 주요 논의내용 |
|-----|--|---|
| 마포초 | 교과 교육과정의 성취기준 재구성(재구조화)에 대한 구체적 방안 학교예술교육운영의 지속성에 영향을 미치는 지자체 예산의 불안정성 최소화 방안 감각체험, 예술놀이를 위한 공간 구축 방안 | 교육과정 성취기준 재구성관련 공간에 대한 컨설팅 의뢰 지속가능성: 지자체 예산확보 관련 연구학교운영에 대한 마포초의 초기이해조정 교육부가 부여한 연구학교의 주요과제 강조 - 수업연구보다는 시스템연구 - 단발성 사업성과보다는 지속가능한 시스템 구축에 노력할 것을 요청 |
| 교동초 | 산발적인 예술 공동체들을 통일된 협약체로 구성하는 방안 예술이음학교와의 방향과 운영과제들의 적절성에 대한 문의 인건비 부담이 적은 지역예술전문가들을 활용하는 방안 | 운영 중인 예술교육프로그램의 범위와 초점에 대한 고민 인건비를 쓰지 않고 예술교육 프로그램 운영할 수 있는 방안에 대한 논의 예술이음교육 기반 조성을 위한 노력 - 지자체의 안정적인 예산지원 확보: 동래구청, 동래교육지원청 - 환경구축: 문화예술실, 음악실, 시청각실 등 - 지자체 예산으로 다양한 프로그램 운영 - 교동초 특색교육인 예술품제 운영 |
| 백암초 | 지역의 다양한 기관들과 연계방안 적극모색: (청강문화산업대와 MOU, 백암농악회, 용인문화재단, 경기문화재단 사업들의 별도 사업진행 방법 모색 혁신학교 예산 및, 지역혁신지구사업 운영시 인건비 범위 산정 기준 문의) 예술체험공간구축 논의 | 학교 밖 기관과의 연계 실시: - 지역의 대학자원인 청강대학과 MOU를 맺어 수업 진행 (20차시 뮤지컬, 애니메이션, 웹툰) 협업체 운영 시도 중 기획: 지역연계를 위한 학교의 시도: - 지역의 역사문화자원을 활용(지역의 특색을 살린 예술교육활동 기획) 운영: 외부강사의 적극적 활용 고려 - 수업에서 교사와 학생의 공동학습 기회로 활용 - 교사들의 적극적인 예술수업참여 인적자원의 활용: 작은 규모의 학교구조 고려 인력부족- 지역주민 활용 계획 |
| 문광초 | 시작단계에서의 어려운 점: - 지역의 복합적 예술체험 공간 부족 - 인적, 물적 음악관련 자원 부족(지속성) - 동년기 학부모의 학교 참여 어려움 - 예술체험과 교육과정의 연계성 부족 (기획력) - 예술교육 중심 운영에 대한 피로도 누적(지속성) - 교육 외적인 부분의 업무량 과중(지속성) | 미래형 교육을 지향하는 수업, 교육과정에서의 융합적 요소반영, 주제중심 수업 실시 기능 향상보다는 수업 과정에서 느끼는 즐거움, 해방감, 정의적 요소에 중점을 둠 체험학습 전·후 교육을 통한 체험학습 운영의 내면화 필요 밀폐형, 개방형, 곡선형 등 교육 공간 형태의 다양화, 수요자 중심의 공간 조성 시스템 구축을 통해 예술교육이 지속적으로 운영될 수 있도록 노력 |
| 관 | 교육과정 재구성: 비예술교과 교사들의 | 이슈: 학교 밖 기관과의 연계의 어려움 논의 |

| | | |
|-------------|---|--|
| 평 중 | 예술융합형태 운영 난관, 과정중심평가까지 반영하므로 현실적 운영부담 학부모, 학생의 예술교육 인식부족으로 호응도 낮음 비예술교과 교사를 포함하여 교사의 예술 감성 신장 등 교원 역량강화 방법 모색 지역연계 시도시 정보의 부족과 관계자들의 외면과 무관심으로 인한 어려움 | 정책지속성을 위한 시스템 구축을 위한 지역자원과의 연계의 어려움 학교, 교사, 학부모, 관계기관간의 공감대 형성이 필요 --> 다양한 방법 모색됨 자문: 거점대학의 활용 |
| 문 현 고 | 교육과정 재구성 : 음악, 미술, 문학 등의 교육과정 재구성 시 인적·물적 자원 인프라 부족 시간적, 심리적 부담 : 진학을 중시하는 일반계 고등학교에서 예술중심교육 활동에 따른 부담 - 학생들(학부모)의 예술동아리 기피경향 - 학생맞춤형 1인 1예술체험 기회 확대 - 능동적 예술 감상자 양성 방안 모색 현 예산을 풍족하나 예산지원의 지속성은 불확실 전문인력 확보의 어려움 | 이슈: 외부자원과 지원이 부족한 인문계고 교육환경을 고려하여 학교가 마련한 지속가능한 현실적인 방안 모색 - 지역기관과의 협력문제 (실패/성공 경험 공유) - 예술 강사채용의 문제 (어려움) 학교의 대안: 동아리를 중심으로 운영 (자문위원의 제안: 자율형/융합형으로 운영) 전시관람, 음악감상을 통한 감상능력향상과 예술적 감수성향상 교육에 중점을 두고자 함 |

각 학교의 컨설팅 의뢰서에 포함되어 있는 내용은 주로 예산 집행범위, 전문 인력의 부족, 업무량 증가에 대한 우려, 사업의 방향 등에 집중된 반면, 교육부관계자 및 교육청 장학사의 주요 자문내용은 지속가능한 시스템구축에 대한 다양한 시도를 요청하는데 집중되었다. 지속가능한 시스템구축을 위해서 논의된 항목들은 주로 학교의 자체적인 운영 시스템의 효율성과 전문성 강화, 프로그램의 양보다 지속성을 고려, 인건비보다는 시스템구축에 예산을 우선 배정, 협의체의 운영 내실화 방안, 외부기관과의 협력을 다양화하는 문제, 지역의 특색을 살려 확장시켜나가는 전략, 수업의 결과로 만들어지는 예술적인 공간 등으로 나타났다.

지속가능한 시스템구축에 관한 각 학교의 컨설팅 의뢰서에 포함되어 있는 내용은 주로 예산 집행범위, 전문 인력의 부족, 업무량 증가에 대한 우려 등 실행관련 이슈들과 사업의 방향 등에 대한 질문들이 많았다. 실제 컨설팅에서도 학교에서 실행하고 있거나 계획 중인 다양한 프로그램들에 대한 소개, 이를 운영하는데 필요한 전문 예술 인력들의 확보문제와 지역 기관과의 협력문제 등에 대한 질문들이 제기되었다.

<표 83> 지속가능한 시스템구축을 위한 컨설팅 내용

| 항목 | 상담 방향 | 항목 | 상담 방향 |
|-------------|---|--------------------|---|
| 교사역량 강화 | 지속적인 교사연수 기회 마련 교사 동아리 개설 (교사자율연수비 예산증액) 주체적인 강사활용 방안 모색 학교 간 교류/ 교사 간 협력을 통해 타학교 교사들의 전문성 활용 | 외부 전문인력의 활용 | 인건비보다는 시스템구축에 예산 우선 배정 교사자립도 향상: 강사 의존도를 낮추고 교사(학교)가 주도적으로 수업(교육과정)에 예술강사를 활용하는 방식으로 |
| 교육과정 재구성 | 학교자체의 예술교육 기획력을 증진 교사가 직접 수업설계 및 재구성: (10~5차시로 교육과정을 재구성해서 지역 유관기관과 연계한 프로그램들이 요소요소에 하나씩 들어가는 방향으로 | 외부기관 과의 협력방향 | 외부기관에 신청하는 게 아니라, 학교교육(수업)을 위해서 교내외 자원을 적극활용 하는 학교의 기획력이 필요 교내외자원을 수업 안으로 가지고 들어오는 방향으로 내실화 모색 |
| 프로그램 운영 | 행사성 프로그램 지양하고 교육과정 안에서 운영 할 수 있는 방안 고민 인근 학교나 기관들과 연합해서 초중연계 사업(프로그램)으로 기획하여 진행 동아리를 중심으로 운영 (자율/융합예술) | | 외부기관과의 협력을 다양화하는 문제 지역의 특색을 살려 확장시켜나가는 전략 |
| 공간의 활용 | 수업의 결과로 만들어지는 예술적 공간 학생 참여형 공간으로 설계 | 교육환경 구축 | 특정 주제로 교육과정과 연계해서 선택과 집중을 해서 운영 선택과 집중의 결과물로서의 공간 (건축비가 아닌 교육과정운영비 개념으로써의 공간 구축) |

반면, 교육부관계자 및 교육청 장학사의 주요 의견은 각 학교에게 개별 프로그램 개발·운영보다는 지속가능한 시스템구축이라는 큰 틀에서 활용 가능한 교내외 자원을 발굴하여 효율적으로 연계하는 문제와 학교 자체의 예술교육역량 강화를 위한 실천방안들에 대한 고민이 필요하다는 쪽으로 제시되었다. 지속가능한 시스템구축을 위해서 논의된 항목들에는 주로 학교의 자체적인 운영시스템의 효율성과 교원의 전문성강화, 프로그램의 양보다는 지속성을 고려, 인건비보다는 시스템구축에 예산을 우선 배정, 협의체의 운영 내실화 방안, 외부기관과의 협력을 다양화하는 문제, 지역의 특색을 살려 확장시켜나가는 전략, 수업의 결과로 만들어지는 예술적인 공간 등이 포함되었다.

나. ‘예술중점’부문 연구학교 5개교의 운영초기 협의내용

‘예술중점’부문에서는 성당중(대구), 인천여중(인천), 광릉중(경기), 포항항도중(경북), 진영중(경남) 등 총 5개의 학교가 예술이음모델 구현을 위한 연구학교를 시범·운영하고 있다. 이들 학교의 연구 과제는 예술중점학교 내실화 방안 연구로 이는 예술중점학교 확대 및 운영방식의 다양화라는 교육부의 취지와 같은 맥락이다. 사업초기에 각 학교가 제출한 컨설팅 의뢰서와 5월~6월 초 사이에 교육부 관계자들이 학교별로 방문하여 실시한 컨설팅에서 논의된 내용을 요약하면 아래의 <표 84>와 같다.

<표 84> ‘예술중점’부문 5개교의 주요 협의내용

| 학 교 | 컨설팅 의뢰서의 주요 문의내용 | 컨설팅 현장에서의 주요 논의내용 |
|------------------|---|---|
| 성 당 중 | <ul style="list-style-type: none"> 미술중점학급 중심의 교육과정 운영 체제를 일반반을 포함한 보편교육으로 전환에 어려움 지역연계 프로그램의 교육과정 적용의 어려움 원활한 소통 및 교사업무 경감을 위한 지역연계 전담 인력 배치 필요. 중점반 진로지도 관련 학부모의 학교의 의존도가 높음 지역사회 예술교육을 위한 자원 지도정보 업데이트 필요 | <ul style="list-style-type: none"> 일반학급에의 예산편성 가능여부 일반학생들을 위한 예술교육 프로그램 운영 타교과 교사들의 무관심 결과중심의 평가 일반학급 학부모들의 불만 교사들의 과도한 업무 부담 중점반 규모 |
| 진 영 중 | <ul style="list-style-type: none"> 음악대학, 예술고 MOU관련 협약 방법 및 운영 방안 모색 (특강, 1:1 멘토, 음악대학탐방, 협연) 지역 연주홀 및 문화단체와 연계한 연주회 개최 및 참가 예술중점학교 지원기간 종료 후 운영방법모색 예술중점학교 담당운영교사 지원방안모색 (업무경감, 음악교사 역량강화 연수 지원 등) 예술중점학급과 일반학급 간의 융합 예술프로그램 개발 및 운영 | <ul style="list-style-type: none"> 지속적인 예산확보의 어려움 <ul style="list-style-type: none"> 지속적인 예산의 확보의 어려움- 예산없이 운영할 수 있는 방법 지역의 특성상 예술 자원이 부족한 대규모 학교에서 지역연계 예술교육을 지속할 방안 모색 지역의 협력기관이나 예술교육 기부처를 발굴해서 학교예술교육과 연계하는 방향 설정 시 고려해야 할 한계 (예술 자원 자체가 부족한 지역) |
| 인 천 여 중 | <ul style="list-style-type: none"> 업무 경감 (행정인력 지원 등) 전체 교직원들의 문화 예술에 대한 이해 및 인식제고 방안 지속적 물적 지원 확보 방안 | <ul style="list-style-type: none"> 중점시설/프로그램들을 일반 학생들에게 공유 중점학교로서의 기능을 잘 수행하고 있음(예중전환의지) |

| | | |
|-------------|---|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> 교육과정 재구성: 예술(음악)중점 프로그램, 자유학년제 연계 운영 방안 모색 | <ul style="list-style-type: none"> 현재 학교의 환경구축 및 지역연계 현황(우수) 외부강사의 필요 교과융합 전문적 학습공동체 운영 예정: 타교과 교사들의 관심을 이끌어 내기 위한 목적 |
| 광 영 중 | <ul style="list-style-type: none"> 인근 경북대와 MOU체결, 학생중심 예술 동아리 조직 및 운영에서 예술자율동아리(뮤지컬) 협력 수업시 효율적 협업방식 고민 교육과정과 연계한 예술교과 수업, 창의적 체험활동 동아리 활동 | <ul style="list-style-type: none"> 중점학급에서 일반학급으로의 전환이 필요 기존의 계획과는 다른 일반학급에의 예산편성 필요 심화교육을 위한 전문가 지원 필요 예술문화 체험활동반의 보완 필요(지속성) 학부모의 높은 관심 지역 기업의 지원 |
| 향 도 중 | <ul style="list-style-type: none"> 지역과 연계한 학교자체의 예술교육 기획 시 고려할 점 지역의 예술교육자원과 학교예술교육활동을 효과적으로 통합하는 방안 지역의 예술교육자원을 지속적으로 활용할 수 있는 방안 지역의 예술교육기관 및 단체와 협약을 체결할 때 고려할 점 학생 중심의 예술교육활성화를 위한 여건 조성시 고려할 점 지역과 연계한 예술교육활동시 학생 중심의 교육이 이루어질 수 있는 방안 | <ul style="list-style-type: none"> 학교장의 미술중점학교 운영의 명확한 방향 교사의 역량 강화(학교장의 노력) 지역연계에 관한 학교의 고민 <ul style="list-style-type: none"> 학교가 지역의 거점이 되는 모델 구축방안 모색 지역 연계방안 지속가능한 예산 확보 |

각 학교의 컨설팅 의뢰서에 포함되어 있는 내용은 크게 지역기관과의 협업방식, 예술 중점학교 지원기간 종료 후 운영방법 모색, 지역연계 전담인력 배치의 필요, 교육과정의 재구성으로 실제 2019년 5월부터 각 학교의 문의에 관하여 교육부 관계자와 장학사를 중심으로 컨설팅을 실시하였다. 그 결과 학교에서 해결하고자 하는 문제의 중점 내용은 지속적인 예산확보의 어려움과 그로 인한 정책지속성 유지에 관한 불확실성, 중점학급과 일반학급간의 차이로 인한 문제점, 교사들의 과도한 업무, 타 교과 교사들과의 무관심, 지역연계에 관한 학교의 고민 등으로 요약되었다.

다. ‘예술이음’부문 연구학교 6개교의 중기 성과발표자료 분석

연구학교의 중기 성과발표자료 분석에서는 교육부가 2019년 10월 25일 마련한 교원 컨퍼런스에서 예술이음 연구학교 11개교가 발표한 1차년도 운영현황 및 성과자료를 활용하였다. 이 자리에서 각 학교는 사전에 전달받은 발표지침(아래 <표 85>)에 따라 내용을 구성하여 학교별로 약 10분씩 발표했다. 사전에 학교에 안내된 발표지침은 교육부가 사업초기 연구학교에 요청한 세 가지 중점과업을 포함하여 총 7개 항목으로 구성되었다. 이 지침을 바탕으로 먼저 각 연구학교들이 작성한 발표 자료집을 검토한 후, 컨퍼런스 발표현장에서 구두로 발표한 내용을 녹취하여 주요 주제를 구분하고 각 항목에 따른 특징을 도출하였다.

<표 85> 연구학교 운영성과 발표지침

| 번호 | 질문 항목 | 질문 내용 |
|----|------------------------------|---|
| 1 | 연구학교 운영이 가져온 변화 | 학교구성원 (교장, 동료교사, 강사, 학생 등의 반응)의 변화 학교내부 환경 (공간구조, 심리적 관계, 학습/생활 분위기)의 변화 가장 영향을 많이 받고 있다고 생각하는 대상 |
| 2 | 학교 자체의 예술교육 기획 | 이 과업을 각각 학교현장에서 구현하는 과정에서: 경험한 어려움, 발견한 효과적인 방법, 파악하게 된 발전 가능성 |
| 3 | 정책 지속성을 위한 노력 | |
| 4 | 학생 중심의 예술교육환경 구축 | |
| 5 | 위 <세 가지 과업> 전반에 대한 의견 | 올해의 연구학교 운영경험에 비추어: - 위 세 가지 중 가장 잘되고 있다고 생각하는 과업 - 셋 중 가장 미진하다고 생각하는 과업 |
| 6 | 차년도 계획 | 올해의 운영경험을 바탕으로, 차년도에 중점적으로 시도하거나 발전시키고 싶은 부분(과업) |
| 7 | 확장 가능성에 대한 의견 (A, B중 택 1) | A. 지금까지 귀교에서 시도한 노력들이 다른 학교에서도 대체로 실행 가능하다고 보는가? B. 지금까지 귀교에서 시도한 노력들이 다른 학교에서는 쉽지 않을 것이라고 보는가? |

우선 항목 1 ‘연구학교 운영이 각 학교에 가져온 변화’에 대한 담당 교사들의 의견을 살펴보면 다음 <표 86>과 같다.

<표 86> 연구학교의 변화

| 학교명 | 진행 내용 |
|-----|---|
| 교동초 | <ul style="list-style-type: none"> 교사와 학생의 예술에 대한 관심도 증가 학생의 참여율 증가 (자발적 밴드운영 등) -> 발전시켜 차년도에 주력할 예정 교원의 예술능력 향상 |
| 마포초 | <ul style="list-style-type: none"> 관리자- 다양한 교사연수를 실시하여 학교전체 예술교육분위기 조성 학생의 변화가 가장 컸음 |
| 백암초 | <ul style="list-style-type: none"> 관리자: 다양한 지원방안제시 교사: 학교실정에 맞는 예술교육에 대해 고민하는 시간을 많이 가진 결과 다양한 프로그램이 실행될 수 있었음 --> 일반교사들의 생각의 변화가 가장 큰 변화라 할 수 있음 학생들의 흥미도 증가 학교의 물리적인 환경변화: 예술기관 접촉증가에 따른 영향: 1학년교실 - 공간재구조화 (책상없는 교실) 에 대한 논의 시작됨 --> 삶과 연계된 교육활동으로 |
| 문광초 | <ul style="list-style-type: none"> 내부환경의 변화 (북카페), 피아노 - 편하게 쉬고 편하게 연주: 예술하기에 좋은 학교환경구성 (수년간 연구학교 진행경험축적) 여러해 하다보니 학생, 교사들이 좀 지친 느낌들을 가지고 있음(또 예술이야?) |
| 관평중 | <ul style="list-style-type: none"> 학생들의 변화를 확인 교사들의 변화 (교사연수)가 전체분위기 형성에 영향을 미쳤다고 생각함 |
| 문현고 | <ul style="list-style-type: none"> 거부감이 줄고 관심도가 증가했으나 여전히 상다수의 학생들이 회의적 다양한 예술장르 경험기회를 제공하려 노력하지만 여전히 소수만 호응 |

예술이음 연구학교의 첫 번째 주요과업인 ‘학교 자체의 예술교육 기획’(항목 2)은 교사들에게 수업설계 및 기획력, 협업능력, 자원 발굴 및 활용능력 강화 방안을 모색하도록 요구한다. 이 항목에 관하여 각 학교별로 진행한 주요 내용을 정리하면 다음 <표 87>과 같다.

<표 87> '학교 자체 예술교육 기획' 과업수행 현황

| 학교명 | 진행 내용 |
|-----|---|
| 교동초 | <ul style="list-style-type: none"> • 효과적인 방법 발견, 발전 가능성 확인 - 수업공개 - 수업지도안 - 예술이음책자 - 공유가능한 형태로 교육자료 생산 - 예술이음책 교육주관 운영 --> 지역자원을 활용한 프로젝트 학습 진행 - 창체동아리 (학생이 선택가능하도록 운영: 학생 맞춤형) - 교사와 지역예술전문가 협력수업 확대 (교사역량 강화, 업무부담 경감 쪽으로) |
| 마포초 | <ul style="list-style-type: none"> • 다양한 지역인프라 활용. 교원학습공동체 통해 교사역량강화 • 예술허브프로그램 기획 (예: 등교길 음악회 등 - 예술에 흥미도 상승 --> 예술을 배우고 이해하는 과정 --> 배운 것을 실제 생활속에 적용, 발표 과정으로 운영) • 프로젝트 수업진행 --> 어려움: 교사의 시간이 부족 |
| 백암초 | <ul style="list-style-type: none"> • 주변의 지역자원들(대학, 향교, 농악대 등)을 확인하고 연구계획 - 협력방법 모색 • 예술역량을 가진 교사들, 예술교육관련 연구회 활동 교사들 • 학부모자원 (예술전공, 종사자) 예술관련 학부모 동아리 운영 • 학교구성원의 합의가 가장 중요: <교육과정 협의회> 통해서 교육과정과 연계한 프로그램 구성 • 외부기관과 협력에서 어려운 점: <ul style="list-style-type: none"> - 교육과정과 연계가능한 프로그램 검토 업무발생 - 상방 간의 요구사항 조율의 어려움, 미온적인 태도, 비용문제 등 • 해결노력: <ul style="list-style-type: none"> - 감사료, 강의 확인서 (청강대학생) - 교사역량강화(연수지원), 학교차원에서 지속적인 프로그램 개발적용 노력 |
| 문광초 | <ul style="list-style-type: none"> • 교사-지역예술가 협력수업에 중점 (3월부터/9월부터 계획 연말까지 진행) • 다양한 주제, 시수, 교과연계도 다양. / 체계적 과정으로 진행 (사전협의-교과와 연계) 평가-수정-점검 --> 교사의 교육적 전문성 = 강사의 예술적 마인드, 새로운 시각 - 시너지효과, 수업의 질 변화 --> 강사와 관계형성 프로그램 (침해질 수 있는 기회)의 필요성 느낌. • 지역연계 프로그램 (예: 라틴 타악기 --> 체험프로그램, 퍼레이드까지 같이, 페어에도 참여 --> 관계발전경험 소개) |
| 관평중 | <ul style="list-style-type: none"> • 통합예술이음교육 활동, 학부모 자원 활용, 학부모 연수 • 지역사회와 연계 다양한 프로그램 • 학부모와 함께 창작뮤지컬 실시 - 자유학기수업: 학부모보조교사로 활동 • 창체동아리, 도서관 행사, 자유학기제 등 다양한 교내활동을 예술이음과 연계 |
| 문헌고 | <ul style="list-style-type: none"> • 교육과정(교과, 자율/창체 동아리, 캠프, 봉사)과 연계하여 예술교육 실시 <ul style="list-style-type: none"> - 교과별 예술융합수업, 창체동아리 (학부모 재능기부도 운영), - 기존에 운영하고 있는 캠프에 예술적 요소 첨가 - 학교자체 문화프로그램 운영 어려움--> 외부 오케스트라 초청 공연 - 외부 예술기관 방문 - 영화, 연극, 피아노독주회 등 공연관람 - 학생재능기부 --> 지역내 외부장애인 기관 방문 (미술체험프로그램운영) • 교육과정과 연계하는 예술교육활동 <ul style="list-style-type: none"> - 발전가능성: 교육과정 속에 자연스럽게 융합되는 예술경험 가능 - 장애요소(과제): 각 부서의 협조 필요하나 현실적으로 어려움 - 인문계고의 한계 (미술/음악전공 소수) --> 실기활동에 대한 부담감(학생) - 기초단계의 예술수업으로 사회에 환원할 수준에 미치지 못함 (봉사기관에서 꺼림) |

예술이음 연구학교의 두 번째 과업인 ‘정책 지속성을 위한 노력’(항목 3)은 지역의 다양한 기관들과 업무협약 등을 통해서, 예산을 포함한 다양한 인적, 물적 자원들을 보다 안정적으로 지원 받을 수 있는 노력과 전략들을 필요로 하기 때문에 학교의 노력, 특히 학교장의 관심과 의지를 요구한다. 이 항목에 관하여 각 학교별로 진행한 주요 내용을 정리하면 다음 <표 88>과 같다.

<표 88> ‘정책지속성을 위한 노력’ 과업수행 현황

| 학교명 | 진행 내용 |
|-----|--|
| 교동초 | <ul style="list-style-type: none"> 외부 (타학교에서 활용가능하도록) 운영과정을 자료화 수업지도안 (책자), 지역의 인적 자원 모집양식 공개 교내에서 진행되는 다양한 교육활동: ART컨셉으로 |
| 마포초 | <ul style="list-style-type: none"> 교원학습공동체 활동을 조직 --> 정례화 시킴 학부모 동아리 운영 --> 학부모 교육 참여 확대 예정 교사의 역량강화, 예술경험 확대 예정 학생들 주도 활동 확대 |
| 백암초 | <ul style="list-style-type: none"> 교내외 양방향으로 노력: 교사연수 통한 역량강화 - 지역사회 연계 교사역량강화에 지역자원 적극 활용 (뮤지컬연수, 지역의 무료 융합예술연수, 지역사회연계방안 연수) <ul style="list-style-type: none"> - 새로운 융합/연계방안을 알게 되는 기회 ->교사의 인식전환에 긍정적 역할 학생들의 주도적, 자발적 예술동아리 활동 지원 |
| 문광초 | <ul style="list-style-type: none"> 교육과정과 연계하여 다양한 예술활동 운영 지역예술교육협의체가 활성화될 수 있도록 노력: 실무자 중심으로 구성을 제안하여 직접참여, 워크숍, 학교별 사례공유, 교육과정에 대한 의견나눔 - 학교예술교육에 대한 이해도 높임 |
| 관평중 | <ul style="list-style-type: none"> 지역사회 교육자원 파악 및 연수 (예술이음과 지역사회 유관기관 예술활동 목록작성: 활용가능한 지역자원 목록을 제작) 학교-마을교육공동체 연대 통해 지속가능한 상생 방학교자체적으로 안모색. 학교의 자체적인 예산확보 노력: 시도교육청과 구청(유성구)주관 공모사업에 각각 선정됨 여러 지역기관들과 협약체결, 교원역량 강화교육 실시 |
| 문현고 | <ul style="list-style-type: none"> 교직원연수, 교내연구회--> 교과 속 예술워크숍 실시 지역예술관, 아트홀과 MOU체결 발전가능성: 접근성이 좋은 지역예술관을 활용한 다양한 예술공연 기획가능 수업연구회를 활용한 교과연계 예술교육 시도 가능 과제: 지리적 접근성이 낮아 예술강사 섭외 어려움 -> *지역교육청 협조요청 지속적 예산확보의 어려움 (강사비, 재료비) -> *외부지원 확보 전략 필요 |

예술이음 연구학교의 세 번째 과업인 ‘학생중심 예술교육환경 구축’(항목 4)은 교사들에게 학생들의 다양한 관심이 반영되는 예술교육이 될 수 있도록 학생들의 자발적인 참

여를 유도하는 방안들을 모색하도록 요구한다. 이 항목에 관하여 각 학교별로 진행한 주요 내용을 정리하면 다음 <표 89>와 같다.

<표 89> ‘학생중심 예술교육환경 구축’ 과업수행 현황

| 학교명 | 진행 내용 |
|-----|--|
| 교동초 | <ul style="list-style-type: none"> • 창체동아리 운영(학생이 선택가능하도록 운영: 학생 맞춤형) • 밴드동아리 (자발적 활동) --> 차년도에 더욱 활성화 예정 • 학생이 주도적으로, 자발적으로 만들어가는 교육환경조성 |
| 마포초 | <ul style="list-style-type: none"> • 학생발표의 장 마련 (마포 꿈터, 복도무대: 학생버스킹, 발표회) • 학생들이 기획하고 만들어가는 기회마련을 위해: 벽화꾸미는 활동 실시 • 고학년과 저학년 협업 (의형제, 의자매): 인성까지 영향 |
| 백암초 | <ul style="list-style-type: none"> • 대토론회 - 학생-학부모-교사가 원하는 공간에 대해 협의하고 공간확정 • 학생이 주체가 되고 활용가능한 공간으로 협의 (경기예술창작소 방문-자문) • 공간혁신과 병행한 예술교육환경 구축 계획 중 --> 2차년도에 추진예정 |
| 문광초 | <ul style="list-style-type: none"> • 교내 감각체험 공간 마련 (학교숲 당장벽화, 오케스트라 연습실, 공연공간 마련, 명화갤러리, 피아노, 도서, 소파가 구비된 북카페 마련) • 학생 자율 예술동아리 운영 |
| 관평중 | <ul style="list-style-type: none"> • 학생들이 주도하는 다양한 공연, 전시, 영상제 등을 매우 활발히 운영 (예: 아트테인먼트 동아리가 주도하는 학교내외 공연, 전시운영.) |
| 문현고 | <ul style="list-style-type: none"> • 복도갤러리: 유명화가의 작품 상시 전시 • 문현 갤러리 (학교의 빈공간 활용): 누구나 전시 가능한 갤러리로 운영 <ul style="list-style-type: none"> - 학생, 교사, 학부모 참여가능- 매달 새로운 주제로 학생들이 큐레이터 활동 • 밴드, 음악동아리 연합 - 한 달 2회 점심시간에 게릴라 콘서트 운영 • 방송부: 일주일에 2회씩 클래식 방송 • 발전가능성: 학교 구성원으로부터 다양한 아이디어 수집- 환경개선-발전 가능 • 과제: 교실 부족 -> 추가적 예술교육공간 마련 어려움 (악기보관, 방음시설) |

항목 5 ‘세 가지 과업에 대한 전반적인 의견’에 관하여 언급된 주요내용을 보면 대체로 모든 학교에서 1차년도에는 학생, 교사, 학부모의 역량을 키우면서 예술이음을 위한 교내외 예술교육기반을 만드는 작업들에 집중하였던 것으로 나타났다. 차년도에는 이를 기반으로 지속가능성을 높일 수 있는 방안을 모색하는데 좀 더 노력하겠다는 의지를 보였다.

<표 90> ‘세 가지 과업’에 대한 의견

| 학교명 | 진행 내용 |
|-----|--|
| 교동초 | <ul style="list-style-type: none"> • 학교 자체의 예술교육 기획/ 정책 지속성을 위한 노력 진전 • 학생 중심의 예술교육환경 구축: 차년도에 더욱 확대예정 |
| 마포초 | <ul style="list-style-type: none"> • 학교 자체의 예술교육 기획은 잘되고 있는 반면 • 정책지속성을 위한 노력은 개선이 필요하다. |
| 백암초 | <ul style="list-style-type: none"> • 1차년도 성과: 교육에 대한 교원들의 의식재고, 가능성 확인 • 지역사회와 협력을 통해 자체 교육계획의 틀을 잡아나가고 있음 • 아직 공간마련에 대해서는 좀 더 노력해나가야 됨 |
| 문광초 | <ul style="list-style-type: none"> • 학교 자체의 예술교육 기획은 활성화되고 있는 반면 • 정책지속성을 위한 노력은 아직 미진하다 |
| 관평중 | <ul style="list-style-type: none"> • 학교자체 예술교육기획은 잘되고 있음. • 예술교과에 다른 교과연계는 잘되고 있으나 교과간 협력에 더 노력할 필요가 있음 • 정책지속성을 위한 노력은 아직 미진함. |
| 문현고 | <ul style="list-style-type: none"> • 성공적인 운영 요인: 자공고 예산을 충분히 활용가능 • 미진한 운영 요인: 자공고, 연구학교 종료 후 예산확보 전략이 필요 현대자동차 경기침체로 예산 삭감, 구청 예산 삭감 • 장애요소: 입시중심으로 운영되는 인문계고: 예술교육에 대한 학부모의 우려 • 요청사항: 교육청이나 지역단위에서 정책적 지원이 필요 |

항목 6 ‘차년도 계획’에 관하여 언급된 주요내용을 보면 대부분의 학교에서 학생 중심 교육 공간 조성을 위해 노력하여 학생들의 능동적인 참여기회를 확대하겠다는 계획을 제안하는 의견들을 내놓았다.

<표 91> 차년도 연구학교 운영계획

| 학교명 | 진행 내용 |
|-----|--|
| 교동초 | <ul style="list-style-type: none"> • 지역 예술가와 함께하는 학생맞춤형 교육과정 (창체동아리) 시수 확대 • 학생이 주도적으로, 자발적으로 만들어가는 교육환경조성, 지역사회 환원기회 확대 |
| 마포초 | <ul style="list-style-type: none"> • 학생들이 만들어가는 교실과 공간들을 구성할 예정 • 교사 역량제고를 위한 다양한 연수를 실시 • 마포문화재단과 협력하여 내실 있는 지역연계 교육활동을 구성하여 실시 |
| 백암초 | <ul style="list-style-type: none"> • 교육과정 재구성, 공간혁신을 통한 장기적 예술교육 방향 설정 • 지속적인 지역기관들과의 협력체제를 구축해나가고 → 나아가 외부기관의 협력없이 지속적으로 추진해 나갈 수 있는 본교만의 예술프로그램을 구축해 나가고자함 (이야기 만들기 프로젝트- 내년도 실행 준비) |
| 문광초 | <ul style="list-style-type: none"> • 협력수업을 더 발전시킬 수 있는 방안들을 고민, 교사의 직무 경감방안 등에 대한 논의 • 지역예술교육협의체의 구심적 역할을 통해 협의체의 기능강화에 기여 • 지역예술자원지도 제작 및 배포로 지역연계 학교예술교육에 기여 |

| | |
|-----|---|
| 관평중 | <ul style="list-style-type: none"> • 창채동아리와 마을공동체를 더욱 적극적으로 연계하는 시도와 노력 • 지속적인 지자체예산 확보를 위한 노력 |
| 문현고 | <ul style="list-style-type: none"> • 1인 1 예술 활동을 위한 기반마련 (한 학년 대상) <ul style="list-style-type: none"> - 인성수업과 연계 주 1시간 음악/미술 실기수업 예정 • 교직원, 학부모 대상 교양예술연수기회 확대 (구성원의 인식변화: 지속가능성) • 학생 주도 예술프로그램 참여기회 확대 |

항목 7 ‘확장 및 일반화 가능성’에 관하여 언급된 주요내용을 보면 대체로 다른 학교에서도 실행 가능할 것이라는 긍정적인 의견들이 많았다. 다만 지속가능성을 위해서는 담당 교사의 업무부담을 줄일 수 있도록 학교내외의 인식변화와 행정적, 제도적인 지원이 뒷받침이 필요하다는 의견이다.

<표 92> 확장 및 일반화 가능성

| 학교명 | 진행 내용 |
|-----|---|
| 교동초 | <ul style="list-style-type: none"> • 다른 학교에서도 대체로 실행가능할 것이라 생각함 <ul style="list-style-type: none"> - 예산절감되는 방법 모색 (퇴직교원, 학부모자원 활용) - 외부강사와의 코티칭 활성화 - 교사업무부담 경감에 기여 - 운영기반을 만드는 과정을 공유가능한 형태로 정리 |
| 마포초 | <ul style="list-style-type: none"> • 새로운 업무로 인식되지 않도록 노력과 지원이 필요 • 교사역량강화를 위한 지원이 확대되어야 함 |
| 백암초 | <ul style="list-style-type: none"> • 긍정적 효과: 교사의 관심, 자신감 상승 - 역량강화 - 다른 교과와 연결 - 지역사회와 연계노력 통해 활동영역을 넓혀나감 • 교사의 업무부담이 장애요소 |
| 문광초 | <ul style="list-style-type: none"> • 다른 학교에서도 대체로 실행가능할 것 • 다만, 좀 더 긴밀한 교사와 강사 협력을 위해서는 제도적인 지원과 적절한 보상이 필요 |
| 관평중 | <ul style="list-style-type: none"> • 다른 학교에서도 대체로 실행가능할 것이라 생각함 • 학교의 자율적, 자발적 노력들이 있으면 가능 |
| 문현고 | <ul style="list-style-type: none"> • 예술이 우리의 삶에 필요하다고 생각하지만 아주 긍정적으로 보지 않음. • 인문계고- 예술에 참여보다 진로프로그램에 참여하려는 경향이 강함 |

위와 같이 ‘예술이음’부문 연구학교 6개교의 사업중기 성과발표 자료를 살펴 본 결과 다음과 같은 특징들을 파악할 수 있었다.

첫째, 학교별로 독자적인 예술이음공동체 운영모델을 개발하려는 노력들을 진행하고 있다 (교동초: ART Program, 백암초: 꿈다락, 관평중: 통합예술이음교육, 마포초: 예술

허브프로그램 등). 둘째, 기존의 교내 활동들(교과, 자율동아리, 창체 동아리, 캠프, 봉사 등)과 예술이음을 연계하면서 교육과정 안에서 다양한 지역연계 예술교육을 실시하고자 노력하고 있다. 교사업무증가에 대한 고민이 존재하며 학부모재능기부, 퇴직교원들을 활용하면서 해결방안을 찾아가는 학교도 있다. 셋째, 외부기관과의 협력에서 학교 교육과정과 연계 가능한 외부기관의 프로그램에 대한 검토를 위해 부가적인 행정 업무가 발생하고, 쌍방 간의 이해나 의견조율에 있어 마찰이나 외부기관의 미온적인 태도, 비용문제와 같은 어려움을 경험한 학교들도 있다. 반면에 마포초등학교의 경우 마포재단의 학교연계 예술프로그램에 대한 적극적인 지원체제로 교사의 행정업무가 감소하고 교육의 질적 만족도가 높았던 것으로 나타났다. 넷째, 지자체, 유관기관 등의 자원을 학교 중심으로 구조화하는 협력모델을 개발하고 다양한 지역자원을 효과적으로 활용하고 있다 (학부모재능기부, 퇴직교원센터, 지역대학, 향교, 문화재단). 학교의 상황에 맞추어 다양한 교내외의 인적자원들을 활용하고 있다. 다섯째, 학생이 주도하여 자발적으로 만들어가는 학교환경을 제공하여 학생들이 직접 예술이음사업 관련 행사를 주최하고 진행할 수 있도록 하고 있다. 학교에서 진행되는 공연, 전시, 영상제 등을 학생들이 운영하도록 지원하고 있다. (예: 관평중의 아트테인먼트 동아리가 주도하는 학교내외 공연 및 전시운영)

라. ‘예술중점’부문 연구학교 5개교의 중기 성과발표자료 분석

2019년 10월 25일 교원컨퍼런스에서 공유한 예술이음 연구학교 성과 발표자료 중 예술중점부문의 연구학교 5개교가 발표한 항목별 내용을 기준으로 분석하였다. 항목1은 연구학교 운영이 각 학교에 가져온 변화에 관한 내용으로 학교내/외부에 끼친 긍정/부정적인 영향에 관한 내용을 담고 있다. 항목1에 관한 의견으로 예술에 대한 인식의 변화, 학교 전체의 예술에 대한 관심 증대 등 예술교육에 대한 학부모, 교사, 학생의 긍정적인 변화를 주요 변화로 서술하였다. 또한, 연구학교 운영으로 인한 교원의 역량 강화, 예술교육환경의 구축 등의 의견이 포함되어 있었다. 포항 향도중의 경우 학교 공간이 문화공간으로 변신하였으며, 연구학교에 대한 관심과 참여도가 증가하였고, 지역사회와 소통하는 예술교육학교 이미지가 상승하는 긍정적인 변화가 있었음을 언급하였다. 2010년부

터 예술(음악)중점학교로 지정되어 이미 기반이 마련되어 있는 인천여중의 경우 음악교과 출신 관리자의 필요성과 음악교사의 증원이 중요하다는 점을 강조하였다.

항목 2-4는 과업으로 제시된 ‘학교 자체의 예술교육 기획’, ‘정책 지속성을 위한 노력’, ‘학생 중심의 예술교육환경 구축’의 수행현황 및 관련 의견에 관한 내용을 담고 있다. 우선 항목 2‘학교 자체의 예술교육 기획’에 관한 수행현황으로 각 학교별 내용을 정리하면 다음 <표 93>과 같다.

<표 93> 학교 자체의 예술교육 기획 현황

| 학교명 | 진행 내용 |
|------|---|
| 광릉중 | <ul style="list-style-type: none"> • 꿈이 성장하는 학교예술중점 교육기반 조성 • 교육과정 기반 학생중심 예술교육 활성화 • 함께 어우러지는 행복한 예술체험 활동 |
| 성당중 | <ul style="list-style-type: none"> • 지역사회 연계 학생 맞춤형 교육과정 1. within the school 2. into the school 3. out of school |
| 인천여중 | <ul style="list-style-type: none"> • 내실있는 예술교육을 실현하기 위한 여건조성 • 삶과 연계한 다양한 체험중심 예술교육 프로그램 개발 및 운영 • 지역사회 연계 프로그램 개발 |
| 진영중 | <ul style="list-style-type: none"> • Attraction <ul style="list-style-type: none"> -특성있고 매력있는 음악교육 프로그램 구안 • Relationship <ul style="list-style-type: none"> -지역공동체 교류를 통한 양질의 음악교육 실현 • Training <ul style="list-style-type: none"> -우수한 연습프로그램 구안 및 적용 |
| 항도중 | <ul style="list-style-type: none"> • 정규수업-미술교과와 연계한 교육과정 재구성 운영 • 방과후수업-미술관련 프로그램 운영 • 자유학기 활동에 미술관련 운영 • 미술관련 진로교육활동 강화 |

성당중과 인천여중의 경우 ‘학교 안으로’, ‘학교에서의’, ‘학교 밖으로’의 다양한 교육과정과 프로그램을 개발하여 운영하고 있었으며, 진영중의 경우 지역적 특성을 반영한 성취수준을 제시하고 있었으며, 항도중의 경우 학교 안에서의 교육과정 재구성을 통한 운영, 방과후 수업, 자유학기 활동 등을 활용한 미술관련 프로그램의 운영을 강조하고 있었다. 광릉중의 경우 지속적인 예술교육 프로그램 운영을 위한 학생들의 동기부여와 다양한 선택과정에 대한 고려가 필요하다는 점, 그리고 예술교육활동의 지속적인 발전을

위한 전문지도교사의 지원이 필요하다는 점을 강조하였다.

항목 3 ‘정책지속성을 위한 노력’ 수행현황에 관하여 인천여중의 경우 자율학교 신청, 신입생선발 관련 시교육청과의 꾸준한 협력, 음악교사 TO유지, 시설 및 예산확보를 위한 지자체와의 긴밀한 협조 등을 강조하였으며, 상당중의 경우 과제수행의 어려움에 관하여 지속적 교육활동 실천을 위한 전담 담당자의 부재, 협약서이 의무성이 약함, 일반학급 예술교육지원 부족으로 답하였다. 이러한 어려움의 해결을 위하여 해결해야 할 사항으로는 상당중의 경우 학교와 유관기관의 운영 전담 담당자의 필요와 학교-지역사회 연계 교육의 정부차원의 규정마련, 일반학급에 관한 예술교육지원의 확대가 필요함 광릉중의 경우 학교 안에서 수행되는 프로그램의 보완, 예술 강사를 활용할 수 있는 인적 네트워크 구축에 대한 보완이 필요함을 강조하였다.

<표 94> 정책지속성을 위한 노력 현황

| 학교명 | 진행 내용 |
|------|--|
| 광릉중 | 교내외 교과연계 예술체험 활동 활성화 자유학년제 연계 예술교육 주제선택 교과활동 |
| 성당중 | 지역협력 네트워크 조성 정책지속성 고찰 |
| 인천여중 | 자율학교신청 신입생선발관련 시교육청과의 꾸준한 협력 음악교사 TO유지 시설 및 예산 확보를 위한 지자체(연수구청)과 긴밀한 협조 |
| 진영중 | 김해교육지원청 마을학교 및 문화예술학교 사업 음악교육을 위한 전략적 MOU 지역연주단체, 지역자치단체와의 협업 |
| 향도중 | 지역과 함께하는 예술프로그램 지역의 초등학생(4-6학년)을 대상으로 미술실기대회를 개최 |

항목 4 ‘학생 중심의 예술교육환경 구축’에 관한 수행현황으로 상당중의 경우 기존학교 건물에 벽화, 설치물 등을 교사의 지도와 함께 학생들이 주도적으로 환경을 구축하고 있었으며, 2011년부터 예술(음악)중점학교로 지정되어 과업을 수행하고 있는 인천여중의 경우 개인연습실, 뮤즈홀(미니콘서트홀), 하모니 홀(오케스트라 연습실)등 예술교육환경을 구축하고 있었다. 광릉중의 경우 예술 공감터, 광릉 갤러리 등을 구축하고 있었으며

지역학생과 함께하는 어울림 캠프를 통하여 지역 사회 주민과 함께하는 다양한 문화예술 공간의 장으로 운영하고자 하는 의지를 반영하였다. 향도중의 경우 역시 미술중점과정반 학생들의 미술교육 활동 장소인 목련아트홀의 교육환경 개선을 통하여 전교생을 위한 예술(미술)교육의 장소로의 변화를 시도하고 있었다.

항목 5는 앞의 항목2-4의 세 가지 과업 전반에 관한 의견에 관한 내용으로 성당중의 경우 가장 잘되고 있는 과업으로 ‘학교자체의 예술교육 기획’을 들었으며 그 이유를 미술중점학급 교육과정 운영의 정착이라고 하였다. 또한 일반학급으로의 확대 운영을 통하여 상황을 발전시킬 수 있다고 하였다. 가장 미진한 과업은 지역유관기관의 인식부족과 담당자 부재 및 교체, 그리고 소통의 어려움의 이유로 ‘정책지속성을 위한 노력’이라 답하였다. 그리고 전담 인력배치와 협의체 운영을 통하여 상황을 개선할 수 있을 것으로 기대하였다. 광릉중의 경우 ‘학생 중심의 예술교육환경 구축’이라 하였으며, 그 이유로는 교내공간을 이용한 예술친화적인 환경조성으로 생동감 있는 예술체험 기회를 제공하기 때문이라고 답하였다.

<표 95> 학생 중심 예술교육 환경 구축 현황

| 학교명 | 진행 내용 |
|------|--|
| 광릉중 | 예술공감터 광릉갤러리 학생제안사업 예술교육활동 지역학생과 함께하는 어울림 여름캠프 |
| 성당중 | 소소한 이야기전 (중앙현관) 교내벽화 및 설치미술 복도 갤러리 |
| 인천여중 | 교실에 피아노 개인연습실(본관, 신관) 피아노실 국악수업(예절실) 뮤즈홀(미니콘서트홀) 하모니홀(오케스트라연습실) 마을과 함께하는 학교공간혁신: 뮤즈홀 리모델링 연구구청 지원 그랜드 피아노, 윈터콘서트 공동 개최(공연장대여) |
| 진영중 | 음악관련 시설 구축(개인연습실, 그룹연습실등) |
| 향도중 | 인적교육환경구축-교직원, 미술강사, 연구주무 물적교육환경 구축-학교공간개선, 수업재료 및 용구보완 지역예술기관 및 단체와 관계형성 |

항목 6은 차년도에 중점적으로 시도/발전시키고 싶은 부분에 관한 내용으로 다음 <표 96>과 같이 답하였다. 타지역과의 연계 및 교류를 통한 예술교육자원의 지역적 한계 극복, 지역자원 활용 확대, 지역의 예술교육자원과의 연계 확대등 공통적으로 지역 유관기관과 타지역과의 연계를 통한 사업의 확대를 차년도 과제로 계획하고 있었다.

마지막 항목 7의 일반화 가능성에 대한 의견으로 인천여중의 경우 일반화를 하기 위한 단계로 예술중점학교 지정을 위한 사전작업으로 자율학교 승인 필수, 교육과정 미리 조정, 학생모집 범위 확대 및 홍보를 제시하였으며, 지역사회와의 지속적인 협력체제 확보를 위한 예산지원, 음악교사의 열정과 헌신, 관리자의 인식(전공교과 관리자의 필요), 교사의 별도 정원 증원 필요(업무 과다)를 제시하였다.

<표 96> 중점학교의 차년도 연구학교 운영계획

| 학교명 | 진행 내용 |
|------|---|
| 광릉중 | 예술동아리 확대 소통과 배움의 광릉갤러리 예술공감교육을 통한 심미적 감성역량 함양 |
| 성당중 | 네트워크상의 소통과 협력을 위한 학교 내 및 학교-기관 간 협의체 운영 교사공동체, 교사와 예술가의 공동체를 통해 공동 프로그램을 개발하고 공유·활용하는 시스템 마련 타지역과의 연계 및 교류를 통한 예술교육자원의 지역적 한계 극복 |
| 인천여중 | 예산지원 확보 시설 및 인적자원 활용 활성화 학부모 참여확대 프로그램 구안 및 적용 지역사회 연계 강화 -지역자원 활용 확대: 공연장, 지역예술인과의 협업 -마을 교육공동체의 일환으로 함께 만들어가는 프로그램 구안 적용 |
| 진영중 | ART-Advancer프로그램을 통한 매력적인 문화예술교육 강화 ART-Advancer프로그램을 통한 소통 및 관계 형성 ART-Advancer프로그램을 통한 자기성장 |
| 향도중 | 지역의 예술교육자원과 관계를 맺어 예술교육을 운영할 때 일회성이 아닌 장기적인 교수학습 계획을 설계하여야 함 교육활동 과정 적재적소에 알맞은 예술교육자원이 배치되어야 함 국가수준교육과정과 학교수준 교육과정정이 잘 반영되도록 해야함 |

예술중점학교 중 이음연구학교로 지정된 각 학교에서 공통적으로 갖춰져야 할 조건으

로 제시하고 있는 것은 첫째, 예술에 대한 교사, 학부모, 학생의 긍정적인 인식변화를 위한 노력이다. 학교의 열정과 학부모의 높은 관심이 있는 학교에서는 지역사회의 다양한 지원을 받으며 예술교육을 확장시키기 위해 몰입할 수 있었으며, 관심이 없는 경우 학부모 연수 등을 통하여 예술교육의 중요성에 관한 인식의 변화를 시도하고 있었다. 둘째, 교사 역할의 중요성에 대한 강조이다. 음악중점학교인 인천여중의 경우 음악교과전공의 관리자의 역할이 중요하다는 것을 강조하고 있었으며 경남진영중의 경우 프로그램을 주도하는 교사의 이동으로 인한 프로그램 및 예술활동의 위축에 대한 우려가 나타났다. 셋째, 예술중점학교의 특성으로 인해 대부분 일반학급과 중점학급을 운영하고 있었다. 인천여중의 경우 교육과정을 분리하여 운영하고 있었으며 음악중점학급과 일반 학급간 이질감 극복을 위한 프로그램을 운영하고 있었다. 이처럼 예술중점학교에서는 중점학급 학생 뿐 아니라 일반학급 학생들에게 예술보편교육 확대의 기회를 제공하기 위한 노력을 하고 있었다. 넷째, 시설구축에 있어 예산의 확보를 위한 노력을 하고 있었으며 주로 시도교육청등의 지자체를 통하여 필요한 예산을 충당하고 있었다. 마지막으로, 지역과의 연계를 활성화를 위해서는 학교와 유관기관사이에서 중간 역할을 할 수 있는 전문성을 지닌 담당자가 필요하다는 의견이 제시되었다.

3. 『예술이음』 연구학교의 지역연계 프로그램 개발 사례

예술이음 학교는 ‘학교-지역사회 예술교육 협력시스템 구축 학교’로서, 학교가 중심이 되어 지역의 다양한 자원을 학교예술교육 자원으로 전환·활용하는 학교예술교육 모델이다. 1차년 도에 각 학교별로 예술이음 연구학교 운영 및 지역연계 프로그램 개발과정에서 각 학교별로 시도된 다양한 교내외 협력체계 구축 및 운영구조 상의 특징들 중 지역적 특성을 적절히 반영하고 있는 백암초등학교의 지역연계 프로그램 개발·운영사례를 살펴보았다.

○ 백암초등학교의 지역연계 프로그램 개발 사례



백암초는 학교가 중심이 되는 예술교육 프로그램을 기획하고 다양한 체험프로그램을 학교가 주체적으로 계획하고, 교육과정에 다양하게 적용하고, 발표의 장을 마련하기 위해서 교원 역량강화를 위한 전문 학습공동체를 조직하여 다양한 교원연수프로그램을 실시하고 주변의 지자체 및 지역예술교육기관과 함께 다양한 협력관계를 만들고자 노력하였다.

1) 학교중심 예술교육 확대 노력






백암초에서는 창의체험 활동의 일환으로 교사들이 각 부서별로 예술에 초점을 두고 <표 97>과 같이 총 7개의 예술동아리활동을 구성하여 개설한 계절학기 프로그램을 학기별로 각 3일씩 총 6일 간 진행했다. 일반적으로 창의체험 활동은 담임교사가 주 1시간씩 편성해서 운영하고 있으나 백암초에서는 여러 교사들이 협력하여 예술주제로 개별 수업들을 연계 진행하는 형태로 1차년도 예술이음프로그램의 일환으로 운영하였다. 이는 학교차원의 교육과정 운영 노력을 보여주는 학교자체 예술교육기획으로서, 개설된 프로그램들에 대해 학생들의 신청을 받는 형식을 취하여 학생 맞춤형 수업으로 진행하였다. 구조면에서도 매일 4시간씩 3일 간 집중적으로 진행한 후 전시회와 공연을 통해 학생들이 수업결과물을 발표할 수 있도록 하였다. 교육효과 면에서, 사후 설문조사 결과 학생들의 만족도가 가장 높은 프로그램으로 파악되었다고 한다. 이에 따른 향후 계획에 대해서, 안○민 교사는 다음과 같이 말했다.

굉장히 편리하고 쉬운 방법이에요. 다른 교과와 연계하지 않아도 되고 창체만 따로 운영을 해도 되는 영역이기 때문에 일반학교에서도 교사들이 충분히 운영이 가능한 가장 간단한 방법입니다. 뭔가 결과물이 나올 수 있는 시간이라 만족도도 높아요. 그래서 앞으로도 계속 이 프로그램을 운영할 계획인데... 좀 더 운영해보고 좋으면 다른 교과와 통합해서 좀 더 확장해 나가는 방향으로 할 생각입니다. (안○민 교사와의 인터뷰, 2019. 11.8)

<표 97> 2019년도 백암초 계절학교 일정표 (자료제공: 백암초, 안○민교사)

| 활동명 교과 영역 | 계절학교 | | | | |
|-----------------|---|----|---|----|---|
| | 창체 | 대상 | 전학년 | 시기 | 5, 9월 |
| | 활동내용 | | 활동결과 | | 활동모습 |
| 공예부 | 스텐실공예, 비즈공예, 클레이공예를 통하여 미적 감각과 소질개발, 창의적인 표현능력을 계발하기 | | 다양한 재료를 활용한 공예 활동을 통하여 공예가, 디자이너의 꿈을 갖게 됨 | |  |
| 리코더부 | 리코더를 통하여 음악적 소양을 개발하고 곡을 익혀 연주회를 운영함으로써 성취감과 자긍심을 느끼기. 이를 통하여 미래의 음악 관련 직업에 대하여 생각해 보는 시간을 갖기 | | ‘할아버지의 시계, 언제나 몇 번이라도’ 등 교과서에 수록되지 않은 재미있는 곡 연주를 통해 음악에 자신감을 가짐 | |  |
| 목관악기부 | 관악기 연주기능을 체계적으로 숙달하기, 공연을 직접 기획해보고 연주해 보는 경험을 통해 성취감을 느끼기 | | 평소에 접하지 못했던 호른, 클라리넷, 플룻 등 여러 악기 연주를 통하여 음악가의 꿈을 키움 | |  |
| 창의미술부 | 여러 가지 꾸미기 및 만들기 활동 등을 통한 미적 체험으로 표현력과 창의력을 신장하고 자신만의 예술 감각 키워보기 | | 꾸미기 활동으로 작품을 완성함으로써 미적 체험을 통한 진로에도 관심을 가짐 | |  |
| 벽화그리기부 | 무채색인 벽에 생명을 불어 넣고, 예술 작품으로 승화시켜 아름다운 학교 환경 꾸미기 | | 학교의 허름한 벽을 화려하게 ‘내가’꾸밈으로써 자부심과 미적 감각을 키움 | |  |
| 컬러링부 | 음악이 있는 컬러링(컬러 색칠북) 활동을 통해 집중력 및 미적 감각을 향상시키고 예술적 소양을 및 표현능력 계발하기 | | 음악속에서 다양한 미적 감각을 발현하는 활동을 통해 예술적 소양을 키우게 됨 | |  |
| 디지털페인팅부 | 태블릿과 전자펜으로 그림을 그리는 디지털페인팅 활동을 통해 4차 산업혁명 변화에 적응하고 미적 감각과 소질개발, 창의적인 표현능력을 계발하기 | | 디지털 드로잉을 통한 웹툰, 화가 등 미래 다양한 직업체험을 함 | |  |





<표 98> 백암초의 교원학습공동체 운영 (자료제공: 백암초, 안○민교사)





| 연수주제 | 연수내용 | 시기 | 대상 | 비고 |
|---|--|---|--|---|
| 초등학교에서의 융합예술교육방안 -뮤지컬 중심- | <ul style="list-style-type: none"> • 뮤지컬과 연계한 학교 수업방법의 실제 • 뮤지컬의 역사와 구성요소의 이해 -강사: 백석대학교 뮤지컬학과 교수 김○혜 | 2019.6.5 | 교사 | 학교자체 연수 |
| 소프트웨어를 활용한 디지털 아트 연수 | <ul style="list-style-type: none"> • 테블릿기반 소프트웨어 프로그램을 활용한 디지털 프로그램 활용 방법 -강사: 백암초 원○훈 | 2019.5.22 | 교사 | 학교자체 연수 |
| 융합예술교육 연수 | <ul style="list-style-type: none"> • 놀이의 리듬을 통한 융합교육활동 -강사: 경기학교예술창작소 강사 윤○름, 유○민 | 2019.10.16 | 교사 | 교육지원청 |
| 지역사회와 연계한 예술교육 프로그램 연수 | <ul style="list-style-type: none"> • 세월초의 지역사회 연계 프로그램 사례를 통한 지역사회 연계 예술프로그램 운영 방안 -강사: 김○연 세월초 문화코디 | 2019.10.23 | 교사 | 학교자체 연수 |
| 예술 활용교육 수업협의 및 워크숍 실시 | <ul style="list-style-type: none"> • 전문적 학습공동체 기반 학년별 공동 수업 지도안 구안, 수업성찰을 통한 수업 나눔 활동 수업모형 연구 및 수업 연구 실시 • 예술 활용 교육 활성화 워크숍 실시: 연 2회 | 연중 | 교사 | 학교자체 연수 |
| 활동 모습 | | | | |
|  |  |  |  |  |
| 융합예술교육방안 연수 | 디지털 아트 연수 | 융합예술교육 연수 | 지역사회와 연계방안 | 수업협의 및 워크숍 |


2) 학교 밖 자원의 활용 노력

1차년도 예술이음학교 프로그램의 일환으로, 백암초에서 올해 시범운영한 지역연계 예술프로그램이 있다 (<표 99> 참조). ‘예술 활동을 위한 지역 협력 네트워크 조성’을 위한 학교 밖 자원의 활용 사례로서 이 예술프로그램은 백암초에서 올해 가장 노력을 기울였던 프로그램이다.

<표 99> 백암초 지역연계 예술프로그램 (자료제공: 백암초, 안○민교사)

| 활동명 | 꿈다락 웹툰 | | |
|-------|--|----------|---------|
| 교과영역 | 국어, 미술 | 대상 - 4학년 | 시기 - 7월 |
| 활동 내용 | <ul style="list-style-type: none"> - 웹툰의 구성 요소와 웹툰을 제작하기 위한 스토리 텔링의 중요성 이해 - 나만의 이야기를 웹툰으로 표현함 - 7월 1, 2주(18차시) 동안 청강문화 산업대학교 웹툰학과 학생들과 담임교사의 협력수업 | | |
| 활동 모습 |     | | |
| 활동 결과 | 웹툰의 구성요소에 대해 이해하고 웹툰 제작 체험을 통해 웹툰에 대한 이해도를 높이고 실제 제작한 작품 전시를 통해 다양한 예술체험 기회를 부여함 | | |

| 활동명 | 꿈다락 애니메이션 | | | | |
|-------|--|----|-----|----|----|
| 교과영역 | 국어, 미술 | 대상 | 5학년 | 시기 | 7월 |
| 활동 내용 | <ul style="list-style-type: none"> - 애니메이션의 구성 요소와 애니메이션 제작을 위한 이해 - 나만의 애니메이션을 제작하여 발표하는 체험 활동 실시 - 7월 1, 2주(20차시) 동안 청강문화 산업대학교 애니메이션학과 학생들과 담임교사의 협력수업 | | | | |
| 활동 모습 |     | | | | |
| 활동 결과 | 애니메이션의 구성요소에 대해 이해하고 나만의 애니메이션을 만들어보는 체험을 통해 애니메이션 제작에 대한 이해도를 높이고 실제 상영 활동을 통해 작품 공개 체험 기회를 부여함 | | | | |

| 활동명 | 뮤지컬 '라리온킹' | | | | |
|-------|--|----|-----|----|----|
| 교과영역 | 국어, 음악, 창체 | 대상 | 6학년 | 시기 | 7월 |
| 활동 내용 | <ul style="list-style-type: none"> - 뮤지컬의 구성 요소와 공연을 위한 준비를 위한 이해 - '라리온킹' 뮤지컬 공연 준비를 통한 뮤지컬 공연 체험 - 7월 1, 2주(18차시) 동안 청강문화 산업대학교 뮤지컬학과 학생들과 담임교사의 협력수업 | | | | |
| 활동 모습 |     | | | | |
| 활동 결과 | 뮤지컬의 구성요소에 대해 이해하고 뮤지컬 공연 체험을 통한 공연 예술에 대한 이해도를 높이고 실제 공연 활동을 통해 다양한 예술체험 기회를 부여함 | | | | |

이 프로그램은 인근지역의 청강문화산업대학교와 MOU 체결을 통해 개설되었으며 백암초가 예술이음학교를 운영하는 3년 간 이 대학에 재학 중인 학생들이 초등학교를 방문하여 수업을 진행한다. 올해 이 프로그램은 4학년에 웹툰, 5학년에 애니메이션, 6학년에 뮤지컬 수업으로 구성하여 2주 간 매일 2시간씩 20차시로 구성하여 대학의 학사일정이 종료된 후 방학기간 동안 총 8명의 대학생들이 강사로 참여하는 집중수업형태로 운영되었다. 이 프로그램 또한 학생들의 만족도가 매우 높은 프로그램으로 조사되었는데, 프로그램을 기획하고 진행했던 안○민 교사와의 인터뷰를 통해서 보다 상세한 내용을 들어 볼 수 있었다. 우선 이 수업의 만족도가 높은 이유로는, 웹툰, 애니메이션이라는 장르 자체가 어린 학생들의 관심과 호응도가 높다는 점과 여름 방학기간에 진행되는 집중수업이 학생들의 몰입도를 증가시킬 수 있었으며, 전시와 공연을 통한 수업결과 발표를 통해서 학생들에게는 성취감을 교사들에게는 학생들의 숨은 재능을 볼 수 있는 기회가 되었다고 한다. 지역기관과의 협력에서 지역의 인적자원 활용의 효과를 보여주는 사례이다.

학생들의 만족도는 물론 아주 높았어요. 더 놀랐던 건 마지막 공연할 때 흔히 문제아로 알려진 아이들이 깜짝 놀랄만한 공연을 보여주었습니다. (선생님들이) 그냥... ‘활동이 진행되나보다’ 로 생각하다가 마지막에 공연을 보여주는데 그 결과에 모두 감탄했어요. 마지막 결과 발표에서 학생들의 소질이나 가능성을 발견하고 놀란 거죠. (안○민 교사와의 인터뷰, 2019. 11.8)

앞으로 이 프로그램을 계속할 계획인지를 묻는 질문에 안 교수는 계속 할 마음이 있고 예산도 적게 들어가는 편이기 때문에 앞으로 계속 했으면 좋겠다는 의견을 대학 측에 전달했다고는 하였으나 (예술이음학교 연구기간에 맞춘) 대학과의 3년 협약기간이 종료된 이후에 지속될 가능성에 대한 확신은 분명치 않아 보였다. 그는 “현재는 학교자체 예산으로 충분히 가능하나 앞으로 2년 후에 이 예술이음 연구학교기간이 종료되고 학교관리자가 바뀐 후에는 지속될지 잘 모르겠습니다.”라고 말했다. 여러 학교에서도 언급된

바와 같이 외부기관과의 협력관계를 구축 시에 학교에 대한 일방적인 지원만 요청할 경우엔 성사되기 어렵다. 안 교사와의 면담내용에 따르면, 백암초와 청강문화산업대학교의 협력관계 형성을 가능하게 한 주요 요인들로는 지도학생들을 강사로 보내주려는 특정 교수의 관심과 의지, 프로그램 강사로 참여한 대학생들에게 백암초에서 발급해주는 확인증과 소정의 교통비 지급 등과 같은 행정과 비용처리 문제에 대한 어려움을 들 수 있다.

3) 외부기관과의 협력관계 형성을 저해하는 장애요소

이러한 지역연계, 외부자원의 활용과정에서 발생하는 문제로는, 소규모 학교에서 별도의 인력지원 없이 모든 행정적인 업무를 담당교사가 직접 챙겨 진행하는 과정에서 과중되는 업무부담이 눈에 띄는 장애요소로 파악되었다. 안 교사가 추가로 소개한 여러 외부기관들과의 협력에서 실패했던 사례들을 추가로 소개하였다.

좋았던 것들만 있었던 건 아니니까... 사실, 또 신경써서 해보고 싶었던 것은 아무래도 지역예술을 -계속해서 발전은 안 되더라도- 유지는 시켜야 한다는 생각을 가지고 있어요. ...사실 백암농악회가 있어요. 경기도 차원에서 노동요를 지정문화재로 만들려고 노력한다고 해서 연락을 드렸거든요. ‘학교에 와서 아이들에게 노동요가 있다라는 사실정도로 수업을 해줄 수 있겠는가’ 라는 요청을 드리고 했는데 그것도 잘 안돼서... 그게 지역의 문화전통이기 때문에 그것을 계속해서 유지해 나가는 게 학교를 위해서나 지역사회를 위해서 좋은데...약간 그런 쪽에서 한계를 느끼고 있고 교사 개인차원에서는 더 나아가기가 어려움 점이 있습니다. (안○민 교사와의 인`터뷰, 2019. 11.8)

4) 외부기관과의 협력에 대한 시사점

외부기관과의 협력은 그 잠재적인 교육적 효과에도 불구하고, 대개의 경우 담당교사 개인의 섭외능력에 의존하고 있는 단위학교 차원에서의 외부기관 접촉 및 협조 요청은 쉽

지 않아 보인다. 실제로 외부기관과의 협력을 시도하는 과정에서 여러 연구학교들이 기관의 비협조적인 태도로 어려움을 경험했다고 보고하고 있다. 연구학교들이 외부기관과의 협력관계구축에서 경험하고 있는 이와 같은 한계는 학교예술교육의 가치와 사회적 파급효과에 대한 사회적 공감대 형성을 위한 노력과 함께 좀 더 적극적인 외부기관의 협조를 유도할 수 있도록 교육청이나 교육부 등 상위기관 차원의 정책적인 지원과 제도적 보완, 유관기관 간 보유자원의 효율적 공유와 유연한 협력을 위한 업무 협약 등이 필요함을 시사한다.

V

지역사회 관계망·플랫폼 연구

1. 지역연계 학교예술교육 관련 주요 연구의 정책제안
2. 지역연계 학교예술교육: 해외사례와 국내사례의 비교
3. 예술이음학교
4. 예술이음학교 정책 발전을 위한 제안

V. 지역사회 관계망·플랫폼 연구

1. 지역연계 학교예술교육 관련 주요 연구의 정책제안

지역연계 학교예술교육 활성화와 예술교육 프로그램의 지속가능한 운영을 위해 지역 사회의 예술자원과 지역의 예술교육기관들이 연계하여 진행해온 프로그램의 내용과 운영구조에 대해 논의해왔다. 이 장에서는 이러한 논의에 기초하여 교육청, 지역의 예술위원회를 비롯한 지역사회의 교육·문화단체와 학교가 연계되어 학생 예술교육을 위해 형성해온 지역사회 관계망의 구조, 각 유관기관과 민간단체들의 역할과 기능에 관해 논의하고 연구학교인 예술이음학교와 중점학교들의 학교예술교육 활성화 방안과 지속가능한 예술교육 프로그램 운영을 위한 방안을 제시하고자 한다.

교육부에서 최근 진행해오고 있는 지역연계 학교예술교육 활성화에 목적을 둔 사업은 ① 교육지원청 ‘지역예술교육협의체’ 활성화, ② 지역예술교육자원지도 내실화, ③ 예술교육거점학교, ④ 예술강사지원사업 ⑤ 예술이음학교 사업 등이 있다(교육부, 2019).

교육지원청 ‘지역예술교육협의체’는 지역 예술교육 유관기관을 조사하고 이를 연계하는 지역협의체를 구축하여 운영함으로써 지역연계 학교예술교육 활성화의 연계 기반을 만들고, 학교예술교육 프로그램을 지원하는 기능을 수행한다. 예술교육거점학교는 기존의 학교예술교육 인프라를 활용하여 관내 초중고 학생들이 함께 참여할 수 있는 동아리 활동, 방과후 학교, 진로교육 프로그램부문에서 예술교육 프로그램을 운영한다.

본 연구가 다루고 있는 예술이음학교 사업은 학교 자체의 예술교육 역량을 향상시켜 지역사회와 상생하는 예술교육 자원으로 거듭나기 위한 학교예술교육 지원사업이다. 예

술이음학교의 현황분석 및 운영모델 구축과 정책방안의 제안이라는 본 연구의 목표와 관련하여 기존 연구에서 밝히고 있는 지역연계 학교예술교육 활성화와 지속가능한 운영을 위한 협력체계를 위해 제안된 주요모델과 정책방안들은 다음과 같다.

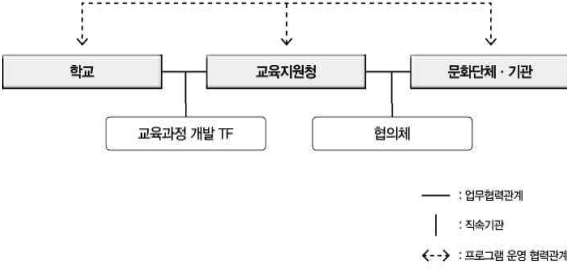
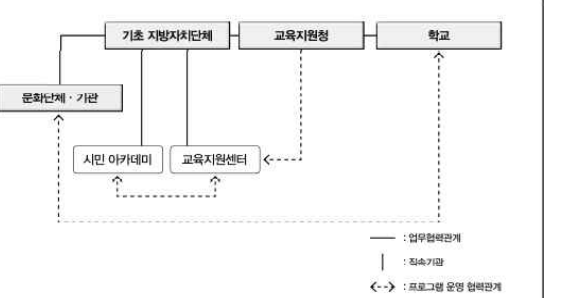
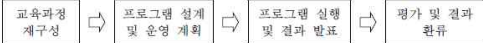
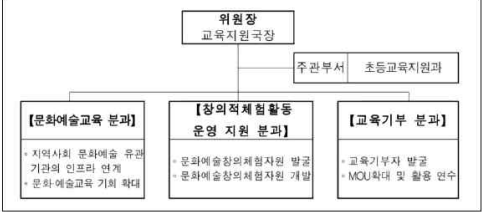
<표 100> 선행연구의 지역연계 학교예술교육 활성화를 위한 주요 정책제안

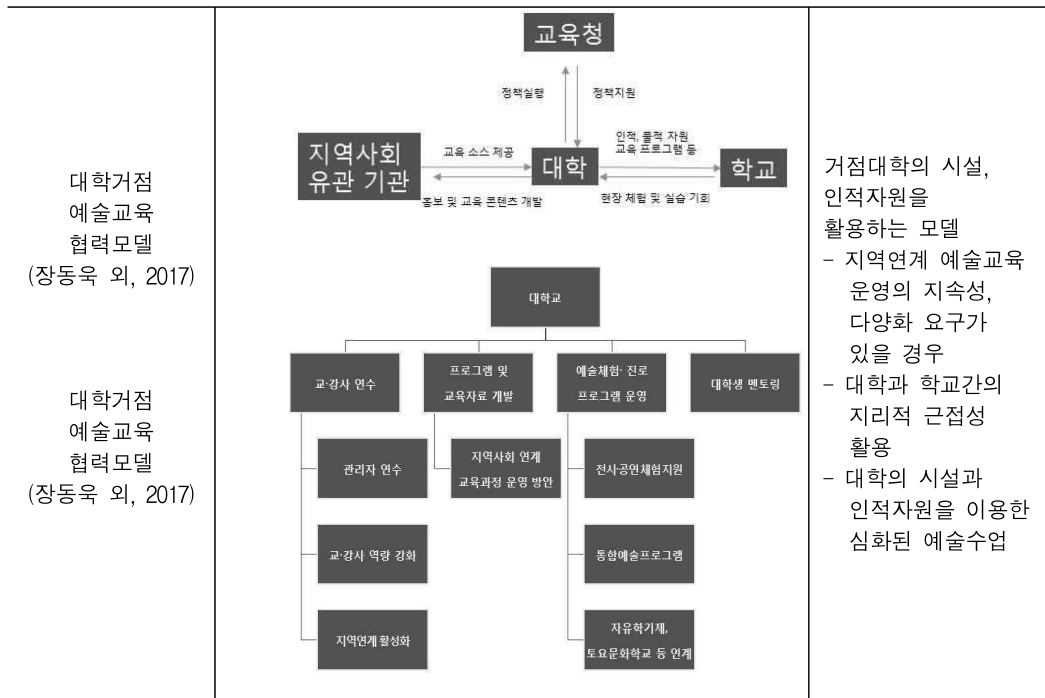
| 구분 | 정책실행을 위한 과정 | 지역연계 협력체제 | 정책 제안 |
|--------------------------|--|---|---|
| 연구 A (이승미 외, 2017) | 1. 법규의 정비 2. 협력체제 구축 3. 프로그램 개발과 운영지원 4. 지역과 학교의 소통활성화(p. 374) | <ul style="list-style-type: none"> 기초 지자체 중심 협력모델 교육지원청-문화재단 중심 협력 모델 지역예술교육협의체 모델 교육과정 중심 지역연계 프로그램 개발 및 운영모델 (pp. 395-409) | <ol style="list-style-type: none"> 지역별 특성을 고려한 체육·예술교육 협력체제 구성을 위한 협력모델 개발 지역 체육·예술교육 협의체 운영방식 개선(지역협의체의 운영 모형의 개발 및 실무지원기능 보완) 코디네이터의 도입(교사 업무 부담 경감 및 전문성과 효율성 증진) |
| 연구 B (이은적 외, 2018) | <ol style="list-style-type: none"> 교사 사전연수 지역 자원 조사 교육과정 재구성 프로그램 설계 및 운영계획 프로그램 실행 및 결과 발표 평가 및 결과 환류 | <ul style="list-style-type: none"> 학교-교육청-지자체의 연계교육 운영모델 | <ol style="list-style-type: none"> 지역 문화예술 자원의 체계적인 관리 사업중심의 협업에서 협업체계의 다양화와 일반화 모색 다양한 협력 수업형태와 체제 개발 교사의 문화예술기관교육 지원방안 협업능력 강화 |
| 연구 C (장동욱 외, 2017) | <ol style="list-style-type: none"> 교사와 강사, 관리자 연수 프로그램 및 교육자료 개발 예술체험 및 진로 프로그램 운영 대학생 멘토링 | <ul style="list-style-type: none"> 대학거점 협력 모델(pp.83-86) | <ol style="list-style-type: none"> 대학 거점 협력 모델 시범 적용 연구 지역연계 학교예술교육 활성화를 위한 교사 연수 프로그램 개발 및 적용 각 부처별 관련 지원연계 및 통합 |
| | <ol style="list-style-type: none"> 현장의 요구를 반영한 지역연계 예술교육 교사 연수과정 발굴 및 운영(방문연수, 요청 연수 등) 실기실습형 교사연수 현장체험형 교사연수 학교 교육과정과 연계된 협력수업과 모형 개발 | <ul style="list-style-type: none"> 교사중심 지역연계 활성화 모델(pp.87-89) <ul style="list-style-type: none"> 예술강사 주도형(수업지원형) 공동주도형(수업분담 또는 분반형) 교사주도형(기능보완형) | |

상기한 정책방안과 주요 협력모델은 나름의 특징들을 갖고 있다. 우선 연구 A에서 제시하는 협력모델은 4가지 유형을 제시하고 있는데 관계법령의 제정을 통해 교육지원청과 지방자치단체 등 지역자원들을 활용하고 지역연계 학교예술교육을 지원한다는 취지에 부합하는 다양한 모델들이 제시되었고 기존 체계를 활용하면서 동시에 구체적인 개선방안이 적용되어 활용범위가 넓다.

<표 101> 지역연계 학교예술교육 운영 모델과 주요 특징

| 모델명 | 지역연계 학교예술교육 운영모델 | 특징 |
|--|------------------|---|
| 교육지원청 -문화재단 중심 협력모델 (이승미 외, 2017) | | <p>지역에 대한 정보가 없거나 지역연계를 처음 시도하는 경우</p> <ul style="list-style-type: none"> - 문화재단과 MOU를 맺어 문화재단이 프로그램을 위탁 운영 |
| 기초지자체 중심 협력모델 (이승미 외, 2017) | | <p>지역의 물적, 인적 자원이 갖추어져 있고 지자체에서 교육적 역량을 성장시켜나갈 의지가 있는 경우</p> <ul style="list-style-type: none"> - 지자체가 외부 기관과의 연계, 행정, 시스템구축을 전담 - 교육지원청이 교육기획 전담 |

| | | | |
|---------------------------|---|--|---|
| 교육과정 중심 지역연계 모델 | <p>교육지원청 중심 학교 연계 모델 (이승미 외, 2017)</p> |  <p>— : 입무협력관계 : 직속기관 ↔ : 프로그램 운영 협력관계</p> | <p>교육지원청-문화재단 협력모델과 연계</p> <ul style="list-style-type: none"> - 지자체의 예술문화단체와의 연계가 원활하지 않은 경우 활용 - 지역의 인적, 물적, 정보자원이 풍부 - 지역내 교사들의 교육과정 재구성 역량이 부족 |
| | <p>기초지자체 교육지원청 학교 연계 모델 (이승미 외, 2017)</p> |  <p>— : 입무협력관계 : 직속기관 ↔ : 프로그램 운영 협력관계</p> | <p>지역예술교육 지원센터와 연계</p> <ul style="list-style-type: none"> - 지자체의 예술문화단체와의 연계가 원활한 경우 - 지역의 인적, 물적, 정보자원이 부족, 자원개발이 필요 - 지역내 교사들의 교육과정 재구성 역량이 충분한 경우 |
| <p>학교, 교육청, 지자체 연계 모델</p> | | <p>• 학교-교육청-지자체 연계 교육 절차</p>  <ul style="list-style-type: none"> • 교육청, 지자체에서 보내는 학교 공문, 관계 기관의 사업 설명회 참석 • 지역 자원 조사: MOU 체결을 통한 유기적 협력 및 지원 • 지역예술교육협의체: 협력기관 및 지자체 담당자 등으로 구성된 협의체  <p>【문화예술교육 분과】</p> <ul style="list-style-type: none"> • 지역사회 문화예술 유관 기관의 인프라 연계 • 문화예술교육 기회 확대 <p>【창의적체험활동 운영 지원 분과】</p> <ul style="list-style-type: none"> • 문화예술창의체험자원 발굴 • 문화예술창의체험자원 개발 <p>【교육기부 분과】</p> <ul style="list-style-type: none"> • 교육기부자 발굴 • MOU 확대 및 활용 연수 | <p>지역예술교육 협의체를 중심으로 하는 모델</p> <ul style="list-style-type: none"> - 교사가 주도적으로 지역연계 학교 예술교육을 개발할 경우 |



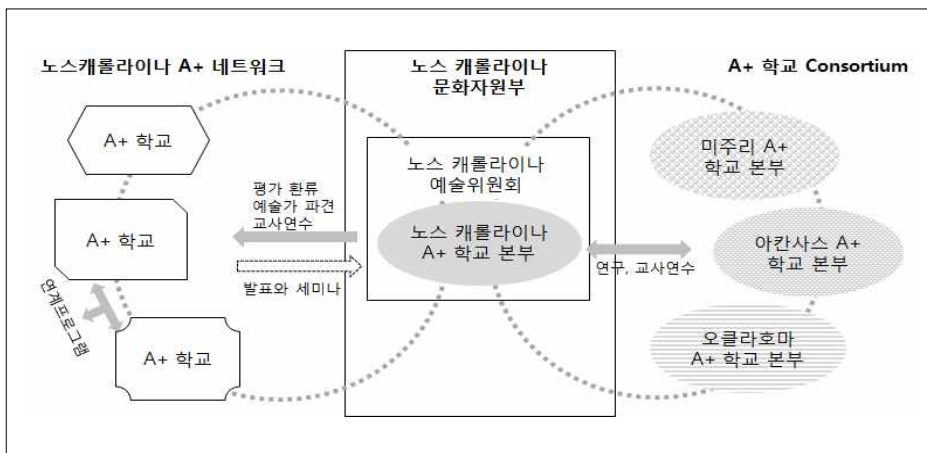
두 번째 연구 B에서 제시하는 모델은 학교·교육청·지자체가 연계하여 운영되는 모델로 학교의 교사가 중심적인 역할을 수행할 수 있는 협력모델이 제시되고 있다. 교사가 중심적인 역할을 수행하기 위해서 체험중심의 교사직무연수, 방문연수, 교사연구회 참여, 협력수업의 다각화 등을 통해 참여도와 전문성을 향상시켜야 함을 강조하고 있다. 또한 이 연구에서는 교사의 협력수업 참여와 전문성 향상을 위한 실제적인 방안들을 제시하고 지속적인 운영에 필수적인 지역 예술문화교육 담당자(코디네이터)의 채용이 비정규직 고용에 관련된 법규의 제한으로 인해 원활하게 이루어지지 않고 있는 점을 지적하고 있다. 세 번째 연구에서 제안하는 지역연계 학교예술교육을 위한 또 다른 운영모델인 대학거점 협력모델의 경우, 대학의 물적·인적 자원을 활용하고, 담당직원이 이를 관리하여 학교를 거점으로 하는 교육프로그램에 비해 지속성을 확보하며, 학생들의 진로 및 진학과 연계된 프로그램으로 확장할 수 있다는 장점을 갖는다.

2. 지역연계 학교예술교육: 해외사례와 국내사례의 비교

지역연계 학교예술교육 활성화 사례로서 주목해 볼 만한 해외사례로 지역의 예술위원회에 소속되어 학교간의 소통과 홍보, 거점역할을 수행하는 미국 노스 캐롤라이나 주의 『A+ School 프로그램』과 지방교육청의 산하단체인 일본의 『요코하마시 예술문화교육 플랫폼』이 거점이 되는 『학교 프로그램』의 운영, 지역예술위원회와 연계된 비영리 예술단체가 지역연계 학교예술교육의 거점역할을 수행하는 영국의 『음악교육 허브』 사업에 관해 검토하였다.

가. 학교간-학교내 연계 통합예술교육 프로그램: 『A+ 학교 프로그램』

<그림 44> 노스 캐롤라이나 『A+ 학교 프로그램』의 협력체계와 운영 구조



A+ 학교 프로그램에 가입한 각 학교들은 학교가 위치한 지역과 구성원들의 문화적 특성에 맞게 프로그램을 구성하며 프로그램의 주요 철학을 공유하지만 운영방식은 각각 다르다. 공통 핵심 교육과정에 맞춰 표준을 적용하고 프로그램을 운영하는 경우, 마그넷

스쿨로서 『A+ 학교 프로그램』을 도입하여 마그넷 프로그램과 함께 운영하는 경우, 그리고 다중지능 이론 등의 교육 이론을 접목하여 운영하는 경우 등 다양하다.

A+ 학교 연합(A+ Schools Consortium)이라고 불리는 주단위 A+ 학교 프로그램 본부들의 연합체는 성공적인 프로그램 사례들을 함께 공유하고, 교사들 간에 서로 자문하고 자문을 받을 수 있는 온라인 네트워크를 제공하며 전국단위 세미나를 개최하고 있다. 한편 노스 캐롤라이나 주의 학교들은 주정부의 예술위원회에 소속된 〈A+ 학교 프로그램 본부〉에 의해 승인을 받아 프로그램을 도입할 수 있고, 〈A+ 학교 프로그램 본부〉는 A+ 코디네이터²²⁾를 두어 A+ 학교들 간의 협력수업을 지원하거나 교사연수, 외부 예술강사나 예술단체와의 연계를 지원하고 본부 차원에서 교사 출신의 관리책임자를 두어 프로그램의 운영과 관련된 연구와 평가, 사업계획을 진행하고 교사들의 세미나를 주관하기도 한다. 2장에서 주요 사례로 언급된 노스 캐롤라이나 주의 버그 초등학교는 MI Team이라고 불리는 여러 과목을 담당하는 교사들의 협력팀을 구성하고 팀의 구성원들이 함께 회의하고 지낼 수 있는 공간을 조성하였다. 이들은 교내 교사들의 예술기반 수업을 지원하거나 팀내 협력수업을 계획하기도 하고, 외부강사나 다른 학교와의 협력수업을 구성할 때 이를 연계하는 담당부서로 역할을 수행한다.

1) 각 구성원들의 역할

가) 노스 캐롤라이나 공공 교육부와 교육위원회

○ A+ 학교 프로그램을 위한 예산과 지원금 교부

- 연방정부의 주단위 학교 지원사업의 사업 신청 및 지원금 교부
- 주의회가 의결한 ‘A+ 학교 프로그램 교육예산’ 교부
- : 1992년에 A+ 학교 프로그램의 파일럿 프로그램의 운영을 담당했던 케난 예술학교(The Kenan Institute for the Arts)가 노스 캐롤라이나 하원의 연

22) 국내에서 조직 간의 중재역할을 하는 코디네이터, 또는 코디네이터와 유사한 업무를 담당하는 사례로, 일부 교육청에서 파견 교사가 지역 학교들에게 예술교육을 위한 관련 정보를 제공하고 지역과 학교가 협업할 수 있는 방법을 안내하거나 이에 관련된 업무를 처리한다. 이 외에도 개별 학교가 모집하여 활동하는 방과후학교 코디네이터가 있어 행정업무를 분담하고 외부강사들을 섭외하거나 학부모와 학생들을 대상으로 한 상담을 실시하는 역할을 하기도 한다(이승미 외, 2017).

간예산에 이를 고정지출로 추가하는 작업을 추진하여 의회의 의결에 따라 유동적인 상황, 현재 연간예산에 지속적으로 편성되고 있으나 학교별로 받는 A+ 학교 프로그램을 위한 지원금은 실질적인 운영을 위한 지출규모에 미치지 못함(Nobilt, Corbett, Wilson & McKinney, 2009) ²³⁾.

- A+ 학교 프로그램을 도입하는 학교들에게 3년 동안 1년에 2만 달러의 지원금 지급
- : 도입 후 3년이 지나 공공 교육부의 지원금 지급기간이 종료되면 A+ 학교가 직접 관련 사업예산을 확보해야 함. A+ 학교들은 학교들 간의 네트워크를 통해 정보를 얻어 지역의 예술단체, 연방정부나 민간단체의 교육지원 사업에 지원하여 예산을 확보함(Nobilt, Corbett, Wilson & McKinney, 2009).

나) 노스 캐롤라이나 예술위원회

① A+ 학교 프로그램을 위한 행정

- 노스 캐롤라이나 주의 예술기관, 예술가 단체 및 문화시설과 연계 지원
- 노스 캐롤라이나 공공 교육부, 교육위원회와 협업과 조정

② 〈A+ 학교 프로그램 본부〉의 운영

- A+ School Program Director, A+ 코디네이터와 스태프의 고용
- 프로그램에 참여하는 예술가, 교사들의 교육 및 연수 지원

다) A+ 학교 프로그램 본부

- 노스 캐롤라이나 주 A+ 학교들 간의 네트워크 중심
- 전국 단위 A+ 학교들의 네트워크인 A+ 연합(A+ Consortium)의 노스 캐롤

23) George W. Noblit, H. Dickson Corbett, Bruce L. Wilson, Monica B. McKinney (2009). Creating and Sustaining Arts-Based School Reform: The A+ Schools Program (p. 67)

A+ 학교 프로그램의 예산은 품목별 회계로 운영되고 있는 실정이어서 프로그램 자체가 지속적으로 운영되는데 사용될 수 있는 용도의 예산이기보다 유지 및 발전을 위한 용도로 사용될 수 있는 한계를 갖고 있다. 또한 학교가 매칭 펀드를 찾아냈을 때 학군내 학교들의 예산을 심의, 의결하는 담당 기관인 학교 이사회가 다른 학교와의 균형을 유지하기 위해 예산을 줄이는 상황도 적지 않아 이로 인해 A+ 학교 프로그램을 운영하기 위한 예산을 배정하기가 어려운 상황에 놓이기도 한다.

라이나 주 대표기구

- A+ School Program Director, A+ 코디네이터들, 행정직원으로 구성

① A+ 학교 프로그램을 도입하는 학교들에 지역의 인적, 물적 자원을 연계

- 프로그램을 도입하는 학교에게 다른 A+ 학교들과 연계, 프로그램 계획과 학교 교육과정 일정의 조정과 교내외 협력체계 구축, 예술통합수업과 외부 전문가와의 협력수업 등을 조인
- A+ 학교 프로그램을 도입하는 학교는 1년간 전체교사들이 A+학교 프로그램과 관련된 연수를 받으며 1년이 지난후 전체 교사 대상 투표를 통해 85%이상 찬성하는 경우 프로그램 본부에서 A+ 학교 프로그램 가입을 승인

② A+ 학교 프로그램의 관리

- A+ 코디네이터와 교장, 담당교사간의 정기적인 회합
- 지역의 예술기관, 예술단체, 문화시설, 예술가 섭외 및 연계 지원
- A+ 프로그램에 의한 수업의 평가와 자료수집, 연구, 홍보, 보도자료, 보고서 제작
- 정기적인 세미나와 예술가, 교사연수 개최

③ A+ 코디네이터

- 지역의 예술기관, 예술단체, 문화시설, 예술가 섭외 및 연계 지원
- A+ 학교의 교장, 담당교사와 정기적인 의견교환 및 교사연수 조력
- A+ 프로그램에 대한 안내, 보고, 행정업무 처리
- A+ 교사들 대상의 세미나와 교사연수 기획

라) A+ 학교

① 행정부문의 지원

- 주정부 교육위원회 또는 학군내 교육이사회, 예술위원회와의 소통: A+ 코디네이터, 교장, 담당교사간 의견교환을 위한 회의 정례화

- 교사들의 예술통합, 예술교육, 예술경험 수업 운영을 지원: A+ 학교 프로그램을 위한 A+ 철학과 운영에 대한 교사들의 공감 형성을 토대로 교육과정 재구성과 학사일정, 교무행정 체계를 재편
- A+ 학교 프로그램의 사업 예산 확보: 학교간 연대, 또는 단독으로 사업 신청

② 교내외 협업을 위한 네트워크 형성

- 교사들의 협업 체계 조성: 교무일정의 조정을 통해 협력 수업을 위한 교사들의 회의시간 확보, 협력수업을 위한 교육일정과 교육과정의 조정, 교사연구 동아리의 활성화 등
- A+ 학교들 간의 네트워크: A+ 학교들 간의 네트워크는 A+ 학교 프로그램의 정착과 발전, 기금조성과 지원금 사업신청 등을 위한 정보교환, 도입초기의 학교 교사들에게 주변 학교의 교사들이 조언하거나 연수를 진행
- 학교 외 문화·예술기관, 외부 강사들과 협업: MI Team과 같은 담당 교사들이 있어 외부강사들과 협업할 수 있는 체계 마련

마) A+ 학교의 교사들

- ① A+ 학교 프로그램에 의한 예술통합, 예술교육, 예술경험 수업을 진행
- ② 자신이 소속된 A+ 학교에서 협업팀으로 참여하는 교사들은 여러 분야의 교사들이 함께 팀으로 협업하며 외부 강사와 협업시 함께 수업을 개발하거나 다른 교사들의 수업개발을 지원
- ③ 협력수업을 통해 리더십과 협동심, 교사로서 자기효능감을 발전시킴
- ④ 예술통합 수업에 대한 교사 공동체의 이해와 존중을 통해 프로그램과 자신의 직업에 대한 헌신(commitment)을 유지
- ⑤ 역할
 - 교과교육: 예술통합 수업의 교육계획 수립과 수업운영
 - 학교내 협력수업: 팀을 구성하여 다른 과목교사와 협업하거나 여러 교사들이 함께 프로젝트 수업을 구성하여 운영(ex. 버그 초등학교의 MI Team)

- 학교외 협력수업: A+ 프로그램과 파트너십을 맺고 있는 외부기관이나 지역 예술단체에 소속된 예술강사, 또는 A+ 학교 프로그램 본부의 펠로우 예술강사와 협업(ex. 케네디 예술센터의 강사 초빙)
- 지역사회 연계 프로그램: 학부모 참여 프로그램의 진행
- 연구: 수업연구와 협동학습을 위한 교사연구회 참여
- A+ 학교 프로그램 본부, A+ 학교 연합(A+ Schools Consortium)이 주최하는 정기 세미나에 참여하여 수업결과 발표 및 공유

2) A+ 학교 프로그램과 국내 「예술교육거점학교」와의 비교

A+ 학교에서 진행되는 예술교육 프로그램은 교육과정 내에서 진행되는 일반 교과와 통합 수업, 선택교과로서 예술 수업, 방과후 수업, 동아리 활동 등으로 구분되고 방과후 수업이 수익자 부담으로 운영된다. 그리고 일반교과와 통합수업이나 선택교과로서 예술 수업의 경우 사업시행 초기단계에서는 주정부의 지원금으로 운영되나 3년간의 준비기간이 종료되면 주정부에서 매년 지급하는 일부 지원금과 함께 다양한 재원을 마련하여 프로그램을 유지한다. 또한 학교 교사, 예술교사와 예술가 교사가 협업하는 체계도 다양하다. 학교간에 연계된 프로그램에 예술가 교사를 초청하거나 학교 예술교사가 다른 통합교과 수업을 지원하고, 일반교과 교사가 필요한 지원을 요청하면 외부기관의 예술가 교사가 초청되어 수업을 지원하기도 하며, 정규 교육과정으로 예술가 레지던시 프로그램과 현장체험학습을 결합하여 교사들과 일정기간동안 협업하며 학생들에게 깊이있는 예술체험 학습을 제공하기도 한다. 이러한 다양한 협업체계가 의미하는 것은 정해진 체계나 구체적인 정책과제에 의해 협업이 일어나는 것이 아니라 교육활동에서 예술과의 결합이 문화적으로 수용, 정착되고 있음을 보여준다. A+ 학교 프로그램의 도입과 함께 요구되는 학교문화의 변화는 A+ 학교 프로그램에 대한 기본 철학이 담긴 A+ Essentials라고 불리는 다음과 같은 지침에도 반영되어 있다.

<표 102> A+ Essentials의 내용

| | |
|--|--|
| 예술 A+ 학교에서 예술이란: <ul style="list-style-type: none"> 예술 교수학습과 예술통합, 예술경험을 통해 매일 경험되는 것 극예술, 무용, 음악, 시각예술, 창의적 글쓰기, 미디어 아트를 포함하는 것 교육과정의 계획과 구성에 포함되는 것 모든 교육부문에 통합되는 것 창의성, 학습과 개인의 경험에 필수적인 것으로 가치있게 다뤄지는 것 학교의 내적, 외적 정체성을 구성하는 한 부분 | 교육과정 A+ 학교에서 교육과정은 다음을 통해 드러난다: <ul style="list-style-type: none"> 효과적이고 학생들이 참여할 수 있는 교수학습을 구성하는 교사의 기능을 개발 교육과정에 대한 지속적인 탐색과 계획 예술과 다른 과목의 계획적, 상호적인 통합 교육표준의 수평적, 수직적 배치 고양된 개념적 연계 통합 수업과 단원의 협력 개발 |
| 다양한 학습과정들 A+ 학교에서 다양한 학습과정은 다음을 포함한다: <ul style="list-style-type: none"> 다중지능 이론과 실행 뇌과학 연구와 뇌 기반 교육철학 21세기에 요구되는 고등사고기능에 초점을 맞춘 학습 전인교육을 지지하는 교육기회의 창조와 균형을 유지 학생, 학부모, 공동체에게 사람의 학습과정에 대한 이해를 발전시키기 위한 기회를 제공 | 경험적 학습(Experiential Learning) A+ 학교에서 경험적 학습은: <ul style="list-style-type: none"> 학생들의 참여를 촉진한다. 예술에 기반한 만들어보는 학습경험에 기초한다. 실제 삶에 적용될 수 있는 통합적이고 실제적인 연계활동을 제공한다. 창조적 (사고)과정과 탐구에 기초한 교수를 따른다. [지식이 부족한] 초급수준의 이해와 다양한 교수를 허용한다. 다각적인 평가기회를 제공한다. |
| 밀도높은 평가(Enriched Assessment) A+ 학교에서 밀도높은 평가란: <ul style="list-style-type: none"> 학습을 위해 계획된 반성적 실행과정 예술과 다중지능 학습과정이 포함 지속적이고 통합되고 경험적이며 협력적 학교체제에 요구되는 수준에 맞도록 도움을 주고, 교사와 학생들에게 자기평가를 위한 도구로서 사용된다. 학생 이해에 대한 종합적 계획을 만드는데 유용하다. | 협동(Collaboration) A+ 학교에서 협동이란: <ul style="list-style-type: none"> 가치있게 다뤄지고 계획적이어야 한다. 행정과 교원인력에 의해 육성된다. 수업을 위해 지정된 시간, 그리고 함께 계획하기 위해 교사들이 모일 수 있는 특수목적 공간을 통해 우선시된다. 수업당일과 다른 많은 방식으로 경험할 수 있다. 학교 안과 밖의 관계를 형성하는데 적용된다. |
| 운영지원과 운영체계(Infrastructure) A+ 학교에서 운영지원과 운영체계는: <ul style="list-style-type: none"> A+ 철학을 지지한다. 지지하고 공유하는 리더십을 육성한다. 협력을 허용하는 매일의 실행계획을 제시한다. 도입을 지지하기 위한 자원, 시간, 공간을 제공한다. 공유된 비전을 지속적으로 유지하고 교사들의 책임감을 발전시킨다. 적절한 전문성 개발기회와 멘토링을 제공한다. 모든 수준에 반영된다. | 분위기(Climate) A+ 학교에서 분위기는 다음을 통해 고양된다 <ul style="list-style-type: none"> 존중하고 지원하는 환경을 만드는 협력의 기술을 길러나감 학생과 교사가 참여하고 즐거워하는 창의적 공동체를 발전 전체 학교 공동체를 위한 평생학습에 중점을 둠 공동의 비전과 공감대 형성에 의한 의사결정을 위해 함께 일하기 공유하고 기념하기 |

출처: <https://files.nc.gov/ncaplus/Aplus%20Essentials%20NASC%20Revised%20with%20New%20Logo%20May%202017.pdf>

이처럼 학교생활 전반의 변화가 요구되는 지역연계 학교예술교육의 국내 사례는 예술 교육거점학교에서 찾아볼 수 있다. A+ 학교 프로그램과 예술교육거점학교의 가장 중요한 유사점은 ① 예술교육의 대상으로 학생과 예술담당 교사뿐만 아니라 전체 교사들을 아우르고, ② 일반 교과와 방과후 수업 등 통합된 예술교육이 중시된다는 점, 그리고 ③ 인근의 학교들과 연계하여 교사협의회를 구축하여 운영하고 예술캠프와 동아리활동, 방과후 수업 등에서 예술교육 프로그램을 함께 개발하고 운영한다는 점에 있다.

<표 103> 예술교육거점학교 추진 과제(김정호 외, 2017, p. 29)

| 추진과제 | 세부내용 |
|--|--|
| 예술교과 수업개선을 위한 교수·학습 프로그램 개발 및 적용 | (교사협의회 구축)거점학교와 인근학교(협력학교) 교사로 구성된 교사 협의회 구축 및 운영 (연구활동)거점학교를 중심으로 예술수업 개선을 위한 교수 학습 프로 그램 공동 개발 및 단위학교 적용 방안 연구 (프로그램 적용)우수 교수학습 프로그램 공유 및 현장 적용 |
| 관내 초·중·고등학교 간 연계 공동 프로그램 개발 및 운영 | (동아리 활동)오케스트라, 뮤지컬, 연극 등 거점학교에서 운영 중인 예술교육 활동에 인근 학교 희망 학생 참여 기회 부여 (방과후 학교)학생 수요와 선호도에 기반한 거점학교와 인근학교가 연계하여 공동프로그램 운영 (진로교육 프로그램)지역 예술 명사, 예술 진로교육 전문가 등의 강연을 통해 학생들에게 인성교육 및 진로탐색에 대한 정보 제공 |
| 교원의 예술교육 전문성 신장을 위한 연수 실시 | (전공교사)예술교과 담당 교사의 교수학습 지도역량 강화, 수업 방법 개선, 이론 및 실기 지도 등 전문성 향상을 위한 연수 (일반교사)예술교육 소양 함양을 위한 연수 |
| 지역예술교육 유관기관 인프라를 활용한 다양한 프로그램 운영 | 지자체, 예술단체, 지역대학 등 지역 예술교육 유관기관과 MOU체결 예술관련 체험 프로그램, 진로 직업체험 프로그램 등 운영 |
| 인근 학교 지역사회와 함께 하는 예술캠프, 축제 등 실시 | (예술캠프) 주말, 방학기간 등을 활용한 학교(학생) 연합 캠프 운영 (예술행사) 학교연합축제, 지역예술축제, 지역사회와 함께하는 공연 및 발표회 등 개최 |

한편 정부의 정책사업과 이에 따른 구체적인 과제들이 미리 계획되고 이에 맞춰가야 하는 예술교육거점학교의 하향식 운영체계(top to down)와 달리 A+ 학교 프로그램은 A+ Essentials에서 언급되고 있는 것처럼 구체적으로 지정된 과제가 있는 것이 아니며 학교 행정직원과 보직교사, 교사 등 학교의 전체 구성원들이 예술통합교육의 방향과 취

지에 공감하고 통합 예술교육 프로그램을 만들어 가는 상향식의 운영구조(down to to p)²⁴⁾에서 차이점을 찾아볼 수 있다.

<표 104> 『A+ 학교 프로그램』과 예술교육거점학교의 비교

| | 『A+ Schools Program』 | 예술교육거점학교 |
|------------|---|--|
| 집행 | A+ 학교 | 예술교육거점학교 |
| 지원 공공기관 | <ul style="list-style-type: none"> 주정부 예술위원회 주정부 공공교육부 A+ 학교 프로그램 본부와 지역내 A+ 학교 지역내 유관기관 | <ul style="list-style-type: none"> 시도 교육청 지역 문화재단 및 유관기관 지역내 학교 |
| 재정 | 3년간 주정부의 지원금 종료 후 독자적으로 사업비 확보 민간 재단지원금, 연방정부 교육사업 주정부 교부금 등 | 교육부 사업비(교육청) 교육청 교부금 |
| 분야 | 음악 · 연극 · 무용 · 미술 등 다양한 분야 | 음악 · 연극 · 무용 · 미술 등 다양한 분야 |
| 지원대상 | <ul style="list-style-type: none"> 초등 - 교과내, 교과외, 동아리 활동 등 중등 - 교과내, 교과외, 동아리 활동 등 교사 - 교사연수(학교간 또는 전체교사대상) | <ul style="list-style-type: none"> 초중등 - 정규 교육과정 프로그램과 방과후 교육, 창의적 체험학습, 진로활동, 동아리 활동 등 인근학교 - 방과후 학교 공동 프로그램 교사 - 교사연수(학교간, 전체 교사대상) |
| 기능 | A+ 학교 프로그램 본부 <ul style="list-style-type: none"> 홍보 및 예술강사와 교사 교육, 프로그램 평가 및 연구, 세미나 개최(A+ 학교 프로그램 본부) 코디네이터와 교장, A+ 학교내 전문교사집단과의 소통 A+ 학교 간의 네트워크 형성 A+ 학교와 지역 문화기관, 예술가들과 연계 A+ 학교 <ul style="list-style-type: none"> 통합예술 수업 개발 및 운영 지원금 종료후 지원금 확보 학교 간 공동 프로그램 연구, 개발 및 운영 지역 주민 대상 프로그램 개발 및 운영 | 예술교육거점학교 <ul style="list-style-type: none"> 홍보 및 지역내 예술과 담당교사 교육, 프로그램 연구, 개발 및 운영 인근 학교와 방과후학교 등 공동 프로그램 개발 및 지원 지역 문화기관, 예술가들과 연계 지역사회 축제와 인근학교와 연계된 예술캠프 개최 |
| 특징 | <ul style="list-style-type: none"> 예술교사와 일부 학생들만이 참여하는 것이 아닌 일반교과 교사를 비롯한 학교 공동체의 참여와 협력 타 교과, 학생들의 동아리활동, 방과후 학교 등과 통합된 예술교육 인근 학교들의 예술교육을 지원하고 함께 프로그램을 개발 및 운영하는 협력체계 | |

24) 주정부나 연방정부의 교육정책사업으로부터 지원비를 받는 경우 하향식 운영구조와 함께 기본적으로 갖추고 있는 상향식 운영구조 두 가지 운영체계를 모두 갖고 있다는 학교들도 있다.

지원체계에 있어서도 예술교육거점학교는 교육부의 정책 지원사업으로 정부 재원에 의존하는 반면에 A+ 학교 프로그램은 도입기인 3년간의 주정부의 지원기간이 종료되면 각 학교가 자체적으로 지원금을 찾아야 한다.²⁵⁾ 결과적으로 A+ 학교 프로그램을 운영하기 위해 A+ 학교들은 운영하고 있는 프로그램의 방향성에 맞는 연방정부의 교육사업을 신청하거나 민간재단의 교육지원금을 신청하는 등 다양한 방법으로 재원을 확보하고 있다. 세 번째 차이점은 예술교육거점학교가 다른 인근 학교들의 예술교육을 지원하고 이를 홍보하는 구심점으로 기능하고 있는데 반해, A+ 학교 프로그램의 홍보와 교사교육, 학교간의 네트워킹, 학교와 예술가, 지역예술단체와의 연계를 담당하는 A+ 학교 프로그램 본부가 주정부 예술위원회에 소속되어 있다는 점이다.

A+ 학교 프로그램의 운영 체계를 완벽하게 파악하기는 어려우나 학교 행정 또한 예술통합 교육을 위해 재조직되었을 것으로 보인다. 여러 학교가 연계하여 일주일간 예술가 레지던시 프로그램과 현장학습을 운영하며 학생들에게 예술체험을 제공하는 수업사례나, 일주일간 수업한 내용을 종합하는 핵심적인 수업을 2시간짜리 블록타임으로 운영하는 9주간의 주제통합 수업사례 등에서 교육과정의 운영과 학교 행정에 있어 상당한 유연성을 보여준다. 문화예술과 교육에 대한 미국사회의 일반적인 태도이기도 하나 이처럼 프로그램의 다양성과 유연성이 확인되는 배경에는 학교들이 자체적으로 지원금을 충당하는 독립성이 일부 영향을 미치고 있을 것으로 보인다.

나. 학교-지자체-민간단체 연계 학교예술교육: 『요코하마시 예술문화교육 플랫폼』의 학교 프로그램

『요코하마시 예술문화교육 플랫폼』은 2004년도에 시작한 예술문화 교육사업으로 요코하마시 아동들에게 보다 창의적이고 다양한 예술교육 기회를 제공하기 위해 지역내의

25) 노스 캐롤라이나 예술위원회의 A+ 학교 프로그램 본부 홈페이지에는 지원금 지급이 종료되고 난 후에 A+ 학교 프로그램을 유지할 수 있는 창의적인 방법들을 기존 A+ 학교프로그램을 운영하고 있는 다른 학교들의 경험으로부터 배울 수 있다고 언급되어 있다.

예술가, 학교, 기업, 지역주민, 행정기관을 연계하여 협력하는 체계를 말한다. 이러한 기능을 수행하기 위해 설립된 요코하마시 예술문화교육 플랫폼 사무국은 다음과 같은 목적을 갖고 운영되고 있다.

- 학교 현장의 실정에 따라 교육 과정에 예술문화 활동이 정착할 수 있는 체제 조성
- 다양한 실시 주체[간] 가입을 잇는 네트워크
- 어린이에게 효과적인 프로그램의 제공 및 프로그램 실시에 관한 조사 연구 및 인재 육성(코디네이터 매뉴얼, 2018)²⁶⁾

비영리법인인 ‘ST 스팟 요코하마’가 〈요코하마시 예술문화교육 플랫폼 사무국〉의 주 업무를 담당하며 요코하마시 예술 문화 진흥 재단, 요코하마시 문화 관광국, 요코하마 교육위원회와 같은 공공기관과 민간 예술단체, 문화시설 등을 연계하여 위와 같은 목적들을 실현하기 위해 노력하고 있다. 『요코하마시 예술문화교육 플랫폼』에서 진행되는 학교 프로그램은 ‘특정 비영리 법인에 의한 예술가 파견사업’에 해당하며 문부성이 지원하는 문화예술에 의한 어린이 육성 종합사업 가운데 하나인 『예술가 파견사업』은 ‘학교공모형’과 ‘특정 비영리 법인 제안형 사업으로 구분되고 있다 (http://www.kodomogeijutsu.go.jp/dl/kodomogeijyutsu_2017.pdf). 참여 예술가들이 직접 일본 문화청에 등록하여 강사 명단에 이름을 올리고 학교가 명단을 확인하여 예술가를 섭외하고 예술가가 직접 학교와 계약을 맺는 ‘학교공모형’의 운영과 달리 ‘특정 비영리 법인 제안형’ 사업인 『요코하마시 예술문화교육 플랫폼』은 코디네이터가 학교가 원하는 프로그램에 적합한 예술가나 예술단체를 섭외하거나 독자적으로 갖춘 인재풀에 등록된 예술가나 예술단체들 가운데 참여할 곳을 선정한다.²⁷⁾

26) 요코하마시 예술문화교육 플랫폼 사무국 홈페이지, 코디네이터 매뉴얼
https://translate.googleusercontent.com/translate_c?depth=1&hl=en&rurl=translate.google.co.kr&sl=ja&sp=nmt4&tl=ko&u=https://y-platform.org/documents/data/2019manual_for_coordinators.pdf&xid=17259,15700002,15700019,15700186,15700190,15700256,15700259,15700262,15700265,15700271&usg=ALkJrhjRQ000qES28WzznvfTkcbqPUxjZA

27) 요코하마시 예술문화교육 플랫폼 사무국 홈페이지 FAQ
https://translate.googleusercontent.com/translate_c?depth=2&hl=en&rurl=translate.google.com&sl=ja&sp

『요코하마시 예술문화교육 플랫폼』은 지역의 민간 예술인 단체가 프로그램 운영을 주도하고 관광공사 형태의 문화청이 관리하는 회사에서 출연하는 기금을 통해 프로그램의 운영자금을 지원받는 체계로 되어 있으며 상대적으로 민간부문의 역할이 강조되는 한편 지역연계 학교예술교육이 지속적으로 유지될 수 있는 체계를 제안한다.

1) 각 구성원의 역할

〈요코하마시 예술문화교육 플랫폼 사무국〉이 진행하는 프로그램 가운데 가장 핵심적인 것은 『학교 프로그램』의 운영이며 체험형 학습과 감상형 학습이라는 두 가지 유형의 프로그램이 진행되고 있다. 이외에도 동아리 활동과 학교예술교육을 지원하는 네트워크 활동 등이 플랫폼에 기반하여 진행되고 있으며 이러한 프로그램을 운영함에 있어 각 구성원들의 기본 특성과 역할은 다음과 같다.

가) 요코하마시 교육청

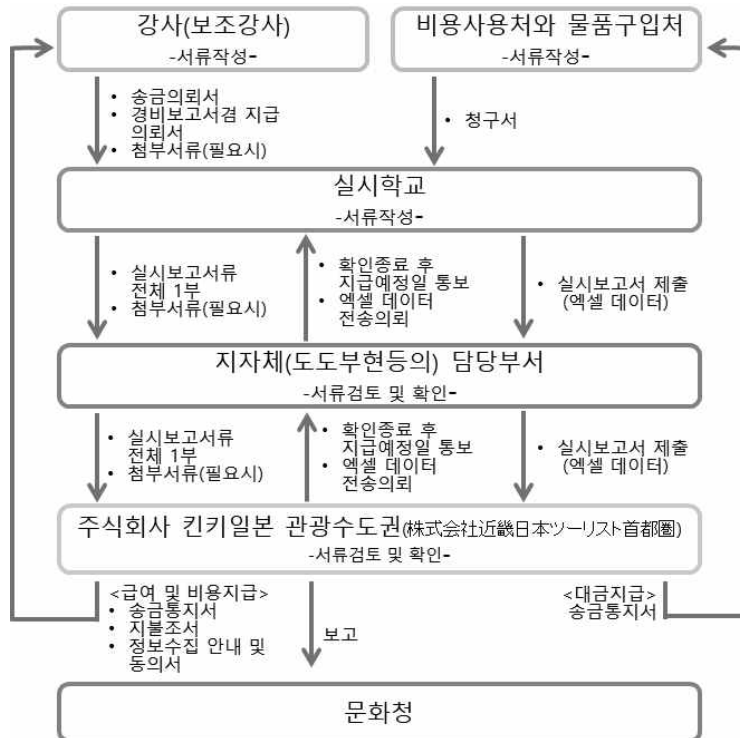
- 〈요코하마시 예술문화교육 플랫폼 사무국〉의 운영예산 지원
- 코디네이터의 교육과 활동비 지급(이승미 외, 2017)

나) 예술강사: 예술가와 예술단체(예술가 파견사업 실시지침서, 2019)²⁸⁾

- ① 『요코하마시 예술문화교육 플랫폼』은 특정 비영리 법인 제안형의 『예술가 파견사업』을 진행하며, 플랫폼 사무국에 등록된 코디네이터들을 통해 예술강사를 섭외
- ② 강사료: 주강사의 경우 회당 35,000엔/보조강사의 경우 분야와 업무특성, 시간에 따라 5,100엔~19,200엔
- ③ 경비: 숙박비, 이동거리, 교통수단에 따른 교통비, 재료비 등(코디네이터 매뉴얼, 2018)
- ④ 요코하마시 예술문화교육 플랫폼과 같은 비영리 법인을 통해 중재되지 않는 『예술가 파견사업』에 참여하는 경우, 실시계획에 대한 중간보고서 제출과 계약체결, 결과보고서와 정산서류까지 예술가가 직접 작성하여 학교로 제출

=nmt4&tl=ko&u=https://y-platform.org/qa/index.html&xid=17259,15700023,15700186,15700190,15700256,15700259,15700262,15700265,15700271&usg=ALkJrhgtL7OoiqxxeBvIgigm4S9nXPzGxw
28) <http://www.kodomogejutsu.go.jp/haken/dl/index/h31/tebiki.pdf>

<그림 45> 문화예술에 의한 어린이 육성 종합사업
 「예술가 파견사업」 실시 지침서
 (文化芸術による子供育成総合事業
 ~芸術家の派遣事業~実施の手引き) p.13.



⑤ 주요 역할(요코하마시 예술문화교육 플랫폼 사무국 홈페이지 FAQ)²⁹⁾

- 프로그램에 참여할 NPO 예술가 단체와 예술인들이 코디네이터로서 등록된 문화기관이나 예술단체에 직접 연락하여 등록
- 코디네이터, 교사와 프로그램 계획안 구성
- 프로그램 실시 및 강사료 지급의뢰서 날인 및 발송

29) 요코하마시 예술문화교육 플랫폼 사무국 홈페이지 FAQ

https://translate.googleusercontent.com/translate_c?depth=2&hl=en&rurl=translate.google.com&sl=ja&sp=nmt4&tl=ko&u=https://y-platform.org/qa/index.html&xid=17259,15700023,15700186,15700190,15700256,15700259,15700262,15700265,15700271&usg=ALkJrhgtL7OoiqxxeBvIgigm4S9nXPzGxw

다) 〈요코하마 시 예술문화교육 플랫폼 사무국〉

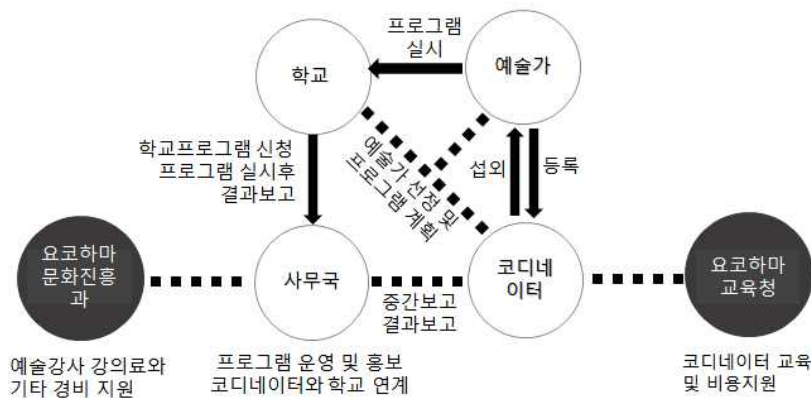
- ① 특정 비영리 활동법인인 ‘ST 스팟 요코하마(지역연대사업부)’가 공공과 민간의 협력을 중재하여 예술문화교육 플랫폼을 운영
- ② 지원 공공기관: 공익재단법인 요코하마시 예술문화진흥재단, 요코하마시 문화관광국 문화진흥과, 요코하마시 교육위원회 학교교육기획부 초·중학교 기획과
- ③ 그림 46] 에서 ‘실시학교’와 ‘강사’가 작성해야 하는 계획서와 실시결과보고서, 지급 의뢰서, 사진자료와 같은 서류와 자료를 코디네이터가 수집하고 작성하여 플랫폼 사무국에 접수하면 이를 지자체 담당부서인 요코하마시 문화관광국 문화진흥과에 송부하고 비용을 정산
- ④ 재료비 등 학교에서 구매한 내역이 있는 경우, 학교에서 이를 문화관광국 문화진흥과에 서류를 접수하고 비용정산
- ⑤ 주요 역할
 - 프로그램 지원학교 모집 및 서류 심사 후 적합한 코디네이터를 선정하여 매칭
 - 코디네이터 간의 네트워크 구성과 세미나 등 교육지원
 - 코디네이터와 예술강사, 학교간의 프로그램 계획안 심의 및 계약체결, 비용 정산
 - 프로그램 결과 수집, 연구 및 프로그램 홍보

라) 코디네이터

- ① 프리랜서 또는 지역의 문화기관 및 예술단체 소속 직원
- ② 자원봉사개념이나 플랫폼 사무국과 계약을 맺고 사업비를 받아 운영
- ③ 코디네이터 활동비: 연간 60회 한정, 회당 30,000 엔
- ④ 접수된 학교들의 신청사항에 따라 학교와 예술가들을 연계

- ⑤ 강사와 교사들의 계획서 작성, 결과보고서, 정산서류 작업 등 행정업무 처리지원
- ⑥ 주요 역할(코디네이터 매뉴얼, 2018)³⁰⁾
- 학교 내 또는 외부에서 진행할 프로그램을 학교 담당자 또는 교사, 예술인들과 함께 계획하고 실시 예정 프로그램에 대해 플랫폼 사무국에 중간보고서 제출
 - 중간보고 내용에 따라 플랫폼 사무국과 계약 체결
 - 사업비 집행: 예술가와 예술단체의 수업료, 세금, 재료비, 교통비, 장비 운반비
 - 프로그램 진행 후 1개월 이내 플랫폼 사무국에 결과 보고

그림 46. 『요코하마시 예술문화교육 플랫폼』의 운영구조와 각 기관별 협력관계



마) 학교(교사)

- 프로그램 신청 및 실시

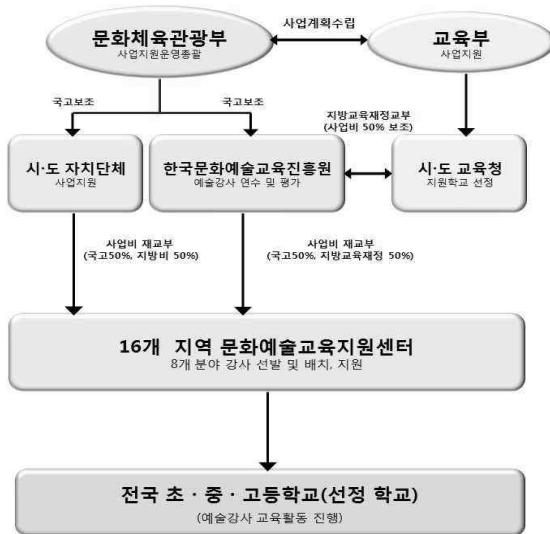
³⁰⁾

https://y-platform.org/documents/data/2019manual_for_coordinators.pdf&xid=17259,15700002,15700019,15700186,15700190,15700256,15700259,15700262,15700265,15700271&usg=ALkJrhjRQ000qES28WzznvfTkcbqPUxjZA

- 코디네이터와 수업내용, 대상학생들의 수준과 관심사, 일정, 장소 등을 논의하여 내용 결정
- 프로그램 진행 후 플랫폼 사무국에 프로그램 만족도 조사와 실시 보고서 작성 및 제출

2) 요코하마시 예술문화교육 플랫폼과 국내 「예술강사지원사업」과의 비교

<그림 47> 「예술강사지원사업」의 사업 추진 체계(문화체육관광부 · 교육부, 2015) p. 3



〈요코하마시 예술문화교육 플랫폼 사무국〉에서는 비영리 법인 민간예술 단체가 주도하여 교육청으로부터 운영 예산을 제공받고 지역의 예술문화진흥 재단과 교육위원회와 협력하여 예술교육 프로그램을 운영한다. 플랫폼 사무국은 공공기관과 문화기관, 학교 간의 행정적인 문제들을 처리하며 코디네이터로부터 보고된 결과를 토대로 프로그램의 질을 관리하고, 프로그램을 홍보하여 지원학교를 모집한다. 또한 제출된 프로그램 계획서와 결과보고서를 심의하고 예산을 운영하는 책임을 갖는다. 실제 프로그램의 운영에 있어 플랫폼 사무국에서 관리하는 인적 네트워크인 코디네이터가 중요한 역할을 하는

데, 예술가들을 섭외하여 학교 교사와 연계하여 학교 프로그램을 함께 계획하고 수업을 지원하는 역할을 한다.

요코하마시 예술문화교육 플랫폼에서 운영되고 있는 『학교프로그램』은 일본 문부성의 문화예술사업 중 하나인 「예술가 파견사업」의 한 유형으로 이와 유사한 국내 학교 예술교육 지원사업으로 교육부와 문화체육관광부가 함께 지원하는 「예술강사지원사

업」을 비교해볼 수 있다. 두 사업의 운영주체는 민간 대 공공기관으로 구분된다. 플랫폼 사무국은 비영리 법인인 민간단체가 주도하여 운영하고 있는데 반해 지역문화예술교육센터는 지자체 관할의 문화재단에 소속된 공공기관의 부서로 운영체계에서 다음과 같은 차이점을 발견할 수 있다.

첫 번째로 플랫폼 사무국을 대표하는 비영리 법인으로 ST 스콧 요코하마는 기본적으로 ‘지역학교지원본부’라는 지역학교의 교육을 지원하는 시민들의 봉사단체로 구분될 수 있다. 따라서 교육청이 지역사회공동체의 교육활동 참여를 촉진하기 위해 배정된 사업예산을 통해 플랫폼 사무국의 운영, 코디네이터의 활동비와 교육을 지원하고 강사들의 강의료와 수업관련 지출은 (주) 킨키일본 관광수도권이라는 일본 문화청이 관리하는 회사가 지원한다. 반면에 예술강사지원사업의 운영주체인 지역 문화예술교육지원센터는 지자체가 운영하는 문화재단내에 소속되어 직접 강사를 선발하여 배치하는 역할을 하고 이에 소요되는 경비는 교육청과 지역 문화재단에 지원되는 국고보조금과 지방재정에 의한 사업비를 받아 운영한다.

두 번째 차이점으로 플랫폼 사무국은 직접 모집한 학교들의 신청내용에 따라 대상학교를 선정하고 코디네이터가 중재하여 예술가와 학교 교사가 함께 수업을 계획하고 코디네이터가 중간보고서를 제출하는데 중간보고서의 수업프로그램 계획에 대한 심의결과에 따라 계약이 이루어진다. 그리고 수업을 마친 후 교사는 학생만족도 조사와 수업사진 등 간단한 결과보고서를 작성하여 플랫폼 사무국에 제출한다. 수업준비에 따른 정산서류와 예술가와 교사의 인터뷰 등 보다 세부적인 결과보고서의 작성과 제출, 기타 행정적인 절차는 경험이 많은 코디네이터를 통해 이루어지게 된다. 그러나 예술강사지원사업에서는 교육청이 관내 학교들로부터 지원을 받아 대상학교를 선정하여 지역 문화예술교육지원센터³¹⁾에 통보하면 지역문화예술교육센터의 담당자가 직접 지원내용을 확인하여 적합한 예술가를 선정하고 학교에 파견한다. 이러한 협력수업의 진행과정에서 교사와 예술가의 협력을 강조하나 수업계획과 정산 등 복잡한 서류를 교사가 직접 처리해야 하

31) 지역문화예술교육지원센터는 많은 경우, 각 지역의 문화재단내에 설치하여 운영하거나 문화재단이 없는 지자체의 경우 문체부와 협의의 통해 센터를 지정하여 운영한다. 학교와 예술단체간 협력을 통한 학교문화예술교육 프로그램을 개발하거나, 중고생 대상의 공연 프로그램 제작, 학교예술강사지원과 학교예술교육 프로그램 개발을 위한 연구를 지원한다.

는 고충이 있고, 예술가는 학교의 문화적 맥락이 익숙하지 않아 충돌하는 등 실제 협력 수업의 구현은 여러 어려움을 노출하고 있다(이은적, 2018).

<표 105> 요코하마시 예술문화교육 플랫폼과 예술강사지원사업의 비교

| | 요코하마시 예술문화교육 플랫폼 | 예술강사지원사업 |
|-------------|---|---|
| 집행 | 요코하마시 예술문화교육 플랫폼 사무국(민간 비영리 법인) | 지역문화예술교육센터(공공기관인 지역문화재단내 교육부서) |
| 지원공공기관 | <ul style="list-style-type: none"> 공익재단법인 요코하마시 예술문화진흥재단 요코하마시 문화관광국 문화진흥과 요코하마시 교육위원회 학교교육기획부 초·중학교 기획과 | <ul style="list-style-type: none"> 시도 교육청 지역 문화재단 |
| 재정 | 지출비목별로 지원주체가 구별 운영비: 교육청 코디네이터 교육 및 활동비: 교육청 강사 급여와 기타 수업관련 비용: (주) 킨키일본 관광 수도권 | 문체부의 국고보조금(50%) 지자체의 지방비(25%) 시·도교육청의 지방교육재정비(25%) |
| 강사 파견 분야 | 음악 · 연극 · 무용 · 미술 · 전통 예능 등 다양한 분야 | 공예, 디자인, 만화/애니메이션, 무용, 사진, 연극, 영화, 국악 등 8개 분야 |
| 지원대상 | <ul style="list-style-type: none"> 초등 - 학교 프로그램 중등 - 동아리 활동과 지역축제 참여지원 지역예술가 - 코디네이터를 통해 학교와 연계 | <ul style="list-style-type: none"> 초중등 - 정규 교육과정 프로그램과 방과후 교육, 창의적 체험학습, 진로활동, 동아리 활동 등 지역예술가 - 학교에 파견 교사 - 교사연수 |
| 기능 | <ul style="list-style-type: none"> 홍보 및 예술강사와 교사 교육 참여학교 모집 및 선정 코디네이터 선정 및 학교와 매칭 중간보고서(계획서)와 결과보고서의 접수 및 심의 사업성과에 대한 연구와 평가 코디네이터와 프로그램 계약 및 정산 코디네이터 간의 네트워크 형성 | <ul style="list-style-type: none"> 강사관리 및 지원 강사 파견 교육기자재 지원 예술강사 교육 및 운영학교 평가 교원 사업설명회 및 예술강사 워크숍 |
| 특징 | <ul style="list-style-type: none"> 교사-예술가간 체계적인 협력수업 서류작업과 행정업무 경감 학교문화에 대한 이해에 기초한 수업의 계획과 진행 사업의 지속성 | <ul style="list-style-type: none"> 신속한 의사결정과 비용처리 교사와 예술가 간의 협력수업을 위한 의사소통의 기회와 체계가 부족 서류작업과 행정업무 부담 |

한편 플랫폼 사무국의 또 다른 중요한 업무는 홍보와 프로그램에 대한 연구로 플랫폼

사무국의 홈페이지에 수록된 교사와 코디네이터를 위한 지침서에 따르면 플랫폼 사무국이 프로그램에 대한 계획과 결과보고서, 기록사진 등을 수집하고 이러한 자료들이 홍보와 예술가 교육을 위해 활용되고 있다. 예술강사지원사업을 주관하는 지역 문화예술교육지원센터는 교육 프로그램 개발을 위한 연구, 공연 프로그램과 지역축제의 주최, 예술강사의 선발과 배치 등을 지원하며 플랫폼 사무국의 업무와 유사한 업무를 진행하고 있다. 차이점을 중심으로 파악해볼 수 있는 요코하마시 예술문화교육 플랫폼의 가장 핵심적인 특징은 『학교 프로그램』에서 ① 교사와 예술가간의 협력이 체계적으로 조직되어 있다는 점과 코디네이터가 직접 처리하는 서류들이 많아 ② 교사와 예술가의 서류준비와 제출 등의 업무부담이 경감될 수 있고 ③ 학교문화에 익숙하지 않은 예술가들이 교사와 협업을 하는데 있어 느끼는 심리적 부담을 감소시킨다는 점이다. 마지막으로 ④ 플랫폼 사무국과 담당 코디네이터간의 지속적 연대와 함께 수익구조를 갖춘 (주) 킨키일본 관광수도권에 의해 예산지원이 이루어져 지속가능한 지원과 운영체계를 갖추어 프로그램을 안정적으로 유지할 수 있다. 반면에 요코하마시 예술문화교육 플랫폼의 운영체계를 전체적으로 파악해본다면 구조적으로 의사결정이 느리고 비용처리는 지출내역에 따라 정산이 달라 복잡하며 학교 프로그램의 운영에서 코디네이터의 재량과 권한이 크다는 점을 알 수 있다. 또한 『학교 프로그램』에서 진행되는 주요 예술교육 프로그램은 정해진 몇 개 프로그램으로 선택지가 한정적이고, 비교적 짧은 기간에 이루어지는 단기성 프로그램으로 구성되고 있다.

다. 학교-지역 민간예술 단체(또는 문화기관) 연계 학교예술교육: 『음악교육 허브(Music Education Hubs)』

『음악교육 허브(Music Education Hubs)』는 영국 예술위원회가 주관하는 여러 예술교육 사업가운데 하나로 학교 밖에서 학교와 연계하여 진행된다. 2012년에 시작된 음악교육 허브 사업은 2019-20년에는 총 7천 584만 파운드(한화 1,142억 7천만원)의 예산이 지원되며 각 지역에 위치한 음악교육 허브 거점 기관(Hub lead organization)들은 등록

학생 수에 비례하여 지원금을 받아 지역 내 음악교육 허브에 배분하여 프로그램을 지원한다(<https://www.artscouncil.org.uk/music-education/music-education-hubs>).³²⁾

1) 각 구성원의 역할

가) 영국 예술위원회(영국 교육부, 예술위원회, Music Education Hubs, Relationship Framework-2018-20,)

① 『음악교육 허브』들의 계약내용에 의한 운영에 대해 평가, 주요 사안에 대한 의사 결정과 관리감독의 책임

- 거점 허브 기관(The Hub lead organization)의 사업신청서 검토와 승인
- 『음악교육 허브』의 사업계획서와 보고서 검토, 피드백
- 인력보충 또는 직원 교체시 자문과 면접 참관
- 『음악교육 허브』의 이사회 회의, 파트너 회의 참관
- 『음악교육 허브』의 재정운영 관리
- 『음악교육 허브』 운영시 문제들에 대한 개입

② 지원금 집행: 지원금은 영국 교육부로부터 제공되는 용도가 지정된 지원금과 함께 영국 디지털문화미디어부와 의 협약에 의한 지원금, 그리고 영국국립 복권기금으로부터 제공되는 지원금을 통해 조성

③ 교육부에 매년 결과보고와 지출 및 정산내역 제출

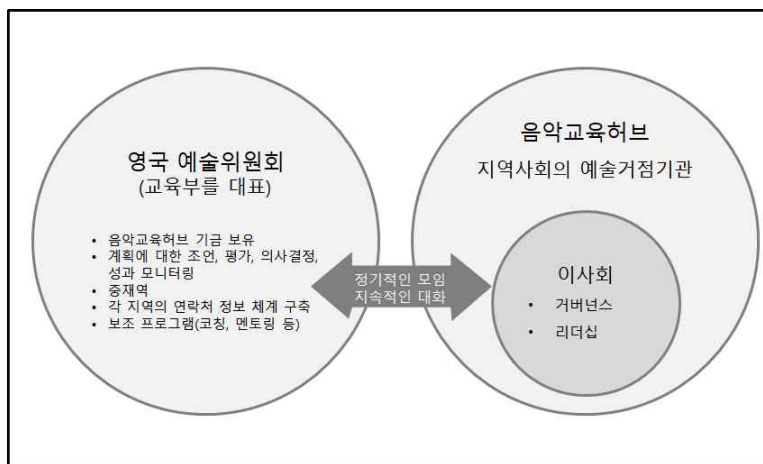
④ 연계관리자(Relationship manager)를 두어 『음악교육 허브』와 예술위원회간의 의견 조율: 허브의 운영을 지원하기 위한 행정적인 문제들을 조정하며 피드백을 제공하나 재정, 법적인 문제나 전문분야에 관한 조언을 제공하지 않음 (p.11)

- 정기적인 통화
- 이사회 회의 참관
- 비상 회의

32) 각 Hub lead organization은 관할지역내의 프로그램 등록학생 수에 비례하여 지원금을 받고, 90%의 지원금은 일반등록학생들을 위해 사용되고, 10%의 지원금은 무료급식 지원학생들을 대상으로 지원하도록 되어있다.

- 허브 등록학생들과의 문제
- 허브에 관련된 이해관계자들과의 합동회의 참석
- 이메일 교신
- 이외의 허브의 발전을 위한 비공식적 연락 가능

<그림 48> 영국예술위원회와 『음악교육 허브』 간의 소통체계



⑤ 주요 역할(영국 교육부, 예술위원회, Music Education Hubs, Relationship Framework-2018-20, p.4)³³⁾

- 각 『음악교육 허브』의 거점기관들과 주기적인 회의를 통해 대화하고 운영 상황에 대해 관리
- 영국 교육부의 지원금 운영에 있어 밝혀진 문제점에 따른 다양한 대처방안과 발전적인 관계 형성
- 각 『음악교육 허브』들에게 한 해 동안 [발견된] 그들의 문제점, 발전, 성취와 우수사례에 대해 피드백 제공
- 음악교육과 그 외 부문에서 관계를 발전시키고 중재

33) <https://www.artscouncil.org.uk/sites/default/files/download-file/MEH%202018-20%20Relationship%20framework.pdf>

나) 거점 허브 기관(The Hub lead organization)(영국 교육부, 예술위원회, Music Education Hubs, Relationship Framework-2018-20,)

- ① 지역 내 『음악교육 허브』 간의 연계와 지역 음악교육 허브의 대표
- ② 예술위원회에 지역 『음악교육 허브』 를 대표하고 지역의 여러 파트너들과 연계하여 허브 운영을 위한 지원금 신청서 제출
- ③ 연계관리자(Relationship manager)들과 거점 허브 기관과의 정기회의
- ④ 교육부에 결과보고와 지출 및 정산내역 제출을 위해 지정된 허브 중 1-2곳의 운영 결과와 지출내역 수집 및 보고
- ⑤ 지역의 음악교육에 대한 비전과 운영결과에 대해 검토하고 거점 허브 기관의 지역 내 『음악교육 허브』 에 관한 발전방안 연구, 멘토링, 프로그램의 자문 등을 위한 지원금 교부
 - 연계관리자에 의해 심각한 문제가 보고되거나 허브 리더(the Hub leader)의 이동 배치(전근), 새로운 직원의 채용이 필요한 허브에 대해 직접적인 자문이 필요한 경우 거점 허브 기관에서 이에 대한 사안을 예술위원회에 보고
 - 각 지역의 음악교육에 대한 비전과 운영결과에 대해 연구, 상호 의견교환
 - 지역의 음악교육 허브간의 멘토링을 연계하고 허브 리더(the Hub leader), 선임 회원이나 회장을 위한 리더십 프로그램 운영
- ⑥ 영국 예술위원회에 지역 내 『음악교육 허브』 에 관한 발전방안 연구, 멘토링, 프로그램의 자문에 대한 보고서 제출

다) 『음악교육 허브(Music Education Hubs)』

- ① 2012년 영국의 음악교육 정책사업 지침인 「음악교육 계획(National Plan for Music Education: NPME)」³⁴⁾에 의해 지역의 음악교육 활성화를 위한 『음악교육 허브』

34) 2011년에 영국의 대런 헨리가 영국 교육부와 문화매체부로부터 의뢰를 받아 작성한 보고서인 'Music education in England: a review by Darren Henley for the Department for Education and the Department for Culture, Media and Sport'에 의해 「음악교육을 위한 계획(National Plan for Music Education)」

브』가 설립, 『음악교육 허브』는 사업계획서 제출과 입찰과정을 거쳐 영국예술위원회가 선정한 기관에 자격이 주어짐

② 지역의 학교를 지원하는 기존 음악교육 서비스의 주체였던 지역 음악교육 단체 가운데 사업계획서 제출과 입찰의 과정을 통해 선정된 단체가 허브로서 활동, 지역 음악교육 단체의 연합체로서 학교 음악교육을 지원

- 기존 음악교육 단체나 기관에 의한 지역학교의 음악교육 지원활동이 재능 있는 소수 학생들에게 집중되거나 학교 교사들에 의해 비전문적으로 교육되는 문제, 음악을 깊이 있게 이해하지 못하고 피상적으로 학습하는 문제 등 여러 문제들이 발생하여 『음악교육 허브』를 통해 보다 엄격하게 음악교육 사업을 관리

③ 예술위원회와의 지원금 계약에 따라 지역의 음악교육 활성화를 촉진하기 위해 학교와 연계하여 학생들을 모집하여 교육하고, 학교와 지역의 문화교육 파트너십, 그리고 이사회 또는 이사회에 준하는 협의체를 구성하여 예술위원회와 소통에 있어 중심적인 역할을 수행

④ 사업계획서 제출

- 매년 각 『음악교육 허브』와 파트너십을 맺고 있는 단체들의 중기, 장기 사업전략과 계획된 교육활동에 관한 세부사항과 예산계획을 포함하는 사업계획서 제출, 이사회에서 승인과 감독 절차를 수행
- 사업에 대해 구체적인 수행평가 기준(Key Performance Indicators)을 적용하여 허브에서 이루어지는 프로그램이 효과적으로 이루어지고 있음을 확인할 수 있도록 전년도 사업성과와 함께 계획서 제출

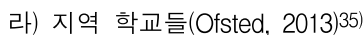
⑤ 주요 역할 (영국 교육부, 예술위원회, Music Education Hubs- Relationship Framework-2018-20, p.5)

- 해당 지역의 5세부터 18세 아동과 청소년에게 (최소) 1년간 한 악기(노래를 제외한)를 꾸준히 주당 한 시간씩 통합반 합주 교육 프로그램으로 교육
- 초급 단계에서 연주하고 합주로 연주할 수 있는 기회를 제공

Education: NPME)」이 수립되었다.

- ⑥ 기타 역할(영국 교육부, 예술위원회, Music Education Hubs- Relationship Framework-2018-20, p.6)

- <그림 49> 음악교육 허브의 운영체계**



- 377

사소통과 상호작용을 통해 음악교육의 향상과 학생들의 예술적 삶을 위해 함께 협력하는 파트너³⁶⁾

② 영국 「음악교육 계획(NPME)」에 의해 허브를 통해 지원되는 지원금과 음악 교육 프로그램, 자원을 적극적으로 활용

③ 기타 역할

- 학교의 모든 학생들에게 질 높은 음악교육을 위해 허브와 논의하고 도전적인 음악교육 비전을 수립
- 『음악교육 허브』의 인적, 물적 지원을 활용하여 음악 수업의 질을 향상시키고, 평가를 향상
- 교장과 교직원의 음악학습에 대한 이해를 높이고 학생들의 음악교육에서 더 많은 발전을 이루기 위해 허브에서 제공하는 자문과 연수를 활용
- 학교와 학교간의 음악관련 교류와 협력을 도모
- 음악교육을 위한 교수법, 교육과정을 보다 정확하게 평가

2) 영국 음악교육 허브와 국내 「지역예술교육협의체」와의 비교

영국의 『음악교육 허브』와 같이 교육부와 문화체육관광부가 협업하여 지역 학교의 예술교육을 지원하고 지역의 인적자원을 활용하여 예술교육 서비스를 제공하는 국내 기관으로 지역예술교육협의체가 있다. 영국의 『음악교육 허브』는 기존의 지역 음악교육 단체 등이 주도하여 지역의 대학과 공공기관 등을 연계하여 지역학교들에게 예술교육을 제공하며, 지역예술교육협의체는 교육지원청을 중심으로 학교예술교육 수요를 조사하고 이에 대응하여 지역의 대학, 공공기관, 기업, 예술단체, 관내학교 등을 연계하여 예술교육 프로그램을 제공하는 체계로 운영된다. 반면에 『음악교육 허브』를 운영되는 지역

36) 정부 지원하에 음악교육을 제공하던 기존의 지역 예술교육 기관에서 높은 수준의 음악교육에 있어 학교를 고객이자 비전문가로 취급하던 것과 달리 음악교육 허브와의 협업에서는 학교를 음악교육에 있어 전문성을 갖춘 리더이자 파트너로서 간주한다(Ofsted, 2013).

음악교육 단체가 민간단체부터 지역의 대학, 공공기금에 의한 문화기관까지 다양한데 반해 지역예술교육협의체의 경우, 공공기관이 중심이 된다. 공공기관이 중심이 됨에 따라 지역예술교육협의체가 갖는 장점은 공공기관과 관련 단체의 지원과 협력요청이 유기적이고 용이하다는 이점을 갖는 반면, 담당인력의 잦은 교체로 인해 협력체계의 유지 및 지속적 발전이 어렵다는 점은 문제로 지적될 수 있다(곽금주 외, 2018). 또한 『음악교육 허브』로 운영되는 지역 음악교육 단체의 경우, 지역의 사정을 잘 이해하고 이를 반영할 수 있는 반면 담당인력의 교체와 이동이 잦은 지역예술교육협의체는 지역의 특수성이나 문화적 맥락에 민감하게 대응하기가 어려울 수 있다.

두 번째로 『음악교육 허브』는 「음악교육 계획(NPME)」에 의해 교육부, 문화정보통신부, 그리고 국립 복권기금에서 조성한 지원금을 받아 운영되며 학생 수에 맞춰 지원된다. 이에 반해, 지역예술교육협의체는 구체적으로 지원금이 책정되어 있지 않거나 지원금으로 보조할만한 조례 및 법체계의 지원이 이루어지지 않아 지자체의 지원정책에 따라 지역마다 큰 편차를 보인다. 세 번째로 『음악교육 허브』는 소속된 강사들이나 지역 문화단체의 강사들을 통해 직접 음악교육 프로그램을 운영하는 것이 가장 중요한 역할이나 지역예술교육협의체의 경우, 학교에서의 예술교육활동을 지원하고, 이를 위해 지역의 관련기관을 연계하여 지역의 학교예술교육을 발전시키는 것이 가장 중요한 역할이다. 이 외에도 다른 많은 차이점이 있으나 음악교육 허브는 음악분야에 한정해 학생들을 교육하고 학교의 예술교육 프로그램을 지원하고 있는 반면³⁷⁾ 지역예술교육협의체는 다양한 예술활동을 지원하고 있는 점도 중요한 차이점이라 할 수 있다. 서로 다른 예술분야에 따라 해당 예술교육이 지향하는 가치와 목적이 다를 수 있으며 음악교육 허브에서처럼 음악에 한정된 교육내용을 다룸으로써 보다 심도있고 전문화된 예술교육이 이루어질 수 있다.

37) 음악교육 허브와 유사한 체계로 미술, 음악, 극예술, 패션, 디자인, 과학 등의 다양한 학교 밖 교육을 지원하는 주말클럽 활동이 있다. 소렐 재단과 파트너십을 맺은 지역의 예술교육 단체가 지역의 문화자원을 활용해 주말마다 마스터 클래스와 런던과 주요 도시의 박물관, 미술관에 방문하는 현장 체험 학습, 학기말 전시 등을 진행한다.

<표 106> 『영국 음악교육 허브』와 지역예술교육협의체의 비교

| | 『영국 음악교육 허브』 | 지역예술교육협의체 |
|--------|--|---|
| 집행 | 『음악교육허브』와 거점 허브 기관 | 지역예술교육협의체(교육지원청 내) |
| 지원공공기관 | <ul style="list-style-type: none"> 예술위원회 지역의 문화기관 지역의 교육이사회 대학 | <ul style="list-style-type: none"> 시도 교육청 교육지원청 지역 문화재단 대학 |
| 재정 | 예술위원회의 지원금 거점 허브 기관의 지원금 교부 학생들의 수업료 | 지자체의 지방비 시·도교육청의 지방교육재정비 |
| 분야 | 음악, 악기대여 | 음악 · 연극 · 무용 · 미술 등 다양한 분야 |
| 지원대상 | <ul style="list-style-type: none"> 지역의 5-18세 아동 및 청소년(지원자) 지역의 학교 예술교육 담당자 지역의 학교 예술교육 프로그램 지원 | <ul style="list-style-type: none"> 초중등 - 정규 교육과정 프로그램과 방과후 교육, 창의적 체험학습, 진로활동, 동아리 활동 등 지역 주민 교사 |
| 기능 | <ul style="list-style-type: none"> 지역의 5-18세 아동 및 청소년에게 최소 1년간 꾸준히 한 가지 악기를 연습하고 합주가 가능하도록 교육 음악활동에 참여하는 모든 학생들이 합창과 가창이 가능한 수준으로 교육 지역학교의 교사연수 지역학교의 음악교육 프로그램 개선 지원과 연계 지원 악기 대여와 지원 비용 부담을 최소화한 누구에게나 접근가능한 음악교육 학교와 지역주민들에게 수준높은 음악감상의 기회제공 | <ul style="list-style-type: none"> 관내 학교예술교육 수요조사, 지역예술교육 유관기관 운영 프로그램 현황 조사 수요조사 결과에 기초하여 지역연계 학교예술교육 활성화 운영 계획 수립 지역예술교육자원지도(RARM)제작 지역문화예술기관 및 프로그램 정보 제공, 학교 연계 학교, 예술유관기관과의 워크숍, 연수 추진 등 기관 간 협력 네트워크 구축 예술활동의 성과를 공유하고 지역 주민들과의 협력 및 소통 강화 지역예술교육협의체의 워크숍, 회의 개최 등을 통해 발전모델 제시 |
| 특징 | <ul style="list-style-type: none"> 지역의 민간 음악교육 단체 또는 관련 문화기관이 예술위원회와 계약을 맺고 운영 거점 허브 기관에 의한 예술위원회의 지원금 교부 주요역할: 음악교육 프로그램의 운영과 지역 학교의 예술교육 지원, 결과보고와 계획서 제출 심도있는 음악교육과 행동지표로 구체화된 평가기준의 적용을 통한 교육책무성 확보 | <ul style="list-style-type: none"> 교육지원청의 주도하에 지역의 공공, 민간 예술관련 단체 실무자들과 협의체 구성 지자체의 지원정책에 따른 운영 지원 주요역할: 지역 학교의 예술교육 수요조사와 지원, 지역 유관기관과의 연계 다양한 예술 분야에 대한 신속한 도입과 정착을 지원 |

또한 허브에서 진행되는 음악교육 프로그램이 1년이라는 기간 동안 진행되고 이에 참여한 학생과 강사, 교육 프로그램 계획과 운영에 대해 구체적인 성과를 판단하고 진단할 수 있다는 점에서 바람직한 측면도 있으나 학교예술교육의 전반적인 활성화라는 목표 아래 진행과 확산이 더딜 수 있다는 측면도 함께 고려되어야 한다. 음악교육 허브는 전술한 바와 같이 지역사회에서의 음악교육활동에 대한 상당기간의 노하우와 지역문화기관과의 연대감, 공동체 구성원들의 수준높은 문화의식의 토대 위에 형성된 것으로 공공기관의 개입과 지원금 투입이 되더라도 빠른 시일 내에 도입과 정착이 어려운 체계이다. 그러나 지역 학교예술교육활동과 지역내 관련 기관, 단체와의 협력체계가 성숙기에 접어들었을 경우에 발전된 모델로서 좋은 대안이 될 수 있다.

3. 예술이음학교

가. 학교-지역사회간의 파트너십 발전단계

학교와 지역사회간의 파트너십 유형에 관해 연구한 최근 한 논문(Vali, Stefanski, & Jacobson, 2016)³⁸⁾에서는 파트너십의 각 유형별로 파트너십이 작동하는 조건, 파트너십의 작동의 범위, 유형별 파트너십에 따라 주요 의사결정을 좌우하는 가치관 등을 제시하고 있다. 이 논문이 다루고 있는 파트너십의 유형은 풀서비스 학교(Full Service Schools)라는 개념으로부터 출발하는데 풀서비스 학교란 사회복지, 보건, 교육 등의 사회적 조건이 열악한 학교에서 지역 공동체와 협력하여 학생들이 처한 사회적 조건을 극복하게 하고 나아가 가족, 마을주민과 지역사회를 변화시키는 것으로 목적으로 한다(Dryfoos, 1994: Vali, Stefanski, & Jacobson, 2016에서 재인용). 풀서비스 학교의 개념은 이와 같이 학교에서 이루어지는 사회복지와 보건 서비스에 초점을 맞춰 학생들의 성취향상과 행복을 위한 기본적인 조건을 마련하고, 이를 바탕으로 공동체를 변화시킬 수

38) Valli, L., Stefanski, A & Jacobson, R. (2016). Typologizing school-community partnership: A framework for analysis and action. *Urban Education*, 51(7), 719-747.

있다는 사회재건주의 철학이 반영되었다.

<표 107> 학교-지역사회간 파트너십의 유형

| | Scope and purpose | Requirement | Theory of action |
|--------------------------------------|--|---|--|
| Family and Interagency Collaboration | Coordinate service delivery | Organizational commitment <ul style="list-style-type: none"> Relationship building Resources Leadership evaluation | Coordinating the delivery of educational, Health, and social services helps families and supports the learning and developmental needs |
| Full-Service Schools | Deliver school-based, coordinated services | Organizational commitment and change <ul style="list-style-type: none"> Silos broken down Social services viewed as essential Joint governance structure | Providing integrated on-site, comprehensive services strengthens the support network essential to meeting the needs of children and families |
| Full-Service Community Schools | Deliver school-based, coordinated services and democratize the school with community input | Organizational and cultural commitment and change <ul style="list-style-type: none"> Democratic decision making Value community voices Develop new forms of leadership | Incorporating community and family voice in partnership decision making will further strengthen the Full-Service model |
| Community Development | Transform community | Inter-organizational and cultural commitment and change <ul style="list-style-type: none"> Simultaneous renewal Tipping point Leadership development Collective ownership | Strengthening the community infrastructure and improving schools are interdependent goals that need to occur simultaneously |

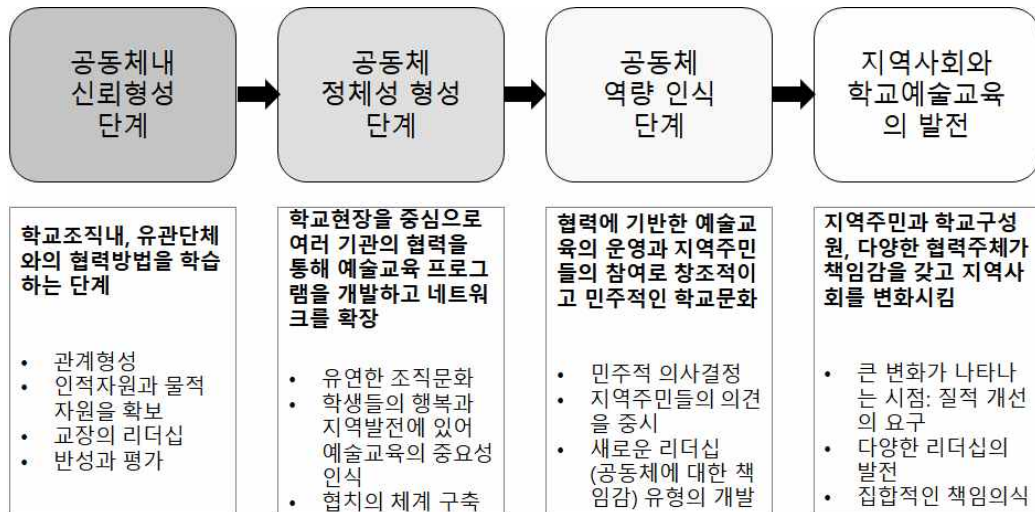
| 단계 | 범위와 목적 | 파트너십 성공을 위한 조건 | 행위이론 -의사결정을 좌우하는 믿음체계 |
|--------------------|----------------------------|---|--|
| 공동체 내 신뢰형성 단계 | 예술교육의 제공을 위해 협력을 조정 | 조직적인 헌신 <ul style="list-style-type: none"> 관계 형성 자원 확보 리더십 평가 | 예술교육을 위해 협력을 조직하는 것은 마을을 돕고, 학생들의 성장과 학습을 지지한다. |
| 학교와 마을공동체의 협력 역량강화 | 학교 기반의 조직적 협력에 의한 예술교육의 제공 | 조직적인 헌신과 변화 <ul style="list-style-type: none"> 폐쇄적인 조직문화 타파하기 학생들의 행복과 지역발전에 있어 예술교육의 중요성 인식 협치의 체계 구축 | 현장중심의 통합 예술교육은 학생들과 지역사회의 요구에 부응하는데 필수적인 예술교육의 지원 네트워크를 확장하고 강화한다. |

| | | | |
|------------------------|---|---|---|
| 지역주민과 학교의 효능감 확대 | 학교 기반의 협력적 예술 교육을 제공 하고 공동체의 도움으로 받아 학교를 민주화 | 조직적, 문화적 헌신과 변화 <ul style="list-style-type: none"> • 민주적 의사결정 • 지역주민들의 의견을 중시하기 • 새로운 유형의 리더십 개발하기 | 학생들과 지역주민들의 의견을 파트너십에 관한 의사결정에 반영한다면 학교와 마을공동체 협력역량을 강화할 것이다. |
| 지역사회와 학교예술교육의 발전 | 지역사회를 변화시키기 | 조직간의 헌신, 문화적 헌신과 큰 변화 <ul style="list-style-type: none"> • 동시적인 개선 • 리더십의 발전 • 집합적인 주인의식(책임의식) | 지역사회의 예술 인프라구조를 강화하고, 학교를 발전시키는 것은 동시에 일어나야하는 상호의존적인 목표이다. |

출처: Valli, L., Stefanski, A., & Jacobson, R. (2016). p. 722.

Valli, Stefanski와 Jacobson(2016)의 논문에 제시된 사회복지와 관련된 기술들을 예술 교육과 관련된 내용으로 위와 같이 수정하고, 그들이 기술하고 있는 학교와 지역사회 파트너십의 유형을 파트너십의 발전단계로 수정하여 다음과 같은 단계로 재구성하였다.

<그림 50> 학교-지역사회간 파트너십 발전단계



첫 번째 단계인 공동체내 신뢰형성 단계에서는 지역학교와 지역 행정기관, 그리고 공식 또는 비공식 단체들 간의 연계와 협력방식이 계획에 의해 탐구되고 만들어지는 단계이다. 협력을 위한 공공조직의 재편과 같은 구조적 변화보다는 교사들의 시간투자와 헌신이 더 많이 요구되고 지역사회와의 교류나 소통보다는 지역의 자원을 연계하여 학생들의 학습활동과 교육과정에 더 많은 투자가 집중된다. 지역사회의 여러 기관과의 연대를 확립하고 긍정적인 관계를 발전시키기 위해 리더십과 관계형성, 인적·물적 자원의 확보, 그리고 프로그램과 운영에 대한 반성적 평가가 중요한 역할을 한다. 특히 학교 교장 또는 담당부장 교사의 리더십과 관여가 지역 유관단체와의 관계형성과 유지, 그리고 진행되는 여러 프로그램의 불필요한 중복을 막는 데 중요한 역할을 한다는 점이 지적되고 있다. 자원은 시간, 지원금, 현장과 실무에 기초한 코디네이터의 배치, 지속적인 평가 능력, 인적·물적 자원을 제공하는 공공기관, 민간단체 등으로 구분된다. 지역연계 학교에 술교육 활성화 사업에서 사업을 시작하는 학교의 경우, 지역연계, 시설개선과 교육과정 재구성에 많은 관심과 노력이 집중되는 경향을 보이고 있다.

두 번째 단계인 공동체 정체성 형성 단계에서는 협치의 구조가 완성되고 진행되어온 학교 정책이 교육과정, 학교의 공간과 운영 전반에 영향을 미치는 단계이다. 두 번째 단계의 성공적인 진입을 위한 조건은 학교들과 지역의 각 기관간의 폐쇄적인 조직문화를 유연하게 재편하고, 협치의 구조를 만들기 위해 비전과 목표, 자원을 공유할 필요가 있다. 그리고 파트너들과 업무협약을 맺어 파트너들이 의사결정에 참여하고 실질적인 변화에 기여할 수 있는 실무진들에 의한 협의체를 구성한다. 그리고 이러한 협의체는 프로그램의 운영을 감독할 수 있는 권한을 갖는다. 즉 협치의 구조가 완성된다는 의미는 협력이 명문화되고, 의사결정과 소통의 체계가 구조화되어 프로그램 개발 및 운영, 지원과 보고, 이에 따른 평가환류와 반성이 체계적인 흐름을 갖추게 됨을 의미한다.³⁹⁾

Vali, Stefanski와 Jacobson(2016)는 여러 논문과 보고서를 인용하여 이 단계의 주요 성과를 학생들의 학업성취와 결석, 정학 등 비행의 감소 및 동기, 자기효능감 등 정서와

39) 반면에 Vali, Stefanski와 Jacobson(2016)는 이 단계에서 협력에 대한 구체적 협약내용의 부재, 주요 교사들의 잦은 이동이나, 행정기관의 지나친 자료요구, 역할에 대한 모호한 규정, 외부 강사와 교사 간의 소통의 단절, 교육목표에 대한 공감과 연계노력 부재, 지역사회의 학교교육에 대한 관심을 수용하지 못하는 경우가 많이 발생하고 있음을 경고하고 있다.

태도의 긍정적 변화, 학부모들의 만족도와 참여 증가 등을 성과로 제안하고 있다. 예술이음학교와 지역연계 학교예술교육 활성화 사업에서 공동체 정체성 형성 단계의 성과로 판단할 수 있는 기준은 각 구성원들의 예술(교육) 역량과 자신감 향상, 그리고 학교뿐만 아니라 외부 협력 기관의 구성원들이 예술교육의 가치와 교육목표에 공감하고 함께 이를 구현할 수 있는 체계가 마련되는 것을 의미한다. 프로그램의 질 관리와 안정적인 운영을 위해 협치의 구조속에 교사들의 행정업무 부담이 경감될 수 있는 혁신의 필요성도 제안된다.

세 번째 단계인 공동체 역량 인식단계는 두 번째 단계인 협력조직의 변화라는 기초위에 세워지며 학교와 지역사회의 소통방식, 그리고 문화의 변화가 나타난다. 지역의 자원을 학교로 끌어오던 전술한 두 개 단계의 파트너십 유형과 달리, 지역의 문화단체나 교육청, 기관의 실무직원 뿐 아니라 실제 지역사회 구성원들이 학교예술교육과 함께 학교의 여러 결정과정에 참여하게 된다. 이는 지속적으로 다양한 참여기회를 제공한 학교와 제도권의 노력의 산물인 동시에 참여자체가 구성원들이 권한과 책임을 갖춘 시민이자 지역사회와 학교간 협력의 중요한 주체로서 성장했음을 의미한다. 지역주민과 학부모들이 자녀들의 예술학습에 기여할 수 있도록 학교예술교육을 개방하려는 노력이 요구된다. 문화적 변화는 지역주민, 학부모와 교사, 행정을 담당하는 직원들 간의 문화적 차이, 그리고 지식의 차이를 극복하고 학교와 행정기관의 기존의 문화적 관습을 바꾸려는 다각적인 도전-함께 의사결정을 하고 신뢰를 구축할 수 있도록 관련 세미나와 회의, 연수 개최-에 의해 가능해진다. 또한 지역연계 학교예술교육을 위한 지역의 문화적 연대가 성공하기 위해서는 예술교육 현장에 관심을 갖는 협의체의 다양한 구성과 각 구성원들의 적극적인 참여 기회 제공, 이를 조율할 수 있는 지역-학교간 코디네이터의 존재, 교장들의 리더십 공유, 각 구성원의 목표의식 공유, 직접적인 대면접촉이 중요한 역할을 한다.

지역사회와 학교예술교육의 발전단계(community development model)에서는 학교와 지역사회를 동시에 변화시키는 동력을 얻게 된다. 학교와 지역의 파트너십을 통해 지역의 사회적, 문화적, 물리적 자본이 개선되고(Melaville, 1998), 학교는 지역의 정치, 경제, 문화적 이슈를 다루기 위해 지역 구성원들이 만나는 구심점이 된다. 지역사회

의 발전단계에서 지역사회 구성원과 단체, 학교가 함께 지역사회의 문제를 해결하고 학교의 교육여건을 개선하는 것이 상호연관된 문제임을 인식하고 이러한 목표를 향해 노력하게 된다. 저자들은 지역사회와 학교의 협력을 통해 상호의존하여 큰 변화를 맞이하기까지 중요한 역할을 하는 것이 ① 리더십⁴⁰⁾과 ② 발전에 대한 비전과 책임감의 공유, 그리고 ③ 중간평가를 통한 초기계획의 수정과 보완임을 주장한다. 그러나 지역연계 학교예술교육의 경우, 이러한 지역사회를 변화시키는 동력을 얻는데 필요한 요소들이 예술교육과 보다 밀접하게 연관된 개념들로 재구성될 필요가 있다. 우선 지역연계 학교예술교육을 통한 지역사회 파트너십 발전단계에서 나타나는 중요한 변화는 지역주민들의 예술에 대한 인식 변화와 함께 학교예술활동이 지역사회의 중요한 문화적 자산이 된다는 점이다. 그리고 이러한 변화에 중요한 역할을 하는 것은 공유된 리더십과 지역주민들의 자발적인 참여이며 이를 통해 학교가 새롭고 혁신적인 예술교육의 가치를 실현할 수 있어야 하고 학교가 예술가와 교사들에게 매력적인 사고와 교육의 실험장을 제공함으로써 헌신과 상호존중을 도모하고 이를 지원하는 다양한 후원자들을 확보하는 등 지역사회와 학교가 유기적인 변화를 꾀할 수 있어야 한다.

나. 예술이음학교의 지역사회 파트너십 발전단계 분석

예술이음학교 사업에 참여하고 있는 연구학교들이 예술이음학교 사업에 의해 진행하고 있는 학교혁신의 방법과 변화를 도출하기 위한 실제 대응들은 이를 운영하고 있는 교사의 경험과 학교가 그동안 진행해온 여러 예술교육사업의 경험, 그리고 지역의 맥락을 반영하고 있어 서로 다른 방법과 대안들을 제시하고 있다. 예술이음학교 사업에서 제안된 과제들과 학교들이 제시한 대안들을 학교-지역사회간 파트너십 발전단계의 각 단계에서 성공적인 변화를 위한 방법과 대응들로 재구성하였다. 다음의 표는 변화를 위해 학교들이 선택한 대응이 무엇을 지향하고 현재 지향하고 있는 바에 적합한 조처인가에 대해 평가할 수 있는 대략의 기준을 제공한다.

40) 특히 리더십에 있어 각 파트너십을 담당하는 리더들이 함께 “자원을 목록화하고, 재원을 활용하고, 효율성과 지속성을 우선시하여 계획하며, 이해관계자들이 정기적으로 만나 대화할 수 있는 방법과 기회를 만들기 위해 전략을 논의”(McKoy et al., 2011; Vali, Stefanski, & Jacobson, 2016, p. 737. 재인용)하는 과정이 중요하다.

<표 108> 예술이음학교의 발전단계별 학교혁신을 위한 대응

| 유형 | 판단기준 | 방법(과제) | 대응사례 |
|---------------------|--|----------------------|--|
| 공동체내 신뢰형성 단계 | <ul style="list-style-type: none"> 지역의 자원이 투입 구조적 변화보다 교사들의 시간투자와 헌신이 요구 학습활동과 교육과정 재구성에 집중 | 교육과정 재구성 | 예술프로젝트 학습 시수확보 학생맞춤형(선택형) 예술교육 활동 미술+일반교과 융합교육과정 프로젝트 학습 주제중심 학습과 과정중심 평가(관평중) 소프트웨어활용 예술교육 영화만들기, 분교 영화제(백암초) 학교 오케스트라 예술 동아리 활동 지원 예술체험학습(공연관람, 전시회 등) 자유학기제 활용 |
| | | 공간조성과 환경개선 | 악기, 미술도구, 컴퓨터와 3D 프린터 등 음악실, 미술실, 실외 공연장, 전시실 개인연습실과 그룹연습실 조성(진영중) |
| | | 지역자원의 탐색과 연계 | 예술강사지원센터 지역문화재단 지역 향교(백암초) 대학, 지역 도서관 문화단체와 전통 기능보유자(백암초) 지역예술관과 공연장 활용 지역연주단체와 협연 학부모 예술교육 자원의 연계 모색 및 연수 지역 예술교육자원 파악 및 연수 예술이음교육 자원지도 등 학교 자체내의 예술인프라 구축 |
| | | 중간평가와 점검 | 전문 TF 팀에 의한 추진과제 점검과 방향설정(성당중) 영화제, 발표회, 교내 예술축제와 연주회 개최 |
| 공동체 정체성 형성 단계 | <ul style="list-style-type: none"> 협치의 체계 구축 (MOU, 협의체 구성, 의사결정과 소통의 체계) | 유관기관과의 협력체계 (협의체) 조직 | 지역문화재단, 지자체 산하기구와 MOU 공공기관 부서와 MOU 예술교육단체, 대학과 MOU 마스터 클래스, 멘토링 프로그램, 교수와 협연 예술이음학교 연합전시, 발표 등 마을교육공동체(대전행복이음마을, 유성구마을공동체, 함지박마을교육공동체)와 연계 |
| | | 구성원들의 예술(교육)적 역량 향상 | 교과연구회와 교사 학습공동체 교원역량강화 워크숍 교사들의 뮤지컬 공연과 융합예술교육 연수 1인 1 예술활동(광릉중) 교내 학생대상 예술캠프 운영(광릉중) 공모전, 대회 개최 예술인증제(마포초) |

| | | | |
|-------------------|--|---|---|
| 공동체 역량 인식단계 | <ul style="list-style-type: none">조직)• 학생과 학부모의 학교 예술교육에 대한 인식 변화• 외부협력기관과의 유기적인 관계 설정• 학교내 교육일정과 부서간 경계의 유연성 획득 | 학교 업무와 공간의 유연성 | 학생들과 함께 배워 교사 역량 향상(마포초) 중점학급의 주요 예술적 성과를 일반학급으로 확산(또는 중점학급 프로그램 진입 가능) 교육과정 협의회(백암초) 학년별 예술이음수업공동체 운영(관평중) 갤러리 일반개방 책상과 의자를 없앤 1학년 교실(백암초) 교내 틈새 공간(이야기만들기 프로그램) 창체 동아리와 자유학기제 활용 쉬는 시간에 피아노실 개방(문광초) 감각놀이터로서 북카페의 활용(문광초) 다양한 공연장과 연습장 확보 |
| | | 학교예술교육의 가치와 교육목표 설정 및 공감확산 | 학생들이 조직한 예술동아리, 밴드 활동 교사들의 자발적인 예술 동아리 구성 및 활동 동료교사 연수 지역행사참여, 버스킹 지역연계 진로체험 버스킹과 벽화 봉사 전시회, 발표회 주민공개 전교생 대상 탭댄스 활동 그림책, 스티커 나누기(지역에 무료 배포) |
| | | 학교예술교육의 가치와 교육목표 설정 및 공감확산 | |
| | | | |
| | <ul style="list-style-type: none">• 학부모, 지역 주민 등이 학교의 주요 의사결정 과정에 참여• 공동체 구성원들의 다양화• 지역주민, 유관기관 관계자 등 대면접촉 기회의 확보와 다양화• 수평적 의사소통의 체계 발전 | 예술교육 현장에 관련된 구성원들에게 참여기회 제공 (대면접촉) | 학부모 평생교육 강좌 지역주민 예술체험 행사와 수업 지역학교와 통합교육 프로젝트 학생들의 지역 자원봉사(예술캠프, 멘토-멘티, 지역 시설에 예술재능기부 등) 학생, 학부모가 자발적으로 기획 및 참여하는 합주, 합창, 전시회, 경연 등(관평중의 랩퍼 경연, SF 영화제 등) 급식과 푸드아트(향도중) 학부모와 함께 하는 창작 뮤지컬(관평중) 도서관 활용 인문강좌(관평중) 학생들간의 멘토 멘티 체제(마포초) 학부모의 동아리 발표대회 참여(마포초) |
| | | 지역-학교간 중재(코디네이터) | 학생자율예술동아리의 운영과 마을활동가 또는 전문가의 지도교사 위촉(문광초) 지역문화재단과 협의하여 학교 수요조사에 기반한 예술강사 협력수업 체제 구성(마포초) |
| 리더십과 책임감 공유 | | 수평공동체 운영(성당중) 연구학교 나눔공동체 활성화(문광초) 교과연구회에 의한 동료교사 대상 예술교육 연수 | |

| | | | |
|----------------------------------|---|------------------|---|
| 지역사회 와 학교예술 교육의 발전단계 | <ul style="list-style-type: none"> • 학교는 지역사회 발전의 중심 • 새로운 예술교육의 가치를 실험 • 예술가와 교사들의 상호존중과 혁신 | 지역주민들의 자발적인 참여 | 학부모 재능기부 퇴직교원센터(교동초) 학부모 예술동아리 활동(마포초, 문광초) 창의적 체험 동아리 활동시 학부모 보조교사 교육공동체 대토론회를 통한 의견수렴 협의체 구성(학생, 교사, 학부모, 전문가) |
| | | 새로운 예술교육의 가치를 실험 | 교사-지역예술가 협력수업(문광초) 가족과 함께 하는 예술캠프, 예술여행(문광초) 3주제 예술동아리(문광초) 지역내 학교간 연합오케스트라 운영 |
| | | 다양한 후원자와 예술가의 지원 | 지역내 기업, 민간단체의 후원 지역 문화재단 등의 후원 지자체 지원금 |

4. 예술이음학교 정책 발전을 위한 제안

각 학교들이 언급한 운영상의 문제점과 지역사회와의 파트너십 발전단계별로 나타날 수 있는 문제들 가운데 가장 많이 언급된 문제로 ① 유관기관과 지역공동체, 학교를 연계하기 위한 제도 정비와 회계 비목의 조정, ② 정책지속성을 위한 재원마련의 어려움, ③ 지역에서 예술이음활동을 중재할 지역예술교육협의체나 코디네이터의 부재, ④ 교육의 결과를 평가하고 질을 관리할 수 있는 최소한의 체계 조직, 그리고 마지막으로 ⑤ 예술교육의 방향을 제시해야 하는 리더십과 기본철학의 부재 등이 언급되었다.

첫 번째 문제에 대해 MOU를 체결하더라도 협력에 대한 구속성이 없는 경우, 그리고 협의체를 구성하는 담당실무직원이 특정되지 않는 경우, 담당자가 당장 일정부분 역할을 하더라도 보직이동이 잦아 협력업무를 유지하기 어려운 경우가 대부분으로 사실상 이러한 환경에서 학교차원에서 어떤 노력을 하더라도 협력이 유지되기 어렵다. 관계 법령이나 제도를 보완하는 것은 교육부나 지자체 의회 입법을 통해 이루어질 수 있는 것으로 실제적으로 영향을 미칠 수 있는 권한을 갖춘 실무진으로 조직된 임시 협의체에서 학교로부터 의견을 수렴하여 협의체의 입지와 권한을 보다 안정적으로 강화하는 방안을 상

정하는 방안이 검토될 수 있을 것으로 보인다. 두 번째 문제는 리더십과 관련하여 지자체, 교육청, 문화재단 등 지역기관의 기관장들과 협의하고 설득하여 예산을 확보하는 교장과 담당교사의 노력이 필요하며, 교육부와 문화부의 학교지원사업을 신청하기 위한 담당교사의 프로그램 운영 능력과 문서작성능력이 필요하다. 재정문제를 해결하는데 또 다른 문제는 지방자치의 발전에 따라 학교 교육지원사업의 유형과 출처에 매우 다양함에도 이에 대한 정보접근성이 매우 부족하다는 점이다. 이러한 정보접근성을 보완하기 위해 기간에 따라 다양한 지원사업의 내용과 지원방법, 출처를 검색하고 확인할 수 있도록 학교지원사업 정보를 통합한 검색포털 등이 운영되거나 지원사업과 관련업무 자체를 따로 관리할 수 있는 인력이 구성될 필요가 있다. 일본과 미국, 영국의 지역연계 학교 예술교육 진흥을 위해 운영되고 있는 여러 지원금들은 지원자격, 주체, 대상, 용도와 방법, 출처 등이 명시되어 홈페이지를 통해 이를 확인할 수 있으며 현재 한국의 교육부에서 진행되는 지원사업의 경우도 이를 참고로 재편되는 것이 학교현장이 보다 장기적 안목에서 예술교육을 위한 계획을 수립하는데 도움이 될 수 있다. 세 번째 제시된 지역연계를 위한 중재 기관이나 인적 자원의 부재에 대한 문제는 첫 번째 문제와 함께 연계하여 해결될 수 있으며, 특히 프로그램 연구와 기관간의 조정, 그리고 지역주민의 참여와 관련된 문제들을 예술교육협의체를 통해 조정할 수 있도록 하고 단계적으로 이러한 기능들을 민간으로 이양하는 방법을 모색하는 것이 도움이 될 것으로 보인다. 네 번째 문제는 다섯 번째 문제와 밀접하게 연관된 것으로, 업무부담을 줄일 수 있는 수준에서 최소한의 평가가 이루어져야 한다. 이는 현재 상태를 진단하고 방향성을 제시할 수 있는 교육 프로그램 자체에 대한 평가를 통해 프로그램의 정체성과 질을 유지하고 지역사회와 학교가 프로그램을 진행하는 최종목표에 대해 교육적 성과를 논의하며 프로그램의 발전방향을 연구할 수 있는 기본 자료를 생성하고 관리할 수 있기 때문이다. 결국 생성된 기본 자료들은 학교예술교육 프로그램을 홍보하고 변화하는 지역사회와 학교의 요구에 대응할 수 있는 중요한 자료가 된다. 또한 이러한 평가는 예술이음학교 사업의 철학적 기초에 근거하여 이루어짐으로써 지역사회와 학교에 미치는 영향을 확대하고, 평가업무와 절차를 최소화할 수 있다.

VI

결론 및 제언

1. 결론

2. 제언

VI. 결론 및 제언

1. 결론

본 연구는 교육부가 지원하는 학생맞춤형 예술교육 지역사회 관계망 구축을 위한 연구학교 지원사업과 관련해 지원사업의 진행현황을 분석하고 학생들의 다양한 요구에 맞춘 지역연계 학교예술교육 활성화 방안을 검토하여 발전방향을 제안하기 위한 연구이다. 이를 위해 교육부의 정책자료집과 연구자료에 수록된 지원사업에 대한 분석내용, 제안 등을 검토하여 정책방향을 파악하고 관련정책의 목표와 하위목표 구성에 따라 국내외 우수사례를 분석하였다. 이 장에서는 분석내용을 종합하여 현재 운영상황과 개선점을 정의하고 앞으로의 발전방향을 제안하고자 한다.

II장에서는 교육부의 정책방향을 파악하기 위해 최근 학교예술교육 활성화와 관련된 정책자료를 검토하고 정책연구 등에서 제안된 지역학교, 장학사, 교사와 학생 등의 요구와 개선안을 살펴보았다. 한편 지역연계 학교예술교육 활성화와 관련된 각 정책연구들이 교사들과 장학사를 조사하여 제안한 문제점 및 활성화 방안들을 모아보면 다음과 같다.

- 예술강사에 대한 강사비 지급 기준에 대해 학교 예술교육 사업지원 기준과 법적 근거 미비
- 예술교육의 필요성에 대한 홍보 및 이를 위한 지역 축제 운영방식의 개선
- 지자체 정책입안자와 협의체 관계자들에 대한 예술관련 연수, 워크숍 실시
- 행정담당자의 자격조건 개선(실제 예술 교육경력)
- 정보제공: 지역자원지도와 지역예술교육협의체 등 지역의 인적, 물적 자원정

보의 통합운영 및 운영 체계화

- 프로그램과 콘텐츠 지원
- 전문인력 지원
- 교사연수: 실기부문의 역량 개발 연수
- 지역예술교육협의체의 활성화: 지역여건에 따른 편차의 완화와 구성원들의 참여를 위한 현실적 방안 모색
- 예산의 부족과 유연하지 못한 예산 교부 방식
- 교육부와 지자체의 유사 정책사업의 혼재로 학교 교사들의 업무부담 가중
- 학교 교사와 예술강사 간의 다양한 협력 모델의 개발
- 학교 교사가 협력수업의 설계와 진행, 평가를 주도하는 역할 수행
- 예술강사 이외의 다양한 문화예술자원과의 협력 체계 개발
- 학교와 다양한 지역문화시설, 예술자원의 상호 협력과 발전을 위한 모델 개발
- 다양한 협업의 체계 개발 및 일반화
- 다양한 맥락에 적합한 협업체계와 예술교육 프로그램의 개발

III장에서는 국내외 학교들의 지역연계 학교예술교육 활성화 사례들을 수집하여 우수 사례로 추천된 지역연계 학교예술교육의 체계와 내용을 검토하고 분석하였다. 이에 따른 분석결과와 시사점은 아래와 같다.

- 학교와 지역사회의 수평적인 관계형성이 중요하며 이를 위해 지역예술가와 학부모, 교사, 학생들의 문화공동체로서 성숙한 시민의식에 기초한 정보공유, 참여와 상호협력이 요구된다.
- 프로그램의 도입 전에 지역의 문화적·역사적 맥락을 반영하고 학교의 상황과 여건을 반영하여 구성원들의 참여와 협력을 이끌 수 있도록 학교예술교육 프로그램의 정체성에 대한 철학적, 이론적 고찰이 선행되어야 한다.
- 학교 간, 학교-학교 밖 예술교육의 네트워크를 촉진하고 지역 내 학교예술교육 사업의 성과를 수집 및 홍보할 수 있는 지역 거점기관이 설립 및 운영되어야 한다.
- 거점기관은 초·중·고등학교 또는, 지역의 대학, 학교의 교육시설을 일부 이

용하는 교육청 산하의 문화예술교육 센터가 될 수 있으며, 연구 및 프로그램 개발, 네트워킹에서 중심적인 역할을 수행한다.

- 지역사회와 학교예술교육을 연계하고 상호작용을 유지시키는 실질적인 역할을 할 수 있도록 거점기관의 선정과 거점기관 내 상근직 코디네이터와 연구인력의 배치가 요구된다.
- 지속적인 재원의 확보를 위해 기업과 문화재단, 정부의 문화예술과 교육 사업에 참여할 수 있는 거점기관의 사업역량이 요구되며 이러한 사업역량의 계발을 위해 기관 책임자의 리더십, 교육성과에 대한 홍보전략 및 장기적인 관점의 연구가 필요하다.
- 참여교사들의 교사 평점에 대한 가점 인정, 예술강사와 코디네이터의 경력인증과 교사와 예술강사 간의 네트워킹을 위한 공공전시 개최 등 참여자들의 책임수행에 따른 보상체계가 수립되어야 한다.
- 예술강사와의 협력수업에서 교사가 지역연계 학교예술교육의 결과를 보고하고 평가결과가 환류될 수 있는 성과보고회의 주체가 됨으로써 예술교육의 직접적인 참여자가 되어 예술강사와 상호보완적인 역할을 수행할 수 있다.
- 학생들의 다양한 요구에 부응할 수 있도록 지역예술위원회, 문화재단, 기업과 학교나 교육청이 협약을 맺어 지역내·지역외의 예술계 인적자원과 네트워크를 관리하고 거점기관의 운영을 지원한다.
- 일반적인 수강생들의 예술체험을 위한 예술교육과정과 함께 진로 및 진학지도와 함께 학력인증을 위한 보다 전문적인 예술교육과정의 개발 및 연구가 필요하다.
- 교내 갤러리, 예술공감터, 경남교육청의 해봄, 놀이마루와 같이 폐교나 학교의 유휴공간을 지역예술단체 등에게 임대하여 지역사회와의 교류의 장으로 활용하거나 다양한 예술교육 사업을 수행할 수 있도록 한다.

IV장에서는 학생맞춤형 예술교육 지역사회 관계망 구축을 위해 연구학교로 지정된 예술이음학교 6개교, 예술중점학교 5개교의 운영계획서, 중간보고와 컨설팅 내용, 2019년 11월에 발표된 학교예술교육한마당의 성과 발표내용 등에 기초해 운영현황을 분석하고 해외사례의 분석을 통해 각 학교들의 현재발전단계의 진단과 발전방안 수립을 위해 지역연계 학교예술교육의 발전단계 모형을 제안하였다. 연구학교들의 운영현황 분석을 통

해 지역 예술가들과의 학교예술교육 연계에 있어 가장 중심적인 역할을 수행하고 있는 연구학교의 교사들이 실제 접근 가능한 활용방법과 지원에 대한 실제 체감수준이 높지 않으나 그 필요성에 대해 가치를 부여하고 이를 실천하고자 다각적으로 노력해오고 있음을 알 수 있었다. 현재까지 이들의 지역연계 학교예술교육을 위한 노력과 그 성과들을 종합하면 ① 연구학교들이 자체적으로 육성하거나 생성된 다양한 교내 공동체가 발전하고 있으며 ② 독자적이고 매력적인 통합예술교육과정이 개발되어 안착되었고, ③ 학교들이 지역 내 타학교, 유관기관과의 협력과 연계에서 주도적인 역할을 수행하고 있을 뿐 아니라 지속가능성 측면에서도 ④ 자체적으로 프로그램 운영 매뉴얼을 개발하여 운영하며 이의 확산 가능성에 높은 자신감을 갖추게 되었음을 알 수 있다.

연구학교들의 다각적인 노력과 운영 중 지적된 문제점 가운데 첫 번째로 학교들이 자체적으로 육성하거나 생성된 다양한 교내 공동체의 발전을 들 수 있다. 교사 학습공동체, 교내 예술교육협의체, 예술동아리 등 학교 내에서 발전시킬 수 있는 학습공동체, 학생들의 동아리 활동 등 다양한 공동체가 발전하고 있었다. 안타까운 것은 이러한 교내 공동체가 성숙해가면서 공동체의 확장과 함께 학교 교육과정이 외부기관, 지역사회와 연계되며 각 경계와 영역이 해체되는 과정으로 이어져야 함에도 외부기관, 지역사회와의 협력은 쉽지 않았던 것으로 판단된다. 협력을 구하는 학교를 대하는 외부기관들의 태도에 따라 부가적인 행정 업무가 발생하거나, 쌍방 간의 이해나 의견조율에 있어 마찰이나 비용문제와 같은 어려움을 경험한 학교들도 있었다.

두 번째로는 연구학교 교사의 교육과정 구성역량과 학교의 지원역량이 발전하면서 독자적이고 매력적인 통합예술교육과정이 개발되어 안착되고 있다는 점이다. 대표적으로 교동초의 ART Program, 백암초의 꿈다락 프로그램, 마포초의 예술허브 프로그램 등 학생들의 다양한 요구에 맞추는 한편 자치역량과 진로역량, 꿈을 키울 수 있는 다양한 예술교육 프로그램들이 개발되어 운영되고 있었다. 이러한 다양한 프로그램들이 개발되고 성공적으로 운영되고 있음에도 교장 및 담당교사의 전근, 지원 종료와 같은 외부 요인으로 인해 지속가능성에 의문을 표시하는 경우를 발견할 수 있었다.

세 번째로 연구학교 자체의 예술교육 역량이 강화되면서 학교들이 지역내 타학교, 유관기관과의 협력과 연계에서 주도적인 역할을 수행하고 있었다. 연구학교들은 학부모체

능기부, 퇴직교원센터, 지역대학, 향교, 문화재단 등 지역의 상황에 맞추어 다양한 교내 외의 인적자원들을 활용하고 있다. 또한 연구학교들은 자체적으로 협의체를 구성하거나 예술교육 기반이 약한 다른 학교들에게 도움을 주고 지역내 자원지도를 자체적으로 구성하는 등 주도적으로 협력역량을 길러나가고 있다. 교사들은 연구학교가 지역사회 학교 예술교육을 위한 협력의 주체가 되기 위해 타기관과의 연계 활성화와 예술교육 프로그램의 안정적 운영이 필수적이며, 이를 위해 실효성과 구속력을 갖춘 MOU의 체결, 교장의 학교예술교육에 대한 이해와 리더십이 요구되고 기관간의 협력에 대한 실천적 이해를 갖춘 지자체나 교육지원청의 실무 담당자가 교체되지 않고 보다 장기적으로 사업을 관리할 수 있어야 함을 지적했다.

네 번째로 지역연계 학교예술교육 프로그램의 도입과 운영에 대하여 여러 학교들이 자체적으로 프로그램 운영 매뉴얼을 개발하여 운영하며 이의 확산 가능성에 높은 자신감을 갖고 있다는 점이다. 지역의 자원현황이나 외부기관과의 협력관계에 따라 협력의 체계는 상이하나 연구학교들의 확산가능성에 대한 높은 자신감은 학교 자체에서 이뤄낸 노력과 성과들이 뒷받침되기 때문으로 보인다. 또한 예술중점 부문의 연구학교들 가운데 여러 학교들이 중점학급 중심의 예술교육 프로그램을 일반학급의 학생들에게도 확대하여 운영하고자 노력하는 모습을 볼 수 있었다.

학생맞춤형 지역연계 학교예술교육 플랫폼 구축을 위한 사업의 운영에 있어 현황과 문제점에 대해 위와 같이 정리하고 분석하였다. 다음의 <표 109>에서는 각 장에서 논의된 바에 따라 지역연계 학교예술교육의 개선 및 활성화를 위한 방안들을 상위주체인 교육부와 문화체육관광부, 지자체, 하위주체로서 교육지원청과 학교, 지역 예술교육기관으로 분류하고, 개선 및 활성화 방안을 진행할 주체와 대상, 역할을 구분하였다.

<표 109> 학교예술교육의 개선 및 활성화를 위한 주체, 대상, 역할의 구분

| 목표(개선점) | | 주체 | 대상 | 역할 |
|-----------------|---|----------------------------|-----------------------|---|
| 지원 체계의 정비 | 교육부와 문화체육관광부, 지자체의 유사 정책사업 혼재 | 교육부 | 문화체육관광부 지자체 | 학교예술교육 활성화 관련 교사들의 업무부담 경감을 위한 정책사업의 통합운영 및 관리체계 조성 |
| | | | 학교예술교육 정책사업 | 학교예술교육 정책사업에 대한 정체성 제고와 철학적 기반 마련 |
| | 지역예술가, 지역예술단체 와의 연계와 협력 | 문화체육관광부 한국문화예술 교육진흥원 | 학교 지역예술위원회 문화재단 | 예술강사의 직무내용, 임금 및 비용 체계마련 및 명문화 |
| | 다양한 협업의 체계 개발 | 교육부, 지방의회 | 지역예술단체 학교 지역사업체 | 관련 조례, 학교규칙 시행령 개정 및 조정을 통한 조직간 업무장벽 완화 지역예술축제 참여 활성화 |
| | 우수강사, 교사, 학생참여에 대한 보상 | 교육부 | 학생 | 학점 인증 |
| | | | 교사 | 교사 평점 |
| | | 교육지원청 | 예술강사 또는 지역인재(학부모) | 경력 인증 및 승급제도 |
| | | | | |
| 자원 연계 | 지역예술가, 지역예술단체, 학교간의 연계와 협력 | 교육부 | 교육지원청 학교 | 교사연구회, 학교예술교육협의체 구성 및 운영을 위한 사업예산 지원 및 예산 교부 |
| | | | | 학교예술교육포털 운영 및 관리 |
| | | 학교, 지역문화재단 등 | 지방의회 | 지역예술교육협의체 관련 규칙제정 청원(담당인력의 채용, 자격조건 정비, 관련 사업의 운영예산 배정, 예산관리와 지출비목 조정 및 협의체 구성과 운영 등) |
| | | 교육지원청 | 학교, 지역예술 교육 협의체 | 예술교육협의체 등 통합부서 신설, 지원금 교부 및 감사 등 |
| | | 학교 | 학교 예술강사 | 타학교 또는 예술강사와 협업 프로그램 개발 |
| | | 예술가, 지역예술단체 | 교육지원청 지자체 교육부서 | 강의계획서 등록, 보고서 작성 및 제출 |
| | 지속적인 재원확보와 예산운영체계 개편 | 교육부 | | 학교예산 운영관련 시행규칙 등의 조정 |
| | | 지자체 | 지역 사업체 | MOU |
| | | 지방의회 | 학교 | 학교 지원관련 조례와 예산운영 및 관리에 관한 조례의 조정과 개정 |

위의 표에서 기술된 내용들은 과거 여러 정책연구에서 제안된 문제점과 개선방안을 재구성한 것으로 지원체계의 정비나 자원연계에서 제기된 문제점들에 있어 실제 개선이 진행된 것이 아니며 자원연계 측면에 있어서 논의된 문제점 역시 각 주체별로 진행 중이거나 검토되어야 할 부분들을 기술하고 있다. 지원체계의 정비와 자원연계를 위한 여러 주체와 주체간의 실행노력이 부족한 가운데, 연구학교와 교사들은 지역연계 학교예술교육의 주체가 되어 이를 실현하기 위해 노력해왔다. 학생맞춤형 예술교육 지역사회 관계망 구축에 있어 핵심적인 연구학교와 교사들의 역할들을 아래의 <표 110>과 같이 정리해보았다. 연구학교의 교장과 행정실도 나름의 역할을 하고 있으며 특히 아래의 표를 보면 담당교사들이 상당한 업무량을 감당하며 사업을 진행하고 있음을 알 수 있다.

<표 110> 지역사회 관계망 구축에서 연구학교와 교사들의 역할

| 업무내용 | | 주체 | 대상 | 운영현황 |
|------------------|-----------------------|------------|---|--|
| 학교 자체의 예술교육 기획 | 매뉴얼 개발 | 교사 | 타학교 | 교사연수 |
| | 프로그램 개발 | 교사 | 학생과 지역주민 | 예술강사들과 협업 프로그램 개발 및 운영 타교과 교사들과 통합예술교육 프로그램 개발 및 운영, 전시, 버스킹 등 지역주민 대상 예술교육 프로그램 |
| | 자료수집, 성과 관리 및 발표 | 교사 | 교육부 | 세미나, 발표회 등 |
| 학생중심의 예술교육 환경 구축 | 학생 자치활동 지원 | 학생 | 학생 | 동아리, 축제기획 등 |
| | 공간구축 | 학교 행정 | 학생 | 연주실, 합주실, 연습실, 동아리 실 등 예술교육을 위한 공간구축 |
| 지속가능한 지역연계 기반 마련 | 재원확보 | 교장 담당교사 | 지자체 지역사업체 문화재단 | 사업신청 및 예산 확보 |
| | 지역사회 연계 및 다양한 협업체계 개발 | 학교 | 지역내 타학교 예술이음학교 / 중점학교 지역문화재단 예술위원회 | 초청 공연 및 전시, 시연 교수학습 지원 교원 학습공동체 교사 연수 세미나와 발표 |
| | 지역내 예술인적자원의 확보와 교육 | 교사 | 지역사회 주민, 유관기관 | 인력풀 개발 및 관리 학부모, 퇴직교원 등 지역자원을 발굴 및 활용한 프로그램 운영 |

지원체계의 미비와 자원연계를 위한 각 주체들의 인식과 역할이 부족함으로 인해 교사들의 업무부담, 그리고 교장, 담당교사, 업무협력을 담당하는 지자체 또는 문화재단의 직원의 잦은 교체와 이동, 예산운영의 유연성 부족, 학교와 유관기관간의 이해부족과 갈등을 초래하고, 나아가 학생들에게 좋은 교육을 제공할 기회가 사라지며 애써 만들어놓은 지역연계 기반을 무너뜨릴 수 있다. 지역연계 학교예술교육의 지속적인 발전과 다양한 여건에 놓인 학생들의 예술적, 인간적 성장을 위해 지원 체계의 정비와 자원연계를 위한 여러 주체들의 소통과 협력이 요구된다.

2. 제언

학생맞춤형 예술교육 지역사회 관계망 구축을 위한 연구학교 지원사업에서는 3년간의 지원을 통해 지역의 학교가 지역예술교육의 중심적 역할을 수행할 수 있도록 기본역량을 계발하고, 예술학습을 위한 환경, 인적·물적 자원기반을 구축하는 것을 기대하고 있다. 전술한 바와 같이 연구학교들이 성공적으로 이러한 역할을 수행하기 위해 지원체계의 정비와 자원연계를 위한 방안들이 제안될 수 있으며 이를 학교 자체의 예술교육 기획능력의 개발, 학생중심의 예술교육 환경 구축, 지속가능한 지역연계 기반마련, 플랫폼 모형제안으로 구분하여 다음과 같이 제안한다.

가. 학교 자체의 예술교육 기획

질 높은 예술수업운영을 위한 교원과 학교의 예술교육 역량 강화문제에 대해서 고려해야 할 사항으로 이를 지원하는 방안은 다음과 같다.

- **지원사업 목적의 명료화:** 교육부와 문화체육관광부, 지자체 지원사업의 목적과 내용이 보다 명확하고 철학적인 기반을 갖추어야 하며 이에 따른 구체적인 내용과 목표, 강사로 지급체계, 보상, 피드백 등이 명시되어야 하고 사업성과에 대한 평가준거가 명확하고 성과에 대한 피드백이 주어져야 한다. 사업의 목적과 철학을 밝혀 각 부처에서 계획하고 있는 지원사업에 대해 유사한 사업을 통합하고

재정지원과 인력지원, 성과보고 절차와 방법에 대한 협의가 이루어져야 한다.

- **거점 또는 중재 기관의 설치:** 교육지원청, 지역문화재단 또는 지자체 산하에 지역사회와 학교를 연계하고 업무를 중재하는 기관을 설치하여 체계적이며 전문적인 자료수집과 관리, 성과 공유, 교사연수, 예술강사 연수 등을 지속적으로 지원하여 교사들이 프로그램 계획과 운영에 집중할 수 있도록 돕는다.
- **교내 다양한 공동체의 구성과 발전:** 교원 학습공동체 또는 교내 협의체 구성을 통해 교내의 협력학습 뿐만 아니라 외부 유관기관, 예술가, 전문가와의 협업체계를 연계하는 구심점으로 기능할 수 있다.
- **예술강사 활용방법의 변화:** 예술강사를 초청하여 강사가 구성한 수업을 참관하는 수준이 아니라 교사가 주도적인 역할을 수행하고 예술강사와 협업하는 방안으로 교사가 계획한 교수학습 방향에 적합한 예술강사를 추천받아 운영하는 방식으로 변화할 필요가 제안된다.
- **코디네이터의 활용:** 학교교육과정과 연계한 다양한 학교밖 예술자원의 교육적 활용이 내실화, 활성화되기 위해서는 정보를 선별, 콘텐츠 구성, 예산신청 및 배정을 포함하는 기획단계에서 예산배정, 실행 및 결과보고단계에 이르는 전 과정을 효율적으로 설계하고 지원할 전문성을 갖춘 책임인력의 배치가 필요하다.
- **지역예술교육협의체의 운영:** 지역거점 또는 중재 기관에 소속되어 예술강사를 적합한 학교에 추천하고 이들의 명단과 경력을 관리하며 정기적으로 거점기관의 운영을 심의하고 학교간, 또는 학교와 외부기관간의 이해를 조정하는 예술교육협의체 회의를 주최하고, 학교예술교육에 관련된 자료를 모아 교사연수와 홍보의 역할을 수행할 수 있다.
- **예술관련 체험교육 및 연수:** 교사들에게 부족하기 쉬운 실기 기반 연수 프로그램의 개발과 실행이 요구되며 협의체를 구성하는 각 실무자들의 심화된 예술 체험과 이해를 위해 공연관람, 작가와의 만남, 워크숍 참여, 전시관람 등의 기회가 지원되어야 한다.

나. 학생 중심의 예술교육 환경 구축

학생의 예술교육 기회 확대차원에서 학생 개별 요구에 따른 예술교육 지원을 위해 고

려해야 할 사항들로 이를 지원하고 발전시키기 위한 주요 방안은 다음과 같다.

- **학교 내 예술교육 공간 구축:** 프로젝트 기반 학생 중심 예술수업 활동을 통해 다양한 예술 활동 공간, 동아리 활동 및 상설 전시가 가능한 공간 등 학교 내 예술교육 공간을 구축하여 학생들에게 창의력을 발휘할 수 있는 예술 경험 기회를 제공 한다.
- **교육과정내 예술교육의 심화학습:** 성취기준의 적용을 통해 교육과정의 적합성을 높이고, 다양하고 수준높은 예술학습 경험의 구성을 통해 학생들이 의미있는 성장과 변화를 경험할 수 있도록 하며 이에 대한 근거들을 기록하고 수집 및 활용할 수 있도록 한다.
- **교육과정내 통합예술교육:** 주지교과의 학습에 예술적 요소를 통합하거나 예술 학습에 주지교과나 실과, 정보 등 타과목의 교육적 개념들을 통합함으로써 학생들은 유연하게 사고할 수 있고 학습에 대한 흥미를 높일 수 있다.
- **교육과정의 예술교육의 활성화:** 다양한 자율동아리를 구성하여 지역사회의 현안과 학생들의 진로선택에 대해 연구하고 이를 해결할 수 있도록 운영하고 방과 후 학습을 통해 예술계 진로를 선택한 학생들의 심화학습을 지원할 수 있다.
- **학교 행사의 주최와 운영:** 동아리 발표대회, 버스킹, 학교축제, 전시, 바자회 등 다양한 행사들을 학생이 스스로 기획하고 운영함으로써 학교의 주체로서 역할을 인식하고 역량을 기를 수 있다. 학생 주최 행사를 공개하여 지역주민들이 참여할 수 있도록 하고 이를 통해 함께 애교심을 키워나갈 수 있다.
- **학교밖 프로그램과 자원의 활용:** 현장체험학습과 동아리 활동 등을 통해 학교 밖의 여러 자원들을 활용한 프로그램에 참여하여 견문을 넓히고, 다양한 가치에 공감할 수 있다.
- **혁신적인 수업방법의 접목:** 예술기반학습에 PBL 또는 Design Thinking, Scenario Planning과 같은 창의적인 수업방법을 접목하고 지역문제를 함께 고민함으로써 학생들에게 수평적 사고와 확산적 사고의 기회를 제공하며 예술경험과 예술적 성취가 갖는 사회적, 개인적 의미에 대해 생각해볼 수 있도록 한다.

다. 지속가능한 지역연계 기반마련

예술활동을 위한 지역 협력 네트워크 조성을 위한 학교 밖 자원의 유기적 연계 및 활용 및 지역연계 학교예술교육 프로그램의 다양화가 필요하며 이를 지원하고 발전시키기 위한 제안은 다음과 같다.

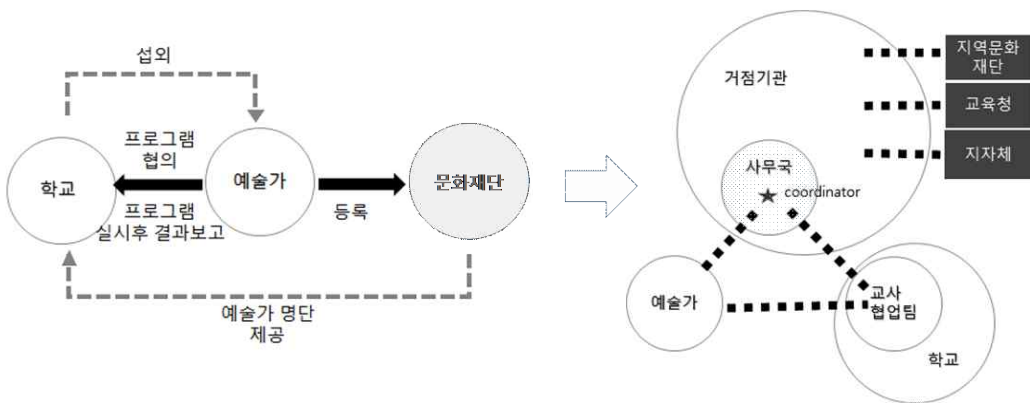
- **협의체의 구성 및 운영 내실화:** 임시적으로 협의체를 구성하여 학교에서 진행되는 예술교육 사업에 대한 심의 및 의결을 진행하고 이에 실질적인 영향을 줄 수 있는 지자체나 지역 문화재단의 실무 담당자, 지방의회 의원, 교장, 장학사, 예술교사가 모여 차년도 계획 등을 수립하고 정기적인 회의를 통해 협의체의 구성과 역할을 발전시켜나갈 수 있다.
- **지역사회와의 다양한 연계와 협업체계 조직:** 지역연계 학교예술교육을 위한 거점기관의 위탁 운영은 교육부 또는 지자체 지원여부의 영향이 상대적으로 적은 편으로 지역사회와의 지속적인 협력관계에 기여할 수 있다. 교내 예술교육협의체를 학부모와 퇴직교원 등 지역 내 인적자원과 연계하고 지자체의 지원금을 받아 거점기관으로 육성하고 지역의 문화자원이 발전하면 이를 지역의 문화단체, 자원봉사기관이나 사회적 기업으로 육성하여 독립시키는 방안을 제안해볼 수 있다. 또한 교내 유휴공간을 이용한 예술 레지던시 또는 지역사회와의 연계프로그램 운영은 학교의 기존 예술교육 프로그램을 다양화하고 학교 밖의 자원을 다양하게 활용할 수 있는 대안이 될 수 있다.
- **예산 확보와 융통성 있는 예산운영:** 지속적인 예산확보를 위해 학교장의 리더십, 지역사회와 산업에 대한 이해, 예술교육에 대한 높은 이해수준이 요구되며 예산운영에 있어 이를 융통성있고 체계적으로 운영할 수 있도록 교육부와 지방의회 차원에서 조례와 규칙의 정비가 요구된다.
- **우수강사, 교사, 참여 학생들에 대한 보상:** 우수 예술강사들에게는 경력증명과 함께 일정기간의 경력이 쌓였을 때 승급하여 다른 강사들을 교육하거나 코디네이터로서 학교와 함께 일하는 새로운 역할이 주어질 수 있으며, 교사들에게 평점 등을 부가적으로 제공하거나 교육과정 외 프로그램에 참여하는 학생들에게 봉사점수 등으로 실질적 보상과 승급체계를 부여하는 것이 지속적인 운영에 도움이

될 수 있다.

라. 예술이음학교의 발전단계별 운영모델 제안

1) 공동체 신뢰 형성단계와 공동체 정체성 형성단계의 모형

<그림 51> 공동체내 신뢰형성 단계에서 공동체 정체성 형성단계 운영모델 발전과정



각 발전단계에서 참고할 수 있는 주요 벤치마크로서 앞서 소개한 해외사례들을 예술이음학교의 플랫폼 모형으로 연계하여 논의해본다. 첫 번째 공동체내 신뢰 형성 또는 정체성 형성 단계에서 참고할 수 있는 해외 사례로서 『요코하마시 예술문화교육 플랫폼』에서 진행하고 있는 『학교 프로그램』의 운영구조를 참고해 구성하였다.

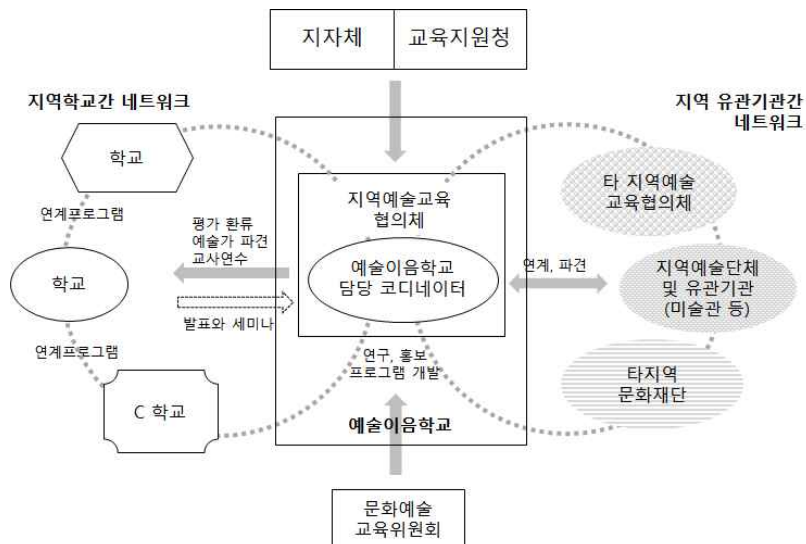
『학교 프로그램』의 경우, 교사의 역할이 비교적 한정적이고, 제공되는 예술교육 프로그램은 단순하며, 문화청 산하 기업으로부터 지원금을 받아 운영하는 구조로 예술이음학교 사업에서 참고할 부분은 제한적인 편이다. 그러나 플랫폼 사무국이 협력파트너로서 인증하는 지역의 문화단체나 기관 소속의 예술교육 담당자가 코디네이터로서 학교의 문화와 예술가의 새로운 접근을 중재하며 협력수업을 위한 행정적인 문제들을 처리하여 교사의 업무부담을 줄이는 역할을 하고 있는 점은 참고할 만하다.

그리고 『학교 프로그램』의 협력수업을 위한 협의 및 계획서 제출, 비용정산, 보고서

작성 등 여러 절차가 플랫폼 사무국의 홈페이지와 코디네이터, 교사, 예술가 매뉴얼에 명시되어 프로그램을 시행하는 과정에서 나타날 수 있는 오류나 담당자의 혼란을 줄인다. 이처럼 『학교 프로그램』을 통해 지역사회의 예술가와 학교가 협업하는 데 있어 비교적 완성도 있는 협치의 체계를 살펴볼 수 있다. 두 번째 발전단계에서 지역사회와의 협력체계가 완성되면서 학교내외의 관련 업무의 경계가 무너지고 학교예술교육에 대한 신뢰에 기반해 각 기관들의 원활한 협력이 진행된다. 『요코하마시 예술문화교육 플랫폼』의 경우, 관련업무의 경계를 해체하고 이를 밀접하게 연계하는 역할을 플랫폼 사무국과 코디네이터가 수행하고 있음을 볼 수 있다. 『요코하마시 예술문화교육 플랫폼』이 두 번째 단계인 공동체 정체성 인식단계에 해당하는 운영모델을 제시한다면 코디네이터가 없는 경우에는 첫 번째 공동체내 신뢰형성 단계 모형으로 학교가 직접 예술가와 계약을 맺는 방식으로 프로그램을 진행한다.

2) 공동체 역량인식 단계의 모형

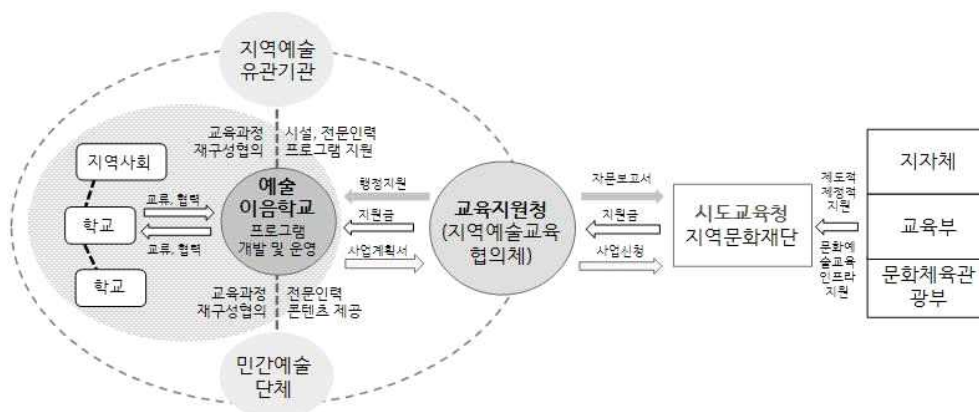
<그림 52> 공동체 역량인식 단계의 예술이음학교 운영모델



또한 A+ 학교간의 네트워킹, 지역내 타기관과의 협력을 조정하고, 프로그램의 홍보와 연구, 교사와 예술가들의 연수 등을 통해 A+ 학교의 운영을 보조하는 기관인 <A+ 학교 프로그램 본부>가 지자체의 예술위원회에 소속되어 『A+ 학교 프로그램』을 지원하기 위한 협의체와 같은 기능을 하고 있음을 주목해볼 필요가 있다. <A+ 학교 프로그램 본부>와 같은 협의체가 공공기관에 소속되어 있으므로 인해 공공기관과 학교간의 협력과 지역단체의 연계가 보다 용이해질 수 있다. 이처럼 학교 내외부의 네트워킹과 협력에 기초한 『A+ 학교 프로그램』은 프로그램 운영에 관한 리더십과 책임감을 공유한다는 특징을 갖고 있으며 정기적인 학부모-교사회합과 학부모 대상 연수, 지역주민들의 자원봉사 등 학부모와 지역주민들의 참여도 다양하게 이루어지고 있다. 세 번째 단계인 공동체 역량인식 단계 모형에 해당하는 예술이음학교 운영모델은 예술이음학교 안에서 지역의 예술교육협의체가 구성되고, 민간단체나 지역주민이 코디네이터를 담당하여 타지역 예술교육협의체와 지역의 학교간의 네트워크를 연계하는 중심역할을 수행한다.

3) 지역사회와 학교예술교육의 발전 단계의 모형

<그림 53> 지역사회와 학교예술교육 발전단계의 예술이음학교 운영모델



파트너십의 발전단계에서 가장 이상화된 단계라 할 수 있는 지역사회와 학교예술교육의 발전 단계는 학교 예술교육의 발전이 지역사회의 발전과 상호작용하는 관계로 인식되고, 이러한 상호작용의 효과가 지역사회의 눈에 띄는 발전으로 나타나게 되는 단계이다. 또한 이러한 발전단계에서 결과적으로 지역주민들의 민주적 역량과 예술적 역량이 발전하여 중요한 의사결정의 과정이나 학생들의 교육활동에 활발하게 참여할 수 있게 된다. 이 단계에 참고할 수 있는 운영체제로 영국의 『음악교육 허브』는 지역의 예술교육 단체(민간단체 또는 공공기관)가 영국 예술위원회가 인증하는 음악교육의 중심으로서 지역의 심화된 음악교육과 음악교육 프로그램 개발을 담당하고 있다.

지역의 『음악교육 허브』 들간의 연계와 사업신청, 그리고 허브들의 운영에서 평가환류 중요한 의사결정 등을 위한 주요사안들은 허브의 이사회 또는 거점 허브기관과 영국 예술위원회의 회의에 의해 결정되며 허브의 이사회는 기본적으로 허브의 운영을 관리하고 감독할 수 있는 민간위원들로 구성된다. 또한 음악 수행과 교육적 수행에 있어 최종 목표를 한 가지 악기를 1년간 꾸준히 연습하여 합주가 가능한 학생으로 교육한다는 목표를 제시하고 있음을 주목해볼 필요가 있다. 지역사회와 학교예술교육의 발전단계에서 예술이음학교의 운영모델은 음악교육 허브와 유사한 체계로서 코디네이터가 있는 지역의 예술교육협의체가 지역사회 주민들에 의해 운영되고, 예술이음학교가 지역의 학교 예술교육을 관리하고 지역예술기관을 대표하는 학교예술교육의 주요 기관으로 기능하게 된다. 재정은 교육부와 문화체육관광부, 그리고 지자체와 지역의 다양한 기관이나 민간 기업에서 지원받게 되고 지역 인적자원과의 교류도 활발해질 수 있다.

예술교육협의체를 학교안에서 발전시켜 지역의 인적자원을 계발하고 민간 자원봉사단체 또는 사회적 기업의 형태로 독립시키는 방안으로 『음악교육 허브』의 운영모델을 근간으로 하는 ‘지역사회와 학교예술교육의 발전단계’의 예술이음학교 운영모델을 구성하여 제안해보았다. 『음악교육 허브』의 경우, 지원금은 영국의 교육부, 디지털문화미디어부, 그리고 복권기금으로부터 지원받으며, 공적 자금으로 지원하되, 각 허브 거점기관들이 사업을 신청할 수 있는 자격은 전년도 사업실적으로 평가기준을 만족시키는 경우에 한한다. ‘지역사회와 학교예술교육의 발전단계’의 예술이음학교 운영모델은 지역의 자원이 충분히 성장하여 경쟁할 수 있는 상태에서 운영되는 것으로 보아야 하며 현재 예

술이음학교 모델로서 적용하기보다 하나의 이상적인 모델로 제안해볼 수 있다. 그리고 『음악교육 허브』의 운영을 위해 교육부가 비용을 지원하나 이를 실질적으로 운영하는 주체는 영국 문화부 산하의 예술위원회로 각각의 업무가 확실히 구분되어 있어 유사한 지원사업이 혼재될 우려가 적다. 예술위원회는 『음악교육 허브』를 비롯한 각 지역의 예술단체들과 연계된 네트워크를 통해 『음악교육 허브』를 지원하고 『음악교육 허브』는 이러한 지원 아래 지역의 학교에서 필요한 예술교육을 제공하고, 거점 허브기관에 실적을 보고한다. 거점 허브기관에 수집된 성과보고는 차년도의 사업신청을 위한 계획서에 함께 포함되어 예술위원회에 제출되고 성과보고서는 예술위원회에서 모아 교육부에 제출한다.

또한 정책지속성을 위한 예술이음학교 연구학교들의 학교 혁신노력과 재원확보를 위한 다각적인 노력을 지원하기 위해 학교가 운영해온 여러 프로그램이나 지역사회와의 연계시도에 대해 최소한의 프로그램을 지속할 수 있는 기본 지원금을 지원하는 방안도 검토될 필요가 있다. 학교 예술교육의 결실을 맺는 것, 그리고 지역사회와의 연계에 의해 학교와 지역이 함께 상생하고 발전하는 것 모두 장기적인 관점에서 투자가 이루어져야 하고, 지역사회와 학교가 함께 발전시켜온 협치의 체계를 와해하는 것은 결국 중앙집권적이고 단기적인 계획과 단발적인 투자에 기인하는 바가 크기 때문이다(Tyack & Cuban, 1995). 2장의 해외사례에서 언급한 바와 같이 여러 국가들이 예술의 의미와 정부의 역할에 질문하며 예술관련 정부 지원사업들에 대한 투자규모를 점차적으로 축소해오고 있음을 관찰할 수 있었다. 반면에 학교예술 분야의 투자에 있어서는 교육적·예술적 고찰을 거쳐 정부 산하의 민간 기금(영국의 복권기금, 일본의 주식회사 킨키일본 관광수도권)이나 주정부의 예산을 편성(노스 캐롤라이나 A+ 학교 프로그램)하여 핵심적인 지역연계 학교예술교육 프로그램들을 지속시키는데 필요한 자원을 지원하기 위해 활용하고 있었다.

【참고문헌】

[국내]

- 강주희, 김윤경, 이은정, 황다나, 이민하(2016). 2015 해외 문화예술교육 관련기관 동향자료
집: 미국·영국·호주·독일·프랑스·일본(KACES-1540-C001). 서울: 한국문화예술교육진흥원.
- 곽덕주, 정진원, 김선아, 남인우(2018). 학교예술교육 활성화 방안 연구. 세종: 교육부.
- 교육부(2012). 2012년 하반기 예술교육 확대 방안 (2012.4.)
- _____ (2014). 2014 예술교육 활성화 기본계획(안) (2014.2.)
- _____ (2015a). 2015 예술교육 활성화 추진계획(안) (2015.2.)
- _____ (2015b). 초·중등학교 교육과정 총론(교육부 고시 제2015-80호).
- _____ (2016a). 함께하는 행복교육, 전인적 인재 양성을 위한 2016년 학교예술교육 활성화
추진계획(안)(2016.2).
- _____ (2016b) 2017 학교예술교육 활성화 추진 기본 계획(2016.12).
- _____ (2018a). 2018 학교예술교육 활성화 기본계획 (2018.2.).
- _____ (2019a). 2019 예술이음학교 연구학교 정책.
- _____ (2019b). 2019년 학교예술교육 활성화 기본계획(2019.1.).
- _____ (2018b). 예술이 살아있는 교육, 예술로 행복한 학생 학교예술교육 중장기 계획
(2018.11.).
- 권재윤, 김종희, 최경근(2018). 문화예술교육의 국가별 분석을 통한 학교문화예술교육 정책적
함의. 한국체육과학회지, 27(2), 879-896.
- 김정효, 이경언, 박상욱, 이원석(2017). 학교예술교육지원 사업별 성과지표 개발 및 성과 분
석(CRC 2017-2). 서울: 한국교육과정평가원.
- 남인우, 곽덕주, 이강임, 서나영, 장은미 (2016). 지역공동체와 함께하는 경기도예술교육 활성화
방안. 경기도교육청.
- 동래교육지원청(2017). 지역 연계 학교예술교육 활성화 교육지원청 운영 결과 보고서
(2017.11).

- 문화체육관광부(2014). **문화예술교육 중장기 발전계획**.
- 문화체육관광부(2018). **문화예술교육 종합계획(2018~2022)**. (2018.1.)
- 백경미(2015a). 공교육 내 문화예술교육 실행자들의 인식: 현황과 과제. **기초조형학연구**, 16(6), 229-238.
- 백경미, 위미나, 최한울(2015b). 지역문화예술교육의 현황: 울산지역 학교파견 예술강사들의 인식분석. **예술교육연구**, 13(4), 19-37.
- 서울특별시동부교육(지원)청(2017). **지역 연계 학교예술교육 활성화 교육지원청 운영 결과 보고서**(2017.11)
- 양윤정 외 (2017). **학교예술교육지원사업 컨설팅 지원 및 홍보 연구보고**. CRC 2017-3. 서울: 한국교육과정평가원.
- 이경언, 이광우, 권점례, 장근주, 최성희(2018). **학교예술교육지원사업 컨설팅 및 성과분석** (CRC 2018-1). 진천: 한국교육과정평가원.
- 이미경(2011). 미국의 예술통합교육과 한국교육에의 시사점. **한국교육**, 38(3), 33-52.
- 이승미, 이경언, 윤기준, 최성희(2017). **학교 체육·예술교육의 지역 연계 활성화 방안: 초·중 학교를 중심으로**(연구보고 RRC 2017-7). 서울: 한국교육과정평가원. .
- 이승미, 이경언, 윤기준, 최성희(2017). **독일과 일본의 사례에서 살펴본 학교 체육·예술교육의 지역 연계 활성화 방안**. KICE 이슈페이퍼 vol. 09(연구자료 ORM 2017-66-9). 서울: 한국교육과정평가원.
- 이용주(2018). 프랑스 마크롱 정부의 학교 문화예술교육의 실천과 방향: 유치원에서 고등학교까지(2017-2022). **한국프랑스학논집**, 103, 133-167.
- 이은적, 강주희, 최나영(2018). **학교예술교육 활성화를 위한 학교-교육청-지자체의 협력 체제 구축 방안**. 한국교육개발원, 대구교육대학교.
- 장동욱, 강주희, 이가원, 김태호, 여경섭(2017). **지역연계 학교예술교육 협력 모델 개발 연구**. 대전: 대전광역시교육청.
- 한국문화예술교육진흥원(2013). **국가별 학교 문화예술교육 정책 자료집**.
- 홍유진(2014). **2014 이웃나라 문화예술교육 힐끔! 워크샵 자료집: 해외 문화예술교육 정책과 동향**. 서울: 한국문화예술교육진흥원.

[해외]

- Nelson, C. A. (2001). The arts and education reform: Lessons from a four-year evaluation of the A+ schools program, 1995-1999. (Executive summary of the series of seven Policy Reports Summarizing the Four-Year Pilot of A+ Schools in North Carolina). Thomas S. Kenan Institute for the Arts, Winston-Salem, NC.1.
- Noblit, G. H., Corbett, D., Wilson, B. L., & McKinney, M. B. (2009). *Creating and sustaining arts-based school reform: The A+ Schools Program*. New York: Routledge.
- Hicks, J. C. (2013. 5. 20). The art of collaboration and shared leadership at A+ Schools. *Faith and Leadership*. retrieved from <https://www.faithandleadership.com/features/articles/the-art-collaboration-and-shared-leadership-schools>.
- Sorrell, K., Bremner, G., Timson, J., & Bunting, A. (2018). National Saturday Club Yearbook 2018-2019. London: Saturday Club Trust.
- The Office for Standards in Education(Ofsted), Children's Services and Skills. (2013). The music in schools: What hubs must do. retrieved from www.ofsted.gov.uk/resources/20130020.
- Tyack. D. & Cuban, L. (1995). *Tinkering toward utopia: A century of public school reform*. MA: Harvard University Press.
- Valli, L., Stefanski, A & Jacobson, R. (2016). Typologizing school-community partnership: A framework for analysis and action. *Urban Education*, 51(7), 719-747.
- Whiteman, B. W. (2014). *Arts-based school reform: Adaptations of A+ Schools Program in three unique contexts*. SC: The A+ Schools Program in North Carolina Arts Council.

[웹사이트]

- 국립 미술 • 디자인 토요 클럽 홈페이지: The East Coast College Saturday Club
<https://saturday-club.org/club/east-coast-college-and-time-tide-museum-art-design/>
- 케네디 예술센터 홈페이지: 턴어라운드 아츠 프로그램
<http://turnaroundarts.kennedy-center.org>
- 노스 캐롤라이나 교육위원회(State Board of Education) 홈페이지:
<https://simbli.eboardsolutions.com/AboutUs/AboutUs.aspx?S=10399&TID=1>

노스캐롤라이나 주정부 홈페이지: <https://www.nc.gov/agencies>

노스 캐롤라이나 예술위원회 홈페이지: <https://www.ncdcr.gov/about/arts/arts-council>

링컨교육센터 홈페이지: <https://lincolncenterededucation.org/>

베를린 프로젝트 ‘문화교육’ 홈페이지:

<http://www.kulturprojekte.berlin/projekt/berliner-projektfonds-kulturelle-bildung>.

아르떼 리포트(2014. 5. 2.) 일본이 주목하는 예술교육의 힘: 2016 한중일 문화예술교육 포럼
사전 리서치 ③ 일본 문화예술교육 현황.

<http://www.arte365.kr/?p=51334> 2019. 5. 30. 열람.

아르떼 리포트(2014. 5. 20.) 문화예술로 ‘함께’ 만들어가는 지역공동체.

<http://www.arte365.kr/?p=24479> 2019. 6. 7. 열람.

아르떼 리포트(2016. 10. 24.) 해외 아동·청소년 문화예술교육 정책, 아르떼 인포그래픽⑤ 해
외 문화예술교육 사례 I 아동·청소년을 위한 문화예술교육.

<http://www.arte365.kr/?p=54971> 2019. 5. 30. 열람.

영국 교육부, 예술위원회(2018), Music Education Hubs, Relationship

Framework-2018-20. <https://www.artscouncil.org.uk/sites/default/files/download-file/MEH%202018-20%20Relationship%20framework.pdf> 2019. 10. 15.
열람.

영국 문화미디어체육부 및 교육부, 문화교육 자료집 (Cultural Education in England).

https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/226569/Cultural-Education.pdf. 2019. 6. 15. 열람

영국예술위원회 홈페이지: 영국의 예술과 문화교육 프로그램

<https://www.artscouncil.org.uk/children-and-young-people/arts-and-cultural-education#section-6> 2019.

영국예술위원회 홈페이지: 음악교육 허브

<https://www.artscouncil.org.uk/music-education/music-education-hubs>

요코하마시 예술문화교육 플랫폼 사무국 홈페이지 FAQ:

https://translate.googleusercontent.com/translate_c?depth=2&hl=en&rurl=translate.google.com&sl=ja&sp=nmt4&tl=ko&u=https://y-platform.org/qa/index.html&xid=17259,15700023,15700186,15700190,15700256,15700259,15700262,15700265,15700271&usg=ALkJrhgtL7OoiqxxeBvIigim4S9nXPzGxw

요코하마시 예술문화교육 플랫폼 사무국 (2018). 코디네이터 매뉴얼.

https://y-platform.org/documents/data/2019manual_for_coordinators.pdf&xid=17259,15700002,15700019,15700186,15700190,15700256,15700259,15700262,15700265,15700271&usg=ALkJrhjRQ000qES28WzznvfTkcbqPUxjZA 2019. 10.03 열람

일본 문부성 홈페이지:

http://www.mext.go.jp/a_menu/shotou/new-cs/index.htm.

일본 문화청(2018). 문화예술에 의한 어린이 육성 종합사업, 예술가 파견사업 실시지침서(文化芸術による子供育成総合事業 ～芸術家の派遣事業～実施の手引き).

<http://www.kodomogeijutsu.go.jp/haken/dl/index/h31/tebiki.pdf> 2019. 10. 15. 열람

일본 문화청, 과학문부성 (2018). 문화예술에 의한 어린이 육성 종합사업.

http://www.kodomogeijutsu.go.jp/dl/kodomogeijyutsu_2017.pdf 2019. 10. 12. 열람

일본 문화청 홈페이지: 문화예술촉진 기본계획:

http://www.bunka.go.jp/english/policy/foundations/basic_policy.html

창의적 충돌(Creative Collision) 홈페이지: <https://creativecollisions.org.uk/>

해외문화홍보원 홈페이지: 해외정책동향, 영국 정규 교육과정 내외 문화예술교육정책
http://kocis.go.kr/kocc/view.do?seq=6187&langCode=lang001&menucode=menu0150&menuType=Kocis_Board_Ovr_Ctr&ctrCode=CTR0010&searchType=menu0150&searchText=&page=1