

전라남도 문화예술교육 계획

(2019 ~ 2022)



전라남도



전라
남도 문화관광재단
Jeollanam-do Culture & Tourism Foundation

제 출 문

(재)전라남도문화관광재단 대표이사 귀하

본 보고서를 전라남도 문화예술교육 계획 수립 용역의 최종성과품
(최종보고서)으로 제출합니다.

2018년 11월

광주전남연구원장 박성수

참여 연구진

연구총괄	(재)광주전남연구원 책임연구위원	김광욱
공동연구	(재)광주전남연구원 책임연구위원	김준
	연구위원	김만호
	전남대학교 교	수정경운
	공공문화개발센터 유알아트 대	표김영현
	인문예술헌터 대	표최지만
	전남대학교 시간강사	김행희
연구보조	(재)광주전남연구원 전문연구원	이수지
	공동연구원	김아름



I. 전남문화예술교육계획 수립 배경 및 목적

- 1. 계획의 수립 배경 및 목적 1
- 2. 계획의 범위와 내용 3
- 3. 계획의 수립 방법 5

II. 관련 법률 검토 및 문화예술교육 정책의 흐름

- 1. 문화예술교육지원법 9
- 2. 전라남도 문화예술교육 관련 조례 15
- 3. 문화예술교육 계획 검토 17
- 4. 문화예술교육정책의 성과와 한계 20

III. 전라남도 문화예술교육여건 분석

- 1. 일반 현황 25
 - 1) 문화예술교육 공간 25
 - 2) 문화예술교육 인력 33
 - 3) 문화예술교육 지원 사업 40
 - 4) 문화예술교육 프로그램 43

2. 전라남도 문화예술교육 실태조사 분석결과

- 1) 예술강사 및 기획자 실태조사 54
- 2) 문화예술교육 참여자 실태조사 60

3. 전라남도 문화예술교육 SWOT 분석 67



IV. 전라남도 문화예술교육 비전 및 추진전략

- 1. 문화예술교육에 대한 관점의 전환 75
- 2. 전남 문화예술교육 비전 및 목표 76
- 3. 추진전략 및 중점추진과제 79

V. 문화예술교육계획 추진전략별 세부계획

- 1. 소소하고 확실한 문화예술교육 95
 - 1) 문화지소 시범 운영 및 확산 95
 - 2) 전남 문화예술교육 플랫폼 구축 102
 - 3) 마을 자원(사람, 공간, 콘텐츠)발굴 및 강화 ... 108
- 2. 두루두루 빠짐없는 문화예술교육 115
 - 1) 공간 특정형 문화예술교육 확대 115
 - 2) 세대문제 해결형 문화예술교육 확대 122
 - 3) 문화예술교육을 통한 사회안전망 구축 129
- 3. 모두가 든든한 문화예술교육 135
 - 1) 광역센터 역할 전환 및 기초센터 확산 135
 - 2) 전남 문화예술교육 인적자원 역량 강화 143
 - 3) 전남 문화예술교육 국제교류 활성화 149
 - 4) 전남 문화예술교육 가치확산 153

VI. 자원계획

- 1. 전남문화예술교육계획 자원계획 159
- 2. 전략별 자원계획 160
- 3. 연도별 자원계획 163

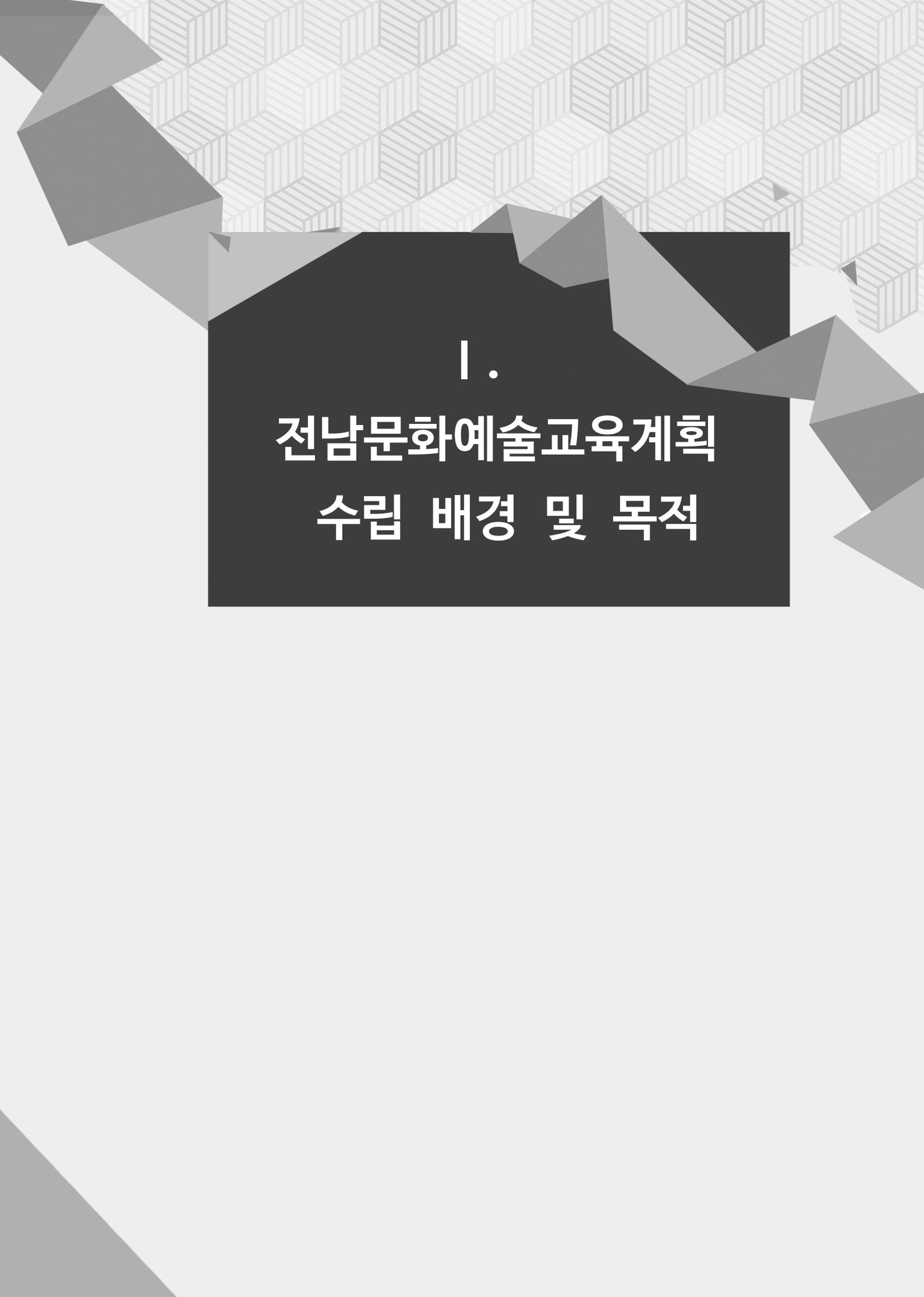
□ 표 차 례

<표 2-1> 2011~2016 한국문화예술교육진흥원 주요 정책 사업별 예산	11
<표 3-1> 문화기반시설 총괄	25
<표 3-2> 전국 문화기반시설 현황	26
<표 3-3> 인구 백만 명 당 문화시설 수	28
<표 3-4> 전남 문화기반시설 현황	32
<표 3-5> 문화예술교육 운영단체 현황	33
<표 3-6> 운영단체 성격	35
<표 3-7> 운영단체 사업별 학습 공간 보유 여부	36
<표 3-8> 운영단체 내 학습 공간 보유 여부	36
<표 3-9> 전남 운영단체 및 학습 공간 입지	37
<표 3-10> 운영단체 종사자 비중	38
<표 3-11> 운영단체 종사자 수	39
<표 3-12> 광역문화재단 인력 구성	39
<표 3-13> 운영단체 사업별 지원 사업 수행 횟수	40
<표 3-14> 운영단체 지원 사업 수행 횟수	41
<표 3-15> 지원 사업 2회 이상 수행단체 사업별 수행	40
<표 3-16> 문화예술교육 운영단체 프로그램 현황	43
<표 3-17> 문화예술교육 운영단체 프로그램 분야/단일 장르	44
<표 3-18> 문화예술교육 운영단체 프로그램 분야/복수 장르	45
<표 3-19> 문화예술교육 운영단체 사업 유형별 프로그램 인력 구성	46
<표 3-20> 문화예술교육 운영단체 프로그램 인력 구성	47
<표 3-21> 문예회관 문화예술교육 프로그램 총 수	49
<표 3-22> 문예회관 문화예술교육 장르	50
<표 3-23> 문화원 문화예술교육 프로그램 총 수	52
<표 3-24> 문화원 문화예술교육 장르	53
<표 3-25> 자신이 소속된 문화예술교육단체의 수	54
<표 3-26> 가르쳐 본 경험 장르(복수)	54
<표 3-27> 문화예술교육 선호장소 1순위(복수)	55
<표 3-28> 문화예술교육 선호장소 선택 이유	55
<표 3-29> 문화예술교육 희망 장소	56
<표 3-31> 꿈다락 토요문화학교 주 교육 장소	56
<표 3-32> 교육장소의 문화예술교육 적합도	57
<표 3-33> 개선 위한 보완사항(복수)	57

<표 3-34> 새로운 문화예술교육 프로그램 개발(복수)	58
<표 3-35> 다른 시·군 문화예술교육 강사 및 단체와의 교류 정도	58
<표 3-36> 다른 시·군의 강사나 단체와의 교류가 원활치 못한 이유	59
<표 3-37> 문화예술교육 발전을 위한 향후 과제 순위-1순위	59
<표 3-38> 문화예술교육 경험 장르	60
<표 3-39> 희망하는 문화예술교육 장르 선호도(1순위)	60
<표 3-40> 희망하는 문화예술교육 장르 1순위 선택 이유	61
<표 3-41> 장르별 선호도 1위 선택 이유	61
<표 3-42> 문화예술교육 받아본 장소	62
<표 3-43> 문화예술교육 선호장소-1순위	62
<표 3-44> 문화예술교육 선호장소 1순위 선택 이유	63
<표 3-45> 문화예술교육 장르별 선호도 1위 선택 이유	63
<표 3-46> 문화예술교육 희망장소-1순위	64
<표 3-47> 희망장소별 1위 선택 이유	64
<표 3-48> 보다 더 좋은 문화예술교육을 위한 개선요소	65
<표 3-49> 문화예술교육 참여 시 어려운 점	66
<표 4-1> 문화지소 시범 운영 및 확산 세부 추진과제	81
<표 4-2> 지역활동 플랫폼 구축 및 운영 세부 추진과제	82
<표 4-3> 마을 자원(사람, 공간, 콘텐츠) 발굴 및 강화 세부 추진과제	83
<표 4-4> 공간 특전형 문화예술교육 확대 세부 추진과제	84
<표 4-5> 세대문제 해결형 문화예술교육 세부 추진과제	85
<표 4-6> 문화예술을 통한 사회안전망 구축 세부 추진과제	86
<표 4-7> 광역센터 역할 강화 및 기초센터 확산 세부 추진과제	88
<표 4-8> 문화예술교육 인적자원 역량 강화 세부 추진과제	89
<표 4-9> 문화예술교육 국제교류 활성화 세부 추진과제	90
<표 4-10> 문화예술교육 정보 플랫폼 구축 세부 추진과제	91
<표 6-1> 전남문화예술교육계획 추진전략별 자원계획	159
<표 6-2> 전남문화예술교육계획 연도별 자원계획	159
<표 6-3> 소소하고 확실한 문화예술교육 전략 자원계획	160
<표 6-4> 두루두루 빠짐없는 문화예술교육 전략 자원계획	161
<표 6-5> 모두가 든든한 문화예술교육 전략 자원계획	162
<표 6-6> 소소하고 확실한 문화예술교육 전략 연도별 예산	163
<표 6-7> 두루두루 빠짐없는 문화예술교육 전략 연도별 예산	164
<표 6-8> 모두가 든든한 문화예술교육 전략 연도별 예산	165

□ 그림 차례

<그림 3-1> 전국 문화기반시설 연도별 현황	27
<그림 3-2> 인구 백만 명 당 문화시설 수	27
<그림 3-29> 공공도서관 수	29
<그림 3-29> 박물관 수	29
<그림 3-5> 미술관 수	30
<그림 3-6> 문예회관 수	30
<그림 3-7> 지방문화원 수	31
<그림 3-8> 문화의 집 수	31
<그림 3-9> 문화예술교육 운영단체 현황	34
<그림 3-10> 문화예술교육 운영단체 프로그램 인력 구성	48
<그림 3-11> 전남 문예회관 문화예술교육 장르	51
<그림 3-12> 전남 문화원 문화예술교육 장르	53
<그림 4-1> 문화지소 시범운영 로드맵	81
<그림 4-2> 지역활동 플랫폼 구축 및 운영 로드맵	82
<그림 4-3> 마을 자원 발굴 및 강화 로드맵	83
<그림 4-4> 공간 특정형 문화예술교육 확대 로드맵	84
<그림 4-5> 세대문제 해결형 문화예술교육 로드맵	85
<그림 4-6> 문화예술을 통한 사회안전망 구축 로드맵	86
<그림 4-7> 전남문화예술교육지원센터 5가지 역할기능	87
<그림 4-8> 문화예술교육 인적자원 역량 강화 로드맵	89
<그림 4-9> 문화예술교육 국제교류 활성화 로드맵	90
<그림 4-10> 문화예술교육 정보 플랫폼 구축 로드맵	91
<그림 5-1> 전남문화예술교육지원센터 5개 기능역할	137



I.
**전남문화예술교육계획
수립 배경 및 목적**

1. 계획의 수립 배경 및 목적

1. 계획 수립 배경

1) 계획 수립의 법적 근거 : 문화예술교육지원법

- <문화예술교육지원법> 개정(2015년 5월)을 통해 광역자치단체는 지역별로 문화예술교육지원협의회를 구성하고 협의회의 협의를 거쳐 5년마다 지역별 계획 수립을 법적으로 의무화하였음.

문화예술교육지원법 제6조

제6조(문화예술교육 종합계획의 수립 등)

<전략>

- ④ 특별시장·광역시장·특별자치시장·도지사·특별자치도지사(이하 "시·도지사"라 한다)는 종합계획을 반영하여 제9조에 따른 지역문화예술교육지원협의회의 협의를 거쳐 5년마다 지역문화예술교육계획(이하 "지역별 계획"이라 한다)을 수립하여야 한다.

<개정 2015. 5. 18.>

<후략>

- <문화예술교육지원법 시행령> 제2조의3에 의하면 도지사는 정부로부터 종합계획을 통보받은 해의 12월 31일까지 지역문화예술교육계획을 수립하여야 함.

문화예술교육지원법 시행령 제2조의3

제2조의3(지역문화예술교육계획의 수립) ① 시·도지사는 제2조의2제2항 전단에 따라 종합계획을 통보받은 해의 12월 31일까지 법 제6조제4항에 따른 지역문화예술교육계획(이하 "지역별 계획"이라 한다)을 수립하여야 한다.

<후략>

- 정부는 기존 계획이라 할 수 있는 <문화예술교육 중장기 발전계획(2014~2017)>의 종료로 2018~2022년 5개년 법정 종합계획을 수립하여 발표하였음. 이에 따라 2018년 12월 31일까지 도지사는 지역문화예술교육 계획을 제출하여야 함.

2) 계획 수립의 법률적 근거 : 전라남도 문화예술교육 지원에 관한 조례

- <전라남도 문화예술교육 지원에 관한 조례 제정(2016년 7월)을 통해 전라남도 도지사는 매 5년 단위로 전라남도 문화예술교육계획 수립을 의무화하였음.

전라남도 문화예술교육 지원 조례 제4조

제4조(전라남도 문화예술 교육계획 수립·시행)

<전략>

① 도지사는 법 제6조제4항에 따라 다음 각 호의 사항이 포함된 전라남도 문화예술 교육계획(이하 “교육계획”이라 한다)을 매 5년 단위로 수립하여야 한다.

<후략>

- 종합계획 시행 첫 해인 2018년에 두 차례에 걸쳐 시·도 문화예술교육 관계자 회의의 의를 갖고 17개 시도의 지역별 계획 수립에 관한 내용을 공유하였음.
 - 1차 : 2018년 2월 28일 / 국립중앙박물관
 - 2차 : 2018년 9월 5일 / 국립중앙박물관

2. 계획 수립 목적

1) 대외적 목적

- 이 계획은 <문화예술교육 종합계획(2018~2022)>을 최대한 반영하여 계획을 수립함으로써 전라남도 문화예술교육의 활성화를 기하고 궁극적으로 도민의 문화적 삶의 질 향상에 기여하는 것을 목적으로 함.

2) 대내적 목적

- 이 계획은 <전라남도 문화예술교육 지원에 관한 조례>에 따라 전라남도 문화예술교육에 필요한 사항을 계획함으로써 전라남도의 문화예술교육에 필요한 역량 강화와 지속 가능한 문화예술교육 실현에 기여하는 것을 목적으로 함.

2. 계획의 범위와 내용

1. 계획 범위

1) 공간적 범위 : 전라남도 전역

2) 시간적 범위

- 계획의 범위 : 2019~2022년(4년)
 - ※ 지원법 및 조례에 의하면 5년이기 때문에 2019~2023년이 맞으나 중앙정부의 계획(2018~2022)과 종료시기를 일치하기 위하여 모든 시도가 2022년으로 맞춤
- 기준년도 : 2017년

2. 계획 내용

- <문화예술교육지원법 시행령>에 지역문화예술교육계획에 담아야할 내용을 세부적으로 담고 있음.

문화예술교육지원법 시행령 제2조의3

제2조의3(지역문화예술교육계획의 수립)

<전략>

② 지역별 계획에는 다음 각 호의 사항이 포함되어야 한다.

1. 지역 내 교원에 대한 문화예술교육 관련 전문성 강화 지원에 관한 사항
2. 지역 내 공립 문화예술교육시설에서의 문화예술교육사 배치 활성화에 관한 사항
3. 지역 내 문화예술교육시설 및 문화예술교육단체의 지원에 관한 사항
4. 지역 내 문화예술교육에 필요한 시설 및 장비의 확충·관리에 관한 사항
5. 지역 내 학교문화예술교육과 사회문화예술교육과의 연계에 관한 사항
6. 지역 내 문화예술교육협력망의 구축 및 운영에 관한 사항
7. 그 밖에 지역 내 문화예술교육의 지원에 관하여 필요한 사항

<후략>

- <전라남도 문화예술교육 지원에 관한 조례> 제4조에 의거 아래 내용을 담아야 함.

전라남도 문화예술교육 지원에 관한 조례 제4조

제4조(전라남도 문화예술 교육계획 수립·시행) ① 도지사는 법 제6조제4항에 따라 다음 각 호의 사항이 포함된 전라남도 문화예술 교육계획(이하 “교육계획”이라 한다)을 매 5년 단위로 수립하여야 한다.

1. 문화예술교육의 중·장기 목표 및 기본방향에 관한 사항

2. 문화예술교육의 기반구축 및 활성화에 관한 사항
 3. 문화예술교육을 위한 필요한 재원에 관한 사항
 4. 문화예술교육정책에 대한 분석 및 평가에 관한 사항
 5. 문화예술교육지원센터의 지정 및 운영에 관한 사항
 6. 그 밖에 문화예술교육 지원을 위하여 필요한 사항
- <후략>

3. 계획의 수립 방법

1. 계획 수립 방법

1) 문헌 자료 검토

- 기초자료 : <문화예술교육 종합계획(2018~2022)>
- 통계자료 : 한국문화예술교육진흥원에서 발간한 통계자료와 문체부 자료
- 연구자료 : 문화예술교육과 관련된 연구보고서
- 법령자료 : <문화예술교육 지원법> 등, <전라남도 문화예술교육 지원에 관한 조례>

2) 설문조사

- 문화예술교육 기획자 및 강사, 교육 참여자 등을 대상으로 설문조사 실시
- 문화예술교육에 대한 만족도와 수요조사를 주요내용으로 설문

3) 자료 분석 및 비전 도출

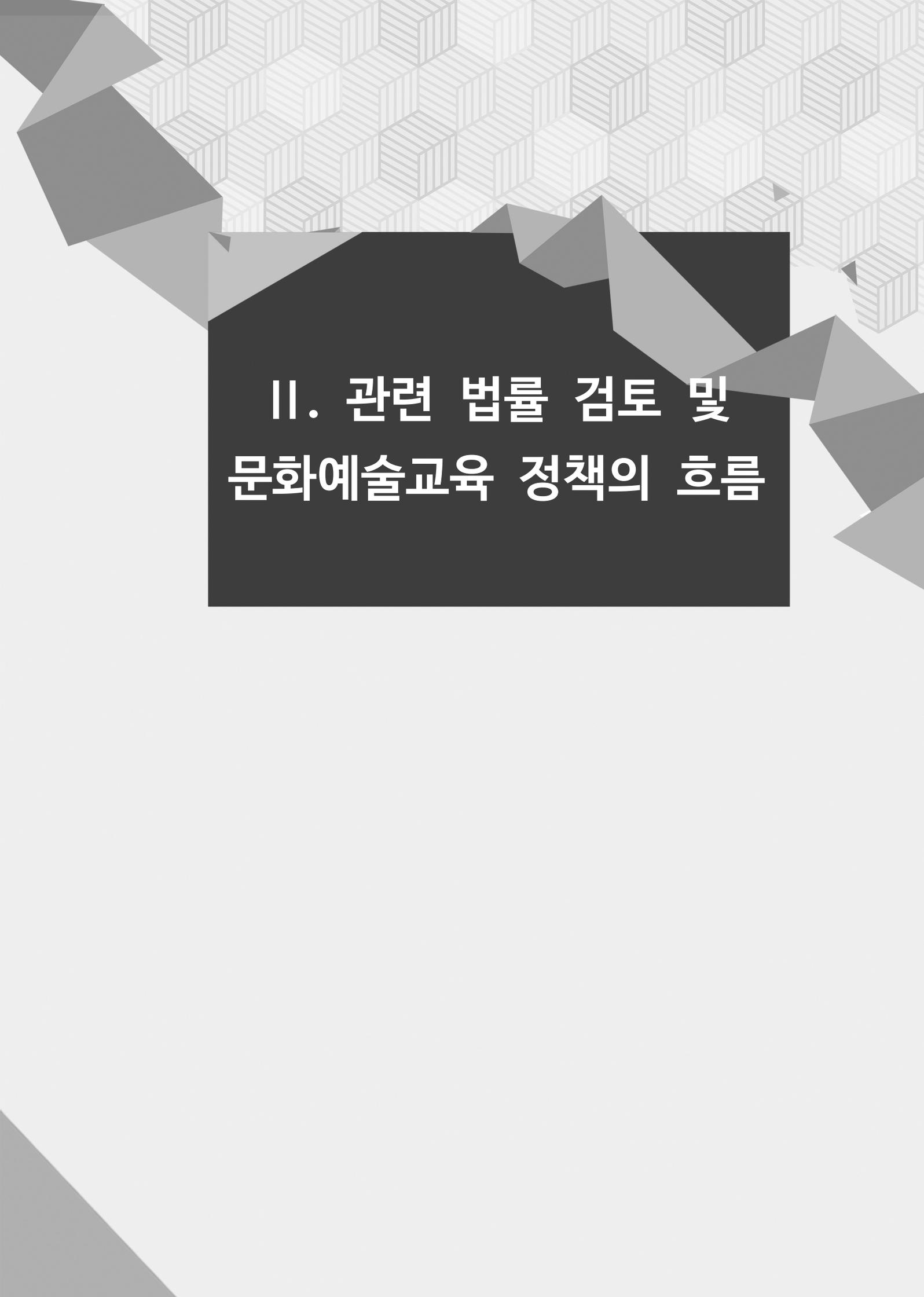
- 통계자료와 설문조사를 바탕으로 SWOT분석 및 기본방향 도출
- 문화예술교육 비전, 목표, 전략 도출
 - ※ <문화예술교육 종합계획>에 부합하면서 전라남도 현실에 맞는 비전 수립
- 전략에 따른 세부추진과제 발굴

4) 전문가 및 도민 의견 수렴

- <전라남도 문화예술교육 계획(2019~2022)>의 초안을 토대로 전문가 및 도민 의견 수렴 및 반영
- 문체부에서 주관하는 <문화예술교육계획 관계자회의> 참석을 통해 타 시도 진행상황 및 세부 내용 공유
- 문화예술교육 포럼 및 <전라남도 문화예술교육 계획> 설명회 개최

5) 전라남도 문화예술교육 지원협의회를 통한 계획 심의

- 전라남도 문화예술교육 지원협의회를 통해 중간보고와 최종보고를 거치면서 심의 진행



II. 관련 법률 검토 및 문화예술교육 정책의 흐름

1. 문화예술교육지원법

1. 문화예술교육의 정의와 종류(문화예술교육지원법 제2조)

1) 문화예술교육의 법적 정의

□ 문화예술교육의 법적 정의

- 문화예술교육은 <문화예술교육지원법> 제2조에서 정의한 바와 같이 문화예술 및 문화산업, 문화재를 교육내용으로 하거나 교육과정에 활용하는 교육으로 모든 국민의 문화예술 향유와 창조력 함양을 위한 교육을 말함.

문화예술교육지원법 제2조 (정의)

제2조(정의)

① “문화예술교육”이라 함은 <문화예술진흥법> 제2조 제1항 제1호의 규정에 따른 문화예술 및 <문화산업진흥 기본법> 제2조 제1호의 규정에 따른 문화산업, <문화재보호법> 제2조 제1항의 규정에 따른 문화재를 교육내용으로 하거나 교육과정에 활용하는 교육을 말하며, 다음 각 목과 같이 세분한다.

가. 학교 문화예술교육 : <영유아보육법> 제2조의 규정에 따른 어린이집, <유아교육법> 제2조의 규정에 따른 유치원과 <초·중등교육법> 제2조의 규정에 따른 학교에서 교육과정의 일환으로 행하여지는 문화예술교육

나. 사회 문화예술교육 : 제2조 제3호 및 제4호에서 규정하는 문화예술교육시설 및 문화예술교육단체와 제24조의 각종 시설 및 단체 등에서 행하는 학교문화예술교육 외의 모든 형태의 문화예술교육

- <문화예술진흥법>에서 규정하는 문화예술은 문학, 미술, 음악, 연극 등과 같은 개별 장르를 말함. 따라서 문화에 대해 광의의 관점에서 접근하기 보다 협의의 관점에서 접근을 하고 있음.
- 문화산업과 문화유산까지 포함하여 문화예술교육의 대상으로 삼고 있는 것은 보다 광의의 관점에서 접근하고 있음. 대개의 경우 ‘문화예술’을 일컬을 때 예술로 축소되는 것이 일반적이거나 문화산업과 문화유산까지 구체적으로 적시하면서 범위를 넓히고 있는 것은 주목할 만한 점임.

□ 문화예술교육의 정의에 따른 범위

- 문화예술교육은 문화예술, 문화산업, 문화유산을 활용하는 교육이라 정의하고 있는데 이로 인해 몇 가지 구분해야 할 것이 있음.
- 조현성(2016)은 광의의 문화예술 개념에 따른 가치체계, 신념 등은 제외하므로 한국도서

관협회에서 수행하는 ‘길 위의 인문학 사업’은 문화영역의 교육사업이지만 연구에서는 문화예술교육에 포함되지 않는다고 보았으며, 시민단체에서 수행하는 ‘시민교육’은 문화예술을 매개로 할 때는 문화예술교육이지만, 그렇지 않은 경우에는 문화예술교육에 포함시키지 않는다고 보았음.

- 물론, 학교 제도권에서 음악, 미술, 체육 등 교과영역에서 실시되는 교육은 여전히 학교 교육에 속하지만 만약 교과영역에서 학교 예술강사가 포함될 경우 이를 문화예술교육으로 볼 것인지의 문제가 있음.
- 반대로 청소년수련원, 사회복지관 등에서 실시하는 문화예술교육의 경우 문화예술교육의 범주로 인정하기가 어려운 점이 있음. 이에 대해서는 선별적으로 구분할 수밖에 없으나 정책적 관점에서 잠재적 문화예술교육으로 포함시켜 논의해야 함.

2) 문화예술교육의 하위 종류

□ 학교 문화예술교육 : 초중등학교에서 진행되는 문화예술교육

- 앞서 법적 정의에서 살핀 바 학교 문화예술교육은 문화예술교육의 양대축에 해당하며 현행 초중등학교에서 진행되는 문화예술교육을 의미함.
- 초기 문화예술교육을 ‘학교 예술강사 지원사업’으로 보듯 문화예술교육에서 가장 많은 비중을 차지하고 있는 문화예술교육 단위사업임.
- 학교 예술강사 지원사업이 2005년부터 시작되었지만 예술꽃 씨앗학교 지원사업은 2008년부터, 예술꽃 새싹학교 지원사업과 예술강사의 발(發), 예술상상체험대 등은 2012년부터, 2014년부터는 고3 수험생 대상 문화예술교육 지원사업이 각각 시작되었음.
- 학교 예술강사 사업의 흐름을 살펴보면 보편적인 교육 프로그램에서 대상에 특화된 맞춤형 프로그램으로 세분화되는 추세가 있음.

□ 사회 문화예술교육 : 초중등학교 이외 공간에서 이뤄지는 문화예술교육

- 학교 문화예술교육 이외의 문화예술교육은 사회 문화예술교육임. 물론 학교의 범위가 정규교과과정인지 대안학교까지 포함하는지 등의 논란의 여지는 있지만 학교 이외의 지역은 모두 사회로 인식하고 있음.
- 문제는 학교보다 사회의 범위가 매우 넓고 다양한데 지원 예산과 인력은 학교 문화예술교육에 비해 절대적으로 적음. 이러한 이유는 사회 문화예술교육의 범위가 다른 영역과 겹치는데 비롯되기도 함. 즉, 평생교육의 영역, 민간 문화센터와의

영역이 중복되어 확장성에 제약이 있음.

- 2005년 군부대 문화예술교육지원사업과 교정시설, 소년원학교 문화예술교육 지원 사업을 시작으로 2006년에는 노인복지관, 장애인복지기관 예술강사 지원사업으로 확장되었으며, 2007년에는 아동복지시설 예술강사 지원사업을 거쳐 2010년에는 소외아동 및 청소년을 대상으로 하는 오케스트라교육 지원사업을 실시하였음.
- 사회 문화예술교육의 시작은 소외계층 돌봄사업의 성격이 짙어 문화예술교육이라기 보다 문화복지 차원의 성격이 더 깊음. 이후에도 2013년에 시작한 청소년 비행예방센터 지원사업과 2015년에 시작한 상이군경 문화예술교육지원사업 등 소외계층을 발굴하고 교육사업을 지원하고 있으나 사회 문화예술교육의 확산과 교육의 본질적 목적 달성을 위해서는 보편적 시민을 대상으로 하는 문화예술교육을 확대할 필요가 있음.

□ 학교 문화예술교육 중심의 문화예술교육 정책

- 2016년 기준 한국문화예술교육진흥원 사업예산은 1,304억 원인데 학교 문화예술교육이 61%, 사회 문화예술교육 예산은 21%로 많은 차이를 보이고 있음.
- 2013년부터 문화예술교육기반조성 및 기타 사업의 비율이 10%대로 올라섰으나 2016년 들어 다시 7%대로 떨어져 문화예술교육 기반조성 및 기타 사업에는 소홀한 것 아니냐는 비판이 있을 수 있음. 대부분의 사업이 강사 인건비로 지출되는 만큼 문화예술교육 생태계 조성 및 지속 가능성을 위해 예산의 균형을 맞출 필요는 있음.
- 학교 예술강사 지원사업의 경우, 2015년 기준으로 국악강사가 전체의 40%를 차지하여 국악 중심으로 진행됨.

<표 2-1> 2011~2016 한국문화예술교육진흥원 주요 정책 사업별 예산

(단위:억원, %)

구분	2011	2012	2013	2014	2015	2016
학교문화예술교육 활성화	536 (82%)	581 (73%)	616 (57%)	696 (60%)	693 (58%)	793 (61%)
사회문화예술교육 활성화	90 (14%)	173 (22%)	223 (20%)	298 (26%)	297 (25%)	355 (27%)
문화예술교육 기반조성 및 기타	6 (1%)	5 (1%)	206 (19%)	117 (10%)	153 (13%)	92 (7%)
진흥원 운영비	24 (4%)	40 (5%)	44 (4%)	41 (4%)	49 (4%)	64 (5%)
진흥원 총예산	656 (100%)	799 (100%)	1,089 (100%)	1,152 (100%)	1,192 (100%)	1,304 (100%)

자료 : 최보연 외(2017). 『문화예술교육 지원정책 분석 및 개선방향』, 한국문화관광연구원, 43쪽.

3) 문화예술교육의 원칙과 정책적 의미

□ 문화예술교육의 기본 원칙

- 문화예술교육은 국민의 기본권이라는 전제하에서 출발하고 있음. 즉, 모든 국민의 문화예술 향유와 창조력 함양을 위한 교육이 문화예술교육임.
- 따라서 정부는 모두에게 평등하고 보편적인 문화예술교육의 기회를 제공해야 하는 의무가 있으며 이는 모든 국민의 문화적 권리에 해당함.

문화예술교육지원법 제3조 제2항

모든 국민은 나이, 성별, 장애, 사회적 신분, 경제적 여건, 신체적 조건, 거주지역 등에 관계없이 자신의 관심과 적성에 따라 평생에 걸쳐 문화예술을 체계적으로 학습하고 교육 받을 수 있는 기회를 균등하게 보장받는다.

□ <문화예술교육지원법> 및 시행령에 따라 전라남도는 문체부의 <문화예술교육 종합계획>을 반영한 지역계획 수립 의무

- 2015년 개정된 <문화예술교육지원법> 제6조에 따르면 문화체육관광부는 문화예술교육지원위원회의 심의를 거쳐 5년마다 ‘문화예술교육 지원에 관한 종합계획’을 수립해야 하며 매년 시행계획을 수립하여야 함.
- 동법 동조 4항에 따르면 광역시장과 도지사는 종합계획을 반영하여 지역문화예술교육위원회의 협의를 거쳐 5년마다 지역문화예술교육계획을 수립해야 함.

문화예술교육 지원법 제6조(문화예술교육 종합계획의 수립 등)

① 문화체육관광부장관은 제8조에 따른 문화예술교육지원위원회의 심의를 거쳐 5년마다 다음 각 호의 사항에 포함된 문화예술교육 지원에 관한 종합계획(이하 “종합계획”이라 한다.)을 수립하여야 한다.

1. 문화예술교육에 대한 국민의 인식 제고
2. 교원에 대한 문화예술교육 관련 전문성 강화 지원
3. 문화예술교육사의 양성 및 연수
4. 문화예술 관련 교육과정 및 교육내용의 연구·개발 및 보급 지원
5. 교육시설 및 교육단체의 지원·평가
6. 문화예술교육에 필요한 시설 및 장비의 확충·관리
7. 문화예술교육 연구의 지원
8. 학교문화예술교육과 사회문화예술교육과의 연계
9. 문화예술교육협력망의 구축 및 운영
10. 그 밖에 문화예술교육의 지원에 관하여 필요한 사항

- ② 문화체육관광부장관은 종합계획에 따라 매년 문화예술교육의 지원을 위한 시행계획(이하 “시행계획”이라 한다)을 수립하여야 한다.
- ③ 문화체육관광부장관은 종합계획의 변경이 필요하다고 인정하는 때에는 종합계획의 수립 절차를 준용하여 이를 변경할 수 있다. 다만, 대통령령으로 정하는 경미한 사항을 변경하는 경우에는 제8조에 따른 문화예술교육지원위원회의 심의를 생략할 수 있다.
- ④ 특별시장·광역시장·특별자치시장·도지사·특별자치도지사(이하 “시·도지사”라 한다)는 종합계획을 반영하여 제9조에 따른 지역문화예술교육지원협의회의 협의를 거쳐 5년마다 지역문화예술교육계획(이하 “지역별 계획”이라 한다)을 수립하여야 한다.
- ⑤ 그 밖에 종합계획, 시행계획 및 지역별 계획이 수립·시행 등에 관하여 필요한 사항은 대통령령으로 정한다.

- 문화예술교육을 장기적 관점에서 계획 수립을 의무화하고 계획에 포함해야 하는 내용을 명시함으로써 체계적인 발전을 도모하려는 의지가 보임.
- 광역자치단체에도 지역별계획을 수립의 의무를 부여함으로써 지역중심의 문화예술교육 추진의지를 담았음. 다만, 종합계획을 반영한다는 점에서 공급자(중앙정부) 관점에서 벗어나지 못했다고 볼 수 있으나, 지금까지 실무진행에서는 종합계획을 반드시 반영한다기 보다는 종합계획의 문제의식과 대응방향을 반영하여 지역별 특화 계획을 수립하라는 방향으로 가고 있음.

□ <문화예술교육지원법 시행령>에서는 문화예술교육 종합계획의 수립과 관련한 실무사항과 지역문화예술교육계획에 포함되어야 할 사항에 대해 명시하고 있음.

- 2016년 3월에 시행된 <문화예술교육지원법 시행령> 제2조의2에 따르면 문화체육관광부장관은 종합계획을 전년도 6월 30일까지 수립하여야 하고, 시행계획을 수립한 후 시·도지사에게 이를 통보해야 함.
- 2018년 초에 문화예술교육 종합계획은 시·도에 전달되었으며, 시행령 역시 7월경에 배포되었음.

문화예술교육지원법 시행령 제2조의2 (문화예술교육 지원에 관한 종합계획의 수립 등)

- ① 문화체육관광부장관은 법 제6조제1항에 따라 문화예술교육 지원에 관한 종합계획(이하 “종합계획”이라 한다)을 종합계획이 시작되는 해의 전년도 6월 30일까지 수립하여야 한다.
- ② 문화체육관광부장관은 제1항에 따라 종합계획을 수립한 경우에는 그 내용을 관계 중앙행정기관의 장과 특별시장·광역시장·특별자치시장·도지사·특별자치도지사(이하 “시·도지사”라 한다)에게 통보하여야 한다. 법 제6조제3항에 따라 종합계획을 변경한 경우에도 또한 같다.

③ 법 제6조제2항에 따른 문화예술교육의 지원을 위한 시행계획(이하 “시행계획”이라 한다)에는 다음 각 호의 사항이 포함되어야 한다.

1. 해당 연도의 사업 추진 방향
2. 해당 연도의 주요사업별 추진 방침
3. 해당 연도의 주요사업별 세부 시행계획
4. 그 밖에 종합계획의 시행을 위하여 필요한 사항

<이하생략>

- 동시행령 제2조의3에 따르면 시·도지사는 종합계획을 통보 받은 해의 12월 31일 까지 지역문화예술교육계획을 수립하여야 함.
- 아울러 지역별 계획에 포함되어야 할 사항도 명시하였음.
 - 세부사항을 명시하여 지역별 계획을 알차게 수립할 수 있도록 유도한다는 점에서 의의가 있으나 자칫 지역의 자율을 과도하게 제한할 수 있어 주의를 요함. 이미 종합계획을 통해 가이드라인을 한 번 정한 셈이 되기 때문에 그 외에 또 다른 조항 자체가 제한요소로 작용할 가능성이 높음.

문화예술교육지원법 시행령 제2조의3 (지역문화예술교육계획의 수립 등)

제2조의3(지역문화예술교육계획의 수립) ① 시·도지사는 제2조의2제2항 전단에 따라 종합계획을 통보받은 해의 12월 31일까지 법 제6조제4항에 따른 지역문화예술교육계획(이하 “지역별 계획”이라 한다)을 수립하여야 한다.

② 지역별 계획에는 다음 각호의 사항이 포함되어야 한다.

1. 지역 내 교원에 대한 문화예술교육 관련 전문성 강화 지원에 관한 사항
2. 지역 내 공립 문화예술교육시설에서의 문화예술교육사 배치 활성화에 관한 사항
3. 지역 내 문화예술교육시설 및 문화예술교육단체의 지원에 관한 사항
4. 지역 내 문화예술교육에 필요한 시설 및 장비의 확충·관리에 관한 사항
5. 지역 내 학교문화예술교육과 사회문화예술교육과의 연계에 관한 사항
6. 지역 내 문화예술교육협력망의 구축 및 운영에 관한 사항
7. 그 밖에 지역 내 문화예술교육의 지원에 관하여 필요한 사항

③ <생략>

2. 전라남도 문화예술교육 관련 조례

1. 전라남도 문화예술교육 관련 조례

1) 조례 현황

- <전라남도 문화예술교육 지원에 관한 조례>는 2016년 7월 7일에 조례 제4086호로 제정되었음.
- 교육청 관련 조례는 미제정. 차후 교육청 관련 조례 제정을 통해 문화예술교육 관련 조례를 보완할 필요가 있음.
- 전라남도의 기초자치단체에서 제정한 문화예술교육 관련 조례는 목포가 유일함.

2) 타시도 현황

- 2017년 기준 광역 6곳, 기초 4곳이 제정되었음.
 - 광역자치단체 : 경기, 부산, 전남, 제주, 충북, 광주
 - 기초자치단체 : 광명, 목포(2017년4월 제정, 제3099호), 성남, 창원
- 2017년 기준 지방교육청 4곳 : 경기, 경남, 서울, 제주

2. 전라남도 문화예술교육 지원 조례 검토

1) 문화예술교육지원협의회 보완 필요 : 평가와 심의 기능 추가

- 전라남도 문화예술교육 지원에 관한 조례(이하 조례) 제5조 전라남도 문화예술교육 지원협의회에 관한 내용은 문화예술교육 지원법 9조 제2항을 따른다고 되어 있음.
- <문화예술교육 지원법>에 명시된 지역문화예술교육지원협의회에 명시된 내용은 아래와 같음.

문화예술교육 지원법 제9조

제9조(지역문화예술교육지원협의회) (전략)

②지역협의회는 다음 각 호의 사항을 협의·조정한다.

1. 지역별 계획의 수립에 관한 사항
2. 관계 중앙행정기관, 해당 지방자치단체 및 시·도교육청의 지역별 시책 또는 사업의 협력·역할분담 및 조정에 관한 사항
3. 지역별 문화예술교육의 지원을 위하여 필요한 지역 내 문화예술자원의 연계 및 활용에 관한 사항

4. 그 밖에 지역별 문화예술교육의 지원을 위하여 필요하다고 판단되어 지역협의회의
위원장이 부의하는 사항

(후략)

- 지역협의회의 기능을 추가할 필요가 있음. 지역별 계획 수립 뿐 아니라 매년 수립하게 되어 있는 시행계획에 대한 심의가 필요
- 더불어, 전남 문화예술교육지원협의회에서 시행계획의 심의 뿐 아니라 매해 진행했던 사업에 대한 평가도 병행하는 것을 고려할 필요

2) 학교문화예술교육 관련 보완 : 교육청과 연계 문제

- 조례에서 학교문화예술교육에 관한 지원을 간단히 다루고 있음. 문화예술교육의 큰 줄기 중 하나이고, 수혜자 비중이 90%에 달하는 현실을 감안할 때 소홀한 측면이 있음.

전남 문화예술교육 지원 조례 제9조

제9조(학교문화예술교육의 지원) ① 도지사는 질 높은 학교문화예술교육을 위하여 문화 예술 관련 교육과정 및 교육내용의 개발·연구 및 각종 문화예술 교육활동과 이를 위한 시설·장비를 지원할 수 있다.

② 도지사는 학교 문화예술 교육을 위하여 문화예술인 및 문화예술단체 등의 학교 공연·전시·상영 등 문화예술교육관련 활동을 지원할 수 있다.

- 교육청과의 협의 문제가 있어 간단하게 언급만 한 것으로 보임. 하지만 문화예술 교육의 주요 문제점 중 하나인 교육부와 문체부의 원활하지 못한 협조 문제로 현장에서 발생하는 혼란과 갈등을 감안할 때 전남도에서 적극 대응할 필요가 있음.
- 문화예술교육지원협의회와 별도로 학교 문화예술교육과 관련한 협의회의 별도 설치와 협의회의 역할 정의가 필요함. 또한 학교문화예술교육을 위하여 교육청과의 협의를 명시하고 예산 확보와 교육 활성화를 위한 최소한의 사항 등을 의무 규정으로 하는 내용이 필요함.

3. 문화예술교육 계획 검토

□ 문화예술교육의 단계적 흐름

- 문화예술교육은 크게 3기로 나누어 볼 수 있음. ‘국악강사풀제’가 시작되던 2000년부터 2005년 문화예술교육지원법 제정 이전시기를 1기로, 2기는 2005년부터 2011년 문화예술교육사 제도가 도입되기 이전까지, 3기는 2011년부터 2018년 이전까지로 볼 수 있음.
- 1기는 문화예술교육 태동기로 문화예술교육이 제도화되지는 않았으나 초중등학교에 예술강사들이 파견되었던 시기임. 당시의 초점은 예술가의 보조적인 일자리 제공에도 맞추어져 있었음. 이는 지속적으로 논란거리이자 문제점이 됨. 이후 참여정부 들어서 문화향유능력 강화가 필요하다는 판단 하에 2003년에 문화행정혁신위원회 내 문화예술교육 TF를 설치하고 다각도로 논의가 진행됨.
- 2기는 문화예술교육 준비기로 문화예술교육의 제도적 기틀이 마련되는 기간임. 2005년 <문화예술교육지원법>이 제정되고, ‘한국문화예술교육진흥원’이 설립되어 본격적인 제도권 편입이 시작되었음.
- 3기는 문화예술교육 양적 성장기로 2011년에 문화예술교육지원법이 개정되면서 문화예술교육사 제도가 본격적으로 문화예술교육사가 양성되기 시작하였으며, 광역자치단체의 문화예술교육지원센터 지정이 완료되었음. 이후 시기는 문화예술교육과 관련된 양적 지표가 성장에 성장을 거듭하는 시기임. 한편, 양적 성장이 거듭될수록 질적 성장에 대한 아쉬움이 더욱 커지고 2000년 이래로 문제가 커져왔던 예술강사의 고용 문제도 2016년에 수면 위로 부상되었음.

□ 문화예술교육과 관련된 제도의 흐름

- 제도적으로 문화예술교육의 시초였다고 볼 수 있는 것이 2003년 참여정부 시절의 문화행정혁신위원회 내 문화예술교육 TF임. 이후 문화예술교육 준비기인 2005년 <문화예술교육지원법>이 최초로 법률로 제정되었으며, 이와 동시에 한국문화예술교육진흥원이 문화예술교육 진흥기관으로 설립되었음.
- 2007년에 이르러 기초자치단체에 문화예술교육지원센터가 27개소 지정되어 운영되기 시작하였고 2009년에는 광역문화예술교육지원센터로 대체하였음.
- 2011년에 문화예술교육지원법 개정으로 문화예술교육사제도가 도입되었고, 2011년에 16개 시·도 광역문화예술교육지원센터가 지정되었음.

- 2013년에 이르러 국정과제 내 ‘생애주기별 문화예술교육’ 이 중장기 핵심 과제로 선정되었으며, 문화예술교육사를 최초로 배출하였음. 2014년과 2015년에는 문화예술교육사 자격제도를 꾸준히 개선하여 지금에 이르고 있으며, 향후 지난한 논의 과정을 통해 문화예술교육사가 안착될 수 있을 것으로 판단됨.

□ 문화예술교육 발전계획 수립 : 총 5회에 걸친 계획 수립

- 2004년에 발표된 ‘문화예술교육 활성화 종합계획’은 문화관광부와 교육부가 주체가 되어 수립되었음. 이후의 계획에서 2010년을 제외하고 모두 문화 관련 주무부서에서 단독으로 수립하였음.
 - 종합계획에서 목표를 크게 4가지로 나누었는데, 학교 문화예술교육의 질적 개선과 양적 확대, 사회 문화예술교육의 다양화 및 기회확대, 문화예술교육 가치·방향성 공감대 형성, 문화예술교육 활성화를 위한 제반여건 마련 등이었음. 키워드로만 살펴보더라도 학교교육과 사회문화예술교육이 조화롭게 유지된 측면이 있었음.
 - 중점과제 역시 4가지로 개개인의 능동적 참여를 이끌어내기 위한 국민인식 제고, 창의 문화예술교육 확대를 위한 교육프로그램 개발 및 실행, 사회적 자원의 효과적 활용과 상호연계를 통한 인프라 구축, 다양하고 질 높은 교육을 위한 전문인력 양성과 재교육 지원 등임. 이 역시 사회와 학교, 그리고 개인에서 사회에 이르기까지 폭넓은 범위를 확보하였음.
- 2007년에는 ‘문화예술교육 활성화 중장기 전략’이라는 이름으로 문화관광부에서 발표하였음.
 - 목표를 하나로 대폭 줄였는데, ‘문화의 세기, 문화시민 역량배양’ 이 그것임. 학교 문화예술교육에 대한 키워드가 제외되었다는 점, 구체적이지 않고 모호한 문구에 그친다는 점이 아쉬움.
 - 전략은 4가지로 참여기회 확대 및 내실화, 사회적 소수자 문화적 권리신장, 문화예술교육 전문인력 양성, 지식정보 확충 및 국제적 위상 확보 등임. 전략 역시 문화예술교육의 수요자인 개인에 초점을 맞춘 전략이 아니라 국가적 아젠다 설정에 보다 가까운 측면이 있음.
- 2010년에는 ‘창의성과 인성함양을 위한 초·중등 예술교육 활성화 기본방안’을 문화관광체육부와 교육과학기술부가 공동으로 발표하였음.
 - 비전을 ‘예술을 통한 창의·인성교육 강화’로 하고 목표는 별도로 없이 중점과제 6가지를 제시하였음.
 - 교육부와 함께하는 방안이다보니 학교중심의 과제가 선정되었음. 즉, 교과활동에서의 예술교육강화, 학교-지역사회 연계형 체험예술교육강화, 예술·체육 중점학교 활성화 및 확대, 각급 교육기관 예술심화교육지원확대, 과학-예술 통합교육 실시, 예술교육지원 부처

- 간 협력체계 구축 등임.
- 이종 예술교육지원 부처 간 협력체계 구축은 예술교육이 문화부의 영역을 넘어서 전 부처간 협력을 전제로 한다는 인식을 반영한 것으로 의미있는 진적으로 볼 수 있으며, 학교-지역사회 연계형 체험예술교육강화는 학교와 지역사회를 연결하여 영역 중심이 아닌 공간 중심으로 진화하였다고 볼 수 있음. 그 외에는 학교 영역에서 추진해야 할 과제들로 교과부가 중심이 되어야 하므로 문화부는 역할에 한계가 있을 수밖에 없음.
 - 2014년에 이르러 ‘문화예술교육 중장기 발전계획’을 발표하며 문화예술교육에 관한 장기 계획다운 계획이 발표되었음.
 - 문화체육관광부 단독으로 수립하여 발표한 이 계획은 ‘문화예술교육을 통한 소통과 공감, 함께 나누는 행복’이라는 비전을 가지고 있었음.
 - 박근혜 정부의 주요 키워드인 ‘행복’과 ‘소통’을 포함하였기에 목표에서도 ‘행복을 위한 문화예술교육의 일상화’, ‘상생을 위한 문화예술교육의 지역화’, ‘발전을 위한 문화예술교육의 내실화’를 내세웠는데 이는 다시 ‘일상화’, ‘지역화’, ‘내실화’라는 키워드로 요약이 됨.
 - ‘일상화’에서는 생애주기별 문화예술교육지원, 문화예술교육을 통한 문화사각지대 해소, 문화복지 구현을 위한 생활밀착형 예술교육이 추진전략이었음.
 - ‘지역화’에서는 지역중심의 프로그램 확충, 문화예술교육 전달체계 개선이 전략이었음.
 - ‘내실화’에서는 문화예술교육 전문인력 양성 및 활용, 문화예술교육 연구 확충, 국제교류, 협력 강조 등이 전략으로 선정되었음.
 - 다른 계획에 비해 2014년에 발표된 계획의 세부과제와 추진실태, 그리고 효과 등을 면밀히 측정해볼 필요가 있음.

4. 문화예술교육정책의 성과와 한계

1. 문화예술교육의 성과

□ 문화예술교육의 지속 확대

- 문화예술교육 예산의 증가를 통해 (05년 208억원→16년 1,760억원) 16년 기준, 연간 300만명 수혜, 8천여 명 일자리 창출하였음.
- 문화예술교육 참여학교는 05년 대비 2.8배, 참여학생은 3.7배 증가
 - ※ (2005→2016) 학교 3,214 →9,027, 참여 학생 71만명→289만명
- 유아부터 청소년, 직장인, 어르신에 이르기까지 생애주기별 특성에 맞춰 문화예술 교육 지원 시작
- 문화소외계층 지원대상 확대 및 지원방법 다각화를 통한 문화예술교육 사각지대 해소 노력
 - 교정시설, 청소년비행예방센터, 치료감호소 등 지원대상 확대 및 움직이는 예술정거장(13년), 예술치유(15년), 문화파출소(16년) 등 사업 확대

□ 긍정적 변화 유도 및 문화 향유 저변 확대

- 문화예술교육 경험자는 개인의 행복감 및 사회적 관계 측면에서 비경험자보다 긍정적 결과
 - ※ 2016~2017년 꿈의 오케스트라 신규단원 183명 연구 결과, 자존감·성실, 소통능력, 미래전망 등에서 개인발달과 인적 상호작용에서 유의미한 변화 도출
- 문화예술교육이 문화예술 수요층 확대에 기여
 - 문화예술교육 경험 후 문화소비 지불의사 2배 상승

□ 문화예술교육 분야 국제사회 기여

- 2010년 제2회 유네스코 세계예술교육대회 성공적 개최 및 ‘서울의제(Seoul Agenda)’ 도출 주도
 - 서울의제를 바탕으로 매년 5월 넷째 주 전 세계적으로 세계문화예술교육 주간 시행 중
- 문화예술교육 공적개발원조(ODA) 지원 및 2018 평창 문화올림픽 일환으로 ‘아트 드림캠프’ 등 국제 협력 기여
 - ODA사업의 대표적인 사례로 2013년 베트남 라오까이성의 아동·청소년 대상 문화예술 교육 실시 사업이 있음.
 - 평창올림픽 때는 겨울이 없는 국가들을 대상으로 예술교육의 경험 확대 및 국내외 예술가, 청소년 간의 교류 추진

2. 문화예술교육의 한계 및 문제점

□ 문화예술교육의 가치와 목표에 대한 공감대 미흡

- 문화예술교육 현장에서 문화예술교육 개념 및 범주 등에 대한 인식 차이가 발생하고, ‘문화예술교육의 목적과 가치의 모호함’에 관한 지적이 있었음.
 - 문화예술교육의 가치와 지향점에 대한 근본적인 논의 및 공론화 필요
 - ‘지식교육’에서 ‘문화교육’으로 전환하기 위한 당초 취지 고려
- 학교(공교육) 내에서 문화예술교육의 지위가 불안정함.
 - 단일교과와 분야의 내용, 체계만 존재할 뿐 종합적 관점에서 문화예술교육의 방향성과 접근방식에 대한 논의와 구체적인 방법론 부재

□ 공급자·중앙 주도적 정책의 한계

- 정부 주도의 비약적인 양적 성장 및 지원대상 확대에도 불구하고 공급자 중심의 중앙 주도적 사업 지원의 한계
 - 학교 문화예술교육의 경우 문화예술교육 지원방법 다각화를 하지 못하고, 예술강사 지원에만 치중하여 예술강사 처우문제 및 계약주체문제 쟁점화
 - ※ 20016년 학교 문화예술교육 예산 중 학교 예술강사 지원사업이 92.9% 차지
 - 사회 문화예술교육의 경우 문화 소외계층 및 소외지역을 주요 정책대상으로 설정하여 특정 기관 및 시설 연계 지원에 치중하여 정책 접촉면 협소
- 중앙의 지침에 따른 하향식 위주의 사업 추진으로 지역의 자율성 위축 및 정책대상별 수요 대응 한계
 - 지역의 특성과 현장의 다양한 수요가 반영되기 어려운 구조

□ 문화예술교육의 수요파악 미흡 및 질적 관리 부족

- 현장의 요구와 수요에 대한 세밀한 조사가 부족, 현장에 대한 섬세한 조사와 모니터링으로 수요공급을 맞출 필요
- 예술강사 또는 문화예술교육 단체의 교육 콘텐츠와 교육 역량에 의존하는 사업구조로 누가 교육하느냐에 따라 교육의 질 상이
 - 문화예술교육 내용이 알차차야 함(35.6%), 강사 전문성 제고(21.1%)¹⁾
- 우수 프로그램의 공유 및 확산을 위한 인프라 구축 등 질적 제고를 위한 장치 미

1) 2016 문화향수실태조사(문화체육관광부)

비 및 교육 프로그램의 질적 관리 부족

- 1년 단위 공모 사업 위주로 지원되어 성과가 축적되지 못하는 상황
- 현장의 수요 및 요구에 부응한 교육 프로그램의 질적 제고를 위해 교육내용 및 교육방법의 다각화 필요

□ 지역 문화예술교육 생태계 미흡

- 중앙-지역간 문화예술교육 지원체계 및 협력체계 미비
 - 한국문화예술교육진흥원의 기반지원 및 협력연계 역할 강화와 함께 광역 문화예술교육 지원센터(이하 광역센터) 역할 및 위상 강화 필요
 - 생활권(기초) 단위의 문화예술교육 지원체계 구축하여 밀착화 필요
- 지역 예술단체, 문화시설 등의 특화된 자체 문화예술교육 프로그램 기획 및 운영 부족
- 현 학교와 사회로 이원화된 문화예술교육 정책구조를 지역 내 학교-사회를 연계한 통합적 접근으로 전환 필요



Ⅲ.
전라남도
문화예술교육여건 분석

1. 일반 현황

1. 문화예술교육 공간

1) 문화기반시설 총괄

- 2018년 기준 전국의 문화기반시설은 총 2,749개로 전년 대비 3.5%(2017년 2,657개)가 증가함
 - 문화시설의 소재지에 따라 수도권(서울, 인천, 경기)과 지방으로 구분하여 살펴보면, 수도권 3개 시·도에 문화기반시설의 36.8%가 집중되어 있음
 - 지역적으로 살펴보면 경기가 526개(전체 문화시설의 19.1%)로 가장 많고, 서울 386개(14.0%), 강원 218개(7.9%)의 순으로 나타남

<표 3-1> 문화기반시설 총괄

구분	시설 수		비고
	2017년 기준	2018년 기준	
국립도서관	1개	1개	
공공도서관	1,010개	1,042개	32개 증가
박물관	853개	873개	20개 증가
미술관	229개	251개	22개 증가
문예회관	236개	251개	15개 증가
지방문화원	228개	231개	3개 증가
문화의 집	100개	100개	
합계	2,657개	2,749개	92개 증가

자료 : 문화체육관광부(2018), 『2018 전국 문화기반시설 총람』

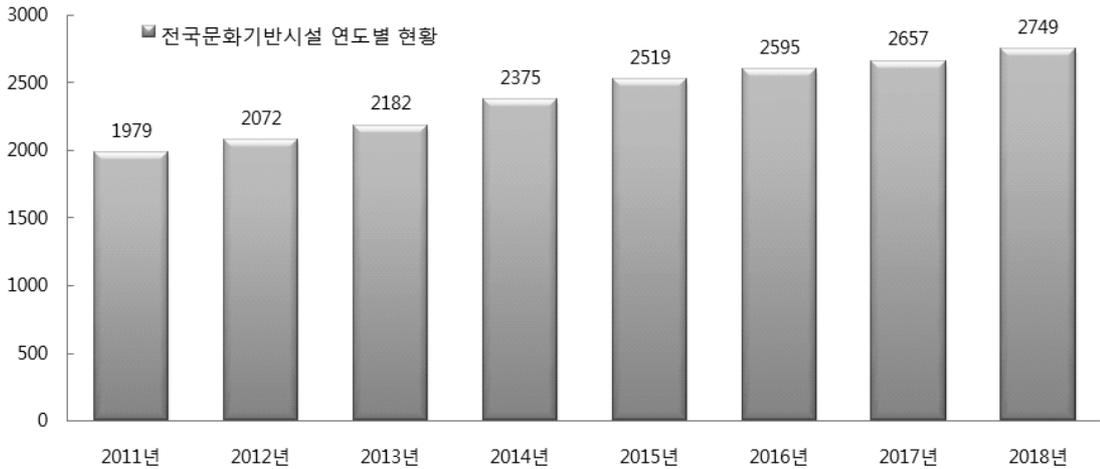
<표 3-2> 전국 문화기반시설 현황

(2018. 1. 1 기준)

시 도	합계	국립 도서관	공공도서관				박물관				미술관				문예 회관	지방 문화 원	문화 의 집
			계	지자체	교육청	사립	계	국공립	사립	대학	계	국공립	사립	대학			
계	2,749	1	1,042	791	231	20	873	398	371	104	251	68	168	15	251	231	100
전 남	200	0	67	46	21	0	57	34	19	4	29	8	21	0	21	22	4
서 울	386	1	160	132	22	6	129	28	73	28	43	5	33	5	23	25	5
부 산	103	0	40	24	14	2	30	13	6	11	7	2	3	2	11	15	0
대 구	74	0	36	19	10	7	15	7	5	3	4	2	0	2	11	8	0
인 천	101	0	48	40	8	0	28	14	13	1	5	2	3	0	9	10	1
광 주	61	0	23	17	6	0	12	5	3	4	10	2	7	1	7	5	4
대 전	55	0	24	22	2	0	14	4	4	6	5	2	3	0	4	5	3
울 산	41	0	18	14	4	0	9	7	1	1	0	0	0	0	5	5	4
세 종	14	0	5	4	1	0	7	3	4	0	0	0	0	0	1	1	0
경 기	526	0	250	236	11	3	140	55	75	10	54	12	38	4	42	31	9
강 원	218	0	56	33	22	1	100	50	45	5	17	4	13	0	21	18	6
충 북	128	0	45	30	15	0	42	25	12	5	11	5	6	0	12	11	7
충 남	160	0	59	40	19	0	52	31	17	4	9	2	7	0	18	16	6
전 북	161	0	58	39	18	1	43	28	10	5	18	6	12	0	16	14	12
경 북	198	0	65	37	28	0	67	38	18	11	11	5	5	1	26	23	6
경 남	198	0	67	43	24	0	66	42	19	5	9	4	5	0	21	20	15
제 주	125	0	21	15	6	0	62	14	47	1	19	7	12	0	3	2	18

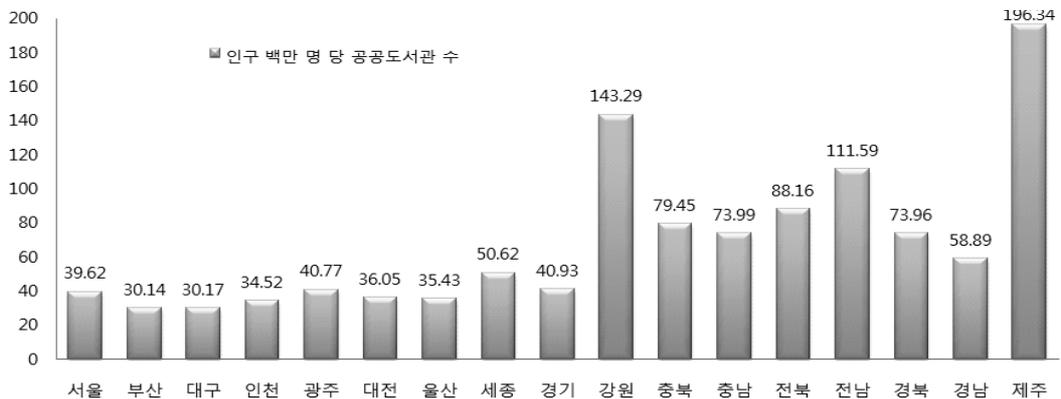
자료 : 문화체육관광부(2018), 『2018 전국 문화기반시설 총람』

- 문화기반시설은 매년 꾸준히 증가하고 있으며, 공공도서관, 박물관, 미술관 등의 증가율이 높은 것으로 나타남



자료 : 문화체육관광부(2018), 『2018 전국 문화기반시설 총람』
 <그림 3-1> 전국 문화기반시설 연도별 현황

- 2018년 기준 지역별 인구 백만 명 당 시설 수를 살펴보면, 제주 196개, 강원 143개, 전남 112개 순으로 나타남
 - 수도권(서울, 인천, 경기)과 지방으로 구분하여 살펴보면, 수도권 40개, 지방 67개 등으로, 지역별 인구대비 문화시설은 지방에 더 많이 분포되어 있음
 - 광역자치단체를 다시 특·광역시와 도 단위로 구분하여 살펴보면, 도 단위에서는 전남(111.59개)이 제주(196.34개)와 강원(143.29개) 다음으로 높은 순위를 차지하고 있음



자료 : 문화체육관광부(2018), 『2018 전국 문화기반시설 총람』
 <그림 3-2> 인구 백만 명 당 문화시설 수

<표 3-3> 인구 백만 명 당 문화시설 수

(단위 : 명, 개)

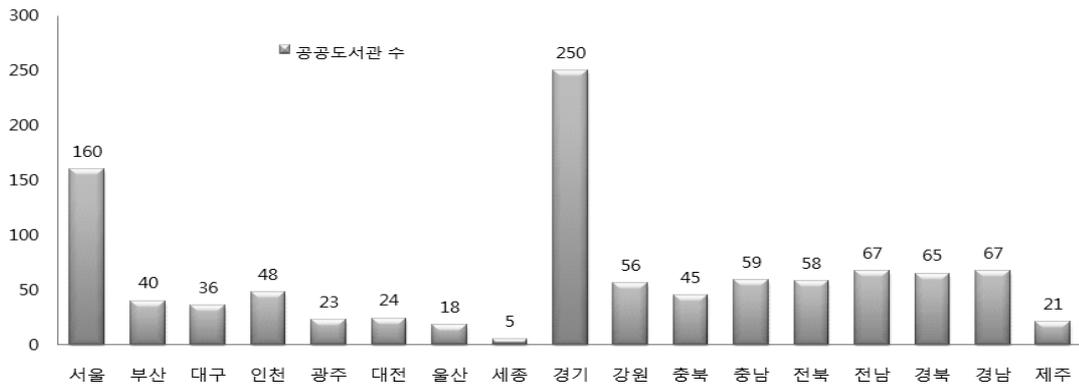
구분	지역	인구 수	문화시설 계	공공도서관	박물관	미술관	문예회관	지방문화원	문화의 집
지역1	전남	1,792,319	111.59	37.38	31.80	16.18	11.72	12.27	2.23
	서울	9,741,871	39.62	16.42	13.24	4.41	2.36	2.57	0.51
	부산	3,416,918	30.14	11.71	8.78	2.05	3.00	4.39	-
	대구	2,453,041	30.17	14.68	6.11	1.63	4.48	3.26	-
	인천	2,925,967	34.52	16.40	9.57	1.71	3.08	3.42	0.34
	광주	1,496,172	40.77	15.37	8.02	6.68	4.68	3.34	2.67
	대전	1,525,849	36.05	15.73	9.18	3.28	2.62	3.28	1.97
	울산	1,157,077	35.43	15.56	7.78	-	4.32	4.32	3.46
	세종	276,589	50.62	18.08	25.31	-	3.60	3.60	-
	경기	12,851,601	40.93	19.45	10.89	4.20	3.27	2.41	0.70
	강원	1,521,386	143.29	36.81	65.73	11.17	13.80	11.83	3.94
	충북	1,611,009	79.45	27.93	26.07	6.83	7.45	6.83	4.35
	충남	2,162,426	73.99	27.28	24.05	4.16	8.30	7.40	2.77
	전북	1,826,174	88.16	31.76	23.55	9.86	8.76	7.67	6.57
	경북	2,677,058	73.96	24.28	25.03	4.11	9.71	8.59	2.24
	경남	3,345,293	58.89	20.03	19.73	2.69	6.28	5.98	4.18
	제주	641,757	196.34	32.72	96.61	29.61	4.67	3.12	29.61
	총계	51,422,507	53.48	20.26	16.98	4.88	4.88	4.49	1.94
지역2	수도권	25,519,439	39.70	17.95	11.64	4.00	2.90	2.59	0.59
	지방	25,903,068	67.02	22.55	22.24	5.75	6.83	6.37	3.28
	총계	51,422,507	53.46	20.26	16.98	4.88	4.88	4.49	1.94

자료 : 문화체육관광부(2018), 『2018 전국 문화기반시설 총람』

-

2) 문화예술교육 공간

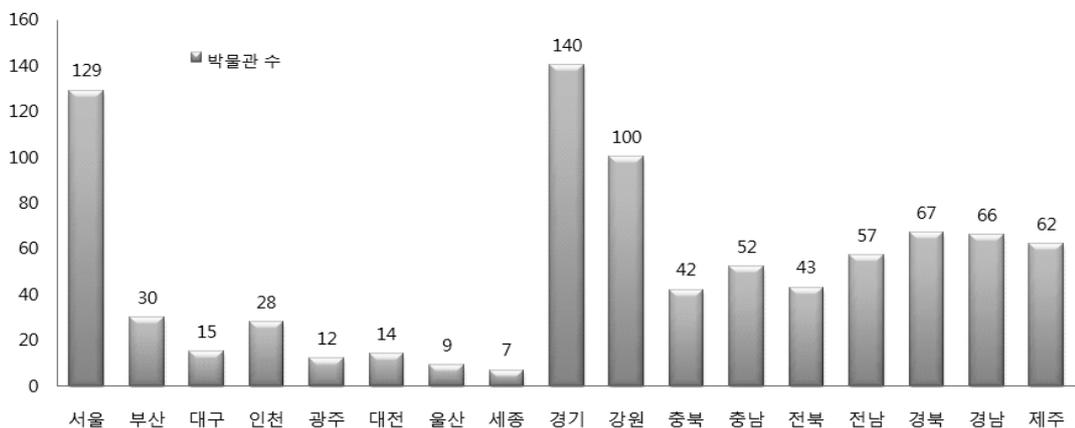
- 2018년 기준 전국의 공공도서관은 총 1,042개로, 경기도가 250개로 가장 많고, 서울(160개), 전남 및 경남(67개)의 순으로 많음
 - 인구 백만 명 당 시설 수를 살펴보면, 강원이 36.81개로 가장 많고, 부산이 11.71개로 가장 적은 것으로 나타남



자료 : 문화체육관광부(2018), 『2018 전국 문화기반시설 총람』

<그림 3-3> 공공도서관 수

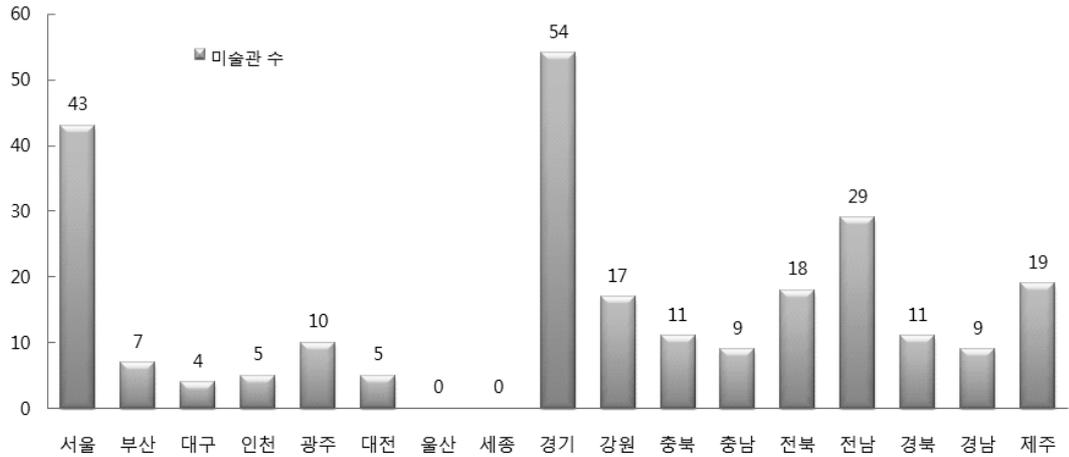
- 2018년 기준 전국 박물관은 총 873개로, 경기도가 140개로 가장 많고, 서울(129개), 강원(100개)의 순으로 많음
 - 인구 백만 명 당 시설 수를 살펴보면, 제주가 96.61개로 가장 많고, 대구가 6.11개로 가장 적은 것으로 나타남
 - 광역지자체 중 도 단위에서는 경기와 강원을 제외하고 나머지 도에서는 고르게 분포되어있음



자료 : 문화체육관광부(2018), 『2018 전국 문화기반시설 총람』

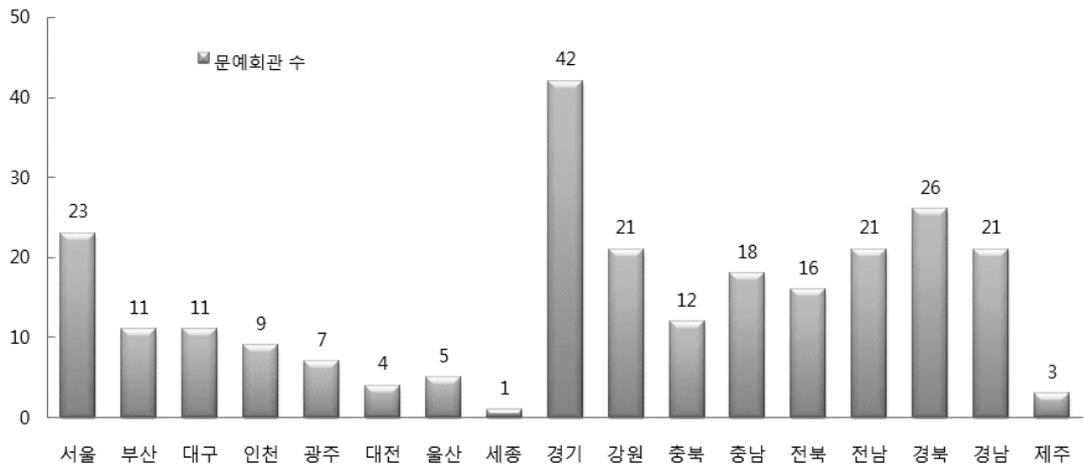
<그림 3-4> 박물관 수

- 2018년 기준 전국 미술관은 총 251개로, 경기(54개), 서울(43개) 순으로 많음
 - 인구 백만 명 당 시설 수를 살펴보면, 제주가 29.61개로 가장 많고, 울산과 세종은 없으므로 가장 낮게 나타남



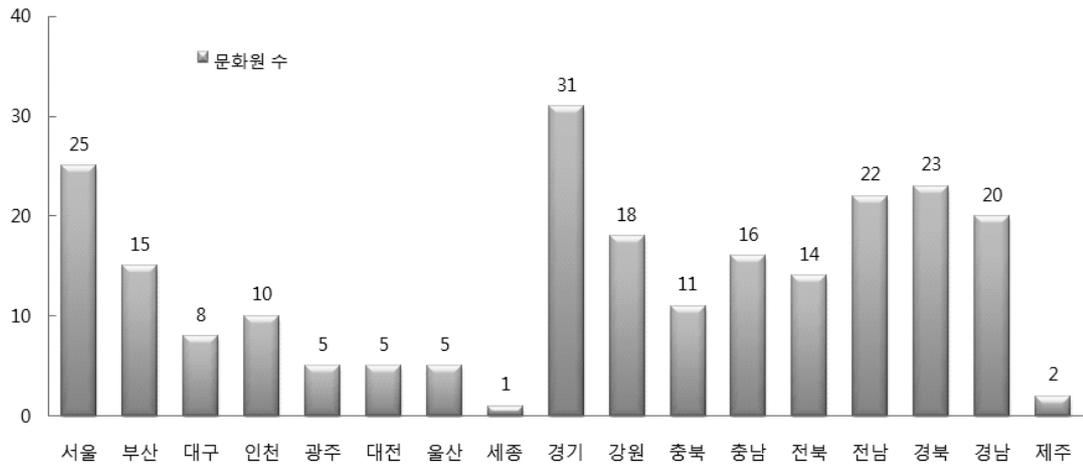
자료 : 문화체육관광부(2018), 『2018 전국 문화기반시설 총람』
 <그림 3-5> 미술관 수

- 2018년 기준 전국 문예회관은 총 251개로, 지역별로 살펴보면 경기가 42개로 가장 많고, 경북(26개), 서울(23개)의 순으로 많음
 - 지역별로 인구 백만 명 당 시설 수를 살펴보면, 강원이 13.80개로 가장 많음



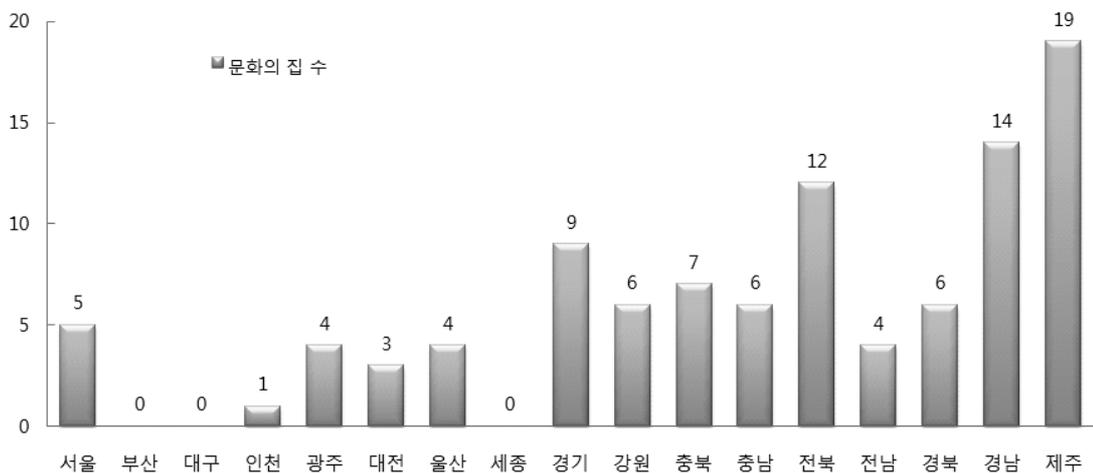
자료 : 문화체육관광부(2018), 『2018 전국 문화기반시설 총람』
 <그림 3-6> 문예회관 수

- 2018년 기준 전국 지방문화원은 231개가 있으며, 지역별로 살펴보면 경기도가 31개로 가장 많고, 서울(25개), 경북(23개)순으로 많음
 - 지방문화원은 도 단위 광역지자체에 많이 분포되어 있음
 - 지역별 인구 백만 명 당 시설 수를 살펴보면, 전남이 12.27개로 가장 많음



자료 : 문화체육관광부(2018), 『2018 전국 문화기반시설 총람』
 <그림 3-7> 지방문화원 수

- 2018년 기준 전국 문화의 집은 100개가 있으며, 지역별로 살펴보면 제주가 19개로 가장 많고, 경남(14개), 전북(12개) 순으로 많음
 - 문화의 집은 도 단위 광역지자체에 많이 분포되어 있는 것으로 나타남
 - 지역별 인구 백만 명 당 시설 수를 살펴보면, 제주가 29.61개로 가장 많음



자료 : 문화체육관광부(2018), 『2018 전국 문화기반시설 총람』
 <그림 3-8> 문화의 집 수

- 전남의 경우 2018년 기준 문화기반시설이 총 200개가 있으며, 전체 22개 시·군 중에서 목포시와 순천시가 각각 17개로 가장 많이 보유하고 있는 것으로 나타남
 - 문화기반시설의 소재지를 시와 군으로 구분해서 살펴보면, 시에 소재하는 문화기반시설이 66개로 거의 33%를 차지하고 있음
 - 전남의 22개 시·군 중 12개 지자체는 문화기반시설이 10개 미만인 것으로 나타남

<표 3-4> 전남 문화기반시설 현황

(2017.1.1. 기준)

구분	합계	국립 도서관	공공도서관				박물관				미술관				문예 회관	지방 문화원	문화의 집
			계	지자체	교육청	사립	계	국립	사립	대학	계	국립	사립	대학			
전남 (22)	200	0	67	46	21	0	57	34	19	4	29	8	21	0	21	22	4
목포시	17	0	4	3	1	0	5	5	0	0	5	2	3	0	2	1	0
여수시	13	0	7	6	1	0	3	1	2	0	0	0	0	0	2	1	0
순천시	17	0	7	7	0	0	7	4	2	1	1	0	1	0	1	1	0
나주시	11	0	4	2	2	0	4	4	0	0	0	0	0	0	1	1	1
광양시	8	0	5	3	2	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0
담양군	10	0	1	0	1	0	5	1	4	0	2	0	2	0	1	1	0
곡성군	6	0	2	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0
구례군	6	0	2	1	1	0	2	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0
고흥군	10	0	4	3	1	0	1	1	0	0	3	0	3	0	1	1	0
보성군	9	0	3	1	2	0	2	1	1	0	2	1	1	0	1	1	0
화순군	7	0	2	1	1	0	1	0	1	0	3	0	3	0	0	1	0
장흥군	5	0	2	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0
강진군	10	0	1	1	0	0	6	5	1	0	1	0	1	0	1	1	0
해남군	10	0	2	1	1	0	4	2	2	0	1	0	1	0	1	1	1
영암군	11	0	3	2	1	0	3	2	1	0	3	1	2	0	0	1	1
무안군	11	0	3	2	1	0	3	0	0	3	1	1	0	0	2	1	1
함평군	5	0	2	1	1	0	0	0	0	0	2	1	1	0	0	1	0
영광군	6	0	2	1	1	0	2	0	2	0	0	0	0	0	1	1	0
장성군	8	0	4	3	1	0	2	2	0	0	0	0	0	0	1	1	0
완도군	5	0	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
진도군	9	0	2	1	1	0	1	1	0	0	4	1	3	0	1	1	0
신안군	6	0	2	2	0	0	3	2	1	0	0	0	0	0	0	1	0

자료 : 문화체육관광부(2018), 『2018 전국 문화기반시설 총람』

2. 문화예술교육 인력

1) 문화예술교육 운영단체 총괄

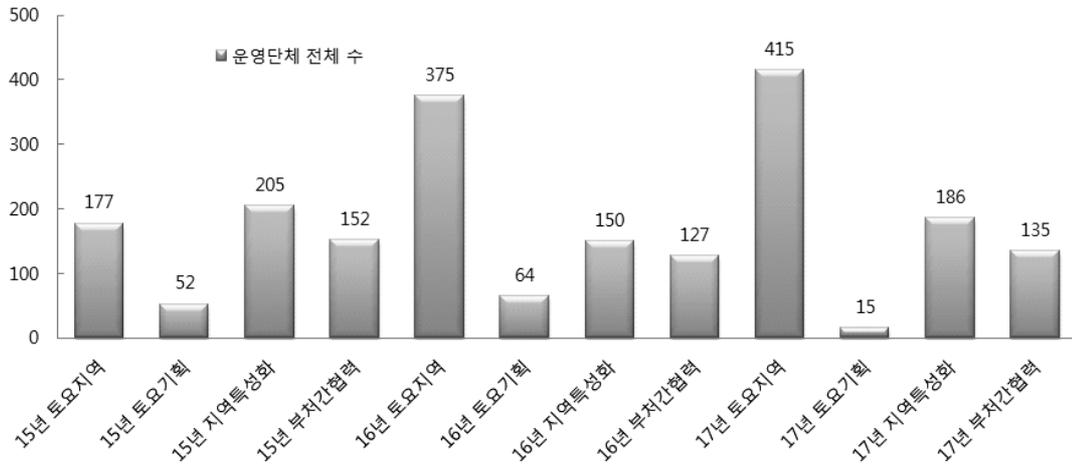
- 2015년부터 2017년까지의 문화예술교육 운영단체를 모두 합하면 총 2,053개로 나타남
 - 광역지자체별로 살펴보면, 서울이 266개로 가장 많고, 다음으로 경기(197개), 경남(167개)의 순으로 나타남
 - 대구, 울산, 세종, 경북, 제주의 5개 지자체에는 100개 이하의 운영단체가 분포하는 것으로 나타나, 상위권의 지자체와 격차가 큼
 - 연도별로 살펴보면, 2015년에는 지역특성화사업이 205개로 가장 많았으나, 2016년과 2017년에는 토요지역연계사업이 가장 많았고, 토요지역연계사업은 점차 증가하는 추세
- 전남은 도 단위 광역지자체 중 운영단체가 많은 편에 속함
 - 2015년부터 2017년까지의 운영단체를 모두 합하면 129개로, 이는 경기(197개), 경남(167개) 다음으로 많은 수준임
 - 3년 간 운영단체 수를 비교해보면, 2015년 39개, 2016년 41개, 2017년 49개로 점차 증가하는 추세에 있음
 - 사업 유형별로 구분해보면, 2015년에는 지역특성화사업이 22개로 가장 많았으나, 2016년과 2017년에는 토요지역연계사업이 각각 23개와 25개로 많은 것으로 나타남

<표 3-5> 문화예술교육 운영단체 현황

(단위 = 개)

	전체	2015년도				2016년도				2017년도			
		토요 지역	토요 기획	지역 특성화	부처간 협력	토요 지역	토요 기획	지역 특성화	부처간 협력	토요 지역	토요 기획	지역 특성화	부처간 협력
전체	2,053	177	52	205	152	375	64	150	127	415	15	186	135
전남	129	11	3	22	3	23	8	8	2	25	2	15	7
서울	266	14	7	12	59	37	2	11	35	35	8	12	34
부산	107	14	2	7	8	24	7	3	5	25	0	8	4
대구	89	0	2	4	10	0	0	6	10	36	1	8	12
인천	108	7	4	10	8	19	4	2	8	24	2	12	8
광주	125	17	3	12	9	21	4	10	1	27	0	11	10
대전	110	8	0	9	3	26	5	4	6	31	0	10	8
울산	72	11	0	11	0	15	3	10	1	14	0	6	1
세종	26	3	1	2	0	4	2	1	1	7	0	3	2
경기	197	16	5	22	17	34	8	10	21	30	0	20	14
강원	129	14	2	14	6	22	0	11	15	24	1	10	10
충북	112	13	0	15	4	27	2	14	4	16	0	10	7
충남	119	5	10	19	5	15	12	12	2	21	1	16	1
전북	156	7	8	25	8	23	5	24	7	28	0	14	7
경북	79	13	2	3	4	19	1	5	1	18	0	10	3
경남	167	18	2	14	4	46	1	13	6	39	0	19	5
제주	60	6	1	4	3	20	0	6	1	15	0	2	2

자료 : 한국문화예술교육진흥원(2017), 『2017 지역 문화예술교육 현황 조사연구』



자료 : 한국문화예술교육진흥원(2017), 『2017 지역 문화예술교육 현황 조사연구』
 <그림 3-9> 문화예술교육 운영단체 현황

- 운영단체의 성격을 분류 집계한 결과, 민간운영단체가 54.7%로 전체의 절반 이상을 차지하고 있음
 - 전체 운영단체 중 연구소/연구회는 9.9%, 협회는 7.4%, 협동조합은 4.3%, 지방문화원은 2.5%, 박물관은 2.0%, 이하 미술관, 문화재단, 문화의 집, 공공도서관은 1% 대의 비중을 차지하고 있는 것으로 나타남
 - 광역도 기준으로는 민간운영단체가 51.6%로 가장 높게 나타났고, 이어 연구소/연구회(9.6%), 협회(7.8%), 협동조합(4.3%)의 순으로 이어짐. 반면 문화재단, 문화의 집, 공공도서관은 2% 미만으로 나타남
- 전남 문화예술교육 운영단체의 성격은 광역시와 광역도에서 나타난 현황과 유사함
 - 전남 문화예술교육 운영단체 129개 중 가장 많은 단체는 민간운영단체로 무려 54.3%를 차지하고 있음
 - 반면 문화의 집과 공공도서관은 0.0%로 매우 낮게 나타나, 순위가 높은 단체와의 상대적 격차가 심함

<표 3-6> 운영단체 성격

(단위 = %)

	사례수	민간 운영 단체	연구소/ 연구회	협회	협동 조합	(지방) 문화원	박물관	미술관	문화 재단	문화의 집	공공 도서관	기타
전체	(2,053)	54.7	9.9	7.4	4.3	2.5	2.0	1.5	1.5	1.4	1.0	6.7
서울	(267)	70.4	9.7	6.7	2.6	0.0	0.0	0.0	2.2	0.0	0.0	4.1
부산	(108)	60.2	13.0	2.8	3.7	2.8	0.0	0.9	0.9	0.0	1.9	8.3
대구	(90)	57.8	10.0	15.6	3.3	2.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.3
인천	(108)	57.4	5.6	2.8	3.7	0.9	0.9	0.0	1.9	0.0	7.4	9.3
광주	(122)	56.6	6.6	5.7	9.8	0.0	0.8	4.9	3.3	1.6	0.8	5.7
대전	(111)	38.7	15.3	8.1	6.3	8.1	0.0	0.9	0.0	2.7	0.0	11.7
울산	(72)	61.1	12.5	2.8	2.8	2.8	1.4	0.0	0.0	4.2	0.0	4.2
세종	(25)	32.0	20.0	24.0	4.0	4.0	12.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.0
광역시	(903)	58.8	10.4	6.9	4.4	2.0	0.7	0.9	1.4	0.9	1.2	6.3
전남	(129)	54.3	10.1	6.2	5.4	5.4	3.1	3.9	1.6	0.0	0.0	5.4
경기	(197)	61.9	6.1	1.5	3.0	2.0	4.1	2.5	4.6	1.5	2.0	4.1
강원	(128)	43.8	12.5	10.2	7.0	0.0	10.2	0.8	1.6	1.6	0.0	7.0
충북	(112)	47.3	6.3	8.9	2.7	0.9	1.8	1.8	0.9	6.3	1.8	12.5
충남	(120)	40.0	10.8	14.2	2.5	6.7	0.8	1.7	1.7	0.0	0.8	10.8
전북	(158)	53.2	10.8	7.0	6.3	3.8	0.6	0.6	0.6	5.1	0.0	6.3
경북	(78)	48.7	5.1	15.4	5.1	5.1	2.6	2.6	0.0	1.3	1.3	5.1
경남	(166)	47.6	15.1	9.0	3.6	1.2	2.4	2.4	0.6	0.0	0.0	6.6
제주	(60)	70.0	5.0	1.7	1.7	1.7	1.7	1.7	0.0	0.0	3.3	8.3
광역시도	(1,148)	51.6	9.6	7.8	4.3	2.9	3.1	2.0	1.6	1.8	0.9	7.1

자료 : 한국문화예술교육진흥원(2017), 『2017 지역 문화예술교육 현황 조사연구』

- 운영단체의 학습 공간 보유율은 12.7%로 집계되고 있으나, 이는 사업별로 차이를 보임
 - 학습 공간 보유율은 토요지역연계사업에 참여한 운영단체가 20.0%로 가장 높은 것으로 나타남. 반면 부처간 협력사업은 겨우 0.2%로 나타나 양 사업 간 격차가 심함
 - 광역도 중에서는 경북(23.1%), 전북(17.1%), 충남(15.8%), 충북(15.2%)의 순으로 높고, 제주가 유일하게 10% 미만(6.7%)으로 가장 적게 보유하고 있는 것으로 나타남

<표 3-7> 운영단체 사업별 학습 공간 보유 여부

(단위 = %)

	전체	사업 유형			부처간 협력사업
		토요지역연계사업	토요기획사업	지역특성화사업	
사례수	(2,053)	(967)	(131)	(541)	(414)
보유	12.7	20.0	11.5	9.6	0.2
비보유	83.9	78.2	84.7	82.1	99.3
무응답/해당없음	3.4	1.9	3.8	8.3	0.5

자료 : 한국문화예술교육진흥원(2017), 『2017 지역 문화예술교육 현황 조사연구』

- 전남 문화예술교육 운영단체의 자체 학습 공간 보유 비율은 낮은 것으로 나타남
 - 전남 문화예술교육 운영단체 내 학습 공간 비율은 14.0%로 광역도 평균 15.0%보다 낮고, 전체 평균 12.7%보다는 높은 것으로 나타남
 - 운영단체가 학습 공간을 보유하고 있지 않은 비율이 무려 82.2%에 이룸. 운영단체의 대부분이 학습 공간을 보유하고 있지 않은 영세한 규모로 운영되고 있다고 판단됨

<표 3-8> 운영단체 내 학습 공간 보유 여부

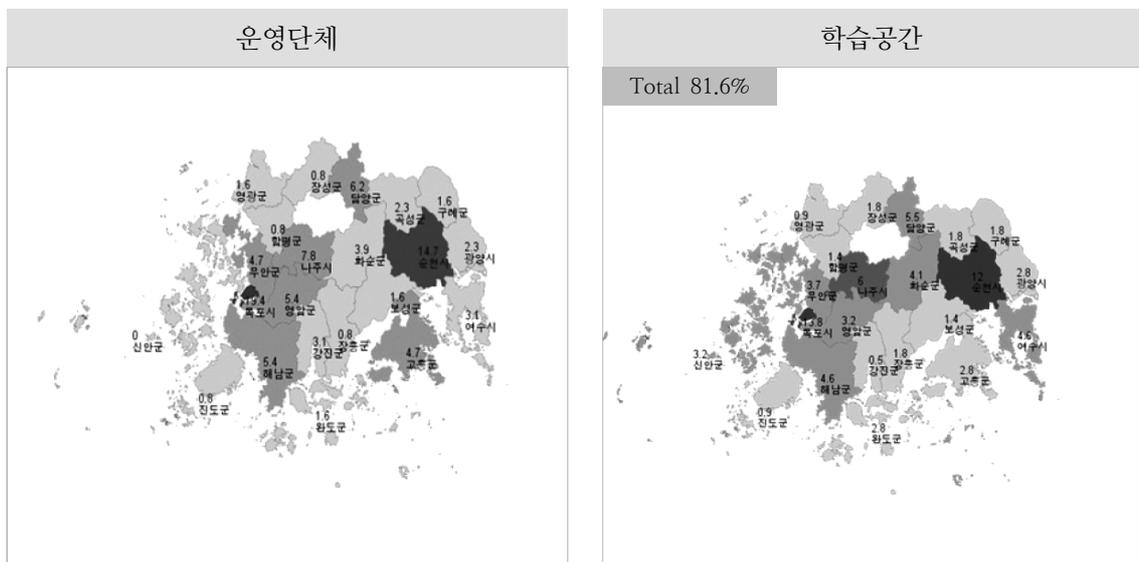
(단위 = %)

	사례수	보유	비보유	무응답/해당없음
전체	(2,053)	12.7	83.9	3.4
서울	(267)	2.6	97.0	0.4
부산	(108)	17.6	78.7	3.7
대구	(90)	12.2	85.6	2.2
인천	(108)	18.5	78.7	2.8
광주	(122)	8.2	82.0	9.8
대전	(111)	12.6	87.4	0.0
울산	(72)	8.3	91.7	0.0
세종	(25)	8.0	80.0	12.0
광역시	(903)	9.9	87.4	2.8
전남	(129)	14.0	82.2	3.9
경기	(197)	14.7	82.2	3.0
강원	(128)	14.8	80.5	4.7
충북	(112)	15.2	74.1	10.7
충남	(120)	15.8	84.2	0.0
전북	(158)	17.1	75.9	7.0
경북	(78)	23.1	76.9	0.0
경남	(166)	12.7	86.7	0.6
제주	(60)	6.7	90.0	3.3
광역도	(1,148)	15.0	81.3	3.7

자료 : 한국문화예술교육진흥원(2017), 『2017 지역 문화예술교육 현황 조사연구』

- 전남 문화예술교육 운영단체는 목포시와 순천시에 34.1%가 밀집되어 있음
 - 전남 문화예술교육 운영단체의 소재지를 기준으로 살펴보면, 목포시가 19.4%로 가장 많고, 이어 순천시 14.7%, 나주시 7.8%의 순으로 이어짐
 - 운영단체가 1% 미만인 지자체는 장흥군, 함평군, 장성군, 진도군, 신안군의 5개 군이며, 이중 신안군은 0.0%에 이르고 있어, 상위 지자체와 하위 지자체 간 편차가 크게 나타나고 있음
 - 전남 문화예술교육 운영단체의 학습 공간 보유 비율을 살펴보면, 목포시가 13.8%로 가장 많고, 이어 순천시(12.0%), 나주시(6.0%)의 순으로 이어짐
 - 운영단체의 학습 공간 보유 비율이 1% 미만인 지자체는 강진군, 영광군, 진도군의 3개 군이며, 강진군이 0.5%로 가장 적게 나타남. 운영단체 소재지와 마찬가지로 상위 지자체와 하위 지자체 간 격차가 크게 나타남

<표 3-9> 전남 운영단체 및 학습 공간 입지



* 지도상의 수치는 해당 지역이 차지하는 비중(무응답 제외)

(단위 = %)

	운영단체	학습공간
목포시	19.4	13.8
여수시	3.1	4.6
순천시	14.7	12.0
나주시	7.8	6.0
광양시	2.3	2.8

	운영단체	학습공간
강진군	3.1	0.5
해남군	5.4	4.6
영암군	5.4	3.2
무안군	4.7	3.7
함평군	0.8	1.4

담양군	6.2	5.5
곡성군	2.3	1.8
구례군	1.6	1.8
고흥군	4.7	2.8
보성군	1.6	1.4
화순군	3.9	4.1
장흥군	0.8	1.8

영광군	1.6	0.9
장성군	0.8	1.8
완도군	1.6	2.8
진도군	0.8	0.9
신안군	0.0	3.2
이외 지역	2.4	2.3

자료 : 한국문화예술교육진흥원(2017), 『2017 지역 문화예술교육 현황 조사연구』

2) 문화예술교육 인력

- 운영단체 종사자 비중(비상근직 포함)을 살펴보면, 5인-9인이 28.3%로 가장 높은 비중을 차지하고 있음
 - 10인 이상 종사하는 비중은 27.5%, 4인 이하 종사하는 비중은 15.8%이고, 평균 11.8%로 집계됨
 - 광역도 기준으로 전체 종사자 평균인 11.8%를 상회하는 지역은 경기(13.0%)가 유일함

<표 3-10> 운영단체 종사자 비중

(단위 = %, 명)

	전체	사업 유형			부처간 협력사업
		토요지역연계사업	토요기획사업	지역특성화사업	
사례수	(2,053)	(967)	(131)	(541)	(414)
4인 이하	15.8	20.4	28.2	15.5	1.4
5인-9인	28.3	37.7	28.2	29.0	5.1
10인 이상	27.5	33.6	39.7	26.2	10.9
무응답	2.5	8.3	3.8	29.2	82.6
평균	11.8	11.7	14.8	10.5	14.7

자료 : 한국문화예술교육진흥원(2017), 『2017 지역 문화예술교육 현황 조사연구』

- 전남 문화예술교육 운영단체 종사자 수는 10인 이상이 28.7%로 가장 많은 것으로 나타남
 - 광역도의 경우 5인-9인 사이가 30.3%로 가장 높음
 - 전남은 10인 이상 운영단체가 28.7%로 가장 높고, 5인-9인 사이가 27.1%, 4인 이하가 25.6%로 구간별 편차가 크지 않은 것으로 나타남

<표 3-11> 운영단체 종사자 수

(단위 = %, 명)

	사례수	4인 이하	5인~9인	10인 이상	무응답	평균
전체	(2,053)	15.8	28.3	27.5	28.5	11.8
전남	(129)	25.6	27.1	28.7	18.6	11.7
경기	(197)	12.2	29.9	27.4	30.5	13.0
강원	(128)	19.5	31.3	23.4	25.8	9.3
충북	(112)	26.8	33.0	18.8	21.4	7.9
충남	(120)	26.7	27.5	25.8	20.0	10.2
전북	(158)	17.7	37.3	19.1	15.8	10.1
경북	(78)	16.7	32.1	34.6	16.7	10.7
경남	(166)	16.3	25.3	41.6	16.9	13.0
제주	(60)	16.7	30.0	20.0	33.3	9.9
광역시도	(1,148)	19.3	30.3	28.5	21.9	10.9

자료 : 한국문화예술교육진흥원(2017), 『2017 지역 문화예술교육 현황 조사연구』

- 광역시·도에 소재지를 두고 있는 광역문화재단의 인력 구성을 살펴보면, 총 135명 중 계약직이 77명으로 57.0%를 차지하고 있음
 - 서울(25명)과 충북(10명)을 제외한 나머지 문화재단의 인력은 10명 미만인 것으로 나타남
 - 전남문화재단 역시 타 지자체와 마찬가지로 정규직보다 계약직이 더 많은 것으로 집계됨

<표 3-12> 광역문화재단 인력 구성

(단위 = 명)

구분	인력 구성		
	총계	정규직	계약직
전체(17)	(135)	(23)	(77)
전남문화재단	8	2	6
서울문화재단	25		
부산문화재단	6	2	4
대구문화재단	6	1	5
인천문화재단	6	1	5
광주문화재단	8	2	6
대전문화재단	9	4	5
울산문화재단	8	4	4
세종문화재단	8	4	4
경기문화재단	9	1	8
강원문화재단	5		5
충북문화재단	10	1	9
충남문화재단	7	5	2
전북문화재단	5	3	2
경북문화재단	6		6
경남문화재단	5	2	3
제주문화재단	4	1	3

* 서울문화재단은 정규직과 계약직 구분하여 응답되지 않아 총계만 집계함

자료 : 한국문화예술교육진흥원(2017), 『2017 지역 문화예술교육 현황 조사연구』

3. 문화예술교육 지원 사업

1) 지원 사업 수행

- 최근 3년 간(2015-2017) 운영단체가 수행한 지원 사업 횟수는 평균 2회로 집계되었음
- 4개 사업 중에서는 부처간 협력사업의 수행 횟수가 평균 2.9회로 가장 높게 나타남
- 광역도 기준 평균은 1.9회로 나타났으며, 1회가 56.5%로 절반 이상을 차지하고 있음

<표 3-13> 운영단체 사업별 지원 사업 수행 횟수

(단위 = %, 회)

	전체	사업 유형			부처간 협력사업
		토요지역연계사업	토요기획사업	지역특성화사업	
사례수	(2,053)	(967)	(131)	(541)	(414)
1회	55.8	61.5	53.4	57.5	40.8
2회	21.0	21.3	26.0	20.3	19.6
3회	12.0	10.5	9.2	15.5	11.6
4회 이상	11.3	6.6	11.5	6.7	28.0
평균	2.0	1.7	1.9	1.8	2.9

자료 : 한국문화예술교육진흥원(2017), 『2017 지역 문화예술교육 현황 조사연구』

- 전남 문화예술교육 운영단체 중 지원 사업을 1회 수행한 단체가 67.4%를 차지하고 있음
- 전남 문화예술교육 운영단체 중 지원 사업을 2회, 3회, 4회 이상 수행한 단체는 광역도 수준에서 하위권에 속함
- 전남 문화예술교육 운영단체의 지원 사업은 1회의 경우만 광역도 평균을 상회할 뿐, 나머지 횟수에서는 평균 이하를 밑돌고 있는 것으로 나타남

<표 3-14> 운영단체 지원 사업 수행 횟수

(단위 = %, 회)

	사례수	1회	2회	3회	4회 이상	평균(회)
전체	(2,053)	55.8	21.0	12.0	11.3	2.0
서울	(267)	56.9	18.7	9.4	15.0	2.0
부산	(108)	45.4	21.3	12.0	21.3	2.3
대구	(90)	66.7	12.2	5.6	15.6	1.9
인천	(108)	60.2	20.4	10.2	9.3	1.8
광주	(122)	52.5	28.7	13.1	5.7	1.9
대전	(111)	53.2	19.8	14.4	12.6	2.2
울산	(72)	44.4	25.0	12.5	18.1	2.2
세종	(25)	52.0	32.0	8.0	8.0	2.1
광역시	(903)	54.7	20.9	10.7	13.6	2.1
전남	(129)	67.4	16.3	9.3	7.0	1.6
경기	(197)	55.3	23.9	13.7	7.1	1.9
강원	(128)	57.8	24.2	10.9	7.0	1.8
충북	(112)	50.0	19.6	19.6	10.7	2.0
충남	(120)	50.8	20.8	14.2	14.2	2.1
전북	(158)	54.4	20.3	13.3	12.0	2.0
경북	(78)	56.4	17.9	11.5	14.1	2.0
경남	(166)	58.4	24.1	12.0	5.4	1.8
제주	(60)	58.3	16.7	11.7	13.3	1.9
광역시도	(1,148)	56.5	21.1	13.0	9.4	1.9

자료 : 한국문화예술교육진흥원(2017), 『2017 지역 문화예술교육 현황 조사연구』

2) 지원 사업 2회 이상 수행단체 사업별 수행

- 최근 3년 간(2015-2017) 2회 이상 지원 사업을 수행한 운영단체의 현황을 파악한 결과, 토요기획사업을 제외한 3개 사업은 약 60% 정도가 해당 사업 내에서 2회 이상 수행한 것으로 나타남
 - 토요기획사업은 27.9%로 나머지 3개 사업에 비해 상대적으로 수행비율이 낮음
 - 사업 간 2회 이상 수행한 비중은 토요지역연계사업+지역특성화 사업이 14.2%로 가장 높게 나타났고, 4대 사업을 모두 수행한 비중은 1.3%에 그친 것으로 파악됨

<표 3-15> 지원 사업 2회 이상 수행단체 사업별 수행

(단위 = %)

	전체	사업 유형			
		토요지역연계사업	토요기획사업	지역특성화사업	부처간협력사업
사례수	(909)	(373)	(61)	(230)	(245)
토요지역연계	27.0	65.7	0.0	0.0	0.0
토요기획사업	2.0	0.0	27.9	0.4	0.0
지역특성화사업	15.5	0.0	0.0	61.3	0.0
부처간 협력사업	16.5	0.0	0.0	0.0	61.2
토요지역+토요기획	3.9	4.3	31.1	0.0	0.0
토요지역+지역특성화	14.2	19.0	0.0	25.2	0.0
토요지역+부처간 협력	6.3	5.1	0.0	0.0	15.5
토요기획+지역특성화	1.3	0.0	13.1	1.7	0.0
토요기획+부처간 협력	1.7	0.0	9.8	0.0	3.7
지역특성화+부처간 협력	4.3	0.0	0.0	6.5	9.8
토요지역+토요기획+지역특성화	1.5	1.1	9.8	1.7	0.0
토요지역+토요기획+부처간 협력	1.1	1.6	1.6	0.0	1.2
토요지역+지역특성화+부처간 협력	3.0	2.7	0.0	0.9	6.1
토요기획+지역특성화+부처간 협력	0.6	0.0	3.3	0.4	0.8
4대 사업 모두	1.3	0.5	3.3	1.7	1.6

자료 : 한국문화예술교육진흥원(2017), 『2017 지역 문화예술교육 현황 조사연구』

4. 문화예술교육 프로그램

1) 운영단체 프로그램

- 2,053개의 문화예술교육 운영단체가 운영 중인 프로그램은 총 4,088개에 달하고 있음
 - 이는 운영단체 한 곳 당 평균 2.0회를 기록하고 있으며, 1회 수행 55.8%, 2회 수행 21.0%, 3회 수행 12.0%, 4회 이상 수행 11.3%로 집계됨
 - 전반적으로 토요일기획학교 프로그램 수의 지역별 편차가 크게 나타남. 2017년에 가장 많았던 곳은 서울로 11곳이나 부산, 대전, 울산, 세종 등은 0곳으로 프로그램 진행 자체를 하지 못한 것으로 나타남. 이러한 격차는 지난 2015년과 2016년에도 수만 다를 뿐 유사하게 발생함
- 전남 문화예술교육 운영단체 프로그램 수는 광역도 중 하위권에 속함
 - 2015년부터 2017년까지의 프로그램 수를 살펴보면, 총 208개로 200개 이상인 지자체 중 가장 적은 수를 차지하고 있음
 - 운영단체 수에 비해 프로그램 수는 적은 수준이나, 2015년 54개, 2016년 77개, 2017년 79개로 점차 증가하고 있음

<표 3-16> 문화예술교육 운영단체 프로그램 현황

(단위 = 개)

	전체	2015년도				2016년도				2017년도			
		토요 지역	토요 기획	지역 특성화	부처간 협력	토요 지역	토요 기획	지역 특성화	부처간 협력	토요 지역	토요 기획	지역 특성화	부처간 협력
전체	4,008	343	88	339	363	566	116	338	400	698	29	349	379
전남	208	19	5	24	6	35	12	16	14	41	2	21	13
서울	540	30	10	19	109	56	8	23	94	61	11	21	98
부산	249	27	2	16	18	39	18	17	21	58	0	17	16
대구	167	0	4	9	27	0	0	10	31	40	1	10	35
인천	200	12	6	18	21	28	6	15	21	37	3	17	16
광주	233	26	3	19	20	32	8	22	22	36	1	20	24
대전	239	19	1	20	16	38	7	22	23	46	0	23	24
울산	158	18	1	18	4	30	6	19	5	36	0	17	4
세종	53	5	2	4	3	7	2	4	4	11	0	5	6
경기	360	34	8	29	37	50	13	27	47	46	2	29	38
강원	236	20	4	19	25	35	1	20	28	41	2	17	24
충북	225	26	0	31	12	31	3	31	15	37	0	28	11
충남	255	17	18	29	12	27	16	29	13	39	2	38	15
전북	307	20	14	39	21	39	11	40	23	50	2	30	18
경북	171	22	5	12	12	30	2	12	14	34	2	12	14
경남	299	34	4	23	14	61	3	22	20	63	1	34	20
제주	106	14	1	10	5	28	0	9	4	22	0	10	3

자료 : 한국문화예술교육진흥원(2017), 『2017 지역 문화예술교육 현황 조사연구』

- 문화예술교육 운영단체 프로그램을 단일 장르로만 살펴보면, 음악이 23.1%로 가장 높고, 다음으로 복합(13.1%), 연극/뮤지컬(11.7%), 미술(10.0%)의 순으로 이어짐
- 반면 만화/애니메이션과 디자인은 1%에도 이르지 못한 것으로 나타남
- 단일 장르를 사업 유형별로 살펴보면, 토요지역연계사업은 미술(15.6%), 토요기획사업은 음악(34.3%), 지역특성화사업은 복합(26.3%), 부처간 협력사업은 음악(40.3%)이 가장 높은 비중을 차지하고 있음

<표 3-17> 문화예술교육 운영단체 프로그램 분야/단일 장르

(단위 = %)

	전체	사업유형			
		토요지역연계사업	토요기획사업	지역특성화사업	부처간협력사업
사례수	(2,711)	(789)	(166)	(720)	(1,036)
음악	23.1	10.3	34.3	9.7	40.3
복합	13.1	11.8	11.8	26.3	5.3
연극/뮤지컬	11.7	14.3	14.3	12.2	10.4
미술	10.0	15.6	15.6	14.9	2.8
영화/영상	5.3	7.1	7.1	5.1	3.8
문화재/문화유산/전통	5.2	12.3	12.3	5.0	0.3
무용	5.0	5.7	5.7	3.9	5.6
공연/전시	4.4	0.5	0.5	1.3	9.9
공예	4.4	4.1	4.1	2.8	5.9
국악	4.0	3.0	3.0	8.2	2.4
인문	2.8	2.7	2.7	2.8	2.5
사진	2.3	1.9	1.9	1.1	3.6
만화/애니메이션	0.6	1.3	1.3	0.0	0.4
디자인	0.4	0.4	0.4	0.0	0.5
기타	7.7	9.1	9.1	6.8	6.3

자료 : 한국문화예술교육진흥원(2017), 『2017 지역 문화예술교육 현황 조사연구』

- 문화예술교육 운영단체 프로그램을 복수 장르로 살펴보면, 미술이 45.8%로 가장 높은 가운데, 연극/뮤지컬 30.1%, 인문 24.4%, 음악 22.8%의 순으로 나타남
- 단일 장르에서는 음악이 수위를 차지하고 있는 반면, 복수 장르에서는 미술이 가장 높은 비중을 차지하고 있음
- 복수 장르를 사업 유형별로 살펴보면, 연극/뮤지컬과 인문은 전 사업에서 융합되는 비중이 비슷한 수준을 보이는 것이 특징임
- 토요지역연계사업은 미술이 상대적으로 높고, 토요기획사업은 미술과 음악이 융합하는 비중이 유사하며, 부처간 협력사업은 다양한 프로그램 분야가 융합되고 있는 모습을 보임

<표 3-18> 문화예술교육 운영단체 프로그램 분야/복수 장르

(단위 = %, 복수응답)

	전체	사업유형			
		토요지역연계사업	토요기획사업	지역특성화사업	부처간협력사업
사례수	(1,297)	(818)	(67)	(306)	(106)
미술	45.8	52.3	49.3	34.6	25.5
음악	22.8	23.7	49.3	15.7	19.8
국악	9.0	8.1	7.5	7.5	21.7
무용	11.6	13.4	10.4	10.1	2.8
연극/뮤지컬	30.1	32.3	32.8	23.9	29.2
공연/전시	8.5	6.0	9.0	5.6	35.8
공예	17.7	16.4	14.9	17.3	3.02
디자인	4.8	5.1	4.5	4.6	2.8
만화/애니메이션	2.8	4.0	1.5	0.3	0.9
사진	8.1	8.6	6.0	9.2	2.8
영화/영상	20.4	22.6	16.4	13.7	24.5
인문	24.4	26.3	20.9	23.2	15.1
문화재/문화유산/전통	19.6	23.6	11.9	15.7	4.7
복합	5.3	4.5	6.0	3.9	15.1
기타	37.2	44.7	47.8	23.5	11.3
무응답	6.2	0.9	1.5	23.2	0.9

자료 : 한국문화예술교육진흥원(2017), 『2017 지역 문화예술교육 현황 조사연구』

- 문화예술교육 프로그램 인력은 전체적으로 프로그램 당 평균 4.85명으로 구성되어 있음
 - 사업 유형에서는 토요일기획사업이 6.07명으로 가장 많고, 전체적으로 강사가 2.08명, 보조강사가 1.45명, 기획자가 0.75명 수준으로 집계됨
 - 전반적으로 문화예술교육 프로그램을 연구하고 개발하는 기획자가 프로그램 당 1명도 되지 못하는 수준임
 - 광역시 기준으로 평균 5.20명으로 광역도의 4.56명에 비해 높음. 광역시의 인력이 다소 높은 이유는 강사와 보조강사가 상대적으로 많기 때문임

<표 3-19> 문화예술교육 운영단체 사업 유형별 프로그램 인력 구성

(단위 = 명, 평균)

		전체	사업 유형			
			토요지역연계사업	토요기획사업	지역특성화사업	부처간협력사업
사례수		(4,008)	(1,607)	(233)	(1,026)	(1,142)
총계		4.85	4.63	6.07	3.72	5.93
기획자		0.75	0.81	0.62	0.55	0.89
강사	주강사	2.08	2.03	3.26	1.16	2.73
	보조강사	1.45	1.56	1.43	1.25	1.47
	특강강사	0.25	0.14	0.16	0.26	0.40
	초빙강사	0.02	0.01	0.01	0.01	0.04
운영 및 기타 인력	담당자	0.12	0.02	0.10	0.41	0.01
	행정담당	0.05	0.01	0.04	0.02	0.15
	총괄운영	0.07	0.04	0.06	0.05	0.14
	감독	0.02	0.01	0.20	0.01	0.01
	코디네이터	0.04	0.00	0.18	0.00	0.09
	레크레이션	0.00	0.00	0.01	0.00	0.00

자료 : 한국문화예술교육진흥원(2017), 『2017 지역 문화예술교육 현황 조사연구』

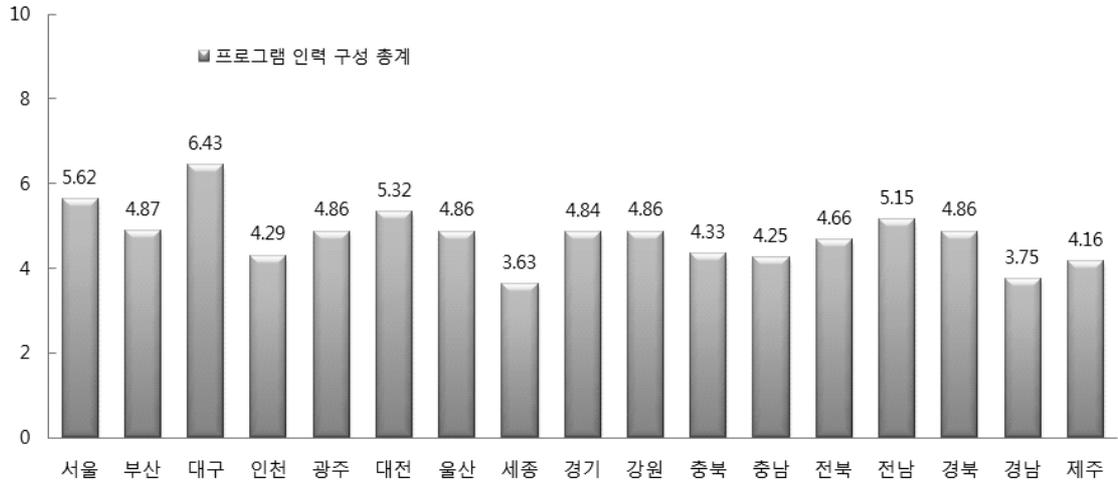
- 전남 문화예술교육 운영단체 프로그램 인력은 5.15명으로 광역도 4.56명보다 많은 것으로 나타남
 - 인력 중 기획자, 주강사, 보조강사, 감독, 코디네이터는 광역도 평균보다 높은 것으로 나타남. 이외 인력은 광역도 평균보다 낮게 분포되어있음
 - 인력 중 기획자는 전남이 0.77명으로, 광역도 평균인 0.72명보다 낮으며, 모두 1명 이하의 수준을 보이고 있음

<표 3-20> 문화예술교육 운영단체 프로그램 인력 구성

(단위 = 명, 평균)

	사례수	총계	기획자	강사				운영 및 기타 인력					
				주강사	보조강사	특강강사	초빙강사	담당자	행정담당	총괄운영	감독	코디네이터	레크레이션
전체	(4,008)	4.85	0.75	2.08	1.45	0.25	0.02	0.12	0.05	0.07	0.02	0.04	0.00
서울	(541)	5.62	0.83	2.60	1.54	0.35	0.03	0.05	0.17	0.08	0.03	0.04	0.00
부산	(248)	4.87	0.80	2.15	1.50	0.23	0.01	0.09	0.14	0.03	0.00	0.02	0.00
대구	(168)	6.43	0.81	2.70	1.92	0.36	0.05	0.08	0.15	0.21	0.04	0.10	0.01
인천	(201)	4.29	0.75	1.73	1.39	0.20	0.01	0.11	0.03	0.05	0.00	0.01	0.00
광주	(212)	4.86	0.75	2.04	1.58	0.16	0.02	0.14	0.03	0.08	0.01	0.05	0.00
대전	(243)	5.32	0.83	2.14	1.87	0.20	0.01	0.13	0.08	0.02	0.02	0.02	0.00
울산	(159)	4.86	0.78	2.23	1.31	0.25	0.01	0.15	0.04	0.03	0.00	0.05	0.00
세종	(49)	3.63	0.80	1.55	1.00	0.16	0.02	0.10	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
광역시	(1,821)	5.20	0.80	2.26	1.57	0.26	0.02	0.10	0.06	0.07	0.02	0.04	0.00
전남	(217)	5.15	0.77	2.48	1.47	0.07	0.00	0.11	0.04	0.07	0.05	0.09	0.00
경기	(365)	4.84	0.86	2.04	1.38	0.28	0.03	0.09	0.08	0.05	0.01	0.02	0.00
강원	(231)	4.86	0.81	2.03	1.38	0.37	0.00	0.12	0.03	0.07	0.01	0.03	0.01
충북	(225)	4.39	0.68	1.71	1.28	0.24	0.06	0.21	0.05	0.09	0.00	0.01	0.00
충남	(257)	4.25	0.64	1.79	1.21	0.19	0.01	0.20	0.08	0.06	0.01	0.06	0.00
전북	(318)	4.66	0.62	2.12	1.35	0.27	0.02	0.10	0.05	0.04	0.04	0.05	0.00
경북	(169)	4.86	0.83	1.79	1.73	0.25	0.02	0.10	0.02	0.04	0.02	0.06	0.00
경남	(299)	3.75	0.64	1.30	1.25	0.23	0.00	0.16	0.02	0.12	0.01	0.01	0.01
제주	(106)	4.16	0.48	2.37	1.00	0.08	0.00	0.16	0.01	0.05	0.00	0.01	0.00
광역도	(2,187)	4.56	0.72	1.93	1.34	0.23	0.02	0.14	0.05	0.07	0.02	0.04	0.00

자료 : 한국문화예술교육진흥원(2017), 『2017 지역 문화예술교육 현황 조사연구』



자료 : 한국문화예술교육진흥원(2017), 『2017 지역 문화예술교육 현황 조사연구』
 <그림 3-10> 문화예술교육 운영단체 프로그램 인력 구성

2) 문화예술교육 프로그램

- 상설 문화강좌(아카데미)를 운영하고 있다고 응답한 37개의 문예회관 중 문화예술 교육 프로그램 평균 운영개수는 21.9개인 것으로 나타남
 - 10개 미만인 경우가 51.3%인 반면 50개 이상 운영하는 문예회관도 13.5%로 나타남
 - 문예회관에서 수행 중인 문화예술교육 프로그램은 서울을 포함한 광역시가 31.6개를 운영하고 있고, 광역도는 평균 12.8개를 운영하고 있는 것으로 나타남
 - 서울을 포함한 광역시가 광역도보다 약 2배 이상 많은 프로그램을 운영하고 있는 것으로 분석됨
 - 가장 많은 프로그램을 운영하는 지역은 경기(55개)이며, 다음으로 울산(54.3개)이 많음
- 전남 문예회관이 수행 중인 문화예술교육 프로그램은 5개 미만이 100%임
 - 전남에는 문예회관이 겨우 1곳이 있으며, 여기서 5개 미만의 문화예술교육 프로그램을 수행하고 있음

<표 3-21> 문예회관 문화예술교육 프로그램 총 수

(단위 = %, 개)

		사례수	5개 미만	5개~10개	10개~20개	20개~50개	50개 이상	무응답	평균
전체		(37)	43.2	8.1	8.1	21.6	13.5	5.4	21.9
지역별	서울	(3)	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	42.0
	부산	(3)	33.3	0.0	33.3	33.3	0.0	0.0	21.0
	대구	(3)	33.3	0.0	0.0	33.3	33.3	0.0	39.7
	인천	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.0
	광주	(3)	33.3	0.0	0.0	66.7	0.0	0.0	26.0
	대전	(2)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	13.0
	울산	(3)	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0	54.3
	광역시	(18)	22.2	0.0	16.7	38.9	16.7	5.6	31.6
	전남	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.0
	경기	(3)	0.0	33.3	0.0	0.0	66.7	0.0	55.0
	강원	(3)	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	3.7
	충북	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0
	충남	(2)	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	14.0
	전북	(3)	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	33.3	5.0
	경북	(2)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.5
경남	(3)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.7	
제주	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0	
광역시도	(19)	63.2	15.8	0.0	5.3	10.5	5.3	12.8	

자료 : 한국문화예술교육진흥원(2017), 『2017 지역 문화예술교육 현황 조사연구』

- 상설 문화강좌(아카데미)를 운영하고 있다고 응답한 37개의 문예회관이 수행 중인 문화예술교육 장르로는 음악이 평균 7.2개로 가장 많음
 - 서울을 포함한 광역시는 음악이 9.1개로 가장 많고, 다음으로 미술 7.2개, 무용 4.1개의 순으로 나타남
 - 광역도는 음악이 5.4개로 가장 많고, 다음으로 국악 2.6개, 무용 2.3개를 운영하고 있는 것으로 나타남
 - 광역시와 광역도 모두 음악이 가장 많은 비중을 차지하고 있는 장르인 것으로 나타났고, 광역시가 광역도보다 미술 관련 프로그램이 약 4배 이상 많은 것으로 분석되었음

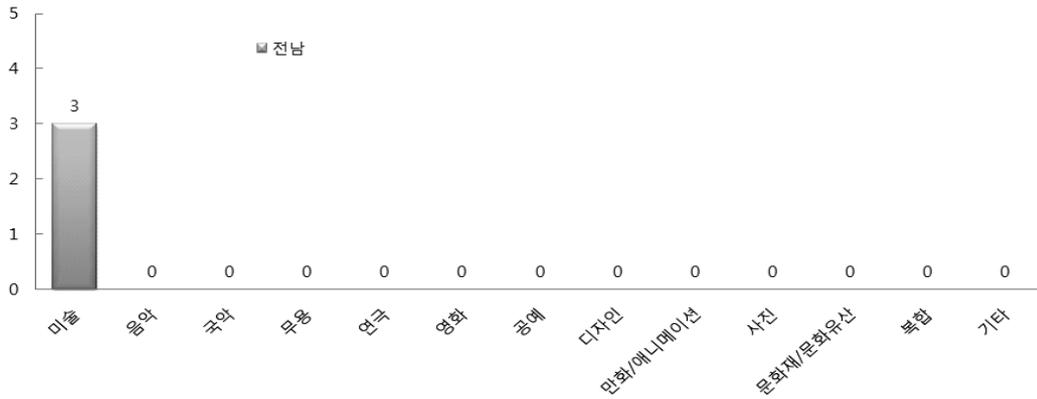
- 전남은 미술 분야가 3.0개로 가장 높고, 나머지 장르는 전무함
- 미술 분야만 비교해보면, 광역도 평균(1.5개)보다는 높으나 전체 평균(4.3개)보다는 낮은 것으로 나타남

<표 3-22> 문예회관 문화예술교육 장르

(단위 = 개, 평균)

	사례 수	미술	음악	국악	무용	연극	영화	공예	디자인	만화/애니메이션	사진	문화재/문화유산	복합	기타
전체	(37)	4.3	7.2	2.7	3.2	0.4	0.0	1.3	0.0	0.1	0.0	0.0	0.4	.3
서울	(3)	8.0	8.0	2.0	9.5	0.0	0.0	2.5	0.0	0.0	0.0	0.0	2.5	8.5
부산	(3)	1.3	4.3	5.0	2.3	0.0	0.3	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.3
대구	(3)	4.0	19.0	7.0	3.3	0.0	0.0	6.0	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	.0
인천	(1)	2.0	0.0	0.0	0.0	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
광주	(3)	10.7	5.0	1.3	3.0	0.3	0.0	5.3	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0
대전	(2)	2.5	5.5	0.5	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.5
울산	(3)	17.3	14.3	0.7	7.3	2.0	0.0	0.7	0.0	0.0	0.3	0.0	1.3	10.3
광역시	(18)	7.2	9.1	2.8	4.1	0.5	0.1	2.5	0.1	0.1	0.1	0.0	0.5	4.5
전남	(1)	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
경기	(3)	3.7	25.0	12.7	11.7	0.3	0.0	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	0.7	0.0
강원	(3)	0.3	0.3	2.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0
충북	(1)	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
충남	(2)	2.0	5.0	0.0	3.5	1.5	0.0	2.5	0.0	1.0	0.0	0.0	0.5	0.0
전북	(3)	4.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
경북	(2)	0.0	0.5	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5
경남	(3)	0.0	1.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.7	0.3
제주	(1)	0.0	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
광역시도	(19)	1.5	5.4	2.6	2.3	0.2	0.0	0.3	0.0	0.2	0.0	0.1	0.3	0.1

자료 : 한국문화예술교육진흥원(2017), 『2017 지역 문화예술교육 현황 조사연구』



자료 : 한국문화예술교육진흥원(2017), 『2017 지역 문화예술교육 현황 조사연구』
 <그림 3-11> 전남 문예회관 문화예술교육 장르

- 상설 문화강좌(아카데미)를 운영하고 있다고 응답한 87개 문화원은 평균 16.3개의 프로그램을 운영하고 있음
 - 구간별로 살펴보면, 10-20개가 28.7%로 가장 많은 비중을 차지하고 있으며, 50개 이상이 3.4%로 가장 적은 것으로 나타남
 - 문화원 중 상설 문화강좌를 운영하는 광역시는 평균 34.1개로 광역도(10.3개)보다 약 3배 정도 많은 프로그램을 수행하고 있는 것으로 나타남
- 전남은 현재 9개의 문화원을 운영 중이며, 프로그램의 총 수가 구간별로 차이가 크게 나타남
 - 전남 문화원에서 수행 중인 프로그램은 5개 미만이 66.7%로 가장 많으며, 다음으로 5-10개가 22.2%, 10-20개가 11.1%의 순으로 이어짐
 - 이외 20-50개, 50개 이상은 0.0으로 나타나 운영 중인 프로그램 수의 격차가 심함

<표 3-23> 문화원 문화예술교육 프로그램 총 수

(단위 = %, 개)

		사례수	5개 미만	5개~10개	10개~20개	20개~50개	50개 이상	무응답	평균
전체		(87)	16.1	26.4	28.7	21.8	3.4	3.4	16.3
지역별	서울	(10)	0.0	10.0	10.0	60.0	20.0	0.0	44.0
	부산	(3)	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0	0.0	18.0
	인천	(3)	0.0	33.3	33.3	0.0	33.3	0.0	31.3
	대전	(2)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	40.5
	울산	(2)	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	17.0
	세종	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	14.0
	광역시	(21)	4.8	9.5	23.8	47.6	14.3	0.0	34.1
	전남	(9)	66.7	22.2	11.1	0.0	0.0	0.0	4.8
	경기	(10)	0.0	20.0	50.0	30.0	0.0	0.0	15.2
	강원	(7)	0.0	14.3	42.9	28.6	0.0	14.3	15.8
	충북	(3)	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	7.0
	충남	(9)	0.0	44.4	44.4	11.1	0.0	0.0	11.2
	전북	(8)	50.0	25.0	12.5	12.5	0.0	0.0	6.6
	경북	(11)	9.1	54.5	9.1	18.2	0.0	9.1	11.7
경남	(8)	12.5	37.5	37.5	0.0	0.0	12.5	7.7	
제주	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	16.0	
광역시도	(66)	19.7	31.8	30.3	13.6	0.0	4.5	10.3	

자료 : 한국문화예술교육진흥원(2017), 『2017 지역 문화예술교육 현황 조사연구』

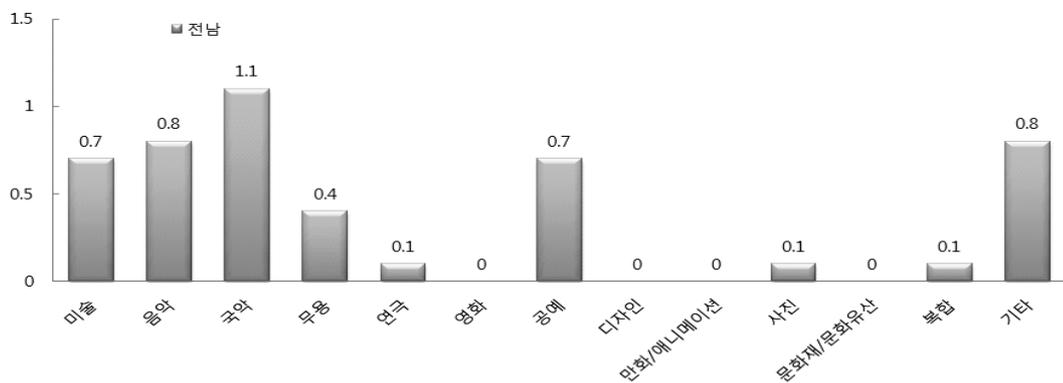
- 상설 문화강좌(아카데미)를 운영하고 있다고 응답한 87개 문화원에서 수행하는 문화예술교육 장르 중 가장 많은 비중을 차지하는 것은 음악(4.1개)인 것으로 나타남
 - 지역별로 살펴보면, 서울을 포함한 광역시의 경우 음악이 9.1개, 미술이 7.5개로 가장 높았으며, 광역도는 음악이 2.4개, 미술이 2.4개, 국악이 1.9개로 장르별 수에 큰 차이가 없음
- 전남은 현재 9개의 문화원을 운영 중이며, 공예(0.7개)를 제외하고는 모든 문화예술교육 장르가 광역도 평균에 미치지 못하는 것으로 나타남
 - 전남의 9개 문화원에서 수행 중인 문화예술교육을 장르별로 살펴보면, 국악이 1.1개로 유일하게 1을 넘는 장르일 뿐, 나머지 장르는 1개 미만인 것으로 나타남

<표 3-24> 문화원 문화예술교육 장르

(단위 = 개, 평균)

	사례수	미술	음악	국악	무용	연극	영화	공예	디자인	만화/애니메이션	사진	문화재/문화유산	복합	기타
전체	(87)	3.7	4.1	2.6	1.6	0.1	0.0	0.7	0.0	0.0	0.3	0.0.4	0.6	2.2
서울	(10)	9.0	11.2	5.9	5.4	0.3	0.0	1.0	0.0	0.1	1.0	0.0	0.2	9.5
부산	(3)	1.7	3.7	2.3	1.3	0.0	0.0	0.7	0.0	0.0	0.3	0.0	4.3	3.7
인천	(3)	8.3	13.3	2.7	2.3	0.3	0.0	0.3	0.7	0.0	1.0	0.0	1.7	0.7
대전	(2)	12.5	9.5	7.0	6.5	0.0	0.0	1.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5	3.0
울산	(2)	4.5	2.5	4.0	1.0	0.0	0.0	1.5	0.0	0.0	0.5	0.0	0.0	3.0
세종	(1)	4.0	4.0	4.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0.0	0.0	0.0	0.0	1.0
광역시	(21)	7.5	9.1	4.8	3.9	0.2	0.0	0.9	0.1	0.0	0.7	0.2	1.0	5.8
전남	(9)	0.7	0.8	1.1	0.4	0.1	0.0	0.7	0.0	0.0	0.1	0.0	0.1	0.8
경기	(10)	3.8	3.4	3.1	1.1	0.0	0.0.0	1.2	0.1	0.0	0.6	0.4	0.5	1.0
강원	(7)	4.0	5.6	2.4	1.6	0.2	0.3	0.2	0.0	0.0	0.2	0.2	0.0	1.0
충북	(3)	2.0	2.3	1.0	0.3	0.0	0.0	0.7	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0
충남	(9)	3.1	2.2	2.1	0.9	0.0	0.0	0.4	0.0	0.0	0.3	0.1	0.2	1.8
전북	(8)	1.0	1.4	1.3	0.5	0.1	0.0	0.6	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	1.6
경북	(11)	2.1	3.9	1.9	0.3	0.1	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.5	1.9	0.8
경남	(8)	2.4	0.6	1.4	1.0	0.1	0.0	0.7	0.0	0.0	0.0	0.6	0.7	0.1
제주	(1)	2.0	1.6	2.0	3.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	0.0	2.0
광역시도	(66)	2.4	2.4	1.0	0.8	0.1	0.1	0.6	0.0	0.0	0.2	0.3	0.5	1.0

자료 : 한국문화예술교육진흥원(2017), 『2017 지역 문화예술교육 현황 조사연구』



자료 : 한국문화예술교육진흥원(2017), 『2017 지역 문화예술교육 현황 조사연구』

<그림 3-12> 전남 문화원 문화예술교육 장르

2. 전라남도 문화예술교육 실태조사 분석결과2)

1. 예술강사 및 기획자 실태조사

1) 강사의 문화예술교육단체 소속 여부 및 교육 경험 장르

- 예술강사 중 자신이 소속된 문화예술교육단체의 수
 - 예술강사 및 기획자 중 1개의 문화예술교육단체에 가입한 수가 33.7%로 가장 많았으며, 다음으로는 2개였음. 3개이상 가입자나 소속단체가 없는 수는 17.4%로 동일하였음.

<표 3-25> 자신이 소속된 문화예술교육단체의 수

(단위 : %) / n=93

구분	소속단체 없음	1개	2개	3개 이상
비율(%)	17.4	33.7	31.5	17.4

- 가르쳐본 경험이 있는 문화예술교육의 장르(복수응답)
 - 문화예술교육 장르로는 미술이 46.2%로 1위, 공예가 42.9%로 2위, 복합 장르가 34.1%로 3위를 기록함. 미술과 공예가 상당히 높은 비율을 차지하고 있음.
 - 반면 문학, 음악, 무용, 건축, 전래놀이 등의 분야는 교육경험이 거의 없음.

<표 3-26> 가르쳐 본 경험 장르(복수)

(단위 : %) / n=93

구분	미술	음악	국악	무용	연극	영화	공예	디자인	문화/애니
비율	46.2	7.7	12.1	5.5	17.6	16.5	42.9	20.9	6.6

구분	문화재/문화유산	복합	문학	건축	전래놀이	미디어	문화기획/사진	기타	
비율	9.9	34.1	3.3	1.1	1.1	1.1	1.1	2.2	

2) 문화예술교육 교육 선호 장소 및 이유

- 교육했던 장소 중 가장 좋았던 곳(1순위~3순위까지 조사함)
 - 1순위의 경우, 학교가 28.3%로 가장 높았으며 그 다음으로 미술관(14.1%)과 생활문화센터(13%), 문화재단(9.8%)가 차지했음.

2) 이 장은 2018년 8월 (주)장애파트너스그룹에 의뢰한 “전라남도 문화예술교육계획 수립을 위한 의견조사”에 대한 설문조사 결과내용을 분석함. 설문조사는 “기획자 및 강사용”과 “교육 참여자용”으로 구분하여 진행하였으며, 그에 대한 분석결과는 각각 1) 예술강사 및 기획자 실태조사와 2) 문화예술교육 참여자 실태조사로 나누어 정리함.

- 나머지 장소는 위의 4곳과 비교할 때 선호도가 현저하게 떨어짐.

<표 3-27> 문화예술교육 선호장소 1순위(복수)

(단위 : %) / n=93

구분	문화재단	문예회관	문화원	문화의 집	생활 문화센터	도서관	박물관
비율	9.8	5.4	2.2	2.2	13.0	5.4	3.3

구분	미술관	학교	마을회관	문화회관	갤러리	미디어센터	기타
비율	14.1	28.3	1.1	1.1	2.2	3.3	8.7

○ 선호하는 장소를 선택한 이유

- 학교, 미술관, 생활문화센터, 문화재단 등을 선택한 가장 큰 이유는 교육진행에 최적의 장소였다는 점(57.6%)이었고, 시설 관계자와 협조가 용이하다는 점, 교육내용과 가장 부합하는 장소였다는 점이 높은 순위에 있었음.

<표 3-28> 문화예술교육 선호장소 선택 이유

(단위 : %) / n=93

교육진행에 최적의 장소여서	57.6
시설 관계자와 협조가 용이해서	37.0
교육내용과 가장 부합하는 장소여서	31.5
수강생을 모집하기가 용이해서	29.3
교육인원을 고려할 때 적합한 장소여서	29.3
시설, 교보재 등이 잘 갖추어져 있어서	27.2
교육장소로 섭외하기가 평소에 어려워서	7.6

3) 문화예술교육 교육 희망 장소 및 그 이유

○ 향후 교육 희망 장소

- 향후 교육을 희망하는 장소로는 미술관이 20%로 1위, 그 다음으로는 생활문화센터(17.8%), 문화재단(14.4%)이 선택되었음.
 - 기존에 교육을 했던 장소 중 가장 선호도가 높았던 학교는 13.3%로 4위를 기록함.

○ 희망하는 장소를 선택한 이유

- 미술관, 생활문화센터, 문화재단을 희망한다고 선택한 이유는 교육진행에 최적의 장소이기 때문이라는 응답이 61.3%로 가장 높았고, 그 다음으로는 수강생 모집이 용이하다는 점, 시설·교보재 등이 잘 갖추어져 있다는 점 등이 고려의 대상이 되었음.

<표 3-29> 문화예술교육 희망 장소

(단위 : %) / n=93

구분	문화재단	문예회관	문화원	문화의 집	생활문화 센터	문화 파출소	도서관	박물관
비율	14.4	5.6	3.3	5.6	17.8	1.1	4.4	3.3

구분	미술관	학교	전통문화 예술원	복지관	마을회관	미디어센터	기타	
비율	20.0	13.3	1.1	1.1	1.1	3.3	4.4	

<표 3-30> 문화예술교육 희망 장소 선택 이유

(단위 : %) / n=93

교육진행에 최적의 장소여서	61.3
수강생을 모집하기가 용이해서	32.3
시설, 교보재 등이 잘 갖추어져 있어서	32.3
교육내용과 가장 부합하는 장소여서	28.0
교육인원을 고려할 때 적합한 장소여서	26.9
시설 관계자와 협조가 용이해서	16.1
교육장소로 섭외하기가 평소에 어려워서	12.9

4) 현재, 꿈다락 토요문화학교 교육장소

○ 꿈다락 토요문화학교 교육장소

- 현재, 꿈다락 토요문화학교를 교육하고 있는 주된 장소는 생활문화센터가 1위(17.2%), 미술관(12.9%)이 2위, 학교(9.7%)가 3위, 복지관(8.6%)이 4위를 차지함.

<표 3-31> 꿈다락 토요문화학교 주 교육 장소

(단위 : %) / n=93

구분	문화 재단	문예회 관	문화원	문화 의집	생활 문화 센터	문화 파출소	도서관	박물관	미술관	학교	전통문화 예술원
비율	4.3	1.1	4.3	0.0	17.2	0.0	3.2	1.1	12.9	9.7	3.2

구분	복지관	마을 회관	지역 문화 센터	문화 공간	갤러리	미디어 센터	개인 체험장	청소년 수련관	단체 공간	기타	
비율	8.6	0.0	0.0	0.0	0.0	3.2	3.2	2.2	2.2	23.7	

5) 교육장소의 문화예술교육 적합도

- 현재 교육하고 있는 장소가 문화예술교육에 적합한지의 여부
 - 매우 적합하다는 의견이 40.7%, 다소 적합하다는 의견이 33%로, 이 둘을 합친 적합하다는 의견은 73.7%로 매우 높음.

<표 3-32> 교육장소의 문화예술교육 적합도

(단위 : %) / n=93

구분	매우부적합	다소부적합	보통	다소 적합	매우적합
비율	7.7	0.0	18.7	33.0	40.7

6) 문화예술교육 개선을 위한 보완 사항

- 보다 좋은 문화예술 교육을 위한 보완 사항에 대한 조사
 - 강사의 전문성 제고가 44%로 1위를 차지하였으며, 근소한 차이로 내용이 알차야 한다는 점, 체험과 실기 위주가 되어야 한다는 점, 교육시설과 환경이 개선되어야 한다는 점, 프로그램이 다양해야한다는 점 등이 선택되었음.
 - 반면, 기획·행정의 도움·영상기록 등 인원 보충에 대해서는 크게 문제점을 느끼지 못했으며, 수강 비용 절감 등의 문제도 별다른 문제는 아닌 것으로 확인됨.

<표 3-33> 개선 위한 보완사항(복수)

(단위 : %) / n=93

강사들의 전문성을 높여야 한다	44.0
내용이 알차야 한다	42.9
체험과 실기 위주가 되어야 한다	38.5
교육시설과 환경이 개선되어야 한다	37.4
프로그램이 다양해야 한다	35.2
교육받은 인원이 보다 적어야 한다	20.9
수강 비용이 저렴해야 한다.	4.4
기획, 행정 도움, 영상기록 등의 인원이 추가되면 더욱 좋을 것 같다	1.1

7) 새로운 문화예술교육 프로그램 개발의 방식

- 새로운 문화예술교육 프로그램을 어떻게 개발하고 있는지에 대한 조사
 - 소속 단체에서 새로운 프로그램을 개발한다는 의견이 73.6%로 월등하게 높았으며, 그 다음으로 세미나와 워크숍 등 공개프로그램을 활용(36.3%), 인터넷이나 교육방송과 같은 오픈소스를 활용한다는 답변(29.7%)이 상위권에 있음.
 - 반면, 단체나 개인이 스스로 연구하여 새로운 주제를 발굴한다든지, 서로의 교육 콘텐츠를 공유한다든지 하는 시도는 대단히 낮은 것으로 확인됨.

<표 3-34> 새로운 문화예술교육 프로그램 개발(복수)

(단위 : %) / n=93

소속 단체에서 한다	73.6
세미나, 워크숍 등 공개 프로그램을 통해	36.3
인터넷, 교육방송 등 오픈소스를 통해	29.7
지인 모임을 통해	13.2
인터넷 커뮤니티, 밴드 등 폐쇄형 동호회를 통해	13.2
한국문화예술교육진흥원 자료센터를 통해	11.0
광역문화예술교육지원센터의 도움을 받아	3.3
단체에서의 역량강화교육을 통해	1.1
서로가 가지고 있는 교육 콘텐츠 공유	1.1
스스로 연구하고 새로운 주제를 탐구	1.1
연구기관(대학 등)	1.1
자체 설문조사를 통한 수요조사 결과물을 바탕으로 개발	1.1

8) 다른 시·군의 문화예술교육 강사 및 단체와의 교류 현황

- 다른 시·군의 강사나 단체와의 교류 정도
 - 교류 정도는 보통이 37.6%로 가장 높고, 다소 잘한다는 의견이 23.7%로 그 다음을 차지 하였음. 매우 잘한다는 의견은 4.3%에 불과함.

<표 3-35> 다른 시·군 문화예술교육 강사 및 단체와의 교류 정도

(단위 : %) / n=93

구분	매우 못함	다소 못함	보통	다소 잘함	매우 잘함
비율	16.1	18.3	37.6	23.7	4.3

- 다른 시·군의 강사나 단체와의 교류가 원활하지 못한 이유
 - 교류할 기회가 없었다는 비율이 48.4%로 가장 높았으며, 그 다음으로는 교류에 필요한 시간과 비용이 부족하다는 답변이 26.4%를 차지함.
 - 교류의 필요성을 느끼지 못해서(4.4%)라는 답변과, 교류를 통한 이득이 불확실해서(2.2%)라는 답변이 낮은 것으로 보아, 교류의 필요성과 그 효과에 대해서는 공감하고 있으나 교류를 할 수 있는 기회나 여건이 미비한 때문으로 분석됨.

<표 3-36> 다른 시·군의 강사나 단체와의 교류가 원활치 못한 이유

(단위 : %) / n=93

교류할 기회가 없어서	48.4
교류에 필요한 시간과 비용이 부족해서	26.4
지리적으로 거리가 있어서	17.6
교류의 필요성을 느끼지 못해서(지금 상황에 만족)	4.4
교류를 통한 이득이 불확실해서	2.2
기타	1.1

9) 문화예술교육 발전을 위한 향후 추진 과제

- 향후 추진해야할 과제(1순위~3순위까지 조사함)
 - 1순위의 경우, 지역 중심의 문화예술교육 추진 체계화가 필요하다고 본 이들이 33.7%로 단연 높게 나타남. 그 다음으로 지역 문화예술교육 공간 및 자원과의 연계 강화(17.4%), 다양한 영역과 형태의 문화예술교육 추진(13%), 문화예술교육 강사 전문역량 강화(12%) 순으로 선택됨. 주로 문화예술교육 시스템 제고, 강사진 역량강화에 대한 필요성에 공감.

<표 3-37> 문화예술교육 발전을 위한 향후 과제 순위-1순위

(단위 : %) / n=93

지역 중심 문화예술교육 추진 체계화	33.7
지역 문화예술교육 공간 및 자원과의 연계 강화	17.4
생애주기별 맞춤형 문화예술교육 확대	6.5
소외계층 대상 문화예술교육 지속 확대	9.8
다양한 영역과 형태의 문화예술교육 추진(4차산업, 융복합, 사회적 경제 등)	13.0
문화예술교육 강사 전문역량 강화	12.0
문화예술교육 국제교류 활성화	0.0
문화예술교육 정책 역량 강화(중장기 정책 수립, 통계 및 데이터 관리 등)	3.3
대국민 홍보강화	4.3

2. 문화예술교육 참여자 실태조사

1) 문화예술교육 경험 장르

- 지금까지 문화예술교육을 받아본 경험이 있는 장르 선택
 - 전체응답자 중 49.3%가 음악 장르, 46.5%가 미술 장르, 39.1%가 공예 장르 교육을 받아본 적이 있다고 응답함. 현재 문화예술교육이 대부분 음악, 미술, 공예 중심으로 이루어지고 있음을 반증함.
 - 미디어, 코딩, 요리, 뮤지컬 장르에 대해서는 거의 경험이 없는 것으로 나타남.

<표 3-38> 문화예술교육 경험 장르

(단위 : %) / n=361

구분	미술	음악	국악	무용	연극	영화	공예	디자인	문화/애니
비율	46.5	49.3	19.3	21.0	22.7	10.8	39.1	15.3	7.1
구분	문화재/문화유산	복합	건축	미디어	민화	코딩	요리	뮤지컬	기타
비율	13.0	5.7	0.6	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3

2) 희망하는 문화예술교육 장르 선호도

- 앞으로 받고 싶은 문화예술교육 장르(1순위~3순위까지 조사함)
 - 1순위의 경우, 미술 분야가 20.2%로 가장 높았으며, 그 다음으로는 공예(17.6%), 영화(11.2%) 장르를 선호하고 있음.
 - 음악 장르의 경우, 교육을 받아본 경험은 많지만 앞으로 받고 싶어하는 선호도 면에서는 상대적으로 낮은 순위에 올라있음.

<표 3-39> 희망하는 문화예술교육 장르 선호도(1순위)

(단위 : %) / n=361

구분	미술	음악	국악	무용	연극	영화	공예
비율	20.2	10.4	6.7	5.3	6.7	11.2	17.6
구분	디자인	문화/애니	문화재/문화유산	복합	요리	뮤지컬	기타
비율	7.0	7.0	3.6	.8	0.3	1.1	2.0

- 앞으로 가장 받고 싶은 문화예술 장르 1순위를 선택한 이유
 - 원래 좋아하는 장르였기 때문에 선택했다는 의견이 49.7%로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로는 최근 관심이 가는 장르였다는 점(28.7%), 받아 본 적이 없는 장르였다는 점(12.4%)이 상위에 올랐음.

<표 3-40> 희망하는 문화예술교육 장르 1순위 선택 이유

(단위 : %) / n=361

원래 좋아하는 장르라서	49.7
최근 관심이 가는 장르라서	28.7
받아 본 적이 없어서	12.4
학교 공부에 도움이 되어서	3.9
기타	2.8
친구들이 잘한다고 해서	0.6
친구 따라서 (지인추천)	0.6
공연을 위해서	0.3
마음이 안정되서	0.3
스포츠분야	0.3
장래희망이랑 관련되서	0.3
재미있을 듯 해서	0.3

○ 장르별 선호도 1위 선택 이유

- 대부분의 선택 이유는 원래 좋아하는 장르였다는 점을 들고 있음.
- 무용의 경우 최근 관심도가 높아지고 있다는 점, 연극의 경우 관련된 교육을 받아 본 적이 없다는 이유를 들고 있음이 주목.
- 이를 보면, 문화예술교육의 장르가 시대의 흐름에 맞게 설정되어야 하고, 항상 새로운 분야를 개척해야함을 시사해줌.

<표 3-41> 장르별 선호도 1위 선택 이유

(단위 : %) / n=361

이유	원래 좋아하는 장르라서	최근 관심이 가는 장르라서	받아 본 적이 없어서	학교 공부에 도움이 되어서	기타
전체	49.7	28.7	12.4	3.9	2.8
미술	56.3	23.9	9.9	8.5	1.4
음악	62.2	21.6	10.8	2.7	0.0
국악	45.8	20.8	12.5	8.3	8.3
무용	26.3	63.2	5.3	0.0	0.0
연극	34.8	34.8	26.1	0.0	0.0
영화	55.0	27.5	10.0	2.5	2.5
공예	58.7	30.2	9.5	0.0	1.6
디자인	41.7	29.2	12.5	8.3	4.2
문화/애니	50.0	20.8	20.8	0.0	4.2
문화재/문화유산	38.5	30.8	15.4	15.4	0.0
복합	0.0	66.7	33.3	0.0	0.0
요리	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
뮤지컬	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0
기타	14.3	14.3	14.3	0.0	42.9

3) 문화예술교육을 받아본 장소에 대한 선호도 및 이유

- 지금까지 문화예술교육을 받아본 경험이 있는 장소
 - 전체 응답자의 44.1%가 학교에서 받아보았다고 답했으며, 그 다음으로는 도서관(36.4%)과 생활문화센터(33.3%)가 차지했음. 이 외에도 문화재단, 문예회관, 미술관, 박물관 등은 10~15%정도가 해당 장소에서 문화예술교육을 받은 적이 있다고 했음.

<표 3-42> 문화예술교육 받아본 장소

(단위 : %) / n=361

구분	문화재단	문예회관	문화원	문화의 집	생활문화센터	문화파출소	도서관	박물관	미술관	학교	복지관
비율	14.7	14.4	7.3	10.5	33.3	1.7	36.4	11.3	12.4	44.1	.3

구분	미디어센터	아트홀	토요꿈다락	여성회관	여성농업인센터	극단풍화	군민회관	공익활동지원센터	공예방 벤처 문화산업지원센터	강사 작업실	기타
비율	.3	.3	.3	.3	.3	.8	.3	.3	.3	.3	29.9

- 문화예술교육을 받기에 가장 좋았던 장소
 - 생활문화센터가 20.7%로 1위, 학교가 19%로 2위, 도서관이 13.9%로 3위를 차지했음.
 - 문화예술교육을 받아본 경험이 있는 장소와 만족도가 거의 유사하게 나왔음. 단, 생활문화센터의 선호도가 가장 높게 나왔다는 점은 주목할 만 함.

<표 3-43> 문화예술교육 선호장소-1순위

(단위 : %) / n=361

구분	문화재단	문예회관	문화원	문화의 집	생활문화센터	문화파출소	도서관	박물관	미술관
비율	6.5	7.1	2.3	8.8	20.7	3.	13.9	2.8	6.2

구분	학교	전통문화예술원	복지관	미디어센터	여성농업인센터	극단풍화	강사 작업실	기타
비율	19.0	6.	.3	.3	.3	.3	.3	10.5

- 선호하는 장소를 1순위로 선택한 이유
 - 집과 가깝고 교통이 편해서라는 이유가 31.5%로 1위를 차지했으며, 시설과 장비가 잘 갖춰져 있다는 이유가 2위(16.5%), 배우고자 하는 장르와 장소가 관련이 있어서라는 이유가 14.7%로 3위를 차지했음.
 - 교육 참여자의 입장에서는 집과 가깝고 교통이 편리해야하며, 관련 시설이나 장비가 잘 갖춰진 장소를 선호함을 알 수 있음. 그 장소가 공공기관인지의 여부에 대해서는 큰 관심

을 두고 있지 않았음.

<표 3-44> 문화예술교육 선호장소 1순위 선택 이유

(단위 : %) / n=361

집과 가까워서/교통이 편해서	31.5
시설과 장비가 잘 갖춰져서	16.5
전문성이 높아 내용의 깊이가 있어서	13.3
공공기관이라 신뢰할 수 있어서	9.0
배우고자 하는 장르와 관련이 있어서	14.7
다른 프로그램도 함께 참여할 수 있어서	15.0

○ 장르별 선호도 1위 선택 이유

- 문화의집 · 생활문화센터 · 학교 · 도서관의 경우, 집과 가깝고 교통이 편해서 선호한다는 의견이 가장 높게 나타났음.
- 문예회관 · 박물관은 시설과 장비가 잘 갖춰졌다는 점, 문화재단과 미술관은 전문성이 높아 내용의 깊이가 있다는 점을 이유로 선택했음.
- 문화원을 선택한 이유는 다른 프로그램도 함께 참여할 수 있어서라는 점을 들고 있음.

<표 3-45> 문화예술교육 장르별 선호도 1위 선택 이유

(단위 : %) / n=361

구분	집과 가까워서 / 교통이 편해서	시설과 장비가 잘 갖춰져서	전문성이 높아 내용의 깊이가 있어서	공공기이라 신뢰할 수 있어서	배우고자 하는 장르와 관련이 있어서	다른 프로그램도 함께 참여할 수 있어서
전체	31.5	16.5	13.3	9.0	14.7	15.0
문화재단	4.5	4.5	31.8	18.2	18.2	22.7
문예회관	20.8	37.5	25.0	4.2	8.3	4.2
문화원	0.0	12.5	25.0	0.0	25.0	37.5
문화의 집	71.0	9.7	3.2	6.5	3.2	6.5
생활문화센터	37.0	17.8	16.4	4.1	15.1	9.6
문화파출소	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
도서관	30.6	16.3	4.1	24.5	10.2	14.3
박물관	10.0	40.0	20.0	0.0	20.0	10.0
미술관	14.3	19.0	33.3	9.5	14.3	9.5
학교	34.4	18.8	6.3	4.7	20.3	15.6
전통문화예술원	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0
복지관	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
미디어센터	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
여성농업인 센터	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
극단풍화	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
강사 작업실	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
기타	31.3	6.3	6.3	6.3	15.6	34.4

4) 문화예술교육을 받고 싶은 장소에 대한 선호도 및 이유

- 앞으로 교육을 받고 싶은 장소(1순위~3순위까지 조사함)
 - 선호하는 장소는 생활문화센터가 21.3%로 1위, 그 다음으로 학교가 17.4%로 2위, 도서관이 13.7%로 3위를 차지함. 문화원과 박물관은 상대적으로 선호도가 낮음.

<표 3-46> 문화예술교육 희망장소-1순위

(단위 : %) / n=361

구분	문화재단	문예회관	문화원	문화의 집	생활문화센터	문화파출소	도서관	박물관	미술관	학교	복지관
비율	10.6	7.8	4.5	6.7	21.3	1.7	13.7	6.2	9.8	17.4	.3

- 희망 장소별 1위 선택 이유
 - 문화재단·문예회관·문화원·박물관·미술관을 선택한 이유는 전문성이 높아 내용의 깊이가 있어서라는 답변이 가장 높았음.
 - 문화의 집·생활문화센터의 경우 집과 가깝고 교통이 편해서라는 답변이 가장 높았으며, 도서관은 공공기관이라 신뢰할 수 있어서라고 답변한 비율이 가장 높았음.

<표 3-47> 희망장소별 1위 선택 이유

(단위 : %) / n=361

이유	집과 가까워서 / 교통이 편해서	시설과 장비가 잘 갖춰져서	전문성이 높아 내용의 깊이가 있어서	공공기관이라 신뢰할 수 있어서	배우고자 하는 장르와 관련이 있어서	다른 프로그램도 함께 참여할 수 있어서
전체	26.0	17.8	18.9	11.9	13.6	11.9
문화재단	8.1	10.8	43.2	8.1	18.9	10.8
문예회관	18.5	33.3	37.0	3.7	3.7	3.7
문화원	12.5	18.8	50.0	6.3	12.5	0.0
문화의 집	37.5	16.7	0.0	12.5	8.3	25.0
생활문화센터	32.9	17.1	11.8	9.2	13.2	15.8
문화파출소	0.0	40.0	20.0	20.0	20.0	0.0
도서관	22.9	12.5	4.2	27.1	16.7	16.7
박물관	18.2	18.2	31.8	18.2	9.1	4.5
미술관	14.3	17.1	28.6	5.7	25.7	8.6
학교	44.3	19.7	6.6	8.2	9.8	11.5
복지관	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

5) 더 좋은 문화예술교육이 되기 위해 개선해야할 사항

- 보다 더 좋은 문화예술교육이 되기 위해서 변해야할 것에 대한 조사
 - 전반적으로는 프로그램이 다양해야 한다는 의견이 38.5%로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로는 수업 내용이 좋아야 한다는 점(35%), 체험 활동이 많아야 한다는 점(34.8%) 순으로 나타났음.
 - 꿈다락 토요문화학교 사업에만 한정짓자면, 체험 활동을 늘려달라는 의견이 40.1%로 가장 높게 나타났으며, 프로그램이 다양하면 좋겠다는 의견이 38.9%로 다수를 차지했음.
 - 꿈다락 토요문화학교 사업 외에 대한 의견은, 수업내용이 좋아한다는점이 50.6%로 과반을 넘겼으며, 그 다음으로는 프로그램이 다양해야한다고 답한 이들(37.1%)이 많았음.
 - 교육 참여자의 전체적인 의견은, 프로그램이 다양하고, 수업내용이 좋아야 하고, 체험활동이 많았으면 하는 바람이 큰 것으로 확인됨.

<표 3-48> 보다 더 좋은 문화예술교육을 위한 개선요소

(단위 : %) / n=361

전체 응답자수	전체	지원사업 유형별	
		꿈다락	꿈다락 외
	(361)	(270)	(91)
프로그램이 다양해야 한다	38.5	38.9	37.1
수업 내용이 좋아야 한다	35.0	29.8	50.6
체험 활동이 많아야 한다	34.8	40.1	19.1
교육시설과 환경이 개선되어야 한다	17.7	14.1	28.1
강사들의 전문성을 높여야 한다	16.8	15.3	21.3
수업에 필요한 준비물을 충분히 준비해야 한다	16.8	20.6	5.6
교육받은 인원이 보다 적어야 한다	5.7	6.5	3.4
기타	2.3	3.1	0.0

6) 문화예술교육 참여시 어려운 점

- 문화예술교육 참여할 때 가장 어려운 점에 대한 조사
 - 전반적으로는 시간이 좀처럼 나지 않는다는 의견이 25.1%로 가장 높게 나타났으며, 관련 정보가 부족하다는 의견도 18.3%로 적지 않게 나타났음.
 - 꿈다락 토요문화학교 사업의 경우, 관련정보가 부족하다는 의견이 상대적으로 낮게 나타난 반면, 관심있는 강좌가 없다는 의견이(15%)로 3위를 차지하였음.
 - 꿈다락 토요문화학교 사업 외에 대한 의견은 대체로 전반적인 의견 추이와 유사하지만, 수업을 듣는 데 돈이 많이 든다는 의견이(14.3%)를 차지하고 있음이 주목됨.

<표 3-49> 문화예술교육 참여 시 어려운 점

(단위 : %) / n=361

전체 응답자수	전체	지원사업 유형별	
		꿈다락	꿈다락 외
	(361)	(270)	(91)
시간이 좀처럼 나지 않는다	25.1	24.3	27.5
관련정보가 부족하다	18.3	16.2	24.2
교통이 불편하다	11.8	11.7	12.1
관심있는 강좌가 없다	11.2	15.0	1.1
수업을 듣는 데 돈이 많이 든다	9.2	7.3	14.3
주변에 시설이 없다	8.0	8.5	6.6
함께 배울 사람이 없다	6.8	6.5	7.7
기타	5.3	7.3	0.0
시설(편의시설)이 불편하다	2.4	1.6	4.4

3. 전라남도 문화예술교육 SWOT분석

1. [S] 전라남도 문화예술교육 강점

1) 혁신도시 내 문화예술 관련 공공기관 이전

- 광주전남공동혁신도시에 한국콘텐츠진흥원과 한국문화예술위원회가 이주
- 중앙정부 산하 기관으로 전남에 전폭적인 지원은 어렵지만 지리적 인접성으로 관련 정보 획득 용이와 지역 상생 사업 등으로 문화예술분야 강점으로 부상됨.

2) 남도의 풍부한 역사문화 자원

- 남도는 예로부터 예향이라 하여 문화예술의 발생지로 우리나라 문화예술의 한 축으로 맥을 이어왔음.
- 판소리, 남종화 등 문화예술 뿐 아니라 정자, 사찰, 음성 등 건축 문화유산과 의병과 민주화운동 등 역사자원까지 시대와 장르별로 고르게 분포되었음.

3) 문화예술교육 지원 조례 제정

- 전국 17개 시도 중 6곳만 문화예술교육 조례를 제정하였는데 전남이 6곳 중 하나임. 이는 문화예술교육에 대한 지역적 관심이 남다른 나타낼 뿐 아니라 문화예술교육 지원에 대한 의지를 엿볼 수 있음.
- 전국 기초자치단체 중 4곳만 문화예술교육 조례를 제정하였는데 그 중 한 곳이 목포시임.

4) 자연친화적 문화예술교육 환경

- 전남은 문화예술 자원이 천혜의 자연을 배경으로 자리잡고 있음. 이는 도시의 실내 공간 위주의 간접 교육과는 차별화할 수 있는 좋은 강점임.
- 문화예술교육의 특성상 학교, 미술관, 문예회관 등 실내 위주의 교육진행이 되고 있으나 자연에서 문화예술교육을 진행함으로써 문화예술교육을 다각화할 수 있음.

2. [W] 전라남도 문화예술교육 약점

1) 도서벽지 강사 배치율 저조

- 전남의 경우 신안군의 도서지역과 구례군의 산간벽지 지역이 있어 예술강사의 배치가 현실적으로 어려움.
- 강의 시수에 따라 임금을 지불하기 때문에 별도의 교통비와 숙박비가 필요한 도서지역의 경우 자원 강사가 많지 않음.

2) 지역 내 문화자원 연계 문화예술교육 프로그램 침체

- 일반적으로 문화예술교육이 많이 행해지는 문예회관의 경우 전남은 상설문화강좌가 1곳만 운영되고 있으며 그나마 프로그램도 5개 미만임(전국 평균 21.9개)
- 비단 문화예술회관 뿐 아니라 다른 문화자원과 연계한 문화예술교육 프로그램이 전반적으로 많지 않음.

3) 지역 내 문화예술교육 관련기관 협력 네트워크 비활성화

- 문화예술교육과 관련된 문화재단, 교육청, 평생교육진흥원 등 기관간 네트워크가 구축되어 있지 않음.
- 네트워크를 활성화하여 한정적 자원으로 최대한의 효과를 볼 수 있는 상생적 협력이 필요

4) 문화예술교육 인프라 열악

- 문화예술교육 공간과 문화예술교육 단체가 전혀 없는 전남의 기초자치단체도 있음. 또한 문화예술교육 공간을 보유하고 있다하더라도 문화예술교육에 최적화된 공간이 많지 않음.
- 문화예술교육 인프라가 열악하면 강사들의 교육열의와 눈높이에 맞지 않아 자연스럽게 교육의 질에 영향을 미치게 되고 참여자도 만족도가 낮아지게 됨.

5) 법적 근거 미약

- 전라남도의 경우 교육청 제정 조례와 대부분의 기초자치단체 조례가 미제정된 상태임.
- 모든 정책의 기본은 예산과 법률임. 예산이야 현실적 어려움이 따르는 부분이지만 법률 제정은 기관의 의지에 따름. 조속한 법률 제정을 통한 문화예술교육 지원의 근거를 구체적이고 상세하게 마련하는 것이 필요

3. [O] 문화예술교육의 기회

1) 중앙정부의 지역중심 문화예술교육 강화 정책

- <문화예술교육 종합계획(2018~2022)>는 지역이 중심이 되어 자율적으로 문화예술 교육을 활성화할 수 있도록 보장하고 있음.
- 지역 스스로가 계획하고 실천할 수 있도록 내부역량을 강화시킨다면 문화예술교육의 지속가능성이 높아질 수 있음.

2) 중앙정부의 생활SOC 확충 정책

- 문재인 정부들어 SOC사업예산이 생활SOC에 초점이 맞춰지면서 생활문화시설이나 생활체육시설이 확충될 것으로 예측됨.
- 전남에 부족한 기초문화예술교육센터나 문화예술거점을 확보하기 위해 생활SOC 예산을 적극 확보할 기회

3) 인구유출로 인한 유휴공간 증가

- 인구유출로 인한 부정적 결과가 대부분이지만 관내 유휴공간이 증가한다는 점에서 문화예술교육은 호기임. 이미 성남시에서 선도적으로 하고 있는 폐교를 문화예술교육 공간으로 리모델링하고 있는 사례가 있음.
- 유휴공간 중 문화예술교육 공간으로 활용하기 좋은 공간을 선별하면 문화예술교육을 공급할 수 있는 좋은 공간이 될 것임.

4) 연륙교 개통으로 인한 도서지역 접근성 제고

- 새천년대교, 칠산대교, 여수와 고흥을 잇는 연륙교 등은 도서지역의 접근성을 획기적으로 제고시킬 수 있음.
- 지금까지 접근성 문제로 강사배치조차 하기 어려웠던 지역에 보다 많은 강사를 배치할 수 있을 것으로 예상됨.

5) 창의력 개발에 관한 관심 증대

- 사회 전반에 걸쳐 창의력이 강한 인재를 우대하려는 경향이 나타남. 이는 일시적인 트렌드가 아니라 향후에도 지속적으로 창의력 개발을 위한 요구가 있을 것으로 예상됨
- 문화예술교육은 창의력 개발 뿐 아니라 인성 교육에 많은 도움을 주고 있기 때문에 이러한 흐름에서 문화예술교육 수요는 꾸준히 증가할 것으로 기대

4. [T] 문화예술교육의 위기

1) 학교 일선의 문화예술교육 관심 저조와 예술강사의 처우개선 요구 심화

- 학교 일선에서 문화예술교육에 대한 관심과 이해도가 낮아 예술강사를 홀대하거나 문화예술교육의 목표에 부합하지 않는 강의를 요구함.
- 전반적으로 학교 구성원의 인식전환과 문화예술교육의 목표 공유를 통해 학생들에게 문화예술교육의 효과를 높일 필요

2) 수도권 대형 문화예술교육 단체 진출

- 문화예술교육이 자리를 잡으면서 문화예술교육 단체 역시 대형화되기 시작함. 이들 대형 단체가 지역 사업에도 응모하는 사례가 나타나기 시작했음.
- 문화예술교육에 관한 정보와 최신 트렌드에 취약한 지역 특성상 자칫 지역 예술강사가 위축될 우려가 존재

3) 4차 산업혁명으로 인한 교육환경 변화

- 4차산업혁명은 산업 뿐 아니라 사회 전반에 걸쳐 혁신적인 변화를 가져올 것으로 예상됨. 교육환경 또한 예외는 아님.
- 문화예술교육 역시 4차 산업혁명을 수용하고 능동적으로 대처할 수 있는 교육 콘텐츠를 확보하지 않으면 시대에 뒤떨어질 수 있음.

4) 인구감소로 인한 지방도시 소멸

- 고령화와 저출산 문제로 인구감소는 현실이 되었음. 인구의 구조적인 변화에 대한 대응력을 시급히 높여야 하며, 지방도시 소멸에 대한 위기감과 두려움을 약화시켜야 함.
- 문화예술교육이 이러한 지역문제를 간접적으로 해결할 수 있도록 방안을 강구해야 함.

5) 문화예술교육에 대한 도민의 관심 저조

- 문화예술교육의 효과와 성과는 지속적으로 축적되고 있으나 이에 대한 도민의 인지도는 저조함.
- 근본적으로 문화예술교육에 대한 도민의 관심이 낮기 때문에 발생한 결과이며 적극적인 홍보를 통해 이를 극복할 필요

5. 전라남도 문화예술교육의 SWOT 분석을 통한 전략

SWOT분석	강점(Strengths)	약점(Weaknesses)
<p>내부환경</p> <p>외부환경</p>	<ul style="list-style-type: none"> □ 혁신도시 내 문화예술 관련 공공기관 이전 □ 역사문화자원 풍부 □ 문화예술교육지원 조례 제정 □ 자연친화적 문화예술교육 환경 	<ul style="list-style-type: none"> □ 도서지역 강사배치율 저조 □ 지역 내 문화자원 연계 문화 예술교육 프로그램 침체 □ 지역 내 문화예술교육 관련 기관 협력 네트워크 비활성화 □ 문화예술교육 인프라 열악 □ 법적 근거 미약
기회(Opportunities)	강화(S-O)전략	보완(W-O)전략
<ul style="list-style-type: none"> □ 지역중심의 문화예술교육 강화 정책 □ 생활 SOC 확충 정책 □ 창의력 개발에 관한 관심 증대 □ 인구유출로 인한 유희공간 증가 □ 연륙교 개통으로 인한 도서 지역 접근성 제고 	<ul style="list-style-type: none"> □ 광역센터 역할 전환 □ 기초 문화예술교육센터 확산 □ 마을 자원 발굴 및 강화 □ 공간 특정형 문화예술교육 실시 □ 이전 공공기관과의 네트워크 강화 	<ul style="list-style-type: none"> □ 지역활동 플랫폼 구축 □ 문화예술교육 전문인력 역량강화 □ 기초자치단체별 문화예술교육 거점 확보 □ 도서 지역 특화형 레지던스 융합형 프로그램 개발 □ 부족한 조례 개정 및 제정
위협(Threats)	극복(S-T)전략	방어(W-T)전략
<ul style="list-style-type: none"> □ 학교 일선의 문화예술교육 관심 저조와 예술강사 처우 개선 □ 수도권 대형 문화예술교육 단체 진출 □ 4차산업혁명으로 인한 교육환경 변화 □ 전남도민들의 문화예술교육에 관한 관심도 저조 	<ul style="list-style-type: none"> □ 장르융합형 교육 프로그램 개발 □ 대시민 문화예술교육 홍보 강화 □ 전남형 문화예술교육 ODA 추진 □ 문화예술교육을 통한 사회안전망 구축 	<ul style="list-style-type: none"> □ 문화예술교육 인력 역량 강화 □ 4차산업혁명 대비 문화예술교육 프로그램 개발 □ 수요자 중심 문화예술교육 실시 □ 전남 문화예술교육 정보 플랫폼 구축



IV.
전라남도 문화예술교육
비전 및 추진전략

1. 문화예술교육에 대한 관점의 전환

1. 양적 성장에서 질적 성장 도모로 전환

- 짧지 않은 기간에 문화예술교육사가 양성되었고 문화예술교육 단체와 수혜자가 증가하였음.
- 하지만, 예술강사의 전문성 강화를 요구하며 내용이 알차야 한다는 요구사항을 고려할 때 질적 성장을 도모해야 문화예술교육이 지속가능할 수 있음.

2. 중앙 중심에서 지역 중심으로 전환

- 중앙정부에서 사업을 계획하고 광역센터를 통해 집행해 온 사업구조를 과감히 전환해야 함.
- 지역에서 중장기적으로 계획을 수립하고 스스로 실천할 수 있는 역량을 갖추으로써 지역이 자가발전할 수 있는 계기를 마련해야 함.

3. 공급 중심에서 수요 중심으로 전환

- 고령화와 저출산, 청년인구 유출 등 인구구조의 변화와 계층별 특성, 지역적 특색 등을 고려한 문화예술교육 정책 필요
- 공급할 수 있는 문화예술교육을 공급하는 것이 아니라 수요자인 도민이 원하는 문화예술교육을 공급해야 만족도가 높아지고 문화예술교육 수요가 지속 증가

4. 장르 중심에서 융합과 확장으로 전환

- 미술, 음악 등 장르가 분명한 문화예술교육이 많이 이루어지고 있음. 이는 융합을 통해 새로운 영역을 창출하고 창의력을 높이는 시대의 흐름에 맞지 않음.
- 문화예술, 문화산업, 문화재, 미디어, AR/VR 등 새롭고 다양한 영역과 융합을 통해서 문화예술교육의 영역을 확장하고 새로운 가치를 창출해야함.

2. 전남문화예술교육 비전 및 목표

1. 전남문화예술교육 비전

비전	모두의 삶을 담은 전남 문화예술교육
목표	<ol style="list-style-type: none"> 1. 생활기반형 문화예술교육 환경을 조성한다. 2. 지역 맞춤형 문화예술교육을 실현한다. 3. 지역 문화예술교육 플랫폼을 구축한다.

추진 전략	소소하고 확실한 문화예술교육	<ol style="list-style-type: none"> ① 문화지소 시범 운영 및 확산(인력 및 개소) ② 지역활동플랫폼 구축 및 운영 ③ 마을 자원(사람, 공간, 콘텐츠) 발굴 및 강화
	두루두루 빠짐없는 문화예술교육	<ol style="list-style-type: none"> ④ 공간 특정형 문화예술교육 확대 ⑤ 세대문제 해결형 문화예술교육 확대 - 읍면 거주 청소년, 여성독거노인, 외국인 ⑥ 문화예술교육을 통한 사회안전망 구축
	모두가 든든한 문화예술교육	<ol style="list-style-type: none"> ⑦ 광역센터 역할 전환 및 기초센터 확산 ⑧ 문화예술교육 인적자원 역량 강화 ⑨ 문화예술교육 국제교류 활성화 ⑩ 문화예술교육 정보 플랫폼 구축

1) 비전 : 모두의 삶을 담는 전남 문화예술교육

- 다양한 삶을 만나는 문화예술교육
 - 전남은 4개의 도시(광양·나주·목포·순천·여수)와 17개 군(강진·고흥·곡성·구례·담양·무안·보성·신안·영광·영암·완도·장성·장흥·진도·함평·해남·화순)으로 구성되어 있는 방대한 지역으로, 다양한 공간적 특성(도시형, 도농형, 산촌형, 도서형 등)을 보여주고 있는 지역임.
 - 이렇게 다양한 특성만큼이나 지역민의 삶의 방식, 경험, 맥락 등도 다변화 하는 양상으로 전개되고 있음. 전남문화예술교육은 바로 그런 다양한 삶들을 만나고, 그들의 삶의 이야기를 담아내어 이를 문화예술적 방식으로 풀어내는 교육을 진행하고자 함.
- 촘촘한 문화지도를 그리는 문화예술교육
 - 전남지역이 방대한 공간적 규모인 데다 섬을 포함한 농산어촌 지역도 광활하게 배치되어 있는 만큼, 문화예술교육을 향유할 수 있는 사각지대도 많을 수밖에 없음. 전남문화예술교육은 가능한 한 촘촘한 문화지도 구축을 통해 지역의 공간적 한계를 극복하고자 함.
 - 전남지역을 크게 가르는 3개의 권역을 중심으로, 광역센터의 역할을 재구성하고 2개 기초센터의 설립, 그리고 각 군의 면 단위까지 포괄하는 문화지소를 개소함으로써 전 지역민이 자신의 삶의 권역 안에서 문화예술교육을 만날 수 있는 환경을 구축하게 될 것임.
 - 이 지도 안에 각 지역의 모든 문화예술자원(인적, 공간, 프로그램 등)도 결합하게 될 것이며, 광역센터와 기초센터, 문화지소는 그 지역자원과 그 역량을 발굴, 기획하는 주체가 될 것임.
- 지역문제에 대한 문화적 해법을 제시하는 문화예술교육
 - 전남지역은 전국에서 가장 빠른 초고령화사회로의 진입, 여성독거노인의 가장 높은 비율, 국제결혼의 전국 최고 비율과 그에 따른 다문화 2세대 아동·청소년의 문제, 농산어촌의 이주노동자, 삶의 진로 설계가 불투명한 면 단위의 청소년 등 다양한 지역문제를 안고 있음. 이런 문제들은 비단 정치적·경제적·복지적 측면에서만 해결될 수 있는 사안이 아님.
 - 전남문화예술교육은 지역적 문제를 풀 수 있는 하나의 문화적 해법으로서 제안될 수 있을 것임. 우리 스스로 지역의 문제들을 발견하고, 지역의 자원을 총체적으로 가동해 지역주체의 힘으로 이를 해결하는 가능성을 보여주하고자 함.
 - 이를 위해 전남문화예술교육은 지역민이 만들어내는 삶의 모습에 최대한 근접하려고 노력할 것이며, 그 모습이 보여주는 특성에 적절한 맞춤형 교육을 지향하고자 함.

2) 전남문화예술교육계획(2019~2022)의 목표

- 생활기반형 문화예술교육 환경을 조성한다.
 - 문화예술교육은 전 지역민의 일상생활 범위를 기반으로 ‘소소하지만 확실한’ 교육환경을 구축하고자 함. 이를 위해 17개 군의 읍 소재지에 개소할 ‘문화지소’는 지역민의 일상과 문화예술교육이 만나는 최전선이 될 것임.
 - 문화지소를 중심으로 문화예술교육 관련 주체들이 모여 해당 지역에 필요한 모든 사안들을 논의하고 결정하는 지역협의체를 구축하게 될 것임. 지역활동플랫폼으로서 협의체는 강사 및 공간 발굴, 프로그램 기획 및 개발 등의 결과물을 읍, 면, 마을까지 확산하는 역할을 하게 됨.
- 지역 맞춤형 문화예술교육을 실현한다.
 - 전남문화예술교육은 지역의 특성, 사회적 문제, 지역 정체성 등을 고려해 우리 지역에 가장 적절한 맞춤형 교육을 실행하고자 함. 이를 위해 다음 3가지 목표를 설정함.
 - 지역민의 삶이 펼쳐지고 있는 환경을 고려해 ‘공간 특정형 교육’을 확대할 것임. 이를 도서형, 도농형, 산촌형, 도서형 등으로 구분하여 각 공간들이 갖는 특성에 맞는 교육프로그램을 기획·개발·보급하고자 함.
 - 전남지역의 인구적 특성이 안고 있는 다양한 사회적 문제들(여성독거노인, 국제결혼여성 과 2세대 아동청소년, 면 단위 이하 청소년, 이주노동자 등)을 대상으로 문화예술교육을 실시하여 문화적 해법을 제시하고 이에 대한 사회안전망을 구축하도록 함.
 - 세대 간의 갈등이 심화하면서 어느덧 세대는 ‘사회적 문제’가 되었음. 사회적 관점이 아닌 문화적 관점을 통해 ‘세대 읽기’를 실현하고 이를 통해 세대를 이해하는 세대문제 해결형 문화예술교육을 확대하고자 함.
- 지역 문화예술교육 플랫폼을 구축한다.
 - 전남문화예술교육은 지역민의 일상권역을 포괄하는 전방위적 교육환경 구축을 위해 광역센터의 역할을 재구성하게 될 것임.
 - 2개의 기초센터와 17개 문화지소들이 지역민의 일상과 문화예술교육을 결속시키는 현장주체라면, 광역센터는 현장 주체들의 정보를 공유하고 교류시키는 플랫폼으로서의 역할을 하게 될 것임.
 - 또한 전남지역의 각 현장에서 요구되는 교육인력들의 배출 및 재교육을 통한 역량강화를 위한 프로그램을 기획·운영하며, 문화 ODA를 포함한 국제교류 활성화를 통해 자체 역량을 강화시켜 나가게 될 것임.

3. 추진전략 및 중점추진과제

추진과제		추진주체	추진일정
1. 소소하고 확실한 문화예술교육			
1-1 문화지소 시범 운영 및 확산			
	문화지소 공간 지원	광역센터	'19~
	문화지소 운영	광역센터	'19~
	생활권 중심의 문화예술교육 추진체계 구축	광역센터, 문화지소	'19~
1-2 전남 문화예술교육 플랫폼 구축			
	지역활동 플랫폼 구축 및 운영	광역센터	'19~
	지역 문화자원과 연계 강화	광역센터	'19~
	지역 중심 문화시설과 협력 강화	광역센터, 문화시설	'19~
1-3 마을 자원(사람, 공간, 콘텐츠) 발굴 및 강화			
	마을자원 활용 문화예술교육 프로그램 개발	광역센터	'19~
	마을자원 지도 개발	광역센터	'20~
	다양한 영역의 문화예술교육 추진	광역센터	'19~
2. 두루두루 빠짐없는 문화예술교육			
2-1 공간 특정형 문화예술교육 확대			
	공간 특정형 문화예술교육 사업	광역센터	'19~
	창의적 문화예술교육을 위한 전용공간 조성 및 운영	광역센터	'20~
	다양한 형태의 문화예술교육 프로그램 개발	문체부, 광역센터	'19~
2-2 세대문제 해결형 문화예술교육 확대			
	세대문제 해결형 문화예술교육 지원	광역센터	'19~
	아동·청소년 문화예술교육 다각화	광역센터	'19~
	직장인 및 지역주민 대상 문화예술교육 확대	광역센터	'19~
2-3 문화예술교육을 통한 사회안전망 구축			
	특정 집단 대상 문화예술교육	광역센터	'19~
	중년층 생애전환기 문화예술교육 지원	광역센터	'19~
	고령사회에 대비하는 문화예술교육 지원	광역센터	'19~

추진과제		추진주체	추진일정
3. 모두가 든든한 문화예술교육			
3-1 광역센터 역할 전환 및 기초센터 확산			
	광역센터 기능 및 역할 전환	전남도, 광역센터	`19~
	기초센터 확산	전남도, 광역센터	`19~
	문화예술교육 협의체 구축 및 활성화	전남도, 광역센터	`19~
3-2 전남 문화예술교육 인적자원 역량 강화			
	문화예술교육 전문인력 역량 강화 체계마련	전남도, 광역센터	`19~
	문화예술교육사 체계화 및 전문화	전남도, 광역센터	`19~
	문화예술교육 인력의 협력 활성화	전남도, 광역센터	`19~
3-3 전남 문화예술교육 국제교류 활성화			
	문화예술교육 국제교류 활성화 체계 마련	전남도, 광역센터	`20~
	전남형 문화예술교육 ODA사업 추진	전남도, 광역센터	`20~
3-4 전남 문화예술교육 가치 확산			
	전남 문화예술교육 아카이빙 구축	광역센터	`19~
	도내 문화예술교육 캠페인	광역센터	`19~

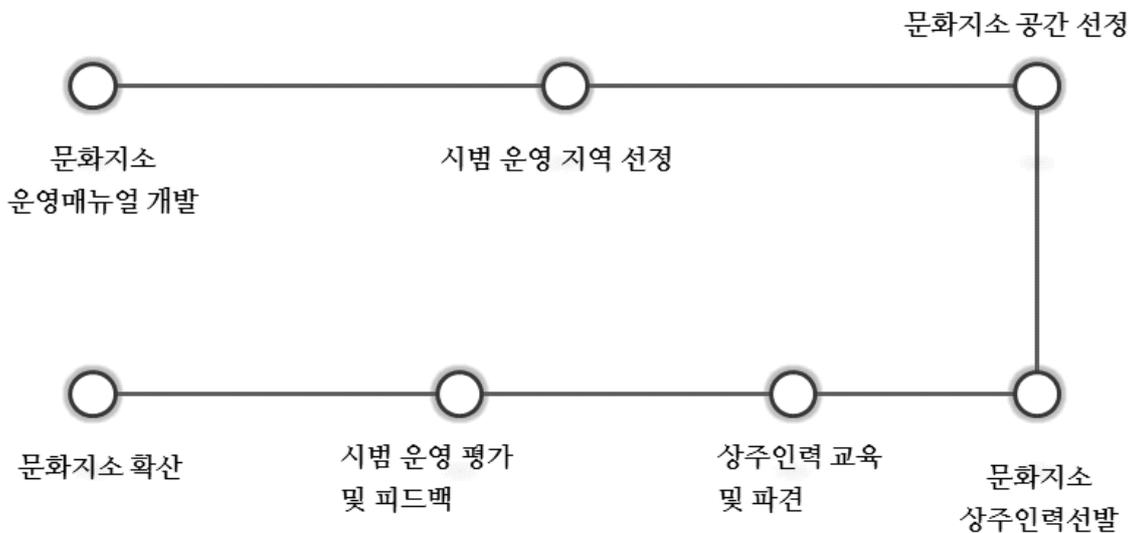
1) 소소하고 확실한 문화예술교육

① 문화지소 시범 운영 및 확산

○ 배경 및 필요성

- 문화지소는 문화예술교육의 가장 기초적인 단위로서 군단위의 읍면단위를 포괄하는 문화예술교육의 전초기지를 말함.
- 전남처럼 지리적 범위가 광범위하고 타시도와 달리 도서지역이 많기 때문에 문화예술교육의 기회가 균등하게 배분되기가 어려운 구조임.
- 탑다운 방식의 문화예술교육이 아닌 버텀업 방식의 문화예술교육을 지향하기 위해 문화지소를 시범적으로 군단위에 설치 및 운영을 하고 점차 확산시키는 전략
 - ※ 2019년 3~5개소, 2020년 이후 확산

○ 문화지소 시범운영 로드맵



<그림 4-1> 문화지소 시범운영 로드맵

<표 4-1> 문화지소 시범 운영 및 확산 세부 추진과제

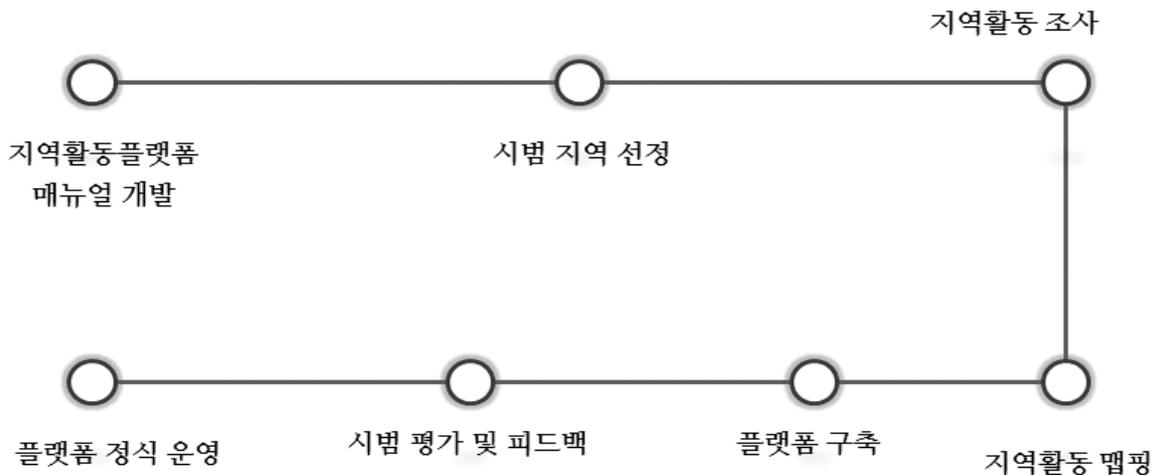
번호	중앙관련 번호	추진과제	추진주체	추진일정
1	1-2-2	문화지소 공간 지원	광역센터	'19~
2		문화지소 상주인력선발 및 운영매뉴얼 개발	광역센터	'19~
3	1-1-4	생활권 중시의 기초지자체 단위 추진체계 구축	전남도, 광역센터	'19~

② 지역활동 플랫폼 구축 및 운영

○ 배경 및 필요성

- 문화지소가 지역에 프로그램을 공급하는 거점이라면, 지역활동 플랫폼은 지역의 활동 에너지 집적시키는 창구임. 지역활동 플랫폼은 온라인 개념으로 구축함.
- 도민들이 지역에서 활동하고 있는 프로그램의 현황을 파악하고 자신에게 맞는 프로그램을 찾아 참여할 수 있도록 적극 돕는 역할을 함.
- 기본적으로 지역활동 플랫폼은 맵핑(Mapping)의 형태로 정보를 집적하며 도민에게 보여주는 형태 역시 지도의 형태로 보게 됨.
- 지역활동 플랫폼을 통해 다른 지역에서 하고 있는 활동들도 파악할 수 있고 경우에 따라서는 도민이 다른 지역에서 펼쳐지는 활동에도 참여할 수 있는 계기를 마련해줄 수 있음.
- 지역활동플랫폼은 도민을 대상으로 하는 환류시스템의 하나로 활용할 수 있음. 즉, 지역활동에 관한 정보를 제공한다는 점에서, 도민이 탐색하고자 하는 정보를 탐색할 수 있다는 점에서 환류시스템으로 역할 가능

○ 지역활동 플랫폼 구축 및 운영 로드맵



<그림 4-2> 지역활동 플랫폼 구축 및 운영 로드맵

<표 4-2> 지역활동 플랫폼 구축 및 운영 세부 추진과제

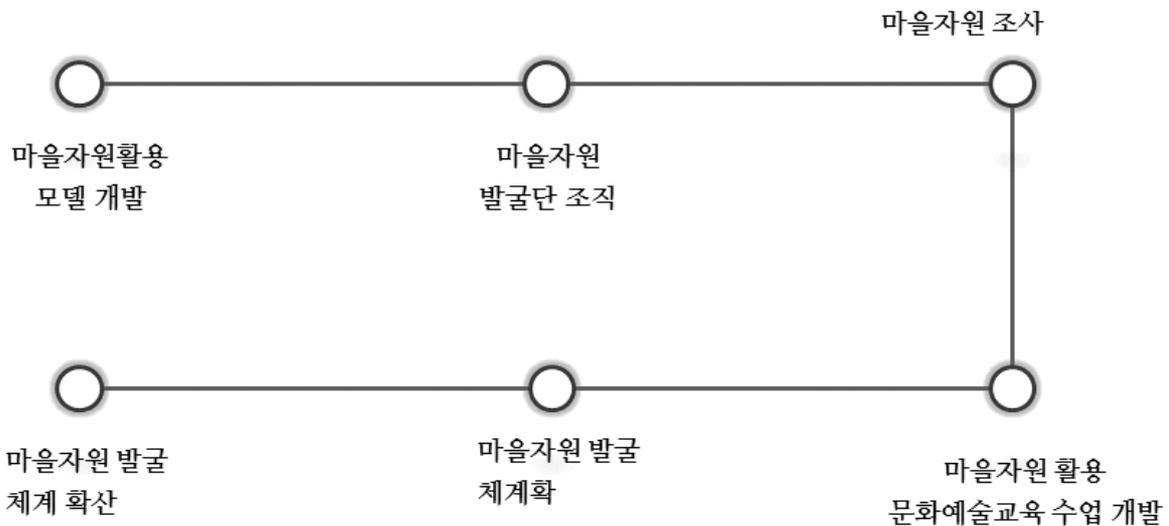
번호	중앙관련 번호	추진과제	추진주체	추진일정
1		지역활동 플랫폼 구축 및 운영	광역센터	'19~
2	1-2-3	지역 문화자원과 연계 강화	광역센터	'19~
3	1-3-4	지역 중심 문화시설 및 타 영역과의 협력 강화	문체부, 광역센터	'19~

③ 마을 자원(사람, 공간, 콘텐츠) 발굴 및 강화

○ 배경 및 필요성

- 문화예술교육의 콘텐츠는 거대 문화담론과 주류 문화 위주로 개발되었음. 즉, 국보나 보물 정도 되는 문화재, 역사책에서 접할 수 있는 인물, 저명한 작가의 미술작품이나 음악 등이 그것임. 그러나 이는 마을 단위에서 시행하는 문화예술교육의 콘텐츠로 적절한 지 점검할 필요가 있음.
- 문화예술교육을 통해 지역의 자원을 새롭게 바라보는 계기를 마련해주어야 함. 마을에 없는 사람, 마을에 없는 문화재, 마을에 없는 미술품에 대한 교육에 우선하는 것이 마을에 있는 사람, 마을에 있는 장소, 마을에 있는 콘텐츠에 대한 교육임.
- 일상에서 쉽게 만나는 마을 자원을 문화예술교육의 대상으로 삼아 개인과 마을 문화자원의 관계를 새롭게 설정하고 나아가 개인과 마을, 개인과 지역에 대한 관계를 새롭게 설정할 수 있는 계기를 마련해 줌으로써 문화예술교육이 개인의 기능 습득에 머물지 않고 마을과 지역사회를 개선하도록 유도.

○ 마을 자원 발굴 및 강화 로드맵



<그림 4-3> 마을 자원 발굴 및 강화 로드맵

<표 4-3> 마을 자원(사람, 공간, 콘텐츠) 발굴 및 강화 세부 추진과제

번호	중앙관련 번호	추진과제	추진주체	추진일정
1		마을자원 활용 문화예술교육 프로그램 개발	광역센터	'19~
2		마을자원 발굴 지원	광역센터	'19~
3	2-3-1	다양한 영역의 문화예술교육 추진	문체부, 광역센터	'19~

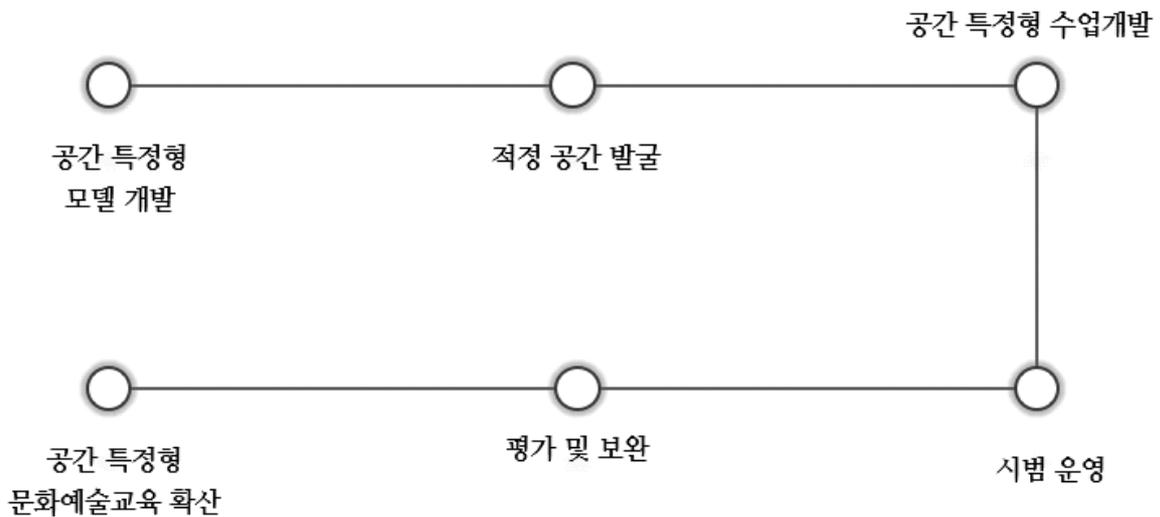
2) 두루두루 빠짐없는 문화예술교육

① 공간 특정형 문화예술교육 확대

○ 배경 및 필요성

- 문화예술교육의 가치를 구현하고 문화적 가치로 확장, 공유하며 더불어 문화적 가치가 사회적 가치로 확장 되는 토대를 만들기 위한 지역내 사회. 문화 시설을 망라하여 연계 가능한 문화예술 교육을 실시함.
- 문화예술교육을 실행함에 있어서 공간 특성에 맞는 다양한 문화예술교육 프로그램 개발 및 공간특성을 반영한 문화예술교육을 위한 다양한 인력풀들이 등장 할 수 있는 발굴 및 교육과정 개발이 필요
- 문화예술교육의 현장 다각화를 위한 공간 발굴 및 연계 시스템 구축

○ 공간 특정형 문화예술교육 확대 로드맵



<그림 4-4> 공간 특정형 문화예술교육 확대 로드맵

<표 4-4> 공간 특정형 문화예술교육 확대 세부 추진과제

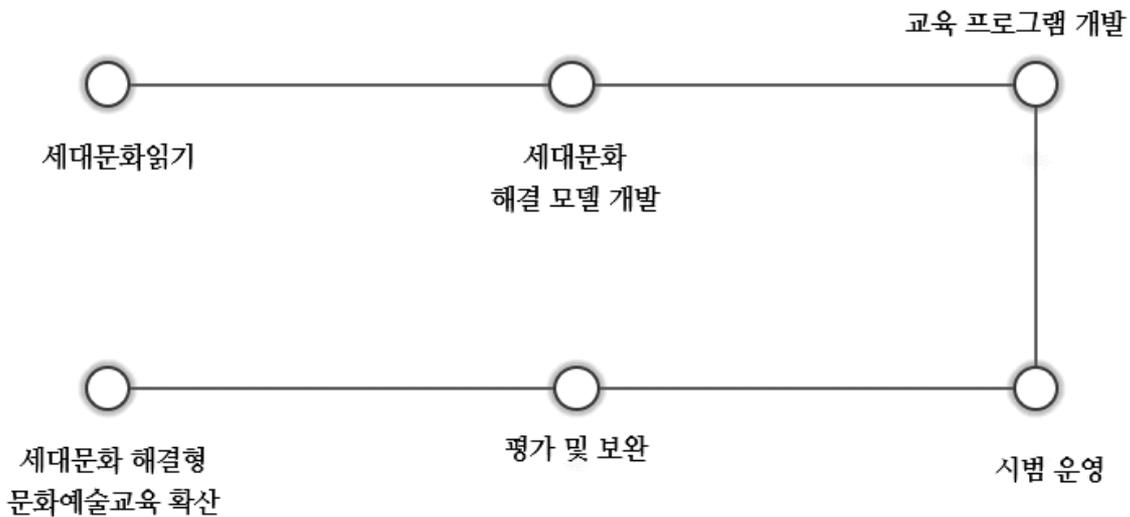
번호	중앙관련 번호	추진과제	추진주체	추진일정
1		공간 특정형 문화예술교육 사업	광역센터	'19~
2	1-2-1	창의적 문화예술교육을 위한 전용공간 조성 및 운영 지원	광역센터	'19~
3	2-3-3	다양한 형태의 문화예술교육 프로그램 개발	광역센터	'19~

② 세대문제 해결형 문화예술교육 확대

○ 배경 및 필요성

- 세대 갈등이 부각되면서 ‘세대’를 사회 문제로 인식하고 있음. 세대가 갖고 있는 다양한 문제 양상들을 정치적 행정적 요소로 보면서 생긴 문화임. 문화예술교육에서는 당사자성 중심의 다양한 시도와 접근 필요
- 또래집단의 문화정체성에 기반한 문화예술교육 개발과 확대를 통해 세대문제를 ‘사회적 문제’로 보기보다는 그들 세대가 갖고 있는 ‘문화’를 읽어내고 그에 맞는 건강한 문화를 만들어 가는 문화예술교육으로 세대문제 해결형 문화예술교육 확대 필요
- 결론적으로 세대의 문화를 응원하고 일상에서 문화적 관계망을 만들어갈 수 있는 문화예술교육을 지향함.

○ 세대문제 해결형 문화예술교육 로드맵



<그림 4-5> 세대문제 해결형 문화예술교육 로드맵

<표 4-5> 세대문제 해결형 문화예술교육 세부 추진과제

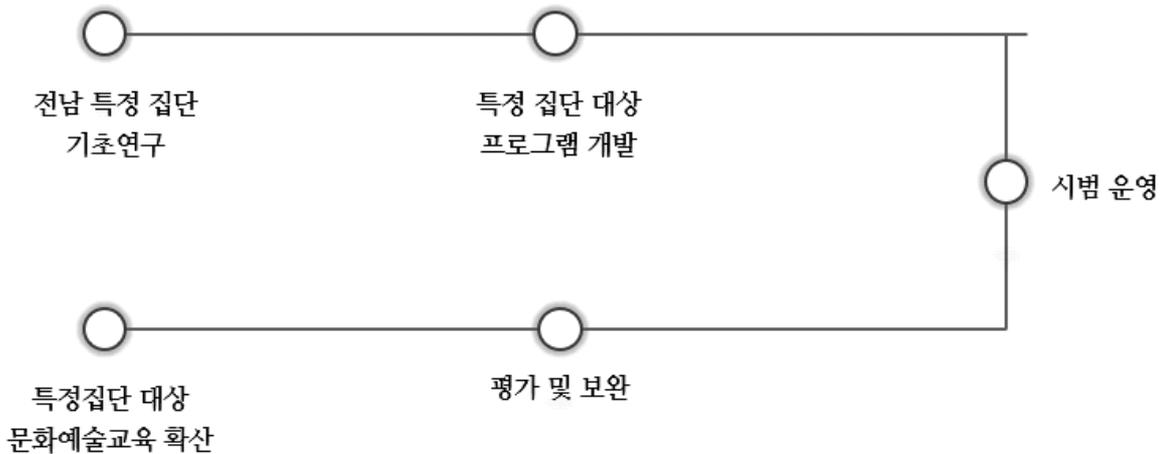
번호	중앙관련 번호	추진과제	추진주체	추진일정
1		세대문제 해결형 문화예술교육 지원	광역센터	'19~
2	2-1-3	아동·청소년 문화예술교육 다각화	광역센터	'19~
3	2-1-4	직장인 및 지역주민 대상 문화예술교육 확대	광역센터	'19~

③ 문화예술교육을 통한 사회안전망 구축

○ 배경 및 필요성

- 최근 벌어진 PC방 살인사건의 가해자는 우울증 등 정신 병력을 지니고 있었음. 그의 손에는 칼이 들려져 있었으나 정신병력이 있었던 빈센트 반고흐의 손에는 붓이 들려 있었음. 문화예술교육은 그런 특정한 사람에게 붓을 들려주는 과정임. 한국사회에서 행정이 미처 닿지 못한 사각지대의 다양한 문제들을 해결하는데 문화예술교육이 일선에 있을 수 있음.
- 기존의 부처간 협력사업을 통해서 다양한 집단을 대상으로 하는 문화예술교육을 시행하고 있지만 여기에서 더 나아가 특정 집단을 대상으로 하는 문화예술교육으로 확대할 필요
- 전남에는 이주 노동자가 점점 늘어가고 있으며, 지금 제주에서 겪고 있듯 난민이 갑자기 들어올 가능성도 있음. 이들을 대상으로 문화예술교육을 확대함으로써 사회안전망을 더욱 튼실히 구축하는데 기여함.

○ 문화예술을 통한 사회안전망 구축 로드맵



<그림 4-6> 문화예술을 통한 사회안전망 구축 로드맵

<표 4-6> 문화예술을 통한 사회안전망 구축 세부 추진과제

번호	중앙관련 번호	추진과제	추진주체	추진일정
1		특정 집단 대상 문화예술교육	광역센터	'19~
2	2-2-1	소외계층 대상 맞춤형 문화예술교육 지원	광역센터	'19~
3	2-1-5	고령사회에 대비하는 문화예술교육 지원	광역센터	'19~

3) 모두가 든든한 문화예술교육

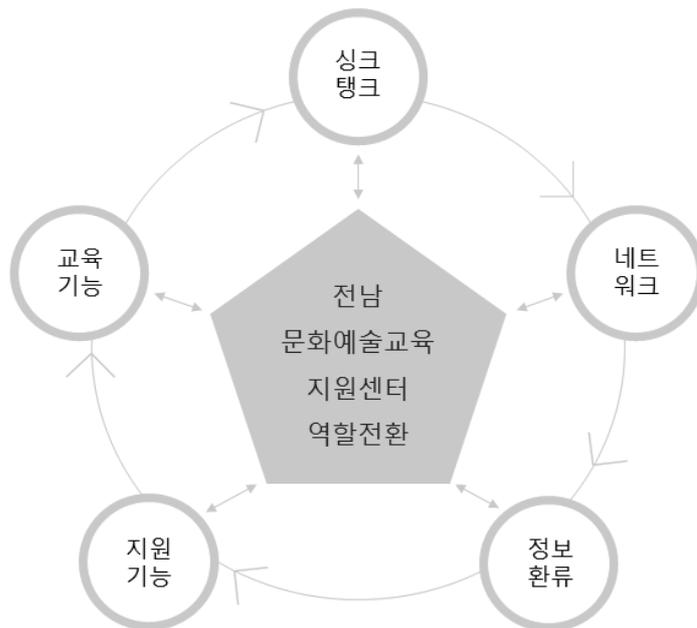
① 광역센터 역할 전환 및 기초센터 확산

○ 배경 및 필요성

- 전남문화예술교육지원센터는 지역 환경에 맞는 광역센터의 위상과 역할을 재정립해야 하는 시점으로 전남지역의 문화예술교육 활성화를 위한 허브역할로써의 기능을 강화하고, 이를 위한 운영체계의 변화 모색이 필요한 시점임.
- 특히, 사업단위 지원 및 운영구조의 틀에서 지역 문화예술교육의 허브역할을 위한 기능들을 강화하여 지역 중심 문화예술교육 추진 체계화 구축을 위한 전환이 필요한 시점임
- 전남문화예술교육지원센터가 지역문화예술교육의 허브기능을 강화하기 위해서는 센터 운영상의 조직기반체계의 안정성이 우선시 되어야 하며 특히, 센터의 위상에 있어 독립적 운영체계 및 구조에 대한 논의와 변화가 필요
- 이는 광역센터의 기능 및 역할을 강화하는 동시에 중앙기관과 기초단위를 연결하는 허브기능으로써 센터의 역할 전환을 의미함

○ 공급중심에서 허브중심으로 광역센터 역할 전환

- 광역센터는 지역문화예술교육에 대한 자체 연구역량을 강화시키고 이를 토대로 한 지역 문화예술교육 정책 개발 및 자체기획 역할을 강화시키는 것이 중요할 것으로 보임. 이는, 지역문화예술교육의 지속 성장을 위한 중요한 지점이자 지역 중심의 문화예술교육 추진 체계를 구축해 나가는 과정에서 중요한 역할이며, 지역 문화자원과 연계한 지역콘텐츠를 발굴하고 이를 사업화 하는 과정을 통해 지역 문화예술교육의 가치 확산에도 기여



<그림 4-7> 전남문화예술교육지원센터 5가지 역할기능

- 공급중심에서 허브중심으로 광역센터 역할 전환
 - 전남문화예술교육지원센터는 22개 시군을 대상으로 사업을 추진하고 있으며, 광역형 문화예술교육지원센터와는 다르게 대상 지역범위의 특색 및 폭이 넓고 다양함.
이로인해, 문화향유 및 문화예술교육지원 혜택의 편차가 발생하며 문화소외지역의 경우 지속적 소외현상이 나타남.
 - 또한, 수요자 및 지역현황에 맞는 지원구조의 다각화가 미흡하여 지역특성을 고려한 맞춤형 지원구조의 모색 또한 필요한 실정이기에 기초단위 문화예술교육지원센터 확산하여 생활권내 문화예술교육이 보급될 수 있도록 하는 다각화된 지원경로를 마련하는 것이 중요함.
 - 2개 권역(동부권역, 서부권역)을 중심으로 각 기초센터를 확산하고, 광역센터와 연계하여 운영하는 구조 모색 필요
 - 기초센터의 주요역할은 수요자 중심의 교육 다각화로 지역특성을 고려한 맞춤형 지원구조를 모색하고, 이를 광역과 협력하여 지원 및 관리하는 역할
 - 전남 기초문화예술교육지원센터는 다음의 네 가지 역할을 핵심적으로 수행
 - ① 문화예술교육 소외지역 및 소외계층 지원확대
 - ② 지역 맞춤형 문화예술교육 지원
 - ③ 지역 내 문화자원 발굴 및 문화예술교육 공간 연계 강화
 - ④ 기초단위 문화지소 연계 및 관리

<표 4-7> 광역센터 역할 강화 및 기초센터 확산 세부 추진과제

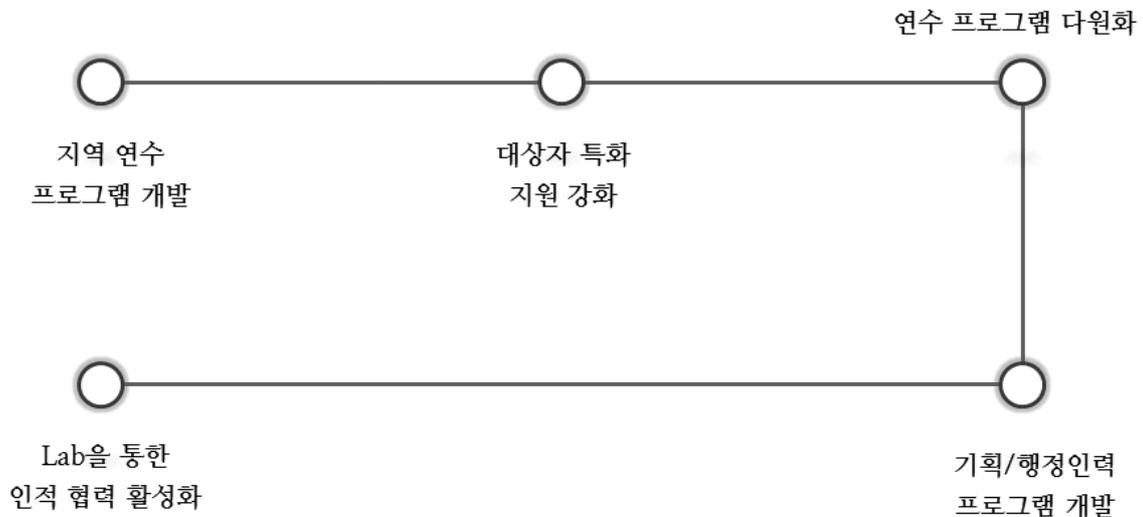
번호	중앙관련 번호	추진과제	추진주체	추진일정
1	1-1-3	광역센터 기능 및 역할 전환	광역센터	'19~
2		기초센터 확산	전남도	'19~
3	3-1-4	문화예술교육 협의체 구축 및 활성화	광역센터	'19~

② 전남 문화예술교육 인적자원 역량 강화

○ 배경 및 필요성

- 전남문화예술교육 활성화 및 문화예술교육 기반고도화를 위해 다양한 인적자원을 발굴하고 강사 및 단체들의 역량 강화가 필요
- 전남지역의 다양한 문화예술교육 활동가, 기획자, 강사 그룹 등 가능성 있는 인력을 발굴하는 과정확대를 통해 생활권내 문화예술교육 인력을 확대하고 다양한 현장에서 활동할 수 있는 연계망 구축 필요하며 분야별 초기교육 및 재교육 과정을 통해 전문인력으로써 지역형 일자리와 연계시키는 지원 체계화 필요
- 전문인력 역량강화를 위한 단계별 교육과정 및 전문가 과정이 필요하며 이를 위한 학교형 교육과정 및 현장형 교육과정 등의 단계별 운영과정의 체계구축 필요
- 또한, 교육과정 이후 연구 및 lab 과정 등 인력 간 협력할 수 있는 실험과정의 지원체계 강화 필요

○ 문화예술교육 인적자원 역량 강화 로드맵



<그림 4-8> 문화예술교육 인적자원 역량 강화 로드맵

<표 4-8> 문화예술교육 인적자원 역량 강화 세부 추진과제

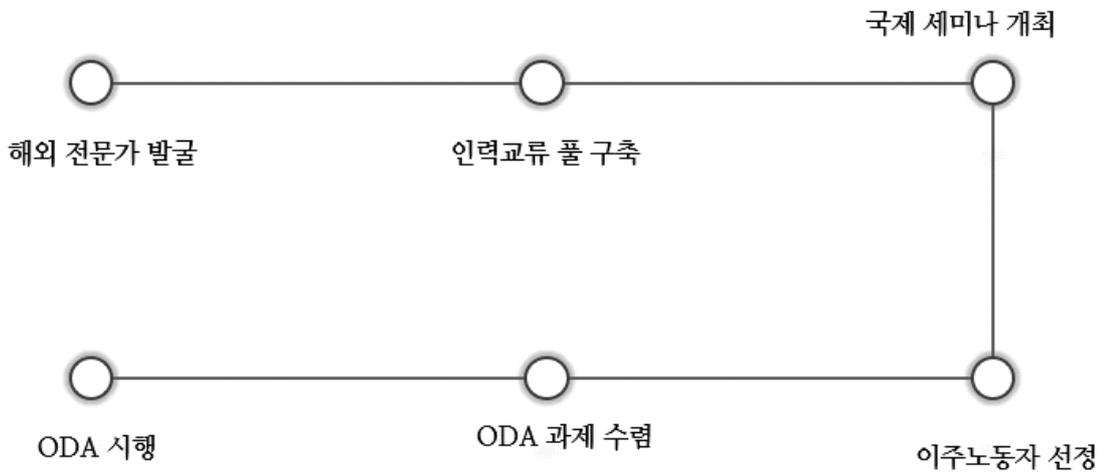
번호	중앙관련 번호	추진과제	추진주체	추진일정
1		문화예술교육 전문인력의 연구 역량 강화	광역센터	'19~
2	3-2-2	문화예술교육사 보수교육 체계화 및 전문화	광역센터	'19~
3	3-2-3	문화예술교육 인력의 협력 활성화	문체부, 광역센터	'19~

③ 전남 문화예술교육 국제교류 활성화

○ 배경 및 필요성

- 문화예술교육 인력이 활발한 국제 교류를 통해 시야와 이해의 폭을 확대하고 인적 역량이 강화되어 자연스럽게 질적 성장을 도모할 수 있도록 유도
- 다양한 국가별 해외 문화예술교육 전문가를 발굴하고 인력교류 풀을 구축하여 지역 문화예술교육 전문 인력과 해외 문화예술교육 전문 인력간의 지식공유와 공동연구 등 상호 교류 확대
- 이주노동자가 증가하고 있는 전남의 특성을 활용할 필요가 있음. 연수기간이 종료되어 고국으로 돌아가는 이주노동자를 거점으로 해당 국가 지역에 적합한 문화예술교육 ODA 프로그램을 개발하고 운영하여 문화소통에 기반한 전남의 브랜드 제고

○ 문화예술교육 국제교류 활성화 로드맵



<그림 4-9> 문화예술교육 국제교류 활성화 로드맵

<표 4-9> 문화예술교육 국제교류 활성화 세부 추진과제

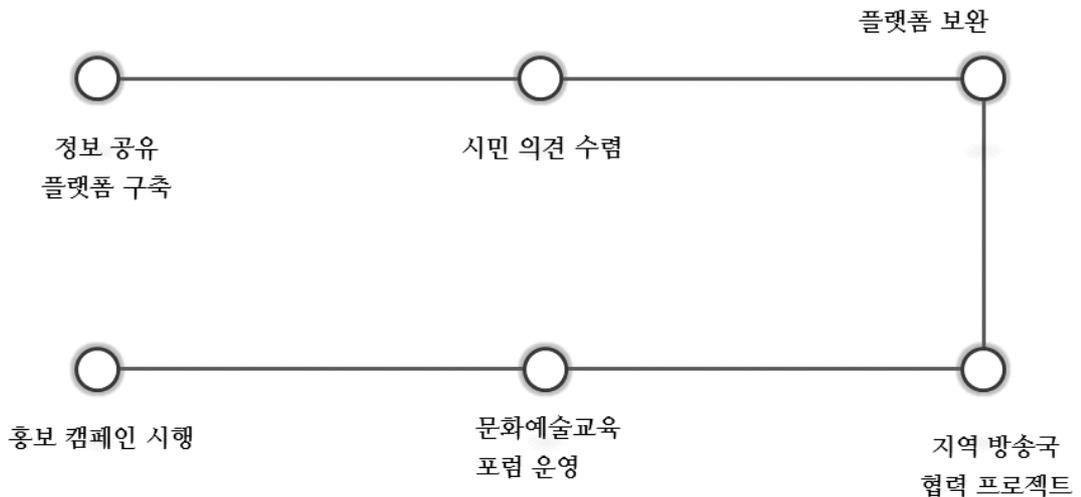
번호	중앙관련 번호	추진과제	추진주체	추진일정
1	3-3-1	문화예술교육사의 국제적 역량 강화	광역센터	'19~
2	3-3-2	전남형 문화예술교육 ODA사업 추진	광역센터	'19~

④ 전남 문화예술교육 정보 플랫폼 구축

○ 배경 및 필요성

- 전남 문화예술교육의 활성화 및 가치 확산을 위한 주요 요소로 지역의 다양한 문화예술 교육 정보가 수요자의 눈높이에 맞게 구축되는 정보화 시스템 구축에 있음.
- 시민 누구나 접근 가능한 문화예술교육 프로그램, 강사, 공간 등 정보의 공유 플랫폼 구축 필요. 기존의 문화예술교육 사업지원 정보 체계를 넘어 수요자 및 생활권 중심의 문화 예술교육 정보를 제공함으로써 문화예술교육의 다각화된 향유의 폭을 확대할 수 있음
- 문화예술교육의 질은 내부인력의 노력만으로 이루어지기 어려움. 문화예술교육에 대한 가치가 확산되고 공감대가 형성된다면 문화예술교육의 질은 사회적 힘으로 상승됨.
- 문화예술교육 정책성과 중심의 홍보 기획을 통한 효과성 증대 및 도민 인식 제고를 위한 홍보캠페인 추진
- 지역 방송국과 협력하여 문화예술교육 홍보를 강화하고 직접 콘텐츠를 공동제작하고 방송을 추진

○ 문화예술교육 정보 플랫폼 구축 로드맵



<그림 4-10> 문화예술교육 정보 플랫폼 구축 로드맵

<표 4-10> 문화예술교육 정보 플랫폼 구축 세부 추진과제

번호	중앙관련 번호	추진과제	추진주체	추진일정
1		문화예술교육 정보 플랫폼 구축	광역센터	'19~
2	3-4-1	도내 문화예술교육 홍보 활성화	광역센터	'19~
3	3-4-2	문화예술교육 도민 인식 확산	광역센터	'19~



V.

**문화예술교육계획
추진과제별 세부계획**

1. 소소하고 확실한 문화예술교육

1) 문화지소 시범 운영 및 확산

1-1-1) 문화지소 공간 지원

1. 사업추진 필요성 및 목적

□ 필요성

- 광역센터 중심의 지역 문화예술교육 운영으로 기초자치단체의 문화예술교육에 대한 관심 저하와 이에 따른 활성화 부족

문화지소란?

[문화지소 제안 배경] 기존 문화예술교육의 한계

지금까지 문화예술교육은 광역도마다 문화예술교육 광역센터를 조직하고 광역센터에서 문화예술교육사업을 이끌어왔음. 사업특성상 공모를 통해 1년 단위로 추진하다 보니 10년이 지난 지금에도 문화예술교육의 장기적 효과를 기대하기 어려웠음. 기초자치단체 입장에서는 교육의 연속성이 보장되지 않고 이벤트로 치러지는 행사에 불과하다 보니 기초자치단체의 주민들이 원하는 프로그램 수요조사도 진행하지 못했고, 적합한 프로그램을 개발할 수도 없었음. 수혜자 입장에서는 3-5년은 지속하며 성과를 누적해야 성취감도 느끼며 스스로 발전할 수 있는 여건이 형성되나 단발성 체험프로그램에 그쳐 만족도 제고에 한계가 있었음.

[문화지소의 목적] 지역의 상시 문화예술교육공간 확보로 한계 극복

문화지소는 이상의 한계를 구조적으로 극복하고자 제안하는 것임. 즉, 기초자치단체의 문화예술교육 역량을 스스로 강화할 수 있도록 전용 공간을 확보하고 1년이 아니라 장기간 지속가능한 상시 문화예술교육 공간으로 활용하여 지역민이 원하는 문화예술교육 프로그램을 적시에 공급하여 수혜자의 문화예술교육 성과와 만족도를 제고하기 위함.

[문화지소의 운영 방법] 1시·군 1지소, 1지소 1코디네이터 근무

문화지소는 1단계로 1개의 시·군마다 최소 1개의 지소(50㎡ 내외)를 확보하여 상시 문화예술교육이 가능하도록 준비함. 또한 1지소에 1코디네이터를 배치하여 코디네이터가 문화예술교육 프로그램 설계 및 자체 평가를 통한 차기 계획수립 등 문화예술교육 공간의 운영 전반에 관한 사항을 담당함.

[문화지소와 광역센터] 광역센터와 문화지소는 수평적 협력 관계를 지향

문화지소는 광역센터로부터 필요한 지원사항을 요청하고 문화지소에서 진행한 사업

일체를 광역센터와 공유함. 광역센터에서는 문화지소의 현황을 파악하고 구조적 문제점을 개선하기 위해 노력함. 기본적으로 문화지소는 광역센터의 관리감독을 받겠지만 문화예술교육 프로그램에 있어 수평적 협력 관계를 지향해야 성공할 수 있음.

[문화지소와 기초자치단체] 운영에 관한 자율성과 독립성을 보장

문화지소에 파견하는 코디네이터는 광역센터와 계약관계에 있으며 기초자치단체의 관리감독에서 벗어나 독립성과 자율성을 보장함. 문화예술교육의 원활한 진행을 위하여 기초자치단체는 문화지소의 코디네이터에 협조하며 경우에 따라 기초자치단체는 필요한 프로그램을 요청할 수 있음. 요청한 프로그램은 문화지소와 광역센터 간 협의를 통해 최종 결정함.

□ 목적

- 문화지소를 최소한 기초자치단체 기관이 있는 읍단위에 설립함으로써 문화예술교육의 지역 역량강화와 접근성 강화

2. 사업 개요

□ 사업기간

- 2019~2022년(4년)

□ 사업비

- 총사업비: 400백만원
※ 중앙정부에서 기초센터 미지원시 소요예산임.

□ 추진주체 및 문화예술교육종합계획 관련 근거

- 추진주체: 전라남도, 광역센터(전남문화관광재단), 기초자치단체
- 소관부처: 문화체육관광부, 한국문화예술교육진흥원
- 문화예술교육종합계획 관련:
1-1-4 '생활권 중심의 기초지자체 단위 추진체계 구축'

3. 사업 내용

- 전남형 지역 문화예술교육 거점으로서 “문화지소” 기본계획 수립
- 문화지소 지원을 위한 TF 구성(지역 문화예술교육 관계자, 기초자치단체 관계자 등)

- 문화지소의 역할과 활동 범위
- 문화지소의 적정 공간 규모 및 지리적 위치 가이드라인 수립
 - ※ 시·군 보유 유휴시설 제공시 MOU체결 후 우선권 부여
- 문화지소를 운영하기 위한 장소 임대료는 연간 최대 1000만원으로 제한
- 문화지소 시범 공모
 - 기초자치단체 대상으로 문화지소 시범 운영 공모
 - 공모에 응모한 기초자치단체별 현장 점검
 - 문화지소에 적합한 장소 선정
- 성과지표
 - 문화지소 지원 장소 : 연간 2개소, 4년간 8개소

4. 추진현황 및 계획

- 2019.2.~4. : 문화지소 공간 및 운영방안 마련
- 2019.6. : 문화지소 시범 운영 장소 공모
- 2019.7.~12. : 문화지소 시범 운영
 - ※ 중앙정부의 기초센터 관련 예산이 지원되기 전까지는 매해 프로젝트 개념으로 시범 운영

5. 재원조달계획

(단위 : 백만원)

구 분		'18년	'19년	'20년	'21년	'22년	계
국 비							
지방비	도		40	40	40	40	160
	시/군			40	80	120	240
계			40	80	120	160	400

※ 2020년부터 중앙정부에서 기초센터 지원이 실시되면 최소 5천만원씩 확보하고 그에 따른 매칭은 도와 시·군에서 협의하여 결정

6. 기대효과

- 시·군 단위에서 문화예술교육 공급을 원활히 하고 수요자의 접근성을 제고하여 시·군 단위의 문화예술교육 활성화 기여

1-1-2) 문화지소 운영

1. 사업추진 필요성 및 목적

□ 필요성

- 기 확보된 문화지소의 효율적 운영을 위한 다양한 측면의 검토 필요
- 전남형 지역문화예술교육의 기초 거점으로서 최소한의 문화지소 운영 가이드라인 필요

□ 목적

- 문화지소의 효율적이고 체계적인 운영 방안 마련
- 도심, 농촌, 어촌, 도서벽지 등 지리적 여건에 따른 문화지소의 다양한 운영 방안 개발

2. 사업 개요

□ 사업기간

- 2019~2022년(4년)

□ 사업비

- 총사업비: 580백만원

□ 추진주체 및 제도적 근거

- 추진주체: 전라남도, 광역센터(전남문화관광재단), 기초자치단체
- 문화예술교육종합계획 관련:
1-1-4 '생활권 중심의 기초지자체 단위 추진체계 구축'

3. 사업 내용

- 전남형 지역 문화예술교육 거점으로서 “문화지소” 기본계획 수립
 - 문화지소 지원을 위한 TF 구성
(지역 문화예술교육 관계자, 기초자치단체 관계자 등)

- 문화지소의 역할과 활동 범위
- 문화지소의 적정 운영 가이드라인 및 매뉴얼 개발
- 문화지소 운영비는 임대료를 포함하여 연간 최대 3000만원으로 제한
 - ※ 인건비 2천만원, 운영비 1천만원 기준
 - ※ 추진과제 1-1-1 문화지소 공간 지원과 연관되는 사업으로 반드시 연계
- 문화지소 시범 공모
 - 문화지소 근무 지원자 선발 공모
 - 문화지소 운영비 지원 (19년도만 2천만원, 이후 3천만원)
- 성과지표
 - 문화지소 운영 지원 : 연간 2개소, 4년간 총 8개소

4. 추진현황 및 계획

- 2019.2.~4. : 문화지소 운영방안 마련 (TF)
- 2019.6. : 문화지소 상근 근무자 선발 공모 및 공모 후 운영 매뉴얼 교육
- 2019.7.~12. : 문화지소에 상근 인력 배치 운영
 - ※ 중앙정부의 기초센터 관련 예산이 지원되기 전까지는 매해 프로젝트 개념으로 시범 운영

5. 재원조달계획

(단위:백만원)

구 분		'18년	'19년	'20년	'21년	'22년	계
국 비							
지방비	도		145	145	145	145	580
	시/군						
계			145	145	145	145	580

6. 기대효과

- 지역에 적합한 문화예술교육 시행으로 참여자 만족도 및 참여율 제고
- 기초자치단체의 문화예술교육 활성화 제고 및 문화예술교육 역량 강화

1-1-3) 생활권 중심의 문화예술교육 추진체계 구축

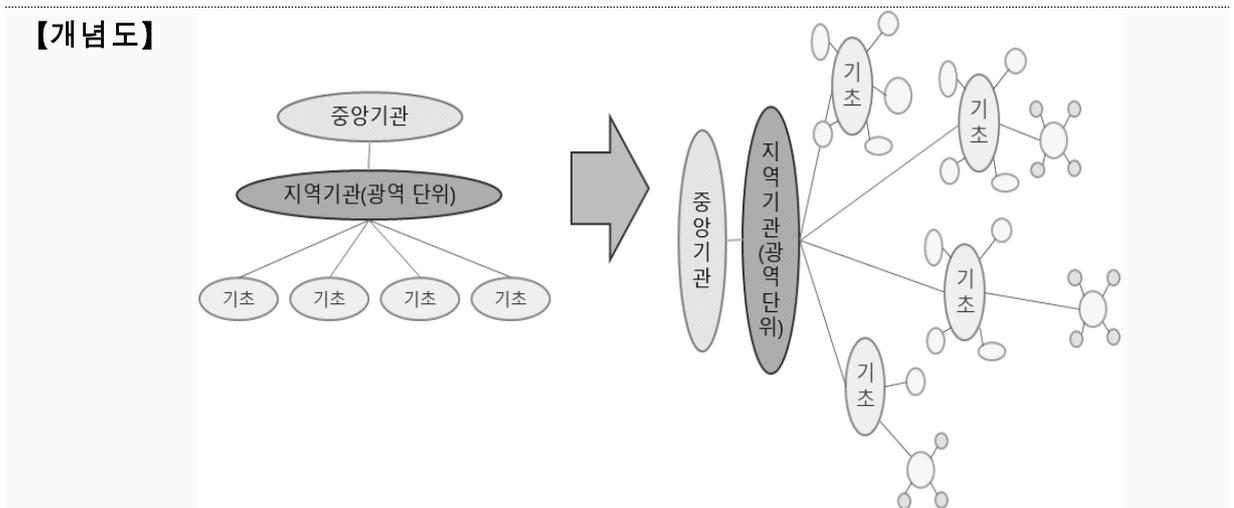
1. 사업추진 필요성 및 목적

□ 필요성

- 현재 광역센터 중심의 문화예술교육으로 중심지에서 물리적 거리가 먼 도서벽지의 경우 문화예술교육에 대한 참여기회 자체가 박탈되는 경우가 빈번히 발생
- 기초자치단체의 문화예술교육에 관한 조례 제정 등을 통한 제도적 추진체계 구축 필요

□ 목적

- 생활권 중심의 기초단위 추진체계 구축으로 문화예술교육 접근성 제고 및 수요자 참여기회 확대 필요
- 조례 제정을 통한 기초자치단체의 지원 근거 마련



*출처 : 문화예술교육 종합계획(2018~2022)

2. 사업 개요

□ 사업기간

- 2019년(1년)

□ 사업비

- 총사업비: 80백만원

□ 추진주체 및 제도적 근거

- 추진주체: 전라남도, 광역센터(전남문화관광재단), 기초자치단체
- 문화예술교육종합계획 관련:
추진과제 1-1-4 ‘생활권 중심의 기초지자체 단위 추진체계 구축’

3. 사업 내용

- 기초자치단체 조례 제정 유도
 - 문화예술교육 지원에 관한 표준 조례 작성 및 배포
- 전남형 기초센터 모델 수립 및 운영방안 마련(TF 구성)
 - 문화지소, 기초재단의 부서, 문화시설 기반, 문화예술교육센터, 예술단체 기반, 협동조합 기반 등 다양한 모델을 검토하여 전남에 적합한 기초센터 모델 확정
 - 전남형 기초센터의 합리적 운영 방안을 TF에서 안을 마련하여 도와 시군의 검토를 거쳐 확정
 - ※ 추진과제 1-1-1 문화지소 공간 지원과 반드시 연계하여 검토

4. 추진현황 및 계획

- 2019.3. : 전남형 기초센터 모델 수립을 위한 TF구성
- 2019.5.~10. : 전남형 기초센터 모델 수립(안) 마련
- 2020.~ : 중앙의 기초센터 시범 지정 사업에 응모. 이후 지속적으로 확대

5. 재원조달계획

(단위:백만원)

구 분		'18년	'19년	'20년	'21년	'22년	계
국 비							
지방비	도		20	20	20	20	80
	시/군						
계			20	20	20	20	80

6. 기대효과

- 기초센터 운영으로 문화예술교육의 접근성 제고와 교육참여자의 만족도 제고
- 기초자치단체의 조례 제정으로 문화예술교육의 지역 추진체계 고도화

2) 전남 문화예술교육 플랫폼 구축

1-2-1) 지역 활동 플랫폼 구축 및 운영

1. 사업추진 필요성 및 목적

□ 필요성

- 지역별로 문화예술교육이 어디서 어떤 프로그램이 진행되고 어떤 자원들이 있는지를 온라인상으로 정보를 얻을 수 있도록 플랫폼 필요
- 개방형으로 운영하여 지역에서 자원을 스스로 등록하고 민간 차원에서 벌어지는 문화예술교육 프로그램도 스스로 등록하게 하여 플랫폼 위상 강화 필요

□ 목적

- 문화예술교육 공급자와 수요자가 쉽게 지역의 정보에 접근하고 서로의 지식을 공유함으로써 문화예술교육 활성화
- 지역 중심의 플랫폼을 구축함으로써 지역의 문화예술교육 역량을 강화하고 스스로 발전시킬 수 있는 시스템 구축하는데 목적이 있음.

2. 사업 개요

□ 사업기간

- 2021년(1년)

□ 사업비

- 총사업비: 20백만원

□ 추진주체 및 제도적 근거

- 추진주체: 전라남도, 광역센터(전남문화관광재단), 기초자치단체
- 소관부처: 문화체육관광부, 한국문화예술교육진흥원
- 제도적 근거: 문화예술교육종합계획 추진과제 1-2-3-4 ‘지역특성화 문화예술교육 개선’

3. 사업 내용

- 지역활동 플랫폼 기본계획 수립
 - 지역활동 플랫폼 구축을 위한 TF 구성(지역 문화예술교육 관계자, 온라인 플랫폼 구축 전문가 등)
 - 지역활동 플랫폼 제공 정보 목록 작성 및 정보 수집 체계 구축
 - 지역활동 플랫폼 기본 설계
 - 지역활동 플랫폼을 차기 전라남도 정보화 기본계획에 반영(2022년)
- 지역활동 플랫폼 개발 사업 공모(2023년 이후)
 - 지역활동 플랫폼 기본계획에 따른 개발 사업 공모
 - 공모에 선정된 업체의 개발 과정 점검
 - 플랫폼 개발 결과 평가와 그에 따른 보완 실시
- 성과지표
 - 지역활동 플랫폼 기본계획 수립 : 1건

4. 추진현황 및 계획

- 2021. : 지역활동 플랫폼 기본계획 수립
- 2022. : 지역활동 플랫폼 구축 사업 전라남도 정보화 기본계획에 반영
- 2023. : 지역활동 플랫폼 구축 및 운영

5. 재원조달계획

(단위:백만원)

구 분		'18년	'19년	'20년	'21년	'22년	계
국 비							
지방비	도				20		20
	시/군						
계					20		20

6. 기대효과

- 지역 단위에서 문화예술교육 공급자와 수요자의 접근성 제고 및 문화예술교육 활성화 기여

1-2-1) 지역 문화자원과 연계 강화

1. 사업추진 필요성 및 목적

□ 필요성

- 지역 문화자원(평생교육기관, 복지시설, 민간문화시설 등)과 연계하여 문화예술교육 프로그램도 진행하고 인접 공간을 아우르는 플랫폼으로 활용

□ 목적

- 지역 문화자원을 연계함으로써 문화예술교육의 확장성을 제고하고 간이 플랫폼 구축
- 지역이 곧 문화예술교육의 배움터이고 문화예술교육을 통해 지역을 알아가는 문화예술교육에 대한 인식 제고

2. 사업 개요

□ 사업기간

- 2019~2022년(4년)

□ 사업비

- 총사업비: 80백만원

□ 추진주체 및 제도적 근거

- 추진주체: 전라남도, 광역센터(전남문화관광재단)
- 대상기관: 지역별 평생교육기관, 복지시설, 민간문화시설 등
- 제도적 근거: 문화예술교육종합계획 추진과제 1-2-3 ‘지역 문화자원과 연계 강화’

3. 사업 내용

- 지역 문화자원 관계자 문화예술교육 연수 프로그램 개발 및 운영
 - 지역 문화자원별 특성(주민자치센터, 복지시설, 평생교육 시설, 민간시설 등)별 문화예술교육 연수 프로그램 개발
 - 지역문화자원 관계자 대상 문화예술교육 연수 실시
- 지역 문화자원 대상 문화예술교육 프로그램 개발 워크숍 및 컨설팅 개최
 - 문화자원 유형별 문화예술교육 프로그램 개발 워크숍 개최
 - 문화예술교육 프로그램 교안 컨설팅

- 성과지표
 - 지역 문화자원 대상 문화예술교육 연수 프로그램 개발: 연간 1건
 - 지역 문화자원 대상 문화예술교육 연수생 : 연간 20명
 - 지역 문화자원 문화예술교육 프로그램 교안 컨설팅 : 연간 1회

4. 추진현황 및 계획

- 2019.4.~8. : 지역 문화자원 연수 프로그램 개발
- 2019.9~11. : 지역 문화자원 연수 실시 및 문화예술교육 프로그램 개발 워크숍
- 2019.12. : 지역 문화자원 문화예술교육 프로그램 컨설팅
- 매해 1유형씩 진행

5. 재원조달계획

(단위:백만원)

구 분		'18년	'19년	'20년	'21년	'22년	계
국 비							
지방비	도		20	20	20	20	80
	시/군						
계			20	20	20	20	80

6. 기대효과

- 문화예술교육 연수 실시로 지역 문화자원 관계자의 이해도 제고
- 문화자원별 프로그램 개발과 컨설팅으로 지역의 문화예술교육 역량 강화

1-2-3) 지역 중심 문화시설과의 협력 강화

1. 사업추진 필요성 및 목적

□ 필요성

- 지역 내 문화예술교육을 위한 협력적 네트워크 활성화로 문화예술교육 협치기반을 마련하고 문화예술교육의 접근성을 강화할 필요
- 지역 내 문화예술 전문 공간을 문화예술교육에 활용함으로써 문화예술교육의 질 제고 필요

□ 목적

- 문화시설이 가지고 있는 장비와 공간, 그리고 전문성을 살려 문화예술교육의 질 제고와 함께 교육참여자의 만족도 제고
- 문화시설과 협력하여 지역 공간을 문화예술교육의 공간으로 확장

2. 사업 개요

□ 사업기간

- 2019~2022년(4년)

□ 사업비

- 총사업비: 80백만원

□ 추진주체 및 제도적 근거

- 추진주체: 전라남도, 광역센터(전남문화관광재단)
- 대상기관: 박물관, 도서관, 미술관, 문화의집, 문화원 등
- 문화예술교육종합계획 관련:
추진과제 1-3-4 '지역 중심 문화시설 및 타 영역과의 협력 강화'

3. 사업 내용

- 공공문화기관 간 협력망 구축
 - 공공박물관, 미술관, 도서관 등 공공문화기관을 지역단위로 협력망을 구축하여 지역문화예술교육 협력체계 구성
 - 현재 공공문화기관에서 문화예술교육과 유사한 프로그램도 운영하고 있기 때문

에 문화예술교육의 중복성을 가급적 회피 필요

- 공공문화기관 협력망을 통한 사업 추진
 - 지역단위 컨설팅 사업 : 지역의 문제를 공동으로 논의함으로써 문제해결력을 높이고 필요한 경우 전문가에게 컨설팅을 받아 지역 역량 제고
 - 우수사례 공유 : 공공문화기관에서 실시한 문화예술교육 중 우수 사례를 선별하여 서로 공유하고 노하우 축적

4. 추진현황 및 계획

- 2019. 5 : 공공문화기관 간 협력망 구성 시범사업 (2개 기초자치단체 선별)
- 2019. 7: 공공문화기관 협력망 시범 운영
- 2020.~ : 매년 4개 시군을 선정하며 확대

5. 재원조달계획

(단위:백만원)

구 분		'18년	'19년	'20년	'21년	'22년	계
국 비							
지방비	도		20	20	20	20	80
	시/군						
계			20	20	20	20	80

6. 기대효과

- 문화예술교육의 질 제고와 교육참여자의 만족도 제고
- 문화예술교육의 영역을 확대하고 지역기반의 문화예술교육의 기반 마련

3) 마을자원(사람, 공간, 콘텐츠)발굴 및 강화

1-3-1) 마을자원 활용 문화예술교육 프로그램 개발

1. 사업추진 필요성 및 목적

□ 필요성

- 마을자원은 지역기반 문화예술교육을 추진하기 위한 기초 콘텐츠에 해당함. 중앙에서 보급된 프로그램을 중심으로 지역에서 문화예술교육을 펼치다보니 마을자원이 자연스럽게 소외되었고, 그만큼 가치제고 활동이 미약하였음.
- 마을자원을 활용한 문화예술교육 프로그램은 마을사람을 대상으로 마을에서 문화예술교육을 펼칠 수 있는 기본적인 문화예술교육 프로그램임.

□ 목적

- 문화예술교육을 펼침에 있어 마을자원의 가치를 재발견하고 문화예술교육을 통해 마을자원의 가치를 공유
- 마을의 모든 자원을 문화예술교육 프로그램으로 개발하는 것이 장기적 관점의 목표지만 이번 계획기간(2018-2022)에서는 마을자원을 문화예술교육의 콘텐츠로 활용하는 것이 가능한지 점검하고 이를 본격적으로 확산하기 이전단계의 목적이 있음.

2. 사업 개요

□ 사업기간

- 2019~2022년(4년)

□ 사업비

- 총사업비: 80백만원

□ 추진주체 및 제도적 근거

- 추진주체: 전라남도, 광역센터(전남문화관광재단)
- 소관부처: 문화체육관광부, 한국문화예술교육진흥원
- 제도적 근거: 문화예술교육종합계획 추진과제 1-2-3-4 '지역특성화 문화예술교육 개선

3. 사업 내용

- 지역특성화 문화예술교육 지원사업 중 <마을자원 활용 문화예술교육 프로그램 개발> 공모
 - 특정 지역의 마을자원을 활용한 문화예술교육 프로그램 개발
 - 경우에 따라 지역을 특정하여 지정공모로 운영 가능
 - 프로그램 당 2백만원의 예산을 지원하여 프로그램 개발비 제공
 - 단, 프로그램 개발 후 저작권은 광역센터로 귀속되며 프로그램은 공개
- 개발된 프로그램 평가 및 공유
 - 개발된 프로그램은 전문가 패널로 구성된 평가단에 의해 평가
 - 과제의 실패와 성공을 점검하는 것이 아닌 프로그램 발전을 위한 보완사항 위주의 평가
 - 보완된 프로그램은 지역활동 플랫폼이나 광역센터 홈페이지에 공개하여 공유
 - 프로그램 운영 시 개발자에게 우선권을 부여하되, 지원자가 많은 경우 공모를 통해 선정
- 성과지표
 - 마을자원 활용 문화예술교육 프로그램 수 : 연간 5건, 4년간 20건

4. 추진현황 및 계획

- 2019.3. : 마을자원 활용 문화예술교육 프로그램 개발 공모
- 2019.4.~7. : 마을자원 활용 문화예술교육 프로그램 개발
- 2019.8. : 개발 프로그램 평가를 통한 보완사항 도출
- 2019.9. : 보완 개발된 프로그램 공개 및 공유
- 매년 동일

5. 재원조달계획

(단위:백만원)

구 분		'18년	'19년	'20년	'21년	'22년	계
국 비							
지방비	도		20	20	20	20	80
	시/군						
계			20	20	20	20	80

6. 기대효과

- 문화예술교육 프로그램 개발을 지원함으로써 양질의 교육 콘텐츠를 개발하고 전남 문화예술교육의 질적 향상 도모
- 개발된 프로그램을 공유함으로써 지역 문화예술교육사의 역량 강화에 기여
- 지역민들이 지역의 문화자원에 대한 가치를 재인식하고 문화자원을 소중히 다루는 인식 전환에 기여
- 지역특성화 문화예술교육 사업을 추진하면서 특성을 강화하고 교육의 지속성을 담보

1-3-2) 마을자원 지도 개발

1. 사업추진 필요성 및 목적

□ 필요성

- 문화예술교육과 관련한 마을 내의 자원이 공간적 분포상황을 파악하여 교육프로그램 개발자와 향후 교육프로그램 참여자의 이해를 돕기 위해 필요

<캐나다 사례 : 예술교육지도 ‘에듀아츠 맵(Eduarts Map : Mapping Arts&Learning)’>

- 디지털 지도로 캐나다의 아티스트, 교육자, 학교 및 예술기관을 표시
- 지역별 위치한 여러 예술교육 커뮤니티를 한 눈에 볼 수 있고, 기관이 직접등록한 상세정보 확인 가능



* 출처 : 문화예술교육 시행계획

□ 목적

- 문화예술교육 관련 자원을 마을 단위로 제작하여 정보를 공유함으로써 활용하도록 유도하고 궁극적으로 문화예술교육 접근성 제고
- 마을 단위 문화예술교육 자원 지도를 작성하고 체계화하여 사각지대를 발굴하고 단계적으로 지원을 확대

2. 사업 개요

□ 사업기간

- 2020~2022년(3년)

□ 사업비

- 총사업비: 140백만원

□ 추진주체 및 제도적 근거

- 추진주체: 전라남도, 광역센터(전남문화관광재단)
- 소관부처: 문화체육관광부, 한국문화예술교육진흥원
- 제도적 근거: 문화예술교육종합계획 추진과제 1-2-3 ‘지역 문화자원과 연계 강화’

3. 사업 내용

- 문화예술교육 자원 지도 사례 현황 조사 및 지도 개발 매뉴얼 개발 (2019년)

- 교육청의 ‘예술교육 지도’ 사례 등을 참조하여 문화예술교육 자원 지도 개발 방향 수립
- 지도에 담은 정보 범주 및 자원지도 구축 절차 등을 검토
- 온라인 및 오프라인 지도 제작 방안을 검토하여 매뉴얼화
- 문화예술교육 자원 지도 시범 사업 (2020)
 - 문화예술교육 자원 지도를 개발할 시범 지역 선정 (최소 3개소)
 - 시범 지역의 문화예술교육 자원 지도 개발 (최소 6개월)
 - 한국문화예술교육진흥원 정보뱅크 사업과 연계
- 문화예술교육 자원 지도 사업 (2021~2022)
 - 매해 5개 기초자치단체를 선별하여 지도 구축 사업 실시
 - 2022년까지 13개 기초자치단체의 문화예술교육 자원 지도 구축 완료
- 성과지표
 - 문화예술교육 자원 지도 구축 완료 : 13개 기초자치단체

4. 추진현황 및 계획

- 2019.4.~10. : 문화예술교육 자원 지도 사례 조사 및 매뉴얼 개발
- 2020.3~11. : 문화예술교육 자원 지도 시범 사업
- 2021.~2022 : 문화예술교육 자원 지도 10개 개발

5. 재원조달계획

(단위:백만원)

구 분		'18년	'19년	'20년	'21년	'22년	계
국 비			20	25	25		70
지방비	도		20	25	25		70
	시/군						
계			40	50	50		140

6. 기대효과

- 마을 단위의 문화예술교육 자원을 공유할 수 있게 됨으로써 마을 단위의 문화예술교육 프로그램 개발이 활성화 되며 지역별 사각지대 발굴

1-3-3) 다양한 영역의 문화예술교육 추진

1. 사업추진 필요성 및 목적

□ 필요성

- 마을의 작은 자원 하나하나를 문화다양성 보호를 위해 필요한 자원이며 이는 문화예술교육과도 연계하여 문화다양성 보호에 대한 인식 확대 필요.

□ 목적

- 문화예술 기반의 분야별 문화다양성 프로그램 운영으로 문화감수성 향상과 문화다양성에 대한 인식 및 수용성 제고

2. 사업 개요

□ 사업기간

- 2019~2022년(4년)

□ 사업비

- 총사업비: 160백만원

□ 추진주체 및 제도적 근거

- 추진주체: 전라남도, 광역센터(전남문화관광재단)
- 소관부처: 문화체육관광부
- 제도적 근거: 문화예술교육종합계획 추진과제 2-3-1-4 ‘문화다양성 교육’

3. 사업 내용

- 문화다양성 교육 연구학교 지정 추진 (~2022년)
 - 매해 4개지역의 학교를 선정하여 문화다양성 교육 연구학교로 신규 선정
 - 전남에서도 적극적인 노력으로 문화다양성 교육 연구학교로 선정될 수 있도록 추진
- 문화기반시설 종사자 등 대상 찾아가는 문화다양성 역량 강화 연수 추진(~2022년)
 - 문체부에서 추진하는 박물관, 문화재단 등 전국대상의 ‘찾아가는 문화다양성 역량 강화 연수’ 프로그램 신청
 - 매해 수요가 증가추세에 있어 경쟁이 치열할 것으로 예상되는 만큼 최대한 접촉하여 적극

4. 추진현황 및 계획

- 2010~2022 : 문화다양성 연구학교 운영 신청 및 운영
- 2019~2022 : 찾아가는 문화다양성 역량 강화 연수 신청

5. 재원조달계획

(단위:백만원)

구 분		'18년	'19년	'20년	'21년	'22년	계
국 비			40	40	40	40	160
지방비	도						
	시/군						
계			40	40	40	40	160

6. 기대효과

- 문화다양성 교육을 통해 마을 단위의 작은 문화자원도 가치가 있음을 환기시키고 마을 자원에 대한 애착 강화
- 문화예술교육의 영역을 확대하고 지역기반의 문화예술교육의 기반 마련

2. 두루두루 빠짐없는 문화예술교육

1) 공간 특정형 문화예술교육 확대

2-1-1) 공간 특정형 문화예술교육 사업

1. 사업추진 필요성 및 목적

□ 필요성

- 지역민의 삶이 펼쳐지고 있는 환경을 고려해 ‘공간 특정형 교육’을 확대할 필요성 있음.
- 도서형, 도농형, 산촌형, 도시형 등으로 구분하여 각 공간들이 갖는 특성에 맞는 교육프로그램을 기획·개발·보급할 필요가 있음.
- 공간 특성에 맞는 다양한 문화예술교육 프로그램 개발 및 공간특성을 반영한 문화예술교육을 위한 다양한 인력풀들이 등장 할 수 있는 발굴 및 교육과정 개발이 필요
- 기존 문화시설을 활용하여 문화예술교육 공간이 부족한 문제를 해소하고, 생활권 내의 문화시설을 문화예술공간화 함으로써 접근성을 높임
- 중장기적으로 문화기반시설 및 생활문화시설 내 문화예술교육 기능이 강화될수 있도록 인력의 배치 및 콘텐츠(프로그램)의 개발과 운영 등에 대하여 방안을 강구하고 지원할 필요가 있음

□ 목적

- 문화예술교육의 현장 다각화를 위한 공간 발굴 및 연계 시스템 구축
- 지역민과 공간 운영자, 전문가 그룹의 협력을 통한 공간 특화 프로그램 개발 및 시범운영을 통한 안정화
- 일상적인 문화예술교육 공간 확보 및 지역적, 공간적 특성에 맞는 문화예술교육 프로그램 안정화
- 지역 내 유휴공간을 발굴하여 국가공모사업에 대응하고, 일상생활공간에서 문화 예술교육을 받을 수 있도록 지원 체계를 마련

2. 사업 개요

□ 사업기간

- 2019~2022년(4년)

□ 사업비

- 총사업비: 200백만원

□ 추진주체 및 제도적 근거

- 추진주체: 전라남도, 광역센터(전남문화관광재단)
- 소관부처: 문화체육관광부, 한국문화예술교육진흥원
- 제도적 근거: 문화예술교육종합계획 추진과제 1-2, 2-3-3

3. 사업 내용

- 마을공간의 특수성을 활용한 문화예술교육 프로그램은 마을사람을 대상과 주체로 마을에서 문화예술교육을 펼칠 수 있는 기본적인 문화예술교육 프로그램.
- 지역특성화 문화예술교육 지원사업 중 <공간 특정형 문화예술교육 프로그램 개발> 공모
- 특정 지역의 공간 연계 문화예술교육 프로그램 개발 (음악이 흐르는 바다. 시가 있는 들녘, 그림이 있는 산사 등 물리적 공간을 넘어 장소성에도 주목할 만한 프로그램들이 등장 할 수 있는 영역으로 확장)
- 경우에 따라 지역을 특정하여 지정공모로 운영 가능
- 프로그램 개발을 위해 예술강사 및 지역의 다양한 인재들이 등장 할 수 있는 계기 마련을 위한 문화영역의 프로그램 강화
- 개발 된 프로그램 평가 및 공유
 - 개발 된 프로그램은 전문가 패널로 구성된 평가단에 의해 평가
 - 과제의 실패와 성공을 점검하는 것이 아닌 프로그램 발전을 위한 보완사항 위주의 평가
 - 보완된 프로그램은 지역활동 플랫폼이나 광역센터 홈페이지에 공개하여 공유
 - 프로그램 운영 시 개발자에게 우선권을 부여하되, 지원자가 많은 경우 공모를 통해 선정

- 성과지표
 - 지역 특정공간 활용 문화예술교육 : 연간 40건, 4년간 160건

4. 추진현황 및 계획

- 2019.3. : 공간 특정형 문화예술교육 프로그램 개발 공모
- 2019.4.~7. : 공간 특정형 문화예술교육 프로그램 개발
- 2019.8. : 개발 프로그램 평가를 통한 보완사항 도출
- 2019.9. : 보완 개발된 프로그램 공개 및 공유
- 매년 동일

5. 재원조달계획

(단위:백만원)

구 분		'18년	'19년	'20년	'21년	'22년	계
국 비			25	25	25	25	100
지방비	도		25	25	25	25	100
	시/군						
계			50	50	50	50	200

6. 기대효과

- 일상적 삶의 공간과 주변부에서 쉽게 다가 갈 수 있는 공간과 문화예술교육 프로그램과 만날 수 있는 토대 구축
- 문화예술교육 프로그램 개발을 지원함으로써 양질의 교육 콘텐츠를 개발하고 전남 문화예술교육의 질적 향상 도모
- 개발된 프로그램을 공유함으로써 지역 문화예술교육사의 역량 강화에 기여
- 지역민들이 문화예술교육을 통한 문화 접근성 해소에 기여
- 지역특성화 문화예술교육 사업을 추진하면서 특성을 강화하고 교육의 지속성을 담보

2-1-2) 창의적 문화예술교육을 위한 전용공간 조성 및 운영지원

1. 사업추진 필요성 및 목적

□ 필요성

- 문화예술교육의 가치를 구현하고 문화적 가치로 확장, 공유하며 더불어 문화적 가치가 사회적 가치로 확장 되는 토대를 만들기 위한 지역 내 의미 있는 다양한 공간 및 사회. 문화 시설을 망라하여 연계 가능한 문화예술 교육을 실시 할 필요성
- 기존의 문화 예술공간을 활용한 문화예술교육과 연계성 필요.
- 지역 예술가들과의 협력을 통한 문화예술교육 공간의 확보와 확장성의 필요성
- 지역의 예술학교 (중,고등학교와 예술대학 연계 문화예술교육 관련 프로그램 지원 - 예술강사들이 예술전공자들로부터 출발 하는 점을 감안하면 예술가로 성장 할 수 있는 토대와 예술 강사로 진로를 선택 할 수 있는 계기로 삼을 필요성 있음)

□ 목적

- 문화예술교육 관련 문화예술교육 전용공간 확보를 위해 관련 기관들의 협력과 이해를 통해 문화예술교육의 가치를 확산
- 문화예술교육의 경험을 쌓을 수 있는 다양하고 많은 공간을 확보
- 예술학교에 개방형 문화예술교육 공간을 확보함으로써 단계별 문화예술교육의 가치와 지향을 만날 수 있는 전략
- 문화예술교육계에 참여 할 수 있는 예술전공자들이 기본적인 관점과 태도를 갖출 수 있는 기본을 갖출 수 있는 단계를 구축
- 지역 내 풍부한 문화예술 전문 인력들을 배출 할 수 있는 토대를 구축

2. 사업 개요

□ 사업기간

- 2020~2022년(3년)

□ 사업비

- 총사업비: 300백만원

□ 추진주체 및 제도적 근거

- 추진주체: 전라남도, 광역센터(전남문화관광재단)
- 제도적 근거: 문화예술교육종합계획 추진과제 1-2-1,1-2-2-2, 1-2-3-3

3. 사업 내용

- 문화예술교육 공간 확보를 위한 발굴 및 공간 지원사업
 - 예술 중,고등 학교와 예술대학 개방형 문화예술교육 지원사업
 - 교육청 연계 사업
 - 예술가 공간 개방 문화예술교육지원사업
 - 기존 문화시설 및 유희공간 문화예술교육 전용공간화 지원사업
- 문화예술교육 프로그램 지원사업
 - 문화예술교육 공간화에 따른 프로그램 지원사업
 - 시범 공간 지원을 통한 평가와 환류과정을 통한 지원 시스템 구축
- 문화예술교육사 배치를 통한 행정과 비전 공유 지원사업
(예술꽃 씨앗학교의 “ 씨앗가꿈이 역할을 할 수 있는 인력지원을 통해 공간의 원활한 운영과 기획력을 높이는 지원사업)

4. 추진현황 및 계획

- 2019.4.~10. : 문화예술교육 전용공간 가능성 연구
- 2020.3.~ 2020: 문화예술교육 전용공간 시범사업운영
- 2021.~2022 : 문화예술교육 전용공간 운영 지원 공모사업 실시

5. 재원조달계획

(단위:백만원)

구 분	'18년	'19년	'20년	'21년	'22년	계
국 비			50	50	50	150
지방비	도		50	50	50	150
	시/군					
계			100	100	100	300

6. 기대효과

- 지역의 유희시설 및 문화공간에서 문화예술교육을 운영함으로써 인해 다양한 문화예술교육의 거점을 만들어 갈 수 있음.
- 지역기반의 문화예술교육을 위한 공간과 인력을 확보 할 수 있는 토대가 됨.
- 다양한 공간 및 특성에 맞는 문화예술교육 프로그램 개발

2-1-3) 다양한 형태의 문화예술교육 프로그램 개발

1. 사업추진 필요성 및 목적

□ 필요성

- 지역과 공간적 특성에 맞는 프로그램 개발 및 보급의 필요
- 일상적 공간에서 자연스럽게 쉽게 만날 수 있는 문화예술교육 프로그램 개발의 필요성
- 문화예술교육의 문화적 가치와 사회적 가치를 동시에 만날 수 있는 프로그램 개발 필요성
- 사회문제에 대응하는 적극적인 사회적 문화안전망으로서의 프로그램 개발 필요성
- 모든 지역민이 참여하는 문화예술교육 프로그램 개발필요성

□ 목적

- 다양성에 근거한 문화예술교육 프로그램 개발 및 인력 발굴 및 양성.
- 문화예술교육의 문화적 가치를 사회적 가치로 전환하는 저변을 확장
- 모두가 누리고 만들어 가는 문화예술교육을 현실화

2. 사업 개요

□ 사업기간

- 2019~2022년(4년)

□ 사업비

- 총사업비: 1,200백만원

□ 추진주체 및 제도적 근거

- 추진주체: 전라남도, 광역센터(전남문화관광재단)
- 소관부처: 문화체육관광부
- 제도적 근거: 문화예술교육종합계획 추진과제 1-2 , 1-3, 2-1 , 2-2, 2-3,3-1

3. 사업 내용

- 계층별 지역별 특성화 된 문화예술교육 프로그램 개발 공모 (2019~2022년)
 - 지역과 장르 특성, 세대와 상황별 특성을 반영한 프로그램 개발 공모를 통해 문화예술교육 프로그램의 질적 성장을 도모 (컨설팅을 통해 질적 성장 유도)

- 사회문제에 대응하는 적극적 프로그램 개발을 통해 문화예술교육의 사회자본화
- 공간 및 기관특성별 문화예술교육 프로그램 공모 (2020~2022년)
 - 개발된 프로그램 기관 및 현장 매칭을 통해 실행
 - 기관 및 지역내 문화예술교육 프로그램 제안 공모를 통해 다양한 프로그램이 등장 할 수 있는 계기를 만든다.
- 문화예술교육 마켓 박람회 운영 지원
 - 개발 된 문화예술교육 프로그램을 공유하고 다양한 현장에서 문화예술교육 프로그램을 선택하고 운영 할 수 있는 마켓을 통해 매칭해주는 박람회 운영
 - 온오프라인 운영을 통해 지속적인 공유 플랫폼 구축

4. 추진현황 및 계획

- 2019~2022 : 프로그램 공모
- 2020~2022 : 프로그램 시범 운영과 박람회운영 , 매칭 지원

5. 재원조달계획

(단위:백만원)

구 분	'18년	'19년	'20년	'21년	'22년	계
국 비		150	150	150	150	600
지방비	도	150	150	150	150	600
	시/군					
계		300	300	300	300	1,200

6. 기대효과

- 문화예술교육 프로그램의 개발 및 공급의 확장
- 문화예술교육 프로그램의 개발 및 보급을 통해 의지가 있는 모든 지역을 아우를 수 있는 계기 마련
- 문화예술교육의 전라남도의 특성을 반영한 일상적 효과성 제고
- 문화예술교육의 사회적 가치를 높이고 지역내 문화예술교육의 인지도를 높이는 계기
- 문화예술교육의 질적 성장을 도모 할 수 있는 계기

2) 세대문제 해결형 문화예술교육 확대

2-2-1) 세대문제 해결형 문화예술교육

1. 사업추진 필요성 및 목적

□ 필요성

- 세대 갈등이 부각되면서 ‘세대’를 사회 문제로 인식하고 있음. 세대가 갖고 있는 다양한 문제 양상들을 정치적 행정적 요소로 보면서 생긴 문화임. 문화예술교육에서는 당사자성 중심의 다양한 시도와 접근 필요
- 포래집단의 문화정체성에 기반한 문화예술교육 개발과 확대를 통해 세대문제를 ‘사회적 문제’로 보기보다는 그들 세대가 갖고 있는 ‘문화’를 읽어내고 그에 맞는 건강한 문화를 만들어 가는 문화예술교육으로 세대문제 해결형 문화예술교육 확대 필요

□ 목적

- 세대의 문화를 응원하고 일상에서 문화적 관계망을 만들어갈 수 있는 문화예술교육을 지향함.
- 문화예술교육을 통한 세대 공감형 프로그램 개발 및 보급. 확산
- 문화예술교육을 통한 문화안전망 구축과 사회적 가치재로서의 위상 정립

2. 사업 개요

□ 사업기간

- 2019~2022년(4년)

□ 사업비

- 총사업비 : 800백만원

□ 추진주체 및 제도적 근거

- 추진주체 : 전라남도. 광역센터(전남문화관광재단), 문화지소
- 소관부처 : 문화체육관광부, 한국문화예술교육진흥원
- 제도적 근거 : 문화예술교육종합계획 추진과제 2-1-1 ~2-1-5 까지 생애주기별 맞춤형 문화예술교육

3. 사업 내용

- 인생 예술학교 : 지역 예술대학과 연계 권유
 - 예술 씨앗 학교
유아서부터 청소년에 이르기 까지 사회문제로 등장하는 보육과 교육을 문화예술교육을 통해 해결하고 문화적 관계망을 확장 한다.
 - 예술 새싹 학교
청소년 문화예술교육을 통해 삶의 과정에서 자기 존재감과 진로에 대한 문화적 관점을 갖게 한다.
 - 예술 나무학교
청년 문화예술교육은 인문적 가치와 세대 공감형 지역 연계형 프로그램 개발을 통해 청년문화 활성화를 위한 프로그램 개발 및 보급. 자발적 참여와 문화권 형성을 도모한다.
 - 예술 꽃 학교
중, 장년이 참여하는 문화예술교육을 통해 세대 간에 문화예술의 흐름과 일상화가 가능하도록 관계의 중심에 설 수 있게 한다.
 - 예술 열매 학교
노년세대의 다양한 문제를 해결하고 당사자들이 갖고 있는 지역의 다양한 문화적 가치를 발굴하고 삶의 자존감이 만들어 지고 지역문화의 원형을 발견하는 문화예술교육의 방향을 찾는다.
 - 예술마을 학교
세대공 감형, 지역 공감형 프로그램 개발을 통해 마을 곳곳에 (마을회관과 경로당등) 문화예술교육 프로그램이 보급 될 수 있는 토대를 구축 한다
- 성과지표
 - 프로그램 개발 및 기획 운영 : 연간 60건 3년간 180건 기획 및 개발 보급

4. 추진현황 및 계획

- 2019.2. : 세대문제 해결형 문화예술교육 시범 사업 설계 및 연구
- 2019.5. : 세대문제 해결형 문화예술교육 시범 사업 공모
- 2019.6. : 세대문제 해결형 문화예술교육 시범 사업실행 및평가
- 2019.12. : 프로그램 성과 발표 및 공유
- 2020 : 전남지역 전체로 확산 보급

5. 재원조달계획

(단위:백만원)

구 분		'18년	'19년	'20년	'21년	'22년	계
국 비			100	100	100	100	400
지방비	도		100	100	100	100	400
	시/군						
계			200	200	200	200	800

6. 기대효과

- 문화예술교육 프로그램 개발을 지원함으로써 양질의 교육 콘텐츠를 개발하고 전남 문화예술교육의 질적 향상 도모
- 개발된 프로그램을 공유함으로써 지역 문화예술교육사와 현장 단체들의 성장과 역량 강화에 기여
- 지역민들이 일상에서 문화예술교육을 통한 다양한 가치를 확인 할 수 있음.
- 지역특성을 고려한 문화예술교육 사업을 통해서 지역적 삶에 대한 자부심을 고양하고 교육의 지속성을 담보

2-2-2) 유아·아동·청소년 문화예술교육 다각화

1. 사업추진 필요성 및 목적

□ 필요성

- 미취학 아동 대상 문화예술교육 활성화를 통해 아동들의 문화예술교육을 통한 예술적 감수성 발달과 문화적 태도를 함양해 건강한 어른으로 성장 할 토대를 만들어 갈 필요성 대두
- 문화체육관광부는 유아문화예술교육사업을 지역으로 이관할 계획으로, 이관 사업을 포함하여 지역 차원의 유아문화예술교육지원 계획이 필요함
- 유아 대상 특화 교육콘텐츠를 개발하고 문화시설을 연계하거나 어린이집·유치원을 찾아가는 사업이 요구됨
- 청소년들의 또래 문화에 예술적 감수성과 관계의 문화를 만들어 건강한 공동체의 일원으로 성장 할 수 있도록 지원 할 필요성 대두
- 다양한 문화예술교육을 통해 지역에 대한 문화적 감수성과 애착을 갖게 하는 문화예술교육 프로그램 개발 및 보급 필요

□ 목적

- 전 국민을 대상으로 하는 문화예술교육 중 생애초기 문화예술교육의 효과나 성과가 가장 크게 나타날 수 있는 아동 및 유아 대상 문화예술교육 프로그램 개발 및 보급.
- 학교 안과 밖 청소년들의 문화예술교육을 통한 사회적 효과성 제고
- 문화예술교육의 국민적 효능감을 강화 할 수 있는 대상 사업으로 확장 해 나감.

2. 사업 개요

□ 사업기간

- 2019~2022년(4년)

□ 사업비

- 총사업비: 1,600백만원

□ 추진주체 및 제도적 근거

- 추진주체: 전라남도, 광역센터(전남문화관광재단), 전라남도 교육청.
- 소관부처: 문화체육관광부

- 제도적 근거: 문화예술교육종합계획 추진과제 2-3-1

3. 사업 내용

- 유·아동 문화예술교육
 - 기존 유아문화예술교육사업을 활용하여 진행하고, 유아대상 교육콘텐츠가 다양하게 개발·운영되면 사업자(단체)를 선정하여 유치원과 어린이집에 찾아 가서 유아문화예술교육 프로그램을 운영
 - 문화예술 교육사를 활용하여 유아문화예술교육강사를 유치원·어린이집에 파견
 - 유아문화예술교육 특화콘텐츠 활성화를 위한 기존 공모사업 검토
 - 지역특화콘텐츠로서 유아문화예술교육 프로그램 개발 지원
 - 문화시설 대상 유아문화예술교육 프로그램 운영 및 교수법 지원 확대 ·어린이 집·유치원으로 찾아가는 교육(단체), 유아문화예술교육강사 파견
- 학교 및 사회문화예술교육 연계사업 확장
 - 자유학기제 연계 학교 내 문화예술학교 지원
 - 사회문화예술교육과 관련한 전문인력과 지역 인프라를 활용하여 개인의 소질과 적성을 키울 수 있는 자유학기제 문화예술 프로그램을 운영함
 - 지역특성화 문화예술교육을 통한 지역연계 프로그램과 세대 공감형 프로그램

4. 재원조달계획

(단위:백만원)

구 분	'18년	'19년	'20년	'21년	'22년	계
국 비		200	200	200	200	800
지방비	도	200	200	200	200	800
	시/군					
계		400	400	400	400	1,600

5. 기대효과

- 생애주기에서 유·아동의 문화예술교육을 확대함으로써 건강하고 문화적인 어른으로 성장 할 수 있는 토대 마련
- 청소년들의 자기 주도형 문화를 형성 할 수 있음.
- 폭넓은 문화예술교육 영역으로 확장

2-2-3) 직장인 및 지역주민 대상 문화예술교육 확대

1. 사업추진 필요성 및 목적

□ 필요성

- 지역 내 기업 및 공공기관과 연계하여 직장인들의 문화적 라이프스타일 창조를 위한 문화예술교육 프로그램을 지원.
- 지역 내 노동자들의 삶에 활력이 넘치고 일상에서 문화예술을 경험하고 예술적 감수성과 문화적 태도를 갖고 살아가는 지역을 만들어 갈 필요가 있음.
- 일과 일상에 활력을 불어 넣고 문화적 관계망을 통한 새로운 지역문화 형성에 기여

□ 목적

- 문화예술 교육경험이 근무 시간 외의 일과 문화예술 향유가 직장에서 공존할 수 있다는 것을 인식할 수 있도록 직장인에게 일상적 문화예술 경험을 제공하고자 함.
- 지역 내 자발적 문화예술활동을 하는 사람들에게 지속적으로 역량이 향상 될 수 있는 계기를 마련.
- 생활권의 문화공간을 활용하여 집과 직장에서 쉽게 접근할 수 있는 문화 예술교육 공간을 확대하면서, 문화공간과 연계를 통해 타 분야와 융합함으로써 창의적 문화예술교육 프로그램을 활성화함

2. 사업 개요

□ 사업기간

- 2019~2022년(4년)

□ 사업비

- 총사업비: 400백만원

□ 추진주체 및 제도적 근거

- 추진주체: 전라남도, 광역센터(전남문화관광재단)
- 소관부처: 문화체육관광부
- 제도적 근거: 문화예술교육종합계획 추진과제 2-1-4, 2-1-6

3. 사업 내용

- 직장 및 지역 내 자발적 활동을 하고 있는 동아리 및 단체 중심의 지원
- 지역 내 기업 및 공공기관의 문화예술교육 활성화 지원
- 문화예술교육 운영의 의지가 있고 프로그램 운영이 가능한 공간을 보유한 도내 기업 및 공공기관을 대상으로, 문화예술커뮤니티 발굴 및 지원
- 커뮤니티 유형별로 특화하여 지원
 - 활동형 : 직장 내 소통을 위한 집단 예술 활동 지원, 협업 형태로 진행되는 공연 (합창 밴드 난타 등) 및 미술(벽화 등) 등 커뮤니티아트 프로그램 운영
 - 관람형 : 지역 예술가를 연계, 직장 내 유희공간(벽면, 휴게실, 복도 등)을 활용한 작품 전시 및 큐레이팅, 탐방형 프로그램 지원
- 문화예술관련 비영리민간단체:기업 맞춤형 프로그램 운영이 가능한 단체 공모선정

4. 재원조달계획

(단위:백만원)

구 분		'18년	'19년	'20년	'21년	'22년	계
국 비			50	50	50	50	200
지방비	도		50	50	50	50	200
	시/군						
계			100	100	100	100	400

5. 기대효과

- 지역 내 기업 및 공공기관과 연계하여 직장인들의 문화적 라이프스타일 창조를 위한 문화예술교육 프로그램을 지원.
- 지역 내 노동자들의 삶에 활력이 넘치고 일상에서 문화예술을 경험하고 예술적 감수성과 문화적 태도를 갖고 살아가는 지역을 만들.
- 지역에서 활동하는 동아리 및 단체들이 일과 일상에 활력을 불어 넣고 문화적 관계망을 통한 새로운 지역문화 형성에 기여
- 문화예술교육의 영역을 확대하고 지역기반의 문화예술교육의 기반 마련

3) 문화예술교육을 통한 사회안전망 구축

2-3-1) 특정 집단 대상 문화예술교육

1. 사업추진 필요성 및 목적

□ 필요성

- 최근 벌어진 PC방 살인사건의 가해자는 우울증 등 정신 병력을 지니고 있었음. 그의 손에는 칼이 들려져 있었으나 정신병력이 있었던 빈센트 반고흐의 손에는 붓이 들려 있었음. 문화예술교육은 그런 특정한 사람에게 붓을 들려주는 과정임. 한국사회에서 행정이 미처 닿지 못한 사각지대의 다양한 문제들을 해결하는데 문화예술교육이 일선에 있을 수 있음.
- 기존의 부처간 협력사업을 통해서 다양한 집단을 대상으로 하는 문화예술교육을 시행하고 있지만 여기에서 더 나아가 특정 집단을 대상으로 하는 문화예술교육으로 확대할 필요
- 전남에는 이주 노동자가 점점 늘어나고 있으며, 지금 제주에서 겪고 있듯 난민이 갑자기 들어올 가능성도 있음. 이들을 대상으로 문화예술교육을 확대함으로써 사회안전망을 더욱 튼실히 구축하는데 기여함. (관계 만들기형 문화예술교육. 귀환 프로젝트)

□ 목적

- 특정집단에 문화예술교육을 실시하여 사회안전망 구축

2. 사업 개요

□ 사업기간

- 2019~2022년(4년)

□ 사업비

- 총사업비: 720백만원

□ 추진주체 및 제도적 근거

- 추진주체: 전라남도, 광역센터(전남문화관광재단)
- 소관부처: 문화체육관광부
- 제도적 근거: 문화예술교육종합계획 추진과제 2-3-1-4 ‘문화다양성 교육’

3. 사업 내용

- 이주 여성 가족 과 함께 하는 문화예술교육
- 이주노동자들을 위한 귀환 프로젝트
- 장애인을 위한 팔팔 문화예술학교
- 청년맘들과 함께 하는 문화예술학교
 - 청년실업과 결혼, 출산 및 육아의 사회적 문제 해결을 위한 사각지대의 청년맘들의 문화예술 활동에 대한 적극적 대응.
 - 청년맘 문화예술교육의 환경과 조건을 충족시킬 만한 여건을 만들고 ,프로그램 개발을 통한 광범위한 사회문제 해결의 대안 모색
- 읍, 면 단위 실업계 고등학생들을 위한 문화예술학교 운영
 - 소규모 시, 군 단위의 실업계 고등학교 학생들은 지역 내에서도 소외되거나 자존감이 많이 낮아 진 상태
 - 하지만 결국 지역을 지키는 중요한 인자들로 성장 할 가능성이 많음. 이들이 지역에 대한 자긍심과 스스로의 삶에 대한 응원과 지지를 받을 수 있는 문화예술 교육 프로그램을 개발하고 지역 내 관계망을 만들어 가는 문화예술교육 실시.

4. 재원조달계획

(단위:백만원)

구 분		'18년	'19년	'20년	'21년	'22년	계
국 비			90	90	90	90	360
지방비	도		90	90	90	90	360
	시/군						
계			180	180	180	180	720

5. 기대효과

- 지역의 특수계층과 특정 계층을 대상으로 문화예술교육을 통한 사회안전망 구축
- 지역 내 특정계층의 삶에 활력이 넘치고 일상에서 문화예술을 경험하고 예술적 감수성과 문화적 태도를 갖고 살아가는 지역을 만들.

2-3-2) 중장년을 위한 생애전환기 문화예술교육 지원

1. 사업추진 필요성 및 목적

□ 필요성

- 고령화 사회로 들어서면서 다른 세대들에 비해 상대적으로 문화예술교육참여 기회가 적었던 세대가 중장년세대, 베이비부머 세대임. 그만큼 보다 내밀한 문화예술 교육 참여를 절실히 요청하고 있음.
- 중장년 세대의 생애전환기 특성을 반영한 문화예술교육은 다른 문화예술교육에 비해 더욱더 내면에 집중해야 하고 교육생들 간 새로운 관계성을 만들어 내야 함으로 문화예술교육 콘텐츠 모델을 개발하는 기획사업 형태의 공모가 필요함.
- 아울러 기존 50+ 생애전환 문화예술교육과는 차별화 된 전남특성을 고려한 새로운 생애전환문화예술교육을 기획할 필요

□ 목적

- 전남형 중장년층 생애전환프로그램 공모사업을 진행

2. 사업 개요

□ 사업기간

- 2019년~2022년

□ 사업비

- 총사업비: 400백만원

□ 추진주체 및 문화예술교육종합계획 관련 근거

- 추진주체: 전남문화예술교육지원센터
- 소관부처: 문화체육관광부, 한국문화예술교육진흥원
- 제도적 근거: 문화예술교육종합계획 추진과제 2-1-5 ‘고령사회에 대비하는 문화예술교육 지원’

3. 사업 내용

- 중장년층을 위한 문화예술교육 프로그램 지원
 - 대 상 : 55세~65세 중장년

- 내 용 : 신 중년의 새로운 역할을 찾고 활력을 이끌어내는 문화예술교육 지원
- 추진방법 : 공모를 통한 운영자 선정
- 추진 방향
 - 교수학습과정의 틀에 의존하지 않고 여행, 감상, 공예 등 중장년의 취향에 맞는 여가프로그램의 형태
- 성과지표
 - 매년 총 5개 프로그램 진행, 각 프로그램 당 20여명 참여

4. 자원조달계획

(단위:백만원)

구 분		'19년	'20년	'21년	'22년	계
국 비		50	50	50	50	200
지방비	시	50	50	50	50	200
	구					
계		100	100	100	100	400

5. 기대효과

- 특히 프로그램을 통해 젠더 감수성을 자극함으로써 문화다양성에 대한 새로운 시각을 제시
- 중장년층들에게 보다 예술을 통한 여가문화를 제공

2-3-3) 고령사회에 대비하는 문화예술교육 지원

1. 사업추진 필요성 및 목적

□ 필요성

- 고령화 및 세대 갈등의 사회문제에 대응 할 수 있는 문화예술교육의 역할 강화 필요성 대두
- 65세 이상 노인의 존재가치 제고 및 사회문화적 역할 형성, 노인의 문화권(圈) 생성
- 사회적 연계 및 타인에 대한 신뢰 등의 사회지표가 낮게 보고된 한국사회에서 “세대 간 의미있는 타자”로 신뢰자본을 회복하고 사회적 관계 형성을 추구

□ 목적

- 고령층의 삶의 경험을 토대로 사회적 역할, 및 문화적 가치제고
- 세대간 만남을 통한 신뢰회복과 “함께 삶”의 관계 구축
- 문화예술교육의 단순 수혜자에서 사회적 의미화가 가능한 노년세대의 문화를 형성하는데 기여 할 수 있는 토대를 구축한다.
- 세대 갈등 해소의 전방위적 활동과 역할 강화
- 고령화, 일자리, 지역 격차와 같은 우리 사회의 중장기 과제에 대응하고 산업과의 융합까지 이어 지도록 문화예술교육의 영역을 더 넓게 확장

2. 사업 개요

□ 사업기간

- 2019~2022년(4년)

□ 사업비

- 총사업비: 200백만원

□ 추진주체 및 제도적 근거

- 추진주체: 전라남도, 광역센터(전남문화관광재단)
- 소관부처: 문화체육관광부
- 제도적 근거: 문화예술교육종합계획 추진과제 1-2, 1-3-2, 2-1-5-1, 2-1-5-2,

3. 사업 내용

- 노년세대의 문화예술교육은 현장 중심의 다양한 사례와 방법론들을 통합적으로 수집하고 지원을 통해 방향성을 찾기
 - 실행 단위들과의 컨설팅과 워크숍을 통한 새로운 방법과 , 지향에 대한 공감과 향후 계획에 대한 대안형성의 단계를 밟아 나간다.
 - 노년세대의 생애담을 조사하고 이를 다시 문화예술교육의 콘텐츠로 개발
- 인생 예술학교
 - 노년세대가 갖고 있는 삶의 특성을 반영한 문화예술교육 실시
 - 문화예술교육 단체와 연계한 지속 가능한 문화예술교육을 통해 안정적 노년세대의 문화권 (文化圈)형성을 통해 세대 공감형 문화예술교육 실시
- 노인복지관 연계 문화예술학교 운영
 - 향유 중심의 문화예술교육에서 역할 중심의 문화예술교육으로 전환 (문화복지의 관점에서 향유를 넘어 사회적 역할을 할 수 있는 동아리 형성과 관계망 확대)

4. 추진현황 및 계획

- 2019 :인생예술학교 운영과 관련된 문화예술교육 프로그램 및 사례 발굴 및 공유
- 2020~2022 : 인생 예술학교 시범운영 및 단계별 활성화

5. 재원조달계획

(단위:백만원)

구 분		'18년	'19년	'20년	'21년	'22년	계
국 비			25	25	25	25	100
지방비	도		25	25	25	25	100
	시/군						
계			50	50	50	50	200

6. 기대효과

- 갈등 구조로 보는 세대문제 해결의 방식을 문화예술교육을 통한 문화 안전망으로서의 위상과 가치 제고 효과
- 노년의 문화권 형성에 기여함으로써 세대 담론의 새로운 방향성 제시

3. 모두가 든든한 문화예술교육

1) 광역센터 역할 전환 및 기초센터 확산

3-1-1) 광역센터 기능 및 역할 전환

1. 사업추진 필요성 및 목적

□ 필요성

- 지역 환경에 맞는 광역센터의 위상과 역할을 재정립해야 하는 시점으로 전남지역의 문화예술교육 활성화를 위한 허브역할로써의 기능을 강화하고, 이를 위한 운영체계의 변화 모색이 필요한 시점임
- 광역센터의 기능 및 역할을 강화하는 동시에 중앙기관과 기초단위를 연결하는 허브기능으로써 센터의 역할 전환을 의미
- 지역문화예술교육의 허브기능을 강화하기 위해서는 센터 운영상의 조직기반체계의 안정성이 우선시 되어야 하며 특히, 센터의 위상에 있어 독립적 운영체계 및 구조에 대한 논의와 변화가 필요

□ 목적

- 광역센터가 지역 문화예술교육 허브기능으로써 역할 변화
- 지역 문화예술교육의 허브역할을 위한 기능들을 강화하여 지역 중심 문화예술교육 추진 체계화 구축을 위한 전환
- 지역 중심의 문화예술교육 추진 체계를 구축해 나가는 과정에서 지역 문화자원과 연계한 지역콘텐츠를 발굴하고 이를 사업화 하는 과정을 통해 지역 문화예술교육의 가치 확산에도 기여

2. 사업 개요

□ 사업기간

- 2019~2021년(3년)

□ 사업비

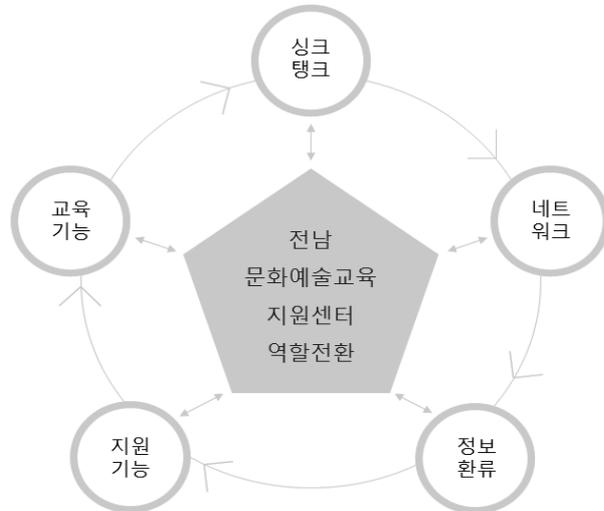
- 총사업비: 4,030백만원

□ 추진주체 및 제도적 근거

- 추진주체: 전라남도, 광역센터(전남문화관광재단)
- 소관부처: 문화체육관광부, 한국문화예술교육진흥원
- 제도적 근거: 1-1-3. 광역센터 기능 및 역할 강화

3. 사업 내용

- 광역센터 운영 방안 개선
 - 광역센터의 독립적 운영이 가능하도록 운영 및 조직구조 개선
 - 문체부 광역센터 지정방안 개선과 연계 추진 : 광역센터의 안정 및 독립적 운영이 가능하도록 지정요건 개선 → 지자체협의 → 운영구조 개선
 - 광역센터 직원의 처우개선 및 안정적 근로여건 개선
 - ※ 본 계획은 광역센터 직원의 적정 인원을 20명, 연예산 50억으로 보고 있음.
 - 국고보조사업 통합개편에 따른 운영구조 변화 : 싱크탱크 및 자체기획사업 기능 강화
- 기능구체화 및 역할 변화 : 5개 기능 및 사업방향
 - 싱크탱크 기능 : 지역문화예술교육 현황조사, 지역문화예술교육 정책연구 및 개발, 지역문화예술교육 자원발굴, 문화예술교육 연구개발 사업, 지역문화예술교육 포럼 운영 등
 - 자체기획사업 : 문화지소 시범운영, 생애전환 문화예술학교 운영, 찾아가는 예술캠프 운영 등
 - 일반 지원기능 : 지역특성화문화예술교육, 토요문화학교 운영사업, 문화예술교육사 인터십 지원사업, 유아문화예술교육 지원사업, 생활 문화예술교육 기획사업 등
 - 교육기능 : 지역문화예술교육 인력 발굴 및 양성, 문화예술교육사 역량강화, 교원연수, 예술강사 연수, 문화예술교육 연계연수 등
 - 정보.환류기능 : 문화예술교육 주간 운영, 정보시스템 구축 및 관리운영 등



<그림 5-1> 전남문화예술교육지원센터 5개 기능역할

4. 추진현황 및 계획

- 2019.2.~12. : 종합계획 수립에 따른 광역센터 운영방안 개선을 위한 TF운영 및 개선안 마련
- 2020.2.~12. : 광역센터 운영개선 계획 시범 시행
- 2021.2.~12. : 전남 문화예술교육 광역센터 신축(리모델링)

5. 재원조달계획

(단위:백만원)

구 분		'18년	'19년	'20년	'21년	'22년	계
국 비					2,000		2,000
지방비	도		10	20	2,000		2,030
	시/군						
계			10	20	4,000		4,030

6. 기대효과

- 광역문화예술교육지원센터 안정 및 독립적 운영구조를 통한 지역문화예술교육 지원체계의 안정화
- 지역문화예술교육의 허브기능으로 기능 및 역할 강화를 통한 지역 기반 생태계 구축

3-1-2) 기초센터 확산

1. 사업추진 필요성 및 목적

□ 필요성

- 전남문화예술교육지원센터는 22개 시군을 대상으로 사업을 추진하고 있으며, 광역 단위 문화예술교육지원센터와는 다르게 대상 지역범위의 특색 및 폭이 넓고 다양함. 이로인해, 문화향유 및 문화예술교육지원 혜택의 편차가 발생하며 문화소외지역의 경우 지속적 소외현상이 나타남
- 수요자 및 지역현황에 맞는 지원구조의 다각화가 미흡하여 지역특성을 고려한 맞춤형 지원구조의 모색 또한 필요한 실정이기에 기초단위 문화예술교육지원센터 확산하여 생활권내 문화예술교육이 보급될 수 있도록 하는 다각화된 지원경로를 마련하는 것이 중요

□ 목적

- 생활권 중심의 기초단위 추진체계 구축으로 문화예술교육 접근성 제고 및 수요자 참여기회 확대

2. 사업 개요

□ 사업기간

- 2019~2022년(4년)

□ 사업비

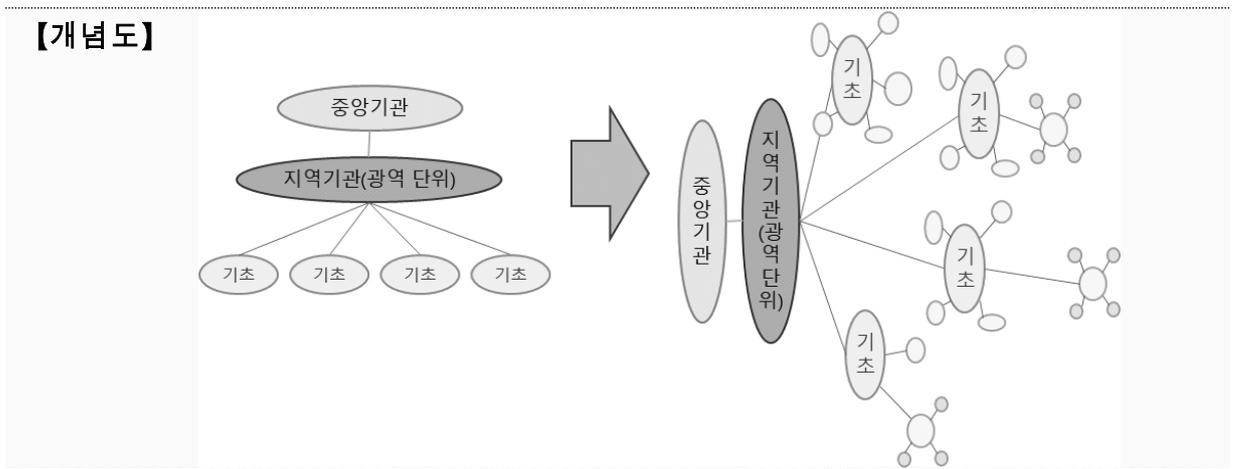
- 총사업비: 1,210백만원

□ 추진주체 및 제도적 근거

- 추진주체: 전라남도, 광역센터(전남문화관광재단)
- 소관부처: 문화체육관광부, 한국문화예술교육진흥원
- 제도적 근거: 1-1-4. 생활권 중심의 기초지자체 단위 추진체계 구축

3. 사업 내용

- 기초센터 운영 방안 마련
 - 생활권 중심의 기초 단위 지역문화예술교육지원센터 운영방안 마련
 - 광역센터를 중심으로 생활권(기초) 단위의 기초센터 연계
 - 개별 기관 및 시설을 접촉하여 지원하는 방식에서 기초단위의 구심점을 통해 다양하고 자발적인 생활권 네트워크 방식으로 설계



*출처 : 문화예술교육 종합계획(2018~2022)

- 기초센터 시범운영
 - 전남권역 기초지자체 협의 및 기초센터 지역 선정
 - 전남권역 2개 기초센터 시범운영
 - 기초지자체의 조례 제정 등 자체적 운영을 위한 기본 요건 충족 후, 생활권 단위 기초센터 시범 운영 이후 확대
- 전남 기초문화예술교육지원센터 역할방향
 - 문화예술교육 소외지역 및 소외계층 지원확대
 - 지역 맞춤형 문화예술교육 개발 및 지원
 - 지역 내 문화자원 발굴 및 문화예술교육 공간 연계 강화
 - 기초단위 문화지소 연계 및 관리

4. 추진현황 및 계획

- 2019.2.~12. : 기초센터 운영방안 수립 및 기초지자체 협의
- 2020.2.~2021.12. : 기초센터 2개소 시범운영
- 2022.2~12. : 기초센터 운영평가 및 확대 (최대4개소 :근교, 동부, 서부, 중부)

5. 자원조달계획

(단위:백만원)

구 분		'18년	'19년	'20년	'21년	'22년	계
국 비				200	200	200	600
지방비	도		10	200	200	200	610
	시/군						
계			10	400	400	400	1,210

6. 기대효과

- 생활권 중심의 기초센터 운영을 통해 문화예술교육 접근성 제고 및 수요자 참여 기회 확대
- 지역맞춤형 문화예술교육 지원환경 마련을 통한 문화예술교육 지원 다각화

3-1-3) 문화예술교육 협의체 구축 및 활성화

1. 사업추진 필요성 및 목적

□ 필요성

- 문화예술교육 종합계획 수립에 따른 지역 협의체 구축 및 활성화 필요

□ 목적

- 문화예술교육 지원에 관한 주요정책과 사업을 조정하고 예산의 효율적인 운영 등에 관한 심의하기 위해 문화예술교육 지역협의체 구성 및 운영
- 지역기반 문화예술교육 생태계 구축을 위한 지역 내 협력 구조 마련 및 활성화

2. 사업 개요

□ 사업기간

- 2019~2022년(4년)

□ 사업비

- 총사업비: 40백만원

□ 추진주체 및 제도적 근거

- 추진주체: 전라남도, 광역센터(전남문화관광재단)
- 소관부처: 문화체육관광부, 한국문화예술교육진흥원
- 제도적 근거: 3-1-4. 문화예술교육지원위원회 운영

3. 사업 내용

- 지역문화예술교육 협의체 구축 및 활성화
 - 문화예술교육 정책에 대한 심의를 위해 교육계, 학계, 문화예술계 등 다양한 분야의 전문가로 구성(임기 2년, 20명 내외로 구성)
 - 연 2회 이상 회의 운영 및 필요시 현안사항 논의 등
 - 지역문화예술교육 활성화를 위한 지역 내 인적·물적 자원의 효율적인 이용을 위한 네트워크 구축
- 문화예술교육협의체 구성 및 운영

- 당연직(3인), 위촉직(10인) 구성
- 정기 상하반기 2회 운영 및 필요시 비정규 운영
- 문화예술교육 종합계획 수립에 따른 사업추진, 심의 의결, 정책제언, 현안논의 및 협의

4. 추진현황 및 계획

- 2019.2.~12. : 문화예술교육 협의체 구성 및 운영
- 2020.2.~2021.12. : 문화예술교육 협의체 운영 평가
- 2022.2.~2023.12. : 문화예술교육 협의체 재구성 및 운영

5. 재원조달계획

(단위:백만원)

구 분		'18년	'19년	'20년	'21년	'22년	계
국 비							
지방비	도		10	10	10	10	40
	시/군						
계			10	10	10	10	40

6. 기대효과

- 지역문화예술교육의 허브로서 역할 정립 및 광역센터의 추진 역량 강화
- 관계 기관과의 협력체제 구축으로 문화예술교육 활성화 기반 구축

2) 전남 문화예술교육 인적자원 역량 강화

3-2-1) 문화예술교육 전문인력 역량강화 체계마련

1. 사업추진 필요성 및 목적

□ 필요성

- 지역문화예술교육 활성화 및 문화예술교육 기반고도화를 위해 다양한 인적자원을 발굴하고 강사 및 단체들의 역량 강화가 필요
- 지역의 다양한 문화예술교육 활동가, 기획자, 강사 그룹 등 가능성 있는 인력을 발굴하는 과정확대를 통해 생활권내 문화예술교육 인력을 확대하고 다양한 현장에서 활동할 수 있는 연계망 구축 필요
- 분야별 초기교육 및 재교육 과정을 통해 전문인력으로써 지역형 일자리와 연계시키는 지원 체계화 필요

□ 목적

- 문화예술교육 매개자 및 협력자의 전문성 및 역량 강화를 통한 창의적 리더와 인재 육성
- 전문인력 역량강화를 위한 단계별 교육과정으로 단계별 운영과정의 체계구축
- 교육과정 이후 연구 및 lab 과정 등 인력 간 협력할 수 있는 실험과정의 지원체계 강화

2. 사업 개요

□ 사업기간

- 2019~2022년(4년)

□ 사업비

- 총사업비: 660백만원

□ 추진주체 및 제도적 근거

- 추진주체: 전라남도, 광역센터(전남문화관광재단)
- 소관부처: 문화체육관광부, 한국문화예술교육진흥원

- 제도적 근거: 3-2. 문화예술교육 전문인력 역량 강화

3. 사업 내용

- 지역 형 문화예술교육 역량강화 체계 구축
 - 지역 맞춤형 역량강화 프로그램 연구 및 개발
- 대상별 분야별 문화예술교육 전문인력 양성 및 재교육 과정 운영
 - 예술강사, 문화예술교육 매개자, 행정인력 등을 위한 전문과정 운영
 - 문화예술교육 기획자 양성과정 운영
 - 문화예술교육 운영단체 역량강화 과정 운영
- 문화예술교육 연구 역량강화를 위한 Lab과정 운영 및 연구 지원
- 문화예술교육 지역형 일자리 연계시스템 마련

4. 추진현황 및 계획

- 2019.2.~12. : 문화예술교육 역량강화 체계마련, 프로그램 연구 및 개발
- 2020.2.~2021.12. : 전남 문화예술교육 역량강화 프로그램 시범운영
- 2022.2.~12. : 전남 문화예술교육 역량강화 프로그램 운영평가 및 확대

5. 재원조달계획

(단위:백만원)

구 분		'18년	'19년	'20년	'21년	'22년	계
국 비			30	100	100	100	330
지방비	도		30	100	100	100	330
	시/군						
계			60	200	200	200	660

6. 기대효과

- 지역 문화예술교육 인력의 질적인 성장과 지속적인 전문성 증대

3-2-2) 문화예술교육사 체계화 및 전문화

1. 사업추진 필요성 및 목적

□ 필요성

- 지역에서 양성된 문화예술교육사가 지역 내 활동할 수 기반마련이 필요하며, 이를 위한 전문화 및 지원체계화 필요
- 재교육 과정을 통해 전문인력으로써 지역형 일자리와 연계시키는 지원 체계화 필요

□ 목적

- 문화예술교육사의 전문성 및 역량 강화를 통한 창의적 리더와 인재 육성
- 문화예술교육사 지역운영체계 마련 및 지역 형 일자리 창출

2. 사업 개요

□ 사업기간

- 2019~2022년(4년)

□ 사업비

- 총사업비: 1,780백만원

□ 추진주체 및 제도적 근거

- 추진주체: 전라남도, 광역센터(전남문화관광재단)
- 소관부처: 문화체육관광부, 한국문화예술교육진흥원
- 제도적 근거: 3-2-2. 문화예술교육 연수의 체계화 및 전문화

3. 사업 내용

- 연수기반강화
 - 문화예술교육사 전문인력 양성 및 재교육 연수를 위한 전문적 기반 마련
- 문화예술교육사 연구지원
 - 문화예술교육사 전문역량 강화를 위한 지역문화예술교육 콘텐츠 연구지원

- 문화예술교육사 인턴십 운영
 - 도내 문화기반시설 연계 문화예술교육사 인턴십 운영
 - 지역 내 20개 문화기반시설 선정 및 20명 인턴십 운영

4. 추진현황 및 계획

- 2019.2.~12. : 문화예술교육사 역량강화 체계마련, 프로그램 연구 및 개발
- 2020.2.~2021.12. : 역량강화 프로그램 운영 및 문화예술교육사 인턴십 시범운영
- 2022.2.~12. : 역량강화 프로그램 운영 평가 및 문화예술교육사 인턴십 확대

5. 재원조달계획

(단위:백만원)

구 분		'18년	'19년	'20년	'21년	'22년	계
국 비			140	250	250	250	890
지방비	도		140	250	250	250	890
	시/군						
계			280	500	500	500	1,780

6. 기대효과

- 지역 문화예술교육 인력의 질적인 성장과 지속적인 전문성 증대
- 문화예술교육 지역 형 일자리 창출 가능성 확대

3-2-3) 문화예술교육 인력의 협력 활성화

1. 사업추진 필요성 및 목적

□ 필요성

- 문화예술교육 현장인력의 자발적·지속적 학습 지원을 위한 학습연구모임 지원 체계 필요
- 지역 문화예술교육 사업, 프로그램, 인적자원 간의 연계 및 공유 필요

□ 목적

- 문화예술교육 인력의 지속적인 질적 성장을 위한 협력적 학습 네트워크 강화 및 다양한 협업 활동 활성화 기반 마련
- 지역별 문화예술교육 사례 발굴, 공유, 확산 지원 체계화

2. 사업 개요

□ 사업기간

- 2019~2022년(4년)

□ 사업비

- 총사업비: 410백만원

□ 추진주체 및 제도적 근거

- 추진주체: 전라남도, 광역센터(전남문화관광재단)
- 소관부처: 문화체육관광부, 한국문화예술교육진흥원
- 제도적 근거: 3-2-3. 문화예술교육 인력의 협력 활성화

3. 사업 내용

- 지역 내 팀 기반 문화예술교육 활동 지원 등 문화예술교육 관련 다양한 전문가들의 협업 활동 지원체계 마련
- 지역 문화예술교육 사례 연구모임 지원, 문화예술교육 프로그램 사례 연구 및 사례집 발간 지원

- 지역 내 문화예술교육 관계자 학습모임 구성 확대
- 지역 내 경력 단체 및 신규 단체 간, 경력 예술강사-신규 예술강사 간 멘토링 및 협력 실험 프로젝트 지원
- 교육주체-교육기관 관계자 협력관계 강화를 위한 체계적 절차 마련

4. 추진현황 및 계획

- 2019.2.~12. : 문화예술교육 인력의 협력 활성화 운영계획 수립
- 2020.2.~2021.12. : 협력 프로젝트 시범운영
- 2022.2.~12. : 협력 프로젝트 운영평가 및 확대

5. 자원조달계획

(단위:백만원)

구 분		'18년	'19년	'20년	'21년	'22년	계
국 비			0	50	50	100	200
지방비	도		10	50	50	100	210
	시/군						
계			10	100	100	200	410

6. 기대효과

- 지역 문화예술교육 사례 발굴, 공유, 확산의 지원체계 마련
- 지역문화예술교육의 자원 간의 협력을 통해 지역문화예술교육 생태계 구축

3) 전남 문화예술교육 국제교류 활성화

3-3-1) 문화예술교육 국제교류 활성화 체계마련

1. 사업추진 필요성 및 목적

□ 필요성

- 문화예술교육 인력이 활발한 국제 교류를 통해 시야와 이해의 폭을 확대하고 인적 역량이 강화되어 자연스럽게 질적 성장을 도모할 수 있도록 유도 필요
- 다양한 국가별 해외 문화예술교육 전문가를 발굴하고 인력교류 풀을 구축하여 지역 문화예술교육 전문 인력과 해외 문화예술교육 전문 인력간의 지식공유와 공동연구 등 상호 교류 확대

□ 목적

- 국제사회 수준의 문화예술교육 담론 및 어젠다 등을 이해하고 해외 관계기관 및 전문가들의 제안과 요구에 적극적으로 대응·협력할 수 있는 국내 관계자들의 국제역량 강화
- 국가별 전문기관과의 정보교류 등 상호학습의 장을 마련함으로써 매개자 역량강화 및 국내 문화예술교육 질적향상에 기여

2. 사업 개요

□ 사업기간

- 2020~2022년(3년)

□ 사업비

- 총사업비: 640백만원

□ 추진주체 및 제도적 근거

- 추진주체: 전라남도, 광역센터(전남문화관광재단)
- 소관부처: 문화체육관광부, 한국문화예술교육진흥원
- 제도적 근거: 3-3. 문화예술교육 국제교류 활성화

3. 사업 내용

- 지역 전문인력 해외연수 프로그램 운영
 - 지역 문화예술교육 전문 인력들의 역량 강화를 위한 주제별 해외 현장 연수 프로그램 개발, 해외연수 사업 정례화
 - 문화예술교육 매개자 해외탐방조사, 국제심포지엄 참여 개최, 국제회의 참가, 한국문화원과 연계한 해외 문화예술교육 현장 경험 확대, 해외 문화예술교육 동향 조사 등
- 해외전문가 초청 및 교류지원 확대
 - 다양한 국가 별 해외 문화예술교육 전문가 발굴 및 인력풀 구축
 - 해외 전문가 초청 워크숍 추진 및 국내외 문화예술교육 전문 인력 간 핵심 인력풀 구축, 해외 전문가 초청워크숍 유형 다각화, 국내외 전문가 지식공유·공동연구 등 교류 확대
 - 전남도와 연계 자매도시 간 문화예술교육 교류지원 추진

4. 추진현황 및 계획

- 2019.2.~12. : 문화예술교육 국제교류 운영계획 수립
- 2020.2.~2021.12. : 문화예술교육 전문인력 해외연수 및 교류지원 사업 추진
- 2022.2.~12. : 문화예술교육 전문인력 해외연수 확대 및 교류지원 사업 확대

5. 재원조달계획

(단위:백만원)

구 분		'18년	'19년	'20년	'21년	'22년	계
국 비			20	50	100	150	320
지방비	도		20	50	100	150	320
	시/군						
계			40	100	200	300	640

6. 기대효과

- 다양한 국가별 해외 문화예술교육 전문가를 발굴하고 인력교류 풀을 구축하여 지역 문화예술교육의 국제화에 이바지
- 국가별 전문기관과의 정보교류 등 상호학습의 장을 마련함으로써 매개자 역량강화 및 국내 문화예술교육 질적향상에 기여하며 전남을 국제적으로 알리는 기회 확대

3-3-2) 전남형 문화예술교육 ODA사업 추진

1. 사업추진 필요성 및 목적

□ 필요성

- 전남지역의 이주노동자가 증가하고 있는 상황에서 연수기간이 종료되어 고국으로 돌아가는 이주노동자를 거점으로 해당 국가 지역에 적합한 문화예술교육 ODA 프로그램을 개발하고 운영하여 문화소통에 기반한 전남의 브랜드 제고 필요

□ 목적

- 국제이해 및 문화다양성의 관점에서 인류보편성에 기초한 문화예술교육 ODA를 시행하여 국제개발협력 이행목표 달성 및 문화ODA 공동 목표에 기여
- 개발도상국 아동·청소년 및 현지 매개자 대상 문화예술교육을 통해 지속가능한 문화예술교육 실행 기반 마련

2. 사업 개요

□ 사업기간

- 2020~2022년(3년)

□ 사업비

- 총사업비: 1,000백만원

□ 추진주체 및 제도적 근거

- 추진주체: 전라남도, 광역센터(전남문화관광재단)
- 소관부처: 문화체육관광부, 한국문화예술교육진흥원
- 제도적 근거: 3-3-2. 문화예술교육 ODA 사업 확대

3. 사업 내용

- 현지 특성에 접합한 문화예술교육 ODA 프로그램 개발 및 운영 지원으로 문화소통에 기반 전라남도의 지역문화 확산
- 사전 현지조사 연구 수행 등을 통해 문화예술교육 ODA 프로그램 지원 지역을 단

계적으로 확대하여 운영

- 문화예술교육 ODA 사업 우수사례 확산 및 홍보
- 지역형 문화예술교육 ODA 개발 : 기초지자체 연계형, 마을단위 연계형 추진

4. 추진현황 및 계획

- 2019.2.~12. : 문화예술교육 ODA 추진계획 수립
- 2020.2.~2021.12. : 문화예술교육 ODA 도시 및 마을 간 협약 및 시범운영
- 2022.2.~12. : 문화예술교육 ODA 사업 확대

5. 재원조달계획

(단위:백만원)

구 분		'18년	'19년	'20년	'21년	'22년	계
국 비				100	200	200	500
지방비	도			100	200	200	500
	시/군						
계				200	400	400	1,000

6. 기대효과

- 해외 예술교육 전문가의 진입경로를 확장, 전남지역 문화예술교육 콘텐츠의 세계화

4) 전남 문화예술교육 가치확산

3-4-1) 전남 문화예술교육 아카이빙 구축

1. 사업추진 필요성 및 목적

□ 필요성

- 전남 문화예술교육의 활성화 및 가치 확산을 위한 주요 요소로 지역의 다양한 문화예술교육 정보가 수요자의 눈높이에 맞게 구축되는 아카이빙 시스템 구축 필요

□ 목적

- 지역민 누구나 접근 가능한 문화예술교육 아카이빙 구축이 필요하며, 기존의 문화예술교육 사업지원 정보 체계를 넘어 수요자 및 생활권 중심의 문화예술교육 정보를 제공하고, 지금까지 전남 문화예술교육의 각종 자료를 축적

2. 사업 개요

□ 사업기간

- 2019~2022년(4년)

□ 사업비

- 총사업비: 720백만원

□ 추진주체 및 제도적 근거

- 추진주체: 전라남도, 광역센터(전남문화관광재단)
- 소관부처: 문화체육관광부, 한국문화예술교육진흥원
- 제도적 근거: 3-4. 가치확산 및 홍보강화

3. 사업 내용

- 지역 문화예술교육 현황 및 실태조사 연구
- 지역문화예술교육 온라인 아카이빙 구축방향 연구
 - 수요자 욕구조사를 기반으로 한 수요자 중심 정보플랫폼 구축방향 수립

- 유형별, 분야별, 접근 경로의 다양화를 통한 문화예술교육 접근성 확대
- 지역문화예술교육 아카이빙 구축
 - 온라인 기반 아카이빙 구축 : 생애주기별, 지역별, 유형별 문화예술교육 자료
 - 문화예술교육 현장, 예술강사, 문화예술교육단체, 프로그램, 행사, 축제, 워크숍 등 문화향유 기반 정보제공

4. 추진현황 및 계획

- 2019.2.~12. : 지역 문화예술교육 아카이빙 구축방향 수립 및 연구
- 2020.1.~12. : 업체선정 및 시스템 구축
- 2021.1.~2022.12. : 아카이빙 운영 및 관리, 만족도 조사 실시

5. 재원조달계획

(단위:백만원)

구 분		'18년	'19년	'20년	'21년	'22년	계
국 비			50	300			350
지방비	도		50	300	10	10	370
	시/군						
계			100	600	10	10	720

6. 기대효과

- 전남 문화예술교육 아카이빙 구축을 통해 지역의 다양한 문화예술교육 수요자 확대

3-4-2) 도내 문화예술교육 캠페인

1. 사업추진 필요성 및 목적

□ 필요성

- 지역문화예술교육의 가치와 문화향유 수요자의 확대를 위한 캠페인 필요

□ 목적

- 다양한 매체를 통해 문화예술교육의 사회적 가치와 역할, 지향점 공유, 문화예술교육의 중요성과 필요성에 대한 공감대 확산
- 문화예술교육 정책성과 중심의 홍보 기획을 통한 효과성 증대 및 도민 인식 제고를 위한 캠페인 추진

2. 사업 개요

□ 사업기간

- 2019~2022년(4년)

□ 사업비

- 총사업비: 120백만원

□ 추진주체 및 제도적 근거

- 추진주체: 전라남도, 광역센터(전남문화관광재단)
- 소관부처: 문화체육관광부, 한국문화예술교육진흥원
- 제도적 근거: 3-4-1. 대국민 문화예술교육 홍보 활성화

3. 사업 내용

- 지역문화예술교육 활성화를 위한 전략적 홍보
 - 문화예술교육 정책성과 중심의 홍보 기획을 통한 효과성 증대 및 도민 인식 제고를 위한 캠페인 추진
- 지역 언론사와 협력하여 문화예술교육 홍보를 강화
 - 지역 문화예술교육 콘텐츠 제작 및 홍보

4. 추진현황 및 계획

- 2019.2.~12. : 지역 문화예술교육 홍보전략 수립 및 팸플릿 제작
- 2020.1.~2022.12. : 지역 언론사 연계 콘텐츠 제작, 홍보 실시

5. 재원조달계획

(단위:백만원)

구 분		'18년	'19년	'20년	'21년	'22년	계
국 비							
지방비	도		30	30	30	30	120
	시/군						
계			30	30	30	30	120

6. 기대효과

- 지역문화예술교육의 가치와 문화향유 수요자의 확대
- 다양한 매체를 통해 문화예술교육의 사회적 가치와 역할, 지향점 공유, 문화예술 교육의 중요성과 필요성에 대한 공감대 확산

The background features a repeating pattern of light gray 3D cubes. A large, dark gray, irregular shape is superimposed over the top half of the page, resembling a jagged mountain range or a stylized architectural element. The text is centered within this dark shape.

VI. 자원계획

1. 전남문화예술교육계획 자원계획

1. 4년간 자원계획 : 180억 5천만 원

- 4년간 전남문화예술교육에 투입될 총 재원규모는 180억 5천만 원으로 국비 83억 3천만 원, 지방비 97억 2천만 원임.
- 전략별로 살펴볼 때 가장 많은 사업비가 투자되는 전략은 모두가 든든한 문화예술교육으로 106억 1천만 원이며, 국비 51억 9천만 원, 지방비 54억 2천만 원임.
- 두루두루 빠짐없는 문화예술교육은 총사업비 58억 2천만 원으로 국비 29억 1천만 원, 지방비 29억 1천만 원이 소요될 것으로 예상됨.
- 소소하고 확실한 문화예술교육은 총사업비 16억 2천만 원으로 국비 2억 3천만 원, 지방비 13억 9천만 원임. 지방비가 상대적으로 많은 것은 기초자치단체별로 설립하는 문화지소와 관련된 비용이 9억8천만원 소요되기 때문임.

<표 6-1> 전남문화예술교육계획 추진전략별 자원계획

(단위: 백만원, %)

전략별	총사업비	국비	지방비
계	18,050(100)	8,330(46.1)	9,720(53.9)
소소하고 확실한 문화예술교육	1,620(100)	230(14.2)	1,390(85.8)
두루두루 빠짐없는 문화예술교육	5,820(100)	2,910(50)	2,910(50)
모두가 든든한 문화예술교육	10,610(100)	5,190(48.9)	5,420(51.1)

- 연도별로 자원계획을 살펴보면 2019년에 22억 7천5백만 원으로 가장 적고, 2021년에 77억 8천5백만 원으로 가장 많음. 2021년에 광역센터 역할 전환 및 확장에 따른 건립비 40억 예산이 포함되었음.

<표 6-2> 전남문화예술교육계획 연도별 자원계획

(단위: 백만원, %)

연도	2019	2020	2021	2022	합계
사업비	2,275(12.6)	4,035(22.4)	7,785(43.1)	3,955(21.9)	18,050(100)

2. 전략별 재원계획

1. 소소하고 확실한 문화예술교육 전략 재원계획 : 16억 2천만 원

- 소소하고 확실한 문화예술교육 전략의 4년간 재원은 16억 2천만 원으로 예상되며, 국비는 2억 3천만 원, 지방비는 13억 9천만 원임.
- 핵심 프로젝트라 할 수 있는 문화지소 공간 지원에 지방비 4억, 운영에 지방비 5억 8천만 원으로 총 9억 8천만 원이 소요될 예정임.
- 다양한 영역의 문화예술교육추진은 전액 국비로 추진되는 사업임.

<표 6-3> 소소하고 확실한 문화예술교육 전략 재원계획

(단위: 백만원)

전략	사업명	기간	총사업비	국비	지방비
문화지소 시범 운영 및 확산	문화지소 공간 지원	2019~2022년 (4년)	400	-	400
	문화지소 운영	2019~2022년 (4년)	580	-	580
	생활권 중심의 문화예술교육 추진체계 구축	2019~2022년 (4년)	80	-	80
지역활동 플랫폼 구축 및 운영	지역활동 플랫폼 구축 및 운영	2019~2022년 (4년)	20	-	20
	지역 문화자원과 연계 강화	2019~2022년 (4년)	80	-	80
	지역 중심 문화시설과의 협력 강화	2019~2022년 (4년)	80	-	80
마을 자원(사람, 공간, 콘텐츠) 발굴 및 강화	마을자원 활용 문화예술교육 프로그램 개발	2019~2022년 (4년)	80	-	80
	마을자원 지도 개발	2019~2022년 (4년)	140	70	70
	다양한 영역의 문화예술교육 추진	2019~2022년 (4년)	160	160	-
합 계			1,620	230	1,390

2. 두루두루 빠짐없는 문화예술교육 전략 자원계획 : 58억 2천만 원

- 두루두루 빠짐없는 문화예술교육 전략의 4년간 재원은 58억 2천만 원으로 예상되며, 국비는 29억 1천만 원, 지방비는 29억 1천만 원임.
- 사업비 규모로는 유아·아동·청소년 문화예술교육 다각화 사업이 16억으로 가장 많고, 다양한 형태의 문화예술교육 프로그램 개발이 12억, 세대문제 해결형 문화예술교육이 8억원 순으로 나타남.
- 국비가 많은 사업은 유아·아동·청소년 문화예술교육 다각화(8억), 다양한 형태의 문화예술교육 프로그램 개발(6억), 세대문제 해결형 문화예술교육(4억), 특정 집단 대상 문화예술교육(3억 6천) 등임. 전반적으로 국가지원사업이기 때문에 5:5 매칭사업으로 진행될 것으로 판단됨.

<표 6-4> 두루두루 빠짐없는 문화예술교육 전략 자원계획

(단위: 백만원)

전략	사업명	기간	총사업비	국비	지방비
공간 특정형 문화예술교육 확대	공간 특정형 문화예술교육 사업	2019~2022년 (4년)	200	100	100
	창의적 문화예술교육을 위한 전용공간 조성 및 운영지원	2019~2022년 (4년)	300	150	150
	다양한 형태의 문화예술교육 프로그램 개발	2019~2022년 (4년)	1,200	600	600
세대문제 해결형 문화예술교육 확대	세대문제 해결형 문화예술교육	2019~2022년 (4년)	800	400	400
	유아·아동·청소년 문화예술교육 다각화	2019~2022년 (4년)	1,600	800	800
	직장인 및 지역주민 대상 문화예술교육 확대	2019~2022년 (4년)	400	200	200
문화예술교육을 통한 사회안전망 구축	특정 집단 대상 문화예술교육	2019~2022년 (4년)	720	360	360
	중장년을 위한 생애전환기 문화예술교육 지원	2019~2022년 (4년)	400	200	200
	고령사회에 대비하는 문화예술교육 지원	2019~2022년 (4년)	200	100	100
합 계			5,820	2,910	2,910

3. 모두가 든든한 문화예술교육 전략 재원계획 : 106억 1천만

- 모두가 든든한 문화예술교육 전략의 4년간 재원은 106억 1천만 원으로 예상되며, 국비는 51억9천만 원, 지방비는 54억 2천만 원임.
- 사업비 규모로는 광역센터 기능 및 역할 전환 사업이 40억 3천만 원으로 가장 많고, 문화예술교육사 체계화 및 전문화가 17억 8천만 원, 기초센터 확산이 12억 1천만 원 순으로 나타남.
- 대부분 국비와 지방비 매칭 사업이나 문화예술교육 협의체 구축 및 활성화와 도내 문화예술교육 캠페인 등은 국비 없이 전액 지방비로 각각 4천만 원과 1억2천만 원으로 추진됨.

<표 6-5> 모두가 든든한 문화예술교육 전략 재원계획

(단위: 백만원)

전략	사업명	기간	총사업비	국비	지방비
광역센터 역할 전환 및 기초센터 확산	광역센터 기능 및 역할 전환	2019~2022년 (4년)	4,030	2,000	2,030
	기초센터 확산	2019~2022년 (4년)	1,210	600	610
	문화예술교육 협의체 구축 및 활성화	2019~2022년 (4년)	40	-	40
전남 문화예술교 육 인적자원 역량 강화	문화예술교육 전문인력 역량강화 체계마련	2019~2022년 (4년)	660	330	330
	문화예술교육사 체계화 및 전문화	2019~2022년 (4년)	1,780	890	890
	문화예술교육 인력의 협력 활성화	2019~2022년 (4년)	410	200	210
전남 문화예술교 육 국제교류 활성화	문화예술교육 국제교류 활성화 체계마련	2019~2022년 (4년)	640	320	320
	전남형 문화예술교육 ODA사업 추진	2019~2022년 (4년)	1,000	500	500
전남 문화예술교 육 정보 플랫폼 구축	전남 문화예술교육 아카이빙 구축	2019~2022년 (4년)	720	350	370
	도내 문화예술교육 캠페인	2019~2022년 (4년)	120	-	120
합 계			10,610	5,190	5,420

3. 연도별 자원계획

- ‘소소하고 확실한 문화예술교육’ 전략과 관련된 연도별 예산은 아래와 같음.

<표 6-6> 소소하고 확실한 문화예술교육 전략 연도별 예산

(단위: 백만원)

전략	사업명	재원주체	2019	2020	2021	2022	계
문화지소 시범 운영 및 확산	문화지소 공간 지원	국비					
		도비	40	40	40	40	160
		시군비		40	80	120	240
		합계	40	80	120	160	400
	문화지소 운영	국비					
		도비	145	145	145	145	580
		시군비					
	합계	145	145	145	145	580	
	생활권 중심의 문화예술교육 주진체계 구축	국비					
도비		20	20	20	20	80	
시군비							
합계	20	20	20	20	80		
지역활동 플랫폼 구축 및 운영	지역 활동 플랫폼 구축 및 운영	국비					
		도비			20		20
		시군비					
	합계			20		20	
	지역 문화자원과 연계 강화	국비					
		도비	20	20	20	20	80
		시군비					
	합계	20	20	20	20	80	
	지역 중심 문화시설과의 협력 강화	국비					
도비		20	20	20	20	80	
시군비							
합계	20	20	20	20	80		
마을 자원(사람, 공간, 콘텐츠) 발굴 및 강화	마을자원 활용 문화예술교육 프로그램 개발	국비					
		도비	20	20	20	20	80
		시군비					
	합계	20	20	20	20	80	
	마을자원 지도 개발	국비	20	25	25		70
		도비	20	25	25		70
		시군비					
	합계	40	50	50		140	
	다양한 영역의 문화예술교육 추진	국비	40	40	40	40	160
도비							
시군비							
합계	40	40	40	40	160		
합 계			345	395	455	425	1,620

○ ‘두루두루 빠짐없는 문화예술’ 전략과 관련된 연도별 예산은 아래와 같음.

<표 6-7> 두루두루 빠짐없는 문화예술교육 전략 연도별 예산

(단위: 백만원)

전략	사업명	재원 주체	2019	2020	2021	2022	계
공간 특정형 문화예술교 육 확대	공간 특정형 문화예술교육 사업	국비	25	25	25	25	100
		도비	25	25	25	25	100
		시군비					
		합계	50	50	50	50	200
	창의적 문화예술교육을 위한 전용공간 조성 및 운영지원	국비		50	50	50	150
		도비		50	50	50	150
		시군비					
		합계		100	100	100	300
	다양한 형태의 문화예술교육 프로그램 개발	국비	150	150	150	150	600
		도비	150	150	150	150	600
시군비							
합계		300	300	300	300	1,200	
세대문제 해결형 문화예술교 육 확대	세대문제 해결형 문화예술교육	국비	100	100	100	100	400
		도비	100	100	100	100	400
		시군비					
		합계	200	200	200	200	800
	유아·아동·청소년 문화예술교육 다각화	국비	200	200	200	200	800
		도비	200	200	200	200	800
		시군비					
		합계	400	400	400	400	1,600
	직장인 및 지역주민 대상 문화예술교육 확대	국비	50	50	50	50	200
		도비	50	50	50	50	200
시군비							
합계		100	100	100	100	400	
문화예술교 육을 통한 사회안전망 구축	특정 집단 대상 문화예술교육	국비	90	90	90	90	360
		도비	90	90	90	90	360
		시군비					
		합계	180	180	180	180	720
	중장년을 위한 생애전환기 문화예술교육 지원	국비	50	50	50	50	200
		도비	50	50	50	50	200
		시군비					
		합계	100	100	100	100	400
	고령사회에 대비하는 문화예술교육 지원	국비	25	25	25	25	100
		도비	25	25	25	25	100
시군비							
합계		50	50	50	50	200	
합 계			1,380	1,480	1,480	1,480	5,820

- ‘모두가 든든한 문화예술교육’ 전략과 관련된 연도별 예산은 아래와 같음.

<표 6-8> 모두가 든든한 문화예술교육 전략 연도별 예산

(단위: 백만원)

전략	사업명	재원주체	2019	2020	2021	2022	계
광역센터 역할 전환 및 기초센터 확산	광역센터 기능 및 역할 전환	국비			2,000		2,000
		도비	10	20	2,000		2,030
		시군비					
		합계	10	20	4,000		4,030
	기초센터 확산	국비		200	200	200	600
		도비	10	200	200	200	610
		시군비					
		합계	10	400	400	400	1,210
	문화예술교육 협의체 구축 및 활성화	국비					
도비		10	10	10	10	40	
시군비							
	합계	10	10	10	10	40	
전남 문화예술교 육 인적자원 역량 강화	문화예술교육 전문인력 역량강화 체계마련	국비	30	100	100	100	330
		도비	30	100	100	100	330
		시군비					
		합계	60	200	200	200	660
	문화예술교육사 체계화 및 전문화	국비	140	250	250	250	890
		도비	140	250	250	250	890
		시군비					
		합계	280	500	500	500	1,780
	문화예술교육 인력의 협력 활성화	국비		50	50	100	200
도비		10	50	50	100	210	
시군비							
	합계	10	100	100	200	410	
전남 문화예술교 육 국제교류 활성화	문화예술교육 국제교류 활성화 체계마련	국비	20	50	100	150	320
		도비	20	50	100	150	320
		시군비					
		합계	40	100	200	300	640
	전남형 문화예술교육 ODA사업 추진	국비		100	200	200	500
		도비		100	200	200	500
		시군비					
		합계		200	400	400	1,000
	전남 문화예술교 육 정보 플랫폼 구축	전남 문화예술교육 아카이빙 구축	국비	50	300		
도비			50	300	10	10	370
시군비							
		합계	100	600	10	10	720
도내 문화예술교육 캠페인		국비					
		도비	30	30	30	30	120
		시군비					
		합계	30	30	30	30	120
합 계			550	2,160	5,850	2,050	10,610

