

01

한국문화예술위원회 예술정책 연구

arts change the world

한국

문화예술위원회 예술인적자원 관리방안 연구

2012. 11.

한국문화예술위원회 예술인적자원 관리방안 연구

2012년 11월 인쇄

2012년 11월 발행

발행처 한국문화예술위원회

편 집 한국문화예술위원회

한국문화예술위원회

152-050 서울특별시 구로구 새말로 120

전화 02-760-4500, 600

팩스 02-760-4707

홈페이지 www.arko.or.kr

이메일 arko@arko.or.kr

본 보고서는 무단전제를 금하며,
내용의 일부를 가공하거나 인용할 때에는
반드시 출전을 밝히시기 바랍니다

한국문화예술위원회 예술인적자원 관리방안 연구

/ 2012. 11.

제 출 문

한국문화예술위원회 귀하

본 보고서를 한국문화예술위원회 예술인적자원 관리방안 연구의 최종보고서로 제출합니다.

2012년 11월 20일

주관 기관 : (사)문화다움

연구책임자 : 추미경((사)문화다움 상임이사

/성공회대학교 문화대학원 겸임교수)

공동연구원 : 이병민(건국대학교 문화콘텐츠학과 교수)

공동연구원 : 양현미(상명대학교 문화예술경영학과 교수)

연 구 원 : 신호진((사)문화다움 기획실 팀장)

연 구 원 : 장진희((사)문화다움 위촉연구원)

연구보조원 : 양지애((사)문화다움 연구원)

목 차

제1장 서 장

제1절 : 연구배경 및 목적	18
1. 연구배경	18
2. 연구목적 및 기대효과	22
제2절 : 연구범위 및 방법	23
1. 연구범위	23
2. 연구방법	24
제3절 : 연구추진 프로세스	25

제2장 예술인적자원관리를 둘러싼 국내외 동향 및 유사 DB 사례 분석

제1절 : 예술인적자원 관리를 둘러싼 국내외 동향	28
1. 해외 추진동향	28
2. 국내 추진동향 및 법제도 환경 검토	32
제2절 : 유사 DB 시스템 사례 분석	38
1. 캐나다 문화인적자원위원회(CHRC) 회원시스템	38
2. 영국 예술위원회 정규지원예술단체 통계	41
3. 예술경영지원센터 국내외 문화예술기관/단체 DB	43
4. 한국문화예술교육진흥원 통합운영시스템	46
5. 한국연구재단 한국연구업적통합정보	48
6. 국가과학기술위원회 국가R&D참여인력정보 서비스	51
7. 유사 DB 시스템 사례 총괄표	54
제3절 : 분석 시사점	56
1. 국내외 추진동향 분석 시사점	56
2. 예술인적자원관리 유사 시스템 분석 시사점	58

제3장 예술인적자원 DB 구축대상 분석

제1절 : 한국문화예술위원회 예술인 지원사업 현황 분석	62
1. 예술인 지원사업의 중점기조 변화	62
2. 예술인 지원사업의 재원 변화	65
3. 예술인 지원사업의 규모 변화	68
4. 분석 시사점	84
제2절 : 지원사업의 수혜자 현황(DB 구축대상) 분석	86
1. 지원사업의 대상 범위	86
2. 지원사업의 수혜자 특성 분석	89
3. 분석 시사점	97
제3절 : 지원사업 관리시스템 현황(국가문화예술지원시스템)	99
1. 개요	99
2. 이용단계별 등록항목	100
3. 분석 시사점	107
제4절 : 문화예술관련 타 통계와의 비교분석	108
1. 개요	108
2. 문화예술인력 규모 비교통계	109
3. 문화예술사업체 수 비교통계	111
4. 전시/공연/기타행사(세미나, 연수 등) 비교통계	112
5. 분석 시사점	114

제4장 예술인적자원 DB 구축방안

제1절 : 예술인적자원 DB 구축방향 및 개념	116
1. 예술인적자원 DB 포지셔닝	116
2. 예술인적자원 DB 구축방향	117

제2절 : 예술인적자원 DB 구축내용	121
1. DB 구축대상 범위 및 분류체계	121
2. 예술인적자원 DB 항목 구성	130
3. 예술인적자원 DB를 활용한 정보 서비스 개발	139
제3절 : 예술인적자원 DB 구축방법	144
1. 예술인적자원 DB 구축방법 검토	144
2. 예술인적자원 DB 탑재방안	147

제5장 예술인적자원 DB 구축을 위한 추진 로드맵 및 정책제언

제1절 : 예술인적자원 DB 구축을 위한 추진 로드맵	150
1. 예술인적자원 DB 운영체계 및 주체별 역할	150
2. 예술인적자원 DB 구축을 위한 추진 로드맵	152
3. 예술인적자원 DB 활성화를 위한 실행계획	155
제2절 : 예술인적자원 DB 구축/활성화를 위한 정책제언	158
1. 국가 예술인적자원 DB 구축관련 법·제도적 장치 마련	158
2. 예술인의 자발적 참여를 유도하는 지원정책 마련	159
3. 후속연구를 통한 예술인적자원 지원방안 구체화	160
4. 타 기관과의 전략적 제휴협력 강화	161

참고문헌	163
------	-----

표 차례

〈표 1〉 캐나다 문화인적자원위원회(CHRC) 직종 구분	28
〈표 2〉 캐나다 문화인적자원위원회(CHRC) 주요 사업	29
〈표 3〉 국내 예술시장 및 예술인력 실태조사 현황	34
〈표 4〉 국내 지역문화재단별 예술인 관련 DB 구축 현황	35
〈표 5〉 정보통신망법 개정시행에 따른 개인정보보호 관련 주요 내용	37
〈표 6〉 캐나다 문화인적자원위원회(CHRC) 회원시스템 개요	38
〈표 7〉 회원등급별 혜택 및 회비	39
〈표 8〉 CHRC 회원시스템 등록항목	40
〈표 9〉 영국 예술위원회 정규지원예술단체 통계 개요	41
〈표 10〉 영국 예술위원회 정규지원예술단체 통계 조사항목	42
〈표 11〉 예술경영지원센터 국내외 문화예술기관/단체 DB 개요	43
〈표 12〉 예술경영지원센터 국내외 문화예술기관·단체 DB 등록항목	44
〈표 13〉 한국문화예술교육진흥원 통합운영시스템 개요	46
〈표 14〉 한국문화예술교육진흥원 통합운영시스템 등록항목	47
〈표 15〉 한국연구재단 한국연구업적통합관리시스템 개요	48
〈표 16〉 한국연구업적통합정보(KRI) 연구업적 등록항목	50
〈표 17〉 국가과학기술위원회 국가R&D참여인력정보서비스 개요	51
〈표 18〉 국가R&D참여인력정보서비스 등록정보	52
〈표 19〉 유사 DB 시스템 사례 총괄표	54
〈표 20〉 해외 주요국 예술인적자원 시스템의 주안점(NESTA 및 CHRC)	56
〈표 21〉 예술인적자원 DB 항목 표준화에 유용한 문화예술 주요 승인통계 현황	57
〈표 22〉 시대별 문화정책과 문예진흥기금 지원사업의 중점 기초	63
〈표 23〉 문화예술진흥기금 조성 및 적립금 현황(1973~2011)	65
〈표 24〉 복권기금 사업비 중 문화예술진흥 사업비	66
〈표 25〉 연도별 지원사업 지원 규모 현황(1974~2012.8)	69
〈표 26〉 장르별 지원사업 수혜자 개인 및 단체 비중	72
〈표 27〉 지역별 인구 대비 지원사업 수혜자 규모(2009~2011)	82

〈표 28〉 한국문화예술위원회 지원사업 분야 및 세부장르 현황	88
〈표 29〉 영아트프론티어 지원사업 수혜자 현황(2009~2011)	89
〈표 30〉 DB 구축의 시간적 범위 및 특징	97
〈표 31〉 국가문화예술지원시스템(NCAS) 개요	99
〈표 32〉 국가문화예술지원시스템(NCAS) 이용단계별 등록항목 현황	100
〈표 33〉 NCAS 이용자 등록 세부 항목(개인회원)	101
〈표 34〉 NCAS 이용자 등록 세부 항목(단체회원)	103
〈표 35〉 한국문화예술위원회 지원수혜자 문화예술 비교항목 및 활용통계	108
〈표 36〉 타 통계의 문화예술인 규모 추정 현황	109
〈표 37〉 전국사업체조사 중 문화예술사업체 현황(2007~2009)	111
〈표 38〉 전시/공연/기타행사(2009)	113
〈표 39〉 예술인적자원 DB 구축에 따른 기존 시스템의 “AS IS” → “TO BE”	120
〈표 40〉 예술인적자원 DB 장르 분류체계	122
〈표 41〉 문화예술 관련 활동분야 및 세부영역(성별문화인력통계DB, 2009)	126
〈표 42〉 한국표준직업분류를 활용한 문화예술인력 범위(문화예술대표지표분석연구, 2011)	128
〈표 43〉 문화예술분야 직종 분류체계 비교	129
〈표 44〉 한국문화예술위원회 3가지 목적에 따른 예술인적자원 DB 항목 구성안	132
〈표 45〉 예술인적자원 DB 활용 목적별 세부항목 구성안	133
〈표 46〉 예술인적자원 DB 세부항목 관련 코드 분류	138
〈표 47〉 예술인적자원 DB 구축방법에 따른 장단점 비교	145
〈표 48〉 자료 유형별 DB 탑재 방안	147
〈표 49〉 ‘(가칭)한국 예술인적자원 연간 보고서’ 발간 개요	156
〈표 50〉 ‘(가칭)한국 예술인적자원 지원센터’ 설립 개요	157

그림 차례

〈그림 1〉 연구추진 프로세스	25
〈그림 2〉 NESTA의 창조산업 영역과 창의인력(creator) 개념도	30
〈그림 3〉 NESTA에서 추진하는 〈Destination Local〉 일러스트레이션 이미지	31
〈그림 4〉 시스템 체계 - 대학에 연구업적관리 시스템이 있는 경우	49
〈그림 5〉 시스템 체계 - 대학에 연구업적관리 시스템이 없는 경우	49
〈그림 6〉 한국문화예술위원회 예술인 지원의 중점기조 변화	62
〈그림 7〉 예술인 지원사업의 기조변화	64
〈그림 8〉 문화예술지원사업의 재원 변화	67
〈그림 9〉 연도별 지원사업 지원 규모 변화(1974~2012.8)	68
〈그림 10〉 1974~2001 분야별 지원사업 지원규모(지원건수 및 지원금액)	70
〈그림 11〉 1974~2001 장르별 지원사업 지원규모(지원건수 및 지원금액)	71
〈그림 12〉 2002~2012.8 장르별 지원사업 지원 규모(지원건수 및 지원금액)	71
〈그림 13〉 분야(장르)별 지원사업 수혜자 개인 및 단체 비중(2002~2012.8)	73
〈그림 14〉 문학 분야 지원규모 증가율(2002~2011)	74
〈그림 15〉 문학 분야 건당 지원금액 증가율(2002년~2011년)	74
〈그림 16〉 시각예술 분야 지원규모 증가율(2002~2011)	75
〈그림 17〉 시각예술 분야 건당 지원금액 증가율(2002년~2011년)	75
〈그림 18〉 음악 분야 지원규모 증가율(2002~2011)	76
〈그림 19〉 음악 분야 건당 지원금액 증가율(2002년~2011년)	76
〈그림 20〉 무용 분야 지원규모 증가율(2002~2011)	77
〈그림 21〉 무용 분야 건당 지원금액 증가율(2002년~2011년)	77
〈그림 22〉 연극 분야 지원규모 증가율(2002~2011)	78
〈그림 23〉 연극 분야 건당 지원금액 증가율(2002년~2011년)	78
〈그림 24〉 전통예술 분야 지원규모 증가율(2002~2011)	79
〈그림 25〉 전통예술 분야 건당 지원금액 증가율(2002년~2011년)	79
〈그림 26〉 다원예술 분야 지원규모 증가율(2002~2011)	80
〈그림 27〉 다원예술 분야 건당 지원금액 증가율(2002년~2011년)	80
〈그림 28〉 예술일반 분야 지원규모 증가율(2002~2011)	81

〈그림 29〉 예술일반 분야 건당 지원금액 증가율(2002년~2011년)	81
〈그림 30〉 지역별 인구 대비 지원사업 수혜자 규모(2009~2011)	83
〈그림 31〉 연도별 해외지역 수혜자 현황(2002~2012.8)	83
〈그림 32〉 연도별 DB구축 규모(1974~2012.8)	85
〈그림 33〉 시간적 범위별 DB 구축대상의 규모	86
〈그림 34〉 한국문화예술위원회 지원분야(장르) 구분 변화	87
〈그림 35〉 영아트프런티어 지원사업 참여를 통한 발표작품 수	90
〈그림 36〉 영아트프런티어 지원사업 참여를 통한 발간물 발행 현황	91
〈그림 37〉 영아트프런티어 지원사업 참여를 통한 공연/전시/기타행사 개최 실적	92
〈그림 38〉 영아트프런티어 지원사업을 통한 관객(독자) 행사 참여자 수	93
〈그림 39〉 영아트프런티어 지원사업을 통한 행사 수 대비 참여자 수	94
〈그림 40〉 영아트프런티어 지원사업을 통한 행사의 관람객 현황	94
〈그림 41〉 장르별 유료/무료 관람객 현황	95
〈그림 42〉 문화예술인 규모와 ARKO 지원사업 수혜자 규모 비교	110
〈그림 43〉 전체 문화예술사업체 수와 ARKO 지원사업 수혜단체 수 비교	111
〈그림 44〉 장르별 전시/공연/기타행사 실적 비교	113
〈그림 45〉 한국문화예술위원회 예술인적자원 DB의 포지셔닝	116
〈그림 46〉 예술인적자원 DB 구축방향	117
〈그림 47〉 예술인적자원 DB 구축대상의 범위	121
〈그림 48〉 시간 범위별 예술인적자원 DB 구축 규모	121
〈그림 49〉 ISCO 08 코드를 활용한 문화부문 직업분류 관련 통계자료	125
〈그림 50〉 예술인적자원 DB 항목 구성방향	130
〈그림 51〉 예술인적자원 DB를 통한 정보 서비스(기존+신규) 유형	139
〈그림 52〉 예술인적자원 DB를 활용한 통계 서비스 유형	141
〈그림 53〉 한국문화예술위원회 예술인적자원 DB 운영체계	150
〈그림 54〉 한국문화예술위원회 예술인적자원 DB 구축 추진 로드맵	152

제1장 서장

제1장

서 장

제1절 : 연구배경 및 목적

1. 연구배경
2. 연구목적 및 기대효과

제2절 : 연구범위 및 방법

1. 연구범위
2. 연구방법

제3절 : 연구추진 프로세스

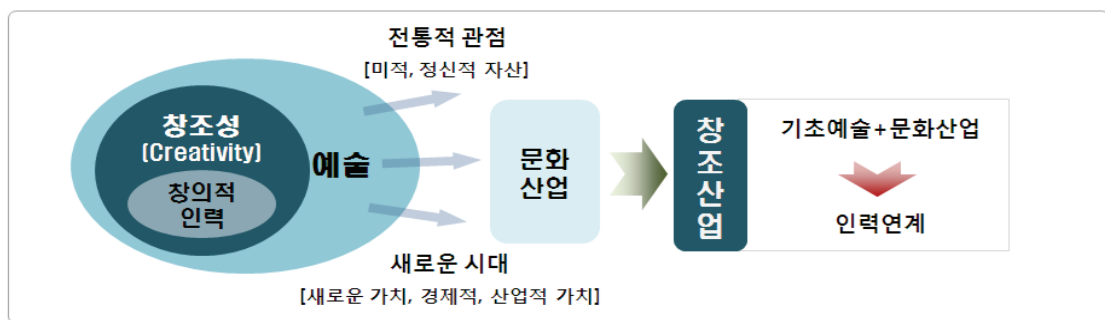
제1장 서장

제1절 연구배경 및 목적

1. 연구배경

가. 세계 문화환경 변화와 예술인력의 중요성

- 21세기 지식기반사회로 들어서면서 창의성(creativity)은 사회발전의 동력으로서 그 가치와 중요성이 더욱 대두되고 있으며, 그 핵심에 창조적 인력이 있음. 이러한 창의성을 압축하고 있는 예술은 전통적 관점에서의 미적, 정신적 자산으로서의 가치를 넘어 변화된 시대환경에 부합하는 새로운 가치, 특히, 경제적·산업적 가치로 주목받고 있으며, 문화산업 더 나아가 창조산업의 근간으로서의 그 역할이 부각되어 왔음.



- 세계 각 국에서는 창조사회로 전개되고 있는 미래의 문화환경에 능동적으로 대처하고자 핵심 경쟁력인 창조적 인력군을 양성하기 위한 인력개발 정책을 새롭게 수립하고 있음. 특히, 지식기반 창조사회와의 연계 속에서 예술인력을 포함한 문화인적자원을 통합적으로 지원, 관리하기 위한 정책에 주목하고 있음. 즉, 전통적 개념에서의 예술인력을 넘어 새로운 창의인력으로서의 확장 및 전환이 이루어지고 있는 사회적 변화를 담아 미래적 관점에서의 문화인력을 양성하고 관리하는 국가 단위 전담기구 설립 등 다양한 차원에서 문화인적자원 관련 정책을 추진하고 있음.
- 캐나다에서는 1995년 국제적으로도 상당히 일찍이 캐나다 문화인적자원위원회(CHRC: Canadian Cultural Human Resources Council)를 설치하여 캐나다 내 공연예술, 문학 및 출판, 시각예술 및 공예, 영화 및 TV, 방송, 디지털미디어,

제1장 서장

음악 및 사운드 레코딩, 문화재 분야의 예술가, 기술 스태프, 예술경영 인력의 경력 개발과 훈련을 추진해왔음.

- 창조산업의 주도하고 있는 영국에서도 창조산업 관련 기구인 영국 국립과학기술예술재단 NESTA(National Endowment for Science, Technology and the Arts)을 1998년 설립하여, 기초예술, 문화산업, 창조산업의 각 영역이 융합적으로 진화해 가고 있는 현실을 반영한 창의인력군(Creator) 개념을 정립, 관련 인력군을 지원하고 활성화하기 위한 다양한 서비스를 제공하고 있음.
- 한국에서도 급변하는 글로벌 환경 속에서 미래적 역량을 가진 인적자원의 중요성을 자각하고 2001년 에 대통령령으로 ‘인적자원개발회의’ 를 설치, 국가적 차원에서 인적자원의 효과적으로 개발, 지원하는 정책을 추진 중에 있음.

나. 한국에서 예술, 예술인력 변화에 대한 인식

- 이러한 시대적 흐름 속에서 국내 예술현장은 예술, 예술인력의 변화된 위상과 역할에 대해서 긍정적 시각으로만 보지 않았고, 여러 가지의 우려를 드러내었음. 2004년 현장 예술가들은 ‘예술의 중요성과 위기’에 대해 사회적으로 문제를 제기하면서, 예술은 문화산업, 창조산업의 토대로 한정되지 않고, 그 자체의 독립된 영역으로서의 개념임을 강조한 '기초예술'이란 표현을 사용하기 시작하였음.
- 또한 예술현장에서 기초예술 인력이 문화산업 시장으로 이동하고, 연계되는 사례가 꾸준히 증가하고 있음에도 이와 관련한 인식이나 정책적 관심이 상대적으로 소극적인 편이었음. 예술현장에서는 기초예술이 문화산업의 재료로 작동한다거나 기초예술 인력이 문화산업 분야에 흡수되는 쪽으로 이해되면서 왜곡된 인식 지형이 구축되기도 하였고, 예술인력과 문화산업/창조산업이 유기적이고 선순환적으로 관계맺음을 하는 것에 대한 인식이 긍정적이 않았음.
- 그런데 이미 한국에서도 예술, 예술인력을 둘러싼 환경은 지식기반사회로의 변화와 맞물려 전통적 개념의 예술활동의 틀을 벗어난 탈 장르적 예술활동 영역으로 확장되는 경향이 강해지고 있음. 뿐만 아니라 사회 전반의 창의성을 구축하는 과정에서 예술적 창의력과 문화적 상상력이 중요해짐에 따라 이를 구현하기 위한 융합적 문화예술 창작 및 유통을 필요로 하는 상황이 지속적으로 확산되고 있음.

제1장 서장

- 때문에 국제적 예술환경 변화를 고려함과 동시에 한국 예술현장의 구체적 현실을 반영한 예술, 예술인력에 대한 미래적 관점에서의 지원정책이 중요한 시점임. 그렇지만 국내에서 예술, 예술인력을 바라보는 시각, 지원정책의 체계는 지난 수십 년 동안 추진해왔던 관행적 틀에 다소 머물러 있음. 이러한 흐름에 변화를 가져오는 것이 필요한데, 그 출발점은 패러다임 변화에 따른 전략적 기획을 실질적으로 추진할 수 있도록 예술의 변화, 예술인력의 변화에 대한 체계적 조사와 분석이며, 이에 기초한 실질적 정책을 수립하는 것임.

다. 예술인적자원에 대한 국가적 차원의 체계화 및 관리의 필요성

- 국제사회, 또는 세계의 주요 국가가 예술인적자원을 새롭게 인식하고 국가의 문화인적자원 관리체계로 구축하는 것에 비해 한국에서는 이러한 변화에 적극적으로 대응하지 못했음. 새로운 시대환경 속에서 변화하는 예술인력, 문화인력에 대한 개념 정립, 문화인적자원으로서의 예술인력 관련 Data Base 등이 체계적으로 구축되지 않았음. 현재 예술인력 관련한 정보체계는 예술 장르별 활동 영역, 또는 지원기관별로 독자적으로 만들어지고 있으며, 국가 차원에서 예술인적자원 또는 더 나아가 문화인적자원이라는 통합적 인적자원체계를 구축하고 있지 않은 단계임.
- 이러한 현실 속에서 새롭게 요구되는 예술활동 지원영역 및 관련 직무의 개발, 예술 및 창조역량 강화와 관련된 새로운 지원체계 등을 추진함에 있어 예술계의 실증적 데이터 근거가 적절하게 수반되지 못하고 있음. 또한 기초예술 및 문화산업/창조산업 간의 인력연계에 대한 관계를 살펴볼 수 있는 데이터나 정보를 체계적으로 제공하는 곳이 없어 예술인력 정책 수립과 추진에서 실증적 근거가 부족한 편임.
- 향후 예술인적자원을 체계적으로 운영하기 위해서는 국가 차원에서 통합적으로 관리하고 지원하는 예술인적자원 시스템을 구축하는 것이 필요함. 이러한 시스템 구축을 위한 첫 번째 단계는 국가예술지원기관인 한국문화예술위원회로부터 출발하는 것이 바람직함. 그런데 한국문화예술위원회는 지난 40여년 동안 꾸준히 예술활동을 지원하여 성과를 만들어왔지만 그동안 지원했던 많은 예술인, 예술단체에 대한 객관적 정보체계가 온전하게 정립되어 있지는 않음. 때문에 한국문화예술위원회의 예술활동 지원성과 및 지원효과성에 대한 실증적 데이터가 체계화되어 있지

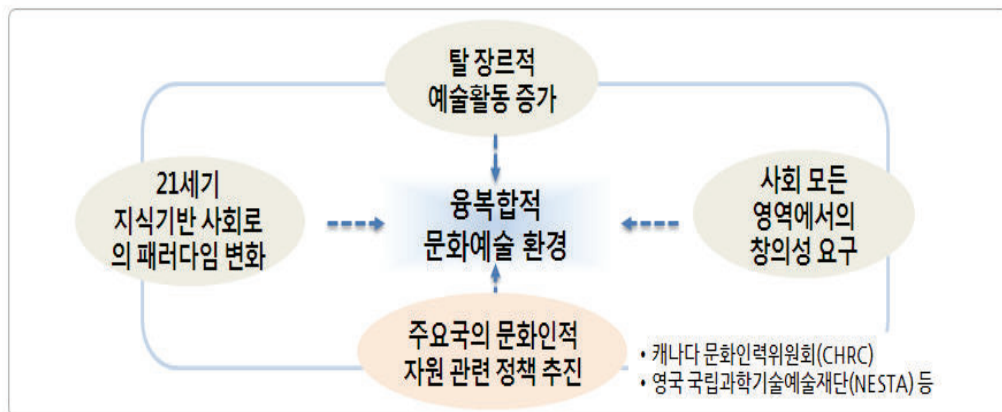
제1장 서장

않으며, 이에 근거한 예술지원정책 수립으로 이어지고 있지는 않음.

- 때문에 한국문화예술위원회에서 그동안 지원했던 예술인, 예술단체에 대한 체계적인 정보를 일차적으로 구축하는 것이 중요함. 또한 한국문화예술위원회 예술인력 정보시스템은 과거 지원받은 예술인과 예술단체에만 한정되는 것이 아니라 변화하고 있는 예술환경을 반영하여 향후 지원받는 예술인력의 확장성을 고려한 미래적 관점에서의 정보시스템으로 구축되는 것이 중요함. 더 나아가 예술인력 정보체계는 미래적 관점에서의 예술인적자원, 더 나아가 문화인적자원에 대한 통합적 관리 체계로 구축되는 것이 바람직함.

전제

- » 문화예술분야는 창조성(Creativity)에 기초하여 사람이 주요 자원이 되는 분야
- » 예술현장 각 영역에서 창조성에 기반한 역할을 수행할 수 있도록 지원하고, 창조성과 융합된 다양한 직무 개발 및 활성화를 위한 다양한 지원방안 모색 필요

환경
변화

현실

- » 새로운 예술환경의 변화를 반영한 예술인 인력 DB의 부재
- » 기관별 산별적인 DB 구축에 따른 통합적 관점의 예술인적자원 관리 체계의 부재
- » 기존 예술인력 관련 통계의 모집단 기준 불명확성 및 모호한 예술인력관련 통계조사 방식
- » 국립예술지원기관인 한국문화예술위원회에서도 40년간 지원예술인에 대한 체계적 관리 미흡
- » 국가문화인적자원관리를 위해 한국문화예술위원회 내부에서부터 지원예술인 DB구축 및 관리 선행필요

제1장 서장

2. 연구목적 및 기대효과

가. 연구목적 및 추진방향

- 본 연구는 21세기 새로운 문화환경에 부합하는 창조적 인력으로서 예술인적자원을 체계적으로 지원하고 관리하기 위해 한국문화예술위원회 설립 이후 현재까지의 지원사업 수혜 예술인력 및 예술단체와 관련한 다양한 통계 서비스를 제공할 수 있는 한국문화예술위원회 예술인적자원 관리방안을 수립하는 것을 목적으로 함.
- 연구는 일차적으로 지원받은 예술인력 및 예술단체에 대한 정보체계를 구축하는 것을 목적으로 삼지만 변화하는 예술환경 속에서 창조적 인력으로서 예술인적자원을 통합적으로 관리하는 국가예술인적자원관리 방안 수립을 염두에 두고 추진함.
- 때문에 연구의 축은 한국문화예술위원회 설립 이후 현재까지 지원받은 예술인, 예술단체에 대한 정보체계를 구축하기 위한 예술지원사업 추진현황 및 수혜 예술인/예술단체 현황에 대한 분석, 예술인력 DB 구축방안을 중심으로 진행하되, 중장기적 관점에서 국가적 차원의 예술인적자원관리 시스템을 구축하기 위한 정책방향 및 단계적 추진방안을 수립하도록 함.

나. 연구 기대효과

- 한국문화예술위원회 지원사업 수혜 예술인력에 대한 정보관리방안 마련
 - 설립 이후 현재까지 예술인력 지원사업 성과관련 실증적 자료입력체계 구축
- 한국문화예술위원회 지원사업 성과측정 및 지원정책방향 수립근거 마련
 - 현재까지의 수혜대상을 넘어 변화하는 예술환경을 고려한 예술인력 통계 및 지원성과에 대한 데이터베이스 구축방안 수립
- 예술인적자원에 대한 시스템 마련으로 한국문화예술위원회 위상 정립 계기 마련
 - 예술지원인력 관련 정보체계를 구축하는 방안을 넘어 국가적 차원에서의 통합적 예술인적자원관리방안의 필요성 제시

제1장 서장

제2절 연구범위 및 방법

1. 연구범위

□ 1절의 연구배경 및 목적에 따라 본 연구의 범위는 다음과 같이 5가지 영역으로 구성함.

1) 예술인적자원 관련 국내외 추진동향 및 유사 DB 시스템 사례 분석

- 창조적 인력으로서 예술인적자원의 개념을 새롭게 확장하고, 창의인력군으로서 문화인적자원을 체계적으로 관리하는 국내외 추진동향을 검토함. 또한 예술인적자원을 비롯한 여러 분야 인적자원 관련 유사 DB 시스템을 검토하여, 예술인적자원 DB 구축방안에 유용한 시사점을 도출하도록 함.

2) 한국문화예술위원회 예술지원사업 현황 검토(1973년 ~ 현재)

- 한국문화예술위원회 설립 이후 예술지원을 받은 예술인, 예술단체에 대한 정보체계를 구축하기 위해서는 먼저 설립이후 지금까지 40여 년 간의 예술지원사업 현황에 대한 검토가 필요함. 이를 바탕으로 예술지원사업 기조의 변화에 따른 예술인, 예술단체 DB 구축방향 및 항목구성에서의 시사점을 도출함.

3) 한국문화예술위원회 예술인력 DB 구축대상 분석

- 지원사업 수혜 예술인력 및 예술단체와 관련한 다양한 통계 서비스를 제공할 수 있는 한국문화예술위원회 예술인적자원 관리방안을 수립하기 위해 DB 구축 대상에 대한 통계적 분석을 시도하여, 예술인력 DB 항목을 도출하도록 함.

4) 한국문화예술위원회 예술인력 DB 구축방안

- 한국문화예술위원회가 운영 중인 정보구축 환경을 고려하여 향후 예술인력 DB를 구축하기 위한 전반적 방안을 제시함.

5) 국가예술인적자원관리를 위한 정책추진 방안

- 지원사업의 수혜자 또는 향후 지원사업 대상자 DB구축으로만 머물지 않고, 중장기적으로 국가 차원의 예술인적자원관리 정보체계를 구축하기 위한 정책방향을 제시하고, 이를 위한 단계적 실행방안을 도출함.

제1장 서장

2. 연구방법

□ 문헌자료 분석 및 지원사업 수혜 예술인 자료 통계분석

- 국내외 예술인적자원 관련 추진동향 검토, 국내외 인적자원관리 시스템 사례 분석, 한국문화예술위원회 지원사업 및 수혜 예술인/예술단체 관련 1차 통계분석을 통한 한국문화예술위원회 예술인력 DB 구축의 근거 마련

□ FGI(Focus Group Interview)

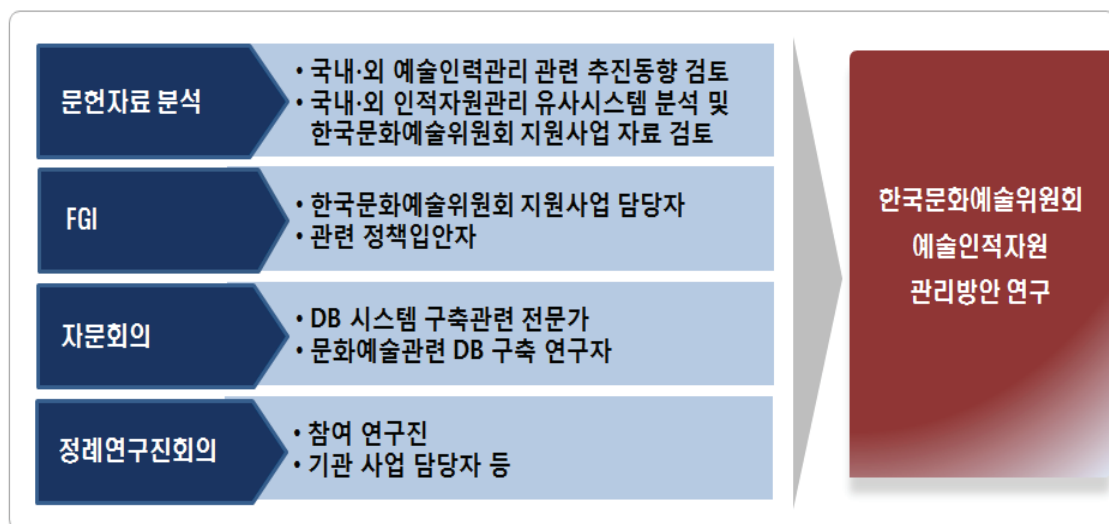
- 한국문화예술위원회 지원사업 담당자, 인적자원 관련 정책입안자 등에 대한 FGI를 통해 한국문화예술위원회 현실에 근거한 실질적 DB 구축 방법론 모색

□ 자문회의

- 예술인적자원 DB 구축 관련 선행 연구자, 정책전문가, DB 시스템 전문가 자문을 통해 한국문화예술위원회 예술인력 DB 구축방안연구의 전문성 보완

□ 정례 연구진회의

- 참여 연구진 및 기관 사업담당자와의 정례 연구진회의를 통해 효율적 소통체계를 구축함으로써 연구내용의 완성도를 높임

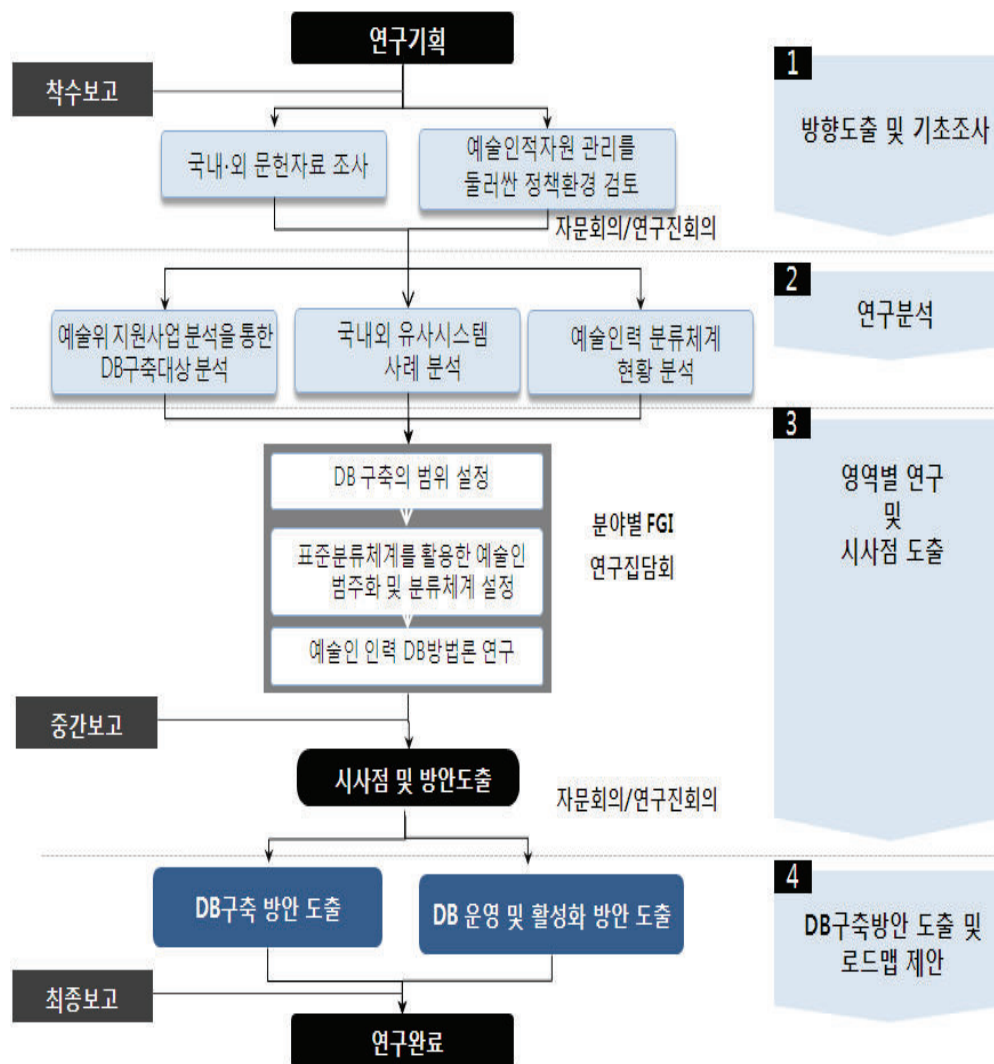


제1장 서장

제3절 연구추진 프로세스

- 본 연구는 다음의 그림과 같이 추진내용에 따라 4단계로 구분하여 추진함. 첫 번째는 연구방향에 대한 협의와 기초조사 단계, 두 번째는 문헌자료 중심의 연구분석 단계, 세 번째는 한국문화예술위원회 예술인력 DB 구축을 위한 대상의 분석과 구축방안 모색 단계, 네 번째는 본 연구의 결론으로서 한국문화예술위원회 예술인력 DB 구축방안 및 정책추진 로드맵 도출 단계임.

〈그림 1〉 연구추진 프로세스



제2장 예술인적자원관리를 둘러싼 국내외 동향 및 유사 DB 시스템 사례 분석

제2장

예술인적자원관리를 둘러싼 국내외 동향 및 유사 DB 시스템 사례 분석

제1절 : 예술인적자원관리를 둘러싼 국내외 동향

1. 국외 추진동향
2. 국내 추진동향 및 법제도 환경 검토

제2절 : 유사 DB 시스템 사례 분석

1. 캐나다 문화인적자원위원회(CHRC) 회원 시스템
2. 영국 예술위원회 정규지원예술단체 통계
3. 예술경영지원센터 국내외 문화예술기관/단체 DB
4. 한국문화예술교육진흥원 통합운영시스템
5. 한국연구재단 한국연구업적통합정보
6. 국가과학기술위원회 국가R&D참여인력정보 서비스
7. 유사 DB 시스템 사례 총괄표

제3절 : 분석 시사점

1. 국내외 추진동향 분석 시사점
2. 예술인적자원관리 유사 시스템 분석 시사점

제2장 예술인적자원관리를 둘러싼 국내외 동향 및 유사 DB 시스템 사례 분석

제1절 : 예술인적자원관리를 둘러싼 국내외 동향

1. 국외 추진동향

- 지식기반사회로의 전환이 전 지구적으로 진행되면서, 창의력에 기반을 둔 인재의 개발 및 양성 정책은 지식정책과 더불어 세계의 모든 국가에서 중요한 정책으로 인식하고 있음. OECD, World Bank 등 여러 국제기구에서도 변화하는 글로벌 환경에 능동적으로 대처해나갈 수 있는 미래 인적자원, 핵심 역량을 구축하기 위한 전략을 초국가적 의제로 부각하는 등 인적자원 정책을 핵심 과제로 상정해 왔음.
- 이러한 흐름 가운데, 해외 주요 국가들은 창의인력, 문화인적자원 등의 새로운 인력군을 개발, 지원하는 전담기구를 설치하고, 이들에 대한 경력개발 및 관리, 새로운 직무역량을 위한 교육과 실습 프로그램 지원, 인력 간 네트워크 지원 등 다양한 프로그램을 운영하고 있음.
- 먼저, 캐나다는 1995년 문화인적자원위원회(CHRC: Canadian Cultural Human Resources Council)를 설립하여 자국 내 공연예술, 문학 및 출판, 시각예술 및 공예, 영화 및 TV, 방송, 디지털미디어, 음악 및 사운드 레코딩, 문화재 분야의 예술가, 기술 스태프, 예술경영 인력의 경력 개발과 훈련을 통합적으로 관리하고 있음. 예술 및 문화의 창작, 생산, 제조, 보급, 보존 등을 포괄하는 "창의적 직종"에서 일하는 예술가, 기술자, 관리자, 생산자가 모두 훈련 및 인력관리 대상이며, 멘토, 워크숍, 비즈니스 지원 등 인력개발 관련 다양한 프로그램을 운영함.

〈표 1〉 캐나다 문화인적자원위원회(CHRC) 직종 구분

분야	직종
공연예술 (Live Performing Arts)	배우, 댄서, 오페라 가수, 곡예사, 대본작가, 안무가, 무대 관리자, 조명 기술자
음악 및 음향녹음 (Music and Sound Recording)	작곡가, 음악가, 예약 대행자 등
시각예술 및 공예 (Visual Arts and Crafts)	화가, 직조공, 조각가, 화상, 사진작가 등
저술 및 출판 (Writing and Publishing)	작가, 편집자, 교정자, 출판자 등
디지털미디어 (Digital Media)	통신교육전문가, 웹사이트 디자이너, 게임개발자 등
예술경영 (Cultural Management)	인력 자원 관리자, 예술 관리자, 기금 조달자 등
영화 및 방송 (Film and Broadcasting)	영화제작자, 방송인, 분장예술가, 의상디자이너, 소품 취급자 등
유산 (Heritage)	박물관 큐레이터, 도서관원, 기록 보관원, 보존원 등

제2장 예술인적자원관리를 둘러싼 국내외 동향 및 유사 DB 시스템 사례 분석

- CHRC는 캐나다인적자원개발부(Human Resources and Skills Development Canada, 정부기관)의 지원으로 설립되었는데, 정부의 재정지원을 받아 비영리기관으로 운영하면서, 교육·연수·경력개발 및 그 밖의 인력관리 이슈 등을 해결하는 과정을 통해 문화계 종사자들을 한 데 모으는 활동을 중심으로 수행하고 있음.
- CHRC는 구체적으로 예술가와 문화인력의 경력관리를 위해 본인 경력의 목표설정과 사업계획 수립, 재정 지원과 제안서 작성, 예산수립 및 운영에서 관련 법규까지 전체적인 가이드라인을 제시해주고 있음. 또한 인력의 경력개발 및 성장과정에서 발생하는 다양한 문제(해고, 도전과 갈등을 다루는 법, 코칭, 멘토링 등)를 해결하기 위한 경력개발툴(Career Development Tools)을 제공함.
- CHRC는 또한 캐나다 문화산업¹⁾영역에서 콘텐츠를 개발하여 관련 협회나 대학 등에 배포하여 스스로 활용할 수 있도록 지원하는 사업을 추진하고 있음. 예를 들어 디지털 미디어 분야를 지원하는 인력의 경우, 본인이 미디어 제작자 또는 뉴 미디어 콘텐츠 크리에이터 등 희망하는 직업군에 해당하는 역량 차트와 프로필을 스스로 체크하면서 본인에게 필요한 지식과 기술에 대해 인식하고 직업적 비전을 찾게 됨. 또한 해당 분야 전문가 도움말과 관련 지식을 얻을 수 있는 연구자료, 관련 기관과 협회 안내 등의 지원을 통해 어느 곳에서든 스스로 자신의 역량을 개발하고 관리할 수 있도록 지원하고 있음.

〈표 2〉 캐나다 문화인적자원위원회(CHRC) 주요 사업

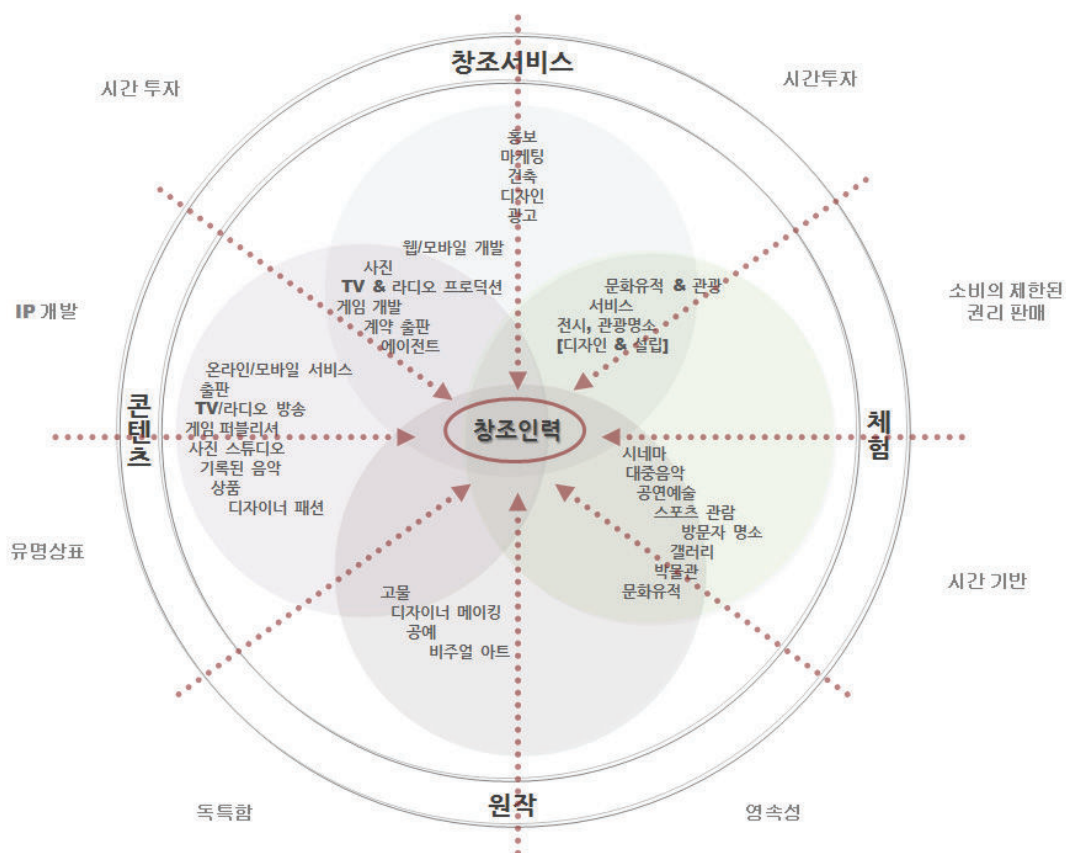
주요사업	내용
프로젝트 개발	교육훈련, 경쟁력 강화 등 특정 이슈에 대한 프로젝트 개발
경력개발 관리	가이드북('The Art of Managing Your Career'), 해당 장르 직무분 석('Careers in Culture'), 해외진출 지원('Export Marketing of Cultural Products and Services') 등
인턴십 프로그램	관련분야 졸업생 인턴십
채용지원	채용정보 및 기회 제공
출판	각 장르 및 세부장르, 장르 간 연계에 관한 실무서적
네트워킹	전국, 지역 차원의 예술가, 예술단체, 문화인력 현장, 대학 등 연계
조사 및 정보제공	다양한 채널을 통해 인적자원 관련 정보의 조사 및 제공
예술인력 옹호(Advocacy)	캐나다 전역에서 예술인, 예술단체 관련 대변인 역할

1) 대표적으로 시각미술, 공예, 공연예술, 영화, TV, 음악, 출판, 디지털 미디어 8개 SECTOR로 구분

제2장 예술인적자원관리를 둘러싼 국내외 동향 및 유사 DB 시스템 사례 분석

- 국제적으로 창조산업의 영역을 선도적으로 이끌어내고 있는 영국에서는 1998년 창조산업지원기구인 영국국립과학기술예술재단(NESTA; National Endowment for Science, Technology and the Arts)을 영국 복권기금에 기초해 비영리조직 개념에 해당하는 자선조직(charity organization)으로 설립하였음.
- 이 기관에서는 기초예술, 문화산업, 창조산업의 각 영역을 융합적으로 담아내는 핵심 인력군으로 크리에이터(creator) 개념을 정립하고, 다양한 크리에이터를 양성하고 지원하기 위한 프로그램을 운영하고 있음. 이 개념에 따르면 아래의 그림과 같이 각 영역에서 다양한 유형의 크리에이터가 창출되며, 이 크리에이터는 창조산업의 제 영역에서 핵심 인적자원으로 활동하는 인력군의 토대가 되는 개념으로 사용되고 있음.

〈그림 2〉 NESTA의 창조산업 영역과 창의인력(creator) 개념도



제2장 예술인적자원관리를 둘러싼 국내외 동향 및 유사 DB 시스템 사례 분석

- NESTA는 창조산업 분야 사람들의 업무 전문성을 향상할 수 있는 일에 주력하고 있음. 최근의 주요 프로젝트로는 혁신 주도의 성장을 이끌고자 하는 〈Plan I〉, 영국 예술인문연구소(Arts and Humanities Research Council), 예술위원회(Arts Council England)와 파트너십으로 운영하는 〈예술분야 디지털 R&D 지원〉, 영국 지역정부 및 지역의 창의적 혁신 프로그램 지원사업인 〈창조적 카운실, (Creative Council)〉, 지역 스스로가 최종 종착지 되도록 지역문화자원을 발굴하고 활성화 하는 지역문화 프로젝트 〈Destination Local〉, 창조산업 전문가 멘토 프로그램인 〈Creative Business Mentor Network〉 등이 운영되고 있음.

〈그림 3〉 NESTA에서 추진하는 〈Destination Local〉 일러스트레이션 이미지



- 이중에서 창조산업 멘토 네트워크(Creative Business Mentor Network)는 창의 분야 전문가들을 창조산업과 관련된 단체들에게 1:1로 멘토링 프로그램으로 연결해줌으로써 창조산업 실무에 실질적 도움을 주고 인적자원 간의 연계를 지원하는 사업이며, 현장밀착적 창의 역량 육성을 지원하는 프로그램임.

주요사업	내용
창조산업 멘토링 네트워크 (CBMN)	<p>창조산업 분야의 지명도 있는 중역들을 멘토로 선정, 관련 중소기업 담당자 연결, 멘토링 진행</p> <ul style="list-style-type: none"> - S46 : 스코틀랜드 지역의 창조사업가들을 육성하기 위한 교육 채용정보 및 기회 제공 - Peer Mentoring : 동료집단 안에서 경험공유 및 네트워킹 프로그램 - SeSync : BeatBullying라는 자선단체와 파트너십 사업으로 소외된 청소년 대상 프로그램 - 러닝 파트너 제도 : 2010년부터 네이버후드 챌린지(Neighbourhood Challenge) 프로그램을 통해 프로젝트 시행시 협동 및 연계가 가능한 외부 러닝파트너(LP)를 항상 확보, 지속적인 기여를 할 수 있도록 전문성을 확보하여 프로그램운용을 효과적으로 개선

제2장 예술인적자원관리를 둘러싼 국내외 동향 및 유사 DB 시스템 사례 분석

2. 국내 추진동향 및 법제도 환경 검토

가. 국내 추진동향

- 창조적 인재개발 및 육성이 미래 사회경쟁력의 핵심임을 정책적으로 받아들인 한국에서도 2001년 대통령령으로 ‘인적자원개발회의’를 설치하고, 『인적자원개발법』을 제정하였으며, 정부정책의 핵심과제로 인적자원개발 정책을 추진하고 있음. 이러한 정책배경 속에서 한국직업능력개발원은 2001년부터 국가인적자원정보망인 “NHRD-Net(National Human Resources Development Net)”을 운영하고 있음. 2005년 12월에는 중앙정부의 각 부처가 함께 모여 인적자원개발기본법 제5조에 의거 정부가 향후 5년간 추진할 「제2차 국가인적자원개발기본계획」을 인적자원개발회의(’05.12.28)에서 심의확정하고 전 부처의 정책사업으로 확장하였음.
- 창조성의 핵심으로 예술과 문화의 중요성이 부각되면서 인적자원의 범주 속에서 문화와 예술 관련 인적자원의 중요성도 사회적으로 확장되어 왔음. 문화/예술에 대한 전통적 가치를 넘어 사회, 경제적 가치에 대한 새로운 인식이 확산되면서 예술인적자원, 문화인적자원에 대한 개념과 가치의 정립, 체계적 양성, 지원·관리를 위한 국가 차원에서의 통합적 정책 필요성이 지속적으로 제기되어 왔음.
- 문화와 예술 분야에서 이러한 환경변화와 더불어 문화예술 창작 영역이 부각되는 측면보다는 문화매개 영역에서의 전문인력 중요성과 양성에 대한 인식이 증가하였고, 문화매개 전문인력 민간 교육기관인 다움아카데미(1998~2003)를 기점으로 전국에 예술경영, 문화기획, 문화정책 등의 관련학과가 지속적으로 증가하여 전국에 약 50여개의 학과가 운영 중에 있음. 한편으로는 국민의 창의성을 높이기 위한 문화예술교육이 2004년 이후 현재까지 국가정책으로 광범위하게 추진되면서 예술창작이 아닌 예술교육을 담당하는 예술강사 인적자원의 발굴과 확산이 지속적으로 진행되었고, 현재는 약 5천명에 달하는 예술강사가 전국에서 활동하고 있음. 또 다른 축으로는 문화산업 및 문화콘텐츠 관련 전문인력 수요가 사회적으로 늘어나면서 관련학과와 전문교육이 증가되어 왔음. 전국에 문화를 중심으로 다루고 있는 콘텐츠 관련 학과는 2010년 현재 1,478개²⁾로 조사되었으며, 학교 외에도 한국콘텐츠진흥원을 비롯한 여러 기관에서 다양한 교육훈련 프로그램이 운영되고 있음.

2) 한국콘텐츠진흥원, 『2010 콘텐츠교육기관 현황조사』, 2011, p21. 문화관련 콘텐츠학과는 이중에서 부분

제2장 예술인적자원관리를 둘러싼 국내외 동향 및 유사 DB 시스템 사례 분석

- 이렇게 문화예술분야에서도 환경변화와 더불어 새로운 인력군의 필요성이 제기되었고, 제도권과 비제도권 교육기관 또는 정부산하 교육기관과 민간교육기관을 통해 지속적으로 양성되어 사회로 진출해왔음. 이에 따라 예술시장 및 예술인력 규모는 양적으로 매우 성장하였고, 예술시장의 구성이나 예술인력 분포가 과거와는 다른 양상으로 빠르게 전개되어 왔음.
- 이제는 양적으로 팽창한 예술시장 및 예술인력, 더 나아가 문화인력으로 확장되고 있는 문화예술분야에서의 인적자원에 대한 체계적 정보체계가 시급해졌고, 이를 바탕으로 변화된 환경 속에서 미래적 관점에서 예술시장, 예술인력과 문화인력을 실질적으로 지원하고 관리할 수 있는 제도적 장치가 필요한 시점임.
- 현재는 이를 위한 일종의 선행 작업으로 문화예술인력에 대한 범위를 규정하고 관련 지표체계를 개발하는 등의 작업들이 문화체육관광부 및 산하 연구기관, 문화관련 기관들을 중심으로 진행 과정에 있음. 그러나 아직까지는 예술인력 및 문화인력에 대한 개념이 분명하게 정립된 것은 아니며, 관련 인적자원 DB 구축 개념이 체계적으로 형성되어 있지 않은 단계임.
- 구체적으로 살펴보면, 아래와 같이 예술시장과 예술인력 관련 기초조사가 실행되고 있는데, 이중에서 지속적으로 통계조사를 하고 있는 영역은 ① 문화예술인실태조사(한국문화관광연구원/ 1998년~현재까지 3년 주기로 진행), ② 문화산업통계(문화체육관광부/ 2003년 이후 매년 진행), ③ 콘텐츠산업통계(한국콘텐츠진흥원 / 2010년 이후 문화산업통계에서 분화되어 현재까지 진행), ④ 공연예술실태조사(예술경영지원센터/ 2007년 이후 현재까지 진행), ⑤ 문화향수실태조사(한국문화관광연구원/ 1988년~2005년까지는 3년 주기로 진행하다가 2006년~현재까지 2년 주기로 진행) ⑥ 미술시장실태조사(예술경영지원센터/ 2008~2010년까지 진행)임.
- 문화예술의 장르별 시장실태, 문화예술 기반 시설 및 향수 실태, 새롭게 확장되고 있는 문화산업 및 콘텐츠산업의 기본 통계가 각 기관별로 조사되고 있는 가운데, 2008년 성별 문화인력 실태조사와 DB 구축방안 연구를 거쳐 2009~2010 성별 문화인력 통계 DB가 조사되었음. 문화인력 DB라는 영역으로는 처음 시도되었음.

제2장 예술인적자원관리를 둘러싼 국내외 동향 및 유사 DB 시스템 사례 분석

〈표 3〉 국내 예술시장 및 예술인력 실태조사 현황

구분	실태조사 영역(주제)	발행기관 단체	발행연도	비고
창작	다원예술창작현황 연구	한국문화예술위원회	2008.12.	- 선행연구; 다원예술 정책수립을 위한 기초연구 (2006)
	문화예술인실태조사 2009	한국문화관광연구원	2009.12.	- 1988~2009년 사이 3년 주기로 총 8회 진행
	예술 분야 일자리 특징 및 인력 정책 방향	한국문화관광연구원	2010.11.	-
	문화예술분야 고용촉진을 위한 직업현장 연계방안	한국문화관광연구원	2011.06.	-
	2009 문화산업통계 (2008년 기준)	문화체육관광부	2010.04.	- 2003~2008 동안 매년 진행(9회째)
	2010 성별 문화인력 통계 DB(문화예술 문화산업 분야)	한국문화관광연구원	2010.12.	- 선행연구; 여성문화인력 실태조사 및 DB 구축방안 연구(2008) - 2009 성별 문화인력 통계 DB I (2009) - 통계편
유통	국내 뮤지컬 산업현황 및 발전방안 연구	한국문화관광연구원	2011.12.	- 2008 뮤지컬 실태조사 (2009)/(재)예술경영지원센터)
	2011 콘텐츠산업통계	한국콘텐츠진흥원	2012.03.	- 2010 콘텐츠산업통계 - 2005~2008 통합 개편 전; 문화산업통계, 디지털콘텐츠산업통계
	2010년도 미술시장실태조사	(재)예술경영지원센터	2012.02.	- 2008년도 미술시장실태조사 (2009) - 2009년도 미술시장실태조사 (2010)
	2011 공연예술실태조사	(재)예술경영지원센터	2012.10.	- 공공지원기관/공연시설/공연단체 실태조사 : (2007~현재) - 공연시설(매년조사) - 공공지원 및 공연단체(격년조사/홀수년도) - 부가조사 : 매년 주요이슈 및 주제 부가조사
소비	문화향수실태조사 2010	한국문화관광연구원	2010.12.	- 1988~2005/ 3년 주기 - 2006~현재/ 2년 주기

제2장 예술인적자원관리를 둘러싼 국내외 동향 및 유사 DB 시스템 사례 분석

- 최근에는 지자체 및 지역문화재단, 문화예술 각 영역별 지원기관에서도 예술인에 대한 현황파악이나 예술인 지원사업 관리를 위한 예술인적자원 DB 구축이 부분적으로 진행되고 있음.
- 특히, 예술지원사업이 각 지역으로 이전되면서 지역문화재단별로 지역 내 예술자원 및 예술인적자원에 대한 정보체계를 구축하기 시작하였음. 이에 따라 전국 예술자원과 예술인적자원에 대한 정보들이 지역별로는 축적되고는 있지만 전체적 관점에서 예술인적자원에 대한 조사항목, DB 구축항목이 일관되게 구축되지는 않기 때문에 한국 예술인적자원에 대한 통합적 관리체계로 연계되지는 않은 상황임.

〈표 4〉 국내 지역문화재단별 예술인 관련 DB 구축 현황

기관명	DB명	주요내용	사이트 주소
광주문화재단	문화예술DB	문화예술인 문화예술단체 문화NGO 문화공간정보 문화예술행사	http://www.gjcf.or.kr/bbs/board.php?bo_table=artist
대전문화아카이브	문화예술DB	문화예술인 예술강사 문화예술단체 문화예술사업체	http://www.djeca.or.kr/application.php?db=db/list
서울문화재단	문화예술DB	예술인 예술단체	http://www.sfac.or.kr/
익산문화재단	문화예술DB	문화예술인 문화예술단체 문화기반시설	http://www.iscf.or.kr/new/2012/inner.php?sMenu=C1000
인천문화재단	문화예술DB	문화예술인 문화예술단체 문화자원 출향문화예술인 문화예술작품 문화예술프로그램은행	http://www.ifac.or.kr/network/artist.php
전남문화예술재단	문화예술DB	문화예술인 문화예술기관 문화예술작품	http://www.jncf.or.kr/bbs/board.php?bo_table=profile
전주문화재단	문화예술DB	문화행사 문화예술 문화DB	http://www.jjcf.or.kr/main/www/114/DB/
제주문화예술재단	문화예술DB	문화기반시설 예술단체	http://www.jcaf.or.kr/contents/index.php?mid=05

제2장 예술인적자원관리를 둘러싼 국내외 동향 및 유사 DB 시스템 사례 분석

나. 예술인적자원 DB 구축 관련 법 현황 검토

- 예술인적자원 DB 구축 관련 법령으로는 문화예술 분야 대표적 법률인 『문화예술진흥법』과 예술인적자원에 대한 정보 수집·활용 등에 관한 내용이 담겨있는 『정보화기본법』 등의 정보화 관련 법령을 살펴볼 수 있음.
- 『문화예술진흥법』
 - 『문화예술진흥법』 제20조 및 제30조(제 1항 6호)에서는 한국문화예술위원회의 직무로서, ‘문화예술지원사업의 효과적 수행을 위한 「조사·연구·교육·연수에 관한 사항」을 규정하고 있음(동법 제30조 제1항 제6호).
 - 이에 근거하여, 「예술지원사업의 효과적인 수행을 위한 조사 활동」으로서 예술인적자원 DB 구축과 관련한 법제도적 조항을 연계할 수 있으나, DB 구축 및 예술인적자원 관리와 관련한 직접적인 내용은 『문화예술진흥법』에 명시되어 있지 않음.
- 정보화 관련 법령
 - 예술인적자원 DB 구축에서 정보 수집 및 활용 등과 관련된 정보화 관련 법령으로는 『정보화기본법』, 『정보통신망 이용촉진 및 정보보호 등에 관한 법률』, 『정보통신망 이용촉진 및 정보보호 등에 관한 법률 시행령』, 『개인정보보호법』 등이 있음.
 - 정보화 관련 법 최근 이슈
 - 최근 정보통신망 이용촉진 및 정보보호 등에 관한 법률 개정안³⁾이 시행(2012.8.18.)됨에 따라 인터넷상 개인정보보호에 대한 정책이 강화됨.
 - 여기에는 개인정보의 과도한 수집 제한 및 기업의 개인정보 관리 강화, 이용자 자기정보 통제 강화를 주요 골자로 하는 세부 실천과제 포함하고 있음.
 - 이러한 흐름 속에서 주민번호 수집·이용 제한, 개인정보 유효기간제, 개인정보 이용내역 통지제, 개인정보 누출 통지·신고제 등의 신규제도 신설되었음.

3) 2011년 12월 29일 국회 본회의 통과, 2012년 2월 17일 공포, 2012년 8월 18일 시행

제2장 예술인적자원관리를 둘러싼 국내외 동향 및 유사 DB 시스템 사례 분석

〈표 5〉 정보통신망법 개정시행에 따른 개인정보보호 관련 주요 내용

구분	주요 내용
주민번호 수집·이용 제한	<ul style="list-style-type: none"> - 정보통신망법 개정에 따라 정보통신서비스 제공자는 본인확인 기관이나 다른 법령에서 주민등록번호 수집·이용을 요구하는 경우가 아니면 주민등록번호 활용 불가 - 주민등록번호를 사용할 수 없도록 서비스절차, 시스템 등을 변경해야 함 - 기존 보유하고 있는 주민등록번호는 2014년 8월 이전까지 삭제
개인정보 누출 통지·신고 제도	<ul style="list-style-type: none"> - 개인정보 분실, 도난, 누출 등이 발생한 시점에 이용자가 취할 수 있는 조치, 정보통신서비스 제공자 등의 대응조치, 이용자가 상담할 수 있는 부서 및 연락처를 해당 이용자에게 통지하고 방송통신위원회에 신고 - 이용자의 연락처를 알 수 없는 경우 정보통신서비스 제공자 등의 인터넷 홈페이지에 30일 이상 게시하는 것으로 통기에 갈음할 수 있음
개인정보 유효기간 제도	<ul style="list-style-type: none"> - 회원탈퇴 등에 따라 정보통신서비스 제공자 등을 대통령령으로 정하는 기간 동안(현 3년) 해당 정보통신서비스를 이용하지 않는 이용자의 개인정보에 대해 파기 등 필요한 조치를 해야 함
개인정보 시스템 망 분리	<ul style="list-style-type: none"> - 정보통신서비스 제공자 등은 개인정보에 대한 불법적인 접근을 차단하기 위해 개인정보처리시스템과 외부 인터넷 망을 분리 조치해야 함
개인정보 이용내역 통지 제도	<ul style="list-style-type: none"> - 적용대상에 해당되는 정보통신서비스 제공자들은 수집한 이용자 개인정보의 이용내역을 주기적으로 해당 이용자에게 통지해야 함(개인정보 이용내역 통지는 전자우편, 서면, 모사전송, 전화 등의 방법으로 연 1회 이상 진행)

제2장 예술인적자원관리를 둘러싼 국내외 동향 및 유사 DB 시스템 사례 분석

제2절. 유사 DB 시스템 사례 분석

1. 캐나다 문화인적자원위원회(CHRC) 회원시스템

□ 캐나다 문화인적자원위원회(CHRC)의 회원시스템(membership)⁴⁾

- 창의적 직종에 종사하는 문화인력들이 개인과 단체, 단체+(organization Plus)의 자격으로 유료로 등록하고, 필요한 서비스를 사용하도록 함. 때문에 CHRC 회원시스템에서 제공하는 서비스는 문화인력으로서의 경력개발, 교육 훈련, 직업연계와 관련된 실질적 내용을 담고 있음.

〈표 6〉 캐나다 문화인적자원위원회(CHRC) 회원시스템 개요

구분	내용
기관명	■ 캐나다 문화인적자원위원회(Canadian Cultural Human Resources Council, 이하 CHRC)
시스템명	■ 별도의 시스템 명 없음 ※ CHRC 홈페이지의 Membership 메뉴를 통해 운영됨
개요	■ 캐나다 문화인적자원위원회의 온라인 회원제(membership)로서 가입을 원하는 개인 및 단체에 한해 유료로 운영됨
목적	■ 문화 분야의 인적자원 계획, 관리, 개발과 훈련을 실시하고 조직화·향상시키는 CHRC의 인적자원 정책에 창조적 직종 종사자들의 의견을 반영하기 위한 목적을 가짐
등록대상	■ CHRC의 정책 대상인 예술 및 문화의 창작, 생산, 제조, 보급, 보존 등을 포괄하는 "창의적 직종"에서 일하는 예술가, 기술자, 관리자, 생산자를 대상으로 하며, 회원의 종류는 개인, 단체, 단체+(organization Plus)로 구분됨 ■ 〈단체+(organization Plus)〉 회원이란 단체의 구성원을 포함하여 가입하는 단체회원을 말함(구성원도 별도의 회원가입 없이 회원 혜택을 누림)
운영체계	■ CHRC 회원제는 유료로 운영되며, 회원자격은 1년 단위로(매년 1월 31일 기준)으로 갱신됨 ■ 회원에게는 그들의 수요(needs)와 관련된 최신정보, 투표권 등 회원등급별로 일정한 혜택이 제공됨
등록방식	■ 웹사이트에서 직접 등록하거나, 홈페이지에서 제공되는 양식을 작성하여 팩스나 이메일로 전송 ※ 회원가입 시, 회원종류별 회비 납부
주요 등록항목	■ 연락처 정보, 투표분야, 언어선택, 회원 등급 선택, 결재정보, 서명 등
제공서비스	■ 회원등급별 유료 서비스 제공 - 일반혜택: 인쇄물 및 신간 구입 시 할인, 구직등록 할인, 투표권한 등 - 전자문서 제공 혜택: 직종 및 역량차트, 경력개발 등과 관련된 소책자 및 가이드북, 인적자원관리(HR)관련 Tool kits 등

4) <http://www.culturalhrc.ca/membership>

제2장 예술인적자원관리를 둘러싼 국내외 동향 및 유사 DB 시스템 사례 분석

□ 회원 등급별 혜택 및 회비

- 유료로 운영되므로 회원 등급이 구분되어 있으며, 아래의 표와 같이 개인, 단체, 단체+별로 회원등급에 따른 회비가 다르고, 그에 따른 혜택과 서비스 내용이 달라지는 시스템임.

〈표 7〉 회원등급별 혜택 및 회비

CHRC Membership benefits	개인 (\$35)	단체 (\$100~\$300)	단체+ (\$400)
일반 혜택(General benefits)			
인쇄물 25% 할인	○	○	○
신간 25% 할인	○	○	○
구직등록(job postings) 25% 할인	X	○	○
e-Newsletter	○	○	○
투표 권한	○	○	○
Affiliate membership for your members	X	X	○
전자문서(Electronic documents)			
<i>Careers in Culture</i> -(6 booklets)	○	○	○
<i>Careers in Culture</i> - 교사용 활동 킷	○	○	○
역량차트(competency chart)와 프로파일(profiles)	○	○	○
Training Gaps Analyses	○	○	○
<i>The Art of Managing Your Career(TAMYC)+Discipline enhancements</i>	○	○	○
TAMYC-교사용 가이드	X	○	○
TAMYC-16 온라인 모듈	X	○	○
<i>Artist as Entrepreneur</i> (CD)	X	○	○
HR Management Tool Kit(12 booklets)	X	○	○
Course content PDFs	X	X	○

제2장 예술인적자원관리를 둘러싼 국내외 동향 및 유사 DB 시스템 사례 분석

□ 등록항목

- 아래의 표와 같이 등록항목은 기본 인적사항 외 투표를 통해 결정권을 행사할 수 있는 문화예술 영역의 선택, 언어, 회원등급의 선택 및 결재와 관련된 정보 입력 등으로 구성되어 있음. 전반적으로 등록항목이 매우 간단한 편이며, 서비스를 스스로 선택하여 활용할 수 있도록 하고 있음.

〈표 8〉 CHRC 회원시스템 등록항목

항목	세부항목
연락처 정보 (contact information)	이름, 단체/회사명, 주소, 시·도, 우편번호, 국가, 전화번호, 이메일, 소속 단체 인원수
투표 분야(택1) (Voting Sector)	<input type="checkbox"/> 디지털미디어(DIGITAL MEDIA) <input type="checkbox"/> 영화, 텔레비전, 방송(FILM, TELEVISION & BROADCASTING) <input type="checkbox"/> 문화유산(HERITAGE) <input type="checkbox"/> 공연예술(LIVE PERFORMING ARTS) <input type="checkbox"/> 음악 및 사운드레코딩(MUSIC & SOUND RECORDING) <input type="checkbox"/> 시각예술 및 공예(VISUAL ARTS & CRAFTS) <input type="checkbox"/> 글쓰기 및 출판(WRITING & PUBLISHING)
언어(택1)	<input type="checkbox"/> 영어 <input type="checkbox"/> 프랑스어
멤버십 등급(택 1) (membership level/ feels)	<input type="checkbox"/> Individual \$35 Organization (단체 또는 교육훈련기관) <input type="checkbox"/> 연간예산 \$500,000이하 또는 Faculty/Department/School \$100 <input type="checkbox"/> 연간예산 \$500,000~\$1,000,000 또는 College/CEGEP/University/School board \$200 <input type="checkbox"/> 연간예산 \$1,000,000이상 또는 Ministry of Education \$300 Organization+ <input type="checkbox"/> 회원기반 단체(Member-based organization) \$400 <input type="checkbox"/> Affiliate(you must be a member of an organization that holds a CHRC "Organization+" membership) — 소속단체명: _____
결재 정보	<input type="checkbox"/> 수표 동봉 <input type="checkbox"/> 신용카드(카드번호, 유효기간, 명의자 이름) <input type="checkbox"/> MY organization REQUIRES AN INVOICE TO MAKE A PURCHASE, PLEASE MAIL ME AN INVOICE IN ADVANCE.
서명	

제2장 예술인적자원관리를 둘러싼 국내외 동향 및 유사 DB 시스템 사례 분석

2. 영국 예술위원회 정규지원예술단체 통계

□ 영국 예술위원회 정규지원예술단체 통계(Annual Submission by regularly funded organization(ACE))⁵⁾

- 영국 예술위원회는 정기적으로 지원하는 예술단체에 대한 연간 통계보고서를 작성하고 있음. 이 보고서는 예술단체 지원의 정당한 근거를 실증적으로 구축하기 위해 진행되고 있으며, 지원받은 예술단체가 필요한 조사항목을 직접 입력하는 방식을 취하고 있음.
- 매년 작성되고 있으며, 영국 통계청에 공식 통계자료로 축적되는 구조임.

〈표 9〉 영국 예술위원회 정규지원예술단체 통계 개요

구분	내용
기관명	■ 영국 예술위원회(ACE: Arts Council England)
통계보고서명	■ Annual Submission by regularly funded organization
개요	■ 영국예술위원회(Arts Council England, 이하 ACE)의 『지원단체 연간보고서(Annual Submission by Regularly Funded Organization)』는 ACE의 정기적인 지원을 받는 모든 단체를 대상으로 한 성과에 대한 통계물임
목적	■ 정부와 주요 이해 관계자에게 지원 정당성을 확보하기 위한 모니터링의 목적으로 활용됨
조사대상	■ 본 보고서의 조사대상은 기본적으로 ACE에게 지원을 받는 모든 단체이며, 인터넷으로 서류를 직접 제출하고 있음 ■ 2009년 보고서의 경우, 지원을 받은 854개 단체 중, 843개 단체로부터 응답을 받았으며, 통계에 사용된 최종 샘플은 836개 단체임
운영체계	■ ACE 지원대상인 모든 단체는 Annual Submission Survey에 응답해야 함
등록방식	■ 조사대상 단체가 시스템에 직접 입력
주요 조사항목	■ 단체 프로파일, 인력(staffing), 재정현황(financial statements), 퍼포먼스의 수(numbers of performances), 전시일수(exhibition days), 영화 상영(film screenings) 및 교육활동, 이들 활동에 대한 관객 수(known and estimated audiences for these activities) 등
제공서비스	■ 영국통계청 공식 통계보고서로 제출

5) <http://www.artscouncil.org.uk/about-us/research/arts-council-official-statistics/>

제2장 예술인적자원관리를 둘러싼 국내외 동향 및 유사 DB 시스템 사례 분석

□ 조사항목

- 예술단체에 대한 지원의 정당성을 확보하기 위한 것이므로 각 단체별 개요, 지원내용 및 지원성과에 대한 조사항목이 구체적으로 제시되고 있음.

〈표 10〉영국 예술위원회 정규지원예술단체 통계 조사항목

구분	지표	분류기준
개요	단체 수 및 비율	-지역별 (East/East midlands/London/North East/North West/South East/South West/West Midlands/Yorkshire) -장르(Combined arts/Dance/Literature/Music/Theatre/Visual arts/Not artform specific)
인력	인력수 및 비율 증감률	-고용형태(permanent-full time, part time/contractual) -인종(White/Asian or British Asian/Black or Black British/Chinese/Mixed Heritage/Any other ethnic group/Ethnicity Unknown) -직급별 인종(Artistic/Managers/Other Staff/Board Members/Chief Executives, White staff/Black and minority ethnic staff) -고용형태별 장애여부(Permanent staff/Contract staff, Disabled/Not disabled) -고용형태별 성별(Male/Female) -자원봉사자(Permanent staff/Contractual Staff/Volunteers)
재정	총수입 구성요소 비율	-수입항목(운영수익/예술위원회 보조금/지자체보조금/기타 공공 보조금/기부금) -운영형태(국립단체/비 국립단체) -지역별, 장르별
	총지출 구성요소 비율 및 증감률	-지출항목(Artistic programme/Marketing/Overheads/ Education programme/Generating Funds/Governance/ Other costs) -지역별
활동과 관객	공연일	-지역별, 연차별
	관객수	-지역별, 연차별
	(비)정규 교육프로그램 참여 예술인 수, 세션 수, 총 참여자 수	-연차별, 지역별, 장르별, 연령별
	티켓 판매수, 티켓 판매량	-티켓판매 가능 개수, 실제 티켓 판매 수 -지역별, 장르별
기타 재정활동	출판 수, 출판 판매	- 출판수, 출판 판매규모 등
관객으로 인한수입	관객으로 인한 보조금, 운영수입	-지역별
단체크기	단체 크기	-수입, 장르

자료 : ACE(2011), 「Regularly funded organizations: key data from the 2009/10 annual submission」

제2장 예술인적자원관리를 둘러싼 국내외 동향 및 유사 DB 시스템 사례 분석

3. 예술경영지원센터 국내외 문화예술기관/단체 DB

□ 예술경영지원센터 국내외 문화예술기관/단체 DB⁶⁾

- 2006년 예술경영 현장의 자생력을 높임으로써 예술경영과 국제교류의 동반자로 성장하고자 하는 비전을 표방하는 예술경영지원센터는 조직의 미션과 비전에 부합하기 위한 예술단체 관련 정보체계를 비교적 잘 구축하고 있음.
- 이 DB는 국내외 문화예술기관 및 단체에 대한 기본정보를 국문, 영문으로 구축하고 있으며, 이용자가 홈페이지에서 직접 입력하는 방식으로 운영되고 있음. 이 자료는 매년 진행되는 PAMS(Performing Arts Market in Seoul) 운영시에 적극적으로 활용하고 있으며, 일상적으로도 예술경영단체 지원 및 네트워킹 관련 DB로 활용하고 있음.

〈표 11〉 예술경영지원센터 국내외 문화예술기관/단체 DB 개요

구분	내용
기관명	▪ 예술경영지원센터
시스템명	▪ 국내외 문화예술기관 · 단체DB
개요	▪ 국내 및 해외 문화예술기관 · 단체 정보를 수록하고 관련 정보를 홈페이지를 통해 제공하는 데이터베이스 서비스
목적	▪ 국내외 문화예술기관간 네트워킹 지원 및 국내 기관의 해외 홍보 지원 등
등록대상	▪ 국내외 문화예술기관 · 단체
운영체계	▪ 예술경영지원센터 홈페이지를 통해 서비스 제공
등록방식	▪ 이용자가 홈페이지에서 직접 입력
주요 등록항목	▪ 단체유형, 지역, 단체명, 대표자명, 창립연도, 소속형태, 주요장르 등
제공서비스	▪ 단체 · 기관 정보 등록 및 수정 서비스 ▪ 해외홍보를 위한 영문정보 등록 서비스 ▪ 지역별/소속형태별/법적형태별 단체 현황 검색 서비스 (제공정보: 대표자명, 창립연도, 소속형태, 법적형태, 단체유형, 장르, 단체소개 및 실적, 연락처 등)

6) http://www.gokams.or.kr/05_know/internaldb_total_list.aspx

제2장 예술인적자원관리를 둘러싼 국내외 동향 및 유사 DB 시스템 사례 분석

□ 등록항목

- 예술단체 관련 정보가 형식적인 것이 아니라 PAMS와 같은 국제교류 활동, 예술경영 단체 및 개인에 대한 교육훈련 프로그램 지원 및 인력 인건비 지원, 예술단체간 네트워크 및 공동 프로젝트 운영 등의 구체적 서비스와 연결되어 있기 때문에 등록항목이 비교적 구체적으로 설정되어 있음.

〈표 12〉 예술경영지원센터 국내외 문화예술기관/단체 DB 등록항목

구분		항목	세부 항목	
국내	단체 정보	단체유형	공연단체	공연시설
			공공기관/문화재단	협회
			대사관/문화원	대학/학회
			매체	전시기획 및 전시장
		지역선택	서울/인천/대구/대전/광주/울산/부산/경기/강원/충북/충남/전북/전남/경북/경남/제주	
		단체명	국문/영문	
		대표자명	-	
		창립연도	-	
	단체 성격	소속형태	중앙정부	광역자치단체
			기초자치단체	민간단체
			해당사항 없음	
		법적형태	재단법인	사단법인
			상법인	임의단체 또는 개인
			해당사항 없음	
		전문예술법인·단체지정	전문예술법인	전문예술단체
			해당사항 없음	
		단체유형1	예술창작활동단체	시설운영조직
			축제조직	협회 또는 기타기관
		단체유형2	공연기획/제작사	공연단체
	주요 장르	연극	창작극	번역극
			마임/년버벌	뮤지컬
			인형극	아동극
			창극	
		무용	한국전통무용	한국창작무용

제2장 예술인적자원관리를 둘러싼 국내외 동향 및 유사 DB 시스템 사례 분석

			현대무용	고전발레
			현대발레	대중춤
		양악	서양고전음악	서양현대음악
		국악	한국전통음악	창작국악
		복합다원	혼합공연	
해외	예술기관 예술단체 예술공간 예술행사	유형	정부기관/예술위원회	협회/재단
			문화원/대사관	기타
		장르	연극	음악
			무용	복합/다원
			기타	
		지원형태	기금	컨설팅
			학술/연구	교육프로그램
			기타	
		대륙선택	북미/아시아/아프리카/오세아니아/유럽/중남미	
		국가선택	-	

제2장 예술인적자원관리를 둘러싼 국내외 동향 및 유사 DB 시스템 사례 분석

4. 한국문화예술교육진흥원 통합운영시스템

□ 한국문화예술교육진흥원 통합운영시스템⁷⁾

- 한국문화예술교육진흥원의 예술교육 지원사업과 직접적으로 연계된 예술강사와 전문가 대상의 인적자원 DB 시스템으로 이용자가 직접 입력하는 구조임.

〈표 13〉 한국문화예술교육진흥원 통합운영시스템 개요

구분		내용
기관명		■ 한국문화예술교육진흥원
시스템명		■ 한국문화예술교육진흥원 통합운영시스템
개요		<ul style="list-style-type: none"> ■ 문화예술교육 예술강사지원사업을 지원하는 통합운영시스템으로, 학교, 사회보육시설 및 예술강사와 관련하여 접수, 선정, 배치, 연수, 교육활동관리, 평가, 강사료지급, 민원처리, 발급서관리에 이르기까지 모든 프로세스를 온라인화하여 관리 ■ 현재 16개 국악운영단체 및 12개 광역시도단체에서 운영시스템을 통해 업무를 진행중이며 차후 회계관리시스템, 인사관리시스템과 연계하여 원스탑 서비스를 제공할 계획
목적		■ 문화예술교육 지식 생태계 조성을 통해, 교육주체들 간의 소통 구조를 형성하고 온라인 교육콘텐츠 서비스를 제공하기 위함
등록대상		<ul style="list-style-type: none"> ■ 예술강사, 전문가 ■ 학교문화예술교육사업 관계자: 학교담당교사, 지역센터담당자 ■ 사회문화예술교육사업 관계자: 시설담당자, 지역센터담당자, 외부협력기관담당자, 교육수행단체담당자
운영체계		<ul style="list-style-type: none"> ■ 한국문화예술교육진흥원 관리 하에 운영 ※ 추후 온라인 아카데미를 통해 연수시수를 인정받을 수 있으며 이를 통합운영시스템과 연동할 예정
등록방식		■ 이용자가 시스템에 직접 입력
주요 등록항목		<ul style="list-style-type: none"> ■ 1단계: 기본정보 및 학력사항, 분야(선택: 국악/무용/연극/영화/미술/음악/만화·애니메이션) ■ 2단계: 교직이수, 자격증, 교육강의경력, 사회봉사, 공연활동경력 등 단체유형, 지역, 단체명, 대표자명, 창립연도, 소속형태, 주요장르 등
제공서비스	POOL등록/검색 서비스	<ul style="list-style-type: none"> ■ 학교/사회 문화예술교육에 참여하기 위한 예술강사 POOL 등록 및 내정보 검색 서비스 ■ 기본사항/학력, 경력현황, 진흥원 경력현황, 진흥원 활동이력, 강사평가 등의 정보검색 가능
	연수관리 서비스	■ 해당과목별 연수의 신청·관리
	교육활동관리 서비스	■ 수업계획, 수업일정, 수업일정 등 교육활동의 등록관리, 출강확인 관리

7) <http://ums.arte.or.kr/action>

제2장 예술인적자원관리를 둘러싼 국내외 동향 및 유사 DB 시스템 사례 분석

□ 등록항목

- 예술교육 지원사업 대상자를 관리하기 위한 인적자원 DB 시스템이기 때문에 문화예술교육 관련 전반적 정보의 관점보다는 예술강사 활동 및 경력관리, 예술강사 교육훈련과 배치 관련 정보 등을 중심으로 등록항목이 설정되어 있음.
- 이 시스템은 한국문화예술교육진흥원 회원관리시스템과 연동이 되어 있어 예술강사 외에도 기관의 회원으로 등록한 자는 통합운영시스템의 자료를 활용할 수 있도록 하고 있음.

〈표 14〉 한국문화예술교육진흥원 통합운영시스템 등록항목

항목	세부항목
신청/확인	<ul style="list-style-type: none"> ▪ POOL 등록 <ul style="list-style-type: none"> - 1단계: 기본정보 및 학력사항, 분야(선택: 국악/무용/연극/영화/미술/음악/만화·애니메이션) - 2단계: 교직이수, 자격증, 교육강의경력, 사회봉사, 공연활동경력 등 단체 유형, 지역, 단체명, 대표자명, 창립연도, 소속형태, 주요장르 등 ▪ 강사접수(학교문화예술교육/사회문화예술교육) ▪ 접수조회 ▪ 배치신청/조회(학교문화예술교육/사회문화예술교육) <ul style="list-style-type: none"> - 우선순위, 분야, 학교명, 지역, 학교담당자, 교과과정, 학교 총 수업시수, 강사 배정시수 등 ▪ 배치학교/시설 확인 ▪ 강사약정서 ▪ 시설/기관방문보고서 ▪ 단체사업지원
연수관리	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 연수신청 <ul style="list-style-type: none"> - 연도, 사업구분, 분야, 지역, 분류, 연수명, 연수과목명, 연수인정시수, 주체, 지도자(교수), 연수프로그램, 연수기간 ▪ 신청확인 ▪ 연수이력
교육활동관리	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 수업계획 등록 <ul style="list-style-type: none"> - 학교(검색) 및 교과과정, 학습주제, 학습목표 ▪ 수업일정 등록 ▪ 수업일자 등록, 출강확인
조회 및 출력	강사료조회, 연수교육이수증, 강의경력증명서
마이페이지	개인정보 조회/변경, 일정관리, 1:1 상담 결과, 증명서 발급이력, 다권한 신청

제2장 예술인적자원관리를 둘러싼 국내외 동향 및 유사 DB 시스템 사례 분석

5. 한국연구재단 한국연구업적통합정보

□ 한국연구업적통합정보((KRI: Korean Researcher Information)⁸⁾

- 대학 및 기관 연구자들의 연구업적 정보를 구축, 관리하는 통합정보 시스템임.

〈표 15〉 한국연구재단 한국연구업적통합관리시스템 개요

구분		내용
기관명		한국연구재단
시스템 명		한국연구업적통합정보(KRI: Korean Researcher Information)
개요		<ul style="list-style-type: none"> 대학 및 기관 연구자들의 연구업적정보를 국가적 차원에서 공유 및 활용하기 위해 구축한 시스템으로, 각 대학에서 개별적으로 구축·관리 하였던 연구업적정보를 통합하여 효과적인 검증 시스템을 제공함으로써 신뢰성 있는 연구자 업적 정보 확보
목적		<ul style="list-style-type: none"> 연구자들의 연구업적정보 중복 등록에 따른 번거로움 해소: 동일한 정보의 중복 등록을 방지하고 정보관리를 위한 예산의 중복투자를 최소화 학술연구지원사업의 연구업적 검증 및 연구성과 검증을 통해 국내외 학술지 DB와 특허 DB를 활용, 사업지원의 효율성 향상
등록대상		대학 및 기관 연구자
운영체계		<ul style="list-style-type: none"> 대학 및 재단과 협력하여 각 대학에 소속된 연구자의 업적정보가 실시간 연계되어 서비스되고 있음
등록방식		<ul style="list-style-type: none"> 연구자가 시스템에 직접 입력 <ul style="list-style-type: none"> - 대학에 자체 시스템이 있는 경우: 대학 시스템에 입력 후, KRI 시스템과 연동 - 대학에 자체 시스템이 없는 경우: KRI 시스템에 직접 입력
주요 등록항목		<ul style="list-style-type: none"> 기본정보(인적 및 소속정보), 경력사항(전공과 관련된 연구분야, 학위취득현황, 학/협회사항이 포함), 자격사항, 논문게재실적, 지식재산권 현황, 저/역서실적, 연구비수혜실적, 전시 및 작품 발표실적, 수상사항, 학술활동실적
제공 서비스	연구업적 등록/검색 서비스	<ul style="list-style-type: none"> 각 업적별 등록, 검색, 조회 및 변경 기능
	연구업적 검증 시스템	<ul style="list-style-type: none"> 국제전문학술지(SCI, SCIE, SSCI, A&HCI, SCOPUS), 한국연구재단 등재지(등재후보 포함)에 게재한 논문, 저역서, 특허정보에 대해서는 KRI에서 제공하는 검증시스템을 이용하여 자료 입력
	통계정보 서비스	<ul style="list-style-type: none"> 연구업적정보에 대한 기본적인 통계 서비스 제공 연구자가 원하는 업적정보만을 별도로 지정하여 출력하는 리포트 작성 기능 제공

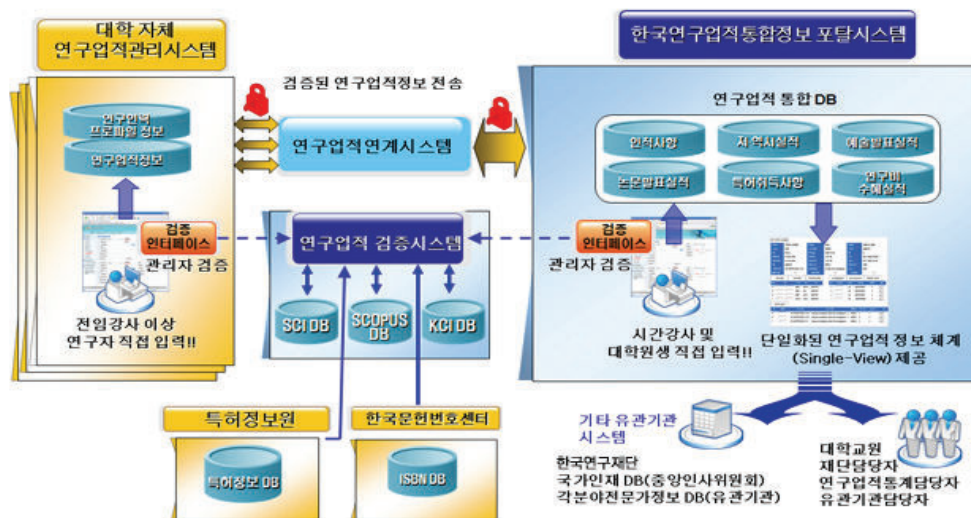
8) <http://www.kri.go.kr/main.jsp>

제2장 예술인적자원관리를 둘러싼 국내외 동향 및 유사 DB 시스템 사례 분석

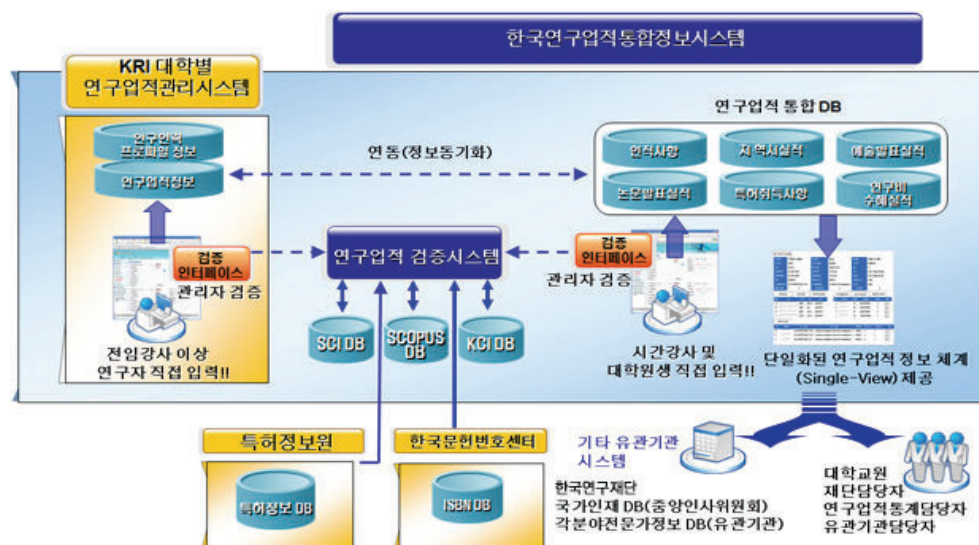
□ 시스템 체계

- 대학 및 재단과 협력하여 각 대학에 소속된 연구자의 업적정보가 실시간 연계되어 서비스되고 있음. 협정체결 기관을 대상으로 실무추진협의회를 구성하여 운영하고 있으며, 실무추진협의회는 권역별로 주관대학과 참여대학으로 구성됨.

〈그림 4〉 시스템 체계 - 대학에 연구업적관리 시스템이 있는 경우



〈그림 5〉 시스템 체계 - 대학에 연구업적관리 시스템이 없는 경우



제2장 예술인적자원관리를 둘러싼 국내외 동향 및 유사 DB 시스템 사례 분석

□ 등록항목

- 연구자들의 연구분야, 연구내용, 연구실적 중심의 항목으로 세분화되어 있음.

〈표 16〉 한국연구업적통합정보(KRI) 연구업적 등록항목

항목	세부항목
기본정보	기본정보: 성명, 성별, 생년월일, 국적, 연락처, 주소, 소속(기관, 대학원/단과대학/학과(부), 세부전공(교실), 직급, 재직여부, 전임최초임용일, 임용일, 퇴직일), 정보공개여부, 메일수신여부, 타기관 정보제공, 거주국가, 취득학위 및 연구분야 연구분야, 취득학위, 수여국가, 취득일자, 수여대학, 전공분야, 세부전공
연구분야	전공명(검색), 세부전공명(검색), 복수전공분야, 전공계열(검색), 기타분야명, 심사활동희망여부(활동/비활동), 심사가능분야(검색), 연구및평가 가능분야(검색), 원천기술개발분야 분류(검색)
경력사항	근무시작년월, 근무종료년월, 근무처, 직위, 담당업무
취득학위	취득학위구분(선택), 학위시작년월(검색), 학위취득년월(검색), 수여대학(검색), 수여국(선택), 단과대학(검색), 학과(검색), 전공연구분야(검색), 세부전공명, 지도교수명(검색), 학위논문제목(입력;한/영문), 학위논문 초록(입력), 원문파일(파일첨부)
논문실적	학술지구분(선택), 한국연구재단등재구분(선택), 해외우수학술지구분(선택), 게재년월, 게재권/집, 게재호, 페이지, 학술지명(검색), 발행처명, 논문제목, 연구분야(검색), 발행국가(선택), 논문언어(선택), ISSN번호, 인용지수(재단에서 설정), 전체저자수, 관련연구과제(검색), 참여자(추가입력가능), 논문초록, 원문파일(첨부) 검증상태, 검증일자, 검증자, 승인상태, 승인일자, 담당자의견 ※ 엑셀파일로 다운로드
연구비	연구기간, 연구비지원구분(선택: 정부/지자체/민간/교외/국외/기타), 연구과제명, 과제번호, 연구비지원기관, 사업명, 연구분야(선택), 다년과제 여부(선택), 소관정부부처명, 연구비, 참여자(추가 입력 가능)
저역서	저역서 구분(선택), 도서성격(선택), 개정여부(선택), 저역서명, 발행년도, 발행처명, 발행지구분(선택), 작성언어(선택), 대표저자명, 전체저자수, 전체페이지, 저작페이지, ISBN번호, 관련연구과제(검색), 참여자(추가입력가능), 원문파일(첨부)
지식재산	지식재산권구분(선택), 취득구분(선택), 취득국가구분(선택), 지식재산권명, 출원(등록)일자, 출원(등록)번호, 출원/등록국가(선택), 등록일자, 등록번호, 개일/기관구분, 출원 및 등록인명, 발명인명, 발명인수, 기술분류(선택), 취득상세구분(선택), 요약, 관련연구과제(검색)
전시작품	실적구분(선택:의상/문예/연극/영화/방송/무용/전시회/세미나/건축·설계/음악/기타), 세부구분명, 발표년월, 기획주관처, 발표국가(선택), 발표장소, 작품수/연주시간, 발표자수, 전시/발표명, 작품명, 전시내용
학술활동	학술대회구분/개최국(선택), 개최일자(~), 학술대회명, 논문제목, 학술대회 발표논문집명, 개최기관명, 발표장소, 발표일자, 연구분야(검색), 페이지(~), 저자구분(선택), 전체저자수, 관련 연구과제(검색), 공동저자명, 원문파일(첨부)
수상사항	수상년월, 수상명, 수상구분(단독/공동 선택), 수여기관, 수여국가(선택)
자격사항	자격취득년월, 자격증명, 자격부여기관명
기술이전	기술이전년월, 이전기술명, 포함된기술수, 공동기술보유자수, 이전기업명, 소속대학(검색), 연도별입금내용(추가입력가능)

제2장 예술인적자원관리를 둘러싼 국내외 동향 및 유사 DB 시스템 사례 분석

6. 국가과학기술위원회 국가R&D참여인력정보 서비스

□ 국가과학기술위원회 국가R&D참여인력정보 서비스⁹⁾

- 국가연구개발사업 참여인력의 성과정보에 대한 통합정보 서비스임.

〈표 17〉 국가과학기술위원회 국가R&D참여인력정보 서비스 개요

구분		내용
기관명		▪ 국가과학기술위원회
시스템명		▪ 국가R&D참여인력정보 서비스
등록대상		▪ 국가R&D사업에 참여한 과학기술인
개요		▪ 국가과학기술지식정보 서비스(National Science & Technology Information Service, NTIS)에서 제공하는 인력 DB 서비스로, NTIS 성과정보 서비스와의 연계를 통해 국가연구개발사업 참여인력의 성과정보에 대한 정확한 서비스 제공
목적		▪ 국가연구개발사업에 참여하는 인력정보를 연구관리 전문기관에서 받아 통합하여 구축한 서비스로서 연구자가 국가연구개발 사업에 참여하기 위해 여러 연구관리 전문기관에 이중 등록해야 하는 불편함을 해소하고, 국가연구개발사업의 선정 및 결과의 평가를 위한 평가위원 pool을 제공하여 평가위원 선정에 객관성과 전문성 및 공정성을 유지할 수 있게 하기 위한 목적을 가짐
운영체계		▪ 국가 과학기술지식정보 서비스(NTIS) 정보식별체계를 적용한 NTIS 성과정보 서비스와의 연계
등록방식		▪ 연구자가 시스템에 직접 입력 ▪ 유관 기관과의 연동
주요 등록항목		▪ 기본정보, 소속기관, 학력사항, 경력사항, 소속 학회 및 협회, 논문실적, 연구실적, 저역서 실적, 훈포상 사항, 지적재산권, 주요 업적 사항, 자격사항 등
제공 서비스	인력정보 등록/검색 서비스	▪ 국가연구개발 사업에 참여하는 인력정보의 신규 등록 및 수정 ▪ 타 기관과의 연동
	인력정보 검색서비스	▪ 해당분야의 연구내용이나 전문가 파악 및 특정 조건에 적합한 인력정보 검색 서비스 ▪ 과학기술표준분류별 전문분야, 전공별 등의 디렉토리 탐색서비스 ▪ 과학기술인력 구분별 검색(공공연구기관, 대학, 기타) ▪ 상세검색(성명, 재직기관, 전공, 학술지구분, 논문실적 등의 다양한 검색항목 제공) ▪ 국가연구개발사업의 선정 및 평가를 위한 평가위원 pool 제공
	과학기술 통계 서비스	▪ 연구개발인력, 과학기술인력양성(교육단계, 취업단계, 고용현황), 이공계인력 수급전망(공급/수요 전망, 수요/공급 차이), 여성과학기술인력, 이공계 인력 실태조사

9) 국가R&D참여인력정보 서비스는 웹 주소가 <http://hurims.ntis.go.kr/> 임. 그 외 아래 정보서비를 참조할 수 있음.
국가과학기술정보 서비스(<http://www.ntis.go.kr/ThMain.do>), 과학기술통계 서비스(<http://sts.ntis.go.kr/index.jsp>)

제2장 예술인적자원관리를 둘러싼 국내외 동향 및 유사 DB 시스템 사례 분석

□ 등록항목

- 본 정보 서비스는 과학기술지식정보 서비스(National Science & Technology Information Service, NTIS)¹⁰⁾에서 제공하는 인적자원 DB로서 국가연구개발 사업에 참여한 인력의 인적사항, 연구내용 및 성과, 경력개발 등에 대한 기본 정보를 구축하는 시스템임.
- 국가적 연구개발사업에 참여한 연구자들이 자발적으로 등록항목을 입력하는 방식으로 여러 기관에 이중등록하는 번거로움을 막고, 통합적으로 성과를 관리할 수 있어 국가연구개발사업 선정 및 평가에서 공정성과 전문성을 구축하고자 하고 있음.

〈표 18〉 국가R&D참여인력정보 서비스 등록정보

항목	세부항목
기본정보	정보공개여부, 국적, 성명, 생년월일, 우편번호, 주소, 자택전화, 휴대전화번호, 전자우편, 홈페이지, 과학기술표준분류별 전문분야(신- '08년 계정), 과학기술 수준분류별 전문분야(구)
소속기관	기관, 직위, 우편번호, 학과/부서, 주소, 전화, 전임최초임용일, 재직여부, 팩스
학력사항	학위, 입학년월, 졸업년월, 대학교, 취득국가, 학과, 전공, 지도교수
경력사항	근무시작년도, 근무종료년월, 재직기관명, 재직기관명, 직급및직위,
소속학회현황	활동시작년월, 학회종료년월, 학회명, 직위, 담당업무, 삭제
논문실적	학술지구분, 게재년월, 역할, 게재권/집, 게재면, 게재지, SCI여부, 공동저자명, ISSN, 발행처, 논문제목1, 논문제목2
연구실적	연구기간, 참여구분, 과제수행기관, 발주기관, 연구 제목1, 연구 제목2
저역서 실적	저역서구분, 발행지구분, 발행년도, 발행처, 공동저자명, 저역서 제목1, 저역서 제목2
훈포상 사항	훈포상명, 수여년월, 수여기관
지적 재산권	취득구분, 특허구분, 출원/등록번호, 출원/등록국가, 지식재산권명, 발명인, 공동출원인
주요업적사항	업적구분, 시작년월, 종료년월, 업적명, 관계기관
자격사항	명칭, 발행처, 취득년월

10) 연구개발의 기획에서 성과 활용에 이르기까지 전 주기에 걸쳐 연구개발의 효율성을 높이기 위한 국가과학기술지식정보 서비스' 로, 국가 R&D를 수행하고 있는 15개 부처·청(16개 대표전문기관)과의 연계를 통해 과제, 인력, 시설장비, 성과 등 국가가 진행하는 R&D 사업정보를 한 곳에서 서비스하고 있음.

제2장 예술인적자원관리를 둘러싼 국내외 동향 및 유사 DB 시스템 사례 분석

[참고]

□ 과학기술등록제

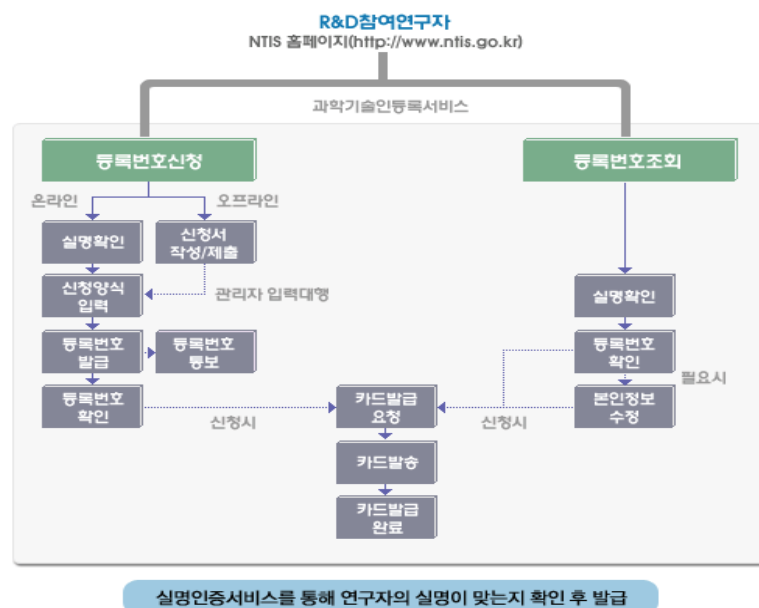
- 국가R&D사업에 참여하는 연구자의 주민등록번호를 대체하기 위한 과학기술인등록번호(개인식별번호, 8자리 숫자)를 부여하는 것임(관련규정: ‘국가연구개발사업의 관리 등에 관한 규정(‘10.8.11)’ 제25조(연구개발정보의 관리) 11항 및 12항)

□ 과학기술인등록서비스

- 국가연구개발사업에 참여하기 위해 입력하던 주민등록번호를 배제하고, 과학기술인등록번호를 활용하도록 하여 연구자의 개인정보 노출을 최소화하기 위한 서비스
- 국가 R&D 사업에 참여하는 인력에 대한 관리에 주민등록번호를 대체하여 연구자의 개인정보 보호, NTIS와 15개 부처·청 간 인력정보 연계·수집·활용 시 주민등록번호 대체

□ 등록 및 조회 절차

- 등록번호는 과제 신청 이전 최초 1회 발급하며, 3년 이상 활용이 없을 경우 휴면상태로 관리



제2장 예술인적자원관리를 둘러싼 국내외 동향 및 유사 DB 시스템 사례 분석

7. 유사 DB 시스템 사례 총괄표

□ 문화예술분야 유사 DB 시스템

- 해외에서 추진되는 예술인적자원 관련 정보시스템은 접근방식에서 국내의 사례와 차이가 있음. 캐나다는 국가차원에서 문화인적자원 또는 창조적 문화인력에 대한 통합적 지원, 관리 시스템을 구축하고자 전담기구를 설립하여 운영하고 있음. 영국예술위원회는 지원한 예술단체에 대한 성과를 체계적으로 통계화하여 지원사업의 실증적 근거를 국가통계시스템과 연동하여 추진하고 있음.
- 국내 예술인적자원 관련 유사 DB 시스템을 살펴보면 아직은 국가 차원에서 통합적으로 예술인적자원을 관리하는 전담 기구는 운영하고 있지 않으며, 각 기관별로 지원대상 예술인력/예술단체와 관련한 기본정보 및 지원사업 관리를 위한 활동정보를 중심으로 DB를 구축하고 있음.

□ 타 분야 인적자원관리 유사 DB 시스템

- 한국연구재단 및 한국과학기술위원회에서는 연구인력에 대한 연구업적, 연구성과 등을 중심으로 통합적 서비스를 제공하는 연구인적자원관리 체계를 구축하고 있음.
- 연구인력이라는 특화된 영역으로 한정되어 있기 때문에 문화예술분야와 비교할 때 상대적으로 체계적이며, 통합적으로 제공되는 관련 서비스는 국가적 차원의 인적자원 DB로서의 일정한 신뢰성을 가지고 있음.

〈표 19〉 유사 DB 시스템 사례 총괄표

구분	기관명	시스템(DB)명	등록대상	등록방식	제공서비스	시사점/특징
문화예술 분야	캐나다 문화인적자원위원회 (CHRC)	- 별도의 시스템명 없음 ※ CHRC 홈페이지의 Membership 메뉴를 통해 운영	- CHRC의 정책 대상인 창의적 직종에서 일하는 예술가, 기술자, 관리자, 생산자 중 유료회원 가입을 원하는 개인/단체/단체+	- 이용자가 시스템에 직접 등록 - 가입신청서 양식을 다운받아 fax나 email로 제출	- 회원등급별 혜택 제공 • 발간물 구입 및 구직등록 시 할인혜택 • 투표권한 • CHRC에서 개발한 역량차트 및 HR tool kit 등의 제공 등	- 이용자의 자발성이 관건임 - 유료회원 가입에 따라 등급별 혜택 차별화가 특징임 (공공시스템의 경우 인센티브 구분 가능)
	영국예술위원회 (ACE)	- Annual Submission by regularly	- ACE의 지원을 받은 모든 단체	- 조사대상 단체가 시스템에 직접 등록	- 영국 통계청 공식 통계보고서로 제출·활용	- 개인이 아닌 단체 기준 - 단체 자발성이 중요함 - 다년간의 자료 축적을

제2장 예술인적자원관리를 둘러싼 국내외 동향 및 유사 DB 시스템 사례 분석

		f u n d e d organiza tion				통한 통계 활용 공신력 중요
	예술경영 지원센터	- 문화예술기 관·단체DB	- 국내외 문화예술기관· 단체	- 이용자가 홈페이지에서 직접 등록	- 등록·수정서비스 - 해외홍보를 위한 영문정보 등록 서 비스 - 단체현황 검색서 비스	- 직접 등록, 문화예술기 관 및 단체의 유형 구분 및 기준이 문제 될 수 있음
	한국문화 예술교육 진흥원	- 한국 문화 예 술 교육 진 흥 원 통합운영 시스템	- 예술강사, 전문가 - 학교문화예술교육사업 관계자 - 사회문화예술교육사업 관계자	- 이용자가 시스템에 직접 등록	- Pool 등록/검색 서비스 - 연수관리 서비스 - 교육활동관리 서 비스	- 교육지원사업 및 활동 에 대한 관계자 관리성 격이 강함 - 직접 등록방식
	광주문화 재단	- 문화예술DB	- 문화예술인, 문화예술 단체 - 문화NGO, 문화공간정 보 - 문화예술행사	- 이용자가 시스템에 직접 등록 ※ 문화예술행사의 경우, 관리자가 등록·관리	- 등록/관리 서비스 - 검색서비스	- 지역단위 예술인과 예 술단체 등록 DB로 중 앙부처 자료 등과의 표 준화가 문제 - 직접 등록 방식
	대전문화 아카이브	- 문화DB • 인물·단체 DB • 문 화 자 료 DB	- 문화예술인, 예술강사 - 문화예술단체, 문화예술 사업체 - 장르별 문화자료 - 기타, 기사·평론, 문화공 간	- 등록신청을 통해 관리자가 등록 - 이용자가 시스템에 직접 등록	- 등록/수정 서비스 - 자료 검색·열람 서비스 (자료실)	- 개인, 단체와 함께 관 련 문화자료 DB의 특 성 - 직접등록 및 관리자 등록 병행
	서울문화 재단	- 문화예술DB	- 예술인, 예술단체	- 이용자가 시스템에 직접 등록	- 등록서비스 - 검색서비스	- 개인, 단체의 문화예술 DB로 직접 등록
	익산문화 재단	- 문화예술DB	- 문화예술인/단체 - 문화기반시설	- 재단차원에서 조사 후 관리자가 등록	- 검색서비스 - 익산문화지도 서 비스(문화단체를 문화지도를 통해 한눈에 볼 수 있도 록 제공)	- 지역 단위 조사 통해 관 리자가 등록 방식
	인천문화 재단	- 문화예술DB	- 문화예술인 - 문화예술단체 - 문화예술프로그램은행 - 문화기반시설, 문화자 원 - 출향문화예술인, - 문화예술작품	- 이용자가 시스템에서 직접 등록 - 재단차원에서 조사 후 관리자가 등록	- 등록/수정서비스 - 검색서비스 - 검색서비스	- 예술인과 단체 DB - 직접등록 - 시설 및 자원 DB - 관리자 등록 방식
	전주문화 재단	- 문화DB	- 문화예술인 - 문화예술단체 - 문화예술시설	- 홈페이지에서 직접 DB등록 신청서 작성·제출	- DB 등록서비스 - 검색서비스	- 예술인, 단체, 시설 DB - 직접 등록
	제주문화 예술재단	- 문화예술DB	- 문화기반시설 - 예술단체	- 재단차원에서 조사 후 관리자가 등록	- 검색서비스	- 시설 및 단체 DB - 관리자 등록 방식
타 분야	한국연구 재단	- 한국 연구 업 적 통합 정보 (KRI)	- 대학 및 기관 연구자	- 연구자가 시스템에 직접 등록 • 대학자체시스템에 입력 후, KRI시스템과 연동 • 대학자체시스템이 없는 경우: KRI시스템에 직접 입력	- 연구업적 등록/검 색서비스 - 연구업적 검증서 비스 - 통계정보 서비스	- 연구업적 관리목적 - 각 대학 시스템과 연동되 어 있음 - 연구자 직접 등록
	국가과학기 술위원회	- 국가R&D 참 여인력 정보 서비스	- 국가 R&D 사업에 참여 한 과학기술인	- 연구자가 시스템에 직접 등록 - 유관기관과의 연동	- 인력정보 등록/검 색 서비스 - 인력정보 검색서 비스 - 과학기술 통계 서 비스	- 국가 연구개발 사업 참 여 인력에 한해 멤버십 형태 관리 - 연구자 직접 등록

제2장 예술인적자원관리를 둘러싼 국내외 동향 및 유사 DB 시스템 사례 분석

제3절. 분석 시사점

1. 국내외 추진동향 분석 시사점

□ DB 구축의 관점: 예술인력 '관리' 차원을 넘어 예술인적자원 '지원' 의 관점 필요

- 국외 추진동향 분석 결과, 해외 주요국의 예술인적자원 관련 정책은 국가적 차원에서의 창조인력 양성을 위해 개인의 창조역량 강화와 이를 위한 정책적 지원에 초점을 두고 있는 추세임. 이에 비해 국내 예술인적자원 관련 DB는 예술경영지원센터 문화예술기관/단체 DB를 제외하고는 대체로 지원사업을 위한 기초자료와 성과관리에 초점이 두어져 있음.
- 때문에 한국문화예술위원회 예술인적자원 DB 구축에 있어서, 예술인력에 대한 '관리' 의 차원을 넘어, 예술인의 역량 개발 및 경력 관리 등을 통한 예술인 '지원' 의 질적 수준을 향상하는 차원에서 접근이 필요함.

〈표 20〉 해외 주요국 예술인적자원 시스템의 주안점(NESTA 및 CHRC)

구분	NESTA	CHRC
대상직업군	<ul style="list-style-type: none"> 창조산업 종사자 및 크리에이터 	<ul style="list-style-type: none"> 문화의 창작, 생산, 제조, 보급, 보존 등을 포괄하는 '창의적 직종' 에서 일하는 예술가, 기술자, 관리자, 생산자
제공서비스	<ul style="list-style-type: none"> 경제성장, 공공서비스, 창조산업 부문에서의 연구와 정책의 결합, 파트너십 형성 등 창조산업 부문: 멘토링 지원(창조산업 멘토 네트워크) 	<ul style="list-style-type: none"> 교육 연구(조사 및 정보제공) 경력개발 지원 인턴십 프로그램 등
경력 관리	<ul style="list-style-type: none"> 업무전문성 향상 지원 	<ul style="list-style-type: none"> 경력관리 기술 가이드북 제작·배포 장르별 직무분석 해외진출 지원

□ 국가 차원의 통합적 예술인적자원 시스템을 위한 DB 항목 표준화 필요

- 국내에서 추진되는 예술인적자원 관련 유사 DB 시스템은 각 기관별로 분산되어 있으며, 인적자원에 대한 일관된 개념이나 용어체계가 정립되어 있지는 않음. 때문에 각 기관별로 구축되고 있는 예술인적자원 관련 정보는 각 DB 구성항목도 표준화

제2장 예술인적자원관리를 둘러싼 국내외 동향 및 유사 DB 시스템 사례 분석

되어 있지 않기 때문에 국가 차원의 통합적 예술인적자원 시스템으로 연계하기에 한계가 있음. 문화부문 인력의 체계적인 지원·관리를 위해서는 문화/예술 인적자원에 대한 범위를 규정하고 관련 지표체계를 표준화하는 등의 작업이 수반되어야 함.

- 한국문화예술위원회 지원사업 수혜자를 대상으로 하는 예술인적자원 DB 역시 국가문화인적자원의 중요한 부분으로서, 문화예술부문 인재정책 수립을 위한 기초자료로 활용하기 위하여 기존 연구 및 표준분류체계 등과의 비교분석을 통한 데이터 항목의 표준화가 필요함. 예술인적자원 DB 항목을 표준화함에 있어 아래의 표와 같이 현재 사용하고 있는 문화예술 분야 승인통계의 항목을 적절하게 활용하는 것이 필요함.

〈표 21〉 예술인적자원 DB 항목 표준화에 유용한 문화예술 주요 승인통계 현황

구분	조사대상 및 조사내용	도출가능 항목
문화예술인 실태조사	▪ 전국 문화예술인의 교육훈련, 예술가 층원, 예술활동 현황 및 여건 등	▪ 예술인 교육훈련, 고용, 활동 여건 관련 항목
공연예술 실태조사	▪ 공연행정기관, 공연시설기관, 공연단체 현황	▪ 문화예술단체 인력양성 현황 관련 항목
문화향수 실태조사	▪ 여가활용예술관람, 창작실태, 문화시설 이용실태 등	▪ 문화향수 관련 성과항목

□ DB의 구축 및 활용과 관련한 개인정보 보호 환경 마련 필요

- 최근 개인정보 보호와 관련된 기준이 강화됨에 따라 예술인적자원 DB항목 구축에 있어서 개인정보 보호 환경을 면밀히 검토하여 반영할 필요가 있음.

구분	내용	예술인적자원 DB 시사점
관련 법령	▪ 『정보화기본법』, 『정보통신망 이용촉진 및 정보보호 등에 관한 법률』, 『정보통신망 이용촉진 및 정보보호 등에 관한 법률 시행령』, 『개인정보보호법』 등	<ul style="list-style-type: none"> ▪ DB 등록 시, 개인정보 제공 및 활용 동의 필수화 ▪ 타 기관과 서비스 연계 시, 개인정보활용에 관한 사항 고려하여 시스템 설계에 항목별로 반영 ▪ 한국문화예술위원회 시스템 간 정보공유 및 활용 시, 개인정보보호를 위한 기술적 방안에 대한 고려
최근 이슈	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 정보통신망 이용촉진 및 정보보호 등에 관한 법률 개정안이 시행(2012.8.18.)됨에 따라 인터넷상 개인정보보호에 대한 정책 강화 ▪ 개인정보의 과도한 수집 제한 및 기업의 개인정보 관리 강화, 이용자 자기정보 통제 강화를 주요 골자로 하는 세부 실천과제 포함 ▪ 주민번호 수집·이용 제한, 개인정보 유효기간제, 개인정보 이용내역 통지제, 개인정보 누출 통지·신고제 등의 신규제도 신설 	

제2장 예술인적자원관리를 둘러싼 국내외 동향 및 유사 DB 시스템 사례 분석

2. 예술인적자원관리 유사 시스템 분석 시사점

□ 입력항목의 최소화 및 입력방식의 다각화 필요

- 문화예술분야 유사 DB 시스템의 사례를 보면, 대부분 DB 운영기관(문화재단 등) 차원에서 예술인 현황을 조사하여 관리자가 직접 입력하는 경우가 많음. 그러나 해외의 주요 시스템, 국내의 체계적이고 활성화되어 있는 시스템을 보면 대상 인력이 자발적으로 입력하는 방식일 때 가장 효과적임을 알 수 있음. 때문에 예술인들이 시스템에 직접 입력하는 경우에도 최소 입력만으로 등록할 수 있도록 항목을 최소화하여 구성하는 것이 필요함.
- 또한 예술인의 DB 등록에 대한 심리적 거부감을 최소화하고 IT 기기에 익숙하지 않은 예술인을 위해 시스템에 직접 등록하는 방식 외에 서면 또는 유선으로 입력할 수 있도록 입력방식의 다각화도 동시에 필요함.

□ 통합적 DB 구축을 위한 예술의 특수성이 반영된 표준분류체계 활용 필요

- 국내에서 추진되고 있는 지역문화재단 및 각 예술지원기관에서 구축·운영 중인 예술인력 관련 DB의 경우, 기관의 성격 및 장르 특성을 반영하여 분류 기준을 정함에 따라, 예술 장르적 특수성은 반영하고 있으나 표준화된 정보의 제공이 어려운 상황임.
- 따라서 현재의 문화예술분야 예술인력 관련 DB에서의 예술 특수성을 반영하되, 문화체육관광부 승인통계 등 공신력 있는 표준분류체계를 활용한 예술인적자원 DB 항목 구성이 필요함.

□ 통계의 신뢰도를 위한 활동실적 및 경력 등의 항목에 대한 검증 방안 고려

- 한국연구재단의 한국연구업적통합정보(KRI) 시스템은, 자체 검증시스템 뿐 아니라, 국회도서관의 논문검증시스템을 연계하여 연구업적을 객관적으로 검증하고, 이용자에게 공신력 있는 정보를 제공하고 있음.
- 이에 비해 예술인적자원 관련 DB 시스템은 아직까지 객관적 검증체계를 구축하

제2장 예술인적자원관리를 둘러싼 국내외 동향 및 유사 DB 시스템 사례 분석

는 단계에 이르지 못했을 뿐만 아니라 예술인력/단체에 대한 기초정보도 온전하게 구축되어 있지 않은 정보화 초기적 상황임. 그럼에도 불구하고 향후 예술인적자원 DB 시스템이 체계화되고, 신뢰 있는 통계 서비스를 제공하기 위해서는 예술활동 및 경력 관련 등록정보에 대한 검증방안을 마련하는 것이 필요함. 이를 통해 예술인적자원 관련 객관적 정보체계를 구축하고 통합적 차원에서 신뢰도 있는 예술인적자원의 통계 서비스 체계를 구축해가는 것이 바람직함.

□ 양질의 데이터 확보와 예술인의 자발적인 업데이트를 위한 방안 강구

- 한국연구재단의 한국연구업적통합정보(KRI) 시스템의 경우, 재단 지원사업에 참여하기 위해서는 필수적으로 인적 사항 및 업적정보를 입력할 뿐 아니라 입력된 자료를 바탕으로 지원사업의 선정 및 연구자의 업적평가 자료로 활용되기 때문에 연구자(특히 대학에 재직 중인 교강사 등) 들이 자발적으로 데이터를 등록·관리하는 체계가 되고 있음.
- 향후 예술인적자원 DB 시스템 구축, 운영 시에도 예술인 활동경력 등에 대한 양질의 데이터를 확보하고 예술인의 자발적인 업데이트를 기대하기 위해서 지원사업 성과관리 및 지원선정 시, ‘활동’ 및 ‘경력’에 대한 항목에서 이를 독려할 수 있는 방안을 모색할 필요가 있음.

□ 유관기관 연계를 통한 서비스 확대를 위해 개인정보보호 환경 마련

- <국가R&D사업참여자정보 서비스>의 경우, 국가연구개발 사업에 참여하기 위해 입력하던 주민등록번호를 배제하고, 과학기술인등록번호(개인식별번호, 8자리 숫자)를 활용하도록 하여 연구자의 개인정보 노출을 최소화하고 있음. 이를 통해 연구자의 개인정보를 보호하고 있는데, 이러한 안전망 속에서 NTIS와 15개 부처·청 간 인력정보 연계·수집·활용 시에도 주민등록번호 대신에 과학기술인등록번호를 사용하고 있음(과학기술인등록제).
- 향후 예술인적자원 DB 서비스 확대와 유관기관서비스 연계를 통한 협력 강화시, 예술인의 개인정보 노출을 최소화할 수 있는 방안에 대한 모색이 필요함.

제3장 예술인적자원 DB 구축대상 분석

제3장

예술인적자원 DB 구축대상 분석

제1절 : 한국문화예술위원회 예술인 지원사업 현황(1974~현재) 분석

1. 예술인 지원사업의 중점기조 변화
2. 예술인 지원사업의 재원 변화
3. 예술인 지원사업의 규모 변화
4. 분석 시사점

제2절 : 지원사업의 수혜자 현황(DB구축의 대상) 분석

1. 지원사업의 대상 범위
2. 지원사업의 수혜자 특성 분석
3. 분석 시사점

제3절 : 지원사업 관리시스템 현황(국가문화예술지원시스템)

1. 개요
2. 이용단계별 등록항목
3. 분석 시사점

제4절 : 문화예술관련 타 통계와 비교통계

1. 개요
2. 문화예술인력 규모 비교통계
3. 문화예술사업체 수 비교통계
4. 전시/공연/기타행사(세미나, 연수 등) 비교통계
5. 분석 시사점

제3장 예술인적자원 DB 구축대상 분석

제1절. 한국문화예술위원회 예술인 지원사업 현황(1973~현재) 분석

1. 예술인 지원사업의 중점기조 변화

- 한국문화예술위원회 지원사업 수혜자를 대상으로 하는 예술인적자원 DB를 구축하기 위해서는 과거로부터 현재까지의 지원사업 주안점을 검토하고, 이를 예술인적자원 DB 구축방향 및 항목설계에 반영하는 것이 필요함. 이에 따라 한국문화예술위원회 설립(1973년) 후 현재까지 예술지원사업 중점기조 변화를 개괄적으로 검토함.
- 문화예술진흥기금 지원사업의 기조는 예술시장의 성장, 정부의 예술지원정책(문화정책) 흐름에 따라 지원대상, 지원범위, 정책성격이 달라져 왔음.
 - 지원대상; 1980년대 말, ‘문화민주화’ 라는 용어가 등장하면서 지원사업의 대상이 문화예술 창조계층인 예술인에서 문화예술 향유계층인 일반국민으로 확대
 - 지원범위; 예술장르의 변화와 문화예술의 사회경제적 가치 증대 등에 따라, 지원의 범위가 기존의 전통적인 예술 장르에서 다양한 장르 및 문화산업 분야로 확대
 - 정책성격; 전통문화예술 중심에서 현대문화예술로 확장되고, 예술창작 진흥에서 문화복지 차원으로 변화

〈그림 6〉 한국문화예술위원회 예술인 지원의 중점기조 변화



자료: 한국문화예술위원회, 『문예진흥원 32년사(1973~2005)』 재구성

제3장 예술인적자원 DB 구축대상 분석

- 한국문화예술위원회 설립 후 10년 주기로 시대별 문화정책과 문예진흥기금 지원사업 중점기조를 살펴보면 다음 표와 같이 정리할 수 있음.
- 1980년대까지는 민족문화창달과 문화정체성, 문화적 주체성 확립이라는 문화정책 기조에 맞추어 전통문화 및 문화예술창작 중심의 지원사업을 추진하였음. 1990년대 이후에는 문화부의 독자적 조직화와 더불어 실질적 문화발전종합계획, 문화산업정책, 삶의 질과 관련된 문화복지 정책 기조가 구체적으로 설정되었음. 이에 따라 문화예술창작 활성화를 포함, 문화산업 기반 구축, 국제문화교류, 문화향유 및 문화복지 영역으로 지원사업의 중점기조가 다변화되기 시작함.

〈표 22〉 시대별 문화정책과 문예진흥기금 지원사업의 중점 기조

구분	1970년대	1980년대	1990년대	2000년대
정책 환경	-민족문화의 창달과 문화적 정체성이 정부의 주요 정책과제였으며, 지원정책도 이와 맥락을 같이 함 -기금으로 지원하는 사업의 선정기준을 마련하는 과정	-경제발전과 문화의 관계를 고려하며 각종 문화발전계획에 바탕을 둔 문화정책에 바탕을 두고 지원 정책 수행	-각 정권마다 문화발전계획 수립·집행함으로써 많은 정책들을 개발 -지원사업도 삶의 질, 문화경쟁력, 문화산업, 국제교류 등에 역점 -기금지원 성과에 대한 평가제도 도입	-기금관리기본법 ¹¹⁾ 개정에 따른 기금사업 정착 및 운영을 위한 노력
중점 영역 및 수단	-주체적인 민족문화 창달 -올바른 민족사관 정립 -새로운 민족예술의 창조 -국민의 문화수준 향상 -문화한국의 국위 선양	-문화적 주체성 확립과 전통문화발전 -문화예술창작 진흥 -문화복지 -한국문화의 국제화 -지역문화의 활성화	-문화교육/문화복지 증진 -예술창작활성화 및 예술 경쟁력 강화 -문화산업의 기반 구축 -문화정보화 -국제문화교류	-예술창조역량 강화 -문화예술보급 등 국민의 문화예술 향수기회 확대 -문화적 조화와 통합을 위한 문화예술교류
관련 근거 정부 정책	-제1차 문예진흥 5개년 계획	-새 문화정책 -제5차 경제사회발전 5개년 수정계획 (문화부문) -문화발전 장기정책 구상 -제6차 경제사회발전 5개년 계획 (문화부문)	-문화발전10개년계획 -제7차 경제사회발전 5개년 계획(문화부문) -문화창달5개년계획 -새 문화·체육·청소년진흥5개년계획 -문화와 함께 21세기를 -삶의 질 세계화를 위한 문화복지 기본 구상 -21세기를 향한 한국 문화의 비전과 전략 -문화비전 -국민의정부 '새문화정책' -문화산업발전5개년계획	-문화비전 2011 -콘텐츠코리아 21 -새 예술정책 -창의한국

출처: 한국문화예술위원회, 문예진흥원 32년사(1973~2005), 2008, p.51 재구성

11) 2003년부터 『기금관리기본법』에 의한 예산편제로 변경

제3장 예술인적자원 DB 구축대상 분석

- 한국문화예술위원회의 예술인 지원사업을 종합적으로 살펴보면, 예술인/예술단체에 대한 지원방식, 예술장르 구분방식, 지원대상, 정책성격, 운용기금 등에 따라 아래의 그림과 같이 변화해 왔음.
- 지원방식에서는 1973년 설립 이후 2000년대까지 예술장르 중심으로 운영되었지만 2002년 이후부터는 사업유형에 따른 지원방식으로 전환되었음.
- 예술지원을 받는 장르의 구분은 설립 이후 큰 변화가 없는 가운데, 2002년 이후로 다원예술이 추가되었고, 2005년도 이후 미술이 시각예술로 전환되었음.
- 지원대상에서는 문화예술 창작자 중심의 지원사업이 주를 이루었지만 1980년대 말 문화민주화 이슈의 등장, 1990년대 이후 관객개발 및 예술향유 정책의 중요성이 커지면서 점차 예술향유자를 위한 지원사업이 확대되고 있음.
- 지원정책의 성격은 민족문화 창달 및 민족주체성을 중요시하였던 군사정권시대를 거치면서 1990년대 이후로는 전통문화예술에서 현대문화예술 영역으로, 예술창작 정책에서 문화복지 정책으로 점차 주안점이 확장되었음.
- 문화예술진흥기금 모금제도가 폐지(2004년 1월 1일 부터)되고, 복권기금이 새롭게 전입되면서 문화복지 관련 예술지원 영역이 더욱 확장되어 왔음.

〈그림 7〉 예술인 지원사업의 기초변화

구분	한국문화예술진흥원						한국문화예술위원회							
	73~98	'99	'00	'01	'02	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09	'10	'11
지원 방식	장르 중심		사업 중심											
	"문화예술기금 중장기 비전과 발전전략(2001.3)"													
장르 구분	<ul style="list-style-type: none">문학미술연극무용음악전통예술				<ul style="list-style-type: none">문학미술연극무용음악전통예술다원예술(추가)문화일반				<ul style="list-style-type: none">문학시각예술(명칭 변경)연극무용음악전통예술다원예술문화일반					
지원 대상	80년대 말, '문화민주화'용어 등장 문화예술 창조계층->문화예술 향수계층으로 확대													
정책 성격	전통문화예술-> 현대문화예술 중심 창작지원 중심-> 문화복지 차원으로 변화													
운용 기금	문화예술진흥기금(1973~)						문화예술진흥기금의 모금제도 폐지 복권기금 전입							

자료: 한국문화예술위원회, 『문예진흥원 32년사(1973~2005)』 재구성

제3장 예술인적자원 DB 구축대상 분석

2. 예술인 지원사업의 재원 변화

- 한국문화예술위원회 지원사업의 재원은 국가 기금관리법 변화 등을 반영하고 있으며, 재원별 지원사업의 성격이 상이하기 때문에 예술인적자원 DB 구축에 있어서 지원사업의 재원 변화를 검토할 필요가 있음.
- 『문화예술진흥법』 제16조에 근거하여 1973년 7월 ‘문화예술진흥기금’ 이 설치되었으며, 같은 해 10월부터 모금이 시작되어 2001년까지 지원사업의 주요 재원으로 사용되었음.¹²⁾ 1973년 이후 현재까지의 문화예술진흥기금(적립금) 조성 및 적립금 현황은 아래의 표와 같음.

〈표 23〉 문화예술진흥기금 조성 및 적립금 현황(1973~2011)

(단위: 백만원)

구분	73~98	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
국고	124,722	—	—	—	—	—	—	—
공익 자금	65,000	2,000	3,000	—	—	—	—	—
적립금 현황	294,613	32,603	48,160	25,120	35,560	69,768	21,430	△34,341
합계	484,335	34,603	51,160	25,120	35,560	69,768	21,430	△34,341

구분	2006	2007	2008	2009	2010	2011	계
국고	—	—	—	—	—	—	124,722
공익 자금	—	—	—	—	—	—	70,000
적립금 현황	△38,126	△21,174	△24,532	△14,239	△78,650	△53,120	263,072
합계	△38,126	△21,174	△24,532	△14,239	△78,650	△53,120	457,794

12) 기금의 구성은 정부의 출연금, 개인 또는 법인의 기부금품, 문화예술진흥기금의 운용으로 생기는 수익금, 제9조제2항에 따른 건축주의 출연금, 그 밖에 대통령령으로 정하는 수입금 등으로 이루어짐(제17조).

제3장 예술인적자원 DB 구축대상 분석

- 사회전반의 경제적 위기와 함께 겪었던 IMF 이후 경영혁신의 일환으로 문예진흥기금의 이념과 기본방향에 대한 논의가 제기되었음. 이러한 흐름 속에서 2002년 문예진흥기금이 공공기금화되었고, 이에 따라 문화예술진흥원의 사업구조 및 예산 체제가 전면 개편됨. 2000년 이후 연평균 8% 가량 증가하던 문예진흥기금은 기금 관리기본법에 의거 모금제도가 폐지되고(2003.12.31.) 해마다 조성액이 감소하게 되었음.
- 2004년 1월 1일자로 문예진흥기금 모금제도가 폐지되는 대신 복권기금을 확보함으로써 문예진흥기금사업은 기존 조성된 기금 이자수익과 복권기금을 주 재원으로 운영하게 됨. 문예진흥기금 모금제도 폐지가 확정되면서 대체 재원에 대한 필요성이 제기되었고, 복권관련 수익금의 일부가 문화예술진흥을 위한 재원으로 사용하게 된 것임.
- 이에 따라 한국문화예술위원회는 복권기금을 통한 문화예술진흥사업을 ‘복권기금 예술사업(이후 복권기금 문화나눔사업으로 명칭 변경)’이라 브랜드화 하고 사업을 시작하였음. 복권기금 문화나눔사업은 경제적, 사회적으로 소외된 소외계층을 지원대상으로 하며, 이들에 대한 예술창작 및 향유와 관련된 사업을 주요 내용으로 함. 2004년부터 2008년까지 5년간 총 2,166억 원, 연 평균 433억 1천 2백만 원의 기금이 문예진흥기금으로 전입되었음.

〈표 24〉 복권기금 사업비 중 문화예술진흥 사업비

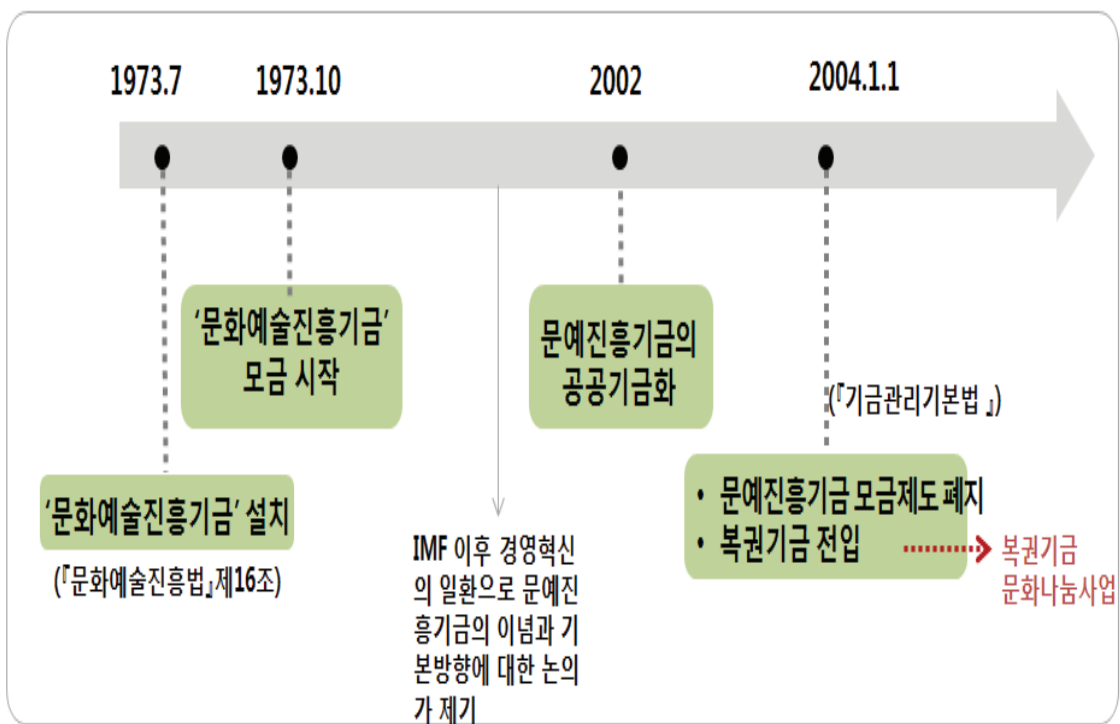
연도	전체 사업비	문화예술진흥 부문	
		사업비	비율
2004년	9,378억 원	446억 원	4.76%
2005년	10,30억 원	498억 원	4.83%
2006년	10,715억 원	538억 원	5.02%
2007년	10,340억 원	486억 원	4.70%
2008년	8,073억 원	198억 원	2.45%

자료: 『2008년 복권기금 문화나눔사업 성과평가 연구』, 한국문화예술위원회 p.23

제3장 예술인적자원 DB 구축대상 분석

- 한국문화예술위원회의 예술인 지원사업의 재원변화를 종합하면 아래의 그림과 같이 재원 성격이 변화해왔음. 1973년 문화예술진흥기금이 설치되었고, ‘문화예술진흥기금’의 모금이 시작되었음. 그리고 이 기금은 2002년 문예진흥기금이 공공기금으로 전환되면서 2004년 문예진흥기금 모금제도가 폐지되기까지 약 30년 동안 한국의 예술인 지원사업의 주요 재원으로 사용되었음.
- 문예진흥기금 모금을 대체하여 복권기금이 2004년부터 소외계층 대상의 문화예술 지원을 위한 기금으로 전입되면서 복권기금 문화나눔사업이 한국문화예술위원회의 새로운 지원사업 브랜드로 만들어지고 있음.

〈그림 8〉 문화예술지원사업의 재원 변화



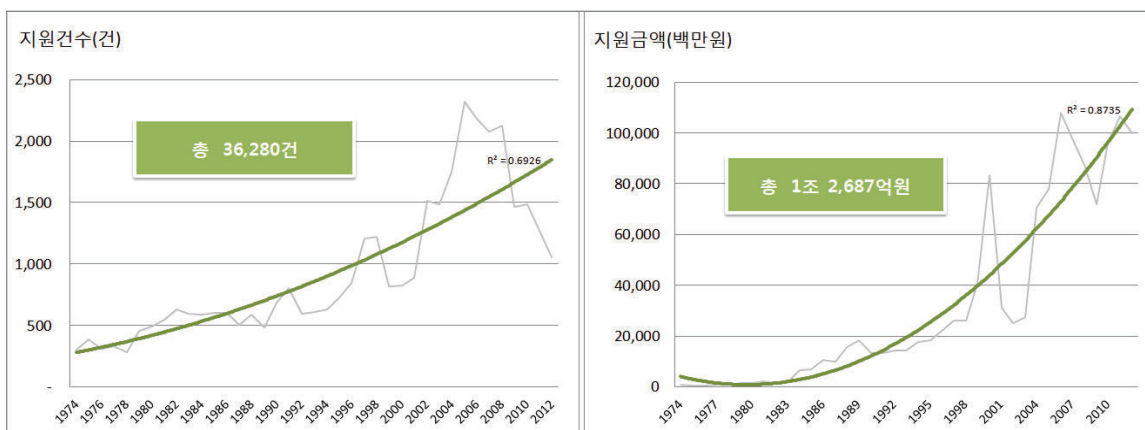
제3장 예술인적자원 DB 구축대상 분석

3. 예술인 지원사업의 규모 변화

가. 연도별 지원규모 변화

- 한국문화예술위원회 예술인적자원 DB 구축의 대상인 지원사업 수혜자 규모를 파악하기 위해 예술인 지원사업의 연도별 지원규모를 검토함.
- 한국문화예술위원회 설립 이후 40여년 간의 예술인 지원사업 규모를 추산해 보면, 1974년부터 2012년 8월 현재까지 총 36,280건의 사업에 대해 총 1조 2,687억원의 지원금을 집행한 것으로 나타남. 이 수치는 대상의 중복성을 고려하지는 않은 것으로 그동안 진행해온 지원사업이 예술인 참여 횟수가 제한되어 있지 않기 때문에 한 사람(단체)이 여러 번 지원받은 경우를 감안하면 **실제 DB로 구축되는 예술인(단체)의 건수는 36,289건보다 적을 것으로 예상됨.**
- 지원사업 규모 변화의 추세를 보면, 1974년에 비해 건수 기준 319%, 금액 기준 15,821% 증가한 것으로 나타남.

〈그림 9〉 연도별 지원사업 지원 규모 변화(1974~2012.8)



자료: 연도별 지원금액과 건수는 『문예진흥원 32년사』, 『문예진흥원 20년사』 및 각 년도 결산자료를 바탕으로 산정하였으며, 2002년 이후의 자료는 <국가문화예술지원시스템>의 지원결정금액 기준으로 작성하였음

제3장 예술인적자원 DB 구축대상 분석

〈표 25〉 연도별 지원사업 지원 규모 현황(1974~2012.8)

(단위: 건, 백만원)

구분	1974년	1975년	1976년	1977년	1978년	1979년
지원건수	303	383	311	329	278	458
지원금액	632	490	601	688	709	1,432
구분	1980년	1981년	1982년	1983년	1984년	1985년
지원건수	489	548	626	597	585	602
지원금액	1,571	2,037	1,464	1,888	6,403	6,949
구분	1986년	1987년	1988년	1989년	1990년	1991년
지원건수	603	503	584	486	683	805
지원금액	10,692	9,916	15,698	18,466	13,157	13,151
구분	1992년	1993년	1994년	1995년	1996년	1997년
지원건수	592	611	627	723	843	1206
지원금액	14,233	14,153	17,648	18,376	22,096	25,904
구분	1998년	1999년	2000년	2001년	2002년	2003년
지원건수	1224	820	826	885	1,515	1,489
지원금액	26,154	40,628	83,397	30,966	24,924	27,451
구분	2004년	2005년	2006년	2007년	2008년	2009년
지원건수	1,752	2,324	2,184	2,078	2,127	1,465
지원금액	70,491	78,087	108,107	97,943	87,502	72,041
구분	2010년	2011년	2012년	합계		
지원건수	1,489	1,270	1,057	36,280		
지원금액	96,049	106,634	99,989	1,268,720		

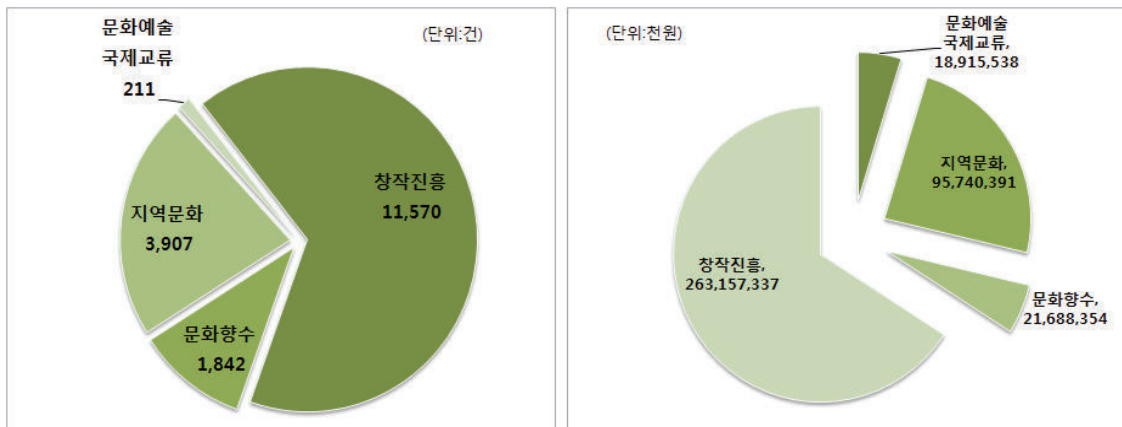
자료: 연도별 지원금액과 건수는 『문예진흥원 32년사』, 『문예진흥원 20년사』 및 각 년도 결산자료를 바탕으로 산정하였으며, 2002년 이후의 자료는 <국가문화예술지원시스템>의 지원결정금액 기준으로 작성하였음

제3장 예술인적자원 DB 구축대상 분석

나. 장르별 지원 규모

- 장르별 지원규모는 ①1974~2001년까지의 현황과 ②2002년 이후의 현황으로 구분하여 살펴볼 수 있음.
- 1974년부터 2001년까지 28년간 지원규모는 총 17,530건/약 3,995억 원임. 이 기간 동안 예술 지원사업은 지원목적에 따라 창작진흥, 문화향수, 지역문화, 문화예술국제교류로 구분되며, 부문별 지원규모는 창작진흥(11,570건/263,157,337천원), 지역문화(3,907건/ 95,740,391천원), 문화향수(1,842건/ 21,688,354천원), 문화예술국제교류(211건/ 18,915,538천원)순으로 나타남. 1974년부터 2001년까지의 장르별 지원규모는 자료근거에 따라 ‘창작진흥’ 부문을 중심으로 검토하였음.

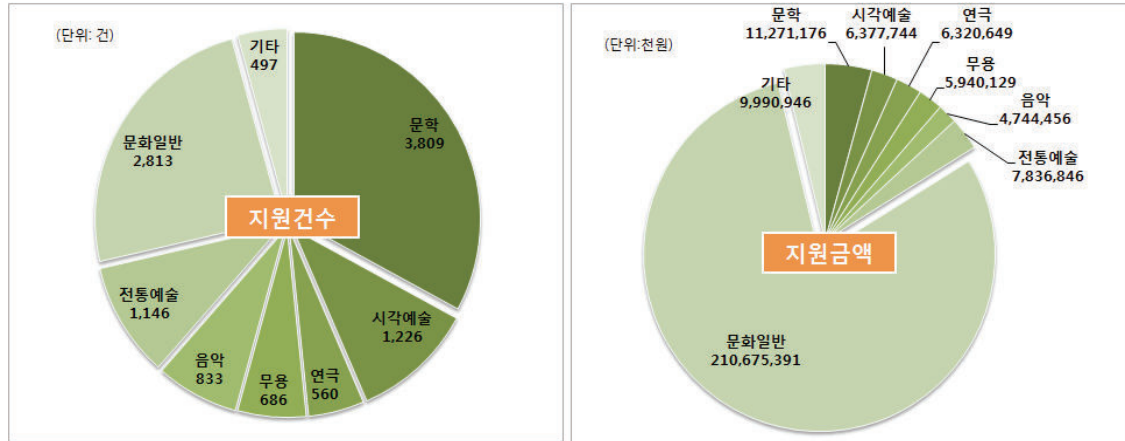
〈그림 10〉 1974~2001 분야별 지원사업 지원규모(지원건수 및 지원금액)



- 1974년부터 2001년까지 ‘창작진흥’ 부문 장르별로 지원건수는 문학(3,809건), 문화일반(2,813건), 시각예술(1,226건), 전통예술(1,146건), 음악(833건), 무용(686건), 연극(560건) 순임.
- 장르별로 예산지원 규모로는 문화일반(210,675,391천원), 문학(11,271,176천원), 전통예술(7,836,846천원), 시각예술(6,377,744천원), 연극(6,320,649천원), 무용(5,940,129천원), 음악(4,744,456천원) 장르 순임.

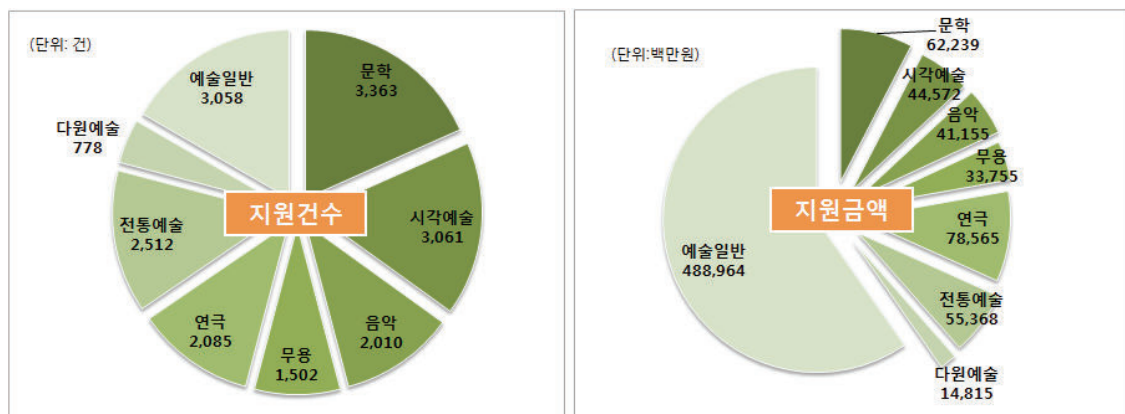
제3장 예술인적자원 DB 구축대상 분석

〈그림 11〉 1974~2001 장르별 지원사업 지원규모(지원건수 및 지원금액)



- 2002년부터 2012년 8월 현재까지 최근 10년간 예술인 지원사업 규모는 총 18,369 건이며, 재원은 약 8,194억 원으로 나타남.
- 2002년부터 2012년 8월 현재까지 창작진흥 부문 장르별 지원건수 규모를 보면, 문학(3,363건), 시각예술(3,061건), 예술일반(3,058건), 전통예술(2,512건), 연극(2,085건), 음악(2,010건), 무용(1,502건), 다원예술(778건) 순임.
- 장르별 예산지원 규모는 예술일반(4,889억원), 연극(786억원), 문학(622억원), 전통예술(554억원), 시각예술(446억원), 음악(411억원), 무용(338억원), 다원예술(148억원) 순임.

〈그림 12〉 2002~2012.8 장르별 지원사업 지원 규모(지원건수 및 지원금액)



제3장 예술인적자원 DB 구축대상 분석

- 지원 건수 기준으로 각 장르별 지원규모가 대체로 균등한 데 비해, 지원 금액은 예술일반이 월등히 높은 것으로 나타남. 이는 예술일반의 경우, 지원사업 수혜자의 구성에 있어 개인보다는 비교적 대규모 사업을 수행할 수 있는 단체의 비중이 높기 때문인 것으로 보임.

다. 장르별 수혜자 개인 및 단체 비중

- 장르별 지원사업 수혜자의 개인 및 단체 비중을 보면([그림13]), 대부분의 장르에서 개인보다는 단체에 대한 지원비중이 높게 나타나며, 예술일반의 경우 사업의 성격상 단체 지원 비중이 확연히 높은 것으로 드러남.
- 반면 개인 창작에 대한 지원이 많은 시각예술과 문학의 경우 타 장르에 비해 개인에 대한 지원비중이 높게 나타났으며, 특히 시각예술의 경우에는 타 장르와는 달리 단체보다는 개인에 대한 지원비중이 더 높은 것으로 나타남.

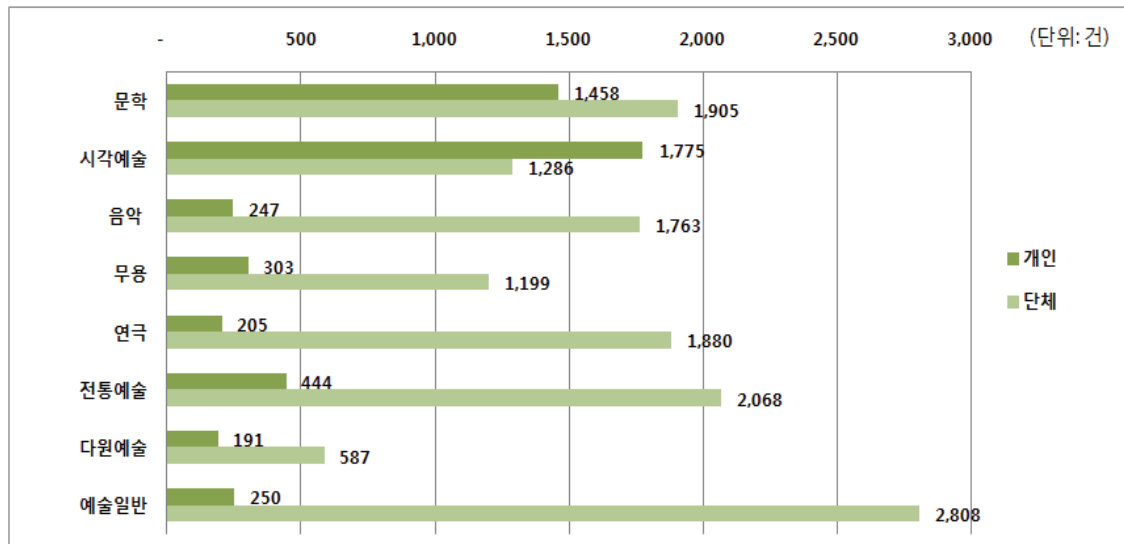
〈표 26〉 장르별 지원사업 수혜자 개인 및 단체 비중

(단위: 건)

구분	문학	시각예술	음악	무용	연극	전통예술	다원예술	예술일반
개인	1,458	1,775	247	303	205	444	191	250
단체	1,905	1,286	1,763	1,199	1,880	2,068	587	2,808
합계	3,363	3,061	2,010	1,502	2,085	2,512	778	3,058

제3장 예술인적자원 DB 구축대상 분석

〈그림 13〉 분야(장르)별 지원사업 수혜자 개인 및 단체 비중(2002~2012.8)



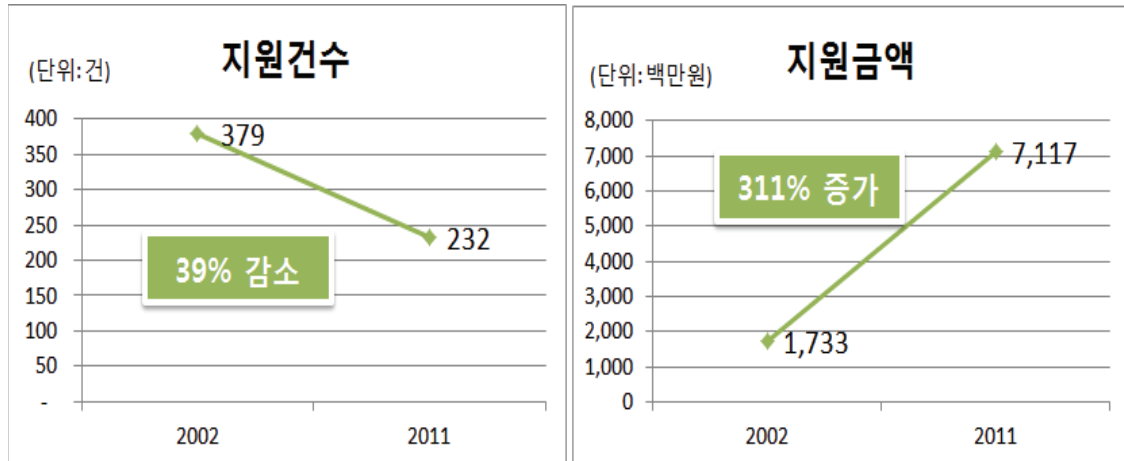
라. 장르별 지원규모 증가율

- 한편 지난 10년간(2002~2011)의 장르별 지원규모 증가율을 보면, 모든 장르가 공히 2배 이상 증가했는데, 무용 123% 증가에서 예술일반 668%에 이르기까지 그 증가폭이 매우 큼.
- 전반적으로 지원건수의 증가율 보다는 지원금액의 증가율이 높은 것으로 나타나 지원 건수 대비 지원 금액의 비중이 점차 높아지는 추세인 것을 알 수 있음.¹³⁾
- 이는 예술지원 정책에서 소액다건 위주의 정책이 실효성을 가져오기 어렵다는 예술 현장의 문제의식을 일정하게 수용하면서 예술지원에서 집중과 선택이라는 정책적 전환이 진행되었기 때문임.
- **문학**의 경우, 지원건수는 379건에서 232건으로 39% 감소했으나, 지원금액은 1,733백만 원에서 7,117백만 원으로 311% 증가한 것으로 나타남. 이는 문학 분야 지원의 성격에서도 ‘소액 다건’ 지원에서 점차 ‘선택과 집중’ 지원으로 변화했음을 보여줌.

13) 다만, 본 증가율은 2002년 대비 2011년의 증가율을 나타낸 것으로서, 그 사이의 값들에 대한 고려가 되지 않았으므로 자료의 이용 시 이 점을 유의하여야 함

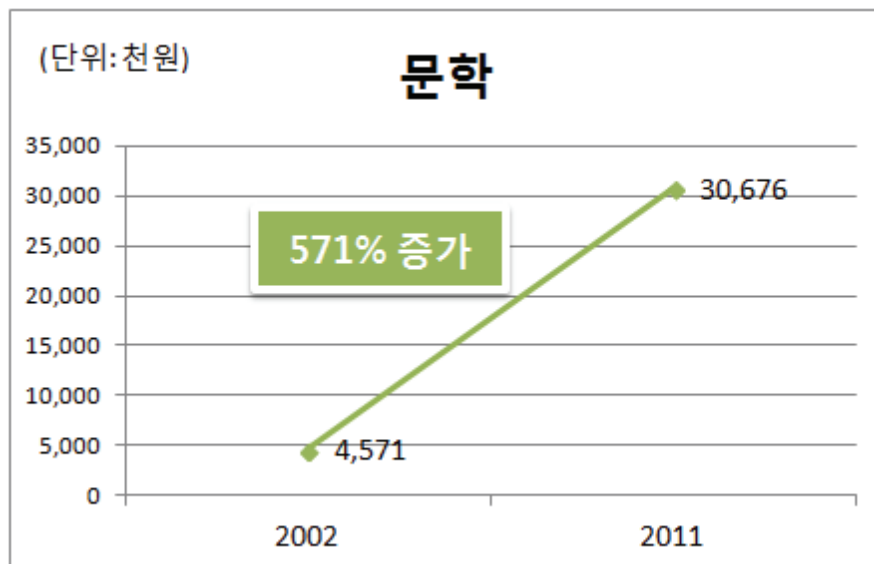
제3장 예술인적자원 DB 구축대상 분석

〈그림 14〉 문학 분야 지원규모 증가율(2002~2011)



- 한편, 문학 분야 2002년 대비 건당 지원금액 증가율은 2002년 1건당 4,571천원에서 2011년 지원 1건당 30,676천원으로 2002년 대비 571% 증가하였음.

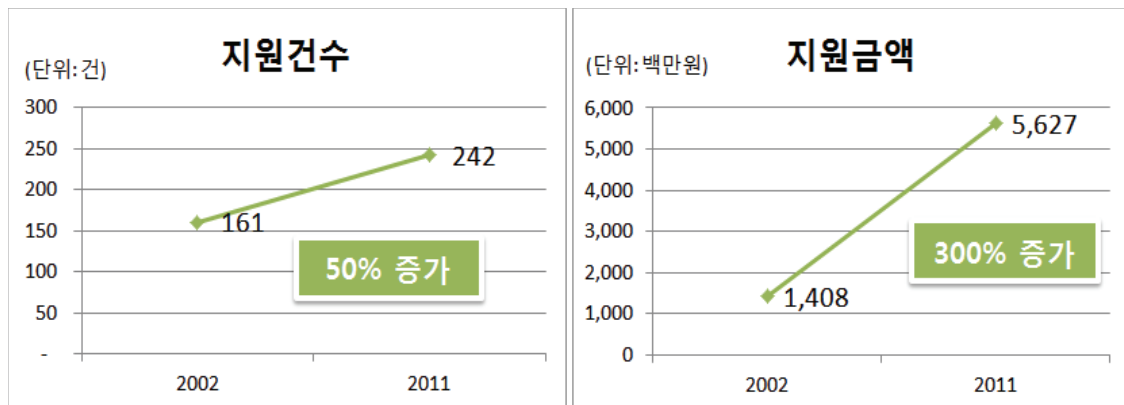
〈그림 15〉 문학 분야 건당 지원금액 증가율(2002년~2011년)



제3장 예술인적자원 DB 구축대상 분석

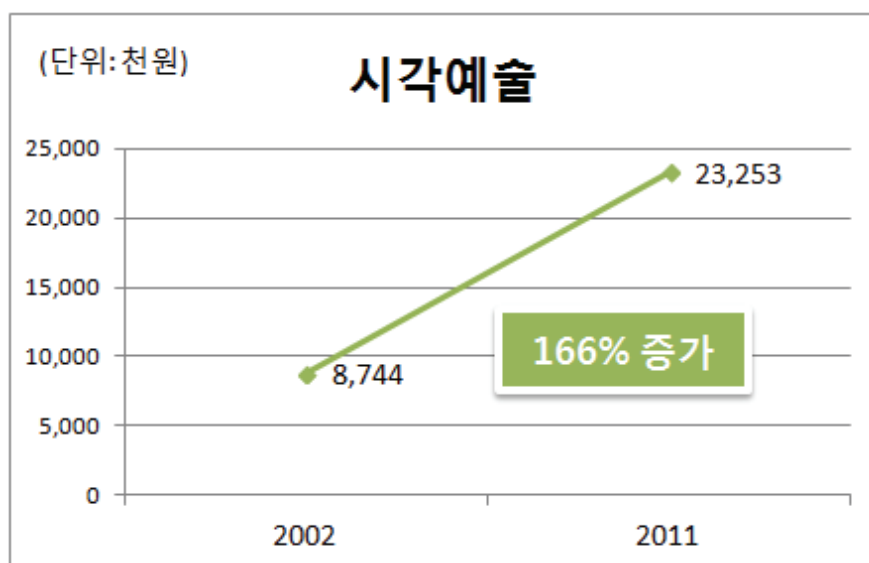
- **시각예술**의 경우, 지원건수가 2002년에 161건에서 2011년에는 242건으로 50% 증가했으며, 지원금액은 1,408백만원에서 5,627백만원으로 300% 증가하였음. 시각예술 분야의 경우에도 지원건수 보다는 지원금액의 증가율이 더 큰 것으로 나타나 문학 분야와 마찬가지로 건수 대비 지원금액의 규모가 점차 커지는 추세임.

〈그림 16〉 시각예술 분야 지원규모 증가율(2002~2011)



- 한편, 시각예술 분야 2002년 대비 건당 지원금액 증가율은 2002년 1건당 8,744천원에서 2011년 지원 1건당 23,253천원으로 2002년 대비 166% 증가하였음.

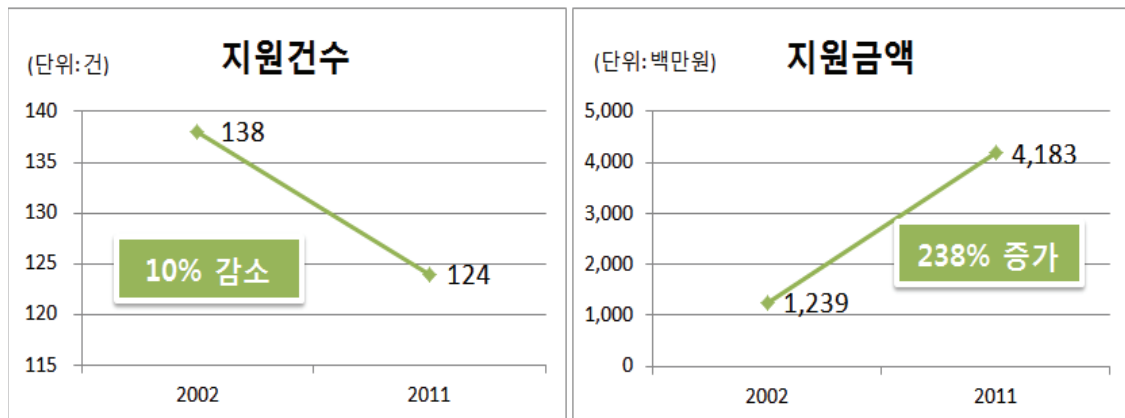
〈그림 17〉 시각예술 분야 건당 지원금액 증가율(2002년~2011년)



제3장 예술인적자원 DB 구축대상 분석

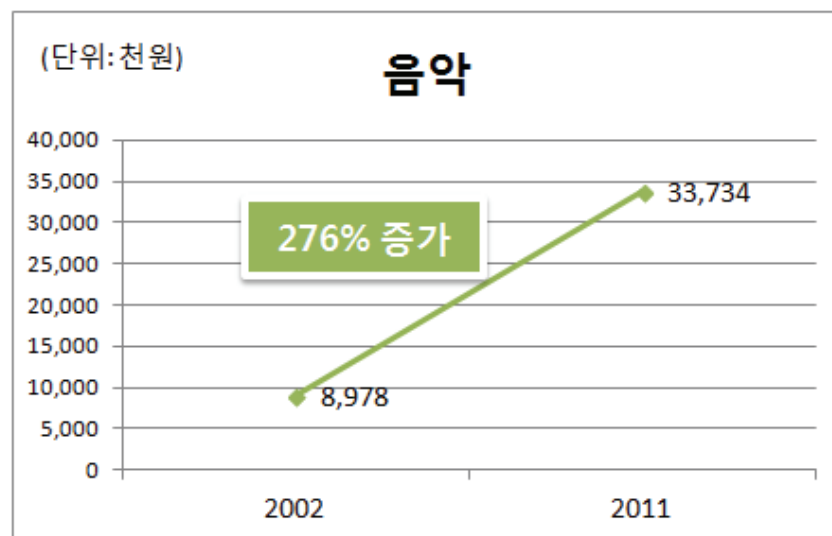
- **음악** 분야의 경우에도 문학 분야와 마찬가지로 지원건수는 감소하고 지원금액은 증가하는 것으로 나타났는데, 지원건수는 2002년 138건에서 2011년 124건으로 10% 감소하였으며, 지원금액은 2002년 1,239백만원에서 2011년 4,183건으로 238% 증가한 것으로 나타남.

〈그림 18〉 음악 분야 지원규모 증가율(2002~2011)



- 한편, 음악 분야 2002년 대비 건당 지원금액 증가율은 2002년 1건당 8,978천원에서 2011년 지원 1건당 33,734천원으로 2002년 대비 276% 증가하였음.

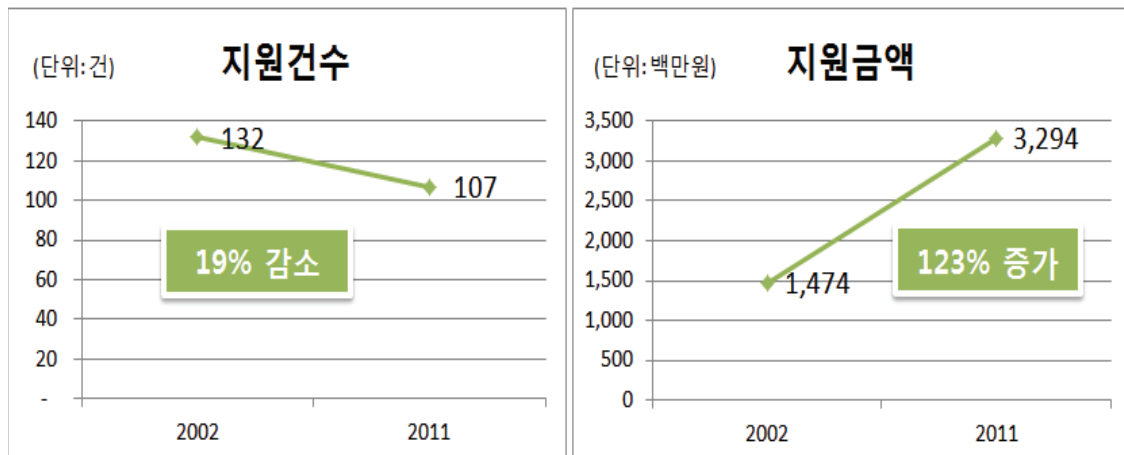
〈그림 19〉 음악 분야 건당 지원금액 증가율(2002년~2011년)



제3장 예술인적자원 DB 구축대상 분석

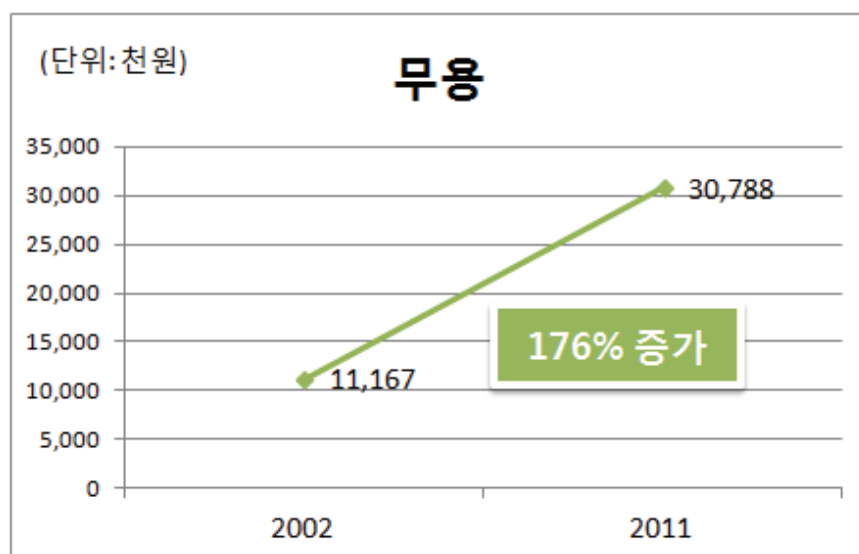
- 무용 분야의 경우에도 마찬가지로 10년 전인 2002년에 비해 지원건수는 132건에서 107건으로 19% 감소한 반면, 지원금액은 2002년 1,474백만원에서 2011년 3,294백만원으로 123% 증가한 것으로 나타남.

〈그림 20〉 무용 분야 지원규모 증가율(2002~2011)



- 한편, 무용 분야 2002년 대비 건당 지원금액 증가율은 2002년 1건당 11,167천원에서 2011년 지원 1건당 30,788천원으로 2002년 대비 176% 증가하였음.

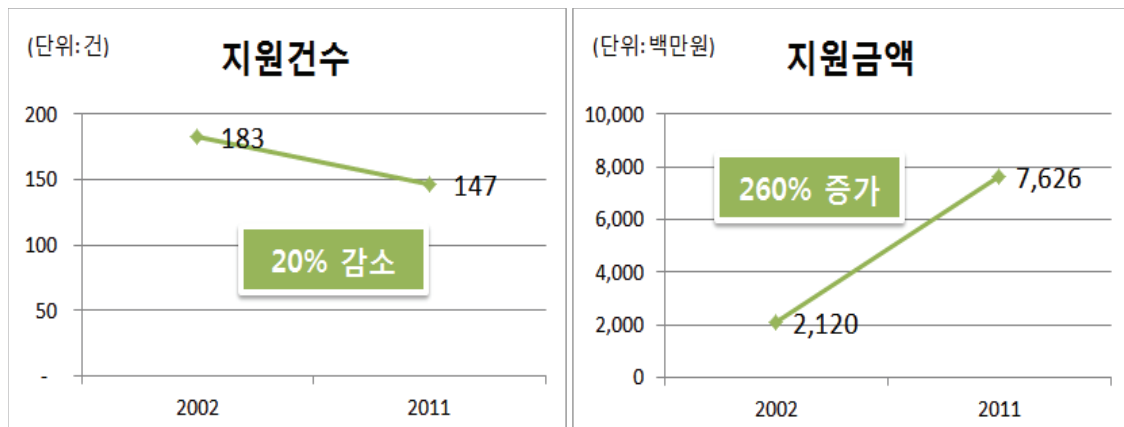
〈그림 21〉 무용 분야 건당 지원금액 증가율(2002년~2011년)



제3장 예술인적자원 DB 구축대상 분석

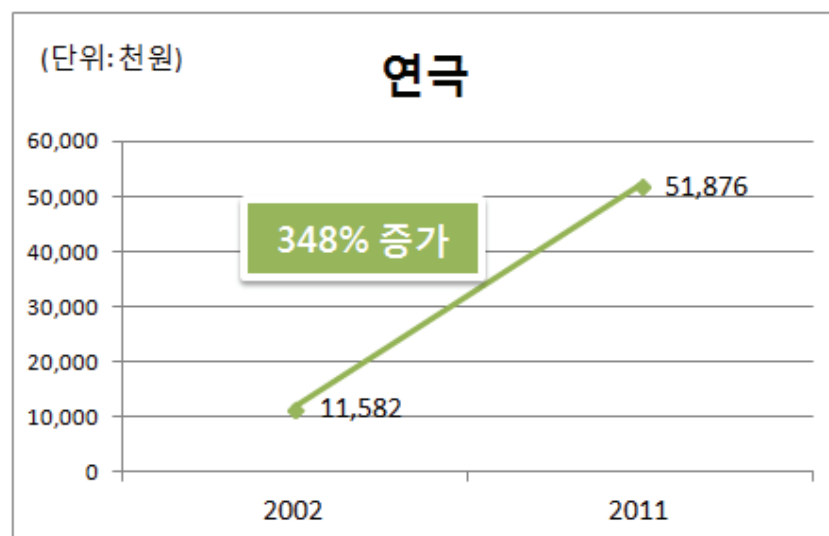
- 연극 분야의 경우, 지원건수가 2002년 183건에서 2011년 147건으로 20% 감소하였으며, 지원금액은 2002년 2,120백만원에서 2011년 7,626백만원으로 260% 증가한 것으로 나타남. 연극 분야도 타 분야와 마찬가지로 지원건수는 감소한 반면 지원금은 증가하여 지원건수 대비 지원금액 비중이 높아졌다는 것을 알 수 있음.

〈그림 22〉 연극 분야 지원규모 증가율(2002~2011)



- 한편, 연극 분야 2002년 대비 건당 지원금액 증가율은 2002년 1건당 11,582천원에서 2011년 지원 1건당 51,876천원으로 2002년 대비 348% 증가하였음.

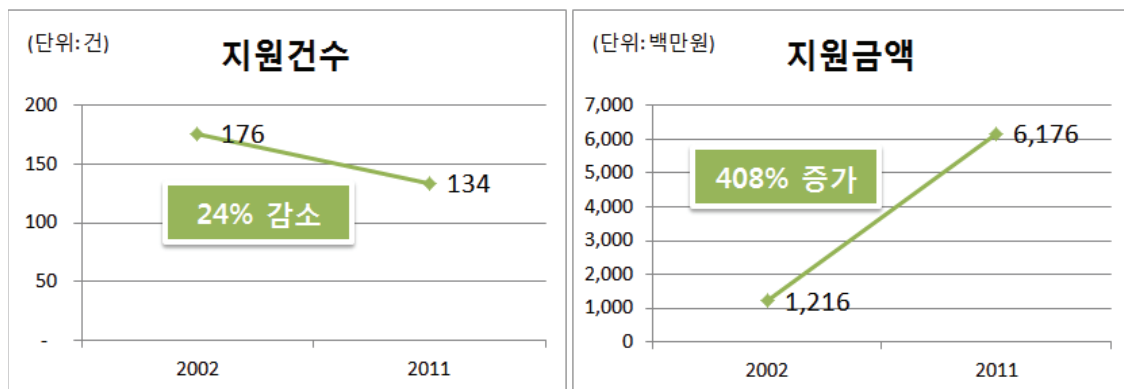
〈그림 23〉 연극 분야 건당 지원금액 증가율(2002년~2011년)



제3장 예술인적자원 DB 구축대상 분석

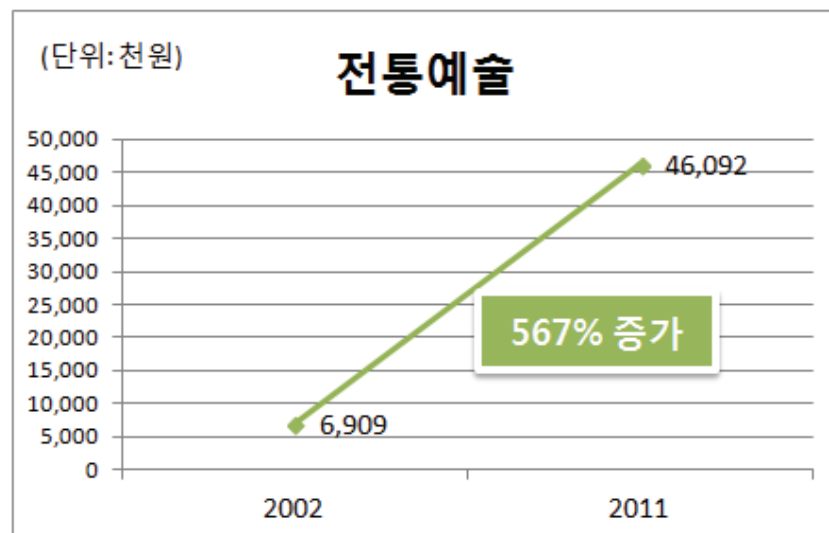
- **전통예술** 분야의 경우에도 지원건수는 감소하고 지원금액은 증가하는 추세를 보이는데, 지원건수는 2002년에 176건에서 2011년에 134건으로 24% 감소한 반면 지원금액은 2002년 1,216백만원에서 2011년 6,176건으로 408% 증가함.

〈그림 24〉 전통예술 분야 지원규모 증가율(2002~2011)



- 한편, 전통예술 분야 2002년 대비 건당 지원금액 증가율은 2002년 1건당 6,909천원에서 2011년 지원 1건당 46,092천원으로 2002년 대비 567% 증가하였음.

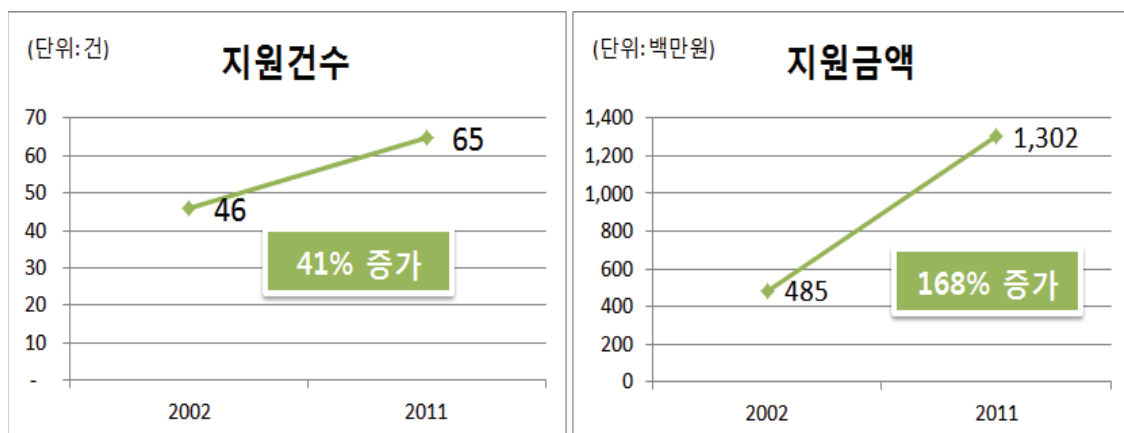
〈그림 25〉 전통예술 분야 건당 지원금액 증가율(2002년~2011년)



제3장 예술인적자원 DB 구축대상 분석

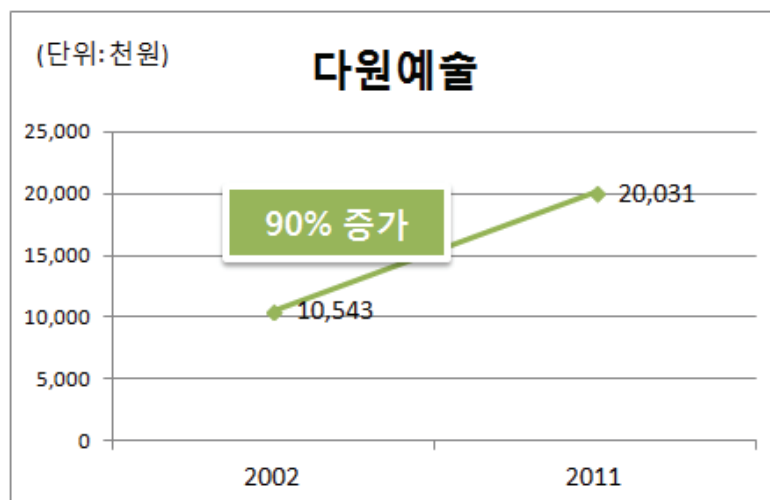
- **다원예술** 분야의 경우에는 지원건수가 2002년 46건에서 2011년 65건으로 41% 증가하였으며, 지원금액 면에서도 2002년 485백만원에서 2011년 1,302백만원으로 168% 증가한 것으로 나타남. 상대적으로 새로운 예술장르로 구분되는 다원예술의 경우에도 지원건수 증가율에 비해 지원금액 증가율이 높은 것으로 나타나 타 장르와 마찬가지로 지원건수 대비 지원금액이 증가하는 경향성을 보임.

〈그림 26〉 다원예술 분야 지원규모 증가율(2002~2011)



- 한편, 다원예술 분야 2002년 대비 건당 지원금액 증가율은 2002년 1건당 10,543천원에서 2011년 지원 1건당 20,031천원으로 2002년 대비 90% 증가하였음.

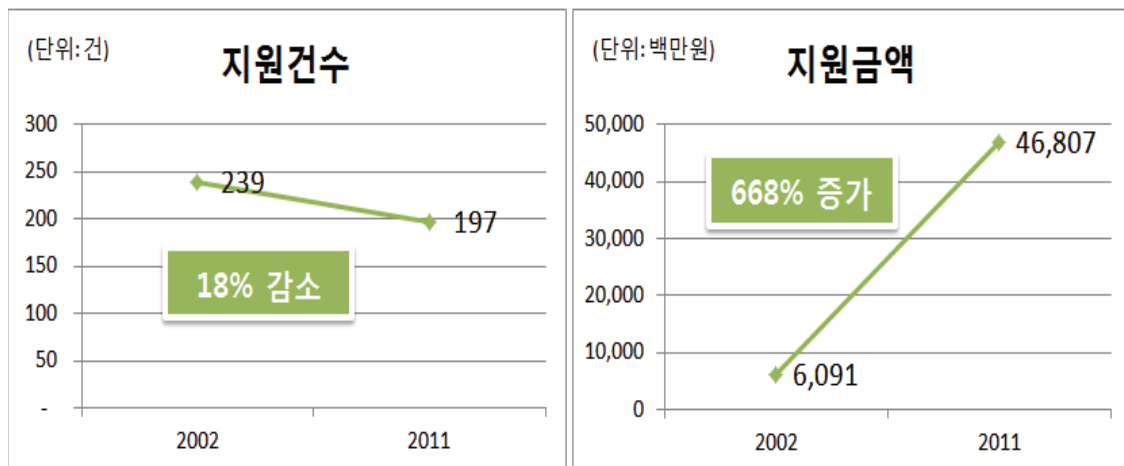
〈그림 27〉 다원예술 분야 건당 지원금액 증가율(2002년~2011년)



제3장 예술인적자원 DB 구축대상 분석

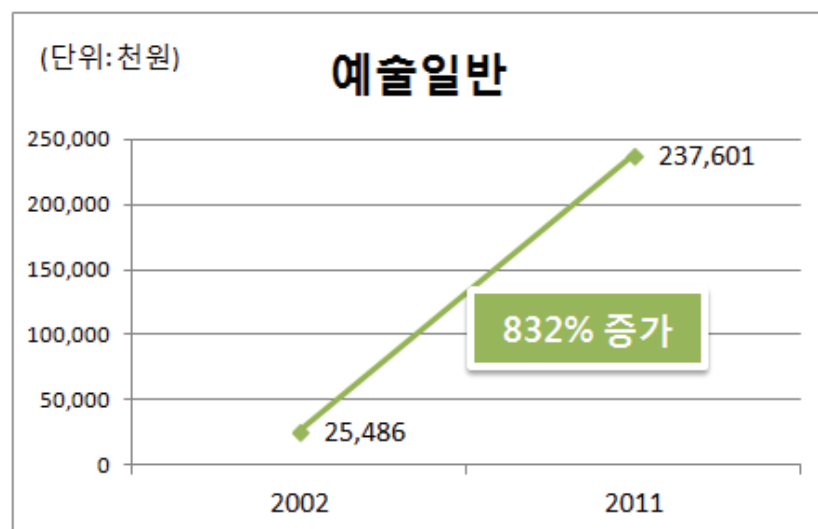
- **예술일반** 분야의 경우, 대규모 예술행사나 시설 건립에 대한 지원이 포함되어 있어 타 분야보다 지원금액의 전체적인 규모나 증가율이 큰 것으로 나타남. 지원건수는 10년 전인 2002년보다 18%가 감소했으나, 지원금액은 668% 증가된 것으로 나타남.

〈그림 28〉 예술일반 분야 지원규모 증가율(2002~2011)



- 한편, 예술일반 분야 2002년 대비 건당 지원금액 증가율은 2002년 1건당 25,486천원에서 2011년 지원 1건당 237,601천원으로 2002년 대비 832% 증가하였음.

〈그림 29〉 예술일반 분야 건당 지원금액 증가율(2002년~2011년)



제3장 예술인적자원 DB 구축대상 분석

마. 지역별 지원규모

- **지역별** 인구대비 지원규모의 경우, 2009년~2011년 평균 서울 지역이 인구 100명당 지원 건수가 7.8명으로 가장 높으며, 그 다음으로 부산 2.5명, 제주 2.4명, 강원 2.2명 등의 순으로 나타남.
- 다른 지역에 비해 서울 지역의 인구 대비 지원건수가 높게 나타난 것은 예술인 및 예술단체의 분포 자체가 서울 지역에 몰려 있는 현실을 반영하고 있다고 할 수 있음. 이는 예술지원 정책의 문제라기보다는 한국의 문화예술 지형이 중앙집중적으로 구축되어온 역사적 과정과 연동되어 있는 현실적 상황이라고 할 수 있음.
- 한편, 2009년 지역 관련 지원사업이 지자체 및 지역문화재단으로 이관됨에 따라 지역 예술인 및 예술단체가 해당 지역의 지원사업에의 참여 비중이 점차 늘어나고 있음.

〈표 27〉 지역별 인구 대비 지원사업 수혜자 규모(2009~2011)

구분	2009년			2010년			2011년			3년 평균
	인구수 (B)	ARKO 지원건수 (A)	인구 100명당 지원건수	인구수 (B)	ARKO 지원건수 (A)	인구 100명당 지원건수	인구수 (B)	ARKO 지원건수 (A)	인구 100명당 지원건수	인구 100명당 지원건수
강원	1,483	37	2.5	1,487	33	2.2	1,496	29	1.9	2.2
경기	11,376	202	1.8	11,576	192	1.7	11,788	143	1.2	1.5
경남	3,185	25	0.8	3,208	25	0.8	3,232	31	1.0	0.8
경북	2,632	9	0.3	2,628	23	0.9	2,638	19	0.7	0.6
광주	1,476	29	2.0	1,489	30	2.0	1,506	23	1.5	1.8
대구	2,475	38	1.5	2,472	40	1.6	2,477	37	1.5	1.5
대전	1,504	21	1.4	1,511	26	1.7	1,527	25	1.6	1.6
부산	3,488	87	2.5	3,466	103	3.0	3,464	73	2.1	2.5
서울	10,104	806	8.0	10,051	832	8.3	10,026	703	7.0	7.8
울산	1,094	10	0.9	1,094	8	0.7	1,105	15	1.4	1.0
인천	2,691	36	1.3	2,713	36	1.3	2,750	28	1.0	1.2
전남	1,785	15	0.8	1,777	14	0.8	1,772	12	0.7	0.8
전북	1,791	35	2.0	1,794	34	1.9	1,802	34	1.9	1.9
제주	545	15	2.8	547	10	1.8	552	15	2.7	2.4
충남	2,039	15	0.7	2,076	25	1.2	2,104	25	1.2	1.0
충북	1,515	35	2.3	1,522	26	1.7	1,539	16	1.0	1.7

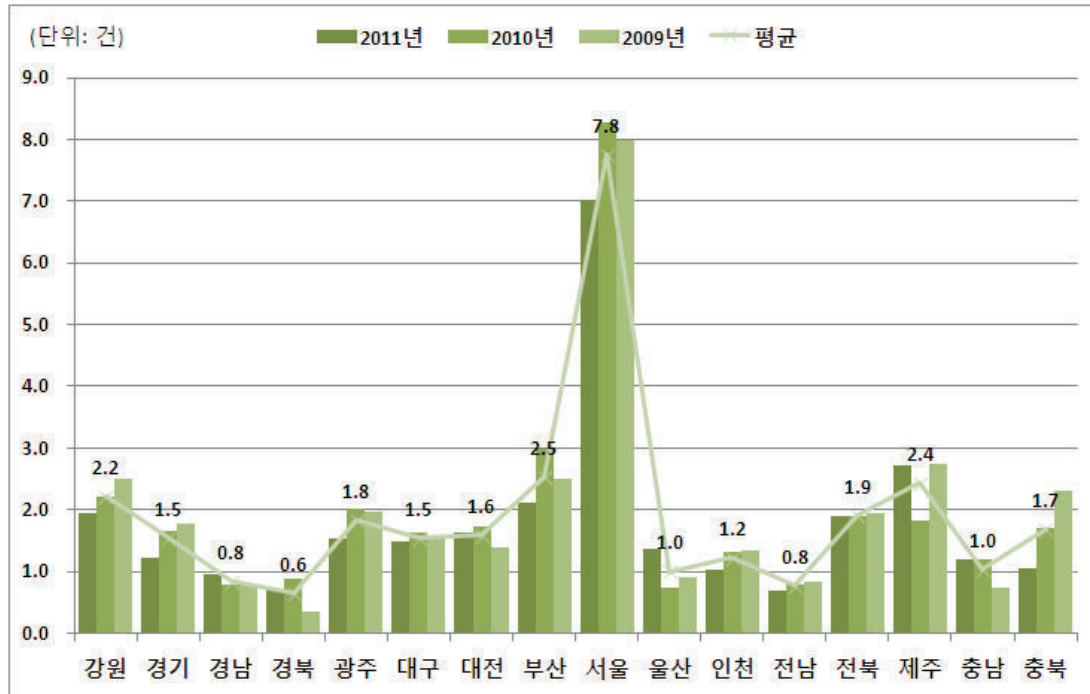
자료: 통계청 「장래인구추계 시도편 : 2010-2040」, 국토해양부 「지적통계」

주 1. 시도별 장래인구추계는 5년주기로 작성되며, 현 자료는 2012년에 작성된 자료임

2. 2010년까지는 확정인구이며, 2011년 이후는 다음 인구추계시 변경될 수 있음

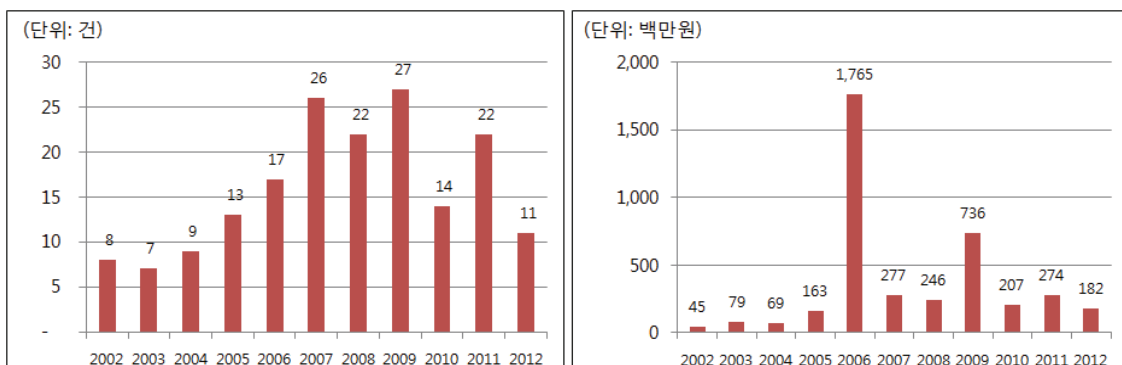
제3장 예술인적자원 DB 구축대상 분석

〈그림 30〉 지역별 인구 대비 지원사업 수혜자 규모(2009~2011)



- 지역별 지원사업 수혜자 중에서 **해외지역** 수혜자 현황을 보면, 지난 10년간 일정한 경향성을 보이지는 않았으나 건수 면에서 대체로 증가하는 것으로 나타남.

〈그림 31〉 연도별 해외지역 수혜자 현황(2002~2012.8)



주: 2006년의 경우, 문학 분야에서 조건부 기부금지원사업(〈영국옥스퍼드대학 Lecturership in Korean Language and Linguistics〉의 지원금 지급/15억8천5백만원)으로 인해 해당년도 지원금액의 규모가 상대적으로 큰 것으로 나타남

제3장 예술인적자원 DB 구축대상 분석

4. 분석 시사점

□ 예술 향유와 관련된 성과항목의 개발

- 지원사업 중점기조 변화 분석 결과, 80년대 이후 지원사업의 대상이 예술창작 계층인 예술인 지원에서 예술향유계층인 일반국민에까지 확대된 것으로 나타나, 예술인적자원 DB 항목 개발에 있어서도 **예술향유와 관련된 성과항목의 개발**이 필요함.

□ 새로운 예술환경의 변화에 대한 확장 가능성 고려

- 한국문화예술위원회 지원분야가 전통적인 예술장르에서 새로운 장르와 문화산업 분야로 확대된 것을 확인할 수 있었으며, 이러한 경향성을 반영하여 예술인적자원 DB 항목 개발 시에도 예술장르의 융복합적 변화흐름, 문화예술의 사회경제적 가치 증대 등 **새로운 예술 환경의 변화에 대한 확장 가능성을 고려**할 필요가 있음.

□ 문화복지 관련 성과를 측정할 수 있는 항목 개발

- 정책의 성격이 예술창작 진흥에서 문화복지 차원으로 변화하고 있는 것을 반영하여, **문화복지와 관련된 성과를 측정하고 관련 지원정책 수립의 방향을 제시할 수 있는 항목**의 개발이 필요함.

□ 장애인 등 소외계층과 관련된 항목 및 ‘나눔’ 부문 성과에 대한 항목 개발

- 지원사업의 주요재원이던 문예진흥기금 모금이 폐지(2003.12.31)되고 대체 재원으로 복권기금이 전입(2004.1.1)됨에 따라, 현재 한국문화예술위원회 지원사업은 문예진흥기금 적립금과 복권기금을 주요 재원으로 하고 있음.
- 복권기금은 문화복지와 문화향수 지원을 위한 ‘문화나눔사업’이라는 별도의 브랜드화 된 사업재원으로 운용되고 있어, 예술인적자원 DB 항목 구성 시, **문화나눔사업의 지원대상인 장애인 등 소외계층과 관련된 항목 개발**이 필요함.
- 또한 지원사업이 국민의 문화예술향유에 어떤 영향을 미쳤는지 등 **‘나눔’ 부문**

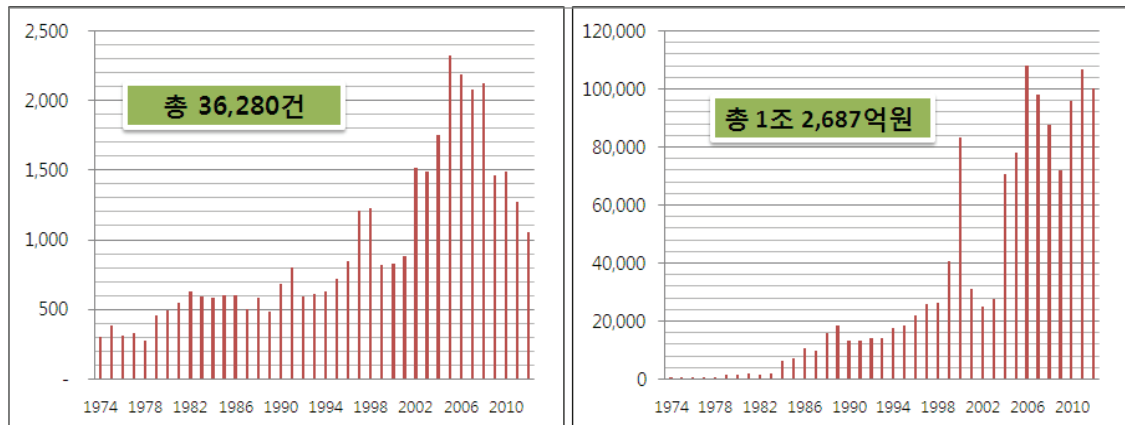
제3장 예술인적자원 DB 구축대상 분석

의 성과영역에 대한 항목 개발도 필요함.

□ 우선순위별 순차적으로 DB를 구축하는 방안 고려

- 지원사업을 통한 한국문화예술위원회의 예술인 지원현황 분석 결과, 예술인적 자원 DB 구축대상은 1974년부터 2012년 8월 현재까지 **총 36,280건**이며, **총 지원금액은 약 1조 2,687억원**으로 나타남.
- 연도별 지원 규모는 아래 그림과 같으며, **시간적·비용적 여건에 따른 현실적인 구축의 우선순위를 고려하여 순차적으로 구축하는 방안**이 효과적일 것임.

〈그림 32〉 연도별 DB구축 규모(1974~2012.8)



- 주 1. 연도별 지원금액과 건수는 『문예진흥원 32년사』, 『문예진흥원 20년사』 및 각 년도 결산자료를 바탕으로 산정
 2. 2002년 이후의 자료는 <국가문화예술지원시스템>의 지원결정금액 기준으로 작성

□ 해외지역 예술지원 환경을 고려한 항목 개발

- 전체적으로 높은 비중은 아니지만 연도별 해외지역 수혜자 현황을 보면 꾸준히 진행되고 있으며, 연평균 16건의 사업과 368억원을 지원하고 있음.
- 지원사업 수혜자 중 해외 지역 수혜자의 비중이 미세하나마 꾸준히 증가하는 경향성을 보이고 있고, 향후 더욱 글로벌해진 환경 속에서 예술가들이 활동할 것을 예측하여, **해외지역 수혜자의 경력이나 활동실적 등을 반영할 수 있도록 해외 예술 환경을 고려한 항목 개발이 필요함.**

제3장 예술인적자원 DB 구축대상 분석

제2절. 지원사업 수혜자 현황(DB 구축대상) 분석

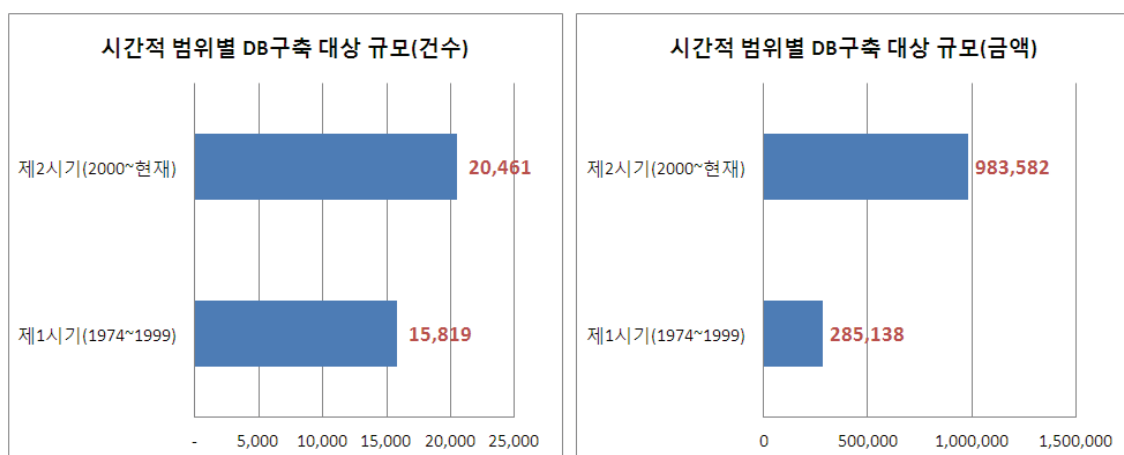
1. 지원사업의 대상 범위

가. 시간적 범위

□ 한국문화예술위원회 지원사업 수혜자(DB 구축대상)의 시간적 범위는 수혜자 정보의 존재 형태에 따라 두 가지 시기로 나누어 볼 수 있음

- 제1시기(1974년~1999년): 1974~1999년까지의 지원사업 수혜자에 대한 데이터는 별도로 디지털화된 자료가 없으므로 DB 구축을 위해서는 수작업을 통한 입력이 필요함.
- 제2시기(2000년 이후): 2000년 이후부터 지원사업 관리 차원에서 한국문화예술위원회 내부 시스템을 통해 지원사업의 참여자 및 사업진행내역 등의 데이터가 관리되고 있음. 특히 2009년부터는 그 해 정식 오픈된 <국가문화예술지원 시스템>을 통해 수혜자가 직접 시스템에 입력한 데이터 형태로 관리되고 있음. 이 시기 지원사업 수혜자 DB 구축은 시스템 차원에서 데이터 연동으로 가능함.

〈그림 33〉 시간적 범위별 DB 구축대상의 규모

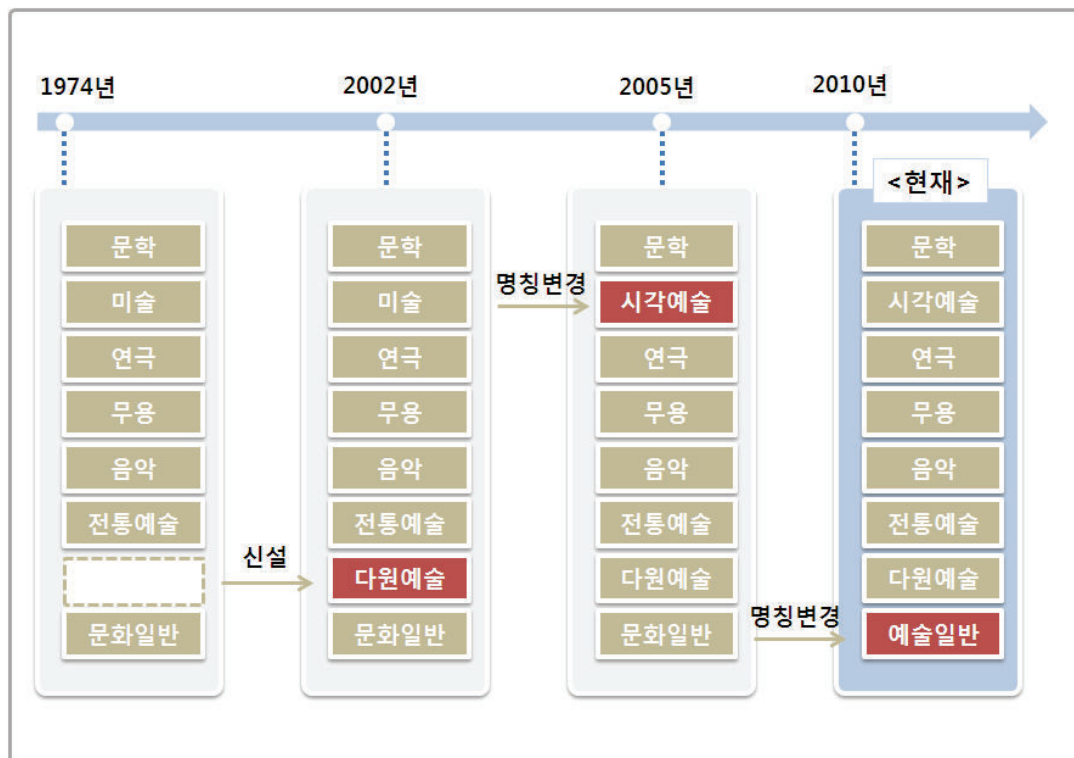


제3장 예술인적자원 DB 구축대상 분석

나. 장르적 범위

- 한국문화예술위원회 지원사업 수혜자(DB 구축대상)의 장르적 범위는 지원사업의 지원분야(장르) 구분에 따라 규정지을 수 있음.
- 한국문화예술위원회 지원사업의 지원분야(장르)는 문학, 미술, 시각예술, 연극, 무용, 음악, 전통예술, 다원예술, 예술일반 등의 여덟 가지 장르의 큰 틀 안에서 시대별 예술 환경 변화에 따라 조금씩 변화되어 왔음. 장르 구분 변화의 주요 내용은 장르 명칭의 변경, 장르 신설, 특정 장르 지원의 타 기관 이관 등으로 인한 장르 통폐합 등임.
- 1974년 이후 2002년까지는 7개 장르로 유지되다가 2002년에 다원예술이 신설되어 8개 장르로 구분되었고, 2005년에는 미술에서 시각예술로 명칭 변경되었으며, 2010년에는 문화일반이 예술일반으로 명칭이 변경되었음.

〈그림 34〉 한국문화예술위원회 지원분야(장르) 구분 변화



제3장 예술인적자원 DB 구축대상 분석

- 2012년 현재 한국문화예술위원회 지원 장르는 문학, 시각예술, 연극, 무용, 음악, 전통예술, 다원예술, 예술일반 8개 분야이며, 각 분야별로 세부 장르가 아래의 표와 같이 85개로 구분되어 지원되고 있음.

〈표 28〉 한국문화예술위원회 지원사업 분야 및 세부장르 현황

지원분야	세부장르
문학	시, 시조, 소설, 희곡, 수필, 아동문학(동시), 아동문학(동화) (문)평론, (문)기타(기획,종합등), 장편소설, 중편소설, 아동문학 청소년문학, 평론, 종합, 기타, 시낭송회, 문학콘서트, 구연동화 창작체험
시각예술	한국화, 서예, 양화, 판화, 조각, 설치.영상매체, 사진, 공예, 건축 평론, (시)기타(기획,종합등), 전시, 창작체험
연극	창작극, 번역극, 마임.넌버벌(non-verbal), 뮤지컬, 인형극, 아동극 (연)평론, (연)기타(기획,종합등), 연극공연, 연기
무용	한국무용(창작_전통), 현대무용, 발레, (무)평론, (무)기타
음악	오페라, 성악, 관현악, 실내악, (음)평론, (음)기타, 동요, 합창 중창, 작곡, 기악-건반, 기악-현악, 기악-관악, 기악-타악
전통예술	국악기악(정악,민속악,창작음악), 국악성악(판소리,창극,전통음악창작극,국 극,민요,가곡.가사,시조), 풍물,사물놀이, 전통민속, 전통공예 (전)평론, (전)기타(기획,종합등), 국악공연, 작곡
다원예술	다원예술, 종합예술
예술일반	예술일반, 전문축제, 시민축제, 비보이댄스, 마술, 서커스, 콘서트 코미디, 기타, 발간, 연예

자료: 〈국가문화예술지원시스템〉 상의 지원분야 및 세부장르 코드값을 기준으로 함

다. 직업적 범위

- 현재 한국문화예술위원회의 지원사업 관련 자료를 통해 지원사업 수혜자(DB 구축 대상)의 직업적 범위를 파악하는 것은 어려움. 다만, 지원분야(장르) 및 세부장르 현황([표 28]) 등을 통해 지원사업 수혜자의 직업 영역이 문화예술의 창작제작교류, 문화예술의 매개유통, 문화예술의 소비참여 등 문화예술의 생산에서 유통, 향유에 이르는 전체 순환주기(culture cycle)에 분포되어 있는 것으로 유추가 가능함.

제3장 예술인적자원 DB 구축대상 분석

2. 지원사업의 수혜자 특성 분석

- 영아트프론티어 지원사업을 통한 기존 DB 파일럿 분석 -

- 한국문화예술위원회는 2000년부터 자체적으로 <국가문화예술지원시스템>을 구축한 뒤부터 예술인 지원 수혜대상에 대한 기본 정보를 축적하고 있음. 기존에 축적된 데이터 일부를 활용해서 지원사업 수혜자 특성 관련 파일럿 분석을 시도함. 이를 통해 정보화 현 단계를 검토, 향후 수혜 예술인 전체에 대한 데이터 베이스 구축 및 활용방안 마련에 보다 실질적 근거를 확보하도록 함.
- 지원사업 수혜자 특성은 현재 <국가문화예술지원시스템>에 탑재되어 있는 “영아트프론티어 지원사업¹⁴⁾” 데이터를 바탕으로, ①지원사업의 성과, ②수혜자의 경력 관리, ③수혜자의 복지 차원에서 검토하였음.
- 분석 대상인 “영아트프론티어 지원사업”은 차세대 중견 예술창작인력을 양성하고자 지원하는 대표적 젊은 예술가 지원사업으로서 수혜자 중 2000년~2011년까지 지원사업의 성과보고가 완료된 건을 대상으로 하였음. “영아트프론티어 지원사업” 선정자는 1기(79명)와 2기(85명) 모두 164명이며, 2009년부터 2012년까지 총 지원 결정금액은 39억 7천 5백만원임.(1인당 평균 지원금액: 약 2천4백만원)

〈표 29〉 영아트프론티어 지원사업 수혜자 현황(2009~2011)

구분	선정자			지원결정금액 (단위: 백만원)				
	1기	2기	합계	1기		2기		합계
				2009년	2010년	2011년	2012년	
문학	1	24	25	10	10	240	228	488
시각예술	19	14	33	233	236	173	164	806
음악	13	10	23	169	172	125	119	585
무용	13	9	22	167	169	127	120	583
연극	12	10	22	156	156	116	110	538
전통예술	16	11	27	205	201	140	133	679
다원예술	—	6	6	0	0	75	73	148
예술일반	5	1	6	65	61	12	10	148
합계	79	85	164	1,005	1,005	1,008	957	3,975

14) “영아트프론티어 지원사업”이란 역량 있는 젊은 예술가(만 35세 이하 신진예술가, 등단 10년 미만 문인)를 적극적으로 발굴하여 창작, 연구 및 연수 활동 등을 지원함으로써 젊은 예술가의 창작저변을 확대하고 차세대 중견 예술인력으로 육성하기 위한 목적의 사업으로, 2012년 현재까지 1기(79명)와 2기(85)가 선정되었으며, 각 기수별로 2년씩 지원함.

제3장 예술인적자원 DB 구축대상 분석

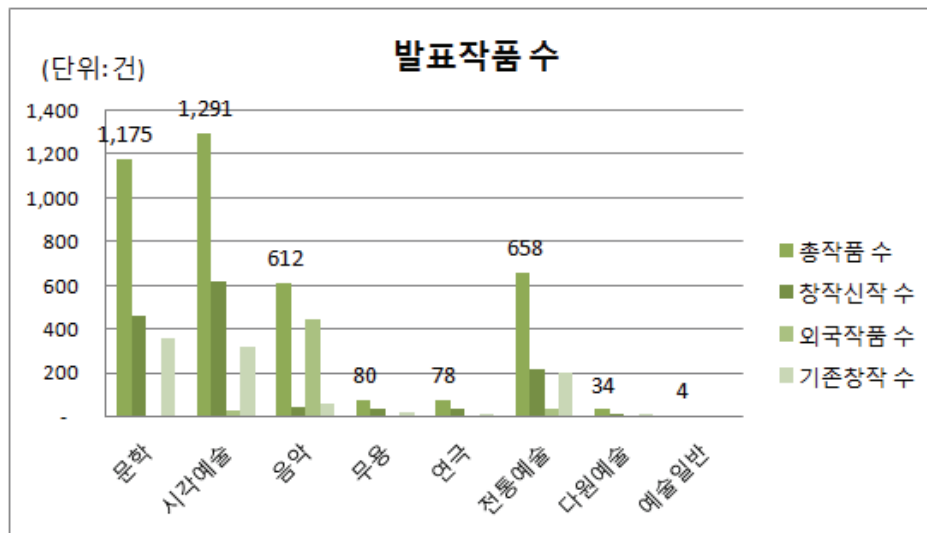
가. 지원을 통한 사업성과 측면

- “영아트프론티어 지원사업” 수혜자의 사업성과를 지원사업 성과보고서의 계량적 성과항목을 중심으로 검토하였음. 계량적 성과항목은 발표작품수, 발간물, 공연/전시/기타행사, 관객(독자)행사참여자수, 관람객수 임.

□ 발표작품 수

- 「발표작품 수」 항목을 통해서는 ‘지원사업 참여 예술인의 작품 창작여건 개선’, ‘지원금액 당 작품 창작 건수’ 등의 성과를 도출해 볼 수 있음.
- 분석 결과, 2009~2011년간 “영아트프론티어 지원사업”에 참여한 예술인은 총 3,932건의 작품을 발표하였으며, 이 중 창작신작 수는 1,444건으로 나타남. 또한 장르별로는 시각예술 1,291건, 문학 1,175건, 전통예술 658건, 음악 612건, 무용 80건, 연극 78건, 다원예술 34건, 예술일반 4건 순으로 작품이 발표됨.

〈그림 35〉 영아트프론티어 지원사업 참여를 통한 발표작품 수



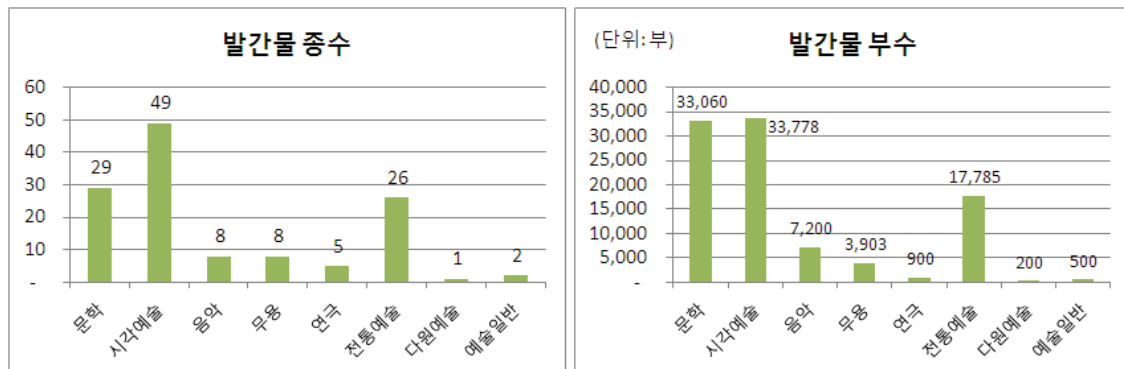
- 그런데, 발표작품 수 자체만을 통해서 지원사업 참여를 통해 예술인의 작품 창작여건이 개선됐는지를 알기는 어려우며, 지원사업 참여 이전의 작품창작 실적에 관한 비교 데이터가 있어야 검토 가능함. 현재 지원사업 참여예술인의 연도별 작품실적에 관한 데이터는 선택적으로 등록하도록 되어있어 비교분석이 용이하지 않음.

제3장 예술인적자원 DB 구축대상 분석

□ 발간물

- 영아트프론티어 지원사업 3년간 총 128종, 97,326부의 발간물이 발행되었으며 (종당 평균 760부), 장르별로는 시각예술이 49종/33,778부, 문학 29종/33,060부, 전통예술 26종/17,785부의 발간물이 발행되었음.

〈그림 36〉 영아트프론티어 지원사업 참여를 통한 발간물 발행 현황



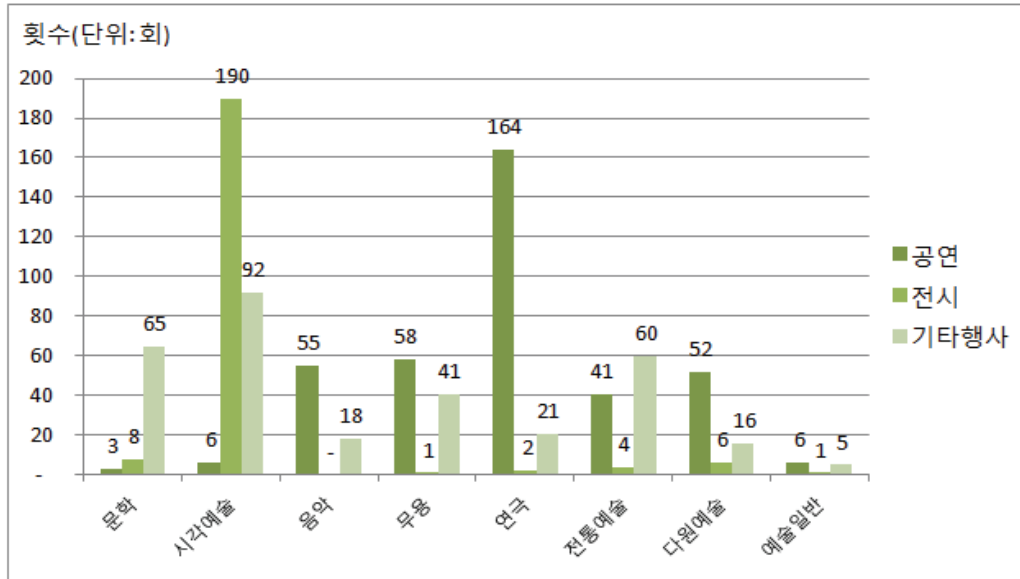
- 발간물의 종수와 부수로 구성되는 발간물 항목을 통해서는 발간물의 종류나 성격에 대한 구체적인 내용이 없어서 직접적인 지원사업의 성과를 측정하기는 어려움.
- 향후 발간물 항목에서 홍보(언론홍보 활성화, 홍보방식의 다각화 등), 학술활동 활성화 등의 성과와 관련한 통계 서비스를 제공하기 위해서는 발간물의 종류에 대한 세부적인 등록항목이 제시되어야 할 것으로 판단됨.

□ 공연/전시/기타행사(세미나, 강좌, 연수 등)

- 「공연/전시/기타행사」 항목을 통해서는 **‘지원사업 참여 예술인의 예술 활동 실적’** 과 관련한 성과를 살펴볼 수 있음.
- 영아트프론티어 지원사업 참여를 통한 공연, 전시 및 기타행사 실적을 보면 3년간 총 915회(연평균 305회)의 행사를 개최했으며, 행사당 평균 9일의 기간이 소요되었음. 장르별로는 다원예술, 예술일반, 문학 등에 비해 무용과 시각예술, 전통예술 참여자의 전시, 공연 및 기타 행사 개최 실적이 우세한 것으로 나타남.

제3장 예술인적자원 DB 구축대상 분석

〈그림 37〉 영아트프론티어 지원사업 참여를 통한 공연/전시/기타행사 개최 실적



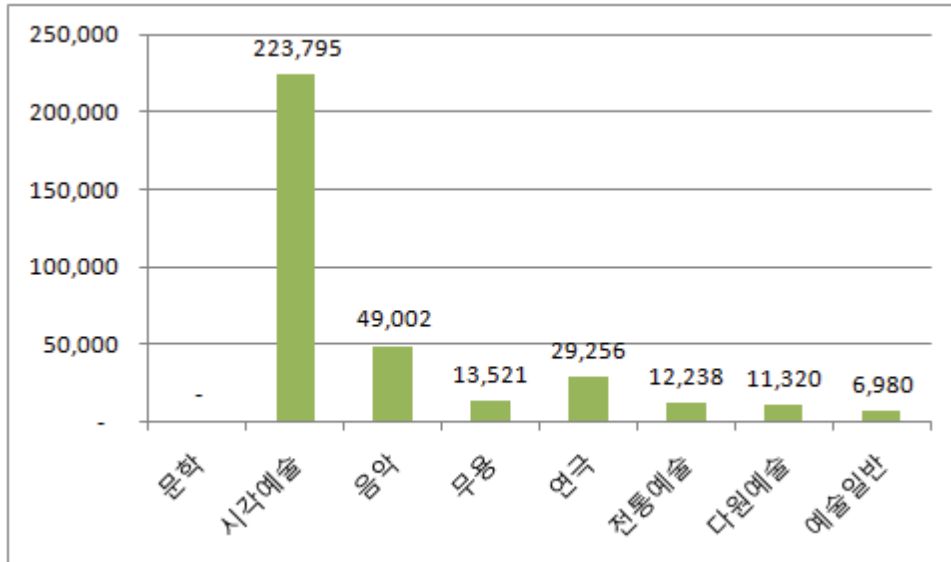
- 현재 지원사업 성과보고서에는 공연, 전시 및 기타 행사와 관련된 실적으로 개최횟수와 기간만을 수록하게 되어 있어, **행사의 규모나 수준, 국내외 인지도 등에 관한 정보를 알 수 없을 뿐 아니라 장르별 특수성을 고려한 실적의 판단에 제한이 있음.**
- 따라서 **장르별 예술활동의 종류와 수준 등 장르별 특수성이 반영된 공연/전시/행사에 관한 개최성과를 보여줄 수 있는 항목**을 개발할 필요가 있음.

□ 관객(독자) 행사 참여자 수

- 「관객(독자) 행사 참여자 수」 항목을 통해서 는 해당 행사의 규모와 성격, 수준 등을 알 수 있으며 이를 바탕으로 ‘**사업에 대한 관심유발도**’ 측면에서의 성과를 파악해볼 수 있음.
- 2009~2011년까지 3년간 영아트프론티어 지원사업을 통한 관객(독자) 행사 참여자 수는 **총 346,112명**이며, 장르별로는 시각예술이 223,795명으로 가장 많았고, 음악 49,002명, 다원예술 29,256명, 무용 13,521명 등의 순으로 나타남.
- 외국인 참여자 수를 통해 국제적인 관심 유발도 측면의 성과를 유추해보면 장르별로 시각예술 분야에서 외국인 참여자수가 146,859명으로 가장 많았으며, 그 다음으로 음악, 문학, 무용, 예술일반 등의 순인 것으로 나타남.

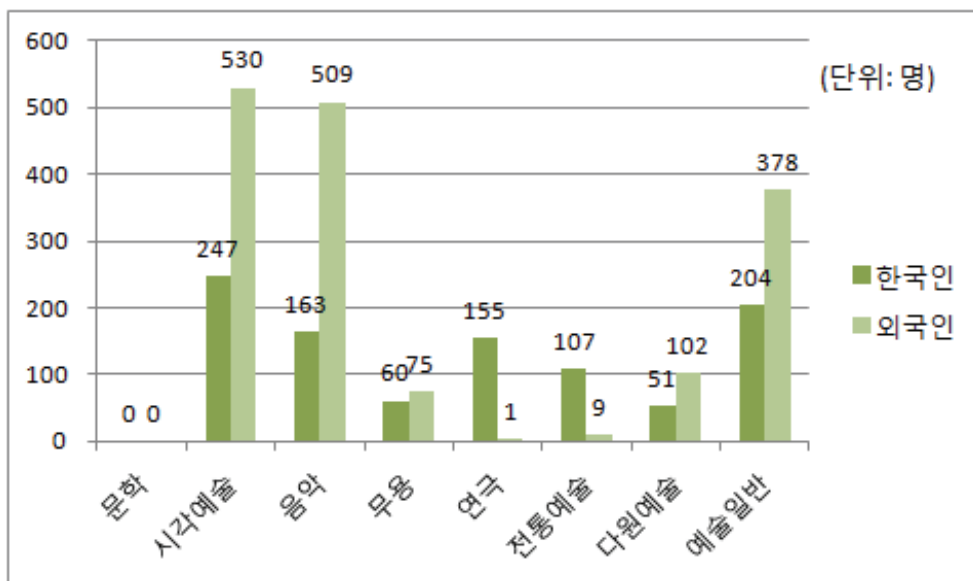
제3장 예술인적자원 DB 구축대상 분석

〈그림 38〉 영아트프론티어 지원사업을 통한 관객(독자) 행사 참여자 수



- 행사 수 대비 참여자 수를 보면, 시각예술 부문이 777명으로 가장 많았으며, 음악 671명, 예술일반 582명, 연극 156명, 다원예술 153명 등의 순으로 나타났다.
- 행사 수 대비 외국인 참여자 수는 시각예술이 530명으로 가장 많고, 음악이 509명, 예술일반이 378명 등의 순으로 나타났다.

〈그림 39〉 영아트프론티어 지원사업을 통한 행사 수 대비 참여자 수



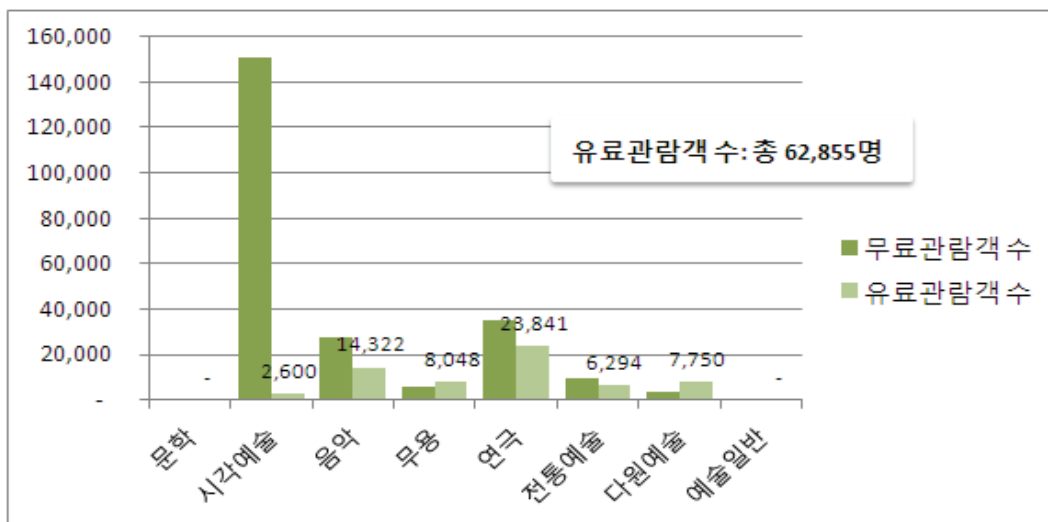
제3장 예술인적자원 DB 구축대상 분석

- 관객(독자) 행사 참여자 수를 통해 사업에 대한 관심 유발도 측면의 성과를 분석하고자 하였으나, 활용 가능한 데이터가 단편적이어서 유의미한 성과분석을 만들기 어려웠음.
- 국내외 사회적 관심유발도 측면에서의 성과를 분석하기 위해 언론에서의 관심(예: 언론보도 건수, 보도매체 종류) 등을 측정할 수 있는 데이터 항목이 추가적으로 필요함.

□ 관람객 동원

- 「관람객 동원」 항목을 통해서는 관람객의 수나 성격을 바탕으로 ‘지원사업 수혜자의 대외 인지도 향상’, ‘수입 증가’ 등의 성과를 파악해볼 수 있음.
- 영아트프론티어 지원사업의 경우, 3년간 총 관람객을 295,764명 유치했으며, 이 중에서 유료관람객 수가 전체 관람객의 21.2%(62,855명)를 차지하는 것으로 나타났음.

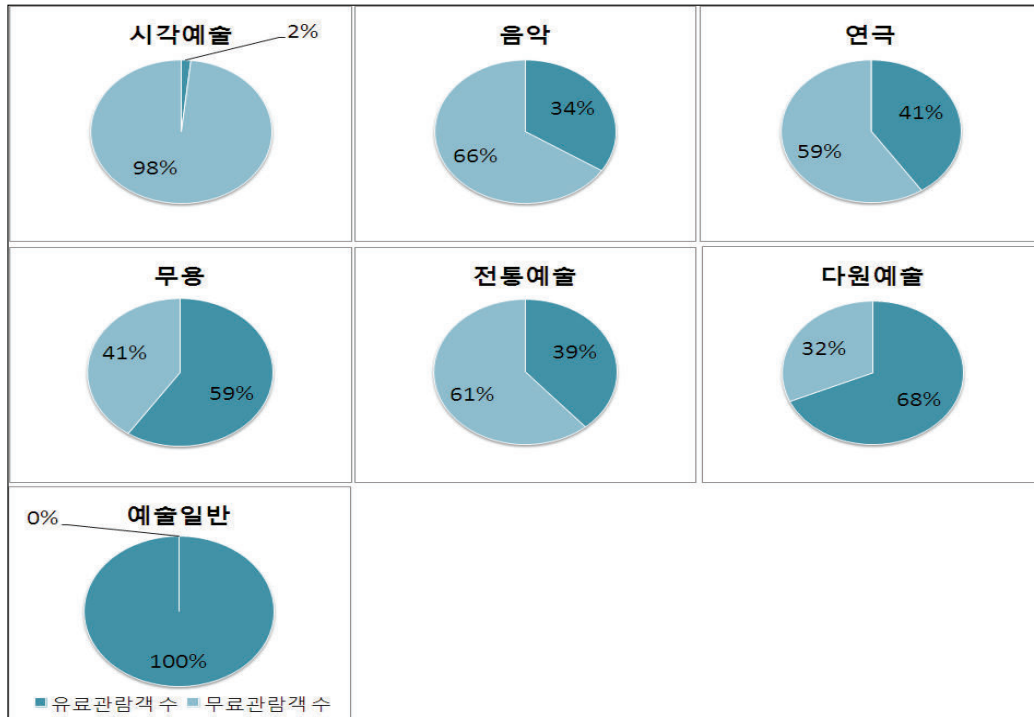
〈그림 40〉 영아트프론티어 지원사업을 통한 행사의 관람객 현황



- 장르별 유료/무료 관람객 동원 현황을 통해 **수익 증가** 측면의 성과를 유추해보면, 예술일반이 유료관람객 비율이 전체관람객의 100%로 가장 높게 나타나며, 그 다음으로 다원예술(68%), 무용(59%), 연극(41%) 등의 순으로 나타남.

제3장 예술인적자원 DB 구축대상 분석

〈그림 41〉 장르별 유료/무료 관람객 현황



나. 지원사업 수혜자의 경력 관리 측면

- 지원사업 수혜자의 경력 경로 개발과 생애 단계에 따른 적절한 지원방안을 마련하기 위하여 수혜자에 대한 경력 관리 차원의 특성을 분석하는 것이 필요함. 현 상태에서 이러한 맥락을 살펴볼 수 있는 유용한 데이터는 수혜자의 ‘소속’, ‘활동경력’, ‘단체나 협회 활동’ 임.
- ‘소속’의 경우, 수혜자의 경력관리를 위한 유의미한 데이터로서의 가치가 거의 없기 때문에 직업 차원의 업무영역, 스킬타입(skill type), 고용진입 및 교육훈련 경험 등의 내용이 구체적인 항목으로 입력, 자료화되는 것이 필요함. 이를 통해 지원사업 수혜자의 직업 이동 및 직위 변화 등에 어떻게 영향을 미쳤는지, 수혜자의 고용진입 시 필요한 교육훈련에는 어떠한 것이 있는지 등에 대한 지원정책의 방향을 제시할 수 있을 것임.
 - － 예: 분야별 활동기간(경력), 구직을 위한 교육훈련 경험(직업능력향상 교육 경험 유무, 멘토링 프로그램 참여 경험 등)

제3장 예술인적자원 DB 구축대상 분석

- ‘활동 경력’의 경우, 기간과 주요내용에 관한 단순한 정보로만 구성되어 있어 경력 관련 데이터 통계로서 활용하기 어려움, 앞서 검토한 바와 같이 예술장르별 활동내용 및 수준 등에서 예술현장의 구체성이 반영된 입력항목이 필요함.
- ‘단체/협회 가입 현황’은 기간, 단체명, 단체 내에서의 직위 등으로 구성되어 있으나, 지원사업 수혜자의 국내외 위상(저명한 단체 가입현황 등)의 변화를 파악하기는 어려움. 경력경로 개발 관련 실질적 지원의 근거를 파악하기 위해서는 단체의 법적 성격, 규모, 해당 장르에서의 위상 등에 관한 구체적인 항목의 입력이 필요함.

다. 수혜자의 복지 측면

- 이명박정부 출범 이후 국정과제의 하나로 ‘예술인복지법’이 제정되는 등 예술인 복지환경에 대한 정책적 관심이 증대하고 있어, 예술지원정책에서도 예술인에 대한 직접지원과 더불어 창작환경 조성이라는 간접지원의 정책비중이 높아지고 있음.
- 이에 예술인의 복지환경 및 직업실태 등을 파악하는 것이 정책적 수요로 제기되고 있어, 예술인의 사회·경제적 환경에 대한 실태를 파악할 수 있는 예술인적자원 DB의 항목개발이 필요한 상황임.
- 현재 지원사업 수혜자에 대한 복지 측면에서의 특성을 파악할 수 있는 정보는 거의 없으며, 향후 지원사업 수혜자의 ‘경제활동상태’, ‘고용특성’ 등에 관한 항목이 추가되어야 할 것임.
 - ‘경제활동상태’ 관련 지표의 예: 월평균 총소득(임금+프리랜서 활동 수입), 분야별 월평균 임금, 직급별 월평균 임금, 부가급부 유무 등
 - ‘고용특성’ 관련 지표의 예: 사회보험 가입실태, 직업이동 현황(분야별, 업무별), 직업이동 사유, 직업 이동과정 중 실업상태 기간, 실업급여 수급 경험 여부, 연령별/교육수준별/기관종류별/활동분야별 고용현황, 지역별/직무별/직급별 고용현황 등

제3장 예술인적자원 DB 구축대상 분석

3. 분석 시사점

가. 지원사업 수혜자(DB 구축의 대상) 범위 분석 시사점

□ 시기별 데이터 형태 및 특징에 따라 DB 구축 시간적·비용적 여건 고려 필요성

- 지원사업 수혜자 데이터의 존재 형태에 따라 DB 구축대상의 시간적 범위를 ① 1974년~1999년, ② 2000년 이후 의 두 가지로 구분할 수 있으며, 각 시기별 데이터 형태 및 특징에 따라 DB 구축의 시간적·비용적 여건에 대한 고려가 필요함.

〈표 30〉 DB 구축의 시간적 범위 및 특징

시간적 범위	DB의 규모	데이터의 형태	비고
제1시기 (1974~1999년)	15,819건 285,138백만원	별도의 디지털 자료 없음	DB구축을 위한 수작업 필요
제2시기 (2000~현재)	20,461건 983,582백만원	<ul style="list-style-type: none"> - ARKO 사업관리시스템을 통해 작성·보유하고 있는 디지털 데이터 형태로 존재 - 특히 2009년 이후 자료는 ‘국가문화예술지원시스템’을 통해 이용자(수혜자)가 직접 입력한 데이터 형태로 존재 	시스템 차원에서 연동 가능하도록 작업 가능

□ 과거의 장르 변화를 반영하는 동시에 새로운 예술환경 수용을 위한 확장성 고려

- 한국문화예술위원회 지원사업의 수혜자 분석 결과, 예술인적자원 DB 구축의 장르적 범위는 시대별로 명칭 등의 변화가 있었으나, 대체적으로 문학, 시각예술, 음악, 무용, 연극, 전통예술, 다원예술, 예술일반의 8개 장르와 85개 세부장르로 구분할 수 있음.
- 따라서 예술인적자원 DB 구축을 위한 장르적 범위는 지금과 같이 8개 장르와 85개 세부장르를 기본 골격으로 하되, 과거의 장르 변화를 반영하는 동시에 새로운 장르 및 장르 간 융복합 등 미래 예술환경 변화를 수용하는 확장성을 고려하여 설정되는 것이 바람직함.

제3장 예술인적자원 DB 구축대상 분석

□ 표준화된 분류체계와 연계 가능한 직업 관련 항목 개발

- 현재 한국문화예술위원회의 지원사업 관련 자료를 통해 지원사업 수혜자(DB 구축대상)의 직업적 범위를 파악하는 것은 어려우나, 지원분야(장르) 및 세부장르 현황을 통해 지원사업 수혜자의 직업이 문화예술 창작, 매개유통, 문화예술 소비·참여 등 전반적 문화예술 순환주기(culture cycle)에 걸쳐 있음.
- 향후 예술인적자원 DB의 활용성을 위해서는 직업적 범위에 대한 고려가 반드시 필요하며, 국내외 통계자료의 일관성을 위해 표준화된 분류체계와의 연계성을 고려하여 설정되어야 할 것임.

나. 지원사업 수혜자(DB구축대상) 특성 분석 시사점

□ 경력관리 측면 - 입력항목 세분화, 직종관련 항목 개발 필요

- 지원사업 수혜자의 경력경로 개발과 생애단계에 따른 적절한 지원방안을 마련하기 위한 수혜자에 대한 경력 관리 차원의 특성을 분석하는 것이 필요함.
- ‘소속’ 항목의 경우, 직업 차원의 업무영역, 스킬 타입(Skill Type), 고용진입 및 교육훈련 경험 등의 내용이 구체적인 항목으로 제시되어 축적되어야 함.
- ‘활동’ 항목의 경우, 예술장르별 활동의 특수성이 반영된 항목의 제시가 필요함.
- ‘단체, 협회’ 항목의 경우, 지원사업 수혜자의 국내외 위상의 변화 파악, 경력경로 개발을 위한 지원을 위해 단체의 법적 성격, 규모, 해당 장르에서의 위상 등 구체적인 정보 축적방안 고려할 필요가 있음.

□ 복지 측면 - 경제활동상태, 고용특성 관련항목 추가 필요

- “예술인복지법”이 제정되는 등 예술인 복지환경에 대한 정책적 관심이 증대, 예술인 지원정책에서도 예술인에 대한 직접지원과 더불어 창작환경 조성과 같은 간접지원이 확대되고 있음.
- 예술인의 복지환경 및 직업실태 등을 파악하는 것이 정책적 수요로 제기됨에 따라 예술인의 사회/경제적 환경에 대한 실태를 파악할 수 있는 “경제활동상태”, “고용특성” 등에 관한 DB 항목 개발이 필요함.

제3장 예술인적자원 DB 구축대상 분석

제3절. 지원사업 관리시스템 현황(국가문화예술지원시스템)

1. 개요

- 한국문화예술위원회 예술인적자원 DB를 구축함에 있어, 중복 투자 방지 및 기관 관리 데이터의 무결성 등을 위해서는 기존 시스템의 현황을 분석하고 DB 구축의 방향 및 항목 개발, 서비스의 방향 설정 등에 반영할 필요가 있음.
- 한국문화예술위원회는 2000년부터 지원사업 관련 데이터를 디지털화하여 보관하고 있으며, 2009년 이후부터 지자체 및 문화재단 등 유관기관과 공동으로 ‘국가문화예술지원시스템(National Culture & Arts Support System, 이하 NCAS)’을 구축하여 운영하고 있음.
- 현재, 지원사업에 참여하고자 하는 예술인 및 예술단체는 NCAS를 통해 지원사업의 신청 및 관리, 심의결과 확인, 성과보고 등을 할 수 있으며, 이를 위해 시스템에 일정 항목의 정보를 반드시 입력해야 함.
- NCAS 개요

〈표 31〉 국가문화예술지원시스템(NCAS) 개요

구분	내용
목적	-예술가 및 예술단체: 보조금 지원행정 서비스의 품질 향상(지원사업에 대한 신속한 정보제공 및 지원신청업무의 편리성 제공) -지원사업 행정기관: 지원행정 업무의 전국 표준화와 각종 국가적 보조금 지원사업의 통계 및 정보 공유 환경을 제공
운영체계	-한국문화예술위원회가 관리하고, 한국문화예술위원회를 비롯한 시·도의 업무협약(MOU) 체결에 의한 운영기관 ¹⁵⁾ 이 함께 구축·운영
시스템 구성 및 제공서비스	-웹사이트: 예술가 및 예술단체(이하 ‘이용자’)가 회원으로 가입, 지원금 수혜를 위한 사업공고/지원신청/심의/교부신청/성과보고 등 관련된 업무환경 제공 ※ 접속주소: http://www.artskorea.or.kr 또는 http://해당기관영문명.artskorea.or.kr -운영기관 관리시스템: 이용자의 사업공고/지원신청/심의결과/교부신청/현장평가/성과관리/통계관리를 위해 운영기관이 활용하는 시스템

15) 2012.10월말 현재 운영기관(총 19개 기관): 강원문화재단, 경남문화재단, 경상북도, 광주문화재단, 대구문화재단, 대전문화재단, 부산문화재단, 서울문화재단, 울산광역시, 인천문화재단, 전남문화예술재단, 전라북도, (재)전통공연예술진흥재단, 제주문화예술재단, 충청남도, 한국도서관협회, 한국문화예술교육진흥원, 한국문화예술회관연합회, 한국박물관협회

제3장 예술인적자원 DB 구축대상 분석

2. 이용단계별 등록항목

□ 이용단계별 이용자 등록항목(국가문화예술지원시스템(NCAS) 보유 데이터)

- 지원사업에 참여하고자 하는 예술인 및 단체는 ①회원가입 ②지원신청서 작성 제출 ③지원심의결과 확인 및 교부신청 ④사업종료 1개월 이내 성과보고서 작성 제출의 단계별로 관련 정보를 NCAS를 통해 입력해야 함.
- NCAS를 통해 이용 단계별로 축적된 지원사업 수혜자 관련 데이터의 주요 항목은 개인 및 단체 기본정보, 지원사업 참여 현황, 지원사업 성과 등이며, 현재 시스템을 통해 별도의 통계 서비스가 제공되고 있지는 않으나, 필요에 따른 통계의 생산 및 제공이 가능한 기초 데이터 기반을 갖추고 있음.
- 현 시스템은 지원사업의 관리를 위한 목적이 중심이어서 지원사업 수혜자에 관한 사항은 참여자격 심사를 위한 기본적인 정보만을 탑재하도록 되어 있음. 현 단계에서는 제2절의 영아트프론티어 지원사업 DB를 파일럿 분석하여 수혜자 특성을 살펴본(p.90) 바와 같이 지원사업 수혜자의 특성에 관한 부분적인 정보의 제공이 가능할 것으로 보임.

〈표 32〉 국가문화예술지원시스템(NCAS) 이용단계별 등록항목 현황

단계		이용자 등록항목	도출가능한 성과지표
1. 회원 가입	개인	-아이디, 비밀번호 설정, 이름, 주민번호(실명확인), 연락처 등 기본정보	
	단체	-아이디, 비밀번호 설정, 단체명, 사업자등록번호 등 기본정보	
2. 지원 신청서 작성 · 제출	개인	-지원분야(장르) 선택 후 신청서 작성 -신청서 입력: 사업기본정보, 사업계획, 수입예산, 지출예산, 사업성과, 신청인 정보 ※ 신청인 정보: 본신상정보, 학력, 주요경력, 주요작품 및 활동실적, 논문저서, 상훈, 각종 심의 · 평가 · 자문 참여실적, 소속단체 및 협회 -사업기본정보 입력: 지원신청주체, 신청사업명, 사업기간, 신청사업의 유형, 첨부서류 첨부	-장르/지역/성별 지원규모 -활동경력별 지원규모 -수혜자의 대외인지도 향상(저명단체/협회 회원가입 등) -단체의 경우, 직/간접 고용효과
	단체	-지원분야(장르) 선택 후 신청서 작성 -신청서 입력: 사업기본정보, 사업계획, 수입예산, 지출예산, 사업성과, 단체소개, 대표자소개(개인회원과 동일) -사업기본정보 입력: 지원신청주체, 신청사업명, 사업기간, 신청사업의 유형, 첨부서류 첨부	

제3장 예술인적자원 DB 구축대상 분석

3. 교부신청서 작성·제출	-신청서 입력: 사업기본정보, 사업계획, 수입예산, 지출예산, 사업성과, 지원변경내역, 단체소개, 대표자소개	
4. 성과보고서 제출	-성과보고개요: 지원신청주체 정보(개인/단체) -사업내용: 추진한 보조사업에 대한 내용을 구체적으로 서술 -수입예산: 중앙문예기금 외 사업수입, 공공재원, 민간재원, 자체부담 경비 등 입력 -지출예산: 교부신청 시 작성한 항목별 보조금 집행액 작성 -사업성과: ①정성적 성과: 기대되는 사업성과 및 해당분야 발전에의 기여도와 파급효과(서술) ②정량적 성과: 발표작품수(총 작품수, 창작신작, 기존창작 물, 외국작품), 공연(횟수, 기간), 전시(횟수, 기간), 세미나/ 강좌/연수 등 행사(행사수, 기간), 발간물(종수, 부수), 관객 (독자)행사참여자수(한국인, 외국인), 주관객(독자), 유료관 람객수, 무료관람객수 등 -사업평가(서술식 입력): 세부사업내용, 언론/평론계의 관심 -변경내역: 사업주체, 사업명, 예산규모, 시간규모, 공간규 모, 발간물 -단체소개 -대표자소개	-창작여건 개선(작품 제작수 증가 등) -관심유발도 증가 및 대 외인지도 향상(행사 참여자 수, 관람객 수) -직/간접 고용효과 (행사참여자 수)

□ NCAS의 이용자 등록 항목 상세

- NCAS의 이용자 등록항목은 개인회원 등록항목과 단체회원 등록항목으로 구분

〈표 33〉 NCAS 이용자 등록 세부 항목(개인회원)

구분		항목	필수	방식	비고
개인정보	공개 대상정보	성명	○	입력	
		필명		입력	
		전화번호	○	입력	
		홈페이지		입력	
	비공개 대상정보	아이디		입력	
		비밀번호		입력	
		비밀번호 확인		입력	
		주민번호(실명확인)	○	입력	
		외국인여부		선택	내국인/외국인
		사무실전화		입력	
		생년월일	○	선택	
		휴대전화(□없음)	○	입력	
		수신동의여부	○	선택	동의/비동의

제3장 예술인적자원 DB 구축대상 분석

		이메일(□없음)	○	입력	
		수신동의여부	○	선택	동의/비동의
		팩스번호		입력	
		주소	○	검색	
		주요활동지역	○	선택	지역(코드값)
		도시명		입력	
		주요활동국가	○	선택	국가(코드값)
		주관심분야	○	선택	분야(코드값)
		현직	○	입력	
		위임자명	○	입력	
상세정보	실무 담당자 정보	전화번호	○	입력	
		휴대전화	○	입력	
		팩스번호		입력	
		이메일	○	입력	
		최초 등록일시		입력	
		최종 변경일시		입력	
		최종 방문일시		입력	
		최초등록자		입력	
		최종 변경자		입력	
	학력사항	기간		입력	
		학교명		입력	
		학과/전공		입력	
		비고		입력	
	주요경력	기간		입력	
		내용		입력	
		비고		입력	
	주요작품 및 활동실적 (최근 3년간 중심)	기간		입력	
		내용		입력	
		주관/주최		입력	
	논문 저서	기간		입력	
		내용		입력	
		발표지(출판사/발행처)		입력	
	상훈	기간		입력	
		내용		입력	
		시상기관		입력	
	공공부문 예술지원 각종 심의 및 평가, 자문 등 참 여 실적(최근 3년 중심 예 술위원회 활동은 제외)	기간		입력	
		내용		입력	
		비고		입력	
	소속단체 및 협회등	기간		입력	
		소속단체명		입력	
		직위		입력	

제3장 예술인적자원 DB 구축대상 분석

지원신청/ 지원현황	년도				
	보조금 주관기관				
	관리번호				
	분야				
	신청사업명				
	심사결과				
	지원예정액				
	총 소요액				
	지원 신청액				
	단위사업명				
	지원유형				
	집행율				
	자부담율				
	카드발급매수				
회원탈퇴	-	-	-	-	-

〈표 34〉 NCAS 이용자 등록 세부 항목(단체회원)

구분		항목	필수	방식	비고
단체정보	공개대상 정보	단체명		입력	
		단체약명		입력	
		전화번호		입력	
		홈페이지		입력	
	비공개 대상 정보	단체대표자		입력	
		아이디		입력	
		비밀번호		입력	
		비밀번호 확인		입력	
		주소		입력	
		주요 활동지역		선택	지역(코드값)
		주요 활동국가		선택	국가(코드값)
		도시명		입력	
		활동분야		선택	분야(코드값)
		담당자명		입력	
		전화번호		입력	
		휴대전화		입력	
		팩스번호		입력	
		E-mail		입력	
		최초 등록일시		입력	
		최종 변경일시		입력	
		최종 방문일시		입력	
		최종 변경자		입력	

제3장 예술인적자원 DB 구축대상 분석

단체소개	단체소개	단체명		입력	
		단체약명		입력	
		설립년도		입력	
		주소		입력	
		인터넷주소		입력	
		법적자격	법적자격유형	입력	분야(코드값)
			사업자등록유형	선택 /입력	등록증(코드값)
		활동분야			분야(코드값)
		주요활동 세부장르		입력	
		주요 활동지역			지역(코드값)
		주요 활동국가			국가(코드값)
		단체대표자			
		생년월일			
		운영인력현황	단체임직원	입력	임원+유급직원
			단체직원	입력	상근단원+비상 근단원
			단체등록회원	입력	총
		단체인력세부현황 ¹⁰⁾		입력	
		재정현황	연간재정규모	입력	
			재원조달	입력	
		단체설립목적			활동[코드값]
		단체의 주요 구성원	직위	입력	
			이름	입력	
			생년월일	입력	
			성별	선택	성별[코드값]
			현직및 타소속단체		
		단체의 주요 연혁			
		최근2년간 단체의 세부활동실적	사업장(공연/전시명등) 사업기간	입력	
			세부장르	선택	분야[코드값]
			사업주관	입력	
			지역 장소	선택	지역[코드값]
			사업횟수	입력	
			총관객수	입력	
			유료관객비율	입력	
		단체의 주요 수상	해당년도	입력	
			기관명	입력	

제3장 예술인적자원 DB 구축대상 분석

		경력 (※ 최근3년 이내 수혜실적기재)	기관의 지원사업 명	입력	
			단체의 신청사업 명	입력	
			수혜금액	입력	
		단체운영 기타사항		입력	
		시설보유현황		선택	관련시설
		4대보험 가입여부		선택	보험
		회원제도운영 ¹⁷⁾	운영여부	선택	
			회원구성	입력	
		단체정관(규약)		선택	
대표자소개	개인 상세정보	한글		입력	
		한문		입력	
		영문		입력	
		필명		입력	
		주민번호		입력	
		국적		선택	
		출생지		입력	
		성별		선택	
		팩스		입력	
		전화번호		입력	
		휴대전화		입력	
		이메일		입력	
		사무실 주소		입력	
		자택 주소		입력	
		홈페이지		입력	
		주요활동지역		선택	지역[코드값]
		주요활동국가		입력	국가[코드값]
		활동분야		선택	분야[코드값]
		활동분야세부장르		입력	
		활동분야(복수선택가능)		선택	분야
		데뷔년도		입력	
		현직 및 소속단체		입력	
		학력사항 (석사 학 위 이상 소지자 논문명 기 재)	기간	입력	
			학교명	입력	
			학과/전공	입력	
			비고	입력	
		주요경력	기간	입력	
			내용	입력	
			비고	입력	
		주요작품 및 활동실적	기간	입력	
			내용	입력	
			발표지	입력	

제3장 예술인적자원 DB 구축대상 분석

		(출판사/발행처)			
		상훈		입력	
		공공부문 예술지원 각종 심의 및 평가, 자문 등 참여 실적(최근 3년 중심, 예술위 활동 제외)	기간	입력	
			내용	입력	
			비고	입력	
		소속단체 및 협회 등	기간 소속단체명 직위		
주요사업소개	주요사업 소개	주요사업소개		입력	
지원신청/ 지원현황	-	년도 보조금주관기관 관리번호 분야 신청사업명 심사결과 지원확정액 총소요액 지원 신청액 집행율 자부담율 카드발급매수	-	-	-

16)

【단체인력 세부 현황】						
구분	총인원	성별		정규직	비정규직	
		남	여		장기계약직 ⁵⁾ (3개월 이상계약직)	단기계약직 ⁶⁾ (3개월 미만계약직)
경영 인력(대표, 임원 등)	3	2	1	1	2	0
기획 인력(기획, 제작 등)	6	1	5	2	4	0
사무 인력(사무, 회계 등)	1	0	1	1	0	0
기술 인력(음향, 조명 등)	0	0	0	0	0	0
창작 및 실연 인력	0	0	0	0	0	0
기타 인력(시설, 공간 등)	0	0	0	0	0	0
계	10	3	7	4	6	0

1) 단체 임직원 : 고정 급여를 받는 임원 및 유급 직원의 수를 말합니다.
 2) 단체 단원 : 극단, 무용단, 연주단 등 단원이 있는 경우를 말합니다.
 3) 상근단원 : 정기적인 고정급여를 받으며 주당 3일 이상 정기적으로 근무하는 경우를 말합니다.
 4) 단체 등록회원 : 사단법인, 협회, 학회 등의 등록 회원 수를 말합니다.
 5) 장기계약직 : 일정기간 또는 사업(프로젝트)에 따라 3개월 이상 '계약' 된 직원을 말합니다.
 6) 단기계약직 : 일정기간 또는 사업(프로젝트)에 따라 3개월 미만 '계약' 된 직원을 말합니다.

17) 자격회원이 아닌 일반인 대상의 회원제

제3장 예술인적자원 DB 구축대상 분석

3. 분석 시사점

□ 기존 시스템을 활용하되, 확대·보완하는 방안의 필요성

- 국가문화예술지원시스템(NCAS)에는 예술인적자원 DB의 기본적인 항목들이 상당 부분 포함되어 있음. 따라서 **중복 투자 방지 및 데이터의 무결성** 등을 위해 예술인적자원 DB를 완전히 새로운 시스템을 구축하기 보다는 1차적으로 기존 시스템을 활용하되, 확대·보완하는 방안을 고려하는 것이 필요함.
- 다만, 현 시스템은 지원사업 관리의 목적을 가진 만큼, 사업신청인(단체)의 기본정보 및 사업진행사항, 성과보고 등의 콘텐츠가 주를 이루고 있으므로 내용적 보완이 필요함. 즉, **예술인적자원의 개발과 지원이라는 관점에서의 예술인적자원 DB의 방향성을 구체화할 필요**가 있음.

□ 예술인적자원 경력개발 관련 직업, 교육훈련 등의 구체적 입력항목의 필요성

- 기존 시스템에서 신청인 기본정보는 사업 참여에 필요한 최소한 내용으로 한정되어 있음. 향후 예술인적자원 DB로 구축하기 위해서는 예술인 경력경로 관리와 관련된 직업, 교육훈련 등을 구체적 입력항목으로 설계하는 것이 필요함.

□ 정성적인 성과를 일관된 데이터로 축적하기 위한 계량화 필요성

- 지원사업의 성과보고 단계에서 제출하는 성과항목의 경우 정성적 성과는 시스템에 입력하기는 하지만 서술식으로 입력하도록 되어 있어 통계적 활용가치를 갖지 못함. 향후 **정성적인 성과가 일관된 데이터로 축적될 수 있도록 계량화하는 방법을 모색**할 필요가 있음.

□ 장르별 특수성을 보여줄 수 있도록 정교한 항목의 개발 필요성

- 계량항목의 경우, 작품 수, 관람객 수 등 일부 단순한 지표 정도로만 계량화되어 있어 지원사업을 통한 개인의 성과를 파악하기 어렵고 장르별 특수성을 반영할 수 있도록 구체화되어 있지 않음. 따라서 **장르별 특수성을 보여줄 수 있도록 정교한 항목의 개발**이 필요함.

제3장 예술인적자원 DB 구축대상 분석

제4절. 문화예술관련 타 통계와의 비교분석

1. 개요

- 한국문화예술지원시스템 지원사업 수혜자 현황을 보다 객관적으로 조망해보기 위해 문화예술 분야 대표적인 통계지표에 대한 비교통계를 제공하는 것이 필요함. 비교통계는 한국문화예술위원회 예술인 지원사업의 위상, 전체 예술분야와의 비교 포지셔닝 등을 도출할 수 있고, 이를 통해 예술지원사업의 효과성, 전략적 관점에서의 예술지원 정책수립방향을 조망해 볼 수 있음.
- 문화예술분야 비교통계는 ①문화예술인력, ②문화예술사업체, ③전시/공연/기타 행사 실적의 세 가지 지표를 중심으로 시도하였으며, 비교를 위해 다음 표로 정리된 바와 같이 문화예술인실태조사, 문화예술대표지표분석연구, 전국사업체조사, 문예연감 등의 기존 통계를 활용하였음.

〈표 35〉 한국문화예술위원회 지원수혜자 문화예술 비교항목 및 활용통계

비교항목	활용통계
문화예술인력	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 문화체육관광부(2010), 『문화예술인실태조사』 ▪ 양혜원(2011), 『문화예술대표지표분석연구』
문화예술사업체	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 통계청(2009), 『전국사업체조사』
전시/공연/기타행사	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 한국문화예술위원회(2009), 『문예연감』

- 다만, 예술인적자원 비교통계는 향후 한국문화예술위원회 예술인적자원 자료를 전반적으로 DB로 통계화한 후 일정한 프레임을 구축하여 정기적으로 제시하는 것이 바람직함. 때문에 비교통계 항목 설정, 비교통계를 위한 기존 통계자료의 연계 등을 통합적으로 정립하는 것이 필요함. 본 보고서에서는 이러한 가능성을 가늠하게 하기 위해 다소 완전하지 않은 자료를 활용하여 파일럿 개념으로 비교통계 자료를 제시함.

제3장 예술인적자원 DB 구축대상 분석

2. 문화예술인력 규모 비교통계

- 한국문화예술위원회 지원사업 수혜자는 2009년 기준으로 총 1,465건이며, 이 중 단체를 제외한 **개인 수혜자는 406건**임.¹⁸⁾
- 전체 문화예술인력 중 한국문화예술위원회 지원사업 수혜자 규모를 비교하기 위해 문화예술인력의 모수를 추정한 몇 가지 선행 연구의 결과 치를 활용하였음. 선행 연구에서는 전체 문화예술인력을 445,670명(예술단체/협회 회원 수 기준)으로 집계하고 있으며, 문화예술인력의 관련 직종 종사자 수는 1,112,300명(한국표준직업분류의 문화예술직종 종사자 수 기준)으로 추정하고 있음.
 - － 『문화예술실태조사(2010)』에서는 예술단체 및 협회회원 명부를 기준으로 전체 문화예술인력을 445,670명으로 추정
 - － 『문화예술대표지표분석(2011)』에서는 한국표준직업분류를 활용한 문화예술직종을 기준으로 문화예술직종 종사자 수를 1,112,300명으로 추정

〈표 36〉 타 통계의 문화예술인 규모 추정 현황

구분	인원수(명)	자료 출처	비고
ARKO	1,465(건)	한국문화예술위원회 2009년 지원결정금액 내부자료	2009년<국가문화예술지원시스템>의 지원결정금액 기준
문화예술인	445,670	문화체육관광부(2010), 문화예술인실태조사	문화예술인실태조사 대상 예술인 (예술단체 및 협회 회원 명부 기준)
문화예술직종 종사자 수	1,112,300	양혜원(2011), 문화예술대표지표분석연구	한국표준직업분류상의 45개직종

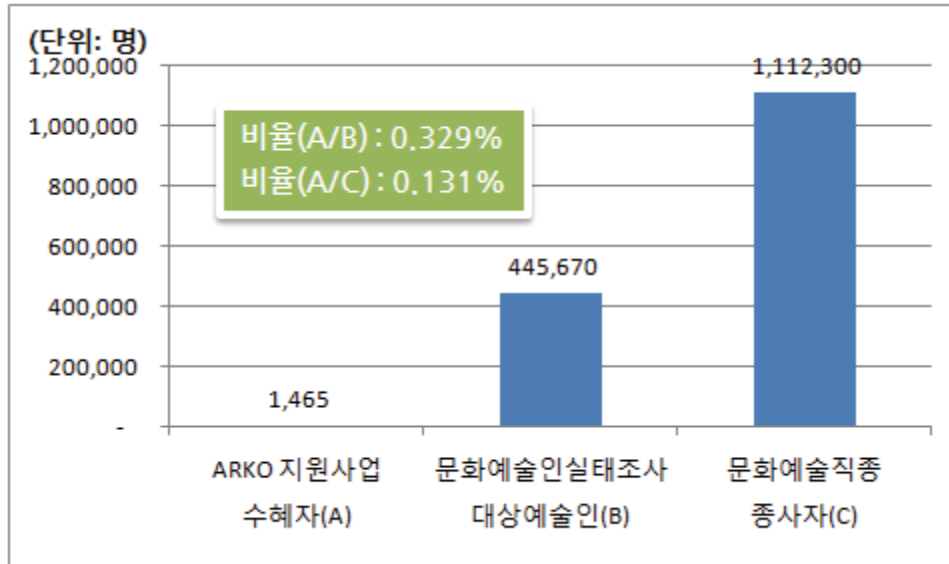
자료: 문화예술인실태조사(문화체육관광부, 2010), 문화예술대표지표분석연구(한국문화관광연구원, 2011)

- 이를 바탕으로 2009년 기준 전체 문화예술인 중 한국문화예술위원회 지원사업 수혜자(개인)가 차지하는 비중을 비교하면, 전체 문화예술인 중 한국문화예술위원회 지원사업 수혜자의 비중은 0.329%로 나타나며, 전체 문화예술직종 종사자수는 0.131%로인 것으로 산출됨.

18) ARKO 지원사업 수혜자 중 단체는 후술하는 ‘문화예술사업체’ 부문에서 다룰 예정이므로, 문화예술인력 부문에서는 단체를 제외한 개인만을 비교대상으로 함

제3장 예술인적자원 DB 구축대상 분석

〈그림 42〉 문화예술인 규모와 ARKO 지원사업 수혜자 규모 비교



- 문화예술인력과 관련한 대표적인 통계지표로는 ‘문화예술인력 경제활동상태(문화예술 취업자 수, 문화예술 실업자 수)’, ‘문화예술분야 종사자 수 및 해외 주요국과의 비교’, ‘문화예술인력 일자리 지표(문화예술취업자 고용상 지위, 문화예술분야 종사자 고용상 지위, 문화예술 취업자 소득수준, 문화예술 창작여건 만족도)’ 등이 있음.
- 지원사업 관리의 목적을 가진 현재의 <국가문화예술지원시스템>에서는 지원사업 수혜자에 대한 취업 및 고용에 관한 데이터 항목들을 지원하고 있지 않음. 때문에 현 시스템으로는 직종별 문화예술인 수, 전체 직종에서 문화예술 직종의 인원 수 현황 등 자세한 문화인력 관련 통계 작성에 한계가 있음.
- 따라서 향후 예술인적자원 DB를 통해 활용도 높은 국내외 비교통계를 제공하기 위해서는 스킬 타입(skill type) 등 직업에 관한 항목을 통해 지원사업 수혜자의 직종별 취업 및 고용상태 등의 내용을 담을 수 있도록 DB 항목이 보완되어야 함. 또한 한국표준직업분류 등 국내외 표준분류체계를 활용할 필요가 있음.

제3장 예술인적자원 DB 구축대상 분석

3. 문화예술사업체 수 비교통계

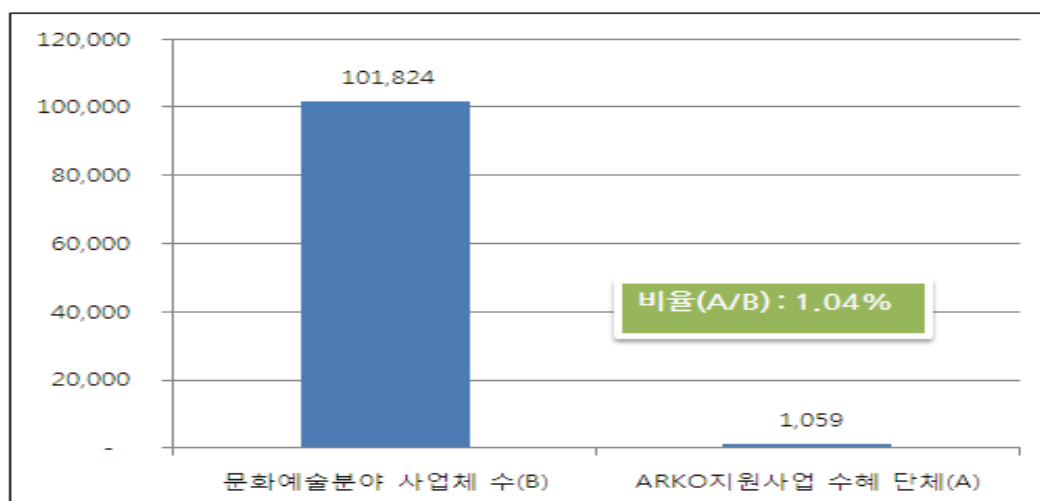
- 문화예술사업체와 관련한 대표적인 통계지표로는 ‘문화예술분야 사업체의 수’, ‘문화예술분야 사업체의 조직형태’, ‘종사자 규모별 문화예술분야 사업체’ 등이 있음 이 중에서 한국문화관광연구원(2011)이 전국사업체조사통계를 바탕으로 집계한 바에 따르면 2009년 기준 문화예술사업체는 전국 총 101,824개소로 조사되었음. 2009년도 한국문화예술위원회 지원사업 수혜 단체는 총 1,059개소¹⁹⁾로 전체 문화예술사업체의 1.04%에 해당하는 것으로 나타남.

〈표 37〉 전국사업체조사 중 문화예술사업체 현황(2007~2009)

구분	2007	2008	2009
문화유산및자연유산	1,630	1,751	1,906
공연예술및축제	1,340	1,439	1,593
시각예술및공예	22,118	22,351	21,938
도서및출판	,433	4,253	4,108
시청각및상호작용적미디어	6,593	6,336	6,239
게임	24,277	22,718	21,609
기타	45,649	45,466	44,431
합계	106,040	104,314	101,824

자료:전국사업체조사(통계청,2009)

〈그림 43〉 전체 문화예술사업체 수와 ARKO 지원사업 수혜단체 수 비교



19) 국가문화예술지원시스템의 2009년도 지원사업 참여단체 현황 기준

제3장 예술인적자원 DB 구축대상 분석

- 전체 문화예술사업체 수와 관련한 대상을 세부적으로 들여다보았을 때, 문화예술 사업체로서 적절하지 못한 단체나 업체가 포함되어 있을 수도 있음. 그럼에도 불구하고 현재 한국에서 가늠할 수 있는 문화예술사업체 관련 총 규모에 해당하는 통계치로서 사용되고 있으므로, 이러한 한계를 전제한 가운데 비교통계적 의미를 살펴보는 것으로 한정하는 것이 필요함.
- 한편, 한국문화예술위원회 지원사업 수혜 단체의 경우에도 지원분야와 세부장르 구분은 되어 있으나 산업분류에 의한 구분이 되어 있지는 않아, 타 산업분야와의 규모 등의 비교통계 분석 등을 위해서는 표준산업분류를 적용할 수 있는 항목의 보완이 필요함.
- 종합적으로 예술인, 문화예술사업체 등과 같은 기본 개념의 정립, 통계대상에 대한 합의 등이 사회적으로 정립되어야 객관적 국가통계가 가능할 것으로 보임. 또한 이러한 국가통계 프로젝트는 장기적 관점의 국책사업으로 추진되어야 하므로 한국문화예술위원회에서는 이러한 상황을 전제한 가운데 예술인적자원 DB를 전략적으로 구축하는 것이 필요함.

4. 전시/공연/기타행사(세미나, 연수 등) 비교통계

- ‘영아트프론티어 지원사업’ 을 통한 장르별 <공연/전시/기타행사 횟수>를 보면, 시각예술이 51회로 가장 많았으며, 음악 37회, 연극 35회, 전통예술 34회, 무용 20회로 나타남²⁰⁾
- 전체 <공연/전시/기타행사 횟수>에 대한 비율을 보면, 전통예술의 경우가 전체 2,684회 대비 1.27%인 34건으로 가장 큰 비율이었으며, 무용이 0.98%, 음악이 0.51%, 시각예술이 0.44%, 연극이 0.10%인 것으로 나타났음

20) 전시/공연/기타행사 실적에 관한 비교통계는 한국문화예술위원회 지원사업 중 비교적 일관적으로 성과보고가 완료된 ‘영아트프론티어 지원사업(2009~2011)’ 바탕으로 분석하였음

제3장 예술인적자원 DB 구축대상 분석

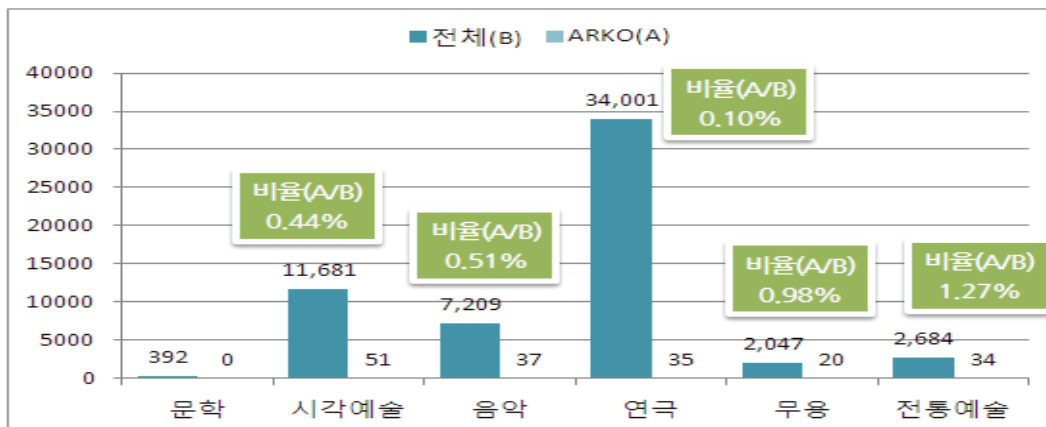
〈표 38〉 전시/공연/기타행사(2009)

구분	전체(B)	영아트프론티어 지원사업(A)	비율(A/B)
문학	392	0	0
시각예술	11,681	51	0.44
음악	7,209	37	0.51
연극	34,001	35	0.10
무용	2,047	20	0.98
전통예술	2,684	34	1.27
합계	58,014	177	0.31

자료: 문예연감(2009),

국가문화예술지원시스템 탑재 데이터 중, 2009년도 '영아트프론티어 지원사업' 성과

〈그림 44〉 장르별 전시/공연/기타행사 실적 비교



- 전시/공연/기타행사와 관련한 대표적인 통계지표로는 문화예술상품 생산량 측면에서 '공연횟수와 공연건수', '장르별 공연횟수와 공연건수', '지역별 공연횟수와 공연건수', '일인당 연평균 생산량' 등이 있음.
- 비교대상인 문화예술분야 대표지표의 경우, 장르에 따라 <전시/공연/기타행사>의 성격을 구체화하고 있음. 시각예술의 경우 '개인전과 단체전, 해외작가전, 국내작가의 해외전' 등으로 구분됨. 문학행사의 경우 '기념 및 추모행사, 낭송·낭독 및 공연, 독자와의 대화 및 만남, 문인대회, 문학강연, 문학의 밤, 문학기행, 문학제, 문학축전, 문학캠프, 문학학교, 백일장, 전시, 학술대회, 세미나, 포럼' 등으로 세분화할 수 있음.

제3장 예술인적자원 DB 구축대상 분석

5. 분석 시사점

□ 문화예술 직종에 관한 항목 개발

- 현 시스템으로는 직종별 문화예술인 수, 전체 직종에서 문화예술 직종의 인원 수 현황 등 자세한 문화인력 통계는 작성이 어려움. ARKO 지원사업 수혜자의 고용 및 복지현황을 파악하고 관련 지원정책을 수립하기 위해 스킬 타입(skill type) 등 직업에 관한 항목의 개발이 필수적이며, 이때 한국표준직업분류 등 표준화된 분류체계의 활용이 필요함.

□ 단체의 법적 성격 항목 필수화

- 기존 시스템의 단체 법적 성격 항목은 세부적으로 구분되어 있으나 선택입력항목으로 되어있어 단체의 성격별 비교통계를 산출하기 위한 기초 데이터로서의 역할을 하지 못하고 있음. 단체 성격별 지원현황 /성과 분석을 위해서는 단체의 법적 성격 항목을 필수화 고려할 필요가 있음.

□ 한국산업분류에 따른 단체 분류

- 기존 시스템의 지원사업 수혜단체 분류는 장르 분류로만 되어 있음. 지원단체의 현황을 전체 산업분야와 비교 가능한 통계로 제시하기 위해서는 한국산업분류 등 표준분류체계를 채용한 분류가 필요함.

□ 장르별 행사 성격에 대한 세분화 필요

- 예술장르별 자세한 비교통계를 제시하기 위해서는 DB의 행사 항목을 장르별로 세분화할 필요가 있음. 한국문화예술위원회 지원사업을 통한 성과항목의 경우, 각 장르별 세부내용의 특성이 반영되어 있지 않으며 전시, 공연, 기타행사의 건수 및 횟수로 구성되어 있어 행사의 성격이나 난이도, 인지도 등에 관한 비교통계 작성에 제한이 있음. 때문에 문화예술 장르에 맞는 내용과 특성이 드러나도록 세부 항목화 하는 것이 필요함.

제4장 예술인적자원 DB 구축방안

제4장

예술인적자원 DB 구축방안

제1절 : 예술인적자원 DB 구축방향 및 개념

1. 예술인적자원 DB 포지셔닝
2. 예술인적자원 DB 구축방향

제2절 : 예술인적자원 DB 구축의 내용

1. DB 구축대상 범위 및 분류체계
2. 예술인적자원 DB 항목 구성
3. 예술인적자원 DB를 활용한 정보 서비스 개발

제3절 : 예술인적자원 DB 구축방법

1. 예술인적자원 DB 구축방법 검토
2. 예술인적자원 DB 탑재 방안

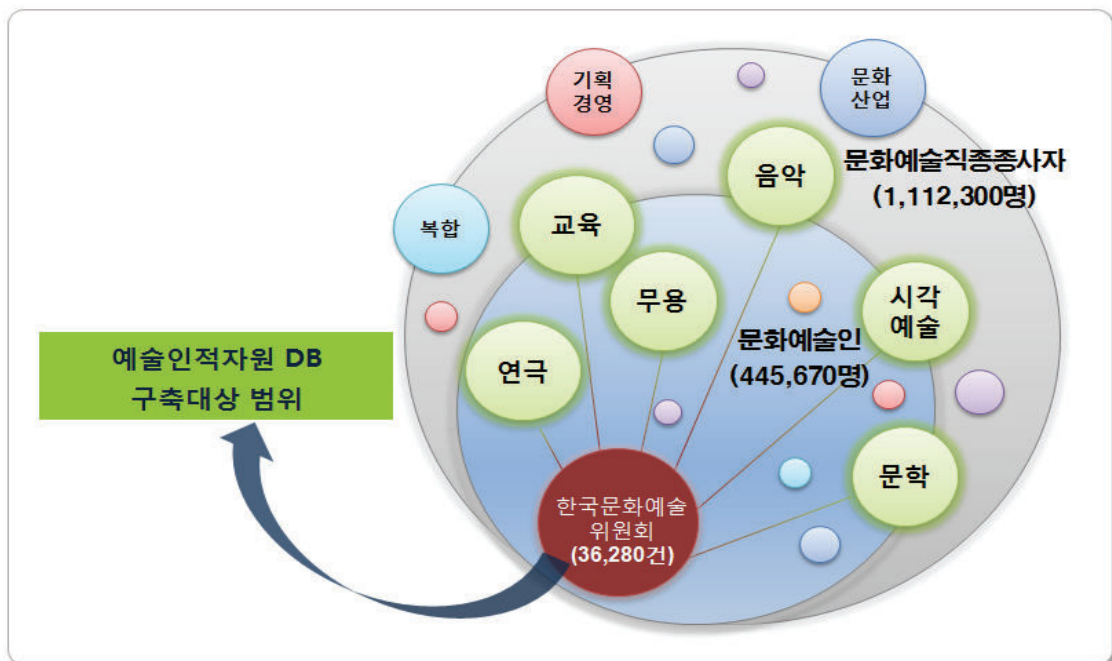
제4장 예술인적자원 DB 구축방안

제1절 예술인적자원 DB 구축방향 및 개념

1. 예술인적자원 DB 포지셔닝

- 한국문화예술위원회 예술인적자원 DB 구축에서 1차 대상은 1974년부터 2012년 8월까지 한국문화예술위원회 지원을 받은 개인과 단체를 포함한 36,280건의 예술인(단체)으로 한정하되, 향후 유사 DB를 구축하고 있는 유관기관 시스템 등과의 연동가능성을 고려하여 추진하는 것이 바람직함.
- 1차 대상인 36,280건의 예술인(단체)는 문화예술인 규모 445,670명(2009 문화예술인실태조사) 기준 8.14%, 문화예술직종종사자 1,112,300명(2011 문화예술대표지표분석연구) 기준 3.26%로 전체 문화예술영역 안에서 다소 적은 비중임.

〈그림 45〉 한국문화예술위원회 예술인적자원 DB의 포지셔닝



주: 제3장에서 살펴본 바와 같이 문화예술의 창작제작교류, 문화예술의 매개유통, 문화예술의 소비참여 등 문화예술의 전체 순환주기(culture cycle)와 관련된 '문화예술직종 종사자'는 총 1,112,300명이며, 이 중 문화예술의 창작·실연에 종사하는 '문화예술인'은 445,670명으로 추정됨

- 그럼에도 불구하고 국립예술지원기관으로서 지난 40년간 지원사업 성과를 정리하고 앞으로의 지원성과를 지속적으로 파악한다면, 문화예술분야 지원에 대한 입체

제4장 예술인적자원 DB 구축방안

적인 접근이 가능해질 것이며, 이를 통해 제한된 자원의 효과적인 지원 등 지원정책 수립의 방향을 제시할 수 있다는 데 큰 실천적 의의가 있음.

2. 예술인적자원 DB 구축방향

가. 예술인적자원 DB 활용목적의 설정

- 예술인적자원 DB의 성격은 활용목적에 따라 ① 지원사업 성과관리 ② 예술인 경력관리 ③ 예술인 복지의 세 가지 프레임으로 구분할 수 있는데, 본 연구에서는 각각의 목적에 따른 성격별 DB 항목 구성 및 서비스 구축방향을 제시하도록 함.
- 지원사업 성과관리 활용목적의 DB 구축은 지금까지 추진된 한국문화예술위원회 지원사업 특징 및 성과를 분석하여 지원정책의 효과성을 측정함으로써 한국문화예술위원회 지원사업의 타당성을 증명하고, 향후 예술지원정책의 방향 수립의 기초자료 및 실질적 근거를 마련할 수 있음.
 - 예술인 경력관리 활용목적의 DB 구축은 지원사업 수혜자들의 경력관리를 통해 생애단계별 지원정책의 근거를 마련하기 위한 DB로서의 활용도를 가짐.
 - 예술인 복지 목적의 DB 구축은 예술인의 기초생활을 보장하여 창작여건을 개선하기 위한 정책수립에 도움이 되기 위한 다양한 정보체계를 구축하게 됨.

〈그림 46〉 예술인적자원 DB 구축방향



제4장 예술인적자원 DB 구축방안

나. 예술인적자원 DB 구축방향

- 변화하는 예술환경을 수용할 수 있도록 장르적 확장성을 고려함.
 - 국내외적으로 예술현장은 새로운 장르가 생기고, 융합을 통해 장르 간 장벽이 허물어지는 등 전통적 예술장르 개념과 범위가 다양하게 변화하고 있음. 실제 한국문화예술위원회 지원에 있어서도 장르 융복합 분야 지원이 점차 확대되고 있으며, 장르간 교류 뿐 아니라 예술 외적 분야와 교류도 활발하게 이루어짐.
 - 변화하는 예술환경을 반영, 해당 분야 예술인에 대한 지원 가능성을 열어두기 위하여 지원 장르 분류체계 등에 있어서 장르적 확장성을 고려하도록 함.
- 예술인적자원 DB 활용성을 유연하게 하기 위해 국제표준분류체계에 부합되도록 하되, 예술의 특성을 최대한 반영하도록 함.
 - 예술인적자원 DB를 구축함에 있어 단순한 정보관리로 운영하는 차원을 넘어 예술인적자원 관련 유의미한 정보를 분석·활용하기 위해 국내외 표준분류체계를 활용하여 국내 공식승인 통계나, 국제표준통계 등과 비교분석이 가능하도록 함.
 - 또한 한국문화예술위원회 지원사업 수혜자의 특성과 예술의 특수성을 최대한 반영할 수 있도록 함.
- 국가 차원의 예술인적자원 데이터베이스 시스템을 구축하는 관점을 견지하되, 현재 한국문화예술위원회에서 구축·운영 중인 <국가문화예술지원시스템(NCAS)>을 고도화하여 활용할 수 있도록 추진함.
 - 한국문화예술위원회는 2000년 이후 지원사업관리를 위한 <국가문화예술지원시스템(NCAS)>을 구축·운영하고 있음. 때문에 이미 상당한 양의 예술인적자원 관련 기초 데이터가 축적되어 있는 상황임.
 - 따라서 예술인적자원 DB의 구축대상인 지원사업 수혜자(예술인/단체)가 유사한 내용의 정보를 중복 입력해야 하는 번거로움을 방지하고, 기관 내의 유사 데이터들이 일관성 있게 관리될 수 있도록 기존의 시스템을 활용하도록 함.
 - 다만, 향후 예술인적자원 DB로서의 확장성 및 타 분야 비교통계, 메타 DB 시스템으로의 연계 등을 고려한 새로운 입력항목을 보완하거나 추가하여 미래적 시각에서 국가예술인적자원 DB 체계를 구축하도록 함.

제4장 예술인적자원 DB 구축방안

- 정보 수집 및 활용 과정에서 개인정보보호와 관련된 법적 기준을 준수하도록 함.
 - 최근 개인정보보호법이 강화됨에 따라 개인정보에 대한 수집 및 활용, 기관 간 연계에 있어서 법적으로 허용되는 기준 범위가 엄격해지고 있으므로 이에 대한 방안을 마련하도록 함.
 - 예술인적자원 DB 항목 및 서비스 구축 시에도 지원사업 관리시스템의 목적에서 벗어나지 않는 개인정보보호 범위를 설정하도록 함.

다. 예술인적자원 DB 구축에 따른 기존 시스템의 변화

- 한국문화예술위원회 예술인적자원 DB를 구축함에 있어 현재 운영 중인 <국가문화 예술지원시스템(NCAS)>을 보완, 활용하지만 기존과는 차원이 다른 운영효과를 가져올 것이라 예상됨.
- 기존 시스템이 예술인(단체) 지원사업을 관리하는 것을 주 목적으로 운영되고 있기 때문에 데이터 입력항목이나 기초 통계 관련 서비스는 모두 지원사업 관련 정보와 최소한의 운영성과를 축적하는 것으로 설계되어 있음.
- 이에 비해 새롭게 보완, 구축되는 예술인적자원 DB 체계는 앞서 제시한 것처럼 예술인적자원 DB의 목적이 ① 지원사업 성과관리 ② 예술인 경력관리 ③ 예술인 복지의 세 가지 프레임 중 하나에 중점을 두어 운영할 수 있기 때문에 소극적 차원의 지원사업 관리를 넘어 예술인적자원의 지원과 관리를 위한 적극적이고 고도화된 통계 서비스로 운영할 수 있음.
- 또한 미래적 관점에서 예술인적자원의 경력경로, 예술인복지, 타 기관의 예술인적자원 DB와의 연동성 등을 고려한 새로운 시스템으로 구축되는 것을 전제하고 있기 때문에 기존의 데이터가 단순하게 누적되던 것을 새로운 통계 서비스와 정보 시스템으로 활용할 수 있게 됨. 지금까지의 성과, 기록 등을 통계화 함으로써 변화하는 환경 속에서 예술지원사업의 방향, 예술인 경력경로 지원 및 네트워크 서비스 등에서 질적으로 다른 차원의 실증적 통계자료를 확보할 수 있게 됨.

제4장 예술인적자원 DB 구축방안

〈표 39〉 예술인적자원 DB 구축에 따른 기존 시스템의 “AS IS” -> “TO BE”

구분	AS IS	TO BE
목적	<ul style="list-style-type: none"> - 지원사업 관리 - 성과관리 근거 마련 - 참여자 관리 기본 	<ul style="list-style-type: none"> - 원칙적으로 지원사업 관리의 목적을 가지나, 보다 적극적인 지원사업 관리를 위해 서비스 고도화 • 지원성과 관리 및 피드백을 통한 지원 효과의 극대화 • 지원사업 참여자 인적자원 관리 • 예술인/단체 네트워킹
자료관리	<ul style="list-style-type: none"> - 지원사업 관련 자료의 취합 - 필요에 따라 취합된 자료를 기관 차원에서 가공·활용 	<ul style="list-style-type: none"> - 지원사업 참여자 정보를 예술인적자원 DB 항목에 따라 분류·취합 - 축적된 자료를 예술인 창조역량 강화, 예술지원정책 수립 등을 위한 ‘정보 서비스’로 변환하여 이용자에게 제공
경력관리	<ul style="list-style-type: none"> - 경력 및 활동에 대한 세분화 및 경력관리(career path)에 대한 고려는 미흡 	<ul style="list-style-type: none"> - 경력 및 활동에 대한 세분화된 항목을 통해 예술인 스스로 활동경력 및 경력경로 관리·개발 기반 마련 - 경력 단계별 멘토링 등 지원
연계서비스	<ul style="list-style-type: none"> - 지원사업 수혜자 및 담당자의 행정 편의 제공을 위한 정보등록·관리 서비스 등 지원사업 관리시스템이라는 목적에 충실 - 기타 연계서비스는 거의 없는 상황 	<ul style="list-style-type: none"> - 지원사업 담당자 뿐 아니라 수혜자의 지원사업 참여, 사업의 수행 등을 위해 연계서비스 제공 • 담당자를 위한 연계서비스: 지원정책 수립을 위한 정보 제공 • 수혜자를 위한 연계서비스: 멘토링, 네트워킹 지원 • 연구자 및 정책입안자: 관련 연구 및 정책수립을 위한 기초정보 제공
시스템 이용자	<ul style="list-style-type: none"> - 지원사업에 참여를 원하는 예술인 및 예술단체, 지원사업 담당자에 한정 	<ul style="list-style-type: none"> - 지원사업에 참여를 원하는 예술인 및 예술단체, 지원사업 담당자 뿐 아니라, 문화예술 관련 연구자 및 정책입안자, 네트워킹을 원하는 예술인/단체 등으로 확대
가치사슬	<ul style="list-style-type: none"> - 예술의 창작 중심 	<ul style="list-style-type: none"> - 예술의 창작-유통-소비 등 가치사슬 중심 유형별, 기능별 맞춤형 지원기반마련 - 창조산업 포함 영역의 확대 고려
문화예술 인력 범위	<ul style="list-style-type: none"> - 기초예술 중심의 예술인력 	<ul style="list-style-type: none"> - 변화하고 있는 융복합 예술환경에서 요구되는 사회 전반의 창의성 수요 기반 예술인력 포함
효과의 확산	<ul style="list-style-type: none"> - 예술 진흥 	<ul style="list-style-type: none"> - 예술 창작·향유·복지 등 확대

제4장 예술인적자원 DB 구축방안

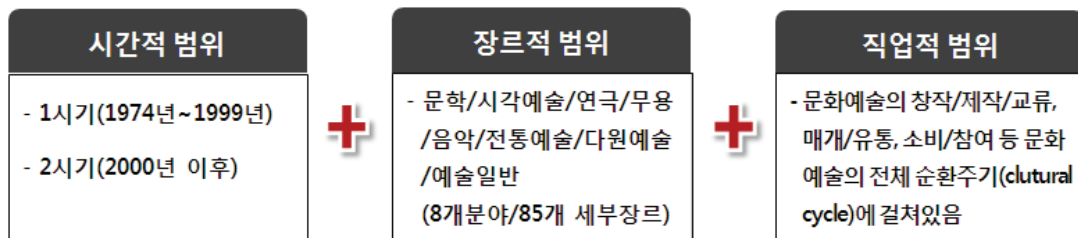
제2절 예술인적자원 DB 구축내용

1. DB 구축대상 범위 및 분류체계

가. DB 구축대상의 범위

- 제 3장에서 다루었던 한국문화예술위원회 지원사업 수혜자 분석을 통해 예술인적자원 DB 구축대상을 시간적 범위, 장르적 범위, 직업적 범위 중심으로 살펴본 결과, DB 구축대상의 범위는 다음과 같이 구분할 수 있음.

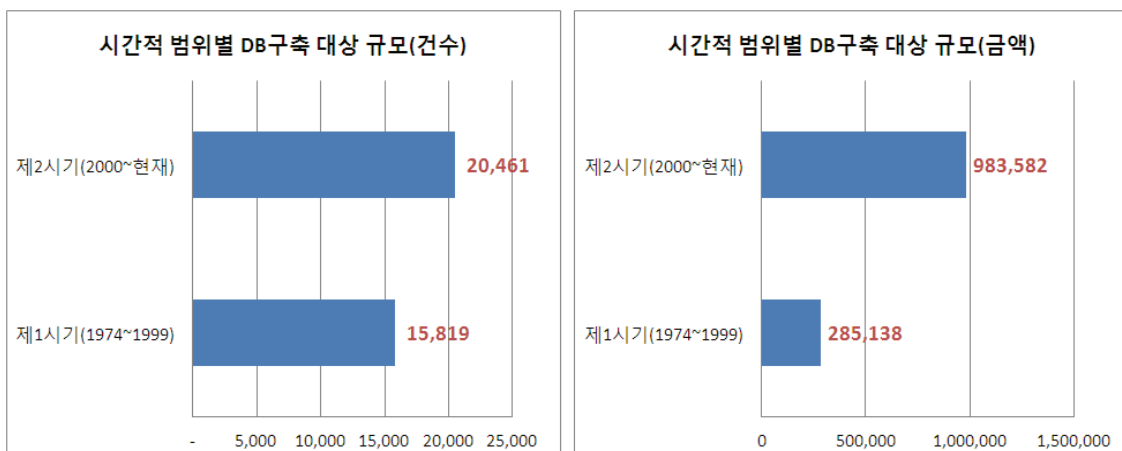
〈그림 47〉 예술인적자원 DB 구축대상의 범위



□ 시간적 범위

- 한국문화예술위원회 지원사업 수혜자(DB 구축대상)의 시간적 범위는 수혜자 정보의 존재 형태에 따라 ①제1시기(1974년~1999년)와 ②제2시기(2000년 이후)로 구분하여 볼 수 있으며, 각 시기별 구축의 규모는 아래와 같음.

〈그림 48〉 시간 범위별 예술인적자원 DB 구축 규모



제4장 예술인적자원 DB 구축방안

□ 장르적 범위

- 한국문화예술위원회 지난 40여 년간의 지원사업 수혜자를 예술인적자원 DB에 모두 담을 수 있기 위해서는 분야 및 세부장르에 대한 분류체계 역시 한국문화예술위원회 지원사업에서 사용했던 분류체계를 기본으로 하는 것이 효율적임. 따라서 장르적 범위는 기존에 사용하던 분류체계를 준용하도록 함.

□ 직업적 범위

- 예술인적자원에 대한 생애단계별 적정한 지원 및 지원정책 수립을 위해서는 예술인 경력의 구체적 특성을 잘 반영한 입력 항목을 통해 예술인적자원 개발 및 지원의 체계를 만들어갈 수 있음.
- 특히 현 상태에서 한국문화예술위원회 지원사업 수혜자에 대한 직업 관련 정보 수집은 이루어지지 않고 있으므로, <국가문화예술지원시스템>에 업무영역 및 직업 관련 세분화된 항목을 추가하도록 함

나. DB 구축대상의 분류체계

□ 분야 및 세부장르 분류체계

- 분야 및 세부장르에 대한 분류는 한국문화예술위원회 지원사업의 분야 및 세부장르가 반영되어 있는 <국가문화예술지원시스템>의 분야 및 세부장르 코드값을 활용하도록 함(8개 분야, 85개 세부장르).

〈표 40〉 예술인적자원 DB 장르 분류체계

분야코드	코드항목명(세부장르)	순서	ID
문학	시	101	101
	시조	102	102
	소설	103	103
	희곡	104	104
	수필	105	105
	아동문학(동시)	106	106
	아동문학(동화)	107	107
	(문)평론	108	108
	(문)기타(기획,종합등)	109	109

제4장 예술인적자원 DB 구축방안

	장편소설	110	110
	중편소설	111	111
	아동문학	112	112
	청소년문학	113	113
	평론	114	114
	종합	115	115
	기타	116	116
	시낭송회	117	117
	문학콘서트	118	118
	구연동화	119	119
	창작체험	120	120
	한국화	201	201
시각예술	서예	202	202
	양화	203	203
	판화	204	204
	조각	205	205
	설치, 영상매체	206	206
	사진	207	207
	공예	211	211
	건축	212	212
	평론	214	214
	(시)기타(기획, 종합 등)	215	215
	전시	216	216
	창작체험	217	217
연극	창작극	301	301
	번역극	302	302
	마임, 년버벌(non_verbal)	303	303
	뮤지컬	304	304
	인형극	305	305
	아동극	306	306
	(연)평론	307	307
	(연)기타(기획, 종합 등)	308	308
	연극공연	309	309
	연기	310	310
무용	한국무용(창작_전통)	401	401
	현대무용	402	402
	발레	403	403
	(무)평론	404	404
	(무)기타	405	405
음악	오페라	501	501
	성악	502	502
	관현악	503	503
	실내악	504	504

제4장 예술인적자원 DB 구축방안

	(음)평론	506	506
	(음)기타	507	507
	동요	508	508
	합창	509	509
	중창	510	510
	작곡	511	511
	기악-건반	512	512
	기악-현악	513	513
	기악-관악	514	514
	기악-타악	515	515
전통예술	국악기악(정악, 민속악, 창작음악)	606	606
	국악성악(판소리, 창극, 전통음악창작극, 국극, 민요, 가곡, 가사, 시조)	607	607
	풍물, 사물놀이	608	608
	전통민속	610	610
	전통공예	611	611
	(전)평론	612	612
	(전)기타(기획, 종합등)	613	613
	국악공연	614	614
다원예술	작곡	615	615
	다원예술	705	705
예술일반	종합예술	706	706
	예술일반	901	901
	전문축제	902	902
	시민축제	903	903
	비보이댄스	904	904
	마술	905	905
	서커스	906	906
	콘서트	907	907
	코미디	908	908
	기타	909	909
	발간	910	910
	연예	911	911

제4장 예술인적자원 DB 구축방안

□ 문화부문 직업에 대한 국제적 표준분류체계

- 국내외 문화부문 직업 관련 표준분류체계 현황 조사 결과, 주요국은 유네스코 권고에 따라 UN의 국제표준직업분류(ISCO)를 활용하여 문화직종을 분류하고 있음. 국제표준직업분류 (ISCO: International Standard Classification of Occupation)는 UN산하 국제노동기구(ILO)의 책임 하에 개발된 국제표준직업 분류체계로서, 직업을 업무(task)와 책무(duties)에 따라 구분하고 있음. ISCO는 국제적 비교나 국가적 직업분류 개발의 모델로 사용되고 있으며, 최신 개정된 버전으로 <ISCO 08>이 사용됨.
- 아래의 표는 국제적 표준으로 사용하고 있는 <ISCO 08>코드를 활용한 문화부문 직업분류에 기초한 국내외 통계자료임.

〈그림 49〉 ISCO 08 코드를 활용한 문화부문 직업분류 관련 통계자료

구분	표준직업분류	대표적인 문화부문 직업분류
UNESCO	ISCO	UNESCO UIS(2009), 2009 UNESCO Framework for Cultural Statistics
유럽연합(EU)	ISCO	Eurostat(2011), Cultural statistics 2011
캐나다	NOC (ISCO 반영)	HRSDC(2011), Classification guide for the Canadian framework for culture statistics 2011
미 국	SOC (ISCO 반영)	National Arts Index 2010: An Annual Measure of the Vitality and Culture in the United States
한 국	KSCO (ISCO 반영)	한국문화관광연구원(2011), 문화예술 대표지표 분석연구

- 국내에서는 이러한 연구가 체계적으로 진행된 지는 얼마 되지 않았으며, 가장 최근의 연구로는 한국문화관광연구원의 『2011 문화예술 대표지표 분석연구 (문화체육관광부, 2011)』가 있음. 이 연구에서는 국제표준직업 분류체계에 기초한 한국표준직업분류를 적용, 문화예술인력의 범위를 정리하고 이 구분에 따라 문화예술인력 통계를 산출한 바 있음.

제4장 예술인적자원 DB 구축방안

□ 예술인적자원 DB 직종 분류체계

- 국내외 표준화된 분류체계를 활용한 국내 문화예술분야 직종 분류 사례는 최근 『성별문화인력통계DB(2009)』, 『문화예술대표지표분석연구(2011)』를 통해 제시된 바가 있음.

〈표 41〉 문화예술 관련 활동분야 및 세부영역(성별문화인력통계DB, 2009)

장르	업무영역	활동분야 세부영역
문학	자유창작	시인, 소설가, 수필가, 희곡·시나리오작가, 동화작가, 평론가
	교육/연구	연구자, 대학교수, 시간강사, 중·고교 교사, 초등교사
미술	자유창작/실연	서양화가, 동양화가, 판화가, 서예가, 조각가, 공예가, 설치미술가, 미디어아트 작가, 디자이너
	교육/연구	연구자, 대학교수 시간강사, 중·고교 교사, 초등교사, 과외 및 개인 레슨/학원출강
사진	자유창작	창작사진 포토그래퍼, 보도사진 포토그래퍼, 상업사진 포토그래퍼
	교육/연구	사진 평론가 및 연구자, 대학교수, 시간강사, 학원출강
건축	기획	건축 설계자, 구조 설계자, 도시환경 설계자, 인테리어 디자이너, 가구 디자이너
	교육/연구	건축 이론가·연구자, 대학교수, 시간강사, 학원출강
음악	자유창작/실연	성악가, 건반악기 연주자, 현악기 연주자, 관악기 연주자, 타악기 연주자, 오페라퍼포머, 작곡가, 작사자, 지휘자
	교육/연구	음악 이론가·연구자, 대학교수, 시간강사, 중·고교 교사, 초등교사, 과외 및 개인레슨/학원출강
국악	자유창작/실연	기악 연주자, 성악가, 풍물패 연주자, 민속극 퍼포머
	교육/연구	국악 이론가·연구자, 대학교수, 시간강사, 중·고교 교사, 과외 및 개인레슨/학원출강
무용	자유창작/실연	한국 무용가, 발레리나, 현대 무용가
	교육/연구	무용 이론가·연구자, 대학교수, 시간강사, 중·고교 교사, 과외 및 개인레슨/학원출강
연극	자유창작/실연	연출자, 연기자, 극작가
	교육/연구	연극 이론가·연구자, 대학교수, 시간강사, 학원출강

제4장 예술인적자원 DB 구축방안

예술행정 /예술경영	공연기획, 문화예술행정, 행사기획, 전시기획, 문화예술경영 등	
기타	자유창작/실연, 교육/연구	
방송	기획/총괄	사장, 부사장, 정책기획팀, 인사기획팀, 편성본부, 경영본부
	자유창작/실연	보도본부, TV 제작 본부, 라디오 제작 본부
	교육/연구	방송문화 연구, 방송기술 연구, 대학교수, 시간강사, 학원출강
	홍보·마케팅	홍보팀, 광고팀
	스태프	기술 본부, 디지털 미디어 센터, 시청자 센터
광고	기획/총괄	광고 기획팀, 경영지원팀
	자유창작/실연	촬영팀, 작가팀, 연출팀, 편집팀
	교육/연구	연구자, 대학교수, 시간강사, 학원출강
	스태프	조명팀, CG팀, 음향팀
캐릭터	기획/총괄	캐릭터 산업 기획자, 캐릭터 산업 저작권 관리
	자유창작	캐릭터 제작자
	홍보·마케팅	캐릭터 산업 마케터
공연	기획/총괄	극장장, 기획실, 공연기획팀, 경영관리팀, 예술 감독, 예술단 관리, 하우스 매니저, 대관업무, 공익사업 관리, 홈페이지 관리
	교육/연구	공연 평론가·연구자, 대학교수, 시간강사
	홍보·마케팅/ 디자인	국내 마케팅, 해외 마케팅, 극장 홍보물
	스태프	무대기계관리, 무대음향관리, 무대전환관리, 무대조명관리, 매표, 예매, 대관서비스
복합직군	자유창작/실연, 교육/ 연구, 홍보·마케팅	
기타	자유창작/실연, 교육/연구	

제4장 예술인적자원 DB 구축방안

〈표 42〉 한국표준직업분류를 활용한 문화예술인력 범위(문화예술대표지표분석연구, 2011)

구분		한국표준직업분류(세분류 기준)		고용직업 분류코드
창 작· 실 연	문학	2811	작가 및 관련 전문가	0811
	공연 예술	2844	국악 및 전통예능인	0844
		2845	지휘자, 작곡가 및 연주자	0845
		2846	가수 및 성악가	0846
		2847	무용가 및 안무가	0847
	시각 예술	2841	화가 및 조각가	0841
		2842	사진작가 및 사진사	0842
		2843	만화가 및 만화영화작가	0843
		2851	제품디자이너	0851
		2852	패션디자이너	0852
		2853	실내장식디자이너	0853
		2854	시각디자이너	0854
		2855	웹 및 멀티미디어 디자이너	0855
		2396	캐드원	0856
		2311	건축가 및 건축공학기술자	1411
		2312	토목공학 기술자	1412
		2313	조경기술자	1413
		7911	공예인	2271
		7912	귀금속 및 보석세공원	2272
	영화/ 연예/ 기타	2831	감독 및 기술감독	0861
		2832	배우 및 모델	0862
		2833	아나운서 및 리포터	0863
		2814	기자 및 논설위원	0830
		2899	마술사 및 기타 문화예술관련 종사자	0882
		2891	연예인 및 스포츠매니저	0881
		2821	큐레이터 및 문화재 보존원	0821
기획/경영· 관리		2822	사서 및 기록물관리사	0822
		2815	출판물 전문가	0814
		1340	문화, 예술, 디자인 및 영상관련 관리자	0140
		2731	상품기획전문가	0232
		2733	광고 및 홍보전문가	0231
		2834	촬영기사	0871
		2835	음향 및 녹음기사	0872
기술		2836	영상, 녹화 및 편집기사	0873
		2837	조명기사 및 영상기사	0874
		2839	기타 연극, 영화 및 영상관련 종사자	0879
		2240	통신 및 방송송출장비 기사	2061
		7801	영상 및 관련 장비 설치 및 수리원	2062
		8922	사진인화 및 현상기 조작원	2242
		2544	예능강사	0484
교육		7303	악기제조수리 및 조율사	2273
		2812	번역가	0812
		2813	통역가	0813
		4224	메이크업아티스트 및 분장사	1214
		3922	안내, 접수사무원 및 전화교환원	0281

제4장 예술인적자원 DB 구축방안

- 이중에서 『성별문화인력통계DB(2009)』에서의 직종 분류는 예술 장르의 직업적 특성을 보다 실질적으로 반영, 세분화하고 있으나 표준직업분류체계의 코드값과 정확하게 일치하지 않은 편임.
- 반면, 『문화예술대표지표분석연구(2011)』에서의 직종 분류는 한국표준직업분류의 세분류를 기준으로 적용함으로써 타 분야 각종 통계와의 연계·비교가 가능함.

〈표 43〉 문화예술분야 직종 분류체계 비교

구분	① 『문화예술대표지표분석(2011)』	② 『성별문화인력통계DB(2009)』
대상	-대상: 문화예술인력 -범위: 문화예술상품(서비스)의 생산 및 유통 등 문화예술과정에 참여할 수 있는 잠재력을 가진 인력	-대상: 문화예술인력 -범위: 순수예술 중심의 문학, 미술, 건축, 사진, 음악, 국악, 무용, 연극, 예술경영 및 예술행정 등 10개 분야의 인력
분류 기준	-국내외 선행연구 및 한국표준직업분류 활용(한국표준직업분류의 ‘세분류’ 기준) -문화예술과정을 바탕으로 업무영역을 분류하고, 그 중 ‘창작·실연’에 해당하는 영역을 장르로 구분	-문화예술인실태조사(각년도)와 한국표준산업분류, 한국표준직업분류 참고 -장르별 업무영역과 세부 활동분야로 분류
특징	-한국표준직업분류의 세분류를 기준으로 직업을 명세함으로써 타분야 각종 통계와의 연계·비교가 가능 -세세분류상의 직업명이 구체적으로 명시되지 않음	-예술현장의 실정에 맞는 직업 용어를 사용하여 예술인 입장에서 친숙 -표준직업분류의 코드값과 정확하게 일치하지 않음

- 예술인적자원 DB의 직종분류체계는 문화예술인력을 창작/실연/기획, 기술, 경영/관리, 교육, 매체활동, 행정/정책 등 문화예술작품이 만들어지고, 이것이 문화예술 소비자에게 전달되는 과정에서 필요한 모든 활동을 하는 포괄적 인력으로 규정한 『문화예술대표지표분석연구(2011)』의 직종 분류체계를 활용하되, 향후 범위 확장성을 고려하도록 함.

제4장 예술인적자원 DB 구축방안

2. 예술인적자원 DB 항목 구성

가. 예술인적자원 DB 항목 구성방향

- 예술인적자원 DB 항목은 지난 40년간의 한국문화예술위원회 지원사업의 수혜자 속성을 최대한 담을 수 있도록 하되, 성과를 관리하기 위한 형식적 요소에 치중하기 보다는 예술인의 성과를 ‘독려’ 할 수 있는 방향으로 DB 항목을 구성함.
- 이를 위해 DB 항목을 기본적인 6개 항목(① 기본정보 ② 학력 및 교육사항 ③ 경력 및 활동사항 ④ 업무영역(Skill type) ⑤ 지원사업 참여 ⑥ 인재양성 경험)과 예술인 복지와 관련된 1개 항목(⑦ 복지 현황)의 <6+1 체계>로 구성함
 - ‘⑤지원사업 참여’ 항목의 경우, 기존 시스템에서 얻을 수 있는 계량적 성과(Output) 외에 정성적 성과(Outcome, Impact)가 반영될 수 있도록 구성함. 또한 ⑤지원사업 참여, ⑥인재양성 경험 항목에 한국문화예술위원회 예술인적자원 DB 만의 특수성, 차별성을 담을 수 있도록 함.
 - ‘⑦ 복지사항’ 항목의 경우, 현재 <국가문화예술지원시스템>의 개인정보 수집목적과 직접적으로 연관이 없고, 현 시스템을 통해 정보를 수집하는 것이 어려움. 향후 별도로 조사하거나 예술인복지재단 등 관련 기관과의 연계·협력을 통해 해당 항목과 관련된 정보를 수집하는 방법을 고려하는 것이 필요함.

〈그림 50〉 예술인적자원 DB 항목 구성방향



제4장 예술인적자원 DB 구축방안

나. 예술인적자원 DB 항목 구성안

- 한국문화예술위원회 예술인적자원 DB 항목은 DB 구축 및 활용목적(성과관리, 경력관리, 예술인복지)에 따라 그 주안점이 달라지고, 세부항목의 강조점이 다르게 설정됨. 따라서 DB 구축 및 활용목적에 따른 DB 항목 및 세부항목 구성안을 다음과 같이 세 가지 안으로 제시함.

1) 제1안: 성과관리 목적

- DB 구축 및 활용 목적이 ‘성과관리’ 인 경우, 일곱 가지 구성 항목 중에서 ① 기본정보 ③ 경력 및 활동사항 ⑤ 지원사업 참여 ⑥ 인재양성 경험 을 필수항목으로 구성함.
- 제1안은 대부분의 DB 항목 및 세부항목 정보를 현재 사용 중인 <국가문화예술지원시스템(NCAS)>을 통해서 수집 가능하며, ‘③ 경력 및 활동사항’ 항목의 경우에만 기존 시스템의 활동실적 부분을 세분화하는 수준에서 보완함.
- 때문에 제1안이 가장 최소한의 개선 범위 내에서 추진할 수 있는 한국문화예술위원회 예술인적자원 DB 구축방안이라 할 수 있음.

2) 제2안: 경력관리 목적

- DB 구축 및 활용 목적이 ‘경력관리’ 인 경우, 일곱 가지 구성 항목 중에서 ① 기본정보 ② 학력 및 교육사항 ③ 경력 및 활동사항 ④ 업무영역(Skill type) ⑤ 지원사업 참여 항목을 필수항목으로 구성함.
- 이를 위해 기존의 지원사업 관리시스템인 <국가문화예술지원시스템(NCAS)>의 이용자 등록 항목 중, 예술인 경력경로 관리를 위한 ‘② 학력 및 교육사항’, 의 비정규 예술교육경험(멘토링, 도제교육 경험 등)의 세부항목을 신규로 추가하고, ‘③ 경력 및 활동사항’의 실적 부분을 세분화하는 한편, ‘④ 업무영역(Skill type)’을 신규로 추가할 필요가 있음.
- 이때 추가되는 항목은 지원사업 관리를 넘어 예술인 경력관리 등의 적극적인 지원을 위한 목적 아래 DB 세부항목을 구성하도록 하며, 이에 상응하는 경력관리 tool 제공, 경력 개발 연계 서비스 등을 개발, 제공하여야 함.

제4장 예술인적자원 DB 구축방안

- 제2안의 경우, 기존의 <국가문화예술지원시스템(NCAS)>에서 가장 많은 변화를 주어 새로운 항목을 개발, 추가해야 하는 방안으로서 한국문화예술위원회 예술인적자원 DB를 질적으로 고양하는 차원으로 변화시키는 계기를 만들 수 있는 방안임.

3) 제3안: 예술인복지 목적

- DB 구축 및 활용 목적이 ‘예술인복지’ 인 경우, 일곱 가지 구성 항목 중에서 ‘① 기본정보, ③ 경력 및 활동사항, ⑦ 복지 현황’ 을 필수항목으로 구성함.
- 이때 ‘① 기본정보, ③ 경력 및 활동사항’ 항목의 경우 기존의 지원사업 관리시스템인 <국가문화예술지원시스템(NCAS)>을 통해 정보수집이 가능하며, ‘⑦ 복지현황’ 항목의 경우 별도로 조사하거나 향후 타 기관과의 연계를 통해 정보를 수집하는 방법을 고려해야 함.

〈표 44〉 한국문화예술위원회 3가지 목적에 따른 예술인적자원 DB 항목 구성안

순번	항목	NCAS 기 탑재	제1안 (성과관리)		제2안 (경력관리)		제3안 (예술인복지)		신규조사 필요항목
			필수 항목	신규 여부	필수 항목	신규 여부	필수 항목	신규 여부	
1	기본정보	○	○		○		○		
2	학력 및 교육사항	△			○				- 비정규 예술교육 경험 - 해외 예술교육 경험 - 자격사항
3	경력 및 활동사항	△	○	△	○	△	○		- 작품 및 활동실적 상세
4	업무영역(skill type)				○	○			- 스킬 타입
5	지원사업 참여 실적	△	○	△	○	△			- 경력향상 등 계량화
6	인재양성 경험		○	○					- 멘토링을 통한 인재양성 경험 - 도제방식을 통한 인재양성 경험 - 기타 인재양성 경험
7	복지 사항						○	○	- 월평균 소득 - 4대보험 가입현황

주: NCAS의 ○ 표시는 기존에 구축되어 있는 것을 의미, △는 기존 구축항목에서 보완이 필요한 항목을 의미함. 목적에 따른 예술인적자원 DB 항목에서는 목적에 따라 필요한 필수항목(○)과 신규항목에서 새롭게 필요한 항목(○), NCAS 기존항목에서 보완이 필요한 항목(△)을 의미함.

제4장 예술인적자원 DB 구축방안

다. 예술인적자원 DB 세부항목 구성안

- 한국문화예술위원회 예술인적자원 DB의 세부 항목도 DB 구축 및 활용 목적성에 따라 ① 성과관리 목적의 제1안과 ② 경력관리 목적의 제2안, ③ 예술인 복지 목적의 제3안으로 구분하여 <표44>와 같이 제시하였음. 각 방안별로 필요한 세부항목을 ‘○’로 표시하였음.
- 상위항목인 DB 항목과 마찬가지로 변화가 가장 적은 제1안은 세부항목에서도 추가 부분이 적으며, 개선 및 변화가 가장 많이 필요로 하는 제2안이 세부항목에서도 추가 및 신규항목이 가장 많음. 제3안은 예술인복지 관련 정보체계를 어떻게 구축할 것인지에 대한 정책적 접근에 따라 유연하게 접근될 필요가 있어 세부항목 설정에서도 상대적으로 유동적임.

<표 45> 예술인적자원 DB 활용 목적별 세부항목 구성안

항목	세부항목	세부항목 설명	입력 방식	NCAS 기존 탑재 항목	예술인적자원 DB		
					제1안 (성과)	제2안 (경력)	제3안 (복지)
1.기본정보 (개인)	성명	한글, 영문, 한자	입력	○	○	○	○
	필명		입력	○	○	○	○
	전화번호		입력	○	○	○	○
	홈페이지		입력	○	○	○	○
	생년월일	동명이인 구분 목적	입력		○	○	○
	외국인여부		선택	○	○	○	○
	생년월일		입력	○	○	○	○
	사무실전화		입력	○	○	○	○
	휴대전화(□없음)		입력	○	○	○	○
	문자수신여부		선택	○			
	팩스번호		입력	○			
	이메일(□없음)		입력	○	○	○	○
	이메일수신여부		선택	○			
	주소		입력	○	○	○	○
	주요활동국가	국가 코드 01	선택	○	○	○	○
	주요활동지역	국내지역 코드 02	선택	○	○	○	○
	도시명		입력	○	○	○	○
	주관심분야	분야 코드 03	선택	○	○	○	○
	현직		입력	○	○	○	○

제4장 예술인적자원 DB 구축방안

1. 기본 정보 (단체)	단체 기본 정보	단체명		입력		○	○	
		단체약명		입력		○	○	
		전화번호		입력		○	○	
		홈페이지		입력		○	○	
		단체대표자명		입력		○	○	
		설립년도		입력		○	○	
		주소		입력		○	○	
		주요활동국가	국가 코드 01	선택		○	○	
		주요활동지역	국내지역 코드 02	선택		○	○	
		도시명		입력		○	○	
		활동분야	분야 코드 03	선택		○	○	
		법적자격유형	법적자격 코드 04	선택		○	○	
		사업자등록유형	유형 코드	선택		○	○	
		운영인력현황	단체임직원 수, 단체 단원수, 단체 등록회 원 수	입력		○	○	
		재정현황	연간재정규모, 자원 조달	입력		○	○	
	대표자 소개	성명	한글, 영문, 한자	입력	○	○	○	
		필명	필명	입력	○			
		전화번호		입력	○			
		홈페이지		입력	○			
		주민등록번호	실명확인 목적	입력	○			
		외국인여부	내국인/외국인	선택	○			
		생년월일		입력	○			
		사무실전화		입력	○			
		휴대전화(□없음)	없으면 '없음' 체크	입력	○			
		문자수신여부		선택	○			
		팩스번호		입력	○			
		이메일(□없음)	없으면 '없음' 체크	입력	○			
		이메일수신여부		선택	○			
		주소		입력	○			
		주요활동국가	국가 코드 01	선택		○	○	
		주요활동지역	국내지역 코드 02	선택		○	○	
		도시명		입력		○	○	
		주관심분야(장르)	분야 코드 03	선택	○			
2. 학력 및 교육 사항	정규교육	기간		선택	○		○	
		학교명		입력	○		○	
		소재지	국가 코드 01	선택				
		학과/전공	(학과/전공 코드) 07	검색	○		○	
		이수구분	이수구분 코드 08	선택			○	
		유형	유형 코드 09	선택			○	
		기간		선택				

제4장 예술인적자원 DB 구축방안

	비정규 예술 교육	교육명		입력			○	
		교육주관기관		입력			○	
		소재지	국가 코드 01	선택				
		이수구분	이수구분 코드 08	선택			○	
		관련연구과제		검색			○	
	자격 사항	자격명칭		입력			○	
		발행처		입력			○	
		취득일		선택			○	
3. 경력/ 활동	주요 경력	기간		선택	○		○	○
		기관명		입력			○	○
		직급 및 직위		입력			○	○
		주요업무영역	업무영역 코드 10	선택			○	○
	출판	분야	분야 코드 03	선택	○			
		세부장르	세부장르 코드 11	선택				
		활동유형	활동유형 코드 12	선택				
		발표일		선택				
		작품유형	출판작품유형 코드 16	선택	○			
		저자 수	1~100	선택				
		출판사		입력				
		ISBN		입력				
		관련지원사업		검색				
	전시	분야	분야 코드 03	선택	○			
		세부장르	세부장르 코드 11	선택				
		활동유형	활동유형 코드 12	선택				
		기간		선택	○			
		전시명		입력	○			
		전시성격	전시성격 코드 17	선택				
		기획주관처		입력	○			
		발표국가	국가 코드 01	선택	○			
		발표지역	국내 지역 코드 02	선택	○			
		발표장소		입력	○			
		작품 수	1~100	선택				
		전시횟수(일수)	1~100	선택	○			
		유료관객수	1~1000	선택	○			
		무료관객수	1~1000	선택	○			
		주관객 유형	1~6코드	선택	○			
		관련지원사업		검색				
	공연	분야	분야 코드 03	선택				
		세부장르	세부장르 코드 11	선택				
		활동유형	활동유형 코드 12	선택				
		기간		선택				
		공연성격	공연성격 코드 06	선택				

제4장 예술인적자원 DB 구축방안

		작품유형	작품유형 코드 19	선택				
		기획, 주관처		입력	○	○	○	
		발표국가	국가 코드 01	선택		○	○	
		발표지역	국내 지역 코드 02	선택				
		발표장소		입력		○	○	
		공연시간		입력				
		공연 횟수	1~100	선택		○	○	
		유료관객수	1~1000	선택	○			
		무료관객수	1~1000	선택	○			
		주관객 유형	1~6코드	선택	○			
		관련지원사업		검색				
	기타 행사 세미나, 심포지엄, 포럼 등	분야	분야 코드 03	선택	○			
		세부장르	세부장르 코드 11	선택				
		활동유형	활동유형 코드 12	선택				
		기간		선택	○			
		행사명		입력	○			
		행사구분	행사구분 코드 18	선택				
		행사성격	국제행사/국내행사	선택				
		기획주관처		입력	○			
		개최국가	국가 코드 01	선택	○			
		개최지역	국내 지역 코드 02	선택	○			
		개최장소		입력	○			
		발표자 수	1~100	선택				
		행사횟수(일수)	1~100	선택	○			
		유료관객수	1~1000	선택	○			
		무료관객수	1~1000	선택	○			
		주관객 유형	관객유형 코드 21	선택	○			
		관련지원사업		검색				
	소속 단체 및 협회	기간		선택	○	○	○	
		소속단체명		입력	○	○	○	
		직위		입력	○	○	○	
	상훈	수상년월		선택	○	○	○	
		수상명		입력	○	○	○	
		수상구분	단독수상/공동수상	선택	○	○	○	
	논문 실적	학술지명		입력		○	○	
		게재년월		입력	○	○	○	
		게재권/집		입력		○	○	
		게재호		입력		○	○	
		발행처명		입력	○	○	○	
		논문제목		입력	○	○	○	
		발행국가		선택		○	○	
		전체저자수		입력		○	○	

제4장 예술인적자원 DB 구축방안

	저역서	참여구분	참여구분 코드 20	입력		○	○	
		관련지원사업		검색		○	○	
		기간		선택	○	○	○	
		내용		입력	○	○	○	
		발표지	출판사/발행처	입력	○	○	○	
		관련지원사업		검색		○	○	
4. 스킬타입	업무영역	업무영역 코드 10 ※ 〈직업분류표〉 팝업	선택				○	
	직업	-업무영역 선택에 따른 직업 코드 13	선택				○	
5. 지원사업 참여현황	지원기간		-	○	○	○	○	○
	보조금 주관기관		-	○	○	○	○	○
	관리번호		-	○	○	○	○	○
	분야		-	○	○	○	○	○
	장르		-	○	○	○	○	○
	신청사업명		-	○	○	○	○	○
	단위사업명		-	○	○	○	○	○
	지원사업비		-	○	○	○	○	○
	지원유형		-	○	○	○	○	○
	주사업국가		-	○	○	○	○	○
	주사업지역		-	○	○	○	○	
	참여인력 수(한국인)			○	○	○		
	참여인력 수(외국인)			○	○			
6. 인재양성 경험	멘토링을 통한 인재 양성 수(멘토 수)	0~100	선택			○	○	
	관련 지원사업		검색			○	○	
	도제양성 인원 수	0~100	입력			○	○	
	관련 지원사업		검색			○	○	
	기타 인력양성 인원수	0~100	선택			○	○	
	기타인력양성 형태		입력			○	○	
7. 복지사항	관련 지원사업		검색			○	○	
	주 소득원	주소득원 코드 15	선택					○
	정규직장(고정수입 직) 유무	있음/없음	선택					○
	정규직장명		입력					○
	월평균수입		입력					○
	산재보험가입여부	가입/미가입	선택					○
	국민연금가입형식	가입형식 코드 14	선택					○
	건강보험가입형식	가입형식 코드 14	선택					○
	고용보험 가입여부	가입/미가입	선택					○

제4장 예술인적자원 DB 구축방안

- 예술인적자원 DB의 세부항목 구성안 내용 중 입력방식이 ‘선택’ 인 경우, 선택을 위한 코드값을 다음과 같이 별도로 제시함.

〈표 46〉 예술인적자원 DB 세부항목 관련 코드 분류

번호	구분	분류 내용
01	국가	기존과 동일
02	국내 지역	기존과 동일
03	분야	문학, 시각예술, 음악, 무용, 연극, 전통예술, 다원예술, 예술일반
04	단체 법적 자격	기존과 동일
05	사업자 등록 유형	기존과 동일
06	경력→공연성격	단독공연, 협업
07	학과/전공	한국교육개발원 〈학과(전공)분류자료집〉 활용 ※ 학과(전공)분류자료집: 매년 업데이트된 자료를 한국교육개발원 교육통계 서비스 사이트의 자료실을 통해 공개(담당부서: 교육통계연구센터)
08	이수구분	재학, 수료, 졸업, 중퇴
09	비정규 예술교육 유형	멘토링, 인턴, 도제교육, 기타
10	업무영역	창작·실연, 기획/경영·관리, 기술, 교육, 기타 ※ 〈표 4〉 참조
11	세부장르	※ 〈표 2〉 참조
12	경력→활동유형	창작·실연, 기획·제작, 스태프 참여, 주제발표, 토론, 강연, 기타
13	직업	※ 〈표 4〉 참조
14	국민연금, 건강보험 가입형식	사업장, 지역가입자, 공무원연금, 사립학교연금, 가입하지 않음
15	주 소득원	예술창작, 정규직장, 프리랜서, 예술교·강습, 기타
16	출판→작품유형	신규창작/기존창작(작품모음집 등)/외국작품(번역)
17	전시성격	개인전/단체전
18	행사구분	세미나, 심포지엄, 포럼, 연수, 강좌, 기타
19	작품유형	창작, 레퍼토리, 기타
20	논문 참여구분	단독, 공동(제1), 공동(교신), 공동(참여)
21	관객유형	기존과 동일

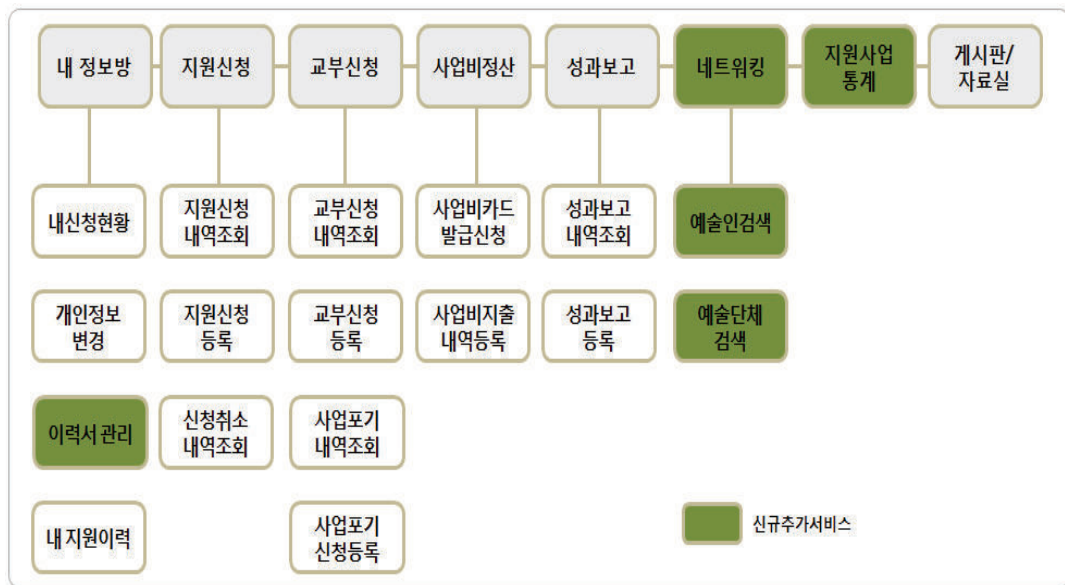
제4장 예술인적자원 DB 구축방안

3. 예술인적자원 DB를 활용한 정보 서비스 개발

가. 예술인적자원 DB를 통한 정보 서비스 유형 확대

- 현 <국가문화예술지원시스템(NCAS)>을 통해 제공되는 정보 서비스는 대체로 지원사업 선정 및 성과관리에 필요한 정보를 소극적으로 제공하는 차원에서 운영되고 있음. 예술인적자원 DB 시스템이라는 관점에서 접근하다면, 2000년 이후 축적된 기초 데이터를 활용해서 그동안의 예술활동 관련 기본 통계 서비스를 다양하게 제공할 수 있음.
- 또한 새로 추가되는 예술인적자원 관련 DB 구축을 통한 신규 정보 서비스를 제공할 수 있음. 아래의 그림과 같이 기존의 서비스 메뉴에 예술인(단체) 검색, 지원사업 성과통계, 네트워킹 관련 정보 서비스, 이력서 등의 경력개발 관련 서비스 등이 새롭게 운영될 수 있음. 이를 통해 지원사업 수혜자(예술인/단체), 지원사업 담당자, 관련 정책입안자 및 연구자에게 경력관리, 지원정책 수립에의 기초자료 등을 위한 정보 서비스를 제공할 수 있음.

〈그림 51〉 예술인적자원 DB를 통한 정보 서비스(기존+신규) 유형



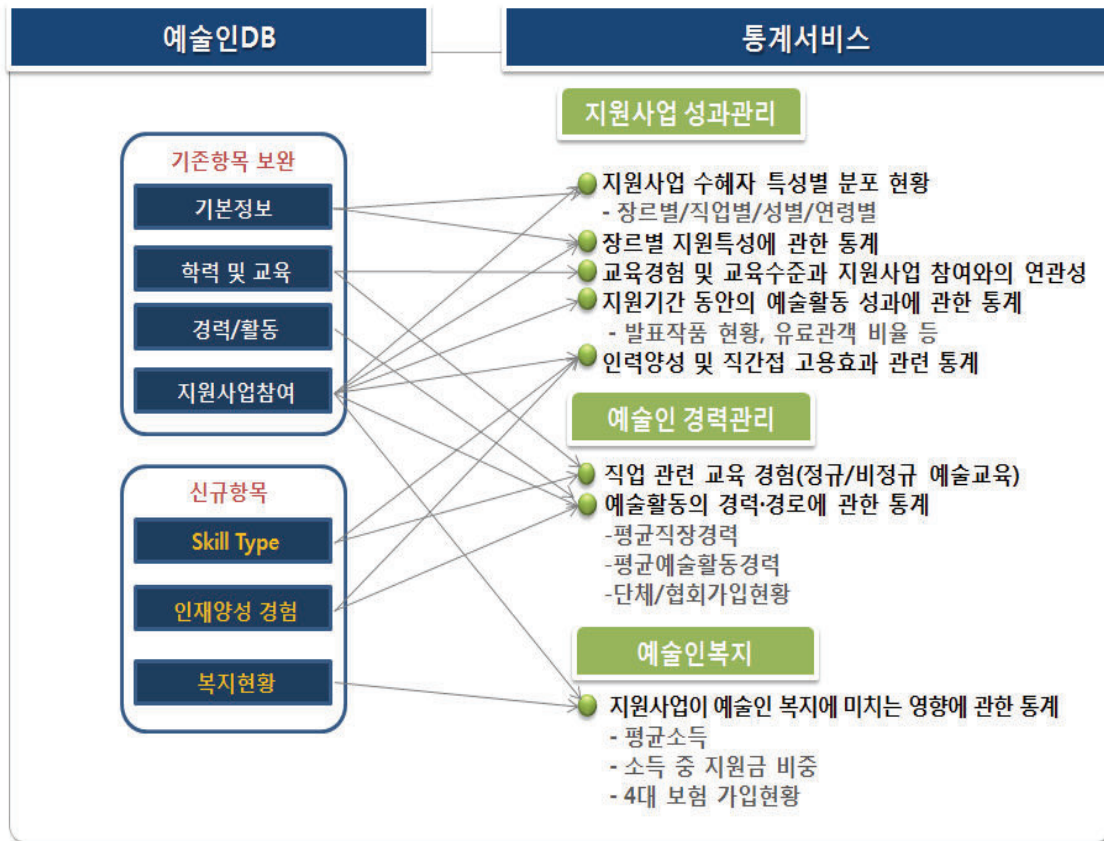
제4장 예술인적자원 DB 구축방안

나. 예술인적자원 DB를 활용한 다양한 통계 서비스 제공

- 현 <국가문화예술지원시스템(NCAS)>은 소극적으로 정보를 제공하고 있기 때문에 그동안 쌓인 데이터(data)를 가공하여 의미와 가치가 부여된 ‘정보(information)’로 활용되고 있지는 않음.
- 예술인적자원 DB의 관점에서 기존의 한국예술위원회 지원사업과 관련한 통계 서비스를 다양한 의미구조로 가공하여 제공함으로써, 지원사업 담당자 뿐 아니라 관련 정책입안자 및 연구자에게 예술인 지원정책 수립을 위한 기초정보를 제공할 수 있음.
- 한국문화예술위원회 예술인적자원 DB의 관점에서 과거와 다른 차원의 고도화된 통계 서비스를 제공하기 위해 현 <국가문화예술지원시스템(NCAS)> 서비스 화면에 ‘지원사업 통계’ 메뉴를 추가하여 주요 지표별 통계를 제공하는 것이 필요함.
 - 제공 가능한 통계 서비스는 예술인적자원 DB 구축 및 활용 목적에 따라 지원사업 성과관리, 경력관리, 예술인복지 관련 통계를 제공할 수 있음.([그림 52] 참조)
 - <지원사업 성과관리>와 관련된 통계로는 ‘지원사업 수혜자 특성 분포 현황’, ‘장르별 지원특성에 관한 통계’, ‘교육경험 및 교육수준과 지원사업 참여와의 연관성’, ‘지원기간 동안의 예술활동 성과에 관한 통계’, ‘인력양성 및 직간접 고용효과 관련 통계’ 등이 제시될 수 있음.
 - <예술인 경력관리>와 관련된 통계로는 정규/비정규 예술교육 경험 등의 ‘직업 관련 교육 경험’, 평균 예술활동 경력 및 단체/협회 활동현황 등의 ‘예술활동 경력·경로에 관한 통계’ 등이 가능함.
 - 예술인 복지와 관련해서는 지원사업 수혜예술인의 평균 소득, 소득 중 지원금의 비중, 4대 보험 가입현황 등의 ‘지원사업이 예술인 복지에 미치는 영향에 관한 통계’를 제공할 수 있음.
 - 위에서 예시한 것처럼 다양한 통계 서비스를 개발하고, 이를 위한 DB 구축 및 운영체계를 지속적으로 업데이트하는 것이 필요함.

제4장 예술인적자원 DB 구축방안

〈그림 52〉 예술인적자원 DB를 활용한 통계 서비스 유형



다. 이력서 관리 등의 예술인 경력정보 서비스 제공

- 예술인적자원 DB를 활용해서 예술인 경력정보 관련 서비스를 제공할 수 있음. 시스템에 입력한 기본정보를 바탕으로 이력서의 기본 포맷을 제공하고, 이를 스스로 수정·관리할 수 있도록 함으로써 시스템을 통해 예술인 스스로 경력경로를 관리할 수 있는 환경을 제공하는 서비스임.
- 향후, 사용자가 원하는 경우 작성된 이력서를 예술인적자원 DB에 등록된 예술단체 중 취업을 희망하는 단체가 직접 열람할 수 있도록 제공하여 지원사업 참여를 위한 협업체계 등이 시스템을 통해 직접 이루어질 수 있는 기반을 제공함. 이러한 관계가 체계적으로 구축되면 현장 기반 예술인 경력개발 시스템으로 발전될 수 있음.

제4장 예술인적자원 DB 구축방안

라. 네트워킹 서비스(예술인/단체 검색 서비스) 제공

- 한국문화예술위원회 예술지원사업에 참여한 예술인과 예술단체의 정보를 장르별/지역별로 검색할 수 있는 기능을 제공함으로써 예술인-예술인, 예술단체-예술단체 그리고 예술인-예술단체 간 네트워킹의 기반을 마련함. 이를 통해 장르별/직업별/지역별 전문가를 탐색할 수 있도록 함으로써 협업 및 멘토링 지원, 취업·고용의 기회를 제공함.
- 예술인, 예술단체 간의 네트워킹 서비스는 지역문화재단으로 연계된 현 <국가문화예술지원시스템(NCAS)>과 연동되어 운영되면 전국적인 망으로 운영될 수 있음.
- 향후 예술인적자원 관련 다른 기관과의 메타 DB 시스템을 구축, 운영하는 단계가 되었을 때는 보다 광범위한 차원에서 예술인, 예술단체, 예술현장과의 네트워크를 위한 다양한 정보 서비스를 제공할 수 있음. 이를 통해 한국문화예술위원회가 국내 예술인적자원 DB 시스템의 플랫폼 기관으로서 위상을 정립할 수 있음.

마. 타 기관 연계를 통한 서비스 확대

- 예술인적자원 관련 타 기관과의 정보 서비스 연계를 통해 한국문화예술위원회 수혜 대상 예술인적자원을 넘어 국내 예술인(예술단체) 관련 전반적 정보 서비스로 확대하는 것이 필요함.
- 이를 위해서는 국가 차원의 예술인적자원의 개념에 준해 DB 시스템을 구축, 운영하는 것이 필요하며, 타 기관과의 연계는 ‘메타 DB 시스템’으로 구축하는 것이 바람직함. 때문에 한국문화예술위원회 예술인적자원 DB 항목 구성에서도 표준화된 문화예술 직종 분류체계를 활용하는 것이 중요함.
- 예를 들어 예술인 복지와 관련된 정보 서비스의 경우 지원사업과 직접적인 관련이 없는 정보는 NCAS에서 수집할 수 없기 때문에 별도의 조사를 통해 수집된 정보를 활용하거나 『예술인복지법』에 의해 설립될 예정인 예술인복지재단 등 타 기관과의 연계를 통해 수집된 정보를 활용할 수 있음.

제4장 예술인적자원 DB 구축방안

- 또한 지역문화재단의 지역예술인적자원 관련 정보, 예술인 및 예술단체를 지원하는 타 지원기관과 예술인적자원 DB 활용 연계망을 구축함으로써 국가 차원의 통합적 예술인적자원 관련 다양한 통계 서비스를 제공할 수 있음.
- 타 기관과의 데이터 연계를 위해서는 연계할 데이터 항목, 개인정보 관리를 위한 시스템의 고려사항 등에 대해 기관 간 협정 등 사전 협의가 전제되어야 하며, 다음과 같은 구체적인 기술적인 고려사항도 필요함.
 - 인력정보 동기화 및 활용
 - NCAS에서 수정된 예술인적자원 DB는 연계기관(예시; 예술인복지재단) 시스템에 전송되어 데이터 동기화 보장
 - 연계기관(예시; 예술인복지재단) 시스템에서 등록·수정된 데이터는 NCAS에 전송 적용되어 데이터 동기화 보장
 - 데이터 전송 및 적용을 위한 매핑 테이블을 구성관리하여 전송된 원천 데이터에 대한 히스토리 관리 필요
 - 인력정보의 보안
 - 데이터 통신이 발생하는 NCAS와 연계기관의 인력정보 시스템간의 가장 안전한 하드웨어, 소프트웨어적인 보안환경을 구축
 - 전송되는 인력 데이터를 XML 문서로 변환 및 암호화 적용
 - DB 측면에서의 데이터 보안이 필요한 일정한 범위(주민등록번호등)의 데이터는 암호화하여 저장하는 방식을 고려
 - 연계기관별 인력정보의 구성, 분류체계/코드의 상이성 관리
 - 기관별로 상이한 인력정보 구성을 포함한 인력스키마 및 매핑테이블을 정의
 - 기관별 상이한 분류체계 및 코드들을 분석하여 매핑테이블 생성 및 관리
 - 기관별 DB스키마, 분류체계 및 코드에 대한 매핑 정보를 변경·관리할 수 있는 기능을 구현

제4장 예술인적자원 DB 구축방안

제3절 예술인적자원 DB 구축방법

1. 예술인적자원 DB 구축방법 검토

- 한국문화예술위원회 예술인적자원 DB 시스템의 구축방법은 크게 두 가지로 검토할 수 있음. 첫 번째, 현재의 시스템을 고도화하여 현 시스템 내에서 관련 DB가 축적될 수 있도록 하는 방법과 두 번째, 별도의 새로운 시스템으로 구축하는 방법이 있음.
- 첫 번째 구축방법은 소요예산 측면을 고려한다면 상대적으로 효율적 조건 하에서 현실화할 수 있는 방안임. 두 번째 구축방법은 일정한 예산이 수반되는 접근방법으로서 지원사업 수혜자를 대상으로 한 예술인적자원 DB를 구축하는 현재의 시스템을 넘어 국내 전반적 예술인적자원 분야로 확장하는 시스템을 새롭게 구축하는 방안임.
- 첫 번째, 현재 사용 중인 <국가문화예술지원시스템(NCAS)>을 고도화하는 방안을 구체적으로 검토하면 다음과 같음.
 - 현재의 시스템 사용자 등록 항목을 세분화하여 기능적으로 고도화하는 방법임.
 - 이 방법은 이미 활용되고 있는 시스템을 통해 정보수집이 이루어짐에 따라 예술인의 정보입력을 유도하기 용이하며, 정보 수집을 위한 중복 입력을 원천적으로 방지함에 따라 데이터의 무결성 및 일관성 유지가 가능하다는 장점이 있음.
 - 한국문화예술위원회 예술인적자원 DB의 구축대상이 1차적으로 지원사업 수혜자에 한정되어 있으므로, 현재의 <국가문화예술지원시스템(NCAS)>을 고도화하는 방안이 가장 현실적일 수 있음.
 - 그러나 정보 서비스를 고도화하기 위해서는 이용자들에게 지원사업과 직접적인 관련이 없는 추가 항목들을 입력하도록 해야 하는데, 이러한 과정에서 타당한 근거가 있어야 함. 즉 추가적인 정보 입력에 상응하는 예술인적자원 관련 통계 서비스, 예술인적자원 경력경로 지원을 위한 서비스 및 혜택이 제공되어야 함.

제4장 예술인적자원 DB 구축방안

□ 두 번째, 예술인적자원 DB를 별도 시스템으로 새롭게 구축하는 방안을 검토하면 다음과 같음.

- 별도의 시스템을 구축·운영한다는 것은 별도 시스템을 통해서 입력(entry)이 일어나야 함을 의미함. 즉, 예술인적자원 DB의 항목들 중 NCAS에서 가져올 수 있는 항목들 외에 신규로 추가되는 항목들에 대해서는 별도의 시스템을 통해 입력(entry)이 일어나야 한다는 개념임.
- 이러한 방식은 별도의 시스템을 통해 데이터가 축적되도록 함으로써 향후 타 시스템과의 데이터 연계 등의 확장이 용이하다는 장점이 있음.
- 그러나 시스템 구축을 위한 일정한 수준의 비용이 발생되며, 별도의 시스템에 정보를 입력하는 데에 따른 이용자(지원사업 수혜 예술인/단체)의 불편함 및 거부감이 생길 수 있으며, 두 시스템 간의 일관된 데이터 관리가 어렵다는 단점이 있음.
- 이와 같은 방식으로 예술인적자원 DB를 구축하기 위해서는 예술인 입장에서 별도의 입력(entry)이 일어날 수 있는 타당한 근거가 필요하며, 만약 별도의 입력(entry)이 일어나는 것이 아니라면 별개 시스템은 필요하지 않음.
- 단, 향후 예술인복지재단 등 타 기관과의 연계협력을 염두에 둔다면 현 시스템과는 별개의 DB 시스템을 통해 데이터가 축적될 수 있도록 구축하는 방안을 고려하는 것이 필요함.

〈표 47〉 예술인적자원 DB 구축방법에 따른 장단점 비교

구분	원 시스템(NCAS)을 고도화하는 방안	새로운 시스템으로 구축하는 방안
개념	<ul style="list-style-type: none"> - 원 시스템의 항목을 세분화하여 기능적으로 고도화하는 방법 - 현재의 시스템에서 추가항목을 통해 새로운 정보의 수집이 일어나는 방법 	<ul style="list-style-type: none"> - 예술인적자원 DB를 구축하기 위한 별도의 시스템을 구축·운영하는 방법 - 정보자료의 수집이 이 시스템을 통해 새롭게 일어나야 함
장점	<ul style="list-style-type: none"> - 이미 활용되고 있는 시스템을 통해 정보수집이 이루어짐에 따라 예술인의 정보입력을 유도하기 용이함 - 정보 수집을 위한 중복 입력을 방지함 	<ul style="list-style-type: none"> - 향후 타 시스템과의 연계 등 확장성이 용이함 - 국가 차원의 예술인적자원 메타 DB 시스템을 구축하기에 용이한 방법임

제4장 예술인적자원 DB 구축방안

	고, 데이터의 무결성, 일관성 유지 가능 - 별도의 시스템 구축비용이 들지 않음 (기존시스템 유지보수 차원에서 소규모 비용 발생)	
단점	- 향후 타 기관과의 데이터 연계 시, HUB 개념의 별도 시스템이 필요할 수 있음	- 시스템 구축비용이 별도로 필요함 - 별도의 시스템에 정보를 입력하는 데 따른 거부감이 있을 수 있음 - 두 시스템 간의 일관된 데이터 관리가 어려울 수 있음
고려 사항	- 지원사업과 직접 관련이 없는 항목들을 입력하도록 하는 것에 대한 타당한 근거가 있어야 함 - 즉, 새로운 정보자료의 제공에 상응하는 서비스의 제공이 고려되어야 함	- 별도 시스템 운영에 대한 타당성이 제공서비스 및 시스템 기능 측면에서 고려되어야 함 - 국가 예술인적자원관리 시스템 구축비전과 연동되는 것이 필요함.

제4장 예술인적자원 DB 구축방안

2. 예술인적자원 DB 탑재방안

- 예술인적자원 DB 탑재방안은 DB 구축대상 관련 정보자료의 유형(존재형태)에 따라 ① 제1시기(1974~1999년) ② 제2시기(2000년 이후)별로 추진되는 것이 필요함.
- 첫 번째 대상은 문서자료로만 존재하므로 수작업으로 입력해야 하며, 두 번째 대상은 이미 입력된 데이터가 존재하므로 예술인적자원 DB 시스템으로 정보를 불러오거나 연동하는 방식으로 추진함.

〈표 48〉 자료 유형별 DB 탑재 방안

구분	제1시기(1974~1999년)	제2시기(2000년 이후)
자료 유형	- Text (한글) ※ hwp 파일 및 종이 문서로 존재	- 디지털 데이터 ※ NCAS를 통해 이용자가 직접 입력한 데이터로 xls 파일 등의 형태로 존재
자료의 양	- 15,819건의 지원사업	- 20,461건의 지원사업
자료 수집	- 한국문화예술위원회 보관중인 문서 자료를 통해 수집 - 자료의 예: 한국문예진흥원 32년사 및 20년사, 연도별 사업자료	- NCAS의 등록 항목을 통해 사용자가 직접 정보 입력
입력 주체	- 관리자	- 이용자(지원사업 수혜자)
자료 입력 방식	- 문서 자료를 수작업으로 입력	- NCAS에 사용자가 직접 입력한 정보를 가져옴

□ 자료 유형 및 자료의 양

- 1974년~1999년 까지 자료는 디지털화가 되어 있지 않은 문서(한글) 자료로 되어 있으며 총 규모는 15,819건임.
- 2000년 이후의 자료는 NCAS를 통해 이용자(지원사업 수혜자)가 직접 시스템에 입력한 디지털 자료 형태로 되어 있으며, 총 규모는 20,461건임.

제4장 예술인적자원 DB 구축방안

□ 자료 수집

- 1999년 이전의 자료는 한국문화예술위원회에서 종이문서 또는 한글파일로 보관 중인 지원사업 관련 내역으로서, 관련 문서를 바탕으로 예술인적자원 DB의 항목별 수록내용을 정리함.
- 2000년 이후의 자료는 이미 시스템에 탑재되어 있는 지원사업 관련 내역(지원 신청, 지원사업 교부, 지원결정현황, 지원사업 성과 등)으로서 예술인적자원 DB의 항목별로 분류하여 불러올 수 있도록 함.

□ 자료 입력 방식

- 종이문서 형태로 되어있는 1999년 이전의 자료는 본 연구를 통해 제시된 DB 항목 및 세부항목에 따라 내용을 분류하여 수작업을 통해 디지털자료로 변환하는 과정을 통해 예술인적자원 DB 시스템에 탑재하여야 함.
- 이미 디지털자료의 형태로 존재하는 2000년 이후의 자료는 본 연구를 통해 제시된 DB 항목 및 세부항목에 따라 분류하는 과정을 통해 예술인적자원 DB 시스템에 탑재할 수 있음
- 또한 예술인적자원 DB가 구축된 이후에는 기존 시스템(NCAS)을 통해 이용자(지원사업 수혜자)가 입력한 정보자료가 바로 예술인적자원 DB로 축적될 수 있도록 함.

□ 입력 주체

- 원칙적으로 예술인적자원 DB의 입력 주체는 ‘지원사업에 참여하는 예술인’ 본인임. 최대한 예술인 스스로 필요에 의해 예술인적자원 DB 시스템에 접속하고 입력하고, 관련 정보 및 통계 서비스를 활용하도록 유도하는 것이 중요함.
- 다만 과거 40년 간의 정보자료는 ‘관리자’가 한꺼번에 입력하거나 시스템 상에서 불러와 예술인적자원 DB 시스템에 탑재하도록 함.

제5장 예술인적자원 DB 구축을 위한 추진 로드맵 및 정책제언

제5장

예술인적자원 DB 구축을 위한 추진 로드맵 및 정책제언

제1절 : 예술인적자원 DB 구축을 위한 추진 로드맵

1. 예술인적자원 DB 운영체계 및 주체별 역할
2. 예술인적자원 DB 구축을 위한 추진 로드맵
3. 예술인적자원 DB 활성화를 위한 실행계획

제2절 : 예술인적자원 DB 구축/활성화를 위한 정책 제언

1. 예술인적자원 DB 활성화를 위한 법·제도적 장치 마련
2. 예술인의 자발적 참여를 유도하는 지원정책 마련
3. 후속연구를 통한 예술인적자원 지원방안 구체화
4. 타 기관과의 전략적 제휴·협력 강화

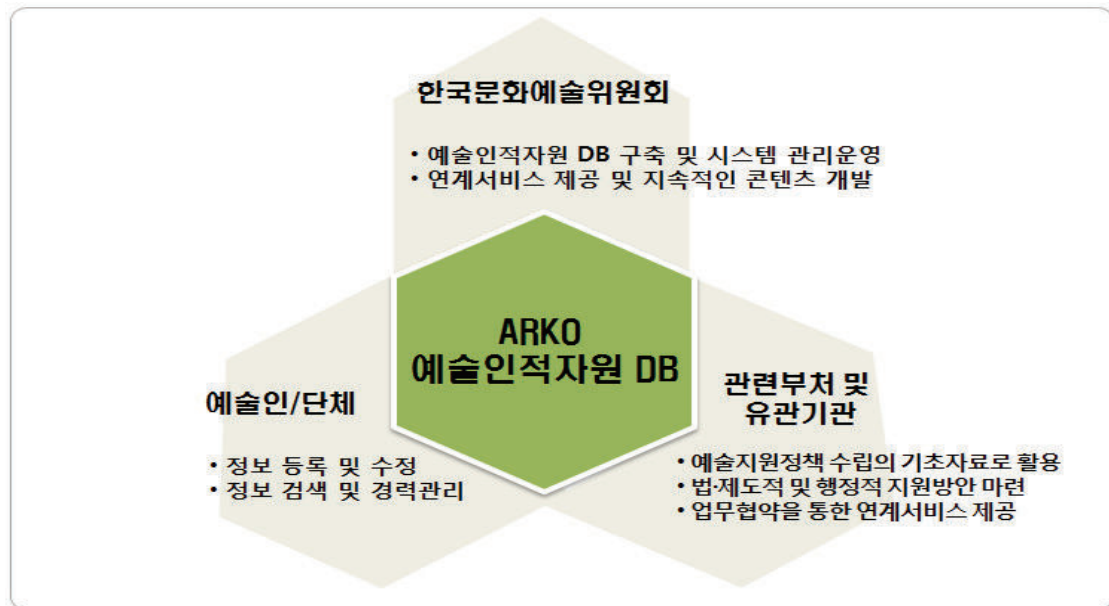
제5장 예술인적자원 DB 구축을 위한 추진 로드맵 및 정책제언

제1절. 예술인적자원 DB 구축을 위한 추진 로드맵

1. 예술인적자원 DB 운영체제 및 주체별 역할

- 한국문화예술위원회 예술인적자원 DB 시스템이 운영체제를 잘 갖추어 활성화되고, 관련 정보 서비스를 제대로 제공하기 위해서는 운영기관인 한국문화예술위원회 외에도 이용자인 예술인/단체, 관련부처 및 유관기관이 함께 운영 주체로서의 역할을 하여야 함.

〈그림 53〉 한국문화예술위원회 예술인적자원 DB 운영체제



가. 한국문화예술위원회

- 한국문화예술위원회는 예술인적자원 DB의 실질적인 운영주체로서 DB를 구축하는 한편, DB를 통한 서비스 제공을 위하여 시스템을 관리·운영함.
- 예술인적자원 DB를 통해 예술지원사업의 성과 등에 대한 자료를 지속적으로 축적하고, 예술현장을 입체적으로 조망할 수 있는 다양한 통계들을 생산, 이를 인터넷 및 모바일 등을 통해 수요자에게 제공함.

제5장 예술인적자원 DB 구축을 위한 추진 로드맵 및 정책제언

- 또한 예술인적자원 DB를 통한 서비스 활성화를 위해 지속적으로 콘텐츠를 개발하고, 수요자 요구분석 및 유관기관과의 협력 등을 통해 연계 서비스의 다양화를 모색하도록 함.

나. 예술인 및 예술단체

- 예술인 및 예술단체는 예술인적자원 DB를 통한 서비스의 수요자임과 동시에 정보 입력, 생성의 생산주체로서, DB 운영에 있어서 가장 중요한 역할을 담당함.
- 우선, 정보의 등록·수정을 통해 자신의 정보에 대한 1차적인 관리 책임자가 되어야 하고, 이를 바탕으로 스스로의 경력을 관리하는 한편, 네트워크 서비스를 통해 타 예술인/단체와 교류하는 등 능동적인 서비스의 이용자가 되어야 함.
- 또한 자신이 제공한 정보가 지원사업 및 예술 정책에 제대로 반영되고 있는지, 개선될 사항은 없는지 감시·감독자로서의 역할을 함으로써 예술정책에 있어서 단순히 '수혜자'에 머무르는 것이 아니라 정책수립의 '리더' 역할을 하는 것이 필요함.

다. 관련부처 및 유관기관

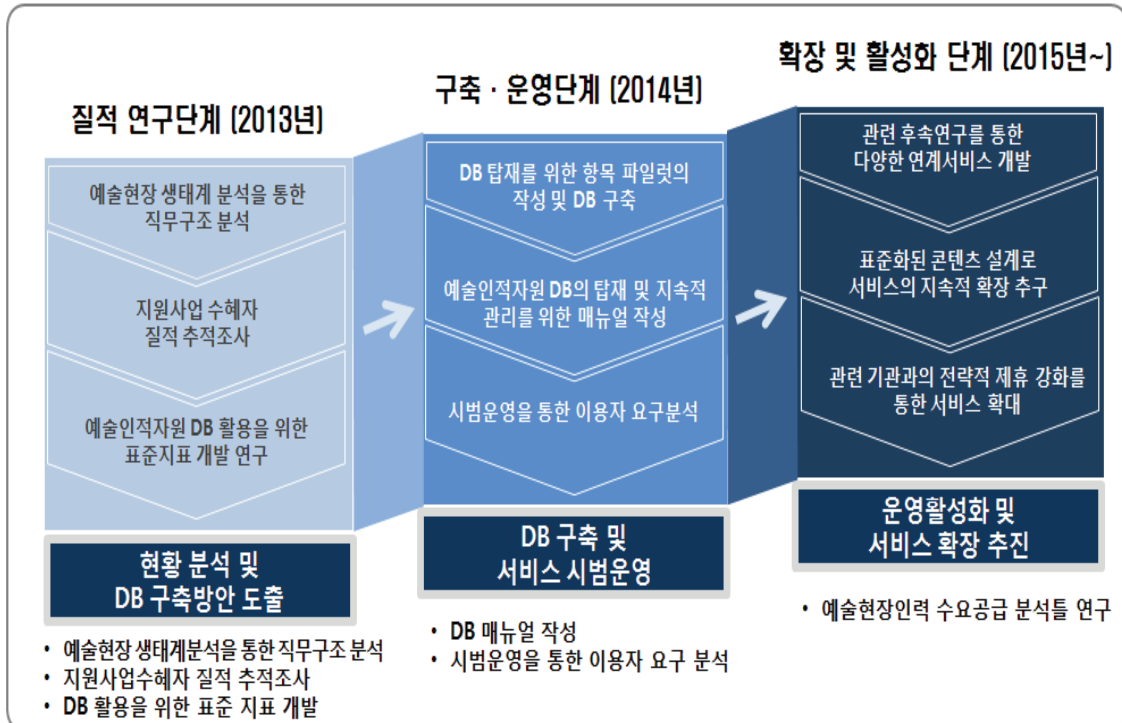
- 한국문화예술위원회 예술인적자원 DB를 통한 다양한 정보 서비스는 문화체육관광부 뿐만 아니라 문화예술과 관련된 정책을 수립하고 집행하는 부처, 문화예술 유관기관 등에서도 그 필요성이 증대할 것으로 예상됨.
- 따라서 관련부처 및 유관기관 역시 예술인적자원 DB의 정보 이용자이자, 정보에 대한 피드백, 법제도적 지원, 서비스 협력 등의 역할을 수행하는 운영주체로서 인식되는 것이 중요함.
- 특히 문화체육관광부 및 문화예술 분야 정책을 수립·집행하는 관련 부처는 한국문화예술위원회 예술인적자원 DB가 안정적으로 정착하여, 예술창작 및 진흥, 문화향수 지원정책 등에 기여할 수 있도록 관련 법·제도를 개선하고 지원하는 정책적 파트너로서의 역할이 매우 중요함.

제5장 예술인적자원 DB 구축을 위한 추진 로드맵 및 정책제언

2. 예술인적자원 DB 구축을 위한 추진 로드맵

- 본 연구의 일차적 목적인 한국문화예술위원회 예술인적자원 DB 구축의 대상은 1974년 설립부터 2012년 8월까지 총 40여 년 동안 진행된 36,280건의 예술인 또는 예술단체임. 또한 1974년~1999년까지의 시기는 별도의 디지털 데이터가 없어 수작업으로 입력해야 함. 때문에 DB 구축의 실제 과정이 단순하게 운영되기 어렵고, 상당한 시간과 예산이 수반되는 만큼 실행계획을 구체적으로 수립하고 추진하는 것이 바람직함.
- 따라서 한국문화예술위원회 예술인적자원 DB 구축을 체계적으로 실행하기 위해 다음과 같이 ① 질적 연구 단계(2013년), ② DB 구축 및 서비스 시범운영 단계(2014년), ③ 운영활성화 및 서비스 확장 단계(2015년 ~)의 세 단계로 나누어 추진하는 것이 효과적이라고 판단함.

〈그림 54〉 한국문화예술위원회 예술인적자원 DB 구축 추진 로드맵



제5장 예술인적자원 DB 구축을 위한 추진 로드맵 및 정책제언

가. 1단계(2013년): 질적 연구 단계

- 한국문화예술위원회 예술인적자원 DB 구축에서 본 연구는 기초연구로서 그동안 한 번도 분석되지 않았던 40여 년 동안의 지원사업 수혜자 대상을 총괄 정리, 예술인적자원 DB 구축범위를 설정하였음. 또한 국내외 예술인적자원 DB 유사사례 조사, 표준분류체계 분석 등을 통하여 DB 구축을 위한 기초 방법론을 도출하였음.
- 그러나 한 번의 기초연구를 통해서 40여 년 기간 동안 진행된 36,280건에 대한 예술인적자원 DB 구축을 실행하는 데에는 한계가 있음. DB 구축대상의 범위가 큰 것도 있지만 데이터 존재방식이 다른 조건에 있다는 점, 예술환경의 변화가 급속하게 진행되면서 DB 구축에서의 방향 및 입력항목, 통계 서비스 등의 설정에서 예술환경 관련 미래적 전망을 고려한 체계적이고 정교한 접근이 필요하기 때문임.
- 때문에 기초연구인 본 연구를 바탕으로 한국문화예술위원회 예술인적자원 DB 구축을 위한 추진 로드맵 첫 번째로 <질적 연구 단계>로 설정함. 예술인적자원을 한국문화예술위원회 수혜대상으로만 한정하지 않고 표준화된 직종 및 업무 타입, 새로운 직무 및 경력 관련 변화를 반영하고 실질적인 DB 구축이 이루어지도록 「예술현장 생태계 분석을 통한 예술인적자원 직무구조 분석」, 「DB 구축대상에 대한 심화된 질적 조사·분석 연구」와 「문화예술인력 표준지표체계 개발 연구」 등의 질적 연구가 보완적으로 진행되어야 함.
- 「예술현장 생태계 분석을 통한 예술인적자원 직무구조 분석」
 - 21세기 예술현장 패러다임 변화 속 예술생태계를 분석하고, 이를 반영한 예술인적자원의 새로운 직무구조를 분석함
- 「DB 구축대상에 대한 심화된 질적 조사·분석 연구」
 - 지난 40여 년 간의 한국문화예술위원회 지원사업 수혜자 중, 중견 예술인을 대상으로 한 질적 추적조사로서, 성과모델을 구축하기 위한 사례연구 등 진행
- 「문화예술인력 표준지표체계 개발 연구」
 - 향후 예술인적자원 DB의 구축대상이 「지원사업 수혜자」를 넘어 전체 예술인으로 확대될 수 있도록 하기 위해서는 예술인적자원 DB의 구축 이전에 「문화예술인력 표준지표체계 개발 연구」를 진행할 필요가 있음.

제5장 예술인적자원 DB 구축을 위한 추진 로드맵 및 정책제언

나. 2단계(2014년): DB 구축 및 서비스 시범운영 단계

- 예술인적자원 DB 구축을 위한 두 번째 단계는 <구축 및 시범서비스 운영단계>로 질적 연구 성과를 통해 보다 큰 관점 속에서 정교하게 설계된 <한국문화예술위원회 예술인적자원 DB 구축 실행계획>에 따라 실제 DB를 구축하고 관련 서비스를 시범적으로 운영함.
- 이 단계에서는 DB 탑재를 위한 항목 작성, 탑재 매뉴얼 작성, 시범운영을 통한 이용자 요구 분석 등의 작업을 수행하고, 시범운영을 통해 발견된 개선사항을 반영하여 안정적인 DB 구축 및 서비스 제공 환경을 마련하도록 함.

다. 3단계(2015년 이후): 운영활성화 및 서비스 확장 단계

- 예술인적자원 DB 구축을 위한 세 번째 단계는 <운영활성화 및 서비스 확장 단계>로 2단계 시범 서비스를 통해 안정적으로 정착된 DB 운영 환경을 바탕으로 지속적인 서비스를 제공하는 한편, 구축된 예술인적자원 DB를 통해 다양한 연계 서비스를 개발, 활성화 하고 서비스 영역을 확장하도록 함.
- 예술인적자원에 대한 DB가 구축됨에 따라 이를 활용한 다양한 통계 서비스 및 정보지원 프로그램이 개발되는 것이 중요함. 이를 위해 다양한 연계서비스 개발과 관련된 연구를 수행하고, 도출된 서비스의 제공을 위해 유관 기관과의 전략적 협력 관계를 강화·확대함.
- 한편, 이 단계에서는 한국문화예술위원회 수혜대상 중심의 예술인적자원 DB 운영 체계를 넘어 국가의 예술인적자원을 전체적으로 연계하고 지원하는 국가 예술인적자원관리체계를 구축하고 이를 지원하기 위한 방향을 모색하는 것이 필요함.

제5장 예술인적자원 DB 구축을 위한 추진 로드맵 및 정책제언

3. 예술인적자원 DB 활성화를 위한 실행계획

가. 예술위의 정체성이 반영된 예술인적자원 관련 대표 통계 제시

- ‘(가칭)한국 예술인적자원 연간 보고서’ 발간

- 한국문화예술위원회가 지원사업 수혜자를 주요 대상으로 DB를 구축하더라도 시스템 운영이 일상적으로 활성화되지 못한다면 의미가 퇴색될 것이 분명함. 이를 방지하고 예술인적자원 관련 정보 서비스가 실효성을 거두려면 관련 정보 및 통계 서비스가 현실에서 적절한 데이터 및 통계자료로 활용되고, 예술현장에 유용한 서비스를 제공할 수 있어야 함.
- 한편, 앞서 살펴본 바와 같이 국내 창작제작, 매개·유통, 향유참여로 이어지는 문화예술 생태계 순환과 성장 속에서 다양한 예술인력군이 함께 성장하였음. 뿐만 아니라 지식기반사회 및 창조산업사회로의 전환 속에서 예술 장르의 분화, 융복합적 장르 연계가 활발하게 나타나고 있고, 기초예술과 문화산업(창조산업)의 인적자원 연계현상이 복합적으로 진행되면서 전통적 개념의 예술인력을 포함해 새로운 예술인력군(예술인적자원)이 지속적으로 만들어지고 있음.
- 이러한 상황이지만 문화예술 분야 관련 인력군에 대한 개념 정립, 정기적으로 조사하여 발표하는 문화예술직종 및 인력규모 등에 대한 통계, 인력군의 변화와 흐름에 대한 트렌드 분석 등 문화예술 분야 인적자원관리체계는 아직 미흡한 편임. 국가 차원에서 통합적으로 운영되는 예술인적자원 관리체계는 아직 없으며, 여러 국공립 예술기관에서 개별적으로 관련 예술인력에 대한 정보화 체계를 구축하고 있음.
- 최근, 한국문화관광연구원의 『2011 문화예술 대표지표 분석연구(문화체육관광부, 2011)』가 그동안 국내에서 조사되었던 문화예술 관련 여러가지 지표를 종합하여 문화예술분야 각 지표별 통계를 종합한 바 있으며, 문화예술인력에 대한 직종구분 및 인력규모에 대한 종합적 통계자료를 만들었음. 그러나 이러한 시도가 국가 차원의 인적자원관리체계로 접근되지는 않았기 때문에 예술인적자원에 대한 체계화된 정기적 조사통계로 이어지는 데 한계가 있음.

제5장 예술인적자원 DB 구축을 위한 추진 로드맵 및 정책제언

- 이에 한국문화예술위원회가 국립예술지원기관으로서의 정체성을 살리고 향후 변화하는 예술환경에 맞는 적절한 예술지원정책을 수립하기 위해서 예술인적자원의 성장과 변화, 해마다의 인력규모 및 인력 트렌드 분석 등이 담긴 ‘(가칭)한국 예술인적자원 연간 보고서’를 발간할 것을 제안함.
- 현재, 문화예술 분야 정책수립을 위한 실질적인 질적 통계는 여전히 미흡한 실정이며, 이러한 시점에서 한국문화예술위원회가 국가적으로 가치 있는 예술인적자원 통계를 산출·관리하는 역할을 한다면, 예술현장에서의 인적자원변화를 체계적으로 조사, 통계화 할 수 있고 통합적 관점에서 국가 예술인적자원에 대한 정보체계를 구축할 수 있음.
- ‘(가칭)한국 예술인적자원 연간 보고서’ 발간은 적어도 지원사업 성과로서 예술인적자원의 현황을 지속적으로 축적, 공표하는 의미가 있고, 지속적으로 발간함으로써 메타 DB 등의 형태로 일반 예술인까지 확대하여 예술인적자원 DB의 계량적인 실태를 넘어 정성적 현황분석까지 담은 권위 있는 국가 예술인적자원 백서로 발전할 수 있음.

〈표 49〉 ‘(가칭)한국 예술인적자원 연간 보고서’ 발간 개요

구분	내용
명칭	(가칭)한국 예술인적자원 연간 보고서/ 또는 한국 예술인적자원 연간 백서
발행목적	<ul style="list-style-type: none"> - 일차적으로는 한국문화예술위원회 예술인 지원사업 성과 통계자료 보고서 - 단계적으로 한국 예술인적자원 관련 주기적 조사통계 및 트렌드 분석 백서
발행비전	- 예술인적자원 관련 국내 대표 통계자료
발간주기	- 매년 연초에 전년도 통계자료 및 트렌드 분석 발표
발행처	- 한국문화예술위원회
주요내용	<ul style="list-style-type: none"> - 한국문화예술위원회 예술인적자원 주요 통계 및 성과 자료 - 한국 예술인적자원 직종 및 규모 관련 주요 통계 - 한국 예술인적자원 경력, 교육, 네트워크 관련 분석 자료 - 국내외 예술인적자원 주요 동향분석
추진방법	- 5개년 정도의 중기적 추진전략 하에서 국내외 비교통계가 가능한 표준화된 통계 및 분석 서비스 모듈의 개발과 체계화

제5장 예술인적자원 DB 구축을 위한 추진 로드맵 및 정책제언

나. 통합적 예술인적자원 관리를 위한 플랫폼의 구축과 운영

- ‘(가칭)한국 예술인적자원 지원센터’ 의 설립

- 한국문화예술위원회 예술인적자원 DB 구축사업은 일차적으로 지원사업 수혜자들에게 대한 기본 정보와 지원사업 성과관리를 위한 정보체계를 운영하는 것이지만 궁극적으로는 국내 예술인적자원에 대한 전반적 통계자료 및 정보체계를 구축하는 것으로 전개되는 것이 바람직함. 앞서 제안한 ‘(가칭)한국 예술인적자원 연간 보고서’ 발간도 이러한 맥락에서 추진되어야 함.
- 국가 차원에서 통합적 예술인적자원관리 시스템을 구축하기 위해서는 보다 체계적이고 전체적인 관점에서 예술인력 현황을 모니터링하고 지원, 관리할 수 있는 전담 기구 설립을 고려할 필요가 있음. 이에 국가의 통합적 예술인적자원 관리를 위한 허브이자 플랫폼으로서 ‘(가칭)한국 예술인적자원 지원센터’ 의 설립을 제안함.
- ‘(가칭)한국 예술인적자원 지원센터’ 는 예술인적자원을 국가 차원에서 통합적으로 연계하여 정보화함으로써 시대적으로 필요한 인적자원 정보체계를 구축하고, 예술인적자원 경력 개발과 교육 및 훈련 지원, 다양한 협력 네트워크를 구축할 수 있도록 국가의 정책으로 지원하는 정보센터라 할 수 있음.

〈표 50〉 ‘(가칭)한국 예술인적자원 지원센터’ 설립 개요

구분	내용
명칭	(가칭)한국 예술인적자원 지원센터
설립목적	- 한국문화예술위원회 예술인적자원 관련 통계정보, 경력관리, 네트워크 지원 - 단계적으로 일반 예술인까지 확대된 예술인적자원 경력관리, 교육, 네트워크 등 통합적 예술인적자원 개발 관련 서비스 지원
설립비전	- 한국 예술인적자원 대표적 정보 및 교육, 경력관리 지원센터
운영체	- 한국문화예술위원회/ 또는 한국문화예술위원회 산하 주관기관
주요내용	- 한국문화예술위원회 예술인적자원 관련 주요 통계 및 경력관리 서비스 제공 - 한국 예술인적자원 직종 및 규모 관련 주요 통계 및 경력관리 서비스 제공 - 한국 예술인적자원 경력, 교육, 네트워크 정보 서비스 제공 - 국내외 예술인적자원 주요 동향 정보 및 네트워크 서비스 제공
추진방법	- 5년~10년 기간 정도의 중장기적 추진전략 하에서 국내 대표적 예술인적자원 관련 정보체계 및 경력관리 지원센터로 발전시켜 나가도록 함

제5장 예술인적자원 DB 구축을 위한 추진 로드맵 및 정책제언

제2절. 예술인적자원 DB 구축/활성화를 위한 정책제언

1. 국가 예술인적자원 DB 구축 관련 법·제도적 장치 마련

- 본 연구 제1장 서론 및 제2장에서 검토한 바와 같이 국제적으로는 이미 지식기반사회로의 전환에 부합하는 창의적 인력을 국가적으로 지원하고 개발하기 위한 정책을 수립하고 전담기구를 운영하는 경향이 강화되고 있음. 창의적 인력군의 핵심으로서 예술인적자원 DB를 구축함에 있어 한국문화예술위원회 지원사업 수혜대상 예술인력으로 한정하지 않고 **전체 예술인적자원에 대한 개발과 지원을 위한 정보구축 정책이 필요**함.
- 본 연구의 예술인적자원에 대한 정보운영 정책은 향후 한국문화예술위원회 지원사업 수혜자를 넘어 국가 차원의 전체 예술인적자원으로 확대되어야 하며, 이를 위해서 **한국문화예술위원회의 예술인적자원 DB 구축에 대한 법·제도적 장치를 검토하고 보완할 필요**가 있음.
- 문화예술분야 대표적인 법률이자 한국문화예술위원회 예술지원사업의 근거법인 『문화예술진흥법』 등의 관련법에 예술인적자원 관리와 관련된 조항을 추가하는 것을 고려해볼 수 있음.
- 구체적으로 한국문화예술위원회의 역할 등에 관한 전반적인 내용을 규정하고 있는 『문화예술진흥법』에 한국문화예술위원회의 사업으로 예술진흥을 위한 예술인력 양성·교육 및 이와 관련된 정보자료의 조사·연구에 관한 조항을 명시하도록 개정을 추진하는 방법이 있음.
- 또 다른 방법으로 『인적자원개발법』 제12조에 따른 <인적자원개발평가를 위한 전담기관>을 문화예술 분야의 경우, 대표적 국립 예술지원기관인 한국문화예술위원회 내에 설치하는 방안을 고려할 수 있음.

제5장 예술인적자원 DB 구축을 위한 추진 로드맵 및 정책제언

2. 예술인의 자발적 참여를 유도하는 지원정책 마련

- 예술인적자원 DB 구축 후 운영활성화에서 중요한 지점은 예술인적자원 정보 제공과 활용의 당사자인 예술인 스스로의 자발적 정보입력과 통계 서비스 활용임. 그러나 상당수의 예술인들은 정보입력 및 관련 서비스를 활용하는 데 거부감을 가지고 있는 경우가 많으며, 창의적 활동방식에 집중하면서 행정적인 과정에 익숙하지 않은 경우가 많음.
- 때문에 **예술인의 자발적 참여를 유도하는 다양한 지원정책을 마련**하는 것이 중요함. 이러한 장치에는 기술적 요소도 중요하지만 내용적으로 예술인의 공감을 이끌어내는 유용한 통계 서비스와 필요가 만들어져야 함.
 - 예술인 활동경력 등에 대한 양질의 데이터를 확보하고 예술인의 자발적인 업데이트를 기대하기 위하여 지원사업의 심사 시, **활동 및 경력에 대한 검증이 실제적으로 영향력을 가질 수 있는 심사방법 모색**이 필요함.
 - 예술인 정보 등록자를 대상으로 인터넷 및 모바일을 통해 관련 자료를 지속적으로 제공하고, 분기별 DB 수정 안내문을 전달하여 정보 업데이트를 유도함.
- 예술인들 개인 작업에 대한 지원금의 개념으로, 장르별 평균 제작비용에 한해서는 **지원금 사용계획에 대한 심사 비중을 높이는 대신, 정산 절차 등을 간소화하는 '직접지원' 방식을 통해 예술인의 지원사업 자체에 대한 참여를 유도**할 수 있음.
 - 예: 지식경제부나 중소기업청 지원사업의 디자인 분야 지원사업의 경우, 개인에 대한 직접지원 방식을 활용하고 있으며, 지원금 사용계획에 대한 심사비중이 높은 반면 정산이나 성과부분에 대한 비중이 상대적으로 적어 지원사업에 대한 참여도가 높은 편임.
- 예술인에게 지원사업 참여를 위한 지원신청서 작성, 지원금의 사용, 성과관리 등 **지원사업 전반에 대한 컨설팅을 제공함으로써 지원사업에 대한 절차적·기술적 접근성을 높이고 지원사업 참여 및 시스템 활용도를 제고**할 수 있음.

제5장 예술인적자원 DB 구축을 위한 추진 로드맵 및 정책제언

3. 후속연구를 통한 예술인적자원 지원방안 구체화

- 한국문화예술위원회 예술인적자원 DB 구축이 지원사업 수혜대상에 대한 통계 서비스를 정리하는 차원을 넘어 국가 예술인적자원에 대한 총괄적 운영체계로 발전해 가기 위해서는 본 연구로 그치는 것이 아니라 **장기적 관점에서 한국문화예술위원회가 국가의 예술인적자원 관련 통계 서비스를 가치 있게 구축할 수 있는 후속연구를 추진하는 것이 필요함.**
- 먼저, 한국문화예술위원회 지원사업에 대한 성과모형을 구축하기 위해 지원사업 수혜자 중 대표적 중견 예술인을 대상으로 **《한국문화예술위원회 지원의 질적 성과에 대한 사례추적 조사연구》**를 진행하는 것이 필요함. 이 연구를 통해 40년 간의 예술지원사업과 연동된 경력개발 모형을 제시할 수 있음.
- 예술시장의 성장, 예술인력 범위의 확장으로 인해 예술인적자원의 개념과 범위, 예술관련 직종에 대한 분류체계가 잘 정립되어 있지 않음. 이로 인해 국가 예술인적자원에 대한 객관적 정보체계를 구축하는 데 한계가 있고, 축적된 데이터는 국내외적으로 표준화되어 있지 않아 통계 자료로서의 가치가 약함. 이러한 상황을 보완할 수 있는 **《예술인적자원 개념과 범위, 직종 분류체계에 대한 연구》**가 꾸준히 진행될 필요가 있음.
- 예술현장을 둘러싼 패러다임 변화에 따라 전통적 방식의 기초예술 관련 창의성을 넘어, 전 사회로 확장되는 탈장르, 융복합적 창의성을 만들어낼 수 있는 새로운 예술인력 육성 및 지원 방안 마련에 대한 요구가 높아지고 있음. 이러한 사회적 요구를 수용하기 위해서는 예술현장 생태계 분석 등의 연구를 통해 전통적 관점의 예술인력 수요와 공급을 넘어 새로운 관점으로서 창의성 수요기반의 예술인력에 대한 육성과 관리방안을 마련하고, 변화하는 예술현장에 맞는 예술인력 및 직무구조 분석을 통해 예술인력의 현 단계 및 새로운 직무유형에 대한 수요와 공급현황 진단하는 것이 중요함. 이러한 내용을 담은 **《변화하는 예술현장, 새로운 예술직종 및 직무구조 분석연구》** 등이 이어질 필요가 있음.
- 한국문화예술위원회가 장기적으로 국가 예술인적자원 관리체계를 구축하고 이를 체계적으로 운영하기 위해서는 변화하는 예술환경 속에서 예술인력 수요와 공급이

제5장 예술인적자원 DB 구축을 위한 추진 로드맵 및 정책제언

어떻게 이루어지고 있는지에 대한 분석이 필요함. 예술인적자원의 수요/공급의 분석틀을 마련하고 예술인적자원 DB와 연계하여 예술현장의 인력 수요공급을 조망할 수 있는 <변화하는 예술현장에서의 인력 수요공급에 대한 연구>와 같은 주제가 연구될 필요가 있음.

4. 타 기관과의 전략적 제휴·협력 강화

- 한국문화예술위원회 예술인적자원 DB는 향후 국가 전체의 예술인적자원에 대한 정보체계로 확대되는 것이 필요함. 1974년 이후 꾸준히 예술인력을 지원, 창작역량을 제고해 온 국립 예술지원기관으로서 국가의 전체 예술인적자원에 대한 DB 체계를 구축, 운영하는 것이 기관의 위상에 적합하다고 봄.
- 그런데, 예술인적자원 관련 정보체계는 전체적 관점에서 체계적으로 구축되어 있지는 않지만 여러 국공립 예술지원기관에서 개별적으로 정보체계를 구축하고 있는 실정임. 뿐만 아니라 지역문화재단에서도 지역 차원의 예술인적자원에 대한 정보를 각기 구축하고 있음.
- 이러한 상황을 효과적으로 종합하여 **국가 차원에서 통합적인 예술인적자원 정보체계를 구축하려면 한국문화예술위원회가 메타 DB 시스템의 관점으로 타 기관 정보 운영체계와 전략적으로 제휴연계하는 것이 필요함.** 또한 타 기관과의 정보 시스템과 유기적으로 연계함과 동시에 예술인적자원에 대한 통합된 서비스 및 관련 정보를 제공할 수 있어야 함.
- 향후 구축될 한국문화예술위원회 예술인적자원 DB 체계를 국가 차원의 전체적 예술인적지원 시스템으로 발전시키기 위해서 타 기관의 예술인적자원 정보체계와 제휴 및 협력을 전략적으로 추진, 강화할 필요가 있음. 또한 연계할 데이터 항목, 개인정보 관리를 위한 시스템 사항 등에 대한 기관 간 협정 등이 사전에 체계적으로 추진되어야 하고, 기술적인 고려사항도 섬세하게 다루어져야 함.

참고문헌

참고문헌

1. 김은정 외 (2012), 「2012년 콘텐츠산업 전망 II 편-세부산업편」, 한국콘텐츠진흥원
2. 김은정 외 (2012), 「2012년 콘텐츠산업 국내 10대 전망 및 해외 5대 전망 I 편 - 종합편」, 한국콘텐츠진흥원
3. 박소현 외 (2011), 「2012 문화예술의 새로운 흐름(Trend)분석 및 전망」, 한국문화관광연구원
4. 김효정 외 (2011), 「문화예술분야 고용촉진을 위한 직업현장 연계방안」, 한국문화관광연구원
5. 정광렬 외 (2011), 「미래환경 변화에 따른 문화정책의 과제와 방향」, 한국문화관광연구원
6. 류범중 외 (2011), 「아시아문화정보원 문화자원관리시스템 1차 개발」, 문화체육관광부 아시아문화중심도시추진단
7. 김은정 외 (2011), 「2011년 1분기 콘텐츠산업 동향분석보고서」, 한국콘텐츠진흥원
8. 정광렬 외 (2010), 「경기변동에 따른 문화예술 공급 및 수요에 대한 조사 보고서」, 한국문화관광연구원
9. 조현성 (2010), 「2010 문화향수실태조사」, 한국문화관광연구원
10. 박영정 외 (2010), 「문화예술인 실태조사 개선방안 연구」, 한국문화관광연구원
11. 류정아 외 (2010), 「2010 성별 문화인력 통계 DB-문화예술·문화산업 분야」, 한국문화관광연구원
12. 허은영 외 (2010), 「예술 분야 일자리 특징 및 인력정책 방향」, 한국문화관광연구강순희 외 (2010), 「고용구조 선진화를 위한 서비스산업의 일자리 창출 역량제고 방안-문화산업과 관광산업」, 한국노동연구원
13. 허은영 외 (2010), 「예술분야 일자리 특징 및 인력정책 방향」, 한국문화관광연구원
14. 김효정 외 (2010), 「정부 고용지원정책과 연계한 문화예술분야 고용정책 방안」, 한국문화관광연구원
15. 양건열 외 (2009), 「예술분야 고용시장 분석 기초연구」, 한국문화관광연구원
16. 정상철 외 (2009), 「콘텐츠산업을 통한 일자리 창출방안 연구」, 한국문화관광연구원
17. 다음문화예술기획연구회(추미경 외)(2008), 「기초예술과 문화산업 연계방안 연구」, 한국문화예술위원회
18. 한국문화예술위원회 (2008), 「다원예술 창작현황 연구」
19. 양건열 외 (2005), 「문화관광부 인적자원정책과제 개발」, 한국문화관광연구원
20. (재)예술경영지원센터 (2012), 「2011년도 공연예술실태조사」
21. (재)예술경영지원센터 (2012), 「2010년도 미술시장실태조사」
22. (재)예술경영지원센터 (2011), 「2009년도 미술시장실태조사」
23. (재)예술경영지원센터 (2010), 「2008년도 미술시장실태조사」
24. (재)예술경영지원센터 (2010), 「2010 공연예술실태조사」
25. (재)예술경영지원센터 (2009), 「2009 공연예술실태조사」
26. 허은영 외 (2009), 「문화예술인실태조사」, 한국문화관광연구원
27. 문화체육관광부 (2009), 「2009문화산업통계-2008년 기준」

참고문헌

28. 강준혁 (2006), 「예술생태계 담론을 이렇게 시작하자」, (사)문화다움
29. 추미경 (2006), 「건강한 예술생태계의 비전과 접근 방법」, (사)문화다움
30. 류정아 외 (2005) 「문화예술 창조활동과 젠더」, 한국문화관광정책연구원 포럼 자료집
31. 행정안전부 · 한국정보화진흥원, 「정보시스템 구축 · 운영 지침」, 2012
32. 한국문화예술위원회, 「문예진흥원 32년사」, 2005
33. 한국문화예술위원회, 「문예진흥기금사업 종합심의결과보고서」, 2005~2011
34. 한국문화예술위원회, 「문예연감」, 2009~2011
35. 양혜원, 문화예술통계 중장기발전 실행방안 연구, 한국문화관광연구원, 2011
36. 양혜원, 문화예술 대표지표 분석, 한국문화관광연구원, 2011
37. 정은경, 한국연구업적통합정보 분석 및 검증체계 확대에 관한 연구, 학술진흥재단, 2008
38. 교육과학기술부 · 한국연구재단, 한국연구업적통합정보(KRI) 연구자 매뉴얼, 2011
39. 한국문화예술위원회, 국가문화예술지원시스템 사이트 <http://www.artskorea.or.kr/>
40. 캐나다 문화인적자원위원회 사이트 <http://www.culturalhrc.ca>
41. 영국 예술위원회 사이트 <http://www.artscouncil.org.uk>
42. 예술경영지원센터 문화예술기관 · 단체DB
(http://www.gokams.or.kr/05_know/internaldb_total_list.aspx)
43. 한국문화예술교육진흥원 통합운영시스템(<http://ums.arte.or.kr>)
44. 한국연구재단 홈페이지(<http://www.nrf.re.kr>)
45. 한국연구업적통합정보시스템(<http://www.kri.go.kr>)
46. 국가R&D참여인력정보 서비스(<http://hurims.ntis.go.kr/>)
47. 국가과학기술정보 서비스(<http://www.ntis.go.kr/ThMain.do>)
48. 과학기술통계 서비스(<http://sts.ntis.go.kr/index.jsp>)
49. 국제표준직업분류(ISCO) 사이트 <http://www.ilo.org/public/english.bureau/stat/isco>
50. 미국표준직업분류(SOC) 사이트 <http://www.bis.gov/SOC/>
51. 영국 표준직업분류(SOC) 사이트
<http://www.ons.gov.uk/ons/guide-method/classifications/current-standard-classifications/soc2010/index.html>
52. ONS, Standard Occupational Classification 2000(SOC2000)
53. UNESCO(2009), The 2009 UNESCO Framework for Cultural Statistics, UIS
54. Americans for the Arts.(2011). National Arts Index 2010: An Annual Measure of the Vitality and Culture in the United States : 1998-2009.
55. ACE(2011). □ 「Regularly funded organizations: key data from the 2009/10 annual submission」, ACE
56. HRDC, National Occupational Classification(NOC) 2011, 2011