

arts change the world

지역



문화재단의  
운영성과 분석 및  
역할 재정립  
방안 연구

2011. 10.

지역문화재단의 운영성과 분석 및 역할 재정립 방안 연구

2011년 10월 26인쇄

2011년 10월 26발행

발행처 한국문화예술위원회

편 집 한국문화예술위원회

한국문화예술위원회

152-050 서울특별시 구로구 구로동 26-1번지

전화 02-760-4500, 600

팩스 02-760-4706

홈페이지 [www.arko.or.kr](http://www.arko.or.kr)

이메일 [arko@arko.or.kr](mailto:arko@arko.or.kr)

본 보고서는 무단전제를 금하며,  
내용의 일부를 가공하거나 인용할 때에는  
반드시 출처를 밝히시기 바랍니다.

# 지역문화재단의 운영성과 분석 및 역할 재정립 방안 연구

/ 2011. 10

## 제 출 문

한국문화예술위원회 귀하

본 보고서를 지역문화재단의 운영성과 분석 및 역할 재정립 방안 연구의 최종보고서로 제출합니다.

2011년 10월 26일

주 관 기 관 : 경희대학교 문화예술경영연구소

연구책임자 : 박신의 (경희대학교 문화예술경영연구소 소장)

경희대학교 경영대학원 문화예술경영학과 교수)

연 구 원 : 송경희 (경희대학교 문화예술경영연구소 연구위원)

송상호 (경희대학교 경영대학원 경영컨설팅학과 교수)

오세곤 (순천향대학교 예술학부 교수)

주재연 ((주)난장걸쳐스 대표)

연 구 조 원 : 박인정 (경희대 경영대학원 문화예술경영학과 석사과정)

이태영 (경희대 경영대학원 문화예술경영학과 석사과정)

허가영 (경희대 경영대학원 문화예술경영학과 석사과정)

김은주 (경희대 경영대학원 문화예술경영학과 석사과정)

원혜원 (경희대 경영대학원 문화예술경영학과 석사과정)

보 조 원 : 이명진 ((주)EXEM APM 대리)



# 목 차

## 제1장 연구 개요

제1절 : 연구의 배경과 목적	21
1. 연구의 배경	21
2. 연구의 목적	22
제2절 : 연구의 범위	24
제3절 : 연구의 방향 및 방법	25
1. 연구의 방향	25
2. 연구의 방법	25
제4절 : 연구 수행 체계 및 연구 추진 일정표	27
1. 연구 수행 체계	27
2. 연구 추진 일정표	28

## 제2장 지역문화재단 현황

제1절 : 광역권 지역문화재단 현황	31
1. 일반 현황	32
2. 사업 현황	35
3. 조직 현황	36
제2절 : 기초권 지역문화재단 현황	43
1. 일반 현황	43
가. 설립 현황	43
나. 기타 현황	45
2. 사업 현황	47
3. 재정 현황	50
4. 조직 현황	52

### 제3장 지역문화재단 운영성과 분석

제1절 : 지역문화재단 운영성과 분석 방향	69
1. 재단 정체성 및 현황 분석 방향	69
2. 사업 실행 운영성과 분석 방향	69
3. 예산 운영 및 재원 확보 운영성과 분석 방향	69
4. 경영 효율성(조직/인력) 운영성과 분석 방향	70
제2절 : 광역권 지역문화재단 운영성과 분석	71
1. 재단 정체성 및 현황 분석	71
가. 재단별 미션 분석	71
나. 재단별 행정구역 인구 1인당 2011년 예산액 분석	74
2. 사업 실행 운영성과 분석	75
가. 재단별 사업영역 비율 분석	75
나. 재단별 사업수 대비 2011년 예산액 중 사업비 분석	78
3. 예산 운영 및 재원 확보 운영성과 분석	79
가. 재단별 최초 출연금 대비 현 적립금 증감 분석	79
나. 재단별 2008~2010년 결산액 증감 분석	80
다. 재단별 2011년 예산액 대비 경상비, 사업비 비율 분석	81
4. 경영 효율성(조직/인력) 운영성과 분석	83
가. 재단별 정규직/비정규직 분포 분석	83
나. 재단별 운영관리직/시설기능직 분포 분석	84
제3절 : 기초권 지역문화재단 운영성과 분석	85
1. 재단 정체성 및 현황 분석	85
가. 재단별 미션 분석	85
나. 재단별 행정구역 인구 1인당 2011년 예산액 분석	92
2. 사업 실행 운영성과 분석	93
가. 재단별 사업영역 비율 분석	93
나. 재단별 사업수 대비 2011년 예산액 중 사업비 분석	97

3. 예산 운영 및 재원 확보 운영성과 분석	99
가. 재단별 2008~2010년 결산액 증감 분석	99
나. 재단별 2011년 예산액 대비 경상비, 사업비 비율 분석	100
4. 경영 효율성(조직/인력) 운영성과 분석	102
가. 재단별 정규직/비정규직 분포 분석	102
나. 재단별 운영관리직/시설기능직 분포 분석	103
제4절 : 분석 총평	104
1. 미션과 비전을 통한 운영성과 분석 총평	104
2. 사업 실행 운영성과 분석 총평	105
3. 예산 운영 및 재원 확보 운영성과 분석 총평	106
가. 광역권 재단별 예산 운영성과 분석	106
나. 기초권 재단별 예산 운영성과 분석	106
4. 경영 효율성(조직/인력) 운영성과 분석 총평	107
가. 광역권 재단별 경영 효율성(조직/인력) 운영성과 분석	107
나. 기초권 재단별 경영 효율성(조직/인력) 운영성과 분석	107

#### 제4장 지역문화재단 운영성과 분석에 따른 유형화 및 쟁점

제1절 : 광역권 지역문화재단의 유형 및 유형화를 통한 쟁점	111
1. 광역권 지역문화재단의 유형	111
2. 광역권 지역문화재단의 유형 분류를 통한 쟁점	112
가. 수도권 소재 광역권 지역문화재단	112
나. 수도권 소재 광역권 지역문화재단의 두 가지 유형 샘플링	112
제2절 : 기초권 지역문화재단의 유형 및 유형화를 통한 쟁점	113
1. 기초권 지역문화재단의 유형	113
2. 기초권 지역문화재단의 유형 분류를 통한 쟁점	115
가. 수도권 소재 기초권 지역문화재단	115
나. 지역권 소재 기초권 지역문화재단의 두 가지 유형 샘플링	115

제3절 : 지역문화재단의 조례를 통한 비교 및 쟁점	116
1. 설립과 목적에 대한 비교 및 쟁점	116
가. 설립 근거 비교 및 쟁점	116
나. 설립 목적 비교 및 쟁점	117
2. 사업에 대한 비교 및 쟁점	120
가. 광역시·도별 사업에 대한 비교 및 쟁점	120
나. 기초권별 사업에 대한 비교 및 쟁점	122
3. 기본자산에 대한 비교 및 쟁점	127
가. 광역시별 기본자산에 대한 비교 및 쟁점	127
나. 광역도별 기본자산에 대한 비교 및 쟁점	129
제4절 : 현 지역문화재단의 쟁점을 통한 문제점	131
1. 현 지역문화재단의 설립과 실질적인 재원 출처의 문제	131
2. 광역권과 기초권 문화재단의 명확한 역할 확립 미비	131
3. 재단의 정체성 문제와 자체적 역량 강화의 관계 시급	132
4. 광역권 문화재단의 과도한 성과주의적 접근에 따른 행정 개입의 필연성 제공	133
5. 현 지역문화재단 운영이 지역의 문화적 욕구 및 지역예술인 욕구와 매우 상이	133
6. 한국문화예술교육진흥원에서 지역문화재단으로 문화예술 교육사업의 이관	134
 제5장 지역문화재단 재임직원 인식조사 결과	
제1절 : 인식조사 현황	137
제2절 : 인식조사 결과 및 분석	139
1. 지역문화재단의 성공적인 운영에 필요한 선결요건	139
2. 지역문화재단이 우선적으로 필요한 사업	140
3. 현재 실행중인 지역문화재단의 사업 및 운영에 대한 만족도	141

가. 지역문화예술 시설(극장, 박물관 등)의 운영(위탁 포함)	141
나. 지역문화예술인의 지원사업 운영	142
다. 지역주민의 문화예술 지원사업 운영	143
라. 지역문화예술인·단체와의 네트워크 구축 및 관련사업 운영	144
마. 지역문화예술정책에 관한 종합계획의 수립 및 추진	145
바. 지역주민의 문화창조 및 지역특성화 문화자원(향토문화) 개발	146
사. 지역축제 및 행사 등의 문화콘텐츠 개발과 지원	147
아. 지역사업 수혜자 선정에 대한 객관성 및 타당성 유지	148
자. 직원의 안정적 근무여건 및 전문인력 확보 노력	149
4. 조직 구조 만족도	150
4-1) 만족하지 않는 경우, 지역문화재단 조직 구조의 문제에 대한 이유	151
5. 지역문화재단 재원운영 현황 중 심각한 문제	152
6. 지역문화재단 재원조성 노력 만족여부	153
6-1) 만족하지 않는 경우, 지역문화재단의 재원조성 노력의 가장 심각한 문제	154
7. 지역문화재단 형성의 결정적 계기	155
8. 행정기구와의 독립적인 관계와 역할배분 의견	156
9. 지방자치단체(행정)와 지역문화재단 간의 관계 형성 행태	157
10. 지역문화재단 발전을 위한 선결조건	158
11. 문화재단 발전 장애 요인	159

## 제6장 지역문화재단의 역할 재정립 및 발전 방안

제1절 : 중앙과 지역문화재단간 관계 설정 및 역할 재정립	163
1. 법, 제도적 지원 방안	163
2. 재단별 성격과 미션의 구분 필요	164
3. 지역문화재단 역량 강화를 위한 기반 조성 방안	165

제2절 : 재단과 소속 행정기관과의 역할	166
1. 법, 제도적 지원 방안	166
2. 권역별 재단의 성격과 미션의 구분 필요	166
3. 지역문화재단 역량 강화를 위한 기반 조성 방안	167
제3절 : 지역문화재단 성과 분석의 틀	168
제4절 : 국내 지역문화재단의 신규 설립 방안	169

## 제7장 결 론

제1절 : 지역문화재단의 위상 재정립	173
1. 지역문화재단 위상 제고를 위한 법제도적 장치 마련	173
2. 정책 기능 부여에 따른 문화재단 위상의 제고	173
3. 재단 대표이사의 탁월한 리더십 요구	173
제2절 : 지역문화재단의 행정관련 인식 변화 필요	174
1. 문화재단에 대한 행정기관의 인식 전환	174
2. 소속 행정기관과의 원활한 관계 형성 및 자율성 확보	174
제3절 : 광역권 재단과 기초권 재단의 사업 정체성 확립을 통한 역할 재정립	175
1. 광역 및 기초 별 특성화된 사업 확립	175
2. 자원 조성에서의 다각적 접근과 모색	175
제4절 : 지역문화재단 역량 강화를 위한 협력 방안	176
1. 지역과 지역문화재단간의 협력 관계 정립	176
2. 사업 관련 중앙과 광역권 문화재단, 기초권 문화재단간의 협력 방안	176
3. 예술교육사업의 이관에 따른 지역관련 기관과의 관계설정 필요	176

## 참고문헌

## 부록

설문지	185
-----	-----

## 표목차

〈표 1-1〉 연구 수행 체계 및 업무 분장표	27
〈표 1-2〉 연구 추진일정표	28
〈표 2-1〉 광역권 지역문화재단 일반 현황 1	32
〈표 2-2〉 광역권 지역문화재단 일반 현황 2	33
〈표 2-3〉 광역권 지역문화재단 일반 현황 3	34
〈표 2-4〉 광역권 지역문화재단 사업 현황 (2011년 사업계획 기준)	35
〈표 2-5〉 기초권 지역문화재단 설립 현황	43
〈표 2-6〉 기초권 지역문화재단 기타 현황	45
〈표 2-7〉 기초권 지역문화재단 사업 현황 1 (2011년 사업계획 기준)	48
〈표 2-8〉 기초권 지역문화재단 사업 현황 2 (2011년 사업계획 기준)	49
〈표 2-9〉 기초권 지역문화재단 재정 현황	50
〈표 2-10〉 기초권 지역문화재단 조직 현황	52
〈표 3-1〉 광역권 지역문화재단 사업 영역 비율	76
〈표 3-2〉 기초권 지역문화재단 사업 영역 비율	93
〈표 4-1〉 지역문화재단의 조례를 통한 설립 근거 분석	116
〈표 4-2〉 지역문화재단의 조례를 통한 설립 목적 분석	117
〈표 4-3〉 광역시·도별 지역문화재단의 조례를 통한 사업 비교 분석	120
〈표 4-4〉 광역도 소재 기초권별 지역문화재단의 조례를 통한 사업 비교 분석	122
〈표 4-5〉 광역시별 소재 지역문화재단의 조례를 통한 기본자산 비교 분석	127
〈표 4-6〉 광역도별 소재 지역문화재단의 조례를 통한 기본자산 비교 분석	129

## 그림목차

[그림 1-1] 연구의 배경	21
[그림 1-2] 연구방향 및 방법	26
[그림 2-1] 광역권 지역문화재단 사업현황 (2011년 사업계획 기준)	35
[그림 2-2] 서울문화재단 조직도	37
[그림 2-3] 인천문화재단 조직도	38
[그림 2-4] 부산문화재단 조직도	38
[그림 2-5] 대구문화재단 조직도	39
[그림 2-6] 대전문화재단 조직도	39
[그림 2-7] 광주문화재단 조직도	40
[그림 2-8] 경기문화재단 조직도	40
[그림 2-9] 강원문화재단 조직도	41
[그림 2-10] 제주문화재단 조직도	41
[그림 2-11] 전남문화재단 조직도	42
[그림 2-12] 경남문화재단 조직도	42
[그림 2-13] 기초권 지역문화재단 사업 현황 1 (2011년 사업계획 기준)	48
[그림 2-14] 기초권 지역문화재단 사업 현황 2 (2011년 사업계획 기준)	49
[그림 2-15] 2008~2010년 3년간 기초권 지역문화재단 재정현황 결산액	51
[그림 2-16] 서울 중구문화재단(충무아트홀) 조직도	53
[그림 2-17] 서울 구로문화재단(구로아트밸리) 조직도	53
[그림 2-18] 서울 마포문화재단(마포아트센터) 조직도	54
[그림 2-19] 서울 강남문화재단 조직도	54
[그림 2-20] 인천 부평구문화재단 조직도	55
[그림 2-21] 대구 대구도심재생문화재단(중구) 조직도	55
[그림 2-22] 경기 부천문화재단 조직도	56



[그림 2-23] 경기 고양문화재단(아람누리, 어울림누리) 조직도	56
[그림 2-24] 경기 성남문화재단(성남아트센터) 조직도	57
[그림 2-25] 경기 하남시문화재단(하남문화예술회관) 조직도	57
[그림 2-26] 경기 의정부문화재단(의정부 예술의전당) 조직도	58
[그림 2-27] 경기 화성시문화재단 조직도	58
[그림 2-28] 경기 안양문화예술재단 조직도	59
[그림 2-29] 강원 강릉문화예술진흥재단 조직도	59
[그림 2-30] 강원 춘천시문화재단 조직도	60
[그림 2-31] 강원 인제군문화재단(하늘내린천센터) 조직도	60
[그림 2-32] 강원 원주문화재단 조직도	61
[그림 2-33] 경남 거제시문화재단(거제시문화예술회관) 조직도	61
[그림 2-34] 경남 김해문화재단(김해문화의전당/ 클레이아크김해) 조직도	62
[그림 2-35] 경남 창원문화재단(성산아트홀/ 315아트센터) 조직도	62
[그림 2-36] 경북 경주문화재단 조직도	63
[그림 2-37] 전북 전주문화재단 조직도	63
[그림 2-38] 전북 익산문화재단 조직도	64
[그림 2-39] 충북 청주시문화산업진흥재단 조직도	64
[그림 2-40] 충남 아산문화재단 조직도	65
[그림 3-1] 광역권 재단별 행정구역 인구 1인당 2011년 예산액	74
[그림 3-2] 광역권 지역문화재단 사업영역 비율	77
[그림 3-3] 광역권 재단별 사업수 대비 2011년 예산액 중 사업비	78
[그림 3-4] 광역권 재단별 최초 출연금 대비 현 적립금 증감	79
[그림 3-5] 광역권 재단별 2008~2010년 결산액 증감	80
[그림 3-6] 광역권 재단별 2011년 예산액 대비 경상비, 사업비 비율	81
[그림 3-7] 광역권 재단별 정규직/비정규직 분포	83

[그림 3-8] 광역권 재단별 운영관리직/시설기능직 분포	84
[그림 3-9] 기초권 재단별 행정구역 인구 1인당 2011년 예산액	92
[그림 3-10] 기초권 지역문화재단 사업영역 비율	95
[그림 3-11] 기초권 재단별 사업수 대비 2011년 예산액 중 사업비	98
[그림 3-12] 기초권 재단별 2008~2010년 결산액 증감	99
[그림 3-13] 광역권 재단별 2011년 예산액 대비 경상비, 사업비 비율	100
[그림 3-14] 기초권 재단별 정규직/비정규직 분포	102
[그림 3-15] 기초권 재단별 운영관리직/시설기능직 분포	103
[그림 4-1] 광역권 지역문화재단의 운영성과 분석을 통한 유형	111
[그림 4-2] 기초자치권 지역문화재단의 운영성과 분석을 통한 유형	114
[그림 5-1] 설문과정 프로세스	137
[그림 5-2] 지역문화재단의 성공적인 운영에 필요한 선결요건	139
[그림 5-3] 지역문화재단이 우선적으로 필요한 사업	140
[그림 5-4] 지역문화예술 시설(극장, 박물관 등)의 운영(위탁 포함)	141
[그림 5-5] 지역문화예술인의 지원사업 운영	142
[그림 5-6] 지역주민의 문화예술 지원사업 운영	143
[그림 5-7] 지역문화예술인·단체와의 네트워크 구축 및 관련사업 운영	144
[그림 5-8] 지역문화예술정책에 관한 종합계획의 수립 및 추진	145
[그림 5-9] 지역주민의 문화창조 및 지역특성화 문화자원(향토문화) 개발	146
[그림 5-10] 지역축제 및 행사 등의 문화콘텐츠 개발과 지원	147
[그림 5-11] 지역사업 수혜자 선정에 대한 객관성 및 타당성 유지	148
[그림 5-12] 직원의 안정적 근무여건 및 전문인력 확보 노력	149
[그림 5-13] 조직 구조 만족도	150
[그림 5-14] 만족하지 않는 경우, 지역문화재단 조직 구조의 문제에 대한 이유	151
[그림 5-15] 지역문화재단 재원운영 현황 중 심각한 문제	152

[그림 5-16] 지역문화재단 재원조성 노력 만족여부	153
[그림 5-17] 만족하지 않는 경우, 지역문화재단의 재원조성 노력의 가장 심각한 문제	154
[그림 5-18] 지역문화재단 형성의 결정적 계기	155
[그림 5-19] 행정기구와의 독립적인 관계와 역할배분 의견	156
[그림 5-20] 지방자치단체(행정)와 지역문화재단 간의 관계 형성 행태	157
[그림 5-21] 지역문화재단 발전을 위한 선결조건	158
[그림 5-22] 문화재단 발전 장애 요인	159

# 제1장

---

## 연구 개요

제1절 : 연구의 배경과 목적

1. 연구의 배경
2. 연구의 목적

제2절 : 연구의 범위

제3절 : 연구의 방향 및 방법

1. 연구의 방향
2. 연구의 방법

제4절 : 연구 수행 체계 및 연구 추진 일정표

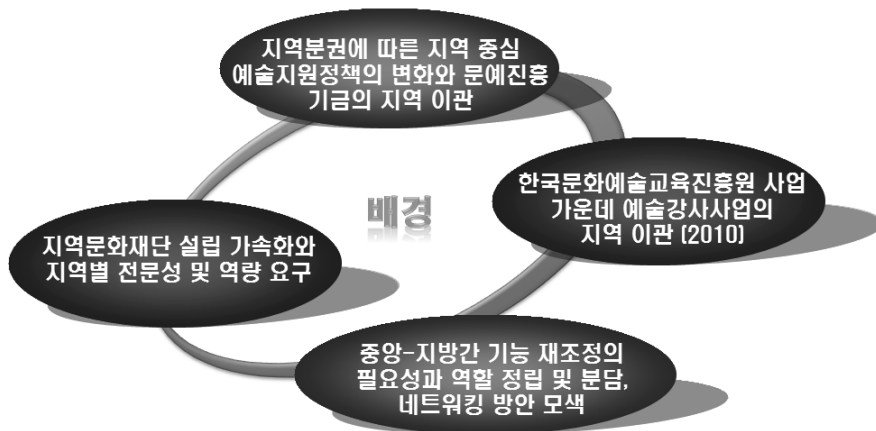
1. 연구 수행 체계
2. 연구 추진 일정표

## 제1장 연구 개요

## 제1절 연구의 배경과 목적

## 1. 연구의 배경

(그림 1-1) 연구의 배경



- 향후 2~3년 이내 광역시·도 및 기초지자체 행정구역에 지역문화재단이 모두 설립 될 것으로 예상됨
  - － 현재 지역문화재단은 16개 광역시·도 중 11개 광역시·도가 지역문화재단을 운영하고 있으며 각 광역권 하위 기초자치권 중 28개의 지역문화재단이 설립되어 있음<sup>1)</sup>
  - － 현재 미설립된 광역권 지자체도 지역문화정책을 위해 문화재단의 설립을 고려 중이며, 기초 단위의 경우도 그 설립 추세가 더욱 가속화될 것으로 예상됨
- 각 재단 중심의 관점을 벗어난 국가 지역문화 정책 차원의 연구가 전무한 현실임
  - － 학술적인 실증적 성과분석 및 비교 연구도 미비한 실정임
  - － 15년간의 운영상 문제와 한계는 물론 의미 있는 성과조차 각 지역문화재단 간에 충분히 공유되고 있지 못함

1) 2011년 11월, 한국문화예술위원회 조사 기준

## 제1장 연구 개요

- 국가 차원의 지역문화정책과 어긋나지 않도록 지역문화재단의 역할의 조정 및 재정립이 필요한 시점임
  - 지역별 문화예술진흥사업 전개를 위한 여건과 환경이 상이하여, 정책 역량 역시 편차가 심함
  - 각 지역별로 문화예술사업이 이관되는 시점에서 전반적인 조정이 필요함

## 2. 연구의 목적

- 세계는 각 도시별 브랜드 가치를 추구하는 지역별 발전을 중시하고 있는 추세임
- 한국도 지역분권에 따른 각 지역별 특성을 이용한 발전을 위해 문화를 접목 중이며 노력하고 있음
  - 지역 특성화 → 지방분권화 → 지방자치 문화행정
  - 활발한 민간의 문화예술활동 → 문화예술 공공정책의 변화 요구
  - 지역문화의 발전에 대한 중요성 → 지역의 중점적 문화정책으로 변환
- 대부분의 지역들이 지역발전 정책의 대안으로 문화를 이용하고 있으며 전문성 있는 집행기관으로서의 지역문화재단 설립 계기를 마련하고 있음
  - 지역문화재단의 설립은 점점 가속
  - 지역적 특수성과 차별성을 고려한 지역문화재단의 발전 방안 필요
- 광역, 기초 지자체는 同 지역문화재단과의 문화예술 지원에 대한 각각의 역할분담 세부 내용이 미비함
  - 원칙적 기준이 없고, 지자체별로 상이하고 다양하며, 정리되어 있지 않아 문화예술지원 정책 실현에 비효율을 낳고 있는 것이 현실
- 지역문화재단 운영성과의 종합적, 실증적 분석을 통한 여건 및 역량 점검이 필요함
  - 광역/기초권 문화재단으로 나누어 각 재단별 조직, 재원, 인력, 사업 등을 분석
  - 광역권 문화재단별 성과 종합 및 비교 분석과 기초권 문화재단의 성과 개략 정리

## 제1장 연구 개요

- 광역/기초권 문화재단의 운영 문제점 및 한계 분석
- 비교 분석을 통한 현 지역문화재단의 역할(기능, 업무 등) 재정립 및 활성화 방안을 모색함
  - 지역 내 광역/기초권 문화재단 간 역할 재정립을 위한 구도 설정 및 역할 재배치
  - 한국문화예술위원회 → 광역권 문화재단 → 기초권 문화재단 간의 역할 분담 및 협력 제체 구성을 통한 기관연계 역할 재정립 제안
  - 광역/기초권 문화재단의 역할 재정립을 통한 지역 간 특성화 및 활성화 방안 제시
- 지역문화재단을 중심으로 한 지역문화정책의 발전방안을 제시하여야 함
  - 지역 중심의 문화진흥 패러다임 충족을 위한 지역문화정책 역량 강화 방안을 통한 지역문화 발전의 기반 마련
  - 광역/기초권 문화재단의 성과 분석과 비교 분석을 토대로 한 각 재단별 약점과 한계를 유형화하고, 이에 따른 진단과 처방을 통한 맞춤형 해결 방안의 모색
- 운영성과의 바람직한 모델을 지역문화재단 미설립 시·도에 제시, 이들의 문화재단 설립 정책 의지를 견인함
  - 유형별 분류를 통한 모델 제시의 용이함과 동시에 추후 상호협력 구도를 갖도록 유도

## 제1장 연구 개요

### 제2절 연구의 범위

- 국내 지역문화재단의 현황 분석 및 성과 분석
  - － 현 지역문화재단을 광역권과 기초권으로 나누어 총괄적 현황 파악 및 비교 분석
  - － 각 지역문화재단별 사업, 재정, 인력, 조직 등으로 나누어 성과분석
- 분석을 통한 지역문화재단의 역할 재정립 및 발전 방안
  - － 광역권과 기초권별 각 지역별 특성별 지역문화재단의 역할 재정립
  - － 지역문화재단의 운영분야와 분석분야로 나누어 총괄적 현황파악 및 비교분석
- 국내 지역문화재단을 통한 지역문화 정책의 수립
  - － 지역문화정책 집행자로서의 지역문화재단의 역할 모색을 통해 지역문화의 정책적 대안을 통한 발전 정책 수립
  - － 지역문화의 수혜자인 지역민과 실행자인 지역예술인과 밀접한 상호연계 방안 모색
- 신규 설립 가능한 지역문화재단의 방향 모색



## 제1장 연구 개요

### 제3절 연구의 방향 및 방법

#### 1. 연구의 방향

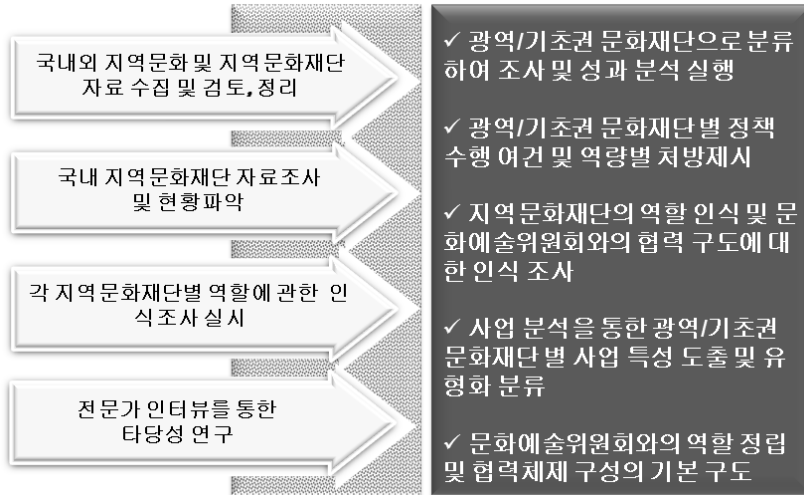
- 광역/기초권 지역문화재단으로 분류하여 조사 및 성과 분석 실행
- 사업현황 분석을 통한 광역/기초권 지역문화재단 별 사업 특성 도출 및 유형화 분류
- 광역/기초권 지역문화재단 별 정책 수행 여건 및 역량을 분석함으로써 편차를 적극 수용하여 각 재단에 맞는 처방을 제시
- 지역문화재단의 역할 인식 및 문화예술위원회와의 협력 구도 인식조사
- 문화예술위원회와의 역할 정립 및 협력체제 구성의 기본 구도 도출

#### 2. 연구의 방법

- 국내·외 유사자료 및 관련 참고자료, 추진사례 수집 검토
  - 국내·외 지역문화와 지역문화재단에 관한 자료를 중심으로 문헌 및 관련 자료 수집 검토, 정보 정리
- 국내 지역문화재단 자료조사 및 현황 파악
  - 연구의 실용성을 높이기 위해 국내 지역문화재단의 자료를 바탕으로 현황 조사 및 파악
- 각 지역문화재단별 역할에 관한 인식 조사 실시
  - 각 지역문화재단 별 자체 역할 인식 조사 및 문화예술위원회와의 협력관계 인식 조사
- 전문가 인터뷰를 통한 타당성 조사
  - 지역문화와 지역문화재단 전문가 인터뷰를 통한 의견 수렴을 통한 전문성 있는 연구 결과 도출

## 제1장 연구 개요

(그림 1-2) 연구방향 및 방법



## 제1장 연구 개요

## 제4절 연구 수행 체계 및 연구 추진 일정표

## 1. 연구 수행 체계

〈표 1-1〉 연구 수행 체계 및 업무 분장표

연구 분과	주요 기능	세부 수행역할	담당
총괄	◦ 사업수행 책임 총괄	◦ 총 사업연구기획 및 운영, 연구 책임 총괄 ◦ 중간·최종보고 및 회의 주관	박신의
중간관리·운영 및 취합정리	◦ 사업수행 중간 관리 ◦ 사업진행에 필요한 전화 및 공문서 업무	◦ 원활한 연구사업진행을 위한 운영중간관리 ◦ 연구진의 연구 취합 및 정리 ◦ 소회의 진행 및 준비, 전화 및 공문서관리	송경희 이태영 박인정
운영현황 관련조사	◦ 지역문화재단 운영현황 관련 조사 및 연구	◦ 지역문화재단의 미션, 조직, 인력, 자원, 사업 등 운영전반 현황 조사 ◦ FGI 수행을 위한 질문지 및 설문 작성	송경희 오세곤 주재연
		◦ 설문조사 관련 메일링 및 수거, 정리 ◦ 지역문화재단 자료 수거 관련 업무 수행 ◦ 관련 연구자료 수집 및 정리	이태영 허가영 원혜원
분석관련연구	◦ 지역문화재단의 분석분야 관련 연구	◦ 지역문화재단의 미션, 조직, 인력, 자원, 사업 등 운영전반에 관한 분석 ◦ 지역문화재단의 비전 방향과 정책적 발전 방안 연구	송상호 송경희
		◦ 관련 연구자료 수집 및 정리 ◦ 연구 보조	이태영 박인정 김은주
		◦ 연구관련 전산 및 통계업무	이명진

## 제1장 연구 개요

## 2. 연구 추진 일정표

〈표 1-2〉 연구 추진일정표

	월 별 추 진 일 정											
	5		6		7		8		9		10	
	26	1	15	1	15	1	15	1	15	1	15	
사업계약 및 연구진 준비												
기본구상 회의												
연구 방향 및 방법 수립												
기초자료조사, 국내외 사례연구												
연구진 회의												
중간보고												
연구자료 분석												
전문가인터뷰												
최종 결론 도출 및 최종보고												
자료보강												
원고수정 및 편집												
최종결과물 제출												
추진진도 ( % )	0	~10	~30	~40	~50	~55	~60	~70	~90	~95	~100	

## 제2장

---

### 지역문화재단 현황

제1절 : 광역권 지역문화재단 현황

1. 일반 현황
2. 사업 현황
3. 조직 현황

제2절 : 기초권 지역문화재단 현황

1. 일반 현황
2. 사업 현황
3. 재정 현황
4. 조직 현황

## 제2장 지역문화재단 현황

### 제1절 광역권 지역문화재단 현황

- 지역문화재단의 설립은 1995년 지방자치제가 본격적으로 실시되면서 분권(devolution)과 분산(decentralization)에 대한 논의와 함께 시작
- ‘지방분권’ 이 사회적 이슈가 되면서 지방분권과 국가균형발전은 참여정부의 최대역점 사업 중의 하나로 ‘지방분권특별법’ 이나 ‘국가균형발전특별법’ 제정을 통해 구체화
- 국가로부터 지원을 받되 그 직접적인 영향력으로부터는 독립된 비정부민간기관(Non-Departmental Public Bodies)들을 정책 집행의 파트너로 삼는 방식을 활용
- 문화영역에서 이러한 기관들은 ‘위원회’ 나 혹은 ‘재단’ 의 형식으로 나타났으며, 관련 분야의 전문가의 참여를 보장함으로써 보다 효과적으로 관련 정책을 추진할 수 있는 제도적 틀을 마련
- 참여정부 이후 국가균형발전 정책에 의해 지역의 특성과 여건에 맞는 자체 발전계획은 더욱 필수적인 사안이 되었으며 그에 따른 지방자치단체의 지역문화재단은 활발하게 설립
- 지역문화재단의 설립은 특별시장, 광역시장, 도지사가 주무관청이 되는 비영리재단법인(지역문화재단)으로서 기본적으로 민법 제32조 및 행정권한의 위임 및 위탁에 관한 규정 제28조 제2항에 근거
  - － 국내의 지역문화재단의 설립목적은 문화예술진흥이라는 공통의 목적을 가지지만, 그 범위가 광대하여 각 재단의 고유한 정체성을 확립하는데 어려움이 있음
  - － 수도권 지역의 지역문화재단을 제외하고 창의적 문화예술 발전 지원보다는 아직까지는 지역 내의 하드웨어를 이용한 공연장, 미술관, 박물관 등 문화공간을 유지·관리하거나 문화 관련 사업을 위탁받아 운영하는데 그치는 실정임

## 제2장 지역문화재단 현황

1. 일반 현황<sup>2)</sup>

〈표 2-1〉 광역권 지역문화재단 일반 현황 1

구분	경기문화재단	강원문화재단	제주문화예술재단	서울문화재단
출범일 (등기기준)	1997.4.30	1999.12.28	2000.12.31	2004.3.15
형태	재단법인	재단법인	재단법인	재단법인
최초출연금	335억	60억	45억	500억
	중앙문예진흥기금 9.75억	중앙문예진흥기금 9.75억	중앙문예진흥기금 9.75억	중앙문예진흥기금 0억
	기부 1, 도출연 324	도출연 50	문진금 32.25 출연 3	시출연 500
기금조성 목표액	1,000억	500억	300억	3,000억
기금규모 (2008년말)	1,030억	172억	127억	1,126억
기금규모 (2009년말)	1,030억	188억	132억	1,253억
기금규모 (2010년말)	1,215억	200억	136.7억	1,376억
재단이사장	김문수	김동호	양영흠	박범신
대표이사	권영빈	박압식	양영흠	안호상
출범시 기구인원	15명	3명	11명	40명
현 기구인원	1처(2실 7팀 1센터), 1연구원,5관,1단 187명	1처, 1연구소, 3실 14팀 45명 (사무처 18명)	1처 3팀 13명	2본부 1센터 9팀(TF2팀) 65명
설치조례	경기도문화예술 진흥조례	강원도문화예술 진흥조례	제주문화예술재단 설립 및 육성조례	서울특별시 재단법인서울문화재단 설립및운영에관한조례
2008예산액	592억	105.7억	46억	283억
2009예산액	915억	126.5억	46억	375억
2010예산액	635억	108.5억	31.76억	326억
2011예산액	659억	116.5억	35억	291억
주요사업	· 문화유산 발굴·보존·현대화 · 문화예술지원 · 국제문화예술교류 · 도 문화시설의 운영 및 관리 등	· 문화예술진흥지원 사업 · 강원국악예술회관 위탁관리 · 강원문화재단연구소 운영	· 문화예술정책 개발 · 문화예술의 창작보급 및 활동의 지원 · 사랑티켓 및 문화바우처 사업 · 문화재단연구소 운영 · 문화예술교육사업 · 국제교류사업	· 문화네트워크사업 · 문예지원사업 · 문화예술교육 사업 · 문화나눔사업 · 문화서울기반조성 사업 · 예술창의력개발사업 · Hi Seoul 페스티벌 등
사무실	자체 (14,744.70㎡)	KT빌딩 사무실임대 (400㎡)	자체	자체 (2,255㎡)

2) 광역권 지역문화재단의 일반 현황은 한국문화예술위원회에서 2011년 11월 조사한 자료를 기준으로 하고 있음

## 제2장 지역문화재단 현황

〈표 2-2〉 광역권 지역문화재단 일반 현황 2

구분	인천문화재단	부산문화재단	대구문화재단	전남문화예술재단
출범일 (등기기준)	2004.11.26	2009.1.21	2009.4.16	2009.5.29
형태	재단법인	재단법인	재단법인	재단법인
최초출연금	395억	113억 5천만원	194억	110억
	중앙문예진흥기금 9.75억	중앙문예진흥기금 9.75억	중앙문예진흥기금 9.75억	중앙문예진흥기금 9.75억
	시출연 385.25	문진금, 시출연	U대회잔여재산150, 문진금34.25	국악단 기금 13
기금조성 목표액	1,000억	500억	500억	200억
기금규모 (2008년말)	482억	120억	195억	104억
기금규모 (2009년말)	504억	114억	185억	111억
기금규모 (2010년말)	505억	153.5억	185억	122억
재단이사장	송영길	허남식	김범일	박준영
대표이사	강 광	남송우	김순규	차주경
출범시 기구인원	13명	설립단계 6명 (1명 시에서 파견)	설립단계 6명	정원 21명
현 기구인원	2본부 6팀 1위원회 46명	2실 6팀 1센터 24명	1처 3팀 1센터 20명	1처 3팀 1센터 15명
설치조례	인천광역시문화재단 설립및운영에관한 조례	부산광역시 조례 제4317호(부산문화 재단 설립 및 운영지원조례)	대구광역시문화재단 설치 및 운영조례	전라남도 문화예술진흥에 관한 조례
2008예산액	101억	-	-	-
2009예산액	150억	112억	22억	2억
2010예산액	97억	123.43억	61억	17억
2011예산액	135억	189억	70억	22억
주요사업	· 문화예술기금지원 사업 · 문화예술교육사업 · 문화예술교류사업 · 문화예술정책연구 사업 · 아트플랫폼 운영 등	· 문화예술창작활동 지원 · 학예진흥사업 · 부산메세나촉진사업	· 문화예술의 창작·보급 및 문화예술활동 지원 · 대구문화브랜드개발 · 문화예술교육 · 문화예술교류사업	· 문화예술 창작활동지원 · 문화관광상품 개발 · 도 주요사업 위탁운영 · 전통예술 보급 및 육성 · 문화유산 보존 및 활용 · 문화재발굴및지표조사
사무실	인천아트플랫폼 내 무상임대(981㎡)	임차(489.23㎡)	임대(660㎡)	임대(362.7㎡)



## 제2장 지역문화재단 현황

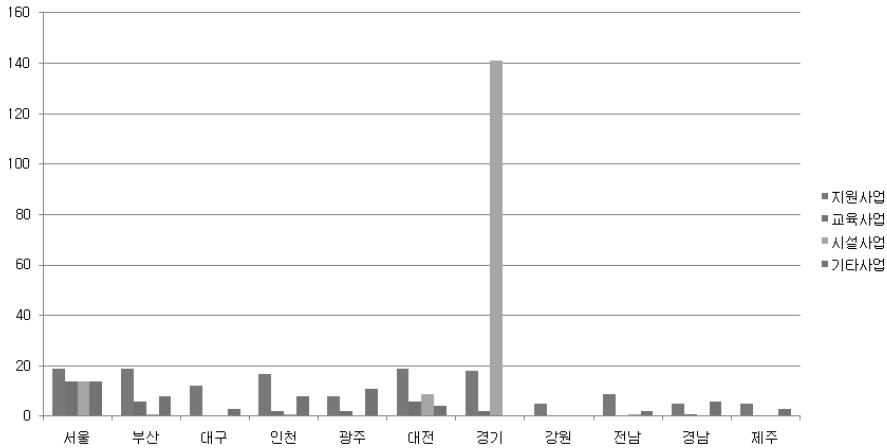
〈표 2-3〉 광역권 지역문화재단 일반 현황 3

구분	대전문화재단	광주문화재단	경남문화재단	충북문화재단	전북문화재단
출범일 (등기기준)	2009.9.28	2011.1.1 (광주진흥위 2004.12.1)	2010.2.18	2011. 12월 예정	
형태	재단법인	재단법인	재단법인		
최초출연금	90억	82억원	115억		
	중앙문예진흥기금 6,75억	중앙문예진흥기금 9,75억원	중앙문예진흥기금 9,75억		
	문진금 80,25	문진금 50, 시출연 32	문진금 95,25 도출연 10		
기금조성 목표액	500억	500억	1,000억 (2025년)		
기금규모 (2008년말)	88억	-	107억		
기금규모 (2009년말)	89억	-	113억		
기금규모 (2010년말)	89억	82억원	121억		
재단이사장	염홍철	강운태	김두관		
대표이사	박상언	노성대	전정효		
출범시 기구인원	10명	3실 25명	설립단계 8명		
현 기구인원	1처 4팀 1센터 22명	1처 4실(센터포함) 52명	1처 3팀 8명		
설치조례	대전광역시 문화재단 설립 및 운영조례	광주광역시문화재단설립 및 운영에 관한 조례	경남문화재단 설립 및 운영에 관한 조례		
2009예산액	-	광주문화예술진흥위원회	-		
2010예산액	32억	광주문화예술진흥위원회	134억원 (기금적립금 포함)		
2011예산액	75억	109억	51억		
주요사업	· 문화예술창작 학술진흥 및 문화 예술인 복지지원 · 문화예술사업 평가, 컨설팅 · 창작예술인큐베이터 · 문화지도제작 및 문화바우처 · 문화예술지표수요조사	· 문화예술정책개발사업 · 문화관광진흥사업 · 문화예술기금지원사업 · 문화예술교육사업 · 문화예술교류사업 · 홍보, 사업 · 축제행사 사업 · 빛고을시민문화관 운영 및 지원사업	· 문화예술 정책 개발 및 자문 · 문화예술 창작활동 지원 · 문화향수 제고사업 · 문화예술교육 및 문화산업 육성지원 · 전통문화 전승과 문화유산 발굴보존 등		
사무실	임대(600㎡)	빛고을시민문화관내 (위탁 292㎡)	임대 369,583㎡		
문화재단 설립진행현황				조례 제정 완료	조례 제정 완료

## 제2장 지역문화재단 현황

## 2. 사업 현황

〔그림 2-1〕 광역권 지역문화재단 사업현황 (2011년 사업계획 기준)



〈표 2-4〉 광역권 지역문화재단 사업 현황 (2011년 사업계획 기준)

구분	지원사업	교육사업	시설사업	기타사업	총계
서울문화재단	19	14	14	14	61
부산문화재단	19	6	1	8	34
대구문화재단	12	0	0	3	15
인천문화재단	17	2	1	8	28
광주문화재단	8	2	0	11	21
대전문화재단	19	6	9	4	38
경기문화재단	18	2	141	0	161
강원문화재단	5	0	0	0	5
전남문화예술재단	9	0	1	2	12
경남문화재단	5	1	0	6	12
제주문화예술재단	5	0	0	3	8
총계	136	33	167	59	395

## 제2장 지역문화재단 현황

- 지원사업: 일반지원, 경영지원, 학술지원 사업으로 구분
- 교육사업: 공교육특성화사업, 문화예술교육, 전문인력교육 사업으로 구분
- 시설사업: 시설운영, 시설사업, 산하단체 사업으로 구분
- 기타사업: 문화관광, 문화나눔, 문화이벤트, 지역문화축제 사업으로 구분

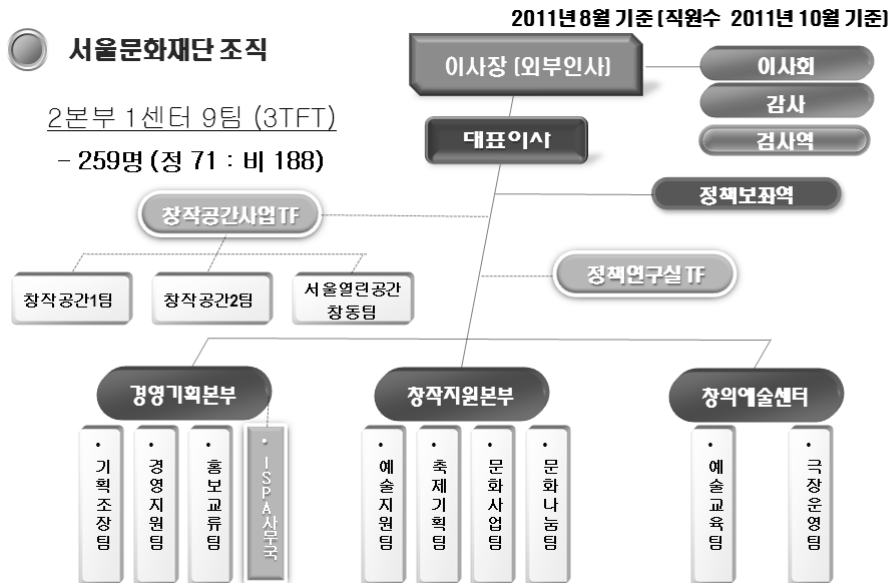
## 3. 조직 현황

- 광역권 지역문화재단의 조직 현황에서는 대부분 각 광역지역 시장과 도지사가 이사장으로 총책임을 맡고 있으며 이하 대표이사, 사무처장 체제로 하여 각 운영별, 사업별 본부 아래 팀으로 구성되어 있음
- 대부분의 지역문화재단은 이사회 및 감사와 여러 전문적인 자문 등을 맡는 위원회를 두고 있으나, 지역의 특성을 기반한 조직(사업단)을 가지고 있는 경우도 있음
  - 서울 : 정책보좌관, 3개의 TF (창작공간사업, 정책연구실, ISPA사무국)
  - 인천 : 인천영상위원회
  - 부산 : 조선통신사 국제교류
  - 광주 : 아트광주사무국, 산테마스토리사업단,
  - 강원 : 국제대학생평화영화제 집행위원회, 국제음악제추진위원회
- 광역권 문화재단의 경우는 예술교육지원센터를 이전 받아 운영하고 있으나 예술교육과 관련된 조직이 없는 경우는 예술교육지원센터를 새로이 조직에 편입을 하고 있음
  - 부산, 대전, 제주, 전남 등
- 서울, 인천, 부산, 경기의 경우는 사무총(처)장 없이 대표이사 하위체제로서 본부나 실 등의 전문부서 체제로 이루어져 있음
  - 서울문화재단은 각 본부장별 운영체제하에 지원사업 중심으로, 경기문화재단은 시설사업 중심으로 역량을 집중시킨 것으로 나타남
- 대구, 대전, 광주, 경남의 경우는 이사장에서 대표와 사무총(처)장으로 이어지는 체제를 중심으로 조직이 구성되어 있음

## 제2장 지역문화재단 현황

- 강원, 제주, 전남의 경우는 이사장 체제 하에 대표 없이 사무총(처)장 중심으로 조직이 구성되어 있음
- 2009년 대구, 전남, 2010년 경남이 가장 최근에 설립된 문화재단으로 조직의 경우 3개와 2개팀으로만 이루어져 운영에 있어 광역권의 다른 지역문화재단보다 규모가 작은 것으로 나타남
- 조직도
  - 서울문화재단

[그림 2-2] 서울문화재단 조직도



## 제2장 지역문화재단 현황

## — 인천문화재단

(그림 2-3) 인천문화재단 조직도



## — 부산문화재단

(그림 2-4) 부산문화재단 조직도



## 제2장 지역문화재단 현황

## - 대구문화재단

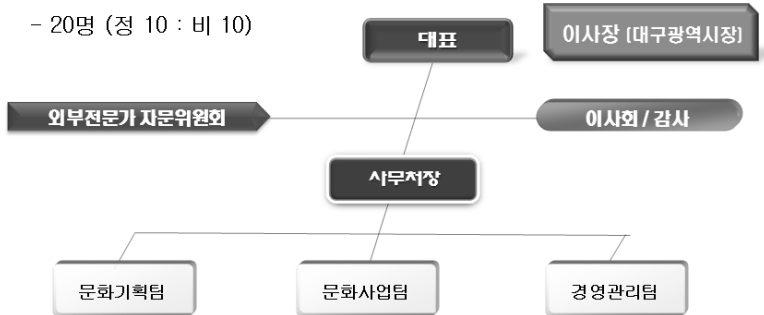
(그림 2-5) 대구문화재단 조직도

## ● 대구문화재단 조직

2011년 8월 기준 [직원수 2011년 10월 기준]

3팀

- 20명 (정 10 : 비 10)



## - 대전문화재단

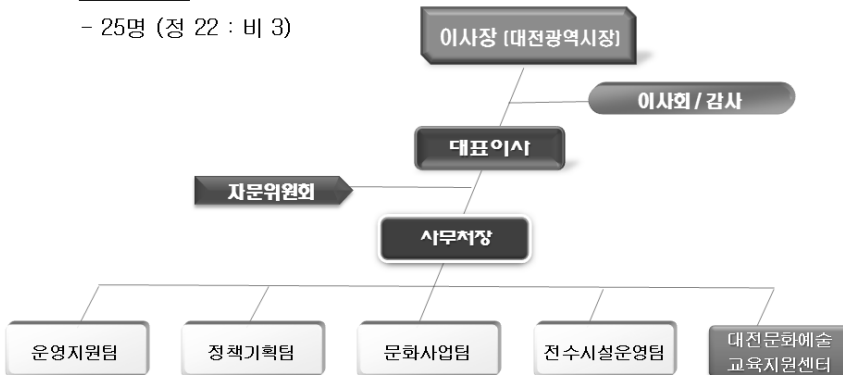
(그림 2-6) 대전문화재단 조직도

## ● 대전문화재단 조직

2011년 8월 기준 [직원수 2011년 10월 기준]

4팀 1센터

- 25명 (정 22 : 비 3)



## 제2장 지역문화재단 현황

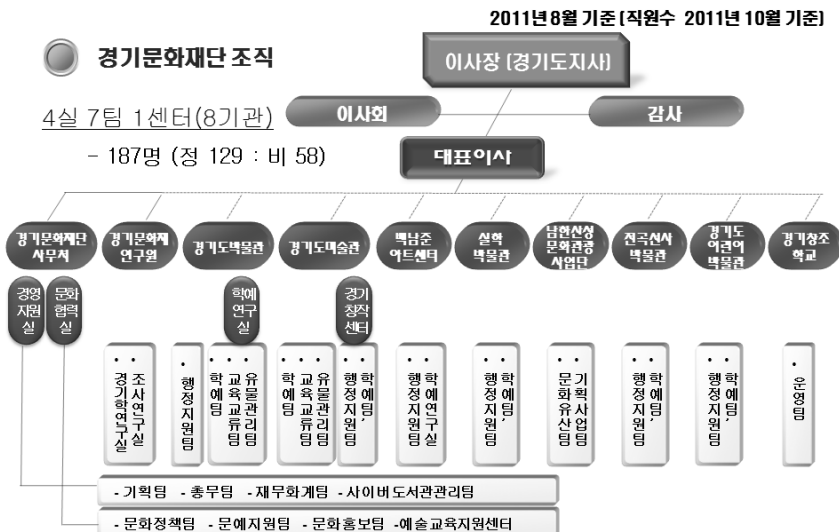
## - 광주문화재단

(그림 2-7) 광주문화재단 조직도



## - 경기문화재단

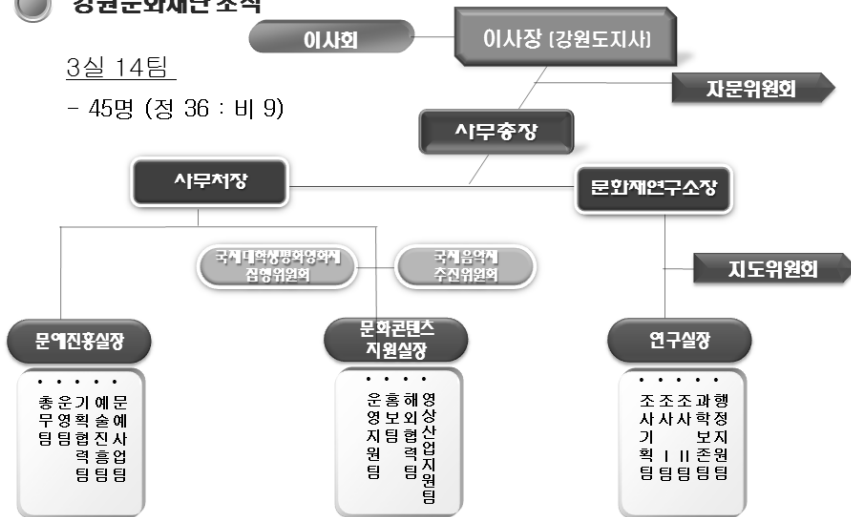
(그림 2-8) 경기문화재단 조직도



— 강원문화재단

〔그림 2-9〕 강원문화재단 조직도

3실 14팀  
- 45명 (정 36 : 비 9)

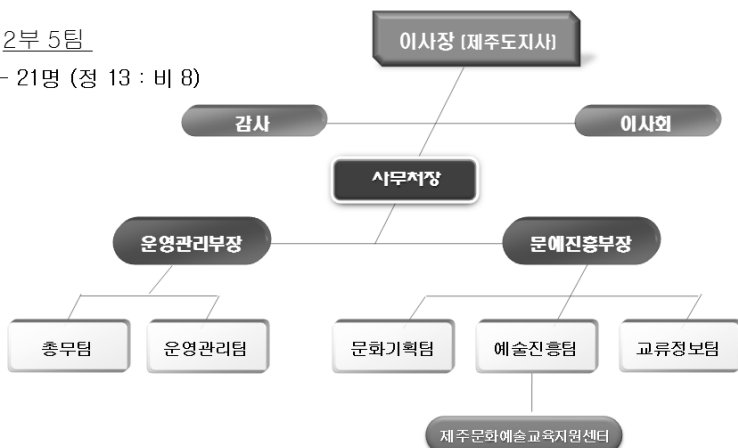


## — 제주문화재단

〔그림 2-10〕 제주문화재단 조직도

## 2011년 8월 기준 [직원수 2011년 10월 기준]

2부 5팀  
- 21명 (정 13 : 비 8)





## 제2장 지역문화재단 현황

## — 전남문화재단

〔그림 2-11〕 전남문화재단 조직도

2011년 8월 기준 (직원수 2011년 10월 기준)

## ● 전남문화재단 조직

2팀 1센터

- 16명 (정 10 : 비 6)



## — 경남문화재단

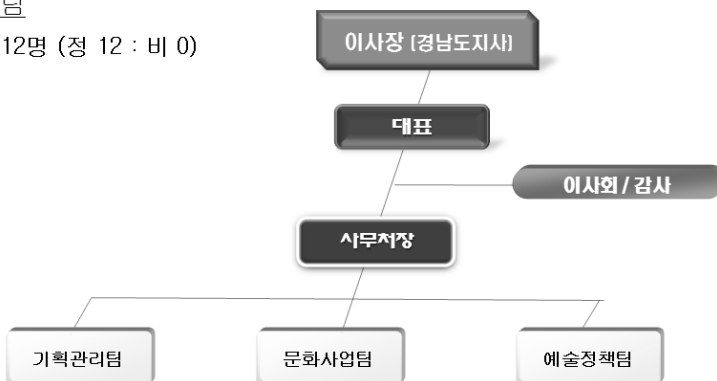
〔그림 2-12〕 경남문화재단 조직도

2011년 8월 기준 (직원수 2011년 10월 기준)

## ● 경남문화재단 조직

3팀

- 12명 (정 12 : 비 0)



## 제2장 지역문화재단 현황

## 제2절 기초권 지역문화재단 현황

## 1. 일반 현황

## 가. 설립 현황

〈표 2-5〉 기초권 지역문화재단 설립 현황

구분	1998	2001	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	계	' 11 예정
서울				중구				마포, 강남 구로				4	영등포
부산												-	
대구								중구			달성	2	
인천						부평						1	
광주												-	
대전												-	
울산												-	
경기		부천		고양, 성남		하남	의정부 부시	화성 시	안양			7	수원, 용인, 군포
강원	강릉							춘천	인제	원주		4	
충북		청주 문화 산업 진흥										1	
충남								아산				1	천안
전북						전주			익산			2	
전남											영암	1	
경북											경주	1	
경남			거제		김해			창원			사천	4	칠곡
제주												-	
계	1	2	1	3	1	3	1	8	3	1	4	28	6

## 제2장 지역문화재단 현황

- 강원도의 강릉문화재단<sup>3)</sup>을 기점으로 현재까지 총 28개의 기초권 지역문화재단이 설립되어 있음
  - 서울권 : 중구(04), 마포구(08), 구로구(08), 강남구(08)
  - 인천권 : 부평구(06)
  - 대구권 : 중구(08), 달성구(11)
  - 경기권 : 부천시(01), 고양시(04), 성남시(04), 하남시(06), 의정부시(07), 화성시(08), 안양시(09)
  - 강원권 : 강릉시(98), 춘천시(08), 인제군(09), 원주시(10)
  - 충청권 : 청주시-충북(01), 아산시-충남(08)
  - 경남권 : 거제시(02), 김해시(04), 창원시(08), 사천시(11)
  - 경북권 : 경주시(11)
  - 전북권 : 전주시(06), 익산시(09)
  - 전남권 : 영암군(11)
  - 미설립지역 : 부산, 광주, 대전, 울산, 제주
- 기초권 문화재단의 대부분은 문화시설 운영을 주기능으로 하지만 문화예술활동 지원 및 정책개발 등 기초 지역의 특성에 맞는 주 기능을 찾아가고 있는 추세임
  - 문화예술활동 지원을 주기능으로 하는 재단 : 강남, 강릉, 춘천, 아산 등
  - 정책개발을 주기능으로 하는 재단 : 전주 등
  - 문화시설 운영을 주기능으로 하고 있지만, 문화예술활동 지원을 병행/확장하고 있는 재단 : 성남 등
- 진주문화예술재단(개천예술제), 통영문화재단(윤이상국제음악제), 수원화성문화재단(수원화성국제연극제), 수원화성운영재단(화성행궁사업) 등 특정 사업 관리를 위한 재단은 통계에서 제외함

3) 재일교포故박준용씨의 유언으로 1996년 유족들이 고인의 유지를 이어달라며 강릉시에 상속재산인 토지를 기탁 매각한 자본으로 설립함

## 제2장 지역문화재단 현황

- 청주문화산업진흥재단과 대구중구도심재생문화재단의 경우는 다른 지역문화재단과 사업목적에서 차이를 보임
- 2011년 설립된 달성, 영암, 사천의 경우는 본 연구의 시작 시점인 2011년 5월 기준으로 설립되지 않았거나, 자료가 미비하여 본 연구에 포함되지 않았음

## 나. 기타 현황

〈표 2-6〉 기초권 지역문화재단 기타 현황

구분	지역	설립년도	최초출연금	재단이사장	설치조례
구로문화재단	서울	2008년	0.1억	이성 (구로구청장)	서울특별시 구로구 문화재단 설립 및 운영에 관한 조례
마포문화재단	서울	2008년	0.1억	장신규 (외부인사)	서울특별시 마포구 마포문화재단 설립 및 운영에 관한 조례
중구문화재단	서울	2004년	41억	최창식 (중구청장)	서울특별시 중구문화재단 설립 및 운영에 관한 조례
강남문화재단	서울	2008년	-	김숙희 (외부인사)	서울특별시 강남구 문화재단 설립 및 운영에 관한 조례
고양문화재단	경기	2004년	31억	최성 (고양시장)	고양시 문화재단 설립 및 운영에 대한 조례
의정부 예술의전당	경기	2007년	0.1억	안병용 (의정부시장)	의정부시 재단법인 의정부예술의 전당 설립 및 운영조례
화성시 문화재단	경기	2009년	0.1억	채인석 (화성시장)	화성시 문화재단 설립 및 운영에 대한 조례
안양 문화예술재단	경기	2009년	0.1억	최대호 (안양시장)	안양문화재단 설립 및 운영에 대한 조례
성남문화재단	경기	2004년	-	이재명 (성남시장)	성남시 문화재단 설립 및 운영에 대한 조례
부천문화재단	경기	2001년	0.01억	김만수 (부천시장)	부천시 문화재단 설립 및 운영에 대한 조례
하남시 문화예술회관	경기	2006년	0.1억	이교범 (하남시장)	하남시문화재단 설립 및 운영에 대한 조례
대구중구도심 재생문화재단	대구	2008년	0.5억	윤수영 (중구청장)	대구광역시 중구도심재생문화재단 설립 및 운영조례

## 제2장 지역문화재단 현황

〈표 2-6〉 계속

구분	지역	설립년도	최초출연금	재단이사장	설치조례
부평문화재단	경기	2006년	0.1억	송영길 (인천시장)	인천광역시 부평구 문화재단 설립 및 운영 조례
강릉문화 예술진흥재단	강원	1998년	- <sup>4)</sup>	최명희 (강릉시장)	강릉시문화재단 설립 및 운영에 대한 조례
원주문화재단	강원	2010년	4억	원창목 (원주시장)	원주문화재단 설립 및 운영에 대한 조례
춘천시 문화재단	강원	2008년	8.6억	최지순 (외부인사)	춘천시문화재단 설립 및 운영에 대한 조례
인제문화재단	강원	2009년	0.1억	-	인제군 문화재단 설립 및 운영에 대한 조례
청주시문화산업 진흥재단	충북	2001년	1억	한범덕 (청주시장)	청주시문화산업진흥재단 설립 및 운영조례
아산시 문화재단	충남	2008년	2억	복기왕 (아산시장)	아산문화재단 설립 및 운영조례
김해문화 예술재단	경남	2005년	-	김명곤 (김해시장)	김해문화재단 설립 및 운영에 대한 조례
거제시 문화예술재단	경남	2003년	-	권민호 (거제시장)	거제시문화재단 설립 및 운영에 대한 조례
창원문화재단	경기	2008년	1억	박완수 (창원시장)	창원문화재단 설립 및 운영에 대한 조례
경주문화재단	경북	2011년	0.5억	최양식 (경주시장)	경주문화재단 설립 및 지원조례
전주문화재단	전북	2006년	0.5억	라종일 (외부인사)	전주문화재단 설립 및 운영 조례
익산문화재단	전북	2009년	8.8억	이한수 (익산시장)	익산문화재단 설립 및 운영조례

4) 강릉문화재단은 1998년 11월에 지방자치단체로부터 별도의 출연금 및 보조금 없이 제일동포 김순자 씨가 기탁한 토지를 매각한 금액과 현 이사장인 대원그룹 박도문씨의 구사광업권을 기금으로 출연금 10억, 총 20여억원의 자산규모로 출범하였으며, 2006년 3대 이사장부터 시장이 당연직 이사장으로 취임함

## 제2장 지역문화재단 현황

2. 사업 현황<sup>5)</sup>

- 기초권 문화재단들은 시설사업을 위주로 하는 경우가 대부분이며, 그 중 부천문화재단은 12개 시설을 운영하고 있어 시설사업운영 비율이 높은 것으로 나타남
- 부천시 : 부천시민회관, 복사골문화센터, 오정아트홀, 부천시여성회관, 부천시 청소년수련관, 판타스틱 제1스튜디오, 4개 박물관(교육, 유립, 수석, 활), 부천여성청소년센터, 부천시건강가정지원센터, 산울림청소년수련관, 부천시다문화가족지원센터, 부천영상미디어센터
  - 고양시 : 고양아람누리, 고양어울림누리, 고양시청소년문화의 집, 고양영상미디어센터
  - 성남시 : 성남아트센터, 성남시시민회관, 책테마파크
  - 화성시 : 유엔아이센터, 여성비전센터, 청소년수련관, 화성아트홀
  - 안양시 : 안양아트센터, 평촌아트홀, 안양역사관, 알바로시지홀
  - 김해시 : 김해문화의 전당, 클레이아크 김해, 김해한옥체험관, 김해시민의 종
  - 부평구 : 역사박물관, 기적의 도서관, 부평아트센터
  - 중구(서울) : 충무아트홀(중구문화예술회관)
  - 마포구 : 마포아트센터(마포문화체육센터 포함)
  - 구로구 : 구로아트밸리, 구로구민회관
  - 강남구 : 17개 구 문화센터
  - 거제시, 의정부시, 하남시, 인제군 : 문화예술회관 및 예술의 전당 등

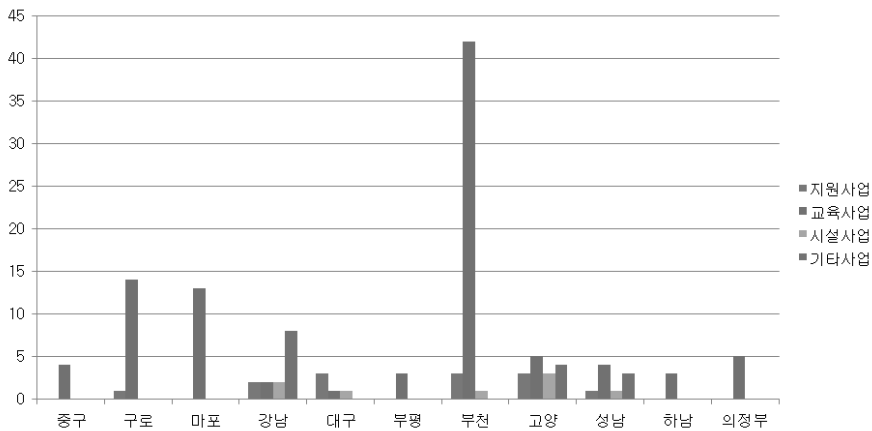
5) 기존의 자료를 업데이트 받아 정리하였으나 일부(거제, 하남, 의정부, 안양 등) 자료의 취합이 미비한 곳은 시설 및 일부 사업 수가 누락된 경우임으로 참조바람

## 제2장 지역문화재단 현황

〈표 2-7〉 기초권 지역문화재단 사업 현황 1 (2011년 사업계획 기준)

구분	중구	구로	마포	강남	대구	부평	부천	고양	성남	하남	의정부	화성
지원사업	0	1	0	2	3	0	3	3	1	0	0	3
교육사업	4	14	13	2	1	3	42	5	4	3	5	10
시설사업	0	0	0	2	1	0	1	3	1	0	0	4
기타사업	0	0	0	8	0	0	0	4	3	0	0	0
총계	4	15	13	14	5	3	46	15	9	3	5	17

〔그림 2-13〕 기초권 지역문화재단 사업 현황 1 (2011년 사업계획 기준)



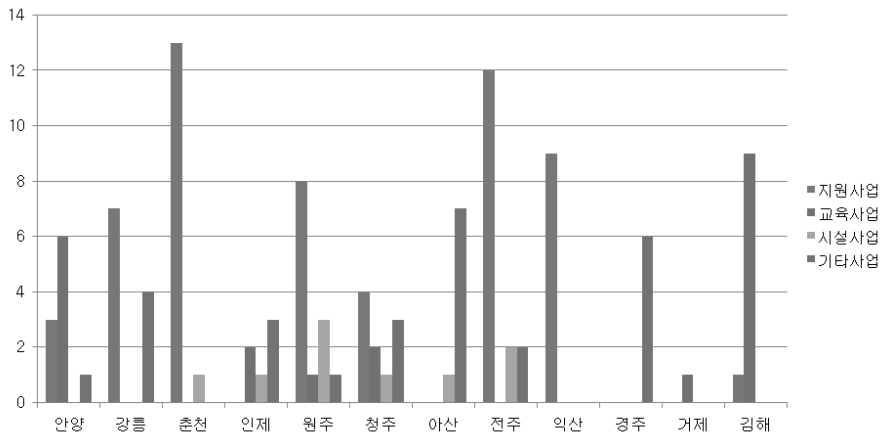
- 부천시, 구로구, 마포구, 화성시, 김해시 등 시설을 기반으로 하는 지역 밀착형 교육사업을 함께 진행하는 것을 알 수 있음
- 춘천시, 전주시, 아산시, 익산시, 원주시의 경우는 기초권 문화재단 중 시설기반 사업보다 지역정책과 지원사업을 주사업으로 진행하고 있어 다른 지역과 구별되고 있음

## 제2장 지역문화재단 현황

〈표 2-8〉 기초권 지역문화재단 사업 현황 2 (2011년 사업계획 기준)

구분	안양	강릉	춘천	인제	원주	청주	아산	전주	익산	경주	거제	김해	창원
지원사업	3	7	13	0	8	4	0	12	9	0	0	1	0
교육사업	6	0	0	2	1	2	0	0	0	0	1	9	8
시설사업	0	0	1	1	3	1	1	2	0	0	0	0	0
기타사업	1	4	0	3	1	3	7	2	0	6	0	0	0
총계	10	11	14	6	13	10	8	16	9	6	1	10	8

(그림 2-14) 기초권 지역문화재단 사업 현황 2 (2011년 사업계획 기준)





## 제2장 지역문화재단 현황

## 3. 재정 현황

- 기초권 문화재단의 운영재정의 규모현황은 2010년 결산액 기준으로 성남시가 약 223억원으로 가장 높은 것으로 나타났으며, 고양시가 약 217억원, 부천시 약 127억원, 김해가 약 115억원 순으로 나타났음

〈표 2-9〉 기초권 지역문화재단 재정 현황

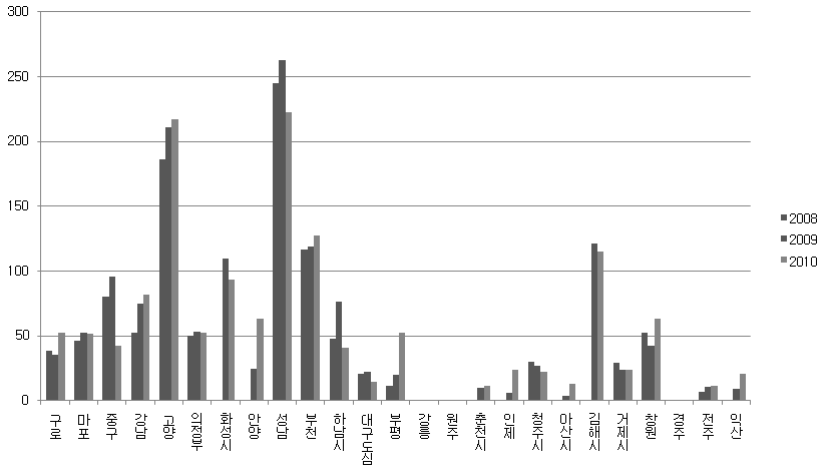
구분	결산액			2011년 예산액			현적립금
	2008	2009	2010	총계	경상비	사업비	
구로문화재단	38,5억	35,5억	52,3억	18,6억	12,9억	5,7억	0,1억
마포문화재단	46,2억	52,5억	51,9억	54,3억	32,9억	20,8억	0,1억
종구문화재단	80억	96억	42억	64억	46,5억	17억	-
강남문화재단	52,1억	74,6억	81,6억	165,4억	124,3억	41,1억	100억
고양문화재단	185,8억	210,7억	216,9억	233,2억	151,7억	62,4억	-
의정부예술의전당	49,8억	53,3억	52,5억	61,1억	39,1억	22억	-
화성시문화재단	-	109,3억	93,7억	120,1억	59,3억	60,7억	-
안양문화예술재단	-	24,3억	63,2억	70,5억	38,5억	21,4억	-
성남문화재단	245,1억	263억	222,8억	224,2억	113,6억	81,2억	-
부천문화재단	116,6억	118,5억	127억	134,3억	87,1억	47,2억	-
하남시문화예술회관	47,9억	76,4억	40,4억	41억	28,7억	12,3억	-
대구도심재생문화재단	20,5억	22,2억	14,5억	15,8억	1,5억	14,3억	-
부평문화재단	11억	20억	52,2억	47,2억	35,1억	12,1억	0,12억
강릉문화예술진흥재단 <sup>6)</sup>	-	-	-	-	-	-	-
원주문화재단	-	-	-	4,3억	1,4억	2,9억	10억
춘천시문화재단	-	10,1억	11,7억	24,3억	13,4억	10,9억	93,1억
인제문화재단	-	5,7억	23,8억	22,2억	13,3억	8,8억	0,1억
청주시문화산업진흥재단	29,6억	26,6억	21,9억	35,8억	21,1억	14,7억	43,5억
아산시문화재단	-	3,5억	13,2억	25,2억	4,4억	20,2억	7억
김해문화예술재단	-	121,3억	115,3억	119,3억	79,1억	40,1억	-
거제시문화예술재단	29억	23,4억	24억	27,8억	19,7억	8억	-
창원문화재단	52억	42,2억	63,3억	58,2억	36,3억	19,5억	-
경주문화재단	-	-	-	47,2억	4억	43,2억	-
전주문화재단	6,9억	10,5억	11억	15,1억	9,5억	5,1억	0,6억
익산문화재단	-	9억	20,3억	6,3억	3,3억	3억	10억

6) 강릉문화예술진흥재단의 자료는 협조받지 못함

## 제2장 지역문화재단 현황

〔그림 2-15〕 2008~2010년 3년간 기초권 지역문화재단 재정현황 결산액

단위 : 억원



## 제2장 지역문화재단 현황

## 4. 조직 현황

〈표 2-10〉 기초권 지역문화재단 조직 현황

구분	총 조직	이사장	임원1	임원2	위원회 및 TF 등	총 직원수
구로문화재단	3팀	구청장	상임이사	본부장	x	20
마포문화재단	2부 4팀	구청장	대표	실장	x	49
중구문화재단	4부 1팀	외부인사	사장	상임이사	자문위원회	46
강남문화재단	3팀	외부인사	상임이사	x	강남예술단217개 동문화센터	23
고양문화재단	3본부 8팀1실2기관	시장	대표이사	x	문화정책실 2개 위탁시설	102
의정부예술의전당	5부	시장	사장	본부장	x	36
화성시문화재단	6팀	시장	대표이사	x	x	85
안양문화예술재단	7팀	시장	대표이사	사무국장	x	55
성남문화재단	3국1실10부	시장	대표이사	x	홍보미디어실	55
부천문화재단	2본부 9팀 12기관	시장	상임이사	x	12개 위탁기관	74
하남시문화재단	4팀	시장	대표이사	x	x	26
대구중구도심 재생문화재단	2팀	구청장	x	x	x	10
부평문화재단	5부	구청장	사장	본부장	x	36
강릉문화예술진흥재단	3부	시장	상임이사	사무국장	x	-
원주문화재단	2팀	시장	상임이사	x	x	6
춘천시문화재단	4팀	시장	상임이사	사무국장	x	14
인제문화재단	3부	군수	x	x	자문위원회	-
청주시문화산업진흥재단	3팀	시장	부이사장	사무총장	문화산업단지/ 한국공예관	26
아산시문화재단	2팀	시장	상임이사	x	x	6
김해문화예술재단	1처 2기관 11팀	시장	상임이사	x	x	119
거제시문화예술재단	3부	시장	상임이사	x	x	19
창원문화재단 <sup>7)</sup>	1처2기관 8부	시장	상임이사	x	x	78
경주문화재단	4팀	시장	x	사무처장	x	19
전주문화재단	3팀	외부인사	상임이사	사무국장	천년전주명품사업단	18
익산문화재단	1실1국5팀	시장	상임이사	x	정책연구실	9

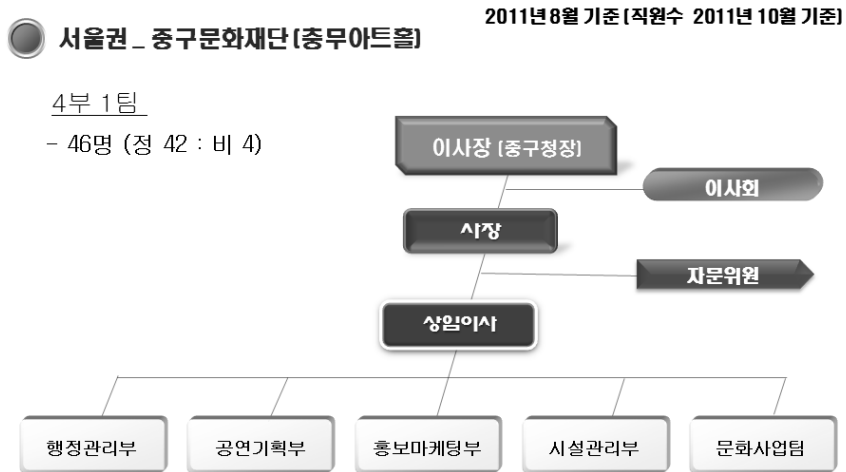
7) 2011년 재단 사업에 315아트센터 관리가 포함됨에 따라, 운영관리직 및 시설기술직(정규직)의 인원이 대폭 상승하였음

## 제2장 지역문화재단 현황

## □ 기초권 문화재단 조직도 현황

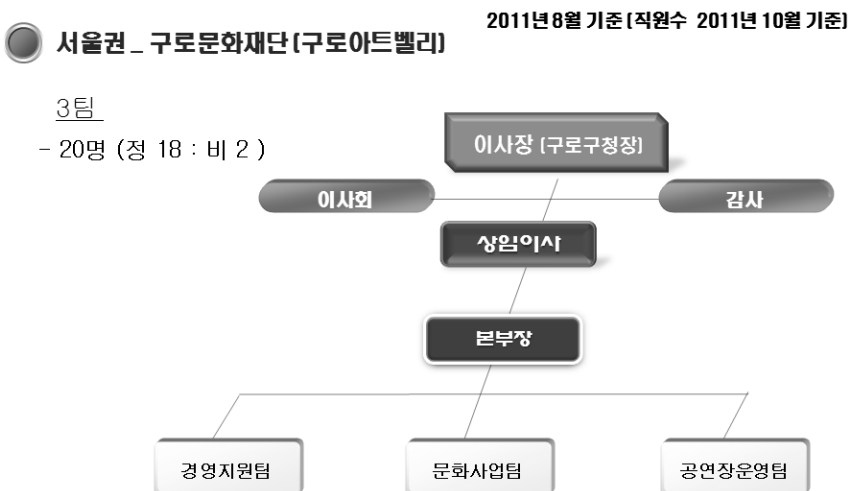
- 서울 중구문화재단(충무아트홀)

(그림 2-16) 서울 중구문화재단(충무아트홀) 조직도



- 서울 구로문화재단(구로아트밸리)

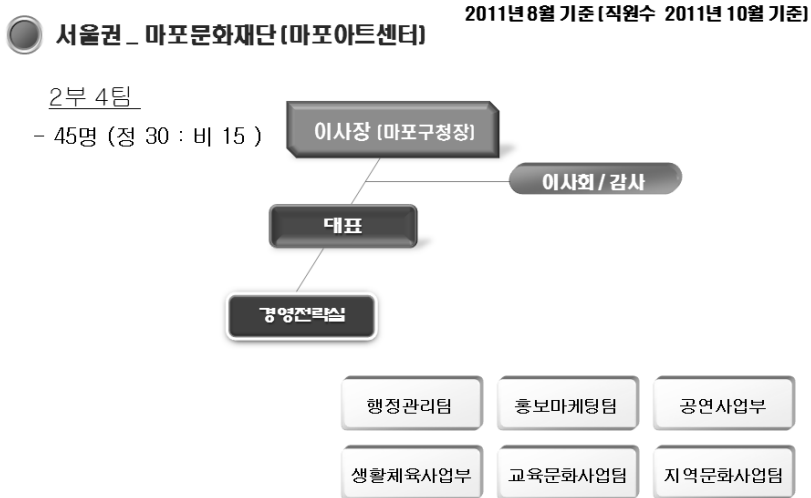
(그림 2-17) 서울 구로문화재단(구로아트밸리) 조직도



## 제2장 지역문화재단 현황

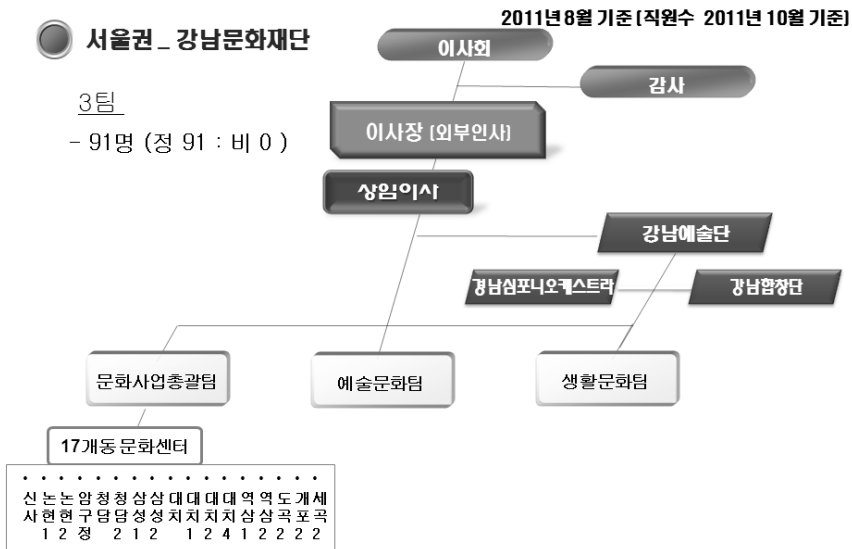
## — 서울 마포문화재단(마포아트센터)

(그림 2-18) 서울 마포문화재단(마포아트센터) 조직도



## — 서울 강남문화재단

(그림 2-19) 서울 강남문화재단 조직도



## 제2장 지역문화재단 현황

## - 인천 부평구문화재단

(그림 2-20) 인천 부평구문화재단 조직도



## - 대구 대구도심문화재단(중구)

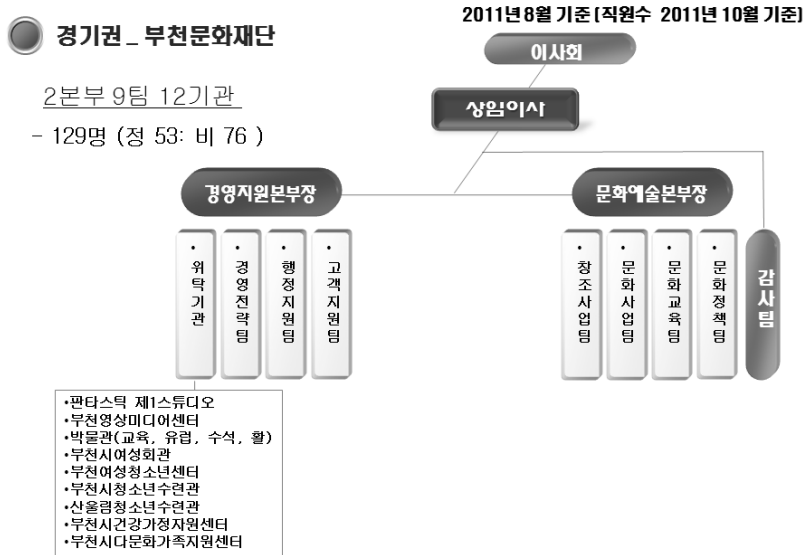
(그림 2-21) 대구 대구도심재생문화재단(중구) 조직도



## 제2장 지역문화재단 현황

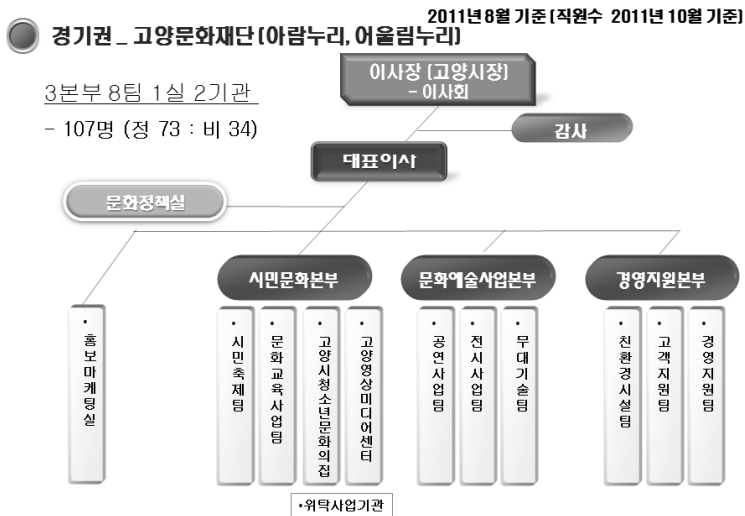
## - 경기 부천문화재단

(그림 2-22) 경기 부천문화재단 조직도



## - 경기 고양문화재단(아람누리, 어울림누리)

(그림 2-23) 경기 고양문화재단(아람누리, 어울림누리) 조직도



## 제2장 지역문화재단 현황

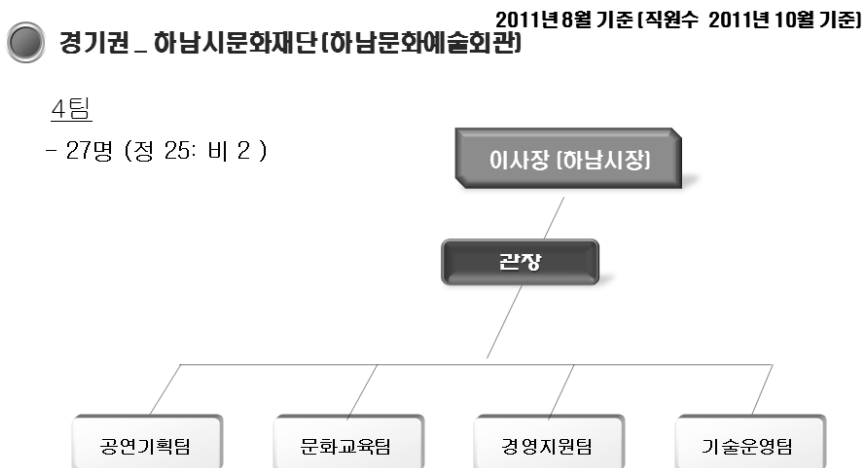
## - 경기 성남문화재단(성남아트센터)

(그림 2-24) 경기 성남문화재단(성남아트센터) 조직도



## - 경기 하남시문화재단(하남문화예술회관)

(그림 2-25) 경기 하남시문화재단(하남문화예술회관) 조직도



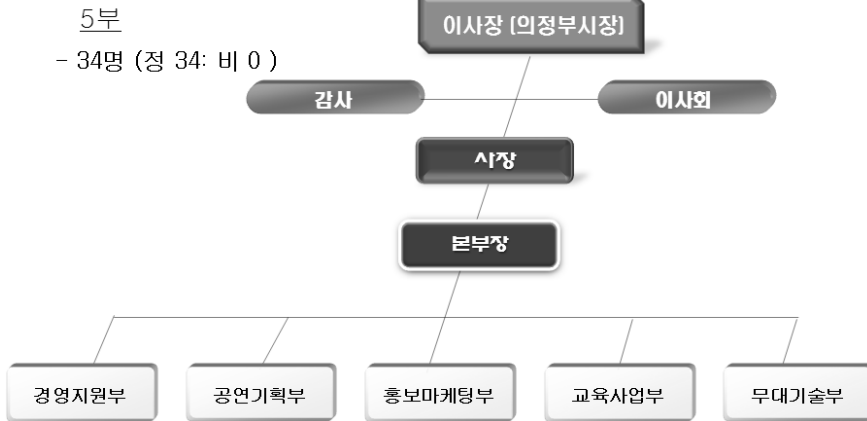


## 제2장 지역문화재단 현황

## - 경기 의정부문화재단(의정부 예술의전당)

〔그림 2-26〕 경기 의정부문화재단(의정부 예술의전당) 조직도

2011년 8월 기준 (직원수 2011년 10월 기준)  
**경기권 \_ 의정부문화재단(의정부 예술의전당)**



## - 경기 화성시문화재단

〔그림 2-27〕 경기 화성시문화재단 조직도

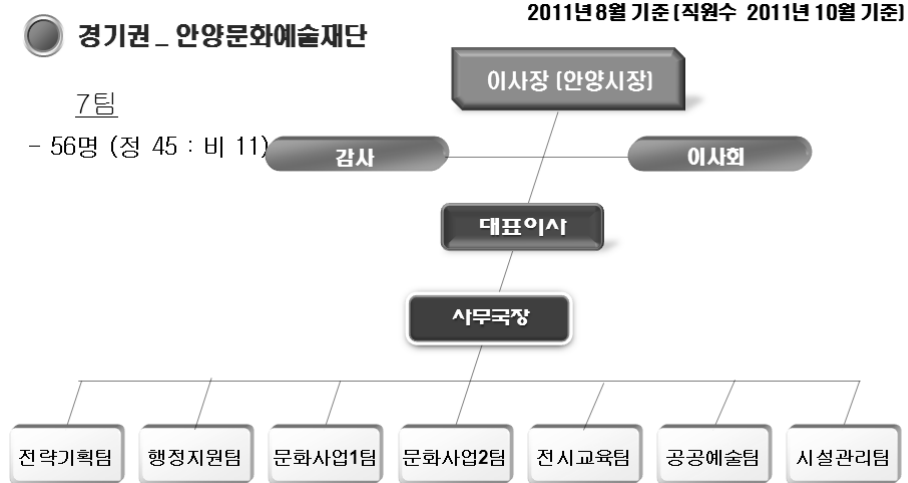
2011년 8월 기준 (직원수 2011년 10월 기준)  
**경기권 \_ 화성시문화재단**



## 제2장 지역문화재단 현황

## - 경기 안양문화재단

〔그림 2-28〕 경기 안양문화예술재단 조직도



## - 강원 강릉문화예술진흥재단

〔그림 2-29〕 강원 강릉문화예술진흥재단 조직도



## 제2장 지역문화재단 현황

## - 강원 춘천시문화재단

〔그림 2-30〕 강원 춘천시문화재단 조직도



## - 강원 인제군문화재단(하늘내린천센터)

〔그림 2-31〕 강원 인제군문화재단(하늘내린천센터) 조직도



## 제2장 지역문화재단 현황

## — 강원 원주문화재단

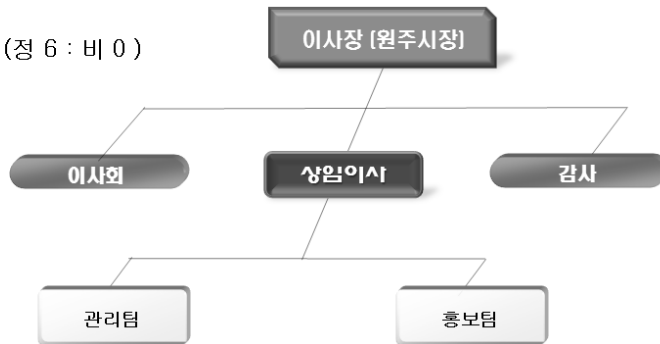
(그림 2-32) 강원 원주문화재단 조직도

2011년 8월 기준 (직원수 2011년 10월 기준)

## ● 강원권 \_ 원주문화재단

## 2팀

- 6명 (정 6 : 비 0)



## — 경남 거제시문화재단(거제시문화예술회관)

(그림 2-33) 경남 거제시문화재단(거제시문화예술회관) 조직도

2011년 8월 기준 (직원수 2011년 10월 기준)

## ● 경남권 \_ 거제시문화재단 (거제시문화예술회관)

## 3부

- 18명 (정 16 : 비 2)



## 제2장 지역문화재단 현황

- 경남 김해문화재단(김해문화의전당/ 클레이아크김해)

[그림 2-34] 경남 김해문화재단(김해문화의전당/ 클레이아크김해) 조직도



- 경남 창원문화재단(성산아트홀/ 315아트센터)

[그림 2-35] 경남 창원문화재단(성산아트홀/ 315아트센터) 조직도



## 제2장 지역문화재단 현황

## — 경북 경주문화재단

〔그림 2-36〕 경북 경주문화재단 조직도

2011년 8월 기준(직원수 2011년 10월 기준)

## ● 경북권 \_ 경주문화재단

## 4팀

- 17명 (정 8 : 비 9)



## — 전북 전주문화재단

〔그림 2-37〕 전북 전주문화재단 조직도

2011년 8월 기준(직원수 2011년 10월 기준)

## ● 전북권 \_ 전주문화재단

## 3팀

- 18명 (정 12 : 비 6)



## 제2장 지역문화재단 현황

## — 전북 익산문화재단

(그림 2-38) 전북 익산문화재단 조직도



## — 충북 청주시문화산업진흥재단

(그림 2-39) 충북 청주시문화산업진흥재단 조직도



## 제2장 지역문화재단 현황

### — 충남 아산문화재단

(그림 2-40) 충남 아산문화재단 조직도

#### ● 충청권(충남) \_ 아산문화재단

2011년 8월 기준(직원수 2011년 10월 기준)

#### 2팀

- 7명 (정 6 : 비 1)





## 제3장

---

### 지역문화재단 운영성과 분석

#### 제1절 : 지역문화재단 운영성과 분석 방향

1. 재단 정체성 및 현황 분석 방향
2. 사업 실행 운영성과 분석 방향
3. 예산 운영 및 재원 확보 운영성과 분석 방향
4. 경영 효율성(조직/인력) 운영성과 분석 방향

#### 제2절 : 광역권 지역문화재단 운영성과 분석

1. 재단 정체성 및 현황 분석
2. 사업 실행 운영성과 분석
3. 예산 운영 및 재원 확보 운영성과 분석
4. 경영 효율성(조직/인력) 운영성과 분석

#### 제3절 : 기초권 지역문화재단 운영성과 분석

1. 재단 정체성 및 현황 분석
2. 사업 실행 운영성과 분석
3. 예산 운영 및 재원 확보 운영성과 분석
4. 경영 효율성(조직/인력) 운영성과 분석

#### 제4절 : 분석 총평

1. 미션과 비전을 통한 운영성과 분석 총평
2. 사업 실행 운영성과 분석 총평
3. 예산 운영 및 재원 확보 운영성과 분석 총평
4. 경영 효율성(조직/인력) 운영성과 분석 총평

### 제3장 지역문화재단 운영성과 분석

#### 제1절 지역문화재단 운영성과 분석 방향

##### 1. 재단 정체성 및 현황 분석 방향

- 재단별 미션 및 비전 비교를 통해 재단 설립 목적 분석을 시도함
- 지역권별 시민수(시·도규모) 대비 재단 2011년 예산액 비교를 통해 재단 소재 행정구역별 문화사업 향유 분석을 시도함

##### 2. 사업 실행 운영성과 분석 방향

- 재단별 사업영역 비율 비교를 통해 재단별 특성 도출 및 사업 운영의 적정성 분석을 시도함
- 현 지역문화재단(특히 기초권 지역문화재단의 경우) 사업영역 중 시설사업영역의 비율이 다른 사업에 비해 높은 바, 시설사업영역의 세부사업 분석을 통해 재단별 시설사업영역의 목적성 분석을 시도함
- 재단별 2011년 예산액 중 사업비 대비 총 사업수 분석을 통해 재단 사업운영의 적정성 분석을 시도함

##### 3. 예산 운영 및 재원 확보 운영성과 분석 방향

- 재단별 최초출연금 대비 현 적립금(2010년 12월 31일 기준) 비교를 통해 재단 재원 확보 분석을 시도함
- 재단별 2008~2010년 결산액 증감 분석을 통해 재정 현황 분석을 시도함
- 재단별 2011년 예산액 대비 경상비, 사업비 비율 분석을 통해 예산 운영 분석을 시도함

### 제3장 지역문화재단 운영성과 분석

#### 4. 경영 효율성(조직/인력) 운영성과 분석 방향

- 재단별 2011년 예산액 중 경상비 대비 총 직원수 분석을 통해 재단 운영의 적정성 분석을 시도함
- 재단별 정규직/비정규직 분포 및 운영관리직/시설관리직 분포 분석을 통해 재단 인력 운영 현황 분석을 시도함

## 제3장 지역문화재단 운영성과 분석

## 제2절 광역권 지역문화재단 운영성과 분석

## 1. 재단 정체성 및 현황 분석

## 가. 재단별 미션 분석



재단명 서울문화재단

미션 세계제일의 창조 문화도시를 만든다.

비전 서울시민 모두가 예술에 참여하게 한다.



재단명 부산문화재단

미션 다문화 시대에 걸 맞는 세계적인 해양문화 수도의 실현

비전 문화예술 창작활동에 대한 전폭적인 지원 체계 수립

- 일반 시민들의 문화향유권을 제대로 확보하는 토대 마련
- 시민의 문화의식 고양
- 부산발 문화콘텐츠의 창조를 통한 국제적인 도시의 위상을 새롭게 함



재단명 대구문화재단

미션 감성의 시대에 부응하는 세계적인 문화도시 대구 조성

비전 대구시민의 문화체험의 기회 확대  
"언제 어디서나 문화예술을 즐긴다."

## 제3장 지역문화재단 운영성과 분석

## 재단명 인천문화재단



미션 문화예술생태계의 상생적 순환과 일상적 삶의 문화적 성숙을 위하여 최적의 문화예술환경을 조성함으로써 고품격 문화도시로 가는 데 기여한다.

비전 문화 인천의 창의적 실현

- 문화로 풍요로운 삶의 터
- 다양한 문화들이 숨쉬는 활기찬 항구
- 문화예술 교류 활성화
- 시민문화복지 증진



## 재단명 광주문화재단

미션 문화로 행복한 창조도시 조성

비전 세계와 소통하는 창의적 문화예술도시



## 재단명 대전문화재단

미션 문화생태계 조성을 통한 문화창조와 문화복지가 지속가능한 문화도시 대전 조성

비전 꿈 있는 문화적 삶이 일상화 되고, 지속가능한 문화환경 구축



## 재단명 경기문화재단

미션 경기도의 '꿈과 미와 힘'을 구현하여 신명나는 경기문화 창달

- 비전
- 경기문화자원의 발굴과 역량 강화
  - 문화예술의 창조적 에너지 확산
  - 융합과 창조의 경기문화 실현

## 제3장 지역문화재단 운영성과 분석

## 재단명 강원문화재단



미션 강원도의 역사와 전통을 계승하고 지역문화예술의 진흥을 통해 강원도의 정체성을 확립하면서 국제문화교류사업을 통해 강원문화예술의 우수성을 널리 알려나가는 사업을 추진

- 비전
- 문화예술진흥지원
  - 강원문화예술의 국제화
  - 강원문화뿌리찾기
  - 문화예술교육지원

## 재단명 전남문화예술재단



미션 가장 한국적인 문화예술의 중심으로서의 기반을 바탕으로 한 향토적인 문화를 한 단계 도약하여 문화콘텐츠가 풍부한 전남의 예술혼을 기능적으로 풀어나가 새로운 문화예술전남의 시대가 도래하도록 노력

- 비전
- 실용적인 교류와 협력 추진으로 새로운 부가가치 창출
  - 전남문화예술인들의 자율적인 창작활동을 도모
  - 지속적인 지원과 컨설팅을 통한 문화예술인 진흥

## 재단명 경남문화재단



미션 대한민국 변영1번지의 새로운 켄치토피아 (Cultutopia)전개

- 비전
- 창조적 문화예술 활동환경 조성
  - 도민 문화향수 기회확대 및 문화복지 실현
  - 전충 문화유산 전승보급 및 콘텐츠 개발
  - 자율 전문적 문화예술활동 지원시스템 구축

## 제3장 지역문화재단 운영성과 분석

## 재단명 제주문화예술재단



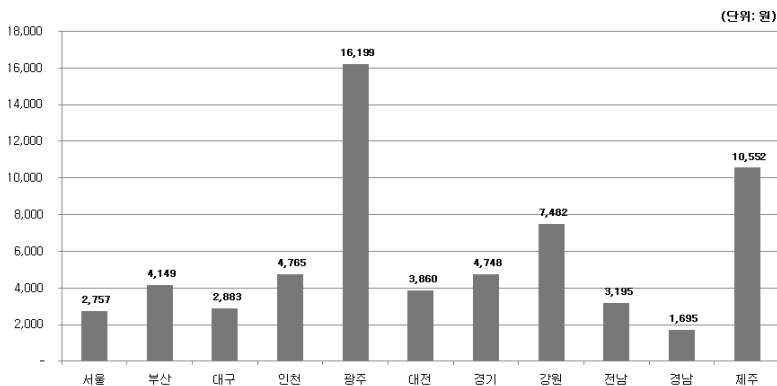
미션 도민이 행복한 국제자유도시  
(세계 속 문화예술도시로의 위상구축)

비전 - 글로벌 시대 문화예술 경쟁력 강화  
- 도민을 위한 문화예술활동 지원 및 도민 참여 기회 확대  
- 독특한 제주문화의 정체성 정립  
- 문화재 발굴 및 보존

- 광역권 문화재단의 아이덴티티(identity)를 결정하는 미션의 경우, 본 재단의 역할을 통해 각 지역의 특수성을 살린 문화도시로의 발전을 정의하고 있음
- 광역권 문화재단의 향후 5~10년 간의 중장기발전을 나타내는 비전의 경우, 문화예술과 전통을 통한 지역문화정책과 문화예술활동을 통하여 문화창조도시로의 발전을 위한 실행방안으로 규정하고 있음

## 나. 재단별 행정구역 인구 1인당 2011년 예산액 분석

〔그림 3-1〕 광역권 재단별 행정구역 인구 1인당 2011년 예산액



- 인구 1인당 예산액은 광주(16,199원), 제주(10,552원), 강원(7,482원) 순으로 많음
- 비교적 최근 출범한 부산(4,149원), 대구(2,883원), 대전(3,860원), 전남(3,195원), 경남(1,695원) 등은 인구 1인당 예산액이 적음을 알 수 있음

## 제3장 지역문화재단 운영성과 분석

## 2. 사업 실행 운영성과 분석

## 가. 재단별 사업영역 비율 분석

□ 〈표 3-1〉<sup>8)</sup> 광역권 지역문화재단의 사업 영역 비율을 분석해 보면 다음과 같음

- 광역권 지역문화재단의 경우는 지원/시설/교육/기타 4개 사업 영역에서 전반적으로 고르게 사업을 실행하고 있음을 알 수 있음
- 하위 사업수의 경우는 재단별 2011년 사업 계획 및 2011년 예산 기준으로 사업을 모두 해체하여 4개 사업 영역으로 재정리했으나, 회계적 명목으로 나누어져 있는 경우가 있어 오차가 있을 수 있음
- 서울의 경우 지원사업(31%), 시설사업(23%), 교육사업(23%), 기타사업(23%)로 광역권 지역문화재단 중 가장 고른 사업비율을 보여줌
- 경기의 경우 시설사업비중이 전체사업 중 88%로 다른 사업영역비율보다 높은 비율을 차지함
- 강원도의 지원사업비율이 100%인 것을 포함하여 부산, 대구, 대전, 전남, 제주에서 사업영역중 지원사업의 비율이 가장 높음

8) 광역권 지역문화재단 사업영역의 분야와 하위사업수는 각 문화재단의 협조자료와 홈페이지 자료를 종합하여, 본 연구소에서 재정리한 것으로 일부 오차가 있을 수 있음



## 제3장 지역문화재단 운영성과 분석

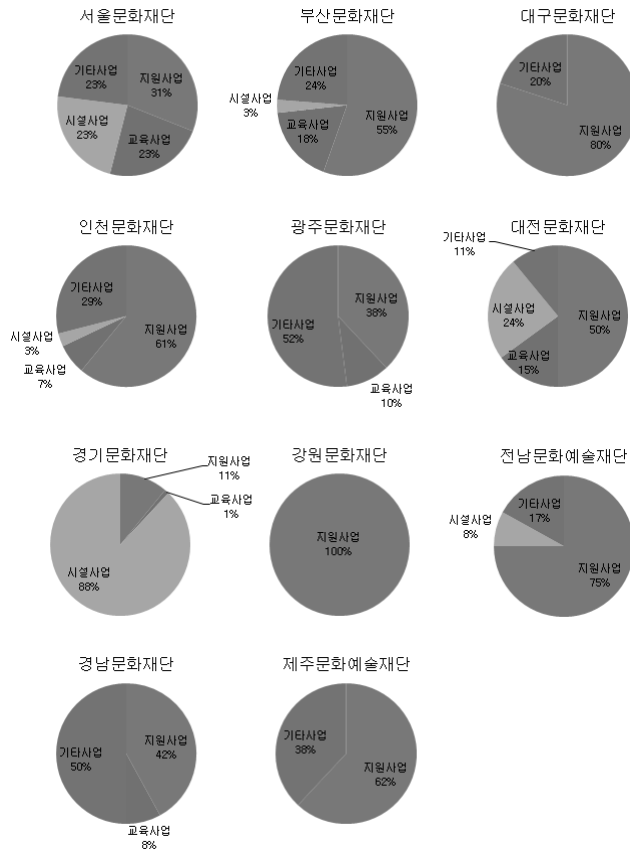
〈표 3-1〉 광역권 지역문화재단 사업 영역 비율

재단명	사업 분야	사업 분야 내용	분야별 하위 사업수
서울문화재단	4개 분야	(지원) 일반지원, 학술지원 (시설) 시설운영 (교육) 공교육특성화사업, 전문인력교육, 문화예술교육 (기타) 문화이벤트, 문화나눔, 지역문화축제	61
부산문화재단	4개 분야	(지원) 일반지원, 경영지원, 학술지원 (시설) 시설운영 (교육) 공교육특성화사업, 문화예술교육 (기타) 문화이벤트, 문화나눔	34
대구문화재단	2개 분야	(지원) 일반지원, 경영지원, 학술지원 (기타) 문화이벤트, 문화나눔	15
인천문화재단	4개 분야	(지원) 일반지원, 경영지원, 학술지원 (시설) 시설운영 (교육) 문화예술교육 (기타) 문화이벤트, 문화나눔	28
광주문화재단	3개 분야	(지원) 일반지원, 경영지원, 학술지원 (교육) 문화예술교육 (기타) 문화이벤트, 문화관광, 지역문화축제	21
대전문화재단	4개 분야	(지원) 일반지원, 경영지원, 학술지원 (시설) 시설운영, 시설사업 (교육) 공교육특성화사업 (기타) 문화이벤트, 문화나눔, 지역문화축제	38
경기문화재단	3개 분야	(지원) 일반지원, 경영지원, 학술지원 (시설) 시설운영, 시설사업 (교육) 전문인력교육	161
강원문화재단	1개 분야	(지원) 일반지원, 경영지원	5
전남문화예술재단	3개 분야	(지원) 일반지원, 학술지원 (시설) 산하단체 (기타) 문화이벤트	12
경남문화재단	3개 분야	(지원) 일반지원, 경영지원 (교육) 문화예술교육 (기타) 문화이벤트	12
제주문화예술재단	2개 분야	(지원) 일반지원 (기타) 문화이벤트, 문화나눔	8

## 제3장 지역문화재단 운영성과 분석

□ [그림 3-2] 는 각 광역권 지역문화재단별 사업 영역 비율을 나타낸 것임

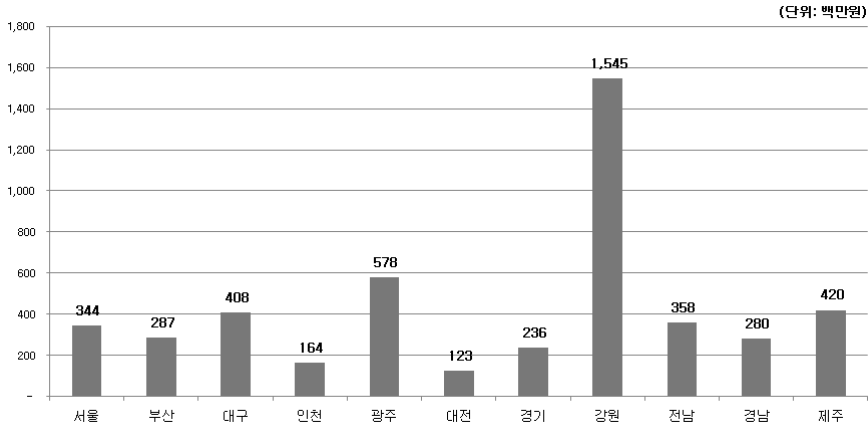
[그림 3-2] 광역권 지역문화재단 사업영역 비율



## 제3장 지역문화재단 운영성과 분석

## 나. 재단별 사업수 대비 2011년 예산액 중 사업비 분석

〔그림 3-3〕 광역권 재단별 사업수 대비 2011년 예산액 중 사업비



- [그림 3-3] 은 각 광역권 재단별 사업수 대비 2011년 예산액 중 사업비를 나타낸 것임
- 각 재단별 예산액 중 사업비를 하위 사업수로 나누어 한 사업 당 투여되는 사업액을 분석함
- 강원이 2011년 총109억 예산 중 사업비 예산이 77억, 하위 5개 사업으로 한 사업당 투여되는 비용이 15억4천5백만원으로 가장 많은 것으로 나타났으며, 대전이 2011 총 55억 예산 중 사업비가 46억, 하위 38개 사업으로 한 사업당 투여되는 비용이 1억2천9백만원으로 가장 적음<sup>9)</sup>

9) 세부하위사업에 대한 자료가 미비하여 사업분야의 2011년 사업계획의 사업분야에 따른 하위사업 수로 나눈 것임

## 제3장 지역문화재단 운영성과 분석

3. 예산 운영 및 재원 확보 운영성과 분석<sup>10)</sup>

## 가. 재단별 최초 출연금 대비 현 적립금 증감 분석

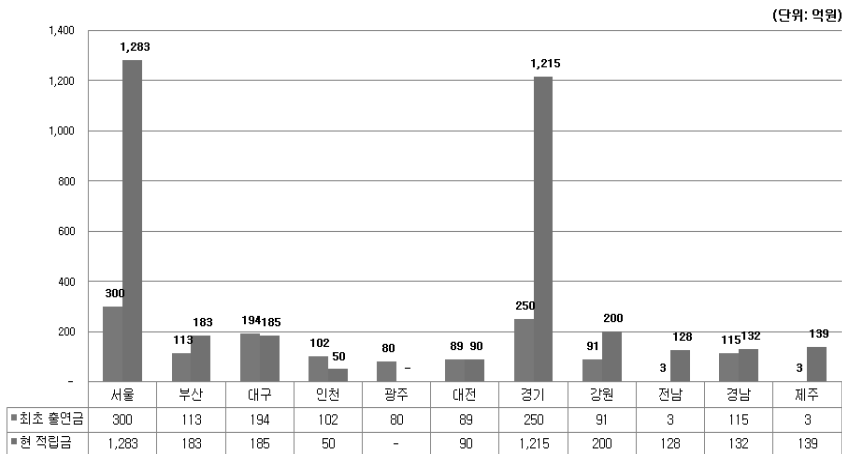
□ [그림 3-4] 는 각 광역권 재단별 최초 출연금 대비 현 적립금 증감을 나타낸 것임

□ 서울, 경기에서 최초 출연금 대비 현 적립금의 증가 비율이 약4배로 가장 높음

□ 대구, 인천, 광주의 경우 최초출연금보다 현 적립금의 액수가 작아진 것으로 나타남

□ 서울, 경기권의 현 적립금의 규모가 타 지역에 비해 월등히 높음을 알 수 있음

[그림 3-4] 광역권 재단별 최초 출연금 대비 현 적립금 증감

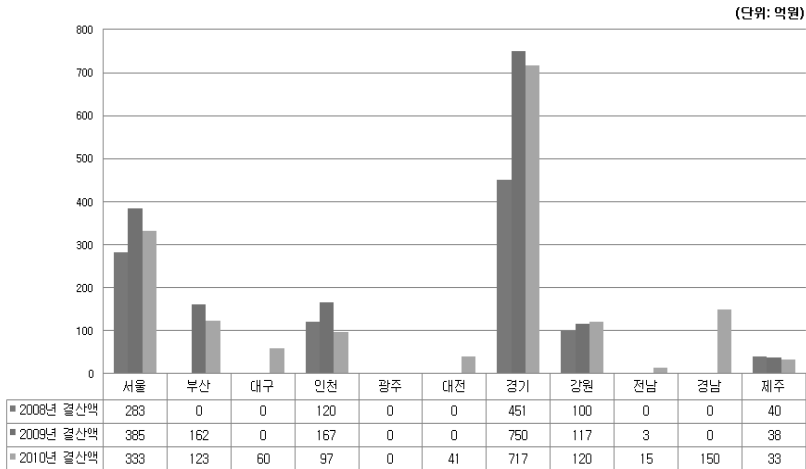


10) 예산과 재원에 대한 분석데이터는 각 문화재단(강릉제외)에서 확인해 주신 데이터를 이용한 것임

## 제3장 지역문화재단 운영성과 분석

## 나. 재단별 2008~2010년 결산액 증감 분석

〔그림 3-5〕 광역권 재단별 2008~2010년 결산액 증감



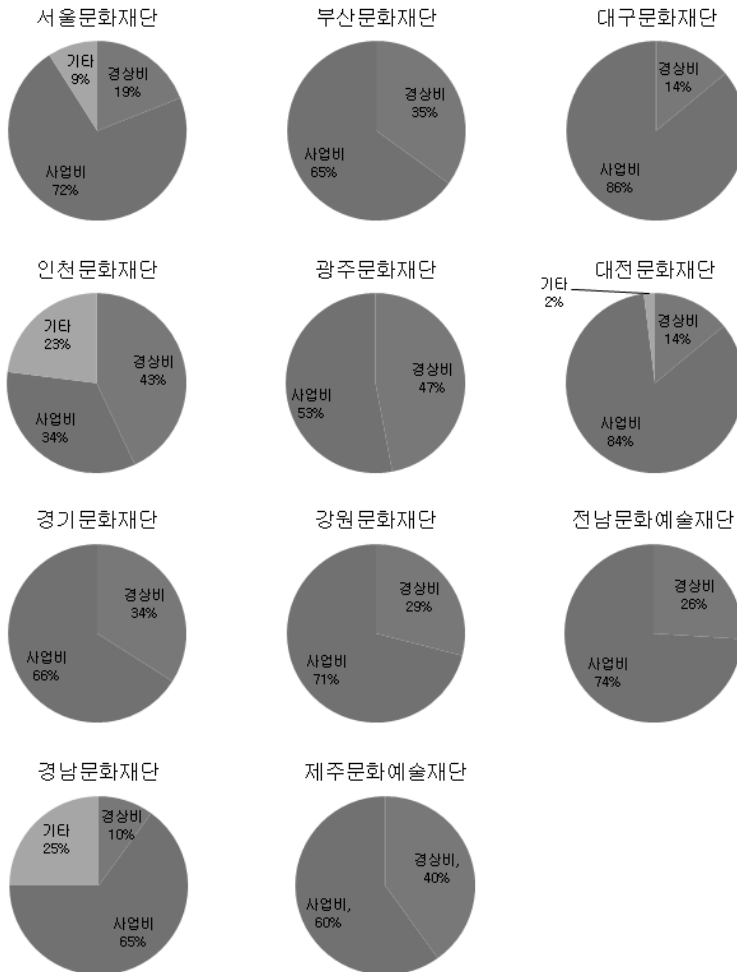
□ [그림 3-5] 는 각 광역권 재단별 2008~2010년 결산액 증감을 나타낸 것임

- 경기의 경우 2008년 결산액 451억원에서 2009년 750억원으로 급격한 증가를 보이며, 서울과 인천도 그와 유사한 양상을 보임
- 강원도의 경우 결산액이 점차적인 상승세를 보이는 반면, 제주의 경우 점차적 하락세를 보임
- 또한 서울과 경기 지역의 총 결산액의 규모가 타 지역에 비해 월등히 높음

## 제3장 지역문화재단 운영성과 분석

## 다. 재단별 2011년 예산액 대비 경상비, 사업비 비율 분석

(그림 3-6) 광역권 재단별 2011년 예산액 대비 경상비, 사업비 비율



### 제3장 지역문화재단 운영성과 분석

- [그림 3-6] 은 각 광역권 재단별 2011년 예산액 대비 경상비, 사업비 비율을 나타낸 것임
- 서울, 대구, 대전, 강원, 전남의 경우 사업비의 비율이 70% 이상으로 경상비에 비해 높은 비율을 보임
  - 광주, 제주, 부산의 경우는 사업비와 경상비의 비율이 대체적으로 비슷함
  - 인천의 경우 경상비43%, 사업비34%로 다른 문화재단에 반해 경상비 비율이 사업비 비율보다 높음

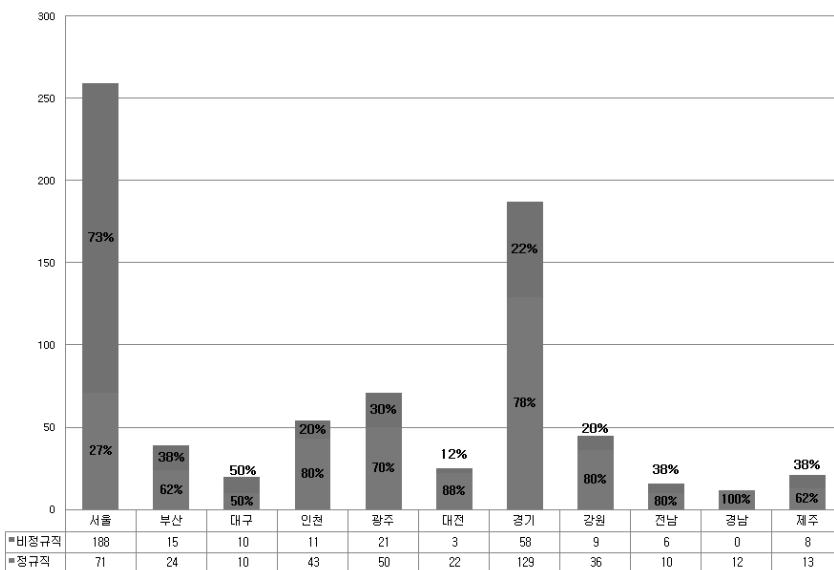
## 제3장 지역문화재단 운영성과 분석

## 4. 경영 효율성(조직/인력) 운영성과 분석

## 가. 재단별 정규직/비정규직 분포 분석

- [그림 3-7] 은 각 광역권 재단별 정규직/비정규직 분포 비율을 나타낸 것임
- 광역권 지역문화재단의 정규/비정규직 분포는 서울(정규 71/비정규 188, 2011년 10월 기준), 경기(정규 129/비정규 58, 2011년 10월 기준) 두 곳에서 반대의 양상을 보이고 있음
- 서울의 경우는 타 문화재단에 비해 높은 비정규직의 분포를, 경기의 경우는 타 문화재단에 비해 높은 정규직의 분포를 나타내는데, 이는 시설사업의 비중과 사업 분야 수에 따른 것으로 사료됨
  - 서울과 대구를 제외한 지역문화재단에서 정규직의 비율이 비정규직의 비율보다 높음

(그림 3-7) 광역권 재단별 정규직/비정규직 분포

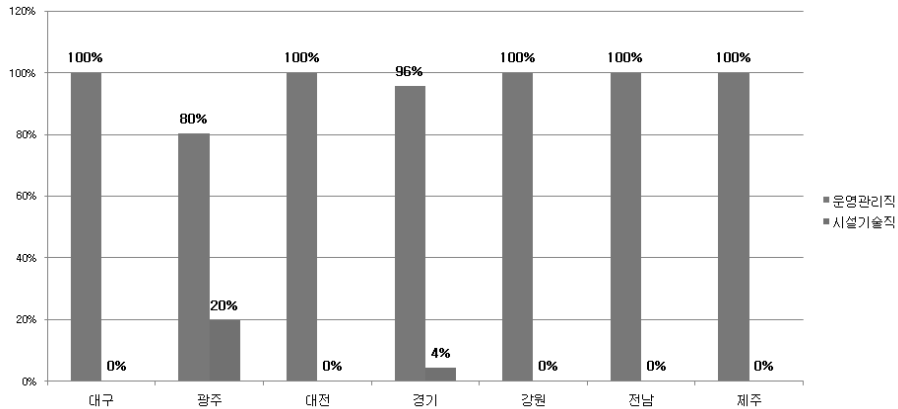




### 제3장 지역문화재단 운영성과 분석

#### 나. 재단별 운영관리직/시설기능직 분포 분석

(그림 3-8) 광역권 재단별 운영관리직/시설기능직 분포



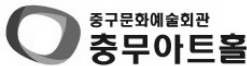
- [그림 3-8] 은 각 광역권 재단별 운영관리직/시설기능직 분포비율을 나타낸 것임
- 광역권 지역문화재단의 경우는 운영관리직의 비중이 시설기술직에 비해 높음을 알 수 있으며, 대구, 대전, 강원, 전남, 제주의 경우는 시설기술직이 없음

## 제3장 지역문화재단 운영성과 분석

## 제3절 기초권 지역문화재단 운영성과 분석

## 1. 재단 정체성 및 현황 분석

## 가. 재단별 미션 분석



## 재단명 중구문화재단

- 미션** - 한국 공연, 문화산업의 양적, 질적 선도집단 구현
- 지역문화창조의 성공적 모델 제시
  - 대한민국 중심 중구의 새로운 문화창조 견인
- 비전** - 차별화된 기획과 마케팅으로 선진 문화예술 경영 실현
- 중구의 문화재단으로서 역할과 기능 확대
  - 고객의 범위 확대 및 고객 지향 조직으로 변모



## 재단명 구로문화재단

- 미션** 공단에서 디지털단지로, 디지털단지에서 문화도시로!
- 비전** - 주민들의 문화생활 기회와 선택의 범위를 확대하여 주민복지향상을 지향
- 구로아트밸리 예술극장 운영 및 지역 내 문화 관련 인프라 조성사업을 통해 서남권 문화 르네상스의 중심조성



## 재단명 마포문화재단

- 미션** 문화예술을 통한 지역사회 발전과 주민의 문화복지 진흥
- 비전** 지역문화를 선도하는 문화공간의 리더

## 제3장 지역문화재단 운영성과 분석

## 재단명 강남문화재단



- 미 선 국가경제 활성화를 지원하고 문화예술 진흥과 국민의 문화복지증진
- 비 전 - 문화예술의 창작과 보급, 교육, 연구를 통해 문화전파의 전도사 역할 수행  
 - 국내외 문화예술 교류 사업  
 - 강남지역 국민의 지역 정체성을 고양하는 동시에 세계적인 문화창조도시 건설

## 재단명 대도시심재생문화재단



- 미 선 문화를 통해 함께 만드는 중구, 시민 모두가 함께 참여하고 향유할 수 있는 문화 기반 마련
- 비 전 지역주민의 삶의 질 향상과 도심재생 및 청정문화산업을 육성/다양한 문화예술 인프라를 구축

## 재단명 부평구문화재단



- 미 선 주민들의 삶 속에 문화가 스며들고 그 속에서 주민들이 행복해지고 가치를 찾을 수 있도록 '풍요로운 문화 부평의 실현'
- 비 전 문화에 소외되는 사람 없이 누구나 문화를 향유할 수 있도록 사람과 도시에 어울리는 문화를 설계하고 입혀나가는 코디네이터(coordinator)의 역할을 추구

## 재단명 부천문화재단



- 미 선 문화로 하나되는 부천
- 비 전 - 예술이 자생할 수 있는 창조적 문화요건조성  
 - 문화도시 브랜드와 역량을 강화

## 제3장 지역문화재단 운영성과 분석

## 재단명 고양문화재단

미션 창조적인 전환을 시작하는 지역 전문 아트센터



고양문화재단

비전 창조적인 도시의 예술리더

- 시민의 예술친구, 고양문화재단
- 세계적인 예술가를 만나는 곳, 아람누리
- 생활속의 예술가가 되는 곳, 어울림누리



## 재단명 성남문화재단

미션 성남 지역사회가 예술의 향기 가득한 문화도시로 도약

비전 창조적 시민참여 프로그램 개발



## 재단명 하남문화예술회관

미션 가장 가까운 곳에서 예술문화를 만날 수 있는 공간

비전 문화를 선도하는 경기 동부권의 대표적인 회관으로 성장



## 재단명 의정부예술의전당

미션 종합예술활동을 지원하는 중심 축으로 경제적 풍요와 함께 통합된 삶의 가치를 높이는 정신문화를 발전

비전 - 소통과 혁신 그리고 섬김의 정신을 담은 문화적 활동의 장

- 만남의 장소이자 문화적 이해를 위한 소통의 장소

## 제3장 지역문화재단 운영성과 분석

## 재단명 화성시문화재단



**미션** 도시와 농촌이 문화의 다리로 교통하고 장애와 비장애 구분이 없는 예술이라는 울타리 안에서 문화예술이 시민과 예술가의 삶의 터전이 되는 화성의 미래 문화를 디자인

- 비전**
- 전문적 문화진단을 통한 화성만의 차별화된 문화정책 실현
  - 도·농의 문화적 차이를 극복하는 지역문화예술의 균형적 발전
  - 창작예술 지원 및 시민들을 위한 직접적 문화수혜 정책으로 기초문화예술 육성
  - 지역문화시설의 전문적이고 체계적인 통합 운영관리
  - 화성을 대내외적으로 알릴 대형축제 기획 및 운영

## 재단명 안양문화예술재단



**미션** 문화예술을 통한 시민의 삶의 수준 향상과 미래 도시경쟁력 향상

**비전** 안양시민의 일상과 함께하는 문화예술

## 재단명 강릉문화예술진흥재단



**미션** 도시전체가 문화예술의 감동으로 가득피어나는 "창조적인 문화예술도시"

- 비전**
- 전통문화예술의 전승과 현대문화예술의 창작 보급과 지원
  - 향토사의 조사연구와 사료의 수집보존과 지원
  - 지역문화예술에 관한 자료수집, 국내외 교류와 지원
  - 지역문화행사의 개발개최 및 지원
  - 지역문화에 관한 사회교육활동과 지원
  - 문화유산의 발굴 및 보존

## 제3장 지역문화재단 운영성과 분석



재단명 춘천시문화재단

미션 삶의 빛깔과 향기가 어우러지는 문화도시 춘천

- 비전
- 춘천의 문화가치 재창출과 문화자원 강화
  - 시민의 삶속에 녹아드는 문화예술
  - 문화공감으로 행복한 춘천시민



재단명 인제군문화재단

미션 지역 내 문화 향유의 기회를 확대하고 지역민의 문화 복지

- 비전
- 군민 모두가 문화향유의 혜택을 누릴 수 있도록 함
  - 문화소외지역이었던 인제를 지역문화의 중심으로 성장시킴
  - 군민모두가 미래의 문화 창조자로 발돋움 할 수 있는 기회를 제공



재단명 원주문화재단

미션 문화예술을 이끌어 갈 중추기관

- 비전
- 지역예술가들의 활동을 지원
  - 다양한 문화사업을 펼쳐 시민들이 좀 더 쉽게 문화서비스를 누릴 수 있게 함



재단명 청주시문화산업진흥재단

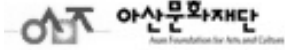
미션 문화예술과 문화산업 진흥을 통한 세계일류도시 구현

- 비전
- 지역문화산업 선도기관으로의 정책
  - 정부의 문화산업 육성정책과 연계한 지역특화 추진
  - 전통있는 문화예술의 창조적 개발을 통한 새로운 문화가치 창출

## 제3장 지역문화재단 운영성과 분석

## 재단명 아산문화재단

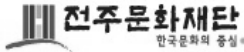
미션 자율적인 시민 문화예술, 활동의 지속적인 지원을 통한 지역 문화예술 진흥



비전 - 문화예술 정책의 구심점  
 - 시민문화예술 향유확대  
 - 지역문화예술 교류 증진  
 - 전통문화의 창조적 계승  
 - 지역문화예술의 활성화

## 재단명 전주문화재단

미션 자율적인 시민 문화예술, 활동의 지속적인 지원을 통한 지역 문화예술 진흥



비전 - 문화예술 정책의 구심점  
 - 시민문화예술 향유확대  
 - 지역문화예술 교류 증진  
 - 전통문화의 창조적 계승  
 - 지역문화예술의 활성화

## 재단명 익산문화재단

미션 익산시민의 문화 향유권의 증대와 지역문화의 역량 신장



비전 문화적 역량을 결집시켜 시의 다양한 문화적 가치와 가능성 실현, 지역의 특색을 살린 문화예술 정책개발과 문화예술인들의 활동지원 및 국내외 문화교류사업

## 제3장 지역문화재단 운영성과 분석



재단명 경주문화재단

미션 역사문화관광자원을 통하여 신라문화와 신라사람이 사는 경주문화의 신선함을 표출

비전 - 문화관광축제의 전문성 제고로 축제수준 향상  
 - 시의 축제를 세계적인 문화, 관광, 축제행사로 육성



재단명 거제시문화예술재단

미션 예술적 가치향유, 문화적 삶의 질 향상

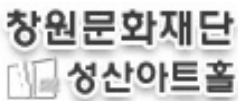
비전 - 문화예술과 관련하여 선도적, 진취적 역할을 심도 있게 진행  
 - 지역문화의 창의적 발전과 거제시민의 삶의 질 향상



재단명 김해문화재단

미션 문화예술의 창조역량을 드높이고 시민들에게 아름다운 문화의 향기를 제공

비전 지역문화예술인들을 위한 조직적이고 효율적인 창조의 기틀 마련



재단명 창원문화재단

미션 지역의 문화예술 발전을 위한 동반자 역할

비전 문화와 예술이 살아 숨쉬는 곳! 성산아트홀

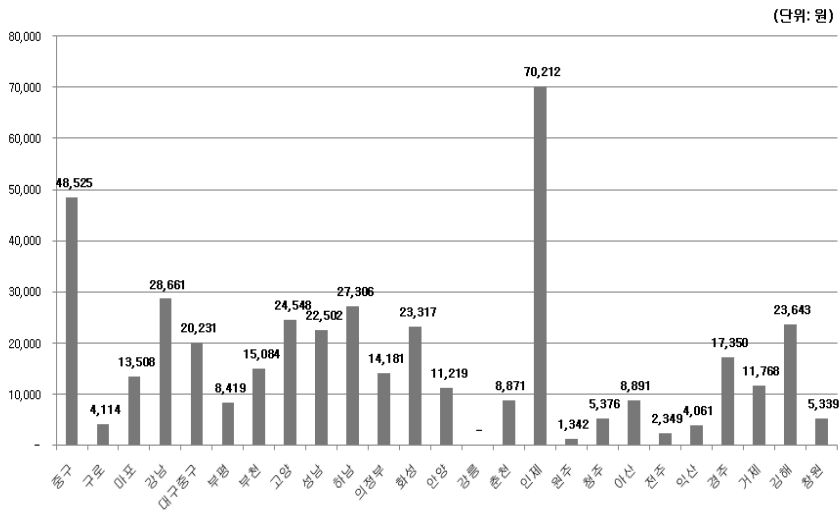


## 제3장 지역문화재단 운영성과 분석

- 기초권 문화재단의 아이덴티티(identity)를 결정하는 미션의 경우, 본 재단의 역할을 통해 각 지역 내 시민의 문화향유를 극대화하고자 함
- 기초권 문화재단의 향후 5~10년 간의 중장기발전을 나타내는 비전의 경우, 시민의 문화향유를 위한 구체적 지역 문화시설이나 문화사업을 통해 밀착형 실행방안으로 규정하고 있음

## 나. 재단별 행정구역 인구 1인당 2011년 예산액 분석

〔그림 3-9〕 기초권 재단별 행정구역 인구 1인당 2011년 예산액



- [그림 3-9] 는 기초권 재단별 행정구역 인구 1인당 2011년 예산액을 나타냄
- 각 재단별 행정구역 인구 1인 대비 해당 재단 2011년 예산액 분석을 통해, 지역 인구 1인을 위한 지역문화재단의 예산액 분석을 시도함
- 인구 1인당 예산액은 인제(70,212원), 서울 중구(48,525원), 강남(28,661원) 순으로 높게 나타남
- 반대로 가장 낮은 수치를 보인 곳은 차례로 원주(1,342원), 전주(2,349원), 익산(4,061원)순임
- 강릉문화재단의 경우, 재단 제공 자료의 미비로 분석 불가함

## 제3장 지역문화재단 운영성과 분석

## 2. 사업 실행 운영성과 분석

가. 재단별 사업영역 비율 분석<sup>11)</sup>

〈표 3-2〉 기초권 지역문화재단 사업 영역 비율

재단명	사업분야	사업 분야 내용	분야별 하위 사업수
중구문화재단	1개 분야	(시설) 시설운영, 시설사업, 산하단체	4
구로문화재단	2개 분야	(지원) 경영지원 (시설) 시설운영, 시설사업, 산하단체	15
마포문화재단	1개 분야	(시설) 시설운영, 시설사업, 산하단체	13
강남문화재단	4개 분야	(지원) 경영지원, 학술지원 (시설) 산하단체, (교육) 문화예술교육 (기타) 문화이벤트, 지역문화축제	14
도심재생문화재단	3개 분야	(지원) 일반지원, 경영지원, 학술지원 (시설) 시설운영, (교육) 문화예술교육	5
부평구문화재단	1개 분야	(시설) 시설운영	3
부천시문화재단	3개 분야	(지원) 일반지원, 경영지원, 학술지원 (시설) 시설운영, 시설사업 (교육) 공교육특성화사업	46
고양시문화재단	4개 분야	(지원) 일반지원, 학술지원, (시설) 시설사업 (교육) 공교육특성화사업, 문화예술교육 (기타) 문화이벤트, 지역문화축제	15
성남시문화재단	4개 분야	(지원) 학술지원, (시설) 시설운영 (교육) 문화예술교육, (기타) 문화이벤트	9
하남시문화예술회관	1개 분야	(시설) 시설운영, 시설사업	3
의정부예술의전당	1개 분야	(시설) 시설운영, 시설사업	5
화성시문화재단	3개 분야	(지원) 일반지원, 학술지원 (시설) 시설운영, 시설사업 (교육) 교육지원, 문화예술교육	17
안양문화예술재단	3개 분야	(지원) 일반지원, (시설) 시설운영, 시설사업 (기타) 지역문화축제	10
강릉시 문화예술진흥재단	2개 분야	(지원) 일반지원, 경영지원, 학술지원 (기타) 문화이벤트, 지역문화축제	11
춘천시문화재단	2개 분야	(지원) 일반지원, 경영지원, 학술지원 (교육) 문화예술교육	14
인제군문화재단	3개 분야	(시설) 시설운영, (교육) 문화예술교육 (기타) 문화이벤트, 지역문화축제	6

11) 기초권 지역문화재단 사업영역의 분야와 하위사업수는 각 문화재단의 협조자료와 홈페이지 자료를 종합해 본 연구소에서 재정리한 것으로 일부 오차가 있을 수 있음

## 제3장 지역문화재단 운영성과 분석

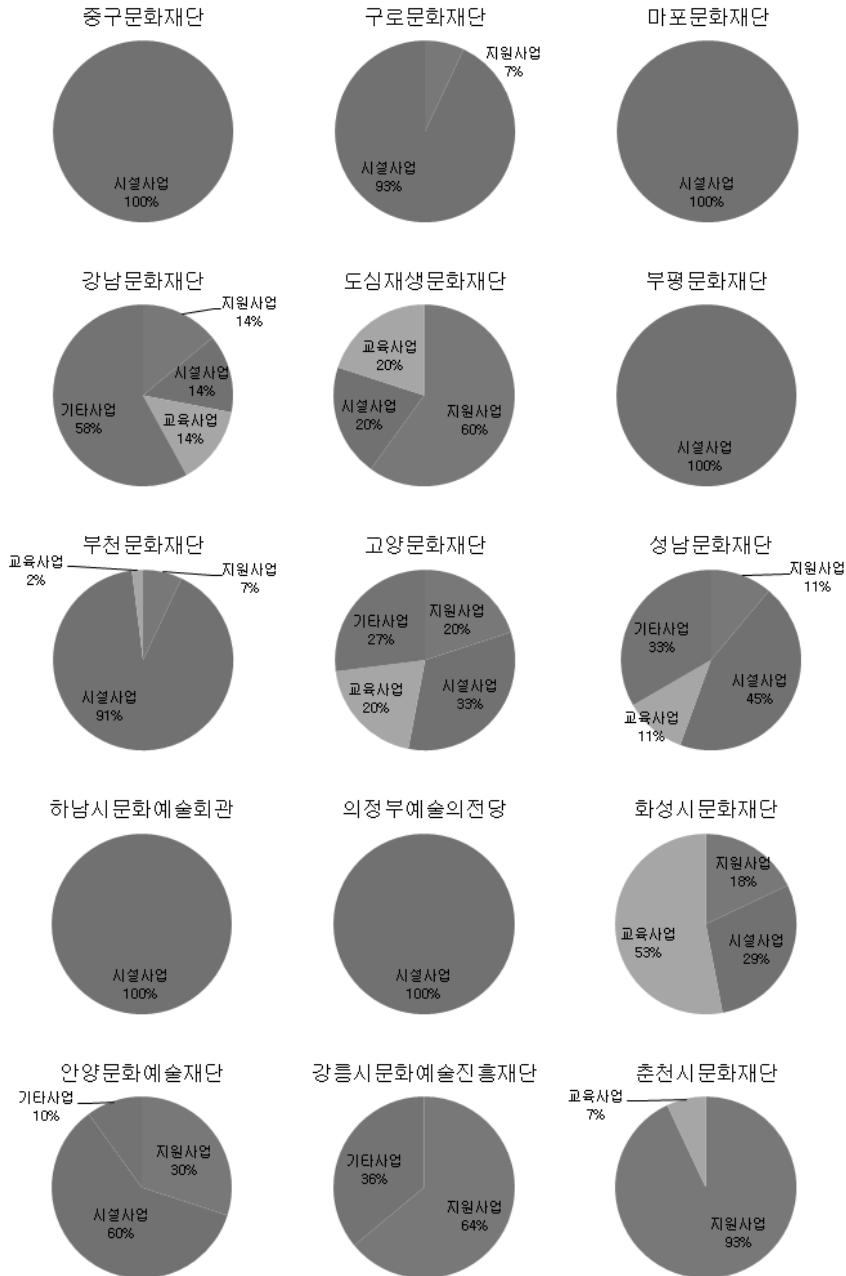
〈표 3-2〉 계속

재단명	사업분야	사업 분야 내용	분야별 하위 사업수
중구문화재단	1개 분야	(시설) 시설운영, 시설사업, 산하단체	4
원주문화재단	4개 분야	(지원) 일반지원, 경영지원, 학술지원 (시설) 시설운영, (교육) 문화예술교육, 전문 인력교육, (기타) 문화나눔	13
경주문화재단	1개 분야	(기타) 문화이벤트, 지역문화축제	6
거제시문화예술재단	1개 분야	(시설) 시설운영	1
김해문화재단	2개 분야	(지원) 일반지원, (시설) 시설운영, 시설사업	10
창원문화재단	1개 분야	(시설) 시설운영, 시설사업	8
청주시 문화산업진흥재단	4개 분야	(지원) 경영지원, (시설) 시설운영, (교육) 전문인력교육, (기타) 문화이벤트, 지역 문화축제	10
아산문화재단	2개 분야	(교육) 문화예술교육 (기타) 문화나눔, 문화이벤트, 지역문화축제	8
전주문화재단	3개 분야	(지원) 일반지원, 경영지원, 학술지원 (교육) 문화예술교육, 전문인력교육 (기타) 문화이벤트	16
익산문화재단	1개 분야	(지원) 일반지원, 경영지원, 학술지원	9

- 〈표 3-2〉는 기초권 지역문화재단 사업 영역 비율을 나타냄
- 기초권 지역문화재단의 경우, 4개 사업 영역 중 다른 사업에 비해 시설사업 영역의  
사업 실행 비중이 높음을 알 수 있음
  - 이는 기초권 지역문화재단의 경우, 시설 위탁 운영 등의 목적으로 설립된 재단  
이 많음을 시사함

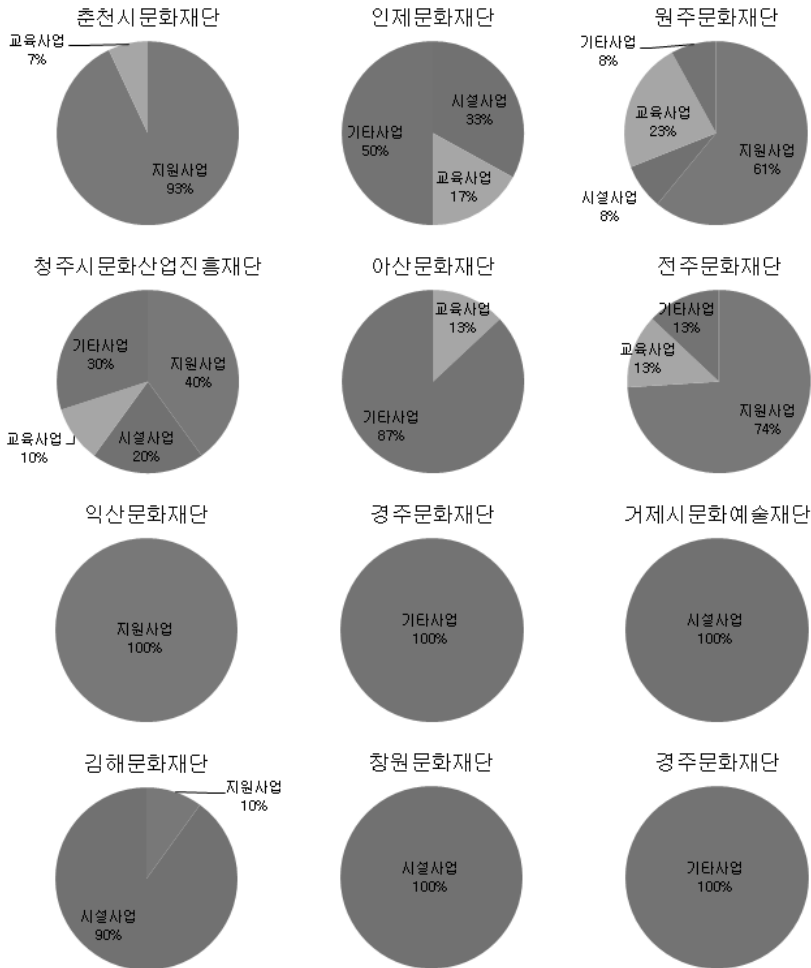
## 제3장 지역문화재단 운영성과 분석

(그림 3-10) 기초권 지역문화재단 사업영역 비율



## 제3장 지역문화재단 운영성과 분석

〔그림 3-10〕 계속



- [그림 3-10] 은 기초권 지역문화재단별 사업영역 비율을 나타낸 것임
- 기초권 지역문화재단의 사업비율에 따르면 대부분의 문화재단의 사업영역이 시설 사업에 편중되어 있음을 알 수 있음

### 제3장 지역문화재단 운영성과 분석

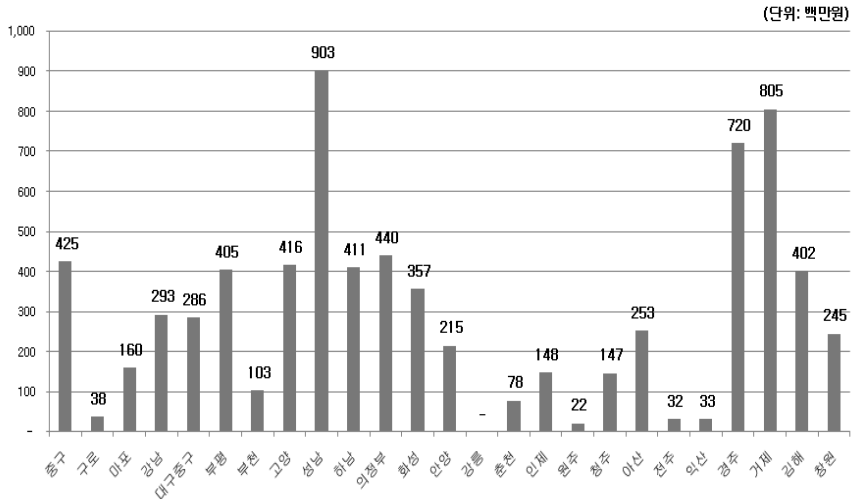
- 서울 중구, 마포, 부평, 하남, 의정부의 경우는 시설사업 위주로 재단 사업이 진행되고 있으며, 춘천, 강릉, 전주, 원주의 경우는 지원사업 위주로 재단 사업이 진행되고 있음
- 시설사업 영역 비율이 높은 문화재단은 재단 사업 중 인력 및 예산을 많이 요하는 시설의 운영이 포함되어 있음을 유추할 수 있음
- 강남, 고양, 성남의 경우는 지원/시설/교육/기타사업 영역에서 대체적으로 고른 분포를 보이고 있음

#### 나. 재단별 사업수 대비 2011년 예산액 중 사업비 분석

- [그림 3-11] 은 기초권 지역문화재단별 사업수 대비 2011년 예산액 중 사업비를 나타낸 것임
- 성남(903백만원)과 거제(805백만원), 경주(720백만원)순으로 한 사업 당 사업비가 가장 높게 측정되었으며, 서울 중구와 마포, 강남 등의 서울권 지역에 비해 두 배 이상의 차이를 나타내고 있음
- 원주(22백만원), 전주(32백만원), 익산(33백만원)순으로 사업비가 가장 낮게 측정되었음
- 수도권과 경기권의 사업비에 비해 전남권 강원권 등 지방권의 사업비가 현저하게 낮음을 볼 수 있음
- 강릉문화재단의 경우, 재단 제공 자료의 미비로 분석 불가함

## 제3장 지역문화재단 운영성과 분석

〔그림 3-11〕 기초권 재단 별 사업수 대비 2011년 예산액 중 사업비



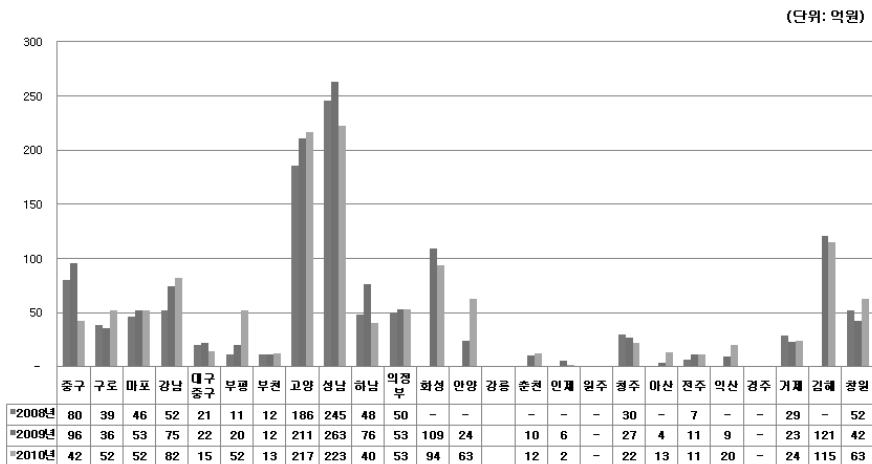
## 제3장 지역문화재단 운영성과 분석

## 3. 예산 운영 및 재원 확보 운영성과 분석

## 가. 재단별 2008~2010년 결산액 증감 분석

- [그림 3-12] 는 기초권 지역문화재단별 2008~2010년 결산액 증감을 나타낸 것임
- 대체적으로 큰 변화가 없는 가운데 서울 중구문화재단이 2009년에 비해 2010년 예산이 절반에 가깝게 삭감되었음을 알 수 있음
- 이어서 성남이 큰 폭의 감소율을 보이고 있으며, 안양, 부평, 창원 문화재단이 큰 폭의 증가율을 보이고 있음
- 성남, 고양문화재단은 다른 문화재단 두 배 이상의 결산액을 운용하고 있음이 특이함
- 성남, 고양문화재단은 다른 문화재단 두 배 이상의 결산액을 운용하고 있음
  - 성남시와 고양시는 서울의 위성도시로 수도권과 비슷한 도시적 삶의 성향을 나타냄으로 문화적 향유지표가 유사함
  - 다른 기초권 문화재단과 달리 결산액이 높은 것은 결국 지역적 규모와 시민의 문화향유 지수가 높은 것에 기인함

(그림 3-12) 기초권 재단별 2008~2010년 결산액 증감

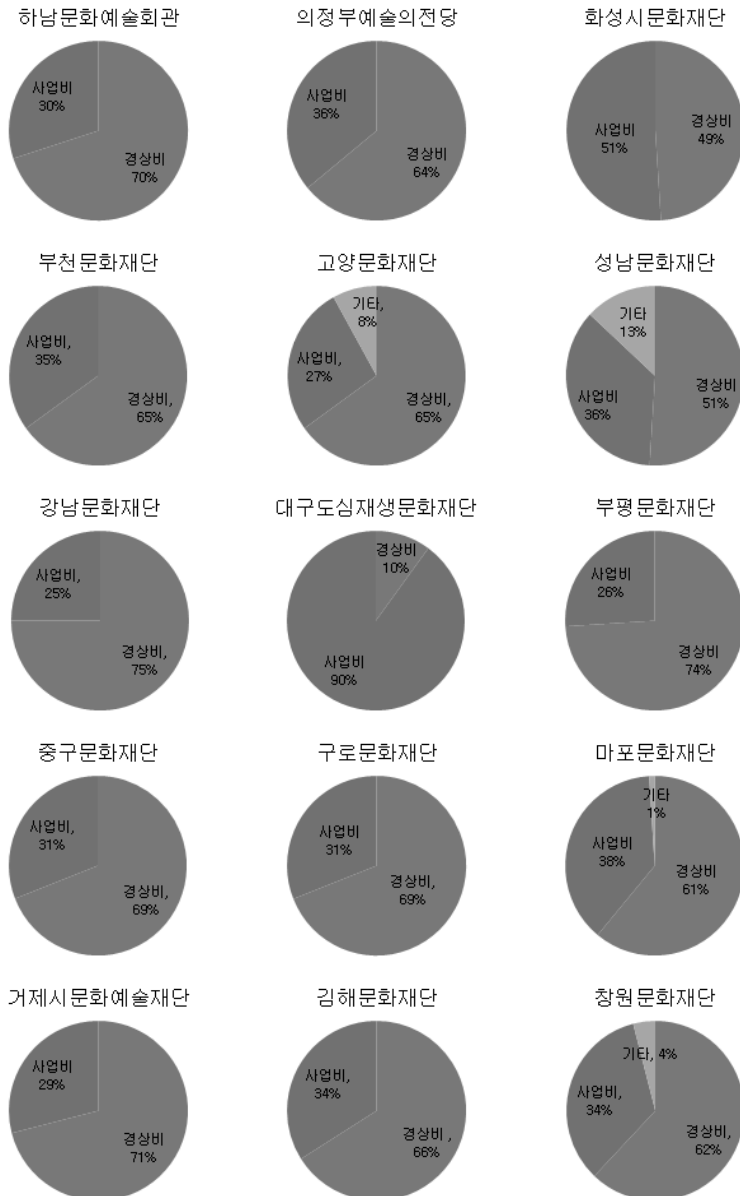




## 제3장 지역문화재단 운영성과 분석

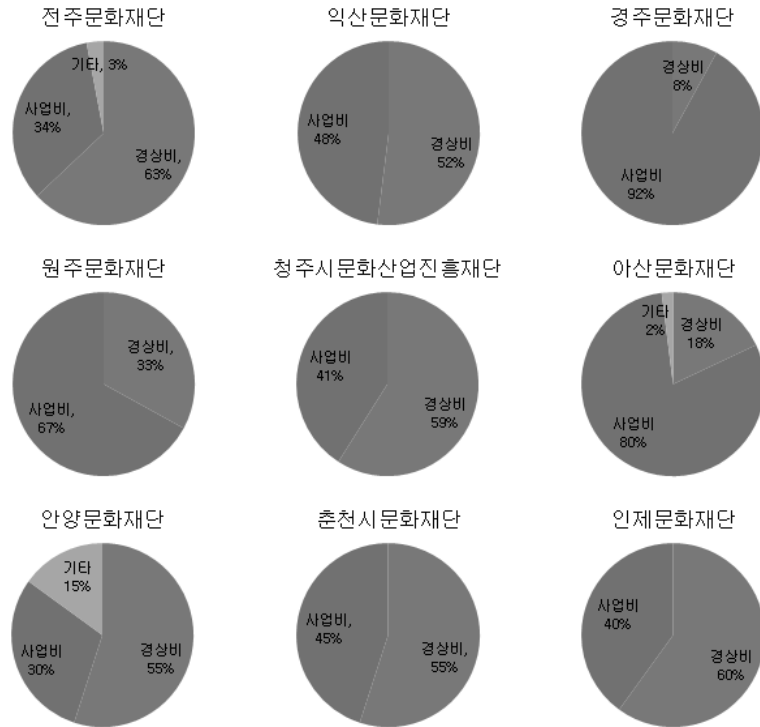
## 나. 재단별 2011년 예산액 대비 경상비, 사업비 비율 분석

〔그림 3-13〕 광역권 재단별 2011년 예산액 대비 경상비, 사업비 비율



## 제3장 지역문화재단 운영성과 분석

〔그림 3-13〕 계속



- [그림 3-13] 은 기초권 지역문화재단별 2011년 예산액 대비 경상비, 사업비 비율을 나타낸 것임
- 대부분의 문화재단이 경상비 지출 비율이 높은 반면 경주, 아산, 대구도심재생문화재단은 사업비 비율이 과도하게 높음을 알 수 있음
- 화성과 익산문화재단의 경우 대체적으로 균등한 비율로 경상비와 사업비를 운영하고 있음

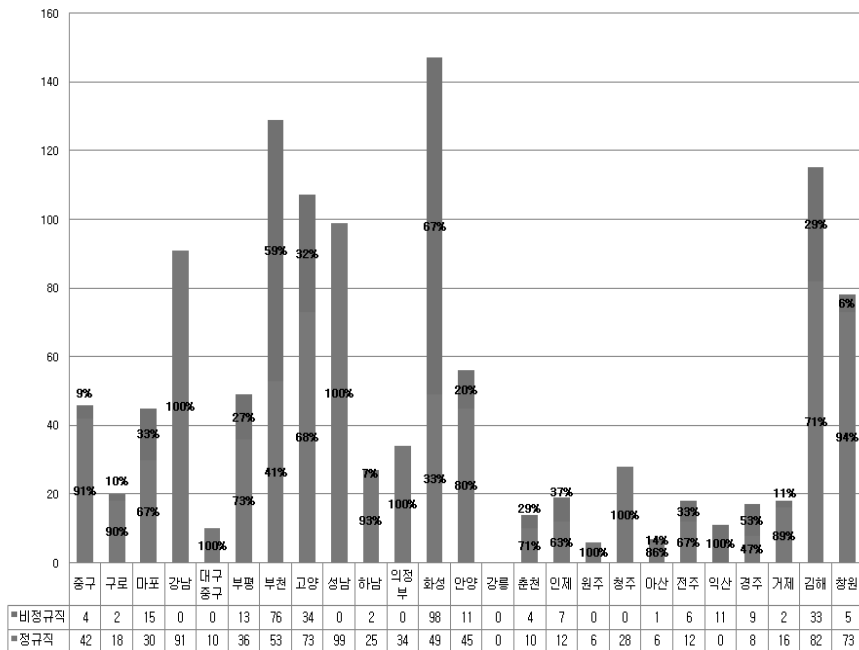
## 제3장 지역문화재단 운영성과 분석

## 4. 경영 효율성(조직/인력) 운영성과 분석

## 가. 재단별 정규직/비정규직 분포 분석

- [그림 3-14] 는 기초권 지역문화재단별 정규직/비정규직 분포를 나타낸 것임
- 기초권 문화재단은 광역권에 비해 대체적으로 높게 고용 비율을 넘어서지 않는 편임
- 그 중 화성, 부천, 김해 문화재단은 30%미만의 비정규직을 고용하고 있어 고용안정률이 높은 편임
- 예외로 익산문화재단은 100%의 정규직고용을 실현하고 있음

[그림 3-14] 기초권 재단별 정규직/비정규직 분포

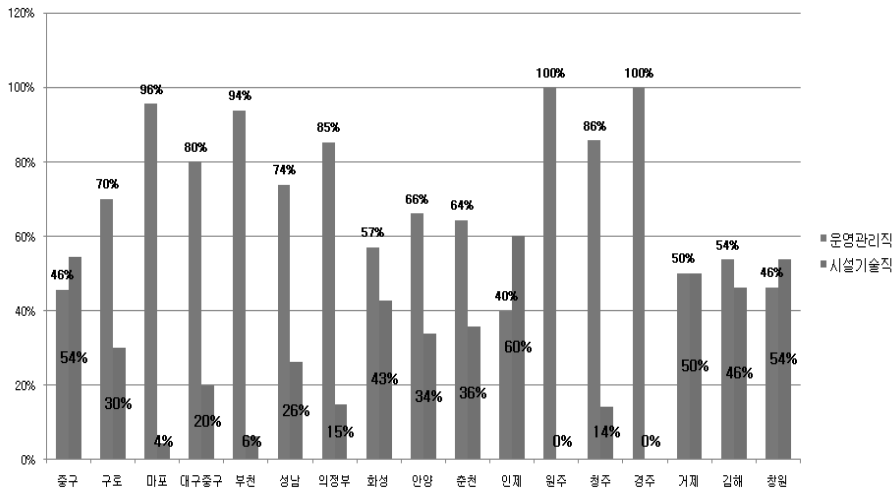


## 제3장 지역문화재단 운영성과 분석

## 나. 재단별 운영관리직/시설기능직 분포 분석

- [그림 3-15] 는 기초권 지역문화재단별 운영관리직/시설기능직 분포를 나타낸 것임
- 대부분의 문화재단이 운영관리직의 비율이 높으며 특히 원주와 경주 문화재단은 100%의 비율을 보이고 있음
- 서울 중구, 거제, 김해, 창원 등의 경우는 운영관리직과 시설관리직이 균등한 비율을 보이고 있음
- 시설기술직의 비율이 40%가 넘는 재단은 서울 중구, 화성, 인제, 거제, 김해, 창원이 있음
  - 이는 이들 재단의 사업 중 시설사업의 비중이 높음을 유추할 수 있음

[그림 3-15] 기초권 재단별 운영관리직/시설기능직 분포



### 제3장 지역문화재단 운영성과 분석

#### 제4절 분석 총평

#### 1. 미션과 비전을 통한 운영성과 분석 총평

- 지역문화재단별로 재단 설립에 대한 내적 필연성을 추구하고, 이에 따른 자체 점검 및 문제 진단에 대한 노력 여부를 지표로 설정하는 가운데 성과 분석을 고려해 볼 수 있음
  - 각 지역문화재단의 필연성을 위해 세워 놓은 실행방안들에 대한 지표를 통해 실행한 목표치를 분석할 수 있도록 하는 것이 필요함
- 설립 동기 및 계기는 광역 및 기초권로 유형화될 수 있는데, 특히 기초권의 경우 시설 위탁 등 타의에 의한 설립 동기를 고려할 경우, 자체 미션과 비전을 수립하면서 발전 전략을 보유하도록 독려하는 효과를 목표할 수 있음
- 광역권 문화재단의 경우, 지역 전체에 대한 아이덴티티(identity)를 결정하는 미션을 세워야 함
  - 향후 5~10년 간의 중장기발전을 비전을 통해 재단의 역할을 정립하고, 실행방안을 수립하고 있음
  - 위와 같은 실행방안 수립을 통해 궁극적으로 각 지역의 특수성을 살린 문화창조 도시로의 발전을 꾀하고 있음
- 기초권 문화재단의 경우, 지역 내 전체 시민의 문화향유를 위한 아이덴티티(identity)를 결정하는 미션을 통해, 지역 내 문화시설이나 문화사업을 이용한 지역밀착형 실행주체로서 지역 시민의 문화향유를 극대화하고자 함

## 제3장 지역문화재단 운영성과 분석

## 2. 사업 실행 운영성과 분석 총평

□ 광역권 지역문화재단의 사업영역 비율을 분석해 보면 다음과 같음

- 광역권 지역문화재단의 경우, 지원/시설/교육/기타 4개 사업 영역에서 강원을 제외한 전반적으로 고르게 사업을 실행하고 있음을 알 수 있음
- 서울은 지원사업(31%), 시설사업(23%), 교육사업(23%), 기타사업(23%)로 광역권 지역문화재단 중 가장 고른 사업비율을 보여줌
- 경기의 경우 시설사업비중이 전체사업 중 88%로 다른 사업영역비율보다 높은 비율을 차지함
- 강원도의 지원사업비율이 100%인 것을 포함하여 부산, 대구, 대전, 전남, 제주가 사업영역 중 지원사업의 비율이 가장 높음
- 서울을 비롯한 비교적 고루 사업이 분포되어 있는 지역은 인천, 부산, 대전이며, 그 다음으로 광주, 전남, 경남이 3가지 사업영역으로 분포되어 있으며 제주, 대구가 2가지 사업영역으로 나뉘어 있는 것으로 나타남

□ 기초권 지역문화재단별 사업영역 비율에서 분석해 보면 다음과 같음

- 기초권 지역문화재단의 사업비율에 따르면 대부분의 문화재단의 사업영역이 시설사업에 편중되어 있음을 알 수 있음
- 서울 중구, 마포, 부평, 하남, 의정부의 경우는 시설사업 위주로 재단 사업이 진행되고 있으며, 이런 경우 대부분 예술회관의 운영을 중심으로 이루어지고 있는 재단임
- 시설사업 영역 비율이 높은 문화재단은 재단 사업 중 인력 및 예산을 많이 요하는 시설 운영이 포함되어 있음
- 서울의 강남, 경기도의 고양, 성남의 경우는 지원/시설/교육/기타사업 영역에서 대체적으로 고른 분포를 보이고 있으며, 전문인력의 충원을 통해 종합적 사업계획을 수립하고 있는 것을 시사함

## 제3장 지역문화재단 운영성과 분석

## 3. 예산 운영 및 재원 확보 운영성과 분석 총평

## 가. 광역권 재단별 예산 운영성과 분석

- 서울, 경기권의 현 적립금의 규모가 타 지역에 비해 약 4배나 월등히 높은 것은 광역권 중에 지역적 규모와 설립시기가 비교적 빠른 것을 알 수 있음
  - 오랜 기간을 통해 안정적이고 전문적인 운영이 이루어지고 있음을 알 수 있음
- 대구, 인천, 광주의 경우 최초출연금보다 오히려 현 적립금의 액수가 줄어든 것으로 나타남
  - 무리한 사업의 추진이나 기금에 대한 다른 노력이 없었던 것을 알 수 있음

## 나. 기초권 재단별 예산 운영성과 분석

- 기초권 문화재단의 결산액의 경우, 마포에 이어 성남이 큰 폭의 감소율을 보이고 있으며, 안양, 부평, 창원 문화재단이 큰 폭의 증가율을 보이고 있음
  - 결산액을 증감폭을 통해 기초권 문화재단의 전반적 운영현황을 파악할 수 있음
  - 성남, 고양문화재단은 다른 문화재단 두 배 이상의 결산액을 운용하고 있음은 위성도시로서의 지역적 규모에 비례해 사업의 규모가 증가한 것을 알 수 있음
- 기초권 문화재단이 대부분의 문화재단이 경상비 지출 비율이 높은 것은 시설 위주의 운영유지를 위한 비용이 사업비보다 많을 수 밖에 없음을 시사함
  - 경주, 아산, 대구도심재생문화재단은 사업비 비율이 과도하게 높음을 알 수 있음
  - 화성과 익산문화재단의 경우 대체적으로 균등한 비율로 경상비와 사업비를 운용하고 있음

### 제3장 지역문화재단 운영성과 분석

## 4. 경영 효율성(조직/인력) 운영성과 분석 총평

### 가. 광역권 재단별 경영 효율성(조직/인력) 운영성과 분석

- 광역권 지역문화재단의 정규/비정규직 분포는 서울(정규 71/비정규 188, 2011년 10월 기준), 경기(정규 129/비정규 58, 2011년 10월 기준) 두 곳에서 반대의 양상을 보이고 있음
  - － 서울의 경우는 위탁운영 공간의 증대로 시설사업운영에 투입되는 비정규직의 분포가 높아진 것임
  - － 경기의 경우는 경기도 권내에 있는 박물관과 미술관의 법인화로 인해 정규직 분포가 높아진 것임
- 서울과 대구를 제외한 대부분의 지역문화재단은 정규직의 비율이 비정규직의 비율보다 높음

### 나. 기초권 재단별 경영 효율성(조직/인력) 운영성과 분석

- 기초권 문화재단 대부분이 시설을 기반으로 설립되어진 곳이 많으므로 운영관리직의 비율이 높음
  - － 특히 원주와 경주 문화재단은 100%의 비율을 보이고 있음
  - － 서울 중구, 거제, 김해, 창원 등의 경우는 운영관리직과 시설관리직이 균등한 비율을 보이고 있음
  - － 서울 중구, 화성, 인제, 거제, 김해, 창원 등 시설기술직의 비율이 40%가 넘는 재단은 아트센터나 전시관 등 시설운영을 위한 문화재단임을 유추할 수 있음
  - － 기초권 문화재단은 광역권에 비해 대체적으로 전문적 사업을 위한 고용 비율이 높지 않은 편이며, 대부분 시설운영인력의 고용비율이 높고 안정적인 것을 알 수 있음





## 제4장

---

### 지역문화재단의 운영성과 분석에 따른 유형화 및 쟁점

제1절 : 광역권 지역문화재단의 유형 및 유형화를 통한 쟁점

1. 광역권 지역문화재단의 유형
2. 광역권 지역문화재단의 유형 분류를 통한 쟁점

제2절 : 기초권 지역문화재단의 유형 및 유형화를 통한 쟁점

1. 기초권 지역문화재단의 유형
2. 기초권 지역문화재단의 유형 분류를 통한 쟁점

제3절 : 지역문화재단의 조례를 통한 비교 및 쟁점

1. 설립과 목적에 대한 비교 및 쟁점
2. 사업에 대한 비교 및 쟁점
3. 기본자산에 대한 비교 및 쟁점

제4절 : 현 지역문화재단의 쟁점을 통한 문제점

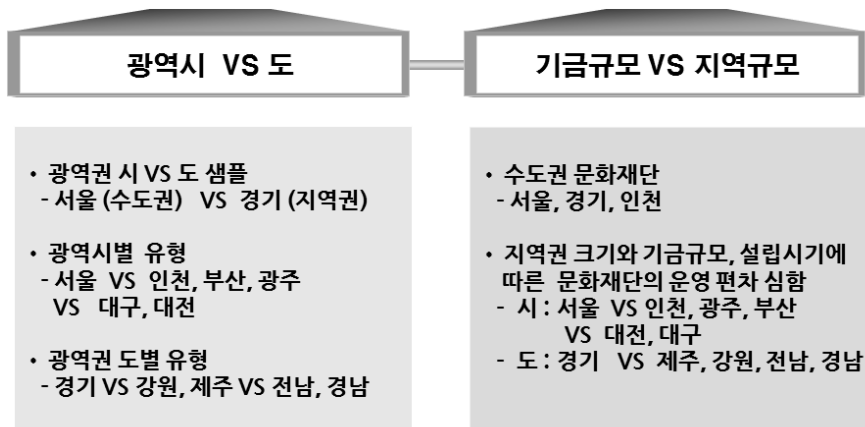
1. 현 지역문화재단의 설립과 실질적인 자원 출처의 문제
2. 광역권과 기초권 문화재단의 명확한 역할 확립 미비
3. 재단의 정체성 문제와 자체적 역량 강화의 관계 시급
4. 광역권 문화재단의 과도한 성과주의적 접근에 따른 행정 개입의 필연성 제공
5. 현 지역문화재단 운영이 지역의 문화적 욕구 및 지역예술인 욕구와 매우 상이
6. 한국문화예술교육진흥원에서 지역문화재단으로 문화예술 교육 사업의 이관

## 제4장 지역문화재단의 운영성과 분석에 따른 유형화 및 쟁점

## 제1절 광역권 지역문화재단의 유형 및 유형화를 통한 쟁점

## 1. 광역권 지역문화재단의 유형

〔그림 4-1〕 광역권 지역문화재단의 운영성과 분석을 통한 유형



- 지역문화재단은 1차적으로 광역시와 도로 구분하여 유형화가 가능하며, 2차적으로는 기금규모와 지역규모에 따른 유형화도 가능함
  - 이 유형화는 설립시기와 밀접한 관계를 가지고 있음
  - 이는 문화재단의 운영 편차를 가져오며 각 유형에 맞는 단계별 발전방향이 모색되어야 함
- 3차적으로는 수도권의 유형을 따로 구분하여 비교해 볼 수 있음

#### 제4장 지역문화재단의 운영성과 분석에 따른 유형화 및 쟁점

## 2. 광역권 지역문화재단의 유형 분류를 통한 쟁점

### 가. 수도권 소재 광역권 지역문화재단

- 설립시기가 타 문화재단보다 이르고 전반적 규모도 광범위함
- 기금, 정책, 축제, 시설 등 복합적인 사업을 주로 광범위하게 진행하는 추세임
  - － 규모면에서 타 지역권 광역문화재단보다 크고 다양한 사업들을 진행함
- 시설, 사업, 정책의 복합적 운영 중심으로 이루어지고 있음
  - － 교육 및 지원사업 등 콘텐츠 사업의 규모를 키워나가면서 각 지역별 문화기반시설과 레지던스프로그램 등 정책, 사업, 시설의 균형을 맞춰 감
- 발전적인 운영을 위해 중앙정부의 문화관련 기관과의 밀접한 연계를 통해 미래지향적인 운영적 협력관계를 이루고 있음

### 나. 수도권 소재 광역권 지역문화재단의 두 가지 유형 샘플링

- 서울(도시형) VS 경기(지역형)으로 샘플링 가능함
- 사업 유형의 경우
  - － 두 재단은 11개 광역시·도 문화재단 중 광역권 시와 도를 각각 대변하는 기관으로 전반적 규모(사업, 정책, 시설, 재정)의 안정성을 보이고 추후 설립될 지역문화재단의 샘플이 될 수 있음
  - － 지원사업을 중심으로 편차는 있으나 지원사업을 제외한 사업의 경우, 크게 시설운영 VS 콘텐츠운영으로 나누어 비교할 수 있음
  - － 이는 시설과 콘텐츠의 비중을 통해 문화재단운영의 지역적 특성과 편차 및 특수성을 이해할 수 있음
- 규모와 설립시기에 따른 경우
  - － 광역의 경우는 도시형과 지역형으로 나뉘지는 현상을 볼 수 있으며, 각 규모와 설립시기에 따라 사업에 차이가 있음을 볼 수 있음
    - 도시형의 경우: 서울 VS 인천, 부산, 광주 VS 대구, 대전으로 규모에 따른 분류가 가능함
    - 지역형의 경우: 경기 VS 강원, 제주 VS 전남, 경남으로 규모에 따른 분류가 가능함

## 제4장 지역문화재단의 운영성과 분석에 따른 유형화 및 쟁점

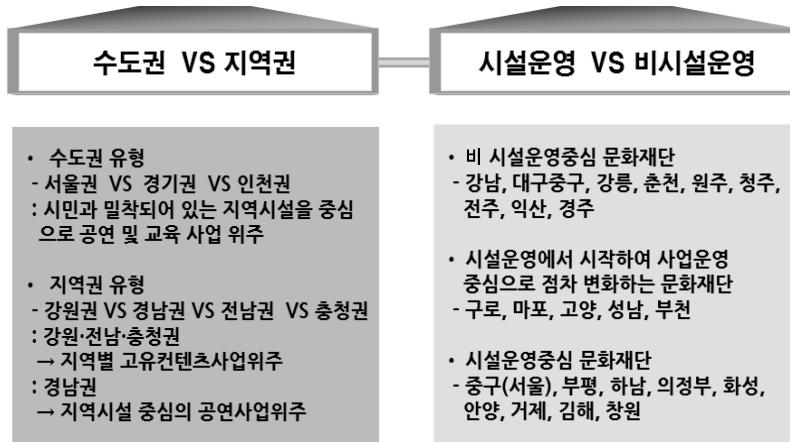
### 제2절 기초권 지역문화재단의 유형 및 유형화를 통한 쟁점

#### 1. 기초권 지역문화재단의 유형

- 기초자치권 문화재단은 1차적으로 수도권 유형과 지역권 유형으로 유형화가 가능하며 2차적으로는 시설운영 중심과 비시설운영 중심으로 크게 나누어 유형화가 가능함
- 수도권의 유형의 경우
  - － 서울권 VS 경기권 VS 인천권으로 나누어 볼 수 있음
  - － 수도권 내의 인구 집약적인 지역 특성으로 인하여 기초자치 내의 공공 문화관련 시설을 중심으로 한 주민 밀착형, 향유형 공연 및 교육 사업을 위주로 함
- 지역권의 유형의 경우
  - － 강원권 VS 경남권 VS 전북권 VS 충청권으로 나누어 볼 수 있음
  - － 강원권, 전남권, 충청권의 경우, 각기 지자체의 특성화된 지역축제나 고유콘텐츠 사업 위주로 운영하고 있음
    - 강원권은 강릉시, 춘천시, 인제군, 원주시
    - 전북권은 전주시, 익산시
    - 충청권은 청주시, 아산시
  - － 경남권은 기초자치 내의 공공 문화관련 시설을 중심으로 주민 밀착형, 향유형 공연사업을 위주로 함
    - 경남권은 거제시, 김해시, 창원시

## 제4장 지역문화재단의 운영성과 분석에 따른 유형화 및 쟁점

(그림 4-2) 기초자치권 지역문화재단의 운영성과 분석을 통한 유형



#### 제4장 지역문화재단의 운영성과 분석에 따른 유형화 및 쟁점

## 2. 기초권 지역문화재단의 유형 분류를 통한 쟁점

### 가. 수도권 소재 기초권 지역문화재단

- 시설운영 중심 VS 시설·사업 복합운영 중심으로 유형화 할 수 있음
- 시설운영 중심: 서울권, 인천권, 경기권
  - 대부분 시설위주 공연사업에서 시작, 시설을 기반으로 한 지역밀착형 사업으로 진행함
- 시설·사업 복합운영 중심
  - 위성도시의 경우, 고양, 성남, 부천 등
  - 교육 및 지원 사업 등 콘텐츠 사업의 규모를 키워나가며, 시설과 콘텐츠의 사업 균형을 맞춰 감
- 수도권 기초자치 문화재단의 경우, 시간에 흐름에 따라 시설운영 중심에서 시설·사업 복합운영 중심으로 넘어가는 경향을 볼 수 있음

### 나. 지역권 소재 기초권 지역문화재단의 두 가지 유형 샘플링

- 시설운영 중심 VS 콘텐츠사업 운영 중심으로 유형화 할 수 있음
- 시설운영 중심: 경남권
  - 대부분 시설위주 사업으로 주로 지역문화시설(문예회관, 박물관, 도서관 등)의 시설운영 중심으로 진행함
- 콘텐츠사업 운영 중심: 강원, 전남, 충청권
  - 지역밀착형 문화사업 콘텐츠개발 중심의 지역축제나 지역행사 사업으로 진행함
- 지역권 기초자치 문화재단의 경우, 지역의 특수성에 따라 밀착형 시설운영 중심형과 축제나 지역성이 강한 콘텐츠개발 중심형으로 이분화 되는 경향을 볼 수 있음

## 제4장 지역문화재단의 운영성과 분석에 따른 유형화 및 쟁점

## 제3절 지역문화재단의 조례를 통한 비교 및 쟁점

## 1. 설립과 목적에 대한 비교 및 쟁점

## 가. 설립 근거 비교 및 쟁점

- 대부분의 지역 문화재단의 설립 근거는 대부분 민법 제32조 비영리기관의 문화재단의 설립에 근거하여 설립되어짐
- 청주시문화산업진흥재단의 경우만 문화예술진흥법·문화산업진흥기본법을 함께 근거하여 설립되어진 경우임

〈표 4-1〉 지역문화재단의 조례를 통한 설립 근거 분석

권역	지역	시도명	설립
광역	시	서울, 인천, 부산, 대구	민법 제32조 (비영리기관), 재단법인
		광주	문화예술진흥법, 재단법인
		대전	민법 제32조 (비영리기관) 및 문화예술진흥법, 재단법인
	도	경기, 강원, 전남	재단법인
		경남, 제주	민법 제32조 (비영리기관), 재단법인
기초 (시)	서울권	중구, 마포, 구로, 강남	민법 제32조 (비영리기관), 재단법인
	인천권	부평구	
	대구권	중구	
기초 (도)	경기권	부천, 고양, 성남, 하남, 의정부, 화성, 안양	민법 제32조 (비영리기관), 재단법인
	강원권	강릉, 춘천, 원주, 인제	
	경상권	경주(경북), 거제(경남), 김해(경남), 창원(경남)	
	충청권	청주(충북)	문화예술진흥법·문화산업진흥기본법, 재단법인
		아산(충남)	
	전북권	전주, 익산	민법 제32조 (비영리기관), 재단법인



## 제4장 지역문화재단의 운영성과 분석에 따른 유형화 및 쟁점

## 나. 설립 목적 비교 및 쟁점

〈표 4-2〉 지역문화재단의 조례를 통한 설립 목적 분석

광역	목적	기초	목적
서울	- 문화예술진흥과 시민의 문화예술활동 지원	중구	- 문화예술진흥
		구로	- 문화예술진흥과 문화복지 발전
		마포	- 문화예술진흥과 그에 따른 활동 등 지원
		강남	- 문화예술진흥과 구민의 문화복지증진
부산	- 문화예술활동과 학술활동의 지원을 통한 지역문화예술의 진흥		-
대구	- 시민의 창조적 문화활동을 지원하고 문화향수 기회 확대 - 지역문화예술 인력을 육성함으로써 고품격의 문화창조도시를 구현	중구 도심재생	- 지역의 도심재생과 문화예술진흥
인천	- 전통문화예술전승과 새로운 문화예술을 창조하여 지역문화예술 창달에 이바지	부평구	- 지역문화예술진흥과 문화복지 증대
광주	- 시민의 창조적 문화활동과 문화예술 향유기회를 확대 - 문화예술진흥정책을 개발 함으로써 문화예술 창조도시구현		-
대전	- 문화예술진흥 도모		-
경기	- 문화예술의 진흥을 위한 사업과 활동을 지원	부천	- 지역사회의 발전과 부천시민의 생활 문화진흥 및 문화복지의 증대
		고양, 화성, 안양	- 문화예술진흥
		성남, 하남	- 문화예술 진흥과 문화복지 발전/증진
		의정부	- 문화예술진흥을 위한 각종 사업의 수행
강원	- 문화예술진흥	강릉	- 지역사회 문화예술진흥과 강릉시민의 문화복지구현
		춘천	- 전통문화예술을 계승하고 문화예술의 다양성 및 문화복지의 증대를 구현
		원주	- 지역 문화진흥과 문화예술 활동을 지원
		인제군	- 문화예술 진흥과 문화복지 발전

## 제4장 지역문화재단의 운영성과 분석에 따른 유형화 및 쟁점

〈표 4-2〉 계속

광역	목적	기초	목적
전남	- 문화예술사업 활동을 효율적으로 운영·지원 - 전통예술의발굴과 새로운 문화상품 개발을 통해 도의 문화예술진흥 및 창달에이바지		-
경상	- 창조적 문화예술 활동 지원과 전통문화 전승을 통한 지역문화예술 진흥	경주(경북)	- 지역사회발전과 시민의 문화복지증대를 구현
		거제(경남)	- 지역문화예술의 진흥을 도모하고 시민의 삶의 질 향상
		김해(경남)	- 지역의 자율적인 문화예술 활동을 진작시키고 시민의 문화적 삶의 질 향상
		창원(경남)	-
제주	- 문화예술의 진흥을 위한 사업과 활동을 지원함으로써 전통문화예술의 계승과 새로운 문화를 창조하여 향토문화창달에 이바지		-
충청	-	청주시	- 각종 문화사업의 추진, 문화산업 지원 육성 청주첨단 문화산업단지에 대한 종합적이고 체계적인 관리운영
		아산시	- 지역사회발전과 아산시민의 문화복지증대를 구현
전북	-	전주시	- 시민의 자율적인 문화예술활동을 지속적으로 지원
		익산시	- 문화진흥과 시민의 문화예술 활동 지원

- 모든 지역문화재단의 공통적인 설립 목적은 ‘문화예술진흥’에 있으며, 약간의 차이는 있으나 ‘시민의 문화예술향유’와 ‘예술활동의 지원’ 및 ‘지역사회발전’과 ‘문화복지의 증대’로 나타나고 있음을 알 수 있음
- 광역도 문화재단 중 전남, 경남, 제주와 광역시 문화재단 중 인천 및 기초자치권 문화재단 중 춘천의 경우는 ‘전통문화예술의 계승 및 발전’을 함께 명시하고 있음

#### 제4장 지역문화재단의 운영성과 분석에 따른 유형화 및 쟁점

- 청주시문화산업진흥재단, 대구문화재단의 경우는 다른 지역문화재단과 차별화된 설립목적 을 가지고 있음
  - － 청주시문화산업진흥재단의 경우, ‘각종 문화사업의 추진, 문화산업 지원육성 청주첨단 문화산업단지에 대한 종합적이고 체계적인 관리운영’ 을 목적으로 하고 있음
  - － 대구문화재단의 경우, ‘지역문화예술 인력을 육성함으로써 고품격의 문화창조도시를 구현’ 을 목적으로 하고 있음

## 제4장 지역문화재단의 운영성과 분석에 따른 유형화 및 쟁점

## 2. 사업에 대한 비교 및 쟁점

## 가. 광역시·도별 사업에 대한 비교 및 쟁점

- 모든 광역권 지역문화재단의 중요한 공통적인 사업은 ‘문화예술활동 지원사업’과 ‘문화예술의 창작보급’으로 나타나고 있음
- 인천, 대구, 대전, 경남, 전남의 경우는 ‘기타 문화예술진흥을 위하여 지자체장이 위탁하는 사업’이라는 항목이 명시되어 있는 지역문화재단이 있음
  - 이는 기본적으로 사업의 운영에 있어 독립적 사업운영이 결여된 정치적 간섭을 미리 명시하고 있음을 알 수 있음

〈표 4-3〉 광역시·도별 지역문화재단의 조례를 통한 사업 비교 분석

시	사업내용	도	사업내용
서울	1. 문화예술의 창작보급 및 문화예술활동 지원 2. 문화예술의 교육 및 연구 3. 국내·외 문화예술 교류 4. 시민의 문화향수 및 창의력 증진 5. 기타 법인의 목적달성에 필요한 사업	경기	1. 문화예술의 창작과 보급 2. 문화예술진흥을 위한 정책개발 및 자문 3. 도내 문화예술단체 및 활동의 지원 4. 도 지정 테마박물관의 지원 5. 문화예술진흥을 위하여 도지사 또는 시장·군수가 위탁하는 사업 6. 국제문화교류센터의 운영 7. 도가 운영하거나 건립한 박물관·미술관의 운영 및 관리 8. 그 밖의 문화예술진흥을 위해 필요하다고 인정하는 사업
인천	1. 예술창작활동 지원 및 보급 2. 시민 문화향수 제고를 위한 사업전개 3. 문화예술진흥을 위한 정책 개발 및 자문 4. 문화예술진흥을 위한 기금조성 및 운용 5. 전통문화예술의 전승과 문화유산 발굴, 보존 및 활용 6. 문화예술의 교육 및 연구 7. 문화예술분야 국내·외 교류사업 추진 8. 문화예술 정보의 축적 및 서비스사업 추진 9. 기타 문화예술진흥을 위하여 인천광역시장이 위탁하는 사업	제주	1. 문화예술정책 개발 2. 문화예술의 창작보급 및 예술활동 지원 3. 문화유산의 발굴 및 보존 4. 문화예술 정보 교류 5. 문화예술인 복지지원 6. 문화산업의 육성지원 7. 행정기관의 위임 및 위탁사업 진행 8. 그 밖에 문화예술의 진흥을 위하여 필요하다고 인정되는 사업

## 제4장 지역문화재단의 운영성과 분석에 따른 유형화 및 쟁점

〈표 4-3〉 계속

시	사업내용	도	사업내용
부산	1. 문화예술의 창작·보급 및 문화예술활동의 지원사업 2. 문화예술에 관한 교육 및 연구사업 3. 국내외 문화예술 교류사업 4. 시민 문화향수 제고를 위한 사업 5. 학예진흥을 위한 회원활동의 지원사업 6. 그 밖에 재단의 목적 달성을 위하여 정관으로 정하는 사업	강원	1. 문화예술의 창작과 보급 2. 문화예술진흥을 위한 정책개발 및 자문 3. 도내 문화예술단체 육성 및 활동의 지원 4. 도 지정 테마 박물관의 지원 5. 국제문화예술교류센터 운영 6. 그 밖에 문화예술진흥의 위해 필요하다고 인정하는 사업
광주	1. 문화예술진흥과 아시아문화중심도시 조성을 위한 정책개발 및 홍보 2. 문화예술의 창작·보급·활동의 지원 3. 시민의 문화향유 및 창의력 증진 4. 문화예술 교육 및 연구 5. 국내·외 문화예술 교류 6. 전통 문화예술의 계승과 발전 7. 지역축제·문화행사의 육성 및 지원 8. 공공 문화시설의 운영 및 관리 9. 문화관광상품 개발 및 마케팅 10. 아시아문화중심도시 조성에 따른 연계 사업 지원 11. 그 밖에 문화예술진흥을 위하여 필요하다고 인정하는 사업	경남	1. 문화예술 진흥을 위한 정책 개발 및 자문 2. 문화예술 창작·보급·예술활동의 지원 3. 도민의 문화향수 기회 확대 및 창의성 제고 4. 문화예술 교육 및 문화산업 육성 지원 5. 전통문화 전승과 문화유산 발굴, 보존 및 활용 6. 문화예술 분야 국내·외 교류 7. 그 밖에 문화예술 진흥을 위하여 도지사가 위탁하는 사업
대구	1. 문화예술 창작·보급·활동의 지원 2. 시민의 문화향수 기회 확대 및 창의성 제고 3. 전통문화예술의 계승과 발전 4. 문화예술진흥을 위한 정책개발·자문 및 교육·연구 5. 국내·외 문화예술 교류 6. 문화예술 정보의 축적 및 네트워크 서비스 사업 7. 기타 문화예술진흥을 위하여 대구광역시장이 위탁하는 사업	전남	1. 문화예술의 창작과 보급 2. 문화예술진흥을 위한 정책개발 및 자문 3. 문화예술진흥을 위한 기금조성 및 운용 4. 도 문화예술단체 육성 및 활동의 지원 5. 전통문화예술의 발굴, 재현 및 전승 활동 6. 문화상품 개발 및 활용화 추진 7. 전라남도립국악단 등 도립예술단 운영 및 설립 8. 남도예술은행 등 주요 문화예술 시책 운영 9. 그 밖의 지역 문화예술진흥을 위하여 도지사가 위탁하는 사업
대전	1. 문화예술의 창작·보급·활동의 지원사업 2. 시민의 문화향수 기회 확대를 위한 사업 3. 전통문화예술의 계승과 발전사업 4. 문화예술진흥을 위한 자문 및 교육연구사업 5. 국내·외 문화예술 교류사업 6. 문화예술 정보의 축적 및 서비스 사업 7. 재단의 목적 달성을 위하여 필요한 사업 8. 그 밖에 문화예술진흥을 위하여 대전광역시장이 위탁하는 사업	-	-

## 제4장 지역문화재단의 운영성과 분석에 따른 유형화 및 쟁점

## 나. 기초권별 사업에 대한 비교 및 쟁점

- 대부분의 기초권 지역문화재단의 중요한 공통적인 사업은 ‘지역시설의 관리와 운영’으로 나타나고 있음
- 인천의 부평구, 강원도 강릉, 원주, 충청권의 아산, 전북권의 전주, 익산 등 6개 지역을 제외한 나머지 기초자치권 문화재단은 지역의 문화시설관리와 운영이 주요사업으로 나타나고 있음
  - 그러나 인천의 부평구의 경우, 조례상의 사업에는 나타나지 않았으나 현재 부평아트센터와 역사박물관, 기적의 도서관을 관리운영하고 있음
- 강원도 원주, 전북의 전주, 익산 등 최근에 설립한 3개 지역을 제외한 대부분의 기초자치권 문화재단의 경우, ‘기타 문화예술진흥을 위하여 지자체장이 위탁하는 사업’이라는 항목이 명시되어 있음
- 이는 기본적으로 사업의 운영에 있어 독립적 사업운영이 결여된 정치적 간섭을 미리 명시하고 있음을 알 수 있음
- 조례상의 사업 중, ‘지역 문화정책개발과 수립’이라는 사업항목이 명시되어 있어 적어도 지역문화발전정책적 의지를 가지고 있다고 판단되는 기초자치권 문화재단은 다음과 같음
- 인천의 부평, 강원도 춘천, 원주, 경남의 창원, 충청의 아산, 전북의 전주, 익산 등

〈표 4-4〉 광역도 소재 기초권별 지역문화재단의 조례를 통한 사업 비교 분석

광역시	기초	사업내용
서울	마포, 중구	1. 마포아트센터 / 충무아트홀의 운영 및 관리 2. 문화(공연)예술 진흥 및 작품 전시활동과 그 보급 3. 문화예술관계자료의 수집·관리·보급 및 조사·연구 4. <b>문화예술 및 생활체육진흥을 위하여 구청장이 위탁하는사업</b> 5. 그 밖에 문화예술진흥을 위하여 필요한 사업
	구로	1. 구로구 의회의사당 및 문화예술회관의 운영 및 관리 2. 문화예술의 창작·보급 및 문화예술 활동 지원 3. 문화예술관계 자료의 수집·관리 및 조사·연구 4. 문화예술의 국내·외 교류사업 5. <b>그 밖의 문화예술 진흥을 위하여 구청장이 위탁하는 사업</b>

## 제4장 지역문화재단의 운영성과 분석에 따른 유형화 및 쟁점

〈표 4-4〉 계속

광역시	기초	사업내용
서울	강남	1. 예술단체 운영 및 지역축제 개최 2. 문화예술단체(기관)의 활동 지원 3. 문화예술의 창작·보급 및 교육·연구 4. 문화예술 인재 발굴 및 육성 5. 문화유산 보존·육성 및 국내·외 문화예술교류 6. 구립문화공연 시설 등 운영·관리
인천	부평구	1. 문화예술진흥을 위한 정책개발 및 자문 2. 공연예술진흥 및 작품전시활동 보급 3. 문화예술의 교육과 문화예술 관계 자료의 수집·관리·보급 및 조사·연구 4. 문화예술분야의 국내·외 교류사업 추진 5. 예술창작활동 지원 및 보급 6. 문화예술진흥법에 따른 기부금품의 모집 7. 그 밖에 문화예술 진흥을 위하여 구청장이 위탁하는 사업
대구	중구 -도심재생	1. 도심재생에 관한 사업 2. 문화예술진흥에 관한 사업 3. 대구광역시 중구 패션주얼리전문타운의 운영 및 관리 4. 기타 도심재생과 문화예술 진흥을 위하여 구청장이 위탁하는 사업
경기	부천	1. 부천시북사골문화센터의 운영 및 관리 2. 부천시시민회관의 운영 및 관리 3. 문화예술 관계자료의 수집, 관리, 보급과 조사연구 4. 기타 문화예술진흥을 위하여 시장이 위탁하는 사업
	고양	1. 고양어울림누리의 관리 운영 2. 고양아람누리의 관리 운영 3. 문화예술과 전통문화의 창작·보급·진흥활동 및 지원 4. 문화예술관계 자료의 수집·관리·보급 및 조사·연구 5. 문화예술진흥을 위하여 시장이 위탁하는 사업 6. 문화예술진흥을 위한 정책개발 지원 및 정책사업 시행 7. 고양문화재단의 설립목적 달성을 위하여 필요한 사업
	성남	1. 문화예술의 창작·보급과 조사연구 2. 문화예술의 국내·외 교류사업 3. 문화유산의 보존 및 육성 4. 성남아트센터의 운영 및 관리 5. 성남시시민회관의 운영 및 관리 6. 기타 문화예술진흥 발전을 위하여 시장이 위탁하는 사업
	하남, 의정	1. 문화예술회관/법인의 운영 2. 공연예술진흥 및 작품전시 활동과 그 보급 3. 문화예술 관계 자료의 수집·관리, 보급 및 조사·연구 4. 문화예술의 국내·외 교류 사업 5. 기타 문화예술 진흥을 위하여 시장이 위탁하는 사업

## 제4장 지역문화재단의 운영성과 분석에 따른 유형화 및 쟁점

〈표 4-4〉 계속

광역시도	기초	사업내용
경기	화성	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 설립목적의 실현</li> <li>1. 문화예술의 국내외 교류사업 및 업무</li> <li>2. 공연예술 진흥 및 작품 활동과 보급 및 교육</li> <li>3. 문화예술의 창작 지원과 관계 자료의 수집·관리·보급 및 조사·연구</li> <li>4. 문화복지시설의 관리 및 운영</li> <li>5. 그 밖에 재단의 목적달성에 필요한 사항</li> <li>- <i>시장이 위탁하는 사업</i></li> <li>1. 유엔아이센터 내의 화성시 여성비전센터 운영 및 관리</li> <li>2. 유엔아이센터 내의 화성시 청소년수련관 운영 및 관리</li> <li>3. 화성시 동탄복합문화센터 운영 및 관리</li> </ul>
	안양	<ul style="list-style-type: none"> <li>1. 지역문화예술 창작·보급 및 예술활동 지원</li> <li>2. 안양아트센터·평촌아트홀·알바로시자홀 운영 및 관리</li> <li>3. 문화예술 관계 자료의 수집·관리, 보급과 조사연구</li> <li>4. 시민축제 운영 및 관리</li> <li>5. 유유부지 복합문화전시공간 운영 및 관리</li> <li>6. 안양공공예술 프로젝트 수립 및 시행</li> <li>7. 공공예술작품의 설치 및 관리</li> <li>8. <i>그 밖에 문화예술 진흥 및 재단의 목적을 위하여 시장이 위탁하는 사업</i></li> </ul>
강원	강릉	<ul style="list-style-type: none"> <li>1. 문화예술의 전승과 창작·보급</li> <li>2. 향토사의 조사·연구 및 사료 및 수집·보존</li> <li>3. 지역문화예술에 관한 자료수집 및 국내외 교류</li> <li>4. 지역문화행사의 개발 및 개최</li> <li>5. 지역문화에 관한 사회교육활동</li> <li>6. 문화유산의 발굴 및 보존</li> <li>7. <i>그 밖에 문화예술진흥을 위하여 시장이 위탁하는 사업</i></li> </ul>
	춘천	<ul style="list-style-type: none"> <li>1. 문화예술 진흥을 위한 정책 개발</li> <li>2. 전통문화 예술의 계승 보존활동 지원</li> <li>3. 문화예술의 창작·보급 및 예술활동 지원</li> <li>4. 시민 문화향수 제고를 위한 사업</li> <li>5. 문화예술시설의 수탁운영 및 관리</li> <li>6. 재단 운영·유지에 관하여 필요한 사업</li> <li>7. 문화예술진흥을 위하여 시장이 위탁하는 사업</li> <li>8. <i>기타 문화예술의 발전과 관련하여 시장이 필요하다고 인정한 사업이나 활동</i></li> </ul>
	원주	<ul style="list-style-type: none"> <li>1. 문화예술 진흥시책 수립 지원</li> <li>2. 지역 문화예술 성장 및 교육사업 지원</li> <li>3. 국내외 문화예술 교류 및 문화예술 활동 지원</li> <li>4. 문화자원의 보존과 육성</li> <li>5. 국가, 도, 시에서 위탁한 사업</li> </ul>
	인제	<ul style="list-style-type: none"> <li>1. 인제하늘내린센터의 관리 운영</li> <li>2. 인제군 대표축제의 운영(인제빙어축제, 인제 내린천여름축제)</li> <li>3. 공연예술 진흥 및 작품활동과 그 보급</li> <li>4. 문화예술 관계자료의 수집·관리·보급</li> <li>5. <i>그 밖에 군수가 위탁하거나 대행하게 하는 사업</i></li> </ul>



## 제4장 지역문화재단의 운영성과 분석에 따른 유형화 및 쟁점

〈표 4-4〉 계속

광역시도	기초	사업내용
경상	경주 (경북)	1. 경주예술의전당 운영 및 공연기획 2. 시립예술단 운영 3. 전통문화 발굴육성 4. 장학사업 5. 관광개발 및 카지노사업 유치 6. 관광상품 개발 7. 전통음식 개발 8. 문화관광 축제행사 9. <b>기타 문화관광 진흥을 위하여 시장이 위탁하는 사업</b>
	거제 (경남)	1. 거제문화예술회관의 관리운영 2. 문화예술 관계 자료의 수집, 관리, 보급과 조사연구 3. <b>문화예술진흥을 위하여 시장이 위탁하는 사업</b> 4. 기타 재단의 목적달성에 필요한 사항
	김해 (경남)	1. 김해문화의전당 관리 및 운영 2. 클레이아크 김해 관리 및 운영 3. 문화·관광 전략사업 개발 4. 문화예술단체 및 문화예술활동 지원 5. 문화예술진흥기금의 조성 및 운영 6. 지방향토사 연구 지원 7. <b>기타 시장이 위탁하는 사업</b>
	창원 (경남)	1. 문화예술의 창작·보급 및 예술 활동지원 2. 문화예술진흥을 위한 정책개발 및 자문 3. 문화예술진흥을 위한 기금조성 및 운용 4. 문화예술의 교육 및 연수 5. 문화예술 행사의 개발과 개최 6. 성산아트홀, 3.15아트센터, 진해야외공연장 관리 및 운영 7. 문화예술의 국내·외 교류사업 8. 공연 및 작품 전시사업 9. 지역축제·문화예술행사의 육성 및 지원 10. <b>그 밖에 문화예술진흥을 위하여 시장이 위탁하는 사업</b>
충청	청주 (충북)	1. 문화사업과 문화산업 진흥을 위한 계획수립 및 시행 2. 문화사업관련 부대사업 시행과 관련시설물 관리·운영 3. 문화산업단지 관리운영 및 시설물 관리 4. 창업보육지원사업 5. 연구개발지원사업 6. 마케팅활동지원사업 7. 문예진흥지원사업 8. 전문인력양성사업 9. 토지조합의 결성

## 제4장 지역문화재단의 운영성과 분석에 따른 유형화 및 쟁점

〈표 4-4〉 계속

광역시도	기초	사업내용
충청	청주 (충북)	10. 지식산업 지원사업 11. 문화산업관련 기업 육성사업 12. <b>문화사업과 문화산업 진흥을 위하여 시장이 위탁하는 사업</b> 13. 기타 재단의 목적달성에 필요한 사업
	아산 (충남)	1. 문화예술 활동의 지원 2. 문화예술 정책연구와 제안 3. 문화예술의 창작·보급과 조사연구 4. 국내·외 문화예술 교류 5. 문화유산의 발굴·육성과 보존 6. 아산 성웅이순신축제, 외암마을 짚풀문화제, 온양온천 문화예술제와 그 밖에 위탁받은 행사 7. <b>문화예술의 진흥발전을 위하여 시장이 위탁하는 사업</b> 8. 기타 법인의 목적달성에 필요한 사업
전북	전주	1. 문화예술활동의 지원 2. 문화예술정책 연구 및 제안 3. 국내·외 문화예술 교류 4. 문화자원 보존 및 육성 5. 국가·지방자치단체의 위탁·대행업무 6. 기타 법인의 목적달성에 필요한 사업
	익산	1. 문화예술 진흥 및 정책수립 지원 2. 지역 문화예술 성장 지원 및 교육사업 지원 3. 국내외 문화 예술교류 및 문화예술 활동 지원 4. 문화 자원의 보존과 육성 5. 국가, 도, 시에서 위탁한 사업 6. 기타 재단의 목적에 적합한 사업

## 제4장 지역문화재단의 운영성과 분석에 따른 유형화 및 쟁점

## 3. 기본자산에 대한 비교 및 쟁점

- 서울과 부산, 경기를 제외한 대부분 광역권 지역문화재단은 문화재단 기금(육성)설치를 명시하고 필요를 나타내고 있음
  - 그러나 대부분의 광역권 문화재단이 기본자산에 대한 기금의 모집 활동에 적극적이지 못하고 있음
- 강남과 청주를 제외한 모든 기초자치권 문화재단의 경우, 기초자치정부의 출연금과 수입금을 기본자산으로 명시하고 있음
  - 강남문화재단과 청주문화산업진흥재단의 경우, 기초자치권 문화재단 중 중앙(국가)의 출연금이 기본자산 중에 명시되어 있음
  - 기초자치정부의 출연금과 수입금으로 기본자산을 명시하고 있음은 기초자치권의 문화재단은 기본적으로 적립금에 대한 노력이 없음을 나타내고 있음

## 가. 광역시별 기본자산에 대한 비교 및 쟁점

〈표 4-5〉 광역시별 소재 지역문화재단의 조례를 통한 기본자산 비교 분석

광역	기본자산	기초	기본자산
서울	1. 국가서울특별시 및 자치구의 출연금 2. 제1호 이외의 자의 기부금 3. 사업수익금 4. 기타수입금	중구 구로 마포	1. 구의 출연금 및 그 밖의 수입금 2. 구는 사업에 필요한 경비 등 예산의 범위에서 재단에 출연
		강남	1. 국가서울특별시·강남구의 기본재산으로 출연한 재산 2. 제1호 이외의 자의 기부금 중 기부자가 기본재산으로 지정한 기부금 3. 사업수익금, 기타 수입금 중 사회 또는 시행규정에서 기본재산으로 정한 재산 4. 기타 이사회에서 기본재산으로 정한 재산
부산	1. 부산광역시장의 출연금		-
대구	(대구문화재단기금설치) - 적립기금 1. 국가시 및 구·군의 출연금 2. 기부금 3. 재단의 사업수익금 4. 기타 수입금 등	중구 -도심 재생	1. 구의 출연금 2. 기타 출연금 3. 사업 수입금 4. 기타 수입금

## 제4장 지역문화재단의 운영성과 분석에 따른 유형화 및 쟁점

〈표 4-5〉 계속

광역시	기본자산	기초	기본자산
대구	- 운용기금 1. 기금의 이자 수입금 2. 국가·시 및 구·군의 보조금 3. 특정사업에 지정된 조건부 기부금 4. 기타 수입금 등	중구 도심 재생	-
인천	(인천문화재단육성기금설치) - 대구와 상동	부평구	1. 구의 출연금, 기부금품, 그 밖의 수입금 2. 구청장은 사업에 필요한 경비 등을 예산의 범위 안에서 재단에 출연
광주	(광주문화재단기금설치) - 대구와 상동		-
대전	(대전문화재단기금설치) - 대구와 상동		-

□ 광역권 시 문화재단 중 서울과 부산이 타 지역 광역권 시 문화재단과 차이점이 있음

- 서울의 경우, ‘국가 및 서울특별시 및 자치구의 출연금’을 기본자산으로 하고 있음
- 부산의 경우, ‘부산시장의 출연금’을 하나만으로 기본자산으로 명시하고 있음

□ 기초자치권 문화재단 중 서울의 강남문화재단이 타 문화재단과 차이점이 있음

- 서울의 강남문화재단의 경우, ‘국가 및 서울특별시 및 강남(자치)구의 출연금’을 기본자산으로 하고 있음

## 제4장 지역문화재단의 운영성과 분석에 따른 유형화 및 쟁점

## 나. 광역도별 기본자산에 대한 비교 및 쟁점

〈표 4-6〉 광역도별 소재 지역문화재단의 조례를 통한 기본자산 비교 분석

광역	기본자산	기초	기본자산
경기	- 재원조성 도와 사군 및 그이외의 사람으로부터 출연  - 운영경비 출연금 운용의 수익금과 그 밖의 수입금	부천, 고양, 성남, 화성, 안양	1. 시의 출연금 및 기타 수입금 2. 시는 사업에 필요한 경비 등을 예산의 범위 안에서 법인에 출연
		하남	1. 시의 출연금 또는 보조금 2. 자체 수익사업으로 인한 수입금
		의정부	1. 시의 출연금, 보조금, 법인사업 수입금 및 기타 수입 2. 시장은 예산의 범위안에서 지원
강원	- 재단기금 1. 강원문화재단 육성기금설치 2. 재단기금에 대한 도비 출연금 (2020까지) 3. 도 내 각 자치단체 및 그 외의 출연  - 운영경비 출연금 이외에 별도의 경비를 예산의 범위에서 지원	강릉	1. 시의 출연금, 기부금 및 그 밖의 수입금 2. 재단의 유지 및 운영에 필요한 경비는 기본재산의 과실금, 재단사업 수입금 및 그 밖의 수입금으로 충당 3. 시는 사업에 필요한 경비 등을 예산의 범위에서 지원
		춘천, 인제	1. 시(군) 출연금 및 기타 수입금 2. 시장(군)은 사업에 필요한 경비 등을 예산의 범위에서 재단에 출연
		원주	1. 시의 출연금 2. 제1호 외의 기부금 3. 사업 수입금 4. 그 밖의 수입금
전남	- 재단기금 1. 전남문화예술재단 육성기금설치 2. 재단기금에 대한 도비 출연금 (2020까지) 3. 도 내 각 자치단체 및 그 외의 출연 - 재정지원 도는 기존의 자체 및 보조사업을 재단에 위탁할 경우 출연금 이외에 해당사업의 명목으로 필요한 경비를 예산의 범위에서 지원	-	-
경상	(경남문화재단기금설치) - 적립기금 1. 국가·도 및 사군의 출연금 2. 기부금 3. 재단의 사업 수익금 4. 그 밖의 수입금 등 - 운용기금 1. 기금의 이자 수입금 2. 국가·도 및 사군의 보조금 3. 특정사업에 지정된 조건부 기부금 4. 그 밖의 수입금 등	경주(경북)	1. 경주시의 출연금 2. 출연을 원하는 기관·단체의 출연금 3. 기타 출연을 원하는 후원인 등의 출연금
		거제(경남)	1. 시의 출연금 및 기타 수입금 2. 시는 사업에 필요한 경비 등을 예산의 범위 안에서 출연
		김해(경남)	1. 시의 출연금 및 기타 수입금 2. 시장은 필요한 경비 등을 예산의 범위 안에서 지원
		창원(경남)	1. 시의 출연금 및 그 밖의 수익금 2. 시는 사업에 필요한 경비를 예산의 범위에서 재단에 지원

## 제4장 지역문화재단의 운영성과 분석에 따른 유형화 및 쟁점

〈표 4-6〉 계속

광역	기본자산	기초	기본자산
제주	(제주문화예술재단육성기금설치) - 제주특별자치도와 그 외의 출연금 - 재정지원 제주특별자치도지사는 재단에 대하여 예산의 범위에서 운영비 및 사업비 지원	-	-
충청	-	청주(충북)	1. 중앙정부의 지원금 2. 지방자치단체의 출연금 또는 보조금 3. 기관, 단체 기업 등 민간의 자발적인 출연금 4. 기본재산 운용으로 발생하는 수익금 5. 사업 수익금 6. 기타 수입금
		아산(충남)	1. 시의 출연금과 기타 수입금 2. 시는 사업에 필요한 경비 등을 예산의 범위 안에서 재단에 출연
전북	-	전주	1. 시의 출연금 2. 사업수입금 3. 기타수입금
		익산	1. 시의 출연금과 보조금 2. 제1호 외의 기부금 3. 사업수입금 4. 기타수입금

## □ 도 문화재단 중 경기도가 타 지역 광역권 도 문화재단과 차이점이 있음

- 경기도의 경우, 재원조성의 경우를 명시하고 ‘도와 시·군 및 그이외의 사람으로부터 출연’을 기본자산으로 하고 있음

## □ 기초자치권 문화재단 중 강원과 충청의 청주가 타 문화재단과 차이점이 있음

- 강원과 강릉문화재단의 경우, 타 지역문화재단과의 차이점은 ‘재단의 유지 및 운영에 필요한 경비는 기본재산의 과실금, 재단사업 수입금 및 그 밖의 수입금으로 충당’이라는 조항이 있는데 이는 강릉문화재단이 초기 설립시 기본재산이 개인의 출연한 기부금으로 설립되어져 있어 타 문화재단과의 기본재산의 항목이 다른 것으로 추정됨
- 충청의 춘천문화재단의 경우, ‘국가 및 서울특별시 및 자치구의 출연금’을 기본자산으로 하고 있음

## 제4장 지역문화재단의 운영성과 분석에 따른 유형화 및 쟁점

### 제4절 현 지역문화재단의 쟁점을 통한 문제점

#### 1. 현 지역문화재단의 설립과 실질적인 재원 출처의 문제

- 지역문화재단은 민법에 의해 설립되지만 실질적으로 공공재원을 사용하면서 재단 소속 행정기관과의 연계성 및 각 지역의 조례 내 규칙에 공무원 파견을 규정하고 있으며, 업무적으로 파트너십을 이루어야 하는 조건임
  - 많은 경우 지역문화재단의 독자적인 정책 방향 수립과 실행에서 지자체 혹은 지자체장의 행정적 요구나 의지와 별도로 독립적이고 자율적으로 운영되기 어려움
  - 지자체와의 원활한 의사 소통 및 인식 공유 등의 어려움은 예외 없는 상황이라 할 수 있음
  - 재단 내 행정인력과 파트너십을 얻어내는 것도 쉽지 않으며, 특히 순환보직 제에 의해 업무나 관계의 지속성이 보장되지 않고 있음
  - 광역권의 재단에 비해 기초권의 재단은 그 상황이 더욱 열악하여 실질적인 소속 행정기관과의 관계 형성이 매우 중요한 쟁점이 되고 있음

#### 2. 광역권과 기초권 문화재단의 명확한 역할 확립 미비

- 광역권 문화재단은 지원사업 외에 사업들이 각기 다르고 기금의 편차도 심해 지역 예술인들 간의 형평성의 문제가 제기됨
- 기초권 문화재단은 시설위탁운영 외에 사업이 일관성 없이 진행, 서로 동일선상의 연계성 없이 각기 독립적으로 운영되어짐
- 광역-기초 2체제 구조 체계의 연계성 미비는 지역사업의 발전저해를 증가시킴

## 제4장 지역문화재단의 운영성과 분석에 따른 유형화 및 쟁점

## 3. 재단의 정체성 문제와 자체적 역량 강화의 관계 시급

- 조례에서 명기한 사업 내용에서도 미세하게나마 각 지역별 사업의 특성을 드러내는 부분이 있지만, 자체적으로 재단의 미션과 비전을 ‘세계 제일의’, ‘세계적인’, ‘대한민국 번영1번지’ 등과 같은 추상적이고 성과주의 의도를 드러내는 수준이 아닌, 구체적이고 실현가능한 맥락이 부족한 것을 확인할 수 있음
- 재단의 목표 단위가 거대한 만큼, 기본적으로 예술과는 대치되는 개념이라는 점에서 재단이 예술을 중심으로 한다고 사업에는 명기했으나 그에 대한 기대치가 없음을 인식할 수 있음
  - 동시에 지역사회에 대한 연구를 통해 미래지향적인 지역성 개념을 얻기 위한 노력이나, 예술 진흥을 통한 지역문화사업의 특성을 마련하기 위한 노력이 상대적으로 취약할 수 있음
- 재단의 행정체계가 실제로 지역의 문화정책을 수립하고, 지역의 문화예술자원을 집결하여 특화된 사업을 전개하는 조직 구조가 아님
  - 여전히 관리와 감독의 개념에 준한다는 점에서 민간 전문인력이 감당해야 하는 행정 업무의 기술 습득이 상대적으로 어려워 일정하게 행정 인력과의 파트너십 형성을 어렵게 하는 요인이 됨
  - 이에 따라 재단의 민간 전문인력이 전문성을 채 확보하지 못하는 가운데, 오히려 더 관료적 관행을 그대로 받아들이는 경우가 발생하여 실질적인 사업에서 유연성과 창의적 대응력이 떨어지는 상황이 주어진
  - 또한 행정인력의 순환보직제로 인한 어려움도 매우 큰 비중을 차지하는 만큼, 문화재단의 특성을 감안한 조직 구조의 조정이 요구됨



## 제4장 지역문화재단의 운영성과 분석에 따른 유형화 및 쟁점

## 4. 광역권 문화재단의 과도한 성과주의적 접근에 따른 행정 개입의 필연성 제공

- 광역권 문화재단이 모두 같은 여건과 성격을 갖는 것이 아니며, 특히 규모에 있어서 편차가 심한 것을 고려하더라도, 비교적 최근에 설립된 재단의 경우 과도한 성과주의적 접근(지역문화발전을 토대로 지역 경제 활성화나 창조도시 등의 슬로건, 문화 권력적 차원의 의지)을 시도함에 따라 처음부터 지자체의 인력 및 조직 형태에 영향력을 받게 됨
  - 이에 따라 문화재단이 지역 내 예술가 및 예술단체와의 협력을 통해 새로운 지역문화기반을 형성한다는 목적의식보다는 예술가와 예술단체가 도구화되는 듯한 양상을 형성하게 됨
- 성과주의적 접근은 단기적 효과와 성과를 가시적으로 내야하는 성격을 갖기 때문에 예술발전에 대한 중장기적 비전과 계획을 수립하는데 소홀하게 되며, 외적 인프라를 확충하는 데 주력하는 경우도 발생하여 문화재단의 성격을 비껴가는 경우도 발생함
- 사업내용을 명기한 조례에서 살펴보았지만, 문화재단의 자율성 확보는 ‘시장이 위탁하는 사업’의 항목이 있고 없고의 문제는 아니라는 사실을 확인할 필요가 있음
  - 이러한 명기와 상관없이 행정적 요구에 의한 사업의 위탁과 조직 구성에서의 개입 등은 공통의 현상이라 할 수 있음

## 5. 현 지역문화재단 운영이 지역의 문화적 욕구 및 지역예술인 욕구와 매우 상이

- 2010년 지역예술인과 지역문화재단 인력과의 인식조사를 통해 서로 상호 지역에서 원하는 인식차이가 큰 것으로 분석<sup>12)</sup>

12) 송경희, “한국지역문화발전을 위한 지역문화재단의 운영역할 인식차이에 대한 분석 연구”, 추계예술대학교 대학원, 박사학위논문, 2010

#### 제4장 지역문화재단의 운영성과 분석에 따른 유형화 및 쟁점

- 지역문화사업을 지역문화재단이 일방적으로 진행하는 것으로 분석되어 지역문화 발전에 대해 함께 인식해야 할 민-관의 협력체계가 전혀 이루어지지 않는 것으로 조사됨
- 재단의 사업 방향과 기조가 지자체의 행정적 요구에 의해 재단이 직접 사업을 주도하는 경우 등의 대규모 사업이 진행되지만, 실질적으로 지역 예술가들의 창작현실과는 큰 상관없는 예산 투여가 발생함으로써 지역 예술가들이 소외되는 현상이 발생하게 됨
  - 재단의 활동 목표 자체를 정책 성과주의적으로 접근한 결과이며, 동시에 예술 생태계의 흐름을 인식하지 않고 인위적으로 사업을 주도함으로써 발생하는 문제라 하겠음
- 전국적으로 지역문화사업이 부처별로 확장되는 추세이나, 정작 사업은 있되 예술은 없는 상황이 빚어지고 있음

### 6. 한국문화예술교육진흥원에서 지역문화재단으로 문화예술 교육사업의 이관

- 현재 2010년 말부터 한국문화예술교육진흥원에서 이관되기 시작하였으나 각 지역문화재단의 운영규모 편차로 운영의 주체가 각기 다름
  - 지역문화재단의 운영규모의 편차로 각 지역 문화예술교육센터 이관사업의 운영주체가 다름
  - 현재 지역 문화예술센터의 운영은 지역 문화재단, 지방문화원, 지방교육청, 지역 관련기관 등 각기 다른 운영주체임
  - 결국 지역문화사업의 가장 핵심사업 중 하나가 될 예술교육사업을 진행할 주체를 지역문화재단으로 일괄 행정적 통일성을 가질 수 있도록 하기 위해 지역문화재단의 전문적 운영을 할 수 있도록 편차를 줄여야 함

## 제5장

---

### 지역문화재단 재임직원 인식조사 결과

제1절 : 인식조사 현황

제2절 : 인식조사 결과 및 분석

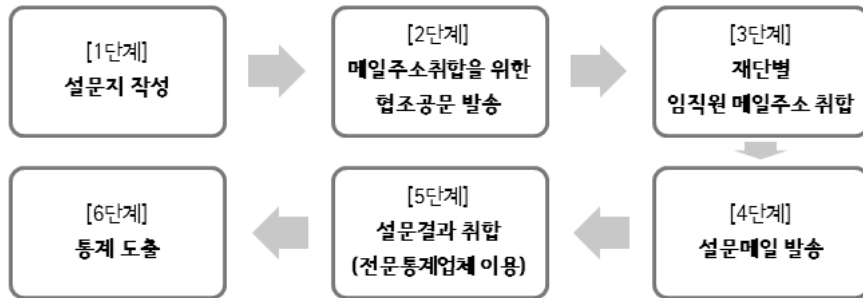
1. 지역문화재단의 성공적인 운영에 필요한 선결요건
2. 지역문화재단이 우선적으로 필요한 사업
3. 현재 실행중인 지역문화재단의 사업 및 운영에 대한 만족도
4. 조직 구조 만족도
5. 지역문화재단 재원운영 현황 중 심각한 문제
6. 지역문화재단 재원조성 노력 만족여부
7. 지역문화재단 형성의 결정적 계기
8. 행정기구와의 독립적인 관계와 역할배분 의견
9. 지방자치단체(행정)와 지역문화재단 간의 관계 형성 행태
10. 지역문화재단 발전을 위한 선결조건
11. 문화재단 발전 장애 요인

## 제5장 지역문화재단 재임직원 인식조사 결과

## 제1절 인식조사 현황

□ 본 설문조사의 프로세스는 다음과 같음

(그림 5-1) 설문과정 프로세스



- 설문은 설문지 작성, 메일주소 취합을 위한 협조 공문 발송, 재단별 임직원 메일주소 취합, 설문메일 발송, 전문통계업체를 이용한 설문결과 취합, 통계도출 과정을 통해 이루어짐
- 본 설문조사는 2011년 10월 17일부터 11월 10일까지 25일간 진행하였으며, 총 응답자는 190명 중 남성이 122명으로 66.3%, 여성이 62명으로 33.7%를 차지하고 있음
- 광역의 경우 남성이 56명으로 63.6%, 여성이 32명으로 36.4%를 차지하며, 기초의 경우 남성이 66명으로 68.8%, 여성이 30명으로 31.3%를 차지하고 있는 것으로 보아 광역과 기초 모두 남성이 차지하는 비율이 높은 것으로 볼 수 있음
- 응답자의 연령대는 30대가 46.7%(86명)로 가장 높은 비중을 나타내고 있으며, 40대가 35.9%(66명), 50대가 8.7%(16명), 20대가 7.6%(14명), 60대가 1.1%(2명)로 구성되어 있음
- 광역의 경우 30대가 50%(44명)로 조직 구성원 중 가장 높은 비중을 나타내고 있으며 40대 29.55%(26명), 50대 11.36%(10명) 순으로 나타나고 있음
- 기초의 경우도 마찬가지로 30대가 43.8%(42명)으로 조직 내 가장 높은 비중을 차지하고 있으며 40대 41.67%(40명), 20대 6.25%(6명) 순으로 나타나고 있음

## 제5장 지역문화재단 재임직원 인식조사 결과

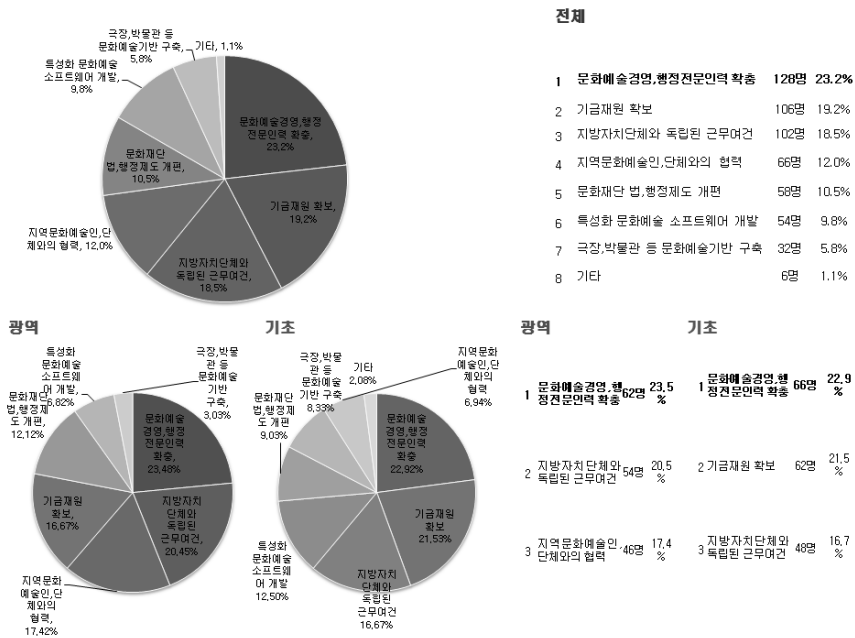
- 응답자의 학력은 대졸이 43.5%(80명)으로 가장 높고, 다음으로 석사(31.5%), 석사과정 중(8.7%), 박사과정 중(8.7%), 박사(5.4%), 고졸(2.2%)순임
  - － 광역의 경우 대졸 36.36%(32명), 석사 29.5%(26명), 13.6%(12명) 순이며, 기초의 경우 대졸 50.0% (48명), 석사 33.33%(32명), 박사 6.25%(6명) 순으로 나타났음
  - － 이로 보아 기초가 광역에 비해 대졸 학력을 지닌 구성원이 많은 것으로 보임
- 응답자는 중 52.2%에 해당하는 96명은 기초자치 문화재단에, 나머지 47.8%에 해당하는 88명은 광역 문화재단에 소속되어 있으며, 이로 미루어 볼 때 기초자치 문화재단과 광역문화재단의 응답자의 비율은 거의 비슷하다고 볼 수 있음
- 응답자의 고용형태를 살펴보면 정규직이 71.74%(132명)로 비정규직 28.3%(52명) 보다 높으며, 비정규직의 경우 전문계약직이 42.3%(22명), 1년 미만의 기간제 근로자가 34.61%(18명), 기타가 23.07%(12명) 순으로 나타났음
- 응답자의 담당부서는 기획 및 제작 27.2%(50명), 사업 및 홍보마케팅 27.2%(50명), 재무 및 운영 18.5%(34명), 교육 9.8%(18명), 정책 및 연구 8.7%(16명), 기타 5.4%(10명), 기술 3.3%(6명)로 이루어졌음
  - － 광역, 기초 모두 주로 기획 및 제작, 사업 및 홍보 마케팅, 재무 및 운영직에 종사하는 응답자의 비율이 높은 것으로 보임

## 제5장 지역문화재단 재임직원 인식조사 결과

## 제2절 인식조사 결과 및 분석

## 1. 지역문화재단의 성공적인 운영에 필요한 선결요건

〔그림 5-2〕 지역문화재단의 성공적인 운영에 필요한 선결요건



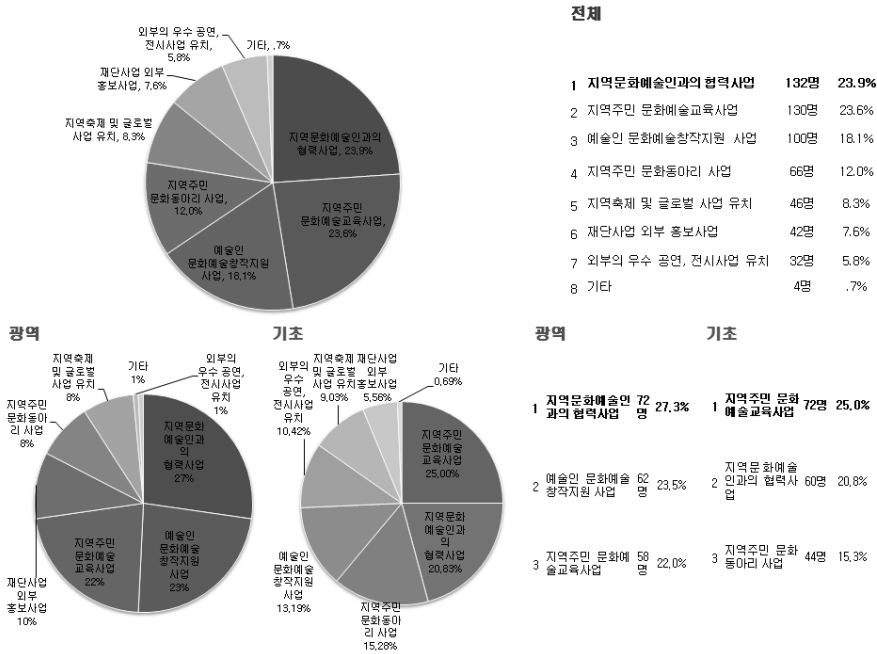
□ 지역문화재단의 성공적인 운영에 필요한 선결요건으로 ‘문화예술경영, 행정전문인력 확충’ 이 23.2%로 가장 필요하다고 응답하였으며 다음으로 ‘기금재원 확보’, ‘지방자치 단체와 독립된 근무여건’ 순으로 나타났음

□ 광역권과 기초권을 나누어 비교해 보았을 때도 두 집단 모두 성공적인 운영에 필요한 선결요건의 1순위를 ‘문화예술경영, 행정전문인력 확충’ 으로 응답하였음

## 제5장 지역문화재단 재임직원 인식조사 결과

## 2. 지역문화재단이 우선적으로 필요한 사업

(그림 5-3) 지역문화재단이 우선적으로 필요한 사업



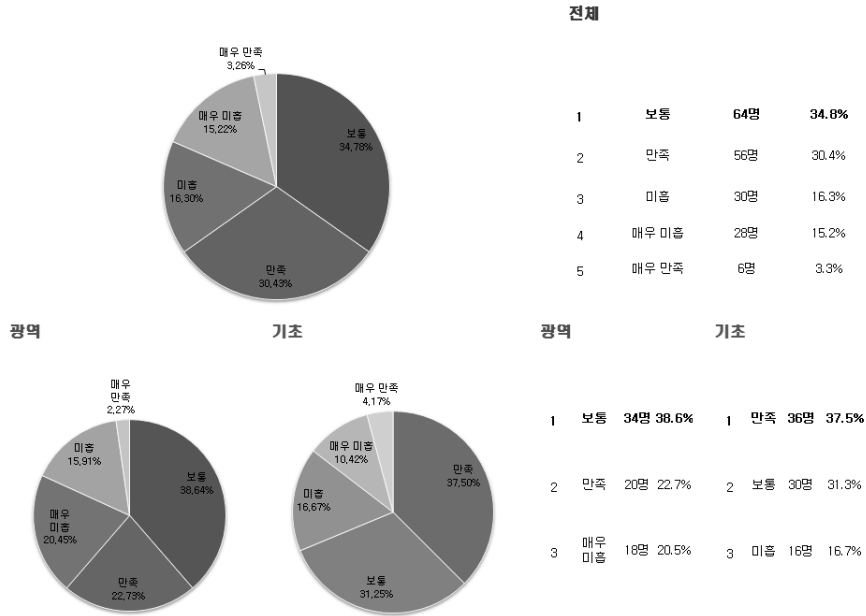
- 지역문화재단이 우선적으로 필요한 사업을 묻는 질문에 대해 ‘지역문화 예술인과의 협력사업’ 이 23.9%로 가장 높은 비중을 차지하였으며 다음으로 ‘지역주민 문화예술 교육사업’, ‘예술인 문화예술 창작지원 사업’ 순으로 나타났음
- 광역권 문화재단의 경우는 1순위를 ‘지역문화 예술인과의 협력사업’ 으로 응답하였으나, 기초권 문화재단의 경우는 ‘지역주민 문화예술 교육사업’ 으로 응답하였음
  - 광역권 문화재단의 경우, 중점사업으로 기금지원 사업이 차지하고 있는 비중이 높기 때문으로 사료됨
  - 기초권 문화재단의 경우, 중점사업이 지역시설을 기반으로 한 밀착형 시민문화 사업의 비중을 높이려고 하는 노력이 반영된 것이라고 사료됨

## 제5장 지역문화재단 재임직원 인식조사 결과

## 3. 현재 실행중인 지역문화재단의 사업 및 운영에 대한 만족도

가. 지역문화예술 시설(극장, 박물관 등)의 운영(위탁 포함)

〔그림 5-4〕 지역문화예술 시설(극장, 박물관 등)의 운영(위탁 포함)



□ 지역문화예술시설(극장, 박물관 등)의 운영(위탁포함)에 대해 응답자의 34.8%가 ‘보통’ , 30.4%가 ‘만족’ 이라고 응답하였음

□ 광역권 문화재단의 경우는 시설운영에 대한 1순위는 ‘보통’ 으로 응답하였으나, 기초권 문화재단의 경우는 ‘만족’ 으로 응답하였음

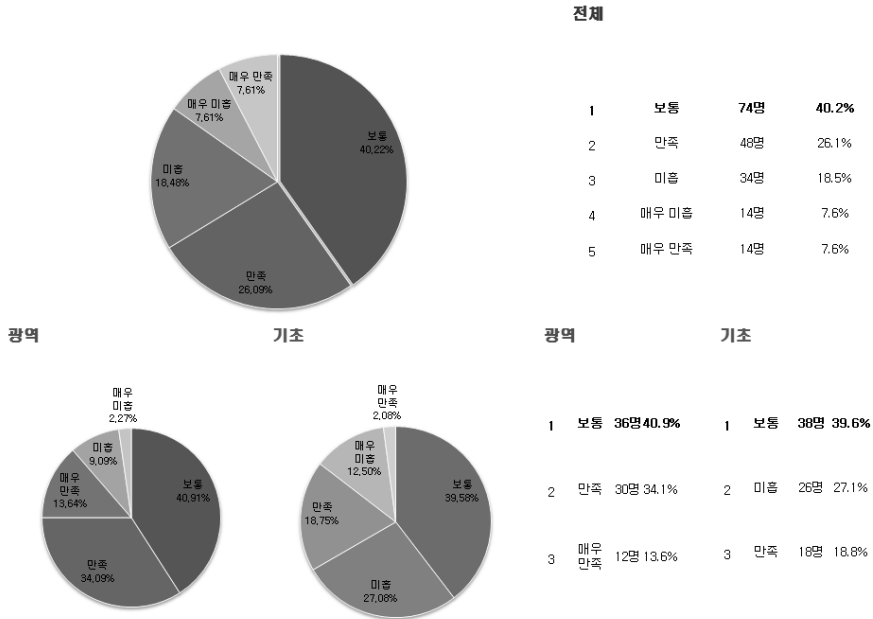
－ 기초권 문화재단의 경우, 중점사업으로 지역시설운영 사업이 차지하고 있는 비중이 높기 때문에 사료됨



## 제5장 지역문화재단 재임직원 인식조사 결과

## 나. 지역문화예술인의 지원사업 운영

〔그림 5-5〕 지역문화예술인의 지원사업 운영



□ 지역문화예술인의 지원사업 운영에 대해 응답자의 40.2%가 ‘보통’ 으로 1순위를 차지했으며, 2순위로는 26.1%가 ‘만족’ 이라고 응답했음

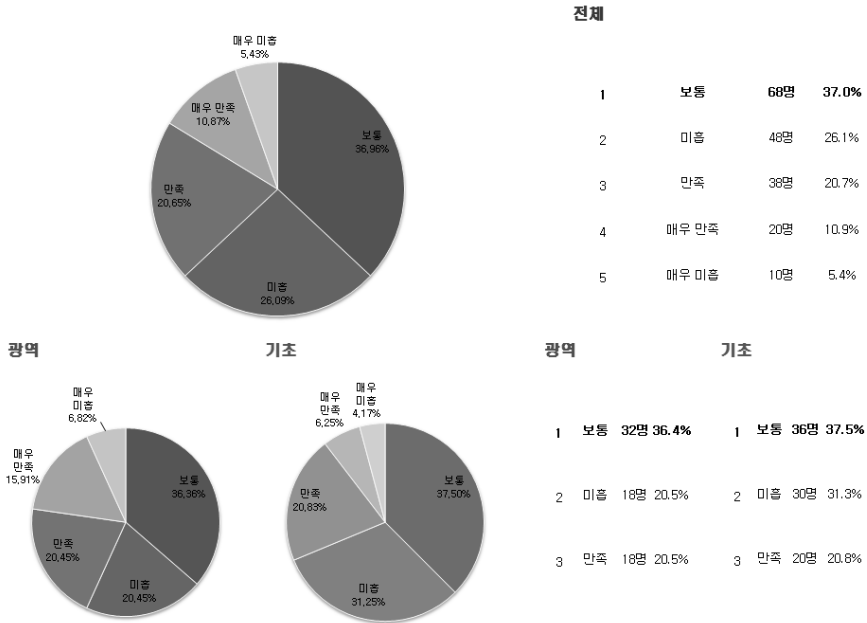
□ 지역문화예술인의 지원사업 운영에 대해 광역권과 기초권의 문화재단의 모두 1순위를 ‘보통’ 으로 응답했음

— 그러나 기초권의 문화재단의 경우, 2순위에서 ‘미흡’ 으로 나타난 것은 기금 사업을 진행하지 않는 경우가 대부분이기 때문인 것으로 사료됨

## 제5장 지역문화재단 재임직원 인식조사 결과

## 다. 지역주민의 문화예술 지원사업 운영

〔그림 5-6〕 지역주민의 문화예술 지원사업 운영

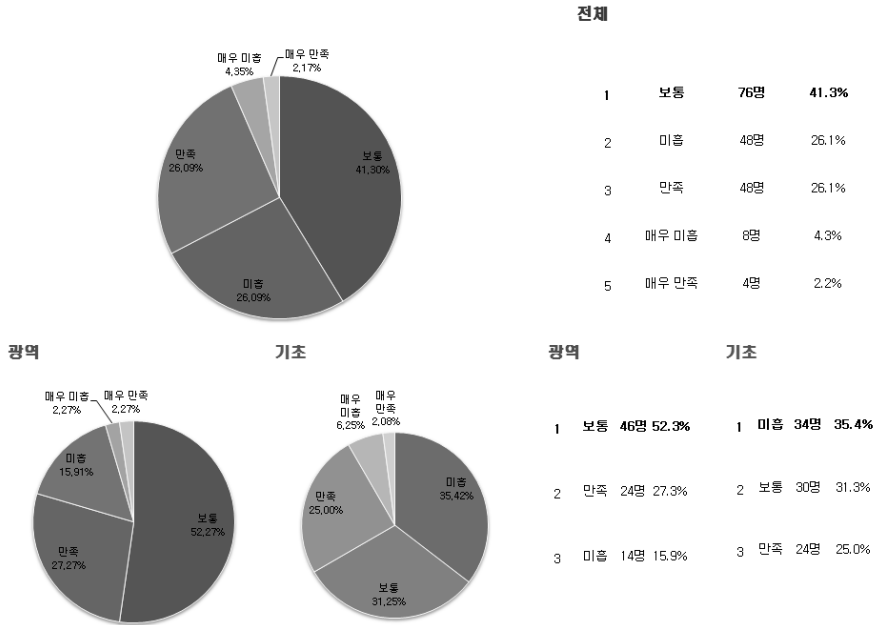


- 지역주민의 문화예술지원 사업 운영에 대해 1순위로는 37%가 ‘보통’ , 2순위로는 26.1%가 ‘미흡’ 하다고 응답하여 개선이 필요한 것으로 보임
- 지역주민의 문화예술지원 사업 운영에 대해 광역권과 기초권의 문화재단의 모두 1순위를 ‘보통’ 으로, 2순위에서 ‘미흡’ 으로 응답하였음
  - － 이는 아직까지 지역커뮤니티 사업의 진행이 초기단계에 머무르고 있는 것을 반증하는 것으로 보임

## 제5장 지역문화재단 재임직원 인식조사 결과

## 라. 지역문화예술인·단체와의 네트워크 구축 및 관련사업 운영

(그림 5-7) 지역문화예술인·단체와의 네트워크 구축 및 관련사업 운영



- 지역문화예술인·단체와의 네트워크 구축 및 관련 사업 운영에 대해 41.3%로 ‘보통’ 이 1순위, 26.1%가 ‘미흡’ 으로 응답하였음

— 이는 전반적으로 네트워크의 구축이 원활하지 않음을 알 수 있음

- 광역권 지역문화재단의 경우는 1순위가 ‘보통’ , 2순위가 ‘만족’ 으로 응답하였으며, 기초의 경우는 1순위가 ‘미흡’ , 2순위가 ‘보통’ 으로 응답하였음

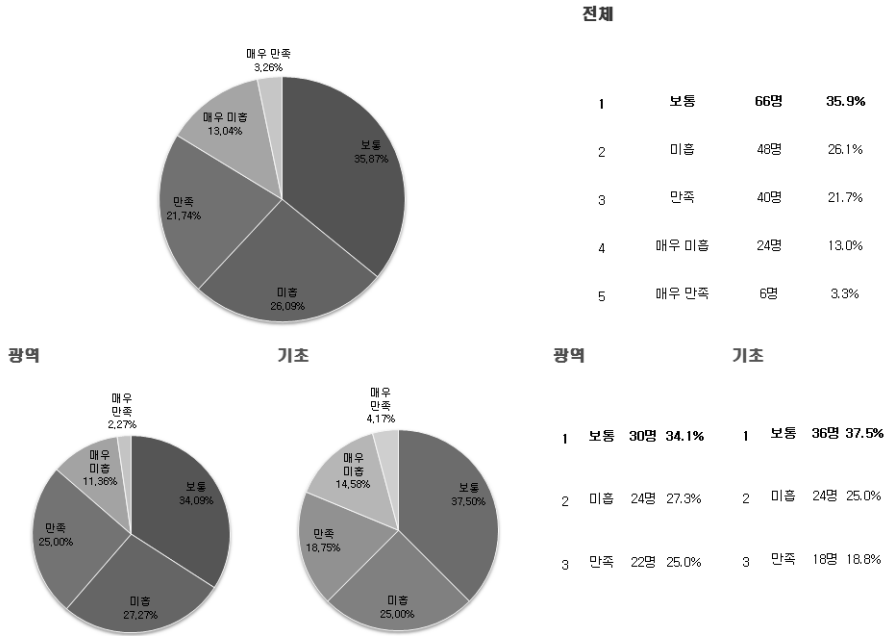
— 광역권 문화재단의 경우, 지역문화예술인·단체와의 기금지원사업 등을 통해 미비하나마 네트워크의 구축이 이루어지고 있을 것으로 사료됨

— 기초권 문화재단의 경우, 지역문화예술인·단체와의 사업이나 다른 교육 등의 여러 가지 협업프로그램이 원활치 않아 네트워크의 구축이 어려움이 있을 것으로 사료됨

## 제5장 지역문화재단 재임직원 인식조사 결과

## 마. 지역문화예술정책에 관한 종합계획의 수립 및 추진

〔그림 5-8〕 지역문화예술정책에 관한 종합계획의 수립 및 추진

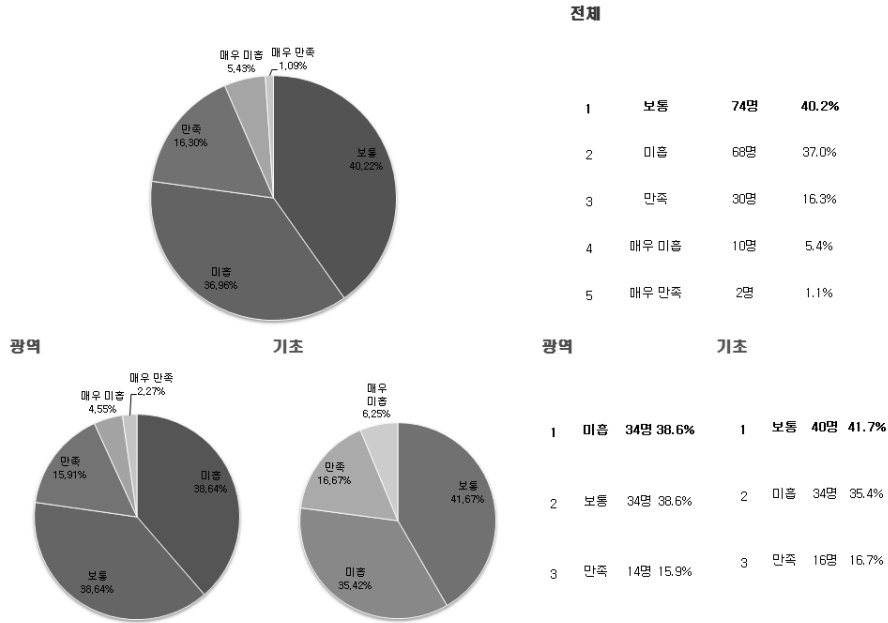


- 지역문화예술정책에 관한 종합계획의 수립 및 추진에 대해 ‘보통’이라는 의견이 1순위로 35.9%, ‘미흡’하다는 의견이 26.1%로 2순위로 나타나 이에 대한 개선이 필요할 것으로 보임
- 지역문화예술정책에 관한 종합계획의 수립 및 추진에 대해 광역권과 기초권의 문화재단 모두 1순위를 ‘보통’으로, 2순위를 ‘미흡’으로 응답하였음
  - － 이는 아직까지 지역문화예술정책에 관한 종합계획의 수립 및 추진에 대한 개선이 필요한 것으로 보임

## 제5장 지역문화재단 재임직원 인식조사 결과

## 바. 지역주민의 문화창조 및 지역특성화 문화자원(향토문화) 개발

〔그림 5-9〕 지역주민의 문화창조 및 지역특성화 문화자원(향토문화) 개발

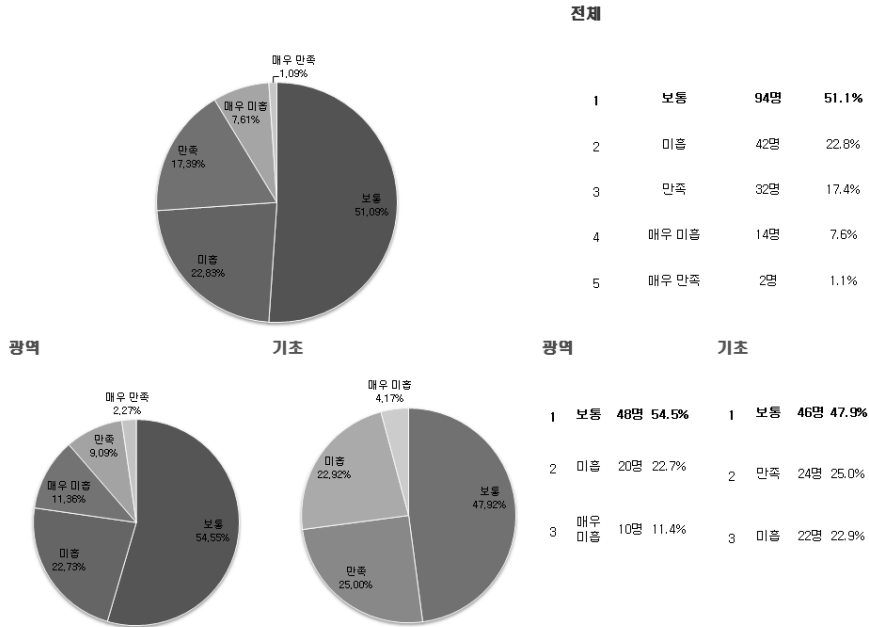


- 지역주민의 문화창조 및 지역특성화 문화자원 개발에 대해 ‘보통’이라는 의견이 1순위로 40.2%, ‘미흡’하다는 의견이 2순위 37.2%로 나타나 지역주민에 대한 의견 수렴이 보다 더 이루어져야할 것으로 보임
- 지역주민의 문화창조 및 지역특성화 문화자원 개발에 대한 광역권과 기초권별 응답 결과는 1순위와 2순위가 서로 교차되고 있는 것을 볼 수 있음
  - － 광역 1순위 ‘미흡’, 2순위 ‘보통’ / 기초 1순위 ‘보통’, 2순위 ‘미흡’

## 제5장 지역문화재단 재임직원 인식조사 결과

## 사. 지역축제 및 행사 등의 문화콘텐츠 개발과 지원

〔그림 5-10〕 지역축제 및 행사 등의 문화콘텐츠 개발과 지원



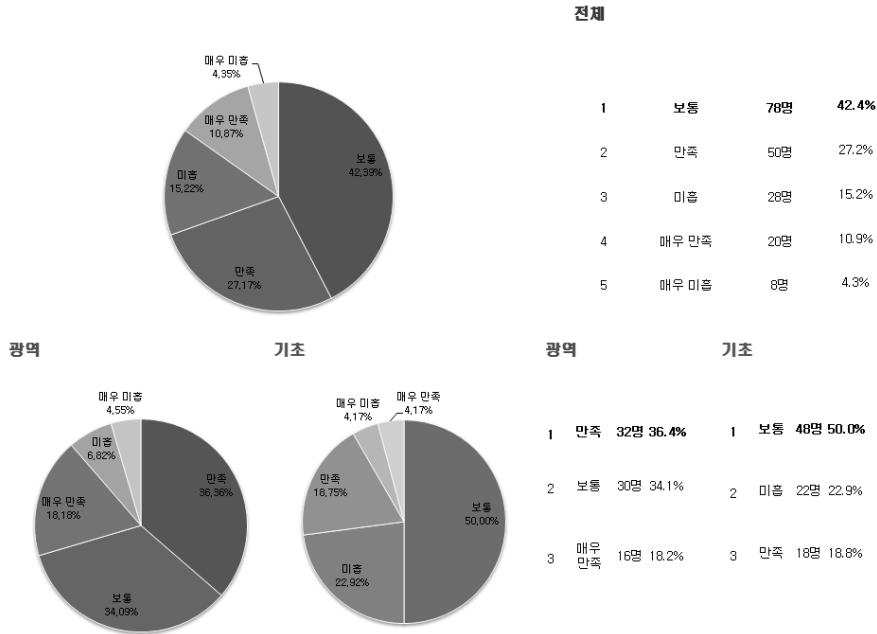
□ 지역축제 및 행사 등의 문화콘텐츠 개발과 지원에 대해 ‘보통’이라는 의견이 1순위로 51.1%, ‘미흡’하다는 의견이 2순위 22.8%로 나타났음

- 광역권 문화재단의 경우는 1순위 ‘보통’, 2순위 ‘미흡’, 3순위 ‘매우 미흡’으로 지방정부에서 주도하는 지역축제 및 행사에 대한 만족도가 떨어지는 것으로 나타났음
- 기초권 문화재단의 경우는 광역권 문화재단과는 달리 1순위 ‘보통’, 2순위 ‘만족’으로 약 73%를 차지하고 있어 긍정적인 만족도를 보이는 것으로 나타났다음

## 제5장 지역문화재단 재임직원 인식조사 결과

## 아. 지역사업 수혜자 선정에 대한 객관성 및 타당성 유지

(그림 5-11) 지역사업 수혜자 선정에 대한 객관성 및 타당성 유지



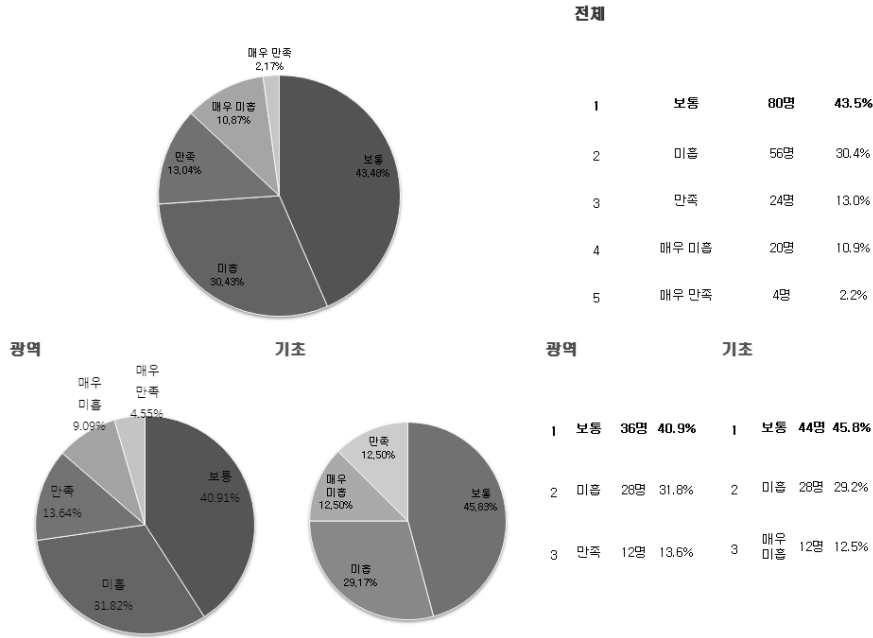
□ 지역사업 수혜자 선정에 대한 객관성 및 타당성 유지에 대해 ‘보통’이라는 의견이 42.4%로 1순위, ‘만족’이라는 의견이 27.2%로 2순위를 차지하여 약 70%에 해당하는 응답자가 전반적으로 만족하고 있음을 확인할 수 있음

- 기금사업을 진행하고 있는 광역권 문화재단의 경우, 1순위 ‘만족’, 2순위 ‘보통’, 3순위 ‘매우 만족’으로 지역사업 수혜자 선정에 대한 객관성 및 타당성 유지에 대하여 긍정적인 결과로 나타났음
- 기금사업을 진행하고 있지 않은 대부분의 기초권 문화재단의 경우는 기금사업을 진행하고 있는 광역권 문화재단과는 달리 1순위 ‘보통’, 2순위 ‘미흡’으로 약 73%를 차지하고 있어 기금지원 사업이 미비하여 부정적인 결과로 나타났음

## 제5장 지역문화재단 재임직원 인식조사 결과

## 자. 직원의 안정적 근무여건 및 전문인력 확보 노력

〔그림 5-12〕 직원의 안정적 근무여건 및 전문인력 확보 노력



□ 직원의 안정적 근무여건 및 전문인력 확보를 위한 노력에 있어 보통이라는 의견이 43.5%, 미흡하다는 의견이 30.4%로 여건 개선 및 인력확충에 대한 요구가 필요하다는 점을 확인할 수 있음

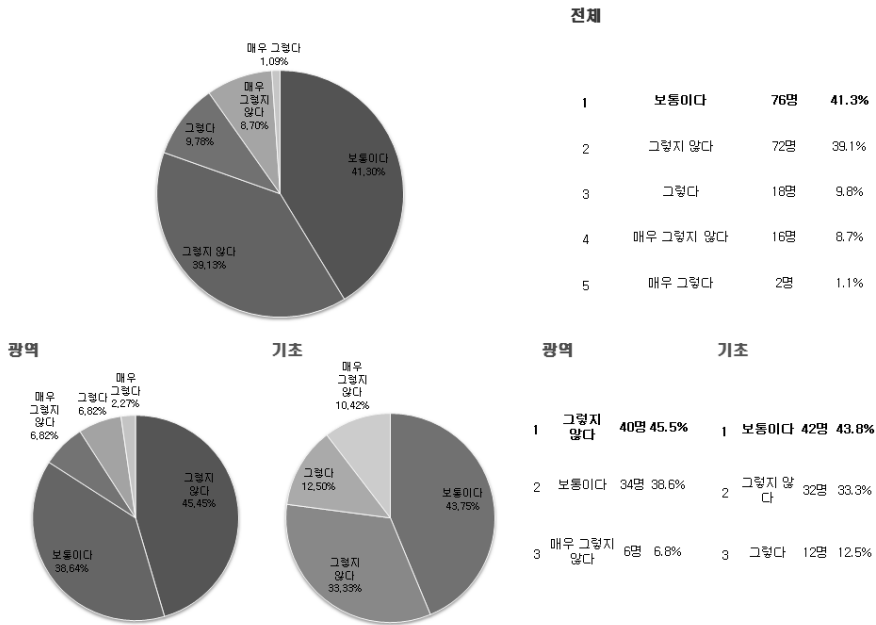
- 광역권과 기초권 문화재단의 모두 1순위 ‘보통’, 2순위 ‘미흡’으로 직원의 안정적 근무여건 및 전문인력 확보를 위한 노력이 미비한 것으로 나타났음
- 그러나 3순위의 경우는 광역권 문화재단 ‘만족’, 기초권 문화재단 ‘매우 미흡’으로 기초권 문화재단이 광역권 문화재단이 더 부정적인 결과로 나타났음



## 제5장 지역문화재단 재임직원 인식조사 결과

## 4. 조직 구조 만족도

(그림 5-13) 조직 구조 만족도



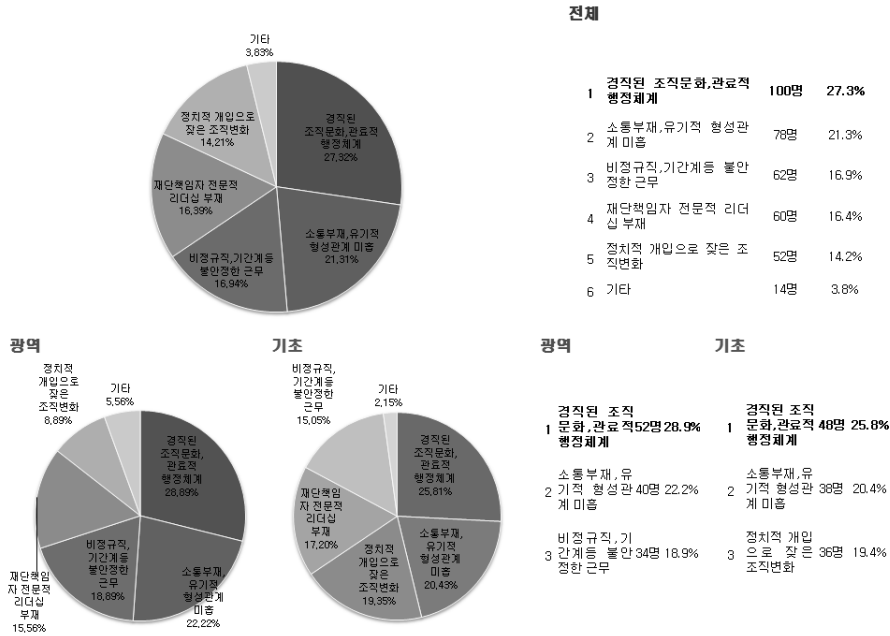
□ 지역문화재단 조직구조에 대한 만족도 질문에 대해 ‘보통’이라는 의견이 (41.3%) 1순위, ‘그렇지 않다’라는 의견이(39.1%) 2순위로 조직구조에 대한 개선 및 수정이 필요할 것으로 보임

— 광역권 문화재단의 경우는 1순위 ‘그렇지 않다’, 2순위 ‘보통이다’, 3순위 ‘매우 그렇지 않다’로 기초권 문화재단보다 만족도가 더 낮은 것으로 나타남

## 제5장 지역문화재단 재임직원 인식조사 결과

## 4-1) 만족하지 않는 경우, 지역문화재단 조직 구조의 문제에 대한 이유

(그림 5-14) 만족하지 않는 경우, 지역문화재단 조직 구조의 문제에 대한 이유

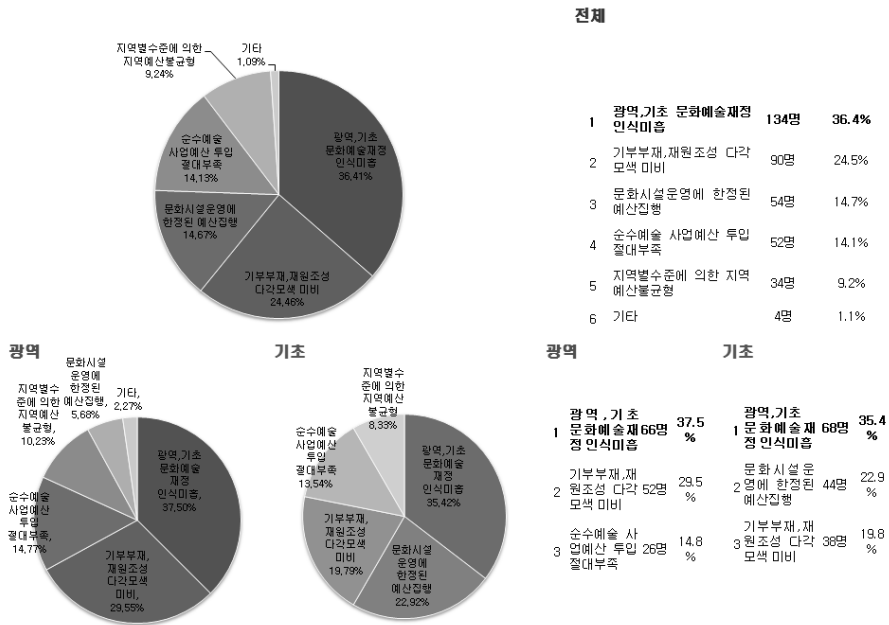


□ 지역문화재단 조직 구조의 문제에 대한 이유로 ‘경직된 조직문화, 관료적 행정체계’ 때문이라는 의견이 (27.3%) 1순위로 가장 높았으며, 2순위로 ‘소통부재, 유기적 형성관계 미흡’ (21.3%), ‘비정규직, 기간제 등 불안정한 근무’ (16.9%) 순으로 나타났다

## 제5장 지역문화재단 재임직원 인식조사 결과

## 5. 지역문화재단 재원운영 현황 중 심각한 문제

〔그림 5-15〕 지역문화재단 재원운영 현황 중 심각한 문제



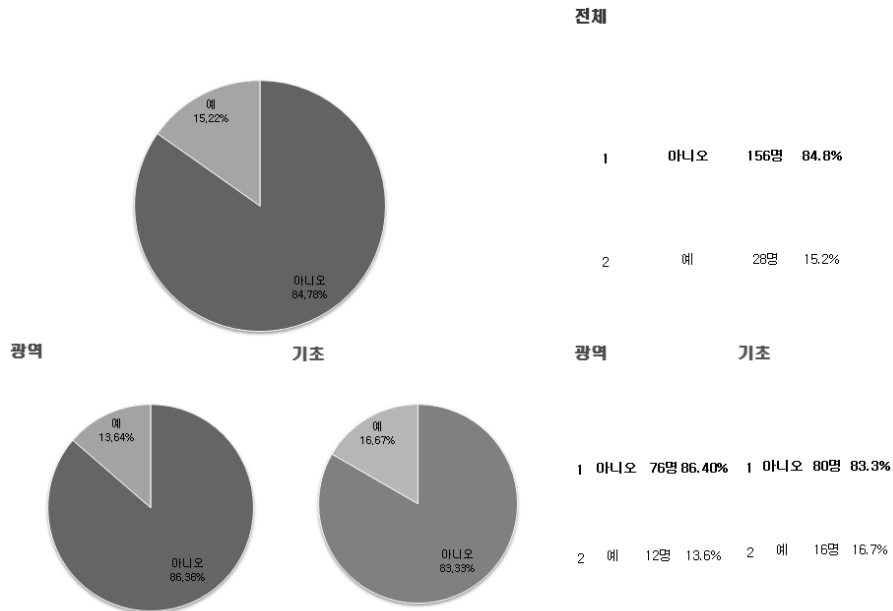
□ 지역문화재단 재원운영 현황 중 가장 심각한 문제로 광역권, 기초권의 문화예술재정에 대한 인식의 미흡이 (36.4%) 1순위로 가장 높게 드러났으며 기부부재, 재원조성의 다각적 모색이 미비하다는 의견이 (24.5%) 2순위, 문화시설에 한정된 예산집행이 (14.7%) 3순위의 비중을 차지하였음

- 광역권과 기초권 모두 ‘문화예술재정에 대한 인식의 미흡’ 을 1순위로 응답하였으며 이는 재정적인 운영에 문제가 있음을 시사함
- 기금을 운영하는 광역권 문화재단은 ‘재원 조성의 다각적 모색이 미비’ 를, 기금을 운영하지 않고 시설운영에 큰 비중이 있는 기초권 문화재단은 ‘문화시설에 한정된 예산집행’ 이 2순위로 나타나고 있어 광역과 기초의 재정에 대한 문제를 확인 할 수 있었음

## 제5장 지역문화재단 재임직원 인식조사 결과

## 6. 지역문화재단 재원조성 노력 만족여부

〔그림 5-16〕 지역문화재단 재원조성 노력 만족여부

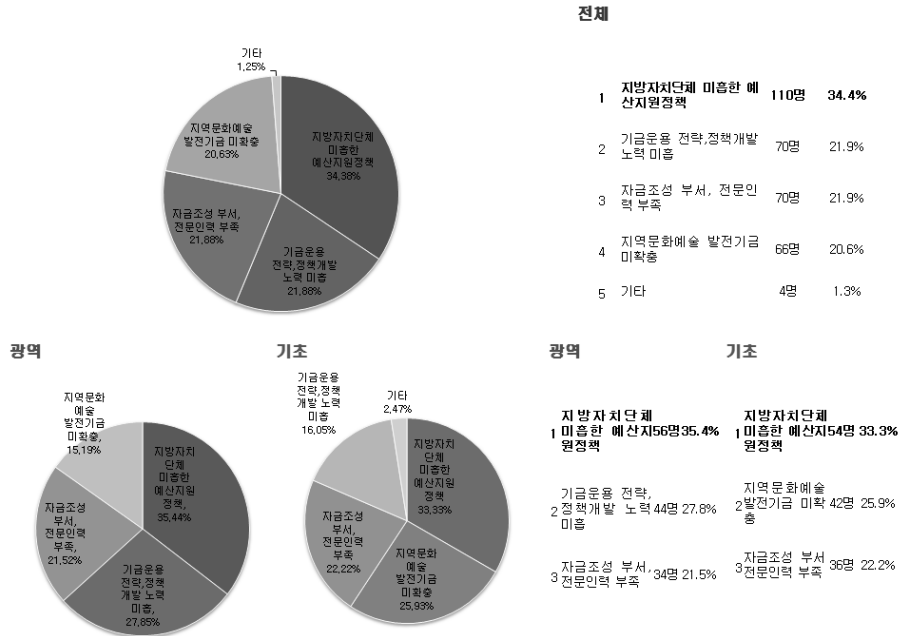


- 지역문화재단 재원조성 노력의 만족여부에 대해 만족하지 않는다는 의견이 84.8%로 전반적으로 재원조성에 대한 노력이 잘 이루어지고 있지 않다는 사실을 확인할 수 있으며 재원조성을 위한 시스템 도입 등 개선이 이루어져야 할 것으로 보임

## 제5장 지역문화재단 재임직원 인식조사 결과

## 6-1) 만족하지 않는 경우, 지역문화재단의 자원조성 노력의 가장 심각한 문제

(그림 5-17) 만족하지 않는 경우, 지역문화재단의 자원조성 노력의 가장 심각한 문제



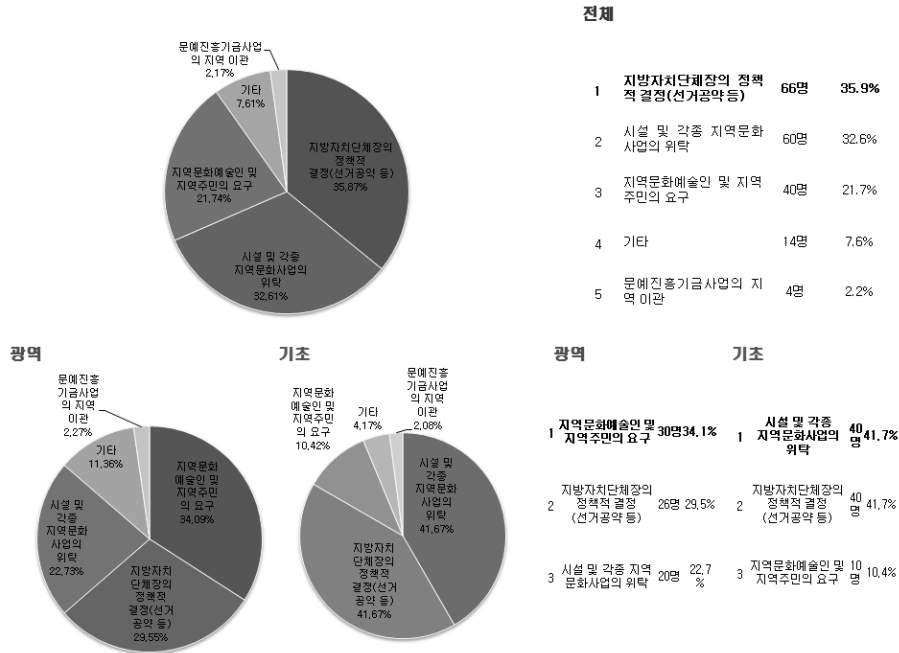
□ 지역문화재단의 자원조성 노력에 있어 지방자치단체의 미흡한 예산지원정책이 가장 심각한 문제라는 의견이 (34.4%) 가장 높은 비중을 차지하였으며, 다음으로 기금운용 전략, 정책개발 노력 미흡(21.9%)과 자금조성 부서, 전문인력 부족(21.9%) 순으로 나타났음

- 광역권과 기초권 문화재단 모두 ‘지방자치단체의 미흡한 예산지원정책’이 1순위로 가장 심각한 문제로 나타나고 있음
- 2순위 경우는 광역권 문화재단이 ‘기금운용 전략, 정책개발 노력 미흡’을, 기초권 문화재단은 ‘지역문화예술 발전기금의 미확충’이라는 응답 결과는 권역별 재단의 자원 운영의 성격을 나타내 주는 것으로 볼 수 있음

## 제5장 지역문화재단 재임직원 인식조사 결과

## 7. 지역문화재단 형성의 결정적 계기

〔그림 5-18〕 지역문화재단 형성의 결정적 계기

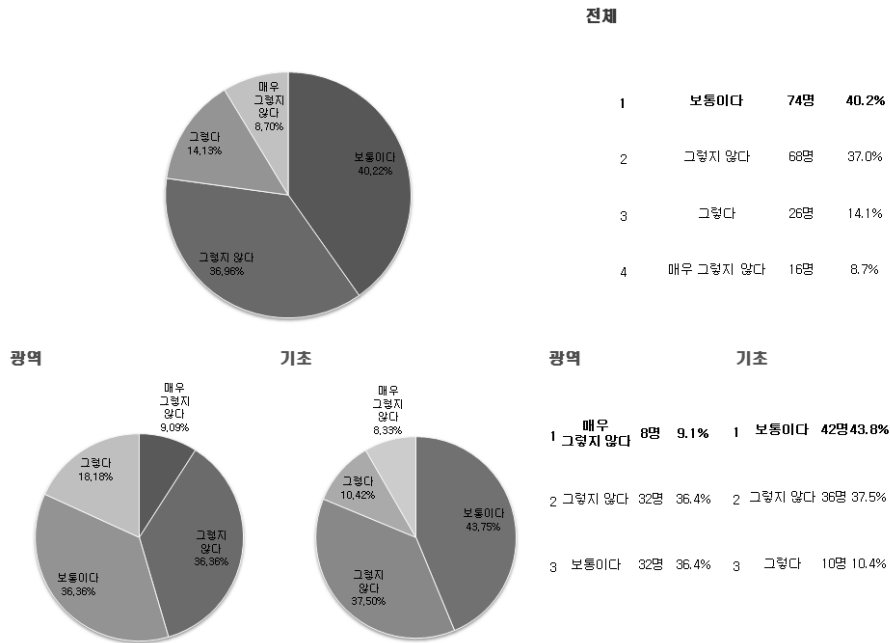


- 지역문화재단 형성의 결정적인 계기에 대해 ‘선거공약과 같은 지방자치단체장의 정책’ 이 결정적이었다는 의견이 (35.6%) 1순위로 가장 높게 나타났으며, 이와 함께 ‘시설 및 각종 지역문화사업의 위탁이 계기’ 가 되었다는 의견 또한 (32.6%) 2순위로 높은 비중을 차지하였음
- 각 권역별 지역문화재단 형성의 결정적 계기는 재단의 성격에 따른 차이가 1순위에 서 나타남
  - 1순위의 경우는 광역권이 ‘지역문화예술인 및 주민의 요구’ 를, 기초권이 ‘시설 및 각종 지역문화사업의 위탁이 계기’ 로 권역별 문화재단의 성격을 확인시켜 주었음
  - 2순위의 경우는 ‘선거공약과 같은 지방자치단체장의 정책’ 으로 광역권이나 기초권 모두 같은 응답을 나타내었음

## 제5장 지역문화재단 재임직원 인식조사 결과

## 8. 행정기구와의 독립적인 관계와 역할배분 의견

〔그림 5-19〕 행정기구와의 독립적인 관계와 역할배분 의견

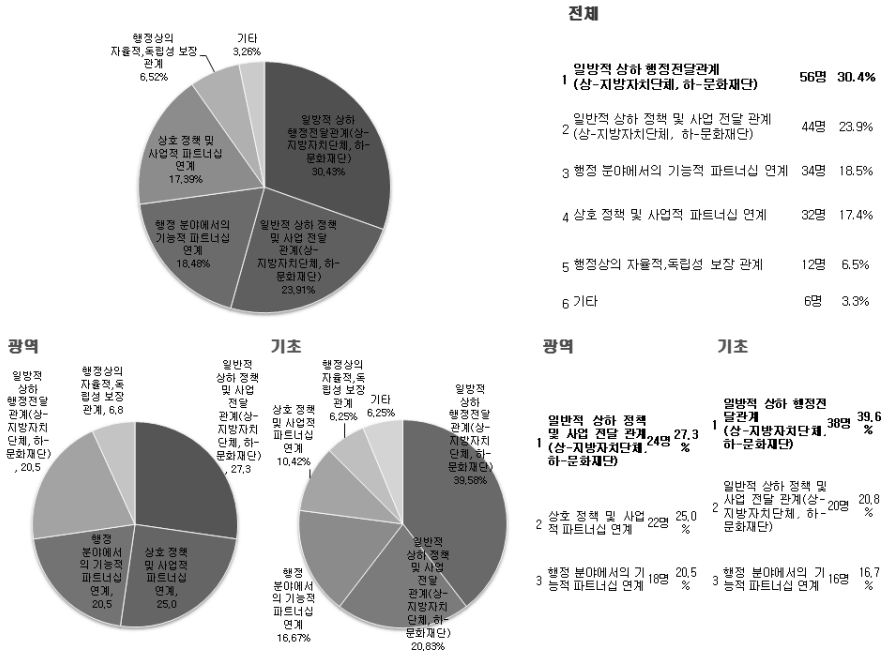


- 행정기구와의 독립적인 관계와 역할 배분에 대해 ‘보통’으로 이루어지고 있다는 의견이 (40.2%) 1순위로 가장 높게 나타났으나 ‘그렇지 않다’는 의견이 (37.0%) 2순위로 나타난 것으로 보아 행정기구와의 독립적인 관계와 역할배분에 대한 조정이 필요할 것으로 보여짐
- 광역권 문화재단의 경우가 기초권 문화재단 보다 더 ‘그렇지 않다’는 부정적인 결과를 나타냄

## 제5장 지역문화재단 재임직원 인식조사 결과

## 9. 지방자치단체(행정)와 지역문화재단 간의 관계 형성 행태

〔그림 5-20〕 지방자치단체(행정)와 지역문화재단 간의 관계 형성 행태



□ 지방자치단체(행정)와 지역문화재단 간의 관계 형성 행태에 대해 ‘일방적 상하 행정전달관계’가 (30.4%) 1순위로 가장 높은 비중을 차지하였으며, 2순위로 ‘일반적 상하 정책 및 사업 전달관계’, 3순위로 ‘행정 분야에서의 기능적 파트너십’ 연계 순으로 나타났음

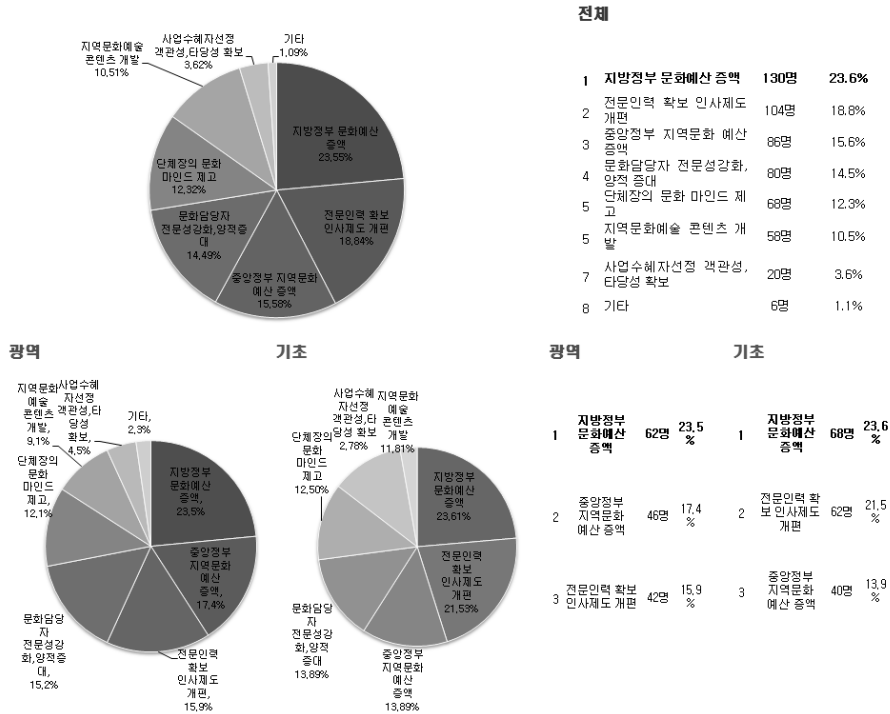
— 기초권 문화재단의 경우, 1순위와 2순위 모두 ‘일방적 행정과 정책의 상하관계’로 응답하여 광역권 문화재단보다 정치적인 간섭을 더 받고 있는 것을 알 수 있음



## 제5장 지역문화재단 재임직원 인식조사 결과

## 10. 지역문화재단 발전을 위한 선결조건

〔그림 5-21〕 지역문화재단 발전을 위한 선결조건



□ 지역문화재단 발전을 위한 선결 조건으로 응답자 중 (23.6%) 1순위로 ‘지방정부 문화예산 증액이 필요하다’ 고 답하였으며 2순위로는 ‘전문인력 확보 인사제도 개편’, 3순위로 ‘중앙정부 지역문화 예산 증액’, 4순위로 ‘문화담당자 전문성과 양적증대’ 순으로 나타났음

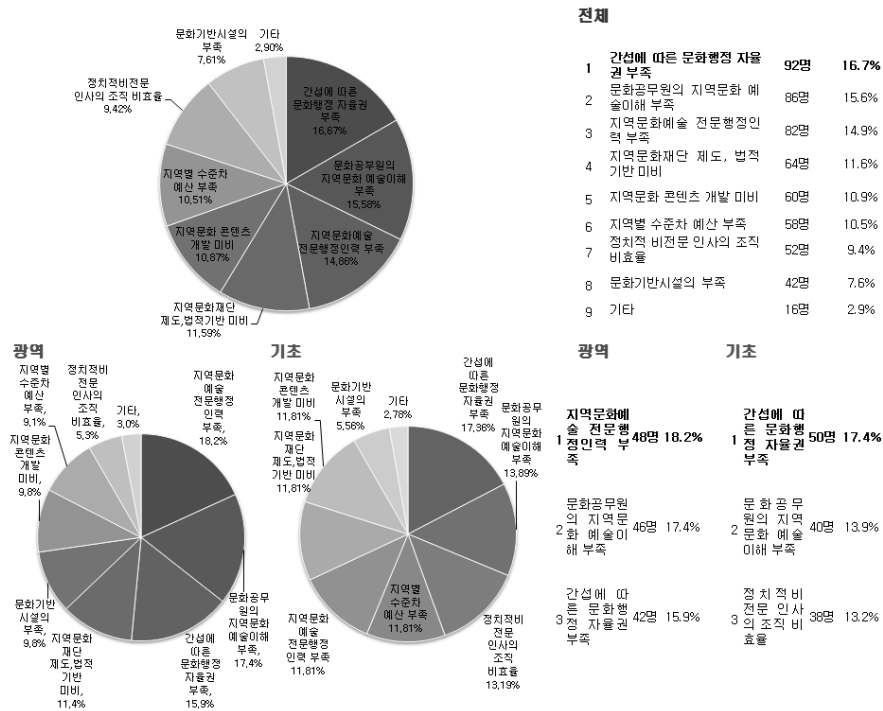
□ 지역문화재단 발전을 위한 선결 조건 중 광역권과 기초권의 차이점은 2순위에서 나타남

－ 광역권 문화재단의 경우는 ‘중앙정부 지역문화 예산 증액’ 을, 기초권 문화재단의 경우는 ‘전문인력 확보 인사제도 개편’ 으로 각 문화재단별 운영에 대한 시급한 문제점으로 인식하고 있음

## 제5장 지역문화재단 재임직원 인식조사 결과

## 11. 문화재단 발전 장애 요인

〔그림 5-22〕 문화재단 발전 장애 요인



□ 지역문화재단 발전 장애가 ‘간섭에 따른 문화행정 자율권의 부족 때문’이라는 의견이 (16.7%) 1순위로 가장 높게 나타났으며, 2순위로 ‘문화공무원의 지역문화 예술이해 부족’, 3순위로 ‘지역문화 예술 전문행정인력 부족’ 순으로 응답하였음  
— 아직까지 모든 지역문화재단이 지방정부에 간섭에서 벗어나지 못하고 있어 독립적이고 전문적인 운영을 위한 방안이 모색되어야 함을 나타냄

□ 광역권 문화재단의 경우는 ‘중앙정부 지역문화 예산 증액’을, 기초권 문화재단의 경우는 ‘간섭에 따른 문화행정 자율권의 부족 때문’을 1순위로 꼽고 있어 기초권 문화재단의 독립성 강화를 위한 방안이 필요함

## 제6장

---

### 지역문화재단의 역할 재정립 및 발전 방안

제1절 : 중앙과 지역문화재단간 관계 설정 및 역할 재정립

1. 법, 제도적 지원 방안
2. 재단별 성격과 미션의 구분 필요
3. 지역문화재단 역량 강화를 위한 기반 조성 방안

제2절 : 재단과 소속 행정기관과의 역할

1. 법, 제도적 지원 방안
2. 권역별 재단의 성격과 미션의 구분 필요
3. 지역문화재단 역량 강화를 위한 기반 조성 방안

제3절 : 지역문화재단 성과 분석의 틀

제4절 : 국내 지역문화재단의 신규 설립 방안

## 제6장 지역문화재단의 역할 재정립 및 발전 방안

### 제1절 중앙과 지역문화재단간 관계 설정 및 역할 재정립

#### 1. 법, 제도적 지원 방안

- 중앙정부(문화체육관광부)의 지역문화재단 활동을 지원하는 법적, 제도적 지원이 미비한 현실에서 지역문화재단의 활동에 힘을 받기 힘든 실정임
  - － 현재 지역문화진흥법이 국회 계류 중인 상태이며, 지역문화재단의 활동을 규정하고 지원할 수 있는 법적 근거의 마련이 중앙정부(문화체육관광부)의 우선 과제라 할 수 있음
  - － 중앙정부(문화체육관광부)와의 원활한 교류를 위해 지방정부 및 지역문화재단의 통일성 있는 행동이 필요
  - － 이를 위해 지역문화재단의 올바른 방향성 제시를 위한 대전제에 대한 합의와 논의가 중앙정부와 지역문화재단 간에 필요함
- 광역권별 지역 간 정책 순환 시스템의 구축을 위한 중앙(문화체육관광부)의 제도적 지원이 필요함
  - － 국가 정책의 합리적 결정 및 올바른 시행을 위한 조율 기구로서 중앙(문화예술위원회)의 역할이 필요
  - － 지역문화정책 연구부서의 신설 및 지역문화정책 연구소의 설립이 필요
- 광역권 지역문화재단의 경우, 중앙(문화체육관광부)의 정책 방향 설정 ⇒ 지역정책 개발원의 정책 개발 ⇒ 광역권 지역문화재단의 정책 시행의 협력 시스템 도출을 위해 노력
- 기초권 지역문화재단의 경우, 동일 지역권 내의 광역권 문화재단과의 네트워크와 협업을 통한 지역 정책 시행의 협력 시스템 마련

## 제6장 지역문화재단의 역할 재정립 및 발전 방안

### 2. 재단별 성격과 미션의 구분 필요

- 현재 대부분의 지역문화재단의 미션은 큰 차별점 없이 비슷하여 각 지역문화재단만의 정체성 형성이 부족한 실정임
  - 설립의 근거가 민법상 민간조직으로 규정되어 있으나, 운영의 재원은 공공재원이 투입되어 운영하다 보니 지역문화재단의 독립적, 전문적 운영에는 한계가 있을 수 밖에 없음
  - 각 지역문화재단별 지역적 특수성 및 설립의 명확한 목적성을 포함하는 미션 및 비전의 설정이 시급함
- 독립적이고 다각적인 예산을 마련하기 위해 타 부처의 관련 예산지원의 확보를 통해 지역 문화정책의 중복되지 않은 통일된 지역문화 정책사업으로 정리할 필요가 있음
  - 각 지역문화재단 간 정보의 네트워크를 통해 공통적 미션을 찾아 중복되지 않는 시민을 위한 지역문화예술 향유기회의 사업을 확대
  - 중앙(문화예술위원회)이 정보의 통합적 허브(Hub) 역할을 수행하면서 지역문화정책의 기본 자료 제공과 통합 아카이브 구축

## 제6장 지역문화재단의 역할 재정립 및 발전 방안

### 3. 지역문화재단 역량 강화를 위한 기반 조성 방안

- 지역문화정책기관으로서의 지역문화재단의 주요 사업의 대상과 목적 변화됨
  - 1995년 지방자치제 시행 이후, 지역 문화예술가와 활동의 지원 중점에서 지역민의 문화향유기회 확대로 변화함
- 지역문화재단의 역량의 증대는 정책의 연구, 개발, 시뮬레이션을 통한 지역 문화를 위한 리소스(resource) 제공 측면의 비중이 강화되어야 가능함
  - 다방면에 녹아 있는 문화·예술의 관성적 이벤트적 시행을 뛰어넘기 위한 노력이 필요함
- 지역문화재단의 역량이 생산, 연구, 실행의 순환시스템으로의 발전을 위한 최소한의 (자체) 평가 시스템 구축이 필요함
  - 중앙(문화예술위원회)가 지역정책 허브기구로서의 기능이 우선시되어야 함
  - 지역문화재단의 역량을 강화시키기 위한 기초연구 자료를 산출해낼 필요가 있음
- 중앙/지방의 이분법적 시각을 벗어난 중심적인 권역별 시각이 필요하며, 이를 통한 공동 사업 및 네트워킹이 도모되어야 함
  - 지역사회와의 유기적 관계 형성을 통한 지역문화재단간의 정책협력형 네트워크 형성이 필요함
- 지역문화재단이라는 문화적 업무의 특수성을 이해하고 재단 경영평가 개량화를 위한 표준 모델이 필요함
  - 지역문화재단의 공통의 업무 규정 및 이를 위한 지표의 개발을 위한 연구가 필요함
  - 중앙과 재단의 협업을 통한 공동연구가 필요함

## 제6장 지역문화재단의 역할 재정립 및 발전 방안

### 제2절 재단과 소속 행정기관과의 역할

#### 1. 법, 제도적 지원 방안

- 근본적으로 위탁보다 자율성과 독립성을 기인(담보)한 적립금 확보를 위한 법제도가 필요함
  - 자체적 적립금의 운용을 통해 운영되는 자체사업이 필요함
  - 시의 위탁사업 운영 위주의 대행기관의 역할을 하는 기초권 지역문화재단의 경우, 예충, 문화원과의 예산 경쟁을 벌이는 위상의 문제가 발생하고 있음
  - 지역문화재단 내 재원 확보 전담팀을 구성하고, 수익사업을 도모하여 예산의 독립성 및 자율성을 확보하는 제도적 방안의 마련이 시급함
- 지자체의 행정 예산 담당실과의 네트워크를 형성하여, 사업의 필요성에 따라 예산의 우선 책정이 가능할 수 있는 제도적 대안의 마련이 시급함

#### 2. 권역별 재단의 성격과 미션의 구분 필요

- 행정기관과 지역문화재단 양측의 입장이 반영된 지역문화재단의 성격 및 미션이 규정되어야 함
  - 지역 행정기관으로부터의 독립성을 확보하기 위해 지자체와의 꾸준한 커뮤니케이션이 필요함
  - 이를 통해 지역적 특수성을 뒷받침할 수 있는 지역문화재단별 성격의 규정이 필요함
- 기초권 지역문화재단의 현재 성격은 시설 유지 및 관리에 치중되어 현행 체제(지자체 수탁 사업 운영이 대부분)에 대한 연구 및 대안이 필요함
  - 시설 자체 운영에 대한 행정기관과 지역문화재단의 새로운 시각이 필요함
  - 이를 기존의 위탁사업과 어떻게 구분할 것인가에 대한 논의 필요함

## 제6장 지역문화재단의 역할 재정립 및 발전 방안

### 3. 지역문화재단 역량 강화를 위한 기반 조성 방안

- 현재 지역문화재단 내 행정직 공무원의 파견 근무로 인해, 문화재단 업무 특수성에 대한 이해 부족은 물론 공무원의 순환보직으로 인해 장기적 업무와 진행이 필요한 문화정책 수행이 힘든 현실임
- 행정기관과의 관계에서 행정전문가인 행정직 공무원의 역할은 매우 크게 작용함
  - － 특히 예산 확보를 위한 지자체와의 네트워크나 감사 등의 행정 업무 절차에서 그 역할 비중은 매우 중요함
- 현행 시스템 상에서 시스템의 개선보다는 행정직 공무원과 재단 조직원간에 조화를 이룰 수 있는 방안이 필요함
  - － 이를 위해 재단 업무의 특수성을 이해할 수 있는 매뉴얼의 작성 등의 방안이 필요함



## 제6장 지역문화재단의 역할 재정립 및 발전 방안

### 제3절 지역문화재단 성과 분석의 틀

- 현재 지역문화재단의 지역적 규모와 기금 및 사업실행 능력의 편차로 인해 동일한 기준으로 성과분석은 무의미함
- 각 지역 문화재단별로 기본적 사업에 근거해 몇 가지 동일선상에서의 기준은 정하되, 특수한 사업들은 각 문화재단별 기준을 통해 기록해 나가는 것이 필요함
  - － 애뉴얼 리포트의 작성을 필수화하여 모여진 성과기록 등을 각각의 공통된 기준으로 재정리하여 보편화된 지표를 만들어 가는 것이 필요함
- 일반적인 정량적 지표도 중요하지만 지역문화재단의 성과분석의 틀은 오히려 정성적 내용을 정량적 지표로 활용하는 것이 지역적 편차를 고려한 성과분석이 될 수 있음
  - － 미션과 비전을 통한 사업의 목표치의 도달에 관한 성과지표의 경우, 단기, 중기, 장기로 나누어 사업운영의 성과분석
  - － 동일 지역권 내의 광역과 기초 간의 네트워크를 통한 사업의 확장과 사업 실행 성과분석
  - － 지역적 특수성과 특이성을 살린 사업 성과분석

## 제6장 지역문화재단의 역할 재정립 및 발전 방안

### 제4절 국내 지역문화재단의 신규 설립 방안

- 지역 문화재단의 명확한 미션 및 비전, 지역적 특수성과 사업실행의 능력을 미리 사전에 고민하고 설립해야 함
- 무차별한 벤치마킹이 아닌 동일 지역권과 지역규모에 따른 모델을 선정하여 기존의 설립된 지역 문화재단의 지역적 네트워크를 통해 사업의 연계성을 지키되 차별화된 지역문화재단의 설립이 필요함
- 사전에 지역문화예술 정책의 원활한 수행을 위해 인력과 사업 및 문화행정의 전문성을 담보한 문화재단의 설립계획이 마련되어야 함

## 제7장

---

### 결론

#### 제1절 : 지역문화재단의 위상 재정립

1. 지역문화재단 위상 제고를 위한 법제도적 장치 마련
2. 정책 기능 부여에 따른 문화재단 위상의 제고
3. 재단 대표이사의 탁월한 리더십 요구

#### 제2절 : 지역문화재단의 행정관련 인식 변화 필요

1. 문화재단에 대한 행정기관의 인식 전환
2. 소속 행정기관과의 원활한 관계 형성 및 자율성 확보

#### 제3절 : 광역권 재단과 기초권 재단의 사업 정체성 확립을 통한 역할 재정립

1. 광역 및 기초 별 특성화된 사업 확립
2. 자원 조성에서의 다각적 접근과 모색

#### 제4절 : 지역문화재단 역량 강화를 위한 협력 방안

1. 지역과 지역문화재단간의 협력 관계 정립
2. 사업 관련 중앙과 광역권 문화재단, 기초권 문화재단간의 협력 방안
3. 예술교육사업의 이관에 따른 지역관련 기관과의 관계설정 필요

## 제7장 결론

### 제1절 지역문화재단의 위상 재정립

#### 1. 지역문화재단 위상 제고를 위한 법제도적 장치 마련

- 지역 내 문화정책을 위한 연구(법제도 및 관련 정책 등)기관의 모색 등에 중앙의 역할 필요함
  - 중앙 : 지역문화진흥법 내 지역문화재단의 정의와 역할 명시
  - 지방정부 : 조례 내 지역문화재단의 정의와 역할 명시
- 문화원법에 따른 문화원에 비해 낮은 위상일 수 있는 지역문화재단의 위상 제고가 필요함

#### 2. 정책 기능 부여에 따른 문화재단 위상의 제고

- 문화재단의 독립성과 자율성 확보는 곧 문화재단의 정책기능 수행 역량에서 주어지는 것이라는 사실을 전제로 한다면, 지자체는 서서히 단계별로 문화재단이 정책기능을 쌓을 수 있는 여건을 마련해 주도록 함
- 이에 병행하여 재단의 전문인력에 대한 직무 분석을 통해 업무에서의 유기적 연계 확보를 위한 모색을 하고, 전문인력의 처우 및 계약 관계 개선 등을 통해 자체 역량을 강화할 수 있도록 함

#### 3. 재단 대표이사의 탁월한 리더십 요구

- 결과적으로 문화재단의 정체성을 제대로 지켜가고 지역의 문화예술자원을 지역문화진흥의 발판으로 삼도록 조정하는 일은 재단 임직원의 리더십에서 주어진다고 할 수 있음
- 예술의 사회적 가치에 대한 확고한 신념을 보유하고, 문화행정과 문화예술경영, 문화사회학 등의 소양을 겸비하며, 탁월한 행정 협상력과 소통 기술을 지닌 리더십에 대한 요구가 절실함
  - 리더십 양성 및 전문인력 재교육 등의 시스템을 통해 점차 재단의 역량을 강화해 가는 방안도 모색할 필요가 있음

## 제7장 결론

### 제2절 지역문화재단의 행정관련 인식 변화 필요

#### 1. 문화재단에 대한 행정기관의 인식 전환

- 공무원이 직접 문화사업을 하는 것에 비해 문화재단을 만들어 민간 전문인력과 거버넌스(governance)로 진행하는 것이 어떤 지점에서 가치가 있는지에 대한 인식을 공유할 필요가 있음
- 문화행정에 대한 특수성과 유연성, 창의성에 대한 인식을 제고하고, 이에 따라 문화재단의 행정체계를 혁신적으로 바꿀 수 있는 기반을 조성하는 노력이 주어질 수 있음
- 재단의 전체 활동과 성과를 공개한다는 의미에서 애뉴얼 리포트 작성(이미 몇몇 광역단위 재단은 수행하고 있음)을 통한 투명 경영을 시도하는 것도 좋은 방안임
- 특히 계약직 직원의 계약 기간이 1년 단위로 연장되는 현실에서 사무처장 급의 인력이 빈번하게 교체되는 등의 상황은 개선의 필요가 있음
  - 이외에도 다른 계약직의 경우도 업무 평가를 객관적으로 하면서 업무의 지속성을 확보하기 위한 유연한 계약직 운용을 시급히 시행하도록 함

#### 2. 소속 행정기관과의 원활한 관계 형성 및 자율성 확보

- 정책 기능 실행 및 전문성 강화를 통한 재단 고유의 기능 확보
- 행정기관 위탁사업에 따른 문화재단 정체성과 상반된 지점에 대한 조정 기능
- 행정인력의 순환 보직체제 보완을 위한 업무 매뉴얼 제작 및 협조 체계 형성

## 제7장 결론

### 제3절 광역권 재단과 기초권 재단의 사업 정체성 확립을 통한 역할 재정립

#### 1. 광역 및 기초 별 특성화된 사업 확립

- 광역권 및 기초권 재단 간의 여건 및 사업 편차가 심한 상태에서 역할의 명시를 통해 점차적으로 균형을 회복하도록 함
- 기초권 재단의 경우 효율성 낮은 지원사업 보다는 지역 예술단체에 대한 컨설팅 기능을 수행하여 직접 지원의 의존도를 낮추도록 함

#### 2. 재원 조성에서의 다각적 접근과 모색

- 재단의 재원 조성은 실제로 문화재단 활동에 대한 지역적 평가와 인식에 따른 것이어서, 단기간에 해결할 수 있는 과제가 아니라고 할 수 있음
- 문화재단의 예술활동이 갖는 사회적 가치를 드러내기 위한 정책과 사업을 통해 재원 조성의 채널을 다각화할 수 있는 방안이 가능하다고 하겠음
  - － 문화예술교육사업은 커뮤니티 아트나 퍼블릭 아트 등과의 연관이 깊으므로 도시계획이나 복지, 여성, 청소년 등의 분과 재원을 통해 문화 관련 재원만이 아닌 다양한 분과의 재원활용을 위한 부서 간 협조가 가능할 것이라고 봄

## 제7장 결론

### 제4절 지역문화재단 역량 강화를 위한 협력 방안

#### 1. 지역과 지역문화재단간의 협력 관계 정립

- 배타주의, 지역이기주의적 성향에 대한 성찰과 극복을 통한 열린 개념의 지역성 실천과 환경 조성(지역성 정의)에 따른 개방적 관계 모색
- 문화재단에 정책 기능 부여에 따른 지역 문화정책 연구 역량 강화를 위한 지역 내 문화관련 기관들의 협력 역할 필요

#### 2. 사업 관련 중앙과 광역권 문화재단, 기초권 문화재단간의 협력 방안

- 중앙의 지역사업 증대에 따른 지역별 협력관계 모색
- 광역 간, 기초 간 지역단위협력사업 내용 및 방법 모색 논의
- 동지역권별 광역과 기초문화재단 상호 간 네트워크 협력 방안 모색 논의

#### 3. 예술교육사업의 이관에 따른 지역관련 기관과의 관계설정 필요

- 예술강사 사업과 관련하여 문화재단과 지역교육청 및 관련 위탁기관과의 원활한 대화 채널 확보 필요

## 참고문헌

## 참고문헌

### 1. 지역 문화재단 자료

#### □ 광역권 문화재단

1. 경기문화재단
  - 『2009 경기문화재단 연감』, 2010
  - 〈2009, 2010 손익계산서〉
2. 광주문화재단
  - 〈2011 현황 및 운영방안〉
  - 〈2011 주요업무 추진계획보고서〉
3. 부산문화재단
  - 『부산문화재단 실적보고서 2010』
  - 『문화로 여는 미래-’ 09 우리 재단의 발자국(연감)』, 2010
4. 서울문화재단
  - 『경영실적보고서 2008』, 2009
  - 『경영실적보고서 2009』, 2010
  - 『경영실적보고서 2010』, 2011
  - 〈세입·세출 예산서 2009〉
  - 〈세입·세출 예산서 2010〉
  - 〈세입·세출 예산서 2011〉
  - 〈2011 주요업무보고〉
5. 인천문화재단
  - 『인천문화재단 5주년 백서』, 2010
  - 『인천문화도시 기본계획』, 2010
  - 〈2009 세입세출결산보고서〉
  - 〈2010 세입세출결산보고서〉

#### □ 기초권 문화재단

6. 강릉문화재단
  - 〈2008 손익계산서〉
7. 강릉문화재단
  - 〈2010 현황 및 사업분야〉
  - 〈포럼자료집〉, 2011
8. 경남 창원문화재단
  - 〈2008 결산서〉
  - 〈2009 결산서〉
  - 〈2010 결산서〉



## 참고문헌

- 〈2008 손익계산서〉
- 〈2011년도 주요업무계획〉
- 9. 고양문화재단
  - 『2011년도 사업계획서』, 2011
  - 〈2011 직원현황표〉
  - 〈2007 주요 업무 실적보고서〉
  - 〈2008 주요 업무 실적보고서〉
  - 〈2009 주요 업무 실적보고서〉
  - 〈2010 주요 업무 실적보고서〉
  - 〈2008 결산서〉
  - 〈2009 결산서〉
- 10. 구로문화재단
  - 『애뉴얼 리포트 2008』, 2009
  - 〈2007 결산보고서〉
  - 〈2008 결산보고서〉
  - 〈2009 결산보고서〉
  - 〈2010 결산보고서〉
  - 〈2009, 2010, 2011 정기이사회 회의자료집〉
  - 〈2011 직원현황표〉
- 11. 김해문화재단
  - 〈2011년도 주요업무계획〉, 2011
  - 〈2007 손익계산서〉
  - 〈2008 손익계산서〉
  - 〈2009 손익계산서〉
- 12. 대구도심재생문화재단
  - 〈2009, 2010, 2011 세입·세출예산서〉
  - 〈2008, 2009 대차대조표〉
  - 〈2008, 2009, 2010 손익계산서〉
  - 〈2009, 2010 재무 상태표〉
  - 〈2011 업무계획〉
  - 〈2011 조직현황표〉
  - 〈2011 위·수탁기관 관리운영 계획〉
  - 『재단설립 1주년 기념 포럼자료집』, 2009
  - 『역사문화아카데미 결과자료집』, 2010
  - 『도심재생문화포럼 결과자료집』, 2010
- 13. 마포문화재단
  - 〈2008, 2009 대차대조표〉
  - 〈2008, 2009, 2010 손익계산서〉
  - 〈2010, 2011 예산총괄표〉
  - 〈2008, 2009, 2010 이익잉여금처분계산서〉
  - 〈2009, 2010 재무상태표〉
  - 〈2008, 2009, 2010 손익계산서〉

## 참고문헌

14. 부천문화재단
  - 〈2010 결산서〉
15. 성남문화재단
  - 〈2011년 주요업무계획〉
16. 안양문화예술재단
  - 〈2011 주요업무보고〉
  - 〈2009 결산서〉
  - 〈2010 결산서〉
  - 〈2009 경영실적보고서〉
  - 〈2010 경영실적보고서〉
  - 〈2009 사업예산서〉
  - 〈2011 사업예산서〉
  - 〈2011 직원현황〉
  - 『안양문화예술재단 중장기전략』, 2010
17. 의정부예술의전당(문화재단)
  - 〈2011 업무계획〉
  - 〈2009, 2010 재무제표에 대한 감사보고서〉
  - 〈2010, 2011예산서〉
  - 〈2008, 2009, 2010결산서〉
18. 익산문화재단
  - 〈2011년 추진사업 기본 계획(안)〉
19. 전주문화재단
  - 〈2011 사업계획(안)〉
  - 〈2011 직원현황〉
  - 〈2008, 2009 세입·세출 결산보고서〉
  - 〈2010년도 결산보고 및 사업성과보고서〉
20. 중구문화재단
  - 『중·장기 발전계획』 2011
  - 〈보도자료〉2011
21. 화성문화재단
  - 〈2009 업무보고서〉
  - 〈2010, 2011 사업계획서〉
  - 〈2009, 2010, 2011예산서〉
  - 〈2009, 2010 결산서〉
  - 〈2011 직원현황표〉

## II. 국내서적

22. 전국지역문화지원협의회, 『2010년 지역협력형사업 평가연구보고』, 2011
23. 한국문화예술위원회, 『전국지역문화 지원협의회 중장기 운영방안 연구』, 2010

### 참고문헌

24. 춘천문화재단, 「춘천문화아카데미 제10차 '지역과 문화'포럼」, “지역문화재단의 역할과 역량강화방안”, 2011
25. 부천문화재단, 「부천문화재단 10주년 토론회」, “부천문화재단 10년, 기초문화재단 10년 미래를 상상하다”, 2011
26. 한국문화예술위원회, 「2011 한국지역문화지원협의회 제2차 포럼」, 2011
27. 송경희, “한국지역문화발전을 위한 지역문화재단의 운영역할 인식차이에 대한 분석 연구”, 추계예술대학교 대학원, 박사학위논문, 2010

## III. 홈페이지

### □ 광역권 문화재단

28. 강원문화재단, <http://www.gwcf.or.kr/>
29. 경기문화재단, <http://www.ggcf.or.kr/>
30. 경남문화재단, <http://www.gncf.or.kr/>
31. 광주문화재단, <http://www.gjcf.or.kr/>
32. 대구문화재단, <http://www.dgfc.or.kr/>
33. 대전문화재단, <http://www.djfa.or.kr/>
34. 부산문화재단, <http://www.bsfc.or.kr/>
35. 서울문화재단, <http://www.sfac.or.kr/>
36. 인천문화재단, <http://www.ifac.or.kr/>
37. 전남문화예술재단, <http://www.jncf.or.kr/>
38. 제주문화예술재단, <http://www.jcaf.or.kr/>

### □ 기초권 문화재단

39. 강남문화재단, <http://www.gfac.or.kr/>
40. 강릉문화예술진흥재단, <http://www.gncf.or.kr/>
41. 거제문화재단, <http://www.geojeart.or.kr/>
42. 경주문화재단, <http://www.fgf.or.kr/>
43. 고양문화재단, <http://www.artgy.or.kr/>
44. 구로문화재단, <http://www.guroartsvally.or.kr/>
45. 김해문화재단, <http://www.ghcf.or.kr/>
46. 대구도심재생문화재단, <http://www.djdrcf.or.kr/>
47. 마포문화재단, <http://www.mapoartcenter.or.kr/>
48. 부천문화재단, <http://www.bcf.or.kr/>
49. 부평문화재단, <http://www.bpcf.or.kr/>
50. 성남문화재단, <http://www.sncf.or.kr/>

### 참고문헌

51. 수성 문화재단, <http://www.sscf.or.kr/>
52. 아산문화재단, <http://culture.asan.go.kr/>
53. 안양시문화예술재단, <http://www.ayac.or.kr/>
54. 원주문화재단, <http://www.wcf.or.kr/>
55. 의정부 예술의전당, <http://www.uac.or.kr/>
56. 익산문화재단, <http://www.iscf.or.kr/>
57. 인제문화재단, <http://www.injeart.or.kr/>
58. 전주문화재단, <http://www.jjcf.or.kr/>
59. 중구문화재단, <http://www.cmah.or.kr/>
60. 창원문화재단, <http://www.sungsanart.or.kr/>
61. 청주시문화산업진흥재단, <http://www.cjculture.org/>
62. 춘천시문화재단, <http://www.cccf.or.kr/>
63. 하남 문화예술회관, <http://www.hnart.or.kr/>
64. 화성시문화재단, <http://www.hcf.or.kr/>

# 부록

---

설문지

## 부록



2011년도

## ‘지역문화재단의 운영성과 분석 및 역할 재정립 방안’

## 지역문화재단 담당자 설문지

안녕하십니까?

한국문화예술위원회에서 2011년 5월부터 10월까지 발주한 ‘지역문화재단의 운영성과 분석 및 역할 재정립 방안’의 연구를 진행하고 있는

경희대학교 문화예술경영연구소입니다.

이에 본 연구소는 본 연구의 보다 신뢰성 있는 결과를 도출하기 위해 각 지역문화재단 담당자 여러분의 귀중한 의견을 수렴하고자 합니다.

많이 바쁘시겠지만 잠시만 시간을 내시어 본 설문조사에 응답하여 주시면 본 연구에 큰 도움이 될 것입니다.

귀한 시간을 내어 주심에 진심으로 감사드립니다.

‘지역문화재단의 운영성과 분석 및 역할 재정립 방안’의 연구는 국가 차원에서 지역문화 진흥을 위한 정책적 자료 및 광역/기초 문화재단의 현실과 여건 분석을 통한 지역 자체 역량 강화를 위한 정책적 모색에 활용될 것으로 기대하며 연구 범위는 아래와 같습니다.

- 1) 국내 지역문화재단의 현황 및 성과 분석
- 2) 분석을 통한 지역문화재단의 역할 재정립 및 발전방안
- 3) 국내 지역문화재단을 통한 지역문화 정책의 수립
- 4) 추후 신규 설립 가능한 지역문화재단의 방향 모색

— 경희대학교 문화예술경영연구소 소장 박 신 의 (책임연구원)

TEL : 02-961-9211

◆ 다음은 귀하께서 소속된 문화재단에 관련된 문항입니다. 해당사항에 √ 표시해 주십시오.

(우선순위 - 1순위 :                      2순위:                      3순위:                      )

- (우선순위 - 1순위 :                      2순위:                      3순위:                      )

## 부록

## 3. 현재 실행 중인 지역문화재단 사업 및 운영에 대해 어떻게 생각하십니까?

내 용	매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
① 지역문화예술시설(극장, 박물관 등)의 운영(위탁포함)	① --- ② --- ③ --- ④ --- ⑤				
② 지역문화예술인의 지원사업 운영	① --- ② --- ③ --- ④ --- ⑤				
③ 지역주민의 문화예술교육지원사업 운영	① --- ② --- ③ --- ④ --- ⑤				
④ 지역문화예술인·단체와의 네트워크 구축 및 관련사업 운영	① --- ② --- ③ --- ④ --- ⑤				
⑤ 지역문화예술정책에 관한 종합계획의 수립 및 추진	① --- ② --- ③ --- ④ --- ⑤				
⑥ 지역주민의 문화창조 및 지역특성화 문화자원(향토문화) 개발	① --- ② --- ③ --- ④ --- ⑤				
⑦ 지역축제 및 행사 등의 문화콘텐츠 개발 및 지원	① --- ② --- ③ --- ④ --- ⑤				
⑧ 지역사업 수혜자 선정에 대한 객관성 및 타당성 유지	① --- ② --- ③ --- ④ --- ⑤				
⑨ 직원의 안정적 근무여건 및 전문인력 확보 노력	① --- ② --- ③ --- ④ --- ⑤				

## 4. 소속된 지역문화재단의 조직 구조에 만족하십니까? ( )

- ① 매우 그렇다                      ② 그렇다                      ③ 보통이다  
 ④ 그렇지 않다                      ⑤ 매우 그렇지 않다

## 4-1. 소속된 지역문화재단의 조직구조에 만족하지 않는 이유는 무엇입니까?

(우선순위 - 1순위 :                      2순위:                      3순위:                      )

- ① 지방자치단체장의 정치적 개입으로 인한 잦은 조직 변화  
 ② 재단 실무책임자(사장·상임이사·사무처장 등)의 전문적 리더십의 부재  
 ③ 경직된 조직문화 및 관료적 행정체계  
 ④ 비정규직 및 기간제 등의 불안정한 근무 요건  
 ⑤ 부서 간의 소통부재 및 유기적 형성관계의 미흡  
 ⑥ 기타(                      )



## 부록

5. 소속된 문화재단의 재원운영 현황 중 가장 심각한 문제는 무엇이라고 생각하십니까?

(우선순위 - 1순위 :                      2순위:                      )

- ① 광역권 및 기초자치권의 문화예술 재정에 대한 인식 미흡
- ② 각 지역별 수준 차이에 따른 지역예산의 불균형
- ③ 문화예술 기반시설(문예회관, 문화원, 박물관 등) 운영에 한정된 예산 집행
- ④ 순수문화예술 관련 지원사업에 대한 예산 투입의 절대 부족
- ⑤ 기부문화의 부재 및 재원조성의 다각적 모색 미비
- ⑥ 기타(                      )

6. 소속된 지역문화재단의 재원조성 노력에 만족하십니까? (              )

- ① 예 (8번으로 이동)      ② 아니요 (선택시만 6-1로 이동)

6-1. 소속된 지역문화재단의 재원조성 노력에 만족하지 않다면, 가장 심각한 문제는 무엇이라고 생각하십니까? (우선순위 - 1순위 :              2순위:              )

- ① 다양한 경로(정부사업, 기업지원 등)를 통한 전문적인 지역문화예술 발전 기금 미확충
- ② 기금운용 전략 및 정책개발 노력 미흡
- ③ 자금조성을 위한 부서 및 전문인력 부족
- ④ 지방자치단체 별 지역적 문화환경과 규모에 비해 미흡한 예산지원 정책
- ⑤ 기타(                      )

7. 소속된 지역문화재단의 형성에 결정적 계기는 무엇입니까?

- ① 시설 및 각종 지역문화사업의 위탁
- ② 지역문화예술인 및 지역주민의 요구
- ③ 지방자치단체장의 정책적 결정 (선거공약 등)
- ④ 문예진흥기금사업의 지역 이관
- ⑤ 문화예술교육사업의 지역 이관
- ⑥ 기타 (                      )

8. 소속된 행정기구와의 독립적인 관계와 역할배분이 이루어지고 있습니까?

- ① 매우 그렇다                      ② 그렇다                      ③ 보통이다
- ④ 그렇지 않다                      ⑤ 매우 그렇지 않다

## 부록

9. 소속된 지방자치단체(행정)와 지역문화재단 간의 관계 형성은 어떤 형태라고 보십니까?

- ① 행정상의 자율적, 독립성 보장 관계
- ② 행정 분야에서의 기능적 파트너십 연계
- ③ 상호 정책 및 사업적 파트너십 연계
- ④ 일방적 상하 행정전달관계 (상-지방자치단체, 하-문화재단)
- ⑤ 일방적 상하 정책 및 사업 전달관계 (상-지방자치단체, 하-문화재단)
- ⑥ 기타 ( )

10. 소속된 지역문화재단이 발전하기 위한 선결조건은 무엇이라고 생각하십니까?

(우선순위 - 1순위 :                      2순위:                      3순위:                      )

- ① 중앙정부의 지역문화 관련 예산의 증액
- ② 지방정부의 문화예산 증액
- ③ 재단 운영을 위한 전문인력의 확보를 위한 인사제도 개편
- ④ 지역문화예술 콘텐츠 개발
- ⑤ 지방 자치단체장의 문화 마인드 제고
- ⑥ 지방자치단체의 문화부분 행정담당자 전문성 역량 강화 및 양적 증대
- ⑦ 재단사업 수혜자 선정에 대한 객관성 및 타당성 확보
- ⑧ 기타( )

11. 소속된 지역의 문화재단이 발전하는데 가장 큰 장애요인이 무엇이라고 생각하십니까?

(우선순위 - 1순위 :                      2순위:                      3순위:                      )

- ① 지역별 수준 차에 따른 예산 부족
- ② 지역문화예술 전문행정인력의 부족
- ③ 지역문화재단의 제도 및 법적 기반 미비
- ④ 지방자치단체 간섭으로 인한 전문적 문화예술 행정의 자율권 부족
- ⑤ 정치적 개입을 통한 비전문 인사로 인한 조직의 비효율성
- ⑥ 문화기반시설의 부족
- ⑦ 지역문화 콘텐츠 개발 미비
- ⑧ 지방자치단체장과 관련공무원의 지역문화예술에 대한 이해부족
- ⑨ 기타( )

◆ 다음은 조사대상자의 인구통계학적 특성에 대한 문항입니다. 해당사항에 √ 해주십시오.

- 2011 한국문화예술위원회 예술정책연구 04