



문화관광정책 국제협력 연구 증진을 위한 조사

김혜인, 허은영

특별연구 2016-10

문화·관광 정책 국제협력연구 증진을 위한 조사

김혜인 · 허은영



한국문화관광연구원
Korea Culture & Tourism Institute



연구책임 김 혜 인 (한국문화관광연구원 부연구위원)
허 은 영 (한국문화관광연구원 부연구위원)
공동연구 김 봄 뢰 (한국문화관광연구원 차석행정원)
배 고 은 (한국문화관광연구원 차석행정원)
연구보조 서 민 지 (가톨릭대학교 국제관계학사)

서 문

문화와 관광 연구에서 국제적인 협력과 교류의 중요성은 아무리 강조해도 지나침이 없다고 하겠습니다. 국제 교류는 하나의 시각에 매몰되어 있던 것에서 벗어나 다양한 각도에서 현상과 문제를 볼 수 있도록 우리의 시야를 넓혀줍니다. 글로벌 이동성이 날이 갈수록 심화되는 상황 가운데서 국제적인 시각을 견지하지 못하고 문화관광 정책 연구를 한다는 것은 자칫 거시적인 흐름을 놓치는 우를 범하게 만들 수도 있습니다. 특히 최근 전 세계적으로 일어나고 있는 정치사회적, 기술, 문화의 변화는 앞으로 다가오는 세대가 지금과는 전혀 다른 세계가 될 것이라는 강력한 신호가 되고 있습니다.

이러한 시대 변화 속에서 문화와 관광 정책 연구를 수행하기 위해서는 우리에게 보다 넓은 시각과 호흡이 필요할 것입니다. 그리고 이런 고민은 우리 뿐 아니라 다른 나라의 연구자들도 공통적으로 경험하고 있는 것이라 생각합니다. 이 연구를 통해 연구원의 국제교류협력이 활성화 되고 강화되어 보다 통찰력 있고 미래지향적인 문화관광 정책 연구가 수행될 수 있는 기반이 마련되길 바랍니다.

2016년 12월

한국문화관광연구원

원 장 김 정 만

연구개요 ●●



1. 연구배경 및 목적

- 문화와 관광 분야의 연구에 있어 기존의 해외사례들을 벤치마킹하던 방식을 넘어 국제협력연구를 통해 함께 대안을 찾고 국제사회의 흐름을 선도해나갈 수 있음
- 국책연구기관으로서 한국문화관광연구원의 국제적 인지도와 연구역량 강화를 위해 국제교류기능의 강화에 대한 필요성이 어느 때보다도 강조되는 시기에 연구원의 지난 국제교류협력 사업의 중심이 되었던 MOU 체결의 실효성 및 지속성의 문제가 제기됨
- 해외 기관들의 공동연구 및 사업추진에 대한 구체적인 수요조사를 바탕으로 더 체계적이고 효율적인 국제협력 사업에 대한 계획을 세울 수 있으며 나아가 연구원의 국제교류협력의 방향성을 제시하는 기초자료로 활용할 수 있음

2. 문화관광정책연구 국제협력에 대한 수요 및 인식조사 분석

- 해외 문화 및 관광분야 기관들에게 국제교류협력 사업의 경험과 한국문화관광연구원과의 국제교류협력에 대한 의향을 묻는 설문조사를 실시함
- 설문조사에 응답한 기관들 중 많은 수가 국제교류협력 사업 경험을 갖고 있었으며 사업 방식으로는 공동 학술회의가 가장 많았고 소재 권역(대륙) 내에서 가장 활발하게 교류했다고 답해 본 연구원과 비슷하다는 것을 알 수 있었음
 - 지리적, 문화적으로 인접한 지역끼리 더 많은 국제교류협력 사업을 하고 있으나 유럽은 그 정도가 강했고 아시아는 상대적으로 약함

- 국제교류협력은 사업 수행 역량이 있는 선진국 소재 기관들이 더 많이 수행하고 있으며, 개발도상국은 경험은 상대적으로 적더라도 한국문화관광연구원과의 국제교류협력에 대한 의지가 더 높은 것으로 조사됨

3. 연구원 국제협력교류 사업 방향 제안

가. 아시아 개발도상국 및 ODA 중점 협력국 대상

- 아시아 기관들의 국제협력교류 의향이 많았음
 - 전반적으로 한국문화관광연구원과의 국제협력 사업에 대해 강한 의지를 보여준 기관들은 지역별로는 아시아, 특히 동남아시아와 중앙아시아가 많았으며 기관 성격별로는 대학기관이 더 많았음
 - 아시아의 기관들은 정부 부처 및 산하기관과 대학기관 모두 골고루 많았으며, 그 외 다른 지역은 대학기관이 더 협력 사업에 대해 더 적극적이었음
 - 그러나 중국과 일본 등 동북아시아의 정부 부처 및 산하 연구기관은 본 설문조사에 응답 자체를 꺼리는 경우가 많았음
 - 한국문화관광연구원의 지난 국제협력 사업 중 가장 지속적이고 가시적인 성과를 낸 상대 기관들이 중국과 일본의 정부 부처 산하 연구기관이라는 것을 고려하면, 본 연구원과의 국제협력에 대한 수요가 없다기보다도 설문조사라는 접근 방식의 문제라고 생각됨¹⁾
- 특히 개발도상국에서 교류 의향이 강했음
 - 개발도상국 소재 기관들은 기관 성격을 가리지 않고 한국문화관광연구원 및 한국 기관과의 국제협력 사업에 높은 관심을 가짐

1) 본 보고서 2장 참고

- 국제교류를 서구 선진국이나 동북아시아에 한정할 것이 아니라 좀 더 넓은 시각에서 국제협력교류를 확장해나갈 필요가 있음.

나. 국제 사회공헌 일환으로서 국제교류사업 추진

- 연구원 차원에서 수행해야 하는 사회공헌 활동의 일환으로 국제교류협력을 추진하는 것을 고려할 필요가 있음
- 실제로 과학기술정책연구원 등 기타 국책연구기관들도 개발도상국 관련 기관 대상 정책 컨설팅, 공동세미나 개최 등 글로벌 협력을 통한 국제사회 공헌도 확대를 도모하고 있음
- ex) 과학기술정책연구원(STEPI)은 'STEPI-UBD(브루나이대학) MOU 체결 이후 한국의 발전경험에 기초한 브루나이의 과학기술혁신 전략의 방향, 정책 수립 및 집행주체들의 연구투자 분야 선정과 집중투자를 위한 조율, 교육 및 인프라 사업과의 연계 등 정책컨설팅을 수행하였으며 'STI Strategy Development with Holistic Diagnosis Approach'을 주제로 공동세미나 등을 개최하였음
- 국책연구기관의 국제사회 공헌활동으로서 문화와 관광 정책의 컨설팅을 원하는 곳에 일종의 문화 ODA활동으로서 국제 협력연구를 진행하는 것을 고려해볼 수 있음

다. 국제적 공통관심 주제에 대한 비교 연구

- 프랑스 에콜 폴리테크니크와 영국 플리머스대학교 등이 디지털 문화콘텐츠의 유통 방식 변화, 에코투어리즘 등을 협력사업 주제로 제안한 것에서 알 수 있듯이, 서구 기관들은 전 세계 문화 및 관광 분야 연구자들의 공통적으로 관심을 가질만한 사항들을 공동 연구사업의 주제로 제안하였음.
- 국내에서 해외 문헌만으로 해외의 문화, 관광 이슈, 정책들을 접할 때 전반

적인 배경을 이해하면서 파악하기 어려울 때가 많으며 피상적으로 이해하고 있는 부분도 많음. 공통의 관심사에 대한 연구를 통해 해당 주제에 대한 해외 정책사례를 좀 더 심층적으로 파악하며, 문화와 관광 연구에 있어서 새로운 시각과 방법론을 공유하는 기회가 되도록 함.

라. 국제교류 협력의 전제: 공동 펀딩 등 예산확보

- 국제교류협력 사업 추진 시에 가장 중요하게 생각하는 조건으로는 ‘두 기관이 가진 주요 관심사의 연관성 정도’를 가장 많이 꼽았으며, 가장 선호된 사업 내용은 비교연구, 사례연구이며, 협력사업 추진 시 기대하는 바로는 충분한 예산, 준비기간 및 수행기간, 예산을 확보하는 것이 가장 많았음
- 연구원과 교류 의향을 가진 해외 기관 중에는 국제교류를 위해 자체 예산을 쓸 여력이 없는 경우가 많았으므로, 구체적인 국제교류 사업 추진을 위해서는 연구원 예산을 확보하거나 해당 해외 기관과 공동으로 외부 예산(EX: 유네스코 등)을 확보하는 방안이 필요할 것으로 보임.

제1장 서론	1
제1절 연구 배경 및 목적	3
1. 연구의 배경	3
2. 연구의 목적	3
제2절 연구 범위 및 방법	4
1. 연구 범위	4
2. 연구 방법	4
제2장 한국문화관광연구원의 국제협력 현황 및 특징	5
제1절 정부출연 연구기관 국제협력교류 현황 및 특징	7
1. 정부출연 연구기관 국제협력교류 현황	7
2. 정부출연 연구기관 국제협력교류 특징	13
제2절 한국문화관광연구원 국제협력교류 현황	14
1. 문화 분야 국제 MOU 체결 현황	14
2. 관광 분야 국제 MOU 체결 현황	19
3. 국제기관과 공동연구 현황	25
4. 국제회의의 협력 현황	27
5. 기타	34
제3절 한국문화관광연구원의 국제협력교류 특징 및 시사점	36
1. 연구원의 국제협력교류 특징	36
2. 연구원의 국제협력교류 시사점	39
제3장 문화관광정책연구 국제협력 수요 및 인식조사	41
제1절 연구원 국제협력교류에 대한 수요조사 개요	43
1. 조사 목적	43
2. 조사 설계	43
3. 조사내용	44
제2절 연구원 국제협력교류에 대한 수요 조사 결과분석	45
1. 응답 기관	45
2. 조사 결과	46

제4장 결 론	49
제1절 연구원 국제협력교류 추진 방향	51
1. 국제사회의 문화·관광정책 흐름에 맞는 정책연구 수행 강화	51
2. 한국의 문화관광정책 전문성에 대한 인식 제고	52
3. 국제사회 공헌활동 및 문화ODA 활동을 통한 위상 증진	52
제2절 연구원 국제협력교류 사업 제안	54
1. 공동연구사업 의향기관 리스트 및 특징	54
2. 연구원 국제협력교류 사업 방향 제안	58
참고문헌	61
ABSTRACT	63
부록 1. 수요조사 설문대상 기관	67
부록 2. 국제기관용 수요조사지	74
부록 3. 비국제기관용 수요조사지	81
부록 4. 수요조사 결과	88

표 목차

〈표 2-1〉 정부출연 연구기관 미션 및 비전	7
〈표 2-2〉 정부출연 연구기관의 주요 국제협력교류 사업	9
〈표 2-3〉 한국문화관광연구원 국제교류협력 현황 분야 및 기관 성격에 따른 분류	36
〈표 3-1〉 국제교류협력 의향 조사 설계	43
〈표 3-2〉 연구원과의 국제교류협력 의향 조사 내용	44
〈표 3-3〉 국제교류협력 의향조사 응답기관 특징	45
〈표 3-4〉 연구원과 교류협력 의향이 있는 기관 리스트	46
〈표 4-1〉 국제협력 의향 기관: 미얀마 국립도서관	54
〈표 4-2〉 국제협력 의향 기관: 플리머스대학교	55
〈표 4-3〉 국제협력 의향 기관: 에폴 폴리테크닉	55
〈표 4-4〉 국제협력 의향 기관: 필리핀 폴리테크닉대학교 문화예술센터	56
〈표 4-5〉 국제협력 의향 기관: 대만 자오퉁 국립대학교 국제문화연구소	56

제1장 ●●

서론



제1절

연구 배경 및 목적

1. 연구의 배경

- 한국문화관광연구원의 국제적 인지도 향상과 연구역량 강화를 위해 새로운 운영 방향 중 하나로 국제교류기능 강화를 강조하고 있는 시점에서, 연구원이 주체적으로 추진할 수 있는 국제협력기관 및 국제교류가능 영역과 형태에 대한 구체적 조사·분석 및 활성화방안 도출이 시급함
- 그간 사업단위의 단기적 필요성에 의해 맺어진 MOU 등의 실효성 및 지속성의 문제가 대두되고 있으며, 최근 연구원과의 국제협력을 원하는 기관들이 나타나는 시점에서 국제교류 및 협력을 연구원의 실질적 인지도 및 역량강화로 이어지도록 하는 원칙 및 방법에 대한 고민이 필요함
- 특히 국외기관들 중 연구원과의 공동연구 및 사업추진의 의지에 대한 구체적 파악을 위한 수요조사를 바탕으로 하여야 내년(2017년)부터의 국제협력 및 교류사업의 본격적인 추진이 가능할 것임

2. 연구의 목적

- 국제교류 및 협력을 통한 연구원의 실질적 인지도 및 역량강화 방안 마련
- 연구원의 국제교류사업 계획의 기초자료로 활용
- 연구원의 국제교류 및 협력연구 운영계획의 근거 마련

제2절

연구 범위 및 방법

1. 연구 범위

- 연구원의 최근 환경 및 국제사회와의 관계현황 및 특징 분석 + 국내 국책 연구기관들의 국제교류 최근 흐름 분석
- 주요 국가들의 문화예술/관광정책 관련 주요 연구기관 및 정책결정/사업 수행 기구들의 특징 분석
- 주요 기관 대상의 연구원과의 국제교류/ 협력 수요조사
- 국제교류 대상후보기관 및 협력방안 제시

2. 연구 방법

- 주요국 문화관광정책연구기관 및 고등교육기관 부속기관, 국제기구 및 유관기관 현황 및 특징에 대한 기본 조사
- 주요 문화관광정책 대상 국제협력 및 교류 의향 및 사업방식 파악을 위한 조사 시행
 - 해외 문화관광정책 정책관련 기관 중 연구기능이 있는 기관 대상
 - 유의표집 방식을 통한 이메일 및 전화조사

제2장 ●●

한국문화관광연구원의
국제교류협력 현황 및 특징



제1절

정부출연 연구기관 국제협력교류 현황 및 특징

1. 정부출연 연구기관 국제협력교류 현황

가. 정부출연 연구기관의 미션

○ 정부출연 연구기관

– 「정부출연연구기관 등의 설립·운영 및 육성에 관한 법률」에 따라 설립된 23개 정부출연 연구기관 및 2개 부설연구기관의 미션과 비전은 다음 <표 2-1>과 같음.

<표 2-1> 정부출연 연구기관 미션 및 비전

	기관명	미션 및 비전
1	과학기술정책연구원 (STEPI)	<ul style="list-style-type: none"> - 비전: 경제부흥과 국민행복에 이바지하는 과학기술정책 연구기관 - 미션: 국가경쟁력 강화, 국민의 삶의 질 향상, 국제사회 발전에 기여하는 과학기술정책
2	국토연구원 (KRIHS)	<ul style="list-style-type: none"> - 비전: 선진 국토창조의 동북아 국토정책 핵심연구기관 - 미션: 국민의 삶의 질 제고에 기여, 글로벌 인지도를 지닌 연구기관 도약, 국내 국토정책 선도 연구기관, 국제 연구협력 네트워크 강화
3	대외경제정책연구원 (KIEP)	<ul style="list-style-type: none"> - 비전: 대외경제정책과 관련한 문제를 조사·연구 분석함으로써 국가의 대외경제정책 수립에 이바지 - 미션: 국가 대외경제정책 선도, KIEP 국제화 제고, 기관운영 체질 강화
4	산업연구원 (KIET)	<ul style="list-style-type: none"> - 비전: 한국산업의 발전을 선도하는 싱크탱크로서 선제적 연구, 창의적 연구를 통한 미래 유망산업의 발굴 - 미션: 세계일류의 산업정책 싱크탱크, 한국 미시 경제 연구의 허브, 한국산업의 미래비전 선도 기관
5	에너지경제연구원 (KEEI)	<ul style="list-style-type: none"> - 비전: 지속가능발전에 기여하는 글로벌 허브 에너지정책 연구기관 - 미션: 중장기 에너지정책 이젠다 선도 기관, 세계수준의 실험적 연구성과 창출기관, 국내외 에너지 네트워크 허브기관
6	정보통신정책연구원 (KISDI)	<ul style="list-style-type: none"> - 비전: 창조경제와 국민행복 시대를 선도하는 ICT 정책연구기관 - 미션: 창조경제 실현을 위한 ICT 정책선도, 글로벌 수준의 ICT전문가 플랫폼으로 도약
7	통일연구원 (KINU)	<ul style="list-style-type: none"> - 비전: 행복한 통일시대에 선도하는 북한·통일 연구의 중심기관 - 미션: 민족공동체의 회복과 통일에 대한 제반사항을 체계적으로 연구분석하여 국가의 통일정책 수립에 이바지

	기관명	미션 및 비전
8	한국개발연구원 (KDI)	<ul style="list-style-type: none"> - 비전: 세계적인 연구 수월성을 인정받는 KDI - 미션: 국가적 아젠다 중심 연구, KDI의 국제화, 조직안정 및 연구관리제도 내실화를 통해 사회적 국가 경제정책 수립 및 경제발전에 이바지
9	한국교육개발원 (KEDI)	<ul style="list-style-type: none"> - 비전: 개인과 사회의 지속가능발전에 기여하는 교육정책연구의 글로벌 선도기관 - 미션: 교육에 관한 종합적·과학적 연구, 한국교육의 당면 문제를 합리적으로 해결하는 혁신적 교육체제 개발
10	한국교육과정평가원 (KICE)	<ul style="list-style-type: none"> - 비전: 국민이 신뢰하는 글로벌 교육과정·평가 연구기관 - 미션: 초·중등학교 교육과정과 교육평가 연구를 통해 학교교육의 질적 향상과 국가 발전에 기여함
11	한국교통연구원 (KOTI)	<ul style="list-style-type: none"> - 비전: 지식경쟁과 융합창발형 연구시스템을 기반으로 국가교통·물류정책을 선도하는 국가핵심 연구기관 - 미션: 선진형 삶의 질을 추구하고 국가의 미래기초 제고를 위한 교통·물류 정책 선도
12	한국노동연구원 (KLI)	<ul style="list-style-type: none"> - 비전: 사람, 일, 행복, 앞장서는 글로벌 정책연구기관 - 미션: 대내외적 교류 및 협력을 통한 국가 고용·노동분야 정책 연구 선도, 실효성 있는 정책대안 제시
13	한국농촌경제연구원 (KREI)	<ul style="list-style-type: none"> - 비전: 농업·농촌의 지속가능한 미래를 선도하는 글로벌 농정연구기관 - 미션: 농림경제 및 농촌사회 발전에 관한 종합적인 조사연구를 통해 국민 경제발전과 국민복지증진에 이바지
14	한국법제연구원 (KLRI)	<ul style="list-style-type: none"> - 비전: 세계화에 기반을 둔 국가입법연구의 허브 - 미션: 전문화된 연구사업 추진을 통한 국가의 입법정책 수립에 기여
15	한국보건사회연구원 (KIHASA)	<ul style="list-style-type: none"> - 비전: 사회보장 정책을 선도하는 보건복지 핵심 연구기관 - 미션: 미래 보건복지정책 선도, 연구 성과의 정책 반영 극대화, 연구역량 강화를 위한 경영혁신
16	한국여성정책연구원 (KWDI)	<ul style="list-style-type: none"> - 비전: 세계적인 수준의 양성평등정책 연구기관 - 미션: 여성과 남성이 함께 참여하고 성장하는 행복한 미래사회 실현
17	한국조세재정연구원 (KIPF)	<ul style="list-style-type: none"> - 비전: 국가의 미래를 위한, 국민이 신뢰하는 조세·재정 연구기관 - 미션: 미래지향적 조세·재정·공공기관 정책연구 성과제고, 융복합적 연구기반 확대 강화, 화합과 성장 중심의 운영
18	한국직업능력개발원 (KRIVET)	<ul style="list-style-type: none"> - 비전: 국민의 평생 직업능력 향상 지원 및 국가 인적자원 개발의 선도를 통해 능력으로 인정받는 사회구현 - 미션: 현장 중심의 직업능력개발, 직업교육훈련 융합연구를 수행하는 실천적 정책 연구기관
19	한국청소년정책 연구원 (NYP)	<ul style="list-style-type: none"> - 비전: 선제·창의·융합 기반의 청소년 정책 전문 연구기관 - 미션: 청소년 관련 기초연구와 정책연구를 통하여 미래사회의 새로운 국가발전 동력 창조에 기여
20	한국해양수산개발원 (KMI)	<ul style="list-style-type: none"> - 비전: 미래해양수산 정책을 이끄는 세계 최고의 해양 전문 연구기관 - 미션: 해양수산 제분야를 종합적·체계적으로 조사·연구하여 국가의 정책수립과 국민경제 발전에 이바지

	기관명	미션 및 비전
21	한국행정연구원 (KIPA)	<ul style="list-style-type: none"> - 비전: 융합과 세계로 행정발전을 선도하는 국책연구기관 - 미션: 행정제도와 운영에 관한 개산방안연구, 국내외 연구기관과의 교류 사업 추진, 행정 정보·자료의 수집, 관리, 지원
22	한국형사정책연구원 (KIC)	<ul style="list-style-type: none"> - 비전: 법과 원칙이 바로선 건강한 선진 법치사회의 형사정책 산실 - 미션: 각종 범죄의 실태와 원인 및 대책을 종합적·체계적으로 연구하여 국가의 형사정책 수립 및 범죄방지에 이바지
23	한국환경정책·평가 연구원 (KEI)	<ul style="list-style-type: none"> - 비전: 환경문제의 해방과 해결에의 기여 - 미션: 환경과 관련된 정책 및 기술의 연구개발, 환경영향평가의 전문성, 공정성 제고
24	건축도시공간연구소 (국토연구원 부설, AURI)	<ul style="list-style-type: none"> - 비전: 국민행복과 품격있는 건축도시문화를 실현하는 도시공간 전문 연구기관 - 미션: 생활·복지·문화공간의 공공적 가치 증진을 통한 품격있는 건축 도시문화 선도, 건축도시공간 향상을 위한 정책연구 수행
25	육아정책연구소 (한국보건사회연구원 부설, KICCE)	<ul style="list-style-type: none"> - 비전: 아동의 행복과 국가비전을 실현하는 미래지향적 육아정책기관 - 미션: 창조적 미래세대 육성을 위한 육아정책연구

나. 정부출연 연구기관 국제협력교류 현황 및 특징

○ 23개 정부출연 연구기관 및 2개 부설연구기관이 추진 중인 국제협력사업 현황은 다음 <표 2-2>와 같음.

<표 2-2> 정부출연 연구기관의 주요 국제협력교류 사업

	기관명	국제 협력 관련 주요 사업 분야 및 방향성
1	과학기술정책연구원 (STEPI)	<ul style="list-style-type: none"> - 주요 사업: 국제행사개최(심포지엄/세미나), 국제 연구프로그램, MOU 및 해외협력 - 방향성: 주요 선진국과 글로벌 과학기술 이슈를 발굴 및 논의, 개도국에는 과학기술혁신의 성공 모델을 제시할 수 있는 과학기술 외교 전략 수립 (글로벌이슈를 과학기술외교 차원에서 대응할 수 있는 다자협력전략 도출 연구, 모두를 위한 혁신(Inclusive Innovation) 확산을 위한 글로벌 협력전략 연구, 개도국의 정책실행 지원 연구 등을 통해 국제과학기술 협력 방안 제시)
2	국토연구원 (KRIHS)	<ul style="list-style-type: none"> - 주요 사업: 공동연구 추진, 개발도상국 개발 관련 연구사업 참여, 국제기구 (UNDP, ADB) 및 KOICA 등 해외협력기구와 연계한 국제활동, 해외 연구기관과의 R&D 네트워크 형성 - 방향성: 글로벌 협력을 통한 국가적 연구개발 수행

	기관명	국제 협력 관련 주요 사업 분야 및 방향성
3	대외경제정책연구원 (KIEP)	<ul style="list-style-type: none"> - 주요 사업: KIEP 북경사무소 운영, 국제회의, 해외유관기관 연구교류, APEC 연구 컨소시엄 사무국 운영, 전략 지역 심층연구 등 - 방향성: 글로벌 아젠다의 선도적 발굴을 통한 국제경제담론 형성, 해외연구 기반 구축 강화를 통해 국제적 수준의 연구경쟁력 확보
4	산업연구원 (KIET)	<ul style="list-style-type: none"> - 주요 사업: 산업세계화, 국제산업협력 및 국제개발협력 정책 연구(글로벌 가치사슬 확산 등 국제분업구조의 변화 동향과 대응 정책 연구, 무역 및 외국인투자의 동향분석과 법·정책 연구, WTO/FTA 등 다자간 양자간 통상체제 하의 산업협력 연구 등 - 방향성: 세계 산업의 구조적 변화에 대한 분석 기능을 토대로 한국산업의 미래 비전 선도
5	에너지경제연구원 (KEEI)	<ul style="list-style-type: none"> - 주요 사업: 연구협력 협약, 국제세미나(심포지엄/워크숍) - 방향성: 에너지 국제협력 허브화(연구성과의 국제 활용도 증대: 국제공동 연구 수행 및 영문보고서 발간을 통해 연구성과의 글로벌 확산 촉진, 에너지정책 국제네트워크강화: 에너지정책 국제교류를 선도하고 글로벌 에너지정책 거버넌스 내재화 기반 마련
6	정보통신정책연구원 (KISDI)	<ul style="list-style-type: none"> - 주요 사업: 국제회의 개최 및 국제기구 활동지원, 개도국 정보통신방송 정책자문 및 협력사업, ICT 개발협력 패러다임 변화에 대응한 ODA 사업 추진 전략, 남북 방송통신 교류 추진 - 방향성: ICT 국제협력 강화 및 지식성과 확산(ICT 글로벌 협력 및 통상 협상 강화, 한국 ICT 성공경험의 국제공유 및 정책 자문 확대 등)
7	통일연구원 (KINU)	<ul style="list-style-type: none"> - 주요 사업: 통일외교 콘텐츠 개발, 남북통일 관련 법·정책에 관한 국제포럼, 한반도 관련 주요 국가들의 대외정책 노선 및 대북 정책 분석 - 방향성: 국내외 네트워크 허브기능 강화, 해외 정책연구 네트워크 확대를 통한 국내외 통일공감대 형성 기반 확대
8	한국개발연구원 (KDI)	<ul style="list-style-type: none"> - 주요 사업: 국제회의, 국제 포럼 개최, 공유 세미나/컨퍼런스 등 - 방향성: 한국의 발전 경험에 근거한 개발 노하우를 국제사회와 나누고, 국가간 경제협력 추진을 위한 다양한 정책대안 사업내용과 성과 공유
9	한국교육개발원 (KEDI)	<ul style="list-style-type: none"> - 주요 사업: 국제기구(UNESCO)와의 협력업무, 글로벌 협력 공동 연구, 국제교류 등 - 방향성: 글로벌 협력 연구·개발 강화, 국내외 네트워크(교육정책 네트워크 활성화 및 글로벌 네트워크 확대)를 통한 연구·개발 성과 확산
10	한국교육과정평가원 (KICE)	<ul style="list-style-type: none"> - 주요 사업: 국내외 교육관련 세미나 및 학술대회 개최, 해외 연수프로그램 계획 수립 및 운영, 국제 교류 및 국외출장지원, 교육개발협력 관련 연구사업 등 - 방향성: 국제 협력 연구 및 교류 확대를 통해 국제수준의 연구 경쟁력을 보유하고 전문성을 강화
11	한국교통연구원 (KOTI)	<ul style="list-style-type: none"> - 주요 사업: 국제 워크숍/세미나/심포지엄 개최, 유라시아 북항교통물류 네트워크 구축을 위한 긴밀한 협력체계 구축, ASEM 유라시아 교통물류 국제전문가 포럼 지원 - 방향성: 글로벌 교통물류 연구분야 네트워크 구축과 지식확산

	기관명	국제 협력 관련 주요 사업 분야 및 방향성
12	한국노동연구원 (KLI)	<ul style="list-style-type: none"> - 주요 사업: e-Labor News 발간, 국제협력사업(OECD, World Bank, ILO 등 주요 국제기구와의 협력활동 조직), 학술교류 - 방향성: 국제 정책연구 네트워크 확대 및 교류 협력 강화, 연구역량 국제화 및 국제 노동정책에 대한 정보력 강화, 연구성과 확산
13	한국농촌경제연구원 (KREI)	<ul style="list-style-type: none"> - 주요 사업: WTO, FTA 등 농업협상 및 무역정책에 관한 연구, 북한, 동북아 국가 및 세계 농업 정책 연구 수행, ODA 등 국제농업개발 협력 및 해외농업개발 분야의 연구, 개발 컨설팅 및 평가업무 수행, 해외 유관기관과의 네트워크 - 방향성: 글로벌 시대에 한국의 농업이 가야할 길을 제시하고, FTA에 적극 대응하여 한국의 농업경쟁력을 제고하며, 국제사회에서 한국 농업의 영역을 넓혀 위상을 강화
14	한국법제연구원 (KLRI)	<ul style="list-style-type: none"> - 주요 사업: 체제전환국 및 개발도상국에 대한 입법수요조사 및 입법컨설팅, 국제학술행사 개최, 외국법령해설서 발간, 외국인들을 위한 생활 속 영문법령집 발간 - 방향성: 세계 각국의 법제에 관한 정보를 수집·제공, 우리 법령을 영문으로 번역·제공함으로써 우리 법제의 선진화 및 국제화에 기여
15	한국보건사회연구원 (KIHASA)	<ul style="list-style-type: none"> - 주요 사업: 국외 정책동향 분석 및 국제기구의 보건복지 동향 파악, 영문간행물 발간, 국외 관련기관과의 기술교류 및 해외 전문가 교육 - 방향성: 복지와 경제성장의 선순환 구조 구축을 위한 다양한 국가 사례 수집과 합의 도출, 서구 선진국 중심의 복지 교류 영역을 문화적 동질성을 가진 아시아 국가로 확장, 국내의 협력 네트워크 강화를 통한 복지문제 경험 공유
16	한국여성정책연구원 (KWDI)	<ul style="list-style-type: none"> - 주요 사업: 국제기구 및 해외 연구기관과의 국제협력 네트워크 구축 및 관리, 아태개발협력 포럼 기획 및 운영, 국제연구교류 및 방문 프로그램 운영, 국내외 MOU 체결 및 협력사업 개발 - 방향성: 세계수준의 양성평등정책연구 브랜드 구축
17	한국조세재정연구원 (KIPF)	<ul style="list-style-type: none"> - 주요 사업: 아·태 지역 국가들과의 재정협력체 운영, 국제자문 활동 및 국내외 기관과의 연구협력, 국제회의 개최 - 방향성: 국가의 조세·재정·공공기관 관련 제도 및 정책에 대한 선제적·인 정책연구와 새로운 정책 아젠다의 미래지향적 개발, 공유
18	한국직업능력개발원 (KRIVET)	<ul style="list-style-type: none"> - 주요 사업: 국제공동연구·사업 협력 및 지원, 공적개발원조 연구 및 협력 사업, 글로벌 HR포럼 개최 등 - 방향성: HRD 정책지식 네트워크 구축·협업 운영 및 글로벌 인적자원 개발 선도 강화
19	한국청소년정책 연구원 (NYPI)	<ul style="list-style-type: none"> - 주요 사업: 국내외 청소년 전문가 및 관련기관과의 교류·협력(청소년 관련 국제 교류 및 학술 심포지엄, 세계청소년연구개발협의회(WARDY)운영 등), 국내외 청소년관련 저널, 논문집, 단행본 수집 및 제공 - 방향성: 청소년 문제 관련 정책·사회 현안 대응 기능 강화, 학제간 융합·국제 협력 연구 활성화를 통한 연구기반 구축 및 국제 연구·협력 네트워크의 내실화

	기관명	국제 협력 관련 주요 사업 분야 및 방향성
20	한국해양수산개발원 (KMI)	<ul style="list-style-type: none"> - 주요 사업: 글로벌 해양수산거점 연구협력사업(기후변화, 심해저, 국제물류 등 국제 해양 이젠다에 관해 글로벌 연구기관과 협력 연구 추진) - 방향성: 수산업의 글로벌화 등 수산업의 경쟁력 강화를 통한 수산분야 선진화 방안 수립
21	한국행정연구원 (KIPA)	<ul style="list-style-type: none"> - 주요 사업: 수원국 맞춤형 행정역량강화 및 프로그램 개발, ODA 사업 관리 체계 및 거버넌스, 사업 평가에 관한 연구, 국제 협력전문가 양성에 관한 연구, 국제 학술세미나 - 방향성: 세계화·분권화·정보화 시대의 급변하는 행정환경과 미래의 새로운 행정수요 변화에 효율적으로 대처할 수 있는 정책대안 기능 강화
22	한국형사정책연구원 (KIC)	<ul style="list-style-type: none"> - 주요 사업: 국제 학술행사 개최, 유엔 마약 및 범죄국(The United Nations Office on Drugs & Crime)과 MOU체결 및 유엔범죄예방 및 형사사법계획 연구기관 연결망(UNPNI) 가입 - 방향성: 범죄학, 형사법 및 형사정책 분야의 연구교류 및 국제협력을 통한 연구역량의 수월성 제고, 연구 성과 확산, 전문가 및 유관기관의 효과적 협력 네트워크 구축
23	한국환경정책·평가 연구원 (KEI)	<ul style="list-style-type: none"> - 주요 사업: 국제기구 등 국내외 연구네트워크 구축 및 협력, 연구성과 홍보, 국제공동연구·자식협력 및 사업 관련 조정 및 관리업무(MOU체결, 워크숍 개최 등) - 방향성: 글로벌 환경 이슈를 기반으로 한 기후변화대응 연구 강화, 환경정책 연구와 환경영향 평가의 전문성 및 공정성 제고
24	건축도시공간연구소 (auri)	<ul style="list-style-type: none"> - 주요 사업: 해외국가와의 MOU체결, 관측관련 연구에서의 성과 공유 및 상호교류, 협력체계구축, 건축·도시 관련 국가 원조사업의 기틀 마련을 위한 정보공유 및 지원산업(르완다 주택청) - 방향성: 상호 정보교류를 통한 연구활동 지원 및 연구성과 확산 기여, 관련분야 해외진출 및 경쟁력 제고
25	육아정책연구소 (KICCE)	<ul style="list-style-type: none"> - 주요 사업: OECD, UNESCO 등 국제기구와의 교류 및 협력 연구, 국외 육아 관련 단체, 학회 및 기관 등과의 협력 연구 - 방향성: 국내외 유관기관 및 외부 전문가와의 상호협력 연구를 통한 연구의 시너지 효과 확대

2. 정부출연 연구기관 국제협력교류 특징

가. 주요 선진국과 개발도상국을 구분하여 협력 및 교류사업 진행

○ 주요 선진국

- 글로벌 이슈 공동 발굴 및 논의를 주제로 국제담론 형성에 기여하기 위한 공동연구 및 협력사업 추진

○ 개발도상국

- 한국의 분야별 정책 성공모델 제시 및 정책실행 지원을 위한 일종의 ODA 및 국제 사회공헌 차원의 컨설팅 및 협력사업 추진

나. 국제기구와의 협력참여와 양자간 협력의 집중분야 분리

○ 국제기구

- UN, UNESCO, OECD, APEC, ASEM 등 각종 주요 국제기구 등과 연계하여 국제기구 직접 추진하는 연구에 참여할 뿐만 아니라 해외 연구기관과의 R&D형성을 위한 네트워크 형성을 위한 각종 미팅 및 심포지엄에 대한 지속적 연결고리 형성 노력

○ 양자간

- 상대국의 주요 이슈들 분석 후 비교연구 혹은 공동의 미래지향적 방향 모색 연구 및 세미나/심포지엄 추진, 인력교류 추진

다. 온라인교류와 오프라인 교류

- 아직까지 대부분 오프라인 교류방법을 대체적으로 선호하고 있는 것으로 보이며, 온라인은 정보교류 수단, 인적 네트워크 유지 수단 정도로만 활용하고 있는 것으로 보임

제2절

한국문화관광연구원 국제협력교류 현황

1. 문화 분야 국제 MOU 체결 현황

가. 국제기구 및 연합

1) 유네스코 (UNESCO: United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization)

■ 기관설명

- 국제연합(UN)의 교육, 과학, 문화 관련 전문기구로 문화 관련 사업으로
는 세계 문화재 보호와 문화 다양성, 문화 교육 등을 수행하며 관광 관련
사업으로는 지속가능한 관광, 세계문화유산 및 세계자연유산과 관광산업
등이 있음
- 195개의 회원국과 9개의 준회원국이 가입되어있으며, 프랑스 파리에 본
부를 두고 전 세계에 55개의 지역사무소와 11개의 직속 연구소·센터를
가짐
- 각 회원국들의 관련 기관들과 공동 연구 및 포럼 개최를 비롯한 학술활동
을 포함해 다양한 방식으로 협력 사업 수행
- 한국문화관광연구원과는 문화와 관광 두 분야 모두에서 교류가 있었으며
로 문화나 관광이 아닌 기타로 분류함

■ 한국문화관광연구원과의 교류현황

- 2005년 유네스코 한국위원회와 유네스코 동아시아 문화다양성포럼
(2005)을 공동주최하였으며, 2016년 5월 세계문화다양성 주간을 기념하

여 KCTI-UNESCO 콜로키엄 ‘문화다양성 보호와 증진을 위한 한국정책의 방향’을 유네스코 ‘유네스코 ‘문화다양성 보호와 증진을 위한 협약’ 사무국의 협력 하에 한국문화관광연구원이 주최함

- 이외에도 2012년과 2014년 유네스코 문화 개발협력 관련 국제포럼에 한국문화관광연구원 소속 연구원이 발표자로 참가하거나, 유네스코 한국위원회의 2012 문화와 발전 연구보고서 발간에 참가하는 등의 교류를 가져옴

○ 2007년 1월 22일 방콕소재 유네스코 아태지역 사무소와 MOU 및 IMPACT 프로젝트 사업협정서를 체결, IMPACT 프로젝트에 유네스코 방콕과 함께 공동 연구파트너로서 참가하여 그 결과로 「효율적 문화유산 보전을 통한 지속가능한 관광개발 : UNESCO IMPACT 사업 사례」(신용석, 2016)를 발표

- 아시아 태평양 지역의 주요한 세계문화유산에 미친 관광의 영향과 효율적인 보전 방안을 연구하며 아태 지역의 세계문화유산 지정지역 또는 지정 예상지역을 대상으로 문화유산과 관광분야의 협력을 모색하고 지속 가능한 관광개발 모델 보급을 목적으로 함(신용석, 2016)

2) 세계예술위원회 및 문화기관국제네트워크연합 IFACCA (International Federation of Arts Councils and Culture Agencies)

■ 기관설명

- 2001년 캐나다예술위원회, 영국예술위원회 그리고 유네스코의 합작으로 발족한 국제예술위원회 및 문화기관 연합으로, 80개 이상 국가의 문화예술 기관들을 회원으로 두어 세계 문화예술 관련 국가기관들의 네트워크로 기능함
- 회원 기관들 간 연구, 회의, 행사개최 등을 포함한 활발한 교류 활동을 통해 세계 문화예술계의 발전 및 다양성을 추구함

■ 한국문화관광연구원과의 교류현황

- 한국문화관광연구원은 2008년 IFACCA에 가입 후 지속적으로 다른 회원 기관들과의 교류를 도모하고 있음

나. 정부 부처 및 산하 연구기관

1) 베트남 문화예술연구원(VICAS: Vietnam Institute of Culture and Arts Studies)

■ 기관설명

- 베트남 하노이에 위치한 베트남 문화체육관광부 산하 베트남 국립 문화예술 연구소로 문화예술 관련 과학적인 연구조사를 수행하고 타 문화예술 관련 기관들에게 전문지식을 배포하기 위한 목적으로 1971년 4월 1일 설립됨
- 전신은 베트남 문화정보부 산하의 문화정보연구원(Vietnam Institute of Culture and Information)으로, 2007년 문화정보부가 문화체육관광부로 개편됨에 따라 문화정보연구원도 문화예술연구원으로 바뀜

■ 한국문화관광연구원과의 교류현황

- ‘문화동반자 사업’의 시범사업으로 추진된 2005년 ‘아시아 문화동반자’ 사업의 일환으로 한국문화관광연구원이 실시한 ‘문화예술정책 연구인력 연수’ 사업에 베트남 문화정보연구원의 박사급 연구 인력 두 명이 참가, 베트남을 포함한 동남아 문화예술 관련 자료를 수집하고 한국 문화정책 교육·연수 및 양국 문화예술교류 활성화 연구 등을 수행함
 - 이후 2006년과 2008년에 한국문화관광연구원의 ‘문화관광정책연구 인력 연수’ 사업에 각각 두 명과 한 명의 연구원 및 전문가가 참가, 수료함
- 2006년 2월 17일 MOU를 체결, 이후 2008년 후속사업 협의 결과로 「베트남 한국기업 내 노사 간의 갈등 분석 및 문화적 해소방안 (A Study to Alleviate Cultural Conflicts between Korean employers and Vietnamese employees in Vietnam)」(이원태와 전병태, 2008) 공동 연구

다. 대학기관 및 학회

1) 미국 미주리 주립대학교 컬럼비아 캠퍼스 (University of Missouri Columbia)

■ 기관설명

- 1839년 미주리 주(州) 컬럼비아 시(市)에 설립되어 현재 미시시피 강 서쪽에 위치한 주립대학교 중 가장 긴 역사를 가졌으며, 4개의 캠퍼스 중 컬럼비아 캠퍼스가 가장 규모가 큼
- 한국학 과정과 아시아센터가 있어, 한국 기관들과의 교류는 한국인 김상순 센터장이 담당함

■ 한국문화관광연구원과의 교류현황

- 2014년 8월 28일 상호 교류협력에 대한 MOU를 체결함
 - 상호 학생·교수·연구진 및 직원들에게 일정한 교육과 훈련 기회를 제공하기로 함
 - 미국 미주리대학교 컬럼비아캠퍼스는 한국문화관광연구원의 연구진들에게 연구년 등에 교육 프로그램에 참여하거나 연구 혹은 강의할 수 있는 기회를 제공하고, 한국문화관광연구원 역시 한국의 문화와 관광에 관심 있는 미주리주립대학교의 희망하는 학생들에게 인턴십 기회를 제공하기로 약속
- 2015년 5월 미국 미주리대학교, 대한민국역사박물관과 ‘한국학과 문화산업의 이해증진’을 주제로 ‘한·미 국제학술회의’ 공동개최

2) 국립대만예술대학교 (國立臺灣藝術大學, National Taiwan University of Arts)

■ 기관설명

- 1955년 국립예술학교(National School of Arts)라는 이름으로 개교하여

2001년 현재의 ‘국립대만예술대학교’라는 이름으로 바뀐 후 지금까지 대만의 예술학교로서 장 긴 역사를 자랑할 뿐 아니라 대만에서 가장 오래된 학교 중 하나임

- 순수미술, 디자인, 커뮤니케이션, 공연예술, 인문학 등 5개의 칼리지로 구성되어 영화 《브로크백 마운틴》과 《라이프 오브 파이》로 아카데미 감독상을 2회 수상한 리안 감독을 포함한 여러 유명 영화감독을 비롯해 많은 예술가, 디자이너 등 걸출한 동문을 배출해냄

■ 한국문화관광연구원과의 교류현황

- 2016년 11월 4일 MOU 체결, 문화정책분야에서 교수 및 연구진 교류와 공동연구, 출판, 국제학술회의 공동개최 등을 통한 교류협력을 약속함
 - 한국문화관광연구원의 연구위원들과 국립대만예술대학 교수진의 안식년 및 연구년을 활용한 교환교수 및 초빙연구원 인력교환제도에 합의
 - 국립대만예술대학교 학생들에게 한국관광연구원의 학생인턴십 기회를 제공, 기관 간 인적네트워크 및 협력강화를 위한 토대 구축을 기대함
- MOU 체결 후 같은 날 이어진 행사로 문화관광분야에서의 한국과 대만의 협력관계를 증진하기 위한 방안을 주제로 국제 심포지움을 개최
 - 한국의 문화기본법, 문화영향평가, 박물관 및 미술관 제도, 예술 정책제도, 문화재 관련 제도 등에 관련된 대만 문화부의 협력연구 요청에 따라 공동출자 연구 등을 진행할 것과 유럽의 주요 문화정책 기구들의 아시아 문화정책 관련 연구에 양측 연구진이 공동으로 참여하는 프로젝트 기획을 합의함

3) 대만문화정책연구학회 (TACPS: Taiwan Association of Cultural Policy Studies)

■ 기관설명

- 2015년 설립된 대만의 민간 문화싱크탱크로, 정부부처에 문화정책 관련

자문을 제공하며 관련 분야에서의 학술 비평, 미디어 모니터링, 공공부문 문화정책 모니터링 등의 다양한 학술분야에서 활발히 활동 중에 있음

■ 한국문화관광연구원과의 교류현황

- 2016년 11월 4일 국립대만예술대학교와의 MOU 체결에 이어 대만문화정책연구학회와도 MOU 체결
 - 국립대만예술대학교 문화정책대학원장인 리우진위(Jerry C. Y. Liu) 부교수가 대만문화정책연구학회의 초대회장이자 문화정책싱크탱크센터 팀장으로 있어 두 기관과의 MOU 체결 진행이 동시에 이루어짐
- 한국문화관광연구원이 다른 5개 기관과 함께 후원하여 2016년 7월 숙명여대에서 열린 ‘2016 국제 문화정책 컨퍼런스(ICCPR)’가 두 기관의 연구원들 간 인적네트워크의 장으로 크게 작용
 - 리우진위 대만문화정책연구학회 문화정책싱크탱크센터 팀장은 토론자로 참여했으며 국제교류팀장 김혜인 연구원을 비롯한 4명의 한국문화관광원의 연구원들은 좌장, 발제자 및 토론자 등으로 참가함

2. 관광 분야 국제 MOU 체결 현황

가. 국제기구 및 연합

1) 세계관광기구 (UNWTO: World Tourism Organization)

■ 기관설명

- 스페인 마드리드에 사무국을 둔 국제연합의 관광 분야 전문 기구로, 관광 정책이 발표되는 세계적 포럼, 관광 노하우의 원천으로서의 기능을 하며 관광 진흥·발전을 통한 경제 성장, 고용창출, 목적지의 환경·문화유산 보호에 관한 인센티브를 제공함²⁾

- 관광 산업 발전을 통한 경제 개발과 균형 성장 및 환경 보호를 추구하며, 전문 지식을 제공하며 관련 정책 개발을 보조함²⁾
- 2016년 현재 정회원국은 157개국, 준회원으로는 전 세계 500개의 관광관련 기구 및 협회가 있음

■ 한국문화관광연구원과의 교류현황

- 2006년 06월 UNWTO 산하 ST-EP재단 (Sustainable Tourism-Eliminating Poverty)과의 MOU 체결에 이어 2007년 UNWTO 협력사업의 일환으로 ‘아태지역 7개국 아웃바운드 시장분석’ 연구 및 ‘지속가능한 관광개발 국제회의’ 등을 추진
- 2007년 9월 UNWTO, 부산발전연구원과 ‘대도시 관광 국제컨퍼런스 (The UNWTO International Conference of Metropolitan Tourism)’ 공동개최
- 2010년부터는 매년 UNWTO 관광통계 워크숍에 참석하여 한국의 통계 사례에 관하여 발표 및 컨설팅을 하고 있음

나. 정부 부처 및 산하 연구기관

1) 베트남 관광청 (VNAT, Vietnam National Administration of Tourism)

■ 기관설명

- 베트남 하노이에 위치한 베트남 문화체육관광부(MoCST) 산하 관광 분야 전문 국가기관

■ 한국문화관광연구원과의 교류현황

- 2004년 6월 10일 연구교류협력에 대한 MOU를 체결하였으나 이후 교류

2) 외교부 국제기구국 유엔과(2015). 「유엔개황」, 184

3) World Tourism Organization UNWTO (n.d.). *Who we are*. Retrieved from <http://www2.unwto.org/content/who-we-are-0>

실적이 미비하여 교류협력 합의 방법을 재논의하고 기존의 MOU를 연장하거나 재체결할 필요성에 동의하여 2014년 베트남 관광청 산하 베트남 개발연구원과 한국문화관광연구원 간의 MOU가 체결됨

- 당시 베트남 관광청 부국장은 베트남 관광개발연구원의 원장을 겸직하고 있었음

2) 베트남 관광개발연구원 (Institute for Tourism Development Research, ITDR)

■ 기관설명

- 베트남 하노이에 위치한 베트남 관광청 산하 기구로, 연구조사와 베트남 관광청의 종합계획 수립, 그리고 관광 개발 목적을 위한 자문 지원 등을 수행하고 있음⁴⁾

■ 한국문화관광연구원과의 교류현황

- 2014년 12월 10일 관광연구 협력을 위한 MOU를 체결하여 양국 연구기관의 인적 네트워크 강화와 학술 교류 및 협력 촉진의 토대를 구축하고 같은 날 합동 세미나를 개최함
 - 한국문화관광연구원은 한국 창조관광 현황 및 과제에 대해, 베트남관광개발연구원은 베트남 관광 개발과 정책에 대해 각각 주제발표하고 토론함
- 2014년과 2016년 베트남 관광개발연구원 소속 연구원이 한국문화연구원 에서 주관하는 문화동반자사업인 “문화관광정책연구인력 초청연수” 사업에 연수자로 참가함

4) Viet Nam National Administration of Tourism, *About VNAT*, Retrieved from <http://vietnamtourism.gov.vn/english/index.php/items/123>

3) 중국사회과학원 관광연구센터 (中國社會科學院 觀光研究中心, Tourism Research Centre Chinese Academy of Social Sciences)

■ 기관설명

- 중화인민공화국 국무원 직속 싱크탱크이자 중국 최대 규모의 연구기관인 중국사회과학원 소속 연구기관

■ 한국문화관광연구원과의 교류현황

- 2006년 5월 관광연구 협력을 목적으로 MOU 체결
 - 공동 연구 발굴 및 수행, 상호 전문가 파견 및 연수
 - 관광시장동향 및 산업동향, 관광정책법규, 지속가능한 관광, 문화관광, 생태관광, 해외 관광마케팅과 홍보, 관광수요자 동향 및 수요 예측, 동북아 관광협력모델 및 남북관광촉진 등의 관광정보와 지식을 공유하고 국제회의의 공동 개최하는 등의 내용을 담음
- 2008년 ‘아웃바운드 관광정책에 관한 한·중 공동 연구
- 2007년부터 한국문화관광연구원과 중국사회과학원 관광연구센터 그리고 법인재단 일본교통공사가 주관하는 국제관광정책포럼을 매년 공동개최
 - 한중일 3국의 국제관광정책포럼의 사무국 역할은 한국문화관광정책연구원이 담당함

4) 중국여유연구원 (中國旅游研究院, Chinese Tourism Academy)

■ 기관설명

- 중국 국무원의 직속기구이자 관광 분야를 관할하는 정부기관인 중국여유국의 산하 연구기관으로, 2008년 6월 6일 공식적으로 설립되었으며 2015년 12월에는 국가여유국 데이터센터(National Tourism Data Center)로 승인됨

■ 한국문화관광연구원과의 교류현황

- 2012년 한중 수교 20주년을 맞이하여 동북아 관광연구의 협력을 강화하고, 역내관광을 활성화하고자 양국의 관광분야 전문 연구기관인 한국문화관광연구원과 중국여유연구원이 2012년 4월 25일 MOU를 체결, 이후 2014년 6월 23일 재체결함
 - 양국 기관 간 공동 연구, 관광정보 및 지식공유, 회의 및 세미나 초청, 국제회의의 공동개최 등에서의 협력을 약속함(문화체육관광부, 2015)
- 양허각서 내용에 의거, 2012년부터 매년 서울과 베이징에서 ‘한중관광세미나’ 공동개최하고 있으며 2016년 현재까지 총 6회 세미나를 공동개최함

5) 일본교통공사 (日本交通公社, Japanese Travel Bureau Foundation)

■ 기관설명

- 여행·관광의 문화적이고 지속적인 발전과 관광문화의 진흥을 목표로 하는 학술연구 기관⁵⁾으로, 관광 관련 연구조사 및 출판과 더불어 여행 가이드북과 관광 관련 연구 자료를 갖춘 ‘여행 도서관’을 운영⁶⁾
- 1912년 설립된 재팬 투어리스트 뷰로(Japan Tourist Bureau)가 1963년 개편되어 상업 부문을 분할, 민영화 한 현 주식회사 일본교통공사(JTB)와 공익법인재단 일본교통공사(JTBF)로 나뉘며, 공익법인재단 일본교통공사는 주식회사 일본교통공사(JTB)의 주주임

■ 한국문화관광연구원과의 교류현황

- 2005년 12월 15일 MOU 체결, 이후 2008년 12월 1일과 2014년 11월 28일 두 번 재체결
 - 학술 세미나, 공동 관광연구 및 공동 사업 추진을 통하여 협력관계를 구

5) 公益財団法人 日本交通公社, <https://www.jtb.or.jp/about>

6) Japan Travel Bureau Foundation, *About us*, Retrieved from <https://www.jtb.or.jp/english/>

축함으로써, 한일 양국의 발전적 미래에 기여하는 것을 주요 목적으로 함

○ 2014년부터 매년 「한일 국제관광 컨퍼런스」를 개최

- 관광정책에 대한 한층 깊은 이해와 논의를 위해 매해 양국의 관심사를 주제로 발표 및 토론을 이어오고 있음(문화체육관광부, 2015)

다. 대학기관 및 학회

1) 캐나다 겔프 호텔 및 관광경영대 (School of Hospitality, FOOD and Tourism management, University of Guelph, CANADA)

■ 기관설명

- 캐나다 온타리오 주(州)의 겔프 시(市)에 위치한 4년제 대학교로, 특히 식품학과 호텔 및 관광 경영 분야에서 캐나다 내 명성을 지녔으며, Hospitality & Tourism 분야의 유일한 MBA 코스를 운영하고 있음

■ 한국문화관광연구원과의 교류현황

- 2008년 5월 7일 상호 교류협력에 대한 MOU를 체결함
- 향후 국제적인 수준의 공동 연구사업 추진, 세미나 개최, 전문가 교환 파견을 통해 원내 연구 인력의 국제경쟁력 강화 및 전문지식 수준 제고를 목적으로 함(김향자와 송재호, 2008)
- 국제적인 수준의 공동 연구 사업 추진, 상호 관광관련 정보 교류 및 공동 세미나 개최, 상호 관련 전문가 파견 근무 및 연수, 각종 토론회 및 심포지움 등 상호 협력 등을 약속

3. 국제기관과 공동연구 현황

가. 문화 분야 공동연구 현황

■ 베트남 문화정보연구원 (VICAS)

- 2008년, 「베트남 한국기업 내 노사 간의 갈등 분석 및 문화적 해소방안
(A Study to Alleviate Cultural Conflicts between Korean employers
and Vietnamese employees in Vietnam)」(이원태와 전병태, 2008) 공
동 연구
 - 베트남에 진출한 한국 기업들이 더욱 늘어나면서 한국 고용주들과 베트
남 고용인들 간의 충돌도 늘어나는 가운데 베트남의 한 산업밀집지역
동나이 성에서 이루어진 설문조사를 바탕으로 한국인 고용주들과 베트
남 고용인들 사이의 경제, 사회문화적 이유를 알아냄으로써 문제해결
방안과 올바른 정책 방향 제시

나. 관광 분야 공동연구 현황

■ 세계관광기구 (UNWTO)

- 2007년 「아태지역 7개국 아웃바운드 시장분석」 공동 연구
 - 급변하는 관광 패러다임 변화에 능동적으로 대응하기 위해서 주요 타겟
시장인 일본, 중국을 포함한 아태 지역 주요 관광객 송출 국가의 아웃
바운드 시장에 대한 심층적인 분석이 요구되는 가운데, 한국, 일본, 중
국, 태국, 홍콩, 호주, 인도 등 주요 국가의 아웃바운드 동향 및 마케팅
수립을 위한 정책 제안을 포함한 7개 국가별 보고서를 공동 발간
- 2016년 「Case Studies of Traditional Cultural Accommodations in the
Republic of Korea, Japan and China」 공동 연구⁷⁾

- 창의적 관광으로서의 전통문화 숙박 분야가 동북아시아에서 어떻게 발전했는지 한중일 세 국가의 사례를 비교연구
- 국가의 문화 정체성에 뿌리를 둔 전통문화 숙박은 자체로 특화된 관광 서비스 상품이 될 수 있으며, 대개 소규모 사업자들에 의해 운영되므로 이들의 지속적인 경제 활동과 전통건축물 보호를 위해 정부 보조 프로그램이 필요하다는 결론을 내림

■ 일본교통공사 JTBF

- 2007년 「지역관광 진흥을 위한 한 일 공동 연구: 제주와 오키나와 사례 비교」 수행
 - 지역관광 진흥을 위하여 지역여건, 관광환경, 정책방향 등이 유사한 제주도와 오키나와 지역을 선정하고 지역관광 진흥을 위한 관광실태와 관광정책수단을 비교하여 향후 각 지역의 관광 진흥 방향을 설정하고, 정책방안을 도출하는데 기초자료로 활용하기 위함⁸⁾
 - 제주도와 오키나와의 지역관광 여건과 사회문화적 환경변화 요인을 검토하고 이에 따른 지역관광 성공사례와 정책 추진사업 등의 비교 분석 실시하는 것과 제주와 오키나와 지역에서 추진하는 다양한 정책들을 지역 간 상호 보완관계 속에서 벤치마킹하여 관광 진흥 방안을 도출하는 것으로 목적으로 함
- 2008년 「한·일 관광시장의 영향요인 분석 및 중·장기 전망」 공동 연구 수행
 - 한국인 및 일본인의 해외관광 및 상대국으로의 관광에 영향을 주는 제반 요인에 대한 분석과 중장기 관광수요예측을 목적으로 함(이강욱과 이성태, 2009)

7) World Tourism Organization & Korea Culture & Tourism Institute (2016). *Case Studies of Traditional Cultural Accommodations in the Republic of Korea, Japan and China*, Madrid: UNWTO,

8) 김현, 김윤영, 岩佐 吉郎, 吉澤 清良(2007). 「지역관광 진흥을 위한 한 일 공동 연구: 제주와 오키나와 사례 비교」, 한국문화관광연구원&(재)일본교통공사

- 한국 및 일본의 정치, 사회, 경제 특성 변화에 기초한 양국 국민의 해외 관광 동향 및 실태자료를 활용하여 영향요인을 파악하고 양국 전문가 설문조사를 통해 영향요인에 대한 재검토와 영향력을 평가함으로써 정책 확성과 시사성을 제고함(이강욱과 이성태, 2009)

■ 중국사회과학원 관광연구센터

- 2008년 「아웃바운드 관광정책에 관한 한·중 공동 연구」수행
 - 아웃바운드 구조분석 및 정책 영역에 대한 분석을 통해 아웃바운드 관광 정책의 핵심 영역과 추진 체계를 수립하고 이를 토대로 한중 양국 간 협력적 관점에서 공동의 이해관계에 기반을 둔 정책 과제 및 추진 방안 제시(김향자 외, 2008)
- 2006년 5월 연구교류협력에 관한 MOU 체결 및 2007년 12월 제주에서 열린 한중일 관광심포지엄에서 채택한 '한중 공동 연구 발전 방안'에 근거한 양 기관 간 첫 공동 연구 사업"임(김향자 외, 2008)

4. 국제회의 협력 현황

가. 문화 분야 국제회의 협력 현황

■ 유네스코 (UNESCO)

- 2005년 6월 유네스코한국위원회, 유네스코베이징사무소와 공동으로 '유네스코 동아시아 문화다양성 포럼'을 개최
 - 유네스코 세계 문화다양성 선언'에서 천명한 원칙들을 국내 정책에 효율적으로 반영시키는 방안을 논의하기 위해 한국, 중국, 일본, 몽골의 정책담당자 및 전문가, 시민단체 담당자 등 30여 명이 모여 각 국가의 현실을 공유하고 나아가 문화다양성을 실천할 수 있는 방안

을 논의하는 자리가 됨⁹⁾

- 2016년 5월 세계문화다양성 주간을 기념하여 한국문화관광연구원이 주최, 주관한 KCTI-UNESCO 국제교류 콜로키엄 ‘문화 다양성 보호와 증진을 위한 한국정책의 방향’에 ‘유네스코 ‘문화다양성 보호와 증진을 위한 협약’ 사무국장이 발표자로 참석하여 ‘문화다양성 보호 및 증진을 위한 협약’이 제33차 유네스코 총회에서 채택된 후 10년 동안 세계 문화정책 분야에 어떠한 영향을 미쳤는지 지속가능한 발전이라는 프레임 안에서 평가함

■ 미주리 주립대학교

- 2015년 5월 27일 대한민국역사박물관에서 미국 미주리대학교, 대한민국 역사박물관과 ‘한국학과 문화산업의 이해증진’을 주제로 ‘한·미 국제학술회의’ 공동개최
 - 2014년 9월 한국문화관광연구원과 미주리대학교와의 MOU 체결과 미주리대학교의 한·미 연례국제학술회의인 제 12회 트루먼컨퍼런스에 이어 기획, 진행됨

■ 아시아 동반자 사업(ACPI)의 일환과 유엔개발계획 (UNDP) 지원 사업

- 2005년 10월 과학기술부, UNDP와 공동 주최, 동남아연구소와 공동 주관하여 ‘한국과 동남아의 여성문화정책 국제 워크숍 2005 : 아시아 여성문화의 재발견과 여성문화 네트워크의 모색’ 개최
 - 한국과 동남아 여성예술 활동 경험 및 정책 사례를 나누고, 국과 동남아 여성의 삶과 문화정책을 성인지적 관점에서 분석하며, 한국과 동남아 여성예술 활동가 및 정책관련자 간의 네트워크를 형성함¹⁰⁾

9) 한국문화관광연구원(2005). 동아시아 문화다양성 실천방안 모색 '유네스코 동아시아 문화다양성 포럼'. 「월간 너울」, 169(7). Retrieved from

https://www.kcti.re.kr/web_main.dmw?method=view&contentSeq=3761

10) 한국문화관광연구원(2005). 아시아 여성문화의 재발견: 한국과 동남아의 여성문화정책 국제 워크숍 2005. 「월간 너울」, 173(11), 173. Retrieved from

https://www.kcti.re.kr/web_main.dmw?method=view&contentSeq=3904

- 2005년 10월 KDI 국제정책대학원과 공동 주관하여 ‘UNDP 동남아시아 3국(베트남, 캄보디아, 인도네시아) 관광정책 전문 인력 육성지원 워크숍’을 실시
 - 동남아시아 3 개국의 관광정책 담당 공무원들을 초청하여 한국의 관광 산업정책을 소개하고 상호 관광 협력 방안을 논의하는데 목적을 둠
- 2005년 10월 KDI 국제정책대학원과 공동 주관하여 ‘동남아시아 3국(베트남, 캄보디아, 인도네시아) 문화행정 인력 육성 워크숍’ 개최
 - 한국 문화예술, 문화산업 정책을 소개하고 참가국간의 문화정책을 교류 및 발전 방안을 모색하며, 관련 기관 및 문화현장을 방문하는 프로그램으로 구성됨
- 2007년 9월 문화관광부, UNDP, 과학기술부 주최, 한국문화관광연구원 이 주관하는 2006년 UNDP 워크숍을 ‘한국과 동남아의 여성문화예술 창조활동 교류와 여성문화산업인력 네트워킹 전망’이라는 주제로 개최해 한국과 동남아 5개 지역의 여성문화예술 활동가, 학계 전문연구가, 문화행정전문가, 민간 활동가 등 총 30여명이 참여함
 - 2005년 여성문화정책의 현황이라는 주제로 개최한 제 1차 워크숍의 결과를 바탕으로 보다 현실적이고 구체적인 차원에서 여성문화예술 창조활동과 문화산업의 영역에서의 여성의 역할을 논의함
 - 여성의 문화·예술적 삶의 모습을 한국과 동남아 국가 여성들의 삶을 통해 여성의 문화적 삶의 질을 향상시키기 위한 범국가적 차원에서 논의함

나. 관광 분야 국제회의의 협력 현황

■ 세계관광기구 (UNWTO)

- 2007년 9월 UNWTO, 부산발전연구원과 ‘대도시 관광 국제컨퍼런스

(The UNWTO International Conference of Metropolitan Tourism)’

공동개최함

- ‘대도시 관광’을 주제로 대도시 관광인프라 확충, 대도시 관광활성화를 위한 상품 및 이벤트 개발, 도시계획과 지속가능성 확보, 대도시 관광에 대한 관광객의 요구 다양화 등에 대한 정부와 학계, 업계 전문가의 다양한 의견이 제시되면서 대도시 관광육성을 위한 한 단계 높은 논의가 개진됨¹¹⁾
- 부산시가 추진하는 대도시 관광 개발전략인 컨벤션산업 육성을 통한 대도시 관광활성화, 해양관광자원을 통한 대도시 관광 개발전략, 영상산업 활성화를 통한 도시 매력성 제고방안에 대해서도 다양한 논의가 이루어짐¹²⁾

○ 2007년 6월 8일 서울에서 ‘지속가능한 관광개발 국제회의’ 공동개최

- 지방자치단체 관광담당 공무원, 학계 및 연구기관 및 관광업계 전문가 등 150여명이 참가해 ‘지속가능한 관광개발의 동향 및 실천과제’를 주제로 국내외 지속가능한 관광개발의 동향과 성과를 공유하며, 향후 우리나라의 지속가능한 관광개발 추진방향을 설정하고 실천과제를 도출하기 위한 논의의 장이 됨¹³⁾

■ 베트남관광개발연구원

○ 2014년 12월 10일 MOU 체결에 이은 공동 세미나를 개최

- 한국문화관광연구원은 ‘한국 창조관광 현황 및 과제’라는 제목의 주제발표를 통해 시대 변화에 따른 한국 창조관광정책의 융·복합 사례 발표, 베트남관광개발연구원은 ‘베트남 관광개발과 정책’이란 주제의 발표에서 관광 선진국으로 진입하는 방안으로써 베트남 정부가 추진 중인

11) 한국문화관광연구원(2007). 집중조명 국가적 관광활성화 '대도시'에서 찾는다 : 대도시 관광 국제컨퍼런스 개최. 「월간 너울」, 196(10). Retrieved from https://www.kcti.re.kr/web_main.dmw?method=view&contentSeq=4735

12) Ibid.

13) 한국문화관광연구원(2007). 토론중계. 「한국관광정책」, 28(2). 107.

‘비전2030’ 소개¹⁴⁾

■ 일본교통공사 (日本交通公社 Japanese Travel Bureau)

- 2014년 11월 재체결한 3기 MOU에서 합의한 대로 ‘한일 국제관광컨퍼런스’를 매해 양국에서 번갈아 개최하고 있음
- 2014년 11월 28일 일본 도쿄에서 ‘2014 한일 국제관광 컨퍼런스’ 공동 개최함
 - 한국문화관광연구원은 최근 복합리조트에 대한 정책적 과제에 대해, 일본교통공사는 동일본대지진 이후 관광부흥을 주제로 관광안전의 문제에 대해 발표하고 토론함
- 2015년 11월 27일 서울에서 ‘2015 한일 국제관광 컨퍼런스’ 공동개최함
 - 관광정책, 여행행태, 사회공헌 등 3개 세션으로 구성되어 관광정책 세션에서는 양국 관광정책 현황과 과제에 대한 발표가, 여행행태 부문에서는 한국인의 여행행태 변화 및 일본인의 한국여행 인사이트에 대한 발표가, 그리고 사회공헌 부문에서는 양 기관의 주요 정보 서비스 운영 현황에 대한 발표 및 상호 발전 방안에 대한 토론이 이루어짐
- 2016년 11월 24일 일본 도쿄에서 ‘2016 한일 국제관광 컨퍼런스’ 공동 개최함
 - 일본교통공사에서는 엔저 및 장기 불황 등으로 소비에 소극적이 된 일본인들의 전체적인 여행 감소 현상 및 상대적 FIT 여행 증가 등에 대해 발표, 서울 이외에는 정보가 없는 일본 관광객들을 위해 여행환경조성 노력과 정보교환의 필요성에 대해 강조함
 - 한국문화관광연구원에서는 엔저 및 저비용항공사 등 방일여행 주요 증가 요인에 더불어 한국 내 미식을 중시하는 흐름이 방일여행 증가에 미친 영향에 대해 발표함

14) 세계일보(2014.12.10.) 한국베트남 관광연구 협력 위한 MOU 체결. Retrieved from <http://m.segye.com/content/html/2014/12/10/20141210004144.html>

- 지역관광 활성화에 대한 토론에서는 조직 검토, 자립적인 운영을 위한 예산 및 인재 부족 문제, 지역 내 관광 갈등 해결 방안 등의 상호 관심사에 대해 향후 연구결과를 교류하기로 함

■ 중국여유연구원

- 2012년 중국여유연구과 체결한 양허각서에서 매년 ‘한중관광세미나’를 공동개최하기로 합의, 2016년 현재까지 총 6회의 세미나를 공동개최함
- 2012년 4월 25일 서울에서 제1회 한중관광세미나 공동개최
 - MOU 체결에 이어 당일 개최한 세미나에서 한국과 중국의 관광정책 현황 및 과제에 대해 발표하고 종합토론의 장을 가짐
- 2012년 11월 20일 베이징에서 제2회 한중관광세미나 공동개최
 - 한·중 인바운드 관광 시장과 서비스의 발전, 그리고 한·중 관광정책에 대해 발표 및 토론함
- 2013년 5월 21일 서울에서 제3회 한중관광세미나 공동개최
 - 양국의 핵심 관광 정책과 시장 상황을 진단하는 발제를 하고 토론을 펼침
 - 한국문화관광연구원 측이 ‘한국의 의료관광 육성 정책’과 ‘중국관광객 유치 위한 비자제도 개선 방안’ 등에 대해 발표하고, 중국여유연구원 측에서는 ‘한중 관광시장의 새로운 발전’과 ‘중국인 방한관광 조사 보고’에 대해 발표함
- 2014년 6월 23일 베이징에서 제4회 한중관광세미나 공동개최
 - ‘새로운 트렌드에 따른 한중관광’을 주제로 관광정책 당국자와 관광산업 종사자 등 30여 명이 참석한 가운데 상호협력사업 발굴, 정기학술교류와 공동 연구, 세계관광기구(UNWTO)에서의 상호 역할증대, 한중 상호방문의 해 추진 등을 제안¹⁵⁾
- 2015년 5월 29일 서울에서 제 5회 한중관광세미나 공동개최

15) 매일경제(2014.6.23.), 베이징서 제4차 한중관광세미나 열려. Retrieved from <http://news.mk.co.kr/newsRead.php?year=2014&no=918259>

- ‘미래 아시아 관광의 발전’이라는 주제 하에 양국의 관광연구 동향과 핵심적 관광정책을 중심으로 발표하고 관광객 만족도 관점에서 본 관광서비스 품질 향상방안에 대해 토론을 펼침

○ 2016년 7월 15일 베이징에서 제 6회 한중관광세미나 공동개최

- ‘관광 통계와 데이터 응용’을 주제로 중국여유연구원에서 매스 투어리즘 시대 관광통계와 빅데이터 활용, 한국문화관광연구원에서는 주요 관광통계 현황 및 활용사례, 제주발전연구원에서 제주관광의 질적 성장과 관광통계의 개선 방향을 주제로 각기 주제발표

■ 한중일 국제관광포럼

○ 2007년 12월 한국 문화체육관광부(당시 문화관광부)가 주최, 한국문화관광연구원과 중국 사회과학원 관광연구센터 그리고 법인재단 일본교통공사가 주관하여 ‘제1회 동북아시아지역의 관광협력 방안 모색을 위한 한·중·일 관광포럼’이 열림, 이 관광포럼에서 논의한 결과를 담은 ‘제주선언문’을 채택해 발표

- 한중일 3국간 관광교류확대를 위한 구체적인 협력 방안으로 관광연구의 실적과 성과를 상호 교환해 각국이 처한 관광의 현황과 과제에 대한 이해를 도모하고 3국 관광정책연구기관을 중심으로 산·관학의 관계기관간의 연계를 모색하고 성과 있는 연구에 착수하기 위한 체제기반을 구축한다는 것을 포함¹⁶⁾
- 각 연구기관에서 착수하는 연구에 대해 상호 기술적인 지원과 협력을 행해 관광발전을 도모함은 물론 3국 연구기관의 지원과 협력, 공동연구로 얻어진 성과는 폭넓게 발표해 지역 및 한중일 나아가 동북아시아 관광발전에 공헌하기로 함¹⁷⁾
- 아울러 한·중 연구기관은 매년 1회씩 양국이 돌아가면서 심포지엄을

16) 한국문화관광연구원(2007.1.29.). 제1회 동북아 관광협력 한·중·일 관광포럼 개최 결과. Retrieved from http://kcti.re.kr/06_1.dmw?method=view¬iceSeq=227¬iceId=01

17) Ibid.

개최하기로 하고, 한일 연구기관도 이와 같은 내용의 합의를 봄¹⁸⁾

■ OECD 관광위원회

- 2016년 11월 17일 문화체육부 주최, 한국문화관광연구원 주관하고 OECD 관광위원회가 후원한 ‘관광동향 및 정책 워크숍’을 개최
 - 공유경제 기반의 관광서비스 현황 및 향후 전망을 주제로 OECD 관광위원회의 정책분석가를 초청함

5. 기타

1) 문화동반자사업 (Cultural Partnership Initiative)

■ 사업설명

- 아시아 문화동반자 사업(ACPI: Asian Cultural Partnership Initiative)을 모태로 문화체육관광부가 2005년부터 추진해온 국제문화교류 사업으로, 아시아, 아프리카 등 개발도상국가의 문화예술, 관광, 체육분야 전문가를 초청하여 공동창작과 연수 및 교류 프로그램을 통해 일방적 한류 확산이 아닌 쌍방향 문화교류에 기반 하여 동반자들과 인적네트워크를 공고히 하고자하는 목적으로 실시됨(문화체육관광부, 2015)
 - 2006년 문화동반자사업의 정식 출범과 함께 한국문화연구원에 관련 사무국이 설립되었으며, 한국문화관광연구원은 ‘문화관광정책 연구인력 연수’ 사업이라는 문화동반자 사업을 운영하는 기관이자 동시에 전체 문화동반자 사업을 총괄하고 있는 주관 기관임
- 2005년 아시아 문화동반자 사업으로 시작해 2007년에는 남미와 아프리카 지역으로, 2010년에는 동유럽으로까지 연수 초청의 범위를 확대함
- 참가자들로부터 높은 수준의 만족도를 이끌어내며 2005년부터 2016년까지

18) Ibid.

지 93개의 국가에서 1003 명의 젊은 인재들이 문화, 예술, 문화산업, 관광, 체육 분야의 상호 호혜적 협력모델을 만드는데 기여함

■ 문화관광정책연구인력 초청연수

- 한국문화관광연구원은 2006년부터 문화체육관광부의 문화동반자사업의 일환으로 ‘문화관광정책연구인력 초청연수 사업’을 수행해왔으며 2015년까지 총 27명의 수료생을 배출했으며 2016년 하반기 현재 우즈베키스탄의 유네스코 우즈베키스탄 위원회와 베트남 관광개발연구소 소속 연구원 둘이 연수중임
- 현재 연수중인 두 명의 수료생을 포함한 29명의 수료생들 중 가나와 이집트 출신 두 수료생을 제외한 27명 은 동남아시아와 중앙아시아 출신으로, 그 중에서도 베트남 출신이 가장 많았음

2) KCTI-글로벌네트워크 세미나

■ 사업설명

- KCTI 글로벌 네트워크 인력풀 구축을 위한 문화정책 전문가 세미나로, 국내외 문화정책분야 전문가 교류를 통한 다차원적 협력네트워크 구축 방안을 논의함
- 한국문화관광연구원이 다른 5개 기관과 함께 후원하여 숙명여대에서 열린 ‘2016 국제 문화정책 컨퍼런스(ICCPR)’의 일정 중에 진행됨
 - Jenny Johannisson (제니 요하네슨) 국제 문화정책 컨퍼런스(ICCPR) 의장을 포함해 해외 문화정책분야 전문가 7인과 김혜인 국제교류팀장을 포함한 한국문화관광문화연구원 측 10명이 문화정책분야 글로벌 네트워크 구축을 위한 한국문화관광연구원의 역할과 한국문화관광연구원과의 교류를 활성화할 방안을 논의하는 시간을 가짐

제3절

한국문화관광연구원의 국제협력교류 특징 및 시사점

1. 연구원의 국제협력교류 특징

■ 분야별 현황

- 한국문화관광연구원의 국제협력교류를 분야별로 살펴보면 MOU 체결 기관 수, 공동연구 횟수 및 공동 국제회의 개최 수 등을 기준으로 볼 때 관광 분야에서의 교류가 문화 분야에서보다 더 활발히 일어났으나, 2016년 들어 문화 분야에서도 연구원의 국제학술회의 참가 등이 해외기관과의 MOU 체결 수 증가로 이어지는 등의 교류협력 확대 노력이 있었음

■ 기관 성격별 현황

- 연구원과 공식 교류협력 관계에 대한 양해각서를 맺은 기관들로는 정부부처 및 산하 연구기관, 대학기관 및 학회, 국제기구 및 연합 순이었음(표 2-3)
- 그러나 지속성과 교류 정도와 내용의 다양성을 보자면 정부부처 및 산하 연구기관, 국제기구 및 연합, 다음으로 대학기관 및 학회 순으로 볼 수 있음

〈표 2-3〉 한국문화관광연구원 국제교류협력 현황 분야 및 기관 성격에 따른 분류

	문화	관광	기타
국제기구 및 연합	IFACCA	UNWTO	유네스코
정부 부처 및 산하 연구기관	베트남문화예술연구원	베트남관광청, 베트남관광개발연구원, 중국사회과학원 관광연구센터, 중국여유연구원, 일본교통공사	(없음)
대학기관 및 학회	국립대한예술학교, 대만문화정책연구학회	캐나다 켈프대학교 호텔경영학과	미국 미주리주립 대학교
계	3개 기관	7개 기관	3개 기관

■ 교류 내용별 현황

- 국제교류 내용으로는 세미나, 컨퍼런스, 포럼 등의 학술회의 공동 개최가 가장 많았음(<표 2-4>)
 - 중국여유연구원과 2012년부터 매년 ‘한중관광세미나,’ 일본교통공사와 2014년부터 매년 ‘한일 국제관광 컨퍼런스’를 꾸준히 개최해왔다는 것이 한국문화관광연구원의 국제교류협력 사업에서의 큰 성취라고 여겨짐
 - 그러나 MOU를 체결하며 동시에 진행되는 학술회의로 일회성에 그친 경우도 많았음
- 공동연구에 대해 약속한 MOU를 맺은 기관들 중에서도 공동연구를 한 번도 수행하지 않은 기관들이 있으며, 공동연구를 수행한 경우도 두 번의 공동연구를 수행한 일본교통공사를 제외하고는 전부 일회에 그쳤으며 지속적으로 일어나지 않음
 - 대부분의 국제 공동연구는 2007년과 2008년에 수행되었으며, 2010년 이후에는 2016년 UNWTO와의 협력 연구를 제외하고는 미미함
 - 공동연구 형태는 대부분 공동출자 연구였으며, 복수의 다른 기관 소속 연구원들이 참여한 경우는 일본교통공사와의 공동연구와 중국사회과학원 관광연구센터와의 공동연구 사례가 있음
- 인적 교류의 경우 교환교수 및 초빙연구원 등을 통한 인력교환은 대부분 MOU 체결 시 약속된 부분이나 실제로는 MOU를 맺은 기관과의 공식적 인적교류는 미미한 수준으로, 문화동반자 사업인 ‘문화관광정책 연구인력 초청연수사업’이 기관차원에서의 유일한 연구원 교류 사업임
 - 한국문화관광연구원으로 오는 해외기관 소속 연구원은 전부 문화동반자 사업인 ‘문화관광정책 연구인력 초청연수사업’을 통하며, 한국문화관광연구원에서 연구년 특별휴직을 사용해 해외로 가는 경우에도 기관차원에서의 교류라고 보기 힘들
 - 학생 인턴십의 경우 2016년 11월 MOU를 체결한 국립대만예술대학교는 아직 평가하기 이르나, 미주리 대학교 등 한국문화관광연구원에서의 학

생 인턴십의 기회를 약속한 대학 기관의 경우에도 실제로 이어진 경우는 없음

〈표 2-4〉 한국문화관광연구원 국제교류협력 분야 및 내용

(단위: 개수)

	MOU 맺은 기관	공동연구	국제회의 공동개최
문화	6	2개 기관 총 2개 연구	2개 기관 5개 회의
관광	7	3개 기관 총 5개 연구	6개 기관 16개 회의
합계	13	5개 기관 총 7개 연구	7개 기관 20개 회의

■ 대륙별 현황

- 국제기구를 제외하면 주로 교류를 가지고 있는 해외기관들은 전부 아시아권 국가들에 분포해있음
 - 가장 꾸준히 교류하고 있는 기관 모두 중국과 일본, 베트남에 있으며 최근에 MOU를 맺은 두 기관이 있는 대만까지 주로 동아시아 국가에 소재한 기관들임
 - 아시아를 제외하고는 MOU를 맺은 북미의 두 대학기관이 있으나, 그 중 한 곳과는 학술회의 한 번에 그치고 다른 한 기관과는 MOU를 맺은 이후에 이렇다 할 협력의 성과가 없었음

〈표 2-5〉 한국문화관광연구원 대륙별 국제교류협력 MOU 체결 현황 (국제기구 제외)

(단위: 개수)

	아시아	미주	유럽	오세아니아	아프리카	합계
교류기관	8	2	0	0	0	13

■ 종합적인 결론

- 한국문화관광연구원은 문화와 관광 분야에서 여러 기관들과 공동연구, 국제회의 등의 학술 활동을 통해 국제사회와의 관계를 다지는 노력을 해왔으며, 보다 지속적이고 안정적인 파트너십 구축을 위한 방법으로 문화관광 분야의 국제기구 및 해외기관들과 기관 대 기관 교류협력에 대한 양해각서를 체결하는 방식을 통해 공식적인 관계를 맺어옴
- 지난 10년의 국제교류협력 성과를 살펴보면 문화 보다는 관광 분야에서 조금 더 많은 가시적 성과가 있었으며 그 중에서도 일본교통공사, 중국여유연구원 등 문화적, 지리적으로 인접한 국가들의 정부소속 연구기관 등 한국문화관광연구원과 그 성격이 비슷하며 관심분야와 사업 범위가 비슷한 기관들과 가장 꾸준히 교류협력 관계를 가져옴
- 이 외에도 한국문화관광연구원 소속 연구원들이 국제 학술회의에 참여하거나, 안식년이라 불리는 특별휴직 기간에 해외에서 연구 활동을 하는 등 개인적인 차원에서 국제교류협력을 하고 있는 경우가 많지만, 기관차원에서의 국제교류로 보기 어려운 점이 있음

2. 연구원의 국제협력교류 시사점

- 한국문화관광연구원의 국제교류협력은 기관 차원에서는 주로 기관 대 기관 간의 공식적인 교류협력 관계에 대한 양해각서 체결을 통한 방식으로 이루어졌지만, 협의 내용 이행이 일회성으로 그치지 않고 꾸준히 지속되기 위해서는 다른 추가적인 노력이 필요함
- 국제학술회의 등에서 이루어지는 해당 기관들의 소속 연구원들 간의 교류가 기관 대 기관의 공식적인 협력관계로 이어진 경우가 대부분이므로 개별 연구원들의 역할이 중요하게 작용함
 - 개별 연구원들의 국제적인 학술활동을 기관 차원에서 장려함과 동시

에 관련 활동 데이터베이스를 구축하면 추후 국제교류 관련 보고서를 작성할 때 도움이 될 것으로 생각됨

- 국제공동연구, 국제학술회의, 국제인력교환 등 국제기구 및 해외기관과의 협력 사업에 대한 데이터베이스를 구축해 협의된 국제교류협력 사업을 가시적인 결과물로 성과와 지속성을 평가할 필요성이 있음
- 동아시아권 기관들과의 교류가 가장 많은 것은 문화적 연관성과 지리적 인접성 때문이기도 하겠지만, 한류 등으로 인해 한국에 대한 관심과 교류 의향이 높아졌기 때문일 것임. 국제협력교류에서 상호 교류의향이 강해야 교류협력이 피상적으로 흐르지 않고 실질적인 사업이 되며 지속성이 담보 되는 만큼, 교류 의향이 높은 기관들의 수요와 요구를 잘 살펴서 보다 실제적이고 효과적인 해외 교류협력 사업이 추진되도록 할 필요가 있음

제3장 ●●

문화관광정책연구 국제협력
수요 및 인식조사



제1절

연구원 국제협력교류에 대한 수요조사 개요

1. 조사 목적

- 문화, 관광 분야의 정책을 포함한 다양한 연구를 수행하는 국제기구 및 해외 기관을 대상으로 한국문화관광연구원과의 국제교류협력 의향을 파악하기 위해 조사를 수행함
- 궁극적으로 문화, 관광 정책 공동연구 및 그 외 학술활동에서의 국제 협력 사업을 함께 수행할 수 있는 기관을 찾는 것이 목적임

2. 조사 설계

- 문화, 관광 분야의 정책을 포함한 다양한 연구를 수행하는 204개 국제기구 및 해외 기관을 대상으로 한국문화관광연구원과의 국제교류협력 의향에 대해 조사하였으며, 48개의 기관이 응답을 하였음(<표 3-1>).

〈표 3-1〉 국제교류협력 의향 조사 설계

구 분	내용
조사 대상	문화관광 정책 관련 연구를 수행하거나 관련이 있는 국제기구 및 해외기관 204개
표본크기	48개
응답률	약 23.5%
표본오차	95%의 신뢰수준에서 $\pm 14.15\%$
표본추출	유의표집 (purposive sampling)
조사방법	구조화된 설문지를 활용한 복합조사(온라인, 이메일 등 복합조사)
조사기간	2016. 09. 28. ~ 2016. 11. 23.
응역범위	자료수집, raw data, 기초통계테이블, 최종보고서
응역수행기관	(주)글로벌리서치

3. 조사내용

○ 조사대상 기관에 물어본 질문 내용은 다음과 같음(〈표 3-2〉)

〈표 3-2〉 연구원과의 국제교류협력 의향 조사 내용

구 분	내 용
응답자 기본사항	<ul style="list-style-type: none"> - 국가 - 소속 기관
응답 기관 정보	<ul style="list-style-type: none"> - 기관 성격 - 기관 위치 - 기관 사업 영역
타 기관과 공동 사업 경험	<ul style="list-style-type: none"> - 타 기관과의 공동 연구사업 수행 경험 - 공동연구를 수행한 타 기관의 위치 - 공동연구 수행 시 연구사업 방식 - 공동 연구사업 기관 선정 시 중요 고려사항 - 한국 기관과 공동 연구사업 경험
한국문화관광연구원과 공동 연구사업	<ul style="list-style-type: none"> - 한국문화관광연구원과 공동 연구사업 의향 - 한국문화관광연구원과 진행하고 싶은 공동 연구사업 영역 - 한국문화관광연구원과 공동 연구사업 진행할 사업 방식 - 한국문화관광연구원과 공동 연구사업 진행시기 - 공동 연구사업 진행시 한국문화관광연구원에 기대하는 점 - 한국문화관광연구원과 추진하고 싶은 공동 연구사업 아이디어

제2절

연구원 국제협력교류에 대한 수요 조사 결과분석

1. 응답 기관

- 총 204개의 문화관광 정책 분야 연구기관이거나 관련 국제기구 및 해외 기관을 대상으로 국제교류협력 사업 경험 및 한국문화관광연구원과의 국제교류협력 의향을 파악하기 위한 설문조사를 실시한 결과 48개의 기관이 응답함(〈표 3-3〉)

〈표 3-3〉 국제교류협력 의향조사 응답기관 특징

		사례수	고등교육 기관 및 부설 연구소	정부 부처 및 산하 기관	민간 연구소	협회 및 재단	국제기구	계
전체		(48)	52.1	18.8	14.6	10.4	4.2	100.0
성격	관광	(7)	57.1	14.3	14.3	14.3	0.0	100.0
	문화예술	(29)	51.7	24.1	13.8	6.9	3.4	100.0
	종합	(12)	50.0	8.3	16.7	16.7	8.3	100.0
위치	아시아, 오세아니아	(22)	45.5	27.3	18.2	9.1	0.0	100.0
	구미	(26)	57.7	11.5	11.5	11.5	7.7	100.0
구분	국제기관	(4)	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	100.0
	비국제기관	(44)	56.8	20.5	15.9	6.8	0.0	100.0

○ 응답 기관의 성격

- 응답 기관의 성격은 ‘고등교육기관 내 연구센터 및 학부’(52.1%), ‘정부 부처 및 산하기관’(18.8%), ‘고등교육기관 부설이 아닌 리서치 기관, 싱크탱크 등’(14.6%), ‘유사한 성격의 조직들이 공동의 목적 추진을 위해 구성한 협회 및 재단’(10.4%), ‘국제기구’(4.2%) 순으로 나타남

○ 응답 기관의 지역

- 응답 기관의 지역은 ‘아시아’(39.6%), ‘유럽’(37.5%), ‘북아메리카’(16.7%),

‘오세아니아’(4.2%), ‘중앙아시아 및 서아시아’(2.1%) 순이었음

– ‘국제기관’의 경우 본부가 위치한 지역을 응답함¹⁹⁾

○ 응답 기관의 사업 영역

– 응답 기관의 사업 영역(복수응답)은 ‘예술과 문화정책’(52.1%), ‘문화연구’(50.0%), ‘문화정책 비교’(45.8%), ‘예술 경영’(39.6%), ‘문화관광 연구’(39.6%) 순이었음

2. 조사 결과

가. 공동 연구사업 의향 기관

○ 교류협력 의향이 있는 기관

- 한국문화관광연구원과 국제교류협력 사업에 대한 의향을 질문했을 때, ‘의향이 있다’ 43.8%, ‘이미 하고 있음’이 6.3%로 나타남
- 교류협력 의향이 있는 기관 리스트는 다음과 같음(표 3-4)

〈표 3-4〉 연구원과 교류협력 의향이 있는 기관 리스트

AHL Foundation
ASEF (Asia-Europe Foundation)
Ecole polytechnique, Paris
European Network on Cultural Management and Policy
Florida State University
Futures Entrepreneurship Centre at Plymouth University
Gati dance forum
Griffith University
Institute for Creative & Cultural Entrepreneurship, Goldsmiths, University of London
Institute for Tourism Development Research
International Institute for Cultural Studies, National Chiao Tung University

19) 여기서 ‘국제기구’는 정부 간 기구를 의미하는 것이 아니라 한 개 국가 이상의 지역에서 활동하는 기관을 의미함

King's College, London
Ministry of education, culture, science and sports of Mongolia
Mongolian State University of Arts and Culture
National Library of Myanmar
National Library of Thailand
National Library of the Philippines
National Taiwan University of Arts
Ritsumeikan Centre for Korean Studies
University Center for Culture and the Arts(UCCA)
Polytechnic University of the Philippines
University of Missouri
University of Plymouth
University of South Australia

- 상대적으로 아시아 기관들의 의향이 높음
 - 응답 기관의 지역을 아시아와 오세아니아 지역과 북미와 유럽 지역으로 나누었을 때 ‘의향이 있다’는 답은 아시아와 오세아니아 지역(59.1%)에 위치한 기관에서 상대적으로 높게 나타남. 북미와 유럽 지역은 ‘의향이 없다’는 답이 63.0%로 더 높게 나타남

나. 공동 연구사업 영역

- 연구원과 공동 연구사업 의향이 있는 기관들에게 추진하고 싶은 사업영역을 질문함(복수응답)
- ‘문화연구’(41.7%), ‘문화유산 및 전통연구’(29.2%), ‘문화정책 비교’(25.0%), ‘예술과 문화정책’(25.0%), ‘문화산업, 창조산업 등’(25.0%), ‘도서관, 박물관, 미술관 연구’(25.0) 순으로 나타남

다. 공동 연구사업 진행 방식

- 연구원과 공동 연구사업 의향이 있는 기관들에게 적절하다고 생각되는 공동연구 사업 방식을 질문함

- ‘외부에서 자금을 받아 연구 진행’(29.2%), ‘공동출판’(16.7%), ‘인적교류’(16.7%), ‘공동세미나, 포럼, 컨퍼런스 등’(16.7%) 순으로 나타남

라. 공동 연구사업 진행시기

- 연구원과 공동 연구사업 의향이 있는 기관들에게 공동 연구사업이 가능한 시기를 질문함
- ‘2017년’(50.0%), ‘2018년’(41.7%), ‘2019년’(8.3%) 순으로 나타남

마. 공동 연구사업 시 기대하는 점

- 연구원과 공동연구 사업 의향이 있는 응답 기관에게 연구원으로부터 기대하는 점에 대해 질문함(복수응답)
- ‘충분한 사업 예산 확보’(66.7%), ‘다양한 연구주제 공동발굴 및 의견 교환’(54.2%), ‘사업을 수행할 전담 인력 확보’(41.7%), ‘공동의 주제에 대한 정보교류’(41.7%) 순으로 나타남

제4장 ●●

결론



제1절

연구원 국제협력교류 추진 방향

1. 국제사회의 문화·관광정책 흐름에 맞는 정책연구 수행 강화

- 국가별 문화관광정책은 물론 각 국가의 문화 및 관광 관련 환경과 정책체계 및 특징을 반영한 차별성이 있지만, 사회 환경변화 및 국제사회 속에서 공유되는 문화의 가치를 어떻게 증진할 것인가에 대한 시대적 흐름은 나타남
- 양자간 협력연구 및 다자간 협력연구 참여는 정책연구 주제의 선정, 연구진 행과정, 연구결과와 활용이라는 측면 모두에서 국제사회에서 문화와 관광의 정책적 위치와 역할, 정책수단의 적용, 정책효과의 입증, 성과 및 효과에 대한 평가방법 등 다양한 차원에서 새로운 인식적 접근과 방법론을 배우고 시사점을 얻을 수 있다는 장점이 있음
- 특히 문화·관광정책 수행에 있어 유사한 고민과 개선방안을 고민하고 있는 이슈들, 예를 들어 예술정책의 생태계적 지속성에 대한 고민, 창조산업의 지속성 유지를 위한 정책방안 고민, 문화다양성 증진을 위한 고민, 문화재의 유지와 활용의 균형성에 대한 고민, 관광자원의 다양화와 지속성방안에 대한 고민 등은 다양한 국가에서 정책방안과 접근방식을 고려하고 있는 주제임
- 이런 정책적 고민지점들에 대해 그간 국내에서 진행하던 연구들은 해외사례들로부터 시사점을 찾아내고 벤치마킹하는 방식이 대부분이었으나, 국제협력연구를 통해 공통의 고민에 대해 함께 대안을 찾아나가는 협력연구를 통해 국제사회의 흐름을 따라가는 것이 아니라 선도해나가는 정책연구를 수행할 수 있을 것이라는 기대효과가 있음

2. 한국의 문화·관광정책 전문성에 대한 인식 제고

- 한국은 문화와 관광분야 정책 전반에 있어 다양하고 전문적인 정책연구 및 정책수단을 마련하고 있는 국가임에도 불구하고, 해외에서는 한국이 어떠한 정책철학과 방법론을 가지고 있는지 인지하지 못하고 있는 경우가 많음
- 실제 국제기구 등에서 개최하는 정책공유 세미나 및 심포지엄 등에서 한국의 정책철학과 정책사례들을 공유하면 많은 정책연구자 및 정부 관계자들이 오히려 한국의 정책사례로부터 벤치마킹하고 싶다는 의지를 피력하는 경우가 다수 발견되고 있음
- 그러나 여전히 해외의 문화 및 관광정책 철학의 수립과 미래지향적 방향 정립에 관한 연구들은 서구 유럽권 정책연구자들을 중심으로 진행되는 경향이 있음
- 따라서 해외 문화관광 정책 연구기관들과의 국제 협력 연구 추진 과정은 한국의 문화·관광정책의 전문성과 차별화 지점 등에 대한 인식을 제고하는 데 큰 역할을 할 것으로 기대됨

3. 국제사회 공헌활동 및 문화ODA 활동을 통한 위상 증진

- 국제협력 과정은 일명 선진국과의 협업뿐만 아니라 개발도상국이나 신진국가들 중 문화·관광정책에 대한 수립 전문성에 대한 도움을 원하는 국가들과의 협업도 포함될 수 있음
- 이는 공공기관이자 국제사회 속에서의 공공적 역할을 수행해야하는 국책연구기관으로서의 연구원의 미션과 역할에도 부합하는 국제사회공헌활동으로 이해될 수 있을 것임
- 즉 개발도상국이나 신진국가들 중 본 연구원과 국제개발 및 협력과정을 통해 문화와 관광정책의 컨설팅을 원하는 곳에 일종의 문화 ODA활동의 영역

으로 국제협력연구를 진행하는 것을 고려해볼 수 있음

- 이는 국제사회 속에 한국의 위상을 증진시키는데 매우 효과적일 것이며, 문화 ODA의 성격과 역할의 확장에도 좋은 모델이 될 수 있을 것임

제2절

연구원 국제협력교류 사업 제안

1. 공동연구사업 의향기관 리스트 및 특징

- 연구원과의 국제협력교류 의향이 있다고 응답한 기관명은 위의 <표 3-4>와 같음.
 - 미얀마 국립도서관, 플리머스대학교, 에꼴 폴리테크닉, 필리핀 폴리테크닉대학교 문화예술센터, 터키 예피데페대학교, 태국 국립도서관, 필리핀 국립도서관, 몽골 국립문화예술대학교, 몽골 교육문화과학체육부, 베트남 관광개발연구소, 일본 리즈메이칸대학교 한국학센터 등임
- 특히 설문과정에서 연구원과의 교류협력에 큰 관심을 표명했던 기관 이름과 이들의 특징은 다음과 같음(<표 4-1>부터 <표 4-5>).

<표 4-1> 국제협력 의향 기관: 미얀마 국립도서관

	내용
기관명	미얀마 국립도서관
소재지	미얀마 (동남아시아)
기관 성격에 따른 분류	정부 부처 및 산하기구
기관 설명 및 주요 사업	- 연구도서관으로서 자료 소장 및 연구지원
최근 5년 국제협력사업 경험 - 여부 - 상대기관의 소재지 - 사업 방식	- 있음 - 동남아시아, 오세아니아 - 외부출자연구
국제교류협력 사업 추진 시 가장 중요하게 생각하는 조건	두 기관이 가진 주요 관심사의 연관성 정도
희망하는 한국문화관광연구원과의 협력 사업 - 사업내용 - 사업방식 - 추진가능시기	- 1) 도서관과 박물관, 갤러리 연구: 국가 인적자본을 발전시키기 위한 도서관 시스템과 서비스에 관한 연구, 2) 문화 연구: 문화경영 정책 발전에 대한 한국과 미얀마 공동연구, 3) 문화유산과 전통 연구: 문화유산 보존을 위한 마스터 플랜을 조성하기 위한 연구 - 외부출자연구, 문화교류 - 2017년
한국문화관광연구원과의 협력 사업에서 기대하는 바	다양한 연구주제 공동 발굴 및 의견 교환

〈표 4-2〉 국제협력 의향 기관: 플리머스대학교

	내용
기관명	플리머스대학교 (Plymouth University) : '문화 공동체 및 사회연구센터'와 '미래기업가정신센터'에서 각기 응답
소재지	영국 (유럽)
기관 성격에 따른 분류	고등교육기관
기관 설명 및 주요 사업	<ul style="list-style-type: none"> - 영국 공립대학교 - 문화 공동체 및 사회연구센터 주요사업: 문화연구, 지속가능한 관광 발전, 에코투어리즘 연구 - 미래기업가정신센터 주요사업: 관광업계에서의 기업가 정신
최근 5년 국제협력사업 경험 - 여부 - 상대기관의 소재지 - 사업 방식	<ul style="list-style-type: none"> - 있음 - 유럽
국제교류협력 사업 추진 시 가장 중요하게 생각하는 조건	두 기관이 가진 주요 관심사의 연관성 정도
희망하는 한국문화관광연구원과의 협력 사업 - 사업내용 - 사업방식 - 추진가능시기	<ul style="list-style-type: none"> - 영국과 한국의 에코투어리즘 비교연구, 관광업계스타트업 지원 비교 연구 - 외부출자연구, 공동출판, 인력교환, 공동학술회의, 문화교류 - 2017년
한국문화관광연구원과의 협력 사업에서 기대하는 바	충분한 예산과 사업수행 인력 확보, 다양한 연구주제 공동 발굴 및 의견 교환

〈표 4-3〉 국제협력 의향 기관: 에콜 폴리테크니크

	내용
기관명	에콜 폴리테크니크 (École Polytechnique)
소재지	프랑스 (유럽)
기관 성격에 따른 분류	고등교육기관
기관 설명 및 주요 사업	<ul style="list-style-type: none"> - 프랑스의 명문 공학계열 그랑제콜 중 하나 - 응답자 Pierre-Jean Benghozi는 경영학 교수로, 주요 사업에 '문화산업'과 '예술경영'이라고 응답함
최근 5년 국제협력사업 경험 - 여부 - 상대기관의 소재지 - 사업 방식	<ul style="list-style-type: none"> - 있음 - 동아시아, 북미, 유럽 - 공동출자연구, 외부출자연구, 인력교환, 공동 학술회의 등
국제교류협력 사업 추진 시 가장 중요하게 생각하는 조건	두 기관이 가진 주요 관심사의 연관성 정도
희망하는 한국문화관광연구원과의 협력 사업 - 사업내용 - 사업방식 - 추진가능시기	<ul style="list-style-type: none"> - 1) 디지털 시대의 문화 콘텐츠 유통의 새로운 형태, 2) 문화 정책에 대한 비교 연구 - 공동 학술회의 - 2018년
한국문화관광연구원과의 협력 사업에서 기대하는 바	충분한 예산 확보 및 사업수행 인력 확보

〈표 4-4〉 국제협력 의향 기관: 필리핀 폴리테크닉대학교 문화예술센터

	내용
기관명	필리핀 폴리테크닉대학교 문화예술센터 (University Center for Culture and the Arts—Polytechnic University of the Philippines)
소재지	필리핀 (동남아시아)
기관 성격에 따른 분류	고등교육기관 부설 연구센터
기관 설명 및 주요 사업	<ul style="list-style-type: none"> - 필리핀의 연구대학 내 문화예술 담당 연구센터 - 문화예술정책, 문화산업, 예술경영, 문화학 연구 등
최근 5년 국제협력사업 경험	- 없음
- 여부	
- 상대기관의 소재지	
- 사업 방식	
국제교류협력 사업 추진 시 가장 중요하게 생각하는 조건	응답사항 없음
희망하는 한국문화관광연구원과의 협력 사업	<ul style="list-style-type: none"> - 1) 한국 대학극장에서의 한국의 현대 연극 분석, - 2) 한국 내 예술 장학금의 한계와 우수사례 연구, - 3) 필리핀 대학생들의 사례를 통한 한국 드라마가 필리핀인들에게 미치는 영향 분석, - 4) 한국 예술 옹호 프로그램의 지속가능성과 한계에 대한 사례 연구, - 5) 예술을 통한 차이 극복: 필리핀 내 한국인들의 예술 옹호 프로그램을 통해 보는 외국 콘텐츠를 현지화 해서 받아들이는 관객 행태 연구 - 공동출자연구, 외부출자연구, 공동출판, 공동 학술회의, 문화교류 등 - 2017년
- 사업내용	
- 사업방식	
- 추진가능시기	
한국문화관광연구원과의 협력 사업에서 기대하는 바	충분한 예산과 사업 준비기간 및 수행기간 확보, 다양한 연구주제 공동 발굴 및 의견 교환, 한국 문화예술 현장 방문

〈표 4-5〉 국제협력 의향 기관: 대만 자오통 국립대학교 국제문화연구소

	내용
기관명	자오통 국립대학교 국제 문화연구소 (International Institute for Cultural Studies—National Chiao Tung University)
소재지	대만 (동북아시아)
기관 성격에 따른 분류	고등교육기관 부설 연구센터
기관 설명 및 주요 사업	<ul style="list-style-type: none"> - 대만의 명문 국립 대학교 내 문화 연구소 - 문화학 및 문화인류학이 주요사업영역이라 답함
최근 5년 국제협력사업 경험	<ul style="list-style-type: none"> - 있음 - 동아시아와 유럽 - 공동출자 연구, 외부출자 연구, 공동출판, 인력교환, 공동학술회의 등의 경험이 있다고 답함
- 여부	
- 상대기관의 소재지	
- 사업 방식	

	내용
국제교류협력 사업 추진 시 가장 중요하게 생각하는 조건	두 기관이 가진 주요 관심사의 연관성 정도
희망하는 한국문화관광연구원과의 협력 사업 - 사업내용 - 사업방식 - 추진가능시기	- ‘글로벌 맥락에서 본 아시아 내 여러 사회집단의 갈등과 정의, 탈 식민지화’에 관한 연구(도시생태학, 거주권, 소수민족 등) - 인력교환, 공동 학술회의, 문화교류 - 2017년 또는 2018년
한국문화관광연구원과의 협력 사업에서 기대하는 바	충분한 준비기간 및 실행기간 확보, 충분한 사업수행 인력 확보

- 위 표에서 볼 수 있듯이 미얀마 국립도서관, 영국 플리머스대학교, 프랑스 에콜 폴리테크니끄, 필리핀 폴리테크닉대학교 문화예술센터, 대만 자오퉁 국립대학교 국제문화연구소 등이 연구원과의 국제협력 사업에 상당한 관심을 보였음.
- 각 기관이 원하는 국제협력 연구의 내용은 해당 기관의 관심 영역에 따라 달랐음.
 - 미얀마 국립도서관: 도서관, 박물관, 미술관 서비스, 문화 정책 발전에 대한 한국과 미얀마 공동연구, 문화유산 및 전통유산 등
 - 영국 플리머스대학교: 영국과 한국의 에코투어리즘 비교연구, 관광업계 스타트업 지원 비교 연구 등
 - 프랑스 에콜 폴리테크니크: 디지털 시대 문화콘텐츠 유통의 새로운 형태에 관한 연구, 문화정책에 대한 비교연구 등
 - 필리핀 폴리테크닉대학교 문화예술센터: 필리핀 대학생 사례를 통한 한국 드라마가 필리핀인들에게 미치는 영향 분석 등
 - 대만 자오퉁 국립대학교 국제문화연구소: 글로벌 맥락에서 본 아시아 내 여러 사회집단의 갈등, 탈식민지화에 관한 연구 등
- 국제협력 사업을 추진할 때 중요하게 여기는 전제조건은 충분한 준비기간 및 실행기간 확보, 충분한 사업수행 인력 확보 등이었음.

2. 연구원 국제협력교류 사업 방향 제안

가. 아시아 개발도상국 및 ODA 중점 협력국 대상

- 아시아 기관들의 국제협력교류 의향이 많았음
 - 전반적으로 한국문화관광연구원과의 국제협력 사업에 대해 강한 의지를 보여준 기관들은 지역별로는 아시아, 특히 동남아시아와 중앙아시아가 많았으며 기관 성격별로는 대학기관이 더 많았음
 - 아시아의 기관들은 정부 부처 및 산하기관과 대학기관 모두 골고루 많았으며, 그 외 다른 지역은 대학기관이 더 협력 사업에 대해 더 적극적이었음
 - 그러나 중국과 일본 등 동북아시아의 정부 부처 및 산하 연구기관은 본 설문조사에 응답 자체를 꺼리는 경우가 많았음
 - 한국문화관광연구원의 지난 국제협력 사업 중 가장 지속적이고 가시적인 성과를 낸 상대 기관들이 중국과 일본의 정부 부처 산하 연구기관이라는 것을 고려하면, 본 연구원과의 국제협력에 대한 수요가 없다고 보더라도 설문조사는 접근 방식의 문제라고 생각됨²⁰⁾
- 특히 개발도상국에서 교류 의향이 강했음
 - 개발도상국 소재 기관들은 기관 성격을 가리지 않고 한국문화관광연구원 및 한국 기관과의 국제협력 사업에 높은 관심을 가짐
 - 국제교류를 서구 선진국이나 동북아시아에 한정할 것이 아니라 좀 더 넓은 시각에서 국제협력교류를 확장해나갈 필요가 있음.

나. 국제 사회공헌 일환으로서 국제교류사업 추진

- 연구원 차원에서 수행해야 하는 사회공헌 활동의 일환으로 국제교류협력을 추진하는 것을 고려할 필요가 있음

20) 본 보고서 2장 참고

- 실제로 과학기술정책연구원 등 기타 국책연구기관들도 개발도상국 관련 기관 대상 정책 컨설팅, 공동세미나 개최 등 글로벌 협력을 통한 국제사회 공헌도 확대를 도모하고 있음
- ex) 과학기술정책연구원(STEPI)은 'STEPI-UBD(브루나이대학) MOU 체결 이후 한국의 발전경험에 기초한 브루나이의 과학기술혁신 전략의 방향, 정책 수립 및 집행주체들의 연구투자 분야 선정과 집중투자를 위한 조율, 교육 및 인프라 사업과의 연계 등 정책컨설팅을 수행하였으며 'STI Strategy Development with Holistic Diagnosis Approach'을 주제로 공동세미나 등을 개최하였음
- 국책연구기관의 국제사회 공헌활동으로서 문화와 관광 정책의 컨설팅을 원하는 곳에 일종의 문화 ODA활동으로서 국제 협력연구를 진행하는 것을 고려해볼 수 있음

다. 국제적 공통관심 주제에 대한 비교 연구

- 프랑스 에콜 폴리테크니크와 영국 플리머스대학교 등이 디지털 문화콘텐츠의 유통 방식 변화, 에코투어리즘 등을 협력사업 주제로 제안한 것에서 알 수 있듯이, 서구 기관들은 전 세계 문화 및 관광 분야 연구자들의 공통적으로 관심을 가질만한 사항들을 공동 연구사업의 주제로 제안하였음.
- 국내에서 해외 문헌만으로 해외의 문화, 관광 이슈, 정책들을 접할 때 전반적인 배경을 이해하면서 파악하기 어려울 때가 많으며 피상적으로 이해하고 있는 부분도 많음. 공통의 관심사에 대한 연구를 통해 해당 주제에 대한 해외 정책사례를 좀 더 심층적으로 파악하며, 문화와 관광 연구에 있어서 새로운 시각과 방법론을 공유하는 기회가 되도록 함.

라. 국제교류 협력의 전제: 공동 펀딩 등 예산확보

- 국제교류협력 사업 추진 시에 가장 중요하게 생각하는 조건으로는 '두

기관이 가진 주요 관심사의 연관성 정도'를 가장 많이 꼽았으며, 가장 선호된 사업 내용은 비교연구, 사례연구이며, 협력사업 추진 시 기대하는 바로는 충분한 예산, 준비기간 및 수행기간, 예산을 확보하는 것이 가장 많았음

- 연구원과 교류 의향을 가진 해외 기관 중에는 국제교류를 위해 자체 예산을 쓸 여력이 없는 경우가 많았으므로, 구체적인 국제교류 사업 추진을 위해서는 연구원 예산을 확보하거나 해당 해외 기관과 공동으로 외부 예산(EX: 유네스코 등)을 확보하는 방안이 필요할 것으로 보임.

참고문헌

〈간행물〉

- 한국문화관광연구원(2005). 동아시아 문화다양성 실천방안 모색 ‘유네스코 동아시아 문화다양성 포럼’. 「월간 너울」, 169(7). Retrieved from https://www.kcti.re.kr/web_main.dmw?method=view&contentSeq=3761
- 한국문화관광연구원(2005). 아시아 여성문화의 재발견: 한국과 동남아의 여성 문화정책 국제 워크숍 2005. 「월간 너울」, 173(11), 173. Retrieved from https://www.kcti.re.kr/web_main.dmw?method=view&contentSeq=3904
- 한국문화관광연구원(2007). 집중조명 국가적 관광활성화 '대도시'에서 찾는다 : 대도시 관광 국제컨퍼런스 개최. 「월간 너울」, 196(10). Retrieved from https://www.kcti.re.kr/web_main.dmw?method=view&contentSeq=4735

〈연구보고서 및 기관발행자료〉

- 김향자와 송재호(2008). 「University of Guelph 교류협정 사업 관련 해외출장보고서」, 한국문화관광연구원
- 김향자 외 8인(2008). 「아웃바운드 관광정책에 관한 한·중 공동 연구」, 한국문화관광연구원
- 김현, 김윤영, 岩佐 吉郎, 吉澤 清良(2007). 「지역관광 진흥을 위한 한 일 공동 연구: 제주와 오키나와 사례 비교」, 한국문화관광연구원&(재)일본교통공사
- 문화체육관광부(2015). 「2014년 기준 관광동향에 관한 연차보고서」
- 신용석(2016). 「효율적 문화유산 보전을 통한 지속가능한 관광개발 : UNESCO IMPACT 사업 사례」, 한국문화관광연구원, 80
- 외교부 국제기구국 유엔과(2015). 「유엔개황」, 184
- 이강욱, 이성태(2009). 「한·일 관광시장의 영향요인 분석 및 중·장기 전망」, 한국문화관광연구원

이원태, 전병태(2008). 「베트남 한국기업 내 노사 간의 갈등 분석 및 문화적 해소 방안 (A Study to Alleviate Cultural Conflicts between Korean employers and Vietnamese employees in Vietnam)」, 한국문화관광연구원
World Tourism Organization & Korea Culture & Tourism Institute (2016).
Case Studies of Traditional Cultural Accommodations in the Republic of Korea, Japan and China, Madrid: UNWTO.

〈기사 및 보도자료〉

세계일보(2014.12.10.) 한국·베트남 관광연구 협력 위한 MOU 체결. Retrieved from
<http://m.segye.com/content/html/2014/12/10/20141210004144.html>
매일경제(2014.6.23.). 베이징서 제4차 한중관광세미나 열려. Retrieved from
<http://news.mk.co.kr/newsRead.php?year=2014&no=918259>

〈홈페이지〉

한국문화관광연구원(2007.1.29.). 제1회 동북아 관광협력 한·중·일 관광포럼 개최 결과. Retrieved from
http://kcti.re.kr/06_1.dmw?method=view¬iceSeq=227¬iceId=01
公益財団法人 日本交通公社. <https://www.jtb.or.jp/about>
Japan Travel Bureau Foundation. *About us*. Retrieved from
<https://www.jtb.or.jp/english/>
The Netherlands Institute for Social Science. *International Projects*. Retrieved from https://www.scp.nl/english/International_Projects
Viet Nam National Administration of Tourism. *About VNAT*. Retrieved from <http://vietnamtourism.gov.vn/english/index.php/items/123>
World Tourism Organization UNWTO (n.d.). *Who we are*. Retrieved from <http://www2.unwto.org/content/who-we-are-0>

ABSTRACT

A Study on Ways of Promoting International Cooperation in Culture & Tourism Policy Research

Most South Korean Policy research institutions, including the Korea Culture and Tourism Institute, are trying to promote cooperative projects by establishing appropriate relations with the international community and international policy research institutes. Such efforts are for the purpose of implementing better policy research and to appropriately reflect the policy flow of the international community. However, this institute is reluctant to link international cooperation with international organizations and research institutes in the field of culture and tourism, and information on where some agencies can cooperate with us is also very insufficient. The purpose of this survey is to find out the proper institutional candidates to proceed with our international cooperation projects and to test the possibility of such cooperation needs.

As a result of the survey of about 200 organizations, there were many institutions in Asia, especially Southeast Asia and Central Asia who showed strong will about cooperation with us. In addition, there were many university institutions by institution characteristics and university setting policy research institute. Considering that the partner institution that has continued with us and has achieved visible results was an agency under the government agencies of China and Japan, we need international cooperation approach with this research institute and diversification of target it shows that there is. And the intention of strong cooperation

of organizations in developing countries proved the necessity of policy consulting of the kind of cultural ODA dimension and cooperative research as international social contribution activities. Finally, some European and American university institutions have expressed their willingness to cooperate with the need for policy research, including the dimension of cultural research, and objection should positively consider promotion plans.

부 록



부록 1. 국제협력에 대한 수요조사 설문대상기관

〈표 1〉 분야별, 권역별, 기관 성격별 분류

		전 세계	아시아	유럽	북미	오세아 니아	기타	계
문화 예술 (109)	국제기구	2	0	1	0	0	0	3
	정부 부처 및 산 하기관	0	13	6	2	2	0	23
	고등교육기관	0	11	28	10	7	3	59
	민간 연구소	0	1	14	0	0	0	15
	협회 및 재단	6	7	5	5	1	0	24
	기타	0	0	6	2	0	0	8
	계	8	32	60	19	10	3	132
관광 (45)	국제기구	2	0	0	0	0	0	2
	정부 부처 및 산 하기관	0	2	1	1	0	0	4
	고등교육기관	0	0	7	17	4	2	30
	민간 연구소	0	0	1	0	0	0	1
	협회 및 재단	3	0	3	1	0	1	8
	기타	0	0	0	0	0	0	0
	계	5	2	12	19	4	3	45
기타 (17)	국제기구	1	2	1	0	0	0	4
	정부 부처 및 산 하기관	0	1	2	0	0	0	3
	고등교육기관	0	2	5	8	0	0	15
	민간 연구소	0	1	1	2	0	0	4
	협회 및 재단	0	0	0	1	0	0	1
	기타	0	0	0	0	0	0	0
	계	1	6	9	11	0	0	27
합계 (171)		14	40	81	49	14	6	204

※ 중앙 및 서아시아, 중남미 외의 기타 지역은 '기타' 권역으로 분류

〈표 2〉 문화예술 분야

기관 분류	기관명	활동지역	문화예술 관련 사업 분야
국제기구	유럽연합 문화위원회	유럽	유럽 내 문화다양성 옹호 및 문화교류 증진
	유네스코	전 세계	문화재보호, 문화다양성
	유럽문화원공동체EUNIC	전 세계	문화외교
정부 부처 및 산하기관	국립콜롬비아박물관	콜롬비아	예술품 전시 수집 보존 및 연구
	캐나다 문화부	캐나다	문화정책 수립 및 수행
	캐나다 예술 위원회	캐나다	예술계 지원
	몽고 교육문화과학부	몽고	문화정책 수립 및 수행
	미얀마 종교문화부	미얀마	문화정책 수립 및 수행
	미얀마 국립도서관	미얀마	연구도서관으로서 자료 소장 및 연구지원
	베트남 문화예술연구소	베트남	문화정책 연구
	싱가포르 국립예술위원회	싱가포르	문화예술계 진흥사업
	일본국제교류기금	일본	문화 외교
	중국문화연구원	중국	문화 관련 연구
	중국예술연구원	중국	예술 관련 연구
	홍콩 예술발전국	중국	예술계 지원
	태국 문화부	태국	문화정책 수립 및 수행
	태국 국립도서관	태국	예술품 전시 수집 보존 및 연구
	국가유산부 고고학박물관국	파키스탄	문화유산 보존 및 연구
	필리핀 국립도서관	필리핀	연구도서관으로서 자료 소장 및 연구지원
	필리핀 국립문화예술위원회	필리핀	문화예술계 진흥사업
	뉴질랜드 예술위원회	뉴질랜드	문화예술계 진흥사업
	호주예술회의(ACA)	호주	문화예술계 진흥사업
	네덜란드 교육문화과학부	네덜란드	문화정책 수립 및 수행
	네덜란드 국립도서관	네덜란드	연구도서관으로서 자료 소장 및 연구지원
	독일 훔볼트재단	독일	문화 연구 국제교류 증진
	영국예술및인문학연구위원회(AHRC)	영국	문화예술 관련 연구
	폴란드 민족지학박물관	폴란드	민속문화예술품 전시, 수집, 보존 및 연구
	프랑스문화통신부산하연구소(DEPS: 연구 · 조사 · 통계과)	프랑스	문화정책 연구
	헝가리 민족지학박물관	헝가리	민속문화예술품 전시, 수집, 보존 및 연구

기관 분류	기관명	활동지역	문화예술 관련 사업 분야
고등교육기관 내 연구소	국립대학 문화센터	멕시코	문화 관련 연구
	이란 예술 아카데미	이란	예술 교육 및 연구
	프린스턴대학교 예술 및 문화정책연구소	미국	문화예술정책 연구
	시카고대학교 부속 스마트 미술관	미국	예술품 전시, 수집, 보존 및 연구
	시카고드폴대학교 법학대학원 문화유산법 연구소	미국	문화유산 관련 법 연구
	예일대학교 문화 사회학 센터	미국	문화 및 사회학 연구
	넬슨연구소: 위스콘신주립대학교매디슨 캠퍼스문화역사및환경센터	미국	환경과 역사 관련 문화 연구
	토론토대학교 맥루한 문화 및 기술 센터	캐나다	문화 및 정보통신 연구
	사이먼프레이저대학교 문화 및 커뮤니티 정책연구소	캐나다	문화정책 연구
	국립Jiayi(嘉義)대학인문예술학원부설대만문화연구센터	대만	문화예술 관련 연구
	문화연구국제센터	대만	문화 관련 연구
	대만 국립예술대학교	대만	예술 교육 및 연구
	타이베이 국립예술대학교	대만	예술 교육 및 연구
	몽골국립대학교 문화예술대학	몽골	문화예술 교육 및 연구
	국립사각공연예술대학교	스리랑카	예술 교육 및 연구
	국제일본문화연구센터	일본	일본문화 연구
	시즈오카문화예술대학 문화예술연구센터	일본	문화예술 연구
	일본 국립역사민속박물관	일본	일본 역사와 문화 전시 및 연구
	필리핀폴리테크닉대학교문화예술센터(UCCA)	필리핀	문화예술 관련 프로그램 운영
	그리피스대학교 사회 및 문화 연구 센터	호주	문화학 연구
	시드니대학교 국립 문화역량 센터	호주	문화다양성 및 원주민 연구
	커틴대학교 문화 및 기술 센터	호주	미디어, 디지털, 문화, 예술, 이론 및 신기술 연구
	힐테스하임대학교 문화정책연구소	독일	문화정책 교육 및 연구
	루드비히스부르크대학교 문화경영연구소	독일	문화경영 교육 및 연구
	헤르티에 대학교 문화정책 센터	독일	문화정책 연구
	TraffickingCulture: 글래스고대학교 연구 프로그램	영국	문화유산 불법유통 연구
	런던시티대학교 문화 및 창조 산업 센터	영국	문화산업 연구
	이스트런던대학교 문화학 연구 센터	영국	문화 및 문화정책 연구
	에든버러대학교 문화관계 센터	영국	문화외교 연구
	리즈메트로폴리탄대학교 문화예술 센터	영국	문화예술 교육 및 연구

기관 분류	기관명	활동지역	문화예술 관련 사업 분야
고등교육기관 내 연구소	글래스고대학교 문화정책 연구센터	영국	문화정책 연구
	골드스미스런던대학교 문화학 연구 센터	영국	문화학 연구
	노팅햄대학교 현대 동아시아 문화학 연구 센터	영국	동아시아 현대 문화학 연구
	플리머스대학교 문화 공동체 및 사회 연구 센터	영국	건강과 교육 관련 문화 연구
	워릭대학교 문화정책학 센터	영국	문화산업 및 정책 연구
	서섹스대학교 문화학연구소	영국	문화학 연구
	코톨드 미술연구소	영국	예술사 및 예술품 보존 교육 및 연구
	유럽대학협회(EU) 문화유산워킹그룹	유럽	문화유산 연구
	국제사법협력연구센터(CECOJI)	프랑스	문화재산권 및 관련 법 연구
	국제문화유산및예술관련법공동연구 네트워크(GDRI)	프랑스	문화유산 및 예술 관련 법 공동 연구
	장클랭리옹3대학 예술 및 문화 관련법 연구소	프랑스	문화예술 연구
	예술 및 노동에 대한 사회학 연구소 (CESTA: EHES- CNRS)	프랑스	문화예술계 종사 노동자 관련 연구
고등교육기관 부설이 아닌 민간 연구소 및 싱크탱크	NHK방송문화연구소	일본	일본 국내 및 해외 방송문화 조사, 방송 관련 출판물 발간 등
	문화연구센터(ZIKI)	독일	문화정책과 문화교육 및 지속가능발전 연구
	문화외교연구원(ICD)	독일	문화외교 연구
	국제문화관계연구소(IFA)	독일	국제 문화교류
	문화정책단체(Kulturpolitische Gesellschaft)	독일	문화예술정책 연구
	프리드리히 에버트 재단	독일	국제문화교류협력, 시민 사회교육및연구
	문화학연구소(COCS)	마케도니아	문화학 연구
	스웨덴문화학연구소(ACSI)	스웨덴	문화학 연구
	아트로센터(Art-lawcentre)	스위스	문화· 예술재산권관련법 연구
	예술과 법 연구소(IAL)	영국	예술품관련법연구
	유럽문화연구소(ERICarts Institute)	유럽	비교문화, 문화정책 연구
	유럽문화정보와 연구센터(CIRCLE)	유럽	문화정책 연구
협회 및 재단	전미예술연합회(Americans for Arts)	미국	예술계 옹호 및 예술가 지원 예술 관련 연구
	대만문화정책연구학회(TACPS)	대만	문화정책 연구
	대만 문화연구학회(CSA)	대만	문화 연구 및 연구 교류

〈표 3〉 관광 분야 주요 연구기관

기관 분류	기관명	활동지역	문화예술 관련 사업 분야
국제기구	경제협력개발기구(OECD)관광위원회	전 세계	정책 모니터 및 국제적 포럼 개최
	세계관광기구(UNWTO)	전 세계	관광 산업 관련 연구 및 국제적 포럼 개최
정부 부처 및 산하기관	베트남 관광 개발 연구소 (베트남 관광청 산하)	베트남	관광 관련 연구 및 베트남 관광청에 자문 지원
	싱가포르 관광공사	싱가포르	관광 진흥사업 및 관광산업 관련 연구
	영국관광공사	영국	관광 진흥사업 및 관광산업 관련 연구
	캐나다 관광청	캐나다	관광 진흥사업 및 관광산업 관련 연구
고등교육기관 내 연구소	케이프타운 기술대학교 아프리카 관광 연구소 (CETRA)	남아프리카공화국	관광 관련 교육 및 연구
	서인도제도대학 관광 및 정책 연구	자메이카	관광 관련 교육 및 연구
	미네소타 대학교 관광 센터	미국	관광 관련 교육 및 연구
	텍사스A&M대학교 리크리에이션·공원·관광학과	미국	관광 관련 교육 및 연구
	펜실베이니아주립대학교 리크리에이션·공원·관광학과	미국	관광 관련 교육 및 연구
	일리노이대학교 리크리에이션·스포츠·관광학과	미국	관광 관련 교육 및 연구
	클렘슨대학교공원,리크리에이션및관광학과	미국	관광 관련 교육 및 연구
	버지니아 공과대학교 호텔관광경영학과	미국	관광 관련 교육 및 연구
	퍼듀 대학교 호텔관광경영학 연구소	미국	관광 관련 교육 및 연구
	템플 대학교 호텔관광경영학과	미국	관광 관련 교육 및 연구
	미시간주립대학교 지속가능공원·리크리에이션·관광학과	미국	관광 관련 교육 및 연구
	플로리다 대학교 에릭프리트하임 관광연구소	미국	관광 관련 교육 및 연구
	노스캐롤라이나 대학교 의료관광연구소	미국	관광 관련 교육 및 연구
	사우스 캐롤라이나 대학교 관광연구소	미국	관광 관련 교육 및 연구
	조지워싱턴 대학교 관광학 연구소	미국	관광 관련 교육 및 연구
	버몬트 대학교 관광 연구소	미국	관광 관련 교육 및 연구
	인디애나 주립대학교 관광 연구 및 교육 컨소시엄	미국	관광 관련 교육 및 연구
	겔프 대학교 호텔관광경영학과	캐나다	관광 관련 교육 및 연구
	사이먼 프레이저 대학교 관광정책 연구소	캐나다	관광 관련 교육 및 연구
	오uckland공과대학교 뉴질랜드 관광 연구원	뉴질랜드	관광 관련 교육 및 연구
	그리피스 대학교 관광 연구소	호주	관광 관련 교육 및 연구
	사우스오스트레일리아 대학교 관광레저 경영 센터	호주	관광 관련 교육 및 연구

기관 분류	기관명	활동지역	문화예술 관련 사업 분야
고등교육기관 내 연구소	캔버라대학교	호주	관광 관련 교육 및 연구
	바르셀로나대학교 호텔관광경영학과	스페인	관광 관련 교육 및 연구
	리머릭 대학교 관광정책 국립 연구원	아일랜드	관광 관련 교육 및 연구
	서리 대학교 호텔관광경영학과	영국	관광 관련 교육 및 연구
	카디프 메트로폴리탄 대학교 웨일즈 관광연구소	영국	관광 관련 교육 및 연구
	리즈벤키 대학교 호텔관광 이벤트 연구소	영국	관광 관련 교육 및 연구
	하일랜즈 앤 아일랜드 대학교 휴양 및 관광 연구 센터	영국	관광 관련 교육 및 연구
	파리1대학관광연구소(IREST)	프랑스	관광 관련 교육 및 연구
민간 연구소	프랑스관광연구소(IFT)	프랑스	정부, 대학, 산업계에 네트워크제공 및 관광 관련 연구
협회 및 재단	세계여행관광협회(WTTC)	국제	관광정책 및 관련 연구, 국제 관광포럼 개최
	여행 및 관광연구협회(TTRA)	국제	관광정책 및 관련 연구, 국제 관광포럼 개최
	세계 문화관광 협회(WCTA)	국제	문화관광 국제포럼 개최
	미국 관광협회	미국	관광산업계 네트워크, 통계 및 연구 활동
	아프리카 관광협회	아프리카	관광지로서의 아프리카 홍보, 미국-아프리카 간 관광사업체 연결, 협력연구
	유럽관광협회(ETOA)	유럽	관광 산업계 네트워크, 관광 진흥사업 및 관광 산업 관련 연구
	유럽관광위원회(ETC)	유럽	관광지로서의 유럽 홍보, 시장조사, 협력 연구
	유럽여행사협회(ECTAA)	유럽	관광산업계 네트워크, 통계 및 연구 활동

〈표 4〉 기타 및 종합

기관 분류	기관명	활동지역	문화예술 관련 사업 분야
국제기구	아시아 개발은행	아시아	관광 산업을 통한 경제개발 관련 연구 및 사업 지원
	유럽평의회	유럽	유럽 내 문화다원주의 옹호 및 문화유산 보호 사업 사업
	세계민간항공기구(ICAO)	국제	관광과 항공 산업 관련 협력연구
	한-아세안센터	아시아	문화 및 인적 교류
정부 부처 및 산하기관	네덜란드 사회과학연구원 (SCP)	네덜란드	보건, 복지, 사회안전망, 노동시장, 교육 등 사회과학 전반에 걸쳐 연구-문화 담당 연구 부서(PCL)
	말레이시아 문화관광부	말레이시아	문화관광 정책 수립 및 수행
	경제사회연구소(ESRC)	영국	사회과학 연구지원
고등교육기관 내 연구소	네덜란드 왕립 예술 및 과학 아카데미	네덜란드	15개 부속 연구소 중 9개 인문사회과학 전반 연구
	위스콘신대학교 21세기연구소	미국	인문학, 예술, 사회과학 및 자연과학 교차연구
	뉴욕대사회과학연구센터 (CASSR)	미국	사회과학 연구
	미국 미주리주립대학교 컬럼비아 캠퍼스 아시아센터	미국	아시아 국가들과 인적, 학술적 교류 활동
	싱가포르 국립대학교 예술 사회과학대학내연구소	싱가포르	예술 및 사회과학 분야 연구
	미츠비시UFJ 리서치&컨설팅	일본	문화예술 관련 연구
	브리티시컬럼비아대학교 아시아 연구소	캐나다	아시아 사회문화 연구
고등교육기관 부설이 아닌 연구소 및 싱크탱크	랜드연구소	미국	정책 연구
	허드슨연구소	미국	정책 연구
	코리아 소사이어티	미국	한미 양국 문화예술 연구
	스웨덴 국립은행기념재단	스웨덴	인문학, 사회과학 연구
	닛세이 기초연구소	일본	문화예술 연구 포함 사회연구

부록 2. 국제기관용 국제협력에 대한 수요조사지(영문)

INTERORGANIZATIONAL COOPERATION SURVEY	ID			
----------------------------------------	----	--	--	--

International Cooperation Team
Korea Culture and Tourism Institute
154 Geumnanghwa-ro, Gangseo-gu,
Seoul 07511, Republic of Korea

October 4, 2016

To whom it may concern:

We would like to invite you to participate in a short survey on inter-organisational cooperation. This survey is designed and conducted by Korea Culture and Tourism Institute (KCTI) in an effort to extend the Institute's external relations with other prestigious organisations and institutes in art, culture, and tourism sectors, including your esteemed organisation.

The Korea Culture and Tourism Institute (KCTI) is a national research institute that conducts cultural and tourism policy research, affiliated to the Ministry of Culture, Sports and Tourism of Republic of Korea. (For further information about KCTI and its work, please check out our website: https://www.kcti.re.kr/eng_main.dmw)

This survey is part of the research that KCTI is conducting and it is designed to ask your esteemed institute's sectors of interests, intent to conduct cooperative research projects with KCTI, and etc.

The information you provide will not be used for any purpose other than statistical purpose and developing possible cooperative relations of your institution with KCTI, and will be kept strictly confidential.

We would appreciate it if you could complete the enclosed survey and return it to us as quickly as possible. Thank you for your cooperation.

- Research title: Research on Inter-organizational Cooperation in Culture and Tourism Field
- Research managed by: Korea Culture and Tourism researcher Huh, Eun Young (82-2-2669-9872, cbsyou@kcti.re.kr)
- Research conducted by/survey submission: Global Research Yoo, Young Sun (82-2-3438-1714, ysyu@globalri.co.kr)

Respondent	Country		City	
	Name		Telephone No.	
	Organization		E-mail	

※ Do NOT fill out the followings.

Interviewer	Name	
	Date of Interview	

Reviewed by	Name		Results	
-------------	------	--	---------	--

Instruction: Unless instructed otherwise, please answer the questions in order until the end of the questionnaire.

A. Basic Information of the respondent

A1. Please select the characteristic of your institute. Please select the closest answer.

- ① Intergovernmental organization
- ② Government department or agency
- ③ Research center of the Institution of higher education
- ④ Research institute, think tank etc. which is not an affiliated organization of higher educational institutions
- ⑤ An association, network organization (e.g. advocacy group, trade association, etc.) put together for achieving joint objectives of institutions of similar characteristics
- ⑥ Other (_____)

A2. Where is your institute located? If you have offices in different locations, please answer the location of the headquarter.

- ① Asia
- ② Central and Western Asia
- ③ Africa
- ④ North America
- ⑤ Central and South America
- ⑥ Europe
- ⑦ Oceania
- ⑧ Other (_____)

A3. Please check(√) all the answers below that are related to the business sectors of your institute.

	Business area	Relation (√)
1-1	Comparative Cultural Policy	
1-2	Arts and Cultural Policy	
1-3	Cultural Heritage And Tradition Research	
1-4	Arts Education Research	
1-5	Cultural Industry, Creative Industry etc.	
1-6	Arts Management	
1-7	Libraries, Museums And Galleries Research	
1-8	Performing Arts And Theatre Research	
1-9	Cultural Studies	
1-10	Cultural Anthropology / Ethnic Studies	
2-1	Tourism Policy	
2-2	Tourism Industry	
2-3	Sustainable Development Of Tourism	
2-4	Eco-tourism Research	
2-5	Cultural Tourism Research	
2-6	Rural And Urban Tourism Research	
2-7	Medical Tourism Research	
2-8	Other (Please write in the space if there is none related)	

B. Cooperative project experience with other institutes

B1. Does your institute have a cooperative project experience related to culture/art or tourism field with other institutes in recent 5 years?

① Yes → **Go to B2**

② No → **Go to C1**

B2. Please select all locations in which those institutes (with which you have a cooperative project experience related to culture/art or tourism field) in recent 5 years are located. Please check(√) those locations in the chart below.

	Area	Joint project experience (√)
1	East Asia	
2	Central and Western Asia	
3	Africa	
4	North America	
5	Central and South America	
6	Europe	
7	Oceania	
8	Other (Please write in the space if there is none related.)	

B3. What were the methods that you used for the joint research project in culture/art or tourism field with other institutes within recent 5 years? Please check (√) the methods in the chart below.

	Project methods	Joint project experience (√)
1	Co-funded research project	
2	Externally funded research project	
3	Co-publishing	
4	Personnel exchange	
5	Joint seminar, forum, conference, symposium, etc	
8	Other (Please write in the space if there is none related)	

B4. Please briefly explain one of the representative projects among the research projects that you conducted with Korean institutes related to culture/art or tourism field.

Name and nationality of the institute that conducted joint project	
Nationality:	Name of the institute:
Name of the project	
Contents of the project	

B5. Does your institute have a joint project experience related to culture/art or tourism field with institutes in Korea in recent 5 years?

- ① Yes → **Go to B5-1** ② No → **Go to C1**

B5-1. Please briefly explain one of the representative project among the research projects that you conducted with Korean institutes related to culture/art or tourism field.

Name of the Korean institute that conducted joint project
Name of the project
Contents of the project

C. Intentions to conduct joint project with Korea Culture and Tourism Institute(KCTI)

C1. Do you have an intention to conduct a cooperative project with Korea Culture and Tourism Institute (KCTI)? (Please refer to below regarding the activities of KCTI)

-Bottom-

- As an affiliated organization for policy researches of Ministry of Culture, Sports and Tourism in South Korea, Korea Culture and Tourism Institute (KCTI) conducts researches related to the fields of culture, art, and tourism.
- Project example of KCTI
 - 1) Research
 - “A Joint Study on Outbound Tourism Policy Between Korea and China” (2008) : A joint study with CASSTRC.
 - “A Study on the Development of programs for Cultural and arts exchanges in Eurasia Area” (2015)
 - “A Study on the Development Standards and Procedures of MICE Cluster District” (2015)
 - 2) Joint Conference
 - The UNWTO International Conference of Metropolitan Tourism (2007)

- ① We are already conducting a cooperative project → **Go to C2**
 ② We have intentions to conduct a cooperative project → **Go to C2**
 ③ We don't have an intention to conduct a cooperative project → **Go to the end of the questionnaire**

C2. What are the sectors that you wish to conduct a cooperative project with KCTI? If you are currently conducting a cooperative project, what are the sectors that you would like to add? Please check (√) top 3 sectors of your interest.

	Project area	(√)
1-1	Comparative Cultural Policy	
1-2	Arts and Cultural Policy	
1-3	Cultural Heritage And Tradition Research	
1-4	Arts Education Research	
1-5	Cultural Industry, Creative Industry etc.	
1-6	Arts Management	
1-7	Libraries, Museums And Galleries Research	
1-8	Performing Arts And Theatre Research	
1-9	Cultural Studies	
1-10	Cultural Anthropology/ Ethnic Studies	
2-1	Tourism Policy	
2-2	Tourism Industry	
2-3	Sustainable Development Of Tourism	
2-4	Eco-tourism Research	
2-5	Cultural Tourism Research	
2-6	Rural And Urban Tourism Research	
2-7	Medical Tourism Research	
2-8	Other (Please write in the space if there is none related)	

C3. Please select the appropriate project method that must be used to conduct the cooperative project of the sector you have mentioned.

- ① Co-funded research project
 ② Externally funded research project
 ③ Co-publishing
 ④ Personnel exchange
 ⑤ Joint seminar, forum, conference, symposium, etc.
 ⑥ Cultural exchange
 ⑦ Tourism exchange
 ⑧ Other (_____)

C4. When do you think your institute will be able to start a cooperative project?

- ① 2017
- ② 2018
- ③ 2019
- ④ Other (_____)

C5. What are your expectations when you conduct a cooperative project with Korea Culture and Tourism Institute (KCTI)?

- ① Securing enough project budget
- ② Securing enough preparation and execution period
- ③ Securing enough manpower to perform the project
- ④ Exchanging information regarding the joint subject
- ⑤ Discovering various research subjects and exchanging opinions
- ⑥ Other (_____)

C6. Please describe an idea related to possible cooperative project with Korea Culture and Tourism Institute (KCTI) if you have one.

For example: In Tourism Policy area, "A Joint Study between Korea and Japan on Promotion of Regional Tourism: A case comparison between Jeju and Okinawa."

※ This is the end of the questionnaire.

We thank you for your time spent taking this survey.

부록 3. 비국제기관용 국제협력에 대한 수요조사지(영문)

INTERORGANIZATIONAL COOPERATION SURVEY	ID			
----------------------------------------	----	--	--	--

International Cooperation Team
Korea Culture and Tourism Institute
154 Geumnanghwa-ro, Gangseo-gu,
Seoul 07511, Republic of Korea

October 4, 2016

To whom it may concern:

We would like to invite you to participate in a short survey on inter-organisational cooperation. This survey is designed and conducted by Korea Culture and Tourism Institute (KCTI) in an effort to extend the Institute's external relations with other prestigious organisations and institutes in art, culture, and tourism sectors, including your esteemed organisation.

The Korea Culture and Tourism Institute (KCTI) is a national research institute that conducts cultural and tourism policy research, affiliated to the Ministry of Culture, Sports and Tourism of Republic of Korea. (For further information about KCTI and its work, please check out our website:
https://www.kcti.re.kr/eng_main.dmw)

This survey is part of the research that KCTI is conducting and it is designed to ask your esteemed institute's sectors of interests, intent to conduct cooperative research projects with KCTI, and etc.

The information you provide will not be used for any purpose other than statistical purpose and developing possible cooperative relations of your institution with KCTI, and will be kept strictly confidential.

We would appreciate it if you could complete the enclosed survey and return it to us as quickly as possible. Thank you for your cooperation.

- Research title: Research on Inter-organizational Cooperation in Culture and Tourism Field
- Research managed by: Korea Culture and Tourism researcher Huh, Eun Young (82-2-2669-9872, cbsyou@kcti.re.kr)
- Research conducted by/survey submission: Global Research Yoo, Young Sun (82-2-3438-1714, ysyu@globalri.co.kr)

Respondent	Country		City	
	Name		Telephone No.	
	Organization		E-mail	

※ Do NOT fill out the followings.

Interviewer	Name	
	Date of Interview	

Reviewed by	Name		Results	
-------------	------	--	---------	--

Instruction: Unless instructed otherwise, please answer the questions in order until the end of the questionnaire.

A. Basic Information of the respondent

A1. Please select the characteristic of your institute. Please select the closest answer.

- ① Intergovernmental organization
- ② Government department or agency
- ③ Research center of the Institution of higher education
- ④ Research institute, think tank etc. which is not an affiliated organization of higher educational institutions
- ⑤ An association, network organization (e.g. advocacy group, trade association, etc.) put together for achieving joint objectives of institutions of similar characteristics
- ⑥ Other (_____)

A2. Where is your institute located? If you have offices in different locations, please answer the location of the headquarter.

- ① Asia
- ② Central and Western Asia
- ③ Africa
- ④ North America
- ⑤ Central and South America
- ⑥ Europe
- ⑦ Oceania
- ⑧ Other (_____)

A3. Please check(√) all the answers below that are related to the business sectors of your institute.

	Project area	(√)
1-1	Comparative Cultural Policy	
1-2	Arts and Cultural Policy	
1-3	Cultural Heritage And Tradition Research	
1-4	Arts Education Research	
1-5	Cultural Industry, Creative Industry etc.	
1-6	Arts Management	
1-7	Libraries, Museums And Galleries Research	
1-8	Performing Arts And Theatre Research	
1-9	Cultural Studies	
1-10	Cultural Anthropology/ Ethnic Studies	
2-1	Tourism Policy	
2-2	Tourism Industry	
2-3	Sustainable Development Of Tourism	
2-4	Eco-tourism Research	
2-5	Cultural Tourism Research	
2-6	Rural And Urban Tourism Research	
2-7	Medical Tourism Research	
2-8	Other (Please write in the space if there is none related)	

B. Cooperative project experience with other institutes abroad

B1. Does your institute have cooperative project experience related to culture/art or tourism field with other institutes abroad in recent 5 years?

① Yes → **Go to B2**

② No → **Go to C1**

B2. Please select all locations in which those institutes abroad (with which you have a cooperative project experience related to culture/art or tourism field) in recent 5 years are located. Please check(√) those locations in the chart below.

	Area	Joint project experience (√)
1	East Asia	
2	Central and Western Asia	
3	Africa	
4	North America	
5	Central and South America	
6	Europe	
7	Oceania	
8	Other (Please write in the space if there is none related.)	

B3. What were the methods that you used for the joint research project in culture/art or tourism field with other institutes abroad within recent 5 years? Please check (√) the methods in the chart below.

	Project methods	Joint project experience (√)
1	Co-funded research project	
2	Externally funded research project	
3	Co-publishing	
4	Personnel exchange	
5	Joint seminar, forum, conference, symposium, etc	
8	Other (Please write in the space if there is none related)	

B4. What was the most important factor that you considered when you selected the institute abroad to conduct cooperative project with?

- ① Relevance of the two institutions' main area of interests
- ② Domestic and international reputation of the counterpart organization
- ③ Sufficient budget and manpower of counterpart organization
- ④ Level of interest in the counterpart organization's country
- ⑤ Continuity of the cooperative relationship
- ⑥ Other (_____)

B5. Does your institute have a joint project experience related to culture/art or tourism field with institutes in Korea in recent 5 years?

- ① Yes → **Go to B5-1** ② No → **Go to C1**

B5-1. Please briefly explain one of the representative projects among the research projects that you conducted with Korean institutes related to culture/art or tourism field.

Name of the Korean institute that conducted joint project
Name of the project
Contents of the project

C. Intentions to conduct joint project with Korea Culture and Tourism Institute(KCTI)

C1. Do you have an intention to conduct a cooperative project with Korea Culture and Tourism Institute (KCTI)? (Please refer to below regarding the activities of KCTI)

-Bottom-

- As an affiliated organization for policy researches of Ministry of Culture, Sports and Tourism in South Korea, Korea Culture and Tourism Institute (KCTI) conducts researches related to the fields of culture, art, and tourism.
- Project example of KCTI
 - 1) Research
 - “A Joint Study on Outbound Tourism Policy Between Korea and China” (2008) : A joint study with CASSTRC.
 - “A Study on the Development of programs for Cultural and arts exchanges in Eurasia Area” (2015)
 - “A Study on the Development Standards and Procedures of MICE Cluster District” (2015)
 - 2) Joint Conference
 - The UNWTO International Conference of Metropolitan Tourism (2007)

- ① We are already conducting a cooperative project → **Go to C2**
 ② We have intentions to conduct a cooperative project → **Go to C2**
 ③ We don't have an intention to conduct a cooperative project → **Go to the end of the questionnaire**

C2. What are the sectors that you wish to conduct a cooperative project with KCTI? If you are currently conducting a cooperative project, what are the sectors that you would like to add? Please check (√) top 3 sectors of your interest.

	Project area	(√)
1-1	Comparative Cultural Policy	
1-2	Arts and Cultural Policy	
1-3	Cultural Heritage And Tradition Research	
1-4	Arts Education Research	
1-5	Cultural Industry, Creative Industry etc.	
1-6	Arts Management	
1-7	Libraries, Museums And Galleries Research	
1-8	Performing Arts And Theatre Research	
1-9	Cultural Studies	
1-10	Cultural Anthropology/ Ethnic Studies	
2-1	Tourism Policy	
2-2	Tourism Industry	
2-3	Sustainable Development Of Tourism	
2-4	Eco-tourism Research	
2-5	Cultural Tourism Research	
2-6	Rural And Urban Tourism Research	
2-7	Medical Tourism Research	
2-8	Other (Please write in the space if there is none related)	

C3. Please select the appropriate project method that must be used to conduct cooperative project of the sector you have mentioned.

- ① Co-funded research project
- ② Externally funded research project
- ③ Co-publishing
- ④ Personnel exchange
- ⑤ Joint seminar, forum, conference, symposium, etc.
- ⑥ Cultural exchange
- ⑦ Tourism exchange
- ⑧ Other (_____)

C4. When do you think your institute will be able to start a cooperative project?

- ① 2017
- ② 2018
- ③ 2019
- ④ Other (_____)

C5. What are your expectations when you conduct a cooperative project with Korea Culture and Tourism Institute (KCTI)?

- ① Securing enough project budget
- ② Securing enough preparation and execution period
- ③ Securing enough manpower to perform the project
- ④ Exchanging information regarding the joint subject
- ⑤ Discovering various research subjects and exchanging opinions
- ⑥ Other (_____)

C6. Please describe an idea related to possible cooperative project with Korea Culture and Tourism Institute (KCTI) if you have one.

For example: In Tourism Policy area, "A Joint Study between Korea and Japan on Promotion of Regional Tourism: A case comparison between Jeju and Okinawa."

※ This is the end of the questionnaire.
We thank you for your time spent taking this survey.

부록 4. 문화관광 정책연구 국제협력 수요 및 인식조사 결과

1. 개요

가. 조사 목적

- 문화, 관광 분야의 정책을 포함한 다양한 연구를 수행하는 국제기구 및 해외 기관을 대상으로 국제교류협력 사업 경험 및 한국문화관광연구원과의 국제교류협력에 대한 의향을 대해 파악하기 위함
- 궁극적으로 문화, 관광 정책 공동연구 및 그 외 학술활동에서의 국제 협력 사업을 함께 수행할 수 있는 기관을 찾는 것이 목적임

나. 조사 설계

〈표 1〉 국제교류협력 의향 조사 설계

구 분	내용
조사 대상	문화관광 정책 관련 연구를 수행하거나 관련이 있는 국제기구 및 해외기관 204개
표본크기	48개
응답률	약 23.5%
표본오차	95%의 신뢰수준에서 $\pm 14.15\%$
표본추출	유의표집 (purposive sampling)
조사방법	구조화된 설문지를 활용한 복합조사(온라인, 이메일 등 복합조사)
응역기간	2016. 09. 28. ~ 2016. 11. 23.
응역범위	자료수집, raw data, 기초통계데이터, 최종보고서
응역수행기관	(주)글로벌리서치

다. 조사 대상

- 문화관광 정책 관련 연구를 수행하거나 관련이 있는 국제기구 및 해외 기관 204개

〈표 2〉 국제교류협력 의향 조사 대상 기관 권역 및 기관 성격에 따른 분류

권역		전 세계	아시아	유럽	북미	오세아 니아	기타	계
기 관 성 격	국제기구	5	2	2	0	0	0	9
	정부 부처 및 산하기관	0	16	9	3	2	0	30
	고등교육기관	0	13	40	35	11	5	104
	민간 연구소	0	2	16	2	0	0	20
	협회 및 재단	9	7	8	7	1	1	33
	기타	0	0	6	2	0	0	8
	합계	14	40	81	49	14	6	204

주: 중앙 및 서아시아는 기타 권역으로 분류

라. 조사내용

〈표 3〉 국제교류협력 수요조사 내용

구 분	내 용
응답자 기본사항	- 국가 - 소속 기관
응답 기관 정보	- 기관 성격 - 기관 위치 - 기관 사업 영역
타 기관과 공동 사업 경험	- 타 기관과의 공동 연구사업 수행 경험 - 공동연구를 수행한 타 기관의 위치 - 공동연구 수행 시 연구사업 방식 - 공동 연구사업 기관 선정 시 중요 고려사항 - 한국 기관과 공동 연구사업 경험
한국문화관광연구원과 공동 연구사업	- 한국문화관광연구원과 공동 연구사업 의향 - 한국문화관광연구원과 진행하고 싶은 공동 연구사업 영역 - 한국문화관광연구원과 공동 연구사업 진행할 사업 방식 - 한국문화관광연구원과 공동 연구사업 진행시기 - 공동 연구사업 진행시 한국문화관광연구원에 기대하는 점 - 한국문화관광연구원과 추진하고 싶은 공동 연구사업 아이디어

2. 대상기관 선정 기준

가. 국제교류협력 수요 설문조사 대상기관 분류 기준

- 문화예술 및 관광 분야의 해외 기관들 중에서도 그 활동 범위나 관심 분야, 사업 방식 등이 본 연구원과 공통되는 점이 있는 기관들로 추림
 - 연구 사업을 독자적으로 수행하거나 지원하는 다양한 성격의 기관들 중 본 연구원과 국제교류협력 사업을 할 가능성이 있는 기관들을 중심으로 선정함
 - 한국문화관광연구원의 주요 사업인 문화, 관광 정책 연구에 있어서의 국제협력을 늘리기 위하여 문화, 관광 정책을 연구하는 정부 부처 및 산하 연구기관과 대학기관, 그리고 학회 등을 주로 선정
 - 기존에 한국문화관광연구원과 국제협력관계에 있거나 협력 사업을 수행한 기관들도 설문대상에 포함하여 공동연구 주제 등에 대한 수요를 물음
- 연구원의 기존 국제교류협력 대상들의 범위를 확장시키기 위해 유럽과 오세아니아 및 다양한 권역의 개발도상국의 소재 기관들을 중점적으로 포함시키고자 함
 - 개발도상국을 고루 포함하기 위해 문화관광부의 문화동반자 사업에 참여한 기관 다수 포함

나. 국제교류협력 수요 설문조사 대상기관 분류 기준

- 본 연구에서 다루는 문화예술 및 관광 분야의 해외 기관들을 분야와 기관 성격 및 활동 지역에 따라 분류함

〈표 4〉 기관성격에 따른 설문 대상기관 분류기준

구 분	분류기준	예시
국제기구	UN 전문기구, 지역기구, 다자협력기구 등 가입 주체가 국가인 정부 간 기구 중에서도 문화 및 관광 분야를 담당하는 기구 및 기구 내 문화예술 관광 분야를 담당하는 위원회 또는 부서	세계관광기구(UNWTO), 유네스코(UNESCO), Asia-Europe Foundation 등
정부 부처 및 산하 기관	중앙정부의 부처 및 그에 소속된 산하기관, 그리고 정부조직법상의 정부기관은 아니지만 정부의 지원을 받아 설립되었거나 운영하여 작간접적으로 정부의 통제와 관리를 받으며 공공 목적의 사업을 수행하는 공공기관 및 준공공기관 등	몽골 교육문화과학부, 캐나다 관광청, 네덜란드 사회과학연구소, 싱가포르 국립예술위원회, 중국문화연구원, 태국 국립도서관, 영국 예술 및 인문학 연구위원회(AHRC) 등
고등교육기관 및 부설 연구소	전문대학, 대학, 대학원 등 고등교육을 실시하는 기관과 그러한 기관 내에 속하는 연구소를 의미	프린스턴 대학교 예술과 문화 정책 연구소, 필리핀 폴리테크닉 대학교 문화예술 센터, 리츠메이칸 대학교 한국학 연구소, 노스캐롤라이나 대학교 의료관광연구소, 힐데스하임 대학교 문화정책연구소 등
민간 연구기관	정부나 고등교육기관에 의해 설립되거나 운영되지 않고 독자적으로 운영하는 연구를 목적으로 하는 기관을 의미함	일본 닛세이 기초연구소, 폴란드 ENCATC, 네덜란드 텔레마르크 연구소 등
협회 및 재단	문화관광 분야의 연구 수행을 목적으로 하는 연구자들의 단체인 학회, 옹호단체, 동 분야의 복수의 개별 기관들의 연합 및 해당 산업의 발전을 꾀하는 동종업계의 모임인 동업조합 등이 있음	대만문화정책협회, 중국문화예술 연구회, 호주문화학회, 스웨덴 국립은행 기념재단, 일(AHL)재단 등

3. 응답기관 정보

가. 응답자 특성

- 설문에 응답한 48개 기관을 분야, 권역별 위치, 국제기관인지의 여부에 따라 다음과 같이 분류함
 - 국제기관은 정부 간 기구, 국제 협회 등 사무소를 여러 국가에 둔 기관임

〈표 5〉 응답기관 특성

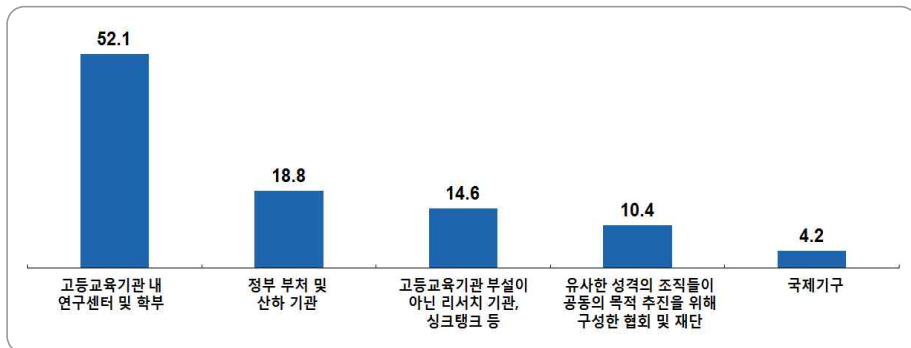
		사례수(개)	비율(%)
전 체		(48)	100.0
분야	관광	(7)	14.6
	문화예술	(29)	60.4
	종합	(12)	25.0
기관 위치	아시아, 오세아니아	(22)	45.8
	구미	(26)	54.2
구분	국제기관	(4)	8.3
	비국제기관	(44)	91.7

나. 기관 성격에 따른 분류

- 조사에 참여한 기관의 성격은 ‘고등교육기관 내 연구센터 및 학부’가 52.1%로 가장 높았고, 이어 ‘정부 부처 및 산하기관’(18.8%), ‘고등교육 기관 부설이 아닌 리서치 기관, 싱크탱크 등’(14.6%), ‘유사한 성격의 조직들이 공동의 목적 추진을 위해 구성한 협회 및 재단’(10.4%), ‘국제기구’(4.2%) 순으로 나타남

〈그림 1〉 응답 기관 성격

(N=48, 단위: %)



〈표 6〉 응답 기관 성격

(단위:%)

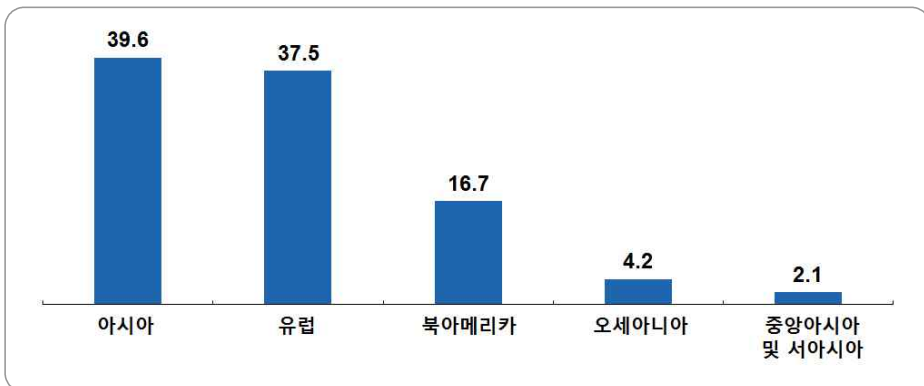
		사례수	고등교육 기관	정부 부처 및 산하 기관	민간 연구소	협회 및 재단	국제기구	계
전체		(48)	52.1	18.8	14.6	10.4	4.2	100.0
성격	관광	(7)	57.1	14.3	14.3	14.3	0.0	100.0
	문화예술	(29)	51.7	24.1	13.8	6.9	3.4	100.0
	종합	(12)	50.0	8.3	16.7	16.7	8.3	100.0
위치	아시아, 오세아니아	(22)	45.5	27.3	18.2	9.1	0.0	100.0
	구미	(26)	57.7	11.5	11.5	11.5	7.7	100.0
구분	국제기관	(4)	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	100.0
	비국제기관	(44)	56.8	20.5	15.9	6.8	0.0	100.0

다. 기관 위치에 따른 분류

- 조사에 참여한 기관의 본부가 위치한 곳은 ‘아시아’가 39.6%로 가장 높았고, 이어 ‘유럽’(37.5%), ‘북아메리카’(16.7%), ‘오세아니아’(4.2%), ‘중앙아시아 및 서아시아’(2.1%) 순으로 나타남
- ‘아시아’에는 기관의 성격이 문화예술(51.7%)인 경우가, ‘유럽’은 종합(66.7%)인 경우가 상대적으로 높게 나타남

〈그림 2〉 응답 기관의 본부 소재지

(N=48, 단위: %)



〈표 7〉 응답 기관의 본부 소재지

(N=48, 단위: %)

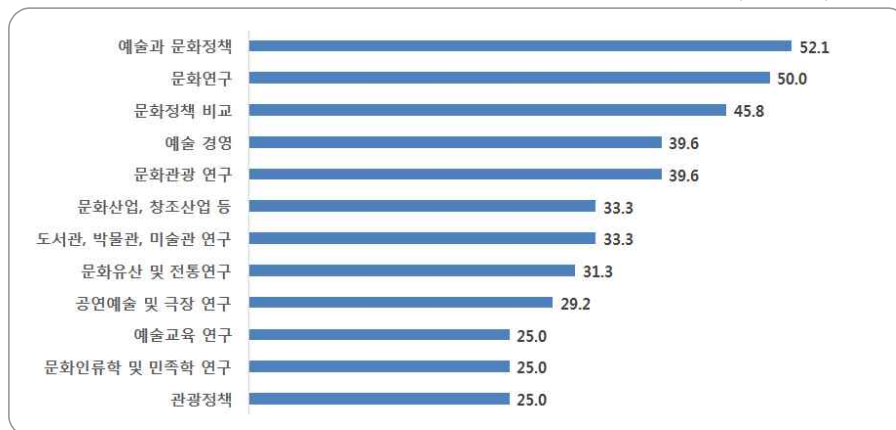
		사례수	아시아	유럽	북아메리카	오세아니아	중아시아 및 서아시아	계
성격	전체	(48)	39.6	37.5	16.7	4.2	2.1	100.0
	관광	(7)	14.3	42.9	28.6	14.3	0.0	100.0
	문화예술	(29)	51.7	24.1	17.2	3.4	3.4	100.0
	종합	(12)	25.0	66.7	8.3	0.0	0.0	100.0
위치	아시아, 오세아니아	(22)	86.4	0.0	0.0	9.1	4.5	100.0
	구미	(26)	0.0	69.2	30.8	0.0	0.0	100.0
	국제기관	(4)	25.0	75.0	0.0	0.0	0.0	100.0
구분	비국제기관	(44)	40.9	34.1	18.2	4.5	2.3	100.0

라. 기관 사업 영역에 따른 분류

- 기관의 사업영역에 대해 질문한 결과(복수응답), ‘예술과 문화정책’이 52.1%로 가장 높았고, 이어 ‘문화연구’(50.0%), ‘문화정책 비교’(45.8%), ‘예술 경영’(39.6%), ‘문화관광 연구’(39.6%) 등의 순으로 나타남
- ‘예술과 문화정책’은 구미 지역(53.8%)에서, ‘문화연구’는 아시아, 오세아니아 지역(63.6%)에 위치한 기관에서 상대적으로 높게 나타남

〈그림 3〉 응답 기관의 사업 영역 (Top 10)

(N=48, 복수응답, 단위: %)



〈표 8〉 응답 기관의 사업 영역 (Top 10)

(복수응답, 단위: %)

	사례수	예술과 문화 정책	문화 연구	문화 정책 비교	예술 경영	문화 관광 연구	문화 산업, 창조 산업 등	도서관, 박물관, 미술관 연구	문화 유산 및 전통 연구	공연 예술 및 극장 연구	예술 교육 연구
전체	(48)	52.1	50.0	45.8	39.6	39.6	33.3	33.3	31.3	29.2	25.0
성격											
관광	(7)	0.0	0.0	0.0	14.3	57.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
문화예술	(29)	62.1	48.3	48.3	41.4	17.2	31.0	34.5	31.0	24.1	31.0
종합	(12)	58.3	83.3	66.7	50.0	83.3	58.3	50.0	50.0	58.3	25.0
위치											
아시아, 오세아니아	(22)	50.0	63.6	45.5	40.9	40.9	31.8	36.4	27.3	31.8	31.8
구미	(26)	53.8	38.5	46.2	38.5	38.5	34.6	30.8	34.6	26.9	19.2
구분											
국제기관	(4)	50.0	50.0	75.0	0.0	50.0	50.0	25.0	50.0	0.0	25.0
비국제기관	(44)	52.3	50.0	43.2	43.2	38.6	31.8	34.1	29.5	31.8	25.0

4. 타 기관과 공동사업 경험

가. 타 기관과의 공동사업 수행 경험

- 타 기관과의 공동 수행 경험에 대해 조사한 결과, ‘있다’는 응답이 64.6%로 높게 나타남
- ‘있다’는 응답은 기관의 성격이 문화예술(65.5%), 아시아, 오세아니아 지역(71.4%)에 위치한 기관에서 상대적으로 높게 나타남

〈그림 4〉 타 기관과의 공동 연구사업 수행 경험

(N=48, 단위: %)



〈표 9〉 타 기관과의 공동 연구사업 수행 경험

(단위: %)

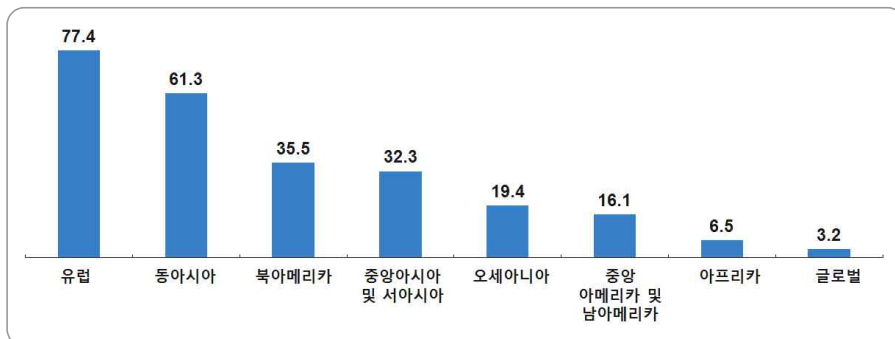
		사례수	있다	없다	계
전체		(48)	64.6	35.4	100.0
성격	관광	(7)	28.6	71.4	100.0
	문화예술	(29)	65.5	34.5	100.0
	종합	(12)	83.3	16.7	100.0
위치	아시아, 오세아니아	(22)	72.7	27.3	100.0
	구미	(26)	57.7	42.3	100.0
구분	국제기관	(4)	75.0	25.0	100.0
	비국제기관	(44)	63.6	36.4	100.0

나. 공동사업을 수행한 타 기관의 소재 지역

- 타 기관과 문화예술 또는 관광 분야의 연구 사업을 공동으로 수행한 적이 있다고 응답한 응답자를 대상으로 연구 사업을 공동으로 수행한 타 기관의 위치에 대해 질문한 결과(복수응답), ‘유럽’이 77.4%로 가장 높았고, 이어, ‘동아시아’(61.3%), ‘북아메리카’(35.5%), ‘중앙아시아 및 서아시아’(32.3%)등의 순으로 나타남
- ‘유럽’은 구미 지역(93.3%)에 위치한 기관, ‘동아시아’는 아시아, 오세아니아 지역(81.3%)에 위치한 기관에서 상대적으로 높게 나타남

〈그림 5〉 공동사업을 수행한 타 기관의 소재 지역

(N=31, 복수응답, 단위: %)



〈표 10〉 공동사업을 수행한 타 기관의 소재 지역

(복수응답, 단위: %)

		사례수	유럽	동아시아	북 아메리카	중앙 아시아 및 서아시아	오세 아니아	중앙 아메리카 및 남아메리카	아프리카	글로벌
	전체	(31)	77.4	61.3	35.5	32.3	19.4	16.1	6.5	3.2
분야	관광	(2)	100.0	50.0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0
	문화예술	(19)	68.4	68.4	26.3	31.6	21.1	10.5	5.3	5.3
	종합	(10)	90.0	50.0	50.0	40.0	20.0	20.0	10.0	0.0
위치	아시아, 오세아니아	(16)	62.5	81.3	25.0	31.3	18.8	6.3	0.0	0.0
	구미	(15)	93.3	40.0	46.7	33.3	20.0	26.7	13.3	6.7
구분	국제기관	(3)	66.7	66.7	33.3	66.7	66.7	33.3	0.0	33.3
	비국제기관	(28)	78.6	60.7	35.7	28.6	14.3	14.3	7.1	0.0

주: '글로벌 국제협력사업이

다. 수행한 공동사업의 방식

- 타 기관과 문화예술 또는 관광 분야의 연구 사업을 공동으로 수행한 적이 있다고 응답한 응답자를 대상으로 연구사업 공동 수행 시 연구사업 방식에 대해 질문한 결과(복수응답), '공동 세미나, 포럼, 컨퍼런스 등'이 77.4%로 가장 높았고, 이어 '외부에서 자금을 받아 진행한 연구'(61.3%), '인적교류'(51.6%), '공동출판'(41.9%), '공동출자 연구'(25.8%) 등의 순으로 나타남

〈그림 6〉 타 기관과 수행했던 공동사업 방식

(N=31, 복수응답, 단위: %)



〈표 11〉 타 기관과 수행했던 공동사업 방식

(복수응답, 단위: %)

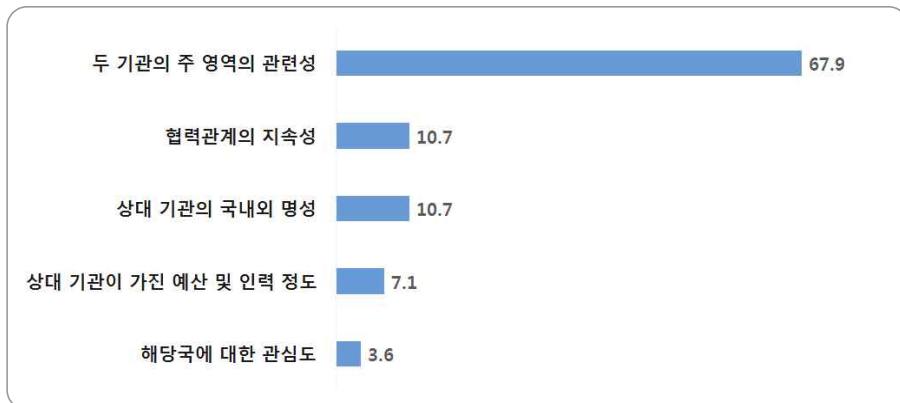
		사례수	공동 학술 회의	외부출자 연구	인적 교류	공동출판	공동출자 연구	전시회	기타
전체		(31)	77.4	61.3	51.6	41.9	25.8	3.2	3.2
성격	관광	(2)	100.0	100.0	100.0	50.0	50.0	0.0	0.0
	문화예술	(19)	78.9	68.4	63.2	42.1	21.1	5.3	0.0
	종합	(10)	70.0	40.0	20.0	40.0	30.0	0.0	10.0
위치	아시아, 오세아니아	(16)	81.3	56.3	62.5	37.5	12.5	0.0	0.0
	구미	(15)	73.3	66.7	40.0	46.7	40.0	6.7	6.7
구분	국제기관	(3)	100.0	66.7	33.3	66.7	33.3	0.0	0.0
	비국제기관	(28)	75.0	60.7	53.6	39.3	25.0	3.6	3.6

라. 공동 연구사업 기관 선정 시 주요 고려사항

- 비국제기관 중 타 기관과 문화예술 또는 관광 분야의 연구 사업을 공동으로 수행한 적이 있다고 응답한 응답자를 대상으로 공동 연구사업을 진행할 기관 선정 시 중요하게 고려하는 사항에 대해 질문한 결과, ‘두 기관의 주 영역의 관련성’이 67.9%로 가장 높았고, 이어 ‘협력관계의 지속성’(10.7%), ‘상대 기관의 국내외 명성’(10.7%) 등의 순으로 나타남

〈그림 7〉 공동 연구사업 대상 기관 선정 시 주요 고려사항

(N=31, 복수응답, 단위: %)



〈표 12〉 공동 연구사업 대상 기관 선정 시 주요 고려사항

(복수응답, 단위: %)

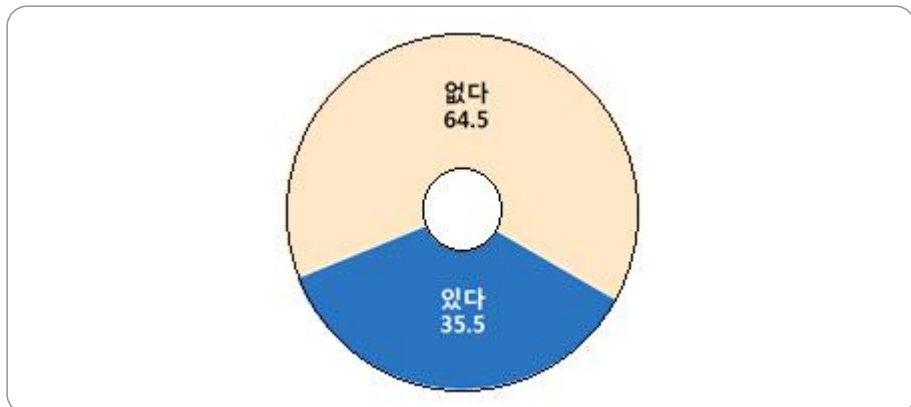
	사례수	두 기관의 주 영역의 관련성	협력 관계의 지속성	상대 기관의 국내외 명성	상대 기관이 가진 예산 및 인력 정도	해당국에 대한 관심도	계
전체	(28)	67.9	10.7	10.7	7.1	3.6	100.0
성격	관광	(2)	50.0	0.0	50.0	0.0	100.0
	문화예술	(18)	66.7	16.7	5.6	11.1	100.0
	종합	(8)	75.0	0.0	12.5	0.0	100.0
위치	아시아, 오세아니아	(15)	66.7	13.3	13.3	6.7	100.0
	구미	(13)	69.2	7.7	7.7	7.7	100.0

마. 한국 기관과 공동 연구사업 경험

- 타 기관과 문화예술 또는 관광 분야의 연구 사업을 공동으로 수행한 적이 있다고 응답한 응답자를 대상으로 한국의 기관과도 사업을 수행한 적이 있는지 질문한 결과, 응답자의 35.5%가 한국의 기관과 공동 연구사업 수행 경험이 '있다'고 응답함
- '있다'는 응답은 기관의 성격이 문화예술(47.4%), 아시아, 오세아니아 지역(43.8%)에 위치한 기관에서 상대적으로 높게 나타남

〈그림 8〉 한국 기관과의 공동 연구사업 경험

(N=31, 단위: %)



〈표 13〉 한국 기관과의 공동 연구사업 경험

(단위: %)

		사례수	있다	없다	계
전체		(31)	35.5	64.5	100.0
성격	관광	(2)	0.0	100.0	100.0
	문화예술	(19)	47.4	52.6	100.0
	종합	(10)	20.0	80.0	100.0
위치	아시아, 오세아니아	(16)	43.8	56.3	100.0
	구미	(15)	26.7	73.3	100.0
구분	국제기관	(3)	33.3	66.7	100.0
	비국제기관	(28)	35.7	64.3	100.0

5. 한국문화관광연구원과 공동 연구사업

가. 한국문화관광연구원과 공동 연구사업 의향

- 조사 참여자에게 한국문화관광연구원과 공동 연구사업 추진 의향에 대해 질문한 결과, ‘의향이 있다’고 응답한 경우가 43.8%, ‘이미 하고 있음’이 6.3%로 나타남
- ‘의향이 있다’는 기관의 성격이 문화예술(57.1%), 아시아, 오세아니아 지역(59.1%)에 위치한 기관에서 상대적으로 높게 나타남

〈그림 9〉 한국문화관광연구원과 공동 연구사업 의향

(N=48, 단위: %)



〈표 14〉 한국문화관광연구원과 공동 연구사업 의향

(단위: %)

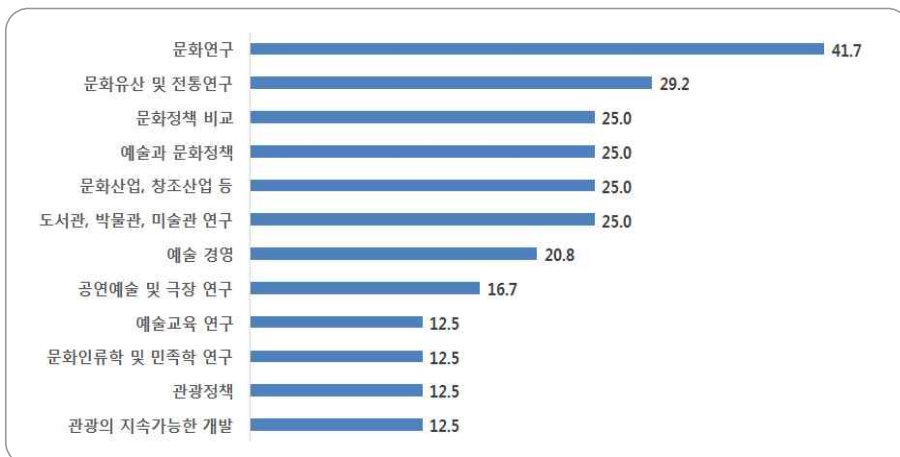
		사례수	이미 하고 있음	할 의향이 있음	할 의향이 없음	계
전체		(48)	6.3	43.8	50.0	100.0
성격	관광	(7)	0.0	42.9	57.1	100.0
	문화예술	(29)	3.4	51.7	44.8	100.0
	종합	(12)	16.7	25.0	58.3	100.0
위치	아시아, 오세아니아	(22)	9.1	59.1	31.8	100.0
	구미	(26)	3.8	30.8	65.4	100.0
구분	국제기관	(4)	25.0	25.0	50.0	100.0
	비국제기관	(44)	4.5	45.5	50.0	100.0

나. 한국문화관광연구원과 진행하고 싶은 공동 연구사업 영역

○ 한국문화관광연구원과 사업을 진행하고 있거나 진행할 의향이 있다고 응답한 응답자를 대상으로 진행하고 싶은 사업 영역에 대해 질문한 결과(복수응답), ‘문화연구’가 41.7%로 가장 높았고, 이어 ‘문화유산 및 전통연구’(29.2%), ‘문화정책 비교’(25.0%), ‘예술과 문화정책’(25.0%), ‘문화산업, 창조산업 등’(25.0%), ‘도서관, 박물관, 미술관 연구’(25.0) 등의 순으로 나타남

〈그림 10〉 한국문화관광연구원과 공동으로 진행하고 싶은 연구사업 영역 (Top 10)

(N=24, 단위: %)



〈표 15〉 한국문화관광연구원과 공동으로 진행하고 싶은 연구사업 영역 (Top 10)

(단위: %)

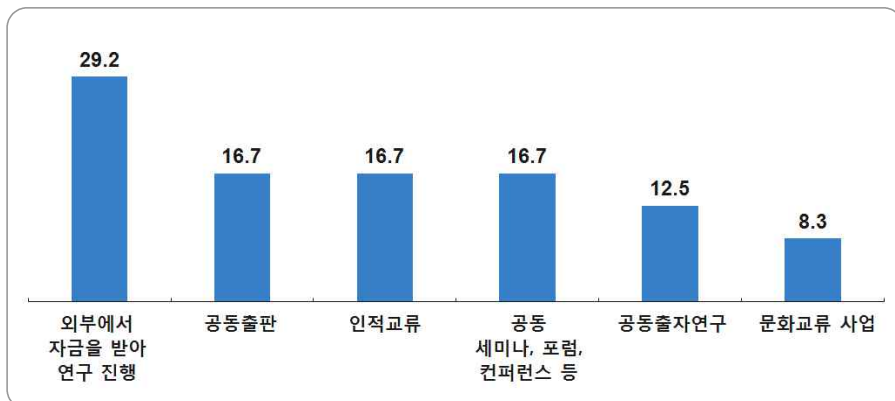
	사례수	문화 연구	문화 유산 및 전통 연구	문화 정책 비교	예술과 문화 정책	문화 산업, 창조 산업 등	도서관, 박물관, 미술관 연구	예술 경영	공연 예술 및 극장 연구	예술 교육 연구	문화 인류학 및 민족학 연구	관광 정책	관광의 지속 가능한 개발
전체	(24)	41.7	29.2	25.0	25.0	25.0	25.0	20.8	16.7	12.5	12.5	12.5	12.5
성격	관광	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3
	문화예술	(16)	43.8	37.5	31.3	25.0	31.3	37.5	25.0	25.0	18.8	12.5	0.0
	종합	(5)	60.0	20.0	20.0	40.0	20.0	0.0	20.0	0.0	0.0	20.0	40.0
위치	아시아, 오세아니아	(15)	46.7	33.3	13.3	20.0	20.0	26.7	20.0	20.0	20.0	20.0	13.3
	구미	(9)	33.3	22.2	44.4	33.3	33.3	22.2	11.1	0.0	0.0	0.0	11.1
구분	국제기관	(2)	50.0	50.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0
	비국제기관	(22)	40.9	27.3	27.3	22.7	22.7	27.3	18.2	13.6	9.1	13.6	13.6

다. 한국문화관광연구원과 공동 연구사업 진행할 사업 방식

- 한국문화관광연구원과 사업을 진행하고 있거나 진행할 의향이 있다고 응답한 응답자를 대상으로 공동 연구사업 진행 시 적절한 사업 방식에 대해 질문한 결과, ‘외부에서 자금을 받아 연구 진행’이 29.2%로 가장 높았고, 이어 ‘공동출판’(16.7%), ‘인적교류’(16.7%), ‘공동세미나, 포럼, 컨퍼런스 등’(16.7%) 등의 순으로 나타남

〈그림 11〉 한국문화관광연구원과 공동으로 진행하고 싶은 사업 방식

(N=24, 단위: %)



〈표 16〉 한국문화관광연구원과 공동으로 진행하고 싶은 사업 방식

(단위: %)

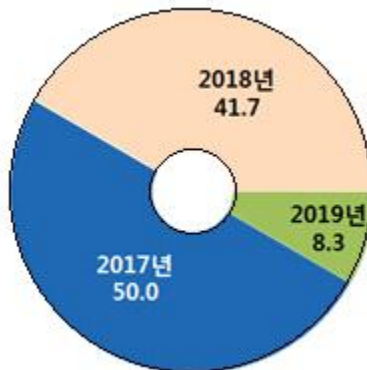
	사례수	외부에서 자금을 받아 연구 진행	공동출판	인적교류	공동세미나, 포럼, 컨퍼런스 등	공동출자 연구	문화교류 사업	계
전체	(24)	29.2	16.7	16.7	16.7	12.5	8.3	100.0
성격	관광	(3)	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	100.0
	문화예술	(16)	31.3	0.0	25.0	18.8	18.8	100.0
	종합	(5)	20.0	40.0	0.0	20.0	0.0	100.0
위치	아시아, 오세아니아	(15)	6.7	20.0	26.7	26.7	13.3	100.0
	구미	(9)	66.7	11.1	0.0	0.0	11.1	100.0
구분	국제기관	(2)	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	100.0
	비국제기관	(22)	31.8	18.2	18.2	13.6	13.6	100.0

라. 한국문화관광연구원과 공동 연구사업 진행 가능 시기

- 한국문화관광연구원과 사업을 진행하고 있거나 진행할 의향이 있다고 응답한 응답자를 대상으로 공동 연구사업 가능한 시기에 대해 질문한 결과, ‘2017년’이 50.0%로 가장 높았고, 이어 ‘2018년’(41.7%), ‘2019년’(8.3%) 순으로 나타남

〈그림 12〉 한국문화관광연구원과 공동 연구사업 진행 가능 시기

(N=24, 단위: %)



〈표 17〉 한국문화관광연구원과 공동 연구사업 진행 가능 시기

(단위: %)

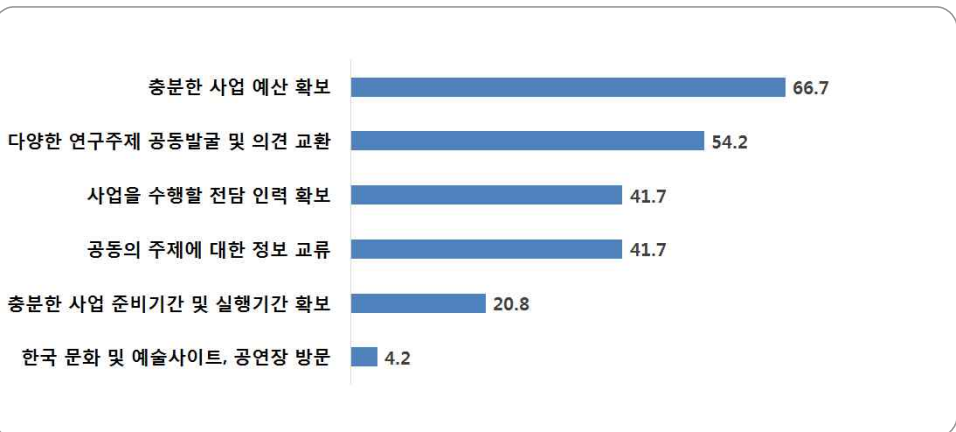
		사례수	2017년	2018년	2019년	계
전체		(24)	50.0	41.7	8.3	100.0
성격	관광	(3)	66.7	33.3	0.0	100.0
	문화예술	(16)	43.8	43.8	12.5	100.0
	종합	(5)	60.0	40.0	0.0	100.0
위치	아시아, 오세아니아	(15)	60.0	26.7	13.3	100.0
	구미	(9)	33.3	66.7	0.0	100.0
구분	국제기관	(2)	50.0	50.0	0.0	100.0
	비국제기관	(22)	50.0	40.9	9.1	100.0

마. 공동 연구사업 관련 한국문화관광연구원에 기대하는 점

- 한국문화관광연구원과 사업을 진행하고 있거나 진행할 의향이 있다고 응답한 응답자를 대상으로 공동 연구 사업을 진행시에 한국문화관광연구원으로부터 기대하는 점에 대해 질문한 결과(복수응답), ‘충분한 사업 예산 확보’가 66.7%로 가장 높았고, 이어 ‘다양한 연구주제 공동발굴 및 의견 교환’(54.2%), ‘사업을 수행할 전담 인력 확보’(41.7%), ‘공동의 주제에 대한 정보교류’(41.7%) 등의 순으로 나타남

〈그림 13〉 공동 연구사업 관련 한국문화관광연구원에 기대하는 점

(N=24, 복수응답, 단위: %)



〈표 18〉 공동 연구사업 관련 한국문화관광연구원에 기대하는 점

(복수응답, 단위: %)

	사례수	충분한 사업 예산 확보	다양한 연구 주제 공동발굴 및 의견 교환	사업 수행 전담 인력 확보	공동의 주제에 대한 정보 교류	충분한 사업 준비기간 및 실행기간 확보	기타 (한국 문화 및 예술사이트, 공연장 방문)
전체	(24)	66.7	54.2	41.7	41.7	20.8	4.2
성격							
관광	(3)	66.7	66.7	66.7	33.3	33.3	0.0
문화예술	(16)	62.5	43.8	43.8	37.5	12.5	6.3
종합	(5)	80.0	80.0	20.0	60.0	40.0	0.0
위치							
아시아, 오세아니아	(15)	60.0	46.7	33.3	46.7	20.0	6.7
구미	(9)	77.8	66.7	55.6	33.3	22.2	0.0
구분							
국제기관	(2)	50.0	100.0	0.0	50.0	0.0	0.0
비국제기관	(22)	68.2	50.0	45.5	40.9	22.7	4.5

바. 한국문화관광연구원과 추진하고 싶은 공동 연구사업 제안

- 한국문화관광연구원과 사업을 진행하고 있거나 진행할 의향이 있다고 응답한 응답자를 대상으로 공동 연구사업에 관한 아이디어에 대해 질문한 결과(복수응답), 22가지의 다양한 의견이 나옴

〈표 19〉 한국문화관광연구원과 추진하고 싶은 공동 연구사업 제안

내 용
도서관과 박물관, 갤러리 연구: 국가 인적자본을 발전시키기 위한 도서관 시스템과 서비스에 관한 연구
문화 연구: 문화경영정책 발전에 대한 한국과 미얀마 공동연구
문화유산과 전통 연구: 문화유산 보존을 위한 마스터 플랜을 조성하기 위한 연구
몽골과 한국의 비교: 창조산업 전략과 전략 이행에 대한 한국과 몽골의 공동연구
한국과 필리핀 공동연구: 도서관을 하나의 교육적 관광장소로 홍보하기 위한 연구
한국 대학극장에서의 한국의 현대 연극 분석
한국 내 예술 장학금의 한계와 우수사례 연구
필리핀 대학생들의 사례를 통한 한국 드라마가 필리핀인들에게 미치는 영향 분석

 내 용

- 한국 예술옹호프로그램의 지속가능성과 한계에 대한 사례 연구
- 예술을 통한 차이 극복: 필리핀 내 한국인들의 예술옹호프로그램을 통해 보는 외국 콘텐츠를 현지화 해서 받아들이는 관객 행태 연구
- 2018 동계 올림픽 게임 개최지 홍보에 끼친 영향
- 인정받지 못한 한국 예술가들의 업적을 정리하고 보관하기 위한 공동 연구 프로젝트
- R&D와 문화와 창조산업의 새로운 기술
- 디지털 시대의 문화 콘텐츠 유통의 새로운 형태
- 문화 정책에 대한 비교 연구
- 관광 스타트업을 위한 사업적 지원의 비교 연구
- 영국과 한국의 에코 관광 관련 비교 연구
- 한국과 베트남의 지속 가능한 관광 개발 정책 공동연구
- 문화 전략 이행 메커니즘 관련 문화 전략 공동 비교 연구
- 한국과 몽골의 전통 의상을 주제로 한 패션 디자인 공동 비교 연구
- 콘텐츠 제작 및 애니메이션 공동 비교 연구
- 한국과 몽골의 팝 음악의 영상 클립을 비교 연구하는 것을 주제로 한 브로드캐스팅 및 미디어 공동 연구
- 국제 문화 연구: 갈등, 정의, 탈식민지화 등
-

참여 연구진

연구책임

김 혜 인(한국문화관광연구원 부연구위원)

허 은 영(한국문화관광연구원 부연구위원)

공동연구

김 봄 뢰(한국문화관광연구원 차석행정원)

배 고 은(한국문화관광연구원 차석행정원)

연구보조

서 민 지(한국문화관광연구원 위촉연구조원)

문화·관광 정책 국제협력연구 증진을 위한 조사

발 행 인 김 정 만

발 행 처 한국문화관광연구원

서울시 강서구 금남화로 154

전화 02-2669-9800 팩스 02-2669-9880

<http://www.kcti.re.kr>

인 쇄 일 2016년 12월

발 행 일 2016년 12월

인 쇄 인 (주)계문사

ISBN : 978-89-6035-645-0 93300

www.kcti.re.kr