


12 /

한국문화예술위원회 예술정책연구

arts change the world

예술시장



(인력, 작품)

수급모형 탐색연구

/ 2020. 6



한국문화예술위원회
Arts Council Korea

예술시장(인력, 작품) 수급모형 탐색연구

2020년 6월 인쇄
2020년 6월 발행

발행처 한국문화예술위원회
편 집 한국문화예술위원회

한국문화예술위원회
58217 전라남도 나주시 빛가람로 640(빛가람동 352)
전화 061-900-2100, 2200
팩스 061-900-2362
홈페이지 www.arko.or.kr
이메일 arko@arko.or.kr

본 보고서는 무단전제를 금하며,
내용의 일부를 가공하거나 인용할 때에는
반드시 출처를 밝히시기 바랍니다.

예술시장(인력, 작품) 수급모형 탐색연구

/ 2020. 6

제 출 문

한국문화예술위원회 귀하

본 보고서를 예술시장(인력, 작품) 수급모형 탐색연구의 최종보고서로 제출합니다.

2020년 6월 10일

주관기관 : 가톨릭대학교 산학협력단

연구책임자 : 최명섭(가톨릭대학교)

연 구 원 : 양재영(광운대학교)

연구보조원 : 이수정(가톨릭대학교)

목 차

제1장 서 론

제1절 : 연구필요성 및 목적

1. 연구필요성	3
2. 연구목적	3

제2절 : 주요연구내용

1. 문화예술분야 수급 관련 원자료 검토	3
2. 수급 동향 분석을 위한 방법론 적용방안 모색	3
3. 기초 분석모형을 기반으로 한 후속연구 제언	4

제3절 : 연구방법 및 기대효과

1. 연구방법	5
2. 기대효과	6

제2장 문화예술분야 수급 관련 원자료 검토

제1절 : 사업체기초조사 등 다양한 원자료의 예술시장 적용 가능성 탐색

1. 문화예술분야의 산업적 정의	9
2. 국가통계에서의 예술시장 적용 가능성 검토	10

제2절 : 문화향수실태조사, 공연예술실태조사 등 기존 실태조사 자료 검토

1. 공연예술조사(공연예술실태조사)	14
2. 국민여가활동조사	18
3. 국민문화예술활동조사(문화향수실태조사)	20
4. 예술인실태조사	23
5. 문예연감	25

제3장 수급 동향 분석을 위한 방법론 적용방안 모색

제1절 : 예술시장(인력, 작품) 기초 분석모형 탐색

1. 평가방법	33
2. 평가지표	39

제2절 : 지불의사액(WTP) 등 예술작품의 시장가치 산출 방법론 검토

1. 비시장재 가치 측정 방법	42
2. 비시장재 추정 방법론 검토	44
제3절 : 수급 동향 조사 항목별 합리적 산식 개발(안)	
1. 평가범위 설정	48
2. 항목별 평가지표(안)	49
제4장 기초 분석모형을 기반으로 한 후속연구 제언	
제1절 : 기초모형 고도화 및 타당성 제고 방향 제언	
1. 정량화된 종합평가 방안 마련	61
2. 평가지표의 지속성 확보	65
제2절 : 예술시장 수급 동향 분석을 위한 필요 통계항목 제언	
1. 기존 통계의 보완	66
2. 추가 통계개발 제언	67
참고문헌	71
부록1 기존연구에서의 예술관련 지표	73
부록2 National Art Index 세부내용	79

제1장

서론

제1절 : 연구필요성 및 목적

1. 연구필요성
2. 연구목적

제2절 : 주요연구내용

1. 문화예술분야 수급 관련 원자료 검토
2. 수급 동향 분석을 위한 방법론 적용방안 모색
3. 기초 분석모형을 기반으로 한 후속연구 제언

제3절 : 연구방법 및 기대효과

1. 연구방법
2. 기대효과

제1절 연구필요성 및 목적

1. 연구필요성

- 한국문화예술위원회의 지원사업은 1년 주기 공모심의 기준에 부합하는 예술가(단체)를 지원하는 방식으로 진행되며, 대부분 정기공모, 사전심의 과정을 거쳐 선정되고 있는 상황임
 - 다만 문화예술분야의 특성으로 인한 시장수요 및 공급체계 파악 제약, 시장수급동향을 고려하지 않은 지원사업으로 인한 시장 왜곡 현상이 초래될 우려가 있음
- 이에 실효성 있는 문화예술분야 지원사업을 위한 시장조사 자료가 필요함
 - 문화예술시장의 인력 및 작품 수급에 관한 연구가 부족한 상황에서 전반적으로 관련자료 및 문헌을 검토하여 종합 필요성이 대두됨
- 특히 장르별 수요에 기반한 공급의 관점에서 한국문화예술위원회의 지원사업 방향으로 접근이 필요함

2. 연구목적

- 본 연구의 목적은 예술시장의 인력, 작품 수급 모형을 탐색하여 향후 실효성 있는 평가방향 및 절차를 제안함
 - 이를 위해 문화예술 관련 통계와 관련 측정 방법들을 종합적으로 검토하여 실효성 있는 평가를 위한 고려사항 등을 도출함

제2절 주요연구내용

1. 문화예술분야 수급 관련 원자료 검토

- 가. 사업체기초조사 등 다양한 원자료의 예술시장 적용 가능성 탐색
- 정부 및 관련문헌에서 문화예술분야의 산업적 정의에 대한 고찰

- 기존 국가통계(통계청, 한국은행 등)에서의 예술시장 적용 가능성 검토
- 나. 문화향수실태조사, 공연예술실태조사 등 기존 실태조사 자료 검토
- 거시적 측면(국가통계)이 아닌 미시적 측면에서 실태조사에 대해 목적, 작성주기, 항목 등 검토
- 실태조사 측면에서 수급 동향 분석의 적용 가능성 검토

2. 수급 동향 분석을 위한 방법론 적용방안 모색

가. 예술시장(인력, 작품) 기초 분석모형 탐색

- 예술시장의 사례부족을 감안하여 예술시장 뿐만 아니라 타 분야에서의 수급 동향 분석모형을 전반적으로 고찰
- 분석모형 사례 종합을 통해 예술시장에 적합한 분석모형을 제안

나. 지불의사액(WTP) 등 예술작품의 시장가치 산출 방법론 검토

- 예술작품의 시장가치는 개별 거래자료가 충분히 존재한다면 특성가격모형(HPM; Hedonic Price Model)으로 추정이 가능
- 그렇지 않을 경우에는 소비자의 지불의사액(WTP: Willingness To Pay) 측면으로 접근이 가능하며, 조건부가치추정법(CVM; Contingent Valuation Method)으로 접근이 가능

다. 수급 동향 조사 항목별 합리적 산식 검토

- 수급 동향 분석을 위한 산식은 지속가능한 평가가 가능하도록 최대한 기존 통계(국가통계 및 실태조사)를 활용할 수 있는 방향으로 설정하는 것을 원칙
- 항목은 크게 수요, 공급, 가격, 시장, 형평성 등으로 구분하고, 이를 세분화하는 계층적 접근으로 설정

3. 기초 분석모형을 기반으로 한 후속연구 제언

가. 기초모형 고도화 및 타당성 제고 방향 제언

- 항목별 평가지표를 종합할 수 있는 방안(AHP; Analytic Hierarchy Process 등)을 제안함
- 기초모형 고도화 및 타당성 제고를 위해 추가적으로 고려할 내용 등을 종합하여 시사점을 도출함

나. 예술시장 수급 동향 분석을 위한 필요 통계항목 제언

- 수급 동향 분석을 위한 항목별 평가지표 산정을 위한 통계항목을 종합하여 현시점에서 즉시 적용 가능한 통계와 향후 필요한 통계를 정리함
- 추후 평가를 위해 추가로 조사할 항목 혹은 추정이 필요한 항목에 대해 제안함

제3절 연구방법 및 기대효과

1. 연구방법

- 문화예술관련 통계자료 검토
 - 문화예술관련 통계는 국가 및 실태조사 측면으로 검토하여 예술시장 수급을 위한 기초통계로의 사용가능성을 검토함
 - 문화예술관련 통계는 지속성 확보를 위해 국가통계와 보다 세분화된 실태를 파악하기 위한 실태조사로 구분하여 조사함
- 국내외 문헌연구
 - 예술관련 평가방법, 지표 등을 국내외 문헌을 통해 검토하여 본 연구에 가장 적합한 방법들을 선정함
 - 특히 종합평가에 대한 문헌 검토를 통해 보다 객관성을 확보할 수 있는 방안을 제안함

2. 기대효과

- 기본적으로 본 연구에서 도출된 내용들은 장르별 수요에 기반 한 공급의 관점에서 한국문화예술위원회의 사업개편 방향 수립에 기초자료로 활용 가능함
- 단기적으로는 예술의 가치, 즉 질적인 측면을 평가할 수 있는 방안을 개발함으로써 저평가될 수 있는 예술의 가치를 정량화함으로써 평가의 실효성뿐만 아니라 예술가치의 중요성도 강조할 수 있음
- 장기적으로는 예술분야의 특성을 고려한 시장수요 및 공급체계를 파악하고, 시장수급동향을 고려한 평가를 마련함으로써 보다 효율적, 형평성 있는 평가를 도모함

제2장

문화예술분야 수급 관련 원자료 검토

제1절 : 사업체기초조사 등 다양한 원자료의 예술시장 적용 가능성 탐색

1. 문화예술분야의 산업적 정의
2. 국가통계에서의 예술시장 적용 가능성 검토

제2절 : 문화향수실태조사, 공연예술실태조사 등 기존 실태조사 자료 검토

1. 공연예술조사(공연예술실태조사)
2. 국민여가활동조사
3. 국민문화예술활동조사(문화향수실태조사)
4. 예술인실태조사
5. 문예연감

제1절 사업체기초조사 등 다양한 원자료의 예술시장 적용 가능성 탐색

1. 예술분야의 산업적 정의

- 예술산업은 예술의 창작-제작-유통-소비되는 각 부분과 전체를 모두 의미하나 문화예술과 혼용되어 있음
 - 다만 문화예술 위주로 통계가 구축되어 있어 이를 정확하게 구분하는 것에는 한계가 있음
- 예술은 문화예술진흥법(제2조)에 근거하면 복제 및 대량생산이 가능한 장르를 제외하면 미술, 음악(대중음악 제외), 무용, 연극, 국악으로 한정될 수 있음
 - 다만 이러한 예술도 크게 대중(상업)예술과 기초(순수)예술로 구분될 수 있으나, 이들이 혼용되는 연극, 무용, 음악, 전통예술 등과 같은 장르구분은 어려운 상황임
 - 상대적으로 문화산업에는 대중, 음악, 공연, 출판, 게임, 디자인 등으로 장르체계가 이루어지고 있는데 이는 시장논리에 따른 유기적으로 움직일 수 있는 산업적 체계를 가지고 있기 때문임

[그림 2-1] 문화예술, 예술, 대중예술의 장르적 구분



○ 문화예술 : 문학, 미술, 음악, 무용, 연극, 영화, 연예, 국악, 사진, 건축, 어문, 출판, 만화

○ 예술 :

- 순수예술 : 문학, 미술, 음악, 무용, 연극, 국악
- 대중예술 : 음악, 영화(영상), 연예, 만화

자료: 예술경영지원센터(2016)

2. 국가통계에서의 예술시장 적용 가능성 검토

가. 산업분류상 예술산업

- 한국표준산업분류 10차 개정 항목표(통계청)에서는 대분류(예술, 스포츠 및 여가 관련 서비스업)에 중분류(창작, 예술 및 여가관련 서비스업), 소분류(창작 및 예술 관련 서비스업)로 이와 관련 산업분류가 제공되고 있음
 - 하지만 전술하였듯이, 장르별로 구분할 수 없다는 한계가 있어, 경제적 측면의 구체적인 접근은 어려울 것으로 판단됨

<표 2-1> 한국표준산업분류(10차개정)에서의 예술부문

세분류	세분류
공연시설 운영업	공연시설 운영업
공연단체	연극단체
	무용 및 음악단체
	기타 공연단체
자영 예술가	공연 예술가
	비공연 예술가
	공연 기획업
기타 창작 및 예술관련 서비스업	공연 및 제작관련 대리업
	그 외 기타 창작 및 예술관련 서비스업

나. 직업분류상 예술산업

- 다만 고용직 측면에서는 상대적으로 분류가 보다 세분화되고 있어 고용측면에서는 활용가능성이 있음
 - 한국고용직업분류(2018)에서는 대분류(예술·디자인·방송·스포츠직)에 중분류(예술·디자인·방송직)로 이와 관련된 직업분류가 정의되어 있음

<표 2-2> 한국고용직업분류 2018 개정 항목표에서의 예술부문

소분류	세분류 직업명
작가·통번역가	작가
	번역가 및 통역가
	출판물 전문가

기자 및 언론 전문가	기자 및 언론 전문가
학예사·사서·기록물관리사	학예사 및 문화재 보존원
	사서 및 기록물 관리자
창작·공연 전문가(작가, 연극 제외)	화가 및 조각가
	사진작가 및 사진사
	만화가 및 만화영화 작가
	국악인 및 전통 예능인
	지휘자, 작곡가 및 연주자
	가수 및 성악가
	무용가 및 안무가
	기타 시각 및 공연 예술가
디자이너	제품 디자이너
	패션 디자이너
	실내장식 디자이너
	시각 디자이너
	미디어 콘텐츠 디자이너
연극·영화·방송 전문가	감독 및 기술감독
	배우 및 모델
	아나운서 및 리포터
	촬영 기사
	음향·녹음 기사
	영상·녹화·편집 기사
	조명·영상 기사
	기타 연극·영화·방송 종사원
문화·예술 기획자 및 매니저	공연·영화 및 음반 기획자
	연예인매니저 및 스포츠매니저

- － 제7차 한국표준직업분류에서는 대분류(전문가 및 관련종사자)에 중분류(문화, 예술, 스포츠 전문가 및 관련직)로 이와 관련된 직업분류가 정의되어 있음

<표 2-3> 제7차 한국표준직업분류 항목표(통계청)

소분류	세분류	세세분류
작가 및 언론 관련 전문가	작가	방송 및 시나리오 작가
		문학작가
		그 외 작가
	출판물 전문가	출판물 기획자
		출판물 편집자
	기자 및 언론 관련 전문가	기자
		평론가
		그 외 언론 관련 전문가
	번역가 및 통역가	번역가
		통역가

학예사·사서 및 기록물 관리자	학예사 및 문화재 보존원	학예사
		문화재 보존원
	사서 및 기록물 관리자	사서 기록물 관리자
연극·영화 및 영상 전문가	감독 및 기술 감독	감독 및 연출가 기술 감독 그 외 감독 및 연출가
		배우
		개그맨 및 코미디언 성우 모델 그 외 배우 및 모델
	아나운서 및 리포터	아나운서 리포터 쇼핑호스트 그 외 아나운서 및 리포터
		촬영기사
		음향 및 녹음 기사
	영상·녹화 및 편집 기사	영상·녹화 및 편집 기사
	조명기사 및 영사기사	조명기사 영사기사
		미디어 콘텐츠 창작자 스크립터 무대의상 관리원 소품 관리원 방송 및 영화연출 보조원 보조 연기자 그 외 연극·영화 및 영상 관련 종사원
시각 및 공연 예술가	화가 및 조각가	화가 조각가 서예가
		사진작가 사진기자 사진가
		만화가 만화영화 작가
	국악 및 전통 예능인	국악인 국악 연주가 국악 작곡 및 편곡가 전통 예능인
		지휘자
	지휘자·작곡가 및 연주가	작곡가 및 편곡가
		연주가

	가수 및 성악가	가수
		성악가
	무용가 및 안무가	무용가
		안무가
	기타 시각 및 공연 예술가	그 외 시각 및 공연 예술가
디자이너	제품 디자이너	자동차 디자이너
		가구 디자이너
		그 외 제품 디자이너
	패션 디자이너	직물 디자이너
		의상 디자이너
		액세서리 디자이너
		가방 및 신발 디자이너
	실내장식 디자이너	인테리어 디자이너
		디스플레이 디자이너
		무대 및 세트 디자이너
	시각 디자이너	광고 디자이너
		포장 디자이너
		책 디자이너
		삽화가
		색채 전문가
		활자 디자이너
	미디어 콘텐츠 디자이너	그 외 시각 디자이너
		웹 디자이너
		멀티미디어 디자이너
		게임 그래픽 디자이너
		사용자 경험 및 인터페이스 디자이너
		그 외 미디어 콘텐츠 디자이너
스포츠 및 레크리에이션 관련 전문가	스포츠 감독 및 코치	스포츠 감독
		스포츠 코치
	직업 운동선수	직업 운동선수
	경기 심판 및 경기 기록원	경기 심판
		경기 기록원
	기타 스포츠 및 레크리에이션 관련 전문가	스포츠 강사 및 트레이너
식문화 관련 전문가	주방장 및 요리 연구가	레크리에이션 전문가
		그 외 스포츠 및 레크리에이션 관련 전문가
		주방장
문화·예술 관련 기획자 및 매니저	공연·영화 및 음반 기획자	요리 연구가
		그 외 식문화 관련 전문가
		공연·영화 및 음반 기획자
	연예인 및 스포츠 매니저	연예인 매니저
		스포츠 매니저

제2절 문화향수실태조사, 공연예술실태조사 등 기존 실태조사 자료 검토

□ 문화예술 관련 통계는 공급, 수요측면 통계조사로 구분됨

- 문화예술 공급 관련 통계에는 공연예술조사(공연예술실태조사), 문예연감이 있음
 - 공연예술조사(공연예술실태조사)는 공연시설·공연단체·공연행정기관 등 공연예술만을 대상으로 하는 조사인 반면, 문예연감은 문학·시각예술·공연예술·북한문화 등 국내에서 수행된 문화예술 활동 전체를 조사 대상으로 함
- 문화예술 수요 관련 통계에는 국민여가활동조사, 국민문화예술활동조사(문화향수실태조사)가 있음
 - 국민여가활동조사는 국민의 여가수요를 분석하는 조사로, 문화예술활동은 여가활동의 유형 안에 문화예술관람활동 유형과 문화예술참여활동 유형으로 포함되어 있음
 - 반면, 국민문화예술활동조사(문화향수실태조사)는 국민의 문화예술활동 참여에만 초점을 맞춰 조사를 진행함

□ 문화예술 관련 통계는 조사 대상에 따라 구분할 수 있음

- 문화예술 관련 통계 중 국민을 대상으로 한 통계조사는 국민여가활동조사, 국민문화예술활동조사(문화향수실태조사)임
- 사업체를 대상으로 한 통계조사는 공연예술조사(공연예술실태조사)와 문예연감이 있음
- 기타(예술인만을 대상으로 함)대상 통계조사에는 예술인실태조사가 있음

□ 각 통계의 구체적 내용은 다음과 같음

1. 공연예술조사(공연예술실태조사)

□ 개요

- 2005년 처음 시행

- 2007년 통계청의 통계작성승인 획득 (승인번호 제113015호)
- 2019년 7월‘공연예술실태조사’에서 ‘공연예술조사’로 명칭이 변경됨

□ 조사목적

- 공연예술분야의 현황을 객관적이고 신뢰성 있게 파악하고 이를 통해 공연예술 활성화를 위한 정책수립 관련 기초자료 제공

□ 활용분야

- 정부의 공연예술 활성화를 위한 정책수립 기초자료
- 국내 공연시장 규모 및 특성 파악 기초통계
- 공연 현장의 사업계획, 홍보마케팅 시 기초자료
- 대학 및 연구소 등의 공연예술정책 연구를 위한 기초통계 제공

□ 주관기관 및 수행기관

- 문화체육관광부, (재)예술경영지원센터

□ 조사주기

- 1년
- 공연시설은 2008년, 공연행정기관과 공연단체는 2016년부터 매년 조사 시행

□ 최신자료

- 2018 공연예술실태조사(2018.12)

□ 조사대상

- 지원영역 : 공연행정기관(중앙정부, 광역지자체, 기초지자체)
- 창작영역 : 공연단체(연극단체, 무용단체, 양악단체, 국악단체, 복합장르단체)
- 유통영역 : 공연시설(공공시설, 민간시설)

□ 조사방법: 전수조사와 표본조사

- 공연행정기관: 공연예술 관련 예산 문헌조사 실시
- 공연시설 및 공연단체: 구조화된 설문에 의한 대인면접조사 원칙. 필요시 전화·온라인·팩스·이메일·우편 조사 병행

□ 주요 용어 정의

<표 2-4> 2018 공연예술실태조사 주요 용어 정의

공연시설	<ul style="list-style-type: none"> - [공연시설] 복합시설 전체(예. 국립중앙극장) - [공연장] 공연시설 내 실제 공연이 이루어지는 공간(예. 해오름극장, 달오름극장)
공연시설 특성	<ul style="list-style-type: none"> - [중앙정부] 문화체육관광부에서 건립기금과 운영자금을 보조하는 시설 (예. 국립중앙극장, 예술의전당 등) - [문예회관] 문화체육관광부에서 건립비를 지원받은 공공 공연시설 (예. 세종문화회관, 경기도문화의전당 등 광역 지자체 설립시설 및 충무아트홀, 군포문 화예술회관 등의 기초 지자체 설립시설) - [기타(공공)] 문화체육관광부에서 건립비를 지원하지 않은 공공 공연시설(등록공연장에 한함 (예. 양천문화회관, 인천청소년수련관 등) - [대학로] 대학로 지역에 소재하는 민간 공연시설 (예. 동숭아트센터, 대학로예술마당 등) - [민간(대학로 외)] 대학로 이외의 지역에 소재하는 민간 공연시설 (예. LG아트센터, 두산아트센터, 산울림소극장 등)
공연단체 특성	<ul style="list-style-type: none"> - [국립] 국가가 설립한 공연단체 (예. 국립오페라단, 국립현대무용단 등) - [공립(광역)] 광역 지자체에서 설립한 공연단체 (예. 서울시립극단, 경기도립국악단 등) - [공립(기초)] 기초 지자체에서 설립한 공연단체 (예. 서울송파구립교향악단, 경북김천시립합창단 등) - [민간공연단체] 정기적으로 공연을 하는 민간 전문단체(아마추어 단체 제외) (예. 극단 목화, 화음챔버오케스트라 등) - [민간기획사] 공연을 기획/제작하는 공연기획사(자체 공연단체를 운영하는 기획사 포함) (예. (주)크레디아, (주)PMC 프러덕션 등)
공연 프로그램	<ul style="list-style-type: none"> - 공연시설에서 기획/대관하여 공연을 올린 프로그램 중 '연극(연극, 뮤지컬), 무용(무용, 발레), 양악(양악, 오페라), 국악, 복합장르' 등을 중심으로 하는 공연작품의 공연을 의미
공연시설 장르 구분	<ul style="list-style-type: none"> - 연극: 뮤지컬을 제외한 연극, 아동극, 마당극, 인형극, 마임, 음악극(음악이 반주로 들어가는 연극으로, 음악과 연기는 별개로 작용) 등 제반 극장르는 모두 포함 - 뮤지컬: 음악 반주 뿐 아니라 배우들이 직접 노래하며 음악과 연기가 융합됨. 어린이/가족 뮤지컬을 포함 - 무용: 발레를 제외한 무용 전체. 현대 무용(자유롭고 개성적인 표현의 무용), 한국창작무용, 한국 전통무용(우리나라 사람들이 예부터 해 오던 고전무용) 등을 포함 - 발레: 유럽에서 발생·발달해온 무용형식으로 연극의 대사 대신 춤에 의해 진행되는 무용극 - 양악: 오페라를 제외한 양악 전체(클래식, 기악, 성악 등) - 오페라: 모든 대사를 성악으로 표현하며 무대에서 극으로 이루어지는 종합무대예술 - 국악: 국악기악(국악관현악, 국악실내악, 국악타악 등), 국악성악(판소리, 민요, 가곡, 가사, 시조, 잡가 등)을 모두 포함 - 복합: 위의 장르에 들지 아니한 퓨전 장르나 다원 장르, 2개 이상의 장르를 하나의 공연으로 다 루고 있는 공연작품 - 대중음악: 순수예술장르가 아닌 대중음악 콘서트 등이 해당 - 기타: 영화상영, 일반 및 연예 행사, 학생발표회 등이 해당

□ 조사내용 (2018 공연예술실태조사 조사내용)

<표 2-5> 2018 공연예술실태조사 조사내용

공공지원 현황 (문헌)	
구분	조사항목
I. 공연예술관련 예산현황	<ul style="list-style-type: none"> - 정부 공연예술예산 - 지방자치단체 공연예술예산 - 문예진흥기금 및 지역기금 공연예술분야 지원금액
공연시설 운영현황	
I. 시설 기본현황	<ul style="list-style-type: none"> - 시설명, 개관년도, 인터넷주소, 주소(소재지), 대표자명, 등록유형 - 설립주체명, 설립주체 형태 - 운영주체명, 운영주체 형태 - 기본시설 보유 현황, 부대시설 보유 현황
II. 시설 일반현황	<ul style="list-style-type: none"> - 회원제도 운영, 회원제도별 현황 - 공연예술단체 입주 여부, 입주 공연예술단체별 현황 - 인터넷 입장권 판매 시스템 현황
III. 시설 인력현황	<ul style="list-style-type: none"> - 성별 및 고용형태별 직원 현황 - 업무별 직원 현황 - 4대 보험 가입여부
IV. 시설 재정현황	<ul style="list-style-type: none"> - 수입 총액 및 세부 현황 - 지출 총액 및 세부 현황
V. 공연장 규모 및 가동, 공연실적 현황	<ul style="list-style-type: none"> - 총 공연장 수 - 공연장명 - 객석현황: 총 객석 수, 장애인 객석 유무, 장애인 객석 수 - 가동일수: 공연일수, 공연준비일수, 기타행사일수 - 기획/제작 공연 실적: 공연건수, 공연일수, 공연횟수, 총 관객수, 유료관객 비율 등 - 대관 공연 실적: 공연건수, 공연일수, 공연횟수, 총 관객수, 유료관객 비율
공연단체 운영현황	
I. 단체 기본현황	<ul style="list-style-type: none"> - 단체명, 창립년도, 인터넷주소, 주소(소재지), 대표자명, 주요활동장르 - 설립주체명, 설립주체 형태 - 운영주체명, 운영주체 형태
II. 단체 일반현황	<ul style="list-style-type: none"> - 회원제도 운영, 회원제도별 현황 - 부대시설 보유 현황
III. 단체 인력현황	<ul style="list-style-type: none"> - 단원 및 지원인력별 직원 현황 - 성별 및 고용형태별 직원 현황 - 업무별 직원 현황 - 4대 보험 가입여부
IV. 단체 재정현황	<ul style="list-style-type: none"> - 수입 총액 및 세부 현황 - 지출 총액 및 세부 현황
V. 공연실적 현황	<ul style="list-style-type: none"> - 자체기획/제작 공연 실적 : 장르별 공연건수, 공연일수, 공연횟수, 총 관객수 - 행사참가/초청 공연 실적 : 장르별 공연건수, 공연일수, 공연횟수, 총 관객수

2. 국민여가활동조사

□ 개요

- 2006년 처음 시행
- 2007년 통계청 통계작성승인 획득 (승인번호 제113014호)

□ 조사목적

- 다양하게 변화되는 국내 여가환경변화에 따라 국민의 여가수요에 미치는 활동 실태를 분석하여 생활양식의 변화 및 삶의 질 수준을 파악하는 목적으로 실시
- 이를 통해 국민의 여가활동 확대 및 지속적 여가활동 참여에 필요한 통계자료 뿐 아니라 국민의 눈높이에 맞는 여가정책 개발의 기초자료로 활용하고자 함

□ 활용분야

- 정부 부처의 정책입안자: 여가활동의 활성화 및 여가 공간 등 실태와 환경에 대한 단기적, 장기적인 효과 평가 자료로 활용
- 학계 및 연구기관의 연구자: 여가활동 참여, 여가 자원의 활용, 여가에 대한 인식 등 관련 연구 자료로 활용

□ 주관기관 및 수행기관

- 문화체육관광부, 한국문화관광연구원

□ 조사주기: 2년

□ 최신자료

- 2018 국민여가활동조사(2018. 12)

□ 조사대상

- 만 15세 이상 남녀
- 조사지역: 전국 17개 시·도(제주도 및 세종시 포함)

□ 조사방법: 방문 면접조사

□ 주요 용어 정의

<표 2-6> 2018 국민여가활동조사 주요 용어 정의

여가활동	- 여가란 일하고 남은 시간에서 생리적 필수시간을 제외한 자유 시간을 의미하며, 직업상의 일, 필수적인 가사일, 수업 등과 같은 의무적인 활동 이외에 스포츠, 취미, 휴양 등의 활동에 할애되는 개인이 자기 뜻대로 자유롭게 이용할 수 있는 시간을 말함
휴일	- 전일 일을 하지 않고 자유 시간을 갖는 것을 의미하며, 일요일과 공휴일이 여기에 포함됨 - 단, 주40시간 근무제를 실시하는 사업체에 근무하는 응답자의 경우 토요일도 휴일에 해당되며, 청소년의 경우 등교를 하지 않는 토요일도 이에 해당
여가활동 유형	- 문화예술관람활동: 교양 함양을 위해 문화예술 공연 등을 관람하는 행동 - 문화예술참여활동: 문화예술 공연, 창작활동, 미술, 연주 등에 직접 참여하는 활동 - 스포츠참여활동: 심신의 단련이나 교제를 목적으로 스포츠 활동에 실제 참여하는 경우 - 관광활동: 즐거움을 목적으로 일상 생활권을 일시적으로 떠나는 활동(상주목적이거나 영리 추구 목적은 제외)으로 낯선 지역의 풍경·풍습·문물 등을 보거나 체험해보는 일을 일컬음 - 취미오락활동: 전문성보다는 자신의 흥미에 중점을 두고 자유 시간에 즐기는 다양한 활동 - 휴식: 일상생활에 피로해진 심신을 정상적인 상태로 회복하기 위하여 하는 기분전환 활동 - 사회 및 기타 활동: 봉사활동, 친구만남 등 사회공헌이나 사교를 목적으로 하는 활동

□ 조사내용 (2018 국민여가활동조사 조사내용)

<표 2-7> 2018 국민여가활동조사 조사내용

여가활동 참여 실태	
한번 이상 참여한 여가활동	- 여가활동 유형
가장 많이 참여한 여가활동	- 여가활동 유형, 여가활동 동반자, 여가활동 빈도, 여가활동 소요 시간, 여가활동 비용, 여가활동 만족도
여가활동 목적	- 여가활동의 주된 목적
여가활동 만족도	- 가장 만족스러운 여가활동
여가경력	- 지속적 여가활동 유무, 지속적 여가활동 분야, 여가활동 지속기간, 여가정보 습득 여부
여가비용	- 월평균 여가활동 비용 및 만족도, 희망하는 월평균 여가활동 비용
평일 및 휴일(휴가, 연휴) 여가활동	
평일 여가활동	- 평일에 참여한 여가활동, 평일에 참여한 여가활동 만족도, 평일에 희망하는 여가활동
휴일 여가활동	- 휴일에 참여한 여가활동, 휴일에 참여한 여가활동 만족도, 휴일에 희망하는 여가활동
여가시간	- 평일 및 휴일의 하루 평균 여가시간, 평일 및 휴일의 여가시간 충분정도, 평일 및 휴일의 여가시간 활용정도, 평일 및 휴일의 하루 평균 희망 여가시간

휴가 활용	- 휴가 유무, 휴가 기간 및 휴가 일수, 휴가 기간 동안의 여가 활동
연휴 활용	- 연휴 기간 동안의 여가 활동
여가공간	
여가공간	- 가장 많이 이용한 여가공간, 향후 이용하고 싶은 여가공간, 공공문화 여가시설에 대한 만족도, 여가산업에 대한 평가 및 만족도
다양한 여가활동	
동호회 활동	- 동호회 활동 여부, 동호회 활동 유형
사회성 여가활동	- 자원봉사 활동 경험, 자원봉사 시간 및 활동 분야
스마트기기를 활용한 여가활동	- 스마트기기 활용시간, 스마트기기를 이용한 여가활동
여가인식 및 만족도	
여가인식	- 정책 중요도 및 만족도 평가, 일(학업)과 여가의 균형, 향후 여가 시간 활용, 여가생활 만족도 및 불만족 이유, 여가에 대한 인식
행복수준	- 현재 행복 수준

3. 국민문화예술활동조사(문화향수실태조사)

□ 개요

- 1988년 처음 시행
- 1991년 통계청의 통계작성승인 획득 (승인번호 제113001호)
- 2019년 8월 기준 ‘문화향수실태조사’에서 ‘국민문화예술활동조사’로 명칭이 변경됨

□ 조사목적

- 우리나라 국민의 문화 활동 향유의 필요성 및 인식이 높아짐에 따라 실태 파악을 위한 문화향유 경로와 방식에 대하여 통계적으로 분석하여 궁극적으로 국민 문화향유 진흥 도모

□ 활용분야

- 정부 부처의 정책입안자: 문화향유율 및 문화예술활동 여건에 대한 단기적, 장기적인 효과 평가 자료로 활용
- 학계 및 연구기관의 연구자: 문화예술활동실태, 문화예술교육실태, 축제 및

역사문화 유적지 방문 현황 등 관련 연구 자료로 활용

□ 주관기관 및 수행기관

- 문화체육관광부, 한국문화관광연구원

□ 조사주기: 2년

□ 최신자료

- 2018 문화향수실태조사(2018. 12)

□ 조사대상

- 만 15세 이상 남녀
- 조사지역: 전국 17개 시·도(제주도 및 세종시 포함)

□ 조사방법

- 방문 면접조사

□ 주요 용어 정의

<표 2-8> 2018 문화향수실태조사 주요 용어 정의

문화예술활동	<ul style="list-style-type: none"> - 문학행사(시화전, 도서전시회, 작가와의 대화): 시화전, 도서전시회, 작가와의 대화와 같은 문학 작품과 관련된 행사 - 미술(사진·서예·건축·디자인 포함)전시회: 그림, 조각, 공예품, 사진, 붓글씨, 건축, 디자인 등을 전시하여 보여주는 행사 - 서양음악(클래식, 서양악기 관련): 서양의 전통적 작곡기법이나 연주법에 의한 음악을 연주하여 들려주는 행사 또는 오페라 - 전통예술(국악, 풍물, 민속극): 판소리, 시조, 민요, 사물놀이 등과 같은 우리나라의 전통 음악을 들려주는 행사 또는 민속놀이, 민속극(가면극, 인형극) 등을 시연하는 행사 - 연극: 연기자에 의해 관객 앞에서 실연하는 형태로 제시되는 공연 예술행사로, 배우가 각본에 따라 어떤 사건이나 인물을 말과 동작으로 관객에게 보여주는 무대행사 - 뮤지컬: 연기자에 의해 관객 앞에서 실연하는 형태로 제시되는 공연 예술행사로, 음악극과 같이 음악노래 무용을 결합하여 관객에게 보여주는 무대행사 - 영화: 연결된 필름을 연속적으로 영상해 재현시킨 움직이는 영상(TV 제외) - 대중음악(가요콘서트), 연예(방송 프로그램 등): 대중을 대상으로 하고, 대중매체를 통해 전파되는 음악(유행가)을 공연하는 행사
문화예술활동 공간	<ul style="list-style-type: none"> - 시·군·구민 회관: 지방 자치단체에서 회의, 공연, 집회의 목적으로 지은 시설 - 문화예술회관: 예술 작품의 전시·공연을 목적으로 지은 시설 - 복지회관: 지역 사회 주민의 복지향상을 위해 설치된 시설

	<ul style="list-style-type: none"> - 청소년회관: 청소년 대상의 다양한 문화 활동을 위해 설치된 시설 - 문화원: 일정한 시설을 갖추고 향토 문화 또는 특정 국가의 문화를 전달하기 위해 문화 및 사회교육 사업을 실시하는 비영리 시설 - 도서관(학교도서관 제외): 온갖 종류의 도서, 문서, 기록, 출판물 따위의 자료를 모아 두고 볼 수 있도록 한 시설 - 박물관(미술관 포함): 고고학 자료, 미술품, 인문·자연, 과학 등에 관한 학술적 자료를 수집, 보존, 진열하여 일반에 전시하는 시설 - 문화의 집: 지역 청소년들의 자유로운 문화예술 체험의 공간을 마련해 주기 위해 문화관광부의 예산 지원으로 설치된 시설 - 대학교 부설 사회문화교실: 대학교에서 일반인을 대상으로 강좌 등을 개설하는 시설 - 사설문화센터(백화점, 신문사, 방송사 등): 개인 또는 기업체에서 일반인을 대상으로 강좌 등을 개설한 시설 - 주민자치센터: 지역 주민을 위해 읍면동 단위로 운영하는 자치센터로 행정업무, 문화, 복지, 편의 시설을 제공함 - 민간공연장(공공에 포함되지 않은 공연장): 민간에서 설치한 예술작품의 전시·공연을 목적으로 지은 시설
--	--

□ 조사내용 (2018 문화향수실태조사 조사내용)

<표 2-9> 2018 문화향수실태조사 조사내용

문화예술관람 및 참여	
문화예술행사 관람 실태	직접 관람횟수, 직접 관람 만족도, 향후 1년 이내 직접 관람 의향
복합문화예술 관람 실태	복합문화예술행사 참여 경험
직접관람 실태	- 관람 지역, 관람 방법, 관람 시 동행인 문화예술행사 참여 시간대, 문화예술 행사에 대한 정보 습득 경로, 문화예술행사에서 보완해야 할 부분, 관람할 문화예술행사 선정 시 중요한 기준, 문화예술행사 관람 시 어려움
매체이용 (문화예술행사 관람 실태)	- 매체를 통한 이용 경험, 이용 매체 및 주 이용 매체, 매체 이용에 대한 만족도
문화예술행사 참여실태	- 참여 경험 - 참여 활동에 대한 만족도, 향후 1년 이내 참여 활동 의향
문화예술 관련 지출	- 항목별 가장 지출을 많이 하는 항목, 향후 지출을 늘리고 싶은 항목
문화예술교육	
문화예술교육 경험	- 유아기 및 청소년기에 문화예술교육 경험, 1년 이내 학교 교육 외에 강좌나 강습 경험, 1년 이내 경험한 강좌나 강습에 대한 만족도, 향후 1년 이내 문화예술교육 의향
문화예술교육 실태	- 교육 시설, 문화예술교육 시 보완되어야 할 부분, 선호하는 교육 방법, 학교교육 외 문화예술교육 시 어려운 점
문화예술활동 공간이용 실태	
문화예술활동 공간이용	- 1년 이내 이용 횟수, 이용 공간 위치 및 만족도, 문화행사 참석 횟수

	및 만족도
문화예술활동 공간방문 의향	- 문화행사 참여 시 어려운 점, 향후 1년 이내 문화행사에 참여할 의향 및 선호 프로그램, 참여할 문화예술행사 선정 시 중요한 기준
문화관련 활동	
문화 자원봉사 활동	- 자원봉사 활동 경험 및 참여 횟수, 금전기부 경험 여부
문화관련 동호회 참여	- 참여 경험, 참여한 동호회 성격 및 활동 공간, 참여 빈도
역사문화 유적지 및 축제	
역사문화유적지 방문 실태	- 최근 1년 이내 역사문화유적지 방문 경험 및 만족도, 향후 방문 의향
축제 관람 실태	- 최근 1년 이내 축제 경험 및 만족도, 향후 참여 의향

4. 예술인실태조사

□ 개요

- 1988년 처음 시행
- 1991년 통계청의 통계작성승인 획득 (승인번호 제113002호)
- 2013년 「예술인 복지법」 개정으로 예술인 실태조사의 근거가 마련되었고, 2015년 관련 법을 기반으로 조사 명칭, 규모, 방법 등을 전면 개편하여 실시
- 예술인실태조사는 우리나라에서 시행되는 예술인 대상 조사 중 가장 광범위한 조사임

□ 조사목적

- 예술인의 복지 및 창작환경에 대해 파악하여, 예술인 복지 정책의 수립 및 시행에 필요한 기초자료로 활용

□ 활용분야

- 예술인의 복지 및 창작환경 파악을 위한 예술 활동 현황 기초자료
- 정부의 예술인 지원 정책수립을 위한 기초자료
- 대학 및 연구소 등의 예술인 관련 연구를 위한 기초통계

□ 주관기관 및 수행기관

- 문화체육관광부, 한국문화관광연구원

□ 조사주기: 3년

□ 최신자료

- 2018 예술인실태조사(2018. 12)

□ 조사대상

- 14개 분야 예술인
- 조사지역: 전국 17개 시·도(제주도 및 세종시 포함)

□ 조사방법

- 방문 면접조사

□ 주요 용어 정의

<표 2-10> 2018 예술인실태조사 주요 용어 정의

예술활동	- 문학, 미술(디자인포함), 공예, 사진, 건축, 음악(양악, 클래식), 국악, 대중음악, 방송연예(대중음악 제외), 무용, 연극(뮤지컬, 오페라 포함), 영화(애니메이션 포함), 만화(웹툰 포함), 기타(다원예술, 생활예술, 예술일반, 문예일반 등) 14개 분야에서 활동하는 것을 의미
예술인	- 14개 분야에서 활동하고 있는 사람

□ 조사내용 (2018 예술인실태조사 조사내용)

<표 2-11> 2018 예술인실태조사 조사내용

조사영역	조사항목
예술활동 분야 및 내용	<ul style="list-style-type: none"> - 현재 활동하고 있는 예술분야 및 주 활동 분야 - 지난 1년간 주활동 분야의 예술작품 발표 및 참여 횟수 - 주 활동 예술분야 입문 연도 및 경로 - 현재 활동하고 있는 예술분야의 직업 및 주 활동 직업 - 지난 1년간 외국 예술활동 경험 - 지난 1년간 문화예술교육 활동 종사 여부 - 문화예술교육사 자격증 보유 여부 - 지난 1년간 예술분야 자원봉사(재능기부) 참여 경험 - 개인 창작공간 보유 현황(크기 및 소유 형태)
고용형태 및 근로환경	<ul style="list-style-type: none"> - 전업 예술인 여부 - 예술활동, 예술관련(교수, 강사 등) 및 비예술 직업 고용형태 <ul style="list-style-type: none"> • (전업)예술활동 직업의 고용형태 • (겸업)예술활동, 예술관련(교수, 강사 등), 비예술 직업의 고용형태 • (겸업)예술활동 외 직업의 업무 내용 및 겸업 이유 • (겸업)예술활동, 예술관련(교수, 강사 등) 및 비예술 직업의 연 평균 투입시간 현황 - 지난 1년간 프리랜서 활동 여부

	<ul style="list-style-type: none"> - 지난 1년간 예술활동 관련 계약 체결 현황 <ul style="list-style-type: none"> • 전체 계약 건수, 전체 계약 중 서면계약의 건수 • 서면계약 중 표준계약서 사용 여부 및 건수 • 전체 계약 중 성실하게 이행된 계약 건수 • 전체 계약 중 부적절·부당 계약 여부 및 내용 • 지난 1년간 체결한 실제 계약 내용(형태, 기간, 금액 및 연습기간 포함 여부)
생활 및 복지	<ul style="list-style-type: none"> - 지난 1년간 예술활동, 예술관련(교수, 강사 등) 및 비예술의 수입, 지출 현황 - 지난 1년간 예술활동의 주 수입원 현황 - 저작권(저작인접권) 보유 여부 - 지난 1년간 문화예술행사 관람 현황 - 4대 보험 가입 현황 <ul style="list-style-type: none"> • 공적연금, 건강보험, 산재보험, 고용보험 가입 현황 • 기초연금, 노령연금 수급 현황(만 65세 이상) - 지난 1년간 실업급여 수혜 경험 <ul style="list-style-type: none"> • 실업급여 수혜 횟수 및 금액 - 예술활동을 하는 과정에서 발생한 상해 경험 <ul style="list-style-type: none"> • 상해 보상 여부 - 예술계 입문 이후 1년 이상 예술활동 경력단절 경험 <ul style="list-style-type: none"> • 예술경력단절 횟수, 기간, 이유

5. 문예연감

□ 개요

- 1976년 창간
- 2016년 통계청 국가승인통계 지정 (승인번호 제433001호)

□ 조사목적

- 한 해 동안의 문화예술 활동 현황을 분야별로 수집, 정리하고 그 현황을 통해 한국 문화예술의 지형과 흐름을 살펴보고자 함

□ 활용분야

- 분야, 장르, 지역 등 다양한 관점에서 문화예술계 동향, 성장치, 지역 간 격차의 증감 정도 등을 분석하는데 유용한 통계자료로 활용이 가능함
- 집계된 수치를 비롯하여 조사된 모든 예술 활동의 세부정보를 알 수 있는 편람도 함께 제공함. 편람에는 분석에서 제시되는 분야 및 장르, 진행 시기 및 기간, 지역 외에도 문화예술 활동의 명칭, 구체적인 장소, 참여자 명 등 구체적인 정보를 담고 있어 다양한 이용자에게 도움이 될 것임

- 주관기관 및 수행기관
 - 한국문화예술위원회
- 조사주기: 1년
- 최신자료
 - 2018 문예연감(2019.03)
- 조사방법: 자체조사, 행정조사
 - 자체조사와 행정조사 간 자료의 차이가 있을 경우, 문화예술 활동 공간(전시장 및 공연장)에서 제공한 자료를 우선적으로 반영
- 분야별 조사개요

[그림 2-2] 2018 문예연감 조사항목 분류체계



<표 2-12> 2018 문예연감 분야별 조사개요

문학	
자료수집 (대상)	<ul style="list-style-type: none"> - 2017년 국립중앙도서관 납본 문학 단행본 및 잡지 • 문학 단행본 : 12,155권 • 문학잡지 : 715종 1,956권 - 2017년 한국문학 외국어 번역도서 • 한국문학번역원 : 174권 • 대산문화재단 : 6권 - 문학상, 문학 행사, 문학 학술행사, 문학 소사
자료조사 (방법)	<ul style="list-style-type: none"> - 국립중앙도서관 협력을 통한 2017년 납본 문학 단행본 및 잡지 DB분석 - 문학잡지에 등재된 작품을 건별로 조사 (개별 작품의 작품명, 작가는 조사하지 아니함) - 관련기관(한국문학번역원, 대산문화재단)을 통한 자료 협조 및 온라인 조사 - 문화체육관광부 제공 출판사 검색시스템(http://book.mcst.go.kr) 및 국립중앙도서관(http://www.nl.go.kr)을 통한 출판사 소재지 온라인 조사
현황분석	<ul style="list-style-type: none"> - 국립중앙도서관 납본 자료 DB KDC 분류 적용 - 다양한 항목별 분석 및 이를 통한 교차 분석 실시 - 주요 결과에 대해 2016, 2017 문예연감을 기준으로 연도별 비교를 시행
시각예술	
자료수집 (대상)	<ul style="list-style-type: none"> - 시각예술 활동 (총 1,966개) • 문화체육관광부 2017 전국문화시설기반총람 등재 전시장(1,721개) • 한국문화예술위원회 홈페이지 제공 전국 문예회관 (56개, 타 목록과 중복 제외) • (사)한국사립미술관협회 홈페이지 제공 회원관 (19개, 타 목록과 중복 제외) • (사)한국화랑협회 홈페이지 제공 회원화랑 (144개) • (사)비영리전시공간협의회 홈페이지 제공 회원사 (18개) • 2017년 운영 작은미술관 (8개) • 그 밖에 2015~2017 문예연감에 포함된 전시장 • 지방자치단체 및 지역문화재단 대상 행정조사 - 시각예술잡지 • 2017년 국립중앙도서관 납본 시각예술잡지(108종 663권) - 시각예술 상, 시각예술 전시행사, 시각예술 학술행사, 시각예술 소사
자료조사 (방법)	<ul style="list-style-type: none"> - 시각예술 활동 • 자체조사(1차):공간(전시장)을 기준으로 한 온라인 조사 • 행정조사(2차):지방자치단체 및 지역문화재단의 전시정보 제공 • 2차적으로 지방자치단체 및 지역문화재단을 통해 전시정보를 확인하여, 1차 조사와의 교차검증을 통해 누락 데이터를 최소화함으로써 신뢰성을 제고함 • 조사항목:전시명, 장르, 시작일, 종료일, 주최, 지역, 전시장명, 행사명, 작가명(단체명)

	등 - 시각예술잡지 • 국립중앙도서관 자료수집과에서 제공한 2017년 발행 자료 목록을 기준으로 실사를 진행
현황분석	- 항목별 분석 • 대분류별 분석: 시각예술, 융합(+공연예술), 융합(+문학), 융합(+공연예술, 문학) • 중분류별 분석: 개인전, 단체전 • 소분류(장르)별 분석: 회화, 서예, 공예, 조소, 판화, 디자인, 만화, 영상, 사진, 건축, 설치, 행위, 조형, 혼합, 기타 - 지역별 분석 • 17개 시도별 전시 현황 분석 • 지역 인구 대비 전시 현황 분석(인구 10만 명당) • 수도권과 비수도권 전시 현황 분석 • 도시규모별 전시 현황 분석(시, 군, 구 단위) - 시기별 분석 • 월별, 기간별 전시 현황분석 • 시각예술잡지 발간 현황분석 • 시각예술 활동과 시각예술잡지 분석 결과에 대한 연도별 비교

공연예술

자료수집 (대상)	- 공연예술 활동(총 2,930개) • 문화체육관광부 등록 공연장 등재 공연장(991개) • 문화체육관광부 2017전국문화시설기반총람 등재 공연장(1,616개, 타 목록과 중복 제외) • 한국문화예술위원회 홈페이지 제공 전국 문예회관(56개, 타 목록과 중복 제외) • (사)한국소극장협회 회원사 운영 공연장(109개, 타 목록과 중복 제외) • 전국 대학교 운영 공연장(158개, 타 목록과 중복 제외) • 그 밖에 2015~2017 문예연감에 포함된 공연장 • 지방자치단체 및 지역문화재단 대상 행정조사 - 공연예술 잡지 • 2017년 국립중앙도서관 납본 공연예술 잡지(54종 455권) - 공연예술 상, 공연예술 행사, 공연예술 학술행사, 공연예술 소사
자료조사 (방법)	공연예술 활동 • 자체조사(1차): 공간(공연장)을 기준으로 한 온라인 조사 • 행정조사(2차): 지방자치단체 및 지역문화재단의 공연정보 제공 • 2차적으로 지방자치단체 및 지역문화재단을 통해 전시정보를 확인하여, 1차 조사와의 교차검증을 통해 누락 데이터를 최소화함으로써 신뢰성을 제고함 • 조사항목: 공연명, 장르, 단체명, 시작일, 종료일, 공연 횟수, 주최, 지역, 공연장명, 행사명 등 등 - 공연예술잡지 • 국립중앙도서관 자료수집과에서 제공한 2017년 발행 자료 목록을 기준으로 실사를 진행

현황분석	<ul style="list-style-type: none"> - 항목별 분석 <ul style="list-style-type: none"> • 대분류별 분석 : 공연예술, 융합(+시각예술), 융합(+문학), 융합(+시각예술, 문학) • 중분류별 분석 : 창작초연, 재공연 • 소분류1(장르)별 분석 : 국악, 양악, 연극, 무용, 혼합 • 소분류2(세부장르)별 분석 : 국악(기악, 성악, 합창, 연희, 복합, 기타), 양악(기악, 성악, 합창, 오페라, 복합, 기타), 연극(연극, 뮤지컬, 복합, 기타), 무용(현대무용, 한국무용, 발레, 복합, 기타) - 지역별 분석 <ul style="list-style-type: none"> • 17개 시도별 공연 현황 분석 • 지역 인구 대비 공연 현황 분석(인구 10만 명당) • 수도권과 비수도권 공연 현황 분석 • 도시규모별 공연 현황 분석(시, 군, 구 단위) - 시기별 분석 <ul style="list-style-type: none"> • 월별, 기간별 공연 현황 분석 - 공연예술 잡지 발간 현황 분석 - 공연예술 활동과 공연예술 잡지 분석결과에 대한 연도별 비교
------	--

제3장

수급 동향 분석을 위한 방법론 적용방안 모색

제1절 : 예술시장(인력, 작품) 기초 분석모형 탐색

1. 평가방법
2. 평가지표

제2절 : 지불의사액(WTP) 등 예술작품의 시장가치 산출 방법론 검토

1. 비시장재 가치 측정 방법
2. 비시장재 추정 방법론 검토

제3절 : 수급 동향 조사 항목별 합리적 산식 개발(안)

1. 평가범위 설정
2. 항목별 평가지표(안)

제1절 예술시장(인력, 작품) 기초 분석모형 탐색

1. 평가방법

- 본 절에서는 수급모형에 관해 일반론을 살펴보고 문화예술 지원사업의 평가 기준으로써 실효성 있는 모형을 제안하기 위해 고려해야 할 사항을 검토함
- 문화예술 분야에서 수급모형 설정은 시장의 미시적인 동향을 파악할 수 있는 체계적인 자료의 부재, 문화예술에 대한 정의의 어려움과 같은 제약이 존재함
- 위와 같은 제약에 따라 문화예술 분야의 수급모형의 선행연구 역시 부재한 것으로 확인됨. 다만 본 연구를 보다 큰 범주에서 보아 문화예술 지원을 위한 현황 분석의 맥락으로 이해한다면 유사한 연구가 다양하게 수행된 것을 확인할 수 있음
- 따라서 예술시장 수급모형에 관한 탐색은 우선적으로 기초적인 현황 검토 내용을 이해하고 문화예술 분야의 일반적인 특성을 고려하는 것으로 정리하고자 함
 - 각 연구는 다양하게 문화예술 분야를 정의하고 이에 기반하여 현황을 파악하였고, 장르 분류에 따라 다양한 세분화된 시사점을 도출하고 있는 것으로 확인되나 일반적인 특성만을 고려하였음

가. 수급모형의 일반론¹⁾

- 수급모형은 공급과 수요 측면을 동시에 고려한 것으로 오늘날 일반적으로 다양한 데이터의 활용가능성이 높아짐에 따라 보다 체계적인 수급 분석 기법이 개발되는 추세임
 - 기존 수급의 양적인 불균형 뿐만 아니라 질적인 불일치(mismatch)를 개선하고자 하는 노력을 포함함
 - 문화예술분야에서 기초적인 통계자료가 마련되어 있지만 수급모형에 관한 연구가 부재함에 따라 이러한 자료의 활용이나 분석기법을 개발할 필요가 있음
- 해당 분야의 정의나 분석 자료에 따라 시장의 공급규모나 수요가 상이하게 나타날

1) 과학기술정책연구원(2004) '과학기술인력 수급모형 : 현황 및 개선방안'과 정보통신부(2004), 'IT전문인력 수급전망 방법론에 관한 연구'를 인용 및 참조하고 본 연구의 목적에 맞게 정리하였음

수 있으므로 어떤 관점을 취하는가에 따라서, 또는 자료 수집의 용이성에 따라서 강조되는 바가 다르게 나타날 수 있음

- 예술시장의 범위를 어떻게 규정하는가에 따라 수급 규모는 상이하게 나타날 수 있음

□ 수급모형의 용도는 첫째, 모형을 통해 수급구조에 영향을 미치는 변수를 알아보고 이를 두고 수급정책 수립에 시사점을 얻을 수 있다는 것, 둘째, 수급 모형을 활용하여 장래의 수요와 공급 전망을 예측할 수 있다는 것에 있음

- 인력예측 모형의 경우 대부분 거시적인 모형을 통해 5~10년 전망치를 구함. 시장으로 유입되는 인력에 대해 직업 또는 교육자격별로 전망하고 향후 기간 내 부족 또는 과잉인 분야를 파악하는 방식임

□ 수급 모형은 정량적 방법이 일반적이며 이는 통계학적 방법론에 근거하며 계량적 자료 수집과 분석을 통해 수급 구조를 파악하는 것임. 이러한 방식은 전망자료가 추세에 대한 충분한 자료를 담고 있어야 하고 과거에 수집된 정보가 향후 연속될 것으로 전제로 함

- 정성적 방법은 대체로 개별적인 영역에서 나타나는 현상에 초점을 두어 진행되므로 본 연구와 같은 모형설정에서 활용이 제한적이며, 일반적인 정량적 방법 외에 설문조사법 등을 포함시킬 수 있음

□ 수요예측 기법으로는 설문조사, 계량경제기법, 외삽법과 회귀분석법, 시장분석, 기타 서베이나 정보제공원 조사 등을 들 수 있음

- 현 시점에 자료의 양, 모형연구가 제한된 문화예술 분야에서 계량경제기법의 활용은 적절하지 않음
- 이러한 예측기법은 각기 나름의 장단점을 지니고 있음. 시장의 현황을 파악하고 단기적인 추정을 실행하는 경우에는 사용자 조사와 시장 분석을 통해 얻은 결과가 보다 유용한 것으로 판단됨

나. 문화예술분야 수급 평가

- 수급모형의 일반론을 바탕으로 문화예술분야의 관련 문헌을 고찰하여 수급 평가 특성을 확인하고 일반론과는 차별되는 시사점을 도출함
- 문화예술분야의 수급평가는 연구대상으로써 직접적으로 다루어지지는 않았으나 정책적 차원에서 문화예술 지원 개선, 지원 활성화 등을 목적으로 개선 방향을 모색하기 위한 절차의 일부로 다루어짐

1) ‘문화예술정책 현황 진단 연구’

- 문화예술정책 추진방향에 대한 세부 사업들을 대상으로 전략적 중요도를 비교
 - 문화예술위원회 임직원을 대상으로 설문조사를 수행함
- 예술문화 분야 수급 동향을 직접적으로 파악하는 것은 아니지만 진행 중인 사업에 해당하는 예술산업 대상이나 범위가 명확하게 제시되어 있고, 현장에 대한 이해가 수반된 종사자의 의견을 반영할 수 있으므로 간접적이지만 포괄적으로 수급 동향을 파악할 수 있다는 장점이 있음
- 종사자 단체 내에서도 다양한 사업에 대한 이해가 상이하여 세부사업에 대한 중요도를 다르게 인식할 수 있으므로 객관적인 평가로 판단하기에 제한될 수 있음. 또한 중요도에 대한 평가는 수급 동향에 대한 직접적인 지표로 활용하기 어려움

2) ‘문화예술진흥기금지원실태조사연구’

- ‘문화예술진흥기금지원실태조사연구’에서는 국가문화예술지원시스템(NCAS, National Culture and Arts Support System) 행정데이터를 이용하여 문예진흥기금 지원사업에 대한 단위사업별 지원실태 및 효과를 분석함
- 지원사업별 현황을 파악하면서 신청건수, 선정건수, 신청금액 등 현황을 확인하였고 이에 대한 분야는 문학창작지원, 시각예술창작지원, 공연예술창작지원, 융복합 예술창작지원공간운영, 융복합예술창작지원, 예술가소통공간 등 항목이 구성됨

- 이러한 지원사업의 현황을 통해 예술문화 해당 분야의 전반적인 활동과 인력의 동향을 파악하는 데 용이하다는 장점이 있음
- 다만 이러한 분석은 사후평가적인 측면이 있음. 특히 보조금 정산이 완료된 시점 이후에 분석이 가능함. 본 연구의 목적이 지원사업 시행에 앞서 예술문화 분야의 선제적인 동향을 파악하는 것이 필요하다는 한다는 점을 고려할 때 공모 건수를 활용한 현황 파악은 거시적인 동향을 평가하는 지표로 바람직함

3) '4차 산업혁명 시대의 문화예술지원 개선방안 연구'

- '4차 산업혁명 시대의 문화예술지원 개선방안 연구'에서는 예술의 공급을 파악하기 위해 <예술인 실태조사>를 통해 예술가 수, 예술단체 및 시설 수, 공연횟수에 대한 자료를 통해 규모를 추정함(김정수(2016), 재인용)
- 수요를 파악하기 위해 <문화향수실태조사>, <여가백서>를 활용하였으며 문학행사, 미술전시회, 서양음악, 전통예술, 연극, 뮤지컬 등 순수예술 분야와 대중예술 분야 등 다양한 수요에 대해 성별, 연령대별, 매체별 등 소비의향 등을 파악한 것으로 나타남
- 이 밖에 한국문화예술위원회의 <문예연감(2015)> 중 '최근 5년간 분야별 예술활동 건수'(2010-2014)와 예술경영지원센터의 <공연예술실태조사(2017)> 및 <미술시장실태조사(2016)> 등 자료가 있음

4) '문화예술분야 단가조사'의 지출항목을 활용한 수급추정 방법

- 문화예술계의 현실을 반영한 제작 직접경비(출연료, 제작비, 기타 부대경비)의 합리적인 경비 집행을 목적으로 항목을 유형화하여 지원금 교부 및 정산과정에서 검토 자료로 활용하기 위함
- 장르별 문학, 시각, 연극, 무용, 음악, 전통, 다원예술 7개분야로 예술활동에 소요되는 각종 경비를 항목별로 구분하여 각 장르별 비용 항목별 시장에서 통용되는 가격의 범위와 표준액을 조사하고 문헌분석, 현장조사, FGI를 통해 장르별, 유형별, 규모별, 등급별 비용항목과 기준을 제시함

- 2009년 공공지원금에 대한 정산내역을 분석하였으며 현장조사와 전문가 자문을 통한 시장의 비용관련 경향을 적용함
- 위 기준제시를 통해 실질적인 비용 지출에 대해 유형화된 항목을 파악 가능하며 문화예술 장르 산업의 예산, 비용 총액과 기준 단가를 비교함으로써 단기적으로 수급에 대한 추정에 활용이 가능함
- 지원자에게 표준양식이 사전에 제공되지 않은 문제로 인해 단가기준 제시가 현실적인 제약과 실효성에 한계가 있으며, 따라서 기준단가를 활용한 현실적인 시장의 예측가능성은 높지 않다고 볼 수 있음

5) ‘공연예술 시장활성화를 위한 경제적 접근방안 연구’

- 공연예술 시장활성화를 위해 공연예술단체가 수요-공급 확대 선순환에서 어떤 역할을 해야하는지 제안하며, 공연예술계의 수요전반-공급전반-공연단체의 재정 및 역량-외부지원을 대상으로 총체적 조사를 통해 문제를 진단하는 것이 목적임
- 연구자가 정량적, 정성적 지표를 관찰하고 해석하여 문제화하고 이를 분석함
- 수요전반은 연극, 양악, 전통, 무용 장르에 대해 공연예술 실제 관람률과 희망 관람률, 관객수, 관람회수, 지출액 등이며 정성지표로 관계자 인터뷰 등을 통해 관람의 장애요인, 공연예술 개선 희망사항 등을 조사함
 - 문화향수실태조사(2003, 2006, 2008, 문화체육관광부, 한국문화관광연구원, 한국문화관광정책연구원)
 - 2008년 연극·뮤지컬 관람객 조사 보고서(문화체육관광부, 예술경영지원센터)
 - 산업연관표(2000, 2005, 한국은행)
- 공급전반은 연극, 양악, 전통, 무용 장르에 대해 우리나라 공연 단체 수, 연간 총 공연 작품 수, 연간 총 공연 횟수 등을 조사함
 - 공연예술 실태조사(2004, 2006, 2008, 문화체육관광부, 한국문화관광연구원, 예술경영지원센터)
 - 문화예술통계(2004, 2007, 문화체육관광부, 한국문화관광연구원, 한국문화

관광정책연구원)

- 문화예술인 실태조사(2003, 2006, 문화체육관광부, 한국문화관광정책연구원)
- 한국문화경제학회 홈페이지
- 삼성경제연구소 홈페이지

6) ‘한국문화예술위원회’ 예술인적자원 관리방안 연구

□ 예술인력 자원을 통합적으로 지원, 관리하기 위한 정책으로 예술인력 변화에 대한 조사, 분석을 수행하고 체계적 정보시스템을 구축하고자 연구함

- 예술지원사업 추진현황 및 수혜 예술인, 예술단체 현황 분석, 예술인력 DB구축 방안마련 절차를 수행함
- 문화예술인력에 대한 범위를 규정하고 통계분석 및 FGI를 통해 인력 구축 대상과 DB항목을 도출함

□ 정보시스템에 관한 현황과약에 따르면 인적자원에 대한 일관적 개념이나 용어체계가 정립되어 있지 않고 기관별로 구축되고 있는 DB 구성항목 또한 표준화되어 있지 않음

- 문화/예술 인적자원 범위 규정과 관련 지표체계 표준화 작업 수반될 필요가 있음
- 이는 문화예술분야에서 기관의 성격 및 장르 특성에 따라 특수성이 반영되었기 때문이며 표준화된 정보 제공이 어려운 것과 같은 이유임

□ 예술인력 DB구축의 범위는 문학, 시각예술, 음악, 무용, 연극, 전통예술, 다원예술, 예술일반의 8개 장르와 85개 세부장르로 구분되며, 이를 기본 골격으로 하되 예술환경 변화를 수용하는 확장성을 고려할 필요성을 제안함

7) 한국문화관광연구원(2018)‘지역문화기반시설의 수급 현황 분석 및 개선에 관한 기초 연구’

□ 문화시설의 공급현황을 파악할 수 있는 통계자료 수집, 개소수에 대한 자료와 더불어 예산자료 확보, 공간정보서비스를 이용한 사업정보 수집, 전문가 자문 등을 수행함

- 문화시설 공급총량 뿐만 아니라 운영여력을 분석하여 문화시설의 수급 적정성을 파악함

8) 문화예술전문인력 양성 및 지원 패러다임 전환 방향 모색 연구

- 문화예술전문인력 양성 사업을 전체적이고 체계적으로 파악할 수 있는 분석틀 도출, 문화예술전문인력 양성 사업의 실태 분석, 인력 양성의 방향과 추진모델을 제시함

9) 문화예술교육 분야별 특성과 분류체계에 대한 탐색적 분석

- 위 연구에서는 지원사업과 강사인력 수, 시설 수 등의 현황을 통해 변화 추세를 개괄적으로 파악하고 문화예술교육 분야별 특성을 전문가 면담을 시행하여 분석하였음
 - 면담을 통한 분석 대상은 국악, 연극, 영화, 무용, 만화·애니, 공예, 디자인, 사진, 음악, 미술 분야의 강사, 교수, 기관전문가를 대상으로 함
- 문화예술교육의 기존 분류체계가 수요와 간극이 존재하는 것으로 평가되고 있음. 이는 분류체계가 미비한 점과 더불어 문화예술교육 분야의 수요변화에 대응하지 못하는 점을 지적함
 - 이와 같은 학생, 교육기관, 학교의 수요변화와 분류체계의 차이는 분야별 면담자의 응답을 통해 드러나며 연구자의 사업에 대한 이해에 기반한 해석이 포함되어 있음

2. 평가지표

가. 문화체육관광부(2011) 문화예술 대표지표 분석 연구

- 문화예술분야 현황과 관련 주요 정책의 투입(input)-산출(output)-성과(outcome)를 파악할 수 있는 문화예술분야 대표지표(key indicator)를 제공하며, 문화예술의 창작·제작·교류, 문화예술의 매개·유통, 문화예술의 소비·참여

등 문화예술의 순환주기(culture cycle)에 따라 대표지표를 제시함으로써, 문화예술인력 양성, 문화예술의 창작·제작활동 지원, 문화시설의 건립 및 운영, 문화향유 등 정책수요 기초자료를 제공함(문화체육관광부, 2011)

- 문화예술영역은 전통예술, 공연예술, 시각예술 및 공예, 문학, 대중예술로 구분하고 문화예술의 재정, 인력, 사업체, 시설, 상품 및 서비스, 교육 및 참여 등에 대해 분류체계를 마련하여 다양한 투입지표를 제안함
- 문화예술 인력에서는 문화예술 직종이나 종사 잠재력을 포함하는 개념적 특성으로 인해 인력수를 파악할 수 있는 자료가 제한되어 「산업·직업별 고용구조조사」, 「지역별 고용조사」에서 문화예술관련 직종 종사자를 제시함
 - 신규 문화예술인력 고용지표는 「교육통계서비스 취업통계」에서 전문대학, 대학, 대학원 문화예술전공 졸업자 중 취업자 수, 취업률, 실업률 등을 제시함
 - 이 밖에 경제활동상태 전반에 대한 지표와 해외 주요국과의 지표 비교 등을 포괄적으로 제시하고 있음
- 문화예술 상품 및 서비스는 크게 생산량과 지출액에 대한 지표로 구분됨. 문화예술 상품 생산량은 「문예연감」, 「예술인실태조사」 등이 있으나 문화예술분야의 광범성과 다양성으로 인해 전체 생산량을 파악하는데 한계가 있음
 - 가장 포괄적인 가공통계에 해당하는 「문예연감」 자료를 중심으로 연간 생산량을 파악하며 「예술인실태조사」의 설문결과 등을 함께 제시함으로써 지표를 보완함
 - 문화예술 상품으로는 전통예술(국악), 음악, 연극, 무용, 시각예술, 문학, 영화, 방송 및 대중예술 등이 포함됨
- 문화예술 상품 및 서비스의 지출액은 「가계동향조사」, 「문화향수실태조사」를 통해 파악할 수 있음
 - 「가계동향조사」에서는 오락·문화 관련 지출 비중에서 문화서비스 지출로 나타나며 공연 및 극장, 공원 및 관람시설 이용, 문화강습, 기타 문화서비스에 대한 지출 등 항목으로 구성되어 있음
 - 「문화향수실태조사」에서는 기존 문화예술과 관련하여 영화관람, 문학관련 도서, 비문학 도서, 대중예술(음악) 관련 콘텐츠 구입 등 항목이 나타나고 있음

- 그 밖에 예술창작 교육, 참여나 콘텐츠 구매는 비중이 매우 낮은 것으로 확인됨

나. 한국문화예술위원회(2013) 예술지수(Arts Index) 개발 연구

- 문화예술의 사회경제적 가치와 효과측정에 필요한 표준화된 예술지수 개발을 목적으로 문화예술 현황과약을 위한 표준화된 기준 마련 필요성에 따라 제안함
- 문화예술 분야에서 예술과 관련된 양적 자료, 통계치로 복합적인 예술 수준 비교가 어려운 점을 들어 여러 항목을 종합적으로 계산하는 기준마련을 시도함
- 예술지수는 예술인력, 예술재정, 예술시설, 예술향유, 예술성과 5개의 분야지수로 구성 및 산출됨
 - 예술인력 지수는 문화예술종사자 수, 공연단체 인력 수, 전시 참가 작가수, 문예진흥기금사업 지원 신청자수로 제시하며, 작품과 관련해서는 예술향유지수, 예술성과지수에 관람률, 참여율, 시장 매출액 등 항목을 구성하고 있음
- 산출된 예술지수를 통해 전반적인 변동 추세를 파악하고 있으며 문화예술 현황을 다각적으로 진단하였고 동시에 비용, 노력 측면에서 효율성을 확보한 예술지수라는 장점을 가짐
 - 예술지수를 구성하는 지표들의 장르별 통계데이터 확보가 어려워 이러한 분석은 제약을 갖고 있으며 특히 예술인에 대해 신뢰할만한 통계 값을 파악할 수 없어 개선이 필요함을 주장함

제2절 지불의사액(WTP) 등 예술작품의 시장가치 산출 방법론 검토

1. 비시장재 가치 측정 방법

가. 비시장재 가치의 개념

- 경제학적으로 재화의 가치는 크게 사용가치(use value)와 비사용가치(non-use value)로 구분될 수 있고 따라서 재화가 주는 총 가치는 사용가치와 비사용가치의 합이 됨
 - 과거에는 비사용가치에 대한 개념 혹은 측정에 대한 한계로 포함하지 못하였지만 최근에는 이에 대한 방법론 개발과 더불어 비사용가치를 측정하고 있음
- 문화예술의 가치를 단순히 관련시설을 방문 혹은 구입함으로써 얻게 되는 사용가치만으로 평가할 경우 진정한 의미의 문화예술의 가치가 과소평가 될 수 있으므로 비사용가치가 반드시 반영되어야 함
 - 이는 문화예술에서의 질을 측정할 수 있다는 점에 있어서 그 중요성이 있음
- 비사용가치는 사용가치 이외의 가치를 통틀어서 지칭하는 것으로 개인이 물리적으로 재화를 이용하지 않음에도 불구하고 재화에 부여하는 가치임
 - 비사용가치는 다음과 같이 선택가치, 존재가치, 유산가치, 대체가치 등으로 구분할 수 있음
 - 하지만 비사용가치는 시장에서 결정되기 어려운 구조이기 때문에 이에 대한 추정 방법론들의 개발이 진행되어 왔음

<표 3-1> 비사용가치의 유형

구 분	의 미
선택가치	현재는 직접적으로 이용하지 않아서 사용가치는 없지만 미래에 이용가능성이 있는 경우 그 재화가 가지고 있는 가치
존재가치	사람들이 비록 재화를 직접 사용하는 것에 대해 혹은 직접적인 편익을 얻는 것에 대해 생각해 본 적이 없다 하더라도 그것들이 존재한다는 것을 아는 것과 관련된 가치
유산가치	미래세대를 위하여 재화를 보존하는 것 자체에 대한 가치
대체가치	자신은 사용하지 않지만 타인의 사용가능성에 관련된 가치

나. 비시장재 가치 측정 방법 개론

- 비사용가치를 반영하여 가치를 추정하는 방법에는 여행비용접근법 (Travel Cost Method: TCM), 컨조인트 분석법(Conjoint Analysis Method: CAM), 조건부 가치 측정법(Contingent Valuation Method: CVM), 특성가격모형(Hedonic Price Model: HPM) 등이 있음
- 이 중 CVM은 사람들이 비시장재에 부여하고 있는 가치를 직접적으로 이끌어내는 방법으로, CVM은 일대일 면접조사, 우편조사 혹은 전화 인터뷰를 통해 사람들이 갖고 있는 비시장재에 대한 가치를 설문하는 방식을 사용하고 있음
 - 특별히 고안된 설문지는 비시장재의 제공에 대한 가상적인 상황을 설정하고 응답자들은 이에 대해 어느 정도의 지불의사(WTP)가 있는 지를 대답하게 됨
 - 미국의 National Oceaninc and Atmospheric Administration(NOAA) 패널은 1993년 1월 11일 “CVM이 비사용가치를 포함하여 피해를 법적으로 평가하는 출발점이 되기에 충분히 믿을만한 추정치를 제공할 수 있다”는 결론을 내린 보고서를 제출하였고, 현재 비시장재의 건립 사업에 관한 편익을 추정하는 여러 방법론 중에 CVM은 가장 많이 활용되는 추정 방법 중 하나임
- CVM은 현재 KDI 공공투자관리센터에서 비정형사업의 예비타당성조사를 위해 사용되고 있음
 - 이에 대한 활용 사례는 많으나 최근 연구를 보면, 새마을운동 테마공원 조성사업(2011.01), 국립현대미술관 서울관 건립사업_재조사(2010.06), 국립 부산과학관 건립사업(2010.05), 「대구 텍스타일 Complex 건립사업」의 예비타당성조사(2009.09), 인천 로봉랜드 조성사업 예비타당성조사(2008.12) 등을 들 수 있음
- 따라서 예술에 대한 가치 추정 방법으로 조건부 가치평가법(CVM)을 적용하는 것이 바람직함
 - “예비타당성 조사 수행을 위한 일반지침 수정·보완연구(5판), 한국개발연구원, 2008”에서 문화 과학 시설 등 전반적인 사업의 타당성을 검증하는 예비타당성조사에서는 여행비용접근법과 컨조인트 분석법 보다는 조건부가치추정법(CVM) 적용이 더 적절하다고 판단하고 있음

- 이 외 특성가격모형(Hedonic Price Model; HPM)은 조건부 가치평가법이 비사용 가치를 직접적으로 설문하여 측정하는 것과는 달리 시장가치에 질적 변수를 포함함으로써 간접적으로 측정하는 방법임
- 이 방법은 질적인 변수를 회귀모형에 포함함으로써 질적변수가 종속변수인 시장가치에 얼마나 큰 영향을 미치는지를 추정함
 - 이의 사례로는 주택가격 함수에 환경변수, 경관변수 등을 포함함으로써 환경가치를 측정한 바가 있음

2. 비시장재 추정 방법론 검토

가. 조건부 가치평가법(CVM)

- 응답자가 자신의 효용함수를 정확하게 알고 주어진 금전적인 소득과 개인의 특성에 근거하여, 공공재의 수준 변화에 대해 느끼는 효용은 간접효용함수($v(j, y, s)$ ' y : 소득, s : 개인의 관찰 가능한 특성)로 표현되나, 연구자에게는 응답자가 박물관 공급 수준의 변화를 선택 또는 거부하는 데 있어 관찰할 수 없는 부분이 존재하기 때문에 효용함수는 다음과 같은 확률적 성분을 갖게 됨

$$u(j, y, s) = v(j, y, s) + \varepsilon_j \quad j = 0, 1$$

- 응답자가 “대상 재화의 질을 개선하기 위해 A금액을 지불할 의사가 있는가?”라는 질문에 대해 “예”라고 응답하는 경우, 효용함수는 $u(1, y - A; s) \geq u(0, y, s)$ 인 관계를 가짐
- 이는 사업시행 이전에 누렸던 효용보다 소득이 줄어들더라도 사업 시행으로 얻게 되는 효용이 더 커진다는 것을 의미하며, 이는 $v(1, y - A; s) + \varepsilon_1 \geq v(0, y, s) + \varepsilon_0$ 로 나타낼 수 있으며, 변형하면 아래와 같은 효용격차함수로 나타남

$$\Delta v = v(1, y - a; s) - v(0, y, s) \geq \varepsilon_0 - \varepsilon_1 = n$$

- 위의 식에서 1과0은 각각 재화의 질이 개선된 상태와 개선 이전의 상태를 나타내는 것으로 n 은 $\varepsilon - \varepsilon_1$ 이며, 효용격차의 분포를 정형화하기 위한 확률 변수(stochastic variable)이며, 각각의 응답자는 사업 시행을 통해 얻을 수 있는 간접효용의 증가분(Δv)이 양(+)이면 “예”라고 응답하고, 제시된 금액을 지불할 의사를 밝힘으로써 개인의 효용을 증가 시킬 것임. 따라서 응답자가 “예”에 응답 할 확률은 다음과 같음

$$\Pr(Yes) = \Pr(\Delta v \geq n) = F_n(\Delta v)$$

- 위의 식에서 $F_n(\cdot)$ 은 확률변수 n 의 누적분포함수이다. 그러나 응답자가 실제 지불의사를 묻는 질문에 “예”라는 응답을 하였다면 확률변수인 지불의사 금액 C 에 대해서 $\Pr(Yes) = \Pr(A \geq C) = 1 - G_c(A)$ 임을 의미하게 되므로, n 의 누적 분포함수는 아래의 식으로 나타낼 수 있다. 여기에 $G_c(\cdot)$ 는 확률분포 C 의 누적분포함수이며, A 는 제시된 금액(bid price)임

$$F_n(\Delta v) = 1 - G_c(A)$$

- 이러한 결과는 확률효용이론(random utility theory)의 차원에서 효용 극대화에 대한 응답으로 해석 할 수 있음
- 단일경계 양분선택형(single bound dichotomous choice) 조건부 가치측정모형(SBDC-CV model)은 박물관과 관련하여 단 1회 제시된 금액에 대해 “예”, “아니오”의 응답을 요구하는 방식으로, 응답자에게 국립농업박물관 건립으로부터 기대되는 편익의 변화에 대한 제시 금액의 수용 여부를 질문함
- 이 때, 효용극대화 문제에 직면한 각 응답자 $i = 1, 2, 3, \dots, N$ 의 DC-CVM 질문에 대한 응답은 “예” 또는 “아니오”가 되며, 각 응답자들은 제시 받은 금액에 대한 응답유형은 다음과 같은 식으로 나타낼 수 있음

$$I^Y = 1 \text{ (} i \text{ 번째 응답자가 '예'로 응답한 경우)}$$

- 위에 제시된 식의 $1(\cdot)$ 은 괄호 안의 내용이 참이면 ‘1’, 그렇지 않으면 ‘0’의 값을 갖는 지시함수(indicator function)이다. 효용의 극대화를 추구하는 응답자 N명의 표본을 가정 할 때, i 번째 응답자가 제시한 금액(A_i)에 대해 ‘아니오’라고 응답할 확률이 $G_c(A_i)$ 라고 가정한 로그-우도함수는 다음의 식과 같음

$$\ln L = \sum_{i=1}^N [I_i^Y \ln(1 - G_c(A_i)) + (1 - I_i^Y) \ln G_c(A_i)]$$

- 위의 식의 $G_c(\cdot)$ 를 선행연구들의 관례에 따라 로지스틱 분포를 가정하면, $G_c(A) = [1 + \exp(a - bA)]^{-1}$ 로 정형화할 수 있음 이러한 분포를 감안하면 평균 WTP(WTP)는 다음의 식과 같이 추정할 수 있음²⁾

$$WTP = -\frac{1}{b} \ln[1 + \exp(a)] + \frac{1}{b} \ln[1 + \exp(-a)] = -\frac{\hat{a}}{\hat{b}}$$

- 하지만 이를 직접 추정하는 것은 비용이 막대하게 들기 때문에 사전적으로는 유사 연구결과를 이용하는 것이 바람직하고, 다만 규모의 조정을 통해 접근해야 할 것임
- 이를 위해 한국개발연구원(2011) 새마을운동 테마공원 조성사업에서 적용한 WTP의 규모조정 평균탄력성을 적용함. 해당 연구에서는 규모 1% 증가시 편익(지불의사액)은 0.433% 증가하는 것으로 분석됨

나. 특성가격모형(HPM)

- 특성가격모형(헤도닉가격모형)은 “(이질적인) 재화(또는 서비스, 이하 재화로 통칭)의 가치는 해당 재화에 내포되어 있는 특성(attributes, characteristics)에 의해 결정된다”는 가정을 전제하고 있음(이용만, 2008)
- 특성가격모형(Hedonic Price Model; HPM)은 조건부 가치평가법이 비사용가치를

2) 평균 WTP는 다음의 식으로 추정가능하다(Parzen and Emanuel, 1960; 심기철·신철오, 2006 재인용)

$$E(WTP) = \int_0^{\infty} G_c(A) dA - \int_{-\infty}^0 1 - G_c(A) dA$$

직접적으로 설문하여 측정하는 것과는 달리 시장가치에 질적 변수를 포함함으로써
간접적으로 측정하는 방법임

- 이 방법은 질적인 변수를 회귀모형에 포함함으로써 질적변수가 종속변수인
시장가치에 얼마나 큰 영향을 미치는지를 추정함

□ 이의 기본개념은 다음과 같으며, 여기서 $P(z)$ 는 특정재화의 가격이며,
 z_1, z_2, \dots, z_n 은 이 재화를 구성하고 있는 특성임

- 이 특성들은 정량적인 변수뿐만 아니라 정성적인, 즉 질적인 변수도 포함될
수 있음
- 기존 연구에서는 미술품 가격을 대상으로 전성기, 생존여부, 매매년도, 작가의
인지도 등을 변수로 포함하여 특성가격모형을 추정한 바가 있음(신형덕 외 3인,
2012)

$$P(z) = f(z_1, z_2, \dots, z_n)$$

□ 일반적으로 특성가격모형은 회귀분석법을 통해 추정이 이루어지고 있어, 모형의
형태, 이분산, 다중공선성, 자기상관 등에 대한 문제를 통계적으로 고려해야 함

- 첫째, 모형의 형태로는 선형모형, 로그-로그 모형, 선형-로그 모형, 로그-선
형 모형, 박스-콕스(Box-Cox) 변환 모형 등으로 검토하여 가장 적합한 모형을
선택하여야 함
- 두 번째는 이분산 문제이다. 통상 특성가격모형은 횡단면 자료를 이용하는 경
우가 많기 때문에 이분산 문제가 발생할 가능성이 높음. 이분산의 경우 최소자
승법(ordinary least square method, OLS)은 효율성(efficiency)을 유지하지
못한다. 최소자승법을 적용하게 되면 추정량의 분산추정량(S_p^2)이 하향편의
(downward bias)를 갖게되어 귀무가설($H_0: \beta = 0$)을 기각하게 될 가능성이
커지기 때문에 이를 반드시 고려해야 함
- 세 번째는 변수간 다중공선성 문제를 고려하여야 함. 다중공선성은 설명변수들
간의 상관관계가 높을 때 발생하는데 다음과 같은 문제를 야기하기 때문에
(Gujarati and Porter, 2009), 추정치가 불편추정치 임에도 불구하고 최소자
승법 추정량의 분산과 공분산이 크기 때문에 귀무가설($H_0: \beta = 0$)을 기각하기
어려우므로 상관분석을 통해서 상관관계가 높지 않은 변수를 선택하여야 함

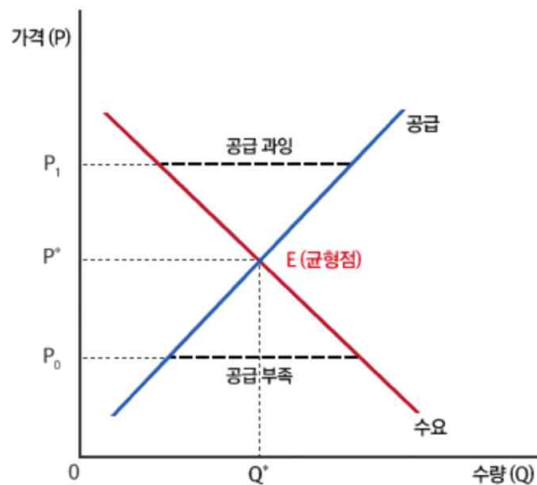
제3절 수급 동향 조사 항목별 합리적 산식 개발(안)

1. 평가범위 설정

가. 평가항목 측면

- 수급을 검토함에 있어 수요와 공급뿐만 아니라 가격측면의 조사도 가능한 포함하여야 할 것임
 - 일반적으로 수급은 수요와 공급만을 의미하나, 경제학적으로는 가격이 중요한 역할을 하게 됨
 - 특정 재화의 가격이 높아지게 되면, 수요는 줄어들고 공급은 늘어나게 됨
 - 이러한 검토가 가능하다면, 이론적으로는 공급과잉과 공급부족을 검토할 수 있게 됨
- 다만 이러한 검토를 위해서는 수요와 공급의 단위가 물량 혹은 금액으로 동일하게 설정되어야 하는데 예술에 있어서 이러한 단위일치가 가능할지, 아니면 다른 단위를 어떻게 비교해야 할지에 대한 고려가 반드시 필요함

[그림 3-1] 일반적인 수요공급곡선



- 하지만 근본적으로는 과연 예술에 대해 수급에 대해 판단이 가능하지에 대한 의문이 있음
 - 이는 예술 장르별로 특성이 있어 가능할 수도 불가능할 수도 있기 때문임
 - 예를 들어 상업예술인 경우에는 어느 정도 판단이 가능할 수 있으나 순수예술인 경우에는 이의 적용이 어려울 수도 있음
- 따라서 본 연구에서는 수요, 공급, 가격, 시장, 형평성 등에 포함되는 개별지표들을 제시하는 것을 통해 접근하도록 함

나. 장르별 측면

- 전술하였듯이 예술의 범위는 다양하기 때문에 이를 모두 포함하여 수급구조를 검토하는 것에는 한계가 있음
- 따라서 본 연구에서는 특정 예술범위를 한정하지 않고 진행하며, 지표설정에서 이를 포괄할 수 있는 일반화 방향을 제안함

2. 항목별 평가지표(안)

가. 전체적 산식개발 방향

- 예술시장 동향 파악을 위한 평가지표는 간헐적으로 도출되는 것 보다는 시간적으로 지속적인 산출이 가능하도록 하는데 초점을 맞춤
 - 평가지표가 지속적으로 산출되지 않을 경우 평가의 객관성, 신뢰성 등을 확보하기 어렵기 때문임
- 따라서 평가지표를 설정함에 있어 기존에 산출되는 통계를 최대한 활용하는 방안을 강구하도록 함
 - 국가통계 및 실태조사의 경우 매년 발표되고 있는 통계를 기준으로 평가지표를 설정할 필요가 있으며,
 - 간헐적으로 조사되는 통계의 경우는 보완적으로 사용할 수 있는 방안이 필요함

- 추가적으로 예술은 상업적 수익보다는 예술적 가치로 접근하는 것이 중요함
 - 이는 공연예술 등 상업예술에 대해서는 수입-지출 등으로 수급을 바라볼 수 있지만 순수예술에 대해서는 이에 대한 적용이 어렵기 때문임
- 기본적인 수급은 수요와 공급을 비교하는 것이 일반적이나, 예술의 경우 통일된 단위로 수요 및 공급을 측정하는 것이 어려움
 - 수요-공급 > 0 이면 수요가 크기 때문에 추가적인 공급이 필요하지 않음
 - 수요-공급 < 0 이면 공급이 크기 때문에 추가적인 공급이 필요하다고 판단함
- 따라서 평가지표들을 지역별, 국가별로 비교함으로써 그 적정성을 검토할 수 있음
 - 적정성 측정시에는 기준이 필요하며, 이의 기준은 선진국의 지표와 비교함으로써 정당성을 확보하는 것이 필요함
 - 선진국과의 비교시에는 반드시 지역 및 국가별 경제수준 등을 고려하여 접근할 필요가 있음
 - 근본적으로는 예술의 공급과 이를 향유하는 수요의 일치 극대화를 장구할 수 있는 측면으로 진행되어야 할 것임

나. 수요측면

- 일반적으로 수요는 통계모형으로의 추정이 일반적이나, 이 방법은 여러 가정이 포함되기 때문에 현실적 수요추정이 어려운 한계가 있음
- 따라서 가능한 지표위주로 이를 판단할 수 있도록 하는 것이 현실적이며, 특정 장르의 수요는 관련 장르를 향유하는 인구의 수로 측정이 가능함
 - 다만 특정 장르를 어느 인구유형에서 향유하는지에 대해서는 실태조사 등을 이용할 수 있음. 보완적으로 수요추정 방법에 대한 후속연구가 필요함
- 수요는 잠재수요, 실현수요로 구분하여 측정할 수 있으며, 수급은 잠재수요/실현수요로 접근이 가능함
 - 일반적으로 잠재수요가 실현수요보다 크게 나타날 가능성이 높으며, 장르별로 볼 경우, 실현수요가 잠재수요에 얼마나 가까워짐을 통해 해당 장르의 수급을

판단할 수 있음

- 만약 특정장르의 실현수요가 잠재수요보다 클 경우(실현수요/잠재수요의 값이 1보다 클 경우)는 특정장르의 공급이 부족하였기 때문에 판단할 수 있기 때문에 추가공급이 필요함을 의미함

〈표 3-2〉 수요 측면의 평가지표(안)

대분류	중분류	평가내용	평가지표
수요	잠재 수요	<ul style="list-style-type: none"> ■ 잠재수요는 향후 예술을 향유할 가능성이 높은 수요를 의미 ■ 잠재수요가 높아질수록 예술수요는 높다고 해석 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 장르별 관람의향률 추이 ■ 장르별 연령대별 관람의향률 추이 ■ 장르별 지역별별 관람의향률 추이
	실현 수요	<ul style="list-style-type: none"> ■ 실현수요는 현재 공급되고 있는 예술을 향유하고 있는 수요를 의미 ■ 실현수요가 높아질수록 예술수요는 높다고 해석 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 장르별 관람자 수 ■ 장르별 관람률/참여율 추이 ■ 장르별 연령대별 관람률/참여율 추이
	수급 판단	<ul style="list-style-type: none"> ■ 잠재수요와 실현수요를 비교함으로써 수요측면의 수급을 판단 ■ 해당수치가 1에 가까울수록 실현수요가 잠재수요와 가까운 것으로 판단 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 장르별 실현수요/장르별 잠재수요

다. 공급측면

- 공급측면은 수요보다는 자료 구득 및 판단이 상대적으로 쉬우나, 이에 대해 구체적으로 정리되어 있지 않은 상황으로 우선적으로는 장르별로 이에 대한 통계가 선행적으로 정리될 필요가 있음
- 공급은 시설과 인력 측면으로 구분하여 정리가 필요하고, 이러한 공급측면은 예술의 기반시설 개념으로 구축될 필요가 있음
- 공급측면은 시설, 인력, 임금으로 판단할 수 있으며, 수급은 시설가동률, 고용율 등으로 판단이 가능함
 - 시설의 경우는 장르별 예술시설의 수로 측정이 가능하며, 인력의 경우는 고용량과 고용의 질을 통해 그 수준들을 측정할 수 있음
 - 시설과 인력을 종합적으로 볼 경우는 고용율과 시설가동률로 볼 수 있으며, 이의 수치가 클수록 수요가 높다고 볼 수 있음

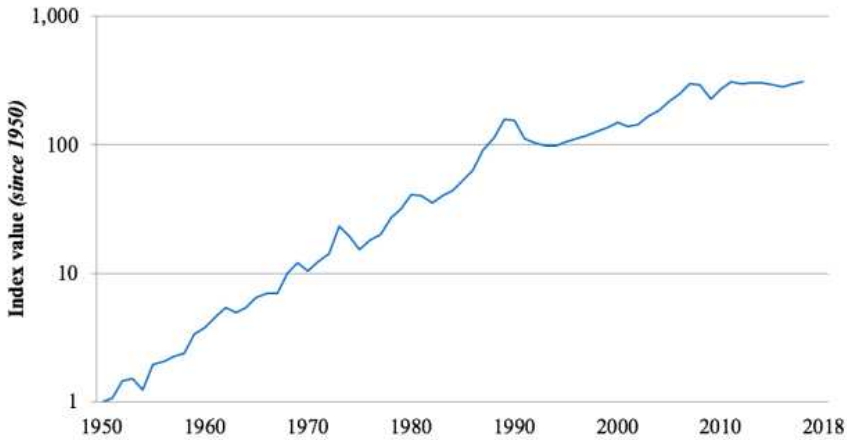
〈표 3-3〉 공급 측면의 평가지표(안)

대분류	중분류	평가내용	평가지표
공급	시설	■ 예술관련 시설의 공급을 파악	<ul style="list-style-type: none"> ■ 장르별 시설수 ■ 장르별 시설수/인구
	작품	■ 예술작품의 공급을 파악	<ul style="list-style-type: none"> ■ 장르별 공연/전시/행사 횟수 ■ 장르별 작품(발표/출판) 건수 ■ 장르별 예술지원사업 신청자 수 추이
	인력	■ 예술관련 인력의 공급량을 파악	<ul style="list-style-type: none"> ■ 장르별 종사자수 ■ 장르별 교육인원(학원, 학교 등) ■ 장르별 종사자수/인구 ■ 예술분야 사업체 및 단체 수(개인법인)
		■ 예술관련 인력의 질수준을 파악	<ul style="list-style-type: none"> ■ 장르별 평균임금 추이 ■ 장르별 평균임금/전체 평균임금 추이 ■ 장르별 4대보험 비율 추이 ■ 장르별 남여 비율 추이 ■ 장르별 최저임금 이하 비율 추이
	수급 판단	<ul style="list-style-type: none"> ■ 해당 장르의 고용율이 높을수록 인력차원의 수급이 원활하게 진행되고 있다고 판단 ■ 시설가동률이 높을수록 해당 장르의 수요는 높다고 판단 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 장르별 고용률(종사자수/교육인원) ■ 장르별 시설가동률

라. 가격(가치)측면

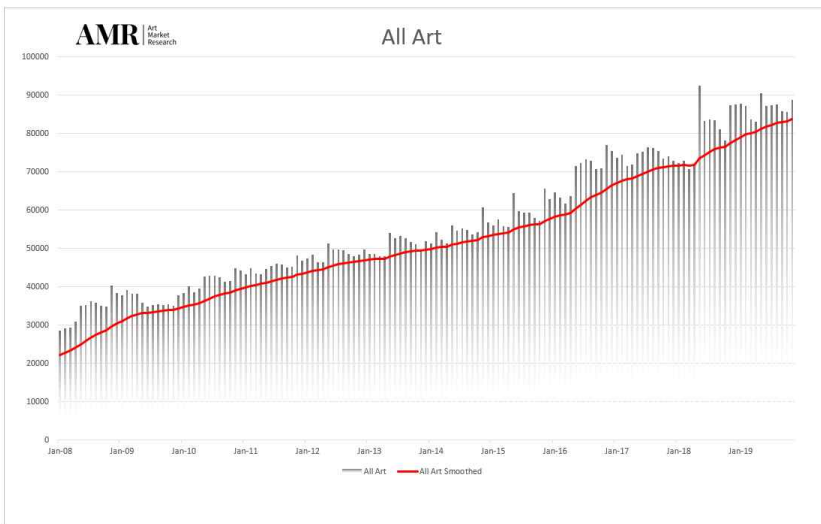
- 가격은 그 자체로 수급을 판단하는 기준이 될 수 있고, 가격이 높아지면 공급보다 수요가 크다는 것을 반대로 가격이 낮아지면 수요보다 공급이 크다는 것을 의미하기 때문임
- 다만 가격을 측정하기 위해서는 거래시장이 존재하여야만 한다는 한계가 있으며, 이에 미술품에 대해서는 경매시장의 자료를 이용하여 지수를 도출하고 있음
 - 가격지수의 추이가 높아진다는 것은 전술한바와 같이 공급에 비해 수요가 충분하다는 것을 의미하게 됨
 - Mei Moses Fine Art Index에서는 미술품 낙찰가격, 거래실적(1810년부터 현재까지 2번이상 거래된 미술품 대상) 데이터를 바탕으로 미술품 국제가격 지수를 산정(반복매매모형)함
 - Art Market Research에서는 1만여명의 예술가의 회화, 도면에 대해 국제시장의 가격동향을 추적하여 지표로 제공하고 있음

[그림 3-2] The Sotheby's Mei Moses Index: 1950-2018



자료: Mei Moses Fine Art Index(<https://www.sothebys.com/>)

[그림 3-3] ALL ART INDEX



자료: Art Market Research(<http://www.artmarketresearch.com/>)

- 하지만 시장에서 유동되지 않는 예술의 가치는 별도의 추정방법을 적용해야 함
 - 예술에 대한 가치는 3장에서 검토한 비시장재 추정 방법론인 조건부 가치평가법(CVM)과 특성가격모형(HPM)에 적용이 가능함
- 예술의 전반적인 가치 및 세부 장르별로는 조건부 가치평가법(CVM)을 통해 우리나라 소비자들이 느끼는 그 가치 차이를 검토할 수 있음
- 특정 작품과 관련해서는 특성가격모형(HPM)을 통해 그 특성을 파악할 수 있으며, 향후 신규로 진행되는 작품의 가치를 예측해볼 수 있다는 장점이 있음
- 최종적으로는 잠재가격과 시장가격의 차이를 통해 수급을 판단할 수 있음
 - 특정장르의 잠재가격이 시장가격보다 크다면 공급이 부족하다는 것을 의미함

〈표 3-4〉 가격(가치) 측면의 평가지표(안)

대분류	중분류	평가내용	평가지표
가격	시장 가격	<ul style="list-style-type: none"> ■ 예술 중 시장가격이 존재하는 분야의 수급을 평가 ■ 시장가격이 높아질수록 공급보다 수요가 높다고 판단 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 장르별 시장가격 추이 ■ 장르별 가격지수 추이
	잠재 가격	<ul style="list-style-type: none"> ■ 예술 중 시장가격이 존재하지 않는 분야의 수급을 평가 ■ 잠재가격이 높아질수록 공급보다 수요가 높다고 판단 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 장르별 지불의사액(WTP) 추이 ■ 장르별 잠재가격지수 추이
	수급 판단	<ul style="list-style-type: none"> ■ 가격측면에서의 수급을 판단 ■ 잠재가격이 시장가격보다 크다면 공급이 부족함을 의미 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 장르별 잠재가격/장르별 시장가격

마. 시장측면

- 예술시장의 중요성은 관련 시장이 과연 성장하고 있는지 아닌지를 판단하는데 있음
 - 예술시장이 확장되고 있다면 공급위주의 전략이 필요하고, 그렇지 않다면 수요측면의 전략이 필요하기 때문임
- 예술시장은 거래건수와 시장규모를 통해 파악이 가능하나 이는 금액으로 환산된 시장이 존재해야 한다는 한계가 있음

- 거래건수는 시장의 활성화정도를 측정할 수 있으며, 거래건수가 높아질수록 시장이 커지고 있다고 판단이 가능함
- 또한 인구(가구)가 예술에 사용하는 소비액을 측정함으로써 예술시장의 규모를 측정할 수 있으며, 그 규모가 커질수록 시장이 확장되고 있다고 판단이 가능함

〈표 3-5〉 시장 측면의 평가지표(안)

대분류	중분류	평가내용	평가지표
시장	거래건수	<ul style="list-style-type: none"> ■ 거래건수를 통해 시장상황의 활성화 정도를 파악 ■ 거래건수가 높아질수록 예술시장이 활성화된다고 판단 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 장르별 거래건수 추이
	소비지출액	<ul style="list-style-type: none"> ■ 소비지출액을 통해 시장규모 정도를 파악 ■ 소비지출액이 커질수록 예술시장의 규모가 확장되고 있다고 판단 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 장르별 소비지출액 추이 ■ 장르별 소비지출액/소득 추이 ■ 장르별 소비지출액/소비횟수
	매출액	<ul style="list-style-type: none"> ■ 예술시장 장르별 사업체 작품판매 수입을 통해 시장규모를 파악 ■ 수입이 커질수록 예술시장 규모가 확장되고 있다고 판단 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 장르별 사업체 작품판매 총 건수 ■ 장르별 사업체 작품판매 매출액/컨텐츠 수 ■ 장르별 사업체 이용인원(고객) 수

바. 형평성측면

- 추가적으로 예술을 지역 혹은 계층적으로 골고루 향유할 수 있도록 향유계층, 지역적 측면에서 형평성에 대한 고려가 필요함
 - 이에 맞추어 수요는 관련 수요층 인구 등, 공급에서는 지역별, 세부 공간별 공급량 등에 대한 지표 개발이 필요함
- 형평성은 계층과 지역측면으로 구분하여 검토가 가능하며, 이를 통해 특정계층(지역), 특정장르의 예술참여율 파악을 통해 보다 형평적인 공급이 가능하도록 할 수 있음
 - 특히 지역측면으로는 공급측면의 불평등도를 완화할 수 있는 기초통계를 제공할 수 있음

〈표 3-6〉 형평성 측면의 평가지표(안)

대분류	중분류	평가내용	평가지표
형평성	계층	<ul style="list-style-type: none"> ■ 예술이 계층적으로 형평적으로 공급되는지를 판단 ■ 특정계층의 수치가 낮을수록 형평성 확보를 위해 해당 계층에 예술참여율 확보가 필요 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 계층별 장르별 예술참여율/장르별 예술참여율
	지역	<ul style="list-style-type: none"> ■ 예술이 지역적으로 형평적으로 공급되는지를 판단 ■ 특정지역의 수치가 낮을수록 특정지역의 예술관련 시설의 공급이 부족함을 의미 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 지역별 장르별 예술참여율/장르별 예술참여율 ■ 지역별 장르별 예술시설수/장르별 예술시설수 ■ 지역별 장르별 예술시설수/장르별 예술시설수(인구천명당)

사. 종합

□ 예술시장 수급을 위한 평가지표(안)는 다음과 같이 정리할 수 있으며, 개별지표를 통해 수급을 어느 정도 파악할 수 있음

- 현재 제안된 평가지표는 경제적 측면이 부족하다고 볼 수 있음
 - 이는 기본적으로 예술을 산업분류로 적용해야 하나 현재 표준산업분류 상에 서는 이를 파악하기가 쉽지 않은 상황이기 때문임
 - 특히 경제측면으로 보기 위해서는 생산-유통-판매 구조가 명확히 정의되어야 하는데 예술의 경우에는 장르별로 이의 명확한 구분이 어려운 상황이기 때문임
- 현재 도출된 평가지표들은 개념적으로 접근하였기 때문에 추후 면밀한 검토를 통해 가능한 통계로 정리되어야 한다는 점을 유의해야 함
- 평가지표들은 한 시점의 자료로는 수급을 판단하기 어렵기 때문에 반드시 시계열 자료로 확보됨을 원칙으로 함
- 가격측면에 통계는 기존 통계에서 제공하지 않을 가능성이 높기 때문에 추가적인 추정이 동반되어야 함
- 예술의 경우 장르별로 가용가능한 통계가 다르고, 수급이 적절하지 않을 수 있기 때문에 평가지표는 반드시 장르별로 구분되어 구축되어야 하여야 할 것임

- 현재 평가지표들은 개별적으로 평가할 수 있도록 제시되어 있지만 일반적으로는 개별 평가지표를 종합화해야 하여 접근해야 함
- 하지만 개별지표의 단위 등이 상이하기 때문에 이를 직접적으로 통합하기는 어려운 상황임
 - 이를 종합화하기 위해서는 별도의 가중치를 적용함으로써 가능하며, 이를 위한 가중치는 통상 AHP 등을 통해 추정하는 것이 일반적임

〈표 3-7〉 예술 수급 파악을 위한 평가지표(안)

대분류	중분류	평가내용	평가지표
수요	잠재 수요	<ul style="list-style-type: none"> ■ 잠재수요는 향후 예술을 향유할 가능성이 높은 수요를 의미 ■ 잠재수요가 높아질수록 예술수요는 높다고 해석 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 장르별 관람의향률 추이 ■ 장르별 연령대별 관람의향률 추이 ■ 장르별 지역별별 관람의향률 추이
	실현 수요	<ul style="list-style-type: none"> ■ 실현수요는 현재 공급되고 있는 예술을 향유하고 있는 수요를 의미 ■ 실현수요가 높아질수록 예술수요는 높다고 해석 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 장르별 관람자 수 ■ 장르별 관람률/참여율 추이 ■ 장르별 연령대별 관람률/참여율 추이
	수급 판단	<ul style="list-style-type: none"> ■ 잠재수요와 실현수요를 비교함으로써 수요측면의 수급을 판단 ■ 해당수치가 1에 가까울수록 실현수요가 잠재수요와 가까운 것으로 판단 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 장르별 실현수요/장르별 잠재수요
공급	시설	<ul style="list-style-type: none"> ■ 예술관련 시설의 공급을 파악 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 장르별 시설수 ■ 장르별 시설수/인구
	작품	<ul style="list-style-type: none"> ■ 예술작품의 공급을 파악 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 장르별 공연/전시/행사 횟수 ■ 장르별 작품(발표/출판) 건수 ■ 장르별 예술지원사업 신청자 수 추이
	인력	<ul style="list-style-type: none"> ■ 예술관련 인력의 공급량을 파악 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 장르별 종사자수 ■ 장르별 교육인원(학원, 학교 등) ■ 장르별 종사자수/인구 ■ 예술분야 사업체 및 단체 수(개인법인)
		<ul style="list-style-type: none"> ■ 예술관련 인력의 질수준을 파악 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 장르별 평균임금 추이 ■ 장르별 평균임금/전체 평균임금 추이 ■ 장르별 4대보험 비율 추이 ■ 장르별 남여 비율 추이 ■ 장르별 최저임금 이하 비율 추이
	수급 판단	<ul style="list-style-type: none"> ■ 해당 장르의 고용율이 높을수록 인력차원의 수급이 원활하게 진행되고 있다고 판단 ■ 시설가동률이 높을수록 해당 장르의 수 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 장르별 고용률(종사자수/교육인원) ■ 장르별 시설가동률

		요는 높다고 판단	
가격	시장 가격	<ul style="list-style-type: none"> ■ 예술 중 시장가격이 존재하는 분야의 수급을 평가 ■ 시장가격이 높아질수록 공급보다 수요가 높다고 판단 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 장르별 시장가격 추이 ■ 장르별 가격지수 추이
	잠재 가격	<ul style="list-style-type: none"> ■ 예술 중 시장가격이 존재하지 않는 분야의 수급을 평가 ■ 잠재가격이 높아질수록 공급보다 수요가 높다고 판단 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 장르별 지불의사액(WTP) 추이 ■ 장르별 잠재가격지수 추이
	수급 판단	<ul style="list-style-type: none"> ■ 가격측면에서의 수급을 판단 ■ 잠재가격이 시장가격보다 크다면 공급이 부족함을 의미 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 장르별 잠재가격/장르별 시장가격
시장	거래 건수	<ul style="list-style-type: none"> ■ 거래건수를 통해 시장상황의 활성화 정도를 파악 ■ 거래건수가 높아질수록 예술시장이 활성화된다고 판단 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 장르별 거래건수 추이
	소비지 출액	<ul style="list-style-type: none"> ■ 소비지출액을 통해 시장규모 정도를 파악 ■ 소비지출액이 커질수록 예술시장의 규모가 확장되고 있다고 판단 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 장르별 소비지출액 추이 ■ 장르별 소비지출액/소득 추이 ■ 장르별 소비지출액/소비횟수
	매출액	<ul style="list-style-type: none"> ■ 예술시장 장르별 사업체 작품판매 수입을 통해 시장규모를 파악 ■ 수입이 커질수록 예술시장 규모가 확장되고 있다고 판단 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 장르별 사업체 작품판매 총 건수 ■ 장르별 사업체 작품판매 매출액/컨텐츠 수 ■ 장르별 사업체 이용인원(고객) 수
형평성	계층	<ul style="list-style-type: none"> ■ 예술이 계층적으로 형평적으로 공급되는지를 판단 ■ 특정계층의 수치가 낮을수록 형평성 확보를 위해 해당 계층에 예술참여율 확보가 필요 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 계층별 장르별 예술참여율/장르별 예술참여율
	지역	<ul style="list-style-type: none"> ■ 예술이 지역적으로 형평적으로 공급되는지를 판단 ■ 특정지역의 수치가 낮을수록 특정지역의 예술관련 시설의 공급이 부족함을 의미 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 지역별 장르별 예술참여율/장르별 예술참여율 ■ 지역별 장르별 예술시설수/장르별 예술시설수 ■ 지역별 장르별 예술시설수/장르별 예술시설수(인구천명당)

제4장

기초 분석모형을 기반으로 한 후속연구 제언

제1절 : 기초모형 고도화 및 타당성 제고 방향 제언

1. 정량화된 종합평가 방안 마련
2. 평가지표의 지속성 확보

제2절 : 예술시장 수급 동향 분석을 위한 필요 통계항목 제언

1. 기존 통계의 보완
2. 추가 통계개발 제언

제1절 기초모형 고도화 및 타당성 제고 방향 제언

1. 정량화된 종합평가 방안 마련

가. AHP 분석 개요

- 종합평가는 기본적으로 평가의 객관성 확보가 무엇보다도 중요하고 이를 위해서는 정량화된 평가방법을 적용할 필요가 있음
 - 일반적으로는 정성적, 정량적 변수의 그 중요도를 고려한 AHP 분석방법을 적용할 수 있음
 - 이는 정량적 분석 결과와 정성적 분석 결과를 통합하는 어려움, 정량적 분석의 경우에도 상이한 척도(scale)를 갖는 평가항목을 통합하는 데 어려움, 평가의 일관성과 사업의 특수성을 동시에 반영해야 하는 어려움, 종합평가에 참여하는 여러 평가자들의 의견을 종합하여 최종적인 결론을 도출하는 어려움 등 때문임
- 이와 같은 어려움을 극복하기 위하여 본 조사에서는 다기준 분석(multi-criteria analysis) 방법론의 하나인 분석적 계층화법(AHP)을 적용할 수 있음
 - 의사결정의 목표 또는 평가기준이 다수이며, 개별 평가기준에 대해 서로 다른 선호도를 가진 대안들을 체계적으로 평가할 수 있도록 하는 의사결정 기법임³⁾
- 일반적으로 AHP기법은 다음과 같은 절차를 거쳐 수행됨
 - ① 평가대상 사업의 개념화(conceptualizing), ② 평가기준 확정 및 계층구조 설정(structuring), ③ 평가기준 가중치 측정(weighting), ④ 대안간 선호도 측정(scoring), ⑤ 종합점수 산정(synthesizing), ⑥ 환류과정(feedback), ⑦ 종합판단 및 정책제언 도출(concluding)
- 본 연구에서 구분한 수요, 공급, 가격, 형평성 등을 종합할 경우에도 동일한 어려움이 발생할 수 있기 때문에 이에 대한 고려는 필요함
 - 장르별 혹은 그 세부적 지원사업의 경우, 수요, 공급, 가격, 형평성 등의 가중치가 다를 것이라는 현실적 판단이 있기 때문임

3) 1970년대 초 Thomas Saaty에 의해 개발된 이후 정성적, 다기준 의사결정에 널리 사용되어 왔음. AHP기법은 의사결정에 고려되는 평가요소들을 동질적인 집합으로 군집화하고, 다수의 수준(level)으로 계층화한 후, 각 수준별로 분석종합함으로써 최종적인 의사결정에 이르는 과정을 지원함

나. 가중치 설정 및 추정

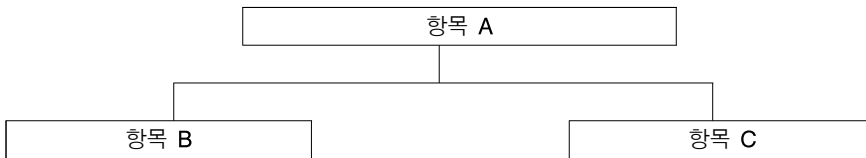
□ 선정된 평가항목을 대상으로 종합을 위한 가중치는 평가항목간 쌍대비교 질문에 대한 응답결과로 결정하게 되며, 쌍대비교에는 Saaty가 제안한 기본형인 9점 척도를 채택하여 접근함

- 응답 예는 다음과 같으며, 예시로 항목 A의 평가기준에서 판단할 때 항목 B가 항목 C보다 매우 중요하다고 생각하시면 아래와 같이 기입하게 됨

〈표 4-1〉 평가 기입 예

평가항목	절대중요	매우중요	중요	약간중요	같다	약간중요	중요	매우중요	절대중요	평가항목
항목 B	⑨	⑧	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	항목 C

[그림 4-1] 평가 구조 예



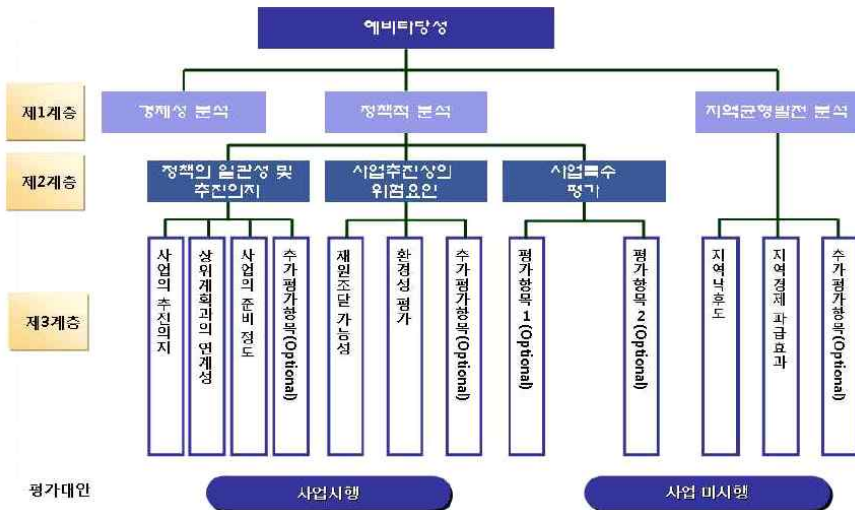
- 다만 이러한 답변시에는 응답의 일관도가 중요하며, 이를 위해 비일관도 지수가 0.15이상일 경우 응답결과를 신뢰할 수 없다고 판단되어 재설문하게 되는 구조임
- 비일관도 지수가 높게 나오는데는 크게 다음과 같이 두 가지 경우가 해당됨
- [원인 1] 서수적 일관성 결여 ($A > B > C$ 의 순위가 바뀌게 응답)
 - 예) A가 B보다 중요하다고 응답하고, B가 C보다 중요하다고 응답하였을 경우 A가 C보다 중요하다고 응답해야 함에도 불구하고 반대로 응답할 경우 $A > B, B > C \rightarrow A > C$ 라고 응답해야 함
- [원인 2] 기수적 일관성 결여

- 예) A가 B보다 2배 중요하다고 응답하고, A가 C보다 4배 중요하다고 응답하였을 경우, B가 C보다 2배 중요하다고 응답해야 함에도 불구하고 B가 C보다 9배 중요하다고 응답할 경우
- 상대적 중요도 평가 설문에서 평가항목이 3개 이상인 경우, 특히 응답일관도에 유념하여 설문이 필요함

다. 본 연구에서의 적용(안)

- AHP 평가항목은 일반적으로 AHP 기본구조를 통해 설정되게 되며, 예시로 다음의 일반 예비타당성에서는 경제성, 정책성, 지역균형발전의 대분류를 기준으로 세부적으로 이에 맞는 평가항목들을 계층적으로 설정하게 됨

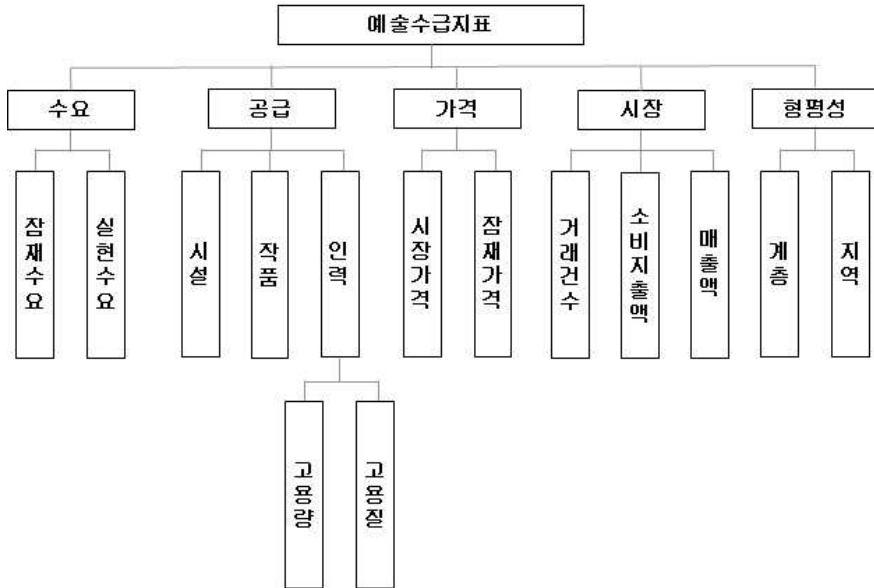
[그림 4-2] 예비타당성조사의 AHP 기본 구조



자료: 한국개발연구원(2008)

- 본 연구도 AHP 들에 맞추어 평가항목들을 계층적으로 설정할 필요가 있음. 3장에서 정리한 지표들을 기준으로 수요, 공급, 가격, 시장, 형평성의 대분류를 기준으로 관련된 세부항목들을 매칭시켜 정리하면 다음과 같음

[그림 4-3] 예술 종합평가 AHP 기본 구조(안)



- 가중치 추정은 전술한 방법으로 진행할 수 있으며, 일반적으로 최종 가중치는 최댓값과 최솟값을 부여한 평가자를 제외한 응답 결과를 적용하게 됨
 - AHP평가자에 대한 적정 명수는 없으나, 예비타당성에서는 총 10인으로 구성됨
 - 따라서 가중치 설정을 위한 평가자 구성을 위해서 최대한 다양한 분야에 종사하는 전문가들을 확보하여 진행할 필요가 있음
- 종합평가는 개별평가지표와 가중치를 적용하여 종합지표를 적용하는 방법을 적용할 수 있음
 - 종합지표를 산정하는 개별지표 산출결과와 개별지표별 가중치 결과를 결합하여 나타난 수치의 크기를 비교하는 방법임
 - 다음의 수식과 같이 개별지표의 산출지표들을 표준화시키고 개별지표의 가중치를 곱하여 합계를 통해 종합지표를 구하는 방법임
 - 개별적인 평가지표의 표준화는 표준정규분포 표준화식 $((X_i - \bar{X})/s)$ 을 이용함

$$\text{종합지표} = \sum \text{표준화된 평가지표}_i \times \text{평가지표별 가중치}_i$$

2. 평가지표의 지속성 확보

가. 평가지표의 지속적 산출

- 예술시장 동향 파악을 위한 평가지표는 간헐적으로 도출되는 것 보다는 시간적으로 지속적인 산출이 가능하여야 한다는 것이 중요한 사항임
 - 평가지표가 지속적으로 산출되지 않을 경우 평가의 객관성, 신뢰성 등을 확보하기 어렵기 때문임
- 따라서 평가지표를 설정함에 있어 기존에 산출되는 통계를 최대한 활용하는 방안을 강구할 필요가 있음
 - 국가통계 및 실태조사의 경우 매년 발표되고 있는 통계를 기준으로 평가지표를 설정할 필요가 있으며,
 - 간헐적으로 조사되는 통계의 경우는 보완적으로 사용할 수 있는 방안을 마련하여야 함

나. 추정을 위한 추가연구

- 기존 통계를 활용한 일반적인 단순 평가지표는 관련 통계가 발표되면 바로 사용할 수 있기 때문에 이에 큰 문제는 없음
- 하지만 예술의 가치, 지표에 포함되는 모두(parameter) 등은 통계분석을 통해 추정해야 하는 사항으로 이에 대해서는 미리 추정해 놓아야 한다는 한계가 있음
 - 이를 위해서는 관련된 추가 연구를 통해 보다 미리 추정값을 도출해 놓을 필요가 있음
 - 다만 예술의 범위가 얼마나 세분화되느냐 따라 이에 연구량은 방대해질 수 있기 때문에 적절한 범위를 설정하여 접근하는 것이 바람직함
- 또한 종합평가를 위한 가중치 역시, 전문가 설문을 통해 도출될 수 있는 항목으로

관련 연구를 통해 미리 추정해 놓아야 할 것임

- 시기적으로는 매년 말에 다음연도를 위해 가중치 추정 연구가 진행되는 것이 바람직함

제2절 예술시장 수급 동향 분석을 위한 필요 통계항목 제언

1. 기존 통계의 보완

가. 예술분야의 통계 인프라 구축

- 현재 한국문화예술위원회에서는 문예연감을 통해 장르별 예술통계들을 제공해주고 있음
- 하지만 통계책자로 제공하는 형태로 되어 있기 때문에 이의 적극적 활용을 위해서는 종합 통계 인프라의 구축이 필요함
- 1차적으로는 기존통계(실태조사 등)를 체계적으로 정리하여 문예연감과 연동하여 검토할 수 있는 방안을 강구할 수 있음
 - 다만 향후 활용성을 높이기 위해 다음과 같이 재정측면, 공급측면, 수요측면, 경쟁측면 등으로 구분하여 통계를 정리할 필요가 있음(세부지표 내용은 부록2 참조)

〈표 4-2〉 National Art Index 개요

대분류	내용	세부지표 수
FINANCIAL FLOWS INDICATORS	수입/재정관련	15개
CAPACITY INDICATORS	공급관련	14개
ARTS PARTICIPATION INDICATORS	수요관련	22개
COMPETITIVENESS INDICATORS	경쟁관련	25개

자료: Roland J. Kushner, Randy Cohen(2018) 재정리

- 장기적으로는 국가통계의 활용을 극대화 하기 위해서는 표준산업분류로 예술산업을 정의할 필요가 있으며, 이러한 경우 경제적 측면의 접근도 가능할 것으로 판단됨
 - 추가적으로 예술의 생산-유통-판매의 연계를 파악한다면 보다 면밀한 평가가 가능할 것으로 보임

나. 세분화된 지역, 공간통계 구축

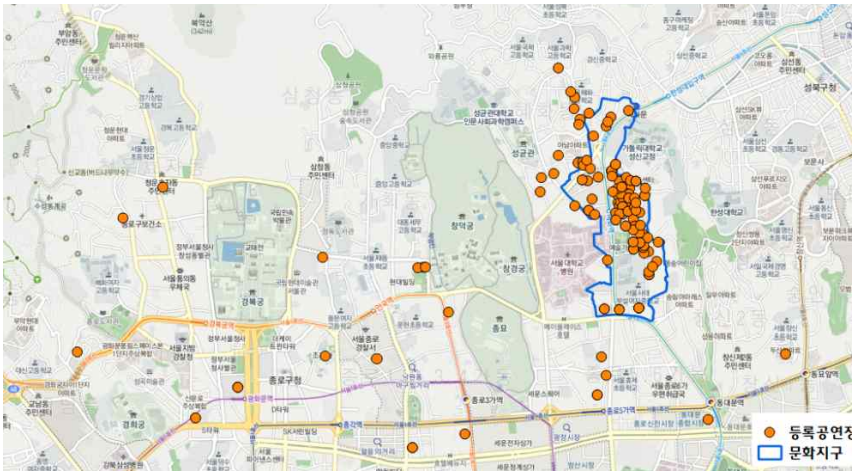
- 예술을 향유하기 위해서는 지역별 배분이 중요함. 이는 공간적 형평성 측면에서도 중요한 상황임
- 실제 예술이 공간으로 떨어질 때는 광역적 배분도 중요하지만 보다 세분화된 공간적 배분도 중요한 상황임
- 이는 실제 예술의 소비자들이 직접적으로 이를 향유하기 위해서는 접근성이 중요하기 때문임
- 다만 기존 예술관련 통계를 보면 아직 예술전반의 통계구축도 미미하기 때문에 지역 공간측면으로는 한계가 있음
- 그나마 공급측면에 있어서는 이의 가능성이 있기 때문에 이에 대한 가능화 방안을 검토하여야 할 것임

2. 추가 통계개발 제언

가. 공간통계의 중요성

- 현재 산업적 통계의 개발은 어려운 상황이며, 현실적으로는 공간적 통계가 필요하며, 공간적 수급을 위해서는 기본적으로 지역별 통계가 마련되어야 함
 - 예술관련 통계가 지역별로 구분될 수 있도록 통계제반을 마련해야 할 것으로 보이며, 단기적으로는 기본적으로는 광역시도별은 마련되어야 하고, 가능하면 시군구까지 가능할 수 있도록 하여야 할 것임
- 장기적으로는 특정지역의 개별입지 단위로 통계가 마련될 필요가 있음
 - 수요측면은 일반적으로 예술을 향유하는 소비자(인구) 측면으로 되어 있기 때문에 이를 공간상으로 분포시키는 것에는 한계가 있음
 - 하지만 공급측면, 특히 물리적 시설에 대해서는 다음의 예시와 같이 공간적 분포를 통해 지원에 대한 평가를 다르게 할 수 있을 것으로 보임
 - 다만 이를 위해서는 예술관련 시설에 대해 주소단위로 파악해야 함

[그림 4-4] 공간분포 예시: 종로구 등록공연장 현황



자료: 한국문화예술위원회(2017)

나. 지역 예술낙후도 지수

□ 공간적 형평성을 평가하기 위해서는 예비타당성의 지역낙후도 지수와 비슷한 개념으로 예술낙후도 지수의 도입을 들 수 있음

- 현재 예비타당성의 지역 낙후도지수는 인구증가율, 노령화지수, 재정자립도, 제조업종사자비율, 승용차등록대수, 도로율, 의사수, 도시적토지이용율과 이의 가중치를 통해 시군구로 도출하여 평가에 사용하고 있음

〈표 4-3〉 지역낙후도지수 산정을 위한 지표간 가중치

지 표	가중치(%)	지 표	가중치
인구증가율	8.9	승용차 등록대수	12.4
노령화지수	4.4	도로율	11.7
재정자립도	29.1	인구당 의사수	6.3

자료: 한국개발연구원(2008)

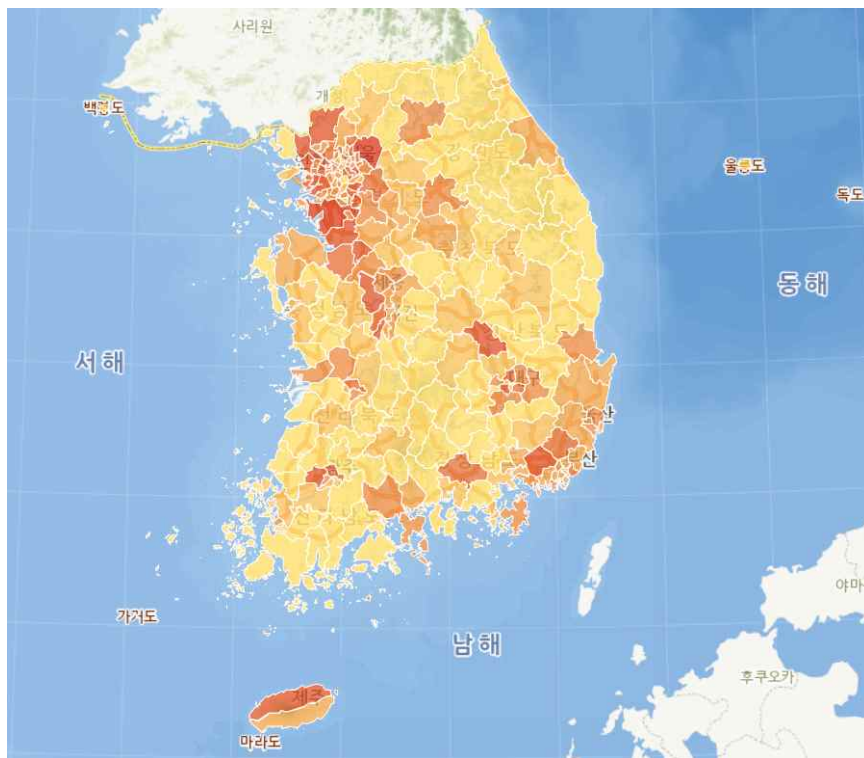
□ 이러한 개념을 이용하여 예술에 대해서도 일종의 지역 예술낙후도 지수를 산정하여 적용할 수 있음

- 이의 도출을 위해서는 우선 예술과 관련된 수요와 공급지표 중 지역 예술낙후에 영향을 미치는 주요변수들을 추출하는 과정이 필요함
 - 다음으로 추출된 지표들을 대상으로 AHP 가중치를 추정하여 적용함으로써 지역 예술낙후도 지수의 도출이 가능함
- 이를 통해 지원사업에 있어 예술의 낙후도가 큰 지역에 보다 높은 가중치를 주는 방법을 통해 적용이 가능함

다. 예술수급 지도

- 추가적으로 광역시도, 시군구 등의 공간자료를 이용하여 수급상황을 표현할 수 있음
- 다만 지도로 표현하기 위해서는 예술수급과 관련된 변수가 지역별로 구축되어야만 한다는 전제가 있음
- 예술의 수급상황을 지도로 표현할 경우 우리나라 전반적인 예술수요, 공급 혹은 수급에 대해 한눈에 파악할 수 있다는 장점이 있음
- 특히 공간통계를 통해 예술의 공간집적 등을 파악할 수 있다는 점에 있어서 형평성 있는 지역 예술지원 정책에 유용하게 사용될 수 있음

[그림 4-5] 시군구지도 예시: 시군구별 15세 미만 인구



자료: 통계청 홈페이지

참고문헌

1. 과학기술정책연구원(2004) 『과학기술인력 수급모형 : 현황 및 개선방안』 .
2. 김정수(2016), 「좀비예술가와 벌거벗은 임금님」, 『문화정책논총』, 제30권 제1호, 4~30.
3. 문화체육관광부(2011), 『문화예술 대표지표 분석 연구』 .
4. 문화체육관광부(2018), 『2018 국민여가활동조사』
5. 문화체육관광부(2018), 『2018 문화향수실태조사』
6. 문화체육관광부(2018), 『2018 예술인 실태조사』
7. 신헌덕, 김태항, 김명수, 김영선(2012), 「미술품 가격 추정에 있어서의 예술적 가치의 의의: 경매와 비경매 시장의 비교」, 『한국산학기술학회논문지』, 제13권 제10호, 4432~4439.
8. 심기철·신철오(2006), 「조건부가치측정법(CVM)모형의 비교 연구: 어장정화사업의 환경적 가치측정을 중심으로」, 『월간 해양수산』, 통권 제263호.
9. 예술경영지원센터(2016), 『예술산업 미래전략 연구보고서』 .
10. 예술경영지원센터(2019), 『2018 공연예술실태조사』
11. 이용만(2008), 「헤도닉 가격 모형에 대한 소고」, 『부동산학연구』, 제14권 제1호, 81~87.
12. 장혜운·임태홍, 「문화예술교육 분야별 특성과 분류체계에 대한 탐색적 분석」, 『한국정책연구』, 제17권 2호, 27~52.
13. 정보통신부(2004), 『IT전문인력 수급전망 방법론에 관한 연구』 .
14. 한국개발연구원(2008), 『예비타당성 조사 수행을 위한 일반지침 수정·보완연구(5판)』 .
15. 한국개발연구원(2008), 『인천 로봇랜드 조성사업 예비타당성조사』 .
16. 한국개발연구원(2009), 『대구 텍스타일 Complex 건립사업의 예비타당성조사』 .
17. 한국개발연구원(2010), 『국립현대미술관 서울관 건립사업_재조사』 .
18. 한국개발연구원(2010), 『국립 부산과학관 건립사업』 .
19. 한국개발연구원(2011), 『새마을운동 테마공원 조성사업』 .
20. 한국문화관광연구원(2018), 『지역문화기반시설의 수급 현황 분석 및 개선에 관한 기초 연구』 .
21. 한국문화예술위원회(2010), 『문화예술분야 단가조사』 .
22. 한국문화예술위원회(2010), 『공연예술 시장활성화를 위한 경제적 접근방안 연구』 .
23. 한국문화예술위원회(2012), 『예술인적자원 관리방안 연구』 .
24. 한국문화예술위원회(2013), 『예술지수(Arts Index) 개발 연구』 .
25. 한국문화예술위원회(2015), 『문화예술전문인력 양성 및 지원 패러다임 전환 방향 모색 연구』 .
26. 한국문화예술위원회(2017), 『대학로 활성화를 위한 공연예술분야 지원사업 연구 : 젠트리피케이션 대응을 중심으로』 .
27. 한국문화예술위원회(2017), 『문화예술정책 현황 진단 연구』 .
28. 한국문화예술위원회(2017), 『문화예술 진흥기금 지원 실태조사 연구』 .
29. 한국문화예술위원회(2018), 『4차 산업혁명 시대의 문화예술지원 개선방안 연구』 .
30. 한국문화예술위원회(2019), 『예술지원 사업 개선을 위한 장르 분류체계 재설정 연구』 .
31. 한국문화예술위원회(2019), 『2018년 문예연감』 .
32. 문화센터, 홈페이지(<http://stat.mcst.go.kr>).
33. 문예연감, 홈페이지(<http://yearbook.arko.or.kr>).
34. 통계청, 홈페이지(kostat.go.kr).

35. 통계청(2017), 『공연예술실태조사 2017년 정기통계품질진단 결과보고서』 .
36. 통계청(2018), 『공연예술실태조사 이용자용 통계정보보고서 2017』 .
37. 통계청(2018), 『국민여가활동조사 이용자용 통계정보보고서 2017』 .
38. 통계청(2018), 『예술인실태조사 이용자용 통계정보보고서 2017』 .
39. 통계청(2018), 『문화향수실태조사 이용자용 통계정보보고서 2017』 .
40. Art Market Research(<http://www.artmarketresearch.com>).
41. Gujarati and Porter(2009), Basic Econometrics, 5th ed., McGraw-Hill International Edition.
42. Mei Moses Fine Art Index(<https://www.sothebys.com>).
43. Parzen and Emanuel(1960), Modern Probability Theory and its Applications, New York: John Wiley & Sons.
44. Roland J. Kushner, Randy Cohen(2018), National Arts Index(NAI), United States, 1996-2017, ICPSR.

부록1: 기존연구에서의 예술관련 지표

□ National Arts Index(NAI), United States, 1996-2017 중 인력, 작품과 관련한 지표 선별

지표명	내용
Artists in the workforce	- 인구조사 고용 데이터를 기준으로 예술가 수 측정
Workers in arts and culture occupations	- 표준직업코드로 정의된 예술분야 총 근로자 수 측정
Employees in arts and culture industries	- 예술분야 산업 업종별 총 직원수를 측정
“Creative Industries” employment	- 산업분류상 ‘창조산업’에 해당하는 고용자 수 측정
Arts union membership	- 예술관련 조합(union)의 총 회원수 측정
Independent artists, writers and performers	- 시간제 등 비고용 형태(프리랜서)의 예술가 수 측정
“Creative Industries” establishments	- ‘창조산업’에 해당하는 총 사업장 수
Registered arts and culture 501(c)(3) organizations	- 지역사회 예술프로그램을 제공하는 비영리자선단체 수
Visual and performing arts share of all college degrees	- 시각예술, 공연예술 학위 비중(총 학위수 대비)
Share of employees in arts and culture industries	- 예술 문화산업 종사자의 비율
Share of workers in arts and culture occupations	- 전체 노동자 중 예술문화 근로자 비율
Share of payroll in arts and culture industries	- 예술문화 산업(비영리 포함)이 전체 근로자 급여에서 차지하는 비율
Share of establishments in arts and culture industries	- 예술문화 업종 시설의 비율(전체 사업장 대비)

□ 한국문화예술위원회(2018), 『4차 산업혁명 시대의 문화예술지원 개선방안 연구』.

구분	지표	내용	통계자료
인력	예술인 수	현재 주로 활동하고 있는 예술분야	<예술인 실태조사> <공연예술 실태조사>
인력	예술단체 및 시설 수	공연단체 특성별 분포 현황	<예술인 실태조사> <공연예술 실태조사>
작품	예술단체 및 시설 수	공연단체 주요활동장르별 분포 현황	<예술인 실태조사> <공연예술 실태조사>
작품	예술단체 및 시설 수	공연단체의 주요 활동장르별 공연 실적	<예술인 실태조사> <공연예술 실태조사>
작품	문화예술행사 관람률	우리나라 국민들의 연중 예술행사 관람률(장르별) / 관람횟수	<문화향수실태조사> <여가백서>

작품	문화예술행사 관람률	분야별 매체를 통한 이용 경험	<문화향수실태조사> <여가백서>
작품	문화예술행사 관람의향	예술 분야별 국민의 관람의향	<문화향수실태조사> <여가백서>

□ 한국문화예술위원회(2010), 『공연예술 시장활성화를 위한 경제적 접근방안 연구』.

구분	지표	내용	통계자료
작품	예술인 수	현재 주로 활동하고 있는 예술분야	<문화향수실태조사> <연극뮤지컬 관람객 조사보고서> <한국은행 산업연관표>
작품	공연예술관객 총 수, 인구대비 관객 수 (총인구수)	공연예술 연간 누적 관객 수	<공연예술 실태조사>
작품	공연예술 소비 지출액 (소비지출 총액 대비)	공연예술 소비지출 규모	<한국은행 산업연관표>
작품	공연예술 관람률	장르별 공연예술 관람률 / 연평균 관람횟수	<문화향수실태조사>
작품	장르별 실제 관람률과 희망 관람률	장르별 공연예술 관람률 / 연평균 관람횟수	<문화향수실태조사>
작품	연간 수입액, 자체수입, 공공지원금 수령액 협찬,후원,기부금	(장르별)공연예술단체 연간 수입의 구성	<공연예술실태조사>
인력	공공지원금 합계 공연단체수	공공지원금 규모 및 공연예술단체 수	<공연예술실태조사>
인력	공연예술 단체 수, 종사자 총 수, 인구 중 공연예술 종사자 비율, 공연단체당 평균 종사자 수	공연예술 종사자 수	<공연예술실태조사>

□ 한국문화예술위원회(2012), 『예술인적자원 관리방안 연구』.

구분	지표	내용	통계자료
인력	발표작품수	지원사업 참여를 통한 발표작품 수	<영아트프론티어 지원사업> 데이터
작품	발간물 종수, 부수	지원사업 참여를 통한 발간물 발행현황	<영아트프론티어 지원사업> 데이터
작품	예술 활동 실적	지원사업 참여를 통한	<영아트프론티어 지원사업>

		공연/전시/기타행사 개최 실적	데이터
작품	관객(독자) 행사 참여자 수, 행사 수 대비 참여자 수	지원사업을 통한 관객(독자) 행사 참여자 수	<영아트프론티어 지원사업> 데이터
작품	관람객 수(유료/무료)	지원사업을 통한 행사의 관람객 현황	<영아트프론티어 지원사업> 데이터
인력	문화예술분야 사업체 수	문화예술사업체 현황	<전국사업체조사>

- 한국문화예술위원회(2015), 『문화예술전문인력 양성 및 지원 패러다임 전환 방향 모색 연구』 .

구분	지표	내용	통계자료
인력	종사자 현황	산업직업별 고용구조에 따른 국악 및 전통예능인 현황	한국고용정보원(2009) '2008 산업·직업별 고용구조조사(OES)', 한국표준직업분류 노동통계정보시스템
작품	출판 중 수, 단행본 세부장르	문학분야 최근 5년간 출판 중수 추이	대한출판문화협회(2015) '2015 한국출판연감', 대한출판문화협회

- 한국문화예술위원회(2019), 『예술지원 사업 개선을 위한 장르 분류체계 재설정 연구』 .

구분	지표	내용	통계자료
인력	예술활동 건수 (문학, 시각예술, 공연예술)	문화예술활동 현황	<문예연감>
작품	발간 수 (시, 소설, 수필, 평론, 희곡, 기타)	국내도서 장르별 출판 현황	<문예연감 2016>
작품	전시건수, 평균전시기간	시각예술 전시건수 및 평균전시기간	<문예연감 2016>
작품	전시건수, 평균전시기간	시각예술 장르별 전시건수	<문예연감 2016>
작품	전시건수, 평균전시기간	시각예술 혼합 장르 전시건수 분포	<문예연감 2016>
작품	공연건수/횟수	공연예술 장르별 공연 건수 및 횟수	<문예연감 2016>
작품	공연 건수	장르별 공연 건수 및 비율	<문예연감 2016>

	(국악, 양악, 연극, 무용)		
작품	공연 건수 (국악, 양악, 연극, 무용)	세부 장르별 공연 건수 및 횟수	<문예연감 2016>
인력	분야별 예술인 수	예술인실태조사	<문예연감 2016>
인력	분야별 예술인 수	현재 예술분야의 주 활동 직업	<문예연감 2016>
인력	예술관련 분야 사업체 수, 종사자 수	산업세세분류별 현황	<2015 경제총조사>
인력/작 품	사업체 수, 연간 이용인원 수	예술 관련 서비스업 이용 인원 수	<2015 경제총조사>
인력/작 품	사업체수, 이용인원 있는 사업체 수, 사업체당 평균 이용인원 수	산업세세분류별 이용인원(고객)수 현황	<2015 경제총조사>
인력/작 품	사업체 수, 종사자수, 매출액	문화체육관광산업통계 2015년 기준 경영활동 현황	<2015 문화체육관광산업통계>
인력	사업체 수, 종사자 수	전국사업체조사 산업세세분류별 현황	<2016 전국사업체조사>
작품	금액, 작품 수	미술시장실태조사 미술 장르별 거래 현황	<2016 미술시장실태조사>
인력	법인 및 단체 수	전문예술법인 단체 사업유형 현황	<2016 전문예술법인 단체 백서>
작품	공연건수, 일수, 횟수, 관객 수	문예회관 운영현황 조사의 장르별 대관공연 현황	<2016 문예회관 운영현황>
작품	전시장수, 전시건수, 일수, 총 관람객 수, 유료관람객 비율	전시장 운영 실적	<2016 문예회관 운영현황>
작품	관람자 응답, 관람의향 장르 비율	전통공연예술실태조사의 직접관람 전통공연예술 비율	<2015,2016전통공연예술실 태조사>
작품	장르별 공연 판매금액	음악산업백서의 최근 5년간 공연 장르별 판매금액	<2016 음악산업백서>
작품	장르별 공연 편수	최근 5년간 공연 장르별 편수	<2016 음악산업백서>
작품	공연건수, 공연일수, 공연횟수, 관객수	공연프로그램 장르별 공연 실적	<2016 공연예술실태조사>
인력	단체 수	공연단체 주요 활동 장르별 분포	<2016 공연예술실태조사>
작품	공연건수, 공연일수, 공연횟수, 관객수	공연단체 주요활동 장르별 공연 실적	<2016 공연예술실태조사>
인력	단체 수, 전체인력 수	공연단체 연간 인력 현황	<2016 공연예술실태조사>
작품	문화예술 관람 활동	국민여가활동조사의 문화예술 관람활동	<2015~2016 국민여가활동조사>
작품	문화예술 참여 활동	문화예술 참여활동	<2015~2016 국민여가활동조사>
작품	분야별 관람률,	문화향수실태조사의	<2015~2016

	연평균 관람횟수	문화예술행사 관람률 추이	문화향수실태조사>
작품	관람의향 비율	문화예술행사 관람 의향	<2015~2016 문화향수실태조사>

□ 공연예술발전을 위한 무대예술 전문인력 육성방안 연구

구분	지표	내용	통계자료
인력	시설 인력 수	공연예술시설 담당업무별 인력현황	공연예술실태조사

□ 문화체육관광부(2011) 문화예술 대표지표 분석 연구

구분	지표	내용	통계자료
인력	종사자 수 (추정치)	문화예술직종(한국표준직업분류) 종사자	<2009 산업,직업별 고용구조조사> <2010 지역별 고용조사>
인력	사업체 수, 사업체의 조직형태(개인,법인 등), 규모별 분류	문화예술분야 사업체 수	<2007~2009 전국사업체조사>
인력	신규 취업자수, 취업률	문화예술전공 졸업자 중 취업자 수 및 취업률	<2006, 2009 교육통계서비스 취업통계>
인력	신규 실업자수, 실업률	문화예술전공 졸업자 중 취업자 수 및 취업률	<2006, 2009 교육통계서비스 취업통계>
작품	공연(전시) 횟수, 건수 (전통예술, 음악, 연극, 무용, 시각예술)	장르별 공연횟수와 공연건수 추이	<2008~2009 문예연감>
작품	생산(발표, 출판)편수 (전통예술, 음악, 연극, 무용, 시각예술, 문학, 영화)	분야 일인당 연평균 생산량	<2003, 2006, 2009 문화예술인실태조사>
작품	(문학) 종수, 부수	신간발행 종수와 부수	<2010 콘텐츠 산업백서>
작품	(문학) 종수, 부수	장르별 발간 현황	<2008~2009 문예연감>
작품	문학행사 수	문학행사 현황	<2008~2009 문예연감>
작품	(영화)제작편수, 개봉편수, 수입편수	영화 제작(수입) 편수와 개봉편수 현황	<2010 한국 영화산업 결산 보고서>
작품	(방송)편수, 편당길이	독립제작사 방송프로그램 판매 현황	<2010 콘텐츠산업통계>
인력/작품	국제교류 (국내,해외)단체 수, 활동건수	문화예술 국제교류건수	<공연예술 국제교류 활동 현황>, <문예연감>, <한국영화산업 결산보고서>
작품	(한국표준산업분류) 서비스업종 매출액	문화예술사업체의 매출액	<서비스업조사>, <전문과학기술서비스업 조사>

			<광고 제조업 조사>, <도소매업 조사>
작품	문화콘텐츠 산업 매출액	문화콘텐츠 산업 매출액	<콘텐츠 산업백서>
작품	공연상품 판매액	공연상품 티켓 판매액	<인터파크 공연결산>
작품	문화예술 지출액	문화예술관련 최다지출 항목	<문화향수 실태조사>
작품	문화예술 관람객 수	문화예술행사 직접관람 경험자 수(연간 1회이상)	<문화향수 실태조사>

□ 한국문화예술위원회(2013), 『예술지수(Arts Index) 개발 연구』 .

구분	항목	내용	통계자료
인력	문화예술종사자 수	문화 예술직종의 세분류기준 종사자 수(취업자 수)	지역별고용조사* (통계청)
인력	공연단체 인력 수	공연단체의 총 단원수와 총 지원 인력 수를 합한 전체 인력 규모	공연예술 실태조사* (예술경영지원센터)
인력	전시 참가 작가 수	지역별로 매년 화랑에서 이루어지는 전시에 참가하는 작가 규모	미술시장 실태조사 (예술경영지원센터)
인력	문예진흥기금사업 지원 신청자 수	연도별 문예진흥기금사업 지원 신청자 수	한국문화예술위원회 내부데이터
인력	공연시설 인력 수	정규직과 비정규직을 포함하는 공연시설 전체 종사자 수	공연예술 실태조사* (예술경영지원센터)
인력	미술시설 인력 수	화랑, 경매회사, 아트페어, 미술관의 전체 종사자 수	미술시장 실태조사 (예술경영지원센터)
작품	문화예술 콘텐츠 건수	문화예술분야별 작품 건수(작품수) (문학, 미술, 연극, 무용, 음악, 전통예술)	문예연감 (한국문화예술위원회)
작품	문화예술 콘텐츠 횟수	문화예술분야별 작품의 공연 전시횟수 (문학, 미술, 연극, 무용, 음악, 전통예술)	문예연감 (한국문화예술위원회)
작품	공연시장 매출액	공연시설매출액(자체수입, 매년 조사) 및 공연단체 매출액(자체수입, 2년마다 조사)의 합	공연예술실태조사* (예술경영지원센터)
작품	미술시장 매출액	미술시장 6개 분야의 작품판매 수입 (화랑, 경매회사, 아트페어, 건축물미술작품, 미술관, 미술은행)	미술시장실태조사 (예술경영지원센터)

부록2: National Art Index 세부내용

구분	번호	지표명
FINANCIAL FLOWS INDICATORS	1	Songwriter and composer performing rights royalties
	2	Salary of artistic occupations
	3	Payroll in 45 arts and culture industries
	4	Publishing industry revenue
	5	Bookseller sales
	6	Musical instrument sales
	7	Recording industry shipment value
	8	Revenue of arts and culture nonprofits
	9	Corporate arts and culture funding
	10	Foundation arts and culture funding
	11	Private giving to arts and culture
	12	United arts fundraising campaigns
	13	Federal government arts and culture funding
	14	State arts agency legislative appropriations
	15	Local government funding of local arts agencies
CAPACITY INDICATORS	16	Artists in the workforce
	17	Workers in arts and culture occupations
	18	Employees in arts and culture industries
	19	“Creative Industries” employment
	20	Arts union membership
	21	Independent artists, writers and performers
	22	CD and record stores
	23	Movie screens
	24	Establishments in arts and culture industries
	25	“Creative Industries” establishments
	26	Registered arts and culture 501(c)(3) organizations
	27	Arts support organizations
	28	Capital stock of arts and culture industries
	29	Capital of arts and culture nonprofits
ARTS PARTICIPATION INDICATORS	30	Personal arts creativity experiences
	31	Copyright applications
	32	Personal expenditures on arts and culture
	33	New work in theatre, orchestra, opera, Broadway and film
	34	Volunteering for the arts
	35	Performance of SAT test takers with four years of art or music
	36	Arts majors by college-bound seniors
	37	Visual and performing arts degrees
	38	Noncommercial radio listenership
	39	Public television viewing
	40	Foreign visitor participation in arts and culture leisure activity
	41	Attendance at Broadway shows in NYC

COMPETITIVENESS INDICATORS	42	Attendance at touring Broadway shows
	43	Attendance at live popular music
	44	Attendance at symphony, dance, opera and theatre
	45	Motion picture attendance
	46	Museum visits
	47	Art museum visits
	48	Opera attendance
	49	Symphony attendance
	50	Nonprofit professional theatre attendance
	51	Citations of arts and culture in bibliographic databases
	52	Population share engaged in personal creativity experiences
	53	Arts and culture share of private giving
	54	Arts and culture share of personal expenditures
	55	Visual and performing arts share of all college degrees
	56	Share of employees in arts and culture industries
	57	Share of workers in arts and culture occupations
	58	Share of payroll in arts and culture industries
	59	Share of SAT test takers with four years of art or music
	60	Share of establishments in arts and culture industries
	61	Arts and culture share of foundation funding
	62	Arts and culture share of corporate funding
	63	Federal arts and culture funding per capita
	64	Arts and culture share of federal domestic discretionary spending
	65	State arts agency funding per capita
	66	State arts agency share of state general fund expenditures
	67	Population share attending Broadway shows in New York or on tour
	68	Population share attending live popular music
	69	Population share attending symphony, dance, opera or theatre
	70	Population share visiting art museum
	71	Population share attending opera
	72	Population share attending symphony orchestra concerts
	73	Population share attending nonprofit professional theatre
	74	Arts, culture, and humanities in the Philanthropic Giving Index
	75	Financial performance of arts and culture businesses
	76	Share of nonprofit arts organizations with end-of-year surplus

자료: Roland J. Kushner, Randy Cohen(2018)