2014-03

한국문화예술위원회 예술정책연구

arts change the world

일반인을 [redacted] 위한 문화다양성 교육 커리큘럼 개발 및 시범연수 운영

2014. 12

일반인을 위한 문화다양성 교육 커리큘럼 및 시범연수 운영

2014년 12월 인쇄
2014년 12월 발행

발행처 한국문화예술위원회
기 획 지역문화부장 강병주
지역문화부 송보란

한국문화예술위원회
520-350 전라남도 나주시 빛가람로 640(빛가람동)
전화 061-900-2100
팩스 061-900-2363
홈페이지 www.arko.or.kr
이메일 arko@arko.or.kr

본 보고서는 무단전제를 금하며,
내용의 일부를 가공하거나 인용할 때에는
반드시 출전을 밝히시기 바랍니다.

OPEN 출처표시 상업용금지 공공누리 공공저작물 자유이용허락

일반인을 위한 문화다양성 교육 커리큘럼 개발 및 시범연수

2014. 12

제 출 문

한국문화예술위원회 귀하

본 보고서를 일반인을 위한 문화다양성 교육 커리큘럼 개발 및 시범연수 운영의 최종보고서로 제출합니다.

2014년 12월

주관 기관 : (사)문화다움
책임연구원 : 추미경((사)문화다움 상임이사
/성공회대학교 문화대학원 겸임교수)
공동연구원 : 이병민(건국대학교 문화콘텐츠학과 교수)
공동연구원 : 김새미(경희대학교 문화예술경영연구소 연구위원)
공동연구원 : 조아영((사)문화다움 선임연구원)
연 구 원 : 김소영((사)문화다움 연구원)
연 구 원 : 강명준((사)문화다움 연구원)

목 차

제1장 서 장

제1절 : 연구배경 및 목적 18
제2절 : 연구범위 및 내용 20
제3절 : 연구추진 프로세스 및 기대효과 23

제2장 문화다양성 교육 개념 및 국내외 사례 분석

제1절 : 문화다양성 교육 개념 정립 및 선행연구 검토 28
1. 문화다양성 개념에 대한 논의 28
2. 문화다양성 교육관련 선행연구 분석 37
3. 한국 문화다양성 정책 및 교육의 추진단계 45
4. 문화다양성 교육의 관점 및 핵심 목표 52
제2절 : 국내외 문화다양성 교육 및 정책 사례 분석 64
1. 문화다양성 교육 사례 64
2. 문화다양성 정책 사례 76
3. 시사점 88

제3장 일반인을 위한 문화다양성 교육 커리큘럼 개발

제1절 : 일반인을 위한 문화다양성 교육목표 설정 90
1. '일반인' 교육대상에 대한 검토 90
2. 일반인을 위한 문화다양성 교육의 핵심 목표 91
제2절 : 문화다양성 교육 커리큘럼 구성요소 및 유형화 92
1. 문화다양성 교육 커리큘럼 개발방향 92
2. 문화다양성 교육 커리큘럼 구성요소와 유형화 93
제3절 : 문화다양성 교육 세부 커리큘럼 및 모듈 개발 116
1. 교육 커리큘럼의 수준과 기본 프레임 구성 116
2. 문화다양성 교육 세부 커리큘럼 개발 118

제4장 일반인 대상 문화다양성 교육 시범연수 운영 및 모니터링

제1절 : 문화다양성 교육 시범연수를 위한 수요조사 140

1. 문화다양성 교육 수요조사 140

2. 수요를 반영한 교육 커리큘럼 및 모듈 설정 146

제2절 : 일반인을 위한 문화다양성 교육 시범연수 운영 및 모니터링 149

1. 시범연수 개요 149

2. 시범연수 운영 및 모니터링 152

3. 시범연수 운영 결과 및 시사점 159

제3절 일반인을 위한 문화다양성 교육 가이드북 개발 171

1. 문화다양성 교육 가이드북 개발방향 171

2. 문화다양성 교육 가이드북 구성 174

제5장 연구결과 및 제언

제1절 : 연구결과 178

1. 연구 성과 178

2. 연구 한계 180

제2절 : 일반인 대상 문화다양성 교육을 위한 정책 제언 181

1. 장기적 관점에서의 문화다양성 교육사업 추진 181

2. 문화예술을 매개로 한 문화다양성 교육 프로그램 활성화 184

제3절 : 일반인 대상 문화다양성 교육 커리큘럼 및 가이드북 활용방안 186

1. 문화다양성 교육 커리큘럼 활용방안 186

2. 문화다양성 교육 가이드북 활용방안 189

참고문헌 191

부록 199

표 차례

〈표 2-1〉 문화다양성 관련 선행연구 38
〈표 2-2〉 문화다양성 교육 관련 선행연구 42
〈표 2-3〉 다문화 관련 정책의 전개과정 45
〈표 2-4〉 부처별 다문화정책 주요 현황 46
〈표 2-5〉 다문화 교육정책의 전개(2006~2012) 49
〈표 2-6〉 문화다양성 교육 시대별 관점 및 이슈 변화 54
〈표 2-7〉 소극적 다문화 교육정책과 문화다양성 교육정책 비교 56
〈표 2-8〉 문화다양성 교육의 핵심 가치 57
〈표 2-9〉 문화다양성 핵심 가치들의 개념적 층위 58
〈표 2-10〉 문화다양성 관련 교육 개념 비교 60
〈표 2-11〉 문화다양성 관련 개념으로부터의 시사점 62
〈표 2-12〉 국내 대상 특화 문화다양성 교육 사례 개요 64
〈표 2-13〉 국가별 문화다양성 교육 주요 사례 68
〈표 2-14〉 퀘벡 교육여가체육부 문화·종교 다양성 연수 프로그램 모듈 69
〈표 2-15〉 유네스코 한국위원회 국제이해교육 주제와 목표 70
〈표 2-16〉 유네스코 한국위원회 국제이해교육 내용 구성 70
〈표 2-17〉 프랑스 CEMEA 교육 프로그램 71
〈표 2-18〉 영국 Essex 앵글로 유러피언 국립학교 글로벌 시민교육 프로그램 72
〈표 2-19〉 리에쥬 대학교 문화다양성 교육 프로그램 73
〈표 2-20〉 로잔대학교 문화다양성 교육 프로그램 73
〈표 2-21〉 프랑슈-꽁떼대학교 문화다양성 연수 프로그램 74
〈표 2-22〉 대상별 문화다양성 교육 실천목표 75
〈표 2-23〉 문화다양성 교육 모듈 진행을 위한 교수학습법 시사점 75
〈표 2-24〉 무지개다리 지원사업 사업유형별 추진 사례 78
〈표 2-25〉 캐나다 부처별 다문화주의 핵심정책 81
〈표 2-26〉 캐나다 다문화정책의 성공 요인과 특징 82
〈표 2-27〉 캐나다 다문화 프로그램 사례 82

〈표 2-28〉 호주 기업, 정부, 학교에서의 문화다양성 정책사례 84
〈표 2-29〉 핀란드 교육정책의 기본원리 86
〈표 2-30〉 싱가포르 정책 영역별 문화다양성 사례 87
〈표 3-1〉 일반인 문화다양성 교육 커리큘럼 프레임 95
〈표 3-2〉 문화다양성 교육 주제별 커리큘럼 기본 프레임 예시 95
〈표 3-3〉 문화다양성 교육 모듈 개발 예시 - 개인 영역 97
〈표 3-4〉 문화다양성 교육 모듈 개발 예시 - 공동체 영역 97
〈표 3-5〉 문화다양성 교육 주제 관련 키워드와 사회적 이슈 99
〈표 3-6〉 문화다양성 교육 커리큘럼 공통 프레임 구성 116
〈표 3-7〉 일반인을 위한 문화다양성 교육 커리큘럼(안) 118
〈표 3-8〉 문화다양성 교육 커리큘럼 세부 개발(예시안) 119
〈표 3-9〉 일반인을 위한 문화다양성 교육 커리큘럼(안) - 초급 단계(개인 영역) 120
〈표 3-10〉 일반인을 위한 문화다양성 교육 커리큘럼(안) - 중급 단계(공동체 영역) 121
〈표 3-11〉 일반인을 위한 문화다양성 교육 커리큘럼(안) - 고급 단계(국가와세계 영역) 122
〈표 3-12〉 생활문화 - 초급 단계(개인 영역) 세부 교육 프로그램(안) 123
〈표 3-13〉 세대 - 초급 단계(개인 영역) 세부 교육 프로그램(안) 124
〈표 3-14〉 지역 - 초급 단계(개인 영역) 세부 교육 프로그램(안) 125
〈표 3-15〉 젠더 - 초급 단계(개인 영역) 세부 교육 프로그램(안) 126
〈표 3-16〉 소수자 - 초급 단계(개인 영역) 세부 교육 프로그램(안) 127
〈표 3-17〉 생활문화 - 중급 단계(공동체 영역) 세부 교육 프로그램(안) 128
〈표 3-18〉 세대 - 중급 단계(공동체 영역) 세부 교육 프로그램(안) 129
〈표 3-19〉 예술 - 중급 단계(공동체 영역) 세부 교육 프로그램(안) 130
〈표 3-20〉 지역 - 중급 단계(공동체 영역) 세부 교육 프로그램(안) 131
〈표 3-21〉 소수자 - 중급 단계(공동체 영역) 세부 교육 프로그램(안) 132
〈표 3-22〉 생활문화 - 고급 단계(국가와세계 영역) 세부 교육 프로그램(안) 133
〈표 3-23〉 세대 - 고급 단계(국가와세계 영역) 세부 교육 프로그램(안) 134
〈표 3-24〉 인종 - 고급 단계(국가와세계 영역) 세부 교육 프로그램(안) 135
〈표 3-25〉 전통 - 고급 단계(국가와세계 영역) 세부 교육 프로그램(안) 136
〈표 3-26〉 소수자 - 고급 단계(국가와세계 영역) 세부 교육 프로그램(안) 137
〈표 4-1〉 시범연수 연계기관 인터뷰 결과 140

〈표 4-2〉 연계기관별 수요조사 방향(가안) 설정 141
〈표 4-3〉 성북정보도서관/안양문화예술재단 수요조사 문항 구성 142
〈표 4-4〉 성북정보도서관 수요조사 결과 143
〈표 4-5〉 안양문화예술재단 수요조사 결과 144
〈표 4-6〉 성북정보도서관 문화다양성 교육 시범연수 모듈 구성 146
〈표 4-7〉 안양문화예술재단 문화다양성 교육 시범연수 모듈 구성 147
〈표 4-8〉 성북정보도서관 문화다양성 교육 시범연수 프로그램 및 교강사진 147
〈표 4-9〉 안양문화예술재단 문화다양성 교육 시범연수 프로그램 및 교강사진 148
〈표 4-10〉 문화다양성 교육 시범연수 프로그램명 148
〈표 4-11〉 2014 일반인 대상 문화다양성 교육 시범연수 운영 개요 150
〈표 4-12〉 성북정보도서관 문화다양성 시범연수 프로그램 세부 내용 152
〈표 4-13〉 안양문화예술재단 문화다양성 시범연수 프로그램 세부 내용 156
〈표 4-14〉 2014 일반인 대상 문화다양성 교육 시범연수 만족도 조사 인적 정보 159
〈표 4-15〉 만족도 조사 결과 - 긍정적인 부분에 대한 의견(성북) 162
〈표 4-16〉 만족도 조사 결과 - 기타 개선이 필요한 부분에 대한 의견(성북) 163
〈표 4-17〉 만족도 조사 결과 - 긍정적인 부분에 대한 의견(안양) 166
〈표 4-18〉 만족도 조사 결과 - 기타 개선이 필요한 부분에 대한 의견(안양) 166
〈표 4-19〉 문화다양성 교육 가이드북 세부내용 구성 174
〈표 5-1〉 문화다양성 교육 커리큘럼 활용방안 1 187
〈표 5-2〉 문화다양성 교육 커리큘럼 활용방안 2-A 187
〈표 5-3〉 문화다양성 교육 커리큘럼 활용방안 2-B 188

그림 차례

〈그림 1-1〉 연구추진 프로세스 24
〈그림 2-1〉 문화다양성 교육의 핵심 목표 63
〈그림 2-2〉 다양성 리더십 교육 사례 67
〈그림 2-3〉 무지개다리 지원사업 추진체계 77
〈그림 3-1〉 문화다양성 교육 목표 91
〈그림 3-2〉 문화다양성 교육의 주요방향 92
〈그림 3-3〉 일반인 문화다양성 교육 영역의 차원 94
〈그림 3-4〉 문화다양성 교육 모듈의 구성요소 96
〈그림 3-5〉 문화다양성 교육 주제 분석 프레임 98
〈그림 3-6〉 일반인 체감도에 따른 단계별 주제 접근 114
〈그림 3-7〉 간(상호) 문화적 역량의 구성요소 115
〈그림 3-8〉 문화예술 활동을 통한 문화다양성 교육운영의 접근방향 117
〈그림 4-1〉 2014 일반인 대상 문화다양성 교육 시범연수 운영 프로세스 149
〈그림 4-2〉 2014 일반인 대상 문화다양성 교육 시범연수 홍보 포스터 151
〈그림 4-3〉 시범연수 온라인 홍보 151
〈그림 4-4〉 모듈 1 : 문화다양성과 창의성 - 서로의 '폭' 좁히기 154
〈그림 4-5〉 모듈 2 : 시민의 정원 - 우리의 복작복작 텃밭 154
〈그림 4-6〉 모듈 3 : 문화다양성으로의 접근 155
〈그림 4-7〉 모듈 4 : 마음을 여는 기술 - 가족의 파란만장 이야기 155
〈그림 4-8〉 모듈 5 : 문화다양성을 바라보는 시각 157
〈그림 4-9〉 모듈 6 : 시민의 정원 - 우리의 복작복작 텃밭 158
〈그림 4-10〉 모듈 7 : 응답하라! 꽃중년 - 문화다양성으로 떠나는 여행 158
〈그림 4-11〉 만족도 조사 결과 - 문화다양성을 이해에 도움(성북) 160
〈그림 4-12〉 만족도 조사 결과 - 문화다양성에 대한 인식변화(성북) 160
〈그림 4-13〉 만족도 조사 결과 - 교육 프로그램 내용 만족도(성북) 161
〈그림 4-14〉 만족도 조사 결과 - 교육방식 만족도(성북) 161
〈그림 4-15〉 만족도 조사 결과 - 교육이 추가 진행될 경우 참여의사(성북) 162

〈그림 4-16〉 만족도 조사 결과 - 문화다양성을 이해에 도움(안양) 163
〈그림 4-17〉 만족도 조사 결과 - 문화다양성에 대한 인식 변화(안양) 164
〈그림 4-18〉 만족도 조사 결과 - 교육 프로그램 내용 만족도(안양) 164
〈그림 4-19〉 만족도 조사 결과 - 교육방식 만족도(안양) 165
〈그림 4-20〉 만족도 조사 결과 - 교육이 추가 진행될 경우 참여의사(안양) 165
〈그림 4-21〉 문화다양성 교육 가이드북 개발 프로세스 171
〈그림 4-22〉 2014 문화다양성 교육 가이드북 디자인 176

제1장

서 장

제1절 : 연구배경 및 목적

1. 연구배경
2. 연구목적

제2절 : 연구범위 및 방법

1. 연구범위
2. 연구방법

제3절 : 연구추진 프로세스 및 기대효과

1. 연구추진 프로세스
2. 기대효과

제1장 서장

제1절 연구배경 및 목적

가. 연구배경

□ 국제적으로 세계화가 가속되면서 사회 전반에 문화 간 접촉이 증가하고 있으며, 다양한 문화 간 소통과 이해, 타 문화에 대한 수용력 향상이 요구되는 시대적 상황을 맞이하고 있음. 이에 따라 전 세계적으로 문화다양성은 보존되어야 할 핵심 가치이자 지속가능한 발전의 주요한 동력원으로서 인식되고 있음.

□ 국내에서도 국제결혼 가정 및 외국인 근로자 등이 증가하면서 다문화사회로의 변화가 빠르게 진행되고 있음. 통계청에 따르면 2012년 다문화 출생아는 22,908명으로 전년대비 4.1% 증가하였음. 이러한 상황에 대응해서 2000년대 이후 다문화사회 관련 정책이 추진되어 왔고, 최근에는 기존 다문화 정책에서 한발 더 나아간 문화다양성 정책이 활발하게 논의되기 시작함. 즉, 소수의 다문화 현상에 대한 이해뿐만 아니라 우리 사회를 구성하는 모든 구성원들의 다양한 문화적 차이와 갈등에 대한 소통과 공존이라는 문화다양성 관점으로 폭넓게 접근하고자 하는 것임.

□ 2010년 7월 “유네스코 문화다양성 협약” 110번째 비준국 된 한국은 2014년 3월 「문화기본법」의 시행과 더불어 2014년 5월 「문화다양성 보호와 증진에 관한 법률」을 제정하였음. 이에 따라 문화의 다양성, 자율성 및 창조성 등 국민의 문화권을 보장하기 위한 국가 및 지방자치단체의 역할이 중대해지고 있음.

□ 이러한 맥락 속에서 “국민 제반의 문화다양성 수용력 향상”은 현 정부의 국정과제로 관리되고 있음. 2012년~2013년에는 문화기반시설 종사자, 교원, 행정인력, 기업 종사자 등을 대상으로 하는 ‘문화다양성 교육 커리큘럼 및 연수 프로그램 개발 연구’가 추진되었고, 이후 관련 연구 및 사업이 지속적으로 확대되고 있음.

□ 향후에도 문화 간 소통 증대, 문화수용력 향상 등을 위한 연구와 교육은 국가의 문화다양성 정책 차원에서 확대될 것이 예상되는 바, 타깃화 된 대상을 넘어 일반인 대상 문화다양성교육 커리큘럼 개발하고, 이를 활용한 시범연수를 운영하여 사회 전반에 걸쳐 문화다양성 확산의 기반을 만들어가는 것이 필요함.

나. 연구 목적

- 그동안 국내에서 추진되었던 결혼이주민 여성 및 외국인 노동자 등 소수 이주민 대상을 넘어 국민 일반으로 대상을 확장하여 사회 전반에 걸쳐 문화다양성의 개념과 인식을 공유·확산하고 그 중요성 및 필요성에 대한 공감대를 조성하여 문화수용력 및 문화 간 소통을 확대시키고, 새로운 문화의 창조를 위한 지형을 구축하고자 함.
- 기존 문화다양성 교육 및 연수 커리큘럼에 대한 분석을 바탕으로 교육대상에 적합한 이론적·실천적 문화다양성 교육 커리큘럼 개발 및 시범연수를 운영하고, 향후 다양한 교육 현장에서 지속적으로 활용 및 응용될 수 있는 콘텐츠를 개발하고자 함.
- 문화다양성 교육 커리큘럼에 기반을 두어, 일상생활 속에서 문화다양성에 대한 이해를 높일 수 있는 사례 및 교육 내용을 매뉴얼 북으로 제작·배포하여 문화다양성에 대한 공감을 높이고자 함.

제1장 서장

제2절 연구범위 및 내용

가. 선행연구 등의 자료 검토를 통한 문화다양성 교육환경 분석

□ 문화다양성 교육 관련 문헌, 선행연구 분석을 통한 개념 정립

- 국내외 사례 및 이론 등을 활용한 문화다양성 개념 정리
- 정리된 문화다양성 개념을 일부 카테고리로 활용하되, 주요 이슈를 도출함으로써 보다 넓은 범주의 문화다양성 개념을 정립
- 문화다양성 교육을 위한 문화예술 접근법 및 타당성 분석

□ 문화다양성 교육 현황 및 환경 분석

- 문화다양성 관련 법, 제도, 정책 등 교육 환경 분석
- 문화다양성 관련 교육 유형 및 방법, 내용 등 실태 파악을 통해 문화다양성 교육 현황 및 환경 분석
- 문화다양성 교육 현장 적용성 및 타 영역 융합 가능성 검토

나. 일반인 대상 문화다양성 교육 커리큘럼 및 모듈 개발

□ 연구 및 전문가 자문을 통해 일반인 대상 문화다양성 교육 이슈 도출

- 문화다양성 교육 관련 연구와 더불어 전문가 자문단 구성 및 운영을 통해 일반인 대상 문화다양성 교육 이슈 도출
- 커리큘럼 개발 및 연수운영에 객관적이고 전문적 자문이 반영될 수 있도록 연구과정 운영

□ 문화다양성 교육대상(직장인, 주부 등) 현장조사를 통해 대상 선정 및 요구 분석

- 문화다양성 교육대상(직장인, 주부 등) 현장조사를 통해 실질적 요구가 있는 대상 선정
- 실제 교육대상 FGI를 통해 문화다양성 교육 관련 수준과 요구(needs)를 구체적으로 분석, 문화다양성 교육 핵심목표 설정 및 맞춤형 커리큘럼 개발에 반영

□ 교육대상별 핵심목표가 구현될 수 있는 맞춤형 커리큘럼 및 모듈 개발

- 교육대상별 문화다양성 교육목표와 기대수준 등을 반영하고, 교육과정별 목적 및 학습내용을 반영한 맞춤형 커리큘럼 개발
- 강의/토론/실습/워크숍/사례연구(Case Study)/세미나 등 다양한 교육방법을 자율적으로 선택하여 문화다양성에 대한 인식 제고와 현장적용성을 높이는 차별화된 문화다양성 교육 모듈 개발

다. 일반인 대상 문화다양성 교육 시범연수 운영 및 커리큘럼 수정·보완

□ 연구에서 개발한 일반인 대상 문화다양성 교육 커리큘럼을 활용한 시범연수 운영

- 연구에서 개발된 커리큘럼에 기반하여 일반인 교육대상 특성에 맞도록 전통, 연극놀이, 스토리보딩, 콘텐츠메이킹, 사진 등의 다양한 문화예술을 활용, 일차원적인 전달과 수용 방식에서 벗어나 새로운 재해석과 창작을 유도하는 문화다양성 교육 프로그램으로 기획
- 커리큘럼에 따른 교강사진 구성 및 학습매체 개발, 해당 내용별/시수별(2시간/4시간/6시간 등) 선택과정으로 모듈 구성, 교육과정 홍보 등을 통해 시범연수 2회 이상 운영

□ 시범연수 운영 결과를 바탕으로 일반인 대상 문화다양성 교육 커리큘럼 수정·보완

- 시범연수 운영결과(인터뷰, 설문조사 등), 커리큘럼의 현장 적용도 및 개선사항, 전문가 자문단 참관 모니터링 결과 등을 종합하여 커리큘럼의 수정·보완

라. 일반인 대상 문화다양성 교육 커리큘럼 매뉴얼 북(가이드 북) 제작 및 배포

□ 문화다양성 교육 커리큘럼 개발 및 시범연수 운영 결과를 중심으로 매뉴얼 북(가이드 북) 내용 재구성·재가공

- 연구의 주요 내용인 문화다양성 교육의 개념, 정의, 방향, 핵심 가치, 기본원리 등 정리하여 재배열

제1장 서장

- 교육대상에 대한 주요 사항 및 문화다양성 교육 현장 사례 제시
- 매뉴얼 북(가이드 북) 활용방법 및 유의사항, 체크항목 등 간략하게 정리, 구성

□ 매뉴얼 북(가이드 북) 기획·편집·디자인 및 제작·인쇄 후 배포

- 매뉴얼 북(가이드 북) 내용을 간략화·스토리텔링화 하여 편집하고 데이터의 그래픽화·시각화한 디자인을 반영하여 제작
- 각 지역 주요기관(예시-문화재단, 문화예술교육센터 등) 중심으로 배포

제3절 연구추진 프로세스 및 기대효과

가. 연구추진 프로세스

- 본 연구는 일반인 대상 문화다양성 교육 프로그램 개발을 위한 연구방향 설정, 연구기획과 문헌조사, 문화다양성 교육 커리큘럼 및 모듈 개발, 시범연수 프로그램 운영, 문화다양성 교육 매뉴얼 북(가이드 북) 개발, 연구 및 시범연수 결과를 종합한 정책 제언의 총 6단계 프로세스로 추진하였음.
- 첫째, 연구방향 도출단계에서는 공동연구진과 자문연구진의 정기적인 회의를 진행, 문화다양성 교육 개념을 정립하고 이를 바탕으로 일반인 대상 문화다양성 교육 커리큘럼의 기본 방향과 목표를 설정함. 또한 체계적인 연구 추진을 위한 연구계획 수립하도록 함.
- 둘째, 선행연구 조사 및 환경 분석에서는 문화다양성 관련 국내외 선행연구 검토, 문화다양성 교육 및 정책사례 검토, 분석을 통해 문화다양성 교육 커리큘럼 개발을 위한 기초연구의 토대를 마련함. 문화다양성 연수를 위한 대상을 선정하고 연수 참가자 대상 사전 수요조사를 실시하여 교육 커리큘럼 및 모듈 개발에 반영함.
- 셋째, 선행연구와 수요조사 결과를 바탕으로 일반인이라는 교육대상의 특성을 고려해 문화다양성 교육 커리큘럼 및 세부 모듈을 개발함. 교육 커리큘럼 세부 모듈별 주제에 적합한 교육의 내용과 교수방법을 결정함. 따라서 문화다양성 개념 및 관련 현상 이해를 위한 사례 중심의 강연, 다양한 체험을 종합한 창의적인 참여활동 중심으로 추진하며, 차별화된 세부 모듈에서는 음악, 무용, 연극놀이(역할극) 등의 문화·예술적 요소와 브레인라이팅, 콘텐츠메이킹, 스토리텔링 등 창의개발 프로그램이 결합한 교수방법으로 구성함.
- 넷째, 연구에서 개발된 커리큘럼을 바탕으로 일방인 대상 특성에 맞는 교육프로그램을 세부적으로 기획하고 교육대상에 대한 사전 수요조사 등을 통해 시범연수 운영안을 구성함. 이어서 일반인 대상의 시범연수를 2회 이상 운영하고 현장 모니터링, 연수 참가자 대상 만족도조사를 진행, 결과를 분석하여 종합 시사점을 도출함.

□ 다섯째, 전체 연구내용과 시범연수 결과를 종합적으로 분석, 일반인 대상 문화다양성 교육을 위한 매뉴얼 북(가이드 북)을 개발함. 문화다양성 교육을 기획, 진행할 문화매개기관, 관련 교육기획자를 대상으로 문화다양성 교육 개념, 프로그램 활용 등의 가이드 북 개념의 매뉴얼 북을 제작, 배포하도록 함.

□ 마지막으로, 연구사업 전 과정에 대한 종합시사점을 도출하고, 사회 전반에 문화다양성의 확산과 일반인을 위한 문화다양성 교육에 대한 인식 제고를 위한 향후 정책과제 및 후속적으로 필요한 연구 과제를 제안함.

〈그림 1-1〉 연구추진 프로세스

나. 기대효과

- □ 국민 일반을 위한 문화다양성 교육 커리큘럼 개발과 시범연수 운영을 통해 사회 전반에서의 문화다양성 이해도를 증진시키고, 다문화적 환경 속에서 문화적 차이와 사회적 편견을 극복하고 문화다양성을 통합 화합과 공동체 의식 제고, 사회 내 문화다양성에 대한 바람직한 인식 확산과 공감대 형성에 기여함.
- □ 일반인 대상 문화다양성 시범연수 운영, 모니터링 결과 분석을 통해 문화다양성 교육 실효성 제고를 위한 교육 및 연수운영 방법 등을 제안하며, 국민 일반을 향한 보다 광범위한 맥락에서의 문화다양성 교육 관련 정책추진 전략 및 발전방안을 제시하도록 함.
- □ 문화다양성 교육 매뉴얼 북(가이드 북) 제작, 배포를 통해 문화재단, 문화기반시설 등 문화다양성 관련 교육을 기획하고 운영하고자 하는 문화매개기관이 매뉴얼 북(가이드 북)을 활용해 문화다양성 교육의 체계적, 질적 운영을 확대하는 계기를 마련함.

제2장

문화다양성 교육 개념 및 국내외 사례 분석

제1절 : 문화다양성 교육 개념 정립 및 선행연구 검토

1. 문화다양성 개념에 대한 논의
2. 문화다양성 교육관련 선행연구 분석
3. 한국 문화다양성 정책 및 교육의 추진단계
4. 문화다양성 교육의 관점 및 핵심 목표

제2절 : 국내외 문화다양성 교육 및 정책 사례 분석

1. 문화다양성 교육 사례
2. 문화다양성 정책 사례
3. 시사점

제2장 문화다양성 교육 개념 및 국내외 사례 분석

제1절 문화다양성 교육 개념 정립 및 선행연구 검토[1)]

1. 문화다양성 개념에 대한 논의

□ ‘문화’에서 ‘다양성’은 ‘인간사회의 정신적, 물질적 삶의 전반을 포괄하는 삶의 총체적 양식(whole way of life)’으로서의 문화를 특징짓는 여러 가지 요소들 가운데 중요한 하나임. 때문에 인류가 살면서 만들어온 모든 문화는 다양성을 전제하고 있지만 문화다양성이 구현되기 어려운 현대사회에서는 정책과 교육의 실천 영역으로 다루어지고 있음.

□ 문화다양성 관련 개념[2)]은 문화다원주의(Cultural Pluralism) → 다문화주의(Multi-Culturalism) → 문화다양성(Cultural Diversity)의 단계로 그 관점이 전개되면서 간 문화주의(Inter-Culturalism)와 같은 실천 개념과도 연계되어 각 시기별 개념의 핵심 가치와 시사점을 제시하고 있음.

가. 문화에 대한 정의

□ 문화다양성은 자칫 전반적 관점에서 접근하게 되면 문화적 다양성 측면을 넘어 사람이 살아가는 데 필요한 권리로서의 전반적 인권 다양성으로 이해될 여지가 있기 때문에 문화정책의 영역으로서 문화다양성의 특성을 구체화하는 것이 필요하며, 이를 위해 문화에 대한 정의를 간단히 살펴보도록 함.

□ 현대사회에서 ‘문화’에 대한 정의는 복합적이며, 하나로 집약되기 어렵지만 일반적으로는 문화의 무형적·상징적·관념적 측면을 강조하면서 역동적으로 변화하고 있다는 견해가 많음.

- 테일러는 문화를 인간 삶의 방식과 산물이라는 관점에서 습관, 행동보다는 공유된 지식과 신념체계에 초점을 맞춰 문화를 지식, 신앙, 예술, 도덕, 법률, 관습 등 인간이 사회의 구성원으로서 획득한 능력 또는 습관의 총체로 정의함

1) 추미경 외(2014), 『2013 문화다양성 교육 커리큘럼 개발연구 – 행정인력 대상』, 한국문화예술교육진흥원, 문화다양성 교육 개념 정립 및 선행연구 검토 부분 전반적 내용을 참조하여 발췌/재인용하거나 보완/재구성 함.

2) 추미경 외(2014), 같은책, p.15.

(Taylor, 1958).

- 크로버와 클룩혼은 문화가 인간이 자연 상태에서 벗어나 일정한 목표 또는 생활양식을 실현하는 과정이며 서서히 형성되는 생활방식과 내용의 총체, 인간의 내적 활동의 소산(Kroeber & Kluckhohn, 1963)이라고 정의함.
- 현대 문화연구에서 문화 개념을 가장 포괄적으로 제시하고 있는 영국의 레이몬드 윌리엄즈(Raymond Williams, 1961)는 문화를 인간 삶의 총체적 양식, 지적, 심미적 총체, 물질문명까지 포괄하는 복합적 용어로 사용함. 윌리엄즈는 문화를 세 가지 차원에서 설명하고 있는데, 가장 좁게는 "지적인 작품이나 실천 행위 특히 예술활동"이며, 보다 확장된 개념으로는 "지적 정신적 심미적인 계발의 일반적 과정"이기도 하며, 가장 포괄적 개념으로서는 "한 인간이나 시대 또는 집단의 특정한 생활양식"으로 규정하였음[3].

□ 위의 학문적 정의 등을 종합하여 '문화'의 개념을 정리하면 다음과 같음.

- '문화'는 심미적 내용과 형식을 담고 있는 인간의 지적, 미적 결정체로서의 예술을 포함하며, 한 집단 안에서 세대에 걸쳐 형성된 생활방식의 총체이자, 제도, 언어, 종교적 이상, 사고방식, 예술적 표현들과 사회적 관계들을 포함하는 포괄적 개념임.
- 즉, 문화는 "지적, 정신적, 심미적 활동을 포함한 생활방식이자 삶의 표현 체계로서 인간의 총체적인 사고체계와 행동양식"이라 요약될 수 있음.[4] 따라서
- 다양성의 대상인 '문화'는 인간의 지적, 정신적, 심미적, 신체적 활동을 포함한 인간의 사고체계와 행동양식 전반을 나타내며, 예술을 포함한 일상적 삶을 그 대상으로 하고 있음.

□ 때문에 향후 중장기적으로는 문화다양성의 구체적 범위와 내용을 체계적으로 만들어가는 것은 문화다양성 정책에서의 주요한 과제임. 따라서 인간의 보편적 권리로서의 다양성을 나타내는 문화다양성 개념을 보다 구체화하여 인간사회의 지적,

3) 추미경 외(2011), 『2011 문화역량지수개발연구』, 한국문화예술교육진흥원, p.49.

4) 같은 책, pp.49~50.

정신적, 심미적, 신체적 활동에 대한 사고체계와 행동양식에 초점을 맞출 필요가 있음.

나. 문화다양성 관련 개념의 전개과정

1) 문화다원주의

- 문화다원주의는 1970년대 이래 문화동화주의에 반대하는 다문화주의의 근간이 되는 개념으로 등장하였음. 세계화 경향 속에서 기존의 단일민족 개념의 국가 개념이 전 세계적으로 무너지게 되고 다양한 민족, 인종이 하나의 국가 안에서 공존하게 됨으로써 발생하는 다양한 국내외적 갈등을 겪게 됨. 이러한 갈등을 극복하기 위해 많은 국가는 1970년대까지 이민, 난민, 이주 노동자 집단이 그들의 언어, 생활습관, 그리고 문화가 근대화되어 주류문화에 동화될 것으로 지향하는 문화동화주의 정책을 펼쳤고, 이에 대항적 개념으로 문화다원주의가 등장하였음[5].
- 문화다원성 개념 틀 속에서 문화는 우열이 없으며 어느 문화도 그 환경 조건에서 생존을 위해 유효한 적응 방법으로 발달해 온 것이므로, 대등하게 고유의 가치를 소유하는 것으로 인정하며 존중하려는 개념임. 이러한 문화다원주의는 다양한 문화의 존재를 다원적으로 이해하고자 하는 담론임(류지영, 2010).
- 문화다원주의는 다문화적 현상에서 각기 문화의 정당성을 인정할 뿐만 아니라 그 문화들의 다원적 존재원리를 주장하는 '문화 이해론'이며 근대적 문화 개념이나 문화인류학적 문화상대주의를 넘어 다문화의 원리와 존재 근거를 다원적으로 설정하려는 이해를 근거로 함(신승환, 2003).
- 따라서 문화다원주의는 문화다원성을 인정하면서도 주류 사회에 주류문화가 존재함을 전제로 하지만 주류문화, 소수집단 사회문화 혹은 이민자 집단의 문화를 모두 동등하게 중요시 함(최명민 외, 2009). 이는 궁극적으로 여러 집단이 그 고유한 문화를 유지하면서도 전체 사회에 참여하는 것을 지향함.
- 문화다양성 개념에서도 역동적이고 다층적이고 복잡한 문화라는 개념을 기반으로 서로 다른 문화의 고유의 가치를 인정하고 존중하는 환경으로서 문화다원성을 지향

5) 정갑영 외(2007), 『문화다양성협약 실행을 위한 문화정책과제 및 교류협력사업 개발연구』, 한국문화관광연구원, pp.16~18. 참조 재구성.

하는 것으로 이해할 수 있음.

2) 다문화주의(Multi-Culturalism)

- ‘다문화주의’는 이민자, 소수자에 대한 주류문화로의 동화를 추구하는 동화주의 정책의 한계를 인식하고 이에 대한 대안으로 1970년대 이후 주요 국가에서 등장하였으며, 세계화가 심화되는 1990년대를 거치면서 주요 국가를 넘어 범세계적 정책 화두로 등장하게 됨.
- 문화다원성에 입각하고 있는 다문화주의는 한 민족국가 안에서의 서로 다른 문화 및 종교 공동체가 공존하고 있는 현실 상황을 의미하거나, 다양한 문화집단들의 목소리를 정책이 반영해야 하며 문화적 다양성의 추구가 행정, 법, 교육, 이민, 고용 등의 모든 사회문제와 관련된 정부정책의 기본 목표가 되어야 한다는 규범의 주장을 동시에 포함하고 있음[6].
- 다문화주의는 복수적 정체성과 이종혼교적인 문화적 특징들이 잠재적으로 혼재한 개인이 한 사회 ‘안에서’ 모여 국가적 혹은 다른 형태의 정체성을 형성한다고 보는 관점으로 기초적 인권, 문화적 민주주의 증진, 모든 소수자들(민족적, 성적, 언어적, 인종적, 성적 성향 등)의 동등한 참여를 강조함.
- 다문화정책은 다문화주의를 실현하기 위한 정책으로 소수문화를 인정하고 존중하며, 차이에서 오는 차별을 시정하여 공존을 지원하는 정부의 제도적이고 집합적인 노력으로 정의됨.
- 최초의 다문화정책(multi-cultural policy)은 캐나다에서 시작되었으며, 1964년 폴 우직(Paul Yuzyk) 상원의원이 처음으로 다문화정책을 제안하고 1971년 엘리어트 트루듀(Elliot Trudeau)총리가 다문화정책을 처음으로 공식 발표함으로써 캐나다는 다문화정책을 수립한 최초의 국가가 됨[7].
- 다문화주의 정책목표는 전반적으로 정치통합, 국민통합, 사회통합 등과 같은 갈등 해소를 목적으로 하며 기회와 결과의 평등을 통해 소수 민족과 집단의 고립화를 막고 소외를 방지하는데 중점(정갑영 외, 2004)을 두고 있음. 이러한 이유로 정책

6) 홍기원 외(2006), 『다문화정책의 방향과 문화적 지원 방안 연구』, 한국문화관광연구원, p.11.

7) 김효정 외(2012), 『문화다양성 증진을 위한 정책방안』, 한국문화관광연구원, p.24. 참조 재구성

전반에 걸쳐 민족문화의 정체성 유지를 방해하는 이방인으로서 외국인에 대한 편견과 차별적 태도가 나타났으며, 정책목표가 주류문화인 민족문화로의 흡수와 통합을 목표로 하고 있다는 점에서 비판적 시각이 일어나기 시작함.

□ 이에 반해, 국제적으로 논의되고 있는 문화다양성 개념은 국가와 국가 간의 문화권 및 문화표현의 다양성뿐만 아니라 다양한 집단의 문화 권리 존중과 표현의 다양성을 강조하고 있음.

□ 현재 이러한 문화다양성 개념을 국내의 다문화정책 개념으로 대체하는 것이 필요하다는 논의가 전개되고 있으나 여전히 국내의 다문화정책은 국내에 유입된 외국인의 문화적 차이에서 발생하는 갈등 해소와 주류문화로의 편입 및 동화 방향으로 추진되고 있음.

□ 때문에 앞으로의 다문화정책은 국가와 국가 간의 관계에서 벗어나 문화다양성의 관점에서 집단과 집단 간의 관계로 전환하고, 특히 이주민을 포함한 사회적 소수자 집단의 문화적 표현의 다양성과 공존을 구현하려는 정책적 노력이 필요함[8].

3) 간 문화주의(Inter-Culturalism)[9]

□ UN과 UNESCO 그리고 유럽의회 회원국들은 '동화주의'와 '다문화주의'로 요약할 수 있는 최근까지의 교육정책들이 부적절하다는데 동의하고, 포용적 사회를 이룩하기 위한 새로운 접근방식으로서 간 문화주의와 문화다양성 교육을 강조하고 있음(Besley, 2012; Obuljen, 2008). 이러한 흐름의 배경에는 다문화주의가 의도하지 않게 동화주의와 시혜적 접근방식으로 귀결되면서 오히려 인종주의를 강화하는 현상을 나타내었다고 보기 때문임.

□ 바로 이러한 맥락에서 최근 유럽의 교육자들은 문화와 정체성에 대한 좀 더 비판적이고 상호작용적인 관점에 기초한 접근으로서 다문화주의보다 간 문화주의를 선호함(Keast, 2006: 28). 특히, 유럽의회 회원국들은 문화 간 대화를 촉진하기 위한 정책적 접근 혹은 방침으로서 간 문화주의에 기초한 문화다양성 교육을 강조하고 있음.

---

8) 김효정 외(2012), 같은 책, pp.39~40.

9) 이동성, 주재홍, 김영천(2013), 「문화다양성 교육의 개념적 특질 및 이론적 배경 고찰」, 『다문화교육연구』, vol6. no1. 간 문화주의 개념 관련 전반적으로 참조하여 재구성함.

제2장 문화다양성 교육 개념 및 국내외 사례 분석

□ 간 문화주의는 각 문화가 지닌 다양성의 가치를 인정하고, 인권과 자유에 대한 존중을 바탕으로 민주적 통치를 강조하며, 지방정부의 핵심적인 역할이 중요시되는 민주적 시민성과 참여를 강조하고 있음.(Obuljen, 2008:16~17).

- 간 문화주의는 교육에 초점을 맞춰 간 문화적 역량을 함양할 수 있는 교수 및 학습을 강조하며, 간 문화적 대화를 촉진하기 위한 여건을 마련하고, 국제관계에서 간 문화적 대화를 강조함.
- 이러한 간 문화주의는 문화들 사이에서의 상호작용을 가능하게 하고, 고무하는 과정(Arts Council, 2010)을 핵심으로 삼으며 상이한 민족 집단과 문화 사이에서의 상호 작용, 이해, 존중과 통합을 증진하고자 하는 전략, 정책, 그리고 실천을 강조하는 것을 말함.

□ 간 문화주의의 연장선으로 '간 문화적 대화'는 사회적 결합과 보편적 인권 및 자유, 실천을 담보하는 지속 발전을 위한 접근방식의 개념(UNESCO, 2010)을 말함. 또한 간 문화적 대화에서는 타자에 대한 정보나 지식보다는 경청, 인지적 유연성, 공감, 겸손, 수용력에 대한 기초적 능력이 중요함. 결국 간 문화적 대화는 문화 간 소통이라고 할 수 있음.

□ 간 문화주의의 관점에서 볼 때 문화다양성은 공동체의 통합과 안정의 도모에만 국한되지 않고 다양한 문화 간 소통을 통해 사회를 보다 풍부하게 하는 강점과 장점을 지니고 있음(Louth County Council, 2007). 문화다양성은 간 문화주의 및 간 문화적 대화를 통해 더욱 지속적이고 역동적으로 구축되어 질 수 있으며 이는 집단 및 사회의 문화 간 소통 역량을 강화시킨다고 할 수 있음.

4) 문화다양성(Cultural Diversity)[10)]

□ 문화다양성은 세계화와 더불어 글로벌 문화의 시대가 도래 하면서 국경, 인종, 종교, 이념의 장벽이 무너지는 상황에서 본격적으로 등장하였음. 즉, 세계화라는 전 지구적 사회변동에 따른 문화의 경쟁, 독점, 갈등 양상이 고조되면서 이러한 문화적 폐해를 극복하기 위한 개념으로 문화다양성이 중요하게 등장하였음. 이에 따라 문화다양성은 서로 다른 문화의 포괄적 통합이 아닌 다양한 문화의 공존을

10) 이동연(2013), 「다양한 문화가 공존하는 사회, 문화다양성 정책의 역할과 과제」, 『2013 문화다양성 공유공감』, 한국문화예술교육진흥원. 문화다양성 개념 관련 부분을 전반적으로 인용하되, 부분적으로 재구성함.

중요한 가치로 간주함.

□ 문화다양성이 국제적 의제로 부각된 것은 유네스코 문화다양성 협약이 제정되면서부터인데, 유네스코의 문화다양성 협약 정신은 완전 개방을 요구하는 글로벌 경제 논리로부터 각국의 고유한 문화 주권, 문화 권리의 중요성을 강조한 것이라 할 수 있음.

- 유네스코의 문화다양성 담론은 1994년 '세계무역기구'(WTO) 체제가 출범하면서 문화가 자유무역의 중요한 거래 대상으로 지정되면서 그 위험성에 대응하는 논리로 개발되었음.
- 이 같은 문화다양성 논의는 역사적으로 거슬러 올라가면 1970년대 유네스코의 문화적 권리의 논의에 그 뿌리를 두고 있음. 1970년대 말 세계 인권 담론은 「시민적, 정치적 권리에 대한 국제협약」(ICCPR)과 「경제적, 사회적, 문화적 권리에 대한 국제협약」(ICECR)으로 구분되었는데, 전자의 경우는 주로 자본주의 시장 경제 질서에 기반을 둔 국가들이 주도한 조직이었고, 후자는 주로 사회주의 국가들이 주도한 협약임.
- 1980년대 국제 인권 정책이 발전하면서 문화적 권리는 '국민-국가'의 문화정체성과 문화유산의 고유한 가치를 보존하기 위한 권리와 '국민-국가' 내 소수민족이나 종족들의 언어와 관습, 문화유산을 보호하기 위한 권리로 논의되었음.
- 이후 문화적 권리에 대한 정의 및 이론적 연구, 영역의 개발은 유네스코에 의해서 주도되었고, 2005년에 제정된 〈문화적 표현의 다양성 보호와 증진 협약〉에서는 문화다양성을 다음과 같이 정의하고 있음.

> "문화다양성"은 집단과 사회의 문화가 표현되는 다양한 방식을 말한다. 이러한 표현들은 집단 및 사회의 내부 또는 집단 및 사회 상호간에 전해진다. 문화다양성은 여러 가지 문화적 표현을 통해 인류의 문화유산을 표현하고, 풍요롭게 하며, 전달하는 데 사용되는 다양한 방식뿐 아니라, 그 방법과 기술이 무엇이든지 간에 문화적 표현의 다양한 형태의 예술적 창조, 생산, 보급, 배포 및 향유를 통해서도 명확하게 나타난다.

- 한편, 유네스코는 문화다양성 개념을 글로벌 문화의 대안으로 간주하고 있는데, 이러한 정의는 주로 국가 간 문화적 격차와 차이를 줄이는 것에 중점을 두고 있어 한 사회 안에서 얼마나 다양한 문화가 서로 경합을 벌이고 있는지에

대한 심층적인 분석은 다소 부족함.

- 때문에 문화다양성 담론이 마치 '문화의 세계화'를 대변하듯이 무비판적으로 수용되는 경우가 있는데, 이는 다양성의 의미를 일률적으로 동일한 것으로 잘못 이해함으로써, 그것이 갈등과 투쟁 속에서 생겨나는 운동이라는 의미를 지워버릴 수 있음이 지적되기도 함.

□ 한국은 2010년 7월 "유네스코 문화다양성 협약" 110번째 비준국이 되었고, 2014년 3월 「문화기본법」의 시행과 더불어 2014년 5월 「문화다양성 보호와 증진에 관한 법률」을 제정하였음. 이에 따라 문화의 다양성, 자율성 및 창조성 등 국민의 문화권을 보장하기 위한 국가 및 지방자치단체의 역할이 중대해지고 있음.

□ 문화다양성 협약에서는 문화다양성이 인간의 능력과 가치를 육성해주는 풍요롭고 다양한 세계를 창조하고, 공동체, 민족, 국가의 지속가능한 발전의 원천이라는 점을 정의하고 있음. 이는 사회 속 다양한 문화를 국가와 공동체의 지속가능한 발전의 원천으로 이해할 필요가 있다는 점을 강조하는 것임. 세계적으로 문화다양성 사회로의 전개는 민주주의와 관용, 사회정의의 관점에서도 피할 수 없는 단계이며, 문화 간의 상호 존중이라는 관점에서 바라볼 필요가 있음.

□ 전통의 계승과 보존의 관점에서 다문화 환경 또는 문화다양성 담론은 현재 한국사회에서 특히 이질적인 문화 요소로 이해되겠지만 궁극적으로는 미주, 유럽의 많은 다문화 국가들처럼 다양한 사회구성원들이 한국 문화 형성에 중요한 구성요소가 될 것임을 감안할 필요가 있음. 따라서 현재의 다문화 환경은 향후 전통의 계승과 보존에서 저해 요소가 아니라 문화다양성의 요소로 이해될 필요가 있음.

□ 또한 문화다양성 협약은 소수민족들의 전통문화가 보존되어 지속가능한 발전을 이룰 수 있도록 보장하고 있는데, 한국 문화 안에서 존재하는 다양한 소수문화도 문화다양성 협약에 준해 정책적으로 보호받아야 함.

□ 표현의 다양성과 표현의 자유 관점에서도 문화다양성은 "문화적 표현을 풍요롭게 하는 미디어의 다양성과 함께 사상, 표현, 정보의 자유"를 위해 중요한 고려 지점임.

- 문화다양성은 미디어 다양성의 관점에서 자주 재현될 수밖에 없는데, 그 과정에서 문화다양성에 대한 창작의 자유 보장과 함께, 문화다양성 재현에 있어 차별하지 않는 책임도 함께 고려되어야 하기 때문임. 즉, "소수자와 토착민을

포함한 모든 사람들에게 문화가 갖는 힘의 중요성을 고려"한다면 미디어 표현과 재현에 있어 문화다양성 보호에 세심한 주의와 배려가 필요함.

- 창의성, 문화서비스, 지적재산권 보호도 문화다양성 협약에서 중시하는 요소 중 하나로, 디지털 시대에 문화 격차가 벌어지는 것을 예방하는 것이기도 함.

□ 유네스코의 문화다양성 협약은 국가 간 문화 보호주의와 문화적 격차 해소를 주된 정책과제를 삼는다는 점에서 한 국가와 사회 안에서의 문화다양성 구성과 추구의 관점과는 다소 다른 시각을 가질 수 있음. 따라서 문화다양성에 대한 정의와 실천은 유네스코 협약을 기본 가치로 간주하되 자국 내에서는 국제적 시각과 더불어 국내 상황에서 발생하는 문화다양성 이슈를 구체적으로 이해하고 실천적으로 접근하는 태도가 필요함.

□ 즉, 문화다양성은 기본적으로 한 사회의 문화가 획일화되거나 특정 목적에 의해 통합되는 것이 아니라 그 자체로 다양한 가치들이 차별받지 않고, 존중되는 것을 추구하고 있음. 이러한 유네스코 문화다양성 협약의 기본 영역에 대해 각국에서의 실질적인 문화다양성 이슈 개발과 구체적 정책 추진이 중요함.

2. 문화다양성 교육관련 선행연구 분석

가. 문화다양성 관련 선행연구 검토

- 문화다양성 관련 국내 연구는 다문화주의 개념에 대한 논의 및 동화주의적 접근에 기반을 둔 다문화정책에 대한 비판적 관점의 연구에서 더 나아가 문화다양성 전환에 대한 인식, 다문화와 구별되는 문화다양성의 개념 및 적용, 정책 현장에서의 적용과 활용 방안, 융합미디어 환경에서의 문화다양성 등으로 논의가 확장되고 있음.
- 다문화정책에 대한 비판과 관련한 연구들에서는 공적 담론의 부재 속에서 관주도적으로 이루어진 다문화정책의 문제점을 지적하고, 문화 간 상호작용을 위한 다문화정책의 방향을 제시하고 있음.
- 문화다양성 전환에 대한 인식과 관련한 연구들은 다문화주의와 문화다양성의 차별성에 주목하면서 다문화사회로의 전환에 부합하는 문화다양성 증진의 중요성을 강조하고 있음. 이동연(2013)은 문화다양성은 차이와 모순을 모두 포괄하며, 문화의 영역에서 중심과 주류에서 벗어나 있는 다양한 문화적 요소들을 모두 포괄한다고 언급함. 한 국가 내에서 문화다양성은 국적과 종족의 다양성 뿐 아니라 개인들의 문화정체성을 구성하는 다양한 요소들과 문화와 예술 내에 존재하는 다양한 형태들을 포괄하고 있음. 때문에 이러한 점을 고려하여 사회문화 형성, 소수자와 문화정체성, 세대문화와 생애주기 정체성, 비주류 문화예술과 같은 다문화로 한정되지 않는 문화다양성의 영역들을 논의하고 있음.
- 세계화 및 유네스코 관련 연구들은 문화다양성 협약의 현실적 적용의 필요성을 강조하며, 해외 정책 사례들을 통해 시사점을 도출하고 있음.
- 정책 현장에서의 문화다양성 관련 연구들은 문화다양성에 대한 존중과 수용력 함양을 위한 사회 각 계층의 노력과 인식전환을 강조하고 있음. 문화다양성 정책 관련 선행연구를 살펴보면, 초기에는 문화다양성 협약 실행을 위해 요구되는 문화정책적 변화에 대한 연구, 정책 실행 과제 및 정책의 진행 방향에 관한 논의가 주로 제시됨(정갑영, 2007; 이동연, 2006). 최근에는 현재 실행되고 있는 국내 다문화정

책 실태 파악을 토대로 문화다양성 정책으로의 개념 확대를 위한 문화정책 수립 방향을 제시, 정책의 핵심 가치로서의 문화다양성 증진을 제안하고 있으며, 유네스코 문화다양성 협약에 기초한 국내외 다문화사회의 진화정도에 대한 진단에 중점을 두고 있음(김효정, 2012). 또한 시행되고 있는 문화다양성 정책 사업의 평가방법과 정책 효과 측정을 위한 지표 개발에 관한 논의도 이루어지고 있음(2013; 채경진 외, 2013 ; 이동연. 2013).

□ 최근 들어 미디어 컨버전스 환경의 도래에 따라 새로운 미디어 환경에서의 문화다양성 개념 재정립과 가치 및 범위, 다양성 확보 방안 등에 대한 논의도 다루어지고 있음(안호림 외, 2013; 박태순 외, 2010).

〈표 2-1〉 문화다양성 관련 선행연구

구분	연구자 및 연도	연구명	주요내용	이슈
본질적 의미의 다문화 주의에 대한 논의	황정미 (2010)	다문화시민없는 다문화교육: 한국의 다문화교육 아젠다에 대한 고찰	- 규범적 의미가 아닌 서술적 의미로 쓰이는 '다문화주의'의 용어 의미에 대한 지적과, 문화다양성을 적극적으로 지원하며 소수자 공동체의 문화를 우대하는 이념과 철학으로서 다문화주의에 대한 논의의 부재 비판	- '다문화주의' 용어의 의미에 대한 논의와 본질적 다문화주의에 대한 논의의 부재를 강조
	김남국 (2008)	유럽에서 다문화의 도전과 대응	- 한국에서 다문화주의는 주로 서술적 의미, 즉 세계화에 따른 자본과 노동, 새로운 인종, 종교, 문화의 유입으로 국민국가 내부에 다양성이 증대되는 현상을 가리키는 용어.	- 본질적 의미의 '다문화주의'에 대한 고찰
다문화 정책에 대한 비판	Hong, Ki-won (2008)	Prospect of policy support in multiculturally changing Korea	- 소수 이민자에 집중되어 있는 지원정책과 시혜적, 온정주의적 다문화정책에 대한 비판 - 다문화정책의 고유한 영역과 주제, 대상에 대한 고려 주장	- 진정한 의미의 다문화 정책으로의 접근 강조
	Han, Geon-soo	Multiethnic shift and cultural policy of Korea	- 다문화사회는 다양한 문화적 주체들의 상호작용을 통해 구성됨을 강조.	- 문화 간 상호작용을 위한 다문화정책의 발전 방향 논의

제2장 문화다양성 교육 개념 및 국내외 사례 분석

	(2008)		– 문화 간 교류에 있어 참여자의 권력과 위계, 문화주체의 실천과 재생산에 중점을 둔 다문화정책의 방향 제시	
문화 다양성 전환에 대한 인식	서윤호 (2012)	다문화주의와 문화다양성	– 우리나라의 다문화 상황과 다문화정책에 대한 문제 검토 – 다문화논의와 문화다양성에 대한 바른 논의 고찰	– 다문화사회가 전제된 문화다양성 증진의 중요성이 커지고 있음
	김정순 (2012)	다문화사회의 문화다양성 증진을 위한 문화예술법제 개선연구	– 사회구성원의 문화다양성 증진과 국제 문화교류에 대한 중요성 시사 – 문화다양성에 대한 사회통합과 정체성을 뒷받침할 수 있는 법제적 기초 확립 방안 연구	
	김승환 (2007)	세계화 시대의 다문화주의와 문화다양성	– 세계화 시대에 문화예술 생태계 전반에 다문화주의와 문화다양성의 존재와 기능에 대한 고찰	– 다문화주의와 문화다양성 차별성 적용 중요
	박애경 (2011)	글로벌 문화다양성의 재현 의미: 유네스코 협약을 중심으로	– 유네스코 문화다양성 협약을 역사, 배경, 구조, 의의 및 한계에 관한 심층 분석 – 국가별 논의를 통해 문화다양성의 현실적 적용방법에 대한 시사점 도출	– 문화다양성 협약의 이상성. 대상별 현실적 적용 필요
문화 다양성의 정책적 적용	이동연 외 (2014)	문화다양성 지표개발 기초연구 최종보고서	– 문화다양성에 대한 개념 정의와 그에 따른 지표개발의 표준모델 제시	– 문화다양성 현황을 객관적으로 파악하여 문화정책의 타당성을 판단하는 근거로서 지표개발 및 분석 필요
	이동연 (2013)	다양한 문화가 공존하는 사회, 문화다양성 정책의 역할과 과제	– 유네스코 문화다양성 협약과 2010년 우리나라 국회 비준 이후의 문화정책의 변화 검토 – 향후 문화정책의 방향과 과제 제시	– 문화다양성이 포괄하고 있는 폭넓고 다양한 요소들을 정의 – 다문화로 한정되지 않는 문화다양성의 영역들 논의
	채경진 외 (2013)	문화다양성 정책의 평가모형 개발과 쟁점 : 문화체육관광부의 무지개다리 시범사업을 대상으로	– 문화다양성 증진을 위한 정부의 시범 정책사업인 '무지개다리 사업'의 평가모형 개발 및 측정을 통한 쟁점 제시	– 무지개다리 시범사업의 평가모형을 계획, 집행, 결과 및 성과의 평가부문을 중심으로 평가모형을 개발
	김효정	문화다양성 증진을 위	– 문화다양성 증진 차원에서 다	– 정책의 핵심 가치로서

제2장 문화다양성 교육 개념 및 국내외 사례 분석

	(2012)	한 문화정책 방안	문화정책 방향 모색 – 국내 다문화정책 및 사업실태 파악을 통한 문화정책 수립 방향 제시	의 문화다양성과 정책의 진행 방향 제시
	김남국 (2012)	한국의 다문화 사회통합 정책: 종합평가와 대안	– 다문화정책의 이론적 검토와 새로운 방향 설정 – 현 다문화정책에 대한 평가와 대안 모색 – 국외사례 비교를 통한 한국적 사회통합정책 모델 연구	– 사회 내 소수집단의 포용과 국가정체성에 대한 국민적 인식과 합의 도출 필요 강조
	정갑영 (2007)	문화다양성 협약 실행을 위한 문화정책 과제 및 교류협력사업 개발 연구	– 한국사회 다문화현상에 대한 분석 및 다문화사회 지향 정책방향과 문제점 제시 – 문화다양성 관련 문화정책 및 문화교류사업의 방향 및 과제 도출	– 협약 이행사업과 프로그램으로서의 문화산업과 문화다양성 연구
	이동연 (2006)	한국사회 문화다양성의 현실과 대안적 문화정책 구상	– 한국에서의 문화다양성의 현실을 진단하고, 문화정책의 현실화에 대한 방안 제시 – 문화정책이 문화다양성을 내실화할 수 있는 기본 원칙들을 재정립할 필요가 있음을 강조	– 문화다양성 담론이 개별 국가의 문화정책으로 전환하는 과정에서 중요한 것은 문화적 다양성이 국가 간 관계에서 뿐 아니라 국내적인 관계에서도 중요하여 특히 '문화권 담론'에서 구체화될 수 있을 것임을 제시
융합 미디어 환경에서의 문화 다양성	안호림 외 (2013)	융합미디어 환경에 따른 문화다양성 범주 설정 및 분석 프레임 연구	– 디지털 융합 미디어의 문화공유지로서의 역할 재정립 필요성 강조 – 문화다양성 범주의 재정립 및 문화다양성 측정을 위한 정책적 분석 프레임 제시	– 새로운 미디어 환경에서 제시될 수 있는 문화다양성의 새로운 영역과 가치 조명 및 정책 방향 제시
	박태순 외 (2010)	미디어 융합 환경에서 문화다양성의 의미 변화와 전망	– 디지털 미디어 융합 환경에서의 문화다양성 가치에 대한 논의 및 개념 재정립 – 디지털 미디어를 통한 문화활동 및 행태의 다양성을 진단할 수 있는 기준과 정책 방향 제시	– 문화다양성을 측정하기 위한 영역 및 지표로서 디지털 멀티미디어 활동의 다원성, 장르적 표현의 다양성, 소재별 표현의 다양성, 문화 확산의 다양성, 문화적 인지의 다양성, 시장 가치의 다양성, 이용주체의 다양성 등을 제시

나. 문화다양성 교육 관련 선행연구

- 문화다양성 교육 관련 선행연구를 살펴보면, 동화주의적 접근에 기반하고 있는 소극적 다문화교육에 대한 비판과 그에 따른 '왜곡된 다문화주의에 대한 반성'으로서의 '문화다양성 교육'을 제시하고 있음. 적극적 다문화주의와 간 문화주의에 기반한 문화다양성 교육으로의 전환에 대한 연구들과 함께 문화다양성 교육의 실제 적용에 대한 방법론 및 교육의 효과와 관련된 연구들이 진행되고 있음.
- 이동성 외(2013)는 '문화다양성 교육'이라는 표현이 최근 특히 정책적 사안으로 빈번하게 사용되고 있지만 문화다양성 개념에 대한 충분한 이해 없이 정치, 경제, 문화, 예술과 같은 학문 영역에서 언급되는 경향이 있음을 지적하면서, 보다 명확한 문화다양성 교육의 개념적 특징에 대한 접근이 필요함을 언급하고 있음. 또한 다수의 연구가 유럽과 북미, 호주 등 다문화환경과 정책에 익숙한 나라들의 사례연구를 통해 문화다양성 교육의 가치와 역할에 대해 주목하고 있으며, 이에 기반을 두고 한국적 현실에 적용가능한 문화다양성 교육을 위한 이론적 실현 방안을 제시하고 있음.
- 다문화교육에 대한 비판적 접근 및 문화다양성 관점의 교육으로의 전환에 대한 연구들은 비판적 다문화주의의 관점에서 소극적 다문화교육을 비판하고, 이와 대비되는 문화다양성 교육의 필요성을 강조함. 문화다양성 관점의 교육과 관련한 선행연구를 살펴보면, 문화다양성교육과 다문화교육에 대한 차별적인 개념을 정리하면서 문화다양성 개념의 특징을 고찰하고 있으며, 대상 측면에서 소수자 대상이 아닌 사회구성원 전체를 대상으로 하는 모두의 교육, 시민교육적 측면에서의 문화다양성 교육이 강조되고 있음.
- 교육과정의 목표 및 내용 선정과 관련하여 다문화교육의 목표 영역과 그에 따른 내용 유형을 제시한 국내의 주요 연구들은 다문화교육의 목표와 내용 영역으로 문화, 정체성, 다양성, 편견과 차별, 고정관념, 사회 정의, 상호 존중, 공동체, 다문화 감수성, 관용 등과 같은 내용들을 중요하게 다루고 있음(임철일 외, 2014). 김영천 외(2012)는 문화다양성 교육과 관련한 선행연구 분석을 통해 문화다양성 교육이 강조 혹은 목적으로 하는 중핵적인 가치들로 인권 및 평등, 대화, 시민성,

제2장 문화다양성 교육 개념 및 국내외 사례 분석

문화적 민감성, 존중, 관용 및 포용, 상호 의존성, 사회적 정의, 차이, 연대 및 결합, 공존, 협력의 12가지를 제시하면서 이러한 핵심 가치들이 사전적 혹은 의미론적 측면에서 상위가치와 하위가치로 중첩되어 있으며 개념과 가치가 혼재되어 있다고 언급함. 또한 교사의 문화다양성 교육에 있어 교사 태도의 중요성에 대한 논의(최해미, 2010; 박윤경 외, 2008)도 있음.

〈표 2-2〉 문화다양성 교육 관련 선행연구

구분	연구자 및 연도	연구명	주요내용	이슈
다문화 교육에 대한 비판적 접근	박민정 (2012)	한국 다문화교육 담론에 대한 비판적 고찰	– 다문화에 대한 단순한 지식 획득이나 문화이해의 차원을 넘어 불평등과 차별에 민감하게 작동하는 기제를 파헤치려는 비판적 실천을 지향	– 불평등과 차별에 대응하는 다문화교육의 지향점 제시
	김선미 (2011)	'한국적' 다문화정책과 다문화교육의 성찰과 제언	– 서구식 다문화정책의 성급한 도입에 대한 반성과 함께 한국의 사회문화적 특성을 반영한 다문화정책의 필요성을 강조하고, 이에 따른 다문화교육의 과제와 방향성 모색 – 공적 담론의 결여 속에서 관주도적 다문화정책의 방향선회가 다문화정책 개선에 중요한 요소임을 강조	– 다문화교육의 대상은 이주민만이 아니라 일반시민들이어야 하며, 내용 층면에서는 문화적 관점에서 중층적으로 사회를 바라볼 수 있게 하는 교육이어야 함
	사단법인 국경 없는 마을 다문화 연구단 (2007)	이주민공동체의 문화다양성에 대한 조사연구	– 이주민 공동체를 동질적 범주로 간주하는 오류에 대한 지적 – 왜곡된 다문화주의에 대한 반성으로 문화다양성 교육 강조	– 차이와 다름의 존중을 통한 간 문화적 공존과 소통의 장 마련에 대한 주장
문화 다양성 관점 교육으로의 전환	이동성 외 (2013)	문화다양성 교육의 개념적 특질 및 이론적 배경 고찰	– 문화다양성 교육의 개념적 특질과 이론적 배경을 고찰 – 한국의 사회문화적 맥락에 이상적인 문화다양성 교육의 실현 방향 모색	– 문화다양성교육과 다문화교육에 대한 차별적인 개념 정리
	김영천 외	문화다양성 교육 추진을 위한 기초 연구	– 문화다양성의 이론적 배경과 개념적 특질을 고찰함으로써 문화	– 유럽의 문화다양성 교육정책과 소극적

제2장 문화다양성 교육 개념 및 국내외 사례 분석

	(2012)		다양성 교육의 정착 및 실현을 위한 기초자료 마련 – 문화다양성 교육의 개념적 정의, 현황, 범주, 핵심적 가치, 그리고 기본 원리를 구체화	다문화주의 정책과의 차이 고찰 및 다문화교육, 국제이해교육, 문화다양성 교육의 비교
	박승규 외 (2012)	다문화 교육에서 '다문화'의 교육적 의미 탐색	– 이주민, 외국인을 대상으로 하는 현재의 다문화교육에 대해 비판 – 인간의 총체적 생활양식으로서의 문화가 복수로 존재하는 다문화사회에서 다문화교육을 통해 길러내고자 하는 인간상으로 Negri의 '다중(Multitude)' 제시	– 다문화교육의 새로운 방향으로서, '소수자 되기' 방식과 '이야기'를 주목함
	허영식 외 (2012)	미래워크숍 방법을 적용한 시민교육·간문화교육의 활성화·제도화 방안 연구 : 독일의 사례와 함의	– 미래워크숍 방법을 적용하여 시민교육, 간문화교육의 활성화 및 제도화 방안 탐색 – 독일의 적용사례 소개 및 한국의 시민교육, 간문화교육 발전방안 모색	– 독일의 일상지향 시민교육, 성인대상 시민교육 사례에 비추어, 한국의 시민교육, 간문화교육의 방법적 측면에서의 시사점 도출
	한건수, 한경구 (2011)	다문화를 넘어서 문화다양성과 국제이해교육으로	– 차이와 다양성에 대한 주류집단의 수용이 문화다양성 관련 핵심과제임을 제시하면서 사회 구성원 전체의 인식 변화 촉구	– 다양성의 증진과 문화역량 강화를 위한 교육의 방향 제시
	이종일 (2010)	다문화교육에서 '문화다양성'의 의미	– 다양성 개념에 대한 맥락적 이해를 통해 교실수업에서 다문화교육의 기본 방향을 제시	– 다양성 개념을 일상적 의미, 이종성의 의미, 상호의존적 의미의 다양성과 평등 이념이 추가된 다양성, 사회적 소수자에게 실질적 평등을 보장하는 다양성의 5가지로 구분
	허영식 외 (2009)	다문화사회에서 간문화교육의 현장착근방안– 유럽과 독일의 동향을 중심으로	– 유럽과 독일에서의 동향을 중심으로 다문화사회 혹은 다문화시대에 적절하게 대응할 수 있는 간문화교육의 접근방안에 대한 고찰	– 다문화주의와 초문화주의의 의도하지 않은 결과나 문제점을 보완할 수 있는 대안으로서 간 문화적 관점에 주의를 기울여야 함을 강조
문화다양성 교육방법 및 효과	임철일 외 (2014)	문화다양성 교육을 위한 교육과정 및 문화예술 기반 교육방법 탐색	– 문화다양성 관점에 기반을 두고 교육과정에 포함되어야 하는 네 가지 영역의 교육 내용(문화의 의미와 특징, 문화 다양성의 요소, 문화다양성의 확산, 문화다	– 개발된 교육과정을 바탕으로 문화예술적 접근에 기반한 교육방법을 적용하여 교수·학습 과정안 개

			양성의 인정과 존중)을 중심으로 초중고등학생을 위한 교육과정 개발	발
	구정화 외 (2011)	다문화 시민성 함양을 위한 다문화교육의 목표 체계 구성	– 다문화 시민성의 개념 설정 및 방향 모색 – 이를 기반으로 한 다문화교육의 목표 체계 구성	– 다문화교육의 목표로서 다문화 시민성의 내용과 인지적·가치적·기능적 측면에서 하위 목표를 추출
	최해미 (2011)	유아교사의 문화다양성이 다문화교육 인식과 태도에 미치는 영향	– 문화다양성과 관련하여 다문화교육 인식과 다문화교육에 대한 태도에 미치는 영향을 확인 – 효과적인 유아교사의 다문화교육 지원 방안 모색	– 문화다양성을 인지적, 정의적, 행동적 영역으로 나눔
	박윤경 외. (2008)	초·중등교사의 문화다양성과 다문화가정 학생에 대한 태도	– 다문화가정 학생에게 영향을 미치는 교사의 문화다양성에 대한 태도의 중요성 제시 – 다문화교육 교사에 대한 교육 도입의 필요성 제시	– 체계적인 다문화교육을 위한 교사의 다문화 역량에 중점

□ 종합적으로 정리하면, 문화다양성과 관련한 국내 연구는 다문화주의 개념에 대한 본질적 접근에 대한 논의 및 다문화주의에 기반을 두는 교육에 대한 비판적 관점의 연구로 진행되다가 최근 문화다양성 교육으로의 전환에 대한 연구들이 본격적으로 시작되고 있음.

□ 국내 다문화정책에 대한 비판적 관점의 선행연구들은 한국의 오도된 다문화주의를 비판하고 그것의 핵심적 개념 혹은 원칙으로서 문화다양성 개념을 강조하고 있으며, 현재 한국에 필요한 문화다양성 교육이 진정한 의미의 다문화주의와 직결하고 있음을 제시하고 있음[11].

□ 따라서, 국내 문화다양성 교육 관련 연구는 기존의 다문화주의 관점의 정책 및 교육 추진의 연장선에 있지만, 소수자 대상의 다문화교육이라는 제한을 넘어 국민 모두를 위한 문화다양성 교육이라는 한 단계 진화된 차원으로 전환되는 시점에 있다고 할 수 있음.

11) 김영천 외(2013), 문화다양성 교육 추진을 위한 기초연구, p63.

3. 한국 문화다양성 정책 및 교육의 추진단계

가. 문화다양성 정책의 추진 단계

□ 한국에서의 다문화정책은 1990년대 외국인 이주노동자의 증가와 함께 결혼이주여성의 수가 점차 증가하면서 국내 거주 외국인 수가 지속적으로 확대되는 사회변화에 대응하는 정책으로 시작되었음.

□ 국내에 거주하는 외국인 수는 2003년 68만 여 명에서 2013년 1,584,524명으로 두 배 이상 증가세를 나타내고 있으며, 총 인구의 약 3% 정도를 차지하고 있음. 국제결혼으로 늘어가는 다문화가족의 혼인 추세는 10년 간 지속적으로 늘어나서 국내결혼 총 인구 대비 8% 이상을 차지해 왔음.

□ 2012년 실시한 전국 다문화가족 실태조사에 의하며 국내의 다문화가족은 266,547명, 자녀는 168,583명으로 나타났음. 다문화가족으로 규정되는 대상은 결혼이민자, 귀화자, 배우자가 있으며, 이들 중 여성이 89%임[12]. 이러한 증가추세가 계속되면 국내 외국인 수는 지속적으로 늘어나 일정한 규모의 국민 부분을 구성하게 될 것이라 예상됨.

□ 이러한 사회변화 속에서 한국에서는 1990년대 이후 다문화 관련 정책을 꾸준히 추진해오고 있음. 전 중앙부처, 지방정부, 민간단체, 기업 등으로 확산되고 있는 다문화 관련 정책은 1990년대 초반에는 외국인 노동자 중심의 노동관리정책으로 초점이 맞추어졌다가 2005년 전후부터는 결혼이주여성 정책, 2007년 이후부터는 다문화정책으로 정책 범위가 확장되었음.

〈표 2-3〉 다문화 관련 정책의 전개과정

구분		정책내용
1	1990년대	1980년대 말부터 외국인 노동자의 인권 문제 등장 한국인 여성과 결혼한 외국인 남성 결혼이민자 자녀의 국적 취득 문제 예술흥행 비자로 유흥업에 종사하는 외국인 여성의 인권문제 제기

12) 이동연 외(2013), 『문화다양성 지표개발 기초연구 최종보고서』, 문화체육관광부, pp.44~46.

		정부 차원의 조치 없음
2	2000년대 초중반	여성결혼이민자를 중심으로 정부 사업 추진 2006년 범부처 종합계획 성격의 '여성결혼이민자 가족 및 혼혈인·이주민 사회통합 지원방안' 실시 정책 방향성, 체계 미약
3	2000대 후반	'다문화가족 전담부서' 설치(2008년 3월) '다문화가족지원법' 제정(2008년 3월) 및 시행(2008년 9월) 다양한 부처에서 다문화 관련 정책 추진

※ 출처 : 김이선(2011), 『다민족 다문화회로의 이행을 위한 정책패러다임구축(v)』, 한국여성정책연구원. 재구성

□ 특히 2000년대 중반부터 본격화되기 시작한 이주노동자와 결혼이주여성의 증가로 인해 다문화주의가 한국사회의 중요한 문화현상으로 대두되었고, 향후 한국의 인구 구성과 문화적 정체성 형성의 관점에서 다문화정책은 지금보다 더 폭넓은 의미로 이해되어야 할 것으로 받아들여지고 있음.

□ 하지만, 한국에서의 다문화정책은 관련 사회변화에 대한 체계적인 인식 속에서 정책이 만들어지기보다는 이주노동자나 결혼이주여성과 관련되어 불거진 사회 문제를 해소하기 위해 다소 급하게 정책들이 추진되면서 여러 가지 면에서 한계를 보이고 있다고 평가됨.

□ 이주노동자 및 결혼이주여성 등과 관련한 편중된 사업대상, 여러 정부 부처에서 유사하게 추진하는 사업으로 인한 사업 효과성과 약화, 재 국민에 대한 역차별 논의의 시작, 자국 문화에 대한 일방적 공급 방식의 사업 한계 등이 지적되어 왔음.

〈표 2-4〉 부처별 다문화정책 주요 현황

부처	주요 정책
교육과학기술부	· 다문화가족 구성원의 역량 강화 및 적응 지원 · 학교 다문화교육 역량 강화 · 일반 학생 및 학부모에 대한 다문화 이해교육 · 다문화 친화적 학교 환경 조성 · 다문화학생 지원을 위한 전 사회적 협력체계 구축
여성가족부	· 동반·중도입국 청소년 초기 적응 지원 · 다문화가족 정착 및 양육 지원

	· 다문화가족지원센터 운영 지원 · 다문화가족 언어 및 교육 지원 · 다문화가족 대국민 의식개선
문화체육관광부	· 이주가정 자녀 대상 한국어 방문 학습교재 개발 · 다문화프로그램 운영 · 한국어 교원 양성 및 교육자료 개발 · 디지털정보자원 확충
보건복지부	· 다문화아동 보육료 지원
법무부	· 사회통합프로그램 운영
고용노동부	· 한국폴리텍 다솜학교 지원
농림수산식품부	· 여성 결혼이민자 기초 농업교육 · 다문화가족 농촌정착 지원
행정안전부	· 외국인 주민 사회적응 및 자립 지원

※ 출처 : 김남국 외(2012), 『한국의 다문화 사회통합 정책: 종합평가와 대안』, 사회통합위원회.

□ 이렇게 국내에서 다문화정책 중심으로 전개되는 가운데, 2005년 유네스코의 〈문화적 표현의 다양성 보호와 증진 협약〉 제정 이후 전 세계적으로 본격적인 문화다양성 정책과 교육에 대한 논의가 활발하게 전개됨.

□ 우리나라에서도 2010년 문화다양성 협약에 대한 국회 비준을 계기로 국내 문화다양성 수용과제 및 정책 수립의 필요성이 제시되기 시작하였고, 그동안 소수자 중심으로 추진되었던 다문화정책에 대한 관점을 확장하여 국민 모두를 향한 문화다양성 정책 차원으로 새롭게 인식되는 단계임. 이에 따라 초기에 문화다양성 협약 관련 사항이 주로 스크린 쿼터를 지키기 위한 한국영화 산업계의 문화적 대응으로 간주되었지만, 현재는 한국 사회의 문화적 다양성을 확산시키는 중요한 정책 아젠다로 인식하고 있음.

□ 2014년에는 「문화기본법」과 유네스코 문화다양성 협약의 국내 이행을 위한 「문화다양성 보호와 증진을 위한 법률」이 제정됨에 따라, 그 동안 좁은 의미에서 혹은 부분적으로 추진되어 오던 문화다양성 정책의 방향을 명확하고 종합적으로 설정하는 동시에 문화 간 소통 및 교류사업, 문화다양성 교육 등의 문화다양성

정책 사업들을 더욱 탄력적으로 추진할 수 있는 제도적 기반이 마련됨.

- 「문화기본법」 시행(2014.3.31) : 우리사회에서 문화의 가치와 위상을 높이고 국민의 문화권을 기본권으로 보장하기 위한 법으로 문화의 정의, 문화의 다양성 및 자율성과 창조성 등의 문화의 기본이념, 국민의 문화권과 이를 보장하기 위한 국가와 지방자치단체의 책무, 문화영향평가제도 도입, 중장기 문화진흥기본계획 수립 등을 주요 내용으로 함.
- 「문화다양성 보호와 증진을 위한 법률」 제정(2014.5.28) : 문화다양성의 보호와 증진에 관한 정책 수립 및 시행에 관한 기본사항을 규정함으로써 개인의 문화적 삶의 질을 향상시키고, 문화다양성에 기초한 사회통합과 새로운 문화창조에 이바지하는 것을 목표로 함.

□ 문화다양성 관련 정책은 그동안 한국에서 대체로 다문화정책의 일환으로 추진되어 왔는데, 이상과 같은 국내외적 맥락 속에서 향후에는 문화다양성이라는 보다 포괄적 정책으로 추진되면서 다문화 정책이 그중의 중요한 한 영역으로 다루어질 필요가 있음.

□ 문화다양성은 국가, 민족, 인종, 이주와 관련된 사회문화 형성의 영역, 성, 연령, 성정체성 등과 같은 문화정체성 영역, 하위문화, 독립문화, 비주류문화 등과 같은 문화예술 영역을 모두 고려하는 것이 중요함. 문화다양성의 개념은 우리 사회를 구성하는 문화의 다양한 차이들의 갈등과 공존이라는 관점을 현재의 수준보다 더 폭넓게 인식할 필요가 있음[13].

나. 문화다양성 교육의 추진 단계

□ 그동안 국내에서 시행되어 온 문화다양성 교육은 관련 정책의 추진방향에 따라 대체로 다문화교육의 개념에서 추진되었다고 볼 수 있음. 다문화교육은 큰 틀에서 공교육체제 안에서의 다문화교육과 공교육체제 밖에서의 다문화교육으로 대별됨.

□ 공교육체제 안에서의 다문화교육정책은 교육과학기술부의 주도 아래 16개 시도교육청과 각 급 학교 차원에서 시행되고 있으며, 공교육 밖에서의 다문화 교육정책은

13) 이동연 외(2013), 같은 책.

여성가족부를 위시한 8개 중앙부처, 지방자치단체 등이 관여하고 있는데, '다문화가족 생애주기별 맞춤형 서비스' 제공과 '다문화가족지원센터' 운영을 담당하고 있는 여성가족부가 중추적 역할을 수행함. 하지만 전체적으로 공교육체제 안팎을 막론하고 교육대상 측면에서 보면 다문화가족 구성원의 비중이 압도적으로 높은 반면, 일반 학생 및 학부모의 비중은 현재까지는 낮은 편임.

□ 그동안 국내에서 수행된 다문화교육은 주로 소수집단인 다문화가정 구성원을 대상으로 수행되었는데, 한국어 교육, 한국문화 교육, 한국의 법제도 이해 교육, 정보화 교육, 직업교육 등의 형태로 전개되었음. 다수집단은 내국인 대상의 다문화교육으로는 내국인과 이주민 상호 간 이해증진을 위한 다문화 이해교육이 대표적인데, 전반적으로 아직까지는 다수집단의 개방성과 관용성을 제고하기 위한 노력이 상당히 미흡한 실정임.

〈표 2-5〉 다문화 교육정책의 전개(2006~2012)

연도	교육과학기술부	여타 부처
2006	- 다문화가정 지원을 위한 부처 간 및 지역사회의 협력체제 구축 - 한교의 다문화가정 자녀 지원 기능 강화 - 다문화가정 자녀 교육을 위한 교원 역량 강화 - 교육과정 및 교과서에 다문화 교육요소 반영 - 대학생 멘토링 사업 확대 - 국제결혼가정 자녀의 이중 언어 학습 지원 및 불법체류자 자녀의 신분안정을 위한 부처 협의 추진	- 여성결혼이민자를 위한 단계별, 언어별 한국어 교재 발간 및 보급 - 결혼이민자 한국어 교육 및 직업교육 - 결혼이민자 한국 문화 및 출산국 문화 이해교육 - 가족교육(부부, 남편, 부모교육) 및 정보화교육 - 자녀보호(돌봄) 및 문화정서지원 - 여성결혼이민자에 대한 사회적 인식 개선을 위한 홍보
2007	- 외국인 근로자 자녀의 적극적 취학률 제고 정책 강구 - 학부모 국적에 따른 다양한 교육프로그램 개발 - 일반인 대상의 다문화 이해교육 강화 - 중앙다문화교육센터 지정 운영 - 다문화가정 자녀 교육지원 공모를 통한 우수사업 발굴 및 선정 지원	- 여성결혼이민자를 위한 단계별, 언어별 한국어 교재 발간 및 보급 - 결혼이민자 수준별 반편성을 통한 한국어 교육 - 결혼이민자 정보화교육, 직업교육 등을 통한 역량 강화 지원 - 결혼이민자 문화교육, 멘토링, 동아리활동, 자조모임 등 문화정서지원 - 가족통합교육 - 지역주민 편견 및 이질감 해소를 위한 다문화인식개선

제2장 문화다양성 교육 개념 및 국내외 사례 분석

2008	– 다문화교육 지원 관련 부처 및 교육청과 협의 강화 – 시도별 '다문화교육 지원협의회' 구성 운영 – 일반학생의 다문화 이해교육 – 다언어 학부모 매뉴얼, 학교생활 안내책자 제작 – 다문화 교육사업 평가체제 구축 및 우수사례 발굴 확산 – 다문화 교육정책 중장기 방향 연구	– 결혼이민자 한국어 교육 다각화, 전문화 – 아동양육지원 방문교육 효율화 – 영유아 무상보육 확대 검토 – 부모의 자녀 교육 역량 강화 – 취학 전 영유아 및 아동 언어, 학습, 정서발달 지원 – 아동·청소년의 이중 언어 교육 등 역량 개발 지원 – 빈곤 위기 아동·청소년 맞춤형 통합서비스 지원 – 국민의 다문화사회 이해 증진
2009	– 예비 교원의 다문화 이해 제고를 위해 교대에 다문화교육 강좌 개설 – 다문화교육 관련 교원연수를 통한 인식 개선 – 다문화가정 한국어 기초실력 향상 지원 – 다문화 이해교육 강화 – 다문화가정 학생 인재 육성을 위한 교육	결혼이민자 한국어 교육 결혼이민자 다문화사회이해교육 가족구성원별 교육프로그램 지역사회 구성원과의 멘토링, 자원봉사활동 연계를 통한 다문화가족 문화체험 결혼이민자 정보화교육, 직업교육 등을 통한 역량 강화 지원 다문화가족 방문교육을 통한 아동양육지원 다문화인식개선을 위한 홍보활동
2010	– 다문화가정 학생 맞춤형 교육 지원 – 교원의 다문화교육 전문성 제고 – 다문화가정 유아교육 지원 – 동반·중도입국 자녀 교육 지원 – 다문화교육 기반 및 기원체제 강화	– 다문화가족 방문교육을 통한 한국어교육 및 아동양육지원 – 다문화가족 및 자녀의 언어발달을 위한 연령·상황별 진단도구 개발 – 언어발달교육 및 보호자 상담
2011	– 다문화가정 학생 맞춤형 교육 지원 – 글로벌 인재 육성 차원의 글로벌 브릿지 사업 추진 – 교원의 다문화교육 전문성 제고 – 다문화가정 학부모 지원 및 활용 – 다문화교육 기반 및 지원체제 강화	– 결혼이민자 한국어교육 효율화 – 결혼이민자 직업교육 – 자녀 언어발달 지원 등 맞춤형 양육·교육 지원 강화 – 다문화청소년 지역 센터 등을 통한 상담·학습지원 및 모국 정체감 프로그램 – 동반·중도입국 청소년을 위한 초기적응 프로그램 'Rainbow School' 운영 확대 – 학교부적응 학생을 위한 공립 대안학교 설립 지원 – 다문화에 대한 사회적 이해 제고
2012	– 다문화가정 학생 공교육 진입 지원을 위한 예비학교 및 다문화 코디네이터 운영 – 한국어 및 기초학력 책임 지도 – 한국문화 이해 및 학교적응 지원 – 이중 언어 교육 활성화 – 글로벌 선도학교 확대 및 다문화 교원 교	– 결혼이민자 한국어 교육 및 직업교육을 통한 안정적 정착 및 자립역량 강화 – 다문화가족 자녀를 위한 교육 인프라 강화 (예비 학교 'Rainbow School' 운영 확대) – 다문화가족 특성별 1:1 맞춤지원 서비스 확대(다문화코디네이터 도입, 멘토링 확

	육 강화 – 다문화 학생 교육을 위한 전 부처 협력 강화 – 교육기부 활성화	대, 찾아가는 부모 교육 및 생애주기별 양육정보 제공, 이중 언어강사 양성 확대) – 다문화에 대한 사회적 이해 제고(대중매체 홍보)

□ 위의 표로 정리한 것처럼 2006~2012년까지의 정부의 다문화 교육정책의 전개과정을 살펴본 결과, 기본적으로 중앙 정부 차원에서 다문화교육에 대한 적극적인 의지를 표명하고 교육현장에서 그 중요성과 필요성을 광범위하게 인식하도록 한 점은 긍정적으로 보임. 또한 전체적으로 교육정책의 전개 방향이 전향적이며, 다문화가정 학생의 실제 요구에 기민하게 대응하는 과정에서 상당히 촘촘한 정책 패키지를 구축한 것으로 보이며, 다문화학생의 개인별 특성을 감안한 맞춤형 교육의 실시를 표방하고 있는 것은 시대적 적합성을 지닌 것으로 평가되고 있음.

□ 반면 다문화 교육철학에 대한 합의나 공론화 과정이 생략된 채 급속한 다문화사회로의 이행에 대응하여 교육정책이 추진되면서 아직까지도 소수집단을 염두에 두고 소수집단을 주류사회로 통합하고자 하는 다문화기반 담론과 소수집단이 처한 존재기반에 대한 온정주의 담론이 다문화 교육정책의 주류를 형성하고 있는 실정임.

□ 이러한 다문화 관점의 문화다양성 교육이 주를 이루었던 현재까지의 전반적 경향을 향후에는 문화다양성 관점의 교육으로 전환하여 소수집단 및 다수집단의 문화적 차이가 공존하면서 소통, 교류할 수 있는 문화다양성 관련 사회적 기반을 구축해가는 것이 중요함.

4. 문화다양성 교육의 관점 및 핵심 목표

가. 시대별 관점의 변화와 최근 문화다양성 교육의 특징

1) 문화다양성 교육[14] 시대별 관점 변화

□ 초기: 이주민들과 선주민들의 문화 간 갈등을 해소하기 위한 동화주의 관점

- 다문화교육이 도입된 초기에는 다문화교육이 가지는 문화의 독자성을 인정하는 대신, 이주민들과 선주민들의 문화 간 갈등을 해소하기 위해 동화주의 관점을 가짐(Bennett, 2007). 이러한 관점은 문화적 다양성과 차이를 사회적 갈등의 원인으로 보고 소수 집단을 이해하고 수용하기보다는 이주민을 주류 사회의 일원이 될 것을 강요함(Coelho, 1998).
- 따라서 다문화교육의 대상은 이주민에게 한정되어있으며 다문화교육의 내용은 주류사회의 언어 및 문화적응 프로그램이 대부분이었음. 동화주의적 접근은 주류 사회에 편입된 소수의 비주류문화를 공공연하게 배척하지는 않고, 사회적 통합이라는 긍정적인 효과를 거두었지만, 현실적으로 존재하는 이주민에 대한 차별적 대우와 사회적 비주류로의 배제로 인한 사회적 갈등을 초래하기도 함. 여기서 주목할 점은, 동화주의적 관점의 교육이 소수의 비주류문화를 공공연하게 배척하지 않음에도 불구하고 그 과정과 결과를 통해서 소수 문화를 주류문화에 흡수하고 동화하려고 하기 때문에, 모든 문화가 자신의 원형과 색깔을 유지한 채 동등한 위치에 자리하는 문화다원성을 유지하기 어렵게 됨.

□ 과도기: 문화다양성을 유지, 존중하는 문화다원주의 이념에 기초한 교육으로 발전

- 이후 다문화사회에서의 문화다양성 교육은 기존에 추진되었던 주류문화 쪽으로 용해되는 강한 동화·융합주의에 대항하고 문화의 다양성을 유지하고 존중하는 문화다원주의 이념에 기초한 다문화교육으로 발전하였음(Banks, 1988; Gay, 1993; Garcia, 1982). 문화다원주주의 이념은 1960년대 시민권 운동이 일어나면서부터 광범위하게 사용된 개념으로 다양한 문화집단이 독자적으로 정체성 또는 문화를 유지하면서 평화적으로 공존하던 모델로 20세기 초에 제창

14) 김영천 외(2013), 『2012 문화다양성 교육을 위한 기초연구』, 한국문화예술교육진흥원, pp.55~57. 문화다양성 교육 개념에 관련하여 재구성함.

되었음(Karen, 1919). 문화다원주의적 접근의 다문화교육은 문화적 다양성과 다원주의를 배움으로써 간 문화적 인식(Cross-cultural awareness)을 함양하는 것에 그 중요성을 강조해왔음.

- 그러한 반면, 문화다원주의적 다문화교육은 다양한 문화집단들이 서로를 이해함으로써 평화롭게 공존할 수 있다는 이상주의에 젖어 현존하는 문화적 분류체계와 이종 문화 간의 갈등적 문제를 체계적으로 다루지 못할 뿐 아니라 불평등의 문제를 외면함으로써 차별적 구조를 영속화시킨다는 비판을 받아왔음(Ivison, 2005).

□ **현재: 다양성이 증대되는 현대사회에 필요한 총체적인 '교육개혁 운동'으로 인식**

- 최근에는 문화다양성 교육을 보는 시각이 현대사회에서 증대하고 있는 복합적 다양성을 다루는 총체적 교육개혁 운동으로 인식하는 차원까지 확장되고 있음. 즉, 인종이나 민족을 포함하여 성, 계급, 종교, 장애 더 나아가 성 취향, 젠더 등까지 확대하여 다양한 사회적 소수자를 강조하고 있음(Baker, 1994; Banks, 2004; Bennett, 2007; Bhattacharyya, 2007; Chapman et al., 2010; Glazer, 1997; Nieto & Bode, 2007; Sleeter & Grant, 2009). 그러한 결과, 다문화교육은 이전의 소수민족이나 이민자를 대상으로만 하는 것이 아니라 백인, 남성, 중산층 학생들을 포함하여 모든 학생들이 문화적, 민족적 다양성이 증대되고 있는 오늘날을 살아가는데 필요한 지식, 기능, 태도 등을 함양하는 총체적인 교육개혁운동으로 자리매김 되고 있음.
- 또한 지금까지의 다문화 교육에 대한 반성적 논의를 진행하면서, 이전의 잘못된 접근방식에 대한 비판적 인식이 확산되고 있음. 비판적 접근의 다문화교육은 다문화주의를 단순히 정체성, 문화, 차이만으로 규정하는 것은 불완전하며, 차이의 존중과 함께 다양한 문화의 계층적 불평등에 대한 비판적 시각이 병행될 때 그 의미를 찾을 수 있다는 점을 강조함(Glazer, 1997; Walzer, 1997). 다문화교육에 대한 이러한 발전은 최근 다문화사회가 더욱 복합적으로 진화하고 있는 현실을 반영하여 기존의 다문화교육에서 한발 더 나아간 문화 간 교육으로 다문화교육을 보완하는 방향으로 나아가고 있음.
- 따라서 민족, 언어적 소수집단과 토착민 및 사회 취약집단뿐만 아니라 다수집단을 포함하는 다문화교육으로 문화 간 대화능력과 기술을 향상시키는 방향으

로 전개되고 있음. 그 방법적 측면에서는, 인문학과 사회과학을 통한 문화 간 인식의 확립(UNESCO Bangkok, 2004), 문화 간 개방성에 유리한 태도를 장려하는 데 도움이 되는 예술교육(Delors et al., 1996; Damasio and Dornsife, 2007; Lehrer, 2008; Witte, 2006), 미술관박물관기록관 등 교실 밖의 문화기관 활용(Kamba, 2006) 등이 제시되고 있음.

〈표 2-6〉 문화다양성 교육 시대별 관점 및 이슈 변화

구분	관점	이슈
초 기	이주민들과 선주민들의 문화 간 갈등을 해소하기 위한 동화주의 관점	이주민을 주류 사회 일원이 될 것을 강조
과도기	문화의 다양성을 유지하고 존중하는 문화다원주의 관점에서 문화적 평화공존 입장	이상주의에 젖어 문제를 체계적으로 다루지 못함 현실 속 갈등 문제를 외면하여 차별적 구조를 영속화시킨다는 비판을 받음
현 재	다양한 사회적 소수자 등 문화다양성의 범위가 확대되고 다양성의 유형이 증대되고 있는 현대를 살아가는데 필요한 지식, 기능 태도 등을 함양하는 총체적 '교육개혁 운동'으로 인식 확산	다양한 문화 간 교육 형태 등장 영역 확대 등에 대해 부정적인 시각으로 차별과 불평등에 대한 비판적 실천을 지향하는 비판적 접근의 다문화교육 등장

2) 최근 문화다양성 교육정책 특징

□ 다문화교육의 한계를 넘어 새로운 접근을 하고 있는 문화다양성 교육정책의 특징을 파악하기 위해 '적극적' 다문화주의와 '간 문화주의'에 기초한 문화다양성 교육을 추진하고 있는 유럽 국가들의 문화다양성 교육정책을 살펴보기로 함. 현재 유럽의 문화다양성 교육정책은 '소극적' 혹은 '왜곡된' 다문화교육정책과 뚜렷한 대조를 이루며, 교육정책의 '대상', '방향', '실현방식', '교육과정' 및 '교수방식' 측면에서 명료한 특징을 나타내고 있어,[15] 한국에서의 문화다양성 교육정책을 추진방안에 있어 많은 시사점을 제공하고 있음.

□ 먼저, 교육대상의 측면에서 사회문화적 소수자나 이주민 혹은 그들의 자녀에 국한

15) 이동성, 주재홍, 김영천(2013), 「문화다양성 교육의 개념적 특질 및 이론적 배경 고찰」, 『다문화교육연구』. vol6. no1. 문화다양성 교육 특징 관련, 참조하여 재구성함. pp.64~65.

된 교육이 아닌 다수자와 소수자 모두를 위한 교육(Education for all)을 지향하며, 사회적 다수자 혹은 주류자 중심의 동일성과 단일성에 기초한 동화주의를 거부하고 문화적 다양성에 기초한 사회통합을 통한 포용적인 사회와 집단 속에서 개인들이 살아 숨 쉬는 역동적인 공동체를 추구함.

□ 교육방향의 차원에서 인간관 및 사회적 관계를 중심으로 살펴보면, 이전의 '소극적' 다문화교육은 고정적이고 유아론적인 정체성을 전제하며 사회문화적, 언어적 권력을 가진 다수자 혹은 주류집단이 상대적으로 권력이 낮은 소수자들을 원조하고 배려하는 수직적 권력관계에 기초하고 있음. 반면, 문화다양성 교육정책은 정치, 경제, 사회, 문화, 언어, 역사, 종교 등의 맥락에 따른 유동적이고 이종혼교적인 자아 정체성에 기반을 두고 있으며, 다수자와 소수자 사이의 수평적 인간관계와 권력관계를 강조함.

□ 또한 '적극적' 다문화주의와 '간 문화주의'에 기초한 문화다양성 교육정책은 다수자와 소수자들의 상호 호혜적인 관계와 상호의존성을 지향함. 이는 문화결핍적인 시각에 기초한 보상교육에 중점을 두어 소수자들에 대한 일방적인 원조를 통한 시혜적 접근을 강조하는 '소극적' 다문화교육정책과 극명한 대조를 보임.

□ 정책 실현방식 측면에서 볼 때, 문화다양성 교육정책은 미시적 접근을 통하여 사회구성원들의 실제적이고 일상적인 생활체계에 주목하여 진행되며 다양한 사회구성원들이 소유하고 있는 문화적 차이의 장점과 문화적 차이의 편재성을 추구함. 문화다양성 교육의 이러한 일상생활 속에서의 미시적 실현방식 관련 특징은 '소극적' 다문화교육이 다문화사회를 건설하고자 하는 이상주의적 정책방향 속에서 거시적 관점의 틀에 박힌 교육프로그램과 일회성 교육 행사를 강조하는 실현방식과 확연한 차이를 드러냄.

□ 교육과정과 교수방법 측면에서 '적극적' 다문화주의와 '간 문화주의'에 기초한 문화다양성 교육정책은, 범교과적인 통합적 교육과정을 중심으로 문화적 차이에 대한 인식을 넘어 문화적 차이에 대한 논의를 유도하고 학교교육을 벗어나 평생교육, 편견과 차별을 해소하기 위한 사회구성원들의 실천의지를 제고시키며 실천방안을 모색하는 교수방식을 강조함. 이는 '소극적' 다문화교육정책에서 사회적 소수자들을 분리하여 별도의 교육과정을 추진함으로써 다수자에게 소수자에 대한 인식을 강조하는 교수 방법과는 상반되는 접근임.

〈표 2-7〉 소극적 다문화 교육정책과 문화다양성 교육정책 비교

	소극적 다문화주의 교육정책	문화다양성 교육정책
교육대상	사회문화적 소수자, 이주민	다수자와 소수자를 포함한 모두
관점	동일성 및 단일성의 동화주의	다양성에 기초한 사회통합
집단형태	정적 결회체(Society)	역동적 공동체(Community)
정체성	고정적 자아, 유아론적 자아	이종혼교적, 유동적인 정체성
정책방향	일방적 원조, 시혜적 접근	상호 호혜적, 상호의존성
접근방식	거시적인 문화 및 교육정책	미시적 접근, 일상생활
교육과정	분리 및 추가적인 교육과정	범 교과를 통한 통합적 교육과정
권력관계	수직적 권력관계에 기초	수평적 권력관계에 기초
교수방식	차이 인식, 교화	차이에 대한 이해와 실천, 대화
정책실현	체계적인 프로그램, 일회성	새로운 관점과 접근, 편재성

나. 문화다양성 교육의 핵심 가치

□ 현재까지 진행되어온 문화다양성 교육 논의에서는 문화다양성 교육의 핵심 가치에 대해 구체적으로 접근하고 있지는 않음. 이러한 점을 고려한 가운데 '문화다양성 역량 강화를 위한 교육정책' 관련해 진행된 선행연구[16]에 나타나는 문화다양성 교육의 핵심 가치를 참조하도록 함.

□ 이 연구에서는 문화다양성 교육정책 관련 국내외 선행연구에 출현한 문화다양성 교육의 가치들을 추출, 색인화(indexing)하여 빈도 분석하였고, 문화다양성 교육에서 강조하거나 교육의 목적으로 삼는 중핵적인 가치 15개를 빈도순으로 나열함. 여기서 유념할 점은 문화다양성 교육의 핵심 개념과 가치의 순위가 문화다양성 교육에서의 가치 중요 순서를 나타내는 것이 아니라는 것이며, 따라서 빈도수가 문화다양성 교육의 개념과 가치의 중요도와 직결되는 것이 아님.

16) 김영천 외(2013), 『2012 문화다양성 교육 추진을 위한 기초연구』, 한국문화예술진흥교육원, p.124.

제2장 문화다양성 교육 개념 및 국내외 사례 분석

〈표 2-8〉 문화다양성 교육의 핵심 가치

핵심 가치	내용
인권 및 평등	평등의 원리에 따라 폭력 없이 공동체적 삶을 살아갈 수 있는 기본적인 인권
대화	서로간의 존중과 개방된 질문 그리고 한 사람의 관점에서만 옳고 그름을 판단할 수 없다는 전제를 바탕으로 이루어지는 대화
시민성	정의로운 사회를 만들기 위해 사회적 약자와 소수자들과 공유된 가치, 공동의 신뢰, 그리고 약자를 돌보고자 하는 의지를 강조하는 시민성
문화적 민감성/적절성	문화적 차이에 대한 감수성 함양을 통해 타자와 함께 살아갈 수 있는 간 문화적 역량 획득
존중	다양성의 가치를 인정하고, 인권과 근본적인 자유를 존중
관용 및 포용	자신의 편견과 전제를 재검토함으로써 평화로운 공존의 삶의 방식인 과용과 포용의 가치 발견
상호의존성	상호의존적 기반에서 문화적 동일성보다는 문화적 다양성을 통한 자각과 포용 강조
사회적 정의	다양성에 대한 공적 인식과 수용을 필요로 하는 사회적 정의를 통해 차이와 통합 사이의 균형을 이룸
차이	차이 혹은 다름에 기초한 문화다양성 교육을 통해 타문화에 대한 올바른 지식과 태도가 구성
연대 및 결합	연대와 결합을 통해 지배적인 주류 집단이 불평등한 권력구조와 통치를 통하여 소수자를 억압하거나 소외시키는 것 방지 가능
공존	'여럿으로 이루어진 하나'를 뜻하는 공동체나 문화다양성의 개념과 직결되는 것으로 차이에 대한 존중, 관용을 의미. 민주적이며 열린사회에 대한 시발점
협력	문화적으로 다양한 배경의 집단이나 개인이 자신들의 특성과 장점을 호혜적으로 활용함으로써 공동체의 통합과 발전을 위한 새로운 형태의 시너지 효과를 유발

자료: 김영천 외(2013), 『2012 문화다양성 교육 추진을 위한 기초연구』, 한국문화예술진흥교육원.

□ 위에 나열된 핵심 가치들을 통해 현재 세계 각국에서 진행되고 있는 문화다양성 교육정책에서 비롯된 핵심적 가치들의 대략적인 흐름과 특성을 유추해볼 수 있음.

- 그러나 위 표에 제시된 15개의 문화다양성 교육의 핵심 가치들은 각각이 분리적인 관계가 아닌 상호 유기적이고 보완적인 관계 속에 있으며, 각 가치들의 사전적 혹은 의미론적 측면에서 상위가치와 하위가치로 중첩된 개념적 관계를 가짐.

- 따라서 각각의 가치들은 '문화다양성 교육의 실현'이라는 공통 목표를 지향하며 개념적 관계와 위계체계를 따졌을 때 1차적, 2차적, 3차적 수준의 가치로 나뉠 수 있으며 단계별 수준의 핵심 가치들은 상호보완적인 관계를 가짐.

□ 이러한 맥락에서 한국의 문화다양성 교육과정과 교육 프로그램을 구성하는 목표 혹은 개념적 준거를 마련하기 위해 한국의 문화와 예술 그리고 교육 분야에서 강조해야 하는 네 가지 핵심 개념을 선정하였는데 1)차이, 2)문화적 민감성, 3)대화성, 4)상호의존성[17] 이라고 할 수 있음.

- 이 네 가지 핵심 가치는 1차적 수준에 해당하는 기본적인 핵심 가치이며 각각의 가치는 2차적 수준, 3차적 수준의 가치에 도달하기 위한 전제조건이 됨.
- 예컨대. 아래 표와 같이 핵심 가치로서의 "차이"는 보다 상위수준의 가치로 볼 수 있는 "존중"과 "관용 및 포용"을 추구하는 전제조건이며, 또한 1차적 수준의 "상호의존성"의 가치는 보다 상위수준의 가치로 볼 수 있는 "공존"과 "협력"을 추구하기 위한 가치임.

〈표 2-9〉 문화다양성 핵심 가치들의 개념적 층위

수준\가치	문화다양성 교육 구현			
3차적 수준	자유, 평등, 사회적 정의 추구			
2차적 수준	존중, 관용/포용	시민성	연대, 통합	공존, 협력
1차적 수준	차이	문화적 민감성	대화성	상호의존성

자료: 김영천 외(2013), 『2012 문화다양성 교육 추진을 위한 기초연구』, 한국문화예술교육진흥원. p.132

다. 문화다양성 교육 개념의 주요 쟁점

□ 문화다양성 교육 개념 관련 논의에 있어 주요 쟁점은 교육의 정의, 배경, 대상, 지향목표, 관점, 실천적 태도와 행위와 관련하여 기존의 '다문화교육'과 '국제이해

17) 김영천 외(2013), 『2012 문화다양성 교육 추진을 위한 기초연구』, 한국문화예술진흥교육원. 이 연구에서 문화다양성 역량 강화를 위한 교육정책 및 문화다양성 교육 부문과 관련된 국내외 문헌을 분석, 가치와 관련된 문맥을 중심으로 내용분석하여 도출함.

교육'의 특징, 한계점과 비교 대조되는 지점에 관한 것임.

- 먼저, 국내 '다문화교육'에서의 쟁점 중 하나인 '다문화' 용어에 대한 것을 살펴보면, 그동안 다문화에 대한 개념이 모호한 가운데, 다문화교육이 주로 외국인 근로자 또는 국제결혼가정과 그 자녀를 대상으로 한정되어 있어 사회 전체의 실천적 과제를 정립하지 못하였다고 평가되고 있음.
- 마찬가지로 '국제이해교육'의 한계점에 대한 논의도 끊이지 않고 있는데 국제이해교육이 '국가 간 상호관계'에 지향점을 둔다 하더라도 실질적으로 타문화교육을 뛰어넘지 못한다는 것이 주요 쟁점임. 이는 외국의 다양한 문화를 피상적인 수준에서 소개하고 이해하려는 국제이해교육의 접근 방식이 국가 간 상호작용에서 우선순위를 두는 지배담론을 해체하지 못하며 그로 인한 사회 안 불평등한 차별과 배제의 문제를 소홀히 다룰 수 있는 한계를 가지고 있음을 뜻함. 따라서 사회 내 소수자 즉 민족, 성, 언어, 인종 등의 평등한 참여에 소극적이며 피상적인 세계적 불평등의 현상을 다루며 국내의 소수자들의 불평등 문제를 다룬다는 오해를 일으킬 수 있음.
- 문화다양성 교육은 이러한 '다문화교육'과 '국제이해교육'에 대한 비판적 관점에서 세계화에 따른 다문화사회라는 전 지구적 상황에서 발생하는 복합적인 문화 상황을 분석하고 교육하기 위한 방안으로 그 필요성이 제기되고 있음. '문화다양성 교육'은 다양성과 차이를 포용하고 실천할 수 있게 하는데 중요한 역할을 수행하며 서로 다른 생활양식, 세계관, 문화에 대한 감수성을 획득하고 다른 집단과 국가 사이의 대화에 참여할 수 있는 능력을 길러주기 위한 것임(Huh&Jung, 2009; 김다원, 2011 재인용).
- 따라서 문화다양성 교육은 진정한 의미의 다문화교육으로써 다양성에 기초한 사회통합을 강조하며 상대방의 문화와 언어를 이해하고 존중하면서도 자신의 정체성에 긍지를 갖고 상호, 협력하며 공존하려는 시민의식을 길러내는 것을 지향하고 있음. 때문에 교육대상은 소수집단이나 이주민뿐만 아니라 다수집단인 내국인들 모두를 대상으로 포함하고 있음.
- 문화다양성 교육은 기존의 다문화교육과 국제이해교육의 한계를 극복하고 복합적 문화 환경에 대응하기 위한 방안으로 사회적 합의를 이끌어내는 '사회통합교육'으

로서 그 중요성이 더욱 부각되고 있음. 따라서 초기에 실행된 학교교육 차원의 다문화교육은 다문화 이해능력 증진이나 한국문화 적응교육 프로그램의 비중이 매우 높았지만 점차 이러한 프로그램의 비중이 감소하는 대신 공동체의식 함양이나 시민교육, 학교생활 적응 관련 프로그램의 증가하는 추세임[18].

□ 또한 문화다양성 교육의 목표는 문화적 다양성의 중요성에 대한 인식으로 끝나지 않고 그것에 대한 존중, 수용, 상호보완, 융합, 공존, 소통 등의 구체적인 태도와 실천적 행동으로 확장되기를 요구하고 있으며, 궁극적으로 세계시민으로서 혹은 다문화사회의 시민으로서 반드시 지녀야할 "문화적 역량"을 갖추게 되는 것을 지향하고 있음.[19]

〈표 2-10〉 문화다양성 관련 교육 개념 비교

	다문화교육	국제이해교육	문화다양성 교육
목표	평등의식	평화교육	인권과 평등의식
강조점	주류문화로의 통합	문화이해 강조	다양성에 기초한 문화간 공존
방법	교육과정 개혁	국제관계 이해 지구적 문제의 평화적 해결을 위한 적극적 참여	통합적 교육과정
주요 대상	소수자	다수자	모든 사회구성원
문화를 보는 시각	인식 전환 수단	문화이해 교육	인간 집단의 본질적 특성
발생배경	사회 내의 인종과 민족 간의 불평등 해결	전쟁방지, 국제 문제 해결	사회 내외부의 문화다양성 증진
공통점	문화 간 이해, 문화적 다양성, 인권, 환경, 지속가능성		

18) 조영달 외(2010), 같은 책.

19) 강인애(2012), 『문화시설 담당자의 문화다양성 역량에 대한 소고』, 한국문화예술교육진흥원, p.33. 〈2012 제1회 문화다양성 교육 심포지엄-문화다양성 교육의 가치와 실천〉

□ 따라서 문화다양성 교육은 다양한 문화가 공존하는 다문화사회에서 인류의 보편적 문화 가치를 추구하여 타문화, 타민족에 대한 이해를 증진시키고 존중하는 태도를 기르기 위한 문화적 역량 교육이라고 할 수 있으며 "문화적 역량"이란 간문화적 상황에서 효과적으로 작용할 수 있는 조화로운 행동, 태도, 정책을 의미함. 이러한 맥락에서 문화다양성 교육의 최종 목표는 "문화적 역량(cultural competency) 강화"로 제안되고 있음.

□ 그러므로 문화다양성 교육은 학교교육뿐만 아니라, 사회 전 분야에 거쳐 실천적으로 수행되어야하며 문화적 역량교육을 통하여 사회구성원은 "자신의 문화를 이해하고 다른 문화와의 차이점을 인식하여 그 차이에서부터 새로운 가치를 창출해내며 문화적 다양성을 활용"할 수 있는 역량을 키워나갈 수 있게 됨.

□ 이상의 문화다양성 교육 개념 관련 주요 쟁점들을 종합하였을 때, 문화다양성 교육의 궁극적인 목표는 "간문화적(inter-cultural) 역량을 통한 인권의 증진, 민주적 시민성의 강화, 지속가능한 발전의 촉진"으로 정리됨.

라. 문화다양성 교육의 핵심 목표

□ 본 연구에서는 2005년에 제정된 〈문화적 표현의 다양성 보호와 증진 협약〉에서 제시하고 있는 문화다양성 개념을 전반적으로 수용함. 또한 문화다양성 교육 개념 정립에 있어, 그동안 한국에서 추진해왔던 다문화교육이 '소극적 개념의 다문화주의'에 중점이 두어졌던 것을 감안, 향후 추진될 문화다양성 교육에서는 우리 사회를 구성하는 문화 간 다양한 차이들의 갈등과 공존, 상호존중과 보존, 다양한 형태의 문화적 표현 및 향유라는 관점에서 보다 폭넓은 인식이 필요하다는 점을 적극 반영하도록 함.

□ 이러한 맥락 속에서 본 연구진은 선행연구를 통해 추출된 문화다양성 교육 개념을 학문적, 담론적 시각에서 한발 더 나아가 문화다양성의 실행이라는 관점에서 통합적으로 수용하고 재구성함.

제2장 문화다양성 교육 개념 및 국내외 사례 분석

〈표 2-11〉 문화다양성 관련 개념으로부터의 시사점

구분	개념	핵심 가치	시사점
문화다원성	- 문화에는 우열이 없으며 어떤 문화도 그 환경 조건에서 생존을 위해 유효한 적응 방법으로 발달해 온 것이며, 대등하게 고유의 가치를 소유하는 것으로 인정하며 존중하려는 개념	각 문화의 고유한 가치 인정과 존중	집단적 행위에 입각한 공동체적 개념
다문화주의	- 과거 동화 주의적 다문화주의에서 벗어나 각 문화 간에 동등한 가치와 공존을 전제로 함 - 한 사회 내 복수의 문화가 공존하는 것을 인정하고 복수로 공존하는 문화는 우월에 의해 열등한 것이 부정되는 것이 아니라 열등하고 소수적인 문화를 보호해야한다는 시각	사회적 불평등과 갈등 해소 기회와 결과의 평등을 통한 소수민족과 집단의 소외 방지	
문화다양성	- 각 문화가 갖고 있는 다양한 특징, 상징체계, 가치관, 현상들에 대한 각각의 고유성을 동등하게 존중하면서, 인류가 추구해야 하는 보편적인 가치이자 인간의 기본권리(UNESCO, 2005)	차별성을 인정하는 공존과 상생	
간 문화주의	- 문화들 사이에서의 상호작용을 가능하게 하고, 고무하는 과정(Arts Council, 2010)을 핵심으로 삼으며 상이한 민족 집단과 문화 사이에서의 상호 작용, 이해, 존중과 통합을 증진하고자 하는 전략, 정책, 그리고 실천을 강조하는 것	공동체의 통합과 안정을 위한 실천 방법 자발성과 자율성	개인의 문화역량 강화

자료: 추미경 외(2014), 『문화다양성 교육 커리큘럼 개발연구-기업종사자 대상』, 한국문화예술교육진흥원. p.41

- □ 본 연구의 문화다양성 개념은 각 문화의 다양한 특징, 상징체계, 가치관, 현상들에 대한 고유성과 차이를 동등하게 존중하면서, 인류가 추구해야 하는 보편적 가치이자 인간의 기본 문화 권리로 받아들이는 공동체 가치로 정의함. 또한, 문화다양성의 실천방법으로서 간 문화주의는 문화다양성에 대한 이해를 바탕으로 문화 간 소통 및 교류를 실행하는 개인의 문화역량으로 설정함.

- □ 이에 따라 문화다양성 교육의 핵심목표는 문화다원성, 다문화주의, 문화다양성을 융합적으로 확장한 문화다양성 개념 위에서 간 문화주의적 실천방법을 결합한 문화다양성 교육을 통한 "개인 및 공동체의 간 문화적 역량 강화"로 설정함. 특히, 간문화주의(inter-culturalism)에 대한 실천적 의미를 보다 확장하여 상호문화주의(inter-active culturalism)에 입각한 "개인 및 공동체의 간(상호적) 문화적 역량 강화"를 문화다양성 교육의 핵심 목표로 설정함.

제2장 문화다양성 교육 개념 및 국내외 사례 분석

〈그림 2-1〉 문화다양성 교육의 핵심 목표

[문화다양성 개념]		[문화다양성 실천방법]
문화다원성 + 다문화주의 + 문화다양성		간 문화주의
⇩		⇩
각 문화의 다양한 특징, 상징체계, 가치관, 현상들에 대한 고유성과 차이를 동등하게 존중하면서, 인류가 추구해야 하는 보편적 가치이자 인간의 기본 문화 권리로 받아들이는 공동체 가치	+	문화다양성에 대한 이해를 바탕으로 문화 간 소통 및 교류를 실행하는 개인의 문화역량
⇩		⇩

문화다양성 교육의 실행
⇩
[핵심목표] 개인과 공동체의 간(상호) 문화역량 강화

제2장 문화다양성 교육 개념 및 국내외 사례 분석

제2절 국내외 문화다양성 교육 및 정책 사례 분석[20)]

1. 문화다양성 교육 사례

가. 국내 문화다양성 교육 사례

□ 문화다양성 관점에서 추진된 국내의 문화다양성 교육 사례는 아직 잘 드러나고 있지 않음. 그동안 국내에서의 문화다양성 관련 교육은 소극적 다문화주의 관점에서 소수 이민노동자나 결혼이주여성 등을 대상으로 주로 추진되었으며, 최근에서야 문화다양성 관점으로 교육의 시각을 확대하고자 하는 노력과 함께 교육 프로그램 사례가 정책적으로 추진되고 있음. 하지만, 기업이나 행정인력, 초·중등 교원 대상으로 특화되어 추진된 경우가 아닌 일반인 대상으로 실시된 문화다양성 교육은 거의 사례가 없어, 이제 막 시작 단계라 하겠음.

1) 국내 대상 특화 문화다양성 교육 사례[21)]

□ 국내에서 문화다양성 관점에서 추진된 교육사례 중 기업종사자, 행정인력, 초·중등 교원 대상으로 특화되어 추진된 사례는 아래의 표와 같음.

〈표 2-12〉 국내 대상 특화 문화다양성 교육 사례 개요

대상	문화다양성 교육 사례	
기업종사자	삼성전자	– 2010년 기준, 해외인력 비율이 49.8%에 이르는 현실에 대한 대비책으로 국내 기업 중 가장 먼저 문화다양성 관리를 시작함 – 국내에서 일하는 해외인력을 위한 내부 시스템의 외국어 번역 및 한국어강좌 운영 – 인도크리켓동호회 등 외국인 직원을 위한 취미·여가활동 지원 ⇨ [목표] 소통과 상호협력을 통한 업무효율성 증대
	LG전	– LG상사의 석탄광산사업 등 해외 자원개발 사업이 진행되고 있는 나라 (중국, 일본 인도네시아) 출신 국내 재학생을 선발하여 〈글로벌 인턴십 프로그램〉 운영 – 인턴 프로그램 수료 후 희망자에 한해 모국의 LG상사에 정식 직원으로 채용

20) 추미경 외(2014), 『2013 문화다양성 교육 커리큘럼 개발연구 – 행정인력 대상』, 한국문화예술교육진흥원, 국내외 문화다양성 교육 및 정책 사례 분석 부분 전반적 내용을 참조하여 발췌/재인용하거나 본 연구에 맞게 보완해서 집필함.

21) 추미경 외(2014), 같은책, pp.51~52.

제2장 문화다양성 교육 개념 및 국내외 사례 분석

	자	– 해외 60여 개국의 LG지사는 현재까지 현지인 채용에 중점을 두었으나 최근 들어 "문화다양성의 상황을 대비하고 활용"하고자 국내 해외유학생을 대상으로 초점을 맞추고 있음 ⇨ [목표] 새로운 시장 개척을 위한 문화다양성의 관리
행정 인력	서울인재개발원	[글로벌 문화체험과정] (2008년) – 대상 : 5급 이하 공무원 – 일본인, 중국인, 아시아인으로 한국에서 살아가는 체험 사례를 통하여 다문화 이해의 필요성 및 방법론 체득 – 아시아 국가의 문화적 특성을 이해함으로써 국제교류 업무 및 외자유치, 관광객유치 등의 업무 수행 향상 도모를 위한 사례중심 교과목 구성
		[다문화사회이해과정] (2010년) – 대상 : 5급 이하 공무원 – 다문화사회에 대한 올바른 이해와 이민자에 대한 긍정적 마인드를 가질 수 있도록 이민자 경험담 및 다문화 정책 현황 소개 – 성공적인 다문화 지역 사회 조성을 위한 행정의 역할 – 참여토론 및 우수 외국인센터 현장 체험학습 등 현장 중심 교육활동 구성
		[글로벌 테마체험] (2013년) – 대상 : 5급 이하 공무원 시/자치구 – 최근 국제적으로 많은 이슈가 되고 있는 중동, 아프리카, 남미지역의 사회, 문화, 경제적 특징 등에 대한 충분한 이해를 통해 글로벌 마인드 함양 및 다문화 감수성 향상 도모
	경기도인재개발원	[다문화사회지원과정 – 1기] (2010년 10월 21~22일) – 대상 : 6급 이하 공무원 – 목적 : 다문화사회에 대한 올바른 인식과 다문화 정책방향 이해 다문화 사회의 정착 프로그램 기획 및 운영 기법 습득 – 다문화사회 우수시책공유와 현장학습 등을 통한 사례중심교육 – 경기도의 외국인 현황분석과 권리구제·인원보호 제도 이해 – 구성 : 다문화사회의 이해 및 정책/현장견학/ 지원프로그램 기획 및 운영/분임토의
		[사이버 e–경기도의 다문화 정책. 다문화 희망 프로젝트] (10차시/5시간) – 대상 : 경기도 시, 군 공무원/공공기관 – 목적 : 다문화정책에 대한 다양한 사진 및 영상을 통한 정책 실현에 대한 이해
		[사이버 e–다문화사회의 이해] (16차시/8시간) – 대상 : 경기도 시, 군 공무원/공공기관 – 목적 : 전지구화(세계화)의 개념과 특징이해/전지구와 국제이주의 상호작용
초·중등 교원	■ 〈초·중등 교원을 위한 문화다양성 역량강화 시범연수〉, 한국문화예술교육진흥원 주최, 경희대학교 산학협력단 주관 : 초·중등 교원 대상 10차시 시범연수 운영 (2013년 2월 22~23일)	

1-2 차시	문화다양성과의 만남	오리엔테이션
3-4 차시	교실 속 문화다양성 이해	자기성찰 및 토론
5 차시	인문학적 시각에서 문화다양성의 의미	특강 (이론적 정리)
6-9 차시	교실 속 문화다양성 수업사례	체험, 사례학습
10 차시	연수마무리	마인드맵, 성찰일지, actic

⇨ [목표] 다문화시대에 요구되는 문화다양성 교육에 대한 교원의 전문성 제고

2) 다양성 리더십 교육 사례

□ 다양성 리더십 교육은 사회복지재단인 〈아이들과 미래〉가 기획, 진행하고 포스코 P&S가 후원하는 교육 프로그램으로 인종, 성별, 계층, 문화 등에 의한 차별이 없고 성숙한 사회를 만들어가기 위한 다양한 교육 활동을 포함함.

□ 이 교육은 미국의 대표적 청소년 다양성 리더십 교육 프로그램 애니타운(Anytown) 캠프와 워싱턴대학교 사회복지대학원(Washington Univ. in St. Louis, George Warren Brown School of Social Work) 의 문화적 역량 증진 교육 프로그램을 기반으로 제작된 프로그램임.

□ 한편 이 교육은 청소년들이 다양성(인종, 문화, 계층, 성별, 외모, 장애 등)을 존중하는 자세를 익힐 수 있는 교육과 참여의 장을 제공하여 사회 속에서 나와 다른 사람들과 건강한 연대감을 형성하며 포용과 경청의 자질을 갖춘 글로벌 리더로 성장 할 수 있도록 도움을 제공하는 것을 목적으로 함[22].

□ 또한 이 교육은 모든 사람이 '서로 다르다'라는 사실을 깊이 인식하는 데서 시작하여 서로의 다름은 존중하고 배려하는 법을 습득하게 하는 것이 특징으로, 1) 직면활동을 통한 자기인식 및 성찰, 2) 참여자 간의 대화와 토론을 통한 상호 학습형 지식 습득, 3) 다양성 리더로서의 사회 속의 실천 기술 습득의 세 단계 학습 과정으로 구성됨.

□ 교육이 진행되면서 교육생들은 진정한 자신의 모습을 발견하기, 인종·계층·성별·성 정체성 등의 차이에 따른 인간의 다양성 탐구하기, 고정관념·편견·차별·억압 이해하기, 숨은 편견 찾기, 비폭력 의사소통과 경청의 기술 배우기, 사회를 변화시키는

22) 사회복지법인 아이들과 미래 홈페이지 참조 :
http://www.kidsfuture.or.kr/sub1/view.asp?regnum=120&page=1&search=&searchtxt=&cat=1

다양성 리더의 자세와 실천 계획 짜기 등의 활동을 하게 되는데, 딱딱한 강의 형식이 아닌 다양한 놀이와 자아성찰 활동, 대화와 토론으로 진행됨[23].

□ 2014년 5월부터 시작되었으며, 2014년 11월 기준으로 4기까지 진행되었으며, 하루 9시간 동안 이루어지는 당일 프로그램으로 시작됨. 청소년 이외에도 성인(사회복지 현장 실무자) 대상 다양성 리더십 교육도 진행되었으며, 국내기업으로는 포스코 P&S가 처음으로 참여하였음.

〈그림 2-2〉 다양성 리더십 교육 사례

나. 해외 문화다양성 교육 사례

□ 해외 문화다양성 교육 사례는 각국의 문화다양성 성숙도에 따라 교육에 대한 접근 방법이 다르지만 커리큘럼 단계 구성에서 인지단계, 이해단계, 태도변화단계, 실천 방법론의 구현단계로 전개되고 있는 공통적 시사점을 도출할 수 있음.

□ 또한 문화다양성에 대한 이해와 인식전환, 문화다양성 현상을 이해하고 문화다양성을 실천할 수 있도록 하기 위해 강의, 토론, 실험, 발표 및 공유, 견학, 체험 등 다양한 교수법들이 수행되고 있음.

□ 해외 여러 국가에서 추진되고 있는 문화다양성 교육 사례를 정리하면 다음과 같음.

23) 연합뉴스(2014.8.18), "타인과 공존·배려 익히는 청소년 다양성 교육"

제2장 문화다양성 교육 개념 및 국내외 사례 분석

〈표 2-13〉 국가별 문화다양성 교육 주요 사례

국가	실행 기관	제 목	목표	내용	교수법
캐나다 퀘 벡	교육 여가 체육부	문화·종교 다양성 교육	문화/종교다양성에 대한 교육 정책의 방향성 제시	문화종교의 다양성에 대한 인식의 전환, 포용과 공존을 위한 소통, 실천방법 모색	-이론 강의 -모의실험 -소그룹 토론 -발표 및 공유
한 국	유네스코 한국위원회	더불어 사는 세상을 만들기 위한 국제이해교육	창의적 국제이해교육을 위한 교원의 자세와 역량 강화	국제이해교육 이론 및 방법론 이해, 국제이해교육 영역별 내용 탐구 및 토의, 국제이해교육 수업모형 및 체험프로그램 개발	-강의 -워크숍 -체험활동 -소그룹별 실습 및 기획
프랑스	교육 방법론 훈련 기관	문화다양성 안에서 행동하기위한 교육	지속가능한 글로벌 신 교육활동/ 교원 간 연대의식 증진	문화다양성 교육방법론 교육정책의 방향성의 확립 국제사회이해교육 시청각자료, 교육관련 출판물, 가이드북 개발	-지역문화축제 참여 -소규모 토론모임 -교원 간 네트워크
영 국	Essex 지방 국립 학교	글로벌 시민교육과정	국제 문화교류를 통한 국제이해교육 증진	파트너학교와 언어, 문화 교류 프로그램, 비즈니스 스터디, 예술관련 견학을 통한 글로벌 커뮤니케이션	-교원교환수업 -국제회의 참여 -해외견학 -인사초청 청간담회 -보고서작성
벨기에	리에쥬 대학교	개개인과 문화다양성의 관계	개개인의 문화적 정체성과 자기주장 확립	문화다양성, 간 문화주의에 대한 사회적 정의와 개념 이해 문화적 정체성 확립, 효과적인 대화와 협력을 위한 실천방법 학습	-자기평가 -사례연구와 경험학습 -그룹학습 및 토론 -연구프로젝트 진행 및 공유
스위스	로잔 대학교	문화다양성: 학술연구와 사회적 논점	이민자에 대한 사회적 편견과 태도 개선/자신의 표현과 태도 확립	문화다양성의 다양한 현상과 상황 이해, 실천 가능한 교육방법론 유추	-초청 강연 -개인 연구프로젝트 진행
프랑스	프랑슈-꽁떼 대학교	초등학교 내 언어·문화다양성 교육과	공존을 위한 교원의 교육방법론 개발	언어적 이타 성을 지닌 소수에 대한 포용과 이해, 학교-이민자 족, 교	-소그룹 토론 -대학생, 초·중등 원,

국가	실행 기관	제 목	목표	내용	교수법
		전문 커리큘럼 연구		원-학생, 교원-학부모의 대화와 이해관계 증진	대학교수의 공동 토론

1) 캐나다 퀘벡 교육여가체육부[24]: "문화종교 다양성 교육"

□ 1991년 퀘벡 정부의 이민법 제정 이후 1995년부터 본격적인 문화다양성 교육의 필요성이 대두되었음. 문화다양성 교육에 대한 사회적 인식 전환과 더불어, 다수의 다민족 학교 경영진들과 교육기관장들의 문화·종교 다양성 교육관련 이론적 이해와 정책방법론에 관한 지속적 요구를 해결하고자 몬트리올대학의 민족교육학 연구진과 퀘벡 교육여가체육부가 공동연구로 개발한 문화다양성 교육 연수 프로그램임.

□ 이 연수 프로그램은 성공적인 평가와 함께 빠른 속도로 보급되고 있으며 현재까지 600개의 다민족 학교기관의 기관장 및 교육정책관련 행정인력이 이 연수 프로그램에 참여하였음.

〈표 2-14〉 퀘벡 교육여가체육부 문화종교 다양성 연수 프로그램 모듈

모 듈	모 듈 구 성	
1 단계	왜 문화적, 종교적 다양성 교육을 고려해야하는가	→ 인지단계
2 단계	어디까지 받아들이고 적응되어야하는가	→ 이해단계
3 단계	상호적으로 받아들일 수 있는 해결책을 어떻게 찾을 것인가	→ 태도변화단계
4 단계	문화다양성의 이론적 접근에서 실천으로.	→ 실천방법론 제시
학습방법	모의 토론 및 통합토론: 사회직능별, 사회정치학적, 교육심리학적, 법률적 개요 안에서 문화다양성 현상에 대처하는 행동방식을 가늠하는 10개의 주제와 사례로 모의 토론 진행 〈예시〉 "우리 학교에는 차별이란 존재하지 않아요, 왜냐면 우리는 모든 학생을 똑같은 방법으로 대하니까요" 라는 모의토론의 주제가 주어지면 '차별성', '합리적 타협과 이해', '기회의 평등'이란 주어진 키워드를 가지고 새로운 시각으로 접근하도록 토론을 유도함	

24) Ministère de l'Education du Loisir et du Sport : http://www.mels.gouv.qc.ca/

2) 유네스코 한국위원회 : "더불어 사는 세상을 만들기 위한 국제이해교육 교원직무연수"

□ 모든 삶의 영역에서 평화의 문화를 건설하고자 하는 유네스코는 〈세계화〉, 〈다문화이해〉, 〈평화〉, 〈인권〉, 〈지속가능한 발전〉 등 5가지 주제를 중심으로 통합적인 교육을 통하여 더불어 사는 세상을 만들기 위한 보편적인 가치관과 삶의 태도, 지식과 기술을 배양하는 국제이해 교육운동을 펼치고 있음.

□ "더불어 사는 세상을 만들기 위한 국제이해교육 교원직무연수" 는 1997년 유네스코 한국위원회가 교육인적자원부 국제이해교육 교육기관으로 지정되면서 처음 진행되었음. 이후 아태지역 교원연수의 한국 사업으로 2001년부터 아태 국제이해교육원에서 지역교육청의 지정을 받아 특수분야 직무연수를 실시하고 있음.

〈표 2-15〉 유네스코 한국위원회 국제이해교육 주제와 목표

주 제	〈세계화〉, 〈다문화이해〉, 〈인권〉, 〈평화〉, 〈지속가능한 발전 〉
목 표	학교에서 재량학습 및 교과 담당교원으로서 국제이해교육을 지도할 수 있는 인적자원을 교육하여 평화의 문화 창조 및 창의적 국제이해교육 실현 인권존중 태도, 셰계관, 가치관, 참여의식, 교원상 등 상호의견 교환을 통한 교원의 자세와 역량 강화 편견, 갈등에 대한 협상과 중재방법 숙련을 통한 교원 간, 교원-학생, 교원-학부모 간 관계의 이해와 소통

〈표 2-16〉 유네스코 한국위원회 국제이해교육 내용 구성

특 강	국제이해교육철학과 한국의 경험
강 의	세계화와 국제이해교육 인권적 삶을 위한 실천 방안 지속가능발전교육과 더불어 사는 학교 아랍, 이슬람 세계의 이해 평화의 모색, 평화의 실천
워크숍	더불어 사는 교원을 위한 교원의 역할 세계화와 인권 인권이 존중되는 학교 지속가능한 미래를 위한 다문화 존중 다문화사회의 교실 평화로운 세계, 평화로운 교실 국제이해교육 확산을 위한 참가자 제언
만남의 시간	하나 되는 만남/다름과 소통
체험 활동	놀이로 배우는 국제이해교육
발 표	국제이해교육 수업모형

3) 프랑스 교육방법론 훈련기관 (CEMEA)[25]

: 프로젝트 2012~2015 "문화다양성 안에서 행동하기 위한 교육"

□ 프랑스의 CEMEA는 교육기관과 교원의 교육방법론 증진을 위한 다양한 연수 프로그램을 개발·운영하는 비영리 교육·연구기관임. CEMEA는 2012~2015 핵심 프로젝트로 "문화다양성이란 화두 안에서의 행동하는 교육"이란 주제로 다양한 계층의 교육 관련 종사자와 교육정책 개발 행정인력, 학생, 학부모들을 위한 연수 프로그램을 운영하고 있음.

□ 이 단체의 교육활동은 국제적 흐름에 맞춘 신 교육운동의 일환으로 진정한 "평등과 자유의 공간"으로 교육기관이 변모할 수 있도록 돕는 문화다양성 교육정책 확립을 목표로 하고 있음. 특히 종교 색을 지니지 않는 평등을 지향하는 공립학교로서의 역할과 중앙부서와 지자체의 교원 간 협력, 지역 간 교원간의 협업을 통해 문화다양성이 공존하는 사회에 대한 이해와 인식 전환의 매개자로서 학교와 교원의 역할을 강조하고 있음.

〈표 2-17〉 프랑스 CEMEA 교육 프로그램

목 표	평등과 자유의 공간으로의 교육기관의 변모를 지향하는 문화다양성 교육정책 확립
핵심 가치	유럽에 국한되지 않는 글로벌 시대 문화다양성 교육방법과 국제사회이해교육을 위한 교원 간 연대의식 증대 촉구 및 지속가능하고 늘 새롭게 건설되는 신 교육활동으로 자리매김
내 용 및 교수법	- 문화, 언어, 종교적 다양성과 다름을 이해하기 - 교수학습법 토론과 공유를 위한 카페모임 - 지역문화축제 참여 (아비뇽페스티발 등 국제적 규모의 축제를 활용): 시각적 체험을 통한 다문화, 문화다양성 경험 축적 - 정기학술대회, 국제대회 참여를 통한 교원 간 네트워크 구축 - 실천적 방법론 개발을 위한 정기적 교원 모임 - 시청각자료, 교육관련 출판물, 가이드북 개발

25) Centre d'entraînement aux Méthodes d'Education Active : http://www.cemea.asso.fr/

4) 영국 Essex 지방 국립학교 : "글로벌 시민교육 과정"

□ Essex의 앵글로 유러피언 학교는 국립학교로서는 처음으로 IB[26] diploma 과정을 도입하고, 전문 언어학교로 등록하여 글로벌 커뮤니케이션 능력에 기초한 실제 참여와 행동, 글로벌 시민으로서의 책임의식 고취와 동기를 부여하는 글로벌 시민 활동 프로그램을 핵심 교육과정으로 개발, 운영하고 있음.

□ '유럽'과 '국제'이해교육을 교과과정의 부분이 아닌 중심으로 삼고 학생들이 사람들과 직접 교류하면서 다양한 외국어와 외국문화를 체험할 때, 최고의 국제이해교육이 가능하다는 판단 아래 다양한 언어와 문화교류, 교환 프로그램을 일반 학과 일정 속에 포함시켜 제공하고 있음.

〈표 2-18〉 영국 Essex 앵글로 유러피언 국립학교 글로벌 시민교육 프로그램

목 표	국제이해교육을 통한 세계관, 태도의 형성 국제관계에 대한 이해와 타협하고 협상하는 경험을 제공하여 통찰력 향상
내 용	[저학년] - 15개국 유럽파트너 학교와 언어, 문화 교류 프로그램 - 외국학생과의 서신교환, 전화나 이메일을 통한 통신 - 국제기구 임원진과의 만남 : 경험담 공유 및 토론 [고학년, 대학입시과정] - Business Studies 견학 및 예술관련 견학프로그램 - 특별활동·과외활동 : UN국제회의 참여, UN회의를 모델로 한 국제학생회의 참여 [대학입시과정] - 유럽연합위원회가 진행하는 프로그램에 참여 사회문제 미디어보고서 작성 - 모의유엔기구 회의 참여
교수법	- 유럽 시민상 (The European Citizenship Award) - 교원 교환프로그램 - 국제 인사 초청 강연회 - 인도와 보스니아 지원 사업 - 공동 교재 개발, 세계 과학 프로그램 개발 및 협력

26) IB (International Baccalaureate) 과정은 1968년 간 문화적 이해와 존중에 기초한 학교교육을 통해 보다 나은 평화로운 세상을 만들자는 취지하에 비영리 기관으로 설립되었다. International Baccalaureate Organization (IBO)이 운영하며, 국제적으로 인증된 프로그램으로 3세부터 대학입학 전 단계까지를 포함한 초등·중등교육 프로그램이다. 2004년 현재 117개국 1,421개 학교에서 약 20만 명의 학생들이 이 과정을 밟고 있다. (http://www.ibo.org)

5) 벨기에 리에쥬 대학교 : “개개인과 문화다양성의 관계”

□ 이 커리큘럼은 사회진출을 앞둔 대학 졸업반을 위한 문화다양성 교육 프로그램으로 기업 내 또는 조직공동체 내에서 문화다양성 관련 상황들을 이해하고 소통하며 자신의 행동과 태도를 정립하기 위한 실천학습 기회를 제공함.

〈표 2-19〉 리에쥬 대학교 문화다양성 교육 프로그램

목 표	문화다양성의 현상과 상황들이 펼쳐지는 공동체집단에서 개개인의 문화적 정체성과 자기주장, 소통해가는 과정을 확립
내 용	① 문화다양성, 간 문화주의에 대한 사회적 정의와 개념의 이해와 정립 ② 문화적 다양성의 사회의 현장 안에서 어떻게 나의 문화적 정체성과 자기주장을 펼쳐낼 것인가 ③ 나와 다른 문화를 가진 타인과 어떻게 소통해나갈 것인가 ④ 문화다양성이 공존하는 기업공동체 안에서 효과적으로 소통하고 대화하는 실천방법 학습 ⑤ 기업 안에서 축적된 문화다양성의 경험을 어떻게 활용하며 가치를 부여할 것인가와 자신의 행동과 태도의 정립
교수법	self evaluation → 사례연구와 경험학습 → 외부 강사진의 증언 → 연구프로젝트 진행을 위한 상호 협력적 그룹학습과 토론 → 최종 연구결과물을 문화다양성의 실천적 행동방식으로 구상하기 (상기 과정을 순차적으로 진행)

6) 스위스 로잔 대학교 : “문화다양성 – 학술연구와 사회적 논점”

□ 이 프로그램은 스위스 내 과반수 정도를 차지하는 이민자들에 대한 사회적 편견과 태도를 개선하고 문화다양성의 공존이라는 주제에 대한 이해와 관심을 촉구하며 선행된 경험적 연구방법과 결과를 바탕으로 문화다양성 관련 개인 연구 프로젝트를 진행하는 것을 목표로 함.

〈표 2-20〉 로잔대학교 문화다양성 교육 프로그램

목 표	이민자에 대한 사회적 편견과 태도 개선, 다양성이 공존하는 사회
내 용	① 사회적 이슈로 떠오른 문화다양성의 현상과 상황 이해 ② 이민자를 위한 다문화 정책 연구 ③ 사회적 편견의 표현들을 개선시킬 사교적이고 개인적인 요소들은 무엇일까? ④ 어떻게 이 요소들을 활용해나갈 것인가?
교수법	– 위 단계별 경험적 연구방법론에 입각한 개인 연구프로젝트 진행 – 개인 성과물 발표, 공유 및 종합토론 – 실천적 연구경험이 많은 강사 초청강연 → 가장 합리적이고 실천 가능한 문화다양성 교육방법론 유추

7) 프랑스의 프랑슈-꽁떼 대학교

: "초등학교 내 언어와 문화다양성 교육과 전문 커리큘럼 연구 - 실무자의 경험과 학술연구 사이의 교차된 시각"[27]

□ 이 문화다양성 교육 프로그램은 프랑슈-꽁떼 지역 여러 대학 교수들의 초청강연과 토론으로 이루어지며, 총 2모듈로 6시간 반 동안 진행되는 단기 연수 프로그램임.

〈표 2-21〉 프랑슈-꽁떼대학교 문화다양성 연수 프로그램

목 표	미래의 교원들에게 문화다양성 교육의 필요성에 관심을 유도하고 실천적 교육론을 제시하는 것을 목표로 함
[모듈 1] 언어적·문화적 이타 성을 지닌 가족과 학교의 관계	[강의 및 워크숍] 언어적문화적 이타 성을 가진 초등학생집단 초청- 학급 안에서의 경험과 느낌, 감정에 대해 이야기를 듣고 공감 형성
	[토론] 다수집단과 다른 언어를 사용하는 언어적 이타 성을 가진 초등학생을 일반학급에서 어떻게 포용할 것인가
[모듈 2] 이타성과 편견·갈등을 해결하기 위한 교원의 역량	[특강] 교원들이여 문화언어 다양성의 포용과 공존을 위한 행동파가 되어라!
	[토론] 초등교원과 대학생, 대학교수진, 학부모들의 공동 토론
	[발표와 종합토론] 학교와 언어적 이타 성을 가진 가족, 교원과 학생, 교원과 학부모의 상호관계 안에서 언어적 문화적 차이를 포용하고 공존하기 위한 교원의 교육 방법론 개발

8) 분석 시사점

□ 커리큘럼 단계 구성에서의 시사점

- 해외 문화다양성 교육 사례를 통해 문화다양성 커리큘럼 단계 구성에서 도출되는 주목할 만한 시사점은 다음 표와 같이 문화다양성 교육이 공통적으로 인지단계, 이해단계, 태도변화단계, 실천방법론 구현단계로 전개되고 있다는 지점임.

[인지단계]	문화다양성 개념정립과 필요성
[이해단계]	자신의 문화정체성 이해, 타문화 포용의 수위
[태도변화단계]	상호적 해결과 타협
[실천적방법론]	현장 안에서의 표현과 태도의 현실적 해결방법

27) 프랑스 프랑슈-꽁떼대학교 : http://www.univ-fcomte.fr/

제2장 문화다양성 교육 개념 및 국내외 사례 분석

- 그런데, 사례로 살펴본 해외 국가들은 대부분 다민족사회라는 특성에 의해 문화다양성 개념 정립과 교육 프로그램이 어느 정도 보편화 되어있는 실정임. 따라서 커리큘럼 구성 비중이 [인지단계] 보다는 [이해단계], [태도변화의 단계] 에 집중되어있고 [실천적방법론] 단계에서 커리큘럼이 추구하는 목표를 구현하는 경험적·실천적 학습법을 통하여 교육 성과물을 추출하는 최종 단계로 마무리됨.

〈표 2-22〉 대상별 문화다양성 교육 실천목표

대상	문화다양성 교육 실천목표
교원	문화다양성 교육을 위한 교원의 자세와 역량 강화, 교원 간 상호협력을 통한 문화다양성 교육방법론 개발. 문화다양성 시대별 흐름을 반영하여 민족적 다양성이 증대되는 현시대 요구 상황을 투영한 총체적인 교육개혁운동으로 확산됨. 예) 프랑스 교육방법론 훈련기관, 유네스코 한국위원회
초·중등학생	문화다양성에 대한 이해와 인식의 형성, 국제사회이해와 글로벌 시민의식 증진 예) 핀란드 통합교육정책, 영국 국립학교
대학생/대학 졸업반	문화다양성에 대한 공동체적 포용 안에서 개개인의 문화적 정체성과 고유성의 존중, 문화다양성을 대하는 소통의 표현과 관계형성, 태도의 확립. 예) 벨기에 리에쥬 대학교, 스위스 로잔 대학교

□ 문화다양성 교육 모듈 진행을 위한 교수학습법 시사점

- 해외 사례 대부분이 교수학습법을 다각적으로 활용하고 있다는 점에 주목할 필요가 있음. 즉, 개념 정립을 위한 이론 강의, 특강, 소통을 위한 그룹토론, 통합토론, 체험을 통한 실천적 학습방법으로 Self-Evaluation, Simulation, 사례연구, 그룹별 연구 프로젝트 등의 다양한 교수학습법이 활용됨.

〈표 2-23〉 문화다양성 교육 모듈 진행을 위한 교수학습법 시사점

교수학습법	해당 사례 및 내용
소통(그룹토론 등)	프랑스 프랑슈-꽁떼 대학교
Self-Evaluation	벨기에 리에쥬 대학교
	self evaluation → 사례연구와 경험학습 → 외부 강사진의 증언 → 연구프로젝트 진행을 위한 상호 협력적 그룹학습과 토론 → 최종 연구결과물을 문화다양성의 실천적 행동방식으로 구상하기
Simulation	캐나다 퀘벡 교육여가체육부
	"우리 학교에는 차별이란 존재하지 않아요, 왜냐면 우리는 모든 학생을 똑같은 방법으로 대하니까요" 라는 모의토론의 주제가 주어지면 〈차별성〉, 〈합리적 타협과 이해〉, 〈기회의 평등〉이란 주어진 키워드를 가지고 새로운 시각으로 접근하도록 토론을 유도함

2. 문화다양성 정책 사례

가. 국내 문화다양성 정책 사례

□ 국내에서 문화다양성 혹은 다문화정책 관련 사업들을 살펴보면 문화체육관광부를 제외하면 거의 다문화 이주민의 정착 지원 및 권리 보장과 관련된 사업으로 구성되어 있음. 이에 비해 문화체육관광부에서 추진하는 사업들은 이주민 정착 및 복지 지원의 협소한 개념이 아닌 소수자, 지역문화, 비주류문화 등 폭넓은 다양성 범주를 포함하고 있으며 소수자들의 문화적 정체성을 강화하는, '문화다양성'관점의 정책으로 추진되고 있음.

□ 문화체육관광부의 문화다양성 사업 예산은 약 420억이며, 관련 사업들로는 문화다양성 증진 및 정책 환경 개선, 문화 간 상호 교류 및 소통 활성화, 문화다양성 증진 정책 개발, 함께누리지원, 지역문화진흥, 지역연계 아동·청소년·노인·지역주민 문화예술교육지원, 민간영화단체 역량강화지원, 영화산업유통지원 등이 있음[28].

□ 지방자치단체의 문화다양성 또는 다문화 관련 정책들을 살펴보면, 아직은 다문화가족 및 외국인 지원을 위한 기관 운영 및 관련 사업 추진에 편중되어 있는 경향이 있으며, 부분적으로 사회적 취약계층을 대상으로 한 사업들이 추진되고 있음.

1) 무지개다리 지원사업 사례

□ 무지개다리 지원사업은 문화체육관광부의 문화다양성 증진 정책의 대표적인 사업으로, 사회 전반의 다문화 수용성과 문화적 역량을 높이는 것을 목표로 함. 문화예술을 기반으로 하는 다양한 문화주체들 간의 문화소통 및 예술 교류의 기회 제공을 통해 지역 내 문화예술 네트워크를 확대하고, 이를 통해 참여자들이 지역구성원이자 문화주체로서의 자존감을 높이며, 다양한 문화에 대한 열린 시각과 창의력을 증진하는 데에 중점을 두고 있음[29]

□ 2012년 6개 지역문화재단의 시범사업으로 시작, 2013년에는 성북, 부천, 인천,

28) 류정아(2014), 「국내 문화다양성 정책 현황과 문제점 분석」, 『2014 문화다양성 정책공감 및 성과공유-문화어울림』, 한국문화예술위원회, 참고.

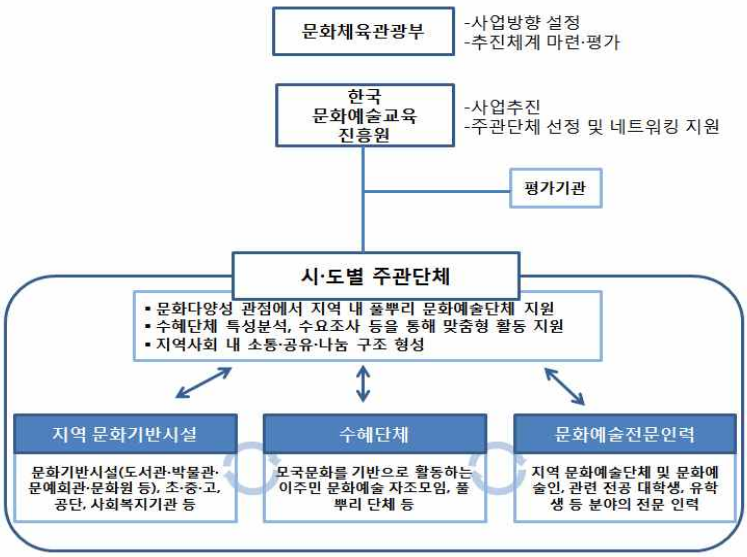
29) 2014년도 무지개다리 지원사업 공모안내문

대전, 대구, 강원, 부산, 경남, 익산, 광주, 제주, 전남의 12개 지역의 문화재단을 중심으로 지역의 고유한 문화자원을 활용한 100여 개의 사업으로 진행되었음. 2014년에는 17개 지역의 문화재단이 참여하여 사업을 진행 중임.

□ 기존 다문화 관련 사업들이 소극적 다문화주의에 기초함으로써 일정 부분 동화주의적이거나 다문화 가족 중심으로 추진되었던 것과 대비하여 무지개다리 지원사업은 지역 내 다문화, 소수문화, 세대문화, 하위문화, 지역문화, 종교문화 등 다양한 문화를 포괄하면서 다양한 주체들의 문화기본권 존중과 쌍방향 문화소통, 이주민과 지역주민이 함께하는 지역공동체적 문화예술 활동을 지향함.

□ 무지개다리 지원사업 추진[30]체계는 다음과 같음.

〈그림 2-3〉 무지개다리 지원사업 추진체계



자료: 한국문화예술교육진흥원, 2013년 문화다양성 확산을 위한 '무지개다리' 지원사업 공모 안내

30) 무지개다리 지원사업은 2012~2013년 한국문화예술교육진흥원에서 추진하였고, 2014년도부터 한국문화예술위원회에서 추진하고 있음.

□ 무지개다리 지원사업 추진 사례

〈표 2-24〉 무지개다리 지원사업 사업유형별 추진 사례

구분	사업유형	1단계 〈환경조성〉	2단계 〈확산〉	3단계 〈융합〉
정책개발및기반구축형	▪ 연구사업 : 실태조사, 수요조사, 정책개발, 프로그램 개발	– 문화다양성공간 실태조사 – 문화다양성 인식공감수준 실태조사 – 대상별 문화활동 수요조사 – 문화다양성교육 수요조사 – 문화다양성지표개발을 위한 기초연구	– 1단계사업 지속 및 확대 – 문화다양성 공간이용자 실태조사 – 문화다양성지표개발적용 – 문화다양성수요조사(대상확대)	– 1단계 사업 지속 및 사업간 융합
	▪ 포럼 및 워크숍	– 문화다양성 기반구축을 위한 포럼 – 지역문화다양성 현황진단을 위한 포럼 – 문화다양성 관련기관 종사자 교육워크숍	– 문화다양성확산을 위한 포럼 – 지역문화다양성 확산가능성 진단워크숍 – 교육 확대(행정인력, 기업종사자 등)	– 1단계사업 지속 및 사업다양화 – 문화다양성 교육확대
	▪ 라운드테이블	– 경기라운드 – 이주민단체 간담회 – 예술단체간담회 – 다문화단체 간담회	– 라운드테이블 참여계층 확대 – 예술단체간담회 – 예술단체 및 다문화단체 합동간담회 – 다문화단체 및 마을주민 간담회	– 라운드테이블 참여계층 확대 – 단체 및 일반시민간 라운드테이블
	▪ 인식개선 교육사업	– 아버지학교 – 다문화가족캠프 – 욤비특강 – 문화다양성 도서발간	– 가족캠프확대 – 기업내 직무교육시 문화다양성 교육	– 가족캠프 참여대상층 다양화 – 기업교육확대 – 캠프프로그램 대상다양화 – 문화도서 발간 장르확대 – 인식개선 교육대상지속적 발굴
자원발굴및연계형	▪ 워킹그룹 운영	– 워킹그룹 발굴 – 편집위원회 조직	– 워킹그룹의 액션플랜그룹화 – 편집위원회 활동 확대 – 워킬그룹의 기획활동 확대	– 워킹그룹 액션플랜 그룹화 유지 – 새로운 워킹그룹 발굴 – 편집위원회의 조식화 (자문진, 운영진 등)

제2장 문화다양성 교육 개념 및 국내외 사례 분석

	▪ 공모지원 (민간경상보조)	– 프로그램 발굴 사업지원 – 우수단체 발굴 사업지원	– 프로그램발굴사업장르확대 – 우수단체발굴확대	– 공모지원사업 안정화 – 우수단체간 융합지원 – 프로그래만 융합사업 지원
	▪ 대상별 사업 ▪ 예술매개 프로그램	– 에이블아트지원 – 새터민 청소년문화탐험대 – 유학생예술프로그램지원 – 문화동아리 운영(외국인 노동자 밴드, 결혼이주여성 밴드, 연극 동아리 등) – 문학특강	– 1단계사업 지속확대 – 대상 발굴 확대(사회소수자, 새로운 문화다양성 대상 발굴) – 동아리 발굴 확대	– 1단계 사업 지속확대 및 사업간 융합 – 유학생 사후 프로그램 지원 (본국 유학생 연계) – 동아리간 융합프로그램 지원 (지역내 동아리간 연합등)
	▪ 공간운영	– 다문화도서관 연계프로그램개발 – 거점공간확보(사상인디스테이션) – 공간발굴조사	– 1단계 사업지속확대 – 다문화도서관 연계프로그램 확대 – 확보공간 운영활성화(프로그램 보강, 기획운영사업 확대) – 공간간 연계프로그램 개발	– 1단계 사업 지속 확대 – 확보공간 및 새로운 공간 연계사업 발굴 – 도서관, 주민자치공간, 공연장, 복지회관 등 연계운영
	▪ 인력양성	– 문화다양성기획인력 양성 아카데미	– 1단계 사업 지속 확대 – 특강인물 발굴 확대 – 인력양성인력 확대((결혼이주여성, 이주노동자, 선주민 등 대상)	– 1단계 사업 지속 확대 – 인력양사업 실습사업 지원
	▪ 축제운영 및 공모유형사업	– 쉐어링라이프페스티벌 – 무지개페스티벌 – 디아스포라영화제 운영 – 지역축제 연계 – 정책아이디어 공모대회	– 1단계 사업 지속 확대 – 축제참가자 확대 – 지역축제 연계 확대	– 1단계사업 유지운영 – 축제 운영 안정화 – 공모대회 우수기획 실행지원
네트워크구축형	▪ 부처간 연계사업 ▪ 단체간 연계사업	– 다문화가족지원센터 예술지원 – 농촌여성인력센터 문화프로그램지원 – 도서관,박물관,주민지원센터 연계사업 – 학교연계 교육프로그램(특강, 동아리활동지원)	– 1단계사업 지속 확대 – 타부처 프로그램 기획단계 참여 – 주민센터 연계프로그램 확대 – 학교교육연계프로그램 확대	– 1단계 사업 유지운영 – 타부처 문화프로그램 기획 실행 협력 – 생활문화공간 확대 연계 – 학교교육연계프로그램 정책 참여
	▪ 컨소시엄 사업	– 재단 간 컨소시엄 – 지원단체와의 컨소시엄(여성의전화, 아시아인권문화연대 등)	– 컨소시엄사업 다양화 – 연계단체 다양화	– 연계단체와의 컨소시엄확대 – 타지역 단체와의 연계사업

	▪ 미디어 홍보	– 팟캐스트 운영 – 지역방송 연계 – 특성화 개별라디오방송국 – 소식지발간	– 팟캐스트 운영 장르 확대 – 지역방송연계 확대 – 특성화 개별라디오방송 확대 – 소식지배포 확대(수령대상 다양화)	– 팟캐스트 운영 안정화 – 지역방송연계 확대 유지 – 특성화 개별라디오방송 확대 – 소식지발간 안정화 (소식지 발간형태 변형, 웹진, 다국언어 번역, 실수요자 꾸준한 발굴)

나. 해외 문화다양성 정책 사례

1) 캐나다

□ 다문화주의를 국가 이념으로 채택하고 있는 캐나다에서 다문화주의 기본 원리는 '평등', '다양성 존중', '인권' 그리고 '완전한 참여'임. 캐나다의 이러한 다문화주의의 4대 원리는 공공영역의 지향가치임과 동시에 시민의식으로 인식되고 있으며, 다문화주의적 민주 시민의식이 곧 캐나다의 시민정신으로 정의됨[31].

□ 캐나다의 다문화정책은 사회통합정책으로서의 위상을 가지며 모든 정책의 근간으로 작동하고 있음. 또한 다문화정책이 문화적 코드를 통해 다양한 영역을 통합적으로 다루고 있기 때문에 다문화정책으로부터 문화정책과 다문화 프로그램을 분리하기 어려움.

□ 캐나다 다문화정책의 일반적인 특징은 첫째, 연방정부–주정부–시정부의 철저한 역할 분담이며, 둘째로 각 단위의 정부가 정책 목표를 구현하는 방식, 즉 파트너십을 형성하는 것, 마지막으로 철저한 정책 입안과정을 통한 정책의 안전성을 들 수 있음.

□ 정부 부처 중 '문화유산부'와 '시민이민부'가 다문화주의와 관련된 정책 업무를 중점적으로 관할하고 있음. 언어 및 문화적 토대라는 내용면에서 문화유산부가 언어

31) 최혜자(2013), 『캐나다 다문화주의 이해하기. 문화정책과 프로그램을 중심으로』, 서현사. p.96. ; 서현제, 정병운(2006), 『캐나다와 영국의 문화정책 및 법제에 관한 연구』 한국법제연구원 ; 신승연(2009), 「캐나다 다문화주의 프로그램에 관한 고찰」, 『교육문화연구』, 제15–2호. 참조.

와 가치, 신념의 문제를 다루며, 시민이민부는 다문화적 훈련과 지원이 가장 필요한 초기 이주민을 대상으로 이주민의 정착과 적응사업을 수행하고 있음. 또한 시민이민부 내에 다문화주의 별도 조직을 배치하여 사회, 경제, 문화적 통합정책 및 공익사업 지원 등의 다문화주의 프로그램을 지원하고 있음.

〈표 2-25〉 캐나다 부처별 다문화주의 핵심정책

부처		다문화주의 사업	주요내용	목표
문화유산부		캐나다에 대한 관심유발과 접근	경축기념, 국가 의전 및 행사, 국제 박람회, 캐나다 연구 프로그램 및 교류 프로그램, 카티마딕, 청소년 리더십 프로그램	캐나다의 가치를 알고 감사하며, 캐나다인으로서 공동 관심사를 알고 즐김.
		공식 언어 지원	- 공식 언어 지원 프로그램 - 공식 언어 증진 프로그램 - 공식 언어 협력 프로그램	다중 언어의 수용과 지원 다수 언어 사용자가 살 수 있는 환경 조성
		커뮤니티 결합과 참여	- 인권프로그램 - 문화예술 및 역사유산을 통한 공동체 조성 프로그램 - 주민 프로그램	생활 속에서 사회문화적 커뮤니티에 참여할 기회 및 공동체에 결합.
시민이민부	시민이민부	초기 이주민을 위한 정착 지원	초기이주민을 위한 정착 지원. 캐나다 시민의식 고취와 이민, 정착,취업, 방문 지원	이주민 정착 지원, 캐나다 시민의식 고취
	다문화주의 별도 조직	사회통합정책 다문화주의와 다양성의 지원	[테마] 평등과 포용, 이해, 언어 - 경제적, 사회적, 문화적 통합 촉진 - 연방 및 공익사업 지원 - 사회통합 촉진	사회적으로 통합되고 응집력 있는 사회 제건 다양한 캐나다인의 요구에 부응 다문화주의와 다양성을 논의하는 국제적 논의에 결합

□ 캐나다 다문화 프로그램은 목적에 맞게 프로그램 내용과 대상을 설정하고 있음. 일반적인 이주민의 정착을 지원하는 이주민 대상 정착 프로그램 외에, 이주민과 일반 시민을 위한 커뮤니티 지원 서비스를 지역사회 시설, 생활현장, 회사, 학교 등 어느 곳에서나 통합적으로 운영하고 있음.

□ 다문화주의를 40년 넘게 유지해오며 성공적인 추진으로 평가받는 캐나다 다문화정책의 주요 성공 요소로는, 다문화를 이주민에 국한된 문제로 보지 않고 캐나다인

일반의 문제로 바라보는 시각, 사회 각 영역의 협업을 통해 자리 잡은 다문화 인식, 학교와 미디어의 역할, 학계와 전문가 집단, 자원봉사자 등 인적 자원의 활용, 지속적인 콘텐츠 개발로 다양성의 영역 확대를 통한 개개인의 소통과 수용 능력 향상 등을 들 수 있음.

〈표 2-26〉 캐나다 다문화정책의 성공 요인과 특징

캐나다 다문화정책의 성공 요인	특징
인종의 영역을 보편 다양성과 함께 구현	이주민만의 문제가 아닌 일반인의 문제로 바라보는 시각. 소수, 언어, 폭력, 성적소수자, 아동, 노인, 장애인, 다양한 사회적 편견에 대한 자신의 정체성을 지키는 다문화인식
반다문화주의에 대한 강경한 대응	다문화주의에 대한 반론이나저항에 철저하게 대처하는 태도, 증거를 가지고 무지에 대항
학교와 미디어 역할의 극대화	학령기 아동 대상의 조기 다문화 인식 교육 – 다문화주의적 소통능력과 문화수용력을 위한 인성 교육 캐나다 유일 전국방송 CBC의 다양한 문화에 대한 24시간 정보 전달
전문집단의 활동	대학과 연구기관, 학계와 현장이 결합된 전문가들의 지속적인 연구와 대안 생산
자원봉사자를 활용한 소단위 활동	자원봉사자 교육전담 코디네이터의 배치로 자원봉사 인력의 다문화 역량 강화와 다문화프로그램의 질적 향상
소재의 확장	지속적인 콘텐츠 개발로 다양성의 영역 확장

〈표 2-27〉 캐나다 다문화 프로그램 사례

사례	배경	내용	효과
벤쿠버 다운타운 이스트사이드 축제	– 노숙자와 저소득층이 거주하는 낙후된 지역에 대한 지역 커뮤니티의 지속적인 도시재개발 계획, 예술가 정착 지원으로 지역의 활성화가 이루어져 지역 주민 주체의 축제가 자리 잡음.	– 예술가 상주 프로그램과 결합되어 예술가, 지역민, 종교 및 시민단체가 협력하여 축제를 기획. – 지역의 극장, 술집, 거리, 공공기관에서 공연, 전시, 댄스파티, 퍼레이드 등.	– 밴쿠버의 독특함을 드러내는 축제. – 지역 특성상 사회적 약자들의 삶과 생활이 잘 표현된 축제로 평가받고 있으며 노숙자와 원주민의 높은 참여율로 지역 사회 활성화에 기여한 대표적 축제.
다양해서 더 좋은	– 이주민 유입이 가장 많은 지역 서레이의 초등	– 워크숍, 상급학생과 초등학생의 멘토-멘티	– 학생들의 활발한 활동과 부모, 상급 학생들의 지원으로

서레이	학생 대상 문화 간 이해력을 높이기 위한 프로그램	관계 형성, 부모 포럼 등의 문화적, 사회적 가정 기반 프로젝트.	학생들의 자아존중감과 문화적 이해력, 민주주의 의식을 높이는 효과 확인.
문화와 상호 대화	– 이민 초기 주민들 스스로 마을 공동체를 만들고 새 이주민을 돕기 위해 만든 조직인 네이버후드 하우스. – 100여년의 역사를 자랑함.	– 사회적 약자, 노인, 어린이 프로그램 운영 – 사회적, 경제적 기부를 할 수 있는 지역주민들이 커뮤니티의 이사를 맡음.	– 이주민들이 캐나다 사회의 문화를 자연스럽게 배우는 과정이며, 자신들의 문화적 유산을 스스럼없이 드러내는 과정을 통해 언어습득과 사회에 적응. – 적은 비용으로 지속적인 커뮤니티를 유지할 수 있으며 유대감이 높음.

2) 호주

□ 호주는 익히 알려진 백호주의에서 출발하여 현재의 다문화주의의 모형에 이르기까지 다문화정책에서 다양한 변화를 경험한 사회임. 1972년 휘틀럼(Whitlam) 노동당 정부가 백호주의 정책을 공식 폐지하면서 1973년 이후 주류문화로의 통합 정책이 아닌 다문화정책으로 노선을 변경하였으며, 1975년 인종차별금지법이 제정되고 1978년에는 공식적으로 '다문화 호주 사회'로 정책을 전환하였음[32].

□ 특히 호주는 기업에서의 문화다양성 전략 추진에 다양한 시사점을 주고 있음. 호주는 1992년 '생산적 다양성 정책'을 도입하였음. 이 정책은 기존의 다문화주의를 재정립하고 현재에 맞는 정책으로 발전시키기 위해 '호주 사회에 존재하는 다양한 문화를 지속시키고 발전시키는 것이 궁극적으로 호주 사회의 경제적 번영과 생산성 강화와 직결된다'고 보는 적극적인 문화다양성 정책임.

□ 생산적 다양성 정책은 다양한 인재, 다양한 속성, 다양한 기술, 특히 여성과 소수민족의 다양성을 활용하는 것을 의미함 (Pyke, 2007). 이는 다양한 성원으로 구성된 집단이 보다 효율적이고 유연하고 창조적일 수 있다는 시각에서 출발하여 "다양성을 통한 글로벌 경쟁력 강화"를 목적으로 하며 정부의 정책과 함께 기업이 다양성 정책의 활용에서 주도적 역할을 하고 있는 사례임. 실제로 호주는 생산적 다양성 정책의 수립 및 시행 이후, 경제 발전과 생산성 강화에 긍정적 성과를 구축해가고 있음.

32) 이해영, 이준호(2012), 「국외 다문화 사회의 언어 교육 정책」, 『새국어생활』, 제22권, 3호.

제2장 문화다양성 교육 개념 및 국내외 사례 분석

- 초기 생산적 다양성 정책은 호주 내의 다민족 그리고 세계의 다양한 시장에 보다 효과적으로 접근하기 위한 방식으로 호주 내 존재하는 다문화적 노동력을 보다 생산적으로 활용하기 위한 방안으로 기업 중심으로 추진되었음.
- Pyke에 따르면 호주는 기업마다 다른 방식으로 다양성 관리정책을 채택하고 있는데, 다양한 민족이 존재하는 대도시, 기업의 규모, 기업 내 다양한 구성과 해외진출 사업의 활동규모에 따라 다양성에 적극성을 띠고 있으며, 특히 CEO의 인식이 다양성 정책에 가장 큰 영향력을 발휘함.
- 반면, 호주 내 53%의 기업은 여전히 다양성 관리에 무관심하다고 조사된 바 있는데 기업 내 소수민족의 수가 적거나 아예 생각해본 적이 없는 것으로 나타나 호주 내에서 다양성 정책이 기업 전반을 아우르고 있지 못한 것도 호주의 현실적 상황이기도 함.
- 한편, 호주에서는 기업의 생산적 다양성 활용 정책을 시작으로 지방정부의 문화다양성 관리정책과 학교의 문화다양성 교육정책을 나란히 추진하고 있음. 그 중 가장 주축이 되는 정책은 '다문화 언어정책'과 '문화지원정책'을 꼽을 수 있음. 다문화 언어정책의 핵심내용은 영어가 공용어이기는 하나 주류 언어인 영어와 소수 언어인 외국어가 공존하는 것이라는 태도에서 벗어나, 각 언어들이 영어인 언어와 '영어가 아닌 언어(Language Other Than English, LOTE)'로 대등한 지위를 인정함으로써 소수자들의 언어에 대해서도 교육의 기회가 제공하는 것임. 문화지원정책은 다양한 문화 활동 및 문화프로그램 지원정책을 통해 문화다양성 확산 관련 사회적 인식에 크게 기여하였음[33].

〈표 2-28〉 호주 기업, 정부, 학교에서의 문화다양성 정책사례

기업의 문화다양성 정책	정부의 문화다양성 정책	학교의 문화다양성 정책
▪ 채용과 승진에서 차별 없애기 ▪ 총괄적인"기술 감사"를 통하여 해외에서 습득한 기술 인정과 활용 ▪ 영어이외 언어 사용 허용	[퀸즈랜드 사례] ▪ 비영어권 고용자에 대한 조사를 통해 평등고용의 실효성 파악 ▪ 비영어권 고용자에 대한	[퀸즈랜드 사례] ▪ 포용적 교육정책안 실행 ▪ 교원교환 프로그램 ▪ 문화, 언어다양성을 지닌 학생을 위한 특별 지원

33) 이해영, 이준호(2012), 「국외 다문화 사회의 언어 교육 정책」, 『새국어생활』,제22권, 3호.; 정종진(2011), 「호주 학교에서의 다문화교육 전개 과정과 현황」, 『한국교육논단』, 제10권 1호, p.47.

제2장 문화다양성 교육 개념 및 국내외 사례 분석

▪ 다문화팀 구성을 통한 다문화 마케팅 ▪ 문화다양성 인식제고 훈련 ▪ 비교 문화적 훈련 ▪ 기업홈페이지의 다언어 제공 ▪ 전화통역, 행정통역 시스템 구축	할당고용제 실시 ▪ 해외이민자 직업교육 ▪ 문화언어적 다양성 집단과의 소통을 위한 문헌의 접근성 개선 ▪ 예술진흥기금을 통한 문화다양성공동체 지원	▪ 다문화포럼 및 다문화축제 참여 ▪ 이민공동체를 위한 일일교원 프로그램 ▪ 상호국제학생교화프로그램 ▪ 반인종차별 훈련강화 ▪ 방과 후 민족프로그램과 아시아프로그램 운영
⇩	⇩	⇩
민족 간 장애와 편견을 없애고 조화로운 관계 조성을 통한 생산성, 유연성, 창조성 증대	문화다양성의 개선과 지역공동체의 세계화 이익의 극대화 공공영역의 다문화주의 강화	포용적 교육정책을 통한 학교공동체 발전전략 강화

⇩ ⇩ ⇩

[생산적 다양성정책의 원리와 지향가치]
문화다양성 정책은 개인의 문화와 다양성을 긍정적인 개인적 자원으로 작동하도록 하기 위한 기제들이며, 동시에 자신의 언어와 문화에 대한 긍정적인 가치를 인식하는데 기여하는 것

⇩ ⇩ ⇩

문화다양성 정책은 개인의 문화와 다양성을 긍정적인 개인적 자원으로 작동하도록 하기 위한 기제들이며, 동시에 자신의 언어와 문화에 대한 긍정적인 가치를 인식하는데 기여하는 것
① 긍정적 사고와 활동을 통하여 사회구성원의 개개인의 능력과 창조성을 발휘하여 사회에 기여
② 이를 통한 개개인의 보다 나은 경제적, 사회적 기회 확보

⇩ ⇩ ⇩

개인적으로 사회적으로 문화다양성의 유익한 역할 제고	=	문화의 차이와 문화다양성에 대한 긍정적 평가와 생산적 관리는 〈정부〉,〈기업〉, 〈단체〉가 주체가 됨

3) 핀란드

□ 핀란드의 경우, 국민의 문화다양성에 대한 이해와 인식이 학교 안에서 형성되는 것을 문화다양성 정책의 기본원리로 삼고 있음. 때문에 문화다양성 교육정책의 주요 핵심요소로 교원 스스로의 역량과 자질 향상을 위한 노력, 그에 따르는 교원의 책임과 권한을 강조하고 있음.[34)]

34) 서울특별시교육청(2007), “교육 선진국 핀란드를 가다”. 초중학교/고등학교 국가수준 교육과정.

제2장 문화다양성 교육 개념 및 국내외 사례 분석

- 핀란드의 문화다양성 교육정책은 사회적 구성주의 개념에 기반을 둔 통합교육 원칙을 기초로 하며 '다양성이 존중되는 평등교육' 지향함. 1990년대 중반 학교 기관에 대한 장학감사제도의 폐지와 함께 '학교자율평가제도(Self Evaluation Plan)' 시스템을 도입하여 학교와 교원의 자율성과 책무성에 기초한 학교 운영의 기틀을 마련하였음.
- 교육정책이 추구하는 핵심 가치는, 학생들이 학교 공동체 안에서 느끼는 인격적 자존감과 학습을 위한 흥미와 동기 유발, 앞서는 학생과 뒤지는 학생 간의 인격적 교류가 교수법이나 학습의 효율성보다 더욱 중요하다는 확고한 교육학적 관점임[35].
- 또한 교원 정책의 핵심 가치로는, 교원의 양심과 전문성에 대한 신뢰, 교육자로서의 자존감과 전문적 자율성을 보장하는 교원 권한의 존중, 창의적 교육활동을 하도록 격려하고 더 좋은 교육 여건 마련을 위한 필요와 요구에 대한 전폭적인 지원을 보장하는 것으로서, 이는 오늘날 교육 강국 핀란드를 있게 만든 교육정책의 기반을 이루고 있음. OECD 국제학생평가 프로그램 (PISA, Programme for International Student Assessment)에서 2000년부터 2006년까지 1위 자리를 지키고 있는 핀란드의 문화다양성에 입각한 통합교육 정책의 성과는 다음과 같은 핀란드 국가교육위원회의 공식입장 교육정책 기본원리에도 잘 드러나고 있음.

〈표 2-29〉 핀란드 교육정책의 기본원리

1. 가정, 성별, 경제상황, 모국어에 관계없이 교육기회를 평등하게 할 것
2. 지역에 관계없이 교육 활동이 가능할 것
3. 성별에 따른 분리와 차별을 부정할 것
4. 모든 교육을 무상으로 할 것
5. 종합제의 학교 운영으로 선별하지 않은 기초 교육을 실시할 것
6. 전체적인 틀은 중앙에서 조정하지만 각 지역의 실정에 맞게 실행할 것
7. 모든 교육 단계에서 서로 영향을 주고받으며 협동하여 활동할 것 = 동료애를 발휘할 것
8. 학생의 학습과 복지와 관련해서 개인의 특성에 맞게 지원할 것
9. 시험과 성적에 의한 등수 제도를 없애고 발달 시점에서 서서 학생을 평가할 것
10. 교원은 고도의 전문성을 가지고 자율적으로 행동할 것
11. 사회적 구성주의 학습 개념에 기초할 것

35) 안승문(2011), "핀란드 교육을 통해 본 한국 교육개혁의 방향과 과제", 제주포럼C 기획 강좌 09.

4) 싱가포르

□ 싱가포르의 문화다양성 정책은 철저한 국가 주도 정책으로 추진되고 있음. 1965년에 제정된 싱가포르의 헌법은 인종 간 평등주의를 명시하고, 문화, 언어, 종교의 다양성 존중과 인종 간 화합을 추구하는 정책을 뒷받침하고 있음. 영어 이외에 각 민족별 모국어인 중국어, 말레이어, 타밀어를 공용어로 채택하였으며, 각 종교별로 균등하게 법정 공휴일을 지정 하였고 공영 아파트도 인종별 인구 비율에 따라 분양함으로써 특정 인종이 특정 지역에 편중되는 것을 방지하고 있음. 싱가포르의 다문화교육은 문화적 다양성을 허용하고 존중하며 반드시 국가와 사회 발전에 귀결되어야 한다는 전제를 가지고 있음. 또한 배려, 다양성, 유연성과 같은 다원주의적 다문화교육의 요소들은 거시적 관점에서 국가발전과 사회 통합의 상위목표 달성을 위한 수단이자 과정으로 받아들여지고 있음[36].

□ 싱가포르는 문화의 도가니(melting pot)라고 불릴 정도로 타문화에 대한 수용력이 탁월한 반면 내부 공동체의 사회적 응집력이 낮아 정부는 사회주의적 문화다양성 정책을 통해 화합과 공동체 의식을 추구하고 있음.

〈표 2-30〉 싱가포르 정책 영역별 문화다양성 사례

언 어	영어 외에 각 민족별 모국어인 중국어, 말레이어, 타밀어를 공용어로 채택 태어남과 동시에 영어를 기본으로 자신의 모국어를 별도로 학습하는 교육을 통해 누구나 2개 국어 이상을 사용하도록 함 언어적 다양성의 존중과 해결을 문화다양성정책의 기본으로 삼음.
종 교	국교를 지정하지 않고 각 종교별 균등하게 법정공휴일을 지정하여 각 민족의 종교적 전통성 존중
공교육과 교육정책	인종별 다양성을 인정하고 존중하며 〈하나의 싱가포르〉로 이끌어가는 역할이 가장 중요함. 다문화정책과 다양성에 대한 가치관은 학교에서 형성됨
공공영역의 다양성정책	공영아파트의 경우 인종별 인구비율에 따라 분양함으로써 특정인종이 특정 지역에 편중되는 것을 방지

36) 박기범(2009), 「싱가포르의 다문화교육」, 『글로벌교육연구』, 창간호, pp.62-75.

3. 시사점

- 캐나다, 호주, 핀란드, 싱가포르의 문화다양성 정책사례 분석 결과, 국가별로 역사적 사회적 특성에 따라 중점을 두는 대상 및 접근방식에 있어 약간의 차이가 나타나기는 하지만, 사회 전반적 차원에서 문화다양성에 기반을 둔 다문화정책을 펼치고 있다는 점에서 시사점을 제공하고 있음.
- 캐나다의 경우, 다민족으로 구성된 국가정체성을 살려내고자 최초로 다문화주의를 국가이념으로 채택하여 국가적 차원의 다문화정책을 실현하고 있는 대표적 국가임. 사회통합정책으로 성공한 캐나다 다문화정책의 핵심요인은, 연방정부의 강력한 정책관리와 지속적인 프로그램 개발 과정에서 편견, 구조적 차별, 배재, 접근의 불평등, 문화 충돌의 해소라는 단계별 과제의 설정과 그 해결을 들 수 있음. 또한 사회 내적인 다원화 요구와 문화적 다양성을 인정하는 정책이 맞물리면서 다문화주의 정착에 유리하게 작용하였음. 즉, 다문화주의가 인종 정책에 국한되지 않고 복지, 성별, 계층별, 지역별 차별을 해소하려는 노력 안에서 자연스럽게 수용되면서 캐나다의 시민의식으로 자리 잡은 것이라 할 수 있음.
- 호주의 경우, 정부의 생산적 다양성 정책의 활용과 사회적 책임이라는 목표 안에서 기업과 정부, 학교가 나란히 문화다양성 정책의 효과적 적용에 주도적 역할을 하고 있음. 핀란드의 경우, 국민의 문화다양성에 대한 이해와 인식 형성은 학교 안에서 이루어짐을 문화다양성 정책의 기본원리로 삼아 통합교육원칙에 입각한 다양한 교육정책을 펼침. 싱가포르는 공공영역에서의 문화다양성 정책을 중시하며 문화, 언어, 종교 등의 모든 다양성의 요소들에 대한 정책을 제시함.
- 종합하면, 각 사례국가의 문화다양성 정책이 주는 시사점은, 철저한 정부 주도의 “정책”을 통한 문화다양성의 이해와 적극적인 인식 전환 촉구, 재정적 지원 및 체계적 지원을 들 수 있음. 또한 지역단위, 기업 단위, 학교 현장 등에서 문화다양성 증진을 통해 사회적 책임과 활용을 지향하고 문화다양성의 인정과 존중을 통해 사회발전과 공동체 가치에 기여했다는 점을 들 수 있음.

제3장

일반인을 위한 문화다양성 교육 커리큘럼 개발

제1절 : 일반인을 위한 문화다양성 교육 목표 설정
1. 일반인 교육대상에 대한 검토
2. 일반인을 위한 문화다양성 교육의 핵심 목표

제2절 : 문화다양성 교육 커리큘럼 구성요소 및 유형화
1. 문화다양성 교육 커리큘럼의 개발방향
2. 문화다양성 교육 커리큘럼 구성요소와 유형화

제3절 : 문화다양성 교육 세부 커리큘럼 및 모듈 개발
1. 교육 커리큘럼 수준 및 기본 프레임 구성
2. 문화다양성 교육 세부 커리큘럼 개발

제3장 일반인을 위한 문화다양성 교육 커리큘럼 개발

제1절 일반인을 위한 문화다양성 교육 목표 설정

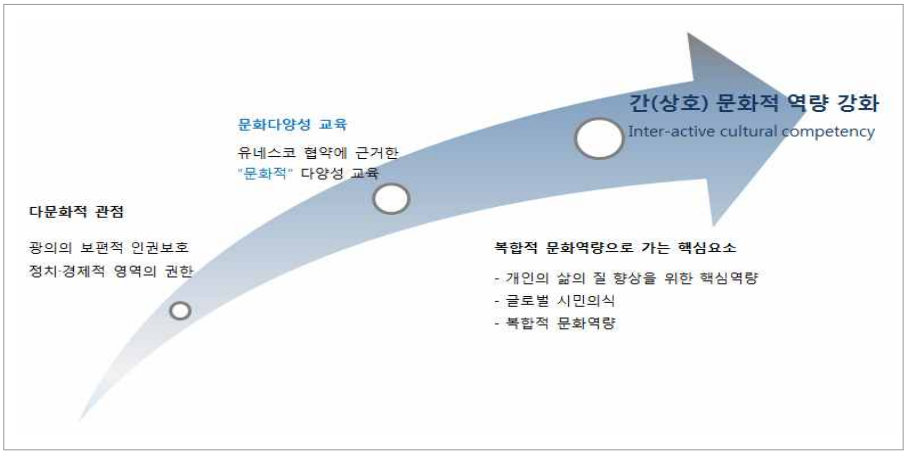
1. ‘일반인’ 교육대상에 대한 검토

- 본 연구는 특정 대상에 한정되지 않는 사회 전반의 모든 영역에서 보편적으로 진행할 수 있는 문화다양성 교육 프로그램을 개발하는 것이 주요 목적이며, 이에 따라 국민 전체 대상 즉, ‘일반인’ 을 교육대상으로 설정하고 있음. 때문에 교육대상으로서 ‘일반인’ 개념과 범주에 대해 살펴볼 필요가 있음.
- 보통 ‘일반인’이라 하면 평범한 사람을 뜻하지만, 보다 정확히 사전적 정의로는 ‘특별한 지위나 신분을 갖지 아니하는 보통의 사람’을 말함. 여기서 특별한 지위나 신분을 갖지 않는다는 것은 평범한 지위와 신분을 갖는다는 말이 아니라, 특정한 지위나 신분에 대해서 말할 때 그 지위나 신분을 갖지 않는 사람을 의미함. 즉 어떤 집단에 속하는 사람들을 구별할 때 그와 반대되는 의미로 ‘그 집단에 속하지 않는 사람들’이라는 의미로 사용하는 것을 뜻함.
- ‘일반인’이라는 단어 자체의 사전적인 의미만으로 따지면 장애인이나 성소수자 등에 대비되는 개념으로써 사용되어지는 것이 맞지만, 실제로 그렇게 사용할 경우에는 대부분 이를 차별로 받아들이는 경우가 있으므로 주의가 필요함. 예컨대, 일반인이라는 단어의 특성상 그 집단에 속하는 사람들이 일반적이지 않다는 정의를 정상인의 범주를 벗어난 비정상이라는 의미로 부정적으로 해석할 수 있는 소지가 있음.
- 우리나라의 경우 다문화사회로의 급속한 진입과 함께 다문화관련 교육과 정책이 진행되어오고 있는데, ‘문화다양성’을 논할 때 여전히 ‘다문화’와 연결되는 개념으로 받아들여져 왔으며 따라서 주로 이주민(외국인노동자, 결혼이주여성 등), 다문화가정 자녀 등 한국 국적을 가지지 않은 외국인을 제외한 내국인을 ‘일반인’으로 지칭하는 경우가 대부분인 것이 현실임. 이 같은 차별적인 접근은 그 자체로도 다문화사회 환경 속에서 다른 문화 사이의 공존을 저해하는 요소로 작용하고 있음.
- 이에 따라 본 연구에서 ‘일반인’은 현재 한국 사회에 거주하는 모든 사람들을 지칭하는 것으로 국적, 인종, 남녀노소, 계층으로 구분하지 않는 문화다양성 교육대상으로서 일반인의 범주를 명시함.

2. 일반인을 위한 문화다양성 교육의 핵심 목표

- 국민 일반을 위한 문화다양성 교육은 지금까지 추진되었던 다문화적 관점에서의 사회적 소수자의 보편적 인권, 정치적 영역에서 다루어지는 광의의 문화다양성 교육이 아닌 유네스코 문화다양성 협약에 근거를 둔 문화·예술적 표현의 다양성 증진을 위한 '문화적'다양성 교육을 지향함.
- 따라서 문화다양성 교육의 주제와 범주를 구체화하고, 국내적 관점에서는 도시와 지역, 세대와 계층의 문화적 차이를 해소하는 사회 구성원 개개인의 간(상호적) 문화적 역량 강화를 지향하며, 국제적 관점에서는 동서양, 서구와 비서구(아시아) 등의 정치적, 지리적 개념을 넘은 인류의 문화적 다양성에 대한 이해와 수용력 향상을 추구함.
- 이에 따라 국민 일반을 대상으로 하는 문화다양성 교육의 궁극적인 목표를 '문화에 대한 이해를 바탕으로 문화다양성이 증가하는 원인과 양상을 파악하고 다양한 문화에 대한 감수성과 존중하는 태도를 길러 문화적 공존을 실천하기 위한 개인 및 공동체의 간(상호) 문화역량(inter-active cultural competency) 강화'로 설정함.

〈그림 3-1〉 문화다양성 교육 목표



제3장 일반인을 위한 문화다양성 교육 커리큘럼 개발

제2절 문화다양성 교육 커리큘럼 구성요소 및 유형화

1. 문화다양성 교육 커리큘럼의 개발 방향

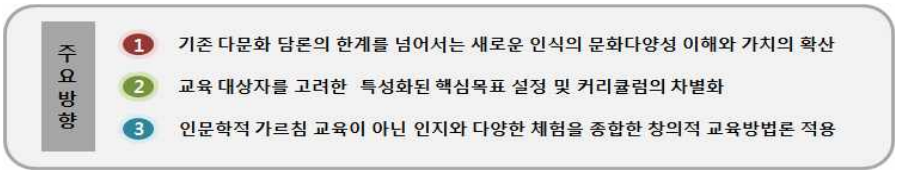
□ 본 연구에서는 선행연구에서 도출된 문화다양성 관련 개념들의 핵심 가치를 종합하고, 문화는 집단적 행위에 입각한 공동체적 개념임을 전제로, 문화다원성, 다문화주의, 문화다양성의 공동체 지향적 개념과 정의를 문화다양성 교육 개념 정립을 위한 기본 이념으로 삼음. 그리고 간 문화주의가 추구하는 공동체 구성원 개개인의 자율성과 자발성, 실천적 방법을 문화다양성 교육의 행동방법으로 취함.

□ 이에 따라 본 연구의 문화다양성 개념은 각 문화의 다양한 특징, 상징체계, 가치관, 현상들에 대한 고유성과 차이를 동등하게 존중하면서, 인류가 추구해야 하는 보편적 가치이자 인간의 기본 문화 권리로 받아들이는 공동체 가치로 정의함. 또한 문화다양성의 실천방법으로서 간 문화주의는 문화다양성에 대한 이해를 바탕으로 문화 간 소통 및 교류를 실행하는 개인의 문화역량에 대한 접근으로 수용함.

□ 또한 국민 일반을 위한 문화다양성 교육의 핵심 목표는 앞서 정리한 것처럼 문화다원성, 다문화주의, 문화다양성을 융합적으로 확장한 문화다양성 개념 위에서 간 문화주의적 실천방법을 결합한 문화다양성 교육을 통한 "개인 및 공동체의 간 문화적 역량 강화"로 설정함.

□ 이에 따라 문화다양성 교육 커리큘럼 개발의 주요 방향은 ① 기존에 진행되어왔던 다문화 담론의 한계를 넘어서는 문화다양성에 대한 새로운 이해와 가치 확산 ② 교육대상자의 특성을 고려한 대상별 차별화된 커리큘럼 개발 ③ 인문학적 가르침을 넘어 인지와 다양한 체험을 종합한 창의적 교육방법론 적용으로 설정함.

〈그림 3-2〉 문화다양성 교육의 주요방향



2. 문화다양성 교육 커리큘럼 구성요소와 유형화

가. 문화다양성 교육 영역의 차원 및 커리큘럼 프레임

□ 일반인을 대상으로 하는 문화다양성 교육은 광범위한 문화다양성 영역에 대해 일반인 눈높이에서의 체감도를 높이기 위해 내용적 층위를 나누어 단계적으로 접근할 수 있도록 영역을 설정함.

□ 교육의 대상이 되는 한 일반인 개인을 "문화생활의 행위 주체"로 봤을 때, 문화생활 행위의 주체로서의 역할에 따라 「개인」, 「공동체 구성원」, 「국가 및 세계 구성원」[37]으로 점차 확장되는 영역으로 나눌 수 있음.

□ 즉, 문화다양성 교육의 대상은 다양한 문화생활에서 주체적인 선택 권한을 가진 '개인'이며 동시에 소속 공동체(가족, 언어, 인종, 민족, 성, 계층(계급), 지역 등)의 문화적 특성을 드러내는 '공동체 구성원'이고, 나아가 소속 국가가 지향하는 문화를 함께 지닌 '국민이자 세계시민'으로서 보편적인 문화가치를 지향하는 문화행위의 주체로서 역할을 함.

□ 이러한 맥락에서 설정된 일반인 대상 문화다양성 교육 영역은, 문화생활의 주체인 한 개인이 각각의 영역에 속한 한 주체로서 문화다양성을 바라보아야 할 시각(관점)이며, 해당 영역의 문화다양성 교육은 각 층위에서 실천가능한 문화다양성 역량을 지향함.

- **개인 차원의 문화다양성 :** 문화생활의 주체이자 선택의지를 지닌 개인들의 문화가 다양함을 의미함. 개인의 권리와 자유의사, 개인의 문화적 취향 및 선호도 및 신체조건(장애, 외모 등) 등이 포함되는 영역임.
- **집단 구성원 차원의 문화다양성 :** 문화생활의 주체인 개인들이 소속된 집단(가족, 성, 세대, 지역, 인종, 민족, 학교, 직장, 이주민 등) 역시 지향하는 독특한 문화를 지니며, 이러한 집단구성원이 공통적으로 지향하는 문화 역시 다양함을 말함. 최근 한국사회도 집단 구성원이 다양해지고 있는데, 한국인 거주민으로 구성된 다양한 문화집단뿐만 아니라 그 비중(현재 기준 전체 인구의 약 3%)이

37) 전희옥, 권혁일(2014). 「수업설계에 있어서 '문화적 다양성' 고려의 의미」, 『사회과교육연구』, 제21권. 제2호, pp.63-79.

지속적으로 늘어나고 있는 외국인근로자, 국제결혼이민자, 새터민 등 이주민으로 구성된 다양한 집단 구성원이 추가되는 상황임.

- **국가시민·세계시민 차원의 문화다양성 :** 문화생활의 주체인 개인은 소속된 국가가 강조하는 문화로부터 많은 영향을 받음과 동시에 한 국가 시민일지라도 지향하는 문화 또는 소속집단에 따라 문화적 다양성이 존재함. 또한 문화생활의 주체인 일반인 개개인은 지구공동체의 일원으로 세계적 차원의 상호공존을 위한 보편적 가치와 규범을 지향하며 문화적 다양성의 긍정적 측면 확대와 부정적 측면의 해소에 참여하는 세계시민으로서의 역할을 수행함.

〈그림 3-3〉 일반인 문화다양성 교육 영역의 차원

□ 이에 따라 일반인을 위한 문화다양성 교육 커리큘럼 개발을 위한 기본 프레임을 다음 표와 같이 “문화다양성 주제”와 “문화다양성 교육 영역”으로 구분함.

□ 프레임의 X축은 “문화다양성의 교육 영역”으로서 개인 영역 → 공동체 영역 → 국가와 세계 영역으로 구성되며, 프레임의 Y축은 “문화다양성 교육 주제”로 프레임을 구축, 문화다양성 교육의 핵심 주제들로 배치함.

□ 문화다양성의 교육의 핵심 주제는 문화다양성에 대한 사회적 이슈에 따라 지속적으로 추가될 수 있으며, 문화다양성 교육 영역은 ‘개인’에서 ‘공동체’로, ‘국가와 세계’로 확장되면서 교육의 수준과 단계가 점증적으로 심화됨.

제3장 일반인을 위한 문화다양성 교육 커리큘럼 개발

〈표 3-1〉 일반인 문화다양성 교육 커리큘럼 프레임

문화다양성 교육 영역 →

문화다양성 교육 주제 (Topic) ↓

	개인	공동체	국가와 세계
생활문화	생활 속 낯설음과의 만남	생활문화의 이해와 소통	삶의 질과 문화다양성
세 대	세대문화 이해	세대문화 간 소통	세대 간 공존과 사회통합
지 역	지역문화 다양성의 발견	다양한 지역, 다양한 문화공동체	글로벌시대 지역문화공동체
젠 더	여성성·남성성에 대한 인식의 전환	사회적 성역할과 문화다양성	성평등과 문화다양성 시대
. . .			

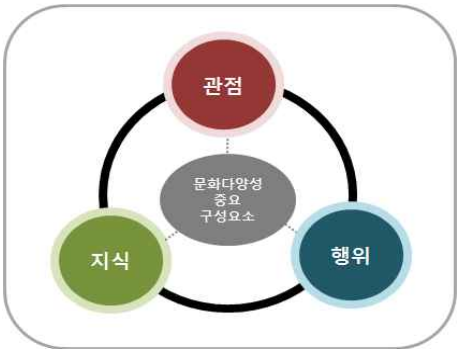
〈표 3-2〉 문화다양성 교육 주제별 커리큘럼 기본 프레임 예시

	개인	공동체	국가와 세계
세 대	세대문화 이해	세대문화 간 소통	세대 간 공존과 사회통합

나. 문화다양성 교육 모듈 프레임

□ 본 연구에서는 선행연구에 기반해 인간이 자신의 경험으로부터 지식과 의미를 구성해낸다는 「구성주의 이론」[38]에 따른 문화다양성 교육 모듈을 구성함. 즉, 교육의 실행은 선정된 교육 주제에 대한 관점의 공유(이하 관점), 지식의 습득(이하 지식), 행위의 경험(이하 행위)을 교육 모듈 구성의 전반적 요소로 설정, 그에 적합한 교육 방법으로 진행함.

〈그림 3-4〉 문화다양성 교육 모듈의 구성요소



□ 문화다양성 교육 모듈의 각 구성요소는 교육 대상이 문화다양성 수용력을 갖추기 위해 필요한 문화역량을 함양하는 방향으로 설계함. 각 요소에 부합되는 문화역량은 다음과 같음,

- 「관점」은 문화다양성에 대한 "수용력"을 지향함. 문화다양성을 이해하고 수용하기 위한 역량으로서 '긍정', '이해', '배려', '존중' 등의 역량이 이에 해당됨.
- 「지식」은 문화다양성의 공존을 위한 "소통력"을 지향함. 나와 다른 타인과의 소통을 통해 긍정적인 문화다양성의 가치를 공유하는데 필요한 역량으로서

38) 「구성주의에 입각한 교수-학습원리」에 따르면, 피교육자들이 교육을 받을 때, 학습 이전의 개념을 토대로 학습이 진행되기 때문에 그것을 고려하여 수업을 해야 한다는 주장임. 때문에 교원의 역할은 피교육자가 사실이나 생각을 발견할 수 있도록 돕는 것이 됨. 장 피아제(Jean Piaget(1972;1977))는 이를 정형화하는 데 큰 공헌을 하였고, 그의 구성주의 학습이론은 교육개혁운동의 주제로 활용되어 학습이론과 교수방법론에 큰 영향을 주었으며, 1970년대에 대두되기 시작하여 1980년대에는 객관주의 또는 표상주의에 대한 대안으로 자리 잡게 된 교육 패러다임임.

'경청', '공감', '웃음', '재미' 등의 역량이 이에 해당됨.

- 「행위」는 문화다양성 가치 실현을 위한 "실행력"을 지향함. 문화다양성의 가치를 공유하고 실천하기 위한 역량으로 '콘텐츠 제작', '향유', '창작', '협력', '치유' 등의 역량이 이에 해당됨.

□ 문화다양성 교육 모듈의 각 구성요소를 통해 추구하는 것은 요소들끼리 서로 어우러진 상호작용을 통해 궁극적으로 문화다양성 교육의 핵심 목표인 교육대상 개인의 실천적 간(상호적) 문화역량의 강화임.

□ 이와 같은 교육 모듈의 구성요소(관점, 지식, 행위)를 반영하여 개발한 문화다양성 교육 모듈 예시는 다음과 같음. 예를 들어 〈표 34〉와 같이 문화다양성 교육 키워드 '세대'의 개인 영역 주제인 '세대문화 이해'에 대한 교육 프로그램 개발 시, 관점-지식-행위가 중점이 되는 구체적 세 개의 세부 모듈로 차별화시켜 개발될 수 있으며, 각 구성요소에 적합한 교수방법을 적용하여 교육 프로그램을 설계할 수 있음.

〈표 3-3〉 문화다양성 교육 모듈 개발 예시 - 개인 영역

	개인 영역	관점	지식	행위
세 대	세대문화 이해	세대문화 간 차이의 이해	세대문화 소통을 위한 문화역량	세대문화의 공감과 체험

〈표 3-4〉 문화다양성 교육 모듈 개발 예시 - 공동체 영역

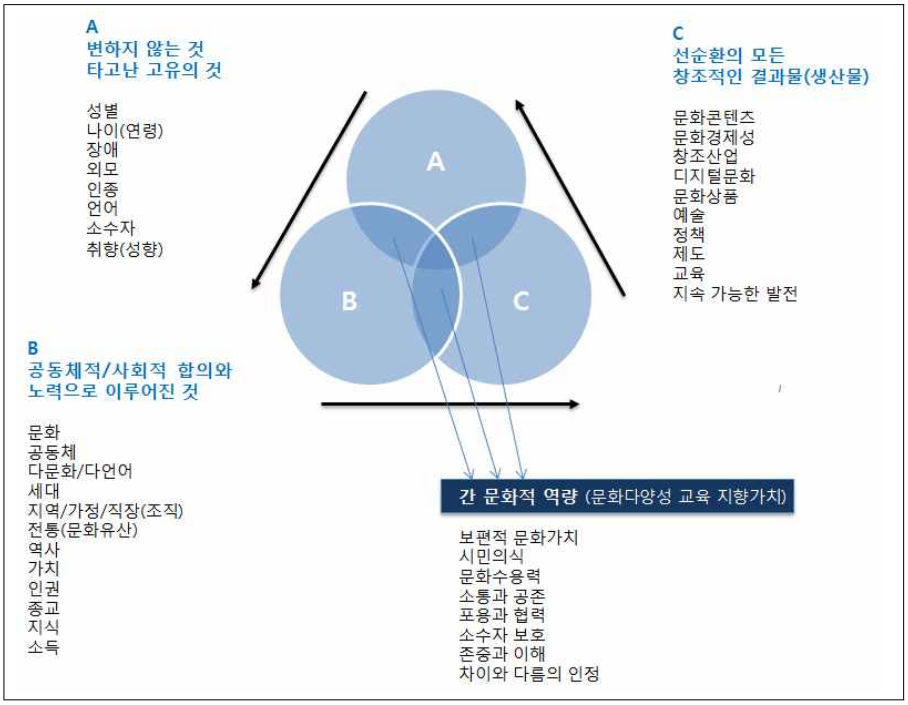
	공동체 영역	관점	지식	행위
생활 문화	생활문화의 이해와 소통	생활문화와 문화다양성	공동체 속 다양성과 갈등	일상생활 속 문화다양성의 발견

다. 문화다양성 교육 주제 선정 프레임

□ 일반인을 위한 문화다양성 교육을 효과적으로 실행하기 위해서 국민들이 문화다양성을 보다 쉽게 이해하고 생활 속에서 접할 수 있는 영역을 중심으로 교육의 주제를 선정하도록 함.

□ 이러한 맥락을 반영한 문화다양성 교육 주제 선정을 위해, 유네스코의 〈문화다양성 보호와 증진을 위한 협약(2005년)〉이후 현재까지 "문화다양성"의 주제로 다룬 주요 문헌들을 분석하였고, 이중에서 중점적으로 다루어지는 핵심 주제어를 추출, 다음과 같은 분석 프레임으로 범주화함.

〈그림 3-5〉 문화다양성 교육 주제 분석 프레임



제3장 일반인을 위한 문화다양성 교육 커리큘럼 개발

□ 문화다양성 교육을 위한 핵심 주제어 분석 프레임은 위 그림과 같이 세 가지 영역으로 설정할 수 있음.

- A 영역: "변하지 않는 것 즉 타고난 고유의 것"들을 포함하는 영역임. 예컨대 성별, 나이(연령), 인종, 세대를 비롯해 장애, 외모, (성)소수자 또한 개인의 문화적 성향(취향)도 포함됨.
- B 영역 : "공동체적, 사회적 합의와 노력으로 이루어진(이루어낸) 것"들을 포함하는 영역임. 대표적인 키워드로 문화(생활문화, 가정문화, 지역문화, 청소년문화, 조직문화 등), 전통(문화유산), 공동체, 언어, 종교, 다문화(다언어), 인권, 종교, 도덕 등 사회(공동체)가 형성되고 조직되는 방식, 공유되는 관념, 주변 환경과 상호작용하는 방식 등도 포함됨.
- C 영역 : "선순환의 모든 창조적인 생산물과 결과물"을 포괄하는 영역임. 예술, 문화상품, 문화산업, 문화콘텐츠, 정책과 제도, 교육, 복지(보건), 창조산업, 디지털문화 뿐만 아니라 경제성과 창조성, 지속가능한 발전 등 사회적 현상들도 포함됨.

□ 이와 같은 A, B, C 영역이 서로 중첩되는 영역은 각 영역 간의 상호작용과 공존에 의해 형성된 능력 또는 지속적인 상호작용에 필요한 역량들로써 소통, 존중, 이해, 포용, 협력, 소수자 보호, 문화수용력, 시민의식, 보편적 문화가치, 차이와 다름의 인정 등을 들 수 있으며 이는 궁극적으로 문화다양성 교육이 지향하는 핵심 가치인 "간(상호적) 문화적 역량"을 의미한다고 할 수 있음.

□ 따라서 문화다양성 교육 주제 선정은 위와 같은 분석 프레임을 통해 도출된 다양한 키워드들 중에 문화다양성 교육과 정책, 문화다양성 관련 주요 문헌에서 가장 많은 빈도수로 출현한 키워드 8가지를 추출하여 본 연구를 통해 개발되는 문화다양성 교육 커리큘럼의 8가지 핵심 키워드를 선정선정하여 교육 프로그램을 개발함.

□ 최종적으로, 문화다양성 교육주제 분석 프레임을 통해 선정된 8가지 주제는 인종(민족), 젠더, 전통, 예술, 세대, 소수자, 생활문화, 지역임. 그리고 8가지의 각 주제는 그 주제 안에 관련된 다양한 세부 키워드들이 존재할 뿐만 아니라 사회적 이슈들과도 연관되어 나타남.

제3장 일반인을 위한 문화다양성 교육 커리큘럼 개발

〈표 3-5〉 문화다양성 교육 주제 관련 키워드와 사회적 이슈

교육 주제	관련 키워드 예시	사회적 이슈 예시
생활문화	가정문화, 주거문화, 교육문화, 가정문화교육 자연, 생태계, 환경에 대한 의식 등	핵가족화와 일인가족의 증가 가족 간, 계급·계층 간 갈등과 차별 자녀와의 소통 문제
세대	연령, 계층 세대문화 간 소통 세대차이 혹은 세대공감 노년문화, 청소년문화	고령화 사회로의 진입 장년층의 소외 청소년의 사회적 고립, 청소년의 문화향유권 부재
지역	지역문화, 지역색, 지역언어 지역문화축제	귀농, 귀촌 등 국내 지역이동인구의 증가 : 지역이주민의 소외와 단절 지역 간 갈등과 단절
젠더	사회적 성역할에 대한 선입견 남아, 여아선호	사회적 성차별 남성성, 여성성에 대한 왜곡된 시선
예술	주류와 비주류예술 예술의 창의성 : 예술창작자들의 다변화 생활권 문화예술 확산 문화경제성, 문화소비	문화표현의 자유, 다양한 형태의 예술적 창조 주류와 비주류예술의 경계와 공존 시장논리 안에서의 예술의 상품화 활발한 문화교류와 소통, SNS
인종(민족)	다문화 국제결혼 문화수용력 소통과 공존 다름과 차이의 인정	다문화사회로의 진입 외국인 노동자, 결혼이주여성에 대한 차별과 소외 이주민에 대한 무조건적인 복지혜택내국인 역차별 특정 인종에 대한 동경 혹은 배척
전통	가풍 문화유산, 풍습 문화정체성	전통과 현대의 단절 혹은 연결 글로벌화로 인한 전통의 파괴
소수자	사회적 약자, 취약계층 장애 외모 성소수자	장애인에 대한 차별과 기회의 박탈 성소수자의 권리인정과 이해 외모로 인한 오해, 차별 및 소외 사회적 취약계층에 대한 편견 소수자들의 발언권 강화

□ 이 외에도 종교, 성(性) 문제, 언어 등 문화다양성 교육에서 자주 등장하고 다루어지고 있는 주제들이 늘어가고 있음. 이렇듯 문화다양성의 교육 주제는 사회 환경변화에 따라 폭넓게 다양화되고 있으며 각각의 주제들은 단독적인 이슈로 나타나는 것이 아니라 상호 연관된 사회적 이슈로 나타나고 있음.

□ 본 연구에서 제시하는 문화다양성 교육 주제는 각각의 주제가 사회권력 속에서 작용하는 이슈들로서 사회적 약자, 소수자들에 대한 '소외, 차별과 배제'의 관점에서 접근하여 다수자들의 고정관념과 편견을 끄집어내어 문화적 다양성과 차이의 공존을 지향하고 "개인과 공동체의 간(상호적) 역량 강화"라는 문화다양성 교육 목표에 부합하는 내용으로 문화다양성 교육 주제의 범주를 구체화함.

라. 문화다양성 교육 주제의 개념 및 설명

1) 생활문화

□ 문화를 한 인간이나 시대 또는 집단의 특정한 생활양식이라고 정의할 때[39] 문화다양성은 일상에서의 생활양식, 즉 생활문화 측면에서 다루어질 수 있음. 개인의 생존은 물론 군집을 이루고 사회를 만들어가는 인간의 행위 중 가장 중요한 삶의 근간이 되는 의식주 뿐 아니라 교육문화, 교통문화, 가정문화, 직장문화, 사랑과 결혼 문화, 여가문화, 양육문화 등 일상생활을 이루는 모든 요소들이 생활문화의 범주에 속한다고 할 수 있음. 즉, 생활문화 혹은 일상문화는 일상 속에서 문화적으로 유형화된 총체적 개념이라고 할 수 있음.

□ 매일의 일상에서 만나게 되는 문화적 차이와 낯설음은 불편함으로 인식되고, 이로부터 편견과 왜곡, 소외 등이 발생하게 됨. 실제로 안산의 시민들을 대상으로 한 다문화 가정에 대한 인식 조사에서 다문화에 대한 거리감과 편견이 인종이나 민족 정체성 등의 층위보다 음식, 양육, 냄새, 가정문화 등 일상의 문화에서 만나는 낯설음과 이로 인한 불쾌감이나 불편함으로부터 기인한다는 결과가 나오기도 하였음.

□ 일상 속에서 발견되는 낯설음을 제대로 인식하고, 그 낯설음과 불편함을 조금씩

39) 문화학자인 ' 레이몬드 윌리엄스(Raymond Williams)'는 문화를 세분화하여 '지적·정신적·심미적인 계발의 일반적 과정', ' 한인간이나 시대 또는 집단의 특정한 생활양식', '지적인 작품이나 실천행위(signifying practices), 특히 예술적인 활동'의 세 가지 개념으로 정리함.

제거해가면서 서로에게 다가가는 과정을 통해, 다름을 다양성으로 수용할 수 있는 문화적 감수성을 기르는 것은 공동체의 갈등 해결에서 더 나아가 '개인의 삶의 질'이라는 측면에서 중요한 의미를 지님.

□ 아직 문화다양성 개념이 일반인에게 도입되지 않은 시기에, 생활문화는 일상생활과 밀접한 관련이 있고 일반인에게 체감의 정도가 높은 주제로서 교육대상자가 교육 내용이 불편하거나 부담스럽지 않게 접근하여 관심을 유도할 수 있다는 점에서 중요하게 다루어져야 할 문화다양성 교육의 범주 중의 하나임.

2) 세대

□ 오늘날 세대문화는 사회적, 경제적, 문화적, 정치적으로 그 중요성이 더 중요해지고 있음. 기술 발달에 따른 문화적 환경의 빠른 변화는 세대 간 단절과 차이를 더욱 확대시키고 있으며, 그 과정에서 정서적이고 감각적인 측면의 차이는 세대와 세대 사이에 중요한 구별을 가능하게 하는 요인으로 작용하고 있음[40].

□ 20세기 후반 문자문화에서 영상문화, 인터넷 문화, 그리고 오늘날 스마트 문화에 이르기까지 문화변동은 항상 새로운 세대의 등장을 동반하였음. 이러한 세대는 경제적, 문화적, 심리적 측면에서 전혀 다른 정체성으로 구성되는 주체이며, 그런 점에서 과거 생물학적 구분에 따라 30년 단위의 세대 구분은 기술과 문화의 변동에 따라 그 주기가 훨씬 짧아졌다고 말할 수 있음. 그 과정에서 세대별 특징과 그에 따른 사회적 문제점과 세대 간 갈등 등 다양한 상황에 대한 대응방안은 충분히 제공되고 있지 못한 상태임[41].

□ BBC(2008)에 따르면, 영국의 경우 또한 세대 간 차이가 중요한 사회적 문제로 대두되고 있음을 지적하면서 미디어의 중요성을 강조하고 있음. 즉 젊은 세대의 경우 기술과 매체 이용능력이 탁월하여 다층적이며 다핵적으로 소통이 가능하므로 더 이상 하향식 전달방식(top-down)이나 개입은 통하지 않다고 보면서, 세대 간 사회적 정체성을 변화하는 방법으로 '미디어의 활용(생산, 프로그램 개념, 목적, 수단 등)'을 언급하고 있음.

---

40) 이동연(2013),「다양한 문화가 공존하는 사회, 문화다양성 정책의 역할과 과제」,『2013 문화다양성 공유공감』, 한국문화예술교육진흥원, p.48.

41) 같은책, p.48.

제3장 일반인을 위한 문화다양성 교육 커리큘럼 개발

□ 문화다양성과 관련하여 세대문화는 우리 사회를 구성하는 각각의 세대별 정체성, 새로운 기술 환경에 따른 세대별 정보 및 문화 격차로 인한 소외와 단절 심화, 가족의 유무와 다양한 가족 구성 형태 등을 통한 세대별 차이와 다양성, 학력수준, 직업군, 여가시간, 문화생활에 있어 세대별 차이와 개별 주체들이 경험하는 삶의 다양성 등의 영역에서 의미를 찾을 수 있을 것임.

3) 지역

□ 지역은 '일정하게 구획된 어느 범위의 토지', '전체 사회를 특징에 따라 나눈 일정한 공간 영역'이라는 뜻을 지님. 한편, 지역문화의 키워드에서 바라보는 지역은 좀 더 넓게 해석하여 '주민의 일상생활이 이루어지는 일정한 공간영역'이며, '생활의 역사를 기반으로 한 문화적 공동체'이자 '비슷한 일상의 조건 속에서 생활을 누리는 공간적 집합체'라고 할 수 있음[42].

□ 지역문화진흥법(법률 제 12354호, 신규제정 2014.1.28)은 지역문화에 대하여 '지역문화란 「지방자치법」에 따른 지방자치단체 행정구역 또는 공통의 역사적·문화적 정체성을 이루고 있는 지역을 기반으로 하는 문화유산, 문화예술, 생활문화, 문화산업 및 이와 관련된 유형·무형의 문화적 활동을 의미'한다고 정의하고 있음.

□ 세계화의 흐름 속에서 지역의 고유성과 차별성을 기반으로 하는 지역의 문화적 특성은 국가적, 나아가 세계적인 측면에서 문화다양성의 보고로 발현되면서 지역 경쟁력의 원천을 넘어 장기적이고 거시적인 차원에서 국가경쟁력의 원동력으로 그 가치가 증대되고 있음.

□ 국제사회에서 글로벌리즘에 대응한 글로컬리즘이 부상하면서, 진정한 세계화는 지역으로부터라는 인식이 확산됨. 국내에서도 지역의 고유한 문화자원을 활용하여 지역의 문화적 기반을 다지면서 자생력과 경쟁력을 키울 수 있도록 정책적 차원에서 관심이 고조됨. 지역문화에 대한 관심 및 수요 증가가 아직 산업화 관점에 머물고 있는 측면에서 한계가 지적되기도 하지만, 사회 전반에 지역의 문화적 역사적 특수성과 정체성에 대한 인식이 확산되고, 지역문화에 대한 적극적 관심과 수요가 증가하고 있는 것은 사실임.

---

42) 손경년(2014), 「문화예술협력 네트워크-플러그 인 컨퍼런스」의 발제내용 인용.

제3장 일반인을 위한 문화다양성 교육 커리큘럼 개발

- 다른 한편에서는, 한국사회에서 사회적 양극화 심화로 다양한 갈등 현상이 가시화되는 가운데 수도권과 비수도권, 대도시와 지방, 도시와 농촌 간의 지역격차는 심화되고 있으며, 이는 문화와 복지 측면에서 강화되고 있음(초의수, 2009). 지역 간 문화향유 및 창조에 있어서의 격차는 지리적 요인 외에도 경제적, 사회적, 신체적, 문화적, 심리적 요인들에 의해 복합적으로 나타나면서 양극화가 고착화되거나 더욱 심화되기도 함. 예컨대 농어촌 지역 인구 분포에서 노인 인구와 다문화가정이 차지하는 비율이 급증하는 현상은 지역 간 문화 격차가 소득 수준에 의한 계층 및 세대별 문화 격차와 맞물려 양극화가 고착화되는 현상으로 나타남.
- 따라서 대도시와 같은 문화적 노출(접근성)이 잦은 지역과 유사한 다양한 문화적 환경 조성과 다양한 문화 존재에 대해 이해하는 기회가 주어지는 것이 중요하며, 이는 계층 간 문화적 상응도를 높이고 화합을 높이는 효과를 유인할 수 있음.
- 또한 해외 이주민의 증가와 귀농·귀촌 등 국내 지역 이동인구의 증가로 인한 국내외 이주민 증가로 이주민-선주민 간 갈등과 같은 지역사회 내 갈등 증가와 사회통합 및 지역 정체성 형성의 문제에 직면하게 됨. 이에 따라 각 지자체와 지역사회는 지역자생과 사회통합에 관심을 확대하고 있음.
- 개인의 경험, 생각, 감성을 표현하고 나누는 소통능력과 참여활동의 중요성이 부각되고 있는 가운데, 무엇보다 다양성에 대한 이해는 글로벌 사회와 변화에 적극적으로 대응할 수 있는 능력으로 간주됨. 이러한 다양성에 대한 이해를 기반으로 한 소통능력은 이주민과 선주민과의 갈등을 완화시키는 역할로 작용될 수 있으며 화합을 이끄는 요소로 작용될 수 있음.
- 슐체(Schultze, 1992)는 일상문화 영역에서 형성되는 다양한 소통을 통해 지역민들의 정체성과 지역성이 강화됨을 언급함. 또한 자신이 속한 지역사회에 대해 고민하고 공동체의 삶과 연관 지어 사고함으로써 지역정체성을 강화하는 효과로 나타나기도 함. 따라서 적극적인 소통을 시도함으로써 특정한 공간이나 장소에서 벗어나 다양한 각도에서 지역사회를 바라보게 되고 그 안에 속한 우리의 삶에 관심을 기울이면서 참여를 강화시키는 중요한 매체로 변환 가능함.

4) 젠더[43)]

□ 젠더는 한 사회 안에서 남성이나 여성에게 맞는 또는 맞지 않다고 문화적으로 규정되는 행동에 대한 언급임. 성(sex)이 생물학적인 어떤 특성을 가지는 반면, 젠더는 사회적으로 구성된 정체성을 지칭함. 교육이론과 실천에 있어 일부 학자들은 교실에서 남학생과 여학생 또는 남성과 여성에 대한 분석에서 생물학적인 차이보다 사회적이고 문화적인 요인들이 더 많은 영향을 주고 있다는 점을 강조하기 위해 성이 아닌 젠더의 관점에서 적용되어야 한다고 주장함.

□ 성 차별주의는 인종주의와 마찬가지로 역사적, 세계적으로 널리 퍼져 있는 억압의 형태로, 모든 제도, 사회적 이미지, 사고 체계 뿐 아니라 개인의 믿음 및 관습을 통하여 기능하며, 이는 경제적 구조와 일상적 행동에 의해 강화됨. 성 차별주의는 생물학적인 남성에게 특혜를 주고 남성 헤게모니, 권력, 통제를 유지하는 체계로, 이는 남성이 여성보다 사회적 권력과 특권을 더 많이 소유하고 있는 구조를 뜻함. 즉, 성차별주의는 "여성을 충분한 권리를 부여받지 못한 시민으로 만드는 이데올로기와 정책뿐만 아니라 여성에 대한 편견과 차별을 포함"한다고 봄.

□ 여성은 최근의 여러 가지 변화에도 불구하고 정치, 경제적 및 사회적 측면에서 현저하게 낮은 위치에 있으며, 이는 전 세계적인 현상임. 한국 사회에서도 양성평등의 목소리가 점차 높아지고 있음에도 불구하고, 객관적인 보고들에 따르면 한국은 여전히 여성에 대한 편견과 고정관념이 강한 나라로 알려져 있음. 외국의 지표뿐만 아니라 한국여성정책연구원에서 실시한 연구에서도 최근 몇 년간 한국의 남녀 간 불평등 수준은 거의 좁혀지지 않은 것으로 나타남.

□ 성차별주의에 관련된 연구들을 보면, 교육·고용·임금·소득의 네 가지 영역에서 우리나라 여성은 남성에 비해 배제되고 차별받고 있으며, 여성가구주 가구의 항상 빈곤율은 35%를 상회하므로 여성가구주 가구의 3분의 1이상이 항구적인 빈곤상태에서 벗어나지 못하고 있는 것으로 나타남. '빈곤의 여성화'는 낮은 노동시장 참여율, 노동시장에서의 저임금 및 차별임금, 자녀양육 및 가사 책임으로 인한 이중제약, 여성의 보살핌 노동에 대한 사회적 저평가와 사회보장에서의 불평등한 지위 등에 의해 구조화되고 있음. 가족의 해체 이후 사회적 관계망의 부족과 일·가정 양립을 위한 사회안전망의 부재로 인하여 여성 가구주의 빈곤이 더욱 심화되는

43) 김영천 외(2013), 「2012 문화다양성 교육 추진을 위한 기초연구」를 전반적으로 참조하여 재구성.

양상으로 표출되고 있음.

- 양성평등은 사회집단이나 계층에 관계없이 모든 남성과 여성이 동일한 범주의 활동에 관하여 결정을 내릴 수 있을 때 가능하며, 또한 실제로 그렇게 하는 상황, 다시 말해서 양성 모두가 동일한 종류의 통제권을 갖는 상황이라고 할 수 있음. 만일 여성이 어떤 사회에서 특정의 결정에 참여할 수 없고 특정의 활동으로부터 제외되어 있으며 또한 어떤 종류의 자원에 대하여 통제권을 갖기 못하는 상황이 발견된다면 그것은 곧 성차별이 존재하는 것으로 보아야 함.
- 사회심리학에서는 여성에 대한 편견이 이러한 성차별주의가 사회의 여러 분야에서 남녀의 격차를 더욱 벌어지게 한 원인으로 지적하고 있음. 편견이 인지나 감정과 같은 내적인 측면이라면 차별은 행동적인 측면으로, 성차별은 남성 혹은 여성이라는 성별 때문에 개인이 마주하는 불평등임. 따라서 문화다양성 교육은 젠더의 편견을 이해하기 위한 다양한 맥락을 제공함으로써 교육을 받는 사람들이 평등, 사회정의 및 인정을 경험하도록 해야 할 것임.

5) 예술

- 문화다양성에서 문화예술의 다양성은 중요한 구성 원리임. 문화예술의 종 다양성은 형식적으로 장르 간 다양성보다는 비주류 문화예술을 고려하는데, 예를 들어 독립문화예술과 실험적이고 탈장르적인 다원주의 문화, 기존의 문화예술의 영역으로 정의되기 어려운 커뮤니티 문화, 그리고 시민들의 소비와 생산의 문화를 동시에 구성하는 메이커 문화에 이르기까지 문화예술은 다양한 형태로 존재하고 있음[44].
- 독립문화예술은 기존 문화예술의 장르에 기반하고 있으면서도 주류문화예술을 벗어나 상대적으로 비주류문화예술에 속한 것을 포함함. 즉, 독립문화예술에는 사이버 문학, 마임이나 넌버벌 공연처럼 언어와 노래에 기대지 않는 신체예술, 주류 미디어를 중심으로 확산되는 대중음악과 거리가 있는 인디 음악, 대안공간, 독립 미디어아트, 만화나 웹툰처럼 대중들이 즐기지만 실제로 문화예술의 위치를 쉽게 획득하지 못하고 있는 분야, 인디 게임, 다양성 영화, 인디 음악 등이 속함.
- 독립문화예술은 한편으로는 다원문화예술이라고도 불리는데, 이 분야는 본래 전통

44) 이동연(2014), 「문화다양성 지표개발 최종보고서」, 문화체육관광부.

적인 장르 예술에 포함시킬 수 없는 새롭게 떠오르고 있는 복합예술이나 융합예술을 가리키는 것이었음. 2000년대 중반 이후 한국에서 다원예술이라는 개념이 공식적으로 사용됨. 다원예술에는 거리예술, 공공예술, 미디어아트나 로봇예술 등 새로운 테크놀로지와 함께 등장하는 융합예술, 창작스튜디오 등 새롭게 형성되는 대안공간, 다양한 문화예술 축제 등이 포함될 수 있음. 커뮤니티 문화예술의 경우, 일상예술의 형태로 나타나는 공동체 문화 뿐 아니라, 주거와 교육 등 다양한 형태의 공유문화, 기술과 디자인 등 우리가 일상에서 소비하는 것의 직접 제작을 통해 새로운 산업시스템을 추구하는 메이커문화, 문화귀촌 예술에 이르기까지 다양한 커뮤니티 문화예술이 등장하고 있음.

□ 대중문화에 기반을 둔 거대 자본 중심의 대기업 진출이 두드러지고 있는 오늘날, 문화예술 분야는 상업성과 대중성이라는 두 가지 흐름이 가장 지배적이고 주류적 입장이라고 볼 수 있음. 과도한 상업성은 문화예술 장르의 다양성을 훼손하게 하고, 장르 내부에서도 빈부의 격차를 심화시키게 됨. 때문에 문화다양성 관점에서 문화예술 영역을 들여다 볼 때, 거대 자본과 주류 미디어, 상업적 대중성을 벗어난 독립적인 창작활동을 통해서 비주류문화예술을 형성하는 것이 중요한 관건이라고 할 수 있음.

□ 독립문화예술과 더불어 문화예술의 다양성에서 다루어지는 분야로 비주류/하위문화가 있음. 비주류 하위문화는 특정한 시대에 어떤 사회에서 주류 중심 문화의 위치에 있지 못하고 주변부화 되거나 배제되는 문화를 의미함. 비주류 하위문화는 주로 나이, 인종, 민족, 계급, 지역, 젠더, 종교나 어떤 경우 정치 집단에 따라 형성되며 독특하고 차별적인 특징과 요소들로 구성됨. 비주류/하위문화의 구성원들은 패션, 매너리즘(양식), 은어, 예술 취향 등의 독특하고 상징적인 스타일을 통해 자신들을 드러내고 또 동질감을 공유함. 비주류/하위문화는 현대의 거대 도시화되고 통합화된 사회에서 주류중심 문화와는 다른 정체성과 소속감을 제공함.

□ 문화다양성은 이러한 문화적 상호작용의 과정을 통해 발전함. 또한 인간이 서로 다양한 집단 및 문화와 관계 맺고 효과적으로 상호작용할 수 있도록 함. 만약 문화다양성이 존재하지 않거나 억압된다면 인간 사회는 보다 창의적이고 효과적인 방식으로 기능하지 못하게 될 것임. 단지 주류-중심 문화에 대한 강조와 재생산을 추구하는 사회가 얼마나 폐쇄적이고 전체주의적이며 표준화되고 획일화된 사고와 행동

들을 유발하는지를 인간은 오랫동안 경험해 왔음[45].

- 모든 인간은 자신들의 독특한 하위문화의 형식들을 창조함. 하위문화라는 용어를 청소년 집단이나 비주류 소수집단에게 국한시켜 사용하는 경향이 우세하지만, 사실 모든 인간 집단은 자신들의 하위문화를 형성하고 공유한다는 시각이 더 타당하다고 볼 수 있음.따라서 주류 중심문화 vs 비주류/하위문화의 관점이 아닌 다양한 하위문화들 간의 상호작용과 사회적 인정 및 문화다양성의 관점을 정립하는 것이 필요함[46].

6) 인종(민족)

- 인종은 사전적으로 인류를 생물학적으로 구분할 때, 신체상의 유전학적인 제반 특징을 공유하는 집단으로 정의됨. 가장 널리 통용되는 인종에 대한 인식은 혈통, 피부색깔, 얼굴형태, 조상, 그리고 유전자에 기인하여 범주화됨. 이러한 방식의 전제 속에는 생물학적 시각이 깔려 있는데, 19세기 후반 인종적 집단의 차이들이 유전적이며, 피 속에 유산으로 물려받은 문화적 차이로써 특징된다는 믿음이 있었음[47].
- 최근의 연구에서는 인종이라는 범주가 사회적이고 역사적인 과정을 통하여 구성된 사회 정치적 산물이며 고정된 것이 아니라는 가정이 지배적임. 인종이라는 용어는 역사적으로 인류를 분류하기 위해 사용되어 온, 자의적이며 문제성이 있는 용어이며, 분리된 인종은 생물학적으로 존재하지 않는다고 봄. 즉 인종은 생물학적 차이가 아닌 사회적 배경 요인에 의한 차이라고 봄[48]. 그럼에도 불구하고 사람들은 인종을 여전히 중요시하고, 그들이 속한다고 생각되는 인종에 따라 서로 다른 방식으로 인식하고 행동함.
- 인종 차별주의는 자신이 인식하고 있거나 그렇다고 믿고 있는 '인종'을 근거로 다른 이들을 차별하는 생각을 말함. 기본적으로 사람이 여러 인종으로 나뉘는 것이 의미있다고 생각하여 특정 인종에 대한 적대감을 드러내는 배타주의로, 다른 인종인 사람

45) 이동연(2013),「다양한 문화가 공존하는 사회, 문화다양성 정책의 역할과 과제」,『2013 문화다양성 공유공감』, 한국문화예술교육진흥원, p.49.

46) 같은책, p.50.

47) 김영천 외(2013),「2012 문화다양성 교육 추진을 위한 기초연구」재인용.

48) 김영천 외(2013), 재인용.

들이 자신들과 다르거나 못하다는 생각이 의식이나 무의식 가운데 나타난 것임[49].

□ 최근 인종적, 민족적 다양성 증가라는 한국의 사회적 상황으로 인종차별 문제에 대하여 대처해야 할 필요성이 어느 때 보다도 강조되고 있음. 한국사회에서 증가하는 외국인에 대한 관심은 사회 여러 영역에서 나타나지만 외국인에 대한 한국인의 시각은 이중적이거나 서열화 되어 있어 외국인의 피부색이나 출신국 등에 의해 결정되고 있음. 특히 외국인 노동자, 결혼 이민자들에 대한 인식은 부정적이며 정주를 원하는 이주민에 대한 사회적 거리감은 매우 크게 나타나고 있음. 사회 전반에 한국사회 주류 구성원들이 가진 인종주의의 배타성이 존재하고 있으며, 이로 인해 우리 사회를 구성하고 있는 다양한 이주민들은 언어적, 문화적 차이 뿐 아니라 경제적 어려움, 사회적 편견 등의 사회적 불평등을 겪고 있음. 더욱이 이주가정의 자녀들은 자신이 태어나서 자라고 국적도 가지고 있는 나라에서조차 완전한 국민/시민으로 인정되지 않는 사회적 차별과 배제를 경험함[50].

□ 진정한 다문화사회는 다수가 소수문화를 존중하고 공존하는 주체들의 다양한 문화가 발현되며, 다름에서 오는 차이가 차별로 인식되지 않도록 하는 집합적인 제반 노력이 제도적으로 구조화되는 사회를 지향함.

□ 다문화사회에 대한 사회통합의 논의가 확대됨에 따라 다문화 정책이 수립되고 있지만 국가가 이끄는 통합 담론과 다문화를 복지 대상으로 규정하는 담론에서 매몰되어 다양한 문화를 배경으로 하는 이들의 문화다양성보다는 주류/중심 문화로의 동화와 시혜의 대상으로 고정시키는 문제를 발생시킴. 진정한 다문화사회는 인종이나 문화 차이로 인한 차별 없이 소수집단의 문화를 존중하고 수용하며 공존하는 주체들의 다양한 문화가 발현될 수 있도록 하는 집합적인 제반 노력이 제도적으로 구조화되는 사회를 지향한다고 할 수 있음.

7) 전통

□ 전통은 한 집단이나 공동체 내에서 형성되어 역사적 생명을 가지고 내려오는 사상·관습·행동 등의 양식이나 그것의 핵심을 이루는 정신적 가치 체계를 말함. 엘리엇

49) 김영천 외(2014), 「문화다양성 교육 매뉴얼」, 한국문화예술교육진흥원.

50) 김영천 외(2013), 재인용.

(T. S. Eliot)은 이와 같은 광의적 개념으로서의 전통을 습관적 행동, 즉 관습의 모든 것을 포함하는 것으로 파악하여, 전통이 종교적 의식에서 관례적인 인사에까지 영향을 미치고 있다고 보았음[51].

- 전통은 과거의 단순한 집적물이 아니라 현재의 삶에도 유의미하게 통용될 수 있는 초시간적이며 통일적인 질서를 가진 모든 대화적 과거 혹은 유산을 뜻함. 또한 한 공동체의 성원들은 전통에 참여함으로써 집단의 가치와 규범을 획득함은 물론 개인의 정체성을 구성하고 보존하며 나아가 현재를 반성하고 더 나은 미래를 기획해감[52].
- 전통을 강조하여 과거로부터 받은 모든 것을 무조건 존중하고 고집하기만 하면 보수적 전통주의에 빠질 수 있으며, 반대로 과거의 모든 것을 낡고 개선하여야 할 것이라고 보면서 방기하고 전통을 무시하는 것을 진보적이라고 보는 청산주의에 빠지게 될 수도 있음[53]. 또한 공동생활의 통일화 또는 재인식이 조장되어 다른 집단이나 공동체에 대해 이질감이 생기게 되는데, 이것이 집단이나 공동체가 내부적·외부적으로 위기에 빠졌을 때 전통은 다른 집단이나 공동체에 대해 우월감이나 배타적 감정을 갖게 하는 결과가 되어 때로는 민족의 독립이나 자각을 높이는 수도 있으나, 반대로 편협한 지역근성 또는 내셔널리즘의 발전을 촉진하는 경향도 내포함[54].
- 전통이라는 개념은 흔히 근대라는 개념과 대비되어 사용되고 있음. 전통과 근대를 단절의 개념으로 고려하는 경우도 있고, 이 두 개념을 연속이라는 틀 위에서 고려하는 경우도 있음. 이 중 후자의 경우 전통문화의 보존적 전승론이나 전통문화의 자주적 현대화 전략 등을 포함한 전통문화 창조적 발전론을 들 수 있음[55].
- 세계는 글로벌화로 인하여 범세계적 차원의 문화 형성에 주목하지만 동시에 지역이나 민족의 고유한 전통문화에 대한 관심과 보존 필요성이 그 어느 때 보다도 커지고 있음. 때문에 국제적 차원에서 세계 문화다양성 선언(2001) 및 문화다양성 협약(2005)에서 전통문화의 보호와 발전에 관한 내용이 명시되어 있음. 세계 문화다양성 선언(2001) 제7조는 “창조는 문화적 전통에 의존하는 동시에, 다른 문화와 접촉

51) 한국문학평론가협회(2006), 『문학비평용어사전』, 국학자료원.

52) 최현실(2003), 『서정주 시의 근대와 반근대』, 소명출판.

53) 임석진 외(2009), 『철학사전』, 중원문화.

54) 두산백과 참조.

55) 한국문화예술진흥원(1990), 「전통문화의 자주적 현대화 방안」.

하면서 풍성해 진다. 이 이유로 모든 유형의 유산을 보존하고 고양하며 인간의 경험과 염원의 기록으로서 미래 세대에게 반드시 전달해야 한다. 이렇게 함으로써 창의성을 진작하고 진정한 문화 간 대화를 고무할 수 있을 것이다." 라고 하면서 창의성의 원천으로서의 문화유산을 강조함.

□ 문화다양성 협약(2005)에서도 전통적 문화표현의 다양성에 대하여 강조하고 있음. 다음의 조항에서 제시된 바와 같이 전통적 문화표현을 발전의 가능성과 연결시켜 지속가능발전의 근간으로 인식하고, 소수민족들의 전통문화가 보존되어야 지속가능한 발전을 이룰 수 있음을 중요하게 인식하고 있음.

8. 무형 및 물질적인 풍요의 원천인 전통지식, 특히 토착민 지식체계의 중요성과 지속가능한 발전에 대한 전통지식의 기여 그리고 그 전통지식의 적절한 보호와 증진의 필요성을 인식
13. 전통적 문화표현을 포함한 문화적 표현의 다양성이 민족과 개인들로 하여금 생각과 가치를 표현하고 남들과 공유하도록 하는 중요한 요인임을 인정
15. 발전을 위하여 전통적 문화표현을 자유롭게 창조, 보급, 배포하고, 그 문화적 표현들을 활용하는 데 있어서 특히 소수자와 토착민을 포함한 모든 사람들에게 문화가 갖는 힘의 중요성을 고려

□ 우리나라는 식민지 시대의 경험, 미국 중심으로 서구적 가치의 급격한 유입 및 산업화로의 빠른 진행으로 인하여 전통문화의 굴절 및 단절이 심화되는 현상을 겪었음. 전통적인 가치관과 생활양식의 유지와 보존, 그리고 더 나아가 전통문화의 재해석이나 자주적 현대화와 같은 주장들이 강조되고 사회적으로 확산되고 있음에도 아직까지 우리 사회에서, 특히 젊은 세대들의 시각에는 전통문화가 낡고 촌스러우며 지루한 문화, 구세대 문화라는 선입견이 존재하고 있음.

□ 전통문화에 대한 개념적 정의와 범주는 '전통'과 '문화'를 어떻게 정의 내리는가에 따라 그 의미가 매우 다양하게 나타나므로 전통문화의 구성요소들을 명확하게 정의하는 것은 어려움. 전통문화를 구성하는 기준에 대하여 한국문화예술진흥원(1990)은 상층문화(종묘제례, 양반문화 등), 생활문화(의식주 및 도구 등), 축제문화(놀이와 제의 등), 예술문화(음악, 미술, 공연 등), 가치문화(공동체의식, 예절, 효 등), 종교문화(각 종교와 관련된 사항), 언어문화(의사소통과 관련된 각종의 언어적 및 비언어적 표현방식 등) 등과 같이 전략적인 범주로 구분한 바 있음.

제3장 일반인을 위한 문화다양성 교육 커리큘럼 개발

□ 개인은 소속된 집단이나 공동체의 전통에 영향을 받으며 정체성을 구성해감. 문화적 다양성 관점에서 개인의 문화정체성은 좁게는 한 집안(가정)의 고유한 생활양식으로서의 전통, 즉 가풍에서부터 지역공동체 혹은 국가, 민족공동체 전통의 영향을 받게 됨. 가풍은 사회 속에 존재하는 개개 가족 단위의 하위문화라고 말할 수 있는데, 한 세대의 지식이 다음 세대에 전해지면서 각 가족마다 생활양식에 연속성이 나타나게 됨. 전통사회에서 가풍은 더욱 중요시되었고, 이는 곧 가족의 새로운 구성원인 어린이들의 사회화 또는 가정교육의 근간이 되었음.

□ 그런데, 동일한 문화권 안에 있다고 하더라도 가정마다 고유의 가풍이 있어서 개인은 자기 가족의 가풍에 친숙하지만, 다른 가족의 가풍을 접하였을 때에는 불편함을 느끼게 됨. 이는 가정생활의 분위기 그 자체일 수도 있고 인간관계나 신앙체계, 요리방식이나 입맛 등과 같은 아주 구체적인 문화 특성의 차이에서 오는 것일 수도 있음[56]. 전혀 다른 가풍에서 성장한 며느리의 생활양식과 새로운 구성원을 시가의 가풍에 따라 재사회화시키려는 시머어니 간의 갈등은 이를 잘 보여주는 극명한 예가 될 수 있을 것임. 각 공동체, 지역사회, 국가나 민족 등의 전통(생활양식) 간 차이에서 오는 낯설음과 불편함, 그로부터의 편견과 갈등도 이와 같은 맥락에서 고려될 수 있을 것임.

8) 소수자

□ 소수자란, 한 사회가 설정하고 있는 위계적 가치체계의 목록에 있어 중심이 아닌 주변에 위치한 사람들을 말함[57]. 즉, 사회 제반 영역에서 성, 나이, 종교, 인종, 사상, 경제력, 성적 취향 또는 기타 측면에서 특정 사회 혹은 국가 주류사회의 지배적 가치를 달리 한다는 이유로 차별의 대상이 되는 사람을 말함[58]. 이들은 정치적, 경제적, 사회적, 문화적, 인종적으로 불리한 지위에 있으며, 특정 사회의 역사적 특수성에 기인한 차별 관행으로 인해 자신의 정체성 형성에 어려움을 겪는 자들이라고 할 수 있음[59]. 현재 선진 각 국의 헌법이나 유엔 등에서 제시한 소수자

56) 한국학중앙연구원(1991), 『한국민족문화대백과』.

57) 이동연(2013), 「다양한 문화가 공존하는 사회, 문화다양성 정책의 역할과 과제」, 『2013 문화다양성 공유공감』, 한국문화예술교육진흥원.

58) 김상학(2004), 「소수자 집단에 대한 태도와 사회적 거리감」, 『사회연구』, 제5권 1호.

59) 이동연 외(2014), 『문화다양성 지표개발 기초연구 최종보고서』 . 문화체육관광부.

의 분류에는 주로 소수종교, 소수인종, 그 외 여성과 어린이를 포함하여 문화적, 도덕적, 경제적 약자를 포함하고 있음.

- 한국사회는 일본과 미국 같은 근대화에 성공한 나라를 발전 모델로 설정하고 있기 때문에 근대적 가치 체계를 중심에 위치시켜 '정답'의 목록을 작성해왔음. 이로부터 근면・성실 같은 노동윤리에 대한 찬미와 놀이・휴식에 대한 단죄, 남성 혹은 가부장적 시선 속에서 여성의 대상화, 결과 중심주의 관행의 만성화와 과정에서의 공정성과 정의로움에 대한 침묵 등이 이러한 '정답' 목록에 명시되었음[60].

- 그동안 한국사회에서 문화다양성은 저개발 국가로부터 국제결혼을 통해 한국에 이주해 온 여성들 및 그 가족, 이주노동자, 북한을 떠나 남한에 정착한 북한 이탈주민에 국한되어 사용되었는데, 이러한 프레임 속에서 한국사회에 존재하는 다양한 소수자 및 이들의 문화는 배제되게 됨. 문화다양성에 타민족 소수자뿐 아니라 한국사회 내의 다양한 소수자, 즉 성적 소수자, 장애인, 여성, 성매매여성, 유아, 아동, 청소년, 노인, 양심적 병역 거부자, 일본군 위안부, 노숙자, 청년 실업자, 미혼모, 비정규직 노동자 등이 포함되어야 함[61].

- 우리사회는 소수자와 소수문화를 나의 삶이 아닌 그들의 삶으로 치부하여 무관심하거나 부정적인 것, 격리하거나 보호해야 할 것으로 인식하고 차별하여 왔음. 사회에서 중심과 주변의 가치체계 분할은 시대와 장소에 따라 상대적이므로 우리의 소속은 유동적이고, 불안정할 수밖에 없으며, 누구든지 언제 어디서나 소수자가 될 수 있음. 소수자는 우리가 지닐 수 있는 있는 특성 중 한 측면을 지닌 사람일 뿐이며, 국가나 사회의 지배적 가치 기준과는 조금 다른 특성을 지닌 사람일 뿐이라는 것을 인식할 필요가 있음.

- 열악한 상황에 처한 소수자들이 자신의 목소리를 낼 수 있는 기회는 개방적 정치구조와 문화다양성이 존중될 때이며, 이러한 환경은 사회 민주화 및 시민의식의 성장을 통해 가능함.[62] 소수자의 삶에 대한 배려와 인정은 한 사회가 문화다양성을 얼마나 존중하고 확대하려는가에 따라 달라짐.

---

60) 이동연(2013),「다양한 문화가 공존하는 사회, 문화다양성 정책의 역할과 과제」,『2013 문화다양성 공유공감』, 한국문화예술교육진흥원.

61) 이동연 외(2014),『문화다양성 지표개발 기초연구 최종보고서』. 문화체육관광부.

62) 이동연 외(2014), 같은책.

마. 일반인을 위한 문화다양성 교육 설계

□ 일반인을 위한 문화다양성 교육은 사실상 도입 첫 단계로, 현재 일반인을 대상하는 진행 중인 문화다양성 교육 프로그램은 실제로 별로 없으며 문화다양성 개념에 대한 일반인의 체감도 또한 상당히 낮은 것이 현실임. 따라서 문화다양성 관련해서 주로 진행되는 교육 주제, 예를 들어 소수자, 예술, 인종(민족) 등은 일반인에게는 익숙하지 않은 불편한 주제일 수 있으며, 자칫 지나친 도덕적 원리나 정책적, 정치적 성향으로 다가가 문화다양성 교육에 대한 거부감으로 표출될 우려가 있음.

□ 따라서 문화다양성 교육의 주제는 일반인 대상이 일상생활에서 느끼고 접하는 체감도가 높은 익숙하고 편안한 주제들부터 접근하여 점차 깊은 수준의 사회적 이슈로 심화될 수 있도록 일반 사람들의 인식 단계별로 접근하도록 함.

□ 일반인의 생활 속 체감도 순으로 단계를 적용하여 다음과 같이 ① 생활문화 ② 세대 ③ 지역 ④ 젠더 ⑤ 예술 ⑥ 인종(민족) ⑦ 전통 ⑧ 소수자 순으로 문화다양성 교육의 8가지 주제에 대해 접근하도록 함.

〈그림 3-6〉 일반인 체감도에 따른 단계별 주제 접근

□ 예를 들어 “생활문화” 속에서 보편적으로 접하는 문화다양성의 현상, 음식문화, 주거문화, 가정문화 등 다름으로 인해 오는 작은 불편함부터 시작하여 “세대”, “지역”, “사회적 성(性)역할” 등 나와 내가 속한 공동체에서 직접적으로 체감하는 주제, 그리고 인종(민족), 예술, 전통, 소수자 등 생활에서 직접적인 연관이 적거나 체감도는 낮지만 사회적 문제로서 반드시 다루어야할 주제들로 점차적으로 접근함.

□ 이에 따라 교육의 목표(문화다양성 수용력) 또한 달리 설정되는데, 초기단계의 교육은 “다름과 차이에서 기인하는 불편함 극복과 문화다양성에 대한 올바른 이해”

를 목표로 출발하여 점차적으로 문화다양성 관련 “사회적 이슈에 대한 수용과 공감”과 “불평등, 소외, 배제 등에 맞선 대응과 문화다양성 가치 실천”등 단순 이해에서 공감을 넘어 행동과 실천까지 문화다양성 교육 목표인 상호 문화역량의 폭을 점차적으로 넓혀가도록 함.

〈그림 3-7〉 간(상호) 문화적 역량의 구성요소

간(상호) 문화적 역량 Inter-active cultural competency

개인의 문화역량	공동체구성원으로서의 역량	사회구성원으로서의 역량
만남 관심 낯설음과 친해지기 불편함 극복하기 편견·고정관념 깨우치기 대화	이해 경청 공감 존중 수용 공존 갈등해결	연대 보호와 진흥 통합 협력 관용 시민성 정의

□ 종합하면, 위 그림과 같이 일반인 대상 문화다양성 교육의 주제(8가지 영역)를 다루면서 개인-공동체구성원- 사회구성원으로서의 문화다양성 역량의 구성요소를 고려하여 각 단계별로 심화되는 개인의 간(상호적) 문화역량을 강화하는 문화다양성 교육 프로그램으로 설계함.

제3장 일반인을 위한 문화다양성 교육 커리큘럼 개발

제3절 문화다양성 교육 세부 커리큘럼 및 모듈 개발

1. 교육 커리큘럼 수준 및 기본 프레임 구성

□ 문화다양성 교육 커리큘럼의 수준과 프레임은 학습자에 따라 달라질 수 있으나, 문화다양성 인식 및 실천에서의 공통 프레임을 구성하여 문화다양성 교육의 공통 목표를 견지하는 가운데, 대상에 따른 실행 가능한 교육 모듈을 특화하여 제공하는 것이 중요함.

□ 현재, 일반인 대상의 문화다양성 교육 프로그램은 실행 첫 단계이므로 문화다양성 교육의 필요성을 시작으로 자신의 문화적 정체성 및 이해 정도를 진단하고 성찰하는 인지단계, 문화다양성 경계와 범주에 대한 이해 단계, 자신이 속한 현장에서 문화다양성 현상과 상황에 대한 실천적 방법 찾기를 통한 문화다양성의 표현과 활용 단계로 점차 내용이 심화되는 방식으로 커리큘럼을 구성함.

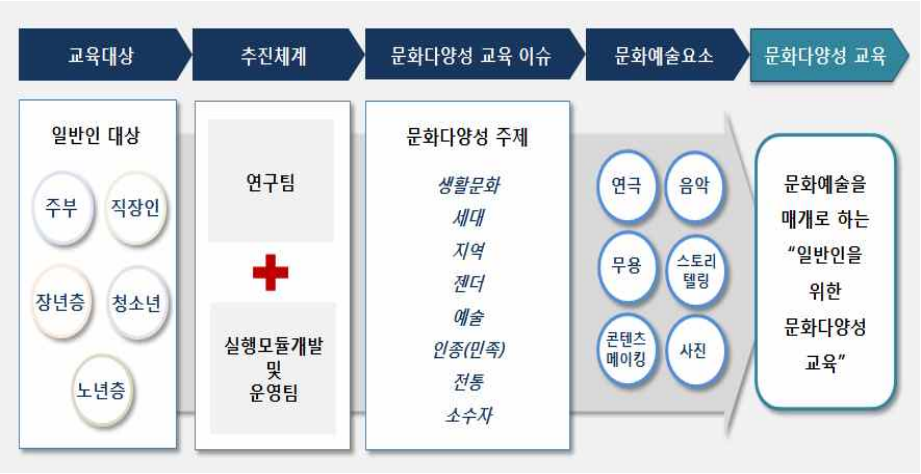
〈표 3-6〉 문화다양성 교육 커리큘럼 공통 프레임 구성

[1단계] **인지 단계**	문화다양성에 관한 이해 증진을 위한 문화다양성의 개념 정립 문화다양성 교육의 필요성 / 문화적 감성과 인식의 변화
⇩	
[2단계] **이해 단계**	문화다양성 현상에 대한 구체적 요소와 예시를 통한 문화다양성 지식 공유 자신의 문화적 정체성과 이해와 진단/ 타 문화에 대한 수용력 평가
⇩	
[3단계] **태도변화 단계**	"다름"과 "차이", 문화다양성의 경계와 범주에 대한 이해와 소통 : 소그룹별 기업 안에서의 자신의 경험담과 문화다양성에 대한 이해부족으로 인한 문제점과 문화다양성에 대한 인식 정도, 느낌 등을 나누며 토론, 논의
⇩	
[4단계] **실천방법 단계**	내가 속한 현장안의 문화다양성 현상과 상황에 대한 실천적 방법 찾기 : 문화다양성의 표현과 활용/ 자신의 상황에 대한 적용방법 찾기
⇩	
핵심 가치	"다름"이 모여 하나의 공동체를 형성하고 그 안에서 "공존"과 "감성적 평등"이 있는 사회 구현을 지향하는 문화다양성 가치의 공감과 수용 – 간(상호적) 문화역량(inter-active cultural competency) 강화

제3장 일반인을 위한 문화다양성 교육 커리큘럼 개발

- 문화다양성 교육 커리큘럼의 8개 주제에 대한 세부 모듈은 각각의 수업주제에 따라 운영방법을 개발하고 구체화하여 학습지도안으로 연계되도록 함. 이를 위해서 본 연구는 일반인 대상에 맞는 커리큘럼의 개발에 기초해 연수운영의 실행을 맡을 교강사진 및 연수 실행팀과 함께 문화다양성 모듈별 운영을 위한 창의적인 접근방법을 모색함.
- 특히 문화다양성 교육방법의 측면에서 인문학적 가르침을 넘어 문화예술 활동을 접목하여 인지와 다양한 체험을 종합한 창의적 교육방법론 적용하고자 하며, 사전 수요조사 등을 토대로 각 대상별로 특성화된 교육방법을 개발하여 운영함.
- 예를 들어, 문화다양성에 대한 개념과 사회 내 문화다양성 현상에 대한 이해를 돕기 위한 시청각자료 중심의 강연을 기본으로, 일상생활 속에서 접하는 문화다양성 현상을 경험하고 적용해보기 위한 미디어를 활용한 스토리텔링 팀별 위크숍, 세계시민의식에 대한 인식을 제고하기 위해 〈세계 시민의 정원〉이라는 체험형 연극놀이 운영 등 다양한 문화예술 활동 기반 교육방법을 접목하여 추진함.

〈그림 3-8〉 문화예술 활동을 통한 문화다양성 교육운영의 접근방향



2. 문화다양성 교육 세부 커리큘럼 개발

가. 일반인 대상 문화다양성 교육 커리큘럼 개발(안)

□ 본 연구를 통해 선정된 문화다양성 교육의 8가지 핵심 키워드를 중심으로 "개인 → 공동체 → 국가와 세계"로 확장되는 문화다양성 교육 영역으로 심화시켜 일반인을 위한 문화다양성 교육 커리큘럼을 다음과 같이 개발함.

〈표 3-7〉 일반인을 위한 문화다양성 교육 커리큘럼(안)

	초급단계 (개인 영역)	중급단계 (공동체 영역)	고급단계 (국가와 세계 영역)
주제 1. **생활문화**	생활 속 낯설음과의 만남	생활문화의 이해와 소통	삶의 질과 문화다양성
주제 2. **세 대**	세대문화 이해	세대문화 간 소통	세대 간 공존과 사회통합
주제 3. **지 역**	지역문화 다양성의 발견	다양한 지역, 다양한 문화공동체	글로벌시대 지역문화공동체
주제 4. **젠 더**	여성성·남성성에 대한 인식의 전환	사회적 성역할과 문화다양성	성평등과 문화다양성 시대
주제 5. **예 술**	예술표현의 다양성	예술과 문화정체성	예술을 통한 문화다양성 가치의 증진
주제 6. **인종(민족)**	다른 민족문화에 대한 이해	다문화간 소통과 수용	다문화사회, 공존을 위한 지혜
주제 7. **전 통**	전통을 바라보는 시각	전통의 가치와 문화다양성	전통과 현대, 문화적 교류
주제 8. **소수자**	소수자를 바라보는 시각	소수자에 대한 공감과 포용	다양성의 공존과 평등사회

제3장 일반인을 위한 문화다양성 교육 커리큘럼 개발

- 따라서 본 연구에서는 일반인을 위한 문화다양성 교육 커리큘럼을 문화다양성 교육의 8가지 핵심 키워드를 중심으로 교육 영역(개인-공동체-국가와 세계)과 교육 단계(초급-중급-고급)를 고려한 가운데, 각 영역/단계에서 다루어질 주요 내용을 제시함.
- 또한 커리큘럼의 각 교육 키워드에 따라 영역/단계에 관련된 교육 주제와 교육 목표를 제시함.
  - 교육 주제는 실제 교육실행을 위한 세부 모듈의 주제로서, 각 영역/단계에서 다루어야 할 다양한 주제들과 사회적 이슈를 교육 키워드별로 제시
  - 교육 목표는 각 영역/단계에서 지향하는 단계적인 목표를 제시함. 따라서 문화다양성 현상에 대한 인지와 이해, 공감과 태도변화, 문화다양성의 확산을 위한 실천과 문화수용력 향상 등 간(상호적) 문화 역량 강화를 추구하는 방향으로 설정

〈표 3-8〉 문화다양성 교육 커리큘럼 세부 개발(예시안)

교육 키워드	교육 영역/단계	교육 주제	교육 목표
생활문화	**개인 영역/초급 단계** 생활 속 낯설음과의 만남	- 음식문화 - 의복문화 - 주거문화	개인적 취향이나 다름으로부터 오는 낯설음과 불편함 극복 시도
	공동체 영역/중급 단계 생활문화의 이해와 소통	- 교육문화 - 직장(조직)문화 - 가족구성 다양화	공동체 안에서 갈등과 차별을 인지하고 개선을 위한 태도변화 유도
	국가와세계 영역/고급 단계 삶의 질과 문화다양성	- 교통문화 - 결혼문화 - 국가별 생활문화	삶의 질 향상을 위한 문화수용력 강화와 실천방안 모색

나. 영역별 문화다양성 교육 커리큘럼 개발(안)

1) 초급 단계(개인 영역)의 문화다양성 교육 커리큘럼(안)

□ 초급 단계(개인 영역)의 교육 커리큘럼은 8가지 키워드에 대해 “개인 영역”에서 체감하는 문화다양성 현상들을 다루며, 각 키워드와 관련된 다양한 주제들로 구성됨. 초급 단계 커리큘럼은 ‘문화다양성에 대한 인지와 이해’를 목표로 함.

〈표 3-9〉 일반인을 위한 문화다양성 교육 커리큘럼(안) – 초급 단계(개인 영역)

	개인 영역	교육 주제	교육 목표
생활문화	생활 속 낯설음과의 만남	· 음식문화 · 의복문화 · 주거문화 · 양육문화	개인적 취향이나 다름으로부터 오는 낯설음과 불편함의 극복
세 대	세대문화 이해	· 세대별 정체성 · 세대별 문화생활	세대문화에 대한 관점과 이해의 폭 넓히기
지 역	지역문화 다양성의 발견	· 지역별 생활문화 · 향토애와 소속감 · 사투리와 표준어	지역문화에 대한 이해 높이기
젠 더	여성성·남성성에 대한 인식의 전환	· 성(sex)과 젠더(gender) · 여성성·남성성에 대한 고정관념과 편견	젠더 관점에서 남성과 여성의 정체성에 대한 이해
예 술	예술표현의 다양성	· 개인의 예술적 취향 · 예술 표현과 소비의 다양성 · 생활문화예술	다양한 취향과 예술 표현에 대한 이해와 존중
인종(민족)	다른 민족문화에 대한 이해	· 인종에 대한 선입견 · 인종차별주의 · 민족과 종교에 대한 선입견	다른 인종, 민족, 종교에 대한 이해와 수용
전 통	전통을 바라보는 시각	· 가풍과 개인의 정체성 · 전통문화에 대한 시각 · 전통에 대한 편견과 무관심	전통에 대한 선입견을 인지하고 전통문화에 대한 이해 높이기
소수자	소수자를 바라보는 시각	· 소수자의 정체성 · 소수자의 문화 이해 · 소수자에 대한 편견과 오해	차이와 다름을 다양성으로 바라보기(차이와 다름 안에서 다양성 발견하기)

2) 중급 단계(공동체 영역)의 문화다양성 교육 커리큘럼(안)

□ 중급 단계(공동체 영역)의 교육 커리큘럼은 8가지 키워드에 대해 "공동체 영역"에서 체감하는 문화다양성 현상들을 다루며, 각 키워드와 관련된 다양한 주제들로 구성됨. 중급 단계 문화다양성 교육 커리큘럼은 '문화다양성 현상에 대한 이해를 기반으로 문화다양성에서 기인하는 여러 사회적 이슈들을 공감하고 그에 부합한 태도 변화'를 목표로 함.

〈표 3-10〉 일반인을 위한 문화다양성 교육 커리큘럼(안) - 중급 단계(공동체 영역)

	공동체 영역	교육 주제	교육 목표
생활문화	생활문화의 이해와 소통	· 교육문화 · 직장문화 · 가족구성 다양화	공동체 안에서 갈등과 차별을 인지하고 개선을 위한 태도 변화 유도
세 대	세대문화 간 소통	· 세대 간 단절 · 정보 및 문화 격차와 소외 · 청소년의 문화적 소외	세대문화 간 공감 형성과 소통의 기술 익히기
지 역	다양한 지역, 다양한 문화공동체	· 서울과 지방(서울중심주의) · 귀농·귀촌과 지역이동인구 · 지역 간 갈등과 단절 · 축제와 지역 정체성	지역문화 간 갈등해결과 협력
젠 더	사회적 성역할과 문화다양성	· 성역할의 사회화 · 사회적 성역할에 대한 시선 · 남아 혹은 여아선호사상	양성 간 평등의식
예 술	예술과 문화정체성	· 계층과 예술 · 주류와 비주류 · 예술을 통한 소통	사회 속 문화예술의 소통과 상호작용의 이해를 통한 문화다양성 발견
인종(민족)	다문화간 소통과 수용	· 다문화가정 · 국제결혼 · 이주노동자의 인권 · 내국인 역차별	공동체 안에서 다문화간 수용력과 소통력 높이기
전 통	전통의 가치와 문화다양성	· 지역의 문화적 전통 보존 · 전통과 현대의 만남 · 전통문화와 대중문화	전통과 현대의 소통 이해하기
소수자	소수자에 대한 공감과 포용	· 소수자에 대한 차별과 배제 · 사회이념 속 정상과 비정상 · 사회적 기회의 평등	문화 간 소통과 공존 기술

3) 고급 단계(국가와세계 영역)의 문화다양성 교육 커리큘럼(안)

□ 고급 단계(국가와세계 영역)의 교육 커리큘럼은 8가지 키워드에 대해 "국가와 세계 영역"에서 체감하는 문화다양성 현상들을 다루며, 각 키워드와 관련된 다양한 주제들로 구성됨. 고급 단계 문화다양성 교육 커리큘럼은 '사회 전반에서 문화다양성 가치를 실천하는 간(상호적) 문화역량 강화'를 목표로 함.

〈표 3-11〉 일반인을 위한 문화다양성 교육 커리큘럼(안) - 고급 단계(국가와세계 영역)

	국가와세계 영역	교육 주제	교육 목표
생활문화	삶의 질과 문화다양성	· 교통/주거문화 · 결혼문화 · 국가별 생활문화	생활문화 속 다양성의 가치를 발견하기 위한 실천방안 모색
세 대	세대 간 공존과 사회통합	· 고령화 · 청년실업 · 다양한 가족구성	세대갈등과 소외현상의 해결을 위한 실천방안 모색
지 역	글로벌시대 지역문화공동체	· 지역문화의 발달과 지역경제 · 다양한 지역과 다양한 문화공동체 · 문화다양성시대 공동체의식	문화다양성 시대 공동체 의식(세계시민주의) 함양
젠 더	성평등과 문화다양성 시대	· 빈곤과 여성 · 여성의 경제활동 · 폭력과 여성 · 여성의 일·가정 병립	문화다양성 관점에서의 양성평등 실현을 위한 실천방안 모색
예 술	예술을 통한 문화다양성 가치의 증진	· 문화예술의 생산과 소비 · 문화예술 향유권 보장 · 한류와 문화다양성 · 문화다양성교육과 창의성	문화예술 다양성 보존을 위한 실천방안 모색
인종(민족)	다문화사회, 공존을 위한 지혜	· 이주민의 인권 보호 · 다문화사회 시민의식 · 다문화정책과 교육	다문화의 공존을 위한 다문화 시민성의 함양
전 통	전통과 현대, 문화적 교류	· 세계의 문화유산의 가치 · 전통문화와 국가브랜드 · 전통문화 향유와 진흥	전통의 가치와 보존에 대한 실천방안 모색
소수자	다양성의 공존과 평등사회	· 소수자의 권리 인정 · 소수자의 사회적 발언권 보장	차별과 소외 극복과 다양성 존중을 위한 실천방안 모색

다. 주제와 영역에 따른 문화다양성 세부 교육 프로그램(안)

1) 초급 단계(개인 영역)의 문화다양성 세부 교육 프로그램(안)

〈표 3-12〉 생활문화 - 초급 단계(개인 영역) 세부 교육 프로그램(안)

교육 키워드	생활문화
교육 영역	**개인**
교육 구성요소	관점
교육 주제	생활 속 문화다양성 - 음식문화
교육 목표	일반인의 지극히 개인적인 취향, 특징의 다름에서 출발하는 보편적인 불편함에 대한 극복 시도
교육 방법 및 세부 내용	- 나와 다른 타인의 취향을 시뮬레이션을 통해 체험하며 서로의 다름에 대해 이해해본다. - 음식 취향, 냄새, 식습관 등 사소하면서도 자주 접하는 일상의 작은 부분에서 다양성을 발견해본다. - 다름과 차이가 불편함이 아닌 다양성으로 받아들일 수 있도록 서로의 이해를 이끌어 내본다. [예시] **- 영화감상을 통해 일상 속 문화다양성 발견하기** 음식이 소재로 등장하는 영화 '음식남녀', '식객', '초콜릿'과 애니메이션 "라따뚜이' 등의 장면들을 감상하면서 그룹별로 본인이 겪은 일상생활 속 음식문화의 다양성과 낯설음에 대한 사례들을 나누어본다. **- 시뮬레이션 상황극 : 「동창회 만찬모임 기획」** 30여명의 동창생들이 한자리에 모이는 만찬모임을 기획한다. 모든 인원이 만족할만한 음식의 종류, 식사장소 섭외 등 전체적인 동창모임을 조별로 기획해보면서 그 안에서 일어날 수 있는 의견의 충돌, 다양한 생각과 다양한 음식취향과 모임문화 등 생활 속에서 나와 밀접한 관계를 맺고 사는 사람들과의 차이에서 오는 불편함과 다름에서 오는 다양함을 체험해본다.
교육 지향가치 (문화다양성 역량)	낯설음과의 만남, 문화다양성의 발견, 낯설음과 친해지기
교육 시간	2 시간

제3장 일반인을 위한 문화다양성 교육 커리큘럼 개발

〈표 3-13〉 세대 - 초급 단계(개인 영역) 세부 교육 프로그램(안)

교육 키워드	세 대
교육 영역	**개인**
교육 구성요소	관점
교육 주제	세대문화의 이해
교육 목표	개인이 가진 세대문화에 대한 관점과 이해의 폭 확장 다른 세대의 생각과 삶, 문화를 이해해보고 세대와 세대문화에 대한 왜곡된 시각, 편견에 대해 인식
교육 방법 및 세부 내용	- 매체를 통해서 일상 속에서 발생하는 세대 간의 문화다양성을 이해하고 학습해본다. - 참여자들의 세대 간의 문화에 대한 생각을 공유하고 교감한다. - 서로간의 발표를 통해 나와 다른 세대의 문화와 취향에 대한 사례 등을 공감하며 서로의 다름에 대해 이해를 도모한다. [예시] **- 매체를 통한 세대문화의 이해** 강연자는 매체(뉴스, 신문, 영상, 영화 등)를 통해 세대 간의 문화적 다양성 발견할 수 있도록 하고 이러한 이슈들에 대해서 교육대상자의 생각을 서로 이야기하고 경청하며 교감할 수 있는 시간을 마련한다. **- 나의 가장 소중한 물건 그리기** 각자 큰 동그라미가 다섯 개가 그려진 종이에 내가 가장 소중하게 생각하는 물건을 한 가지씩 각각의 원 안에 적어 넣게 함. 그리고 가장 중요하게 생각하는 물건을 순서대로 순위를 매기고, 자신이 생각하는 인생에서 소중한 물건을 선정한 이유를 서로에게 발표한다. 발표를 통해 참가자들의 의견이 세대별로 비슷한 점이 있는지, 세대별 차이가 있는지, 없는지를 함께 찾아낸다. 소중한 물건을 기준으로 바라본 세대 간의 문화적 차이가 있다면 다름과 차이를 다양성 자체로 받아들일 수 있도록 서로 공감하며 이해를 이끌어내고, 세대 그룹별로 공통적인 차이가 없고 개별적으로 다르다면, 세대별로 다를 것이란 선입견이나 편견과 달리 개인의 다양성이 존재하며 우리가 쉽게 가지는 세대에 대한 특정한 선입견은 편견일 수 있음을 공감해본다.
교육 지향가치 (문화다양성 역량)	공존, 문화 수용성, 인지적 유연성
교육 시간	2 시간

제3장 일반인을 위한 문화다양성 교육 커리큘럼 개발

〈표 3-14〉 지역 - 초급 단계(개인 영역) 세부 교육 프로그램(안)

교육 키워드	지 역
교육 영역	**개인**
교육 구성요소	지식
교육 주제	지역문화 다양성의 발견
교육 목표	지역문화에 대한 개인의 관점과 이해의 폭 확장 다양한 지역문화에 대한 이해와 지역문화에 대한 다양성 개념 인식
교육 방법 및 세부 내용	- 시청각 자료를 활용해 사례에 대한 설명이나 이론 강연을 통해 개인이 생각하는 지역문화에 대한 이해의 폭을 넓힌다. - 자신이 속한 지역문화에 대한 이해를 제고하고 공유할 수 있는 시간을 통해 지역의 문화다양성에 대한 다양성 개념을 정리해본다. [예시] **- 우리 지역 보물찾기** 참여자들은 각자 자신이 생각하는 가장 좋은 자신의 동네, 혹은 우리지역에서 내가 생각하는 나만의 보물이라고 말할 수 있는 요소(집, 건물, 공원, 사람 등 자유롭게 선택)를 찾아내서 적고 그림으로 표현해본다. 한명씩 앞에 나와 자신의 살고 있는 지역에 대해 설명하고, 자신이 보물로 생각하는 이유를 발표해본다(동일한 지역민일 경우 큰 지도를 앞에 두고 스티커로 위치를 붙이도록 하는 방법도 있음). 개인이 속한 지역, 마을의 문화의 다양함을 깨닫게 되고 이것을 주제로 각자가 생각하는 지역의 문화적 다양성에 대한 생각과 느낀 점을 소통하며 공감능력을 키우고 지역의 문화적 다양성을 재발견하는 과정을 중점으로 진행한다.
교육 지향가치 (문화다양성 역량)	다양성 포용, 다양성 실천
교육 시간	2 시간

제3장 일반인을 위한 문화다양성 교육 커리큘럼 개발

〈표 3-15〉 젠더 - 초급 단계(개인 영역) 세부 교육 프로그램(안)

교육 키워드	젠 더
교육 영역	**개인**
교육 구성요소	관점
교육 주제	남성성·여성성에 대한 인식의 전환
교육 목표	남성, 여성에 대한 이해의 폭을 넓히고 왜곡된 시선과 편견을 해소 이성 혹은 동성에 대한 다른 것, 낯선 것에 대한 생각과 편견, 이해도 제고
교육 방법 및 세부 내용	- 다양한 기사, 이슈 등에 대한 시청각 자료를 통해서 소수자들이 처한 현실과 이슈에 대한 문제들에 대해 이해해본다. - 성에 대한 왜곡된 시선을 공감하여 롤 플레이를 통해 스스로 성에 대한 시각과 다양성에 대한 관점을 재정립할 수 있는 기회를 가져본다. [예시] **- 만약에-당신이라면? 시뮬레이션 역할극** 성에 대해 일반인들이 흔히 가지고 있는 생각과 성역할에 대한 선입견 등 성에 대한 인식을 반영한 이슈를 제시한다. 참여자들은 주어진 주제에 맞게 '만약에 내가 여성 또는 남성이 된다면?' 이라는 자신의 성과 반대된 입장에서 무기명으로 종이에 생각이나 의견을 비공개로 적도록 한다. 무기명으로 취합된 의견이 적힌 종이들을 양성의 중립적인 입장에서 읽고 이에 대한 의견을 공유한다. 토론을 통해 협의된 내용을 바탕으로 양성의 대표 참여자들이 성역할을 바꾸어 상황극을 하여 성에 대한 바른 인식과 공감을 하게 된다. 이성의 입장에서 생각해볼 수 있는 경험을 하게 되며, 다수의 입장에서 소수가 처한 입장과 다수의 입장을 이해하는 관점을 가지게 된다.
교육 지향가치 (문화다양성 역량)	다양성 이해, 다양성 포용
교육 시간	2 시간

제3장 일반인을 위한 문화다양성 교육 커리큘럼 개발

〈표 3-16〉 소수자 - 초급 단계(개인 영역) 세부 교육 프로그램(안)

교육 키워드	소수자
교육 영역	**개인**
교육 구성요소	관점
교육 주제	나와 다른 문화정체성의 인지와 이해
교육 목표	성소수자를 바라보는 사회의 시각 이해 편견과 차별에 대하여 인식하고, 다름이 틀림이나 결핍이 아닌 다양성임을 발견
교육방법 및 세부내용	- 문헌 및 시청각 자료들을 활용한 강연을 통하여 성소수자에 대한 역사, 정체성, 정치적 사회적 이슈들, 성소수자를 바라보는 사회의 시각과 그 변화 등의 전반적인 이해를 도모한다. - 미디어 속에 나타난 성적 소수자에 대한 편견이나 차별, 혹은 새로운 시각 등을 찾아보고 이해와 수용을 위한 실천적 태도를 모색한다. [예시] **- 대중문화 콘텐츠를 통해 성소수자에 대한 사회적 시선 알아보기** 그룹별로 스마트폰 등을 활용하여 국내외 대중문화 콘텐츠 및 광고 등에서 나타나는(혹은 숨어있는) 성소수자에 대한 편견과 차별, 성소수자에 대한 시각의 변화 등을 찾아보고 서로 이야기 나눈다. **- 성소수자의 이야기를 담은 영화나 드라마, 다큐를 감상하고 성소수자의 입장을 이해하고 다양한 성 정체성에 대한 시각 넓히기** 드라마 '인생은 아름다워', 영화 '서양골동양과자점 앤티크', '헤드윅', '소년, 소년을 만나다', 다큐 '그것이알고싶다-홍석천', 'SBS스페셜-하리수 10년, 그녀를 꿈꾸다' 등 다양한 성 정체성이 존중받고 공존하는 모습을 보여주는 영상콘텐츠를 감상하고 다양한 성 정체성을 인정하고 포용하여 함께 어우러졌을 때 사회에의 긍정적인 영향 내지는 발전에 대하여 각자의 의견을 나눈다.
교육 지향가치 (문화다양성 역량)	편견과 차별에 대한 인식, 다름에 대한 이해와 수용
교육 시간	2시간

제3장 일반인을 위한 문화다양성 교육 커리큘럼 개발

2) 중급 단계(공동체 영역)의 문화다양성 세부 교육 프로그램(안)

〈표 3-17〉 생활문화 - 중급 단계(공동체 영역) 세부 교육 프로그램(안)

교육 키워드	생활문화
교육 영역	공동체
교육 구성요소	지식
교육 주제	문화다양성과 계급 - 직장(조직)에서의 관계
교육 목표	계급 간 갈등과 차별, 소외에 대한 문제 인식 사회적 차별과 소외문제를 해결할 수 있는 실천방안과 태도변화 방법 모색 선입견과 고정관념, 차별의 행동들을 인지하고 그것들을 개선할 수 있는 기회를 제공
교육 방법과 세부 내용	- 나와 다른 사람, 나와 다른 문화적 차이를 다루는 자세에 대해 생각해본다. - 공동체 안에서 일어나는 차별과 소외, 불평등 현상에 대해 정확히 이해하고 팀별 활동을 통해 해결방안을 모색해본다. - 관계지도 그리기, 서로의 얼굴 그려주기 등의 다양한 참여활동을 통해 사회 속 다양한 생각과 다양한 문화의 공존에 대해 체험해본다. [예시] **- 조직 내 문화다양성 공존을 위한 Brain-writing** 토마스 주니어의 책에 소개된 다양성 개념 관련 이야기를 통해 조직의 문화다양성 관리방안 모색해본다. 그룹별로 다음 이야기 내용을 공유하고 토론을 통해 최종선정된 3가지 해결방안을 발표한다. 토마스 주니어 - Building a house for Diversity ! 동물도시 외곽의 작은 지역에서 기린이 가족에게 맞는 새집을 지었다. 높은 천정과 현관문, 2층에 시원하게 나있는 창문들은 햇빛이 잘 들었고 좁은 복도는 공간을 절약하면서도 편리하도록 잘 지어져 그해 기린국 기린 주택 상을 받기까지 하였다. 그런데 어느 날, 평소 친하게 지내던 코끼리가 놀러오자 문제가 발생하였다. 기린이 코끼리를 안으로 들어오라고 했지만 코끼리는 높기만 한 현관문을 들어갈 수 없었다. 애써 코끼리가 현관문을 억지로 들어가자 문이 부셔져버린 것이다. 더구나 코끼리가 2층으로 올라가려고 계단을 밟자마자 무거운 체중에 못이긴 계단도 무너져버렸다. 서로의 장벽으로 인해 문제가 일어나는 것을 방지하기 위해서는 조직의 모든 개인들이 서로의 다름을 인정하고 모두의 재능을 발휘할 수 있는 환경조성을 위해 노력해야함을 강조한 이야기
교육 지향가치 (문화다양성 역량)	경청, 갈등해결, 이해와 존중
교육 시간	2 시간

제3장 일반인을 위한 문화다양성 교육 커리큘럼 개발

〈표 3-18〉 세대 - 중급 단계(공동체 영역) 세부 교육 프로그램(안)

교육 키워드	세 대
교육 영역	**공동체**
교육 구성요소	행위
교육 주제	세대문화 간 소통
교육 목표	세대문화에 대한 관점과 이해의 폭 확장 다른 세대의 생각과 삶, 문화에 대한 이해와 세대문화 수용력 제고
교육 방법 및 세부 내용	- 내가 속한 사회공동체 안에서의 다른 세대문화와 취향에 대해 포용할 수 있도록 다양성의 개념을 학습하고 공유해본다. - 세대적 차이에서 발생하는 다름과 차이를 다양성 자체로 받아들일 수 있도록 이해해본다. - 세대의 차이로 인해 공동체에서 자주 접하는 부분들을 중점적으로 다루어 보다 많은 사람들의 공감을 이끌어 내본다. [예시] **- 미디어를 활용한 문화다양성 스토리텔링** 미디어 매체를 활용하여 세대별 관심사 및 트렌드를 공유하고 이해하는 시간을 가지고, 세대 간의 문화차이에 대해 교육대상자 간의 잘 통하지 않는 부분과 잘 통할 수 있는 부분에 대한 생각을 교류한다. 4~5인으로 구성된 팀별로 의견을 협의 또는 투표로 통해 문화다양성이 반영된 생각을 토대로 세대가 같이 공감하거나 서로간의 문화를 이해할 수 있는 스토리텔링 주제를 선정하여 주제에 따라 팀별로 짧은 연극/인형극을 공연해본다. 미디어 매체로 영상을 기록하여 팀별로 함께 시청하고 공유하며 세대 간의 문화적 다양성에 대한 생각을 나눠본다.
교육 지향가치 (문화다양성 역량)	다양성 포용, 다양성 실천
교육 시간	2 시간

제3장 일반인을 위한 문화다양성 교육 커리큘럼 개발

〈표 3-19〉 예술 - 중급 단계(공동체 영역) 세부 교육 프로그램(안)

교육 키워드	예술	
교육 영역	공동체	
교육 구성요소	지식	행위
교육 주제	예술을 통한 문화다양성 소통과 공존의 기술	
교육 목표	예술을 매개로 한 소통과 상호작용의 이해를 통해 문화다양성에 대한 새로운 관점과 해석 역량 습득	
교육방법 및 세부내용	- 다양한 문화권별, 민족별 예술작품 감상을 통해 다양함 속에 존재하는 보편성과 차이점을 이해해본다. - 예술작품 감상 과정에서 발견된 해당 문화권 혹은 국가(민족)의 전통, 풍습, 문화와 삶에 대하여 이해하고 예술을 통한 타문화간 소통과 상호작용에 대하여 의견을 나눈다. [예시] **- 음악을 매개로 한 문화다양성 현상에 대한 강연** 문화권별, 민족별 음악 감상을 통해 차이점과 보편성을 이해하고, 문화별 음악의 역할과 기능에 대하여 보편적 특징들을 소개한다. **- 예술을 통한 문화다양성 소통의 우수사례** 요요마의 '실크로드 프로젝트'(요요마와 실크로드 앙상블)감상을 중심으로 아시아 음악의 정체성과 아시아 문화에 대하여 이해하도록 한다. 개별 악기 이미지와 소리를 들을 수 있는 음원을 골라 감상하며, 다양한 악기의 앙상블을 통하여 다양한 문화권의 전통소리를 체험하는 기회를 갖는다. (참고 사이트 : www.silkroadproject.org) 첼리스트 요요마와 실크로드 프로젝트 - 요요마(프랑스에서 태어난 중국계 미국인, 줄리어드 음악원을 거쳐 하버드대 졸업한 천재적 음악가)의 개인적, 문화적 정체성을 찾아가는 과정과 UN 평화대사로서의 음악을 매개로 한 문화다양성의 확산에 기여 - 요요마가 진행한 '실크로드 프로젝트'는 고대무역로인 실크로드를 따라 유럽에서 극동까지 연구여행을 펼친 프로그램으로, 한국, 중국, 몽골, 이란, 인도, 터키 등 옛 실크로드에 접한 나라의 음악가, 연주자들이 나서 '실크로드 앙상블'을 만듦. 동서가 단순히 섞이는 것이 아니라 만난다는 철학을 가지고 있으며 29개국 150차례 공연 진행 감상 후, 아시아를 대표하는 소리와 음악이 존재한다고 생각하는지, 무엇이 공통점이며, 개별 문화나 음악의 특징은 무엇인지에 대하여 생각해본다. 아시아 여러 민족의 전통 악기, 음악 감상과정에서 발견된 민속과 풍습, 전통, 문화와 삶에 대해 이야기 나눈다. **- 해외의 악기소리 체험** 시청각 자료를 활용하여 다양한 국가의 전통악기들을 소개하고 각각의 악기의 소유한 소리를 감상해본다. 악기의 소리를 감상하고 악기의 재료와 모습에 대하여 알아보고, 소리를 통해 느낄 수 있는 감정과 느낌을 이야기해본다.	
교육 지향가치 (문화다양성 역량)	경청, 이해와 존중, 문화적 수용력	
교육 시간	2시간	

제3장 일반인을 위한 문화다양성 교육 커리큘럼 개발

〈표 3-20〉 지역 - 중급 단계(공동체 영역) 세부 교육 프로그램(안)

교육 키워드	지역	
교육 영역	**공동체**	
교육 구성요소	지식	행위
교육 주제	지역별 문화다양성의 현상 이해	
교육 목표	지역별 다양한 언어표현을 통하여 문화코드 읽기와 문화적 정체성 이해	
교육방법 및 세부내용	- 사투리와 표준어에 대한 선입견을 이해하고, 언어표현 이면에 발견되는 지역별 전통과 문화, 삶에 대하여 이해하고 공감한다. [예시] **- 사투리를 활용한 다양한 퀴즈** 모바일 제주도 사투리 퀴즈게임 '정복왕 돌하르방' 과 같은 사투리 퀴즈게임을 통하여 우선적으로 사투리에 대한 흥미를 이끌어낸다. **- 미디어 속에 나타난 지역별 사투리와 문화 코드 읽기** 드라마 '응답하라 1994', 영화 '황산벌', '평양성' 등의 주요 장면을 감상하고 대중문화 콘텐츠 속에 나타나는 지역별 사투리와 문화코드에 대하여 이야기하고, 실생활 속에서 관련된 사례들을 나누어본다. **- 미디어를 활용한 스토리텔링 : 웹툰/인형극 제작** 그룹별로 한 지역의 사투리를 선정하여 미니 웹툰을 제작하거나 종이인형극을 제작·상연해본다. 종이인형극의 경우 스마트폰 등을 통해서 촬영하여 교육 참여자들이 함께 감상할 수 있다. 웹툰이나 종이인형극 영상물을 친구, 가족 등에게 전송하여 공유해본다. **- 미니 사투리 사전 만들기** 그룹별로 한 지역의 사투리와 특정 주제(예를 들어, 음식, 생활용어, 부사어 등)를 선정하여 이와 관련한 미니 사전을 만들어본다. 제작 결과물을 발표하며 다른 그룹들과 공유하며 다양한 언어표현을 이해해본다.	
교육 지향가치 (문화다양성 역량)	다양성의 이해와 존중, 갈등 해결	
교육 시간	2시간	

제3장 일반인을 위한 문화다양성 교육 커리큘럼 개발

〈표 3-21〉 소수자 – 중급 단계(공동체 영역) 세부 교육 프로그램(안)

교육 키워드	소수자
교육 영역	**공동체**
교육 구성요소	관점
교육 주제	소수자에 대한 사회적 시선과 태도
교육 목표	자신의 정체성에 대한 이해와 함께 우리가 가지고 있는 편견, 고정관념, 차별과 배제의 행동 인지 사회적 차별과 소외 문제를 유발하는 이분법적 사고방식을 개선할 수 있는 실천적 태도 모색
교육방법 및 세부내용	– 자신에 대한 이해를 바탕으로 우리가 가지고 있는 사고방식과 태도 중에서 사회적 편견과 차별, 소외를 발생시키는 것들이 무엇인지에 대하여 생각해본다. – 옳고 그름, 정상과 비정상의 사회이념 속의 이분법적 구분이 소수자와 사회에 미치는 영향에 대해 생각해보고, 나와 다른 정체성을 이해하고 포용하는 방법에 대하여 모색해보는 시간을 갖는다. [예시] **– 자기소개와 정체성 발견하기** 자신의 정체성을 성별, 지역, 인종, 민족, 장애 유무, 직업, 성 정체성, 가족구성원, 외모, 취향과 취미 등의 다양한 측면에서 표현해 본다. 그로부터 내가 가지고 있는 특권의식이나 열등감, 편견과 고정관념 등을 스스로 느껴보고 발견해낸다. **– 그룹별 논의와 역할극을 통한 사회공동체 안의 차별과 배제 인식하기** 그룹별로 사회이념 속에서 우리가 정상과 비정상을 어떻게 구분 짓고 있으며 소위 '일반적' 혹은 '평균'이라고 생각하는 것에서 벗어난 것에 대하여 어떤 태도를 취하는지, 그러한 사례들은 어떤 것들이 있는지 생각들을 모아본다. 하나의 유형 또는 사례를 선택하고, 스토리를 구성하고 배역을 정하여 역할극으로 표현해본다. 역할극이 끝나면 소감을 나누면서, 이러한 구분이 어디서부터 온 것인지, 이러한 태도를 극복하고 다양성 안에서 수용하며 공존할 수 있는 실천적 방법에는 어떤 것들이 있는지 토론해본다.
교육 지향가치 (문화다양성 역량)	편견과 차별에 대한 인식, 다름에 대한 이해와 수용
교육시간	2시간

제3장 일반인을 위한 문화다양성 교육 커리큘럼 개발

3) 고급 단계(국가와세계 영역)의 문화다양성 세부 교육 프로그램(안)

〈표 3-22〉 생활문화 - 고급 단계(국가와세계 영역) 세부 교육 프로그램(안)

교육 키워드	생활문화
교육 영역	**국가와 세계**
교육 구성요소	행위
교육 주제	교실 안 소외와 배제
교육 목표	교육환경 안에서 일어나는 차별과 소외현상에 대한 해결방안과 문화다양성의 가치를 발견하기 위한 실천방안 모색
교육 방법과 세부 내용	- 학교폭력, 왕따 등 교육환경 속에서 일어나는 차별과 갈등, 소외현상에 대해 논의하고 가정, 공동체, 사회에서 해결할 수 있는 방안 모색해본다. - 다양성의 존중과 상호간 공감형성을 위한 문화역량과 그 것을 위한 실천 방법들을 깨우치기 위한 체험활동을 통해 공감의 시간을 가져본다. [예시] **- 영상 감상을 통한 시청각 강연** 학교 안 소외, 폭력 문제를 소재로 다룬 영화 '우아한 거짓말','공정사회', '돈크라이마미', '완득이' 등을 관람하고 현재 우리사회에서 일어나고 있는 소외현상을 체감해본다. 캐나다 오크리지 공립학교에서 실행한 「공감의 뿌리」(아기와의 소통을 통해 공감 능력을 키우는 프로그램) 프로젝트를 소개하는 영상을 관람하고 느낀 점을 공유한다. **- 미디어를 활용한 스토리텔링 : 웹툰 만들기** 그룹별로 시청각 강연을 통해 느낀 점과 공유된 생각들을 모아보고 이야기 주제를 선정하여 '화합과 공존을 위한 메시지'를 담은 웹툰을 제작해본다. 그룹별로 제작된 영상을 다 함께 감상하며 느낀 점을 나눠본다. 직접 만든 웹툰을 가까운 친구, 가족, 동료에게 전송하여 공유해본다.
교육 지향가치 (문화다양성 역량)	공감, 이해와 협력, 보호와 증진
교육 시간	2 시간

제3장 일반인을 위한 문화다양성 교육 커리큘럼 개발

〈표 3-23〉 세대 - 고급 단계(국가와세계 영역) 세부 교육 프로그램(안)

교육 키워드	세 대
교육 영역	**국가와 세계**
교육 구성요소	지식
교육 주제	세대문화 간 공존과 사회통합
교육 목표	세대문화에 대한 관점과 이해의 폭 확장 세대문화에 대한 왜곡, 편견에 대한 재인식 세대 문화의 공존을 통한 문화다양성 향상 방안에 대한 방법 도출
교육 방법 및 세부 내용	- 세대 문화를 통한 공존을 모색할 수 있는 정책적 내용과 범사회적 내용을 다루고, 그와 관련한 사회적 이슈와 문제를 학습해본다. - 세대문화 간의 사회통합을 위한 방법을 협력하여 도출하고 사회적 관점에서의 이해, 포용을 학습해본다. [예시] **- 세대 간 통합을 위한 문화다양성 과제 Brain-writing** 시청각자료를 활용하여 사회차원에서 벌어지는 세대문화와 관련된 사건, 이슈, 정보, 사례 등 을 이해하고 공감해본다. 토론을 통해 주제를 선정하고 4~5명으로 이루어진 팀으로 세분화하여 팀별로 주제에 따른 기본적인 아이디어를 모아본다. 팀별로 종합된 아이디어는 15개 정도의 중복 없이 추려내고 전체적으로 투표를 통해 베스트 아이디어 5개를 선별하여 공유해본다. 직접 정책방안을 모색해보는 과정을 통해 세대 간의 문제에 대해 공감하고 공동체 소속감과 공존의식을 느껴본다.
교육 지향가치 (문화다양성 역량)	공존, 문화 수용성, 공동체 소속감
교육 시간	2 시간

제3장 일반인을 위한 문화다양성 교육 커리큘럼 개발

〈표 3-24〉 인종 - 고급 단계(국가와세계 영역) 세부 교육 프로그램(안)

교육 키워드	인종(민족)
교육 영역	**국가와 세계**
교육 구성요소	지식
교육 주제	다문화가치가 확산될 수 있는 문화정책 개선방안
교육 목표	다문화와 문화다양성 개념과 가치에 대한 올바른 인식 확산 일반 국민 전체를 위한 다문화정책을 실행하기 위한 실용적이고 실천 가능한 정책 아이디어 도출
교육 방법과 세부 내용	- 다문화, 타 민족에 대한 편견과 부정적인 시각을 배제하고 정확한 지식 습득을 통해 진정한 다문화사회와 문화다양성 개념을 이해해본다. - 다문화사회의 긍정적인 효과와 올바른 인식을 확산할 수 있는 실천 방안을 모색해본다. [예시] **- 우리나라 다문화/문화다양성 정책 현황에 대한 이론 강연** 문화와 문화다양성 관련 개념들에 대한 이론 강연과 현재 추진되고 있는 다문화 관련 정책 사례들을 알아보고 한국 다문화사회에 부족한 부분과 필요한 부분들에 대해 조별토론을 진행하고 서로 공유해본다. **- 문화다양성 가치 확산을 위한 정책 개발 Brain-writing** 본인이 속한 지역, 동네에서 바로 실천할 수 있는 정책아이디어를 구상해본다. 조별로 문화다양성 정책 키워드(소수민족, 종교, 국제결혼, 축제, 나눔공동체 등)를 하나씩 선정하고 그 주제와 관련된 가장 시급하고 변화 가능한 정책 아이디어 10개씩을 도출한다. 의견 공유와 토론을 통해 가장 좋은 아이디어를 선별하는 과정을 통해 문화다양성 가치 확산을 위한 작은 움직임을 실천해본다.
교육 지향가치 (문화다양성 역량)	공존, 연대와 협력, 세계시민성 함양
교육 시간	2 시간

제3장 일반인을 위한 문화다양성 교육 커리큘럼 개발

〈표 3-25〉 전통 – 고급 단계(국가와세계 영역) 세부 교육 프로그램(안)

교육 키워드	전통
교육 영역	**국가와 세계**
교육 구성요소	관점
교육 주제	전통문화와 현대문화의 조화를 통한 전통문화 가치 제고
교육 목표	전통과 현대의 문화적 교류에 대해 생각해보고 전통문화에 대한 호감과 관심 제고를 위한 정책방안 모색
교육 방법과 세부 내용	– 전통에 대해 가지고 있는 편견 또는 무관심에 대해 인식하고 올바른 전통문화 인식을 통한 가치관을 가질 수 있도록 한다. – 일반 국민의 전통문화에 대한 인식 실태조사 연구에 대한 강연을 통해 전통문화의 가치와 의미에 대한 인식부족, 전통문화 홀대현상 등에 대해 인지하는 시간을 갖는다. – 전통문화와 대중문화, 대중산업과 연결되어 문화가치가 제고된 사례들을 통해 전통문화 가치를 확산할 수 있는 방안을 모색해본다. [예시] **– 일상생활 속 전통문화 찾기** 드라마 '뿌리 깊은 나무', '추노', 영화 '왕의 남자' 등 역사적 고증을 거친 사극, 한복, 김치, 아리랑 등 한류 콘텐츠로 부상한 전통문화 등의 사례들을 찾아보고 조별 발표를 통해 서로 공유한다. **– 다양한 전통문화자원을 활용한 「전통문화 콘텐츠 메이킹」** 전통과 현대가 접목된 새로운 영역창조 사례(현대식 한옥호텔, 한옥풍 인테리어 등), 전통문화자원을 활용한 체험·관광사업 사례(전통한옥 체험숙박시설, 전통문화체험 템플스테이, 전통한지 제작소 '장지방'의 관광명소화 등) 전통문화와 현대문화가 조화를 이루어 국가차원의 문화가치를 확산할 수 있는 콘텐츠를 개발해본다. 그룹별로 개발된 콘텐츠를 공유하며 다양한 의견과 생각을 나눠본다.
교육 지향가치 (문화다양성 역량)	보호과 증진, 문화다양성 가치 확산, 문화정체성 및 가치관 인식 확산
교육 시간	2 시간

제3장 일반인을 위한 문화다양성 교육 커리큘럼 개발

〈표 3-26〉 소수자 – 고급 단계(국가와세계 영역) 세부 교육 프로그램(안)

교육 키워드	소수자
교육 영역	**국가와 세계**
교육 구성요소	행위
교육 주제	소수자의 권리 인정
교육 목표	사회적 소수자의 생활에 공감하여 역할극으로 표현해보고 이들의 권리 인정과 공존을 위한 실천방안 모색
교육방법 및 세부내용	– 미디어 속에 나타나는 사회적 소수자에 대한 시선 및 그들의 삶에 대하여 이해해본다. – 역할극 체험을 통해 편견이 차별이 되는 과정을 경험하고 누구나 사회적 소수자가 될 수 있음을 인지하고 소수자의 생활에 대한 이해와 공감을 이끌어 내본다. – 소수자를 수용하고 공존할 수 있는 실천적 태도에 대하여 서로 논의해본다. [예시] **– 사회적 소수자의 삶을 담은 영화/드라마 감상** 영화 '초콜렛 도넛', '하이힐', 드라마 '인생은 아름다워' 등 사회적 소수자의 삶을 다룬 영상물을 감상하고 그들이 왜 사회적 소수자인지, 그들의 삶에 대하여 이야기해본다. **– 사회적 소수자에 대한 강연** 사회적 소수자의 정의, 역사, 범주 등에 대한 설명과 함께 우리 사회의 다양한 사회적 소수자의 사례를 제시한다. **– 시뮬레이션 역할극 : 소수자 되어보기** 그룹별로 한가지의 사회적 소수자 유형을 선정하고 그들의 삶과 사회로부터의 편견, 차별 등에 대하여 이야기한다. 배역을 설정하고 스토리를 구성하여 역할극으로 표현해본다. 역할극을 통하여 느낀 사회적 소수자에 대한 자신의 생각과 느낌을 공유한다. 자신이 가진 편견에 대한 체감을 통해 생각을 전화하는 시간을 갖고, 자신의 주변에서 쉽게 만날 수 있는 사회적 소수자를 삶과 모습을 발견하고 그들의 어려움을 돌아보면서 사회 안에서 소수자의 권리를 인정하고 함께 공존할 수 있는 실천방법에 대해 의견을 모아본다.
교육 지향가치 (문화다양성 역량)	다름에 대한 이해, 수용과 공존의 기술 익히기
교육 시간	2시간

제4장

일반인 대상 문화다양성 교육 시범연수 운영 및 모니터링

제1절 : 일반인 대상 문화다양성 교육 시범연수를 위한 수요조사
1. 문화다양성 교육 수요조사
2. 수요를 반영한 교육 커리큘럼 및 모듈 설정

제2절 : 일반인 대상 문화다양성 교육 시범연수 운영 및 모니터링
1. 시범연수 개요
2. 시범연수 운영 및 모니터링
3. 시범연수 운영 결과 및 시사점

제3절 : 일반인을 위한 문화다양성 교육 가이드북 개발
1. 문화다양성 교육 가이드북 개발방향
2. 문화다양성 교육 가이드북 구성

제4장 일반인대상 문화다양성 교육 시범연수 운영 및 모니터링

제1절 문화다양성 교육 시범연수를 위한 수요조사

1. 문화다양성 교육 수요조사

가. 수요조사 대상 선정

□ 시범연수 대상 선정 및 연계 기관

- 본 연구에서 일반인을 위한 문화다양성 교육 시범연수는 학부모, 중장년층을 중심으로 계획을 수립하였으며, 30~40대 주부(학부모)와 40~60대 중장년층을 핵심 타깃으로 설정, 이에 적합한 환경을 갖추고 있는 기관과 연계함.
- 연계할 수 있는 후보기관들의 시범연수 수요 및 환경여건 등에 대한 조사를 사전에 추진, 이를 바탕으로 시범연수 운영 가능성이 높은 기관을 직접 방문하여 사전 인터뷰를 실시함.
- 사전 인터뷰 결과 연계기관은 30~40대 학부모가 주로 찾는 것으로 확인된 성북문화재단(성북정보도서관)과, 40~60대 중장년층을 대상으로 하는 시니어 프로그램이 운영되고 있는 안양문화예술재단(평촌아트홀)으로 결정하여 연수 대상에 맞는 교육 주제를 설정하고 수요조사를 실시함.

〈표 4-1〉 시범연수 연계기관 인터뷰 결과

인터뷰 대상	일시	인터뷰 내용 및 결과
성북문화재단 (성북정보도서관) 관계자	10월 1일	- 다문화, 문화다양성, 상호문화 개념의 혼동으로 어려움이 있음 - 3~40대 주부(학부모)들의 참여가 많은 편 -「학부모」대상은 자녀교육에 관련된 일에만 관심을 갖고 그 외의 사안에 대해서는 보수적인 성향이 있어 시범연수에 대한 관심유도가 중요 - 강의분위기가 아닌 자유로운 참여형 연수 진행이 가능한 공간에서 운영 가능
안양문화예술재단 관계자	10월10일	- 안양시는 전반적으로 다문화에 대한 이슈가 높지 않은 편, 노년 및 중장년의 생활 및 문화에 관심을 가지는 것으로 확인 - 재단에서 운영하는 시니어 프로그램(중장년, 노년)이 운영 중 - 참가자는 평촌일대 중심으로 참여율이 높음 - 카페형 분위기의 장소에서 연수 진행이 가능

나. 수요조사 개요 및 문항 설계

□ 연계기관에 사전 인터뷰를 통해 연수대상의 니즈를 고려한 교육 주제를 다음과 같이 설정하고 수요조사지를 설계하였음.

- 성북정보도서관의 경우는 주요 연수대상을 30~40대 주부·학부모로, 수요조사 방향을 '일상생활(가정)에서 만나는 문화다양성'을 설정함.
- 안양문화예술재단은 주요 연수대상을 40~60대 중장년층으로, 수요조사 방향을 '세대 문화 간 소통과 공존'으로 설정하였음.

〈표 4-2〉 연계기관별 수요조사 방향(가안) 설정

기관	연수 대상	교육 주제
성북문화재단 (성북정보도서관)	주부(학부모) (30~40대)	일상생활(가정)에서 만나는 문화다양성 - 개인의 취향: 문화정체성 - 가정문화: 문화다양성 배양소 - 학부모와 자녀: 가정 속 문화교육
안양문화예술재단	중장년층 (40~60대)	세대 문화 간 소통과 공존 - 꽃보다 할배 vs 꽃보다 청춘: 세대 간 소통 - 중년의 문화, 풍요로운 삶을 위한 지혜 - 잘 노는 중년을 허하라!

□ 문화다양성 시범연수 수요조사지의 문항 구성은 다음과 같음.

- 교육대상에 대한 최소한의 인적정보로서 성별과 연령을 묻는 문항, 문화다양성 경험 유무, 경험한 적이 있다면 문화다양성을 접한 접근 경로, 문화다양성에 대한 관심사, 선호하는 교육방식, 기타 자유의견 등 최대 7 문항으로, 응답자가 최대한 간략하게 답변할 수 있도록 구성하였음.
- 그 중 문화다양성에 대한 관심사 문항은 두 연계기관 대상 및 현황을 고려하여 다르게 설정되었음.
- 성북정보도서관의 문화다양성 관심사 문항은 '일상생활(가정)에서 만나는 문화다양성' 이라는 교육을 목표로, 가족, 자녀와의 소통, 세대차이 이해, 가정 속 문화교육 등 을 중심으로 응답하도록 구성함.

제4장 일반인대상 문화다양성 교육 시범연수 운영 및 모니터링

– 안양문화예술재단의 문화다양성 관심사 문항은 '세대문화 간 소통과 공감' 이라는 교육을 목표로, 세대 간 소통, 중년의 문화, 삶의 지혜, 즐길 줄 아는 삶 등 을 중심으로 응답하도록 구성함.

〈표 4-3〉 성북정보도서관/안양문화예술재단 수요조사 문항 구성

구분	세부 문항		응답선택지
성별	공통	귀하의 성별을 기입해주십시오	① 남성 ②여성
연령	공통	귀하의 연령대를 기입해주십시오	① 30대 ② 40대 ③ 50대 ④ 60대 이상
문화다양성 경험유무	공통	귀하께서는 '문화다양성' 에 대해 들어보신 경험이 있으십니까?	① 경험 있음(O) ② 경험 없음(X)
문화다양성 접근경로	공통	귀하께서는 '문화다양성' 에 대한 정보를 어떤 경로로 접해보셨습니까?	① 교육 (학교, 강의, 도서관, 프로그램 참여 등) ② 매체 (책, TV, 라디오 등) ③ 기타
문화다양성 관심사	성북	본 기관에서는 '일상생활(가정)에서 만나는 문화다양성' 이라는 교육을 준비 중입니다. 귀하께서 본 교육에 참여하신다면 구체적으로 어떠한 교육내용에 관심이 있으십니까?	① 가족, 자녀와의 소통 ② 세대차이 이해 ③ 가정 속 문화교육 ④ 기타 자유의견
	안양	본 기관에서는 '세대문화 간 소통과 공감' 이라는 교육을 준비 중입니다. 귀하께서 본 교육에 참여하신다면 구체적으로 어떠한 교육내용에 관심이 있으십니까?	① 세대 간 소통 ② 중년의 문화, 삶의 지혜 ③ 즐길 줄 아는 삶 ④ 기타 자유의견
교육방식 선호	공통	귀하께서 교육을 받으신다면 어떤 방식의 교육을 받고 싶으십니까?	① 강의형 교육 ② 시청각 교육 ③ 참여(체험)형 교육 ④ 기타 자유의견
자유의견	공통	문화다양성에 대해 궁금한 점이나, 의견이 있으시면 자유롭게 적어주세요	자유기입

다. 수요조사 결과

□ 성북정보도서관

– 성북정보도서관에서의 수요조사는 10월 27일~10월 31일까지 5일간 실시되었으며, 총 40부 배포하여 24부 회수하였음.

〈표 4-4〉 성북정보도서관 수요조사 결과

문항	구분	응답빈도	비율(%)
성별	남	2	8.3
	여	22	91.7
	계	24	100.0
연령	**30대**	**7**	**29.2**
	40대	**11**	**45.8**
	50대	4	16.7
	60대	2	8.3
	계	24	100.0
문화다양성 경험유무	있음	14	60.9
	없음	9	39.1
	계	23	100.0
문화다양성 접근경로	교육	7	41.2
	매체	9	52.9
	기타	1	5.9
	계	17	100.0
문화다양성 관심사	**가족, 자녀와의 소통**	**8**	**30.8**
	세대차이 이해	5	19.2
	가정 속 문화교육	**9**	**34.6**
	기타	4	15.4
	계	26	100.0
교육방식 선호	강의형	8	27.6
	시청각	4	13.8
	참여형	**16**	**55.2**
	기타	1	3.4
	계	29	100.0

– 응답결과에 따르면 성북정보도서관의 주요 이용자는 30~40대 주부들이 중심(76.0%)이었으며, 문화다양성의 관심사 중에서 전체 응답자의 84.6%가 '가정 속 문화교육', '가족, 자녀와의 소통', '세대차이 이해' 등의 가족 및 자녀와의

소통에 대한 관심을 보였음.

- 그리고, 전체응답자의 55.2%가 참여형 교육에 대한 수요가 높아 직접적인 참여와 활동을 중심으로 하는 교육 모듈을 설정하는 것이 필요한 것으로 확인됨.

□ 안양문화예술재단

- 안양문화예술재단에서의 수요조사는 10월 27일~11월 4일까지 실시되었으며, 총 50부 배포 33부 회수하였음.

〈표 4-5〉 안양문화예술재단 수요조사 결과

문항	응답 수	응답수(명)	비율(%)
성별	남	8	24.2
	여	25	75.8
	계	33	100.0
연령	30대	4	12.1
	40대	9	27.3
	50대	**13**	**39.4**
	60대	7	21.2
	계	33	100.0
문화다양성 경험 유무	있음	19	57.6
	없음	14	42.4
	계	33	100.0
문화다양성 접근 경로	교육	13	48.1
	매체	11	40.7
	기타	3	11.1
	계	27	100.0
문화다양성 관심사	세대 간 소통	8	19.0
	중년의 문화, 삶의 지혜	13	31.0
	즐길 줄 아는 삶	**19**	**45.2**
	기타	2	4.8
	계	42	100.0
교육방식 선호	**강의형**	**15**	**36.6**
	시청각	9	22.0
	참여형	**16**	**39.0**
	기타	1	2.4
	계	41	100.0

제4장 일반인대상 문화다양성 교육 시범연수 운영 및 모니터링

- 안양문화예술재단 수요조사의 참여자의 대부분은 4~50대 중장년층이었으며, 문화다양성의 관심사 중에서 전체 응답자의 76.2%가 '중년의 문화, 삶의 지혜', '즐길 줄 아는 삶' 등 중장년 및 노년의 삶과 문화에 대한 관심을 보였음.
- 또한, 전체응답자의 39.0%가 참여형 교육, 36.6%는 강의형 교육에 대한 수요가 높아 강의형과 참여형을 적절히 배분한 교육모듈에 대한 수요가 높은 것으로 확인되었음.

2. 수요를 반영한 교육 커리큘럼 및 모듈 설정

□ 시범연수를 위한 두 연계기관에서의 수요조사를 통해 도출된 결과를 반영하여 다음과 같이 문화다양성 교육 시범연수 모듈을 수정 및 보완하였음.

□ 문화다양성 교육 시범연수 모듈 설정

- 성북정보도서관은 수요조사에서 30~40대 주부들이 주요 교육대상으로 나타났으며, 문화다양성 관심사 중에서 '가정 속 문화교육', '가족, 자녀와의 소통','세대차이의 이해' 등 가족 및 자녀와의 소통에 관심을 보였음. 이에 따라 일상생활(가정)에서 만나는 문화다양성을 연수의 주제로 선정함.
- 또한 수요조사에서 참여형 교육에 대한 수요가 높게 나타나 직접적인 참여와 활동을 중심으로 하는 연수 모듈을 구성하였음.

〈표 4-6〉 성북정보도서관 문화다양성 교육 시범연수 모듈 구성

모듈 1	문화다양성의 이해
모듈 2	일상 속 문화다양성의 발견과 표현
모듈 3	문화다양성의 현상 읽기와 새로운 접근
모듈 4	가족 간 공감과 소통의 기술

- 안양문화예술재단의 경우, 수요조사 결과 40~50대 중장년층이 주된 연수 대상으로 파악되었으며, 문화다양성 관심사 중에서 '중년의 문화, 삶의 지혜', '즐길 줄 아는 삶' 등 중장년 및 노년의 삶과 문화에 대한 관심을 보였음. 이에 따라 세대문화 간 소통과 공존, 중년의 문화, 풍요로운 삶을 위한 지혜를 연수 주제로 선정함.
- 또한, 수요조사에서 참여형 교육과 강의형 교육의 수요가 비슷하게 나타나 문화다양성에 대한 개념 및 시각을 효과적으로 정리하는 강의형 수업과 참여형 수업을 적절히 배분한 연수 모듈을 구성하였음.

제4장 일반인대상 문화다양성 교육 시범연수 운영 및 모니터링

〈표 4-7〉 안양문화예술재단 문화다양성 교육 시범연수 모듈 구성

모듈 5	문화다양성을 바라보는 시각
모듈 6	중년 문화에서의 다양성 읽기와 표현
모듈 7	세대 간 소통과 공존의 기술

□ 문화다양성 교육 시범연수 프로그램 설계

- 성북정보도서관 시범연수 프로그램은 수요자의 참여 여건상 이틀간에 나눠서 실시하였으며, 성북정보도서관에서의 수요조사 결과를 반영하여, 자녀와의 소통 등 주로 가정에서의 문화다양성을 중심으로 강의와 참여프로그램을 복합적으로 구성함.
- 1일차 시범연수는 강의형 프로그램인 '문화다양성과 창의성 : 서로의 '폭' 좁히기'와 참여형 프로그램인 '시민의 정원 : 우리의 복작복작 텃밭' 으로 구성함.
- 2일차 시범연수는 강의형 프로그램 '문화다양성으로의 접근', 참여형 프로그램 '마음을 여는 기술: 가족의 파란만장 이야기'를 구성함.

〈표 4-8〉 성북정보도서관 문화다양성 교육 시범연수 프로그램 및 교강사진

연수일시	프로그램		교강사진	장소
1일차 3시간	1부 (10:00 ~11:00)	문화다양성과 창의성 : 서로의 '폭' 좁히기	이병민 건국대 문화콘텐츠학과 교수 글로컬문화전략연구소장	어린이 다문화 열람실 (1층)
	2부 (11:00 ~13:00)	시민의 정원 : 우리의 복작복작 텃밭	이지현 극작가/창작집단「멀쩡한 소풍」	
2일차 3시간	1부 (10:00 ~11:00)	문화다양성으로의 접근	최혜자 「문화디자인 자리」 대표 성공회대 문화대학원 초빙교수	
	2부 (11:00 ~13:00)	마음을 여는 기술 : 가족의 파란만장 이야기	유승환 스토리텔링 전문 컨설팅 회사 「플렉시큐리티」 대표	

제4장 일반인대상 문화다양성 교육 시범연수 운영 및 모니터링

- 안양문화예술재단 시범연수 프로그램은 수요조사 결과를 반영하여, 중장년 및 노년의 삶, 젊은 세대와의 소통 등 중장년층 중심의 참여자들이 쉽게 공감할 수 있는 문화다양성소재 중심으로 강의와 참여프로그램을 복합적으로 구성함.
- 먼저 강의형 프로그램 '문화다양성을 바라보는 시각'과 참여형 프로그램인 '시민의 정원 : 우리의 복작복작 텃밭', '응답하라! 꽃중년; 문화다양성으로 떠나는 여행' 으로 구성하였음.

〈표 4-9〉 안양문화예술재단 문화다양성 교육 시범연수 프로그램 및 교강사진

	프로그램		교강사진	장소
4시간	1부 (13:00 ~14:00)	문화다양성을 바라보는 시각	추미경 (사)문화다움 상임이사/ 성공회대 문화대학원 겸임교수	평촌 아트홀 아트림 (1층)
	2부 (14:00 ~15:30)	시민의 정원 : 우리의 복작복작 텃밭	이지현 극작가/창작집단「멀쩡한 소풍」	
	3부 (15:30 ~17:00)	응답하라! 꽃중년 : 문화다양성으로 떠나는 여행	유승환 스토리텔링 전문 컨설팅 회사 「플렉시큐리티」 대표	

□ 문화다양성 교육 시범연수 프로그램명 설정

- 우선 문화다양성 시범연수 교육명은 "다양한 감정과 생각을 나누는 문화다양성 교육, 다정다감(多情多感)" 으로 설정하였음.

〈표 4-10〉 문화다양성 교육 시범연수 프로그램명

다양한 감정과 생각을 나누는 문화다양성 교육

다정다감(多情多感)

제2절 일반인 대상 문화다양성 교육 시범연수 운영 및 모니터링

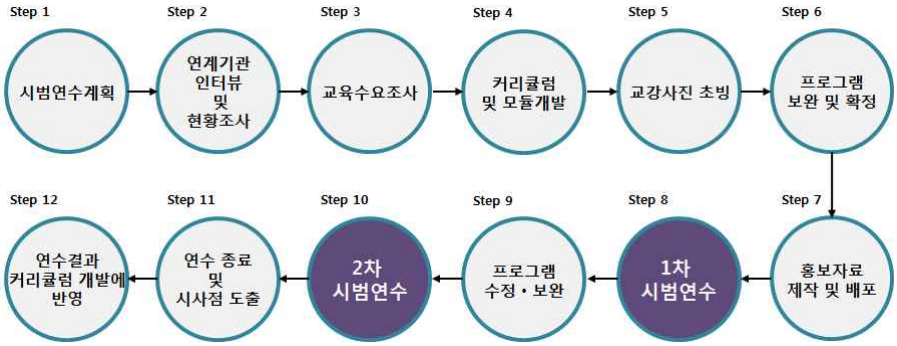
1. 시범연수 개요

가. 운영 개요

□ 본 연구에서 일반인을 위한 문화다양성 교육 시범연수는 다음의 운영 프로세스를 통해서 운영되었음.

- 시범연수 운영 계획 수립 후 연계할 수 있는 후보기관들의 시범연수 및 환경여건 조사와 기관과 사전 인터뷰/사전 수요조사를 실시함.
- 교육 수요조사 결과 및 자문위원 의견 등을 반영하여 시범연수 모듈을 개발하고 교강사진과의 교육방향 및 내용에 대한 논의를 거쳐 프로그램을 확정함.
- 확정된 프로그램을 바탕으로 시범연수 홍보자료를 제작하고 온·오프라인 홍보활동을 수행함.
- 1차 시범연수 운영 후 프로그램 운영과정에 대한 모니터링, 자문위원 의견 및 참여자 의견을 반영하여 프로그램을 수정 보완함.
- 보완한 프로그램으로 2차 시범연수를 운영 후 모니터링결과를 통해 도출된 시사점을 도출하고 커리큘럼 개발에 반영함.

〈그림 4-1〉 2014 일반인 대상 문화다양성 교육 시범연수 운영 프로세스



제4장 일반인대상 문화다양성 교육 시범연수 운영 및 모니터링

□ 성북정보도서관 및 안양문화예술재단에서 수행된 시범연수의 개요는 다음과 같음.

- 성북정보도서관은 수요 등을 고려하여 총 두 번에 걸쳐 11월 17일(1차 연수), 11월 19일(2차 연수) 오전10시~오후1시까지 연수 모듈을 구성하여 운영함.
- 안양문화예술재단 시범연수는 11월 24일 월요일 오후 1시~5시 동안 연수 모듈을 구성하여 운영함.

〈표 4-11〉 2014 일반인 대상 문화다양성 교육 시범연수 운영 개요

구분	세부 내용	
	성북정보도서관	안양문화예술재단
연수명	다양한 감정과 생각을 나누는 문화다양성 교육 "다정다감(多情多感)"	
목표	일상에서의 문화적 다양성에 대한 이해와 문화수용력 강화	
주제	일상생활(가정)에서 만나는 문화다양성	세대문화 간 소통과 공존/중년의 삶과 문화
시수	2일 6시수	1일 4시수
대상	일반인 17명 참여	일반인 13명 참여
내용	- 문화다양성과 창의성 - 시민의 정원 : 우리의 복작복작 텃밭	- 문화다양성을 바라보는 시각 - 시민의 정원 : 우리의 복작복작 텃밭 - 응답하라! 꽃중년 : 문화다양성으로 떠나는 여행
	- 문화다양성으로의 접근 - 마음을 여는 기술 : 가족의 파란만장 이야기	
일시	1차 : 2014년 11월 17일(월) 10:00~13:00 2차 : 2014년 11월 19일(수) 10:00~13:00	2014년 11월 24일(월) 13:00~17:00
장소	성북정보도서관 어린이다문화열람실	평촌아트홀 아트림(Art林)

□ 시범연수 홍보

- 다음과 같이 홍보 포스터를 제작하여 관련 기관, 주변 지역에 배포, 부착하였으며, 홍보 전단, 주변 일대 및 관련시설에 오프라인 홍보를 수행함.
- 또한 협력기관 홈페이지 및 페이스북(www.facebook.com)게시 및 신문기사 게재, 홍보 문자 메세지 발송 등 온라인 홍보를 오프라인 홍보와 함께 병행함.

제4장 일반인대상 문화다양성 교육 시범연수 운영 및 모니터링

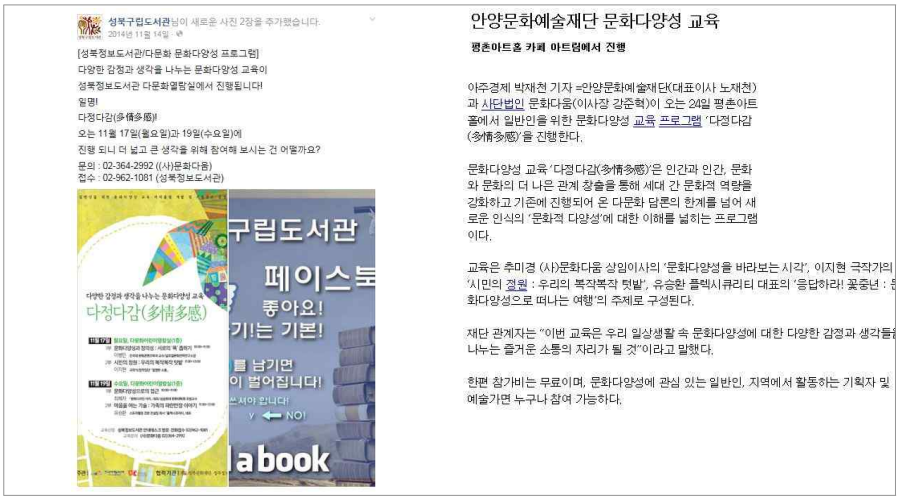
〈그림 4-2〉 2014 일반인 대상 문화다양성 교육 시범연수 홍보 포스터

〈성북정보도서관 홍보 포스터〉

〈안양문화예술재단 홍보 포스터〉

- 온라인 홍보의 예시로는 아래와 같이 성북정보도서관 시범연수 facebook 홍보 사진[63] 과 안양문화예술재단 시범연수 관련 기사[64]가 있음.

〈그림 4-3〉 시범연수 온라인 홍보



63) https://www.facebook.com/sblib/posts/849357935103846 (모니터 캡처)

64) 아주경제 http://www.ajunews.com/view/20141119095039588 (모니터 캡처)

2. 시범연수 운영 및 모니터링

가. 1차 시범연수 운영 : 성북정보도서관

□ 문화다양성 시범연수 프로그램 세부 내용

- 사전 기관 인터뷰 및 수요조사에 따르면 성북정보도서관의 주요 이용자는 30~40대 주부들이 중심(76.0%)이었으며, 기존 성북정보도서관의 프로그램 수요자들이 연계되면서 주부 및 학부모가 주요한 수요로 확인됨.
- 그리고 문화다양성의 관심사 중에서 전체 응답자의 84.6%가 '가정 속 문화교육', '가족, 자녀와의 소통', '세대차이 이해' 등의 가족 및 자녀와의 소통에 대한 관심을 보였음. 또한, 전체응답자의 55.2%가 참여형 교육에 대한 수요가 높아 직접적인 참여와 활동을 중심으로 하는 교육 모듈을 설정함.

〈표 4-12〉 성북정보도서관 문화다양성 시범연수 프로그램 세부 내용

구분	연수 주제	세부 내용	교육 형태	강의	시간
모듈 1	문화다양성과 창의성 : 서로의 '폭' 좁히기	[학습목표] - 일상 생활 속에서 문화적 다양성의 발견 - 문화다양성과 창의성에 대한 이해 1. 일상생활 속 관점과, 태도, 표현의 다양성 발견하기 2. 문화적 다양성과 창의성의 관계	강연 (시청각 자료 활용)	이병민 (건국대 문화 콘텐츠 학과 교수)	1h
모듈 2	시민의 정원 : 우리의 복작복작 텃밭	[학습목표] - 스토리텔링을 통한 문화다양성과 세계시민주의의 이해 - 일상에서의 다양성 발견과 표현 - 문화예술을 매개로 한 문화 코드 읽기 1. 문화 창조적 역량을 개발하는 세계시민주의의 개념 이해 2. 텃밭 가꾸기, 요리 등 주어진 연극적 설정 안에서 롤 플레이를 통해 각자가 가지고 있는 다양성에 대한 이해도를 높이고, 다양한 문화를	체험활동 (스토리텔링 · 롤플레이)	이지현 (창작 집단 멀쩡한 소풍 대표)	2h

제4장 일반인대상 문화다양성 교육 시범연수 운영 및 모니터링

		받아들이고 서로 소통하며 어울림을 찾아가는 과정을 체험 3. 체험을 통해 내가 느낀 점과 다른 사람이 느낀 점을 공유하며 의견 나누기			
모듈 3	문화다양성으로의 접근	[학습목표] – 문화다양성의 현상 읽기와 문화다양성에 대한 새로운 접근 – 다양성을 이해하는 문화적 역량에 대한 이해 1. 문화란 2. 우리는 얼마나 다른가? 3. 문화다양성의 본질과 현상 4. 다양성을 훼손하는 것들 5. 현대사회의 새로운 능력, 문화 간 소통능력	강연 (시청각 자료 활용)	최혜자 (문화디자인자리 대표)	1h
모듈 4	마음을 여는 기술 : 가족의 파란만장 이야기	[학습목표] – 미디어와 스토리텔링을 통한 가족 간 공감과 소통의 기술 체험 1. 스토리텔링이란? 2. 패러디 스토리텔링 기반 종이인형극 구상하기(콩쥐와 팥쥐 등) 3. 인형극 공연을 스마트기기로 촬영하여 영상으로 제작 4. 제작된 영상물을 공유하며 의견 나누고 SNS로 가족에게 전송	체험활동 (스토리텔링·영상 제작)	유승환 (플렉시큐리티 대표)	2h

□ 모듈 1 :문화다양성과 창의성 : 서로의 '폭' 좁히기

– 참여자들은 강연자의 시청각 자료를 활용하여 일상 생활 속에서 문화적 다양성을 발견하고 서로가 생각하는 생활 속 문화다양성 관련 관점과 태도, 표현의 다양성들을 발견하고 교감하였음. 또한 문화다양성의 개념을 이해하는 동시에 문화다양성이 창의성과 관계되는 측면을 중요하게 살펴봄으로써 창의성의 개발이라는 측면에서의 문화다양성 필요성을 보다 넓은 관점에서 학습하였음.

제4장 일반인대상 문화다양성 교육 시범연수 운영 및 모니터링

〈그림 4-4〉 모듈 1 : 문화다양성과 창의성 – 서로의 '폭' 좁히기

□ 모듈 2 : 시민의 정원 – 우리의 복작복작 텃밭

- 참여자들은 본 프로그램을 통해 문화 창조적 역량을 개발하는 세계시민주의의 기초적 개념을 이해하는 동시에 텃밭 가꾸기, 요리 등 주어진 연극적 설정 안에서 롤 플레이를 통해 각자가 가지고 있는 다양성을 이해하는 기회를 가졌음.
- 창작활동과 함께 내가 느낀 점과 다른 사람이 느낀 점을 공유하며 의견 나누는 과정을 통해 서로의 다양한 생각과 문화를 받아들이고 서로 소통하며 어울림을 찾아가는 과정을 체험하였음.

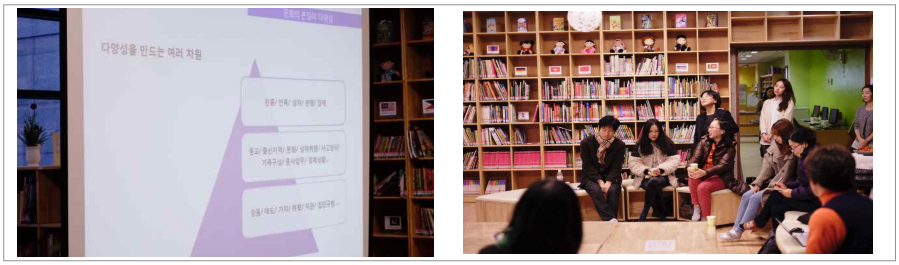
〈그림 4-5〉 모듈 2 : 시민의 정원 – 우리의 복작복작 텃밭

□ 모듈 3 : 문화다양성으로의 접근

- 문화다양성의 현상 읽기와 문화다양성에 대한 새로운 접근을 목표로 시청각 자료를 통해 다양성을 이해하는 문화적 역량에 대한 이해의 시간을 가졌음. 참여자들은 문화의 개념과, 우리가 생각하는 다름에 대한 것, 문화다양성의

본질과 현상, 다양성을 훼손하는 것, 현대사회의 새로운 능력, 문화 간 소통능력 등에 대한 강연을 들으며, 각자의 생각을 공유하는 시간을 가졌음.

〈그림 4-6〉 모듈 3 : 문화다양성으로의 접근



□ 모듈 4 : 마음을 여는 기술 – 가족의 파란만장 이야기

- 본 프로그램에서는 참여자들이 미디어와 스토리텔링을 통한 가족 간 공감과 소통의 기술을 체험하는 시간을 가졌음.
- 먼저 강사의 시청각 자료를 통해 요즘 시대에서의 미디어 매체들의 트렌드 세대별 관심사 등을 소개하고, 이를 참고로 스토리텔링에 대한 개념과 패러디를 기반 하여 종이인형극을 구상하였음.
- 참가자들이 조별로 기획한 인형극 공연을 스마트기기로 촬영하여 영상으로 제작하고, 제작된 영상물을 공유하며 의견 나누고 SNS로 가족이나 주변인에게 공유할 수 있도록 하였음.

〈그림 4-7〉 모듈 4 : 마음을 여는 기술 – 가족의 파란만장 이야기

나. 2차 시범연수 운영 : 안양문화예술재단

□ 문화다양성 시범연수 프로그램 세부 내용

- 안양문화예술재단 시범연수의 경우, 교육대상 모객 면에서 안양에서 추진 중인 관련 프로그램 등과 연계가 어려운 상황이었음. 이를 고려한 가운데 기관 인터뷰 및 안양문화예술재단 관련 프로그램 참여 일반인 수요조사를 수행하였음.
- 수요조사 응답자의 대부분은 4~50대 중장년층이며, 문화다양성의 관심사 중에서 전체 응답자의 76.2%가 '중년의 문화, 삶의 지혜', '즐길 줄 아는 삶' 등 중장년 및 노년의 삶과 문화에 대한 관심을 보였음.
- 또한, 전체응답자의 39.0%가 참여형 교육, 36.6%는 강의형 교육에 대한 수요가 높아 강의형과 참여형을 적절히 배분하여 교육형 모듈을 개발하도록 하였음.
- 또한 성북정보도서관에서의 1차 시범연수 결과를 바탕으로 프로그램 구성을 교강사진과 협의를 통해 세부적으로 보완하였음.

〈표 4-13〉 안양문화예술재단 문화다양성 시범연수 프로그램 세부 내용

구분	연수 주제	세부 내용	교육 형태	강의	시간
모듈 5	문화다양성을 바라보는 시각	[학습목표] - 문화와 다양성, 문화다양성의 개념 이해 - 문화다양성 교육의 개념과 중요성 인식 1. 다양한 시각과 관점에 대한 접근 및 문화적 다양성의 현상 이해 2. 문화다양성의 정의, 범주 및 사회적 이슈 3. 문화다양성 교육의 개념과 목표	강연 (시청각 자료 활용)	추미경 (문화다움 상임이사)	1h
모듈 6	시민의 정원 : 우리의 복작복작 텃밭	[학습목표] - 스토리텔링을 통한 문화다양성과 세계시민주의의 이해 - 중년 문화에서의 다양성 읽기와 표현 - 문화예술을 매개로 한 문화 코드 읽기 1. 문화 창조적 역량을 개발하는 세계시민주의의 개념 이해	체험활동 (스토리텔링·롤플레이)	이지현 (창작집단 멀쩡한 소풍 대표)	1.5h

제4장 일반인대상 문화다양성 교육 시범연수 운영 및 모니터링

		2. 텃밭 가꾸기, 요리 등 주어진 연극적 설정 안에서 롤 플레이를 통해 각자가 가지고 있는 다양성에 대한 이해도를 높이고, 다양한 문화를 받아들이고 세대 간 소통하며 어울림을 찾아가는 과정을 체험 3. 체험을 통해 내가 느낀 점과 다른 사람이 느낀 점을 공유하며 의견 나누기			
모듈 7	응답하라! 꽃중년 : 문화다양성으로 떠나는 여행	[학습목표] – 미디어와 스토리텔링을 통한 중장년 삶과 문화의 표현 및 세대간 공감 및 소통 체험 1. 스토리텔링이란? 2. 패러디 스토리텔링 기반 종이인형극 구상하기(만약 내가 70년 전으로 돌아간다면?) 3. 인형극 공연을 스마트기기로 촬영하여 영상으로 제작 4. 제작된 영상물을 공유하며 의견 나누고 SNS로 가족이나 친구들에게 전송	체험활동 (스토리텔링·영상제작)	유승환 (플렉시큐리티 대표)	1.5h

□ 모듈 5 : 문화다양성을 바라보는 시각

– 참여자들은 시청각 자료의 재미있는 예시들을 통해 다양성의 개념을 먼저 가볍게 이해할 수 있도록 하였으며, 우리들이 직간접적으로 겪을 수 있는 다양성의 모습들을 예시를 통해 소개하였음. 문화다양성에 대한 공감과 이해가 형성된 후, 문화다양성의 범주와 우리사회에서 벌어지고 있는 이슈들을 서로 토의함.

〈그림 4-8〉 모듈 5 : 문화다양성을 바라보는 시각

제4장 일반인대상 문화다양성 교육 시범연수 운영 및 모니터링

□ 모듈 6 : 시민의 정원 – 우리의 복작복작 텃밭

– 참여자들은 모듈 2에서의 프로그램 구성을 기본으로 문화 창조적 역량을 개발하는 세계시민주의의 기초적 개념을 이해하는 동시에 연극적 설정 안에서 롤플레이를 통해 각자가 가지고 있는 다양성을 이해하는 기회를 가졌음.

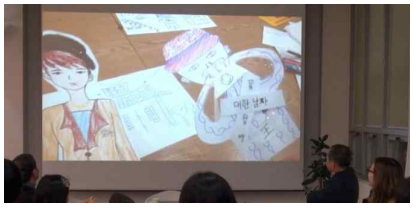
– 추가적으로 창작활동과 서로의 텃밭과 요리를 만들고 공유의 의미를 해석하고 공유하는 시간을 가지며, 다양성의 의미를 되새겨 보는 시간을 가졌음.

〈그림 4-9〉 모듈 6 : 시민의 정원 – 우리의 복작복작 텃밭

□ 모듈 7 : 응답하라! 꽃중년 – 문화다양성으로 떠나는 여행

– 미디어와 스토리텔링을 통한 중장년 삶과 문화의 표현 및 세대 간 공감 및 소통 체험을 보다 쉽고 충분한 설명과 함께 공유함. 패러디 스토리텔링에 기반하여 종이인형극을 구상하고 인형극 공연을 스마트 기기로 촬영하여 영상으로 제작하였음. 제작된 영상물을 공유하며 의견 나누고 SNS로 가족이나 친구들에게 전송하고, 추가적으로 미디어 등을 활용해서 다양한 세대 및 가족, 지인과의 공감과 소통, 표현, 향유의 즐거움을 학습함.

〈그림 4-10〉 모듈 7 : 응답하라! 꽃중년 – 문화다양성으로 떠나는 여행



3. 시범연수 운영 결과 및 시사점

가. 시범연수 만족도 조사 개요

□ 만족도 조사는 시범연수 종료 후 교육 현장에서 참여자를 대상으로 실시함.

- 성북정보도서관: 1차–11.17(월)/2차–11.19(수), 평촌아트홀: 11.24(월)

□ 응답자(연수 참여자) 특성

- 본 만족도 조사는 1~2차 시범연수 참여한 14명, 11명을 대상으로 진행되었는데, 조사응답자 수가 적어 통계적으로 의미 있는 분석에 한계가 있음. 때문에 정량적 의미보다는 응답자의 경향적 차원에서 이해하고 판단할 수 있는 차원으로 해석하는 것이 적절함.

〈표 4-14〉 2014 일반인 대상 문화다양성 교육 시범연수 만족도 조사 인적 정보

구분	인적정보	성북문화재단		안양문화예술재단	
		응답수(명)	비율(%)	응답수(명)	비율(%)
성별	남	3	21.4	3	27.3
	여	11	78.6	8	72.7
	계	14	100.0	11	100.0
연령	20대	4	28.6	1	9.1
	30대	3	21.4	2	18.2
	40대	1	7.1	1	9.1
	50대	3	21.4	2	18.2
	60대 이상	3	21.4	3	27.3
	계	14	100.0	11	100.0

- 성북정보도서관에서 개최된 일반인 대상 문화다양성교육 1,2차 시범 연수 참가자는 총 17명으로, 14명이 만족도 조사에 참여하였음. 만족도 조사에 참여한 연수 참가자의 성 분포도는 남성 3명(21.4%), 여성 11명(78.6%)이며, 연령대는 20대 4명, 30대 3명, 40대 1명, 50대 3명, 60대 이상 3명으로 나타났음.
- 안양문화예술재단(평촌아트홀)에서 개최된 일반인 대상 문화다양성교육 시범 연수 참가자는 총 13명으로, 11명이 만족도 조사에 참여하였음. 만족도 조사에

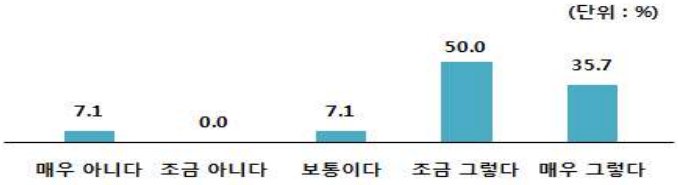
참여한 연수 참가자의 성 분포도는 남성 3명(27.3%), 여성 8명(72.7%)이며, 연령대는 10대 1명, 20대 2명, 30대 1명, 40대 2명, 50대 3명, 60대 이상 2명으로 고르게 분포함.

나. 1차 시범연수 만족도 조사 결과 : 성북정보도서관

□ 본 시범연수 교육을 통한 문화다양성 교육 효과

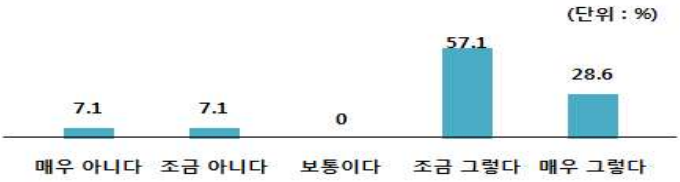
- 성북정보도서관 시범연수 참여자들은 〈문화다양성을 이해하는데 도움이 되었다〉의 문항에 대해서 '매우 그렇다'가 35.7%(5명), '조금 그렇다'가 50.0%(7명)가 응답하여 전반적으로 문화다양성을 이해하는데 도움이 되었다고 응답하였으며, '보통이다'와 '매우 아니다'는 각각 7.1%(1명)씩 응답함.

〈그림 4-11〉 만족도 조사 결과 - 문화다양성을 이해에 도움(성북)



- 또한, 시범연수 교육을 통해서 〈문화다양성에 대한 나의 인식이 변화되었다〉에 대한 문항은 '매우 그렇다' 가 28.6%(4명), '조금 그렇다'가 57.1%(8명) 등 으로 문화다양성에 대한 인식이 변화할 수 있다고 느낀 응답자가 더 많았으며, '조금 아니다', '매우 아니다'는 각각 7.1%(1명)씩 응답함.

〈그림 4-12〉 만족도 조사 결과 - 문화다양성에 대한 인식변화(성북)



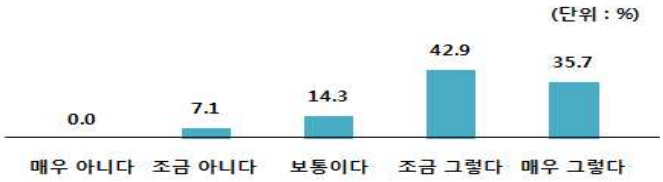
제4장 일반인대상 문화다양성 교육 시범연수 운영 및 모니터링

- 문화다양성 교육 효과에 대한 만족도를 정리하면, 응답자의 85.7%가 문화다양성에 대한 이해에 도움이 되었다고 하였으며, 문화다양성에 대한 인식이 변화되었다는 응답도 마찬가지로 85.7%로 성북정보도서관 시범연수 참가자들은 교육의 효과에 대해 대체로 긍정적으로 판단한 것을 확인하였음.

□ 본 시범연수 교육과정의 만족도

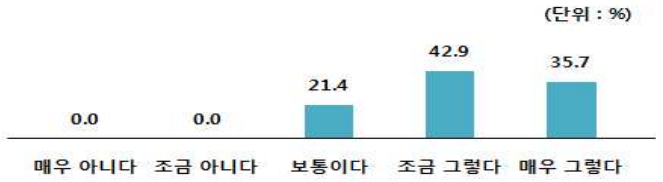
- 〈교육프로그램의 내용에 전반적으로 만족한다〉 문항에 대해서는 '매우 그렇다'는 35.7%(5명), '조금 그렇다'가 42.9%(6명)으로 대체로 만족하는 것으로 확인되었으며, '보통이다'는 14.3%(2명), '조금 아니다'가 7.1%(1명)이 응답함.

〈그림 4-13〉 만족도 조사 결과 - 교육 프로그램 내용 만족도(성북)



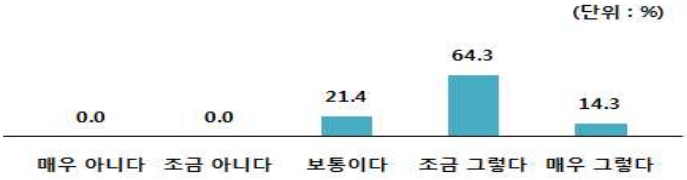
- 〈교육방식에 만족한다〉 문항은 '매우 그렇다' 가 35.7%(5명), '조금 그렇다'가 42.9%(6명), '보통이다' 21.4%(3명)으로 전반적으로 만족하는 것으로 확인함.

〈그림 4-14〉 만족도 조사 결과 - 교육방식 만족도(성북)



- 〈프로그램이 추가 진행될 경우 참여할 것이다〉 문항은 '매우 그렇다'가 14.3%(2명), '조금 그렇다'가 64.3%(9명), '보통이다'가 21.4%(3명)으로 대체로 추가 참여의사에 호의적으로 응답함.

〈그림 4-15〉 만족도 조사 결과 - 교육이 추가 진행될 경우 참여의사(성북)



□ 시범연수 참여자들의 기타 의견

- 성북정보도서관 시범연수 참가자들은 본 연수 프로그램에서 가장 좋았던 사항으로 먼저, 문화다양성 교육을 통해서 다양한 의견을 교류할 수 있었던 점을 꼽았음. 다양한 참여자들이 자연스럽게 어울리며 의견을 들어볼 수 있어서 좋았다는 의견들이 있었음.
- 또한, 참여형 프로그램에 직접 체험하면서 다양한 사람들과 함께 의견공유 및 창작활동 등을 경험한 부분에 대해서 긍정적으로 응답하였음. 스토리텔링 작업 등 접해보지 못했던 프로그램을 직접 만들고 행동하여 문화다양성을 이해하는 체험프로그램에 대해 긍정적으로 평가함.

〈표 4-15〉 만족도 조사 결과 - 긍정적인 부분에 대한 의견(성북)

분 류	연수 참여자 응답 내용
다양한 의견의 교류	- 청소년과 다문화에 대한 문화적 충격을 다시 한 번 느끼는 계기가 되었음 생각이 바뀌어야 된다는 것을 깨달음 - 사람은 다양하다는 생각을 깊게 했음 - 강의에서 모든 분들의 의견을 들어볼 수 있어서 좋았음 - 연령별로 접해보지 못했던 것들이 자연스럽게 어우러진 것 같아서 좋았음 - 정겨운 분위기속에 서로 간 어울릴 수 있는 교육
체험프로그램 직접 참여/체험	- 직접 체험하는 프로그램이라 더 즐거웠음 - 직접 만들고 행동하는 점이 좋았음 - 체험해볼 수 있는 기회를 직접 접했음 - 조별로 집단 참여 후 한 가지 이슈를 만들어내는 과정(웹툰 소개 및 제작 과정). 짤막한 이론 강의도 도움이 되었음 - 모르는 사람과 스토리텔링 작업을 하면서 사람들이 가진 재능을 발견하고 공감하는 기쁨을 가지게 된 것에 감사함 - 처음이라 많이 서툴렀지만 구성하는 과정이 좋았음

- 개선이 필요한 사항 및 추가적으로 다루어졌으면 하는 교육내용에 대해서는 이론과 강의에 대한 수요가 존재하였으며, 체험 프로그램의 경우에도 여러 가지 종류의 콘텐츠를 다루는 프로그램을 경험하고 싶다는 의견들이 제시되었음.

〈표 4-16〉 만족도 조사 결과 - 기타 개선이 필요한 부분에 대한 의견(성북)

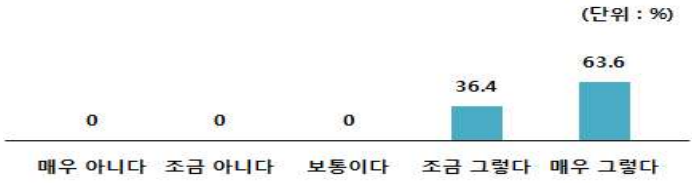
분 류	연수 참여자 응답 내용
이론/강의 부문	- 이론에 대한 더 많은 설명과 문화다양성 주제 논법 필요 - 교육내용이 규정되지 않은 상태로 다음의 개념들, 다양성, 문화, 차이 등이 추상적으로 남아 이론적인 접근은 전혀 이루어지지 않았음. 이런 관점에서 보면 다양성에서 나오는 충돌들, 갈등 등에 대해 적시되는 내용이 추가되어야 한다고 생각함.
체험 프로그램	- 실생활에서 다양한 문화를 접할 수 있는 것을 더 살렸으면 좋겠음 - 문화적인, 전통적인 놀이도 다루었으면 함 - 애니메이션은 문화다양성과의 연계성이 떨어지고 너무 아이들 프로그램 같으니 조금만 더 고급 프로그램이었으면 좋을 것
홍보	- 홍보를 활발하게 하여 다양한 분야의 주민 참여와 교육 횟수를 늘리면 좋을 것

다. 2차 시범연수 만족도 조사 : 안양문화예술재단

□ 본 교육을 통한 문화다양성 교육 효과

- 안양문화예술재단 시범연수 참여자들은 〈문화다양성을 이해하는데 도움이 되었다〉의 문항에 대해서 '매우 그렇다'가 63.6%(7명), '조금 그렇다'가 36.4%(4명)가 응답하여 시범연수 참여자들은 전반적으로 문화다양성을 이해하는데 도움이 되었다고 응답하였음.

〈그림 4-16〉 만족도 조사 결과 - 문화다양성을 이해에 도움(안양)



- 또한, 시범연수 교육을 통해서 〈문화다양성에 대한 나의 인식이 변화되었다〉에 대한 문항은 '매우 그렇다' 가 54.5%(6명), '조금 그렇다'가 45.5%(5명)로 참여자들은 스스로의 문화다양성에 대한 인식이 변화한 것으로 판단한 것을 확인함.

〈그림 4-17〉 만족도 조사 결과 - 문화다양성에 대한 인식 변화(안양)

- 안양문화예술재단 시범연수 참가자들의 교육 효과에 대한 만족도는 매우 높은 수준이었음. 또한 성북정보도서관에서의 시범연수 만족도보다는 안양문화예술재단의 시범연수가 다소 높아진 것을 확인할 수 있었는데, 이는 1차 시범연수(성북정보도서관)의 운영 경험과 참여자 만족도 조사 및 교강사진 의견을 검토하고 반영하여 프로그램을 보완한 결과가 반영된 것으로 예상됨.

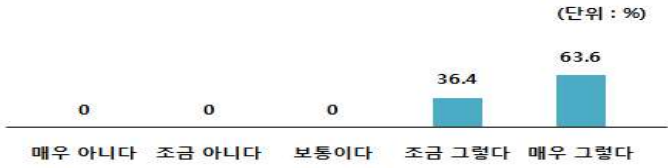
□ 본 시범연수 교육과정의 만족도

- 〈교육프로그램의 내용에 전반적으로 만족한다〉 문항에 대해서는 '매우 그렇다' 가 63.6%(7명), '조금 그렇다'가 36.4%(4명)가 응답하여 시범연수 참여자들은 전반적인 교육과정에 대해 높은 만족도를 나타냈음.

〈그림 4-18〉 만족도 조사 결과 - 교육 프로그램 내용 만족도(안양)

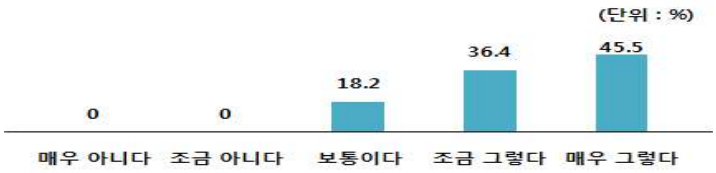
- 〈교육방식에 만족한다〉 문항은 '매우 그렇다' 63.6%(7명), '조금 그렇다'가 36.4%(4명)으로 교육방식 또한 전반적으로 만족하는 것을 확인함.

〈그림 4-19〉 만족도 조사 결과 - 교육방식 만족도(안양)



- 〈프로그램이 추가 진행될 경우 참여할 것이다〉 문항은 '매우 그렇다'가 45.5%(5명), '조금 그렇다'가 36.4%(4명), '보통이다'가 18.2%(2명)으로 대체로 추가 참여의사에 호의적으로 응답함.

〈그림 4-20〉 만족도 조사 결과 - 교육이 추가 진행될 경우 참여의사(안양)



□ 시범연수 참여자들의 기타 의견

- 안양문화예술재단 시범연수 참가자들은 본 연수 프로그램에서 가장 좋았던 사항으로 먼저, 다양한 세대의 다른 사람들의 생각을 들어볼 수 있고, 자신의 생각을 표현할 기회를 얻어 좋았다는 의견들이 있었음. 또한, 강의도 구체적인 이해를 할 수 있는 예시를 많이 보여준 점, 이론과 참여형 프로그램이 조합되어 재미있었다는 의견이 제시됨.
- 그리고 실제로 참여할 수 있는 내용과 콘텐츠를 만들거나 하는 등의 창작활동 등에 긍정적인 평가를 하였으며 창작활동을 통한 자신의 생각을 표현할 수 있는 점에 만족하는 등 유익하였다는 의견이 주로 도출되었음.

〈표 4-17〉 만족도 조사 결과 - 긍정적인 부분에 대한 의견(안양)

분 류	연수 참여자 응답 내용
교육 구성	- 구체적으로 이해의 예시 자료를 많이 보여주었음 - 이론적 설명과 참여형 프로그램 조합으로 재미있었고, 이해하기에 더욱 쉬웠음 - 다른 사람들의 생각을 알게 되었음. 그리고 함께 무언가를 만들어 얘깃거리를 만듦에 있어서 유익한 시간이었음 - 자신의 생각을 평소에 즐겁게 나타낼 수 있는 장이 없었는데, 참여를 하면서 즐거웠음 - 다양한 세대가 함께 참여한 점이 좋았음
체험 및 창작 프로그램 활동	- 이론으로 기초를 듣고 텃밭 활동으로 문화의 다양성을 요리를 통해 거부감 없이 수용할 수 있었음.수업 내용을 꼭꼭 씹어 내 것으로 만드는 활동이었음 - 처음에는 뭔지도 모르고 참여했는데 이렇게 상상력을 키워주고 직접 뭔가를 체험을 해서 많은 것을 배워 좋았음 - 특히 마지막 시간(다 좋았지만) 스토리텔링 작업에 본인이 직접 그림그리기와 연기에 참여함으로써 본인도 모르는 끼가 발견된 것 같아 좋았음

- 그러나 더 많은 사람들이 참여할 기회를 얻고 공유할 수 있도록 일회성이 아닌 지속적으로 프로그램이 운영될 필요가 있다는 의견이 주로 있었음. 또한, 구체적으로 프로그램이 다루어 이해도를 제고할 필요하다는 의견이 도출됨.

〈표 4-18〉 만족도 조사 결과 - 기타 개선이 필요한 부분에 대한 의견(안양)

분 류	연수 참여자 응답 내용
지속가능 필요	- 시간이 좀 더 길어서 구체적인 교육 프로그램이 깊이 있게 다루어질 필요가 있음 - 지속적인 활동이 이루어지도록 해야 함 - 더 많은 사람이 이런 프로그램을 누릴 기회를 가지면 좋겠음 - 다양성 활동을 편견이 또 생길만할 때에 자주 접해서 내 안의 습관처럼 되어있는 굳은 마음이 말랑해지도록 접할 기회가 많이 있길 바람
체험 프로그램	- 프로그램의 내용을 너무 모르는 상태로 시작하니까 처음엔 너무 당황스럽고 혼란스러우나 차츰 좋아지는 것 같아. 진행속도의 조정이 필요하 하다고 생각됨 - 갖고 있는 정보나 지식이 일천하여 잘 몰랐으며, 그냥 프로그램이 좋았음
홍보	- 교육의 홍보가 더 필요함

라. 연수 강사진 및 연계기관 의견

□ 연수강연자 의견

- 이번 시범연수의 대상이었던 '일반인'은 다소 포괄적이기 때문에 교육대상이 특화될 필요성이 있으며, 특정 기관·단체나 프로그램의 교육대상과 직접 연계하는 것이 보다 효과적일 수 있음.
- 시범연수를 본격적으로 실행하기 전에 문화다양성에 대한 교강사진 사전 워크숍을 진행하여 교육연수에 대한 이해도를 높이고 동시에 홍보 등 참여도를 높일 수 있는 방안이 제시되는 것이 적절할 것으로 판단됨.
- 교육을 일반인 대상으로 할 경우에 특히 중장년층은 교육에 대한 자신의 목적이나 관심사와 일치하지 않을 경우 참여 의지가 약하며 호응을 이끌어내기 어려운 측면이 있음. 때문에 일반인 대상에 대한 세분화가 중요할 것임.
- 약 2시간 정도의 참여수업으로는 교육 주제(예 : 세대문화 간 소통 등)에 따른 교육효과를 제고하기엔 부족한 부분이 존재함.

□ 시범연수 연계기관 의견

- 기관에서도 다른 문화다양성 사업을 실행해본 경험이 있으나 '문화다양성' 관련 주제로는 여전히 일반 대중의 관심과 참여유도가 어려운 현실이 있음. 특히 일회성 교육일수록 모객이 어려운 점이 존재함. 따라서 다회성 또는 정기적 교육이 효과가 높을 것으로 판단됨.
- 문화다양성 교육을 홍보함에 있어 일반인에게는 아직 공감대가 확대되지 못한 한계가 있어 보다 쉬운 주제와 흥미 있는 방식의 교육으로의 접근이 필요함.
- 보통은 교육 프로그램이 〈이론강연→체험과 참여활동〉 구성으로 구성되게 되는데 교육대상에 따라 교육 프로그램 구성을 다양하게 구성해도 좋을 것으로 생각됨. (예를 들면 참여집단 수요나 특성에 따라 체험활동을 통해 관심과 호응을 이끌어낸 후 이론 강연으로 교육 취지를 강조하는 방식)

마. 자문위원 의견

□ 문화다양성 교육의 취지를 전할 수 있는 교육의 실행이 필요함. 즉, 문화예술교육과 유사한 관점이거나 문화다양성에 대한 단순한 이해로 접근되어서는 안 됨. 또한 개인의 시각과 관점보다는 사회적 이슈로 다루어 문화다양성 관련 차별, 배제, 차이에 대한 인식을 분명히 하고 이와 관련한 실천과 행동의 변화를 교육한다는 점을 분명히 하면 좋을 것으로 판단됨.

□ 따라서 일상, 가정, 세대를 주제로 진행된 본 시범연수 교육 프로그램의 교육 모듈은 그 내용에 있어 다소 문화예술교육 및 교양 프로그램과의 차별성이 다소 약했다는 점을 재고할 필요가 있음. 같은 맥락에서, 프로그램에 대한 참여자의 단순 호응도나 만족도로 문화다양성 교육 효과를 평가하기엔 한계가 있음.

바. 시범연수 운영 시사점

□ 일반인 대상 문화다양성 교육 연수적용 가능성 확인

- 본 연구에서 개발한 일반인 대상 문화다양성 교육 커리큘럼과 모듈은 2회로 추진한 문화다양성 시범연수를 통해 실제 운영 가능한 교육 프로그램으로서 현장 적용 가능성을 확인하였음.
- 실제 교육 후 만족도 조사에서도 성북정보도서관 시범연수의 경우 86%, 안양문화예술재단 시범연수의 경우 100%가 문화다양성 교육의 효과(문화다양성의 이해도 상승, 문화다양성에 대한 인식 변화)에 있어 긍정적인 답변을 주었으며, 교육과정에 대한 만족도 부분(교육 내용 및 방식)도 대체로 긍정적으로 나타남(성북 79%, 안양 100%).
- 이는 본 시범연수를 위해 사전 수요조사를 진행, 연수 대상자들의 수요를 분석하고 그 결과를 반영한 연수 모듈 구성/운영함으로써 일정 정도 맞춤형 교육과정으로 문화다양성 교육을 추진하였기 때문이기도 함.

□ 이론 강의와 참여형 프로그램을 접목한 교수방법의 효과성 증명

- 문화다양성을 접할 기회가 많지 않은 일반인들에게 다문화와 구별되는 문화다

양성에 대한 개념 이해 교육은 중요한 부분이며, 체계적인 이론 강의는 주제의 어려움에도 불구하고 체험형 프로그램과 연결되면 효과적일 수 있음이 시범연수를 통해 드러났음. 실제로 이론 강의가 조금 더 비중 있게 구성되었으면 하는 연수 참여자들의 의견이 제시되기도 하였음. 교육 참여자들에 대한 현장 모니터링 및 만족도 조사를 통해서 일반 국민들도 문화다양성에 대한 체계적인 이론 강연에 대한 교육 수요가 존재하는 것을 확인함.

- 또한 시민의 정원과 미디어 스토리텔링 제작 등 체험 프로그램에 대한 만족도가 좋았던 점을 참고하면(대다수의 참가자가 긍정적인 답변 제시), 향후 문화다양성 교육 개발에 있어 다양한 문화적 요소와 예술 활동의 접목·활용에 대한 체계적인 접근과, 이론형 강의와 참여형 프로그램의 효과적인 프로그램 조합이 필요한 것으로 판단됨.
- 다만, 문화다양성 관련 행위 모듈인 시범연수 프로그램 (연극적 역할체험활동/미디어를 활용한 스토리텔링)에서 문화예술교육과 구분되는 문화다양성 교육으로서의 주제가 다소 분명하지 않은 한계가 존재하였음. 이를 보완하기 위해 효과적인 문화다양성 교육 모듈에 대한 체계적 개발과정이 지속적으로 수반되는 것이 중요함.

□ 세분화된 대상별 프로그램 개발 필요

- 일반인 대상 문화다양성 연수라고 하더라도 주부, 중장년 등 타깃 교육대상에 따라 관심사와 관심 정도, 선호하는 참여 방식, 교육에 대한 자세, 기대하는 교육 효과 등에 있어서 서로 다르게 나타남. 일반인이라는 광범위한 대상에 대한 접근에 한계가 있었고, 향후 명확한 타깃 대상을 선정하여야 교육설계가 용이하고 교육효과가 높을 것임.
- 이에 일반인이라는 포괄적 대상 설정이 아니라 세분화된 대상 구분과 그에 따른 대상별 문화다양성 교육 프로그램 개발이 필요함. 즉, 대상별 특성에 대한 보다 면밀한 이해와 이에 기반한 프로그램의 체계적 개발이 중요함.

□ 적극적인 홍보를 통한 문화다양성 인식 확산 필요

- 다문화와 문화다양성 관련 개념이 아직 낯설고 모호한 상태에서, 교원이나 행정인력 등과는 달리 문화다양성 교육에 대하여 특정한 목적의식이 드러나지

않는 일반인들을 대상으로 연수대상자를 모집하는 과정에서 어려움이 많았음.

- 현 시점에서는 일반인들의 문화다양성과 문화다양성 교육 필요성에 대한 인식 정도가 낮은 상태임. 그러므로 문화다양성에 대한 적극적이고 다각적 홍보를 통해 일반 국민들의 문화다양성 인식이 보다 확장될 필요가 있음.
- 이를 위한 문화다양성 교육 홍보는 딱딱하고 어렵지 않게 일상과 관련된 문화다양성 층위에서 접근하고 홍보하는 것이 보다 유용할 것이라고 판단됨.

□ 일반인 대상 문화다양성 교육의 지속성 필요

- 현재 국내에서는 일반인을 대상으로 하는 문화다양성 연수가 거의 부재한 상황이며, 생활 속에서 문화다양성을 이해하고 다양한 구성원들이 서로의 다양한 문화를 공유할 수 있는 장(場)으로서의 문화다양성 관련 학습 기회가 거의 없는 실정임.
- 이러한 현실에서 추진된 본 시범연수에서 비록 적은 수의 일반 시민이 교육에 참여했지만 주관식으로 진행된 연수 프로그램의 좋았던 사항 질문에 대해 다양한 문화적 배경을 가진 사람들이 한자리에 모여 문화다양성에 대한 개념을 이해하고 서로의 다양한 관점을 공유하고 소통하는 자리였다는 점에서 긍정적인 평가가 많았음.
- 이러한 이유로 일반인을 대상으로 하는 문화다양성 관련 연수에 대한 관심이 있는 일반인들의 참여 욕구를 확인할 수 있으며, 향후 체계적인 프로그램 개발과 함께 시민교육, 일상교육, 성인교양 강좌 측면에서 지속적으로 문화다양성 연수 프로그램이 진행되면 효과적일 것이라고 판단됨.

제3절 일반인을 위한 문화다양성 교육 가이드북 개발

1. 문화다양성 교육 가이드북 개발방향

□ 본 연구의 과업에는 일반인을 위한 문화다양성 교육 커리큘럼 개발과 시범연수 운영을 통해 도출된 성과를 매뉴얼북으로 발간하는 것이 포함되어 있음. 그런데, 문화다양성 교육 매뉴얼북을 기획하면서, 국내에서 추진된 일반인 대상 문화다양성 교육이 시작단계인 점을 감안, 매뉴얼북 개념보다는 가이드북 개념으로 좁혀 추진하도록 그 개발방향을 설정함.

□ 이에 따라 문화다양성 교육 가이드북은 현재 우리나라의 문화다양성 교육 현황과 관련 선행연구들, 그리고 시범연수 운영 경험 등을 통해 수집한 정보를 토대로, 국내 문화다양성 인식의 현황과 활용성, 기대효과 등을 종합하여 개발함. 또한 자문위원의 의견 및 매뉴얼 평가위원의 의견을 반영하여 수정·보완하였음.

〈그림 4-21〉 문화다양성 교육 가이드북 개발 프로세스

가. 사용자 설정

□ 문화다양성 교육 가이드북 개발에 앞서 본 가이드북을 활용할 사용자를 설정함. 본 연구가 일반인을 위한 문화다양성 교육 커리큘럼의 개발이지만 우리나라 저변에 문화다양성에 대한 인식이나 교육, 수요가 높지 않은 현실을 감안, 일반인을 가이드북의 직접 사용자로 설정하기보다는 향후 문화다양성 교육을 기획하고 운영할 기관 또는 매개자를 문화다양성 교육 가이드북의 1차 사용자로 설정하도록 함.

□ 이를 통해 문화다양성 교육 가이드북 1차 사용자인 문화관련 다양한 매개기관의

교육기획자 또는 문화활동가가 일반인을 대상으로 보다 양질의 교육을 제공할 수 있도록 개발된 교육 커리큘럼을 활용하고 사례나 예시 등을 참조하여 교육을 설계하는데 도움이 되도록 함.

나. 내용 구성

□ 문화다양성 교육 가이드북은 여러 가지 교육대상 중에서도 특정한 특성으로 분류될 수 없는 '일반인'을 대상으로 문화다양성 교육·연수를 실시하고자 하는 기관이나 매개자에게 가이드 역할을 수행하는 참고 자료로 제작하되, 연구진이 수행한 실제 교육설계 및 운영 경험 및 사례를 반영하여 교육설계과정에 대한 가이드와 다양한 실행사례 제시하도록 함.

□ 특히, 문화다양성 교육 커리큘럼 관련해서 표준화된 학습안이 아니라 다양한 특성을 가진 교육 현장에서 참고할 수 있는 문화다양성 교육내용의 지침과 가이드 라인 성격의 내용으로 유연하게 구성하도록 함.

□ '일반인을 위한 문화다양성 교육 가이드북'의 구체적 내용 구성에는 먼저 문화다양성 관련 개념과 문화다양성의 주요 키워드 및 관련 사회적 이슈, 문화다양성 교육과 정책 현황 등을 수록하여 교육설계자들의 이해를 돕는 관련 이론 및 정보를 수록함.

- 문화다양성 정의, 교육의 개념, 교육 방향, 핵심 가치, 기본원리 등을 정리함.
- 문화다양성 교육 커리큘럼 개발 및 시범연수 운영 결과를 중심으로 주요 내용을 소개하되, 일반인의 눈높이에 맞게 재구성함.

□ 또한, 문화다양성 교육 커리큘럼 개발 프로세스에 대한 전반적인 설명을 포함, 문화다양성 교육의 궁극적 목표인 간(상호) 문화적 역량(소통과 공존), 낯설음과의 만남 등의 큰 방향성 안에서 기본적인 교육 계획의 틀을 제시하고, 시범연수의 사례를 추가하는 방식으로 제작함.

□ 교육자 및 연수자들이 문화다양성의 개념이나 주제들을 보다 쉽게 이해하고 수업활동으로 연결시키는 데에 도움이 될 수 있도록 문화다양성 교육 현장에서의 구체적인 사례를 제시함. 또한 가이드북 활용방법 및 유의사항 등을 간략하게 제시하며, 사용자들이 보다 쉽게 내용을 이해할 수 있도록 내용 구성 및 디자인을 간략화·스토

리텔링화 하도록 함.

- 일반인의 문화다양성 및 관련 교육에 대한 인식과 수요가 낮은 상황이므로 왜 일반인을 대상 문화다양성 교육이 중요한지에 대한 쉬운 설명을 제시함. 문화다양성 관련 개념 설명과 함께 생각을 정리하거나 확장할 수 있도록 예시, 질문, 이야기 혹은 활동자료 등을 내용 전개과정 사이에 편집/구성함.

다. 차별성

- 본 가이드북 개발의 가장 큰 차별성은 문화다양성 교육의 개념, 핵심 가치, 커리큘럼 및 모듈 구성의 기본원리 등에 대한 이론적 내용으로 끝나는 것이 아니라, 문화다양성 교육 시범연수 운영 과정 및 결과를 토대로 일반인의 눈높이에 맞게 교육을 기획하고 설계하는 실제적 과정을 담았다는 점임.
- 교육대상자들의 관심사에 대한 수요조사, 현실적인 제반 여건, 커리큘럼 및 모듈 기획 및 설계, 강사진 섭외, 교육내용 협의, 홍보와 모객, 교육 프로그램 실행 등의 기획자가 참고 또는 보완하여 적용해볼만한 경험적 측면의 사례를 기반으로 내용을 구성하였음.

라. 가이드북 배포계획

- 우선적으로는 국내에서 문화다양성 교육추진이 필요한 주요 매개기관(지역문화재단, 문화예술교육센터, 다문화교육센터 등)을 중심으로 본 가이드북을 배포함. 또한 문화다양성 교육 가이드북이 필요한 다양한 현장과 수요자들에게 효과적으로 활용될 수 있도록 민간, 학계 등 관련기관에도 적절히 배포함.
- 또한 발주처 및 연구진과 자문위원 등 전문가의 의견을 수렴하여 가이드북의 활용도를 높이기 위해 유사 교육 및 사업 등이 활발하게 운영되고 있는 기관을 중심으로 우선순위를 선정하여 추가적으로 배포함.

2. 문화다양성 교육 가이드북 세부내용 구성

- 문화다양성 교육 가이드북의 세부내용은 앞서 제시한 가이드북 개발방향에 따라 일반인을 위한 문화다양성 교육의 개발과 활용에 대한 내용을 담되, 가이드북 사용자를 문화다양성 교육 관련 매개기관 및 교육기획자를 대상으로 구성함.
- 일반인을 위한 문화다양성 교육 가이드북의 세부내용은 다음 표와 같이 5개의 대분류, 즉 1) 문화다양성의 이해, 2) 문화다양성 교육의 핵심 가치, 3) 문화다양성 교육 프로그램 개발원리, 4) 문화다양성 교육 설계, 5) 문화다양성 교육 실행사례로 분류하여 각각의 세부 내용으로 구성함.

〈표 4-19〉 문화다양성 교육 가이드북 세부내용 구성

대분류		세부내용	
1	문화다양성의 이해	1-1	국제사회의 문화다양성 현상
		1-2	문화다양성 개념
		1-3	문화다양성 협약
2	문화다양성 교육의 핵심 가치	2-1	문화다양성 교육 개념
		2-2	문화다양성 교육과 정책 현황
		2-3	문화다양성 교육 목표와 핵심 가치
3	문화다양성 교육 프로그램 개발원리	3-1	문화다양성 교육 프로그램 개발방향
		3-2	문화다양성 교육 프로그램 개발 프레임
		3-3	문화다양성 교육 교수학습방법
		3-4	일반인을 위한 문화다양성 교육 커리큘럼
4	문화다양성 교육 설계	4-1	일반인 대상과 주제에 따른 교육설계
		4-2	교육 설계 과정
5	문화다양성 교육 실행사례	5-1	‘문화다양성을 바라보는 시각’사례
		5-2	‘시민의 정원’사례
		5-3	‘응답하라! 꽃중년’
		5-4	‘마음을 여는 기술’ 사례
		5-5	‘다양성과 창의성 : 서로의 폭 좁히기’ 사례
		5-6	‘너-나-우리 움직임을 위한 소통’ 사례

제4장 일반인대상 문화다양성 교육 시범연수 운영 및 모니터링

1) 문화다양성 이해

– 국제사회에서의 문화다양성 현상을 짚어보고, 문화다양성 개념, 문화다양성 협약, 우리나라의 문화다양성 관련 법 등 현황 등 국내외 문화다양성 흐름에 대한 전반이고 기초적인 지식과 정보를 제공함.

2) 문화다양성 교육의 핵심 가치

– 문화다양성 교육의 개념과 문화다양성 교육 및 정책현황에 대한 정보를 제공하고, 이를 기반으로 문화다양성 교육의 목표와 핵심 가치에 대해 이해할 수 있도록 함.

3) 문화다양성 교육 프로그램 개발 원리

– 문화다양성 교육 프로그램의 개발방향을 설정하는 법, 교육 프로그램의 개발 프레임 적용을 통한 프로그램 설계 방향, 문화다양성 교육 교수학습법에 대한 소개, 그리고 일반인을 위한 문화다양성 교육 커리큘럼 개발 등의 구체적 교육 자료를 수록함.

4) 문화다양성 교육 설계

– 일반인을 대상으로 대상의 특징과 관심사를 반영한 주제 등에 따른 교육을 설계하는 방법과 교육설계와 관련한 일련의 과정을 수록함.
  - 교육과정 개발 체계
  - 교육목표 및 핵심개념
  - 문화다양성 교육구성의 기본원리
  - 주제와 세부 커리큘럼 구성
  - 교수방법 (문화예술 요소 활용한 각 영역(모듈)별 활용 예시)
  - 계획 단계, 교사의 역할, 교육대상별 특징 및 주요 사항
  - 수업설계 팁 & 체크리스트
  - 교육대상별 특징 및 주요사항

제4장 일반인대상 문화다양성 교육 시범연수 운영 및 모니터링

5) 문화다양성 교육 실행 사례

- 그간의 시범연수 운영 경험을 토대로 다양한 교육 실행 사례를 수록하여, 교육 설계와 기획에 참고가 될 수 있도록 함.

□ 가이드북 디자인

- 휴대성을 높이고 디자인적 요소를 가미하여 가로 180mm, 세로 230mm, 페이지 100 페이지(50장) 이내의 가이드북 형태로 디자인 함.

〈그림 4-22〉 2014 문화다양성 교육 가이드북 디자인

제5장

연구결과 및 제언

제1절 : 연구 결과
1. 연구 성과
2. 연구 한계

제2절 : 일반인 대상 문화다양성 교육을 위한 제언
1. 장기적 관점에서의 문화다양성 교육사업 추진
2. 문화예술을 매개로 한 문화다양성 교육 프로그램 지향

제3절 : 일반인 대상 문화다양성 교육 커리큘럼 및 가이드북 활용방안
1. 문화다양성 교육 커리큘럼 활용방안
2. 문화다양성 교육 가이드북 활용방안

제5장 연구결과 및 제언

제1절 연구 결과

1. 연구 성과

□ 보다 넓은 범주의 문화다양성 교육 개념 정립

- 본 연구에서는 문화다양성 교육 관련 선행연구 등을 기반으로 일반인을 위한 보다 넓은 범주의 문화다양성 교육 개념을 정립하였음. 이를 통해 기존 다문화 담론에 국한되지 않은 넓은 범주의 문화다양성 개념 정립의 기반을 구축함.
- 즉, 문화다양성 교육 개념 정립에 있어, 2005년에 제정된 〈문화적 표현의 다양성 보호와 증진 협약〉에서 제시하고 있는 문화다양성 개념을 전반적으로 수용하면서, 기존 한국에서 추진되었던 '소극적 개념의 다문화주의' 개념을 넘어 우리 사회를 구성하는 문화 간 다양한 차이들의 갈등과 공존, 상호존중과 보존 그리고 다양한 형태의 문화적 표현 및 향유라는 관점으로 폭넓은 문화다양성의 개념을 정립함.

□ 일반인을 위한 문화다양성 교육 커리큘럼 및 모듈의 개발

- 문화다양성 교육 관련 선행연구와 본 연구를 위한 시범연수자 대상 수요조사 결과를 바탕으로 일반인이라는 다소 포괄적 교육대상의 특성을 반영한 문화다양성 교육 커리큘럼 및 세부 모듈을 개발함.
- 선행연구에서 개발된 문화다양성 교육 커리큘럼이 행정인력, 기업종사자, 문화시설 종사자, 교원 등 타깃화된 대상을 염두에 두었던 것에 비해 본 연구에서는 국민 일반을 위한 문화다양성 교육 커리큘럼을 개발함으로써 일상 생활 속에서 문화다양성 관련 인식 확산을 도모할 수 있는 문화다양성 교육의 토대를 만들었다고 할 수 있음.
- 문화다양성 교육 시범연수를 위해 일반인에 대한 수요조사를 통해 실질적 관심과 요구를 파악하여 커리큘럼에 반영했고, 특히 연극적 요소를 가미한 체험 프로그램이나, 디지털 콘텐츠를 이용한 스토리텔링과 콘텐츠 메이킹 등의 다양한 문화·예술적 접근법을 활용하여 시범연수 모듈에 적용하는 등 교수학습법에도 새로운 해석과 창작을 유도할 수 있는 교육 프로그램을 개발하였음.

제5장 연구결과 및 제언

□ 일반인 대상 문화다양성 교육 시범연수 운영 및 모니터링

- 본 연구를 통해 개발한 문화다양성 교육 커리큘럼 및 모듈을 실제 일반인 대상으로 시범연수로 운영하고, 교육 성과 및 과제에 대한 현장 모니터링을 진행함. 즉, 성북문화재단, 안양문화예술재단과의 협력을 통해 2차에 걸친 시범연수 프로그램을 운영, 이를 토대로 일반인 대상 문화다양성 교육 실효성을 제고함.
- 또한 시범연수의 과정 전반에서 도출된 이슈 즉, 교육현황 분석, 전문가 의견 등을 수렴하여 커리큘럼에 반영함으로써 향후 현장 활용도를 높이고자 했음. 이러한 맥락에서 1차 시범연수 운영 이후 도출된 이슈를 2차 시범연수에 수정·보완하여 반영하였고, 이를 통해 교육대상에 적합한 이론적·실천적 문화다양성 교육 커리큘럼 개발 및 적용도를 높이고자 하였음.

□ 일반인을 위한 문화다양성 교육 가이드북 개발 및 배포

- 본 연구에서 개발한 일반인을 위한 문화다양성 교육 커리큘럼과 시범연수 성과를 종합적으로 검토하여, 일반인 대상 문화다양성 교육을 위한 가이드북을 개발하였음. 일반인을 위한 문화다양성 교육 가이드북은 그 1차 사용자를 문화관련 매개기관 및 인력으로 설정하였고, 이에 따라 국내 주요 문화매개기관 등에 배포함.
- 문화다양성 교육 가이드북에는 국민 일반과 공유할 필요성이 있는 문화다양성 교육의 개념, 정의, 방향, 핵심 가치, 기본원리 등에 대한 내용을 포함하고 있음. 또한 일반시민들이 일상생활에서 알아야하는 최소한의 문화다양성 관련 이해를 높이는 방식에서 그치는 것이 아니라, 문화다양성 교육 커리큘럼 개발 및 시범연수 운영 과정 및 사례 들을 제공하여 문화다양성 교육을 기획, 진행할 문화매개기관, 교육기획자가 일반인의 눈높이에 맞게 교육을 기획 및 설계하는 과정의 내용을 참고할 수 있도록 하였음.
- 아직 문화다양성 저변이 확대대지 않은 우리나라의 현 시점에서 문화다양성 교육 개념, 프로그램 활용 등의 가이드북 개념의 매뉴얼을 제작하여 일반인의 관심사에 대한 수요조사 단계부터, 교육 목표 설정, 커리큘럼 및 모듈 개발, 강사진 섭외, 홍보와 모객, 교육 프로그램 실행 등의 기획자가 참고할 만한 유용한 정보를 제공하도록 하였음.

2. 연구 한계

- 본 연구에서는 일반인을 대상으로 보편적으로 실행할 수 있는 문화다양성 교육 커리큘럼을 개발하고, 수요조사를 통해 일반인 교육대상의 수요 및 특성을 반영한 운영 모듈로 구체화하여 시범연수를 진행하였음.
- 그러나 한국에서 문화다양성 관련 국민 일반 인식이 아직은 미약한 상황이며, 관련 정책도 정부로부터 민간으로 하향식으로 추진되고 있는 초기단계여서, 본 연구에 주어진 기간 동안 일반인이라는 포괄적인 대상에 적합한 커리큘럼을 개발하여, 일반인 대상 문화다양성 교육 모듈을 체계적으로 검증하기에 매우 한계적이었음.
- 또한 이러한 여건 속에서 수요조사를 통해 선정된 '학부모(주부)'와 '중장년층' 시범연수 대상은 다소 제한된 일반인 수요를 반영하고 있으며, 문화다양성 교육에 대한 국민 일반의 전반적 수요를 대변하고 있지는 않음. 때문에 본 연구를 통해 실행된 시범연수의 결과가 일반인을 위한 보편적인 문화다양성 교육 사례로 참조될 경우 한정된 대상의 특수성이 성급하게 일반화되어 반영될 우려가 존재함.
- 실제, 시범연수 운영시 일반인 교육 수요자의 문화다양성에 대한 낮은 관심도, 일반인 대상에 대한 교육생 모객의 어려움, 충분하지 않은 시범연수 기간 및 교육시간 등 운영상의 현실적인 제한 여건으로 인해 일반인 대상에 대한 폭넓은 교육운영을 진행하지 못한 한계가 존재함.
- 향후 일반인을 위한 문화다양성 교육 프로그램의 체계적 운영을 위해서는 포괄적 일반인 대상이 아니라 세분화한 대상 구분이 필요하며, 세분화된 다양한 계층의 대상에 맞는 교육 프로그램 개발과 모듈의 운영에 대한 체계적인 연구와 시범사업이 필요함. 이를 위해서는 문화다양성에 대한 일반인 저변 인식 확대와 다양한 현장에 대한 실태조사 및 현장으로부터의 수요조사 등 일반인 대상에 대한 기초연구가 보다 체계적으로 추진될 필요가 있음.

제5장 연구결과 및 제언

제2절 일반인 대상 문화다양성 교육을 위한 정책 제언

1. 장기적 관점에서의 문화다양성 교육사업 추진

가. 문화다양성 인식 확산과 교육 토대 마련을 위한 단계적, 체계적 교육 추진 필요

□ 한국사회는 다문화사회 형성에 있어 특수한 성격을 띠고 있어 문화다양성 관점의 정책이 제도적으로 그 기능을 하지 못하고 있는 상황임. 기존의 다문화정책은 실질적으로는 파편적이고 동화주의적 관점을 취해오고 있는데, 실례로 '재한외국인의 처우에 관한 법률'과 '다문화가족지원법'과 같이 기능적인 관점이나 다문화인구의 극히 일부에 제한된 대상을 위한 복지정책으로 한정된 경우가 대부분임[65].

□ 또한 이러한 다문화환경 속에서 문화다양성에 대해 대부분 다문화로 이해하는 경우가 많은데, 다문화는 그 용어 자체에 대한 왜곡된 인식도 바로잡아야 할 사회적 문제이지만, 이에 앞서 문화다양성의 다양한 영역 중의 하나라는 점을 이해하고 문화다양성에 대한 보다 폭넓은 인식이 선행되어야 할 것임.

□ 최근 들어 "문화기본법"이 시행(2014년 3월 31일)되고 이어서 "문화다양성 보호와 증진을 위한 법률"이 시행(2014년 11월 29일)됨에 따라 사회 전반에서 진정한 다문화사회에 대한 인식과 문화다양성의 개념과 가치 확산을 위한 본격적인 움직임이 국가적 정책으로 추진되고 있음.

□ 그러나 우리 사회는 급속한 다문화사회로의 이행을 경험하였음에도 불구하고 현재 정부 차원에서 문화다양성 사업이 추진되고 있는 세계 65개국의 사례와 비교해봤을 때, 일반 국민의 문화공존의식은 유럽 등 다른 나라에 비해 여전히 낮은 수준이며 문화다양성에 대한 개념 이해와 공감도가 상당히 낮은 것이 현실임[66].

□ 이러한 여건을 감안했을 때, 일반인을 위한 문화다양성 교육은 문화다양성에 대한 이해와 공감을 이끌어낼 수 있는 초급단계부터 보다 다양한 문화다양성 현상을 이해하고 긍정적인 태도변화를 유도할 수 있도록 점차적으로 심화되는 중급-고급

65) 홍기원(2013). 「실천적 관점에서의 문화다양성 정책의 역할과 과제」, 『2013 문화다양성 정책공감 및 성과공유행사-문화다양성 공유공감』, 한국문화예술교육진흥원, p.57.

66) 2014년 문화다양성 정책공감 및 성과공유 포럼 - 문화어울林 토론 중 발의된 내용을 인용함.

단계로의 체계적인 교육으로 설계되어야 할 것임. 이를 위해서 장기적 관점의 문화다양성 교육 추진계획이 정책적으로 수립될 필요가 있음.

□ 문화다양성 교육의 본질적인 목표는 단순한 이해 차원에서 그치는 것이 아니라 문화다양성의 긍정적인 효과와 가치를 인식하고 주체적으로 사회 안에서 문화다양성을 실천할 수 있는 행동의 변화를 이끌어내는데 있으며 이를 통한 간(상호적) 문화역량 강화를 추구하고 있음. 이러한 문화다양성 교육 목표를 실현하기 위해서는 문화다양성 인식 확산을 위한 개인 영역의 초급단계 교육의 보편화와 보급이 바탕이 되어야 할 것이며, 이러한 과정이 없이는 공동체적, 사회적 관점에서의 폭넓은 문화다양성 인식 제고에 도달할 수 없음.

□ 따라서 본 연구에서 개발한 초급-중급-고급단계 교육 커리큘럼과 일반인에게 체감도가 높은 순서로 제시된 문화다양성 교육의 8가지 핵심주제를 적절하게 활용하여 단계적이고 체계적인 문화다양성 교육을 실행하고 보급할 것을 제안함.

나. 체계적이고 충분한 연수 운영을 통한 문화다양성 인식 확대 및 교육 토대 마련

□ 2012년부터 현재까지 정부 차원에서 추진해온 문화다양성 교육은 특정 대상(초중등교원, 행정인력, 기업종사자, 문화예술기반시설 종사자 등)을 중심으로 교육 커리큘럼이 개발되고 그에 따른 시범연수가 운영되어왔음. 2014년에도 이와 같은 맥락에서 일반인으로 교육 대상을 확장하였고, 본 연구를 통해 개발된 일반인을 위한 문화다양성 교육 커리큘럼을 기반으로 시범연수가 운영되었음.

□ 문화다양성 교육의 효과성을 검증하고 그를 통한 사회 전반의 변화를 이끌어내기 위해서는 무엇보다 장기간의 체계적인 교육과 실행과정이 수반되어야 함. 그러나 현재 진행되는 단기간의 교육 커리큘럼 개발과 일회적인 시범연수로는 문화다양성 교육의 효과와 영향력을 제대로 이끌어내는데 한계가 있음.

□ 따라서 본 연구를 통해 개발된 교육 커리큘럼을 중심으로 여러 층위의 다양한 일반인 대상에 대한 장기간에 걸친 지속적인 연수 프로그램 추진을 시도할 것을 제안함. 보다 효과적인 교육 운영을 위해 문화예술기관과의 중장기 협력을 통해 공동 프로젝트로 운영하는 것이 좋은 방법이 될 것임.

□ 또한 실행된 문화다양성 교육 연수에 대한 평가조사를 일정 기간 꾸준하게 운영함으로써 일반인 대상에 맞는 교육 커리큘럼의 실행 모델을 구축해 나가는 것이 필요함. 이 과정을 통해서 문화다양성 교육 콘텐츠 관련 아카이빙을 구축할 수 있을 것이며 다년간에 걸쳐 축적된 노하우를 통해 교육의 주제, 대상별 접근 방법, 교수방법 등 문화다양성 교육의 질적 향상을 꾀할 수 있을 것임.

다. 문화다양성 교육 교강사진 발굴 및 전문역량 강화 지원

□ 문화다양성 교육은 교육을 실행하는 교강사진의 역량에 따라 교육의 효과가 다르게 나타날 수 있으므로 문화다양성 교육을 위한 전문적인 교강사진을 구축하고 체계적인 관리와 평가 시스템을 통해 교강사진의 전문역량을 강화하는 것이 무엇보다 중요함.

□ 이를 위해서는 문화다양성 교육 교강사진을 다양한 차원에서 발굴하여 전문역량으로 조직하는 것이 선행되어야 하며, 이를 위한 정책적 지원체계를 마련할 필요가 있음. 즉, 향후 정책적으로 추진할 다양한 유형의 문화다양성 연수운영과 교강사진 발굴 및 전문역량 강화체계를 효과적으로 연계하는 전략이 필요함.

□ 실례로 문화다양성 교육연수의 모니터링 단계에서 교육대상에 대한 만족도조사와 더불어 교육을 기획하는 기관, 교육기획자 및 교강사진의 만족도조사를 진행하여 전체 모니터링 결과를 공유하고 그를 통해 도출된 결과물을 다시 교육설계에 반영하는 과정이 필요할 것임.

2. 문화예술을 매개로 한 문화다양성 교육 프로그램 활성화

- 사회 전반에 문화다양성의 개념과 가치가 확산되기 위해서는 "문화·예술적 관점"에서의 교육방법을 설계하는 것이 보다 효과적이며 문화다양성의 본질적인 의미를 가장 잘 전달할 수 있는 방법임. 영국의 예술교육 전문가 앤 뱀포드(Ann Bamford)에 따르면, 예술교육의 효과의 가장 중요한 요소들을 '협력', '존경', '책임', '관용', '감사'로 설명하고 있는데 이 다섯 가지 요소들은 문화다양성이 갖는 차이와 갈등을 조절할 수 있는 덕목들임[67].
- 최근 들어 문화다양성 교육에 있어 문화예술교육의 효과에 대한 많은 연구들이 추진되고 있는데, 연구결과를 살펴보면 삶의 과정으로 이해되며 인간의 감성을 자극하여 서로간의 공감대를 형성하는 예술 본연의 특성이 특히 문화적 다양성에 대한 민감성과 자아존중감 증진 등에 효과적임을 강조하고 있음[68].
- 또한 예술교육의 다양성과 전위성, 실험성을 일반 국민에게 전파하는 것도 문화다양성의 사회적 확산을 위해서 중요함. 문화다양성의 기본 정신은 우리 사회에서 다양한 문화들이 공존할 수 있도록 하는 것이며 따라서 일반인의 문화적 감수성과 문화수용력 향상을 위해 음악, 연극, 미술, 전통문화 등의 다양한 예술을 매개로 문화다양성 교육이 설계되는 것이 바람직함.
- 오래전부터 문화다양성 교육이 활발히 추진되고 있는 유럽 등 다른 나라의 경우, 문화다양성 교육을 중장기적인 관점의 예술교육으로 추진하고 있음. 그런데, 이러한 관점의 교육 설계시 문화다양성 교육과 문화예술교육이 결합할 때 발생할 수 있는 문제들에 대한 성찰이 뒷받침되고 있음을 이해할 필요가 있음.
- 즉, 이러한 교육 설계에서는 문화예술을 통하여 문화다양성을 어떻게 실천적으로 구현할 수 있는가에 대한 근본적인 문제를 다루면서 동시에 일반적으로 행해지는 문화예술교육과 명확히 구별하고 있다는 점을 주목할 필요가 있음.

---

67) 이동연(2013). 「다양한 문화가 공존하는 사회, 문화다양성 정책의 역할과 과제」, 『2013 문화다양성 정책공감 및 성과공유행사-문화다양성 공유공감』, 한국문화예술교육진흥원, p.50.

68) 권유경·정여주 (2009). 「집단미술치료가 여성결혼이민자의 문화적응 스트레스와 자아존중감에 미치는 효과」, 『재활심리연구』, 16(2), pp.173-191 ; 황정현 외(2009). 『문화예술교육 교육과정 개발을 위한 기초 연구』, 한국문화예술교육진흥원.

제5장 연구결과 및 제언

- 미국의 경우 다문화예술교육은 예술교육의 일환으로 예술교과목을 활용하여 교육 시스템 내에서 다문화교육을 실시하는 것을 의미함[69]. 우리 사회에서 추진하는 문화다양성 교육 또한 같은 맥락에서 참조할 수 있음. 이 경우, 문화다양성 교육을 통해 무엇을 전달할 것인가, 무엇을 목표로 가르칠 것인가, 누가 가르칠 것인가, 어떻게 가르칠 것인가 즉, 교육의 주제와 내용, 교육 목표, 교강사진, 교수방법 등에 대한 성찰과 철저한 준비가 전제되어야 할 것임.
- 문화예술을 활용한 문화다양성의 교육에서 그 주제와 내용이 명확히 설계되지 못할 경우 문화적 대상물에 대한 경험 수준의 단순 체험활동으로 비춰지거나 창작행위만을 독려하는 수준으로 제한될 수 있음. 따라서 예술을 매개로 하는 문화다양성 교육은 그 문화적 배경, 맥락에 대한 이해를 증진시키는 충분한 자료와 정보를 바탕으로 전문적인 교육설계 과정에 기초해 추진하는 것이 바람직함.
- 현재 문화다양성 정책은 정부의 여러 부처에서 추진되고 있는데 대부분의 정책이 여전히 협의의 다문화정책을 벗어나지 못하는 한계를 보여주고 있을 뿐 아니라 이주민을 대상으로 정책방향이 치중되면서 유사하거나 중복되는 정책이 진행되고 있음. 이러한 현실 속에서 문화체육관광부와 한국문화예술위원회가 추진하는 문화다양성 교육 사업은 타 부처의 정책 영역에서 다루어지는 문화다양성 관련 사업들과 차별화되어야 할 것임.
- 그러기위해서는 문화·예술이라는 프리즘을 통해 문화다양성을 바라보는 관점을 유지하는 것이 중요할 것이며, 문화·예술을 매개로 하는 문화다양성 교육을 통해 사회 전반에 문화다양성의 풍요로운 가치를 확산하고 문화다양성에 기반을 둔 다양한 실천의 토대를 만들어갈 것이라 기대함.

69) 홍기원(2013). 「실천적 관점에서의 문화다양성 정책의 역할과 과제」, 『2013 문화다양성 정책공감 및 성과공유행사-문화다양성 공유공감』, 한국문화예술교육진흥원, p.59.

제3절 일반인 대상 문화다양성 교육 커리큘럼 및 가이드북 활용방안

1. 문화다양성 교육 커리큘럼 활용방안

- 본 연구에서 제시하는 일반인을 위한 문화다양성 교육 커리큘럼은 “문화에 대한 이해를 바탕으로 문화다양성의 수요가 증가하는 원인과 양상을 파악하고 다양한 문화에 대한 감수성과 존중하는 태도를 길러 문화적 공존을 실천하는 것”을 목표로 개발되었으며, 궁극적으로는 개인의 “간(상호적) 문화역량 강화”를 지향함.
- 본 연구의 문화다양성 교육 커리큘럼은 문화다양성 교육의 8가지 핵심 키워드를 제시하고 있으며, 또한 일상생활 속에서 접하는 문화다양성 현상에서부터, 도덕적 가치로서의 문화다양성 나아가 사회적 문제로 다루어지는 문화다양성의 현상에 대해 다각적으로, 점증적으로 접근할 수 있도록 문화다양성의 영역을 「개인 영역」, 「공동체 영역」, 「국가와 세계 영역」으로 설정하여 개발하였음.
- 따라서 일반인을 대상으로 문화다양성 교육을 기획하고 준비하는 문화기관이나 문화기획자는 다양한 방법 – 대상별, 주제별, 교육수준별 – 으로 본 연구의 문화다양성 교육 커리큘럼을 활용할 수 있음. 특히 교육의 설계는 일반인 교육대상과 대상별 문화다양성 인식과 경험 수준에 따라 다양한 교육설계가 가능함.
- 일반인을 대상으로 문화다양성 교육을 기획하는 첫 번째 방법으로는 본 연구에서 제시하는 문화다양성의 8가지 핵심 키워드를 중심으로 개발된 개인영역(초급단계)을 문화다양성 교육의 〈기초과정〉으로 시작하는 것이 바람직함. 문화다양성 교육 〈기초과정〉으로서 본 개인영역(초급단계) 커리큘럼은 문화다양성 교육에서 가장 많이 회자되는 이슈인 핵심 키워드를 선별, 일반인에게 익숙하고 친숙한 주제부터 사회적 이슈, 정책적 이슈까지 일반인의 체감도 순대로 순차적으로 문화다양성 주제에 접근할 수 있도록 설계되었음.
- 이러한 맥락에서 문화다양성 개념을 접한 경험이 적은 일반인 대상으로 8가지 주제에 대한 초급단계(개인 영역)를 실행하고, 문화다양성 교육을 접해본 경험이 있거나 문화다양성에 대한 단순한 이해를 넘어 사회적 이슈로서의 문화다양성 현상을 파악하고 문화다양성 가치 확산을 위한 실천을 하고자하는 교육대상에게는 8가지

주제에 대한 중급단계(공동체 영역), 고급단계(국가와세계 영역)를 차례대로 진행하는 것을 추천함.

〈표 5-1〉 문화다양성 교육 커리큘럼 활용방안 1

교육 키워드	초급 (개인영역)
1. 생활문화	관점
2. 세대	관점
3. 지역	관점
4. 젠더	지식
5. 예술	지식
6. 인종(민족)	행위
7. 전통	행위
8. 소수자	관점

교육 키워드	중급 (공동체 영역)
1. 생활문화	지식
2. 세대	행위
3. 지역	행위
4. 젠더	관점
5. 예술	관점
6. 인종(민족)	지식
7. 전통	지식
8. 소수자	관점

□ 일반인을 대상으로 문화다양성 교육을 기획하는 두 번째 방법은 교육대상별 수요 및 교육을 실행하는 지역의 특성에 따라 적합한 문화다양성 키워드를 선별하여 교육을 설계하는 것임.

□ 예를 들어 '이주민과 사회적 취약계층의 차별과 소외'가 사회적 이슈로 부각되는 지역의 경우, 다음과 같이 지역, 인종(민족), 소수자 등 그 지역의 사회적 환경과 연관이 깊은 주제를 2~3가지 선택하여 주제별 각 교육영역으로 구성된 교육 프로그램으로 설계가 가능함.

〈표 5-2〉 문화다양성 교육 커리큘럼 활용방안 2-A

교육 키워드	초급(개인 영역)	중급(공동체 영역)	고급(국가와 세계 영역)
3. 지역	관점	지식	행위
6. 인종(민족)	지식	행위	관점
8. 소수자	행위	관점	지식

□ 또한 학교밀집 지역으로 학부모(주부층)가 문화다양성 교육의 주요 타깃 대상인

문화기관인 경우, 생활문화, 세대, 예술 등 가정공동체 안에서나 주변 환경 속에서 체감할 수 있는 문화다양성 주제를 선택하여 교육 수준에 따라 초급-중급-고급 단계를 순차적으로 실행하는 방법으로 교육 커리큘럼을 활용할 수 있음.

〈표 5-3〉 문화다양성 교육 커리큘럼 활용방안 2-B

교육 키워드	초급(개인 영역)	중급(공동체 영역)	고급(국가와 세계 영역)
1. 생활문화	관점	지식	행위
2. 세대	관점	행위	지식
5. 예술	지식	관점	행위

□ 이와 같이 광범위한 “일반인”의 범주에서 보다 타깃화된 대상으로 좁혀 직장인, 학부모, 장년층, 노년층, 청소년, 문화예술종사자 등 다양한 교육대상을 설정하여 교육대상 수요분야에 맞춰 맞춤형으로 교육으로 설계할 수 있음.

□ 일반인을 대상으로 문화다양성 교육을 기획하는 세 번째 방법은 본 연구에서 개발한 커리큘럼을 연속적인 교육과정으로 운영하거나 단기 프로그램으로 압축적으로 활용하는 것임. 즉 8개 주제에 대한 8개의 세부 모듈 프로그램을 하루에 한 모듈씩 1주 1회 8주간 즉, 2달의 정규 프로그램으로 운영하는 것도 가능하며, 2개의 모듈씩 1주에 2회 1달 프로그램으로 운영하는 것도 가능함. 이 방식은 각 모듈에서 다음 모듈까지 과제를 제시하여 다음 모듈까지 연결하는 것이 가능하므로 문화다양성 교육에 대한 이해를 가장 체계적으로 할 수 있는 운영방안임.

□ 현재 개발된 커리큘럼에서 각 모듈 당 2시수를 기본으로 설정하였는데, 경우에 따라서는 1시수씩 4개 모듈을 운영하거나 3시수로 확대하여 2~4개의 모듈을 운영하는 것도 가능함. 모듈의 운영 및 시수 조정은 문화다양성 교육 프로그램을 조직하는 교육기획자와 실제 모듈을 운영하는 교강사진 재량에 따라 유연하게 적용하는 것이 바람직함.

□ 또한 교육대상의 수요에 따라 8가지 키워드 외에 다른 다양한 문화다양성 주제들을 본 연구에서 제시한 교육커리큘럼 개발 프레임을 활용하여 직접 새로운 주제의 문화다양성 교육 설계가 가능함.

2. 문화다양성 교육 가이드북 활용방안

- 본 연구의 문화다양성 교육 가이드북은 일반인을 위한 문화다양성 교육을 설계하고 진행하고자 하는 문화매개기관, 교육기획자들을 대상으로 실질적인 문화다양성 교육 설계과정과 실행과정을 알기 쉽게 제시하고자 개발되었음.
- 본 연구에서 제시하는 가이드북은 본 연구를 통해 개발된 일반인 대상 문화다양성 교육 커리큘럼을 활용하여 실행된 시범연수를 기반으로 제작되었음. 또한 다양한 일반인 대상(주부, 중장년층, 행정인력, 교원 등)에 대한 이해와 수요조사를 통해 선정된 문화다양성 주제를 바탕으로 실행된 생생한 교육현장의 사례를 제시한다는 점에서 차별성을 가짐.
- 문화다양성 교육 가이드북에는 문화다양성 교육 커리큘럼 개발 원리와 단계별 프레임, 세부 모듈 개발을 위한 문화다양성 교육의 구성요소(관점, 지식, 행위)와 문화다양성 교육에서 가장 자주 회자되고 다루어지는 8가지 핵심 키워드를 제시하였음.
- 그리고 일반인의 체감도 순으로 문화다양성의 8가지 주제의 순서를 정해 제시함으로써 보다 쉽고 체계적으로 문화다양성을 이해할 수 있도록 하였음. 또한 같은 맥락에서 개인영역(초급)부터 공동체 영역(중급), 국가와 세계 영역(고급)에 이르는 문화다양성 교육 영역을 단계별로 설정하여 교육대상의 문화다양성 수준에 맞춰 교육 영역을 선택하여 설계할 수 있도록 하였음.
- 아울러 교육자와 연수자, 그리고 프로그램 개발자들이 자신의 수업과 연구에서 각 개념이나 주제들을 보다 쉽게 이해하고 수업자료로 활용할 수 있도록 문화다양성의 현상과 관련 개념, 교육 및 정책사례들을 함께 제시하여 수업설계와 연계하여 활용할 수 있게 제작되었음.
- 특히 가이드북 4장과 5장은 문화다양성 교육의 자세한 설계과정(대상 선정, 수요조사, 주제 선정, 교육 설계, 모니터링)의 전 과정을 자세히 수록하여 실제 연수 프로그램을 추진하고자 할 때, 문화다양성 교육 프로그램 및 교육 모니터링 추진의 근거자료로 활용이 가능하도록 함.
- 다만, 본 연구의 문화다양성 교육 가이드북에서 제시하는 교육 프로그램은 각기

다른 대상과 주제를 중심으로 진행된 제한된 범위의 프로그램이므로 광범위한 '일반인' 대상에 표준적으로 적용하지 않고 참조자료로 활용하는 것이 좋으며, 각각의 교육 현장의 필요와 대상의 요구에 맞는 교육 프로그램으로 구체화되어야 할 것임.

□ 또한 문화다양성 교육은 실제로 각 모듈을 운영하는 교강사진의 자질과 역량, 교수법, 경력 등에 따라 달라질 수 있기 때문에 이에 대한 유연한 접근이 요구됨. 즉, 문화다양성 교육 커리큘럼의 활용에서 각 모듈이 지향하는 교육의 목표, 개념, 내용을 담아낼 수 있는 여러 가지 유형의 교보재 및 교육방법 등을 실제 모듈 운영자에 따라 다르게 활용할 수 있다는 점을 전제하는 것이 중요함.

참고문헌

참고문헌

1. 강인애 외(2013),『2012 문화다양성 역량 강화 연수 프로그램 개발 연구 : 문화예술분야 전문인력(문화기반시설 종사자) 대상 지도안』, 한국문화예술교육진흥원.
2. 강인애 외(2013),『2012 문화다양성 역량 강화 연수 프로그램 개발 연구 : 초중등교원 대상(지도안)』,한국문화예술교육진흥원.
3. 강인애 외(2013),『2012 문화다양성 역량 강화 연수 프로그램 개발 연구 : 초중등교원 대상』. 한국문화예술교육진흥원.
4. 강인애 외(2013),『문화기반시설 종사자를 위한 문화다양성 역량강화 시범연수 자료집』. 한국문화예술교육진흥원.
5. 강인애 외(2013),『초중등 교원을 위한 문화다양성 역량강화 시범연수 자료집』. 한국문화예술교육진흥원.
6. 강인애(2012),『문화시설 담당자의 문화다양성 역량에 대한 소고』. 한국문화예술교육진흥원. 2012 제1회 문화다양성 교육 심포지엄. 문화다양성 교육의 가치와 실천. 한국문화예술교육진흥원.
7. 강인애, 남미진, 구민경(2013),「문화다양성 역량강화를 위한 연수 프로그램 개발 및 적용 연구: 문화기반시설 종사자를 대상으로」,『문화예술교육연구』, 제8권 제2호.
8. 권유경, 정여주(2009).「집단미술치료가 여성결혼이민자의 문화적응 스트레스와 자아존중감에 미치는 효과」,『재활심리연구』, 16(2), pp.173-191.
9. 권정언(2013), 「글로벌 마인드 함양을 위한 교양교육의 발전 방향 탐색-기업의 글로벌교육과정 분석을 바탕으로」, 『교양교육연구』, 제7권 제3호.
10. 김남국 외(2012),『한국의 다문화 사회통합 정책: 종합평가와 대안』 대통령소속 사회통합위원회.
11. 김남국(2006),「유럽에서 다문화의 도전과 대응」, 『국회도서관보』, 43권, 5호.
12. 김남국(2008),「한국에서 다문화주의 논의의 전개와 수용」, 『경제화 사회』, pp.343-361.
13. 김다원(2011),「동아시아 상호이해를 위한 문화다양성 교육의 시론적 연구」,『대한지리학회지』, 46권, 1호.
14. 김상학(2004), 「소수자 집단에 대한 태도와 사회적 거리감」,『사회연구』, 제5권 1호. pp.169-206.
15. 김선혜(2011),「다문화관점 비교를 통한 다문화의 본질 찾기」, 『한국초등교육』, 21(3).
16. 김성혜(2011).「지속가능발전교육에 대한 교육현장의 대응」, 한국문화예술교육위원회.
17. 김수이(2013),「최근 한국시에 나타난 문화다양성」, 『다문화사회연구』, Vol.6 No.1.
18. 김승환(2007),「세계화 시대의 다문화주의와 문화다양성」, 『개신어문연구』, 제25집, 개신어문학회,
19. 김연근(2012),「싱가포르의 다문화 교육정책」. 〈전북중앙신문〉(2012.09.05)
20. 김영천 외(2013),『2012 문화다양성 교육 추진을 위한 기초연구』. 한국문화예술교육진흥원.
21. 김예랑(2012), 「청소년 업무 실무자와 다문화가정 청소년을 위한 문화간 훈련방안에 대한 모색 : 다문화교육 및 세계시민교육을 바탕으로」, 『한국청소년연구』, 23(3).
22. 김용근(2012),『다양성 시대, 기업의 대응전략』, 포스코경영연구소.

참고문헌

23. 김이선(2011), 『다민족 다문화회로의 이행을 위한 정책패러다임구축(v)』, 한국여성정책연구원.
24. 김인설(2014),「문화예술활동이 청소년 정서에 미치는 영향」,『문화정책논총』, 29집, 1호, 한국문화관광연구원.
25. 김정순(2012), 『다문화사회의 문화다양성 증진을 위한 문화예술법제 개선연구』, 한국법제연구원.
26. 김지현(2008),「한국사회에서의 다문화주의와 교육」, 『철학연구』, 106.
27. 김태규(2012),「기업경쟁력 제고를 위한 인력 다양성 관리」. 신한 FSB 리뷰-매니지먼트.
28. 김효정(2012), 『문화다양성 증진을 위한 문화정책 방안』. 한국문화관광연구원.
29. 남은영(2010).「한국중산층의 소비문화」,『한국사회학』, 44집, 4호.
30. 문승호, 김영천, 정정훈(2009).『다문화교육의 탐구 : 다섯 가지 방법들』, 서울 : 아카데미프레스.
31. 문화체육관광부(2010),「다문화정책 추진현황 및 계획」.
32. 민경희(2008), 『미국 이민의 역사 : 이론과 실제』, 개신.
33. 박기범(2009),「싱가포르의 다문화교육」,『글로벌교육연구』, 창간호.
34. 박동준(2010),「유럽연합의 문화통합과 문화적 예의 그리고 문화다양성」,『유럽사회문화』,제5호, 연세대학교 유럽사회문화연구소.
35. 박명제(2013),「다문화교육의 이해와 실천사례」,『부산교육』, 부산광역시.
36. 박민정(2012),「한국 다문화교육 담론에 대한 비판적 고찰」,『학습자중심교과교육연구』, 제12권제1호.
37. 박선희(2009),「유네스코 문화다양성 협약과 프랑스의 전략」,『한국정치학회보』,제43집 제3호, 한국정치학회.
38. 박소연, 송영수(2008),「기업의 글로벌 인재육성을 위한 글로벌 비즈니스 역량 분석 : 기업과 대학생의 인식을 중심으로」,『HRD연구』,제10권, 3호, 한국인력개발학회.
39. 박애경(2011), 『글로벌 문화다양성의 재현 의미 : 유네스코 협약을 중심으로』,서울대학교 교육대학원 석사학위 논문.
40. 박윤경 외(2008),「초·중등교원의 문화다양성과 다문화가정 학생에 대한 태도」,『시민교육연구』, 제40권 제3호, 한국사회과교육학회.
41. 배희철(2007), 『핀란드 교육과정과 비고츠키』, 진보교육연구소 교수학습팀.
42. 서범석(2009),「한국의 선진화를 위한 학교다문화교육정책의 기본 방향」,『초등교육연구』,제22집 제4호, 한국초등교육학회.
43. 서울특별시교육청(2007),『교육 선진국 핀란드를 가다』, 초중학교/고등학교 국가수준 교육과정.
44. 서윤호(2012),「다문화주의와 문화다양성」,『일감법학』,제23권.
45. 성신여대 사범대학(2012),『하이브리드집단 교수 : 학습방법』, 전문가 초청 특강자료집.
46. 신승환(2003),「문화다원성의 종교철학적 함의」,『대동철학회지』,제21집, 대동철학회.
47. 안승문(2011),『핀란드 교육을 통해 본 한국 교육개혁의 방향과 과제』, 제주포럼C 기획 강좌 09.
48. 양계민 외(2008),『사회통합을 위한 청소년 다문화교육 활성화방안 연구』, 한국청소년정책연구원.
49. 양영자(2008),『한국 다문화 교육의 개념 정립과 교육과정 개발 방향 탐색』,이화여자대학교 대학원 박사학위논문.

참고문헌

50. 양종회(2009). 「문화적 취향의 분화와 계급」, 『한국사회학』, 43집, 5호.
51. 오경석 외(2007), 『한국에서의 다문화주의』, 한울.
52. 유네스코 한국위원회(2008), 『유네스코와 문화다양성』.
53. 유네스코 한국위원회(2010), 『문화다양성과 문화간 대화. 유네스코 세계보고서』, 집문당.
54. 유네스코한국위원회(2006), 『유네스코 문화다양성 포럼 자료집-문화다양성과 문화권 : 한국사회의 현주소와 정책적 과제』,
55. 유의정, 조규범, 조주은(2010), 『다문화정책의 추진실태와 개선방향』, 국회입법조사처.
56. 윤소영(2010), 『문화기반시설 다문화프로그램 현황 및 개선방안』, 한국문화관광연구원.
57. 이동성, 주재홍, 김영천(2013). 「문화다양성 교육의 개념적 특질 및 이론적 배경 고찰」, 『다문화교육연구』, 제6권, 제1호.
58. 이동연 외(2013), 『문화다양성 지표개발 기초연구 최종보고서』. 문화체육관광부.
59. 이동연(2013), 「다양한 문화가 공존하는 사회, 문화다양성 정책의 역할과 과제」, 『2013 문화다양성 정책공감 및 성과공유행사-문화다양성 공유공감』, 한국문화예술교육진흥원, pp.40-54.
60. 이승계(2010), 「다양성 관리 이론의 고찰과 국내 기업에 주는 시사점」, 『현상과 인식』, 제34권 제1/2호, 한국인문사회과학회.
61. 이자형, 김경근(2012), 「중학생의 다문화 수용성 결정요인」, 제2회 한국 아동·청소년 패널조사 학술대회.
62. 이자형, 김경근(2012), 「한국인의 다문화 수용성 결정요인 분석 : 교육수준의 영향을 중심으로」, 『한국교육사회학연구』, 제22권, 제3호, 한국교육사회학회.
63. 이재영(2011). 「사회의 지속가능한 발전과 예술교육」, 한국문화예술교육위원회.
64. 임병학, 전희주(2013), 『문화교류역량과 다문화 경영이 기업 경영성과에 미치는 영향』, 집문당.
65. 임운택 외(2011), 『문화다양성 정책 개발 방향에 관한 연구』, 문화체육관광부.
66. 임철일, 김선희, 김성욱(2014). 「문화다양성 교육을 위한 교육과정 및 문화예술 기반 교육방법 탐색」, 『다문화교육연구』, Vol.7, No.2, pp.27-57.
67. 장인실 외(2012), 『다문화교육의 이해와 실천』, 학지사.
68. 전경옥 외(2012), 『2012 문화예술을 활용한 다문화프로그램 실태조사 연구』, 문화체육관광부.
69. 정갑영 외(2004), 『문화다양성 국제협약 대응방안 연구』, 한국문화관광정책연구원.
70. 정갑영(2007), 『문화다양성협약 실행을 위한 문화정책과제 및 교류협력사업 개발연구』, 한국문화관광연구원.
71. 정관영 외(2013), 『문화다양성 아카이브 구축 전략계획(ISP) 수립 연구』, 문화체육관광부.
72. 정상우 외(2011), 『다문화정책의 실효성 제고를 위한 문화예술법제 연구』, 문화체육관광부.
73. 정윤경(2013), 「외국 해외현장경험 프로그램 분석 및 한국 다문화교원교육을 위한 해외현장경험 프로그램 구상에 관한 연구」, 『한국교육학연구』, vol.19, No.2.
74. 정종진(2011), 「호주 학교에서의 다문화교육 전개 과정과 현황」, 『한국교육논단』, 제10권 제1호, 한국교육포럼.
75. 정해숙 외(2013), 『초·중등학교 양성평등교육 활성화 방안』, 한국여성정책연구원.
76. 조영달 외(2007), 『다문화교육정책 수립을 위한 기초 의식 조사 연구』, 교육인적자원부.
77. 조영달 외(2010), 「학교 다문화교육의 실태분석」, 『시민교육연구』, 제42권 제1호, 한국사회과교육학회.

참고문헌

78. 조옥라(2013), 『문화다양성 보호와 증진 전략수립 방안 연구』, 문화체육관광부.
79. 조옥라(2013), 『문화다양성 보호와 증진 전략수립 방안 연구』, 문화체육관광부.
80. 조주연 외(2007), 『문화예술교육 통합적 접근을 위한 교원연수 프로그램 개발 연구보고서 : 문화예술교육을 통한 다름으로부터의 이해』, 한국문화예술교육진흥원.
81. 조현주, 김기홍(2009). 「글로벌 무역전문인력 양성을 위한 다문화 교육 프로그램 개발 연구」, 『e-비즈니스연구』, 제10권 제2호.
82. 초의수(2009). 「수도권과 비수도권간의 지역격차 분석: 문화와 복지측면을 중심으로」, 한국지방정부학회 춘계학술대회.
83. 최명민 외(2009), 『문화적 다양성과 사회복지』, 학지사.
84. 최샛별(2006). 「청소년 여가 연구를 위한 예비적 고찰」, 『여가학연구』, 4집, 2호.
85. 최충욱 외(2009), 『다문화교육의 이론과 실제』, 양서원.
86. 최현실(2003), 『서정주 시의 근대와 반근대』, 소명출판사.
87. 최혜미(2011), 『유아교원의 문화다양성이 다문화교육 인식과 태도에 미치는 영향』, 한양대학교 대학원 석사학위논문.
88. 최혜자(2013), 『캐나다 다문화주의 이해하기(문화정책과 프로그램을 중심으로)』, 서현사.
89. 추미경 외(2011), 『2011 문화역량지수 개발 연구』, 한국문화예술교육진흥원.
90. 추미경 외(2014), 『2013 문화다양성 교육 커리큘럼 개발 연구 - 기업 종사자 대상』, 한국문화예술교육진흥원.
91. 추미경 외(2014), 『2013 문화다양성 교육 커리큘럼 개발 연구 - 초·중등 교원 대상』, 한문화예술교육진흥원.
92. 추미경 외(2014), 『2013 문화다양성 교육 커리큘럼 개발 연구 - 행정인력 대상』, 한국문화예술교육진흥원.
93. 추미경 외(2014), 『기업 종사자 대상 문화다양성 시범 연수 자료집』, 한국문화예술교육진흥원.
94. 추미경 외(2014), 『초·중등 교원 대상 문화다양성 역량강화 연수 자료집』, 한국문화예술교육진흥원.
95. 추미경 외(2014), 『행정인력 대상 문화다양성 시범 연수 자료집』,한국문화예술교육진흥원.
96. 태원유(2011), 「창의와 혁신의 원동력, 인력 다양성 관리」, 『CEO인포메이션』, 삼성경제연구소.
97. 한건수(2005), 「이주노동자 자녀교육을 문화다양성교육으로 활용」, 『교육개발』, 제32권 제1호, 충북대학교교육개발연구소.
98. 한건수(2009), 『다문화교육의 실태와 국제이해교육』, 유네스코아시아태평양국제이해교육원.
99. 한건수(2011), 「한국의 다문화사회 이행과 이주노동자」, 『철학과 현실』, 91.
100.한건수, 한경구(2011), 「다문화를 넘어서 문화다양성과 국제이해교육으로」, 『국제이해교육연구』, 제6권 제1호, 한국국제이해교육학회.
101.한국노동연구원 (2003), 『장애인 의무고용제의 합리적 운영방안』.
102.한국문화예술교육진흥원(2012), 『제1회 문화다양성 교육 심포지엄 자료집-문화다양성 교육의 가치와 실천』.
103.한국문화예술교육진흥원(2013), 『제2회 문화다양성 교육 심포지엄 자료집-문화다양성 교육의 방향과 가치』.
104.한국문화예술진흥원(1990), 「전통문화의 자주적 현대화 방안」.
105.한승준(2007), 「프랑스 다문화다인종정책의 도전과 대응에 관한 연구」, 『동계학술발표논문집』, 한국행정학회.

참고문헌

106.허권(2006), 「문화다양성과 문화정책 : 당면과제」. 『문화다양성과 문화권 : 한국사회의 현주소와 정책적 과제』, 유네스코한국위원회.
107.허영식, 정창화(2009), 「다문화사회에서 가문화교육의 현장착근방안 : 유럽과 독일의 동향을 중심으로」, 『한독사회과학논총』, 제19권 제3호, 한독사회과학회.
108.홍기원(2006), 『다문화정책의 방향과 문화적 지원 방안 연구』, 한국문화관광연구원.
109.홍기원(2013). 「실천적 관점에서의 문화다양성 정책의 역할과 과제」, 『2013 문화다양성 정책 공감 및 성과공유행사-문화다양성 공유공감』, 한국문화예술교육진흥원, p.57-60.
110.황정미(2010), 「다문화시민 없는 다문화교육 : 한국의 다문화교육 아젠다에 대한 고찰」, 『담론201』, 제13권 2호, 한국사회역사학회.
111.황정현 외(2009). 『문화예술교육 교육과정 개발을 위한 기초 연구』, 한국문화예술교육진흥원.

〈해외문헌〉
112.Art Council (2010). Cultural diversity and the the arts : Language and meanings. Dublin 2, Ireland.
113.Ayton-Shenker. D. (1995). The challenge of human rights and cultural diversity. United Nations of Public Information. DPI/1627/HR.
114.Baker, G. C. (1994). Planning and organizing for multicultural intrucation(2nd ed). New York: Addison-Wesley Publishing Company.
115.Banks, J. (1988). Multiethnic education: Theory and practice. Boston: Allyn and Bacon.
116.Banks, J. (2004). Introduction. In Banks, J. & Banks, Hanbook of research on multicultural education(2nd ed). (pp. xi-xiv). San Francisco: Jossey-Bass.
117.Bennett, C. I. (2007). Comprehensive multicultural education: Theory and practice. 김옥순 외 공역(2009). 다문화교육 이론과 실제. 서울: 학지사.
118.Bernier, I. (2003). A UNESCO Cultural Convention on Cultural Diversity, UNESCO.
119.Besley, T. (ED) (2012) Interculturalism, education and dialogue. Global Studies in Education, 13, (ED532732)
120.Bhattacharyya, S. (2007). Multicultural Education : Paying lip service?. The International Journal of Diversity in Organization, Communities and Nations, 7(4), 183-193.
121.Chapman, T. K. et al. (2010). Thirty years of scholarship in multicultural education. Race, Gender & Claee, 17(1-2), 39-46.
122.Coelho, E. (1998). Teaching and learning in multicultural schools. UK: Multilingual Matters Ltd.
123.Damasion, A. and Dornsife, D. (2007) Cultural diversity and, neuroscience and education. Background paper.
124.Delors J. et al. (1996). Learning:The treasure within. Report to UNESCO of the international Meeting of Experts on Cultural Diversity and Education for the twenty-first Century.
125.Garcia, R. L. (1982). Teaching in a pluralistic society: concepts, models, strategies.
126.Gay, G. (1993). Multiethnic education: historical developments and future prospects. Phi Delta Kappan. 68(4).
127.Glazer, N. (1997). We are all multiculturalisits now. MA: Harvard University Press.

참고문헌

128.Han, Geon-soo(2008). Multiethnic shift and cultural policy of Korea: Multicultural challenge for Korean society. in UNESCO's international standard setting instruments for the promotion of cultural diversity and new challenges of multicultural policy in Korea, pp.143-152.
129.Hogan, M. (2012). The Four Skills of Cultural Diversity Competence. CA: Books Cole.
130.Hong, Ki-won(2008). Prospect of policy support in multiculturally changing Korea, in UNESCO's international standard setting instruments for the promotion of cultural diversity and new challenges of multicultural policy in Korea, pp.172-178.
131.Ivison, D. (2005). The moralism of multiculturalism. Journal of Applied Philosophy, 22(2), 171-184.
132.Kamba, A. (2006). Festivals in Zimbabwe. Contribution to the regional consultation in Africa(Observatory of Cultural Policies in Africa).
133.Karen, H. M. (1919). Democracy versus the melting pot. The Nation 100(2590).
134.Keast, J. (2006). Religious diversity and intercultural education : A reference book for schools.
135.Lehrer, J. (2008). Proust was a Neuroscientist. New York: Houghton Mifflin Harcourt.
136.Louth Country Council (2007). Louth anti-racism and diversity plan. Dundalk : Social Inclusion Unit, Louth Country Council.
137.McKeowon, R. (2002). Education for sustainbale debelpoment toolkit Retrieved May,6.2011.
138.Nieto, S. & Bode, P. (2008), Affirming diversity: the socipolitical context of multicultural education(5thed). Boston: Allyn & Bacon.
139.Obuljen, N. (2008). Principles of culture pluralism, multicualism and multicultural society, with reference to UNESCO'S international standard setting instruments such as "UNESCO Universal Declaration on Cultural Diversity." and "UNESCO Convention on the Protection and Promotion of the Diversity of Cultural Expression". Korean National Commission for UNESCO. MULTICULTURAL POLCY FORUM, pp.11-25.
140.Pyke, J. (2005). Productive Diversity: Which Companies are Active and Why? Research Master thesis, Victoria University.
141.Pyke, J. (2007). Productive Diversity in Australia,
142.Schulzw, G. (1992). Die Erlebnisgesellschaft: Kultursoziologie der Gegenwart Frankfurt: Campus-Verlag.
143.Sleeter, C. e. & Grant, C. A. (2009). Making choice for multicultural education : five approachs to race, calss, and gender(6th ed.).
144.UNESCO (2010). UNESCO world report 2: Investing in cultural diversity and group performance: An integrative model and research agenda. Journal of Applied Psychology. 89(6), pp.1008-1022.
145.UNESCO Bangkok. (2004). Embracing diversity: Toolkit for creating inclusive, learning-friendly environments. Bangkok, UNESCO Bangkok.
146.UNESCO(2009). 『UNESCO World Report:Investing in Cultural Diversity and Intercultural Dialogue』 .
147.UNESCO(2013). 『Basic Texts of the 2005 Convention』 .

참고문헌

148.UNESCO(2013). 『Textes Fondamentaux de la Convention de 2005』 .
149.Walzer, M. (1997). On toleration. New Haven : Yale University Press.
150.Witte, R. (2006). Cultural competency record. Contribution to the world Conference on Arts Education. Lisbon, 6-9March.

〈법률〉
151.문화체육관광부. 문화기본법. 국가법령정보센터.http://www.law.go.kr/main.html
152.「문화기본법」
153.「문화다양성 보호와 증진을 위한 법률」

부 록

1. 성북정보도서관 수요조사지
2. 안양문화예술재단 수요조사지
3. 성북정보도서관 시범연수 홍보 포스터
4. 안양문화재단 시범연수 홍보 포스터
5. 시범연수 현수막
6. 시범연수 만족도 조사 설문지

부 록

1. 성북정보도서관 수요조사지

일반인을 위한 문화다양성 교육 커리큘럼 개발 및 시범연수 운영

문화다양성 교육 수요조사

안녕하세요. 사단법인 문화다움입니다.

문화다움은 현재 한국문화예술위원회가 주관하는 「일반인을 위한 문화다양성 교육 커리큘럼 개발 및 시범연수 운영」사업을 수행하고 있습니다. 이번 사업의 일환으로 성북정보도서관과 연계하여 성북구민을 대상으로 「일상생활에서 만나는 다양한 문화」라는 주제로 문화다양성 교육프로그램 운영을 준비 중입니다.

이에 성북구민들과 나누는 즐겁고 유쾌한 자리를 마련하고자 「문화다양성 교육 수요조사」를 실시하고자 합니다. 여러분들이 주시는 소중한 의견은 문화다양성 교육 프로그램에 반영될 것이며, 향후 문화다양성 교육 커리큘럼 세부 개발을 위한 귀중한 자료가 될 것입니다. 많은 참여를 부탁드립니다. 감사합니다.

한국문화예술위원회 Arts Council Korea

문화다움 DaumSociety

문의 : 문화다움
02)364-2992

부 록

■ 문화다양성 교육 프로그램 개요

교 육 명	일상생활에서 만나는 문화다양성
교육 주제	· 개인의 취향 : 문화정체성 · 가정문화 : 문화다양성의 배양소 · 학부모와 자녀 : 가정 속 문화교육
교육 대상	30~50대 학부모, 주부
교육날짜 및 시간	2014년 11월 10일~14일 중 하루 (오전 10시~오후 1시)
교육 장소	성북정보도서관

응답하고자 하는 번호에 V 체크해주세요

1. 귀하의 성별을 기입해주십시오.
① 남성
② 여성

2. 귀하의 연령대를 기입해주십시오.
① 30대
② 40대
③ 50대
④ 60대 이상

3. 귀하께서는 '문화다양성' 에 대해 들어보신 경험이 있으십니까?
① 경험 있음(O)
② 경험 없음(X)

4. 귀하께서는 '문화다양성' 에 대한 정보를 어떤 경로로 접해보셨습니까?
① 교육 (학교, 강의, 도서관, 프로그램 참여 등)
② 매체 (책, TV, 라디오 등)
③ 기타 ( )

부 록

5. 본 기관에서는 '일상생활(가정)에서 만나는 문화다양성' 이라는 교육을 준비 중입니다. 귀하께서 본 교육에 참여하신다면 구체적으로 어떠한 교육내용에 관심이 있으십니까?

① 가족, 자녀와의 소통
② 세대차이 이해
③ 가정 속 문화교육
④ 기타 자유의견( )

6. 귀하께서 교육을 받으신다면 어떤 방식의 교육을 받고 싶으십니까?

① 강의형 교육

② 시청각 교육

③ 참여(체험)형 교육

④ 기타 자유의견

7. 문화다양성에 대해 궁금한 점이나, 의견이 있으시면 자유롭게 적어주세요.

참여해주셔서 진심으로 감사합니다 - 문화다움

부 록

2. 안양문화예술재단 수요조사지

일반인을 위한 문화다양성 교육 커리큘럼 개발 및 시범연수 운영

문화다양성 교육 수요조사

안녕하세요. 사단법인 문화다움입니다.

문화다움은 현재 한국문화예술위원회가 주관하는 「일반인을 위한 문화다양성 교육 커리큘럼 개발 및 시범연수 운영」사업을 수행하고 있습니다. 이번 사업의 일환으로 안양문화예술재단과 연계하여 일반인을 대상으로 「일상생활에서 만나는 다양한 문화」라는 주제로 문화다양성 교육프로그램 운영을 준비 중입니다.

이에 경기도민과 나누는 즐겁고 유쾌한 자리를 마련하고자 「문화다양성 교육 수요조사」를 실시하고자 합니다. 여러분들이 주시는 소중한 의견은 문화다양성 교육 프로그램에 반영될 것이며, 향후 문화다양성 교육 커리큘럼 세부 개발을 위한 귀중한 자료가 될 것입니다.

많은 참여를 부탁드립니다. 감사합니다.

한국문화예술위원회 Arts Council Korea

문화다움 DaumSociety

문의 : 문화다움
02)364-2992

부 록

■ 문화다양성 교육 프로그램 개요

교 육 명	세대문화 간 소통과 공존
교육 주제	· 꽃보다 할배 vs 꽃보다 청춘 : 세대 간 소통 · 중년의 문화, 풍요로운 삶을 위한 지혜 · 잘 노는 중년을 허하라!
교육 대상	40~60대 중장년층
교육날짜 및 시간	2014년 11월 19일~25일 중 하루 (오전 10시~오후 1시)
교육 장소	평촌아트홀

응답하고자 하는 번호에 V 체크해주세요

1. 귀하의 성별을 기입해주십시오.
① 남성
② 여성

2. 귀하의 연령대를 기입해주십시오.
① 30대
② 40대
③ 50대
④ 60대 이상

3. 귀하께서는 '문화다양성' 에 대해 들어보신 경험이 있으십니까?
① 경험 있음(O)
② 경험 없음(X)

4. 귀하께서는 '문화다양성' 에 대한 정보를 어떤 경로로 접해보셨습니까?
① 교육 (학교, 강의, 도서관, 프로그램 참여 등)
② 매체 (책, TV, 라디오 등)
③ 기타 ( )

부 록

5. 본 기관에서는 '일상생활(가정)에서 만나는 문화다양성' 이라는 교육을 준비 중입니다. 귀하께서 본 교육에 참여하신다면 구체적으로 어떠한 교육내용에 관심이 있으십니까?

① 세대 간 소통
② 중년의 문화, 삶의 지혜
③ 즐길 줄 아는 삶
④ 기타 자유의견( )

6. 귀하께서 교육을 받으신다면 어떤 방식의 교육을 받고 싶으십니까?

① 강의형 교육

② 시청각 교육

③ 참여(체험)형 교육

④ 기타 자유의견

7. 문화다양성에 대해 궁금한 점이나, 의견이 있으시면 자유롭게 적어주세요.

참여해주셔서 진심으로 감사합니다 - 문화다움

부 록

3. 성북정보도서관 시범연수 홍보 포스터

부 록

4. 안양문화재단 시범연수 홍보 포스터

부 록

5. 시범연수 현수막

일반인을 위한 문화다양성 교육 커리큘럼 개발 및 시범연수 운영
다양한 감정과 생각을 나누는 문화다양성 교육
다정다감(多情多感)
한국문화예술위원회
Arts Council Korea
문화다움
DaumSociety

부 록

6. 시범연수 만족도 조사 설문지

2014년 「문화다양성 교육 연수」 만족도 조사

안녕하세요
문화다양성 교육에 참여해주셔서 감사드립니다.

본 연수 프로그램은 「일반인을 위한 문화다양성 교육 커리큘럼 개발 및 시범연수 운영」 프로젝트의 일환으로, 문화체육관광부와 한국문화예술위원회가 주최하고 사단법인 문화다움이 주관하여 진행하는 교육 연수입니다.

일반인을 대상으로 하는 문화다양성 교육 연수의 효과성과 연수 참여자분들의 만족도를 조사하기 위한 설문조사를 실시하고자 합니다. 여러분들이 주시는 의견은 교육을 통한 문화다양성 개념의 인식 제고와 문화다양성 교육 커리큘럼 발전에 귀중한 자료가 될 것입니다.

소중한 의견 내주셔서 감사드립니다.

※ 귀하의 인적사항에 대한 질문입니다.
1) 성 별 : ①남성 ②여성
2) 나 이 : ①20대 ②30대 ③40대 ④50대 ⑤60대 이상

※ 응답 예시 : 다음 예시와 같이 해당되는 항목에 V 표시 해 주시기 바랍니다.

	매우 아니다	조금 아니다	보통 이다	조금 그렇다	매우 그렇다
1. 나는 행복하다.					V

부 록

1. 본 교육을 통한 문화다양성 교육 효과

	매우 아니다	조금 아니다	보통 이다	조금 그렇다	매우 그렇다
1) 문화다양성을 이해하는데 도움이 되었다.					
2) 문화다양성에 대한 나의 인식이 변화되었다.					

2. 본 교육과정의 만족도

	매우 아니다	조금 아니다	보통 이다	조금 그렇다	매우 그렇다
1) 교육 프로그램의 내용에 전반적으로 만족한다.					
2) 교육방식에 만족한다.					
3) 프로그램이 추가 진행될 경우에 참여할 것이다.					

3. 본 문화다양성 교육에 대한 의견

1) 이번 연수 프로그램에서 가장 좋았던 사항을 구체적으로 적어주시기 바랍니다.

2) 이번 문화다양성 교육에서 개선이 필요한 사항과 추가적으로 다루어졌으면 하는 교육내용(주제)을 구체적으로 적어주시기 바랍니다.

설문에 응해주셔서 대단히 감사합니다.

- 사단법인 「문화다움」 -