

예술정책연구

2006-14

지역문화예술 지원 실태 조사

2007.



한국문화예술위원회
Arts Council Korea

지역문화예술 지원 실태조사

(사)한국문화정책연구소 이사장 류시춘

제 출 문

한국문화예술위원회 귀하

본 연구물을

「지역문화예술 지원 실태조사」

연구결과 최종보고서로 제출합니다.

2007년

(사)한국문화정책연구소 이사장 류시춘

연구기관



110-858 서울시 종로구 수송동 58 두산위브파빌리온 513호
Phone. 02-730-0751 Fax. 02-730-0753
Homepage. <http://www.cpnet.or.kr>

연구진

책임연구원

정 희 섭 ◦ (사)한국문화정책연구소 소장

공동연구원

김 정 원 ◦ (사)한국문화정책연구소 연구팀장

신 동 호 ◦ 대구문화예술연구소 소장

연구보조원

권 미 정 ◦ (사)한국문화정책연구소 연구원

장 문 혁 ◦ (사)한국문화정책연구소 연구원

김 후 량 ◦ (사)한국문화정책연구소 객원연구원

연구협력기관 ◦ 리서치21

조사연구원

백 유 진 ◦ (사)한국문화정책연구소 객원연구원

임 인 자 ◦ 중앙대학교 예술경영학과 석사과정

이 진 복 ◦ 한국예술종합학교 한국예술학과

김 태 연 ◦ 숙명여자대학교 행정학과 석사과정

가 상 은 ◦ 한국예술종합학교 예술경영학과

목차

I. 서론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	3
2. 연구방법 및 범위	5
II. 지역문화예술진흥 현황	9
1. 서울	11
2. 부산	15
3. 대구	20
4. 인천	25
5. 광주	28
6. 대전	34
7. 울산	36
8. 경기	40
9. 강원	46
10. 충북	50
11. 충남	54
12. 전북	57
13. 전남	60
14. 경북	64
15. 경남	67
16. 제주	70
III. 문예진흥기금 정기공모사업 현황	73
1. 신청/수혜 현황	75
2. 지역별 특성	76
3. 단체유형별 특성	79
4. 분야별 특성	80
5. 지원유형별 특성	82
6. 단위사업별 특성	85
7. 신청액/지원액 현황	89

IV. 문예진흥기금 정기공모사업 만족도 조사	95
1. 문예진흥기금 정기공모사업 만족도 조사개요	97
2. 만족도 측정방식	100
3. 평가요인 구성	101
4. 종합 만족도	103
5. 취지 및 의의	106
6. 지원심의 과정	109
7. 공모 준비 과정	112
8. 신청방법	115
9. 문예진흥기금 관련 개선사항	118
10. 분석 및 제안	121
V. 결론	125
1. 지역문화예술 진흥지원의 정책적 환경	127
2. 지역문화예술 진흥을 위한 실태조사의 필요성	129
3. 지역문화예술 진흥을 위한 지원체계의 수립	132
4. 지역문화예술 진흥을 위한 지원방안	136
참고문헌	139
부록	141
1. 지역문화 실태 기본 자료	
2. 2007년 문예진흥기금사업 평가 설문지	
3. 문예진흥기금 관련 개선사항 세부사항	

표 목 차

<표II-1> 서울특별시 지역문예진흥기구 현황	11
<표II-2> 서울특별시 문화기반시설 현황	12
<표II-3> 서울특별시 장르별 문화예술활동 현황	12
<표II-4> 서울특별시 문화예산 비교표	12
<표II-5> 서울특별시 지역문예진흥기금의 조성현황	13
<표II-6> 서울문화재단 주요 추진사업	13
<표II-7> 서울문화재단 2004-2006 서울문화재단사업 유형별 추진내역	14
<표II-8> 부산광역시 지역문예진흥기구 현황	15
<표II-9> 부산광역시 문화기반시설 현황	15
<표II-10> 부산광역시 장르별 문화예술활동 현황	16
<표II-11> 부산광역시 문화예산 비교표	16
<표II-12> 부산광역시 지역문예진흥기금의 조성현황	16
<표II-13> 부산광역시 지역문예진흥기금 사업 지원현황	17
<표II-14> 2003년~2005년 부산시 문화예술 활동 시비(예산)지원 현황	17
<표II-15> 2005년도 부산시 주요문화예술 개최 현황	18
<표II-16> 2003-2005 부산시 무대공연제작지원사업(예산) 지원 현황	18
<표II-17> 2004-2005년 부산시 찾아가는 문화활동 사업(예산) 지원 현황	18
<표II-18> 2004-2005년 부산시 행사축제경비 집행현황	19
<표II-19> 2003-2005년 부산시 행사축제경비 연도별 증감현황	19
<표II-20> 대구광역시 지역문예진흥기구 현황	20
<표II-21> 대구광역시 문화기반시설 현황	20
<표II-22> 대구경북 장르별 문화예술활동 현황	21
<표II-23> 대구광역시 문화예산 비교표	21
<표II-24> 대구광역시 지역문예진흥기금의 조성현황	21
<표II-25> 대구광역시 지역문예진흥기금 사업 지원현황	22
<표II-26> 2005년 대구시 주요문화예술행사 개최 현황	22
<표II-27> 2003년-2005년 대구시 무대공연제작지원사업(예산) 지원 현황	23
<표II-28> 대구시 초중고 국악강사 풀제 운영 현황	23
<표II-29> 대구사랑티켓 참가단체 지원내역 (2005년)	24
<표II-30> 대구사랑티켓 참가단체 (2006년)	24
<표II-31> 대구사랑티켓 참가단체 지원내역(2006년)	24
<표II-32> 인천광역시 지역문예진흥기구 현황	25

<표II-33> 인천광역시 문화기반시설 현황	25
<표II-34> 인천경기 장르별 문화예술활동 현황	26
<표II-35> 인천광역시 문화예산 비교표	26
<표II-36> 인천광역시 지역문예진흥기금의 조성현황	26
<표II-37> 인천광역시 지역문예진흥기금 사업 지원현황	27
<표II-38> 2005 인천문화예술 관련 보조금 지원 현황	27
<표II-39> 광주광역시 지역문예진흥기구 현황	28
<표II-40> 광주광역시 문화기반시설 현황	28
<표II-41> 광주전남 장르별 문화예술활동 현황	29
<표II-42> 광주광역시 문화예산 비교표	29
<표II-43> 광주광역시 지역문예진흥기금의 조성현황	29
<표II-44> 광주광역시 지역문예진흥기금 사업 지원현황	30
<표II-45> 2005년도 분야별 광주시 문화예술진흥기금 지원현황	31
<표II-46> 2006년도 분야별 광주시 문화예술진흥기금 지원현황 <일반 지원 분야>	31
<표II-47> 2006년도 분야별 광주시 문화예술진흥기금 지원현황 <집중 지원 분야>	32
<표II-48> 2006년도 지원액별 광주시 문화예술진흥기금 지원 건수 및 분야<일반>	32
<표II-49> 2006년도 지원액별 광주시 문화예술진흥기금 지원 건수 및 분야<집중>	32
<표II-50> 2004-2005 광주광역시 무대공연제작지원사업(예산) 지원 현황	32
<표II-51> 광주시 초중고 국악강사 풀제 운영 현황	33
<표II-52> 광주광역시 행사 축제경비 집행현황	33
<표II-53> 광주광역시 행사 축제경비 연도별 증감현황	33
<표II-54> 대전광역시 지역문예진흥기구 현황	34
<표II-55> 대전광역시 문화기반시설 현황	34
<표II-56> 대전충남 장르별 문화예술활동 현황	35
<표II-57> 대전광역시 문화예산 비교표	35
<표II-58> 대전광역시 지역문예진흥기금의 조성현황	35
<표II-59> 대전광역시 지역문예진흥기금 사업 지원현황	35
<표II-60> 울산광역시 지역문예진흥기구 현황	36
<표II-61> 울산광역시 문화기반시설 현황	36
<표II-62> 울산경남 장르별 문화예술활동 현황	37
<표II-63> 울산광역시 문화예산 비교표	37
<표II-64> 울산광역시 지역문예진흥기금의 조성현황	37
<표II-65> 울산광역시 지역문예진흥기금 사업 지원현황	38
<표II-66> 울산광역시 2004년 공연예술행사 개최현황	38
<표II-67> 울산광역시 2004년 전시예술행사 개최현황	39
<표II-68> 2004년 울산광역시 무대공연작품 분야별 지원현황	39

<표II-69> 경기도 지역문예진흥기구 현황	40
<표II-70> 경기도 문화기반시설 현황	40
<표II-71> 인천경기 장르별 문화예술활동 현황	41
<표II-72> 경기도 문화예산 비교표	41
<표II-73> 경기도 지역문예진흥기금의 조성현황	41
<표II-74> 경기도 지역문예진흥기금 사업 지원현황	42
<표II-75> 강원도 지역문예진흥기구 현황	46
<표II-76> 강원도 문화기반시설 현황	46
<표II-77> 강원도 장르별 문화예술활동 현황	47
<표II-78> 강원도 문화예산 비교표	47
<표II-79> 강원도 지역문예진흥기금의 조성현황	47
<표II-80> 강원도 지역문예진흥기금 사업 지원현황	48
<표II-81> 충청북도 지역문예진흥기구 현황	50
<표II-82> 충청북도 문화기반시설 현황	50
<표II-83> 충청북도 장르별 문화예술활동 현황	51
<표II-84> 충청북도 문화예산 비교표	51
<표II-85> 충청북도 지역문예진흥기금의 조성현황	51
<표II-86> 충청북도 지역문예진흥기금 사업 지원현황	52
<표II-87> 충청북도 찾아가는 문화활동 지원내역(2004년~2006년)	52
<표II-88> 2004, 2005, 2006 충북 문예진흥기금 지원내역	53
<표II-89> 충청남도 지역문예진흥기구 현황	54
<표II-90> 충청남도 문화기반시설 현황	54
<표II-91> 대전충남 장르별 문화예술활동 현황	55
<표II-92> 충청북도 문화예산 비교표	55
<표II-93> 충청남도 지역문예진흥기금의 조성현황	55
<표II-94> 충청남도 지역문예진흥기금 사업 지원현황	55
<표II-95> 전라북도 지역문예진흥기구 현황	57
<표II-96> 전라북도 문화기반시설 현황	57
<표II-97> 전라북도 장르별 문화예술활동 현황	58
<표II-98> 전라북도 문화예산 비교표	58
<표II-99> 전라북도 지역문예진흥기금의 조성현황	58
<표II-100> 전라북도 지역문예진흥기금 사업 지원현황	59
<표II-101> 2005년도 민간행사 문화예술분야 보조, 위탁금 월별 집행내역	59
<표II-102> 전라남도 지역문예진흥기구 현황	60
<표II-103> 전라남도 문화기반시설 현황	60
<표II-104> 광주전남 장르별 문화예술활동 현황	61

<표 II-105> 전라남도 문화예산 비교표	61
<표 II-106> 전라남도 지역문예진흥기금의 조성현황	61
<표 II-107> 전라남도 지역문예진흥기금 사업 지원현황	62
<표 II-108> 2005년, 2006년 문화예술 사업 현황	62
<표 II-109> 전라남도 2004 중앙지원 축제 현황	63
<표 II-110> 전라남도 2004 도대표 지원 축제 현황	63
<표 II-111> 경상북도 지역문예진흥기구 현황	64
<표 II-112> 경상북도 문화기반시설 현황	64
<표 II-113> 경북대구 장르별 문화예술활동 현황	65
<표 II-114> 경상북도 문화예산 비교표	65
<표 II-115> 경상북도 지역문예진흥기금의 조성현황	65
<표 II-116> 경상북도 지역문예진흥기금 사업 지원현황	66
<표 II-117> 경상남도 지역문예진흥기구 현황	67
<표 II-118> 경상남도 문화기반시설 현황	67
<표 II-119> 울산경남 장르별 문화예술활동 현황	68
<표 II-120> 경상남도 문화예산 비교표	68
<표 II-121> 경상남도 지역문예진흥기금의 조성현황	68
<표 II-122> 경상남도 지역문예진흥기금 사업 지원현황	69
<표 II-123> 제주특별자치도 지역문예진흥기구 현황	70
<표 II-124> 제주특별자치도 문화기반시설 현황	70
<표 II-125> 제주특별자치도 장르별 문화예술활동 현황	71
<표 II-126> 제주특별자치도 문화예산 비교표	71
<표 II-127> 제주특별자치도 지역문예진흥기금의 조성현황	71
<표 II-128> 제주특별자치도 지역문예진흥기금 사업 지원현황	72
<표 III-1> 지원유형별 특성	83
<표 III-2> 단위사업별 특성	86
<표 III-3> 계층별 특성	88
<표 III-4> 계층별 특성	94
<표 V-1> 지역문예진흥 기구 현황	130

지역문화예술 지원
실태조사

I

서론

1. 연구의 필요성 및 목적
2. 연구방법 및 범위

1 | 연구의 필요성 및 목적

- ‘참여’와 ‘분권’은 참여정부의 중요한 국정방향이며 이는 지방분권과 자율성에 대한 지역의 요구를 일정하게 반영하고 있음. 지역문화의 발전을 위한 중앙의 정책도 이러한 국정방향과 일치해야 할 것임.
- 지방분권은 영국의 사회학자 기든스(A. Giddens)가 언급하고 있는 것처럼 ‘민주주의의 민주화’와 ‘국가경쟁력의 강화’라는 두 가지 요소를 아우르는 것임. 나라별로 차이는 있지만 지방분권의 추진은 지방의 창의성을 전제로 하는 것이라는 점은 공통적임. 또한 최근의 지방분권은 중앙에서 지방으로 일괄적으로 권한을 이양하는 식이 아니라, 중앙의 권한을 선별적으로, 즉 선택과 집중을 통해 이양하는 방식으로 변화하고 있음. 자율성에 바탕을 둔 ‘지방분권’과 정합성에 바탕을 둔 ‘국가균형’ 정책은 통합성을 유지하면서 ‘지방의 창의성’을 살리는 방향으로 나가고 있음. 지방분권정책은 지방정부 내에서 지역사회가 민주적이고 효율적으로 운영되는 시스템을 구축하는 것이며, 이는 개인의 창의성이 지방정부에 전달될 수 있는 시스템을 의미함.(2006, 임승빈)
- WTO, FTA 등 국제적 경제 환경 변화는 지역의 경제적 환경에도 커다란 도전이 되고 있음. 국제적 환경의 변화로 인한 지역의 경제적 환경의 변화는 각 지방 고유의 생산체제와 문화 전반에 커다란 영향을 미쳐서 여러 가지 변화를 야기할 것임.
- 한편 한국은 과거의 노동집약적·자본집약적 산업구조에서 요구되던 생산성과 효율성을 추구하던 시대에서 상상력과 창조성에 바탕을 둔 문화예술 활동과 문화산업이 고부가가치를 낳는 산업으로 인정되는 시대로 이행되어 왔음. 지역의 고유성과 문화적 기반을 공고히 하는 것은 지역경제의 활성화에도 커다란 도움이 될 수 있다는 인식이 확산되고 있음.
- 국가의 문화예술진흥은 지방자치제도 본연의 의미와 마찬가지로 특색 있고 다양한 지역문화의 기초 위에서 이루어져야 할 것임. 지역문화의 진흥은 국민적 문화 창조력의 핵심기반을 공고히 하면서 나아가 21세기 지식기반사회에서 지역의 신성장 동력을 형성하는 일이기도 함.
- 정부는 2005년부터 각 부처의 국고보조 사업을 지방으로 이양한다는 방침을 세우고 국고보조사업 중 24개 사업을 지방자치단체로 이양하였음. 문화분야의 경우 지역 주민의 실제 욕구에 맞는 문화서비스의 제공을 통해 그 내용이 다양화되고 문화프로그램의 질이 높아질 것이라는 기대를

- 갖게 하였음. 또 지역의 문화 역량이 강화되고 주민들의 정책 결정에 대한 참여와 관심을 제고하여 다양한 지역의 문화자원을 개발하고 문화수요의 창출도 촉진할 수 있을 것으로 기대되고 있음.
- 그러나 문화예술 관련 사업들은 시장성이나 수익성이 약하며, 예산 규모의 영세성으로 인해 다른 지방이양사업에 비해 지방자치단체의 사업 의지가 부족한 것으로 보임.
 - 하지만 지역문화를 진흥하기 위해 지방자치단체가 주도하고 있는 사업들에 대해 아직까지 정확한 실태 파악이 잘 안되어 있는 것이 현실임. 또한 표준안이 없는 상황에서 각 지자체에서 생산하는 각종 자료들은 일관성이 없으며, 이를 취합하고 관리하는 기준도 아직까지는 미흡함.
 - 문화예술진흥법에 의거하여 설립된 한국문화예술위원회는 지역문화예술 진흥을 위한 지원 사업에서 중추적인 역할을 하고 있으며, 위원회가 관리·운용하는 문예진흥기금은 지역문화예술 진흥을 위한 가장 기본적인 재원이라는 점에서 그 중요성이 크다고 할 수 있음.
 - 문예진흥기금은 예술의 창의성과 다양성 존중·개발하고 국민의 예술 창작과 향수 권리를 신장하며, 세대 간·계층 간·지역 간의 문화적 조화 추구를 목적으로 하고 있음. 이러한 문예진흥기금 사업의 중장기 비전을 달성하기 위한 5대 목표는 예술창조 역량 강화, 문화예술 향수기회 확대, 문화예술 매개활동 확대, 지역문화 활성화, 문화예술교류 활성화 등인데, 지역문화 활성화를 위해서 기존의 ‘지역 문예진흥 지원’, ‘무대공연작품 제작 지원’, ‘지역문화기반시설 활용 문예 프로그램 지원’ 사업의 재점검과 함께, 현장의 자생성과 문화예술생태계의 선순환구조 구축에 기여하는 지원 사업이 추진되고 있음.
 - 본 연구에서는 일차적으로 전 광역자치단체 단위로 문화예술진흥 지원 실태를 조사하고, 지역별 현황을 비교함으로써 지역문화 진흥을 위한 성과가 어느 정도인지를 파악해 보고자 함.
 - 2007년 문예진흥기금 정기공모 사업 부문 신청 및 수혜 프로그램과 단체를 대상으로 분야별, 지원유형별, 단위사업별 특성 및 신청액, 지원액 등을 조사해서 현재의 문예진흥기금 지원 사업의 일반적인 운영특성을 파악하고자 함. 이를 통해 보다 객관적이고 실질적인 지원 사업을 위한 기초 자료를 마련하고자 함.
 - 또한 단체와 개인들의 만족도 조사를 통해 지역문화예술 진흥을 위한 지원 사업의 절차적 투명성에 대한 평가 및 환류가 가능할 것이며, 지원 수혜자들의 의견을 반영하여 보다 효율적인 지원 체계 수립을 위한 정책을 제시할 수도 있을 것임.
 - 지역문화예술 진흥을 위한 지원 정책을 세우기 위해서는 ‘지역’, ‘문화예술’, ‘지역문화예술’이 가지고 있는 특수성과 중요성을 제대로 인식해야 할 것이 먼저 그러한 인식 위에서 지역문화예술의 현황을 파악하고, 이를 바탕으로 지역문화예술의 진흥을 위한 지원 체계를 수립해야 할 것이고 지원 체계를 통해 지역문화예술 진흥을 위한 사업이 잘 이루어질 수 있도록 해야 함. 그리고 마지막으로 사업의 성과에 대한 평가와 환류가 성공적으로 이루어져야 지원체계가 더욱 공고해질 수 있을 것임.

2 | 연구방법 및 범위

1) 16개 광역지방자치단체 문화예술 지원 사업 실태 조사

- 지역별 담당 조사연구원을 선정하여 16개 광역자치단체별 문화예술 진흥을 위한 정책적 목표, 지원 조직 구성, 문화기반시설, 문화예술활동 현황, 문예진흥기금 조성 현황과 지원사업 실태에 대한 자료 조사를 하였음. 기존의 연감이나 백서, 홈페이지, 보고서 등을 기초자료로 삼았으며 기타 관련 담당자들의 협조를 통해 각 지역의 문화예술 진흥 지원 실태를 조사하였음.
- 문예진흥기구 현황, 문화기반시설 현황, 문화예술 활동의 장르별 지원 현황, 문화예산 현황과 문화예술 지원 사업 현황을 각 지역별로 분류하여 제시함.
- 16개 광역지방자치단체 문화예술 지원사업 실태조사 시점은 2006년 12월로 문예진흥기구 현황 및 사업현황은 조사할 수 있었음.
- 문화기반시설 현황은 「2006전국문화기반시설 총람」을 근거로 하였고 기준시점은 2005년 12월 31일임.
- 장르별 문화예술 활동은 2005년 문예연감을 근거로 하였으며 자치단체별 문화예산 비교표는 「16개광역시/도 문화예술진흥정책현황조사연구」((사)한국민족예술인총연합, 2004)에 근거한 것으로 기준시점은 2004년도임. 지역별 비교를 위한 자치단체별 내부예산에 대한 공통적인 자료 조사가 불가하여 2006년도 시점으로 변경할 수 없었음.
- 지역문예진흥기금 조성현황의 기준시점은 2005년도 1월 1일임.

2) 문예진흥기금 지원 사업을 통한 지역문화예술 진흥 지원 현황 조사

- 2007년 문예진흥기금 정기공모 사업 부문 신청 및 수혜 프로그램/단체를 대상으로 분야, 지원유형, 단위사업별 특성 및 신청액, 지원액 등을 조사하면서 문예진흥기금 지원 사업의 일반적인 운영 특성을 파악하였음. 그리고 지역문화예술 진흥을 위한 제도 개선 방안을 마련하기 위해 정기공모 사업에 대한 종합 만족도와 취지/의의, 지원심의 과정, 공모 준비과정, 신청방법 등의 부문별 만족도를 조사하였음.

(1) 2007년 문예진흥기금 사업 현황

- 2007년 문예진흥기금 정기 공모사업 부문 신청 및 수혜 프로그램(총 5,306개 프로그램)/단체(총 4,381개 단체) 대상
- 신청/수혜 현황, 지역, 단체유형, 분야, 지원유형, 단위사업별 특성, 신청액/지원액 현황
- 2007년 문예진흥기금 지원 사업 정기공모 사업 신청 및 지원 현황 자료 Data Mining
- 확인/검증을 거친 최종 유효자료에 대해 코딩(Coding), 수정(Editing) 과정을 거쳐 SPSS를 이용, 빈도분석(Frequency Analysis), 교차분석(Crosstabs Analysis) 등의 통계 분석을 실시.

(2) 2007년 문예진흥기금 사업 만족도

- 2007년 문예진흥기금 정기공모 사업 신청 및 수혜 단체 300개 단체 대상
- 2007년 문예진흥기금 정기공모 사업 신청/수혜 단체를 대상으로 지역별(수도권/비수도권), 수혜 여부별(수혜 건수 있는/없는 단체)로 각 75개 단체씩 할당표집(Quota Sampling)
- 구조화된 설문지를 이용한 전화면접 조사(Telephone Interview)방법 사용
- 2007년 문예진흥기금 정기공모 사업 만족도 평가를 위해 탐색조사(Exploratory Survey)를 실시해 평가항목을 구성(요소분석을 통해 취지 및 의의, 신청방법, 공모 준비과정, 지원심의 과정 등으로 구성)하였으며, 각 평가항목은 5점 척도(Likert 척도)를 사용, 100점 만점[(Xi-1)×25점]으로 환산, 각 평가항목의 중요도 및 만족도를 고려한 차원만족도와 체감만족도를 종합해 분석함
- 본 연구에서는 특별히 문예진흥기금 사업에 대한 만족도를 조사하였음.
 - 지역문화예술 진흥 지원 과정과 절차상의 보완점과 개선사항에 대해 개방형 질문을 통해 자세히 조사
 - 정기공모 사업의 지원을 받아 지역에서 문화예술 활동을 하는 단체와 개인들의 의견을 처음으로 청취, 연구에 반영
 - 지원 사업 집행 과정의 효율성을 높이기 위한 기초 자료로 활용될 수 있을 것임
- 전화면접 조사로 이루어진 개선사항에 대한 의견조사 결과를 부록으로 제시하여 현장의 목소리를 반영하는 기초자료로 활용할 수 있을 것임.

3) 결론: 정책적 제언

- 지역문화예술 진흥 지원 실태조사를 통해 얻어진 사실들을 중심으로 2차에 걸친 자문회의를 통해 지역문화예술의 진흥을 위해 필요한 정책적 지원 방안에 대해 논의하였음.
 - 지역의 문화예술이 활성화되기 위해서는 정부차원의 지원, 지방자치단체의 의지와 역량, 지

역의 문화예술 활동가, 지역주민들의 자생적 노력이 모두 필요하며 이를 위해서는 정책적 지원이 다각도로 펼쳐져야 할 것임.

- 지역문화예술의 진흥을 위한 정책적 방안은 정책 형성 및 집행에서부터 평가 및 환류에 이르는 일련의 과정을 염두에 두고 제시되어야 함. 지역문화예술 진흥을 위한 지원체계를 확고히 해나가는 작업은 이러한 과정 전체에 걸쳐 이루어져야 할 것임.

II

지역문화예술진흥 현황

1. 서울 / 2. 부산 / 3. 대구 / 4. 인천
5. 광주 / 6. 대전 / 7. 울산 / 8. 경기
9. 강원 / 10. 충북 / 11. 충남 / 12. 전북
13. 전남 / 14. 경북 / 15. 경남 / 16. 제주

1 | 서울특별시

1) 서울특별시 문예진흥기구 현황

- 서울특별시의 문화행정 부서인 문화국은 문화과, 문화재과, 체육과 등 3개과와 문화기반시설 조성반으로 구성되어 있음. 문화과는 문화정책팀, 문화관리팀, 문화진흥팀, 문화개발팀, 축제행사팀으로 나뉘어져 서울시의 문화예술을 담당하고 있으며 서울시립미술관(2부 3과)을 운영하고 있음. 서울시의 문예진흥위원회는 없으며, 조례를 통해 기금운용심의회에서 기금지원 심의를 함. 2004년 3월 출범한 서울문화재단의 직원은 36명이며 서울시의 문예진흥 사업을 추진하고 있음. 세종문화회관(1본부 11팀)과 서울시립교향악단(3팀 1교향악단)역시 독립된 재단법인 형태로 운영되고 있음.

<표II-1> 서울특별시 지역문예진흥기구 현황

시·도	문화행정조직	진흥위원회(설립근거 : 조례)			문화재단	
		설치년도	위원수	비고	설립 시기	임직원 현황
서울특별시	문화국 (문화과, 문화재과, 체육과, 문화기반시설 조성반)	미설립	-	조례 제정 (기금운용심의회에서 기금지원 심의)	04년 3월	-이사 15명 -직원 36명

2) 서울특별시의 문화기반시설 현황

- 서울특별시의 문화기반시설은 공공도서관이 62개, 박물관·미술관이 각각 86개, 27개, 문예회관이 13개, 문화의집이 29개 운영되고 있음. 서울시 인구 10,297,004명에 대해 문화시설 당 인구는 47,451명임.

<표II-2> 서울특별시 문화기반시설 현황¹⁾

시·도	인구수	문화시설 당 인구수	합 계	공공도서관	박물관·미술관			문예회관	문화의집
					113	86	27		
서울	10,297,004	47,451	217	62	113	86	27	13	29

3) 서울특별시의 문화예술 활동 현황

◦ 서울특별시의 문화예술 활동은 미술전시 3,618건, 양악 1,800건, 국악 787건, 연극 579건, 무용 278건의 순으로 나타났으며 전국 대비 43.2%의 활동이 서울에서 이루어지고 있음.

<표II-3> 서울특별시 장르별 문화예술활동 현황

구 분	미술전시	국 악	양 악	연 극	무 용	합 계	전국구성비
서울	3,618	787	1,800	579	278	7,062	43.2%

자료 : 2005년 문예연감²⁾

4) 서울특별시의 문화예산

◦ 서울특별시의 총예산 9,833,000백만원 중 문화예산은 495,632백만원으로 전체의 5.0%에 해당. 이 가운데 순수문화예산은 296,384백만원으로 총 예산의 3.0%를 차지. 전체 문화예산대비 순수 문화예산의 비율은 59.8%. 서울시민 1인에게 투자되는 순수문화예산은 28,830원으로 자치단체 순위는 1순위임.

<표II-4> 서울특별시 문화예산 비교표³⁾

(단위 : 백만 원, 원)

광역 시도	총예산1)	문화예산2)	비율3)	순수문화 예산4)	비율5)	비율6)	재정 자립도	1인당문화 예산7) (원)	인구수8)	순위9)
서울	9,833,000	495,632	5.0	296,384	3.0	59.8	98.5	28,830	10,280,523	1

주 : 1) 지방자치단체의 1년 총예산

2) 문화예산 : 문화, 관광, 체육, 청소년, 문화재 등을 포함하는 “국 단위” 문화행정조직의 예산

3) 문화예산/총예산

4) 순수문화예산 : 순수문화예산은 문화예산 중 문화예술진흥 및 문화예술회관, 미술관 등 문화예술진흥정책 및 사업, 예술단 운영, 그리고 문화예술 시설 등에 투입되는 예산

5) 순수문화예산/총예산

6) 순수문화예산/문화예산

7) 1인당 투자문화예산(지역주민 1인에게 투자되는 순수문화예산) : 순수문화예산:자치단체 인구

8) 인구수는 2002년 도별 인구 총계를 이용

9) 1인당 투자문화예산으로 살펴본 자치단체 순위

1) 2006 전국 문화기반시설 총람 - 이하 문화기반시설 현황 모두 적용

2) 2005년 문예연감- 이하 장르별문화예술활동 현황 모두 적용

3) 16개 광역시도 문화예술진흥정책 현황조사 연구- 이하 문화예산비교표 모두 적용

- 서울특별시의 지역문예진흥기금 목표액은 300,000백만원이나 실제로 조성된 금액은 50,022.5백만원이며, 자치단체 출연금(50,000백만원)과 기부금(22.5백만원)으로 구성됨

<표II-5> 서울특별시 지역문예진흥기금의 조성현황

(단위 : 백만원)

지역	조성목표액	조성액	재원별 조성재원				
			중앙기금 지원금	자치단체 출연금	이자 수입금	기부금	기타
서울	300,000	50,022.5	-	50,000	-	22.5	-

자료 : 2005. 1. 1 기준, 한국예술위원회 제공

5) 서울문화재단4)

- 2004년 서울시의 문화진흥이라는 목적을 가지고 출범한 재단법인 서울문화재단은 문화도시 서울에 대한 관심이 높아지면서, 문화예술의 진흥과 서울의 문화를 만들어 가기 위한 창조적 전문역량의 지원체계가 요구됨에 따라 설립되었음. 2003년 7월 관련 조례가 공포되었으며 재원 3,000억 원 조성을 목표로 하여 2006년까지 시 재정에서 1,000억 원을 출연 받았음.

<표II-6> 서울문화재단 주요 추진사업

창작활동 지원	시민의 문화향수 기회 확대	서울의 문화도시 역량 강화	문화예술 네트워크 허브기능 강화
무대공연작품 제작지원사업	서울광장 예술프로그램 운영	문화서울 이미지 홍보 강화	문화기부 및 제휴 프로그램 운영
시민문화예술지원사업	청계천 아티스트 운영	Hi Seoul 페스티벌	문화예술 정보 네트워크 구축
유망예술프로그램 집중육성	책읽는 서울	서울 스프링 실내악 축제	문화 거버넌스 구축
젊은 예술가 지원 프로그램	예술사랑 문화나눔	문화예술정책 간행물 발간	
대학로 연습실 운영	사랑의 문화행사 나눔	문화예술 교육사업 운영	
청소년문화벤처단	서울 열린극장 창동 운영	근대 건축물 활용 모뉴먼트 프로젝트	
예술창작활성화 프로그램	사랑티켓 지원사업	문화가꿈 디자인 공모전	
우리동네 문화가꾸기		문화 놀이터 만들기	
사후 지원사업		서울 문화 활성화 방안 연구	
순수예술작품 창작 프로젝트			
서울시민 예술축제			

4) 서울문화재단백서 2006

<표 II-7> 서울문화재단 2004-2006 서울문화재단사업 유형별 추진내역

구분	2004		2005		2006	
문화 네트 워크 사업	문화예술 정보네트워크 구축		문화예술 정보네트워크 구축		문화서울 이미지 홍보 강화	
	서울문화포럼 운영		서울문화포럼 운영		문화예술 정보네트워크 강화	
	홍보마케팅 능력개발 프로그램 운영		문화놀이터만들기 프로젝트		문화 도시 거버 넌스 구축	문화예술네트워킹토론회
	문화기부 및 제휴프로그램 개발운영		문화서울 이미지 홍보 강화			지역문화교류사업
	재단브랜드 이미지 구축사업		문화기부 및 제휴프로그램 운영		해외대학생 초청프로그램	
서울문화재단 출범식 개최		문화가꿈 공모 및 문화서울후원상 시상		서울국제축제기획자 네트워킹 세미나		
문예 지원 사업	지원운영비		시민문화예술활동 지원 확대		시민문화예술지원사업	
	창작지원 및 평가시스템개발		문예지원사업 평가모니터제 운영		청소년 문화벤처단 활동 지원	
	우리동네 문화가꾸기		유망예술프로그램 집중 육성		계기성 예술지원사업	
	청소년 문화벤처활동 지원		청소년 문화벤처단 운영		유망예술프로그램 집중육성	
	일반문예지원 공모사업		우수 문화예술사업 특성화 지원		젊은 예술가 지원사업	
	문화예술 집중육성 프로그램 운영		젊은 예술가 지원사업(Nart)		사후지원사업	
	수시/계기성 지원프로그램 운영		예술창작활성화 프로그램		대학로연습실 운영	
				순수예술작품 창작프로젝트		
문화 사업	책 읽는 서울		대학로연습실 운영		서울광장 예술프로그램 운영	
	문화인프라 확충을 위한 민간투자유치		서울광장 예술프로그램 운영		청계천 아티스트 운영	
	공연창작연습실 확충 및 운영		서울시민예술축제 개최		책 읽는 서울	
	이동식공연장 운영		소외계층을 위한 문화체험교실		문화 환경 가꾸 기 프로 젝트	문화가꿈디자인프로젝트
	서울광장 예술프로그램 운영		문화예술교류사업(지역, 재단간)			문화놀이터 만들기
	Hi Seoul 페스티벌 사무국운영		청계천 거리예술가 운영		청계천 미술제	
	시청문화광장 영상프로그램 운영		문화가 흐르는 청계천 가꾸기		광복 61주년 기념 서울시청 모뉴먼트	
문화가 흐르는 청계천 가꾸기				Hi Seoul 페스티벌 2006		
				서울스프링실내악축제		
조사 / 연구 사업	서울 문화 진흥을 위한 조사 연구 사업	서울국제축제기획자 네트워킹세미나	책읽는 서울		문화예술정책 간행물 발간	
		문화제휴전략모델 및 프로그램 개발연구	서울문화 활성화방안 연구		서울문화예술교육과정 운영	
		도시문화 활성화방안 세미나	문화예술정책 간행물 발간		문화기부제휴 활성화 프로그램	
		서울시 공연장 현황 및 실태조사	서울문화예술교육과정 운영			
		국제문화 네트워크 조사연구		서울문화의 국제네트워크 확대		
시 위탁 사업	Hi Seoul 페스티벌 2004		Hi Seoul 페스티벌 2005		무대공연작품 제작지원사업	
	제11회 서울시민의 날 기념공연		2005 사랑의 문화행사 나눔		서울연극제	
	서울숲 조성기념 KBS 열린음악회		서울숲 조성기념 KBS 열린음악회		서울무용제	
	무대공연작품 제작지원사업		무대공연작품 제작지원사업		2006 사랑의 문화행사 나눔	
			서울열린극장 창동 운영		사랑티켓 운영	
		청계천 새물맞이 행사		서울열린극장 창동 운영		
기타			광복 60주년 기념 서울시청모뉴먼트		C-9 생생프로젝트	

2 부산광역시

1) 부산광역시 문예진흥기구 현황

- 부산광역시는 문화관광국 산하에 문화예술과가 소속되어 있으며 문화정책, 예술진흥, 문화산업, 영화영상진흥, 문화제, 문화시설을 담당하고 있음. 부산시 소속으로 문화기관으로 부산문화회관, 부산시민회관, 부산박물관, 부산시립미술관이 있으며, 기관장은 부산광역시장의 명을 받아 소관업무를 총괄하며, 소속 공무원을 지휘, 감독함. 부산광역시는 조례에 의해 1996년 문화예술진흥위원회를 설립하였고, 위원수는 25명이며 시장이 위원장을 맡고 있음

<표 II-8> 부산광역시 지역문예진흥기구 현황

시·도	문화행정조직	진흥위원회(설립근거 : 조례)			문화재단	
		설치년도	위원수	비고	설립 시기	임직원 현황
부산광역시	문화관광국	1996	25명	위원장 : 시장	-	-

2) 부산광역시 문화기반시설 현황

- 부산광역시는 공공도서관이 25곳, 박물관·미술관이 각각 15곳, 3곳, 문예회관이 5곳, 문화의집이 4곳 운영되고 있으며 문화시설 당 인구는 70,343명임.

<표 II-9> 부산광역시 문화기반시설 현황

시·도	인구수	문화시설 당 인구수	합 계	공공도서관	박물관·미술관			문예회관	문화의집
					18	15	3		
부산	3,657,840	70,343	52	25	18	15	3	5	4

3) 부산광역시 문화예술활동 현황

- 부산광역시의 문화예술활동은 양악이 556건, 미술전시 395건, 연극 108건, 무용 69건, 국악 45건의 순으로 나타났으며, 총 1,173건으로 전국 구성 비율은 7.2%에 해당함.

<표 II-10> 부산광역시 장르별 문화예술활동 현황

구 분	미술전시	국 악	양 악	연 극	무 용	합 계	전국구성비
부산	395	45	556	108	69	1,173	7.2%

4) 부산광역시 문화예산

- 부산광역시의 총예산은 2,910,198백만원에서 문화예산은 105,206백만원 전체의 3.6%에 해당함. 이 가운데 순수문화예산은 45,761백만원으로 총 예산의 1.6%를 차지. 전체 문화예산대비 순수문화예산의 비율은 43.5%. 부산시민 1인에게 투자되는 순수문화예산은 12,212원으로 자치단체 순위는 8순위임.

<표 II-11> 부산광역시 문화예산 비교표

(단위 : 백만원, 원)

광역시도	총예산	문화예산	비율	순수문화예산	비율	비율	재정자립도	1인당문화예산(원)	인구수	순위
부산광역시	2,910,198	105,206	3.6	45,761	1.6	43.5	87.5	12,212	3,747,369	8

- 부산광역시의 지역문예진흥기금 조성목표액은 10,000백만원에 조성액은 9,402백만원이며 중앙기금 지원금 975백만원, 자치단체 출연금 3,370백만원, 이자수입금 4,822백만원, 기부금 235백만원으로 구성됨

<표 II-12> 부산광역시 지역문예진흥기금의 조성현황

(단위 : 백만원)

지 역	조성목표액	조성액	재원별 조성재원				
			중앙기금 지원금	자치단체 출연금	이자 수입금	기부금	기 타
부산광역시	10,000	9,402	975	3,370	4,822	235	-

- 부산광역시의 지역문예진흥기금 사업은 1999년부터 2006년까지 총 2,245백만원 지원되었으며, 연평균 279백만원을 지원하였음.

<표 II-13> 부산광역시 지역문예진흥기금 사업 지원현황(사업개시년도~2006년)
(단위 : 백만원)

지역	지원액								계
	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	
부산광역시	300	270	300	270	270	270	270	295	2,245

5) 부산광역시 문화예술 지원사업 현황⁵⁾

① 문화예술 활동 지원 시비 지원 현황

- 최근 3년간 부산광역시의 순수문화예술 관련 시비는 5억 6천만 원에서 약 14억 원으로 점진적으로 늘어나고 있으며 건수 또한 23건에서 33건으로 확대되고 있음.

<표 II-14> 2003년~2005년 부산시 문화예술 활동 시비(예산)지원 현황
(단위:백만원)

구분	계	종합(예종)	건축	음악	미술	문학	국악	무용	사진	연극	축매	기타	
2005	건수	33	4	1	3	3	8	1	4	1	3	1	4
	지원액	1,407	255	4	64	41	245	18	165	20	190	25	380
2004	건수	30	5	1	3	3	8	1	3	1	3	1	1
	지원액	931	310	4	64	30	235	18	65	20	130	25	30
2003	건수	23	3	1	3	3	4	1	3	1	2	1	1
	지원액	562	186	4	64	35	70	18	65	20	45	25	30

5) 2006. 12 기준, 부산광역시 문화관광국 제공

<표II-15> 2005년도 부산시 주요문화예술 개최 현황

구분	행사명	일시(기간)	장소	주관
종합	제14회 부산자랑시민예술제	2회(5,10월)	금강공원,시립미술관	미술협회,문인협회
"	제19회 청소년예술제	5. 14~5.29	시민회관 등	예총부산지회
"	제28회 부산종합예술제	10.15~10.30	시민회관 등	예총부산지회
건축	제21회 부산건축대전	6.24~6.28	BEXCO	건축가협회
국악	제12회 부산국악대전	9.24~ 9.25	시민회관	국악협회
무용	제14회 전국무용제 참가	9.10	제주문예회관	한국문화예술위원회
"	제14회 부산무용제	7.18~7.21	문화회관	무용협회
"	제23회 부산무용콩쿠르	10.7~10.14	문화회관	한국방송공사부산총국
문학	제10회 해양문학심포지움	8.2	광안리헤르메스호텔	문인협회
"	제9회 한국해양문학상	8.2	광안리헤르메스호텔	문인협회
미술	제31회 부산미술대전	7.22~9.1	시립미술관	미술협회
"	제25회 부산미술제	10.23~10.30	문화회관 등	미술협회
사진	제16회 부산사진전람회	8.17~8.21	시민회관	사진작가협회
음악	제21회 부산음악콩쿠르	6.27~7.7	문화회관	부산문화방송
"	청소년야외 음악회	7.15	해운대 해수욕장	부산방송
연극	제2회 부산국제연극제	5.5~5.15	문화회관 등	부산국제연극제추진위원회
"	제23회 부산연극제	4.1~4.7	시민회관 등	연극협회
"	제23회 전국연극제 참가	6.4	대전문화예술의전당	한국문화예술위원회

② 무대공연제작지원사업

<표II-16> 2003-2005 부산시 무대공연제작지원사업(예산) 지원 현황

(단위:백만원)

구분	계	국악	무용	연극	음악	
2005	건수	64	11	15	17	21
	금액	400	69	104	118	109
2004	건수	96	17	21	35	23
	금액	800	138	207	248	107
2003	건수	91	15	26	27	23
	금액	800	130	233	238	199

③ 찾아가는 문화 활동

<표II-17> 2004-2005년 부산시 찾아가는 문화활동 사업(예산) 지원 현황

(단위:백만원)

구분	계	국악	무용	연극	음악	
2005	단체수	46	9	3	9	21
	회수	161	28	6	57	52
	금액	160	32	14	37	57
2004	단체수	51	11	2	14	21
	회수	216	34	4	96	68
	금액	160	33	11	48	56

④ 행사·축제경비 집행현황

<표II-18> 2004-2005년 부산시 행사축제경비 집행현황

(단위 : 백만원)

구 분	세출결산액(A)	행사 축제경비(B)	비율(B/A*100%)	비고
'05년 행사축제 경비	3,504,189	16,407	0.46	

▷ 일반회계, 행사실비보상금(301-09), 민간행사보조 위탁(307-04), 행사지원비(201-02), 행사 관련시설비(401-04)의 총액

<표II-19> 2003-2005년 부산시 행사축제경비 연도별 증감현황

(단위 : 백만원)

구 분	연도별 비교 (백만원)		
	2003	2004	2005
행사 축제 경비	9,224	15,585	16,407

3 대구광역시

1) 대구광역시 문예진흥기구 현황

- 대구광역시 문화예술과가 포함되어 있는 문화체육관광국은 문화예술과, 문화산업과, 체육진흥과, 관광과로 구성. 문화예술과는 대구시의 문화진흥을 위한 기본적인 정책을 수립하고, 문화산업의 발굴·지원 육성, 민족문화의 전승·개발 및 보급과 문화재의 보호·관리, CI 및 문화콘텐츠 육성·개발, 문화인프라의 조성 및 관리에 관한 사항 등을 관장하는 부서로서, 문화기획담당, 예술진흥담당, 문화산업담당, 문화재담당이 있음. 시립문화예술기관으로 문화예술회관과 오페라 하우스를 운영하고 있으며, 문화산업 기관으로 대구 디지털산업진흥원이 재단법인 형태로 운영되고 있음. 대구문화예술진흥위원회는 1996년도 설치되어 위원수는 14명, 위원장은 행정부시장임.

<표II-20> 대구광역시 지역문예진흥기구 현황

시·도	문화행정조직	진흥위원회(설립근거 : 조례)			문화재단	
		설치년도	위원수	비고	설립 시기	임직원 현황
대구광역시	문화체육관광국	1996	14명	위원장 : 행정부시장	-	-

2) 대구광역시 문화기반시설 현황

- 대구광역시는 공공도서관이 13곳, 미술관은 없으며 박물관이 7곳, 문예회관이 7곳, 문화의집이 1곳임. 대구광역시의 인구는 2,525,836명, 문화시설 당 인구 90,208명임.

<표II-21> 대구광역시 문화기반시설 현황

시·도	인구수	문화시설 당 인구수	합 계	공공도서관	박물관·미술관			문예회관	문화의집
대구	2,525,836	90,208	28	13	7	7	0	7	1

3) 대구·경북 문화예술활동 현황

- 대구·경북의 문화예술활동은 미술전시 493건, 연극 178건, 양악 159건, 무용 47건, 국악이 45건의 순으로 나타났으며, 총 913건으로 전국 구성비율은 5.65를 차지함.

<표II-22> 대구·경북 장르별 문화예술활동 현황

구 분	미술전시	국 악	양 악	연 극	무 용	합 계	전국구성비
대구·경북	493	45	150	178	47	913	5.6%

4) 대구광역시 문화예산

- 대구광역시의 총예산은 1,858,000백만원에서 문화예산은 65,161백만원으로 전체의 3.5%에 해당함. 이 가운데 순수문화예산은 35,142백만원으로 총 예산의 1.9%를 차지. 전체 문화예산대비 순수문화예산의 비율은 53.9%이며 대구시민 1인에게 투자되는 순수문화예산은 13,832원으로 자치단체 순위는 5순위임.

<표II-23> 대구광역시 문화예산 비교표

(단위 : 백만원, 원)

광역시도	총예산	문화예산	비율	순수문화예산	비율	비율	재정자립도	1인당문화예산(원)	인구수	순위
대구광역시	1,858,000	65,161	3.5	35,142	1.9	53.9	78.1	13,832	2,540,647	5

- 대구광역시의 지역문예진흥기금 조성 목표액은 10,000백만원이며, 조성액은 3,889백만원임. 중앙기금 지원금 975백만원, 자치단체 출연금 850백만원, 이자수입금 2,064백만원으로 구성됨

<표II-24> 대구광역시 지역문예진흥기금의 조성현황

(단위 : 백만원)

지 역	조성목표액	조성액	재원별 조성재원				
			중앙기금 지원금	자치단체 출연금	이자 수입금	기부금	기 타
대구광역시	10,000	3,889	975	850	2,064	-	-

- 대구광역시의 지역문예진흥기금 사업은 1999년부터 2006년까지 총 1,995백만원 지원되었으며, 연평균 242백만원을 지원하였음.

<표 II-25> 대구광역시 지역문예진흥기금 사업 지원현황(사업개시년도~2006년)

(단위 : 백만원)

지역	지원액								계
	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	
대구광역시	230	240	270	240	240	240	240	295	1,995

5) 대구광역시 문화예술 지원사업 현황⁶⁾

<표 II-26> 2005년 대구시 주요문화예술행사 개최 현황

(단위 : 천원)

구분	행사명	일시(기간)	장소	지원액
음 악	제1회달구벌시민합창경연대회	6.15~9.30	문화예술회관 대극장외	42,000(42,000)
"	제24회 대구음악제	5.17~5.18	문화예술회관 대극장	21,500(19,000)
"	제1회 대구아리랑제	8.15~8.16	오페라하우스	52,000(48,000)
"	동아시아 현대 음악제	9.23~24	문화예술회관 대극장	26,350(14,250)
"	제23회 전국성악경연대회	9.23/10.1	오페라하우스 등	17,820(14,250)
"	2005 대한민국창작합창제	8.6~8.6	월드컵경기장야외공연장	25,090(17,100)
국 악	토요상설 국악한마당	7.9~10.1	두류공원 숲대광장	24,034(20,000)
연 극	제22회 대구연극제	4.9~4.17	문화예술회관 대극장	31,050(23,750)
"	제2회 호러연극제	7.30~8.6	월드컵경기장야외공연장외3	55,000(30,000)
"	제15회 목련연극제	12.3~12.31	예전아트홀외 1	32,000(28,500)
무 용	제15회 대구무용제	6.8~6.10	문화예술회관 대극장	26,600(19,000)
"	제7회 국제무용제	10.2~10.4	문화예술회관 대극장	53,460(42,500)
영 화	제14회 대구영화축제	8.5~8.6	월드컵경기장야외공연장	25,090(17,100)
미 술	제25회 대구미술대전	7.13~7.31	문화예술회관	46,247(22,000)
"	제25회 대구서예대전	7.13~7.31	문화예술회관	38,922(16,000)
"	제25회 대구공예대전	7.13~7.31	문화예술회관	23,451(12,000)
"	제25회 대구사진대전	11.4~11.9	문화예술회관	23,742(15,000)
"	제25회 대구건축대전	11.15~11.20	문화예술회관	29,178(12,000)

※()는 대구시 지원액

① 무대공연제작지원사업

- 제작경비가 많이 소요되어 창작활동의 어려움을 겪고 있는 연극, 음악, 무용, 국악 등 4개 분야 무대공연 작품에 대하여 2004년에는 제작 경비 4억 원을 지원하였고, 2005년에는 총 3억 원을 지원함으로써 민간 공연예술단체의 창작을 활성화하고, 시민들에게는 수준 높은 공연예술 작품을 감상할 수 있는 기회를 제공하고자 하는 사업.

6) 2006. 12 기준, 대구광역시 문화체육관광국 제공

<표 II-27> 2003년-2005년 대구시 무대공연제작지원사업(예산) 지원 현황

(단위:백만원)

구분		계	국악	무용	연극	음악
2005	건수	60	21	7	10	22
	금액	300	88	63	62	87
2004	건수	59	24	6	7	22
	금액	400	110	77	83	130

② 찾아가는 문화활동 (소외계층을 위한 찾아가는 문화마당)

- 시작년도인 2004년도에는 17개 단체가 선정되어 93회의 사업을 펼쳤고, 2005년도에는 전년도 의 ‘소액 다건주의’를 지양하고 개별 사업의 질을 높이는 방향으로 사업을 추진하여, 15개 단체가 60회의 문화예술활동을 통하여 28,211명의 소외계층 시민들이 참가하는 성과를 거두었음.

③ 초·중·고 국악강사 풀(POOL)제 운영

- 2004년도에는 ‘03.3~12월까지 188백만 원(국비 94, 시비 94)의 예산을 투입하여 34명의 강사가 초·중·고 136개 학교를 대상으로 총 2,320회의 교육을 실시하였으며, 2005년도에는 ‘05.3~12 월까지 199백만원(국비 99, 시비 100) 예산을 투입하여 40명의 강사가 초·중·고 82개 학교를 대상으로 총 4,454시간의 교육을 실시하여 국악 이론 및 실기 교육을 실시함으로 학교문화예술교육의 질적 수준을 높이고 국악전공자 및 전문가들에게 교육현장 참여 기회를 제공하였음.

<표 II-28> 대구시 초·중·고 국악강사 풀제 운영 현황

(단위 : 백만원)

사업기간	총 회수	학교수	강사수	총 예산		
				계	국비	시비
‘05. 3~12월	4,454(시간)	82(개)	40(명)	199	99	100
‘03. 3~12월	2,320(회)	136(개)	34(명)	188	94	94

④ 대구 사랑 티켓 운영

- 일반티켓(1만원)은 5,000원, 학생티켓(5천원)은 3,000원을 할인하여 판매하였으며, 50개의 공연 예술단체가 참여하여 지역공연예술 활성화에 기여하였음.

<표Ⅱ-29> 대구사랑티켓 참가단체 지원내역 (2005년)

연 금 (뮤지컬포함)	음 악	무 용	전통예술	기 타	합 계
117,436,000	-	-	3,625,000	-	121,061,000

<표Ⅱ-30> 대구사랑티켓 참가단체 (2006년)

연 금 (뮤지컬포함)	음 악	무 용	전통예술	기 타	합 계
36개 단체	3개 단체	1개 단체	1개 단체	-	41개 단체

<표Ⅱ-31> 대구사랑티켓 참가단체 지원내역(2006년)

연 금 (뮤지컬포함)	음 악	무 용	전통예술	기 타	합 계
100,678,000	5,812,000	2,508,000	1,758,000	-	110,756,000

4 인천광역시

1) 인천광역시 문예진흥기구 현황

- 인천광역시 문화관광체육국은 3과 12담당의 체제로, 문화예술과는 문화예술진흥팀, 문화행정팀, 문화재팀으로 구성되어 있음. 인천시 소속 시립문화예술기관은 인천종합문화예술회관, 인천시립도서관, 인천시립미술관이 있음. 인천광역시 문화예술진흥위원회는 1996년도 설립하여 위원수는 15명임. 2004년 12월에 인천문화재단이 출범하였음.

<표 II-32> 인천광역시 지역문예진흥기구 현황

시·도	문화행정조직	진흥위원회(설립근거 : 조례)			문화재단	
		설치년도	위원수	비고	설립 시기	임직원 현황
인천광역시	문화관광체육국	1996	15명	문화재단 조례 제정 '04년 6월	04년 12월	-이사 14인 -직원 20인

2) 인천광역시 문화기반시설 현황

- 인천광역시는 공공도서관이 11곳, 박물관·미술관이 각각 3곳, 3곳, 문예회관이 5곳, 문화의 집 1곳 운영되고 있음. 인천광역시의 인구는 2,632,178명, 문화시설 당 인구 114,442명임.

<표 II-33> 인천광역시 문화기반시설 현황

시·도	인구수	문화시설 당 인구수	합 계	공공도서관	박물관·미술관			문예회관	문화의집
					6	3	3		
인천	2,632,178	114,442	23	11	6	3	3	5	1

3) 인천·경기 문화예술활동 현황

- 인천·경기의 문화예술활동은 양악이 724건, 미술전시가 555건, 국악이 365건, 연극이 299건, 무용이 154건의 순으로 나타났으며, 총 2,097건으로 전국 구성비율은 12.8%를 차지함.

<표II-34> 인천·경기 장르별 문화예술활동 현황

구 분	미술전시	국 악	양 악	연 극	무 용	합 계	전국구성비
인천·경기	555	365	724	299	154	2,097	12.8%

4) 인천광역시 문화예산

- 인천광역시의 총예산은 2,021,653백만원에서 문화예산은 39,546백만원 전체의 3.1%에 해당함. 이 가운데 순수문화예산은 19,723백만원으로 총 예산의 1.0%를 차지. 전체 문화예산대비 순수문화예산의 비율은 49.9%. 인천시민 1인에게 투자되는 순수문화예산은 6,948원으로 자치단체 순위는 12순위임.

<표II-35> 인천광역시 문화예산 비교표

(단위 : 백만 원, 원)

광역시도	총예산	문화예산	비율	순수문화예산	비율	비율	재정자립도	1인당문화예산(원)	인구수	순위
인천	2,021,653	39,546	3.1	19,723	1.0	49.9	85.1	6,948	2,596,102	12

- 인천광역시의 지역문예진흥기금 조성목표액은 100,000백만원에 조성액은 39,573백만원이며 중앙기금 지원금 975백만원, 자치단체 출연금 30,154백만원, 이자수입금 1,416백만원, 기부금 7,028백만원으로 구성됨

<표II-36> 인천광역시 지역문예진흥기금의 조성현황

(단위 : 백만원)

지 역	조성목표액	조성액	재원별 조성재원				
			중앙기금 지원금	자치단체 출연금	이자 수입금	기부금	기 타
인 천	100,000	39,573	975	30,154	1,416	7,028	-

- 인천광역시의 지역문예진흥기금 사업은 1999년부터 2006년까지 총 2,250백만원 지원되었으며, 연평균 264백만원을 지원하였음.

<표 II-37> 인천광역시 지역문예진흥기금 사업 지원현황(사업개시년도~2006년)

(단위 : 백만원)

지역	지원액								계
	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	
인천	230	270	270	300	270	270	240	400	2,250

5) 인천광역시 문화예술 지원사업 현황

<표 II-38> 2005 인천문화예술 관련 보조금 지원 현황

no	구 분	합 계	
		건 수	금 액 (단위:천원)
1	문화예술육성지원금지원사업	152	889,980
2	무대공연작품제작지원사업	14	250,000
3	찾아가는문화활동지원사업	24	160,000
4	지역사랑티켓지원사업	80	180,000
5	인천광역시 시비보조사업	35	532,000
6	사회단체보조금지원사업	25	261,851
7	비영리민간단체지원사업	4	42,210
	총 합 계	334	2,316,041

5 | 광주광역시

1) 광주광역시 문예진흥기구 현황

- 광주광역시의 문화부서는 문화체육정책실, 문화정책관실, 문화예술과, 문화산업과, 관광과, 체육지원과로 구성. 1999년 조례에 의해 설치된 광주문화예술진흥위원회(위원 15명)은 2004년 3월 민간위원회 체제로 전환하는 조례 개정을 통해 2004년 12월에 위원 13인(민간위원 10인)으로 구성된 광주문화예술위원회가 출범하였음.

<표II-39> 광주광역시 지역문예진흥기구 현황

시·도	문화행정조직	진흥위원회(설립근거 : 조례)			문화재단	
		설치년도	위원수	비고	설립 시기	임직원 현황
광주광역시	문화체육정책실	1999	15명	민간위원회 체제로 전환 '04.3 조례개정	민간위원회 '04년 12월	-위원 13인 (민간위원10인) -직원 6인

2) 광주광역시 문화기반시설 현황

- 광주광역시는 공공도서관이 12곳, 박물관·미술관이 각각 6곳, 4곳, 문예회관이 5곳, 문화의 집이 4곳 운영되고 있음. 광주광역시의 인구는 1,408,106명, 문화시설 당 인구는 45,422명임.

<표II-40> 광주광역시 문화기반시설 현황

시·도	인구수	문화시설 당 인구수	합 계	공공도서관	박물관·미술관			문예회관	문화의 집
					10	6	4		
광주	1,408,106	45,422	31	12	10	6	4	5	4

3) 광주·전남 문화예술 활동 현황

- 광주·전남의 문화예술 활동은 미술전시 413건, 양악이 286건, 연극이 118건, 국악이 118건, 무용 30건의 순으로 나타났으며, 총 966건으로 전국 구성비율은 5.9%를 차지함.

<표II-41> 광주·전남 장르별 문화예술활동 현황

구 분	미술전시	국 악	양 악	연 극	무 용	합 계	전국구성비
광주·전남	413	118	286	119	30	966	5.9%

4) 광주광역시 문화예산

- 광주광역시의 총예산 1,234,362백만원 중에서 문화예산은 66,093백만원으로 전체의 5.4%에 해당함. 이 가운데 순수문화예산은 34,731백만원으로 총 예산의 2.8%를 차지. 전체 문화예산 대비 순수문화예산의 비율은 52.5%. 광주시민 1인에게 투자되는 순수문화예산은 24,781원으로 자치단체 순위는 2순위임.

<표II-42> 광주광역시 문화예산 비교표

(단위 : 백만 원, 원)

광역 시도	총예산	문화예산	비율	순수문화 예산	비율	비율	재정 자립도	1인당문화예산 (원)	인구수	순위
광주	1,234,362	66,093	5.4	34,731	2.8	52.5	68.4	24,781	1,401,525	2

- 광주광역시의 지역문예진흥기금 조성목표액은 100,000백만원에 조성액은 39,573백만원이며 중앙기금 지원금 975백만원, 자치단체 출연금 30,154백만원, 이자수입금 1,416백만원, 기부금 7,028백만원으로 구성됨

<표II-43> 광주광역시 지역문예진흥기금의 조성현황

(단위 : 백만원)

지 역	조성목표액	조성액	재원별 조성재원				
			중앙기금 지원금	자치단체 출연금	이자 수입금	기부금	기 타
광주	100,000	39,573	975	30,154	1,416	7,028	-

- 광주광역시의 지역문예진흥기금 사업은 1999년부터 2006년까지 총 1,965백만원 지원되었으며, 연평균 239백만원을 지원하였음.

<표Ⅱ-44> 광주광역시 지역문화예술진흥기금 사업 지원현황(사업개시년도~2006년)

(단위 : 백만원)

지역	지원액								계
	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	
광주	200	240	240	270	240	240	240	295	1,965

5) 광주문화예술진흥위원회

- 광주문화예술진흥위원회는 2003년 8월부터 2004년 2월까지 실무 위원회 구성 및 준비 기간을 거쳐, 2004년 3월 공포된 <광주광역시 문화예술진흥조례>에 따라 2004년 5월 15인의 위원을 확정하고, 2004년 12월에 개원하였음.

□ 역할

- 아시아 문화중심도시를 지향하고 있는 광주의 위상에 합치하면서, 문화예술 현장에 자율·참여·분권을 확산시키고 현장의 목소리를 정책에 반영하는 교량 역할 담당.
- 문화예술진흥에 관한 기본목표와 방향 수립에서부터 진흥기금의 조성·관리·운용, 진흥을 위한 조사·연구, 문화수도 관련 위탁사업, 각종 문화행사의 육성 및 지원, 국내외 문화예술 교류 추진 등의 업무를 하고 있음.
- 특히 문화 생산자인 예술인과 문화 향유자인 시민 사이에서 촉매자 구실을 하며 시민의 문화 향유권 신장을 위해 노력

□ 조직

- 위원장 (1인), 부위원장 (2인)*, 감사 (2인) / 인사위원회 : 위원장 (1인)*, 위원 (4인), 국비수탁 사업 소위원회 : 위원장 (1인)*, 위원(3인) / 문진기금 소위원회 : 위원장 (1인)*, 위원(3인), 문진기금 확충특별위원회 : 위원장 (1인)*, 위원(3인) / 정책 소위원회 : 위원장 (1인)*, 위원(2인) / 편집위원회 : 위원 (1인), 사무국장 겸임 / 사무처 : 사무국장, 부장, 차장, 과장, 주임 (각 1명), [* 표시는 15인 위원의 겸임직이며, 15인 위원이 각 소위원회에 2개 이상 중복 배치되어 있음.]

6) 광주광역시 문화예술 지원 사업 현황7)

① 분야별 문화예술진흥기금 지원현황

<표 II-45> 2005년도 분야별 광주시 문화예술진흥기금 지원현황

(단위 : 천원,%)

분야	신청	지원건	지원율	지원액	지원비율	건별 평균
문학	102	56	55%	83,000	23%	1,482
전시예술	110	58	53%	76,000	21%	1,310
공연예술	109	52	48%	96,000	27%	1,846
전통예술	39	17	44%	21,000	6%	1,235
창작기반	22	9	41%	22,000	6%	2,444
문화복지	48	31	65%	41,000	11%	1,323
국제문화교류	8	2	25%	4,000	1%	2,000
새로운예술	7	3	43%	5,000	1%	1,667
지방문화행사	13	7	54%	10,000	3%	1,429
합계	458	182	40%	358,000	100%	1,967

※ 2004. 12. 27 문화예술진흥위원회 사무국 발족에 따라 2005년도 기금조성 및 지원업무이관

<표 II-46> 2006년도 분야별 광주시 문화예술진흥기금 지원현황 <일반 지원 분야>

(단위 : 천원, %)

분야	신청	지원건	지원율	지원액	지원비율	건별 평균
문학	60	51	85.00	72,000	24.16	1,410
전시예술	83	57	68.67	80,000	26.84	1,403
공연예술	63	35	55.55	73,000	24.49	2,085
전통예술	15	6	40.00	11,500	3.85	1,916
창작기반	11	5	45.45	12,000	4.02	2,400
문화복지	23	18	78.26	33,000	11.07	1,830
국제문화교류	3	1	33.33	2,000	0.67	2,000
새로운예술	6	4	66.66	7,000	2.34	1,750
지방문화행사	7	5	71.42	7,500	2.51	1,500
합계	271	182	67.15	298,000	99.95	1,640

7) 2006. 12 기준, 광주광역시 문화정책실 제공

<표II-47> 2006년도 분야별 광주시 문화예술진흥기금 지원현황 <집중 지원 분야> (단위:천원)

분야	신청	지원	지원율	지원액	지원비율	건별평균
문화생산	18	8	44.44	59,600	49.66	7,450
문화매개	11	2	18.18	14,800	12.33	7,400
문화예술체험	15	3	20.00	20,600	17.16	6,900
우수문학행사	5	3	60.00	25,000	20.83	8,300
합계	49	16	32.65	120,000	100	7,500

<표II-48> 2006년도 지원액별 광주시 문화예술진흥기금 지원 건수 및 분야<일반 지원 분야> (단위:건, 천원, %)

구분	5,000	4,500	4,000	3,500	3,000	2,500	2,000	1,500	1,000	소계
문학		1	2	1		1	4	7	35	51
전시예술		1			2		16		38	57
공연예술	3		2		5		9	2	14	35
진통예술						2	1		3	6
창작기반				1	1	1	1		1	5
문화복지					2	2	8		6	18
국제문화교류							1			1
새로운예술							3		1	4
지방문화행사						1	1		3	5
합계	3	2	4	2	10	7	44	9	101	182

<표II-49> 2006년도 지원액별 광주시 문화예술진흥기금 지원 건수 및 분야 <집중 지원 분야> (단위:건, 천원, %)

구분	10,000	7,800	7,000	5,600	5,000	소계
문화생산	1	5		1	1	8
문화매개		1	1			2
문화예술체험			2		1	3
우수문학행사	2				1	3
합계	3	8	1	1	3	16

② 무대공연 제작지원 사업

<표II-50> 2004-2005 광주광역시 무대공연제작지원사업(예산) 지원 현황 (단위:백만원)

구분	계	국악	무용	연극	음악	
2006	건수	16	5	3	4	4
	금액	280 (시비:140/국비140)	60	60	75	85
2005	건수	10	3	2	2	3
	금액	140 (시비:70/국비:70)	25	40	35	40

③ 초·중·고 국악강사 풀(POOL)제 운영

<표II-51> 광주시 초·중·고 국악강사 풀제 운영 현황

(단위 : 백만원)

사업기간	총 회수	학교수	강사수	총 예산		
				국비	시비	계
'05. 3~12월		103(개) 초72, 중 21, 고10	20(명)	74.5	74.5	149
'04. 3~12월	3,296	103(개) 초75, 중 18, 고10	20(명)	74.6	74.6	149

④ 사랑 티켓 운영

- 광주시에서는 지역에서 공연하는 순수 공연예술(음악, 연극, 무용, 전통예술 등) 작품의 안정적 관객확보를 위하여 티켓 구입비 일부를 지원을 통하여 시민 문화향수 기회 확대 및 공연예술의 활성화를 도모하고자 2003년부터 '광주 사랑티켓제도'를 시행하고 있음.
- 이는 국무총리복권위원회(한국문화예술위원회) 및 광주광역시에서 후원하며, 「한국예술단체총연합회광주광역시연합회」에서 주관하여 시행하고 있음.
- 일반티켓(1만원)은 5,000원, 학생티켓(5천원)은 3,000원을 지원하며 삼복서점등 시내 주요지역 5개소에서 판매.
- 60여개의 공연예술단체가 참여 중
- 2003년도에는 총 3억, 2004년도에는 6억, 2005년에는 국비 4억과 시비 2억을 포함하여 10억이 운영되었음.

⑤ 행사·축제경비 집행현황

<표II-52> 광주광역시 행사·축제경비 집행현황

(단위 : 백만원)

구 분	세출결산액(A)	행사·축제경비(B)	비율(B/A×100%)	비 고
'05년 행사·축제경비	1,434,245	8,265	0.58%	

※ 행사실비보상금(301-09), 민간행사·보조위탁(307-04), 행사지원비(201-02), 행사관련시설비(401-04)의 총 지출액

※ 집행내역은 민간행사·보조위탁(307-04)에 대한 것임 (○○행사 시설비, 대회운영, 행사지원, 기타 등)

<표II-53> 광주광역시 행사·축제경비 연도별 증감현황

구 분	2003년	2004년	2005년
행사·축제경비	2,801	4,341	8,265

6 대전광역시

1) 대전광역시 문예진흥 기구 현황

- 대전광역시는 문화행정 조직으로 문화체육국 산하에 3과(문화예술과, 체육청소년과, 관광과) 11담당으로 구성되어 있음. 이 중 문화예술과는 문화산업담당, 문화재담당, 예술담당, 문화담당을 갖추고 있음. 대전시 산하 문화예술기관은 대전시립미술관, 대전시립연정국악연구원, 한밭도서관, 대전시민회관, 대전문화예술의전당이 있음. 1996년에 설치된 문화예술진흥위원회가 있으며 위원수는 20명임.

<표Ⅱ-54> 대전광역시 지역문예진흥기구 현황

시·도	문화행정조직	진흥위원회(설립근거 : 조례)			문화재단	
		설치년도	위원수	비고	설립 시기	임직원 현황
대전광역시	문화체육국	1996	20명	위원장 : 행정부시장	-	-

2) 대전광역시 문화기반시설 현황

- 대전광역시는 공공도서관이 15곳, 박물관·미술관이 각각 13곳, 2곳, 문예회관이 2곳, 문화의집이 3곳 운영되고 있음. 대전광역시의 인구는 1,454,638명으로 문화시설 당 인구는 41,561명임.

<표Ⅱ-55> 대전광역시 문화기반시설 현황

시·도	인구수	문화시설 당 인구수	합 계	공공도서관	박물관·미술관			문예회관	문화의집
					15	13	2		
대전	1,454,638	41,561	35	15	15	13	2	2	3

3) 대전·충남 문화예술 활동 현황

- 대전·충남의 문화예술 활동은 미술전시 289건, 양악이 162건, 연극이 99건, 국악이 63건, 무용 50건의 순으로 나타났으며, 총 663건으로 전국 구성 비율은 4.1%를 차지함.

<표II-56> 대전·충남 장르별 문화예술활동 현황

구 분	미술전시	국 악	양 악	연 극	무 용	합 계	전국구성비
대전·충남	289	63	162	99	50	663	4.1%

4) 대전광역시 문화예산

- 대전광역시의 총예산 1,117,735백만원 중에서 문화예산은 54,071백만원으로, 전체의 4.8%에 해당함. 이 가운데 순수문화예산은 27,822백만원으로 총 예산의 2.5%를 차지. 전체 문화예산대비 순수문화예산의 비율은 51.5%. 대전시민 1인에게 투자되는 순수문화예산은 19,526원으로 자치단체 순위는 3순위임.

<표II-57> 대전광역시 문화예산 비교표

(단위 : 백만 원, 원)

광역시도	총예산1)	문화예산 2)	비율3)	순수문화 예산4)	비율5)	비율6)	재정 자립도	1인당문화 예산7) (원)	인구수8)	순위 9)
대전	1,117,735	54,071	4.8	27,822	2.5	51.5	82.2	19,526	1,424,844	3

- 대전광역시의 지역문예진흥기금 조성목표액은 10,000백만원이며 조성액은 7,467백만원임. 중앙기금 지원금 625백만원, 자치단체 출연금 4,419백만원, 이자수입금 2,423백만원으로 구성됨

<표II-58> 대전광역시 지역문예진흥기금의 조성현황

(단위 : 백만원)

지 역	조성목표액	조성액	재원별 조성재원				
			중앙기금 지원금	자치단체 출연금	이자 수입금	기부금	기 타
대전	10,000	7,467	625	4,419	2,423	-	-

- 대전광역시의 지역문예진흥기금 사업은 1999년부터 2006년까지 총 2,017백만원 지원되었으며, 연평균 239백만원을 지원하였음.

<표II-59> 대전광역시 지역문예진흥기금 사업 지원현황(사업개시년도~2006년)

(단위 : 백만원)

지역	지원액								계
	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	
대전	200	240	240	240	240	240	270	347	2,017

7 | 울산광역시

1) 울산광역시 문예진흥기구 현황

- 울산광역시는 문화체육국 산하에 문화예술과, 체육청소년과, 관광과로 구성되어 있음. 문화예술과는 문화행정팀, 예술진흥팀, 문화재팀으로 구성되어 울산시의 문화예술진흥을 위한 기본적인 정책을 수립하고 문화예술진흥을 위한 기본정책 수립, 문화시설 확충 및 문화산업육성, 문화재 보존관리를 관장함. 산하 문화예술기관은 문화예술회관이 있음. 1997년에 설치된 문화예술진흥위원회는 위원 수 20명에 행정부시장이 위원장으로 있음.

<표Ⅱ-60> 울산광역시 지역문예진흥기구 현황

시·도	문화행정조직	진흥위원회(설립근거 : 조례)			문화재단	
		설치년도	위원수	비고	설립 시기	임직원 현황
울산광역시	문화체육국	1997	20명	위원장 : 행정부시장	-	-

2) 울산광역시 문화기반시설 현황

- 울산광역시는 공공도서관이 6곳, 박물관·미술관이 각각 1곳, 0곳, 문예회관이 2곳, 문화의집이 5곳 운영되고 있음. 울산광역시의 인구는 1,087,648명, 문화시설 당 인구 77,689명임.

<표Ⅱ-61> 울산광역시 문화기반시설 현황

시·도	인구수	문화시설 당 인구수	합 계	공공도서관	박물관·미술관			문예회관	문화의집
울산	1,087,648	77,689	14	6	1	1	0	2	5

3) 울산·경남 문화예술 활동 현황

- 울산·경남의 문화예술 활동은 양악이 313건, 미술전시 273건, 연극 181건, 국악 106건, 무용 52건의 순으로 나타났으며, 총 925건으로 전국 구성 비율은 5.7%를 차지함.

<표II-62> 울산·경남 장르별 문화예술활동 현황

구 분	미술전시	국 악	양 악	연 극	무 용	합 계	전국구성비
울산·경남	273	106	313	181	52	925	5.7%

4) 울산광역시 문화예산

- 울산광역시의 총예산 907,457백만원 중 문화예산은 72,858백만원으로 전체의 8.0%에 해당함. 이 가운데 순수문화예산은 14,205백만원으로 총 예산의 1.6%를 차지. 전체 문화예산대비 순수문화예산의 비율은 19.5%. 울산시민 1인에게 투자되는 순수문화예산은 13,272원으로 자치단체 순위는 6순위임.

<표II-63> 울산광역시 문화예산 비교표

(단위 : 백만 원, 원)

광역시도	총예산	문화예산	비율	순수문화예산	비율	비율	재정자립도	1인당문화예산(원)	인구수	순위
울산	907,457	72,858	8.0	14,205	1.6	19.5	77.0	13,272	1,070,277	6

- 울산광역시의 지역문예진흥기금 조성목표액은 10,000백만원이며 조성액은 1,385백만원임. 중앙기금 지원금 625백만원, 자치단체 출연금 223백만원, 이자수입금 518백만원, 기부금 7백만원, 기타 12백만원으로 구성됨

<표II-64> 울산광역시 지역문예진흥기금의 조성현황

(단위 : 백만원)

지 역	조성목표액	조성액	재원별 조성재원				
			중앙기금 지원금	자치단체 출연금	이자 수입금	기부금	기 타
울 산	10,000	1,385	625	223	518	7	12

- 울산광역시의 지역문예진흥기금 사업은 1999년부터 2006년까지 총 1,935백만원 지원되었으며, 연평균 234백만원을 지원하였음.

<표 II-65> 울산광역시 지역문예진흥기금 사업 지원현황(사업개시년도~2006년)

(단위 : 백만원)

지역	지원액								계
	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	
울산	200	240	240	240	240	240	240	295	1,935

6) 울산광역시 문화예술 지원 사업 현황⁸⁾

① 지원 사업 현황

- 2004년 울산예총과 9개 단리지회에 27건의 예술행사비로 5억 13백만 원을 지원하였고, 무대 공연작품 지원 사업비로 28개 작품에 2억 80백만 원, 문예진흥기금으로 105개 사업에 2억 40백만 원을 지원하였음.
- 예술인들의 창작활동을 지원하고 시민들의 순수예술 관람기회를 증대시키기 위해 연극협회가 주관인 「울산사랑예술티켓」 운영비로 9천만 원을 지원하여 저렴한 가격에 연극·무용공연을 관람할 수 있도록 하였음.
- 자라나는 청소년의 창작의욕 고취와 기량, 재능을 선보이는 기회를 제공하기 위해 청소년연극제와 청소년무용경연대회에 1천만 원의 예산을 지원하였음.
- 특히, 2004년에는 울산예총 30년을 되돌아보고 지역예술인들의 지나온 발자취를 담은 『울산예총 30년사』를 발간하였음.
- 또한, 시민과 함께하는 문화 예술행사로 2004년 섬머페스티벌, 2004 송년제야행사, 제14회 고복수가요제 등 대규모 공연행사를 개최.

<표 II-66> 울산광역시 2004년 공연예술행사 개최현황

(단위: 만 원)

행 사 명	기 간	장 소	주 관	시 지원액
제7회 울산무용제	6.22 ~ 6.24	문화예술회관 소공연장	무용협회	1,000
제7회 젊은 춤꾼 페스티벌	8.3 ~ 8.4	정자해변 야외무대	무용협회	1,000
제4회 청소년무용제	8.18	근로청소년 복지회관	무용협회	300
2004 울산 서머페스티벌	7.24 ~ 7.30	일산해수욕장 울산체육공원내	연예협회	5,000
제7회 국악경연대회	10.24 ~ 10.31	북구 문화예술회관	국악협회	2,000
2004 국악한마당	12.2	문화예술회관 소공연장	국악협회	3,000
제14회 고복수가요제	10.7	울산체육공원내 호반광장	연예협회	8,000
제7회 울산연극제	3.31 ~ 4.8	문화예술회관 소공연장	연극협회	1,000
제7회 청소년연극제	8.31 ~ 9.10	문화예술회관 북구문화예술회관	연극협회	700

8) 2006. 12 기준, 울산광역시 문화체육국 제공

<표II-67> 울산광역시 2004년 전시예술행사 개최현황

(단위: 만 원)

행 사 명	기 간	장 소	주 관	시 지원액
제8회 미술대전	10.12~10.18	문화예술회관 전시장	미술협회	2,500
제9회 한중미술 교류전	7.17~7.21	문화예술회관 전시장	미술협회	1,000
전국예총 6대광역시 제주도 미술작가초대전	8.20~8.25	문화예술회관 전시장	미술협회	2,000
제5회 청소년 미술 사생 실기대회	5.28	애니원 고교	미술협회	300
제8회 서예대전	7.10~9.18	문화예술회관 전시장	서예협회	1,000
제8회 사진대전	4.13~6.13	문화예술회관 전시장	사진협회	2,000
제7회 건축대전	1.13~11.17	문화예술회관 전시장	건축협회	500

② 무대공연작품 지원

<표II-68> 2004년 울산광역시 무대공연작품 분야별 지원현황

(단위: 건, 백만 원)

구분	계	연극	무용	음악	국악
건수	28	8	5	7	8
금액	280	71	78	68	63

③ 사랑티켓 운영

- 울산시는 2000년 전국연극제를 개최하면서 처음으로 사랑티켓 제도를 도입하여 운영하고 있음. 2004년에는 울산광역시 연극협회 주관으로 국시비 보조금 9천만 원의 지원을 받아 국악, 음악, 연극, 무용 등 4개 예총지회장과 민노총 사무국장, 문예회관 관리과장으로 구성된 울산사랑티켓 운영위원회에서 총 43개 공연작품을 확정하고 3월 19일부터 12월 28일까지 14,900매의 사랑티켓을 발행.

8 | 경기도

1) 경기도 문예진흥기구 현황

- 경기도는 문화관광국 산하에 3과 (문화정책과, 체육진흥과, 관광과)를 두고 있음. 이중 문화예술을 담당하는 문화정책과는 문화행정담당, 문화재담당, 전통문화담당, 예술진흥담당, 문화산업담당, 교육지원담당, 영어마을팀으로 나뉘어져 있음. 도 산하에 재단법인 형태로 경기문화재단을 두고, 경기도 문화예술진흥과 각 예술단체들과의 네트워크 등에서 중심적인 역할을 담당하고 있으며 도민에 대한 문화예술교육 등을 실시하고 있음.

<표II-69> 경기도 지역문예진흥기구 현황

시·도	문화행정조직	진흥위원회(설립근거 : 조례)			문화재단	
		설치년도	위원수	비고	설립 시기	임직원 현황
경기도	문화관광국	미설립	-	조례제정	1997년 4월	이사 18명 직원 49명

2) 경기도 문화기반시설 현황

- 경기도는 공공도서관이 80곳, 박물관·미술관이 각각 77곳, 21곳, 문예회관이 22곳, 문화의집이 18곳 운영되고 있음. 경기도의 인구는 10,697,215명, 문화시설 당 인구 49,069명임.

<표II-70> 경기도 문화기반시설 현황

시·도	인구수	문화시설 당 인구수	합 계	공공도서관	박물관·미술관			문예회관	문화의집
					98	77	21		
경기	10,697,215	49,069	218	80	98	77	21	22	18

3) 인천·경기 문화예술활동 현황

- 인천·경기의 문화예술활동은 양악이 724건, 미술전시가 555건, 국악이 365건, 연극이 299건, 무용이 154건의 순으로 나타났으며, 총 2,097건으로 전국 구성비율은 12.8%를 차지함.

<표II-71> 인천·경기 장르별 문화예술활동 현황

구분	미술전시	국악	양악	연극	무용	합계	전국구성비
인천·경기	555	365	724	299	154	2,097	12.8%

4) 경기도 문화예산

- 경기도의 총예산은 7,377,929백만원중 문화예산은 242,663백만원으로 전체의 3.3%에 해당함. 이 가운데 순수문화예산은 104,272백만원으로 총 예산의 1.4%를 차지. 전체 문화예산대비 순수문화예산의 비율은 43.0%. 경기도민 1인에게 투자되는 순수문화예산은 10,427원으로 자치단체 순위는 9순위임.

<표II-72> 경기도 문화예산 비교표

(단위 : 백만 원, 원)

광역 시도	총예산	문화예산	비율	순수문화 예산	비율	비율	재정 자립도	1인당문화 예산 (원)	인구수	순위
경기도	7,377,929	242,663	3.3	104,272	1.4	43.0	80.5	10,427	10,000,047	9

- 경기도의 지역문예진흥기금 조성목표액은 100,000백만원이며 조성액은 117,593백만원임. 중앙기금 지원금 975백만원, 자치단체 출연금 111,143백만원, 이자수입금 5,365백만원, 기부금 110백만원으로 구성됨

<표II-73> 경기도 지역문예진흥기금의 조성현황

(단위 : 백만원)

지역	조성목표액	조성액	재원별 조성재원				
			중앙기금 지원금	자치단체 출연금	이자 수입금	기부금	기타
경기도	100,000	117,593	975	111,143	5,365	110	

- 경기도의 지역문예진흥기금 사업은 1999년부터 2006년까지 총 1,935백만원 지원되었으며, 연평균 234백만원을 지원하였음.

<표Ⅱ-74> 경기도 지역문예진흥기금 사업 지원현황(사업개시년도~2006년)

(단위 : 백만원)

지역	지원액								계
	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	
경기	300	300	300	300	300	300	300	400	2,500

5) 경기문화재단⁹⁾

- 경기문화재단은 문화예술의 창작과 보급, 문화예술 향수·참여기회의 확대, 문화예술 정책개발 및 문화예술교육, 문화유산의 발굴 및 보존 등 건강한 문화 생태계를 조성하여 경기도민의 문화민주주의를 실현하기 위하여 경기도가 설립한 비영리 공익 재단법인임.

① 주요업무

□ 문화예술 창작 진흥

- 경기도내 문화예술 생산자(예술인), 매개자(평론가), 수요자(도민)의 문화예술 활동을 공개 모집 지원
- 경기지역 문학, 미술, 공연 등 기초예술분야의 실질적 예술창작 기반 조성
- 지역문화예술 진흥을 위한 다양한 정책연구를 바탕으로 경기도 문화예술진흥정책의 방향 제시
- 재단에서 지원하는 문화예술진흥 사업에 대한 현장 실사 모니터링을 통해 시민문화 참여 확대, 지원사업 투명성 제고, 지원사업 환류 시스템을 구축

□ 문화예술 향수 및 참여기회 확대

- 아마추어 공연예술, 시민을 위한 예술 아카데미, 소규모 지역 축제 등 도민의 자생적 문화예술 활동을 지원
- 도내 장애인, 이주노동자 등 우리 사회 소수자를 위한 문화예술 창작과 체험활동을 지원
- 도민 각계각층과 문화소의 지역의 문화향수 불균형 해소를 위한 다양한 프로그램과 행사를 개최 지원

9) 2006. 12 기준, 경기문화재단백서

□ 문화예술교육 활성화

- 문화예술교육 전문기관인 ‘기전문화대학’을 재단 부설로 설립하여 경기도 문화예술교육 활성화를 위한 다양한 프로그램과 단체 지원
- 도민의 문화적 감수성 고양과 삶의 질 향상 욕구를 충족시키기 위해 지역주민을 대상으로 한 문화예술교육 프로그램 운영
- 도내 박물관, 도서관, 문화의 집 등 문화기반시설의 기획과 문화행정 인력에 대한 전문 재교육을 통해 문화예술교육 전문인력 양성
- 경기도 문화예술교육 정책수립과 연구를 통해 문화예술교육 교재, 매뉴얼, 커리큘럼을 개발 보급

□ 지역문화예술 균형발전

- 도내 지역 간 문화예술 격차해소를 위해 문화소의 지역인 경기북부의 신진예술가와 청소년 문화예술 활동 지원
- 가족단위 문화체험 프로그램을 개발하고 지역 특성에 맞는 지역축제를 발굴 개최
- 주민이 함께하는 지역문화공간 운영활성화를 위해 지원하고, 다양한 레지던시 공간을 발굴하여 예술창작 및 교류의 기반 조성
- 경기도의 문화 역사적인 학술적 가치가 있는 산재한 연구성과를 ‘기전문화예술총서’로 발간
- 경기문화예술의 쟁점 분석과 동향정보, 각종 행사를 온라인(홈페이지)과 오프라인(월간지) 등 다양한 매체를 통해 종합적 제공
- 경기도 문화예술 관련 자원의 체계적인 수집 및 기록보존을 통해 도내 문화예술 종사자와 연구자에게 활용가치가 높은 자료 제공

□ 국제적 위상강화를 위한 문화교류 증진

- 도내 해외 우수예술단 초청 공연 및 전시 개최 지원
- 문화교류를 통해 경기도와 해외 자매결연지와의 협력기반을 다짐
- 세계의 다양한 문화예술 현장 교류를 통해 국제적 네트워크 시스템 구축

□ 전통문화유산의 보존과 현대화, 실용화

- 경기도의 급증하는 개발수요에 부응하여 문화재를 효율적으로 보호하고자 ‘기전문화재연구원’을 설립 운영하여, 매장문화재의 체계적인 조사 발굴과 보존사업 수행
- 경기실학의 학문사상적 가치를 예술문화로 재해석하고, 대중화하는 콘텐츠 및 프로그램 개발

- ‘효’사상을 경기도를 대표하는 정신문화로 계승, 발전하고 효사상의 생활문화 정착 사업 수행
- 도내 소재 국가나 도 지정 무형문화재 예술활동을 지원하고, 영상물로 제작하여 전승의 기틀 마련
- 경기도 전통예술의 전승 및 보급 확산을 위해 ‘경기민요경창대회’와 ‘경기농악경연대회’를 개최 지원
- 경기지역 전통문화예술 체험프로그램을 운영하고, 무형문화재 전수 교육 프로그램 교재를 제작 보급
- 경기도 전통문화 100대 과제를 선정하고 매년 전통문화예술총서 발간

② 연도별 사업 추이

□ 2004년

- 2004년 재단은 경기도 문화예술진흥과 정체성 확립이라는 고유목적사업을 위해 연구개발과 평가를 통한 문화행정·지원체계 확립, 예술창작의 실질적 기반조성과 자생력 제고,
- 지역 문화예술 아마추어리즘 육성, 문화교육과 체험을 통한 문화기본권 신장, 지역 특성을 기반으로 한 축제 개발을 주요 ‘업무목표’로 정하여 사업을 추진하였음.
- 경기도 문화예술 진흥을 위한 2004년 재단의 기본 정책방향을 ‘순수 기초예술의 진흥’, ‘문화향수 활동 확대’, ‘문화정체성 확립’ 으로 정하고, 이를 중점적으로 실천하는데 역점을 두었음.

□ 2005년

- 재단은 2005년 3월 최근 기금 수익 저하에 따른 한정된 지원재정 환경 속에서 보다 효율적인 문화행정을 구현하고자, 2005년부터 2010년까지의 중·단기 청사진인 ‘전망 2010’을 발표하였음.
- 이와 같은 재단 중·단기 발전계획의 첫 해라 할 수 있는 2005년에는 문화예술 창작 진흥, 도민의 문화예술 향수 및 참여기회 확대, 지역문화예술의 균형발전, 국제문화교류 활성화, 경기도 정신 문화의 계승과 창달, 전통문화 유산의 보존과 현대화 및 실용화를 사업목표로 정하였음.

6) 기초지자체 단위 문화재단

1) 고양문화재단

- 지역을 대표하는 복합 문화예술공간으로서 문화예술 발전과 문화복지를 구현하고 대외적으로 경쟁력 있는 문화예술기관으로 자리매김함.
- 고양시 문화예술을 선도하는 대표적인 기관으로서 위상을 확립하고 발전적인 역할을 수행함.

- 보유하고 있는 공연예술, 시각예술, 교육 등 문화예술의 다양한 분야가 수용 가능한 자원(시설, 인력)을 적극 활용하여 사업을 추진하고 공간을 활성화시킴.
- 지역 문화예술 정책을 개발하고, 지역 문화예술과의 연계를 통해 문화예술 수요자와 공급자를 매개함으로써 문화예술 발전을 도모함.
- 다양한 문화예술 프로그램을 연중 공급하고 시민의 문화예술 활동을 다각적으로 지원함으로써 문화복지 실현함.
- 양질 프로그램 개발 및 전문적인 운영을 통해 문화예술 기관으로서 대외적인 신뢰와 위상을 확보하고, 문화예술의 도시로 발전하는데 기여함.

2) 부천문화재단

- 부천문화재단은 부천시의 지원을 받아 설립된 비영리 공익재단으로 문화정책, 문예진흥, 문화복지 등의 전문가들과 함께 ‘문화도시 부천’을 구현하는데 기여하고자 활동하고 있음.
- 부천문화재단은 보편적 삶과 연계되는 문화예술진흥 프로그램과 문화복지 프로그램으로 지역주민의 문화향유권 증대를 위한 활력소가 되고, 이를 바탕으로 부천시의 지역적 개성이 살아있는 진정한 ‘문화도시 부천’을 만들어나가고자 함.
- 구체적인 사업영역은 문화예술정책연구의 수행과 문화기획 및 예술가, 예술단체의 창작지원, 그리고 전문적인 문화공간경영, 문화복지 차원에서의 여성회관, 청소년수련관 운영 등이며, 이를 통해 부천시의 쾌적한 문화환경 조성을 위해 일하고 있음.
- 문화재단의 각 부서들은 부천시장의 업무를 수탁운영하며, 정관 제4조에 근거한 다음의 사업을 고유목적사업으로 하고 있음.
- 부천시 복사골문화센터의 운영 및 관리
- 부천시민회관의 운영 및 관리
- 문화예술관계자료의 수집, 관리 및 보급과 조사연구
- 기타 문화예술진흥을 위하여 부천시장이 위탁하는 사업

9 강원도

1) 강원도 문예진흥기구 현황

- 강원도는 환경관광문화국 산하에 관광정책과, 관광개발과, 문화예술과, 환경정책과, 맑은물보전과, 자연환경연구공원추진반이 있음. 이중 강원도 지역문화예술을 담당하는 문화예술과는 문화예술담당, 향토문화담당, 문화재단담당으로 구성되어 있음. 1984년에 설치된 문화예술진흥위원회는 위원수 15명에 위원장은 행정부지사가 맡고 있음. 강원문화재단은 1999년 12월에 설립되어, 이사 14명 직원 27명으로 구성되어 있음.

<표II-75> 강원도 지역문예진흥기구 현황

시·도	문화행정조직	진흥위원회(설립근거 : 조례)			문화재단	
		설치년도	위원수	비고	설립 시기	임직원 현황
강원도	환경관광문화국	1984	15명	위원장 : 행정부지사	99년 12월	이사 14명 직원 27명

2) 강원도 문화기반시설 현황

- 강원도는 공공도서관이 39곳, 박물관·미술관이 각각 19곳, 17곳, 문예회관이 12곳, 문화의집이 9곳 운영되고 있음. 강원도의 인구는 1,521,099명, 문화시설 당 인구 19,254명임.

<표II-76> 강원도 문화기반시설 현황

시·도	인구수	문화시설 당 인구수	합 계	공공도서관	박물관·미술관			문예회관	문화의집
강원도	1,521,099	19,254	79	39	19	17	2	12	9

3) 강원도 문화예술활동 현황

- 강원도의 문화예술활동은 연극 213건, 양악 159건, 국악 154건, 미술전시 122건, 연극이 213건, 무용이 20건의 순으로 나타났으며, 총 2,097건으로 전국 구성비율은 4.1%를 차지함.

<표II-77> 강원도 장르별 문화예술활동 현황

구 분	미술전시	국 악	양 악	연 극	무 용	합 계	전국구성비
강 원	122	154	159	213	20	668	4.1%

4) 강원도 문화예산

- 강원도의 총예산은 1,636,635백만원 중 문화예산은 105,337백만원으로 전체의 6.4%에 해당함. 이 가운데 순수문화예산은 19,803백만원으로 총 예산의 1.2%를 차지. 전체 문화예산대비 순수문화예산의 비율은 18.8%. 강원도민 1인에게 투자되는 순수문화예산은 12,829원으로 자치단체 순위는 7순위임.

<표II-78> 강원도 문화예산 비교표

(단위 : 백만 원, 원)

광역 시도	총예산	문화예산	비율	순수문화 예산	비율	비율	재정 자립도	1인당문화 예산 (원)	인구수	순위
강원도	1,636,635	105,337	6.4	19,803	1.2	18.8	28.7	12,829	1,543,665	7

- 강원도의 지역문예진흥기금 조성목표액은 20,000백만원이며 조성액은 9,147백만원임. 중앙기금 지원금 975백만원, 자치단체 출연금 4,800백만원, 이자수입금 3,282백만원, 기부금 90백만원으로 구성됨

<표II-79> 강원도 지역문예진흥기금의 조성현황

(단위 : 백만원)

지 역	조성목표액	조성액	재원별 조성재원				
			중앙기금 지원금	자치단체 출연금	이자 수입금	기부금	기 타
강원도	20,000	9,147	975	4,800	3,282	90	

- 강원도의 지역문예진흥기금 사업은 1999년부터 2006년까지 총 2,017백만원 지원되었으며, 연평균 238백만원을 지원하였음.

<표 II-80> 강원도 지역문예진흥기금 사업 지원현황(사업개시년도~2006년)

(단위 : 백만원)

지역	지원액								계
	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	
강원	200	270	240	240	240	240	240	347	2,017

5) 강릉문화예술진흥재단¹⁰⁾

- 강릉문화예술진흥재단은 전통문화예술의 전승과 현대문화예술의 창작보급과 지원 향토사의 조사, 연구와 사료의 수집보존과 지원, 지역문화예술에 관한 자료수집, 국내외 교류와 지원, 지역문화행사의 개발, 개최 및 지원, 지역문화에 관한 사회교육활동과 지원, 문화예술인의 후생복지증진을 위한 사업과 지원, 지역 문화예술의 육성발전을 위한 시설의 건립, 보수, 지원을 목적으로 설립됨.
- 주요사업으로는 강릉문화예술지원사업과 문화총서 발간사업을 벌여 문화총서 제1권 「강릉단오제 중장기 발전방안 연구」와 문화총서 제2권 「강릉문화정체성 연구」를 발간하였고 강릉문화의 집을 운영함.
- 강릉문화예술재단 2006년 문예진흥기금 사업 결과

	지원사업명	지원단체/개인	지원액 (만원)
1	강릉지역 동족마을 2차 실태조사 및 최종보고서 발간	강릉문화원	300
2	제17회 강릉청소년 관악연주회	한국음악협회강릉지부	250
3	제2회 한국화 가족전	강유림	100
4	공연기획과정 아카데미	강릉예총	200
5	“함성호 사진전 ‘경포호, 나의 노래’”	함성호	100
6	강릉단오제 세계무형문화유산등록기념 화강회 기획전 ‘전국작가 초대전’	화강회	150
7	영동수필문학사화집 제3집 발간	영동수필문학회	100
8	강릉사진연구회 스틸 사진전 ‘자유’	강릉사진연구회 스틸	100

10) 2006. 12 기준, 강릉문화재단 제공

	지원사업명	지원단체/개인	지원액 (만원)
9	프로젝트와 함께하는 작은 음악회 ‘그뎌 그랬지’	프로젝트 감자	100
10	김호진 조각 전시	민예총 강릉지부	100
11	제2회 김정남 석판화 개인전	김정남	100
12	제1회 임호경 서양화 개인전	임호경	100
13	최지민 개인전	최지민	100
14	제2회 허정원 개인전 ‘그들만의 대화’	허정원	100
15	강릉여성문학인회 연간 행사 지원	강릉여성문학인회	100
16	솔바람 제6집 ‘솔바람’ 발간	솔바람 동요문학회	100
17	주문진 장덕리 복사꽃 축제 시화전	주문진 문학회	100
18	강릉서예회 제31회 회원전	강릉서예회	100
19	어린이 아트 단오제	공공칠	100
20	“독립영화 강릉시민과 만나다. 2006”	강릉시네마떼끄	100

10 | 충청북도

1) 충청북도 문예진흥기구 현황

- 충청북도는 문화관광국 산하에 4과(문화예술과, 체육청소년과, 관광과, 건축문화과)를 두고 있으며 이 중 문화예술과는 문화담당, 예술담당, 문화재담당으로 구성되어 있음. 1989년에 설치된 문화예술진흥위원회는 위원수 17명에 위원장은 행정부지사가 맡고 있음.

<표 II-81> 충청북도 지역문예진흥기구 현황

시·도	문화행정조직	진흥위원회(설립근거 : 조례)			문화재단	
		설치년도	위원수	비고	설립 시기	임직원 현황
충청북도	문화관광국	1989	17명	위원장 : 행정부지사	-	-

2) 충청북도 문화기반시설 현황

- 충청북도는 공공도서관이 25곳, 박물관·미술관이 각각 20곳, 5곳, 문예회관이 7곳, 문화의집이 7곳 운영되고 있음. 충청북도의 인구는 1,500,610 명, 문화시설 당 인구 23,447명임.

<표 II-82> 충청북도 문화기반시설 현황

시·도	인구수	문화시설 당 인구수	합 계	공공도서관	박물관·미술관			문예회관	문화의집
					25	20	5		
충청북도	1,500,610	23,447	64	25	25	20	5	7	7

3) 충청북도 문화예술활동 현황

- 충청북도의 문화예술활동은 미술전시 181건, 국악 115건, 양안 71건, 연극 39건, 무용 25건의 순으로 나타났으며, 총 431건으로 전국 구성비율은 2.6%를 차지함.

<표 II-83> 충청북도 장르별 문화예술활동 현황

구 분	미술전시	국 악	양 악	연 극	무 용	합 계	전국구성비
충 북	181	115	71	39	25	431	2.6%

4) 충청북도 문화예산

- 충청북도의 총예산은 1,248,948백만원 중 문화예산은 69,567백만원으로 전체의 5.6%에 해당함. 이 가운데 순수문화예산은 5,106백만원으로 총 예산의 0.4%를 차지. 전체 문화예산대비 순수문화예산의 비율은 7.3%. 충북도민 1인에게 투자되는 순수문화예산은 3,401원으로 자치단체 순위는 16순위임.

<표 II-84> 충청북도 문화예산 비교표

(단위 : 백만 원, 원)

광역 시도	총예산	문화예산	비율	순수문화 예산	비율	비율	재정 자립도	1인당문화예산 (원)	인구수	순위
충북	1,248,948	69,567	5.6	5,106	0.4	7.3	36.1	3,401	1,501,443	16

- 충청북도의 지역문예진흥기금 조성목표액은 15,000백만원이며 조성액은 9,961백만원임. 중앙기금 지원금 975백만원, 자치단체 출연금 4,814백만원, 이자수입금 4,160백만원, 기부금 12백만원으로 구성됨

<표 II-85> 충청북도 지역문예진흥기금의 조성현황

(단위 : 백만원)

지 역	조성목표액	조성액	재원별 조성재원				
			중앙기금 지원금	자치단체 출연금	이자 수입금	기부금	기 타
충청북도	15,000	9,961	975	4,814	4,160	12	

- 충청북도의 지역문예진흥기금 사업은 1999년부터 2006년까지 총 1,935백만원 지원되었으며, 연평균 234백만원을 지원하였음.

<표II-86> 충청북도 지역문예진흥기금 사업 지원현황(사업개시년도~2006년)
(단위 : 백만원)

지역	지원액								계
	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	
충청북도	200	240	240	240	240	240	240	295	1,935

5) 충청북도 문화예술 지원사업 현황¹¹⁾

① 문화예술단체 지원 육성

- 2004년도에 충북예총에 도비 35백만원을 정액 보조금으로 지원하였고, 도 단위 행사인 청풍명월 예술제에 130백만원, 한·중문화예술교류사업비에 20백만원 등을 지원
- 2004년도에 민예총 사업추진 운영비로 20백만원, 충북민족예술제 사업에 20백만원, 충북 제주간 문화예술교류사업에 10백만원 등을 지원.
- 2004년도에 문화원 충북도지회에 79백만원을 지원하였고 시,군 문화원에 684백만원(국비 342, 지방비 342)을 지원
- 충북향토문화연구소에 도비 15백만원을 지원하였음.

② 문화예술행사 지원

- 2004년도 도에서 지원한 주요 문화예술행사는 총 20건에 464백만원으로 국제행사가 2건에 25백만원, 전국단위 행사가 6건에 119백만원, 도단위 행사가 12건 320백만원이 지원됨.

③ 찾아가는 문화활동 지원내역

<표II-87> 충청북도 찾아가는 문화활동 지원내역(2004년~2006년)
(단위:백만원)

구분	2004	2005	2006
연극	9개단체, 39회공연, 101백만원	10개단체, 36회공연, 74백만원	8개단체, 24회공연, 74백만원
무용	2개단체, 10회, 18백만원	2단체, 7회, 1천4백만원	2개단체, 4회공연, 16백만원
음악	9개단체, 22회, 58.5백만원	7개단체, 18회, 4천6백만원	12개단체, 30회공연, 120백만원
푸른 음악회	3개단체, 3회, 100백만원	5개단체, 9천만원	
국악	7개단체, 32회, 72,5백만원	16개단체, 48회, 9천6백만원	20개단체, 41회공연, 110백만원

11) 2006. 12 기준, 충청북도 문화관광환경국 제공

<표 II-88> 2004, 2005, 2006 충북 문예진흥기금 지원내역

(단위:천원)

년도	지원내용	지원건수, 지원액
2004년	문학동인지 분야	23건, 25,100
	문인창작집 분야	12건, 12,900
	문학단체활동 분야	24건, 26,400
	미술 분야	37건, 73,200
	건축 분야	3건, 6,500
	음악 분야	17건, 33,600
	무용 분야	5건, 20,100
	연극 분야	8건, 32,600
	영화 분야	4건, 8,300
	연예 분야	5건, 10,500
	국악 및 전통예술 분야	37건, 80,900
	사진 분야	21건, 41,300
	종합예술 분야	29건, 57,600
	국제교류 분야	5건, 21,500
2005년	문학동인지	21건, 23,200
	문인창작집 분야	11건, 12,100
	문학단체활동 분야	24건, 26,700
	미술 분야	40건, 80,400
	건축 분야	4건, 7,600
	음악 분야	18건, 35,400
	무용 분야	3건, 13,900
	연극 분야	8건, 30,800
	영화 분야	3건, 7,600
	연예 분야	3건, 7,000
	국악 및 전통예술 분야	40건, 88,100
	사진 분야	21건, 41,300
	종합예술 분야	26건, 52,400
	국제 교류 분야	7건, 28,500
2006년	문학동인지 분야	23건, 25,500
	문학창작집 발간 분야	22건, 24,200
	문학 단체활동 분야	25건, 27,800
	미술 분야	50건, 101,600
	건축 분야	3건, 6,500
	무용 분야	3건, 13,700
	음악 분야	20건, 40,400
	연극 분야	9건, 36,400
	영화 분야	3건, 6,700
	연예 분야	4건, 10,100
	국악 및 전통 분야	41건, 90,800
	사진 분야	24건, 48,200
	종합 예술 분야	28건, 56,800
국제교류 분야	7건, 30,300	

11 충청남도

1) 충청남도 문예진흥기구 현황

- 충청남도는 문화관광국 산하 3과(문화예술과, 관광진흥과, 체육청소년과)로 구성되어 있으며 문화예술과는 4개(문화, 예술, 문화산업, 문화재)로 구성되어 있음. 1986년에 설치된 문화예술진흥위원회는 위원수 13명으로 위원장은 행정부지사임

<표Ⅱ-89> 충청남도 지역문예진흥기구 현황

시·도	문화행정조직	진흥위원회(설립근거 : 조례)			문화재단	
		설치년도	위원수	비고	설립 시기	임직원 현황
충청남도	문화관광국	1986	13명	위원장 : 행정부지사	-	-

2) 충청남도 문화기반시설 현황

- 충청남도는 공공도서관이 40곳, 박물관·미술관이 각각 24곳, 4곳, 문예회관이 10곳, 문화의 집이 8곳 운영되고 있음. 충청남도의 인구는 1,982,495명, 문화시설 당 인구 23,052명임.

<표Ⅱ-90> 충청남도 문화기반시설 현황

시·도	인구수	문화시설 당 인구수	합 계	공공도서관	박물관·미술관			문예회관	문화의 집
					28	24	4		
충청남도	1,982,495	23,052	86	40	28	24	4	10	8

3) 대전·충남 문화예술활동 현황

- 대전·충남의 문화예술활동은 미술전시 289건, 양악이 162건, 연극이 99건, 국악이 63건, 무용 50건의 순으로 나타났으며, 총 663건으로 전국 구성비율은 4.1%를 차지함.

<표II-91> 대전·충남 장르별 문화예술활동 현황

구 분	미술전시	국 악	양 악	연 극	무 용	합 계	전국구성비
대전·충남	289	63	162	99	50	663	4.1%

4) 충청남도 문화예산

- 충청북도의 총예산은 1,882,997백만원중 문화예산은 88,513백만원으로 전체의 4.7%에 해당함. 이 가운데 순수문화예산은 14,676백만원으로 총 예산의 0.8%를 차지. 전체 문화예산대비 순수문화예산의 비율은 16.6%. 충남도민 1인에게 투자되는 순수문화예산은 7,649원으로 자치단체 순위는 16순위임.

<표II-92> 충청북도 문화예산 비교표

(단위 : 백만 원, 원)

광역 시도	총예산	문화 예산	비율	순수문화 예산	비율	비율	재정 자립도	1인당문화예산 (원)	인구수	순위
충남	1,882,997	88,513	4.7	14,676	0.8	16.6	30.5	7,649	1,918,561	16

- 충청남도의 지역문예진흥기금 조성목표액은 10,000백만원이며 조성액은 3,970백만원임. 중앙 기금 지원금 975백만원, 자치단체 출연금 1,973백만원, 이자수입금 1,022백만원으로 구성됨

<표II-93> 충청남도 지역문예진흥기금의 조성현황

(단위 : 백만원)

지 역	조성목표액	조성액	재원별 조성재원				
			중앙기금 지원금	자치단체 출연금	이자 수입금	기부금	기 타
충 남	10,000	3,970	975	1,973	1,022		

- 충청남도의 지역문예진흥기금 사업은 1999년부터 2006년까지 총 1,965백만원 지원되었으며, 연평균 239백만원을 지원하였음.

<표II-94> 충청남도 지역문예진흥기금 사업 지원현황(사업개시년도~2006년)

(단위 : 백만원)

지역	지원액								계
	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	
충청남도	230	240	240	240	240	240	240	295	1,965

5) 충청남도 문화예술 지원사업 현황¹²⁾

① 문화예술행사 지원

- 2005년 축제에 소요된 예산은 8,936백만원(국비 485, 도비 868, 시군비 6,741, 자담 510, 기금 등 332백만원)임
- 2005년도 지방문화원의 운영활성화를 위하여 17개문화원에 사업비 740백만원(도비228, 시군비 등512)을 지원하여, 문화강좌 등 146건의 문화사업활동과 25건의 향토민속발굴 등 171건을 추진하였고, 노후된 청양문화원의 시설보수 및 방송설비 교체사업으로 40백만원을 지원하고 전국 문화원연합회 충남도지회의 경상운영비를 24백만원 지원하였음.
- 박동진 판소리 명창, 명고대회, 140백만원(도비 및 시비 각 70백만원)
- 제2회 고마나루 전통 축제(전국향토 연극제) 450백만원(문화관광부200, 충청남도125,공주시 125, 자담50)
- 제10회 공주아시아 1인극제 50백만원(전액 국비)

② 예술단체 지원사업

- 2005년도에는 8개분야 283개 문화예술단체에 607백만원을 지원하였으며, 2006년도에는 전통 예술 등 8개분야 287개 단체에 656백만원을 지원

③ 무대공연 작품제작 지원 사업

- 37개 공연 작품에 425백만원(연극8건 149, 음악7건 83, 무용8건 119, 국악 14건 74)을 지원

④ 찾아가는 문화활동사업 지원

- 2005년도에는 찾아가는 문화프로그램 및 푸른음악회 부문에서 26개단체 387백만원(연극9개 125, 음악5개 72, 무용5개 60, 국악3개 37.5, 푸른음악회4개 100)을 지원, 74회 공연 실시

⑤ 충남 사랑 티켓사업

- 2005년부터 시책사업으로 도입되어 한국문화예술위원회(구 한국문화예술진흥원)로부터 150백만원(중앙기금 120백만원, 도비 30백만원)으로 사업을 추진.

⑥ 학교 문화예술교육시범사업

- 충남도내에 소재한 상명대학교 문화예술교육연구소(천안), 순천향대학교 문화예술교육연구소(아산), 서천문화원 등 3개 기관을 선정, 각각 160백만원의 사업비가 지원되었음.

⑦ 사회문화예술 교육프로그램 개발, 운영사업

- 국고 174백만원, 도, 시군비 및 도교육청174백만원, 자부담 20백만원 등 368백만원의 사업비가 지원되었음.

12) 2006. 12 기준, 충청남도 문화관광국 제공

12

전라북도

1) 전라북도 문예진흥기구 현황

- 전라북도는 문화관광국 산하에 4과(문화예술과, 문화산업과, 관광진흥과, 체육청소년과)가 있으며, 문화예술과는 문화기획담당, 예술진흥담당, 문화재담당, 문화시설담당으로 구성되어 있음. 1996년에 설치된 문화예술진흥위원회는 위원수 13명으로 구성됨.

<표 II-95> 전라북도 지역문예진흥기구 현황

시·도	문화행정조직	진흥위원회(설립근거 : 조례)			문화재단	
		설치년도	위원수	비고	설립 시기	임직원 현황
전라북도	문화관광국	1996	13명	위원장 : 도지사	-	-

2) 전라북도 문화기반시설 현황

- 전라북도는 공공도서관이 38곳, 박물관·미술관이 각각 17곳, 3곳, 문예회관이 15곳, 문화의집이 14곳 운영되고 있음. 전라북도의 인구는 1,887,347명, 문화시설 당 인구 21,693명임.

<표 II-96> 전라북도 문화기반시설 현황

시·도	인구수	문화시설 당 인구수	합 계	공공도서관	박물관·미술관			문예회관	문화의집
					20	17	3		
전라북도	1,887,347	21,693	87	38	20	17	3	15	14

3) 전라북도 문화예술 활동 현황

- 전라북도의 문화예술 활동은 국악이 531건으로 월등히 많고, 미술전시 236건, 양악이 173건, 연극이 74건, 무용 23건의 순으로 나타났으며, 총 1,037건으로 전국 구성 비율은 6.3%를 차지함.

<표Ⅱ-97> 전라북도 장르별 문화예술활동 현황

구 분	미술전시	국 악	양 악	연 극	무 용	합 계	전국구성비
전라북도	236	531	173	74	23	1,037	6.3%

4) 전라북도 문화예산

- 전라북도의 총예산은 1,710,996백만원 중 문화예산은 78,620백만원으로 전체의 4.6%에 해당함. 이 가운데 순수문화예산은 8,617백만원으로 총 예산의 0.5%를 차지. 전체 문화예산대비 순수문화예산의 비율은 11.0%. 전북도민 1인에게 투자되는 순수문화예산은 4,393원으로 자치단체 순위는 15순위임.

<표Ⅱ-98> 전라북도 문화예산 비교표

(단위 : 백만 원, 원)

광역 시도	총예산	문화 예산	비율	순수문화 예산	비율	비율	재정 자립도	1인당문화예산 (원)	인구수	순위
전북	1,710,996	78,620	4.6	8,617	0.5	11.0	22.4	4,393	1,961,572	15

자료 : 자치단체 내부자료, 자치단체 통계자료

- 전라북도의 지역문예진흥기금 조성목표액은 20,000백만원이며 조성액은 14,823백만원임. 중앙기금 지원금 975백만원, 자치단체 출연금 10,161백만원, 이자수입금 3,608백만원, 기부금 79백만원으로 구성됨

<표Ⅱ-99> 전라북도 지역문예진흥기금의 조성현황

(단위 : 백만원)

지 역	조성목표액	조성액	재원별 조성재원				
			중앙기금 지원금	자치단체 출연금	이자 수입금	기부금	기 타
전 북	20,000	14,823	975	10,161	3,608	79	

- 전라북도의 지역문예진흥기금 사업은 1999년부터 2006년까지 총 2,077백만원 지원되었으며, 연평균 247백만원을 지원하였음.

<표 II-100> 전라북도 지역문예진흥기금 사업 지원현황(사업개시년도~2006년)

(단위 : 백만원)

지역	지원액								계
	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	
전북	260	240	240	240	240	240	270	347	2,077

5) 전라북도 문화예술 지원사업 현황¹³⁾

① 2005년도 문화예술 지원분야

◦ 행사 및 단체지원(407건 2,225백만원)과 무대공연작품지원(20건 357백만원)에 지원하였음.

② 2005년도 민간행사 문화예술분야 보조, 위탁금 월별 집행내역

<표 II-101> 2005년도 민간행사 문화예술분야 보조, 위탁금 월별 집행내역

(단위: 천원)

시기	내역	집행금액
3월	세계 서예 전북 비엔날레 행사 로비 보조금	100,000
4월	제21회 전북연극제 보조금	10,000
5월	제14회 전북무용제 공연 보조금	10,000
	2005년 전주 세계소리 축제 행사추진	100,000
6월	세계서예전북 비엔날레 행사추진	100,000
8월	제14회 전국 무용제 보조금	12,000
	제12회 전국 청소년 민속예술제 참가 보조금	14,000
9월	제46회 한국 민속예술축제 참가 보조금	29,000
	2005 전주 세계 소리축제 행사 추진	1,060,000
	세계서예 전북 비엔날레 행사추진	440,000
	제6회 유아문화축제 행사	8,000
11월	제10회 외국인한마당 큰잔치를 위한 위탁금	19,550

13) 2006. 12 기준, 전라북도 문화관광국 제공

13 | 전라남도

1) 전라남도 문예진흥기구 현황

- 전라남도는 관광문화국 산하에 3과(관광진흥과, 관광개발과, 문화예술과)가 있으며, 전라남도문화예술과는 문화, 예술, 문화시설담당으로 구성되어 있음. 1996년에 설치된 문화예술진흥위원회는 위원수 13명으로 구성됨.

<표II-102> 전라남도 지역문예진흥기구 현황

시·도	문화행정조직	진흥위원회(설립근거 : 조례)			문화재단	
		설치년도	위원수	비고	설립 시기	임직원 현황
전라남도	관광문화국	1981	13명	위원장 : 도지사	-	-

2) 전라남도 문화기반시설 현황

- 전라남도는 공공도서관이 46곳, 박물관·미술관이 각각 11곳, 5곳, 문예회관이 13곳, 문화의집이 10곳 운영되고 있음. 전라남도의 인구는 1,976,465명, 문화시설 당 인구 23.252명임.

<표II-103> 전라남도 문화기반시설 현황

시·도	인구수	문화시설 당 인구수	합 계	공공도서관	박물관·미술관			문예회관	문화의집
					16	11	5		
전남	1,976,465	23.252	85	46	16	11	5	13	10

3) 광주전남 문화예술활동 현황

- 광주·전남의 문화예술활동은 미술전시 413건, 양악이 286건, 연극이 118건, 국악이 118건, 무용 30건의 순으로 나타났으며, 총 966건으로 전국 구성 비율은 5.9%를 차지함.

<표II-104> 광주·전남 장르별 문화예술활동 현황

구 분	미술전시	국 악	양 악	연 극	무 용	합 계	전국구성비
광주·전남	413	118	286	119	30	966	5.9%

4) 전라남도 문화예산

- 전라남도의 총예산은 2,286,448백만원 중 문화예산은 113,858백만원으로 전체의 5.0%에 해당함. 이 가운데 순수문화예산은 11,964백만원으로 총 예산의 0.5%를 차지. 전체 문화예산 대비 순수문화예산의 비율은 10.5%. 전남도민 1인에게 투자되는 순수문화예산은 5,809원으로 자치단체 순위는 13순위임.

<표II-105> 전라남도 문화예산 비교표

(단위 : 백만 원, 원)

광역 시도	총예산	문화 예산	비율	순수문화 예산	비율	비율	재정 자립도	1인당문화예산 (원)	인구수	순위
전남	2,286,448	113,858	5.0	11,964	0.5	10.5	20.3	5,809	2,05*9,621	13

- 전라남도의 지역문예진흥기금 조성목표액은 10,000백만원이며, 조성액은 8,774백만원임. 중앙기금 지원금 975백만원, 자치단체 출연금 4,490백만원, 이자수입금 3,309백만원으로 구성됨

<표II-106> 전라남도 지역문예진흥기금의 조성현황

(단위 : 백만원)

지 역	조성목표액	조성액	재원별 조성재원				
			중앙기금 지원금	자치단체 출연금	이자 수입금	기부금	기 타
전 남	10,000	8,774	975	4,490	3,309		

- 전라남도의 지역문예진흥기금 사업은 1999년부터 2006년까지 총 1,965백만원 지원되었으며, 연평균 239백만원을 지원하였음.

<표II-107> 전라남도 지역문예진흥기금 사업 지원현황(사업개시년도~2006년)

(단위 : 백만원)

지역	지원액								계
	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	
전남	230	240	240	240	240	240	240	295	1,965

5) 전라남도 문화예술 지원사업 현황¹⁴⁾

① 문화예술 지원사업 현황

<표II-108> 2005년, 2006년 문화예술 사업 현황

(단위: 천원)

지원내용	2005년	2006년
국악 강사풀제 사업	17,174 (국8,587, 군8,587)	21,108 (국10,554, 군10,554)
무대공연작품지원	17,000 (국8,500, 군8,500)	17,000 (국8,500, 군8,500)
찾아가는 문화활동지원	34,000 (도17,000, 군17,000)	10,000 (도5,000, 군5,000)
사회문화예술교육프로그램 운영		10,704 (국 5,352, 군5,352)
문예진흥기금 출연	10,000	10,000
지방문화원사업활동	3,800 (도19,000, 군19,000)	(구례문학상운영 등) 40,000(분19,000, 군21,000)
문화학교운영	6,000 (도3,000, 군3,000)	6,000 (분3,000, 군3,000)
문화예술활동지원	30,000	30,000
국악교실운영(동편제 판소리전승)	18,000	18,000
남도국악제출연	5,000	6,000
남도문화제 출연	6,000	6,000
국창송만갑추모 전국판소리 경연대회	제9회 40,000	제10회 60,000
지역축제행사 읍면지원 (산수유, 남악제, 원추리, 단풍제)	10,000	10,000

② 축제 지원 육성

- 지역민의 화합과 지역이미지 제고 및 외래 관광객유치 등 다양한 목적으로 2004년도에 전남 도내 22개 시군에서 33개 축제가 개최되었음.

14) 2006. 12 기준, 전라남도 관광문화국 제공

- 전라남도에서는 그 동안 지역축제의 테마별 통·폐합과 시기조정 등을 통해 97년도에 55개의 축제를 98년도에 39개 축제로, 2004년도에는 33개 축제로 조정하여 도내시군 평균 축제수는 1.5개로 타 시도 평균 1.9개에 비해 적은 편임.

<표II-109> 전라남도 2004 중앙지원 축제 현황

시군명	축제명	개최기간	주요행사
합평	나비대축제	5. 1~5. 9	·종합생태체험마당 ·친환경농업체험마당 ·문화예술마당 등
여수	진남제	5. 3~5. 6	·수군군점서제식 ·거북선문화체험한마당 ·한노젓기체험, 고유제 등
진도	영등축제	5. 5~5. 7	·영등살놀이 ·진도개 묘기자랑 ·토속민속공연 등 부대행사
완도	장보고축제	5. 14~5. 16	·해상왕 장보고 행차 길놀이 ·드라마 '해신' 의상 패션쇼 ·청해진유적지 탐방체험 등
강진	청자문화제	7. 31~8. 6	·청자 공모전 ·청자빚기체험장 운영 ·청자전시 판매 등

<표II-110> 전라남도 2004 도대표 지원 축제 현황

시군명	축제명	개최기간	주요행사
광양	매화축제	3.12~3.21	·매화꽃길 작은음악회 ·매화꽃사생대회, 백일장
구례	산수유꽃축제	3.19 ~ 3.28	·영·호남 궁도대회 ·전국 일요화가 스케치대회 등
영암	왕인문화축제	4.9~4.12	·왕인박사 출항대제 ·역사맞이굿 1600년의 기다림 ·왕인박사 일본 가오
담양	대나무축제	4.30~5.5	·대나무 뗏목타기 등 경기 ·죽제품 제작 및 체험마당 ·대밭체험투어, 죽검대회 등
장성	홍길동축제	5.3~5.5	·마당극 홍길동전 ·홍길동 검무시연
순천	낙안민속문화축제	5.7~5.9	·임경업군수 부임행사 ·군영체험
영광	법성포단오제	6.20~6.22	·용당제, 당산제, 연등행사 ·단오장사씨름대회
무안	백련대축제	8.14~8.22	·백일장, 꽃사진촬영대회 등 ·천연염색, 열기구체험 등
곡성	심청축제	10.14~10.17	·심청공양미 삼백석모으기 ·심청마당극 공연 ·체험참여행사 등
해남	땅끝해맞이축제	12.31~1.1	·해맞이제 ·땅끝탑순례 ·소원문쓰기 등

14 | 경상북도

1) 경상북도 문예진흥기구 현황

- 경상북도는 문화체육관광국 산하에 문화예술산업과, 문화재과, 체육청소년과, 관광진흥과, 유교문화권 개발사업단, 테마파크조성사업단의 6과로 구성되어 있음. 1999년에 설치된 문화예술진흥위원회는 위원수 13명으로 구성됨.

<표II-111> 경상북도 지역문예진흥기구 현황

시·도	문화행정조직	진흥위원회(설립근거 : 조례)			문화재단	
		설치년도	위원수	비고	설립 시기	임직원 현황
경상북도	문화체육관광국	1998	13명	위원장 : 도지사	-	-

2) 경상북도 문화기반시설 현황

- 경상북도는 공공도서관이 52곳, 박물관·미술관이 각각 27곳, 9곳, 문예회관이 16곳, 문화의집이 12곳 운영되고 있음. 경상북도의 인구는 2,702,610명, 문화시설 당 인구 23,298명임.

<표II-112> 경상북도 문화기반시설 현황

시·도	인구수	문화시설 당 인구수	합 계	공공도서관	박물관·미술관			문예회관	문화의집
					36	27	9		
경북	2,702,610	23,298	116	52	36	27	9	16	12

3) 대구·경북 문화예술 활동 현황

- 대구·경북의 문화예술 활동은 미술전시 493건, 연극 178건, 양악 159건, 무용 47건, 국악이 45건의 순으로 나타났으며, 총 913건으로 전국 구성 비율은 5.65를 차지함.

<표II-113> 경북·대구 장르별 문화예술활동 현황

구 분	미술전시	국 악	양 악	연 극	무 용	합 계	전국구성비
대구·경북	493	45	150	178	47	913	5.6%

4) 경상북도 문화예산

- 경상북도의 총예산은 2,201,800백만원 중 문화예산은 164,556백만원으로 전체의 7.5%에 해당함. 이 가운데 순수문화예산은 24,115백만원으로 총 예산의 1.1%를 차지. 전체 문화예산 대비 순수문화예산의 비율은 14.7%. 경북도민 1인에게 투자되는 순수문화예산은 8,687원으로 자치단체 순위는 10위임.

<표II-114> 경상북도 문화예산 비교표

(단위 : 백만 원, 원)

광역 시도	총예산	문화 예산	비율	순수 문화 예산	비율	비율	재정 자립도	1인당문화 예산 (원)	인구수	순위
경북	2,201,800	164,556	7.5	24,115	1.1	14.7	31.2	8,687	2,775,890	10

- 경상북도의 지역문예진흥기금 조성목표액은 5,000백만원이며 조성액은 4,443백만원임. 중앙 기금 지원금 975백만원, 자치단체 출연금 1,184백만원, 이자수입금 2,280백만원, 기부금 4백만원으로 구성됨

<표II-115> 경상북도 지역문예진흥기금의 조성현황

(단위 : 백만원)

지 역	조성목표액	조성액	재원별 조성재원				
			중앙기금 지원금	자치단체 출연금	이자 수입금	기부금	기 타
경 북	5,000	4,443	975	1,184	2,280	4	

- 경상북도의 지역문예진흥기금 사업은 1999년부터 2006년까지 총 1,995백만원 지원되었으며, 연평균 243백만원을 지원하였음.

<표Ⅱ-116> 경상북도 지역문예진흥기금 사업 지원현황(사업개시년도~2006년)

(단위 : 백만원)

지역	지원액								계
	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	
경북	260	240	240	240	240	240	240	295	1,995

5) 경상북도 문화예술 지원사업 현황¹⁵⁾

- 경상북도문화상 시상
- 전국 민속예술경연대회 참가
- 경상북도 미술대전
- 경북연극제 개최 및 전국연극제 참가
- 전국 우륵가야금경연대회
- 경상북도립국악단 운영 : 창단 예산은 총 143백만 원으로 도비 93백만 원, 경상북도 문예진흥기금 50백만 원이 소요되었음.
- 도립교향악단 운영
- 영·호남 문화예술 교류
- 전통시조창 보급 확대
- 국악강사풀제 운영 : 2003년도에는 449개교(초321, 중128)의 29만여명의 학생을 대상으로 218명의 강사가 파견되었고, 2004년도에는 도내 551개교(초384, 중120, 고47)의 33만여 명의 학생을 대상으로 139명의 강사가 파견되어 교육을 실시

15) 2006. 12 기준, 경상북도 문화체육관광국 제공

15 | 경상남도

1) 경상남도 문예진흥기구 현황

- 경상남도는 문화관광국 산하에 3과(문화예술과, 관광진흥과, 체육청소년과)가 있으며, 문화예술과는 문화예술담당, 문화산업담당, 문화재관리담당, 문화재보수담당으로 구성되어 있음. 1984년에 설치된 문화예술진흥위원회는 위원수 13명으로 구성됨.

<표II-117> 경상남도 지역문예진흥기구 현황

시·도	문화행정조직	진흥위원회(설립근거 : 조례)			문화재단	
		설치년도	위원수	비고	설립 시기	임직원 현황
경상남도	문화관광국	1984	13명	위원장 : 도지사	-	-

2) 경상남도 문화기반시설 현황

- 경상남도는 공공도서관이 42곳, 박물관미술관이 각각 27곳, 2곳, 문예회관이 15곳, 문화의집이 20곳 운영되고 있음. 경남북도의 인구는 3,150,431명, 문화시설 당 인구 29,721명임.

<표II-118> 경상남도 문화기반시설 현황

시·도	인구수	문화시설 당 인구수	합 계	공공도서관	박물관·미술관			문예회관	문화의집
경남	3,150,431	29,721	106	42	29	27	2	15	20

3) 경남·울산 문화예술 활동 현황

- 경남·울산의 문화예술 활동은 양악이 313건, 미술전시 273건, 연극 181건, 국악 106건, 무용 52건의 순으로 나타났으며, 총 925건으로 전국 구성 비율은 5.7%를 차지함.

<표Ⅱ-119> 울산·경남 장르별 문화예술 활동 현황

구 분	미술전시	국 악	양 악	연 극	무 용	합 계	전국구성비
울산·경남	273	106	313	181	52	925	5.7%

4) 경상남도 문화예산

- 경상남도의 총예산은 2,535,472백만원 중 문화예산은 128,838백만원으로 전체의 5.1%에 해당함. 이 가운데 순수문화예산은 13,896백만원으로 총 예산의 0.5를 차지. 전체 문화예산대비 순수문화예산의 비율은 10.8%. 경남도민 1인에게 투자되는 순수문화예산은 4,421원으로 자치단체 순위는 14위임.

<표Ⅱ-120> 경상남도 문화예산 비교표

(단위 : 백만 원, 원)

광역 시도	총예산	문화 예산	비율	순수 문화 예산	비율	비율	재정 자립도	1인당문화 예산 (원)	인구수	순위
경남	2,535,472	128,838	5.1	13,896	0.5	10.8	37.9	4,421	3,143,475	14

- 경상남도의 지역문예진흥기금 조성목표액은 10,000백만원이며 조성액은 7,263백만원임. 중앙 기금 지원금 975백만원, 자치단체 출연금 3,827백만원, 이자수입금 2,457백만원, 기부금 4백만원으로 구성됨

<표Ⅱ-121> 경상남도 지역문예진흥기금의 조성현황

(단위 : 백만원)

지 역	조성목표액	조성액	재원별 조성재원				
			중앙기금 지원금	자치단체 출연금	이자 수입금	기부금	기 타
경 남	10,000	7,263	975	3,827	2,457	4	

- 경상남도의 지역문예진흥기금 사업은 1999년부터 2006년까지 총 2,197백만 원 지원되었으며, 연평균 264백만 원을 지원하였음.

<표II-122> 경상남도 지역문예진흥기금 사업 지원현황(사업개시년도~2006년)

(단위 : 백만원)

지역	지원액								계
	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	
경남	260	300	270	240	270	270	240	347	2,197

5) 경상남도 문화예술 지원 사업 현황¹⁶⁾

① 무대공연작품 제작지원 및 공연관람 사랑티켓제 운영

- 59개 무대공연작품에 대하여 제작비 340백만 원을 지원.
- “경남예술사랑티켓제” 운영 : 2005년 총 27,300매를 발행, 26,479매가 판매되어 96%의 판매율을 보임.

② 찾아가는 문화예술활동 공연

- 2005년에 20개 시군 56회의 공연

③ 경남·부산·울산 예술단 교류

- 경남·부산·울산 등 3개 시도 예술단의 상호 교류를 추진하여 2005년도에는 5회째로 부산광역시 주관, 9월에 창원 성산아트홀, 울산 문화예술회관과 부산 문화예술회관에서 합창단 합동공연을 실시하였음.

④ 국악강사풀제 운영

- 439백만 원의 사업비를 들여 국악을 전공한 65명의 강사를 선발, 316개 초·중·고교에 배치

16) 2006. 12 기준, 경상남도 문화관광국 제공

16

제주도

1) 제주특별자치도 문예진흥기구 현황

- 제주특별자치도는 문화관광스포츠국 산하에 5개 과(문화예술과, 문화재과, 관광정책과, 관광마케팅과, 스포츠산업과)가 있으며 문화예술과는 문화담당, 예술담당, 문화재담당으로 구성되어 있음. 1997년에 설치된 문화예술진흥위원회는 위원수 13명으로 구성됨. 2001년에 제주문화예술재단을 설립하여 운영 중.

<표II-123> 제주특별자치도 지역문예진흥기구 현황

시·도	문화행정조직	진흥위원회(설립근거 : 조례)			문화재단	
		설치년도	위원수	비고	설립 시기	임직원 현황
제주특별자치도	문화관광스포츠국	1997	18명	위원장 : 도지사	01년 1월	이사 16명 직원 24명

2) 제주특별자치도 문화기반시설 현황

- 제주특별자치도는 공공도서관이 20곳, 박물관·미술관이 각각 13곳, 3곳, 문예회관이 1곳, 문화의집이 20곳 운영되고 있음. 제주도민의 인구는 557,235명, 문화시설 당 인구 9,776명임.

<표II-124> 제주특별자치도 문화기반시설 현황

시·도	인구수	문화시설 당 인구수	합 계	공공도서관	박물관·미술관			문예회관	문화의집
					16	13	3		
제주	557,235	9,776	57	20	16	13	3	1	20

3) 제주특별자치도 문화예술 활동 현황

- 제주특별자치도의 문화예술 활동은 양악은 183건, 미술전시 172건, 연극 35건, 국악 21건, 무용 10건, 총 421건으로 전국 구성 비율은 2.7%를 차지함.

<표 II-125> 제주특별자치도 장르별 문화예술활동 현황

구 분	미술전시	국 악	양 악	연 극	무 용	합 계	전국구성비
제주	172	21	183	35	10	421	2.6%

4) 제주특별자치도 문화예산

- 제주특별자치도의 총예산은 768,149백만 원 중 문화예산은 47,688백만원으로 전체의 6.2%에 해당함. 이 가운데 순수문화예산은 8,594백만 원으로 총 예산의 1.1를 차지. 전체 문화예산대비 순수문화예산의 비율은 18.0%. 제주도민 1인에게 투자되는 순수문화예산은 15,560 원으로 자치단체 순위는 4위임.

<표 II-126> 제주특별자치도 문화예산 비교표

(단위 : 백만 원, 원)

광역 시도	총예산	문화 예산	비율	순수 문화 예산	비율	비율	재정 자립도	1인당 문화 예산 (원)	인구수	순위
제주	768,149	47,688	6.2	8,594	1.1	18.0	31.4	15,560	552,310	4

- 제주특별자치도의 지역문예진흥기금 조성목표액은 30,000백만원이며 조성액은 10,240백만 원임. 중앙기금 지원금 975백만원, 자치단체 출연금 6,930백만원, 이자수입금 2,050백만원, 기부금 285백만원으로 구성됨

<표 II-127> 제주특별자치도 지역문예진흥기금의 조성현황

(단위 : 백만원)

지 역	조성목표액	조성액	재원별 조성재원				
			중앙기금 지원금	자치단체 출연금	이자 수입금	기부금	기 타
제 주	30,000	10,240	975	6,930	2,050	285	

- 제주특별자치도의 지역문예진흥기금 사업은 1999년부터 2006년까지 총 2,197백만원 지원되었으며, 연평균 264백만원을 지원하였음.

<표II-128> 제주특별자치도 지역문예진흥기금 사업 지원현황(사업개시년도~2006년)

(단위 : 백만원)

지역	지원액								계
	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	
제주	200	240	240	270	300	300	300	347	2,197

5) 제주문화재단¹⁷⁾

- 제주문화예술재단은 제주문화의 연구와 보존 및 전승을 통해 제주문화의 정체성을 확립하고, 연구·기획·문화교류 지원사업을 통해 지역간, 국가간의 상호 이해와 협력의 기틀을 마련하는 것을 목적으로 하고 있음.
- 주요업무는 문화예술정책 개발, 문화예술의 창작 보급 및 문화예술활동 지원, 문화유산의 발굴 및 보존, 문화예술인 복지 지원, 문화예술사회교육 지원, 문화산업의 육성 지원, 공공예술(Public Art)연구·보급, 기타 문화예술의 진흥을 위하여 필요하다고 인정되는 사업 등
- 2006년도 주요 추진 사업은 제주문화예술정책연구집 발간, 제주문화예술연감(年鑑) 발간, 문화기행, 문화예술 연수, 2006년도 제주문예진흥기금지원, 삶과문화(계간지) 발간, 제주문화사랑 기부사업, 인터넷 문화예술정보망 구축 및 홈페이지 운영, 정기 학술세미나, 제주도지(濟州道誌) 편찬, 매장 문화재 지표 및 시·발굴 조사, 「제주문화재 연구」 제3호 발간, 제주학 연구발표회, 전국학술대회 「제주고고학의 제문제」, 토크 프로그램 「찾아가는 발굴유적지 순례」 운영, 가족과 함께하는 「선사인들의 생활체험」 공개행사, 발굴 중요유적 사진전시회, 제주문화유산포토뱅크 구축, 해외학술 교류 등임.

17) 2006. 12 기준, 제주문화재단 제공



Ⅲ

문예진흥기금 정기공모사업 현황

[2007년 문예진흥기금 정기공모사업 신청/수혜 프로그램/단체 전체 대상]

1. 신청/수혜 현황
2. 지역별 특성
3. 단체유형별 특성
4. 분야별 특성
5. 지원유형별 특성
6. 단위사업별 특성
7. 신청액/지원액 현황

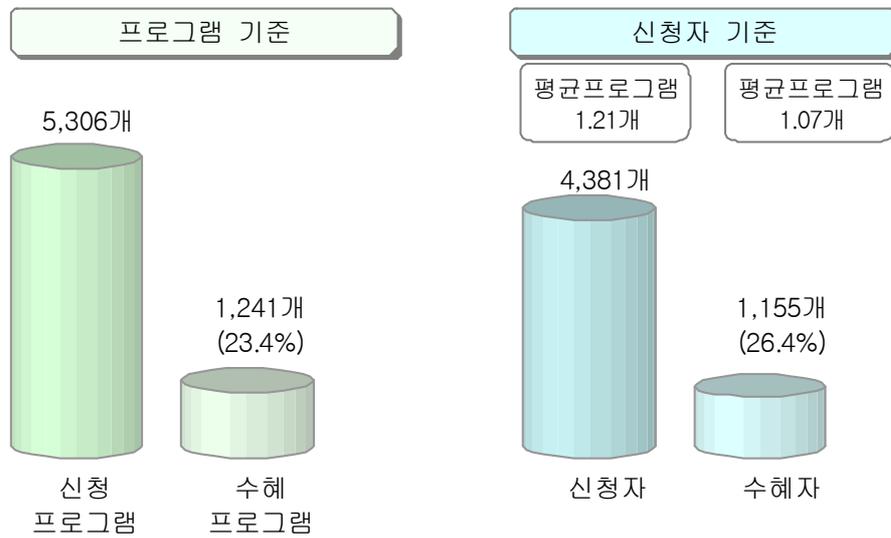
1 | 신청/수혜 현황

[2007년 문예진흥기금 정기공모사업 신청/수혜 프로그램/단체 대상]

[프로그램 기준] 총 신청 프로그램(5,306개) 중 수혜 프로그램 비중은 23.4%(1,241개)

[신청자 기준] 총 신청자(4,381개) 중 수혜자 비중은 26.4%(1,155개)

- 2007년 문예진흥기금 정기공모사업 신청 프로그램 수는 5,306개, 이 중 수혜 프로그램은 1,241개로 신청 프로그램 대비 수혜 프로그램 비중은 23.4%임
- 신청자의 경우, 총 신청자가 4,381개(신청자별 평균 프로그램 수는 1.21개), 수혜자는 1,155개(수혜자별 평균 프로그램 수는 1.07개)로 신청자 대비 수혜자는 26.4%로 나타남



2 | 지역별 특성

[2007년 문예진흥기금 정기공모사업 신청/수혜 프로그램 대상]
[지역 : 단체의 주 사업지역 기준]

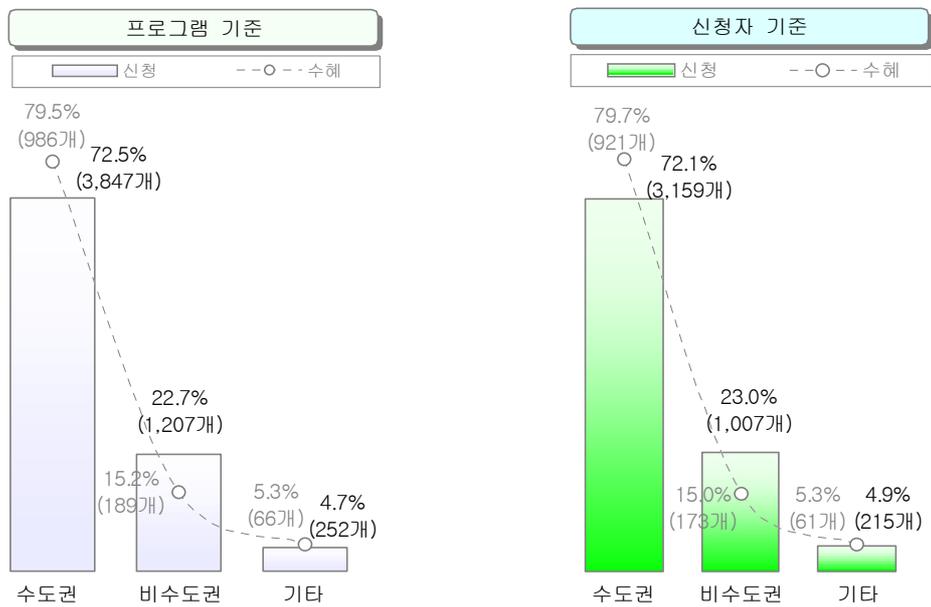
[프로그램 기준] 수도권(신청 프로그램 중 72.5%, 수혜 프로그램 중 79.5%) 비중이 매우 높음

[신청자 기준] 수도권(신청자 중 72.1%, 수혜자 중 79.7%) 비중이 매우 높음

- 2007년 문예진흥기금 정기공모사업 신청 프로그램 중 서울, 인천, 경기 등 수도권(72.5%, 3,847개) 비중이 매우 높은 반면, 비수도권은 22.7%(1,207개)로 낮으며, 해외 등 기타는 4.7%(252개)임.
- 수혜 프로그램의 지역별 분포를 볼 경우, 수도권이 79.5%(986개)로 신청 프로그램에서의 비중(72.5%)에 비해 더 높은 반면, 비수도권 비중(15.2%, 189개)은 더 낮은 것으로 나타남
- 신청자 기준으로 볼 경우, 신청자의 72.1%(3,159개), 수혜자의 79.7%(921개)가 수도권으로 나타남
- 지역을 서울 대비 지방으로 볼 경우, 서울지역 신청 프로그램이 65.7%, 수혜 프로그램이 75.7%, 지방의 신청 프로그램이 29.6%, 수혜 프로그램이 19.0%, 기타 신청 프로그램이 4.7%, 수혜 프로그램이 5.3%로 서울지역에서 신청 대비 수혜 프로그램 비중이 더욱 높은 것으로 나타남. 신청자 기준으로 볼 경우에도 비슷한 분포를 보임

서울 VS 지방

[프로그램 기준] 신청 : 서울(65.7%, 3,484개), 지방(29.6%, 1,570개), 기타(4.7%, 252개)
 수혜 : 서울(75.7%, 939개), 지방(19.0%, 236개), 기타(5.3%, 66개)
 [신청자 기준] 신청 : 서울(65.3%, 2,860개), 지방(29.8%, 1,306개), 기타(4.9%, 215개)
 수혜 : 서울(75.8%, 876개), 지방(18.9%, 218개), 기타(5.3%, 61개)





세부지역별 특성

[단위: %(개)]

- [프로그램 기준] 신청 프로그램 중 서울(65.7%)을 제외한, 경기(5.7%), 부산(3.7%), 강원(3.1%)지역 비율이 상대적으로 약간 더 높으며, 수혜 프로그램에서도 경기(3.2%), 강원(2.3%), 부산(2.1%)지역 비율이 상대적으로 약간 더 높음
- [신청자 기준] 프로그램 기준과 그다지 큰 차이를 보이지 않음

프로그램 기준

구분	수도권			강원/충청				영남					호남			제주	기타
	서울	인천	경기	강원	대전	충남	충북	대구	부산	울산	경남	경북	광주	전남	전북	제주	기타
신청	65.7 (3,484)	1.1 (61)	5.7 (302)	3.1 (164)	1.4 (73)	1.2 (62)	1.7 (89)	2.1 (109)	3.7 (198)	0.6 (33)	2.5 (130)	0.7 (37)	1.8 (94)	1.3 (71)	2.0 (108)	0.7 (39)	4.7 (252)
수혜	75.7 (939)	0.6 (7)	3.2 (40)	2.3 (29)	0.9 (11)	1.0 (12)	1.0 (13)	1.8 (22)	2.1 (26)	0.2 (2)	1.8 (22)	0.2 (3)	1.0 (13)	0.9 (11)	1.6 (20)	0.4 (5)	5.3 (66)

신청자 기준

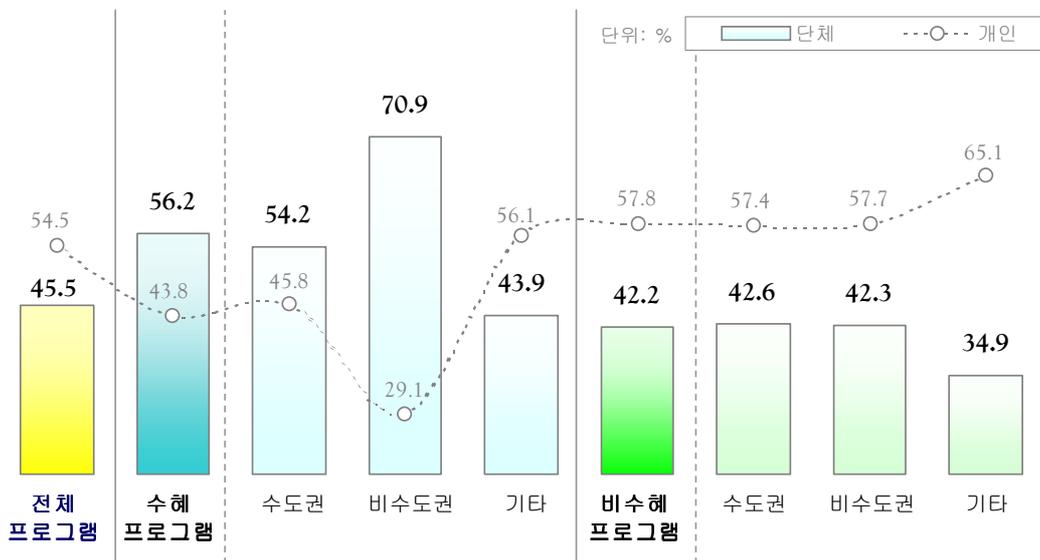
구분	수도권			강원/충청				영남					호남			제주	기타
	서울	인천	경기	강원	대전	충남	충북	대구	부산	울산	경남	경북	광주	전남	전북	제주	기타
신청	65.3 (2,860)	1.1 (49)	5.7 (250)	2.6 (116)	1.5 (64)	1.2 (52)	1.6 (68)	2.1 (91)	4.0 (176)	0.7 (31)	2.5 (108)	0.8 (33)	1.9 (85)	1.4 (60)	2.1 (94)	0.7 (29)	4.9 (215)
수혜	75.8 (876)	0.6 (7)	3.3 (38)	2.3 (26)	0.9 (10)	0.9 (10)	1.0 (12)	1.7 (20)	2.2 (25)	0.2 (2)	1.9 (22)	0.3 (3)	1.1 (13)	0.8 (9)	1.4 (16)	0.4 (5)	5.3 (61)

3 단체유형별 특성

[2007년 문예진흥기금 정기공모사업 신청/수혜 프로그램 대상]

‘개인’(54.5%)이 ‘단체’(45.5%)에 비해 약간 더 많음

- 신청자는 ‘개인’인 프로그램이 54.5%로 ‘단체’(45.5%)인 프로그램에 비해 약간 더 많은 가운데, 수혜자는 ‘단체’(56.2%) 비중이 ‘개인’(43.8%)에 비해 다소 더 높음
- 지역별로는 비수도권 수혜자는 ‘단체’(70.9%) 비중이 ‘개인’(29.1%)에 비해 더 높은 반면, 수도권 수혜자는 ‘단체’(54.2%) 비중이 ‘개인’(45.8%)에 비해 약간 더 높은 수준을 보임. 기타 지역 수혜자는 ‘단체’(43.9%) 비중이 ‘개인’(56.1%)에 비해 다소 낮음

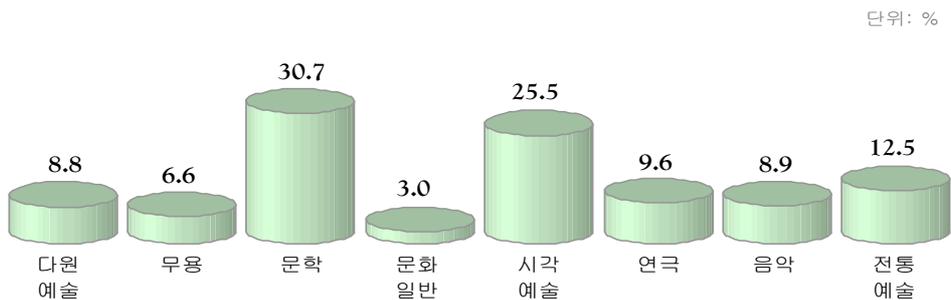


4 분야별 특성

[2007년 문예진흥기금 정기공모사업 신청/수혜 프로그램 대상]

‘문학’(30.7%), ‘시각예술’(19.9%), ‘전통예술’(12.5%) 분야 비중이 높음

- ‘문학’(30.7%) 분야 비중이 가장 높은 가운데, ‘시각예술’(19.9%), ‘전통예술’(12.5%) 분야 비중이 높으며, 다음으로 ‘다원예술’(8.8%), ‘연극’(9.6%), ‘음악’(8.9%), ‘무용’(6.6%), ‘문화일반’(3.0%) 순임.
- 대체로 지역에 상관없이 수혜 프로그램이 비수혜 프로그램에 비해 ‘문학’ 분야 비중이 다소 낮은 가운데, 수도권 수혜 프로그램은 ‘시각예술’, ‘전통예술’ 분야 비중이 높은 반면, 비수도권은 ‘문학’, ‘전통예술’ 분야 비중이 높음. 기타 지역의 경우, 수혜 여부에 상관없이 ‘시각예술’ 분야 비중이 높음.
- 수혜 프로그램 중 수도권은 ‘시각예술’(25.5%), ‘전통예술’(19.7%) 비중이 높은 반면, 비수도권은 ‘문학’(34.4%), ‘전통예술’(26.5%) 분야 비중이 높음
- 신청자가 단체인 경우, ‘시각예술’(25.5%) 분야 비중이 가장 높은 반면, 개인인 경우 ‘문학’(34.4%), ‘전통예술’(26.5%) 분야 비중이 높음



구 분		다원 예술	무용	문학	문화 일반	시각 예술	연극	음악	전통 예술
지역× 수혜 프로그램 여부	수도권(유) (986)	6.4%	9.2%	14.0%	2.9%	25.5%	9.9%	12.4%	19.7%
	비수도권(유) (189)	4.2%	4.8%	34.4%	5.3%	7.9%	7.4%	9.5%	26.5%
	기타(유) (66)	7.6%	7.6%	6.1%	9.1%	48.5%	4.5%	3.0%	13.6%
	수도권(무) (2,861)	10.1%	6.6%	30.8%	2.8%	20.1%	10.6%	8.7%	10.3%
	비수도권(무) (1,018)	9.0%	3.1%	52.4%	2.5%	7.8%	8.5%	6.9%	9.8%
	기타(무) (186)	4.8%	11.8%	3.8%	5.4%	55.4%	2.7%	7.0%	9.1%
신청자	단체 (2,413)	6.4%	9.2%	14.0%	2.9%	25.5%	9.9%	12.4%	19.7%
	개인 (2,893)	4.2%	4.8%	34.4%	5.3%	7.9%	7.4%	9.5%	26.5%

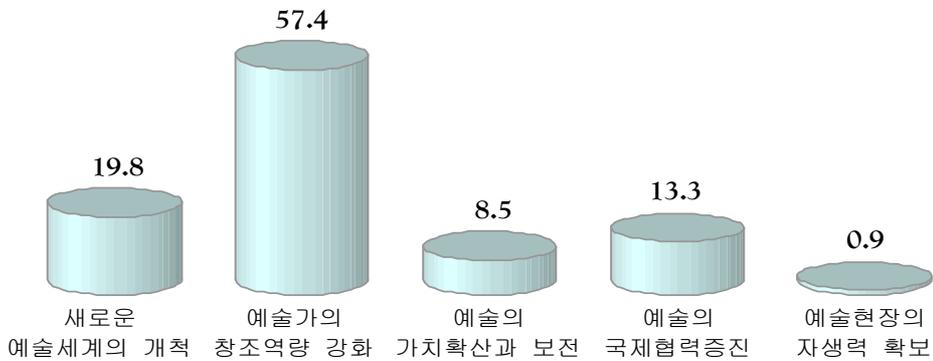
5 | 지원유형별 특성

[2007년 문예진흥기금 정기공모사업 신청/수혜 프로그램 대상]

‘예술가의 창조역량 강화’(57.4%) 비중이 높음

- 지원유형별로는 ‘예술가의 창조역량 강화’(57.4%) 비중이 가장 높으며, 다음으로 ‘새로운 예술세계의 개척’(19.8%), ‘예술의 국제협력증진’(13.3%), ‘예술의 가치 확산과 보전’(8.5%)의 순서임. 한편, ‘예술현장의 자생력 확보’(0.9%) 비중은 낮음
- 지역에 상관없이 비수혜 프로그램에 비해 수혜 프로그램에서 ‘예술가의 창조역량 강화’ 비중이 상대적으로 낮은 가운데, 수도권의 경우 ‘예술의 국제협력 증진’, 비수도권의 경우 ‘예술현장의 자생력 확보’ 비중이 상대적으로 높음. 기타 지역의 경우, 수혜 프로그램에서 비수혜 프로그램에 비해 ‘예술가의 창조역량 강화’ 비중이 다소 낮은 반면, ‘예술의 국제협력 증진’ 비중이 다소 더 높음

단위: %



<표 III-1> 지원유형별 특성

구 분		새로운 예술세계의 개척	예술가의 창조역량 강화	예술의 가치확산과 보전	예술의 국제협력 증진	예술현장의 자생력확보
지역× 수혜 프로그램 여부	수도권(유) (986)	21.8%	48.2%	10.3%	18.7%	1.0%
	비수도권(유) (189)	12.2%	49.7%	9.0%	19.0%	10.1%
	기타(유) (66)	27.3%	16.7%	9.1%	47.0%	
	수도권(무) (2,861)	21.6%	58.7%	9.3%	10.3%	.1%
	비수도권(무) (1,018)	11.9%	72.6%	4.8%	9.2%	1.5%
	기타(무) (186)	31.2%	26.9%	6.5%	35.5%	

계층별 특성

- 신청자에 상관없이 ‘예술가의 창조역량 강화’ 비율이 높은 가운데, 개인인 경우, ‘새로운 예술세계의 개척’ 비율이 단체에 비해 다소 더 높은 반면, 단체의 경우 ‘예술의 국제협력 증진’ 비율이 높음
- 분야별로는 문학분야에서 ‘예술가의 창조역량 강화’ 비율이 더욱 높은 가운데, 다원예술 분야는 모두 ‘새로운 예술세계의 개척’ 분야이며, 시각예술 분야에서 ‘새로운 예술세계의 개척’, 문화일반 분야의 경우 ‘예술의 가치 확산과 보전’, ‘예술의 국제협력 증진’ 비율이 높음

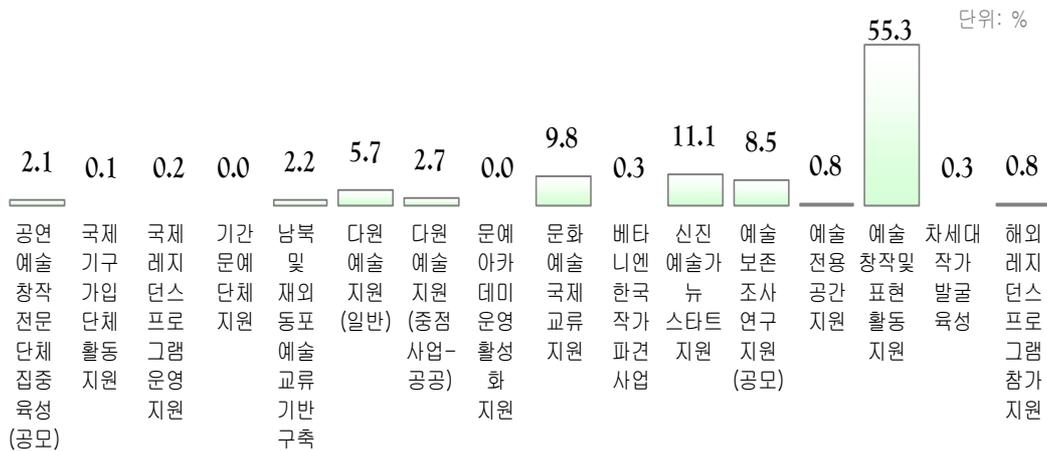
구 분		새로운 예술세계의 개척	예술가의 창조역량 강화	예술의 가치확산과 보전	예술의 국제협력 증진	예술현장의 자생력확보
합 계 (5,306)		19.8%	57.4%	8.5%	13.3%	.9%
신청자	단체 (2,413)	15.6%	48.0%	13.3%	21.1%	1.9%
	개인 (2,893)	23.4%	65.3%	4.5%	6.8%	
분야	다원예술 (467)	100.0%				
	무용 (349)	21.5%	46.4%	8.3%	23.8%	
	문학 (1,627)	1.9%	88.8%	3.4%	3.2%	2.8%
	문화일반 (160)	.6%		58.1%	40.0%	1.3%
	시각예술 (1,054)	30.6%	40.2%	8.5%	20.7%	
	연극 (511)	11.4%	65.2%	6.1%	17.4%	
	음악 (474)	9.5%	62.2%	9.5%	18.8%	
	전통예술 (664)	8.1%	58.7%	16.3%	16.9%	

6 | 단위사업별 특성

[2007년 문예진흥기금 정기공모사업 신청/수혜 프로그램 대상]

‘예술창작 및 표현활동지원’(55.3%) 비율이 높음

- 단위사업별로는 ‘예술창작 및 표현활동 지원’(55.3%) 비율이 가장 높으며, 다음으로 ‘신진예술가 뉴스타트 지원’(11.1%), ‘문화예술국제교류 지원’(9.8%), ‘예술보존조사연구 지원(공모)’(8.5%), ‘다원예술지원(일반)’(5.7%) 순임
- 지역에 상관없이 비수혜 프로그램에 비해 수혜 프로그램에서 ‘예술창작 및 표현활동 지원’이 차지하는 비중이 상대적으로 낮은 반면, 수도권 및 비수도권 모두 수혜 프로그램에서 ‘문화예술국제교류 지원’이 차지하는 비중이 상대적으로 높으며, 수도권의 경우 ‘신진예술가 뉴스타트 지원’, 비수도권의 경우 ‘예술전용공간 지원’이 차지하는 비중 또한 상대적으로 높음.
- 기타 지역의 경우, 수혜 프로그램 중 ‘문화예술국제교류 지원’, ‘신진예술가 뉴스타트 지원’ 비중이 가장 높은 가운데, ‘남북 및 재외동포 예술교류 기반 구축’ 비중이 상대적으로 높음



<표 Ⅲ-2> 단위사업별 특성

구 분		공연 예술 창작 전문 단체 집중 육성 (공모)	남북 및 재외 동포 예술 교류 기반 구축	다원 예술 지원 (일반)	다원 예술 지원 (중점 사업- 공공)	문화 예술 국제 교류 지원	신진 예술가 뉴 스타트 지원	예술 보존 조사 연구 지원 (공모)	예술 전용 공간 지원	예술 창작 및 표현 활동 지원	기타
지역× 수혜 프로그램 여부	수도권(유) (986)	1.5%	2.3%	4.7%	1.1%	15.3%	15.4%	10.3%	.8%	46.7%	1.8%
	비수도권(유) (189)	.5%	5.3%	3.7%	.5%	13.8%	4.8%	9.0%	10.1%	49.2%	3.2%
	기타(유) (66)		13.6%	3.0%	1.5%	27.3%	22.7%	9.1%		16.7%	6.1%
	수도권(무) (2,861)	2.5%	1.7%	6.6%	3.1%	7.3%	11.8%	9.3%	.1%	56.2%	1.5%
	비수도권(무) (1,018)	2.2%	1.7%	5.4%	3.6%	6.8%	2.8%	4.8%	1.5%	70.4%	0.9%
	기타(무) (186)	1.6%	4.3%	3.8%	1.1%	24.2%	26.3%	6.5%		25.3%	7.0%



계층별 특성

- 신청자가 개인인 경우 ‘예술창작 및 표현활동 지원’, ‘신진예술가 뉴스타트 지원’ 비율이 더욱 높은 반면, 단체의 경우 ‘다원예술 지원(일반)’, ‘문화예술국제교류 지원’, ‘예술보존 조사연구 지원(공모)’ 비율이 상대적으로 높음
- 분야별로는 문학 분야에서 ‘예술창작 및 표현활동 지원’ 비율이 더욱 높은 가운데, 다원 예술 분야에서 ‘다원예술 지원(일반)’, 문화일반 분야에서 ‘예술보존조사연구 지원(공모)’ 비율이 높으며, 무용 분야에서 ‘문화예술국제교류 지원’, ‘신진예술가 뉴스타트 지원’, 문화일반 분야에서 ‘문화예술 국제교류 지원’, ‘남북 및 재외동포 예술교류 기반 구축’, 시각예술 분야에서 ‘신진예술가 뉴스타트 지원’ 비율이 상대적으로 높음
- 지원유형별로는 새로운 예술세계의 개척에서 ‘다원예술 지원(일반)’, ‘신진예술가 뉴스타트 지원’, 예술가의 창조역량 강화에서 ‘예술창작 및 표현활동 지원’, 예술의 가치 확산과 보전에서 ‘예술보존조사연구 지원(공모)’, 예술의 국제협력증진에서 ‘문화예술국제교류 지원’, 예술현장의 자생력 확보에서 ‘예술전용공간 지원’ 비율이 높음

<표 III-3> 계층별 특성

구 분		공연 예술 창작 전문 단체 집중 육성 (공모)	남북 및 재외 동포 예술 교류 기반 구축	다원 예술 지원 (일반)	다원 예술 지원 (중점 사업- 공공)	문화 예술 국제 교류 지원	신진 예술 가 뉴 스타 트지 원	예술 보존 조사 연구 지원 (공모)	예술 전용 공간 지원	예술 창작 및 표현 활동 지원	기타
합 계 (5,306)		2.1%	2.2%	5.7%	2.7%	9.8%	11.1%	8.5%	.8%	55.3%	1.7%
신청자	단체 (2,413)	4.6%	4.4%	10.1%	4.9%	16.0%		13.3%	1.9%	43.3%	1.4%
	개인 (2,893)		.3%	2.1%	.8%	4.6%	20.4%	4.5%		65.3%	1.8%
분야	다원예술 (467)			65.3%	30.4%		4.3%				
	무용 (349)	5.7%	3.2%			19.8%	21.5%	8.3%		40.7%	0.9%
	문학 (1,627)		1.2%			1.5%	1.0%	3.4%	2.8%	88.8%	1.4%
	문화일반 (160)		12.5%			25.0%		58.1%			4.5%
	시각예술 (1,054)		1.0%			15.3%	30.6%	8.5%		40.2%	4.4%
	연극 (511)	7.2%	1.6%			13.7%	11.4%	6.1%		57.9%	2.2%
	음악 (474)	5.1%	2.7%			15.8%	9.5%	9.5%		57.2%	0.2%
	전통예술 (664)	4.7%	4.8%			12.0%	8.1%	16.3%		54.1%	
지원 유형	새로운 예술세계의 개척 (1,053)			29.0%	13.5%		56.0%				1.5%
	예술가의 창조역량 강화 (3,048)	3.7%								96.3%	
	예술의 가치확산과 보전 (451)							100%			
	예술의 국제협력증진 (707)		16.3%			73.4%					10.3%
	예술현장의 자생력확보 (47)								95.7%		4.3%

7

신청액/지원액 현황

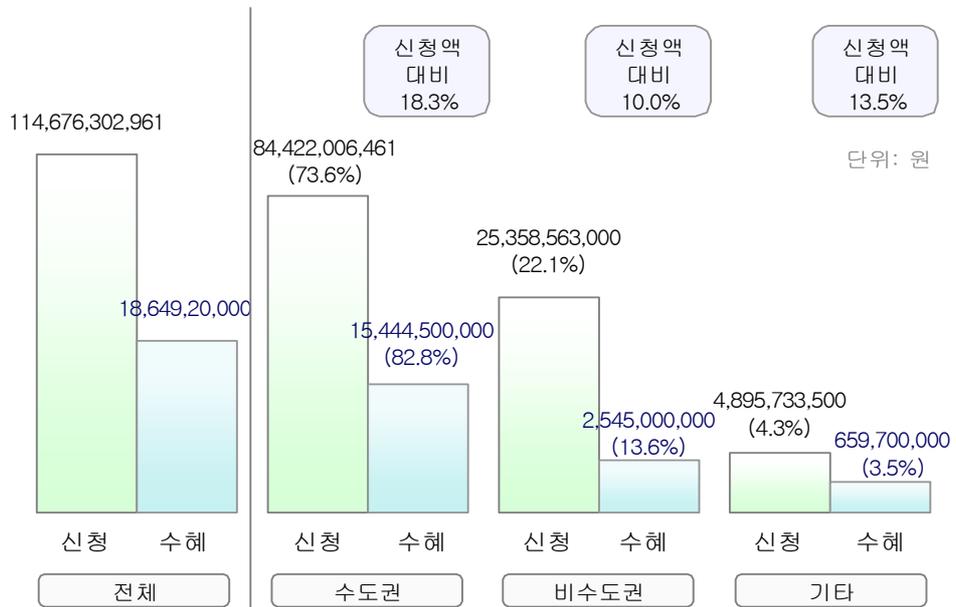
[2007년 문예진흥기금 정기공모사업 신청/수혜 프로그램/단체 대상]

(1) 총액기준

신청 총액은 114,676,302,961원, 수혜 총액은 18,649,200,000원

- 2007년 문예진흥기금 정기공모사업 신청 총액은 114,676,302,961원, 수혜 총액은 18,649,200,000원(신청 총액 대비 16.3%)으로 신청액 중 수도권이 84,422,006,461원(73.6%), 비수도권이 25,358,563,000원(22.1%), 기타지역이 4,895,733,500원(4.3%)으로 수도권 비중이 높은 가운데, 신청 프로그램의 지역별 비중(72.5 / 22.7% / 4.7%)과 비슷한 분포를 보임
- 수혜 금액의 경우, 수도권이 15,444,500,000원(82.8%), 비수도권이 2,545,000,000원(13.6%), 기타지역이 659,700,000원(3.5%)으로, 신청 금액 대비 수혜 금액 비중이 수도권(18.3%)에 비해 비수도권(10.0%)이 낮은 특징을 보임. 한편, 수혜 프로그램의 지역별 비중(79.5% / 15.2% / 5.3%)에 비해 수혜 금액 비중이 수도권에서 약간 더 높은 반면, 비수도권에서 약간 낮은 특징을 보임

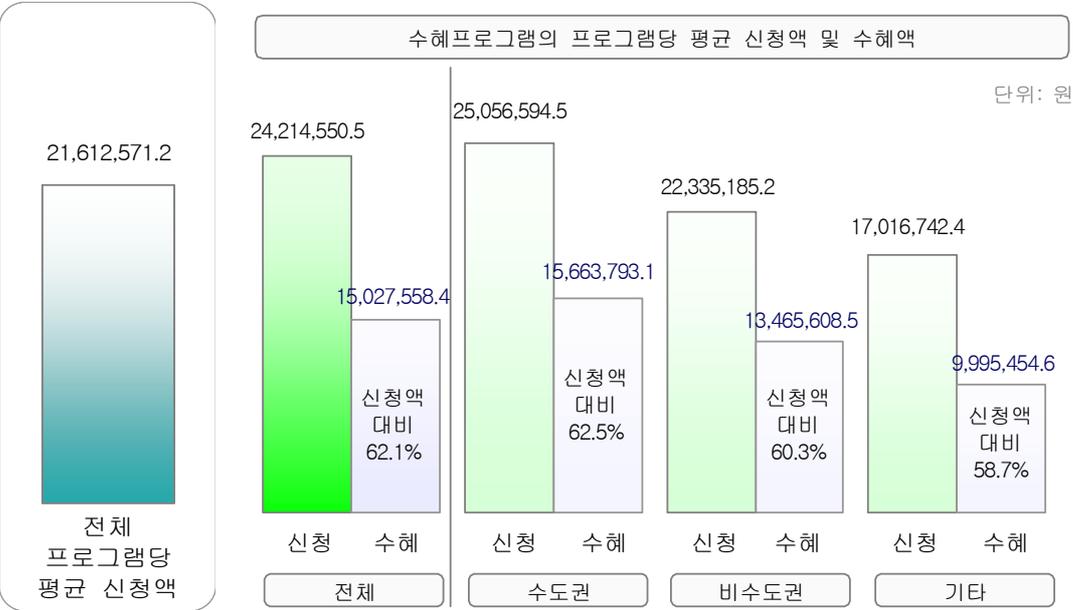
[수혜 금액]서울 VS 지방 서울(14,905,500,000원, 79.9%), 지방(3,084,000,000원, 16.5%), 기타(659,700,000원, 3.5%)



(2) 프로그램 기준 평균 금액

프로그램당 평균 신청액은 21,612,571.2원,
 수혜 프로그램의 프로그램 당 평균 신청액은 24,214,550.5원, 평균 수혜 금액은 15,027,558.4원(62.1%)

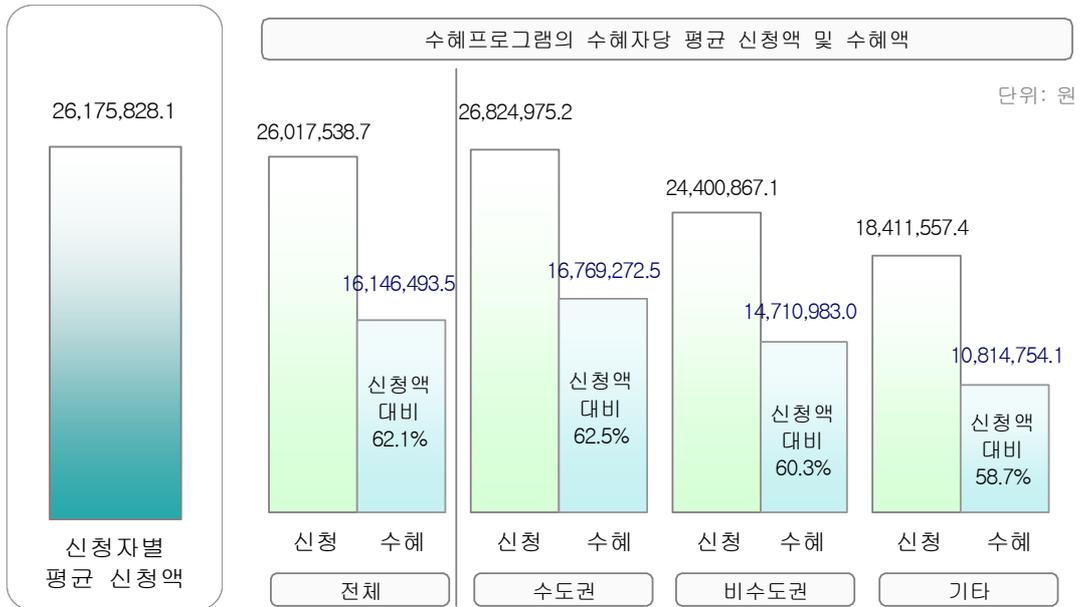
- 전체 프로그램(5,306개)당 평균 신청액은 21,612,571.2원이며, 수혜 프로그램(전체 1,241개)의 경우, 프로그램당 평균 신청액은 24,214,550.5원, 평균 수혜 금액은 15,027,558.4원으로 프로그램 당 신청액 대비 수혜 금액은 **62.1%** 수준을 보임
- 수혜 프로그램 기준, 프로그램당 평균 신청액 및 평균 수혜 금액이 수도권(25,056,594.5원/15,663,793.1원)에서 가장 많으며, 다음으로 비수도권(22,335,185.2원/13,465,608.5원), 기타 지역(17,016,742.4원/9,995,454.6원) 순
- 한편, 신청액 대비 수혜 금액 비중에서도 수도권이 62.5%로 가장 높으며, 다음으로 비수도권(60.3%), 기타 지역(58.7%) 순으로 나타남



(3) 신청자 기준 평균 금액

신청자별 평균 신청액은 26,175,828.1원,
 수혜 프로그램의 수혜자별 평균 신청액은 26,017,538.7원, 평균 수혜 금액은 16,146,493.5
 원(62.1%)

- 전체 신청자(4,381개) 기준 평균 신청액은 26,175,828.1원이며, 수혜 프로그램의 수혜자(전체 1,155개)별 평균 신청액은 26,017,538.7원, 평균 수혜 금액은 16,146,493.5원(평균 신청액 대비 **62.1%**)
- 수혜 프로그램의 수혜자별 평균 신청액 및 평균 수혜 금액이 수도권(26,824,975.2원/16,769,272.5원)에서 가장 많으며, 다음으로 비수도권(24,400,867.1원/14,710,983.0원), 기타 지역(18,411,557.4원/ 10,814,754.1원) 순. 한편, 신청액 대비 수혜 금액 비중은 프로그램 기준 평균 신청액 대비 평균 수혜 금액 비중과 같음





계층별 특성

[수혜 프로그램의 프로그램당 평균 신청액/수혜 금액 기준]

- 개인에 비해 단체에서 프로그램당 신청액 및 수혜 금액이 더욱 많은 반면, 신청액 대비 수혜 금액 비중은 개인이 다소 더 높음
- 분야별로는 문화일반, 연극 분야에서 신청액 및 수혜 금액이 더 많은 가운데, 신청액 대비 수혜 금액 비중은 문학, 문화일반 분야가 다소 더 높음
- 지원유형별로는 예술현장의 자생력 확보에서 신청액 및 수혜 금액이 많으며, 신청액 대비 수혜 금액 비중 또한 높음
- 단위사업별로는 공연예술창작전문단체 집중육성(공모), 기간문예단체 지원, 문예아카데미 운영활성화 지원에서 신청액 및 수혜 금액이 많으며, 신청액 대비 수혜 금액 비중은 이들 단위사업과 더불어 신진예술가뉴스타트 지원, 차세대작가 발굴육성, 해외 레지던스 프로그램 참가 지원에서 높음

<표 Ⅲ-4> 계층별 특성

구 분		신청액	수혜 금액	신청액 대비 수혜 금액
합계	(1,241)	24,214,550.5	15,027,558.4	62.1%
신청자	단체 (697)	32,221,129.8	19,423,529.4	60.3%
	개인 (544)	13,956,120.7	9,395,220.6	67.3%
분야	다원예술 (76)	25,386,973.7	14,210,526.3	56.0%
	무용 (105)	29,054,352.4	18,047,619.0	62.1%
	문학 (207)	15,664,154.6	12,719,806.8	81.2%
	문화일반 (45)	53,329,400.0	42,204,444.4	79.1%
	시각예술 (298)	19,356,966.4	9,926,174.5	51.3%
	연극 (115)	39,251,695.7	26,643,478.3	67.9%
	음악 (142)	23,279,441.3	13,767,605.6	59.1%
	전통예술 (253)	23,082,353.8	12,509,881.4	54.2%
지원 유형	새로운 예술세계의 개척 (256)	16,039,666.6	10,609,375.0	66.1%
	예술가의 창조역량 강화 (580)	26,847,821.6	16,739,655.2	62.4%
	예술의 가치확산과 보전 (125)	19,187,664.0	8,400,000.0	43.8%
	예술의 국제협력증진 (251)	24,583,458.2	14,231,872.5	57.9%
	예술현장의 자생력확보 (29)	62,188,275.9	55,241,379.3	88.8%
단위 사업	공연예술창작전문단체 집중육성(공모) (16)	130,541,531.3	93,125,000.0	71.3%
	기간문예단체지원 (2)	583,520,000.0	551,000,000.0	94.4%
	남북 및 재외동포 예술교류기반 구축 (42)	24,048,595.2	11,904,761.9	49.5%
	다원예술지원(일반) (55)	26,678,181.8	14,545,454.5	54.5%
	다원예술지원(중점사업-공공) (13)	28,582,307.7	15,384,615.4	53.8%
	문예아카데미 운영활성화지원 (1)	300,000,000.0	300,000,000.0	100.0%
	문화예술 국제교류 지원 (195)	25,406,661.5	14,985,641.0	59.0%
	신진예술가뉴스타트지원 (176)	9,838,208.3	6,965,909.1	70.8%
	예술보존조사 연구지원(공모) (125)	19,187,664.0	8,400,000.0	43.8%
	예술전용공간지원 (27)	23,571,111.1	18,518,518.5	78.6%
	예술 창작 및 표현 활동 지원 (564)	23,906,156.0	14,572,695.0	61.0%
	차세대작가 발굴육성 (11)	21,432,727.3	17,272,727.3	80.6%
	해외 레지던스 프로그램 참가 지원 (14)	14,722,000.0	10,714,285.7	72.8%

IV

문예진흥기금 정기공모사업 만족도 조사

[2007년 문예진흥기금 정기공모사업 신청/수혜 단체(n=300) 대상]

1. 문예진흥기금 정기공모사업 만족도 조사개요
2. 만족도 측정방식
3. 평가요인 구성
4. 종합 만족도
5. 취지 및 의의 만족도
6. 지원심의과정 만족도
7. 공모 준비과정 만족도
8. 신청방법 만족도
9. 문예진흥기금 개선사항
10. 분석 및 제안

1

문예진흥기금 정기공모사업 만족도 조사 개요

[2007년 문예진흥기금 정기공모사업 신청/수혜 단체 대상]

1. 조사연구 목적

2007년 문예진흥기금 정기공모 사업 부문의 신청 및 수혜 단체를 대상으로 문예진흥기금 정기공모 사업의 취지 및 의의, 지원심의 과정, 공모 준비 과정, 신청 방법 등에 대한 종합 만족도 및 부문별 만족도를 파악하고, 문예진흥기금 관련 개선사항을 알아봄으로써 변화하는 문화예술환경에 부합하는 지역문화예술진흥을 위한 제도 개선 방안 마련을 목적으로 실시함

2. 조사연구 내용

- 2007년 문예진흥기금 정기공모사업 만족도
 - 종합 만족도
 - 취지 및 의의
 - 지원심의과정
 - 공모 준비과정
 - 신청방법
- 문예진흥기금 관련 개선사항

3. 조사대상

- 2007년 문예진흥기금 정기공모사업 신청 및 수혜 단체 300개 단체 대상

4. 표본추출방법

- 2007년 문예진흥기금 정기공모사업 신청/수혜 단체를 대상으로 지역별(수도권/비수도권), 수혜여부별(수혜 건수 있는/없는 단체)로 각 75개 단체씩 할당표집(Quota Sampling)
- 2007년 문예진흥기금 정기공모사업 신청/수혜현황 명부에서 각 유형별로 단순무작위 추출(Simple Random Sampling) 방법을 사용함

5. 조사방법

- 구조화된 설문지(Structured Questionnaire)를 이용한 전화면접조사(Telephone Interview)
- 설문지 Role-playing 등 교육을 거친 면접원을 통해 실사를 진행
- 본 조사는 비비율적 표집이므로 표본오차를 산정하지 않음

6. 척도의 사용

- 각종 평가적 신념을 측정하는 척도로 Likert 척도(5점 척도)를 주로 사용했으며, 문예진흥기금 개선사항에 대해서는 개방형 질문(Open-ended Question)을 사용함

7. 자료처리 및 분석

- 확인/검증을 거친 최종 유효자료에 대해 코딩(Coding), 수정(Editing) 과정을 거쳐 SPSS를 이용, 빈도분석(Frequency Analysis), 교차분석(Crosstabs Analysis), 상관관계분석(Correlations Analysis), 요인분석(Factor Analysis) 등을 통해 통계분석함
- 문예진흥기금 정기공모사업 만족도의 경우, 요인분석(Factor Analysis)을 통해 각 요인/속성별 평균값(Mean)을 산출(100점 만점 환산)하였으며, 상관관계 분석 결과를 바탕으로 가중치를 부여해 만족지수를 도출함. 자세한 내용은 ‘3. 만족도 측정방식 / 4. 평가 요인 구성’ 참조

8. 조사대상자 특성

구 분		표본수	비율	비 고
전 체		300	100.0%	
수혜자	수도권(유)	75	25.0%	◦할당표집(Qouta Sampling)
	비수도권(유)	75	25.0%	
	수도권(무)	75	25.0%	
	비수도권(무)	75	25.0%	
활동기간	5년미만	54	18.0%	◦10-20년미만(35.0%), 5-10년미만(25.3%), 20년이상(21.7%), 5년미만(18.0%) 순 ◦평균 활동기간은 12.4년
	5-10년미만	76	25.3%	
	10-20년미만	105	35.0%	
	20년이상	65	21.7%	
수혜 경험	3회	44	14.7%	◦2005년이후 정기공모사업에 대해 3년 모두 수혜받은 층이 14.7%, 2회는 20.3%, 1회는 28.7%
	2회	61	20.3%	
	1회	86	28.7%	
	없음	109	36.3%	
단체유형	단체	153	51.0%	◦신청자 중 단체가 51.0%, 개인이 49.0%
	개인	147	49.0%	

9. 개념적 정의

◦지역 구분/ 신청자수혜자/ 수혜 프로그램 여부별 정의

지역	수도권	◦신청자의 주사업지가 서울/ 인천/ 경기지역
	비수도권	◦신청자의 주사업지가 강원/ 충청/ 경상/ 전라/ 제주지역
	기타	◦신청자의 주사업지가 전국, 해외 등
지역	서울	◦신청자의 주사업지가 서울지역
	지방	◦신청자의 주사업지가 서울 이외 지역
	기타	◦신청자의 주사업지가 전국, 해외 등
신청자 수혜자	신청자	◦기금신청을 한 단체나 개인
	수혜자	◦수혜프로그램이 하나라도 있는 단체나 개인
	비수혜자	◦수혜프로그램이 하나도 없는 단체나 개인
수혜 프로그램 여부	수혜 프로그램	◦지원 결정된 프로그램
	비수혜 프로그램	◦지원 되지 않은 프로그램
지역× 수혜프로그램 여부	수도권(유)	◦수혜프로그램이며 수도권인 경우
	비수도권(유)	◦수혜프로그램이며 비수도권인 경우
	기타(유)	◦수혜프로그램이며 기타인 경우
	수도권(무)	◦비수혜프로그램이며 수도권인 경우
	비수도권(무)	◦비수혜프로그램이며 비수도권인 경우
	기타(무)	◦비수혜프로그램이며 기타 지역인 경우
*만족도 분야 지역× 수혜자 여부	수도권(유)	◦수혜자이며 수도권인 경우
	비수도권(유)	◦수혜자이며 비수도권인 경우
	기타(유)	◦수혜자이며 기타인 경우
	수도권(무)	◦비수혜자이며 수도권인 경우
	비수도권(무)	◦비수혜자이며 비수도권인 경우
	기타(무)	◦비수혜자이며 기타 지역인 경우

2 | 만족도 측정방식

1. 척도(Scale)

- 평가항목별로 5점 척도(Likert 척도)를 사용, 100점 만점[(Xi-1)×25점]으로 환산하여 만족도를 분석함

2. 만족도 및 중요도 산출

○ 만족도

구 분		산출방식	비 고
항목(세부요인) 만족도		100점 만점 환산[(Xi-1)×25] (세부요인 만족도 : 세부요인 항목 산술평균)	직접측정방식
체감 만족도	전체	100점 만점 환산[(Xi-1)×25]	직접측정방식
차원 만족도	요인	$\Sigma(\text{항목 차원 만족도} \times \text{항목 중요도})$	간접측정방식
	전체	$\Sigma(\text{요인 차원 만족도} \times \text{요인 중요도})$	간접측정방식
종합 만족도		(전체 체감 만족도+ 전체 차원 만족도)/2	체감 만족도와 차원 만족도를 50%씩 반영

○ 중요도

구 분	산출방식	비 고
요인 중요도	전체 체감 만족도에 대한 요인 체감 만족도간 상관계수 활용	

3 | 평가요소 구성

평가요인 구성

- 2007년 문예진흥기금 정기공모사업 만족도 평가를 위해 탐색조사(Exploratory Survey)를 실시해 평가항목을 구성하였으며, 각 평가항목은 취지 및 의의, 신청방법, 공모 준비과정, 지원심의 과정으로 나눌 수 있음
- 평가항목에 대한 요소 분석 결과, 위의 4가지 요소 구성이 타당함을 보여줌
- 전체 설명력은 61.336%

[Rotation Method : Varimax with Kaiser Normalization]

구분	세부항목	요인 적재치	Eigen Value	분산 (%)	신뢰도
[요인 I] 취지 및 의의	정기공모사업이 문화예술 향수기회 확대에 기여할 것이다	.805	7.826	18.585	.8736
	정기공모사업이 각종 문화예술매개활동 확대에 기여할 것이다	.798			
	정기공모사업이 예술창조역량 강화에 기여할 것이다	.781			
	정기공모사업이 문화예술교류 활성화에 기여할 것이다	.754			
	정기공모사업이 지역문화 활성화에 기여할 것이다	.737			
	정기공모사업 분야가 다양한 문화예술 수요를 반영하고 있다	.681			
	정기공모사업의 개별사업별 지원규모가 적절하다	.419			
[요인 II] 지원심의 과정	지원심의위원회를 신뢰한다	.855	2.301	16.916	.9078
	지원심의위원회 구성방식이 적절하다	.825			
	서류심의, 예심·본심 등 지원심의 방법이 적절하다	.823			
	심의결과를 통보받았으며, 결과에 대해 이해한다	.766			
	지원신청 안내서에 명시된 지원심의 기준이 적절하다	.701			
[요인 III] 공모 준비과정	소속단체나 개인의 역량에 맞는 사업을 신청했다	.770	1.891	13.470	.8180
	지원사업의 범위나 내용을 이해하고 준비했다	.732			
	지원사업의 의의를 이해하고 있었다	.702			
	신청예산을 합리적으로 작성했다	.679			
	사업신청을 기획하고 준비하는 과정이 적절했다	.651			
[요인 IV] 신청방법	지원신청서 양식 및 작성방법이 적절했다	.719	1.476	12.364	.7553
	공모 일정과 기간이 적절했다	.700			
	공모 내용 전반에 대해 이해하기 쉬웠다	.644			
	우편물, 인터넷 등을 통해 공모에 대해 정보를 쉽게 알 수 있었다	.628			
	방문, 우편, 인터넷 등 접수방법이 적절했다	.620			

중요도 산출 - 상관계수(Correlation Coefficient)

1. 요인별 가중치

구분		각 요인별 체감 만족도			
		[요인 I] 취지 및 의의	[요인 II] 지원심의과정	[요인 III] 공모 준비과정	[요인 IV] 신청방법
전체 체감 만족도	상관계수	.521	.678	.478	.390
	중요도	25.21%	32.80%	23.12%	18.87%

2. [취지 및 의의] 항목별 가중치

구분	각 항목별 체감 만족도						
	정기공모 사업이 예술창조 역량 강화에 기여할 것이다	정기공모 사업이 문화예술 향수기회 확대에 기여할 것이다	정기공모 사업이 각종 문화예술 매개활동 확대에 기여할 것이다	정기공모 사업이 지역문화 활성화에 기여할 것이다	정기공모 사업이 문화예술 교류 활성화에 기여할 것이다	정기공모 사업분야가 다양한 문화예술 수요를 반영하고 있다	정기공모 사업의 개별사업별 지원규모가 적절하다
상관계수	.553	.561	.591	.425	.459	.537	.579
중요도	14.93%	15.14%	15.95%	11.47%	12.39%	14.49%	15.63%

3. [지원심의과정] 항목별 가중치

구분	각 항목별 체감 만족도				
	지원신청 안내서에 명시된 지원심의 기준이 적절하다	지원심의위원회 구성방식이 적절하다	지원심의 위원회를 신뢰한다	서류심사, 예심·본심 등 지원심의 방법이 적절하다	심의결과를 통보받았으며, 결과에 대해 이해한다
상관계수	.689	.769	.812	.716	.716
중요도	18.61%	20.77%	21.94%	19.34%	19.34%

4. [공모 준비과정] 항목별 가중치

구분	각 항목별 체감 만족도				
	지원사업의 의의를 이해하고 있었다	지원사업의 범위나 내용을 이해하고 준비했다	사업신청을 기획하고 준비하는 과정이 적절했다	소속단체나 개인의 역량에 맞는 사업을 신청했다	신청예산을 합리적으로 작성했다
상관계수	.376	.485	.629	.498	.563
중요도	14.74%	19.01%	24.66%	19.52%	22.07%

5. [신청방법] 항목별 가중치

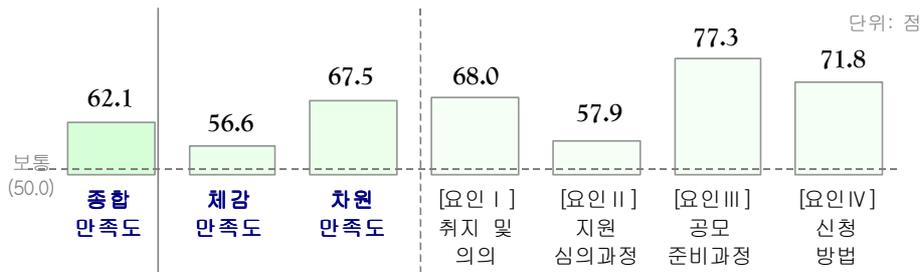
구분	각 항목별 체감 만족도				
	우편물, 인터넷 등을 통해 공모에 대해 정보를 쉽게 알 수 있었다	공모 일정과 기간이 적절했다	공모 내용 전반에 대해 이해하기 쉬웠다	지원신청서 양식 및 작성방법이 적절했다	방문, 우편, 인터넷 등 접수방법이 적절했다
상관계수	.371	.475	.486	.511	.645
중요도	14.91%	19.09%	19.53%	20.54%	25.93%

4 종합만족도

종합 만족도 62.1점(차원만족도 67.5점, 체감만족도 56.6점)으로 문예진흥기금 정기공모 사업에 대해 다소 긍정적으로 평가

- 문예진흥기금 정기공모사업에 대한 종합 만족도가 62.1점으로 다소 긍정적인 평가를 보인 가운데, 차원만족도(67.5점)가 체감만족도(56.6점)보다 다소 더 높은 특징을 보임
- 각 요소별 차원만족도를 살펴보면, 공모사업의 주체에 대한 자체 평가인 [공모 준비과정](77.3점)에 대해 매우 긍정적인 평가를 보인 가운데, 공모에 대한 정보 획득, 공모 일정/기간, 지원신청서 양식 및 작성방법, 접수방법 등 [신청방법](71.8점), 문화예술향수 기회 확대, 예술창조역량 강화 등 [취지 및 의의](68.0점)에 대해서도 만족도가 높은 반면, 심의결과를 통보받았으며 결과에 대해 이해한다 등 [지원심의과정](57.9점)에 대해서는 만족도가 상대적으로 낮음

지역×수혜자 여부 비수혜자에 비해 수혜자에서 만족도가 더욱 높은 가운데, 비수혜자에서 [지원심의과정] 및 전체 체감 만족도 또한 다소 부정적임. 한편 수도권 수혜자가 비수도권 수혜자 비해 대체로 만족도가 약간 더 높은 경향을 보임



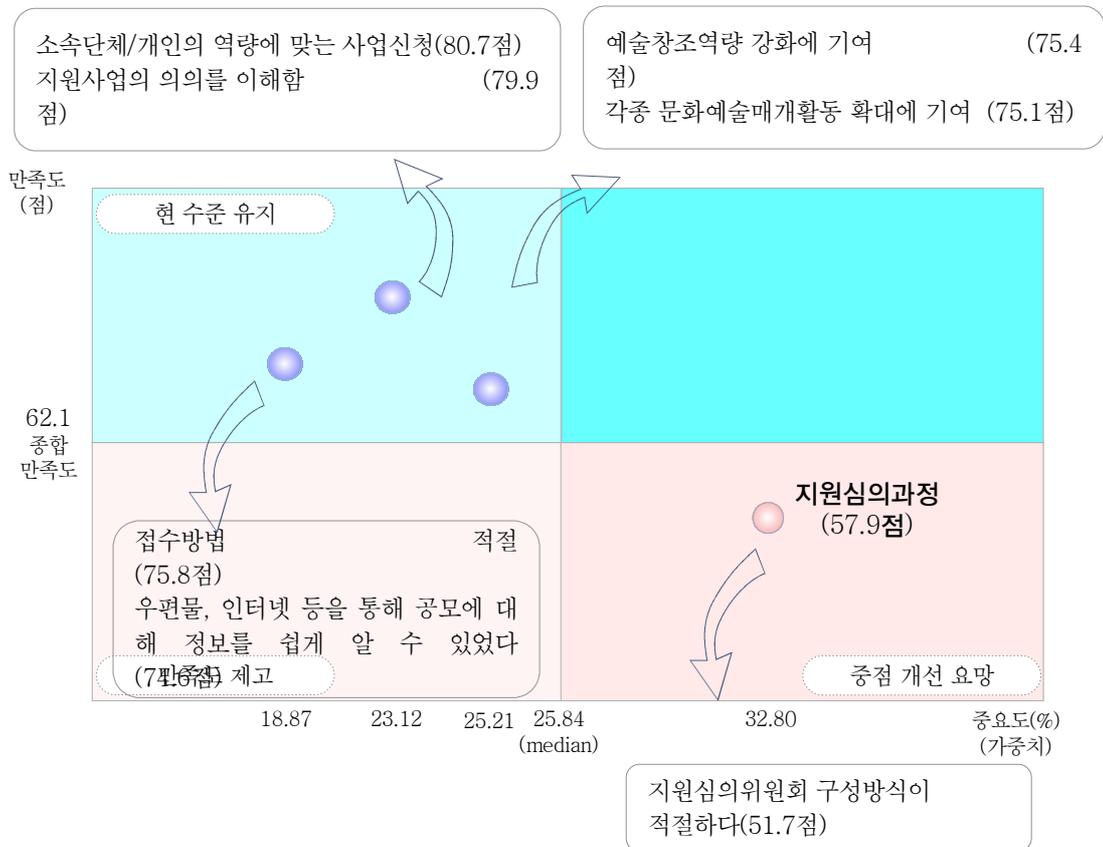
구분	종합 만족도	체감 만족도	차원 만족도	[요인 I] 취지 및 의의	[요인 II] 지원심의과정	[요인 III] 공모 준비과정	[요인 IV] 신청 방법	
합계 (300)	62.1	56.6	67.5	68.0	57.9	77.3	71.8	
지역×수혜자 여부	수도권(유) (75)	72.3	70.9	75.2	75.3	70.1	80.9	77.0
	비수도권(유) (75)	71.3	68.3	74.3	72.7	69.3	83.7	73.3
	수도권(무) (75)	53.3	46.0	60.6	63.1	46.5	72.0	67.6
	비수도권(무) (75)	51.3	42.0	60.1	61.0	45.4	72.5	69.1



포트폴리오(Portfolio) 분석 - [종합 만족도] 만족도/중요도

◦중요도가 상대적으로 낮지만 만족도가 높은 [공모 준비과정], [신청방법], [취지 및 의의]의 경우 「**현 수준 유지 영역**」에 속한 반면, 중요도가 매우 높으나 만족도가 상대적으로 낮은 [지원심의 과정]은 「**중점 개선 요망**」에 속함

유지관리 지속 영역	--	--
현 수준 유지 영역	[공모준비과정]	·소속단체/개인의 역량에 맞는 사업을 신청했다(80.7점) ·지원사업의 의의를 이해하고 있었다(79.9점)
	[신청방법]	·방문, 우편, 인터넷 등 접수방법이 적절했다(75.8점) ·공모에 대해 정보를 쉽게 알 수 있었다(74.6점)
	[취지 및 의의]	·문화예술교류 활성화에 기여할 것이다(76.2점) ·각종 문화예술매개활동 확대에 기여할 것이다(75.4점)
중점 개선 요망 영역	[지원심의과정]	·지원심의위원회 구성방식이 적절하다(51.7점)
만족도 제고 영역	--	--





계층별 특성

- 2005년 이후 정기공모사업 수혜 경험이 있는 층이 없는 층에 비해 만족도가 더욱 높으며, 경험 횟수가 많을수록 만족도 또한 증가하는 경향을 보임
- 단체/개인별 종합 만족도는 비슷한 수준을 보인 가운데, [지원심의과정]에 대해 개인보다 단체에서 만족도가 다소 더 높음
- 활동기간은 그다지 의미 있는 차이를 보이지 않는 가운데, 5년 미만인 층에서 종합 만족도가 다소 더 높음

구 분		종합 만족도	체감 만족도	차원 만족도	[요인 I] 취지 및 의의	[요인 II] 지원심의 과정	[요인 III] 공모 준비과정	[요인 IV] 신청 방법
합 계 (300)		62.1	56.6	67.5	68.0	57.9	77.3	71.8
정기 공모사업 수혜경험	3회 (44)	70.8	67.0	74.5	72.8	68.1	83.7	76.3
	2회 (61)	67.1	61.6	72.8	73.7	64.3	82.7	74.2
	1회 (86)	67.3	63.3	71.7	72.6	66.4	78.4	71.6
	없음 (109)	51.6	44.3	58.5	59.2	43.4	70.7	68.7
신청자	단체 (153)	62.9	57.1	68.7	68.4	60.3	78.8	71.1
	개인 (147)	61.2	56.0	66.4	67.6	55.3	75.7	72.5
활동 기간	5년미만 (54)	65.4	62.0	69.2	70.4	61.8	76.7	71.3
	5-10년미만 (76)	63.8	58.8	68.8	70.0	59.6	77.1	73.2
	10-20년미만 (105)	60.0	54.1	65.8	63.7	56.4	77.5	70.6
	20년이상 (65)	60.6	53.6	67.4	70.7	55.0	77.6	72.3

5 취지 및 의의

‘예술창조 역량 강화’(76.2점), ‘문화예술 매개활동 확대’(75.4점), ‘문화예술향수기회 확대’(75.1점) 만족도가 가장 높은 반면, ‘개별사업별 지원규모’(50.8점)에 대해서는 보통 정도의 평가

· 차원만족도 68.0점, 체감만족도 62.9점으로 [취지 및 이미지]에 대해 긍정적으로 평가하는 가운데, ‘예술창조 역량 강화’(76.2점), ‘문화예술 매개 활동 확대’(75.4점), ‘문화예술 향수 기회 확대’(75.1점)에 대한 만족도가 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘문화예술교류 활성화’(71.6점), ‘지역문화 활성화’(66.3점), ‘다양한 문화예술 수요 반영’(60.9점) 순. 한편, ‘개별사업별 지원규모’(50.8점) 만족도는 보통 수준의 평가를 보임

지역×수혜자 여부 전반적으로 비수혜자에 비해 수혜자에서 만족도가 더욱 높은 가운데, 수혜 여부에 상관없이 비수도권에 비해 수도권에서 만족도가 다소 더 높음. 한편, 지역에 상관없이 비수혜자에서 ‘개별사업별 지원규모’에 대해서는 다소 부정적인 평가를 보임



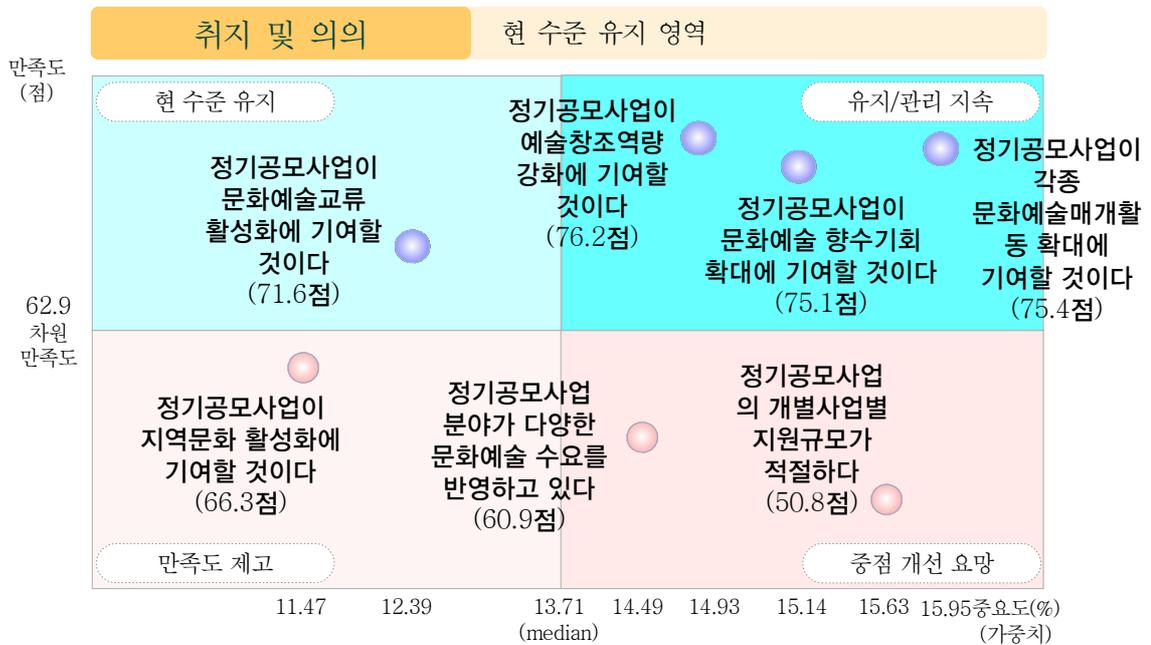
구분	취지 및 의의		문화예술향수기회 확대	각종 문화예술 매개활동 확대	예술창조역량 강화	문화예술 교류 활성화	지역 문화 활성화	다양한 문화예술 수요 반영	개별 사업별 지원 규모	
	차원 만족도	체감 만족도								
합 계 (300)	68.0	62.9	75.1	75.4	76.2	71.6	66.3	60.9	50.8	
지역×수혜자 여부	수도권(유) (75)	75.3	74.2	79.0	81.7	81.7	78.3	75.1	68.7	63.0
	비수도권(유) (75)	72.7	69.8	81.7	81.0	82.0	74.3	72.0	66.0	52.0
	수도권(무) (75)	63.1	56.7	72.0	70.3	71.0	67.7	58.9	53.3	48.0
	비수도권(무) (75)	61.0	51.0	67.7	68.7	70.0	66.0	59.2	55.7	40.3



포트폴리오(Portfolio) 분석 - [취지 및 의의] 만족도/중요도

- ‘예술창조역량 강화’, ‘문화예술매개활동 확대’, ‘문화예술향수기회 확대’는 「유지/관리 지속 영역」, ‘문화예술교류 활성화’는 「**현 수준 유지 영역**」인 반면,
- 수도권에 편중되는 기금지원 경향으로 ‘지역문화 활성화’는 「**만족도 제고영역**」, 다양한 장르에 대한 검토 필요 등 ‘다양한 문화예술 수요 반영’, 기금지원 규모의 확대 필요성 등 ‘개별 사업별 지원규모’는 「**중점 개선 요망영역**」으로 개선이 필요한 것으로 나타남

유지/관리 지속 영역	·정기공모사업이 예술창조역량 강화에 기여할 것이다(76.2점) ·정기공모사업이 각종 문화예술매개활동 확대에 기여할 것이다(75.4점) ·정기공모사업이 문화예술 향수기회 확대에 기여할 것이다(75.1점)
현 수준 유지 영역	·정기공모사업이 문화예술교류 활성화에 기여할 것이다(71.6점)
중점 개선 요망 영역	·정기공모사업 분야가 다양한 문화예술 수요를 반영하고 있다(60.9점) ·정기공모사업의 개별사업별 지원규모가 적절하다(50.8점)
만족도 제고 영역	·정기공모사업이 지역문화 활성화에 기여할 것이다(66.3점)



→ 계층별 특성

- 2005년 이후 정기공모사업 수혜 경험이 있는 층이 없는 층에 비해 횡수에 상관없이 만족도가 더욱 높으며, 단체가 ‘지역문화 활성화’에 대해 만족도가 더욱 높은 반면, ‘개별사업별 지원규모’에 대해서는 다소 부정적인 평가를 보임
- 한편, 활동기간별로는 그다지 의미 있는 차이를 보이지 않음

구 분		취지 및 의의		문화 예술 향수 기회 확대	문화 예술 매개 활동 확대	예술 창조 역량 강화	문화 예술 교류 활성화	지역 문화 활성화	다양한 문화 예술 수요 반영	개별 사업별 지원 규모
		차원만족도	체감만족도							
합	계 (300)	68.0	62.9	75.1	75.4	76.2	71.6	66.3	60.9	50.8
정기 공모사업 수혜경험	3회 (44)	72.8	70.5	81.8	81.8	79.5	76.1	74.4	65.9	51.1
	2회 (61)	73.7	68.0	80.3	79.1	82.4	73.7	75.5	70.9	54.9
	1회 (86)	72.6	70.3	79.9	82.3	81.4	74.4	68.7	64.5	56.4
	없음 (109)	59.2	51.1	65.6	65.4	67.2	66.3	56.0	50.5	44.0
신청자	단체 (153)	68.4	62.2	77.3	76.5	76.5	72.1	69.4	61.8	46.6
	개인 (147)	67.6	63.7	72.8	74.3	75.9	71.0	63.1	60.0	55.3
활동기간	5년미만 (54)	70.4	67.6	75.9	77.8	78.2	75.0	71.8	61.1	54.2
	5-10년미만 (76)	70.0	63.3	77.0	78.6	78.0	71.4	68.6	64.8	51.6
	10-20년미만 (105)	63.7	58.9	73.1	70.7	72.4	68.3	58.7	54.8	47.4
	20년이상 (65)	70.7	65.0	75.4	77.3	78.5	74.2	71.3	66.2	52.7

6 | 지원심의 과정

‘심의결과를 통보받았으며, 결과에 대해 이해한다’(64.7점) 만족도가 가장 높은 반면, ‘지원심의위원회 구성방식’(51.7점)에 대해서는 보통 정도의 평가

· 평가요소 중 상대적으로 가장 낮은 만족도를 보인 가운데, ‘심의결과를 통보 받았으며, 결과에 대해 이해한다’(64.7점) 만족도가 가장 높았으며, 다음으로 ‘지원신청 안내서에 명시된 지원심의 기준이 적절하다’(59.6점), ‘서류심의, 예심·본심 등 지원심의 방법이 적절하다’(57.4점), ‘지원심의위원회를 신뢰한다’(56.6점) 순. 한편, ‘지원심의위원회 구성방식이 적절하다’(51.7점) 만족도는 보통수준으로 나타남

지역×수혜자 여부 수혜자에서 만족도가 높은 반면, 비수혜자에서 전반적으로 부정적인 평가를 보였으며, 대체로 수혜 여부에 상관없이 수도권에서 비수도권에 비해 만족도가 약간 더 높은 수준을 보임



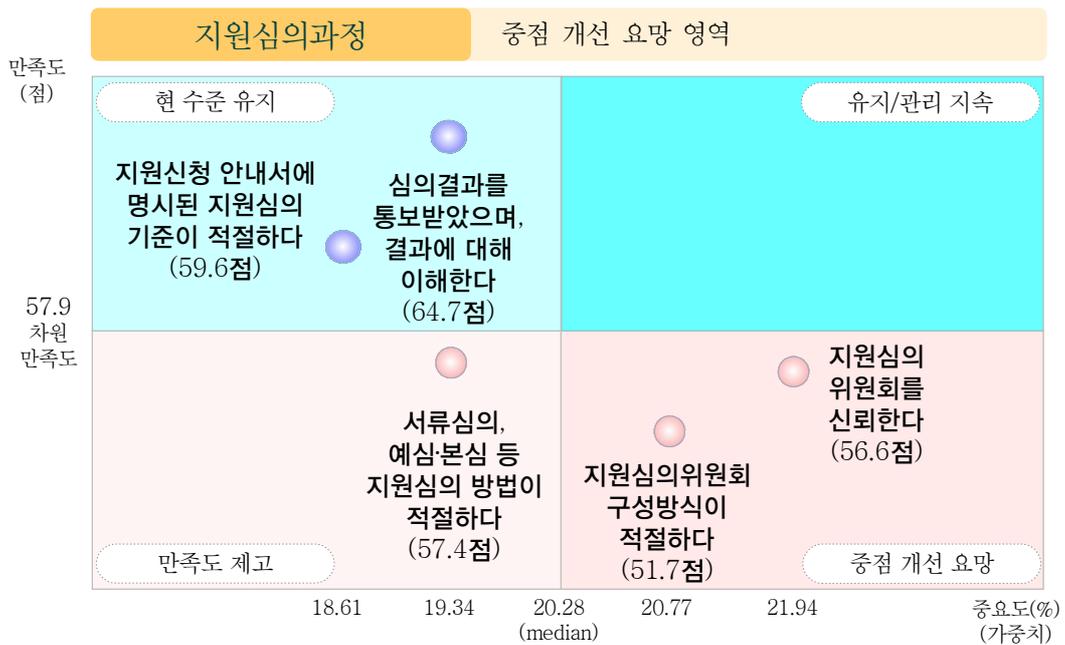
구분	지원심의 과정		지원심의위원회를 신뢰한다	지원심의위원회 구성방식이 적절하다	서류심의, 예심·본심 등 지원심의 방법이 적절하다	심의결과를 통보 받았으며, 결과에 대해 이해한다	지원신청 안내서에 명시된 지원심의 기준이 적절하다	
	차원 만족도	체감 만족도						
합계 (300)	57.9	57.2	56.6	51.7	57.4	64.7	59.6	
지역×수혜자 여부자	수도권(유) (75)	70.1	72.4	68.1	64.1	69.5	78.1	71.6
	비수도권(유) (75)	69.3	69.0	70.4	61.8	69.5	75.9	69.6
	수도권(무) (75)	46.5	43.7	45.0	43.0	46.0	50.5	48.7
	비수도권(무) (75)	45.4	43.8	42.8	38.0	44.7	54.3	48.4



포트폴리오(Portfolio) 분석 - [지원심의 과정] 만족도/중요도

- 중점 개선 요망 영역인 [지원심의 과정] 가운데, ‘심의결과를 통보받았으며, 결과에 대해 이해한다’, ‘지원신청 안내서에 명시된 지원심의 기준이 적절하다’는 「**현 수준 유지 영역**」에 속한 반면,
- ‘지원심의위원회를 신뢰한다.’, ‘지원심의위원회 구성방식이 적절하다’는 「**만족도 제고영역**」, ‘서류심의, 예심·본심 등 지원심의 방법이 적절하다’는 「**중점 개선 요망영역**」으로 나타나 심의의 절차에 대해서는 만족도가 비교적 높은 편이나 심의내용에 대해서는 다소 개선이 필요하다는 견해를 보임

유지관리 지속 영역	--
현 수준 유지 영역	·심의결과를 통보받았으며, 결과에 대해 이해한다(64.7점) ·지원신청 안내서에 명시된 지원심의 기준이 적절하다(59.6점)
중점 개선 요망 영역	·지원심의위원회를 신뢰한다(56.6점) ·지원심의위원회 구성방식이 적절하다(51.7점)
만족도 제고 영역	·서류심의, 예심·본심 등 지원심의 방법이 적절하다(57.4점)





계층별 특성

- 2005년 이후 정기공모사업 수혜 경험이 있는 층에서 횟수에 상관없이 만족도가 높은 반면, 수혜 경험이 없는 층에서 전반적으로 **부정적인 평가**를 보임
- 개인에 비해 단체가, 활동기간이 5년 미만인 층에서 만족도가 다소 더 높음

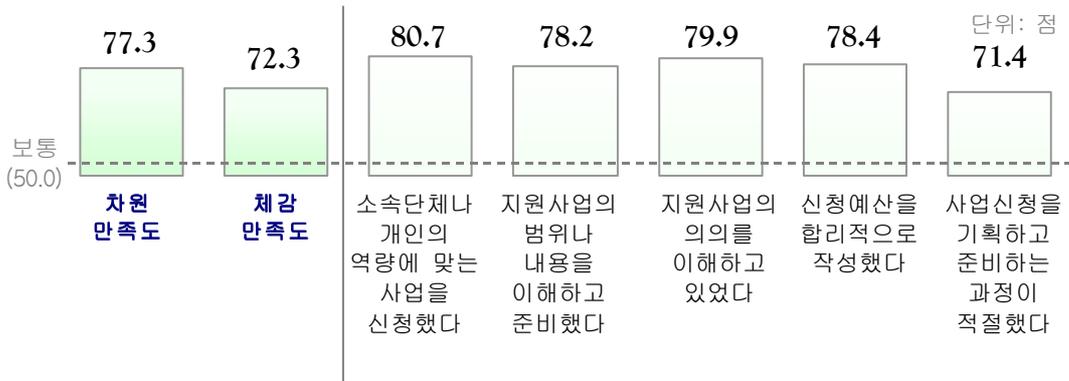
구 분		지원심의과정		지원심의 위원회를 신뢰한다	지원심의 위원회 구성 방식이 적절하다	서류심의, 예심·본심 등 지원심의 방법이 적절하다	심의 결과를 통보 받았으며, 결과에 대해 이해한다	지원신청 안내서에 명시된 지원심의 기준이 적절하다
		차원 만족도	체감 만족도					
합 계 (300)		57.9	57.2	56.6	51.7	57.4	64.7	59.6
정기공모 사업 수혜경험	3회 (44)	68.1	66.5	67.8	61.5	68.1	77.6	66.1
	2회 (61)	64.3	65.7	63.6	57.5	61.4	71.3	68.2
	1회 (86)	66.4	66.9	66.4	61.1	67.5	71.0	66.3
	없음 (109)	43.4	41.1	40.4	37.2	42.9	50.8	46.7
신청자	단체 (153)	60.3	59.9	60.2	54.8	59.6	64.8	62.4
	개인 (147)	55.3	54.5	52.8	48.5	55.2	64.6	56.6
활동기간	5년미만 (54)	61.8	63.4	60.2	56.5	60.9	67.1	64.7
	5-10년미만 (76)	59.6	58.6	61.3	53.6	56.8	65.0	61.4
	10-20년미만 (105)	56.4	55.5	54.1	48.9	57.6	65.6	56.4
	20년이상 (65)	55.0	53.2	52.0	50.1	55.0	60.8	58.2

7 공모 준비 과정

사업주체로서 자체 준비 과정 전반에 대해 매우 만족하는 수준

- [공모 준비 과정]에 대해 매우 만족하는 수준인 가운데, 평가요소별로 그다지 큰 차이를 보이지 않으나, 사업 취지에 대한 이해, 사업신청의 적정성 등에 대해서 만족도가 더 높은 반면, ‘사업신청을 기획하고 준비하는 과정이 적절했다’에 대해서는 만족도가 상대적으로 낮음

지역×수혜자 여부 비수혜자에 비해 수혜자에서 만족도가 더욱 높은 가운데, 수도권에 비해 비수도권 수혜자에서 주체 역량에 해당되는 공모 준비 과정 만족도가 다소 더 높아 다른 평가요인과 차이를 보임



구분	공모 준비과정		소속단체나 개인의 역량에 맞는 사업을 신청했다	지원사업의 범위나 내용을 이해하고 준비했다	지원사업의 의의를 이해하고 있었다	신청예산을 합리적으로 작성했다	사업신청을 기획하고 준비하는 과정이 적절했다	
	차원 만족도	체감 만족도						
합계 (300)	77.3	72.3	80.7	78.2	79.9	78.4	71.4	
지역×수혜자 여부	수도권(유) (75)	80.9	78.3	82.7	80.7	80.7	83.1	78.0
	비수도권(유) (75)	83.7	80.0	86.3	81.7	83.7	87.0	80.3
	수도권(무) (75)	72.0	66.7	75.7	76.0	77.3	70.7	64.0
	비수도권(무) (75)	72.5	64.3	78.0	74.3	78.0	2.7	63.3

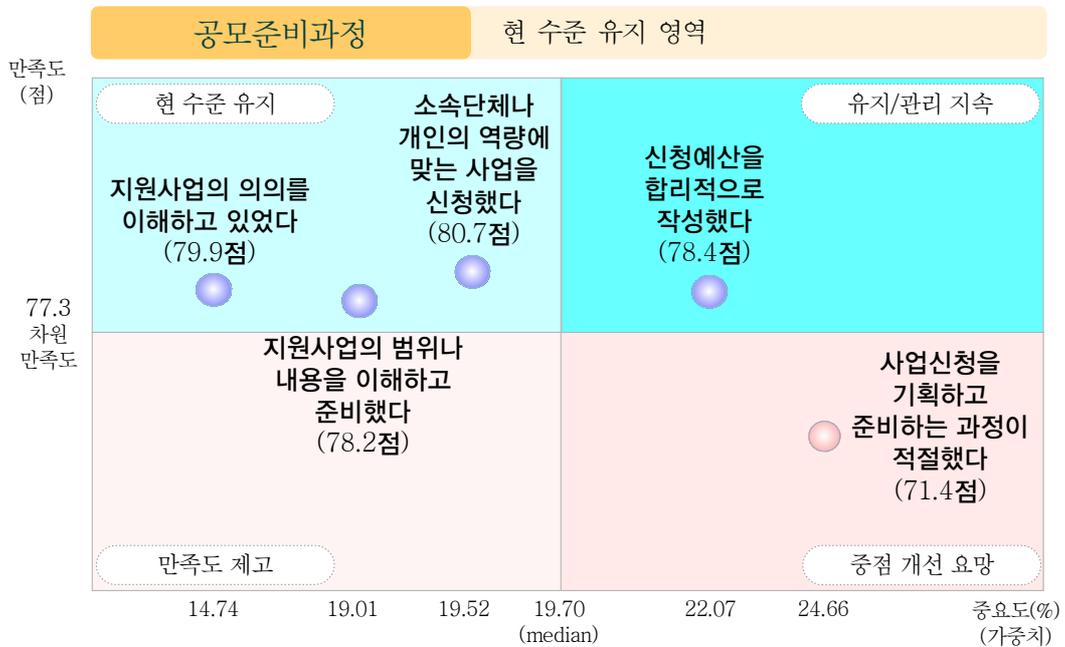


포트폴리오(Portfolio) 분석 - [공모 준비 과정] 만족도/중요도

◦ ‘신청예산을 합리적으로 작성했다’는 「유지, 관리 지속 영역」, ‘소속단체나 개인의 역량에 맞는 사업을 신청했다’, ‘지원사업의 의의를 이해하고 있었다’, ‘지원사업의 범위나 내용을 이해하고 준비했다’는 「현 수준 유지 영역」에 속한 반면,

◦ ‘사업신청을 기획하고 준비하는 과정이 적절했다’는 「중점 개선 요망 영역」에 속함

유지/관리 지속 영역	·신청예산을 합리적으로 작성했다(78.4점)
현 수준 유지 영역	·소속단체나 개인의 역량에 맞는 사업을 신청했다(80.7점) ·지원사업의 의의를 이해하고 있었다(79.9점) ·지원사업의 범위나 내용을 이해하고 준비했다(78.2점)
중점 개선 요망 영역	·사업신청을 기획하고 준비하는 과정이 적절했다(71.4점)
만족도 제고 영역	--



계층별 특성

- 2005년 이후 정기공모사업 수혜 경험이 있는 층, 특히 경험 횟수가 많을수록 만족도가 높으며, 개인에 비해 단체에서 만족도가 다소 더 높음
- 한편, 활동 기간별로는 그다지 의미 있는 차이를 보이지 않음

구 분		공모 준비과정		소속 단체나 개인의 역량에 맞는 사업을 신청했다	지원 사업의 범위나 내용을 이해하고 준비했다	지원 사업의 의의를 이해하고 있었다	신청 예산을 합리적으로 작성했다	사업 신청을 기획하고 준비하는 과정이 적절했다
		차원 만족도	체감 만족도					
합 계 (300)		77.3	72.3	80.7	78.2	79.9	78.4	71.4
정기공모사업 수혜경험	3회 (44)	83.7	81.3	86.4	84.1	81.8	85.8	80.7
	2회 (61)	82.7	78.7	84.8	82.0	84.4	85.4	78.3
	1회 (86)	78.4	74.1	80.5	77.3	80.5	82.0	73.3
	없음 (109)	70.7	63.8	76.1	74.3	76.1	68.6	62.4
신청자	단체 (153)	78.8	75.3	82.2	79.4	80.1	83.0	71.2
	개인 (147)	75.7	69.2	79.1	76.9	79.8	73.5	71.6
활동기간	5년미만 (54)	76.7	75.0	81.9	75.0	79.6	77.8	71.3
	5-10년미만 (76)	77.1	75.0	79.9	79.9	79.9	76.7	71.4
	10-20년미만 (105)	77.5	71.0	80.5	78.3	81.4	80.0	70.0
	20년이상 (65)	77.6	69.2	80.8	78.5	77.7	78.1	73.8

8 신청방법

전반적으로 만족도가 높은 가운데, 특히 ‘방문, 우편, 인터넷 등 접수방법이 적절했다’(75.8 점), ‘우편물, 인터넷 등을 통해 공모에 대해 정보를 쉽게 알 수 있었다’(74.6점) 만족도가 더 높음

- [신청방법]에 대해 전반적으로 만족하는 수준을 보인 가운데, ‘방문, 우편, 인터넷 등 접수방법이 적절했다’(75.8점), ‘우편물, 인터넷 등을 통해 공모에 정보를 쉽게 알 수 있었다’(74.6점) 만족도가 가장 높으며, 다음으로 ‘공모 일정과 기간이 적절했다’(71.3점), ‘공모 내용 전반에 대해 이해하기 쉬웠다’(69.4점), ‘지원신청서 양식 및 작성방법이 적절했다’(67.4점) 순

지역×수혜자 여부 수혜자에서 만족도가 더욱 높은 가운데, 비수도권에 비해 수도권 수혜자에서 만족도가 다소 더 높았음



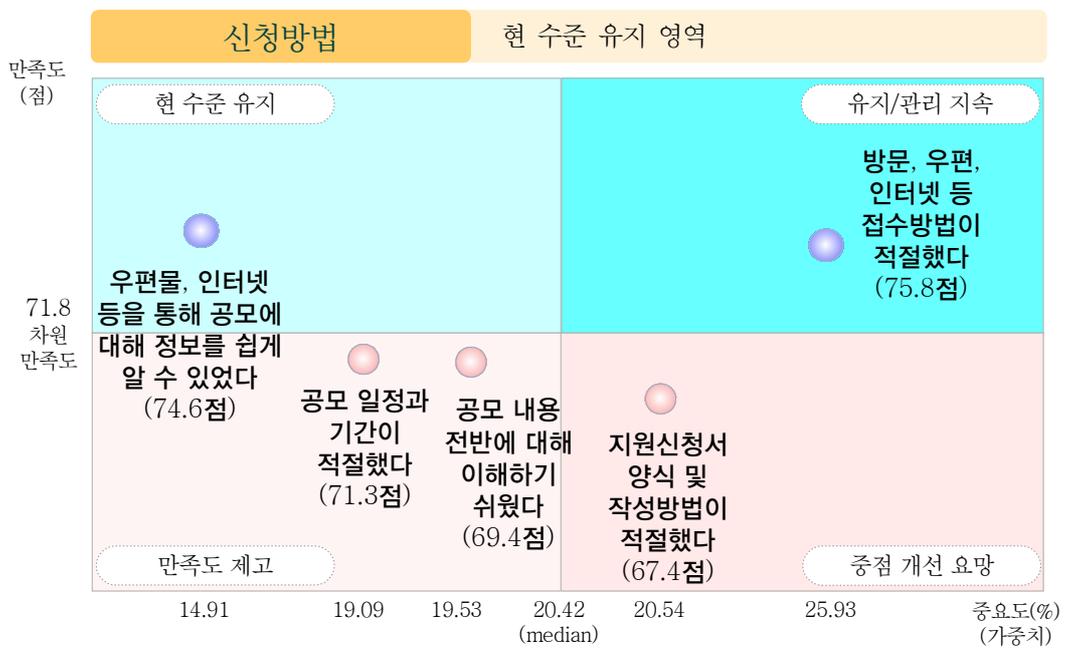
구 분	신청방법		지원 신청서 양식 및 작성 방법이 적절했다	공모 일정과 기간이 적절했다	공모 내용 전반에 대해 이해하기 쉬웠다	우편물, 인터넷 등을 통해 공모에 대해 정보를 쉽게 알 수 있었다	방문, 우편, 인터넷 등 접수 방법이 적절했다	
	차원 만족도	체감 만족도						
합 계 (300)	71.8	71.0	67.4	71.3	69.4	74.6	75.8	
지역×수혜자 여부	수도권(유) (75)	77.0	78.3	68.0	76.3	78.0	81.0	81.7
	비수도권(유) (75)	73.3	71.7	69.0	74.0	70.0	77.7	76.0
	수도권(무) (75)	67.6	66.0	64.7	68.7	66.0	67.3	70.7
	비수도권(무) (75)	69.1	67.9	68.0	66.0	63.7	72.3	74.7



포트폴리오(Portfolio) 분석 - [신청방법] 만족도/중요도

·‘방문, 우편, 인터넷 등 접수방법이 적절했다’는 「**유지, 관리 지속 영역**」, ‘우편물, 인터넷 등을 통해 공모에 대해 정보를 쉽게 알 수 있었다’는 「**현 수준 유지 영역**」에 속한 반면,
·‘공모 일정과 기간이 적절했다’, ‘공모 내용 전반에 대해 이해하기 쉬웠다’는 「**만족도 제고 영역**」, ‘지원신청서 양식 및 작성방법이 적절했다’는 「**중점 개선 요망 영역**」에 속함

유지관리 지속 영역	·방문, 우편, 인터넷 등 접수방법이 적절했다(75.8점)
현 수준 유지 영역	·우편물, 인터넷 등을 통해 공모에 대해 정보를 쉽게 알 수 있었다(74.6점)
중점 개선 요망 영역	·지원신청서 양식 및 작성방법이 적절했다(67.4점)
만족도 제고 영역	·공모 일정과 기간이 적절했다(71.3점) ·공모 내용 전반에 대해 이해하기 쉬웠다(69.4점)





계층별 특성

- 2005년 이후 정기공모사업 수혜 경험이 있는 층, 특히 경험 횟수가 많을수록 만족도가 높음
- 신청자, 활동기간에 따라서는 그다지 의미 있는 차이를 보이지 않음

구 분	신청방법		지원 신청서 양식 및 작성 방법이 적절했다	공모 일정과 기간이 적절했다	공모 내용 전반에 대해 이해하기 쉬웠다	우편물, 인터넷 등을 통해 공모에 대해 정보를 쉽게 알 수 있었다	방문, 우편, 인터넷 등 접수 방법이 적절했다		
	차원 만족도	체감 만족도							
합 계	(300)	71.8	71.0	67.4	71.3	69.4	74.6	75.8	
정기공모 사업 수혜경험	3회	(44)	76.3	76.7	70.5	76.7	73.3	82.4	79.5
	2회	(61)	74.2	74.6	69.3	71.7	72.5	79.1	78.3
	1회	(86)	71.6	72.1	66.3	70.6	67.7	74.1	77.9
	없음	(109)	68.7	65.8	66.1	69.3	67.4	69.3	71.1
신청자	단체	(153)	71.1	71.1	66.0	70.1	67.2	76.3	75.8
	개인	(147)	72.5	70.9	68.9	72.4	71.8	72.8	75.7
활동기간	5년미만	(54)	71.3	69.0	66.2	74.1	65.7	79.2	73.1
	5-10년미만	(76)	73.2	74.3	71.1	72.7	70.1	70.7	79.0
	10-20년미만	(105)	70.6	70.2	66.0	68.8	71.4	72.9	73.8
	20년이상	(65)	72.3	70.0	66.5	71.2	68.5	78.1	77.3

9 문예진흥기금 관련 개선사항

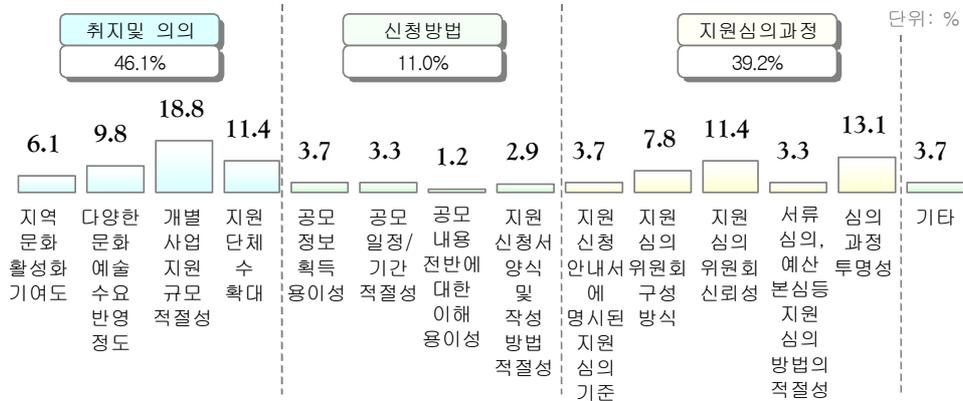
1. 정기공모사업 등 한국문화예술위원회에서 직접 집행하는 문예진흥기금과 관련해 개선해야 할 점이 있다면?
2. [개방형 질문 : 응답자에 한해(응답률 81.7%, n=245)]

‘개별사업 지원규모 적절성’(18.8%), ‘지원단체 수 확대’(11.4%) 등 [취지 및 의의](46.1%), ‘심의과정 투명성’(13.1%), ‘지원심의위원회 신뢰성’(11.4%) 등 [지원심의과정](39.2%)에 대한 개선이 필요하다는 견해

· 지원액수를 늘려야 한다 등 ‘개별사업 지원규모 적절성’(18.8%), ‘지원단체 수 확대’(11.4%), 다양한 장르에 대한 관심 및 지원이 필요하다 등 ‘다양한 문화예술 수요 반영 정도’(9.8%) 등 [취지 및 의의](46.1%)와 ‘심의과정 투명성’(13.1%), ‘지원심의위원회의 신뢰성’, ‘지원심의위원회의 구성방식’(7.8%) 등 [지원심의과정](39.2%)에 대해 개선해야 한다는 견해가 많았음

· 한편, ‘공모 정보획득 용이성’(3.7%), ‘공모일정/기간 적절성’(3.3%) 등 [신청방법](11.0%)과 관련해 개선이 필요하다는 견해가 있었음

지역×수혜자 여부 수혜자에서 ‘개별사업 지원규모 적절성’과 관련된 요구사항이 많았던 반면, 비수혜자에서 ‘지원단체 수 확대’가 필요하다는 견해와 함께, ‘지원심의위원회 신뢰성’, ‘심의과정 투명성’ 등 [지원심의과정]에 대한 요구사항이 많아 수혜 경험 여부에 따른 견해 차이를 보임



구분		취지 및 의의	지역문화 활성화 정도	다양한 예술 수요 반영도	개별사업 지원 규모 적절성	지원단체 확대	신청방법	공모정보 획득 용이성	공모일정/기간 적절성	공모내용 전반에 대한 이해 용이성	신청서 양식 및 작성방법 적절성	지원의 과정	신청안내서의 지원심의 기준	지원심의회 구성 방식	지원심의회 신뢰성	지원심의 방법의 적절성	심의과정 투명성
지역×수혜자 여부	수도권(유) (57)	54.4%		17.5%	31.6%	5.3%	21.1%	3.5%	10.5%	5.3%	1.8%	21.1%	1.8%	5.3%	3.5%		10.5%
	비수도권(유) (57)	52.6%	8.8%	8.8%	33.3%	1.8%	12.3%	8.8%			3.5%	24.6%	3.5%	1.8%	7.0%	3.5%	8.8%
	수도권(무) (64)	35.9%	3.1%	4.7%	9.4%	18.8%	7.8%		3.1%		4.7%	54.7%	6.3%	14.1%	17.2%	1.6%	15.6%
	비수도권(무) (67)	43.3%	11.9%	9.0%	4.5%	17.9%	4.5%	3.0%			1.5%	52.2%	3.0%	9.0%	16.4%	7.5%	16.4%

계층별 분석

- 2005년 이후 정기공모사업 수혜 경험 횟수가 많을수록 ‘개별사업 지원규모 적절성’과 관련해 개선해야 한다는 견해가 많은 반면, 수혜 경험이 없는 층에서 ‘지원심의위원회 신뢰성’ 등 [지원 심의과정]이 개선되어야 한다는 견해가 더욱 많음
- 개인에 비해 단체에서 ‘개별사업 지원규모 적절성’ 등 [취지 및 의의]에 대해 개선해야 한다는 견해가 다소 더 많은 반면, 개인의 경우 ‘지원심의위원회 구성방식’, ‘지원심의위원회 신뢰성’ 등 [지원심의 과정]에 대해 개선해야 한다는 견해가 다소 더 많음

구분	취지 및 의의	지역문화 활성화 기여도	다양한 문화예술 수요 반영 정도	개별사업 지원규모 적절성	지원단체 수 확대	신청방법	공모정보 획득 용이성	공모일정/기간 적절성	공모내용 전반에 대한 이해 용이성	지원신청서 양식 및 작성방법 적절성	지원심의 과정	지원신청 안내서에 명시된 지원심의 기준	지원심의위원회 구성방식	지원심의위원회 신뢰성	서류심의, 예산본 등 지원심의 방법 적절성	심의과정 투명성	
합계 (245)	46.1%	6.1%	9.8%	18.8%	11.4%	11.0%	3.7%	3.3%	1.2%	2.9%	39.2%	3.7%	7.8%	11.4%	3.3%	13.1%	
정기공모사업 수혜 경험	3회 (34)	70.6%	14.7%	17.6%	38.2%	5.9%	2.9%			2.9%	14.7%			5.9%		8.8%	
	2회 (47)	44.7%	2.1%	14.9%	25.5%	2.1%	17.0%	2.1%	10.6%	2.1%	2.1%	31.9%	4.3%	4.3%	6.4%	6.4%	10.6%
	1회 (64)	43.8%	3.1%	7.8%	23.4%	9.4%	17.2%	9.4%	3.1%	3.1%	1.6%	34.4%	4.7%	9.4%	4.7%	3.1%	12.5%
	없음 (100)	40.0%	7.0%	6.0%	6.0%	21.0%	6.0%	1.0%	1.0%		4.0%	54.0%	4.0%	11.0%	20.0%	3.0%	16.0%
신청자	단체 (122)	50.8%	8.2%	9.8%	26.2%	6.6%	13.1%	4.9%	4.1%		4.1%	32.0%	4.1%	4.9%	6.6%	4.9%	11.5%
	개인 (123)	41.5%	4.1%	9.8%	11.4%	16.3%	8.9%	2.4%	2.4%	2.4%	1.6%	46.3%	3.3%	10.6%	16.3%	1.6%	14.6%

10

분석 및 제안

- 2007 문예진흥기금 지원사업 평가 결과 총 신청 프로그램(5,306개) 중 수혜 프로그램 비중은 23.4%(1,241개)였으며, 신청자를 기준으로 했을 때 총 신청자(4,381개) 중 수혜자 비중은 26.4%(1,155개)였다. 즉 문예진흥기금 지원사업에 선정되는 것은 4:1 정도의 경쟁률을 뚫고 지원을 받게 된다는 점에서 상대적으로 우수한 프로그램일 것이라는 기대를 갖게 함
- 그간 문예진흥기금 지원 사업 공모에서 수도권 수혜자의 비중이 비수도권에 비해 지나치게 높은 것이 아닌가 하는 문제제기가 있어왔음. 이번 조사에서 공모사업 신청사업 신청자의 72.1%, 수혜자의 79.7%가 수도권인 것으로 나타남. 수도권 신청자가 전체의 70% 정도가 되므로 수혜자의 비율도 그 정도가 되는 것이 자연스러운 일이라 하겠으나, 수혜자 비율이 신청자 비율보다 거의 8%p 가량 높다는 점이 문제라고 할 수 있음.
- 내부경쟁률(=신청자/수혜자)로 본다면 수도권은 3.4:1(신청자 3,159 중 수혜자 921), 비수도권은 5.2:1(신청자 1,222 중 수혜자 234)로서 비수도권이 수도권보다 높고, 전체 경쟁률 3.8:1(신청자 4,381 중 수혜자 1,155)에 비해서도 높은 것으로 나타남.
- 한편 서울과 서울 이외의 지역으로 나뉘어 살펴본다면 신청자의 65.3%(전체 4,381 중 2,860), 수혜자의 75.8%(전체 1,155 중 876)가 서울인 것으로 나타남. 신청자의 비율에 비해 수혜자의 비율이 10%p 이상 높음. 반면 경쟁률 면에서는 서울이 3.3:1(신청 2,860 중 수혜 876), 서울 이외 지역이 5.5:1(전체 1,521 중 수혜 279)로서 서울의 경쟁률이 낮음. 전체적으로 볼 때 수도권과 비수도권의 차이 보다 서울과 서울 이외의 지역의 차이가 더 큰 것을 알 수 있음.
- 서울 지역이 경쟁률은 낮는데 수혜율은 높다는 점은 서울 이외 지역의 신청자가 서울 신청자에 비해 불리하다는 것을 시사 하는 것으로 보아도 될 것임. 물론 그러한 추론이 '수월성'을 기준으로 평가하는 공모 심의의 기본 정신에 대한 시비로까지 확대되는 것은 경계되어야 함. 하지만 심의위원들이 주로 서울 지역을 중심으로 활동하는 분들로 구성되어, 서울 이외의 지역에 대한 정보가 부족할 수 있다는 점 또한 고려되어야 함. 서울 이외 지역의 신청자들이 수혜를 받는 데에 서울 지역에서의 인지도가 어떤 식으로든 영향을 미치게 된다면, 그 문제 또한 문화예술의 서울 집중을 가속화시키는 또 다른 요소라고 해도 무방할 것임.

- 하지만 이상의 결과를 근거로 지금의 문예진흥기금의 지원 심의 방식을 고쳐야 한다는 것은 다소 성급한 주장이 될 것임. 예컨대 심의위원 구성에서 각 지역별로 심의위원을 모두 포함시킨다거나 일종의 '지역별 쿼터제'와 같은 개선안을 생각해 볼 수 있음. 그러나 그러한 산술적 지역 배분은 수월성이 아니라 형평성을 위한 것으로서 공모 심의의 취지와 방향과는 부합되지 않는다는 반론도 가능함.
- 문제의 초점이 지역 문화예술의 진흥을 지원하는 것에 있다면, 일단 서울 이외의 지역에 대한 중앙문예진흥기금의 지원규모를 늘리는 문제를 우선 검토해야 할 것이며, 그와 함께 평가와 인센티브 등을 통해 각 지역의 지원 체제, 지원-평가 제도를 정비할 수 있도록 하는 정책수단도 개발해야 할 것임.
- 분야별 특성을 보면 '문학'(30.7%) 분야 비중이 가장 높은 가운데, '시각예술'(19.9%), '전통예술'(12.5%) 분야 비중이 높으며, 다음으로 '다원예술'(8.8%), '연극'(9.6%), '음악'(8.9%), '무용'(6.6%), '문화일반'(3.0%) 순. 대체로 지역에 상관없이 수혜 프로그램에서 비수혜 프로그램에 비해 '문학' 분야 비중(수도권 : 수혜 14.0%, 비수혜 30.8%, 비수도권 : 수혜 34.4%, 비수혜 52.4%)이 다소 낮은 반면, '전통예술' 분야 비중(수도권 : 수혜 19.7%, 비수혜 10.3%, 비수도권 : 수혜 26.5%, 비수혜 9.8%)이 상대적으로 높음. 신청자가 단체인 경우, '시각예술'(25.5%) 분야 비중이 가장 높은 반면, 개인인 경우 '문학'(34.4%), '전통예술'(26.5%) 분야 비중이 높음.
- 실태조사에 보면 지역별 문화예술 활동현황에서 장르별로 지원된 현황을 볼 수 있음. 지역별로 진흥하고자 하는 문화예술 장르를 선정하는 것은 형평성 문제에 있어 어려움이 있을 수 있지만 지역적 특성을 개발하기 위한 노력은 필요할 것임. 음악의 도시, 미술의 도시, 판소리의 도시 등으로 지역별로 특화된 문화예술 장르를 집중 지원하는 정책을 시도해 보는 것도 검토할 필요는 있을 것임.
- 문예진흥기금 정기공모 사업에 참여한 단체와 개인들의 종합 만족도는 **62.1점**으로 대체로 긍정적으로 평가하고 있음.
- 각 요소별 차원만족도를 살펴보면, 공모사업의 주체에 대한 자체 평가인 [공모 준비과정](77.3점)에 대해 매우 긍정적인 평가를 보였고, 공모에 대한 정보 획득, 공모 일정/기간, 지원신청서 양식 및 작성방법, 접수방법 등 [신청방법](71.8점), 문화예술향수 기회 확대, 예술창조역량 강화 등 [취지 및 의의](68.0점)에 대해서도 만족도가 높았음. 반면, 심의결과를 통보받았으며 결과에 대해 이해한다 등 [지원심의과정](57.9점)에 대해서는 만족도가 상대적으로 낮게 나타났음.
- 비수혜자(종합 만족도 : 수도권 53.3점, 비수도권 51.3점)에 비해 수혜자(종합 만족도 : 수도권 72.3점, 비수도권 71.3점)들의 만족도가 나왔고, 비수혜자의 경우 [지원심의과정](수도권 46.5점, 비수도권 45.4점)에 대해 부정적인 평가를 보임. 한편, 수도권 수혜자에서 비수도권 수혜자 비해 대체로 만족도가 약간 더 높은 경향을 보임.

- 2005년 이후 정기공모사업 수혜 경험이 있는 층에서 없는 층에 비해 만족도가 더욱 높으며, 경험 횟수가 많을수록 만족도 또한 증가하는 경향을 보임
- 중요도가 상대적으로 낮지만 만족도가 높은 [공모 준비과정], [신청방법], [취지 및 의의]의 경우 「현 수준 유지 영역」에 속한 반면, 중요도가 매우 높으나 만족도가 상대적으로 낮은 [지원심의과정]은 「중점 개선 요망」에 속하게 나타났는데 이 결과를 바탕으로 지원심의과정에 대한 투명성을 제고하고 홍보를 더 늘릴 필요가 있을 것으로 보임.
- ‘예술창조역량 강화’, ‘문화예술매개활동 확대’, ‘문화예술향수기회 확대’는 「유지·관리 지속 영역», ‘문화예술교류 활성화’는 「현 수준 유지 영역」인 반면, 수도권에 집중되는 실정을 반영하여 ‘지역문화 활성화’는 「만족도 제고영역», 다양한 장르에 대한 검토 필요 등 ‘다양한 문화예술 수요 반영’, 기금지원 규모의 확대 필요성 등 ‘개별사업별 지원규모’는 「중점 개선 요망 영역」으로 개선이 필요한 것으로 나타남.
- 기금지원이 수도권에 집중되는 경향으로 인해 지역문화 활성화에 대한 개선 방안 요구가 높고, 다양한 문화예술 수요를 반영할 수 있는 방안에 대한 요구도 많음을 알 수 있음. 기금규모의 축소와 예산규모 삭감, 지방비 매칭 사업의 확대로 인해 소액다건식의 지원이 이루어지게 되어 지원의 실효성에 대한 의문이 제기되고 있는 만큼 지원 규모의 확대를 위한 다양한 방안들을 연구해야 할 것임.
- 지원액수를 늘려야 한다 등 ‘개별사업 지원규모 적절성’(18.8%), ‘지원단체 수 확대’(11.4%), 다양한 장르에 대한 관심 및 지원이 필요하다 등 ‘다양한 문화예술 수요 반영 정도’(9.8%) 등 [취지 및 의의]에 대해서 46.1%가 개선이 필요하다고 지적함. ‘심의과정 투명성’(13.1%), ‘지원심의위원회의 신뢰성’, ‘지원심의위원회의 구성방식’(7.8%) 등 [지원심의과정]에 대해서는 39.2%가 개선해야 한다는 의견을 보임.
- 수혜자에서 ‘개별사업 지원규모 적절성’과 관련된 요구사항이 많았던 반면, 비수혜자에서 ‘지원단체 수 확대’가 필요하다는 견해와 함께, ‘지원심의위원회 신뢰성’, ‘심의과정 투명성’ 등 [지원심의 과정]에 대한 요구사항이 많아 수혜 경험 여부에 따른 견해 차이를 보임. 따라서 비수혜자들이 납득할 수 있도록 지원심의 과정을 홍보할 필요가 있음.

V

결론

1. 지역문화예술 진흥지원의 정책적 환경
2. 지역문화예술 진흥을 위한 실태조사
3. 지역문화예술 진흥을 위한 지원체계 수립
4. 지역문화예술 진흥을 위한 지원 방안

1 지역문화예술 진흥지원의 정책적 환경

- 지역문화예술은 ‘지역’, ‘문화예술’, ‘지역문화예술’의 의미를 다의적으로 가지고 있음. 현재 제정을 추진 중인 지역문화진흥법안에서는 ‘지역’을 ‘지방자치법’에 따른 지방자치단체 행정구역이라고 정의하고 있으며 ‘지역문화’는 “역사적 경험과 공동체 의식을 공유하는 시간적, 공간적 단위인 지역의 문화예술 활동, 고유의 문화적 유산, 생활문화, 문화산업, 관광산업 및 이와 관련된 활동과 결과물의 총체”라고 정의하고 있음
- 지역문화예술 진흥을 위한 지원 주체로는 1차적으로 정부 즉 문화관광부와 문화예술지원 정책을 수립하고 지원하는 총괄 창구의 역할을 하는 한국문화예술위원회가 있음. 또한 지방에는 각종 지원 사업과 정책을 수립하고 실제 집행하는 지방자치단체와 지역문화예술 진흥위원회와 문화재단이 있으며 이들 모두가 지역문화예술 진흥 정책의 주요한 담당자임.
- 지역문화예술 진흥의 수요자는 지역의 주민이며 지역의 문화예술인들과 단체들은 공급자이면서 수요자가 되기도 하는 것이 이라고 볼 수 있음.
- 지역문화예술 진흥을 위해서는 현재의 지역문화예술이 처한 상황과 정책적 환경에 대한 이해가 선행되어야 함. 지역을 어떻게 볼 것이냐에 대한 합의가 우선 이루어져야 할 것이며 문화예술의 범위를 어떻게 정의할 것인가에 대한 합의도 이루어져야 함. 특히 지역문화예술은 시민 스스로의 자치를 가장 큰 정책이념으로 삼고 있음을 간과해서는 안 됨.
- 2004년 발표한 「새예술정책, 예술의 힘」에서는 지역문화예술을 진흥하기 위한 방안으로 “개성 있는 지역문화의 진흥을 통해 문화를 통한 지역간 불균형 해소와 자생적 발전 기반을 조성할 수 있을” 것으로 보고 있음. “지역문화예술 진흥을 통해 문화로 이름답고 풍요로운 지역공동체를 실현한다”는 비전을 제시하고 추진방향으로 지역문화의 다양성과 자율성이 확보될 수 있도록 지역문화 발전 혁신체계를 구축하고, 주민친화적 문화시설 확대 및 지역문화거점 공간을 마련하며, 다양한 문화수요층의 기대를 충족할 수 있는 문화프로그램의 개발 및 이의 활용도 제고를 위한 정보화를 제시한 바 있음.
- 「창의한국」에서는 문화로 이름답고 풍요로운 문화공동체를 실현하기 위해서 특색있는 지역문화를 진흥하며, 문화를 통한 국가균형발전을 이루겠다는 기본방향을 제시함. 추진전략으로는 지역문화진흥 추진을 위한 민간 주도의 논의구조를 재정립한다. 지역문화 추진 주체의 문화적 역량을

제고한다, 지역문화진흥을 위한 안정적 재원을 확보한다, 지역문화와 관련된 권한의 지방 및 민간이양을 제시함

- 문화예술에 대한 공공지원의 근거로 하일브룬과 그레이는 문화예술은 긍정적 외부성을 지니며, 미술관 등에는 비용체감 산업의 특성을 적용할 수 있다는 점에서 자원배분의 효율성이 있다는 것을 제시함. 또한 문화예술에 대한 기호는 습득되는 것이고 따라서 정보와 경험부족이 시장에서의 실패를 초래한다는 것과 문화예술의 향수에는 소득에 따른 격차와 지리적 격차가 존재하기 때문에 평등주의와 재분배의 관점에서 정부보조가 필요하다는 것을 주장함. 특히 지역에서는 문화예술의 편익이라는 가치가 공공지원의 근거가 된다고 주장함. (고토 가즈코, 2005)
- 국가는 모든 사람들이 문화예술을 향수할 수 있도록 보장하고 재분배 관점에서 지원을 실행해야 함. 문화예술 향수의 지역간 격차와 예술가의 특정 지역 집중을 시정하기 위한 대책이 필요하며, 어린이, 장애인, 사회적 약자를 포함하여 모든 사람들에게 문화예술에 대한 접근을 보장해야 함. 또 이러한 것들을 달성하기 위해 예술가의 육성과 권리의 보장을 국가차원의 법이나 정책에서 명기할 필요가 있음(고토 가즈코, 2005).
- 지방의 경우에는 재분배, 외부성, 효율성의 관점이 모두 필요함. 지방분권의 흐름 속에서 생활의 질을 높이고 지역을 발전시키기 위해서는 지방자치단체들이 예술의 외부성을 정당하게 평가하고 공공지원을 추진하는 것이 요청됨(고토 가즈코, 2005)
- 과거의 정책기조가 국가가 집행자, 시장개입자, 규제감독자로서의 기능을 수행하면서 단편적이고 개별적인 사업을 지원하는 것이었다면 현재의 정책적 환경은 국가는 기획자이며 조정자, 평가자로서의 역할로 전환하여, 국가발전정책과 연계한 거시적 예술정책을 수립하고 평가시스템을 구축하는데 더 많은 노력을 기울여야 함. 문화예술 정책에 있어서 정부주도의 정책결정을 탈피하여 민간의 정책기능을 강화하고 범부처 정책협력 및 지자체 협력강화가 필요함. 정책집행에 있어 국고와 문화예술진흥기금에 의존하면서 창작지원을 중심으로 하던 기존의 관행을 벗어나 창작여건 개선, 매개, 예술 소비의 균형적 지원정책을 펴면서 다양한 재원을 발굴해야 할 것임. (한국문화예술진흥원, 2005)

2 | 지역문화예술 진흥을 위한 실태 조사의 필요성

- 지역문화예술 진흥을 위해서는 가장 우선적으로 지역문화예술의 실태에 대한 조사가 이루어져야 함. 각 지역단위로 백서, 연감, 보고서 등의 형태로 지역문화예술 실태에 대한 정보와 자료를 생산하고 있으나 실제 내용은 미흡함. 또 실태조사의 기준이 각 지역별로 틀려 지역별 수준을 서로 비교하기 어려움.
- 정책수립을 위해서는 우선 지역의 특성과 지역문화가 가지고 있는 고유성을 드러낼 수 있는 정보의 수집이 필요함. 지역의 문화예술 기반시설 현황, 문화예술 인력현황, 인력의 수준과 특성과 같은 여러 가지 실태 조사의 기준을 마련하고 이에 대한 공통된 자료가 제공될 수 있도록 하는 것이 필요함. 지역 내 문화예술에 대한 정확한 현황파악을 해야만 그것을 기반으로 지역에 알맞은 지역문화예술 진흥을 위한 지원정책을 수립할 수 있음.
- 과거 우리나라에서는 중앙정부 차원에서 문화관광부가 문화행정을, 한국문화예술진흥원이 진흥사업을 전개해 왔음. 문예진흥원의 문제점으로 정부로부터의 독립성이 부족하다는 것과 중앙정부와 지방정부, 중앙문예진흥기구와 지방문예진흥기구 사이의 정책적 역할 분담과 협력방안이 미비하거나 분명하지 않다는 점이 지적되어 왔음. 2005년 한국문화예술진흥원이 한국문화예술위원회로 전환되면서 광역자치단체의 경우 문화예술 진흥을 위한 기구로 자치단체 문화행정조직과 “문화예술진흥위원회”라는 민관합동의 문예진흥기구를 조례로 규정해 운용하게 됨. 이 위원회는 대부분의 조례에서 해당 지역의 문화발전계획을 수립한다는 역할을 부여받고 있으나 자치단체장의 자문 역할에 불과하거나 위원회 자체가 열리지 않거나 구성조차 되지 않고 있는 경우도 많음(이종인, 2006).
- 지방자치제도의 성숙과 함께 국가균형발전을 위한 분권에 대해 관심이 높아지면서 지역문화예술 진흥을 위한 많은 정책적 조치도 이루어짐. 특히 참여정부에서는 각 부처의 국고보조 사업의 지방이양을 추진하였음. 2005년부터 문화부에서도 국고보조사업으로 수행되던 사업 중 24개 사업을 선정하여 지방자치단체로 이양함. 지방이양사업을 통해 지역주민의 실제 욕구에 맞는 문화서비스의 제공으로 지역의 문화예술 역량이 강화되고, 주민들의 문화사업 정책결정에 대한 참여가 높아지며 관심도 커져서 지역사회의 다양한 문화자원의 개발과 문화수요 창출이 이루어지는

긍정적 효과를 낳을 것으로 기대됨. 그러나 충분한 예측이나 지역의 의견을 수렴하는 절차를 거치지 않은 채 지방으로 이양된 문화예술 사업은 지방재정의 확보에 대한 부담과 정책집행자 및 정책결정자들의 인식 부족으로 인해 예산의 신규편성과 지방비 확보가 미비하여 집행률이 떨어지거나 사업이 축소되는 경향이 나타남.(문화관광부, 2007)

<표V-1> 지역문예진흥 기구 현황

시,도	진흥위원회(설립근거 : 조례)			문화재단	
	설치년도	위원수	비고	설립 시기	임직원 현황
서울시	미설립 (문화재단)		조례 제정 (기금운용심의회에서 기금지원심의)	04년 3월	-이사 15명 -직원 36명
부산시	1996	25명	위원장 : 시장	-	-
대구시	1996	14명	위원장 : 행정부시장	-	-
인천시	1996	15명	문화재단 조례 제정 '04년 6월	04년 12월	-이사 14인 -직원 20인
광주시	1999	15명	민간위원회 체제로 전환 '04.3 조례개정	민간위원회 '04년 12월	-위원 13인 (민간위원10인) -직원 6인
대전시	1996	20명	위원장 : 행정부시장	-	-
울산시	1997	12명	위원장 : 행정부시장	-	-
경기도	미설립 (문화재단)		조례 제정	97년 4월	-이사 18명 -직원 49명
강원도	1984	15명	위원장 : 행정부지사	99년 12월	-이사 14명 -직원 27명
충북	1989	17명	위원장 : 행정부지사	-	-
충남	1986	13명	위원장 : 행정부지사	-	-
전북	1996	13명	위원장 : 도지사	-	-
전남	1981	13명	위원장 : 도지사	-	-
경북	1998	13명	위원장 : 도지사	-	-
경남	1984	13명	위원장 : 도지사	-	-
제주도	1997	18명	위원장 : 도지사	01년 1월	-이사 16명 -직원 24명

- 본 연구에서는 16개 광역자치단체를 중심으로 지역별 문예진흥기구 현황, 문화기반시설 현황, 장르별 문화예술활동 현황, 문화예산을 공통적으로 비교함. 그러나 지역적 특성을 반영하거나 특별한 차이를 보여주는 자료는 미비했음. 표 V-1에서 보여지는 바와 같이 문화예술진흥조례에 의한 위원회가 설립되어 있음에도 불구하고 대부분의 지역에서 위원회의 역할에 대한 뚜렷한 성과를 발견하기 어려웠음.
- 국가적 정책기조로 국가주도형의 관행을 버리고 분권과 참여를 통해 지역문화예술 발전을 도모할 수 있는 여건을 더욱 원활하게 했음에도 불구하고, 실제 정책과정에 있어서는 지역문화예술 진흥을 위한 정책수립의 근거가 되는 실태 조사조차 제대로 이루어지지 않은 상태임.
- 본 연구에서 지역별 실태 조사를 위해 지역문화행정을 담당하고 있는 각 지역의 공무원들과 접촉을 하면서 순환보직으로 인해 업무의 전문성이 축적되지 않는다는 점을 커다란 문제점으로 느꼈음. 연구기간이 인사이동 기간과 겹쳐 지역별 자료를 수집하는데 많은 어려움이 있었음. 지역문화예술에 대한 현황 파악이 미흡한 상태에서 정책의 수립·집행·평가가 이루어진다면 성과의 왜곡과 축소가 일어날 가능성이 큼.
- 특별히 지역의 문화예술 수요 조사의 필요성을 강조함. 현재 이루어지고 있는 문화예술향수조사는 이미 문화예술을 경험한 사람들을 대상으로 한 조사임. 그러나 지역문화예술이 의 공공성이 지향하는 것이 교육을 통한 문화예술에 대한 자발성을 계발하는데 있다고 한다면, 아직 문화예술의 소비자·향유자의 수준에 이르지 못한 잠재적 수요자들에 대한 실태 조사도 필요함.

3 지역문화예술 진흥을 위한 지원체계의 수립

- 지역문화예술의 진흥을 위한 지원이 활성화되기 위해서는 합리적이고 효율적인 지원체계의 수립이 필요함. 이를 위해서는 우선 법제도적 근거를 마련하여 지역문화예술 진흥을 위한 지원의 정당성을 확보하고 절차적 투명성과 안정성을 확보하는 일이 시급함.
- 법제도적 기반의 마련과 더불어 정책입안과 정책결정을 하도록 되어있는 지역문화예술위원회를 활성화해야 할 것임. 지역문화예술 진흥의 주체로서 지역의 행정담당자와 민간 전문가들로 구성된 지역문화예술위원회의 자기 역할을 다하기 위해서는 실질적으로 이 지역문화예술위원회가 활동을 할 수 있도록 진흥을 위한 지원체계를 마련해 주어야 함.
- 그러나 지역문화예술위원회가 활성화된다고 해도 각 지역의 문화예술 주체들, 정부와 문화관광부, 지방자치단체, 광역자치단체와 기초자치단체, 시민과 예술가, 예술단체와 재단, 지역과 지역이 네트워크를 이루지 못한다면 지역문화예술 진흥이 원활히 이루어 질 수 없을 것임.
- 지역문화예술 진흥 지원체계에 있어 가장 핵심적인 것은 평가와 환류의 제도화와 활성화임. 정책 입안이나 정책 집행이 효율적으로 이루어진다 해도 과정과 성과를 평가하고 그 결과를 반영하여 정책을 세우지 않는다면 올바른 지역문화예술 진흥 지원 체제는 마련되기 어려움.

1) 법제도적 지원

- 현재 문화예술진흥을 위한 법적 근거는 ‘문화예술진흥법’임. 문화예술진흥법은 문화예술진흥을 위한 사업과 활동을 적극 지원함으로써 그 환경 여건을 개선하고 민족문화의 중흥을 이룩하는 것을 목적으로 함. 이 법 제정 이전에는 문화예술 부문에는 규제 성격이 강한 공연법 이외에는 법제도가 없었으므로 문화예술관련 기본법의 성격을 갖고 있음. 이 법은 국가의 문화예술진흥의 의무, 문예진흥기금의 설치와 운용, 예술위원회등 정책 체계에 관한 모든 내용을 담고 있음.
- 그러나 문예진흥법은 1972년 제정이후 2006년 12월까지 1차례의 전문개정을 포함하여 16번의 개정을 하였으며, 지금도 미술장식 설치 의무 면제 사유 신설, 문예진흥기금의 민간자금화, 공공미술 제도화 근거 마련, 한국미술감정평가원 설립 근거 마련, 건축물에 대한 미술장식제도 개선을 내용으로 한 개정안이 발의되어 있음.

- 정부는 현재의 문화예술진흥법을 폐지하고 문화기본법과 예술진흥법을 중심으로 법체계를 재편할 것을 검토하고 있으며 과정에서 전통예술 진흥에 대한 독자적인 법률 제정에 대한 가능성도 열어두고 있는 것으로 알려지고 있음. 한편 2006년 5월에 발의된 ‘지방문화진흥법 제정안’은 이러한 법체계 변화와 일부 상충되는 영역이 있다는 점이 지적되고 있음
- 아직은 연구 결과물에 불과하나 문화기본법안을 보면 문화관광부 장관은 매 5년마다 국가문화진흥위원회의 심의를 거쳐, 전 국토 및 국정 전 분야에 영향이 미치게 될 문화진흥기본계획을 수립하게 되어 있으며, 이 계획을 바탕으로 관련 중앙행정기관 및 자치단체는 매년 문화진흥시행계획을 수립하여 추진하도록 규정하고 있음.
- 문화기본법안 제 18조에 지역문화에 대한 조항을 두어 국가와 지방자치단체의 지역문화진흥을 위한 의무를 규정하고 있음.
- 하지만 문화기본법을 통해서도 수도권 문화 편중화로 인해 지역 간 문화격차가 더 심화되며, 지역주민의 기본적인 문화적 욕구를 지역 스스로 해결하지 못하게 되어 지역주민의 삶의 질은 점점 더 저하되고 지역문화 발전은 기약하기 힘들게 되는 문제를 해결하기 어려울 것임. 지역문화 발전의 제도적 기반을 조성하고, 지역별로 특색 있는 문화를 육성하며, 지역주민의 문화 향수권 신장과 문화국가 실현을 달성하고자 하는 지역문화진흥법의 필요성이 여전히 남아있음.
- 현재 제정을 추진 중인 지역문화진흥법안에는 지역문화진흥기본계획의 수립, 지역문화의 균형발전, 문화의 집 활성화, 문화도시의 조성 및 문화지구 규정, 지역문화예술위원회의 설립, 지역문화재단의 설립 및 지원, 한국지역문화진흥원의 설립과 운영 등이 규정되어 있음.
- 이와 같이 지역문화진흥법은 지역문화의 발전을 위한 지원의 근거 마련과 지원체계 수립을 위해 반드시 별도로 제정되어야 할 것임.

2) 지역문화예술위원회의 활성화

- 지역문화예술위원회는 자치단체의 문화예술진흥에 대한 기본시책 및 계획, 심의 자문 활동을 수행하고 전문예술법인과 단체의 지정, 취소에 관한 심의, 자문을 실시하며 문화예술진흥기금의 조성 및 심사 등의 주요사업을 하고 있음. 이 밖에 문화상 심사(부산), 전통문화예술전승개발(대구), 지역축제, 문화행사의 육성 및 지원, 시장이 위탁하는 문화중심도시 국비 지원 사업에 관한 사항(광주) 등의 역할을 하기도 함.
- 서울과 경기도의 예에서 보이듯이 위원회가 부재한 상황에서 문화재단이 사실상 위원회의 역할을 하고 있는 경우도 있음.
- 재정과 인력 등 일할 수 있는 자원을 독자적으로 확보하지 못하여 위원회가 사실상 지자체장의 자문기구 정도에 머물러 있는 경우도 있음.

- 위원장은 단체장 또는 부단체장이 하도록 되어 있고, 위원회 구성도 자치단체장의 권한으로 되어 있는 경우가 대부분이어서 민간기구로의 위상을 살리지 못하고 있음. 위원 선임에서도 특정 예술단체 임원을 임명한다든지 지역 각 공공기관장들을 중심으로 구성하는 등 정치적 이해관계와 관료적 운영이 작용할 가능성이 큰 사례가 다수 관찰됨.
- 지역문화예술위원회는 비전 있는 문화예술지원 정책을 수립하고 지원 사업의 범위와 방법을 투명하게 결정하며 독자적인 재원조성이나 민간자원의 창구역할 확대와 강화, 홍보와 정보제공 기능의 강화 등의 일을 할 수 있음
- 현단계에서 지역문화예술위원회를 활성화 시킬 수 있는 유인책으로 활동이 활발한 지역을 평가하여 지원금을 더 준다든지 공무원으로만 구성되어 있거나 전혀 활동을 하지 않는 위원회에는 지원금 배분에서 불이익을 준다든지 하는 인센티브 부여 방식을 검토해 볼 수 있을 것임.
- 한편 지역문화예술위원회에 다양한 계층별, 세대별, 지역별, 성별 대표성을 갖는 위원들을 선임하거나 시민단체, 지방의회 의원, 문화담당부서 책임자, 부단체장 등의 관료들에게까지도 확대하여 좀 더 다양한 의견과 자발적인 참여를 유도할 수도 있을 것임.
- 한편 지역문화예술위원회와 문화재단과의 관계 문제에서 문화재단을 위원회 산하의 일종의 집행기구로 둬으로써 지역문화재단이 행정으로부터의 자율성을 확보하고 지역위원회는 실행조직을 갖게 되어 활성화하는 방법도 도입할 수 있을 것임 ((사) 문화사회연구소, 2006).

3) 네트워크 구성

- 지역문화진흥법(안)에서 규정하는 지역문화협력위원회는 관계 중앙행정기관의 차관, 한국문화예술위원회 및 지역위원회 위원장 등으로 구성되는데, 만약 이것이 실현된다면 지역문화발전을 위한 포괄적인 논의의 틀을 갖추으로써 지역문화 활성화를 위한 실질적 지원을 용이하게 할 것이며 지역문화의 외연을 보다 넓히는 역할을 수행할 수 있을 것임.
- 문예진흥기금사업 지원 기구간 협력, 교류, 역할 분담을 할 수 있는 네트워크가 필요함. 이 네트워크를 통해서 문예진흥기금 사업 지원 기준, 심의 방식, 행정절차 등 지원 사업 추진 방향을 협의, 조정하고, 지역문화예술 진흥 및 지역문화 활성화를 위한 인력양성 사업, 기타 지역문화예술 진흥을 위한 제반 사항을 협의하는 등의 일을 할 수 있을 것임.
- 문화관광부, 지방자치단체 문화업무 담당, 지역문화예술위원회, 한국문화예술위원회, 문화재단 등 지역문화예술 진흥 지원 관련 주체들 간의 상설 협의체나 수평적 네트워크를 통해서, 그리고 광역지자체와 기초지자체간 네트워크를 통해 지역단위가 갖는 한계를 탈피할 수 있을 것임.
- 지역 내 문화기반 시설 운영자, 예술가, 예술단체, 관료, 지역문화예술위원회, 문화재단이 서로 네트워크하여 지역의 문화예술 발전을 위한 활동이나 각종 행사, 사업 등을 협력하여 운영하는 등

의 네트워크가 구성되면 지역단위의 구심력을 통해 시너지 효과를 볼 수 있음.

- 특히 지역단위에서는 시민의 참여가 미흡하다는 이유로 정책의 고객인 지역주민들과의 협의체 구성을 부정적으로 보는 경우가 많음. 그러나 시민네트워크는 점점 더 창조도시와 같은 도시발전의 핵심요소로 부상하게 될 것임.
- 문화단체에 속하는 개인, 문화사무소, 화랑, 다양한 문화시설, 개인 기업으로 구성된 이와 같은 네트워크는 아이디어 개발을 위한 일종의 사회자본이기도 하며, 작은 도시에서는 문화행정도 이러한 네트워크의 일원이라 할 수 있음.
- 이러한 활동을 리드하고 이끌어 갈 의사를 가진 사람들의 창조적 네트워크가 공적 지원을 이끌어 내고 연쇄반응을 일으킴으로써 지역의 문화예술과, 나아가 지역이 발전할 수 있음. (고토 카즈코, 2005)

4) 평가와 환류

- 지역문화예술 진흥을 위한 지원 정책은 국고와 지방비, 기금을 통해 운영됨. 이러한 정책의 성과에 대해 반드시 평가해야 하며, 정책 평가와 평가 결과의 환류 과정을 통해 올바른 지역문화예술 지원체계를 수립해야 함.
- 정책평가는 정책목표의 설정→정책입안→사전평가→정책결정→정책실시→사후평가→과제(정책목표)의 재검토→장책입안이라는 일련의 흐름 속에 있음. 사전평가에서는 사회적 비용 및 편익이라는 관점에서 여러 대안을 평가하고 사후평가에서는 정책목표가 어느 정도 달성되었는가를 평가하게 됨. 이러한 정책평가가 필요한 것은 사전에 모든 정보와 실현 가능성을 예측하기 어렵고 정책을 실행한 결과와 평가를 다음 정책입안에 반영할 필요가 있기 때문임. (고토 카즈코, 2005)
- 성과평가는 전세계적인 추세로 미국의 국립예술기금(NEA), 영국의 영국예술위원회(ACE) 등도 성과평가와 책임성을 강조하고 있으며 이러한 추세에 맞추어 우리나라의 경우에도 정부예산과 기금에 대해 효과성을 제고하기 위한 성과평가제도가 강화되고 있는 또한 재정의 효과성, 투명성, 책임성에 대한 요구로 성과위주의 예산평가와 평가가 특히 강조되고 있음.(문화관광부, 2005)
- 지역의 문화예술 진흥을 위한 지원정책은 정책대상이 행정기관 뿐 아니라 예술단체, 기업, 예술가, 시민, 비영리단체 등 실로 다양하다는 특징이 있음. 정책 실행의 주체인 행정기관이나 예술단체, 재단은 관객에게 만족을 주는 동시에 보조금의 근원인 세금을 납부하는 시민들의 잠재적인 요구를 만족시킬 필요가 있음. 보조금을 받는 예술단체는 납세자인 시민에 대해 그 보조금의 목적인 정책이념과 목표를 실현할 책임이 있음.(고토 카즈코, 2005)

4 지역문화예술 진흥을 위한 지원방안

- 정책적 환경 변화에 대한 인식과 지역문화예술에 대한 정확한 실태를 기반으로 한 정책을 펼 수 있는 지원체계가 완성된 이후에는 실질적으로 지역문화예술 진흥을 위해 실효성 있게 지원을 할 수 있는 전문 인력 양성, 재원 개발, 우수한 프로그램의 개발이 필요함.

1) 인력

- 지역문화예술 진흥을 위해 필요한 인력은 첫째 문화예술 인력, 둘째 지원을 효과적으로 할 수 있는 전문 인력, 셋째 지역문화예술 진흥의 가장 큰 수혜자가 될 지역주민들임.
- 실질적으로 우선 필요한 인력은 두 번째 지원을 효과적으로 할 수 있는 전문 인력임. 현재 지역의 주요 문화기반시설은 문예회관, 문화원, 문화의 집, 도서관, 박물관 등으로 이들 시설을 운영할 수 있는 전문인력의 부족으로 인해 시설활용도가 낮은 경우가 많음. 때문에 지역의 문화예술 진흥을 위해서는 문화기반시설의 운영에 필요한 전문 인력을 위한 지원이 확대되어야 함. 전공학생 등 전문 보조 인력을 인턴제등의 방법으로 참여시키는 것을 지원하고, 문화시설 종사자들에 대한 재교육도 지원해야 함.
- 특히 지역의 문화예술 관련 부서 공무원들이 순환보직으로 인해 전문성을 축적할 수 없어 문화예술지원 정책에 대한 이해가 부족한 경우가 많음. 이러한 점을 보완할 수 있는 대책 마련이 필요함.
- 셋째로 지역주민의 문화적 활력을 살리고 소양을 제고하기 위해서 문화예술교육을 확대해야 함. 전문예술단체, 문화기반시설, 대학 등과의 협력 체제를 구축하며, 사회문화예술교육 프로그램의 확대를 통해 지역별, 연령별, 계층별로 특화된 문화예술 교육프로그램을 공급하여 지역문화를 형성해 나가도록 할 수 있을 것임. 지역주민들의 문화예술에 대한 수요를 충족시키고, 나아가 지역문화예술 진흥을 위해 자발적으로 참여할 수 있는 분위기와 여건을 조성해야 함.

2) 재원

- 현행 문화예술진흥법 제22조는 지방문화예술진흥기금의 설치를 명시하고 있음. 제정중인 지역문

- 현행 지방문화예술진흥기금의 조성 과정을 살펴보면, 한국문예진흥원 시절, 1984년부터 1998년까지 서울을 제외한 각 광역시 도에 총 139억을 조성, 기금에 출연하였으며, (서울제외 각 광역 9억7천5백만원, 대전 울산 6억2천5백만원) 1999년 이후로는 매년 문화예술진흥기금으로 지역문화진흥이라는 항목으로 지방문예진흥기금의 상당액을 지원하고 있다는 점과, 분명한 목적성을 드러낼 수 있어야 한다는 점, ‘지방’을 ‘지역’으로 바꾸어 지역문화예술진흥기금이라는 용어를 사용하는 것도 고려해 볼 수 있을 것임. 그러나 연구 중인 예술진흥법안은 ①지방자치단체는 당해 관할구역의 문화예술진흥을 위한 사업이나 활동을 지원하기 위하여 지역문화예술진흥기금을 설치할 수 있다.” 고 되어 있어 지역문화예술진흥기금이라는 명칭의 문제 이전에, 명확한 합의가 필요한 부분으로 보임.

3) 프로그램

- 지역의 문화기반시설이나 지방자치단체에서 이루어지고 있는 문화예술 활동이 지역적 특성을 가지고 있는 경우가 많지 않음. 이는 지역문화예술의 진흥이 과거 중앙에서 TOP-DOWN방식으로 이루어져 규격화된 프로그램만을 수행해온 때문임. 그리고 그간 지역문화예술 지원도 대개 시설 건립 위주로 이루어져 왔기 때문임. 지역의 문화예술 관련 예산에서 프로그램을 기획, 운용할 예산이 부족함. 또한 지역의 여건상 기획인력이나 운영인력이 부족하여 다양한 프로그램을 시도하지 못함.
- 지역의 문화예술 진흥을 위해서는 지역적 특성을 이해하고 각 지역에 맞는 프로그램을 개발하는 일이 필요함. 이를 위해 지원되어야 할 것은 순회공연이나 특별전시, 계층별, 지역별 체험프로그램, 교육프로그램 등을 공급받을 수 있는 프로그램 은행 내지는 마켓, 에이전시가 필요함. 또한 지역에서 발굴된 우수한 프로그램이 다른 지역에 보급될 수 있는 매개체가 필요함. 상시적으로 이러한 매개 역할을 하고 정보를 공급하는 것이 국가의 역할이라고 한다면 지역문화진흥원((사)문화사회연구소, 2006)이나 문화생협((사)한국문화정책연구소, 2006)과 같은 기관을 통해 지역에 우수한 문화예술프로그램을 보급하고, 발굴할 수 있도록 하는 것도 필요할 것임.

참고문헌

- 고토 카즈코, 2005, 『문화정책학』, 임상오 옮김
- 문화관광부, 2004, 『예술의 힘』
- 문화관광부, 2005, 「문화관광부의 문예진흥기금사업 평가체계 개발연구」
- 문화관광부, 2006, 「예술진흥법 제정을 위한 기본연구」
- 문화관광부, 2007, 「지방이양 문화사업의 운영실태 조사 및 개선방안 연구」
- 문화정책개혁포럼, 2006, 「진보적 지역문화정책 실현을 위한 문제설정과 대안」
- 이종인, 2006, “지방자치 10년과 지역문화정책”
- 이홍재, 2006, 『문화정책』
- (사)문화사회연구소, 2006, 「지역생활문화 지원체계 수립방안 연구」
- (사)한국민족예술인총연합, 2004, 「16개 광역시/도 문화예술진흥정책 현황조사 연구」
- (사)한국문화정책연구소, 『지역문화』 (2006, 2007)
- (사)한국문화정책연구소, 2006, 「전통장터를 활용한 지역문화활성안 방안 연구」



한국문화예술위원회
Arts Council Korea

2007년 문예진흥기금
지원사업 평가

부록

- 부록 1. 지역문화 실태 기본 자료
- 부록 2. 2007년 문예진흥기금사업 평가 설문지
- 부록 3. 문예진흥기금 관련 개선사항 세부사항

부록 1. 지역문화 실태 기본 자료

① 광역시·도별 문화기반시설 현황¹⁹⁾

(단위 : 명, 수)

시·도	인구수	문화시설 당 인구수	합 계	공공도서관	박물관·미술관			문예 회관	문화의 집
계	47,584,119	35,767	1,298	526	326	364	93	150	165
서울	10,297,004	47,451	217	62	113	86	27	13	29
부산	3,657,840	70,343	52	25	18	15	3	5	4
대구	2,525,836	90,208	28	13	7	7	0	7	1
인천	2,632,178	114,442	23	11	6	3	3	5	1
광주	1,408,106	45,422	31	12	10	6	4	5	4
대전	1,454,638	41,561	35	15	15	13	2	2	3
울산	1,087,648	77,689	14	6	1	1	0	2	5
경기	10,697,215	49,069	218	80	98	77	21	22	18
강원	1,521,099	19,254	79	39	19	17	2	12	9
충북	1,500,610	23,447	64	25	25	20	5	7	7
충남	1,982,495	23,052	86	40	28	24	4	10	8
전북	1,887,347	21,693	87	38	20	17	3	15	14
전남	1,976,465	23,252	85	46	16	11	5	13	10
경북	2,702,610	23,298	116	52	36	27	9	16	12
경남	3,150,431	29,721	106	42	29	27	2	15	20
제주	557,235	9,776	57	20	16	13	3	1	20

19) 2006 전국 문화기반시설 총람 (문화관광부)

② 16개 광역시·도 문화예산 비교표²⁰⁾

(단위 : 백만 원, 원)

광역시 도	총예산 ¹⁾	문화예산 2)	비율 ³⁾	순수문화 예산 ⁴⁾	비율 ⁵⁾	비율 ⁶⁾	재정 자립도	1인당문 화예산 ⁷⁾ (원)	인구수 ⁸⁾	순위 9)
서울	9,833,000	495,632	5.0	296,384	3.0	59.8	98.5	28,830	10,280,523	1
부산	2,910,198	105,206	3.6	45,761	1.6	43.5	87.5	12,212	3,747,369	8
대구	1,858,000	65,161	3.5	35,142	1.9	53.9	78.1	13,832	2,540,647	5
인천	2,021,653	39,546	3.1	19,723	1.0	49.9	85.1	6,948	2,596,102	12
광주	1,234,362	66,093	5.4	34,731	2.8	52.5	68.4	24,781	1,401,525	2
대전	1,117,735	54,071	4.8	27,822	2.5	51.5	82.2	19,526	1,424,844	3
울산	907,457	72,858	8.0	14,205	1.6	19.5	77.0	13,272	1,070,277	6
경기	7,377,929	242,663	3.3	104,272	1.4	43.0	80.5	10,427	10,000,047	9
강원	1,636,635	105,337	6.4	19,803	1.2	18.8	28.7	12,829	1,543,665	7
충북	1,248,948	69,567	5.6	5,106	0.4	7.3	36.1	3,401	1,501,443	16
충남	1,882,997	88,513	4.7	14,676	0.8	16.6	30.5	7,649	1,918,561	11
전북	1,710,996	78,620	4.6	8,617	0.5	11.0	22.4	4,393	1,961,572	15
전남	2,286,448	113,858	5.0	11,964	0.5	10.5	20.3	5,809	2,05*9,621	13
경북	2,201,800	164,556	7.5	24,115	1.1	14.7	31.2	8,687	2,775,890	10
경남	2,535,472	128,838	5.1	13,896	0.5	10.8	37.9	4,421	3,143,475	14
제주	768,149	47,688	6.2	8,594	1.1	18.0	31.4	15,560	552,310	4
합계	39,797,165	1,987,620		683,127					45,232,339	
평균			5.0			1.7		14,080		

20) 『16개 광역시도 문화예술진흥정책 현황조사 연구』, (한국민족예술인총연합 2004), 108-109쪽, 참조 자료의 오류로 인하여 인천광역시만 문화연대가 재분석. 인천시 2004년 세출은 2,021,653,549천원이며, 이중 문화관광비는 39,546,237천원, 문화예술비는 19,723,853천원임. 순수문화예산/총예산은 0.97%이며, 순수문화예산/문화예산 49.87%임.(인천광역시 홈페이지 재정 정보공개 참조)

※ 자료 : 자치단체 내부자료, 자치단체 통계자료

- ※ 주: 1) 지방자치단체의 1년 총예산
 2) 문화예산 : 문화, 관광, 체육, 청소년, 문화재 등을 포함하는 “국 단위” 문화행정조직의 예산
 3) 문화예산/총예산
 4) 순수문화예산 : 순수문화예산은 문화예산 중 <표66>에 기입된 문화예술진흥 및 문화예술회관, 미술관 등 문화예술진흥정책 및 사업, 예술단 운영, 그리고 문화예술 시설 등에 투입되는 예산
 5) 순수문화예산/총예산
 6) 순수문화예산/문화예산
 7) 1인당 투자문화예산(지역주민 1인에게 투자되는 순수문화예산) : 순수문화예산÷자치단체 인구
 8) 인구수는 2002년 도별 인구 총계를 이용
 9) 1인당 투자문화예산으로 살펴본 자치단체 순위

③ 지역문예진흥기금의 지역별 조성현황 (2005. 1. 1 기준)²¹⁾

(단위 : 백만원)

지 역	조성목표액	조성액	재원별 조성재원				
			중앙기금 지원금	자치단체 출연금	이자 수입금	기부금	기 타
서 울	300,000	50,022.5	-	50,000		22.5	
부 산	10,000	9,402	975	3,370	4,822	235	
대 구	10,000	3,889	975	850	2,064		
인 천	100,000	39,573	975	30,154	1,416	7,028	
광 주	10,000	4,542	975	1,311	2,256		
대 전	10,000	7,467	625	4,419	2,423		
울 산	10,000	1,385	625	223	518	7	12
경 기	100,000	117,593	975	111,143	5,365	110	
강 원	20,000	9,147	975	4,800	3,282	90	
충 북	15,000	9,961	975	4,814	4,160	12	
충 남	10,000	3,970	975	1,973	1,022		
전 북	20,000	14,823	975	10,161	3,608	79	
전 남	10,000	8,774	975	4,490	3,309		
경 북	5,000	4,443	975	1,184	2,280	4	
경 남	10,000	7,263	975	3,827	2,457	4	
제 주	30,000	10,240	975	6,930	2,050	285	
합 계	670,000	302,494.5	13,925	239,649	41,032	7,876.5	12

21) 2005. 1. 1 기준, 한국예술위원회 제공

2002~2004 지역별 기금지원액 및 지원건수

(단위 : 천원/건)

시/도	2002년			2003년			2004년		
	지 원 액 (중앙+지 역)	지 원/ 신청(건)	건 당 평 균	지 원 액 (중앙+지 역)	지 원/ 신청(건)	건 당 평 균	지 원 액 (중앙+지 역)	지 원/ 신청(건)	건 당 평 균
부산	620,000	251/435	2,470	750,000	297/423	2,525	830,000	303/482	2,739
대구	448,000	197/275	2,270	446,000	200/268	2,230	415,000	182/250	2,280
인천	1,181,000	212/345	5,571	1,279,000	242/388	5,359	1,029,000	190/351	5,415
광주	477,000	240/341	1,988	395,000	216/323	1,828	378,000	220/375	1,718
대전	425,250	220/308	1,933	508,000	242/304	2,099	526,000	248/308	2,120
울산	254,000	121/185	2,099	240,000	102/146	2,352	240,000	105/148	2,285
경기	2,000,000	683/1069	2,928	1,500,000	600/1091	2,500	1,500,000	509/1050	2,946
강원	759,200	423/786	1,795	850,000	304/797	2,796	1,000,000	486/771	2,057
충북	612,203	240/353	2,551	578,640	249/343	2,323	534,000	230/345	2,322
충남	475,000	230/368	2,065	700,000	264/334	2,651	640,000	257/369	2,490
전북	720,000	238/343	3,025	674,000	255/311	2,643	727,000	295/372	2,464
전남	790,000	398/480	1,985	740,000	437/636	1,693	750,000	439/511	1,708
경북	425,600	336/405	1,267	450,000	320/389	1,406	420,000	286/389	1,468
경남	800,000	362/519	2,210	800,000	387/547	2,067	800,000	416/516	1,923
제주	490,000	147/201	3,333	420,000	109/165	3,853	450,000	125/221	3,600
계	10,477,553	4,298 / 6,413	2,437	10,330,640	4,224 / 6,465	2,445	10,239,000	4,291 / 6,453	2,386

2003~2005 지역별 기금지원액 및 지원건수

(단위 : 천원/건)

시/도	2003년			2004년			2005년		
	지 원 액 (중앙+ 지역)	지 원/ 신청(건)	건 당 평 균	지 원 액 (중앙+ 지역)	지 원/ 신청(건)	건 당 평 균	지 원 액 (중앙+ 지역)	지 원/ 신청(건)	건 당 평 균
부산	750,000	297/423	2,500	830,000	303/482	2,700	1,000,000	294/488	3,400
대구	446,000	200/268	2,300	415,000	182/250	2,300	410,000	183/262	2,200
인천	1,279,000	242/388	5,400	1,029,000	190/351	5,400	889,900	152/386	5,800
광주	395,000	216/323	1,800	378,000	220/375	1,700	258,500	177/374	1,400
대전	508,000	242/304	2,000	526,000	248/308	2,100	561,900	255/339	2,200
울산	240,000	102/146	2,400	240,000	105/148	2,300	240,000	121/181	1,900
경기	1,500,000	600/1091	2,500	1,500,000	509/1050	3,000	2,198,600	469/1490	4,600
강원	850,000	304/797	2,800	1,000,000	486/771	2,000	997,000	581/851	1,700
충북	578,640	249/343	2,300	534,000	230/345	2,300	540,000	249/349	2,100
충남	700,000	264/334	2,700	640,000	257/369	2,500	650,000	304/393	2,100
전북	674,000	255/311	2,600	727,000	295/372	2,500	1,123,000	353/413	3,100
전남	740,000	437/636	1,700	750,000	439/511	1,700	750,000	444/591	1,600
경북	450,000	320/389	1,400	420,000	286/389	1,500	400,000	283/330	1,400
경남	800,000	387/547	2,000	800,000	416/516	2,000	800,000	403/551	1,900
제주	420,000	109/165	3,900	450,000	125/221	3,600	485,000	131/248	3,700
계	10,330,640	4,224 / 6,465	2,445	10,239,000	4,291 / 6,453	2,386	11,303,900	4,399 / 7,276	2,610

(만 단위에서 정리)

2006년 지역별 기금지원액 및 지원건수

(단위 : 건 / 천원 / %)

지역	신청		지원결정(B)		선정율		건당지원 예정액
	건수	금액	건수	금액	건수	금액	
부산	508	3,476,620	334	1,000,000	65.7	28.8	2,994
대구	253	1,584,890	172	467,000	68.0	29.5	2,715
인천	557	5,487,722	258	987,300	46.3	18.0	3,827
광주	320	1,722,872	198	418,000	61.9	24.3	2,111
대전	356	1,537,361	257	570,200	72.2	37.1	2,219
울산	216	1,240,595	135	532,000	62.5	42.9	3,941
경기	1,354	15,894,360	447	2,320,000	33.0	14.6	5,190
강원	1,085	6,198,860	709	1,780,300	65.3	28.7	2,511
충북	399	977,600	278	607,000	69.7	62.1	2,183
충남	435	2,079,726	320	695,500	73.6	33.4	2,173
전북	470	3,600,000	418	1,249,000	88.9	34.7	2,988
전남	588	3,366,728	435	780,000	74.0	23.2	1,793
경북	332	1,439,280	293	465,000	88.3	32.3	1,587
경남	553	2,445,000	418	820,000	75.6	33.5	1,962
제주	182	1,522,065	116	540,000	63.7	35.5	4,655
합계	7,608	52,573,679	4,788	13,231,300	62.9	25.2	2,763

④ 지역별·장르별 문화예술활동 현황

구 분	미술전시	국 악	양 악	연 극	무 용	합 계	구성비
서울	3,618	787	1,800	579	278	7,062	43.2%
부산	395	45	556	108	69	1,173	7.2%
인천, 경기	555	365	724	299	154	2,097	12.8%
강원	122	154	159	213	20	668	4.1%
충북	181	115	71	39	25	431	2.6%
대전, 충남	289	63	162	99	50	663	4.1%
대구, 경북	493	45	150	178	47	913	5.6%
울산, 경남	273	106	313	181	52	925	5.7%
전북	236	531	173	74	23	1,037	6.3%
광주, 전남	413	118	286	119	30	966	5.9%
제주	172	21	183	35	10	421	2.6%
합 계	6,747	2,350	4,577	1,924	758	16,356	100%

자료 : 2005 문예연감

지역문화활성화(지역문예진흥기금 사업) 지원현황(사업개시년도~현재)

(서울제외, 단위 : 백만원)

지역	지원액								계
	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	
부산	300	270	300	270	270	270	270	295	2,245
대구	230	240	270	240	240	240	240	295	1,995
인천	230	270	270	300	270	270	240	400	2,250
광주	200	240	240	270	240	240	240	295	1,965
대전	200	240	240	240	240	240	270	347	2,017
울산	200	240	240	240	240	240	240	295	1,935
경기	300	300	300	300	300	300	300	400	2,500
강원	200	270	240	240	240	240	240	347	2,017
충북	200	240	240	240	240	240	240	295	1,935
충남	230	240	240	240	240	240	240	295	1,965
전북	260	240	240	240	240	240	270	347	2,077
전남	230	240	240	240	240	240	240	295	1,965
경북	260	240	240	240	240	240	240	295	1,995
경남	260	300	270	240	270	270	240	347	2,197
제주	200	240	240	270	300	300	300	347	2,197
계	3,500	3,810	3,810	3,810	3,810	3,810	3,810	4,895	31,255

지역문화활성화(지역문예진흥기금 사업) 선정율, 건당 지원액 평균(2002~2006년)

(단위 : % / 백만원)

구 분		2002년	2003년	2004년	2005년	2006년	평균
선정율	건수	67.8	68.1	65.0	60.4	62.9	64.8
	금액	26.5	25.0	25.0	22.1	25.2	24.7
건당 지원액		2.3	2.4	2.3	2.5	2.7	2.4

지역문화활성화(지역문예진흥기금 사업) 지원실적 종합(2002~2006년)

(단위 : 건 / 백만원 / %)

연도	신청(A)		지원결정(B)		지원(C)		선정율		건당 지원액 (c2/c1)
	건수(a1)	금액(a2)	건수(b1)	금액(b2)	건수(c1)	금액(c2)	건수 (b1/a1)	금액 (b2/a2)	
2002	6,489	38,476.60	4,405	10,196.60	4,179	9,774	67.8	26.5	2.3
2003	6,441	42,047.70	4,387	10,529.90	4,203	10,157.90	68.1	25	2.4
2004	6,795	42,130.50	4,422	10,574.50	4,268	10,240.70	65	25	2.3
2005	7,276	51,038.50	4,399	11,303.90			60.4	22.1	2.5
2006	7,608	52,573.60	4,788	13,231.30			62.9	25.2	2.7
합계	34,609	226,266.90	22,401	55,836.20			60.4	22.1	2.5
평균	6,922	45,253	4,480	11,167.24					

※ 지원(B)는 지원심의 결과 지원(C)는 사업추진결과이며 05년, 06년 최종실적은 취합중

지역문화활성화(지역문예진흥기금 사업) 연도별, 시·도별 지원신청 및 지원실적 현황

(2002년도)(단위 : 건 / 백만원 / %)

지역	신청(A)		지원결정(B)		지원(C)		선정율		건당지원액 (c2/c1)
	건수(a1)	금액(a2)	건수(b1)	금액(b2)	건수(c1)	금액(c2)	건수 (b1/a1)	금액 (b2/a2)	
부산	435	2,993	252	620	242	599.2	57.9	20.7	2.4
대구	276	1,833.5	198	452	188	447.2	71.7	24.6	2.3
인천	359	3,331.1	224	1,156	219	1,136	62.3	34.7	5.1
광주	337	1,788.2	240	458	240	458	71.2	25.6	1.9
대전	311	1,384.1	230	450	219	425.2	73.9	32.5	1.9
울산	184	1,371	116	239	110	229	63.0	17.4	2.0
경기	1,068	8,755	683	1,862	631	1,732	63.9	21.2	2.7
강원	825	3,857	462	811	420	753	56.0	21.0	1.7
충북	372	1,220.4	259	612.1	256	601.6	69.6	50.1	2.3
충남	378	1,612	244	496	230	475	64.5	30.7	2.0
전북	343	2,288.5	238	563.5	221	535.1	69.3	24.6	2.4
전남	480	2,427	398	736	398	736	82.9	30.3	1.8
경북	405	1,879	336	451	306	425	82.9	24.0	1.3
경남	515	2,420	378	800	359	753.5	73.3	33.0	2.0
제주	201	1,316.8	147	490	140	468.2	73.1	37.2	3.3
계	6,489	38,476.6	4,405	10,196.6	4,179	9,774	67.8	26.5	2.3

(2003년도)(단위 : 건 / 백만원 / %)

지역	신청(A)		지원결정(B)		지원(C)		선정율		건당지원 액 (c2/c1)
	건수(a1)	금액(a2)	건수(b1)	금액(b2)	건수(c1)	금액(c2)	건수 (b1/a1)	금액 (b2/a2)	
부산	429	2,955	284	750	271	732.5	66.2	25.3	2.7
대구	268	1805.5	200	446	190	430.7	74.6	24.7	2.2
인천	396	3,931	250	1,198	246	1,187	63.1	30.4	4.8
광주	323	1600.9	216	385	216	385	66.8	24.0	1.7
대전	304	1,385.8	242	508	239	477.5	79.6	36.6	1.9
울산	146	772	102	241	98	230	69.8	31.2	2.3
경기	1,091	9,329	600	1,974	563	1,870	54.9	21.1	3.3
강원	837	3,957	476	828	455	804	56.8	20.9	1.7
충북	369	1,107.4	264	578.4	261	567.7	71.5	52.2	2.1
충남	346	4,233.5	276	683.5	255	642	79.7	16.1	2.5
전북	311	2,194	255	621	245	602	81.9	28.3	2.4
전남	511	2,617	375	640	375	640	73.3	24.4	1.7
경북	389	1,870	320	435	294	416	82.2	23.2	1.4
경남	547	3,044	409	800	381	744	74.7	26.2	1.9
제주	174	1,245.6	118	442	114	429.5	67.8	35.4	3.7
계	6,441	42,047.7	4,387	10,529.9	4,203	10,157.9	68.1	25.0	2.4

(2004년도)(단위 : 건 / 백만원 / %)

지역	신청(A)		지원결정(B)		지원(C)		선정율		건당지원 액 (c2/c1)
	건수(a1)	금액(a2)	건수(b1)	금액(b2)	건수(c1)	금액(c2)	건수 (b1/a1)	금액 (b2/a2)	
부산	482	2,328	291	830	278	801	60.3	35.6	2.8
대구	250	1,719.7	182	415	177	404	72.8	24.1	2.2
인천	366	3,306	205	1,029	201	1,004	56.0	31.1	4.9
광주	375	2,448.9	220	378	212	364	58.6	15.4	1.7
대전	309	1,324.5	249	526	231	472	80.5	39.7	2.0
울산	143	795	105	240	105	240	73.4	30.1	2.2
경기	1,244	11,558	540	1,888.5	520	1,803	43.4	16.3	3.4
강원	828	3,911	543	1,001	531	989	65.5	25.5	1.8
충북	355	1,101.5	246	534	239	520.2	69.2	48.4	2.1
충남	379	1,829.5	267	642.5	264	640	70.4	35.1	2.4
전북	375	2,814	298	657.5	279	628	79.4	23.3	2.2
전남	553	2,676	439	750	439	750	79.3	28.0	1.7
경북	390	1,721	287	406	273	391	73.5	23.5	1.4
경남	516	2,879	416	800	388	764.5	80.6	27.7	1.9
제주	230	1,718.4	134	477	131	470	58.2	27.7	3.5
계	6,795	42,130.5	4,422	10,574.5	4,268	10,240.7	65.0	25.0	2.3

(2005년도)(단위 : 건 / 백만원 / %)

지역	신청(A)		지원결정(B)		지원(C)		선정율		건당지원 예정액 (b2/b1)
	건수(a1)	금액(a2)	건수(b1)	금액(b2)	건수(c1)	금액(c2)	건수 (b1/a1)	금액 (b2/a2)	
부산	488	4,654	294	1,000			60.2	21.4	3.4
대구	262	1,651.3	183	410			69.8	24.8	2.2
인천	386	4,387.7	152	889.9			38.3	20.2	5.8
광주	374	2,793.7	177	258.5			47.3	9.2	1.4
대전	339	1,372.2	255	561.9			75.2	40.9	2.2
울산	181	966	121	240			66.8	24.8	1.9
경기	1,490	16,320	469	2,198.6			31.4	13.4	4.6
강원	851	4,358	581	997			68.2	22.8	1.7
충북	349	1,029.6	249	540			71.3	52.4	2.1
충남	393	1,955.9	304	650			77.3	33.2	2.1
전북	413	3,168	353	1,123			85.4	35.4	3.1
전남	591	2,707	444	750			75.1	27.7	1.6
경북	360	1,517	283	400			78.6	26.3	1.4
경남	551	2,265	403	800			73.1	35.3	1.9
제주	248	1,893.1	131	485			52.8	25.6	3.7
계	7,276	51,038.5	4,399	11,303.9			60.4	22.1	2.5

(2006년도)(단위 : 건 / 천원 / %)

지역	신청(A)		지원결정(B)		지원(C)		선정율		건당지원 예정액 (b2/b1)
	건수(a1)	금액(a2)	건수(b1)	금액(b2)	건수 (c1)	금액 (c2)	건수	금액	
부산	508	3,476,620	334	1,000,000			65.7	28.8	2,994
대구	253	1,584,890	172	467,000			68.0	29.5	2,715
인천	557	5,487,722	258	987,300			46.3	18.0	3,827
광주	320	1,722,872	198	418,000			61.9	24.3	2,111
대전	356	1,537,361	257	570,200			72.2	37.1	2,219
울산	216	1,240,595	135	532,000			62.5	42.9	3,941
경기	1,354	15,894,360	447	2,320,000			33.0	14.6	5,190
강원	1,085	6,198,860	709	1,780,300			65.3	28.7	2,511
충북	399	977,600	278	607,000			69.7	62.1	2,183
충남	435	2,079,726	320	695,500			73.6	33.4	2,173
전북	470	3,600,000	418	1,249,000			88.9	34.7	2,988
전남	588	3,366,728	435	780,000			74.0	23.2	1,793
경북	332	1,439,280	293	465,000			88.3	32.3	1,587
경남	553	2,445,000	418	820,000			75.6	33.5	1,962
제주	182	1,522,065	116	540,000			63.7	35.5	4,655
합계	7,608	52,573,679	4,788	13,231,300			62.9	25.2	2,763

년도별 기금 배분 및 지역별 자체기금 현황(지방문예진흥기금 자치단체 기여도 현황)

구분	05년			06년		
	문예기금	지역기금	합계	문예기금	지역기금	합계
부산	270,000	730,000	1,000,000	295,000	705,000	1,000,000
대구	240,000	170,000	410,000	295,000	172,000	467,000
인천	240,000	649,900	889,900	400,000	747,000	1,147,000
광주	240,000	18,500	258,500	295,000	123,000	418,000
대전	270,000	291,900	561,900	347,000	275,200	622,200
울산	240,000	0	240,000	295,000	295,000	590,000
경기	300,000	1,898,600	2,198,600	400,000	1,920,000	2,320,000
강원	240,000	757,000	997,000	347,000	1,743,000	2,090,000
충북	240,000	300,000	540,000	295,000	312,000	607,000
충남	240,000	410,000	650,000	295,000	445,000	740,000
전북	270,000	853,000	1,123,000	347,000	996,000	1,343,000
전남	240,000	510,000	750,000	295,000	540,000	835,000
경북	240,000	160,000	400,000	295,000	170,000	465,000
경남	240,000	560,000	800,000	347,000	473,000	820,000
제주	300,000	185,000	485,000	347,000	193,000	540,000
합 계	3,810,000	7,493,900	11,303,900	4,895,000	9,109,200	14,004,200

무대공연작품제작지원 추진현황

(단위 : 억원)

연도별	1999년	2000년	2001년	2002년	2003년	2004년	2005년	2006년
총예산액	20	100	100	120	120	120	60	120
예산구분	국고	국 고 각50 지방비 각50		국 고 각60 지방비 각60			기 금 30 지방비 30	기금 60 지방비 60
주관사업자	문예 진흥원	광역시·도					광역시·도	광역시·도

년도별 기금 배분 실적(무대공연작품제작지원)

시·도	05년	06년	합계	비고
서울	1,000,000	2,000,000	3,000,000	
부산	200,000	400,000	600,000	
대구	100,000	200,000	300,000	
인천	125,000	250,000	375,000	
광주	70,000	140,000	210,000	
대전	70,000	140,000	210,000	
울산	70,000	140,000	210,000	
경기	263,500	527,000	790,500	
강원	153,000	306,000	459,000	
충북	93,500	187,000	280,500	
충남	127,500	255,000	382,500	
전북	119,000	238,000	357,000	
전남	187,000	374,000	561,000	
경북	195,500	391,000	586,500	
경남	170,000	340,000	510,000	
제주	56,000	112,000	168,000	
계	3,000,000	6,000,000	9,000,000	

무대공연작품제작지원 년도별 기금 배분 및 지역별 자체기금 현황 실적

(단위:천원)

구분	05년			06년		
	문예기금	지역기금	합계	문예기금	지역기금	합계
서울	1,000,000	900,000	1,900,000	2,000,000	2,000,000	4,000,000
부산	200,000	200,000	400,000	400,000	400,000	800,000
대구	100,000	200,000	300,000	200,000	270,000	470,000
인천	125,000	118,700	243,700	250,000	250,000	500,000
광주	70,000	70,000	140,000	140,000	140,000	280,000
대전	70,000	70,000	140,000	140,000	140,000	280,000
울산	70,000	70,000	140,000	140,000	140,000	280,000
경기	263,500	239,500	503,000	527,000	527,000	1,054,000
강원	153,000	374,000	527,000	306,000	306,000	612,000
충북	93,500	93,500	187,000	187,000	187,000	374,000
충남	127,500	297,500	425,000	255,000	255,000	510,000
전북	119,000	228,000	347,000	238,000	238,000	476,000
전남	187,000	330,000	517,000	356,500	377,500	734,000
경북	195,500	179,500	375,000	391,000	391,000	782,000
경남	170,000	170,000	340,000	340,000	340,000	680,000
제주	56,000	44,300	100,300	112,000	112,000	224,000
합계	3,000,000	3,585,000	6,585,000	5,982,500	6,073,500	12,056,000

부록 2. 2007년 문예진흥기금사업 평가 설문지

리서지21



2007년 문예진흥기금지원사업 평가

2007년 3월 · 리서지21 · ☎053-746-0021

** 대상 : 한국문화예술위원회에서 직접 집행하는 ‘문예진흥기금 정기공모사업’ 신청자
 ** 해당번호에 할 것 / 지시사항을 반드시 지킬 것

안녕하십니까? 여론조사전문기관인 리서지21에서는 「한국문화예술위원회」 의뢰로 ‘2007년 문예진흥기금 정기공모사업’ 신청자를 대상으로 ‘문예진흥기금’과 관련해 몇 가지 설문조사를 하고 있습니다. 바쁘시더라도 잠시만 시간을 내어 설문에 응해주시면 대단히 감사하겠습니다.

* 본 조사는 통계법 제13, 14조에 의거해 비밀이 보장되며, 통계목적 이외에는 사용되지 않습니다

3. 신청자, 응답자 특성

◦ 전화번호				
A1. 신청자 명(名)	A2. 기금 지원 건수	① 있음	② 없음	
Q1. 응답자 이름	Q2. 응답자 직책			

[반드시 읽어줄 것] 한국문화예술위원회에서 직접 집행하는 ‘2007년 문예진흥기금 정기공모사업’에 대한 질문입니다. 지원 여부에 상관없이, 귀하께서 평소 느끼신대로 오래 생각하지 마시고 편안하게 응답해 주십시오.

4. 귀하께서는 ‘2007년 문예진흥기금 정기공모사업’ **취지 및 의의**에 대해 어떻게 평가하시는지 다음 각 사항에 대해 {①매우 그렇다, ②다소 그렇다, ③보통이다, ④별로 그렇지 않다, ⑤전혀 그렇지 않다}로 나누어 말씀 해주십시오.

구 분	매우 그렇다	다소 그렇다	보통 이다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
(1) 정기공모사업이 예술창조역량 강화에 기여할 것이다	①	②	③	④	⑤
(2) 정기공모사업이 문화예술 향수기회 확대에 기여할 것이다	①	②	③	④	⑤
(3) 정기공모사업이 각종 문화예술매개활동 확대에 기여할 것이다	①	②	③	④	⑤
(4) 정기공모사업이 지역문화 활성화에 기여할 것이다	①	②	③	④	⑤
(5) 정기공모사업이 문화예술교류 활성화에 기여할 것이다	①	②	③	④	⑤
(6) 정기공모사업 분야가 다양한 문화예술 수요를 반영하고 있다	①	②	③	④	⑤
(6) 정기공모사업의 개별사업별 지원규모가 적절하다	①	②	③	④	⑤
(7) 정기공모사업의 취지와 의의 전반에 대해 만족한다	①	②	③	④	⑤

6. 귀하께서는 ‘2007년 문예진흥기금 정기공모사업’의 **신청방법**에 대해 어떻게 평가하시는지 다음 각 사항에 대해 {①매우 그렇다, ②다소 그렇다, ③보통이다, ④별로 그렇지 않다, ⑤전혀 그렇지 않다}로 나누어 말씀해 주십시오.

구 분	매우 그렇다	다소 그렇다	보통 이다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
(1) 우편물, 인터넷 등을 통해 공모에 대해 정보를 쉽게 알 수 있었다	①	②	③	④	⑤
(2) 공모 일정과 기간이 적절했다	①	②	③	④	⑤
(3) 공모 내용 전반에 대해 이해하기 쉬웠다	①	②	③	④	⑤
(4) 지원신청서 양식 및 작성방법이 적절했다	①	②	③	④	⑤
(5) 방문, 우편, 인터넷 등 접수방법이 적절했다	①	②	③	④	⑤
(6) 신청방법 전반에 대해 만족한다	①	②	③	④	⑤

7. 귀하께서는 ‘2007년 문예진흥기금 정기공모사업’ **공모 준비과정**에 대해 어떻게 평가하시는지, 다음 각 사항에 대해 {①매우 그렇다, ②다소 그렇다, ③보통이다, ④별로 그렇지 않다, ⑤전혀 그렇지 않다}로 나누어 말씀해 주십시오.

구 분	매우 그렇다	다소 그렇다	보통 이다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
(1) 지원사업의 의의를 이해하고 있었다	①	②	③	④	⑤
(2) 지원사업의 범위나 내용을 이해하고 준비했다	①	②	③	④	⑤
(3) 사업신청을 기획하고 준비하는 과정이 적절했다	①	②	③	④	⑤
(4) 소속단체나 개인의 역량에 맞는 사업을 신청했다	①	②	③	④	⑤
(5) 신청예산을 합리적으로 작성했다	①	②	③	④	⑤
(6) 공모 준비과정 전반에 대해 만족한다	①	②	③	④	⑤

8. 귀하께서는 ‘2007년 문예진흥기금 정기공모사업’ **지원심의과정**에 대해 어떻게 평가하시는지, 다음 각 사항에 대해 {①매우 그렇다, ②다소 그렇다, ③보통이다, ④별로 그렇지 않다, ⑤전혀 그렇지 않다}로 나누어 말씀해 주십시오.

구 분	매우 그렇다	다소 그렇다	보통 이다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
(1) 지원신청 안내서에 명시된 지원심의 기준이 적절하다	①	②	③	④	⑤
(2) 지원심의위원회 구성방식이 적절하다	①	②	③	④	⑤
(3) 지원심의위원회를 신뢰한다	①	②	③	④	⑤
(4) 서류심의, 예심·본심 등 지원심의 방법이 적절하다	①	②	③	④	⑤
(5) 심의결과를 통보받았으며, 결과에 대해 이해한다	①	②	③	④	⑤
(5) 지원심의과정 전반에 대해 만족한다	①	②	③	④	⑤

부록 3. 문예진흥기금 관련 개선사항 세부사항

11. [개방형 질문 : 응답자에 한해(응답률 81.7%, n=245)]

취지 및 의의 46.1%

지역문화 활성화 기여도 (6.1%)

◦심사기준에서 중앙위주로 편중되어서 지방에서는 많은 혜택을 받지 못한다/ 서울에 너무 집중되어 있는 것 같다/ 서울중심 지원 사업은 바르지 못하다. 지방에도 많은 기회가 있어야 한다/ 선정이 서울 쪽으로 기울어져 있는 것 같고 서로 활동하는 단체에 대한 관심이 필요하다/ 중앙과 도, 지방으로 지원액수가 편중되어 있다/ 중앙쪽으로 편중되어있다/ 중앙위주다/ 지역과 중앙에 분리되어 기금이 전달 되었으면 좋겠다. 너무 중앙에 치우치는 것 같아 좀 섭섭하다/ 지역에서 활용할 수 있는 문화에 따라 배분했으면 한다. 중앙으로 너무 치우치는 경향이 있다/ 지역안배에 불만족, 너무 중앙집중적, 균형적 이길 바란다/ 지역을 배려했으면 한다. 지금은 대도시 위주이다/ 지방은 잘 해주지 않는다. 도심, 지방 둘 다 동등하게 해야 된다/ 지역불균형이 문제/ 지역에 혜택을 더 많이 해달라/ 문화소외지역, 예산을 늘렸으면 한다

다양한 문화예술 수용 반영 정도 (9.8%)

◦우리 문화에 대해 불만이다. 창작문화냐 전통문화냐에 따라 다르겠지만, 전통문화에 대해 한국문화예술 위원회에서 소홀한 것 같아서 불만이다/ 전통적인 부분을 좀 살려줬으면 좋겠다. 창작음악 중심적이다
 ◦창조적으로 신청했을 때 선정이 되어야 하고 전통문화는 꼭 선정해서 무형문화에 꼭 좀 관심을 가지고, 지원해야 한다고 생각한다/ 공연에 있어서 창작극으로 지원을 바람/ 개인의 약력만으로 평가되지 않고 신선한 아이디어는 무시한 채 대중적인 작품만을 지원하는 것 같다
 ◦순수문화에 대한 지원이 필요하다/ 순수예술분야에 지원이 많았으면 좋겠다/ 소외된 분야의 지원의 배려 요함/ 소외악기 지원/ 연극분야 쪽으로 지원을 많이 해주었음 한다/ 공연예술 형평성 문제, 문학에 기회를 더 많이 줬으면 좋겠다/ 소설 편수가 모자라서 지원금이 적다
 ◦장르를 다양하게 했으면 좋겠다(만화 등)/ 장르에 대한 시각이 좀 더 다양해지길 바란다/ 다양한 장르에 혜택이 있었으면 좋겠다/ 큰 문제는 없다고 생각하지만 여러 가지 다양한 분야에 적극적인 지원이 필요하다고 생각한다/ 좀 더 다양한 분야가 확대. 신규사업분야에 적극적인 지원이 있으면 좋겠다
 ◦갤러리 중심으로 사업이 돌아가는 성향이 있음
 ◦순수예술에 너무 집중되어 있다. 공예, 디자인에도 비중을 두었으면 좋겠다
 ◦기관단체에서는 혜택을 받고 있지 못하다/ 문예진흥기금이 작가에게 좀 더 많은 도움이 되었으면
 ◦활성화되어서 꼭 필요한 사람이 받았으면 좋겠다/ 발전가능이 있는 쪽에 많은 지원이 있어야 한다

개별사업별 지원규모 적절성 (18.8%)

- 전통예술이 다른 분야에 대해 지원금이 적다/ 전통예술 하는 사람들이 주로 지방 출신이라 출연 지원금이 적어 아쉽다/ 극단 활동을 하는데 금액이 미비했다/ 지원금을 폭 넓게 지원바람. 무용하는데 어려움이 있다/ 지원하는 각 장르별 지원 폭을 넓혔으면 한다/ 폭 넓은 혜택 요구. 지원이 미흡해서 도움이 될 때 도 있다/ 폭넓은 지원/ 혜택 범위를 넓혔으면 한다/ 활동을 많이 하는 극단 위주의 적절한 배분을 바란다
- 사업을 실행할 수 있도록 선별해 조금씩 나눠주지 말고 지원해줬으면 좋겠다. 지원금을 생색 내지 말고 사업이 잘 될 수 있도록 면담했으면 좋겠다/ 정말 필요로 하는 사람한테 대폭 지원해주기 바란다/ 사업계획에 맞게 연계되어 지원해주어야 한다/ 건당 지원금액의 한도 때문에 사업규모 맞추기 힘들다/ 실제로 예산 사용하는데 현실적인 것과는 맞지 않다/ 기금이 작가에게 충분한 도움이 되지 않는다. 기금을 확대시켰으면 한다
- 신청 규모에 따라 지원금을 다르게 해줬으면 한다/ 장기적인 계획에 따라 충분히 지원을 검토하길 바란다/ 자부담 예산측정에 대해 현실성 있게 검토해야 한다
- 신규사업이라도 예산을 크게 지원해주었으면 좋겠다/ 아마추어들을 위해 좀 더 지원을 해줬으면 좋겠다/ 개인별 지원확대 요망/ 알려지지 않는 단체에 대해서도 확대의 폭을 넓혔으면 좋겠다/ 지원 받은 분들 제한 두고 신인들에게 기회를 줬으면 한다
- 지원규모확대/ 지원금 신청했을 때 충분한 지원금이 보장되어야 한다/ 지원과 예산 확대/ 지원금을 늘렸으면 한다/ 지원금을 폭넓게 해주길 바란다/ 지원금의 액수가 현실성이 있었으면 좋겠다/ 지원금의 폭이 확대되었음 한다/ 좀 더 많은 혜택을 주었으면 좋겠다/ 예산을 신청하는 만큼 지급했으면 좋겠고 심사위원회선별을 바람/ 예산을 좀 더 많이 책정하길 바람/ 제대로 활동하기 위해서는 지원을 많이 해줘야 한다/ 지원폭과 인원이 늘어났으면 좋겠다/ 금액이 적다/ 기금부족해서 활동하는데 제약이 있다/ 단체 지원금이 적다/ 더 많은 지원을 바란다/ 보다 많은 예산으로 많은 지원 바란다/ 신청금에 비해 지원금액이 적다/ 금액을 늘렸으면 한다/ 예산을 넉넉히 확보해야 한다

지원단체 수 확대 (11.4%)

- 골고루 배분되어야 한다/ 골고루 하지 못해 신뢰도 떨어진다/ 금액을 줄이고 인원수를 늘려야 한다/ 여러 사람이 골고루 받게 해달라/ 대체로 문예진흥기금이 골고루 배분되지 못하는 듯하다/ 많은 지원자들에게 골고루 혜택을 주었음 한다/ 모든 사람에게 적절하게 했으면 좋겠다/ 선택의 폭이 넓어져 여러 사람이 받았으면 좋겠다/ 좀 더 수를 늘렸으면 좋겠고 지원금도 늘려서 많은 기회가 있었음 한다/ 기회 균등의 원칙/ 보다 많은 사업에 지원 요망/ 수혜자 수를 늘렸으면 좋겠다/ 문예진흥기금이 많다. 신인들에게 분산해서 주면 좋겠다/ 지역에 문화예술단체들도 폭 넓은 지원기회가 주어졌으면 좋겠다/ 지원금의 범위 확대(2)/ 지원액수를 줄여서 여러 사람에게 기회를 주었음 한다/ 금액을 낮추어 보다 많은 사람들에게 혜택이 가길 원한다/ 많은 사람들에게 기회가 확대되면 좋겠다

지원단체 수 확대 (11.4%)

- 좀 더 많은 사람에게 혜택이 갈 수 있도록 해야한다. 받은 사람이 계속 받는 것 같다/ 지원액을 낮추고 더 많은 사람에게 혜택을 줬으면 한다. 받은 사람이 다시 받는 그런 현상이 많다/ 한 사람 앞으로 너무 많이 집중되기보다는 여러 사람에게 공평하게 나누어 적절히 지원해 주었으면 한다/ 지원 받은 사람이 계속 받는 형편(1,2회 이상 안 된다 등 가이드라인이 정해져야 한다), 좀 더 낮은 책정으로 많은 사람에게로 확대, 지원 받은 사람이 문예공모에 당선되는 등 양극화현상이 두드러진다/ 시분야의 경우 지원받은 금액이 한 사람에게 너무 많이 돌아가는 것 같다 조금 금액을 낮춰서 골고루 좀 더 많은 사람에게 돌아가야 한다/ 받은 사람이 또 받고 하는 것보다 여러 사람에게 혜택을 줬으면 한다. 기간을 정해서 받은 사람은 몇 년간 보류하고 다른 받지 못한 사람들에게 혜택이 가도록 했으면 한다/ 많은 문인들을 적극적으로 지원해야할 필요가 있는데 특정 몇 명에게 예산을 몰아주는 부분에 불만이 많다/ 매년 타는 사람이 타고 편중되어 있다고 생각한다

신청방법

11.0%

공모정보 획득 용이성 (3.7%)

- 공고가 좀 더 많은 사람이 알 수 있도록 이루어져야 한다. 인터넷만 되는 것은 불만족스럽다/ 홈페이지 활성화, 개인적인 우편물 홍보도 활성화
- 공지사항 빨리 알 수 있게 해줬으면 한다/ 신청기간 등 공지를 빨리 해줬으면 사업계획 짜기가 쉬웠다
- 신청기간이 달라졌는데 착오했었다/ 더 많은 사람들에게 혜택을 주었으면 좋겠다. 홍보가 필요하다/ 여러 분야에 참여할 수 있도록 홍보했으면 한다/ 지역에 홍보가 덜 되고 있다/ 준비기간 사전 정보가 구체적이었으면 좋겠다. 지원방법이 명시적이었음 좋겠다

공모일정/기간 적절성 (3.3%)

- 1년에 한번인데 2번이나 4번 정도 지원했으면 좋겠고 날짜가 맞지 않아서 못하는 경우가 있으니까 정정했으면 좋겠다
- 공모 시기가 이른 감이 있어서 준비하는 기간의 어려움
- 공모기간이 짧다 준비할 여유를 넉넉히 주어야 한다/ 기간이 2년 정도 시간을 줬으면 좋겠고 항상 준비기간이 짧아서 힘들었다/ 신청 기간이 길고 다양한 방식으로 신청했으면 좋겠다/ 사업신청기간은 당해에 하지 말고 1년 전에 시행했으면 좋겠다
- 교부금 신청이 너무 늦어서 도움이 되지 않는다. 준비도중에 좀 이뤄졌으면 좋겠다
- 좀 더 빨리 사업공모일정을 미리 발표해 줬으면 좋겠다. 심의 기준, 방식이 합리적이고 철저하길 바란다

공모내용 전반에 대한 이해 용이성 (1.2%)

- 공모관련 부분이 이해하기 쉽게 했으면 좋겠다/ 분야별로 사업공모 하는데 이해하지 못하는 부분이 많다. 개선바람/ 행정 보시는 분들이 사업 내용에 관한 이해가 부족한 것 같다

지원신청서 양식 및 작성방법 적절성 (2.9%)

- 접수방법에서 인터넷에 접수하면 방법이 조금은 복잡하다/ 신청방법이 어렵다/ 신청서류가 복잡하다/ 신청절차가 쉬웠으면 한다
- 신청할 수 있는 분야가 더 구체적이고 명확해야 할 것이다
- 지원신청서 작성할 때 신청자 개인 신상기록 배제하면 좋겠다
- 신청양식 매년 바뀌는 것 불만이다

지원심의과정**39.2%****지원신청 안내서에 명시된 지원심의 기준 (3.7%)**

- 상대평가인지 절대평가인지 궁금하다. 순수예술인의 기준이 명확하지 않은 것 같다
- 분야별로 너무 애매하다 명확하게 명시되어있지 않아 피해를 볼 수 있다/ 장르나 지원에 대한 기준의 명확성/ 자격 등 구체적 명시 필요하다/ 공모사항 구체적 작성 바람/ 선정 기준에 대해 투명하게 설명했으면 한다
- 일관적이지 못한 심의 기준(획일적인 심의기준)
- 지원심의 과정의 중복 많다

지원심의위원회 구성 방식 (7.8%)

- 심사의원들이 교수나 평론가로 구성되어 있는데 정말 예술을 알고 예술을 살려줄 수 있는 분들로 구성됐으면 좋겠다. 교수들은 자기네 학교 학생들에게 지원을 많이 하고, 심의위원회에 대해 인터넷에 올리면 심의자를 돌리는데 3년씩 돌아가면서 해도 잘못 걸리면 또 혜택을 못 받게 된다/ 선정위원회가 각 부분에 직접적인 관계자로 선정이 되어서 심의가 조금은 공정성이 없어 보인다. 객관적인 심의 위원회가 선별되었으면 좋겠다
- 심사위원구성에 변화가 있었으면 한다/ 심사위원 구성과 방법이 투명해야 한다/ 심의위원들 공정한 위촉/ 심의위원들의 구성, 투명성이 보장되어야 한다
- 직위나 명예, 이름이 있는 사람은 공모에서 제외시켰으면 한다/ 전문성 있는 심사위원을 위촉하는 것이 필요하다/ 심의는 구체적으로 전문가가 했으면 좋겠다/ 심의위원들이 각 분야별로 있으면 좋겠다/ 시조분야에 심사를 다양하게 심사위원이 분배되어야 함. 장르가 편중되어 심사하는 것을 개선해야 함
- 심사선발기준에서 문예진흥위원들이 특정 분야에 편중되지 않게 문단 여러 사람으로 구성되었으면 좋겠다/ 심사위원회를 다양화했으면 한다/ 심사위원선정방법과 같은 사람이 구성되어 있어서 같은 쪽 사람으로 치우쳐 있어서 취지만 강하고 실지로 혜택은 별로 없다. 심사위원을 여러 분야에서 구성해야만 골고루 혜택을 본다/ 심사위원들의 계층이 편중되고 예심위원의 연령이 낮아 선별이 안 되고 본심처럼 예심위원들의 연령대를 높여야 한다

지원심의위원회 구성 방식 (7.8%)

- 여러 사람이나 단체에게 주는 혜택이 같았으면 한다(골고루). 심사위원들이 연령이나 경력이 좌우로 치우치지 않은 위원들로 구성이 되었으면 하고, 인정받는 사람들로 구성되었으면 한다/ 심사위원 선정 방법에서 편의적, 지역성이 크다. 분류가 균형 잡히지 못한 것 같다

지원심의위원회 신뢰성 (11.4%)

- 취지가 조금 의심된다. 심사기준이 의구심이 들었고 유명한 작가들이 모두 뽑히고 수상자의 기준이 의심된다/ 위원들 아는 사람들이 지원을 타 가는 경향이 있다 고쳐야 한다/ 인맥, 학연 배척하고 정말 필요로 하는 사람에게도 기회를 주길 바란다. 개인은 하늘에 별따기다/ 진흥기금이 제대로 필요한데 밀거름이 되어서 말전할 수 있는 곳에 지원. 현재에는 기득권이나 인맥이나 나눠가지는 것 같아서 별로 기금이 효능이 없는 것 같다/ 역량 있는 작가 위주(아는 작가) 위주로 돌아가는 것 같다/ 요직에 관계되어 있는 사람 위주로 주어짐. 형평성이 어긋난다/ 활발하게 준비하는 사람들에게 신경을 써주고 작품만 봐야 하는데 작품한 사람을 보는 것 같아 안타깝다. 우뚝 선 사람보다 하려고 하는 사람을 지원해야 하고, 심사위원은 자존심과 주관있는 사람으로 했으면 좋겠다/ 심사가 공정하지 못하다. 작품의 완성도와는 상관없이 심사한다. 엄격한 잣대로 심사를 해야한다고 생각한다/ 심사위원들의 엄격한 심의가 필요하다/ 기금조성에 불만. 심사위원 믿을 수 없고 원칙의 기준이 없다/ 심사의 투명성이 중요. 공정성이 부족하고 평가하는 위원들이 치우치는 경향이 있어서 불만이고 정해진 심사위원들로 구성이 되어서 해마다 구성원이 바뀌어서 공정했으면 한다/ 심사위원들 공평하게 심사했으면 좋겠다/ 심사위원들의 투명성/ 심사위원 좀더 공평하게/ 공신력 없다/ 심사위원 결성이 공정한가. 작품 뽑는 기준을 정확하게 말해주지 않는다. 서류로만 뽑고 친분위주로 뽑는 경우가 많은 것 같다
- 심의위원들에게 신뢰를 가질 수 없다. 독자가 원하는 작품을 선정하지 않았다/ 공정하게 잘 되어가고 있다고 생각되나 심사위원들에게 공정성을 요함. 심사위원들이 믿을만하고 젊은 사람들이었으면 좋겠다/ 공정한 심사부탁/ 공정했으면 좋겠다(집행)/ 공정성 결여, 순수문인들 소외당하고 있다/ 공평하게 좋은 작품을 지원해 줬으면 한다/ 공정한 기준으로 혜택을 받을 수 있었으면 한다/ 심의위원회 구성이 특정 단체에 후하게 지원하는 것 같아 불만이다/ 작품에 불공평하게 생각함
- 심의위원 구성원에 따라 선정결과가 좌우된다/ 심의위원회 구성원에 따라 선정이 이루어지는 것 같다/ 심사위원에 의해 규정이 바뀌지 않도록 해야 한다

서류심의, 예산본심 등 지원심의 방법의 적절성 (3.3%)

- 서류로 지원하고 선정되는 것에 한계가 있는 듯 하다. 모든 것이 반영되지 않아 피해를 많이 본다/ 가능하면 서류조사보다 단체가 실질적으로 열심히 잘 활동하고 있는지, 지원을 했을 때 국가나 주민을 위해 열심히 했는지 심도있게 검토했으면 좋겠다/ 실제 현장에서 필요한 부분에 먼저 지원이 이루어져야 한다/ 친취적으로 문화예술 활동 지원할 수 있는 방법을 찾아야겠다/ 형식상으로 활동하는 것이 아닌가 생각이 들 때가 있다
- 서류분류에서 행해진 과정이 의문이다/ 소규모 단체들에 대한 실적을 밑바탕으로 관심을 가져야 한다

심의과정 투명성 (13.1%)

- 객관적 심사가 필요하고 선정 기준에 대한 뚜렷한 기준이 필요함/ 기준이 공명하다/ 구체적인 실적 자료를 근거하여 지원이 됐으면 한다/ 한 사람이 두 군데나 지원 받았는데 기준이 무엇인지에 대한 명시가 없었다/ 심의종합평가가 작품별로 어떤 기준으로 책정되었는지 공개하거나 전달해주어야 함/ 심사 이후 심사내용이나 방법 등 절차를 좀 더 자세히 설명해 줬으면 좋겠다/ 진흥위원 22명중 책임지는 사람이 없다. 위원들이 어떻게 결성되어지고 어떤 심사를 하는지 알 수 없어 불만스럽다
- 지출 내역 부분에 대해서 공개를 요구함/ 심의과정에 있어 구체적 내용 부족(가산점에 대해)/ 조금 더 구체적인 사안이 있었으면 좋겠다/ 세부적 공지 필요/ 적절한 설명 없이 예산 감액 불만
- 심사 과정에 있어 기준이나 투명성이 공개되어야 하고 지역적 편파 없애야 한다/ 심의방법에서 객관적이며 공정했는지 궁금하다/ 심의방법이 문제있다/ 심의의 투명성을 요함. 심사의원 선정에 신경을 써줬으면 한다/ 모든 사람들이 신뢰할 수 있어야 한다/ 좀 더 투명했으면 좋겠다/ 심사결과를 신뢰할 수 있도록 확실하게 해주었음 한다/ 심사평이 좀 더 확실했으면 좋겠다/ 심의 결과 공지를 해주면 좋겠다 / 심의 기준이 투명했으면 좋겠다/ 심의과정에서의 투명성/ 투명한 심사와 결과가 있어야 함/ 투명성 요구/ 투명하고, 공개적으로 해줬으면 하고, 행사나 모든 기금이 골고루 반영됐으면 한다/ 심의과정에서 도서출판물에 대한 잡지가 한번 선정되니까 계속 선정이 되고 심의과정이 투명했으면 한다/ 심의 과정이 노출이 안 되서 공정성을 알 수 없다. 책정금액이 너무 편중되어 있어서 활동하는데 있어서 문제가 많아진다/ 팀 선정 방식이 개방적이어야 한다. 받는 사람 외에 신진세력에게도 기회는 줘야한다/ 심의과정과 결과가 통보되어야 하고 심사위원과 그 과정이 공정해져야 하고 공개되어야 함
- 심의내용에 대해 쉽게 요약정리를 해줬으면 한다/ 영세단체나 기초단체에 대해 관심이 더 필요하고, 지방신청자에 대한 배려가 없는 것 같고 심의결과에 대한 데이터를 통보해 줬으면 한다

기타

3.7%

- 공모 사전에 심의 과정을 거쳤으면 한다. 예산이 편중되지 않게 했으면 한다
- 국악협회 행사 예산을 위탁하지 않았으면 좋겠다
- 극단, 예술단체 중심의 지원이 문화 후계자 중심으로 바뀌어서 진행되어야한다. 직접적이 아닌 간접적인 방식의 지원
- 시와 더불어서 행사를 했으면 좋겠다
- 액수에 상관없는 사후처리를 요함
- 지원금을 받아서 사업을 할 때 그 다음해에 지원을 받을 수 있는지에 대한 확신이 없어서 사업계획과 규모를 잡을 때 문제 많이 발생
- 지원심의 과정 불공평
- 창작부분에서는 만족, 국제작가교류 연령제한을 두는 것 모순이 있다
- 행정부분이 지방으로 분산되면서 한계에 놓이게 된다

지역문화예술 지원 실태조사

발행일	2007
발행처	한국문화예술위원회 서울시 종로구 동숭동 1-130 http://www.arko.or.kr
연구기관	(사)한국문화정책연구소 www.cpnet.or.kr 서울시 종로구 수송동 58 두산위브파빌리온 513호
인 쇄	크리홍보(주)

※ 본 연구내용의 무단전재 및 복제를 금합니다.