

---

# IV. 문화다양성 기반 문화예술 교육프로그램 분석 및 방향에 관한 연구 : 국립현대미술관 사례를 중심으로

---

황지영 (국립현대미술관 교육문화과 학예연구사)

홍해지 (국립현대미술관 교육문화과 연구원)

## 초록

본 연구는 2010년 발표된 <서울어젠다: 예술교육 발전목표>를 기반으로 한 문화예술교육의 사회적 가치 확산의 흐름을 파악하고 앞으로의 방향성을 제시하였다. 문화예술교육 맥락에서 문화다양성은 중요한 의제로서, 국립현대미술관 문화다양성 프로그램 사례를 분석함으로써 문화예술교육의 사회적 역할에 대한 논의를 이어가고자 한다.

이를 위해서 문헌연구 및 자료조사를 통해 서울어젠다의 내용과 의미를 검토한다. 또한 문화다양성과 문화예술교육에 관한 이론적, 학문적 개념을 고찰한다. 문화다양성 기반 문화예술교육에 대한 개념 설정을 위해 국내외 선행연구 조사를 통한 핵심가치, 내용 요소 분석하며, 문화다양성 교육의 핵심가치를 토대로 국립현대미술관 문화다양성 미술관교육프로그램 내용 분석 후 시사점을 도출하고, 방향성을 제시하였다.

2010년 5월 서울에서 개최된 유네스코 세계문화예술교육대회에서는 107개 참여국에 의해서 국가 차원의 예술교육 이행안인 <서울어젠다: 예술교육 발전목표>가 채택되었다. 이로부터 10주년을 맞이한 현재 시점에서 내국인과 이주민을 위한 다문화 및 문화다양성 관점에서 나아가 우리 사회 내 다양한 집단, 공동체의 관점(다양성, 정체성, 인권 등)으로 문화다양성의 개념과 방향에 대한 논의가 확장됨에 따라 이를 반영한 문화다양성 관점의 문화예술교육 프로그램의 운영 실태를 파악하고 앞으로의 방향성 모색이 요구된다. 서울어젠다 중 문화다양성 관련 내용은 목표3, 전략3으로 '사회적 책무, 사회적 통합, 문화다양성 및 문화 상호 간 대화를 증진하는데 예술교육의 역할을 지원하고 높인다'를 제시한다. 이후 개발된 서울어젠다의 지속발전지수에서도 핵심지수 '예술의 사회적 가치 확산성'의 세부지수로 '문화다양성'을 제시한다.

본 연구에서는 이러한 미술관교육의 환경변화로부터 문화다양성 기반 미술관교육프로그램의 정당성을 확보하기 위해 프로그램을 분석하고 방향을 발견하였다.

김영천(2012)은 문화다양성 교육의 핵심가치를 존중, 관용, 포용, 평등, 인권, 차이, 시민성, 대화, 연대, 결합, 상호의존성, 문화적 민감성, 공존, 협력 12개로 제시하였다. 이를 토대로 2017년부터 국립현대미술관 서울관에서 운영된 문화다양성 교육프로그램 <어떤 시선>을 분석하였다. «올해의 작가상» 전시 작품과 함께 우리사회 구성원의 다양한 정체성과 동시대 예술의 다양성에 대한 이해를 도모하고 현대미술 작품을 통해 우리사회 다양한 구성원들의 '다양성'과 '정체성'을 이해하는 문화다양성 프로그램이다. 주제 중심 접근을 통한 문화다양성의 이해와 증진, 협동학습을 통한 공동체 의식 함양을 목표로 하고 있다. 문화다양성 교육의 핵심가치를 토대로 2017-2019년까지 총 80회 운영된 교육프로그램 <어떤 시선>의 내용을 분석해본 결과 9가지(①포용, ②대화, ③시민성, ④공존, ⑤인권, ⑥차이, ⑦평등, ⑧협

력, ⑨연대)의 문화다양성 교육 핵심가치를 중심으로 운영되었음이 분석되었다.

최근 세계적으로 박물관·미술관의 사회적 역할과 공공성 강화에 대한 요구가 이어져 오고 있다. 이러한 사회적 흐름 속에서 박물관·미술관이 ‘민주적, 포용적, 다성적 공간’이 되어야 하며 이를 반영한 박물관·미술관 정의에 대한 논의가 진행 중이다. 문화다양성 개념이 강화된 ‘다성적 공간’으로서의 역할이 강조되고 있는 것이다. 문화적 포용력을 증진시키는 공간으로서 미술관은 문화다양성에 대한 가치가 실현되는 곳이므로 문화다양성과 문화예술교육을 모두 아우르는 공간으로서 중요한 의미를 지닌다. 이러한 의미를 되새기며 국립현대미술관도 문화다양성 미술관교육프로그램의 핵심가치인 포용, 대화, 시민성, 공존, 인권, 차이, 평등, 협력, 연대의 방향성을 미술관교육에 담고 있으며 우리 사회 내 다양한 집단, 공동체의 관점으로 문화다양성과 문화예술교육의 논의가 확장됨을 파악할 수 있었다.

더불어 2010년 발표된 <서울어젠다: 예술교육 발전목표>의 시대적 요구에 부합하는 구체적인 문화예술교육의 실천 사례로 본 연구가 방향성을 제시하는데 기여할 수 있기를 바란다.

주제어: 문화예술교육, 미술관교육, 문화다양성, 서울어젠다, 예술의 사회적 가치

## 1. 서론

### 1.1. 연구 목적과 의의

본 연구의 목적은 서울어젠다를 기반으로 한 문화예술교육의 사회적 가치 확산의 흐름을 파악하고 앞으로의 방향성을 제시하는 것이다. 문화예술교육 맥락에서 문화다양성은 중요성의 제로서, 국립현대미술관 사례를 중심으로 구체적인 프로그램을 분석함으로써 문화예술교육의 사회적 역할 제시하고자 한다. 2010년 5월 서울에서 개최된 유네스코 세계문화예술교육대회에서는 107개 참여국에 의해서 국가 차원의 예술교육 이행안인 <서울어젠다: 예술교육 발전목표><sup>12)</sup>가 채택되었다. 이로부터 10주년을 맞이한 현재 시점에서 서울어젠다를 기반으로 한 국내 문화예술교육 프로그램의 흐름을 분석하고자 한다. 또한 내국인과 이주민을 위한

12) 문화체육관광부, 제40차 유네스코 총회, “예술교육” 결의안 채택 보도자료 (2019.11.22.).

\* 2010년 문화체육관광부와 한국문화예술교육진흥원 주최한 유네스코 세계문화예술교육대회에서 채택된 ‘서울어젠다: 예술교육 발전목표’ 이행안(로드맵).

\* 2011년 제36차 유네스코 총회에서 한국 정부의 주도로 독립의제로 발의된 “「서울어젠다: 예술교육 발전목표」의 실행(Implementation of the 'Seoul Agenda: Goals for the Development of Arts Education', Outcome Document of the Second World Conference on Arts Education)' 결의안”을 193개 회원국의 만장일치로 채택하고, 양질의 문화예술교육 중요성에 대한 인식을 높이기 위해 ‘서울어젠다’가 채택된 5월 28일을 기념하여 매년 5월 넷째 주를 ‘세계문화예술교육주간’으로 선포.

지속 가능한 문화예술교육을 위한 3개의 실천목표(△예술교육의 보편적 접근성, △질적 향상성, △사회적 가치 확산성)와 13개의 전략을 포함.

다문화 및 문화다양성 관점에서 나아가 우리 사회 내 다양한 집단, 공동체의 관점(다양성, 정체성, 인권 등)으로 문화다양성의 개념과 방향에 대한 논의가 확장됨에 따라 이를 반영한 문화다양성 관점의 문화예술교육프로그램의 운영 실태를 파악하고 앞으로의 방향성을 모색하고자 한다.

본 연구의 내용은 다음과 같다.

- ‘서울어젠다: 예술교육 발전목표’ 실천목표 이해
- 문화예술교육의 사회적 가치 확산과 문화다양성
- 문화다양성 개념·이론적 배경 고찰
- 문화다양성 교육 핵심가치 및 내용 구성요소 분석
- 문화다양성 기반 미술관교육프로그램 사례 분석
- 문화다양성 기반 미술관교육프로그램 성과와 한계

서울어젠다는 전세계 예술교육 발전을 위한 구체적 전략수립과 실천기준으로 활용되며 각국의 문화예술교육의 방향과 성과의 방향성을 제시하는 실천지침서 역할을 제시하고 있다.

<서울어젠다: 예술교육 발전목표(2010)> 문화다양성 관련 내용은 목표3, 전략3인 ‘사회적 책무, 사회적 통합, 문화다양성 및 문화 상호 간 대화를 증진하는데 예술교육의 역할을 지원하고 높인다’는 내용에 해당한다.

연구의 의의는 ‘서울어젠다 도출 10주년’을 기념하고 문화예술교육 현장의 실천사례를 분석함으로써 서울어젠다의 중요성과 국내 현장의 이행과 성과를 파악할 수 있는 계기를 마련한다. 또한 국립현대미술관 문화다양성 미술관교육 프로그램 사례 분석을 통한 확장된 개념의 문화예술교육의 방향성을 모색하고 사회통합을 위한 공동체 내 다양한 논의와 합의에 기여하는 예술교육의 역할과 가능성, 과제를 제시할 것이다. ‘서울어젠더’의 제3 목표인 사회적·문화적 도전과제에 대한 해결에 기여와 관련하여 오늘날 변화된 환경 속에서 예술교육의 사회적 가치와 역할 수행의 단계에서 ‘문화다양성’은 중요한 의의를 지닌다. 따라서 문화다양성 기반의 문화예술교육프로그램 개발과 실천을 통해 사회 문화적 도전과제를 해결하는데 기여하는 예술교육의 역할은 확대될 수 있을 것이다.

## 1.2. 연구 방법

본 연구는 문헌연구 및 자료조사를 통해 서울어젠다의 내용과 의미를 검토한다. 또한 문화다양성과 문화예술교육에 관한 이론적, 학문적 개념을 고찰한다. 문화다양성 기반 문화예술교육에 대한 개념 설정을 위해 국내외 선행연구 조사를 통한 핵심가치, 내용 요소 분석하며,

문화다양성 교육의 핵심가치를 토대로 국립현대미술관 문화다양성 미술관교육프로그램 내용 분석 후 시사점 도출하고, 앞으로의 방향성 제시하고자 한다.

<표 IV-1> 연구 단계 및 내용

단 계	연구 내용
1단계 서울어젠다의 이해	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 서울어젠다 및 문화다양성과의 관계성 이해</li> <li>• 문화다양성과 개념 파악을 위한 자료조사, 문헌 고찰, 선행연구 분석</li> </ul>
↓	
2단계 구성개념 도출	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 문화다양성교육 핵심가치 자료조사, 문헌 고찰, 선행연구 분석</li> </ul>
↓	
3단계 프로그램 현황 및 분석	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 문화다양성 교육의 핵심가치 관점에서 국립현대미술관 문화다양성 기반 미술관교육프로그램 내용 분석</li> </ul>
↓	
4단계 결과분석 및 시사점 도출	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 문화다양성 기반 문화예술교육프로그램의 방향성 제시 및 시사점 도출</li> </ul>

## 2. 이론적 고찰 및 경향

### 2.1. 서울어젠다의 내용과 의의

문화예술교육 정책에 있어서 ‘서울어젠다’의 의미<sup>13)</sup>는 문화체육관광부와 한국문화예술교육진흥원을 중심으로 정부 주도하에 문화예술교육 정책영역의 기본 틀을 마련했으며 ‘서울어젠다(Seoul Agenda)’발표 후, 문화예술교육의 가치 확산을 위해 교육 대상과 교육 방법의 다각화에 힘써 왔으며, 지속적으로 문화예술교육 정책사업의 정교화와 고도화를 위해 노력해오고 있다(한국문화예술교육진흥원, 2015).

서울어젠다는 유네스코 세계문화예술교육대회<sup>14)</sup>의 핵심 결과물로서 각국에 예술교육 발전을 위한 구체적 전략수립과 실천기준을 제공하기 위한 지침서이다. 이는 세계 각국에 배포되어 지속적인 예술교육 실천을 촉구하고 예술교육 정책이 방향을 선도하며 그 성과를 점검할 수 있는 실제적인 실천지침으로서 활용가치가 있다. 서울어젠다 채택으로 인해 서울에서 열린 2차 대회는 세계 예술교육의 전환점으로서 역사성을 부여받았다(문화체육관광부, 유네스코 세계문화예술교육대회 조직위원회, 2010).

13) 김인설(2018). 2018 서울어젠다 이행실적 점검을 위한 기초연구, 한국문화예술교육진흥원, pp. 21-23. 참조 재구성.

2011년 11월에는 제26차 유네스코 총회에서는 서울어젠다의 이행과 관련하여 유네스코 및 회원국의 적극적인 후속조치를 권고하고, 그 일환으로 매년 5월 넷째 주를 ‘세계문화예술교육 주간(the International Arts Education Week, IAEW)’으로 선포하는 결의안이 채택되었다(유네스코한국위원회, 2011). 이후 세계 각국에서는 세계문화예술교육 주간을 기념하는 다양한 행사가 개최되고 있으며, 문화예술교육의 중요성과 가치를 확산하고, 지속가능한 발전을 모색하는 자리를 마련하고 있다.

2019년 세계문화예술교육주간 인식을 제고하기 위한 ‘서울어젠다: 예술교육 발전목표’ 이행이 촉구되고 있다.<sup>14)</sup> 최근 제40차 유네스코 총회는 우리나라의 주도로 상정한 “예술교육 및 세계문화예술교육주간 인식 증진(Promoting Awareness of Arts Education and the International Arts and Education Week)”에 관한 결의안을 2019년 11월 21일(프랑스 파리 현지시간)에 채택하였다. 이는 유네스코 사무총장이 제41차 유네스코 총회(2021년)에서 회원국들의 예술교육 이행안(로드맵) 이행 결과를 보고하도록 요청하는 내용 등으로 이루어졌으며, 결의안은 2020년 ‘서울어젠다’ 도출 10주년을 기념하고, 한-아세안 특별정상회의 부대행사 ‘한-아세안 문화혁신포럼’에서 추진 중인 ‘예술과 함께 하는 미래(Growing with Art)’ 캠페인에 대한 전 세계적 지지 확산을 목적으로 추진되었다. 이처럼 서울어젠다는 전 세계 예술교육 발전을 위한 구체적 전략수립과 실천기준으로 활용되며 각국의 문화예술교육의 방향과 성과의 방향성을 제시하는 실천지침서 역할을 제시하고 있다.

<서울어젠다: 예술교육 발전목표(2010)> 문화다양성 관련 내용은 목표3, 전략3인 ‘사회적 책무, 사회적 통합, 문화다양성 및 문화 상호 간 대화를 증진하는데 예술교육의 역할을 지원하고 높인다’는 내용에 해당한다.

<표 IV-2> <서울어젠다: 예술교육 발전목표(2010)> 중 문화다양성 관련 부분

목표 3	오늘날 세계가 직면한 사회적·문화적 도전 과제를 해결하는 데 기여하도록 예술교육의 원리와 실천을 적용한다.
전략 3	사회적 책무, 사회적 통합, 문화다양성 및 문화 상호 간 대화를 증진하는 데 예술교육의 역할을 지원하고 높인다.
실행방안 1	무엇보다도 학습자 특유의 맥락적 상황에 대한 인식에 우선순위를 두어야 한다.
실행방안 2	다양한 문화적·예술적 표현에 대한 보다 나은 지식과 이해를 위해 접근 기회를 제공하여야 한다.
실행방안 3	필요한 교사훈련, 교수법, 장비 및 학습재료의 제공으로 다문화 예술교육을 발전시켜야 한다.

『2018 서울어젠다 이행실적 점검을 위한 기초연구』에서 제시된 서울어젠다의 지속발전 지수를 살펴보면, 핵심지수로서 1.예술교육의 보편적 접근성, 2.예술교육의 질적 향상성, 3.예

14) 문화체육관광부(2019.11.22.). 제40차 유네스코 총회, “예술교육” 결의안 채택 보도자료, 참조.

술교육의 사회적 가치 확산성을 제시하고 있다. 3가지 핵심지수를 기반으로 하위의 세부지수 13개를 아래 그림과 같이 제시하였다. 그 중 3. 예술교육의 사회적 가치 확산성 부분에서 ‘문화다양성’을 세부지수로 제시하고 있다.



[그림 IV-1] 문화예술교육 지속발전지수(SAEI)의 구조

※ 출처: 2018 서울어젠다 이행실적 점검을 기초연구(2018)

‘예술의 사회적 가치 확산성’ 목표 달성의 전략 우선순위를 살펴보면 ‘사회적 책무 및 통합, 문화다양성, 문화 상호 간 대화 증진을 위한 예술교육의 역할 지원’이 85.8%로 가장 높게 나온 것을 확인할 수 있다. 또한 연구를 통해 개발된 문화예술교육 지속발전지수에 예술교육의 사회 가치 확산이 핵심지수로 제시되고 있으며 세부 지수로 3.3. 문화다양성이 제시되고 있다. 여기서 제시된 문화다양성은 문화예술교육의 다양한 활동을 통해 사회구성원들이 문화적, 예술적 표현의 다름을 이해하고 존중하게 함으로써 문화예술교육이 지닌 민주적 공공성의 가치가 사회의 통합과 문화다양성 증진에 기여하는 정도로 정의된다.<sup>15)</sup>

## 2.2. 문화다양성 개념과 흐름

문화다양성 담론이 태동된 시기는 일반적으로 제2차 세계대전 이후로 여겨진다. 당대의 사회적 분위기에서 문화다양성에 대한 논의는 국가 간의 차이에서 다음과 같이 문화민주주의로 연계되고 있다.<sup>16)</sup> 첫 번째 국면은 2차 세계대전 이후시기로 문화는 예술 창작의 관점에서 다루어졌다. 이는 국가가 단일한 실체로 간주, 문화다양성은 국가 간의 차이를 일컫는 것이

15) 김인철(2018). 2018 서울어젠다 이행실적 점검을 위한 기초연구, 한국문화예술교육진흥원, p. 127.

16) 문화체육관광부(2014). 유네스코 문화다양성 협약이행 국가보고서 작성 연구, p. 44.

지 국가 내부의 차이와는 무관한 개념이었다. 두 번째 국면은 강대국의 지배와 이념적 제국주의에 대한 저항이 확대되던 시기로, 문화가 ‘정체성’ 자체를 표현하는 개념으로 확장되었다고 볼 수 있다. 세 번째 국면은 문화의 개념이 발전과 연계되기 시작한 시기이며, 네 번째 국면은 문화의 개념이 민주주의와 연계된 시기로, 문화다양성의 개념이 관련된 모든 문제들과 의미들을 포괄할 수 있도록 확장되어야 한다는 공감대가 형성되었다.<sup>17)</sup>

사회 전반의 문화다양성 인식 확산과정에 대해 살펴보자면,<sup>18)</sup> 2010년 우리나라는 유네스코 ‘문화적 표현의 다양성 보호와 증진에 관한 협약(문화다양성협약)’을 비준하고 협약 당사국으로서 협약을 이행하기 위해 법률(「문화다양성의 보호와 증진에 관한 법률」, '14.11.29. 시행)을 제정·시행하고 있다. 2010년 이후 사회 전반에서 문화다양성에 대한 중요성이 확산되면서 문화예술교육 분야에서도 전 국민을 대상으로 한 문화다양성의 가치를 담은 교육프로그램 개발·운영이 확산되고 있다. 매년 5월 21일 ‘문화다양성의 날’, ‘문화다양성의 날’ 부터 1주간을 문화다양성 주간으로 정하고 있으며, 문화체육관광부와 25개 지역문화재단, 관련기관·단체, 문화기반시설 등이 참여하여 사회 전반의 문화다양성 인식 확산을 위해 노력하고 있다. 문화 간 공존과 다양성의 의미를 강조한 문화다양성 교육은 국민 및 국가의 문화적 창조력 제고와 문화역량 강화를 위해 무엇보다 중요한 실천과제이다. 문화다양성 교육과 관련된 문화기반시설의 역할과 기능에 대한 논의가 필요한 시점이다.

문화다양성 협약의 의의를 살펴보자면, 문화다양성 협약에 제시된 문화다양성 개념은 ‘인권에서 출발한 문화권과 국가/지역별 다양한 문화주권 및 소수문화의 존중하며, 국제연대의 필요를 강조한다. 사회발전과 지속에 있어서 문화의 가치를 확대하고, 창조-표현-전파에 있어서의 자유를 통한 문화다양성, 문화상대주의를 넘어서는 개방성’으로 요약될 수 있다. 2010년 제65차 유엔 총회 결의안에서 문화와 발전사이의 긴밀한 관계가 존재한다는 점을 강조하면서 문화는 “인간 발전의 본질적 요소로서, 개인과공동체의 정체성과 혁신, 창의성의 원천이며, 사회통합과 빈곤퇴치의 주요 요인으로서 경제성장과 발전과정에서의 주체성의 밑거름을 제공한다” 라고 정의하였다.<sup>19)</sup> 2014년 5월 「문화다양성의 보호와 증진에 관한 법」이 ‘문화다양성협약’의 당사국으로서 국제협약이 요구하는 권리와 의무를 적극적으로 반영하기 위해 제정된 것이며, 한국의 문화다양성 정책이 다문화 정책을 넘어 사회 전체의 이슈, 정책 그리고 공감대로 이어질 수 있는 계기를 마련할 중요한 기제가 되었다.<sup>20)</sup>

이러한 국내 문화다양성 개념과 흐름의 이해를 바탕으로 본 연구에서는 선행연구 분석을

17) 오불젠, 니나(2018). 우리의 창조적 다양성에서 문화다양성 협약에 이르기까지. 유네스코와 문화다양성. 유네스코 한국위원회 역음. 서울: 집문당. p.111, 재인용.

18) 황지영(2017), 박물관·미술관교육, 문화다양성의 가치를 담다, 한국문화관광연구원 아키스브리핑 109호.

19) 문화체육관광부(2014), 유네스코 문화다양성 협약이행 국가보고서 작성 연구, p. 58

20) 문화체육관광부(2014), 유네스코 문화다양성 협약이행 국가보고서 작성 연구, p. 77

통해 문화다양성 핵심가치와 내용을 제시하고자 한다. 문화다양성은 집단과 사회의 문화가 표현되는 다양한 방식들을 의미하며(유네스코한국위원회, 2008), 언어나 의상, 전통, 사회를 형성하는 방법, 도덕과 종교에 대한 관념, 주변과의 상호작용 등 사람들 사이의 문화적 차이를 뜻한다.<sup>21)</sup> 김영천(2012)은 문화다양성 교육의 가치를 존중, 관용, 포용, 평등, 인권, 차이, 시민성, 대화, 연대, 결합, 상호의존성, 문화적 민감성, 공존, 협력 12개를 제시하였다. 그 중 4가지 핵심가치로 ①차이, ②문화적 민감성, ③대화, ④ 상호의존성을 강조하고 있다. 설규주(2013)는 문화다양성 관련 역량을 인지적, 정의적, 행동적 영역으로 분리하여 제시하고 있으며, 김종아(2014)는 선행 연구 분석을 통해 문화다양성 핵심가치와 개념을 재정리하여 문화다양성 내용 요소를 학습영역(지식, 태도, 기술), 기관(정책) 분야로 분리하여 제시하였다.

문화다양성 교육은 문화적 다양성에 대한 가치와 인식을 넘어 그것에 대한 존중, 수용, 공존 등의 태도와 행동변화를 도모하는 것이다. 이를 위해서 문화다양성 교육은 학습자의 인지적, 정의적, 행동적 영역에서 조화로운 문화적 역량 함양을 위한 내용으로 구성되어야 한다. (임철일 외, 2013)<sup>22)</sup> 본 연구에서는 김영천(2012)의 연구결과를 반영하여 문화다양성 교육 핵심가치(문화다양성 교육 12개 가치: 존중, 관용, 포용, 평등, 인권, 차이, 시민성, 대화, 연대, 결합, 상호의존성, 문화적 민감성, 공존, 협력)를 적용하여 국립현대미술관 문화다양성 미술관교육프로그램을 분석하고자 한다.

<표 IV-3> 문화다양성 핵심가치 및 내용에 대한 선행연구 분석

구분	세부내용
이종일(2010) <sup>23)</sup>	<ul style="list-style-type: none"> <li>문화다양성 개념</li> <li>-가치중립적, 새로운 차원의 다양성, 민주주의 원리로서의 평등, 적극적, 실질적, 평등 실현</li> </ul>
김영천(2012)	<ul style="list-style-type: none"> <li>문화다양성 교육 핵심가치</li> <li>-존중, 관용, 포용, 평등, 인권, 차이, 시민성, 대화, 연대, 결합, 상호의존성, 문화적 민감성, 공존, 협력</li> <li>-4가지 핵심가치: ①차이, ②문화적 민감성, ③대화, ④ 상호의존성</li> </ul>
설규주(2013)	<ul style="list-style-type: none"> <li>문화다양성 관련 역량</li> <li>-인지적 영역: 문화개념 이해, 다문화현상이해, 문화변동 이해</li> <li>-정의적 영역: 반편견, 정체성 형성, 다양성 인정, 상호 존중, 민주적의식, 공동체의식, 인권 의식, 평등, 정의 등</li> <li>-행동적 영역: 대화, 협력, 의사소통, 대인관계 형성, 갈등해결, 조사, 분석 등</li> </ul>
김종아(2014)	<ul style="list-style-type: none"> <li>문화다양성 교육의 내용 요소</li> <li>-학습영역 ①지식-문화일반 이해/타문화 이해 ②태도: 정체성 형성, 다양성 존중, 반 편견, 사회정의 ③기술: 간 문화적 대화, 협력기술 증진</li> <li>-기관 ④정책: 교육의 평등기회 제공</li> </ul>
김면(2017)	<ul style="list-style-type: none"> <li>문화다양성 분류체계 및 내용 구성</li> </ul>

21) 임철일·김선화·김성욱(2014). 문화다양성 교육을 위한 교육과정 및 문화예술 기반 교육방법 탐색. 다문화교육연구. 7(2), 참조.

22) 임철일·김선화·김성욱, 앞의 논문, p. 28.

구분	세부내용
	-기본영역(1차 범주): 민족, 국적, 성별, 장애문화, 성적취향, 세대
	-환경영역(2차적 범주): 종교, 소득, 혼인, 전통, 지역, 예술취향

### 2.3. 문화다양성과 문화예술교육

문화다양성 개념은 소수, 이주민 중심에서 벗어나 세대, 성별, 장애문화, 전통문화 등 다양한 문화에 대한 우리 사회의 수용성 제고에 초점을 두고, 사회전반에 대한 문화다양성으로 그 범주가 확대되었으며 문화예술교육 정책에 있어서도 사회적 가치와 역할 측면에서 문화다양성 개념은 중요한 화두로 인식된다. 특히 ‘대상’으로서의 소수문화를 넘어서 모든 국민을 대상으로 다양한 문화에 대한 ‘방법’으로서 ‘문화적 방식’, ‘문화적 관점’, ‘문화적 가치’의 도입에 집중할 필요가 있다. 소수문화에 대해서도 ‘분리’ 및 ‘개념의 재설정’이 필요하다.<sup>24)</sup>

류정아(2011)는 국민 개개인 간·지역 간 문화적 격차 및 편견 해소를 위해서는 문화다양성이 중요한 의미를 가지며 차이의 인정을 넘어서서 상호 존중하면서 기득권적 주류사회나 다수자 사회의 문화적 권력을 가진 집단과 그렇지 못한 집단에 속한 사람들 간의 소통과 이해의 장을 적극적으로 만들어야 하며 이것은 사회통합과 국민행복, 그리고 궁극적으로 일반의 국민의 문화권 확보와 국가경쟁력 제고에 직결된다고 언급하였다.<sup>25)</sup>

다음은 문화다양성과 관련된 국외 문화정책 및 문화예술교육 정책 사례이다.

#### 1) 미국

다양한 인종으로 이뤄진 국가 구성원 모두가 문화예술을 향유할 수 있게 해야 한다는 민주주의적 이념과 탈중심주의를 주도한 포스트모더니즘을 철학적 바탕으로 삼은 문화다양성 교육은 예술 분야의 교수 학습을 통해 극대화될 수 있으며, 따라서 1980년대 이후 미국의 문화예술교육계의 중심축의 하나로 성장해 왔다. 이 정책이 꾸준히 중시되는 가장 큰 이유는 학교 현장에서 중요한 문제로 떠오르고 있는 ‘다양한 인종의 학생을 어떻게 교육을 통해 미국인으로 키워낼 수 있을까’ 하는 고민에 대해 해결책을 제공해 줄 수 있기 때문이다. 예를 들어, “모르는 것을 가르칠 수는 없다: 백인 교사, 다양한 인종의 학교(We Can't Teach What We Don't Know: White Teachers, Multiracial Schools)”의 저자 Howard(2006)는 저서를 통해 미국의 교육계가 더 발전하기 위해서는 교육 정책이나 커리큘럼의 변화뿐만 아니라 교육과 소통의 핵심축인 교사 양성 과정에서도 문화다양성 교육이 반드시 더 강조되어

23) 이종일(2010). 다문화 교육에서 ‘다양성’의 의미. 사회과학교육연구. 17(4), 105-120, 재인용.

24) 문화체육관광부(2014). 문화다양성 협약이행 국가보고서 작성 연구, p. 93.

25) 류정아(2011). 문화다양성 정책 평가지표 개발 및 시범평가 연구, p. 39.

야 한다고 역설하였다. 따라서 미국은 문화와 인종의 다양성을 아울러 소외 계층을 포용함과 동시에 미국 고유의 문화 정체성을 찾아내는 것이 문화다양성 교육의 기본 목적으로 한다. 하지만 이 정책이 지나치게 정치적이고 또한 현장의 많은 교육자들이 그 개념을 제대로 이해하지 못하여 잘못된 방법으로 교육을 실시하고 있다는 반성의 목소리가 1990년대에 커지기도 했으며(Efland, Freeman, & Stuhr, 1996), 이후 재조명된 문화다양성 교육이 학교 현장 뿐만 아니라 학교와 각 지역의 문화예술 기관 간의 협력 관계를 바탕으로 실시되고 있다.<sup>26)</sup>

## 2) 영국<sup>27)</sup>

영국 문화정책 70년 역사상 두 번째로 발간된 2016년 영국 문화정책 백서(The Culture White for paper)에서는 주요 정책 어젠다로 문화다양성을 제시하고 있다. 영국 문화정책 백서에서는 ‘모든 이를 위한 문화’를 비전으로 제시하고 중점목표 4개(①모두를 위한 문화적 기회확대 ②문화를 혜택을 모든 지역사회로 ③문화력을 통한 국제적 위상 고취 ④문화투자, 자생력, 개혁)를 수립하였다. 이 중 ①모두를 위한 문화적 기회확대 부분에 추진전략으로 3가지를 제시한다. (①학교 밖/내 어린이 청소년 교육기회 확대 ②문화 분야 재능 발굴 및 진로 개발 지원 ③문화다양성의 적극적 반영). 그 중 문화다양성의 적극적 반영 제시하고 있다. 잉글랜드예술위원회는 문화의 다양성을 강조하며 국가보조금을 지원받는 문화예술교육기관은 문화다양성을 보호할 책임이 있음을 언급하며 문화예술부문에서 저소득층, 인종, 성소수자, 장애인 등 소외계층에 대한 참여를 확대하고 누구든지 개인 환경에 따른 제한 없이 문화예술을 향유하는데 목적을 두고 문화예술의 다양성과 평등에 대한 중요성을 강조하고 있다. 이는 2015년을 기점으로 670여개 문화예술기관의 다양성 확보에 대한 책임을 구체화하고 있다.

## 3) 프랑스<sup>28)</sup>

프랑스는 1959년 문화부 설립을 통해 국가주도 예술지원 초석 마련하고 앙드레 말로가 ‘고급예술·유산의 접근성 제고’를 강조하였다. 이후 1960-70년대는 문화예술정책기틀 마련한 시기로 중앙-지역 간 격차 해소를 위한 문화의 민주화 강조하였다. 1977년 지역문화사업국(DRAC)설치함으로써 중앙주도 정책의 효율적 확산 모색하였으며, 1980-90년대에 본격적으로 문화예술정책의 외연을 확장한다. 68혁명 이후 문화민주주의 등장하여 지원대상으로서의 문화 개념을 확장하였으며, 90년대 말, ‘문화적 예외’, ‘문화다양성’을 강조하면서 프랑스 정책의 특수성을 구축했다고 볼 수 있다. 2000년대 이후부터는 문화민주화+문화민주주의 균형

26) 송보림(2012). 국가별학교 문화예술교육 사례 분석집, 한국문화예술교육진흥원, p. 118.

\*미국에서 문화다양성 교육은 multicultural education외에도 cross-cultural education, intercultural education, transnational education 등의 다양한 용어로 풀이되고 있음.

27) 최보연(2017). 영국 문화정책 백서 심층분석, KCTI 정책리포트, 한국문화관광연구원, 참조, 재구성.

28) 최보연(2017). 주요 문화예술정책 최근동향, 한국문화관광연구원, p. 16.

과 함께 디지털 환경에서의 콘텐츠 보호, 문화다양성, 지역문화분권 강화가 주된 이슈로 부상하였다. 최근 2015년 2월, 펠르랭 장관은 중앙-지방 ‘동반자(partenaire)’ Cambrai를 선언하고, 중앙의 역할에 대해 재고찰하고 있다.

프랑스 문화다양성 정책의 특징은 정부의 능동적 대처로 동화주의를 추구하되 폐쇄적 단일문화국가가 아닌 역동적 통합 문화창조/창작자유, 문화재, 건축법을 통한 문화공동체를 추구한다는 것이다.<sup>29)</sup> 또한 차별되지평등고용청, 공교육기관 문화다양성 교육강화를 통한 문화민 감성을 증대하고 시민성 함양을 추구하고 있다.

#### 4) 독일<sup>30)</sup>

독일의 사회통합정책의 변천과정은 ①1990년 외국인 거류자 법, ②2000년 시민권, ③2005년 이민법의 개혁이 시도되었다. 연방 및 주정부 내 부처 간 협력과 재정투입을 통한 문화다양성 정책을 운영하였고, 구동독 연방지역의 문화통합을 위한 문화등대 운영한다. 또한 문화미디어행정부(BKM) 산하 세계문화의 집을 통한 국제문화교류활동도 개시하고 있다.

### 2.4. 미술관과 문화다양성 교육

문화다양성 교육의 필요성은 1960년-70년대 미국의 시민권리 운동과 함께 대두되었다. 당시 미국은 아프리카계 미국인, 인디언계 미국인, 라틴계 미국인들의 문화적인 혼합양상이 두드러진 혼란의 시기로, 모든 이민 그룹이 백인이 중심이 된 주류문화에 동화시키는 ‘미국화(americanization)’ 정책에 대한 반발이 인종 폭동과 같은 많은 사회문제를 야기하였다.<sup>31)</sup> 이에 정책과 교육적 차원에서 소수 문화와 권리를 존중하고 다양성을 인정하는 개혁인 다문화주의 운동이 이루어지기 시작했다. 다문화교육은 그것이 본유적 개념과 교육적 의도와는 다르게 일부 소수집단을 대상으로 동화주의적 교육내용을 강조하는 소극적 다문화주의에 기반하여 일회적인 프로그램으로 진행되는 경향이 있다.<sup>32)</sup> 한편, 문화다양성 미술교육을 연구한 맥피(McFee)는 미술과 문화의 의미를 연구하면서 문화적 다원주의에 기초하여 미술이 사회의 다양한 계층을 이해하는 수단이 되므로 미술교육에 있어 이들의 문화를 포함하는 교육이 이루어져야 한다고 주장한다.<sup>33)</sup>

선행연구를 통해 제시된 문화다양성 교육의 핵심가치를 살펴보면, 타문화에 대한 이해, 감수

29) 문화체육관광부(2018). 제2차 유네스코 문화다양성 협약 이행 국가보고서 적성연구, p. 24 재구성.

30) 문화체육관광부. 앞의 보고서, p. 24 재구성.

31) 한국미술교과교육학회(2003). 미술교육 이론의 탐색, 서울: 도서출판 예경, pp. 48-49.

32) 이동성·주재홍·김영천(2013). 문화다양성 교육의 개념적 특질 및 이론적 배경 고찰, 다문화교육연구. 6(1), 51-72.

33) McFee, J. K.. Change and the cultural dimintions of art education In R. W. Neperud (Ed). Contenxt, content, and community in art education(pp. 171-192), NY: Teachers College Press.

성 함양 등을 문화예술교육적 접근을 강조한다. 박물관은 문화의 본질이 다양성이라는 사실을 인정하고 문화 간의 차이를 받아들이고 공존을 추구함으로써 문화 포용력을 증진시킨다.<sup>34)</sup>

2019년 7월 교토에서 있었던 ICOM(세계박물관협회), 급변하는 사회 문화적 환경변화의 흐름에 따라 박물관의 정의를 재정립하기 위한 논의가 있었다. ICOM에서 제안한 박물관의 정의를 살펴보면 다음과 같다. “박물관은 과거의 미래에 대한 비판적 대화를 위한 민주적, 포용적, 다성적 공간이다. 현재의 갈등과 어려움을 인정하고 해결하면서, 사회를 위해 유물과 표본을 보존하고, 미래 세대를 위한 다양한 기억을 보호하며, 모든 사람들에게 유산에 대한 동등한 권리와 접근을 보장한다. 박물관은 비영리 기관이다. 박물관은 참여적이고 투명하며, 다양한 공동체와 능동적 파트너십을 이루어 수집·보존·연구·해석·전시하고 세상을 더 잘 이해하도록 돕고, 인간의 존엄성과 사회적 정의, 세계 평등과 지구 복지에 기여하는 것을 목적으로 한다”<sup>35)</sup>. ICOM에서 제안한 박물관의 정의에서 제시된 ‘민주적, 포용적, 다성적 공간’의 의미는 문화다양성 개념과 유사한 개념으로 인식될 수 있다. 임근혜(2019)는 차이와 다름이 충돌하고 공존하는 ‘다성 공간’은 경제 가치를 최우선으로 하는 신자유주의 및 국가 이기주의로 회귀하는 반글로벌리즘의 흐름 속에서 인류 공동의 비전, 가치, 윤리를 성찰하게 해주는 공간이라는 미술관의 사회적 역할에 대한 기대를 반영한다고 언급하였다.<sup>36)</sup> 따라서 박물관 및 미술관은 문화다양성과 문화예술교육을 모두 아우르는 공간으로서 중요한 의미를 지닌다.

### 3. 프로그램 사례 분석 및 고찰

#### 3.1. 국립현대미술관 문화접근성 향상 미술관교육 사업<sup>37)</sup>

국립현대미술관은 국립미술관으로서의 역할과 공공성 강화 차원에서 ‘모두를 위한 미술관’을 지향하고 있다. 2017년에는 문화정책의 흐름을 반영하여 대표적인 소외계층 사업으로 운영되어 온 문화나눔<sup>38)</sup> 사업을 <문화접근성 향상을 위한 미술관교육 사업>으로 명칭을 변경

34) 정혜연(2014). 다름에서 다양으로: 아동의 문화적 포용력 증진을 위한 박물관/미술관 교육. 예술교육연구. 12(4), 33-46.

35) 임근혜(2019). 광장을 향한 21세기 미술관 담론의 전개 양상. 국립현대미술관 50주년 기념전 『광장: 미술과 사회 1900-2019』 도록, p. 398, 재인용.

36) 임근혜. 앞의 논문집, p. 405.

37) 황지영(2018). 국립현대미술관의 공공성 강화를 위한 미술관교육 방향 연구. 박물관교육. 2, 재구성.

38) 국립현대미술관의 문화접근성 향상 미술관교육 사업은 1990년부터 문화소외지역 주민을 위한 <찾아가는 미술관> 전시사업으로 시작되었으며, 2001년 <장애아동 미술관 소풍> 교육프로그램 개발과 운영을 통해 문화소외계층 미술관교육 사업이 운영되었다. 2005년부터 다양한 문화소외계층 대상 교육프로그램이 개발 운영되었으며 지속적으로 확대되어 2011년부터 2016년도까지 국립현대미술관은 <문화나눔>이라는 사업명으로 운영되었으며 교육프로그램 범주로는 장애인, 문화다양성, 찾아가는 미술관교육으로 구분되어 운영 되었다. 국립현대미술관 홈페이지 <http://www.mmca.go.kr/참조> (검색일 2019.11.20.).

하고, 미술관교육에 사회적 의제와 문화정책의 방향성을 반영하여 사업의 방향성을 재정비하였다. 이로써 문화기본권의 입장에서 누구나 누릴 수 있는 미술문화, 변화하고 있는 문화정책의 방향성을 반영한 미술관교육 사업을 추진하고자 했다. 또한 사각지대를 파악하고 그동안 소외된 대상을 적극적으로 발굴함으로써 보다 공공성과 다양성을 강화해왔다. 따라서 국립현대미술관의 문화소외계층 대상 교육사업은 목적과 추진방향에 있어서 교육 및 평생교육 공공성의 조건으로 제시된 평등, 차이, 자율의 핵심 의미를 가장 깊게 내포하고 있으며 문화 다양성 관점의 강화와 연결된다.

<문화접근성 향상을 위한 미술관교육 사업>은 성별, 종교, 인종, 세대, 지역, 정치적 견해, 사회적 신분, 경제적 지위나 신체적 조건 등에 관계없이 누구나 참여 가능한 열린 미술관교육을 의미한다. 아래 표는 2019년 국립현대미술관의 문화소외계층 대상 미술관교육 사업을 문화향유도와 대상에 따라 분류하여 정리한 것이다.

<표 IV-4> 2019년 국립현대미술관 <문화접근성 향상을 위한 미술관교육 사업> 내용

문화향유정도	대상	세부 교육프로그램	주요내용	장소	
노년층 및 신체적 여건으로 문화향유에 제한이 있는 그룹	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 장애인</li> <li>• 장애인가족</li> <li>• 치매환자와 가족</li> </ul>	어떤 감각	미술관 속 몸짓	장애아동·청소년 학급단체 대상 현대미술·무용 연계 미술관교육 프로그램	과천
		어떤 감각	감각여행	장애아동·청소년 가족 대상 현대미술 작가연계 미술관교육 프로그램	서울
		어떤 감각	시니어 조각공원 소풍	치매환자 가족 대상 다양한 감각을 활용한 미술관교육 프로그램	과천
		어떤 감각	시니어 생생활동		서울
		어떤 감각	우리가 바라는 미술관	장애·비장애 청소년, 성인 대상 모두의 미술관을 위한 장애예술가 워크숍	서울
		어떤 감각	미술관을 듣다	장애아동·청소년 단체 대상 과천관 소장품 감상 온라인 사진 교육 어플리케이션	온라인
경험부재로 문화향유가 낮은 그룹	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 문화다양성/다문화 관련 그룹</li> <li>• 이주민을 포함한 일반인</li> <li>• 초중등 학생 등</li> </ul>	어떤 시선	어떤시선 (단기과정)	현대미술 작품을 통해 우리사회 다양한 구성원들의 정체성을 이해하는 문화다양성 프로그램	서울
어떤 시선		어떤시선 (중기과정)	동시대 예술의 다양성을 이해하는 현대미술 작가연계 워크숍	서울	
경험부재로 문화향유가 낮은 그룹	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학교 밖 청소년</li> <li>• 탈북청소년</li> </ul>	어떤 시각	미술관 구석구석	학교 밖 청소년, 탈북청소년 대상 미술관 전시·공간 탐색	서울

문화향유정도	대상	세부 교육프로그램	주요내용	장소
	그룹		프로그램 가출, 자립, 탈학교 청소년 대상 작가연계 워크숍	

### 3.2. 국립현대미술관 문화다양성 미술관교육 운영

국립현대미술관의 문화다양성 교육은 2008년 <다문화 가정 미술관 소품> 프로그램을 3회 운영하면서 시작하였다. 아래 표를 통해 이후 지속적으로 프로그램 종류가 다양해지고, 운영 횟수와 참여인원 증가하는 것을 확인할 수 있다. 2017년부터 참여인원은 증가하는 반면, 프로그램 종류와 운영횟수는 감소한 이유는 1회성 교육프로그램 운영을 줄이고 전시실 열린공간 등에서 언제든지 참여할 수 있는 상시교육의 개발을 늘리는 방향 전환에서 비롯되며, 참여인원은 계속 늘어남에 따라 전체적인 사업 규모는 확대되고 있다고 볼 수 있다.

<표 IV-5> 2008-2019년 국립현대미술관 문화다양성 미술관교육 운영

구분	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
프로그램수	1	1	1	1	4	5	6	5	4	5	6	3
운영횟수	3	2	1	7	41	36	36	48	57	44	26	10
참여인원	199	106	272	823	1293	1025	1712	1742	2111	1839	5661	5891

국립현대미술관 문화다양성 교육 참여대상은 다문화배경 구성원에서 일반인 참여자와 통합하고, 전 연령 및 전 계층을 포괄하는 방향으로 변화되고 있다. 2008년~2011년 이주노동자, 결혼이민자 가족 등 다문화배경 구성원을 대상으로 운영하였던 것에서(<다문화 가정 미술관 소품>), 2012년에는 ‘문화다양성 미술관교육’으로 상위 사업명칭이 생기고, 대상도 다문화 가정과 일반 초등학생을 포함하는 방향으로 확대되었다. 하지만 당시 ‘문화다양성 미술관교육’은 ‘소외계층 대상 문화나눔 프로그램’의 하위사업으로, 사회취약계층 대상 복지사업의 일환이었던 것을 알 수 있다. 2016년부터 프로그램명의 ‘다문화’ 명칭은 사라지고 ‘문화다양성 미술관교육’으로 변경되었다. 2017년에는 문화다양성 관련분야 전문가나 연구자 등 매개자 대상 교육을 시작하였고, 2018년부터는 대상의 연령폭도 확대되어 전 연령 대상 교육이 이루어졌다. 따라서 통합교육 관점에서 일반인 대상 현대미술 기반의 문화다양성 인식을 제고하는 교육의 방향성과 함께 그 대상도 전연령, 전계층 모든 범위의 사회구성원이 함께하는 방향으로 확대되고 있다.

국립현대미술관 문화다양성 교육의 주제 및 내용의 흐름과 변화를 살펴보면, 해외문화나 우리사회 소수민들의 문화를 이해하는 방향에서 타인의 다름을 인정하는 개인적 차원으로, 더 나아가 미술작품을 통해 사회불평등을 인식하고 평등한 사회를 위해 행동하는 사회적 차원으로 확대되고 있다. 아래 표는 2008년부터 2019년까지 국립현대미술관 과천, 서울의 문화다양성 교육프로그램 세부 주제와 내용을 정리한 것이다. 초기 국립현대미술관의 문화다양성 교육은 초기 국내 미술관/박물관의 문화다양성 교육프로그램과 같이 한국문화의 이해라는 측면에서 주류문화를 소수에게 전파하는 방향과 크게 다르지 않았던 것으로 보인다. 점차 미술을 매개로 사회에 존재하는 소수문화에 대한 이해를 추구하는 방향으로 흘렀으며, 이는 문화집단에 대한 이해에서 개개인에 대한 이해로 확장되었다. 2013년 진행된 <항아리 꿈을 담은 그릇>은 ‘항아리’를 주제로 한국, 체코, 그리스, 에스파냐 등 여러 나라의 전래동화를 소개하는 프로그램이다. 다른 문화의 풍습을 이해함과 동시에 프로그램 구성 내용 중 참여아동이 자신에게 소중한 물건을 담은 항아리를 만드는 창작활동을 구성해 나와 타자의 다름을 인식하도록 한다. 이는 문화다양성 교육이 문화 집단에 대한 이해에서 개개인에 대한 이해로 한 단계 확장한 것을 알 수 있는 부분이다. 2017년부터 서울관에서 운영하고 있는 <어떤 시선>은 현대미술 작품이 내포하고 있는 다양한 사회문제를 주제로 제시하며, 다양한 구성원들이 공존하는 사회 속의 불평등을 인식하고 구체적인 행동방안을 생각해보도록 하는 내용이다.<sup>39)</sup> 이는 최근 미술관의 문화다양성 교육이 타인의 다름을 인정하는 개인적 차원에서 미술을 통해 사회 불평등을 인식하고 평등한 사회를 위한 행동을 촉구하는 사회적 차원으로 확장되고 있음을 알 수 있다.

<표 IV-6> 2008-2019년 국립현대미술관 문화다양성(다문화) 교육의 대상과 주제

연도	장소	프로그램 명	대상	교육 내용
2008	과천	<다문화가정 미술관 소풍>	이주노동자, 결혼이민자 가족	연극놀이를 통한 작품 감상 작가가 찍어주는 가족사진 문화행사 참관
2009	과천	<다문화가정 미술관 소풍>	결혼이민자가족, 외국인노동자 가족 구성원	멀티플다이얼로그 전시관람 3x3 도예타일만들기
2010	과천	<다문화가정 미술관 소풍>	결혼이민자 가족	상설·기획전시 관람 선명회 합창단 공연 감상
2011	과천	<다문화가정 미술관 소풍>	결혼이민자 가족	<텔미텔미 한국-호주 현대미술>전 전시관람 우리들의 행복한 크리스마스: 다문화어린이로 구성된 합창단 공연 관람, 그림연극, 문화공연 감상

39) 이해진(2018). 이해를 넘어 모두 함께 사는 세상으로-사회재건주의 미술관 교육. 미술교육논총. 32(4), pp. 13-15. 참조, 재구성.

연도	장소	프로그램 명	대상	교육 내용	
2012	과천	다문화 가정 미술관 소풍	<미술관에서 만나는 이웃나라 이야기>	다문화 가정 및 자녀, 일반 초등학생	다양한 나라를 상징(대표)하는 동물을 알아보고, 특징과 문화 이해하기 동물을 소재로 작품을 제작하여 나의 상징물 표현하기
		작품으로 이해하는 문화 다양성	<점·선·면으로 연결된 다양한 세상>	다문화가정 및 자녀, 일반 초등학생	점·선·면을 중심으로 한 현대미술 작품 이해 작품 속 표현의 다양성 이해, 조형요소를 통한 작가 이해하기
		작가연계 워크숍	<박신영 작가와 함께하는 동남아 문화이야기>	다문화가정 및 자녀, 일반 초등학생	다문화 동화 <사람마다 보는 눈이 달라요> 감상 베티골드 작가의 <가이꾸시리즈> 소장품을 활용한 감상 및 창작 활동
		다문화 가정 미술관 소풍	<Da?다!다1>	다문화가정 및 어린이, 초등학생	동남아시아의 전통 의상(살롱)을 다양한 이미지를 활용해 콜라주 형식으로 재구성 및 발표
2013	과천	다문화 가정 미술관 소풍	<Da?다!다2>	다문화가정 및 어린이, 초등학생	백남준 작가의 <다다익선>, 야외조각공원 작품 등 소장품을 활용한 감상, 창작 체험교육
		작품으로 이해하는 문화 다양성	<항아리-꿈을 담는 그릇>	다문화가정 및 자녀, 초등학생 대상	나와 타자의 다름을 인식하여 새롭게 관계성 인지 각 문화권의 생활문화에 대해 이해
		작품으로 이해하는 문화 다양성	<팔레트 속 다양한 세상>	다문화가정 및 자녀, 초등학생 대상	색으로 나를 표현하고 타인을 이해 여러 색깔이 가지는 의미와 표현의 다양성 발견
		작품으로 이해하는 문화 다양성	<새롭게, 낯설게, 다르게>	다문화가정 및 자녀, 중학생 대상	다양한 시각, 다양한 사고를 바탕으로 문화다양성 이해
		다문화 가정 미술관 소풍	<조각공원 9경가요!>	가족(다문화가정 및 일반인 관람객)	야외조각공원 작품과 미술관 주변을 산책하는 참여형 프로그램
2014	과천	다문화 가정 미술관 소풍	<Da?다!다1>	다문화가정 및 일반 어린이	소장품과 연계하여 백남준의 작품세계를 이해하고 다양한 재료를 통한 다양성 개념 이해
		다문화 가정 미술관 소풍	<Da?다!다2>	다문화가정 및 일반 어린이	아시아 미술작품 이해, 연극적 요소를 활용한 창작 체험을 통해 다양한 문화 이해
		작품으로 이해하는 문화 다양성	<미술관 속 다양한 세상>	다문화 및 일반 청소년 등	미술관 주요 소장품을 활용한 감상, 비평능력 향상을 위한 토론활동
		작품으로 이해하는 문화 다양성	<조각공원 9경가요!>	가족(다문화가정 및 일반인 관람객)	야외조각공원의 미술관 소장품을 활용한 감상, 창작, 표현활동 신체로 표현하는 퍼포먼스 접목 활동
방학프로 그램	<도시로 이해하는 다양한 세상>	다문화 및 일반 어린이, 청소년 등	세계 도시의 다양함을 이해하는 관람객 주도 참여형 프로그램 각 도시의 빌딩 이미지 스탬프를 활용한 다문화 상징 배지 제작		

연도	장소	프로그램 명	대상	교육 내용
	서울	<함께하는 미술관-다문화 청소년 및 가정 대상>	다문화 청소년 및 가정 단체	최우람 작가 작품 연계 키네틱 아트 학습, '현대미술 속 같은·다른 색' 주제 이론학습, 전시감상, 에코백 창작활동
		다문화 가정 미술관 소풍 <Da?다!다1>	다문화 및 일반 어린이	주변 환경의 공간을 관찰하고 소리와 이미지로 채집, 조합을 통해 문화 간 다양성 이해
		<Da?다!다2>	다문화 및 일반 어린이	백남준 작가의 <다다익선> 소장품을 활용하여 소통과 어울림을 주제로 감상, 창작 활동 단어/그림 카드를 이용해 소통의 도구 만들기
2015	과천	작품으로 이해하는 문화 다양성 <조각공원 9경가요!>	가족(초등학생을 포함한 다문화가정 및 일반가정)	야외조각공원 소장품을 중심으로 감상 및 창작 체험 프로그램
		<다양한 공감이 있는 미술관>	다문화 및 일반 청소년 (중·고등학생)	전시 및 소장품 등에 대한 이해를 통한 현대미술의 다양성, 타문화 이해
	서울	<함께하는 미술관-다문화 청소년 및 가정 대상>	다문화 학급 및 가족 단체	<한진해운 박스 프로젝트 2014: 레안드로 에를리치> '함께 띄우는 배' 드로잉, 증강현실 활용한 작품 체험
		<미술관 소풍>	다문화 및 일반 어린이, 청소년 등	백남준 <다다익선> 등 대표 소장품 중심으로 문화다양성 발견, 이해하는 감상, 창작 워크숍
2016	과천	문화 다양성 교육 <다양한 공감이 있는 미술관>	다문화 및 일반 어린이, 청소년 등	회화, 조각, 미디어아트, 퍼포먼스 등 다양한 분야의 소장품 및 미술문화 이해를 통한 문화다양성 이해
		<도란도란 작품 숲 이야기>	어린이, 가족	야외조각공원 소장품 중심 가족이 함께하는 주말 야외 프로그램
	서울	함께하는 미술관 <미술관 속 소리풍경>	다문화 가족 및 단체	<대한항공 박스 프로젝트 2015: 윌리엄 포프> 전시연계 작품 감상, 소리 드로잉 및 신매체 창작활동
		<미술관 소풍 Da?多!다>	다문화 어린이 및 가족 관람객 등	백남준 <다다익선> 등 대표 소장품 중심으로 문화다양성 발견, 이해하는 감상, 창작 워크숍
2017	과천	문화 다양성 <공감이 있는 미술관>	다문화 학급 및 단체	장애예술가와 함께하는 야외 설치작품 창작 워크숍
		<도란도란 작품 숲 이야기>	다문화, 어린이 및 가족 관람객 등	야외 조각공원 작품 기반 소장품 감상 및 창작 워크숍
	서울	<어떤 시선>	다문화 및 아동, 청소년 학급 단체	작품 속 '사람들'을 주제로 한 문화다양성 교육

연도	장소	프로그램 명	대상	교육 내용	
		<문화다양성 미술관교육 세미나>	전문가, 강사, 실무자, 연구자 등	현대미술 속 문화다양성 이야기 주제 현대미술 작가 강연과 토론	
2018	서울	어떤 시선	단기과정	어린이·청소년 단체 (초등 4학년-중등 3학년)	현대미술 작품을 통해 우리사회 다양한 구성원들의 정체성을 이해하는 프로그램 * <당신은 몰랐던 이야기>전, <2018 올해의 작가상>전 연계 1회 과정
			중기과정		동시대 예술의 다양성을 이해하는 현대미술 작가 연계 워크숍 *5회 과정
2019	서울	어떤 시선	단기과정	어린이·청소년 단체 (초등 4학년-중등 3학년)	현대미술 작품을 통해 우리사회 다양한 구성원들의 정체성을 이해하는 프로그램 * <2019 올해의 작가상>전 연계 1회과정

### 3.3. 국립현대미술관 <어떤 시선> 문화다양성 교육프로그램 사례 분석

국립현대미술관 서울관 문화다양성 교육프로그램 <어떤 시선>은 2017년 시범운영 되었으며, 2018년부터는 정규교육프로그램으로 진행되고 있다. 매년 국립현대미술관에서 개최되는 <올해의 작가상> 전시 작품과 함께 우리사회 구성원의 다양한 정체성과 동시대 예술의 다양성에 대한 이해를 도모하는 프로그램이다.

<올해의 작가상> 전시는 한국의 유망한 현대 작가들을 지원하고 후원하기 위한 우리나라 대표적인 미술 시상제도로 2012년부터 시작된 전시이다. 매년 한국 유망 작가 4명 후보의 전시를 개최하고, 국제적인 미술전문가로 구성된 위원들이 심사를 통해 최종 1인의 올해의 작가를 선정하여 국제전시와 대외 교류 등을 지원한다. <올해의 작가상>이 현재 한국에서 가장 활발히 활동하고 있는 작가들을 선정하는 전시이니만큼, 4명 후보 작가들이 가진 동시대 우리사회에 대한 문제의식과 관점이 가장 잘 드러나는 전시라고 할 수 있다. 또한 개별 작가의 작업을 넓은 스펙트럼에서 깊이 있게 다룰 수 있다는 점에서 문화다양성 교육에 적합한 전시라고 판단되어 이 전시와 연계한 문화다양성 교육을 개발하였다.

교육의 내용은 참여 학생이 올해의 작가상 심사위원이 되어 문화다양성을 주제로 현대미술 전시를 탐색한다. 4-5명이 한 모둠이 되어 조별로 제공된 힌트 주머니를 가지고 자신에게 주어진 힌트가 올해의 작가상 후보 중에 누구인지를 전시장에서 찾고, 30분 동안 작품을 조사한다. 이후 모둠별로 전시장 해당 작품 앞에서 조사한 작가를 다른 모둠에게 발표하는 시간을 가진다. 모든 모둠의 발표가 마무리 되면 참여자 모두가 올해의 작가상 심사위원이 되어 개별적으로 자신이 생각하는 올해의 작가를 선정하는 심사지를 작성한다. 심사지 의견을 다른 참여자

들과 함께 나누며 서로가 선정한 작가와 기준에 대한 공감 및 차이를 발견하는 시간을 가진다. 최종적으로는 ‘멋짐상’, ‘기대상’, ‘공감상’, ‘감동상’ 4개의 스티커를 개별참여자들이 올해의 작가 후보에 붙이고 총 4명의 후보가 어떤 부문의 상을 가장 많이 받았는지를 함께 확인하며 교육을 마무리한다. <어떤 시선>의 주요 교육방법은 ‘주제 중심 접근 교육’과 ‘협동학습’으로 이루어지며, 두 가지 접근 방법에 따라 교육 세부 내용을 분석하고자 한다.

### 1) 주제 중심 접근을 통한 문화다양성 교육

다문화 미술교육 과정을 연구한 학자 Billings(1995)는 다문화교육의 역사를 고찰한 후 서로 긴밀하게 연결되어 있으면서도 구별되는 다문화 미술교육과정에 대한 두가지 접근, 즉 미학에 초점을 두고 문화다양성을 증진시키려는 목적을 가진 ‘주제적 접근(thematic approach)’과 윤리학에 초점을 두고 정치적 평등을 증진시키려는 목적을 가진 ‘이슈지향적 접근(issue-oriented approach)’을 제시하였다.<sup>40)</sup>

현대 사회에서는 학생들이 미술을 통해 자기 자신을 이해하고 타인을 이해하며 더 나은 사회를 만들어 나갈 수 있도록 하는 미술교육이 요구되고 있다. 이러한 교육이 실천되기 위해서 미술교과의 교수 학습의 내용은 현실세계와 관련 있어야 하고, 그러한 면에서 현실에 기초한 주제 중심으로 내용을 구성하는 것은 문화다양성 교육에 효과적이라고 할 수 있다.

<어떤 시선>은 <올해의 작가상> 후보작가의 작품 내용 가운데 문화다양성과 관련된 주제를 도출하여 세부 교육내용을 구성하고 교육자료에 단서로 제시하는 등 문화다양성 주제 내에서 모듈별 주도적인 작품 감상이 이루어질 수 있도록 한다.

다음 표는 2017년부터 2019년 <어떤 시선>에서 다룬 작품의 내용 중 문화다양성 개념과 관련해 도출한 주제이다. 이 주제들은 참여자들의 교육내용과 교육도구 및 자료를 개발하는데 사용되었다. 2017년 시범운영한 초기에는 작가의 작품을 전시장에서 찾아야하는 참여자의 활동에 수월하도록 작품을 연상하는데 직접적인 주제를 설정했다. 2018년부터는 문화다양성 개념에 더욱 밀접하고 명확한 주제를 도출하였다.

<표 IV-7> 2017-2019년 <어떤 시선> 탐색 작가 및 도출 주제

연도	연계 전시명	작가	도출 주제
2017	크지슈토프 보디츠크: 기구, 기념비, 프로젝트	크지슈토프 보디츠크	노숙자
			히로시마 원자폭탄
			이주민

40) Billings, M. M. "Issues VS. Themes: Two Approaches to a Multicultural Art Curriculum". Art Education. 1995.

2018	올해의 작가상 2018	정은영	여성 국극
		구민자	날짜변경선
		정재호	근대화
		옥인콜렉티브	공동체
2019	올해의 작가상 2019	홍영인	언어
		박혜수	우리 (공동체)
		이주요	협동
		김아영	난민

위 주제에 따라 참여자가 탐색할 세부 내용을 설계하며, 이는 문화다양성 핵심 가치를 내포하는 내용으로 구성한다. 아래 표는 <어떤 시선> 세부교육 내용 및 내용에 내포된 문화다양성 핵심 가치를 정리한 것이다. 2019년의 내용을 예로 들면, 2019년 올해의 작가상 후보 중 1인인 홍영인 작가는 자국중심주의가 만연한 오늘날의 사회에서 사람들이 대화하는 언어의 문제를 인식하고, 이에 대한 대안으로 새소리를 연구하고 몸짓이나 음악으로 표현하는 작업을 선보였다. 이러한 내용에서 ‘언어’라는 주제를 도출하고 이와 관련된 기사나 사진, 단어 풀이 등을 자료로 제시한다. 또한 마찬가지로 2019년 올해의 작가상 후보인 박혜수 작가의 작업에서 ‘우리’라는 주제를 도출하고, 박혜수 작가가 선보인 여러 가지 작업 가운데 사람들을 대상으로 ‘우리’의 기준과 범위를 질문하는 작품을 바탕으로 교육의 내용을 구성한다. 나에게 있어 ‘우리’는 누구이고 ‘우리가 아닌 사람들’은 누구인지 질문하고, ‘우리’라는 말을 하면서 나와 친하거나 같은 울타리에 있는 사람과 그렇지 않은 사람을 구별해서 차별하고 있는 모습이 있는 것은 아닌지 생각해보도록 하는 내용이다.

<표 IV-8> 2017-2019년 <어떤 시선> 세부 교육내용 연관 문화다양성 핵심 가치

교육연도	교육내용 (작가)	문화다양성 핵심 가치 <sup>41)</sup>
2017	<ul style="list-style-type: none"> <li>(작가 크지슈토프 보디츠코) &lt;외국인 지팡이&gt; -외국인들과 대화할 수 있는 외국인 지팡이 작품 탐색. 이주민들의 낯선 타지에서의 생활과 생각들을 영상을 통해 감상</li> </ul>	포용, 공존, 대화, 차이
	<ul style="list-style-type: none"> <li>(작가 크지슈토프 보디츠코) &lt;노숙자 수레&gt; -작가가 대도시 뉴욕의 노숙자들이 생존하기 위한 다양한 기능을 갖춘 수레에 대해 탐색</li> </ul>	포용, 포용, 인권
	<ul style="list-style-type: none"> <li>(작가 크지슈토프 보디츠코) &lt;미등록 이주 노동자&gt; -미등록 이주 노동자들이 나누는 대화 영상 작품 탐색, 이주 노동자들의 상황과 사회 불평등 인식</li> </ul>	포용, 대화, 인권, 시민성
	<ul style="list-style-type: none"> <li>(작가 크지슈토프 보디츠코) &lt;나의 소원&gt; -동시대 한국 사회를 배경으로 제작한 작가의 신작. 우리 사회 이주민, 성소수</li> </ul>	포용, 인권, 대화, 시민성

교육연도	교육내용 (작가)	문화다양성 핵심 가치 <sup>41)</sup>
	자, 탈북민 등 다양한 계층의 구성원들의 이야기 듣기	공존
2018	<ul style="list-style-type: none"> <li>• (작가 정은영) <ul style="list-style-type: none"> <li>-1950-60년대 대중적 인기를 누렸지만 전통극으로 인정받지 못한채 하라진 여성국극과 그 공동체 구성원을 추적하고, 여성국극의 역사적 기원과 사회적 의미를 분석하는 작가의 예술 프로젝트 탐색</li> <li>-과거 국극은 남성만 배우를 할 수 있었음. 1950-60년대 부산에서 여성들이 남장을 한 여성 국극이 생겨나 아주 큰 인기를 얻었지만, 당시 상황에서 전통극(주류)로 인정받지 못함.</li> </ul> </li> </ul>	인권, 차이, 평등
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• (작가 구민자) <ul style="list-style-type: none"> <li>-퍼포먼스와 영상을 통해 노동의 가치, 시간, 사랑 등 모든 인간에게 공통적이고 근원적인 경험을 일상적으로 접근해 다시 생각하게 하는 작업</li> <li>-피지체도 타베우니섬에 있는 날짜 변경선을 소재로 한 영상작품 탐색</li> <li>-해가 뜨는 때가 세계의 각 지역마다 다른데, 세계의 사람들이 하나의 시계에 맞춰서 생활한다면 얼마나 불편할까?</li> <li>-사람들은 시간, 장소, 언어 등 생활하는 것이 다르기 때문에, 생각과 입장이 서로 다를 수 있다는 것을 인지.</li> </ul> </li> </ul>	차이
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• (작가 정재호) <ul style="list-style-type: none"> <li>-서울에 있는 1970년대 건축 당시 근대화의 상징이었으나 이제는 사라져가는 낡고 오래된 건물들을 그림으로 기록하는 작업 탐색</li> <li>-도시 안에서의 소외, 사라짐에 대한 고민에서 비롯된 다양한 작품들을 감상하고, 한국사회와 역사 속에서 이루어진 근대화에 대해 다시 생각하기</li> </ul> </li> </ul>	인권, 차이
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• (작가 옥인 콜렉티브) <ul style="list-style-type: none"> <li>-은퇴한 노인들이 모여 음악도 감상하고 대화를 나누는 장소인 제주도에 있는 '황금에 집'음악카페에 대한 영상작품 탐색</li> <li>-인천에서 활동하는 '회전예술' 작가그룹 인터뷰 영상을 통해 도시 속에서 왜 공동체를 형성하는지, 공동체 내에서 어떻게 상호작용하고 유지되는지 등 공동체에 대해 생각해보기</li> </ul> </li> </ul>	인권, 포용, 차이, 공존, 협력, 연대
2019	<ul style="list-style-type: none"> <li>• (작가 홍영인) <ul style="list-style-type: none"> <li>-자국중심주의가 만연한 오늘날 세계적인 상황 속에서 사람들이 서로 대화하는 언어에 대한 문제인식과 해결방법으로 새소리를 몸짓으로 표현한 작가의 작업 탐색</li> <li>-과거 남성들만 출입할 수 있었던 제례공간과 여성만의 노동이었던 자수를 결합한 작가의 의도에 대해 생각해 보기</li> </ul> </li> </ul>	차이, 평등, 공존
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• (작가 박혜수) <ul style="list-style-type: none"> <li>-사람들이 말하는 '우리'의 기준과 범위에 대한 문제의식에서 비롯된 작품. '우리'라는 말을 사용하면서 서로 편을 가르고 '우리가 아닌 사람들'을 존중하지 않는 태도 생각해보기</li> <li>-남녀가 동석하지 못하는 1900년대 사회상이 반영된 금산교회 구조를 전시장에 설치한 작가의 의도와 고독사, 가족해체에 등 공동체에 대한 다양한 주제를 담은 작품을 탐색하고 현대 기사와 연결해 생각해보기</li> </ul> </li> </ul>	공존, 협력
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• (작가 이주요) <ul style="list-style-type: none"> <li>-예술작품이 전시된 이후 창고에 보관하거나 폐기되어야만 하는 고민을 친구들과 나누고, 비슷한 고민이 있는 사람들과 협력해 해결방법을 모색한 작가의 작업 탐색</li> </ul> </li> </ul>	협력, 연대

교육연도	교육내용 (작가)	문화다양성 핵심 가치 <sup>41)</sup>
	-작가가 다른 예술가들과 협력해 만든 신개념 작품 보관 창고의 다양한 기능 살펴보기	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• (작가 김아영)</li> <li>-난민 심사를 받는 '페트라 제네트릭스'의 여정이 담긴 영상 작품 탐색을 통해 난민에 대한 개념과 사회문제 이해하기</li> <li>-제주도 예멘 난민 사태와 함께 난민에 대한 문제 생각해보기</li> </ul>	인권, 포용, 공존

## 2) 협동학습을 통한 공동체 의식 함양

협동학습은 이질적 특성을 가진 학습자들이 공동의 학습 목표를 달성하기 위해 역할을 분담하고 개별적 책무성을 갖고 상호작용함으로써 집단 구성원 모두에게 긍정적인 학습결과를 얻게 하는 학습전략이다.<sup>42)</sup>

<어떤 시선>은 협동학습(LT)을 기반으로 참여학생 간 소통하는 방법을 연습하고 공동체 의식과 태도를 기르도록 모둠별 활동을 구성한다. 4-5명으로 구성된 모둠에게는 전시장 안에서 스스로 작품을 탐색할 수 있는 힌트 주머니가 주어지고, 모둠이 협동하여 작품에 대한 조사를 마친 뒤에는 모둠별로 다른 모둠에게 조사한 바를 발표하는 시간을 가진다.

힌트 주머니는 작가의 작품 내용에서 도출된 문화다양성 개념 주제에 따라 구성되며, 작가를 추론하고 문화다양성 주제 안에서 작품을 생각해볼 수 있도록 활용된다. 힌트주머니의 내용물은 단어카드, 사진, 그림, 주제와 관련된 오브제(인형, 책) 등 다양하게 주어진다. 또한 연령별로 다르게 구성되며, 같은 힌트라 하더라도 힌트에 대한 설명글의 난이도를 조절하여 제공한다.

<표 IV-9> 2019년 <어떤 시선> 참여자에게 제시된 단서자료

주제	예술가	주제어 및 제시된 자료	교육대상
		자국중심주의(단어), 삐약삐약(단어), 짹짹(단어), 홍학인형(오브제), 새소리녹음기(소리), 새그림자(사진)	초등학생
언어	홍영인 작가	자국중심주의(단어), 삐약삐약(단어), 짹짹(단어), 홍학인형(오브제), 새소리녹음기(소리), 새그림자(사진), 트럼프 자국중심주의 관련 기사(인쇄물) *설명 난이도 상이	중학생

41) 김영천(2013)이 제시한 문화다양성 교육 가치 12개(존중, 관용, 포용, 평등, 인권, 차이, 시민성, 대화, 연대, 결합, 상호의존성, 문화적 민감성, 공존, 협력)를 적용하여 분석함.

42) Johnson, D. W., & Johnson, R. T. Learning Together and Alone: Cooperative, Competition, and Individualization. NJ: Prentice-Hall.

주제	예술가	주제어 및 제시된 자료	교육대상
우리 (공존/공동체)	박혜수 작가	당신의 우리는 누구입니까(문장), 금산교회(사진), 색실(오브제), 다양한 사람들 모형(오브제), 작가작품일부 설문지(오브제)	초등학생
		US or Not US(문장), 금산교회(사진), 색실(오브제), 다양한 사람들 모형(오브제), 작가작품일부 설문지(오브제), 퍼펙트컴퍼니(사진), 퍼펙트컴퍼니카탈로그(인쇄물), 고독사 관련 기사(인쇄물)	중학생
협동	이주요 작가	사랑하는 나의 창고(사진), 작품이 전시된 이후 어디로 갈까요?(문장), 포장용비닐(오브제), 나뭇잎(오브제)	초등학생
		사랑하는 나의 창고(사진), 작품이 전시된 이후 어디로 갈까요?(문장), 포장용비닐(오브제), 협동(단어), 촬영공간(사진), 5층창고(사진)	중학생
난민	김아영 작가	페트라제네트릭스(사진), 난민(단어), 야광 행성스티커(오브제), 돌(오브제), 작품사진(사진)	초등학생
		페트라제네트릭스(사진), 난민(단어), 야광 행성스티커(오브제), 돌(오브제), 제주도 예멘 난민사건(기사)	중학생

미술교과의 사회적 기능은 미술을 매체로 사회 공동체 의식을 갖도록 하는 일이다. 학생들이 세상을 보는 안목은 문화적 맥락에서 미술과 시각문화의 의미를 탐색할 때 형성되는데, 이 과정에서 학생들 간의 토론과 협력은 사회에서 학생 자신들의 역할에 대해 생각해보도록 하며 더불어 자신의 가치를 발견하도록 한다. 또한 토론과 협동학습 과정에서 나타나는 편견의 충돌을 해결하면서 학습자들의 성취감이 높아지며 사회에 적응해나가는 또한 자신감을 갖도록 한다.<sup>43)</sup> 또한 협동학습은 학습과정 속에서 학습자간 긍정적 상호의존성이 형성된다면 이를 통해 서로에 대한 친근감, 소속감, 상호영향의식, 연대감 등을 포함하는 공동체의식이 함양되며,<sup>44)</sup> 구성원이 가진 문화적 다양성이 협동학습에 참여한 학생들로 하여금 더욱 역동적으로 학습활동을 하도록 자극한다. 따라서 협동학습은 모든 학생들에게 긍정적인 다문화 태도를 형성하는데 기여하는 교육적 효과가 있다.<sup>45)</sup>

### 3) 사회적 측면과 예술적 측면에서의 교육 결과

모둠별 작품 탐색이 끝난 후, 자신의 모둠이 조사한 작가를 다른 모둠에게 설명하는 발표가 마무리되면 참여 학생들을 각자 자신이 생각하는 ‘올해의 작가’를 선정하고, 그 이유를 적는 심사지를 작성하도록 한다. 자신이 생각하는 올해의 작가를 선정하고 그렇게 선정한 이유를 다른 참여자와 공유하는 시간을 통해 개별 참여자가 가진 기준과 중요하게 생각하는 가

43) 김정희(2005). 미술교과의 사회적 기능을 강조한 주제 중심 통합교육-‘안면도 프로젝트 사례 중심으로. 경인교육대학교 교육논총. 25(2), p. 27.

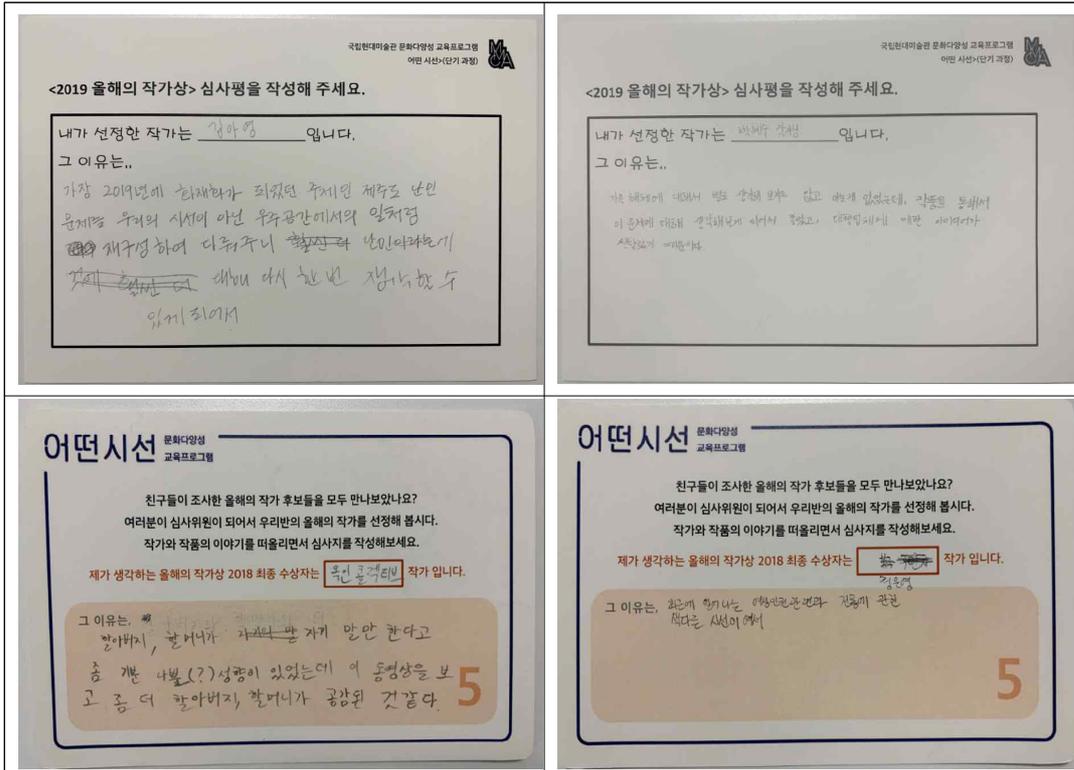
44) 허정윤·이봉민(2017). 협동학습에서 청소년이 인지한 긍정적 상호의존성에 따른 공동체의식 차이. 청소년문화포럼. 50, p. 119.

45) 이바름·정문성(2011). 협동학습이 다문화태도에 미치는 영향. 다문화교육. 2(3), p. 109.

치 등 올해의 작가에 대한 참여자들의 다양한 시선을 인식하도록 한다.

2018년-19년 <어떤 시선> 참여 학생들이 작성한 심사지 총 235건(2018년 120건, 2019년 115건)의 내용을 분석한 결과, 학생들이 올해의 작가를 선정함에 있어 중요하게 생각한 가치는 예술성, 공감, 사회문제 인식, 협력과 연대 등 다양하게 나타났다.

<표 IV-10> 2018-19년 <어떤 시선> 참여자 결과물 사진



특히 “(작가 정은영) 여성에 대한 편견이 없어졌다”, “(작가 옥인콜렉티브) 할머니, 할아버지가 공감되었다”, “(작가 박혜수 작가) 평소 고립된, 가족이 해체되어 홀로지내는 사람들에 관심 있었는데 작품이 공감되었다”, “(작가 김아영) 난민문제를 몽골신화와 연결시켜 새로운 느낌으로 다가왔다” 등 사회문제와 관련해 불평등의 상황을 인식하고 공감을 자아낸 측면의 내용이 다수 있었다. 이는 <어떤 시선>이 문화적 다원성을 이해하는 것뿐만 아니라 같은 사회를 살아가는 다른 계층의 사람들을 실제적으로 접하고, 다양한 사회문제를 생각해보게 하는 사례라고 볼 수 있다.

또한 “(작가 정재호) 그림을 엄청 잘 그렸고, 정성이 느껴졌기 때문이다”, “(김아영) 그림도 신기했고 초록색 통로가 너무 예뻐다” 등 작품의 조형적 미에 대한 부분이나 작가의 예

술가적 기질에 관심을 가지는 내용은 사회적 측면 뿐 아니라 예술적인 측면에서의 효과를 보여준다고 할 수 있다.

#### 4) 한계와 향후 개선점

<올해의 작가상>은 1명의 수상자를 선정하는 경연 형식의 전시라고 할 수 있다. 동일한 심사과정을 교육에 적용했을 때, 참여자간 경쟁을 부추기거나 최종 수상자를 가리기 위해 다양한 기준과 관점이 제한되지 않도록 유의할 필요가 있다. 따라서 다른 시선으로 4명 후보작가 모두가 올해의 작가 수상자가 되는 결과에 대해 참여자들이 인정하고 받아들일 수 있도록 전달하는 것이 중요하다.

<어떤 시선>은 교수가 학습자에게 문화다양성과 관련된 주제를 제시한다. 주제중심 교육의 효과는 학습자가 주도적으로 자신들이 탐색할 주제를 설정하는데 있으며, 따라서 문화다양성 주제를 학습자가 선택하고, 나아가 참여자 스스로 주제를 함께 도출하는 과정에 대한 고민이 필요하다.

또한 협동학습 교육법 자체가 가지고 있는 적극적인 일부 모둠원이 제시된 단서를 독점하거나 또는 소극적인 모둠원의 무임승차 효과와 같은 한계점이 있다. 모둠 안에서 공평한 역할 분담이 스스로 이루어지고, 모든 모둠원이 공통의 문제를 해결하는데 동일한 비중으로 참여하고 기여할 수 있도록 유도하는 과정에 대한 고민이 필요하다.

마지막으로 문화다양성 교육은 단계적이고 지속적인 학습과정이며 태도의 변화를 가져오는 것이다. 따라서 미술관에서 일회적인 교육에 참여하는 것을 넘어, 학생들의 일상이 있는 학교현장과 긴밀하게 연결되어야 한다. 미술관 방문 전, 후의 학교에서 이와 연결해 진행할 수 있는 사전/사후 교육이 개발된다면 문화다양성 측면에서 본 프로그램의 교육적 효과를 높이는 방법이 될 수 있을 것이다.

## 4. 결론 및 제언

본 연구에서는 이러한 미술관교육의 환경변화로부터 문화다양성 기반 미술관교육 프로그램의 정당성을 확보하기 위해 프로그램 분석을 통해 방향을 발견하고자 하였다. 김영천(2012)은 문화다양성 교육의 핵심가치를 존중, 관용, 포용, 평등, 인권, 차이, 시민성, 대화, 연대, 결합, 상호의존성, 문화적 민감성, 공존, 협력 12개를 제시하였다. 이를 토대로 국립현대미술관 서울관 문화다양성 교육프로그램 <어떤 시선> 분석하였다. «올해의 작가상» 전시 작품과 함께 우리사회 구성원의 다양한 정체성과 동시대 예술의 다양성에 대한 이해를 도모하는 프로그램이다. 현대미술 작품을 통해 우리사회 다양한 구성원들의 다양성과 정체성을 이해하

는 문화다양성 프로그램인 것이다. 주제 중심 접근을 통한 문화다양성 교육, 협동학습을 통한 공동체 의식 함양을 진행하였다. 문화다양성 교육 핵심가치를 토대로 2017-2019년간 14건 프로그램, 총 80회 진행된 <어떤 시선> 교육프로그램의 내용을 분석하였다. <어떤 시선> 교육프로그램의 내용 분석 결과 도출된 9가지 문화다양성 교육 핵심가치는 ①포용, ②대화, ③시민성, ④공존, ⑤인권, ⑥차이, ⑦평등, ⑧협력, ⑨연대이다.

최근 세계적으로 미술관의 사회적 역할과 공공성 강화에 대한 요구가 이어져 오고 있다. 이한 사회적 흐름 속에서 미술관이 '민주적, 포용적, 다성적 공간'이 되어야 하며 이를 반영한 미술관정의에 대한 논의가 진행 중이다. 문화다양성 개념이 강조된 다성적 공간으로서의 역할이 강조되고 있는 것이다. 문화적 포용력을 증진시키는 공간으로서 미술관은 문화다양성에 대한 가치가 실현되는 곳이므로 문화다양성과 문화예술교육을 모두 아우르는 공간으로서 중요한 의미를 지닌다. 이러한 의미를 되새기며 국립현대미술관 문화다양성 미술관교육프로그램 내용 분석을 통해 제시된 핵심가치 포용, 대화, 시민성, 공존, 인권, 차이, 평등, 협력, 연대와 방향성을 통해 우리 사회 내 다양한 집단, 공동체의 관점으로 문화다양성과 문화예술교육의 논의가 확장됨을 파악할 수 있었다. 더불어 2010년 발표된 <서울어젠다: 예술교육 발전목표>의 시대적 요구에 부합하는 구체적 문화예술교육의 실천 사례로서 방향성을 제시하는데 기여할 수 있을 것이다.