

춘천시 수상예술콘텐츠 개발

- 수상무대 설치 및 멀티미디어 공연 타당성 검토 -

2019. 08.

제 출 문

춘천시장 귀하

귀 시로부터 의뢰받은 “춘천시 수상예술콘텐츠 개발 용역”에 대한 연구보고서를 제출합니다.

2019년 8월

(재)국가경제연구원
이사장 이주호

참여연구진

책임연구원 이 주 호

연 구 원 이 정 섭

임 재 영

연구보조원 박 순 영

박 소 담

목 차

| | |
|------------------------|----|
| 제1장 과업의 개요 | 1 |
| 1.1. 과업의 배경 및 목적 | 3 |
| 가. 과업의 배경 | 3 |
| 나. 과업의 목적 | 3 |
| 1.2. 과업의 범위 | 4 |
| 1.3. 과업수행절차 | 5 |
| 제2장 현황 및 여건분석 | 7 |
| 2.1. 춘천시 현황 분석 | 9 |
| 가. 자연환경 | 9 |
| 나. 인문사회환경 | 12 |
| 다. 관광자원현황 | 15 |
| 라. 관광사업 및 관광객 현황 | 27 |
| 2.2. 개발대상지 여건분석 | 30 |
| 가. 대상지 개요 | 30 |
| 나. 자연환경 | 31 |
| 다. 인문환경 | 34 |
| 라. 경관현황 | 35 |
| 마. 종합분석 | 35 |
| 2.3. 관련 계획 | 36 |
| 가. 광역권 상위계획 | 36 |
| 나. 춘천시 지역계획 | 44 |
| 2.4. 관련 법규 | 46 |
| 가. 지역개발관련 법규 | 47 |
| 나. 환경보전 관련 법규 | 52 |
| 다. 도입시설 관련 법규 | 55 |
| 2.5. 사례조사 | 58 |
| 가. 국내 수변무대 | 58 |
| 나. 해외 수변무대 | 65 |
| 다. 공연사례 | 75 |
| 라. 사례조사 시사점 | 81 |

| | |
|-------------------------|------------|
| 2.6. 설문조사 | 83 |
| 가. 설문조사 개요 | 83 |
| 나. 설문조사 결과 | 84 |
| 다. 설문조사 시사점 | 100 |
| 제3장 기본구상 | 101 |
| 3.1. 개발구상 | 103 |
| 가. 개발기본방향 | 103 |
| 나. 도입시설선정 | 104 |
| 다. 시설 규모산정 | 106 |
| 3.2. 수요추정 | 113 |
| 3.3. 기본공간구상 | 115 |
| 가. 대안의 설정 | 115 |
| 나. 대안의 비교·평가 | 122 |
| 다. 대안의 수정구상(안) 수립 | 125 |
| 제4장 사업실행계획 | 127 |
| 4.1. 총투자비 산정 | 129 |
| 4.2. 사업추진의 타당성 검토 | 132 |
| 가. 정책적 타당성 검토 | 132 |
| 나. 재정적 타당성 검토 | 133 |
| 다. 재무적 타당성 검토 | 135 |
| 라. 경제적 타당성 검토 | 140 |
| 마. 파급효과분석 | 146 |
| 4.3. 사업추진 일정계획 | 151 |
| 4.4. 자원조달방안 | 153 |
| 가. 자원조달 기본방향 | 153 |
| 나. 자체수입 확대방안 | 153 |
| 4.5. 관리운영방안 | 155 |
| 가. 관리운영방안 비교 | 155 |
| 나. 관리운영 주체의 선정 | 156 |

| | |
|--------------|-----|
| 제5장 결론 | 159 |
|--------------|-----|

| | |
|---------------|-----|
| 5.1. 결론 | 161 |
|---------------|-----|

부록

| | |
|---------------------|-----|
| 1. 설문조사 및 분석표 | 165 |
|---------------------|-----|

| | |
|-----------------------|-----|
| 2. 중국 인상서호 조사결과 | 193 |
|-----------------------|-----|

| | |
|-----------------------|-----|
| 3. 대안별 공사비 산출근거 | 204 |
|-----------------------|-----|

표 목 차

| | |
|---|-----|
| 〈표 1〉 춘천시 행정구역 | 9 |
| 〈표 2〉 표고 및 경사분석표 | 10 |
| 〈표 3〉 인공호수 현황 | 11 |
| 〈표 4〉 연도별 기상현황 | 11 |
| 〈표 5〉 연도별 인구현황 | 12 |
| 〈표 6〉 연도별 사업체 및 종사자수 현황 | 13 |
| 〈표 7〉 업종별 사업체 및 종사자수 현황(2017년 기준) | 13 |
| 〈표 8〉 자연관광자원 현황 | 15 |
| 〈표 9〉 역사관광자원 현황 | 18 |
| 〈표 10〉 휴양관광자원 현황 | 20 |
| 〈표 11〉 체험관광자원 현황 | 22 |
| 〈표 12〉 축제관광자원 현황 | 23 |
| 〈표 13〉 춘천시 등록 관광사업체 수 | 27 |
| 〈표 14〉 관광객이용시설업체 수 | 27 |
| 〈표 15〉 국제회의업체, 유원시설업체, 관광편의시설업체 수 | 28 |
| 〈표 16〉 관광편의시설업 세분류 업체 수 | 28 |
| 〈표 17〉 지정관광지 현황 | 28 |
| 〈표 18〉 주요 관광목적지 순위(2008년~2016년) | 29 |
| 〈표 19〉 하천현황 | 32 |
| 〈표 20〉 계획대상지 육상동물상 출현현황 종합 | 33 |
| 〈표 21〉 계획대상지 육수동물상 출현현황 종합 | 33 |
| 〈표 22〉 계획대상지 식물 출현 현황 종합 | 33 |
| 〈표 23〉 계획대상지 용도지역 분포현황 | 34 |
| 〈표 24〉 개발여건 종합분석 | 35 |
| 〈표 25〉 수상문화예술콘텐츠 및 공연장 관련 상위·관련계획 검토 결과 | 36 |
| 〈표 26〉 수상예술콘텐츠 개발 관련 법률적 타당성 검토 | 46 |
| 〈표 27〉 설문조사 개요 | 83 |
| 〈표 28〉 도입시설 선정 | 105 |
| 〈표 29〉 개발규모 산정방법별 특징 | 106 |
| 〈표 30〉 1차 조사에 의한 유사사례지 선정 결과 | 108 |
| 〈표 31〉 사업의 목적을 고려한 유사사례지 선별 결과 | 109 |
| 〈표 32〉 춘천시 수상예술콘텐츠 공연공간 기준 규모 산정결과 | 109 |

| | |
|---|-----|
| 〈표 33〉 대상지 여건을 고려한 세부시설별 규모 | 112 |
| 〈표 34〉 춘천 수상공연장 방문수요 추정결과(2021년 기준) | 114 |
| 〈표 35〉 대안별 세부사업 규모 | 121 |
| 〈표 36〉 대안평가 기준항목 | 122 |
| 〈표 37〉 대안별 비교·평가 총괄 | 124 |
| 〈표 38〉 대안평가 기준항목 | 125 |
| 〈표 39〉 사업비 산정 기준 | 129 |
| 〈표 40〉 총 조성공사비 산정 | 130 |
| 〈표 41〉 시설관리 및 콘텐츠 운영비 산정 | 131 |
| 〈표 42〉 춘천시 행사·축제경비 지출현황 | 133 |
| 〈표 43〉 춘천시 재정자립도 및 재정자주도 | 134 |
| 〈표 44〉 춘천시 재무건전성 현황(2017년 기준) | 134 |
| 〈표 45〉 재무적타당성 분석의 판단기준 | 137 |
| 〈표 46〉 춘천시 수상공연장의 연도별 투자계획 | 137 |
| 〈표 47〉 재무적 타당성 분석결과 | 138 |
| 〈표 48〉 재무적분석 결과표 | 139 |
| 〈표 49〉 경제적 타당성 분석의 판단기준 | 142 |
| 〈표 50〉 춘천시민의 수상공연장 연간 운영비 추정 지불의사액 | 143 |
| 〈표 51〉 경제적 타당성 분석결과 | 144 |
| 〈표 52〉 경제적 타당성 결과표 | 145 |
| 〈표 53〉 강원지역 지역산업연관표 | 147 |
| 〈표 54〉 사업추진에 따른 파급효과 | 148 |
| 〈표 55〉 향후 운영에 따른 파급효과 | 148 |
| 〈표 56〉 사업추진에 따른 고용유발효과분석 | 149 |
| 〈표 57〉 향후 운영에 따른 고용유발효과분석(20년간) | 149 |
| 〈표 58〉 중앙정부 관련 공모사업(2019년도 기준) | 153 |
| 〈표 59〉 직영 및 위탁관리의 장·단점 비교 | 156 |
| 〈표 60〉 관리위탁기관의 검토 | 157 |

그림 목 차

| | |
|--|----|
| [그림 1] 춘천시 위치 | 9 |
| [그림 2] 춘천시 표고 및 경사분석도 | 10 |
| [그림 3] 춘천시 교통체계도 | 14 |
| [그림 4] 소양호와 소양강댐 | 16 |
| [그림 5] 의암호와 의암댐 | 16 |
| [그림 6] 춘천호와 춘천댐 | 17 |
| [그림 7] 공지천 및 구름다리 | 17 |
| [그림 8] 청평사 전경과 공주상 | 19 |
| [그림 9] 김유정문학촌 전경 | 19 |
| [그림 10] 남이섬 메타세쿼이아길과 짚와이어 | 21 |
| [그림 11] 강촌 놀이공원 및 레일바이크 | 21 |
| [그림 12] 춘천호수별빛나라축제 | 24 |
| [그림 13] 마임축제 주요행사 모습 | 24 |
| [그림 14] 춘천닭갈비 · 막국수축제 | 25 |
| [그림 15] 남이섬세계책나라축제 | 25 |
| [그림 16] 소양강문화제 | 26 |
| [그림 17] 계획대상지 위치 | 30 |
| [그림 18] 생태자연도 | 31 |
| [그림 19] 국토환경성 평가지도 | 31 |
| [그림 20] 공지천기본계획상 사업대상지 영역 | 32 |
| [그림 21] 북한강기본계획상 사업대상지 영역 | 32 |
| [그림 22] 대상지 도시관리계획 현황 | 34 |
| [그림 23] 대상지 지적현황 | 34 |
| [그림 24] 대상지 경관 현황도 | 35 |
| [그림 25] 세종호수공원 수상무대섬 모습 | 58 |
| [그림 26] 세빛섬 모습 | 59 |
| [그림 27] 물빛무대 공연 모습 | 60 |
| [그림 28] 청풍 수상아트홀 모습 | 61 |
| [그림 29] 올림픽공원 수변무대 위성사진 및 공연 모습 | 63 |
| [그림 30] 보문단지 수상공연장 기존계획 및 공연 모습 | 64 |
| [그림 31] 브레겐츠 플로팅 스테이지(Bregenz Floating Stage) 위치도 | 65 |
| [그림 32] 브레겐츠 플로팅 스테이지(Bregenz Floating Stage)와 축제 현황 | 66 |

| | |
|---|-----|
| [그림 33] Seebühne Bregenz Festival Area 안내도 | 67 |
| [그림 34] Point Counterpoint II 플로팅 스테이지 위치도 | 68 |
| [그림 35] AWSO 공연 및 Point Counterpoint II 공연장 | 69 |
| [그림 36] 항저우 인상서호 위치도 | 70 |
| [그림 37] 인상서호의 자연경관과 공연 모습 | 71 |
| [그림 38] 인상서호 공연장의 구성 | 72 |
| [그림 39] 미리어드 워터스테이지의 공연 모습 | 73 |
| [그림 40] 달할라 야외음악당 | 74 |
| [그림 41] 수상뮤지컬 갑천 공연 모습 | 75 |
| [그림 42] 2010 세계대백제전 수상공연 모습 | 76 |
| [그림 43] 안동 부용지애 공연 모습 | 77 |
| [그림 44] 여수 빅오쇼 공연 모습 | 78 |
| [그림 45] 용지호수 분수쇼 모습 | 79 |
| [그림 46] 수정못 분수쇼 및 공연모습 | 80 |
| [그림 47] 개발기본방향 | 103 |
| [그림 48] 시설 도입방향 및 시설구성 체계설정 | 104 |
| [그림 49] 개발규모 산정방법 | 106 |
| [그림 50] 유사사례지 선정 절차 | 107 |
| [그림 51] 밀양시 워터스크린 | 110 |
| [그림 52] 부양식 분수대 및 워터스크린노즐(Water Screen Nozzle) 예시 | 111 |
| [그림 53] 워터스크린 가시거리 예측 결과 | 111 |
| [그림 54] 대안1: 플로팅 시스템을 활용한 수상무대 조성안 | 115 |
| [그림 55] 교량형 인도교 구성 예시 | 117 |
| [그림 56] 대안2: 구조식 시스템을 활용한 수상무대 조성안 | 117 |
| [그림 57] 대안3: 이동식 시스템을 활용한 조성안 | 119 |
| [그림 58] 수정구상(안) : 무대확장형 이동형시스템 | 125 |
| [그림 59] 춘천수상공연장 사업추진일정계획 | 151 |



I. 과업의 개요

1.1 과업의 배경 및 목적

1.2 과업의 범위

1.3 과업수행절차

1.1. 과업의 배경 및 목적

가. 과업의 배경

■ 천혜의 자연환경과 교통편리성에 기반한 관광도시로의 도약 가능성

- 강, 산, 호수 등 천혜의 자연환경을 보유한 춘천시는 고속도로와 전철 등 교통망 확충으로 관광객 유입에 좋은 조건을 갖추고 있어 이에 기반한 국내 최고 관광도시로의 도약 기회를 모색할 수 있음

■ 호반 춘천을 활용한 예술콘텐츠 개발의 높은 잠재성

- 춘천은 호반도시라는 도시이미지를 보유하고 있으며 소양호, 의암호, 춘천호, 공지천 등 풍부한 물 자원을 가지고 있는 지역임
- 과거 강변가요제 등 춘천만이 보유하고 있는 물 자원과 관련된 공연 이미지가 퇴색되지 않도록 호반 관련 예술콘텐츠를 개발해야 함

■ 새로운 관광콘텐츠 개발을 통한 신규 관광객 유치의 필요성

- 그동안 꾸준히 증가하던 남이섬 관광객의 증가 폭이 감소하는 추세를 고려할 때 새로운 관광콘텐츠를 개발하여 신규 관광객 유치 확대는 물론 기존 남이섬 관광객들을 춘천 도심으로 유인할 방안을 모색하여야 함

■ 춘천시민의 여가문화생활 향상 요구

- 춘천시를 대표하는 공연시설 및 공연을 개발할 수 있는 공간 확충을 통해 춘천시민의 여가문화생활을 향상에 기여함

나. 과업의 목적

■ 물 자원을 적극 활용한 수상예술콘텐츠 개발

- 춘천이 보유하고 있는 물 자원을 활용한 수상예술콘텐츠를 개발하여 외지 관광객뿐만 아니라 춘천시민들에게 수준 높은 예술콘텐츠를 향유할 수 있는 기회를 제공함

■ 실행가능한 수상예술콘텐츠 사업의 제반사항 검토 분석

- 실행가능한 수상예술콘텐츠(수상공연장 설치 및 멀티미디어 공연)에 대한 사업 효과 및 타당성 분석 등 사업의 전 분야에 걸친 제반사항을 검토 분석하고자 함

1.2. 과업의 범위

■ 공간적 범위 : 춘천시 공지천교 일원



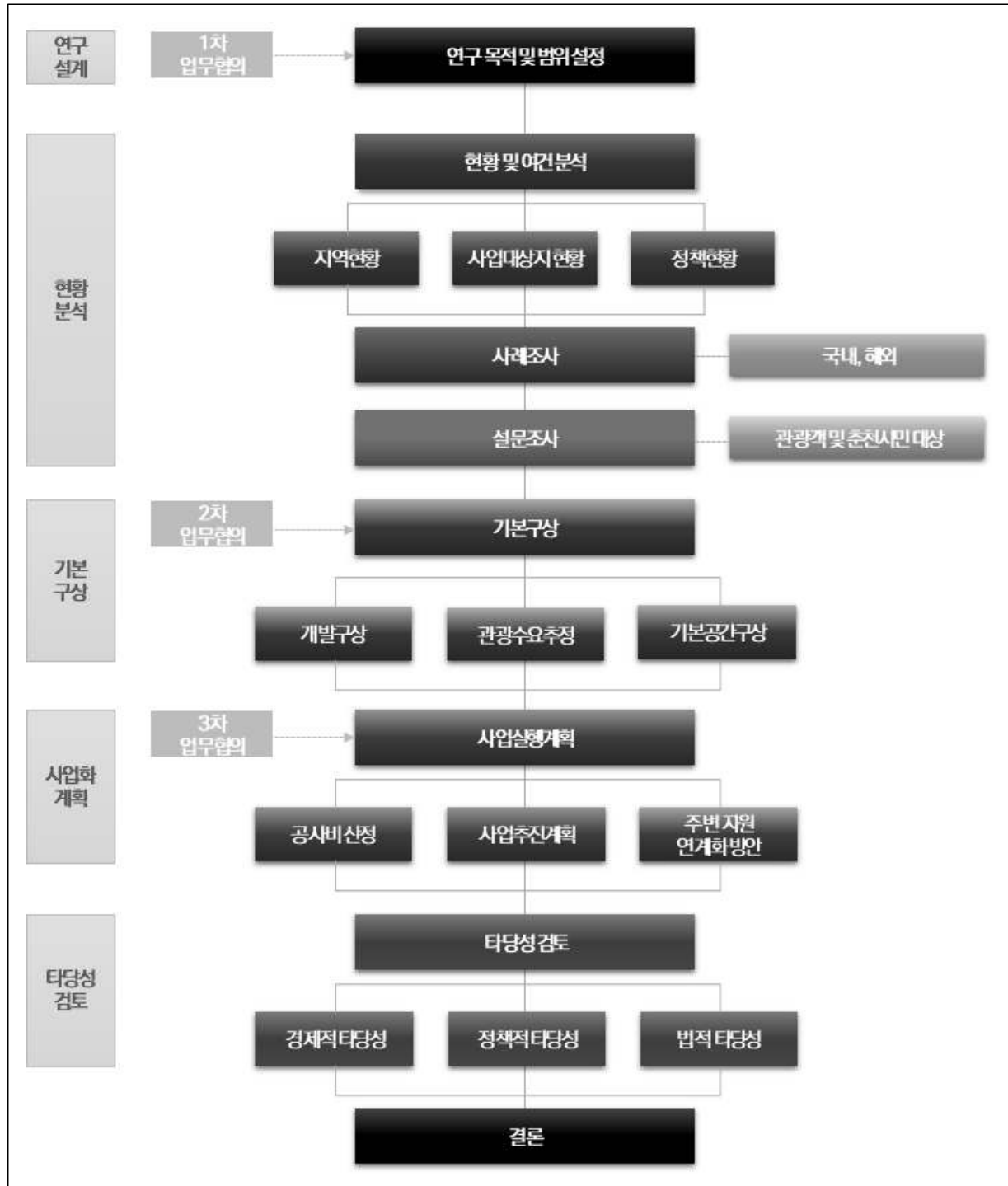
■ 시간적 범위

- 계획기준년도 : 2019년
- 실행목표년도 : 2020년 ~ 2022년 (3개년)
- 과 업 기 간 : 2019.02.26. ~ 2019.08.24.

■ 내용적 범위

- 지역 현황 분석
- 사업대상지 개발여건분석
- 국내외 사례조사
- 춘천시민 및 관광객 설문조사
- 개발기본구상
- 사업실행계획
- 사업타당성 검토

1.3. 과업수행절차





Ⅱ. 현황 및 여건분석

2.1 춘천시 현황 분석

2.2 개발대상지 여건분석

2.3 관련 계획

2.4 관련 법규

2.5 사례조사

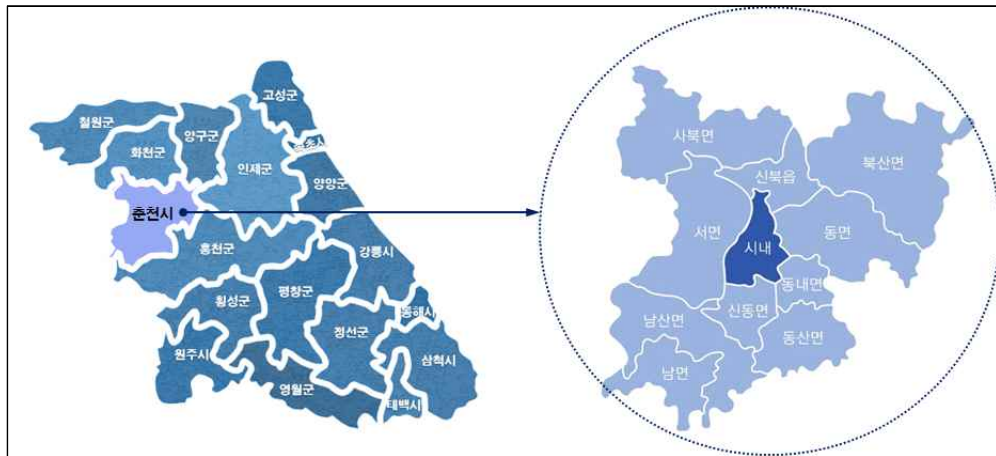
2.6 설문조사

2.1. 춘천시 현황 분석

가. 자연환경

■ 위치 및 행정구역

- 춘천시는 태백산맥을 중심으로 영서지역, 국토 전체를 기준으로 중앙부에 위치한 국토 중부 내륙 산간지역에 속하며, 북한강과 소양강의 합류점에 입지한 춘천분지의 중심지에 위치함
- 강원도 인제군(동편), 경기도 가평군(서편), 강원도 홍천군(남편), 강원도 화천군(북편)에 둘러싸인 위치로, 서울경기 지역과 강원도를 연결하는 교통 요충지이자 강원도청, 법원, 경찰청, 교육청 등 주요 행정기관이 소재한 행정 중심지임



[그림 1] 춘천시 위치

- 행정구역은 1개 읍과 9개 면, 15개 행정동으로 구성됨

〈표 2〉 춘천시 행정구역

| 구 분 | 면적(km ²) | 구성비 | 구 분 | 면적(km ²) | 구성비 |
|-----|----------------------|------|------|----------------------|-----|
| 전체 | 1,116.41 | 100 | 조운동 | 0.32 | 0.0 |
| 신북읍 | 57.19 | 5.1 | 약사명동 | 0.53 | 0.0 |
| 동면 | 134.27 | 12.0 | 근화동 | 9.58 | 0.9 |
| 동산면 | 80.81 | 7.2 | 후평1동 | 1.92 | 0.2 |
| 신동면 | 48.16 | 4.3 | 후평2동 | 0.69 | 0.1 |
| 동내면 | 36.56 | 3.3 | 후평3동 | 1.25 | 0.1 |
| 남면 | 73.20 | 6.6 | 효자1동 | 0.68 | 0.1 |
| 남산면 | 124.05 | 11.1 | 효자2동 | 1.20 | 0.1 |
| 서면 | 141.51 | 12.7 | 효자3동 | 0.90 | 0.1 |
| 사북면 | 152.44 | 13.7 | 석사동 | 3.88 | 0.3 |

| 구 분 | 면적(km ²) | 구성비 | 구 분 | 면적(km ²) | 구성비 |
|-----|----------------------|------|------|----------------------|-----|
| 북산면 | 214.96 | 19.3 | 퇴계동 | 4.19 | 0.4 |
| 소양동 | 1.26 | 0.1 | 강남동 | 14.72 | 1.3 |
| 교동 | 0.50 | 0.0 | 신사우동 | 11.62 | 1.0 |

■ 지형 및 지세

- 전체면적의 75.9%가 산지로 이루어져 있으며 춘천분지의 구심점인 봉의산을 중심으로 주변부는 태백산맥에서 뿔어 나온 소맥산맥에 의해 동편으로 대룡산(899m)과 가리산(1,051m), 서편으로 삼악산(654m)과 북배산(867m), 남편으로 금병산(652m)과 팔봉산(302m), 북편으로 오봉산(779m)과 용화산(878m) 등으로 둘러싸여 있음
- 표고 180m 미만(개발행위 기준표고) 지역은 322.2km²로 전체 행정구역의 28.9%이며 경사도 25° 미만(개발행위 기준경사) 지역은 571.4km²로 전체행정구역의 51.2%를 차지하고 있음

〈표 3〉 표고 및 경사분석표

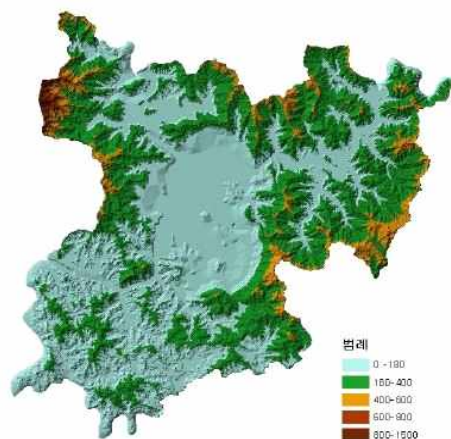
(단위 : km², %)

| 구 분 | | 계 | 180m 미만 | 180~400m | 400~600m | 600~800m | 800m 이상 |
|-----|----|---------|---------|----------|----------|----------|---------|
| 표고 | 면적 | 1,116.8 | 322.2 | 527.3 | 200.6 | 54.0 | 12.7 |
| | 비율 | 100.0 | 28.9 | 47.2 | 18.0 | 4.8 | 1.1 |
| 경사 | 면적 | 1,116.8 | 440.7 | 46.7 | 84.0 | 130.9 | 414.5 |
| | 비율 | 100.0 | 39.5 | 4.2 | 7.5 | 11.7 | 37.1 |

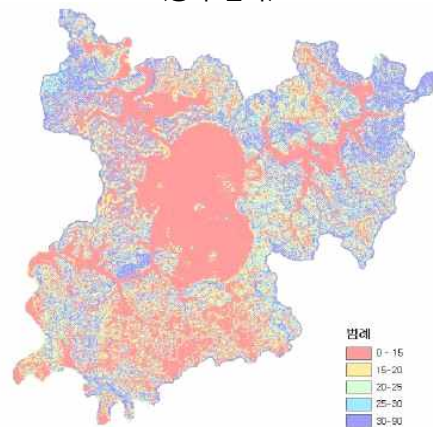
주) 1/25,000 도상 구적 면적임

자료: 춘천시(2015), 「춘천비전 2025 시정종합발전 5개년 계획」

〈표고 분석〉



〈경사 분석〉



[그림 2] 춘천시 표고 및 경사분석도

자료: 춘천시(2015), 「춘천비전 2025 시정종합발전 5개년 계획」

■ 하천 및 수계

- 하천은 국가하천 2개, 지방하천 31개가 있으며 분지를 중심으로 북동쪽 소양강, 북서쪽 북한강이 흘러 분지 안에서 합류하여 남서류하다가 홍천군과의 경계선을 따라 서류하는 홍천강과 합류함
- 춘천시내 단일 시 지역으로 관내 댐과 내수면 면적(90km²)이 국내 최다·최대 규모이며, 춘천시 내 소양강댐·춘천댐·의암댐 총 3개의 댐과 댐 건설을 위해 조성된 인공호수 소양호·춘천호·의암호가 존재함

〈표 4〉 인공호수 현황

| 구 분 | 내 용 |
|-----|---|
| 소양호 | - 북한강 최대 지류인 소양강에 사력댐이 건설되면서 형성 |
| 춘천호 | - 북한강 본류 협곡에 댐을 축적하여 형성 - 북한강 수계의 모양에 따라 S자형의 협곡으로 이루어짐(위: 파로호, 아래:의암호) |
| 의암호 | - 춘천시내 서남쪽 지점 북한강과 소양강이 합류하는 바로 아래 신연강 협곡을 막아 의암댐을 축조하면서 형성 - 춘천시가지의 서쪽을 감싸고 북쪽으로 춘천호, 동북쪽으로 소양호와 연결 |

자료: 춘천시(2017), 「춘천시 관광종합발전계획」

■ 기상

- 한반도 중부내륙 산악지방에 위치해 전형적인 대륙성 기후를 나타내며, 전형적인 북온대 기후로 타 지역에 비해 사계절이 뚜렷함
- 최근 10년간 기상현황을 살펴보면 평균기온 11.5℃, 연평균강수량 1,354.7mm, 평균습도 70.2%, 평균풍속 1.2m/sec로 나타나며, 2014년~2015년은 가뭄으로 연강수량이 674~757mm로 측정됨

〈표 5〉 연도별 기상현황

(단위 : °C, mm, %, m/sec)

| 연 도 | 기 온(°C) | | | 강수량 (mm) | 평균습도 (%) | 풍 속 (m/sec) |
|------|---------|------|-------|-------------|-------------|----------------|
| | 평균 | 최고 | 최저 | | | |
| 2008 | 11.3 | 35.1 | -16.2 | 1,439.4 | 70 | 1.0 |
| 2009 | 11.5 | 34.1 | -16.8 | 1,446.9 | 69 | 1.1 |
| 2010 | 11.0 | 33.9 | -21.3 | 1,581.4 | 70 | 1.0 |
| 2011 | 10.7 | 34.2 | -22.5 | 2,029.3 | 69 | 1.1 |
| 2012 | 10.7 | 36.8 | -23.1 | 1,324.3 | 69 | 1.3 |
| 2013 | 11.1 | 33.6 | -23.1 | 1,738.9 | 73 | 1.3 |
| 2014 | 12.1 | 35.1 | -20.1 | 674.4 | 71 | 1.4 |
| 2015 | 12.5 | 35.9 | -15.7 | 757.8 | 70 | 1.4 |
| 2016 | 12.5 | 35.7 | -20.1 | 1,337.4 | 71 | 1.3 |
| 2017 | 11.7 | 36.3 | -17.6 | 1,217.2 | 70 | 1.4 |
| 평균 | 11.5 | 35.0 | -19.6 | 1,354.7 | 70.2 | 1.2 |

자료: 강원통계정보(<http://stat.gwd.go.kr/>)

나. 인문사회환경

■ 인구

- 2019년 8월 말 춘천시 인구는 남성 140,535명, 여성 144,299명 총 284,834명으로 전월 대비 374명(0.12%) 증가했고, 내국인 세대수는 121,808세대로 전월 대비 442세대(0.36%) 증가하였음
- 지난 10년(2007년~2017년)간 인구는 연평균 5.61%의 증가율을 보이며, 2017년도(-0.05%)를 제외하고는 가구와 인구수 모두 지속적으로 증가하고 있음

〈표 6〉 연도별 인구현황

(단위 : 가구, 명, %)

| 구 분 | 가 구 | 인 구(명) | | | 인구증가율 (%) |
|------|---------|---------|---------|---------|--------------|
| | | 계 | 남 | 여 | |
| 2007 | 98,900 | 260,439 | 128,614 | 131,825 | 0.9 |
| 2008 | 101,758 | 264,557 | 130,606 | 133,951 | 1.6 |
| 2009 | 104,022 | 267,514 | 132,023 | 135,491 | 1.1 |
| 2010 | 108,140 | 272,739 | 134,527 | 138,212 | 2.0 |
| 2011 | 110,075 | 275,655 | 135,818 | 139,837 | 1.1 |
| 2012 | 110,596 | 276,131 | 136,042 | 140,089 | 0.2 |
| 2013 | 111,313 | 277,353 | 136,627 | 140,726 | 0.4 |
| 2014 | 113,095 | 278,840 | 137,314 | 141,526 | 0.5 |
| 2015 | 115,044 | 281,005 | 138,248 | 142,757 | 0.8 |
| 2016 | 117,014 | 283,951 | 139,683 | 144,268 | 1.0 |
| 2017 | 117,720 | 283,667 | 139,570 | 144,096 | -0.05 |
| 평균 | 108,995 | 273,818 | 134,950 | 138,868 | 5.61 |

※ 2017년도의 경우 춘천시 홈페이지(<http://www.chuncheon.go.kr/>) 월별 주민등록 인구현황의 평균값을 구해 인구 산출
자료: 춘천시통계(<http://www.chuncheon.go.kr/chstat/>)

■ 경제 및 산업

- 2017년 기준 춘천시의 총 사업체 수는 22,358개로 전년도 대비 668개가 증가하였고, 총 종사자 수는 107,512명으로 전년도 대비 1,484명이 증가함
- 8년(2010년~2017년)간 사업체 수와 종사자 수 모두 지속 증가 추세
- 산업분류별로 살펴보면, 2017년을 기준으로 사업체와 종사자 모두 ‘숙박 및 음식점업’(5,494개 /15,006명)이 가장 많으며 남성의 경우 ‘도매 및 소매업’(7,052명)에, 여성의 경우 ‘보건업 및 사회복지서비스업’(9,624명)과 ‘숙박 및 음식점업’(9,407명)에 가장 많이 종사하고 있음

〈표 7〉 연도별 사업체 및 종사자수 현황

(단위: 개, 명)

| 구 분 | 사업체수(개) | 종사자수(명) | | |
|------|---------|---------|--------|--------|
| | | 계 | 남 | 여 |
| 2010 | 19,193 | 86,603 | 47,751 | 38,852 |
| 2011 | 19,629 | 90,600 | 49,785 | 40,815 |
| 2012 | 20,014 | 92,368 | 50,453 | 41,915 |
| 2013 | 20,632 | 97,801 | 52,817 | 44,984 |
| 2014 | 21,169 | 101,443 | 54,678 | 46,765 |
| 2015 | 21,256 | 105,266 | 56,485 | 48,781 |
| 2016 | 21,690 | 106,028 | 55,718 | 50,310 |
| 2017 | 22,358 | 107,512 | 55,829 | 53,236 |
| 평균 | 20,742 | 98,452 | 52,939 | 45,707 |

자료: 춘천시통계(http://www.chuncheon.go.kr/chstat/)
 통계청(http://kostat.go.kr/)

〈표 8〉 업종별 사업체 및 종사자수 현황(2017년 기준)

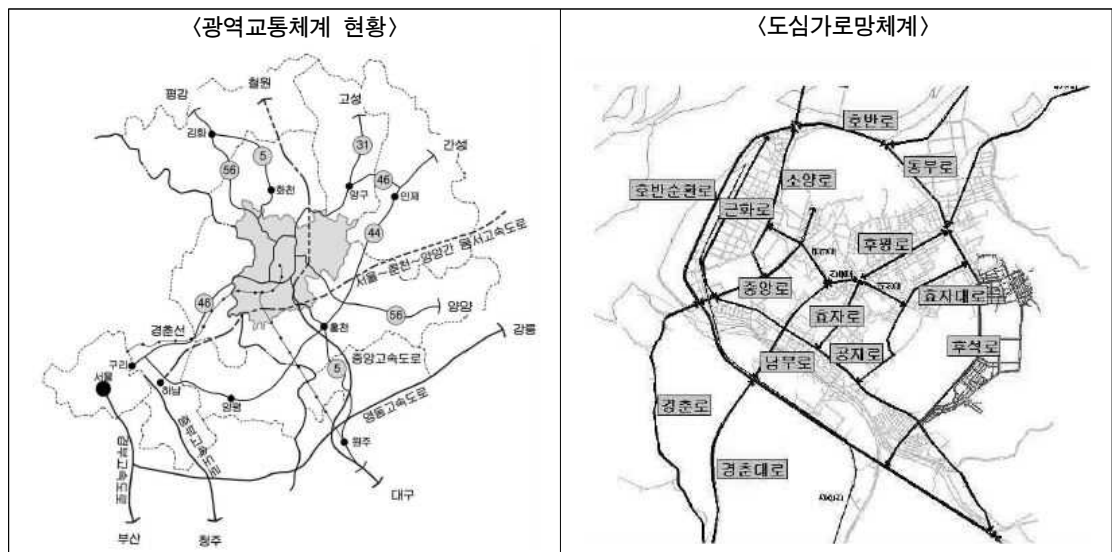
(단위: 개, 명)

| 구 분 | 사업체수(개) | 종사자수(명) | | |
|-------------------------|---------|---------|--------|--------|
| | | 계 | 남 | 여 |
| 농업 임업 및 어업 | 26 | 487 | 268 | 219 |
| 광업 | 5 | 194 | 146 | 48 |
| 제조업 | 1,195 | 7,121 | 4,329 | 2,792 |
| 전기 가스 증기 및 수도사업 | 11 | 662 | 563 | 99 |
| 하수 폐기물 처리 완료재생 및 환경복원업 | 51 | 505 | 415 | 90 |
| 건설업 | 861 | 7,346 | 6,399 | 947 |
| 도매 및 소매업 | 4,964 | 13,914 | 7,052 | 6,862 |
| 운수업 | 1,947 | 5,108 | 4,593 | 515 |
| 숙박 및 음식점업 | 5,494 | 15,006 | 5,599 | 9,407 |
| 출판 영상 방송통신 및 정보서비스업 | 222 | 3,427 | 2,170 | 1,257 |
| 금융 및 보험업 | 277 | 3,894 | 1,742 | 2,152 |
| 부동산업 및 임대업 | 646 | 2,753 | 1,860 | 2,446 |
| 전문 과학 및 기술 서비스업 | 585 | 3,657 | 2,135 | 1,522 |
| 사업시설관리 및 사업지원서비스업 | 365 | 3,403 | 1,689 | 1,714 |
| 공공행정 국방 및 사회보장 행정 | 90 | 6,551 | 4,295 | 2,256 |
| 교육서비스업 | 1,151 | 11,783 | 5,015 | 6,768 |
| 보건업 및 사회복지 서비스업 | 885 | 12,157 | 2,533 | 9,624 |
| 예술 스포츠 및 여가 관련 서비스업 | 850 | 3,753 | 2,032 | 1,721 |
| 협회 및 단체 수리 및 기타 개인 서비스업 | 2,733 | 5,791 | 2,994 | 2,797 |
| 합계 | 22,358 | 107,512 | 55,829 | 53,236 |

자료: 강원통계정보(http://stat.gwd.go.kr/)

Ⅰ 교통

- 춘천시의 광역교통체계는 중앙고속도로(대구~원주~춘천)가 2001년 개통되고, 서울~춘천~양양간 동서고속도로 및 중앙고속도로 연장(춘천~철원) 노선이 추진 중임
- 국도 46호선(서울~춘천~양구)인 경춘국도가 동서축, 국도 5호선(춘천~원주~화천)인 춘원국도 및 국도 56호선이 각각 남북축을 형성함
- 도심가로망의 남북축은 소양 2교와 연결된 소양로, 근화로, 호반로, 후석로, 공지로 등의 주간선 도로가 형성하고 있으며, 동서축은 중앙로와 남부로, 신흥로, 후평로, 효자로 등의 주간선도로가 형성하고 있음



[그림 3] 춘천시 교통체계도

자료: 춘천시(2017), 「2030 춘천도시기본계획」

다. 관광자원현황

(1) 자연관광자원

- 춘천시의 자연관광 자원은 산, 폭포, 섬, 호수로 분류 가능하며, 대표적으로 남이섬, 구봉산, 구곡 폭포, 소양댐 등이 있음
- 소양강과 의암호에는 각각 수상관광시설인 스카이워크가 조성되어 있음

〈표 9〉 자연관광자원 현황

| 분 류 | 명 칭 | 위 치 | 내 용 |
|-----|-----------|-----------|--|
| 산 | 검봉산 | 남산면 강촌리 | 칼을 세워 놓은 것처럼 날카롭게 생긴 산 |
| | 구봉산 | 동면 순환대로 | 9개의 봉우리가 길게 뻗은 형상을 하며 춘천 야경을 한눈에 볼 수 있는 산 |
| | 금병산 | 신동면 정족리 | 춘천시에서 남쪽으로 8km 지점에 자리잡은 산 |
| | 대룡산 | 동내면 고은리 | 춘천을 에워싸고 있는 분지 산 중에서 제일 높은 산으로서 춘천 시내 풍광을 볼 수 있는 산 |
| | 봉의산 | 춘천시 소양로1가 | 강원도 춘천시 소양동에 있는 산 |
| | 삼악산 | 서면 경춘로 | 의암호와 북한강 사이에 서있는 기암절벽의 산 |
| | 오봉산 | 북산면 청평리 | 비로봉, 보현봉, 문수봉, 관음봉, 나한봉의 다섯 봉우리가 있는 산 |
| 폭포 | 구곡폭포 | 남산면 강촌구곡길 | 봉화산(736m) 기슭에 있는 높이 50m의 폭포 |
| | 구송폭포 | 북산면 오봉산길 | 맑은 물과 주위의 경관이 아름다운 곳에 있는 폭포 |
| | 등선폭포 | 서면 경춘로 | 강촌역 부근에 있는 삼악산(654m)의 대표 폭포 |
| 섬 | 남이섬 | 춘천시 남이섬길 | 세계 관광객의 발길이 끊이지 않는 상상공화국 |
| 호수 | 소양호 · 소양댐 | 춘천시 신생발로 | 북한강 유역의 유일한 다목적 댐 |
| | 의암호 · 의암댐 | 신동면 옛 경춘로 | 춘천시 신동면에 있는 댐 |
| | 춘천호 · 춘천댐 | 서면 오월리 | 북한강 상류에 있는 댐 |
| | 소양강 스카이워크 | 춘천시 영서로 | 하늘 위를 걷는 듯한 스릴감을 느낄 수 있는 시설 |
| | 의암호 스카이워크 | 춘천시 칠전동 | 춘천시 칠전동에 위치한 전망대 |

자료: 춘천시 문화관광 홈페이지(<http://tour.chuncheon.go.kr/>)

■ 소양호 · 소양강댐

- 동양 최대 규모이자 북한강 유역의 유일한 다목적댐으로 높이 123m, 제방 길이 530m, 총 저수량은 29억t이며, 연간 관개·생활·공업용수는 12억t을 공급하고 관개 면적은 7,500ha, 홍수 조절량은 5억t, 시설 발전용량은 20만kw, 연발전량은 353ghw임
- 댐에 의해 형성된 소양호는 댐에서 상류로 43.2km 지점의 양구·인제까지 항행할 수 있는데 유람선에 의한 소요시간은 1시간 20분이며 호반 주변의 경관이 아름다워 국민 관광지 및 휴양지로 제공되고 있으며, 내수면 어업개발 등으로 지역경제 발전에 기여하고 있음(춘천시 홈페이지 참조)
- 소양강댐 정상으로 가는 벚꽃길의 경관이 유명하며 소양강 처녀상, 기념비, 조각상, 분수, 청평사 선착장, 보트장 등이 위치함



[그림 4] 소양호와 소양강댐

■ 의암호 · 의암댐

- 의암호는 강원도 춘천시에 둘러싸여 있는 인공 호수로 1967년 수력발전소를 만들기 위한 의암댐이 조성되면서 생성되었으며, 너비 5km, 길이 8km의 타원형으로 수면 면적은 만수 위대 15km²이고 호수 면의 수위는 해발 72m, 유역면적은 7,709km², 총 저수용량은 8,000만t임
- 의암댐은 높이 23m, 제방길이 273m, 총 저수용량 8,000만t, 시설발전용량 45,000kw, 유역면적 7,709km²임
- 호수 가운데는 상중도·중도·하중도의 세 개의 섬이 위치하며 아름다운 경관이 철새 관람, 자전거 도로를 통한 이동이 가능함



[그림 5] 의암호와 의암댐

■ 춘천호 · 춘천댐

- 춘천댐은 1965년 2월 춘천시 신북읍에 준공된 댐이며 춘천호는 춘천댐이 조성되면서 생성된 인공호수로 댐 상부 교각 위에 공도교가 설치되어 있어 춘천에서 화천으로 통하는 국도로 이용됨
- 댐의 높이는 40m, 제방 길이 453m로 총저수용량 1억 5,000만㎥, 시설발전용량 57,600kw, 유역면적은 4,736㎢ 만수위 때 수면 면적은 14.3㎢임
- 아름다운 경관을 보유하고 있으며 낚시 어종이 풍부하고 자연경관과 주변에 유원지, 팔각정, 춘천댐 매운탕촌, 애니메이션박물관 등이 위치하여 관광명소로 자리 잡음



[그림 6] 춘천호와 춘천댐

■ 공지천

- 효자동 일대를 흐르는 하천으로 시의 동내면 및 홍천군 북방면 경계에 위치하고 있는 대룡산(899m)에서 발원하여 효자동을 비롯한 춘천시가지지를 지나 의암호로 흘러나감
- 춘천시민의 대표적 나들이 장소로 공지천·의암호가 만나는 호수와 조각공원, 수변공원, 야외공연장 등이 위치하여 다양한 축제와 행사가 개최되는 공간임



[그림 7] 공지천 및 구름다리

(2) 역사관광자원

- 춘천시는 타지역에 비해 역사문화유적이 적은 편으로 가장 대표적인 춘천의 역사유적인 국보 제12호 한송사 석조보살좌상으로 1912년 일본으로 반출되었다가 1965년 한일협정으로 돌려받음
- 이밖에도 청평사(보물 제164호 회전문, 강원도기념물 제5호 청평사지, 강원도문화재자료 제8호 청평사3층석탑), 보물 제77호 춘천 칠층석탑, 강원도문화재자료 제125호인 김정묘역 문인석, 강원도기념물 제20호인 김충풍부원군묘역, 춘천시문화재자료 제106호 방동리고구려고분, 강원도기념물 제26호 봉의산성 등이 있음

〈표 10〉 역사관광자원 현황

| 분 류 | 명 칭 | 내 용 |
|----------------|-----------|---------------------------------------|
| 근화동 당간지주 | 춘천시 당간지주길 | 춘천시 근화동에 있는 당간지주 |
| 김정묘역 문인석 | 춘천시 칠전서길 | 고려 말 공민왕의 개혁정치에 참여했던 광성군 김정의 묘역 |
| 김충풍부원군묘역 | 춘천시 경춘로 | 현종의 장인인 충풍부원군 김우명의 묘 |
| 방동리고구려고분 | 서면 방동리 | 고구려시대의 봉토무덤(석실묘) |
| 봉의산성 | 춘천시 송양정길 | 춘천시 봉의산에 있는 산성 |
| 서상리삼층석탑 | 서면 서상리 | 고려시대의 석탑 |
| 소양정 | 춘천시 소양로1가 | 삼국시대부터 존재해 온 우리나라 최고의 정자 |
| 신매리 석실고분 | 서면 신매리 | 춘천시 서면에 있는 고구려 시대의 석실 고분 |
| 신장절공묘역 | 춘천시 신승검로 | 신승검장군의 묘역 |
| 위봉문 | 춘천시 중앙로 | 조선시대의 문 |
| 윤희순상 | 춘천시 옛경춘로 | 일제강점기 여성독립가로 활동한 윤희순여사의 동상 |
| 의암 유인석묘역 | 춘천시 충효로 | 한말의 대표적인 의병장 의암 유인석의 묘 |
| 조양루 | 춘천시 중앙로 | 춘천관아 건물인 문소각을 신축할 때 함께 건립 |
| 천전리 지석묘 | 춘천시 천전리 | 청동기시대의 분묘유적 |
| 천전리 지석묘군 | 춘천시 천전리 | 청동기시대의 분묘유적 |
| 청평사 고려선원 | 춘천시 오봉산길 | 춘천시 청평리에 있는 명승 |
| 청평사 회전문 | 춘천시 오봉산길 | 조선 명종 때의 회전문 |
| 청평사지 | 춘천시 오봉산길 | 고려시대의 절터 |
| 청풍부원군 김우명상여 | 춘천시 우석로 | 상류사회의 장례식을 엿볼 수 있는 문화재 |
| 춘천 장절공 신승검 신도비 | 춘천시 신승검로 | 신승검의 사적을 기리기 위해 묘역 앞에 세운 신도비 |
| 춘천 칠층석탑 | 춘천시 서부대성로 | 춘천시 소양로에 있는 칠층석탑 |
| 춘천향교 | 춘천시 삭주로 | 조선 초기에 창설된 교육기관 |
| 한송사 석조보살좌상 | 춘천시 우석로 | 강릉시 남향진동 한송사지에서 가져왔다고 하며 한송사는 문수사의 속명 |
| 혈거유지 | 춘천시 한림대학길 | 신석기시대 동굴유적 |

자료: 춘천시 문화관광 홈페이지(<http://tour.chuncheon.go.kr/>)

■ 청평사

- 오봉산 기슭에 자리하는 사찰로 고려 광종 24년(973년) 창건되었으며 조선 명종 대 중건, 한국전쟁 때 거의 소실되었다가 1970년 전각을 짓고 회전문을 보수하고 범종각과 요사채를 얹혀 재건함
- 소양댐에서 배로 이동해야 하므로 사찰 방문뿐 아니라 뱃길 관광의 재미도 제공함
- 현존건물은 대웅전을 중심으로 극락보전, 삼성각, 회전문(보물 제164호), 세향원, 청평루, 큰방, 요사채 등이 있으며 주요 문화재는 강원도문화재자료 제8호인 삼층석탑(공주탑)을 비롯하여 진락공부도, 환적당부도 및 고려정원이 있음(청평사 홈페이지 참조)



[그림 8] 청평사 전경과 공주상

■ 김유정문학촌

- 2002년 개관한 김유정문학촌은 <동백꽃>, <봄봄> 등의 작가 김유정의 고향이자 주요 작품의 배경인 실례마을에 조성된 문학촌으로 김유정 생가, 김유정 기념전시관, 김유정 이야기집, 한지공예·도자기·민화·한복 체험방, 야외무대, 실례 이야기길 등으로 구성됨
- 레일바이크 종착역이기도 한 김유정역에서 도보 5분 거리에 위치하며 김유정의 생애와 작품을 만날 수 있는 문학제, 학술발표회, 문학캠프, 문화축제 등이 개최되는 복합문화공간임



[그림 9] 김유정문학촌 전경

(3) 음식 및 특산품

- 춘천시의 유명한 음식으로는 닭갈비, 막국수, 총떡, 찜국수, 민물회, 민물매운탕, 모래무지찜 등이 있음
- 춘천시의 특산품으로는 감자 및 감자로 만든 요리(감자떡, 감자옹심이 등), 메밀 및 메밀로 만든 요리(메밀국수, 메밀묵 등), 옥 가공제품, 춘천 잣, 상황버섯 등이 있음

(4) 휴양관광자원

- 삼악산, 오봉산, 구봉산 등 산지가 많고 북한강, 소양호, 춘천호, 의암호 등 강과 호수가 많은 지리적 특성상 춘천시에는 휴양림, 숲체험장, 생태연못, 강촌유원지 등 자연과 연관된 휴양관광 자원이 발달함
- 특히 강촌유원지는 수도권과 멀지 않은 거리와 다양한 수상레포츠를 즐길 수 있다는 점 때문에 오랫동안 대학생들의 MT 장소로 사랑받고 있음

〈표 11〉 휴양관광자원 현황

| 분 류 | 명 칭 | 내 용 |
|-------------|------------|--|
| 강원도립화목원 | 춘천시 화목원길 | 강원도에서 운영하는 공립 수목원 |
| 강원숲체험장 | 서면 남실길 | 대자연에서 휴식을 주는 안식처 |
| 강촌 출렁다리공원 | 남산면 강촌리 | 춘천 강촌에 있는 출렁다리 |
| 강촌유원지 | 남산면 강촌로 | 북한강에서 캠핑, 레포츠를 즐길 수 있는 유원지 |
| 강촌환경생태연못 | 남산면 강촌문배길 | 문배마을 내에 위치한 연못 |
| 공지천 | 춘천시 이디오피아길 | 춘천의 대표적인 휴식·문화공간 역할을 하는 유원지 |
| 꿈자람 어린이공원 | 춘천시 평화로 | 외부와 실내에 어린이 놀이시설이 갖춰진 놀이 공간 |
| 상고대촬영지 | 춘천시 장학리 | 상고대는 눈이 온 다음날 기온이 급격히 떨어지며 생기는 현상으로 동이 틀 때 많이 보임 |
| 소양강 철새 서식지 | 동면 장학리 | 소양강, 가마우지 등 소양3교 일원에 조성된 철새 서식지 |
| 용화산자연휴양림 | 사북면 사여골길 | 산림청 선정 100대 명산 중 하나 |
| 제이드가든 | 남산면 햇골길 | 숲속의 작은 유럽을 표방한 수목원 |
| 집다리골 자연휴양림 | 춘천시 화악지암 | 4계절 모두 아름다운 장관을 자랑하는 휴양림 |
| 춘천 숲 자연 휴양림 | 춘천시 종자리로 | 산림자원과 산림산업 육성 |
| 춘천 조각공원 | 춘천시 옛경춘로 | 공지천 주변에 조성된 조각품 전시 공원 |

자료: 춘천시 문화관광 홈페이지(<http://tour.chuncheon.go.kr/>)

■ 남이섬

- 구름지로 만들어진 작은 봉우리에 조성된 남이섬은 다양한 전시 프로그램, 문화행사 등이 개최되는 복합문화공간이자 메타세쿼이아 길과 같은 아름다운 경치를 자랑하는 관광자원임
- 메타세쿼이아길, 재활용, 공예원, 남이섬세계책나라축제, 남이장군묘, 인어공주상, 수재 민병도 선생, 80정년, 단풍숲, 타조, 겨울연가, 나미나라공화국을 남이섬의 12브랜드로 지정함



[그림 10] 남이섬 메타세쿼이아길과 쥘와이어

■ 강촌유원지

- 춘천시와 가평군 중간에 위치하며 기존 마을과 강촌역을 중심으로 한 강촌천변의 강촌지구, 점봉산 아래 문배마을, 상업시설 개발이 많이 이루어지고 있는 구곡폭포지구로 구성됨
- 캠프촌, 유스호스텔, 민박촌 등의 숙박시설과 자전거전용도로, 서바이벌게임장, 번지점프장 등 각종 놀이시설이 위치하며 강촌랜드놀이공원, 강촌레일바이크, 카트장 및 사륜 오토바이 등의 체험프로그램으로 인기가 있는 관광명소임



[그림 11] 강촌 놀이공원 및 레일바이크

(5) 체험

- 춘천시의 체험관광 자원은 휴양관광 자원과 마찬가지로 산과 강·호수가 많기 때문에 산속에 있는 산곡마을 체험, 강과 호수를 기반으로 한 수상레포츠 및 낚시체험이 많음
- 또한 춘천시 전역에 분포된 농촌체험마을과 농촌체험 교육농장을 유기적으로 연결하여 1일 당일 코스, 1박2일 코스의 농촌체험마을을 운영하고 있음

〈표 11〉 체험관광자원 현황

| 분 류 | 명 칭 | 위 치 | 내 용 |
|---------|------------|-----------|---|
| 가족체험 | 문배마을 | 남산면 강촌문배길 | 봉화산 구곡폭포 인근에 있는 산곡마을 |
| | 박사마을 | 춘천시 당산1길 | 춘천 중심지와 소양강을 사이에 두고 있는 마을 |
| | 아가새농장 | 춘천시 성문길 | 급속한 도시화에 따른 부작용으로 자녀 및 가족들의 감성 회복을 위한 체험 공간 |
| | 옥광산찜질방 | 동면 금옥길 | 금옥길에 있는 옥 특화 힐링 여행지 |
| | 옥동굴체험장 | 동면 금옥길 | 진품연옥의 효능을 체험할 수 있는 옥동굴체험장 |
| | 원평팜스테이 | 사북면 말고개길 | 친환경 농법으로 재배한 채소로 김장체험 가능 |
| | 하이록 한우체험농장 | 춘천시 고탄리 | 7만평 규모의 하이록한우 체험농장 |
| 레저/견기 | 강촌 레저체험 | 남산면 강촌로 | 번지점프, 서바이벌 게임 등 레저체험 |
| | 강촌밤나무추억길 | 남산면 강촌리 | 강촌 시가지 인근 밤나무숲 산책로 |
| | 낚시터 | 춘천시 일원 | 거두리낚시터, 거북이낚시터, 고탄리 낚시터, 광명 낚시터, 그린낚시터, 반송지낚시터, 삼천낚시터, 소문난드림낚시터, 신포리낚시터, 원평리낚시터 |
| | 구봉산 카페거리 | 동면 순환대로 | 구봉산 정상에 위치한 카페거리 |
| | 남이섬 수상스키 | 남산면 방하로 | 남이섬 인근의 수상스키 레저스포츠 클럽 |
| | 낭만골목 | 춘천시 효자동 | 춘천의 유일한 벽화마을 |
| | 대룡산 패러글라이딩 | 동내면 거두리 | 대룡산에서 출발하는 패러글라이딩 체험 |
| | 둥둥아일랜드 | 춘천시 칠전동 | 의암호 스카이워크 인근 수상바이크 체험 |
| | 송암레포츠타운 | 스포츠타운길 | 중부권 최대 규모의 레포츠타운(국궁, 축구, 테니스 등 10여 종 레포츠) |
| | 엘리시안강촌 | 남산면 북한강변길 | 산악지역의 특성을 살린 골프 컨트리클럽 |
| | 인라인스케이트장 | 수변공원길 | 공지천 의암공원에 위치한 인라인스케이트장 |
| | 봄내길 | | 춘천시 일원에 총 7개의 코스로 조성된 산책길 |
| | 춘천 자전거길 | 서면 신매리 | 춘천시 전역에 걸쳐 있는 자전거 전용도로 |
| 농촌체험 마을 | 농촌체험 유양마을 | (코스) | 대추나무골 마을, 원평팜스테이 마을, 솔바우 마을, 고탄산들미 마을, 박사정보화 마을, 강언덕 마을, 대룡산 해맞이 마을, 금옥골 마을, 다람이 마을, 누리삼 마을 |
| | 농촌체험 교육농장 | (코스) | 콩이랑 상걸리 전통장, 만나포도원, 헬로토마토, 아가새농장, 해피초원 |

자료: 춘천시 문화관광 홈페이지(<http://tour.chuncheon.go.kr/>)

(6) 축제

- 춘천시는 춘천인형극제, 춘천국제연극제, 춘천밴드페스티벌 등 예술 관련 축제를 주로 개최하는 도시 중 하나이며, 이중 춘천인형극제는 1989년부터 개최되어 오고 있는 춘천의 대표적인 축제임
- 지역 기반의 향토축제로는 의암제, 소양강문화제, 춘천 닭갈비·막국수 축제 등이 있으며, 이외 자연자원을 바탕으로 에코, 그린 등을 주제로 한 축제들도 개최하고 있음

〈표 12〉 축제관광자원 현황

| 분 류 | 명 칭 | 위 치 | 내 용 |
|-----|---------------|----------|--|
| 예술 | 춘천인형극제 | 춘천시 영서로 | 국내 최대의 인형극축제 |
| | 애니타운페스티벌 | 서면 박사로 | 방송에 등장하는 창작 애니메이션 주제의 축제 |
| | 춘천아트페스티벌 | 효자상길 | 아티스트, 스태프, 관객이 하나되는 축제 |
| | 춘천밴드페스티벌 | 스포츠타운길 | 모두가 함께 즐기는 밴드 축제 |
| | 춘천마임축제 | 효자동 | 도심 곳곳에서 열리는 세계적인 마임축제 |
| | 춘천국제연극제 | 춘천로 | 5월에 개최되는 세계 연극 공연마당 |
| | 춘천국제고음악제 | 우석로 | 고음악(중세, 르네상스, 바로크 음악) 페스티벌 |
| | 월드DJ페스티벌 | 스포츠타운길 | 청춘이 사랑하는 DJ 축제 |
| | 봄내예술제 | 서부대성로 | 지역예술인과 춘천시민이 함께하는 유일한 행사 |
| | 남이섬세계책나라축제 | 남이섬길 | 남이섬에서 열리는 동화나라 축제 |
| 자연 | 강원그린박람회 | 평화로 | 환경, 녹색, 에너지, 바이오, 의료 등 친환경 녹색 산업의 최신 산업 제품들을 선보이는 자리 |
| | 춘천 호수별빛나라 | 수변공원길 | 춘천의 자랑인 호수와 공원을 활용한 그린페스티벌 |
| | 물레길페스티벌 | 송암스포츠타운길 | 호수에서 펼쳐지는 수변체험, 휴식 등의 축제 |
| 향토 | 의암제 | 남면 충효로 | 한말 유인석 외 의병 34명의 넋을 기리는 행사 |
| | 실레마을 이야기축제 | 실레길 | 이야기꾼 김유정을 기리는 이야기대회 |
| | 소양강문화제 | 스포츠타운길 | 강원도 춘천시에서 열리는 향토축제 |
| | 번개야시장 | 번개시장길 | 소양로 번개시장에서 열리는 야시장 |
| | 닭갈비·막국수 축제 | 평화로 | 춘천을 대표하는 먹거리인 닭갈비와 막국수를 주제로 펼쳐지는 축제 |
| 기타 | 강원여성경력이음 페스티벌 | 평화로 | 강원지역 경력단절 여성들의 적극적인 사회 진출을 목표로 하는 페스티벌 |

자료: 춘천시 문화관광 홈페이지(<http://tour.chuncheon.go.kr/>)

■ 춘천호수별빛나라축제

- 의암호, 공지천 조각공원, 의암공원, 춘천 MBC, KT&G 상상마당으로 이어지는 물레길을 LED 조명으로 장식하여 호수, 공원의 아름다움과 형형색색의 조명을 다양한 체험 프로그램과 함께 즐기는 축제
- 연인의 거리, 호반의 도시, 호수의 도시들, 레고·레저도시, 빛의 테마공원, 낭만여행·수상레저의 거리 등 각각의 테마별로 거리를 조성함



[그림 12] 춘천호수별빛나라축제

■ 춘천마임축제

- 2019년 31회째를 맞는 대한민국의 대표 예술축제로 영국 런던 마임축제, 프랑스 미모스 마임축제와 함께 세계 3대 마임축제 중 하나로 꼽힘
- 송암 스포츠타운, 중앙로, 캠페이지, KT&G 상상마당 등 춘천시의 주요 장소에서 동시개최됨
- 13개국 51개 팀 500여명의 공연가들이 참가하며, 마임 공연, 불 퍼포먼스, 물 주제 시민 참여 프로그램 등 다양한 마임 프로그램들로 구성됨



[그림 13] 마임축제 주요행사 모습

■ 춘천 닭갈비 · 막국수 축제

- 춘천의 대표적 향토음식인 닭갈비와 막국수의 가치를 알리고 춘천시의 관광자원으로 활용하기 위한 축제로 닭갈비와 막국수 100인분 나눔 행사, 주민 씨름대회, 전국 요리대회 등 다양한 공연과 행사로 구성됨
- 지역예술단체, 관광사업체가 참여하여 춘천시의 문화예술콘텐츠와 관광명소를 알리며 닭갈비와 막국수의 유래 등을 전시하여 음식, 관광, 문화예술 등 춘천시가 보유하고 있는 다양한 콘텐츠를 소개하는 대표적 축제임



[그림 14] 춘천닭갈비 · 막국수축제

■ 남이섬세계책나라축제

- 한스 크리스티안 안데르센 탄생 200주년을 기념하기 위해 2005년 남이섬에서 시작된 어린이 그림책을 매개로 하는 종합 문화축제로 국내외 동화 일러스트레이션 전시, BIB 그림책 수상작 전시 등을 비롯하여 가족극, 공연 및 퍼레이드, 각종 체험 등으로 구성됨
- 2019년 기준 9회를 맞으며 책을 주제로 한 세계적 축제로 국내뿐 아니라 세계 유명 작가들의 작품을 접해볼 수 있는 기회를 제공함



[그림 15] 남이섬세계책나라축제

■ 소양강문화제

- 2019년 41회째를 맞는 춘천의 대표적 향토축제로 제례, 가요제, 체육대회, 문예행사, 시민 동아리 경연 등 다채로운 체험행사로 구성되며 지역 내 문화예술, 사회단체의 참여로 이루어짐
- 한시, 농악, 짚풀공예, 윷놀이, 전통악기, 한복체험 등 춘천의 전통 콘텐츠를 활용하고 시민 참여 프로그램이 중심이 된다는 점에서 춘천의 전통적 가치를 전승하고 확대하는 축제로 평가 가능함



[그림 16] 소양강문화제

라. 관광사업 및 관광객 현황

(1) 관광사업체 등록현황

- 춘천시에 등록된 관광사업체는 2011년 총 38개소에서 2016년 64개소로 지속적으로 증가하였으며 이중 여행업체가 60개소, 관광숙박업체가 4개소로 여행업소의 비중이 높음

〈표 14〉 춘천시 등록 관광사업체 수

| 연도 | 여행업 | | | | 관광숙박업 | | | |
|------|-----|-----|-----|---------|--------|--------|--------|----------|
| | 일 반 | 국 외 | 국 내 | 국내외 여행업 | 호텔업 | | | 휴양콘도 미니업 |
| | | | | | 관광 호텔업 | 기타 호텔업 | 가족 호텔업 | |
| 2011 | 5 | 2 | 3 | 23 | 3 | - | - | 2 |
| 2012 | 7 | 2 | 2 | 21 | 3 | - | - | 2 |
| 2013 | 8 | 2 | 4 | 19 | 3 | - | - | 2 |
| 2014 | 13 | 3 | 4 | 19 | 4 | - | - | 1 |
| 2015 | 14 | 2 | 4 | 25 | - | 4 | - | 1 |
| 2016 | 16 | 7 | 8 | 29 | 3 | - | - | 1 |

자료: 춘천시(2017), 「통계연보」

- 관광편의시설업체는 2011년 14개소에서 2014년에는 24개소까지 증가하였으나 외국인 관광도시 민박업소가 모두 운영종료하면서 2016년에는 12개소에 머무름

〈표 15〉 관광객이용시설업체 수

| 연도 | 관광객이용시설업 | | | | | | |
|------|----------|-----------|-----------|------------|--------|--------|-----------------|
| | 전문휴양업 | 종합휴양업 | | 자 동 차 야영장업 | 관광유람선업 | 관광공연장업 | 외국인전용 관광기념품 판매업 |
| | | 제1종 종합휴양업 | 제2종 종합휴양업 | | | | |
| 2011 | - | 1 | - | - | - | - | - |
| 2012 | - | 1 | - | - | - | - | - |
| 2013 | 1 | 1 | - | - | - | - | - |
| 2014 | 1 | 1 | - | - | - | - | - |
| 2015 | 5 | 7 | - | 40 | 1 | - | - |
| 2016 | 1 | 1 | - | 3 | - | - | - |

자료: 춘천시(2017), 「통계연보」

- 국제회의업체는 2011년 1개소에서 2016년 7개소, 유원시설업체는 2011년 5개소에서 2016년 10개소로 증가함

〈표 16〉 국제회의업체, 유원시설업체, 관광편의시설업체 수

| 연도 | 국제회의업 | | 카지노업 | 유원시설업 | | | 관광편의시설업 | |
|------|-------------|-----|------|-------------|-------------|-------------|--------------|---------------------|
| | 국제회의 시설업 | 기획업 | | 종합 유원시설업 | 일반 유원시설업 | 기타 유원시설업 | 관광유희 음식점업 | 외국인 전용유희 음식점업 |
| 2011 | - | 1 | - | 1 | 3 | 1 | 4 | - |
| 2012 | - | 2 | - | 1 | 4 | 1 | 3 | - |
| 2013 | - | 3 | - | 1 | 4 | 1 | 2 | - |
| 2014 | - | 6 | - | 1 | 5 | - | 2 | - |
| 2015 | - | 7 | - | 1 | 5 | 2 | - | - |
| 2016 | - | 7 | - | 1 | 4 | 5 | - | 2 |

자료: 춘천시(2017), 「통계연보」

〈표 17〉 관광편의시설업 세분류 업체 수

| 연도 | 관광편의시설업 | | | | | |
|------|-----------|-------------|-----------|-----------|--------------------|-----------|
| | 관광 식당업 | 시내순환 관광업 | 관광 사진업 | 한옥 체험업 | 외국인 관광도시 민박업 | 관광 펜션업 |
| 2011 | 12 | 1 | - | - | - | 1 |
| 2012 | 12 | 1 | - | - | - | 1 |
| 2013 | 13 | 1 | - | - | - | 1 |
| 2014 | 12 | 2 | - | 1 | 7 | 2 |
| 2015 | 10 | 2 | - | 1 | 5 | 2 |
| 2016 | 9 | - | - | 1 | - | 2 |

자료: 춘천시(2017), 「통계연보」

(2) 관광지 지정 현황

- 춘천시 내 춘천호반, 구곡폭포, 청평사 총 3곳이 관광지로 지정되었음

〈표 18〉 지정관광지 현황

| 관광지명 | 지정일자 | 면적(km) | 특색 |
|------|------------|--------|-------------|
| 3개소 | | 7.034 | |
| 춘천호반 | 69. 01. 21 | 5.948 | 중도, 위도, 삼악산 |
| 구곡폭포 | 81. 02. 13 | 0.913 | 폭포 |
| 청평사 | 87. 06. 15 | 0.173 | 문화재 및 소양호 |

자료: 춘천시(2017), 「통계연보」

(3) 관광객 현황

■ 전체 관광객 현황

- 지난 10년(2007년~2016년)간 춘천을 방문한 관광객들이 방문한 관광지를 2년 주기로 살펴보면 가장 많은 관광객이 방문한 곳은 남이섬이며, 2012년 12월 복선전철 개통 효과로 강촌과 김유정문학촌의 관광객 수가 급증하였으나 이후 다시 하향세로 나타남
- 최근에는 애니메이션박물관, KT&G 상상마당 등 복합문화공간을 방문하는 관광객들이 점차 증가하는 추세임

〈표 19〉 주요 관광목적지 순위(2008년~2016년)

(단위: 명)

| 구분 | 2008년 | 2010년 | 2012년 | 2014년 | 2016년 |
|----|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 1위 | 남이섬 | 남이섬 | 강촌 | 남이섬 | 남이섬 |
| | 1,654,144 | 1,719,683 | 2,396,081 | 2,115,798 | 1,592,205 |
| 2위 | 엘리시안강촌 | 강촌 | 남이섬유원지 | 김유정문학촌 | 김유정문학촌 |
| | 936,529 | 1,031,431 | 1,944,019 | 824,238 | 350,810 |
| 3위 | 소양댐 | 소양댐 | 소양댐 | 제이드가든 | 강촌레일파크 |
| | 568,902 | 924,576 | 667,065 | 307,480 | 277,080 |
| 4위 | 강촌 | 구곡폭포 | 청평사 | 청평사 | 애니메이션박물관 |
| | 465,076 | 323,547 | 385,655 | 299,879 | 215,702 |
| 5위 | 위도유원지 | 엘리시안강촌 | 김유정문학촌 | 엘리시안강촌 | 엘리시안강촌 |
| | 413,157 | 301,141 | 373,432 | 272,468 | 155,155 |

자료: 춘천시(2017), 「춘천시 관광종합발전계획」

■ 외국인 관광객 현황

- 2010년 35만명에 머무르던 외국인 관광객 수는 2014년 100만명을 돌파하였고 2016년에는 약 153만명까지 증가함
- 2013년~2017년 춘천시에 방문한 외국인 관광객 수는 연평균 109만 4,005명이고 이 중 남이섬 관광객이 98만 931명으로 외국인 관광객 수의 대부분을 차지함 (춘천시(2017), 「통계연보」 참조)

2.2. 개발대상지 여건분석

가. 대상지 개요

■ 위 치 : 강원 춘천시 근화동 346-1 일원

■ 면 적 : 약 2,400 m² (하천부지 : 1,100 m², 수변부지 : 1,300 m²)

■ 대상지 연혁

- 개발대상지는 행정구역상 삼천동과 근화동의 경계지점으로서 대표적인 주변시설로는 의암체육공원, 춘천MBC 및 공지천 유원지 등이 있음
 - 의암체육공원은 청소년축제(청소년문화축제 등), 소규모 행사(소양강 문화제 행사 등), 생활체육 활동 등 각종행사가 진행되는 장소로서 관광객 및 시민의 집객률이 높은 공간임
 - 의암공원~공지천~춘천MBC~춘천댐으로 이어지는 수변의 벚꽃 산책로는 춘천시민의 여가문화/휴게공간 및 관광객에게 명소로 자리매김함
 - 행사 및 축제는 의암공원과 춘천MBC에 이르는 수변산책로에 ‘춘천호수별빛나라’ 야간경관(조명) 축제가 ‘Romantic 춘천! 별빛 Fantasy!’를 주제로 운영됨
- 하천구역상의 대상지는 지방하천인 공지천 하류와 국가하천인 의암호에 중복으로 지정되어, 수상 개발을 위한 세밀한 법적 검토가 필요한 지역임
- 대상지 주변 교통체계는 국가지원지방도 제70호선 중앙로 및 공지천교 등이 있으며, 이를 이용하여 춘천시 주요거점(춘천시청, 강원도청, 춘천 원도심, 춘천역 등)에서 접근 가능함



[그림 17] 계획대상지 위치

나. 자연환경

(1) 생태자연도/국토환경성평가지도

- 본 사업대상지는 수변지역으로서 생태적 가치가 높은 1등급 권역은 없으며 생태자연도 2등급 권역에 해당하여 개발·이용에 따른 자연훼손을 최소화해야 하는 지역임



[그림 18] 생태자연도

자료: 환경부(2019), 「국토환경성평가지도 서비스」 재구성

- 계획대상지는 하천으로서 국토환경성평가상의 1등급지(보전적 가치가 높음)로 분류되나 개발이 불가능한 것을 의미하기보다 환경적 가치가 높은 지역으로서 개발을 최소화해야 하는 공간으로 분석됨

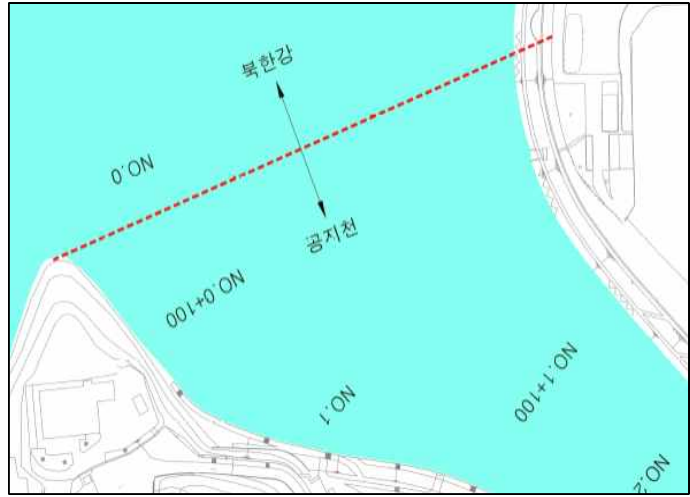


[그림 19] 국토환경성 평가지도

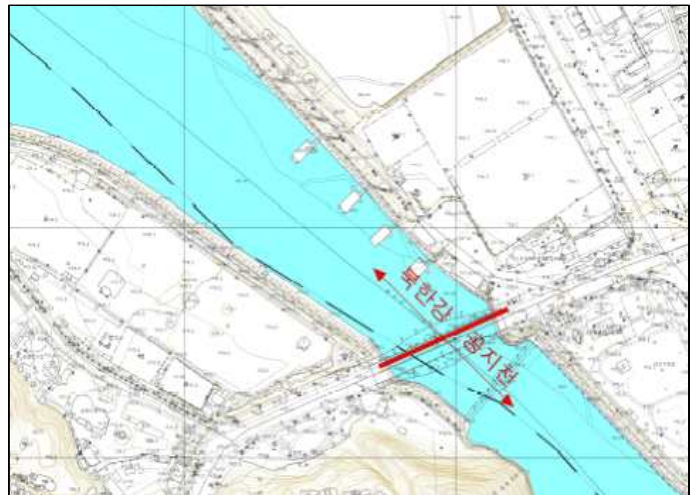
자료: 환경부(2019), 「국토환경성평가지도 서비스」 재구성

(2) 하천현황

- 본 사업대상지는 북한강과 공지천의 합류부로서 공지천과 북한강의 하천구역에 중복 지정됨
- 하천경계의 모호한 경계 지정에 따라, 하천 내 수상 시설물 조성 시 하천의 공유수면허가를 위해 지방국토관리청의 점용·사용 허가가 필요함
- 대상지와 인접하여 공지천과 북한강 합류부가 있으며 하폭은 382m임. 또한, 홍수량은 830 m³/s, 홍수위 73.90m로 홍수에 따른 수상시설물 유실/파손 우려가 있으므로 이에 대한 대책이 필요함
- 수계는 공지천(지방) → 사업대상지 → 북한강(국가) → 한강(국가)으로 유입



[그림 20] 공지천기본계획상 사업대상지 영역
자료: 춘천시(2014), 「공지천 하천기본계획」



[그림 21] 북한강 기본계획상 사업대상지 영역
자료: 국토해양부(2012), 「북한강 하천기본계획」

〈표 20〉 하천현황

| 하천명 | 유수의 계통(수계) | | | 유로연장 (km) | 유역면적 (km ²) | 홍수량 (m ³ /s) | 홍수위 (EL.m) | 하폭 (m) | 하천 등급 |
|-----|------------|------|------|--------------|----------------------------|----------------------------|---------------|-----------|----------|
| | 본류 | 제1지류 | 제2지류 | | | | | | |
| 북한강 | 한강 | 북한강 | - | 482.98 | 23,292.83 | 5,720 | 181.09 | 260 | 국가 |
| 공지천 | 한강 | 북한강 | 공지천 | 10.90 | 55.93 | 830 | 73.90 | 382 | 지방 |

자료 : 국토교통부(2014), 「한국하천일람」

(3) 동·식물상

Ⅰ 동물상

- 본 사업대상지 주변으로 멸종위기야생식물 등 법정보호종이 서식하지 않으며, 환경부지정 멸종위기종 및 보호야생동물의 출현 가능성이 적은 것으로 조사되어 동·식물 서식환경에 영향이 미미할 것으로 예측

〈표 21〉 계획대상지 육상동물상 출현현황 종합

| 구 분 | 전국자연환경조사결과 | 도시첨단 문화산업단지 환경영향평가서 |
|--------|------------|---------------------|
| 포유류 | 9과 15종 | 6과 8종 |
| 조 류 | 77종 | 20과 30종 |
| 양서·파충류 | 9과 21종 | 4과 4종 |
| 육상곤충류 | 81과 286종 | 13과 23종 |

자료 : 국립생태원(2014), 「제4차 전국자연환경조사」
 춘천시(2010), 「춘천 도시첨단 문화산업단지 조성사업 환경영향평가서」

〈표 22〉 계획대상지 육수동물상 출현현황 종합

| 구 분 | 전국자연환경조사결과 | 도시첨단 문화산업단지 환경영향평가서 |
|---------|------------|---------------------|
| 담수어류 | 9과 23종 | 5과 15종 |
| 담수무척추동물 | 47과 85종 | 4과 4종 |

자료 : 국립생태원(2014), 「제4차 전국자연환경조사」
 춘천시(2010), 「춘천 도시첨단 문화산업단지 조성사업 환경영향평가서」

Ⅰ 식물상

- 본 사업 구간은 우리나라에서 전형적인 중부내륙성 기후를 나타내고 있는 지역으로 중부내륙의 냉온대 낙엽활엽수림과 북부고산지의 식생이 혼재하여 나타남
- 멸종위기야생식물 등 법정보호종은 관찰되지 않은 것으로 조사됨

〈표 23〉 계획대상지 식물 출현 현황 종합

| 구 분 | 출현종 |
|----------|---------------------------------|
| 교목 및 아교목 | 아까시나무, 느티나무, 왕벚나무, 잣나무 및 수양버들 등 |
| 관목층 | 갯버들, 싸리 및 아까시나무 등 |
| 초본층 | 달뿌리풀, 갈풀, 여뀌, 고마리 등 |
| 수변식물 | 망초, 개망초, 달맞이꽃, 취, 냉이 및 환삼덩굴 등 |

자료 : 춘천시(2014), 「공지천 하천기본계획」

다. 인문환경

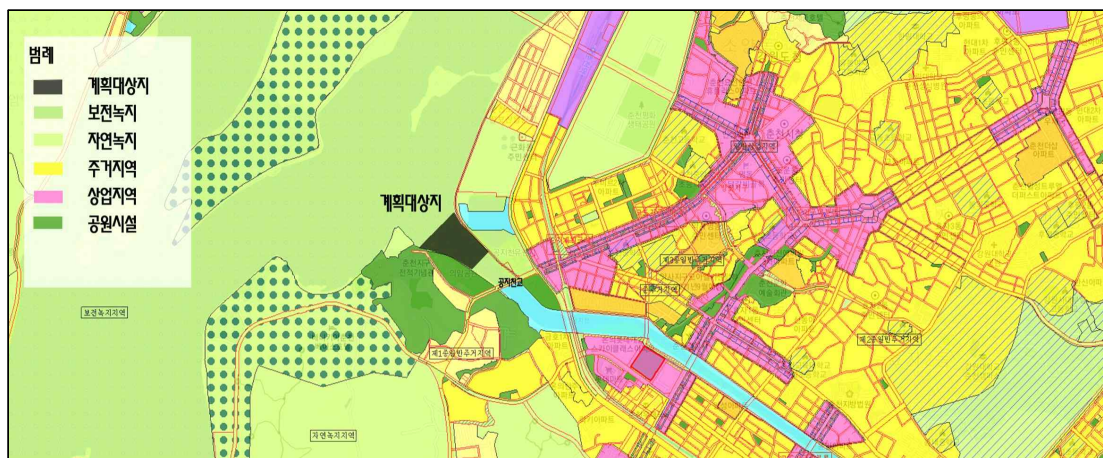
■ 도시관리계획 현황

- 본 사업대상지의 용도지역은 하천구역이 보전녹지, 수변구역이 자연녹지로 결정되어 있음

〈표 24〉 계획대상지 용도지역 분포현황

(단위: m², %)

| 구 분 | 전체 | 보전녹지 | 자연녹지 | 기타 |
|-----|-------|-------|-------|----|
| 면적 | 2,400 | 1,100 | 1,300 | - |
| 비율 | 100.0 | 45.8 | 54.2 | - |

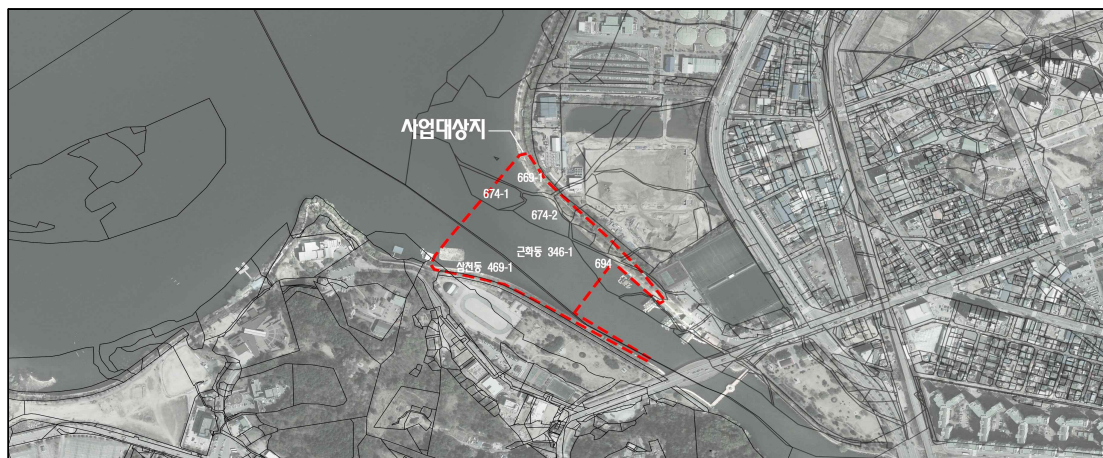


[그림 22] 대상지 도시관리계획 현황

자료: 춘천시 내부자료 재구성(2019)

■ 지적 및 소유 현황

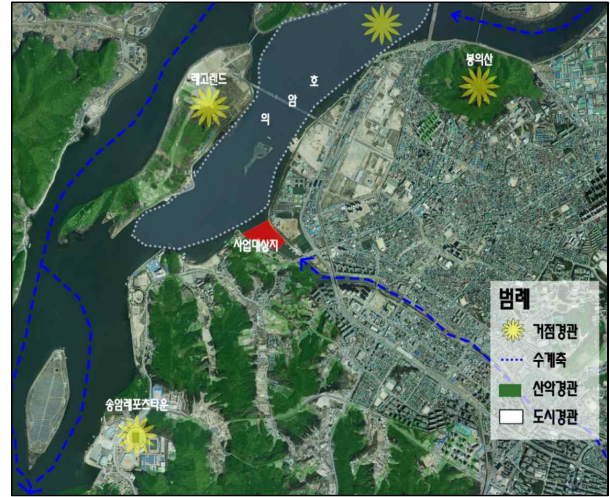
- 본 사업대상지는 하천 및 수변구역으로 소유 현황은 국유지임



[그림 23] 대상지 지적현황

라. 경관현황

- 계획대상지 북측으로는 수려한 경관을 연출하는 의암호와 북한강, 소양강이 흐르고 있으며, 동서측으로는 춘천시청, 강원도청, 춘천MBC 등 춘천의 중심지로 자연경관과 도심지경관이 조화를 이루고 있음
- 대상지 주변의 의암호는 춘천을 대표하는 자연경관이며 중도관광지, 소양강스카이워크 등과 함께 랜드마크를 형성하여 관광객에게 매력적인 요소로 작용할 것임



[그림 24] 대상지 경관 현황도

마. 종합분석

〈표 24〉 개발여건 종합분석

| 구 분 | 현 황 및 분 석 | 개 발 잠 재 력 |
|--------|--|--|
| 입지여건 | <ul style="list-style-type: none"> • 대상지는 도심지와 인접하여 접근성이 뛰어나며, 주변 공원 및 유원지 등과 연계성이 높음 • 주거지역과의 이격거리가 1km이상으로 소음 및 민원 발생 우려가 적음 | <ul style="list-style-type: none"> • 관광객과 춘천시민의 접근성이 매우 뛰어나며, 대상지 인접하여 의암호·레고랜드·공원 및 유원지 등 다양한 여가문화/관광체험시설의 연계가 가능하며, 새로운 랜드마크로서의 개발 가능성이 충분함 |
| 토지이용현황 | <ul style="list-style-type: none"> • 공지천 하류지역과 수변지역은 모두 보전녹지이며, 대부분이 국유지로 활용이 용이함 | <ul style="list-style-type: none"> • 수려한 수경관(의암호 경관) 및 도시이미지(호반)을 고려한 수상예술콘텐츠 공연장 조성 시 새로운 관광명소로 자리매김할 수 있음 |
| 자연환경현황 | <ul style="list-style-type: none"> • 대상지 북측으로 의암호가 있으며, 남서측으로 자연녹지가 분포함 • 물환경 부문에서 개발에 대한 법적 제약이 없음 | |
| 경관현황 | <ul style="list-style-type: none"> • 대상지를 중심으로 자연경관과 도심지경관이 조화를 이루고 있음 | |

2.3. 관련 계획

- 상위 및 관련 계획상의 본 과업의 적합성을 검토하기 위해 광역권 상위계획과 춘천시 지역계획으로 분류하여 검토한 결과 광역권 상위계획에 부합되며, 춘천시 지역계획에 정합되는 결과가 도출됨

〈표 26〉 수상문화예술콘텐츠 및 공연장 관련 상위·관련계획 검토 결과

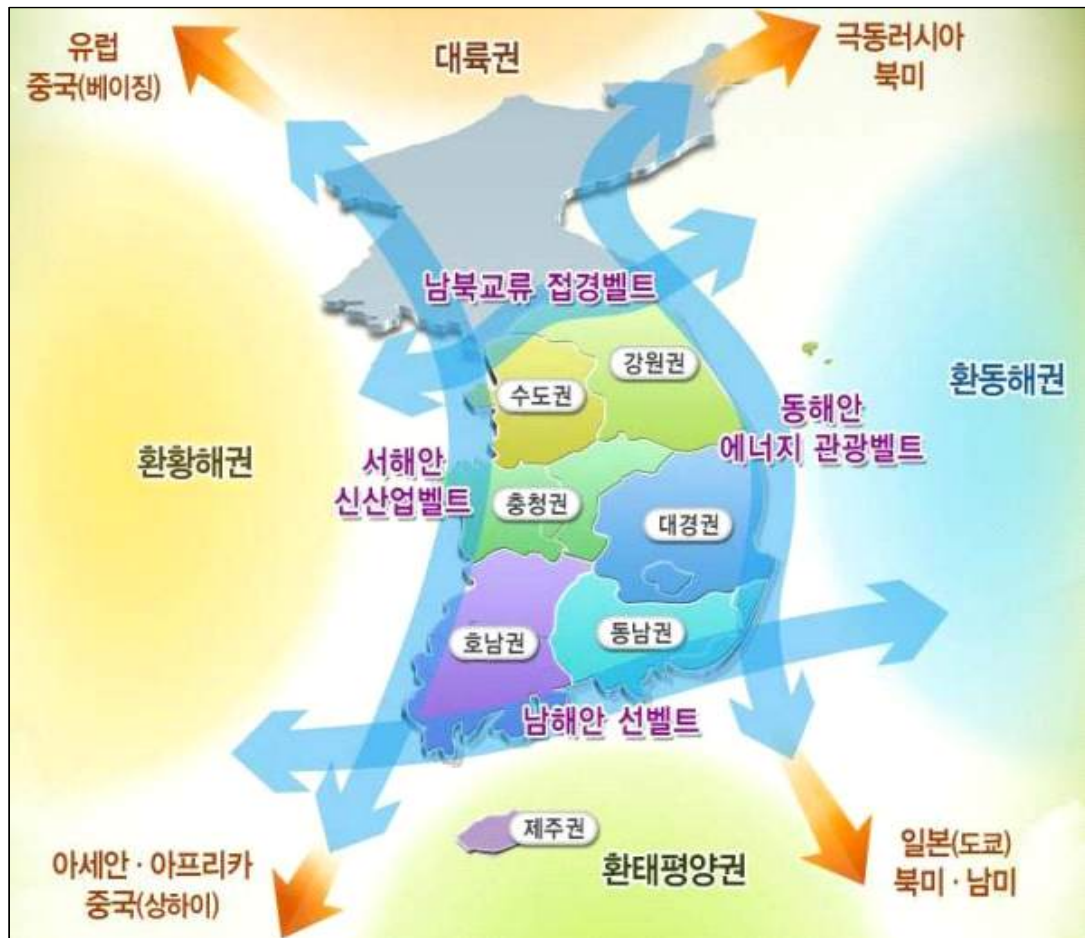
| 구 분 | | 주요 계획 | 주요 내용 | 부합 여부 |
|----------|---------|--|--|-------|
| 상위 계획 | 국토교통부 | ▪ 제4차 국토종합계획 수정계획(2011~2020) | ▪ 복합관광산업 육성 | 부합 |
| | 문화체육관광부 | ▪ 제3차 관광개발 기본계획(2012~2021) ▪ 제4차 관광진흥 5개년계획(2014~2018) ▪ 문화비전 2030 | ▪ 춘천 지역 고유 테마공간 조성 ▪ 매력적인 지역관광 콘텐츠 육성 ▪ 문화향유 생태기반 구축 | |
| | 강원도 | ▪ 강원도 종합계획(2012~2020) ▪ 제6차 강원도 관광개발계획(2017~2021) ▪ 강원비전 2040 | ▪ 특화관광자원 발굴 ▪ 관광인프라 공급 확충 ▪ 강원 관광의 차별성 및 고유성 확보 | |
| 춘천시 지역계획 | | ▪ 김포도시기본계획 2030 ▪ 관광종합발전계획 | ▪ 문화·예술공간 확충 / 체류형 관광객 유입 ▪ 지역 자원을 활용한 문화관광 콘텐츠 개발 | 정합 |

가. 광역권 상위계획

(4) 제4차 국토종합계획 수정계획(2006~2020)

- 비전 : 대한민국의 새로운 도약을 위한 『글로벌 녹색국토』
- 목표 및 추진전략

| 목표 | 경쟁력 있는 통합국토 | 지속가능한 친환경국토 | 품격 있는 매력국토 | 세계로 향한 열린국토 |
|----|--|-------------|------------|-------------|
| 전략 | ① 국토경쟁력 제고를 위한 지역특화 및 광역적 협력 ① 자연친화적이고 안전한 국토공간 조성 ① 쾌적하고 문화적인 도시·주거환경 조성 ① 녹색교통·국토정보 통합네트워크 구축 ① 세계로 열린 신성장 해양국토 기반 구축 ① 초국경적 국토경영 기반 구축 | | | |



[국토형성 기본골격]

■ 권역별 발전방향(강원권)

| 비전 | 대륙국가로 가는 전진기지 | | | |
|----|---|-------------------------|------------------------|----------------------|
| 목표 | 글로벌 지향의 첨단 융복합산업 육성 | 북한관광산업을 통한 아시아의 스위스로 도약 | 기후변화에 대응한 녹색성장의 신발전 선도 | 함동해권 복합 교통물류거점 기반 구축 |
| 전략 | ① 권역 특화발전 기반 구축과 신성장거점 육성 ① 대륙으로 가는 전진기지 복합교통 물류 기반 구축 ① 생명 건강산업 중심의 첨단지식산업 집중 육성 ① 북한관광산업 및 저탄소녹색성장 발전거점 육성 ① 타 광역권간 연계 협력방안 | | | |

※ 춘천시는 동·서·남해안 및 접경지역의 광역관광벨트, 백제문화지역·유교문화지역·지리산 등과 같은 광역관광권에 포함되지 않는 소외된 지역 중 하나임

(5) 제3차 관광개발 기본계획(2012~2021)

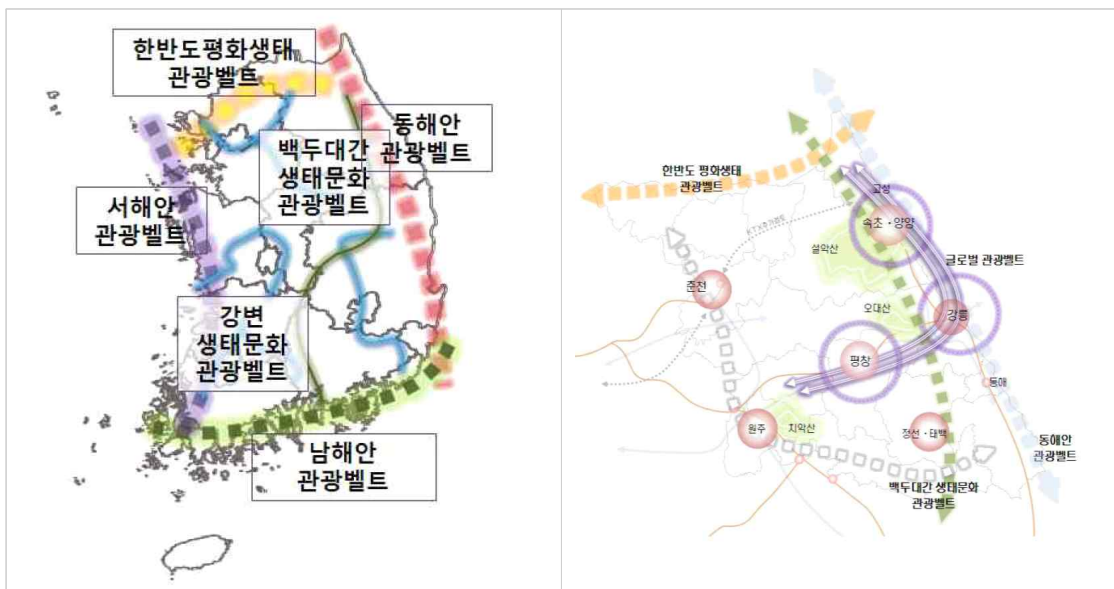
■ 비전 : 글로벌 녹색한국을 선도하는 품격 있는 선진관광

■ 권역별 개발방향(강원 관광권)

| 목표 | 생태·웰빙관광 및 동계스포츠의 메카 |
|----|---|
| 전략 | ① 평창-강릉-속초 연계 글로벌 관광벨트구상 ① 동해안과 백두대간을 연계한 생태관광의 거점 육성 ① 관광단지와 지역연계를 통한 북·융합 관광산업 클러스터 조성 ① 한반도 평화생태 관광벨트를 평화생명관광의 세계적 명소로 개발 |

○ 지역 특성화 및 자원가치 극대화를 추구하는 연계형 관광사업 추진

- 영동고속국도 주변 10여 개 관광단지 중심의 북·융합 관광산업 클러스터를 조성하고 지역 시너지효과 창출
- 춘천·화천(호수), 인제(내린천), 영월(동강) 일대를 중심으로 강변 수상레포츠 활성화
- * 춘천지역과 경기 북부를 연계하여 강변 수상레포츠를 활성화하고 시너지효과를 창출
- * 춘천 중도관광지를 중심으로 지역 고유 문화자원 테마파크 조성



[광역관광권 구상(왼), 강원권 공간전략 및 특성화 계획의 기본 방향(오)]

(6) 제5차 관광진흥 5개년 계획 수립(2018)

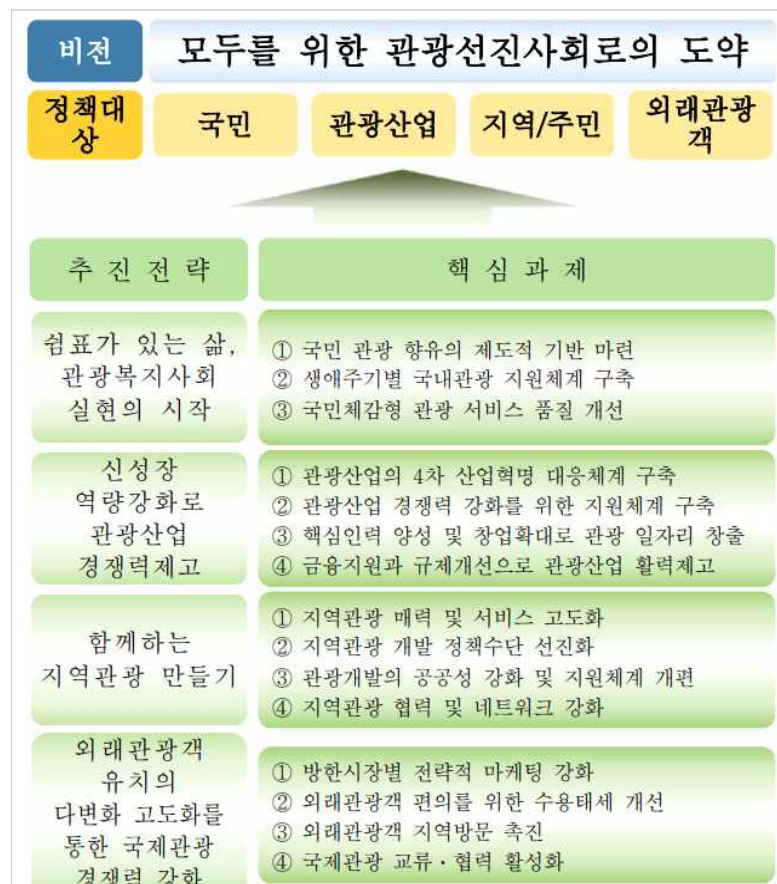
■ 배경 : 관광을 통한 국민 모두의 행복 실현과 국가경제 활성화 기여

- 정부는 관광을 통해 국민행복을 실현할 뿐만 아니라 내수경제 활성화를 목적으로 국정운영계획을 수립하고 이에 따른 구체적인 시책 마련

■ 목적

- 국민 국내관광 활성화, 외래관광객 유치, 국내 전반의 관광산업 및 균형 있는 지역관광 발전을 위한 효과적인 추진전략을 영역별로 제시

■ 비전 및 추진전략



■ 핵심과제 : 지역관광 매력 및 서비스 고도화

- 전통문화, 생태자원 등 지역이 보유한 자원을 토대로 매력적인 지역관광 콘텐츠 육성을 위해 기존 사업의 내용 및 추진체계, 방식 등을 개선

(7) 문화비전 2030

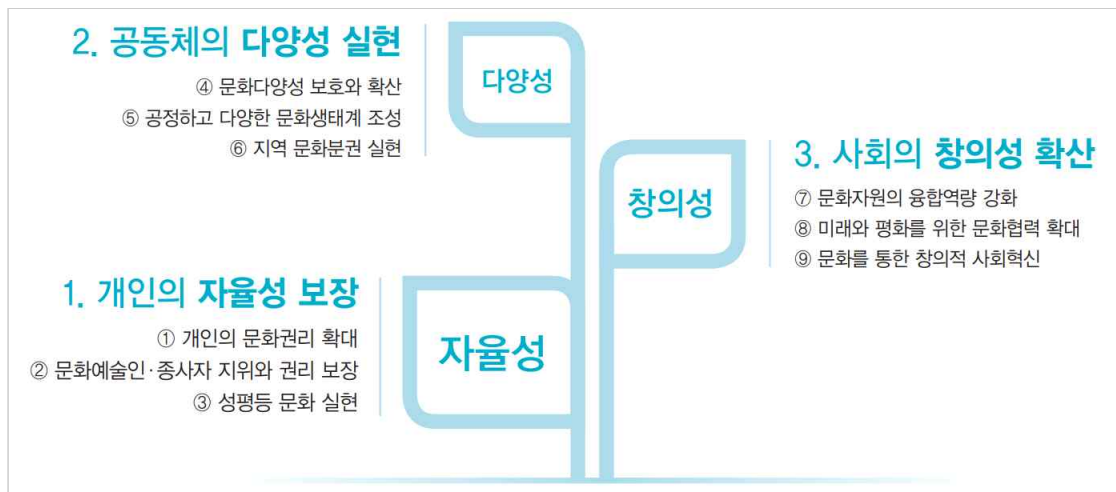
■ 가치와 방향

- 문화비전 2030은 자율성, 다양성, 창의성을 3대 가치로 설정하고 개인의 자율성 보장, 공동체의 다양성 실현, 사회의 창의성 확산 3대 방향을 제시

■ 8대 정책의제

- | | |
|--------------------|----------------------|
| • 개인의 창작과 향유 권리 확대 | • 문화예술인의 지위와 권리보장 |
| • 문화다양성 보호와 확산 | • 공정 상생을 위한 문화생태계 조성 |
| • 지역 문화 분권 실현 | • 문화자원의 융합적 역량 강화 |
| • 문화를 통한 창의적 사회 혁신 | • 미래와 평화를 위한 문화협력 확대 |

■ 비전 체계



■ 의제별 대표사업 : 개인의 문화권리 확대

- 생활문화 공간을 재편해 전 국민적 문화향유 확대
 - 국민의 생활문화를 활성화하기 위한 보편적 문화예술교육 프로그램 개발과 확산 체계 조성
- 국민의 문화향유 기회 전면 확대
 - 문화 인프라-창작자-이용자를 연결하는 문화향유 생태기반 구축
 - 문화적 격차 해소와 고유성을 살릴 수 있는 문화 기반시설 운영을 활성화하기 위한 지원 확대

(8) 강원도 종합계획 수정계획(2012~2020)

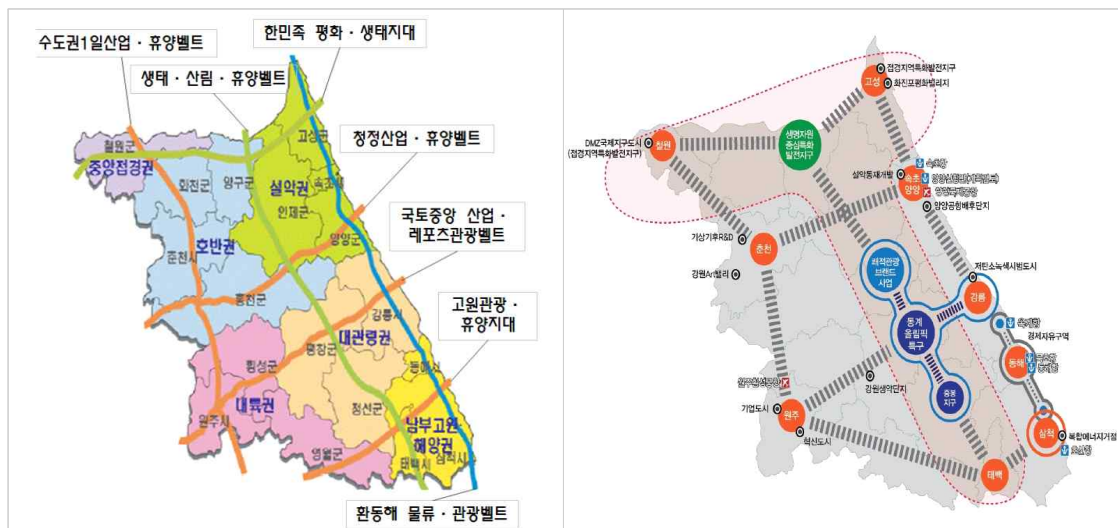
■ 비전 : 소득 2배, 행복 2배, 세계속의 생명건강 삶터 강원도

■ 목표 및 계획의 기초

| | | | |
|----|--|-----------|----------------|
| 목표 | 4% 인구, 4% 경제 | 입체적 공간 발전 | 건강하고 쾌적한 삶터 기반 |
| 전략 | ① 내부적 정체(正體)성을 토대로 한 국제적 표준(Global Standard) 추구 ① 미래사회 대응형 공간기반구축 ① 신성장동력산업 기반구축 ① 2018평창동계올림픽의 혁신기반화 | | |

■ 부문별 추진계획(패적 · 관광산업 창출)

- 청정자연과 콘텐츠파워의 창조관광 추진
 - 자연과 지리적 특성을 활용한 특화관광자원 발굴
- 저탄소사회의 쾌적(어메니티)관광 활성화
 - 지역의문화, 이미지, 역사 등에 알맞은 지역 밀착형 관광테마를 발굴하고 리모델링 관광자원화로 관광객의 지역 체류시간과 관광소비를 유도
 - 자연공간, 공공공간, 공공건축물, 생활공간, 특수지역 등에 대한 디자인 가이드라인을 적용한 환경디자인 및 관광기념품 디자인 적용



[강원도 7대 생활권 및 성장전략(원), 로하스 T관광벨트 조성(오)]

(9) 제6차 강원도 관광개발계획(2017~2021)

■ 비전 및 추진방향

| 비전 | 동북아시아의 관광수도 | | | |
|----|---|------------------------------|---------------------------|-------------------------------|
| 목표 | 2018평창동계올림픽 통한 관광부흥 유산 | 접근성 향상에 따른 관광도시 역할과 기능 제고 | 동북아시아 관광네트워크 중심지 역할 확대 | 관광자원 활용 고도와 통한 지역관광 경쟁력 강화 |
| 전략 | ① 외래관광객 유치 확대 ② 관광인프라 공급 확충 ③ 관광객의 효율적 분산화 ④ 관광객 소비활동 확대 | | | |

■ 추진전략

- 새로운 성장동력을 창출할 수 있는 신규 관광(단)지 개발 필수
- 지정관광지 사업 보완으로 경쟁력 향상
 - 관광지의 자원성, 지정관광지 사업 추진상황에 대한 정량적 평가 결과, 개발 잠재력 등을 고려하여 강원도 내 지정관광지 사업을 원안추진사업, 계획보완사업, 추진취소사업으로 유형화
- 벨트별 전략계획 사업화 추진을 통해 강원관광 1번지 이미지 회복 (총 63개의 전략사업 추진)



[제6차 강원도 관광개발계획 공간구상도]

(10) 강원비전 2040

■ 비전 및 목표

- 4WD(Dramatic-Nature, Wonderful-Stay) 실현전략 포괄



[강원비전 2040 비전하우스]

■ 추진전략

- (관광자원 활용) 자원 활용 고도화를 통한 국제적 관광브랜드 위상 강화
 - 강원도만의 관광스타일을 살린 사계절 체류형 관광지대로 조성
- (관광 경쟁력 제고) 경쟁력 있는 글로벌 관광지 확보 및 관광인재 육성
 - 지역별 특색 있는 도시 관광브랜드를 구축하여 세계적인 관광도시로 육성해 나갈 필요
 - 특히, 숙박·음식·교통 분야에 있어서 맞춤형 관광 편의서비스 제공을 추진
- 강원 관광의 차별성 및 고유성 확보
 - 강원도가 비교우위를 가지고 있는 자원을 적극적으로 발굴하고 관광 콘텐츠화 추진
 - 경관 관람 중심의 청정 자연자원을 적극적으로 활용하여 다양한 체험프로그램과 연계하여 자연 자체를 드라마틱하게 체험할 수 있는 환경 조성

나. 춘천시 지역계획

(1) 춘천 도시기본계획 2030

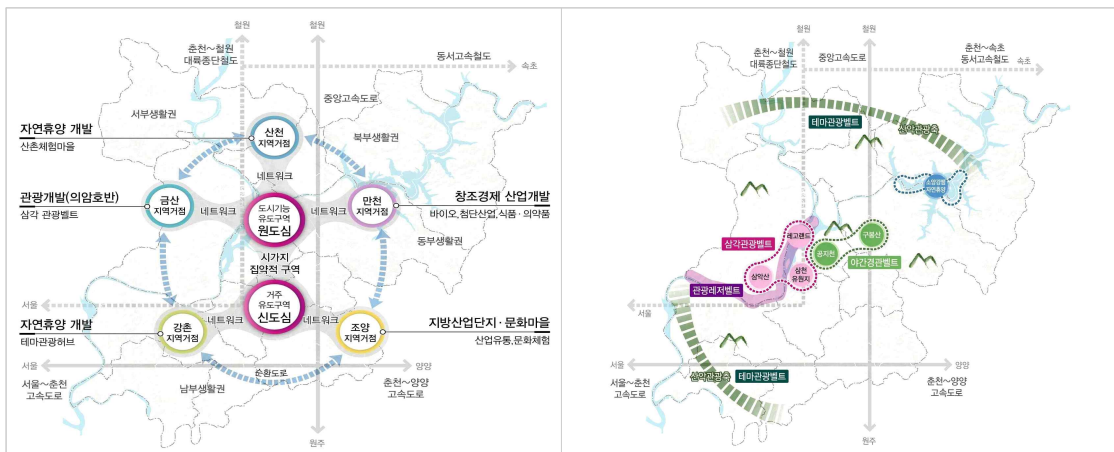
■ 비전 : 살기 좋고 살고 싶은 행복도시 스마일 춘천

■ 목표 및 추진방향



[춘천의 4대 도시발전 목표]

■ 세부전략

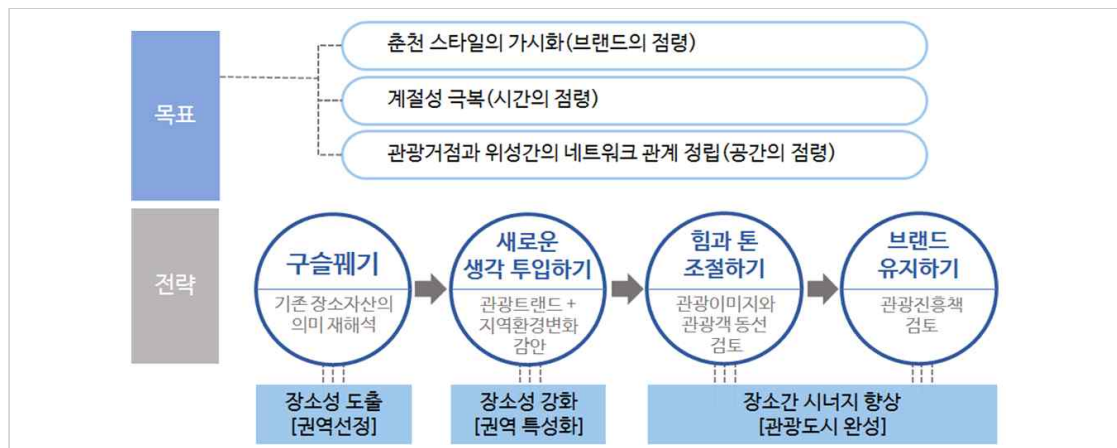


[개발축 구상도(왼), 관광·레저축 구상도(오)]

(2) 춘천 관광종합발전계획(2018~2022)

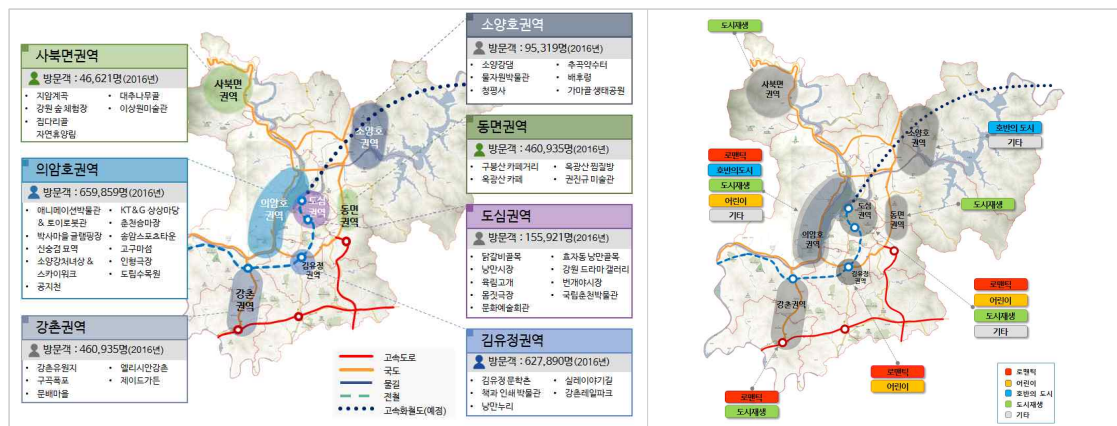
■ 비전 : 로맨틱 춘천 - 외부에 알려진 로맨틱 도시의 이미지 관광부문에 투영

■ 목표 및 전략



■ 권역별 추진전략

| | |
|-------|---|
| 도심권역 | <ul style="list-style-type: none"> - 유원지 관광에서 도시 관광으로의 패러다임 전환 - 도심 내 낙후지역 재생을 통해 춘천의 감성적 매력 강화 - 철도 관광객의 니즈를 충족시킬만한 관련 인프라 확충 - 관광객과 시민이 함께하는 생활밀착형 관광소비 공간 마련 |
| 의암호권역 | <ul style="list-style-type: none"> - 어린이 중심 가족 문화중심도시로 육성 - 지역 자원을 활용한 문화관광 콘텐츠 개발 - 호수 자원을 활용한 문화/레저/친수 공간 조성 - 춘천만의 차별화된 섬 공간 개발 - 한류영상도시의 면모를 갖출 수 있는 관련 인프라 확충 |



[개발권역 구분도(원), 권역별 전략 및 관광테마(오)]

2.4. 관련 법규

- ※ 춘천시 수상예술콘텐츠 개발을 위해 지역개발·도입시설·환경보전·기타 분야로 구분하여 관련된 법규를 검토한 결과 도입시설 및 기타 분야는 법률적으로 문제가 없음
- ※ 다만, 사업대상지가 공지천과 북한강 합류부로서 북한강 구역(국가하천)과 공지천 구역(지방하천)에 중복으로 지정된 상태임. 수역의 모호한 경계설정에 따라, 수상공연장 개발시 원주지방국토관리청과의 ‘북한강 영향권 내 개발·점용허가’에 대한 협의과정이 필요함
- * 지방하천의 점용·사용에 대한 허가·승인을 각 시도에서 시행되며, 국가하천의 점용·사용에 대한 허가·승인을 지방국토관리청에서 시행

〈표 27〉 수상예술콘텐츠 개발 관련 법률적 타당성 검토

| 구 분 | 법적검토 | 검토내용 | 해당유무 |
|------------|-----------------------|------------------------|------|
| 지역개발 관련 법규 | - | - | - |
| 국토개발법제 | 친수구역 활용에 관한 특별법 | 국가하천 주변 개발검토 | 해당 |
| | 국토의 계획 및 이용에 관한 법률 | 용도지역/도시지역 개발행위제한 검토 | 해당 |
| | 건축법 | 용도별 건축행위제한 검토 | 해당없음 |
| | 도시공원 및 녹지 등에 관한 법률 | 공원시설의 종류, 설치 기준 검토 | 해당없음 |
| | 춘천시 관련 조례(도시계획, 경관 등) | 자연녹지 개발행위제한 및 경관심의 검토 | 해당 |
| 환경보전 관련 법규 | - | - | - |
| 환경보전법제 | 하천법 | 개발행위 인·허가 관련 검토 | 해당 |
| | 한강수계법 | 수변지역 행위제한 검토 | 해당 |
| | 환경정책기본법 | 환경친화적인 계획 및 토지이용기준 검토 | 해당 |
| | 자연환경보전법 | 생태·경관보전지역 행위제한 검토 | 해당없음 |
| | 야생생물 보호 및 관리에 관한 법률 | 야생생물 특별보호구역 행위제한 검토 | 해당없음 |
| | 물환경보전법 | 수질 관련 공공시설의 설치·관리 등 검토 | 해당 |
| | 공유수변 관리 및 매립에 관한 법률 | 공유수변 금지행위 및 사용허가 검토 | 해당 |
| 도입시설 관련법규 | - | - | - |
| 공연법제 | 공연법 | 공연장의 설치 및 운영 등에 대한 검토 | 해당 |
| 안전관련 | 시설물의 안전관리에 관한 특별법 | 안전점검 및 시설물 유지관리 사항 검토 | 해당 |
| 기 타 | - | - | - |
| 전기관련 | 전기사업법 | 전기 공사계획 인가 및 안전점검 검토 | 해당 |

가. 지역개발관련 법규

(1) 친수구역 활용에 관한 특별법

- 계획대상지는 북한강(국가하천) 경계로부터 2km 범위 내에 위치하여 수상예술콘텐츠 개발을 위한 점용·사용에 대하여 하천관리청에 인·허가를 받아야하며, 하천기본계획과의 적합성을 검토하기 위해 관계행정기관 장과의 협의가 필요함

〈친수구역 활용에 관한 특별법〉

| 구분 | 내용 |
|-----------------|--|
| 제2조 (정의) | 1. "국가하천"이란 「하천법」 제7조제2항에 따라 지정된 하천을 말한다. 2. "친수구역"이란 국가하천의 하천구역 경계로부터 양안 2킬로미터 범위 내의 지역을 대통령령으로 정한 비율 이상 포함하여 제4조에 따라 지정된 구역을 말한다. 3. "친수구역조성사업"이란 친수구역을 국가하천과 조화롭게 주거·상업·산업·문화·관광·레저 등의 기능을 갖추도록 조성·운영하는 사업을 말한다. |
| 제9조 (행위제한 등) | ① 제7조제1항에 따라 친수구역의 지정·변경에 관한 주민 등의 의견청취의 공고가 있는 지역 안에서 건축물의 건축, 공작물의 설치, 토지의 형질변경, 토석의 채취, 토지의 분할·합병, 물건을 쌓아놓는 행위, 죽목의 벌채 및 식재 등 대통령령으로 정하는 행위를 하고자 하는 자는 시장·군수 또는 구청장의 허가를 받아야 한다. 허가받은 사항을 변경하고자 할 때에도 같다. ② 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 행위는 제1항에도 불구하고 허가를 받지 아니하고 할 수 있다. 1. 재해복구 또는 재난수습에 필요한 응급조치를 위하여 하는 행위 2. 그 밖에 대통령령으로 정하는 행위 ③ 제1항에 따라 허가를 받아야 하는 행위로서 친수구역의 지정고시 당시 이미 관계 법령에 따라 행위허가를 받았거나 허가를 받을 필요가 없는 행위에 관하여 그 공사 또는 사업에 착수한 자는 대통령령으로 정하는 바에 따라 시장·군수 또는 구청장에게 신고한 후 이를 계속 시행할 수 있다. ④ 시장·군수 또는 구청장은 제1항을 위반한 자에 대하여 원상회복을 명할 수 있다. 이 경우 명령을 받은 자가 그 의무를 이행하지 아니할 때에는 「행정대집행법」에 따라 이를 대집행할 수 있다. ⑤ 제1항에 따른 허가를 받은 경우에는 「국토의 계획 및 이용에 관한 법률」 제56조에 따른 허가를 받은 것으로 본다. ⑥ 제1항에 따른 허가에 관하여 이 법에 규정한 것을 제외하고는 「국토의 계획 및 이용에 관한 법률」 제57조부터 제60조까지 및 제62조를 준용한다. |

(2) 국토의 계획 및 이용에 관한 법률

- 도시·군계획사업에 포함되지 않은 개발행위는 도지사 및 시장의 허가를 받아야 하며, 개발행위허가의 절차는 동법 제57조에 따름

〈국토의 계획 및 이용에 관한 법률〉

| 구분 | 내용 |
|------------------------|--|
| 제56조 (개발행위 허가) | <p>① 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 행위로서 대통령령으로 정하는 행위(이하 "개발행위"라 한다)를 하려는 자는 특별시장·광역시장·특별자치시장·특별자치도지사·시장 또는 군수의 허가(이하 "개발행위허가"라 한다)를 받아야 한다. 다만, 도시·군계획사업(다른 법률에 따라 도시·군계획사업을 의제한 사업을 포함한다)에 의한 행위는 그러하지 아니하다.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 건축물의 건축 또는 공작물의 설치 2. 토지의 형질 변경(경작을 위한 경우로서 대통령령으로 정하는 토지의 형질 변경은 제외한다) 3. 토석의 채취 4. 토지 분할(건축물이 있는 대지의 분할은 제외한다) 5. 녹지지역·관리지역 또는 자연환경보전지역에 물건을 1개월 이상 쌓아놓는 행위 <p>② 개발행위허가를 받은 사항을 변경하는 경우에는 제1항을 준용한다. 다만, 대통령령으로 정하는 경미한 사항을 변경하는 경우에는 그러하지 아니하다.</p> <p>③ 제1항에도 불구하고 제1항제2호 및 제3호의 개발행위 중 도시지역과 계획관리지역의 산림에서의 임도(林道) 설치와 사방사업에 관하여는 「산림자원의 조성 및 관리에 관한 법률」과 「사방사업법」에 따르고, 보전관리지역·생산관리지역·농림지역 및 자연환경보전지역의 산림에서의 제1항제2호(농업·임업·어업을 목적으로 하는 토지의 형질 변경만 해당한다) 및 제3호의 개발행위에 관하여는 「산지관리법」에 따른다.</p> <p>④ 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 행위는 제1항에도 불구하고 개발행위허가를 받지 아니하고 할 수 있다. 다만, 제1호의 응급조치를 한 경우에는 1개월 이내에 특별시장·광역시장·특별자치시장·특별자치도지사·시장 또는 군수에게 신고하여야 한다.</p> |
| 제57조 (개발행위 의 절차) | <p>① 개발행위를 하려는 자는 그 개발행위에 따른 기반시설의 설치나 그에 필요한 용지의 확보, 위해(危害) 방지, 환경오염 방지, 경관, 조경 등에 관한 계획서를 첨부한 신청서를 개발행위허가권자에게 제출하여야 한다. 이 경우 개발밀도관리구역 안에서는 기반시설의 설치나 그에 필요한 용지의 확보에 관한 계획서를 제출하지 아니한다. 다만, 제56조제1항제1호의 행위 중 「건축법」의 적용을 받는 건축물의 건축 또는 공작물의 설치를 하려는 자는 「건축법」에서 정하는 절차에 따라 신청서류를 제출하여야 한다.</p> <p>② 특별시장·광역시장·특별자치시장·특별자치도지사·시장 또는 군수는 제1항에 따른 개발행위허가의 신청에 대하여 특별한 사유가 없으면 대통령령으로 정하는 기간 이내에 허가 또는 불허가의 처분을 하여야 한다.</p> <p>③ 특별시장·광역시장·특별자치시장·특별자치도지사·시장 또는 군수는 제2항에 따라 허가 또는 불허가의 처분을 할 때에는 지체 없이 그 신청인에게 허가내용이나 불허가처분의 사유를 서면 또는 제128조에 따른 국도이용정보체계를 통하여 알려야 한다.</p> <p>④ 특별시장·광역시장·특별자치시장·특별자치도지사·시장 또는 군수는 개발행위허가를 하는 경우에는 대통령령으로 정하는 바에 따라 그 개발행위에 따른 기반시설의 설치 또는 그에 필요한 용지의 확보, 위해 방지, 환경오염 방지, 경관, 조경 등에 관한 조치를 할 것을 조건으로 개발행위허가를 할 수 있다.</p> |

(3) 건축법

- 이 법은 건축물의 대지·구조·설비 기준 및 용도 등을 정하여 건축물의 안전·기능·환경 및 미관을 향상시킴으로써 공공복리의 증진에 이바지하는 것을 목적으로 하며, 본 사업에는 해당이 없음

〈건축법〉

| 구분 | 내용 |
|------------------------------------|--|
| 제10조 (건축 관련 입지와 규모의 사전결정) | ① 제11조에 따른 건축허가 대상 건축물을 건축하려는 자는 건축허가를 신청하기 전에 허가권자에게 그 건축물의 건축에 관한 다음 각 호의 사항에 대한 사전결정을 신청할 수 있다. ⑥ 제4항에 따른 사전결정 통지를 받은 경우에는 다음 각 호의 허가를 받거나 신고 또는 협의한 것으로 본다. 1. 「국토의 계획 및 이용에 관한 법률」 제56조에 따른 개발행위허가 4. 「하천법」 제33조에 따른 하천점용허가 |
| 제42조 (대지조경) | ① 면적이 200제곱미터 이상인 대지에 건축을 하는 건축주는 용도지역 및 건축물의 규모에 따라 해당 지방자치단체의 조례로 정하는 기준에 따라 대지에 조경이나 그 밖에 필요한 조치를 하여야 한다. 다만, 조경이 필요하지 아니한 건축물로서 대통령령으로 정하는 건축물에 대하여는 조경 등의 조치를 하지 아니할 수 있으며, 옥상 조경 등 대통령령으로 따로 기준을 정하는 경우에는 그 기준에 따른다. ② 국토교통부장관은 식재(植栽) 기준, 조경 시설물의 종류 및 설치방법, 옥상 조경의 방법 등 조경에 필요한 사항을 정하여 고시할 수 있다. |

주) 건축법 시행령 제27조 녹지지역에 건축하는 건축물 및 가설건축물은 대지조경에서 제외 가능함

(4) 도시공원 및 녹지 등에 관한 법률

- 이 법은 도시에서의 공원녹지의 확충·관리·이용 및 도시녹화 등에 필요한 사항을 규정함으로써 쾌적한 도시환경을 조성하여 건전하고 문화적인 도시생활을 확보하고 공공의 복리를 증진시키는 데에 이바지함을 목적으로 함
- 수상공연장을 의암공원의 교양시설로 시설 결정 및 조성 시 「도시공원 및 녹지 등에 관한 법률」 시행규칙 제11조에 따라 공연장의 면적이 공원 전체면적의 50% 이하로 제한됨
- 「도시공원 및 녹지에 관한 법률」 시행규칙 제3조(공원시설의 종류)

| 공원시설 | 종류 |
|------|---|
| 조경시설 | 관상용식수대, 잔디밭, 산울타리, 그늘시령, 못, 폭포 등 공원경관을 아름답게 꾸미기 위한 시설 |
| 유희시설 | 시소, 정글짐, 사다리, 순환회전자, 모노레일, 삭도, 모험놀이장, 발물놀이터, 뱃놀이터 및 뉘시터 그 밖에 이와 유사한 시설로서 도시민의 여가선용을 위한 놀이시설 |
| 교양시설 | 도서관, 독서실, 온실, 야외극장, 문화회관, 미술관, 과학관, 청소년수련시설, 보육시설, 기념비, 교본·성터·고옥 그 밖의 유적 등을 복원한 것으로서 역사적·학술적 가치가 높은 시설, 공연장, 전시장, 어린이 교통안전교육장, 재난·재해 안전체험장, 생태학습원, 민속놀이마당 등 |

○ 「도시공원 및 녹지에 관한 법률」 시행규칙 제 11조(공원시설의 설치 및 면적기준)

| 공원구분 | 설치할 수 있는 공원시설 | 부지면적 |
|---------------|---|-------|
| 1. 필수설치시설 | 도로, 광장 및 관리시설 | - |
| 2. 소공원 | 조경시설, 휴양시설 중 긴의자, 유희시설, 편익시설(음수장, 공중전화) | 20%이하 |
| 3. 어린이공원 | 조경시설, 휴양시설(경로당, 노인복지회관 제외), 유희시설, 운동시설, 편익시설(화장실, 음수장, 공중전화실에 한함), 휴양시설을 제외하고 원칙적으로 어린이 전용시설에 한함 | 60%이하 |
| 4. 근린공원 | 조경시설, 휴양시설, 유희시설, 운동시설, 교양시설, 편익시설 | 40%이하 |
| 5. 역사공원 | 역사자원의 보호·관람·안내를 위한 시설로서 조경시설, 휴양시설(경로당, 노인복지회관 제외), 운동시설, 교양시설, 편익시설 | - |
| 6. 문화공원 | 문화자원의 보호·관람·안내를 위한 시설로서 조경시설, 휴양시설(경로당, 노인복지회관 제외), 운동시설, 교양시설, 편익시설 | - |
| 7. 수변공원 | 수변공간과 조화를 이룰 수 있는 친수시설로서 조경시설, 휴양시설(경로당, 노인복지회관 제외), 운동시설, 편익시설(일반음식점 제외) 등 수변공간의 오염을 초래하지 않는 범위 안에서 설치가능 | 40%이하 |
| 8. 묘지공원 | 조경시설, 휴양시설, 편익시설, 그 밖의 시설(장례식장, 납골시설, 화장장)정숙한 분위기를 저해하지 아니하는 범위 안에서 설치가능 | 20%이하 |
| 9. 체육공원 | 조경시설, 휴양시설(경로당, 노인복지회관 제외), 유희시설, 운동시설(체력단련시설을 포함한 3종목이상 필수설치), 교양시설, 편익시설 | 50%이하 |
| 10. 도시농업공원 | 도시텃밭, 도시농업용 온실·온상·퇴비장, 관수 및 급수 시설, 세면장, 농기구 세척장, 그 밖에 이와 유사한 시설로서 도시농업을 위한 시설 | 40%이하 |
| 11. 조례가 정한 공원 | 조경시설, 휴양시설, 교양시설, 편익시설 | - |

(5) 춘천시 도시계획 조례

- 이 조례는 「국토의 계획 및 이용에 관한 법률」, 같은 법 시행령, 같은 법 시행규칙 및 관계 법령에서 조례로 정하도록 한 사항과 그 시행에 필요한 사항을 규정하는 것을 목적으로 함

〈춘천시 도시계획 조례〉

| 공원구분 | 내용 |
|------------------------------|---|
| 제21조 (개발행위허가의 기준) | ① 시장은 영 별표 1의2 제1호에 따라 다음 각 호의 요건을 모두 갖춘 토지에만 개발행위를 허가할 수 있다. 1. 개발행위허가 대상 토지 중 임지의 헥타르당 평균 임목축적이 130퍼센트 이하인 토지. 임목축적 조사방법은 「산지관리법」을 따른다. 다만, 임목축적 산정시 판매를 목적으로 재배하는 나무는 제외한다. 2. 평균 경사도가 25도 미만인 토지. 다만, 평균 경사도가 25도 이상인 토지는 춘천시 도시계획위원회의 자문을 거쳐 허가할 수 있으며, 경사도 산정방식은 이 조례 시행규칙으로 정한다. 4. 도시생태계 보전가치 I 등급(비오톱 현황조사에 의하여 대상지 전체에 대하여 절대보전이 필요한 지역을 말한다) 및 II 등급(비오톱 현황조사에 의하여 대상지 전체에 생태계보전을 우선하여야 하는 지역을 말한다)이 아닌 토지 5. 조수류 등이 집단적으로 서식하여 생태계보호가 필요하다고 판단되거나 수목이 집단적으로 생육되고 있는 지역으로서 수목을 현저히 훼손할 우려가 있는 지역을 제외한 지역 |
| 제34조 (수변경관관리구역 안에서의 용도제한) | ① 수변경관관리구역 안에서는 다음 각 호의 건축물을 건축할 수 없다. 1. 「건축법 시행령」 별표 1 제5호의 문화 및 집회시설 중 집회장, 관람장 2. 「건축법 시행령」 별표 1 제7호의 판매시설 3. 「건축법 시행령」 별표 1 제16호의 위락시설 |

〈춘천시 녹지지역 내 건폐율, 용적율 최대한도〉

| 공원구분 | 건폐율 | 용적율 |
|--------|--------|----------------|
| 보전녹지지역 | 20% 이하 | 50% 이상 80% 이하 |
| 자연녹지지역 | 20% 이하 | 50% 이상 100% 이하 |

자료: 춘천시 「도시계획 조례」 제51조, 제55조 참고

(6) 춘천시 경관 조례

- 본 과업의 사업비가 100억 미만으로 사회기반시설 사업의 경관 심의 대상에서 제외됨

〈 춘천시 경관 조례 제18조 〉

| 공원구분 | 내용 |
|----------------------------|---|
| 제18조 (사회기반시설 사업의 경관 심의) | ③ 법 제26조제1항제5호에서 “조례로 정하는 시설”이란 「사회기반시설에 대한 민간투자법」 제2조제1호의 사회기반시설 중 춘천시가 발주청(「건설기술 진흥법」 제2조제6호에 따른 발주청을 말한다)인 사업을 말하고, 영 제18조제1항제3호에서 “조례로 정하는 총사업비 규모 이상인 사업”이란 100억원 이상인 사업을 말한다. |

나. 환경보전 관련 법규

(1) 하천법

- 공지천과 북한강 합류부인 개발대상지는 지방하천과 국가하천으로 중복지정 되어있으며, 이에 따라 하천법 상의 개발 인·허가 및 점용허가에 대한 면밀한 검토가 필요함
- 지방하천의 점용·사용에 대한 허가·승인을 각 시·도에서 시행되며, 국가하천의 점용·사용에 대한 허가·승인을 지방국토관리청에서 시행
- 따라서, 수역의 모호한 경계설정에 의해 수상공연장 개발 시 원주지방국토관리청과의 ‘북한강 영향권 내 개발·점용허가’에 대한 협의과정이 필요함

〈하천법〉

| 구분 | 내용 |
|-----------------------------------|--|
| 제13조 (하천의 구조·시설 및 유지·보수 등의 기준) | ① 하천의 구조·시설과 하천의 유지·보수 및 안전점검은 국토교통부령으로 정하는 기준에 따름 ② 국토교통부장관이 제1항에 따른 기준을 정하려는 때에는 하천공사로 생태계가 훼손되는 것을 최소화하고 하천의 구조·수위·유량·지형 및 지질, 그 밖의 하천상황과 자중(自重)·수압 외에 예상된 하중을 고려하여 안전을 확보할 수 있도록 해야함 |
| 제32조 (다른 법률에 따른 인·허가등의 의제) | 1. 「건축법」 제4조에 따른 건축위원회의 심의, 같은 법 제11조에 따른 건축허가, 같은 법 제14조에 따른 건축신고, 같은 법 제20조제1항에 따른 가설건축물의 건축허가 및 같은 법 제29조에 따른 건축협의 2. 「골재채취법」 제22조에 따른 골재채취허가 3. 「공유수면 관리 및 매립에 관한 법률」 제8조에 따른 공유수면의 점용·사용허가, 같은 법 제10조에 따른 협의 또는 승인, 같은 법 제17조에 따른 점용·사용 실시계획의 승인, 같은 법 제28조에 따른 공유수면의 매립면허, 같은 법 제35조에 따른 국가 등이 시행하는 매립의 협의 또는 승인 및 같은 법 제38조에 따른 공유수면매립실시계획의 승인 5. 「국토의 계획 및 이용에 관한 법률」 제30조에 따른 도시·군관리계획의 결정(같은 법 제2조제6호의 기반시설에 한한다), 같은 법 제56조에 따른 개발행위의 허가, 같은 법 제86조에 따른 도시·군계획시설사업의 시행자의 지정 및 같은 법 제88조에 따른 실시계획의 인가 |
| 제33조 (하천의 점용허가 등) | ① 하천구역 안에서 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 행위를 하려는 자는 대통령령으로 정하는 바에 따라 하천관리청의 허가를 받아야 한다. 허가받은 사항 중 대통령령으로 정하는 중요한 사항을 변경하려는 경우에도 또한 같다. 1. 토지의 점용 2. 하천시설의 점용 3. 공작물의 신축·개축·변경 4. 토지의 굴착·성토·절토, 그 밖의 토지의 형질변경 5. 토석·모래·자갈의 채취 6. 그 밖에 하천의 보전·관리에 장애가 될 수 있는 행위로서 대통령령으로 정한 행위 |

주 1) 콘크리트 등의 재료를 사용하여 고정구조물을 설치하는 행위는 불허함. 다만, 하천의 관리에 지장을 주지 아니하는 경우로서 대통령령으로 정하는 행위는 그러하지 아니함(하천법 제33조4항4호)

2) 하천관리청은 하천점용허가를 한 때에는 대통령령으로 정하는 바에 따라 이를 고시해야 하며, 하천점용허가의 유효기간 및 세부적인 기준 등에 필요한 사항은 국토교통부령으로 정함

(2) 한강수계 상수원수질개선 및 주민지원 등에 관한 법률(약칭 : 한강수계법)

- 이 법은 한강수계(漢江水系) 상수원(上水源)을 적절하게 관리하고 상수원 상류지역의 수질개선(水質改善) 및 주민지원사업을 효율적으로 추진하여 상수원의 수질을 개선함을 목적으로 함
- 개발대상지가 한강수계 상수원에 속하여 개발행위제한 검토를 실시한 결과 수상예술공연장 및 수상산책로는 행위제한 시설에서 제외됨

〈한강수계법〉

| 구분 | 내용 |
|--------------------------------|---|
| 제5조 (수변구역에서 의 행위제한 등) | <p>① 누구든지 수변구역에서는 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 시설을 새로 설치(용도변경을 포함한다. 이하 이 조에서 같다)하여서는 아니 된다.</p> <p>1. 「물환경보전법」 제2조제10호에 따른 폐수배출시설</p> <p>2. 다음 각 목의 어느 하나에 해당하는 업(業)을 영위하는 시설</p> <p>가. 「식품위생법」 제36조제1항제3호에 따른 식품접객업</p> <p>나. 「공중위생관리법」 제2조제1항제2호 및 제3호에 따른 숙박업·목욕장업</p> <p>다. 「관광진흥법」 제3조제1항제2호에 따른 관광숙박업</p> <p>② 환경부장관은 제1항에도 불구하고 수변구역에서 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 시설로서 상수원의 수질 보전에 지장이 없다고 인정되는 경우에는 대통령령으로 정하는 바에 따라 설치허가를 할 수 있다.</p> |

※ 「물환경보전법」 제2조 10. "폐수배출시설"이란 수질오염물질을 배출하는 시설물, 기계, 기구, 그 밖의 물체로서 환경부령으로 정하는 것을 말한다. 다만, 「해양환경관리법」 제2조제16호 및 제17호에 따른 선박 및 해양시설은 제외한다.

(3) 야생생물 보호 및 관리에 관한 법률

- 이 법은 야생생물과 그 서식환경을 체계적으로 보호·관리함으로써 야생생물의 멸종을 예방하고, 생물의 다양성을 증진시켜 생태계의 균형을 유지함과 아울러 사람과 야생생물이 공존하는 건전한 자연환경을 확보함을 목적으로 함
- 공지천 기본계획(2014)에서 멸종위기야생식물 등 법정보호종은 관찰되지 않았으며, 환경부지정 멸종위기종 및 보호야생동물의 출현 가능성이 낮을 것으로 조사됨
- 이에 따라, 보호구역에서의 개발행위 등을 위한 협의 대상에서 제외됨

(4) 물환경보전법

- 이 법은 수질오염으로 인한 국민건강 및 환경상의 위해(危害)를 예방하고 하천·호소(湖沼) 등 공공수역의 물환경을 적정하게 관리·보전함으로써 국민이 그 혜택을 널리 향유할 수 있도록 함과 동시에 미래의 세대에게 물려줄 수 있도록 함을 목적으로 함
- 수상공연장 조성에 따른 수질오염 방지를 위해 친환경 공법 및 재질사용이 필요하며, 주기적인 수질검사를 통한 수질관리가 필요함

〈물환경보전법〉

| 구분 | 내용 |
|----------------------------|---|
| 제12조 (공공시설의 설치·관리 등) | <p>① 환경부장관은 공공수역의 수질오염을 방지하기 위하여 특히 필요하다고 인정할 때에는 시·도지사, 시장·군수·구청장으로 하여금 관할구역의 하수관로, 공공폐수처리시설, 「하수도법」 제2조제9호에 따른 공공하수처리시설(이하 "공공하수처리시설"이라 한다) 또는 「폐기물관리법」 제2조제8호의 폐기물처리시설(이하 "폐기물처리시설"이라 한다) 등의 설치·정비 등을 하게 할 수 있다.</p> <p>② 환경부장관은 공공폐수처리시설에서 배출되는 물의 수질이 제3항의 방류수 수질기준을 초과하는 경우에는 해당 시설을 설치·운영하는 자에게 그 시설의 개선 등 필요한 조치를 하게 할 수 있다.</p> <p>③ 공공폐수처리시설에서 배출되는 물의 수질기준(이하 "방류수 수질기준"이라 한다)은 관계 중앙행정기관의 장과의 협의를 거쳐 환경부령으로 정하고, 공공하수처리시설 또는 폐기물처리시설에서 배출되는 물의 수질기준은 「하수도법」 또는 「폐기물관리법」에 따른다.</p> |

(5) 공유수면 관리 및 매립에 관한 법률

- 이 법은 공유수면(公有水面)을 지속적으로 이용할 수 있도록 보전·관리하고, 환경친화적인 매립을 통하여 매립지를 효율적으로 이용하게 함으로써 공공의 이익을 증진하고 국민 생활의 향상에 이바지함을 목적으로 함

- 수상공연장의 개발을 위해 공유수면관리청(원주지방국토관리청)에 점용·사용허가를 받아야 함

〈공유수면 관리 및 매립에 관한 법률〉

| 구분 | 내용 |
|---------------------------|--|
| 제2조 (정의) | 다. 하천·호소(湖沼)·구거(溝渠), 그 밖에 공공용으로 사용되는 수면 또는 수류(水流)로서 국유인 것 |
| 제5조 (금지행위) | <p>누구든지 공유수면에서 정당한 사유 없이 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 행위를 하여서는 아니 된다.</p> <p>1. 폐기물, 폐유, 폐수, 오수, 분뇨, 가축분뇨, 오염토양, 유독물, 동물의 사체, 그 밖에 해양수산부령으로 정하는 오염물질을 버리거나 흘리게 하는 행위</p> <p>3. 선박을 버리거나 방치하는 행위</p> |
| 제8조 (공유수면의 점용·사용허가) | <p>① 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 행위를 하려는 자는 대통령령으로 정하는 바에 따라 공유수면관리청으로부터 공유수면의 점용 또는 사용(이하 "점용·사용"이라 한다)의 허가(이하 "점용·사용허가"라 한다)를 받아야 한다.</p> <p>1. 공유수면에 부두, 방파제, 교량, 수문, 신·재생에너지 설비(「신에너지 및 재생에너지 개발·이용·보급 촉진법」 제2조제3호에 따른 신·재생에너지 설비를 말한다. 이하 이 장에서 같다), 건축물(「건축법」 제2조제1항제2호에 따른 건축물로서 공유수면에 토지를 조성하지 아니하고 설치한 건축물을 말한다. 이하 이 장에서 같다), 그 밖의 인공구조물을 신축·개축·증축 또는 변경하거나 제거하는 행위</p> <p>2. 공유수면에 접한 토지를 공유수면 이하로 굴착(掘鑿)하는 행위</p> <p>3. 공유수면의 바닥을 준설(浚渫)하거나 굴착하는 행위</p> <p>4. 공유수면으로부터 물을 끌어들이거나 공유수면으로 물을 내보내는 행위. 다만, 해양수산부령으로 정하는 행위는 제외한다.</p> <p>5. 공유수면에서 흙이나 모래 또는 돌을 채취하는 행위</p> |

다. 도입시설 관련 법규

(1) 공연법

- 이 법은 예술의 자유를 보장함과 아울러 건전한 공연활동의 진흥을 위하여 공연에 관한 사항을 규정함을 목적으로 함
- 국가와 지방자치단체는 공연예술의 육성을 위하여 공연장 및 공연연습장을 설치하여 운영할 수 있으며, 공연장을 설치하여 운영하려는 자(지방자치단체)는 문화체육관광부령으로 정하는 시설 기준을 갖추어 공연장 소재지를 관할하는 특별자치도지사·시장·군수·구청장에게 등록하여야 함

〈공연법〉

| 구분 | 내용 |
|-------------------------|---|
| 제8조 (공공 공연장 및 공연연습장) | ① 국가와 지방자치단체는 공연예술의 육성을 위하여 공연장 및 공연연습장을 설치하여 운영할 수 있다. ② 국가나 지방자치단체는 제1항에 따른 공연장 및 공연연습장 운영의 전문성과 효율성을 높이기 위하여 개인이나 단체에 위탁하여 운영할 수 있다. ③ 국가나 지방자치단체가 제2항에 따라 공연장 및 공연연습장을 위탁하여 운영할 경우 그 활동과 운영에 필요한 경비를 보조할 수 있으며, 국가나 지방자치단체는 「국유재산법」 및 「국유재산 및 물품 관리법」에도 불구하고 그 공연장 및 공연연습장의 원활한 운영에 필요한 재산 및 시설을 무상으로 사용·수익하게 할 수 있다. |
| 제9조 (공연장의 등록) | ① 공연장을 설치하여 운영하려는 자(국가와 지방자치단체를 포함한다. 이하 "공연장운영자"라 한다)는 문화체육관광부령으로 정하는 시설 기준을 갖추어 공연장 소재지를 관할하는 특별자치시장·특별자치도지사·시장·군수·구청장에게 등록하여야 한다. ② 공연장운영자는 문화체육관광부령으로 정하는 등록 변경 사유가 있을 때에는 특별자치시장·특별자치도지사·시장·군수·구청장에게 변경등록을 하여야 한다. |
| 제12조 (무대시설의 안전진단 등) | ① 공연장을 설치하여 운영하려는 자는 제12조의2제1항에 따라 지정받은 무대시설 안전진단 전문기관(이하 "무대시설 안전진단 전문기관"이라 한다)으로부터 다음 각 호의 검토 및 검사를 받아야 한다. 다만, 제1호에 따른 설계검토는 대통령령으로 정하는 규모 이상의 공연장에 한정한다. 1. 공연장 설치 공사 시작 전 무대시설에 대한 설계검토 2. 공연장 등록 전 무대시설에 대한 안전검사(이하 "등록 전 안전검사"라 한다) ② 공연장운영자는 등록한 날부터 3년마다 무대시설 안전진단 전문기관으로부터 무대시설에 대한 정기 안전검사를 받아야 한다. ③ 공연장운영자는 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우 정밀안전진단을 받아야 한다. 1. 등록한 날부터 대통령령으로 정하는 기간이 경과한 경우 2. 정밀안전진단을 받은 날부터 대통령령으로 정하는 기간이 경과한 경우 3. 제2항에 따른 정기 안전검사 결과 무대시설 안전진단 전문기관이 특별히 필요하다고 인정하는 경우 |
| 시행규칙 제5조 (공연장의 시설기준) | 법 제9조제1항의 규정에 의하여 공연장의 등록을 하고자 하는 자가 갖추어야 할 시설은 무대시설(조명시설·음향시설을 포함한다) 및 방음 시설로 한다. 다만, 객석의 천장이 없는 공연장의 경우에는 방음시설을 갖추지 아니할 수 있다. |

(2) 시설물의 안전 및 유지관리에 관한 특별법

- 이 법은 시설물의 안전점검과 적절한 유지관리를 통하여 재해와 재난을 예방하고 시설물의 효용을 증진시킴으로써 공중(公衆)의 안전을 확보하고 나아가 국민의 복리증진에 기여함을 목적으로 함
- 지방자치단체의 장은 다중이용시설 등 재난이 발생할 위험이 높거나 재난을 예방하기 위하여 계속적으로 관리할 필요가 있다고 인정되는 시설을 제3종 시설물로 지정·고시해야 하며, 시설물의 안전과 기능을 유지하기 위하여 정기적으로 안전점검을 실시하여야 함

〈시설물의 안전 및 유지관리에 관한 특별법〉

| 구분 | 내용 |
|-----------------------|--|
| 제7조 (시설물의 종류) | 3. 제3종시설물: 제1종시설물 및 제2종시설물 외에 안전관리가 필요한 소규모 시설물로서 제8조에 따라 지정·고시된 시설물 |
| 제8조 (제3종시설물의 지정 등) | ① 중앙행정기관의 장 또는 지방자치단체의 장은 다중이용시설 등 재난이 발생할 위험이 높거나 재난을 예방하기 위하여 계속적으로 관리할 필요가 있다고 인정되는 제1종시설물 및 제2종시설물 외의 시설물을 대통령령으로 정하는 바에 따라 제3종시설물로 지정·고시하여야 한다. |
| 제11조 (안전점검의 실시) | ① 관리주체는 소관 시설물의 안전과 기능을 유지하기 위하여 정기적으로 안전점검을 실시하여야 한다. 다만, 제6조제1항 단서에 해당하는 시설물의 경우에는 시장·군수·구청장이 안전점검을 실시하여야 한다. ② 관리주체는 시설물의 하자담보책임기간(동일한 시설물의 각 부분별 하자담보책임기간이 다른 경우에는 시설물의 부분 중 대통령령으로 정하는 주요 부분의 하자담보책임기간을 말한다)이 끝나기 전에 마지막으로 실시하는 정밀안전점검의 경우에는 안전진단전문기관이나 한국시설안전공단에 의뢰하여 실시하여야 한다. ③ 민간관리주체가 어음·수표의 지급불능으로 인한 부도(不渡) 등 부득이한 사유로 인하여 안전점검을 실시하지 못하게 될 때에는 관할 시장·군수·구청장이 민간관리주체를 대신하여 안전점검을 실시할 수 있다. 이 경우 안전점검에 드는 비용은 그 민간관리주체에게 부담하게 할 수 있다. ④ 제3항에 따라 시장·군수·구청장이 안전점검을 대신 실시한 후 민간관리주체에게 비용을 청구하는 경우에 해당 민간관리주체가 그에 따르지 아니하면 시장·군수·구청장은 지방세 체납처분의 예에 따라 징수할 수 있다. ⑤ 시설물의 종류에 따른 안전점검의 수준, 안전점검의 실시시기, 안전점검의 실시 절차 및 방법, 안전점검을 실시할 수 있는 자의 자격 등 안전점검 실시에 필요한 사항은 대통령령으로 정한다. |

(3) 전기사업법

- 이 법은 전기사업에 관한 기본제도를 확립하고 전기사업의 경쟁과 새로운 기술 및 사업의 도입을 촉진함으로써 전기사업의 건전한 발전을 도모하고 전기사용자의 이익을 보호하여 국민경제의 발전에 이바지함을 목적으로 함

〈전기사업법〉

| 구분 | 내용 |
|--|--|
| 제61조 (전기사업용전기설비의 공사계획의 인가 또는 신고) | ① 전기사업자는 전기사업용전기설비의 설치공사 또는 변경공사로서 산업통상자원부령으로 정하는 공사를 하려는 경우에는 그 공사계획에 대하여 산업통상자원부장관의 인가를 받아야 한다. 인가받은 사항을 변경하려는 경우에도 또한 같다. ② 제1항 후단에도 불구하고 인가를 받은 사항 중 산업통상자원부령으로 정하는 경미한 사항을 변경하려는 경우에는 산업통상자원부장관에게 신고하여야 한다. ③ 전기사업자는 제1항에 따라 인가를 받아야 하는 공사 외의 전기사업용전기설비의 설치공사 또는 변경공사로서 산업통상자원부령으로 정하는 공사를 하려는 경우에는 공사를 시작하기 전에 산업통상자원부장관에게 신고하여야 한다. 신고한 사항을 변경하려는 경우에도 또한 같다. ④ 전기사업자는 전기설비가 사고·재해 또는 그 밖의 사유로 멸실·파손되거나 전시·사변 등 비상사태가 발생하여 부득이하게 공사를 하여야 하는 경우에는 제1항부터 제3항까지의 규정에도 불구하고 산업통상자원부령으로 정하는 바에 따라 공사를 시작한 후 지체 없이 그 사실을 산업통상자원부장관에게 신고하여야 한다. ⑤ 제1항에 따른 인가 및 제2항부터 제4항까지의 규정에 따른 신고에 필요한 사항은 산업통상자원부령으로 정한다. |
| 제66조2 (여러 사람이 이용하는 시설 등에 대한 전기안전점검) | ① 다음 각 호의 시설을 운영하려거나 그 시설을 증축 또는 개축하려는 자는 그 시설을 운영하기 위하여 다음 각 호의 법령에서 규정된 허가신청·등록신청·인가신청·신고(그 시설의 소재지 변경에 따른 변경허가신청·변경등록신청·변경인가신청·변경신고를 포함한다) 또는 「건축법」에 따른 건축물의 사용승인신청을 하기 전에 그 시설에 설치된 전기설비에 대하여 산업통상자원부령으로 정하는 바에 따라 안전공사로부터 안전점검을 받아야 한다. 6. 그 밖에 전기설비에 대한 안전점검이 필요하다고 인정하는 시설로서 대통령령으로 정하는 시설 |

2.5. 사례조사

가. 국내 수변무대

(1) 세종시, 세종호수공원 수상무대섬

- 특징적인 공간구성과 인공호수를 활용한 다양한 콘텐츠로 많은 방문객이 찾아옴 (LH공사 조성)
- 연간 유지관리비용의 문제점 : 연간 80억 이상의 연간 유지관리비용 발생하여 세종시에 운영 관리권 이양하지 못하고 있음

■ 개요

| 구분 | 내용 |
|-------|--|
| 위 치 | 세종특별자치시 연기면 세종리 1201 |
| 규 모 | 697,246㎡(211천평) |
| 시 설 물 | 건축물 5동, 분수 4개소, 산책로 8.8km, 자전거도로 4.7km, 파고라 등 조경시설 |
| 조성시기 | 2012.12. 부분개장, 2013.05. 준공 및 전면개장 |

■ 특징

- 세종호수공원은 세종시 중심에 위치한 호수로서 세종시 및 인근 주민들에게 다양한 문화행사와 자연 친화적인 환경을 바탕으로 휴식 및 문화공간을 제공하고 있음
 - 호수를 중심으로 5개 주요 테마섬(수상무대섬, 축제섬, 물놀이섬, 물꽃섬, 습지섬)으로 구성
- 공원 내 상시 이벤트로는 야간조명으로 수려한 야간경관을 창출하며, 일 4회 분수쇼가 펼쳐지고 주차공간은 4개소로 총 1,215대의 차량이 주차 가능함



[그림 25] 세종호수공원 수상무대섬 모습

(2) 서울시, 한강 some sevit(세빛섬)

- 사업 타당성 문제에 따른 사업지연 : 시행사와 운영사의 마찰로 인해 장기간 사업지연
- 수위 변화 고려 미흡 : 장맛비로 한강 수위 상승 시 연결도교 침수에 의한 시설물 폐쇄

■ 개요

| 구분 | 주요내용 |
|------|---|
| 위 치 | 서울시 서초구 올림픽대로 683 |
| 규 모 | 총 부채면적 : 10,421㎡, 건축 연면적 : 10,346㎡ |
| 구 조 | 부유식 수상구조물 |
| 주요시설 | 제1섬(가빛섬) : 이탈리안 레스토랑, 카페, 요트 선착장, 웨딩홀, 루프탑 등 제2섬(채빛섬) : 카페, 기업 전시장, 편의점, 레스토랑 제3섬(솔빛섬) : 전시관, 회의장, 파티장 등 예빛섬(미디어아트갤러리) : 대형 LED 스크린, 수상 무대 |
| 건립주체 | 서울시 |
| 운영주체 | 효성티앤씨 |
| 조성예산 | 1,360억원 |
| 사업근거 | 서울특별시 세빛섬사업의 공공성 확보에 관한 조례 |
| 프로그램 | 문화예술행사, 미디어아트, 웨딩, 수상레저체험, 컨퍼런스 등 |

■ 특징

- 서울시 반포대교 남쪽 하류에 조성된 인공섬으로 세계 최초로 물 위에 떠 있을 수 있는 부채 위에 건물을 짓는 플로팅 형태의 건축물임
- 제1섬 가빛섬, 제2섬 채빛섬, 제3섬 솔빛섬의 물에 떠 있는 3개의 인공섬과 추가로 건립된 예빛섬으로 구성됨
- 에어백 진수공법으로 철제 하부구체를 제작하고 유속 풍속을 고려하여 하부구체 계류 시스템을 설계함
 - 에어백 진수공법 : 하부구체 밑에 둥근 막대기 모양의 에어백을 일정 간격으로 설치하고 공기를 주입시키면 마치 에어백 전체가 도르래 역할을 하여 하부구체를 조금씩 한강으로 이동시켜 최종 입수시키는 방식



[그림 26] 세빛섬 모습

(3) 서울시, 여의도 물빛무대(구 플로팅스테이지)

- 다양한 문화예술 콘텐츠를 제공 : 너른 들판, 물빛광장, 피아노 물길 등 추가 시설 조성으로 시민의 휴식공간으로 이용
- 시설물의 특수성과 차별성 : 부유식 수상구조물의 세계 최초 돔형 개폐식 수상무대 설치
- 농콘, 수상결혼식, 문화예술공연 등 다양한 문화예술콘텐츠와의 연계 통한 시설이용 활성화

■ 개요

| 구분 | 주요내용 |
|------|--|
| 위 치 | 여의도 한강공원 마포대교 남단 하류부 |
| 규 모 | 562㎡(무대 346㎡, 관리시설 216㎡) 실내객석 200석, 야외객석 2,200석 |
| 구 조 | 부유식 수상구조물(개폐식) |
| 주요시설 | 1층 : 무대, 대기실, 화장실, 카페 주방, 관리실 2층 : A/V컨트롤실 |
| 운영주체 | 서울특별시 한강사업본부 |
| 사업근거 | 문화예술진흥법 제3조, 서울특별시 문화예술축제의 육성에 관한 조례 제9조, 제10조 |
| 프로그램 | 콘서트, 버스킹공연, 패션쇼 등 |

■ 특징

- 서울 여의도 한강공원 마포대교 남단에 조성된 돔형 수상공연장으로 세계 최초의 개폐식 수상무대
- 부유식 수상구조물로 홍수에 대비해 물에 뜨는 구조로 제작
- 외부표면의 LED는 다음날 기상상태에 따라 빛이 변화하는 멀티미디어 시스템 보유
- 공연, 결혼식, 문화예술행사 등 시민을 위한 다양한 프로그램 개최 장소로 적극 활용

<물빛무대 클래식 공연 모습>



<농콘(누워서 보는 콘서트) 모습>



<물빛무대 수상분수>



[그림 27] 물빛무대 공연 모습

(4) 제천시, 청풍 수상아트홀

- 운영부진 및 위탁주체의 잦은 변경에 따른 운영 불안정 : 적은 임대료 수입 및 시설유지비 부담, 위탁관리 주체의 잦은 변경으로 인한 운영 불안정으로 운영종료
- 체계적 활용방안 구축 필요 : 실효성 있는 사업 수익성 검토 등 체계적 로드맵 구축 선행 필요

■ 개요

| 구분 | 주요내용 |
|------|--|
| 위 치 | 제천시 청풍면 교리 147(만남의 광장 앞 수면) |
| 규 모 | 바지선(무대 : 130m ² , 화장실 2개소, 연습실, 분장실 등), 객석 500석 |
| 구 조 | 부유식 수상구조물 |
| 주요시설 | 공연무대, 휴게실, 화장실, 연습실, 분장실 등 |
| 건립주체 | 제천시 |
| 운영주체 | 민간수탁(2008년 수탁기관 : 청풍소리문화원) |
| 사업근거 | 제천시 수상아트홀 관리 및 운영 조례 |
| 운영현황 | 용도변경에 따른 운영종료(2012년) |

■ 특징

- 제천시가 2004년 11월부터 2009년 11월까지 42억 8,900만원을 투자해 청풍면 교리 만남의 광장 앞 수면에 건설한 수상공연장
- 길이 44m, 폭 30m 규모로 진입 부교 91m와 500석의 객석으로 구성, 공연장 옆에는 수경분수, 수상비행장, 방생장 등이 위치
- 제천시는 매년 약 5~8천만원의 운영예산을 지원하였으나 운영 부진과 시설유지비 부담으로 인해 수상비행장으로 리모델링하여 2018년 재개장

<청풍 수상아트홀 전경>



<청풍 수상아트홀 야경>



[그림 28] 청풍 수상아트홀 모습

(5) 여주시, 여주 아트피아

- 사업대상지 선정시 하천점용 사용허가 고려
- 체계적 사업 타당성 검토를 통해 원활한 사업 추진 및 운영 방향 설정 필요

■ 개요

- 경기도 여주시가 남한강에 조성을 추진한 수상공연시설로 여주시만의 특화된 수상공연을 통해 서울과 수도권에 관광객을 유입하고자 추진한 사업임
- 전세계 관광객이 방문하는 중국의 3대 수상공연처럼 여주시의 수려한 자연경관을 활용해 남한강 물 위에 대한민국 최고의 수상공연시설인 ‘여주 아트피아(가칭)’를 조성, 우리나라 최고의 예술감독이 연출하는 〈명성황후〉, 〈큰 임금 세종〉 등을 공연, 매년 수십만 명의 관람객이 여주시를 찾아 오게 하는 것을 목적으로 함
- 단순한 관광수입, 관람료 수입 창출뿐 아니라 500명 정도의 지역 주민이 단역 및 스태프로 공연에 참여하는 등 일자리 창출 효과를 기대하며 2017년 완공을 목표로 추진함
- 당초 총사업비 130억 원을 투입해 2018년 12월 완료예정이었으나, 수상공연시설 조성 타당성 연구용역 결과 사업 타당성이 낮고 서울국토관리청에서 하천점용에 대한 부정적 견해에 따라 사업대상지 선정 난항으로 2019년 12월로 사업 기간이 연기되어 사실상 사업추진이 불가능할 것으로 예상됨

| 구분 | 주요내용 |
|---------------|----------------------------|
| 2015. 02 | 서울지방국토관리청(국토해양부) 하천점용 업무협의 |
| 2015. 02 | 수상공연장 설치 타당성 용역 발주 |
| 2015. 3. ~ 6. | 자료검토 및 벤치마킹 |
| 2015. 08 | 수상공연장 설치 타당성 조사 결과보고 |

(6) 서울시, 올림픽공원 내 수변무대

- 수도에 입지하고 높은 접근성에 의해 다양한 공연 및 행사가 상시로 진행됨
- 시설물은 서울시민의 복지 향상을 중점으로 조성되어 공연에 의해 생기는 편익이 적음
 - 올림픽공원의 유지관리비는 국민체육진흥공단에서 일체 관리함(전체 위탁)

■ 개요

- 위 치 : 서울특별시 송파구 올림픽공원 내
- 규 모 : 객석 1,000석, 계단식 스탠드 활용

■ 특징

- 인공호수인 몽촌해자변에 조성된 수변무대는 다양한 콘서트·음악회·행사 등이 운영되고 있음
- 소규모 공연 시에는 오픈스페이스에서 공연이 진행되며, 규모가 큰 콘서트 및 행사 시에는 간이 구조물을 설치하여 활용하고, 공연이 없으면 수변 지역의 오픈스페이스로서 다용도로 활용함
- 무대 뒤편으로 140여 곡의 멜로디에 따라 14,000가지의 모양을 연출이 가능한 30m 높이의 음악 분수를 운영 중임

<수변무대 항공사진>



<간이구조물 설치 및 콘서트>



<공연장 & 분수>



<야간공연>



[그림 29] 올림픽공원 수변무대 위성사진 및 공연 모습

(7) 경주시, 보문단지 내 수상공연장

- 관광단지와 연계하여 방문객에게 문화콘텐츠로써 매력요소 제공
 - 다양한 소공연으로 방문객 및 지역주민에게 여가·문화 생활 기회 제공
- 민간투자자의 유치 무산으로 인해 기존 계획안 변경
 - 막대한 비용이 발생하는 수상공연장 계획안 변경 → 일반적인 수변 야외공연장 조성
 - 수상 콘텐츠를 활용한 지역의 랜드마크 및 이미지 향상에는 실패함

■ 개요

| 구분 | 주요내용 |
|------|---|
| 위 치 | 경북 경주시 신평동(경주 보문단지 내) |
| 규 모 | 부지면적 : 8,070㎡, 건축연면적 : 3,000㎡, 최고높이 : 2층, 좌석 : 2,000석 |
| 건립주체 | 경상북도, 경주시, 경상북도문화관광공사 |
| 운영주체 | 경상북도문화관광공사 |
| 조성예산 | 50억원(국비 25억+지방비 25억), 멀티미디어쇼 : 민자 160억원 유치 |
| 프로그램 | 상설공연 및 주요 행사 개최 |

- 초장기 계획 의도는 기존에 중국 인상 공연(수상무대 공연)을 벤치마킹하여 2,000석 규모의 수상 무대(물위 공연장)를 조성하고 이의 실현을 위해 민간투자자를 유치하여 50억 이상을 투입할 계획이었으나 계획이 변경되어 현재의 모습으로 조성됨



[그림 30] 보문단지 수상공연장 기존계획 및 공연 모습

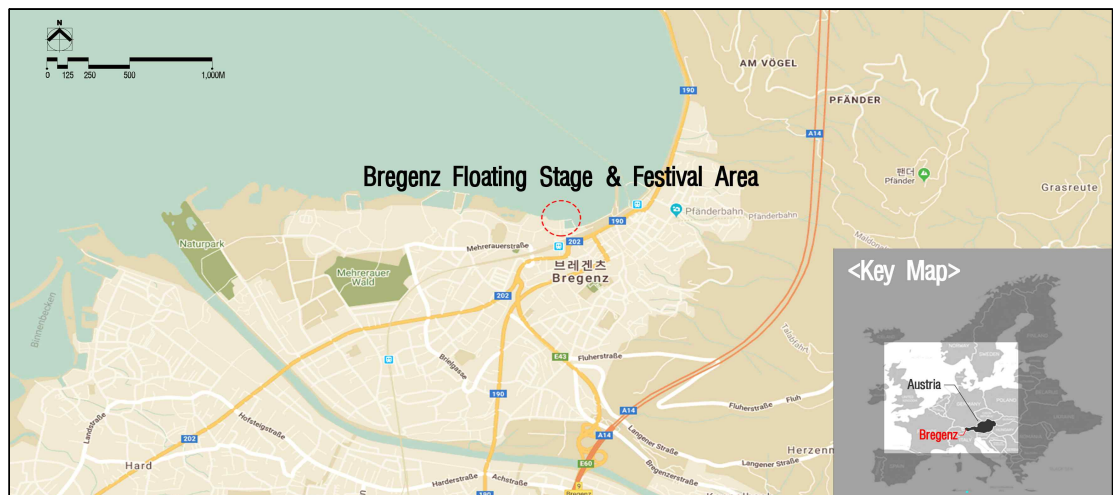
나. 국외 수변무대

(1) 오스트리아, 브레겐츠 Seebuhne (Floating Stage)

- 적극적이고 혁신적인 주민의 참여지원을 확대하고, 각 이해관계자 간의 동등한 협력체계 구축
- 장기적이고 체계적인 발전 전략 및 단계별 개발 계획 실현
- 창의적 발상으로 지역적·공간적 제약 극복하고, 기술적 측면의 과감한 시도 (현대적 기술과 공연문화를 융복합)
- 수변공연장과 축제를 기반으로 하는 다차원적(체험 프로그램, 로컬푸드 등) 개발을 통한 지역경제 활성화 도모
- 특수 분야의 전문 인력과 지속적인 협업으로 시너지효과 극대화

■ 개요

- 위 치 : 오스트리아 브레겐츠, 콘 스타스 호수(Lake Constance) 지역
- 규 모 : 7,000석 규모의 수변 야외 원형극장
- 조성시기 : 1979년



[그림 31] 브레겐츠 플로팅 스테이지(Bregenz Floating Stage) 위치도

■ 특징

- 브레겐츠시는 콘스탄트 호수 동쪽에 자리한 인구 3만의 소도시이며, 매년 7월 중순부터 8월 중순까지 여름 한 달 동안 세계 3대 음악축제로 평가받는 브레겐츠 페스티벌(Bregenz Festival)이 개최됨

- 플로팅 스테이지(Floating Stage)로 불리는 수상무대가 유명하며, 1946년 보덴호수에 바지선 2대를 이용하여 간이무대를 만들면서 시작됨
- 이러한 무대는 60년간 기술의 발전이 거듭되고 지역의 특수성(공간적 제약, 공연시설의 부족, 풍부한 수(水) 환경 등)이 반영되면서 최첨단 음향시설을 갖춘 수상공연시설로 발전함
- 특히 2004년 연극 연출가 출신인 데이비드 파운트니(David Pountney)가 예술감독으로 취임한 후 브레겐츠 페스티벌은 파격적인 무대 연출과 강렬한 무대디자인으로 시각적 효과를 선보이며 세계 공연무대의 흐름을 바꿔놓음
- 브레겐츠는 전형적인 호반도시이며 이러한 축제의 성공을 기반으로 대부분의 수입이 관광과 관광 연계 산업을 통해 이루어지고 있음

<플로팅 스테이지 원경>



<최근 공연 모습, 2018>



<축제 현황, 2011/2012>



<페스티벌 주변 현황 및 로컬푸드>



[그림 32] 브레겐츠 플로팅 스테이지(Bregenz Floating Stage)와 축제 현황

■ 추진배경 및 개발방향

- 1946년 제2차 세계대전이 끝난 직후 전쟁의 피로를 해소하고 전쟁으로 인한 상실감을 달래기 위해 유럽 각지에서 온 휴양객을 대상으로 바지선 두 대를 엮어 마을 앞 보덴 호수에 띄워놓고 외부에서 온 오케스트라 모차르트의 작품을 연주한 것이 시초이며, 그 당시 스위스나 프랑스, 독일 등에서 온 관광객은 브레겐츠의 작은 공연에 열광하였음
- 주민들이 페스티벌의 후원 그룹으로써 초기과정부터 헌신적으로 지원하면서 페스티벌이 발전하는데 중추적인 역할을 담당함
- 공연이 가능한 공간확보가 어려웠던 소규모 호반도시에서 수상무대라는 발상의 전환을 통해 60년 전통을 자랑하는 세계적인 페스티벌인 브레겐츠 축제를 만들어낼 수 있었음

- 초창기 플로팅 스테이지는 목재 말뚝을 이용해 만들었으나, 1979년 야외공연 중 폭우로 인해 위험한 상황이 연출되면서 콘크리트 구조물로 보완됨
- 오케스트라 콘서트, 유소년을 위한 교육 프로그램, 오페라 해설 강좌 및 무대 뒤 투어(guided tour)등 다양한 프로그램을 개발·운영하고 있음

■ 공간배치

- 수변공간(수상/수변) : 플로팅 스테이지(공연장)가 주요 구성요소, 각종 투어 및 체험 가능 공간
- 건축공간(시설물) : 워크숍 및 실내공연장, 카지노, 이벤트홀, 랜드마크 조형물 등 건축 및 시설물로 구성된 공간
- 공공공간(기반시설) : 각종 행사 및 로컬푸드 판매·홍보 광장 및 주차장 등으로 구성된 공간



[그림 33] Seebühne Bregenz Festival Area 안내도

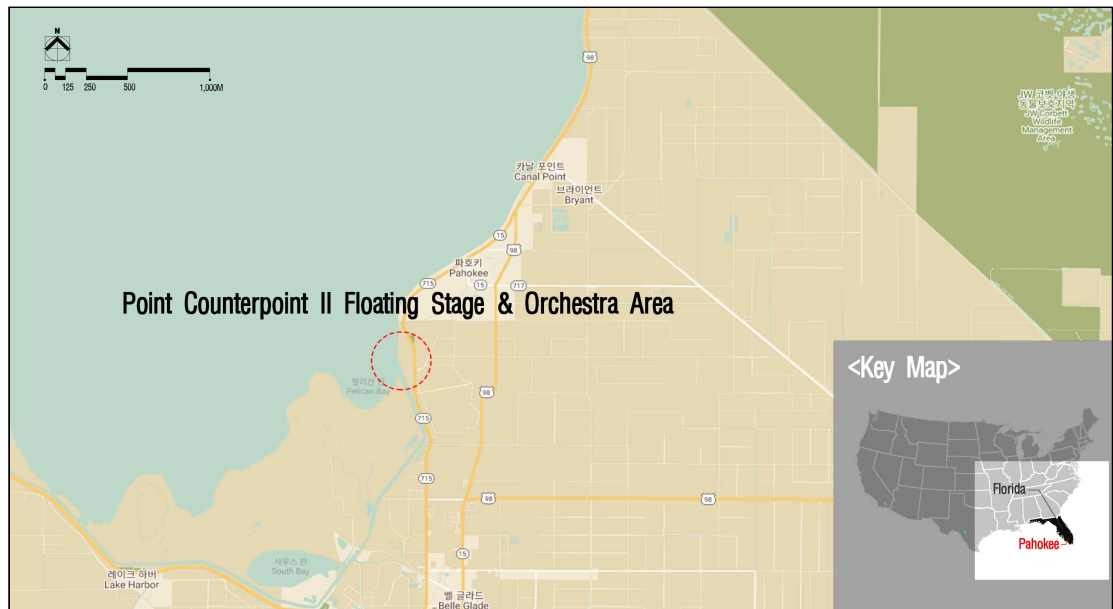
자료 : <https://bregenzfestspiele.com/en>

(2) 미국, 플로리다 Point Counterpoint II (Floating Stage)

- 공연을 담당하고 책임지는 주요 주체(공연자)를 선정하고, 지속적인 운영관리를 함께 진행하여 단순한 공연장의 의미가 아닌 문화 교류의 장 형성
- 지역주민과 상호교류하기 위해 자체적으로 교육 프로그램을 개발하여 지역주민들과의 유대감을 형성하는데 성공
- 기존 실제 배를 개조하여 제작된 독특하고 창의적인 공연장 설치에 관람객에게 큰 호응을 불러올 수 있었던 반면에, 시설물의 생애주기(약 50년) 이후 유지보수에 막대한 자금이 필요한 실정임

Ⅰ 개요

- 위 치 : 미국 플로리다의 파호키(Pahokee) 호수
- 규 모 : (L) 60m × (W) 12m, 유동적인 객석 수
- 조성시기 : 1975년



[그림 34] Point Counterpoint II 플로팅 스테이지 위치도

Ⅰ 특징

- 건축가 루이 칸 (Louis I. Kahn)이 디자인 한 Point Counterpoint II는 배를 공연장으로 개조하여 50년간 미국 수로 위에서 오케스트라 공연으로 활용됨
- 파키호 소도시의 인구수는 2017년 기준 6,236명으로, Point Counterpoint II는 적은 인구와 제한적 공간 및 수공간이 풍부한 지역적 특성이 계획에 반영됨

- 1957년 Mr.Boudreau에 의해 설립된 American Wind Symphony Orchestra(AWSO)는 약 53년간 플로팅 공연장을 주요 무대로 활동하며 지역의 문화적·경제적 파급효과를 야기함
- 뉴욕의 매거진에서 AWSO(공연자)와 Point Counterpoint II(공연장)을 “주목할만한 문화적 현상 이(a remarkable cultural phenomenon)” 이라고 소개함
- 특히, 관객석은 오픈스페이스로 구성되어 평상시 공원과 같은 역할을 수행하며, 공연 시 관객은 접이식 의자 및 담요를 활용하여 관람함으로써 공간 활용 측면에서 효율이 높음

■ 추진배경 및 개발방향

- 미국 200주년 기념행사의 일환으로 시작된 프로젝트는 배를 개조하여 유선형의 공연장을 건축하였고 유압식 리프팅을 설치하여 지붕으로 활용함
- 오케스트라 연주팀은 The Orchestra's community residency program을 지속적으로 실행함. 이는 문화의 소통 및 지역 내 젊은 연주자를 찾기 위해 주민을 대상으로 클래식 음악을 교육하여 공감대 형성 및 인재 발굴을 지속적으로 실행함
- Robert Boudreau(오케스트라 지휘자)는 환경보호 지지자로서 음악을 통한 문화의 교류뿐만 아니라, 수변환경을 보호하고 자연경관에서 위에 펼쳐지는 문화경관의 중요성을 강조하며 이러한 메시지를 음악을 통해 전달함



[그림 35] AWSO 공연 및 Point Counterpoint II 공연장

자료 : <https://americanwindsymphonyorchestra.org>

(3) 중국, 인상(印象)서호

- 스토리노믹스 상징 부각 : 지역의 전설과 지역주민이 연기하는 대형야외무대는 문화 경쟁력의 상징이 됨
- 1박이 필요한 야외공연 : 저녁공연으로 관람객의 숙박을 유도함에 따라 항저우 관광객 유형이 당일 관광에서 장·단기체류형으로 변화하면서 지역에 막대한 경제적 파급효과를 야기함
- 지역주민 전문인력 양성 : 일자리 창출 및 지역 이미지 브랜드화로 이어짐
- 민간투자자 유치 : 민관협력체계 구축을 통해 시설물의 유지관리 및 공연의 질 향상 도모
- 자연요소의 다변적 활용 : 수자원과 수변공간 및 수목들은 낮에 자연경관으로서 볼거리로 제공하며, 밤에는 관람석 및 무대 배경 등으로 활용되어 예술적이고 실용적인 효과를 가져옴

■ 개요

- 위 치 : 중국 항저우시 인상(印象) 서호
- 규 모 : 무대 약 33,060㎡(1만평), 동시수용가능 객석 수 1,360개
- 조성시기 : 2008년



[그림 36] 항저우 인상서호 위치도

■ 특징

- 호수 전체의 면적은 330,578.51㎡ (약 10만평)이며 공연장은 약 10%의 면적을 활용함
- 공연이 개최되기 전에도 항저우의 수려한 자연환경을 보기 위해 많은 관광객이 방문하고 있었으나, 밤에 즐길 수 있는 콘텐츠의 부족으로 숙박이 필요한 장·단기 체류형 관광으로 이어지지 못함

- 공연 개최 이후 연평균 공연장 방문객 수는 50만명 이상으로 매일 1,000여명 이상의 관광객이 공연을 관람하고 있으며, 이에 따른 수입으로는 1회 평균 수입 1억원 이상, 연간평균수입 120억원 이상을 기록함
- 공연의 대성공은 직접적 수입뿐만 아니라, 지역의 고용창출 및 지역경제 활성화 등 막대한 파급 효과로 이어지고 있으며, 이밖에도 인상서호(印象西湖)의 뛰어난 경제성을 인지한 대규모 펀드회사의 지속적인 투자가 공연의 유지와 질의 향상으로 이어지는 선순환 구조가 구축되어 있음
- 인상서호(印象西湖)는 세계적인 영화감독 장예모(張藝謀, 장이머우)가 연출한 '인상(印象) 시리즈' 중 하나로, 유네스코 세계문화유산인 항저우 서호를 배경으로 한 공연을 진행 중임

<인상서호의 자연환경>



<인상서호 공연 모습>



<분수를 활용한 볼거리 제공>



[그림 37] 인상서호의 자연경관과 공연 모습

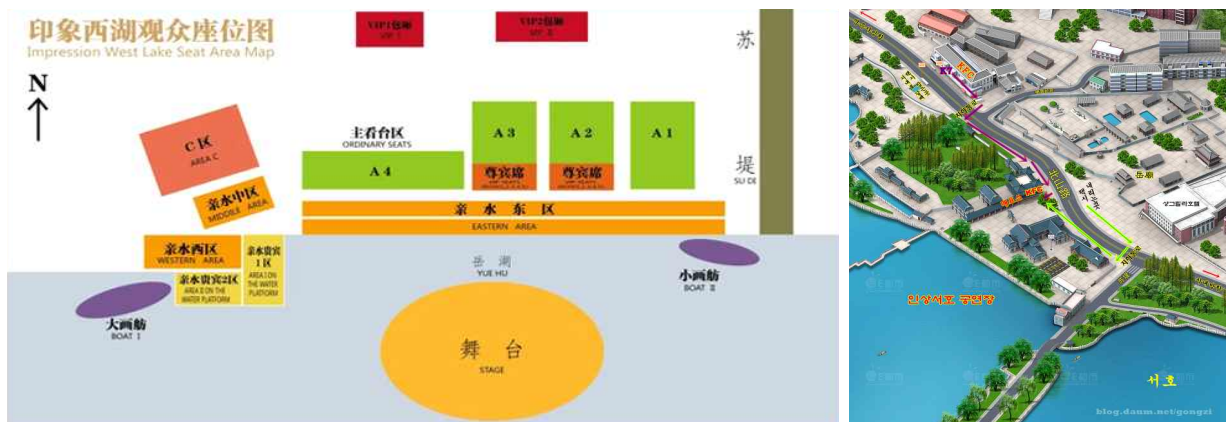
■ 개발방향

- 인상서호는 영화감독 '장예모'에게 의뢰하여 만들어졌으며, 중국의 아름다운 자연을 배경으로 중국 전통설화를 각색하여 조명과 음악과 수백명의 군무를 물 위에서 아름답게 표현한 대규모 공연임
- 인상서호 공연의 콘텐츠는 지역 설화를 기반으로 하였으며, 한 회의 공연은 만남·사랑·이별·추억·인상이라는 총 5개의 파트로 구성됨

- 공연자 섭외에 막대한 자금이 소요되는 것을 방지하기 위해 항저우 지역의 젊은 예술가·농사꾼·판매업자 등을 모집하여 공연전문가로 육성하고 있으며, 이를 통해 만들어진 지역주민들로 구성된 공연단은 지역의 브랜드가치를 상승시키는 동시에 주민들에게 지역 자긍심과 애착심을 고취시키는 핵심적 역할을 수행함
- 공연장은 호수에 무대를 깔고 그 위에 발목 높이 정도로 다시 물을 채워 수상공연장과 같은 시각적 효과가 연출되도록 구성되어 있음
- 공연이 열리지 않는 낮시간에는 무대를 호수 밑으로 가라앉게 하여 무대장치가 서호의 아름다운 풍경과 수질을 해치지 않도록 관리를 하고 있음

■ 공간배치

- 옥외공간 : 수변공간에 오픈 스페이스를 조성하고 수목을 식재하여 수변공간을 최대한으로 활용
- 내부공간 : 주변의 다양한 건축물(레스토랑, 호텔 등) 내부를 활용하여 관람석 조성
- 수상공간 : 보트를 이용하여 물 위에서 공연을 관람할 수 있는 이동식 관람석 운영



[그림 38] 인상서호 공연장의 구성

자료 : <http://www.shanghaitown.co.kr>

(4) 미국, Myriad Gardens Water Stage(인공수로 활용사례)

■ 개요

- 위 치 : 미국 오클라호마주 오클라마 시티(Oklahoma City)
- 규 모 : 400석 규모의 원형 공연장

■ 특징

- 수로를 활용하여 수상공연장의 분위기 연출하였으며, 수변의 각종 새(오리 및 거위 등)와 어우러져 친수적 문화경관을 연출함
- 공원 외의 시간에는 각종 모임·행사·결혼식 등으로 장소임대를 진행하며 도심 내 핫플레이스로 각광받고 있음
- 임대료는 운영관리 및 유지보수비용으로 활용함(시간당 \$450~600, 최소 2시간 임대 가능)
- 공연장의 위치는 식물원 내부이며, 식물원의 다양한 행사 및 체험프로그램과 연계하여 공연장을 활용하고 있음

<미리어드 보타니컬 가든 및 야외공연장 모습>



<미리어드 보타니컬 가든 안내도>



<미리어드 보타니컬 가든 위성사진>



[그림 39] 미리어드 워터스테이지의 공연 모습

자료: <https://oklahomacitybotanicalgardens.com>

(5) 스웨덴, Dalarna city, Dalhalla Stage(인공수로 활용사례)

■ 개요

- 위 치 : 스웨덴 달할라(Dalhalla) 지역
- 규 모 : 4,000석 규모의 야외음악 공연장

■ 특징

- 1990년 까지 운영되던 채석장(폐광)을 야외공연장으로 개조하였으며, 수로를 활용하여 수상공연장의 분위기 연출하여 1995년에 개장함
- 음향은 자연적 여건을 고려하되 최첨단 시스템을 설치하여 최상의 음향효과를 보유함
- 주로 오페라와 콘서트 등이 진행되며, 도시 내 매력적 관광요소들과 연계하여 인기 관광상품이 됨
- 무대 뒷배경에 수상연출이 가능한 분수를 설치하여 관람객에게 다양한 볼거리를 제공하며, 물을 활용한 다양한 오페라가 진행됨

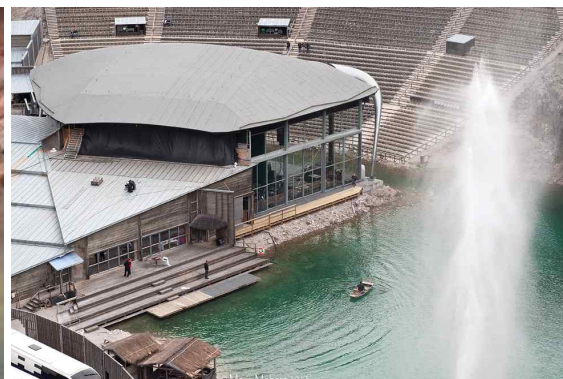
<달할라 위성사진>



<달할라 공연장>



<오페라 모습>



[그림 40] 달할라 야외음악당

자료: <http://www.dalhallaopera.se/english/about-dalhalla>

다. 공연사례

(1) 수상공연 : 대전시, 수상 뮤지컬 <갑천>

- 국내 최초의 수상뮤지컬로 지역주민 참여를 통한 흥행 성공 : 중국의 인상시리즈와 같이 지역의 특색있는 역사문화자원 활용, 지역주민 참여 통한 흥행 성공
- 상설공연으로의 발전 실패 : 4대강 사업으로 인한 개최장소의 여건변화로 후속작 ‘명학소의 복소리’는 실내공연으로 진행, 수상뮤지컬의 정체성 상실

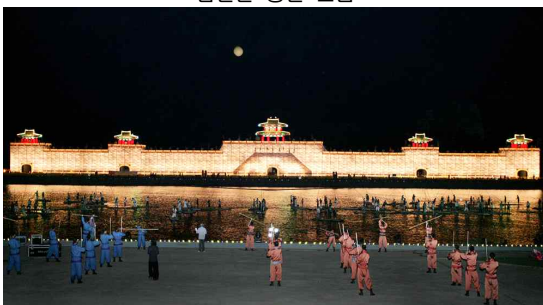
■ 개요

- 고려시대 민중봉기 ‘망아망소이의 난’을 소재로 한 국내 최초의 수상 뮤지컬로 2009년 8월 13일부터 16일까지 4일간 엑스포과학공원 앞 갑천 둔치에서 개최됨
- 1,500명 가량의 배우가 출연했으며 이 중 100명은 전문 배우이나 나머지 1천 400여명은 지역주민을 대상으로 선발함
- 별도의 전용 수상 공연장을 건립하여 공연을 진행한 것이 아니라 갑천 둔치를 주 무대로 하여 길이 200m, 높이 20여m의 대형 고려성 세트를 조성하고 100여 척의 나무 뗏목을 띄워 공연을 진행함

■ 사업성과

- 나흘간 총 12만여 명이 관람해 대전을 비롯한 충청권 단일 공연으로 최고의 흥행 성적을 기록함
- 지역 역사문화 콘텐츠를 문화관광으로 활용한 성공사례이며, 특히 지역주민이 직접 공연자로 참여하여 공연 흥행에 기여함
- 공연 흥행에도 불구하고 상설공연으로 발전하지 못하여 단발성 행사로 마무리됨

<갑천변 공연 모습>



<수상 뗏목 공연 모습>



[그림 41] 수상뮤지컬 갑천 공연 모습

(2) 수상공연 : 공주시, <사마이야기> & 부여시, <사비마르>

- 지역 역사문화콘텐츠와 현대적 기법의 연계 : 워터스크린 특수효과, 음악분수, 백마강을 배경으로 한 IT기법 등 하이테크놀로지 기법 동원을 통한 공연의 퀄리티 제고
- 상설공연으로 발전 실패 : 지역축제 일환의 공연으로 종료, 상설공연으로 발전하지 못한 한계

■ 개요

- 2010 세계대백제전의 핵심 프로그램으로 개최된 수상공연이며, 실경산수를 배경으로 백제왕조 시기의 우수한 문화와 예술을 주제로 공연을 창작함
- 공주에서는 사마(무령왕)가 백제를 중흥시킨 스토리를 모티브로 한 <사마이야기>가, 부여에서는 의자왕과 삼천궁녀 이야기를 현대적으로 해석한 <사비미르>가 공연됨

■ 사업성과

- 2010 세계대백제전 중 관람객 평가가 가장 좋은 베스트 5에 선정, 공연 첫날부터 유료 객석 연일 매진 등 흥행에 성공함
- 공주, 부여와 연관된 역사를 주제로 대백제의 부활이라는 세계대백제전의 메시지를 웅장한 무대로 선보여 관객의 공감을 이끌어낸 효과적 사례임

<공주 '사마이야기' 공연 모습>



<부여 '사비미르' 공연 모습>



[그림 42] 2010 세계대백제전 수상공연 모습

(3) 수상공연 : 안동시, <부용지애>

- 지역 스토리 콘텐츠를 활용한 공연 개발 : 하회탈 탄생설화, 서애 류성룡과 마을 사람들의 삶이 담긴 풍부한 지역 스토리 활용
- 수상공연의 정체성 상실 : 2017년부터 뮤지컬 <이육사>로 변경되면서 수상공연이 아닌 수변무대를 활용한 공연으로 개최

■ 개요

- 2010 세계유교문화축제의 하이라이트 행사로 조성된 수상실경 뮤지컬로 하회마을의 역사 인물인 서애 류성룡 형제의 우애, 하회탈 설화인 허도령과 의성 김씨 처녀의 이루지 못한 사랑을 모티브로 공연을 제작함
- 하회마을의 부용대, 만송정, 낙동강 실경을 배경으로 사운드와 영상이 어우러지는 공연으로 천연 절벽인 부용대 앞에 수상무대를 띄워 공연함

■ 사업성과

- 지역 스토리 콘텐츠의 한국적 공연으로 지역 경관과 스토리를 공연에 접목하여 큰 호응을 얻음
- 공연 첫해인 2010년 5일 동안 7만 5천여 명의 관객이 관람하였음
- 안동 하회마을 관광객에게 하회마을의 공간적 가치와 더불어 지역 특색이 담긴 문화콘텐츠를 제공하는 관광유산으로 기능함



[그림 43] 안동 부용지애 공연 모습

(4) 멀티미디어 공연 : 여수시, 여수빅오쇼

- 한해 15만명 이상 관람한 여수지역 관광 핵심콘텐츠이며 대표적 랜드마크로 역할
 - 2012년 THEA Awards의 '올해의 쇼' 선정
- 같은 콘텐츠 반복에 따른 관람객 감소 및 국비지원 종료로 인한 운영비 부족 문제
 - 관람객 유치를 위한 새로운 콘텐츠 개발 부족(예산 부담으로 프로그램의 주기적 변경 어려움)
 - 다양한 행사와 연계한 빅오쇼 활성화 추진 중

■ 개요

| 구분 | 내용 |
|-------|--|
| 규 모 | 바깥 원 : 지름 35m, 높이 47m, 안쪽 원 : 세로 31m, 가로 27m, 스크린 : 약 660m ² |
| 시 설 물 | 원형 조형물(58개 조명장치, 24개의 초고압·초고속 물 분사장치 워터제트, 안개 발생기, 24개의 화염방사장치), 해상분수(3열), 빔프로젝터(14대), 레이저(4대) |
| 조성시기 | 2012년 |
| 수용인원 | 2만명 |
| 운영기간 | 2019. 03. 30~2019. 12. 09(2019년 기준), 1일 1회 |
| 관 람 료 | 22,000원(S석)~14,000(입석)/성인기준 |

■ 특징

- 여수엑스포의 최대 볼거리이자 여수의 랜드마크인 디오(The-O)라는 원형 조형물 안에서 물과 불, 화려한 영상과 레이저 효과가 어우러져 만들어내는 분수쇼임
- 분수쇼 중심의 프리쇼와 디오의 워터스크린을 이용한 멀티미디어쇼, 3차원 입체영상쇼 등으로 구성되어 있으며, 여수 소녀 '하나'를 주인공으로 오염된 바다를 조화롭고 아름다운 바다로 바꾸자는 스토리가 주제임



[그림 44] 여수 빅오쇼 공연 모습

(5) 멀티미디어 공연 : 창원시, 용지호수공원 음악분수

- K-POP 공연 등 최신 트렌드를 반영한 멀티미디어쇼 콘텐츠 구성
- 수상휴게소, 무빙보트 등 멀티미디어쇼와 함께 즐길 수 있는 시설 및 수상콘텐츠 보유

■ 개요

| 구분 | 내용 |
|-------|-----------------------------|
| 규 모 | 지름 12m×높이 20m |
| 시 설 물 | 음악분수, 레이저쇼, LED조명 등 |
| 조성시기 | 2006년(2016년 리모델링) |
| 조성예산 | 435백만원(리모델링 비용) |
| 운영기간 | 4월~10월까지 1일 2회 운영(2019년 기준) |

■ 특징

- 2006년 첫 가동 이후 12년간 운영 중인 음악분수로 창원의 대표적 명소로 자리 잡음
- 시설 노후화에 따라 2016년 대대적 보수를 시행, 다양한 장르의 음악방송과 함께 분수쇼를 연출하여 창원의 대표적 휴식공간으로 역할을 하고 있음
- 창원 SM TOWN과 연계한 아이돌 멀티미디어 공연을 상영함



[그림 45] 용지호수 분수쇼 모습

(6) 멀티미디어 공연 : 대구시, 수성못 음악분수쇼

- 국내 최고 규모의 시설을 통한 환상적 멀티미디어쇼 제공
- 수성못 수상무대를 오페라 공연 등을 위한 상설무대로 조성 추진 중 : 상설무대 조성 시 수상공연과 분수쇼의 연계로 시너지효과 창출 가능

■ 개요

| 구분 | 내용 |
|-------|---|
| 규 모 | 길이 90m, 폭 12m, 물줄기 높이 70m |
| 시 설 물 | 워터스크린(40m×20m), 고사분수, 음악분수, 빔프로젝터, 음향·조명시스템 |
| 조성시기 | 2007년 |
| 조성예산 | 30억원(설계비 42억원) |
| 운영기간 | 5월~10월까지 1일 2회 운영(2019년 기준) |

■ 특징

- 수성못 중앙에 설치된 영상 음악분수로 전국 최고 수준의 규모이며, 492개의 노즐과 546개의 조명 등을 활용해 워터스크린의 화려한 영상과 레이저 쇼로 환상적 야경을 연출함
- 수성못 분수를 배경으로 한 오케스트라 수상음악회 개최 등 수성못 페스티벌의 주요 콘텐츠로 활용되고 있음



[그림 46] 수성못 분수쇼 및 공연모습

자료: <http://www.dalhallaopera.se/english/about-dalhalla>

라. 사례조사 시사점

(1) 공연콘텐츠 개발 및 운영

■ 지역 고유의 스토리 발굴 통한 공연 개발

- 중국 항저우의 〈인상서호〉, 대전 수상뮤지컬 〈갑천〉, 공주 〈사마이야기〉, 부여 〈사비미르〉, 안동 〈부용지애〉 등 대부분의 수상공연은 지역의 역사·설화·인물 등 지역 고유의 스토리를 공연콘텐츠로 활용하고 있음
- 지역성과 문화적 특색을 기반으로 하여 독창성 및 차별성을 보유하고 있으며, 실경산수를 공연무대로 전환하여 자연경관의 아름다움과 문화예술공연의 예술성을 동시에 관객들에게 제공함

■ 지역 문화관광 산업 수익 증대

- 〈인상서호〉는 야간공연으로 관람객의 숙박을 유도하여 공연수익 이외에도 문화 소비와 관광에 따른 수익을 창출하고 있으며, 특히 지역 주민을 배우로 고용하여 지역 일자리 창출에도 큰 역할을 담당하고 있음
- 오스트리아의 소도시 브레겐츠는 〈브레겐츠 페스티벌〉 개최를 통한 관광수익이 도시 수익의 대부분을 차지할 정도로 수상공연장 및 수상공연의 수익 창출효과가 매우 높음

■ 지속가능한 상설공연으로의 발전 필요

- 해외사례외 달리 〈인상서호〉를 벤치마킹한 국내 수상공연은 대부분 상설공연으로 발전하지 못하고 지역축제의 일환으로 개최되어 단발성 행사로 종료됨
- 지역의 특색있는 콘텐츠의 지속적인 발굴과 안정적인 공연 운영시스템 구축을 통해 장기적으로 운영 가능한 상설공연으로 발전시킬 필요가 있음

(2) 공연장 조성

■ 수질 및 친환경공법 전문가 등과 기술협력 MOU 체결 및 지속적인 협의 필요

- 한강 세빛섬, 청풍 수상아트홀 등은 수(水) 환경에 대한 고려가 미흡하여 시설물의 상시 운영이 어려운 실정으로 부유 시설물에 의해 수질오염으로 이어지는 현상을 방지할 필요가 있음

■ 시설물의 운영관리에 대한 세부적 계획 요구

- 세계적으로 유명한 수상공연장이나 시설물의 보수 및 막대한 유지관리 비용으로 인해 폐쇄 위기에 놓인 〈Point Counterpoint II (미국, 플로리다)〉의 경우처럼, 체계적인 시설물의 운영관리가 필요함

■ 장기적인 발전 전략 및 단계별 개발 계획 수립

- 사례조사에서 보듯이 성공한 공연시설은 장기적인 개발 방향이 설정되고 단계별로 개발이 진행되었으며 문제점을 찾아내고 개선점을 반영하는 피드백 시스템이 구축되어 있음

■ 혁신적이고 창의적인 기술 공법 시도

- 대부분의 성공사례지는 지역 여건 및 공간적 제약사항을 극복하고 현대적 기술을 공연시설에 융·복합시킴으로써 공연문화에 긍정적 영향을 줌(특수성, 차별성 형성)

■ 지역 내 공연자 육성 및 운영관리 공동체 형성

- 중국 항저우의 〈인상서호〉, 미국 플로리다의 〈Point Counterpoint II〉 등은 지역 주민들을 공연자로 육성시켰으며, 이는 일자리 창출 및 지역 이미지 브랜드화 구축 효과로 발현됨

■ 지역주민의 적극적인 참여 유도

- 오스트리아 〈브레겐츠〉는 지역주민의 적극적이고 헌신적인 참여 지원의 확대가 공연문화를 통한 지역경제 활성화로 이어지는 선순환적 구조체계가 구축된 사례임

2.6. 설문조사

가. 설문조사 개요

- 춘천시 수상 공연장 조성 및 멀티미디어 공연개발 방향에 대한 관광객과 춘천시민의 의견을 수렴하기 위한 목적으로 춘천시 방문 관광객 및 춘천시민을 대상으로 2019년 5월 17일부터 19일, 24일부터 26일까지 총 6일간 설문조사를 실시함
- 춘천시 방문 횟수, 수상공연장 조성 필요성, 수상공연장 조성 시 고려사항 및 방문의향, 적정 프로그램, 공지천 수상예술공연 운영 기금 지불의사 및 지불 가능금액, 춘천시 관광 시/수상공연장 조성 시 예상 지출금액, 수상공연장과 예술공연의 관광객 유치 도움 여부, 수상공연장 조성에 따른 관광매력도 향상 여부 등을 조사하였으며 최종적으로 관광객 400명, 시민 400명으로 총 800명의 유효표본을 확보함

〈표 28〉 설문조사 개요

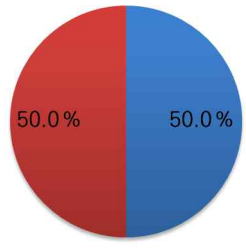
| | |
|------------|---|
| 조 사 명 | 춘천시 수상공연장 조성 관련 설문조사 |
| 조사목적 | 춘천시 수상 공연장 조성에 대한 의견수렴 |
| 조사대상 | 춘천시 방문 관광객 및 춘천시민 |
| 표 본 수 | 800개(관광객 400개, 시민 400개) |
| 조사방법 | 구조화된 설문지를 이용한 1:1 면접조사 |
| 조사기간 | 2019년 5월 17일~19일, 24일~26일 (총 6일) |
| 주요 조사내용 | <ul style="list-style-type: none"> 수상공연장 조성 필요성 조성 시 고려사항 조성 시 방문의향 수상공연장 적정 프로그램 공지천 수상예술공연 운영 기금 예상 지출금액 관광객 유치 도움 여부 관광매력도 향상 여부 |

나. 설문조사 결과

■ 응답자 특성

○ 전체 응답자 800명 중 춘천시민과 관광객의 비율은 각각 50.0%(400명)임

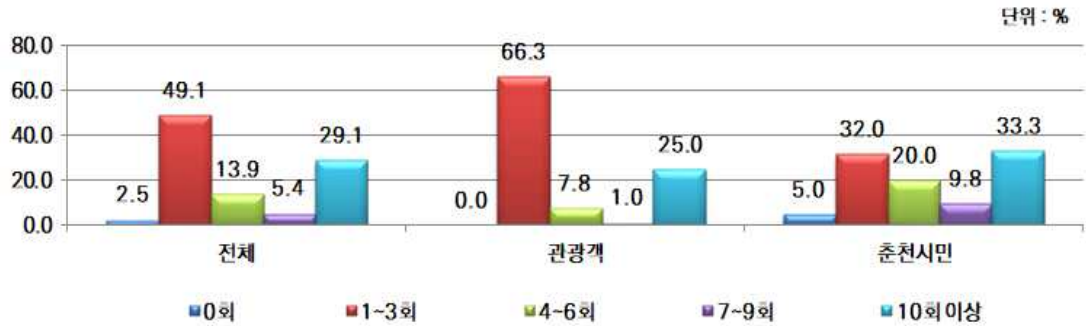
(단위 : 명, %)

| 구분 | 사례수 | 비율 | |
|------|-----|-------|---|
| 전체 | 800 | 100.0 |  <p>■ 관광객 ■ 춘천시민</p> |
| 관광객 | 400 | 50.0 | |
| 춘천시민 | 400 | 50.0 | |

| 구분 | 구분 | 사례수 | 비율 |
|-----------|---------|-----|-------|
| 응답자 구분 | 전체 | 800 | 100.0 |
| | 관광객 | 400 | 50.0 |
| | 춘천시민 | 400 | 50.0 |
| 성별 | 남성 | 341 | 42.6 |
| | 여성 | 459 | 57.4 |
| 연령 | 10대 | 40 | 5.0 |
| | 20대 | 231 | 28.9 |
| | 30대 | 147 | 18.4 |
| | 40대 | 120 | 15.0 |
| | 50대 | 126 | 15.8 |
| | 60대 이상 | 136 | 17.0 |
| 직업 | 전문직 | 110 | 13.8 |
| | 사무직 | 132 | 16.5 |
| | 생산/기술직 | 39 | 4.9 |
| | 판매/서비스직 | 45 | 5.6 |
| | 자영업 | 82 | 10.3 |
| | 주부 | 145 | 18.1 |
| | 학생 | 195 | 24.4 |
| | 무직 | 48 | 6.0 |
| | 기타 | 4 | 0.5 |

■ 춘천시 방문 횟수

- 춘천시 방문 횟수에 대한 문항에 전체 응답자 중 49.1%가 1~3회를 선택하였으며, 관광객의 경우 1~3회(66.3%), 춘천시민의 경우 10회 이상 (33.3%)의 응답이 가장 많았음

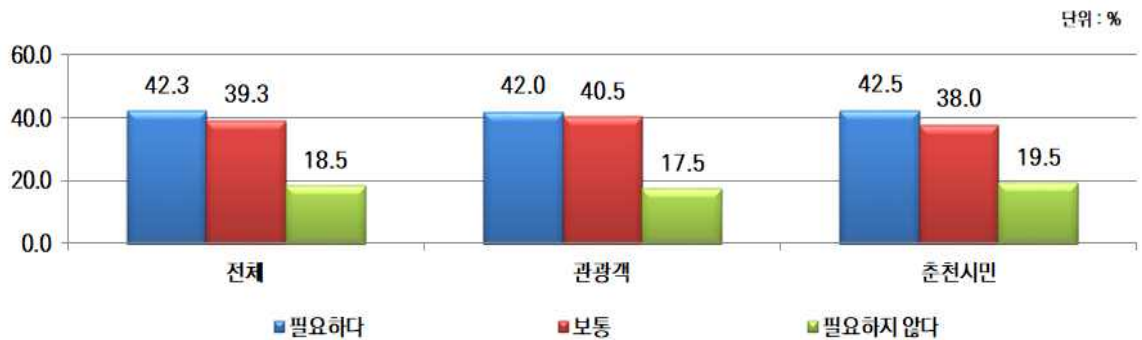


(단위 : 명, %)

| 구분 | | 사례수 | 0회 | 1~3회 | 4~6회 | 7~9회 | 10회 이상 |
|-----------|---------|-----|-----|------|------|------|--------|
| 응답자 구분 | 전체 | 800 | 2.5 | 49.1 | 13.9 | 5.4 | 29.1 |
| | 관광객 | 400 | 0.0 | 66.3 | 7.8 | 1.0 | 25.0 |
| | 춘천시민 | 400 | 5.0 | 32.0 | 20.0 | 9.8 | 33.3 |
| 성별 | 남성 | 341 | 3.2 | 45.5 | 13.8 | 4.4 | 33.1 |
| | 여성 | 459 | 2.0 | 51.9 | 13.9 | 6.1 | 26.1 |
| 연령 | 10대 | 40 | 7.5 | 57.5 | 7.5 | 5.0 | 22.5 |
| | 20대 | 231 | 3.0 | 50.2 | 10.0 | 5.2 | 31.6 |
| | 30대 | 147 | 0.7 | 47.6 | 15.6 | 5.4 | 30.6 |
| | 40대 | 120 | 0.8 | 49.2 | 18.3 | 3.3 | 28.3 |
| | 50대 | 126 | 4.0 | 49.2 | 15.1 | 6.3 | 25.4 |
| | 60대 이상 | 136 | 2.2 | 46.3 | 15.4 | 6.6 | 29.4 |
| 직업 | 전문직 | 110 | 3.6 | 50.9 | 13.6 | 4.5 | 27.3 |
| | 사무직 | 132 | 0.8 | 57.6 | 12.9 | 3.8 | 25.0 |
| | 생산/기술직 | 39 | 0.0 | 64.1 | 10.3 | 0.0 | 25.6 |
| | 판매/서비스직 | 45 | 4.4 | 46.7 | 17.8 | 11.1 | 20.0 |
| | 자영업 | 82 | 6.1 | 43.9 | 15.9 | 2.4 | 31.7 |
| | 주부 | 145 | 0.7 | 49.7 | 16.6 | 8.3 | 24.8 |
| | 학생 | 195 | 3.1 | 45.6 | 10.3 | 5.1 | 35.9 |
| | 무직 | 48 | 2.1 | 33.3 | 18.8 | 6.3 | 39.6 |
| | 기타 | 4 | 0.0 | 50.0 | 25.0 | 25.0 | 0.0 |

■ 수상공연장 조성 필요성

- 수상공연장 조성 필요성을 묻은 결과 전체 응답자의 42.3%가 '필요하다'라고 답변함
- 5점 척도로 살펴보았을 때 관광객, 춘천시민 각각 3.26점, 3.28점으로 평균 이상의 응답자가 수상공연장 조성이 필요하다고 생각하는 것으로 나타남

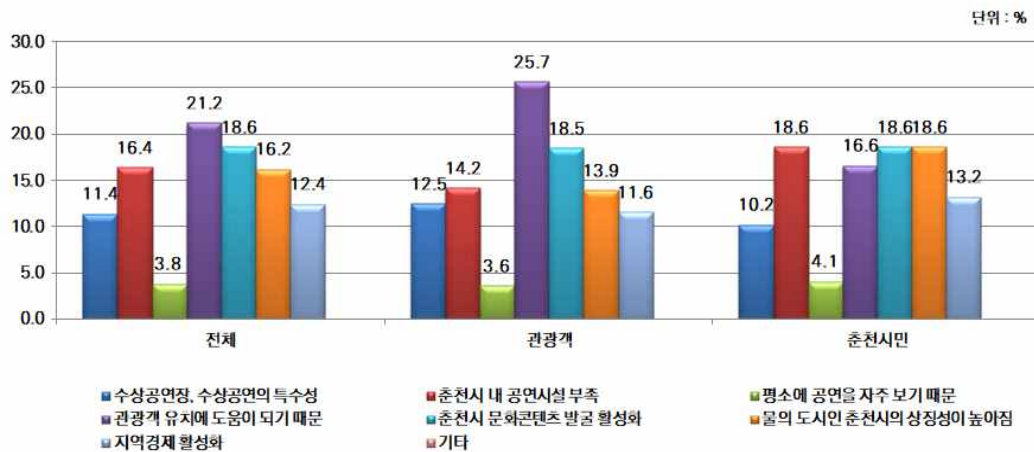


(단위 : 명, %)

| 구분 | | 사례수 | 필요하다 | 보통 | 필요하지 않다 | 5점 평균 | 100점 평균 |
|-----------|---------|-----|------|------|---------|-------|---------|
| 응답자 구분 | 전체 | 800 | 42.3 | 39.3 | 18.5 | 3.27 | 65.4 |
| | 관광객 | 400 | 42.0 | 40.5 | 17.5 | 3.26 | 65.3 |
| | 춘천시민 | 400 | 42.5 | 38.0 | 19.5 | 3.28 | 65.5 |
| 성별 | 남성 | 341 | 45.2 | 34.3 | 20.5 | 3.31 | 66.2 |
| | 여성 | 459 | 40.1 | 42.9 | 17.0 | 3.24 | 64.7 |
| 연령 | 10대 | 40 | 42.5 | 45.0 | 12.5 | 3.45 | 69.0 |
| | 20대 | 231 | 35.1 | 43.7 | 21.2 | 3.13 | 62.6 |
| | 30대 | 147 | 38.1 | 42.9 | 19.0 | 3.23 | 64.6 |
| | 40대 | 120 | 45.0 | 42.5 | 12.5 | 3.38 | 67.7 |
| | 50대 | 126 | 42.9 | 31.7 | 25.4 | 3.19 | 63.8 |
| | 60대 이상 | 136 | 55.9 | 30.1 | 14.0 | 3.46 | 69.3 |
| 직업 | 전문직 | 110 | 40.0 | 34.5 | 25.5 | 3.15 | 63.1 |
| | 사무직 | 132 | 37.1 | 42.4 | 20.5 | 3.19 | 63.8 |
| | 생산/기술직 | 39 | 48.7 | 28.2 | 23.1 | 3.33 | 66.7 |
| | 판매/서비스직 | 45 | 51.1 | 35.6 | 13.3 | 3.38 | 67.6 |
| | 자영업 | 82 | 47.6 | 36.6 | 15.9 | 3.38 | 67.6 |
| | 주부 | 145 | 46.9 | 38.6 | 14.5 | 3.34 | 66.8 |
| | 학생 | 195 | 35.9 | 44.6 | 19.5 | 3.19 | 63.8 |
| | 무직 | 48 | 50.0 | 39.6 | 10.4 | 3.52 | 70.4 |
| | 기타 | 4 | 50.0 | 25.0 | 25.0 | 3.25 | 65.0 |

■ 수상공연장 조성이 필요한 이유

- 수상공연장 조성이 필요하다고 생각하는 이유로는 전체 응답자의 21.2%가 ‘관광객 유치에 도움이 되기 때문’이라 응답함
- 관광객의 경우 ‘관광객 유치에 도움이 되기 때문’이라는 응답이 25.7%로 가장 높음
 - 춘천시민의 경우 ‘춘천시 내 공연시설 부족’, ‘춘천시 문화콘텐츠 발굴 활성화’, ‘물의 도시인 춘천시의 상징성이 높아짐’이 각각 18.6%로 가장 높음



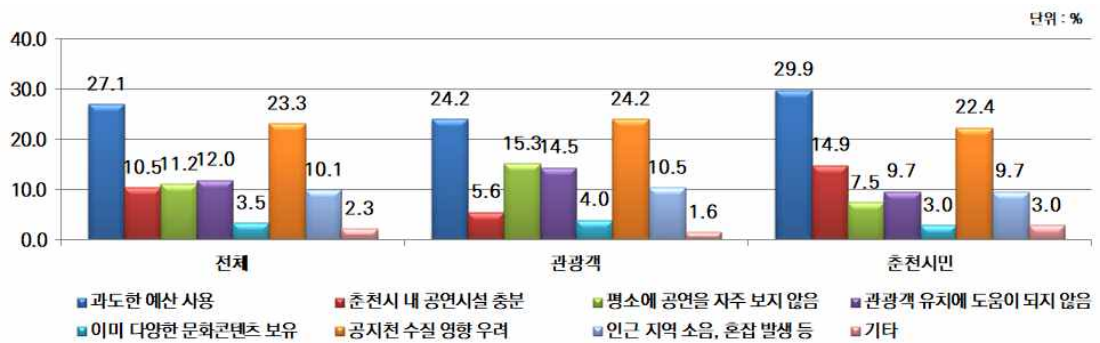
(단위 : 명, %)

| 구분 | | 사례수 | 응답수 | 수상공연 의 특수성 | 춘천 내 공연시설 부족 | 평소 공연 관람 | 관광객 유치에 도움 | 춘천시 문화콘텐 츠 발굴 활성화 | 물의 도시라는 춘천 상징성 강화 | 지역경제 활성화 |
|-----------|---------|-----|-----|---------------|--------------------|----------------|------------------|----------------------------|-------------------------------|-------------|
| 응답자 구분 | 전체 | 338 | 598 | 11.4 | 16.4 | 3.8 | 21.2 | 18.6 | 16.2 | 12.4 |
| | 관광객 | 168 | 303 | 12.5 | 14.2 | 3.6 | 25.7 | 18.5 | 13.9 | 11.6 |
| | 춘천시민 | 170 | 295 | 10.2 | 18.6 | 4.1 | 16.6 | 18.6 | 18.6 | 13.2 |
| 성별 | 남성 | 154 | 271 | 9.2 | 15.1 | 3.3 | 22.5 | 18.1 | 18.8 | 12.9 |
| | 여성 | 184 | 327 | 13.1 | 17.4 | 4.3 | 20.2 | 19.0 | 14.1 | 11.9 |
| 연령 | 10대 | 17 | 27 | 18.5 | 11.1 | 0.0 | 7.4 | 25.9 | 29.6 | 7.4 |
| | 20대 | 81 | 153 | 11.8 | 20.3 | 3.3 | 19.6 | 20.9 | 11.8 | 12.4 |
| | 30대 | 56 | 98 | 6.1 | 26.5 | 4.1 | 17.3 | 24.5 | 10.2 | 11.2 |
| | 40대 | 54 | 92 | 10.9 | 14.1 | 5.4 | 19.6 | 18.5 | 20.7 | 10.9 |
| | 50대 | 54 | 96 | 11.5 | 6.3 | 4.2 | 26.0 | 15.6 | 18.8 | 17.7 |
| | 60대 이상 | 76 | 132 | 13.6 | 14.4 | 3.8 | 26.5 | 12.1 | 18.2 | 11.4 |
| 직업 | 전문직 | 44 | 77 | 10.4 | 13.0 | 2.6 | 24.7 | 19.5 | 14.3 | 15.6 |
| | 사무직 | 49 | 87 | 9.2 | 21.8 | 2.3 | 19.5 | 20.7 | 17.2 | 9.2 |
| | 생산/기술직 | 19 | 31 | 6.5 | 12.9 | 3.2 | 25.8 | 19.4 | 22.6 | 9.7 |
| | 판매/서비스직 | 23 | 40 | 5.0 | 25.0 | 15.0 | 17.5 | 15.0 | 15.0 | 7.5 |
| | 자영업 | 39 | 72 | 12.5 | 8.3 | 1.4 | 25.0 | 20.8 | 15.3 | 16.7 |
| | 주부 | 68 | 118 | 13.6 | 15.3 | 5.9 | 22.9 | 13.6 | 15.3 | 13.6 |
| | 학생 | 70 | 127 | 11.8 | 18.1 | 1.6 | 18.9 | 22.8 | 15.0 | 11.8 |
| | 무직 | 24 | 42 | 19.0 | 16.7 | 4.8 | 16.7 | 11.9 | 19.0 | 11.9 |
| | 기타 | 2 | 4 | 0.0 | 25.0 | 0.0 | 0.0 | 25.0 | 50.0 | 0.0 |

■ 수상공연장 조성이 불필요한 이유

○ 수상공연장 조성이 필요하지 않다고 생각하는 이유로는 전체 응답자의 27.1%가 ‘과도한 예산 사용’ 때문이라 응답함

- 관광객의 경우 ‘과도한 예산 사용’, ‘공지천 수질 영향 우려’가 각각 24.2%로 가장 높음
- 춘천시민의 경우 ‘과도한 예산 사용’이라는 응답이 29.9%로 가장 높음



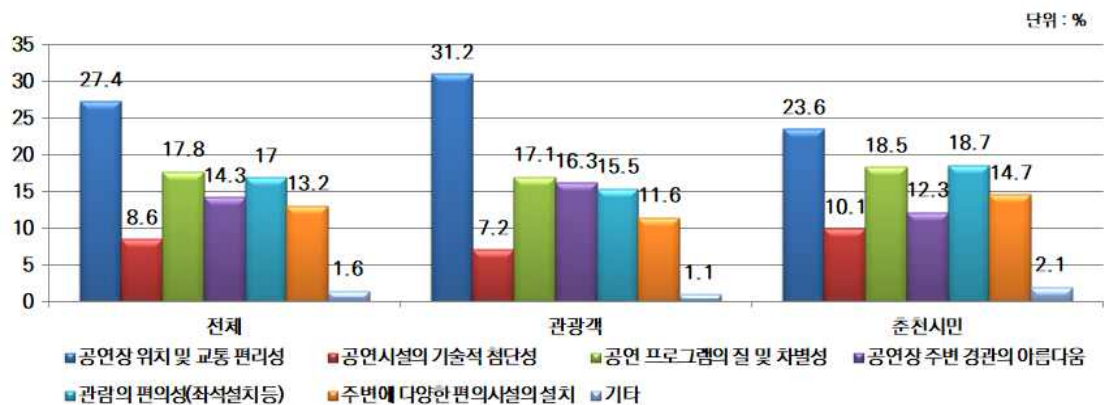
(단위 : 명, %)

| 구분 | | 사례수 (명) | 응답수 (명) | 과도한 예산 사용 | 춘천 내 공연시설 충분 | 평소 공연 비관람 | 관광객 유치에 비도움 | 이미 다양한 문화콘텐츠 보유 | 공지천 수질 영향 우려 | 인근 소음, 혼잡 발생 등 | 기타 |
|-----------|---------|------------|------------|-----------------|--------------------|-----------------|-------------------|--------------------------|-----------------------|-------------------------|------|
| 응답자 구분 | 전체 | 148 | 258 | 27.1 | 10.5 | 11.2 | 12.0 | 3.5 | 23.3 | 10.1 | 2.3 |
| | 관광객 | 70 | 124 | 24.2 | 5.6 | 15.3 | 14.5 | 4.0 | 24.2 | 10.5 | 1.6 |
| | 춘천시민 | 78 | 134 | 29.9 | 14.9 | 7.5 | 9.7 | 3.0 | 22.4 | 9.7 | 3.0 |
| 성별 | 남성 | 70 | 118 | 30.5 | 13.6 | 9.3 | 11.9 | 1.7 | 22.9 | 9.3 | 0.8 |
| | 여성 | 78 | 140 | 24.3 | 7.9 | 12.9 | 12.1 | 5.0 | 23.6 | 10.7 | 3.6 |
| 연령 | 10대 | 5 | 7 | 42.9 | 14.3 | 14.3 | 0.0 | 0.0 | 14.3 | 0.0 | 14.3 |
| | 20대 | 49 | 86 | 26.7 | 10.5 | 15.1 | 14.0 | 5.8 | 17.4 | 8.1 | 2.3 |
| | 30대 | 28 | 50 | 30.0 | 18.0 | 4.0 | 14.0 | 2.0 | 18.0 | 12.0 | 2.0 |
| | 40대 | 15 | 25 | 24.0 | 8.0 | 12.0 | 20.0 | 8.0 | 24.0 | 4.0 | 0.0 |
| | 50대 | 32 | 56 | 26.8 | 7.1 | 10.7 | 10.7 | 0.0 | 30.4 | 10.7 | 3.6 |
| | 60대 이상 | 19 | 34 | 23.5 | 5.9 | 11.8 | 2.9 | 2.9 | 35.3 | 17.6 | 0.0 |
| 직업 | 전문직 | 28 | 54 | 33.3 | 7.4 | 7.4 | 16.7 | 9.3 | 13.0 | 11.1 | 1.9 |
| | 사무직 | 27 | 49 | 30.6 | 16.3 | 6.1 | 12.2 | 2.0 | 22.4 | 6.1 | 4.1 |
| | 생산/기술직 | 9 | 15 | 46.7 | 13.3 | 6.7 | 13.3 | 0.0 | 20.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 판매/서비스직 | 6 | 11 | 45.5 | 9.1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 27.3 | 18.2 | 0.0 |
| | 자영업 | 13 | 21 | 19.0 | 19.0 | 4.8 | 9.5 | 0.0 | 33.3 | 14.3 | 0.0 |
| | 주부 | 21 | 35 | 17.1 | 5.7 | 20.0 | 5.7 | 2.9 | 34.3 | 14.3 | 0.0 |
| | 학생 | 38 | 63 | 22.2 | 9.5 | 19.0 | 14.3 | 1.6 | 20.6 | 7.9 | 4.8 |
| | 무직 | 5 | 8 | 12.5 | 0.0 | 12.5 | 0.0 | 12.5 | 37.5 | 25.0 | 0.0 |
| | 기타 | 1 | 2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 50.0 | 0.0 | 50.0 | 0.0 | 0.0 |

■ 수상공연장 조성 시 고려사항

○ 수상공연장 조성 시 가장 먼저 고려해야 할 사항으로는 전체 응답자의 27.4%가 ‘공연장 위치 및 교통 편리성’이라고 응답함

- 관광객과 춘천시민의 응답도 각각 31.2%와 23.6%의 응답률로 ‘공연장 위치 및 교통 편리성’으로 나타남



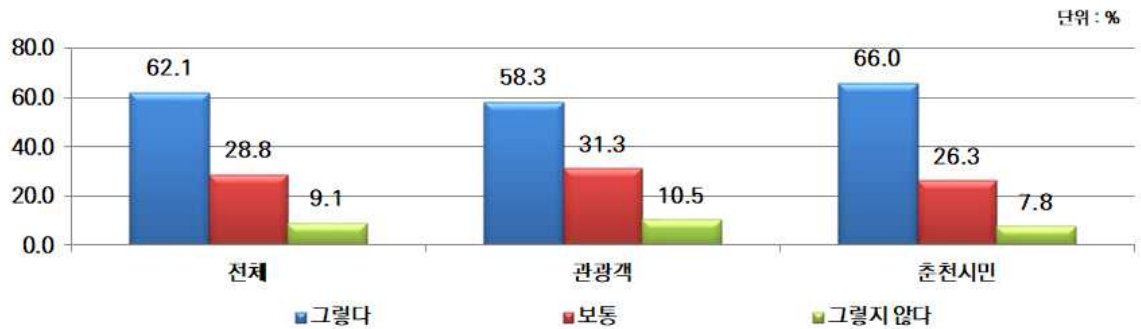
(단위 : 명, %)

| 구분 | | 사례수 | 응답수 | 위치 및 교통의 편리성 | 공연 시설의 기술적 첨단성 | 공연프로 그램의 질 및 차별성 | 아름다운 공연장 주변 경관 | 관람의 편의성 (좌석 등) | 주변의 다양한 편의시설 | 기타 |
|-----------|---------|-----|-------|--------------------|-------------------------|------------------------|----------------------|----------------------|--------------------|------|
| 응답자 구분 | 전체 | 800 | 1,437 | 27.4 | 8.6 | 17.8 | 14.3 | 17.0 | 13.2 | 1.6 |
| | 관광객 | 400 | 724 | 31.2 | 7.2 | 17.1 | 16.3 | 15.5 | 11.6 | 1.1 |
| | 춘천시민 | 400 | 713 | 23.6 | 10.1 | 18.5 | 12.3 | 18.7 | 14.7 | 2.1 |
| 성별 | 남성 | 341 | 602 | 28.4 | 8.5 | 16.6 | 13.8 | 15.8 | 14.5 | 2.5 |
| | 여성 | 459 | 835 | 26.7 | 8.7 | 18.7 | 14.7 | 18.0 | 12.2 | 1.0 |
| 연령 | 10대 | 40 | 66 | 36.4 | 7.6 | 4.5 | 9.1 | 25.8 | 15.2 | 1.5 |
| | 20대 | 231 | 431 | 27.6 | 7.9 | 15.8 | 14.4 | 18.8 | 12.8 | 2.8 |
| | 30대 | 147 | 264 | 27.3 | 7.2 | 19.7 | 9.1 | 22.0 | 13.6 | 1.1 |
| | 40대 | 120 | 214 | 28.5 | 6.5 | 22.9 | 12.6 | 13.6 | 15.0 | 0.9 |
| | 50대 | 126 | 228 | 26.8 | 9.6 | 21.1 | 18.4 | 12.7 | 9.2 | 2.2 |
| | 60대 이상 | 136 | 234 | 24.4 | 12.8 | 15.4 | 19.2 | 13.2 | 15.0 | 0.0 |
| 직업 | 전문직 | 110 | 202 | 28.7 | 4.0 | 21.8 | 12.4 | 19.8 | 11.9 | 1.5 |
| | 사무직 | 132 | 239 | 24.7 | 10.9 | 20.9 | 10.0 | 18.4 | 14.2 | 0.8 |
| | 생산/기술직 | 39 | 69 | 31.9 | 8.7 | 17.4 | 14.5 | 14.5 | 8.7 | 4.3 |
| | 판매/서비스직 | 45 | 78 | 24.4 | 6.4 | 26.9 | 15.4 | 16.7 | 9.0 | 1.3 |
| | 자영업 | 82 | 143 | 25.2 | 7.7 | 21.7 | 18.9 | 10.5 | 14.0 | 2.1 |
| | 주부 | 145 | 256 | 25.8 | 11.3 | 16.4 | 16.4 | 16.4 | 13.7 | 0.0 |
| | 학생 | 195 | 361 | 30.5 | 7.8 | 11.6 | 14.7 | 18.6 | 14.1 | 2.8 |
| | 무직 | 48 | 82 | 29.3 | 12.2 | 15.9 | 13.4 | 15.9 | 13.4 | 0.0 |
| | 기타 | 4 | 7 | 0.0 | 14.3 | 14.3 | 28.6 | 14.3 | 14.3 | 14.3 |

■ 수상공연장 조성 시 방문의향

○ 수상공연장이 된다면 공연 관람을 위해 방문할 의향이 있는지 질문한 결과, 전체 응답자의 62.1%가 '그렇다'라고 응답함

- 방문하겠다는 의향을 보인 응답자는 관광객(58.3%)보다 춘천시민(66.0%)이 더 많았음



(단위 : 명, %)

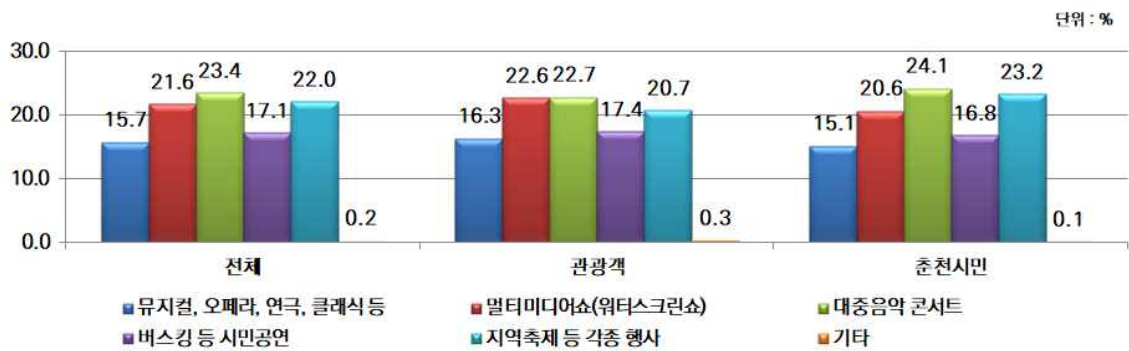
| 구분 | | 사례수 | 그렇다 | 보통 | 그렇지않다 | 5점 평균 | 100점 평균 |
|-----------|---------|-----|------|------|-------|-------|---------|
| 응답자 구분 | 전체 | 800 | 62.1 | 28.8 | 9.1 | 3.64 | 72.8 |
| | 관광객 | 400 | 58.3 | 31.3 | 10.5 | 3.52 | 70.3 |
| | 춘천시민 | 400 | 66.0 | 26.3 | 7.8 | 3.76 | 75.2 |
| 성별 | 남성 | 341 | 62.2 | 27.3 | 10.6 | 3.68 | 73.6 |
| | 여성 | 459 | 62.1 | 29.8 | 8.1 | 3.61 | 72.2 |
| 연령 | 10대 | 40 | 52.5 | 40.0 | 7.5 | 3.53 | 70.5 |
| | 20대 | 231 | 53.2 | 36.4 | 10.4 | 3.49 | 69.9 |
| | 30대 | 147 | 62.6 | 28.6 | 8.8 | 3.63 | 72.7 |
| | 40대 | 120 | 70.8 | 23.3 | 5.8 | 3.76 | 75.2 |
| | 50대 | 126 | 63.5 | 25.4 | 11.1 | 3.60 | 72.1 |
| | 60대 이상 | 136 | 70.6 | 20.6 | 8.8 | 3.85 | 77.1 |
| 직업 | 전문직 | 110 | 57.3 | 34.5 | 8.2 | 3.55 | 70.9 |
| | 사무직 | 132 | 61.4 | 25.8 | 12.9 | 3.59 | 71.8 |
| | 생산/기술직 | 39 | 69.2 | 28.2 | 2.6 | 3.85 | 76.9 |
| | 판매/서비스직 | 45 | 68.9 | 20.0 | 11.1 | 3.73 | 74.7 |
| | 자영업 | 82 | 74.4 | 14.6 | 11.0 | 3.80 | 76.1 |
| | 주부 | 145 | 65.5 | 26.2 | 8.3 | 3.65 | 73.0 |
| | 학생 | 195 | 53.3 | 37.9 | 8.7 | 3.51 | 70.3 |
| | 무직 | 48 | 66.7 | 29.2 | 4.2 | 3.90 | 77.9 |
| | 기타 | 4 | 75.0 | 0.0 | 25.0 | 4.00 | 80.0 |

■ 수상공연장 적정 프로그램

○ 수상공연장의 프로그램은 어떠한 것이 적당한지 질문한 결과, 1순위는 '대중음악 콘서트'(23.4%), 2순위는 '지역축제 등 각종 행사'(22.0%)로 조사됨

- 관광객은 1순위 '대중음악 콘서트'(22.7%), 2순위 '멀티미디어쇼'(22.6%)로 조사됨

- 춘천시민은 1순위 '대중음악 콘서트'(24.1%), 2순위 '지역축제 등 각종 행사'(23.2%)로 조사됨



(단위 : 명, %)

| 구분 | | 사례수 | 응답수 | 뮤지컬, 오페라, 연극, 클래식 등 | 멀티미디어쇼 (위터스크린쇼) | 대중음악 콘서트 | 버스킹 등 시민 공연 | 지역축제 등 각종 행사 | 기타 |
|--------|---------|-----|-----|---------------------|-----------------|----------|-------------|--------------|------|
| 응답자 구분 | 전체 | 800 | 800 | 1389 | 15.7 | 21.6 | 23.4 | 17.1 | 22.0 |
| | 관광객 | 400 | 400 | 700 | 16.3 | 22.6 | 22.7 | 17.4 | 20.7 |
| | 춘천시민 | 400 | 400 | 689 | 15.1 | 20.6 | 24.1 | 16.8 | 23.2 |
| 성별 | 남성 | 341 | 341 | 599 | 15.0 | 20.5 | 24.2 | 16.7 | 23.4 |
| | 여성 | 459 | 459 | 790 | 16.2 | 22.4 | 22.8 | 17.5 | 20.9 |
| 연령 | 10대 | 40 | 40 | 66 | 12.1 | 13.6 | 30.3 | 28.8 | 15.2 |
| | 20대 | 231 | 231 | 420 | 15.0 | 23.6 | 24.5 | 17.1 | 19.5 |
| | 30대 | 147 | 147 | 257 | 13.2 | 27.2 | 19.5 | 17.5 | 22.2 |
| | 40대 | 120 | 120 | 212 | 19.8 | 23.6 | 20.3 | 18.4 | 17.5 |
| | 50대 | 126 | 126 | 215 | 17.2 | 16.7 | 27.0 | 17.7 | 21.4 |
| | 60대 이상 | 136 | 136 | 219 | 15.5 | 16.4 | 23.3 | 11.4 | 33.3 |
| 직업 | 전문직 | 110 | 110 | 193 | 15.5 | 25.9 | 23.8 | 16.1 | 18.7 |
| | 사무직 | 132 | 132 | 234 | 20.1 | 23.5 | 17.9 | 18.8 | 19.2 |
| | 생산/기술직 | 39 | 39 | 67 | 16.4 | 20.9 | 23.9 | 16.4 | 22.4 |
| | 판매/서비스직 | 45 | 45 | 79 | 15.2 | 27.8 | 22.8 | 17.7 | 16.5 |
| | 자영업 | 82 | 82 | 140 | 16.4 | 18.6 | 25.0 | 12.9 | 26.4 |
| | 주부 | 145 | 145 | 238 | 13.9 | 21.8 | 23.5 | 13.9 | 26.9 |
| | 학생 | 195 | 195 | 350 | 12.0 | 21.1 | 27.4 | 19.7 | 19.4 |
| | 무직 | 48 | 48 | 81 | 22.2 | 8.6 | 18.5 | 19.8 | 30.9 |
| | 기타 | 4 | 4 | 7 | 28.6 | 0.0 | 14.3 | 28.6 | 28.6 |

■ 공지천 수상예술공연 운영 자금 지불의사

○ 공지천 수상예술공연을 지속적으로 운영하기 위해 운영 기금을 지불할 의사가 있는지 조사한 결과, 전체 응답자의 61.1%가 '없다'라고 응답함

- 지불의사가 없다는 답변으로 춘천시민(57.5%)보다 관광객(64.8%) 비중이 더 높게 나타남



(단위 : 명, %)

| 구분 | | 사례수 | 없다 | 있다 |
|-----------|---------|-----|------|------|
| 응답자 구분 | 전체 | 800 | 61.1 | 38.9 |
| | 관광객 | 400 | 64.8 | 35.3 |
| | 춘천시민 | 400 | 57.5 | 42.5 |
| 성별 | 남성 | 341 | 57.8 | 42.2 |
| | 여성 | 459 | 63.6 | 36.4 |
| 연령 | 10대 | 40 | 60.0 | 40.0 |
| | 20대 | 231 | 71.9 | 28.1 |
| | 30대 | 147 | 58.5 | 41.5 |
| | 40대 | 120 | 54.2 | 45.8 |
| | 50대 | 126 | 55.6 | 44.4 |
| | 60대 이상 | 136 | 57.4 | 42.6 |
| 직업 | 전문직 | 110 | 56.4 | 43.6 |
| | 사무직 | 132 | 65.9 | 34.1 |
| | 생산/기술직 | 39 | 46.2 | 53.8 |
| | 판매/서비스직 | 45 | 60.0 | 40.0 |
| | 자영업 | 82 | 51.2 | 48.8 |
| | 주부 | 145 | 57.9 | 42.1 |
| | 학생 | 195 | 70.3 | 29.7 |
| | 무직 | 48 | 62.5 | 37.5 |
| | 기타 | 4 | 50.0 | 50.0 |

■ 공지천 수상예술공연 운영 자금 지불 가능금액

○ 지불의사가 있는 경우 어느 정도의 금액을 지불할 수 있는지 질문한 결과, 1순위는 '3,000원'(33.1%), 2순위는 '2,000원'(32.8%)으로 나타남

- 관광객의 경우 1순위 '3,000원'(35.5%), 2순위 '2,000원'(29.1%)으로 조사됨
- 춘천시민의 경우 1순위 '2,000원'(35.9%), 2순위 '3,000원'(31.2%)으로 조사됨

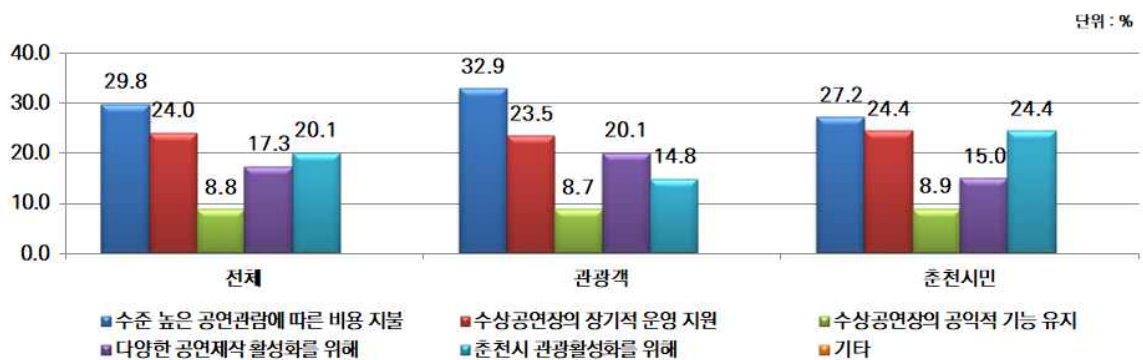


(단위 : 명, %)

| 구분 | | 사례수 | 1,000원 | 2,000원 | 3,000원 | 4,000원 | 평균(원) |
|-----------|---------|-----|--------|--------|--------|--------|-------|
| 응답자 구분 | 전체 | 800 | 18.0 | 32.8 | 33.1 | 16.1 | 2,473 |
| | 관광객 | 400 | 19.9 | 29.1 | 35.5 | 15.6 | 2,468 |
| | 춘천시민 | 400 | 16.5 | 35.9 | 31.2 | 16.5 | 2,476 |
| 성별 | 남성 | 341 | 11.8 | 32.6 | 36.8 | 18.8 | 2,625 |
| | 여성 | 459 | 23.4 | 32.9 | 29.9 | 13.8 | 2,341 |
| 연령 | 10대 | 40 | 18.8 | 43.8 | 31.3 | 6.3 | 2,250 |
| | 20대 | 231 | 23.1 | 30.8 | 33.8 | 12.3 | 2,354 |
| | 30대 | 147 | 11.5 | 23.0 | 42.6 | 23.0 | 2,770 |
| | 40대 | 120 | 9.1 | 43.6 | 30.9 | 16.4 | 2,545 |
| | 50대 | 126 | 23.2 | 28.6 | 30.4 | 17.9 | 2,429 |
| | 60대 이상 | 136 | 22.4 | 36.2 | 27.6 | 13.8 | 2,328 |
| 직업 | 전문직 | 110 | 18.8 | 29.2 | 29.2 | 22.9 | 2,563 |
| | 사무직 | 132 | 13.3 | 35.6 | 33.3 | 17.8 | 2,556 |
| | 생산/기술직 | 39 | 4.8 | 38.1 | 52.4 | 4.8 | 2,571 |
| | 판매/서비스직 | 45 | 11.1 | 16.7 | 55.6 | 16.7 | 2,778 |
| | 자영업 | 82 | 17.5 | 22.5 | 35.0 | 25.0 | 2,675 |
| | 주부 | 145 | 23.0 | 41.0 | 26.2 | 9.8 | 2,230 |
| | 학생 | 195 | 24.1 | 37.9 | 25.9 | 12.1 | 2,259 |
| | 무직 | 48 | 16.7 | 27.8 | 38.9 | 16.7 | 2,556 |
| | 기타 | 4 | 0.0 | 0.0 | 50.0 | 50.0 | 3,500 |

■ 공지천 수상예술공연 운영 자금 지불 이유

- 운영 자금의 지불의사가 있는 이유로 전체 응답자의 29.8%가 '수준 높은 공연 관람에 따른 비용 지불'이라고 응답함
- 관광객은 1순위 '수준 높은 공연 관람에 따른 비용'(32.9%), 2순위 '수상공연장의 장기적 운영 지원'(23.5%)로 조사됨
 - 춘천시민은 1순위 '수준 높은 공연 관람에 따른 비용 지불'(27.2%), 2순위 '수상공연장의 장기적 운영 지원', '춘천시 관광활성화를 위해'(각각 24.4%)로 조사됨

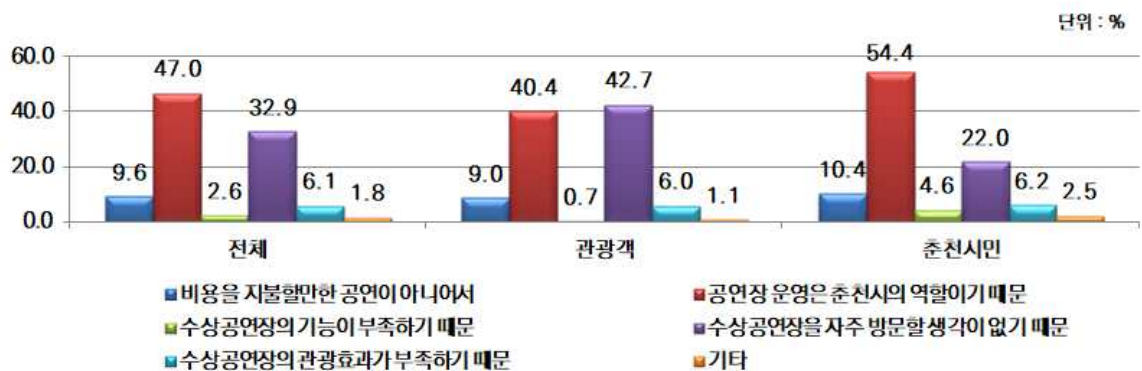


(단위 : 명, %)

| 구분 | | 사례수 | 응답수 | 수준 높은 공연관람에 따른 비용 지불 | 수상공연장의 장기적 운영 지원 | 수상공연장의 공익적 기능 유지 | 다양한 공연제작 활성화를 위해 | 춘천시 관광활성화를 위해 |
|--------|---------|-----|-----|----------------------|------------------|------------------|------------------|---------------|
| 응답자 구분 | 전체 | 311 | 329 | 29.8 | 24.0 | 8.8 | 17.3 | 20.1 |
| | 관광객 | 141 | 149 | 32.9 | 23.5 | 8.7 | 20.1 | 14.8 |
| | 춘천시민 | 170 | 180 | 27.2 | 24.4 | 8.9 | 15.0 | 24.4 |
| 성별 | 남성 | 144 | 151 | 30.5 | 25.2 | 10.6 | 16.6 | 17.2 |
| | 여성 | 167 | 178 | 29.2 | 23.0 | 7.3 | 18.0 | 22.5 |
| 연령 | 10대 | 16 | 16 | 25.0 | 31.3 | 0.0 | 31.3 | 12.5 |
| | 20대 | 65 | 65 | 40.0 | 20.0 | 13.8 | 15.4 | 10.8 |
| | 30대 | 61 | 65 | 46.2 | 18.5 | 7.7 | 9.2 | 18.5 |
| | 40대 | 55 | 63 | 23.8 | 28.6 | 7.9 | 19.0 | 20.6 |
| | 50대 | 56 | 60 | 21.7 | 23.3 | 10.0 | 20.0 | 25.0 |
| | 60대 이상 | 58 | 60 | 16.7 | 28.3 | 6.7 | 20.0 | 28.3 |
| 직업 | 전문직 | 48 | 51 | 39.2 | 21.6 | 9.8 | 15.7 | 13.7 |
| | 사무직 | 45 | 48 | 43.8 | 16.7 | 4.2 | 20.8 | 14.6 |
| | 생산/기술직 | 21 | 22 | 50.0 | 31.8 | 4.5 | 4.5 | 9.1 |
| | 판매/서비스직 | 18 | 19 | 31.6 | 21.1 | 10.5 | 15.8 | 21.1 |
| | 자영업 | 40 | 46 | 13.0 | 28.3 | 13.0 | 15.2 | 30.4 |
| | 주부 | 61 | 65 | 24.6 | 24.6 | 6.2 | 16.9 | 27.7 |
| | 학생 | 58 | 58 | 27.6 | 22.4 | 12.1 | 24.1 | 13.8 |
| | 무직 | 18 | 18 | 11.1 | 33.3 | 11.1 | 11.1 | 33.3 |
| | 기타 | 2 | 2 | 0.0 | 50.0 | 0.0 | 50.0 | 0.0 |

■ 공지천 수상예술공연 운영 자금 미지불 이유

- 지불의사가 없는 경우 그 이유로는 전체 응답자의 47.0%가 ‘공연장 운영은 춘천시의 역할이기 때문’이라고 응답함
- 관광객은 1순위 ‘수상공연장을 자주 방문할 생각이 없기 때문’(42.7%), 2순위 ‘공연장 운영은 춘천시의 역할이기 때문’(40.4%)으로 조사됨
 - 춘천시민은 1순위 ‘공연장 운영은 춘천시의 역할이기 때문’(54.4%), 2순위 ‘수상공연장을 자주 방문할 생각이 없기 때문’(22.0%)으로 조사됨



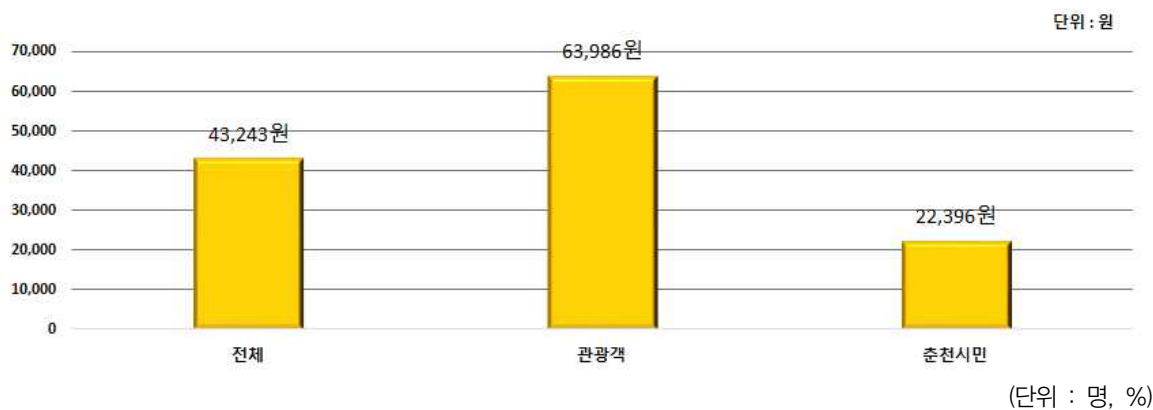
(단위 : 명, %)

| 구분 | | 사례수 | 응답수 | 비용을 지불할만한 공연이 아니어서 | 공연장 운영은 춘천시의 역할이므로 | 수상공연장 의 기능이 부족하기 때문 | 수상공연장 을 자주 방문할 생각이 없기 때문 | 수상공연장 의 관광효과가 부족하기 때문 | 기타 |
|-----------|---------|-----|-----|-----------------------------|-----------------------------|------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------------|-----|
| 응답자 구분 | 전체 | 489 | 508 | 9.6 | 47.0 | 2.6 | 32.9 | 6.1 | 1.8 |
| | 관광객 | 259 | 267 | 9.0 | 40.4 | 0.7 | 42.7 | 6.0 | 1.1 |
| | 춘천시민 | 230 | 241 | 10.4 | 54.4 | 4.6 | 22.0 | 6.2 | 2.5 |
| 성별 | 남성 | 197 | 202 | 12.4 | 47.5 | 3.0 | 29.2 | 5.9 | 2.0 |
| | 여성 | 292 | 306 | 7.8 | 46.7 | 2.3 | 35.3 | 6.2 | 1.6 |
| 연령 | 10대 | 24 | 25 | 24.0 | 44.0 | 0.0 | 20.0 | 12.0 | 0.0 |
| | 20대 | 166 | 172 | 14.5 | 33.7 | 1.7 | 41.9 | 5.8 | 2.3 |
| | 30대 | 86 | 91 | 6.6 | 56.0 | 5.5 | 19.8 | 9.9 | 2.2 |
| | 40대 | 65 | 65 | 7.7 | 46.2 | 6.2 | 36.9 | 3.1 | 0.0 |
| | 50대 | 70 | 72 | 2.8 | 56.9 | 0.0 | 33.3 | 5.6 | 1.4 |
| | 60대 이상 | 78 | 83 | 6.0 | 57.8 | 1.2 | 28.9 | 3.6 | 2.4 |
| 직업 | 전문직 | 62 | 67 | 6.0 | 50.7 | 1.5 | 28.4 | 7.5 | 6.0 |
| | 사무직 | 87 | 88 | 8.0 | 48.9 | 2.3 | 35.2 | 4.5 | 1.1 |
| | 생산/기술직 | 18 | 20 | 5.0 | 60.0 | 10.0 | 15.0 | 10.0 | 0.0 |
| | 판매/서비스직 | 27 | 27 | 11.1 | 59.3 | 0.0 | 18.5 | 11.1 | 0.0 |
| | 자영업 | 42 | 43 | 7.0 | 53.5 | 2.3 | 37.2 | 0.0 | 0.0 |
| | 주부 | 84 | 88 | 3.4 | 54.5 | 3.4 | 34.1 | 4.5 | 0.0 |
| | 학생 | 137 | 142 | 16.2 | 32.4 | 2.1 | 39.4 | 7.7 | 2.1 |
| | 무직 | 30 | 31 | 16.1 | 54.8 | 3.2 | 16.1 | 6.5 | 3.2 |
| | 기타 | 2 | 2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 0.0 | 0.0 |

■ 춘천시 관광 시 예상 지출금액

○ 춘천시 관광에서 금일 지출했거나 지출이 예상되는 금액을 조사한 결과, 전체 응답자의 경우 평균 지출금액이 44,874원으로 나타남

- 관광객의 경우 64,147원으로 춘천시민 예상 지출금액(24,091원) 보다 약 2.6배 높음

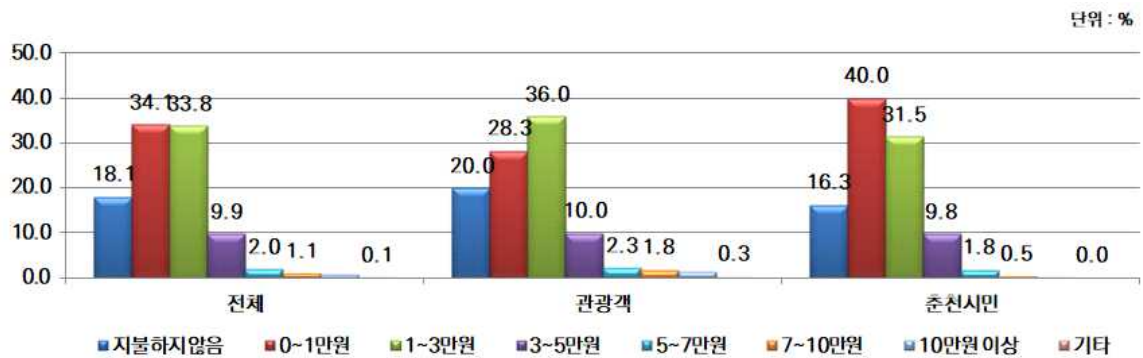


| 구분 | | 사례수 | 유효응답 | 평균 |
|--------|---------|-----|------|--------|
| 응답자 구분 | 전체 | 800 | 798 | 43,243 |
| | 관광객 | 400 | 400 | 63,986 |
| | 춘천시민 | 400 | 398 | 22,396 |
| 성별 | 남성 | 341 | 341 | 42,930 |
| | 여성 | 459 | 457 | 43,477 |
| 연령 | 10대 | 40 | 40 | 24,453 |
| | 20대 | 231 | 230 | 43,135 |
| | 30대 | 147 | 146 | 40,216 |
| | 40대 | 120 | 120 | 63,608 |
| | 50대 | 126 | 126 | 44,004 |
| | 60대 이상 | 136 | 136 | 33,529 |
| 직업 | 전문직 | 110 | 110 | 47,582 |
| | 사무직 | 132 | 131 | 44,882 |
| | 생산/기술직 | 39 | 39 | 91,641 |
| | 판매/서비스직 | 45 | 45 | 39,444 |
| | 자영업 | 82 | 82 | 37,482 |
| | 주부 | 145 | 145 | 40,752 |
| | 학생 | 195 | 194 | 37,908 |
| | 무직 | 48 | 48 | 33,479 |
| | 기타 | 4 | 4 | 25,500 |

■ 수상공연장 조성 시 공연관람 예상 지출금액

○ 수상공연장이 조성된다면 공연 관람에서 부대비용으로 현장에서 얼마의 비용을 지출할 것인지 질문한 결과, 전체 응답자의 34.1%가 '0~1만원 미만'으로 응답함

- 관광객의 경우 1순위 '1~3만원 미만'(36.0%), 2순위 '0~1만원 미만'(28.3%)으로 조사됨
- 춘천시민의 경우 1순위 '0~1만원 미만'(40.0%), 2순위 '1~3만원 미만'(31.5%)으로 조사됨

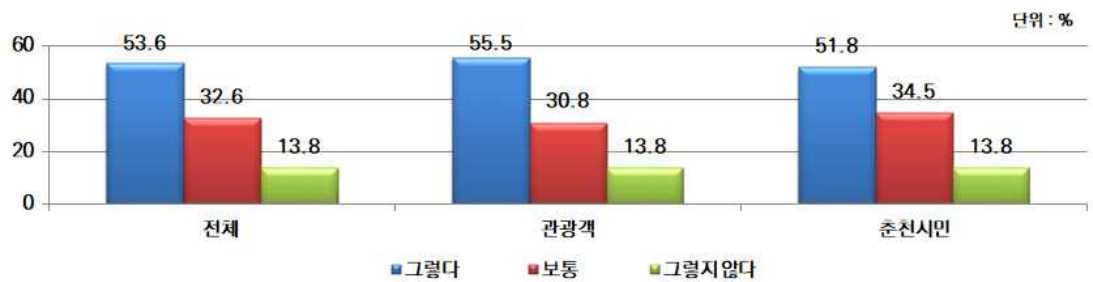


(단위 : 명, %)

| 구분 | | 사례수 | 지불 하지 않음 | 1만원 미만 | 1~3만원 미만 | 3~5만원 미만 | 5~7만원 미만 | 7~10만 원 미만 | 10만원 이상 | 기타 |
|-----------|---------|-----|-------------|-----------|-------------|-------------|-------------|---------------|------------|-----|
| 응답자 구분 | 전체 | 800 | 18.1 | 34.1 | 33.8 | 9.9 | 2.0 | 1.1 | 0.9 | 0.1 |
| | 관광객 | 400 | 20.0 | 28.3 | 36.0 | 10.0 | 2.3 | 1.8 | 1.5 | 0.3 |
| | 춘천시민 | 400 | 16.3 | 40.0 | 31.5 | 9.8 | 1.8 | 0.5 | 0.3 | 0.0 |
| 성별 | 남성 | 341 | 18.2 | 33.4 | 31.1 | 12.0 | 2.6 | 1.5 | 1.2 | 0.0 |
| | 여성 | 459 | 18.1 | 34.6 | 35.7 | 8.3 | 1.5 | 0.9 | 0.7 | 0.2 |
| 연령 | 10대 | 40 | 27.5 | 35.0 | 30.0 | 7.5 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 20대 | 231 | 19.5 | 31.2 | 37.2 | 10.4 | 0.9 | 0.0 | 0.4 | 0.4 |
| | 30대 | 147 | 10.9 | 38.1 | 41.5 | 7.5 | 0.7 | 1.4 | 0.0 | 0.0 |
| | 40대 | 120 | 16.7 | 29.2 | 33.3 | 12.5 | 2.5 | 2.5 | 3.3 | 0.0 |
| | 50대 | 126 | 19.0 | 31.7 | 32.5 | 11.1 | 3.2 | 2.4 | 0.0 | 0.0 |
| | 60대 이상 | 136 | 21.3 | 41.2 | 22.1 | 8.8 | 4.4 | 0.7 | 1.5 | 0.0 |
| 직업 | 전문직 | 110 | 15.5 | 30.9 | 38.2 | 9.1 | 4.5 | 1.8 | 0.0 | 0.0 |
| | 사무직 | 132 | 19.7 | 28.8 | 37.9 | 9.1 | 2.3 | 1.5 | 0.8 | 0.0 |
| | 생산/기술직 | 39 | 12.8 | 33.3 | 33.3 | 10.3 | 2.6 | 2.6 | 5.1 | 0.0 |
| | 판매/서비스직 | 45 | 22.2 | 28.9 | 33.3 | 11.1 | 2.2 | 2.2 | 0.0 | 0.0 |
| | 자영업 | 82 | 18.3 | 34.1 | 24.4 | 18.3 | 1.2 | 2.4 | 1.2 | 0.0 |
| | 주부 | 145 | 23.4 | 35.9 | 30.3 | 6.2 | 2.1 | 0.7 | 1.4 | 0.0 |
| | 학생 | 195 | 17.4 | 33.8 | 36.9 | 10.3 | 0.5 | 0.0 | 0.5 | 0.5 |
| | 무직 | 48 | 8.3 | 58.3 | 25.0 | 6.3 | 2.1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 기타 | 4 | 0.0 | 25.0 | 50.0 | 25.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |

■ 수상공연장 조성에 따른 관광객 유치 도움 여부

- 수상공연장과 예술공연이 관광객 유치에 도움이 될 것인지 질문한 결과, 전체 응답자의 53.6%가 '그렇다'라고 응답함
- 5점 척도로 살펴보았을 때 관광객, 춘천시민 각각 3.46점, 3.47점으로 평균 이상의 응답자가 관광객 유치에 도움이 될 것이라고 응답함



(단위 : 명, %)

| 구분 | | 사례수 | 그렇다 | 보통 | 그렇지않다 | 5점 평균 | 100점 평균 |
|-----------|---------|-----|------|------|-------|-------|---------|
| 응답자 구분 | 전체 | 800 | 53.6 | 32.6 | 13.8 | 3.46 | 69.3 |
| | 관광객 | 400 | 55.5 | 30.8 | 13.8 | 3.46 | 69.1 |
| | 춘천시민 | 400 | 51.8 | 34.5 | 13.8 | 3.47 | 69.5 |
| 성별 | 남성 | 341 | 52.8 | 30.5 | 16.7 | 3.43 | 68.7 |
| | 여성 | 459 | 54.2 | 34.2 | 11.5 | 3.49 | 69.7 |
| 연령 | 10대 | 40 | 52.5 | 30.0 | 17.5 | 3.33 | 66.5 |
| | 20대 | 231 | 45.9 | 40.3 | 13.9 | 3.35 | 67.0 |
| | 30대 | 147 | 51.7 | 34.7 | 13.6 | 3.47 | 69.4 |
| | 40대 | 120 | 56.7 | 29.2 | 14.2 | 3.50 | 70.0 |
| | 50대 | 126 | 51.6 | 32.5 | 15.9 | 3.40 | 67.9 |
| | 60대 이상 | 136 | 68.4 | 21.3 | 10.3 | 3.72 | 74.4 |
| 직업 | 전문직 | 110 | 57.3 | 27.3 | 15.5 | 3.48 | 69.6 |
| | 사무직 | 132 | 41.7 | 36.4 | 22.0 | 3.27 | 65.5 |
| | 생산/기술직 | 39 | 64.1 | 28.2 | 7.7 | 3.62 | 72.3 |
| | 판매/서비스직 | 45 | 53.3 | 31.1 | 15.6 | 3.42 | 68.4 |
| | 자영업 | 82 | 62.2 | 24.4 | 13.4 | 3.61 | 72.2 |
| | 주부 | 145 | 61.4 | 31.0 | 7.6 | 3.63 | 72.6 |
| | 학생 | 195 | 47.2 | 40.5 | 12.3 | 3.35 | 67.0 |
| | 무직 | 48 | 60.4 | 25.0 | 14.6 | 3.63 | 72.5 |
| | 기타 | 4 | 25.0 | 50.0 | 25.0 | 3.00 | 60.0 |

■ 수상공연장 조성에 따른 관광매력도 향상 여부

○ 수상공연장 조성사업이 사업대상지(공지천 일원)의 관광매력도 향상에 도움이 될 것인지 여부를 질문한 결과, 전체 응답자의 59.0%가 '그렇다'라고 응답함

- 5점 척도로 살펴보았을 때 관광객, 춘천시민 각각 3.57점, 3.58점으로 평균 이상의 응답을 보임



(단위 : 명, %)

| 구분 | | 사례수 | 그렇다 | 보통 | 그렇지않다 | 5점 평균 | 100점 평균 |
|-----------|---------|-----|------|------|-------|-------|---------|
| 응답자 구분 | 전체 | 800 | 59.0 | 30.9 | 10.1 | 3.57 | 71.4 |
| | 관광객 | 400 | 60.8 | 30.5 | 8.8 | 3.57 | 71.3 |
| | 춘천시민 | 400 | 57.3 | 31.3 | 11.5 | 3.58 | 71.5 |
| 성별 | 남성 | 341 | 60.7 | 27.0 | 12.3 | 3.60 | 72.0 |
| | 여성 | 459 | 57.7 | 33.8 | 8.5 | 3.55 | 71.0 |
| 연령 | 10대 | 40 | 60.0 | 27.5 | 12.5 | 3.53 | 70.5 |
| | 20대 | 231 | 53.7 | 37.2 | 9.1 | 3.48 | 69.6 |
| | 30대 | 147 | 50.3 | 35.4 | 14.3 | 3.46 | 69.1 |
| | 40대 | 120 | 63.3 | 28.3 | 8.3 | 3.64 | 72.8 |
| | 50대 | 126 | 62.7 | 25.4 | 11.9 | 3.57 | 71.4 |
| | 60대 이상 | 136 | 69.9 | 23.5 | 6.6 | 3.80 | 76.0 |
| 직업 | 전문직 | 110 | 59.1 | 30.0 | 10.9 | 3.53 | 70.5 |
| | 사무직 | 132 | 48.5 | 30.3 | 21.2 | 3.36 | 67.3 |
| | 생산/기술직 | 39 | 66.7 | 25.6 | 7.7 | 3.67 | 73.3 |
| | 판매/서비스직 | 45 | 62.2 | 26.7 | 11.1 | 3.62 | 72.4 |
| | 자영업 | 82 | 68.3 | 24.4 | 7.3 | 3.74 | 74.9 |
| | 주부 | 145 | 64.1 | 31.0 | 4.8 | 3.69 | 73.8 |
| | 학생 | 195 | 55.4 | 35.9 | 8.7 | 3.50 | 69.9 |
| | 무직 | 48 | 62.5 | 31.3 | 6.3 | 3.77 | 75.4 |
| | 기타 | 4 | 50.0 | 50.0 | 0.0 | 3.50 | 70.0 |

다. 설문조사 시사점

■ 관광객과 춘천시민 모두 수상공연장 조성의 필요성 인식

- 춘천시에 방문한 관광객(42.0%)과 춘천시민(42.5%) 모두 춘천시 내 수상공연장 조성이 필요하다(42.3%)는 응답이 불필요하다(18.5%)는 응답보다 높게 조사됨
- 수상공연장 조성이 필요한 이유에 대해 관광객은 관광객 유치를 위해(25.7%)라고 응답한 반면, 춘천시민은 춘천시 내 공연시설 부족(18.6%), 춘천시 문화콘텐츠 발굴 활성화(18.6%), 물의 도시인 춘천시 상징성 강화(18.6%)를 응답하여 관광개발 측면보다는 지역 문화수준의 발전을 위해 수상공연장 조성을 원하고 있다는 사실을 알 수 있음

■ 수상공연장은 교통이 편리한 곳에 질높은 공연프로그램을 선호함

- 수상공연장 조성시 관광객과 춘천시민은 공연장의 위치와 교통 편의성을 우선 고려사항으로 선택하였으며 관광객은 공연프로그램의 질과 차별성, 춘천시민은 관람의 편의성을 선택함
- 관광객과 춘천시민은 대중음악 콘서트 개최를 1순위로 선택했으며 2순위로 관광객은 멀티미디어 쇼를 춘천시민은 지역축제 등 각종 행사를 선택함

■ 공지천 수상예술공연 운영 기금의 지불의사가 낮은 것으로 조사

- 전체 응답자의 61.6%가 공지천 수상예술공연 운영 기금을 지불할 의사가 없다고 응답함
- 지불의사가 없는 이유는 공연장 운영이 춘천시의 역할이기 때문(47.0%)임
- 운영 기금을 지불할 의사가 있는 응답자(38.9%)의 지불가능 금액은 2,000원~3,000원(65.9%) 정도이며, 지불의사가 있는 이유는 수준 높은 공연 관람에 따른 비용 지불(29.8%)임

■ 공연관람의 부대비용에 대한 지출의사가 낮은 것으로 조사

- 수상공연장이 조성된다면 공연 관람에서 부대비용으로 현장에서 얼마의 비용을 지출할 것인지 조사한 결과, 관광객은 1~3만원(36.0%), 춘천시민은 1만원 미만(40.0%)으로 응답함

■ 수상공연장 조성은 관광객 유치와 지역 관광매력도 향상에 도움이 될 것으로 기대

- 전체 응답자의 53.6%가 수상공연장 조성이 관광객 유치에 도움이 될 것이라고 생각하며, 59.0%가 사업대상지(공지천 일원)의 관광매력도 향상에 도움이 될 것이라고 생각함
- 수상공연장 조성의 효과에 대해 관광객(관광객 유치에 도움 55.5% / 관광매력도 향상 60.8%)이 시민(관광객 유치에 도움 51.8% / 관광매력도 향상 57.3%)보다 더 긍정적으로 인식하고 있음



Ⅲ. 기본구상

3.1 개발구상

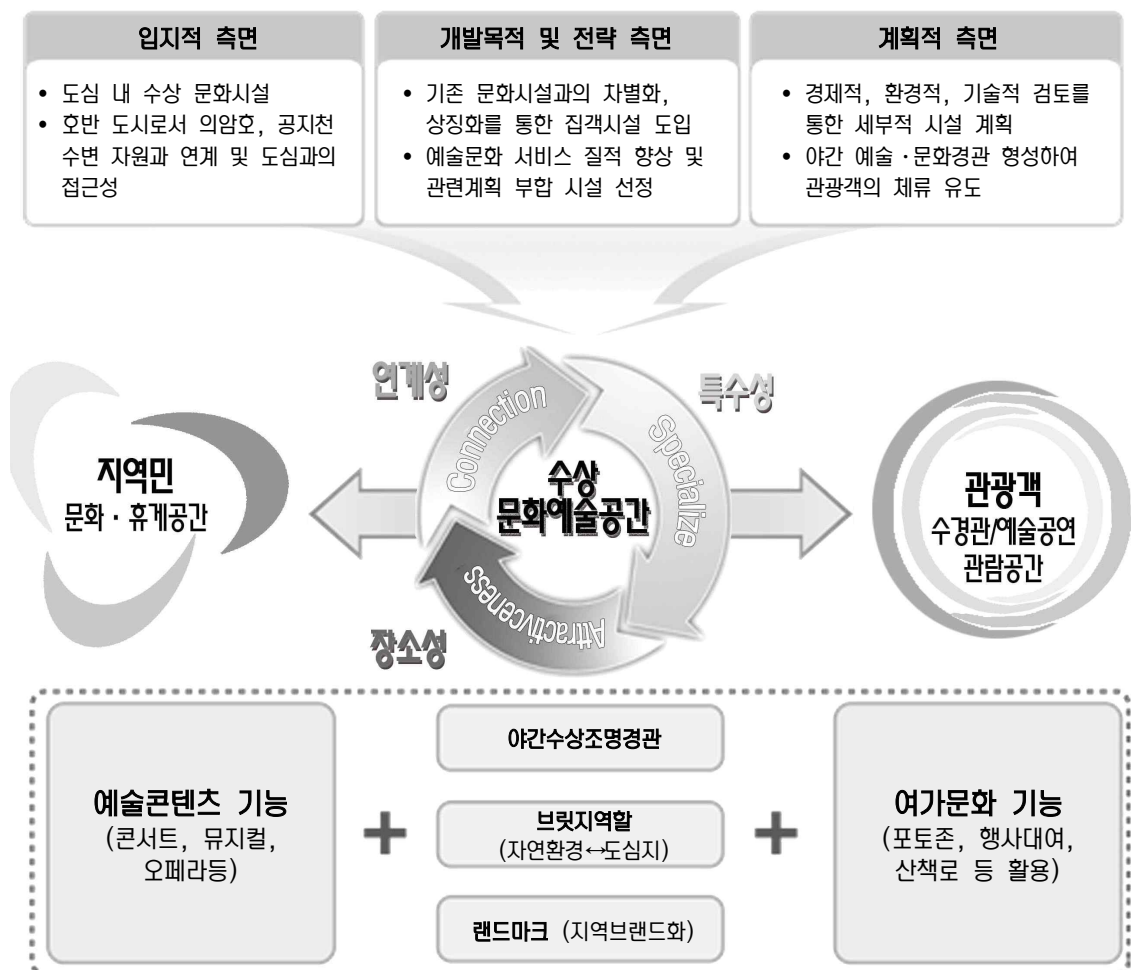
3.2 수요추정

3.3 기본공간구상

3.1. 개발구상

가. 개발기본방향

- 춘천시 수상예술콘텐츠의 특성을 부각하고 타 유사시설과의 차별성을 강조하여 경쟁력을 확보함과 동시에 관광객 유형을 숙박이 필요한 체류형으로 유도될 수 있도록 도입기능 및 시설을 검토
- 춘천의 도심 내 수상 문화시설로서 기능 및 역할을 수행할 수 있도록 대상지의 입지를 선정하고, 개발여건을 고려하여 도입기능 및 시설 선정
 - 특히, 본 과업의 목표 및 개발 전략, 컨셉 등에 부합할 수 있도록 세분화된 기능 및 시설을 선정하고, 적정규모를 산정함



[그림 47] 개발기본방향

나. 도입시설선정

(1) 기본방향

| | | | |
|---|--|--|---|
| 전략적 요구시설 | <ul style="list-style-type: none"> • 목적과 전략에 맞는 시설 도입 • 수상예술문화 콘텐츠 시설의 공공성 확보를 위한 방향성 설정 • 야간 문화경관 연출 시설로 체류형 관광객 유도 가능 시설 조성 | 개발 여건 고려 | <ul style="list-style-type: none"> • 주변 산재한 관광자원 및 수변공원, 유원지 등 연계 활용방안 모색 • 친환경적 시설 도입으로 하천 생태계 보전 • 랜드마크시설 조성으로 지역민의 자긍심 고취 및 관광객에 콘텐츠 제공 |
| ▼ | | | |
| 예술콘텐츠 시설 | | 여가문화 시설 | 지원(기반) 시설 |
| <ul style="list-style-type: none"> • 다양한 공연프로그램 운영시설 • 친환경 및 신기술 도입으로 공간 특화 | | <ul style="list-style-type: none"> • 관광객과 지역민에게 요구되는 조화로운 시설 도입 | <ul style="list-style-type: none"> • 공공성을 확보하면서 쾌적한 시설(지역) 이미지 형성 |

[그림 48] 시설 도입방향 및 시설구성 체계설정

■ 예술콘텐츠 시설

- 예술콘텐츠 시설은 다양한 공연프로그램(연극(연극, 뮤지컬), 무용(현대무용, 발레), 양악(오페라, 클래식), 국악, 대중음악) 등의 운영을 위한 도입시설 결정
- 시설의 구성방향은 공간적 관점과 사업적 관점을 고려하여 세부시설을 선정하며, 이와 관련하여 수상 무대, 관람석, 브릿지(부교), 워터스크린(분수) 등을 설정
- 미래지향적이고 지속가능한 시설의 조성을 위해 친환경 재료·공법 및 주변 자연경관과 조화로운 색채를 선정하고, 최첨단 무대시설의 도입으로 친환경 수상 예술콘텐츠 공간으로 특화

■ 여가문화 시설

- 여가문화시설은 공연 및 행사 이외 시간에 활용될 공간으로서 관광객 관점과 지역민 관점을 구분하여 세부도입시설 검토
- 관광객 관점의 도입가능시설로는 포토존, Vision(영상) 시청 공간 등이 있으며, 지역민 관점에서 도입가능시설로는 휴게공간, 산책로, 행사장(결혼식, 축제, 모임 등) 등이 있음

■ 지원(기반) 시설

- 지원(기반) 시설은 공공성을 확보하면서 쾌적한 문화시설의 이미지를 제고할 수 있으며, 관광객 유입을 위한 기본 시설(편의시설)을 설정
- 필수적 편의시설로는 안내소, 주차장, 화장실 등이 있으며 개발대상지의 공간적 여건(수상)을 감안하여 주변지역(의암체육공원 및 유원지)에 기조성된 기반시설을 최대한 연계활용하고 시설의 운영 과정에서 추가적 확장을 검토

(2) 도입시설 선정

- 개발목표 및 전략을 중심으로 개발대상지의 입지조건, 표적시장의 특성, 향후 관광환경변화 등의 고려하면서, 본 수상예술콘텐츠 시설의 특수성, 차별성, 이용성, 공공성, 기능성 강화를 통한 관광객의 유형 변화를 위하여 구성방향에 부합되는 최적의 시설을 결정
- 예술콘텐츠 시설은 다양한 공연프로그램을 수용하는 수상공연장과 극적 연출효과 및 시각적 즐거움을 위한 워터스크린(분수)·조명시설 등을 설치하여 야간 수상 이벤트를 통한 방문객 체류 강화
- 여가문화 시설은 본 수상예술콘텐츠 시설공간은 관광객과 지역민 모든 관점에 적합하고 효율적인 공간 조성을 목적으로 하며, 지원(기반) 시설은 지역의 문화와 테마를 실·내외 디자인에 접목하여 시설 전체의 연속성과 통일감을 부여하고, 지역을 대표하는 하나의 브랜드를 구축하도록 함

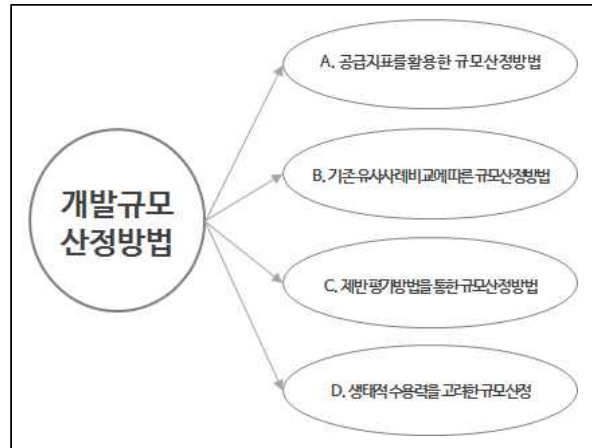
〈표 29〉 도입시설 선정

| 시설군 | 주요 도입시설 | 주요 내용 | 이용계층 |
|------------------|--|--|--|
| 예술 콘텐츠 시설 | <ul style="list-style-type: none"> 수상공연장 워터스크린 조명시설 | <ul style="list-style-type: none"> 사계절형 수상 Performance 시설 친환경 소재를 활용한 수환경 보전 예술문화 공연의 공공서비스를 위한 워터스크린 및 경관조명시설 | <ul style="list-style-type: none"> 전 연령층 모든 그룹 (개인,가족,단체 등) 장·단기체류객 |
| |    | | |
| 여가 문화 시설 | <ul style="list-style-type: none"> 수상 포토존 수상 LED 영상관 수상 휴게시설 수상 산책로 행사장 수변스탠드 | <ul style="list-style-type: none"> 공연장의 다목적 활용을 위한 수상 포토존·영상시청 공간 조성 소규모 수상 데크를 이용한 휴게시설 자연친화적 데크의 수상 산책로 각종 행사(결혼식, 파티, 모임행사 등) 진행가능 시설 | <ul style="list-style-type: none"> 전 연령층 모든 그룹 당일방문객 및 단기체류객 |
| |    | | |
| 지원 (기반) 시설 | <ul style="list-style-type: none"> 안내소 주차장 화장실 | <ul style="list-style-type: none"> 다양한 정보(문화·예술)를 제공하고 프로그램 운영관리하는 안내소 시설 자차 이용 방문객을 위한 친환경 주차공간시설 문화공간에 어울리는 쾌적한 화장실 시설 | <ul style="list-style-type: none"> 전 연령층 모든 그룹 당일방문객 및 체류객 |
| |    | | |

다. 시설 규모산정

(1) 전제

- 대표적인 개발규모 산정방법에는 사업 규모의 추정은 공급지표를 활용한 규모 산정방법, 기존 유사사례 비교에 따른 규모 산정방법, 제반 평가방법을 통한 규모 산정방법, 생태적 수용력을 고려한 규모 방법 등이 활용됨
- 본 사업의 규모 추정에 있어서 한국관광공사가 제공하는 「관광자원개발매뉴얼(2017)」의 규모 산정 방식을 준용하고, 수상공연장 및 수변 정비를 통한 관람석 조성이라는 특수성을 감안하여 ‘기존 개발 유사사례 비교방법’을 시설 규모 산정방법으로 선정함



[그림 49] 개발규모 산정방법

자료 : 한국관광공사(2017), 「관광자원개발매뉴얼」

- 공연장·박물관·놀이공원 등과 같은 문화예술 및 체험시설 관련 개발 규모산정에 있어서 ‘기존 개발 유사사례 비교에 따른 규모산정 방법’이 적용함
- 여가문화시설의 관광공급지표 및 부지 특성을 고려하여 적정규모를 선정하며, 지원(기반)시설의 경우 각 시설별 관련 법률 및 춘천시 도시계획 조례를 준용하여 산출함

〈표 30〉 개발규모 산정방법별 특징

| 시설면적 | 특징 | 비고 |
|------------|--------------------------------|-------------------|
| A. 공급지표 | • 개발계획 및 개발범위에 따라 개발된 지표활용 | 대중적 활용 |
| B. 기존 유사사례 | • 현황분석, 수요예측, 사례 분석 등을 통해 규모산출 | 박물관, 식물원 공연장 등 적합 |
| C. 제반 평가 | • 환경평가, 비용편익분석 등을 비교·분석하여 산정 | 환경평가 중요지역 |
| D. 생태적 수용력 | • 생태적 수용능력을 중심으로 원단위 추정 | 기준미흡 |

자료 : 한국관광공사(2017), 「관광자원개발매뉴얼」

- 한편 본 계획에서 규모산정에서 제시하는 수상공연장의 면적은 최소한의 기준규모 면적으로 향후 운영할 콘텐츠의 규모와 내용, 춘천시의 사업추진 의지 등에 따라 변경될 수 있음

(2) 수상공연장 기준규모 산정

- 본 사업의 주요시설인 수상공연장은 공연장 규모 산정방식에 적합한 ‘기존 유사사례 비교에 따른 규모 산정방법’ 활용하여 적정규모를 산정함
- 유사사례지 선정 기준은 3가지 항목(개발여건, 사업의 목적, 공연 형태 및 유형)으로 분류하여 춘천시 수상예술콘텐츠 공연장의 목적성 및 개발 환경과 부합되는 비교 사례 대상지를 최종 선정함
 - 개발여건은 수환경을 활용한 야외 공연장 및 무대시설로 제한하며, 소규모 공연(버스킹, 개인공연 등)을 위한 공간은 1차적으로 제외함으로써 춘천시 수상예술 공연장 개발여건과 유사한 사례지 선별
 - 사업의 목적에 맞는 사례지 선정으로 본 사업의 목적인 수상예술공연 및 공공성을 감안하여 수상콘텐츠 연출 가능 시설 선정 및 수익성이 강조된 민간운영 시설 배제
 - 공연 형태는 상시와 비상시 공연으로 분류되며 비상시의 경우 단발성 공연(축제 및 행사)을 위한 공간으로 시설의 규모가 크며 운영관리비용이 과다하게 소요되어 고려 대상에서 제외
 - 공연의 유형은 공연장 규모에 직접적 영향을 미치는 요인으로서 춘천시 수상예술콘텐츠 공연이 추구하는 공공예술문화콘텐츠(복합공연)와 유사한 공연프로그램 운영 대상지 선정



[그림 50] 유사사례지 선정 절차

■ 유사사례지 선정

- 유사사례지 선정을 위해 전국문화기반시설 총람(2017)의 데이터를 기반으로 하며, 등록된 공연장 총 1,028개소 중 야외공연장 82개소(약 8%)를 추출함
- 여기에 미등록된 지역의 대표적인 수상 공연장 및 무대시설(물빛무대, 아라인천여객터미널 수상무대, 밀양강 수변공연장, 세종호수공원 등)을 추가하여 기초 데이터 구축
- 개발여건을 고려한 비교사례지 선정을 위해 조사된 기초 데이터를 기반으로 소규모의 야외공연장(100㎡ 미만)을 제외하고, 수환경을 활용한 야외공연장을 선정한 결과 총 20개소의 유사사례지가 선정됨

〈표 31〉 1차 조사에 의한 유사사례지 선정 결과

(단위: m²)

| 연번 | 시설명 | 위치 | 공연장 면적 | 무대 면적 | 운영 주체 | 공연 형태 | 공연프로그램 |
|----|----------------|----------|-----------|----------|----------|----------|------------------|
| 1 | 물빛무대 | 서울시 영등포구 | 2,778.5 | 562 | 공공 | 상시 | 복합공연 |
| 2 | 올림픽공원 수변무대 | 서울시 송파구 | 1,401.5 | 408 | 공공 | 상시 | 복합공연 |
| 3 | 세종호수공원 수상무대섬 | 충청남도 세종시 | 1,828.0 | 594 | 공공 | 상시 | 복합공연 |
| 4 | 경주시 보문 수변공연장 | 경상북도 경주시 | 8,070.0 | 419.6 | 공공 | 상시 | 복합공연 |
| 5 | 밀양강 야외공연장 | 경상남도 밀양시 | 1,279.1 | 314 | 공공 | 비상시 | 축제 및 행사 |
| 6 | 단양 수변 특설무대 | 충청북도 단양군 | 2,340.5 | 610 | 공공 | 비상시 | 축제 및 행사 |
| 7 | 한강신도시 수변공연장 | 경기도 김포시 | 330.8 | 125 | 민간 | 비상시 | 복합공연 |
| 8 | 공주보 수상공연장 | 충청남도 공주시 | 10,511 | 2,974 | 공공 | 비상시 | 축제 및 행사 |
| 9 | 광한루 수상무대 | 전라남도 남원시 | 110.0 | 110.0 | 공공 | 상시 | 특수장르(국악 및 창극) |
| 10 | 아라인천여객터미널 수상무대 | 인천시 서구 | 2,153.8 | 642.6 | 공공 | 비상시 | 축제 및 행사 |
| 11 | 중앙대학교 수상무대 | 경기도 안성시 | 912.5 | 170.5 | 민간 | 비상시 | 축제 및 행사 |
| 12 | 전주 덕진공원 수변무대 | 전라북도 전주시 | 604.1 | 214.4 | 공공 | 비상시 | 특수장르(뮤지컬) |
| 13 | 의지림 수변공원 수변공연장 | 충청북도 제천시 | 2,878.1 | 123.5 | 공공 | 비상시 | 축제 및 행사 |
| 14 | 예당수변야외무대 | 충청남도 예산군 | 2,282.8 | 120.1 | 공공 | 비상시 | 특수장르(콘서트 및 영화상영) |
| 15 | 행구수변공원 수변무대 | 강원도 원주시 | 807.4 | 212.9 | 공공 | 비상시 | 특수장르(음악회 및 농악) |
| 16 | 독섬한강공원 수변무대 | 서울시 광진구 | 5,922.8 | 167.0 | 공공 | 비상시 | 축제 및 행사 |
| 17 | 양재천 수변무대 | 서울시 서초구 | 595.5 | 109.5 | 공공 | 비상시 | 복합공연 |
| 18 | 당항포관광지 수변무대 | 경상남도 고성군 | 3,782.6 | 1,213 | 공공 | 비상시 | 축제 및 행사 |
| 19 | 부리공원 수변무대 | 대전시 중구 | 918.8 | 156.5 | 공공 | 비상시 | 축제 및 행사 |
| 20 | 세계물포럼기념센터 | 경상북도 안동시 | 2,584.0 | 553.3 | 공공 | 비상시 | 특수장르(뮤지컬) |

- 춘천 수상예술콘텐츠 개발의 목적(수상콘텐츠 및 공공성)을 고려하여 수상콘텐츠가 병행되지 않는 수변개발 시설 및 운영주체가 민간인 시설을 제외한 결과 7개소가 선정됨

〈표 32〉 사업의 목적을 고려한 유사사례지 선별 결과

(단위: m²)

| 연번 | 시설명 | 위치 | 공연장 면적 | 무대 면적 | 운영 주체 | 공연 형태 | 공연프로그램 |
|----|----------------|----------|---------|-------|-------|-------|---------------|
| 1 | 물빛무대 | 서울시 영등포구 | 2,778.5 | 562 | 공공 | 상시 | 복합공연 |
| 2 | 세종호수공원 수상무대섬 | 세종시 연기면 | 1,828.0 | 594 | 공공 | 상시 | 복합공연 |
| 3 | 밀양강 야외공연장 | 경상남도 밀양시 | 1,279.1 | 314 | 공공 | 비상시 | 축제 및 행사 |
| 4 | 단양 수변 특설무대 | 충청북도 단양군 | 2,340.5 | 610 | 공공 | 비상시 | 축제 및 행사 |
| 5 | 공주보 수상공연장 | 충청남도 공주시 | 10,511 | 2,974 | 공공 | 비상시 | 축제 및 행사 |
| 6 | 광한루 수상무대 | 전라북도 남원시 | 110.0 | 110.0 | 공공 | 상시 | 특수장르(국악 및 창극) |
| 7 | 아라인천여객터미널 수상무대 | 인천시 서구 | 2,153.8 | 642.6 | 공공 | 비상시 | 축제 및 행사 |

- 지자체·광역자치단체가 운영하는 수상공연장 및 무대 시설 7개소 : 물빛무대, 세종호수공원 수상무대섬, 밀양강 야외공연장, 단양 수변 특설무대, 공주보 수상공연장, 광한루 수상무대, 아라인천여객터미널 수상무대
- 최종적으로 공연 형태와 유형을 고려하여, 상시공연이 이루어지며 복합공연(다목적 공연) 프로그램이 운영되는 대상지를 선정한 결과 물빛무대와 세종호수공원 수상무대섬 2개소가 최종 도출됨
- 이에 따라, 물빛무대와 세종호수공원 수상무대섬의 무대면적을 고려한 춘천시 수상공연장의 적정규모는 578m²로 도출됨

〈표 33〉 춘천시 수상예술콘텐츠 공연공간 기준 규모 산정결과

(단위: m², 인, m²/천명)

| 구 분 | 물빛무대 | 수상무대섬 | 춘천시 수상예술콘텐츠 공연장 |
|------------|-----------|-----------|-----------------|
| 공연시설 규모 | 562 | 594 | 578 |
| 운영주체 | 공공(지자체) | 공공(지자체) | 공공(지자체) |
| 공연 형태 / 유형 | 상시 / 복합공연 | 상시 / 복합공연 | 상시 / 복합공연 |

(3) 워터스크린 규모산정

- 수상문화·예술 공연을 위한 워터스크린은 국내 최대 규모를 조성함을 목적으로 하며, 기존 최대 규모의 워터스크린 시공업체와 협의를 통해 적정규모 선정함
- 워터스크린의 규모는 노즐의 압력과 관련되며, 전문업체와 협의 결과 전 세계적으로 워터스크린의 높이는 중력에 의해 최대 높이 30m로 제한됨
- 반면에, 스크린의 폭은 높이 기준으로 1.1~1.3배의 연출이 가능하여 좌우로 비산시 한 세트에 최대 70~80m 워터스크린 형성이 가능함
- 또한, 영상제어 시스템의 발달로 인해 두 개 이상의 노즐 세트를 연결하여 하나의 영상 제작이 가능하며, 이는 스크린의 폭에 제한이 없다는 것을 의미함
- 따라서, 본 과업의 워터스크린 시설 규모는 한 세트 최대규모(H30m x W80m) 기준을 적용함
 - 추후 주변 여건변화, 실시설계 사업량 변경 등에 따른 워터스크린 시설규모 확장 가능
 - 예시 : 워터스크린노즐 두 세트 조성 시 워터스크린 규모 : H30m x W160m



[그림 51] 밀양시 워터스크린

■ 부양식 분수대(부력체)

- 본 부력체 방식은 수중 펌프의 문제점을 개선하기 위한 것으로, 거친 물살이나 파고에 따라 하중을 변화시키면서 부양 높이를 자유롭게 조절하는 부양장치(부력체)를 활용함

■ 워터스크린 노즐

- 워터스크린 수중펌프를 이용하여 물의 비산시켜 만드는 스크린의 종류로서, 워터스크린노즐(Water Screen Nozzle)을 사용함
- 워터스크린노즐의 특징으로는 순간적으로 부채꼴 면으로부터 물이 분출되어 반원형의 거대스크린(물막)을 형성함



[그림 52] 부양식 분수대 및 워터스크린노즐(Water Screen Nozzle) 예시

■ 유효 가시거리

- 본 과업의 특성상 관람석이 수변공간에 배치되어 스크린 영상의 가시거리 측정이 매우 중요함
- 워터스크린의 가시거리를 예측하기 위해 전문업체 자문결과 영상 높이의 2~3배 거리까지를 비교적 선명한 영상시청이 가능한 거리로서, 1차 유효가시거리는 90m로 설정함
- 또한, 고화질의 영상 제공 측면보다 퍼포먼스적 측면의 영상은 100m 이상의 거리에서도 시청이 가능하며, 2차 유효 가시거리는 200m 이내로 설정함
- 따라서, 의암공원 일부, 공지천 유원지 내 유원시설 및 수변공간을 유효 가시거리로 설정하며, 공지천교는 가시거리에서 제외함



[그림 53] 워터스크린 가시거리 예측 결과

(4) 시설별 기초 규모 산정

- 수상 예술콘텐츠 사업의 세부시설 규모산정을 위해 기존 유사사례지의 규모 및 한국관광공사 관
광자원개발매뉴얼(2017)의 공급지표를 기반으로 관련 법규 및 춘천시 도시계획 조례 등을 검토하
며 계획대상지의 개발여건을 고려하여 보정함
- 주변 여건변화, 도입시설 조성기법(공법) 변화, 실시계획에서의 사업량 변경 등에 따른 시설규모
변경 가능

〈표 34〉 대상지 여건을 고려한 세부시설별 규모

| 구 분 | 시 설 규 모 | 비 고 |
|----------------------------|----------|---|
| 합 계 | 2,479.6㎡ | - |
| 예술콘텐츠시설 | 578.0㎡ | - |
| 수상공연장 ¹⁾ | 578.0㎡ | 무대 및 음향시설, 소규모 관람석, 막구조(Membrane Structure) 등 |
| 무대장치시설 ²⁾ | 578.0㎡ | 공연연출을 위한 기반시설로서 조명회로, 조명기구, 음향시설 등 포함 |
| 워터스크린 ³⁾ | 1식 | 고압워터펌프, 특수 프로젝터/화면 최대크기(H80m×W120) |
| 여가문화시설 | 1,816.6㎡ | - |
| 수상포토존 및 휴게공간 ⁴⁾ | 216.6㎡ | 조형물(프레임), 디자인 벤치 및 planting box로 구성 |
| LED 영상관 ⁵⁾ | 1식 | LED 디스플레이 |
| 수상 산책로 ⁶⁾ | 400.0㎡ | L200m x W2m(안전웬스 폭 제외) |
| 조명시설 ⁷⁾ | 100개 | 공연연출 및 야간경관 극대화를 위해 상향식·하향식 조명 활용 |
| 수변 스탠드 ⁸⁾ | 1,200.0㎡ | 소형화 블록 활용한 호안정비 |
| 지원(기반)시설 | 84.96㎡ | - |
| 안내소 ⁹⁾ | 84.96㎡ | 업무공간, 지원공간, 서비스공간 구성 |
| 주차장 ¹⁰⁾ | - | 의암공원 및 유원지 시설 활용 |
| 화장실 ¹¹⁾ | - | 의암공원 및 유원지 시설 활용(리모델링) |

주 1) 수상공연장은 공연무대만을 설치하고, 관람석은 의암체육공원 및 공지천 유원지의 수변 정비를 통한 관람석 활용. 이
에 따른, 공연장의 규모산정은 유사사례지의 공연무대 면적을 검토하여 적정규모로 선정

2) 무대장치시설은 공연의 연출을 위한 조명회로, 조명기구, 음향시설 등이 포함된 무대기반시설을 나타냄

3) 국내 최대규모의 워터스크린 조성을 위해 기존 밀양시(W110 x H70) 워터스크린 참조 및 밀양시 워터스크린 설계 업
체와 협의를 통해 규모 산정

4) 수상 포토존은 경관을 감상하는 공간으로서 유사한 목적을 지닌 전망대의 공급지표를 적용하며, 수상위에 조성되는
개발여건을 감안하여 보정계수를 적용하여 적정 규모 산정

5) LED 영상관은 공연장 벽면에 디스플레이를 설치하는 것으로서 스크린의 단위 모듈크기는 320 x 160mm이며 공연장
구조물 디자인에 따른 변경이 가능함

6) 수상 산책로는 「보도 설치 및 관리 지침, 2018」의 보도 최소폭(2m)을 적용하며, 이에 따른 방해물(안전 웬스)은
폭 산정에 제외

7) 조명시설은 연출의 극대화 및 야간경관 형성을 위해 설치되며, 상향식·하향식 조명 모두 구조물에 설치되도록 계획
함. 이에 따른 사업의 세부적인 사안은 세부설계에서 조명방식 및 광원의 종류, 보행자 교통량, 조도 및 각도 등을 고
려하여 산출함

8) 수변스탠드는 홍수시 침수피해 지역임을 고려하여 호안의 정비를 주 목적으로 하며, 소형화 블록을 이용하여 침수피
해 방지와 함께 스탠드(관람석) 목적으로 활용

9) 안내소의 설치기준 및 규모는 「관광안내소 매뉴얼」을 참고하며, 일반안내소 표준 규격을 적용

10) 주차장은 사업대상지의 개발여건상 부지 확보가 어려운 지역으로 의암체육공원과 공지천유원지의 주차공간 활용

11) 화장실은 기존조성된 공원 및 유원지의 시설을 이용하되 본 사업의 컨셉에 맞게 리모델링하여 활용

3.2. 수요추정

(1) 수요추정 방법

- 춘천 수상공연장 이용수요의 추정은 춘천시민과 춘천관광객으로 구분하여 추정하되 본 사업을 위해 실시한 설문조사의 방문의사율을 활용하여 추정함
 - 춘천 수상공연장은 새로운 관광지이자 이벤트 프로그램으로 과거 관람객 자료가 존재하지 않으며 주변 공원도 별도의 방문객수 집계 없기에 계량기법만으로 논리적 예측이 어려움
- 따라서 잠재 관람객에게 설문조사를 실시하여 방문의사를 확인하고 이의 실현율을 활용하는 그루버지수(Gruber Index)을 적용하여 춘천 수상공연장의 관람수요를 추정함
 - 그루버지수는 일반상품 구매에 적용된 이론으로 관광지 방문의도는 실제 행동으로 연결되지 않는 문제가 있어 이를 보완한 한국문화관광연구원의 실증연구결과를 본 추정에 적용함
- 본 추정에서는 2021년 개장년도의 관람객수를 추정하되 2021년 이후에는 최소한 동일한 규모의 관람객이 방문할 것으로 전제함
 - 일반적으로 관람수요는 증가하는 것으로 추정하나 인구 감소추세, 관광객 증가추세 정체를 고려

(2) 춘천시민 관람수요추정

- 춘천시민 관람객수 추정 : 춘천시 인구예측치 × 공연장방문의사율 × 그루버지수 × 방문횟수
 - 2021년 춘천시 인구 = 249,635명 (강원통계정보 「시군단위 장래인구 추계(2015년)」)
 - 춘천시민 공연장 방문의사율 = 매우 그렇다 20.8%, 그렇다 45.3% (설문조사결과)
 - 그루버지수 : 매우 그렇다 13.3%, 그렇다 8.8% (한국문화관광연구원 특정장소 방문실현율)
 - 방문횟수 : 5.75회
- 추정결과, 2021년 춘천시민의 수상공연장 방문객수는 연간 96,687천명으로 추정됨

(3) 관광객 관람수요추정

- 관광객 관람객수 추정 : 춘천시 추정관광객수 × 공연장방문의사율 × 그루버지수
 - 2021년 춘천시 관광객수 = 7,691,933명 (06.1월~16.12월 관광객수로 시계열분석(ARIMA 모형))
 - 춘천시민 공연장 방문의사율 = 매우 그렇다 8.3%, 그렇다 50.0% (설문조사결과)
 - 그루버지수 : 매우 그렇다 13.3%, 그렇다 8.8% (한국문화관광연구원 특정장소 방문실현율)
- 추정결과, 2021년 춘천시민의 수상공연장 방문객수는 연간 422,845천명으로 추정됨

(4) 관람객수 추정결과

- 2021년 춘천 수상공연장 관람객수는 총 519천명으로 추정되었으며 이중 시민 96천명, 관광객 423천명임

〈표 35〉 춘천 수상공연장 방문수요 추정결과(2021년 기준)

| 년도 | 시민 | 관광객 | 계 |
|------|--------|---------|---------|
| 2021 | 96,687 | 422,845 | 519,532 |

(참고) 춘천시 관광객 추정

- 기초데이터 : 강원도 춘천시 기본통계 (춘천시 주요관광지 방문객수)
- 데이터기간 : 2006년 1월 ~ 2016년 12월 월간 집계
- 예측모형 : 정량적기법 - 시계열 모형 - ARIMA(22,0,11)
- 종속변수 : 자연로그변환
- 설명력(R^2) : 77.10% (높은 설명력)
- MAPE(평균절대퍼센트오차) : 14.94% (비교적 정확한 예측)

〈춘천시 관광객수 추정결과〉

| 년도 | 관광객수(명) | 년도 | 관광객수(명) |
|------|-----------|------|-----------|
| 2021 | 7,691,933 | 2026 | 7,581,116 |
| 2022 | 7,575,937 | 2027 | 7,287,908 |
| 2023 | 7,237,463 | 2028 | 7,118,819 |
| 2024 | 7,362,265 | 2029 | 7,246,475 |
| 2025 | 7,483,322 | 2030 | 7,346,161 |

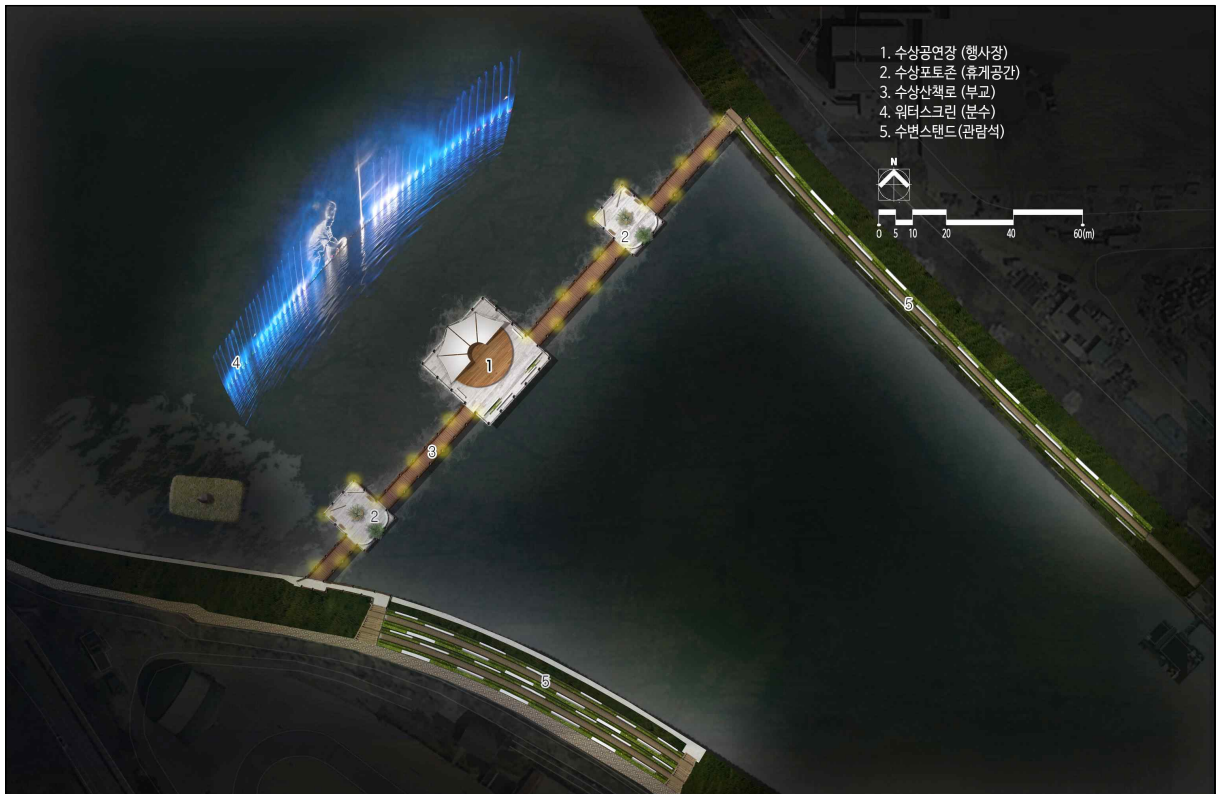
3.3. 기본공간구상

- 수상무대 계획(안)은 조성기법, 디자인 등을 고려한 플로팅시스템, 구조식시스템, 이동식시스템의 3개 대안으로 설정하고 각 대안별로 경제성, 환경성, 안전성 기능성 등의 평가항목을 통해 최적안을 선정함
- 본 구상에서는 콘텐츠의 내용을 최대한 반영하면서 관람객의 입장에서 관람이 용이한 배치 등을 종합적으로 고려하되 공연장의 구조방식에 초점을 두고 선정함

가. 대안의 설정

(1) 대안 1 : 플로팅 시스템 (Floating System)

- 여러 개의 친환경 폰툰(HDPE)을 조립하여 수상 플랫폼을 만들어 사용하는 방식으로 운송 및 설치가 용이하며, 기초공사가 필요 없어 기존 자연환경의 보전이 용이함
- 정형화된 모듈의 조립 방식으로 정형식 구조를 나타내며, 다소 낮은 응력에 의해 공연장 설치에 제약이 따름



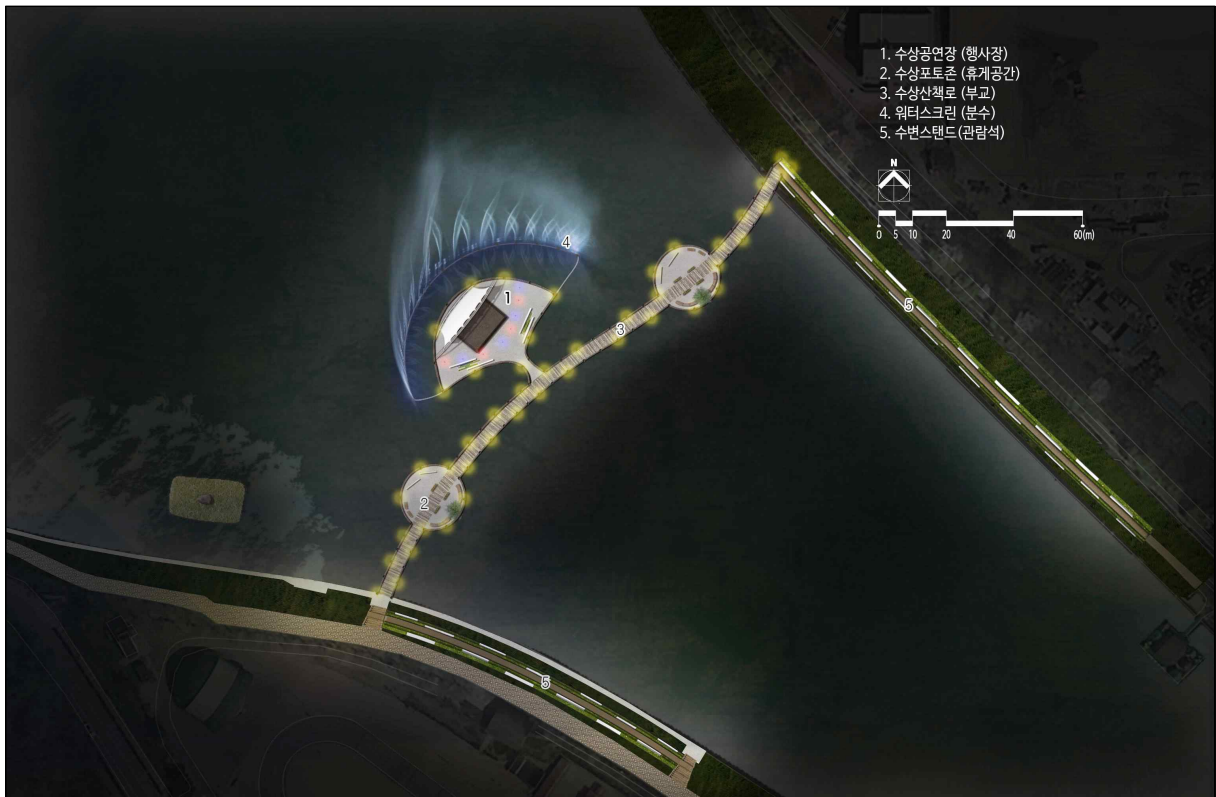
[그림 54] 대안1: 플로팅 시스템을 활용한 수상무대 조성안

(2) 대안 2 : 구조식 시스템 (Structural System)

- 구조식시스템은 교량형 인도교로서 합성목재, 강관기둥 등 구조물을 활용한 수상무대 설치 기법으로 응력이 강하며, 비정형 형태의 수상 공연장 및 산책로 조성이 가능함
- 따라서, 춘천시의 시목인 은행나무를 모티브로 제작된 공연장 디자인은 Locality(지역성)을 반영한 수상예술콘텐츠 구현으로 지역 브랜드 이미지를 형성
- 내구성이 우수하고 시설물의 생애주기가 길어 운영관리 비용이 적게 발생하며, 계획대상지와 같이 하천의 합류부에서 발생할 수 있는 횡력에 강한 저항성을 지님으로써 안전성 확보 측면에서 가장 우수함



[그림 55] 교량형 인도교 구성 예시

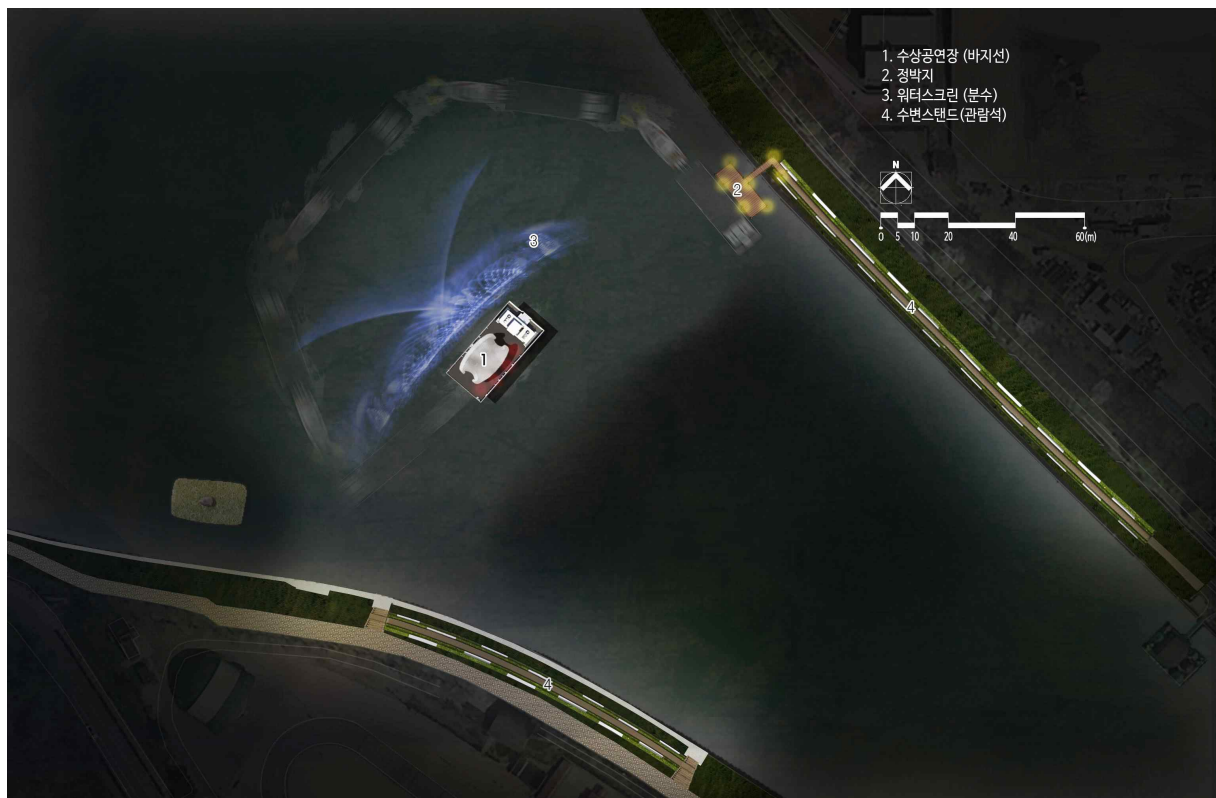


[그림 56] 대안2: 구조식 시스템을 활용한 수상무대 조성안

- 구조식 시스템의 단점은 기초공사 등에 따른 조성비용이 높으며, 디자인이 의암호의 우수한 자연 경관을 저해할 수 있어 이의 보완을 위해 친환경 자재(합성목재 등)를 활용함으로써 환경적·경관적 저하에 대한 완화가 가능함
- 장기적 관점에서 구조식 시스템은 높은 초기 조성비용에도 불구하고 유지관리 용이성 및 긴 생애 주기라는 이점에 의해 경제성이 가장 높은 것으로 분석됨

(3) 대안 3 : 이동식 시스템 (Transportable System)

- 이동식 시스템은 바지선(동력이 없는 수상함)에 공연시설을 설치하여 공연하는 기법으로, 공연 시 대형예인선을 이용하여 바지선의 수송이 필요함
- 이동식 공연장 설치는 공간적 제약이 있는 지역에서 주로 활용되는 방법으로 최소한의 공간 활용을 통해 수상공연 연출이 가능함
 - 공연장 규모를 소형화하여 조성하면 소형의 예인선을 활용하여 수상공연장을 운반할 수 있는 장점이 있으나, 공연면적이 작아 다양한 콘텐츠의 연출에 제한적일 수 있음
- 공연 이외 시간에 바지선의 정박을 위한 정박지 조성이 필수이며, 공연 이외 시간에 공연장(바지선) 활용이 다른 대안에 비해 현저히 떨어짐
- 부분적 보수가 어려우며, 바지선 및 예인선의 생애주기 이후 시설의 교체가 필요하여 이에 따른 대대적 교체 비용이 발생할 전망이다



[그림 57] 대안3: 이동식 시스템을 활용한 조성안

(4) 대안별 세부사업 규모

- 대안별 사업규모는 구조식 시스템(대안 2)이 가장 많이 차지하며, 플로팅 시스템(대안 1)·이동식 시스템(대안 3) 순으로 나타남
- 수상포토존, 휴게공간, LED 영상관, 수상산책로 등은 플로팅과 구조식 시스템에만 포함되며 이동식 시스템에는 바지선 고정을 위한 정박지가 포함됨

〈표 36〉 대안별 세부사업 규모

| 구 분 | 단위 | 대안 1 (플로팅 시스템) | 대안 2 (구조식 시스템) | 대안 3 (이동식 시스템) |
|---------------|----------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| 예술콘텐츠시설 | m ² | 578.0 | 578.0 | 578.0 |
| 수상공연장 | m ² | 578.0 | 578.0 | 578.0 |
| 무대장치시설 | m ² | 578.0 | 578.0 | 578.0 |
| 워터스크린 | 식 | 1 | 1 | 1 |
| 여가문화시설 | | 1,736.6 | 1,836.6 | 1,200.0 |
| 수상 포토존 및 휴게공간 | m ² | 216.6 | 216.6 | - |
| LED 영상관 | 식 | 1 | 1 | - |
| 수상 산책로 | m ² | 320.0 | 420.0 | - |
| 조명시설 | 개 | 100 | 100 | 10 |
| 수변 스탠드 | m ² | 1,200.0 | 1,200.0 | 1,200.0 |
| 지원(기반)시설 | m ² | 84.96 | 84.96 | 264.96 |
| 안내소 | m ² | 84.96 | 84.96 | 84.96 |
| 정박지 | m ² | - | - | 180 |

나. 대안의 비교 · 평가

(1) 대안평가 기준 선정

- 춘천시 수상예술콘텐츠 개발을 위한 수상공연장 조성계획 4개의 대안을 경제성, 환경성, 안전성, 기능성을 기준으로 평가하여 각 대안별 장단점을 평가하여 비교분석함

〈표 37〉 대안평가 기준항목

| 경제적 측면 | 환경적 측면 | 안전성 측면 | 기능적 측면 |
|------------|-----------|------------------------------------|-----------------------|
| 시공비, 운영관리비 | 경관성, 환경영향 | 시설물 내구성, 유속에 대한 항력저항성, 사고발생 가능성 | 독창성, 가변성, 접근성, 연계성 |

(2) 대안별 특징

(단위: m², 백만원, 백만원/년)

| 구분 | 플로팅 시스템 (Floating System) | 구조식 시스템 (Structural System) | 이동식 시스템 (Transportable System) |
|---------|---|---|--|
| 특징 | <ul style="list-style-type: none"> 모듈(폰툰)을 조립하여 수상플랫폼을 설치하는 방식으로 물위에 떠있는 플로팅 시설 수상 레저 및 관광시설에 주로 사용 대표적인 사례지로 여의도 물빛무대 | <ul style="list-style-type: none"> 교량형 인도교를 활용한 고정식 구조물로서 수상에 공연장 조성 응력이 필요한 시설에 주로 활용되며, 관광지에서는 집객시설에 주로 이용됨 대표적 사례지로 세종시 수상무대섬 | <ul style="list-style-type: none"> 바지선을 개조하여 공연장을 설치하는 이동식 시설 공간적 제약이 많은 지역에서 주로 활용되며, 자연경관 저해 비교적 낮음 공연시설의 운반을 위한 대형 예인선이 운영 바지선의 정박을 위한 공간 조성 필요 |
| 도입시설 | <ul style="list-style-type: none"> 플로팅 수상공연장 수상포토존(휴게공간) 수상산책로(부교) 워터스크린(분수) 수변스탠드(관람석) | <ul style="list-style-type: none"> 구조식 수상공연장 수상포토존(휴게공간) 수상산책로(교량형 인도교) 워터스크린(분수) 수변스탠드(관람석) | <ul style="list-style-type: none"> 이동식 수상공연장(바지선) 정박지 워터스크린(분수) 수변스탠드(관람석) |
| LED영상관 | 있음(○) | 있음(○) | 없음(X) |
| 공연장 면적 | 578 | 578 | 578 |
| 시설물 조성비 | 1,473 | 2,396 | 1,336 |
| 유지관리비 | 54.5 | 50.2 | 56.4 |

(참조) 대안별 공사비 및 관리운영비 산정

(단위: 백만원)

| 구분 | | 대안 1 (플로팅 시스템) | 대안 2 (구조식 시스템) | 대안 3 (이동식 시스템) |
|---------------------|----------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| 직접공사비 | 소계 | 1,407.7 | 2,385.8 | 1,285.8 |
| | 건축공사비 | 374.0 | 374.0 | 374.0 |
| | 조경공사비 | 682.5 | 682.5 | 668.0 |
| | 기반공사비 | 351.2 | 1,329.3 | 243.8 |
| 간접공사비 | 소계 | 185.4 | 235.8 | 153.2 |
| | 토지매입보상비 | - | - | - |
| | 각종부담금 ¹⁾ | 1.4 | 1.4 | 1.4 |
| | 운영장비구축비 | 65.0 | 65.0 | 50.7 |
| | 조사·설계비 ²⁾ | 119.0 | 169.4 | 101.1 |
| 공사비 계 | | 1,593.1 | 2,621.6 | 1,439 |
| 관리운영비 ³⁾ | 소계 | 1,054.5 | 1,050.2 | 1,056.4 |
| | 시설관리비 | 54.5 | 50.2 | 56.4 |
| | 콘텐츠운영비 | 1,000 | 1,000 | 1,000 |
| 합 계 | | 2,647.6 | 3,671.8 | 2,495.4 |

주 1) 생태계 보전 협력금 = 생태계훼손면적(㎡) x 단위면적당 부과금액(원/㎡) x 지역계수(1~4)
(수변스탠드 면적 : 1,200㎡, 단위면적당 부과금 300원/㎡, 지역계수 자연환경보전 4)

2) 엔지니어링사업대가의 사업비 대비 요율 기준 적용. 실시설계 대가는 기본설계 시행하지 않은 산출식 적용, 공사감리 대가 기본 산출식 적용

3) 관리운영비는 연간단위 지출금액이며 이중 콘텐츠운영비는 춘천시 내부 의견을 수렴하여 반영

(3) 대안별 비교·평가

- 대안별 비교·평가 결과 경제적·기능적 측면은 플로팅시스템이 효율적이며, 환경적 측면은 이동식 시스템, 안전성 측면은 구조식시스템이 적합함
- 최종적인 대안선정은 개발대상지의 입지적 특수성을 감안하여 환경적·경관적 측면을 우선적으로 고려한 이동식 시스템으로 선정하며, 안전성과 기능성을 보완/개선할 수 있는 안으로 발전시킬 필요가 있음

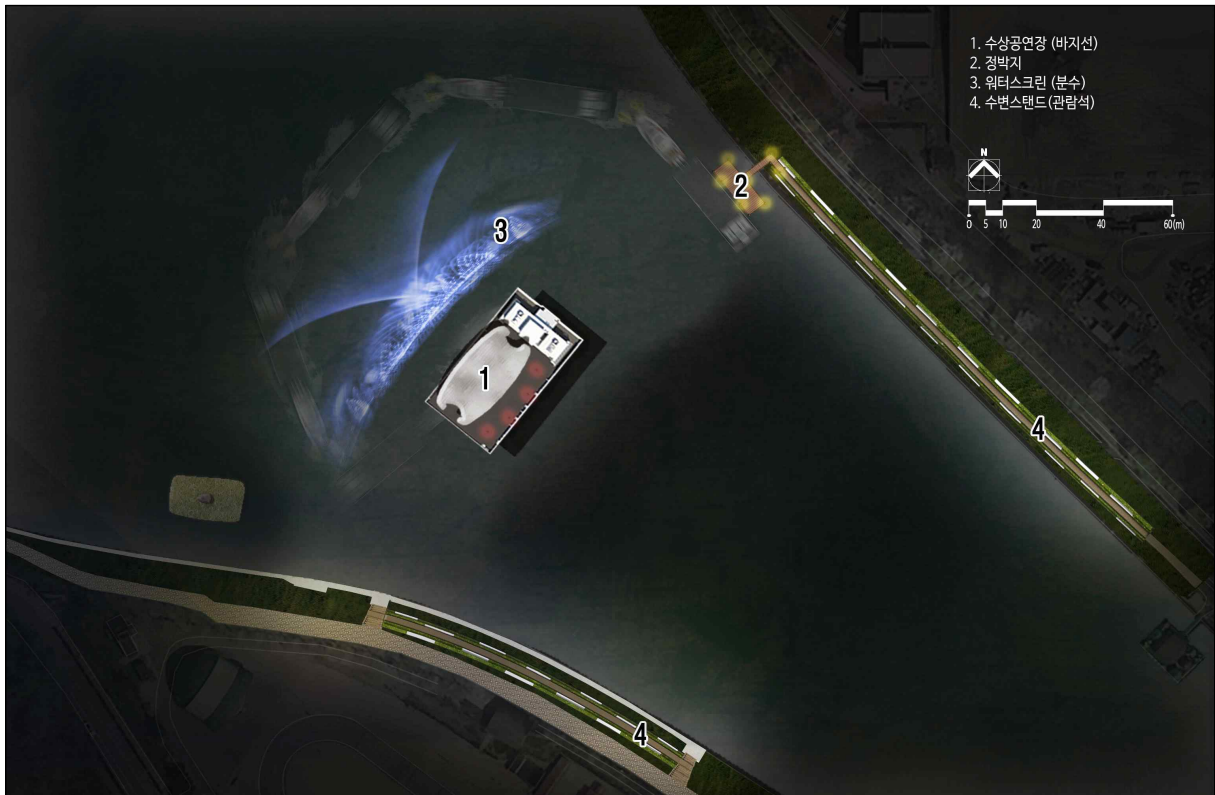
〈표 38〉 대안별 비교·평가 총괄

| 평가항목 | 대안 1 (플로팅 시스템) | 대안 2 (구조식 시스템) | 대안 3 (이동식 시스템) | 비고 |
|-----------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| 경제적 측면 | ▲ | ● | ▼ | 이동식 시스템 우위 |
| 사업비(시설물 조성비) | ○ | ▽ | △ | 시설물 조성에 필요한 비용 |
| 운영관리/유지보수비 | ○ | ▽ | △ | 파손 및 시설물 교체주기에 따른 비용 |
| 환경적 측면 | ● | ▼ | ▲ | 이동식 시스템 우위 |
| 경관성(경관훼손) | ○ | △ | ▽ | 자연경관과의 부조화 |
| 환경영향(수질오염) | ○ | △ | ▽ | 수질오염 영향 |
| 재난·재해에 의한 피해 | △ | ▽ | ○ | 홍수 등 재해피해 |
| 안전성 측면 | ● | ▲ | ▼ | 구조식 시스템 우위 |
| 시설물 내구성 | ○ | △ | ▽ | 외력에 의한 파손 피해 방지 |
| 유속에 대한 항력저항성 | ○ | △ | ▽ | 유실방지를 위한 항력저항성 검토 |
| 안전사고 발생 가능성 | △ | ▽ | ○ | 이용자의 안전사고 발생 여부 |
| 기능성 측면 | ▲ | ● | ▼ | 플로팅 시스템 우위 |
| 시설물 설치 편리성 | △ | ▽ | ○ | 운반 및 시공 |
| 시설의 독창성(상징성) | ○ | △ | ▽ | 지역특색 반영 여부 |
| 무대 구성의 가변성 | ○ | ▽ | △ | 다양한 공연무대 연출 가능 여부 |
| 주변시설과의 연계성(접근성) | ○ | △ | ▽ | 주변시설 연계활용 및 순환산책로 형성 |

※ 평가결과 : △ 높음, ○ 중간, ▽ 낮음

다. 대안의 수정구상(안) 수립

- 사업추진 주체(춘천시)와의 업무협의(관련 부서 회의, 중간 및 최종보고) 등에서 선정된 이동식 수상공연장의 무대규모 확장이 필요성 제기되어 대안3을 수정한 구상(안)을 최종(안)으로 설정함
- 수상공연장 무대규모 확장은 국내 최대규모의 이동식 수상공연장(바지선)을 조성하여 춘천시를 대표할 수 있는 공연시설로의 자리매김, 다양한 공연연출 기회의 확보, 관람객에게 관람가시성 향상 등을 목적으로 함
- 또한 무대 확대를 통해 대안3의 공연장 무대가 협소로 발생할 수 있는 안전문제 등을 해결함



[그림 58] 수정구상(안) : 무대확장형 이동형시스템

〈표 39〉 대안평가 기준항목

(단위: m², 식, 개)

| 구분 | 예술콘텐츠시설 | | | 여가문화시설 | | 지원시반시설 | |
|----|-----------|--------|-----------|----------|-----------|--------|--------|
| | 수상 공연장 | 무대장치시설 | 워터 스크린 | 조명 시설 | 수변 스탠드 | 안내소 | 정박지 |
| 기정 | 578 | 587 | 1 | 10 | 1,200 | 84.96 | 180 |
| 변경 | 1,500 | 1,500 | 1 | 10 | 1,200 | 84.96 | 540 |
| 증감 | (증)922 | (증)922 | - | - | - | - | (증)360 |



IV. 사업실행계획

- 4.1 총투자비 산정
- 4.2 사업추진의 타당성 검토
- 4.3 사업추진 일정계획
- 4.4 재원조달방안
- 4.5 관리운영방안

4.1. 총투자비 산정

(1) 조성공사비 산정

■ 시설조성비

- 춘천 수상공연장의 시설별 조성비는 총 2,250백만원이며 이중 예술콘텐츠 시설조성비는 1,757백만원, 여가문화시설 168백만원, 지원(기반)시설 325백만원임
- 수상공연장은 막구조물과 PE바지선으로 구성되며 총 1,500㎡ 조성에 1,125백만원이 소요됨
- 무대장치시설에는 영상정보디스플레이장치, 조명회로, 조명기구, 음향시스템 등이 포함되며 부산 국제아트센터 야외공연장 조성사례를 적용하여 총 131백만원이 소요됨

〈표 40〉 사업비 산정 기준

(단위: 천원)

| 구 분 | 사업량 | 단가 | 사업비 | 산출근거 |
|----------|--------|-----------|---------|--|
| 합 계 | | | 2,249.6 | |
| 예술콘텐츠시설 | | | 1,756.6 | |
| 수상공연장 | 1,500㎡ | 75만원/㎡ | 1,125.0 | 막구조물(45만원/㎡): 조달청 자재단가 기준 PE바지선(30만원/㎡): 조달청 자재단가 기준 |
| 무대장치시설 | 1,500㎡ | 87,700원/㎡ | 131.6 | 부산국제아트센터 야외공연장 조명회로 (22,600원/㎡), 조명기구(26,500원/㎡), 음향시스템(38,600원/㎡) 단가 적용 |
| 워터스크린 | 1식 | 500백만원/식 | 500.0 | 밀양시 국내 최대의 워터스크린(W100~120m x H60~80m) 조성 사례를 검토한 결과 2016년도 기준 456백만원으로, 물가지수상승률을 고려하여 춘천시 워터스크린 비용을 책정함 |
| 여가문화시설 | | | 168.0 | |
| 수변 스탠드 | 1,200㎡ | 14만원/㎡ | 168.0 | 한국농어촌공사 수변 경관조성 단가 적용 |
| 지원(기반)시설 | | | 325.0 | |
| 정박지 | 540㎡ | 39.1만원/㎡ | 211.1 | 폭제폰툰 계류시설 단가: 70.4백만원(1척 기준) |
| 안내소 | 85㎡ | 134만원/㎡ | 113.9 | 문화체육관광부 관광안내소(일반형) 조성단가 |

- 워터스크린은 2016년 밀양시 워터스크린 조성사례로 단가에 물가상승율을 적용하여 500백만원으로 추산함
- 여가문화시설은 공지천 양쪽 수변 1,200㎡에 조성되는 수변변스탠드로 총 168백만원이 소요됨
- 지원(기반)시설에는 바지선 수리·관리 목적의 정박지와 안내소가 포함되며 총 325백만원이 소요됨

■ 총 조성공사비 산정

- 총사업비는 춘천 수상공연장 시설조성을 위한 직접공사비와 각종 부담금 등의 간접공사비로 구성됨
- 직접공사비는 시설공사비 2,250백만원에서 무대장치비를 제외한 2,118백만원임
- 간접공사비에는 토지매입보상비, 각종부담금, 운영장비구축비, 조사·설계비가 포함됨
 - 수변스탠드를 조성부지는 전체가 국공유지로 별도의 매입보상비가 없는 것으로 산정
 - 각종부담금은 수변스탠드 조성에 부과되는 생태계보전협력금으로 총 1.4백만원으로 추산함
 - 운영장비구축비에는 영상정보디스플레이장치, 조명회로, 조명기구, 음향시스템 등이 포함되며 총 131.6백만원이 소요됨
 - 조사설계비에는 실시설계비 60백만원, 공사감리대가 21.6백만원, 환경영향평가 30.0백만원이 소요되어 총 111.6백만원으로 추산함

〈표 41〉 총 조성공사비 산정

(단위: 백만원)

| 구분 | | 사업비 | 비고 |
|-------|----------------------|---------|----------------------------------|
| 직접공사비 | 소계 | 2,118 | |
| | 건축공사비 | 788.9 | 수상공연장 구조물, 안내소(관리소) |
| | 조경공사비 | 668.0 | 수변스탠드, 워터스크린 등 |
| | 기반공사비 | 661.1 | 바지선, 정박지(목제폰툰) |
| 간접공사비 | 소계 | 244.6 | |
| | 토지매입보상비 | - | 사업대상지 전체 국공유지 소유 |
| | 각종부담금 ¹⁾ | 1.4 | |
| | 운영장비구축비 | 131.6 | 영상정보디스플레이장치, 조명회로, 조명기구, 음향시스템 등 |
| | 조사·설계비 ²⁾ | 111.6 | 환경영향평가, 각종 인허가 |
| 합 계 | | 2,362.6 | |

주 1) 생태계 보전 협력금 = 생태계훼손면적(㎡) x 단위면적당 부과금액(원/㎡) x 지역계수(1~4)
(수변스탠드 면적 : 1,200㎡, 단위면적당 부과금 300원/㎡, 지역계수 자연환경보전 4)

2) 엔지니어링사업대가의 사업비 대비 요율 기준 적용. 실시설계 대가는 기본설계 시행하지 않은 산출식 적용, 공사감리 대가 기본 산출식 적용

(2) 시설관리 및 콘텐츠 개발 · 운영비 산정

- 춘천 수상공연장의 시설관리는 공연시설, 수상기반시설, 기타시설(수변스탠드 등)이 포함되며 총 140.0백만원이 소요될 것으로 추산함
 - 공연시설은 서울시 물빛무대섬 2019년 유지보수 비용단가를 적용하여 총 93.0백만원/년이 산정됨
 - 수상기반시설에 PE바지선, 정박지 등이 포함되며 이동에 의한 파손을 고려하여 전체면적의 보정 계수 0.2를 적용하여 산출한 결과, 42.5백만원/년으로 추산됨
 - 수변스탠드 등이 포함된 기타시설 관리 운영에는 4.5백만원/년이 소요될 것으로 추산됨
- 콘텐츠 개발 · 운영비는 사업시행주체인 춘천시의 내부 방침을 준용하여 10억원/년을 적용함

〈표 42〉 시설관리 및 콘텐츠 운영비 산정

(단위: m²원, /m², 백만원)

| 구분 | | 규모 | 단가 | 사업비 |
|--------------|----------------------|-------|---------|-------|
| 시설관리비 | 공연 시설 ¹⁾ | 1,500 | 62,000 | 93.0 |
| | 수상기반시설 ²⁾ | 354 | 120,000 | 42.5 |
| | 기타시설 ³⁾ | 1,285 | 3,500 | 4.5 |
| | 소계 | | | 140.0 |
| 콘텐츠 개발 · 운영비 | | | | 1,000 |
| 합계 | | | | 1,140 |

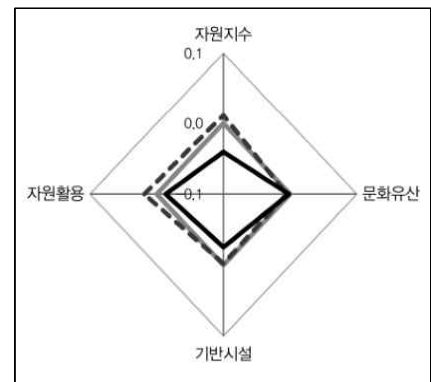
- 주 1) 공연장 유지보수 단가는 서울시 물빛무대섬 2019년 시설장비 유지보수 비용 단가를 적용하며, 홍보물 제작·행사운영비 제외
- 2) 수상기반시설은 PE바지선, 정박지를 포함하며, 시설운영관리비 단가는 플로팅 시설물 전문업체 자문 단가 적용, 규모 산정은 주기적 운반/정박에 의한 파손을 고려하여 전체면적의 보정계수 0.2적용
- 3) 기타시설은 수변스탠드·안내소 등이 포함하며, 시설운영관리비 단가는 LH공사의 공원부지 면적당 운영관리비 기준 적용
- 4) 춘천시 내부 방침 준용

4.2. 사업추진의 타당성 검토

가. 정책적 타당성 검토

■ 지역발전측면에서 필요

- 한국농촌경제연구원의 2018년 지역발전지수(RDI: Regional Development Index)중 문화휴양기반을 포함하는 '삶의 여유 공간 지수'에서 춘천시는 37.5점으로 2016년에 이어 21위 수준에 머무르고 있음
 - '삶의 여유 공간 지수' 순위는 영월군(1위, 59.1점), 의성군(2위, 49.4점), 옥천군(3위, 48.1점), 과천시(4위 48.0점), 태백시(5위, 46.7점) 등의 순으로 나타남
- 지역문화실태조사 종합지수(2017)에서 춘천시는 전국 시 단위에서 높은 수준(9위)으로 나타내고 있으나 자원 측면에서는 전국 및 강원도 평균보다 낮은 수준으로 나타남



[춘천시 지역문화실태조사 자원부문 경쟁력]

■ 시민과 관광객의 요구

- 춘천시민 및 사업대상지를 방문한 관광객 대상으로 설문 조사결과, '춘천 수상공연장 조성이 필요하다'가 42.3%로 나타나고 62.1%가 방문 의사를 표시함
 - 설문조사에 수상공연장 필요성으로 춘천시 내 공연시설 부족, 춘천시 문화콘텐츠 활성화, 관광객 유치에 도움 등이 제시됨



[춘천 수상공연장 필요성(설문조사)]

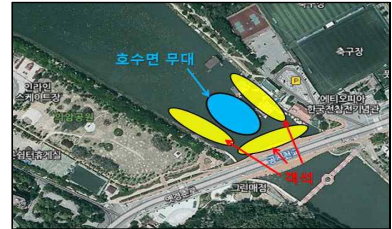
■ 중장기 지방재정사업에 포함 필요

- 춘천 수상공연장은 「문화예술진흥법」 제2조제1항제3호의 문화시설이며 총사업비(공사비, 설비비, 용역비, 공연비 등 포함)가 3억원 이상이라 도 지방재정투자심사에 해당함
- 2019~2023년 중기지방재정계획 중 문화예술시설 확충에 본 사업 미반영

■ 시추진 정책사업

- 춘천시 관광종합발전계획(2018)의 의암호권역 개발사업에
「공지천 호수면 공연장 조성사업」 포함

- 사업기간 : 2019~2021
- 위치 : 의암공원~공지천교 사이 호수면
- 사업테마 : 수변을 활용한 공연콘텐츠
- 사업비 : 2억원



[공지천 호수면 공연장 모식도]

- 민선 7기 대한민국 문화특별시 공약비전의 세부사업에 '수상예술 콘텐츠 개발'이 포함

■ 법적 및 관련 조례 측면에 적합

- 춘천시는 「춘천시 문화예술진흥 및 예술인 복지증진에 관한 조례(2018)」 「춘천시 문화도시 기본조례(2018)」 「춘천시 문화시설 설치 및 운영 조례(2019)」 등을 통해 시민 문화 복지서비스 제공, 문화시설의 효율적 운영으로 삶의 질 향상을 추진하고 있음
- 춘천 수상공연장은 시민을 대상으로 무상공연을 추진하고 있어 시민의 문화복지 향상, 문화행복 실현에 기여할 수 있는 시설임

나. 재정적 타당성 검토

■ 춘천시 행사·축제경비 지출현황

- 2016년 이후, 행사·축제경비는 지속해서 증가하는 추세이며, 동종평균 및 유사평균보다 높은 지출현황을 보임
- 유사 지자체에는 평택, 의정부, 시흥, 파주, 광명, 김포, 광주, 하남, 원주, 충주, 아산, 군산, 익산, 여수, 순천, 경주, 구미, 경산, 진주 등이 포함됨

〈표 43〉 춘천시 행사·축제경비 지출현황

(단위: 백만원, %)

| 회계년도 | 세출총액(A) | 편성액(B) | 행사·축제경비 (B/A)*100 | 동종평균 | 유사평균 |
|------|---------|--------|----------------------|------|------|
| 2015 | 698,787 | 9,633 | 1.38 | 0.93 | 0.97 |
| 2016 | 737,187 | 7,649 | 1.04 | 0.95 | 1.01 |
| 2017 | 782,033 | 8,148 | 1.04 | 0.86 | 0.99 |
| 2018 | 884,552 | 12,614 | 1.43 | 0.9 | 1.0 |
| 2019 | 968,189 | 14,918 | 1.54 | 0.82 | 0.87 |

자료: 춘천시(2019) 「2019 예산기준 재정공시」

■ 재정여건 측면

- 2019년도 당초 예산 기준 춘천시의 재정자립도는 26.9%로 동종 자치단체 평균 35.7%보다 낮은 수준이며 2018년까지 자립도가 증가하였으나 2019년 일시적으로 떨어짐
- 2019년 당초 예산 기준 춘천시 재정자주도는 66.7%로 동종 자치단체 평균 63.2%로 높아 자율적으로 집행할 수 있는 재원이 많은 것으로 나타남

〈표 44〉 춘천시 재정자립도 및 재정자주도

(단위: %)

| 구분 | | 2015년 | 2016년 | 2017년 | 2018년 | 2019년 |
|-------|----|-------|-------|-------|-------|-------|
| 재정자립도 | 시 | 36.5 | 36.9 | 37.1 | 36.6 | 35.7 |
| | 춘천 | 26.0 | 27.7 | 28.7 | 30.1 | 26.9 |
| 재정자주도 | 시 | 63.1 | 63.8 | 64.6 | 64.3 | 63.2 |
| | 춘천 | 66.0 | 65.7 | 68.8 | 69.4 | 66.7 |

자료: 춘천시(2019) 「2019 예산기준 재정공시」

■ 재정 건전성 현황 (2017년 기준)

- 춘천시의 2017년 결산자료를 대상으로 재정분석결과, 재정수지 측면에서 우수한 수준으로 판단

〈표 45〉 춘천시 재무건전성 현황(2017년 기준)

(단위: %)

| 구분 | 지표값 | 전년도 지표값 | 동종단체 평균 | 최소값 | 사분의일 | 중위수 | 사분위삼 |
|------------|-------|------------|------------|------|-------|-------|-------|
| 관리채무비율 | 9.59 | 9.42 | 5.49 | 0 | 2.10 | 4.85 | 7.96 |
| 환자산대비 부채비율 | 79.60 | 54.92 | 38.80 | 2.22 | 15.95 | 33.97 | 57.32 |
| 공기업부채비율 | 14.64 | 15.98 | 17.66 | 0 | 0.76 | 4.47 | 24.52 |

자료: 춘천시(2019) 「2019 예산기준 재정공시」

다. 재무적 타당성 검토

- 사업 타당성 분석은 크게 재무적 타당성 분석(Financial analysis)과 경제적 타당성 분석(Economic analysis)으로 나누어 볼 수 있음
- 재무적 타당성 분석이란 사회 전체의 입장이 아닌 개별 사업 자체 내의 입장에서 실제의 현금흐름을 추정하고 이에 따른 재무적 수익률을 계산하여 그 사업의 타당성 여부를 판단하는 방법

(1) 재무적 타당성 분석의 방법

■ 수익성 지수(Profitability Index, PI)법

- 수익성 지수(PI)법은 자본비용으로 할인된 현금 유입의 현재 가격을 현금유출의 현재 가격으로 나눈 값으로 정의되며 수익성 지수(PI)가 1보다 클수록 그 사업은 타당하다고 판단할 수 있음

$$PI = \frac{\sum \frac{CI_t}{(1+k)^t}}{\sum \frac{CO_t}{(1+k)^t}}$$

CI_t : 연차별 현금유입액, CO_t : 연차별 현금유출액
k, t는 각각 할인율, 기간을 의미함

- 즉, 장래에 발생하는 현금유입액과 현금유출액을 현재가치로 환산하기 위해서 할인율(자본비용, k)로 할인하여, 재무적 타당성 분석 기간 중의 기대되는 현금 유입의 현재가치총액과 현금유출의 현재가치총액의 비율을 계산하는 지표임

■ 재무적 내부수익률(Financial Internal Rate of Return, FIRR)법

- 재무적 내부수익률(FIRR)법은 투자로부터 기대되는 현금 유입의 현재 가격과 현금유출의 현재 가격을 같게 하는 할인율을 의미하는데, 이는 어떤 사업의 재무적 순 현재가치(FNPV)를 0으로 만드는 할인율로 다음의 식으로 산출할 수 있음

$$\sum \frac{CI_t}{(1+r)^t} = \sum \frac{CO_t}{(1+r)^t}$$

CI_t : 연차별 현금유입액, CO_t : 연차별 현금유출액
r, t는 각각 할인율(내부수익률), 기간을 의미함

- 단일투자안의 경우에는 투자안의 재무적 내부수익률(FIRR)이 자본비용(k)보다 크면 그 투자안을 채택하고 그렇지 않으면 기각하는 것이 타당함
- 상호배타적인 복수의 투자안을 비교하는 경우에는 투자안들의 재무적 내부수익률(FIRR)이 자본비용보다 큰 투자안 중에서 재무적 내부수익률(FIRR)이 가장 큰 투자안을 선택하는 것이 타당함

■ 재무적 순현재가치법(Financial Net Present Value, FNPV)

- 재무적 순현재가치(FNPV)법은 대안선택에 있어서 정확한 기준을 제시해 주고, 계산방법이 용이하여 재무적 타당성 분석에 보편적으로 이용되는 방법으로 다음의 식으로 산출됨

$$FNPV = \sum \frac{CI_t}{(1+k)^t} - \sum \frac{CO_t}{(1+k)^t}$$

CI_t : 연차별 현금유입액, CO_t : 연차별 현금유출액
k, t는 각각 할인율, 기간을 의미함

- 단일투자안의 경우 투자안의 재무적 순현재가치(FNPV)가 0보다 크면 그 투자안을 채택하고, 0보다 작으면 기각하는 것이 타당함
- 상호배타적인 여러 투자안을 비교하는 경우에는 재무적 순현재가치(FNPV)가 0보다 큰 투자안 중에서 재무적 순현재가치(FNPV)가 가장 큰 투자안을 채택하는 것이 타당함

■ 재무적 타당성 분석의 판단기준

- 세 가지의 분석 방법 중 재무적 내부수익률법과 재무적 순현재가치(FNPV)법을 살펴보면, 재무적 내부수익률법에서 가정하고 있는 어떤 투자로부터 기대되는 현금 유입을 그 투자안의 재무적 내부수익률(FIRR)로 재투자한다고 가정하고 있는 데 반해, 재무적 순현재가치(FNPV)법은 자본비용으로 재투자한다고 가정하고 있어 재무적 순현재가치(FNPV)법이 상대적으로 현실적이라고 볼 수 있음
- 재무적 내부수익률(FIRR)은 투자로부터 얻는 수익률을 의미하는 반면, 재무적 순현재가치(FNPV)법은 투자로부터 발생하는 가치의 증가분을 나타내므로, 여러 개의 투자안이 존재하는 경우 재무적 내부수익률(FIRR)의 크기에 따라 투자안을 선택하면 최적의 투자조합을 택할 수 없게 될 수도 있으나, 재무적 순현재가치(FNPV)의 크기에 따라 투자안을 선택하면 가치를 극대화시킬 수 있는 투자조합을 택할 수 있음
- 재무적 순현재가치(FNPV)법은 해당 투자안의 기업 가치에 대한 공헌 정도를 현재 가격으로 나타낸 것이기 때문에 가치 합계원칙을 적용할 수 있지만, 재무적 내부수익률(FIRR)법은 그렇지 못하며, 재무적 내부수익률(FIRR)을 이용하여 투자가치를 평가할 경우 투자안에 따라서 복수의 재무적 내부수익률(FIRR)이 존재할 수 있으므로 투자의사결정이 어렵게 됨
- 재무적 순현재가치(FNPV)법의 변형으로 볼 수 있는 또 다른 방법인 수익성 지수(PI)법도 투자안에 따라서 재무적 순현재가치(FNPV)법과 서로 다른 평가결과를 가져올 수 있으며, 이러한 경우에도 재무적 순현재가치(FNPV)법에 의해 투자가치를 평가하는 것이 바람직한데, 재무적 순현재가치(FNPV)는 어떤 투자안으로부터 기대되는 경제적 공헌을 나타내고 있으나 수익성 지수(PI)는 어떤 투자안의 상대적인 수익성을 비율로 나타내고 있기 때문임
- 이처럼 각 방법들의 장·단점을 종합해 본 결과 재무적 타당성 분석은 세 가지 분석 방법을 모두 시행하여 결과를 제시하되, 타당성 존재 여부를 결정하기 위해서는 재무적 순현재가치(FNPV)를 주된 판단기준으로 삼는 것이 바람직할 것으로 판단됨

〈표 46〉 재무적타당성 분석의 판단기준

| 분석기법 | 판단 | 장점 | 단점 |
|--------------|-----------------------|--|---|
| 수익성지수 (PI) | $PI > 1$ | <ul style="list-style-type: none"> • 이해용이, 사업규모 고려 • 현금유입 및 유출 발생시간 고려 | <ul style="list-style-type: none"> • 상호배타적 대안선택의 오류 발생 가능성 존재 |
| 내부수익률 (FIRR) | $FIRR > k$ (요구수익률) | <ul style="list-style-type: none"> • 사업의 수익성 측정 가능 • 타 대안과 비교가 용이 • 평가과정과 결과 이해가 용이 | <ul style="list-style-type: none"> • 사업의 절대적 규모를 고려하지 않음 • 복수의 FIRR이 동시에 도출될 가능성 내포 |
| 순현재가치 (FNPV) | $FNPV > 0$ | <ul style="list-style-type: none"> • 대안 선택 시 명확한 기준 제시 • 장래발생 현금유입 및 유출의 현재가치 제시 • 한계 순현재가치를 고려, 타 분석에 이용가능 | <ul style="list-style-type: none"> • 이해의 어려움 • 투자규모의 차이를 충분히 고려하지 못함 |

(2) 재무성 분석의 전제

■ 현금흐름의 추정

- 먼저 본 사업으로 인한 현금흐름(Cash Flow)을 추정할 필요가 있는데, 여기서 현금흐름이란 본 사업으로 인하여 발생할 것으로 예상하는 현금유입액(Cash Inflow)과 현금유출액(Cash Outflow)을 정확히 추정하기 위한 것임
- 이러한 현금흐름을 추정하기 위해서는 현금흐름 추정의 기본원칙에 따라서 본 사업의 현금 유입과 현금유출에 적용될 항목들을 정확히 파악하여야 함

■ 현금유입액

- 본 사업은 관람료를 수취하지 않고 전면 무료 운영을 전제로 계획되고 있음
- 따라서 춘천시 본 사업을 통해 얻을 수 있는 현금유입액이 전혀 없음

■ 현금유출액

- 현금유출액은 수상공연장 구성에 드는 조성사업비와 시설관리 및 콘텐츠 개발을 위한 관리운영비로 구성됨

〈표 47〉 춘천시 수상공연장의 연도별 투자계획

(단위: 백만원)

| 구분 | 계 | 2020년 | 2021년 | 2023년 |
|-------|---------|-------|---------|---------|
| 계 | 3,502.6 | 817.7 | 1,545.0 | 1,140.0 |
| 조성사업비 | 2,362.6 | 817.7 | 1,545.0 | |
| 관리운영비 | 1,140.0 | | | 1,140.0 |

주) 재무성 검토에서는 부가가치세가 포함됨

■ 할인율

- 재무적 타당성에서 할인율은 가장 중요한 변수(Parameter)의 하나라고 할 수 있는데, 이는 역시 할인율을 얼마로 가정하느냐에 따라 재무적 타당성의 판단이 달라질 수 있기 때문임
- 재무적 타당성에서의 할인율은 자본비용의 개념으로 이는 일반적으로 ‘기업이 자본을 사용하는 대가로 자본제공자들에게 지급하는 비용’ 또는 ‘기업의 가치를 하락시키지 않게 하려고 새로운 투자로부터 벌어들여야 하는 최소한의 수익률’이라고 정의할 수 있음
- 본 연구에서는 「예비타당성조사 수행 총괄지침」(기획재정부지침 2017.09.)의 제57조에서 규정하고 있는 ‘실질 재무적 할인율’ 4.5%를 적용함

■ 분석기간

- 분석 기준연도는 2020년 지방재정투자심사를 목표로 전년도인 2019년으로 설정
- 조성 기간은 2년(2020년~2021년)이며 운영 기간은 시설의 사용 가능 했수 20년으로 설정하여 분석함

(3) 재무적 타당성 분석결과

- 수입이 발생하지 않는 사업이기 때문에, 재무적 타당성 분석지표인 수익성 지수(PI)와 재무적 내부수익률(FIRR)은 정의되지 않으며, 각각의 내부적 순현재가치는 모두 음수로 나타남

〈표 48〉 재무적 타당성 분석결과

(단위: 백만원)

| 구분 | 수익성지수 (PI) | 내부수익율 (FIRR) | 순현재가치 (FNPV) |
|------|------------|--------------|--------------|
| 분석결과 | 0 | 유의미한 내부해 없음 | -15,776 |

〈표 49〉 재무적분석 결과표

(단위: 천원)

| 할인년차 | | 현금유입 | 현금유출 | 할인율 (4.5%) | 현금유입 현재가 (A) | 현금유출 현재가 (B) | 순현재가치 (A-B) |
|------|------|------|------------|---------------|--------------------|--------------------|----------------|
| 연차 | 연도 | | | | | | |
| 0 | 2019 | | | 1.0000 | | | |
| 1 | 2020 | | 817,655 | 0.9569 | | 782,445 | -782,445 |
| 2 | 2021 | | 1,544,977 | 0.9157 | | 1,414,781 | -1,414,781 |
| 3 | 2022 | | 1,139,978 | 0.8763 | | 998,958 | -998,958 |
| 4 | 2023 | | 1,139,978 | 0.8386 | | 955,941 | -955,941 |
| 5 | 2024 | | 1,139,978 | 0.8025 | | 914,776 | -914,776 |
| 6 | 2025 | | 1,139,978 | 0.7679 | | 875,384 | -875,384 |
| 7 | 2026 | | 1,139,978 | 0.7348 | | 837,688 | -837,688 |
| 8 | 2027 | | 1,139,978 | 0.7032 | | 801,615 | -801,615 |
| 9 | 2028 | | 1,139,978 | 0.6729 | | 767,096 | -767,096 |
| 10 | 2029 | | 1,139,978 | 0.6439 | | 734,063 | -734,063 |
| 11 | 2030 | | 1,139,978 | 0.6162 | | 702,453 | -702,453 |
| 12 | 2031 | | 1,139,978 | 0.5897 | | 672,204 | -672,204 |
| 13 | 2032 | | 1,139,978 | 0.5643 | | 643,257 | -643,257 |
| 14 | 2033 | | 1,139,978 | 0.5400 | | 615,557 | -615,557 |
| 15 | 2034 | | 1,139,978 | 0.5167 | | 589,050 | -589,050 |
| 16 | 2035 | | 1,139,978 | 0.4945 | | 563,684 | -563,684 |
| 17 | 2036 | | 1,139,978 | 0.4732 | | 539,410 | -539,410 |
| 18 | 2037 | | 1,139,978 | 0.4528 | | 516,182 | -516,182 |
| 19 | 2038 | | 1,139,978 | 0.4333 | | 493,954 | -493,954 |
| 20 | 2039 | | 1,139,978 | 0.4146 | | 472,684 | -472,684 |
| 21 | 2040 | | 1,139,978 | 0.3968 | | 452,329 | -452,329 |
| 22 | 2041 | | 1,139,978 | 0.3797 | | 432,850 | -432,850 |
| 계 | | | 25,162,182 | - | | 15,776,362 | -15,776,362 |

라. 경제적 타당성 검토

- 경제적 타당성 분석이란 공공사업의 비용과 편익을 국가 전체적(사회적) 입장에서 측정하고 이에 따라 경제적 수익률을 계산하여 사업의 타당성 여부를 결정하는 방법임
- 본 연구에서는 대상 사업인 춘천 수상공연장 조성사업이 무료로 운영되어 현금성 편익이 발생하지 않기에 사회적 편익을 고려한 경제적 타당성을 분석함

(1) 경제성 타당성 분석의 방법

■ 편익·비용비율(B/C Ratio : Benefit·Cost Ratio)법

- 편익·비용 비율법은 투자로부터 기대되는 총 편익의 현가를 총비용의 현재가로 나눈 값을 의미함

- 즉 장래에 발생하는 편익과 비용을 현재가치로 환산하기 위해서 할인율(k)로 할인하여, 분석 기간 중 기대되는 총 편익과 총비용의 현재가치 총액의 비율을 계산하는 지표로서 B/C Ratio가 1보다 클수록 사업성이 더 있는 것으로 판단할 수 있음

$$B/C \text{ Ratio} = \sum \frac{B_t}{(1+k)^t} / \sum \frac{C_t}{(1+k)^t}$$

B_t : 연차별 총편익, C_t : 연차별 총비용
 k , t 는 각각 할인율, 기간을 의미함

- 할인율은 개인을 사회의 한 구성원으로 파악하고 이들 구성원의 경제적 행태에 의해 할인율이 결정된다고 보는 것으로 경제적 타당성 분석에서의 할인율은 이 사회적 할인율을 의미함

■ 내부수익률(IRR : Internal Rate of Return)법

- 내부수익률은 투자로부터 기대되는 총 편익의 현재가와 총비용의 현재가를 같게 하는 할인율을 말하는데, 즉 어떤 사업(투자안)의 순현재가치(NPV)를 0으로 만드는 할인율로 다음의 식으로 나타낼 수 있음

$$\sum \frac{B_t}{(1+r)^t} = \sum \frac{C_t}{(1+r)^t}$$

B_t : 연차별 총편익, C_t : 연차별 총비용
 r , t 는 각각 할인율(내부수익률), 기간을 의미함

- 단일투자안의 경우에는 투자안의 IRR이 할인율보다 크면 그 투자안을 채택하고 그렇지 않으면 기각하며, 상호배타적인 복수의 투자안들의 경우에는 투자안의 IRR이 할인율보다 큰 투자안 중에서 IRR이 가장 큰 투자안을 선택함

■ 순현재가치(NPV : Net Present Value)법

- 순현재가치법은 경제성을 가늠하는 척도 중의 하나로서 투자로부터 기대되는 미래의 총 편익을 할인율로 할인한 총 편익의 현재(現價)에서 총비용의 현재(現價)를 공제한 값으로 정의할 수 있음

$$NPV = \sum \frac{B_t}{(1+k)^t} - \sum \frac{C_t}{(1+k)^t}$$

B_t : 연차별 총편익, C_t : 연차별 총비용
k, t는 각각 할인율, 기간을 의미함

- 순현재가치는 대안선택에 있어서 정확한 기준을 제시해 주고, 계산이 용이하여 경제적 타당성 분석에 보편적으로 이용되는 방법으로 다음의 식으로 산출됨
- 단일투자안의 경우 투자안의 NPV가 0(零)보다 크면 그 투자안을 채택하고, 0보다 작으면 기각하며, 상호배타적인 여러 투자안의 경우에는 0보다 큰 투자안 중에서 NPV가 가장 큰 투자안을 채택함

■ 경제성 분석의 판단기준

- 위에서 살펴본 세 가지의 분석 방법 중 내부수익률법과 순현재가치법을 살펴보면, 내부수익률법에서 가정하고 있는 어떤 투자로부터 기대되는 총 편익을 그 투자안의 IRR로 재투자한다고 가정하고 있는 데 반해 순현재가치법(NPV)은 사회적 할인율로 재투자한다고 가정하고 있어 순현재가치법(NPV)이 더 현실적이라고 볼 수 있음
- 또한 내부수익률(IRR)은 투자로부터 얻는 수익률을 의미하지만 순현재가치법(NPV)은 투자로부터 발생하는 가치의 증가분을 나타내므로, 여러 개의 투자안이 존재하는 경우 내부수익률(IRR)의 크기에 따라 투자안을 선택하면 최적투자조합을 택할 수 없게 될 수도 있으나, 순현재가치법(NPV)의 크기에 따라 투자안을 선택하면 가치를 극대화할 수 있는 투자조합을 택할 수 있음
- 더구나 순현재가치법(NPV)은 해당 투자안의 기업 가치에 대한 공헌 정도를 현재로 나타낸 것이기 때문에 가치의 합계원칙을 적용할 수 있지만 내부수익률법은 그렇지 못하며, 내부수익률을 이용하여 투자가치를 평가할 경우 투자안에 따라서 복수(複數)의 내부수익률(IRR)이 존재하므로 투자자의사결정이 어렵게 됨
- 또 다른 방법인 편익·비용비율법도 투자안에 따라서 순현재가치법(NPV)과 서로 다른 평가결과를 가져올 수 있으며, 이러한 경우에도 순현재가치법(NPV)에 의해 투자가치를 평가하는 것이 바람직한데 이는 순현재가치는 어떤 투자안으로부터 기대되는 경제적 공헌을 나타내고 있으나 편익·비용비율은 어떤 투자안의 상대적인 수익성을 비율로 나타내고 있기 때문임
- 이처럼 각 방법들의 장·단점을 종합하면 다음과 같으며, 경제성 분석은 세 가지 분석 방법을 모두 시행하여 결과를 제시하되, 타당성의 존재 여부를 결정하기 위해서는 순현재가치를 주된 판단기준으로 삼는 것이 바람직함

〈표 50〉 경제적 타당성 분석의 판단기준

| 분석기법 | 판단 | 장점 | 단점 |
|-------------------------|----------------------|---|---|
| 편익/비용 비율 (B/C ratio) | $B/C > 1$ | <ul style="list-style-type: none"> • 이해용이, 사업규모 고려 • 현금유입 및 유출 발생시간 고려 | <ul style="list-style-type: none"> • 상호배타적 대안선택의 오류 발생 가능성 존재 |
| 내부수익률(IRR) | $IRR > k$ (요구수익률) | <ul style="list-style-type: none"> • 사업의 수익성 측정 가능 • 타 대안과 비교가 용이 • 평가과정과 결과 이해가 용이 | <ul style="list-style-type: none"> • 사업의 절대적 규모를 고려하지 않음 • 복수의 FIRR이 동시에 도출될 가능성 내포 |
| 순현재가치(NPV) | $NPV > 0$ | <ul style="list-style-type: none"> • 대안 선택 시 명확한 기준 제시 • 장래발생 현금유입 및 유출의 현재 가치 제시 • 한계 순현재가치를 고려, 타 분석에 이용가능 | <ul style="list-style-type: none"> • 이해의 어려움 • 투자규모의 차이를 충분히 고려하지 못함 |

(2) 경제적 타당성 분석의 전제

- 편익이란 ‘공공투자사업을 시행함으로써 얻어지는 유형적·무형적 형태인 시민 혹은 이용자의 효용 증가 가치 합’ 또는 사업 시행에 대한 ‘지불의사액(Willingness to pay, WTP)’으로 정의할 수 있음
 - 지불의사액을 측정하는 방법은 첫째, 해당 사업과 직접적 또는 간접적으로 연관된 대리시장(surrogate market)에서의 소비자의 행태를 관찰하고 자료를 분석하여 이를 통해 소비자의 지불용의액을 추정하는 방법이 있으며, 두 번째 방법에는 존재하고 있지 않은 시장이 실제로 존재하고 있는 것처럼 가상적인 시장(hypothetical market)을 설정하고 여기에 속해 있다고 판단되는 사람들을 직접 만나서 이들의 의견(preference)을 알아보는 가상가치 측정법(contingent valuation method)이 있음
- 춘천 수상공연장 조성사업으로 인해 발생하는 경제적 편익은, 본 사업에 직접적인 현금흐름에 포함되지는 않으나 본 사업이 추진됨에 따라 기업과 지역사회가 누리게 되는 혜택을 기준으로 분석하게 됨
- 또한, 경제적 타당성 분석의 비용도 마찬가지로 현금지출이 발생하지 않더라도 본 사업으로 지불하여야 하는 사회적 기회비용을 고려하여 반영하여야 함

(3) 비용 추정

- 경제적 비용은 앞서 재무적 타당성 분석에서 정리한 비용을 반영하되, 이전지출(Transfer Payment)에 해당하는 부가가치세를 제외하고 반영함
- 연도별 투자금 배분은 재무성 분석에서와 같은 방법으로 가정함

(4) 편익 추정

- 본 사업의 편익은 본 시설을 이용하는 춘천시민에 의해 도출되는 것으로 시설운영과 콘텐츠 개발 등으로 발생하는 문화적, 관광적 편익의 증가에 대한 설문 조사에서 확인한 ‘운영비에 대한 지불 의사액’(WTP, Willingness To Pay)으로 산출함

■ 지불의사율

- ‘공지천 수상예술 공연을 지속해서 운영하기 위해 기금으로 개인당 일정액을 지불하실 의사가 있으십니까?’라는 질문에 42.5%(400명 중 170명)가 ‘있다’라고 응답하였음
- 한편 ‘귀하께서는 춘천시에 수상공연장 조성이 필요하다고 생각하십니까?’라는 질문에서 ‘필요 없다’ 혹은 ‘전혀 필요 없다’라고 응답한 사람 중에서도 ‘있다’라고 응답한 사람들이 있어(170명 중 11명, 6.5%) 일종의 상향 측정 오차가 의심됨
- 따라서 조성 필요성에서 ‘필요하다’ 혹은 ‘매우 필요하다’라고 응답하였으면서, 지불의사가 있다고 응답한 사람(신뢰성이 높은 응답자)의 수는 전체 응답자의 25.7%(400명 중 103명)임

■ 1인당 지불의사액

- 지불의사가 있는 응답자의 지불의사액을 집계, 평균하면 1인당 2,631원임. 여기에 지불의사가 없는 사람들을 고려하여 1인당 지불의사액을 산출하면, 677.5원이 산출됨($2,631 \times 25.7\%$)

■ 수상공연장 연간 운영비 지불 의사액 추정

- 수상공연장 운영을 위해 지불할 의사가 있는 금액의 총액은 164백만원으로 산출됨
 - 춘천시 인구(2018년 기준 242천명)에서 담세 능력이 있는 거로 간주할 수 있는 법정 성인 나이인 18세 이상 인구(전체의 84%)를 1인당 지불의사액 대상으로 설정함

〈표 51〉 춘천시민의 수상공연장 연간 운영비 추정 지불의사액

| | |
|---------------------|-----------|
| 1인당 연간 운영비 지불의사금액 | 677.5원 |
| 춘천시 인구(2019.7월말 기준) | 284천명 |
| 춘천시 인구 중 18세 이상 비중 | 84% |
| WTP | 162,735천원 |

■ 할인율

- 경제적 타당성 분석에 적용되는 할인율은 사회적 할인율을 말하는 것으로, 본 연구에서는 「예비 타당성 조사 수행 총괄지침」(2017.9, 기재부 지침) 제 52조에 따라 4.5%를 적용함

■ 분석기간

- 분석 기준연도는 2020년 지방재정투자심사를 목표로 전년도인 2019년으로 설정
- 조성 기간은 2년(2020년~2021년)이며 운영 기간은 시설의 사용 가능 했수 20년으로 설정하여 분석함

(4) 경제적 타당성 분석결과

- 경제적 타당성 분석결과, 순현재가치(NPV) -11,925백만원, 비용/편익비율(B/C) 0.11, 내부수익율(IRR) 유의미한 해 없음으로 타당성이 없는 것으로 나타남

〈표 52〉 경제적 타당성 분석결과

(단위: 백만원)

| 분석지표 | 판단기준 | 지표값 | 비고 |
|--------------|-----------|-------------|--------|
| 비용/편익비율(B/C) | $B/C > 1$ | 0.105 | 타당성 없음 |
| 내부수익율(IRR) | $IRR > K$ | 유의미한 내부해 없음 | 타당성 없음 |
| 순현재가치(NPV) | $NPV > 0$ | -12,830 | 타당성 없음 |

〈표 53〉 경제적 타당성 결과표

(단위: 천원)

| 할인년차 | | 현금유입 | 현금유출 | 할인율 (4.5%) | 현금유입 현재가 (A) | 현금유출 현재가 (B) | 순현재가치 (A-B) |
|------|------|------------|-----------|---------------|--------------------|--------------------|----------------|
| 연차 | 연도 | | | | | | |
| 0 | 2019 | | | 1.0000 | | | |
| 1 | 2020 | 743,323 | | 0.9569 | 711,314 | | -711,314 |
| 2 | 2021 | 1,404,524 | | 0.9157 | 1,286,165 | | -1,286,165 |
| 3 | 2022 | 1,036,343 | 126,928 | 0.8763 | 908,144 | 111,227 | -796,917 |
| 4 | 2023 | 1,036,343 | 126,928 | 0.8386 | 869,037 | 106,437 | -762,600 |
| 5 | 2024 | 1,036,343 | 126,928 | 0.8025 | 831,615 | 101,854 | -729,761 |
| 6 | 2025 | 1,036,343 | 126,928 | 0.7679 | 795,804 | 97,468 | -698,336 |
| 7 | 2026 | 1,036,343 | 126,928 | 0.7348 | 761,534 | 93,270 | -668,264 |
| 8 | 2027 | 1,036,343 | 126,928 | 0.7032 | 728,741 | 89,254 | -639,487 |
| 9 | 2028 | 1,036,343 | 126,928 | 0.6729 | 697,360 | 85,411 | -611,949 |
| 10 | 2029 | 1,036,343 | 126,928 | 0.6439 | 667,330 | 81,733 | -585,598 |
| 11 | 2030 | 1,036,343 | 126,928 | 0.6162 | 638,593 | 78,213 | -560,380 |
| 12 | 2031 | 1,036,343 | 126,928 | 0.5897 | 611,094 | 74,845 | -536,249 |
| 13 | 2032 | 1,036,343 | 126,928 | 0.5643 | 584,779 | 71,622 | -513,157 |
| 14 | 2033 | 1,036,343 | 126,928 | 0.5400 | 559,597 | 68,538 | -491,059 |
| 15 | 2034 | 1,036,343 | 126,928 | 0.5167 | 535,500 | 65,586 | -469,913 |
| 16 | 2035 | 1,036,343 | 126,928 | 0.4945 | 512,440 | 62,762 | -449,678 |
| 17 | 2036 | 1,036,343 | 126,928 | 0.4732 | 490,373 | 60,059 | -430,314 |
| 18 | 2037 | 1,036,343 | 126,928 | 0.4528 | 469,257 | 57,473 | -411,783 |
| 19 | 2038 | 1,036,343 | 126,928 | 0.4333 | 449,049 | 54,998 | -394,051 |
| 20 | 2039 | 1,036,343 | 126,928 | 0.4146 | 429,712 | 52,630 | -377,082 |
| 21 | 2040 | 1,036,343 | 126,928 | 0.3968 | 411,208 | 50,363 | -360,844 |
| 22 | 2041 | 1,036,343 | 126,928 | 0.3797 | 393,500 | 48,195 | -345,306 |
| 계 | | 22,874,711 | 2,538,563 | - | 14,342,147 | 1,511,937 | -12,830,210 |

마. 파급효과분석

(1) 파급효과분석

■ 경제적 파급효과 개념 및 목적

- 파급효과 또는 기대효과 분석이란 특정 산업이나 사업 등이 경제, 사회, 문화 등 다양한 분야에 미치는 영향을 분석하기 위한 것임
- 경제적 파급효과는 해당 사업으로 인한 경제적 측면의 파급효과를 분석해 보고자 하는 것으로 각종 개발이나 투자사업의 생산, 소득 및 고용 파급효과에서부터 공해나 교통파급 영향을 분석하는 등 다양한 용도로 활용되고 있는 산업연관분석을 통해서 분석해 볼 수 있음
- 산업연관분석은 국민경제를 산업별로 세분하여 산업간 재화와 서비스의 거래로 이루어지는 상호 의존관계를 파악함으로써 소비, 투자, 수출 등 최종지출이 각 산업의 생산 활동에 미치는 파급효과를 분석하려는 것임

■ 분석범위 및 전제

- 경제적 파급효과는 크게 조성단계와 운영단계로 나누어 볼 수 있는데, 본 연구의 대상인 암사동 복합청사는 공익시설로 수익이 창출되지 않으므로, 본 연구에서는 조성단계만 파급효과를 분석하고자 함
- 조성단계는 2년간이므로 초기 2개년 동안의 사업비를 최종수요로 하여 경제적 파급효과를 예측함
- 조성단계 투자액은 크게 해당 시설조성에 드는 공사비, 설계비, 감리비, 시설부대비, 그리고 기타 제비용으로 구성되며, 2013년 지역산업연관표(Input-Output Table, 2015, 한국은행)를 이용하여 이들 조성단계의 투자(부지매입비 제외)로 인한 생산유발효과, 부가가치유발효과, 취업유발효과 등을 분석하고자 함

■ 산업 연관 분석

- 생산유발계수
 - 생산유발효과는 최종수요 1단위 증가에 따라 유발되는 직·간접 생산파급효과를 합한 생산유발계수에 의해 그 크기를 측정할 수 있는데, 생산유발계수는 최종수요로부터 파생되는 파급효과를 나타내는 승수의 성질을 가지고 있으므로 케인즈의 투자승수와 구별하여 다부문승수(multi-sector multiplier)라고 부르기도 함
 - 최종수요발생에 따른 국내생산파급효과만을 정확히 계측하기 위해서는 국산과 수입을 구분하여 작성한 $(I - A^d)^{-1}$ 형의 생산유발계수표가 적합하다고 볼 수 있으며, 현실적으로도 국산품과 수

입품의 투입비율이 수요부문마다 일정하지 않으므로 이 $(I - A^d)^{-1}$ 형의 생산유발계수표가 이용 면에서 더욱 적합하다고 할 수 있음

○ 부가가치유발계수

- 부가가치유발효과란 최종수요의 발생으로 인한 각 산업부문에서의 생산 활동 때문에 창출된 부가가치를 의미하는 것으로 부가가치유발계수에 의하여 그 크기를 측정할 수 있음
- 부가가치 벡터를 V , 부가가치계수행렬을 A^v 라고 하면 $V = A^v X$ 의 관계가 성립하며, 따라서 이 식에 생산유발관계식 $X = (I - A^d)^{-1} Y^d$ 을 대입하면 $V = A^v (I - A^d)^{-1} Y^d$ 의 식을 얻게 되는데 이 식에서 $A^v (I - A^d)^{-1}$ 을 부가가치유발계수행렬이라고 함

○ 취업유발계수

- 취업유발효과란 최종수요의 발생으로 인한 각 산업부문에서의 생산 활동 때문에 창출된 노동의 산업간 파급효과를 의미하는 것으로 취업유발계수에 의해 그 크기를 파악할 수 있음
- 먼저 일정 기간 생산 활동에 투입된 산업별 노동량을 산업별 총산출액으로 나눈 취업계수 ($l_i = L - i / X_i$, l_i : i 산업부문의 취업계수, L_i : i 산업부문의 노동투입량(인원), X_i : i 산업부문의 총산출액)를 계산하여야 하며, 이 취업계수와 생산유발계수를 기초로 다음과 같은 과정을 거쳐 취업유발계수를 도출하게 됨
- 최종수요와 생산액 간의 관계식인 $X = (I - A^d)^{-1} Y^d$ 와 산업별 취업계수($l_i = L_i / X_i$)로 된 취업계수벡터 ($l = L / X$)를 곱하면 $\hat{L}X^{-1}(I - A^d)^{-1}Y = \hat{L}X^{-1}X = \hat{L}0$ 이 되는데, 여기에서 $\hat{L}X^{-1}(I - A^d)^{-1}$ 즉, $\hat{l} \cdot (I - A^d)^{-1}$ 을 취업유발계수행렬이라고 함

■ 파급효과분석 결과

- 조성단계에서 발생하는 파급 효과분석은 2014년 지역산업연관표(한국은행 2016년)에서 통합중분류(28부문) 상의 중 강원지역 토목건설 부문, 부동산서비스 부문, 문화서비스 부문의 생산, 부가가치, 취업유발계수를 적용하여 산출함

〈표 54〉 강원지역 지역산업연관표

| 구분 | 생산유발계수 | 부가가치유발계수 | 취업유발계수 |
|-----------------|--------|----------|--------|
| 051.건물건설 및 건축보수 | 2.292 | 0.729 | 15.2 |
| 069.부동산서비스 | 1.429 | 0.917 | 37.7 |
| 079.문화서비스 | 1.757 | 0.834 | 41 |

- 사업추진 단계에서 발생하는 생산유발효과는 5,415백만원, 부가가치유발효과는 1,722백만원, 취업유발효과는 36명임

〈표 55〉 사업추진에 따른 파급효과

(단위: 백만원, 명/10억원)

| 구분 | 사업비 | 생산유발계수 | 부가가치유발계수 | 취업유발계수 |
|-------|----------|----------|----------|--------|
| 2020년 | 817.66 | 1,874.07 | 596.07 | 12.4 |
| 2021년 | 1,544.98 | 3,541.09 | 1,126.29 | 23.5 |
| 계 | 2,362.63 | 5,415.15 | 1,722.36 | 35.91 |

- 조성 이후 시설 운영에 따라 발생하는 생산유발효과는 1,629백만원, 부가가치유발효과는 1,045백만원, 취업유발효과는 43명임

〈표 56〉 향후 운영에 따른 파급효과

(단위: 백만원, 명/10억원)

| 구분 | 사업비 | 생산유발계수 | 부가가치유발계수 | 취업유발계수 |
|---------|----------|----------|----------|--------|
| 관리운영비 | 139.98 | 200.03 | 128.36 | 5.28 |
| 콘텐츠 운영비 | 1,000.00 | 1,429.00 | 917.00 | 37.70 |
| 계 | 1,139.98 | 1,629.03 | 1,045.36 | 42.98 |

(2) 고용유발효과분석

- 고용유발효과는 현 정부에서 추진하고 있는 일자리 창출효과를 산정하는 방법으로 「2019년 고용영향평가(재정사업) 가이드라인」 (고용노동부, 2019.04.)이 제시하는 4개의 기준표를 통해 해당 사업의 건립(조성)단계와 운영단계에서 직·간접적으로 유발되는 고용을 산출하는 것임
- 고용유발효과 산출을 위해 4가지 기준표를 이용하여 고용유발 효과를 측정한 결과를 사업추진과 사업운영 부분으로 나누어 고용효과를 분석함
 - 적용하는 기준표는 사업체 노동력조사의 산업별 근로자 임금, 예산 비목별 1인 고용 창출을 위한 평균지출액, 지출내역별 1인 고용 창출을 위한 평균지출액, 산업별 1인 고용 창출을 위한 평균지출액 표임
- 분석결과, 사업추진단계(조성단계)의 총사업비 23.63억원으로 발생하는 총 고용효과는 24.5명이며 향후 운영(20년간)에 따른 총 고용효과는 333.53명으로 나타남

〈표 57〉 사업추진에 따른 고용유발효과분석

(단위: 억원, 명)

| 구분 | | 지출금액 | 평균임금 | 고용효과 | 10억원당 고용 |
|--------|-------|-------|------|-------|----------|
| 직접고용효과 | | 없음 | | | |
| 간접고용효과 | 공사비 | 21.18 | .96 | 22.06 | 10.37 |
| | 조사설계비 | 1.12 | .85 | 1.31 | |
| | 기타비용 | 1.33 | 1.18 | 1.13 | |
| 계 | | 23.63 | - | 24.5 | |

〈표 58〉 향후 운영에 따른 고용유발효과분석(20년간)

(단위: 억원, 명)

| 구분 | | 지출금액 | 평균임금 | 고용효과 | 10억원당 고용 |
|--------|-------|--------|------|--------|----------|
| 직접고용효과 | | 없음 | | | |
| 간접고용효과 | 운영비 | 28.00 | .47 | 59.56 | 14.63 |
| | 콘텐츠운영 | 200.00 | .73 | 273.97 | |
| 계 | | 228.00 | | 333.53 | |

(참조) 사업추진에 따른 고용효과

| 재정지출 고용효과 | 예산액(억원) | 총고용(명) | 예산 10억원당 고용(명) |
|--------------------|---|--------|----------------|
| | 23.69 | 24.50 | 10.41 |
| 고용효과 산출방식 설명 | <p>□ 해당 사업은 “가. 일반재정지출사업” 산식을 적용하여 산출</p> <p>① 인건비 지출항목(직접고용효과) : 인건비 총액 ÷ 해당 산업 연평균임금<표1></p> <p>② 인건비 외 지출항목(간접고용효과)</p> <p>- 인건비 외 각 사업비 지출 ÷ 예산비목별(지출내역별) 1인 고용창출을 위한 평균지출액<표2~4></p> <p>※ 고용노동부, 「2019년 고용영향평가(재정사업) 가이드라인, <표1~4> 등 근거</p> <p>※ <표1~4> : 고용노동부, 「2019년 고용영향평가(재정사업) 가이드라인」</p> | | |
| 고용효과 산출내역 | <p>□ 고용효과</p> <p>① 직접고용효과(인건비 지출항목) : 건축공사는 시행사를 통해 진행하여 직접 고용 인력 없음</p> <p>② 간접고용효과(인건비 외 지출항목)</p> <p>a. 21.2억원 ÷ 0.96억원 = 22.06명 (공사비 121.2억원은 <표 2>에 의거 <표 4>의 건물건설 및 건축보수 1인 고용창출을 위한 평균지출액 0.96억원으로 나누어 고용효과 산출)</p> <p>b. 1.1억원 ÷ 0.85억원 = 1.3명 (조사·설계비 1.1억원(VAT포함)은 <표 2>에 의거 실시설계비 1인 고용창출을 위한 평균지출액 0.85억원으로 나누어 고용효과 산출)</p> <p>c. 1.3억원 ÷ 1.18억원 = 1.1명 (시설부대비(운영장비구축비) 1.3억원은 <표 2>에 의거 시설부대비 1인 고용창출을 위한 평균지출액 1.18억원으로 나누어 고용효과 산출)</p> | | |

(참조) 향후 사업운영에 따른 고용효과

| 재정지출 고용효과 | 예산액(억원) | 총고용(명) | 예산 10억원당 고용(명) |
|--------------------|---|--------|----------------|
| | 228 | 297.96 | 14.63 |
| 고용효과 산출방식 설명 | <p>□ 해당 사업은 “가. 일반재정지출사업” 산식을 적용하여 산출</p> <p>① 인건비 지출항목(직접고용효과) : 연간 직접 고용 인원수 × 20년</p> <p>② 인건비 외 지출항목(간접고용효과)</p> <p>- 인건비 외 각 사업비 지출 ÷ 예산비목별(지출내역별) 1인 고용창출을 위한 평균지출액<표2~4></p> <p>※ 고용노동부, 「2019년 고용영향평가(재정사업) 가이드라인, <표1~4> 등 근거</p> <p>※ <표1~4> : 고용노동부, 「2019년 고용영향평가(재정사업) 가이드라인」</p> | | |
| 고용효과 산출내역 | <p>□ 고용효과</p> <p>① 직접고용효과(인건비 지출항목) : 시설 전체를 위탁관리하여 춘천시 직접고용 인력 없음</p> <p>② 간접고용효과(인건비 외 지출항목) : a + b = 333.54명 (연간 14.6명)</p> <p>a. 28.0억원 ÷ 0.47억원 = 59.56명 (시설운영비 28.0억원은 <표 2>에 의거 시설장비유지비 1인 고용창출을 위한 평균지출액 0.47억원으로 나누어 고용효과 산출)</p> <p>b. 200억원 ÷ 0.73억원 = 273.97명 (콘텐츠운영비 200억원은 [표 4]에 의거 ‘문화서비스’ 1인 고용창출을 위한 평균지출액 0.73억원으로 나누어 고용효과 산출)</p> | | |

4.3. 사업추진 일정계획

(1) 사업추진일정계획

- 본 과업은 사업의 준비를 위한 사전 타당성 조사 단계이며, 수상공연장 조성에 따른 사업추진절차는 다음 표와 같음

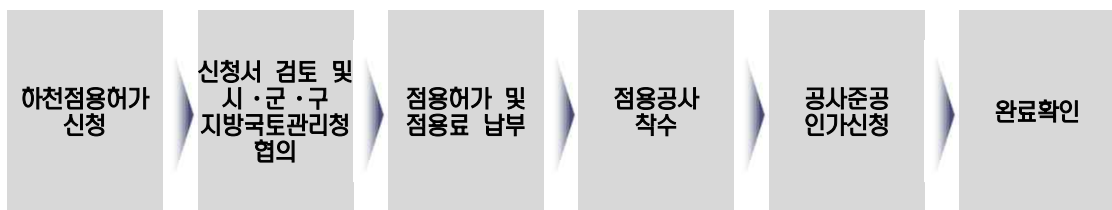
| 절차 | 주요내용 |
|------------|---|
| 구상/기획 | <ul style="list-style-type: none"> · 사업을 위한 목적 및 목표 설정 · 재정(예산) 여건 및 사업기간 검토 |
| 사전 타당성조사 | <ul style="list-style-type: none"> · 기초자료분석 : 사업대상지 선정, 개발여건 분석, SWOT 분석 시행 · 기본구상 : 도입시설 검토, 적정규모 산정, 대안 작성 및 선정 · 경제성 분석 : 세부사업비, B/C · IRR · NPV 산출 |
| 사업준비 | <ul style="list-style-type: none"> · 예산수립, 사업추진조직 구성, 설계 발주 · 재정적·환경적 행정 업무 절차 이행 |
| 사전 점용허가 | ※ 원주지방국토관리청과 북한강 영향권 개발 점용·허가 관련 협의 |
| 재정투자심사 | ※ (강원도) 지방 투·융심사 신청 |
| 기본 및 실시계획 | <ul style="list-style-type: none"> · 기본구상안 구체화하여 설계(예산, 기간 확정) · 시설별 전문업체 협업 |
| 인허가 | ※ 공연법 제7조제1항의 규정에 의해 허가청에 신청 |
| 소규모 환경영향평가 | ※ (환경영향평가법 제 43조제1항) 보전이 필요한 지역에서 시행되는 사업의 경우 소규모 환경영향평가가 실행 |
| 무대시설 안전진단 | ※ (공연법 제12조제1항) 무대시설 안전진단 전문기관에 검토 및 검사 실시 |
| 공사 | · 부지기반조성, 착공 및 시공 |
| 준공/검사 | · 공사 완료 시점에 각종 안전 검사 및 테스트(pre-open) 실행 |
| 공연장 등록 | ※ (공연법 제9조제1항) 공연장을 관할하는 특별자치도지사·시장·구청장 등에게 등록 |
| 사용/유지관리 | <ul style="list-style-type: none"> · 시설물 위탁기관 선정 · 수상예술 활성화를 위한 홍보마케팅 시행 · 공연장 사용 및 유지관리 |

[그림 59] 춘천수상공연장 사업추진일정계획

(2) 세부행정 절차

■ 하천점용허가 절차

- 하천의 구역 안에서 공작물 · 물건 기타의 시설을 신설 · 개축 · 변경 또는 제거하거나 토지의 굴착 · 성토 · 절토 및 재취, 그 밖의 토지 형질변경, 기타의 목적으로 토지 및 하천시설을 점용하고자 하는 자는 하천관리청의 허가를 받아야 함
- 본 대상지의 특수성을 감안하여 하천점용허가는 원주국토지방관리청과 사전 협의가 필요하며, 이에 따른 점용허가 절차는 다음과 같음



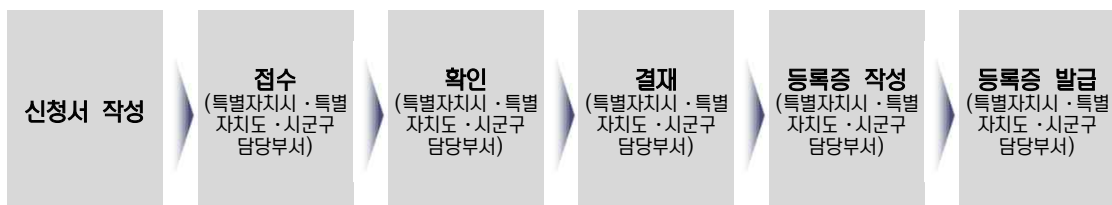
■ 지방재정투자심사 절차

- 지방재정투자사업 심사규칙 제3조에 의거하여 지방자치단체의 자체재원으로 문화시설 신축 시 시·도의회의 지방재정투·융자심사를 실시하도록 규정되며, 이에 따른 절차는 다음과 같음



■ 공연장 등록 절차

- 공연법 제9조제1항에 의거하여 공연장을 설치하여 운영하려는 자(국가와 지방자치단체 포함)는 문화체육관광부령으로 정하는 시설 기준을 갖추어 공연장 소재지를 관할하는 특별자치시장 · 특별자치도지사 · 시장 · 군수 · 구청장에게 등록하여야 함. 이에 따른 공연장 등록 절차는 다음과 같음



4.4. 자원조달방안

가. 자원조달 기본방향

- 춘천 수상공연장 시설조성 및 관리운영, 공연콘텐츠 개발 및 운영은 시의 자체재원으로 충당하는 것을 기본 전제로 함
- 그러나 공연콘텐츠 개발이나 시설 운영 등 중앙정부의 지원이 가능한 영역에 한해서는 적극적인 공모를 통해 국비를 확보해야 함

〈표 59〉 중앙정부 관련 공모사업(2019년도 기준)

(단위 : 백만원)

| 기관명 | 사업명 | 지원 분야 | 예산 |
|-----------|-----------------------------------|---------------|-------|
| 한국문화예술위원회 | 올해의 신작 지원(연극, 무용, 전통예술, 창작뮤지컬 분야) | 공연콘텐츠 제작 | 3,060 |
| | 올해의 신작 지원(연극, 무용, 전통예술, 창작뮤지컬 분야) | 재공연창작작품 개최운영비 | 1,680 |
| | 대한민국공연예술제지원 | 지역대표공연예술축제 | 2,501 |
| | 지역명소활용공연지원 | 공연콘텐츠 발굴 | 660 |
| | 전통예술지역브랜드상설공연 | 공연콘텐츠 발굴 | 300 |
| | 문화예술기관·단체연수단원지원 | 연수단원 인건비 | 4,702 |
| 한국콘텐츠진흥원 | 지역특화콘텐츠 개발지원 | 공연콘텐츠 발굴 | 8,011 |

자료: 한국문화예술위원회 홈페이지(<https://www.arko.or.kr/>)
한국콘텐츠진흥원 홈페이지(<http://www.kocca.kr/>)

- 본 사업은 무료공연을 전제하여 추진되는 사업이나 최소한의 운영경비를 확보하기 위한 자체수입 확대방안을 모색할 필요가 있음

나. 자체수입 확대방안

(1) 기부프로그램 운영

■ 기부함 설치

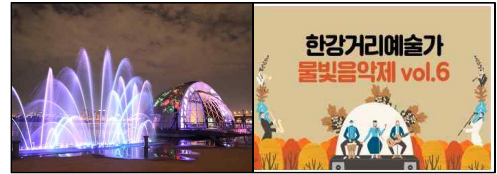
- 방문 관람객을 대상으로 자율 기부프로그램을 운영하여 공연프로그램 개발비로 활용
- 관람석 주변에 거점별 기부함을 설치하되 특색 있고 이색적인 기부함 디자인을 통해 관람객들의 흥미 및 기부 유도



[독일 자선구호단체-카드기부함]

■ 재능기부 프로그램 운영

- 관내 생활예술단체, 예술학원 등을 대상으로 시설을 대관하는 '365일 공연이 있는 공간' 프로그램 기획
- 시민의 지속적인 방문을 유도하는 동시에 대관료 수취를 통해 공연 기획 비용 절감



[여의도 물빛무대-물빛음악제]

(2) 스폰서십 프로그램 운영

■ 네이밍 스폰서

- 기업과 연계한 네이밍 스폰서를 활용하여 장기적인 운영재원 확보
- 예 : 블루스퀘어 - 삼성전자, 삼성카드, 인터파크
예술의전당 토월극장 - CJ
우리금융아트홀 - 우리은행



[블루스퀘어 아이마켓몰]

■ 스폰서십 공연 기획

- 기업과 연계한 스폰서 공연을 기획하여 공연콘텐츠 개발 및 개최재원 확보
- 예 : 카스 블루 플레이그라운드(뮤직페스티벌) - 카스
레인보우 뮤직&캠핑 페스티벌 - 폭스바겐



[카스블루플레이그라운드&레인보우뮤직페스티벌]

(3) 수익확보사업

■ 의암생활체육공원 내 푸드트럭 운영

- 공연 기간 중 시설용지 내 일정 공간에 푸드트럭 공간 임대 및 마련하여 관람객에게 편의를 제공하는 한편 판매수익 확보
- 구체적 운영방안과 관련하여 담당 기관인 춘천도시공사와 협의 필요

■ 연계프로그램 개발

- 관람객 확보를 위한 관광프로그램 개발
- 현 춘천시투어(버스) 코스에 수상공연장 포함하고 시티투어 탑승객에게 관람료 할인 혜택 제공
- 투어프로그램 참여 관람객을 대상으로 지정관람석 마련 및 운영

4.5. 관리운영방안

가. 관리운영방안 비교

- 춘천시 수상공연장을 관리·운영하는 방식은 직접 관리·운영하는 직영형태와 일부 시설을 위탁하는 혼합경영, 모든 시설을 민간에게 위탁 주는 민간위탁 경영으로 크게 3가지로 분류할 수 있음
- 첫째, 직영 관리는 각종 사업이나 시설을 행정 조직체계의 일부분으로 흡수하여 직접 경영관리하는 방식임
- 둘째, 혼합관리는 각종 사업이나 시설 중 일부 시설 또는 공공시설의 업무 일부를 전문경영인에게 위탁함으로써 수익성과 공익성을 적절하게 추구하는 운영 방식임
- 셋째, 위탁관리는 자치단체가 비용부담과 최종적인 관리책임을 보유하면서 비영리 법인 등 전문 기관에 관리운영을 맡겨 생산성과 효율성을 추구하는 운영 방식임

■ 직영관리

- 인사와 시설 등 운영권을 직접 가지고 관리하거나 각종 관련 사업이나 시설을 조직체계 일부분으로 흡수하여 직접 경영·관리하는 것으로 장점은 종합적 사업수행이 가능하며 공공성 확보가 용이하여 저렴한 공급가격을 유지할 수 있으며 안정적인 재원조달로 경영의 안정성을 확보할 수 있음
- 단점으로는 관료주의적 조직운영으로 인한 비효율성과 순환이동으로 인한 전문성과 경영마인드 축적의 어려움이 초래될 수 있으며 업무성과 평가나 부실업무에 대한 책임소재 파악이 곤란할 수 있음

■ 부분 위탁관리(혼합관리)

- 춘천 수상공연장 시설은 직영하고 콘텐츠 운영은 위탁하는 경우로, 장점은 직영의 공익성과 위탁 경영의 효율성을 동시에 확보하여 최소시설 운영관리로 수익성을 향상시킬 수 있으며 전문성 확보를 통해 서비스를 제고시킬 수 있음
- 단점으로는 경영환경 변화 등으로 수탁업체의 기대수익이 적을 경우 업체가 수탁을 포기함으로써 지속적인 서비스공급이 위태로울 수 있음

■ 전면 위탁관리

- 춘천 수상공연장 시설관리 및 콘텐츠 운영 등의 관리운영을 일괄계약 방식을 통해 위탁하는 것으로 장점으로는 춘천시 문화복지 향상에 있어 시민의 의견 반영, 다양한 콘텐츠 개발 등에 신속한 대응능력을 갖출 수 있어 양질의 다양한 서비스를 제공할 수 있음

- 단점으로는 위탁업체의 관리 부주의로 인한 공익성 저해와 자동계약 갱신의 한계로 인한 서비스의 중단 가능성 및 계약상 명시되지 않은 부문의 불분명한 책임소재와 계약에 따른 위탁업체에 대한 감시비용의 부담 등이 있음

〈표 60〉 직영 및 위탁관리의 장·단점 비교

| 구분 | 장점 | 단점 |
|------|--|--|
| 직영관리 | <ul style="list-style-type: none"> • 종합적 사업수행 가능 • 고객 의사 반영용이 • 공공성 확보용이 • 저렴한 공급가격 유지 • 서비스공급의 지속성, 안정성 유지 • 자금조달 용이 | <ul style="list-style-type: none"> • 관료주의적 조직운영 • 직접적 통제와 계속성 결여 • 책임경영의식 결여 • 경영마인드 결여로 기술개발과 서비스의 질 향상 곤란 • 업무성과평가나 부실업무에 대한 책임소재 파악 곤란 |
| 혼합관리 | <ul style="list-style-type: none"> • 공익성과 수익성을 동시에 확보 • 최소시설관리로 인한 운영인력 감소 • 전문성 제고를 통한 수입증대 가능성 | <ul style="list-style-type: none"> • 인근 경쟁 민간업체의 민원제기 우려 • 수탁관리업체가 기대수익이 적을 경우 수탁 관리 포기 우려 |
| 위탁관리 | <ul style="list-style-type: none"> • 계약방식을 통한 생산비용 절감 • 정부 성장 억제 • 고용의 탄력성 • 신속한 대응성 • 결과 중심적 성과관리 • 규모의 경제 실현 • 민간의 전문성 활용 | <ul style="list-style-type: none"> • 계약에 따른 감시비용 • 지나친 이윤추구로 공익성 저해 우려 • 지대(地代) 추구적 행태 • 서비스 제공의 중단 • 계약상 명시되지 않은 사항에 대해 위탁자와 수탁자 간 책임소재 규명 곤란 • 자동계약 갱신의 한계 |

- 직영과 혼합관리, 민간위탁 관리방식은 각기 다른 장·단점을 지니고 있어 서비스의 공급방식을 결정하면서 시설관리도 중요하지만, 본연의 목적인 공연콘텐츠의 원활한 개발 및 운영의 가능성 측면에서 검토할 필요가 있음

나. 관리운영 주체의 선정

- 춘천시 수상공연장은 전면위탁관리 방식을 적용하며 춘천시는 시설조성 이후 예산지원, 운영성과 평가 등의 업무 담당하고 위탁관리 운영기관이 공연콘텐츠 생산, 공연관리 등의 업무를 담당하는 것을 기본방향으로 설정함
- 춘천시 산하단체 중에서 공연콘텐츠를 생산·운영과 관련된 기관은 춘천문화재단, 춘천도시공사, 강원정보문화진흥원이 있으며 이 중에서 가장 적합한 기관을 관리위탁기관으로 선정함

〈표 61〉 관리위탁기관의 검토

| 구분 | 춘천문화재단 | 춘천도시공사 | 강원정보문화진흥원 |
|-------|---|--|--|
| 형태 | • 출연기관 | • 지방공사 | • 출연기관 |
| 추진사업 | • 문화예술지원 • 찾아가는 작은 콘서트 • 청년문화지원 | | • 애니메이션사업 • 문화콘텐츠사업: 차세대 영상, 실감 콘텐츠 등 • 춘천애니타운페스티벌 |
| 시설 운영 | • 춘천문화예술회관 • 춘천인형극장 • 축제극장 물짓 • 아르쥬 생활문화센터 • 춘천공연예술연습공간 | • 에티오피아 한국전 참전기념관 • 소양강 스카이워크 • 공지천 인조잔디 • 의암생활체육공원 | • 애니메이션박물관 • 토이로봇관 |
| 조직운영 | • 춘천시립예술단 | | |
| 강점 | • 문화예술 인적네트워크 • 공연시설팀, 예술지원팀 등 관련 조직 보유 | • 시설관리 노하우 보유 • 주변 지역 연계 활성화 유리 • | • 애니메이션 등 디지털 콘텐츠 개발 및 관련 네트워크 보유 |
| 약점 | • 주변 지역연계 활성화에 협력 필요 | • 공연기획 관련 조직 부재 • 시설관리 및 대관 중심 • 공연콘텐츠 생산은 위탁 | • 기관 지원 및 R&D 기관으로 공연콘텐츠 생산/관리가 어려움 • 공연기획 관련 조직 부재 |

- 3개 기관의 업무상 특징, 강점 및 약점을 검토한 결과, 문화예술 관련 업무를 담당하고 있고 콘텐츠를 생산 및 운영 경험이 있는 춘천문화재단을 최적의 위탁관리 기관으로 선정함
- 춘천도시공사는 사업대상지가 포함된 의암공원, 공지천 유원지 등과 소양강 스카이워크 등의 시설을 관리하고 있어 시설관리 노하우를 보유하고 있는 공연콘텐츠 개발 및 운영은 재위탁해야 하는 어려움이 있음
 - 강원정보문화진흥원은 애니메이션, 실감 콘텐츠 등의 디지털 콘텐츠 개발과 연계되어 있어 멀티미디어 공연프로그램 개발에는 강점이 있으나 디지털 관련 기업 지원과 연구개발이 핵심이고 공연기획 관련 조직 등이 부족한 점을 고려할 때 본 시설의 위탁기관으로 상대적으로 낮음



5.1. 결론

- 춘천시는 호반의 도시라는 이미지에 공연문화라는 스토리를 부여하여 시민의 문화 행복 실현뿐만 아니라 정체되어가는 관광객 유입을 확대하려는 정책사업 일환으로 ‘춘천 수상공연장’ 건립을 추진하고 있음
- 사업대상지는 삼천동과 근화동의 경계지점의 공지천 하류 지역으로 선정하였음. 대상지는 양 측면에 춘천시민이 자주 방문하는 의암체육공원과 공지천유원지가 입지하고 있으며 춘천MBC 등의 다양한 관광자원이 입지하고 있는 최적임
- 춘천시민과 관광객을 대상으로 ‘춘천 수상공연장 건립’에 대한 설문 조사결과, 응답자들은 관광객 유치, 공연시설의 확충, 문화콘텐츠 개발 등을 목적으로 공연장 건립이 필요성을 제기하였으며 대중음악 콘서트, 멀티미디어 쇼와 같은 프로그램 운영을 희망하였음
- 수상공연장 형태는 플로팅형, 구조물형, 이동식형의 3개 대안으로 검토하였으면 4개 관점(경제적, 환경적, 안정성, 기능성)에서 검토한 결과, 이동식이 최적 형태로 선정되었으며 공연장 규모는 다양한 공연기획 확보, 바지선의 안정성 제고, 관람가시거리 확보 등을 고려하여 1,500㎡로 설정함
 - 양측 호안에 조성되는 관람석에서 안정적인 관람기회를 제공하기 위하여 국내 최대규모의 워터스 크린을 도입하고 다양한 무대장치를 설치하여 이야기가 있는 멀티미디어 쇼가 가능하도록 계획함
- 춘천 수상공연장 건립에 드는 시설조성비는 총 2,363백만원이며 향후 시설관리 및 콘텐츠 개발·운영비는 1,140백만원임
 - 사업추진을 위한 재원은 기본적으로 시 재정에서 조달하지만 보다 안정적인 운영을 위해 스폰서쉽 프로그램 운영, 기부프로그램 운영 등과 같은 재원확보 방안도 같이 추진될 필요가 있음
 - 시설의 안정적인 관리와 다양한 공연프로그램 개발 및 운영을 위해 조성 이후 시는 관리·감독과 지원에 집중하고 춘천문화재단을 위탁기관으로 선정할 필요가 있음
- 춘천 수상공연장은 시 재정으로 시설조성과 운영이 이뤄지고 무료공연을 전제하고 있어 재무적 타당성은 검토대상이 아니어서 경제적 타당성 검토함. 시민과 관광객을 대상으로 지불의사액을 편익으로 한 검토 결과 경제적 타당성이 없는 것으로 나타남
- 그러나 공연시설은 운영되는 공연콘텐츠의 양과 질에 따라 성과가 변경될 수 있다는 점, 관광만족도 제고/시민문화복지 증진/지역 이미지 제고 등과 같은 무형의 효과를 모두 경제성으로 판단하기 어렵다는 점을 고려할 필요가 있음
- 더욱이 본 사업이 시 정책적 추진과제이고 시민과 관광객의 문화시설 확대 요구를 반영할 필요가 있으며 현 춘천시 재정 수준에서 부담이 크지 않다는 점을 고려할 때, 본 사업추진을 적극적으로 검토할 필요가 있음

부록

1. 설문조사 및 분석표
2. 중국 인상서호 조사결과
3. 대안별 공사비 산출근거

춘천시 수상공연장 건립 개요

[배경 및 목적]

- ① 춘천시는 천혜의 자연환경과 편리한 교통망으로 국내 최고의 관광도시로 도약할 수 있는 기회가 잠재되어 있습니다.
- ② 최근 춘천관광을 대표하는 남이섬 방문객의 증가폭이 점차 감소하고 있으며 새로운 관광콘텐츠 개발로 신규 관광객 유치 및 기존 남이섬 관광객들을 춘천 도심으로 유인할 방안 모색이 필요한 시점입니다.
- ③ 따라서 호반의 도시 춘천을 대표하는 고품격의 수상예술공연콘텐츠를 관광객과 춘천시민에게 제공하기 위하여 공지천변 또는 공지천 수상에 공연장 조성을 추진하고자 합니다.
- ④ 검토하고 있는 공지천 수상공연장은 조명, 미디어 기술을 이용한 멀티미디어 기반의 다양한 공연프로그램을 기획하고 있으며 현재 무료로 관람기회를 제공할 계획입니다.

[사업대상지 위치(안)]



- 위 치 : 춘천시 삼천동 678번지, 근화동 658-7번지 일원
- 시 설 : 수상공연장, 분수, 조명 및 음향시설 등
- 프로그램 : 수상공연, 멀티미디어쇼(워터스크린), 각종 공연 및 행사 등

※ 수상공연장 위치 및 시설구성 등은 변경 가능

관광객 대상 질문지

1. 귀하께서 작년 6월부터 올해 5월까지(오늘 포함) 춘천시에 방문한 횟수는 몇 회입니까?

- ① 1회 ② 2~3회 ③ 4~6회
④ 7~9회 ⑤ 10회 이상

2. 귀하께서 춘천시에 방문한 목적은 무엇입니까? (중복목적이시라면 중심 목적만을 기재해주세요)

- ① 관광/여가 목적 (3번 문항) ② 비즈니스 목적 ③ 가족/친지 방문
④ 학업 목적 ⑤ 기타 ()

2-1. 귀하께서 관광/여가 목적으로 방문하였다면 춘천시에서 어떤 활동을 하셨습니까? 또는 어떤 활동을 하실 계획이십니까? 2가지 선택 가능

- ① 강, 숲, 계곡 등 자연명소 방문 ② 사찰, 문학마을 등 역사문화명소 방문
③ 박물관, 미술관 등 전시 관람 ④ 공연 관람
⑤ 레일바이크, 번지점프 등 레저스포츠 ⑥ 자연휴양림 등 휴식 및 힐링
⑦ 축제 및 행사 ⑧ 맛집, 카페 방문
⑨ 체험 프로그램 ⑩ 기타 ()

3. 귀하께서는 춘천시에 수상공연장 조성이 필요하다고 생각하십니까?

- ① 전혀 필요하지 않다 ② 필요하지 않다 ③ 보통이다 ④ 필요하다 ⑤ 매우 필요하다

3-1. 수상공연장 조성이 필요하다고 생각하는 이유는 무엇입니까? 2가지 선택 가능

(※ 3번 문항 4번 또는 5번 선택자만 작성해 주시기 바랍니다.)

- ① 수상공연장, 수상공연의 특수성 ② 춘천시 내 공연시설 부족
③ 평소에 공연을 자주 보기 때문 ④ 관광객 유치에 도움이 되기 때문
⑤ 춘천시 문화콘텐츠 발굴 활성화 ⑥ 물의 도시인 춘천시의 상징성이 높아짐
⑦ 지역경제 활성화 ⑧ 기타 ()

3-2. 수상공연장 조성이 필요하지 않다고 생각하는 이유는 무엇입니까? 2가지 선택 가능

(※ 3번 문항 1번 또는 2번 선택자만 작성해 주시기 바랍니다.)

- ① 과도한 예산 사용 ② 춘천시 내 공연시설 충분
③ 평소에 공연을 자주 보지 않음 ④ 관광객 유치에 도움이 되지 않음
⑤ 이미 다양한 문화콘텐츠 보유 ⑥ 공지천 수질 영향 우려
⑦ 인근 지역 소음, 혼잡 발생 등 ⑧ 기타 ()

4. 수상공연장 조성 시 가장 먼저 고려해야 할 사항은 무엇입니까? 2가지 선택 가능

- | | |
|--------------------|--------------------|
| ① 공연장 위치 및 교통 편리성 | ② 공연시설의 기술적 첨단성 |
| ③ 공연 프로그램의 질 및 차별성 | ④ 공연장 주변 경관의 아름다움 |
| ⑤ 관람의 편의성 (좌석설치 등) | ⑥ 주변에 다양한 편의시설의 설치 |
| ⑦ 기타 () | |

5. 수상공연장의 프로그램은 어떤 것이 적정하다고 생각하십니까? 2가지 선택 가능

- | | |
|-----------------------|------------------|
| ① 뮤지컬, 오페라, 연극, 클래식 등 | ② 멀티미디어쇼(워터스크린쇼) |
| ③ 대중음악 콘서트 | ④ 버스킹 등 시민공연 |
| ⑤ 지역축제 등 각종 행사 | ⑥ 기타 () |

6. 수상공연장이 조성된다면 공연 관람을 위해 방문할 의향이 있으십니까?

- ① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않다 ③ 보통이다 ④ 그렇다 ⑤ 매우 그렇다

7. 현재 공지천 수상예술공연은 시민과 관광객에게 수상 멀티미디어 공연을 무료로 관람하게 할 계획입니다. 무료공연의 특성상 입장료로 수익이 발생하지 않기 때문에 재정적 지원이 필요합니다. 만일 공연 운영예산의 재정적 문제로 공연이 중단되는 상황이 발생하고 귀하께서는 이 공연을 지속적으로 운영하기 위해 매년 기금(공연예술보전특별금 등)을 내셔야 한다고 가정합니다. 이때 귀하께서 이 공연을 지속적으로 운영하기 위해 기금으로 개인당 매년 어느 정도의 금액을 지불하실 의사가 있습니까?

- ① 있다 (7-1로 이동) ② 없다 (7-3으로 이동)

7-1. 지불의사가 있다면 어느 정도의 금액을 지불하실 수 있으십니까? (※ 7번 문항 1번 선택지만 작성해 주시기 바랍니다.)

- ① 1,000원 ② 2,000원 ③ 3,000원 ④ 4,000원

7-2. 지불의사가 있다면 그 이유는 무엇입니까? (※ 7-1번 문항 선택지만 작성해 주시기 바랍니다.)

- | | |
|-------------------------|--------------------|
| ① 수준 높은 공연 관람에 따른 비용 지불 | ② 수상공연장의 장기적 운영 지원 |
| ③ 수상공연장의 공익적 기능 유지 | ④ 다양한 공연제작 활성화를 위해 |
| ⑤ 춘천시 관광활성화를 위해 | ⑥ 기타 () |

7-3. 지불의사가 없다면 그 이유는 무엇입니까? (※ 7번 문항 2번 선택지만 작성해 주시기 바랍니다.)

- | | |
|------------------------|---------------------------|
| ① 비용을 지불할 만한 공연이 아니어서 | ② 공연장 운영은 춘천시의 역할이기 때문 |
| ③ 수상공연장의 기능이 부족하기 때문 | ④ 수상공연장을 자주 방문할 생각이 없기 때문 |
| ⑤ 수상공연장의 관광효과가 부족하기 때문 | ⑥ 기타 () |

8. 귀하께서 금일 춘천시 관광에서 어느 정도의 금액을 지출하셨거나 지출하실 계획이십니까? 여기에는 춘천시에 도착하셔서 지출하신 식비, 교통비(지하철, KTX 요금제외), 입장료, 기념품비 등이 모두 포함되며 지금 이후 지출하실 예상금액을 모두 포함합니다. 지출하지 않은 금액은 대략적으로 추정 하셔도 좋습니다.

(_____ 원)

9. 수상공연장이 조성된다면 공연 관람 과정에서 부대비용으로 현장에서 얼마의 비용을 지출하시겠습니까? 본 공연인 멀티미디어 공연은 야간에 개최될 계획이며 낮에는 버스킹 등의 공연을 개최할 계획입니다. (여기서 부대비용은 식비, 간식비, 기념품구입비, 숙박비 등으로 교통비는 제외합니다.)

- | | |
|------------|---------------|
| ① 지불하지 않음 | ② 0~1만원 미만 |
| ③ 1~3만원 미만 | ④ 3~5만원 미만 |
| ⑤ 5~7만원 미만 | ⑥ 7~10만원 미만 |
| ⑦ 10만원 이상 | ⑧ 기타(_____) |

10. 귀하께서는 공지천 수상공연장을 조성하고 멀티미디어 공연으로 다음의 효과가 어느 정도 있을거라 생각하십니까? 기대하시는 수준을 5점척도로 표시하여 주시기 바랍니다.

10-1. 수상공연장과 예술공연이 관광객 유치에 도움이 될 것이라고 생각하십니까?

- ① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않다 ③ 보통이다 ④ 그렇다 ⑤ 매우 그렇다

10-2. 수상공연장 조성이 사업대상지(공지천 일원)의 관광매력도 향상에 도움이 될 것이라고 생각하십니까?

- ① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않다 ③ 보통이다 ④ 그렇다 ⑤ 매우 그렇다

11. 기타 수상공연장 조성과 관련하여 바라는 점을 자유롭게 적어주시기 바랍니다.

- 바쁘신 중에도 끝까지 질문에 응답해주셔서 대단히 감사합니다 -

코드번호

| | | |
|--|--|--|
| | | |
|--|--|--|

춘천시 수상공연장 조성 관련 설문조사

- 춘천시민 대상 -

안녕하십니까? 춘천시에서는 시민에게는 수준 높은 문화예술콘텐츠 향유 기회를, 관광객에게 새로운 관광경험을 제공하고자 수상 공연장 조성 및 멀티미디어 공연개발을 검토하고 있습니다. 당 연구원에서는 춘천시와 함께 『춘천시 수상 콘텐츠 개발 용역』을 통해 수상 공연장 조성 에 대한 시민분들의 의견을 수렴하고자 설문 조사를 실시하고 있습니다.

본 설문조사에서 춘천의 문화예술과 관광을 발전시키는 기회로서 수상공연장을 어떻게 하는 것이 좋을지를 알아보고자 하오니 적극적인 의견을 제기하여주시면 감사하겠습니다.

귀하께서 응답하신 내용은 통계법 제33조, 제34조의 규정에 의하여 연구목적 이외의 다른 용도로는 절대로 사용되지 않으며, 개인에 대한 사항은 절대 비밀이 보장됩니다.

제시된 문항을 읽으시고 솔직하게 응답(해당란에 체크√)하여 주시기 바랍니다.

2019. 05.

| | |
|-------|--------------------------------------|
| 조사주관 | 춘천시청 |
| 조사시행 | (재)국가경제연구원 |
| 조사담당 | 박소담 연구원 |
| 문 의 처 | 전화 : 033-251-5501, 팩스 : 033-253-5501 |

응답자 일반사항

| | |
|-----------|--|
| 성별 | ① 남 ② 여 |
| 나이 | ① 10대(만15세 이상) ② 20대 ③ 30대 ④ 40대 ⑤ 50대 ⑥ 60대 이상 |
| 직업 | ① 전문직 ② 사무직 ③ 생산/기술직 ④ 판매/서비스직 ⑤ 자영업 ⑥ 주부 ⑦ 학생 ⑧ 무직 ⑨ 기타 () |
| 주소 | 춘천시민 (_____ 시/군) |

춘천시 수상공연장 건립 개요

[배경 및 목적]

- ⑤ 춘천시는 천혜의 자연환경과 편리한 교통망으로 국내 최고의 관광도시로 도약할 수 있는 기회가 잠재되어 있습니다.
- ⑥ 최근 춘천관광을 대표하는 남이섬 방문객의 증가폭이 점차 감소하고 있으며 새로운 관광콘텐츠 개발로 신규 관광객 유치 및 기존 남이섬 관광객들을 춘천 도심으로 유인할 방안 모색이 필요한 시점입니다.
- ⑦ 따라서 호반의 도시 춘천을 대표하는 고품격의 수상예술공연콘텐츠를 관광객과 춘천시민에게 제공하기 위하여 공지천변 또는 공지천 수상에 공연장 조성을 추진하고자 합니다.
- ⑧ 검토하고 있는 공지천 수상공연장은 조명, 미디어 기술을 이용한 멀티미디어 기반의 다양한 공연프로그램을 기획하고 있으며 현재 무료로 관람기회를 제공할 계획입니다.

[사업대상지 위치(안)]



- 위 치 : 춘천시 삼천동 678번지, 근화동 658-7번지 일원
- 시 설 : 수상공연장, 분수, 조명 및 음향시설 등
- 프로그램 : 수상공연, 멀티미디어쇼(워터스크린), 각종 공연 및 행사 등

※ 수상공연장 위치 및 시설구성 등은 변경 가능

춘천시민 대상 질문지

1. 귀하께서 작년 6월부터 올해 5월까지(오늘 포함) 공지천 유원지, 익암공원 등 공지천 일원을 총 몇 회 방문하셨습니다?

- ① 1회 ② 2~3회 ③ 4~6회
④ 7~9회 ⑤ 10회 이상

2. 귀하께서는 춘천시에 수상공연장 조성이 필요하다고 생각하십니까?

- ① 전혀 필요하지 않다 ② 필요하지 않다 ③ 보통이다 ④ 필요하다 ⑤ 매우 필요하다

2-1. 수상공연장 조성이 필요하다고 생각하는 이유는 무엇입니까? 2가지 선택 가능

(※ 2번 문항 4번 또는 5번 선택자만 작성해 주시기 바랍니다.)

- ① 수상공연장, 수상공연의 특수성 ② 춘천시 내 공연시설 부족
③ 평소에 공연을 자주 보기 때문 ④ 관광객 유치에 도움이 되기 때문
⑤ 춘천시 문화콘텐츠 발굴 활성화 ⑥ 물의 도시인 춘천시의 상징성이 높아짐
⑦ 지역경제 활성화 ⑧ 기타()

2-2. 수상공연장 조성이 필요하지 않다고 생각하는 이유는 무엇입니까? 2가지 선택 가능

(※ 2번 문항 4번 또는 5번 선택자만 작성해 주시기 바랍니다.)

- ① 과도한 예산 사용 ② 춘천시 내 공연시설 충분
③ 평소에 공연을 자주 보지 않음 ④ 관광객 유치에 도움이 되지 않음
⑤ 이미 다양한 문화콘텐츠 보유 ⑥ 공지천 수질 영향 우려
⑦ 인근 지역 소음, 혼잡 발생 등 ⑧ 기타()

3. 수상공연장 조성 시 가장 먼저 고려해야 할 사항은 무엇입니까? 2가지 선택 가능

- ① 공연장 위치 및 교통 편리성 ② 공연시설의 기술적 첨단성
③ 공연 프로그램의 질 및 차별성 ④ 공연장 주변 경관의 아름다움
⑤ 관람의 편의성 (좌석설치 등) ⑥ 주변에 다양한 편의시설의 설치
⑦ 기타 ()

- ① 뮤지컬, 오페라, 연극, 클래식 등 ② 멀티미디어쇼(워터스크린쇼)
- ③ 대중음악 콘서트 ④ 버스킹 등 시민공연
- ⑤ 지역축제 등 각종 행사 ⑥ 기타 (_____)

- ① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않다 ③ 보통이다 ④ 그렇다 ⑤ 매우 그렇다

- ① 있다 (6-1로 이동) ② 없다 (6-3으로 이동)

- ① 1,000원 ② 2,000원 ③ 3,000원 ④ 4,000원

- ① 수준 높은 공연 관람에 따른 비용 지불 ② 수상공연장의 장기적 운영 지원
- ③ 수상공연장의 공익적 기능 유지 ④ 다양한 공연제작 활성화를 위해
- ⑤ 춘천시 관광활성화를 위해 ⑥ 기타 ()

- ① 비용을 지불할 만한 공연이 아니어서 ② 공연장 운영은 춘천시의 역할이기 때문
- ③ 수상공연장의 기능이 부족하기 때문 ④ 수상공연을 자주 방문할 생각이 없기 때문
- ⑤ 수상공연장의 관광효과가 부족하기 때문 ⑥ 기타 ()

(원)

8. 수상공연장이 조성된다면 공연 관람 과정에서 부대비용으로 현장에서 얼마의 비용을 지출하시겠습니까? 본 공연인 멀티미디어 공연은 야간에 개최될 계획이며 낮에는 버스킹 등의 공연을 개최할 계획입니다. (여기서 부대비용은 식비, 간식비, 기념품구입비, 숙박비 등으로 교통비는 제외합니다.)

- | | |
|------------|-------------|
| ① 지불하지 않음 | ② 0~1만원 미만 |
| ③ 1~3만원 미만 | ④ 3~5만원 미만 |
| ⑤ 5~7만원 미만 | ⑥ 7~10만원 미만 |
| ⑦ 10만원 이상 | ⑧ 기타() |

9. 귀하께서는 공지천 수상공연장을 조성하고 멀티미디어 공연으로 다음의 효과가 어느 정도 있을거라 생각하십니까? 기대하시는 수준을 5점척도로 표시하여 주시기 바랍니다.

9-1. 수상공연장 조성이 춘천시민의 문화예술 생활만족도를 높이는데 도움이 될 것이라고 생각하십니까?

- ① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않다 ③ 보통이다 ④ 그렇다 ⑤ 매우 그렇다

9-2. 수상공연장과 예술공연이 관광객 유치에 도움이 될 것이라고 생각하십니까?

- ① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않다 ③ 보통이다 ④ 그렇다 ⑤ 매우 그렇다

9-3. 수상공연장 조성이 사업대상지(공지천 일원)의 관광매력도 향상에 도움이 될 것이라고 생각하십니까?

- ① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않다 ③ 보통이다 ④ 그렇다 ⑤ 매우 그렇다

11. 기타 수상공연장 조성과 관련하여 바라는 점을 자유롭게 적어주시기 바랍니다.

- 바쁘신 중에도 끝까지 설문에 응답해주셔서 대단히 감사합니다 -

관광객 대상 설문조사 분석표

□ 응답자 특성

(단위 : 명, %)

| 구분 | | 사례수(명) | 비율(%) |
|----|---------|--------|-------|
| 전체 | | 400 | 100.0 |
| 성별 | 남성 | 147 | 36.8 |
| | 여성 | 253 | 63.3 |
| 연령 | 10대 | 12 | 3.0 |
| | 20대 | 158 | 39.5 |
| | 30대 | 58 | 14.5 |
| | 40대 | 51 | 12.8 |
| | 50대 | 59 | 14.8 |
| | 60대 이상 | 62 | 15.5 |
| 직업 | 전문직 | 58 | 14.5 |
| | 사무직 | 70 | 17.5 |
| | 생산/기술직 | 22 | 5.5 |
| | 판매/서비스직 | 15 | 3.8 |
| | 자영업 | 24 | 6.0 |
| | 주부 | 70 | 17.5 |
| | 학생 | 126 | 31.5 |
| | 무직 | 14 | 3.5 |
| | 기타 | 1 | 0.3 |

① 춘천시 방문 횟수

(단위 : 명, %)

| 구분 | | 사례수 | 0회 | 1~3회 | 4~6회 | 7~9회 | 10회 이상 |
|----|---------|-----|------|-------|------|------|--------|
| 전체 | | 400 | 40.3 | 26.0 | 7.8 | 1.0 | 25.0 |
| 성별 | 남성 | 147 | 34.7 | 27.2 | 10.2 | 0.7 | 27.2 |
| | 여성 | 253 | 43.5 | 25.3 | 6.3 | 1.2 | 23.7 |
| 연령 | 10대 | 12 | 75.0 | 25.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 20대 | 158 | 34.2 | 20.9 | 6.3 | 0.6 | 38.0 |
| | 30대 | 58 | 43.1 | 19.0 | 8.6 | 3.4 | 25.9 |
| | 40대 | 51 | 49.0 | 27.5 | 5.9 | 0.0 | 17.6 |
| | 50대 | 59 | 37.3 | 40.7 | 8.5 | 1.7 | 11.9 |
| | 60대 이상 | 62 | 41.9 | 30.6 | 12.9 | 0.0 | 14.5 |
| 직업 | 전문직 | 58 | 41.4 | 25.9 | 8.6 | 1.7 | 22.4 |
| | 사무직 | 70 | 48.6 | 24.3 | 5.7 | 1.4 | 20.0 |
| | 생산/기술직 | 22 | 31.8 | 40.9 | 4.5 | 0.0 | 22.7 |
| | 판매/서비스직 | 15 | 33.3 | 46.7 | 20.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 자영업 | 24 | 37.5 | 45.8 | 8.3 | 0.0 | 8.3 |
| | 주부 | 70 | 50.0 | 22.9 | 8.6 | 1.4 | 17.1 |
| | 학생 | 126 | 33.3 | 17.5 | 6.3 | 0.8 | 42.1 |
| | 무직 | 14 | 35.7 | 42.9 | 14.3 | 0.0 | 7.1 |
| | 기타 | 1 | 0.0 | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |

2 춘천시 방문 목적

(단위 : 명, %)

| 구분 | | 사례수 | 관광/여가 | 비즈니스 | 가족/친지 방문 | 학업 | 기타 |
|----|---------|-----|-------|------|----------|------|-----|
| 전체 | | 400 | 69.5 | 5.3 | 14.0 | 11.3 | 0.0 |
| 성별 | 남성 | 147 | 68.7 | 8.8 | 10.2 | 12.2 | 0.0 |
| | 여성 | 253 | 70.0 | 3.2 | 16.2 | 10.7 | 0.0 |
| 연령 | 10대 | 12 | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 20대 | 158 | 59.5 | 1.9 | 12.7 | 25.9 | 0.0 |
| | 30대 | 58 | 67.2 | 12.1 | 15.5 | 5.2 | 0.0 |
| | 40대 | 51 | 74.5 | 3.9 | 19.6 | 2.0 | 0.0 |
| | 50대 | 59 | 79.7 | 8.5 | 11.9 | 0.0 | 0.0 |
| | 60대 이상 | 62 | 77.4 | 6.5 | 16.1 | 0.0 | 0.0 |
| 직업 | 전문직 | 58 | 67.2 | 17.2 | 15.5 | 0.0 | 0.0 |
| | 사무직 | 70 | 68.6 | 10.0 | 18.6 | 2.9 | 0.0 |
| | 생산/기술직 | 22 | 77.3 | 4.5 | 13.6 | 4.5 | 0.0 |
| | 판매/서비스직 | 15 | 86.7 | 0.0 | 13.3 | 0.0 | 0.0 |
| | 자영업 | 24 | 83.3 | 12.5 | 4.2 | 0.0 | 0.0 |
| | 주부 | 70 | 72.9 | 0.0 | 27.1 | 0.0 | 0.0 |
| | 학생 | 126 | 61.1 | 0.0 | 6.3 | 32.5 | 0.0 |
| | 무직 | 14 | 85.7 | 0.0 | 7.1 | 7.1 | 0.0 |
| | 기타 | 1 | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |

2-1 예정 활동사항(방문/여가목적 방문 시)

(단위 : 명, %)

| 구분 | | 전체 | | 자연명 소 방문 | 역사문 화명소 방문 | 전시 관람 | 공연 관람 | 레저 스포츠 | 휴식 및 힐링 | 축제 및 행사 | 맛집, 카페 방문 | 체험 프로그 램 | 기타 |
|----|---------|-----|-----|----------------|------------------|----------|----------|-----------|---------------|---------------|-----------------|----------------|-----|
| 전체 | | 278 | 526 | 26.8 | 3.0 | 6.3 | 2.7 | 13.1 | 19.8 | 3.4 | 24.1 | 0.8 | 0.0 |
| 성별 | 남성 | 101 | 188 | 27.7 | 3.2 | 5.9 | 2.7 | 14.9 | 19.7 | 3.2 | 21.8 | 1.1 | 0.0 |
| | 여성 | 177 | 338 | 26.3 | 3.0 | 6.5 | 2.7 | 12.1 | 19.8 | 3.6 | 25.4 | 0.6 | 0.0 |
| 연령 | 10대 | 12 | 23 | 17.4 | 4.3 | 0.0 | 0.0 | 39.1 | 17.4 | 0.0 | 17.4 | 4.3 | 0.0 |
| | 20대 | 94 | 177 | 19.8 | 0.6 | 4.5 | 2.3 | 19.2 | 17.5 | 4.5 | 31.1 | 0.6 | 0.0 |
| | 30대 | 39 | 77 | 32.5 | 2.6 | 10.4 | 3.9 | 9.1 | 13.0 | 5.2 | 22.1 | 1.3 | 0.0 |
| | 40대 | 38 | 74 | 32.4 | 2.7 | 4.1 | 2.7 | 16.2 | 21.6 | 0.0 | 20.3 | 0.0 | 0.0 |
| | 50대 | 47 | 85 | 29.4 | 7.1 | 8.2 | 4.7 | 4.7 | 24.7 | 3.5 | 16.5 | 1.2 | 0.0 |
| | 60대 이상 | 48 | 90 | 31.1 | 4.4 | 7.8 | 1.1 | 3.3 | 24.4 | 3.3 | 24.4 | 0.0 | 0.0 |
| 직업 | 전문직 | 39 | 78 | 25.6 | 2.6 | 6.4 | 2.6 | 11.5 | 23.1 | 5.1 | 23.1 | 0.0 | 0.0 |
| | 사무직 | 48 | 91 | 25.3 | 3.3 | 4.4 | 4.4 | 11.0 | 20.9 | 1.1 | 28.6 | 1.1 | 0.0 |
| | 생산/기술직 | 17 | 32 | 28.1 | 3.1 | 6.3 | 6.3 | 15.6 | 18.8 | 3.1 | 18.8 | 0.0 | 0.0 |
| | 판매/서비스직 | 13 | 26 | 30.8 | 0.0 | 15.4 | 0.0 | 3.8 | 15.4 | 0.0 | 30.8 | 3.8 | 0.0 |
| | 자영업 | 20 | 36 | 36.1 | 8.3 | 2.8 | 5.6 | 11.1 | 16.7 | 0.0 | 19.4 | 0.0 | 0.0 |
| | 주부 | 51 | 97 | 35.1 | 6.2 | 9.3 | 1.0 | 6.2 | 19.6 | 2.1 | 20.6 | 0.0 | 0.0 |
| | 학생 | 77 | 143 | 17.5 | 0.7 | 5.6 | 2.1 | 22.4 | 17.5 | 6.3 | 26.6 | 1.4 | 0.0 |
| | 무직 | 12 | 21 | 38.1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 9.5 | 28.6 | 4.8 | 19.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 기타 | 1 | 2 | 50.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 50.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |

3 수상공연장 조성 필요성

(단위 : 명, %)

| 구분 | | 사례수 | 전혀 필요하 지 않다 | 필요하 지 않다 | 보통이 다 | 필요하 다 | 매우 필요하 다 | 종합결과 | | | 5점 평균 | 100점 평균 |
|----|---------|-----|-------------------|-------------|----------|----------|----------------|-------------|------|----------|----------|------------|
| | | | | | | | | 필요하 지 않다 | 보통 | 필요하 다 | | |
| 전체 | | 400 | 4.3 | 13.3 | 40.5 | 36.0 | 6.0 | 17.5 | 40.5 | 42.0 | 3.26 | 65.3 |
| 성별 | 남성 | 147 | 4.1 | 14.3 | 36.1 | 36.7 | 8.8 | 18.4 | 36.1 | 45.6 | 3.32 | 66.4 |
| | 여성 | 253 | 4.3 | 12.6 | 43.1 | 35.6 | 4.3 | 17.0 | 43.1 | 39.9 | 3.23 | 64.6 |
| 연령 | 10대 | 12 | 0.0 | 8.3 | 50.0 | 41.7 | 0.0 | 8.3 | 50.0 | 41.7 | 3.33 | 66.7 |
| | 20대 | 158 | 6.3 | 14.6 | 43.7 | 31.0 | 4.4 | 20.9 | 43.7 | 35.4 | 3.13 | 62.5 |
| | 30대 | 58 | 1.7 | 17.2 | 44.8 | 25.9 | 10.3 | 19.0 | 44.8 | 36.2 | 3.26 | 65.2 |
| | 40대 | 51 | 0.0 | 7.8 | 41.2 | 49.0 | 2.0 | 7.8 | 41.2 | 51.0 | 3.45 | 69.0 |
| | 50대 | 59 | 10.2 | 15.3 | 32.2 | 32.2 | 10.2 | 25.4 | 32.2 | 42.4 | 3.17 | 63.4 |
| | 60대 이상 | 62 | 0.0 | 9.7 | 33.9 | 50.0 | 6.5 | 9.7 | 33.9 | 56.5 | 3.53 | 70.6 |
| 직업 | 전문직 | 58 | 5.2 | 17.2 | 34.5 | 34.5 | 8.6 | 22.4 | 34.5 | 43.1 | 3.24 | 64.8 |
| | 사무직 | 70 | 4.3 | 10.0 | 47.1 | 32.9 | 5.7 | 14.3 | 47.1 | 38.6 | 3.26 | 65.1 |
| | 생산/기술직 | 22 | 0.0 | 13.6 | 36.4 | 45.5 | 4.5 | 13.6 | 36.4 | 50.0 | 3.41 | 68.2 |
| | 판매/서비스직 | 15 | 0.0 | 13.3 | 33.3 | 53.3 | 0.0 | 13.3 | 33.3 | 53.3 | 3.40 | 68.0 |
| | 자영업 | 24 | 8.3 | 8.3 | 33.3 | 37.5 | 12.5 | 16.7 | 33.3 | 50.0 | 3.38 | 67.5 |
| | 주부 | 70 | 1.4 | 12.9 | 37.1 | 44.3 | 4.3 | 14.3 | 37.1 | 48.6 | 3.37 | 67.4 |
| | 학생 | 126 | 6.3 | 14.3 | 46.0 | 28.6 | 4.8 | 20.6 | 46.0 | 33.3 | 3.11 | 62.2 |
| | 무직 | 14 | 0.0 | 7.1 | 28.6 | 50.0 | 14.3 | 7.1 | 28.6 | 64.3 | 3.71 | 74.3 |
| | 기타 | 1 | 0.0 | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 2.00 | 40.0 |

3-1 수상공연장 조성이 필요한 이유

(단위 : 명, %)

| 구분 | | 사례수 (명) | 응답수 (명) | 수상공연 의 특수성 | 춘천 내 공연시설 부족 | 평소 공연 자주 관람 | 관광객 유지에 도움 | 춘천시 문화콘텐 츠 발굴 활성화 | 물의 도시라는 춘천 상징성 강화 | 지역경제 활성화 | 기타 |
|----|---------|------------|------------|------------------|--------------------|----------------------|------------------|----------------------------|-------------------------------|-------------|-----|
| 전체 | | 168 | 303 | 12.5 | 14.2 | 3.6 | 25.7 | 18.5 | 13.9 | 11.6 | 0.0 |
| 성별 | 남성 | 67 | 121 | 9.1 | 10.7 | 3.3 | 28.9 | 19.8 | 15.7 | 12.4 | 0.0 |
| | 여성 | 101 | 182 | 14.8 | 16.5 | 3.8 | 23.6 | 17.6 | 12.6 | 11.0 | 0.0 |
| 연령 | 10대 | 5 | 9 | 33.3 | 11.1 | 0.0 | 11.1 | 11.1 | 22.2 | 11.1 | 0.0 |
| | 20대 | 56 | 105 | 11.4 | 18.1 | 3.8 | 22.9 | 20.0 | 10.5 | 13.3 | 0.0 |
| | 30대 | 21 | 37 | 10.8 | 21.6 | 0.0 | 21.6 | 24.3 | 10.8 | 10.8 | 0.0 |
| | 40대 | 26 | 46 | 8.7 | 13.0 | 8.7 | 28.3 | 17.4 | 17.4 | 6.5 | 0.0 |
| | 50대 | 25 | 46 | 8.7 | 4.3 | 2.2 | 32.6 | 17.4 | 15.2 | 19.6 | 0.0 |
| | 60대 이상 | 35 | 60 | 18.3 | 11.7 | 3.3 | 28.3 | 15.0 | 16.7 | 6.7 | 0.0 |
| 직업 | 전문직 | 25 | 45 | 8.9 | 11.1 | 2.2 | 28.9 | 20.0 | 13.3 | 15.6 | 0.0 |
| | 사무직 | 27 | 50 | 10.0 | 20.0 | 2.0 | 28.0 | 18.0 | 16.0 | 6.0 | 0.0 |
| | 생산/기술직 | 11 | 18 | 5.6 | 5.6 | 5.6 | 22.2 | 22.2 | 22.2 | 16.7 | 0.0 |
| | 판매/서비스직 | 8 | 14 | 14.3 | 14.3 | 14.3 | 35.7 | 7.1 | 7.1 | 7.1 | 0.0 |
| | 자영업 | 12 | 22 | 13.6 | 9.1 | 4.5 | 27.3 | 27.3 | 9.1 | 9.1 | 0.0 |
| | 주부 | 34 | 58 | 19.0 | 10.3 | 5.2 | 25.9 | 15.5 | 12.1 | 12.1 | 0.0 |
| | 학생 | 42 | 78 | 11.5 | 17.9 | 2.6 | 21.8 | 19.2 | 12.8 | 14.1 | 0.0 |
| | 무직 | 9 | 18 | 16.7 | 16.7 | 0.0 | 22.2 | 16.7 | 22.2 | 5.6 | 0.0 |
| | 기타 | 0 | 0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | |

3-2 수상공연장 조성이 불필요한 이유

(단위 : 명, %)

| 구분 | | 사례수 (명) | 응답수 (명) | 과도한 예산 사용 | 춘천 내 공연시설 충분 | 평소 공연 비관람 | 관광객 유지에 비도움 | 이미 다양한 문화콘텐 츠 보유 | 공지천 수질 영향 우려 | 인근 소음, 혼잡 발생 등 | 기타 |
|----|---------|------------|------------|-----------------|--------------------|-----------------|-------------------|---------------------------|-----------------------|-------------------------|-----|
| 전체 | | 70 | 124 | 24.2 | 5.6 | 15.3 | 14.5 | 4.0 | 24.2 | 10.5 | 1.6 |
| 성별 | 남성 | 27 | 45 | 26.7 | 6.7 | 13.3 | 15.6 | 0.0 | 28.9 | 6.7 | 2.2 |
| | 여성 | 43 | 79 | 22.8 | 5.1 | 16.5 | 13.9 | 6.3 | 21.5 | 12.7 | 1.3 |
| 연령 | 10대 | 1 | 1 | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 20대 | 33 | 62 | 27.4 | 4.8 | 14.5 | 17.7 | 6.5 | 19.4 | 8.1 | 1.6 |
| | 30대 | 11 | 18 | 27.8 | 16.7 | 0.0 | 16.7 | 5.6 | 16.7 | 16.7 | 0.0 |
| | 40대 | 4 | 6 | 0.0 | 0.0 | 33.3 | 16.7 | 0.0 | 33.3 | 16.7 | 0.0 |
| | 50대 | 15 | 26 | 19.2 | 0.0 | 19.2 | 7.7 | 0.0 | 38.5 | 11.5 | 3.8 |
| | 60대 이상 | 6 | 11 | 27.3 | 9.1 | 18.2 | 9.1 | 0.0 | 27.3 | 9.1 | 0.0 |
| 직업 | 전문직 | 13 | 26 | 30.8 | 11.5 | 7.7 | 15.4 | 11.5 | 7.7 | 15.4 | 0.0 |
| | 사무직 | 10 | 17 | 29.4 | 0.0 | 11.8 | 11.8 | 5.9 | 29.4 | 5.9 | 5.9 |
| | 생산/기술직 | 3 | 5 | 40.0 | 20.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 40.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 판매/서비스직 | 2 | 4 | 25.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 50.0 | 25.0 | 0.0 |
| | 자영업 | 4 | 6 | 16.7 | 16.7 | 16.7 | 16.7 | 0.0 | 33.3 | 0.0 | 0.0 |
| | 주부 | 10 | 16 | 18.8 | 0.0 | 31.3 | 6.3 | 0.0 | 31.3 | 12.5 | 0.0 |
| | 학생 | 26 | 46 | 21.7 | 4.3 | 17.4 | 19.6 | 2.2 | 21.7 | 10.9 | 2.2 |
| | 무직 | 1 | 2 | 0.0 | 0.0 | 50.0 | 0.0 | 0.0 | 50.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 기타 | 1 | 2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 50.0 | 0.0 | 50.0 | 0.0 | 0.0 |

4 수상공연장 조성 시 고려사항

(단위 : 명, %)

| 구분 | | 사례수 (명) | 응답수 (명) | 위치 및 교통의 편리성 | 공연시설의 기술적 첨단성 | 공연프로그램의 질 및 차별성 | 아름다운 공연장 주변 경관 | 관람의 편의성 (좌석 등) | 주변의 다양한 편의시설 | 기타 |
|----|---------|------------|------------|--------------------|---------------------|--------------------|----------------------|----------------------|--------------------|-----|
| 전체 | | 400 | 724 | 31.2 | 7.2 | 17.1 | 16.3 | 15.5 | 11.6 | 1.1 |
| 성별 | 남성 | 147 | 265 | 33.2 | 7.2 | 13.6 | 15.5 | 15.1 | 14.3 | 1.1 |
| | 여성 | 253 | 459 | 30.1 | 7.2 | 19.2 | 16.8 | 15.7 | 10.0 | 1.1 |
| 연령 | 10대 | 12 | 19 | 42.1 | 5.3 | 5.3 | 10.5 | 26.3 | 10.5 | 0.0 |
| | 20대 | 158 | 294 | 30.3 | 6.5 | 14.3 | 15.3 | 19.0 | 12.2 | 2.4 |
| | 30대 | 58 | 103 | 34.0 | 8.7 | 22.3 | 12.6 | 15.5 | 6.8 | 0.0 |
| | 40대 | 51 | 89 | 31.5 | 4.5 | 25.8 | 15.7 | 10.1 | 12.4 | 0.0 |
| | 50대 | 59 | 107 | 32.7 | 7.5 | 17.8 | 19.6 | 14.0 | 7.5 | 0.9 |
| | 60대 이상 | 62 | 112 | 27.7 | 9.8 | 14.3 | 20.5 | 9.8 | 17.9 | 0.0 |
| 직업 | 전문직 | 58 | 105 | 32.4 | 5.7 | 21.9 | 13.3 | 18.1 | 8.6 | 0.0 |
| | 사무직 | 70 | 127 | 31.5 | 8.7 | 18.9 | 13.4 | 15.7 | 11.0 | 0.8 |
| | 생산/기술직 | 22 | 38 | 34.2 | 7.9 | 18.4 | 21.1 | 15.8 | 2.6 | 0.0 |
| | 판매/서비스직 | 15 | 25 | 28.0 | 4.0 | 32.0 | 20.0 | 12.0 | 4.0 | 0.0 |
| | 자영업 | 24 | 42 | 28.6 | 11.9 | 14.3 | 19.0 | 9.5 | 16.7 | 0.0 |
| | 주부 | 70 | 125 | 29.6 | 8.0 | 18.4 | 19.2 | 12.0 | 12.8 | 0.0 |
| | 학생 | 126 | 235 | 31.5 | 6.8 | 11.9 | 15.7 | 17.4 | 13.6 | 3.0 |
| | 무직 | 14 | 25 | 36.0 | 0.0 | 20.0 | 16.0 | 12.0 | 16.0 | 0.0 |
| | 기타 | 1 | 2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 50.0 | 50.0 | 0.0 | 0.0 |

5 수상공연장 적정 프로그램

(단위 : 명, %)

| 구분 | | 사례수 (명) | 응답수 (명) | 뮤지컬, 오페라, 연극, 클래식 등 | 멀티미디어쇼 (워터스크린 쇼) | 대중음악 콘서트 | 버스킹 등 시민 공연 | 지역축제 등 각종 행사 | 기타 |
|----|---------|------------|------------|------------------------------|------------------------|-------------|----------------|-----------------|-----|
| 전체 | | 400 | 700 | 16.3 | 22.6 | 22.7 | 17.4 | 20.7 | 0.3 |
| 성별 | 남성 | 147 | 267 | 15.0 | 24.0 | 22.8 | 15.0 | 23.2 | 0.0 |
| | 여성 | 253 | 433 | 17.1 | 21.7 | 22.6 | 18.9 | 19.2 | 0.5 |
| 연령 | 10대 | 12 | 19 | 10.5 | 15.8 | 36.8 | 26.3 | 10.5 | 0.0 |
| | 20대 | 158 | 287 | 16.0 | 22.6 | 24.4 | 17.1 | 19.5 | 0.3 |
| | 30대 | 58 | 104 | 14.4 | 28.8 | 18.3 | 19.2 | 19.2 | 0.0 |
| | 40대 | 51 | 90 | 20.0 | 27.8 | 20.0 | 23.3 | 7.8 | 1.1 |
| | 50대 | 59 | 99 | 19.2 | 17.2 | 23.2 | 15.2 | 25.3 | 0.0 |
| | 60대 이상 | 62 | 101 | 13.9 | 17.8 | 21.8 | 11.9 | 34.7 | 0.0 |
| 직업 | 전문직 | 58 | 102 | 18.6 | 24.5 | 22.5 | 16.7 | 17.6 | 0.0 |
| | 사무직 | 70 | 125 | 19.2 | 24.0 | 15.2 | 22.4 | 18.4 | 0.8 |
| | 생산/기술직 | 22 | 40 | 20.0 | 22.5 | 22.5 | 12.5 | 22.5 | 0.0 |
| | 판매/서비스직 | 15 | 26 | 11.5 | 42.3 | 15.4 | 15.4 | 15.4 | 0.0 |
| | 자영업 | 24 | 38 | 15.8 | 23.7 | 21.1 | 5.3 | 34.2 | 0.0 |
| | 주부 | 70 | 114 | 17.5 | 20.2 | 24.6 | 14.9 | 22.8 | 0.0 |
| | 학생 | 126 | 229 | 12.7 | 21.0 | 27.5 | 18.8 | 19.7 | 0.4 |
| | 무직 | 14 | 24 | 16.7 | 12.5 | 20.8 | 25.0 | 25.0 | 0.0 |
| | 기타 | 1 | 2 | 50.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 50.0 | 0.0 |

6 수상공연장 조성 시 방문의향

(단위 : 명, %)

| 구분 | | 사례수 | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않다 | 보통이 다 | 그렇다 | 매우 그렇다 | 종합결과 | | | 5점 평균 | 100점 평균 |
|----|---------|-----|-----------------|-----------|----------|------|-----------|-----------|------|------|----------|------------|
| | | | | | | | | 그렇지 않다 | 보통 | 그렇다 | | |
| 전체 | | 400 | 4.3 | 6.3 | 31.3 | 50.0 | 8.3 | 10.5 | 31.3 | 58.3 | 3.52 | 70.3 |
| 성별 | 남성 | 147 | 3.4 | 8.2 | 29.9 | 45.6 | 12.9 | 11.6 | 29.9 | 58.5 | 3.56 | 71.3 |
| | 여성 | 253 | 4.7 | 5.1 | 32.0 | 52.6 | 5.5 | 9.9 | 32.0 | 58.1 | 3.49 | 69.8 |
| 연령 | 10대 | 12 | 8.3 | 8.3 | 41.7 | 41.7 | 0.0 | 16.7 | 41.7 | 41.7 | 3.17 | 63.3 |
| | 20대 | 158 | 5.7 | 7.0 | 40.5 | 39.2 | 7.6 | 12.7 | 40.5 | 46.8 | 3.36 | 67.2 |
| | 30대 | 58 | 5.2 | 10.3 | 29.3 | 51.7 | 3.4 | 15.5 | 29.3 | 55.2 | 3.38 | 67.6 |
| | 40대 | 51 | 2.0 | 0.0 | 19.6 | 72.5 | 5.9 | 2.0 | 19.6 | 78.4 | 3.80 | 76.1 |
| | 50대 | 59 | 5.1 | 5.1 | 25.4 | 57.6 | 6.8 | 10.2 | 25.4 | 64.4 | 3.56 | 71.2 |
| | 60대 이상 | 62 | 0.0 | 6.5 | 22.6 | 51.6 | 19.4 | 6.5 | 22.6 | 71.0 | 3.84 | 76.8 |
| 직업 | 전문직 | 58 | 5.2 | 3.4 | 34.5 | 48.3 | 8.6 | 8.6 | 34.5 | 56.9 | 3.52 | 70.3 |
| | 사무직 | 70 | 4.3 | 7.1 | 24.3 | 55.7 | 8.6 | 11.4 | 24.3 | 64.3 | 3.57 | 71.4 |
| | 생산/기술직 | 22 | 0.0 | 4.5 | 22.7 | 63.6 | 9.1 | 4.5 | 22.7 | 72.7 | 3.77 | 75.5 |
| | 판매/서비스직 | 15 | 6.7 | 13.3 | 33.3 | 46.7 | 0.0 | 20.0 | 33.3 | 46.7 | 3.20 | 64.0 |
| | 자영업 | 24 | 4.2 | 4.2 | 8.3 | 58.3 | 25.0 | 8.3 | 8.3 | 83.3 | 3.96 | 79.2 |
| | 주부 | 70 | 2.9 | 7.1 | 30.0 | 54.3 | 5.7 | 10.0 | 30.0 | 60.0 | 3.53 | 70.6 |
| | 학생 | 126 | 5.6 | 6.3 | 41.3 | 41.3 | 5.6 | 11.9 | 41.3 | 46.8 | 3.35 | 67.0 |
| | 무직 | 14 | 0.0 | 0.0 | 21.4 | 57.1 | 21.4 | 0.0 | 21.4 | 78.6 | 4.00 | 80.0 |
| | 기타 | 1 | 0.0 | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 2.00 | 40.0 |

7 공지천 수상예술공연 운영 기금 지불의사

(단위 : 명, %)

| 구분 | | 사례수 | 없다 | 있다 |
|----|---------|-----|------|-------|
| 전체 | | 400 | 35.3 | 64.8 |
| 성별 | 남성 | 147 | 40.1 | 59.9 |
| | 여성 | 253 | 32.4 | 67.6 |
| 연령 | 10대 | 12 | 33.3 | 66.7 |
| | 20대 | 158 | 28.5 | 71.5 |
| | 30대 | 58 | 36.2 | 63.8 |
| | 40대 | 51 | 43.1 | 56.9 |
| | 50대 | 59 | 39.0 | 61.0 |
| | 60대 이상 | 62 | 41.9 | 58.1 |
| 직업 | 전문직 | 58 | 39.7 | 60.3 |
| | 사무직 | 70 | 35.7 | 64.3 |
| | 생산/기술직 | 22 | 54.5 | 45.5 |
| | 판매/서비스직 | 15 | 26.7 | 73.3 |
| | 자영업 | 24 | 54.2 | 45.8 |
| | 주부 | 70 | 34.3 | 65.7 |
| | 학생 | 126 | 27.0 | 73.0 |
| | 무직 | 14 | 42.9 | 57.1 |
| | 기타 | 1 | 0.0 | 100.0 |

7-1 공지천 수상예술공연 운영 기금 지불 가능금액

(단위 : 명, %)

| 구분 | | 사례수 | 1,000원 | 2,000원 | 3,000원 | 4,000원 |
|------|---------|-----|--------|--------|--------|--------|
| 춘천시민 | | 141 | 19.9 | 29.1 | 35.5 | 15.6 |
| 성별 | 남성 | 59 | 13.6 | 35.6 | 32.2 | 18.6 |
| | 여성 | 82 | 24.4 | 24.4 | 37.8 | 13.4 |
| 연령 | 10대 | 4 | 25.0 | 25.0 | 50.0 | 0.0 |
| | 20대 | 45 | 22.2 | 33.3 | 33.3 | 11.1 |
| | 30대 | 21 | 19.0 | 9.5 | 57.1 | 14.3 |
| | 40대 | 22 | 13.6 | 40.9 | 27.3 | 18.2 |
| | 50대 | 23 | 26.1 | 17.4 | 30.4 | 26.1 |
| | 60대 이상 | 26 | 15.4 | 38.5 | 30.8 | 15.4 |
| 직업 | 전문직 | 23 | 21.7 | 17.4 | 26.1 | 34.8 |
| | 사무직 | 25 | 12.0 | 28.0 | 48.0 | 12.0 |
| | 생산/기술직 | 12 | 8.3 | 33.3 | 58.3 | 0.0 |
| | 판매/서비스직 | 4 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 |
| | 자영업 | 13 | 23.1 | 23.1 | 38.5 | 15.4 |
| | 주부 | 24 | 16.7 | 29.2 | 41.7 | 12.5 |
| | 학생 | 34 | 26.5 | 35.3 | 26.5 | 11.8 |
| | 무직 | 6 | 33.3 | 50.0 | 0.0 | 16.7 |
| | 기타 | 0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |

7-2 공지천 수상예술공연 운영 기금 지불 이유

(단위 : 명, %)

| 구분 | | 사례수 (명) | 응답수 (명) | 수준 높은 공연관람에 따른 비용 지불 | 수상공연장의 장기적 운영 지원 | 수상공연장의 공익적 기능 유지 | 다양한 공연제작 활성화를 위해 | 춘천시 관광활성화를 위해 | 기타 |
|----|---------|------------|------------|-------------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|---------------------|-----|
| 전체 | | 141 | 149 | 32.9 | 23.5 | 8.7 | 20.1 | 14.8 | 0.0 |
| 성별 | 남성 | 59 | 64 | 34.4 | 21.9 | 6.3 | 26.6 | 10.9 | 0.0 |
| | 여성 | 82 | 85 | 31.8 | 24.7 | 10.6 | 15.3 | 17.6 | 0.0 |
| 연령 | 10대 | 4 | 4 | 50.0 | 25.0 | 0.0 | 25.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 20대 | 45 | 45 | 40.0 | 13.3 | 15.6 | 17.8 | 13.3 | 0.0 |
| | 30대 | 21 | 23 | 52.2 | 21.7 | 13.0 | 8.7 | 4.3 | 0.0 |
| | 40대 | 22 | 26 | 26.9 | 26.9 | 3.8 | 30.8 | 11.5 | 0.0 |
| | 50대 | 23 | 25 | 24.0 | 36.0 | 4.0 | 16.0 | 20.0 | 0.0 |
| | 60대 이상 | 26 | 26 | 15.4 | 26.9 | 3.8 | 26.9 | 26.9 | 0.0 |
| 직업 | 전문직 | 23 | 24 | 41.7 | 16.7 | 12.5 | 16.7 | 12.5 | 0.0 |
| | 사무직 | 25 | 27 | 40.7 | 18.5 | 3.7 | 33.3 | 3.7 | 0.0 |
| | 생산/기술직 | 12 | 13 | 61.5 | 30.8 | 0.0 | 7.7 | 0.0 | 0.0 |
| | 판매/서비스직 | 4 | 4 | 50.0 | 25.0 | 0.0 | 25.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 자영업 | 13 | 16 | 18.8 | 37.5 | 12.5 | 12.5 | 18.8 | 0.0 |
| | 주부 | 24 | 25 | 16.0 | 32.0 | 4.0 | 16.0 | 32.0 | 0.0 |
| | 학생 | 34 | 34 | 32.4 | 11.8 | 17.6 | 23.5 | 14.7 | 0.0 |
| | 무직 | 6 | 6 | 0.0 | 50.0 | 0.0 | 16.7 | 33.3 | 0.0 |
| | 기타 | 0 | 0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |

7-3 공지천 수상예술공연 운영 기금 미지불 이유

(단위 : 명, %)

| 구분 | | 사례수 (명) | 응답수 (명) | 비용을 지불할만한 공연이 아니어서 | 공연장 운영은 춘천시의 역할이므로 | 수상공연장의 기능이 부족하기 때문 | 수상공연장을 자주 방문할 생각이 없기 때문 | 수상공연장의 관광효과가 부족하기 때문 | 기타 |
|----|---------|------------|------------|-----------------------------|--------------------------|--------------------------|----------------------------------|----------------------------|-----|
| 전체 | | 259 | 267 | 9.0 | 40.4 | 0.7 | 42.7 | 6.0 | 1.1 |
| 성별 | 남성 | 88 | 89 | 10.1 | 40.4 | 1.1 | 43.8 | 4.5 | 0.0 |
| | 여성 | 171 | 178 | 8.4 | 40.4 | 0.6 | 42.1 | 6.7 | 1.7 |
| 연령 | 10대 | 8 | 9 | 22.2 | 44.4 | 0.0 | 22.2 | 11.1 | 0.0 |
| | 20대 | 113 | 115 | 13.0 | 27.8 | 0.9 | 50.4 | 6.1 | 1.7 |
| | 30대 | 37 | 39 | 5.1 | 48.7 | 0.0 | 35.9 | 7.7 | 2.6 |
| | 40대 | 29 | 29 | 10.3 | 55.2 | 0.0 | 31.0 | 3.4 | 0.0 |
| | 50대 | 36 | 36 | 0.0 | 52.8 | 0.0 | 44.4 | 2.8 | 0.0 |
| | 60대 이상 | 36 | 39 | 5.1 | 46.2 | 2.6 | 38.5 | 7.7 | 0.0 |
| 직업 | 전문직 | 35 | 36 | 5.6 | 55.6 | 0.0 | 30.6 | 5.6 | 2.8 |
| | 사무직 | 45 | 45 | 11.1 | 40.0 | 0.0 | 48.9 | 0.0 | 0.0 |
| | 생산/기술직 | 10 | 10 | 0.0 | 80.0 | 0.0 | 10.0 | 10.0 | 0.0 |
| | 판매/서비스직 | 11 | 11 | 9.1 | 36.4 | 0.0 | 36.4 | 18.2 | 0.0 |
| | 자영업 | 11 | 11 | 9.1 | 27.3 | 0.0 | 63.6 | 0.0 | 0.0 |
| | 주부 | 46 | 50 | 4.0 | 46.0 | 0.0 | 42.0 | 8.0 | 0.0 |
| | 학생 | 92 | 95 | 13.7 | 29.5 | 1.1 | 47.4 | 6.3 | 2.1 |
| | 무직 | 8 | 8 | 0.0 | 50.0 | 12.5 | 25.0 | 12.5 | 0.0 |
| 기타 | 1 | 1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 0.0 | 0.0 | |

8 춘천시 관광 시 예상 지출금액

(단위 : 명, 원)

| 구분 | | 사례수 | 유효응답 | 평균 |
|----|---------|-----|------|--------|
| 전체 | | 400 | 400 | 63986 |
| 성별 | 남성 | 147 | 147 | 69861 |
| | 여성 | 253 | 253 | 60573 |
| 연령 | 10대 | 12 | 12 | 57500 |
| | 20대 | 158 | 158 | 52981 |
| | 30대 | 58 | 58 | 63422 |
| | 40대 | 51 | 51 | 115431 |
| | 50대 | 59 | 59 | 69000 |
| | 60대 이상 | 62 | 62 | 46726 |
| 직업 | 전문직 | 58 | 58 | 66138 |
| | 사무직 | 70 | 70 | 64950 |
| | 생산/기술직 | 22 | 22 | 144591 |
| | 판매/서비스직 | 15 | 15 | 69533 |
| | 자영업 | 24 | 24 | 71167 |
| | 주부 | 70 | 70 | 58414 |
| | 학생 | 126 | 126 | 49992 |
| | 무직 | 14 | 14 | 61571 |
| | 기타 | 1 | 1 | 30000 |

9 수상공연장 조성 시 공연관람 예상 지출금액

(단위 : 명, %)

| 구분 | | 사례수 | 지불 하지 않음 | 1만원 미만 | 1~3만 원 미만 | 3~5만 원 미만 | 5~7만 원 미만 | 7~10 만원 미만 | 10 만원 이상 | 기타 |
|----|---------|-----|----------------|-----------|--------------|--------------|--------------|------------------|----------------|-----|
| 전체 | | 400 | 20.0 | 28.3 | 36.0 | 10.0 | 2.3 | 1.8 | 1.5 | 0.3 |
| 성별 | 남성 | 147 | 17.7 | 27.2 | 34.7 | 13.6 | 2.7 | 2.0 | 2.0 | 0.0 |
| | 여성 | 253 | 21.3 | 28.9 | 36.8 | 7.9 | 2.0 | 1.6 | 1.2 | 0.4 |
| 연령 | 10대 | 12 | 25.0 | 33.3 | 33.3 | 8.3 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 20대 | 158 | 22.2 | 25.9 | 39.9 | 9.5 | 1.3 | 0.0 | 0.6 | 0.6 |
| | 30대 | 58 | 10.3 | 32.8 | 46.6 | 6.9 | 0.0 | 3.4 | 0.0 | 0.0 |
| | 40대 | 51 | 23.5 | 23.5 | 29.4 | 11.8 | 3.9 | 2.0 | 5.9 | 0.0 |
| | 50대 | 59 | 15.3 | 27.1 | 30.5 | 16.9 | 5.1 | 5.1 | 0.0 | 0.0 |
| | 60대 이상 | 62 | 24.2 | 33.9 | 27.4 | 6.5 | 3.2 | 1.6 | 3.2 | 0.0 |
| 직업 | 전문직 | 58 | 13.8 | 20.7 | 43.1 | 13.8 | 5.2 | 3.4 | 0.0 | 0.0 |
| | 사무직 | 70 | 24.3 | 25.7 | 37.1 | 7.1 | 2.9 | 1.4 | 1.4 | 0.0 |
| | 생산/기술직 | 22 | 13.6 | 27.3 | 36.4 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 9.1 | 0.0 |
| | 판매/서비스직 | 15 | 33.3 | 20.0 | 26.7 | 6.7 | 6.7 | 6.7 | 0.0 | 0.0 |
| | 자영업 | 24 | 25.0 | 16.7 | 29.2 | 25.0 | 0.0 | 4.2 | 0.0 | 0.0 |
| | 주부 | 70 | 28.6 | 32.9 | 24.3 | 8.6 | 1.4 | 1.4 | 2.9 | 0.0 |
| | 학생 | 126 | 15.9 | 31.0 | 40.5 | 10.3 | 0.8 | 0.0 | 0.8 | 0.8 |
| | 무직 | 14 | 7.1 | 57.1 | 35.7 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 기타 | 1 | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |

10-1 수상공연장 조성에 따른 관광객 유치 도움 여부

(단위 : 명, %)

| 구분 | | 사례수 | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않다 | 보통이다 | 그렇다 | 매우 그렇다 | 종합결과 | | | 5점 평균 | 100점 평균 |
|----|---------|-----|-----------------|-----------|------|------|-----------|-----------|------|------|----------|------------|
| | | | | | | | | 그렇지 않다 | 보통 | 그렇다 | | |
| 전체 | | 400 | 3.5 | 10.3 | 30.8 | 48.3 | 7.3 | 13.8 | 30.8 | 55.5 | 3.46 | 69.1 |
| 성별 | 남성 | 147 | 2.7 | 10.2 | 31.3 | 47.6 | 8.2 | 12.9 | 31.3 | 55.8 | 3.48 | 69.7 |
| | 여성 | 253 | 4.0 | 10.3 | 30.4 | 48.6 | 6.7 | 14.2 | 30.4 | 55.3 | 3.44 | 68.8 |
| 연령 | 10대 | 12 | 8.3 | 8.3 | 25.0 | 58.3 | 0.0 | 16.7 | 25.0 | 58.3 | 3.33 | 66.7 |
| | 20대 | 158 | 5.1 | 10.8 | 38.0 | 39.2 | 7.0 | 15.8 | 38.0 | 46.2 | 3.32 | 66.5 |
| | 30대 | 58 | 3.4 | 8.6 | 25.9 | 56.9 | 5.2 | 12.1 | 25.9 | 62.1 | 3.52 | 70.3 |
| | 40대 | 51 | 2.0 | 9.8 | 25.5 | 56.9 | 5.9 | 11.8 | 25.5 | 62.7 | 3.55 | 71.0 |
| | 50대 | 59 | 3.4 | 13.6 | 32.2 | 42.4 | 8.5 | 16.9 | 32.2 | 50.8 | 3.39 | 67.8 |
| | 60대 이상 | 62 | 0.0 | 8.1 | 21.0 | 59.7 | 11.3 | 8.1 | 21.0 | 71.0 | 3.74 | 74.8 |
| | | | | | | | | | | | | |
| 직업 | 전문직 | 58 | 5.2 | 8.6 | 24.1 | 53.4 | 8.6 | 13.8 | 24.1 | 62.1 | 3.52 | 70.3 |
| | 사무직 | 70 | 5.7 | 15.7 | 27.1 | 40.0 | 11.4 | 21.4 | 27.1 | 51.4 | 3.36 | 67.1 |
| | 생산/기술직 | 22 | 0.0 | 4.5 | 27.3 | 59.1 | 9.1 | 4.5 | 27.3 | 68.2 | 3.73 | 74.5 |
| | 판매/서비스직 | 15 | 0.0 | 20.0 | 26.7 | 53.3 | 0.0 | 20.0 | 26.7 | 53.3 | 3.33 | 66.7 |
| | 자영업 | 24 | 4.2 | 4.2 | 29.2 | 50.0 | 12.5 | 8.3 | 29.2 | 62.5 | 3.63 | 72.5 |
| | 주부 | 70 | 0.0 | 8.6 | 28.6 | 55.7 | 7.1 | 8.6 | 28.6 | 62.9 | 3.61 | 72.3 |
| | 학생 | 126 | 4.8 | 8.7 | 39.7 | 43.7 | 3.2 | 13.5 | 39.7 | 46.8 | 3.32 | 66.3 |
| | 무직 | 14 | 0.0 | 14.3 | 21.4 | 50.0 | 14.3 | 14.3 | 21.4 | 64.3 | 3.64 | 72.9 |
| | 기타 | 1 | 0.0 | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 2.00 | 40.0 |

10-2 수상공연장 조성에 따른 관광매력도 향상 여부

(단위 : 명, %)

| 구분 | | 사례수 | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않다 | 보통이다 | 그렇다 | 매우 그렇다 | 종합결과 | | | 5점 평균 | 100점 평균 |
|----|---------|-----|-----------------|-----------|-------|------|-----------|-----------|-------|------|----------|------------|
| | | | | | | | | 그렇지 않다 | 보통 | 그렇다 | | |
| 전체 | | 400 | 3.0 | 5.8 | 30.5 | 53.3 | 7.5 | 8.8 | 30.5 | 60.8 | 3.57 | 71.3 |
| 성별 | 남성 | 147 | 2.0 | 4.8 | 29.3 | 54.4 | 9.5 | 6.8 | 29.3 | 63.9 | 3.65 | 72.9 |
| | 여성 | 253 | 3.6 | 6.3 | 31.2 | 52.6 | 6.3 | 9.9 | 31.2 | 58.9 | 3.52 | 70.4 |
| 연령 | 10대 | 12 | 8.3 | 0.0 | 16.7 | 75.0 | 0.0 | 8.3 | 16.7 | 75.0 | 3.58 | 71.7 |
| | 20대 | 158 | 4.4 | 5.7 | 38.0 | 45.6 | 6.3 | 10.1 | 38.0 | 51.9 | 3.44 | 68.7 |
| | 30대 | 58 | 1.7 | 8.6 | 32.8 | 50.0 | 6.9 | 10.3 | 32.8 | 56.9 | 3.52 | 70.3 |
| | 40대 | 51 | 2.0 | 2.0 | 21.6 | 66.7 | 7.8 | 3.9 | 21.6 | 74.5 | 3.76 | 75.3 |
| | 50대 | 59 | 3.4 | 10.2 | 22.0 | 57.6 | 6.8 | 13.6 | 22.0 | 64.4 | 3.54 | 70.8 |
| | 60대 이상 | 62 | 0.0 | 3.2 | 27.4 | 56.5 | 12.9 | 3.2 | 27.4 | 69.4 | 3.79 | 75.8 |
| 직업 | 전문직 | 58 | 5.2 | 3.4 | 29.3 | 55.2 | 6.9 | 8.6 | 29.3 | 62.1 | 3.55 | 71.0 |
| | 사무직 | 70 | 4.3 | 11.4 | 27.1 | 48.6 | 8.6 | 15.7 | 27.1 | 57.1 | 3.46 | 69.1 |
| | 생산/기술직 | 22 | 0.0 | 4.5 | 22.7 | 63.6 | 9.1 | 4.5 | 22.7 | 72.7 | 3.77 | 75.5 |
| | 판매/서비스직 | 15 | 0.0 | 13.3 | 20.0 | 66.7 | 0.0 | 13.3 | 20.0 | 66.7 | 3.53 | 70.7 |
| | 자영업 | 24 | 4.2 | 0.0 | 25.0 | 62.5 | 8.3 | 4.2 | 25.0 | 70.8 | 3.71 | 74.2 |
| | 주부 | 70 | 0.0 | 4.3 | 28.6 | 57.1 | 10.0 | 4.3 | 28.6 | 67.1 | 3.73 | 74.6 |
| | 학생 | 126 | 4.0 | 4.8 | 37.3 | 50.0 | 4.0 | 8.7 | 37.3 | 54.0 | 3.45 | 69.0 |
| | 무직 | 14 | 0.0 | 7.1 | 28.6 | 35.7 | 28.6 | 7.1 | 28.6 | 64.3 | 3.86 | 77.1 |
| | 기타 | 1 | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 0.0 | 3.00 | 60.0 |

춘천시민 대상 설문조사 분석표

□ 응답자 특성

| 구분 | | 사례수(명) | 비율(%) |
|----|---------|--------|-------|
| 전체 | | 400 | 100.0 |
| 성별 | 남성 | 194 | 48.5 |
| | 여성 | 206 | 51.5 |
| 연령 | 10대 | 28 | 7.0 |
| | 20대 | 73 | 18.3 |
| | 30대 | 89 | 22.3 |
| | 40대 | 69 | 17.3 |
| | 50대 | 67 | 16.8 |
| | 60대 이상 | 74 | 18.5 |
| 직업 | 전문직 | 52 | 13.0 |
| | 사무직 | 62 | 15.5 |
| | 생산/기술직 | 17 | 4.3 |
| | 판매/서비스직 | 30 | 7.5 |
| | 자영업 | 58 | 14.5 |
| | 주부 | 75 | 18.8 |
| | 학생 | 69 | 17.3 |
| | 무직 | 34 | 8.5 |
| | 기타 | 3 | 0.8 |

1 공지천 일원 방문 횟수

(단위 : 명, %)

| 구분 | | 사례수 | 0회 | 1~3회 | 4~6회 | 7~9회 | 10회 이상 |
|----|---------|-----|------|------|------|------|--------|
| 전체 | | 400 | 5.0 | 32.0 | 20.0 | 9.8 | 33.3 |
| 성별 | 남성 | 194 | 5.7 | 33.0 | 16.5 | 7.2 | 37.6 |
| | 여성 | 206 | 4.4 | 31.1 | 23.3 | 12.1 | 29.1 |
| 연령 | 10대 | 28 | 10.7 | 39.3 | 10.7 | 7.1 | 32.1 |
| | 20대 | 73 | 9.6 | 39.7 | 17.8 | 15.1 | 17.8 |
| | 30대 | 89 | 1.1 | 38.2 | 20.2 | 6.7 | 33.7 |
| | 40대 | 69 | 1.4 | 29.0 | 27.5 | 5.8 | 36.2 |
| | 50대 | 67 | 7.5 | 23.9 | 20.9 | 10.4 | 37.3 |
| | 60대 이상 | 74 | 4.1 | 24.3 | 17.6 | 12.2 | 41.9 |
| 직업 | 전문직 | 52 | 7.7 | 32.7 | 19.2 | 7.7 | 32.7 |
| | 사무직 | 62 | 1.6 | 40.3 | 21.0 | 6.5 | 30.6 |
| | 생산/기술직 | 17 | 0.0 | 52.9 | 17.6 | 0.0 | 29.4 |
| | 판매/서비스직 | 30 | 6.7 | 30.0 | 16.7 | 16.7 | 30.0 |
| | 자영업 | 58 | 8.6 | 27.6 | 19.0 | 3.4 | 41.4 |
| | 주부 | 75 | 1.3 | 28.0 | 24.0 | 14.7 | 32.0 |
| | 학생 | 69 | 8.7 | 36.2 | 17.4 | 13.0 | 24.6 |
| | 무직 | 34 | 2.9 | 14.7 | 20.6 | 8.8 | 52.9 |
| | 기타 | 3 | 0.0 | 33.3 | 33.3 | 33.3 | 0.0 |

2 수상공연장 조성 필요성

(단위 : 명, %)

| 구분 | | 사례수 | 전혀 필요하지 않다 | 필요하지 않다 | 보통이다 | 필요하다 | 매우 필요하다 | 종합결과 | | | 5점 평균 | 100점 평균 |
|----|---------|-----|------------------|------------|------|------|------------|------------|------|------|----------|------------|
| | | | | | | | | 필요하지 않다 | 보통 | 필요하다 | | |
| 전체 | | 400 | 7.0 | 12.5 | 38.0 | 31.0 | 11.5 | 19.5 | 38.0 | 42.5 | 3.28 | 65.5 |
| 성별 | 남성 | 194 | 9.8 | 12.4 | 33.0 | 27.3 | 17.5 | 22.2 | 33.0 | 44.8 | 3.30 | 66.1 |
| | 여성 | 206 | 4.4 | 12.6 | 42.7 | 34.5 | 5.8 | 17.0 | 42.7 | 40.3 | 3.25 | 65.0 |
| 연령 | 10대 | 28 | 3.6 | 10.7 | 42.9 | 17.9 | 25.0 | 14.3 | 42.9 | 42.9 | 3.50 | 70.0 |
| | 20대 | 73 | 4.1 | 17.8 | 43.8 | 28.8 | 5.5 | 21.9 | 43.8 | 34.2 | 3.14 | 62.7 |
| | 30대 | 89 | 9.0 | 10.1 | 41.6 | 29.2 | 10.1 | 19.1 | 41.6 | 39.3 | 3.21 | 64.3 |
| | 40대 | 69 | 5.8 | 10.1 | 43.5 | 26.1 | 14.5 | 15.9 | 43.5 | 40.6 | 3.33 | 66.7 |
| | 50대 | 67 | 6.0 | 19.4 | 31.3 | 34.3 | 9.0 | 25.4 | 31.3 | 43.3 | 3.21 | 64.2 |
| | 60대 이상 | 74 | 10.8 | 6.8 | 27.0 | 41.9 | 13.5 | 17.6 | 27.0 | 55.4 | 3.41 | 68.1 |
| | | | | | | | | | | | | |
| 직업 | 전문직 | 52 | 11.5 | 17.3 | 34.6 | 26.9 | 9.6 | 28.8 | 34.6 | 36.5 | 3.06 | 61.2 |
| | 사무직 | 62 | 12.9 | 14.5 | 37.1 | 19.4 | 16.1 | 27.4 | 37.1 | 35.5 | 3.11 | 62.3 |
| | 생산/기술직 | 17 | 0.0 | 35.3 | 17.6 | 35.3 | 11.8 | 35.3 | 17.6 | 47.1 | 3.24 | 64.7 |
| | 판매/서비스직 | 30 | 6.7 | 6.7 | 36.7 | 43.3 | 6.7 | 13.3 | 36.7 | 50.0 | 3.37 | 67.3 |
| | 자영업 | 58 | 6.9 | 8.6 | 37.9 | 32.8 | 13.8 | 15.5 | 37.9 | 46.6 | 3.38 | 67.6 |
| | 주부 | 75 | 5.3 | 9.3 | 40.0 | 40.0 | 5.3 | 14.7 | 40.0 | 45.3 | 3.31 | 66.1 |
| | 학생 | 69 | 1.4 | 15.9 | 42.0 | 29.0 | 11.6 | 17.4 | 42.0 | 40.6 | 3.33 | 66.7 |
| | 무직 | 34 | 8.8 | 2.9 | 44.1 | 23.5 | 20.6 | 11.8 | 44.1 | 44.1 | 3.44 | 68.8 |
| | 기타 | 3 | 0.0 | 0.0 | 33.3 | 66.7 | 0.0 | 0.0 | 33.3 | 66.7 | 3.67 | 73.3 |

2-1 수상공연장 조성이 필요한 이유

(단위 : 명, %)

| 구분 | | 사례수 (명) | 응답수 (명) | 수상공연의 특수성 | 춘천 내 공연시설 부족 | 평소 공연 자주 관람 | 관광객 유지에 도움 | 춘천시 문화콘텐츠 발굴 활성화 | 물의 도시라는 춘천 상징성 강화 | 지역경제 활성화 | 기타 |
|----|---------|------------|------------|--------------|--------------------|----------------|------------------|---------------------------|-------------------------------|-------------|-----|
| 전체 | | 170 | 295 | 10.2 | 18.6 | 4.1 | 16.6 | 18.6 | 18.6 | 13.2 | 0.0 |
| 성별 | 남성 | 87 | 150 | 9.3 | 18.7 | 3.3 | 17.3 | 16.7 | 21.3 | 13.3 | 0.0 |
| | 여성 | 83 | 145 | 11.0 | 18.6 | 4.8 | 15.9 | 20.7 | 15.9 | 13.1 | 0.0 |
| 연령 | 10대 | 12 | 18 | 11.1 | 11.1 | 0.0 | 5.6 | 33.3 | 33.3 | 5.6 | 0.0 |
| | 20대 | 25 | 48 | 12.5 | 25.0 | 2.1 | 12.5 | 22.9 | 14.6 | 10.4 | 0.0 |
| | 30대 | 35 | 61 | 3.3 | 29.5 | 6.6 | 14.8 | 24.6 | 9.8 | 11.5 | 0.0 |
| | 40대 | 28 | 46 | 13.0 | 15.2 | 2.2 | 10.9 | 19.6 | 23.9 | 15.2 | 0.0 |
| | 50대 | 29 | 50 | 14.0 | 8.0 | 6.0 | 20.0 | 14.0 | 22.0 | 16.0 | 0.0 |
| | 60대 이상 | 41 | 72 | 9.7 | 16.7 | 4.2 | 25.0 | 9.7 | 19.4 | 15.3 | 0.0 |
| 직업 | 전문직 | 19 | 32 | 12.5 | 15.6 | 3.1 | 18.8 | 18.8 | 15.6 | 15.6 | 0.0 |
| | 사무직 | 22 | 37 | 8.1 | 24.3 | 2.7 | 8.1 | 24.3 | 18.9 | 13.5 | 0.0 |
| | 생산/기술직 | 8 | 13 | 7.7 | 23.1 | 0.0 | 30.8 | 15.4 | 23.1 | 0.0 | 0.0 |
| | 판매/서비스직 | 15 | 26 | 0.0 | 30.8 | 15.4 | 7.7 | 19.2 | 19.2 | 7.7 | 0.0 |
| | 자영업 | 27 | 50 | 12.0 | 8.0 | 0.0 | 24.0 | 18.0 | 18.0 | 20.0 | 0.0 |
| | 주부 | 34 | 60 | 8.3 | 20.0 | 6.7 | 20.0 | 11.7 | 18.3 | 15.0 | 0.0 |
| | 학생 | 28 | 49 | 12.2 | 18.4 | 0.0 | 14.3 | 28.6 | 18.4 | 8.2 | 0.0 |
| | 무직 | 15 | 24 | 20.8 | 16.7 | 8.3 | 12.5 | 8.3 | 16.7 | 16.7 | 0.0 |
| | 기타 | 2 | 4 | 0.0 | 25.0 | 0.0 | 0.0 | 25.0 | 50.0 | 0.0 | 0.0 |

2-2 수상공연장 조성이 불필요한 이유

(단위 : 명, %)

| 구분 | | 사례수 (명) | 응답수 (명) | 과도한 예산 사용 | 춘천 내 공연시설 충분 | 평소 공연 비관람 | 관광객 유지에 비도움 | 이미 다양한 문화콘텐츠 보유 | 공지천 수질 영향 우려 | 인근 소음, 혼잡 발생 등 | 기타 |
|----|---------|------------|------------|--------------|--------------------|--------------|-------------------|--------------------------|--------------------|----------------------|------|
| 전체 | | 78 | 134 | 29.9 | 14.9 | 7.5 | 9.7 | 3.0 | 22.4 | 9.7 | 3.0 |
| 성별 | 남성 | 43 | 73 | 32.9 | 17.8 | 6.8 | 9.6 | 2.7 | 19.2 | 11.0 | 0.0 |
| | 여성 | 35 | 61 | 26.2 | 11.5 | 8.2 | 9.8 | 3.3 | 26.2 | 8.2 | 6.6 |
| 연령 | 10대 | 4 | 6 | 50.0 | 16.7 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 16.7 | 0.0 | 16.7 |
| | 20대 | 16 | 24 | 25.0 | 25.0 | 16.7 | 4.2 | 4.2 | 12.5 | 8.3 | 4.2 |
| | 30대 | 17 | 32 | 31.3 | 18.8 | 6.3 | 12.5 | 0.0 | 18.8 | 9.4 | 3.1 |
| | 40대 | 11 | 19 | 31.6 | 10.5 | 5.3 | 21.1 | 10.5 | 21.1 | 0.0 | 0.0 |
| | 50대 | 17 | 30 | 33.3 | 13.3 | 3.3 | 13.3 | 0.0 | 23.3 | 10.0 | 3.3 |
| | 60대 이상 | 13 | 23 | 21.7 | 4.3 | 8.7 | 0.0 | 4.3 | 39.1 | 21.7 | 0.0 |
| 직업 | 전문직 | 15 | 28 | 35.7 | 3.6 | 7.1 | 17.9 | 7.1 | 17.9 | 7.1 | 3.6 |
| | 사무직 | 17 | 32 | 31.3 | 25.0 | 3.1 | 12.5 | 0.0 | 18.8 | 6.3 | 3.1 |
| | 생산/기술직 | 6 | 10 | 50.0 | 10.0 | 10.0 | 20.0 | 0.0 | 10.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 판매/서비스직 | 4 | 7 | 57.1 | 14.3 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 14.3 | 14.3 | 0.0 |
| | 자영업 | 9 | 15 | 20.0 | 20.0 | 0.0 | 6.7 | 0.0 | 33.3 | 20.0 | 0.0 |
| | 주부 | 11 | 19 | 15.8 | 10.5 | 10.5 | 5.3 | 5.3 | 36.8 | 15.8 | 0.0 |
| | 학생 | 12 | 17 | 23.5 | 23.5 | 23.5 | 0.0 | 0.0 | 17.6 | 0.0 | 11.8 |
| | 무직 | 4 | 6 | 16.7 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 16.7 | 33.3 | 33.3 | 0.0 |
| 기타 | 0 | 0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | |

3 수상공연장 조성 시 고려사항

(단위 : 명, %)

| 구분 | | 사례수 (명) | 응답수 (명) | 위치 및 교통의 편리성 | 공연시설의 기술적 첨단성 | 공연프로그 램의 질 및 차별성 | 아름다운 공연장 주변 경관 | 관람의 편의성 (좌석 등) | 주변의 다양한 편의시설 | 기타 |
|----|---------|------------|------------|--------------------|---------------------|------------------------|----------------------|----------------------|--------------------|------|
| 전체 | | 400 | 713 | 23.6 | 10.1 | 18.5 | 12.3 | 18.7 | 14.7 | 2.1 |
| 성별 | 남성 | 194 | 337 | 24.6 | 9.5 | 19.0 | 12.5 | 16.3 | 14.5 | 3.6 |
| | 여성 | 206 | 376 | 22.6 | 10.6 | 18.1 | 12.2 | 20.7 | 14.9 | 0.8 |
| 연령 | 10대 | 28 | 47 | 34.0 | 8.5 | 4.3 | 8.5 | 25.5 | 17.0 | 2.1 |
| | 20대 | 73 | 137 | 21.9 | 10.9 | 19.0 | 12.4 | 18.2 | 13.9 | 3.6 |
| | 30대 | 89 | 161 | 23.0 | 6.2 | 18.0 | 6.8 | 26.1 | 18.0 | 1.9 |
| | 40대 | 69 | 125 | 26.4 | 8.0 | 20.8 | 10.4 | 16.0 | 16.8 | 1.6 |
| | 50대 | 67 | 121 | 21.5 | 11.6 | 24.0 | 17.4 | 11.6 | 10.7 | 3.3 |
| | 60대 이상 | 74 | 122 | 21.3 | 15.6 | 16.4 | 18.0 | 16.4 | 12.3 | 0.0 |
| 직업 | 전문직 | 52 | 97 | 24.7 | 2.1 | 21.6 | 11.3 | 21.6 | 15.5 | 3.1 |
| | 사무직 | 62 | 112 | 17.0 | 13.4 | 23.2 | 6.3 | 21.4 | 17.9 | 0.9 |
| | 생산/기술직 | 17 | 31 | 29.0 | 9.7 | 16.1 | 6.5 | 12.9 | 16.1 | 9.7 |
| | 판매/서비스직 | 30 | 53 | 22.6 | 7.5 | 24.5 | 13.2 | 18.9 | 11.3 | 1.9 |
| | 자영업 | 58 | 101 | 23.8 | 5.9 | 24.8 | 18.8 | 10.9 | 12.9 | 3.0 |
| | 주부 | 75 | 131 | 22.1 | 14.5 | 14.5 | 13.7 | 20.6 | 14.5 | 0.0 |
| | 학생 | 69 | 126 | 28.6 | 9.5 | 11.1 | 12.7 | 20.6 | 15.1 | 2.4 |
| | 무직 | 34 | 57 | 26.3 | 17.5 | 14.0 | 12.3 | 17.5 | 12.3 | 0.0 |
| | 기타 | 3 | 5 | 0.0 | 20.0 | 20.0 | 20.0 | 0.0 | 20.0 | 20.0 |

4 수상공연장 적정 프로그램

(단위 : 명, %)

| 구분 | | 사례수 (명) | 응답수 (명) | 뮤지컬, 오페라, 연극, 클래식 등 | 멀티미디어쇼 (위타스크린쇼) | 대중음악 콘서트 | 버스킹 등 시민 공연 | 지역축제 등 각종 행사 | 기타 |
|----|---------|------------|------------|---------------------------|--------------------|-------------|----------------|-----------------|-----|
| 전체 | | 400 | 689 | 15.1 | 20.6 | 24.1 | 16.8 | 23.2 | 0.1 |
| 성별 | 남성 | 194 | 332 | 15.1 | 17.8 | 25.3 | 18.1 | 23.5 | 0.3 |
| | 여성 | 206 | 357 | 15.1 | 23.2 | 23.0 | 15.7 | 23.0 | 0.0 |
| 연령 | 10대 | 28 | 47 | 12.8 | 12.8 | 27.7 | 29.8 | 17.0 | 0.0 |
| | 20대 | 73 | 133 | 12.8 | 25.6 | 24.8 | 17.3 | 19.5 | 0.0 |
| | 30대 | 89 | 153 | 12.4 | 26.1 | 20.3 | 16.3 | 24.2 | 0.7 |
| | 40대 | 69 | 122 | 19.7 | 20.5 | 20.5 | 14.8 | 24.6 | 0.0 |
| | 50대 | 67 | 116 | 15.5 | 16.4 | 30.2 | 19.8 | 18.1 | 0.0 |
| | 60대 이상 | 74 | 118 | 16.9 | 15.3 | 24.6 | 11.0 | 32.2 | 0.0 |
| 직업 | 전문직 | 52 | 91 | 12.1 | 27.5 | 25.3 | 15.4 | 19.8 | 0.0 |
| | 사무직 | 62 | 109 | 21.1 | 22.9 | 21.1 | 14.7 | 20.2 | 0.0 |
| | 생산/기술직 | 17 | 27 | 11.1 | 18.5 | 25.9 | 22.2 | 22.2 | 0.0 |
| | 판매/서비스직 | 30 | 53 | 17.0 | 20.8 | 26.4 | 18.9 | 17.0 | 0.0 |
| | 자영업 | 58 | 102 | 16.7 | 16.7 | 26.5 | 15.7 | 23.5 | 1.0 |
| | 주부 | 75 | 124 | 10.5 | 23.4 | 22.6 | 12.9 | 30.6 | 0.0 |
| | 학생 | 69 | 121 | 10.7 | 21.5 | 27.3 | 21.5 | 19.0 | 0.0 |
| | 무직 | 34 | 57 | 24.6 | 7.0 | 17.5 | 17.5 | 33.3 | 0.0 |
| | 기타 | 3 | 5 | 20.0 | 0.0 | 20.0 | 40.0 | 20.0 | 0.0 |

5 수상공연장 조성 시 방문의향

(단위 : 명, %)

| 구분 | | 사례수 | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않다 | 보통이다 | 그렇다 | 매우 그렇다 | 종합결과 | | | 5점 평균 | 100점 평균 |
|----|---------|-----|-----------------|-----------|------|------|-----------|-----------|------|-------|----------|------------|
| | | | | | | | | 그렇지 않다 | 보통 | 그렇다 | | |
| 전체 | | 400 | 3.0 | 4.8 | 26.3 | 45.3 | 20.8 | 7.8 | 26.3 | 66.0 | 3.76 | 75.2 |
| 성별 | 남성 | 194 | 4.1 | 5.7 | 25.3 | 39.2 | 25.8 | 9.8 | 25.3 | 64.9 | 3.77 | 75.4 |
| | 여성 | 206 | 1.9 | 3.9 | 27.2 | 51.0 | 16.0 | 5.8 | 27.2 | 67.0 | 3.75 | 75.0 |
| 연령 | 10대 | 28 | 3.6 | 0.0 | 39.3 | 39.3 | 17.9 | 3.6 | 39.3 | 57.1 | 3.68 | 73.6 |
| | 20대 | 73 | 2.7 | 2.7 | 27.4 | 47.9 | 19.2 | 5.5 | 27.4 | 67.1 | 3.78 | 75.6 |
| | 30대 | 89 | 0.0 | 4.5 | 28.1 | 50.6 | 16.9 | 4.5 | 28.1 | 67.4 | 3.80 | 76.0 |
| | 40대 | 69 | 2.9 | 5.8 | 26.1 | 46.4 | 18.8 | 8.7 | 26.1 | 65.2 | 3.72 | 74.5 |
| | 50대 | 67 | 6.0 | 6.0 | 25.4 | 43.3 | 19.4 | 11.9 | 25.4 | 62.7 | 3.64 | 72.8 |
| | 60대 이상 | 74 | 4.1 | 6.8 | 18.9 | 39.2 | 31.1 | 10.8 | 18.9 | 70.3 | 3.86 | 77.3 |
| 직업 | 전문직 | 52 | 5.8 | 1.9 | 34.6 | 44.2 | 13.5 | 7.7 | 34.6 | 57.7 | 3.58 | 71.5 |
| | 사무직 | 62 | 3.2 | 11.3 | 27.4 | 37.1 | 21.0 | 14.5 | 27.4 | 58.1 | 3.61 | 72.3 |
| | 생산/기술직 | 17 | 0.0 | 0.0 | 35.3 | 35.3 | 29.4 | 0.0 | 35.3 | 64.7 | 3.94 | 78.8 |
| | 판매/서비스직 | 30 | 0.0 | 6.7 | 13.3 | 53.3 | 26.7 | 6.7 | 13.3 | 80.0 | 4.00 | 80.0 |
| | 자영업 | 58 | 3.4 | 8.6 | 17.2 | 51.7 | 19.0 | 12.1 | 17.2 | 70.7 | 3.74 | 74.8 |
| | 주부 | 75 | 2.7 | 4.0 | 22.7 | 56.0 | 14.7 | 6.7 | 22.7 | 70.7 | 3.76 | 75.2 |
| | 학생 | 69 | 1.4 | 1.4 | 31.9 | 44.9 | 20.3 | 2.9 | 31.9 | 65.2 | 3.81 | 76.2 |
| | 무직 | 34 | 5.9 | 0.0 | 32.4 | 26.5 | 35.3 | 5.9 | 32.4 | 61.8 | 3.85 | 77.1 |
| | 기타 | 3 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 33.3 | 66.7 | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 4.67 | 93.3 |

6 공지천 수상예술공연 운영 기금 지불의사

(단위 : 명, %)

| 구분 | | 사례수 | 없다 | 있다 |
|----|---------|-----|------|------|
| 전체 | | 400 | 42.5 | 57.5 |
| 성별 | 남성 | 194 | 43.8 | 56.2 |
| | 여성 | 206 | 41.3 | 58.7 |
| 연령 | 10대 | 28 | 42.9 | 57.1 |
| | 20대 | 73 | 27.4 | 72.6 |
| | 30대 | 89 | 44.9 | 55.1 |
| | 40대 | 69 | 47.8 | 52.2 |
| | 50대 | 67 | 49.3 | 50.7 |
| | 60대 이상 | 74 | 43.2 | 56.8 |
| 직업 | 전문직 | 52 | 48.1 | 51.9 |
| | 사무직 | 62 | 32.3 | 67.7 |
| | 생산/기술직 | 17 | 52.9 | 47.1 |
| | 판매/서비스직 | 30 | 46.7 | 53.3 |
| | 자영업 | 58 | 46.6 | 53.4 |
| | 주부 | 75 | 49.3 | 50.7 |
| | 학생 | 69 | 34.8 | 65.2 |
| | 무직 | 34 | 35.3 | 64.7 |
| | 기타 | 3 | 66.7 | 33.3 |

6-1 공지천 수상예술공연 운영 기금 지불 가능금액

(단위 : 명, %)

| 구분 | | 사례수 | 1,000원 | 2,000원 | 3,000원 | 4,000원 |
|------|---------|-----|--------|--------|--------|--------|
| 춘천시민 | | 170 | 16.5 | 35.9 | 31.2 | 16.5 |
| 성별 | 남성 | 85 | 10.6 | 30.6 | 40.0 | 18.8 |
| | 여성 | 85 | 22.4 | 41.2 | 22.4 | 14.1 |
| 연령 | 10대 | 12 | 16.7 | 50.0 | 25.0 | 8.3 |
| | 20대 | 20 | 25.0 | 25.0 | 35.0 | 15.0 |
| | 30대 | 40 | 7.5 | 30.0 | 35.0 | 27.5 |
| | 40대 | 33 | 6.1 | 45.5 | 33.3 | 15.2 |
| | 50대 | 33 | 21.2 | 36.4 | 30.3 | 12.1 |
| | 60대 이상 | 32 | 28.1 | 34.4 | 25.0 | 12.5 |
| 직업 | 전문직 | 25 | 16.0 | 40.0 | 32.0 | 12.0 |
| | 사무직 | 20 | 15.0 | 45.0 | 15.0 | 25.0 |
| | 생산/기술직 | 9 | 0.0 | 44.4 | 44.4 | 11.1 |
| | 판매/서비스직 | 14 | 7.1 | 14.3 | 64.3 | 14.3 |
| | 자영업 | 27 | 14.8 | 22.2 | 33.3 | 29.6 |
| | 주부 | 37 | 27.0 | 48.6 | 16.2 | 8.1 |
| | 학생 | 24 | 20.8 | 41.7 | 25.0 | 12.5 |
| | 무직 | 12 | 8.3 | 16.7 | 58.3 | 16.7 |
| | 기타 | 2 | 0.0 | 0.0 | 50.0 | 50.0 |

6-2 공지천 수상예술공연 운영 기금 지불 이유

(단위 : 명, %)

| 구분 | | 사례수 (명) | 응답수 (명) | 수준 높은 공연관람에 따른 비용 지불 | 수상공연장의 장기적 운영 지원 | 수상공연장의 공익적 기능 유지 | 다양한 공연제작 활성화를 위해 | 춘천시 관광활성화를 위해 | 기타 |
|----|---------|------------|------------|-------------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|---------------------|-----|
| 전체 | | 170 | 180 | 27.2 | 24.4 | 8.9 | 15.0 | 24.4 | 0.0 |
| 성별 | 남성 | 85 | 87 | 27.6 | 27.6 | 13.8 | 9.2 | 21.8 | 0.0 |
| | 여성 | 85 | 93 | 26.9 | 21.5 | 4.3 | 20.4 | 26.9 | 0.0 |
| 연령 | 10대 | 12 | 12 | 16.7 | 33.3 | 0.0 | 33.3 | 16.7 | 0.0 |
| | 20대 | 20 | 20 | 40.0 | 35.0 | 10.0 | 10.0 | 5.0 | 0.0 |
| | 30대 | 40 | 42 | 42.9 | 16.7 | 4.8 | 9.5 | 26.2 | 0.0 |
| | 40대 | 33 | 37 | 21.6 | 29.7 | 10.8 | 10.8 | 27.0 | 0.0 |
| | 50대 | 33 | 35 | 20.0 | 14.3 | 14.3 | 22.9 | 28.6 | 0.0 |
| | 60대 이상 | 32 | 34 | 17.6 | 29.4 | 8.8 | 14.7 | 29.4 | 0.0 |
| 직업 | 전문직 | 25 | 27 | 37.0 | 25.9 | 7.4 | 14.8 | 14.8 | 0.0 |
| | 사무직 | 20 | 21 | 47.6 | 14.3 | 4.8 | 4.8 | 28.6 | 0.0 |
| | 생산/기술직 | 9 | 9 | 33.3 | 33.3 | 11.1 | 0.0 | 22.2 | 0.0 |
| | 판매/서비스직 | 14 | 15 | 26.7 | 20.0 | 13.3 | 13.3 | 26.7 | 0.0 |
| | 자영업 | 27 | 30 | 10.0 | 23.3 | 13.3 | 16.7 | 36.7 | 0.0 |
| | 주부 | 37 | 40 | 30.0 | 20.0 | 7.5 | 17.5 | 25.0 | 0.0 |
| | 학생 | 24 | 24 | 20.8 | 37.5 | 4.2 | 25.0 | 12.5 | 0.0 |
| | 무직 | 12 | 12 | 16.7 | 25.0 | 16.7 | 8.3 | 33.3 | 0.0 |
| | 기타 | 2 | 2 | 0.0 | 50.0 | 0.0 | 50.0 | 0.0 | 0.0 |

6-3 공지천 수상예술공연 운영 기금 미지불 이유

(단위 : 명, %)

| 구분 | | 사례수 (명) | 응답수 (명) | 비용을 지불할만한 공연이 아니어서 | 공연장 운영은 춘천시의 역할이므로 | 수상공연장의 기능이 부족하기 때문 | 수상공연장을 자주 방문할 생각이 없기 때문 | 수상공연장의 관광효과가 부족하기 때문 | 기타 |
|----|---------|------------|------------|-----------------------------|--------------------------|--------------------------|----------------------------------|----------------------------|-----|
| 전체 | | 230 | 241 | 10.4 | 54.4 | 4.6 | 22.0 | 6.2 | 2.5 |
| 성별 | 남성 | 109 | 113 | 14.2 | 53.1 | 4.4 | 17.7 | 7.1 | 3.5 |
| | 여성 | 121 | 128 | 7.0 | 55.5 | 4.7 | 25.8 | 5.5 | 1.6 |
| 연령 | 10대 | 16 | 16 | 25.0 | 43.8 | 0.0 | 18.8 | 12.5 | 0.0 |
| | 20대 | 53 | 57 | 17.5 | 45.6 | 3.5 | 24.6 | 5.3 | 3.5 |
| | 30대 | 49 | 52 | 7.7 | 61.5 | 9.6 | 7.7 | 11.5 | 1.9 |
| | 40대 | 36 | 36 | 5.6 | 38.9 | 11.1 | 41.7 | 2.8 | 0.0 |
| | 50대 | 34 | 36 | 5.6 | 61.1 | 0.0 | 22.2 | 8.3 | 2.8 |
| | 60대 이상 | 42 | 44 | 6.8 | 68.2 | 0.0 | 20.5 | 0.0 | 4.5 |
| 직업 | 전문직 | 27 | 31 | 6.5 | 45.2 | 3.2 | 25.8 | 9.7 | 9.7 |
| | 사무직 | 42 | 43 | 4.7 | 58.1 | 4.7 | 20.9 | 9.3 | 2.3 |
| | 생산/기술직 | 8 | 10 | 10.0 | 40.0 | 20.0 | 20.0 | 10.0 | 0.0 |
| | 판매/서비스직 | 16 | 16 | 12.5 | 75.0 | 0.0 | 6.3 | 6.3 | 0.0 |
| | 자영업 | 31 | 32 | 6.3 | 62.5 | 3.1 | 28.1 | 0.0 | 0.0 |
| | 주부 | 38 | 38 | 2.6 | 65.8 | 7.9 | 23.7 | 0.0 | 0.0 |
| | 학생 | 45 | 47 | 21.3 | 38.3 | 4.3 | 23.4 | 10.6 | 2.1 |
| | 무직 | 22 | 23 | 21.7 | 56.5 | 0.0 | 13.0 | 4.3 | 4.3 |
| | 기타 | 1 | 1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 0.0 | 0.0 |

7 공지천 방문 시 지출금액

(단위 : 명, 원)

| 구분 | | 사례수 | 유효응답 | 평균 |
|----|---------|-----|------|-------|
| 전체 | | 400 | 398 | 22396 |
| 성별 | 남성 | 194 | 194 | 22523 |
| | 여성 | 206 | 204 | 22275 |
| 연령 | 10대 | 28 | 28 | 10290 |
| | 20대 | 73 | 72 | 21528 |
| | 30대 | 89 | 88 | 24920 |
| | 40대 | 69 | 69 | 25304 |
| | 50대 | 67 | 67 | 21993 |
| | 60대 이상 | 74 | 74 | 22473 |
| 직업 | 전문직 | 52 | 52 | 26885 |
| | 사무직 | 62 | 61 | 21852 |
| | 생산/기술직 | 17 | 17 | 23118 |
| | 판매/서비스직 | 30 | 30 | 24400 |
| | 자영업 | 58 | 58 | 23543 |
| | 주부 | 75 | 75 | 24267 |
| | 학생 | 69 | 68 | 15516 |
| | 무직 | 34 | 34 | 21912 |
| | 기타 | 3 | 3 | 24000 |

8 수상공연장 조성 시 공연관람 예상 지출금액

(단위 : 명, %)

| 구분 | | 사례수 | 지불하지 않음 | 1만원 미만 | 1~3만 원 미만 | 3~5만 원 미만 | 5~7만 원 미만 | 7~10 만원 미만 | 10만원 이상 | 기타 |
|----|---------|-----|------------|-----------|--------------|--------------|--------------|------------------|------------|-----|
| 전체 | | 400 | 16.3 | 40.0 | 31.5 | 9.8 | 1.8 | 0.5 | 0.3 | 0.0 |
| 성별 | 남성 | 194 | 18.6 | 38.1 | 28.4 | 10.8 | 2.6 | 1.0 | 0.5 | 0.0 |
| | 여성 | 206 | 14.1 | 41.7 | 34.5 | 8.7 | 1.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 연령 | 10대 | 28 | 28.6 | 35.7 | 28.6 | 7.1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 20대 | 73 | 13.7 | 42.5 | 31.5 | 12.3 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 30대 | 89 | 11.2 | 41.6 | 38.2 | 7.9 | 1.1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 40대 | 69 | 11.6 | 33.3 | 36.2 | 13.0 | 1.4 | 2.9 | 1.4 | 0.0 |
| | 50대 | 67 | 22.4 | 35.8 | 34.3 | 6.0 | 1.5 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 60대 이상 | 74 | 18.9 | 47.3 | 17.6 | 10.8 | 5.4 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 직업 | 전문직 | 52 | 17.3 | 42.3 | 32.7 | 3.8 | 3.8 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 사무직 | 62 | 14.5 | 32.3 | 38.7 | 11.3 | 1.6 | 1.6 | 0.0 | 0.0 |
| | 생산/기술직 | 17 | 11.8 | 41.2 | 29.4 | 17.6 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 판매/서비스직 | 30 | 16.7 | 33.3 | 36.7 | 13.3 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 자영업 | 58 | 15.5 | 41.4 | 22.4 | 15.5 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 0.0 |
| | 주부 | 75 | 18.7 | 38.7 | 36.0 | 4.0 | 2.7 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 학생 | 69 | 20.3 | 39.1 | 30.4 | 10.1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 무직 | 34 | 8.8 | 58.8 | 20.6 | 8.8 | 2.9 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 기타 | 3 | 0.0 | 33.3 | 33.3 | 33.3 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |

9-1 수상공연장조성에 따른 생활만족도 향상 도움 여부

(단위 : 명, %)

| 구분 | | 사례수 | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않다 | 보통이다 | 그렇다 | 매우 그렇다 | 종합결과 | | | 5점 평균 | 100점 평균 |
|----|---------|-----|-----------------|-----------|------|------|-----------|-----------|------|------|----------|------------|
| | | | | | | | | 그렇지 않다 | 보통 | 그렇다 | | |
| 전체 | | 400 | 4.8 | 7.8 | 35.8 | 41.3 | 10.5 | 12.5 | 35.8 | 51.8 | 3.45 | 69.0 |
| 성별 | 남성 | 194 | 6.7 | 9.8 | 30.9 | 39.2 | 13.4 | 16.5 | 30.9 | 52.6 | 3.43 | 68.6 |
| | 여성 | 206 | 2.9 | 5.8 | 40.3 | 43.2 | 7.8 | 8.7 | 40.3 | 51.0 | 3.47 | 69.4 |
| 연령 | 10대 | 28 | 7.1 | 7.1 | 28.6 | 50.0 | 7.1 | 14.3 | 28.6 | 57.1 | 3.43 | 68.6 |
| | 20대 | 73 | 2.7 | 5.5 | 35.6 | 52.1 | 4.1 | 8.2 | 35.6 | 56.2 | 3.49 | 69.9 |
| | 30대 | 89 | 4.5 | 7.9 | 39.3 | 32.6 | 15.7 | 12.4 | 39.3 | 48.3 | 3.47 | 69.4 |
| | 40대 | 69 | 4.3 | 7.2 | 42.0 | 33.3 | 13.0 | 11.6 | 42.0 | 46.4 | 3.43 | 68.7 |
| | 50대 | 67 | 3.0 | 13.4 | 26.9 | 49.3 | 7.5 | 16.4 | 26.9 | 56.7 | 3.45 | 69.0 |
| | 60대 이상 | 74 | 8.1 | 5.4 | 36.5 | 37.8 | 12.2 | 13.5 | 36.5 | 50.0 | 3.41 | 68.1 |
| 직업 | 전문직 | 52 | 5.8 | 9.6 | 42.3 | 30.8 | 11.5 | 15.4 | 42.3 | 42.3 | 3.33 | 66.5 |
| | 사무직 | 62 | 3.2 | 17.7 | 45.2 | 24.2 | 9.7 | 21.0 | 45.2 | 33.9 | 3.19 | 63.9 |
| | 생산/기술직 | 17 | 5.9 | 5.9 | 29.4 | 47.1 | 11.8 | 11.8 | 29.4 | 58.8 | 3.53 | 70.6 |
| | 판매/서비스직 | 30 | 6.7 | 3.3 | 33.3 | 46.7 | 10.0 | 10.0 | 33.3 | 56.7 | 3.50 | 70.0 |
| | 자영업 | 58 | 5.2 | 8.6 | 27.6 | 43.1 | 15.5 | 13.8 | 27.6 | 58.6 | 3.55 | 71.0 |
| | 주부 | 75 | 2.7 | 5.3 | 40.0 | 46.7 | 5.3 | 8.0 | 40.0 | 52.0 | 3.47 | 69.3 |
| | 학생 | 69 | 4.3 | 5.8 | 29.0 | 56.5 | 4.3 | 10.1 | 29.0 | 60.9 | 3.51 | 70.1 |
| | 무직 | 34 | 8.8 | 0.0 | 32.4 | 32.4 | 26.5 | 8.8 | 32.4 | 58.8 | 3.68 | 73.5 |
| | 기타 | 3 | 0.0 | 0.0 | 33.3 | 66.7 | 0.0 | 0.0 | 33.3 | 66.7 | 3.67 | 73.3 |

9-2 수상공연장 조성에 따른 관광객 유치 도움 여부

(단위 : 명, %)

| 구분 | | 사례수 | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않다 | 보통이다 | 그렇다 | 매우 그렇다 | 종합결과 | | | 5점 평균 | 100점 평균 |
|----|---------|-----|-----------------|-----------|------|------|-----------|-----------|------|------|----------|------------|
| | | | | | | | | 그렇지 않다 | 보통 | 그렇다 | | |
| 전체 | | 400 | 3.8 | 10.0 | 34.5 | 38.8 | 13.0 | 13.8 | 34.5 | 51.8 | 3.47 | 69.5 |
| 성별 | 남성 | 194 | 5.2 | 14.4 | 29.9 | 36.6 | 13.9 | 19.6 | 29.9 | 50.5 | 3.40 | 67.9 |
| | 여성 | 206 | 2.4 | 5.8 | 38.8 | 40.8 | 12.1 | 8.3 | 38.8 | 52.9 | 3.54 | 70.9 |
| 연령 | 10대 | 28 | 10.7 | 7.1 | 32.1 | 39.3 | 10.7 | 17.9 | 32.1 | 50.0 | 3.32 | 66.4 |
| | 20대 | 73 | 1.4 | 8.2 | 45.2 | 38.4 | 6.8 | 9.6 | 45.2 | 45.2 | 3.41 | 68.2 |
| | 30대 | 89 | 4.5 | 10.1 | 40.4 | 27.0 | 18.0 | 14.6 | 40.4 | 44.9 | 3.44 | 68.8 |
| | 40대 | 69 | 2.9 | 13.0 | 31.9 | 39.1 | 13.0 | 15.9 | 31.9 | 52.2 | 3.46 | 69.3 |
| | 50대 | 67 | 1.5 | 13.4 | 32.8 | 47.8 | 4.5 | 14.9 | 32.8 | 52.2 | 3.40 | 68.1 |
| | 60대 이상 | 74 | 5.4 | 6.8 | 21.6 | 44.6 | 21.6 | 12.2 | 21.6 | 66.2 | 3.70 | 74.1 |
| 직업 | 전문직 | 52 | 5.8 | 11.5 | 30.8 | 36.5 | 15.4 | 17.3 | 30.8 | 51.9 | 3.44 | 68.8 |
| | 사무직 | 62 | 1.6 | 21.0 | 46.8 | 19.4 | 11.3 | 22.6 | 46.8 | 30.6 | 3.18 | 63.5 |
| | 생산/기술직 | 17 | 5.9 | 5.9 | 29.4 | 52.9 | 5.9 | 11.8 | 29.4 | 58.8 | 3.47 | 69.4 |
| | 판매/서비스직 | 30 | 3.3 | 10.0 | 33.3 | 43.3 | 10.0 | 13.3 | 33.3 | 53.3 | 3.47 | 69.3 |
| | 자영업 | 58 | 1.7 | 13.8 | 22.4 | 46.6 | 15.5 | 15.5 | 22.4 | 62.1 | 3.60 | 72.1 |
| | 주부 | 75 | 2.7 | 4.0 | 33.3 | 46.7 | 13.3 | 6.7 | 33.3 | 60.0 | 3.64 | 72.8 |
| | 학생 | 69 | 5.8 | 4.3 | 42.0 | 39.1 | 8.7 | 10.1 | 42.0 | 47.8 | 3.41 | 68.1 |
| | 무직 | 34 | 5.9 | 8.8 | 26.5 | 35.3 | 23.5 | 14.7 | 26.5 | 58.8 | 3.62 | 72.4 |
| | 기타 | 3 | 0.0 | 0.0 | 66.7 | 33.3 | 0.0 | 0.0 | 66.7 | 33.3 | 3.33 | 66.7 |

9-3 수상공연장 조성에 따른 관광매력도 향상 여부

(단위 : 명, %)

| 구분 | | 사례수 | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않다 | 보통이다 | 그렇다 | 매우 그렇다 | 종합결과 | | | 5점 평균 | 100점 평균 |
|----|---------|-----|-----------------|-----------|------|------|-----------|-----------|------|------|----------|------------|
| | | | | | | | | 그렇지 않다 | 보통 | 그렇다 | | |
| 전체 | | 400 | 3.3 | 8.3 | 31.3 | 42.0 | 15.3 | 11.5 | 31.3 | 57.3 | 3.58 | 71.5 |
| 성별 | 남성 | 194 | 4.1 | 12.4 | 25.3 | 39.2 | 19.1 | 16.5 | 25.3 | 58.2 | 3.57 | 71.3 |
| | 여성 | 206 | 2.4 | 4.4 | 36.9 | 44.7 | 11.7 | 6.8 | 36.9 | 56.3 | 3.59 | 71.7 |
| 연령 | 10대 | 28 | 7.1 | 7.1 | 32.1 | 35.7 | 17.9 | 14.3 | 32.1 | 53.6 | 3.50 | 70.0 |
| | 20대 | 73 | 1.4 | 5.5 | 35.6 | 49.3 | 8.2 | 6.8 | 35.6 | 57.5 | 3.58 | 71.5 |
| | 30대 | 89 | 3.4 | 13.5 | 37.1 | 30.3 | 15.7 | 16.9 | 37.1 | 46.1 | 3.42 | 68.3 |
| | 40대 | 69 | 4.3 | 7.2 | 33.3 | 39.1 | 15.9 | 11.6 | 33.3 | 55.1 | 3.55 | 71.0 |
| | 50대 | 67 | 1.5 | 9.0 | 28.4 | 50.7 | 10.4 | 10.4 | 28.4 | 61.2 | 3.60 | 71.9 |
| | 60대 이상 | 74 | 4.1 | 5.4 | 20.3 | 45.9 | 24.3 | 9.5 | 20.3 | 70.3 | 3.81 | 76.2 |
| 직업 | 전문직 | 52 | 5.8 | 7.7 | 30.8 | 42.3 | 13.5 | 13.5 | 30.8 | 55.8 | 3.50 | 70.0 |
| | 사무직 | 62 | 1.6 | 25.8 | 33.9 | 22.6 | 16.1 | 27.4 | 33.9 | 38.7 | 3.26 | 65.2 |
| | 생산/기술직 | 17 | 5.9 | 5.9 | 29.4 | 47.1 | 11.8 | 11.8 | 29.4 | 58.8 | 3.53 | 70.6 |
| | 판매/서비스직 | 30 | 0.0 | 10.0 | 30.0 | 43.3 | 16.7 | 10.0 | 30.0 | 60.0 | 3.67 | 73.3 |
| | 자영업 | 58 | 1.7 | 6.9 | 24.1 | 48.3 | 19.0 | 8.6 | 24.1 | 67.2 | 3.76 | 75.2 |
| | 주부 | 75 | 2.7 | 2.7 | 33.3 | 49.3 | 12.0 | 5.3 | 33.3 | 61.3 | 3.65 | 73.1 |
| | 학생 | 69 | 4.3 | 4.3 | 33.3 | 44.9 | 13.0 | 8.7 | 33.3 | 58.0 | 3.58 | 71.6 |
| | 무직 | 34 | 5.9 | 0.0 | 32.4 | 38.2 | 23.5 | 5.9 | 32.4 | 61.8 | 3.74 | 74.7 |
| | 기타 | 3 | 0.0 | 0.0 | 33.3 | 66.7 | 0.0 | 0.0 | 33.3 | 66.7 | 3.67 | 73.3 |

[부록 2] 중국 인상서호 조사결과

가. 제작현황

(1) 제작배경

- 1980년대 중반부터 중국에서는 문화예술의 이데올로기적 주제에서 탈피하고자 하는 경향을 갖게 되었으며, 인상시리즈는 이러한 시대적 흐름에 따라 탄생한 문화작품임
- 인상시리즈는 중국 소수민족들의 삶과 문화를 자연과 결합하여 구현해낸 산수실경공연(山水实景表演)임
- 세계적인 영화 감독이자 공연연출가인 장예모 감독이 총 연출을 맡은 인상시리즈는 현재 중국 최고의 문화관광 콘텐츠 상품 중 하나이며, 중국의 문화산업 전반과 지역문화 및 관광산업의 비약적 발전을 선도하는 매개체 역할을 담당하고 있음
- 항저우의 〈인상서호〉는 장예모 감독이 정부와 합작하여 연출한 인상시리즈 중 세 번째 작품으로, 인상시리즈는 현재 총 7개의 작품들로 구성되어 있음

〈인상시리즈 개요〉

| | 작품 명 | 제작 연도 | 지역 | 배경 | 내용 |
|---|------------------|-------|--------------|------------------------|--|
| 1 | 인상유삼저 (印相刘三姐) | 2004 | 계림 (桂林) | 장족(壮族) 유삼저 설화 | 묘족(苗族)의 마을, 유씨네 집 셋째 딸이 예쁘기로 소문이 자자해 부근 지주와 부자들이 구혼을 하지만 이들의 유혹과 압박을 이겨내고 사랑하는 목동과 결혼한다는 이야기 |
| 2 | 인상여강 (印象丽江) | 2006 | 여강 (丽江) | 차마고도 | 해발 5,600m 옥룡설산을 배경으로 운남지역 소수민족인 나씨족의 하늘송배와 자연친화 관련 내용 (고도마방→대주설산→천상인간→탄조조가→곡무제천→기복의식) |
| 3 | 인상서호 (印象西湖) | 2007 | 항주 (杭州) | 백사전 | 중국 송나라 전설인 백사전을 모티브로 하며, 인간 남자 허선과 인간으로 변한 백사 요괴 백소정의 사랑 이야기 |
| 4 | 인상해남도 (印象海南島) | 2009 | 해남도 (海南島) | 해남도 | 해남도의 문화를 햇빛, 모래밭, 코코넛 나무, 행복한 사람으로 압축시켜 사람과 자연의 조화를 표현 |
| 5 | 인상대홍포 (印象大红袍) | 2010 | 무이산 (武夷山) | 옥녀봉과 대왕봉 전설, 무이산 대홍포 차 | 1. 무이산 옥녀봉과 대왕봉에 서린 슬픈 연인의 전설 이야기 2. 대홍포 차(茶)의 유래, 재배과정 등 |
| 6 | 인상보타 (印象普陀) | 2011 | 주산 (舟山) | 불교 | 불교 성지인 보타산의 남해관음산을 배경으로 인류 보편적인 감정과 생명의 아름다움을 표현 |
| 7 | 인상무릉 (印象武陵) | 2012 | 중경 (重庆) | 천강영치기 (川江号子) | 중국 무형문화유산인 '천강 영치기(川江号子)'를 주제로 한 전통 문화예술공연으로 무릉현 도원(桃园) 대협곡에서 배를 끌어올리는 노동의 모습을 생동감 있게 표현 |

※ 자료: 『월간 러브차이나』 21호(2017.11) <http://ko.lovechina.wikidok.net/wp-d/5a28e871241c39f605566df2/View>
 상하이방 (2017.04.15. 기사) <http://www.shanghaibang.com/shanghai/news.php?code=&mode=view&num=50884>

(2) 제작 주체 - 장예모(张艺谋)

〈장예모 프로필〉

| 구 분 | 내 용 |
|-------|---|
| 생년월일 | 1950년 4월 2일 |
| 출 생 지 | 중국 시안(西安) |
| 직 업 | 촬영감독 → 배우 → 연출감독(전향) |
| 대 표 작 | 〈붉은 수수밭〉, 〈홍등〉, 〈귀주이야기〉, 〈인생〉, 〈책상 서랍 속의 동화〉, 〈영웅〉, 〈연인〉, 〈황후화〉 등 |
| 수상경력 | 베를린영화제 금곰상(1988), 베니스영화제 황금사자상(1992), 칸영화제 심사위원대상(1994), 베니스영화제 황금사자상(1999), 베를린영화제 은곰상(2000) 등 |
| 기타사항 | 2008 베이징올림픽 개폐막식 총감독 역임 |

(3) 제작비

- 〈인상서호〉는 2005년 제작을 시작하여 총 1년의 제작 기간을 거쳐 2007년 3월 시범공연을 통해 2008년부터 정식으로 공연을 개최하였으며, 이때까지 항주시(杭州市)에서 투자한 제작비는 약 172억원임(1亿元)¹⁾

나. 운영현황

(1) 운영 주체²⁾

- 〈인상서호〉의 실질적인 운영주체는 인상서호여행문화발전유한회사(印象西湖旅行文化发展有限公司) 법인이며, 정책/자금/홍보 등의 정책적·재정적 지원은 항저우시 지방정부에서 담당함
- 항주시에 소재한 인상서호여행문화발전유한회사(印象西湖旅行文化发展有限公司)에서 〈인상서호〉의 경영을 운영하고 있으며, 연출팀과 여행사, 여행객 등을 관리함
- 항주시 지방정부는 프로젝트 기획, 부지 선정, 투자 유치, 시스템, 홍보 등 다양한 분야에서 정책적 지원을 주도하였으며, 특히 공연작품을 제작할 수 있는 재정적 지원의 주체역할을 담당함

1) 张林洁. 我国实景演出类旅游产品探究, 2015

2) 赵腾飞. 对实景演出《印象西湖》商业模式的研究, 2017

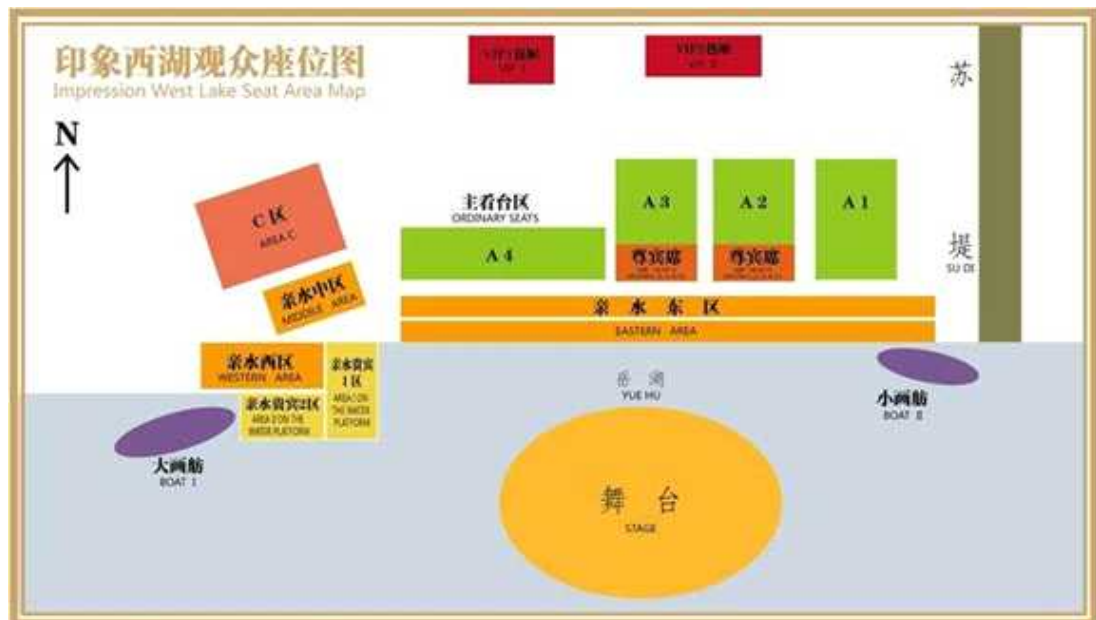
(2) 운영내용

■ 개요

〈공연 개요〉

| 공연 시간 | | 관람료 | |
|--|---------------|----------------|---------|
| 1회차 | 19:45~20:45 | 일반석 | 260元 |
| 2회차 | 21:15~22:05 | 준귀빈석 | 280元 |
| 객석 수 | 일일 평균 관람객 수 | 귀빈석 | 350元 |
| 총 1,360개석 | 1회당 약 1,000여명 | 유람선 아랫층 | 450元 |
| ※ 1/1~3/1 동절기 공연 없음 ※ 관람료의 경우 여행사 및 온라인티켓 구매 시 할인가에 구매 가능 | | 유람선 윗층 | 600元 |
| | | 호화석 VIP2(칸 전체) | 9,000元 |
| | | 호화석 VIP1(칸 전체) | 10,000元 |

자료: 인상서호 공식홈페이지 번역(<http://www.hzyxxh.com>)



[객석 구조]

■ 영업이익

- 〈인상서호〉의 제작 투자비는 약 172억원(1亿元)이었으나 2010년부터 흑자를 내기 시작했으며, 현재는 매년 300회 이상의 공연횟수와 연간 50만 명 이상의 관람객으로 인해 매년 약 200억원 이상의 공역수익을 얻고 있으며, 또한 공연 자체 수익 외에 항주 지역의 숙박 및 관광 소비액도 증가시킴³⁾

3) 赵腾飞. 对实景演出《印象西湖》商业模式的研究, 2017

〈연도별 영업이익〉

(단위: 万元)

| 구 분 | 2015년 1~2월 | 2014년 | 2013년 |
|-------------|-------------|--------------|--------------|
| 영업총이익 | 2220.82 | 13,892.93 | 14,464.76 |
| | (한화 약 38만원) | (한화 약 239억원) | (한화 약 249억원) |
| 영업총제작비(운영비) | 621.12 | 4,367.18 | 5,295.18 |
| | (한화 약 10억원) | (한화 약 75억원) | (한화 약 91억원) |
| 영업이윤 | 1,612.62 | 9,863.50 | 9,603.48 |
| | (한화 약 27억원) | (한화 약 169억원) | (한화 약 165억원) |
| 이윤총액 | 1,612.62 | 9,863.20 | 9,603.48 |
| | (한화 약 27억원) | (한화 약 169억원) | (한화 약 165억원) |
| 순이익 | 1,172.35 | 7,458.90 | 7,295.24 |
| | (한화 약 20억원) | (한화 약 128억원) | (한화 약 125억원) |

※ 자료: 微信公众号每日经济新闻 2016년 9월 5일 기사(<http://news.hexun.com/2016-09-05/185881985>)

■ 출연진4)

- 〈인상서호〉의 출연진은 총 300명~400명 규모이며, 이중 전문무용이 필요한 주·조연급 배우는 대부분 중국 예술대학의 졸업생이고 그 외 단역은 지역주민들을 기용함
- 전문무용이 필요한 출연진을 추가 채용해야 할 경우, 협업이 맺어져 있는 예술학교에 운영진이 방문하여 테스트를 거친 뒤 채용하며, 호남이공대학음악부(湖南理工学院音乐学院) 출신이 많음
- 지역주민들의 경우 낮에는 생업에 종사하고 저녁에는 공연에 참여하는 방식으로 〈인상서호〉에 출연하고 있으며, 지역주민들을 배우로 활용함으로써 지역주민의 소득증대와 지역경제 활성화에 역할을 담당하고 있음

다. 시설현황

(1) 시설 개요

- 공연장 주소 : 杭州市西湖(门票)区北山路82号(岳庙正对面)
- 서호(西湖) 면적 : 전체면적 69km², 수면면적 6.5km², 호수둘레 15km

- 〈인상서호〉는 항주시 내 서호(西湖) 위에 공연무대를 설치하였으며, 공연에는 서호 전체면적 중 10%의 면적을 사용함
- 공연장이 소재한 서호(西湖)는 항주 지역 내에서 상권이 밀집하고 관광객이 집중되는 곳으로, 위치상으로도 항주의 중심부에 자리잡고 있음

4) 赵腾飞. 对实景演出《印象西湖》商业模式的研究, 2017



[서호 위치]



[인상서호공연구역 위치]

(2) 시설 특징⁵⁾

- 〈인상서호〉가 제작될 당시 ① 환경파괴, ② 공연 소음, ③ 서호의 자연우기 리듬에 악영향, ④ 인조공정이 부작용 초래에 대한 우려가 제기됨
- 인상서호조직위원회는 인상서호 프로젝트를 진행하며 이러한 우려를 해소할 수 있는 방안들을 검토하였고, 결국 수면 아래 무대시스템을 설치하기로 결정함

■ 설계디자인 특징

- 수면 아래에 무대 설치
 - 수면 아래에 무대를 설치하여 서호의 생태경관에 영향 미치지 않도록 함
 - 무대 설비 운영은 서호 환경에 최대한 영향을 주지 않는 범위에서 진행
- 수중조명은 12V 저압전기 채택
 - 수중조명으로 12V 저압전기를 채택하여 안전에 대비
- 공연 관람석으로 수축식 계단 관람대 사용, 비공연 시간에 접어서 임시 보관
 - 이동과 접이가 가능한 수축식 계단 관람대를 공연 관람석으로 사용
 - 공연이 개최되지 않는 시간에는 좌석을 임시 보관장소에 보관하여 서호 경관에 영향을 주지 않도록 함
- 여과망 필터를 통해 수질 보존
 - 서호의 수질에 유해물질로 영향을 주지 않도록 비와 안개 체계에 맞춘 적합한 여과망에 필터
- 공연 중에 개별 이어폰을 이용하여 소음 방지
 - 개별 이어폰 사용 및 배 안에만 무대 스피커의 음향이 퍼지게 하여 소음공해가 발생하지 않도록 함

■ 무대 특징

- 친환경 재질로 제작하되 수면 아래에 설치하고 조정이 가능한 승강형 방식으로 제작
- 비공연 시간에는 무대를 수면 800mm 아래로 하강시켜, 서호 수면 위에 유람선이 운행할 수 있도록 하고, 공연 중에는 무대를 수면 아래 30mm까지 상승시킴
- 무대 위에 조명, 삼각선반, 바-안개, 분수 등을 설치하여 배우들이 물을 밟고 무용을 할 수 있는 구조
- 야간 무대시스템과 설비제어시스템은 모두 호수 바닥에서 처리하며, 연결된 박스빔은 완전히 수면과 격리하여 구동설비의 시동부팅 장치 누출로 인한 수질오염을 방지함
- ACAL 방부처리를 하여 부식을 방지하고, 무대 판넬은 송판을 깔아 방부효과가 있게끔 함

5) 吴杰, 浅谈《印象·西湖》水下舞台系统设计, 2010

■ 조명 특징

- 연출에 필요한 수면 아래의 조명은 모두 12V 저전압을 사용하고, 비공연 시간대에는 무대와 마찬가지로 수면 아래 잠기게 하여 서호 경관에 영향을 미치지 않게 함
- 수면 아래 조명이 설치되어 있을 경우 배우들이 물을 밟고 있기 때문에 안전상 문제가 발생할 수 있으므로 무대조명 관리팀을 별도로 운영하여 배우들의 안전을 확보함
- 서호 야간조명과 통일감 있는 조명을 설치하여 서호의 주변경관에 어울리도록 하며, 미관을 해칠 수 있는 대형 조명대는 설치하지 않음
- 조명컨트롤 방면으로는 IGBT 기술로 저소음 환경으로 설치하고, 전자이 오류 보호시설을 갖추고 있어 조명의 소음을 방지함
- 공연 1회 당 배경조명의 누적시간이 10분을 넘지 않도록 하는 동시에 광학 등 분야 전문가와 현장 테스터가 심도 있는 검토과정을 거쳐 주변 식물의 정상적인 성장에 영향을 미치지 않도록 함

■ 좌석 특징

- 공연 장소인 위예후(岳湖) 부지는 낮에는 주차장으로 사용되고 저녁에는 관람석으로 바뀌며 약 1,300석을 관람석으로 사용할 수 있음
- 호수 위 2층 유람선도 관람석으로 사용되며 총 70명까지 수용 가능함
- 공연용 관람석은 이동이 가능한 수축식 계단 형태이고, 비공연 시간대에는 관람석을 접어 다른 장소에 임시보관하여 서호의 주변 경관과 관광객들에게 영향을 주지 않음

■ 소음 관리 시스템

- 소음이 주변 거주민들과 관광객들에게 영향을 미치지 않도록, 공연 시 오디오는 고성능 데시벨 음향 시스템 대신 관람객들에게 이어폰을 개별적으로 사용하도록 하고 선적에 무대방향의 스피커를 적재함
- 모니터링 결과에 따르면, 공연 시 발생하는 소음 수치는 약 45 데시벨로, 근처 도로(북산로)에서 발생하는 정상 소음 데시벨인 54~69 데시벨보다 더 적은 수치임

■ 인공 비 · 안개 시스템

- 서호의 호수물을 사용하여 스테인리스강 여과망으로 필터한 뒤 수질을 체크하고 나서, 바로 연출에 필요한 상태로 무대에 분사되도록 함
- 공연에 사용되는 안개분사 기술은 숙련된 피막공법으로 처리되고, 세균을 제거한 뒤 수돗물에 Pure physical atomization 처리함
- 또한 마이크로 고속 접촉기술로 음이온을 함유하는 인조안개를 넓은 면적에 분사시켜 환경훼손의 우려가 없음

라. 프로그램

(1) 주제 : 백사전(白蛇傳)

- 〈인상서호〉는 중국의 민간설화 중 4대 사랑이야기 가운데 하나인 「백사전(白蛇傳)」을 바탕으로 재창작한 작품임
- 「백사전(白蛇傳)」의 줄거리는 천 년 전에 허선(許仙)이 백사(白蛇)의 목숨을 살려주어 천 년 후 백사(白蛇)가 은혜를 갚으려고 미녀로 변신하여 허선(許仙)의 아내가 되었고, 행복하게 살던 중 한 스님이 인간과 요괴가 함께 사는 것이 천리(天理)를 위반하기 때문에 백사(白蛇)를 잡아 탑 밑에 가두어 연인이 이별하게 된다는 내용임
- 〈인상서호〉에서는 「백사전(白蛇傳)」의 결말이 새드엔딩이므로 대중적 컨셉에 맞추기 위해 해피엔딩을 암시하는 결말로 원작을 변형함

(2) 구성

〈인상서호 구성〉

| 구 분 | | 줄거리 |
|-----|--------|---|
| 제1부 | 만남(相見) | 하늘에서 날아 내려온 한 마리 학이 젊은 서생(書生)으로 변화해서 아름다운 호수를 구경하고 있다. 마침 또 하나의 학이 멀리서 날아오면서 여자로 변화된다. 이 둘이 서로 한눈에 반해서 함께 좋은 경치를 즐기고 있다. 갑작스럽게 비가 내리고 전통 우산이 둘의 사랑의 증표가 된다. 관객들이 주인공과 함께 이 천년의 인연을 증명한다. |
| 제2부 | 사랑(相愛) | 서로 사랑하게 된 백사와 허선은 배를 타고 호수를 구경하며 사랑을 키운다. 서호의 물고기들은 모두 공감 능력이 매우 뛰어나다. 그들이 서호에 자유롭게 놀면서 물고기와 물의 관계는 마침 사랑의 세계에 빠진 두 연인의 친밀한 관계처럼 더없이 아름답다. 그러던 중 법해(法海)스님이 허선을 찾아와 아내가 환생한 요괴라고 말한다. 허선은 법해가 건네준 웅황주(雄黃酒)를 몰래 아내에게 먹였는데 정말 아내는 백사의 모습으로 변했고, 허선이 깜짝 놀라서 황급히 도망을 간다. |
| 제3부 | 이별(離別) | 법해는 양주 금산사에 허선을 감금하여 백사를 유인한다. 백사는 법해의 도력을 이기지 못하고 패한다. 어리석음을 깨달은 허선은 법해를 찾아가 자신을 아내에게 돌려보내줄 것을 간청하지만 법해는 단호하게 거절하고 둘은 결국 헤어지게 된다. 두꺼운 북소리가 고난을 예시한다. 여자로 변화된 학이 발버둥 치면서 죽게 된다. 인생에서 깨달게 되는 것은 바로 이 간단하게 보이는 만난 뒤에 고통을 숨기고 있다는 점이다. 만나면 헤어지는 것이 순리라는 말이다. |
| 제4부 | 추억(追憶) | 금산사 작은 스님 덕에 간신히 금산사를 빠져나온 허선은 백사를 찾았으나, 아내는 없고 아름다운 기억들은 추억으로만 남아 있었다. |
| 제5부 | 인상(印象) | 어두운 밤, 무대에는 두 마리의 학이 날아들어 이리저리 춤을 추면서 지나간 아픈 사랑을 표현한다. 감독은 연제가 두 사람이 다시 만나 사랑을 나눌 수 있으리라는 암시를 던져주어 원작이 가지고 있는 비극적 슬픔을 약간은 대중적으로 경감시키려 한다. |

자료: 「월간 러브차이나」 20호(2017.10) <http://ko.lovechina.wikidok.net/wp-d/59f7e8323261b18955f41cac/View>

마. 기타사항

(1) 사업효과

① 도시경제의 발전에 기여

- 〈인상서호〉 공연이 저녁에 개최됨에 따라 공연을 관람하는 관광객은 항주에서 숙박을 할 수 밖에 없으며, 이러한 장기 관광객의 증대는 곧 항주 내 숙박·식당·카페 등의 영업이익 증대로 이어짐
- 공연에 지역주민을 활용하여 배우로 출연시킴으로써 항주시민의 자체소득이 증가하게 함
- 〈인상서호〉의 성공에 따라 공연을 관람하는 목적으로 항주에 방문하는 관광객이 증가하면서 도시관광산업의 발전을 가져옴

② 문화창조산업의 범위 확장

- 문화창조산업은 개인의 창조성·기술·재화 등으로부터 오는 것이며, 지적재산권 개발과 운영을 통해 재화 및 고용창출의 잠재력을 가진 업계임
- 〈인상서호〉는 예술창작과 여행경제를 융합시켜, 전통적인 공연사업을 확장시켰을 뿐만 아니라 문화산업 자체의 범위를 확장하였으며, 이에 더해 경제적 효과까지 창출함

③ 여행관광산업의 새로운 성장모델 제시

- 상업성을 가졌다고 보기 어려운 소수민족을 주제로 전통과 현대, 자연과 미디어를 결합시킨 새로운 공연모델을 탄생시킴
- 작품성과 예술성으로 중국 내 뿐만 아니라 세계에서 희소성 있는 모델로 브랜드네임을 갖추으로써 새로운 여행관광산업의 패러다임을 열었다고 볼 수 있음

④ 민족문화 및 현지 실경의 가치 제고

- 〈인상서호〉 및 인상시리즈는 공연이 개최되는 현지의 자연경관의 우수성을 적극 활용하였을 뿐만 아니라, 그 지역 만이 가지고 있는 지역적, 민간적, 전통적 문화자원을 발굴해내었음
- 〈인상서호〉는 민간에서 전해지는 스토리와 역사적 전설을 매끄럽게 융합시켰으며, 오래된 이야기를 새로운 스타일로 변화시킴으로써 공연성을 갖게 함
- 지역만의 민족문화를 지역 자연 경관에 의존하여 간단하면서도 직관적인 방식으로 표현함으로써 관광객들이 쉽게 지역문화를 이해하고 매력을 느낄 수 있도록 함

(2) 성공요소

① 공연 장소의 물리적 전이

- 공연 장소가 극장이어야 한다는 기존의 통념을 깨고 정형된 무대가 아닌 실제 자연 상태의 산과 강, 호수, 건축물, 역사유적 등을 주요 무대로 활용하고 있음

② 조명의 다각적 활용

- 수 킬로미터 이상 떨어진 산과 물에 설치된 조명을 핸들링해야 하는 기술적 어려움을 무선동조 시스템을 활용하여 극복함

③ 배우를 지역주민과 소수민족으로부터 기용

- 지역주민과 소수민족을 훈련시켜 공연무대에 대규모로 세움으로써, 궁극적으로 인상시리즈가 지향하고자 했던 공연 컨셉을 성공적으로 달성해냄

④ 대도시와의 근접성

- 외부에서 유입되는 관광객의 경우 공연 관람뿐 아니라 근처 지역에 연계방문이 가능한 관광지가 있어야 유입가능성이 더 커짐
- 항주의 경우 근처에 대도시인 상해가 소재하여 관광객들이 연계 방문으로 오는 경우가 많음

⑤ 제작자의 브랜드 효과

- 장예모 연출감독의 네임브랜드 만으로 특별한 마케팅이 따로 필요하지 않을 정도로 제작자의 브랜드효과를 보유함

⑥ 공연 개최지 자체의 매력

- 항주는 중국 내에서도 손꼽히는 관광도시 중 하나로, 〈인상서호〉 공연이 아니어도 서호 자체만을 관광하기 위해 유입되는 관광객이 많은 도시임
- 따라서 공연이 개최되는 지역 자체의 관광객을 공연관람으로 쉽게 끌어들일 수 있었음

(3) 문제점

① 마케팅 문제

- 여가생활의 유형과 종류가 다양해짐에 따라, 관객 모객이 점차 어려워지고 있음

② 인력부족 문제

- 대규모 인력이 출연하는 만큼 예술성과 경쟁력을 동시에 갖춘 인재가 부족한 상황임
- 〈인상서호〉 공연을 위한 전문학교를 만들어 인재를 양성할 필요가 있으며, 내부적으로는 해외연수 등을 통해 선진국의 여행공연 등을 체험하고 경험과 노하우를 축적할 필요가 있음

- 배우뿐만 아니라 제작, 마케팅, 생산 및 관리 등 전 분야의 인력 총원이 필요함

③ 창의력 고갈 문제

- 관광객을 지속적으로 유치하고 수익을 창출하기 위해서는 계속해서 공연콘텐츠가 개발되어야 하며, 공연콘텐츠는 이전의 수준을 뛰어넘는 것이어야 함

④ 환경훼손 문제

- 〈인상서호〉의 경우, 서호 수자원에 미치는 영향이 매우 큼
- 새로운 작품을 개발할 때마다 환경파괴 문제의 대비책을 계속 강구해야 함

⑤ 인건비 상승 문제

- 공연하는 배우들의 인건비가 고정적으로 지출되며, 매년 인건비가 상승하여 자본금의 부담이 함께 상승하고 있음

■ 참고자료

- ✓ 罗曼丽. 大型旅游演艺产品品牌建设研究 —以《宋城千古情》和《印象·西湖》为例, 2013
- ✓ 孙祎然. 从张艺谋的印象系列看文化品牌的打造, 2012
- ✓ 吴杰. 浅谈《印象·西湖》水下舞台系统设计, 2010
- ✓ 张琴. 杭州旅游演艺的运作方式与经验分析, 2009
- ✓ 张顺行. 论“印象”系列产业化的经营模式, 2011
- ✓ 张林洁. 我国实景演出类旅游产品探究, 2015
- ✓ 赵腾飞. 对实景演出《印象西湖》商业模式的研究, 2017
- ✓ 월간 러브차이나 20호(2017.10) <http://ko.lovechina.wikidok.net/wp-d/59f7e8323261b18955f41cac/View>
- ✓ 월간 러브차이나 21호(2017.11) <http://ko.lovechina.wikidok.net/wp-d/5a28e871241c39f605566df2/View>
- ✓ 微信公众号每日经济新闻 2016년 9월 5일 기사 <http://news.hexun.com/2016-09-05/185881985>
- ✓ 상하이마을 여행 홈페이지 <http://www.shanghaiatown.co.kr/tour/>
- ✓ 상하이방 2017.04.15. 기사 <http://www.shanghaibang.com/shanghai/news.php?code=&mode=view&num=50884>
- ✓ 인상서호 공식 홈페이지 <http://www.hzyxxh.com>

[부록 3] 대안별 공사비 산출근거

(1) 대안 1 : 플로팅 시스템(Floating System)

| 구 분 | 사업량 | 단가 | 사업비 | 산출근거 |
|----------|--------|-----------|---------|---|
| 합 계 | | | 1,472.7 | |
| 예술콘텐츠시설 | | | 984.2 | |
| 수상공연장 | 578㎡ | 45만원/㎡ | 260.1 | • 막구조물(45만원/㎡): 조달청 자재단가 기준 |
| | 578㎡ | 30만원/㎡ | 173.4 | • PE바지선(30만원/㎡): 조달청 자재단가 기준 |
| 무대장치시설 | 578㎡ | 87,700원/㎡ | 50.7 | • 부산국제아트센터 야외공연장 조명회로 (22,600원/㎡), 조명기구(26,500원/㎡), 음향시스템(38,600원/㎡) 단가 적용 |
| 워터스크린 | 1식 | 500백만원/식 | 500.0 | • 밀양시 국내 최대의 워터스크린(W100~120m x H60~80m) 조성 사례를 검토한 결과 2016년도 기준 456백만원으로, 물가지수상승률을 고려하여 춘천시 워터스크린 비용을 책정함 |
| 여가문화시설 | | | 374.6 | |
| 수변 스탠드 | 216㎡ | 67,000원/㎡ | 14.5 | • 수상포토존(휴게공간): 용역대가 산정기준(조경계획 및 설계) 개정안 쉼터 조성 단가 적용 |
| | 216㎡ | 30만원/㎡ | 64.8 | • PE폰톤 기반시설(30만원/㎡): 유사사례 평균단가 반영 |
| LED영상관 | 1대 | 1,430만원/대 | 14.3 | • 영상정보디스플레이장치: 조달청 자재단가 기준 |
| 수상산책로 | 320㎡ | 30만원/㎡ | 96.0 | • 폰톤 기반시설: 유사사례 평균단가 반영 |
| 조명시설 | 100개 | 17만원/㎡ | 17.0 | • LED 경관조명: 조달청 자재단가 기준 |
| 수변 스탠드 | 1,200㎡ | 14만원/㎡ | 168.0 | • 한국농어촌공사 수변 경관조성 단가 적용 |
| 지원(기반)시설 | | | 113.9 | |
| 안내소 | 85㎡ | 134만원/㎡ | 113.9 | • 문화체육관광부 관광안내소(일반형) 조성단가 |

(2) 대안 2 : 구조식 시스템(Structural System)

| 구 분 | 사업량 | 단가 | 사업비 | 산출근거 |
|----------|---------------------|------------------------|---------|--|
| 합 계 | | | 2,450.8 | |
| 예술콘텐츠시설 | | | 1,533.3 | |
| 수상공연장 | 578m ² | 45만원/m ² | 260.1 | • 막구조물(45만원/m ²): 조달청 자재단가 기준 |
| | 578m ² | 125만원/m ² | 722.5 | • 교량형 인도교(125만원/m ²): 유사사례 평균단가 반영 |
| 무대장치시설 | 578m ² | 87,700원/m ² | 50.7 | • 부산국제아트센터 야외공연장 조명회로 (22,600원/m ²), 조명기구(26,500원/m ²), 음향시스템(38,600원/m ²) 단가 적용 |
| 워터스크린 | 1식 | 500백만원/식 | 500.0 | • 밀양시 국내 최대의 워터스크린(W100~120m x H60~80m) 조성 사례를 검토한 결과 2016년도 기준 456백만원으로, 물가지수상승률을 고려하여 춘천시 워터스크린 비용을 책정함 |
| 여가문화시설 | | | 803.6 | |
| 수변 스탠드 | 216m ² | 67,000원/m ² | 14.5 | • 수상포토존(휴게공간): 용역대가 산정기준(조경계획 및 설계) 개정안 쉼터 조성 단가 적용 |
| | 216m ² | 30만원/m ² | 64.8 | • PE폰톤 기반시설(30만원/m ²): 유사사례 평균단가 반영 |
| LED영상관 | 1대 | 1,430만원/대 | 14.3 | • 영상정보디스플레이장치: 조달청 자재단가 기준 |
| 수상산책로 | 420m ² | 125만원/m ² | 525.0 | • 합성목재 교량형 인도교: 유사사례 평균단가 반영 |
| 조명시설 | 100개 | 17만원/m ² | 17.0 | • LED 경관조명: 조달청 자재단가 기준 |
| 수변 스탠드 | 1,200m ² | 14만원/m ² | 168.0 | • 한국농어촌공사 수변 경관조성 단가 적용 |
| 지원(기반)시설 | | | 113.9 | |
| 안내소 | 85m ² | 134만원/m ² | 113.9 | • 문화체육관광부 관광안내소(일반형) 조성단가 |

(3) 대안 3 : 이동식 시스템(Transportable System)

| 구 분 | 사업량 | 단가 | 사업비 | 산출근거 |
|----------|--------|-----------|---------|---|
| 합 계 | | | 1,336.5 | |
| 예술콘텐츠시설 | | | 984.2 | |
| 수상공연장 | 578㎡ | 75만원/㎡ | 260.1 | 막구조물(45만원/㎡): 조달청 자재단가 기준 |
| | 578㎡ | 30만원/㎡ | 173.4 | PE바지선(30만원/㎡): 조달청 자재단가 기준 |
| 무대장치시설 | 578㎡ | 87,700원/㎡ | 50.7 | 부산국제아트센터 야외공연장 조명회로 (22,600원/㎡), 조명기구(26,500원/㎡), 음향시스템(38,600원/㎡) 단가 적용 |
| 워터스크린 | 1식 | 500백만원/식 | 500.0 | 밀양시 국내 최대의 워터스크린(W100~120m x H60~80m) 조성 사례를 검토한 결과 2016년도 기준 456백만원으로, 물가지수상승률을 고려하여 춘천시 워터스크린 비용을 책정함 |
| 여가문화시설 | | | 168.0 | |
| 수변 스탠드 | 1,200㎡ | 14만원/㎡ | 168.0 | 한국농어촌공사 수변 경관조성 단가 적용 |
| 지원(기반)시설 | | | 184.3 | |
| 정박지 | 180㎡ | 39.1만원/㎡ | 70.4 | 폭제폰툰 계류시설 단가: 70.4백만원(1척 기준) |
| 안내소 | 85㎡ | 134만원/㎡ | 113.9 | 문화체육관광부 관광안내소(일반형) 조성단가 |