

제2차 문화진흥기본계획 수립 및 세부과제 발굴

2019



문화체육관광부

제 출 문

문화체육관광부 장관 귀하

본 보고서를 「제2차 문화진흥기본계획 수립 및 세부과제
발굴」의 최종보고서로 제출합니다.

2019년 12월

한국문화관광연구원 원장 김 대 관

목 차

제 1 장 서 론

제1절 연구배경 및 목적	3
1. 연구배경 및 필요성	3
2. 연구목적	3
3. 기대효과 및 활용방안	4
제2절 연구범위 및 방법	5
1. 연구범위	5
2. 연구방법	6

제 2 장 문화진흥기본계획 개요 및 제1차 계획 성과분석

제1절 문화진흥기본계획 수립배경 및 개요	11
1. 문화진흥기본계획 수립배경	11
2. 문화진흥기본계획 개요	11
제2절 제1차 문화진흥기본계획 성과 분석	14
1. 제1차 문화진흥기본계획 주요내용	14
2. 제1차 문화진흥기본계획 성과분석	18
3. 추진과제별 이행실적	20

제 3 장 제2차 문화진흥기본계획 수립 토론회

제1절 제2차 문화진흥기본계획 수립 토론회 개요	25
1. 제2차 문화진흥기본계획 수립 토론회 개요 및 취지	25
2. 제2차 문화진흥기본계획 수립 토론회 내용 요약	28
제2절 제2차 문화진흥기본계획 수립 토론회 결과	30
1. 경상권 토론회 결과	30
2. 전라권 토론회 결과	34
3. 충청권 토론회 결과	37
4. 서울 토론회 결과	40

제 4장

제2차 문화진흥기본계획 전략체계 및 세부과제

제1절 제2차 문화진흥기본계획의 정책과제	51
1. 제2차 문화진흥기본계획의 전략체계	51
2. 제2차 문화진흥기본계획의 정책과제	55
제2절 제2차 문화진흥기본계획의 세부과제	58
1. 제2차 문화진흥기본계획의 세부과제 개요	58
2. 제2차 문화진흥기본계획의 사업내용 개요	60

부록

제2차 문화진흥기본계획 수립 토론회 관련자료(별책)

1. 제2차 문화진흥기본계획 수립 토론회 자료집
2. 제2차 문화진흥기본계획 수립 토론회 녹취록

표 목 차

〈표 2-1〉 문화기본법 제1조	12
〈표 2-2〉 문화기본법 제8조	12
〈표 2-3〉 문화기본법 시행령	13
〈표 2-4〉 제1차 문화진흥기본계획 전략체계	14
〈표 2-5〉 제1차 문화진흥기본계획의 과제	15
〈표 2-6〉 제1차 문화진흥기본계획 달성목표	17
〈표 2-7〉 제1차 문화진흥기본계획 총괄 성과지표 달성현황	18
〈표 2-8〉 제1차 문화진흥기본계획 정책목표별 주요성과와 한계	20
〈표 3-1〉 제2차 문화진흥기본계획 수립 및 세부과제 발굴 연구계획 일정	25
〈표 3-2〉 제2차 문화진흥기본계획 수립 토론회(지역) 일정표	26
〈표 3-3〉 제2차 문화진흥기본계획 수립 토론회(지역) 주요 참여자 명단	26
〈표 3-4〉 제2차 문화진흥기본계획 수립 토론회(서울) 일정표	27
〈표 3-5〉 제2차 문화진흥기본계획 수립 토론회(서울) 주요 참여자 명단	28
〈표 3-6〉 제2차 문화진흥기본계획 수립 토론회(지역) 발제자 및 토론자 주제	28
〈표 3-7〉 제2차 문화진흥기본계획 수립 토론회(서울) 발제자 및 토론자 주제	29
〈표 4-1〉 제2차 문화진흥기본계획의 전략체계도	54
〈표 4-2〉 제2차 문화진흥기본계획의 세부과제	58
〈표 4-3〉 제2차 문화진흥기본계획 세부과제 및 사업내용	60

제 1 장

서 론

제1절 연구배경 및 목적

제2절 연구범위 및 방법

연구배경 및 목적

1. 연구배경 및 필요성

가. 연구배경

- 제2차 문화진흥기본계획 수립을 위하여 한국문화관광연구원에서 “제2차 문화진흥기본계획 수립방향 연구”를 정책과제로 추진하고 있으나, 기간 및 예산규모 한계상 광범위한 공론화에 한계가 있음.
- 문화 분야 상위 법정 기본계획으로서 문화진흥기본계획의 타당성 제고를 위해서는 한국문화관광연구원의 연구과제를 토대로 광범위한 공론화 과정을 통하여 문화 분야 전문가들의 의견을 반영할 필요가 있음.

나. 연구필요성

- 문화기본법에 근거하여 매 5년마다 수립하는 제1차 문화진흥기본계획(2015~2019)이 만료됨에 따라 문화정책의 새로운 비전과 정책방향을 담은 제2차 문화진흥기본계획(2020~2024) 수립 필요
- 문화기본법에 따른 제1차 문화진흥기본계획(2015~2019)의 성과와 한계를 진단하고 문화정책의 새로운 비전과 정책방향을 담은 2차 기본계획(2020~2024) 수립 필요
- 문화 분야 상위 법정 기본계획으로서 문화진흥기본계획의 타당성 제고를 위해 광범위한 공론화 과정을 통하여 문화 분야 전문가들의 의견 반영 필요

2. 연구목적

- 「문화기본법」 제8조에 따라 제1차 문화진흥기본계획이 2019년 만료됨에 따라 1차 계획의 성과와 한계를 진단하고, 향후 5년간(2020~2024)의 문화진흥의 새로운 비전과 정책방향을 제시하여 제2차 문화진흥기본계획 수립의 자료로 활용함.
- 제2차 문화진흥기본계획 수립방향, 추진과제 및 사업계획 등에 지역 및 문화분야 전문가들이 참여하는 공론의 장을 마련하여 제2차 문화진흥기본계획의 방향, 추진과제 및 추진계획에 반영하고 기본계획의 타당성을 제고함.

3. 기대효과 및 활용방안

- 제2차 문화진흥기본계획 수립을 위한 광범위한 공론화 과정을 통한 수요자인 문화예술계의 의견을 적극 반영하여 제2차 계획에 대한 인식 및 타당성을 제고함.
- 제2차 문화진흥기본계획 수립에 기본자료로 활용할 수 있는 제1차 계획의 성과 분석, 비전 및 목표, 추진전략 및 세부과제 등을 개발 제시함.
- 향후 발표 예정인 제2차 문화진흥기본계획의 자료로 활용함.

연구범위 및 방법

1. 연구범위

가. 시·공간적 범위

- 제2차 문화진흥기본계획의 기간 : 2020~2024(5년)
- 제1차 문화진흥기본계획 성과분석 : 2015~2019(성과분석 기준연도 : 2018년)
- 계획의 공간적 범위 : 전국
- 공론화의 공간적 범위 : 수도권, 충청권, 전라권, 경상권 등 4개 권역

나. 대상적 범위

- 문화기본법에 규정된 문화진흥기본계획의 계획 범위
- 다만, 문화콘텐츠산업, 문화재 등은 제외

다. 내용적 범위

- 제1차 문화진흥기본계획 등 평가(성과와 한계)
 - 제1차 계획에서 제시된 주요지표 점검(정량평가)
- 정책 환경 분석
 - 거시환경 분석, 지역문화 여건 분석 등
- 제2차 기본계획 비전·목표 및 전략과제에 대한 의견반영
 - 4개 권역별 토론회 등을 통한 의견 수렴
- 비전 및 계획목표 설정
 - 제2차 기본계획의 비전 및 목표, 전략체계 수정 제시
- 전략 및 세부 계획 제시
 - 제2차 기본계획의 전략, 추진과제 및 세부과제 개발

2. 연구방법

가. 연구수행방법

■ 문헌조사

- 선행 연구 및 부문별 중기계획 자료
- 제2차 문화진흥기본계획 수립 방향 연구
- 부문별 중기 계획 및 관련 연구자료

■ 전문가 의견수렴(토론회)

- 수도권, 충청권, 전라권, 경상권 등 4개 권역 총 4회
- 전문가 FGI 조사결과 반영(선행 연구결과)

■ 지역 전문 연구기관 협업

- 지역 토론회의 경우 지역별 전문연구기관과 협업하여 추진

■ 연구진 워크숍 및 문화체육관광부 협의

- 연구진 수시회의 및 워크숍, 문화체육관광부와의 협의 및 워크숍

나. 연구방향 및 주요 내용

■ 제1차 문화진흥기본계획의 성과평가

- 제1차 계획은 5개의 정책목표, 18개의 정책과제, 58개의 세부과제로 구성
- 제1차 계획의 전략체계 및 구성체계 등을 분석하여 제2차 계획에 반영
 - 우수한 체계 및 방향은 지속 반영 및 강화하고, 한계가 있는 부분은 개선방향을 제시하여 반영
 - 전반적으로 중기계획으로서 목표연도 기준의 미래상 및 목표 등에 대한 방향성이 부족
- 핵심 지표의 달성도 및 요인 분석
 - 핵심 지표는 대부분 정량지표 중심으로 구성되어 달성도에는 큰 문제가 없음.
- 성과 달성요인, 미달성요인, 한계 및 문제점을 분석하고 제2차 계획에 반영
 - 세부과제에서는 대부분 계획 종료 연도 기준의 목표 등이 제시되어 있지 않으므로 목표를 중심으로 달성도를 평가하기에는 한계가 있음.
- 전반적인 분석 및 성과에 대한 분석은 선행연구를 기초로(전문가 조사 포함) 핵심내용을 요약하여 작성하고, 전문가 토론회 등을 통하여 보완

■ 4개 권역별 토론회

- 지역포럼은 충청권, 전라권, 경상권 등 권역별로 3회 개최하고, 서울 포럼은 1회 종합 포럼으로 개최함.
- 지역포럼은 지역의 시도 산하 전문연구원과 협력하여 개최하며, 기본방향과 함께 지역의 다양한 의견을 수렴하는 것에 중점을 둠.
- 지역포럼은 참관을 제한하지는 않되, 패널 중심으로 추진
- 서울의 종합 포럼은 제2차 문화진흥기본계획의 방향과 추진계획(안)에 대한 종합적인 공개 토론회 성격으로 추진함.

■ 제2차 기본계획 전략체계 및 세부과제 개발

- 선행연구를 토대로 전문가 토론회 등 의견수렴, 추가 분석 및 문화체육관광부와 협의 등을 통하여 비전 및 전략체계 일부 수정 보완
- 세부과제에 대한 사업내용 개요 개발

■ 기타사항

- 문화기본법의 문화진흥기본계획의 수립범위는 문화예술, 문화콘텐츠, 문화재를 모두 포함하고 있음.
- 본 연구는 선행연구와 연계되어 이루어지므로 문화콘텐츠 및 문화재를 제외하였음.
- 문화체육관광부에서 수립하여 발표하는 제2차 문화진흥기본계획은 문화콘텐츠 및 문화재를 포함할 예정이므로 본 연구의 전략체계 등과 달라질 수 있음.

제 2 장

문화진흥기본계획 개요 및 제1차 계획 성과분석

제1절 문화진흥기본계획 수립배경 및 개요

제2절 제1차 문화진흥기본계획 성과 분석

문화진흥기본계획 수립배경 및 개요

1. 문화진흥기본계획 수립배경

가. 사회문화적 배경

- 문화진흥기본계획은 2014년 3월 제정 및 시행된 「문화기본법」에 근거, 5년마다 수립하는 법정계획으로 제1차 문화진흥기본계획(2015~2019)은 2015년에 발표. 당시 한국 사회는 국가의 경제적 위상과 국민소득이 높아진 반면 행복 지표는 주요 국가와 비교할 때 낮은 수준의 실정이었음.
- 더불어 인문학에 대한 관심 증대, 고령화로 인한 노년층의 여가활동 및 문화예술 활동 수요 증대, 1인 가구 비중 증가 및 다문화 사회의 진전 등은 다양한 문화수요층의 확대에 이어져 적극적인 문화정책이 요구되었음.
- 사회·경제환경의 변화 및 필요성의 인식으로 국정과제로 설정된 2014년 「문화기본법」시행을 근거로 문화권을 국민의 기본권리로 법률로 보장하기 시작, 2015년 새로운 문화정책 방향을 중장기 전략으로 추진코자 제1차 문화진흥기본계획을 수립

나. 정책적 배경

- 문화분야는 다양한 영역의 구성, 근거 법률의 다양성, 지향가치 및 체계가 달라 정책의 체계성에 한계가 발생함. 문화기본법은 문화정책, 근거법률의 체계성 강화가 주목적 이어서 문화진흥기본계획 수립, 시행을 통해 문화정책의 지속성 제고, 체계적·효과적 정책 수립과 추진을 제고하고자 하였음.
- 이러한 한계는 문화정책을 문화체육관광부와 문화계 내에 국한하고 문화적 가치의 사회적 확산, 문화가 중심이 되는 사회실현을 미시적 가치로 축소케 함. 문화중심 사회실현을 위해 문화권 확립이 최우선적 과제로 부각, 문화진흥기본계획은 국가차원의 문화진흥기본계획 수립, 문화권 신장을 위한 계획 수립을 강조. 이것은 다른 부문별 기본계획과 차이점으로 봄.

2. 문화진흥기본계획 개요

가. 문화진흥기본계획의 법적 근거

- 문화진흥기본계획의 근거법인 「문화기본법」은 국민의 문화권 보장, 문화적 가치의 사회적 확산을 통한 국민의 삶의 질 제고가 주목적임. 동 법 제8조는 문화진흥을 위해 관계중앙행정기관과 협의하여 문화진흥기본계획을 5년마다 수립토록 하였고, 2015년 7월, 제1차 문화진흥기본계획(2015~2019) 수립 및 발표

〈표 2-1〉 문화기본법 제1조

문화기본법

제1조(목적) 이 법은 문화에 관한 국민의 권리와 국가 및 지방자치단체의 책임을 정하고 문화정책의 방향과 그 추진에 필요한 기본적인 사항을 규정함으로써 문화의 가치와 위상을 높여 문화가 삶의 질을 향상시키고 국가사회의 발전에 중요한 역할을 할 수 있도록 하는 것을 목적으로 한다.

- 문화진흥기본계획에는 국가문화발전의 목표, 방향, 문화진흥을 위한 문화정책 기본 방향, 문화진흥을 위한 기반 조성에 관한 사항, 국민의 문화적 삶의 질 향상을 위한 시책 관련 사항, 문화권의 신장에 관한 사항, 문화·여가 시설의 조성, 활용에 관한 사항, 문화인력 양성과 문화교육의 활성화, 문화정책 관련 조사·연구, 개발에 관한 사항, 문화진흥을 위한 재원조달, 운용 관련 사항 등을 포함토록 명시

〈표 2-2〉 문화기본법 제8조

문화기본법

제8조(문화진흥 기본계획의 수립 등) ① 국가는 문화 진흥을 위하여 5년마다 문화진흥 기본계획(이하 이 조에서 “기본계획”이라 한다)을 수립하여야 한다.

② 기본계획은 대통령령으로 정하는 바에 따라 문화체육관광부장관이 관계 중앙행정기관의 장과 협의하여 수립한다.

③ 기본계획에는 다음 각 호의 사항이 포함되어야 한다.

1. 국가 문화 발전의 목표와 방향
2. 문화진흥을 위한 문화정책의 기본 방향
3. 문화진흥을 위한 법령·제도의 마련 등 기반 조성에 관한 사항
4. 제9조 각 호의 사항과 관련한 문화정책
 1. 문화유산·전통문화의 보전과 활용
 2. 국어의 발전과 보전
 3. 문화예술의 진흥
 4. 문화산업의 진흥
 5. 문화자원의 개발과 활용
 6. 문화복지의 증진
 7. 여가문화의 활성화
 8. 문화경관의 관리와 조성
 9. 국제 문화 교류·협력의 활성화
 10. 지역문화의 활성화
 11. 남북 문화 교류의 활성화
5. 국민의 문화적 삶의 질 향상을 위한 시책에 관한 사항
6. 문화권의 신장에 관한 사항
7. 문화·여가 시설 등의 조성 및 활용에 관한 사항
8. 문화 인력의 양성과 문화교육의 활성화에 관한 사항
9. 문화정책 관련 조사·연구와 개발에 관한 사항
10. 문화 진흥을 위한 재원 조달과 그 운용에 관한 사항
11. 그 밖에 문화 진흥을 위하여 필요한 사항으로서 대통령령으로 정하는 사항

- 문화기본법 시행령에는 문화진흥기본계획의 수립 절차와 활용에 대한 내용이 규정되어 있음.

〈표 2-3〉 문화기본법 시행령

문화기본법 시행령

- 제5조(기본계획의 수립)** ① 문화체육관광부장관은 법 제8조제항에 따른 문화진흥 기본계획(이하 “기본계획”이라 한다)을 기본계획 개시연도의 전년도에 수립하여야 한다.
- ② 관계 중앙행정기관의 장은 기본계획 수립을 위하여 소관 업무와 관련된 부문별 계획을 작성하여 문화체육관광부장관에게 제출하여야 한다.
- ③ 문화체육관광부장관은 관계 중앙행정기관의 장과 협의하여 제2항에 따른 부문별 계획의 작성 지침을 마련하고 이를 관계 중앙행정기관의 장에게 알릴 수 있다.
- ④ 관계 중앙행정기관의 장은 제2항에 따른 부문별 계획을 수립하기 위하여 필요하면 관계 행정기관, 지방자치단체 등에 필요한 자료의 제출을 요청할 수 있다.
- ⑤ 문화체육관광부장관은 제2항에 따라 제출된 부문별 계획을 종합한 후 관계 중앙행정기관의 장과 협의하여 기본계획을 확정하여야 한다.
- ⑥ 문화체육관광부장관은 제4항에 따라 확정된 기본계획을 관계 중앙행정기관의 장과 특별시장·광역시장·특별자치시장·도지사·특별자치도지사에게 알려야 한다.

나. 제1차 문화진흥기본계획의 수립 과정

- 1차 문화진흥기본계획 수립을 위하여 2건의 연구를 수행
 - 2013년 문화진흥 기본계획 수립을 위한 기초연구(박영정, 2013)에서는 추진체계 및 과정 등의 연구(정책과제)로서 내용적 연구는 다루지 않았음
 - 2014년 문화진흥기본계획 수립 연구(문화체육관광부, 2014)는 실제로 기본계획 수립을 위한 연구(용역과제)이지만, 최종발표된 계획과 정책범주, 전략체계, 정책과제 등 차이가 있음.
- 문화체육관광부에서 발표한 제1차 문화진흥기본계획은 문화기본법의 규정과는 달리 문화산업 및 전통문화를 제외하고 주로 문화예술 분야에 국한하여 수립되었음.

제1차 문화진흥기본계획 성과 분석

1. 제1차 문화진흥기본계획 주요내용

가. 비전과 정책목표

- 제1차 문화진흥기본계획은 문화정책의 환경 변화와 대응하여 한국 문화정책의 성과 및 문제점 분석을 통해 비전과 5개의 정책목표를 설정. 그리고 목표달성을 위한 수단으로 18개의 추진과제, 58개의 실천과제와 2019년까지 주요 달성 목표를 제시하고 있음.
- ‘문화가 융성한 부강한 대한민국’을 비전으로 ① 문화가 있는 삶, ② 지역에서 꽃피는 문화, ③ 세계와 소통하는 문화, ④ 남북의 통로가 되는 문화, ⑤ 문화진흥 기반구축 등 5개 정책목표를 제시하였음.

〈표 2-4〉 제1차 문화진흥기본계획 전략체계

비전	문화가 융성한 부강한 대한민국	
정 책 목 표	정책목표	추진과제(18개 추진과제, 58개 세부추진과제)
	문화가 있는 삶	1. 인문정신문화의 진흥(3) 2. 문화가치의 사회적 확산(8) 3. 대상별 맞춤형 문화참여 기회 확대(7) 4. 문화 소외계층 대상 문화복지 강화(4) 5. 참여·체험형 문화향유 환경 조성(3)
	지역에서 꽃피는 문화	6. 전통문화의 창조적 발전(4) 7. 지역문화 가치 발굴 및 브랜드 정립(4) 8. 지역 문화유산의 보존 및 활용 확대(2)
	세계와 소통하는 문화	9. 문화를 통한 국가브랜드 제고(2) 10. 호혜적 국제 문화교류 강화(2) 11. 지속가능한 신한류 창출(2)
	남북의 통로가 되는 문화	12. 남북 문화교류협력 추진체계 구축(2) 13. 민족 동질성 회복을 위한 교류 지원(2)
	문화진흥 기반구축	14. 문화재정 확충 및 재정운용 효율화(2) 15. 문화예술계 비정상상의 정상화(2) 16. 문화예술 창작기반 구축(3) 17. 문화인력 육성 및 연구강화(4) 18. 문화시설 운영 효율화 및 확충(2)

나. 정책과제별 주요 내용

- 첫 번째 정책목표인 ‘문화가 있는 삶’을 위한 추진과제로 인문정신문화의 진흥, 문화가치의 사회적 확산, 대상별 맞춤형 문화참여 기회 확대, 문화소외계층 대상 문화복지 강화, 참여·체감형 문화향유 환경조성을 제시
- 두 번째 정책목표인 ‘지역에서 꽃피는 문화’를 위한 추진과제로 전통문화의 창조적 발전, 지역문화가치 발굴 및 브랜드 정립, 지역문화유산의 보존 및 활용 확대를 제시
- 세 번째 정책목표인 ‘세계와 소통하는 문화’를 위한 추진과제로 문화를 통한 국가브랜드 제고, 호혜적 국제문화교류 강화, 지속가능한 신한류 창출을 제시
- 네 번째 정책목표인 ‘남북의 통로가 되는 문화’를 위한 추진과제로 남북문화교류 협력 추진체계 구축, 민족동질성 회복을 위한 교류지원을 제시
- 다섯 번째 정책목표인 ‘문화진흥 기반 구축’을 위한 추진과제로 문화재정 확충 및 재정운용 효율화, 문화예술계 비정상의 정상화, 문화예술창작기반구축, 문화인력 육성 및 연구 강화, 문화시설 운영 효율화 및 확충을 제시

〈표 2-5〉 제1차 문화진흥기본계획의 과제

정책목표	추진과제	실천과제
문화가 있는 삶	인문정신문화의 진흥(3)	성숙한 시민성 함양을 위한 인문정신문화 향유환경 조성
		인문정신문화와 콘텐츠 융복합 확대로 향유 저변확대
		인문적 소통을 통한 갈등해소 프로그램 확대
	문화가치의 사회적 확산(8)	공공디자인 진흥을 통한 문화적 국토 조성
		문화를 통한 지역의 재생 및 발전 지원
		치유·휴양 등 산림복지 확산 및 녹색공간 확충
		인문예술교육을 통한 전인적 창의인재 양성
		소외계층 등 문화사각지대 해소
		군대내 문화예술체험 및 참여를 위한 환경 조성
		농촌 문화자원 활용 기반마련 및 문화향유 기회 확대
		문화영향평가 추진체계 구축
	대상별 맞춤형 문화참여기회 확대(7)	창의력·감수성 증진을 위한 기반 강화
		학교 및 사회에서의 문화예술교육·참여기회 확대
		맞춤형 문화·여가 프로그램 개발 및 보급
		사회참여 확대 및 사회적 일자리 창출
		노인 친화적 문화여가환경 조성
		직장인 대상 문화활동 참여기회 확산
		가족단위 문화활동 활성화로 유대와 결속 강화

정책목표	추진과제	실천과제
	문화소외계층 대상 문화복지 강화(4)	사회적 취약계층에 대한 문화서비스 확대
		장애인 대상 문턱 없는 문화향유 환경 조성
		다문화 등 다양한 소수문화 계층을 위한 문화적 소통 강화
		지역별 문화격차 해소
	참여·체험형 문화향유 환경조성(3)	국민의 문화활동 참여를 위한 기반 조성
		체험·체험형 문화예술 프로그램 강화
		문화자원봉사 활성화 및 국민인식 제고
지역에서 꽃피는 문화	전통문화의 창조적 발전(4)	전통문화자원의 창조적 계승과 확산
		지역전통 문화상품 발굴·기획·제작 인프라 조성
		지역문화자원과 지역경제 활성화 연계를 위한 지원 강화
		현대화·대중화를 통한 전통문화산업의 경쟁력 확보
	지역문화 가치발굴 및 브랜드 정립(4)	지역문화자원의 발굴, 활용 및 협력체계 구축
		지역문화브랜드 구축 및 확산 지원
		문화도시의 지정 및 육성 강화
		문화지구 제도의 운영제도 개선 및 활성화
	지역문화유산의 보존 및 활용 확대(2)	근·현대 역사문화공간 및 유희공간의 창조적 재생
		지역문화유산의 활용 활성화
세계와 소통하는 문화	문화를 통한 국가브랜드 제고(2)	대한민국 대표 국가상징 정립 및 확산
		해외 한국문화 확산을 위한 전략적 기반확충 및 운영내실화
	호혜적 국제문화교류 강화(2)	호혜적 발전을 위한 국제문화교류 활성화
		문화분야 공정개발원조 전략적 확대
	지속가능한 신한류 창출(2)	한류 콘텐츠와 타산업의 융합 강화 및 디지털 한류 조성
		예술분야 국제적 인지도 제고 추진
남북의 통로가 되는 문화	남북문화교류 협력 추진체계 구축(2)	남북 문화교류 확대를 위한 전담기구 및 문화협정 체결 추진
		지속적인 문화교류를 위한 아카이브 구축 및 교육 확대
	민족동질성 회복을 위한 교류지원(2)	문화유산·언어 등 공동 발굴·보존 및 교류
		문화예술·체육 등 분야별 남북 문화교류 추진
문화진흥 기반구축	문화재정 확충 및 재정운용 효율화(2)	문화융성 실현을 위한 문화재정 2% 달성
		효과적인 재정사업 운용체계 마련
	문화예술계 비정상적 정상화(2)	문화예술계 공정거래 환경조성
		예술분야 경쟁력 강화를 위한 창작지원제도 개선

정책목표	추진과제	실천과제
	문화예술 창작기반 구축(3)	예술인 사회안전망 확대
		문화예술후원 사회적 인식확산 및 제도 개선
		예술유통활성화 및 제도 개선
	문화인력 육성 및 연구 강화(4)	문화전문인력 양성 및 지원체계 구축
		전문인력 양성을 위한 제도 개선 및 기반 마련
		문화분야 지속적 발전을 위한 연구개발 기능 강화
		문화예술교육 자원정보망 구축
	문화시설 운영 효율화 및 확충(2)	효율적 문화시설 설치 및 기능조정 체계 마련
		세종시내 다양한 주제의 국립박물관 조성
합계	5개 정책목표 18개 추진과제 58개 실천과제	

다. 달성목표

- 제1차 문화진흥기본계획의 양적 성과지표는 달성목표로 설정되었는데, 문화향유와 국제 교류 등 2개 영역과 7개의 성과지표로 구성되었으며, 다음의 <표 2-6>과 같음.

<표 2-6> 제1차 문화진흥기본계획 달성목표

구 분		2014년	2019년
문화향유	문화예술교육참여자수	267만명	380만명
	생활문화 참여율	5%	10%
	문화기반시설수	2,515개	3,375개
	문화예술관람율	71.3%	80%
	문화복지수혜자수(누리카드)	144만명	200만명
국제교류	한국문화원수	28개소	34개소
	세종학당수	130개소	180개소

- 각 정책과제 및 세부과제에 대한 목표는 과제에 따라 제시된 경우와 그렇지 않은 경우가 있어 일률적으로 파악하기 어렵게 되어 있음.

2. 제1차 문화진흥기본계획 성과분석

가. 제1차 문화진흥기본계획 성과분석개요

- 제1차 문화진흥기본계획(2015~2019)은 문화기본법 규정과는 달리 문화콘텐츠 분야가 누락되고 문화예술 분야만 발표되었음. 제1차 문화진흥기본계획은 5개의 정책목표, 18개의 추진과제, 58개의 실천과제로 구성
- 제1차 문화진흥기본계획의 총괄적인 성과지표가 제시되어 있지만, 성과지표의 적절성에 대한 논란이 제기될 수 있음.
- 과제의 구체적인 사업규모 및 목표가 제시되어 있지 않은 경우가 많고, 과제의 추진 방향 위주로 제시되어 객관적인 근거에 의한 성과분석에 한계 발생
- 성과분석은 선행 연구의 결과를 기반으로 요약 작성함.

나. 핵심지표의 달성도 분석

- 제1차 문화진흥 기본계획(2015~2019)에서는 문화예술교육 참여자 수, 생활문화 참여율, 문화기반시설 수, 문화예술 관람률, 문화복지수혜자 수(누리카드), 한국문화원 수, 세종학당 수 등 7개 지표의 2019년 목표치를 제시하고 있음.
- 2018년 기준 현황으로 달성목표 가능성을 점검한 결과, 7개 목표지표 중 문화예술관람률은 2018년 현재시점에서 목표치를 초과달성하였음.

〈표 2-7〉 제1차 문화진흥기본계획 총괄 성과지표 달성현황

목표 지표		목표치		현황	목표달성 가능성
		2014년	2019년	2018년	
문화 향유	문화예술교육 참여자 수	267만명	380만명	269만명	△
	생활문화 참여율	5%	10%		
	문화기반 시설 수	2,515개	3,375개	2,749개*	△
	문화예술 관람률	71.3%	80%	81.5%	◎
	문화복지수혜자 수(누리카드)	144만명	200만명	164만명	△
한국문화원 수		28개소	34개소	32개소	△
세종학당 수		130개소	180개소	172개소	○

다. 성과분석 총괄

- 제1차 문화진흥기본계획의 핵심 성과지표 기준에서 볼 때 대체로 목표를 미달할 것으로 예상됨.
- 첫째, 7개 성과지표 중에서 생활문화참여율 및 문화예술관람률 등 2개 지표는 결과지

표이지만, 나머지 5개 성과지표는 투입지표에 해당하기 때문

- 둘째, 제1차 계획은 박근혜 정부의 국정과제 방향 등을 비교적 충실하게 반영된 것으로 평가할 수 있음.
- 셋째, 환경변화를 제대로 반영하지 못한 측면이 있음.
- 넷째, 예측불가능한 정책환경의 변화에 따라 정부정책이 변화되거나 추진되지 않은 측면이 있음.
- 다섯째, 제1절의 제1차 문화진흥기본계획 개요와 같이 실천과제는 구체적인 목표, 규모 등이 제시되어 있지 않아 객관적 성과를 평가하기 어렵게 되어있음.
- 여섯째, 앞에서 제시한 바와 같이 전략적 방향 보다는 국정과제에 기존의 문화체육관광부의 사업을 혼합하여 구성하다 보니 계획의 전략체계에서 한계가 있었음.
- 일곱째, 문화진흥기본계획 이행을 위한 추진체계가 제대로 갖추어져 있지 않음.

라. 우수한 성과 및 미흡한 과제

■ 긍정적 성과

- 전문가 FGI 조사결과 제1차 문화진흥기본계획의 긍정적인 과제는 ① 인문정신 문화의 진흥, ② 참여·체감형 문화 향유 환경 조성, ③ 문화인력 육성 및 운영 강화, ④ 문화시설 운영 효율화 및 확충 등 4개 과제가 제시되었음
- 첫째, 인문정신문화의 진흥(추진과제 1)은 인문정신문화 진흥을 위한 정책과 사업의 강화에 따라 우수한 성과를 거둔 과제임.
- 둘째, 참여·체감형 문화 향유 환경 조성(추진과제 5)과제가 우수한 과제로 평가됨. 특히 제1차 계획기간 동안 생활문화의 가치가 확산되고 생활문화 활성화를 위한 정책이 다양하게 추진되어 성과를 거두고 있음.
- 셋째, 문화인력 육성 및 운영강화(추진과제 17) 과제가 우수한 과제로 평가됨. 현 정부에서 문화인력의 권리 강화를 위한 정책을 강력하게 추진한 것이 영향을 미친 것으로 보임. 그러나 실제 사업내용의 달성도를 보면 전문인력 양성을 위한 제도적 정비 등은 미흡하다고 할 수 있음.
- 넷째, 문화시설 운영 효율화 및 확충(추진과제 18) 과제가 우수한 과제로 평가됨. 특히 문화재생, 도시재생과 연계하여 산업시설 및 유흥시설의 문화시설 조성, 생활밀착형 다양한 문화시설 확충 등이 높은 평가를 거두었음.

■ 미흡한 정책목표 및 과제

- 정책목표 전체에서 보면 ① 남북의 통로가 되는 문화, ② 문화진흥 기반구축 등 2개 정책목표가 미흡하다고 평가되었음.

- 문화진흥기반 구축의 정책목표가 미흡하다고 평가된 이유는 핵심과제인 문화재정 2% 달성, 예술인 사회안전망 구축, 공정·상생 환경 조성, 지원체계 혁신 등에서 부정적 인식이 확산되었기 때문으로 평가됨.
- 추진과제 중 미흡하다고 평가된 과제는 문화가치의 사회적 확산, 참여·체감형 문화 향유 환경 조성, 문화를 통한 국가브랜드 제고 등 3개 과제
 - 문화가치의 사회적 확산 과제가 미흡하다고 평가되었음.
 - 참여·체감형 문화 향유 환경 조성은 긍정적 인식과 함께 미흡하다는 인식이 모두 제시된 과제임.
 - 문화를 통한 국가브랜드 제고 과제가 미흡하다고 평가됨.

3. 추진과제별 이행실적

가. 정책목표별 주요 성과와 한계

- 정책목표별로 총괄하여 보면 제1차 문화진흥기본계획에서 인문학 진흥, 생활문화 확산과 기반조성, 일과 삶의 균형, 문화영향평가 등은 성과를 거둔 대표적인 사업임. 이러한 성과와 한계는 다음의 <표 2-8>과 같이 요약해 볼 수 있음.

<표 2-8> 제1차 문화진흥기본계획 정책목표별 주요성과와 한계

정책목표	주요성과	한계
문화가 있는 삶	<ul style="list-style-type: none"> · 인문학 진흥 사업의 대중화 및 가치 확산 · 참여·체감형 문화향유 조성(문화가 있는 날, 생활문화(센터) 확산, 생활SOC 등) · 문화인력 양성기관 지정 및 일자리 창출 · 일과 여가의 균형을 위한 정책 및 가치 확산 · 문화향유율 대폭 확대 · 소외계층을 위한 문화누리카드 지원액 확대, 다문화, 소수자 등 대상자별 프로그램 추진 · 문화영향평가 시범 추진 	<ul style="list-style-type: none"> · 일과 여가의 균형, 국민행복의 체감도 미흡 · 문화가치의 사회적 확산 한계 · 공공디자인 진흥은 대부분 계획 및 초기단계 · 치유·휴양 등 녹색문화공간 조성 미흡 · 생애주기별 맞춤형 문화프로그램 확산 미흡 · 문화영향평가의 확산 및 가치 정립 미흡 · 문화다양성 가치 확산 미흡, 소통과 갈등 해소 미흡
지역에서 꽃피는 문화	<ul style="list-style-type: none"> · 지역 문화콘텐츠 자원 개발 및 활용 추진 · 도시재생, 유류공간의 문화시설 조성, 생활밀착형 문화 시설 조성 · 문화도시 지정 및 육성 	<ul style="list-style-type: none"> · 지역 문화콘텐츠 지원에 비해 성과 미흡 · 지역간 문화격차 해소 미흡
세계와 소통하는 문화	<ul style="list-style-type: none"> · 한류의 확산 및 융합콘텐츠 개발 · 문화 ODA 지속 추진 · 재외문화원 및 세종학당 확충 · 국가상징 브랜드 개발 	<ul style="list-style-type: none"> · 한류의 확산과 경제규모에 상응한 국가브랜드 제고 미흡
남북의 통로가 되는 문화	<ul style="list-style-type: none"> · 계기성 남북 문화교류 추진 · 남북 동질성 회복을 위한 통일문화교육, 아카이브 구축 	<ul style="list-style-type: none"> · 정치적인 문제로 본격 추진 미흡
문화진흥기반 구축	<ul style="list-style-type: none"> · 문화인력의 권리 강화 기반 조성 · 문화인력 양성기관 지정 및 인력 양성 · 연구개발 기능 강화(문화관광연구원 법정기관화 및 기능 강화) · 박물관 등 사전평가제/인증제 · 생활SOC 등을 통한 문화시설 확충 	<ul style="list-style-type: none"> · 블랙리스트, 미투 사태 등 근본적 변화 미흡 · 예술가 권리, 사회안전망, 공정·상생 환경 미흡 · 전문인력 양성을 위한 제도 정비준비 단계 · 문화재정 2% 미달성(1.53%) · 기금 재정위기로 예술지원체계 혁신 미흡 · 문화유통체계 혁신 미흡

나. 추진과제별 추진실적 총괄

- 정책목표와 추진과제별로 세부사업의 이행현황 점검 결과 2019년 기준으로 살펴보면 전반적으로 정상 추진되고 있는 것으로 평가됨. 다만 문화진흥계획 특성상 계획목표와 추진전략이 추상적으로 설정되어 있어 사업이행 평가를 계량적 기준으로 엄격하게 판단하기에 무리가 있음.
- 이행실적 점검 유형은 ① 정상추진, ② 변경추진, ③ 미흡추진 등 크게 3가지로 구분하였음.
 - 과제별로 살펴보면 정상추진 과제는 32개 과제, 변경추진 과제는 4개 과제, 미흡추진 과제는 21개 과제로 평가되었음.
- 점검결과 몇 가지 1차 계획의 보완점을 발견하였는데, 계획내용상 구체성을 갖춘 실천적 전략이 부족하거나 사업성격(장단기, 예산 확보여부 등)과 세부사업 수준에서도 사업위계에 편차가 있었고 세부사업 간 중복성이 있었음.
 - 제1차계획은 전략적으로 내외부 환경에 따라 사업내용과 계획, 목표치를 수정하는 노력보다 주어진 일정에 따라 예산을 집행하는 경향이 큰 것으로 판단됨.
- 과제별 추진실적은 내용이 많으므로 생략하였으며, 선행 연구결과 참조

제 3 장

제2차 문화진흥기본계획 수립 토론회

제1절 제2차 문화진흥기본계획 수립 토론회 개요

제2절 제2차 문화진흥기본계획 수립 토론회 결과

제2차 문화진흥기본계획 수립 토론회 개요

1. 제2차 문화진흥기본계획 수립 토론회 개요 및 취지

가. 토론회 개최 배경 및 목적

- 문화기본법에 근거, 매 5년마다 수립되는 제1차 문화진흥기본계획(2015~2019)이 만료되어 문화정책의 새로운 비전, 정책방향을 담은 제2차 문화진흥기본계획(2020~2024) 수립 필요
- 문화 분야 상위 법정 기본계획으로서 문화진흥기본계획의 타당성 제고를 위해 광범위한 공론화 과정을 통하여 지역 및 문화 분야 전문가들의 의견 반영

〈표 3-1〉 제2차 문화진흥기본계획 수립 및 세부과제 발굴 연구계획 일정

기 간	주요 연구단계	연구단계
10.01 ~ 10. 13	연구계획 및 토론회 계획	연구기본계획 및 세부계획 수립 연구진 구성, 연구세부일정 및 분담 지역별 토론회 협력기관 섭외 지역별 토론회 발표 토론자, 장소, 일자 등 토론회 기본계획안 수립
10.14 ~ 10. 30	지역별 토론회 준비 성과분석, 환경분석	지역별 토론회 개최 준비 자료집 준비 제1차 계획 성과분석, 환경분석 선행연구 및 관련계획 분석
10.31 ~ 11. 07	지역별 토론회 개최	경상권, 전라권, 충청권 등 지역별 토론회 개최
11.08 ~ 11. 19	종합 토론회 개최 준비 및 개최	서울 종합 토론회 개최 준비 및 개최 지역별 토론회 개최결과 정리 보고 제2차 계획의 비전 및 전략체계, 추진과제 개발
11.20 ~ 11. 30	제 2차 계획 추진 전략 및 세부과제 제출	추진전략 및 세부과제 개발 제2차 계획의 비전·추진전략·추진과제 보완 중간보고
12.01 ~ 12. 20	최종 보고서 작성 제출	최종보고서 작성 및 검토 최종보고서 보완 및 인쇄 제출

나. 지역 토론회 개요

■ 주최 : 문화체육관광부

■ 주관 : 한국문화관광연구원, 대구경북연구원 · 광주전남연구원 · 충남연구원

■ 추진방향

- 경상권, 전라권, 충청권 3회 개최
- 지역 연구원과 공동 주관, 기본방향 및 지역의 다양한 의견 수렴
- 발제자 중 1명은 해당 지역 외 인사, 토론자 및 좌장은 해당 지역 내 선정
- 한국문화관광연구원 및 공동주관 기관 홈페이지, 유관기관 홍보물 게시, 공문 배포, 보도자료를 통한 홍보

■ 일정 및 진행내용

〈표 3-2〉 제2차 문화진흥기본계획 수립 토론회(지역) 일정표

지 역	일 시	장 소	진행내용
경상권	2019년 10월 31일(목), 14시	대구예술발전소 3층 수창홀	주제발표 1,2 지정토론 종합토론
전라권	2019년 11월 5일(화), 14시	국립아시아문화전당 강의실 1	
충청권	2019년 11월 7일(목), 13시 30분	옛 충남도청 2층 소회의실	

■ 주요 참여자

〈표 3-3〉 제2차 문화진흥기본계획 수립 토론회(지역) 주요 참여자 명단

지 역	역 할	성 명	직 함
경상권	발제자	추미경	(사)문화다움 대표
		신동호	인문사회연구소 소장
	좌 장	오동욱	대구경북연구원 연구위원
	토론자	권두현	세계유교문화재단 대표
		김찬극	대구문화재단 시민문화본부장
		박정숙	대구국제뮤지컬페스티벌 사무국장
		오재환	부산연구원 연구위원
		임언미	대구문화 편집장
		최정수	대구경북연구원 연구위원
		차재근	지역문화협력위원회 공동위원장
전라권	발제자	문윤걸	예원예술대학교 교수
		손경년	부천문화재단 대표이사
	좌 장	김하림	조선대학교 교수
	토론자	김광훈	전남문화관광재단 문화사업팀장

지 역	역 할	성 명	직 함
		민인철	광주전남연구원 책임연구위원
		이유진	광주문화재단 정책연구교류팀장
		장근범	전주시 문화적 도시재생 총괄기획
		정민룡	광주북구문화의집 관장
		최영화	호남대학교 교수
		최지만	(사)삶지대연구소 소장
충청권	발제자	박소현	서울과학기술대학교 교수
		한상헌	대전세종연구원 책임연구위원
	좌 장	변재란	순천향대학교 교수
	토론자	김양식	충북연구원 수석연구위원
		김창수	도시문화연구소 대표
		김희식	충북문화재단 문화예술팀장
		박철희	충남연구원 선임연구위원
		변상섭	충남문화재단 문예진흥부장
		이희성	대전문화정책포럼 대표
		정지수	태안문화원 사무국장

다. 서울 토론회 개요

■ 주최 : 문화체육관광부

■ 주관 : 한국문화관광연구원

■ 추진방향

- 서울 토론회는 제2차 문화진흥기본계획의 방향과 추진계획(안)에 대한 종합 토론회로 추진
- 서울 토론회 발제자 중 1명은 연구책임자로 제2차 계획의 기본방향 발표
- 한국문화관광연구원 홈페이지 및 유관기관 홍보물 게시, 공문 배포 보도자료 및 온라인 초청장 제작 및 배포

■ 일정 및 진행내용

〈표 3-4〉 제2차 문화진흥기본계획 수립 토론회(서울) 일정표

지 역	일 시	장 소	진행내용
서울	2019년 11월 19일(화), 14시	국립한글박물관 지하 1층 강당	주제발표 1, 2 지정토론 종합토론

■ 주요 참여자

〈표 3-5〉 제2차 문화진흥기본계획 수립 토론회(서울) 주요 참여자 명단

지 역	역 할	성 명	직 합
서울	발제자	이동연	한국예술종합학교 교수
		정광렬	한국문화관광연구원 선임연구위원
	좌 장	임학순	기독교대학교 교수
	토론자	김기봉	한국문화예술위원회 위원
		박영정	한국문화관광연구원 문화연구본부장
		이병민	건국대학교 교수
		이원재	문화연대 시민문화자치센터 소장
		전수환	한국예술종합학교 교수
		전효관	한국문화예술위원회 사무처장
		최혜자	문화디자인 자리 대표
		최현수	한국보건사회연구원 사회보장통계센터장

2. 제2차 문화진흥기본계획 수립 토론회 내용 요약

가. 지역 토론회 내용 요약

- 새로운 문화정책의 방향, 문화비전 2030의 실현과 문화진흥기본계획의 연계, 핵심과제(방향) 및 지역별 과제, 지역문화진흥기본계획 및 부문별 계획과의 연계방향, 기본계획의 성과제고를 위한 방안 등을 주제로 진행. 지역 토론회 주요 이슈는 문화진흥기본계획의 위상 제고 및 추진전략 방안으로 지역의 현 상황에 초점을 맞춘 내용이 다양하게 공유됨.

〈표 3-6〉 제2차 문화진흥기본계획 수립 토론회(지역) 발제자 및 토론자 주제

지 역	역 할	성 명	주 제
경상권	발제자	추미경	정책수립 프레임에서 본 2차 문화진흥기본계획 수립에서의 몇가지 이슈
		신동호	문화진흥기본계획 수립의 방향과 논점들
	토론자	권두현	2차 문화진흥기본계획 수립에 관한 제언
		김찬극	2차 문화진흥기본계획 수립에 부처
		박정숙	보다 실질적이고, 구체적인 문화진흥기본계획 수립을 위하여
		오재환	제2차 문화진흥기본계획 수립을 위한 토론문
		임언미	제2차 문화진흥기본계획 수립을 위한 토론문
		최정수	제2차 문화진흥기본계획 수립을 위한 토론문
		차재근	추진체계를 2차 문화진흥기본계획에 담아내길

지 역	역 할	성 명	주 제
전라권	발제자	문윤걸	문화진흥기본계획의 위상과 범위에 관한 문제의식 일곱
		손경년	제2차 문화진흥기본계획의 수립에 앞서 -실천적 문화진흥 요건에 대한 고찰
	토론자	김광훈	제2차 문화진흥기본계획의 제안과 방향 -지방분권 지방자치 시행에 따른 지역 기초문화예술 진흥과 육성-
		민인철	제2차 문화진흥기본계획 수립을 위한 토론문
		이유진	문화예술분야 법률에서의 “진흥” 이란 용어에 대한 질문
		장근범	제2차 문화진흥기본계획에 대한 토론문
		정민룡	토론문_제2차 문화진흥기본계획에 대한 제언
		최영화	예술창작 환경 조성을 위하여
		최지만	명분으로 포장되는 기본계획 문화진흥기본계획의 위상과 성격에 대한 의문
충청권	발제자	박소현	제2차 문화진흥기본계획(2020-24) 수립을 위한 과제들
		한상헌	문화진흥기본계획에 대한 지역적 관점의 질문들
	토론자	김양식	제2차 문화진흥기본계획 수립을 위한 충청권 토론회 토론문
		김창수	충청권 문화진흥기본계획 수립을 위한 토론문
		김희식	지역을 배려하는 문화진흥기본계획
		박철희	충청권 문화진흥기본계획 수립을 위한 포럼 - 토론자료
		변상섭	제2차 문화진흥기본계획 수립을 위한 충청권 토론 요지
		이희성	제2차 문화진흥기본계획 수립을 위한 지역토론회
		정지수	「제2차 문화진흥기본계획(2020-24) 수립을 위한 과제들」, 「문화진흥기본계획에 대한 지역적 관점의 질문들」에 대한 토론문

나. 서울 토론회 내용 요약

- 문화비전 2030의 실현 및 문화진흥기본계획의 연계, 제2차 문화진흥기본계획의 비전 및 추진과제를 주제로 진행됨. 문화정책 및 사회적 변화에 대한 내용의 구체적으로 논의되었음. 지역 및 서울 토론회 핵심 논의 내용이 비슷한 양상을 보임.

〈표 3-7〉 제2차 문화진흥기본계획 수립 토론회(서울) 발제자 및 토론자 주제

지 역	역 할	성 명	주 제
서울	발제자	이동연	문화비전 2030과 한국사회 혁신을 위한 문화진흥 정책과제
		정광렬	제2차 문화진흥기본계획(안)의 방향과 개요
	토론자	김기봉	실효성 있는 문화진흥기본계획을 원한다
		박영정	문화진흥기본계획의 위상과 수립 방향
		이병민	문화진흥기본계획 토론문
		이원재	〈제2차 문화진흥기본계획(안)의 방향과 개요〉에 대한 토론문
		전수환	문화기본법 실효성 제고방안
		전효관	문화진흥기본계획 토론문
		최혜자	전환기, 문화기본계획을 생각한다
		최현수	혁신적 포용국가와 문화진흥기본계획 실천 전략

제2차 문화진흥기본계획 수립 토론회 결과

1. 경상권 토론회 결과

가. 내용요약

- 문화진흥기본계획의 위상 구축의 필요성 대두. 위상 구축의 방안으로 부처 간 연결, 연관계획과의 연계성, 통합성 필요. 문화진흥기본계획의 내용으로 문화비전 2030, 제1차 문화진흥기본계획과의 연계성, 차별화, 구체화 전략이 필요. 효과적 추진을 위해 추진체계의 변화, 계획기간의 변경, 거버넌스 구축 등에 대한 의견 제안

나. 주요키워드

- 문화진흥기본계획의 위상 구축
- 문화진흥기본계획의 내용
- 문화비전 2030과의 연계성과 차별화
- 계획시기,기간에 대한 고민
- 추진체계의 변화 필요
- 1차 계획과의 연계성
- 거버넌스
- 지역, 문화분권, 생활문화
- 성과평가, 측정

다. 주요내용

- 문화진흥기본계획의 위상 구축
 - 상위 계획으로서 위상을 어떻게 구축할 것인가에 대한 목표 설정과 공론화 과정이 연동되어야 실천적으로 작동할 수 있음.
 - 문화진흥기본계획이라는 상위계획은 범부처 계획으로 부처 간 연결에 포커스를 두고 계획을 수립하여야 위상을 확립할 수 있음.

- 현재 발생하는 여러 현상은 문화기본법을 명문화하지 못한데서 기인한 것으로 보임.
- 문화진흥기본계획의 위상을 설정하기 위해 연관된 것과의 연계성, 통합성에 대한 것들을 법령과 함께 검토 필요

■ 문화진흥기본계획의 내용

- 일상 문화에 대한 고민이 계획에 담겨야 함.
- 기존의 법령, 계획들의 중복. 이것을 어떻게 딛고 나가야 할지의 고민이 필요
- 상위계획에서는 하위계획 영역 간에 연계되는 부분을 엮어주는데 초점을 맞춰 상위계획을 세워야 하며, 영역별 계획에 예술교육 계획이 포함되었으면 함.

■ 문화비전 2030과의 연계성과 차별화

- 수립 방향은 문화비전 2030에서 제시하고 있는 것을 체육, 관광, 문화 전체를 아우르는 문화계획으로 구체화 필요
- 문화비전과 기본계획의 차이점을 분명히 해야 함. 정권 교체에 따라 비전이 바뀌는데, 문화진흥기본계획은 이런 것과 연동되지 않도록 기본적 문화와 방향성을 가지고 10년, 20년 장기적인 계획을 세우고 그에 따른 연동계획은 5년 단위로 가는 방법 제안
- 법적으로 보면 문화진흥기본계획이 최상위 개념을 가지는데, 문화비전 2030과의 관계 설정을 어떻게 할 것인가에 대한 고민 필요함.
- 법적인 위상이나 강제 조항이 아닌 문화비전 2030에서 비전 이외에 세부 예술 정책 포함하고 있으므로 비전 및 진흥기본계획 간의 관계 설정 필요
- 문화비전 2030과 문화진흥기본계획을 한 부서에서 담당해야 연계성이 확립됨.
- 문화의 서비스를 향유하는 사람이 누구이며, 바라는 것은 무엇인지 들여다봐야 한다는 내용이 문화비전 2030에 있는데, 그 부분이 문화진흥기본계획 서론에 담겨져야 한다고 봄.

■ 계획시기, 기간에 대한 고민

- 문화진흥기본계획을 시간에 쫓겨 12월에 발표하는 것이 아닌 충분한 공론화 과정을 거쳐 바람직한 수립 과정을 이루어야 함.
- 문화정책의 변화에 대비한 단기 계획도 필요함,
- 영역별 기본계획 기간들이 달라 지역에서 계획을 수립할 때 어려움이 있음. 문화진흥기본계획 중 기본영역의 몇 개 영역이라도 계획기간을 맞추고, 차상위 계획은 하위계획의 계획기간을 포함하는 장기적 추진 제안

■ 추진체계의 변화 필요

- 20여개의 하위 분야 계획들이 문화진흥기본계획 하에서 구조적으로 제시되어야 하는데, 대부분 분야별로 구분된 단위 계획임. 2차 기본계획에서는 층위와 구조에 대한 정책 추진 프레임 개선이 필요
- 제2차 기본계획은 기본법이 만들어지고 이에 근거하여 행정적으로 기본계획을 수립하는 제1차 계획과 큰 차이가 없는 프로세스로 진행되고 있음. 정책 추진 프레임이 혁신적 프로세스로 개선되어야 함.
- IT기술과 결합된 신예술체계 구축의 문제, 특히 4차 산업의 기술 혁명이 예술계에 대두되는 문제가 될 것이므로 체계 구축 필요
- 다양한 각 분야의 장르들이 기본계획과 통합되어 설계되어진 정책 수립 필요
- 추진체계를 다루지 않으면 기본계획의 최상위 계획으로서 실효성을 발휘하기 어려움. 문화기본계획의 추진체계에서 예술지원을 제외한 나머지 문화에 대한 계획을 전담하는 국가문화위원회, 한국문화위원회 등을 고민해야 함.
- 문화진흥기본계획의 전달체계가 시대에 맞는 소통과 실행 체계로 바뀌어야 함.
- 문화진흥기본계획을 새로 만든다면, 지금껏 공급자 위주로 지원되던 지원 시스템과 추진체계가 수요자 쪽도 반영된 균형 잡힌 정책으로 전환해야 함.

■ 제1차 계획과의 연계성

- 제2차 계획에서는 1차 계획에서 제시된 것들이 지난 5년간 어떤 성과를 가졌고 평가, 한계를 가졌는지 적시할 필요가 있음.
- 제1차 계획의 성과와 한계에 대한 공유와 논의가 먼저 이루어져야 제2차 계획의 방향성을 잡을 수 있음.

■ 거버넌스

- 사업 단위별로 기관을 상대하는 것이 아닌 협치의 룰이 필요하며, 시민주권 당사자를 거버넌스로 참여시키는 시민적 당위성을 확보하는 문화위원회가 필요. 시민적 당위성을 확보하지 않으면 예산의 당위성을 확보하기 힘들.
- 정책, 행정의 체계에서 현장, 시민, 예술가 등의 의견들이 하부에서 상부로 반영이 되고 있는가라는 고민 필요
- 문화기본법은 국민의 문화 향수에 초점을 맞추고 있으며, 법이나 정책 또는 계획에서 소외되는 국민이 없어야 함.

■ 지역, 문화분권, 생활문화

- 향후 5년간의 화두는 문화분권, 지역문화분권이 세대와 교류하지 않으면 지역은 결코 성장하기 어려움

- 문화분권에서 가장 중요한 문제는 독창적인 창작, 이 문제를 문화공동체의 주체들에 맡기는 기회 마련 필요
- 지역문화를 획일화하는 정책의 개선 필요. 지역의 대표적인 행사들은 국가차원에서 지원을 하고 성장시킬 필요가 있음.
- 생활문화를 통해 지역별 문화격차를 해소한다는 점은 중요하지만, 기성문화가 이로 인해 축소되거나 예산이 감소하지 않아야 함.
- 지역여건이 마련될 수 있는 계획수립을 위한 주체의 문제를 고민해야 함. 행정단위에서 수립되는 지방자치단체 연동계획을 지방자치단체장의 의무로 보는 것이 아닌 지방자치단체의 의무로 봐야 함.
- 지역문화진흥계획과 문화진흥기본계획의 기간이 일치되므로 연관 수립 제안
- 문화예술교육계획은 지역문화진흥계획이나 생활문화와 같이 나아가야 함.
- 지방이양의 이슈는 서울에서도 예산이 삭감되는 등의 현실로 체감되는데, 분권과 자치가 선언된 후 어떻게 구현 할 것인가에 대한 정책 프로세스 강화 필요
- 기초예술지원과 생활문화 지원을 분리된 구조로 보지 말아야 하며, 생활문화의 예산이 늘어나는 만큼 기초예술영역 예산의 안정적 확보도 필요함.
- 지방 분권과 관련해서 재정 부분이 어려움. 재원 이양과 권한 이양에 보충성의 원칙을 적용하여, 지역이 못하는 것을 중앙이 어디까지 관여할 수 있는지 지켜 봐야 함.
- 생활문화와 관련된 활동을 예술 수월성 지원에 비해 많이 하는 이유는 국가 입장에서 수요가 갑자기 늘어나는 부분에 관심을 가지게 되기 때문이며, 재정의 쏠림 현상이 있지만, 예술 수월성 부분을 소홀히 하지 않고 있음.

■ 성과평가, 측정

- 문화에 대한 성과 평가, 어떻게 측정하고 지원할 것인가에 대한 고민 필요
- 문화의 효과를 강조하기 위해 문화영향평가 활성화 필요

■ 기타

- 새로운 가치관인 문화 다양성, 성평등 등 법에 반영될 수 있어야 함.
- 공간 중심에서 커뮤니티 중심의 사고 전환의 필요성. 단일 복합 공간 조성에서 다거점 연계방식으로의 전환 필요
- 남북 간의 문제가 60~70년이 지났기 때문에, 민족문화가 같다고 할지라도 서로 이해하는 접근방식 필요
- 문화 유산이 기존에는 과거 지향적이었지만 현재는 미래 가치를 확보해야만 문화 유산이 활용될 수 있으므로 미래 가치 확보가 필요함.

- 문화와 관광체육의 융복합 혹은 체와 용의 가치를 확보하는 문제에 대한 내용이 기본계획 안에 담겨야 함.
- 문화예술 특성을 반영한 예산회계법 마련 필요
- 뮤지컬 분야는 정책들과 통계 분류가 연극 분야에 속해 있어, 연극과 별도 분류의 문화체육관광부 담당 부서가 필요
- 보조금의 사전, 사후 평가 절차가 복잡함. 개선 필요
- 문화체육관광부에서 소관 하는 문화시설, 문화예술교육 관련부분, 생활문화센터, 예술과 관련된 부분을 통합하는 형태로 가야 함.
- 인력 양성과 관련된 특성화가 필요하고, 현장에서 활동 할 수 있는 지역 단위 통합 플랫폼 필요
- 직능형 문화예술 인력의 확충을 통한 문화예술생태계 조성 필요

2. 전라권 토론회 결과

가. 내용요약

- 문화진흥기본계획의 기본 토대에 국정 철학과, 중장기 비전의 검토와 반영이 필요성 제기, 문화진흥기본계획이 답아야 할 내용과 새로운 추진체계 제안, 제1차 문화진흥기본계획과의 관계성, 문화영향평가의 필요성, 국가의 사회적 변화부터 지역과 문화분권 등 다양한 분야에 아울러서 논의가 진행되었음.

나. 주요키워드

- 문화진흥기본계획의 기본 토대
- 문화진흥기본계획의 내용 및 추진체계
- 제1차 문화진흥기본계획과의 관계
- 문화영향평가
- 사회적 변화
- 지역과 문화분권
- 문화예술, 예술인

다. 주요내용

■ 문화진흥기본계획의 기본 토대

- 문재인 정부의 국정 철학과 문화체육관광부의 중장기 문화비전의 검토 필요
- 문화진흥기본계획의 수립영역에 대한 검토 필요
- 문화진흥기본계획을 문화와 관련된 정부의 모든 계획 속에서 어떤 포지션에 들지 결정한 후 내용을 담아야 본래의 취지를 가질 수 있음.
- 기본계획이 명분이 아닌 정책으로 수립되려면 집행적 힘을 갖춰야 함.
- 기본계획에는 정확하게 국정 철학이 담겨져 있어야 함.
- 문화진흥기본계획을 문체부의 일이 아닌 국가의 일로 만들어야 예산 문제 해결
- 문화기본법 제정취지는 문화정책을 문체부 영역 내에서 국가차원으로 확장하고, 문화권을 확립하며, 다양한 문화정책의 체계화와 지속가능성 확보를 위함임.
- 정책의 체계성을 위해서는 다른 기본법처럼 단순한 정책영역의 나열이 아닌 정책의 가치와 철학을 담아야 하는데, 문화기본법은 정부의 국정 과제로 촉박하게 진행되다보니 정책의 가치와 철학을 반영하지 못한 것이 문제임.
- 문화비전 2030의 비전과 5개년 실천계획이 필요한 문화진흥기본계획이 서로 유기적 관계를 맺는다면, 구체적 목표설정 및 실천의제를 만들어 낼 수 있음.

■ 문화진흥기본계획의 내용 및 추진체계

- 국민 대상의 보편적 서비스와 특정 대상의 맞춤형 문화서비스 체계화 필요
- 20년 후 이 계획이 어떻게 평가받을지에 대한 생각이 필요함.
- 계획이 수립되기 전 현장의 어려움과 해결방안을 위한 충분한 의견수렴 필요
- 새로운 추진과제 및 사업계획의 나열이 아닌 시대에 부합하는 문화기본계획의 키워드 논의 및 협의 재정립 필요
- 구체적 자원마련 정책 부재
- 장르별 융복합이 가속화됨에 따라 융합적 사업이 2차 사업계획에 포함되어야 함.
- 문화진흥기본계획을 세울 때 문화를 주도하는 것을 반영해야 함.
- 협력적인 체계구축을 위한 방향과 모델을 담아야 하고, 예술인들이 실질적으로 체감 할 수 있는 정책 수립 요망
- 자율성, 창의성, 다양성을 어떻게 해석하는가에 따라 기본계획과 실행방법이 달라짐.
- 개인의 자유권에 대한 부분이 보장될 수 있는 정책 마련 필요

■ 제1차 문화진흥기본계획 관계

- 제1차 문화진흥기본계획에서 성과목표 중심으로 제시된 내용이 어떤 범위와 기준으로 설정되었는지 확인과 제2차 계획 수립 시 재정을 고려한 산출 지표 필요함.
- 문화진흥기본계획 추진취지에 제1차 문화진흥기본계획이 부합하는지 확인 필요
- 문화진흥기본계획은 구체적 실행 프로그램을 제시하는 것이 아닌 근본적으로 문화를 다루는 방식과 관련한 시스템에 대해 발언하는 것이 핵심이 되어야 함.
- 제1차에서 제2차로 넘어가는 과정에서의 실행체계, 시스템을 보완하여 정권의 변화에 또 다른 명분에 대응할 수 있는 것이 문화진흥기본계획 수립과정에서의 힘이 될 것임.

■ 문화영향평가

- 문화기본법 중 문화영향평가에 대한 세부사항이 규정화 되어있지 않아 실효성에 대한 지적이 불가피할 것으로 보임.
- 성과측정지표에 대한 지표 설정이나 측정지수들이 정교화되어야 함.
- 현재 문화영향평가는 권고적 성격으로 한계가 있는데, 향후에는 인센티브 확대 등을 통하여 문화영향평가의 효과 제고를 추진할 예정
- 중앙정부예산으로 지자체의 중요 사업에 대한 문화영향평가를 할 수 있는 시스템을 기본계획에 반영할 계획임.

■ 사회적 변화

- 다양한 변화양상을 살펴 수립을 위한 근거자료로 활용 필요
- 다양한 사회 환경의 변화 속에서 문화정책이 효율적으로 활용 가능한 실행체계 확립이 필요함.
- 환경이 어떤 지점에서 어떻게 바뀌었는지 정책 입안자 입장이 아닌 현장에서의 생산자와 소비자의 공동 접근 필요

■ 지역과 문화분권

- 시스템, 기구, 재정 등이 준비되지 않은 상태에서 문화분권을 하고 있다는 생각이 드는데, 현장의 상황을 주의 깊게 볼 필요가 있음.
- 지역 내 자치가 이루어지도록 광역의 힘을 축소하고 기초영역을 강화하는 정책 필요
- 지역에 목적만 세워주고, 목적을 어떻게 달성할지에 대한 규정을 두지 말아야 함.
- 지방재정 분권에 대한 내용도 문화진흥기본계획에 포함하여야 함.

■ 문화예술, 예술인

- 문화예술인들이 활동할 수 있는 시스템을 바꾸는 계기를 마련하며, 지역의 문화 예술인과 문화활동가에 대한 처우개선에 대한 내용 반영 필요

- 현장에서 창작자들에 대한 기본적인 권리를 기본계획에서 보장해야 함.
- 기초문화예술에 대한 체계적인 육성지원이 정책에 반영되었으면 함.
- 기초예술과 지역문화를 지키기 위한 구체적 정책 마련 필요
- 문화활동가들의 처우개선을 위한 규정에 대한 내용이 담겨져야 함.
- 예술창작의 환경조성. 예술가를 어떻게 만들고 보호할 것인가에 대한 생각이 문화예술의 궁극적 진흥 요건이라 생각함.
- 예술가에게 필요한 창작공간에 대한 지원 정책 필요
- 기타
 - 문화를 통한 국민의 삶의 만족도 제고가 중요한데, 생활문화서비스 측면에서 니즈에 부합한 맞춤형 인프라 구축이 아닌 관주도의 계획으로 진행되고 있음.

3. 충청권 토론회 결과

가. 내용요약

- 문화기본법의 취지와 문화진흥기본계획의 위상 설정 필요성에 대한 논의를 시작으로, 문화비전 2030 및 타정책과의 연계성 강화, 지역문화 활성화 방안과 문화예술진흥방안, 문화예술인 관련 법령개선의 제안, 문화 거버넌스 구축과 평가지표와 관련된 부분도 추가적으로 논의됨.

나. 주요키워드

- 문화기본법과 문화진흥기본계획
- 문화비전 2030 및 타정책과의 연계성 강화
- 지역문화활성화
- 문화예술과 예술인
- 거버넌스
- 평가체계
- 문화진흥기본계획의 취지와 목표

다. 주요내용

■ 문화기본법과 문화진흥기본계획

- 국가가 문화권 보장을 위해 문화진흥에 대한 정책을 수립 및 시행해야 되고, 이는 기본계획이 담아야 하는 중요한 역할이라 볼 수 있음.
- 문화진흥기본계획의 법정기본기능의 활성화 필요
- 탑다운 방식이 아닌 상향식의 민간협치모델을 추구하는 법·제도적 기반을 만들어 가는 과정이 제2차 문화진흥기본계획에서 적극 추진되어야 1차 계획에서의 한계를 극복할 것임.
- 문화진흥기본계획의 위상, 정책 범위의 명확화 필요
- 중앙정부와 지방정부간의 역할의 재설정에 대한 구체적 논의 필요
- 유사계획들과 문화진흥기본계획간 정리와 문화진흥기본계획의 위상 설정 필요
- 문화기본법의 근본 취지가 문화를 통한 삶의 질 제고에 있으므로, 기본계획도 이러한 내용에 초점을 두어야 함.
- 문화기본법과 기본계획의 실현을 위해서 이를 총괄하는 담당부서 및 위원회 필요
- 문화진흥 관련 기본계획을 세울 때 관련 근거 및 조례 필요
- 기본계획 수립 시 명확하게 해야 될 것들은 명문화 필요함.
- 제2차 문화진흥기본계획이 추구하는 방향과 중요성을 꾸준히 매체를 통해 전달 필요
- 여러 정책들 사이에서 부정확하거나 충돌되는 부분 혹은 강화시켜야 하는 부분을 실질적으로 조정할 수 있는 기능이 문화진흥기본계획에 있어야 하고, 이 계획을 이행, 심의를 결정하는 기구가 중앙, 지역 단위에 있어야 원활하게 돌아갈 것임.
- 문화진흥기본계획의 방향은 문화정책의 방향성 제시와 앞으로 나아가야 할 비전을 명확하게 보여주는 것
- 기본계획이 계획으로 그치지 않고, 실행력을 가지고 변화를 추진할 수 있는 정책이 되기 위한 방향, 전략을 제시하는 것이 문화진흥기본계획의 수립 취지임.

■ 문화비전 2030 및 타 정책과의 연계성 강화

- 문화비전 2030과 문화진흥기본계획의 연계와 관련하여 5년 단위의 문화진흥기본계획이 개방형 진행형의 문화비전 실현의 수단으로 적극적으로 활용될 필요
- 문화비전 2030에서 중시한 민간협치기구의 법정기구화를 함께 추진해야 함.
- 사람이 있는 문화라는 원칙과 방향성이 제대로 반영되고 있는지 점검 필요
- 사람이 있는 문화를 만들어가기 위해 어떤 계획이 필요한지에 대한 고민 필요

- 각 계획과 정책의 연계성과 체계성을 확보하여야 하며, 이번 기본계획에서도 문화비전 2030과 부문별 계획과의 연계성 강화를 위해 노력하였음.
- 예술정책, 문화정책, 문화산업정책사이 관계 설정에 대한 고민 필요
- 문화예술정책, 문화산업정책, 문화유산정책의 장기적 관점에서의 연계방안 필요
- 연계 방향과 체계화 부분에 대한 내용 필요
- 신기술에 의해 문화정책 등이 어떻게 바뀌어야 하는지 정리되어야 함.
- 지역문화진흥기본계획과의 연계 필요

■ 지역문화 활성화

- 지역의 다양성과 특수성을 어떻게 반영할 것이며, 지역이 느끼는 문화영역에서 상대적 박탈감은 어떻게 치유할 것인가에 대한 내용이 반영되어야 함.
- 문화공동체 활성화와 지역학이라는 부분에 대한 활성화 계획 필요
- 지역문화의 인적역량 강화와 지속가능한 지역 생태계 구축이 필요함.
- 지역쇠퇴와 문화의 소멸이라는 부분을 기본계획에서 반영이 필요함.
- 지방자치단체로 내려갈수록 예산 문제가 대두됨.
- 지역의 원천 콘텐츠 확보와 수집의 중요성. 이와 관련한 기초 조사도 필요함.
- 중앙의 획일적 정책에 의한 조사는 공동 진행되어야 향후 문화 분권이 이루어짐.
- 현재 세워지는 정책들과 지역 현실과의 괴리감이 큼. 그 갭을 어떻게 매울 것 인지에 대한 고민 필요
- 지역민을 문화의 향유층이 아닌 능동적인 주체로 만들어야 함.
- 지역문화와 국가문화를 활성화 시키는 새로운 패러다임의 전환이 반영되었으면 함.
- 독립성, 자율성 보장을 위한 개선방안필요. 공모사업이 아닌 지역협력사업으로의 전환을 통해 지역 간의 연대 도모
- 지역문화 정책의 주요 키워드는 예술인 복지, 생활문화, 문화도시로 압축되는 데, 이에 대한 범주, 개념, 범위가 모호함.
- 지역문화 자체를 주류화 하는 전략들이 향후 문화진흥기본계획에도 고민 필요
- 지역문화는 하나의 정책영역이 아니라 문화정책과 문화활동의 기반이 되므로, 이번 기본계획에서는 특정 정책목표나 과제가 아닌 전체적인 틀과 가치, 지역 중심 문화를 위한 기반조성에 초점을 두었음.

■ 문화예술과 예술인

- 지속가능한 문화 생태계 조성, 예술창작 활성화, 수요 확장의 선순환 필요
- 기초예술부분의 경우 정부가 맡아야 될 사업으로 보임.

- 문화진흥과 예술진흥은 분리해서 생각해야 함.
- 예술단체, 주체들, 각 기관간의 명확한 자기설정과 근거에 따른 법령 개선 필요

■ 거버넌스

- 문화거버넌스 구축의 중요성 대두
- 문화정책의 일방적 추진이 아닌 상향식 개선 필요
- 시민사회에서 이루어지는 다양한 문화활동을 공공 영역에서 어떻게 지원하고 육성시킬 것인가에 대한 고민 필요

■ 평가지표

- 평가지표만 만드는 연구도 1-2년 소요하며 진행해야 함. 정성적 평가 지표 필요
- 지표가 뚜렷하게 없다보니 문화영향평가의 위치가 애매해서 그 부분의 보완과 일상 속에서 국민들의 삶 속에 문화가 들어가고, 표현할 수 있고, 그것들이 다른 정책에도 영향을 줄 수 있는 내용을 반영하려 함.

■ 기타

- 문화원과 문화재단이 협업할 수 있는 정책 필요
- 효율적인 공모 방식 마련 필요함.
- 문화관련 종사자의 인식이 전환되는 계기가 마련되어야 문화사회로 넘어가는 계기가 될 수 있음.
- 문화 정체성에 기반한 문화 다양성이 확산되어야 함.
- 문화재단 연합체들에 대한 법적조항이 필요하며, 지자체의 의견이 아닌 문화예술 부분을 구체적으로 실현시켜 나가는 법적 장치 필요

4. 서울 토론회 결과

가. 내용요약

- 문화진흥기본계획의 취지와 목표를 시작으로, 문화정책이라는 큰 틀 안에서 구조, 혁신, 추진체계와 전략을 주제로 심도 있는 논의가 진행되었으며, 사회적 변화 양상속에서 문화비전 2030과의 연계성과 문화진흥기본계획의 방향성 제시, 제1차 문화진흥기본계획 한계 고찰, 평가지표와 통계, 해외사례 분석, 거버넌스, 계획 기간 변경 제안이 주된 내용이었음.

나. 주요키워드

- 문화진흥기본계획의 취지와 목표
- 문화정책과 지역의 문화정책
- 사회적 변화
- 문화비전 2030
- 문화진흥기본계획의 방향성
- 제1차 문화진흥기본계획의 한계
- 해외사례
- 거버넌스
- 계획 수립 기간

다. 주요내용

- 문화진흥기본계획의 취지와 목표
 - 문화는 칸막이가 심하기 때문에 문화기본법 및 문화진흥기본계획이 필요함.
 - 문화기본법을 제정하고, 문화진흥기본계획을 만드는 취지는 다양한 문화정책 영역들의 체계성 확보, 가치와 지향의 방향을 통일해서 전체적인 문화정책의 효과성 제고와 전 국가 차원의 문화정책 추진, 문화권 확립을 통한 지속 가능한 정책 추진임.
 - 종합계획이란 명칭 자체를 기본계획으로 통일화해서 핵심적인 전략과 목표, 과제 중심의 변화 필요
 - 기본계획이 다뤄야 될 내용은 세부사업은 제외하고, 문화정책 5개년 방향과 전략 과제와 목표가 필요함.
 - 인류의 새로운 문화적 가치와 철학의 재정립 필요
 - 혁신적 포용국가를 염두에 두고 업데이트가 필요한 지에 대한 고민 필요
- 문화정책, 구조 혁신, 체계화, 추진전략
 - 현재 한국 사회는 과잉 노동 사회, 포용력이 부족한 사회, 낡은 이념 대립의 고착화, 국가 성장 동력의 부재의 문제를 가지고 있으며, 이러한 진단을 통해 문화정책의 목표와 비전을 설정하여야 함.
 - 자율성의 문화정책이 가장 중요하지만, 여전히 이 문제가 트라우마로 걸려있음. 트라우마를 어떻게 극복할 것인가에 대한 방안이 필요함.

- 추진전략은 문화기본계획의 위상과 체계성 확보, 유사계획과의 통합 추진, 수립 시기 조정(이 부분이 어려울 경우 수정계획 수립 필요), 장기적인 어젠다 중심의 문화진흥기본계획을 수립하고, 부문별 계획은 5년간의 계획으로 수립하는 것도 향후 검토 필요
- 사업 중심이 아닌 전략 중심의 프로세스 혁신 필요
- 문화정책의 총괄 컨트롤타워 재구성 및 강화 필요
- 문화정책의 사회적 가치 확산을 위한 문화재정 3% 추진 필요
- 문화정책의 자율성과 협치구조의 강화, 특정예산 관련 예술인들의 참여자치예산 확보 필요
- 문화정책의 혁신을 위한 정책재원과 관련해서 문화향유의 문제가 중요하며, 이외에도 사회갈등 해소를 위한 다양성문화 실현, 한류 3.0을 위한 제도 기반 마련, 창조역량 강화, 문화교류 전환 등이 필요함.
- 문화정책의 대상은 선별적 접근이 아닌 보편적 접근을 지향하는 것임.
- 현 정부의 상위 비전은 포용국가 비전과 전체적 체계들이 기본계획의 마지막 기반조성만을 제외하고, 모두 연계되는 체계를 가지고 있음.
- 문화기본법에서 문화유산, 문화예술, 문화산업을 모두 포괄하고 있으므로, 이러한 세 가지 영역을 기준으로 범부처와 관련된 국가계획이 되어야 함.
- 앞으로의 문화정책은 물량성 극복이 필요하며, 방향성 가치를 담는 선택 필요
- 세부영역별 계획을 너무 고려하지 말고 전략계획 체계에 따라 거시적이고 연계성 있는 정책과제를 설정하고, 필요한 경우 세부영역별 과제는 핵심내용 위주로 보완하여 설정하는 것이 바람직함.
- 문화정책이 어떤 상황에 있는가라는 기본적 점검에서부터 시작해야 함.
- 새로운 사업의 아이템 발굴 전략은 멈춰야 하며, 통합적 문화정책에 대한 기능과 통합적 기획설계가 필요함. 그 부분에 있어 다른 아이디어성 사업이 추가되는 것이 아닌 단계적으로 해결하려는 접근 방식 필요
- 문화체육관광부의 모든 범위를 포괄하는 문화기본법 개정 필요
- 사람들이 앞으로 현 문제를 극복하고 어떤 사회에 살기 원하는지에 대한 광범위한 진단이 필수적이며, 그런 진단을 하기 위해서 프로세스 과정 자체가 개선되어야 함.
- 문화정책의 외연을 확대하는데 있어, 최근 강조된 융합, 확장과 굉장히 밀접하게 관련이 되어있어야 함. 더불어 어떻게 외연을 확장할지를 고민해야 할 것임.
- 국민이 체감할 수 있는 영역이 정책영역이기 때문에 어떤 분야보다도 사회정책 영역과의 융합과 혁신적인 시도를 해야 하는 것이 문화정책 영역임.

- 문화정책 포지셔닝의 중요성이 점점 대두되어짐.
- 시대전략과 시간전략이 필요. 이 시대의 고민을 담은 전략적 접근이 필요함.
- 보다 구체성을 담는 과제를 설정하여 추진해나가는 것이 중요하며, 전체 문화정책에 영향을 미치는 핵심과제 개발이 필요함.
- 다양성과 공정의 문제 등이 전략적으로 정책에 투영되도록 포지셔닝이 필요하며, 문화다양성 등의 문제가 대두되고 있는데, 그런 것들이 어떻게 확장되고 적용되는지 면밀하게 들여다보는 평가체계가 필요함.
- 제2차 문화진흥기본계획은 관계와 틀에 대한 문제를 해결했으면 함.
- 향후 법 제도 개선 등에 대해선 제3차 계획을 할 때 그전까지의 준비과정들을 과제에 넣으면 많은 부분이 해결될 것임.
- 기본계획은 목표 설정에 따라 전략과 방향 중심으로 수립되는 것이 바람직하지만, 정부계획으로서의 실행을 위해선 구체적인 실행과제가 포함되어야 하므로 거시적인 전략과 실행과제와의 균형이 필요
- 지역 문화정책이 문화정책의 영역 중 하나가 되는 것이 아닌, 전반적인 지역 중심의 정책들의 방향 필요
- 지역문화 기반의 문화정책의 추진, 지역을 전체적인 가치와 방향으로 하고 기반 조성에 초점을 둬.

■ 사회적 변화

- 문화다양성 문제는 문화정책의 한 분과가 아닌, 우리 사회가 견제해야 될 철학임. 다문화를 넘어 문화의 다양성 실현이 중요하고, 사회정책 전반에 문화 다양성의 문제가 중요한 의제로 설정되고 있음.
- 문화의 자율성과 다양성 실현은 정부중심의 문화시장을 문화의 자율성과 민간 중심 시장으로 변화하도록 하고 지속 가능한 생태계를 조성하게 함.
- 4차 산업시대의 창의적인 국가 정책의 패러다임 구축 필요
- 창의적인 문화예술의 사회적 가치 확산의 중요성. 하나의 문화적인 담론으로 형성되려면, 문화체육관광부가 여러 부처와 정책적인 연계로 설득해야 함.
- 문화권이 헌법에 명시된 사안은 사회권을 넘어서 중요한 문제이고, 예술인 지위에 관한 법률안 제정이 추진되지 않고 있어, 강력한 추진을 통해 통과되어야 함.
- 문화생활의 관점에서선 기존 여가시간에만 활동을 하던 것이 일상의 삶 속에 일과 삶의 균형 속에서 이루어지는 정책을 추진하고, 문화의 가치는 도구가 아닌 국민의 행복과 본질적 가치에 초점을 두고 있음.
- 모두가 행복한 문화가 있는 삶은 환경변화, 여가시간 확대, 주50시간 근무제도 등을 포함, 일과 이에 대한 균형과 개인주의에 대응한 수요자 중심의 문화정책과 문화역량, 문화자본의 축적, 예술지원체계의 혁신 등이 담겨있음.

- 포용적, 참여적 문화복지 확립의 환경들은 고령화 사회, 포용과 정책비전, 문화인력의 권리 및 정책의 부재로 인한 권리보장 등의 문제가 있음. 시민 문화정책도 법제도적 측면이 부족하므로 이러한 문제 해결 방안이 제시되어야 함.
- 시대적 변화 속에서 세분화 된 것들이나 새롭게 들어오는 가치들에 대해서는 강화해서 추가해야 함.
- 세부과제나 방향성을 보면 국격을 높인다는 부분에서 굉장히 국한되어 있음, 전 세계 국가들과의 문화다양성을 논하는 과정에서 보면 국민 국가의 수준에서 가치를 뛰어넘는 다양성에 대한 개방성이 충분히 납득되어야 함.
- 기본계획에서 사회적 문제의식이 매우 적다고 느껴짐. 전면적인 재검토가 없으면 기본계획의 역할 또한 변화 없이 지나갈 것임.
- 사회적 상황에서 문화가 중요하며, 의제와 의식이 아닌 문화주의 본질을 말할 수 있어야 하고, 그것이 기본계획에 담기고 뼈대가 되어야 함. 그래서 지금까지 하고 있는 사업들을 주로 5년짜리로 단기화 시키는 것이 아닌 국가의 문화적 가치와 관점을 바로 세울 수 있는 핵심적 사업을 제시할 수 있어야 함.
- 포용성 문제를 문화의 기능으로 환원하는 것은 좀 더 생각이 필요한 문제임.
- 사회 안정망에 대한 문제, 일자리에 대한 문제 등을 공공성을 강화하는 방향으로 가야 문화재정이 확대 될 수 있는 근거들이 마련될 것임.
- 성평등, 성차별 구조 철폐에 있어서 많은 노력이 필요

■ 문화비전 2030

- 문화비전 2030이 혁신적 포용국가론에서 발표한 9개 의제와 상당 부분 일치함
- 문화비전과 진흥을 위한 정책과제가 필요하며, 무엇보다 한국사회 혁신을 위한 문화정책의 장기과제가 필요함.
- 계획수립의 기본방향은 문화비전2030의 실현과 환경변화의 대응과 지속가능성 제고. 현 정부와 향후 정부의 지속가능한 방안 등이 반영되어야 함.
- 2차 문화진흥기본계획의 전략 체계안은 여섯 개의 정책 목표를 구성하며 전체적 방향은 문화비전 2030의 비전과 가치의 연계성을 위해 유지하였고, 정책 목표와 전체적 취지는 동일하지만 새로운 법정계획에 맞게 일부내용을 재구성
- 전체적인 체계를 보면, 문화비전 2030, 사람이 있는 문화, 자율성, 창의성, 다양성 중 특히 자율성, 창의성, 다양성은 노무현 정부의 창의한국부터 유지가 되어왔으며, 문화기본법에 규정된 내용임. 그래서 전체적 가치들은 오랫동안 문화의 기본적 가치라서 쉽게 바꿀 수 없는 내용이므로 계속적인 위기가 되었음.
- 문화정책의 대전환은 사람이 있는 문화에 있음. 제2차 계획에서 사람이 있는 문화실현을 위한 권리와 인권 강조 필요

- 기본계획의 실행과정에서 프로세스는 문화비전 2030을 충실하게 담고, 법 개정을 통해 제3차 계획부터 우리나라의 문화와 삶의 방식을 어떻게 하는 것이 더 좋은지 논의하는 법적 근거로 마련했으면 함.

■ 문화진흥기본계획의 방향성

- 기본계획 영역의 명확화가 필요함.
- 혁신적인 포용국가를 염두에 두고 업데이트가 필요한 지에 대한 고민 필요
- 문화기본법 내에 위원회 조항이 없고 계획만 있음, 계획이 규정되어 있지만 계획에 대한 근거가 명확치 않기 때문에 성격, 위상, 기능 부분을 명확히 해야 함.
- 위원회 규정을 문화기본법에 신설하게 되면, 제3차 계획에서는 계획의 실행력이 강화될 것임.
- 생활 SOC의 경우 문화적인 영향과 가치가 크지만, 당초 의도와 다르게 위축되거나 잘 반영이 되지 않는 경우가 나타나고 있음. 이러한 문제의 해결을 위하여 기본계획에서 생활 SOC 정책 방안을 확립하여야 함.
- 문화기본법이 제정되면서 예술진흥을 넘어 삶의 방식을 바꾸는 것을 기대했으나, 큰 실효성이 없음. 문화기본법을 통해 시민의 삶을 고민하고 바꿀 수 있는 방향 확립되도록 문화기본법 개정이 필요
- 기본법은 삶의 방식에 대한 국가적인 고민을 하는 논의가 일상적으로 일어나게 하고, 그 결과가 모아져 다음 정부에서 그것을 반영 할 수 있게 해주는 통로
- 계획 내용 수립뿐만이 아니라 계획을 사회적으로 어떻게 안착시킬지에 대한 부분도 중요
- 문화적인 정책에 혁신이 있으려면 문체부 밖에, 정부 내에 특별위원회를 만들거나 행정적 힘이 최소화되는 구조로 설계가 필요함.
- 실질적인 추진을 위해 기본법 개정이 먼저 필요. 현재 문화기본법이 다루는 영역은 내부지향적임. 문화정책과 사회정책의 경계가 모호해지는 가운데, 이런 외연을 어떻게 확장해 나갈 것인지에 대한 구상 필요

■ 제1차 문화진흥기본계획

- 제1차 문화진흥기본계획은 5대 목표, 18개 추진과제, 58개 세부과제로 구성. 법률 규정과는 달리 문화콘텐츠 분야는 포함되지 않고 수립되었음.
- 제1차 계획의 정책목표 중 지역에서 꽃피는 문화는 현재 지역문화 정책영역인 생활문화, 지역문화유산, 지역의 정체성, 자원개발에만 초점이 맞춰있어 지역 전체의 문화를 포괄하지 못함.
- 제1차 계획에서는 인문학의 대중화, 문화가 있는 날, 생활문화센터 확장 등의 가치확산, 생활문화 SOC조성 등의 성과가 많았지만, 실질적 성과에서 일부 한

계가 있음. 세부과제 중 추진을 못하거나 계획단계에 있는 내용들이 일부 있음.

- 제2차 계획은 제1차 계획의 문제점 개선을 반영해야하며, 예산과 시간 등의 문제로 추진하지 못한 과제 등을 지속적으로 추진할 수 있는 기반 조성 필요

■ 평가 지표, 통계

- 총괄지표 내 지역, 남북 교류, 문화진흥 기반 조사에 관한 내용이 부재하며, 생활문화 참여율이 모호해서 측정을 하지 못하였음.
- 제1차 계획상에 향유에 대한 지표만 있고, 공급에 대한 지표는 부재함. 공공서비스의 제공이라는 측면에서 공급의 지표가 반드시 들어가야 함.
- 문화진흥기본계획에서 문화영향평가가 강조되어야 함.
- 통계에 있어 행정 빅데이터 등을 적극적으로 활용하는 부분에 대해 외부에 어떤 변화가 나타나며, 함께 할 수 있는 부분들이 있는지에 대한 관심 반영 필요

■ 해외 사례

- 일본 : 우리나라와 유사한 법정계획을 가지고 있음. 다양성과 미래지향적인 것들을 강조하고 있으며, 국제적 위상을 높인다는 것이 지속적 전략임. 그리고 지방 분권을 강력하게 추진하고 있음.
- 미국 : 국립예술기금에서 5개년 계획을 수립하고 있는데, 모든 사람들이 우수한 예술에 참여하도록 하고 미국의 다양성을 통해 지역사회에 창의성을 제공하는 것이 특징이며, 예술을 통한 공동체성 강화, 문화 다양성의 가치를 강조함.
- 영국 : 10개년 계획으로 창조산업, 창의성, 파트너십, 다양성, 문화의 본질적인 가치, 경제적 영향들, 생태계 조성, 교육과 인력 양성을 강조하고 있음.

■ 거버넌스

- 문화행정은 하향식 전달 체계가 아닌 민간 중심과 지역 중심의 거버넌스 필요
- 기본계획의 전체적 실행 주체에 대한 문제, 타 부처나 민간 영역과의 협력이나 연결, 협치 구조 필요
- 현장에 기반한 거버넌스, 협치, 관료주의 개혁 등이 기본계획의 핵심이라 생각하며, 관료주의에 대한 개혁이 정책의 목표가 되어야 한다고 생각
- 민간 협치의 법정 위원회 필요
- 분권과 거버넌스는 문화정책이나 예술정책에 있어 중요한 주제로 보임. 정부에서 분권의지가 어떻게 주어지고 있는지 중요하게 검토해야 함.
- 거버넌스 측면에서는 위원회의 설치, 위원회와 기본계획과의 연결되는 과정과 기본계획이 범부처적 계획으로 타 부처의 문화정책의 이슈나 관심을 담아내는 기본계획으로 확장시키도록 하는 것이 중요함.

■ 계획 수립 기산

- 대통령의 임기와 문화진흥기본계획의 기간을 일치시키자는 의견이 제시됨.
- 6개월 이내에 문화진흥기본계획부터 관련된 주요계획을 그 기간내 수립하면 다음 해부터 정책이 힘 있게 집행력을 담보하고 추진 할 수 있을 것이라 생각됨.

■ 기타

- 전체적 문화 활동은 혜택의 관점에서 문화적 권리의 관점으로, 시혜적 관점이 아닌 스스로 권리의 관점으로 변화, 지원의 방법은 칸막이 지원이나 분리 지원이 아닌 문화생태계 선순환 구조와 융합의 중요성 강조
- 문화예술 접근은 주로 개인화, 주관화, 정서적인 것에 초점을 두고 있는데, 공동체와 리터러시 관점에 초점을 뒤야 함. 공동체 차원의 접근과 성과기준은 향유가 아닌 참여와 문화적 삶의 변화
- 콘텐츠의 혁명 필요, 차세대 콘텐츠의 혁신적 개발과 노동 분화적 플랫폼, 노동 문화적 민주화 문제를 동시에 사고할 수 있는 장기적 국가 정책의 전략과 R&D의 혁신, 플랫폼과 유통 체계의 혁신 그리고 그것이 민주화가 포함되어야 함.

제 4 장

제2차 문화진흥기본계획 전략체계 및 세부과제

제1절 제2차 문화진흥기본계획 정책과제

제2절 제2차 문화진흥기본계획 세부과제

제2차 문화진흥기본계획 정책과제

1. 제2차 문화진흥기본계획의 전략체계

가. 제2차 문화진흥기본계획의 정책과제 및 세부과제 개발 방향

- 선행연구에서 제안한 비전 및 정책과제를 기준으로 일부 수정보완
- 권역별 토론회 결과, 선행연구 이후에 완성된 제2차 지역문화진흥기본계획의 내용을 반영
- 연구진 및 문화체육관광부 협의 결과 반영하여 일부 수정
- 전체적으로 정책목표 및 정책과제수, 세부과제수는 유지
 - 6개 정책목표, 21개 정책과제, 55개 세부과제
- 정책과제에서 일부 과제의 방향을 수정
- 세부과제에서 지역문화 관련 과제 등 일부과제의 내용을 수정 보완
- 세부과제의 사업내용을 간략하게 표로 정리·제안하여 향후 문화체육관광부에서 작업하고 발표할 제2차 문화진흥기본계획의 자료로 활용할 수 있도록 함.
- 이와는 별도로 사업내용에 대한 세부 추진방향 등을 별도로 작업하여 제2차 문화진흥기본계획 수립을 위한 자료로 활용하도록 하였지만, 별도 자료로서 본 보고서에는 수록하지 않음.

나. 제2차 문화진흥기본계획의 정책목표

- 정책목표 1 : 모두가 행복한 문화가 있는 삶
 - 행복사회는 현대사회의 가장 큰 가치일 뿐 아니라, 개인과 국가가 모두가 지향하는 가치이며, 문화의 핵심적인 가치
 - 주52시간 근무제, 일과 삶의 균형, 개인주의에 따른 과제 등은 모두 문화를 통한 행복한 삶과 연계
 - 문화로 행복한 삶을 위해서는 공급자 중심이 아닌 수요자의 관점에서 문화역량을 축적하고, 사회의 문화자본이 축적되어야 함.

■ 정책목표 2 : 문화의 자율성과 다양성 실현

- 문화비전 2030에서 제시된 바와 같이 문화의 자율성과 다양성 실현은 문화정책이 추구하여야 할 중요한 가치이며, 문화의 핵심적인 속성
- 자율성은 지방분권의 트렌드, 환경변화에서 지속가능한 문화생태계, 과거 정부의 지나친 간섭과 통제에서 벗어나는 정부의 정책방향과 연계
- 다양성은 문화의 본질적인 속성이며, 미래사회에서는 다양성의 가치가 더욱 중요하게 될 것임.
- 문화예술계의 고질적인 문제 해결을 위한 성평등 문화, 공정·상생의 문화시장 조성 등은 다양성과 자율성을 위한 가치로 중요

■ 정책목표 3 : 포용적·참여적 문화복지 확립

- 포용국가 비전은 정부의 핵심적인 사회정책으로 정부의 상위계획과의 연계성 확보 차원에서도 중요
- 포용국가에서는 단순히 시혜적인 문화복지가 아니라 참여적인 문화복지가 중요하며, 고령화사회에서 고령자의 보다 적극적인 문화활동 활성화가 필요
- 포용국가 비전은 단순히 비배제성의 차원을 넘어 사람이 중심이 되는 권리에 기반하고 있으므로 문화인력의 지위와 권리를 보장하는 과제와도 연계

■ 정책목표 4 : 소통과 공동체 문화의 가치 확산

- 우리사회는 세대간, 지역 간 갈등이 심각하며, 문화를 통한 갈등해소가 중요해진 시기
- 문화활동은 기존의 개인적·정서적 관점에서 사회적·공동체 관점으로 전환이 필요
- 문화의 속성은 창조성과 다양성 이전에 학습과 공유에 기반을 두기 때문
- 문화적 가치의 사회적 확산은 문화의 경제적 가치에 초점을 두기 이전에 문화가 가진 본질적 가치를 강조할 필요가 있음.
- 글로벌 시대에 문화를 통한 국제협력과 교류, 문화를 통한 남북한 교류와 통합도 문화의 본질적 가치인 소통과 공동체 문화의 가치 확산과 연계

■ 정책목표 5 : 문화의 미래가치 제고

- 미래 환경변화에 대응하여 보다 적극적인 대응과 전략 필요
- 예술과 콘텐츠산업, 예술과 과학, 예술 장르간, 창작자와 소비자 간의 경계가 허물어지고, 기존의 전통적이고 수직인 문화유통체계가 새로운 체계로 대체되고 있음.

- 문화는 창조성을 기반하고 새로운 혁신적이고 창조적인 활동이 활발함에도 불구하고, 대체로 문화예술의 콘텐츠 자체는 창조적이고 혁신적이지만, 다른 분야와의 연계 및 전달하는 방식에서는 상대적으로 혁신이 미흡
- 융합과 문화예술시장의 혁신은 문화의 미래가치 제고 및 지속가능성을 위해 핵심적인 목표가 되어야 함.
- 혁신과 미래를 위해서는 창의적이고 혁신적인 젊은 문화예술인들이 활동할 수 있는 기반을 조성하는 것에 중점을 두어야 함.
- 문화예술 전문인력은 오랜 동안의 교육 훈련을 거쳐 동료평가 및 대중의 평가를 모두 거쳐야 시장이 성공적으로 진입할 수 있는 진입장벽이 매우 높은 특성을 가지고 있기 때문

■ 정책목표 6 : 지속가능하고 혁신적인 문화진흥기반 구축

- 분권과 문화권 확산, 거버넌스 등 환경변화에 대응한 전략 필요
- 대부분의 문화 분야 기본계획에 문화진흥기반 구축이 포함되어 있음.
- 문화진흥기본계획에서 기반조성은 형식적인 목표가 아닌 다른 모든 정책목표 실현을 위한 핵심적인 목표
- 시민사회의 성장, 자치분권·지방분권으로 인하여 중앙정부의 권한이 지방으로 이전되고, 공공부문 보다 민간 부문의 가치가 더 중시되는 여건, 다른 분야보다도 세분화된 정책영역과 법제도, 다양한 기관과 전달체계는 문화거버넌스의 가치를 더욱 부각시킴.
- 지역문화는 앞의 문화체육관광부 기본계획 체계에서 설명한 바와 같이 공연예술, 시각예술, 문화기반시설 등 다른 정책영역과 동등한 위상을 가진 것이 아니므로 지역 중심의 문화기반과 정책을 지향하여야 함.
- 문화정책의 목표와 과제 실현을 위해서는 문화권을 중심으로 법 제도 정비, 체계성 제고 등이 기반이 되어야 함.

〈표 4-1〉 제2차 문화진흥기본계획의 전략체계도

비전	사람이 있는 문화	
가치	자율성, 다양성, 창의성	
정 책 목 표 및 정 책 과 제	정책목표	정책과제
	1. 모두가 행복한 문화가 있는 삶	1. 문화예술 활동의 지원 강화 및 혁신 2. 일과 삶의 균형으로 문화가 있는 삶 조성 3. 문화자본과 문화역량 축적 4. 문화를 통한 창의적 사회혁신
	2. 문화의 자율성과 다양성 실현	5. 문화다양성의 보존 과 진흥을 통한 문화생태계 조성 6. 자율적이고 주체적인 문화활동 강화 7. 성평등 문화 실현 8. 공정·상생·협력 의 문화시장 조성
	3. 포용적·참여적 문화복지 확립	9. 문화소외계층 참여적 문화복지 확산 10. 100세 시대 고령자의 활력 있는 문화적 삶 조성 11. 문화인력의 지위 및 권리 보장
	4. 소통과 공동체 문화의 가치 확산	12. 함께 하는 문화적 활동과 가치 확산 13. 문화를 통한 갈등 해소와 소통 강화 14. 미래와 평화를 위한 남북 문화협력 확대 15. 공감과 지속가능한 국제문화협력 확산
	5. 문화의 미래 가치 제고	16. 문화자원과 시장의 융합역량 강화 17. 지속가능한 젊은 예술인력 활동 기반 조성 18. 혁신적인 문화예술시장의 기반 구축
	6. 지속가능하고 혁신적인 문화진흥 기반 구축	19. 분권·효율적인 문화거버넌스 체계 구축 20. 지역문화 자치 분권 및 지역중심 문화기반 조성 21. 자율·미래· 문화권 확산을 위한 법제도 정비

* 굵은 글씨는 문화비전 2030의 정책과제와 연계

2. 제2차 문화진흥기본계획의 정책과제

가. 정책목표 1 : 정책과제

■ 정책과제 구성 : 4개 과제

- ① 문화예술 활동의 지원 강화 및 혁신
- ② 일과 삶의 균형으로 문화가 있는 삶 조성
- ③ 문화가본과 문화역량 축적
- ④ 문화를 통한 창의적 사회혁신

■ 추진방향

- 법정 기본계획으로서 문화정책의 핵심은 지원정책이므로 지원의 강화 및 혁신을 최우선적으로 설정 필요
- 문화시장의 변화에 따라 연계성 있고 지원방식 변화, 역량 강화를 목적으로 하는 지원체계 혁신과 강화, 이를 위한 기반으로 문화재정 확보 필요
- 환경변화에 대응하고 행복한 삶을 위한 일과 삶의 균형으로 문화가 있는 삶의 실현 필요
- 여가시간과 근무형태 변화에 따라 문화에 대한 접근성의 혁신과 제고, 창의적이고 생산적인 여가문화 등 추진

나. 정책목표 2 : 문화의 자율성과 다양성 실현

■ 정책과제 구성 : 3개 과제

- ① 문화다양성의 보존과 진흥을 통한 문화생태계 조성
- ② 자율적이고 주체적인 문화활동 강화
- ③ 성평등 문화실현
- ④ 공정·상생·협력의 문화시장 조성

■ 추진방향

- 다양성은 공동체의 관점에서는 다양성이지만, 개인의 관점에서는 주체적이고 자유로운 결정인 자율성을 의미하므로 이를 연계하여 설정
- 문화다양성과 문화생태계 조성은 불가분의 관계임.
- 소수자를 위한 문화활동과 권리 보장, 성평등 문화 실현, 공정·상생의 문화시장 등은 개인의 권리와 다양성의 관점이기도 하지만 문화생태계 조성을 위한 필수적인 과제임.

- 문화생태계 조성은 연구과정에서 가장 빈번하게 제시된 개념이며, 공공 및 중앙정부에 의존하지 않고, 민간의 역량 강화, 자치분권의 문화정책을 위한 핵심적인 방향임.

다. 정책목표 3 : 포용적·참여적 문화복지 확산

■ 정책과제 구성 : 3개 과제

- ① 문화소외계층 참여적 문화복지 확산
- ② 100세 시대 고령자의 활력 있는 문화적 삶 조성
- ③ 문화인력의 지위 및 권리 보장

■ 추진방향

- 문화활동은 개인의 선호에 기반을 두고 있으므로 선별적인 접근을 하여 왔으나, 포용국가와 관련하여서는 보편적 접근으로 전환이 필요하며, 누구도 배제됨이 없이 동등한 혜택을 누려야 함.
- 공급자 관점에서는 이러한 문화적 평등권은 공급의 기회에서의 차별성을 해소하는 것에 초점을 두었으나, 수요자 관점에서 진정한 포용국가를 위해서는 실질적인 문화향유권을 확보하였는지가 중요함.
- 고령화 사회에 대응하여 100세 시대 고령자의 참여적 문화활동, 생애주기별 맞춤형 복지체계 구축도 중요함,
- 문화인력의 지위와 권리 보장은 문화인력의 복지뿐만 아니라 권리의 차원에서 접근할 필요가 있음.

라. 정책목표 4 : 소통과 공동체 문화의 가치 확산

■ 정책과제 구성 : 4개 과제

- ① 함께 하는 문화적 활동과 가치 확산
- ② 문화를 통한 갈등 해소와 소통 강화
- ③ 미래와 평화를 위한 남북 문화협력 확대
- ④ 공감과 지속가능한 국제문화협력 확산

■ 추진방향

- 지금까지 문화활동과 정책의 방향, 지표는 주로 개인의 주관적·정서적 활동에 초점을 두어 왔음.
- 문화의 가치는 개인을 기반으로 하기 이전에 공동체의 가치에 있으며, 공유와 학습을 기반으로 하는 소통과 갈등해소라 다른 사회적·경제적 가치 이전에 최우선적인 가치임.

- 함께 하는 공동체 문화활동은 이러한 문화의 본질적 가치를 중시하면서도 1인 가구, 개인주의에 따른 문제를 해결하는 과제이며, 이러한 문화의 가치는 사회적 갈등 해소에 문화가 기여함.
- 글로벌 시대에는 일방향적인 국제문화교류 보다는 국제문화교류의 협력이 중요하며, 미래와 평화를 위한 남북한의 문화교류와 협력도 중요함.

마. 정책목표 5 : 문화의 미래가치 제고

■ 정책과제 구성 : 3개 과제

- ① 문화자원과 시장의 융합역량 강화
- ② 지속가능한 젊은 예술인력 활동 기반 조성
- ③ 혁신적인 문화예술시장의 기반 구축

■ 추진방향

- 4차 산업혁명에 전통적인 경계가 허물어지고 있지만, 문화 분야는 이에 대한 실질적인 대응이 미흡하므로 인력, 콘텐츠, 유통, 서비스 등의 융합과 기반을 조성 필요
- 이를 위한 진입장벽 해소와 창의성을 갖춘 인력들이 활동할 수 있는 기반 조성, 창작자·매개자·소비자의 경계가 허물어지는 시대에 창의성을 갖춘 시민과 인력들이 활동할 수 있는 기반 조성

바. 정책목표 6 : 지속가능하고 혁신적인 문화진흥기반 구축

■ 정책과제 구성 : 3개 과제

- ① 분권·효율적인 문화거버넌스 체계 구축
- ② 지역문화 자치분권 및 지역중심 문화기반 조성
- ③ 자율·미래·문화권 확산을 위한 법제도 정비

■ 추진방향

- 지역문화정책을 다른 하위 정책영역이나 기반에 두지 않고 기반조성에 설정한 것은 지역문화정책이 문화정책의 현장이 되기 때문임.
- 자치분권 시대, 자율성을 실질적으로 확보하면서도 문화진흥을 위한 정책의 효율성을 제고하기 위해서는 거버넌스 체계 구축, 문화기관의 혁신과 전문성 강화는 필수적인 과제임.
- 문화진흥기본계획의 성공적 추진을 위해서는 정책의 지속가능성과 방향의 정립, 관련 법률, 특히 문화기본법의 정비와 문화권 확립 등이 필요함.

제2차 문화진흥기본계획 세부과제

1. 제2차 문화진흥기본계획의 세부과제 개요

제2차 문화진흥기본계획의 세부과제별 사업내용은 다음의 <표 4-2>와 같이 제안함.

<표 4-2> 제2차 문화진흥기본계획의 세부과제

정책목표	정책과제	세부과제
1. 모두가 행복한 문화가 있는 삶 (4/14)	1-1. 문화예술 활동의 지원 강화 및 혁신(3)	<ul style="list-style-type: none"> • 문화가치사슬에 따른 체계적 지원 • 자율성과 역량 강화를 위한 창작활동 지원 • 지속가능하고 효율적인 문화재정 확보 및 운영
	1-2. 일과 삶의 균형으로 문화가 있는 삶 조성(4)	<ul style="list-style-type: none"> • 시간·공간 제약 없는 문화공간 및 프로그램 조성 확대 • 여가친화 사회환경 조성 • 직장에서의 문화활동 활성화 • 일상에서 누리는 문화기반 조성
	1-3. 문화자본과 문화역량 축적(4)	<ul style="list-style-type: none"> • 문화예술교육을 통한 창의성 및 문화역량 증진 • 참여적인 생활문화 활성화 • 문화가 있는 가정 확산 • 인문정신문화의 진흥
	1-4. 문화를 통한 창의적 사회혁신(3)	<ul style="list-style-type: none"> • 모두에게 열려있고 품격 있는 문화환경 및 디자인 조성 • 문화를 통한 지역재생 • 문화가 이끄는 사람과 사회의 변화
2. 문화의 자율성과 다양성 실현 (4/11)	2-1. 문화다양성의 보존과 진흥을 통한 문화생태계 조성(4)	<ul style="list-style-type: none"> • 문화다양성 증진을 통한 종 다양성 강화 • 실험적이고 다양한 문화활동 지원 강화 • 전통문화유산의 보존과 활용의 조화 • 언어문화의 다양성 실현
	2-2. 자율적이고 주체적인 문화활동 강화(2)	<ul style="list-style-type: none"> • 모두가 누리는 문화활동 기회 확충 • 소수자의 문화활동 및 권리 보장
	2-3. 성평등 문화실현(2)	<ul style="list-style-type: none"> • 성차별·성폭력 없는 문화생태계 조성 • 여성친화적 문화정책 및 권리 보장
	2-4. 공정·상생·협력의 문화시장 조성(3)	<ul style="list-style-type: none"> • 문화 분야 공정·상생을 위한 법제도 정비 및 공정계약 제도 확립 • 공공·민간·예술·기업의 상생 협력 강화 • 문화유통시장의 공정·상생 체계
3. 포용적·참여적 문화복지 확립 (3/7)	3-1. 문화소외계층 참여적 문화복지 확산(3)	<ul style="list-style-type: none"> • 보편적인 문화복지체계 구축 • 취약지역·계층의 맞춤형 문화복지 • 장애인 문화활동 및 복지 강화
	3-2. 100세 시대 고령자의 활력 있는 문화적 삶 조성(2)	<ul style="list-style-type: none"> • 생애주기별 맞춤형 복지체계 구축 • 신중년 참여적 문화활동 활성화

정책목표	정책과제	세부과제
	3-3. 문화인력의 지위 및 권리 보장(2)	<ul style="list-style-type: none"> • 예술인·문화종사자의 권리 보장 • 예술인 사회보장 및 창작환경 개선
4. 소통과 공동체 문화의 가치 확산 (4/9)	4-1. 함께 하는 문화적 활동과 가치 확산(2)	<ul style="list-style-type: none"> • 공동체 문화의 확산 • 함께 하는 문화활동 지원 강화
	4-2. 문화를 통한 갈등 해소와 소통 강화(2)	<ul style="list-style-type: none"> • 사람 중심 문화정책 및 프로그램의 가치 제고 • 국어능력 향상을 통한 소통과 문화가치 확산
	4-3. 미래와 평화를 위한 남북 문화협력 확대(2)	<ul style="list-style-type: none"> • 남북한 평화를 위한 공동협력과 교류 • 남북한 이해와 통합기반 구축
	4-4. 공감과 지속가능한 국제문화협력 확산(3)	<ul style="list-style-type: none"> • 국제문화교류 체계화 및 다양화 • 국제 문화 기어 및 협력 강화 • 한국문화의 국제적 브랜드 제고 및 콘텐츠의 세계적 대중화 확산
5. 문화의 미래 가치 제고 (3/7)	5-1. 문화자원과 시장의 융합역량 강화(3)	<ul style="list-style-type: none"> • 문화자원 융합기반 조성 • 예술 분야 기술융합 지원 • 혁신적인 문화일자리 창출
	5-2. 지속가능한 젊은 예술인력 활동 기반 조성(2)	<ul style="list-style-type: none"> • 창의성과 상상력을 갖춘 시민·전문인력 양성 • 새로운 예술인·문화전문인력의 진입장벽 완화를 위한 지원 강화
	5-3. 혁신적인 문화예술시장의 기반 구축(2)	<ul style="list-style-type: none"> • 4차산업혁명 시대 문화유통시장의 혁신 • 복용합·커뮤니티 문화공간 조성
6. 지속가능하고 혁신적인 문화진흥기반 구축 (3/7)	6-1. 분권·효율적인 문화거버넌스 체계 구축(2)	<ul style="list-style-type: none"> • 혁신적인 문화행정전달 및 협력체계 • 문화기관의 운영혁신 및 전문성 강화
	6-2. 문화자치 분권 및 지역중심 문화기반 조성(3)	<ul style="list-style-type: none"> • 지역중심 문화행정 및 생태계 구축 • 창조적이고 개성 있는 지역문화 발굴·활용 • 지역문화 균형 발전
	6-3. 자율·미래·문화권 확산을 위한 법제도 정비(2)	<ul style="list-style-type: none"> • 문화기본법 및 문화법률의 정비 • 미래지향적 문화전략 및 추진기반 조성
합계	6개 정책목표, 21개 정책과제 55개 세부과제	

2. 제2차 문화진흥기본계획의 사업내용 개요

제2차 문화진흥기본계획의 세부과제별 사업내용은 다음의 <표 4-3>과 같이 제안함.

<표 4-3> 제2차 문화진흥기본계획 세부과제 및 사업내용

정책목표/정책과제/세부과제	사업내용
1. 모두가 행복한 문화가 있는 삶(4/14)	
1-1. 문화예술 활동의 지원 강화 및 혁신(3)	
1-1-1. 문화가치사실에 따른 체계적 지원	<ul style="list-style-type: none"> 창작·유통단계, 경력단계별 맞춤형 체계적 지원 프로젝트 중심 공모지원방식 개선 수요창출형 관객 개발 지원
1-1-2. 자율성과 역량 강화를 위한 창작활동 지원	<ul style="list-style-type: none"> 협력과 역량 강화를 위한 지원방식 개선 국립 창작활동 공간 조성 민간 창작공간 활용 지원
1-1-3. 지속가능하고 효율적인 문화 재정 확보 및 운영	<ul style="list-style-type: none"> 문화재정 확충 문예진흥기금의 안정적 자원 확보 지역문화재원 확충 자치분권에 대응한 지역지원체계 개선
1-2. 일과 삶의 균형으로 문화가 있는 삶 조성(4)	
1-2-1. 시간·공간 제약 없는 문화공간 및 프로그램 조성 확대	<ul style="list-style-type: none"> 문화시설의 지역 생활 및 거점화 국립문화시설·단체의 전국민 접근성 및 서비스 제고 문화시설 유형별 협력체계 구축
1-2-2. 여가친화 사회환경 조성	<ul style="list-style-type: none"> 여가권의 사회적 확산 여가접근성 개선 쉽고 있는 삶 실현
1-2-3. 직장에서의 문화활동 활성화	<ul style="list-style-type: none"> 문화가 있는 행복한 일터 조성 직장의 문화활동 인식 기반 조성 직장의 문화활동 프로그램 지원
1-2-4. 일상에서 누리는 문화기반 조성	<ul style="list-style-type: none"> 지역문화시설 확충 및 운영활성화 지역·마을 단위 예술단체·예술인 상주·창작공간 조성 생활SOC 확충 일상의 여가공간 확충 일상에서 책 읽는 환경 조성
1-3. 문화자본과 문화역량 축적(4)	
1-3-1. 문화예술교육을 통한 창의성 및 문화역량 증진	<ul style="list-style-type: none"> 창의성 중심 학교문화예술 교육 개선 시민 문화예술 교육 강화 학교 독서 생활화
1-3-2. 참여적인 생활문화 활성화	<ul style="list-style-type: none"> 참여형 생활문화 확산 재능기부 및 문화자원봉사 확산 나와 우리가 만드는 독서문화 정착
1-3-3. 문화가 있는 가정 확산	<ul style="list-style-type: none"> 가정에서의 문화경험 및 환경 조성 가족친화 문화놀이터 조성

정책목표/정책과제/세부과제	사업내용
1-3-4. 인문정신문화의 진흥	<ul style="list-style-type: none"> 인문학 진흥을 위한 기반 및 협력체계 구축 자생적 인문문화기반 확산 인문학 프로그램 지원 확대
1-4. 문화를 통한 창의적 사회혁신(3)	
1-4-1. 모두에게 열려 있고 품격 있는 문화환경 및 디자인 조성	<ul style="list-style-type: none"> 모두를 위한 공공디자인 품격 있는 공공디자인 및 환경 조성 수요자 중심 공공디자인 문화환경 기반 조성
1-4-2. 문화를 통한 지역재생	<ul style="list-style-type: none"> 근현대 문화유산 및 미래문화유산의 창조적 보존과 활용 문화도시 지정 지원(공간기반 문화정책) 산업공간의 문화공간 조성 유희 공간 문화재생 및 지역사회문제해결형 사업 추진
1-4-3. 문화가 이끄는 사람과 사회의 변화	<ul style="list-style-type: none"> 공론·학습·해결의 문화플랫폼 확산 책 읽는 문화 확산 시민들의 창의적 문화활동·융합활동을 위한 공간 및 지원
2. 문화의 자율성과 다양성 실현(4/11)	
2-1. 문화다양성의 보존과 진흥을 통한 문화생태계 조성(4)	
2-1-1. 문화다양성 증진을 통한 종 다양성 강화	<ul style="list-style-type: none"> 문화다양성 정책의 위상 및 협력체계 강화 문화다양성 침해 금지와 다양한 표현 보장 지속가능한 문화생태계 조성 다문화 활동 지원 및 기반조성
2-1-2. 실험적이고 다양한 문화활동 지원 강화	<ul style="list-style-type: none"> 종다양성 증진을 위한 지원체계 및 기반조성 실험적 문화활동 지원 강화 출판 및 독서 다양성 제고
2-1-3. 전통문화유산의 보존과 활용의 조화	<ul style="list-style-type: none"> 전통문화 유산 보존 활용 기반조성 지속가능한 전통문화유산 및 문화재 보존 전승 전통문화자원 발굴 및 콘텐츠 활용
2-1-4. 언어문화의 다양성 실현	<ul style="list-style-type: none"> 지역 언어 자원의 구축과 활용 특수언어 환경 개선 및 보급 확대
2-2. 자율적이고 주체적인 문화활동 강화(2)	
2-2-1. 모두가 누리는 문화활동 기회 확충	<ul style="list-style-type: none"> 보편적 문화활동 접근 체계 조성 계층별·문화역량별 문화 프로그램 개발 및 서비스 주체적 문화예술교육 체계 구축
2-2-2. 소수자의 문화활동 및 권리 보장	<ul style="list-style-type: none"> 소수자 예술활동 활성화 소수자 예술 플랫폼 구축 소수자 문화표현 및 활동 지원
2-3. 성평등 문화실현(2)	
2-3-1. 성차별·성폭력 없는 문화 생태계 조성	<ul style="list-style-type: none"> 문화예술계 성범죄·위계폭력 근절 제도화 및 침해구제 성평등을 위한 예술행정 혁신 성평등 문화확산
2-3-2. 여성친화적 문화정책 및 권리 보장	<ul style="list-style-type: none"> 성인지 예산, 성별 영향평가 확산 여성문화활동 지원 강화 여성문화예술인 지위 강화

정책목표/정책과제/세부과제	사업내용
2-4. 공정·상생·협력의 문화시장 조성(3)	
2-4-1. 문화 분야 공정·상생을 위한 법제도 정비 및 공정계약 제도 확립	<ul style="list-style-type: none"> 문화예술 지원제도의 공정성 및 투명화 표준계약서 확산 및 제도화 공정한 예술사례비 및 보수체계 확립
2-4-2. 공공·민간 예술·기업의 상생 협력 강화	<ul style="list-style-type: none"> 공공문화기관·단체와 민간단체의 협업 문화 강화 새로운 예술시장 창출을 위한 예술과 기업의 협력 강화 지역문화재단·공공기관과 지역단체의 상생 협력 강화
2-4-3. 문화유통시장의 공정·상생 체계	<ul style="list-style-type: none"> 문화유통의 상생 협력 체계 구축 출판유통시장 공정생태계/혁신 미술품 재판매권(추급권) 도입
3. 포용적·참여적 문화복지 확립(3/7)	
3-1. 문화소외계층 참여적 문화복지 확산(3)	
3-1-1. 보편적인 문화복지체계 구축	<ul style="list-style-type: none"> 보편적 문화복지 서비스 체계 및 환경 조성 통합문화이용권 활성화 포용적 독서복지 및 도서관 서비스 체계 구축
3-1-2. 취약지역·계층의 맞춤형 문화복지	<ul style="list-style-type: none"> 취약지역·계층별 맞춤형 복지체계 및 환경 조성 정보화 시대에 대응한 정보복지 확대 취약계층 및 소외지역 독서복지 확대
3-1-3. 장애인 문화활동 및 복지 강화	<ul style="list-style-type: none"> 장애인 문화향유·접근 기기·시스템 확충 누구에게나 열린(무장애) 문화시설 및 프로그램 확충 장애인 문화예술 통합정보시스템 구축
3-2. 100세 시대 고령자의 활력 있는 문화적 삶 조성(2)	
3-2-1. 생애주기별 맞춤형 복지체계 구축	<ul style="list-style-type: none"> 생애주기별 연계 맞춤 문화복지 생애주기별 연계 맞춤 문화예술 창의교육 생애주기별 맞춤독서 강화
3-2-2. 신중년 참여적 문화활동 활성화	<ul style="list-style-type: none"> 신중년 문화활동 환경 및 지원체계 조성 신중년 문화활동 프로그램 개발 및 서비스 50+(신중년) 참여독서 실현
3-3. 문화인력의 지위 및 권리 보장(2)	
3-3-1. 예술인·문화종사자의 권리 보장	<ul style="list-style-type: none"> 국가에 의한 예술표현의 자유침해 금지와 피해자 보호 문화예술인 사회보장 확대 예술인 사회적 지위 및 권리보장 법제화
3-3-2. 예술인 사회보장 및 창작환경 개선	<ul style="list-style-type: none"> 창작공간 확충 문화시설-작가/단체 상주단체 확산 창작준비금 제도 개선
4. 소통과 공동체 문화의 가치 확산(4/9)	
4-1. 함께 하는 문화적 활동과 가치 확산(2)	
4-1-1. 공동체 문화의 확산	<ul style="list-style-type: none"> 문화활동 과정을 통한 주민참여와 자치 강화 지역축제 개선 주체적 활동 중심 동아리 지원 강화 독서나눔문화활성화

정책목표/정책과제/세부과제	사업내용
4-1-2. 함께 하는 문화활동 지원 강화	<ul style="list-style-type: none"> 공동체 활동 중심 문화정책 기반 조성 커뮤니티 예술지원 강화 사회적 독서 활성화
4-2. 문화를 통한 갈등 해소와 소통 강화(2)	
4-2-1. 사람 중심 문화정책 및 프로그램의 가치 제고	<ul style="list-style-type: none"> 사람중심 문화정책 기반 조성 치유와 천천히 문화 조성 문화시설·문화행사·문화기관 안전 강화 사람 중심 독서로 공감능력 제고
4-2-2. 국어능력 향상을 통한 소통과 문화가치 확산	<ul style="list-style-type: none"> 수요자 중심 언어정책 기반 조성 바른 언어문화 및 국민의 국어능력 향상
4-3. 미래와 평화를 위한 남북 문화협력 확대(2)	
4-3-1. 남북한 평화를 위한 공동협력과 교류	<ul style="list-style-type: none"> 한반도 평화를 여는 문화프로젝트 남북 문학교류와 이해 제고 남북 박물관·미술관 교류
4-3-2. 남북한 이해와 통합기반 구축	<ul style="list-style-type: none"> 남북 언어 통합기반 구축 통일 문화형성을 위한 인식제고 및 기반조성
4-4. 공감과 지속가능한 국제문화협력 확산(3)	
4-4-1. 국제문화교류 체계화 및 다양화	<ul style="list-style-type: none"> 국제 네트워크 체계화 지역별·문화권별 교류 협력 강화 공공 외교 강화 및 협력 전략적·입체적 해외 진출 지원 재외문화원 확충 및 활성화
4-4-2. 국제 문화 기여 및 협력 강화	<ul style="list-style-type: none"> 북방교류 및 신남방 협력 강화 동아시아 문화도시 협력 국제기구 협력·진출 및 리더십 강화 ODA강화 및 활성화
4-4-3. 한국문화의 국제적 브랜드 제고 및 콘텐츠의 세계적 대중화 확산	<ul style="list-style-type: none"> 지속가능한 한류의 확산 기반 조성 이산(디아스포라) 문화예술 활성화 한국문화콘텐츠 세계화 국외 한국어 교육 기반 강화 및 확산
5. 문화의 미래 가치 제고(3/7)	
5-1. 문화자원과 시장의 융합역량 강화(3)	
5-1-1. 문화자원 융합기반 조성	<ul style="list-style-type: none"> 융합/혁신연구 강화 및 생태계 조성 문화정보화 확충 융합 문화예술교육 확산 문화콘텐츠 융합 개발 활용
5-1-2. 예술 분야 기술융합 지원	<ul style="list-style-type: none"> 4차 산업혁명 핵심기술 문화예술 연계 강화 예술-기술 융합형 문화예술 공간 조성 문화예술인의 기술융합 역량 지원
5-1-3. 혁신적인 문화일자리 창출	<ul style="list-style-type: none"> 예술기반 비즈니스 모델 개발 및 창업 지원 예술인 일자리 창출 기반 조성 예술가-시민-학생 연계 체험 강화 미래 일자리 변화 대응

정책목표/정책과제/세부과제	사업내용
5-2 지속가능한 젊은 예술인력 활동 기반 조성(2)	
5-2-1. 창의성과 상상력을 갖춘 시민·전문인력 양성	<ul style="list-style-type: none"> 창의 문화예술 교육 및 인력 양성 통합·연계 전문인력 양성·지원체계 조성 지역문화·문화기획 전문인력 양성 기반 조성 지역문화전문인력 양성 기반 조성
5-2-2. 새로운 예술인·문화전문 인력의 진입장벽 완화를 위한 지원 강화	<ul style="list-style-type: none"> 새로운 예술인의 지속·연계 협력 지원 문화전문인력의 창업 지원 청년 예술인 지원 강화
5-3. 혁신적인 문화예술시장의 기반 구축(2)	
5-3-1. 4차산업혁명 시대 문화유통 시장의 혁신	<ul style="list-style-type: none"> 문화의 공유경제 조성 체험형 여가산업 플랫폼 구축 미래독서 및 문학 출판 생태계 조성 전시공유 플랫폼 구축 미술품 경매제·감정업 개선
5-3-2. 복합형·커뮤니티 문화공간 조성	<ul style="list-style-type: none"> 메이커 스페이스 복합문화공간 조성 문화시설의 핵심콘텐츠 확충 스마트 문화시설 조성 광역 공동수장고 확충 및 보존처리 강화
6. 지속가능하고 혁신적인 문화진흥기반 구축(3/7)	
6-1. 분권·효율적인 문화거버넌스 체계구축	
6-1-1. 혁신적인 문화행정진달 및 협력체계	<ul style="list-style-type: none"> 문화체육관광부 역할 혁신 및 부처간 협력 강화 문화기관간 역할분담 및 협력체계 구축 문화 관련 법정 위원회의 공동의제 및 협력 활성화 참여형 문화정책 정착
6-1-2. 문화기관의 운영혁신 및 전문성 강화	<ul style="list-style-type: none"> 공공문화기관의 전문성 및 자율성 강화 수요자 중심 공공문화기관의 지원제도 혁신 공공문화시설의 사회공헌 및 나눔문화 확산
6-2. 문화자치 분권 및 지역중심 문화기반 조성(3)	
6-2-1. 지역중심 문화행정 및 생태계 구축	<ul style="list-style-type: none"> 지자체 중심 문화정책 의제 및 정책 개발 강화 지속가능한 지역 기반 문화예술 생태계 조성 자치분권시대 문화시설 건립 및 평가인증제도 정비 수요자 맞춤형 정보 및 활용체계 구축
6-2-2. 창조적이고 개성 있는 지역문화 발굴·활용	<ul style="list-style-type: none"> 지역문화 고유성 발굴 및 보존 특색 있는 지역문화의 활용 강화 창조적 지역콘텐츠 육성·활용
6-2-3. 지역문화 균형 발전	<ul style="list-style-type: none"> 문화취약지역 문화접근성 향상 지역 중심 지역간 문화격차 축소 추진
6-3. 자율·미래·문화권 확산을 위한 법제도 정비(2)	
6-3-1. 문화기본법 및 문화법률의 정비	<ul style="list-style-type: none"> 문화가치 확산 및 문화권 확립을 위한 문화기본법 개정 미래지향적인 문화 관련 법률의 단계적 정비 표현의 자유, 예술인 권리, 시민의 권리를 위한 법제정비
6-3-2. 미래지향적 문화전략 및 추진기반 조성	<ul style="list-style-type: none"> 사회·문화구조 변화에 대비한 미래문화전략 개발 새로운 유형의 문화활동 개발 지원 기후변화 대응 문화공간 및 문화행사 제도화 통합적 통계관리 및 활용 강화
합계	6개 정책목표, 21개 정책과제 55개 세부과제

■ 제2차 문화진흥기본계획 수립 및 세부과제 발굴 연구진 ■

■ 연구책임자 ■

정 광 렬 한국문화관광연구원 선임연구위원

■ 공동연구자 ■

정 보 람 한국문화관광연구원 연구원

■ 연구보조원 ■

한 나 래 한국문화관광연구원 위촉연구원

김 한 나 한국문화관광연구원 사업운영직

제2차 문화진흥기본계획 수립 및 세부과제 발굴

발 간 일	2019년 12월
인 쇄 일	2019년 12월
발 행 처	문화체육관광부
연구기관	한국문화관광연구원
인 쇄	(주)계문사(02-725-5216)
