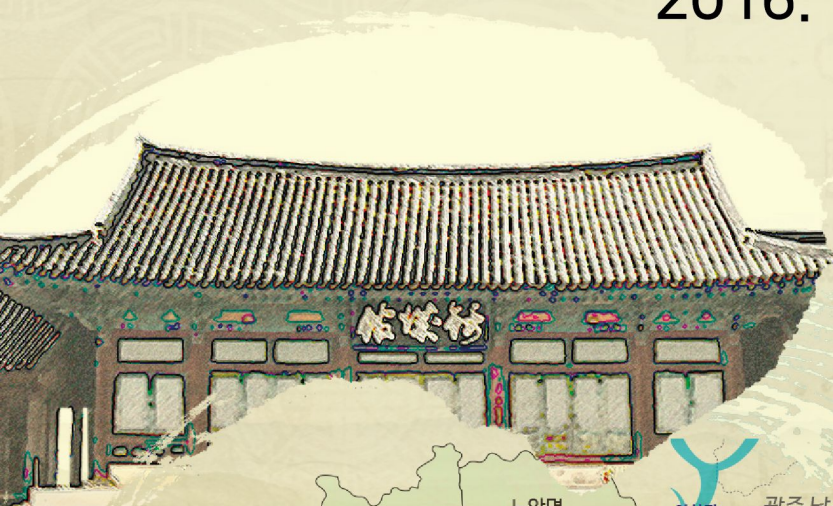


**나주 문화예술진흥
중단기 종합계획 수립 용역**
| 2017~2021 |

최종보고서

2016. 12.



나주시

제 출 문

나주시장 귀하

본 보고서를 「나주 문화예술진흥 중단기 종합계획 수립 용역」 최종
성과품으로 제출합니다.

2016년 12월

사단법인 문화사회연구소 이사장 원 용 진

목 차

I. 문화예술진흥 중단기 종합계획 수립 개요	1
제1절 문화예술진흥 중단기 종합계획 수립 개요	3
제2절 문화예술진흥 중단기 계획 수립 배경 및 목적	5
1. 계획 수립 배경	5
2. 계획 수립 목적	7
3. 계획 수립 기대 효과	9
 II. 계획 수립을 위한 여건 및 역량 분석	11
제1절 나주시 일반 현황 및 특징 분석	13
1. 나주의 지역 현황	13
2. 나주의 지역적 특징	18
제2절 나주시 문화예술자원 분석	20
1. 나주시 문화 인프라 자원분석	20
2. 나주시 문화예술 관련 추진계획 검토	25
제3절 관련 계획 분석 및 국내외 사례	41
1. 관련 계획 분석	41
2. 국내외 문화예술 발전계획 사례 조사	46
 III. 설문 조사 및 분석	59
제1절 설문 조사 개요	61
제2절 설문 조사별 결과분석	65
1. 나주시민 설문조사	65
2. 나주시 방문객 설문조사	104
3. 나주시 공무원 설문조사	122
4. 나주시 문화예술 기관 및 단체 근무자 설문조사	141
제3절 설문조사 결과 및 시사점	159
1. 나주시민 설문조사 결과 및 시사점	159
2. 나주방문객 설문조사 결과 및 시사점	160
3. 나주시 문화예술관련 종사자 설문조사 결과 및 시사점	161
4. 나주시 공무원(문화예술 담당) 설문조사 결과 및 시사점	162

목 차

IV. 나주시 문화예술진흥 중단기 종합계획	163
제1절 통합적 프레임 재구성	165
1. 기존 범주의 재구성 필요성	165
2. 새로운 범주화 방향	166
3. 나주 문화도시 조성사업의 범주를 활용한 새로운 범주화	171
제2절 나주시 문화예술 비전 및 발전전략과 정책과제	173
1. 비전 도출을 위한 방법론	173
2. 나주의 문화예술도시 차별화 방향	178
3. 나주 문화예술진흥 중단기 종합계획 비전	180
4. 나주 문화예술진흥 발전 전략	182
제3절 나주시 문화예술 진흥을 위한 세부 사업	186
1. 문화베틀 : 나주 문화예술정책 계승 및 발전	186
가. 문화정책 전달체계화	187
나. 스마트에코 문화도시 발전기반 구축	195
2. 사람 : 생애주기 시민문화활성화	199
가. 문화예술 인재육성 시스템 구축	200
나. 생애주기 문화예술 교육	205
3. 장소 : 지역문화클러스터 구축	213
4. 생활이 즐거운 문화도시	237
가. 생활문화공동체 활성화	238
나. 문화도시 접근성 강화	243
V. 재원 조달 방안	247
제1절 재원 조달 방안	249
제1절 예산 규모 및 로드맵	251
VI. 조례 개정(안)	257
제1절 나주시 문화예술진흥 조례 현황 및 문제점	259
1. 진흥조례의 현황 및 문제점	259
2. 타 기초자치단체 문화예술진흥 조례 사례	263

목 차

제2절 나주 문화예술진흥 조례 개정 방향	269
1. 나주문화예술진흥 조례 개정 및 조직 개편 방향	269
2. <나주 문화예술진흥조례> 개정(안) 주요내용 비교표	274

I. 문화예술진흥 중단기 종합계획 수립 개요

제1절 문화예술진흥 중단기 종합계획 수립 개요	3
제2절 문화예술진흥 중단기 계획 수립 배경 및 목적	5
1. 계획 수립 배경	5
2. 계획 수립 목적	7
3. 계획 수립 기대 효과	9

제1절 문화예술진흥 중단기 종합계획 수립 개요

1. 과업 목적

- 21세기 문화시대에 시민의 문화수요 욕구충족을 위한 지속가능한 문화예술 주요 정책 과제 도출과 중단기적 관점에서 문화예술 정책을 개선·발전시킬 수 있는 방안 마련
- 나주의 문화예술 및 관광 여건과 전망, 문화수요와 잠재력 등을 체계적으로 분석하고 타당성 있는 문화예술 진흥 중단기 발전계획을 수립하여 향후 문화예술도시로 육성 발전 및 문화 예술 창조도시 구현

2. 과업 범위

- 공간적 범위
 - 위 치 : 전라남도 나주시 행정구역
- 내용적 범위
 - 나주시 문화예술진흥 기본 목표 및 방향 제시
 - 시민의 창조적 문화예술 활동을 위한 여건조성 및 지원방안
 - 시민 생활문화 활성화 방안 및 문화예술 소외계층 지원에 관한 사항
 - 국제문화예술 교류 추진 계획
 - 문화와 관광을 연계한 문화관광산업 발전 방안 및 사업 발굴 등
- 시간적 범위
 - 기준연도 : 2016년
 - 목표연도 : 2021년

3. 과업 내용

- 문화예술 현황 및 실태조사·분석
 - 문화예술시설 현황 및 조직·운영 실태
 - 문화예술프로그램 운영 현황
 - 문화예술 자원 및 관광 현황
 - 문화 및 행정조직과 운영 인력 현황
 - 문화예술 기관·시설별 예산 및 재정 집행 현황
 - 시민문화활동 현황 및 수요
- 문화예술 수요 및 역량 조사·분석
 - 문화예술 수요조사 : 시민 및 나주 방문객
 - 문화예술 수요조사 : 문화예술 관련 기관 및 단체
 - 문화예술 역량조사 : 공무원 그룹
- 문화예술진흥 중·단기 종합발전 비전 및 목표
 - 문화예술 여건과 외부 환경 분석
 - 문화예술 SWOT 분석
 - 문화예술 발전 비전 및 목표
 - 문화예술 발전전략과 기본과제
- 문화예술진흥 영역별 발전 체계와 실천방안
 - 조직·운영 체계 및 실천 방안
 - 전문인력 양성체계 및 실천 방안
 - 연구·교육체계 및 실천 방안
 - 커뮤니티 활성화 지원체계와 실천 방안
- 문화예술진흥 종합발전계획 : 종합운영체계 및 추진 로드맵
 - 문화예술진흥 종합운영체계
 - 문화예술진흥 추진로드맵
 - 문화예술 관련 신규사업 발굴 및 제안
- 문화예술 발전 재원확보 및 투자계획
 - 문화예술 발전분야 및 단계별 재원확보 방안
 - 문화예술 발전분야 및 단계별 투자계획

제2절 문화예술진흥 중단기 계획 수립 배경 및 목적

1. 계획 수립 배경

가. 4차산업혁명 시대의 도래와 문화예술의 사회적 기능과 가치 부각

- 4차산업혁명의 도래와 함께 제반 산업과 기술이 인공지능·사물인터넷(각종 사물에 센서와 통신 기능을 내장하여 인터넷에 연결하는 기술)과 결합되면서 산업과 기술의 모든 영역에서 기계적이고 정형화된 좌뇌형 지식의 생산과 활용의 가치가 줄어들고 창의적이고 감성적인 우뇌형 지식과 상상력과 체험 가치 부상
- 이에 따라, 창의적이고 감성적인 우뇌형 지식(예 : 다니엘 핑크의 6가지 우뇌형 역량 = 스토리텔링, 디자인, 의미, 공감, 조화, 통합 역량)과 상상력과 체험의 가치를 생산하는 주된 영역인 문화예술의 사회적·경제적 역할과 중요성 역시 전 세계적으로 강조되기 시작하고 있음(창조도시·창조경제 담론과 실천의 확산)

나. 이중도시 현상을 극복할 중장기 비전과 매개역량 육성을 포함한 종합계획 수립

- 나주시는 풍부한 역사문화유산을 지니고 있고, 다양한 문화인프라 및 잠재력을 보유하고 있으나, 최근 혁신도시의 입주로 인해 구도심 지역과의 문화적·경제적 간극이 두드러지면서 이중도시 현상이 나타나고 있어, 기존 잠재력을 활성화하면서 이중도시 현상을 극복하고 급변하는 환경에 적극 대응할 수 있는 새로운 패러다임 수립 필요
- 이중도시 현상을 극복하기 위해서는 무엇보다 천년 역사문화유산의 잠재력과 인공지능 시대의 기술혁신의 가능성을 단절이 아니라 선순환의 방식으로 연결할 수 있는 중장기적인 비전의 수립과 더불어, 과거와 현재와 미래를 현실적으로 매개할 수 있는 전문적·시민적 문화역량의 단계적 구축을 포함하는 중단기 종합계획 수립 필요

다. 입체적이고 체계적이며 실현 가능한 마스터플랜 수립 필요

- 현재 분산되어 추진 중인 여러 가지 유형의 문화예술 정책들 간의 상관관계를 수립하여 시너지 효과를 높임과 동시에 기존의 문화예술 인프라와 프로그램 및 인력들과 미래 환경 변화에 대응하기 위한 새로운 문화예술 사업들 간의 입체적인 연관관계를 수립하는 것이 종합계획의 1차적 목표임
- 특히 2016~2020년까지 「나주 문화도시 조성사업」이 추진됨에 따라 본 사업과 기존 문화예술 정책사업 및 새로운 신규 사업들 사이의 상호영향 및 연관성을 재정, 인적 역량, 기술 수준, 수요 등의 다양한 요인을 반영한 실현 가능한 현실적인 단계들로 발전시킬 수 있는 체계적인 종합계획 수립 필요

2. 계획 수립 목적

가. 이중도시 극복을 위한 가교 구성

구도시(원도심)와 혁신도시가 단절된 이중도시에서 전통-혁신이 융합된 새로운 문화창조도시로의 전환을 추동할 현실적인 동력으로서의 문화예술 중단기 종합 계획 수립

- 나주 역사문화유산의 잠재력을 활성화하기 위해 단순한 보존의 단계를 넘어 창조적 재해석과 현재적 활용의 단계로 전환해야 하며, 4차산업혁명 시대가 요구하는 창의성과 문화적 다양성을 실현하기 위해 인프라 구축의 단계를 넘어서 전문적-시민적 협력과 참여의 단계로 진화해야 하며, 이 두 가지 과제를 연결시킬 창조적인 문화역량의 구축이 중요함
- 나주시의 역사문화유산, 생태문화적 자원과 연계된 문화예술콘텐츠 및 문화관광자원 개발을 통해 문화예술을 경제발전의 주된 동력으로 구축
- 전체 도시발전 전략에서 문화예술정책이 차지하는 위상과 기능을 명확히 하고, 중장기 도시발전 전략 및 계획과 문화예술 중단기 종합계획 간의 상관관계 수립에 역점을 두는 입체적이고 체계적인 로드맵 구성

나. 전문적-시민적 문화창조역량 육성 및 문화생태계의 진단과 타당성 있는 활성화 전략 제시

- 나주시의 전문적인 문화예술 창조역량, 창조자-유통·기획자-소비자들의 수요, 인식, 역량 등을 정확히 파악하고, 활성화를 위한 핵심성공 전략 개발
- 나주 시민들의 일상적인 문화적 역량의 제고를 위한 전략과 프로그램 개발
- 전문적-시민적 문화적 역량을 연결하여 지식과 경험이 순환하는 살아있는 문화생태계를 지속가능한 방식으로 구축해 나갈 매개적 프로그램 개발

다. 나주의 지역 간 문화격차 해소 및 문화자원·인프라 확충과 효율성 제고를 위한 성공 전략

- 나주시의 다양한 권역 간 문화격차 진단과 해소를 위한 인프라, 콘텐츠, 인력 및 유통체계 전략 개발
- 반드시 필요한 신규 시설의 건립 이외에도 기존 시설 리모델링과 네트워크 연계 사업을 통한 시너지 효과 강화 전략 개발

3. 계획 수립 기대 효과

가. 전문가·시민의 문화역량이 선순환하는 새로운 스마트 문화생태계 구축에 기여할 수 있는 입체적이고 체계적인 전략수립으로 문화예술정책의 사회경제적 효과성 제고

- 문화인프라 구축 중심의 문화정책에서 문화인프라와 시민의 문화적 역량의 선순환 모색의 방향으로 변화하고 있는 문화예술정책의 패러다임 전환(서울시, 경기도 등)에 걸맞은 문화예술정책의 중단기 종합계획 수립을 통해 나주시민의 삶의 질 향상에 실질적으로 기여 가능
- 인공지능 시대가 요구하는 문화창조적 역량의 육성을 전문가만이 아닌 시민 전체를 대상으로 확대하여 전문적·시민적 문화역량의 선순환이 가능한 새로운 스마트문화생태계 구축 기여

나. 구도시(원도심)와 혁신도시의 문화경제적 격차를 극복할 수 있는 새로운 스마트 시티 나주의 장기발전전략의 핵심 동력 구축에 기여

- 혁신도시의 첨단기술연구 역량과 구도시(원도심)의 역사문화유산 및 생태문화적 자원을 연결하여 선순환시키는 새로운 형태의 스마트문화경제정책 수립으로 이중도시적 격차 해소와 삶의 질 제고
- 나주시의 모든 전문적 문화역량과 시민적 문화역량의 균형 발전을 통해 사람중심의 새로운 형태의 스마트한 생태문화예술도시 디자인 모델 선도 효과

다. 인간역량 중심의 스마트생태문화예술도시로의 전환

- 위에서 언급한 내용이 효과적으로 실현되어 결합할 경우, 나주시 행정과 시민생활이 분리되어 있는 현재의 상태에서 벗어나, 공무원과 시민들 모두의 인간역량 향상
- 이를 통해 나주시 행정은 경영·재정 소프트웨어와 지식정보 소프트웨어를 연결하여 행정 역량을 축적하고 시민들은 장소의 하드웨어와 문화예술의 콘텐츠웨어를 연결하여 상시적인 활동을 전개함으로써 스마트경제네트워크와 생태문화예술네트워크가 선순환할 수 있는 새로운 스마트생태문화예술도시 전환 가능

II. 계획 수립을 위한 여건 및 역량 분석

제1절	나주시 일반 현황 및 특징 분석	13
1.	나주의 지역 현황	13
2.	나주의 지역적 특징	18
제2절	나주시 문화예술자원 분석	20
1.	나주시 문화 인프라 자원분석	20
2.	나주시 문화예술 관련 추진계획 검토	25
제3절	관련 계획 분석 및 국내외 사례	41
1.	관련 계획 분석	41
2.	국내외 문화예술 발전계획 사례 조사	46

제1절 나주시 일반 현황 및 특징 분석

1. 나주의 지역 현황

행정 구역 및 면적 <ul style="list-style-type: none"> • 행정구역 : 1개 읍, 12개 면, 7개 동 • 전체면적 : 608.3km² • 용도지역 <ul style="list-style-type: none"> - 전 64.4km², 답 157.9km², 과수원 14.3km² 임야 238.2km², 대지 19.2km², 기타 114.6km² 	지역경제 <ul style="list-style-type: none"> • 평야 중심지 벼농사 발달 • 과수 및 원예 농업 활발 • 농특산물 : 배, 쌀, 멜론 등 • 산단 및 시청 중심으로 물류센터, 생물산업, 천연염색산업 등 발달
인구 현황 <ul style="list-style-type: none"> • 인구 : 100,067명('16. 5) (남자 50,377 / 여자 49,690) • 세대 : 47,332세대 (1세대 당 평균 2.11명) 	문화관광 <ul style="list-style-type: none"> • 풍부한 역사문화자원과 청정 자연경관 • 전라도 지명 유래도시로 강한 상징성 보유 • 영산강 이미지 자원에 대한 강한 리더십 • 원도심 내 풍부한 관광자원
지리 · 교통 <ul style="list-style-type: none"> • 전라남도 중서부 위치 • 화순군, 함평군, 무안군, 영암군, 광주시 인접 • KTX 기반 교통 중심지 역할 수행 	문화예술 <ul style="list-style-type: none"> • 나주문화원, 여흥 중심 활발한 문화예술 활동 진행 • 전통공예 장인(나주반, 염색장, 나주부채 등) 보유 • 나주시민의 문화예술에 대한 높은 의지
도시환경 <ul style="list-style-type: none"> • 교육, 일자리 문제 등으로 인한 인구유출 증가 (최근 빛가람혁신도시 인구 증가) • 광주전남공동혁신도시(빛가람혁신도시)에 국가기관 및 생활편의시설 집중 	혁신도시 <ul style="list-style-type: none"> • 계획인구 : 5만 명(2만 가구) • 자족형 독립 신도시 • 총 4개군 16개 기관 이전(한국인터넷진흥원, 농기평 미이전) - 에너지, 정보통신, 농생명, 문화예술

□ 행정 구역 및 면적

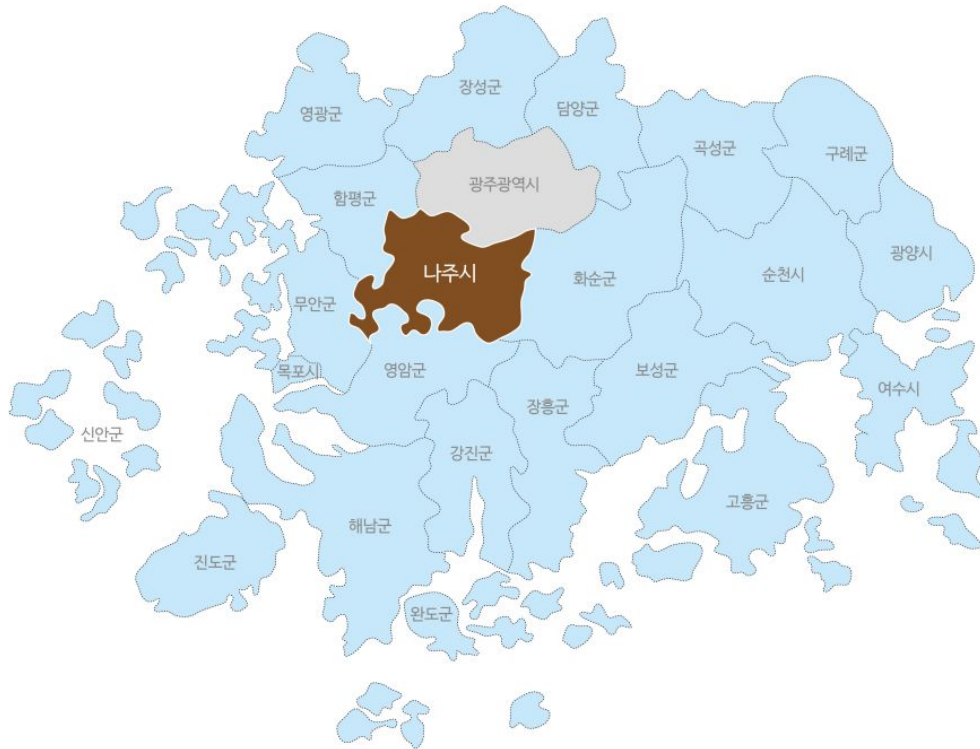
- 행정구역
 - 1읍 : 남평읍
 - 12면 : 공산면, 금천면, 노안면, 다도면, 다시면, 동강면, 문평면, 반남면, 봉황면, 산포면, 세지면, 왕곡면
 - 7동 : 금남동, 영감동, 영산동, 이창동, 성북동, 송월동, 빛가람동
- 전체면적 : 총 608.3km²
- 용도지역
 - 전 64.4km², 답 157.8km², 과수원 14.2km², 임야 238.2km², 대지 19.2km², 기타 114.6km²

□ 인구 현황

- 인구 : 100,067명(남자 50,307명, 여자 49,690명, '16.5 기준)
- 세대 : 47,332세대(1세대당 평균 2.11명)

□ 지리교통

- 전라남도 중서부, 영산강 중류에 위치하고, 동쪽으로 화순군, 서쪽으로 함평군과 무안군, 남쪽으로 영암군, 북쪽으로 광주광역시와 경계



- 광주 서남쪽에 위치한 광주산업권 근료익, 함평, 무안, 목포, 영암, 강진, 해남 등 10개 시·군 관문
- 나주역(KTX) 기반 교통 중심지 역할 수행

□ 지역경제

- 전남 평야 중심지로 예로부터 벼농사가 발달했고, 과수농업과 원예농업 활발
- 대표 특산물 : 나주배, 나주쌀, 멜론 등
- 최근 빛가람혁신도시에 한국전력 입주로 에너지밸리 구축사업 중심으로 에너지산업 육성 계기 마련
 - 현재 전체 가구 30%, 전체 인구 32.6% 농업 종사

- 금천·산포면 일대 빛가람혁신도시 조성으로 2016년 12월 현재 16개 이전 공공기관과 관련된 기업유치 및 고용창출 활발히 추진
 - 산업단지 중심 에너지산업, 생물산업, 물류센터, 천연염색산업 등 지역특화산업 기업 입주

□ 도시환경

- 영산강에 위치한 지리적 이점을 이용한 비료공장, 과일통조림공장 등이 도시에 입지하였으나, 산업구조 변화로 폐업됨에 따라 원도심 쇠퇴 가속화
- 대도시와 인접하여 교육, 일자리 문제등으로 인한 청년층 인구유출이 극심하게 증가하고 있어 이를 막기 위한 교육복지, 주거환경개선, 고용창출에 중점을 둔 정책 추진
 - 빛가람혁신도시에 국가 공공기관 및 생활편의시설 집중

□ 혁신도시

- 계획인구 5만명(2만 가구)의 자족형 독립 신도시 조성
- 총 4개 군 16개 기관 이전(14개 기관 이전 완료)
 - 에너지기능군(4개 기관)
 - ▶ 한국전력공사, 한전KPS(주), 한전KDN(주), 전력거래소
 - 정보통신기능군(4개 기관)
 - ▶ 우정사업정보센터, 국립전파연구원, 한국방송통신전파진흥원, 한국인터넷진흥원('17년 2월 이전 예정)
 - 농생명기능군(5개 기관)
 - ▶ 한국농어촌공사, 한국농촌경제연구원, 농식품공무원교육원, 한국농수산식품유통공사, 농림수산물식품기술기획평가원('16. 12월 이전 예정)
 - 문화예술기능군(3개 기관)
 - ▶ 한국콘텐츠진흥원, 사립학교교직원연금공단, 한국문화예술위원회



□ 문화관광

○ 특징

- 풍부한 역사문화자원과 청정자연경관
- 전라도 지명 유래도시로 강한 상징성 보유
- 영산강 이미지 자원에 대한 강한 리더십
- 원도심 내 풍부한 관광자원

○ 주요문화시설

- 국립나주박물관, 천연염색문화관, 나주배박물관(15년 박물관 허가 취소)

○ 주요공연단체

- 나주시립합창단, 나주시립국악단

○ 공공체육시설

- 국궁장 2개, 체육시설 26개 등 총 42개 공공체육시설
- 영산강변 저류지 체육공원 및 청소년 수련시설 2개 운영

○ 문화관광시설

- 나주읍성권, 영산포 근대문화권, 영산강 고대문화권과 영상테마파크, 목사내아, 사대문, 전라관찰부 등 다양한 체험가 역사교육 자원 풍부

□ 문화예술

○ 나주문화원, 나주예술인총연합회 중심 활발한 문화예술 활동 진행

○ 전통공예 장인(나주반, 염색장, 나주부채 등) 보유

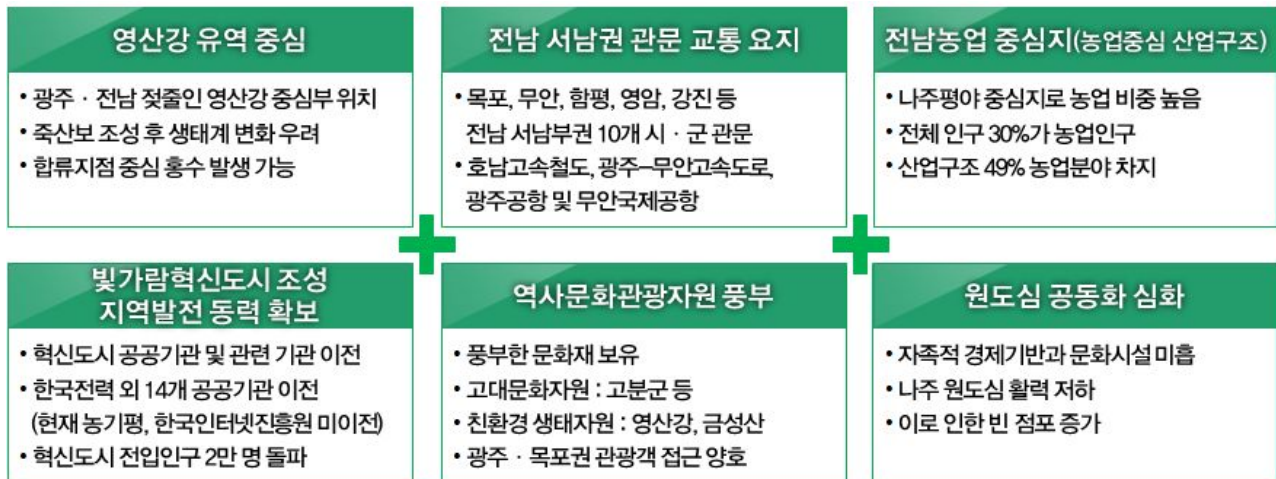
○ 나주시민의 문화예술에 대한 높은 의지

□ 사회경제

○ 사회적기업 16개, 마을기업 12개, 협동조합 13개 등 37개 사회적경제조직 활동

○ (예비)사회적기업과 지역사회 발전을 도모하는 기업가들이 나주시사회적경제협의회를 운영하면서 사회적경제 조직간 협력 네트워크와 사업 모색

2. 나주의 지역적 특징



□ 광주·목포 광역개발권 영산강유역 중심

- 광주·전남의 젓줄인 영산강 중심부 위치
- 죽산보 조성 후 생태계 변화 우려
- 합류지점 중심 홍수 발생 가능

□ 전남서남권 관문으로 교통 요지

- 목포, 무안, 함평, 영암, 강진 등 전남 서남부권 10개 시·군 관문
- 호남고속철도, 광주·무안간 고속도로, 광주공항, 무안국제공항

□ 전남농업 중심지

- 나주평야 중심지로 농업 비중 높음
- 농업인구가 전체 인구의 30%
- 산업구조의 49%가 농업분야
- 농업인구의 고령화 및 귀농 증대

□ 빛가람혁신도시 조성으로 지역발전 동력 확보

- 빛가람혁신도시 공공기관 및 관련 이전기관 이전
- 산하기관 20여 개, 정주민구 5만명 목표
- 혁신도시 전입인구 2만 명 돌파
- 에너지밸리 조성사업 추진

□ 역사문화관광자원 풍부

- 풍부한 문화재 보유
- 고대문화자원 보유 : 고분군 등
- 친환경 생태자원 : 영산강, 금성산
- 광주·목포권 관광객 접근성 우수

□ 원도심 공동화 심화

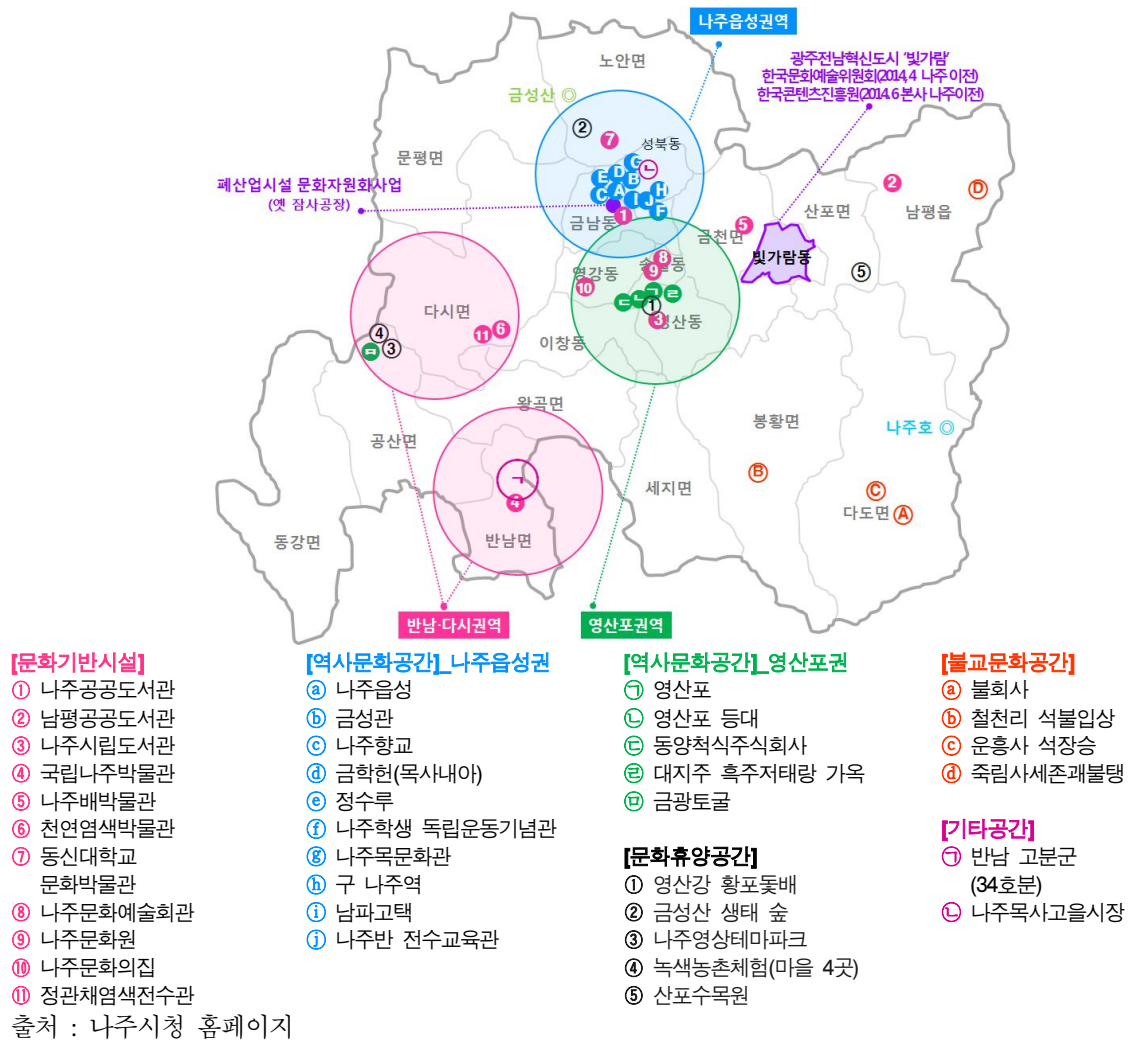
- 자족적 경제기반과 문화시설 미흡 : 현대 대부분의 편의시설은 빛가람혁신도시 집중
- 나주 원도심 활력 저하로 인해 빈점포 증가 추세

제2절 나주시 문화예술자원 분석

1. 나주시 문화 인프라 자원분석

가. 나주시역 문화공간 및 장소(하드웨어)

- 문화기반시설 : 공공도서관(3개소), 등록박물관(3개소), 문화예술회관(1개소), 문화원(1개소)
- 역사문화공간 : 나주읍성권, 영산포권
- 문화휴양공간 : 황포돛배, 금성산 생태숲, 나주영상테마파크 등
- 불교문화공간 : 불회사, 철천리 석불입상, 운흥사 석장승 등



나. 나주시역 문화전문인력(휴먼웨어)

구분	명칭	특징
공공 문화 기관	국립나주 문화재연구소	<ul style="list-style-type: none"> 2005년 10월 개소 조직은 1과, 1실, 3팀으로 규모(약 40여명 근무) 호남지역의 고대 마한문화를 조사·연구하기 위하여 목적으로 설립 고인돌 유적과 영산강유역의 대형옹관 고분군, 전방후원형 고분 등 발굴조사, 지표조사, 학술대회 등의 업무를 수행하고 있음
	국립 나주박물관	<ul style="list-style-type: none"> 2013년 11월 개관 조직은 1관장을 중심으로 기획운영과와 학예연구실로 구성되어 있음 영산강 유역의 고고자료 보존, 전시, 문화재의 수장고 기능 등 수행
	한국콘텐츠 진흥원	<ul style="list-style-type: none"> 1999년 2월 '(재)게임종합지원센터'로 설립. 4번의 명칭변경 후 2015년 현재 '한국콘텐츠진흥원'임(2014년 6월 본원 전남 나주이전) 조직은 원장, 부원장, 7실로 구성(총 174여명 근무/2014년 기준) 협업과 공유 기반의 문화융성을 위해 글로벌 콘텐츠 산업을 생산, 발굴, 지원, 구축, 향유, 확대 사업을 추진하고 있음
	한국 문화예술위원회 (나주시와 문화예술 활성화 업무협약 체결)	<ul style="list-style-type: none"> 1973. 10. 11 '한국문화예술진흥원' 개원. 문화예술진흥법에 의해 2005년 9월 한국 문화예술위원회로 출범(2014년 4월 본회 전남 나주이전) 문화예술진흥원 위한 사업과 활동을 지원하는 기관으로 모든 이가 가치 있는 삶을 누리게 하기위한 목적으로 설립 조직은 위원장, 1처, 1센터, 5본부 17부로 구성(나주이전 인원 약 90명) 문예진흥기금사업, 건축물미술작품제도, 장애인문화예술사업, 기부금 가업, 복권기금 문화나눔 사업 등의 사업을 진행하고 있음
	나주문화원	<ul style="list-style-type: none"> 1961년 3월 창립(지방문화원진흥법에 의해 설립) 조직 : 원장, 부원장, 이사, 감사, 실무진으로 구성 지역고유 문화 계발 보존 전승 및 선양, 지역문화행사 개최 등 추진
	나주시 문화예술회관	<ul style="list-style-type: none"> 1998년 4월 개관(지방 문화예술 창달을 목적으로 설립) 규모 : 6,749㎡(연면적 5,610.71㎡) 시설 : 공연장(717석), 전시실, 연습실, 무용실, 기악실, 창작실 등
지역 예술 단체	나주시 예술인총연합회	<ul style="list-style-type: none"> 1991년 1월 10일 설립 사진, 미술, 연극, 음악, 국악, 문인, 연극협회 분과 500명의 회원이 지역을 기반으로 활동 중임
	전남문화재 연구원	<ul style="list-style-type: none"> 2000년 8월 창립 문화유산의 전승, 향유, 보존을 위해 설립 문화유적 조사연구 및 연구자료 발간, 문화재 보존과 복원 및 활용방안 연구, 문화재 관련 학술행사 개최 및 지원사업 등을 추진
	*사회적기업 (사)전문예술극단 예인방	<ul style="list-style-type: none"> 1981년 1월 연출가 김진호에 의해 창단 지역 연극인들로 구성된 예인방은 창단 이래 총73회의 정기, 기획공연 진행. 나주와 서울을 비롯하여 전국을 무대로 활동하고 있으며, 나주 지역을 기반으로 성장한 문화 단체

다. 나주시역 문화 콘텐츠 및 프로그램(소프트웨어)

구분	행 사 명	내 용
축제 · 공연	영산포 홍어축제 : 매년 4월말/3일 진행 : 나주시영산포축제추진위원회 주최	· 공연, 판매, 체험, 시식 등의 프로그램 운영 · 숙성 홍어의 600년 역사를 지니고 있는 영산포의 맛과 향을 즐기기 위한 행사
	영산강 유채꽃 축제 : 매년 4월 중순(5일 진행) : 나주시자전거연합회 주최	· 사생대회, 황포돛배 승선, 등의 프로그램 운영 · 영산강 둔치에 피어있는 유채꽃의 풍경을 통해 편안함과 휴식을 제공하기 위한 행사
	나주청소년문화축제 : 2014년의 경우 11월에 진행 : 청소년수련관, 나주학생독립운동기념관 주최	· 1929년 10월 30일 나주에서 시작된 학생독립운동 정신을 기념하며, 역사적 사실과 이념을 계승하고 재해석하기 위해 진행
	한글축제 : 10월 초 진행(2014 첫 회) : 금안권역추진위원회 주관	· 금안마을은 신숙주 생가복원 등 한글마을로 거듭나기 위해 진행중인 권역단위 종합정비사업의 일환으로 한글 축제 진행 · 어린이 난타, 풍물, 가훈 써주기 등의 진행
	목사고을 나주 주말상설 공연 “판” : 나주시 주최	· 2014년 10월 한달간 주말상설공연 개최 · 합창, 중국기예, 팝핀, 가요콘서트 등 진행 · 정체성과 소모성을 문제로 없어진 영산강문화축제를 대신 하여 선보인 신개념 공연
특화 거리	나주곰탕거리 : 나주 금성관 인근	· 소뼈를 우려낸 곰탕이 아닌 고기를 삶아 육수를 우린 곰탕으로 담백한 맛이 일품임
	영산포 홍어거리 : 영산포 선창가 일대	· 홍어 전문점 30여곳이 운영 중에 있음 · 홍어회, 홍어무침, 홍어찜, 홍어탕, 홍어애보릿국 등 다양 하게 즐길 수 있음 · 매년 4월 홍어 축제를 개최하고 있음
	구진포 장어거리 : 구진포 강변 일대	· 구진포는 민물과 바닷물이 만나는 지역으로 장어가 미꾸라지를 먹고 자라 맛이 뛰어남
전시	박물관 기획 상설전시	· 국립나주박물관, 나주배 박물관, 천연염색박물관, 동신대 문화박물관 상설전, 기획전 진행
체험	염색체험 : 천연염색박물관	· 성인·어린이 천연염색체험, 도자기 만들기, 그림그리기 등 진행(체험비 유료)
	농촌체험	· 이슬촌 팜스테이 마을, 영산나루마을, 화답마을, 흥련마을의 특징을 살린 체험 프로그램 운영(체험비 유료)
	영산강 황포돛배	· 조선시대 영산강을 오르내리던 황포돛배를 타는 체험으로 왕복 6km 운행(체험비 유료)
	생생문화재 체험 (원도심 활성화 프로젝트) : 문화재청 후원 문화재 활용사업	· ‘나주 달빛에 취하고 쪽빛에 물들고’ 생생 문화재 체험 분야 4년 연속 선정(‘11~’14) · ‘나주 향교 굽은 소나무학교’ 서원만들기 사업분야 2년 연속 선정(‘13~’14)

라. 나주지역 역사적·문화적·사회적 가치자산

□ 역사자원

○ 나주읍성권역

- 천년고도 나주목

- ▶ 나주는 고려시대 말부터 조선시대까지 약 천년동안 전라남도 역사문화의 수도로 호남 최대 읍성

- 살아있는 역사유산

- ▶ 읍성내에는 4대문을 비롯하여 목사의 집무실인 금성관, 목사의 사택 금학헌, 지방교육 기관인 나주향교 등의 역사문화유산이 보존되어 있음

- 광주학생 독립운동의 진원지 : 구나주역 광주학생운동의 계기가 된 역사적 현장임

- 전통시장 : 우리나라 최초의 5일장인 나주목사고을시장이 위치하고 있음



금성관



금학헌(목사내아)



정수루

○ 영산포권역

- 남부지방 수운의 핵심통로

- ▶ 영산포는 영산강 남안에 있었던 하항(河港)으로 조선초기 남부지방의 전세(田稅)를 거두어 한양(서울)으로 운반하는 역할을 함
- ▶ 숙성홍어의 역사가 이 시기에 만들어짐
- ▶ 냉동기술이 발달하지 못해 흑산도(홍어생산지)에서 영산포까지 이동하면서 상해버린 홍어에서 특유의 맛을 발견함. 이때부터 삭힌 홍어를 먹기 시작하게 되었음

- 국내유일 내륙 등대

- ▶ 영산포 등대는 일제강점기에 건립된 등대로 수위 관측과 등대의 기능을 겸하였음

- 근대문화유산

- ▶ 영산포 선창은 일제강점기에 형성된 일본식 가옥, 상가 등 1백 여개 건물이 옛 모습을 간직하고 있음
- ▶ 토지 수탁의 기관이었던 동양척식주식회사, 일본 대지주 가옥 등이 있음

- 반남면·다시면

- 반남 고분군

- ▶ 국가사적 513호 반남 고분군은 대안리, 신촌리, 덕산리에 위치하고 있으며 독무덤이라는 독특한 묘제인 마한백제시대 고분들이 있음
- ▶ 고분의 형태는 대부분이 원형이거나 윗부분이 잘린 피라미드형으로 이 시대에 주변 국가들과 활발한 교류가 있었음을 예측 할 수 있음

□ 인적자원 : 국가무형문화재

- 나주셋골나이(노진남 ; 국가무형문화제 제28호)

- 전남 나주시 다시면 소재 일원에서 직조되고 있는 고운 무명을 일컫는 말 무형문화재 지정을 위해 붙여진 이름임

- 나주반장(김춘식 ; 국가무형문화제 제99호)

- 소반(小盤)(음식을 올려놓는 작은 상)을 만드는 사람 또는 그 기술을 가리킴

- 염색장(윤병운, 정관채 ; 국가무형문화제 제115호)이 있음

- 천연염료로 옷감을 물들이는 장인, 나주 염색 장은 쪽 염색 장인을 지칭

□ 생활자원 : 농업

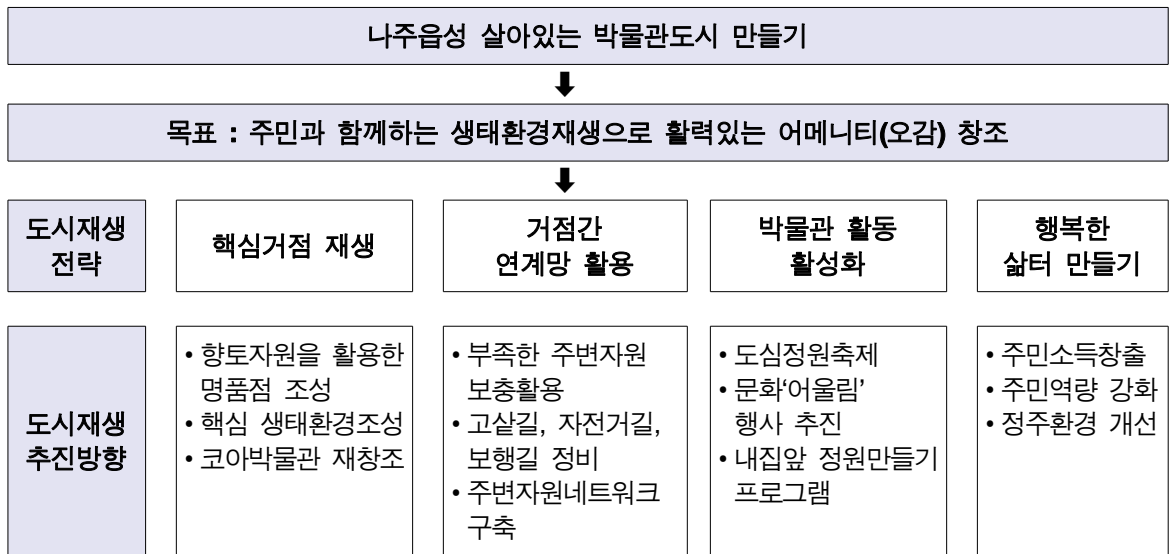
- 도농복합도시 나주

- 나주시 전체인구의 32.6%(28,615명)가 농업인으로 전형적인 도농복합도시의 형태임
- 넓고 비옥한 평야와 온화한 기후 등이 농업생산의 최적의 조건을 가지고 있어 품질이 우수한 미곡과, 당도가 높은 배 생산량 풍부

2. 나주시 문화예술 관련 추진계획 검토

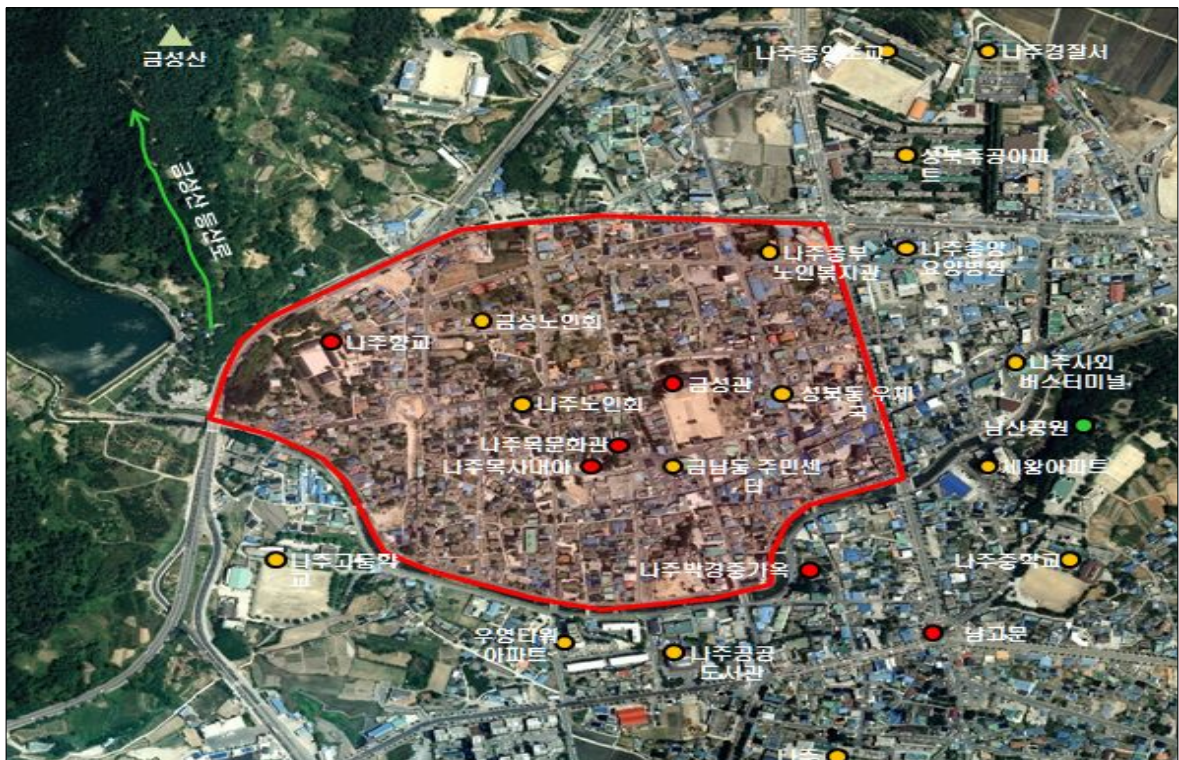
가. 도시재생사업

□ 비전



□ 사업구역 : 11개통(금남동 7, 성북동 4)

○ 구역도



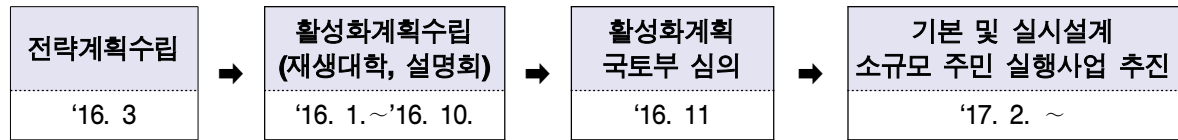
○ 대상지역

구분	금남동(7통)					성북동(4통)		
계	교동	산정동	서내동	금계동	금성동	성북동	과원동	중앙동
11통	3,4통	1통	2통	8, 9통	11통	2통	1, 9통	4통

□ 사업 개요

- 비 전 : 나주읍성 살아있는 박물관 도시 만들기
- 목 표 : 주민과 함께하는 생태환경 재생으로 활력있는 어메니티(오감) 창조
- 사업내용
 - 사 업 비 : 100억(국비 50, 시비 50)
 - 사업기간 : 2016년 ~ 2020년(5년)
- 주요 사업방향
 - 핵심거점 재생
 - ▶ 역사적 자원에 현대적 문화자원(혁신도시 통합 ICT 홍보센터 등) 보충을 통한 원도심 거점 조성으로 읍성권 매력도 상승
 - 연계망(네트워크) 활용
 - ▶ 물적 + 인적 연계를 통한 플랫폼 형성으로 상생 네트워크 구축
[사례] 이전기관 한옥 게스트 하우스 활용, 도농 교류(자매결연)
 - 박물관 활동
 - ▶ 역사자원 + 주민 생활자원 + 혁신도시와 연계한 일상생활의 문화 축제
 - 행복한 삶터 만들기
 - ▶ 생태환경 + 지역 공동체를 통한 지속가능한 삶터(일자리,소득) 마련
- 업무 주안점
 - 주민 공동체 복원 및 활성화
 - 지역경제 활성화 및 일자리 창출
 - 안전하고 쾌적한 주거환경 조성
 - 지속 가능한 사회·경제적 생태계 구축

○ 추진 프로세스



□ 도시재생 사업 세부 구상안

분 야	사업명	사업내용
핵심 거점 재생	코아 생태박물관 재생	▶ 관광거점센터, 쌀박물관, 정미소체험, 전통음식레스토랑, 전통카페, 전시실, 공연장 등
	근대문화의 거리 (위성박물관)	▶ 나주금용조합, 금남금용조합, 협동상회, 나주중앙교회 등을 활용하여 파리바게트-중앙교회간 거리를 근대문화예술 특화거리로 조성
	조선시대 향토 음식거리 조성	▶ 향교길에 조선시대 향토음식거리 조성
	문화가 있는 게스트하우스 조성	▶ 문화전시공간, 체험공간, 게스트하우스 조성
연계망 활용	고살길(골목길) 정비	▶ 흙돌담조성, 골목길포장, 신숙주한글거리, 백호임제황진이거리, 장화왕후거리, 연애고살길, 보리마당 등 조성
	친환경 녹색 교통체계 도입	▶ 중심상가 차없는 거리, 금성관앞에 보행 광장조성으로 집객효과 도모, KTX나주역 연계 친환경 특화버스 도입, 영산강 자전거도로와 연계, 근대컨셉의 인력거, 도심 순환마차 도입
	나주천변 아름다운 녹지경관 조성	▶ 나주천에 녹지공간을 중심으로 나주의 역사와 인물을 상징하는 수변공원 조성, 꽃밭, 꽃길, 정원 등 조성
박물관 활동	도심정원축제	▶ 금성관과 목사내아 일대/서성벽터 일대/ 나주천변 일대/고살길과 특화거리에 나주를 상징하는 꽃 정원 조성(4월에 도심정원축제 개최)
	주말문화장터 '어울림'	▶ 주말 문화공연 및 전시, 문화프리마켓을 통해 상권활성화 연계
	온·오프라인 홍보마케팅	▶ U-관광서비스 구축, 관광지도제작, 작은서울 나주 브랜드개발, 블로그, SNS홍보단 운영, '뉴스레터'발행 등을 통한 관광객유치활동, 철도청 내일로, 관광공사 연계 홍보마케팅
	혁신도시-원도심 상생협력프로그램	▶ 혁신도시 공공기관의 지역사회공헌프로그램 활용 ▶ 에너지 자립마을, 범죄없는 안심마을 조성
행복한 삶터 만들기	서성벽 역사문화 마을 만들기	▶ 마을 흙돌담 정비·조성, 건물리모델링 및 운영(흙돌담체험장, 마을주막, 동네손맛집, 천연염색사업단,신재생에너지 마을도서관카페), 마당, 가든 조성
	정주기반확충/ 주거복지사업	▶ 작은주차장, 쉼터, 공동시설 정비, 고령독거노인을 위한 공동홈 조성, 주거복지사업, 주거지역의 공터, 빈집, 찌투리땅을 활용한 밭, 쌈지공원 등 조성
	주민역량강화사업	▶ 도시재생대학을 통한 주민활동가 양성, 한옥마을 및 주거지재생을 위한 동네목수 양성과정(삶터지킴이학교) 운영
	협동조합 설립	▶ 다양한 공동체 활성화 및 행복한 삶터 등 저변 확대는 물론 주민 소득 창출을 통한 행복한 공간 마련 필요
	빈집·빈점포 활용 1인 창조기업, 마을기업 육성	▶ 빈집, 빈점포를 활용한 신탁사업을 통해 길거리음식 개발, 1인 창조기업, 마을기업 육성지원

□ 지금까지 추진 실적

- 2014. 11. : 제1차 도시재생 전략계획 수립 용역 추진
- 2015. 1. : 도시재생 행정협의체 구성
- 2015. 4. : 제1차 도시재생 행정협의체 회의 개최(7개부서)
- 2015. 11. : 제2차 도시재생 활성화계획 수립 용역 추진 중
- 2016. 2. : 제2차 도시재생 행정협의체 회의 개최(10개부서)
- 2016. 4. : 혁신도시와 원도심간 상생협력 회의 추진(13개 기관)
- 2016. 6. : 사업 구체화마련 제3기 도시재생대학 운영
- 2016. 7. : 도시재생 활성화 계획 초안 마련
- 2016. 8. : 활성화 계획 주민 설명회 및 간담회를 통한 확정안 마련
- 2016. 9. : 도시재생 활성화 계획 확정
- 2016. 11. : 활성화 계획 국토교통부 심의
- 2016. 12 : 도시재생 페스티벌 대상 수상

□ 향후 추진계획

- 2017. 2. : 기본 및 실시설계, 소규모 주민 실행사업 추진

나. 문화특화지역 조성사업

□ 사업 개요

- 사업명 : 문화특화지역(문화도시형) 조성 사업
- 사업기간 : 2016. 4. ~ 2020. 12.(5개년)
- 사업비 : 매년 7.5억(총 37.5억) [국비(지특) 40%, 시비 60%]
※ 본사업 결과평가 후 2년(2억) 추가 지원

구 분	부 문	사업비 구성	구 성 방 향
사업비	콘텐츠 및 프로그램	기본 30~50%	경상비, 부대비, 하드웨어부문을 제외한 사업비 대부분을 해당사업비로 구성
	하드웨어 구성	최대 40%	리모델링 등을 통해 효율적으로 활용하는 방안으로 구성
인건비	전문 인력 활용	최대 30%	사업기획 및 운영에 있어 인적가치에 기반한 전문 인력 인건비의 비중 강화

- 대상지역 : 나주시
- 사업내용
 - 지역성 기반의 고유문화특화 및 도시정체성 구현을 통한 사회 효과 창출
 - 시민대상 문화예술 프로그램 시범사업
 - 문화예술 전문 인력 양성사업
 - 시민공모사업

분야	구성	세부사업
콘텐츠 및 프로그램	시민성 강화	나주 농예(藝) : 문화농부 양성 농도 짓다 : 도시농부 양성 나주손주 레코드 : 스토리텔러 양성 문화 팜 마당
	예술성 확산	지역예술가 창작활동지원 '나주목사 밥상' 개발 문화두레 만들기 사업 나주 청년공방 지원
	장소성 제 공	나주목사고을 문화발아 축제 나비센터, 나비효과 프로젝트 '사람이 사는 박물관' 나주스토리 아카이빙 도시브랜드화 사업
공간 및 장소 구축		문화네트워크 베뉴(venue) 조성사업

□ 사업 일정

본사업기간(기본 5년)			본사업 결과평가 ⇨ 문화도시 지정	지속관리(추가 2년)
1년차	2~3년차	4~5년차		6~7년차
사업도입	사업전개	도시문화 활성화		도시문화 지속관리

▲
사업중간 평가를 실시하고 결과 반영하여
본 사업 인센티브 지원결정(4~5년차)

※ 지속관리 단계의 사업지원은 사업
평가결과에 따라 문체부 선택적 지원

□ 지금까지 추진 실적

- 2014. 12. 문화도시 관련 기관 협의
- 2015. 1. 문화도시 조성사업 기본계획 수립 학술용역 추진
- 2015. 3 : 주민의견 수렴(지역주민/ 지역예술인 총 12명)
- 2015. 4 : 문화특화지역 조성사업 공모 신청
→ 2015. 4. 21 : 문화특화지역 선정 통보(문화체육관광부)
- 2015. 9 : 문화체육관광부 지특보조 예산 반영
- 2015. 10 : 중기지방재정계획 반영
- 2015. 11 : 지방재정투자사업 심사 완료 - 적정 통보(시 자체심사)
- 2016. 2 : 2016년 국고보조금 및 2017년 지특회계 신청
- 2016. 12 : 사업 추진 업체 선정

- 쪽빛 고샅길 조성

- 고샅길조성 : 바닥공사, 조형물, 이정표 및 안내판 설치 등
 - ▶ 2015. 12월 입찰 완료
- 고샅길 탐방에 따른 스토리텔링 북 제작
 - ▶ 2015. 12월 계약 완료
- 앱개발
 - ▶ 2016. 5월 사업대상자 선정 추진중

- 조선의 도시 나주에 걸맞는 문화예술콘서트

- 인문학콘서트, 5개동아리 활동

□ 향후 계획

- (구)잠사공장 리모델링 사업 완료
- 쪽빛 고샅길 조성 사업완료
 - ※ 고샅길조성, 스토리북 제작
- 앱개발 완료

라. 마을미술 프로젝트사업

□ 사업 개요

- 사업명 : 2016 마을미술프로젝트 공모1. 행복프로젝트
- 사업예산 : 10억원(국비 5억원/ 시비 5억원)
- 주 최 : 문화체육관광부, 한국문화예술위원회
- 공동주관 : 마을미술프로젝트((재)아름다운맵), 나주시
- 대상지 : 옛 나주잠사공장과 나주읍성권 일원
- 사업내용 : 잠사공장과 인근지역을 공공미술로 재생
- 사업특징
 - 미술 감독, 커뮤니티 팀, 참여 작가·작품 등 일체를 공모를 통해 사무국에서 선정 및 시행
- 주관처 별 업무
 - 마을미술프로젝트((재)아름다운맵) :
 - ▶ 마을미술프로젝트 사업 총괄 기획, 예산 집행
 - ▶ 각종 공모 진행을 통한 인력 및 작품 선정
 - 나주시 : 사업추진관련 행정지원, 지방비 지원

□ 지금까지 추진 실적

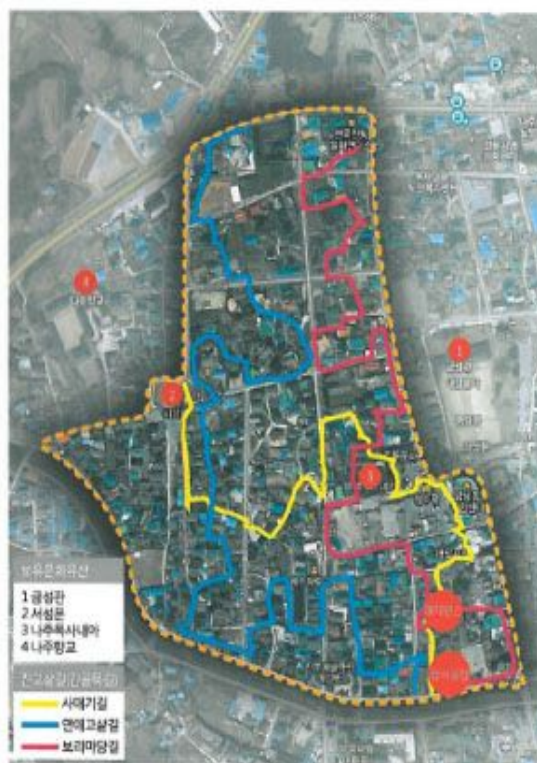
- 2016. 4 : 지역연구, 커뮤니티 팀 선정(당선팀 : 그때는 그랬지)
- 2016. 4 : 마을주민협의체 구성(주민자치 위원, 통장단 등 15명)
- 2016. 4 : 미술감독 채용 공모 및 선정
- 2016. 4 : 코디네이터 채용 공모 및 선정
- 주관처 주최 주민설명회 개최
 - 마을미술프로젝트 사업 개요 및 사업 전반 설명

공간 구성도

* 나주원도심 내 문화유산과 민가가 밀집된 지역



* 대상지 내 옛 잠사공장, 레지던스, 고샅길 현황



마. 개발촉진지구사업

(1) 나주 전통한옥마을 기반시설사업

○ 사업 개요

- 위 치 : 나주시 교동, 서내동 일원
- 규 모
 - ▶ 역사공원 2개소 12,038㎡
 - ▶ 진입도로(보행자 우선도로) : L=264m, B=8m
- 시행기간 : 2016~2020년
- 사 업 비 : 116억원
- 사업주체 : 나주시 / 국토교통부

○ 추진 사항

- 2012. 9 : 나주 개발촉진지구 지정 및 개발계획 착수
- 2014. 3 : 나주시 도시계획위원회 자문
- 2014. 11 : 중앙도시계획위원회 심의
- 2014. 12 : 나주 개발촉진지구 지정 고시, 나주 개발촉진지구 개발계획 및 지형도면 고시

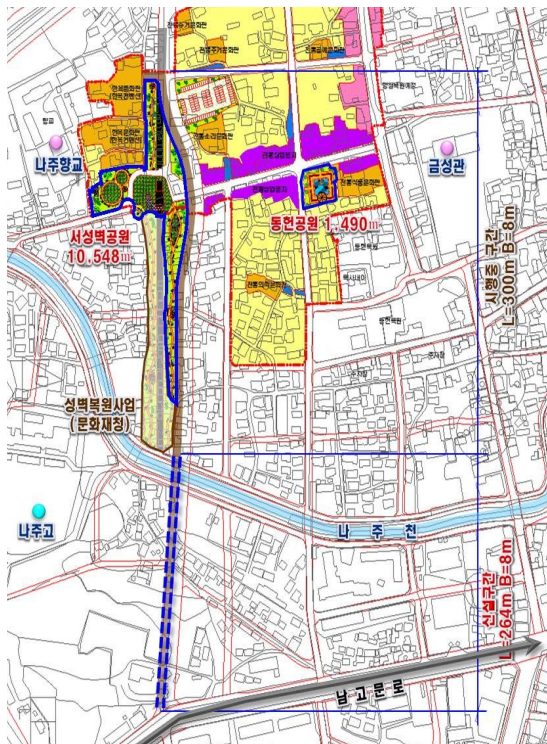
○ 사업 필요성

- 한옥마을, 목문화자원(금성관, 서성문 등) 이용객 및 주민들의 휴식공간 제공
- 서성문과 성벽 복원효과 극대화 및 원도심 내 공원 녹지체계구축, 경관형성
- 방문객의 원활한 진출입과 보행자 중심의 가로환경 조성

○ 위치도 및 조성계획도



[조성계획도]



[동헌공원]

시설구분	시설명	면적(㎡)	구성비(%)	비고
총 계		1,490	100.0	
시설 소계		921	61.7	
도로 및 광장	내부보행로	419	28.1	
	수경시설	260	17.4	
조경시설	담 장	140	9.4	
	편익시설	102	6.8	
녹 지		569	38.3	

[서성벽공원]

시설구분	시설명	면적(㎡)	구성비(%)	비고
총 계		10,548	100.0	
시설 소계		5,449	61.7	
도로 및 광장	현황도로	1,252	11.9	
	내부보행로1	200	1.9	
	내부보행로2	279	2.6	
	내부보행로3	506	4.8	
조경시설	잔디광장	2,042	19.4	
교양시설	성터 및 성곽	1,070	10.1	
편익시설	화 장 실	50	0.5	
	정 자	100	0.9	
녹 지		5,049	47.9	

(2) 나주 원도심 생태주차장조성사업

○ 사업 개요

- 위 치 : 나주 읍성권역 일원
- 규 모 : 주차장 3개소 7,051m²(220면)
- 시행기간 : 2016~2020
- 사 업 비 : 69억원
- 사업주체 : 나주시 / 국토교통부

○ 추진사항

- 2012. 9 : 나주 개발촉진지구 지정 및 개발계획 착수
- 2014. 3 : 나주시 도시계획위원회 자문
- 2014. 11 : 중앙도시계획위원회 심의
- 2014. 12 : 나주 개발촉진지구 지정 고시
나주 개발촉진지구 개발계획 및 지형도면 고시

○ 사업 필요성

- 전통한옥마을 및 읍성권 문화자원 방문객의 주차편의 제공
- 도심 내 차량 진입 최소화 유도과 보행자 위주 가로환경을 조성하여 도심 재활성화 유도

○ 위치도 및 조성계획도



[조성계획도]

구분	면적(㎡)	주차면수	비고
합계	7,051	220	
제1주차장	1,961	61	관광자원 밀집지역 (한옥마을)
제2주차장	3,057	90	관광자원 밀집지역 (한옥마을)
제3주차장	2,033	69	금성관, (구)잠사 (구)나주경찰서

제1주차장



제2주차장



제3주차장



바. 문화재복원사업

(1) 나주읍성 북망문 및 동성벽 복원 사업

○ 사업 목적

- 나주읍성 북망문 복원을 통한 나주읍성 4대문 전체 복원
- 문화재 복원을 통한 향후 문화재 활용사업 적극 추진

○ 지금까지 추진 실적

- 2012~2014 : 북망문 사적지 토지 및 지장물 매입 추진
- 2012. 11~2013. 4 : 북문지 1차 학술발굴조사 완료
- 2014. 9 : 토지보상 협의 완료(30필지)
- 2014. 12 : 문화재청 지침변경 및 설계승인(건축부분) 완료
나주읍성 북망문 복원 및 주변정비 공사(건축) 발주(1차분)
- 2015. 10 : 2차 북문지 학술발굴조사 완료
- 2016. 1 : 공사중지
- 2016. 1~5 : 북망문 형태 관련 기술지도회의 및 사적분과위원회 회의
- 2016. 5 : 북망문 형태 고증용역 발주 및 설계변경 추진
- 2016. 6 : 고증용역 착수 및 문화재청 설계변경 승인, 동성벽 구간 학술발굴조사 착수
- 2016. 8 : 고증용역 완료 및 문화재청 사적분과위원회 재상정
- 2016. 9 : 북망문 복원 공사 1차분 준공
- 2016. 10 : 북망문 복원 공사 2차분 착공
나주읍성 동성벽 복원 사업 설계용역 추진

(2) 나주목관아와 향교 복원 사업

○ 사업 목적

- 문화유적 복원사업의 집중투자로 역사문화도시의 격(格) 제고
- 문화재 복원과 활용을 통한 원도심 재생 및 활용사업 적극 추진

○ 지금까지 추진 실적

- 2016. 1~3 : 나주목관아지 토지매입에 따른 간접보상비 지급
- 2016. 2 : 나주목관아지(금성관 동측) 2차 학술발굴조사 착수
- 2016. 5 : 나주목관아지(금성관 동측) 학술고증용역 발주
- 2016. 6 : 나주목관아지(금성관 동측) 복원 공사 설계용역 발주
- 2016. 9~ : 나주목관아지(금성관 동측) 복원 공사 추진

제3절 관련 계획 분석 및 국내외 사례

1. 관련 계획 분석

가. 제4차 국토종합계획 수정 계획

□ 계획 목표 및 추진 전략

- 계획 기간 : 2011년~2020년
- 계획 목표
 - 경쟁력있는 통합국토
 - 지속가능한 친환경 국토
 - 품격있는 매력 국토
 - 세계로 향한 열린 국토
 - ▶ 새로운 도약을 위한 '글로벌 녹색국토'
- 기본 방향
 - 대외적으로는 초광역개발권을 중심으로 개방형 국토발전축을 형성하여 초국경적 교류·협력기반 강화
 - 대내적으로는 5+2 광역경제권을 중심으로 거점도시권 육성, 광역경제권간 연계·협력을 통해 지역의 자립적 발전 유도
- 추진 과제
 - '국토경쟁력 제고를 위한 지역특화 및 광역적 협력 강화 등 6개를 제시했고, 이에 다른 22개 추진과제 발굴

□ 추진 전략별 추진과제

추진 전략	추진 과제
국토경쟁력 제고를 위한 지역 특화 및 광역적 협력 강화	<ul style="list-style-type: none"> 3차원 지역발전전략의 발전적 수용을 통한 국토의 성장잠재력 극대화 5+2 광역경제권 발전을 견인하는 도시권 육성 농·산·어촌의 녹색성장 기반 구축 및 국가 경제를 견인하는 신성장거점 육성 글로벌 경쟁력을 갖춘 신성장 산업 육성 국토의 문화적 품격 제고와 역사·문화·관광자원의 연계 활용
자연친화적이고 안전한 국토공간 조성	<ul style="list-style-type: none"> 江·山·海를 연계한 국토 품격의 새로운 창출 인간과 강이 함께하는 친수 국토공간 조성 지속가능하고 안전한 국토공간
쾌적하고 문화적인 도시·주거환경 조성	<ul style="list-style-type: none"> 인구 감소에 대비한 도시경쟁력 제고 한국형 녹색 문화도시 창조 수요맞춤형 주택 공급 및 주거 수준의 선진화 국토가치 제고를 위한 토지이용 합리화 및 선진화
녹색교통·국토정보 통합네트워크 구축	<ul style="list-style-type: none"> 지속가능하고 경제성장을 지원하는 녹색교통체계 구축 국민 생활편의 증대를 위한 친환경 교통정책 추진 선진 국토정보인프라 구축
세계로 열린 신성장 해양국토 기반 구축	<ul style="list-style-type: none"> 해양자원 확보를 위한 활동영역 확장 해양산업의 국제경쟁력 강화 생태계 기반 통합적 해양자원·공간 관리 및 다차원 해양거버넌스 구축
초국경적 국토경영 기반 구축	<ul style="list-style-type: none"> 남북한 교류협력 확대에 대비한 기반 구축 유라시아·태평양 협력 기반 강화

□ 권역별 발전방향

권역	비전	발전방향
수도권	동아시아 중심대도시권 육성	<ul style="list-style-type: none"> 동아시아경제 선도를 위한 전략거점 및 지식산업클러스터 육성 국제 물류인프라 구축 및 교통인프라 기능 확충 다핵공간구조 형성과 낙후지역 지원 친환경적 도시 정비 및 관광경쟁력 강화 수도권의 광역행정 협조체제 구축 및 권역간 협력 강화
충청권	동북아 첨단과학기술 산업의 허브, 녹색국토 창조지대	<ul style="list-style-type: none"> 충청권 내 지역발전거점 도시네트워크 구축과 연계 강화 충청권 관역연계 인프라 구축 및 접근성 강화 신성장동력산업의 육성과 녹색성장 기반 구축 충청권 녹색국토 창조 및 역사·문화관광자원 연계 개발 광역·공동개발사업의 협력적 추진체계 구축
호남권	동북아 신산업, 문화·관광·물류 거점	<ul style="list-style-type: none"> 지역별 특성화를 통한 성장거점 육성 및 균형발전 촉진 미래 녹색성장산업, 전통산업 및 문화·관광산업 육성 선진형 교통, 정보, 물류망 확충 경쟁력있는 거점도시 육성 및 매력적인 정주환경 조성 광역적 협력과 거버넌스 구축

권역	비전	발전방향
대경권	글로벌 지식경제 기반과 녹색성장 중심지	<ul style="list-style-type: none"> 지역발전 거점 육성 및 지역간 복합네트워크 구축 글로벌 네트워크형 교통·물류 인프라 확충 융복합 첨단산업 육성 및 R&D 확충 3대 문화권, 강·산·바다가 어우러진 녹색, 문화, 관광공간 실현 광역권간 연계협력 추진
동남권	환태평양 시대의 해양·물류 및 첨단기간산업 중심지	<ul style="list-style-type: none"> 동북아 국제 비즈니스 및 금융산업의 거점 육성 환태평양시대 유라시아 관문을 위한 교통 및 항만물류 인프라 구축 동북아 신성장 전략산업벨트 및 초광역 산업클러스터 구축 녹색성장 거점 및 해양·문화·관광산업 육성 협력 거버넌스 및 제도적 기반 구축
강원권	대륙국가로 가는 전진기지	<ul style="list-style-type: none"> 권역 특화발전 기반 구축과 신성장거점 육성 대륙으로 가는 전진기지 복합교통·물류 기반 구축 생명·건강산업 중심의 첨단지식산업 집중 육성 복합관광산업 및 저탄소녹색성장 발전거점 육성 타 광역권간 연계·협력 방안
제주권	대한민국의 성장 동력, 국제자유도시	<ul style="list-style-type: none"> 권역별 특성화와 지역 공간구조 개편 국제자유도시 기반 육성 국제자유도시 전략산업 및 신성장동력산업 육성 청정환경 보전 및 녹색성장도시 실현 모범적 자치시스템 구축

나. 제3차 전라남도종합계획 수정계획(2008~2020)

□ 계획 목표 및 추진 전략

- 계획 기간 : 2008년~2020년
- 계획 목표 : 동북아의 물류·관광·미래산업 중심
- 10대 추진 전략
 - 세계와 지역을 통합하는 광역교통망 확충
 - 해양입도 지향 인프라 구축
 - 7대 신도시 건설 프로젝트를 역동적 혁신성장거점으로 활용
 - 기술혁신과 일자리를 창출하는 미래형 신산업 육성
 - 동북아의 해양문화관광 허브 조성
 - 한국농업을 선도하는 친환경생명복합산업 메카 육성
 - 개발과 보전이 조화된 지속가능성 확보
 - 9988 맞춤형 복지네트워크 구축
 - U-환경을 지향하는 정보전남 구현
 - 글로벌 인재양성을 위한 교육환경 구축

□ 지역발전 공간구조

- 공간구조
 - 전라남도를 광주근교권, 서남권, 동부권, 중남부권으로 구분
 - 나주는 담양, 곡성, 화순, 함평, 영광, 장성과 함께 광주 근교권으로 분류
- 발전축
 - 전라남도를 동서축 3개(신산업·내륙관광축, 동서연결 균형발전축, 웰빙산업 해양관광축)와 남북축 3개(물류·생태관광축, 첨단산업 역사문화축, 물류·신산업·관광축) 등 6대 지역 발전축으로 구분
 - 나주시는 첨단산업·역사문화축(남북2축)과 동서연결·균형발전축(동서2축)에 해당

□ 나주시 지역발전축

첨단산업·역사문화축	동서연결·균형발전축
<ul style="list-style-type: none"> ·국도 13호선 도로변을 따라 산업클러스터로서 'ROUTE 13' 첨단산업밸리 조성 ·나주 신재생에너지산업을 내륙 풍력·조력과 연계 ·역사문화유적을 연계한 역사문화관광벨트 조성 ·중남부 낙후밀집지역은 첨단 신농업, 그린투어리즘 활성화 등으로 고소득기반 구축 ·광주-완도간 고속도로 조기 확충, 광주-중남부 지역간 국도 확장 ·타역권민의 전남 해양진입 거점 육성 	<ul style="list-style-type: none"> ·목포-광양간 고속도로를 통해 동서간 연계 강화 및 지역내 균형성 제고촉으로 육성 ·나주권 역사문화유적과 순천권 문화교육기능 연계 역사문화거점 육성 및 지역 내 균형성장 촉진

□ 나주시 발전방향

○ 기본 목표

- 중부권 생물·문화·혁신 거점도시로 조성하되, 혁신거점도시, 역사·문화·관광도시, 경쟁력 있는 농촌, 교육중심도시를 4대 기본목표로 설정

○ 발전 방향

- 4대 기본목표에 따라 15개 발전방향 제시
 - ▶ 혁신도시 건설로 인한 역내외 상생발전 선도
 - ▶ 자족적 도시기능 강화
 - ▶ 시간여행 가능한 역사·문화·유적 개발
 - ▶ 대도시권 배후도시로서 관광·휴양 기능 강화

기본 목표	발전 방향
혁신거점도시	<ul style="list-style-type: none"> · 혁신도시 건설로 역내외 상생발전 선도 <ul style="list-style-type: none"> - 신·구도심, 광주·전남권 상생발전 촉진 · 자족적 도시기능 강화 <ul style="list-style-type: none"> - 미개발지의 계획적 관리 및 개발 - 단계적인 도시공간 구조 정비 - 공공 및 상업기능 강화 - 자립적 도시기반 확보 - BTL 민간투자사업 추진 등 · 대도시권 배후 주거기능 강화 · 광역시설의 입지 유도
역사·문화·관광도시	<ul style="list-style-type: none"> · 2천년 시간여행 가능한 역사·문화유적 개발 및 연계 <ul style="list-style-type: none"> - 전시관, 역사공원 등을 조성하고 유적지 복원해 관광벨트화 · 영산강유역 고대문화권 관광벨트화 및 서남해안관광레저도시와 연계 · 미개발 역사·문화유적 발굴·복원하여 역사문화관광지 조성 · 광주대도시권의 배후도시로서 관광휴양기능 확충
경쟁력있는 농촌	<ul style="list-style-type: none"> · 생물산업지원센터 확대를 통해 혁신도 내 농업관련 공공기관과 연계 · 신재생에너지 연구사업 추진, 생산 R&D시설 집적화 · 고품질 나주쌀 브랜드 정착, 명품배 육성기반 조성 · 전략적 기업유치 · 도시형산업을 기반산업으로 육성
교육중심도시	<ul style="list-style-type: none"> · 대학타운 건설 등 교육중심도시기반 확충 · 평생학습도시기반 육성

2. 국내외 문화예술 발전계획 사례 조사

가. 국내 문화예술 발전계획

(1) 2020년 서울도시기본계획

○ 목표

- 건강하고 풍요로운 시민생활 기반 조성

○ 전략

- 문화예술활동 지원
- 여가 및 문화시설 확충
- 여가문화 프로그램 개발
- 시민축제의 활성화
- 거리문화 공간 및 지구별 문화환경 조성
- 지역축제 및 문화활동 지원 강화
- 전통문화유산의 보수유지
- 전통문화예술 활동의 발굴과 지원
- 전통문화자원의 보전 및 관광자원화
- 문화기초자료 구축

(2) 대구경북 문화예술 중장기 발전계획

○ 비전과 목표

- 문화예술을 즐기는 시민, 문화예술로 활기찬 대구경북
- 문화예술 역량강화(사람), 공공성 강화 및 접근성 제고(공간), 문화예술활동 지원시스템 구축(환경)

○ 전략

- 문화예술활동 기회 제고(향유·창조), 기존·신규 공간 활용도 제고(개선·발굴), 필요자원의 원활한 소통(공유·나눔)

○ 핵심 추진사업

- 문화예술행사 리모델링 사업
- 문화시설의 이용자 친화적 운영사업
- 유희공간의 창작발표공간화 사업
- 대구대도시권 문화예술정보 핫라인 구축사업
- 스타 아티스트 1인 창조기업 육성사업
- 대구경북 콘텐츠공방 구축사업
- 비향유자 맞춤형 지원 사업
- 문화예술교육 프로젝트 사업
- 기부자 지향형 기부시스템 구축사업

(3) 2025년 광주도시기본계획

- 기본방향
 - 창조적 도시환경의 창출
 - 문화중심도시로서의 문화 인프라 확충
 - 문화교류를 통한 아시아 문화허브로의 도약
 - 문화가 흐르는 영산강 살리기
- 목표
 - 아시아 문화중심도시로서의 위상 강화
 - 글로벌 문화 교류도시로서의 기반 조성
- 실천계획
 - 광주다운 문화적 도시환경 조성
 - 삶의 질 고양을 위한 문화예술기반시설 확충
 - 도시경쟁력 확보를 위한 문화·관광도시 조성
 - 도시마케팅과 도시 활성화
 - 다문화사회에 대응하는 문화포용정책 수립 및 추진

(4) 2030년 부산도시기본계획

- 기본방향
 - 부산문화의 세계화
 - 부산문화 정체성 확립
- 실천계획
 - 선진수준의 문화인프라 및 정체성 강화
 - 문화예술 행정의 역량 강화

(5) 2025년 인천도시기본계획

- 계획목표
 - 인천광역시 고유자원에 창조·예술·상상력이 결합하는 창조·문화관광도시를 지향함.
 - 수도권 최대 바다도시로서 해양 활용 중시 및 녹색관광을 실현하는 해양·녹색관광도시 지향
 - 국제관문시설, 아시아경기대회개최, 경제자유구역 강점을 토대로 관광교류거점도시 지향
- 세부전략
 - 인천형 창조관광을 진흥시킴
 - 해양도시 및 녹색관광을 육성함
 - 국내외 관광교류 및 네트워크를 확대함
 - 관광개발 차별화와 효율적 집행을 위한 관광소권을 설정함
- 실천계획
 - 인천형 창조관광 진흥
 - 해양도시 및 녹색관광 육성
 - 문화관광거점 조성 및 산업육성
 - 국내외 관광교류 및 네트워크 확대
 - 관광개발 차별화와 효율적 집행을 위한 관광소권 설정
 - 유원지 신설·변경 계획

나. 해외 문화예술 발전계획

(1) 일본 치바시 문화예술진흥계획

○ 기본목표

- 전통 지역문화와 유산의 계승을 기본으로 ‘치바다움’ 이라는 문화적 개성 모색
- 세계성을 갖춘 새로운 치바문화의 진흥 모색

○ 성격

- 치바시 시정운영 지침 「신종합비전」에 근거했으며, 중·장기적인 도시만들기의 기본방향을 제시한 「치바 비전21」의 계획기간에 맞춰 2008년부터 2015년(8년간)을 계획 기간으로 함
- 「치바시 문화진흥종합계획」의 이념 및 기본계획을 계승하여 목표 달성을 위한 구체적인 시책 및 이후 대처 방식 수립

기 본 시 책	주 요 과 제
문화예술을 보호·육성하는 도시만들기	<ul style="list-style-type: none"> ▸ 문화예술의 창조와 발신 ▸ 도시만들기와 문화의 연계 ▸ 전통문화의 계승 및 발전
문화예술을 접하는 시민의 시야 확대	<ul style="list-style-type: none"> ▸ 문화시설의 매력 향상 ▸ 참가형·체험형 활동 추진
문화를 창조하는 인재 육성	<ul style="list-style-type: none"> ▸ 어린이 문화예술 활동 충실화 ▸ 예술가 발굴과 육성
창조활동을 뒷받침하는 시설 확보	<ul style="list-style-type: none"> ▸ 창작활동 공간 만들기 ▸ 기존시설 활용 촉진
문화예술활동에 대한 지원	<ul style="list-style-type: none"> ▸ 정보제공 기능 충실 ▸ 시민과 행정의 협동체제 확립 ▸ 산·학·관의 연계 촉진 ▸ 문화진흥 추진체제 강화

(2) 일본 삿포로시 문화예술기본계획(2009 초안)

○ 기본목표

- 문화예술 활동에 의한 성과가 하나하나 꽃필 수 있도록 순환하여 창출해 가는 「꽃피는 창조도시」
- 문화예술의 창조성 활성화 및 산업진흥과 지역 활성화 연계를 통한 문화예술 창조도시 수립

○ 성격

- 「제4차 삿포로시 장기종합계획」(2000)의 ‘예술·문화진흥’ 계획으로, 5년(2009~2013)간 삿포로시 문화예술시책 추진 지침 기능

기 본 목 표	주 요 과 제
삿포로 문화예술 육성	<ul style="list-style-type: none"> ▸ 다양한 문화예술 행사 개최 ▸ 문화예술 시설 정비 활용 ▸ 어린이 문화예술 활동 충실화 ▸ 예술가 지원사업
삿포로 문화예술 연결	<ul style="list-style-type: none"> ▸ 다양한 주체 간 연계를 통한 신규사업 구축 ▸ 문화예술 연계한 새로운 역할 육성·지원 ▸ 아트센터 검토 ▸ 의견 수렴 체계 구축
삿포로 문화예술 발신	<ul style="list-style-type: none"> ▸ 정보제공 기능 강화 ▸ 국제 규모 행사 및 활동단체 지원
삿포로 문화예술 계승 및 활성화	<ul style="list-style-type: none"> ▸ 문화유산·자연유산 보존 계승과 이해 촉진

(3) 싱가포르 르네상스 시티 플랜 III(2008)

- 비전 : 차별화된 문화예술 국제도시(2015년 싱가포르)
- 기본목표
 - 다문화의 특징과 진보적인 도시 정체성, 최고의 인프라가 구축된 살기 좋고 활기차며 매력적인 국제도시
 - 다양한 인구와 문화에 대한 존중과 이해, 국가에 대한 자긍심을 기반으로 한 최상의 공간 구성

추진전략	내용
차별화된 콘텐츠 개발	<ul style="list-style-type: none"> ▸ 대량 문화예술 공급을 위한 국제 규모의 문화예술 구역 지정 ▸ 싱가포르와 아시아에 관한 작품 원형 제작과 초연 거점화 ▸ 'Made-in Singapore'에 대한 국제적인 쇼케이 개최
역동적인 문화예술 생태 구조	<ul style="list-style-type: none"> ▸ 문화예술산업의 클러스터 유도 정책 개발 ▸ 예술산업 및 특성화된 예술 서비스의 전문성 강화 ▸ 전문화된 예술교육체계 강화 및 예술현장 연계
커뮤니티 강화	<ul style="list-style-type: none"> ▸ 일반 예술 및 인문학 교육 활성화 ▸ 문화예술을 통한 자긍심 및 커뮤니티 결속력 강화 ▸ 민간 기부에 대한 인센티브 및 문화예술 지원 강화 ▸ 조사 및 의견 수렴을 통한 문화예술 지원 강화

다. 시사점

(1) 국내 사례분석

- 나주시는 도시계획, 문화, 환경, 사회, 복지, 주거, 교통, 관광 등 전반적인 분야별로 나주시의 발전을 위하여 다양한 계획을 수립해 왔음
- 국내 사례들은 국내의 문화행정에 기반을 두고 작성이 되어 적극적인 변화를 이루어내지 못하고, 기존의 정책에서 조금 더 발전된 모습을 보였음
- 따라서 '나주시 문화예술진흥 중단기 종합발전 계획'에서는 타 시도 뿐만 아니라, 외국 지역들의 사례를 통하여 변화하는 환경에 능동적으로 대응하고, 보다 현실성 있는 정책을 제안하여 나주시의 문화예술발전에 도움이 될 수 있도록 할 필요가 있음
- 즉, 행정차원에서 거시적이고 체계적인 계획도 중요하지만, 이러한 계획이 실제 시민, 문화예술계의 변화를 이끌어 내고 기여할 수 있는 방향으로 계획이 수립될 필요가 있음
- 최근 정책의 트렌드는 보여 주기식 대규모 인프라 확충보다는 지역특성과 수요에 적합한 특성 있는 전문시설 및 복합시설, 시민 및 예술인들이 다양하게 이용할 수 있는 복합 문화시설, 예술인들이 지속적이고 안정적으로 활동할 수 있는 창작공간 확충으로 변화하고 있음
- 또한 문화의 영역과 가치가 확장되면서 생활 속의 다양한 문화활동, 생활문화공동체, 이를 통한 진정한 시민커뮤니티 거버넌스를 구축하는 정책이 필요함
- 나주시는 역사문화자원이 많고 이를 지속적으로 보전·관리하여 왔으므로 이러한 자원을 활용한 문화예술 중단기 종합진흥 계획 수립이 필요함

(2) 해외 사례 분석

- 독일의 냉전과 통일 후 군사시설의 문화적 용도 개발, 냉전시대의 산물을 문화적인 콘텐츠로 활용하는 방안은 나주시 문화예술 종합발전계획과 향후 정책에 직접 적용 가능
 - 또한 자신들이 자행한 만행의 역사 또한 기억하고 재발하지 않도록 노력하고(유대인 박물관), 냉전시대의 유산과 활동도 평화와 화해, 문화콘텐츠로 활용하는 방안 반영 필요
- 문화적·역사적 유산과 기억을 최대한 보존하고, 이를 문화적인 시설과 콘텐츠로 재활용하는 것이 중요
 - 문화는 새롭게 창조되기도 하지만 전통에서 기반하며, 전통에 대한 공동체의 공유와 학습이 중요하다는 문화의 기본적인 속성을 충실히 따르고 있음
 - 유희시설의 문화시설로의 재활용은 단순히 창작공간 활용을 넘어 지역재생과 지역주민들에 대한 문화적 접근 기회 확대, 지역의 창조도시로서의 이미지 제고, 지역경제 활성화를 목표로 함
 - 베를린시는 창작공간 활성화에 집중적인 지원을 통하여 베를린시를 창조도시로 조성하는데 크게 기여하고 있다고 평가하고 있음
- 유럽의 경우에도 재정위기 및 사회문화 환경 변화에 대응하여 다양한 형태의 창작공간 조성 및 운영형태가 추진되고 있는데, 이러한 방식은 나주시의 창작공간 조성을 위한 유용한 방향성 제공
 - 오래된 산업시설을 작가들이 유용하게 사용할 수 있도록 공공에서 조성 후 민간에 위탁하여 운영하도록 제공하며, 운영에 대해서는 개입하지 않는 사례
 - 작가들이 자율적으로 협회를 조성하여 공장 건물을 인수하여 운영하며, 지자체에서는 초기의 리모델링 비용만을 지원하고 운영에는 전혀 개입하지 않는 이상적인 예술인 공동체 방식의 운영형태
 - 유희시설 리모델링 정책은 낙후지역의 재개발과 직접적인 연관을 가지고 있는 것이 대부분이었으며, 재정위기에 따라 운영비 지원을 최소화하는 방식이 확산되고 있었음
 - 베를린 및 파리의 경우에도 낙후지역 및 교외 지역에 창작공간이 집중적으로 조성되고 있으며, 예술가들도 교외지역으로 주거지를 이전하고 있음
 - 창작공간의 특성은 우리나라와는 달리 다양한 장르, 심지어 순수 예술분야가 아닌 목공, 건축설계 등 다양한 분야가 한 공간에 입주하여 교류협력을 통하여 시너지 효과를 거두고 있음

- 공공 창작공간은 순수예술가와 아마추어 예술가를 구분하지 않고, 잠재성만을 가지고 평가하여 입주여부를 결정하고 있는 것이 우리나라와는 차이가 있음
- 베를린과 파리의 경우에도 작가들이 임대료 및 쾌적한 환경, 보다 넓은 창작공간을 찾아 교외로 이주하고 있는 현상이 많아지고 있으며, 나주시에서도 이를 벤치마킹할 필요가 있음
- 문화시설 재개발 방식에서 우리나라에는 적용하기 어렵지만 향후 검토할 방식이 많음
 - ① 민간 개발 제안자(단체)가 책임지고 지자체와 협력하여 개발 후 장기간 계약을 통해 운영
 - ▶ 정부에서 계획을 수립·진행 추진 후 직접 운영 또는 위탁운영 방식을 채택하는 우리나라와는 달리 독일과 프랑스는 주로 민간에서 제안하여 지자체와 공동으로 계획을 수립하고, 제안 단체에서 실행과 운영을 담당하는 방식이 주를 이루고 있음
 - ▶ 우리나라에는 공모방식으로서 특혜시비를 불러일으킬 수 있지만, 독일과 프랑스에서는 문화적 특성상 성공적 추진과 성과를 거두기 위해서는 해당 사업을 가장 잘 이해하는 이들이 사업을 끝까지 책임지고 완수하여야 한다는 원칙이 보편화되었음
 - ▶ 위탁 운영 후 평가를 거쳐 무기한 재위탁이 가능하도록 한 제도, 초기 계획 수립자가 완공 후 지속적으로 책임자로 활동하는 경우가 대부분임
 - ▶ 또한 조성 및 운영을 위한 공공성 확보(특히 지역사회 기여)의 최소한도의 조건 이외에는 운영의 자율성을 보장하여 지원은 하되 간섭은 하지 않는 방식이었음
 - ▶ 형식적·기술적 공정성에 치우치지 않고 예술적 특성을 고려한 질적 성과에 집중하고 있기 때문이며, 공공 창작공간의 프로그램이나 작가 선정도 전적으로 대표가 전체 운영방향에 적합하도록 책임지고 선정하고 있었음. 이는 운영방향에 이해도가 상대적으로 낮은 외부의 심의위원회에게 위임하고, 책임을 지지 않는 우리나라와는 차이가 있음
 - ▶ 다만 개발 및 운영이익은 위탁단체가 아닌 공공에 환원하고 공공성 사업에 재투자하는 비영리 방식이 특혜시비를 해소하고 있음
 - ▶ 이러한 방식은 최근 숭례문 복원방식에서 가격 입찰 등의 문제에 대한 논란과 대안 마련이 논의되고 있는 것과 연계하여 문화예술의 특성을 살린 새로운 방식이 필요하다는 것을 시사
 - ② 역사적 유산의 보존을 철저히 하되 새로운 문화유산으로 재탄생
 - ▶ 문화시설 재개발 시 역사적 유산을 최대한 보존하여 재활용하는 방식, 이를 새로운 문화적인 건축물로 재탄생하는 방식이 보편화되었음

- ▶ 독일의 템펠호프 공항의 대부분의 시설, 간판까지도 재활용하여 특성 있고, 과거의 경험을 공유할 수 있는 프로그램 개최

③ 미래를 위한 여유 공간 확보

- ▶ 현재가 아닌 미래의 수요를 위한 여유 공간을 확보하는 것이 인상적이었음(특히 독일)

④ 창작공간의 리모델링 비용 지원은 공공에서 대부분 부담하지만, 운영비 지원은 최소화 하고 특히 프로그램 사업비는 자체 조달을 확대하는 등 재정 위기에 대응하고 책임성을 강화하는 추세에 있음(특히 프랑스).

- ▶ 스튜디오 104 같은 경우는 다양한 문화적 이벤트와 사업을 통하여 기본 시설 유지비 이외의 운영비를 자체 조달하고 있었지만, 철저하게 공공성 원칙 하에서 사업을 목적과 관련된 문화적인 사업에 국한한다는 차원에서 운영하고 있어, 수익성을 위하여 원칙 없이 대중적인 사업을 하는 우리나라의 각종 문화시설과는 차이가 있음

- 분권화가 잘 이루어진 독일과는 달리 프랑스, 특히 일드프랑스 지역에서는 파리시의 문화집중에 대한 대안으로 격차해소를 위한 정책이 핵심적인 정책으로 추진되고 있음
 - 이를 위해 낙후지역에 대한 재정적 우선순위를 명시하여 격차해소를 위해 노력하고 있음
- 프랑스 문화정책은 ① 문화다양성 ② 대중화 ③ 균형발전에 특히 초점을 두고 있었음
 - 문화다양성에 대한 프랑스의 문화정책 기조, 담당자들의 자부심은 매우 높았으며, 시민들도 다양한 문화에 대한 수요와 접근이 많이 이루어지고 있음
 - 문화예술의 대중화 및 지역문화 균형발전은 특히 현안문제로 이를 위한 집중적인 정책과 사업이 추진되고 있음
 - 특히 일드프랑스 현대미술지방진흥재단(FRAC)은 30여년의 역사를 가지고 있지만, 우리나라에 거의 소개되지 않은 조직유형임
 - FRAC은 시민들에게 다양하고 창조적인 문화를 생활 속에서 접하도록 하기 위하여 설립된 미술관 없는 미술관이라고 할 수 있음
 - 지방정부에서 지원하는 재단임에도 작가 발굴 및 지원은 해당 지역작가에 국한하지 않고, 주민의 수요에 초점을 두고 있는 점이 우리나라와 차이가 있으며, 적용할 필요가 있음
 - FRAC의 명확한 목적은 미술의 대중화, 다양한 미술을 주민들에게 접하도록 하는 것에 두고, 이러한 과정에서 다양한 작가를 발굴하여 작품구입과 전시기회를 제공하는 선순환 구조를 구축한다는 점에서 정책의 성공요인을 찾을 수 있음

- 우리나라의 도에 해당하는 일드프랑스 주(지방)의 정책에서도 파리시에 집중된 문화격차 해소를 위한 집중적인 노력, 유희시설·산업시설을 문화시설로 리모델링하여 운영하는 것이 중요한 정책이었는데, 예술가들에게 가장 필요한 것은 작업 공간이라는 인식이 명확함

III. 설문 조사 및 분석

제1절	설문 조사 개요	61
제2절	설문 조사별 결과분석	65
1.	나주시민 설문조사	65
2.	나주시 방문객 설문조사	104
3.	나주시 공무원 설문조사	122
4.	나주시 문화예술 기관 및 단체 근무자 설문조사 ..	141
제3절	설문조사 결과 및 시사점	159
1.	나주시민 설문조사 결과 및 시사점	159
2.	나주방문객 설문조사 결과 및 시사점	160
3.	나주시 문화예술관련 종사자 설문조사 결과 및 시사점 ...	161
4.	나주시 공무원(문화예술 담당) 설문조사 결과 및 시사점 ...	162

제1절 설문 조사 개요

1. 설문조사 개요

- 조사 인원 : 492명
 - 설문조사는 500명 대상으로 하였고, 유효 표본수 492명
- 조사 기간 : 2016년 8월 ~ 9월(2개월)
- 조사 내용
 - 나주시 문화예술 정체성
 - 나주시 이미지
 - 향후 나주시 발전 방향
 - 문화·예술적 여건 및 환경에 대한 대도시 비교
 - 나주시 문화예술 관람 및 참여
 - 나주시 문화예술 관련 행사 참여
 - 문화예술 행사 관람 정도
 - 문화예술 행사에 대한 대도시 비교
 - 직접 참여 문화예술 행사 형태
 - 나주시 문화예술 관련 시설 이용
 - 나주시민 이용 문화예술 활동 공간
 - 문화예술 시설에 대한 대도시 비교
 - 향후 이용하고 싶은 문화공간
 - 향후 참여하고 싶은 문화예술 프로그램
 - 나주시 문화예술 교육
 - 유아기, 청소년기 문화예술 교육 참여

- 문화예술 교육에 대한 대도시와 비교
- 향후 문화예술 교육 참여 의향
- 나주시민 문화예술 활동(동호회)
 - 문화예술 활동(동호회 등) 사항
 - 여가 활용
- 나주시 역사문화 자원
 - 역사문화 자원에 대한 대도시 비교
 - 나주시 방문객 추천 역사문화 자원
- 나주시 축제
 - 축제 참여
 - 참여 축제 종류
 - 축제에 대한 대도시 비교
 - 나주시 방문객 추천 축제
- 나주시 문화관광
 - 관광자원에 대한 대도시 비교
 - 나주시 방문객 추천 관광지
- 나주시 문화예술 정책
 - 나주시 문화예술 여건
 - 나주시 문화예술 발전 가능성
- 나주시민의 문화·예술적 삶

2. 나주시 방문객 설문조사 개요

- 조사 인원 : 505명
 - 설문조사는 550명 대상으로 하였고, 유효 표본수 505명
- 조사 기간 : 2016년 8월 ~ 9월(2개월)
- 조사 내용
 - 나주시 방문 목적
 - 나주시 정보
 - 방문 동행자
 - 이용 교통수단
 - 문화예술 관련 시설 방문
 - 나주시 이미지
 - 나주시 이미지
 - 향후 나주시 발전 방향
 - 문화예술 관람 및 참여
 - 타지역 대비 나주시 문화적 여건
 - 문화예술 행사 참여 및 지역
 - 참여 희망 문화예술 프로그램
 - 나주시 방문 만족도
 - 전반적인 만족도
 - 불만족 부분
 - 나주시 문화예술관광 발전을 위해 개선 방안
 - 나주시 재방문 의향

3. 나주시 공무원 설문조사 개요

- 조사 인원 : 35명
 - 설문조사는 나주시 문화예술 담당 공무원을 대상으로 조사함
- 조사 기간 : 2016년 8월 ~ 9월(2개월)
- 조사 내용
 - 나주시 문화예술 비전
 - 문화예술 관련 조직관리
 - 문화예술 관련 인력관리
 - 문화예술 관련 재정관리
 - 문화예술 관련 사업관리
 - 문화예술 관련 고객관리
 - 문화예술 관련 발전방안
 - 문화예술 관련 관리체계

4. 나주시 문화예술 관련 근무자 설문조사 개요

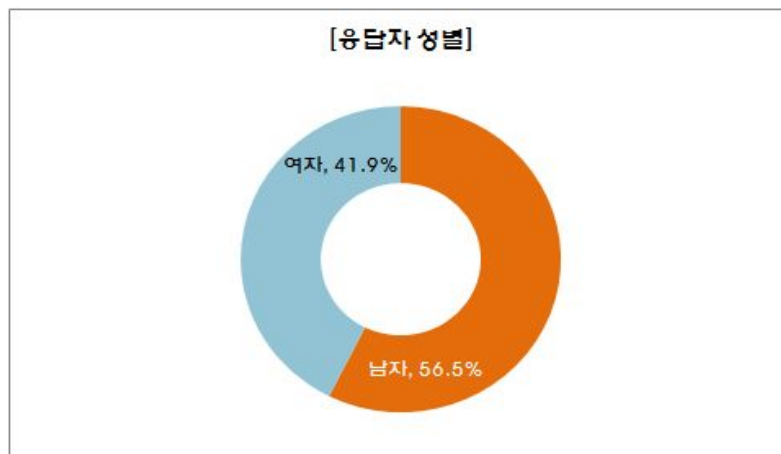
- 조사 인원 : 27명
 - 설문조사는 나주시 문화예술 관련 근무자를 대상으로 조사함
 - 천연염색문화관, 복암리고분전시관, 백호문학관, 나주예총(문인협회, 시조협회, 예술인협회, 국악협회, 미술협회, 사진협회)
- 조사 기간 : 2016년 8월 ~ 9월(2개월)
- 조사 내용
 - 기관별 문화예술 비전
 - 문화예술 관련 조직관리
 - 문화예술 관련 인력관리
 - 문화예술 관련 재정관리
 - 문화예술 관련 사업관리
 - 문화예술 관련 고객관리
 - 문화예술 관련 발전 방안
 - 문화예술 관련 관리체계

제2절 설문 조사별 결과분석

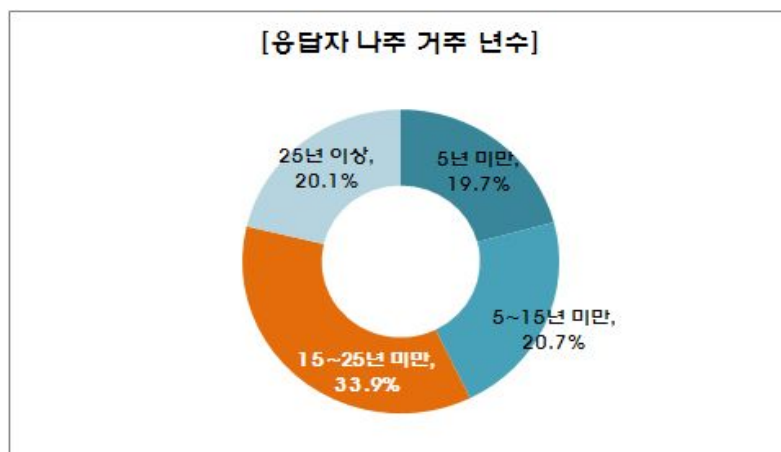
1. 나주시민 설문조사

가. 응답자 일반 현황

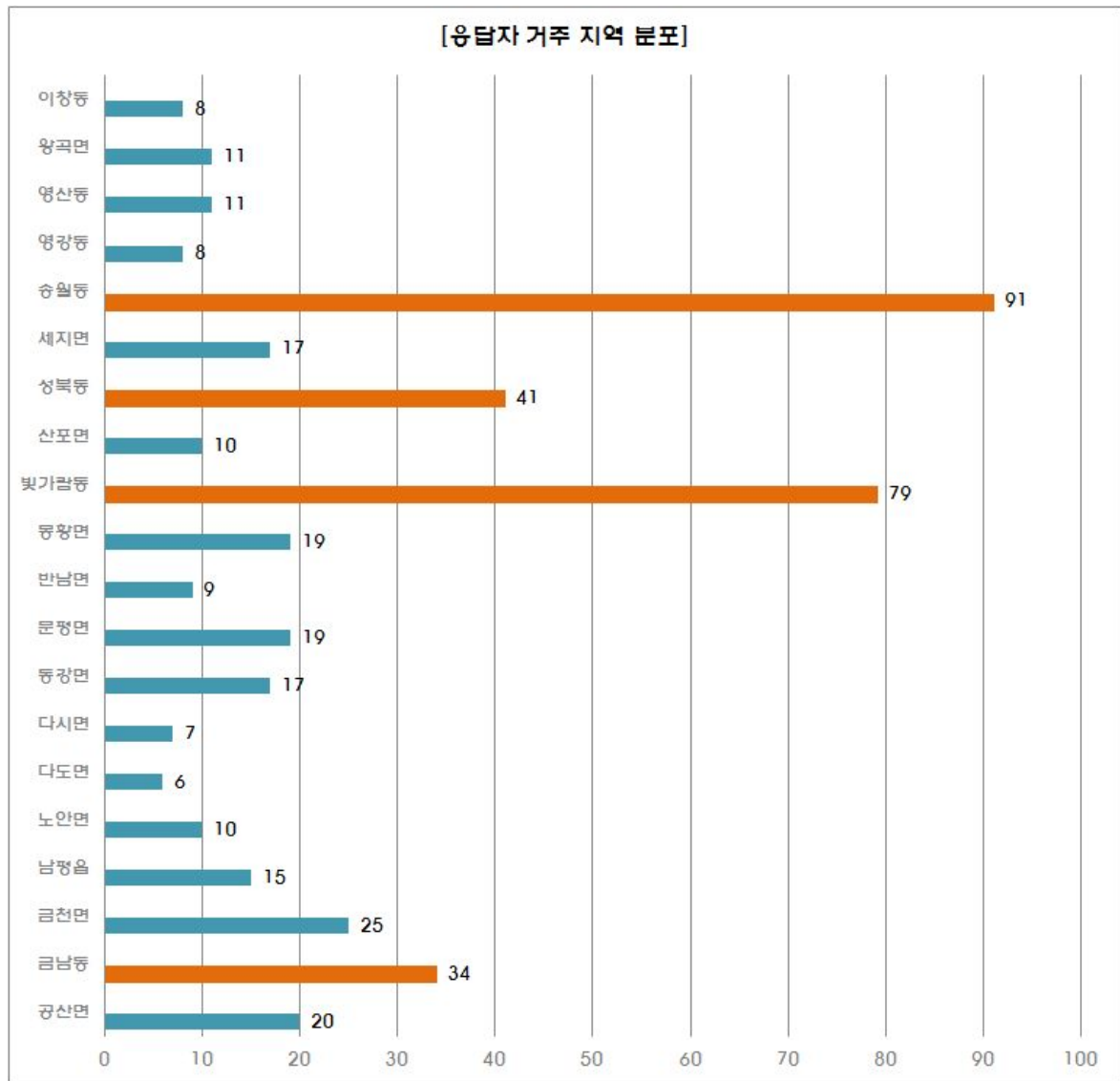
- 나주시민 설문조사 결과 총 492명이 응답하였고, 이중 '남자' 278명(56.5%), '여자' 206명(41.9%)이 응답함



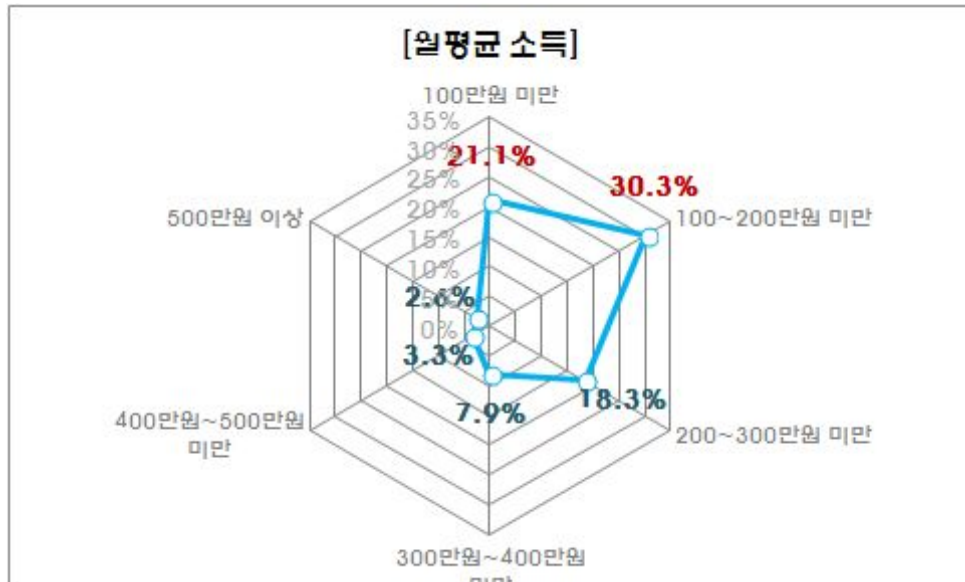
- 응답자의 '나주 거주 년수'는 '15~25년 미만' 33.9%, '5~15년 미만' 20.7%, '25년 이상' 20.1%, '5년 미만' 19.7%로 분석됨
- 응답자의 **74.8%**가 나주 거주 5년 이상으로 '나주 문화예술 중단기 종합계획 수립'을 위한 설문조사로 적절하다고 판단됨



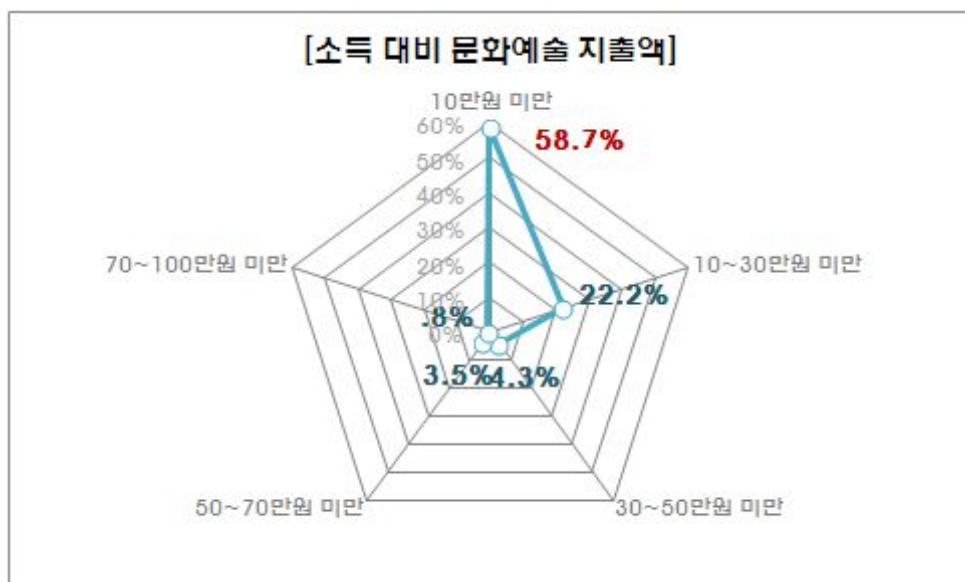
- 응답자 '나주시 거주지역 분포'는 '송월동' 18.5%, '빛가람동' 16.1%, '성북동' 8.3%, '금남동' 6.9% 순임
- 나주시 원도심과 혁신도시 응답자 비중이 높으나, 나주시 인구대비 20개 읍·면·동 거주 시민들에 대한 전체적인 설문조사 실시



- 응답자의 '월평균 소득'은 '100~200만원 미만' 30.3%, '100만원 미만' 21.1%, '200~300만원 미만' 18.3% 순으로, 나주 전체 시민 중 69.7%가 300만원 미만의 소득으로 나타남
- 나주시민의 대부분은 우리나라 '중산층 월소득 기준'인 374만원 미만(2016년 대한민국 중산층 보고서, 머니투데이)의 소득으로 생활하는 것으로 나타나 나주시민의 소득수준이 전반적으로 높지 않음



- 응답자의 '소득대비 문화예술 지출액'은 '10만원 미만' 58.7%, '10~30만원 미만' 22.2%, '30~50만원 미만' 4.3%임
- 나주시민의 월평균 소득이 낮기 때문에 소득대비 문화예술 지출액 역시 낮은 것으로 나타났고, 소득 10% 정도를 문화예술에 지출하는 것으로 분석됨



나. 나주시 문화예술 정체성

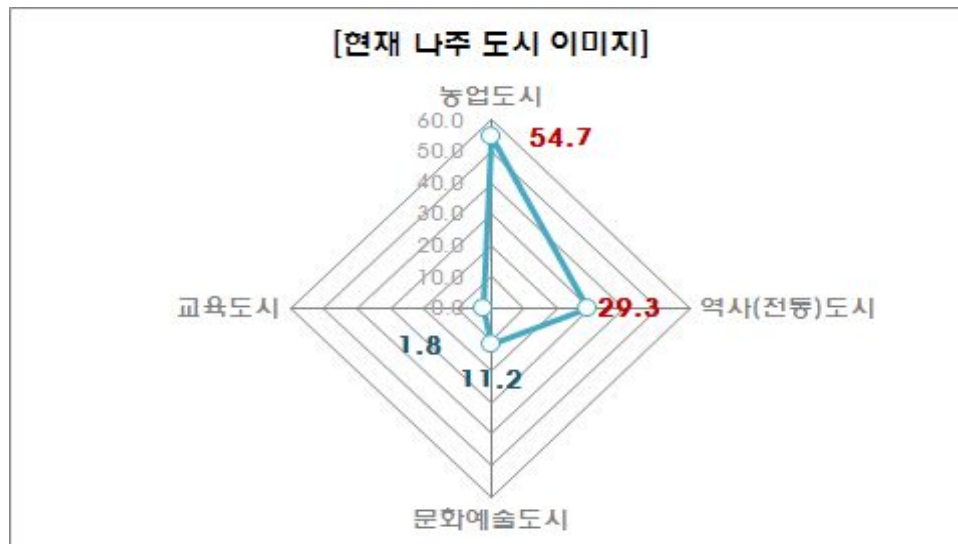
□ ‘나주’하면 떠오르는 이미지

- 나주시민들이 생각하는 나주시 이미지는 다양한 응답이 있었으나, ‘배’ 67.5%, ‘곰탕’ 12.4%, ‘빛가람 혁신도시’ 7.1%, ‘홍어’ 6.8%, ‘영산강’ 5.3% 등의 순으로 나타남
- ‘배’를 나주하면 떠오르는 이미지로 생각하는 시민이 절대적 다수를 차지하고 있는 것은 과거부터 ‘나주배’에 대한 인식이 강한 것에서 비롯한 것으로 보이며, ‘곰탕’은 주말이면 1만여 명이 찾는 나주 대표음식이라는 인식을 갖고 있는 것으로 사료됨
- ‘빛가람 혁신도시’는 최근 정부 공공기관 이전으로 나주시민의 관심이 높은 것으로 보임

구 분	빈도	비중(%)	구 분	빈도	비중(%)
전 체	468	-			
배	316	67.5%	쌀	2	0.4%
곰 탕	58	12.4%	공 왕	1	0.2%
빛가람 혁신도시	33	7.1%	광주위성도시	1	0.2%
홍 어	32	6.8%	국립박물관	1	0.2%
영 산 강	25	5.3%	귀 향 지	1	0.2%
농 업	19	4.1%	김 치	1	0.2%
역 사	16	3.4%	독립운동	1	0.2%
평 야	12	2.6%	먹 거 리	1	0.2%
염 색	11	2.4%	무면허운전 총돌사고	1	0.2%
왕 건	11	2.4%	문화의장	1	0.2%
목 사 골	9	1.9%	박 물 관	1	0.2%
금 성 관	8	1.7%	반남고분	1	0.2%
완 사 천	6	1.3%	봉황보신탕	1	0.2%
주몽테마파크	6	1.3%	성 폭 행	1	0.2%
향 교	6	1.3%	왕 인	1	0.2%
고 향	5	1.1%	중흥골드스타	1	0.2%
한 전	5	1.1%	지중화사업	1	0.2%
금 성 산	4	0.9%	체험마을	1	0.2%
청정지역	4	0.9%	학교폭력	1	0.2%
유 채 꽃	3	0.6%	학생운동	1	0.2%
금성고등학교	2	0.4%	한 우	1	0.2%
목사내아	2	0.4%	황포돛배	1	0.2%

□ 현재 나주 도시 이미지

- 나주시민은 현재 '도시 이미지'에 대해 '농업도시' 54.7%, '역사(전통)도시' 29.3%, '문화예술도시' 11.2%, '교육도시' 1.8%로 분석됨
- 연령대별로 나주시 도시 이미지를 살펴보면, '10~50대'의 경우 '농업도시' 55.6%, '역사(전통)도시' 28.5%, '문화예술도시' 11.1%로 조사됨
- 나주시민의 현재 나주 이미지는 '농업도시'가 강한 것으로 나타남



□ 나주의 도시 발전 방향

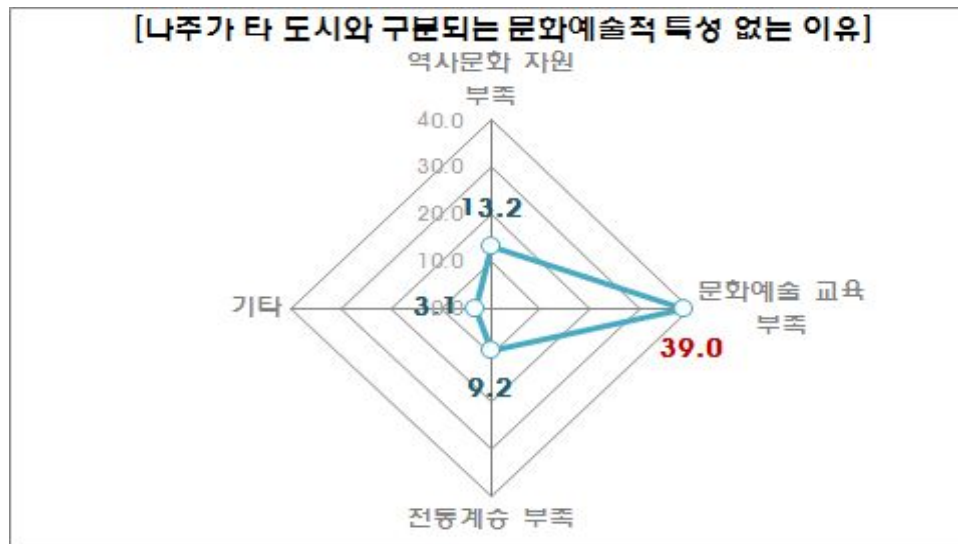
- 나주시민은 향후 '도시 발전 방향'에 대해 '문화예술도시' 31.5%, '역사(전통)도시' 25.6%, '농업도시' 17.9%, '산업도시' 16.3%, '교육도시' 4.1% 순으로, 역사(전통)에 기반한 문화예술도시로의 발전을 희망하는 것으로 조사되었음



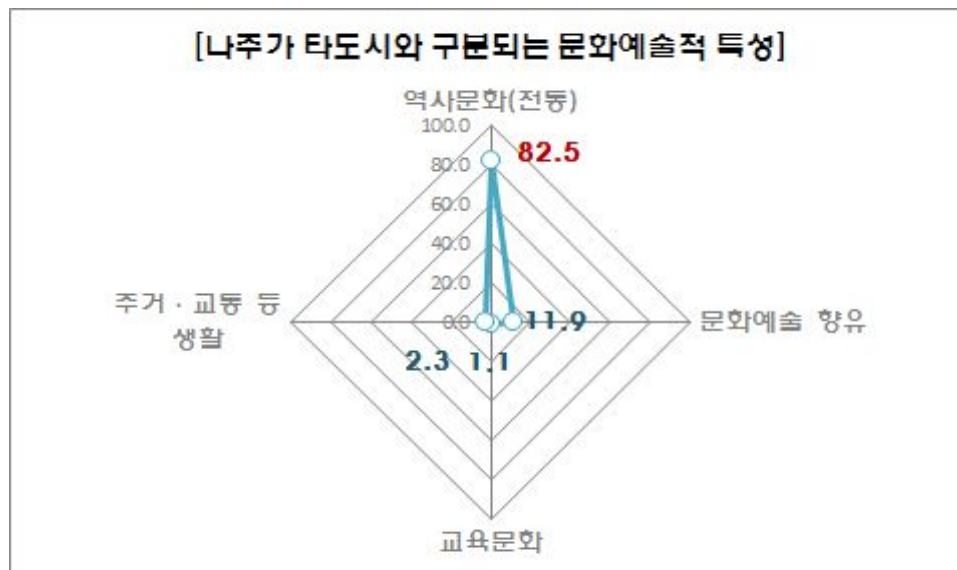
- '10~50대'의 연령대 평균을 분석해 보면, '문화예술도시' 31.5%, '역사(전통)도시' 24.8, '농업도시' 18.6%, '산업도시' 15.5% 순으로 전체적인 조사결과와 매우 유사하게 나타나고 있음
- '문화예술도시'에 대한 이미지 조사에서 특이한 점은 '10~20대'에서 40.4%로 다른 연령대보다 월등히 높게 나타나고 있다는 점임
- '역사(전통)도시'에 대한 이미지는 '60대 이상'에서 39.3%로 가장 높게 나타났고, '40대 이상'이 33.3%로 높게 나타났음

□ 나주의 타 도시와 차별화되는 문화·예술적 특성

- '타 도시 대비 차별화된 문화·예술적 특성'은 '없다' 60.0%, '있다' 36.0%로 분석됨
 - 이는 전연령대에 걸쳐 나타난 현상이었는데, 특히 '10~30대'에서 65.4%로 높게 나타남
- 그렇다면 '나주의 차별화된 문화·예술적 특성이 없다'고 응답한 것인지에 대한 이유를 조사한 결과
 - '문화예술교육 부족'(30%)을 가장 큰 문제점으로 지적하고 있음을 볼 때, 나주시민의 문화 예술 교육에 대한 열망이 높은 것으로 분석됨



- 반면, '나주의 차별화된 문화·예술적 특성이 있다'고 응답한 나주시민은 그 이유로
 - 나주시가 보유하고 있는 '역사문화전통'(82.5%)을 절대적인 차별화 요인으로 보고 있다는 점에서 나주시민의 역사문화에 대한 자긍심이 높은 것으로 분석됨



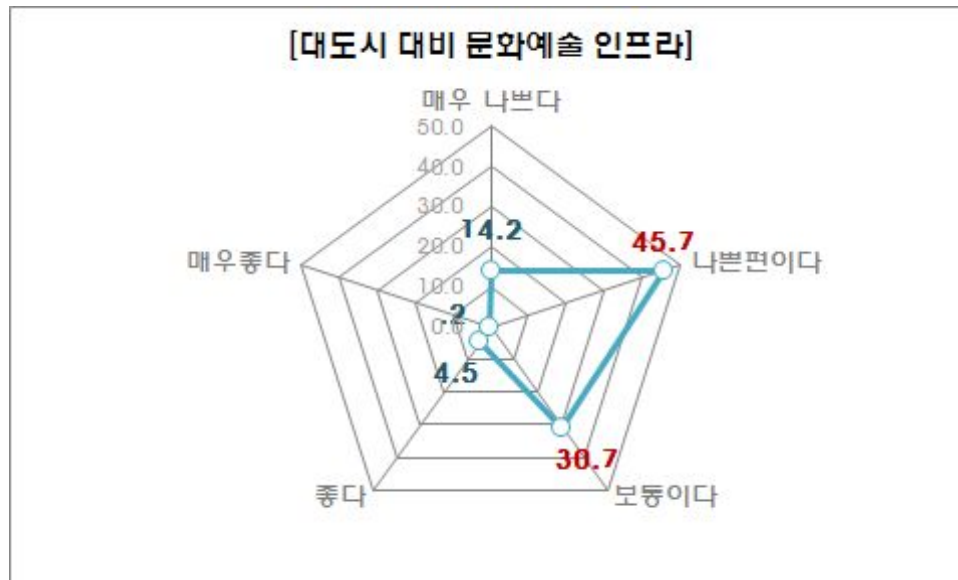
□ '나주문화예술'에 대한 이미지

- 나주시민에게 나주시의 문화예술에 대한 이미지에게 묻자, 시민들은 첫 번째로 '염색' (33.6%)을, 그 다음으로 '금성관' (27.7%)으로 분석됨
- '역사(전통)문화 자원'을 제외한 순수 '문화예술' 부문은 '문화예술회관', '영화관', '청소년수련관', '축제', '공연' '나주들노래', '나주소년소녀합창단', '어울림마당', '연극', '촌예술', '판소리' 등 다양하나 나주시민의 인지도는 낮은 것으로 분석됨

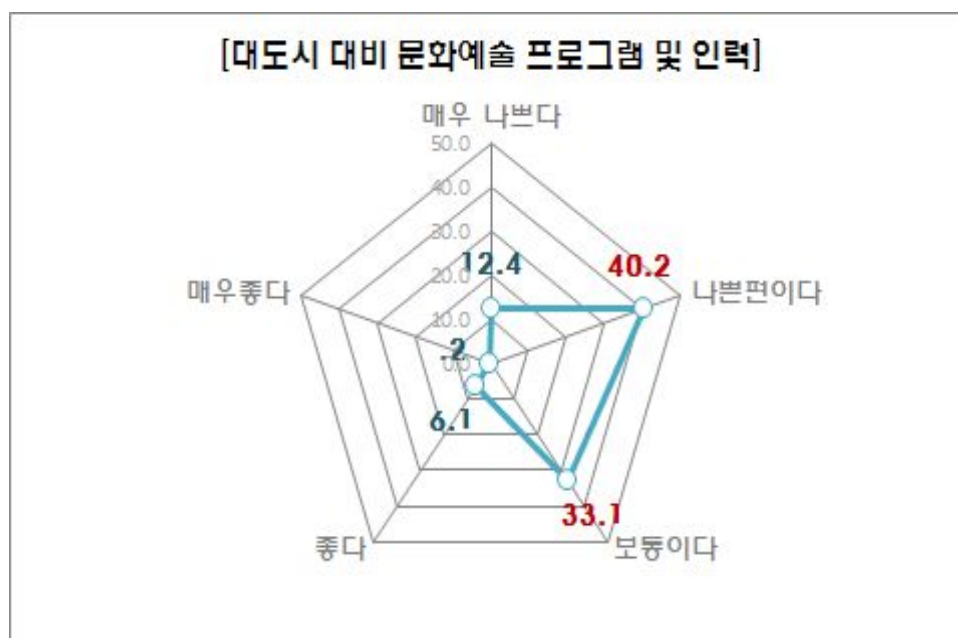
구 분	빈도	비중(%)	구 분	빈도	비중(%)
전 체	405				
염 색	136	33.6%	금 성 만	1	0.2%
금 성 관	112	27.7%	금 성 산	1	0.2%
문화예술회관	38	9.4%	나 대 용	1	0.2%
향 교	21	5.2%	나주들노래	1	0.2%
배	12	3.0%	나주소년소녀합창단	1	0.2%
목사내아	11	2.7%	나주읍성	1	0.2%
왕 건	10	2.5%	나주평야	1	0.2%
반남고분	8	2.0%	나주향교	1	0.2%
사 대 문	8	2.0%	나주호반	1	0.2%
주몽테마파크	8	2.0%	농 촌	1	0.2%
황포돛배	7	1.7%	대나무공예	1	0.2%
역 사	6	1.5%	독립운동	1	0.2%
영 화 관	6	1.5%	목문화권	1	0.2%
완 사 천	6	1.5%	목 사 관	1	0.2%
영 산 강	5	1.2%	목사내아	1	0.2%
나주박물관	4	1.0%	배	1	0.2%
마한문화	4	1.0%	불 회 사	1	0.2%
목 사 골	4	1.0%	석 당 간	1	0.2%
홍어축제	4	1.0%	성북아파트	1	0.2%
문 화 재	3	0.7%	소 경	1	0.2%
심 향 사	3	0.7%	어울림마당	1	0.2%
주몽테마파크	3	0.7%	연 극	1	0.2%
청소년수련관	3	0.7%	우 물	1	0.2%
축 제	3	0.7%	유 리	1	0.2%
삼 향 사	2	0.5%	자연친화	1	0.2%
삼현육각	2	0.5%	전 통	1	0.2%
시 청	2	0.5%	촌 예 술	1	0.2%
묘	1	0.2%	친환경박람회	1	0.2%
곰탕거리	1	0.2%	파란색깔	1	0.2%
공 연	1	0.2%	판 소 리	1	0.2%
관 아	1	0.2%	한 우	1	0.2%
구나주역	1	0.2%	홍 어	1	0.2%

□ 대도시(광주광역시 등) 대비 나주시역 문화예술 여건 및 환경

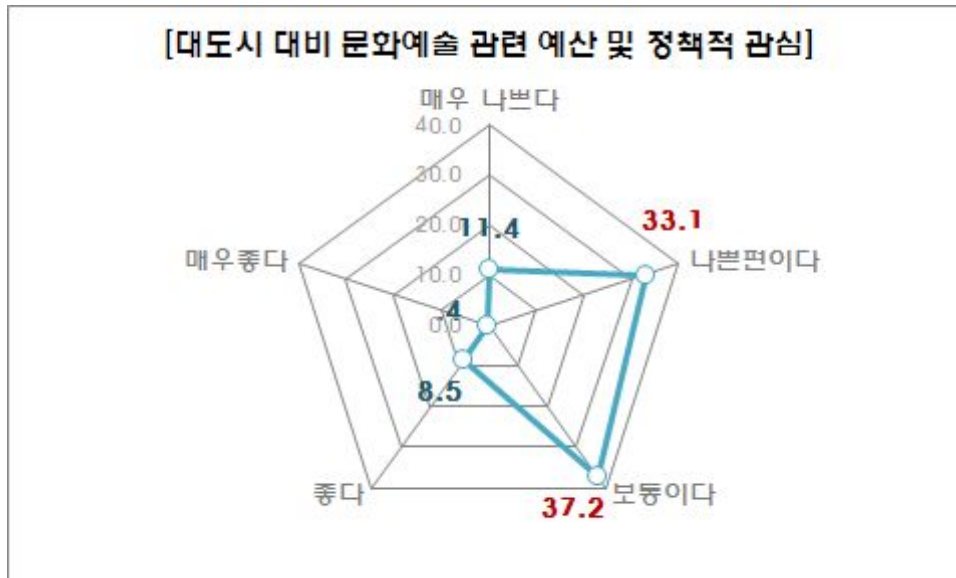
- 문화예술 인프라(공연장, 공연시설 등) 구축과 관련하여, 나주시민들은 ‘나쁜 편이다’ 45.7%, ‘보통이다’ 30.7%, ‘매우 나쁘다’ 14.2% 순으로 나타났는데, 통상 인식조사에서 ‘보통이다’도 긍정적이지 않음을 감안한다면 절대적으로 부족하다는 것임
- ‘나쁘다’는 응답이 약 60.0%로 나타난 것은 결국 나주시민의 문화예술 참여와 활동의 활성화를 위해서는 인프라 확충이 필요함을 보여 주는 것임



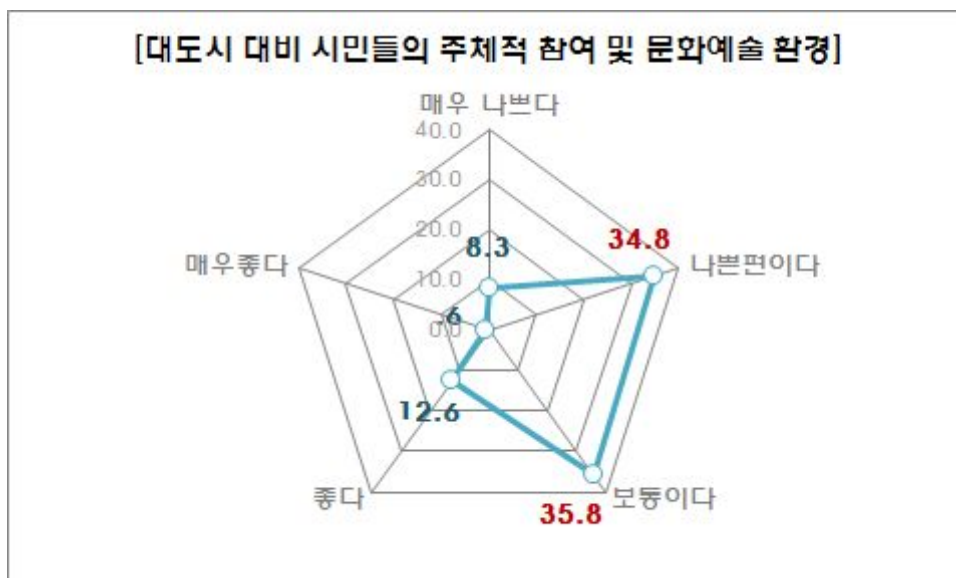
- 문화예술 관련 프로그램 및 인력 역시 ‘나쁜 편이다’ 40.2%, ‘보통이다’ 33.1%, ‘매우 나쁘다’ 12.4% 순으로 나타나 나주시민의 문화예술 향유와 활동의 활성화를 위해서는 문화예술 프로그램 개발 및 인력 확충 역시 절대적으로 필요하다고 하겠음



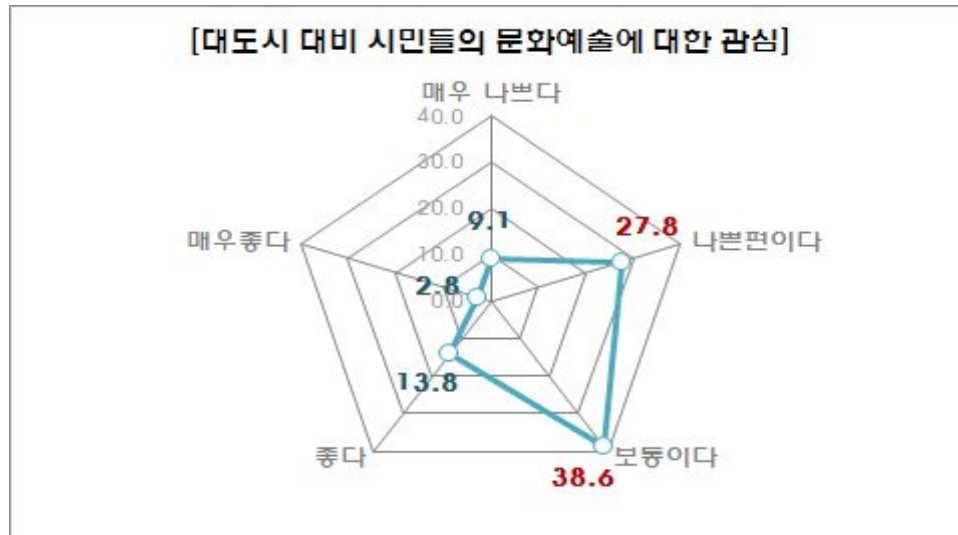
- 문화예술 관련 예산 및 정책적 관심에 대한 조사 결과를 보면, '보통이다' 37.2%, '나쁜 편이다' 33.1%, '매우 나쁘다' 11.4% 순으로 분석됨
- 나주시민의 문화예술 활동과 참여 활성화를 위해서는 예산 확충 및 정책적 관심이 확대되어야 함을 보여주고 있음



- 시민들의 주체적 참여 및 문화예술 환경과 관련한 조사결과, '보통이다' 35.8%, '나쁜 편이다' 34.8%, '매우 나쁘다' 8.3% 순으로 나타남
- 나주 시민들이 주체적으로 참여할 수 있는 공간과 함께 환경을 개선해주어야만 나주 시민들의 문화예술 참여가 활성화할 수 있음을 보여줌

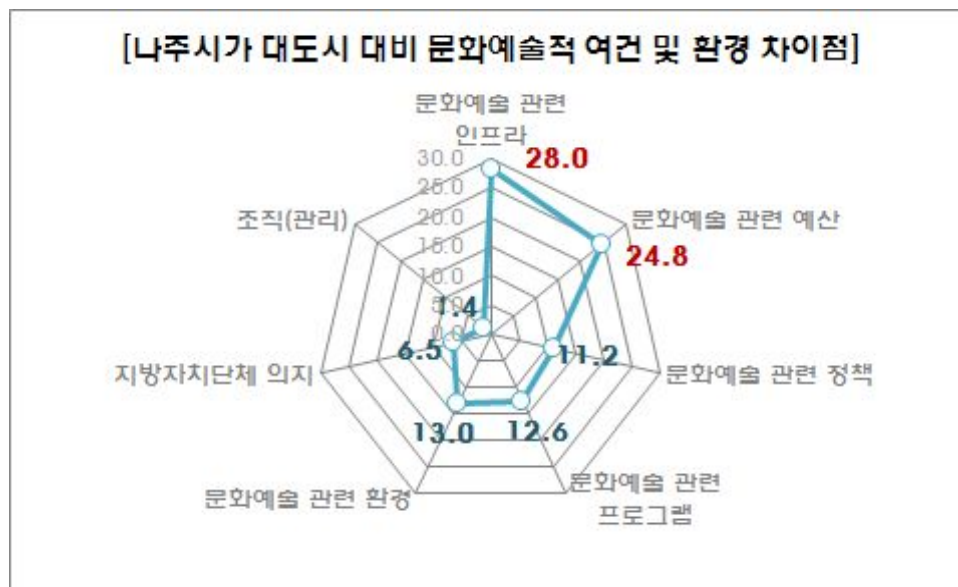


- 시민들의 문화예술에 대한 관심도 또한 매우 부족함을 보여 주는데, '보통이다' 38.6%, '나쁜 편이다' 27.8%, '매우 나쁘다' 9.1%
- 이는 앞으로 나주시가 나주시민의 문화예술에 대한 관심을 높이기 얼마나 많은 노력을 해야 하는지, 그 결과에 따라 시민주체적 문화예술도시 성패를 가늠해 볼 수 있다는 것을 보여줌



□ 대도시(광주광역시 등) 대비 문화·예술적 여건 및 환경에서 차이를 보이는 요인

- '문화예술 관련 인프라' 28.0%, '문화예술 관련 예산' 24.8%, '문화예술 관련 환경' 13.0%, '문화예술 관련 프로그램' 12.6%, '문화예술 관련 정책' 11.2%, '지방자치단체 의지' 6.5%, '조직(관리)' 1.4% 순으로 분석됨
- 나주시가 문화예술 활성화를 위한 최우선 순위로 고려해야 할 점은 바로 문화예술 인프라 확충을 위한 예산 배정임을 알 수 있음



다. 나주시 문화예술 관람 및 참여

□ 나주시 주최 문화예술 행사

- ‘영산포 홍어축제’ 75.2%, ‘영산강 유채꽃축제’ 60.4%, ‘나주배꽃축제’ 44.7%, ‘마한문화 축제’ 25.8%, ‘영산강 억새와사랑축제’ 24.8%, ‘한수제 벚꽃한마당축제’ 22.2% 순으로 분석됨
- 나주시민은 매년 지속적으로 개최되는 문화예술 행사를 기억하고 있는 것으로 나타났는데, 이는 앞으로 나주시가 문화예술 행사의 지속성을 갖도록 추진해나갈 필요성이 있음을 보여줌



□ 최근 1년('15.07.01~'16.06.30) 동안 직접 관람 문화예술 관련 행사

- 문학행사(시화전, 도서전시회, 작가와의 대화 등)
 - 최근 1년 동안 나주시민은 평균 1.7회 관람하였고, 82.1%는 전혀 관람하지 않음
 - 관람 지역은 '나주' 40.9%, '광주광역시' 25.8%로 가장 높았고, 일부는 '서울' 9.1%, '전라남도 내 다른 시군' 6.1%, '다른 지역' 3.0%의 분포도를 보여주었고,
 - 관람 동행자는 '혼자' 18.2%, '부모', '배우자', '동성 친구' 각 13.6%, '자녀' 10.6%, '이성 친구' 4.5%, '동호회원' 3.0% 순으로 나타났으며,
 - 관람 만족도는 '만족한다' 40.9%, '보통이다' 25.8%, '매우 만족한다' 15.2%, '만족하지 않는다' 3.0% 순이었으나,
 - 향후 1년 이내 관람 의향이 '없다' 62.0%, '있다' 26.2%로 조사되었음

- 미술(전시, 사진, 서예, 건축, 디자인 등) 전시회
 - 최근 1년 동안 나주시민은 **평균 1.8회** 관람하였고, **75.4%**는 전혀 관람하지 않음
 - 관람 지역은 '광주광역시' 40.4%, '나주' 26.3%, '서울' 12.1% 순이었고,
 - 관람 동행자는 '배우자' 22.2%, '혼자', '부모' 각 15.2%, '동성 친구' 14.1%, '자녀' 11.1% 순이었음
 - 관람 만족도는 '만족한다' 52.5%, '매우 만족한다', '보통이다' 각 17.2%, '만족하지 않는다' 4.0% 순으로 나타나 대체로 관람과 관련 만족도가 높았으나,
 - 반면, 향후 1년 이내 관람 의향 '없다' 61.4%, '있다' 27.2%로 나타나 만족도에 비해 매우 낮은 수준이었음
- 서양음악(클래식, 서양악기 등)
 - 최근 1년 동안 나주시민은 **평균 1.6회** 관람하였고, **82.3%**는 전혀 관람하지 않음
 - 관람 지역은 '나주' 29.2%, '광주광역시' 27.7%, '전라남도 내 다른 시군' 15.4% 순의 분포도를 보였고,
 - 관람 동행자는 '혼자' 20.0%, '배우자', '부모', '동성 친구' 각 18.5%, '자녀' 10.8%, '이성 친구' 4.6% 순이었음
 - 관람 만족도는 '보통이다' 32.3%, '만족한다', 27.7%, '매우 만족한다' 각 24.6%, '만족하지 않는다' 3.1% 순으로 대략 과반수 정도는 만족하고 있음에도 불구하고,
 - 향후 1년 이내 관람 의향 '없다' 66.3%, '있다' 21.7%로 나타남
- 전통예술(국악, 풍물, 민속극 등)
 - 최근 1년 동안 나주시민은 **관람**하였고, **78.5%**는 **전혀 관람하지 않음**
 - 관람 지역은 '나주' 56.0%, '광주광역시' 19.0%, '전라남도 내 다른 시군' 11.9% 순으로 다른 분야에 비해 상대적으로 나주시가 높게 나타남
 - 관람 동행자는 '배우자' 23.8%, '혼자', '자녀' 각 14.3%, '동성 친구', '부모' 각 10.7%, 순이었고,
 - 관람 만족도는 '만족한다' 36.9%, '보통이다' 28.6%, '매우 만족한다' 각 16.7%, '만족하지 않는다' 2.4% 순으로 만족도가 상대적으로 높음에도 불구하고,
 - 향후 1년 이내 관람 의향 '없다' 63.2%, '있다' 25.2%로 지속적으로 다시 찾겠다는 시민들은 그다지 높지 않았음

○ 연극

- 최근 1년 동안 나주시민은 평균 **1.4회** 관람하였고, **81.7%**는 전혀 관람하지 않음
- 관람 지역은 '나주' 27.9%, '광주광역시' 26.5%, '서울' 20.6%, '전라남도 내 다른 시군' 11.8% 순으로 타지역에서 연극을 즐기는 시민들이 많았음
- 관람 동행자는 '동성 친구' 22.1%, '혼자' 20.6%, '배우자' 14.7%, '부모' 13.2% 순이고,
- 관람 만족도는 '만족한다' 30.9%, '매우 만족한다' 29.4%, '보통이다' 17.6%, '만족하지 않는다' 7.4% 순이었으나,
- 향후 1년 이내 관람 의향 '없다' 64.4%, '있다' 23.8%로 조사됨

○ 뮤지컬

- 최근 1년 동안 시민들은 평균 **1.7회** 관람하였고, **82.5%**는 전혀 관람하지 않음
- 관람 지역은 '서울' 28.1%, '광주광역시' 25.0%, '나주' 23.4% 순으로 나타났고,
- 관람 동행자는 '부모' 21.9%, '배우자' 17.2%, '동성 친구' 14.1%, '혼자' 10.9% 순이며,
- 관람 만족도는 '만족한다' 39.1%, '매우 만족한다' 29.7%, '보통이다' 15.6%, '만족하지 않는다' 4.7% 순으로 만족도가 높음에도 불구하고,
- 향후 1년 이내 관람 의향 '없다' 63.6%, '있다' 24.6%로 분석됨

○ 무용(서양무용, 한국무용, 현대무용 등)

- 최근 1년 동안 나주시민들은 평균 **1.4회** 관람하였고, **89.2%**는 전혀 관람하지 않음
- 관람 지역은 '나주' 29.0%, '광주광역시' 25.8%, '서울', '전라남도 내 다른 시군' 각 9.7% 순으로 나타났고,
- 관람 동행자는 '부모' 25.8%, '동성 친구' 12.9% 순이었으며,
- 관람 만족도는 '만족한다' **00.0%**, '보통이다' 25.8%, '매우 만족한다' 22.6%, '만족하지 않는다' 6.5% 순으로 나타났으나,
- 향후 1년 이내 관람 의향 '없다' 70.3%, '있다' 17.9%로 분석됨

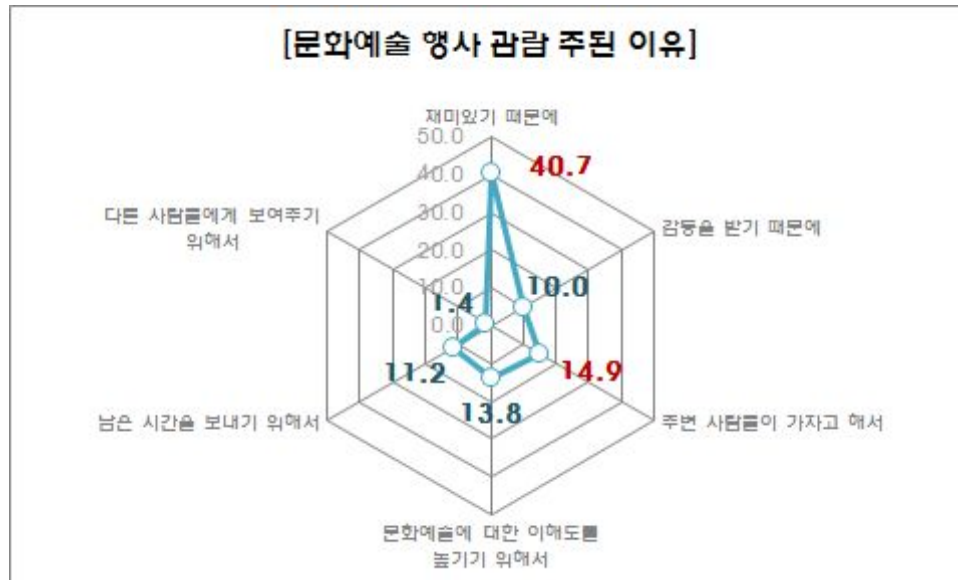
○ 영화

- 최근 1년 동안 나주시민은 평균 **6.1회** 관람하였고, **61.2%**는 관람하고 있음
- 관람 지역은 '광주광역시' 63.8%, '나주' 21.9%, '서울' 3.7% 순으로 나주시의 영화시설의 절대적 부족이 시민들로 하여금 타 지역에서의 영화를 보도록 하고 있음

- 관람 동행자는 '동성 친구' 25.6%, '배우자' 15.9%, '이성 친구' 14.6%, '자녀' 13.3%, '부모' 12.3%, '혼자' 7.0% 순으로 나타났으며,
 - 관람 만족도는 '만족한다' 49.2% '보통이다' 22.2%, '매우 만족한다' 18.2%, '만족하지 않는다' 3.4% 순으로 만족도가 높게 나타남
 - 향후 1년 이내 관람 의향 '있다' 59.6%, '없다' 29.7%로 조사됨
- 대중음악(가요콘서트), 연예(방송 프로그램 등)
- 최근 1년 동안 나주시민은 평균 **1.4회** 관람하였고, **83.5%**는 전혀 관람하지 않음
 - 관람 지역은 '나주' 27.1%, '광주광역시' 28.8%, '서울' 13.6%, '다른 지역' 5.1% 순으로 조사되었으며,
 - 관람 동행자는 '부모', '배우자', '동성 친구' 각 11.9% 순이었음
 - 관람 만족도는 '매우 만족한다' 30.5%, '만족한다' 00.0%, '보통이다' 각 20.3% 순으로 나타났으나,
 - 향후 1년 이내 관람 의향 '없다' 64.2%, '있다' 24.2%로 조사됨
- 복합문화예술
- 최근 1년 동안 나주시민은 평균 **1.6회** 관람하였고, **88.6%**는 전혀 관람하지 않음
 - 관람 지역은 '나주' 38.2%, '광주광역시' 26.2%, '전라남도 내 다른 시군' 5.9% 순으로 나타났으며,
 - 관람 동행자는 '자녀' 20.6%, '동성 친구' 17.6%, '부모' 14.7% 순이었고,
 - 관람 만족도는 '만족한다' 00.0%, '보통이다' 각 29.4%, '매우 만족한다' 00.0%, '만족하지 않는다' 각 8.8% 순이었으나,
 - 향후 1년 이내 관람 의향 '없다' 68.7%, '있다' 19.5%로 조사됨

□ 문화예술행사 관람 주된 이유

- ‘재미있기 때문에’ 40.7%, ‘주변 사람들이 가자고 해서’ 14.9%, ‘문화예술에 대한 이해도를 높이기 위해서’ 13.8%, ‘남은 시간을 보내기 위해서’ 11.2%, ‘감동을 받기 때문에’ 10.0% 순으로 조사됨



□ 대도시(광주광역시) 대비 나주시 개최 문화예술 행사

- 문화예술 행사 관람비용의 적절성
 - 나주시민들은 문화예술 관람 비용과 관련하여 ‘보통이다’ 44.7%, ‘그렇지 않다’ 21.1%, ‘그렇다’ 18.5% 순이었음
 - 나주시민은 ‘문화예술 행사 비용’에 대해 ‘높다’ 25.6%, ‘적절하다’ 21.0%로 약간 높게 느끼고 있는 것으로 분석됨
 - 문화예술 행사에 관람을 많이 하는 ‘20~40대’에서 비용이 높다고 인식하고 있음
- 문화예술 행사 자주 개최
 - 나주시민은 문화예술 행사 개최 횟수와 관련하여 ‘보통이다’ 35.4%, ‘그렇지 않다’ 34.6%, ‘그렇다’ 12.2% 순으로 조사되었는데,
 - 문화예술 행사가 자주 개최되고 있지 않음에 대해 긍정적 시선으로 보지 않음을 보여주는 것이라 하겠음
 - 연령대별로 보면, ‘40대’ 58.4%, ‘10대’ 45.3%, ‘30대’ 43.9%, ‘20대’ 41.7%로 분석됨

○ 문화예술 행사장까지 교통 편리성

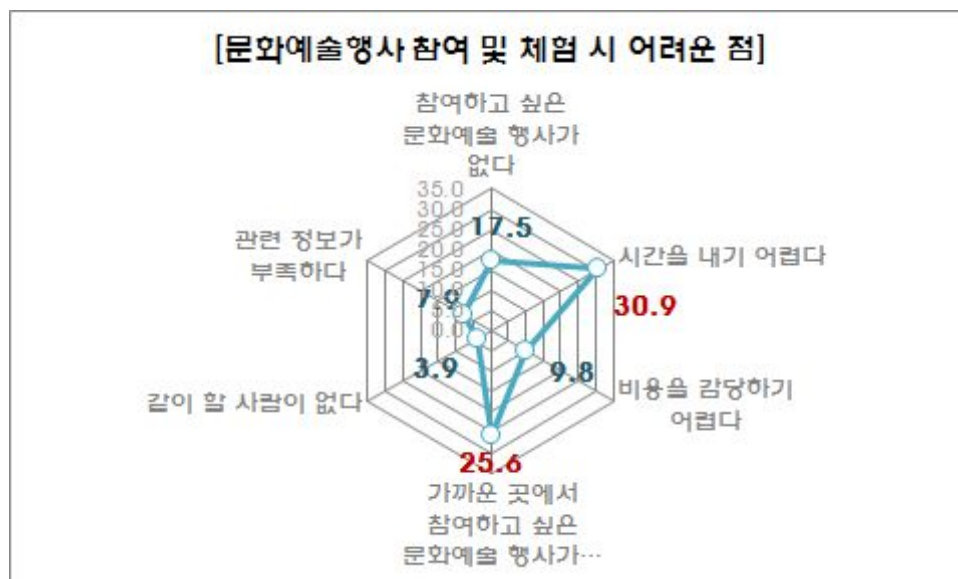
- '보통이다' 37.8%, '그렇지 않다' 27.4%, '그렇다' 15.9% 순으로 답변하고 있는데,
- 나주시민은 문화예술 행사장까지 교통이 불편하다고 인식함
- 이에 대해, '40대' 43.6%, '30대' 42.9%, '10대' 38.9%, '20대' 37.9%로 분석됨

○ 문화예술 행사 정보 제공의 다양성

- 나주시민은 문화예술 정보제공과 관련하여 '보통이다' 37.0%, '그렇지 않다' 31.5%, '그렇다' 12.2% 순으로 조사되었으며, 이는 나주시의 적극적인 홍보와 정보전달체계 구축에 신경써야 함을 보여주는 것임
- 나주시민은 문화예술 행사 정보 제공이 다양하지 않다고 인식하고 있는 바,
- 연령대별로 보면, '40대' 49.5%, '20대' 45.6%, '30대' 41.8%, '10대' 40.0%, '60대 이상' 39.3%, '20대' 37.9%로 나타남

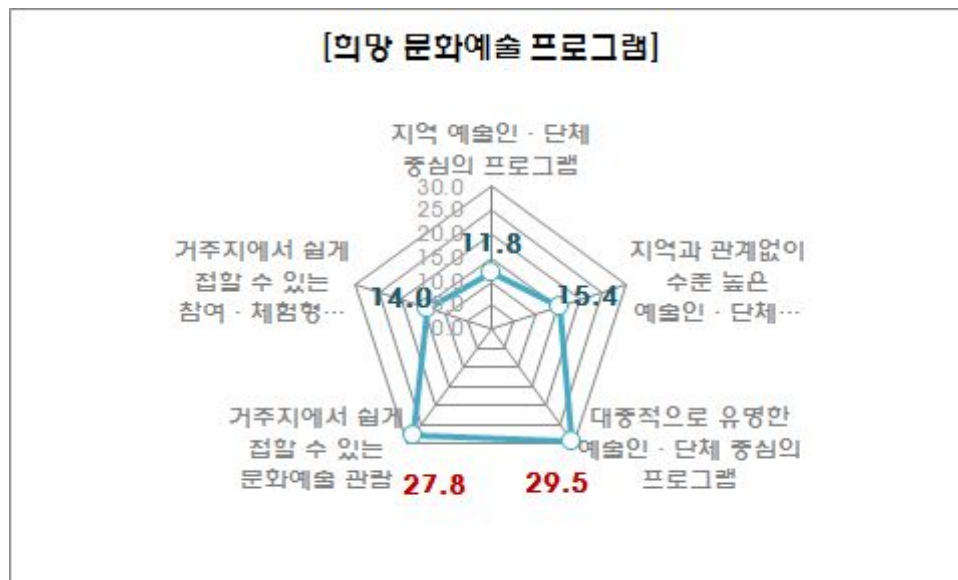
□ 문화예술 행사 참여 및 체험 시 애로사항

- '시간을 내기 어렵다' 30.9%, '가까운 곳에서 참여하고 싶은 문화예술 행사가 열리지 않는다' 25.6%, '참여하고 싶은 문화예술 행사가 없다' 17.5%, '비용을 감당하기 어렵다' 9.8%, '관련 정보가 부족하다' 7.9%, '같이 할 사람이 없다' 3.9% 순으로 조사되었는 바,
- 나주시민은 나주지역 내에서 개최되는 문화예술 행사에 참여하고 체험하기를 희망하지만, 생활공간과 거리가 있거나 프로그램이 부족으로 인하여 문화예술을 향유하는게 쉽지 않다고 인식하고 있음



□ 희망하는 문화예술 프로그램

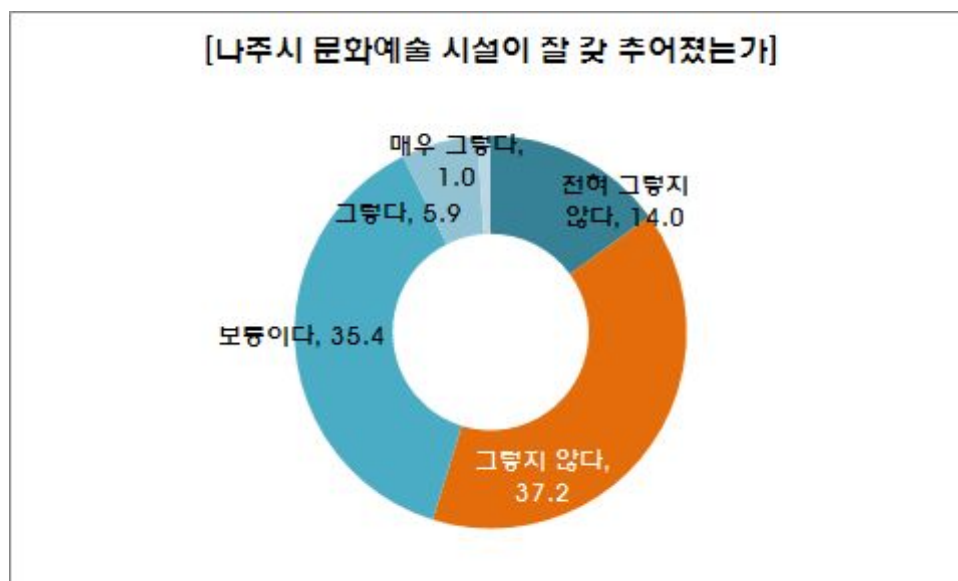
- ‘대중적으로 유명한 예술인 단체 중심 프로그램’ 29.5%, ‘거주지에서 쉽게 접할 수 있는 문화예술 관람’ 27.8%, ‘지역과 관계없이 수준 높은 예술인 단체 중심 프로그램’ 15.4%, ‘거주지에서 쉽게 접할 수 있는 참여/체험형 프로그램’ 14.0%, ‘지역 예술인 단체 중심 프로그램’ 11.8% 순으로 분석됨
- ‘10~30대’는 대중적으로 유명한 예술인 단체 중심 프로그램을 희망하고, ‘40대 이상’은 ‘거주지에서 쉽게 접할 수 있는 문화예술 관람’을 희망함



라. 나주시 문화예술 관련 시설 이용

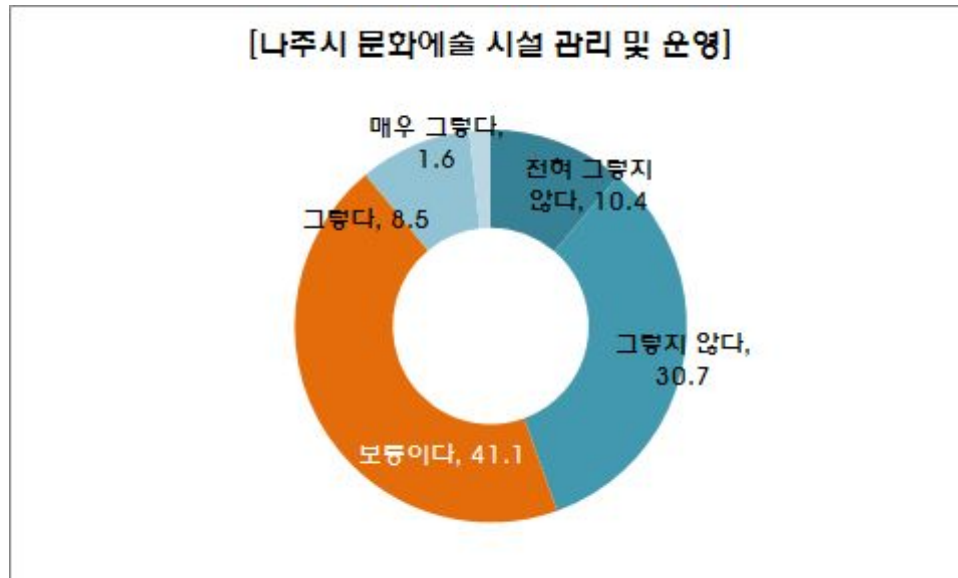
□ 나주시 문화예술 시설

- ‘나주시의 문화예술시설은 잘 갖추어져 있다’고 생각하는가라는 질문에 대해 ‘그렇지 않다’ 37.2%, ‘보통이다’ 35.4%, ‘전혀 그렇지 않다’ 14.0%, ‘그렇다’ 5.9%, ‘매우 그렇다’ 1.0% 순으로 응답하고 있는데,
- 나주시민의 절대다수는 문화예술 시설이 잘 갖춰지지 않은 것으로 생각하고 있음
- 문화예술시설 불만족으로 ‘20대’ 60.2%, ‘40대’ 56.4%, ‘60대 이상’ 53.6%, ‘10대’ 49.5%, ‘30대’ 44.9% 순으로 높게 나타났음



□ 문화예술시설의 관리 및 운영

- 나주시민은 나주시 문화예술시설이 잘 관리·운영되고 있다고 생각하느냐는 질문에 ‘보통이다’ 41.1%, ‘그렇지 않다’ 30.7%, ‘전혀 그렇지 않다’ 10.4%, ‘그렇다’ 8.5%, ‘매우 그렇다’ 1.6% 순으로 조사되었는데,
- 나주시가 문화예술시설의 관리 및 운영을 제대로 해내지 못하고 있다는 것을 보여주는 것임
- 문화예술시설 관리 및 운영에 대한 불만족을 연령대별로 보면 ‘20대’ 54.4%, ‘40대’ 50.5%, ‘50대’ 37.9%, ‘30대’ 36.7%였음



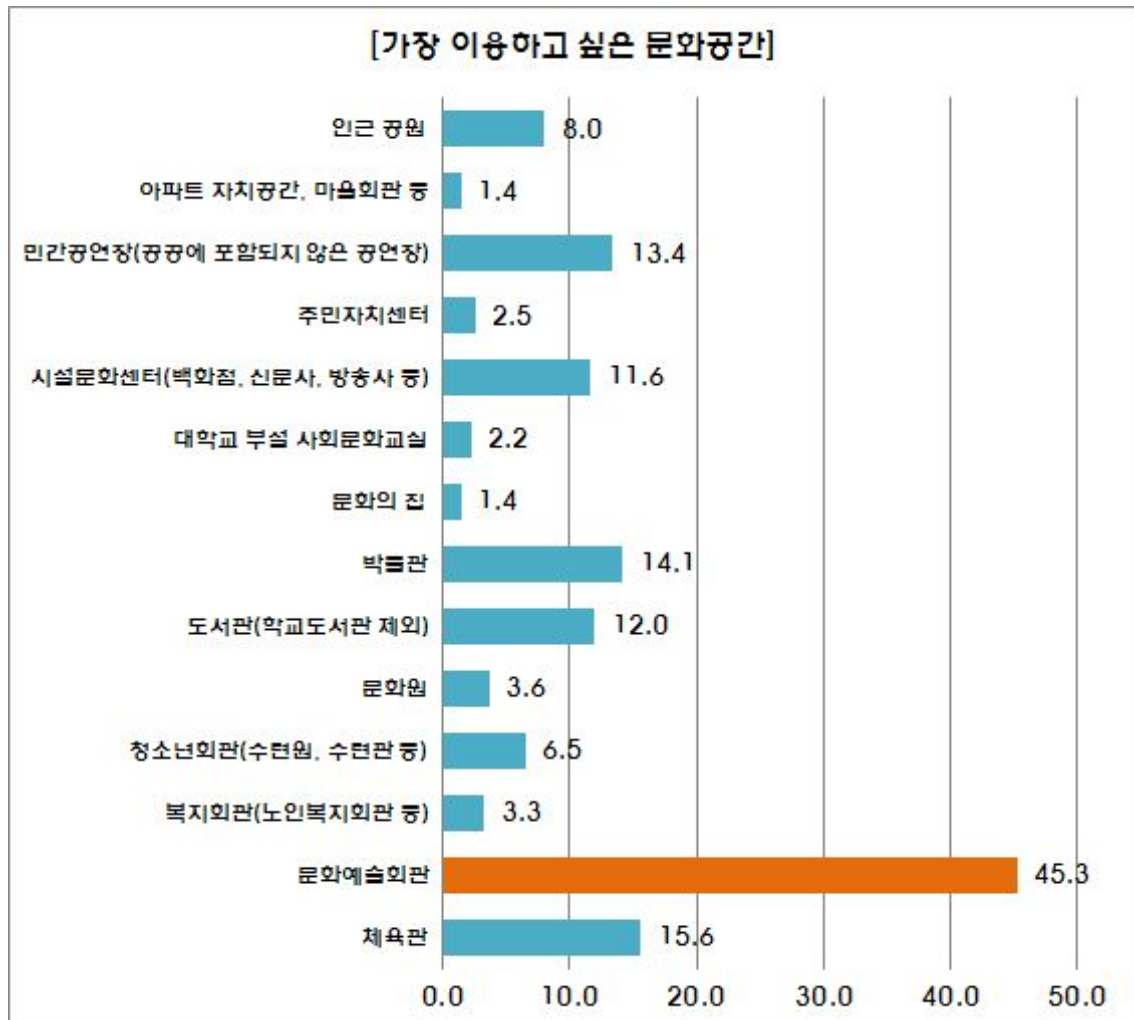
□ 대도시(광주광역시) 대비 나주시 개최 문화예술 행사

- 문화예술 관련 이용 가능한 문화시설(공간)이 많다
 - ‘그렇지 않다’ 45.9%, ‘보통이다’ 30.5%, ‘전혀 그렇지 않다’ 13.6%, ‘그렇다’ 4.3%, ‘매우 그렇다’ 0.8% 순으로 나타나,
 - 나주시민은 전반적으로 문화시설이 부족하다고 인식하고 있으며,
 - 특히 ‘60대와 20대’는 60% 이상이 문화시설 부족하다고 인식하고 있는 것으로 나타남
- 문화예술 공간의 규모가 적절하다
 - ‘그렇지 않다’ 41.7%, ‘보통이다’ 34.6%, ‘전혀 그렇지 않다’ 10.4%, ‘그렇다’ 6.7%, ‘매우 그렇다’ 1.2% 순으로 조사되어,
 - 이 또한 전반적으로 문화예술 공간이 부족하다고 인식하고 있는데,
 - 연령대별로는 ‘60대 이상’ 60.7%, ‘40대’ 58.4%, ‘50대’ 57.6%로 4060 세대들에게서 특히 높게 나타나고 있음
- 문화예술 공간까지 이동하는 것이 편리하다
 - ‘보통이다’ 40.9%, ‘그렇지 않다’ 28.9%, ‘그렇다’ 13.0%, ‘전혀 그렇지 않다’ 9.6%, ‘매우 그렇다’ 2.0% 순으로 이동수단의 편리성 조사결과가 나타남
 - ‘교통 불편’은 38.4%로 대도시 대비 교통은 비교적 편리한 것으로 분석됨

- 문화예술 공간의 직원들이 친절하고 전문적이다
 - ‘보통이다’ 44.5%, ‘그렇지 않다’ 24.8%, ‘그렇다’ 12.8%, ‘전혀 그렇지 않다’ 8.7%, ‘매우 그렇다’ 1.4% 순으로 조사되었다는 점은,
 - 문화예술 공간에 근무하는 직원들은 그다지 친절하지도 않으면서 동시에 전문성도 높지 않은 것으로 보임
 - 나주시는 문화예술공간 근무자에 대한 ‘서비스 관련 교육’이나 전문성 강화를 위한 역량강화(서비스 등) 교육이 필요할 것으로 판단함
- 문화예술 행사를 진행하기 위한 시설이 잘 구비되어 있다
 - ‘보통이다’ 37.0%, ‘그렇지 않다’ 35.8%, ‘전혀 그렇지 않다’ 9.6%, ‘그렇다’ 9.6%, ‘매우 그렇다’ 1.4% 순으로 분석됨
 - ‘시설 미흡’ 45.4%로 나주시민들 문화예술 행사를 위한 시설이 미흡한 것으로 인식함
 - 특히 연령대가 높을수록 시설이 미흡한 것으로 분석됨
- 시민들이 참여하고 싶은 문화예술 프로그램이 많다
 - ‘그렇지 않다’ 36.6%, ‘보통이다’ 34.3%, ‘전혀 그렇지 않다’ 12.2%, ‘그렇다’ 8.1%, ‘매우 그렇다’ 0.8% 순으로 분석됨
 - 응답자 48.8%가 ‘문화예술 프로그램 부족’으로 인식하고 있고, 연령대가 낮을수록 ‘문화예술 프로그램이 부족하다’고 인식함
- 문화예술 행사 수준이 높다
 - ‘보통이다’ 39.2%, ‘그렇지 않다’ 33.5%, ‘전혀 그렇지 않다’ 12.2%, ‘그렇다’ 6.7%, ‘매우 그렇다’ 1.0% 순으로 분석됨
 - 응답자 45.7%가 ‘문화예술 행사 수준이 낮다’고 인식하고 있고, ‘60대 이상’ 67.9%, ‘40대’ 52.5%, ‘20대’ 46.6%, ‘30대’ 44.9% 순으로 조사됨
- 홍보가 잘 되고 있다
 - ‘그렇지 않다’ 36.6%, ‘보통이다’ 32.7%, ‘전혀 그렇지 않다’ 13.8%, ‘그렇다’ 8.5%, ‘매우 그렇다’ 1.2% 순으로 분석됨
 - 응답자 50.4%가 ‘홍보 미흡’으로 인식하고 있고, ‘20대’ 62.1%, ‘60대 이상’ 60.7%, ‘40대’ 58.4%, ‘10대’ 42.1%, ‘50대’ 42.4% 순으로 홍보부족을 지적하고 있음

□ 이용하고 싶은 문화예술 공간

- '문화예술회관' 45.3%, '체육관' 15.6%, '박물관' 14.1%, '민간공연장' 13.4%, '도서관' 12.0%, '시설문화센터(백화점, 신문사, 방송사 등)' 11.6% 순으로 분석됨
- 현재 '나주문화예술회관'에서 영화상영, 공연 등이 이루어지고 있어, 나주시민이 가장 선호하는 것으로 보임



□ 참여하고 싶은 문화예술 활동 및 프로그램

- '영화 관람' 44.2%, '공연(음악, 연극, 무용) 관람' 42.0%, '문화강좌' 13.4%, '생활문화 프로그램 참여', '예술창작 프로그램 참여' 각 10.5%, '미술전시회 관람' 10.1%, '예술 관련 교양강좌 수강' 7.2%, '동호회 활동' 4.0% 순으로 분석됨
- 나주시민은 문화예술 활동 프로그램의 가장 기초적인 형태인 관람에 치중하고 있는데, 이는 직접 참여할 수 있는 공간이 부족한 것에서 비롯된 것으로 보임

마. 나주시 문화예술 교육

□ 유아기(3~5세) 및 아동기(6~12세)의 문화예술 교육

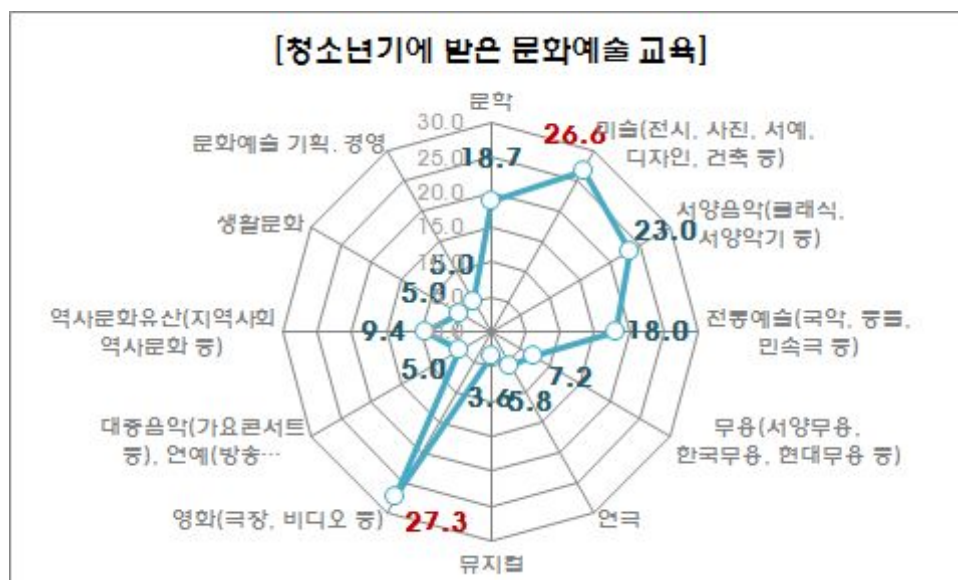
- ‘유아기와 아동기 문화예술 교육’에 대해 ‘없다’ 73.4%, ‘있다’ 24.8%로 답하였는데,
- 특히 연령대가 높을수록 유아기 및 아동기 문화예술 교육을 받지 않은 것으로 분석됨

□ 청소년기(13~18세)의 문화예술 교육

- ‘청소년기 문화예술 교육’에 대해 ‘없다’ 70.5%, ‘있다’ 28.3%로 조사되었는데,
- 역시 연령대가 높을수록 청소년기 문화예술 교육을 받지 않은 것으로 분석됨

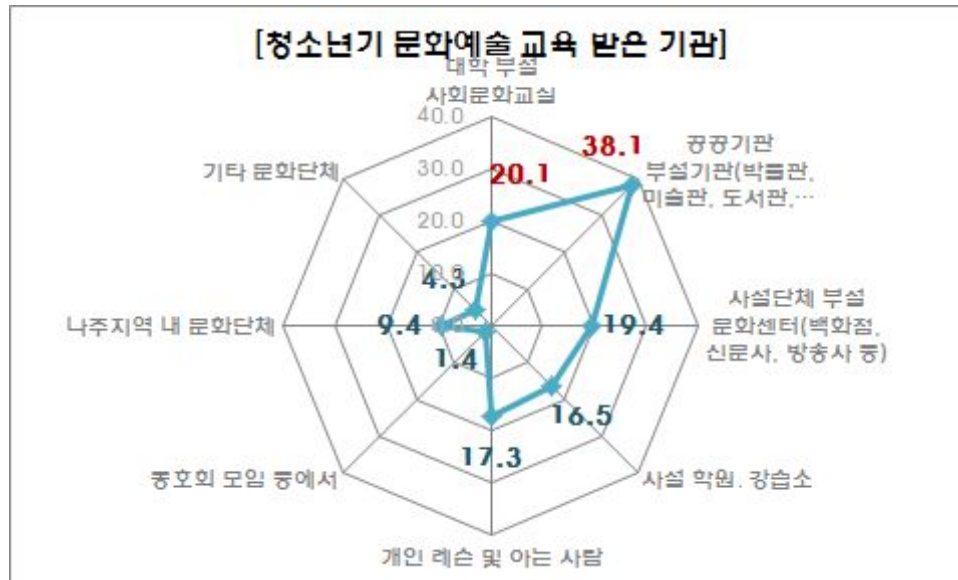
□ 청소년기 받은 문화예술 교육 프로그램

- ‘영화(극장, 비디오 등)’ 27.3%, ‘미술(전시, 사진, 서예, 디자인, 건축 등)’ 26.6%, ‘서양음악(클래식, 서양악기 등)’ 23.0%, ‘문학’ 18.75, ‘전통예술(국악, 풍물, 민속극 등)’ 18.0% 순으로 분석됨



□ 청소년기 받은 문화예술 교육 기관

- ‘공공기관 부설기관(박물관, 미술관, 도서관, 문예회관, 복지회관 등)’ 38.1%, ‘대학 부설 사회문화교실’ 20.1%, ‘시설단체 부설 문화센터(백화점, 신문사, 방송사 등)’ 19.4%, ‘개인 레슨 및 아는 사람’ 17.3%, ‘시설 학원, 강습소’ 16.5%, ‘나주시역 내 문화단체’ 9.4% 순으로 분석됨



□ 대도시(광주광역시) 대비 문화예술 교육

○ 다양한 문화예술 교육기관

- 나주시민은 나주시에 다양한 문화예술교육기관이 있다고 생각하는가라는 질문에 '그렇지 않다' 43.3%, '보통이다' 24.0%, '전혀 그렇지 않다' 13.6%, '그렇다' 4.1%, '매우 그렇다' 0.2% 순으로 답하였음
- 응답자의 56.9%가 '문화예술 교육기관이 부족하다'고 인식함

○ 문화예술 교육기관의 시설 기자재 첨단화

- '그렇지 않다' 38.0%, '보통이다' 24.8%, '전혀 그렇지 않다' 16.3%, '그렇다' 4.3%, '매우 그렇다' 0.4% 순으로 답하였는데,
- 응답자의 54.3%가 '문화예술 교육기관의 시설 기자재가 낙후됐다'고 인식함

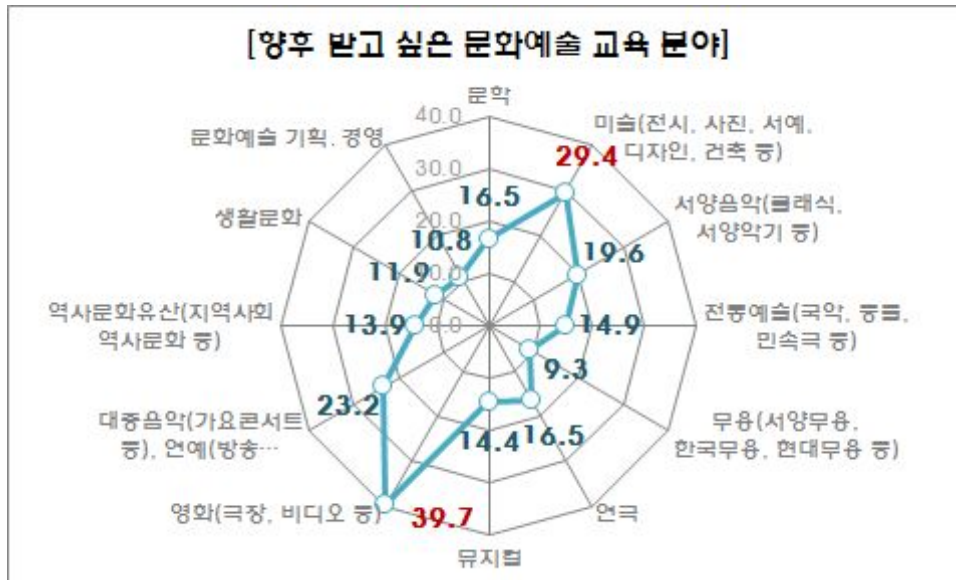
○ 강사진의 높은 전문성

- '보통이다' 33.1%, '그렇지 않다' 31.3%, '전혀 그렇지 않다' 13.4%, '그렇다' 3.3%, '매우 그렇다' 1.0% 순으로 조사되었음
- 응답자의 44.7%가 '강사진의 전문성이 부족하다'고 인식함

○ 문화예술 교육의 높은 수준

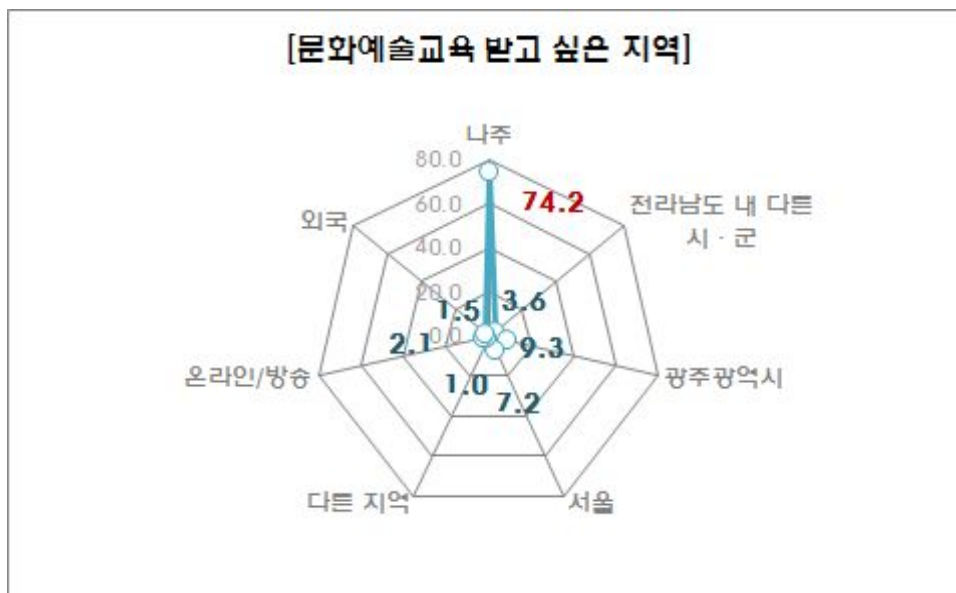
- '그렇지 않다' 33.1%, '보통이다' 30.7%, '전혀 그렇지 않다' 12.4%, '그렇다' 6.1%, '매우 그렇다' 0.6% 순으로 조사됨
- 응답자의 45.5%가 '문화예술 교육 수준이 낮다'고 인식함

- 시민들이 희망하는 다양한 문화예술 프로그램
 - ‘그렇지 않다’ 33.3%, ‘보통이다’ 29.1%, ‘전혀 그렇지 않다’ 14.4%, ‘그렇다’ 5.1%, ‘매우 그렇다’ 1.2% 순으로 조사되었는데,
 - 전반적으로 나주시민들은 ‘**그들이 희망하는 문화예술 프로그램이 부족하다**’고 인식함
- 시민들이 참여 및 체험하는 다양한 문화예술 프로그램
 - 나주시민들은 문화예술 프로그램의 다양성에 대해 ‘그렇지 않다’ 34.1%, ‘보통이다’ 24.6%, ‘전혀 그렇지 않다’ 15.4%, ‘그렇다’ 7.9%, ‘매우 그렇다’ 1.2% 순으로 나타났는데,
 - 응답자 중 겨우 9.1%만이 긍정적으로 답하고 있다는 점은 ‘**시민들이 참여 및 체험하는 문화예술 프로그램이 절대적으로 부족하다**’고 인식하는 것으로 볼 수 있음
- 문화예술 교육시설까지 편리한 교통
 - ‘그렇지 않다’ 28.9%, ‘보통이다’ 29.7%, ‘전혀 그렇지 않다’ 13.8%, ‘그렇다’ 11.2%, ‘매우 그렇다’ 1.0% 순으로,
 - 응답자의 42.7%가 ‘**문화예술 교육시설까지 교통이 불편하다**’고 인식하고 있음
- **향후 받고 싶은 문화예술 교육 및 받을 의향**
 - ‘영화(극장, 비디오 등)’ 39.7%, ‘미술(전시, 사진, 서예, 디자인, 건축 등)’ 29.4%, ‘대중음악(가요콘서트 등), 연예(방송 프로그램 등)’ 23.2%, ‘서양음악(클래식, 서양악기 등)’ 19.6%, ‘연극’, ‘문학’ 16.5%, ‘전통예술(국악, 풍물, 민속극 등)’ 14.9%, ‘뮤지컬’ 14.4%, ‘역사문화유산(지역사회 역사문화 등)’ 13.9%, ‘생활문화’ 11.9% 순으로 분석됨
 - 나주시민의 39.4%가 향후 문화예술 교육을 받을 의향이 있는 것으로 분석됨



□ 문화예술 교육을 받고 싶은 장소

- '나주' 74.2%, '광주광역시' 9.3%, '서울' 7.2%, '전라남도 내 다른 시·군' 3.6%, '온라인/방송' 2.1% 순으로 조사되었는데,
- 이는 나주시민은 그들이 살고 있는 지역에 있는 문화예술 교육기관에서 문화예술 교육을 받기 희망하고 있음



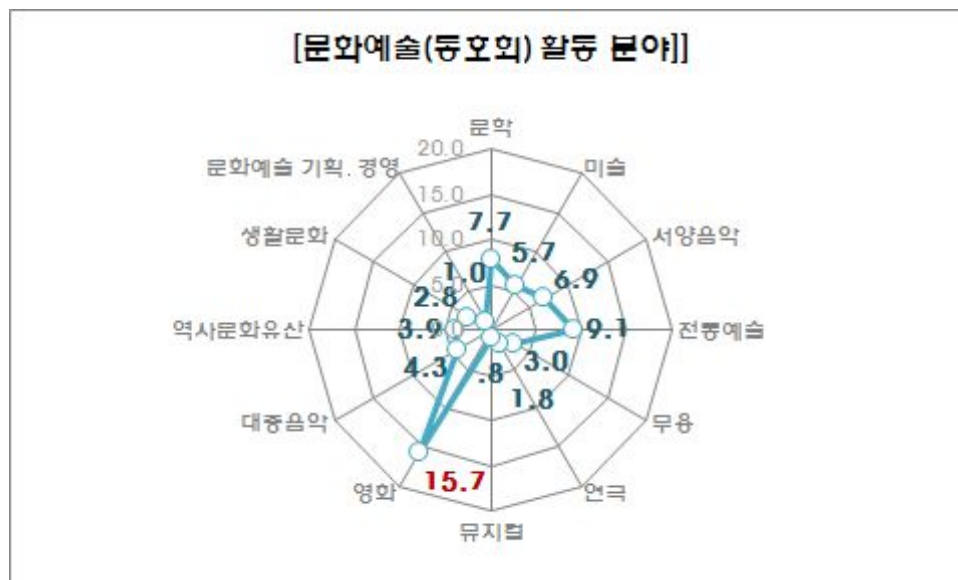
바. 나주시민 문화예술(동호회 등) 활동

□ 문화예술(동호회 등) 활동 여부

- 나주시민의 커뮤니티(동호회) 활동을 한 적이 '없다' 75.4%, '과거에 한적 있다' 15.0%, '현재하고 있다' 8.9% 순으로 조사되어 생활공간에서 스스로 문화예술을 향유하고 있지 못하는 것으로 조사되었음
- 응답자 중 최근 1년('15.07.01~'16.06.30) 동안 문화예술 활동 횟수는 **평균 5.15회** 활동함
- 응답자 중 '2회' 12.7%, '1회' 11.0%, '3회' 10.2%, '40회', '37회', '8회', '7회', '6회' 각 0.8%, '10회' 10.2% 순으로 분석됨

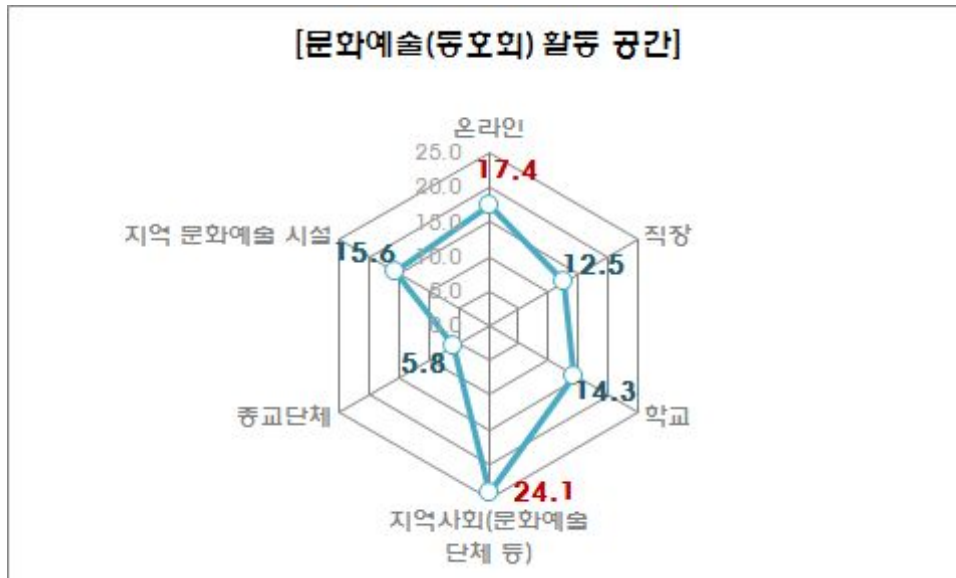
□ 최근 1년('15.07.01~'16.06.30) 동안 문화예술(동호회) 활동 분야

- '참여한 동호회 없음' 34.6%, '영화' 15.7%, '전통예술' 9.1%, '문학' 7.7%, '서양음악' 6.9%, '미술' 5.7%, '대중음악' 4.3%, '역사문화유산' 3.9%, '무용' 3.0% 순으로 분석됨



□ 문화예술 관련(동호회) 활동 공간

- '지역사회(문화예술 단체 등)' 24.1%, '온라인' 17.4%, '지역 문화예술 시설' 15.6%, '학교' 14.3%, '직장' 12.5%, '종교단체' 5.8% 순이었음



□ 나주시민 여가시간 활용

- 나주시민은 '문화예술 관람' 34.6%, '인터넷 검색/채팅' 26.0%, '기타 취미 및 오락 활동' 24.2%, '게임' 24.0%, '문화예술 참여' 19.1%, '스포츠 관람' 16.9%, '스포츠 참여' 11.4% 순으로 여가시간을 즐기고 있는 것으로 조사되었음



□ 나주시민 여가생활 만족도

- 나주시민의 여가시간 활용 만족도는 '보통' 39.2%, '다소 불만족' 25.6%, '다소 만족' 18.1%, '매우 불만족' 8.7%, '매우 만족' 7.5% 순으로 조사되었는데,
- 자신의 여가생활에 대해 응답자 중 34.3%가 '불만족'하고, 25.6%가 '만족'함
- 여가시간 불만족 이유로
 - '시간 부족' 36.7%, '경제적 부담' 24.9%, '여가 정보 및 프로그램 부족', '여가 시설 부족' 각 11.8%, '여가를 함께 즐길 사람이 없어서' 7.7%, '경험 부족(할 줄 아는 것이 없어서)' 4.7% 순으로 나타남

사. 나주시 역사문화 자원

□ 최근 1년('15.07.01~'16.06.30) 동안 역사문화 유적지(역사시설, 문화재, 역사인물 생가 등 장소) 방문

○ 나주시민의 58.1%가 '없다', 41.3%가 '있다'고 응답함

□ 나주 방문객 추천 역사문화자원

○ '금성관' 35.6%, '향교' 15.9%, '반남고분' 14.4%, '국립나주박물관' 11.9%, '목사내아' 7.8%, '염색' 6.7% 순으로 추천하겠다고 답변하였음

구 분	빈도	비중(%)	구 분	빈도	비중(%)
전 체	270	-			
금 성 관	96	35.6%	관 아	1	0.4%
향 교	43	15.9%	김천일장군	1	0.4%
반남고분	39	14.4%	각 두 기	1	0.4%
국립박물관	32	11.9%	나대웅장군생가	1	0.4%
목사내아	21	7.8%	남평주도장	1	0.4%
염 색	18	6.7%	내아구시가지	1	0.4%
박 물 관	14	5.2%	노안쌍계정	1	0.4%
배	10	3.7%	다시보리축제	1	0.4%
배박물관	10	3.7%	도 서 관	1	0.4%
곰 탕	9	3.3%	독 무 덤	1	0.4%
주몽테마파크	9	3.3%	동신대학교문화박물관	1	0.4%
불 회 사	8	3.0%	동 정 문	1	0.4%
황포돛배	8	3.0%	돛배나루터	1	0.4%
염색박물관	7	2.6%	마한문화	1	0.4%
완 사 천	7	2.6%	마한박물관	1	0.4%
남 고 문	6	2.2%	문 화 제	1	0.4%
영 산 강	6	2.2%	사 대 문	1	0.4%
구나주역	5	1.9%	사 람	1	0.4%
심 향 사	5	1.9%	산림자원연구소	1	0.4%
금 성 산	3	1.1%	서 성 문	1	0.4%
명하쪽마을	3	1.1%	석 당 간	1	0.4%
목 사 골	3	1.1%	술발유원지	1	0.4%
정 렬 사	3	1.1%	역사박물관	1	0.4%
나주성당	2	0.7%	영 산 포	1	0.4%
나주읍성	2	0.7%	우 물	1	0.4%
도래마을	2	0.7%	유 적 지	1	0.4%
등 대	2	0.7%	전통사찰	1	0.4%
박경중가옥	2	0.7%	정도전유배지	1	0.4%
반남박물관	2	0.7%	정 라	1	0.4%
영산포유채꽃	2	0.7%	축 제	1	0.4%
죽 설 현	2	0.7%	한지공예	1	0.4%
태 평 사	2	0.7%	혁신도시	1	0.4%
하 안 집	2	0.7%	훈 어	1	0.4%
훈어축제	2	0.7%	화답마을	1	0.4%
공 산	1	0.4%			

아. 나주시 축제

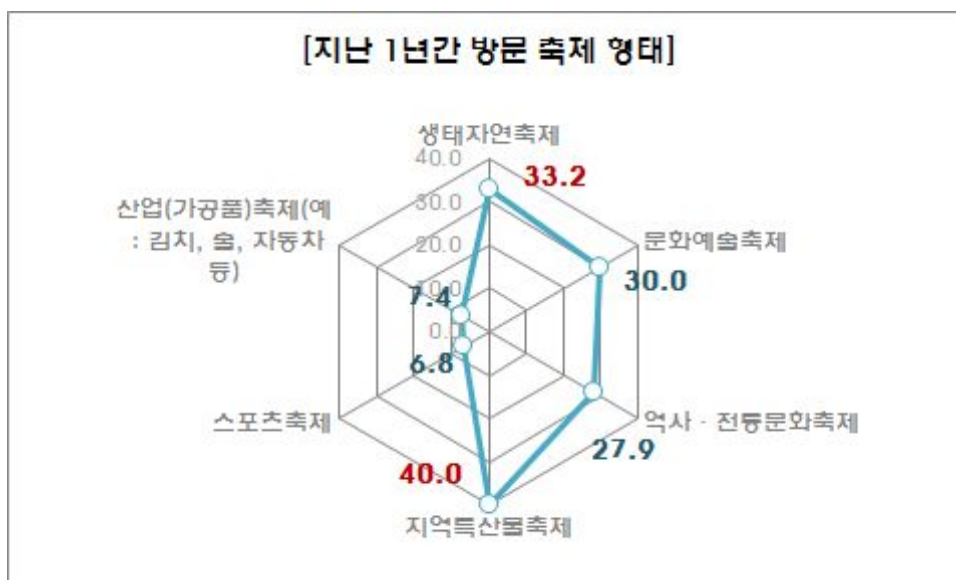
□ 최근 1년('15.07.01~'16.06.30) 동안 나주시민 축제 방문 여부

- 축제 방문한 적이 '없다' 58.7%, '있다' 38.6%로 응답하였는데,
- 축제 방문 지역으로
 - '나주' 60.5%, '전라남도 내 다른 시군' 26.3%, '광주광역시' 7.9%, '다른 지역' 3.2%, '서울' 1.1% 순이었음



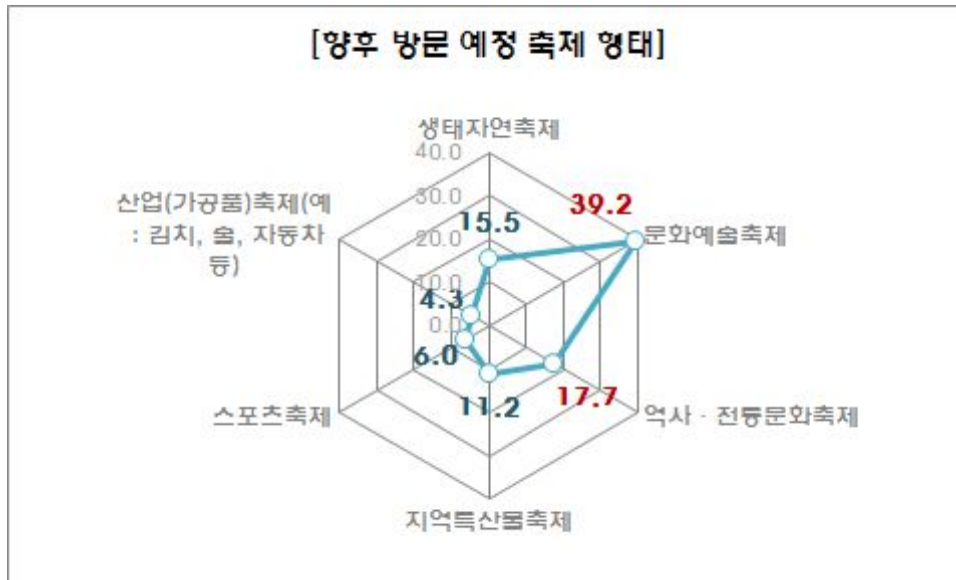
○ 방문 축제 형태

- '지역특산물축제' 40.0%, '생태자연축제' 33.25, '문화예술축제' 30.0%, '역사전통문화축제' 27.9%, '산업(가공품)축제' 7.4%, '스포츠축제' 6.8% 순이었음



□ 향후 방문예정 축제 형태

- ‘문화예술축제’ 39.2%, ‘역사전통문화축제’ 17.7%, ‘생태자연축제’ 15.5%, ‘지역특산물축제’ 11.2%, ‘스포츠축제’ 6.0%, ‘산업(가공품)축제’ 4.3% 순으로 나타났음



□ 나주 방문객 추천 나주지역 축제

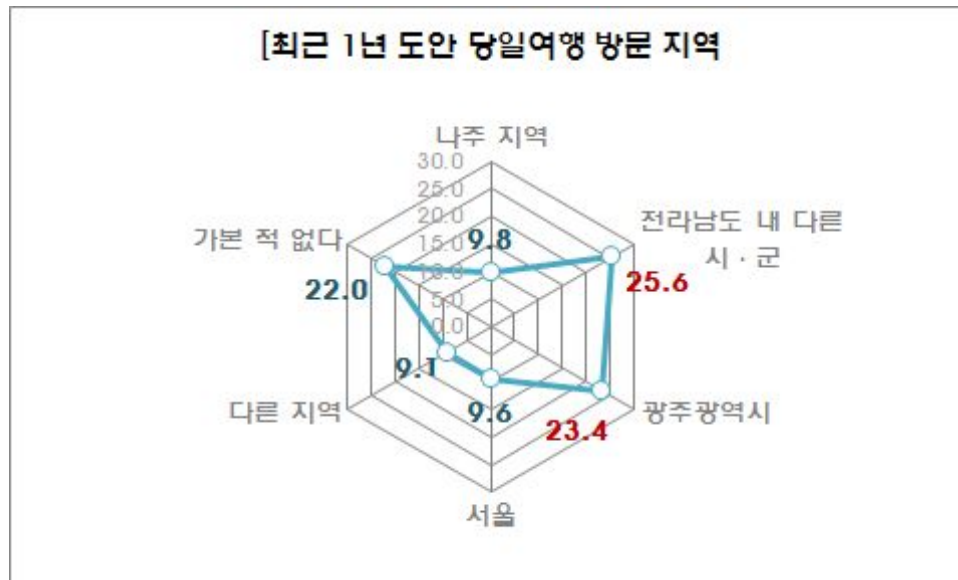
- 나주시민은 나주를 방문한 사람들에게 ‘홍어축제’ 51.6%, ‘유채꽃축제’ 30.3%, ‘배꽃축제’ 13.8%, ‘영산강축제’ 5.6% 순으로 추천하겠다고 밝히고 있음

구 분	빈도	퍼센트
전 체	304	
홍어축제	157	51.6%
유채꽃축제	92	30.3%
배꽃축제	42	13.8%
영산강축제	17	5.6%
마한축제	14	4.6%
쪽문화축제	8	2.6%
농업박람회	6	2.0%
벚꽃축제	6	2.0%
보리축제	4	1.3%
역새축제	4	1.3%
동신대축제	3	1.0%
명하쪽빛마을	2	0.7%
반남고분축제	2	0.7%
주몽테마파크	2	0.7%
한 수 제	2	0.7%
국립박물관	1	0.3%
금성고등학교축제	1	0.3%
금 성 관	1	0.3%
나주고등학교축제	1	0.3%
나주배농장	1	0.3%
박 람 회	1	0.3%
박 물 관	1	0.3%
산업관련축제	1	0.3%
생생문화	1	0.3%
어울림마당	1	0.3%
약자지꼇	1	0.3%
청소년문화난장	1	0.3%
특 산 물	1	0.3%
향 교	1	0.3%
화탐마을축제	1	0.3%
황포돛배	1	0.3%

자. 나주시 문화관광

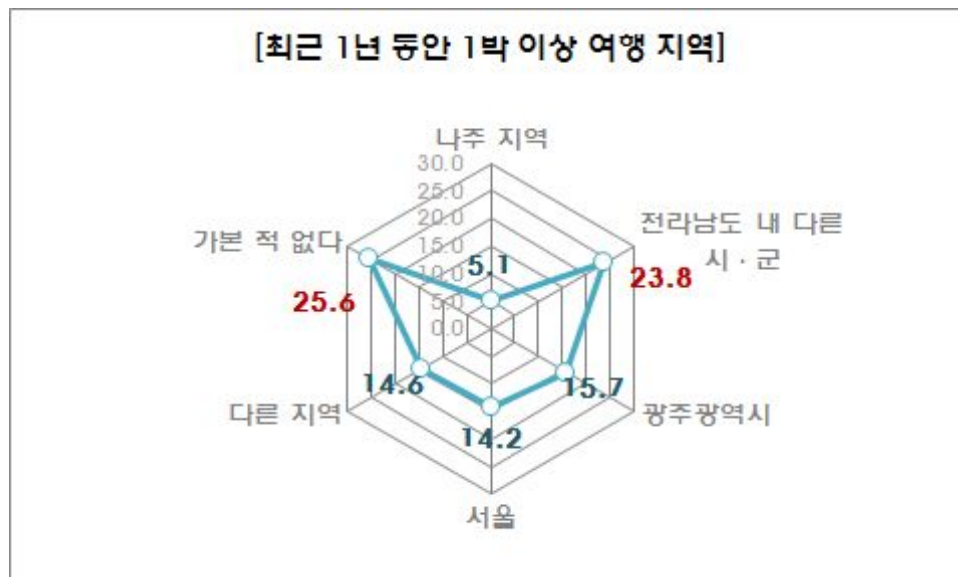
□ 최근 1년('15.07.01~'16.06.30) 동안 당일 여행으로 방문 지역

- '전라남도 내 다른 시·군' 25.6%, '광주광역시' 23.4%, '가본 적 없다' 22.0%, '나주시역' 9.8%, '서울' 9.6%, '다른 지역' 9.1% 순으로 조사됨



□ 최근 1년('15.07.01~'16.06.30) 동안 1박2일 여행으로 방문 지역

- '가본적 없다' 25.6%, '전라남도 내 다른 시·군' 23.8%, '광주광역시' 15.7%, '서울' 14.2%, '나주시역' 5.1% 순으로 조사되어 4명 중 1명의 나주시민은 1박2일 기간으로 여행을 다녀오지 못한 것으로 조사되었음



□ 나주 방문객 추천 관광지

- 나주시민은 나주 방문객에게 ‘금성관’ 20.7%, ‘주몽테마파크’ 16.5%, ‘영산강’ 8.4%, ‘국립 나주박물관’ 6.7%, ‘금성산’, ‘향교’ 각 5.6% 순으로 관광지를 추천하겠다고 답하고 있음

구 분	빈도	빈도(%)	구 분	빈도	빈도(%)
전 체	285				
금 성 관	59	20.7%	명하마을	2	0.7%
주몽테마파크	47	16.5%	심 향 사	2	0.7%
영 산 강	24	8.4%	역사관 반남	2	0.7%
국립박물관	19	6.7%	이 슬 촌	2	0.7%
금 성 산	16	5.6%	정 렬 사	2	0.7%
향 교	16	5.6%	화탐마을	2	0.7%
반남고분	15	5.3%	관 아	1	0.4%
박 물 관	14	4.9%	금 성 원	1	0.4%
곰 탕	13	4.6%	나대용장군생가	1	0.4%
목사내아	11	3.9%	나주시관내	1	0.4%
산림자원연구소	11	3.9%	나주원도심	1	0.4%
황포돛배	11	3.9%	나 주 호	1	0.4%
염 색	10	3.5%	노안한옥마을	1	0.4%
완 사 천	9	3.2%	동 강 먼	1	0.4%
염색박물관	7	2.5%	돛 단 배	1	0.4%
홍 어	7	2.5%	등 대	1	0.4%
불 회 사	6	2.1%	마한문화	1	0.4%
빛가람혁신도시전망대	6	2.1%	목문회관	1	0.4%
승 촌 보	5	1.8%	목 사 골	1	0.4%
느리지전망대	4	1.4%	문화예술회관	1	0.4%
배	4	1.4%	반남고분박물관	1	0.4%
배박물관	4	1.4%	배 축 제	1	0.4%
중흥골드스파	4	1.4%	사 찰	1	0.4%
나주순교자기념성당	3	1.1%	산포에코	1	0.4%
남 고 문	3	1.1%	삼 향 사	1	0.4%
다시보리축제	3	1.1%	석 당 간	1	0.4%
빛가람혁신도시	3	1.1%	역삼체험	1	0.4%
유 채 꽃	3	1.1%	왕 건	1	0.4%
구나주역	2	0.7%	원형투어	1	0.4%
나주읍성	2	0.7%	죽 설 현	1	0.4%
나주평야	2	0.7%	중흥골드스타	1	0.4%
다 도 면	2	0.7%	쪽빛마을	1	0.4%

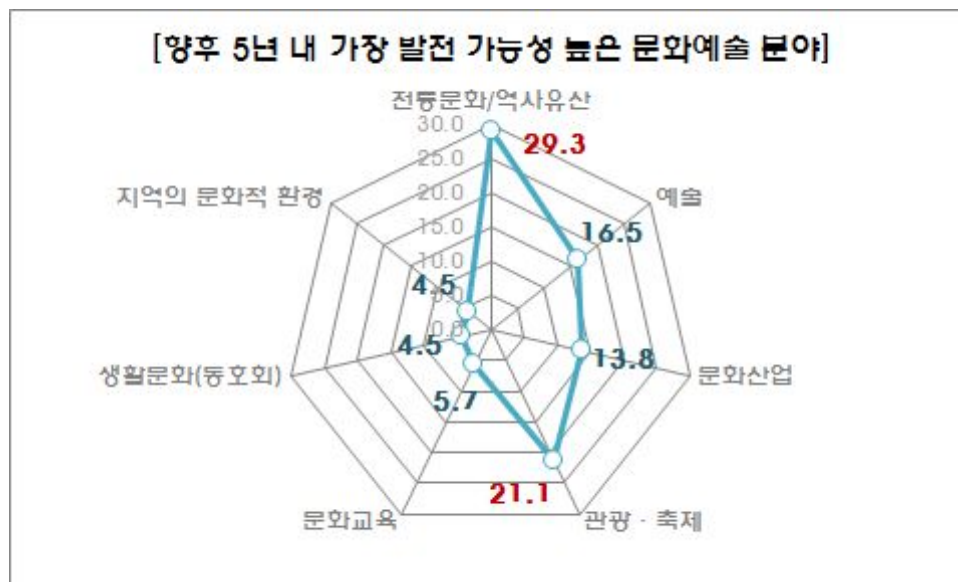
차. 나주시 문화예술 정책

□ 최근 5년 동안 문화예술 여건 개선

- ‘보통이다’ 49.4%, ‘그렇지 않다’ 25.6%, ‘약간 그렇다’ 15.0%, ‘전혀 그렇지 않다’ 6.9%, ‘매우 그렇다’ 2.0% 순으로 분석됨
- 나주시민 응답자의 32.5%가 최근 5년 동안 나주시 문화예술 여건이 개선되지 않은 것으로 인식하고 있으나, ‘보통이다’라는 답변이 긍정적이지 않음을 감안하면 81.9%가 여건이 개선되고 있지 않다고 인식하고 있는 것이라 할 수 있음

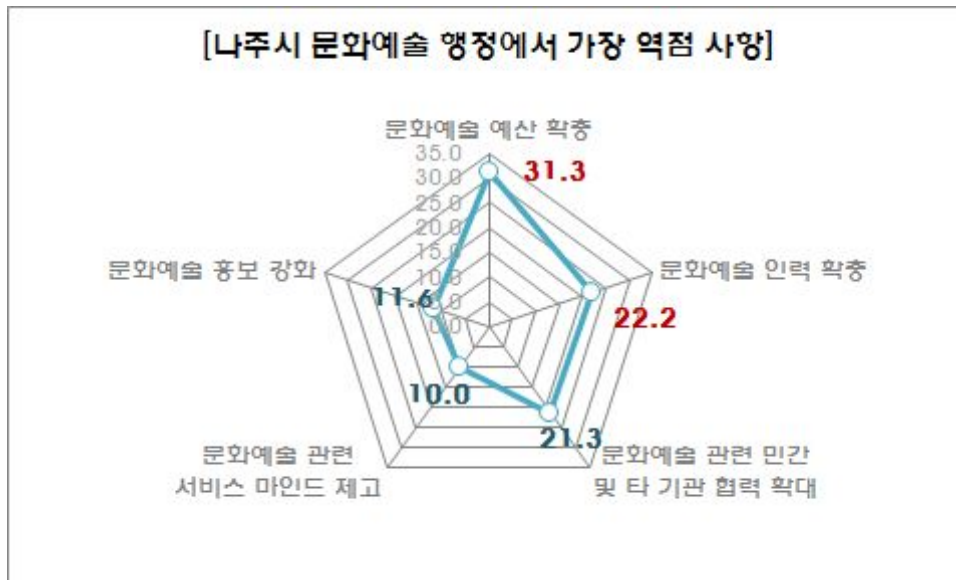
□ 향후 5년 내 발전가능성이 높은 문화예술 분야

- ‘전통문화/역사유산’ 29.3%, ‘관광/축제’ 21.1%, ‘예술’ 16.5%, ‘문화산업’ 13.8%, ‘문화교육’ 5.7%, ‘지역의 문화적 환경’, ‘생활문화(동호회)’ 각 4.5% 순으로 답하고 있는데,
- 나주시민은 나주에 풍부한 역사문화자원을 활용한 문화예술 분야의 발전을 희망하는 것으로 분석됨



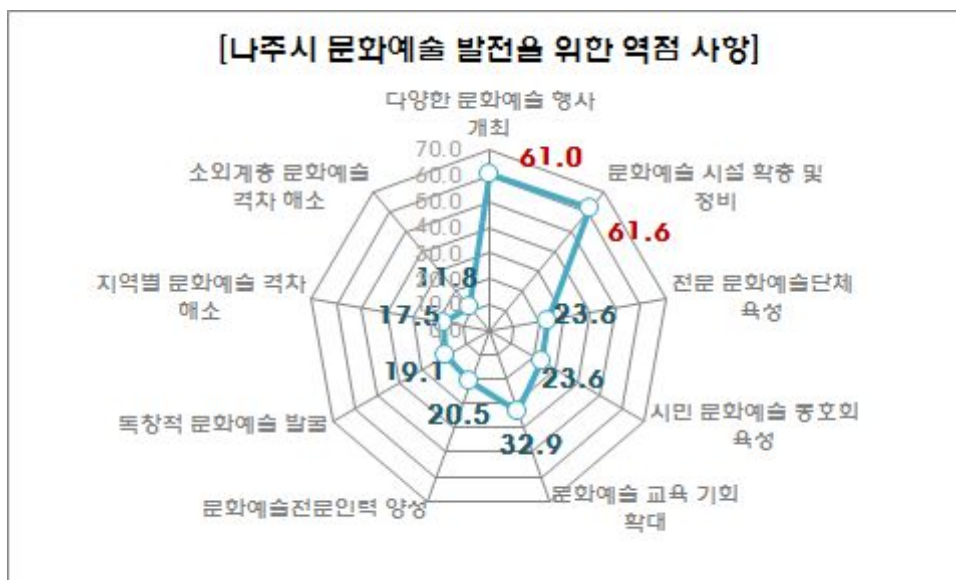
□ 문화예술 행정 역점사항

- ‘문화예술 예산 확충’ 31.3%, ‘문화예술 인력 확충’ 22.2%, ‘문화예술 관련 민간 및 타 기관 협력 확대’ 21.3%, ‘문화예술 홍보 강화’ 11.6%, ‘문화예술 관련 서비스 마인드 제고’ 10.0% 순으로 답하고 있음



□ 나주시 문화예술 발전을 위한 역점사항

- ‘문화예술 시설 확충 및 정비’ 61.6%, ‘다양한 문화예술 행사 개최’ 61.0%, ‘문화예술교육 기회 확대’ 32.9%, ‘전문 문화예술 단체 육성’, ‘시민 문화예술 동호회 육성’ 각 23.6%, ‘문화예술전문인력 양성’ 20.5%, ‘독창적 문화예술 발굴’ 19.1%, ‘지역별 문화예술 격차 해소’ 17.5%, ‘소외계층 문화예술 격차 해소’ 11.8% 순으로 조사됨



□ 향후 5년 내 나주시의 문화예술 발전 전망

- '보통이다' 37.8%, '그렇다' 36.6%, '그렇지 않다' 13.0%, '매우 그렇다' 6.5%, '전혀 그렇지 않다' 5.5% 순으로 분석됨
- 나주시민의 43.1%가 **향후 5년 내 나주시 문화예술이 발전할 것으로 전망함**

카. 나주시민의 문화·예술적 삶

□ 나주시민으로 전반적으로 행복하다

- ‘보통이다’ 48.4%, ‘그렇다’ 21.1%, ‘그렇지 않다’ 17.1%, ‘매우 그렇다’, ‘전혀 그렇지 않다’ 각 5.5% 순으로 분석됨
- 나주시민의 26.6%는 ‘행복하다’, 22.6%는 ‘행복하지 않다’로 응답하고 있는 것으로 보아 나주시민의 문화·예술적 삶을 개선하기 위한 나주시의 노력이 요청됨

□ 나주는 문화예술을 향유할 수 있는 도시이다

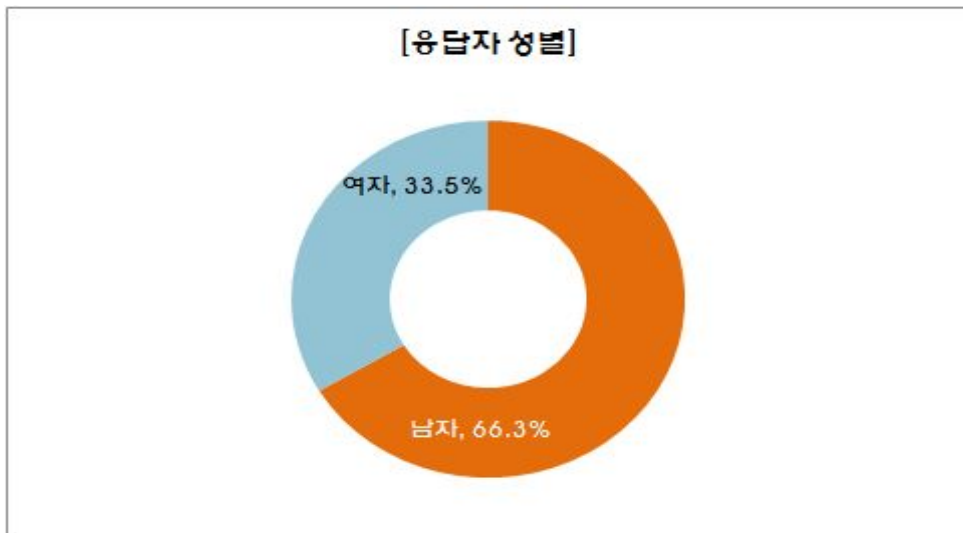
- ‘보통이다’ 39.4%, ‘그렇다’ 21.5%, ‘그렇지 않다’ 20.1%, ‘전혀 그렇지 않다’ 7.3%, ‘매우 그렇다’ 6.9% 순으로 분석됨
- 문화예술 향유 도시에 대한 나주시민의 28.5%는 ‘문화예술 향유 도시이다’, 27.4%는 ‘문화예술 향유 도시가 아니다’로 응답하고 있는데, 이는 그다지 긍정적이지 못하다 할 수 있는 바 나주시의 문화예술 향유도시로 거듭나기 위한 노력이 필요함

2. 나주시 방문객 설문조사

가. 응답자 일반 현황

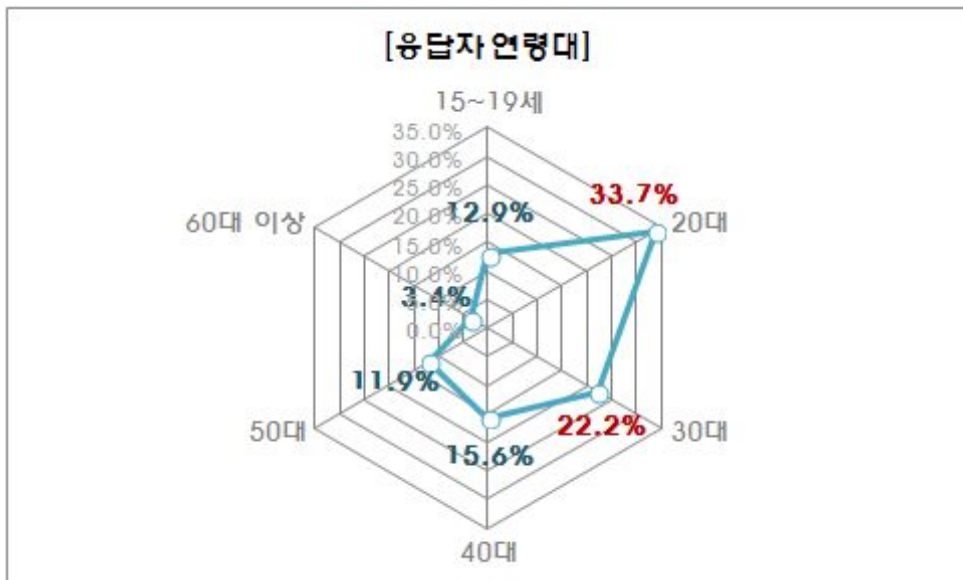
□ 응답자 성별

- 나주시 방문객 설문조사에 총 505명이 응답하였고, 이중 '남자' 335명(66.3%), '여자' 169명(33.5%)가 응답함



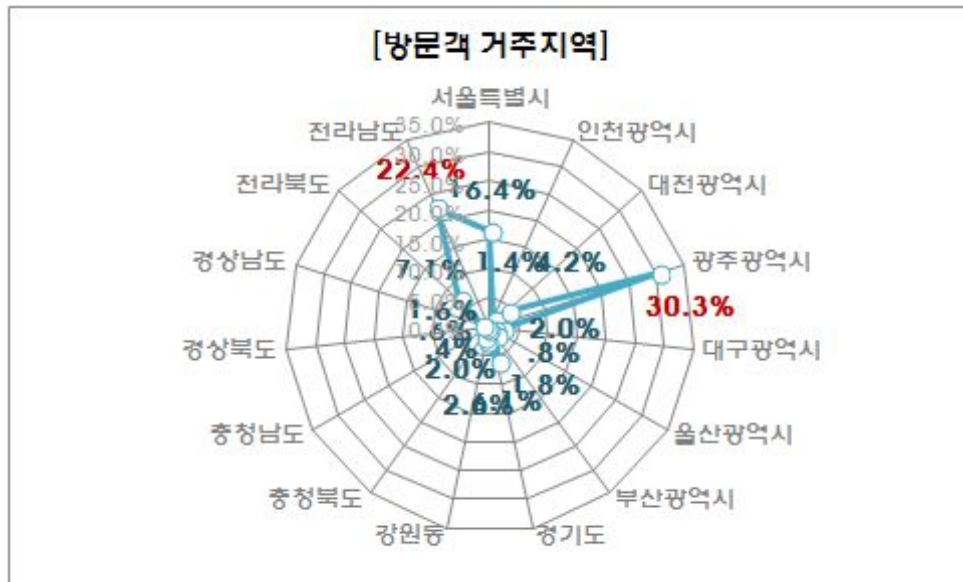
□ 응답자 연령대

- 연령대 별로는 '20대' 33.7%, '30대' 22.2%, '40대' 15.6%, '10대' 12.9%, '50대' 11.9%, '60대 이상' 3.4%임
- 나주 방문객의 연령대가 비교적 젊은 층이 많은 것으로 조사됨



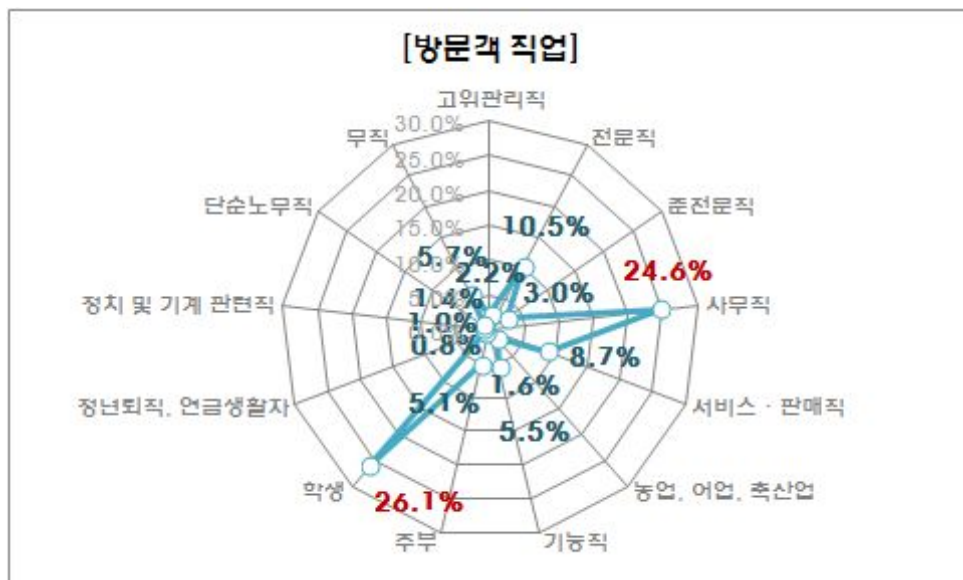
□ 나주 방문객 거주지역

- 나주시 방문객 거주지역은 '광주광역시' 30.3%, '전라남도' 22.4%, '서울' 16.4%, '전라북도' 7.1% 순임
- 나주를 중심으로 한 '광주광역시'와 '전라남도' 지역이 52.7%로 대다수를 차지하고, '서울'은 빛가람혁신도시 공공기관 이전 등으로 방문객이 꾸준히 증가하고 있는 추세임



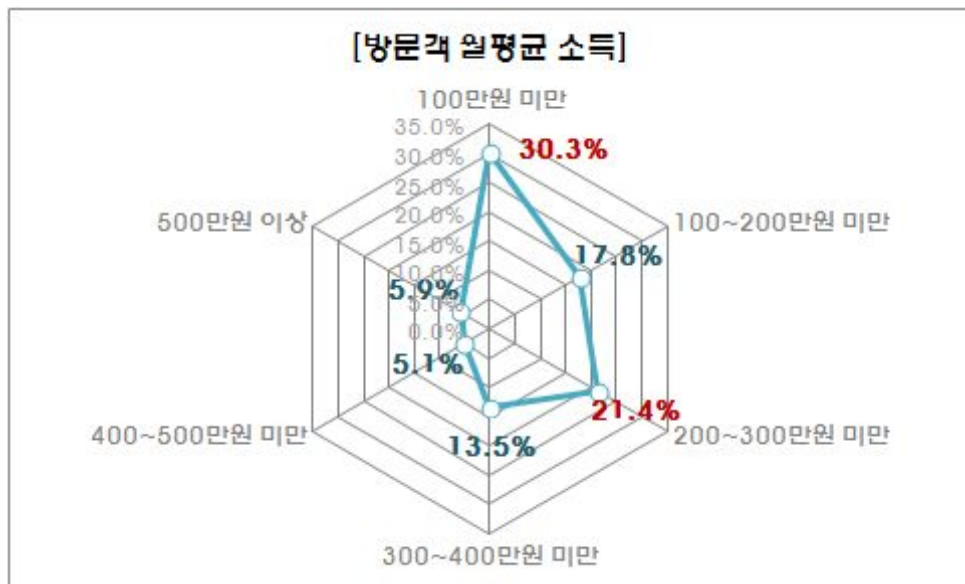
□ 나주 방문객 직업

- 나주시 방문객 직업은 '학생' 26.1%, '사무직' 24.6%, '전문직' 10.5%, '서비스·판매직' 8.7% 순임



□ 나주 방문객 월평균 소득

- 나주시 방문객의 월평균 소득은 '100만원 미만' 30.3%, '200~300만원 미만' 21.4%, '100~200만원 미만' 17.8%, '300~400만원 미만' 13.5% 순이었음
- '100만원 미만'의 비중이 높은 것은 응답자 중 '20대'(33.7%) 비중이 가장 높은 것과 연관 있는 것으로 사료됨
- 경제활동이 가장 활발한 '40~50대'는 27.5%였음



나. 나주시 방문목적

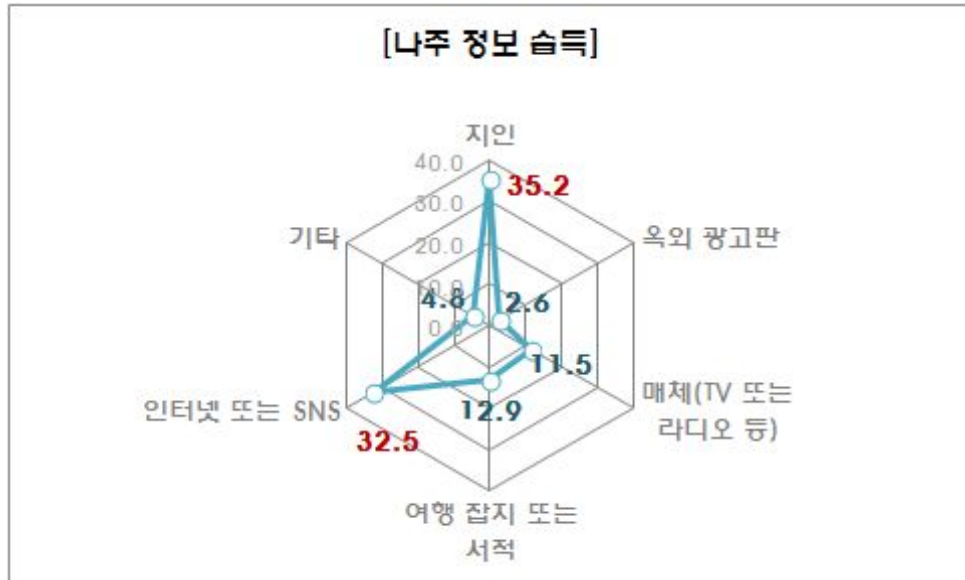
□ 나주시 방문 목적

- 나주시 방문 목적은 ‘관광·여행’ 49.1%, ‘업무(사업)’ 22.8%, ‘친지·가족 방문’ 15.0%, ‘행사(세미나, 워크숍 등)’ 7.7% 순이었는데,
- 우선적으로 방문객의 지속적 방문을 유인하기 위하여 나주시 방문 목적이 약 50%인 방문객임을 감안하여 이를 위한 정책대안이 필요함
- ‘업무(사업)’, ‘행사(세미나, 워크숍 등)’ 방문객의 대부분은 빛가람혁신도시 공공기관 및 나주시를 방문하기 위한 것으로 분석되는 만큼, 이들이 방문한 이후 나주에서 ‘관광·여행’을 통해 머무를 수 있도록 하는 정책대안을 마련해야 할 것임



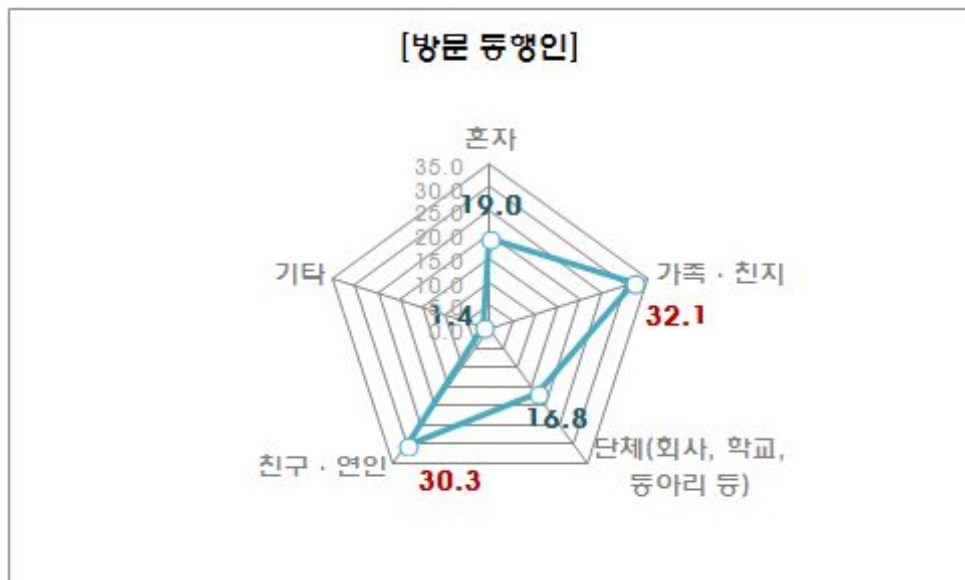
□ 나주시 정보 습득

- 나주에 대한 정보 습득은 '지인' 35.2%, '인터넷 또는 SNS' 32.5%, '여행 잡지 또는 서적' 12.9%, '매체(TV 또는 라디오 등)' 11.5%, '옥외 광고판' 2.6% 순이었음
- 지속적으로 나주시 방문객을 늘리기 위해서는 전국에 나주에 대한 정보를 알릴 수 있는 홍보방안을 마련하여 공격적으로 실행해 나가야 할 것임



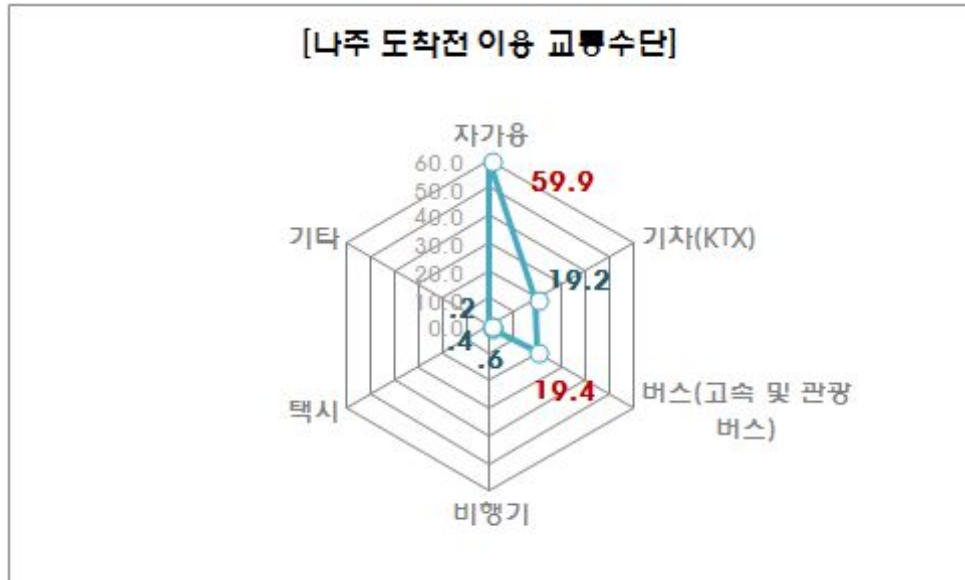
□ 나주시 방문 동행인

- 나주 방문시 동행인은 '가족·친지' 32.1%, '친구·연인' 30.3%, '혼자' 19.0%, '단체(회사, 학교, 동아리 등)' 16.8% 순임
- 나주 방문시 '혼자'보다는 '가족·친지', '친구·연인' 등 2명 이상의 방문이 많은 것으로 보아 이에 대비한 숙박 및 편의시설 등을 적극적으로 확충해나가야 할 것임



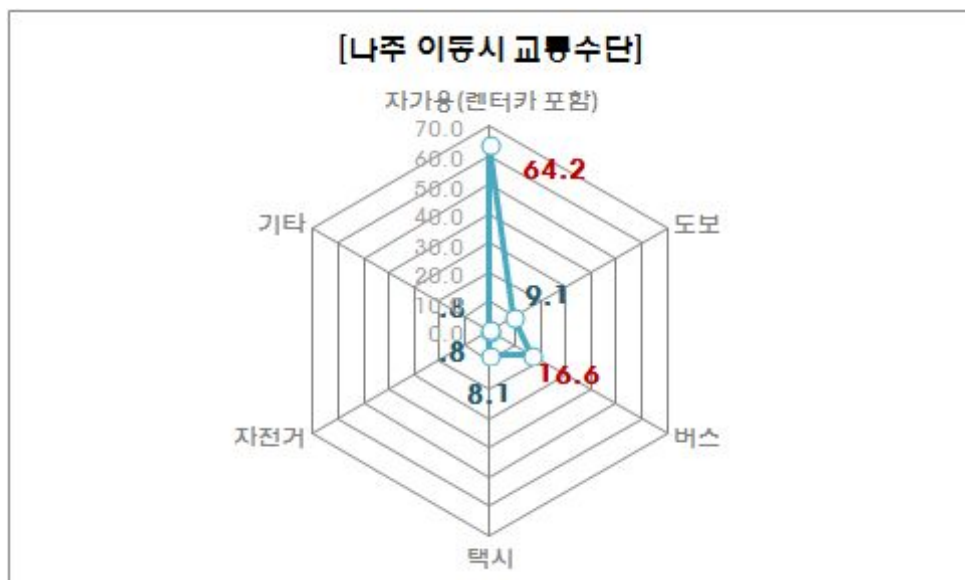
□ 나주 방문시 교통수단

- 나주를 방문할 때 이용하는 교통수단은 '자가용' 59.9%, '버스(고속 및 관광버스)' 19.4%, '기차(KTX)' 19.2% 순이
- 나주 방문시 대중교통(기차, 버스 등) 보다는 자가용 이용률이 높는데 이들을 위한 주차 시설의 확충을 통해 편리성을 담보해줘야 할 것임



□ 나주 여행시 이용 교통수단

- 나주 여행시 이용 교통수단으로 '자가용(렌터카 포함)' 64.2%, '버스' 16.6%, '도보' 9.1%, '택시' 8.1% 순이었음
- 나주의 면적이 서울보다 크나, 대중교통체계가 미흡하여 방문객들이 주로 자가용을 선호하는 것으로 보임



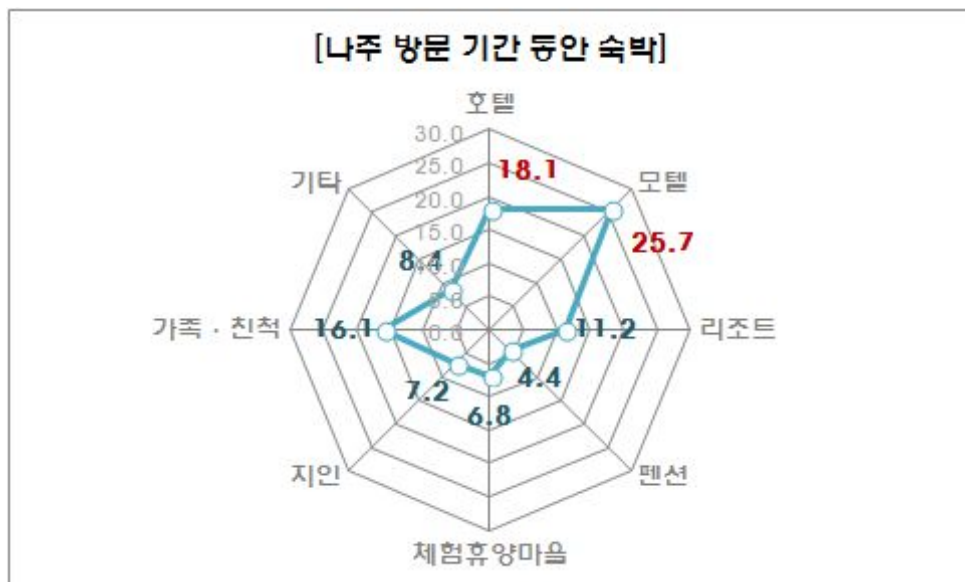
□ 나주시 방문 일정

- 나주 방문객이 머무르는 기간은 ‘당일’ 50.3%, ‘1박2일’ 37.0%, ‘2박3일 이상’ 9.1% 순임
- 나주 방문객의 50% 이상이 당일 돌아가는 일정으로 나주를 방문하는 것은 달리 방문객들이 머무를 만한 콘텐츠가 부족하다는 것일 수 있는 만큼 나주에 머무르는 시간을 늘리기 위한 다양한 문화예술 콘텐츠를 개발하여 제공해야 할 것임



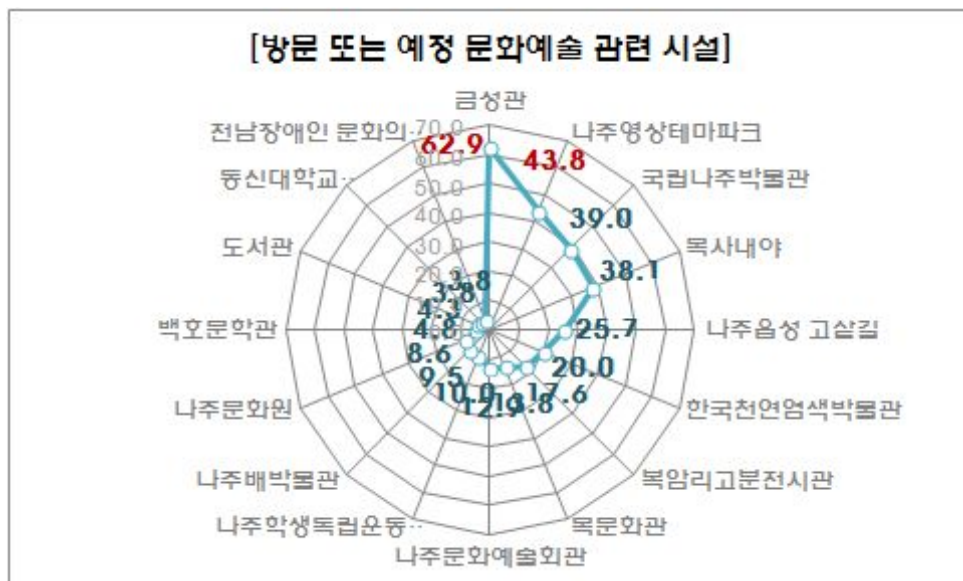
□ 나주 방문기간 동안 숙박

- ‘모텔’ 25.7%, ‘호텔’ 18.1%, ‘가족·친척’ 16.1%, ‘리조트’ 11.2%, ‘기타’ 8.4 ‘지인’ 7.2%, ‘체험휴양마을’ 6.8%, ‘펜션’ 4.4% 순임
- 나주의 대중교통체계 미흡에 따른 결과로 나주지역 내에 있는 다양한 농가민박, 체험휴양마을 등의 활성화와 함께 홈스테이를 통한 숙박문제를 해소하고, 펜션(한옥 등) 등에 대한 적극적인 홍보를 통해 숙박편의시설을 개선해야 함



□ 나주 방문기간 동안 문화예술 시설 방문

- 나주 방문 시 나주지역 문화예술 시설을 방문하는가에 대해 ‘아니오’ 58.2%, ‘예’ 41.6%로 나타나고 있는데, 이는 문화예술인프라와 콘텐츠의 부족, 그리고 이에 대한 홍보 부족이 그 원인일 수 있음에 유의할 필요 있음
- 나주지역 문화예술 시설 방문 시설로
 - ‘금성관’ 62.9%, ‘나주영상테마파크’ 43.8%, ‘국립나주박물관’ 39.0%, ‘목사내야’ 38.1%, ‘나주읍성 고샅길’ 25.7%, ‘한국천연염색박물관’ 20.0%, ‘복암리고분전시관’ 17.6% 순으로 나타났음
 - 일부 문화예술 시설을 제외하면, 대부분 방문 시설은 나주읍성권을 중심으로 한 시설로 시설 개선 및 홍보를 통한 방문객의 문화예술 관련 시설 유입을 늘려야 함



다. 나주시 이미지

□ 나주하면 떠오르는 이미지

- 나주 방문객들은 ‘배’ 65.4%, ‘곰탕’ 32.3%, ‘홍어’ 9.2%, ‘평야’ 5.7%, ‘혁신도시’ 5.0%, ‘영산강’ 3.2%, ‘천연염색’ 3.0% 순으로 답변하고 있는데, 역시 나주는 배의 주산지임을 잘 알고 있는 것으로 조사되었음
- 나주시민과 나주시 방문객 모두 나주에 대한 이미지가 동일한 것으로 분석됨

구 분	빈도	비중(%)	구 분	빈도	비중(%)
전 체	437	-			
배	286	65.4%	과수생산지	1	0.2%
곰 탕	141	32.3%	국립나주박물관	1	0.2%
홍 어	40	9.2%	금 성 만	1	0.2%
평 야	25	5.7%	금 성 산	1	0.2%
혁신도시	22	5.0%	나 주 호	1	0.2%
영 산 강	14	3.2%	동 신 대	1	0.2%
천연염색	13	3.0%	떡 갈 비	1	0.2%
주 몽	12	2.7%	면허시험장	1	0.2%
농 사	11	2.5%	백 제	1	0.2%
왕 건	11	2.5%	백호문학관	1	0.2%
금 성 관	9	2.1%	사 도	1	0.2%
나 주 목	9	2.1%	사람없는도시	1	0.2%
한국전력	7	1.6%	순교성지	1	0.2%
나주평야	6	1.4%	쌀	1	0.2%
역 사	5	1.1%	양 파	1	0.2%
완 사 천	5	1.1%	오 래 된	1	0.2%
고 향	3	0.7%	이 모	1	0.2%
영 산 포	3	0.7%	인 자 함	1	0.2%
음 식	3	0.7%	중흥스파	1	0.2%
읍 성	3	0.7%	집	1	0.2%
남 고 문	2	0.5%	촌	1	0.2%
남양우유	2	0.5%	친 가	1	0.2%
반남고분	2	0.5%	친 척 집	1	0.2%
승 촌 보	2	0.5%	친 환 경	1	0.2%
야 구	2	0.5%	풍 요	1	0.2%
전 라 도	2	0.5%	하 안 집	1	0.2%
K T X	1	0.2%	한 과	1	0.2%
골드스파	1	0.2%	황포돛배	1	0.2%
공 향	1	0.2%	후 백 제	1	0.2%

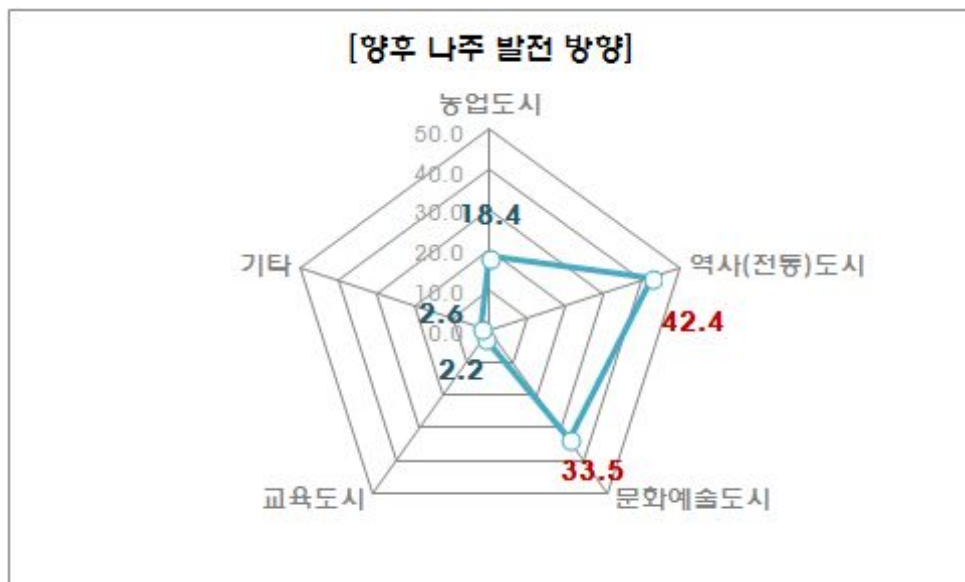
□ 현재의 나주 도시이미지

- 나주 방문객들은 현재의 나주에 대해 ‘농업도시’ 56.2%, ‘역사(전통)도시’ 32.9%, ‘문화예술도시’ 7.3% 순으로 인식하고 있는 것으로 나타났음
- 현재 나주의 도시이미지는 나주시민과 마찬가지로 농업도시로 굳어져 있는 것을 알 수 있음



□ 나주의 도시 발전 방향

- ‘나주 방문객들은 앞으로 나주의 발전방향으로 역사(전통)도시’ 42.4%, ‘문화예술도시’ 33.5%, ‘농업도시’ 18.4% 순으로 답하고 있음
- 이는 나주시민과 동일한 결과로, 나주시가 보유하고 있는 다양한 역사(전통)문화자원을 바탕으로 문화예술도시로 거듭나기를 희망하는 것으로 분석됨



라. 문화예술 관람 및 참여

□ 나주 문화예술 관련 행사(축제, 프로그램, 박물관, 체험 등) 인지

- 나주 방문객들은 나주 문화예술 관련 행사에 대해서 ‘홍어축제’ 34.4%, ‘염색체험’ 17.9%, ‘국립나주박물관’ 15.9%, ‘유채꽃축제’ 8.7%, ‘나주배축제’ 6.7%, ‘보리축제’ 5.6%, ‘영산강문화축제’ 4.6% 순으로 답변하고 있음
- 응답자 대부분의 방문객은 나주 문화예술 행사는 축제를 중심으로 인지하고 있는 것으로 나타난 만큼 나주의 대표축제를 개발·운영할 필요 있음

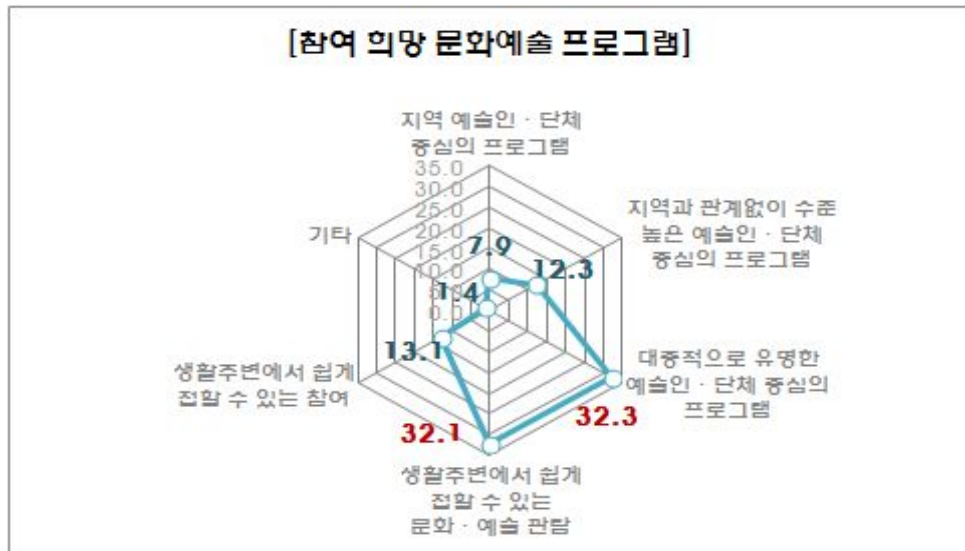
구 분	빈도	비중(%)	구 분	빈도	비중(%)
전 체	195	-			
홍어축제	67	34.4%	금성관 음악회	2	1.0%
염색체험	35	17.9%	나주로 마실가자	2	1.0%
국립나주박물관	31	15.9%	마한문화재	2	1.0%
유채꽃축제	17	8.7%	목사내아 콘서트	2	1.0%
나주배축제	13	6.7%	시티투어버스	2	1.0%
보리축제	11	5.6%	야구대회	2	1.0%
영산강문화축제	9	4.6%	토요일 국악공연	2	1.0%
배박물관	8	4.1%	나주문화예술회관	1	0.5%
황포돛배축제	7	3.6%	문화가 있는 날	1	0.5%
세계친환경디자인박람회	7	3.6%	문화예술회관	1	0.5%
고분전시관	5	2.6%	박물관 문화행사	1	0.5%
배꽃축제	5	2.6%	올드팝축제	1	0.5%
농업박물관	4	2.1%	중흥스파에서의 행사	1	0.5%
역새축제	3	1.5%	한국천연염색박물관	1	0.5%
향교체험	3	1.5%	한옥마을	1	0.5%

□ 타 지역(응답자 거주지) 대비 나주시 문화적 여건

- 문화예술 관련 인프라(공연장, 공연시설 등)
 - 나주 방문객들은 나주시의 문화 여건에 대해 타 지역과 비교할 경우 '보통이다' 34.9%, '나쁜 편이다' 13.5%, '좋다' 11.5%, '매우 좋다' 4.0%, '매우 나쁘다' 1.8% 순으로 답변하고 있음
- 문화예술 관련 프로그램과 인력
 - 문화예술 관련 프로그램이나 인력에 대해서는 '보통이다' 31.1%, '나쁜 편이다' 13.7%, '좋다' 10.9%, '매우 좋다' 4.0%, '매우 나쁘다' 2.0% 순으로 나타나 그다지 긍정적이지 않음을 알 수 있음
- 문화예술 관련 예산과 정책적 관심
 - '보통이다' 25.9%, '좋다' 12.9%, '나쁜 편이다' 12.7%, '매우 좋다' 5.0%, '매우 나쁘다' 2.8% 순으로 답변함
- 문화예술 관련 시민들의 주체적 참여 및 환경
 - '보통이다' 26.7%, '좋다' 13.3%, '나쁜 편이다' 10.5%, '매우 좋다' 5.3%, '매우 나쁘다' 2.6% 순으로 조사됨
- 문화예술 관련 시민들의 문화에 대한 관심
 - '보통이다' 28.5%, '좋다' 13.1%, '나쁜 편이다' 9.9%, '매우 좋다' 5.1%, '매우 나쁘다' 2.2% 순으로 조사됨

□ 나주시 방문객이 희망하는 문화예술 프로그램

- 나주 방문객들은 나주시가 앞으로 적극 추진해야 할 문화예술 프로그램으로 ‘대중적으로 유명한 예술인·단체 중심 프로그램’ 32.3%, ‘생활주변에서 쉽게 접할 수 있는 문화·예술 관람’ 32.1%, ‘생활주변에서 쉽게 접할 수 있는 참여’ 13.1%, ‘지역과 관계없이 수준 높은 예술인·단체 중심 프로그램’ 12.3%, ‘지역 예술인·단체 중심 프로그램’ 7.9% 순으로 추진되기를 희망하고 있음



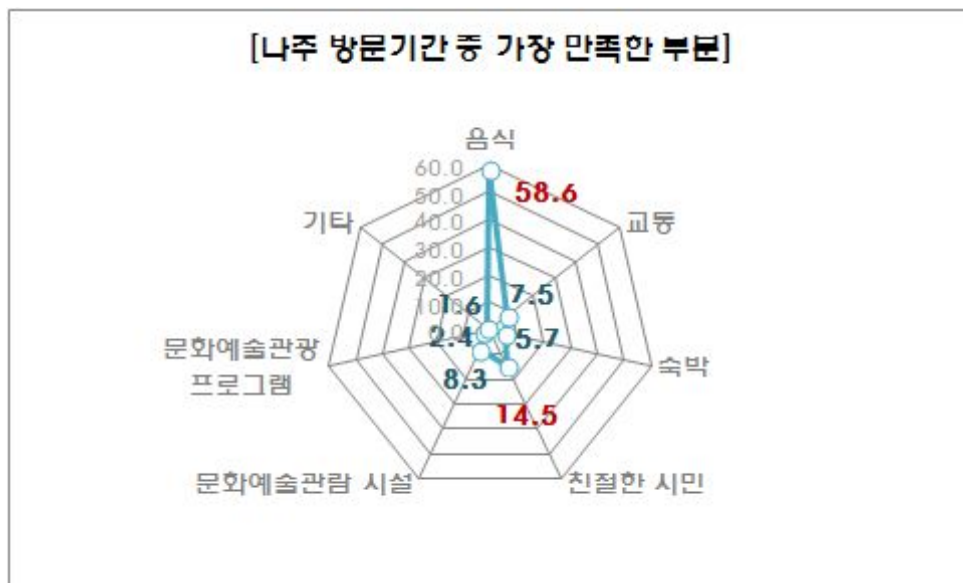
마. 나주시 방문 만족도

□ 나주 방문객의 전반적인 만족도(음식, 친절도, 숙박, 교통 등)

- 나주 방문객들은 나주시에 대해서 만족도가 '보통' 43.6%, '만족' 41.6%, '불만족' 5.5%, '매우 만족' 7.7%, '매우 불만족' 1.4% 등으로 조사되었는데,
- 대체로 '만족한다'(49.3%)라고 생각하는 방문객들이 많은 것으로 조사되었음

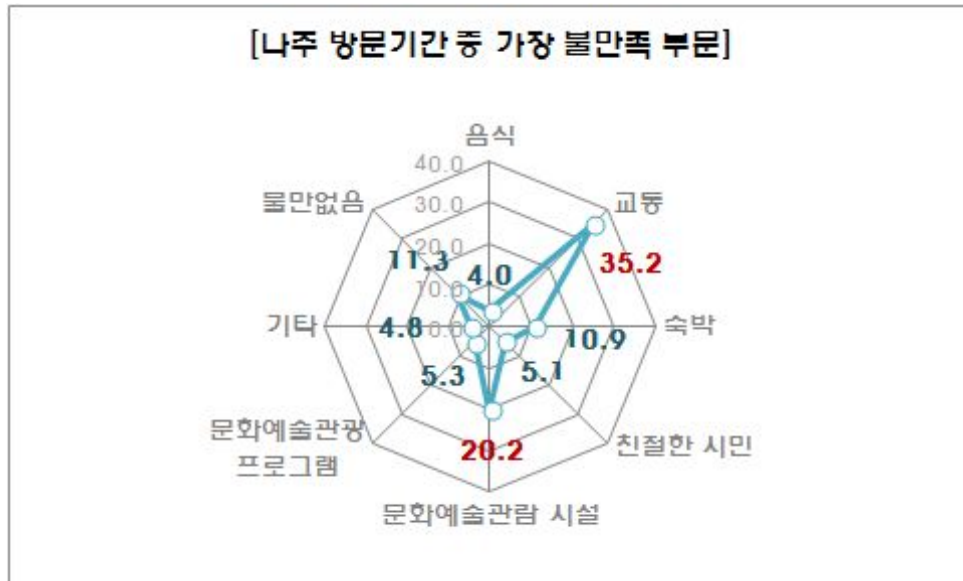
□ 나주 방문시 가장 만족한 부문

- '음식' 58.6%, '친절한 시민' 14.5%, '문화예술 관람 시설' 8.3%, '교통' 7.5%, '숙박' 5.7%, '문화예술관광 프로그램' 2.4% 순이었음



□ 나주 방문시 가장 불만족한 부문

- 나주 방문객들은 '교통' 35.2%, '문화예술관람 시설' 20.2%, '불만 없음' 11.3%, '숙박' 10.9%, '문화예술관광 프로그램' 5.3%, '친절한 시민' 5.1%, '음식' 4.0% 순으로 불편함을 느끼는 것으로 조사되었음



○ 불만족 부문에 대한 개선 사항

(단위 : 명(%))

전체 169(-)	내용
관광 다양화 24(14.2%)	공감할 수 있는 프로그램, 관광거리가 곰탕 외에는 없음. 관광거리를 늘렸으면 한다, 관광지활성화, 관광프로그램부족, 너무 단조롭고 문화해설사도 부족, 너무 시골 같았다. 시내에 나가도 별거 없었다, 놀거리를 늘렸으면 좋겠다, 다양성, 다양화, 보다 다양한 프로그램, 볼거리, 즐길거리가 없다, 새로운 시설 없음 시민 눈높이에 맞는 프로그램, 심심하다, 좀 더 시선을 끌수 있는 프로그램, 프로그램을 더 구축하자, 문화관광지, 문화·예술 관광지 확충
관광 안내 증진(홍보) 14(8.3%)	가 볼만 한 곳의 위치도, 갈만 한곳이 없음, 관광안내부족, 관광안내소 및 해설사 총원, 상세한 안내, 안내부족, 안내판설치, 문화 관광지 홍보 부족, 문화시설이 잘 알려져 있지 않다, 관광시설을 잘 알지 못합니다, 홍보, 홍보물배치, 홍보필요
교통 63(37.3%)	골목길 통행, 관광지 끼리 연결, 관광시간 이동개선, 교통, 교통개선, 교통노선이 너무 복잡합니다. 교통불편 해소를 위한 교통편 확충, 교통시설, 교통 잘 모름, 교통정보 잘 모름, 교통정보부실, 기차시간대가 별로 없음, 나주까지 오기 힘들었어요, 나주로 들어 오는 교통이 불편, 노선확충, 대중교통 불친절, 대중교통 불편, 광주·혁신도시로 갈 때 택시요금에 대한 안내부족, 대중교통부족, 대중교통불편, 대중교통을 늘려야함, 대중교통이용이 편리해야함, 대중교통 체계 더 많은 버스노선, 도로안내, 버스, 버스 시간표는 어디서, 버스가 복잡함, 버스가 불편, 버스가 없다, 버스노선, 버스노선 정리해주세요, 버스노선 확충, 버스노선이 복잡함, 버스노선이 적다, 버스노선확대, 버스노선확장, 버스배차간격, 버스시간, 버스정류장 현대화, 버스환승불편, 복잡한 골목길, 순환버스 증차, 편의시설 확충, 시외버스시간, 접근성개선, 주요관광지로 가는 교통이 없음, 차 없이 다니기 어려움 대중교통 확충, 택시가 잘 잡히지 않았어요
도로상태 6(3.6%)	도로가 좁다, 도로정비, 도로정비, 도로차선도색
문화시설 5(3.0%)	문화생활, 문화시설다양화, 문화시설별로, 문화시설이 부족함
불친절 12(7.1%)	가게태도불량, 시민의식개선필요, 친절도, 친절하지 못함, 택시기사분들이 거칠다, 택시기사분들이 불친절하다, 사람들이 까칠하다, 서비스, 서비스마인드부족, 서비스부족
숙박 14(8.3%)	숙박 시설 확충 필요, 숙박, 숙박 시설 증가, 숙박시설, 숙박시설 부족, 숙박시설개선, 숙박이 없음, 숙박시설 확충, 여행지와 숙소 거리가 멀, 편한 숙박시설
시설관리 16(9.5%)	깨끗한 화장실, 고치기, 관리가 잘 안된다, 시설, 시설관리, 시설부족, 시설을 더 늘려야 할 것 같다, 시설의 노후화, 시설이 너무 열악하다, 시설이 충분치 않음, 오래 기다려야 됨, 오래된 공공시설, 온 곳에 에어컨 설치 요망, 확충
음식 5(3.0%)	다른 지역에 비해 맛 집 부족, 맛 집 없음, 먹거리가 별로 없다, 음식이 맛이 없다, 메뉴가 다양했으면
주차시설 5(3.0%)	도로 주차불편, 주차하기 불편, 주차시설
편의시설 13(7.7%)	터미널 환경개선, 터미널시설, KTX역사 내 휴식 여가 시설 확충, 편의시설, 편의시설, 편의시설 부족, 휴식공간 확대, 영화관, 영화관이 없다, 영화관필요

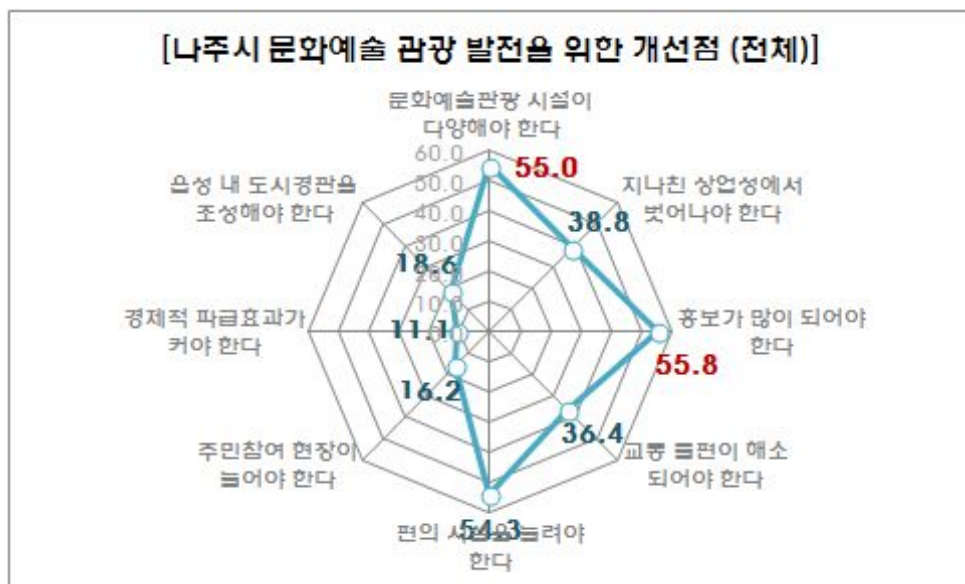
□ 나주 방문시 구매한 물건(기념품, 농산물 등)

- 나주 방문객들은 나주 방문 후 돌아갈 때 나주 특산품인 ‘배’를 구입(66.7%)하는 것으로 조사되었는데, 이는 한 품목에 구입에 집중된다는 것으로 다양한 특산품 개발이 요구된다고 할 수 있음

구 분	빈도	비중(%)
전 체	66	-
곰 탕	10	15.2%
무 화 과	1	1.5%
배	44	66.7%
배 즙	5	7.6%
복 송 아	1	1.5%
수 박	1	1.5%
쌀	1	1.5%
작가의 작품	1	1.5%
천연염색 가공품	1	1.5%
컵	2	3.0%
포 도	2	3.0%
홍 어	1	1.5%
화 장 품	1	1.5%

□ 나주시 문화예술관광 발전을 위해 개선 사항

- ‘홍보가 많이 되어야 한다’ 55.8%, ‘문화예술관광 시설이 다양해야 한다’ 55.0%, ‘편의시설을 늘려야 한다’ 54.3%, ‘교통불편이 해소되어야 한다’ 36.4%, ‘읍성 내 도시경관을 조성해야 한다’ 18.6%, ‘주민참여 현장이 늘어야 한다’ 16.2% 순으로 답변하고 있음



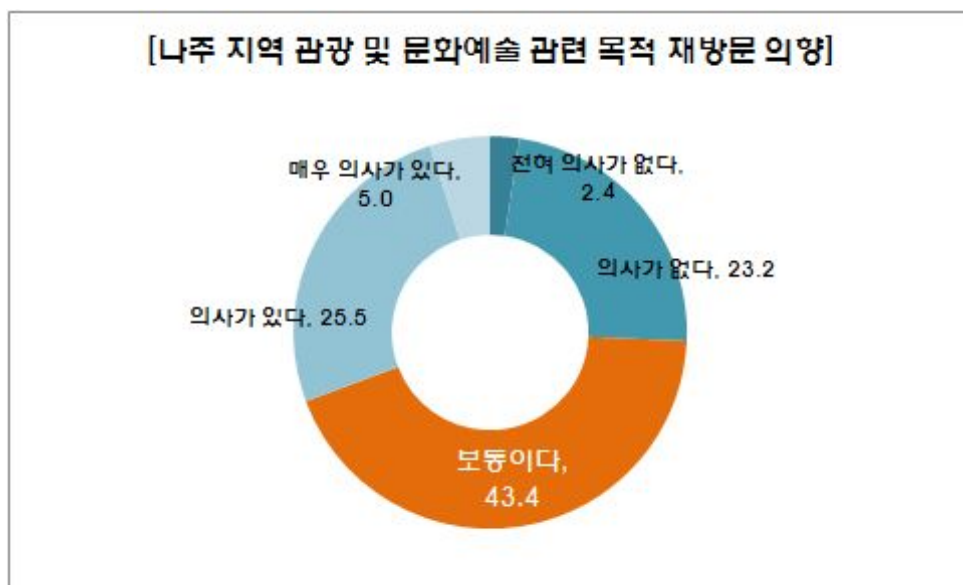
□ 지인에게 나주지역 관광 및 문화예술 추천 의향

- ‘보통이다’ 46.5%, ‘의사가 있다’ 25.9%, ‘의사가 없다’ 20.0%, ‘매우 의사가 있다’ 5.0%, ‘전혀 의사가 없다’ 2.4% 순으로 조사되었음
- 추천 문화예술 프로그램

먹거리	축제/공연/전시	체험	관광	문화 역사	기타
소계(28)	소계(22)	소계(9)	소계(20)	소계(16)	소계(13)
곰탕(9)	나주문화예술축제(1)	체험학습(1)	관광(5)	전통문화(2)	경치추천(1)
배(1)	금성관 예술공연(1)	한옥마을(1)	볼게 많다(1)	문화도시(1)	고 향(1)
음식(17)	농업박람회관광(1)	염색체험(7)	금성관(2)	지역문화(1)	산림자원연구소(1)
홍어(1)	영 화 관(1)		나주읍성문화재(1)	전 통(2)	새로운 여행지(1)
	박 물 관(4)		읍성소개(1)	문화기행(1)	조 용 함(1)
	배꽃축제(2)		목사내아(1)	문 화(1)	휴 식(1)
	배박물관(1)		불회사(1)	역 사(3)	지역특산물(1)
	영산강 역사축제(1)		영상테마파크(1)	역사여행(1)	친절한 시민(1)
	영산강 황포돛배(1)		주몽테마파크(3)	역사유적(1)	캠 핑 장(4)
	연 극(1)		유적지(2)	예 술(1)	혁신도시 행사(1)
	유채꽃축제(3)		영산강(1)	순례성지(1)	
	축 제(2)		문화제(1)	샛골나이(1)	
	홍어축제(1)				
	친환경농업박람회(1)				
	지역문화행사(1)				

□ 재방문 의향

- ‘보통이다’ 43.4%, ‘의사가 있다’ 25.5%, ‘의사가 없다’ 23.2%, ‘매우 의사가 있다’ 5.0%, ‘전혀 의사가 없다’ 2.4% 순으로 조사됨

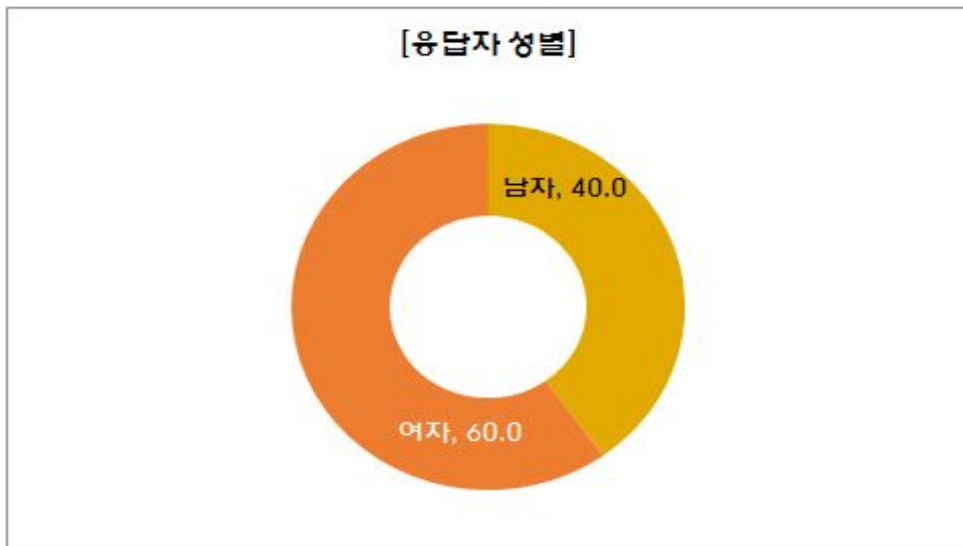


3. 나주시 공무원 설문조사

가. 응답자 일반 현황

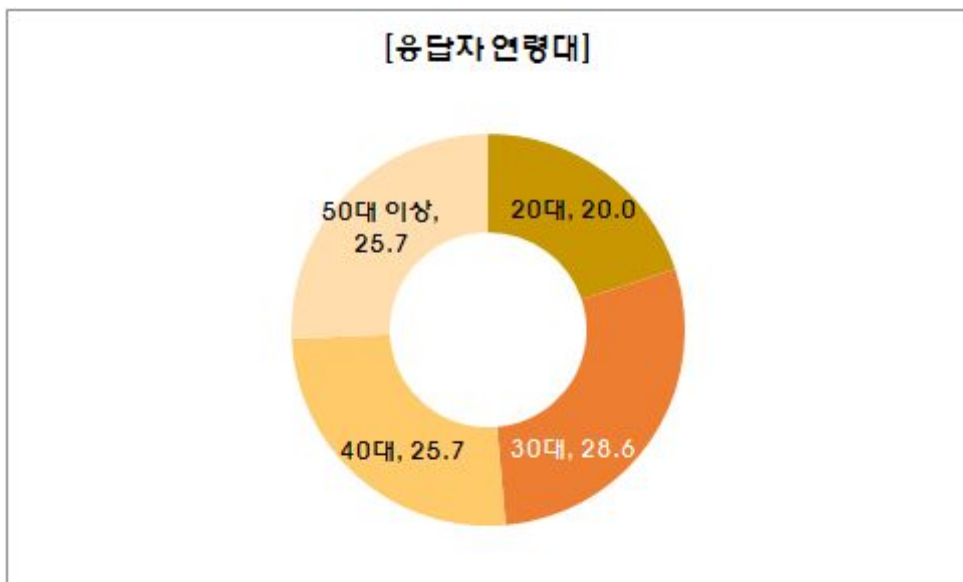
□ 응답자 성별

- 나주시 공무원(문화예술 담당) 설문조사에는 총 35명이 응답하였고, '여자' 60%, '남자' 40%가 응답함



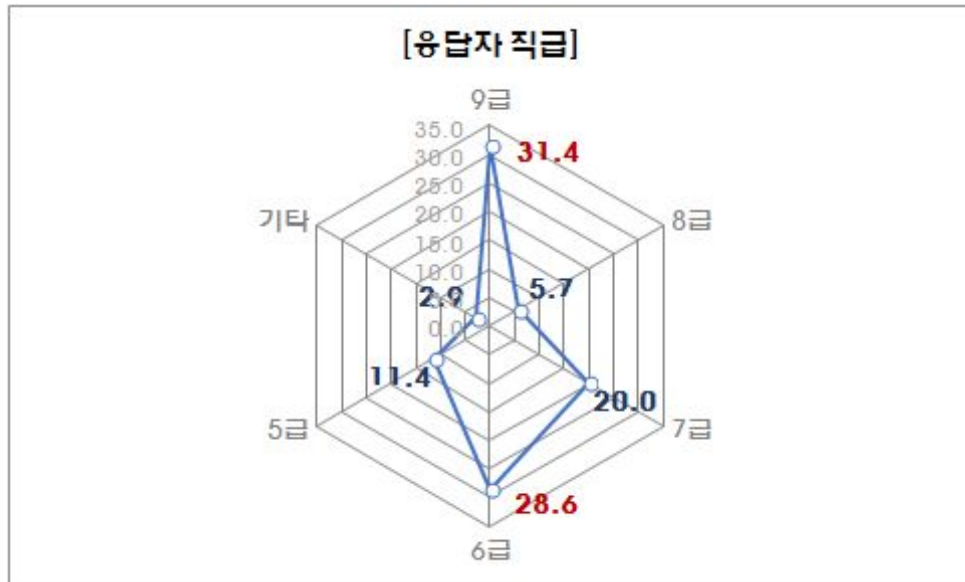
□ 응답자 연령대

- '30대' 28.6%, '40대', '50대' 각 25.7%, '20대' 20%순임
- '20~30대'가 48.8%로 비교적 젊은 공무원이 문화예술 분야를 담당하고 있는 것으로 조사되었음



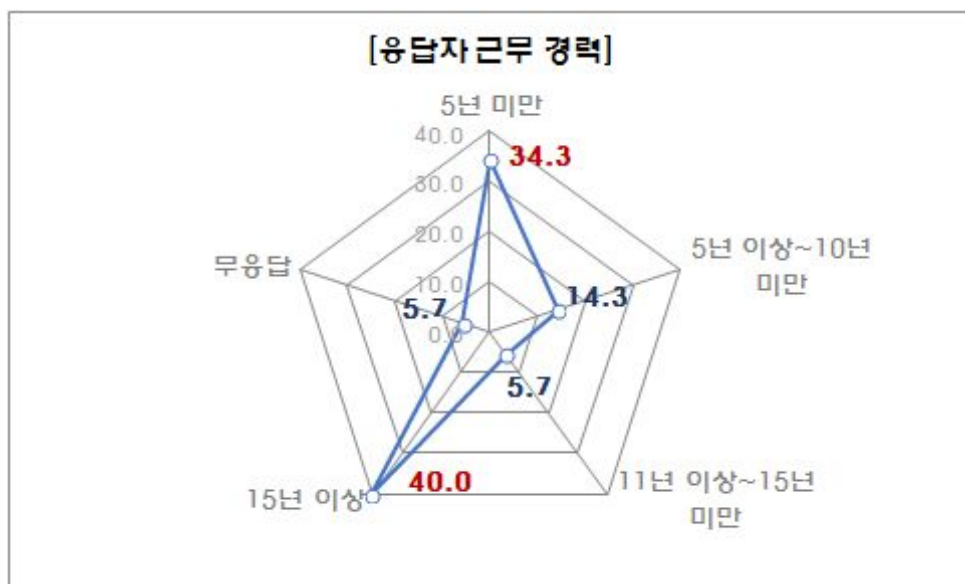
□ 응답자 직급

- 응답자의 직급별 분포를 보면, '9급' 31.4%, '6급' 28.6%, '7급' 20.0%, '5급' 11.4%, '8급' 5.7%이었고,
- 업무에 있어 의사결정이 가능한 '5~6급' 공무원이 40%임



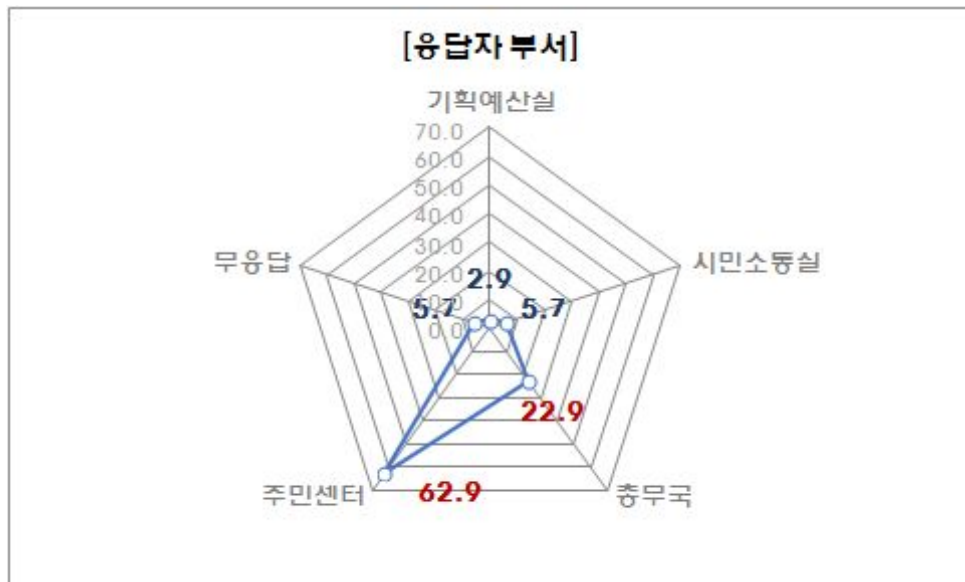
□ 응답 공무원 근무 경력

- '15년 이상' 40.0%, '5년 미만' 34.3%, '5년 이상~10년 미만' 14.3%, '11년 이상~15년 미만' 5.7%로 나타났음



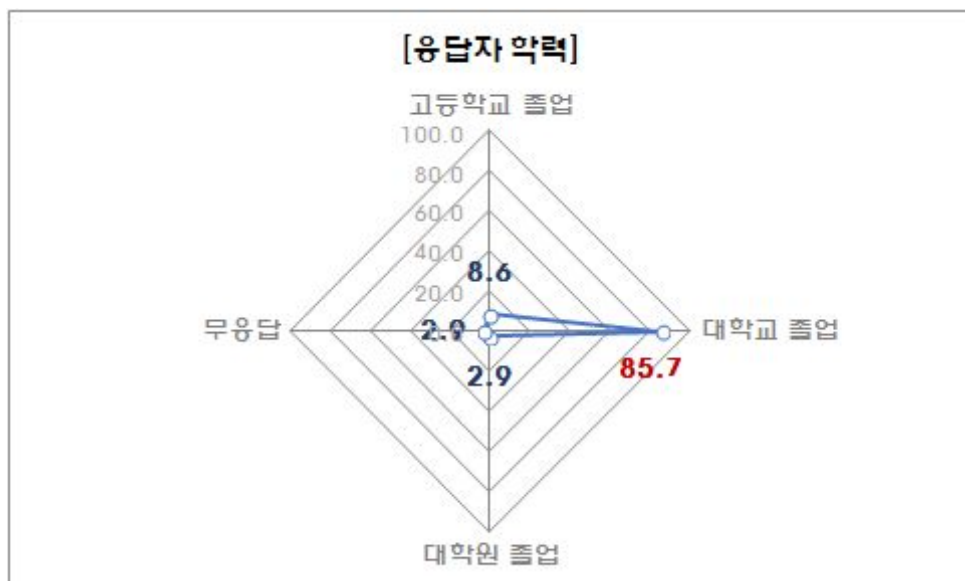
□ 응답 공무원 소속 부서

- ‘주민센터’ 62.9%, ‘충무국’ 22.9%, ‘시민소통실’ 5.7%, ‘기획예산실’ 2.9%로 분석됨
- 나주시는 문화예술 담당부서가 ‘충무국’에 속해 있고, 전체 응답 공무원 중 22.9%에 해당함
- 대부분의 응답자는 20개 읍·면·동에서 근무하고 있고, 응답 공무원 중 62.9%가 해당됨



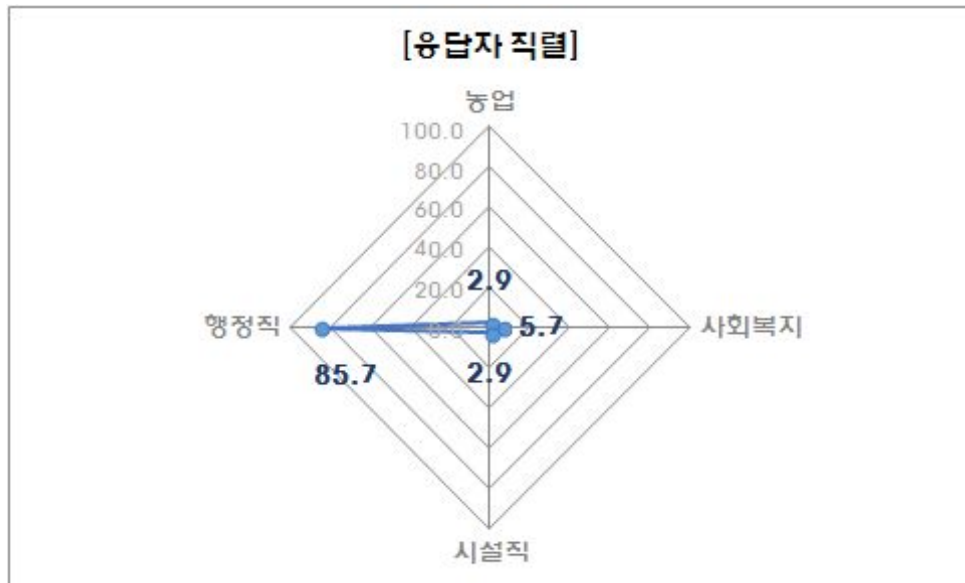
□ 응답 공무원 학력

- ‘대학교 졸업’ 85.7%, ‘고등학교 졸업’ 8.6%, ‘대학원 졸업’ 2.9%임



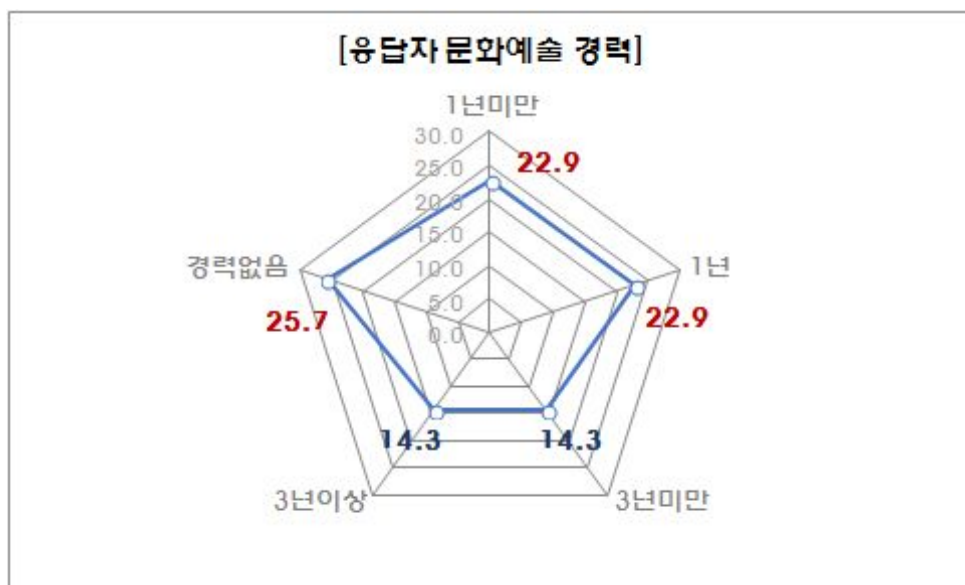
□ 응답 공무원 직렬

- ‘행정직’ 85.7%, ‘사회복지’ 5.7%, ‘농업’, ‘시설직’ 각 2.9%로 분석됨



□ 응답 공무원의 문화예술 경력

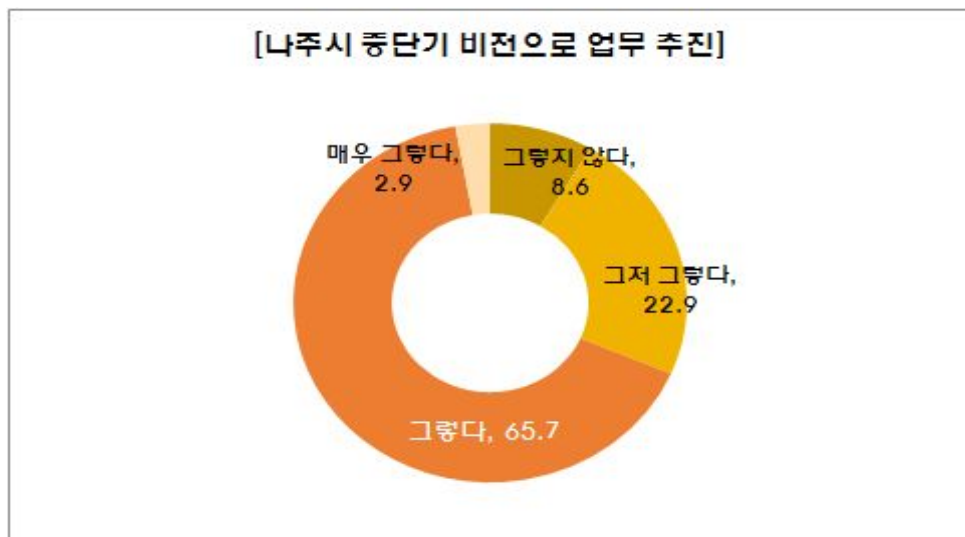
- 응답 공무원의 문화예술분야의 ‘경력없음’ 25.7%, ‘1년 미만’, ‘1년’ 각 22.9%, ‘3년 미만’, ‘3년 이상’ 14.3% 등으로,
- 응답자의 대부분은 ‘1년 미만~1년(경력 없음 포함)’이 71.4%로 나타나 **문화예술 전문 공무원이 절대적으로 부족한 것**으로 분석됨



나. 나주시 비전

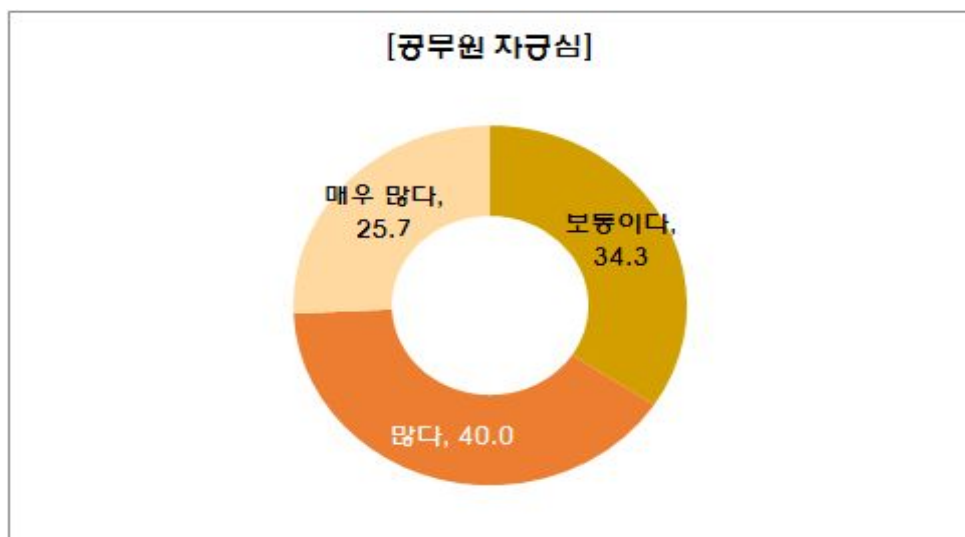
□ 나주시 비전과 일관된 업무 진행

- 응답 공무원들은 나주 비전에 따른 일관된 업무가 진행되고 있는냐는 질문에 ‘그렇다’ 65.7%, ‘그저 그렇다’ 22.9%, ‘그렇지 않다’ 8.6%, ‘매우 그렇다’ 2.9%로 나타나 대체로 <나주비전 2025> 보고서에 기초하여 제시된 비전에 따라 업무를 수행하고 있는 것으로 조사되었음
- 나주시 공무원들은 나주시의 비전에 대한 공유와 실천의지가 높은 것(‘그렇다’ 68.6%)으로 분석됨



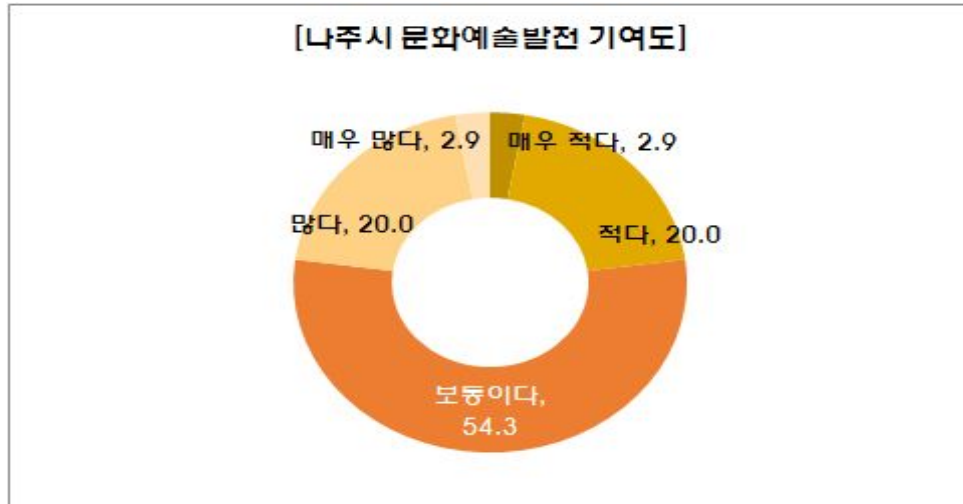
□ 나주시 공무원 자긍심

- 나주시 공무원들은 ‘많다’ 40.0%, ‘보통이다’ 34.3%, ‘매우 많다’ 25.7%로 응답하여 65.7%가 자긍심을 가지고 있는 것으로 조사되었음



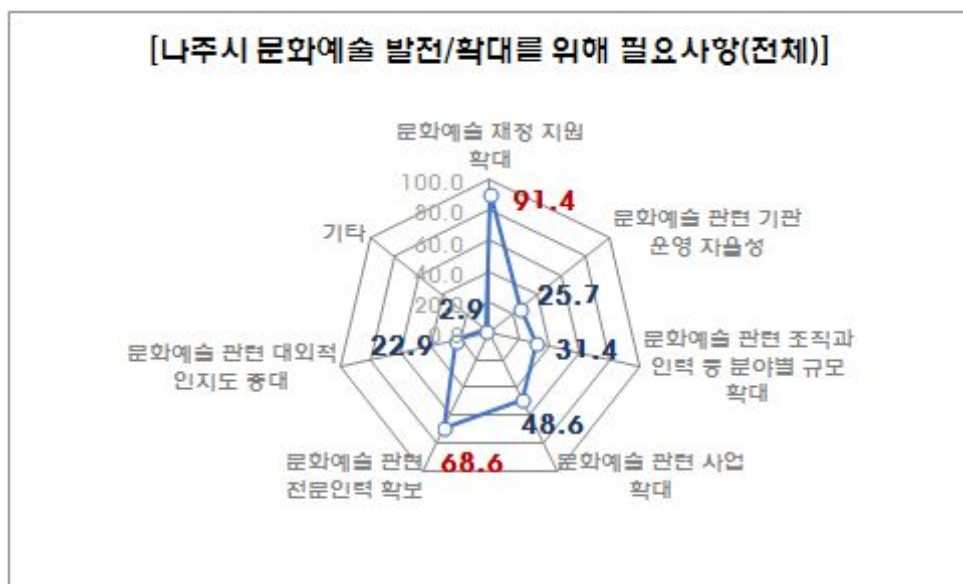
□ 나주시 문화예술분야 발전 기여도

- 나주시 공무원들은 자신의 기여도에 대해서 ‘보통이다’ 54.3%, ‘많다’, ‘적다’ 각 20.0%, ‘매우 많다’, ‘매우 적다’ 각 2.9%로 응답한 것으로 보아,
- 나주시의 문화예술 발전에 대한 기여도는 높이 않은 것(‘보통이다’ 54.3%, ‘적다’ 22.9%)으로 분석됨



□ 나주시 문화예술 발전 및 확대를 위해 필요한 사항

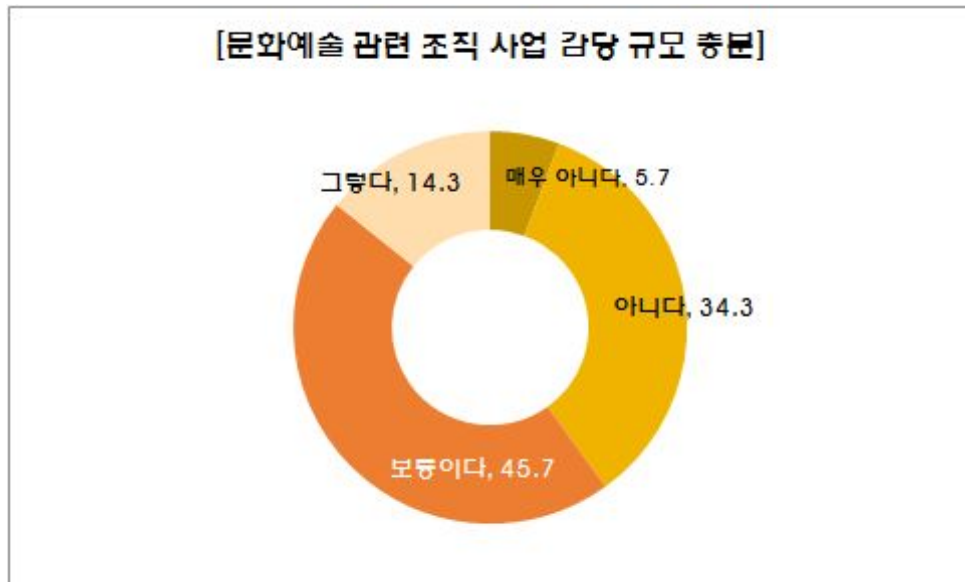
- ‘문화예술 재정 지원 확대’ 91.4%, ‘문화예술 관련 전문인력 확보’ 68.6%, ‘문화예술 관련 사업 확대’ 48.6%, ‘문화예술 관련 조직과 인력 등 분야별 규모 확대’ 31.4%, ‘문화예술 관련 기관 운영 자율성’ 25.7%, ‘문화예술 관련 대외적 인지도 증대’ 22.9% 순으로 조사됨
- 나주시 공무원은 문화예술 발전 및 확대를 위해 ‘재정지원과 전문인력 확보’를 강조함



다. 문화예술 관련 조직 관리

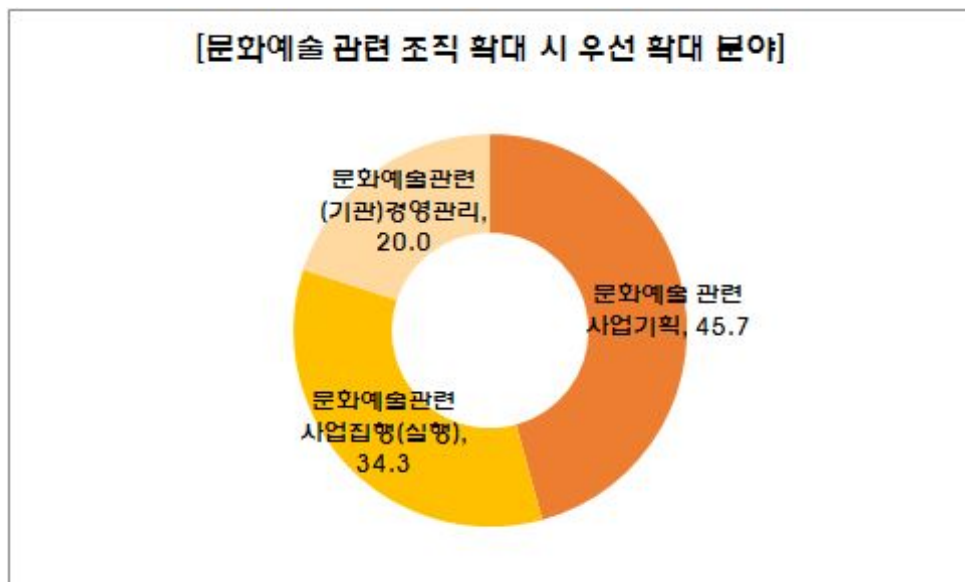
□ 나주시 문화예술 관련 조직 규모의 충분성

- ‘보통이다’ 45.7%, ‘아니다’ 34.3%, ‘그렇다’ 14.35, ‘매우 아니다’ 5.7%로 응답하는 것에서 알 수 있듯이, 나주시 공무원은 문화예술 관련 조직 규모가 부족하다(40.0%)고 인식하고 있음



□ 나주시 문화예술 조직 규모 확대 시 우선 확대 부문

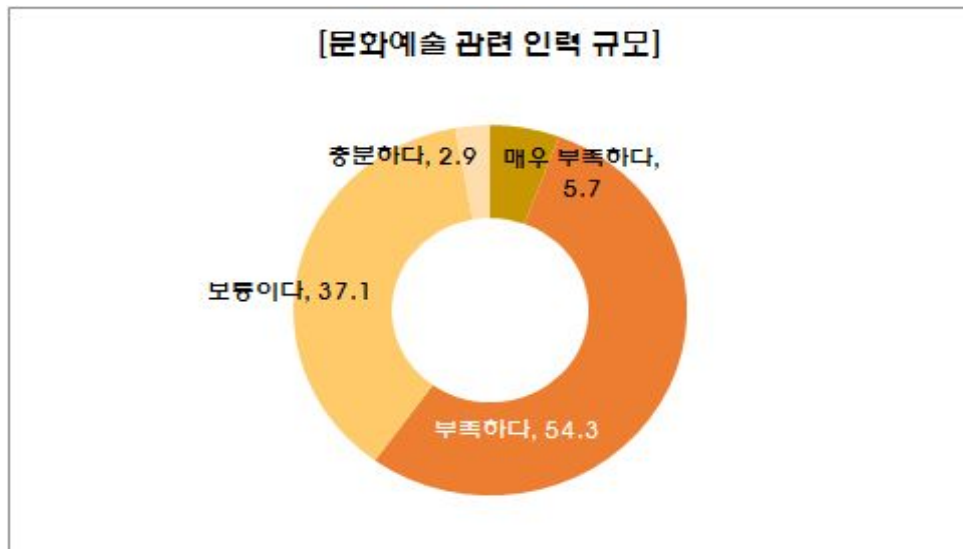
- ‘문화예술 관련 사업기획’ 45.7%, ‘문화예술 관련 사업집행(실행)’ 34.3%, ‘문화예술 관련 (기관) 경영관리’ 20.0%로 분석됨
- 나주시 공무원은 문화예술 조직 규모 확대시 ‘기획’이 중요하다고 인식함



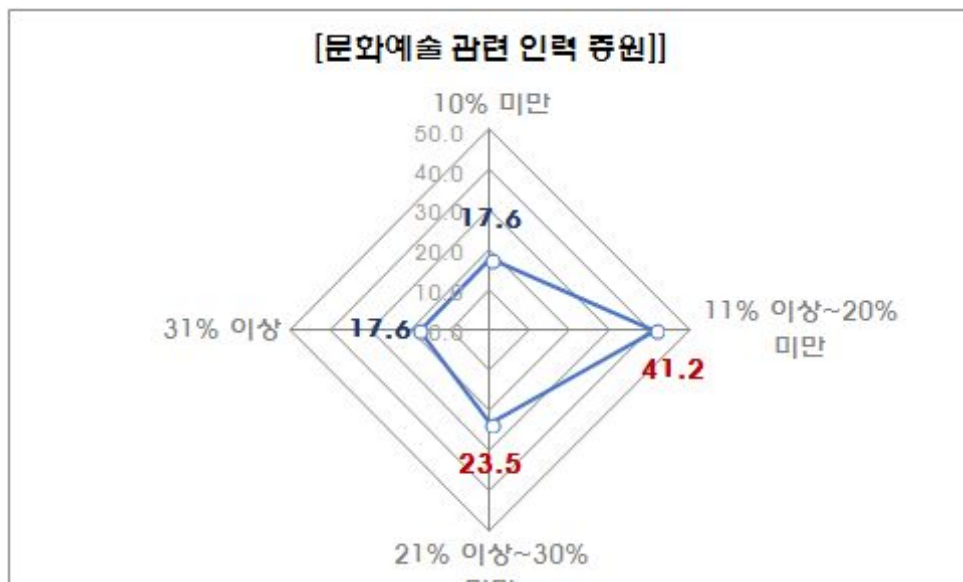
라. 문화예술 관련 인력 관리

□ 나주시 문화예술 관련 인력 규모

- 나주시 공무원들은 문화예술 관련 인력에 대해 '부족하다' 54.3%, '보통이다' 37.1%, '매우 부족하다' 5.7%, '충분하다' 2.9%로,
- 전체적으로 문화예술 관련 전문인력의 충원이 필요함을 밝히고 있음

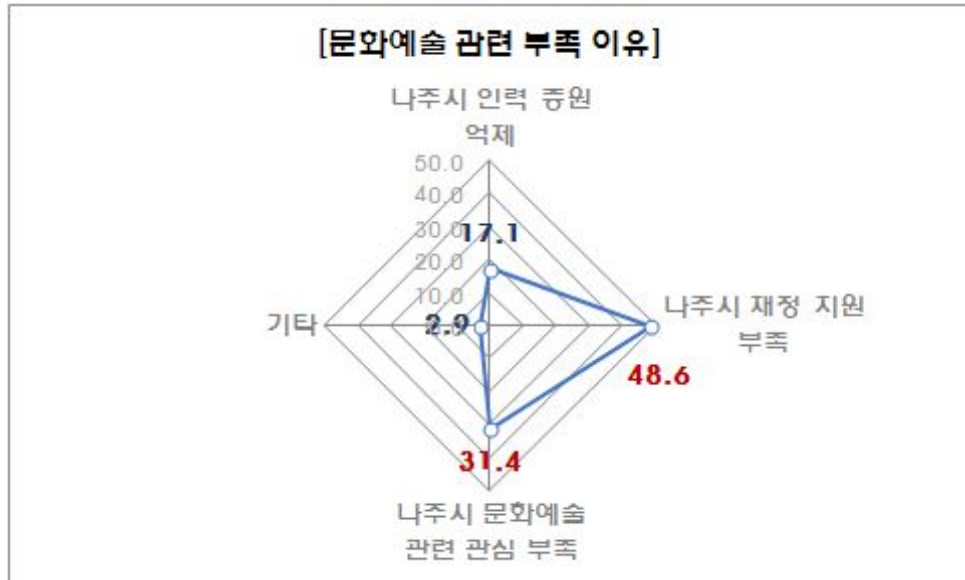


- 문화예술 관련 인력 증원시 필요 인력
 - '11% 이상~20% 미만' 41.2%, '21% 이상~30% 미만' 23.5%, '10% 미만', '31% 이상' 17.6%로 답함
 - 나주시 공무원은 문화예술 관련 인력 증원시 최소한 지금의 공무원 비율의 10% 이상 인력 충원을 희망함



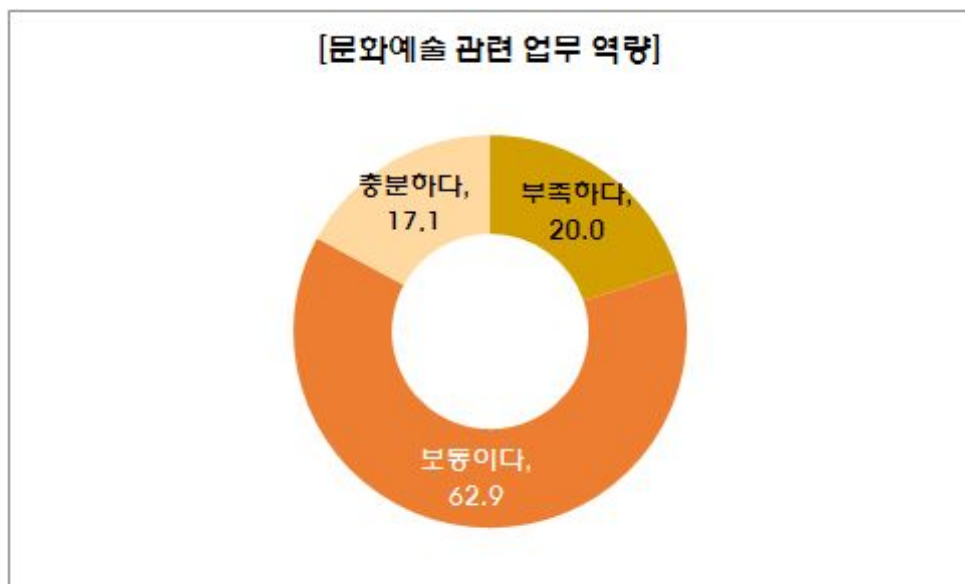
□ 나주시 문화예술 관련 인력 미충원 이유

- 문화예술 관련 전문인력이 필요함에도 불구하고 충원되지 못하고 있는 이유로, '나주시 재정 지원 부족' 48.6%, '나주시 문화예술 관련 관심 부족' 31.4%, '나주시 인력 증원 억제' 17.1% 등을 이유로 들고 있음
- 나주시 공무원은 나주시 재정지원과 적극적 관심을 통한 인력 충원을 희망함



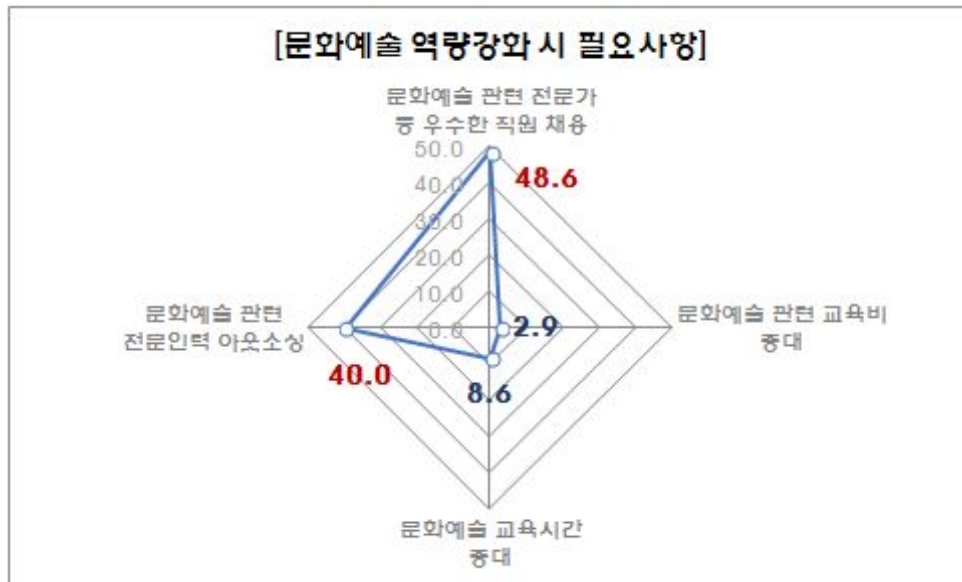
□ 문화예술 관련 업무수행 역량

- '보통이다' 62.9%, '부족하다' 20.0%, '충분하다' 17.1%로 분석됨
- 나주시 공무원은 문화예술 관련 업무수행 역량이 부족한 것('보통' 62.9%, '부족' 20.0%)으로 분석됨



□ 문화예술 관련 역량강화를 위한 필요사항

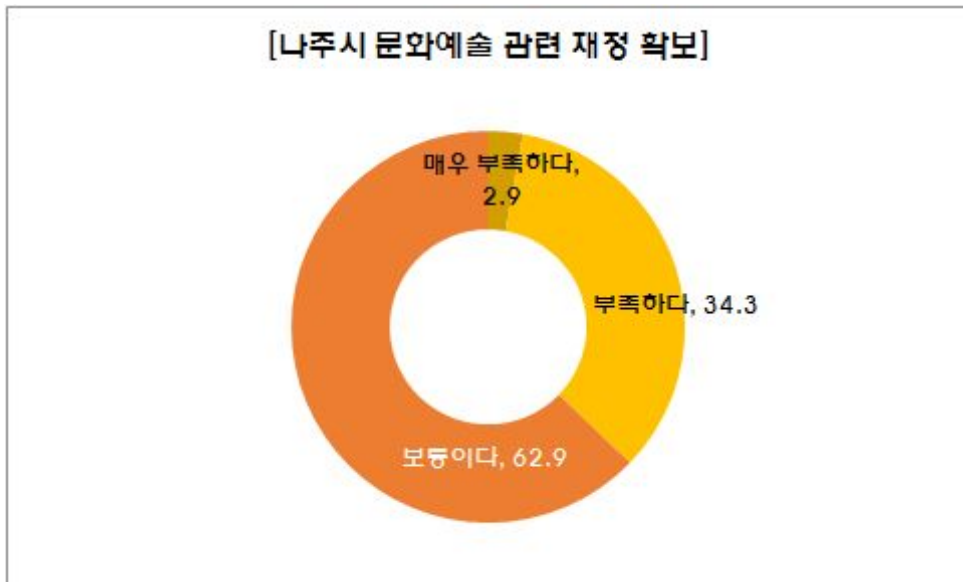
- ‘문화예술 관련 전문가 등 우수한 직원 채용’ 48.6%, ‘문화예술 관련 전문인력 아웃소싱’ 40.0%, ‘문화예술 교육시간 증대’ 8.6%, ‘문화예술 관련 교육비 증대’ 2.9%로,
- 나주시 공무원은 아웃소싱을 통한 문화예술 인력 채용 희망하는 것으로 분석됨



마. 문화예술 관련 재정 관리

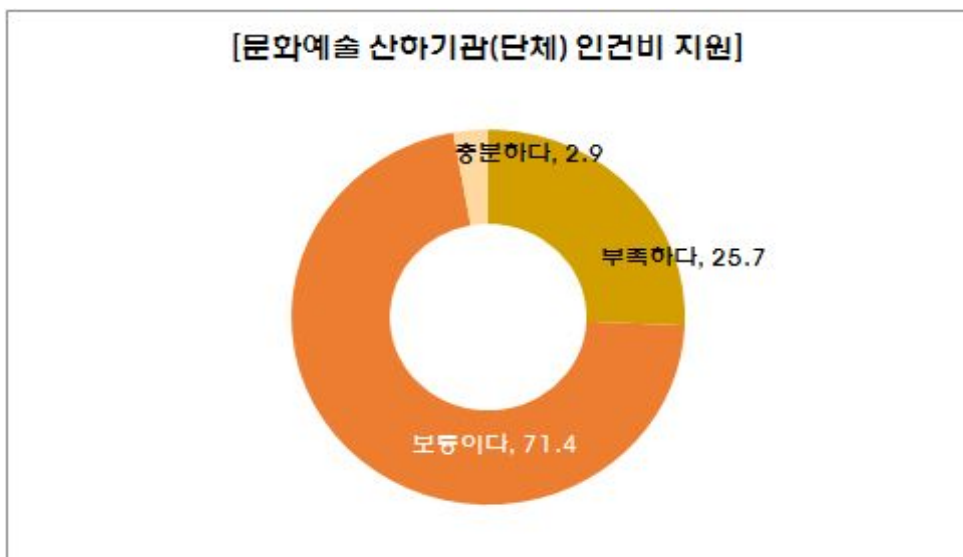
□ 나주시 문화예술 관련 사업 재정보호

- ‘보통이다’ 62.9%, ‘부족하다’ 34.3%, ‘매우 부족하다’ 2.9% 등 답변을 통해서 보면,
- 나주시 공무원은 나주시 문화예술 재정이 부족하다(‘부족’ 34.3%)고 인식함



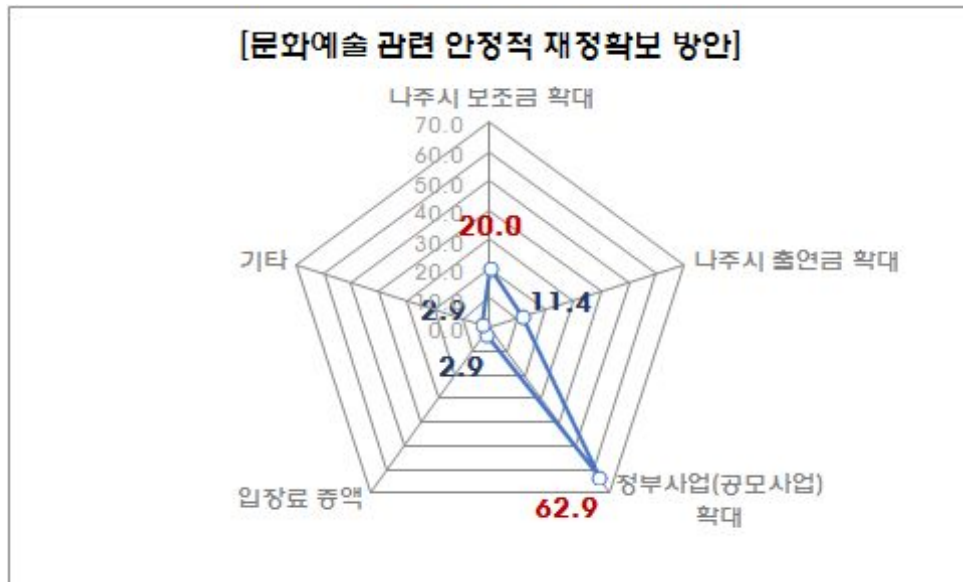
□ 나주시 문화예술 관련 산하기관(단체) 인건비 지원

- 나주시 공무원들은 나주시의 재정부족과 그로 인한 인력충원 미흡 등을 인식하고 있는 바와 같이, 그 연장선상에서 문화예술 관련 산하기관 역시 재정이 충분치 않아 인건비 지원이 ‘보통이다’ 71.3%, ‘부족하다’ 25.7%, ‘충분하다’ 2.9% 등으로 답변하고 있음



□ 나주시 문화예술 관련 안정적 재정 확충 방안

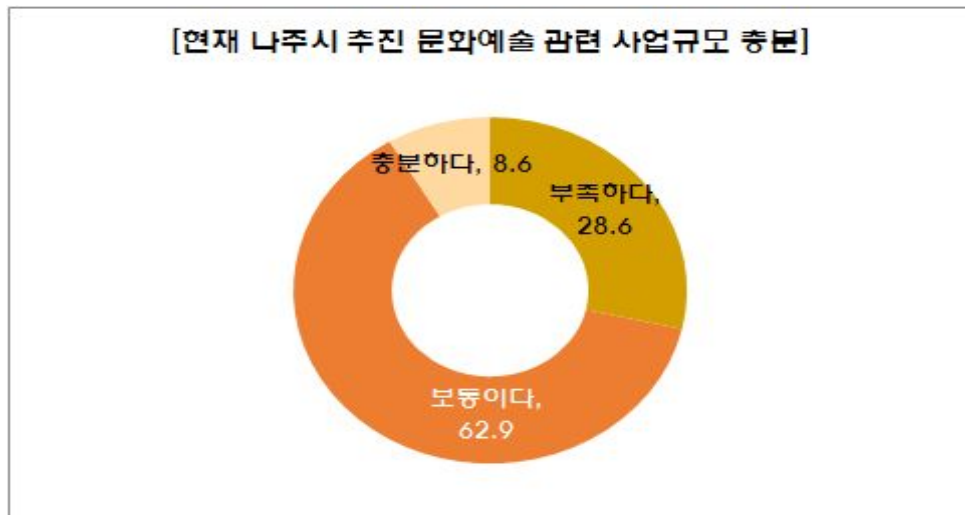
- 공무원들은 따라서 '정부사업(공모사업) 확대' 62.9%, '나주시 보조금 확대' 20.0%, '나주시 출연금 확대' 11.4%, '입장료 증액' 2.9% 등을 토해 재정을 확충해야 한다고 밝히고 있음
- 즉, 나주시 공무원들은 문화예술 재정 확보를 위해 정부사업을 확대해야 한다고 보고 있고, 이는 다른 한편으로 보면 최근 나주시가 정부 공모사업을 통해 많은 사업을 확보하였음에도 공무원들 간 업무공유가 부족한 것으로 분석됨



바. 문화예술 관련 사업 관리

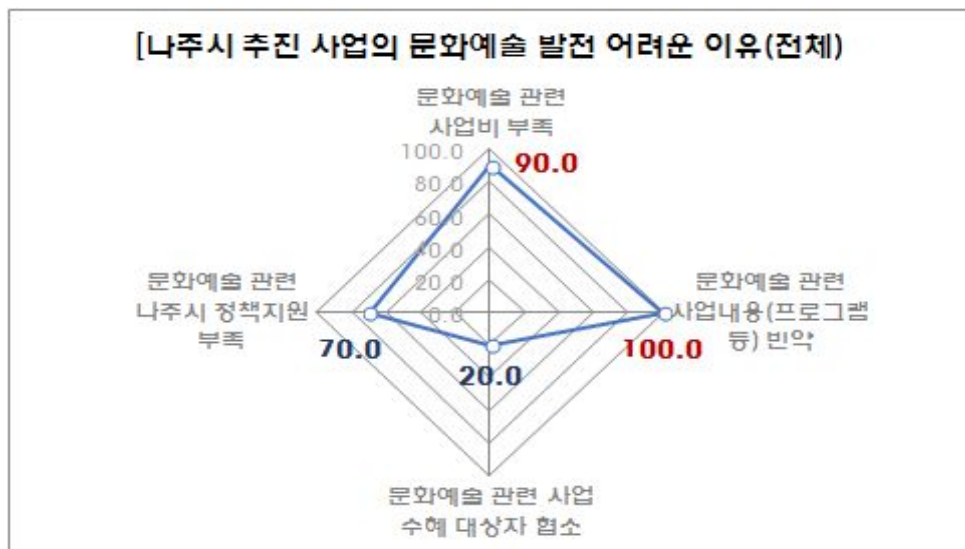
□ 현재 나주시 추진 문화예술사업이 나주시 발전에의 충분성

- ‘보통이다’ 62.9%, ‘부족하다’ 28.6%, ‘충분하다’ 8.6%로 분석됨
- 나주시 공무원은 현재 나주시 추진 문화예술사업에 대해 미온적인 것(‘보통’ 62.9%)로 분석됨



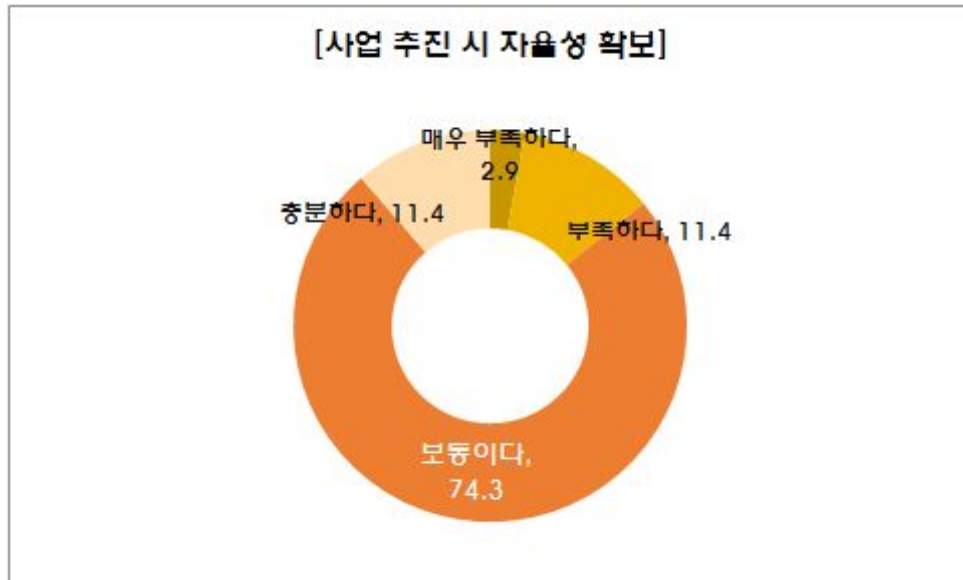
□ 현재 나주시 추진 문화예술 사업이 나주시 발전에 기여 못하는 이유

- ‘문화예술 관련 사업내용(프로그램 등) 빈약’ 100.0%, ‘문화예술 관련 사업비 부족’ 90.0%, ‘문화예술 관련 나주시 정책지원 부족’ 70.0%, ‘문화예술 관련 사업 수혜 대상자 협소’ 20.0%로 조사되었는데,
- 나주시 공무원은 나주시 문화예술 발전을 위해서는 다양한 콘텐츠 개발이 중요하다고 인식함



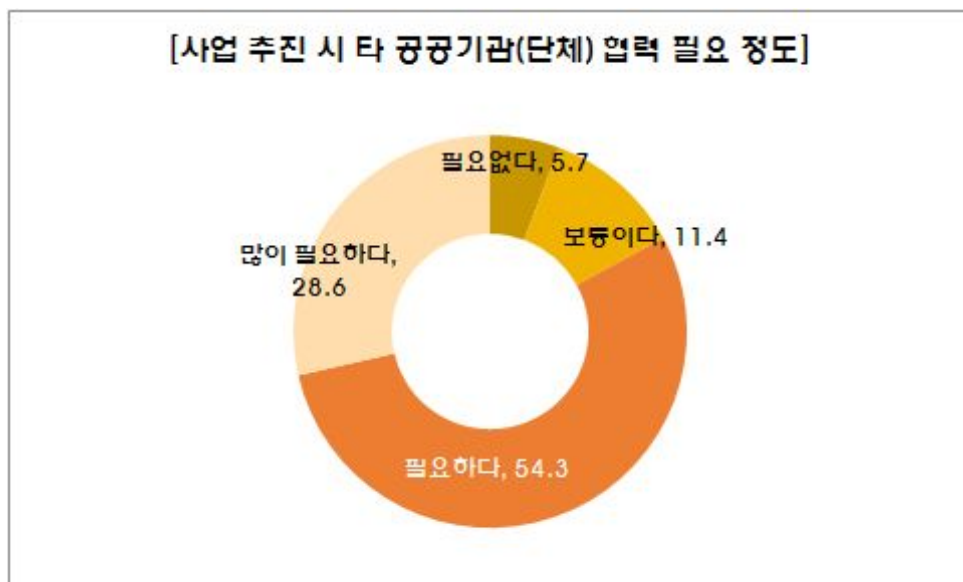
□ 나주시 문화예술 관련 사업 추진 시 자율성 확보

- ‘보통이다’ 74.3%, ‘충분하다’, ‘부족하다’ 각 11.4%, ‘매우 부족하다’ 2.9%로 조사됨
- 나주시 공무원은 문화예술 관련 사업 추진 시 자율성이 부족하다(‘보통’ 74.3%, ‘부족’ 14.3%)고 인식함



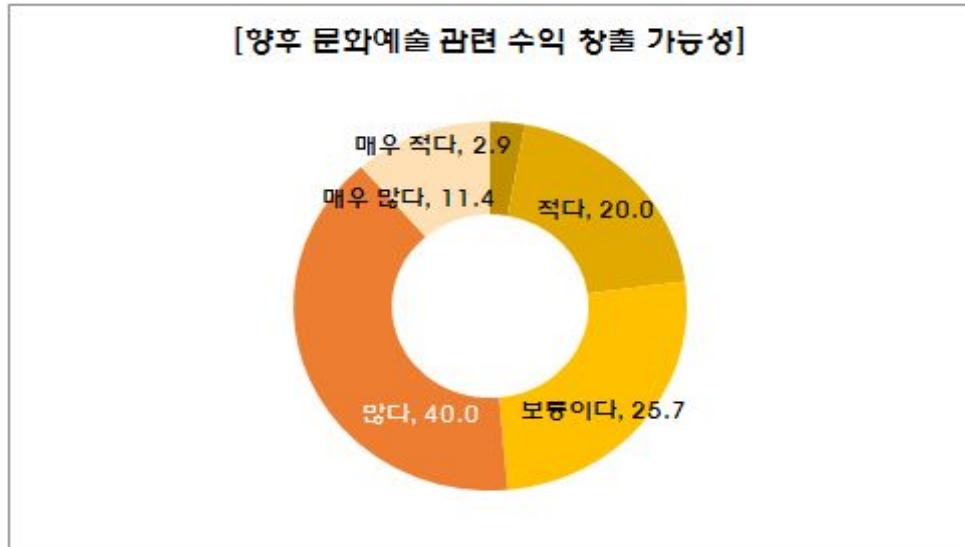
□ 나주시 문화예술 사업 추진 시 타 공공기관(단체) 협력 필요성

- ‘필요하다’ 54.3%, ‘많이 필요하다’ 28.6%, ‘보통이다’ 11.4%, ‘필요없다’ 5.7%를 조사됨
- 나주시 공무원은 문화예술 관련 사업 추진시 타 공공기관 및 단체와의 협력이 필요하다(‘필요’ 82.9%)고 인식하고 있는바, 특히 혁신도시사업을 통해 이주해온 공공기관과의 협력체계 구축을 모색할 필요 있음



□ 문화예술 관련 향후 수익 창출 가능성

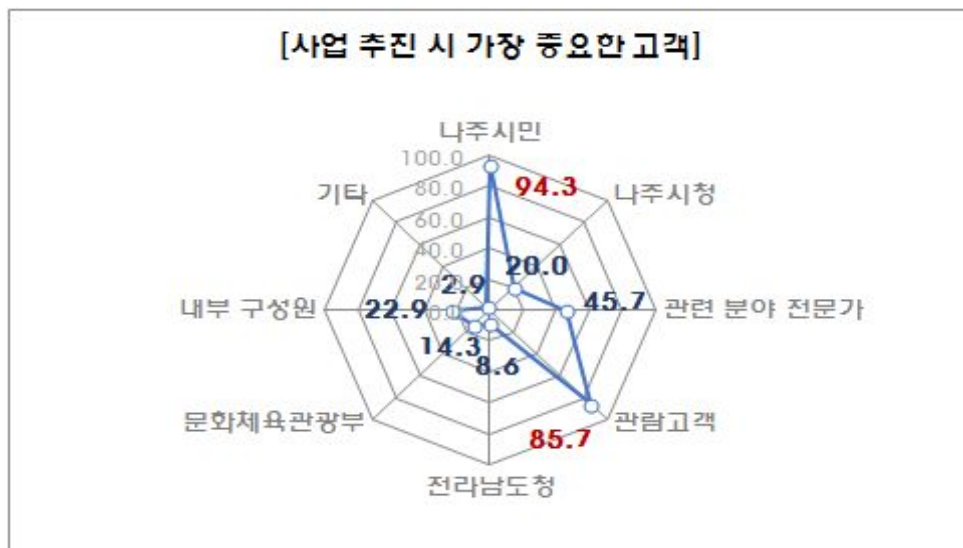
- ‘많다’ 40.0%, ‘보통이다’ 25.7%, ‘적다’ 20.0%, ‘매우 많다’ 11.4%, ‘매우 적다’ 2.9%로 분석됨
- 나주시 공무원은 문화예술을 통해 지역경제에 도움을 줄 것(‘많다’ 51.4%)으로 인식함



사. 문화예술 관련 고객 관리

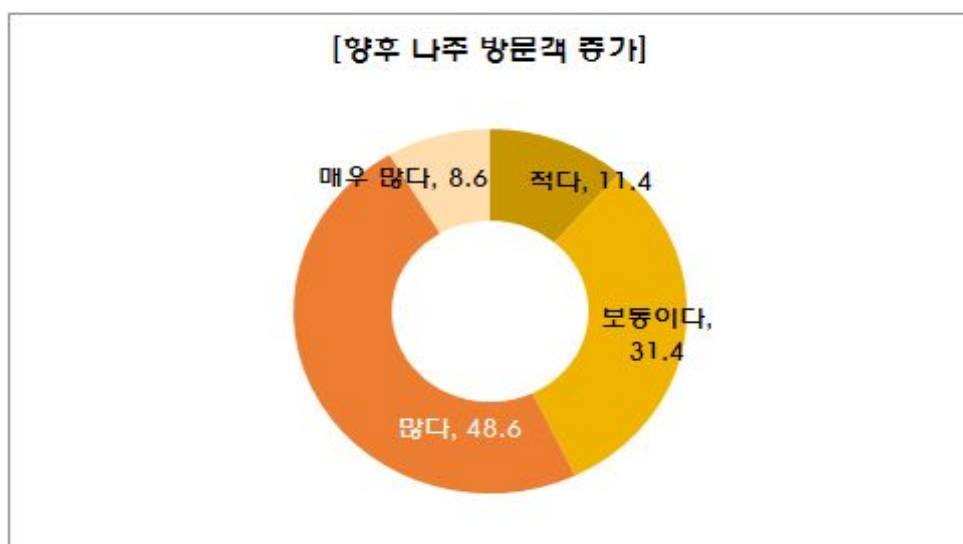
□ 나주시 문화예술 관련 사업 추진시 중요 고객

- ‘나주시민’ 94.3%, ‘관람고객’ 85.7%, ‘관련 분야 전문가’ 45.7%, ‘내부 구성원’ 22.9%, ‘나주시청’ 20.0%, ‘문화체육관광부’ 14.3%, ‘전라남도청’ 8.6% 순으로 분석됨
- 나주시 공무원은 기본적으로 나주 문화예술 관련 사업은 나주시민을 위한 사업이어야 하고, 따라서 앞으로 시민중적 문화예술도시로의 전환을 꾀할 필요 있음



□ 나주시 문화예술 관련 향후 방문객 증가 추세

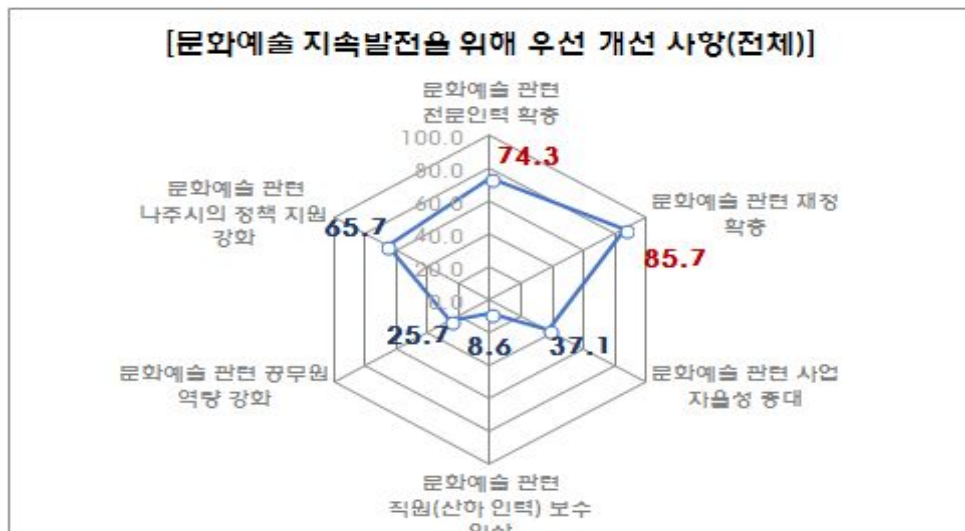
- ‘많다’ 48.6%, ‘보통이다’ 31.4%, ‘적다’ 11.4%, ‘매우 많다’ 8.6%로 분석됨
- 나주시 공무원은 문화예술 관련 방문객이 증가할 것(‘많다’ 59.2%)으로 인식함
- 이는 빛가람혁신도시 이전 공공기관 등 나주시에 많은 호재가 될 수 있음을 인식함



아. 문화예술 관련 발전방안

□ 나주시 문화예술 지속발전을 위해 우선 개선 사항

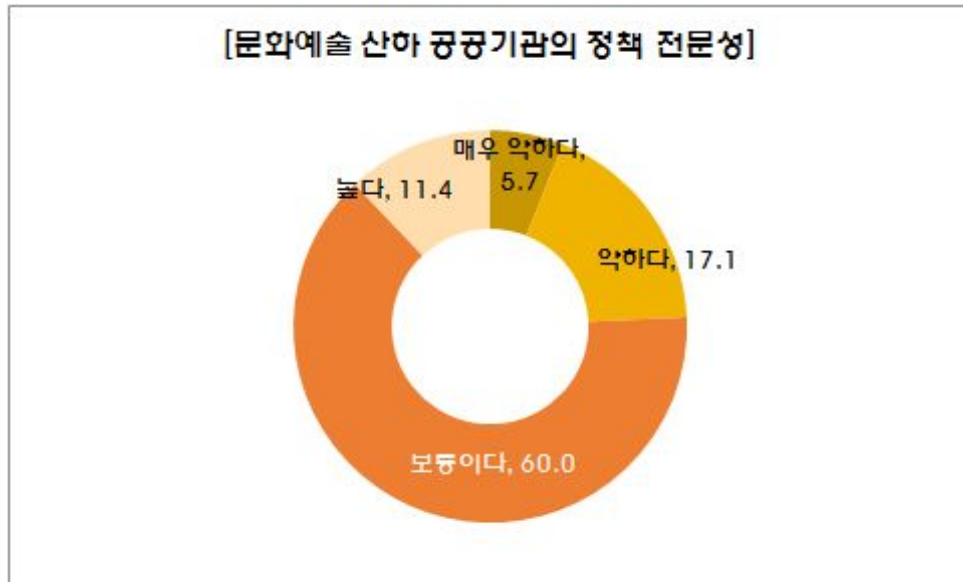
- ‘문화예술 관련 재정 확충’ 85.7%, ‘문화예술 관련 전문인력 확충’ 74.3%, ‘문화예술 관련 나주시의 정책지원 강화’ 65.7%, ‘문화예술 관련 사업 자율성 증대’ 37.1%, ‘문화예술 관련 공무원 역량 강화’ 25.7% 순으로 분석됨
- 나주시 공무원은 문화예술 관련 재정보호를 통한 전문인력 확충 및 정책적 지원을 희망하는 것으로 분석됨



자. 문화예술 관련 관리체계

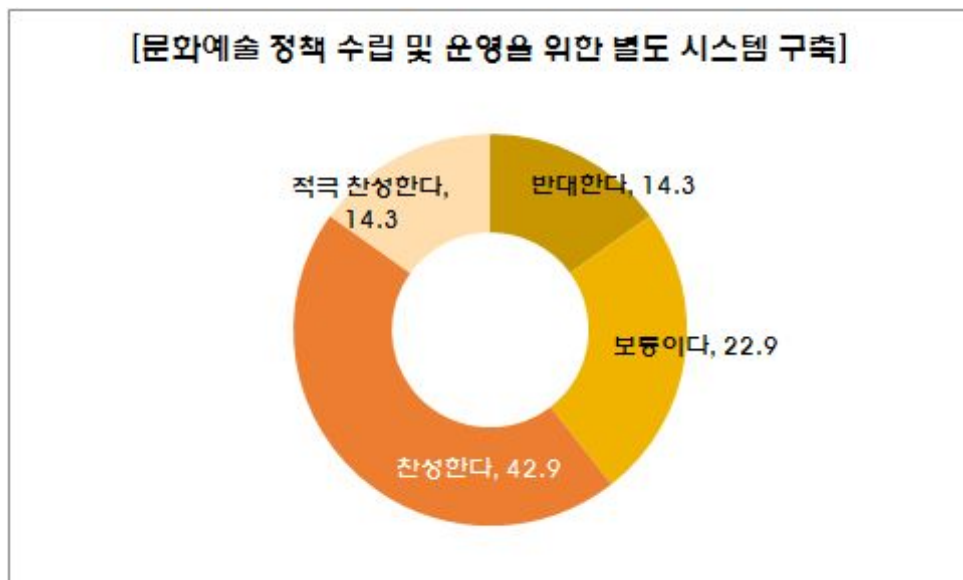
□ 나주시 산하 문화예술 관련 공공기관(단체)의 정책 전문성

- ‘보통이다’ 60.0%, ‘약하다’ 17.1%, ‘높다’ 11.4%, ‘매우 약하다’ 5.75로 조사됨
- 나주시 공무원은 문화예술 관련 공공기관 및 단체의 정책 전문성이 부족하다(‘보통’ 60%, ‘약하다’ 22.1%)고 인식하고 있음



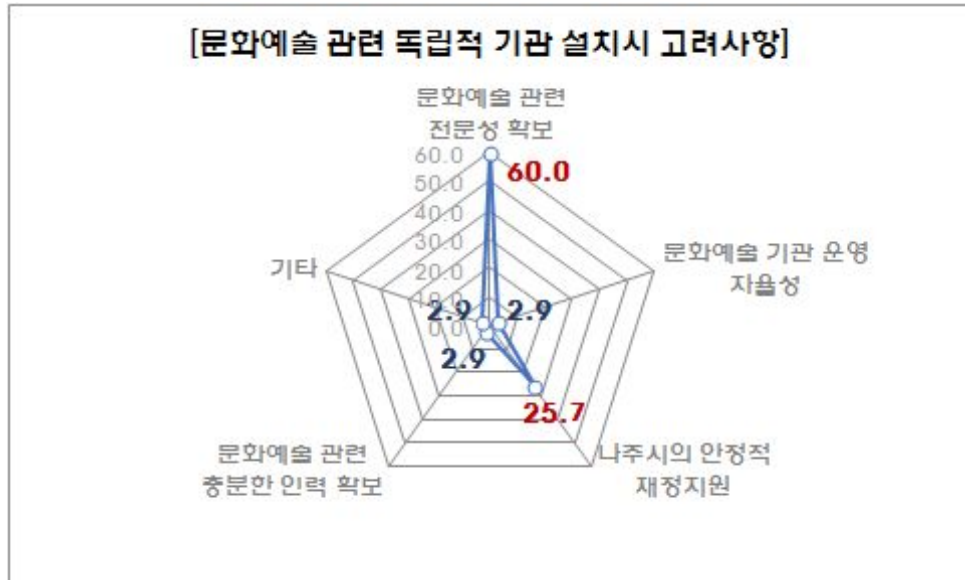
□ 나주시 문화예술 관련 정책 수립 및 산하기관(단체) 운영을 위한 별도 시스템 구축

- ‘찬성한다’ 42.9%, ‘보통이다’ 22.9%, ‘적극 찬성한다’, ‘반대한다’ 14.3%로 분석됨
- 나주시 공무원은 문화예술 관련 정책 수립 및 산하기관(단체) 운영을 위한 전문 시스템 구축(‘찬성’ 57.2%)이 필요하다는데 인식을 공유하고 있는 것으로 보임



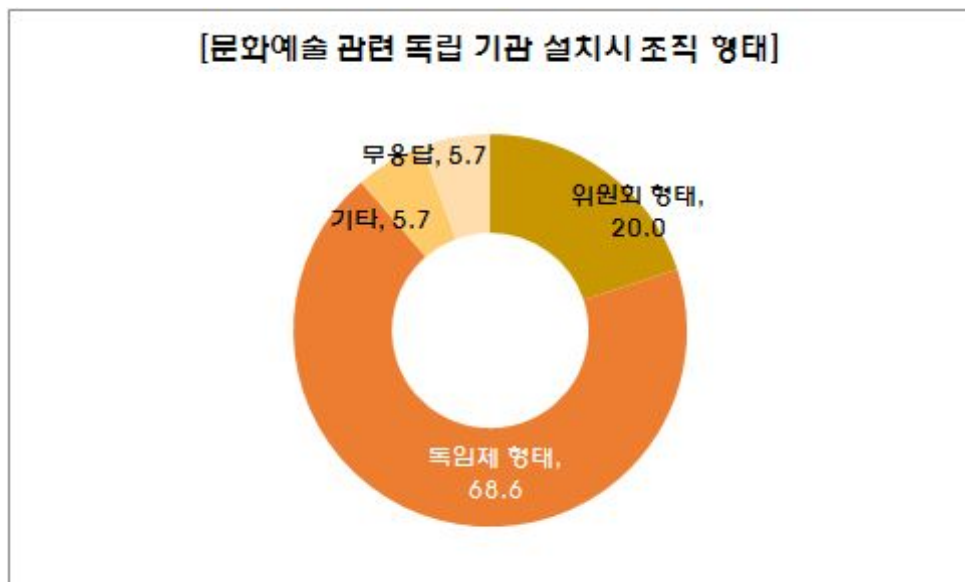
□ 나주시 문화예술 관련 독립 기관 설치시 중요 원칙

- ‘문화예술 관련 전문성 확보’ 60.0%, ‘나주시의 안정적 재정지원’ 25.7%, ‘문화예술 기관 운영 자율성’, ‘문화예술 관련 충분한 인력확보’ 순으로 분석됨
- 나주시 공무원은 문화예술 관련 독립 기관 설치시 전문성 확보 이후 안정적 재정지원이 필요하다고 보고 있음



□ 나주시 문화예술 관련 독립 기관 설치 시 조직 형태

- ‘독임제 형태’ 68.6%, ‘위원회 형태’ 20.0% 순으로 조사되었는데,
- 나주시 공무원은 문화예술 관련 독립기관 설치 시 안정적 운영을 위해 독임제 형태를 희망하고 있으나, 다른 한편으로 ‘관’에 의한 운영으로 인하여 나주시민 중심의 문화예술 도시로의 발전에 저해요인으로 작동할 수 있음에 유의할 필요 있음

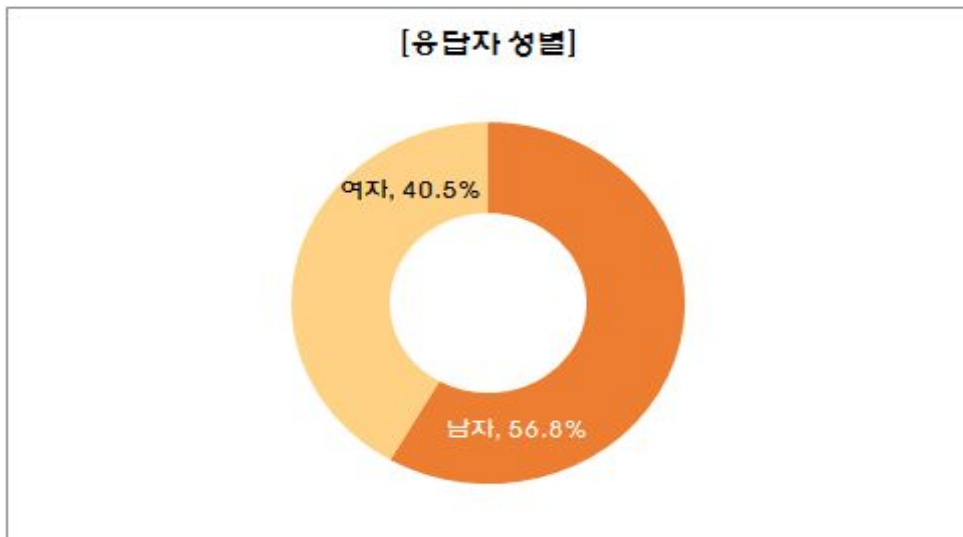


4. 나주시 문화예술 기관 및 단체 근무자 설문조사

가. 응답자 일반 현황

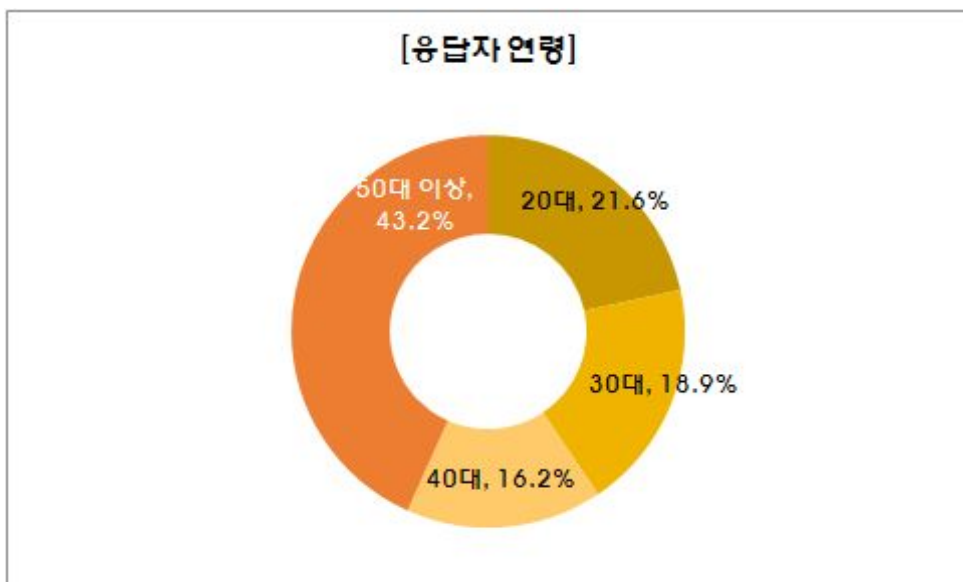
□ 응답자 성별

- 나주시 문화예술 기관 및 단체 근무자 중 총 37명이 설문조사에 응하였는데, 이 중 '남성' 56.8%, '여성' 40.5%임



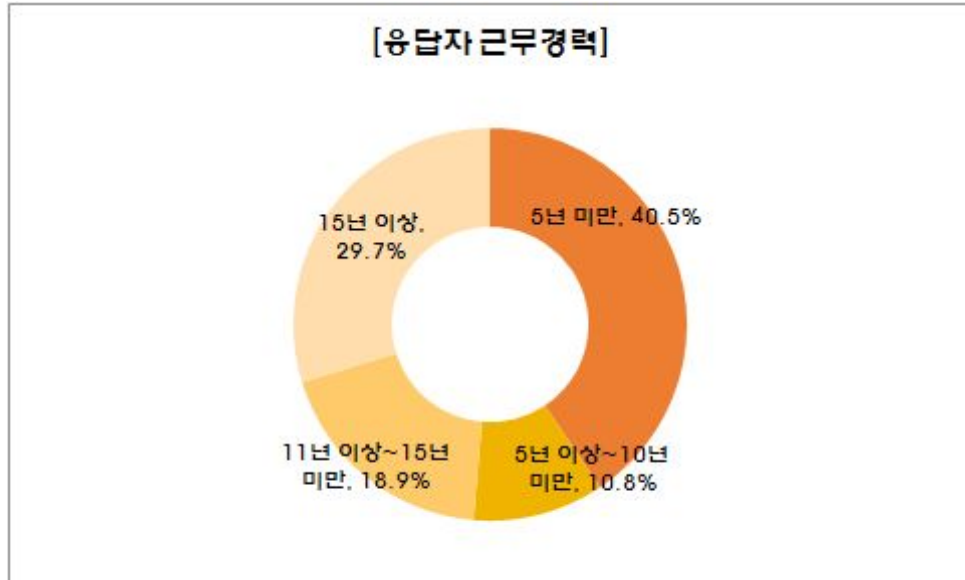
□ 응답자 연령대

- 응답자의 연령대는 '50대 이상' 43.2%, '40대' 16.2%, '20대' 21.6%, '30대' 18.6%임
- 나주시 문화예술 기관 및 단체 근무자의 연령대는 응답자를 기준으로 단순 비교할 경우 공무원 대비 비교적 높은 것('40대 이상' 59.4%)으로 분석됨



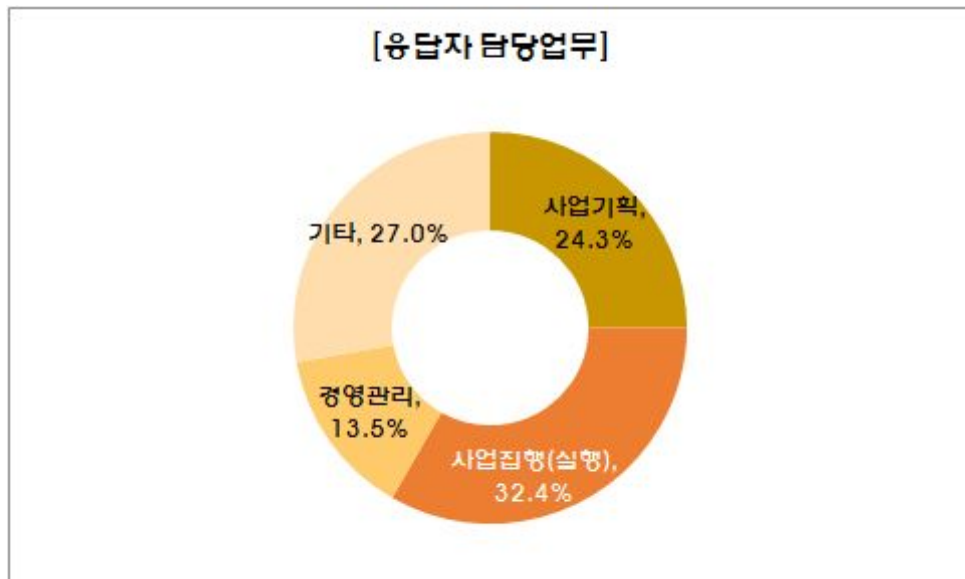
□ 응답자 근무 경력

- '5년 미만' 40.5%, '15년 이상' 29.7%, '11년 이상~15년 미만' 18.9%, '5년 이상~10년 미만' 10.8%로 분석됨



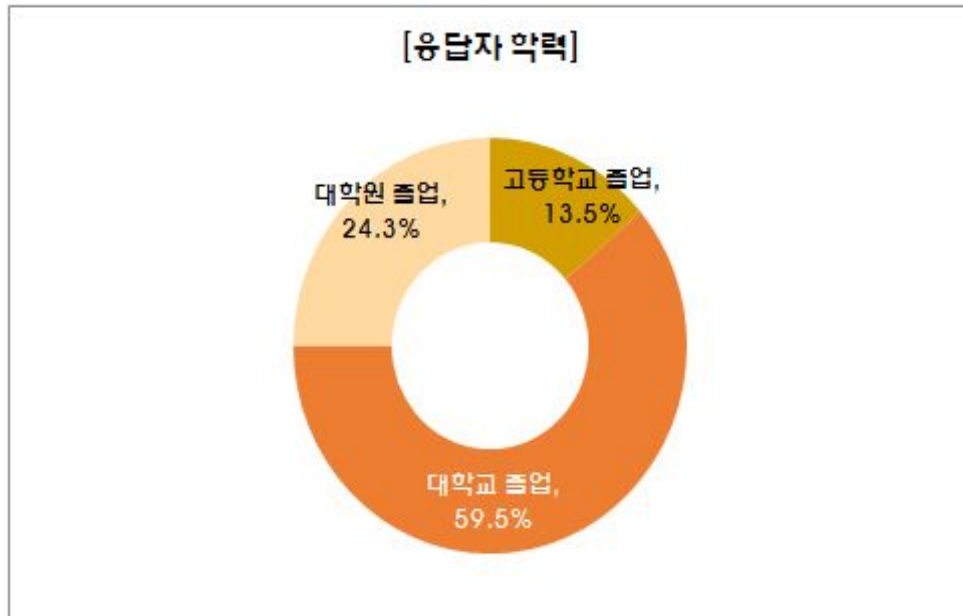
□ 응답자 업무

- '사업 집행(실행)' 32.4%, '사업기획' 24.3%, '경영관리' 13.5%로 조사되었는데,
- 나주시 문화예술 기관 및 단체 근무자는 사업 기획과 실행 인력이 많은 것으로 분석됨



□ 응답자 학력

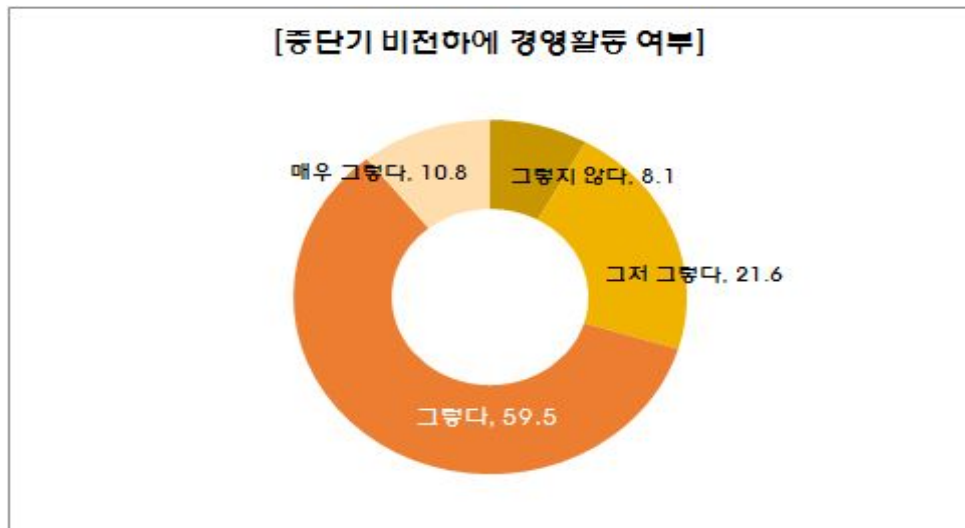
- ‘대학교 졸업’ 59.5%, ‘대학원 졸업’ 24.3%, ‘고등학교 졸업’ 13.5%로,
- 나주시 문화예술 기관 및 단체 근무자 업무능력은 대학교 졸업 이상이 83.8%로 높은 것으로 분석됨



나. 문화예술 관련 기관 및 단체 비전

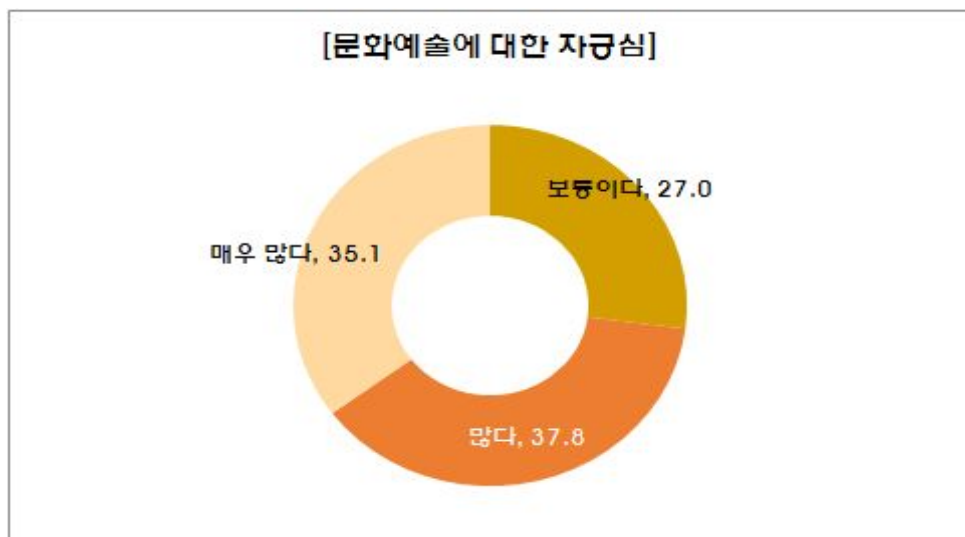
□ 기관 비전과 일관된 업무 진행

- 나주시 문화예술 기관 및 단체 근무자들은 기관이 추구하는 비전과 일관되게 업무를 추진하고 있는지는 질문에 ‘그렇다’ 59.5%, ‘그저 그렇다’ 21.6%, ‘매우 그렇다’ 10.8%, ‘그렇지 않다’ 8.1%로 조사되었는데,
- 이들은 나름대로의 비전을 수립(‘그렇다’ 61.3%)하여 업무를 추진하고 있음



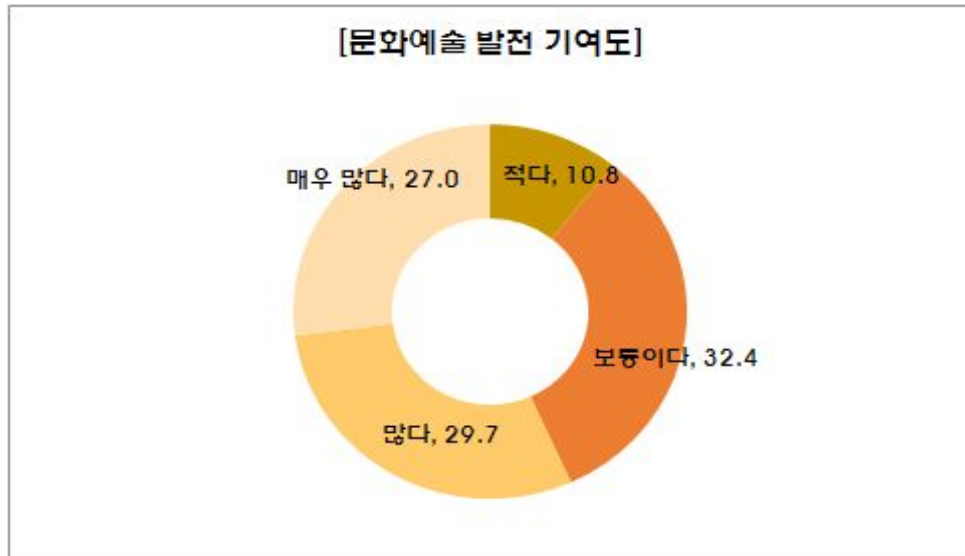
□ 기관 및 단체직원으로서의 자긍심

- 나주시 문화예술 기관 및 단체 근무자들은 해당활동에 대한 자긍심에 대해 ‘많다’ 37.8%, ‘매우 많다’ 35.1%, ‘보통이다’ 27.0%로 조사되었으며,
- 이는 나주시 문화예술 발전을 위한 대단히 중요한 디딤돌이 될 수 있을 것으로 판단함



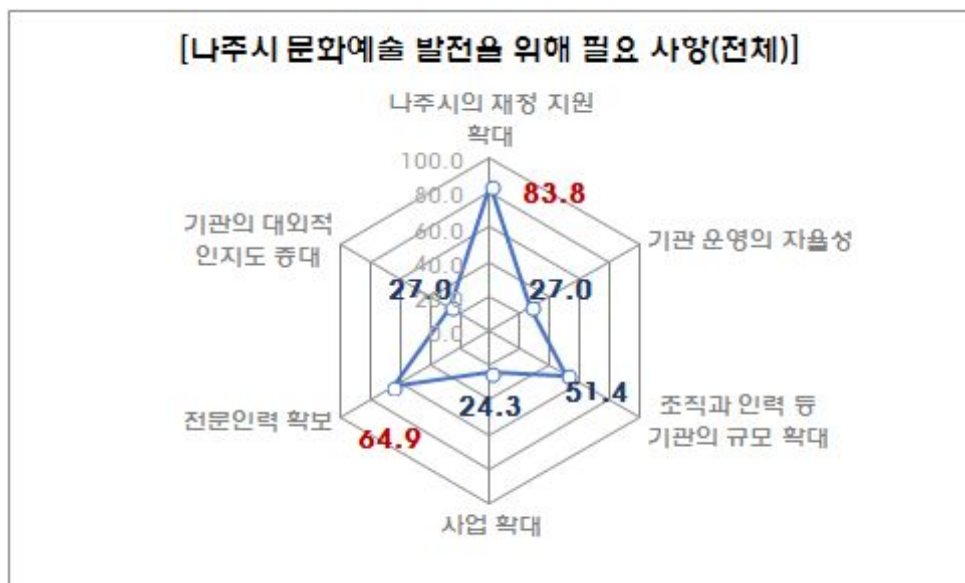
□ 현재 기관 및 단체가 나주 문화예술분야 발전 기여도

- ‘보통이다’ 32.4%, ‘매우 많다’ 29.7%, ‘매우 많다’ 27.0%, ‘적다’ 10.8%로 답변하였는데,
- 나주시 문화예술 기관 및 단체 근무자들은 스스로 나주시 문화예술 발전에 많은 기여를 하고 있다는 자부심을 갖고 있는 것으로 나타났음



□ 나주시 문화예술 발전 및 확대를 위해 기관 및 단체가 필요한 사항

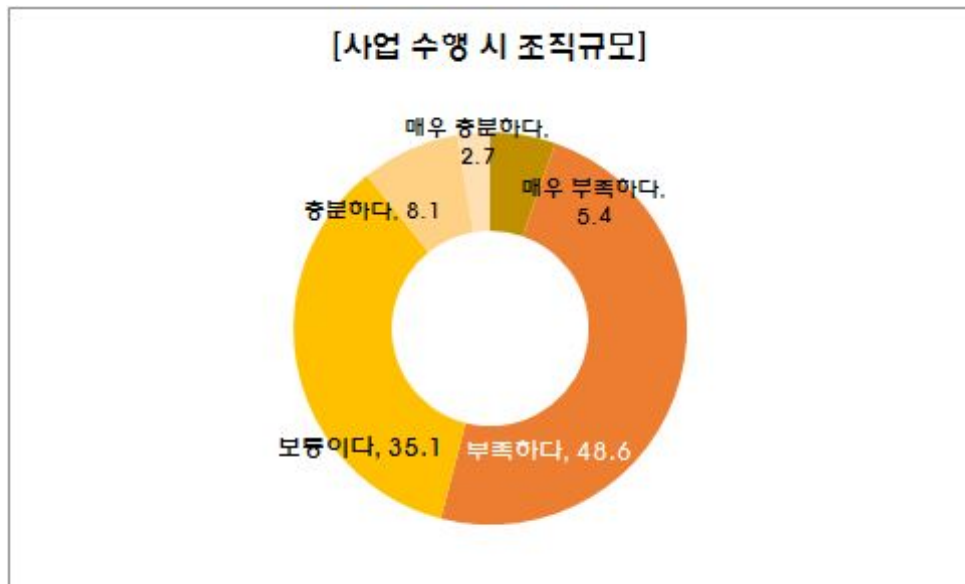
- ‘나주시의 재정지원 확대’ 83.8%, ‘전문인력 확보’ 64.9%, ‘조직과 인력 등 기관의 규모 확대’ 51.4%, ‘기관의 대외적 인지도 증대’, ‘기관 운영의 자율성’ 각 27.05, ‘사업 확대’ 24.3% 순으로 답변하고 있는데,
- 나주시 문화예술 기관 및 단체 근무자는 나주시 문화예술 발전을 위해 재정지원 확대를 통한 전문인력 확보가 필요하다고 인식하고 있음



다. 문화예술 관련 기관 및 단체 조직 관리

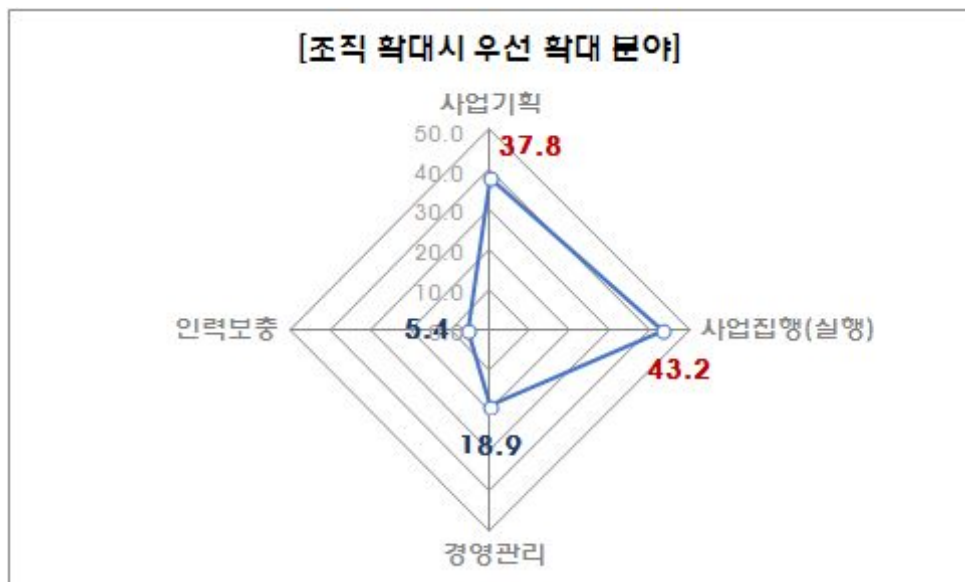
□ 기관 및 단체 조직 규모의 충분성

- ‘부족하다’ 48.6%, ‘보통이다’ 35.1%, ‘충분하다’ 8.1%, ‘매우 부족하다’ 5.4%, ‘매우 충분하다’ 2.7% 등으로 나타나,
- 나주시 문화예술 기관 및 단체 근무자들은 현재의 조직의 인력 규모가 절대적으로 부족한 것(‘부족’ 54.0%)으로 인식하고 있는 것으로 판단됨



□ 기관 및 단체 규모 확대시 우선 확대 부문

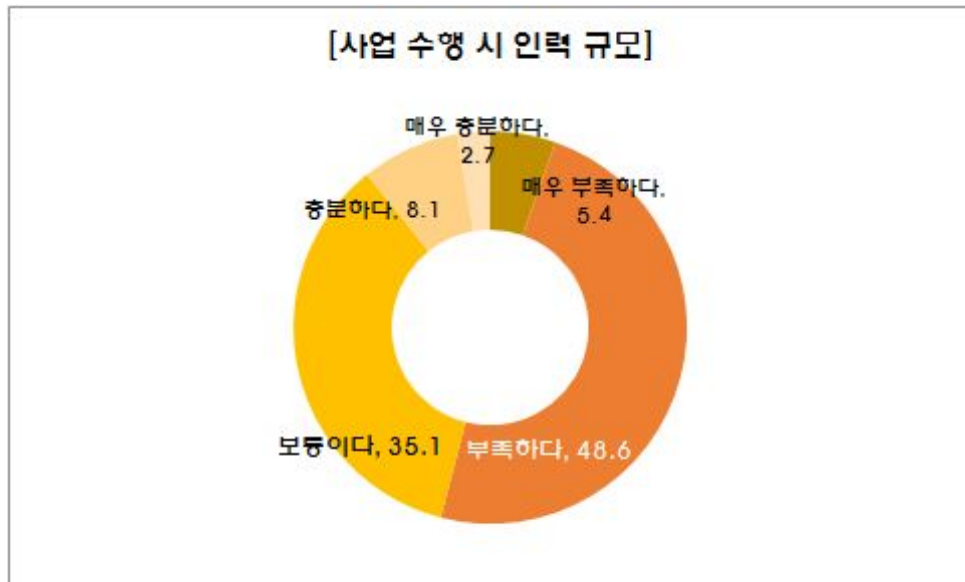
- ‘사업집행(실행)’ 43.2%, ‘사업기획’ 37.8%, ‘경영관리’ 18.9%, ‘인력보충’ 5.4%로 분석됨
- 나주시 문화예술 기관 및 단체 근무자는 사업 실행 및 기획 인력 부족을 호소함



라. 문화예술 관련 기관 및 단체 인력 관리

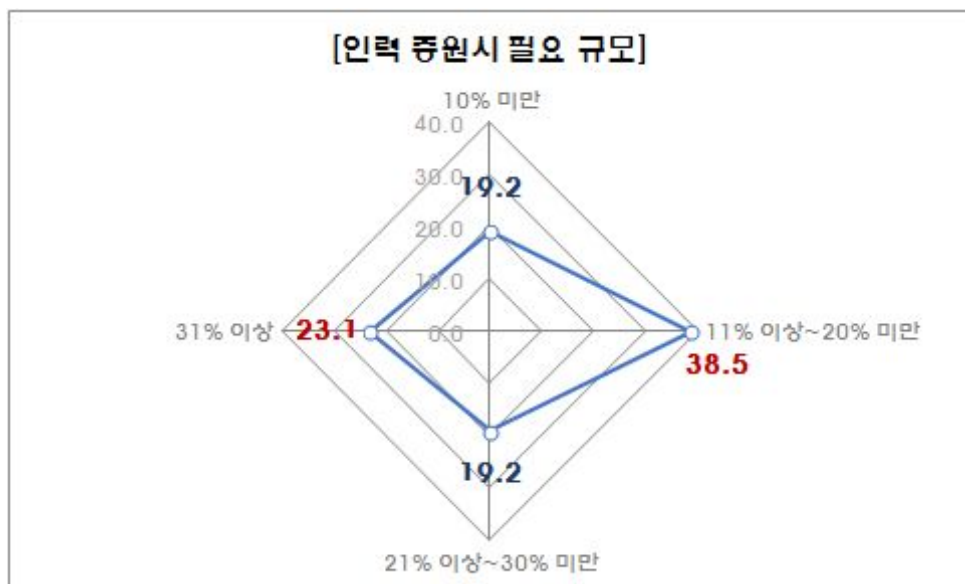
□ 기관 및 단체 문화예술 관련 인력 규모

- 나주시 문화예술 기관 및 단체 근무자들은 소속기관의 인력규모에 대해서 '부족하다' 48.6%, '보통이다' 35.1%, '충분하다' 8.1%, '매우 부족하다' 5.4%, '매우 충분하다' 2.7%로 답변하고 있어 현재 인력이 부족한 것으로 인식하고 있음



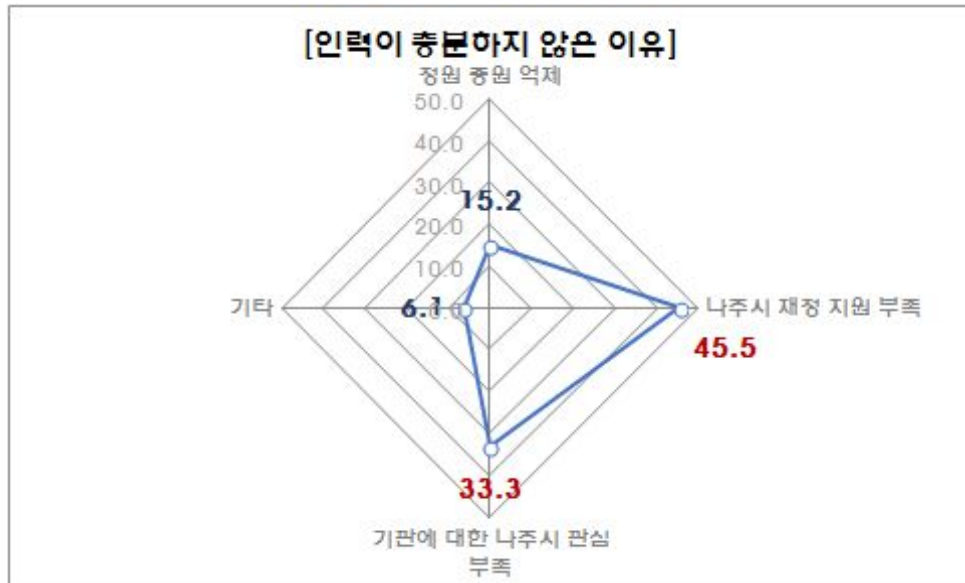
○ 기관 및 단체 인력 증원시 필요 인력 규모

- 나주시 문화예술 기관 및 단체 근무자들은 대체로 '11% 이상~20% 미만' 38.5%, '31% 이상' 23.1%, '10% 미만', '21% 이상~30% 미만' 각 19.2% 등의 인력 충원이 필요한 것으로 인식함



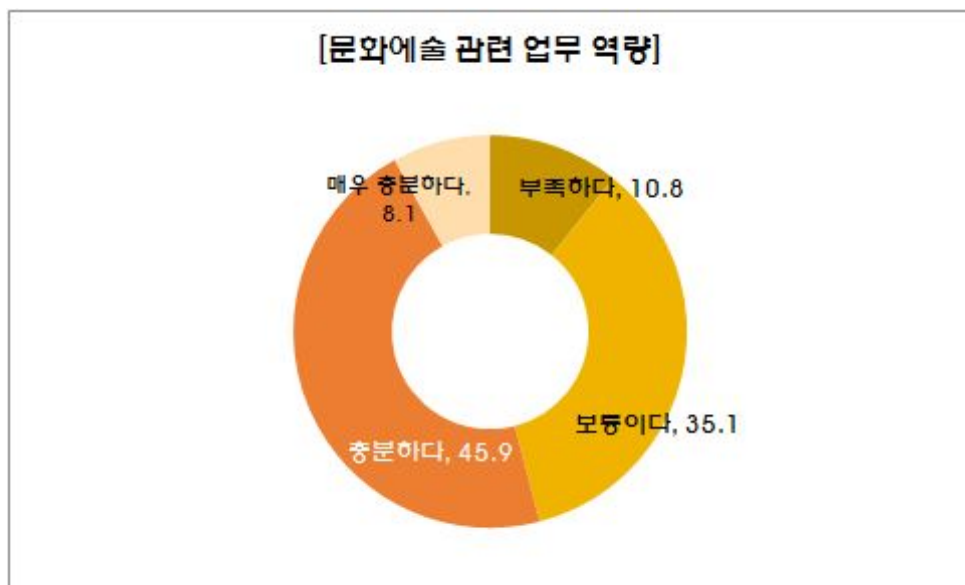
□ 기관 및 단체 인력 미충원 이유

- 나주시 문화예술 기관 및 단체 근무자들은 그림에도 불구하고 왜 충원이 이루어지지 않고 있는가 하는 질문에 '나주시 재정지원 부족' 45.5%, '기관에 대한 나주시 관심 부족' 33.3%, '정원 충원 억제' 15.2%로 답변함



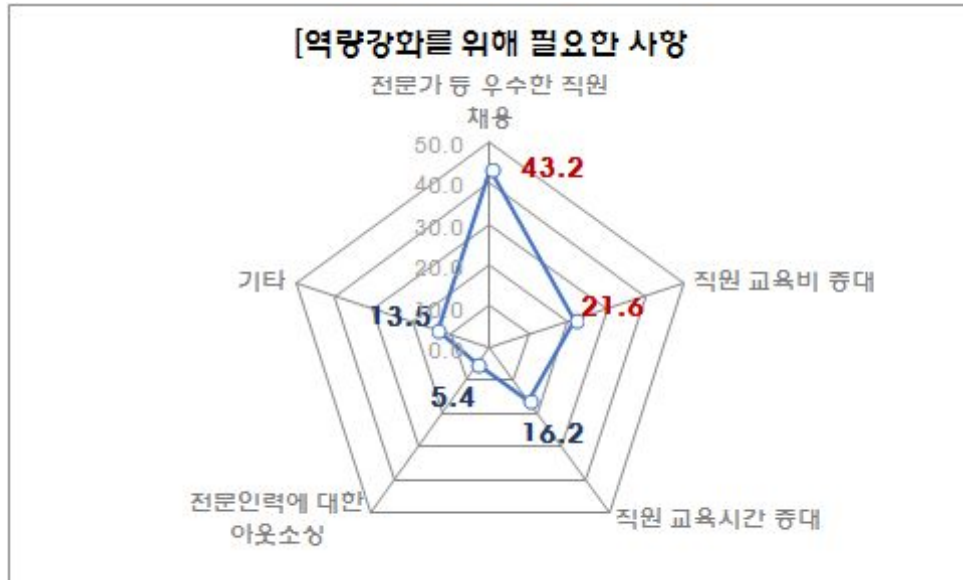
□ 기관 및 단체 업무수행 역량

- '충분하다' 45.95, '보통이다' 35.1%, '부족하다' 10.8%, '매우 충분하다' 8.1%로 분석됨
- 나주시 문화예술 기관 및 단체 근무자는 업무 역량이 대체로 높은 것('충분' 54.0%)으로 인식함



□ 기관 및 단체 역량강화를 위한 필요사항

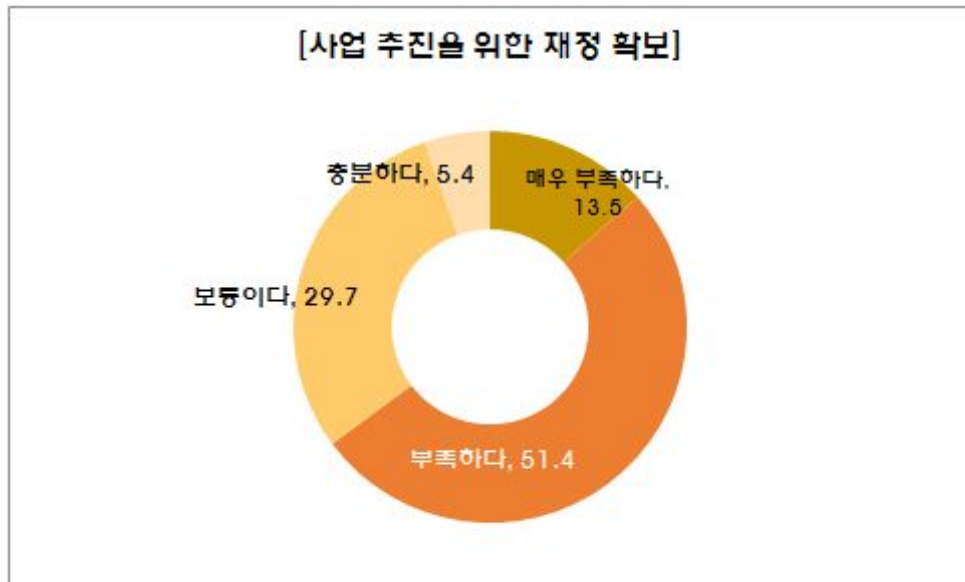
- ‘전문가 등 우수한 직원 채용’ 43.2%, ‘직원 교육비 증대’ 21.6%, ‘직원 교육시간 증대’ 16.2%, ‘전문인력에 대한 아웃소싱’ 5.4%로 답변하는 것으로 보아,
- 나주시 문화예술 기관 및 단체 근무자들은 문화예술 전문가를 포함한 우수직원 선발 및 내부 직원 교육을 통한 역량강화가 중요하다고 보고 있음



마. 문화예술 관련 기관 및 단체 재정 관리

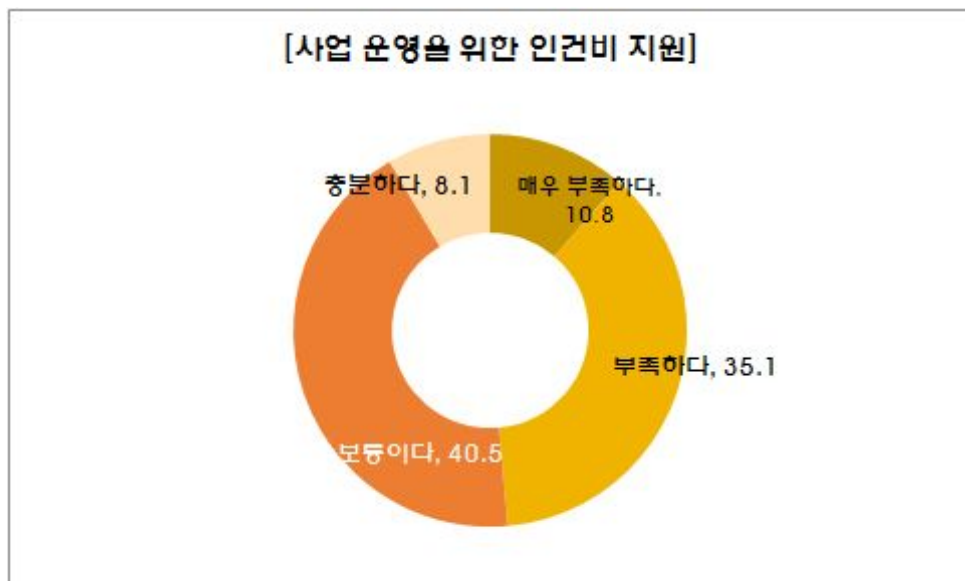
□ 기관 및 단체 관련 사업 재정보호

- ‘부족하다’ 51.4%, ‘보통이다’ 29.7%, ‘매우 부족하다’ 13.5%, ‘충분하다’ 5.4%로 분석됨
- 나주시 문화예술 기관 및 단체 근무자는 사업 추진을 위한 재정이 부족하다고 인식함



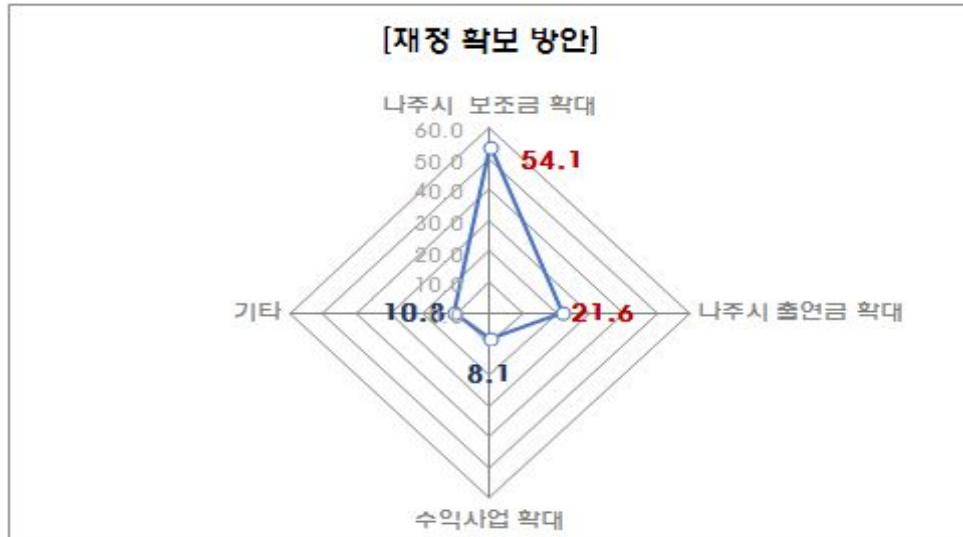
□ 나주시의 기관 및 단체 안정적 인건비 지원

- ‘보통이다’ 40.5%, ‘부족하다’ 35.1%, ‘매우 부족하다’ 10.8%, ‘충분하다’ 8.1%로 분석됨
- 나주시 문화예술 기관 및 단체 근무자는 사업운영 인건비가 부족하다(45.9%)고 인식함



□ 기관 및 단체 안정적 재정 확충 방안

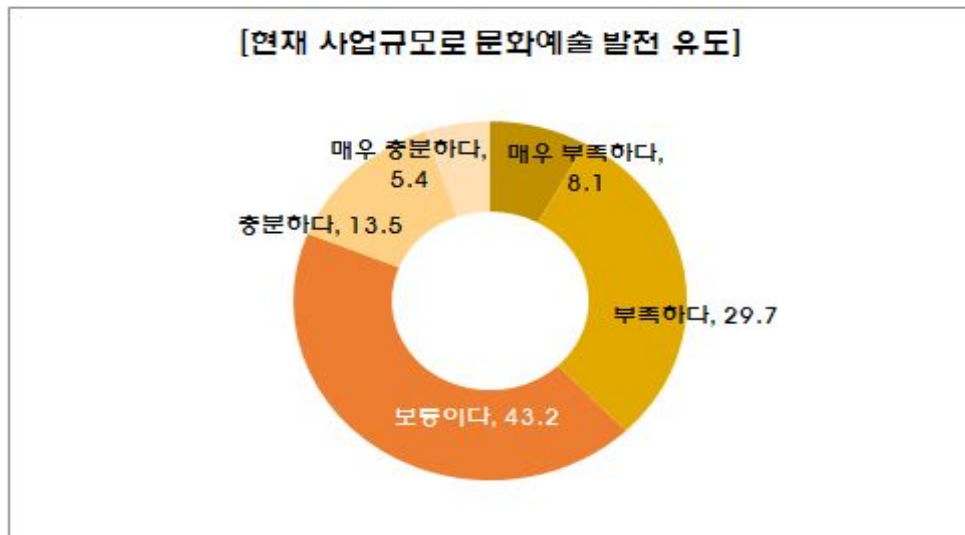
- ‘나주시 보조금 확대’ 54.1%, ‘나주시 출연금 확대’ 21.6%, ‘수익사업 확대’ 8.1% 등으로 답변하고 있는데,
- 나주시 문화예술 기관 및 단체 근무자는 재정책충을 위해 나주시의 보조금 확대를 희망하고 있는 것으로 보임



바. 문화예술 관련 기관 및 단체 사업 관리

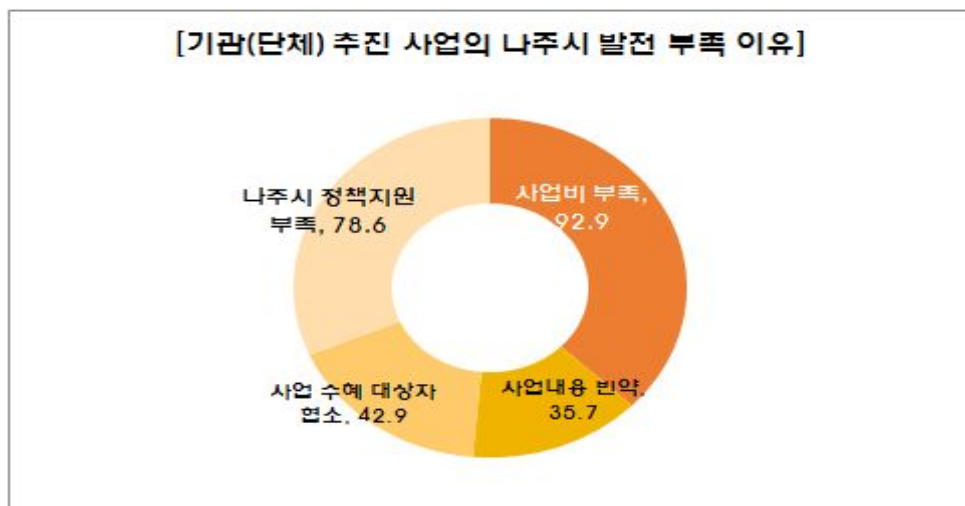
□ 현재 기관 및 단체 추진 문화예술 사업이 나주시 발전에 충분

- ‘보통이다’ 43.2%, ‘부족하다’ 29.7%, ‘충분하다’ 13.5%, ‘매우 부족하다’ 8.1%, ‘매우 충분하다’ 5.4%의 분포도를 보이고 있는데,
- 나주시 문화예술 기관 및 단체 근무자는 현재 추진 사업이 나주시 발전에 충분치 않은 것으로 생각하고 있음



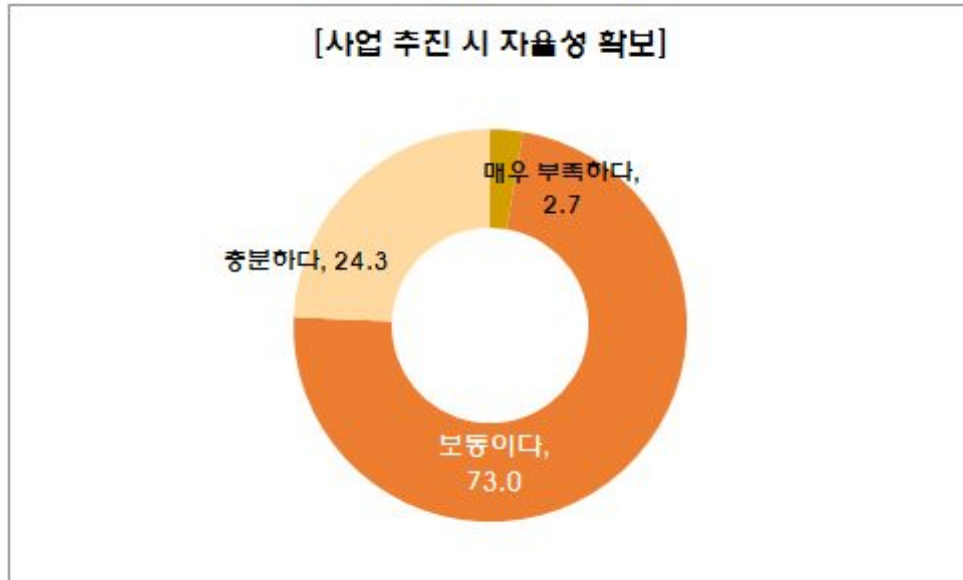
□ 현재 기관 및 단체 사업 추진 문화예술 사업이 나주시 발전에 기여하지 못하는 이유

- ‘사업비 부족’ 92.9%, ‘나주시 정책지원 부족’ 78.6%, ‘사업 수혜대상 협소’ 42.9%, ‘사업 내용 빈약’ 35.7%로 답변함
- 나주시 문화예술 기관 및 단체 근무자는 나주시 정책지원 부족에 따른 사업비 부족으로 인해 해당기관의 사업이 나주시의 발전에 미치지 못하는 것으로 인식하고 있음



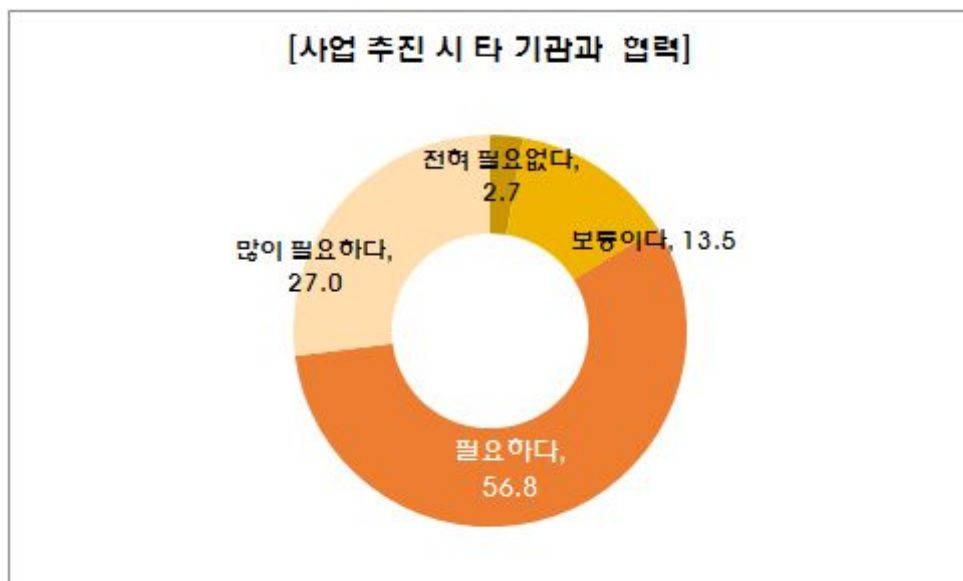
□ 기관 및 단체 사업 추진 시 자율성 확보

- 나아가, 나주시 문화예술 기관 및 단체 근무자들은 사업 추진상의 자율성에 대해 '보통이다' 73.0%, '충분하다' 24.3%, '매우 부족하다' 2.7% 등으로 판단하고 있는 만큼,
- 나주시는 사업추진 시 어느 정도의 자율성 확보를 위해 더욱 더 정책적으로 고려할 필요 있음



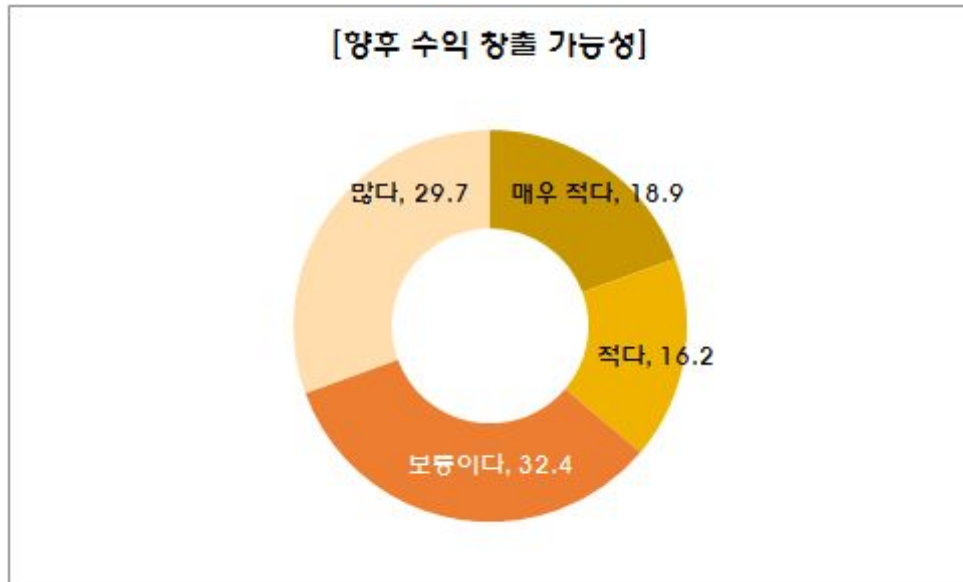
□ 기관 및 단체 사업 추진 시 타 공공기관(단체) 협력 필요 정도

- '필요하다' 56.8%, '많이 필요하다' 27.0%, '보통이다' 13.5%, '전혀 필요없다' 2.7%로 분석됨
- 나주시 문화예술 기관 및 단체 근무자는 사업 추진 시 타 공공기관 및 단체와의 협업이 필요하다고 생각하고 있음



□ 기관 및 단체 향후 수익 창출 가능성

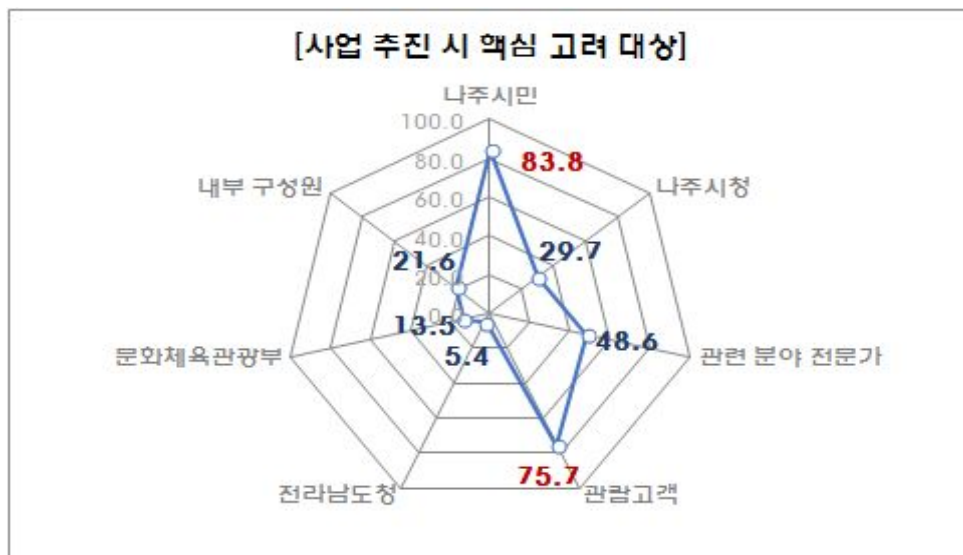
- ‘보통이다’ 32.4%, ‘많다’ 29.75, ‘매우 적다’ 18.9%, ‘적다’ 16.2%로 분석됨
- 나주시 문화예술 기관 및 단체 근무자는 사업을 통한 수익창출에 대해 미온적인 것(‘보통’ 32.4%, ‘적다’ 35.1%)으로 분석됨



사. 문화예술 관련 기관 및 단체 고객 관리

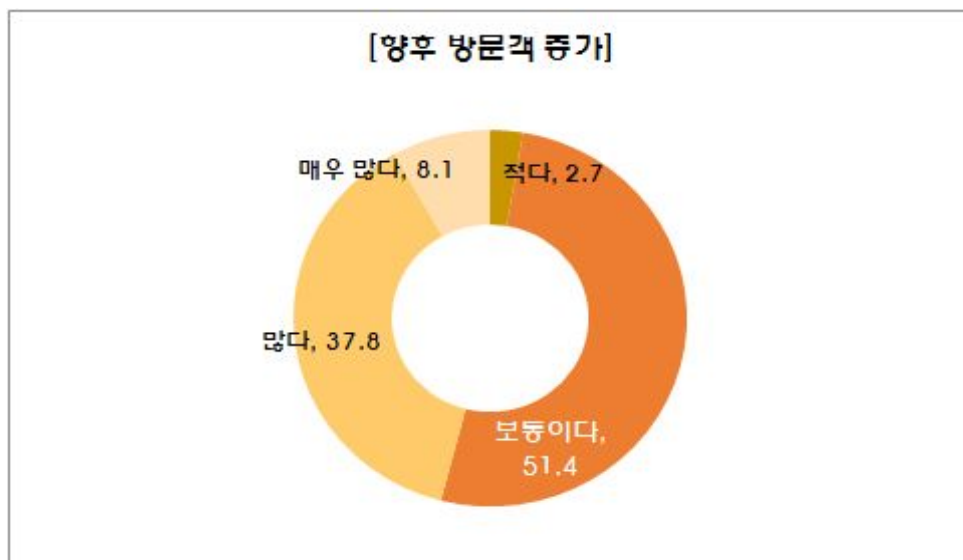
□ 기관 및 단체 사업 추진시 중요 고객

- ‘나주시민’ 83.8%, ‘관람고객’ 75.7%, ‘관련 분야 전문가’ 48.6%, ‘나주시청’ 29.7%, ‘내부 구성원’ 21.6%, ‘문화체육관광부’ 13.5%, ‘전라남도청’ 5.4%순으로 분석됨
- 나주시 문화예술 기관 및 단체 근무자는 사업추진 시 나주시민을 위한 사업을 추진하는 것으로 분석됨



□ 기관 및 단체 향후 방문객 증가 가능성

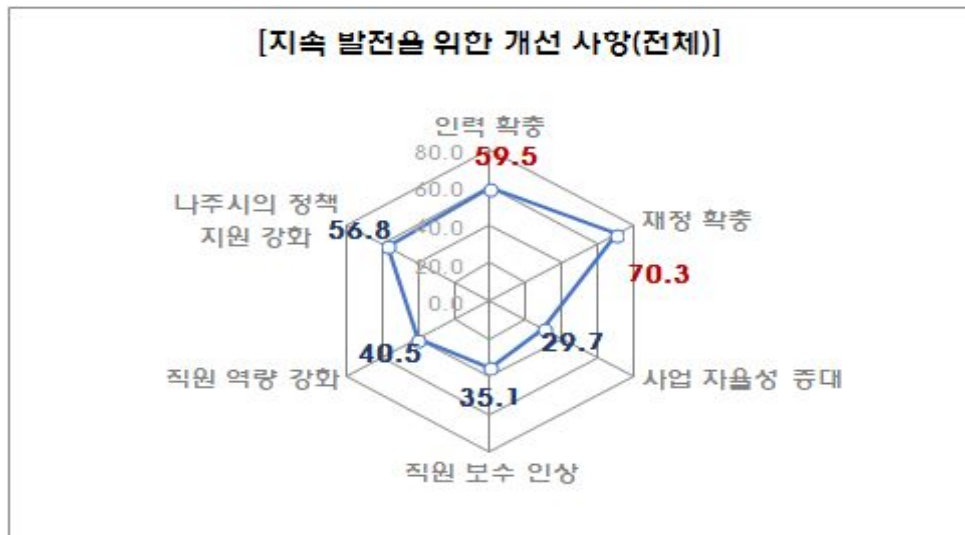
- ‘보통이다’ 51.45, ‘많다’ 37.8%, ‘매우 많다’ 8.1%, ‘적다’ 2.7%로 분석됨
- 나주시 문화예술 기관 및 단체 근무자는 향후 방문객이 증가할 것으로 생각하지만 그렇지 않을 수도 있음을 인지하고 있는 것으로 나타났음



아. 문화예술 관련 기관 및 단체 발전방안

□ 기관 및 단체 지속발전을 위해 우선 개선 사항

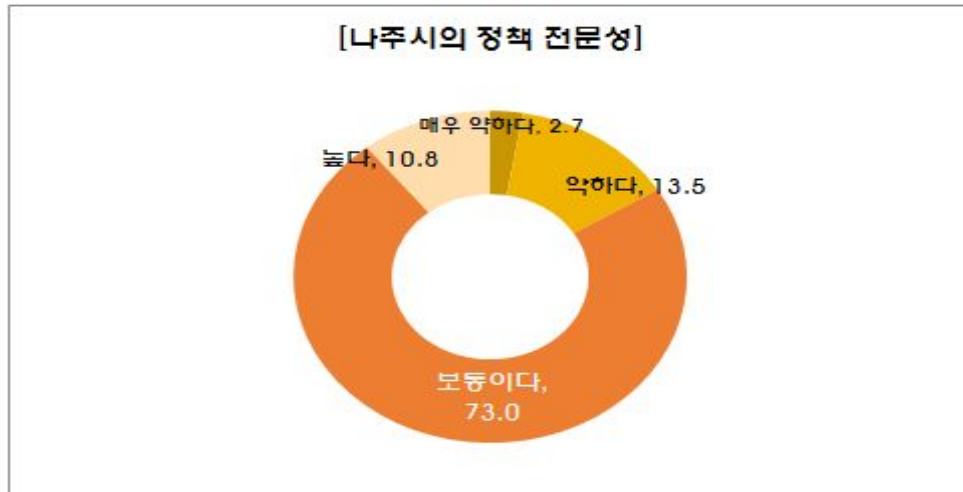
- ‘재정 확충’ 70.3%, ‘인력 확충’ 59.5%, ‘나주시의 정책 지원 강화’ 56.8%, ‘직원 역량 강화’ 40.5%, ‘직원 보수 인상’ 35.1%, ‘사업 자율성 증대’ 29.7% 순으로 제시하고 있는데,
- 나주시 문화예술 기관 및 단체 근무자들은 지속발전을 위해서 재정과 전문인력이 우선적으로 확충되어야 한다고 보고 있음



자. 문화예술 관련 기관 및 단체 관리체계

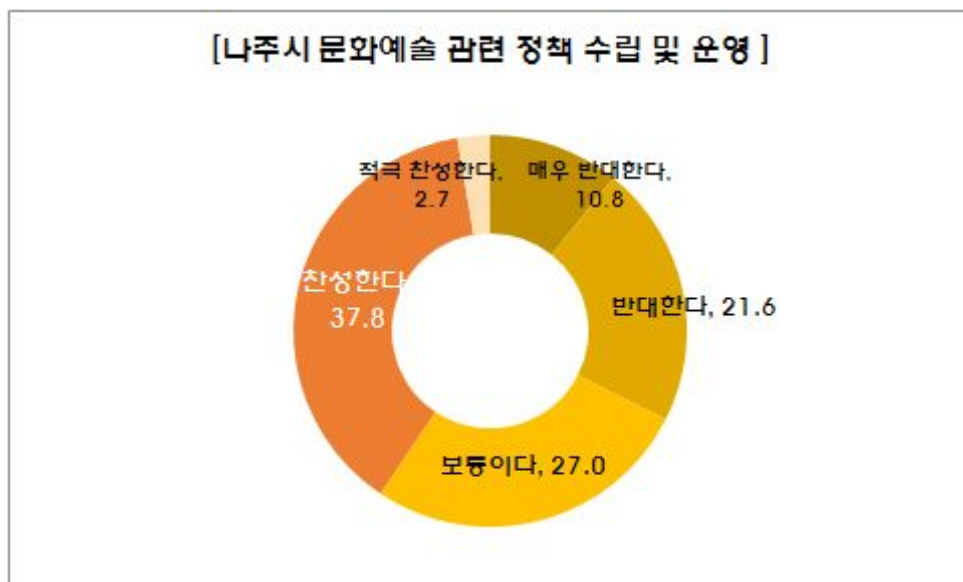
□ 나주시 산하 문화예술 관련 기관 및 단체의 정책 전문성

- ‘보통이다’ 73.0%, ‘약하다’ 13.5%, ‘높다’ 10.8%, ‘매우 약하다’ 2.7%로 분석됨
- 나주시 문화예술 기관 및 단체 근무자는 정책 전문성에 대해 미온적인 것(‘보통’ 73.0%)으로 분석됨



□ 나주시 문화예술 관련 정책 수립 및 기관 및 단체 운영을 위한 별도 시스템 구축

- ‘찬성한다’ 37.85, ‘보통이다’ 27.05, ‘반대한다’ 21.6%, ‘매우 반대한다’ 10.8%, ‘적극 찬성한다’ 2.7% 등으로 나타나고 있는데,
- 나주시 문화예술 기관 및 단체 근무자는 문화예술 관련 산하기관 및 단체 운영을 위한 별도의 조직 및 운영시스템 구축이 필요하다(‘찬성’ 40.5%)고 보고 있음



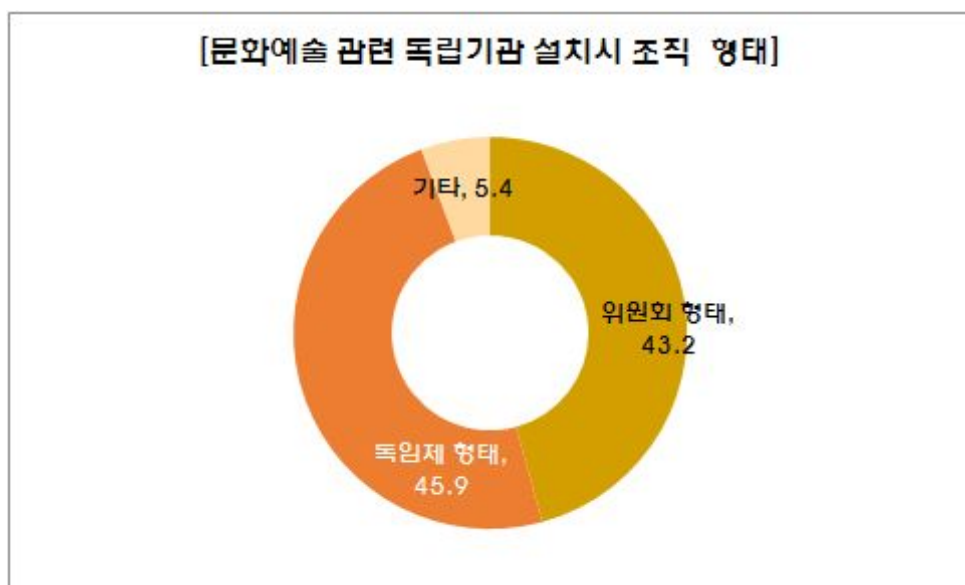
□ 나주시 문화예술 관련 독립 기관 설치 시 중요 원칙

- ‘문화예술 관련 전문성 확보’ 32.4%, ‘나주시의 안정적 재정지원’ 29.7%, ‘기관 운영의 자율성’ 13.5%, ‘충분한 인력의 확보’ 10.8% 순으로 답변함
- 나주시 문화예술 기관 및 단체 근무자들은 독립기관 설치 시 전문성 확보를 위한 안정적 재정지원이 담보되어야 한다고 생각하고 있음



□ 나주시 문화예술 관련 독립 기관 설치 시 조직 형태

- ‘독임제 형태’ 45.9%, ‘위원회 형태’ 43.2%로 조직형태와 관련하여 의견을 제시하고 있는데,
- 나주시 문화예술 기관 및 단체 근무자들은 독임제와 위원회 형태에 대해 고민하고 있는 것으로 분석됨



제3절 설문조사 결과 및 시사점

1. 나주시민 설문조사 결과 및 시사점

□ 나주 도시이미지에 대한 시민생각

- 나주시민은 현재의 나주시에 대해 '농업도시'라는 인식이지만, 향후 나주시의 발전방향에 대해서는 역사(전통)에 기반한 '문화예술도시'를 선호하는 것으로 희망하고 있음

□ 나주시 문화예술 여건과 활동, 그리고 발전 전망에 대한 시민생각

- 나주시민은 '나주시의 문화·예술적 특성이 강하다'는 자부심과 문화예술 활동에 대한 만족도가 상대적으로 높은 편임
- 그럼에도 불구하고, 나주시민은 나주시의 문화예술 인프라의 부족으로 인하여 문화예술에 대한 현재와 미래의 관람 의향이 낮은 수준으로 조사되었음
- 따라서 나주시민은 문화예술 발전을 위한 관련 재정과 시설의 확충이 이루어질 경우 5년 내 문화예술분야의 발전을 기대하고 있음

2. 나주방문객 설문조사 결과 및 시사점

□ 나주방문 목적 및 체류기간

- 나주방문객은 주로 지인과 인터넷을 통하여 정보를 얻어 관광과 여행을 목적으로 나주를 방문하고 있으며, 당일 체류형이 다수이나 젊은 층의 경우엔 1박 2일의 일정으로 찾고 있음

□ 나주 도시이미지에 대한 나주방문객의 생각

- 나주 방문객은 오늘의 나주에 대해 ‘농업도시’라는 인식이 강하지만, 미래의 나주에 대해서는 시민들과 마찬가지로 ‘역사(전통)에 기반한 문화예술도시’로의 발전을 기대하고 있음

□ 나주 발전을 위한 개선사항

- 나주방문객은 문화예술도시를 나주의 ‘미래’로 보고 있는 연장선상에서 문화예술시설의 다양화, 편의시설 확충 및 교통편의 대책, 그리고 홍보방안의 다각화 등을 개선하는 것이 중요하다는 의견을 제시함

3. 나주시 문화예술관련 종사자 설문조사 결과 및 시사점

□ 나주시 비전과 업무능력에 대한 문화예술 종사자의 생각

- 나주시 문화예술 관련 종사자들은 활동기관이 비전 하에서 일관되게 사업을 추진하고 있다는 자긍심이 높게 나타나고 있으며,
- 문화예술 관련 기관들이 역할에 대해서도 '미래의 나주' 문화예술 발전에 기여할 수 있다는 점에 대해 긍정적으로 평가하고 있음

□ 나주시 문화예술기관의 조직과 재정에 대한 문화예술 종사자의 생각

- 나주시 문화예술 관련 종사자들은 그들이 추진하는 사업을 추진하기에는 조직규모와 인력이 충분치 않다는 의견이 다수를 차지하고 있음에도 불구하고,
- 문화예술사업을 추진함에 있어서 재정 부족이 전문인력 부족으로 연결되어 제대로 실행하기엔 분명한 한계가 있다고 생각하고 있음

□ 나주 문화예술도시로의 발전을 위한 개선방안

- 나주 문화예술관련 종사자들은 가장 최우선의 개선방안으로 재정 및 인력 확충을 들고 있으며,
- 조직 및 기관의 규모가 취약한 한계를 넘어서기 위한 또다른 대안으로 타 기관과의 협력 체계를 구축하는 것과 함께 독립적인 기관을 설립하여 나주시의 문화예술정책과 콘텐츠 개발을 강화해야 한다고 생각하고 있음
- 특히 나주 문화예술 관련 종사자들은 조직형태가 독임제든 위원회든 종합적이고 체계적인 관리와 운영이 이루어지고 지속적인 콘텐츠 개발 및 생산을 전담하여 총괄하는 독립기관의 설립을 희망하고 있음

4. 나주시 공무원(문화예술 담당) 설문조사 결과 및 시사점

□ 나주시 비전과 업무능력에 대한 문화예술 담당 공무원의 생각

- 나주시 공무원은 예전대 <나주비전 2025> 그리고 <문화예술진흥 중단기 종합계획>에서 제시된 바와 같이 비전에 기초하여 일관되게 업무를 추진하고 있으며 동심 자부심도 강하게 갖고 있는 것으로 조사되었음

□ 조직 및 재정, 그리고 인력에 대한 나주시 문화예술 담당 공무원의 생각

- 나주시 공무원은 나주시가 아직 문화예술발전에 대한 기여도가 높지 않다는 생각을 가지고 있으며,
- 그 원인으로는 조직의 규모나 재정, 그리고 인력이 충분치 않다는 데 있다고 생각하고 있음
- 따라서 나주시 공무원은 첫째, 향후 조직규모의 확대가 필요하며 특히 문화예술사업의 기획분야의 확대가 필요하다고 생각하고 있음
- 둘째, 문화예술진흥을 위한 안정적인 재정의 확보가 요구되는데, 특히 정부사업 확대를 통하여 지속가능한 발전을 담보할 수 있어야 한다는 것임
- 셋째, 나주시 공무원은 재정 확보가 되면 가장 먼저 문화예술분야의 전문성 및 업무수행 능력을 갖춘 인력을 충원해줄 것을 요구하고 있음
 - 나주시 공무원은 인력충원이 어려울 경우엔 적어도 아웃소싱을 통한 업무수행능력 강화라도 이루어질 수 있기를 희망하고 있음

□ 나주시 문화예술 발전을 위한 별도의 전문조직 설립에 대한 공무원의 생각

- 나주시 문화예술 관련 공무원은 나주시의 문화예술 진흥을 위해 전문적이고 체계적인 지원 시스템을 갖춘 별도의 전문조직 설립이 필요하다고 생각하고 있으며,
- 별도의 전문조직은 최우선적으로 전문성과 역량, 즉 업무수행능력을 갖춰야 한다는 점을 강조하고 있음
- 다만, 전문조직의 형태와 관련하여, 나주시 공무원은 독임제 형태를 선호하는 것으로 나타나 '시민주체' 문화예술도시를 지향하고 있는 종합계획과도 상충하는 '시민과 괴리'되는 이른바 '관' 주도형 문화예술도시가 되어 지속가능성을 담보할 수 없는 우려를 낳을 수 있음

IV. 나주시 문화예술진흥 중단기 종합계획

제1절 통합적 프레임 재구성	165
1. 기존 범주의 재구성 필요성	165
2. 새로운 범주화 방향	166
3. 나주 문화도시 조성사업의 범주를 활용한 새로운 범주화...	171
제2절 나주시 문화예술 비전 및 발전전략과 정책과제 ..	173
1. 비전 도출을 위한 방법론	173
2. 나주의 문화예술도시 차별화 방향	178
3. 나주 문화예술진흥 중단기 종합계획 비전	180
4. 나주 문화예술진흥 발전 전략	182
제3절 나주시 문화예술 진흥을 위한 세부 사업	186
1. 문화베틀 : 나주 문화예술정책 계승 및 발전 ...	186
2. 사람 : 생애주기 시민문화활성화	199
3. 장소 : 지역문화클러스터 구축	213
4. 생활이 즐거운 문화도시	237

제1절 통합적 프레임 재구성

기존의 문화예술정책과 신규 발전전략을 연결하고 매개할 수 있는 종합계획의 프레임 구성

1. 기존 범주의 재구성 필요성

- 여러 유형의 사업과 정책들이 나열되어 있을 경우 재정적 행정적 효과가 낮아지기 때문에 유관사업들의 범주화와 범주들 간의 연결고리를 가시화할 필요가 있음
- 분야별 산업 정책과 발맞추어 장르별/분야별 범주화에 의해 칸막이 쳐져 있던 기존의 문화예술정책에서 인공지능에 의한 산업의 융복합화 현상에 따른 모든 분야의 컨버전스 현상에 능동적으로 대응할 수 있는 새로운 통섭형 문화예술정책 패러다임 수립으로의 전환에 걸맞은 새로운 범주화가 필요함
 - 예-1) 문화예술/역사문화유산/문화콘텐츠산업/문화관광의 분야별 정책에 기반한 문화인프라 구축 중심의 <비전 2015, 문화도시 서울>(2006~2015)에서 분야별 칸막이를 없애고 연결하여 <개인-공동체-지역-도시-행정>이라는 통합형 문화 비전인 <비전 2030, 문화시민도시 서울>(2016~2030)으로 전환한 서울의 새로운 문화예술정책 패러다임 참조
 - 예-2) <사람-장소-예술-문화브랜드>라는 4가지 대범주를 제시하고 있는 <나주 문화도시 조성사업>의 경우도 이런 새로운 패러다임에 입각한 사례라고 할 수 있음
- 두 가지 사례의 공통점은 문화예술이라는 영역을 일상생활 및 장소와 분리된 고립된 영역이 아니라 도시의 주체인 개인과 공동체의 일상생활과 도시의 구체적인 장소 안에서 전개되는 다양한 일상적 활동과 문화예술이 융합되어 시민들의 문화적, 예술적 역량이 발전하여 도시의 창조성이 고양되고 도시의 다양한 장소들이 문화예술적 활동을 통해 매력적인 공간으로 탈바꿈하여 많은 관광객들이 찾는 명소로 전환함으로써 문화예술이 살아 숨쉬는 도시를 구축해 나간다는 사람중심-장소중심의 정책으로 전환하려는 방향성을 보여주고 있음

2. 새로운 범주화 방향

가. 방법론적 전제

- 나주시의 경우 구도심과 혁신도시와 기타 권역들 사이의 문화경제적 격차가 매우 크며, 연결성이 미흡하다는 점을 고려하여 상위 범주를 권역별 범주로 구분하고
- 각 권역별로 사람(개인과 공동체)의 역량과 장소성과 예술성이 결합하여 각 권역의 지역적 특수성에 부합하는 문화예술적 역량의 발전과 동시에 권역별 격차를 좁혀 균형발전을 도모하는 방향을 모색
- 기존의 분야별 사업과 문화도시조성사업 및 신규사업들 간의 차이와 연결점을 동시에 포함할 수 있는 입체적이고 체계적인 범주화 모색
- 새로운 범주화는 새로운 목표에 도달하기 위한 수단과 목적의 순환 과정을 가시화할 수 있는 범주화이어야 함
 - 가령, 나주 시민 한 사람 한 사람이 통합적인 문화적 역량을 체화하고 실행할 수 있도록 하기 위해서는 어떤 수단들이 필요한가? 그런 수단들을 활용하여 도달하게 될 통합적인 문화적 역량이란 무엇인가?라는 질문을 고려한 범주화를 발견해야 함
- 시대별 역사문화자원의 다층성과 기존의 발전 경로상의 특수성을 고려할 경우 나주시를 5개 권역으로 구분할 필요가 있음: (1) 선사시대와 고대의 유물 유적지(나주국립박물관 권역), (2) 고대와 전근대의 물류중심지로서 발달했던 읍성권, (3) 식민지시대의 가로체계와 건축유산이 남아있는 영산권, (4) 첨단 에너지 기술이 집적된 혁신도시권, (5) 도시 외곽 지역에 넓게 분포한 농촌권역임
- 정부의 <혁신도시 건설 및 지원에 관한 특별법>에 의하면 나주의 경우 <농생명·정보통신·문화예술·에너지산업 클러스터>의 구축이 혁신도시 발전 2단계 기간(2015~2020) 내에 이루어지도록 의무화 되어 있음

나. 권역별 범주화와 비전

권역	특성과 비전	산학연클러스터
1. 목문화권	로우테크형 생활예술	생활예술공예디자인클러스터-1
2. 혁신도시권	하이테크형 예술기술융복합	스마트예술기술융복합클러스터-2
3. 고대문화권	역사문화관광	역사문화관광콘텐츠클러스터-3
4. 농촌권	스마트농업	스마트생태농업문화클러스터-4
5. 근대문화권	스마트생태문화주거	스마트생태문화주거클러스터-5

다. 시민의 문화적 역량의 정의

- 최근 미국의 철학자 누스바움은 <인간개발보고서>의 기획을 주도한 노벨경제학상 수상자인 아마티아 센과 함께 공동연구를 통해서 인간역량의 개발이 사회발전의 핵심 지표가 되어야 한다는 체계적인 논증을 담은 저서 <인간 역량의 창조>(2011, 번역본 2015)에서 인간 존엄성에 어울리는 삶을 살아가기 위해 필요한 10대 핵심 역량의 목록을 다음과 같이 제시한 바 있는데, 이를 도표로 요약해 보면 다음과 같음

역량 유형	내용	다중지능	생태학적 역량
1. 생명	사회구성원 누구나 평균수명을 누릴 수 있어야 한다	신체운동지능 공간지능	오토 포이에시스 (몸과 마음)
2. 신체건강	자녀를 낳고 적절한 영양을 공급받고 적합한 주거공간을 보유함으로써 양호한 건강을 누릴 수 있어야 한다		
3. 신체보전	성폭력이나 가정폭력으로부터 보호받아야 하고, 성적 만족을 누릴 기회가 있어야 하고, 자식을 낳을지를 주체적으로 선택할 수 있어야 하고, 자유롭게 이동할 수 있어야 한다.		
4. 감각/상상/ 사고	감각기관을 활용할 수 있어야 하고, 상상하고 추론할 수 있어야 하고, 적절한 교육으로 지식을 전하고 교양을 쌓도록 해야 하며, 종교, 문학, 음악 등에서 스스로 선택한 행사와 작품을 경험하고 생산할 때 사고력과 상상력을 동원할 줄 알아야 한다. 정치적 표현과 미적 표현의 자유, 종교활동의 자유를 보호받으며, 지성을 활용할 수 있어야 한다. 즐거운 경험을 하고 유해한 고통을 피할 수 있어야 한다.	공간지능 음악지능 언어지능 성찰지능 논리수리지능 실존지능	
5. 감정	주변사람이나 사물에 애착을 느낄 수 있어야 한다. 자신을 사랑하고 보살피는 사람을 사랑할 수 있어야 하고, 그런 사람이 없다면 슬퍼할 줄 알아야 한다. 공포와 불안으로 감정 전달이 방해받아서 안 된다.	대인지능 자연지능 성찰지능	
6. 실천이성	선 관념을 형성할 수 있어야 한다. 삶의 계획을 비판적으로 성찰할 줄 알아야 한다(이를 위해서는 양심의 자유와 종교의식의 자유가 보장되어야 한다)	성찰지능 실존지능	
7. 관계	1) 다른 사람과 더불어 살고 다른 사람을 인정하며 다른 사람에게 관심을 보이고 다양한 상호작용에도 참여할 수 있어야 하고, 다른 사람의 처지를 상상할 줄 알아야 한다 2) 자존감의 사회적 토대를 마련해 주어야 한다. 다른 사람과 동등한 가치를 지닌 존엄한 존재로 대우받을 수 있어야 한다, 그러려면 인종, 성별, 성적 지향, 민족적 배경, 사회 계급, 종교, 국적 등에 근거한 차별이 사라져야 한다.	대인지능	미메시스 (환경과 주체의 상호작용)
8. 인간 이외 종	동물이나 식물 등 자연 세계에 존재하는 모든 것에 관심을 기울이고 관계를 맺으며 살아갈 수 있어야 한다	자연지능	
9. 놀이	웃고 놀 줄 알아야 하고 여가를 즐길 수 있어야 한다	신체운동지능 자연/공간/음악지능	
10. 환경 통제	1) 정치적 측면: 삶에 대한 지대한 영향을 미치는 정치적 선택 과정에 효과적으로 참여할 수 있어야 한다. 정치에 참여할 권리, 언론 및 결사의 자유를 보장 받아야 한다 2) 물질적 측면: 재산을 소유할 수 있어야 한다. 재산권을 행사할 때나 직장을 구할 때도 다른 사람과 동등한 대우를 받아야 한다. 부당한 압수수색을 받지 말아야 한다. 직장에서는 실천이성을 발휘하고 동료와 서로 인정하는 의미 있는 관계를 맺는 가운데 인간답게 일할 수 있어야 한다	언어지능 대인지능 성찰지능 실존지능 논리수리지능	어포던스 (환경의 통제)

- 현재까지 한국사회는 압축적 근대화를 통한 빠른 속도의 경제발전을 사회발전의 최우선 순위로 설정하여 62년 제1차 경제개발계획 출범시 1인당 GNP 80불의 낮은 수준에서 (1995년 1만불을 거쳐) 2005년 1인당 GDP 2만불 시대에 도달했으나, 그 이후 2008년 미국발 금융위기의 여파로 세계경제가 장기불황 상태에 도달함으로써 현재 2만 5천불 전후로 정체상태가 지속되고 있음
- 이 과정에서 사회구성원 전원이 경쟁과 속도를 통한 물질적 부의 축적을 삶의 최우선 가치로 삼아 위에서 언급한 인간역량의 항목들을 충분히 개발하지 못하게 되면서 GDP 수준에서는 세계 10위권을 넘나들지만, HDI(인간개발지수 또는 행복지수) 수준에서는 OECD 최하위, 세계적 수준에서도 100위를 넘나드는 방식으로 삶의 질이 악화되고 있음
 - 그리고 이 과정에서 환경의 급속한 파괴가 겹쳐 다가오는 스마트생태문화경제시대에 대한 대비를 하지 못함
- 스마트생태문화경제시대는 자연자원과 노동력의 상품화에 기반했던 20세기 산업주의/발전주의 시대와는 달리 스마트 기술을 매개로 하여 인간역량의 향상과 환경의 생태적 가치의 향상을 선순환시키는 방식으로 새로운 생태문화적가치의 창출을 새로운 발전의 지표로 삼는 시대임
- 이러한 시대적 변화에 조응하기 위해서는 무엇보다도 경쟁과 속도에 의해 협소해진 인간역량을 협력과 성찰에 의해 확장된 인간역량의 개발이 시급히 준비되어야 함
- 위에서 제시한 인간역량 10가지는 심리학적으로 보면, 아래 표에서 제시된 10가지 다중지능 (하워드 가드너)과 상응하며, 다중지능의 관점에서 보았을 때, 경쟁과 속도에 의해 협소해진 인간역량은 산업발전과 입시위주 교육에 필요한 언어지능과 논리수리지능(IQ)의 개발에 주력해왔기 때문이라고 할 수 있음
 - 그러나 협력과 성찰에 의해 확장된 인간역량은 대인지능(SI, 사회적지능)과 자연친화지능(EQ, 감정지능), 공간지능과 음악지능(예술), 신체지능(체육), 성찰지능과 실존지능(인문학) 등의 다중지능의 결합에 의해서만 가능한 것임
- 그러므로 스마트생태문화예술도시로의 전환을 위해서는 모든 시민에게 잠재되어 있으나 개발되지 못하고 있는 이와 같은 여러 유형의 다중지능을 활성화하기 위해 SI와 EQ를 매개로 하여 예술, 체육, 인문학 관련 프로그램들을 통섭한 새로운 유형의 시민문화예술 교양교육을 체계적으로 추진하는 일이 시급함

[하워드 가드너의 다중지능 이론]

마음의 능력(칸트)	다중지능(가드너)	기능
협회의 지성 (오성)	언어지능	언어에 대한 민감성, 언어학습능력, 특정한 목표를 달성하기 위한 언어 활용 능력
	논리수리지능	문제를 논리적으로 분석하고, 수학적 조작을 수행하고, 과학적 방법으로 문제를 탐구하는 능력
감성 (감각-운동 능력)	음악 지능	연주, 음악적 양식을 이해하고 작곡하는 기술
	공간 지능	공간을 인지하고 다루는 잠재력
	신체운동지능	문제 해결, 또는 사물을 아름답게 꾸미기 위해서 몸 전체나 일부분을 활용하는 능력
인성 (감정/욕구/실천이성/ 판단력의 복합능력)	인간친화지능 (대인지능)	타인의 욕구와 동기, 의도를 이해하고 타인과 효과적으로 일할 수 있는 능력
	자기성찰지능	자기 자신을 이해하고, 자신의 욕망, 두려움, 재능을 조절하여 삶을 살아가는 잠재력
	자연친화지능	동식물 연구가(naturalist)의 지능. 환경과 다양한 종에 대한 인식 능력. 생물친화적 경향성 등
	실존 지능	우주적, 실존적인 문제에 대한 관심, 존재 상태에 도달하는 능력, 타인에게 영향을 미치는 능력, 실존적 양태에서 자신의 위치를 파악하는 능력 등

3. 나주 문화도시 조성사업의 범주를 활용한 새로운 범주화

□ 분야별/장르별 기존 문화예술정책 반영

- 문화예술/역사문화유산/문화콘텐츠산업/ 문화관광

□ 민선6기 역사문화관광도시 공약 반영

- 문화재 건축규제 완화 및 개발 유도
- 도시재생 전략 및 활성화계획 수립
- 나주 나비(羅飛)센터
- 나주천년 시민광장 조성
- 호남학 진흥원 유치
- 나주 역사체험 교육 및 관광자원화
- 나주목문화예술단 설치·운영
- 창작 공연 전시 지원
- 명인명장 지원 사업
- 영산포 식도락거리 조성
- 나주 관광상품 개발
- 나주만의 특색 있는 새로운 축제 개발
- 금성산 생태숲 확대 조성
- 가야산 도시자연 공원 보강 조성

□ 문화도시조성사업 반영

- 사람
- 장소
- 예술
- 문화브랜드

□ 통합형 재범주화

- 사 람 : 문화예술 전문가/매개자/일반 시민
- 장 소 : 역사문화유산/문화예술시설/주거지와 거리환경/생태경관
- 예 술 : 전문적인 예술활동/시민적 생활예술활동/예술산업적 가치생산활동
- 문화브랜드 : 네오스마트시티-피렌체 프로젝트-문화도시연구사업

[5개 권역별 클러스터를 대응시킨 범주화]

구분	하위구분	기존정책	문화도시조성사업	클러스터
사람	전문가	●		전체
	매개자	-	●(나주문화인력뱅크)	전체
	시민	-	●(문화농부/시민공모사업)	전체
장소	역사문화유산	●		클러스터-3
	문화예술시설	●		전체
	주거지	●	●(도시텃밭)	전체
	상가/거리환경	●	●(게릴라가드닝/아트펜스디자인)	전체
	농업지역	-	●	클러스터-4
	생태경관	-	●(클라인가르텐)	클러스터-5
예술	전문적예술활동	●	●(리서치아트)	전체
	시민적예술활동	-	●(마을영화/구술)	전체
	예술산업	-	●(예술공예산업클러스터)	클러스터-1
문화브랜드	스마트시티-피렌체	-	●(피렌체프로젝트)	클러스터-2
	문화도시연구사업	-	●(나주학연구원)	전체

제2절 나주시 문화예술 비전 및 발전전략과 정책과제




1. 비전 도출을 위한 방법론

가. 전통문화지구와 혁신지구간 격차로 인한 이중도시적 상황을 타개하기 위한 문화적 콜레보레이션

□ 발전단계 설정

- 혁신도시 거주자를 위한 프로그램과 구도시 주민을 위한 프로그램의 이원화 단계 → 두 개의 프로그램이 선-순환할 수 있는 매개 단계의 설정 → 하나의 도시로 통합

[도시활동의 발전 모델]

구분	2016년 이중도시 (농업도시+혁신도시)	생태문화 혁신도시 (2017~2020)	스마트 생태문화 혁신도시 (2021~)
성격	구도시와 신도시가 서로 무관하게 분리	시민참여적 생태적 문화예술 활동으로 도시적 활력 창출	도시의 모든 요소들이 창조 적 시민문화로 집결
도시계획 역점	건조환경(하드웨어)의 구축	휴먼웨어와 소프트웨어	복잡계적 창발성과 적응진화
행정방식	하향식 모델 중심	하향식-상향식 2 Track	2 Track의 선순환 구조 정착
메커니즘	선형적	네트워크적	시스템적 총체성
연결 차원	1차원(선의 도시)	2차원(면의 도시)	3차원(입체적 도시)
	직주분리 	시민문화네트워크 	복잡계적 창발성 

- 융합의 적용분야 및 결합강도에 따라, 디지털-컨버전스(Convergence), 식음료-퓨전(Fusion), 예술-크로스오버(Crossover), 경제-콜레보레이션(Collaboration)이 적합하나, 문화경제학의 관점에서 콜레보레이션으로 개념화
- 외형적으로 15개 공공기관 이전을 포함한 빛가람혁신도시 조성이 완료되었으나, 내면적으로 국가 정책적 측면에서 지역균형발전을 위한 콜레보레이션은 상당부분 더디거나 부재
- 중앙에서 이전한 공공기관들과의 철저한 공조와 협업 네트워크를 이끌어 내어 새로운 문화경제를 견인할 구심점 내지는 끌개(Attractor) 형성
- 나주문화도시의 새로운 모델은 중장기적으로 도농복합공간의 전통문화지구와 혁신지구간 연계, 전통문화와 첨단 기술간 연계를 통한 지식, 기술, 문화 중심의 끌개(Attractor) 형성이 최대 관건임

나. 시민, 예술가, 연구자의 협업에 의한 시민주체 문화도시 조성

- 스마트경제와 생태문화예술 프로그램이 결합되는 데에도 상당한 준비와 시간이 필요함
 - 기술개발 연구 + 콘텐츠 연구 + 시민참여 활성화 방안 연구가 동시에 진행되어야 함
- 연구역량 강화를 통한 지역학 연구(Regional Studies) 차원의 융복합적 접근
- 느슨한 연결망에 의한 자기조직화 하는 시민주체 네트워크 조성
- 예술가 및 시민들의 적극적인 참여를 통한 창조적 파트너십(Creative Partnership)과 도시 브랜드 가치 제고
- 전문가와 시민사회의 협업과 고유문화자원의 활용을 통한 시민문화상품 개발
- 행정부서와 시민참여에 의한 도시경관의 조성과 도시재생
- 문화교육 시스템을 통한 문화도시조성사업의 중간지원조직 활성화

다. 타 지자체 문화도시 현황과 문제점

- 국정사업으로 추진되는 문화도시 정책에 대하여 2000년대 중반부터 문제점이 제기됨
- 문화도시 정책에 대해 비판의 주요 골자는 다음과 같음
- 도시의 복합적 가치를 특정 장르에 특화시키는 단편성과 문화에 대한 도식적 이해
- 추구하는 가치와 철학의 허약함과 이로 인한 지역문화다움이 분명치 않음,
- 국가 및 지자체 주도의 하향식 추진 방식에 의한 경직성과 획일성 문제
- 하드웨어와 인프라 조성 위주의 사업 방식의 문제
- 문화산업 논리의 복속 문제
- 비슷한 유형의 문화시설과 프로그램 중심의 접근
- 성급한 국제화 국제교류, 결과중심주의와 성과주의

[문화도시 세 가지 차원의 역량]

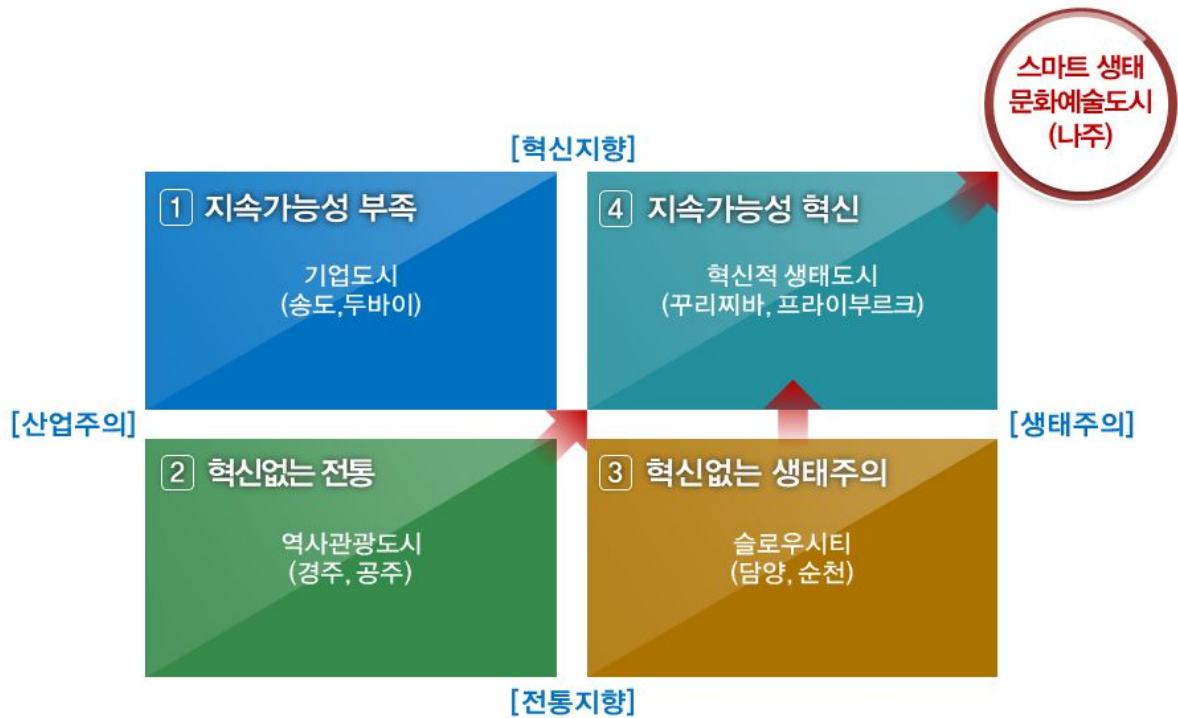
시민과 공동체의 역량		도시의 구조와 가치		장르적 역량	
시민의 역량	공동체의 역량	구조 차원	가치 차원	문화예술	문화산업
시민의 역량 향유 참여 창조의 역량 생활문화 역량	문화예술 공동체 문화산업 공동체	도시구조 인구구조 토지와 교통 생활권의 질	계획, 정책 지방자치-분권 격차해소 거버넌스	문화예술의 육성	문화산업의 육성

- 시민과 공동체, 도시의 구조와 가치, 장르적 역량의 세 차원이 고르게 성숙하는 도시를 지향하며 장기적이고 지속적인 가치와 비전을 추구
- 기념비적인 하드웨어 건축이나 특정 장르의 발전을 중심에 두는 문화도시를 지양

[지역거점 문화도시 조성사업 개요1)]

구분	광주	부산	경주	전주	공주·부여
법적근거	아시아문화중심도시 조성에 관한 특별법 (2006.10.4)	도시계획법 상 시범도시지정 (2000. 7.1)	도시계획법 상 시범도시지정 (2000. 7.1)	도시계획법 상 시범도시지정 (2000. 7.1)	도시계획법 상 시범도시지정 (2000. 7.1)
지정주체	국가	건설교통부장관	건설교통부장관	건설교통부장관	건설교통부장관
비전	아시아문화중심도시	영상문화도시	역사문화도시	전통문화도시	역사문화도시
계획수립	종합계획 (2007.10.)	종합계획 (2005.10.)	기본계획 (2007.12.)	기본계획 (2007.12.)	기본계획 (2009.12.)
계획기간	20년 (2004~2023)	8년 (2004~2011)	30년 (2006~2035)	20년 (2007~2026)	22년 (2009~2030)
사업비	5.3조원	1천6백억원	3.4조원	1.7조원	1.3조원
주요사업	국립아시아문화전 당 및 7대 문화권 특화발전	4대 핵심과제	4대 선도사업군 (65개 사업)	4대 선도사업군 (64개 사업)	5대 선도사업군 (57개 사업)

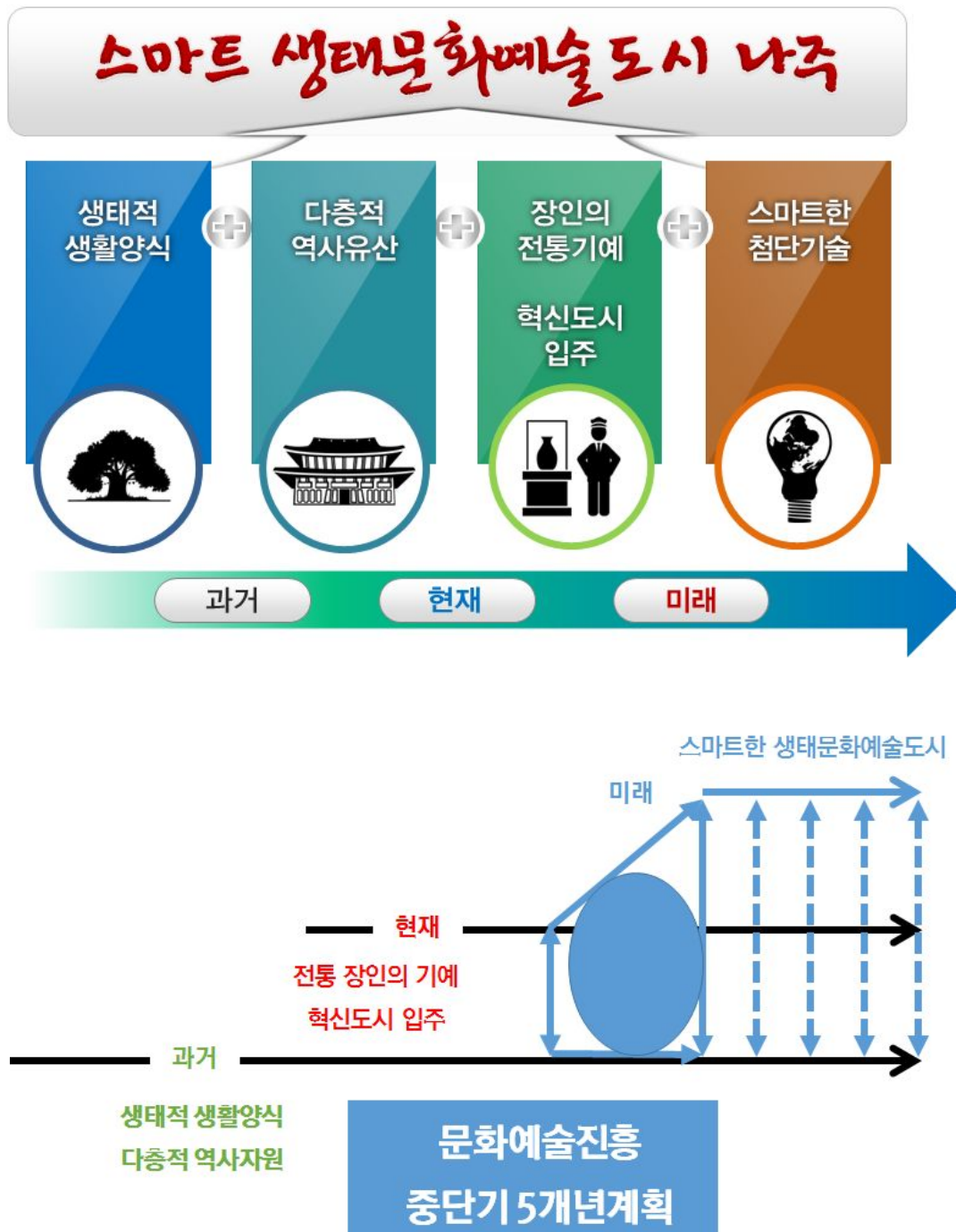
2. 나주의 문화예술도시 차별화 방향



- 현재의 도시발전 전략의 주요한 유형들을 4개의 범주로 유형화하여 살펴볼 수 있음
- 산업주의와 생태주의, 혁신과 전통의 축을 중심으로 4개의 유형(혁신없는 전통, 지속가능성이 적은 발전, 혁신없는 생태주의, 지속가능한 혁신)이 있음
- 현재 한국의 수도권 및 광역시의 도시들은 1분면, 경주와 공주 등 대표적인 역사문화도시와 전통문화도시는 2분면에 속하며, 담양, 순천과 같은 농어촌 지역의 도시는 3분면의 전략을 택하고 있음
- 나주의 경우, 풍부한 역사문화유산, 보존이 잘되어 있는 생태자원, 장인의 전통적 기예, 혁신도시 이전에 의한 새로운 기술의 도입 등으로 4분면의 이상적 조합인 '지속가능한 혁신'의 방향으로 전략적 선택이 가능함
(유럽의 프라이부르크와 남미의 꾸리찌바의 사례)
- 특히, 15개 공공기관(에너지, 농업, 콘텐츠, 물류)은 지속가능한 혁신과 맞물리기 때문에 프라이부르크나 꾸리찌바의 모델을 넘어서서 스마트생태문화예술도시로의 발전을 전망할 수 있음

- 이러한 기회를 바탕으로 나주는 21세기 환경위기를 극복하기 위한 생태주의적인 전략과 스마트기술을 문화예술 콘텐츠개발과 결합한 스마트생태문화예술 발전전략을 추진함으로써 21세기 문화경제시대의 새로운 문화관광 수요를 충족시켜 지속가능한 혁신의 새로운 지역 발전 모델을 선도해 나갈 수 있음

3. 나주 문화예술진흥 중단기 종합계획 비전



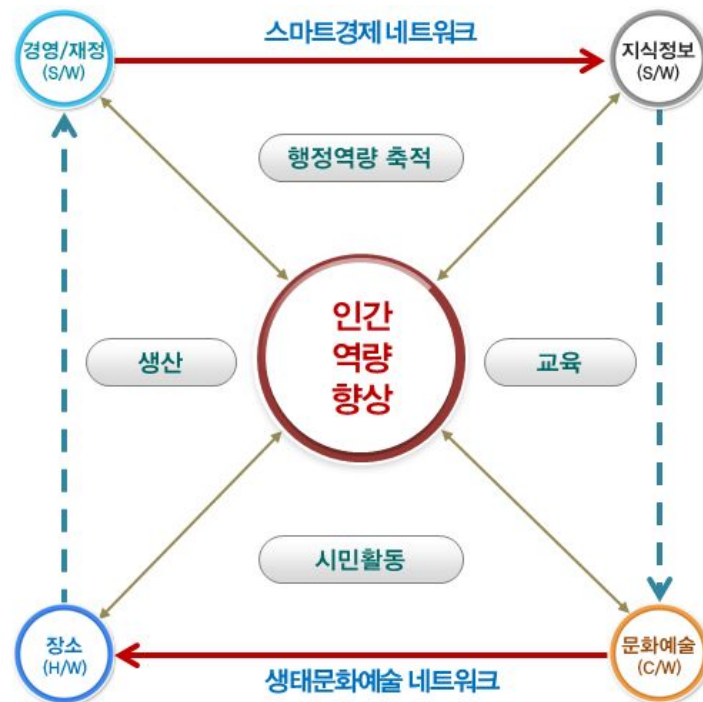
구 분	자 원	내 용
과 거	생태적 생활양식	압축적 근대화에 상대적으로 뒤쳐진 지역으로 오히려 생태적 생활양식이 보존되어 있음
	다층적 역사유산	반남고분, 목문화유산, 영산포 근대문화유산
현 재	전통 장인의 기예	나주 섯골나이, 나주반, 쪽염색,
	혁신도시 입주	15개 공공기관 입주 (에너지, 물류, 콘텐츠, 농업)
미 래	스마트생태문화예술도시	원도심-혁신도시 협력기반 문화정책전달체계 마을, 클러스터, 도시권 문화공간관리 스마트에코 문화공간정보시스템 스마트에코 문화콘텐츠개발

- 과거는 나주의 생태적 생활양식 (압축적 근대화에 상대적으로 뒤쳐진 지역으로 오히려 생태적 생활양식이 보존되어 있음) 풍부한 역사문화유산 (반남고분, 목문화유산, 영산포 근대문화유산 등)
- 이러한 기회를 바탕으로 나주는 21세기 환경위기를 극복하기 위한 생태주의적인 전략과 스마트기술을 문화예술 콘텐츠개발과 결합한 스마트생태문화예술 발전전략을 추진함으로써 21세기 문화경제시대의 새로운 문화관광 수요를 충족시켜 지속가능한 혁신의 새로운 지역 발전 모델을 선도해 나갈 수 있음

4. 나주 문화예술진흥 발전 전략

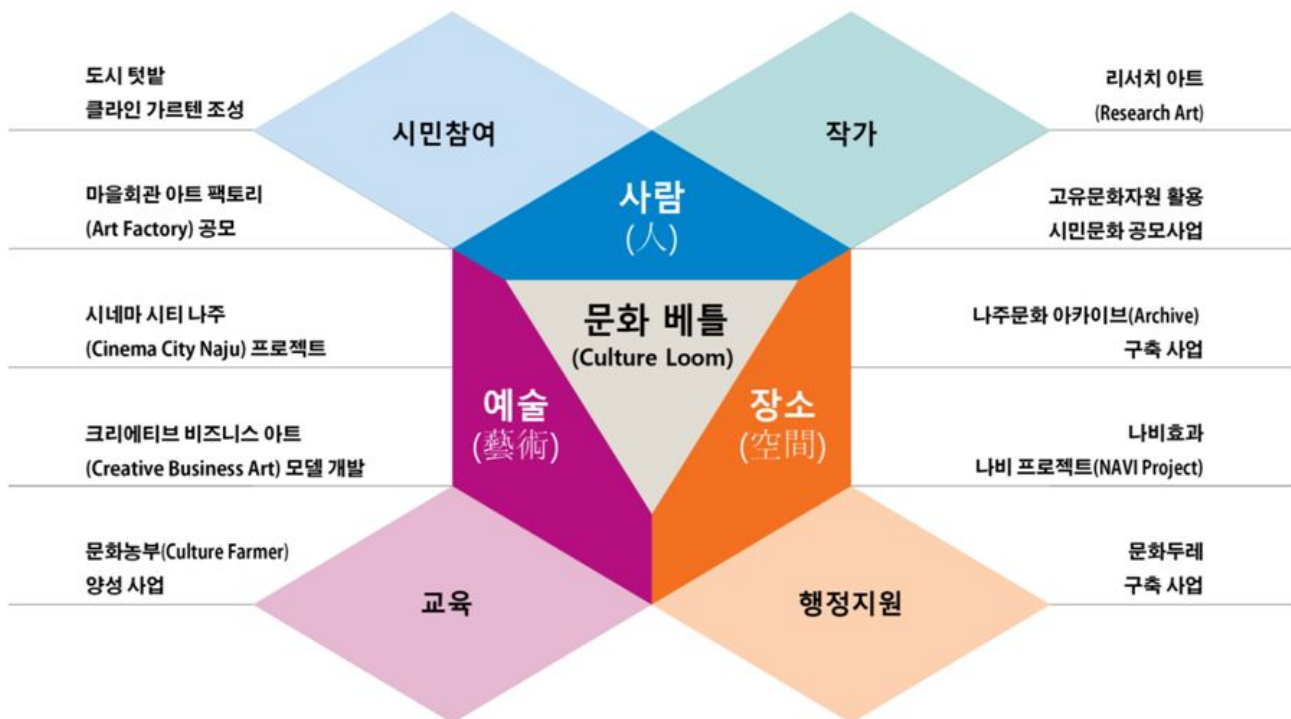
가. 시행정과 시민활동을 연계하는 전체 발전전략

- 시행정과 시민생활이 분리되어 있는 현재의 상태에서 벗어나, 공무원과 시민들 모두의 인간역량의 향상을 통해 시행정은 경영/재정 소프트웨어와 지식정보 소프트웨어를 연결하여 행정역량을 축적하고 시민들은 장소의 하드웨어와 문화예술의 콘텐츠웨어를 연결하여 상시적인 활동을 전개함으로써 스마트경제네트워크와 생태문화예술네트워크가 선순환할 수 있는 새로운 스마트생태문화예술도시로의 전환이 이루어질 수 있음



나. 장소-사람-예술을 엮는 문화베틀

- 방적시설인 잠사공장을 상징적 코어(core)공간 구성, 물리적 플랫폼과 디지털 플랫폼 조성으로 시민문화 콘텐츠 생산 및 향유를 위한 허브(HUB)화
- 문화특화지구 조성사업 지원센터로 활용 지역문화의 연구와 조사, 시민문화 프로그램 실행, 시민 네트워크 중심시설 활용
- 시민역량의 강화를 위한 문화주체의 양성과 참여 제고
- 장소성의 강화를 통한 유 무형 문화자원의 가치발견 및 활용
- 예술성의 확산을 통한 문화공동체의 강화와 창의성 제고



다. 정책 과제

- 정책과제는 크게 3가지로 구분할 수 있음
 - 기존 문화예술정책의 통합적 계승과 발전
 - 문화도시 조성사업의 확대 발전
 - 클러스터별 신규사업 개발

[통합 정책과제 도표]

정책 과제	추진과제	사 업	내 용
I. 베틀 : 문화정책 계승과 발전	I-1 문화정책전달 체계화	문화정책 전달체계 구축	원도심과 혁신도시의 상생발전을 위한 문화정책콘트론타워 구축
		문화시설 배치 및 관리 체계 구축	스케일별 문화시설의 배치 및 관리 시스템 구축, (마을-클러스터-도시권 단위)
	I-2 스마트에코 문화도시 발전 기반구축	문화도시공간정보 시스템 구축	도시계획과 문화계획, 문화재, 유적지, 문화공간, 문화관광코스, 둘레길 등 관련 지리정보 구축,
		나주 메타버스 프로젝트	나주의 역사와 문화예술 자원을 공유콘텐츠로 집약하는 프로젝트 AR, VR, 거울세계, 라이프로그 프로젝트
II. 사람 : 문화로 어울리는 시민	II-1 인재육성 시스템 구축	문화교육플랫폼 문화예술스킬셋	혁신도시 산업별 전문인력 명인명장, 문화행정전문인력
		문화농부양성 사업	문화를 통한 도시재생과 마을만들기 인력육성
	II-2 생애주기 문화예술 교육	청소년 문화활성화 (청소년협동조합 학교)	학교문화예술교육의 혁신, 협력에 기반한 프로젝트형 문화예술교육과정의 개발
		청년 문화활성화	청년포럼, 청년의회 등 청년의 활동판 마련과 정책 참여 기회 확대
		시니어 문화활성화	나주 및 인근 대도시의 50+ 세대의 지역 정착 유도 및 문화활성화
III. 장소 : 문화로 꽃피는 지역	III-1 목문화 클러스터 조성	공예·디자인 클러스터	(가칭) 나비센터 운영활성화 프로그램 중앙로 공방 클러스터 (공예, 염색, 전통 복식)
	III-2 혁신도시 문화클러스터 조성	융복합 콘텐츠클러스터	빛가람혁신도시 15개 공공기관 연계 나주문화예술활성화
	III-3 근대문화 클러스터 조성	생태주거문화 클러스터	근대문화건축 및 거리 유산 활용사업 영산강 생태문화 콘텐츠 개발
	III-4 고대문화 클러스터 조성	역사문화관광 클러스터	고대문화 마한문화 관광자원화 유적지 연계 관광 코스 개발
	III-5 농촌문화 클러스터 조성	스마트에코 농업 클러스터	스마트 로컬푸드 생산, 가공, 유통과 더불어 농촌문화 활성화
IV. 생활 : 생활이 즐거운 문화 도시	IV-1 생활문화 공동체 활성화	생활문화배달제 운영	5인 이상 주민이 요구하면 문화강사, 문화도구, 문화프로그램을 배달하는 프로그램
		시민제안 공모 사업	시민이 기획단계부터 참여하는 공모사업 추진
		생활문화 아카이브 구축	디지털 플랫폼 & 스토리텔링
		시네마시티 나주	12개 면 마을 영화 만들기 나주 이야기 생애사 구술 채록 시네마시티 나주 영화제
	IV-2 문화도시 접근성 강화	유니버설 디자인 가이드라인 개발	공공건물, 도로/교통을 넘어서 관광 숙박, 놀이시설로 확대
		대표 브랜드 축제 개발	나주 트리엔날레 축제 연구 개발

제3절 나주시 문화예술 진흥을 위한 세부 사업

1. 문화베들 : 나주 문화예술정책 계승 및 발전

□ 개념

○ 나주시 문화예술정책의 통합과 도약을 위한 문화베들의 5가지 핵심 요소



- 원도심-혁신도시 협력기반 문화정책 전달체계 구축
- 마을, 클러스터, 도시권 문화공간 관리 운영 체계화
- 스마트+에코 문화공간정보시스템 구축
- 스마트+에코 문화콘텐츠 개발

□ 중점 추진 과제

정책 과제	추진과제	사업	내용
I. 베들 : 문화정책 계승과 발전	I-1 문화정책 전달체계화	문화정책 전달체계 구축	원도심과 신도시가 분리 발전하지 않도록 이중 도시를 넘기위한 문화정책 콘트롤 타워의 구축
		문화시설 배치 및 관리 체계 구축	스케일별 문화시설의 배치 및 관리 시스템 구축 (마을-클러스터-도시권 단위)
	I-2 스마트에코 문화도시 발전 기반구축	문화도시 공간정보 시스템 구축	도시계획과 문화계획, 문화재, 유적지, 문화공간, 문화관광코스, 둘레길 등 관련 지리정보 구축,
		나주 문화메타버스 프로젝트	나주의 역사와 문화예술 자원을 공유콘텐츠로 집약하는 프로젝트 : 증강현실(AR), 가상현실(VR), 거울세계(MW), 생활접속기술(라이프로깅 LG) 프로젝트

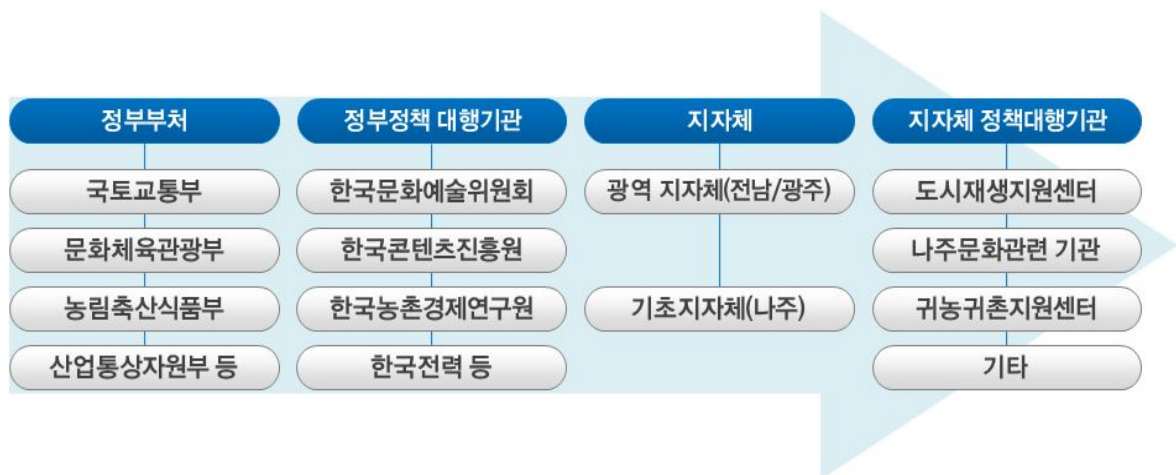
가. 문화정책 전달체계화

(1) 융복합 문화 콘트롤타워 구축

: 나주시+혁신도시 15개 입주기관 협업에 의한 문화재단 설립방안 연구

□ 사업 필요성

- 융복합적 문화정책 추진을 위한 콘트롤타워 구축 필요
- 나주는 혁신도시 공공 기관이 입주로 타 지자체와는 다른 문화정책 조건이 마련됨
- 기존 기능만으로는 혁신도시의 입주기관과의 융복합 정책개발 어려움 예상
- 나주시의 융복합적 문화정책 콘트롤타워와 전달체계 구축 필요



□ 사업 목적

- 나주시 원도심 중심의 전통문화지구와 빚가람 혁신지구 간의 융복합(컨버전스) 모델 제시
- 지역 전통문화를 바탕으로 스마트 기술을 적용하여 고유의 유무형 문화자산, 스토리 자원, 디자인, 콘텐츠를 현대적 생활양식과 사회적 수요에 부합하는 형태로 혁신-연구와 체험이 결합된 문화테크노파크 조성

□ 추진 방향

- 혁신도시의 입주기관과의 협력체계 구축
- 단순하고 효율적인 문화정책서비스전달체계 구축

□ 추진 내용

○ 정책서비스 전달체계 구축의 기본 방향

- 전통과 혁신의 지식, 기술, 문화적 끌개(Attractor 선도역할) 형성
- 직관적(인간중심) : IT의 의미있는 사용(Meaningful of IT)
- 가시적(체험중심) : 신기술·제품의 말로 형언할 수 없는 미묘한 표현적 차이는 직접 보는 것과 체험으로만 인식 가능함
- 안전한 실패(시스템 중심) : 향후 복잡한 과정을 통해 일어날 부작용을 고려하여 사전에 취하는 예방적 조치

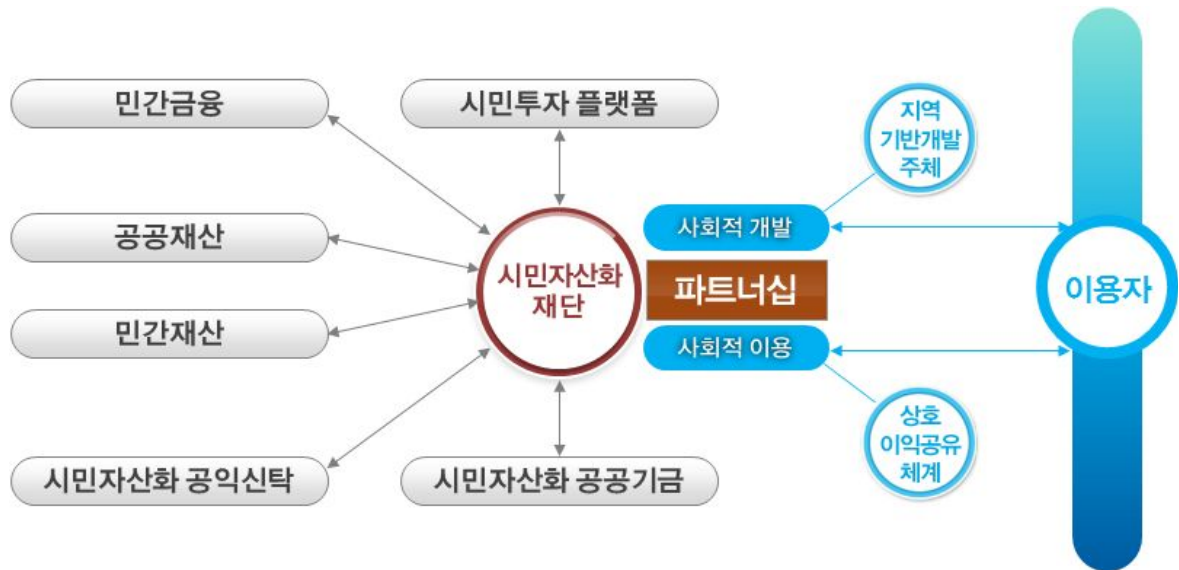


○ 혁신지구 공공기관과의 유기적 협력 및 공동 발전을 위한 민·산·관 협의체 구성

- 기관간 협력을 위한 스마트 산업관 건립 : (가칭)네오 스마트 나주 후드 스페이스(Neo Smart Naju Hood Space: NSNHS)
- 지자체 투자·혁신지구 공공기관들과의 협업모델 구현을 위한 ‘스몰 컨벤션 하우스 (Small Convention House)’ 조성
- 15개 공공기관들의 지자체 주도의 NSNHS조성 투자지원 관련 프로젝트 참여
- 지역균형발전을 목표로 혁신도시에 이전한 입주기관의 기능과 성격에 따라 4개의 문화경제 클러스터 조성
 - ▶ 스마트 그리드 클러스터(Smart Grid Cluster) : 에너지·정보통신 기능군
 - ▶ 스마트 푸드 클러스터(Smart Food Cluster) : 농업기술, 농식품 지원 기능군
 - ▶ 스마트 콘텐츠 클러스터(Smart Contents Cluster) : 문화예술 지원 기능군
 - ▶ 스마트 로지스틱 클러스터(Smart Logistic Cluster) : 물류지원 기능군

□ 유사 사례

- 서울시 시민자산화 재단 (2016. 8. 서울시 협치정책토론회 자료 인용)



□ 년차별 사업 예산

(단위 : 천원)

구 분	2017	2018	2019	2020	2021
기관설립 연구용역	60,000				
기관설립 추진		20,000			
기관 운영			2,000,000	2,000,000	2,000,000

[참고] 문화정책서비스전달체계 유형

[정책서비스 전달 체계]

구 분		정책 서비스 전달 체계				
기본 유형	세부유형	발신자	중간전달경로			수신자
A유형	A1 유형	정부	-	-	-	국민
	A2 유형	정부	정책대행기관	-	-	국민
	A3 유형	정부	정책대행기관	-	지역문화재단	국민
	A4 유형	정부	-	지자체	-	국민
	A5 유형	정부	-	지자체	지역문화재단	국민
	A6 유형	정부	-	지자체	-	국민
	A7 유형	정부	-	지자체	지역문화재단	국민
	A8 유형	정부	-	-	지역문화재단	국민
B유형	B1 유형	정부				문화예술기관--국민
	B2 유형	정부	정책대행기관	-	-	문화예술기관--국민
	B3 유형	정부	정책대행기관	-	지역문화재단	문화예술기관--국민
	B4 유형	정부	정책대행기관	지자체		문화예술기관--국민
	B5 유형	정부	정책대행기관	지자체	지역문화재단	문화예술기관--국민
	B6 유형	정부	-	지자체		문화예술기관--국민
	B7 유형	정부	-	지자체	지역문화재단	문화예술기관--국민
	B8 유형	정부	-		지역문화재단	문화예술기관--국민
C유형	C1유형	(지자체)	-	지자체		국민
	C2유형	(지자체)	-	지자체	지역문화재단	국민
D유형	D1유형	(지자체)	-	지자체	-	문화예술기관--국민
	D2유형	(지자체)	-	지자체	지역문화재단	문화예술기관--국민

출처 : 박영정(2012) 지역문화재단 역할 강화를 위한 정책 제언 시도문화재단 대표자회의 자료집

[참고] <문화도시 조성사업 계획> (2016. 11) 포함

□ 핵심가치

- 문화적 기반 재지역화 : 지속 가능한 지역발전을 위한 인간중심 사회혁신 디자인의 실행
- 전통과 혁신의 컨버전스 : 전통문화지구와 혁신지구의 상생발전을 위한 끝개 형성
- 4차산업혁명과 시공간적 관계 변화에 대한 고려

□ 추진전략

- 장소-사람-예술을 엮는 문화베틀 전략
- 전통문화지구와 혁신지구 간 문화적 콜레보레이션
- 시민-예술가-연구자의 협업에 의한 시민주체 문화도시 조성
- 인프라구축 중심에서 콘텐츠생산 중심으로 접근 개념 전환



□ 세부사업 내용

- ① 지역문화 창의인재 육성사업: 문화농부 양성/나주문화인력뱅크 운영
- ② 문화기획 프로그램: 파일럿 프로젝트(시네마시티 나주와 리서치 아트)/디지털 플랫폼과 디지털 스토리텔링)
- ③ 시민제안 공모사업: 클라인 가르텐/아트팩토리 조성
- ④ 도시문화허브 활성화 사업: (구) 잠사공장 문화자원화 사업(가칭 나비센터 운영 활성화)
- ⑤ 도시재생 및 유희공간 문화적 활성화 사업: 공-폐가 및 유희공간 활용 사업/마을회관 활성화사업(시니어아트팩토리 조성 및 브리콜레르 양성)
- ⑥ 문화적 기반 도시경제 활성화 사업: 네오스마트시티 나주 비전 및 크리에이티브 비즈니스 모델 개발
- ⑦ 도시문화네트워크 구축 사업: 시설연계 및 프로그램 네트워크 구축과 통합관리 시스템
- ⑧ 도시문화브랜드 및 마케팅 구축-관리 사업: 7스타모델에 의한 브랜드마케팅 전략 수립
- ⑨ 나주공예창조클러스터 조성
- ⑩ 중장기발전전략 수립 및 핵심 연구사업: 15개 혁신도시 입주기관과 나주시의 협업에 의한 4개의 문화경제 클러스터 조성/ 도시브랜드 축제 <나주 트레엔날레> 실행안 연구

(2) 문화시설 배치 및 관리 체계 구축

□ 사업 필요성

- 종합적인 도시계획과 문화계획이 전제되지 않고 산발적으로 구축된 문화공간
- 나주시의 문화공간의 통합적인 설치 기준 및 효과적 운영체계 구축 미흡

□ 사업 목적

- 문화시설의 규모, 위치, 프로그램을 고려한 통합적 설치 기준 및 관리 체계 마련
- 마을권, 클러스터권, 도시권 단위의 스케일을 고려한 문화시설 설치 관리의 체계 구축

□ 추진 방향

- 공간적 척도(마을, 클러스터, 도시)에 따른 문화시설 배치계획 수립 및 사업 위계화
 - 도시와 마을의 공간범위와 리듬에 대응하는 나주시 공공시설 전반적인 배치를 재조정하고 이를 문화적으로 업그레이드하는 전략을 수립함
- 나주시 차원의 일원화된 회원 관리를 통한 통합적 체계 구축

□ 추진 내용

- 공간적 척도(마을, 클러스터, 도시)에 따른 문화시설 도입의 기준 체계 구축

[스케일별 문화시설 배치 구상]

구분	주요시설	사업
마을권 (C)	경제, 문화, 사회 등 마을단위에서 시행되는 모든 정책을 집행하는 단수의 시설 거점 확보 (주민자치센터, 작은도서관 등의 기능을 확장하여 마을의 공간적 중심 형성)	(생활문화, 복지, 여성, 육아, 등) +문화
클러스터권 (L)	5개의 클러스터를 중심으로 도시재생, 주거지 정비, 상권활성화와 연계하고, 교육(도서관 등) 청년, 청소년 활동을 연계하는 단수의 거점 조성 (리빙랩)	(교육, 청소년, 등) +문화
도시권 (U)	기능별 전문적 활동을 수용할 수 있는 특화된 거점 조성 (16개 입주기관과의 협력 융복합 공간)	(예술, 축제, 경제, 등) +문화

○ 마을권 문화공간 (생활밀착형 문화공간)

- 보행으로 접근가능한 근린생활권을 설정하고 기존 공공시설들을 인접배치하여 마을의 상징적 공간으로 형성함
- 행정, 복지, 문화 등 기존 구획된 공공서비스를 하나의 공간으로 집중시킴으로써 일상 생활에서 가장 근접거리에 위치하는 공공공간 중심으로 성장시킴 (은행, 시장, 등 민간 영역의 시설들도 공적시설 범주에 포함)
- 생활문화, 복지, 여성, 육아 등은 공간적 활용 범위에 따라 마을권 위주로 배치함. 특히 보행권 위주로 설계된 초등학교 및 아동 교육과 관련된 시설들과의 공간적 인접성을 최대한 활용

○ 클러스터권 문화공간 (특성화 공간)

- 도시재생이 필요한 권역으로 상가공실, 주택 공실이 집중된 지역을 선정
- 클러스터의 대상 지역은 향후 지역 생활 네트워크의 기초가 되도록 설정하며 가급적 공공서비스 시설로는 청소년 시설, 교육 및 문화 행정서비스에 연결성이 높은 지역을 선정
- 대부분의 도시에서는 지역의 중심에 도서관을 배치하는데 외곽지역의 경우 작은도서관과 지역아동센터를 두어 이를 보완
- 중심 상권의 쇠퇴지역과 외곽의 쇠퇴지역에서 클러스터 권역을 설정할 경우 교통과 가로형태(보행접근성) 등을 고려하여 기존 시설과 연접하도록 배치하여 공공공간이 클러스터에 연계되도록 형태 조성

○ 도시권 (나주시 대표 문화공간)

- 나주를 대표하는 문화예술시설은 도시 차원에서 경쟁력 있는 문화거점으로 성장시킴
- 도시권에 배치하는 기능들은 나주뿐만 아니라 인근 도시의 유사기능과의 시너지를 발휘할 수 있도록 배치함. 특히 도시경쟁력의 차원에서 나주시민을 위한 시설 성격과 함께 분야별 전문성을 고려한 성격을 부여함
- 공간적 배치는 기존 입지를 고려하되 지역권 차원에서 배치되는 시설들과의 공간적 인접성을 최대한 유지할 수 있도록 고안함

□ 년차별 사업 예산 : (예시) 시범사업 → 사업 확대

(단위 : 천원)

구 분	2017	2018	2019	2020	2021
통합회원제 ISP 용역		80,000			
통합회원제 시스템 구축 사업			150,000		
통합회원제 DB 연계 체계 구축				20,000	20,000
마을문화시설 계획 수립	40,000				
마을문화시설 운영 지원		100,000	100,000	100,000	100,000
클러스터 신탁관리센터 계획수립	60,000				
클러스터 신탁관리센터운영		200,000	200,000	200,000	200,000
도시권 문화시설연구 용역		100,000			
도시권 문화시설기본계획 및 타당성			300,000		
도시권 문화시설기본설계 및 실시설계				2,000,000	

나. 스마트에코 문화도시 발전기반 구축

(1) 문화도시 공간정보시스템 구축

□ 사업 필요성

- 미래 스마트시티 환경에 대응하는 통합적인 문화공간정보시스템 구축

□ 사업 목적

- 토지, 건축물, 도로 관련 하드웨어의 공간정보가 문화와 관광, 도시재생, 문화도시 구축 등에 재사용될 수 있는 선순환 체계 구축
- 나주의 혁신역량을 발신하기 위한 전략적 연구개발 (R&D) 프로젝트 개발
- 주요한 협력의 영역, 가능성을 탐색하고 새로운 비전을 구축

□ 추진 방향

- 공간정보의 통합적 수집·관리 체계 구축 및 문화 관광 농업 등 다분야 연계 활용체계 구축
- 건축 자재, 우수한 공공디자인 제품 정보가 통합되는 민·관·산 플랫폼 구축
- 원도심의 역사문화자원과 혁신도시의 기술자원을 종합하여 다가올 미래사회에 대응하는 혁신적 비전을 창출하는데 공동 협력하는 사업의 개발

□ 추진 내용

○ 문화공간정보시스템 구축

- 각 부서별로 관리하는 공공시설 설계지침, 도로설계지침 등 각종 지침과 도시디자인 가이드라인을 통합하여 일관된 통합 지침과 가이드라인을 개발(각 지침 간 충돌요소 제거)
- 개발된 통합 가이드라인은 한글이나 PDF와 같은 문서가 아닌 정보시스템을 구축하여 전자 문서로 체계적인 버전별 관리하여 타 부서와 민간에서도 쉽게 참고하도록 공개
- 건축 인허가 설계도서를 3차원 BIM (가상건축모델링 Building Information Modelling)을 기준으로 제출하도록 권장 및 단계별 의무화
- 인허가를 득한 3차원 모델을 활용하여 (가칭) 문화도시 공간정보시스템에 탑재하여 공개



○ 문화공간 통합 관리 체계 구축

- 나주시민 전체를 포함하는 통합회원제 구축, 나주시청 홈페이지 가입시 등록된 하나의 회원ID로 모든 문화시설과 공공시설 온라인 시스템 접속 (시설별 ID 지양)
- 가족단위, 연령별, 외부 방문객, 시기 및 장소별 타겟별 분석과 전략 필요
- 나주시의 유무형 문화자원과 프로그램을 상시 관람객에게 제공하기 위한 서비스 체계 및 동선 제공 등 시스템화
- 지역 고유자원의 특화는 산발적 진행으로 그 효과를 기대하기 어려우므로 운영주체 간 효율적 네트워크와 효과의 측정, 만족도 조사 등을 통한 재조정, 타겟에 따른 분류, 통합 계획 필요

□ 유사 사례

- 국토부 한국표준BIM개발, 조달청 건축설계 용역시 BIM의무화 기준
- 국토부 공간정보시스템 VWORLD (웹사이트명)

□ 년차별 사업 예산

(단위 : 천원)

구 분	2017	2018	2019	2020	2021
문화도시 공간정보시스템 ISP 전략 수립	100,000				
문화도시 공간정보시스템 구축 및 유지보수		1,000,000	50,000	50,000	50,000
문화도시 공간정보 DB 구축			50,000	50,000	50,000

(2) 나주 문화콘텐츠 개발 기반조성 : 나주 메타버스 프로젝트

□ 메타버스 개념

- 비영리 기술 연구 단체 ASF(Acceleration Studies Foundation)가 제시한 메타버스 개념을 토대로 나중를 증강하고 시뮬레이션하고 내화하고 외화하기 위한 전략 프로젝트
- 두 축을 토대로 가지고 그림과 같이 네 가지 범주로 나주 메타버스 프로젝트를 추진



□ 추진 내용

- 나주 메타버스 프로젝트 (예시)

거울세계 프로젝트	가상세계 프로젝트
실제 세계를 가능한 한 사실적으로, 있는 그대로 반영하되 "정보적으로 확장된" 가상세계 - 나주 3차원 공간정보 구축	실내외 3차원 공간 정보 (건축정보, 도로정보 활용) - 음성권 가상 박물관 - 영상권 가상 도시재생
증강현실 프로젝트	라이프로깅 프로젝트
실시간 센서 정보 활용한 AR 콘텐츠 - 증강현실을 활용한 한옥 부자재 가공 시스템 - 증강현실을 활용한 스마트 농장 조립 매뉴얼	거울세계에 사물과 사람에 대한 일상적인 경험과 정보를 캡처하고 저장하고 묘사하는 기술을 통합 - 나주 생애사 구술 아카이브

- 스마트 콘텐츠 스킬셋 (Skillset, 분야별 산업인력기술의 배치 체계)
 - 스마트 콘텐츠 분야의 스킬셋을 구축하기 위해 생산자와 프로슈머, 플랫폼, 문화예술 교육 인력을 연계한 교육 시행

- 예컨대 메타버스의 4가지 유형과 문화예술분야의 참여자 특성을 고려하여 다음과 같은 매트릭스를 구상할 수 있음
- 매트릭스는 더욱 하위의 스킴셋으로 분화될 수 있음(소프트웨어 프로그램의 사용능력, 프로그래밍 능력, 오픈 하드웨어 활용 능력, 컴퓨터 응용 설계 및 기계제어(CAD/CAM) 활용 능력 등)

항	목	유형	증강현실	가상현실	거울세계	생활접속기술
생산자	예술가	하이테크파인아트	●	●	●	●
	기획사	하이테크대중문화	●	●	●	●
	장 인	로우테크공예	●	●		●
플랫폼	박물관 등	전시/공연	●	●	●	●
	아트샵	문화예술상품	●	●	●	●
	축 제	체험/먹거리등	●		●	●
	온라인	인터넷-스마트폰	●	●	●	●
프로슈머	시 민	농촌생활문화체험			●	●
문화예술 교육	전문가	생산자문화교육		●	●	●
	시 민	수용자문화교육		●	●	●

□ 유사 사례

구분	주요 특징	대표 사례
거울세계 (Mirror Worlds)	실제 세계를 가능한 한 사실적으로, 있는 그대로 반영하되 "정보적으로 확장된" 가상세계	구글 어스 (Google Earth)
증강현실 (Augmented Reality)	현실공간에 2D 또는 3D로 표현되는 가상의 물체를 겹쳐 보 이게 하면서 상호작용하는 환경	포켓몬 고
가상세계 (Virtual Worlds)	현실과 유사하거나 혹은 완전히 다른 대안적 세계를 디지털 데이터로 구축한	세컨드 라이프
생활접속기술 (Lifeloggng)	사물과 사람에 대한 일상적인 경험과 정보를 캡처하고 저장 하고 묘사하는 기술	페이스북

□ 년차별 사업 예산

(단위 : 천원)

구 분	2017	2018	2019	2020	2021
계획수립 및 시범사업		50,000			
거울세계			1,000,000	1,500,000	500,000
가상현실			500,000	600,000	200,000
증강현실			500,000	600,000	200,000
생활접속기술				300,000	100,000

2. 사람 : 생애주기 시민문화활성화

□ 개념

- 생애주기에 대응하는 시민문화예술교육 시스템 구축

□ 사업 필요성

- 청소년을 위한 문화예술교육시스템의 대안 모색 필요
- 청년을 문화생산자이자 문화정책의 파트너로서 육성하는 정책 대안 필요
- 평균 은퇴연령 52.3세로 50+ 세대의 시니어에 대한 문화적 수요 대응 필요



- 문화예술 인재육성 시스템 및 플랫폼 구축
- 청소년 문화예술교육 혁신
- 청년 문화인력 육성
- 시니어 문화역량 강화

□ 중점 추진 과제

정책 과제	추진과제	사업	내용
Ⅱ. 사람 : 문화로 어울리는 시민	Ⅱ-1 인재육성 시스템 구축	문화교육플랫폼 문화예술스킬셋	혁신도시 산업별 전문인력 명인명장, 문화행정전문인력
		문화농부양성 사업	문화를 통한 도시재생과 마을만들기 인력육성
	Ⅱ-2 생애주기 문화예술 교육	청소년 문화활성화 (청소년협동조합 학교)	학교문화예술교육의 혁신, 협력에 기반 프로젝트형 문화예술교육과정의 개발
		청년 문화활성화	청년포럼, 청년의회 등 청년의 활동판 마련과 정책 참여 기회 확대
		시니어 문화활성화	나주 및 인근 대도시의 50+ 세대의 지역 정착 유도 및 문화활성화

가. 문화예술 인재육성 시스템 구축

(1) 나주 문화예술교육 시스템 구축 (플랫폼 & 스킬셋)

□ 사업 필요성

- 도농복합도시 나주의 특성을 고려한 문화교육시스템 필요
- 혁신도시 이주에 따른 변화된 도시 환경을 고려한 문화교육시스템 필요

□ 사업 목적

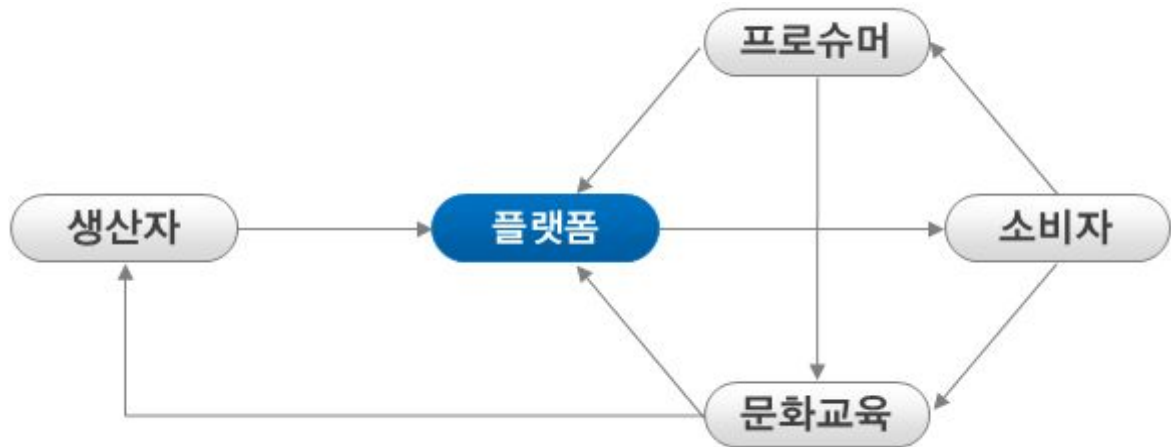
- 나주의 환경에 맞는 문화예술인재 육성을 위한 체계와 플랫폼 구축
- 문화예술교육 플랫폼 구축을 통한 문화 프로슈머 육성으로 지속성 확보

□ 추진 방향

- 나주 스킬셋 구축 (5대 클러스터권에 적절한 스킬셋 구축)
 - 스킬셋은 다양한 숙련된 기술적 역량의 집합, 컴퓨터와 기계장치를 다루고 문제해결 방법을 착안하고 과정을 설계하고 실행하는 사람과 더불어 사물과 기계장치, 제도를 포함하는 네트워크
- 문화교육 플랫폼 구축과 연계 자원 네트워킹, 총괄기획 연구개발 역량 강화
 - 나주시의 모든 문화예술시설의 프로그램 네트워킹
 - 다양한 문화콘텐츠의 총괄기획개발과 프로그램 공급

□ 추진 내용

- 스마트에코 문화예술교육 플랫폼 구축
 - 문화예술활동의 연관표: 플랫폼과 문화교육의 중요성
 - 산업별 인적자원 육성 프로그램과 연계한 융복합 교육 플랫폼 구축
 - 선순환하는 문화예술교육플랫폼의 구축(프로슈머 : 생산소비자)



- 나주 문화 스킬셋(Skillset) 구축
 - 혁신도시 입주 기업과 산업단지 기업의 인적자원 공동 조사 추진
 - 산업별 인적자원에 대한 조사를 통해 인재 POOL 구축
 - 산업별 인적자원을 활용한 교육 추진
- 교육기관 및 각급시설에서의 문화교육 네트워크
 - 초중등학교의 문화교육 지원
 - 시민 대상 문화교육 활성화
 - 스마트경제와 문화예술 프로그램의 선순환 모델 개발 등

□ 유사 사례

- 영국 창의문화스킬셋
 - 주요 예술장르를 포함해 8개 장르로 구성
 - 문학, 음악, 공연예술, 시각예술, 공예, 디자인, 문화유산, 보석
 - 기업이 주도하는 실무 교육 커리큘럼을 구성

[참고] 창조산업 인력위원회, 스킬셋 (Creative Skillset)

‘창조산업 인력위원회(Creative Skillset, 이하 스킬셋)’는 산업별 기술위원회(Sector Skills Council)의 하나로, 영화, TV 및 라디오 등 방송산업을 위한 인적자원의 개발과 기술훈련 지원을 위해 1992년 설립되었던 ‘The Sector Skills Council for the Audio Visual Industries’가 그 전신이다. 2000년대 중반, 창조미디어 산업 인력위원회 (Skillset:SectorsCouncil forCreativeMedia)로명칭을 변경하였다가, 이후 점진적으로 애니메이션, 쌍방향미디어, 사진, 패션 및 텍스타일, 컴퓨터게임, 출판, 광고, 더불어 미디어산업을 보조하는 특수기능 산업 (facilities industry) 등 ‘창조산업’의 거의 모든 분야와 관련된 인력양성업무를 전방위적으로 포용하게 되면서 2012년 공식명칭이 현재의 창조산업 인력위원회(Creative Skillset: the Creative industries’ Sector Skills Council (SSC))으로 바뀌었다.

□ 년차별 사업 예산 : (예시) 시범사업 → 사업 확대

(단위 : 천원)

구 분	2017	2018	2019	2020	2021
네트워크 포럼	20,000	40,000	40,000	40,000	40,000
온라인 플랫폼 구축 유지보수	10,000	50,000	20,000	20,000	20,000
교육프로그램 개발	10,000	40,000	100,000	100,000	100,000
교육사업 시행			200,000	200,000	200,000

[영국의 산업별 기술 위원회]

부문별 스킬셋	내용 및 분야
Building Futures Group	Facilities Management, Housing, Property, Cleaning and Parking
Cogent	Nuclear, Chemicals, Polymers, Petroleum, Life Sciences and Pharmaceuticals
Construction Skills	Construction
Creative and Cultural Skills	Craft, Cultural Heritage, Design, Jewellery, Literature, Music, Performing Arts and Visual Arts.
Creative Skillset	TV, Film, Radio, Interactive Media, Animation, Computer Games, Facilities, Photo Imaging, Publishing, Advertising and Fashion and Textiles
Energy & Utility Skills	Gas, Power, Waste Management and Water Industries
e-skills UK	Business and Information Technology
Financial Skills Partnership	Finance, Accountancy and Financial Services
Improve	Food and Drink Manufacturing and Associated Supply Chains
Institute of the Motor Industry	Retail Motor Industry
Lantra	Land Management and Production, Animal Health and Welfare and Environmental Industries
People 1st	Hospitality, Leisure, Passenger Transport, Travel and Tourism
Semta	Science, Engineering and Manufacturing Technologies
Skills for Care and Development	Social Care, Children, Early Years and Young People's Workforces in the UK
Skills for Health	UK Health
Skills for Justice	Community Justice, Courts Services, Custodial Care, Fire and Rescue, Forensic Science, Policing and Law Enforcement and Prosecution Services
Skills for Logistics	Freight Logistics and Wholesaling Industry
SkillsActive	Sport, Fitness, Outdoors, Playwork, Caravans and Hair and Beauty
SummitSkills	Building Services Engineering

(2) 시범사업 : 문화농부(Naju Culture Farmer)양성

□ 사업 필요성

- 지가조직화를 통해 지속가능한 지역문화인재육성 및 비즈니스 연계 모델 구축 필요

□ 사업 목적

- 지역문제의 진단 및 문제해결, 의미생산을 위한 단계별 교육프로그램

□ 추진 방향

- 인간중심 사회혁신을 위한 인간중심디자인(HCD:Human Centered Design) 도구상자 및 커리큘럼 모델 활용
- 도농복합도시의 성격에 맞는 문화예술 기획, 환경·관광분야 문화 공간조성, 지역문화 활성화 분야 인력양성
- 문화농부(Culture Farmer)양성을 통한 자기조직화 유도, 마을기업 설립을 위한 문화두레사업 전환

□ 추진 내용

- 생활문화인 양성 및 창의적인 예술비즈니스(Creative Business Art) 개발 교육
 - 창의적인 예술비즈니스(Creative Business Art)모델을 통한 체험 프로그램 가동 및 마을기업 창업과 팝업 마켓 등으로 공동판매 공간 지원 및 확보
- 문화농부(Culture Farmer)양성을 통한 자기조직화 유도, 마을기업 설립을 위한 문화두레사업 전환
 - 문화두레를 통한 지역 특화 시민문화상품 생산 및 마을가꾸기 사업 등 경관조성
- 유사, 연계사업과의 조율을 통한 사업 확장성 및 역할 분담을 통한 사업효과 극대화

[경종체계와 사회혁신 디자인 개념의 결합을 통한 교육 체계]



○ 시민참여 조직 활성화

- 시민참여 증진을 위한 조직은 크게 시민단체, 자문가 집단, 공무원 지원집단으로 구분할 수 있으나, 나주시의 경우 다양한 시민단체가 존재함에도 불구하고, 행정집단과 시민사회를 매개할 수 있는 '중간지원조직' 구조 미약
- 따라서 시민사회의 문화역량이 성숙되기 위해서는 무엇보다도 자문가 집단 역할이 매우 중요하고, 자문가들(Consultants)의 역할은 4가지로 구분됨

- **과정 관리자(Process Manager)기능** : 효과적인 시민참여와 정책결정에 필요한 환경 조성
- **사업 추진자(Facilitator)기능** : 시민참여에 필요한 사업 추진
- **조정자, 갈등 해소자(Conciliator)기능**
 - 주민간 이해 충돌 및 해소와 시민사업 추진팀을 통한 시민문화상품 개발에 따른 상충문제 갈등 해소, 조정자들은 강한 리더십을 가져야하며, 해결해야 할 구체적 분야를 발굴할 수 있어야 함
- **기술 전문가(Technical Expert)기능**
 - 관련자료 분석, 조언, 연구, 기술정보 등 제공. 각 기능들은 서로 배타적이 아닌 보완적이며, 과정 관리자와 사업 추진자 및 기술 전문가들을 서로 다른 시기에 다른 상황에서 활용할 수 있음

○ 인적자원개발&경영시스템(Human Resource Development & Management System) 구축을 통한 문화기획 인력 양성

- 첫째, 교육·훈련활동을 통하여 새로운 인적자원 발굴, 배양, 육성되고 있는가?
- 둘째, 개발된 인적자원은 자연스럽게 원활하게 유통, 배분, 순환되고 있는가?
- 셋째, 인적자원은 낭비없이 효율적으로 활용되고 있는가?
- 위 세 가지 측면에서 이해와 지속적인 평가가 요구됨
- 나주의 경우 행정부서와 시민사회를 매개할 중간지원조직이 상대적으로 취약하고 퇴행적 지역주의가 상당부분 존재 한다고 판단되므로 이를 상쇄할 문화기획 부분의 새로운 인력자원 개발이 매우 중요함

□ 년차별 사업 예산 (문화도시 사업 예산 반영 필요)

(단위 : 천원)

구 분	2017	2018	2019	2020	2021
시범사업	30,000				
본사업		50,000	50,000	50,000	50,000

나. 생애주기 문화예술 교육

(1) 청소년 협동조합 학교

□ 사업 필요성

- 향후 20년 안에 자동화와 인공지능에 의해 50%의 직업이 사라짐
- 주입식 지식교육에서 창의적 문화교육으로, 칸막이의 틀을 넘어 공공성과 평등을 추구하는 협동적 창의 교육으로의 변화 필요

□ 사업 목적

- 미래세대인 청소년을 위한 협력적이고 창의적인 문화예술교육 실험 및 콘텐츠 개발
- 지식의 소비에서 지식순환/생산하는 체계의 구축

□ 추진 방향

- 학교 구성원의 필요에 따른 공익적 사업 운영
- 교육자치 실현 및 소통과 교류의 장 : 학생, 학부모, 교직원이 함께 학교 자치에 참여할 수 있는 통로. 카페형 학교 매점 등을 통해 소통과 교류함으로써 교육 공동체를 구성
- 배우면서 익히는 방식(Learning by Doing!)의 경제교육 실현
- 참여와 협동에 기반한 민주적 시민성 교육

□ 추진 내용

- 기존 학교내 협동조합학교 만들기 (학생, 교사, 학부모, 지역사회 공동운영 학교)
 - 친환경 먹거리를 판매하는 학교매점운영, 교복 등 학교생활용품 공동구매, 소규모 수학여행, 방과후 교실 및 돌봄 서비스 등 학교구성원에게 필요한 일 수행
- 청소년 중심 협동조합 프로젝트 (Young Co-Op)
 - 학생들이 실제 참여를 통해 협동조합 방식의 경제활동을 학습. 조합원 총회, 이사회, 각종 위원회 등 실제 활동 경험을 통해 경제를 학습하는 기회
- 프로젝트 기반 문제해결형 창의적 문화예술 프로젝트 수업 활성화
 - 타인과 의견을 나누고 협의하는 경험을 통해 공감과 배려, 협동심 육성 또한 목표를 설정하고 자율적인 방법으로 문제를 해결하는 능력을 함양

- 학내 복지를 위한 수익금 사용과 지역 공동체 플랫폼 기능학교협동조합 사업에서 발생한 이윤을 장학금 등 학생 복지에 사용
- 또한 지역의사회적경제와 물품 구매 및 유통을 통해 지역경제의 선순환을 도모

□ 유사 사례

○ 해외사례 : 영국 협동조합 학교, ‘협동하는 교실’

- 2008년, 영국 맨체스터 인근의 한 고등학교가 처음 협동조합 학교로 전환한 이후 2015년 현재 무려 843개의 영국 공립학교들이 협동조합 학교로 바뀔, 립슨 협동조합학교의 경우 빅밴드협동조합, 그린파워협동조합, 출장요리협동조합 등이 운영 중

구분	영국협동조합학교	말레이시아 학교협동조합
시작	2003년, 민간과 정부기금으로 10여개 중고등학교에 협동조합 프로그램을 정규교과 과정으로 개설	1953년 학교협동조합 계획 수립 이후 정부가 교육법령 등을 통해 국가적 지원 대책 마련 1968년 정부가 학생들에게 협동조합 모델을 가르치도록 9개 학교에 시범사업으로 선정
유형	트러스트 스쿨 : 지역사회 등 외부 파트너가 학교 기부를 통해 학교 운영에 참여할 수 있으며 협동조합 교육 프로그램 채택 등으로 협동조합 활성화에 기여	협동조합 활동을 통해 책임감과 독립성을 갖춘 사람으로 성장시키고 리더십과 사업적 감각을 길러줌
특징	협동조합 대학은 지역 공동체와 사회적 필요를 충족시키는 미션을 고려해 학생 스스로 공정무역, 재활용, 건강한 먹거리 사업 부문에 협동조합을 창업하고 경영하도록 지원 상호의존, 개인의 책임, 공정한 참여, 사회적 상호작용 등 협동조합 교육 원칙을 바탕으로 협동조합 방식의 경영기술 협동, 민주적 의사결정 등을 학습	모든 중학교에 협동조합 설립 의무화, 정규 교과 활동의 일부, 사업 계시에 개발보조금 지급 문구점, 협동조합 은행, 사이버카페와 인터넷 서비스, 주간돌봄센터, 수학여행, 농업, 세탁소
규모	협동조합 트러스트 572개, 협동조합 아카데미 42개 (2014년 1월 현재)	학교협동조합 2,097개, 학생조합원 177만명 (2013년 현재)

출처 : 서울특별시사회적경제지원센터 서울시학교협동조합추진단 자료

○ 국내사례

- 서울시학교협동조합추진단 : 2014년 9월, 학교협동조합의 활성화를 위해 서울시와 교육청, 사회적경제 전문가들이 협업해서 추진할 수 있도록 서울특별시사회적경제지원센터 발족

□ 년차별 사업 예산 : (예시) 시범사업 → 사업 확대

(단위 : 천원)

구 분	2017	2018	2019	2020	2021
네트워크 구축 (시범/통합)		30,000	10,000	10,000	10,000
네트워크 구축 (초등)			10,000	30,000	30,000
네트워크 구축 (중등)			10,000	30,000	30,000
네트워크 구축 (고등)			10,000	30,000	30,000
프로그램 개발 (시범/통합)		30,000	10,000	10,000	10,000
프로그램 개발 (초등)			10,000	30,000	30,000
프로그램 개발 (중등)			10,000	30,000	30,000
프로그램 개발 (고등)			10,000	30,000	30,000

(2) 청년문화 활성화

□ 사업 필요성

- 지역의 미래를 이끌 청년 세대의 육성 미흡
- 청년의 지역 문화 참여를 위한 제도 및 추진체계 없음

□ 사업 목적

- 청년 정책의 당사자이자 정책 주체로서 청년을 위한 문화정책을 스스로 개발
- 청년의 자발성을 지원하고 다양한 지역내 문화활동판을 조성을 촉진
- 청년 정책의 담론의 장을 형성하고, 문화정책 참여를 위한 기회 확대

□ 추진 방향

- 청년의 문화참여를 위한 담론을 만들기 위한 나주 청년문화 포럼 운영
- 청년의 성장을 지원하는 나주 청년문화 사업 추진
- 청년의 문화정책 참여를 촉진하기 위한 나주 청년문화위원회 구성

□ 추진 내용

- 청년 문화정책 배틀
 - 16~25세의 청년들이 나주시 정책 전반과 사회환경을 논하고 바람직한 도시환경에 대한 아젠다를 제시하는 청년조직
 - 지원자격 : 나주 거주 청년 1인을 포함하는 청년 3인 이상의 팀을 구성하고, 검토 및 의견을 제시할 나주의 구체적인 정책을 제시 (예 : 작은도서관 발전방안)
 - 지원 기준(안)

[청년포럼 지원사업 기준 구상(안)]

구분	지원기간	지원조건	지원	비고
1단계	3개월	3인 이상	15만원/월	회의록 및 보고서제출 후 정산, 매분기별 지원 접수
2단계	6개월	1단계를 성공한 1인이 포함된 3인 이상	20만원/월	
3단계	9개월	2단계를 성공한 1인이 포함된 3인 이상	40만원/월	
4단계	12개월	3단계를 성공한 1인이 포함된 3인 이상	60만원/월	

- 단계별로 성장함에 따라 청년의 정책 인식 제고 및 시민역량 강화
 - 각 단계 지원 후 2년 동안 다음 단계 지원자격 유지
 - 4단계 완료 후 청년 명예의 전당(장기적으로 지역 핵심 인력으로 성장할 수 있도록 지원)
 - 나주시 정책 및 나주시 문화환경에 대한 폭넓은 인식 확산, 애향심 및 정체성 확립
 - 전체포럼 : 분기별 1주일간 개최 (도시권)
 - : 1단계 지원팀 보고서 발표 및 2~4단계 팀별 축제형 토론회
 - 상시적으로 청년들이 회합할 수 있는 공간을 지역권 단위로 제공
- 청년 문화사업
- 목적 : 다양화 직업체험과 적성 발견을 위한 다양한 청년인턴제 제도마련
 - 인턴 수용기업에 대한 인센티브 마련
 - 인턴 임금: 최저임금 40%. 인턴 기간: 최대 3개월 (프랑스)
 - 청년 문화기획자를 통한 지역사회의 다양한 구성원인 노인, 청소년 다문화 사업 지원으로 문화 사각지대와 갈등 해소. (예, 일본 ‘외국인시민대표자회의’로 어려움을 공론화하고 해결을 모색하여 정책에 반영하는 사회통합과 건강한 민주주의에 영향을 주고 있음)
 - 청소년 정책은 현재와 미래를 위한 중장기 사업으로 일관된 방향, 정치적 독립성, 전문역량과 창의적 내용을 실행할 수 있는 지속성을 갖추어야 한다.
- 청년 정책 기반 조성 (조례 위원회 등)
- 목적 : 지속적인 청년의제 생산과 청년포럼을 정책 협의기구로 구축
 - 내용 : 청년 범위와 규정에 대한 법적 정의. 청년들의 입장에서 청년을 위한 사업제안과 예산참여, 실행으로 이어지는 정책거버넌스 실현.

□ 년차별 사업 예산 : (예시) 시범사업 → 사업 확대

(단위 : 천원)

구 분	2017	2018	2019	2020	2021
청년포럼 배틀	20,000	20,000	40,000	60,000	60,000
청년위원회 운영		10,000	10,000	10,000	10,000
청년사업		50,000	100,000	200,000	200,000

(3) 시니어 문화 활성화 : 시니어 문화아카데미

□ 사업 필요성

- 고령화에 따라 지속적으로 증가하는 베이비부머(1950년대 출생세대) 은퇴세대에 대응 필요
- 대도시의 퇴직자 (평균연령 52.6세)의 유입을 촉진하기 위한 대응 필요

□ 사업 목적

- 시니어 세대의 경험과 전문성을 활용할 수 있는 프로그램의 개발 운영

□ 추진 방향

- 베이비부머 세대의 특성을 고려한 프로그램 개발
 - 대한민국 산업역군이자 민주화의 기틀을 마련한 세대
 - 70%가 고교 이상의 학력을 가진 높은 교육수준과 경제활동 경험
 - 부모세대를 봉양하고 자식세대를 부양한 버팀목 세대

□ 추진 내용

- 인생계획 프로그램 개발 운영
- 새로운 일거리 프로그램 개발 운영
- 활동공간 만들기 프로그램 개발 운영
- 취미 여가 프로그램 개발 운영

인생계획	새로운 일거리	활동공간 만들기	새로운 취미 여가
인생설계 아카데미 사회공헌 아카데미 사회적경제창업과정 은퇴설계	인큐베이팅 지원 바른먹거리 전문가 다문화가족서포터즈 녹색생활지도사 양성	커뮤니티지원사업 이모작 학교 50+ 네트워킹 50+ 주제토크	이모작 문화학교 함께 읽기 프로젝트 50+ 영화 수다 지역 특화사업

□ 연차별 사업 예산

(단위 : 천원)

구 분	2017	2018	2019	2020	2021
시니어포럼 운영		10,000	10,000	10,000	10,000
시니어 문화사업 (인생계획)		10,000	50,000	50,000	50,000
새로운 일거리 프로그램		10,000	50,000	50,000	50,000
활동공간 만들기 프로그램		20,000	50,000	50,000	50,000
새로운 취미 여가 프로그램		10,000	50,000	50,000	50,000

(4) 추진 예정 사업 : 시니어 아트 팩토리 조성 및 브리콜레르 양성

□ 사업 개요

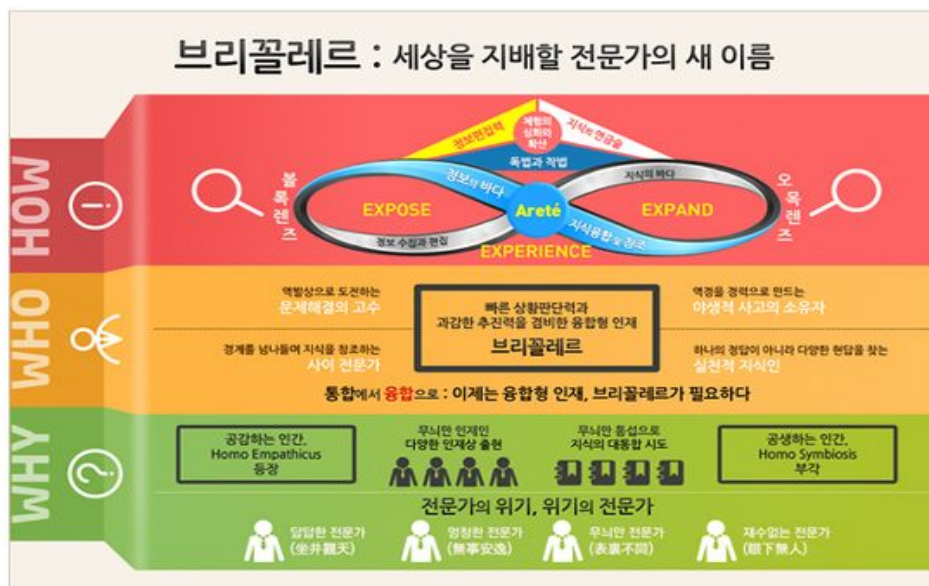
- 12개 면 대상 마을회관 활성화 사업을 통한 마을단위 거점 활성화

□ 사업 내용

- 12개 면 대상 마을회관 활성화 사업으로 '브리콜레르(Bricoleur ; 손재주꾼)' 양성
 - 디자인 멘토 지원을 통한 시민문화상품 제작
 - 시민 문화 상품의 공동제작 및 공동 판매를 위한 폴리마켓의 운영 등을 통 창의예술 비즈니스 (Creative Business Art)' 생산-판매 모델 정착



예로부터 나누는 '나주손'이라는 별칭이 있을 만큼 손재주꾼이 많았던 곳으로, 그 새로운 가능성을 보여 준 사례로는 마을 영화 만들기에 이은 영산포 택촌마을의 시니어 아트 팩토리 사업으로 진행 중인 '바느질 이야기'의 결과임. 마을회관을 공동작업장으로 10여 명의 참가자가 공동 생산한 시민문화상품을 송정 재래시장에 시범판매 함으로써 그 충분한 가능성을 입증함



'브리콜레르(Bricoleur)'는 인류학자 레비스트로스의 '야생의 사고'에서 유래된 말로 '손재주꾼'이라는 의미. 현재 활용 가능한 도구를 자유자재로 변용해 위기상황을 탈출하거나 기존지식을 자유롭게 융합해 주어진 문제 상황을 벗어나는 해결사이자 지식인의 새로운 이름

□ 연차별 사업 예산 (문화도시 조성사업 예산 반영)

(단위 : 천원)

구 분	2017	2018	2019	2020	2021
시범사업	50,000				
상품 개발		50,000	50,000	50,000	50,000
판매 및 마케팅		50,000	50,000	50,000	50,000

3. 장소 : 지역문화클러스터 구축

□ 문화클러스터의 정의

- 문화클러스터는 "서로 밀접한 연계를 가지고 상호작용하는 문화예술의 생산 및 관련기능의 지리적 집합체"로 정의¹⁾

□ 권역별 문화클러스터화의 방향



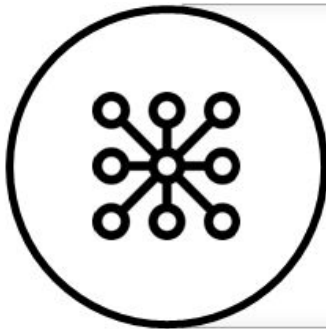
- 시대별 역사문화자원의 다층성과 기존발전 경로상의 특수성을 고려 5개 권역으로 구분
 - 읍성권과 나주의 북서부를 포함하는 목문화권
 - 광주시 인접 지역하고 빛가람동과 남평을 포함하는 혁신도시권
 - 선사유적과 고대문화 유적이 많은 서남부 지역을 포괄하는 고대문화권
 - 근대건축문화자산이 많은 영산동을 포함한 동남부 지역을 포괄하는 근대문화권
 - 나주지역 외곽에 폭넓게 위치하는 농촌지역을 포괄하는 농촌권

□ 문화클러스터의 핵심 기능

- 나주에 필요한 문화클러스터의 핵심 기능을 다음과 같이 6가지로 정의
 - 클러스터의 문화자산과 활동을 기록하고(A) 공동체 네트워크를 구성하며(C) 구체적인 도시의 물리적을 신탁관리(T)함으로써 문화를 통한 장소재생의 기능

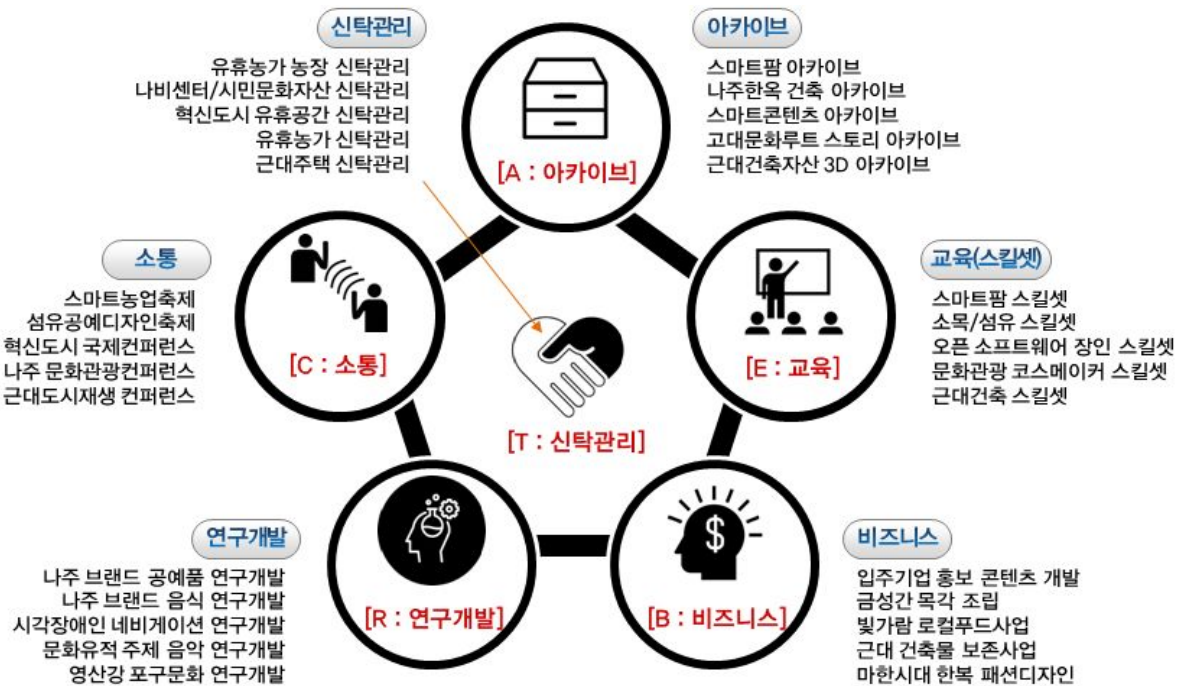
1) 문화클러스터와 관련된 개념으로 문화지구(cultural district or cultural quarter)와 문화산업클러스터(cultural industrial cluster)를 들 수 있다. 문화 지구는 본 연구의 문화클러스터와 매우 유사한 의미맥락을 가진다. 그러나 문화의 소비기능을 중 요시하는 문화지구에 비해, 본 연구의 문화클러스터는 예술가의 창작네트워크, 즉 문화의 생산기능을 강조한다.

- 문화클러스터는 클러스터의 성장발전을 위해 고유한 교육 프로그램을 개발하고(E) 문제 해결을 위한 연구개발(R&D) 및 생산을 통해 비즈니스(B)를 활성화하는 기능

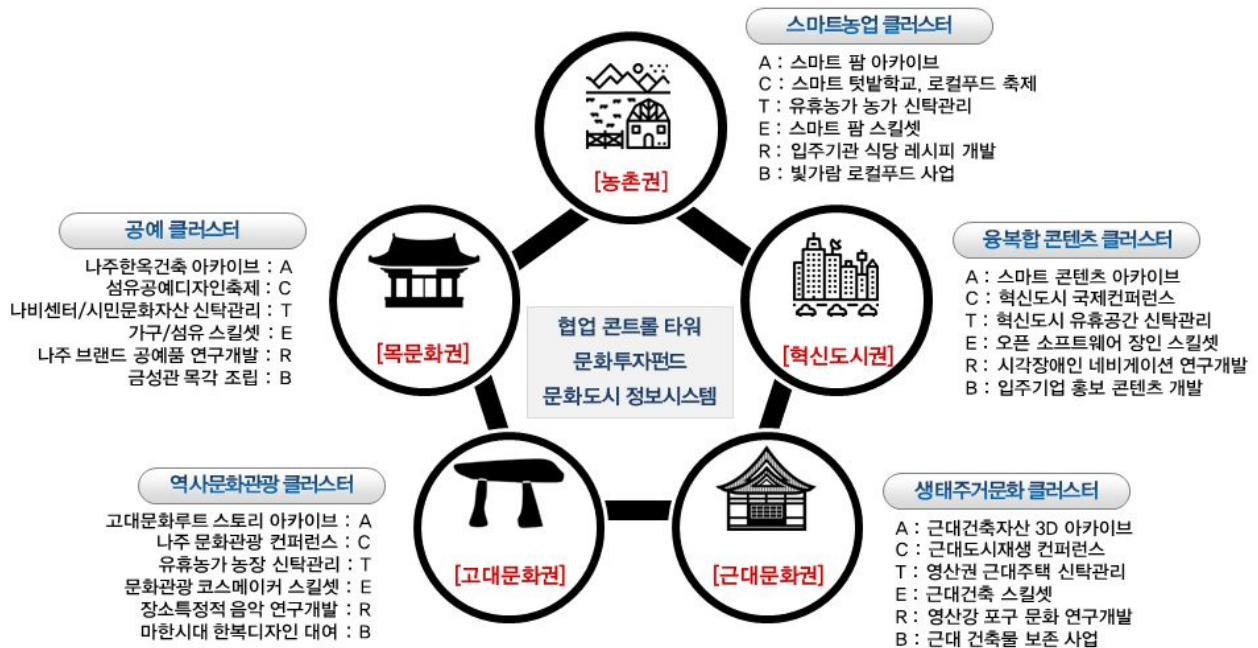


- A : 아카이브(Archive)
- C : 소통(Communication)
- T : 신탁(Trust)
- E : 교육(Education)
- R : 연구개발(R&D)
- B : 비즈니스(Business)

□ 문화클러스터의 기능별 주요사업



□ 권역별 클러스터의 주요 추진 과제



정책 과제	추진과제	사업	내용
Ⅲ.장소 : 문화가 꽃피는 지역	Ⅲ-1 목문화 클러스터 조성	공예·디자인 클러스터	(가칭) 나비센터 운영활성화 프로그램 중앙로 공방 클러스터 (공예, 염색, 전통 복식)
	Ⅲ-2 혁신도시 문화클러스터 조성	융복합 콘텐츠클러스터	빛가람혁신도시 15개 공공기관 연계 나주문화예술활성화 지원방안
	Ⅲ-3 근대문화 클러스터 조성	생태주거문화 클러스터	근대문화건축 및 거리 유산 활용사업 영산강 생태문화 콘텐츠 개발 등 (레시피, 보행길)
	Ⅲ-4 고대문화 클러스터 조성	역사문화관광 클러스터	고대문화 마한문화 관광자원화 유적지 연계 도보관광 코스 교육 유적지 장소특정적 콘텐츠 개발 등
	Ⅲ-5 농촌문화 클러스터 조성	스마트에코 농업 클러스터	스마트 로컬푸드 사업 개발 스마트 문화텃밭/ 텃밭학교, 텃밭요리교실

(1) 목문화권 : 예술공예 디자인 클러스터 조성

□ 사업 필요성

- 전통적 물류거점으로서 공예품의 유통이 활발했던 역사성과 장소성을 고려
- 공예는 청소년, 청년, 여성, 노인층까지 다양한 계층이 향유에 의한 파급성 고려
- 읍성권 도시재생 사업과의 연계에 효과적인 장르

□ 사업 목적

- 정체성 강화 : 공예를 통해 읍성권의 목문화 전통을 되살려 나주의 역사문화 정체성을 강화
- 자원 연계 : 인근 대학 인적자원(동신대, 고구려대) 존재, 공예자원 지속개발 가능

□ 추진 방향

- 나주의 공예는 장인중심형 공예마을(샛골나이, 나주반), 공방형 공예마을(천연염색)이 주를 이룸
- 외곽에 위치한 공방 기능을 읍성권으로 옮겨 클러스터화하고 다양한 협력 네트워크 집적

분류 유형	분류의 기준(중첩 포함)
장인 중심형 공예마을	<ul style="list-style-type: none"> ○ 전통공예를 중심으로 한 중요무형문화재 장인의 1인 공방(전 수자 포함)들이 모여서 형성된 마을 ○ 사례 : 해외-크레모나, 라히지, 아나리칸디 등
공방형 공예마을	<ul style="list-style-type: none"> ○ 장인을 중심으로 조력 인력과 공예품을 만드는 공방시설이 모여 형성된 마을, 산지(產地) 또는 지역 ○ 사례 : 해외-에르츠 / 국내-계룡산도예촌, 진천, 강릉
관광 융·복합형 공예마을	<ul style="list-style-type: none"> ○ 공방이 입주한 공예마을로서 관광업을 영위하는 특정 장소 또는 집객력 높은 인접 관광기반시설과의 융·복합적 공간 ○ 사례 : 해외-아레턴번즈 / 국내-북촌, 통영, 강릉, 남원
도시재생 특성형 공예마을	<ul style="list-style-type: none"> ○ 쇠퇴하는 도시를 지역자원+공예문화산업 결합 통한 지역역량 강화를 통해 사회적·경제적·환경적으로 활성화시킨 마을 ○ 사례 : 해외-파리 도메닐 공방거리 / 국내-북촌한옥마을

- 거점 공간 연계 활용 : 잠사공장 (나비센터)의 거점 공간 활용
 - 舊잠사공장('16. 12 완공 예정) 문화도시조성사업 지원센터로 활용
- 나주잠사와 천변, 고샅길을 잇는 토지가격이 상대적으로 낮은 지역의 도시재생 특성형 공예클러스터화
- 읍성과 4대문 사이의 보행이동성을 고려하여 중심축 설정하되 남문과 금성관을 잇는 중앙로를 중심축으로 관광 융복합형 공예클러스터화

[전라남도 한옥지원사업 나주시 현황]

구 분	지정연도	마을명	확정동수	완공	추진중	비고
기존마을정비 (53)	2012	다시 보광	13	8	5	●
	2013	다시 복암	14	0	14	●
	2013	다도 도래	13	0	13	
	2013	대호동	13	0	13	●
신 규 (54)	2009	다시 신광	30	30	0	●
	2011	노안 금안	24	24	0	●
합 계	-	-	107	62	45	

○ 소통

- 공예클러스터 민·관·산·학 연계 거버넌스 구성
- 혁신도시 스마트 콘텐츠 클러스터 연계
- 목문화 포럼 및 컨퍼런스, 축제

○ 신탁 : 유희상가, 근대문화자산, 시민기증 자산 등의 신탁관리

○ 교육

- 공예 스킬셋 (나주반, 죽공예, 한지공예)
- 한옥 스킬셋 (한옥 설계, 한옥 부자재의 제작, 관리, 한옥 시공 등)
- 섬유공예 스킬셋 (무명, 삼베, 비단, 천연염색 등)

○ 연구 개발 : 장인+디자이너, 장인+예술가 협업을 통한 제품 디자인 연구 개발







○ 비즈니스 (예)

- 나주반의 디자인 요소를 확장한 한식 개발
- 비즈니스 공예 제품의 제작, 유통 비즈니스
- 마한의 복식 특성을 활용한 호텔 가운 디자인 등
- 전통의상을 활용한 패션 비즈니스 (참고사례 : 일본의 유카타, 중국의 치파오)

□ 유사 사례

유형	참고 사항
	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 사례 : 해외-아레턴번즈 / 국내-북촌, 통영, 강릉, 남원 ◦ 특성 : 공방이 입주한 공예마을로서 관광업을 영위하는 특정 장소 또는 집객력 높은 인접 관광 기반시설과의 융·복합적 공간 <p>◦ 시사점</p> <ul style="list-style-type: none"> - 유명 작가 유치 등 공방 활성화가 관광 융·복합의 근간 - 관광 융·복합형 대부분이 공방형마을에서 시작하여 관광과 융합한 발전 경로를 보여주고 있으며, 지역의 역사성과 유명 작가는 핵심 콘텐츠임 - 국내의 가장 많은 공방은 도자공방으로서, 폴란드의 볼레스와비에츠와 치미엘루프 지역의 ‘포지셔닝을 통한 상생’에 대해 유사사례 조사를 할 필요가 있음 - 국내의 북촌과 전주는 일본 전통마을과 보존경관 배경 활용이 유사함. 상권활성화에 비해 문화상품 매출의 상대적 저조는 또 다른 젠트리피케이션으로 나타날 수 있음. 방문객의 현장 구매를 유도하는 상품화 방안 필요 - 공예체험테마파크의 선도모델인 일본 유니쿠니노모리는 지역 민간자본의 투자가 돋보임. 인위적 조성 시 제주도 등 관광융합 효과가 큰 곳이 바람직함
<p>관광 융·복합형 공예마을</p>	<p>13만평의 넓은 대지 위에 펼쳐져 있는 역사와 문화의 휴식 숲.</p>

유형	참고 사항
도시재생 특성형 공예마을	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 사례 : 해외-파리 도메닐 공방거리 / 국내-북촌한옥마을 ◦ 특성 : 쇠퇴하는 도시를 지역자원+공예문화산업 결합 통한 지역역량 강화를 통해 사회적·경제적·환경적으로 활성화시킨 마을 <ul style="list-style-type: none"> ◦ 시사점 <ul style="list-style-type: none"> - 도시재생 시 공예체험공방 활용 등 문화향유권 확대 - 파리 도메닐 예술육교프로젝트는 세계 최초로 도심 기반시설을 활용한 사례로서 입주 공예인들에게 시민들의 접근성이 뛰어난 공간을 제공하였음 - 몰타 사례로 보아 국내의 도심재생시 공예체험공방과 디자인체험스튜디오 등으로 융합하여 조성할 필요가 있음
	<div> </div> <div> </div> <div> </div> <div> </div>

구분	여성	남성	어린이
일본의 유카타			
중국의 치파오			

□ 년차별 사업 예산 : (예시) 시범사업 → 사업 확대

(단위 : 천원)

구 분	2017	2018	2019	2020	2021
시범사업		50,000			
아카이브		50,000	100,000	100,000	100,000
소통		50,000	100,000	100,000	100,000
신탁		800,000	1,300,000	1,000,000	1,000,000
교육		20,000	100,000	100,000	100,000
연구개발		30,000	100,000	100,000	100,000
비즈니스			300,000	400,000	400,000

[공예마을(공동체) 및 관련시설 유형분류 기준]

분류 유형	분류의 기준(중첩 포함)
1 장인 중심형 공예마을	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 전통공예를 중심으로 한 중요무형문화재 장인의 1인 공방(전수자 포함)들이 모여서 형성된 마을 ◦ 사례 : 해외-크레모나, 라히지, 아나리칸디 등
2 공방형 공예마을	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 장인을 중심으로 조력 인력과 공예품을 만드는 공방시설이 모여 형성된 마을, 산지(產地) 또는 지역 ◦ 사례 : 해외-에르츠 / 국내-계룡산도예촌, 진천, 강릉
3 관광 융·복합형 공예마을	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 공방이 입주한 공예마을로서 관광업을 영위하는 특정 장소 또는 집객력 높은 인접 관광기반시설과의 융·복합적 공간 ◦ 사례 : 해외-아레턴번즈 / 국내-북촌, 통영, 강릉, 남원
4 유통 중심형 공예마을	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 지역내발적(地域內發的)으로 공예품의 생산과 판매는 물론, 서비스 등의 가치 사슬을 형성한 공예마을 ◦ 사례 : 해외-산타페, 가나자와 / 국내-계룡산도예촌, 전주
5 도시재생 특성형 공예마을	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 쇠퇴하는 도시를 지역자원+공예문화산업 결합 통한 지역역량 강화를 통해 사회적·경제적·환경적으로 활성화시킨 마을 ◦ 사례 : 해외-파리 도메닐 공방거리 / 국내-북촌한옥마을
6 커뮤니티형 공예마을 (공동체)	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 복지시설 등에서 공예품 생산, 체험이 이루어지는 공동체마을 또는 조합형태 등의 커뮤니티를 중심으로 형성된 마을 ◦ 사례 : 해외-에르츠 / 국내-진천공예마을
7 국제공예워크숍 등 공예문화산업 관련시설	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 국제공예워크숍이 이루어지는 공방+레지던시의 시설, 장소 ◦ 사례 : 필척, 펜랜드, 우타츠야마, 세브르국립도자박물관 등

출처 : 지역특화형 공예마을 조성사례 및 발전방안 연구, 한국공예디자인문화진흥원, 2016

(2) 혁신도시권 : 스마트 문화클러스터

□ 사업 필요성

- 혁신도시와 원도심의 소통과 협력을 통한 상생발전

□ 사업 목적

- 국가의 혁신도시 정책에 따른 입주기관의 지역 산업 클러스터 활성화
- 나주의 역사문화자원과 첨단 기술이 융복합된 스마트 문화클러스터 구축
 - 나주의 문화자원과 콘텐츠를 종합하고 이를 기반으로 혁신적인 문화도시 콘텐츠 개발
 - 글로벌 대기업의 스마트 제품과 서비스를 중심의 스마트시티가 아닌 지역의 문화에 기반을 두고 민·관·산·학의 네트워크를 통해 형성되는 스마트한 도시산업 생태계 구축

□ 추진 방향

- 중장기 클러스터 연계의 기본 방향
 - 혁신도시권 입주기관의 기술을 중심으로 스마트 콘텐츠, 스마트 그리드, 스마트 푸드, 스마트 로지스틱스의 4개의 클러스터화 영역을 구분
 - 혁신도시권 입주기관과 지역문화클러스터 연계

혁신도시 입주 기관	지역 문화클러스터 연계	클러스터 확산 방향
문화예술지원 기능군	목문화권, 근대문화권	스마트 콘텐츠 클러스터
에너지·정보통신 기능군	농촌권, 고대문화권	스마트 그리드 클러스터
농업기술, 농식품 지원 기능군	농촌권, 고대문화권	스마트 푸드 클러스터
물류지원 기능군	농촌권, 목문화권, 고대문화권	스마트 로지스틱스 클러스터

□ 추진 내용

- 아카이브
 - 나주 혁신도시 조성의 과정과 성과에 대한 아카이브
 - 나주 한옥, 한옥마을 아카이브
 - 혁신도시와 원도심의 상생 협력의 과정 (거버넌스 구축, 프로젝트의 추진 등)
 - 도시의 전체의 변화와 발전 과정 (목문화권, 농촌권, 근대문화권, 고대문화권의 변화)
 - 혁신도시 입주기관의 홍보콘텐츠 개발 및 임직 교육용 콘텐츠 개발에 활용

- 소통
 - 입주기관과 지자체의 협력 거버넌스 체계 구축
 - 스마트시티에 관한 국제 컨퍼런스의 개최 등 대외 혁신도시 비전과 전략, 성공사례 발신
- 신탁
 - 스마트 클러스터 구축을 위한 기금조성
 - 혁신도시내 스마트 클러스터 구축을 위한 공간 구축 및 시설 협력
- 교육
 - 인력육성 시스템으로 4개 유형의 클러스터 단위별로 스마트 스킬셋을 구축 운영
 - 스마트 에코 문화예술 교육 플랫폼 구축 운영
- 연구개발
 - 지역 산업단지 기업과 대학을 연계하는 연구개발 (R&D) 프로젝트 개발
 - 지역 문화클러스터와 스마트기술 사업을 연계, 다층적 네트워크 형성
 - 농촌권 문화클러스터는 유희농장을 신탁관리, 귀농귀촌 인력을 스마트 농장 스킬셋 교육
 - 스마트 그리드 클러스터는 스마트 농장 구축 실증 사업에 연계하여 실증
 - 스마트 농장에서 재배된 로컬푸드를 입주기관의 구내식당 식재료 판매 연계
 - 시각장애인 내비게이션 연구 개발
- 비즈니스
 - 연구개발 사업의 성과를 바탕으로 비즈니스 모델 개발
 - 목문화권의 도시재생 사업 지역을 중심으로 비즈니스 추진

□ 예산 : (예시) 시범사업 → 사업 확대

(단위 : 천원)

구 분	2017	2018	2019	2020	2021
시범사업 (메타버스)	100,000				
아카이브		50,000	50,000	50,000	50,000
소통		50,000	50,000	50,000	50,000
신탁		250,000	200,000	200,000	100,000
교육		50,000	50,000	50,000	50,000
연구 개발		50,000	50,000	50,000	50,000
비즈니스		50,000	100,000	100,000	200,000

(3) 근대문화권 : 생태주거문화 클러스터

□ 사업 필요성

- 도시쇠퇴에 따른 재생이 시급한 지역
 - 도시재생 예비지역 우선순위 평가 2순위(출처: 2015 도시재생 전략계획)

□ 사업 목적

- 영산포 주변 근대주택 밀집지역을 중심으로 생태주거문화 클러스터 구축 확장

□ 추진 방향

- 개방형 실험실인 생활밀착형 연구소(Living Lab)를 도입하여 영산권 근대주거문화 관련 문제해결
- 공공-민간-시민(Public-Private-People) 파트너십을 통해 참여·협력을 확대 및 내실화
- 근대주거문화 자원이 집중된 영산포 수변지역 일대 우선 집중



출처 : 문화관광을 통한 수변공간 및 근대역사자원 재생 전략. 강신겸 2011.

□ 추진 내용

- 아카이브 (영산강 인근 3차원 디지털 아카이브)
 - 영산강권 시기별 지도(지적도, 수치지형도 등) 근대주택 설계도, 도시재생 과정
 - 영산강권 음식문화 아카이브
- 소통
 - 공공-민간-시민 PPP(Public-Private-People) 파트너십 구축
 - 영산포 근대주거문화와 도시재생 관련 포럼 및 컨퍼런스 추진
 - 혁신도시 스마트 콘텐츠 클러스터 연계
 - 동신대 고구려대 산학연 연계
- 신탁 : 근대건축문화유산의 신탁관리
- 교육
 - 참여형 도시재생 스쿨셋 (마을자원조사, 퍼실리테이션, 사이트 분석 기술)
 - 스토리텔링
- 연구개발
 - 생활밀착형 연구소 (리빙랩) 운영 (산학연 전문가와 지역주민 참여)
 - 디자인 사고를 적용한 문제해결형 프로젝트 추진
- 비즈니스
 - 리모델링 후 활용도가 낮은 공간의 비즈니스 모델 개발
 - 영산권 근대문화유산 숙박 사업
 - 포구의 독특한 먹거리를 주제로 음식

□ 유사 사례

구분	근대건축물	도시재생 활용
인천	개항기 근대건축물/ 산업유산	복합예술공간 / 인천아트플랫폼
군산	일제시기 근대문화유산	문화예술창작벨트 조성
대구	연초제조창	문화창조발전소

□ 년차별 사업 예산

○ 국토부 도시재생 사업 등과 연계 예산 확보

(단위 : 천원)

구 분	2017	2018	2019	2020	2021
시범사업		100,000			
아카이브			50,000	50,000	50,000
소통			50,000	50,000	50,000
신탁			750,000	450,000	250,000
교육			50,000	50,000	50,000
연구 개발			50,000	150,000	150,000
비즈니스			50,000	250,000	650,000
전시 관광 콘텐츠 개발		50,000	100,000	100,000	100,000

(4) 고대문화권 : 역사문화관광 클러스터

□ 사업 필요성

- 다량의 구석기 유물이 출토되어 풍부한 선사문화 자원이 있으나 문화관광 연계 활용이 미비
- 고분군과 역사박물관이 위치한 지역의 인지도 개선이 필요
- 출토지역이 논밭 한가운데 위치해 주변 정비를 통한 활성화가 필요

□ 사업 목적

- 고대문화권의 역사유적 자원을 연계 활용한 문화관광 클러스터 구축

□ 추진 방향

- 국립나주박물관과 연계 콘텐츠 개발
- 지역 자원과 연계한 문화관광 마을기업 육성

□ 추진 내용

- 아카이브
 - 고대문화루트 스토리 아카이브
 - 증강현실과 가상현실 기술을 활용한 문화재 아카이브 및 교육용 활용
- 소통
 - 국립나주박물관, 국립나주문화재연구소 연계
 - 혁신도시 스마트 콘텐츠 클러스터 연계
- 신탁 : 고대문화유적지 인근 유희농가 및 농장의 신탁
- 교육 : 고대문화권 코스메이커 스킬셋
 - 역사문화관광 코스를 개발하고 스토리텔링을 할 수 있는 청년 및 시니어 작가군 육성
 - 박물관 자원봉사자, 스토리텔러 연계한 코스의 운영
 - 성공적인 코스를 기반으로 문화관광 분야 마을기업/협동조합 육성

- 연구 개발 : 체험형 관광 콘텐츠 연구 개발
 - 장소특정적 관광 콘텐츠 개발 (장소특정적 음악 콘텐츠 등)
 - 증강현실과 가상현실 기술을 활용한 체험형 관광 콘텐츠 개발
 - 박물관 및 인근 고분군의 투어를 촉진할 이동수단 연구 개발
- 비즈니스 : (가칭) 나주 장소의 영혼(Genius Loci) 관광 사업
 - 선사문화유적 관광 코스 개
 - 고대 마한 문화관광 코스 개

□ 년차별 사업 예산

(단위 : 천원)

구 분	2017	2018	2019	2020	2021
시범사업		50,000		500,000	500,000
아카이브			50,000	50,000	50,000
소통			50,000	50,000	50,000
신탁			250,000	200,000	100,000
교육			50,000	50,000	50,000
연구개발			50,000	50,000	50,000
비즈니스			50,000	100,000	250,000
전시 관광콘텐츠 개발		20,000	50,000	50,000	50,000

(5) 농촌문화권 : 스마트농업 (6차 산업) 클러스터

□ 사업 필요성

- 농업농촌 양극화 심화, 나주시 고령화 35.1%가 매우 심각한 상황
- 고령농, 영세농, 귀농-귀촌인, 청년창업농 육성 필요

□ 사업 목적

- 문화클러스터 구축을 통해 귀농·귀촌 진입 장벽 낮춤
- 정보통신 기술이 결합된 스마트 농장의 구축과 관광 테마형 귀농귀촌 육성
- 6차 산업화는 1차(농업)+2차(제조업)+3차(서비스·문화·관광)

□ 추진 방향

- 스마트 농장 조성 정책 및 사업 연계
- 스마트 로컬푸드 생산, 가공, 서비스업 연계
 - 스마트 문화텃밭 운영, 소규모 교육여행, 텃밭 요리교실 등

□ 추진 내용

- 아카이브
 - 에너지 자립형 스마트 팜 구축의 과정과 운영에 대한 노하우 아카이브
 - 나주 로컬푸드의 재배, 가공, 서비스 산업 생태계 구축 과정과 노하우 아카이브
- 소통
 - 혁신도시 스마트 클러스터 연계 (콘텐츠, 그리드, 로지스틱스)
 - 스마트 농업과 에너지 자립마을, 로컬푸드, 유희공간 재생 포럼 및 컨퍼런스 개최
- 신탁
 - 유희 농가 농장 신탁 관리를 통한 클러스터 활성화
 - 귀농 귀촌자 진입장벽을 낮추고 클러스터와 네트워크로 연계

○ 교육

- 스마트 팜 스킷셋 구축 운영 (온실제어 시스템, 온실 축사 디자인, 기자재 설치 운영, 생육관리 S/W활용 등)

○ 연구 개발

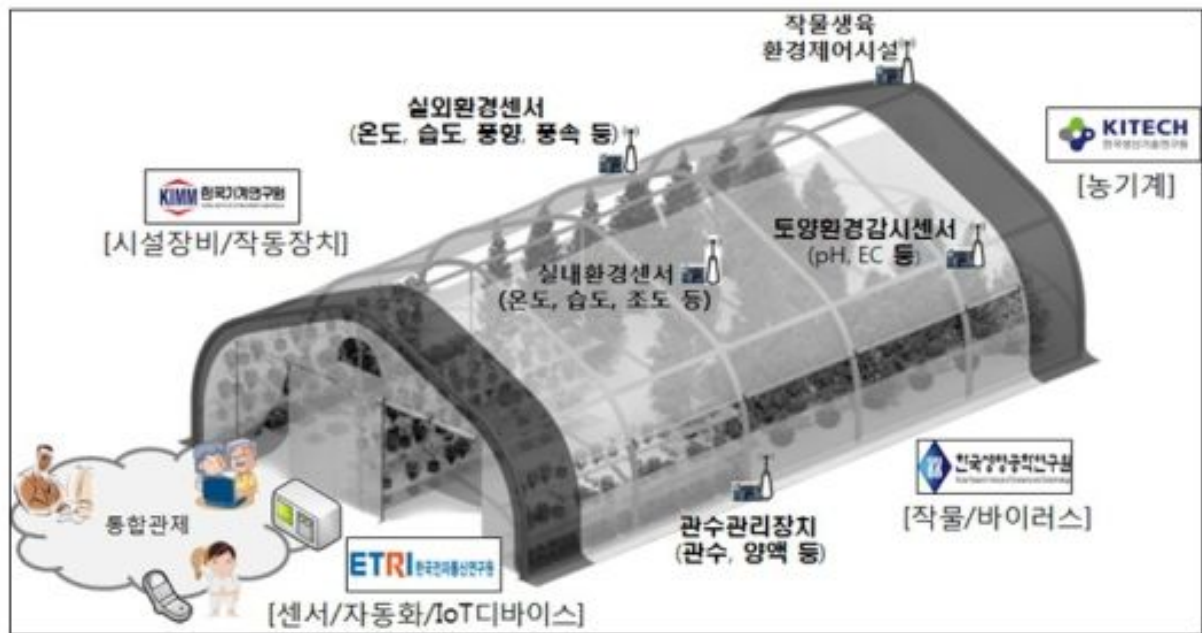
- 나주 로컬푸드를 기반으로 하는 생태적 먹거리 연구 개발
- 나주 체험형휴양마을 연구 개발
- 식재료 관광코스 개발 및 스토리텔링

○ 비즈니스 (6차 산업)

- 체험형 비즈니스 개발 : 스마트 문화텃밭, 소규모 교육여행, 텃밭 요리교실 운영
- 로컬푸드 비즈니스 개발 : 로컬푸드 유통 비즈니스 연계, (나주시 로컬푸드 통합지원센터 직영화, 로컬푸드 빛가람점 매점개설, 300여 가지의 품목을 공급하기 위한 기획생산 체계를 구축하는 사업과 연계
- 로컬푸드 가공 비즈니스 연계 : 나주시는 향후 로컬푸드 농민가공지원센터를 설립 예정
- 에너지 자립형 스마트 농촌의 체험휴양마을 활성화 비즈니스 개발 : Kepco-전라남도 에너지자립형 스마트팜 공동개발, 나주 스마트팜 실증단지 조성 보급과 연계

□ 유사 사례

- 세종창조경제혁신센터-SK텔레콤-농업ICT 전문기업 9개사 MOU
- 지능형 비닐하우스 관리시스템(스마트팜) 개발 판매
- 스마트팜 장비 제조사 나래트랜드, 다이시스
- 전국 스마트팜 영업·설치·A/S 일신화학공업, 맥스포, 서동농자재
- 로컬푸드 시스템을 보유하고 있는 행복ICT
- 농업에 클라우드 펀딩을 도입한 스타트업 농사펀드
- 농업에 필수적인 기상 정보를 제공하는 SK플래닛



□ 년차별 사업 예산 : (예시) 시범사업 → 사업 확대

구 분	2017	2018	2019	2020	2021
시범사업		50,000	1,000,000	1,000,000	1,000,000
아카이브			50,000	50,000	50,000
소통			50,000	50,000	50,000
신탁			750,000	450,000	250,000
교육			50,000	50,000	50,000
연구개발			50,000	150,000	150,000
비즈니스			50,000	250,000	650,000
스마트 농장 구축		100,000	500,000	500,000	500,000

(6) 시범사업 : 유휴 공간 신탁관리 사업

□ 사업 개요

- 도심쇠퇴에 따른 상가 공실이 심각한 지역에서 다수의 빈 점포를 위탁 받아 도시재생에 도움이 되는 용도로 재임대하여 공실을 감소 및 상가활성화를 도모

□ 사업 필요성

- 혁신도시 조성에 따른 원도심 인구 이탈을 막고
- 문화를 통해 쇠퇴 지역의 환경개선과 공동체 문화 활성화를 통해 정주성을 높이기 위함

□ 사업 목적

- 공실이 발생한 상가지역에 새로운 활동 창출에 따른 활력 부여
- 유휴공간에 새로운 기능(문화예술등 공익적 기능)이 진입하여 지역사회를 위한 활동 수행

□ 추진 방향

- 유휴공간의 재생이 가능할 것으로 예상되는 지역을 선정 후 점포주들과의 임대조건, 신탁수수료 등의 협약을 체결하고 점포임대
- 단순한 부동산 임대가 아닌, 지역특성을 살릴 수 있는 테마(공예촌 등)를 선정하고, 임대 후에도 지속적인 관리 및 다양한 이벤트, 지역민과의 소통의 장 마련 필요
- 신탁에 따른 수수료 및 지속적인 관리 등의 자체업무에 따른 수익이 주요 수입원

□ 추진 내용

- 유휴공간 신탁제도 도입
 - 건물주가 유휴공간(건물, 주택, 토지 등)을 지방자치단체에게 신탁할 경우, 재산세 등 세금감면을 통하여 인센티브를 부여하는 제도 마련
 - 유휴공간 신탁이 활성화될 경우, 사회적 경제조직이 이를 운영·관리하면서 취약계층, 예술가에게 재임대하여 도시를 활성화시킬 수 있음
- 신탁관리위원회(공공성을 띤 법적 조직의 지위 획득) 운영
 - 지역의 다양한 분야 전문가들로 구성된 신탁관리위원회 발족으로 사업 준비 및 도입
 - 지방정부의 적극적인 주도과 지원 아래 공공조직이 사업 진행

- 유희공간 신탁제도를 활성화하여 장기적으로 공동체토지신탁(CLT) 육성
 - 공동체토지신탁은 지역사회(비영리조직 등)가 토지를 사실상 영구히 소유(장기신탁) 함으로써 시세보다 낮은 값으로 주택을 공급하는 제도
 - 영국의 경우, CLT가 책정하는 적정 가격은 통상 소득수준의 30%(가계소득 대비 주거비 지출 비중) 안팎
 - 사회적 경제조직이 빈집을 통합적으로 관리하며 집주인과 임대인을 유기적으로 연결
- ※ 영국의 사회적기업 민와일 스페이스(Meanwhile Space)는 관할지역의 빈공간 관리를 하면서 다양한 주체들에게 공간을 연결해주는 사업을 진행. 소유주는 공간(약 200m²)에 대한 1년 세금 2만파운드에 대해 최대 80%까지 세금 감면

[나주시 빈집 정보]

날짜	소재지	거래종류	거래희망가격
2016-12-09	나주시 노안면 금안리 318	임대(월세)	연250만
2016-11-01	나주시 노안면 구정리 456	임대(월세)	100만원/년
2016-11-01	나주시 반남면 오정리 405-1	매매	1억3천만원
2016-11-01	나주시 반남면 대안리102-15	매매	3억5천만원
2016-11-01	나주시 반남면 흥덕리 24-3	매매	7천만원
2016-11-01	나주시 운곡동 7-44	매매	협의
2016-11-01	나주시 세지면 성산리 711-1	매매	협상
2016-11-01	나주시 왕곡면 월천리	매매	평당10만원
2016-11-01	나주시 반남면 청송리	매매	2억
2016-11-01	나주시 봉황면 장성리 406	매매	1억2천만
2016-11-01	나주시 금천면 오강리 436	매매	평당 450,0
2016-11-01	나주시 이창동 110-10	매매	8000~
2016-11-01	나주시 동강면 장동리 890-5	매매	4,000~
2016-11-01	나주시 삼영동 160-12	매매	3억 이상
2016-11-01	나주시 금천면 죽촌리 511	매매	2억
2016-03-03	나주시 세지면 동창로 110-1	매매	
2016-03-03	나주시 왕곡면 월천리 240-19	매매	

출처 : 전라남도 귀농귀촌 종합센터 농지 빈집정보

※ 행정통계에 잡히지 않는 매우 많은 빈집이 있음

[청주시 도시재생신탁업무센터]

구분	내 용
조직 개요	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 설립배경 <ul style="list-style-type: none"> - 2007~2008년 충북대 황희연 교수, 김동호 박사 등과 "공유자산 활용"에 대한 논의를 하면서 실제사례에 대한 적용 시작 - 2011년 1월 2일 센터를 공식적으로 개소하면서 신탁업무 시작 - 신탁센터는 '프리마켓'이 들어있는 신탁건물에서 활동을 시작하였으나, 현재는 해당건물을 다른 기관(청소년상담센터)에 임대를 주고, 중앙로 중심에 위치한 신탁건물 중 하나에 사회적 기업인 "예술나눔"과 공동으로 공간을 임대하여 사용하고 있음 ◦ 활동주체 <ul style="list-style-type: none"> - 도시재생신탁업무센터 운영위원회(8인, 확대예정): 건물주, 지역민, 지역전문가(대학교수 등)들로 구성되며, 신탁업무 활동의 전반적인 활동은 해당 운영위원회의 협의를 통해 결정되고, 황희연 충북대 교수, 주민대표 1인이 공동위원장을 맡고 있음 - 충북대 연구진 : 센터와 함께 도시재생 관련 활동을 공동으로 추진하며, 센터의 이재홍 간사 역시 충북대 도시공학과 박사과정생으로 해당분야 전문가임 - 자문위원 : 주민참여 도시만들기지원센터의 전문가 풀 활용 ◦ 업무내용 <ul style="list-style-type: none"> - 도심쇠퇴에 따른 건물 공실, 공지문제 등이 심각한 지역에서 건물의 신탁을 받아 시장시세보다 저렴한 가격에 건물을 임대할 수 있도록 중개업무 담당 - 위원회에서 신탁업무와 관련된 임대료 할인(D/C)조건, 신탁협약서 작성(법적 효력 없음) 등에 관한 논의를 하여 최종 결정 - 현재까지 5~6개의 건물을 신탁을 맡아 관리하고 있으며, 소나무길에서 가장 큰 건물 2~3개 정도가 신탁을 통해 임대가 잘 이루어지고 있음
지역 여건	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 청주시 중앙로(현 소나무길)은 IMF 이전까지 금융기관들이 밀집한 청주시의 번화가였으나, 금융위기 이후 대형 금융기관들이 이탈하기 시작하면서 급격히 기능을 상실하면서 쇠퇴하기 시작함 ◦ 침체한 가로를 활성화시킬 목적으로 중앙로지역을 소나무길로 조성하고, 물리적인 도시재생사업을 실시하여 가로 분위기로 전환됨
수익구조 및 현황	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 신탁센터는 기본적으로 수익사업이 아님(신탁수수료를 받지 않음) - 권순택 위원장, 이재홍 간사 등 2인 (상주근무 아님) - 위원회 8인, 자문단 등
정책 수혜 여부	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 신탁지원을 받는 건물의 임대료에 대한 지방정부(청주시) 지원 - 프리마켓 월 임대료 150만원 중 절반에 해당하는 금액에 대한 지원을 받았음 (현재는 지원받지 않으며, 부족분은 주민들이 충당)
지역사회 기여	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 공실건물의 저가임대에 대한 인식 확산 및 실제 임대활동을 통해 도심활성화에 기여 - 특히, 예술(음악, 미술 등 창작활동) 관련 활동을 하는 기업, 공익기관들에 공간을 임대하는데 주력하고 있음: 종합연극, 실용음악학원, 프리마켓, 문화예술공연 등 - 입주한 사회적기업(예술나눔) 등이 결과적으로 지역의 상권활성화를 위해 노력 중임 ◦ 운영위원회, 충북대 연구진들과 공동으로 건물주들에게 열악한 현실을 이해시킬 수 있도록 설득하여 저렴한 조건으로 건물을 임대하도록 하는 신탁사업을 확대해 나감 - 과거 공실일 때는 임대문의가 없었지만 입주자가 들어온 이후, 공실 건물들의 임대가 원활함 ◦ 입주한 공익기관 소속원들의 자력갱생 지원 - 프리마켓에서 활동하는 작가들의 수익편차가 크기 때문에 지역에 뿌리내리기 힘들다는 판단으로, 주민들을 독려하여 임대료 지원을 하고 있음 - 도위원을 통해 사업비를 보조받아 입주한 사회적기업을 위한 공간리모델링을 실시할 예정: 예술나눔 사례 ◦ 건물주들에게 현실을 인식시키고 수익비율을 낮춰 저가에 건물임대를 할 수 있도록 제공

구 분	내 용
건의 사항	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 임대료 지원요망 - 중앙동 도시재생과 관련해서 국토부 공모사업을 청주시와 협의해서 제안하고, 사업범위 내에서 임대료를 지원받을 수 있기를 희망함
기타 사항	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 도심활성화가 되려면 신진대사가 활발해야 함 - 중앙로 건물주들 중 외지인들이 개인적 이해와 상관없이 건물을 관리하여 가로 미관에 기여하는 등 많은 역할을 하였음 (재산상 손해를 봄에도 불구하고 건물 1층의 조명을 새벽 1시까지 켜놓기 등) ◦ 외지인들의 활동이 중앙로 변화의 주요 동인이었음 ◦ 절박한 상황과 지역내 연구진들의 활동이 행운이었음 ◦ 정부주도 정책은 체계화/지원은 좋지만, 주민이 수동적이 될 가능성이 크므로, 지자체(시)보다는 주민들이 바람직한 역할을 하기를 바램

4. 생활이 즐거운 문화도시

□ 개념 및 접근 방향

- 국가는 2014년 지역문화진흥법을 제정하고 생활문화진흥 정책을 본격적으로 추진하고 있음
- 생활문화진흥정책은 기존의 도시단위 문화시설(문예회관)로는 미치지 못하는 생활권으로 시민의 접근성을 확대하는 정책임
- 국가와 지방정부는 편의증진법과 이동편의증진법을 중심으로 도시기반시설의 접근성을 높이는 정책을 추진해오고 있으나, 공공건축과 도로, 지하철과 같은 공공적 대중교통 수단을 중심으로 정책을 추진하여 왔음
- 두 정책을 통합적으로 고려하여 도시 환경의 질을 높이고 외부 관광객의 접근성을 동시에 제고하는 정책을 추진하는 것이 효과적이라 판단됨

□ 관련 사업 및 정책 필요성

- 고령화가 빠르게 진행되는 일본과 유럽의 선진국은 유니버설디자인을 도입하여 장애인에 국한하지 않고 도시 전체에 대한 접근성을 개선하기 위한 정책을 선도적으로 진행해왔음
- 나주시는 고령인구의 비율이 매우 높고, 도시 쇠퇴도 상당한 수준에 이르렀음
- 쇠퇴한 원도심의 재생을 통한 상가와 주거지의 생활환경의 개선과 더불어 생활문화진흥과 관광활성화 정책이 선순환 구조를 이루도록 정책 및 사업을 설계하는 것이 필요함
- 기존의 공공디자인이 주로 공공건축과 가로체계를 중심으로 추진되어 생활에 밀착된 시설의 개선에는 큰 효과가 없음. 시민이 체감하는 접근성의 개선을 위해 생활권의 문화시설과 관광시설 (숙박시설, 음식점, 카페 등)에 대해 유니버설디자인을 적용하여 모든 시민과 관광객의 접근성을 제고하는 정책 추진이 필요

□ 추진 과제

정책 과제	추진과제	사업	내용
IV. 생활 : 생활이 즐거운 문화 도시	IV-1 생활문화 공동체 활성화	생활문화배달제 운영	5인이상 주민이 요구하면 문화강사, 문화도구, 문화프로그램을 차로 배달하는 프로그램
		시민제안 공모 사업	시민이 기획단계부터 참여하는 공모사업 추진
		생활문화 아카이브 구축	디지털 플랫폼 & 스토리텔링
	IV-2 문화도시 접근성 강화	시네마시티 나주	시민셀프 다큐멘터리 제작 12개 면 마을 영화 만들기, 나주 이야기 생애사 구술 채록 시네마시티 나주 영화제
		유니버설 디자인 가이드라인 개발	공공 건물과 도로에 한정하지 않고 숙박과 놀이 시설 등 관광분야까지 포괄하는 유니버설 디자인 가이드라인 개발
		대표 브랜드 축제 개발	나주 트리엔날레 축제 연구 개발

가. 생활문화공동체 활성화

(1) 생활문화 배달제

□ 사업 필요성

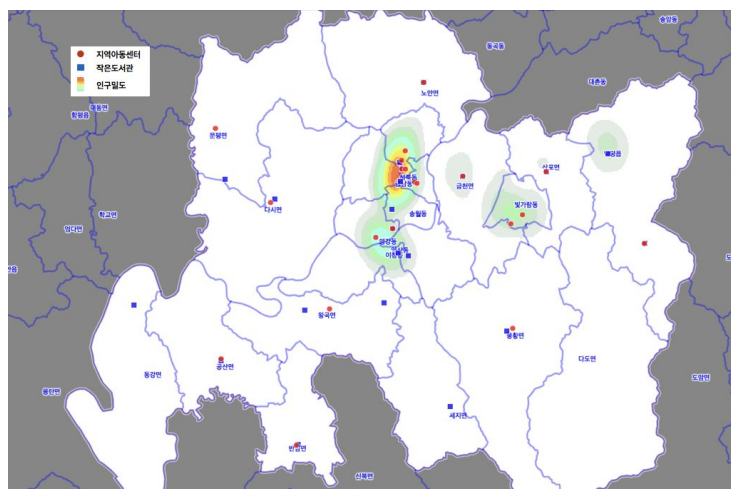
- 문화소외 지역의 문화접근성을 높여 시민의 문화권리를 증진하기 위한 프로그램 운영

□ 사업 목적

- 문화소의 지역의 수요 조사 및 맞춤형 문화 프로그램 공급 및 연계 개발
- 예술단체 및 동아리 등 프로그램 공급자의 지속적인 지역사회 문화활동 기회 부여

□ 추진 방향

- 수요 조사
 - 기관 및 시설 조사 : 지역아동센터(22개소), 작은도서관(20개소) 나주 종합사회복지관 및 청소년 수련관, 상담센터, 공공도서관, 박물관, 금성관, 향교 서원 등 (30개소)
 - 수요처 현황 조사 분석 : 공간적 환경, 시설 환경, 적정 시간, 프로그램의 적절한 길이
- 공급자 조사
 - 나주시 문화예술 단체 및 동아리 공급자 조사
 - 주요 장르 및 보유 콘텐츠의 내용 및 대상 연령층을 조사
 - 공급자의 맞춤형 프로그램 개발 수요 조사 : 수요가 있으나 적절한 공급 프로그램을 개발하는 것이 필요할 경우 맞춤형 프로그램을 개발



[나주 지역아동센터, 작은도서관 위치]

□ 추진 내용

- 일정 규모 이상의 주민이 신청하면 사람, 도구(악기, 공구), 프로그램 (공연, 강좌) 배달
- 초기에는 시범사업을 운영하여 지역의 구체적 수요와 환경을 파악
- 소규모 공연배달이라도 현장조건을 검토하여 공간의 활용 방안, 장비의 셋업 및 철거, 전기시설 활용, 배달할 물품의 구체화가 필요
- 공연단체는 지속적으로 문화배달을 추진하면서 이미 개발한 레퍼토리를 활용하고 새로운 작품을 시연하는 방식으로 유연하게 활용
- 소외지역의 학교의 교사나 문화예술 강사가 구현할 수 없는 프로그램의 공급
- 편리한 배달을 위한 시설 보완 (차량 등)
- 공연만이 아니라 기업의 협찬을 통해 악기를 배달하는 기부 네트워크 연계도 고려

□ 유사 사례

- 나주시 농번기 민원배달제, 100원 택시
- 부천문화재단 악기라이브러리 (일정수의 시민이 요청하면 강사와 악기를 배달)
- 한국문화예술위원회 찾아가는 공연배달 서비스
- 공연배달서비스 간다 (직장에 찾아가는 콘서트를 배달하는 극단)

□ 년차별 사업 예산

(단위 : 천원)

구 분	2017	2018	2019	2020	2021
현황조사 / 시범사업	30,000				
본 사업		100,000	200,000	200,000	200,000

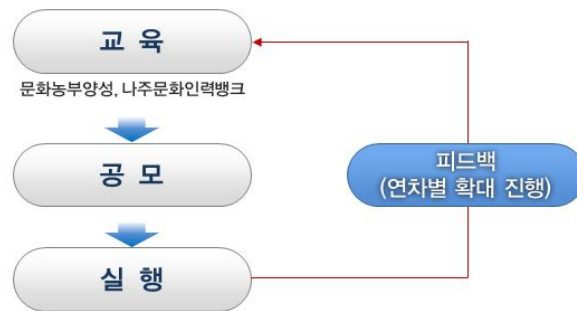
(2) 시민제안 공모사업

□ 사업 목적

- 시민공모에 의한 고유문화 원형 발굴, 문화 공간, 상품 개발

□ 추진 방향

- 시민제안 공모사업의 전개 단계



□ 년차별 사업 예산 : (예시) 시범사업 → 사업 확대

(단위 : 천원)

구 분	2017	2018	2019	2020	2021
공모사업	30,000	50,000	50,000	50,000	50,000

(3) 생활문화 아카이브 : 디지털 플랫폼 & 스토리텔링

□ 추진 내용

- 2015 폐산업시설 문화자원화사업((가칭)나비센터 조성사업)의 사전 프로그램으로 진행한 ‘시민주체 마을영화 만들기’, ‘시니어 아트 팩토리’ 성과로 마을 공동체 회복과 마을회관의 아트 팩토리 조성 가능성 확인
- 마을영화 만들기와 아트 팩토리의 성과물로 셀프 다큐멘테이션, 생애사 구술, 전래 이야기 채록 등 스토리자원을 디지털 플랫폼으로 허브화하고 시민사회와 쌍방향 소통체계 형성
- 문화를 매개로 한 지역의 문제해결과 의미생산 실행
- 지역 고유문화자원의 지속적 아카이빙을 통한 가공, 창작 콘텐츠 생산기반 마련
- “미리 가본 나주” 영상물제작을 통한 스마트시티 나주 홍보

□ 유사 사례

- 서울시 마을미디어지원센터
- 경기도 생활문화포털 “매생이”

□ 년차별 사업 예산 : (예시) 시범사업 → 사업 확대

(단위 : 천원)

구 분	2017	2018	2019	2020	2021
시범사업	20,000				
본사업		50,000	50,000	50,000	50,000

(4) 시네마시티 나주 & 리서치 아트

□ 추진 내용

- 시네마시티 나주(Cinema City Naju) : 시민주체 마을영화 만들기 및 시사회/12개 면 대상
- 나주 리서치 아트(Naju Research Art) : 시민, 예술가, 연구자들 협업으로 도시문제 치유를 위한 쌍방향 소통과 아카이브, 다큐멘터리, 구술채록, 출판 연계
- 리서치 아트(Research Art)를 통한 시민참여 확대와 도시문제 인식 공유 및 2차년도 사업 예측, 판단
- 새로운 장르의 공공예술(New Genre Public Art)을 통해 시민 참여자로서 도시문제 치유 유도
- 시사회 등 총체적 사업 결과물의 공유를 통한 마을축제 실행
- 도시문제 치유를 통한 새로운 담론 도출 및 시민, 예술가, 연구자 간 네트워크 구축
- 학술심포지엄과 포럼을 통한 지속가능성 및 방향성 확보와 담론 확산

□ 년차별 사업 예산 : (예시) 시범사업 → 사업 확대

(단위 : 천원)

구 분	2017	2018	2019	2020	2021
시네마시티 나주	30,000	50,000	50,000	50,000	50,000
리서치 아트	20,000	50,000	50,000	50,000	50,000
마을 축제		50,000	100,000	100,000	100,000
네트워크 운영	10,000	30,000	50,000	50,000	50,000
학술 심포지움	10,000	20,000	50,000	50,000	50,000

나. 문화도시 접근성 강화

(1) 나주 유니버설디자인 가이드라인 개발

□ 사업 필요성

- 전지구적으로 고령화가 진행되는 가운데 도시의 환경을 장애인만이 아닌 모든 시민을 위한 환경으로 질을 높이기 위한 유니버설 디자인에 주목함 (일본, 덴마크, 네덜란드, 영국 등)
- 공공은 공공건축물을 중심으로 유니버설 디자인을 적용하나, 시민이 생활속에서 자주 접하는 시설에 대한 접근성을 개선하기 위해서는 민간의 참여 (특히 관광 분야)가 중요

□ 사업 목적

- 도시의 전반적 환경과 관광 목적지 (숙박시설, 위락시설 등)에 대한 모든 계층(장애인, 고령자, 자녀동반 부모)의 접근성을 강화하기 위함
- 공공공간은 물론 민간공간 (호텔, 숙박, 체험시설 등)에 적용할 수 있는 유니버설디자인 가이드라인을 개발하여 도시에 대한 접근성을 개선

□ 추진 방향

- 노약자, 장애인 등 교통약자가 이용가능하도록 관광 접근성을 개선, 유니버설 디자인 가이드라인 개발, 관련 가이드라인이 적용된 숙박시설의 활용 맞춤형 가이드 개발

□ 추진 내용

- 유니버설디자인 가이드라인 개발
 - 공공 건축 유니버설디자인 기준 개발 (도서관, 주민자치센터, 박물관 등)
 - 버스 정거장 유니버설 디자인 가이드라인 개발
 - 유니버설디자인을 적용한 가로정비체계 가이드라인 개발 (완전가로, 보행편의성 증진)
 - 유니버설디자인 관광 가이드라인 개발 (숙박, 체험시설 등)
- 유니버설디자인 인증제 연구
- 유니버설디자인 시범사업 추진
 - 공공 건축, 생활 가로, 버스정거장, 호텔 및 숙박시설 적용 시범사업
 - 생활가로 등 생활밀착형 시설에 대한 시민참여형 유니버설디자인 시범 사업

□ 유사 사례

- 해외 사례 : 영국과 네덜란드의 접근가능한 관광
- 국내 사례 : 서울, 경기도, 제주도 유니버설디자인 조례



[영국 Accessible Tourism 도시관광 접근성 확대 정책]

- 기술 연구 사례 : 자물쇠가 풀린 도시 (Cities Unlocked Project) 시각장애인 장애인을 위한 음성 내비게이션
 - 마이크로소프트와 영국의 가이드독 (Gudiedog)이 함께한 프로젝트 (2014~2015)
 - 시각장애인의 도심 독립보행을 지원하기 위한 센서와 내비게이션 기술
 - 건축정보, 교통정보 시설정보를 알려주는 기술로 정밀한 GPS, 3D 사운드로 방향을 알려주는 헤드폰, 근거리 센싱 기술이 스마트폰에 통합됨

□ 년차별 사업 예산 : (예시) 시범사업 → 사업 확대

(단위 : 천원)

구 분	2017	2018	2019	2020	2021
유니버설디자인 가이드라인 및 인증제 연구		70,000			
유니버설디자인 인증제 시행			20,000	20,000	20,000

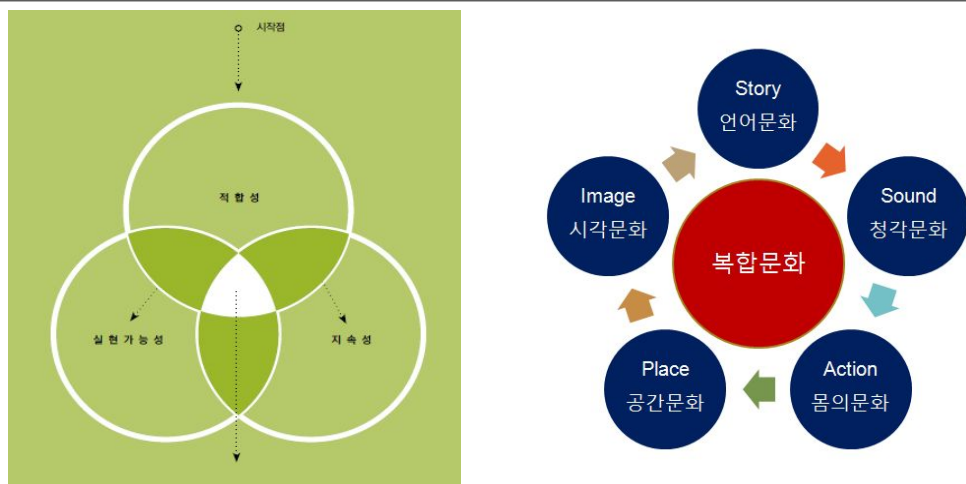
(2) 문화도시 브랜드 축제 개발 : 「나주 트리엔날레」

□ 사업 필요성

- 나주읍성권, 영산포권역의 군소 시민축제 형태가 존재하나 나주 대표 브랜드 축제 부재

□ 사업 목적

- 나주 대표 브랜드 축제 개발을 통해 문화도시 브랜드 가치 제고
- 언어문화, 시각문화, 청각문화, 몸의문화, 공간문화의 연계를 통해 지역의 미래 비전에 적합한 축제를 개발 운영



지역의 미래 비전과의 적합성 + 신체적 오감과의 연계와 혁신성

□ 추진 방향

- 광주국제미술행사인 비엔날레, 함평 나비축제, 무안 연꽃축제 등이 나름 정체성을 가지고 진행되고 있는 인근지역의 축제이나, 지역 브랜드 가치 제고와 지역 마케팅, 문화경제 유발 수준의 나주 대표 문화행사 부재
- 과거 고려건국과 지역의 연관성을 고려해 ‘팔관회’에 대한 연구·검토가 있었으나, 그 실체에 대한 규명과 현재적 실현 가능성에 대한 뚜렷한 결론 도출이 어려운 것으로 판단
- 지역의 역사문화 자원에 대한 활용은 단순한 옛 기록이나 명분만으로는 실현 가능성이 낮고 실패확률이 높아 현재적 관점에서 지역적 조건과 문화적 패러다임 변화 추이를 충분히 검토하여 차별성 있는 도전 요소 추출 필요
- 지역 축제의 설계는 지역 미래비전과의 일치와 오감에 기초한 문화요소의 연계 및 혁신 가능성을 충분히 검토해야 함
- 사업의 적합성, 실현 가능성, 지속가능성을 기반으로 나주 미래비전을 체감할 수 있는 방향을 설정하되 서구적 근대 기준의 장르개념의 탈피가 필요

□ 추진 내용

- 도농복합도시로서 나주를 특화하고 스마트 도시로서의 정체성을 구현할 수 있는 축제의 형태와 인근 지역의 문화행사와의 전략적 차별성을 강화할 수 있는 접근
 - 도시화율이 높은 밀집도시 기반의 사업전개를 피하고 농촌 산간형의 누적적 모델 구상
 - 지역문제 치유와 새로운 의미생산을 통해 미래지향적 삶의 담론을 체험할 수 있는 주제
 - 새로운 미디어 영역도 결과적으로 ‘오감의 혁명’이라는 방향으로 진행될 수 밖에 없으므로 ‘몸-신체(Body)’ 중심 테마설정 필요
 - 시각, 청각, 미각, 후각, 촉각의 영역별 소주제를 설정하며 이의 확장 및 통합적 사유를 토대로 혁신적인 지역 페스티벌 모델 제시

□ 유사 사례

- 농촌산간형 문화축제로 일본 니가다현 ‘에치코-츠마리 트리엔날레’ 모델 참조

□ 년차별 사업 예산

(단위 : 천원)

구 분	2017	2018	2019	2020	2021
축제 모델 연구	30,000				
1회 축제		500,000			
2회 축제					1,000,000

V. 자원 조달 방안

제1절	자원 조달 방안	249
제1절	예산 규모 및 로드맵	251

제1절 재원 조달 방안

□ 5개년 계획 전체 재원조달의 규모 : 약 450억

1. 재원 조달 방향

가. 국도비 재원 조달 (약 70억 규모)

- 국토부의 도시재생 관련사업, 스마트도시 사업 (시범단지 사업)
- 미래부의 IoT 사업 (사물인터넷 R&D 사업, 시범주택 및 시범단지 사업)
- 문화체육관광부 문화도시, 문화마을 사업
- 농림부 관련 마을만들기 사업, 농식품 유통 사업 (로컬푸드 직매장 사업), 6차 산업 지위 사업
- 산자부의 에너지 관련 사업 : 에너지자립마을만들기 사업 등
- 고용노동부의 일자리 창출 사업, 사회적경제 관련 사업

나. 혁신도시 입주 공공기관 재원 조달 (약 285억 규모)

- 스마트 에너지 클러스터 관련 공공기관 연계 협력 사업 개발을 통한 재원 조달
- 스마트 농업 클러스터 관련 공공기관 연계 협력 사업 개발을 통한 재원 조달
- 스마트 콘텐츠 클러스터 관련 공공기관 연계 협력 사업 개발을 통한 재원 조달
- 스마트 로지스틱스 클러스터 관련 공공기관 연계 협력 사업 개발을 통한 재원 조달
- 혁신도시권 문화시설 예산을 대략 500억원 규모로 추정 (이 예산 포함시 총 785억 규모)

다. 자체 재원 조달 (약 80억 규모)

- 혁신도시 입주로 증가한 시 재정의 재분배
- 나주시 전체 예산 중 문화관계 예산이 2%로 관련 예산의 증액 필요

제2절 예산 규모 및 로드맵

1. 정책 과제별 예산의 규모

가. 재원 개요

(단위 : 천원, %)

정책과제	금액	정책과제별 백분율	단위 사업	금액	단위사업 백분율
I. 베들 : 문화정책 계승과 발전	17,600,000	39.07%	I-1 지역문화정책 전달 체계화	10,050,000	22.31%
			I-2 스마트에코 문화도시 기반구축	7,550,000	16.76%
II. 사람 : 문화로 어울리는 시민	3,320,000	7.37%	II-1 지역문화인력양성 기반구축	1,480,000	3.29%
			II-2 생애주기 시민 문화예술 교육	1,680,000	4.08%
III. 장소 : 문화로 창의적인 지역재생	20,120,000	44.66%	III-1 목문화권 활성화	8,200,000	18.20%
			III-2 혁신도시권 활성화	2,100,000	4.66%
			III-3 근대문화권 활성화	3,450,000	7.66%
			III-4 고대문화권 활성화	1,720,000	3.82%
			III-5 농촌권 활성화	4,650,000	10.32%
IV. 생활 : 문화로 즐거운 도시	4,010,000	8.90%	IV-1 생활문화 활성화	1,290,000	5.22%
			IV-2 문화접근성 강화	1,660,000	3.68%
합 계	45,050,000	100.00%	합계	43,830,000	100.00%

나. 세부 내역

정책 과제	추진 과제	사업	내용	합계	자원 확보 방안	시비	공공기관 기금	국도비
I. 베틀 : 문화 정책 계승과 발전	I-1 지역문화 정책전달 체계화	문화재단 설립	문화재단 설립 운영 (20명 규모 인건비/경상비)	6,080,000	시비	6,080,000		
		문화시설 배치 및 관리 체계 구축	통합 관리체계 구축 (통합 회원제)	270,000	시비	270,000		
			마을 문화시설 (동리)	440,000	문체부(생활문화)			440,000
			클러스터 문화시설 (신택 관리 센터)	860,000	공공기관기금		860,000	
			도시권 문화시설 계획 (기본계획/기본설계/실시설계)	2,400,000	공공기관기금		2,400,000	
	소계		10,050,000					
	I-2 스마트에코 문화도시 기반 구축	문화도시공간 정보시스템 구축	문화도시 공간정보시스템 구축	1,250,000	국토부/미래부			1,250,000
		문화도시 정보시스템 구축	문화도시 공간정보 DB 구축	250,000	국토부/미래부			250,000
		나주 메타버스콘텐츠구축	메타버스 콘텐츠 기획 개발	6,050,000	공공기관기금		6,050,000	
		소계		7,550,000				
소계		17,600,000						
II. 사람 : 문화로 어울리 는시민	II-1 지역문화 인력양성 기반구축	문화인력육성 시스템	클러스터 분야별 스킬셋 조직 운영	180,000	공공기관기금		180,000	
			분야별 스킬셋 프로그램 개발 운영	950,000	공공기관기금		950,000	
			온오프라인 플랫폼 구축 운영	120,000	공공기관기금		120,000	
			문화농부양성 사업	230,000	문화도시(문체부)			230,000
		소계		1,480,000				
	II-2 생애주기 시민 문화예술 교육	청소년 문화활성화	협동조합 학교	270,000	시비	270,000		
			프로젝트형 문화예술 프로그램 개발 운영	270,000	시비	270,000		
		청년문화활성화	청년 포럼 배틀	200,000	시비	200,000		
			청년위원회 운영	40,000	시비	40,000		
		청년 문화사업	청년 문화사업	550,000	시비	550,000		
			시니어 포럼 운영	40,000	시비			40,000
		시니어문화활성화	시니어 포럼 운영	650,000	고용노동부			650,000
	소계		1,680,000	고용노동부				
	소계		3,160,000					
III. 장소 : 문화로 창의적 지역 재생	III-1 목문화권 활성화	공예·디자인 클러스터	(가칭)나비센터 운영활성화	2,100,000				2,100,000
			중앙로 공방클러스터 신탁사업	6,100,000	문화도시(문체부)		6,100,000	
	III-2 혁신도시권 활성화	융복합 콘텐츠 클러스터	혁신도시 입주기관 연계 사업	2,100,000	공공기관기금		2,100,000	
	III-3 근대문화권 활성화	생태주거문화 클러스터	영산강 생태문화 콘텐츠 개발	350,000	공공기관기금		350,000	
			영산포 인근 근대건축물 신탁사업	3,100,000	공공기관기금		3,100,000	
	III-4 고대문화권 활성화	역사문화관광 클러스터	유적지 문화클러스터 신탁사업	1,550,000	공공기관기금		1,550,000	
			역사문화 관광콘텐츠 개발	170,000	공공기관기금		170,000	
	III-5 농촌권 활성화	스마트에코 농업클러스터	체험형 농촌 클러스터 신탁사업	3,050,000	공공기관기금		3,050,000	
			스마트 문화텃밭 등	1,600,000	공공기관기금		1,600,000	
	소계		20,120,000					
IV. 생활 : 문화로 즐거운 도시	IV-1 생활문화 활성화	생활문화배달제 운영	강사배달, 악기배달, 교실배달	730,000	시비	730,000		
		시민제안 공모사업	시민기획 공모	230,000	문화도시(문체부)			230,000
		문화공동체아카이브	스토리텔링 아카이브	100,000	문화도시(문체부)			100,000
		시네마시티 나주	마을영화, 시민영화제	230,000	문화도시(문체부)			230,000
		소계		1,290,000				
		IV-2 문화접근성 강화	유·버설디자인 인증사업	숙박시설/음식점/문화관광 시설	130,000	시비	130,000	
	대표도시축제 연구 개발		나주 트리엔날레 연구 개발	1,530,000	문화도시(문체부)			1,530,000
	소계			1,660,000				
	소계			2,950,000				
	합 계			43,830,000		8,540,000	28,580,000	7,050,000

2. 추진 로드맵

가. 사업 추진 전제조건

- 위와 같이 신규사업 중심의 5개년 계획을 실현하기 위해서 대략 1천억원 규모의 방대한 재원이 필요한데 대부분 국도비와 공공기관으로부터 조달해야하는 상황이며, 이를 성사시키기 위해서는 세 가지 상이한 주체들간의 협의와 노력이 요구됨
- 중앙정부와 공공기관
 - 지자체 재원을 제공할 경우 국가 전체 발전 방향 및 지자체 간의 균형발전을 고려하여 엄격한 타당성 검토를 요구함. 이에 부응하기 위해서는 이러한 두 가지 요구를 충족시킬 수 있는 비전과 실행계획을 마련하는 일이 무엇보다 중요함
- 나주시민
 - 시민 전체가 이러한 비전과 실행계획에 대한 정보공유와 공감대 형성을 통해 새로운 지역발전에 대한 적극적 관심과 참여가 수반되어야만 지속적인 계획의 추진이 가능함
- 나주시 공무원
 - 중앙정부와 공공기관의 요구와 나주시민의 요구를 중재하고 조절하며 효율적인 행정을 하기 위해 비전과 실행계획에 대한 확실한 인식과 전문가들의 연구개발을 지원하고, 반드시 실행시키려는 지속적인 의지가 필요함

나. 5개년 계획의 성공적 발전을 위한 역점 사업

□ 1순위 비전 및 정책개발

- 재원을 확보하기 위한 상세한 비전과 타당성을 갖춘 체계적인 사업계획의 수립이 가장 절실함 (이를 통해 국비, 도비, 공공기관의 사업제안 추진)

□ 2순위 구동사업

- 기 예산이 확보된 문화도시 조성사업을 엔진으로 삼아 향후 도시 전반으로 사업을 확대하기 위한 발판을 마련 (기 추진 성과와 준비된 지자체로서의 역량을 제시)

□ 3순위 핵심역량 개발

- 문화분야의 전문인력이 절대적으로 부족을 극복하기 위한 프로그램 운영 (다양한 계층과 기관의 참여로 문화클러스터를 추동하는 핵심 역량의 확보, 적극적인 홍보가 필수)

다. 부문별 연차별 사업 단계

□ 1,2차년도 준비 단계

- 각 부문별 기본계획 및 실행계획 수립, 시범사업 추진 및 자원조달
- 국비 매칭 사업으로 추진하는 사업의 경우 계획수립 및 시범사업을 선도적으로 추진
- 지역별 문화클러스터 사업은 아카이브와 소통, 신탁사업을 기반사업으로 추진

□ 3~5차년도 본사업 추진 단계

- 지역별 문화클러스터 사업의 경우 교육, 연구, 비즈니스를 중점적으로 추진

□ 대규모 문화시설 사업 (약 500억)

- 혁신도시권 문화시설은 관련 계획 수립, 타당성 검토 및 나주시의 자원조성을 위한 준비기간을 고려하여 2021년 건립공사를 추진하는 것으로 가정함

정책 과제	추진 과제	사 업	내 용	2017	2018	2019	2020	2021
I. 문화벨트 : 문화 정책의 계승과 발전	I-1. 지역문화정책 전달체계화	나주문화예술운영시스템 구축	나주문화예술 운영시스템 구축	연구/기본계획	시스템 운영	운 영	운 영	운 영
		문화시설 배치 및 관리 체계 구축	통합 관리체계 구축 (통합 회원제)		계획수립	시스템 구축	시스템운영	시스템운영
			마을 문화시설 (동/리)	연구/계획	시범사업	본사업	본사업	본사업
			클러스터 문화시설 (신탁 관리 센터)	연구/계획	시범사업	본사업	본사업	본사업
			복합문화공간		기본구상	기본계획	실시설계	공사시작
	I-2. 스마트에코 문화도시 기반구축	문화도시공간정보 시스템 구축	문화도시 공간정보시스템 구축	계획 수립	시스템 구축	본사업	본사업	본사업
			문화도시 공간정보 DB 구축	계획 수립	시스템 구축	본사업	본사업	본사업
		나주 메타버스 콘텐츠 구축	메타버스 콘텐츠 기획 개발		계획/시범사업	본사업	본사업	본사업
II. 사람 : 생애주기 시민문화 활성화	II-1. 지역문화인력 양성 기반구축	문화인력육성시스템	클러스터 분야별 스킬셋 조직 운영	연구/계획	네트워크 포럼	네트워크 포럼	네트워크 포럼	네트워크 포럼
			분야별 스킬셋 프로그램 개발	계획	연구/시범사업	분야별 개발	분야별 개발	분야별 개발
			온오프라인 플랫폼 구축 운영	계획	연구/시범사업	본사업	본사업	본사업
			문화농부양성 사업	시범사업	본사업	본사업	본사업	본사업
	II-2. 생애주기 시민 문화예술 교육	청소년 문화활성화	협동조합 학교		연구/계획	시범사업	본사업	본사업
			프로젝트형 문화예술 프로그램 개발		연구/계획	시범사업	본사업	본사업
		청년 문화활성화	청년 포럼 운영	계획/시범사업	본사업	본사업	본사업	본사업
			청년위원회 운영		시범사업	본사업	본사업	본사업
			청년 문화사업		시범사업	본사업	본사업	본사업
		시니어 문화활성화	시니어 네트워크 운영		시범사업	본사업	본사업	본사업
			시니어 문화사업		시범사업	본사업	본사업	본사업
					시범사업	본사업	본사업	본사업
	III. 장소 : 지역문화 클러스터 구축	III-1. 목문화권 활성화	공예·디자인 클러스터	(가칭) 나비센터 운영활성화	시범사업	본사업	본사업	본사업
				중앙로 공방 클러스터		연구/계획/시범	본사업	본사업
		III-2. 혁신도시권 활성화	융복합 콘텐츠 클러스터	혁신도시 공공기관 연계	계획/시범사업	본사업	본사업	본사업
		III-3. 근대문화권 활성화	생태주거문화 클러스터	영산강 생태문화 콘텐츠 개발		연구/계획/시범	본사업	본사업
				영산포 인근 근대건축물 신탁사업		연구/계획/시범	본사업	본사업
		III-4. 고대문화권 활성화	역사문화관광 클러스터	유적지 문화클러스터 신탁사업		연구/계획/시범	본사업	본사업
				역사문화 관광콘텐츠 개발		연구/계획/시범	본사업	본사업
		III-5. 농촌권 활성화	스마트에코 농업 클러스터	체험형 농촌 클러스터 신탁사업		연구/계획/시범	본사업	본사업
				스마트 문화텃밭 등		연구/계획/시범	본사업	본사업
	IV. 생활 : 문화로 즐거운 도시	IV-1. 생활문화 활성화	생활문화 배달제 운영	강사배달, 악기배달, 교실배달	계획/시범사업	본사업	본사업	본사업
			시민제안 공모 사업	시민기획 공모	계획/시범사업	본사업	본사업	본사업
			문화공동체 이카이브	스토리텔링 이카이브	계획/시범사업	본사업	본사업	본사업
			시네마시티 나주	마을영화, 시민영화제	시범사업	본사업	본사업	본사업
		IV-2. 문화접근성 강화	유니버설디자인 가이드 개발	숙박시설/음식점/문화관광 시설		연구/계획	시범사업	본사업
			대표 도시축제 연구 개발	나주 트리엔날레 연구 개발	연구/계획/시범	제1회 축제		제2회 축제

Ⅵ. 조례 개정(안)

제1절	나주시 문화예술진흥 조례 현황 및 문제점	259
1.	진흥조례의 현황 및 문제점	259
2.	타 기초자치단체 문화예술진흥 조례 사례	263
제2절	나주 문화예술진흥 조례 개정 방향	269
1.	나주문화예술진흥 조례 개정 및 조직 개편 방향 ...	269
2.	<나주 문화예술진흥조례> 개정(안) 주요내용 비교표 ...	274

제1절 나주시 문화예술진흥 조례 현황 및 문제점

1. 진흥조례의 현황 및 문제점

가. <나주시 문화예술 진흥 조례(2011년 제정)> 현황 및 주요내용

□ 나주시 문화예술 관련 조례 제정 현황

- 나주시는 지역의 문화예술진흥과 관련하여 2개의 조례를 제정하여 활용하고 있음

- ① **나주시 문화예술진흥에 관한 조례** : 문화예술진흥법 및 같은 법 시행령에 의하여 나주시 문화예술의 진흥을 위한 시책의 수립·추진과 문화예술발전을 위한 사업 또는 활동을 지원하기 위하여 필요한 사항을 규정하는 것을 목적으로 함
- ② **나주시 문화예술진흥기금 조성 운용 조례** : 문화예술진흥법에 의하여 지방문화예술의 진흥을 위한 사업 또는 활동이나 시설을 지원하기 위하여 나주시문화예술진흥기금의 조성관리 운영에 관한 사항을 규정함을 목적으로 함

- 즉 나주시는 나주시 문화예술의 진흥 전반의 사항과 관련한 조례와 기금의 조성과 운용을 목적으로 하는 조례로 이원화하여 활용하고 있음

□ 나주시 문화예술진흥 관련 조례 주요내용

- 나주시 문화예술진흥을 위한 전반적 사항의 규정
- 문화예술기반시설 확충, 강연, 교류, 단체 육성 등 다양한 사업 대상
- 중단기 나주시 문화예술진흥계획의 수립
- 문화예술진흥위원회 설치와 운영

구분	주요 내용
목적	문화예술진흥법 및 같은 법 시행령에 의하여 나주시 문화예술의 진흥을 위한 시책의 수립·추진과 문화예술발전을 위한 사업 또는 활동을 지원하기 위하여 필요한 사항을 규정
대상사업	<ol style="list-style-type: none"> 1. 문화예술기반시설 확충 2. 문화예술(전통문화예술 포함)관련 공연, 전시, 강좌 개최 및 지원 3. 지방자치단체 또는 국제간 문화예술 교류 4. 문화예술단체 지원·육성 5. 문화적 도시환경 조성 등 문화예술 창조 환경 조성 6. 공예 및 공예인 지원을 위한 사업 7. 기타 문화예술진흥을 위한 사업
문화예술 진흥계획 수립	<ul style="list-style-type: none"> ○ 시장은 “나주시문화예술진흥 중단기종합계획” 수립 ○ 문예진흥계획에 포함하여야 할 사항 <ol style="list-style-type: none"> 1. 시의 문화예술진흥에 관한 기본목표와 방향의 제시 2. 전통문화의 계승·발전과 지역문화 창달에 관한 계획 3. 문화예술 관련시설의 정비·확충에 관한 계획 4. 문화예술 정보의 효율적 제공에 관한 계획 5. 문화거리, 테마박물관 등 지역문화시설 적정개발을 위한 계획 6. 노인, 어린이, 청소년, 장애인 등을 위한 문화예술 관련 시설의 확충에 관한 계획 7. 국제 문화예술교류 추진을 위한 계획 8. 문화예술 진흥 위한 자원조달 방안 강구 9. 문화와 관광산업의 연계·발전에 관한 사항 10. 기타 문화예술진흥에 필요한 시책의 강구
문화예술 진흥위원회	<ul style="list-style-type: none"> ○ 문화예술진흥위원회 설치 <ul style="list-style-type: none"> - 문화예술진흥에 관한 중요시책 심의자문 위해 설치 ○ 위원회 심의 사항 <ol style="list-style-type: none"> 1. 문화예술진흥에 관한 기본시책 및 계획 2. 전통문화의 계승발전과 지역문화예술의 육성에 관한 사항 3. 그 밖에 문화예술진흥에 관한 중요사항 ○ 구성 <ul style="list-style-type: none"> - 위원장 1명과 부위원장 1명 포함 15명 이내위원으로 구성 - 위원장은 부시장이 되고, 부위원장은 민간인 위원 중 호선 - 위원은 다음 중에서 시장이 임명 또는 위촉 <ol style="list-style-type: none"> 1. 나주시의회의장이 추천하는 시의원 1명 2. 소관 업무담당 국장 3. 나주문화원장, 나주예총회장 4. 문화·예술인, 학계전문가 등

나. <나주시 문화예술 진흥 조례>의 주요 쟁점과 개정방향

□ 나주시의 특수성과 조례에의 반영

- 나주시는 역사와 전통이라는 기본적 특성과 더불어 혁신도시 입주로 ‘도·농복합도시 + 혁신도시’가 결합한 복합형 도시로서의 특성을 지니게 됨
- 특히 이와 같은 변화로 인하여 나주시 원도심 지역과 혁신도시 지역 간에 발전의 차이가 발생하고 있다는 점에서 이를 조례에 반영할 필요가 있음
- 즉 나주시 원도심과 혁신도시 간에 균형·상생발전을 도모할 수 있어야 할 것임

□ 나주시 문화예술진흥방향의 반영

- 나주시는 농업 중심의 도시를 넘어서 역사와 문화, 자연, 에너지 산업 등이 복합적으로 작용하는 도시로 발전하는 방안도 모색해야 함
- 특히 문화예술 측면에서 새로운 발전의 방향을 모색하고 있다는 점에서, 이와 관련 내용을 조례에 반영할 필요가 있음
- 본 종합계획에서 제시하고 있는 ‘스마트 문화예술생태도시’와 같은 방향성이 조례에 반영하는 대표적 사례임

□ 시민 주도적 문화예술진흥 정책 추진을 위한 민·관·산·학 협력 체계(거버넌스 및 파트너십) 반영

- 앞으로의 시정은 행정조직이 아닌 시민이 주체가 되는 방향으로 추진될 수밖에 없을 뿐만 아니라 2중도시를 넘어서 지속가능한 발전을 담보하기 위해서는 혁신도시 이전 공공기관과 대학 등이 연계되어 추진되어야 하는 상황에 있음
- 특히 이 같은 방향성은 문화예술분야에서 더욱 강화되어야 하는바, 나주시에는 문화예술과 관련한 다양한 기관, 단체들이 활동하고 있으며, 특히 시민들의 문화예술에 대한 참여 욕구가 매우 높다는 점에서 이를 문화예술진흥 전반에 체계적으로 반영할 필요가 있음
- 나주시의 문화예술정책의 계획, 집행 등 전반에 시민이 적극적으로 참여할 수 있도록 기반을 마련하는 것이 중요함

□ 문화예술진흥위원회의 구성과 운영

- 나주시의 문화예술진흥과 관련한 핵심적인 조직으로서 문화예술진흥위원회를 두고 있음
- 따라서 이 위원회가 시민 중심의 위원회로서 역할을 할 수 있도록 위원의 구성 등에 있어서 개방성을 보다 적극적으로 확대할 필요가 있음

□ 조례 간 균형성 확보

- ‘나주시 문화예술진흥에 관한 조례’와 ‘나주시 문화예술진흥기금 조성 운용 조례’는 서로 밀접하게 관련된 기능을 수행하도록 구성되어 있음
- 특히 두 조례에서 ‘문화예술진흥위원회’가 공통적으로 핵심적인 역할을 하도록 규정하고 있음
- 그러나 두 조례에서 위원회의 구성과 활동에 있어서 상이한 구성과 역할을 규정하고 있어서 혼란의 여지가 있는 만큼 동일한 위원회라는 점에서, 이를 동일하게 규정할 필요 있음

2. 타 기초자치단체 문화예술진흥 조례 사례

가. 기초자치단체의 문화예술 관련 조례 및 위원회 구성 현황

□ 지역 문화예술진흥을 위한 조례 제정과 운영

- 다수의 자치단체들이 지역의 문화예술 진흥을 목적으로 하는 조례를 제정하여 활용하고 있음
- 자치단체마다 처하고 있는 상황이 다양하여 조례의 제정 형식 및 관련 내용의 구성은 제각각으로 이루어져 있음
- 다음의 표는 다양한 자치단체들 중 비교적 문화예술 관련 조례를 충실하게 제정하여 활용하고 있는 사례들을 일부 정리한 것임
- 나주시의 경우에도 다른 자치단체들과 비교하여 상당히 체계적인 내용의 조례를 제정하여 활용하고 있다는 점에서 긍정적임

□ 다양한 형태와 내용의 문화예술 관련 조례 형식

- 모든 자치단체들이 지역의 문화예술의 진흥을 위하여 조례를 제정하여 활용하고 있음
- 자치단체별로 조례의 명칭은 다소 상이하지만, ‘문화예술진흥’이라는 핵심적인 내용을 포함하여 조례를 제정하였음
- 문화예술진흥 관련 조례는 다음과 같이 크게 3가지 형식으로 제정되고 있음
 - ① 문화예술진흥 전반에 대한 조례(기금 제외한 조례)
 - ② 문화예술진흥기금 관련 조례
 - ③ 문화예술진흥+기금 통합형 조례
- 즉 문화예술진흥기금 조성 및 운영과 관련한 조례를 제정하여 활용하고 있는 자치단체들이 일부 있는데, 이들은 기금을 통합한 조례를 제정하거나, 혹은 기금과 문화예술진흥을 분리하여 각각의 조례를 제정하여 활용하는 경우가 있음

□ 조례 중 문화예술진흥위원회의 설치와 활용

- 일부 자치단체들은 지역의 문화예술 진흥과 관련한 조례에서 위원회를 구성하도록 하고 있음
- 즉 모든 기초자치단체들이 문화예술 진흥 관련 위원회를 구성하도록 하고 있는 것은 아니며, 일부 자치단체들만 구성하도록 하고 있음

- 위원회에서 자치단체의 문화예술과 관련한 다양한 정책들을 심의하도록 함으로서, 자치단체 문화예술의 진흥과 관련한 핵심적인 조직으로 활용하도록 하고 있음

□ 공공-민간(민·관·산·학)의 협력적 거버넌스 체제 지향

- 문화예술진흥 관련 위원회는 자치단체 공무원만이 아니라 다양한 지역 내 전문가들이 참여하도록 함으로서 문화예술진흥에 대한 전문성과 개방성을 강화하고 있음
- 즉 자치단체의 문화예술 전반에 대한 의사결정을 행정기관만이 주도하는 것이 아니라, 지역 내 문화예술 관련 활동가 및 전문가, 그리고 시민들이 참여할 수 있도록 하는 협력적 거버넌스를 지향하고 있다고 할 수 있음

나. 기초자치단체 관련 조례 사례

<p>목포시</p> <p>목포시 문화예술진흥기 금 조성·운용 조례</p>	<p>제11조 (위원회 구성 등) ① 시장은 기금의 운용관리에 관한 사항을 심의하기 위하여 목포시문화예술진흥기금운용심의위원회를 둔다.</p> <p>② 위원회는 위원장 1명을 포함한 8명 이내의 당연직·위촉직 위원으로 구성하되 당연직위원은 부시장, 교육문화사업단장이 되고 위촉직 위원은 다음 어느 하나에 해당하는 자 중에서 시장이 위촉하되, 기금운용 또는 기금 관련 분야에 관한 전문지식을 갖춘 민간전문가가 3분의 1이상 참여하도록 하여야 한다.</p> <p>1. 문화·예술 등의 분야에 식견과 경험이 풍부한 학계 및 기관·단체의 전문가</p> <p>2. 기타 시장이 문화·예술에 조예가 있다고 판단되는 자</p> <p>③ 위촉 위원의 임기는 2년으로 하되, 2회에 한하여 연임할 수 있으며 당연직위원의 임기는 당해 직위 재직기간으로 한다.</p> <p>④ 위원장은 부시장이 되고 부위원장은 위원 중에서 선임한다.</p>
<p>순천시</p> <p>순천시 문화예술진흥 조례</p>	<p>제5조 (문화예술진흥위원회 설치 및 기능) 시장은 지역문화진흥을 위해 다음 각 호의 사항을 심의하기 위하여 순천시 문화예술진흥위원회를 둘 수 있다.</p> <p>1. 문화예술 정책개발 및 수립에 관한 사항</p> <p>2. 문화예술기반시설 조성 및 운영·관리에 관한 사항</p> <p>3. 지역 문화예술 활성화 방안에 관한 사항</p> <p>4. 문화예술행사 관람료 책정 심의</p> <p>5. 지역축제·문화행사의 육성 및 기획과 집행에 관한 사항</p> <p>6. 문화진흥을 위하여 시장이 위탁하는 사업에 관한 사항</p> <p>7. 그밖에 문화예술의 진흥을 위하여 필요하다고 인정되는 사항</p> <p>제6조 (위원회 구성 등) ① 위원회는 위원장 1명과 부위원장 1명을 포함한 15명 이내로 구성하되, 위원장은 부시장이 되고, 부위원장은 위원 중에서 호선한다.</p> <p>② 위원은 다음 각호의 어느 하나에 해당하는 사람 중에서 시장이 위촉한다.</p> <p>1. 순천시의회 의원 2명</p> <p>2. 순천시 업무담당 국·소장</p> <p>3. 예술단체대표 3명 이상</p> <p>4. 관련 분야 전문가</p> <p>③ 위원의 임기는 2년으로 하되, 1회에 한하여 연임할 수 있다</p>
<p>전주시</p> <p>전주시 문화예술진흥 및 예술인 복지증진에 관한 조례</p>	<p>제7조 (위원회의 설치) 시장은 지역문화예술 진흥과 예술인의 복지증진에 관한 중요시책 및 사업을 심의·자문하기 위하여 전주시 문화예술진흥위원회를 둔다.</p> <p>제8조 (위원회의 기능) 위원회는 다음 각 호의 사항을 심의·자문한다.</p> <p>1. 문화예술진흥에 관한 기본시책 및 계획에 관한 사항</p> <p>2. 문화예술기반시설 조성에 관한 사항</p> <p>3. 전통문화계승발전과 지역 문화예술 활성화 방안에 관한 사항</p> <p>4. 창작예술프로그램 개발 육성·발전에 관한 사항</p> <p>5. 그 밖에 문화예술의 진흥을 위하여 필요하다고 인정되는 사항</p> <p>제9조 (위원회의 구성) ① 위원회는 위원장과 부위원장 각 1명을 포함한 15명 이내로 구성하되, 위원장은 부시장으로 하고 부위원장은 위원중에서 호선한다.</p> <p>② 위원은 전주시 해당 업무 담당 국장을 당연직 위원으로 하고 전주시의회 의원, 문화예술 분야 민간전문가, 대학교수 등 학식과 경험이 있는 인사중에서 시장이 위촉하는 자로 한다.(이하생략)</p>

여수시	<p><여수시 문화예술 진흥 조례></p> <p>제7조 (위원회 설치) 시장은 지역문화예술의 진흥에 관한 주요 시책 및 사업을 심의·자문하기 위하여 "여수시 문화예술위원회"를 둘 수 있다.</p> <p>제8조 (구성 등) ① 위원회는 위원장 1명과 부위원장 1명을 포함한 20명 이내의 위원으로 구성한다.</p> <p>② 위원장은 부시장이 되고, 부위원장은 위원 중에서 호선한다.</p> <p>③ 위원은 다음 각 호의 사람 중에서 시장이 임명 또는 위촉한다. 위촉직 위원의 경우 분야별 참여를 고려하여야 하며, 특정 성별이 위원 수의 10분의 6을 초과하지 않도록 하여야 한다.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 시 문화예술 업무 담당 국·소·단장 2. 시 의회에서 추천하는 시의원 3. 지역 문화예술 단체의 임원 4. 문화예술관련 분야에서 지명도가 높은 학자 또는 전문가 5. 그 밖의 시장이 필요하다고 인정하는 사람 <p>④ 제3항의 위원의 임기는 2년으로 하며, 연임할 수 있다. 다만, 공무원 등 당연직 위원의 임기는 그 직위의 재직기간으로 하며, 보궐위원의 임기는 전임위원 임기의 남은 기간으로 한다.</p>
	<p><여수시 문화예술체육진흥기금 관리 조례></p> <p>제8조 (위원회의 설치 및 구성) ①기금의 운용관리에 관한 사항을 심의하기 위하여 여수시문화예술체육진흥기금운용심의위원회를 둔다.</p> <p>② 위원회는 위원장과 부위원장 각 1명을 포함한 12명 이하의 위원으로 구성한다.</p> <p>③ 위원장은 체육업무 담당국장이 되고 부위원장은 체육업무 담당과장이 된다.</p> <p>④ 위원은 다음 각 호의 사람으로 시장이 임명 또는 위촉한다.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 기금총괄업무·문화예술업무·축제업무 각 담당과장 2. 제13조제2항제1호 단체의 사무국장 3. 제13조제2항제2호 및 제3호 단체의 대표 4. 기금운용 또는 기금 관련 분야에 관한 전문지식을 가진 민간전문가(이하 생략) <p>제9조 (위원회의 기능) ① 위원회는 기금의 운용관리에 관한 다음 각 호의 사항을 심의한다.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 기금운용계획안 2. 기금결산보고안 3. 기금운영 성과분석 [본호 전문개정 2016. 6. 8.] 4. 기타 기금의 운용·관리에 필요한 사항으로 시장이 부의 하는 사항 <p>② 위원회는 재적위원 과반수의 출석으로 개의하고 출석위원 과반수의 찬성으로 의결한다.</p>

<p style="text-align: center;">통영시</p> <p>통영시 문화예술 육성 및 지원에 관한 조례</p>	<p>제7조 (위원회의 설치) 시장은 지역문화예술의 진흥에 관한 사업과 활동을 심의 또는 자문하기 위하여 “통영시 문화예술진흥위원회”를 둔다.</p> <p>제8조 (기능) 위원회는 다음 각 호의 사항을 심의 또는 자문한다. 다만 제1호에 대해서는 심의한다.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 각종 문화예술 시책개발 및 수립과 이의 추진실적에 대한 평가·분석에 관한 사항 2. 전통 문화예술의 계승·개발에 관한 사항 3. 문화예술 진흥의 기반 조성에 관한 사항 4. 지역 문화예술 활성화 방안에 관한 사항 5. 그 밖의 문화예술 진흥과 관련된 사항 <p>제9조 (구성) ① 위원회는 위원장 1명과 부위원장 1명을 포함한 15명 이내의 위원으로 구성한다.</p> <p>② 위원장은 부시장이 되고, 부위원장은 위원 중에 호선한다.</p> <p>③ 위원은 다음 각 호의 사람을 시장이 임명 또는 위촉하되, 특정 성(性)이 위촉직 위원 수의 10분의 6을 초과하지 아니하여야 한다.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 시의원 및 관계공무원 2. 문화예술관련 분야에 학식과 경험이 풍부하고 덕망이 있는 사람 3. 문화예술관련 비영리 법인·단체 및 시설의 대표자 또는 임원 4. 그 밖에 시장이 필요하다고 인정되는 사람
<p style="text-align: center;">부천시</p> <p>부천시 문화예술 진흥 조례</p>	<p>제2조 (기능) 부천시 문화예술의 진흥에 관한 중요시책 및 사업을 심의하기 위하여 부천시 문화예술위원회를 두고 다음 각 호의 사항을 심의·의결한다.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 문화예술 진흥에 관한 기본시책 및 계획에 관한 사항 2. 문화예술발전기금의 운용에 관한 사항 3. 부천시문화상 수상자 선정에 관한 사항 4. 지역 문화예술의 국내외 교류에 관한 사항 5. 문화의 거리 조성에 관한 자문 사항 6. 시사편찬을 위한 자료수집, 조사연구 및 발간에 관한 사항 7. 향토유적 보호관리에 관한 사항 8. 부천시 대표 축제 등 축제의 육성 및 지원에 관한 사항 9. 그 밖에 문화예술진흥에 관한 사항 <p>제3조 (구성) ① 위원회는 위원장과 부위원장 각 1명을 포함한 25명 이내의 위원으로 구성한다.</p> <p>② 위원장은 부천시장이 되고, 부위원장은 위원 중에서 호선한다.</p> <p>③ 위원은 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 사람 중에서 시장이 임명 또는 위촉하는 사람으로 한다.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 관계 공무원 2. 시의회 의장이 추천하는 사람 3. 문화예술 관련 분야에 경험과 식견을 갖춘 대학교수 또는 법률·건축·언론분야 전문가 ④ 시사편찬, 향토사 자료의 발굴사업 등을 위하여 시장이 위촉하는 상임위원 및 자료수집·조사 및 연구에 필요한 보조원은 사업기간에 한정하여 둘 수 있다.

<p>남원시</p> <p>남원시 지역문화예술진흥 조례 (남원시의 경우 기존의 기금조례를 진흥조례에 통합)</p>	<p>제30조 (기금운용심의위원회) ① 「지방자치단체 기금관리기본법」 제13조제2항 각 호의 사항을 심의하기 위하여 남원시 지역문화진흥기금 운용심의위원회를 둔다. 이 경우 심의위원회는 「지방자치단체 기금관리기본법」 제13조제1항에 따른 기금운용심의위원회로 본다.</p> <p>② 심의위원회는 위원장과 부위원장 각 1명을 포함한 10명 이내의 위원으로 구성하되 당연직 위원과 위촉직 위원으로 구성한다.</p> <p>③ 위원장은 부시장으로 하고 부위원장은 위원 중에서 호선한다.</p> <p>④ 당연직 위원은 기금업무 담당국장이 된다.</p> <p>⑤ 위촉직 위원은 다음 각 호에 해당하는 사람 중에서 시장이 위촉하되, 어느 한쪽의 성별이 10분의 6을 넘지 않도록 노력하여야 한다.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 시의회 의원 2명 이내 2. 지역문화에 관한 전문성과 경험이 풍부한 사람 3. 기금운용 또는 기금관련 분야에 전문 지식을 갖춘 민간전문가 <p>⑥ 위촉직 위원의 임기는 2년으로 하되, 한 번만 연임할 수 있다.</p> <p>⑧ 심의위원회의 회의는 위원장이 소집한다.(이하생략)</p>
---	---

제2절 나주 문화예술진흥 조례 개정 방향

1. 나주문화예술진흥 조례 개정 및 조직 개편 방향

가. 문화예술진흥조례 개정 방향

- 나주시의 문화예술진흥관련 조례상의 상이점, 나주시의 지역적 특성, 문화예술 관련 나주의 종합계획 비전 등을 고려한 관련 조례 개정의 방향은 다음과 같이 설정될 수 있음
- 시민 중심의 문화예술진흥 정책 추진
- 원도심-혁신도시간 균형상생발전의 추구
- 문화예술생태도시로의 지향
- 양 조례간 위원회 구성 등 상이점의 해소
- 민·관·산·학 대표 간사 제도의 도입

나. 설문조사 결과 분석 : 종합적 시사점

- 나주시의 성장동력으로서의 ‘문화예술’에 대한 기대
 - 나주시에 대한 전통적인 인식은 ‘농업지역’으로 되어 있지만, 미래의 발전방향과 관련하여 ‘문화예술도시’에 대한 기대감이 높게 표현되고 있음
 - 나주시의 발전을 위하여 다양한 성장 동력을 마련할 수 있지만, ‘문화예술’이 핵심적인 성장 동력이 될 수 있고 나주시 경제 활성화에 기여하기를 기대하고 있음
- 문화예술에 대한 높은 시민욕구, 그러나 취약한 문화예술 인프라
 - 나주시민의 문화예술에 대한 기대와 욕구는 매우 높은 것으로 조사되었음
 - 나주시 권역만이 아니라 인근 지역에서 다양한 문화예술 관련 활동 등 욕구를 충족하고 있음

- 그러나 정작 나주시 권역에서의 활동은 아직 미약함
- 특히 문화예술 관련 다양한 인프라가 취약하다는 점에서, 이에 대한 적극적인 관심과 투자가 절실함

□ 다양한 문화예술자원과 역량의 확보

- 문화예술 관련 인프라는 아직 취약하지만, 나주시에는 다양한 전통과 역사, 문화예술 관련 단체들이 활동하고 있으며, 이들의 문화예술 관련 활동에 대한 역량과 자부심은 매우 높다는 점에서 나주시 문화예술발전의 토대가 될 것임
- 그러나 문화예술 관련 단체들이나 활동가들에 대한 시 차원의 적극적인 지원은 아직 미흡하다는 점에서, 이들에 대한 나주시 차원의 보다 적극적인 지원이 필요함

□ 나주시의 문화예술 관련 지원체계의 확대·강화

- 나주시의 문화예술 발전에 대한 시민, 전문가, 시 공무원의 적극적인 관심과 열정, 자긍심은 매우 높다고 할 수 있음
- 그러나 이들을 효과적으로 지원하기 위한 전문적 역량, 재정적 지원, 정책 등은 아직 전반적으로 취약한 것으로 평가되고 있음
- 나주시의 문화예술 진흥을 효과적으로 추진하기 위한 전문적이고 체계적인 행정적 시스템과 전문적인 조직의 구축, 강화에 대한 요구가 높게 나타남

□ 시민참여를 유도하는 민·관·산·학 협력적 거버넌스의 구축과 활용

- 나주시의 문화예술진흥을 효과적으로 추진하기 위해서는 나주시에 존재하는 모든 문화예술 관련 역량들을 체계화, 융합화하여 시너지를 창출하여야 할 것임
- 나주시 문화예술진흥정책의 궁극적인 목적은 나주시민의 문화예술에 대한 삶의 질 제고에 있다는 점에서, 나주시민이 나주시 문화예술정책의 핵심적인 주체가 될 수 있어야 할 것임
- 나주시민이 주체가 되는 문화예술의 협력적 거버넌스가 구축됨으로서, 나주시의 문화예술진흥정책의 계획 및 실행 단계에서 시민의 주도적, 적극적 참여가 이루어질 수 있을 것임

다. 조직 및 인력 관련

□ 나주시 문화예술 관련 조직

- 나주시의 문화예술과 관련한 핵심적인 역할은 다음의 조직도에서 보는 바와 같이 ‘역사도시사업단’과 총무국내 ‘관광문화과’에 의하여 이루어지고 있음



□ 부서별 문화예술 관련 주요 기능

- 다음의 표에서 보는 바와 같이, 나주시의 문화예술 관련 기능은 역사도시사업단과 총무국 내 관광문화과에 의하여 추진되고 있음
- 역사도시사업단은 문화재, 유물, 문화유산, 기념관 등으로 특화되어 있으며, 특히 도시 재생사업을 담당하고 있어서 나주시 문화예술 관련 핵심기능을 수행함
- 관광문화과는 지역축제, 관광마케팅, 관광지 개발을 포함한 나주시의 문화예술 및 관광 정책 전반을 담당하고 있음

[관련 부서와 주요 수행 기능(일부 기능 요약)]

역사도시사업단	관광문화과
<ul style="list-style-type: none"> ◦ 역사도시기획 <ul style="list-style-type: none"> - 역사도시기획, 한국학호남진흥원 유지제고사업, 전국의병도시협의회 등 ◦ 문화재관리 <ul style="list-style-type: none"> - 향토문화유산 지정, 역사문화환경 관리계획 시범사업, 향토문화유산 보수정비, 문화재지정구역 지중화, 근대문화재 보수정비, 나주읍성 4대문 복원, 문화재 주변 환경정비, 민간위탁사업(무형문화재 전수관, 나주학생독립운동기념관, 나주북암리고분전시관), 문화특화지역 조성사업, 매장문화재, 천연기념물 관리 등 ◦ 도시재생 <ul style="list-style-type: none"> - 도시재생 전략계획 및 활성화 계획 추진협의, 도시재생사업 등 ◦ 경관디자인 <ul style="list-style-type: none"> - 경관기본계획 수립 및 관리, 조형물 제작설치, 원도심 간판정비사업 등 	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 관광정책 <ul style="list-style-type: none"> - 관광정책 전반, 천연색소 산업화지원센터 건립사업, 문화 해설사 및 안내소 관리, 관광통계, 관광정책 및 도시관광활성화 사업 추진, 관광홍보 등 ◦ 문화예술 <ul style="list-style-type: none"> - 문화예술업무 전반, 나주시립예술단 운영, 마을미술프로젝트 등 ◦ 관광개발 <ul style="list-style-type: none"> - 관광지 지정, 관광개발사업계획 수립, 관광지 개발 관련 제반사항, 관광지 조성 민자유치 사업 추진 등 ◦ 관광마케팅 <ul style="list-style-type: none"> - 관광마케팅, 지역축제 지원, 남도음식 큰잔치, 역사축제, 나주시티투어 등

□ 주요 쟁점

○ 문화예술 관련 기능의 조직상 분리

- 앞서의 그림과 표에서 보는 바와 같이, 나주시의 문화예술 관련 기능과 조직은 유기적 연계성이 확보되어야 하는데, 각기 분리되어 있다는 점에서 검토의 필요성이 있음
- 예를 들어서 관광문화과가 추진하는 정책들의 상당부분은 역사도시사업단이 추진하는 사업과 직간접적으로 관련되는 것들이라는 점에서, 분리보다는 통합적 연계 운영의 필요성이 높음

○ 이질성이 있는 조직 편제

- 특히 관광문화과는 총무국에 소속되어 있는데, 총무국은 관광문화 관련 기능 이외에 매우 다양한 기능들을 수행하고 있다는 점에서 기능배분상의 모호성이 존재함

□ 발전방향

○ 나주시 문화예술정책의 통합화 필요

- 나주시가 '문화예술'을 경제활성화로 연결되는 새로운 도시성장 동력으로 확보하기 위해서는 그에 걸맞게 관련 기능들이 통합될 필요가 있음

- 특히 최근 문화예술은 융복합화 현상이 강화되고 있으며, 나주시의 경우 도시재생 사업 등을 통하여 이와 같은 것들을 촉진하고 있다는 점에서 문화예술 관련 정책들이 통합 추진될 필요가 있음

○ 문화예술 관련 조직의 통합화

- 정책이 통합적, 유기적으로 추진되기 위해서는 정책을 담당하는 조직의 통합화가 가장 우선적으로 고려되어야 할 것임
- 관련, 유사 기능을 담당하는 조직이 분리되어 있을 경우, 아무리 조정기능을 강화하여도 정책을 효과적으로 결정, 추진하는데 한계가 있을 수밖에 없음
- 따라서 나주시의 문화예술 관련 조직을 통합, 일원화하는 방안을 고려해 볼 수 있을 것임
- 예를 들어서 총무국의 '관광문화과'와 '역사도시사업단'을 통합하여 '(가칭)역사문화도시창조단'을 설치하는 방안도 고려할 수 있을 것임
- 이 경우, 기존의 역사도시사업단은 '역사도시과'로 정상적인 조직으로 설계할 수 있을 것임
- 나주시의 전체 조직편재의 업무조정 및 명칭 변경 등을 총괄적으로 개편의 필요성이 있는 바, 그 조직편재 개편(안)을 제시하면 아래의 그림과 같음, 다만, 본 개편안은 나주시 업무능률 향상과 관련 업무간 유기적 연계성을 강화할 필요성에서 제시된 것이기에 기존의 조직편재를 유지하면서 문화예술분야만을 개편하는 것으로 추진하여도 무방함



[나주시 조직편재 개편(안)]

2. <나주 문화예술진흥조례> 개정(안) 주요내용 비교표

개정전	개정후
제1조 (목적) 이 조례는 「문화예술진흥법」 및 같은 법 시행령에 의하여 나주시 문화예술의 진흥을 위한 시책의 수립·추진과 문화예술발전을 위한 사업 또는 활동을 지원하기 위하여 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다.	제1조 (목적) 이 조례는 「문화예술진흥법」 및 같은 법 시행령에 의하여 나주시 문화예술의 진흥을 위한 시책의 수립·추진과 문화예술발전을 위한 사업 또는 활동을 <u>지원하여 시민의 문화적 삶의 질을 향상하기 위하여</u> 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다.
제2조 (문화예술진흥시책과 장려) ① ②	제2조 (문화예술진흥시책과 장려) ① 나주시장(이하“시장”이라 한다)은 지역 문화 예술진흥에 관한 필요한 계획 수립 및 시책을 강구하고 시민의 문화예술 활동을 장려하며 이를 적극보호·육성하여야 한다. ② 시장은 시민의 문화 향유권 확대 및 삶의 질 향상을 위하여 문화예술 기반시설을 확충하고 각종 문화예술행사·축제 등 관련 프로그램을 개발·보급하며 지역문화예술단체 등의 활동을 지원할 수 있다. ③ 시장은 <u>문화예술진흥을 위한 계획을 수립하고 실행함에 있어서 시민의 참여를 적극적으로 보장하고 시민 주체의 문화 예술 활동을 지원하여야 한다.</u>
제3조 (대상사업) 제2조에 따른 지역문화예술진흥사업은 다음과 같다. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 기타 문화예술진흥을 위한 사업	제3조 (대상사업) 제2조에 따른 지역문화예술진흥사업은 다음과 같다. 1. 문화예술기반시설 확충 2. 문화예술(전통문화예술을 포함한다)관련 공연, 전시, 강좌 등 개최 및 지원 3. 지방자치단체 또는 국제간 문화예술 교류 4. 문화예술단체 지원·육성 5. 문화적 도시환경 조성 등 문화예술 창조 환경 조성 6. 공예 및 공예인 지원을 위한 사업 7. <u>시민주도적 문화예술 활동 지원</u> 8. <u>기타 문화예술진흥을 위한 사업</u>
제4조 (문화예술진흥계획수립) ① ② 1. ~ 7.	제4조 (문화예술진흥계획수립) ① 제2조에 따라 시장은“나주시문화예술진흥 중·단기종합계획”(이하 “문예진흥계획”이라 한다)을 수립 문화예술사업 단계별 육성에 주력한다. ② 문예진흥계획에 포함하여야 할 사항은 다음 각 호와 같다. 1. 시의 문화예술진흥에 관한 기본목표와 방향의 제시 2. 전통문화의 계승·발전과 지역문화 창달에 관한 계획 3. 문화예술 관련시설의 정비·확충에 관한 계획 4. 문화예술 정보의 효율적 제공에 관한 계획 5. 문화거리, 테마박물관 등 지역문화시설의 적정개발을 위한 계획 6. 노인, 어린이, 청소년, 장애인 등을 위한 문화예술 관련 시설의 확충에 관한 계획 7. 국제 문화예술교류 추진을 위한 계획 8. <u>문화예술의 진흥을 위한 기금의 조성 등 재원조달 방안의 강구</u> 9. 문화와 관광산업의 연계·발전에 관한 사항 10. <u>문화예술진흥 위한 민관학 협력체계 강화에 관한 사항</u> 11. <u>원도시와 혁신도시의 균형·상생발전을 위한 계획 수립</u> 12. <u>지역 문화예술 인력의 양성 및 교육에 관한 사항</u> 13. 기타 문화예술진흥에 필요한 시책의 강구
8. 문화예술의 진흥을 위한 재원조달 방안의 강구 9. 10. 기타 문화예술진흥에 필요한 시책의 강구	

개정전	개정후
제8조 (문화예술진흥위원회 설치) 문화예술진흥에 관한 중요시책의 심의 자문을 위하여 나주시문화예술진흥위원회(이하 "위원회"라 한다)를 둔다.	제8조 (문화예술진흥위원회 설치) 문화예술의 진흥에 관한 중요사항과 기금의 효율적 조성, 운영, 관리를 위하여 시에 나주시문화예술진흥위원회(이하 "위원회"라 한다)를 설치한다.
제9조 (기능) 위원회는 다음 각 호의 사항을 심의한다. 1. 2. 3. 그 밖에 문화예술진흥에 관한 중요사항	제9조 (기능) 위원회는 다음 각 호의 사항을 심의한다. 1. 문화예술진흥에 관한 기본시책 및 계획 2. 전통문화의 계승발전과 지역문화예술의 육성에 관한 사항 3. 기금의 효율적 조성 과 관리, 운용에 관한 사항 4. 그 밖에 문화예술진흥에 관한 중요사항
제10조 (구성) ① ② 위원장은 부시장이 되고, 부위원장은 민간인 위원 중에서 호선한다. ③ 1. 나주시의회의장이 추천하는 시의원 1명 2. 소관 업무담당 국장 3. 나주문화원장, 나주예총회장 4. 문화·예술인, 학계전문가 등	제10조 (구성) ① 위원회는 위원장 1명과 부위원장 1명을 포함한 15명 이내의 위원으로 구성한다. ② 위원장은 시장이 되고, 부위원장은 민간인 위원 중에서 호선한다. ③ 위원은 당연직위원과 위촉 위원으로 하며, 당연직위원은 시의 기획예산실장과 총무국장으로 하고, 위촉위원은 다음 각 호의 자 중에서 시장이 위촉한다. 1. 나주시의회의장이 추천하는 시의원 1명 2. 문화·예술 등의 분야에 식견과 경험이 풍부한 학계 및 기관·단체의 전문가 3. 기타 시장이 문화·예술에 조예가 있다고 판단되는 자 ④ 위촉 위원의 임기는 2년으로 하되 연임할 수 있다. ⑤ 위원장은 위원회의 사무를 총괄하고 위원회를 대표한다. 다만, 위원장이 부재시에는 부위원장이 그 직무를 대행한다. ⑥ 위원회는 간사 1인을 두되 간사는 관광문화과장이 되며 위원장의 명을 받아 위원회의 사무를 처리한다.



**나주 문화예술진흥 (2017~2021)
중단기 종합계획 수립 용역**

최종보고서 2016. 12.