문화재생 정책 및 사업 활성화 방안 연구

2019. 1.

문화체육관광부
한국문화관광연구원

제 출 문

문화체육관광부장관 귀하

본 보고서를
「문화재생 정책 및 사업 활성화방안 연구」의
최종보고서로 제출합니다.

2019년 1월

한국문화관광연구원장 김 정 만

연구진 구성

연구책임

조광호 | 한국문화관광연구원 부연구위원

공동연구

연수현 | 한국문화관광연구원 연구원

연구참여

김소연 | 한국문화관광연구원 박사후연구원
김소라 | 한국문화관광연구원 박사후연구원
이선영 | 한국문화관광연구원 위촉연구원
김원재 | 한국문화관광연구원 위촉연구조원

연구 자문 및 지원

2018 문화적 도시재생사업 컨설팅단 (가나다 순)

강원재 | 영등포 문화재단 대표이사
권순석 | 문화컨설팅 바라 대표
손경년 | 부천문화재단 대표이사
신동호 | 인문사회연구소 소장
이채관 | ㈜ 시월 대표
이한호 | ㈜ 쥬스컴퍼니 대표
차재근 | 지역문화협력위원회 공동위원장
최정한 | 공간문화센터 대표

2018 문화적 도시재생사업 추진지역 (가나다 순)

경북 포항시
부산 영도구
전북 군산시
충남 천안시

문화재생 정책및사업 활성화방안 연구

목 차

CHAPTER 01

연구 개요

1.1. 연구배경 및 목적 ····· 3

1.1.1. 연구의 배경 ····· 3

1.1.2. 연구의 목적 ····· 4

1.2. 연구의 내용 및 수행방법 ····· 5

1.2.1. 연구의 내용 ····· 5

1.2.2. 연구의 수행방법 ····· 6

CHAPTER 02

문화적 지역재생 관련 최근 동향에 대한 검토

2.1. 국외 담론 및 사례를 통한 문화적 재생 관련 최근 동향 검토 ····· 9

2.1.1. 국외의 문화적 재생 관련 담론 논의에서 파악되는 최근 동향 ····· 9

1) UN 해비타트 Ⅲ 도시의제에서 제시된 도시재생 관련 주요내용 검토 ····· 9
2) 세계도시문화포럼에서 제시된 문화적 재생 관련 내용 및 동향 검토 ····· 11

2.1.2. 국외사례에서 나타나는 문화적 재생의 최근 양상 ····· 13

1) 드 꺼블(De Ceuvel) - 네덜란드 ····· 14
2) NDSM(New Dock activities Stories Members) - 네덜란드 ····· 15
3) 화산 1914 창의문화원구 - 대만 ····· 16
4) 송산문창원구 - 대만 ····· 17
5) 나가하마시 쿠로카베스퀘어 - 일본 ····· 18
6) 요코하마 하츠코·히노데 지구 (코가네쵸) - 일본 ····· 19

2.2. 국내 정책과 사업에서의 문화적 재생 관련 최근 동향 검토 ····· 21

2.2.1. 국내 재생관련 정책에서 나타난 문화적 재생 관련 동향 ····· 21

1) 국토부 - 도새재생뉴딜 정책 ····· 21

2) 문체부 –『문화비전 2030』中 문화적 도시재생 정책 ····· 23
2.2.2. 문체부의 문화적 재생 관련 정책사업 추진에서 나타나는 동향 ····· 25
1) 문체부의 지역문화 정책사업에서 나타나는 문화적 재생의 동향 ····· 25
2) 2018 문화적 도시재생사업 추진 현황 및 주요내용 ····· 28

CHAPTER 03

문화적 지역재생 관련 이슈 및 담론의 검토

3.1. 문화-도시-재생 전문가 세미나 및 지역현장 콜로키움 ····· 49
3.1.1. 문화-도시-재생 전문가 세미나 ····· 49
1) 개요 및 구성 ····· 49
2) 전문가 세미나 추진결과 및 주요내용 ····· 50
3.1.2. 문화 - 도시 - 재생 지역현장 콜로키움 ····· 60
1) 개요 및 구성 ····· 60
2) 지역현장 콜로키움 추진 결과 및 주요내용 ····· 61
3.2. 문화적 지역재생 관련 배경 및 개념의 검토 ····· 71
3.2.1. 문화적 지역재생에 대한 배경 이슈의 파악, 그리고 이에 대한 논의 ····· 71
1)『이슈 1』우리 사회에서 재생과 전환이 요구되고 있는 배경은 무엇인가? ····· 72
2)『이슈 2』문화적 지역재생, 왜 도시가 아니고 지역인가? ····· 74
3)『이슈 3』재생에 있어 문화가 필요한 이유는 무엇인가? ····· 76
3.2.2. "문화적 지역재생"의 개념 관련 이슈 검토 및 파악 ····· 79
1) 최근의 담론에서 논의되는 "문화적 지역재생"의 개념에 대하여 ····· 80
2) 문화적 지역재생의 기본 속성과 특징 ····· 83
3) 문화적 지역재생의 전개양상에 따른 유형 구분 ····· 90

CHAPTER 04

문화적 지역재생 정책 및 사업추진방안

4.1. 문화적 지역재생 정책 ····· 101
4.1.1. 정책 일반개념에 대한 정립 ····· 101
1) 정책 일반개념 정의를 위한 주요키워드 모음 ····· 101
2) 문화적 지역재생 정책의 기본 개념 정의 ····· 102

4.1.2. 정책 추진방안 구성 ····· 105
1) 정책 추진을 위한 방향 및 전략 설정 ····· 105
2) 정책 추진 결과목표 ····· 107
3) 정책 추진 종합 구성 및 제안 ····· 109

4.2. 문화적 지역재생 사업 ····· 110

4.2.1. 사업 일반개념에 대한 정립 ····· 110
1) 문화적 지역재생 사업의 기본 개념 정의 ····· 110
2) 사업 대상 ····· 111
3) 사업목표의 정립과 확장 ····· 112
4.2.2. 사업구조 및 추진모델 제시 ····· 118
1) 사업 추진구조 개념모델 ····· 118
2) 사업 추진모델 설계 ····· 124

4.3. 정책 및 사업 추진·활성화를 위한 종합·연계구도 구축방안 ····· 134

4.3.1. 문체부 정책에서의 장소기반 문화정책 추진 종합구도 설정 ····· 134
1) 장소기반의 문화정책 추진을 위한 종합정책구도 정립 ····· 134
2) 장소기반 문화정책에 있어 문화적 지역재생 정책 및 사업의 기능 및 역할 ····· 137
4.3.2. 정부의 도시재생 정책 틀 안에서의 연계구도 설정 ····· 144
1) 문체부의 문화적 지역재생정책과 도시재생뉴딜정책의 개념 및 관계설정 ····· 144
2) 정책사업 연계 및 복합을 위한 기본방향 및 기초의제 검토·제안 ····· 148

[부 록] ····· 155

부록 - 1. UN 해비타트 Ⅲ 도시의제 중 문화적 지역재생에 연관되는 의제 검토결과 ····· 157

부록 - 2. 2018년 도시재생뉴딜사업에 선정된 99개 지역 중 선도지역으로 지정된 72개 지역 ····· 161

부록 - 3. 2000년 이후 문체부의 지역문화사업 중 문화적 재생을 포함하는 사업내용 요약 ····· 164

부록 - 4. 그 외 문화적 지역재생 사례 등 추가내용 모음 ····· 169

부록 - 5. 2018 문화적 도시재생사업(시범사업) 사업추진 모니터링을 위한 관리카드 모음 ····· 176

부록 - 6. 문화예술연계 근린재생기법 연구 中 정책연계기법 주요내용 ····· 184

문화재생 정책및사업 활성화방안 연구

표 목 차

<표 1> 문화재생 정책 및 사업 활성화방안 연구 주요내용 ····· 5
<표 2> 국외 사례 조사 개요 ····· 13
<표 3> 2018년 선정된 뉴딜사업 중 선도지역의 사업유형별 지자체 수 ····· 22
<표 4> '14~'16년 근린재생사업 문화부문 사업수 및 현황 ····· 22
<표 5> '14~'16년 근린재생사업 문화부문 사업비 현황 ····· 22
<표 6> 문화체육관광부에서 발표한 '문화비전 2030'의 3대 방향과 9대 의제 ····· 23
<표 7> 문화비전 2030 中 '문화를 통한 창의적 사회혁신' 의제 세부내용 ····· 24
<표 8> 문체부의 문화재생 관련 정책사업 추진 양상 종합 ····· 27
<표 9> 2018 문화적 도시재생사업 - 개요 ····· 28
<표 10> 2018 문화적 도시재생사업 – 사업추진구조 ····· 29
<표 11> 2018 문화적 도시재생 사업 - 사업대상지 주요내용 ····· 30
<표 12> 2018 문화적 도시재생 사업 - 사업대상지 현황 ····· 30
<표 13> 2018 문화적 도시재생 사업 - 경북 포항시 사업 주요내용 ····· 31
<표 14> 포항 문화적 도시재생 사업 - 사업 주요 성과 ····· 33
<표 15> 2018 문화적 도시재생 사업 - 부산 영도구 사업 주요내용 ····· 34
<표 16> 영도 문화적 도시재생 사업 - 사업 주요 성과 ····· 36
<표 17> 2018 문화적 도시재생 사업 - 전북 군산 사업 주요내용 ····· 37
<표 18> 군산 문화적 도시재생 사업 - 사업 주요 성과 ····· 39
<표 19> 2018 문화적 도시재생 사업 - 충남 천안시 사업 주요내용 ····· 40
<표 20> 천안 문화적 도시재생 사업 - 사업 주요 성과 ····· 42
<표 21> 2018 문화적 도시재생 사업 - 사업추진 통합워크숍 주요내용 ····· 43
<표 22> 2018 문화적 도시재생 사업 - 컨설팅단 사업공유회의 주요내용 ····· 44
<표 23> 2018 문화적 도시재생 사업 추진 실적 및 성과 종합 - 1 ····· 45
<표 24> 2018 문화적 도시재생 사업 추진 실적 및 성과 종합 - 2 ····· 46
<표 25> 시작세미나 회차별 의제 ····· 49
<표 26> 1차 세미나로부터 도출한 주요 키워드 ····· 51
<표 27> 2차 세미나로부터 도출한 주요 키워드 ····· 53
<표 28> 3차 세미나로부터 도출한 주요 키워드 ····· 56
<표 29> 4차 세미나로부터 도출한 주요 키워드 ····· 59
<표 30> 지역콜로키움 회차별 의제 ····· 60
<표 31> 1차 콜로키움을 통한 키워드 도출 ····· 62
<표 32> 2차 콜로키움을 통한 키워드 도출 ····· 65
<표 33> 3차 콜로키움을 통한 키워드 도출 ····· 67
<표 34> 4차 콜로키움을 통한 키워드 도출 ····· 70
<표 35> 문화적 지역재생의 사회적 배경에 관한 담론 논의 주요 내용 ····· 73
<표 36> 물리적 경계 구분을 통한 도시재생에 대한 논의 ····· 75
<표 37> 사회적·인식적 경계 구분을 통한 지역재생에 대한 논의 ····· 75

<표 38> 문화적 재생의 필요성에 대한 담론 논의 주요내용 ····· 77
<표 39> 문화 및 관련 분야에서 탐색되는 문화적 지역재생의 개념에 대한 논의 ····· 80
<표 40> 도시 및 관련 분야에서 탐색되는 문화적 지역재생의 개념에 대한 논의 ····· 81
<표 41> 문화적 지역재생의 개념정의 (연구차원의 포괄적 개념) ····· 82
<표 42> 문화적 지역재생에서 나타나는 문화의 개념에 대한 속성과 해석적 범위의 스케일 구분 ···· 84
<표28> 문화적 지역재생의 기본 속성 관련 논의들 ····· 85
<표 44> 문화적 지역재생의 전개유형에 대한 논의 ····· 91
<표 45> 문화가 지역재생의 태제가 되어 사회발전을 이끌어가는 재생의 사례 및 설명 ····· 93
<표 46> 문화가 지역재생의 구조가 되어 과정이자 방법이 되는 재생 ····· 95
<표 47> 문화가 기술적·전술적 전략이 되어 재생의 한 영역을 담당하는 재생 ····· 97
<표 48> 문화적 지역재생 사업의 기본목표 구성 및 주요내용 ····· 112
<표 49> 문화적 지역재생 사업의 과정목표 구성 및 주요내용 ····· 113
<표 50> 지역가치 발견 및 생성에 대한 사업초점 및 효과 도표 ····· 122
<표 51> 지역 고유의 라이프스타일 발현에 대한 사업초점 및 효과 도표 ····· 123
<표 52> 문화허브 지점 구축 및 연결에 대한 사업초점 및 효과 도표 ····· 123
<표 53> 문화적 사회모임 활성화 개요 ····· 125
<표 54> 장소기반 문화활성화 개요 ····· 127
<표 55> 문화 닻 내림 효과 전달 및 파급 개요 ····· 129
<표 56> 문화 닻 내림 효과 전달 및 파급 개요 ····· 131
<표 57> 문체부의 장소기반 문화정책사업 구성 및 유형 ····· 134
<표 58> 문화적 지역재생사업과 문화도시 사업의 연계 및 통합 추진방안 검토 ····· 140
<표 59> 문화적 도시재생 추진기반 조성 및 효과극대화를 위한 정책사업 연계·협력방안 구성(예) 142
<표 60> 문체부와 국토부의 재생정책 개념 및 특징 구분 ····· 144
<표 61> 문화적 도시재생 정책근거 및 주요내용 ····· 145
<표 62> 문화적 도시재생 정책근거 및 주요내용 ····· 146
<표 63> 도시 공간 개발의 계획 및 관리 측면에서의 도시 의제 ····· 157
<표 64> `18년 선정 뉴딜사업 중 선도지역 지정 대상사업 ····· 161
<표 65> 정책연계기법 세부유형 ····· 185
<표 66> 산업단지 중소기업 고용환경개선 유관사업 합동공모 사업 개관 ····· 192
<표 67> 생활문화공동체사업 참고사례 ····· 193
<표 68> 문화체육관광부 정책사업 ····· 198

문화재생 정책및사업 활성화방안 연구

그 림 목 차

<그림 1> 연구배경 및 필요성 ····· 4
<그림 2> 연구추진 구조 및 흐름도 ····· 6
<그림 3> UN 해비타트 Ⅲ와 새로운 도시의제 채택 ····· 10
<그림 4> 세계문화도시리포트, 2015 ····· 11
<그림 5> 세계도시문화포럼 홈페이지 내 가입도시 설명 ····· 12
<그림 6> 세계도시문화포럼 서울총회 ····· 12
<그림 7> 드커블 전경 ····· 15
<그림 8> 드커블 메타볼릭 랩 ····· 15
<그림 9> NDSM 전경 ····· 16
<그림 10> NDSM 내 예술창작 공간 ····· 16
<그림 11> 화산 1914 창의문화원구 ····· 17
<그림 12> 화산 1914 창의문화원구 축제 ····· 17
<그림 13> 송산문화원구 담배창고 건물 ····· 18
<그림 14> 세미나가 개최되는 옛 탁아소 건물 내부 ····· 18
<그림 15> 쿠로카베글래스관 ····· 19
<그림 16> 쿠로카베스퀘어 ····· 19
<그림 17> 코가네쵸 - 히노데역 고가 다리 하부공간 ····· 20
<그림 18 > 코가네쵸-히노데역 고가 다리 하부공간 이용 모습 ····· 20
<그림 19> 2018년 도시재생뉴딜 선정지역표(국토부자료 인용) ····· 21
<그림 20> 꿈틀로 문화공판장 ····· 32
<그림 21> 청포도다방 ····· 32
<그림 22> 철수와 목수 ····· 32
<그림 23> 문화반상회 ····· 32
<그림 24> 마을공작소 전경 ····· 35
<그림 25> 깡깡이생활문화센터 ····· 35
<그림 26> 자서전 동아리 ····· 35
<그림 27> 메이커스 프로그램 ····· 35
<그림 28> 마을목수 동아리 ····· 35
<그림 29> 마을다방 동아리 ····· 35
<그림 30> 마을앵커장소만들기 작품 ····· 38
<그림 31> 말랭이공방 운영거점(임시) ····· 38
<그림 32> 거주민의 삶 조사기록화 ····· 38
<그림 33> 주민-작가 통합회의 ····· 38
<그림 34> 작가워크숍 ····· 38
<그림 35> 말랭이 교실 ····· 38
<그림 36> 중앙동 주민센터 남산별관 ····· 41
<그림 37> 남산별관 시민 실행기획단 ····· 41

<그림 38> 하루한끼 일일요리 프로그램 ··· 41
<그림 39> 시민실행기획단-청.바.지. 프로그램 ··· 41
<그림 40> 청년문화기획단-요리보고천안보고 프로그램 ··· 41
<그림 41> 1차 세미나 현장 ··· 52
<그림 42> 2차 세미나 현장 ··· 54
<그림 43> 지역사회발전에 있어 문화의 역할 ··· 55
<그림 44> 3차 세미나 현장 ··· 57
<그림 45> 3차 세미나 현장 ··· 59
<그림 46> 제 1차 콜로키움 전문 강의 및 분반 토론 ··· 62
<그림 47> 제 2차 콜로키움 전문 강의 및 분반 토론 ··· 65
<그림 48> 제 3차 콜로키움 전문 강의 및 분반 토론 ··· 67
<그림 49> 제 4차 콜로키움 전문 강의 및 분반 토론 ··· 70
<그림 50> 문화적 지역재생의 주요특징 ··· 87
<그림 51> 문화적 지역재생 정책의 기본 개념 정의 ··· 102
<그림 52> 문화적 지역재생 정책의 목적 및 핵심가치 ··· 104
<그림 53> 문화적 지역재생 정책 추진 방향 및 전략 ··· 106
<그림 54> 문화적 지역재생 정책 추진 결과 목표 ··· 108
<그림 55> 문화적 지역재생 사업의 기본 개념 정의 ··· 110
<그림 56> 문화적 지역재생 사업의 대상 ··· 111
<그림 57> 문화적 지역재생 사업 결과목표 기본정의「문화앵커지역」 ··· 114
<그림 58> 정책의 사업 결과목표로서 문화앵커지역의 상 ··· 115
<그림 59> 지역의 사업 결과목표로서 문화앵커지역의 상 ··· 115
<그림 60> 문화적 지역재생사업의 결과목표에 대한 종합 -「문화앵커지역」 ··· 116
<그림 61> 문화적 지역재생사업의 추진을 위한 사업구조 개념모델 제시 ··· 118
<그림 62> 문화적 지역재생사업 추진 기본구조 ··· 119
<그림 63> 문화적 지역재생 추진과정 및 방법론 도표-1 ··· 120
<그림 64> 문화적 지역재생 추진과정 및 방법론 도표-2 ··· 120
<그림 65> 문화적 지역재생 추진과정 및 방법론 도표-3 ··· 121
<그림 66> 문화적 지역재생사업의 추진을 위한 사업추진 개념모델 제시 ··· 124
<그림 67> 문화적 지역재생 정책 및 사업 추진을 위한 기본의제 및 원칙 제안 ··· 132
<그림 68> 장소기반 문화정책 추진을 위한 종합구도 설정 및 전략적 추진 개념도 ··· 136
<그림 69> 장소기반 문화정책 종합구도 형성에 있어 문화적 지역재생 정책 및 사업의 기능 및 역할 ·· 137
<그림 70> 문화적 지역재생사업의 장소기반 문화정책 네트워킹을 위한 연결허브 기능 및 역할 ··· 138
<그림 71> 문화적 지역재생사업의 문화앵커링을 통한 도시효과 생성 및 파급의 핵심허브 기능 및 역할 ···· 139
<그림 72> 국토부 도시재생뉴딜 추진 특성 개념도 ··· 145
<그림 73> 문화적 지역재생의 개념에 따라 다변화되는 추진특성 ··· 147
<그림 74> 문화적 지역재생사업과 도시재생뉴딜사업의 연계 및 복합 구도 ··· 148
<그림 75> 요코하마 아카렌가 소코의 재생 전(좌)과 후(우) ··· 169
<그림 76> 네덜란드 드꺼블 모습 ··· 170
<그림 77> 볼로냐 지역 제빵공장의 재생 전과 후의 모습 ··· 170
<그림 78> 세이지 게이츠헤드 ··· 171

<그림 79> 테이트모던 ····· 171
<그림 80> 문화양조장으로 변화한 모습 ····· 172
<그림 81> 코가네쵸 고가철로 밑 ····· 172
<그림 82> 코가네쵸 바자회 ····· 172
<그림 83> 나가하마 중심가 ····· 173
<그림 84> 마치즈쿠리 대표지역 세타가야구 ····· 173
<그림 85> 홍차오 레드타운 외관과 내부 ····· 173
<그림 86> HCD가 기획한 해크니 질레트 광장 ····· 174
<그림 87> 질레트 광장 'Dance Nation Dalston' 축제 ····· 174
<그림 88> 타이베이 송산문창원구(좌)와 창의문화원구(우)의 모습 ····· 174
<그림 89> 샌프란시스코 파크레 프로젝트 ····· 175
<그림 90> 정책연계기법 기본 개념 ····· 184
<그림 91> 정책사업 연계패키지 방법론 개념도 ····· 186
<그림 92> 부처 합동공모 방식 추진과정 예시(안) ····· 189
<그림 94> 국토부 사업연계방식 추진과정 예시(안) ····· 190
<그림 96> 문체부사업 연계방식 추진과정 예시(안) ····· 190
<그림 93> 문화도시사업 사업추진 기본방향 ····· 191
<그림 94> 문화도시사업 추진과정에 대한 개념도 ····· 181
<그림 97> 산업단지 및 폐산업시설 문화재생사업 사업추진방향 ····· 194
<그림 98> 산업단지 및 폐산업시설 문화재생사업 추진 개념도 ····· 194
<그림 99> 정책사용자 맞춤형 사업정보 매뉴얼 기초포맷 예시(안) ····· 197

CHAPTER 01

연구개요

문화재생
정책및사업
활성화방안
연구

1.1. 연구배경 및 목적

1.1.1. 연구의 배경

국내·외에서 지역계획의 최근 이슈이자 경향으로 문화재생의 필요성 대두

- 도시기반환경 구축에 있어 지역의 고유문화 및 가치를 통한 사회정체성 유지와 문화를 기반으로 하는 사회생태계 구축, 그리고 도시에 사는 시민의식과 삶의 특성 발현이 무엇보다 중요하다는 논의가 지속적으로 대두되고 있음
- 국내·외 각 도시에서 사회·경제적 기능 재편 및 새로운 패러다임의 등장과 함께 지역재생 및 활성화의 중요모델로 문화적 재생이 중심이 되거나 포함되는 경향이 많이 나타나고 있음
- 지역중심의 문화적 도시재생이 활발한 국외 사례를 보게 되면 이론적 연구와 담론 형성 과정을 거치면서 문화적 재생의 체계적인 추진이 이루어지고 이를 지원하기 위한 사회적 방안을 갖추어 가는 여러 사례들을 볼 수 있음
- 국내에서는 문화적인 지역재생의 필요성 및 중요성 인식 및 공유에도 불구하고 문화적 지역재생에 대한 체계적 추진 및 지원방안을 구성하고 있지 못한 문화적 지역재생에 대한 정책담론의 형성과 함께 지역중심의 문화적 재생에 대한 사업 추진방안과 지원방안 마련이 시급한 상황임

현재 정부의 국정과제 추진에 있어 문화적 지역재생의 가치와 중요성 인식

- 현재 정부의 국정과제로서 도시재생뉴딜 정책을 추진하고 있는 가운데 도시재생뉴딜사업 등을 통해 도시 안의 침체된 구역을 다시 활성화하는 정책사업 추진 과정에서 문화를 사업의 핵심전략으로 도입하거나 문화적 요소를 활용한 사회 회복 및 경쟁력 확보가 중요하게 다뤄지고 있음
- 이에 대해 문화현장에서는 현재 문화가 도시재생정책을 위한 또는 사업의 추진을 위한 도구적·기술적 방법으로 유용되는 수준에 그치고 있는 상황을 우려하고 있으며, 이에 보다 넓은 가치와 의미로서 해석될 수 있는 문화의 광의적 개념을 도입하여 문화가 도시재생에 있어 근본 가치이자 철학이 되고 사업 중심으로서 도시의 내재 가치와 역량을 문화적으로 발현하고 유쾌한 도시적 삶을 실현할 수 있는 문화적 도시재생의 추진이 중요하다는 의견을 다수 제기하고 있는 상황임
- 따라서 정부 국정과제로서 추진되는 도시재생뉴딜에 발맞추어 문화적 지역재생 정책과 사업이 구상되어 정책 협업의 가치와 협력 구도를 만드는 정책으로 자리 잡고, 지역현장의 사업추진과정에서 정책적·사업적인 연계 및 복합가능성을 발굴 및 구체화하는 방안을 마련해야 할 필요가 있음

우리 도시에 적합한 문화적 지역재생 정책 및 사업의 기초모델 개발 필요

- 현재 국정과제로서 추진 중인 도시재생뉴딜정책과 문화균형발전정책의 성공적 추진을 위해서는 정책추진의 기조 안에서 문화를 중심으로 하는 지역재생의 기본정책과 사업의 추진방안이 마련되어야 하며 이를 지역에서 실제 추진하면서 지역중심으로 활성화해야 필요가 있음
- 특히 문화적 지역재생 정책과 사업의 추진 시 우리나라 각 지역의 도시 환경과 실정, 상황 및 여건을 고려한 정책으로서 문화재생 정책 수립이 요구되며 이를 바탕으로 실제 지역에 적용할 수 있는 정책추진 모델이 개발되어야 함

· 나아가 문화적 지역재생 정책에 근거하여 시행되는 정책사업의 추진에 있어서도 지역의 도시특성 및 환경, 사회적 의지 및 지역특색에 따라 지역재생을 접근하고 지역 주민의 요구와 바람에 맞는 문화적 재생의 가치를 찾으면서 지역에 실제적인 사회효과를 창출할 수 있는 추진과정 및 방법을 도입하는 문화적 지역재생 사업추진 모델의 개발이 요구되는 상황임

· 종합적으로 파악할 때 현재 국내·외 최근 경향에서 문화재생이 대두되고 현재 국내에서도 문화적 방법에 의한 도시재생의 중요성이 인식됨에 따라 문화로 지역을 재생 및 회복하고 다시 활성화할 수 있도록 하는 문화적 지역재생 정책 및 사업의 기본모델 개발이 요구되는 바임

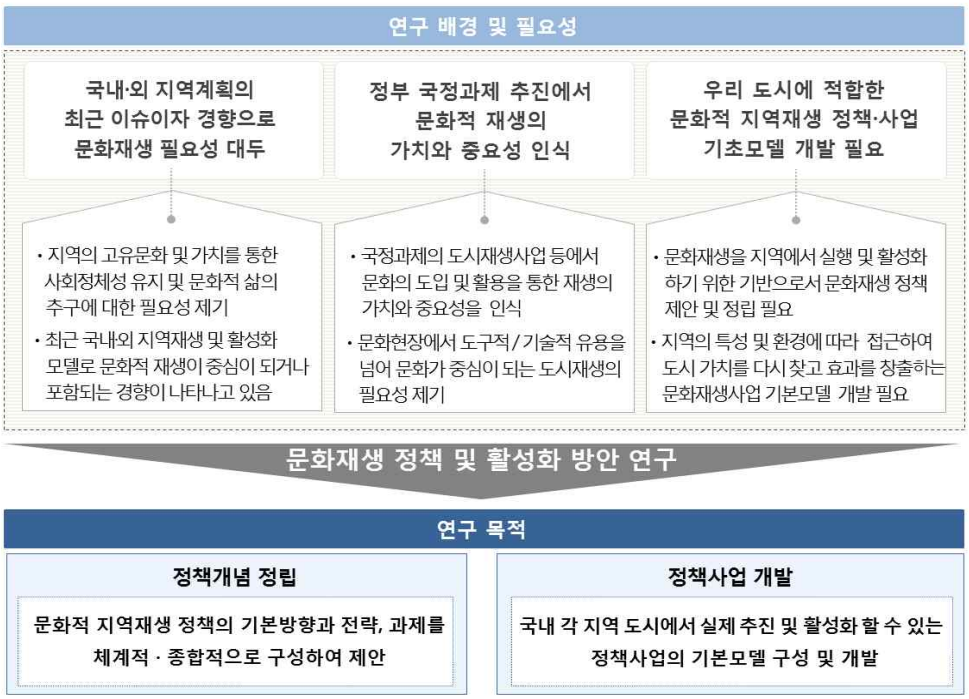
1.1.2. 연구의 목적

문화적 지역재생 정책의 기본방향과 전략, 과제를 체계적 · 종합적으로 제안

· 본 연구의 기본적인 목적은 문화를 바탕으로 도시와 지역의 기능을 회복하고 새로운 사회가치를 찾아 도시를 의미있게 활성화하는 문화적 지역재생 정책의 기본방향과 전략, 과제를 체계적·종합적으로 구성하여 제안하고자 함

각 지역 도시에서 실제 적용 및 활용할 수 있는 문화적 지역재생사업의 기본모델 구성 및 개발

· 본 연구에서 수립되는 문화적 재생정책의 방향 및 기반하여 정책의 핵심가치와 목표를 전략적으로 실현하고 국내 각 지역의 도시에서 실제적인 추진과 지역 효과 창출이 가능한 정책사업으로서 문화적 지역재생사업의 개념 및 추진내용, 과정 및 방법을 제안하는 정책사업 기본모델을 구성 및 개발하여 제안하고자 함



<그림 1> 연구배경 및 필요성

1.2. 연구의 내용 및 수행방법

1.2.1. 연구의 내용

· 본 연구의 내용은 크게 문화적 지역재생 관련 최근 동향에 대한 파악, 담론 및 이슈에 대한 검토, 그리고 연구목적으로 제시된 문화적 지역재생 정책의 제안 및 사업추진방안의 구상·제안으로 구성됨

<표 1> 문화재생 정책 및 사업 활성화방안 연구 주요내용

1 **문화적 지역재생 관련 최근 동향에 대한 파악**	▪ **최근 국외 동향 및 사례를 통한 문화적 지역재생의 흐름 파악** - 문화적 지역재생에 관한 최근의 국내·외 동향을 살펴보고 주요 이슈를 검토 및 파악 - 문화적 지역재생에 대한 국외사례를 조사하고 문화적 지역재생의 최근 양상을 파악
	▪ **국내 문화적 지역재생에 대한 정책현황 및 관련사업 추진 동향 파악** - 국내 도시재생뉴딜정책과 문화균형발전정책 등에서 제시된 문화적 지역재생 정책의 내용 및 이슈 파악 - 문체부의 지역문화정책사업 중 문화재생과 관련하여 추진된 정책사업의 내용 및 현황을 조사하고 검토
2 **문화적 지역재생 관련 담론 및 이슈의 검토**	▪ **문화적 지역재생의 개념 / 필요성 / 특성 및 유형 등 담론을 검토** - 2000년도 이후(특히 최근 5년) 진행 된 이론적 연구 및 문헌 등에 대한 이론적 고찰을 통해 문화적 지역재생의 담론을 검토 - 문화적 지역재생에 대한 개념으로부터 방향, 특성, 유형 등 연구의 차원에서 정리 및 종합이 가능한 사안들을 검토하고 결과를 제언
	▪ **문화적 지역재생 정책 및 사업 추진 관련 정책이슈와 사업의제 검토** - 이론 및 현장의 분야전문가들이 논의하는 '문화재생' 관련 담론을 토론 및 세미나 등을 통해 종합하고 주요 이슈와 키워드 도출 - 현재 문체부가 추진 중인 "2018 문화적 도시재생사업"을 추진하고 있는 지역에 대한 집중조사와 현장토론을 통해 실제적인 정책의제와 사업추진 현안의견 수렴
3 **문화적 지역재생 정책과 사업추진방안 구상**	▪ **문화적 지역재생 정책에 대한 개념 및 추진방향 제안** - 문화적 지역재생 정책의 기본 개념 및 추진방향을 정립하여 제시하고 이에 근거하는 정책추진 의제 및 목표를 제안 - 문화적 지역재생 관련 담론 및 이슈 검토를 통해 도출된 각각의 가치와 의미구조 등을 정책적으로 구체화하여 제시
	▪ **문화적 지역재생 사업에 대한 개념 및 추진 기본모델 제안** - 문화적 지역재생 사업의 기본 개념을 정립하여 제시하고 사업추진 기본전략 및 추진방법론을 제시 - 문화적 지역재생 사업의 실제적인 추진을 위한 정책사업 추진 기본모델을 구상하여 제시

1.2.2. 연구의 수행방법

연구추진구조 및 흐름

· 본 연구의 추진을 위한 기본적인 구조 및 흐름은 문화적 지역재생 관련 현황 및 자료분석으로부터 시작하며 이후 문화적 지역재생 정책에 대한 개념을 정립하고, 이에 부합하는 정책사업 개념 및 추진방안을 도출하는 구도로 연구를 추진함

- 연구논문, 관련책자, 보고서 등을 통해 선행 연구 및 참고문헌 조사를 실행하면서 문화재생 관련 담론 및 주요 이슈 파악
- 현재 문화적 지역재생을 추진하고 있는 각 지역 현장에 대해 조사하며 특히 문체부가 추진하는 "2018 문화적 도시재생 사업"의 사업지 4곳(경북 포항, 부산 영도, 전북 군산, 충남 천안)에 대한 사업현황 집중조사 및 모니터링을 진행하여 정책과 사업을 위한 이슈 및 현안을 도출
- 이와 함께 "2018 문화적 도시재생 사업"의 사업지 4곳을 중심으로 지역현장 콜로키움 및 토론을 진행하면서 해당 도시 및 인접권역 내에서 제시되는 문화적 지역재생 정책 및 사업 추진에 대한 지역현장의견을 수렴하고 실제적 추진의제를 도출하여 연구결과에 반영
- 연구를 추진하는 과정에서 이론 및 현장 분야전문가들이 참여하는 자문 및 포럼, 전문가세미나를 진행하면서 문화적 지역재생 정책과 사업에 대한 중요의제 및 담론을 논의하고 그 결과를 정리하여 관련의제를 도출하며 연구목적이 되는 정책 및 사업 구상 시 반영하여 연구결과 도출

<그림 2> 연구추진 구조 및 흐름도

CHAPTER 02

문화적 지역재생 관련 최근 동향에 대한 검토

2.1. 국외 담론 및 사례를 통한 문화적 재생 관련 최근 동향 검토

2.1.1. 국외의 문화적 재생 관련 담론 논의에서 파악되는 최근 동향

1) UN 해비타트 Ⅲ 도시의제에서 제시된 도시재생 관련 주요내용 검토

· UN 해비타트 Ⅲ 도시의제에서는 기존 주거문제 중심에서 나아가 도시 전반으로 의제가 확대되어 '모두를 위한 도시(cities for all)'를 태제로 선정함[1)]

- 채택된 의제에는 도시정책의 기조, 실행방안, 향후조치 등의 내용이 담겨 있으며, SDGs의 기조에 맞추어 포용적 도시를 강조하였고 공간적, 사회적, 경제적 포용성 개념을 모두 포함하고 있음
- UN 해비타트 Ⅲ 도시 및 지역계획 국제가이드라인에서는 도시재생을 경제성장, 사회구조의 회복, 자연환경 개선을 증진하고자 하는 등의 목표에 따라 지역 및 글로벌 환경의 변화에 대해 공간적으로 대응할 수 있는 능동적 수단으로 파악함
- UN 해비타트 Ⅲ는 최근 유엔에서 추진된 일련의 협약에 대한 맥락에서 「2030 지속가능발전목표(SDGs)」를 구체화하고 실천력을 담보하는 것으로 목표를 둔 바 있음

· 의제는 '모두를 위한 지속가능한 도시 및 거주지에 대한 키토선언'과 '새로운 도시의제를 위한 키토 실행계획'으로 구분되고, 총 175개의 의제로로 구성되어 있으며 이 중 자연과 문화유산의 활용 부문에서 도시재생 역할의 강화가 언급됨

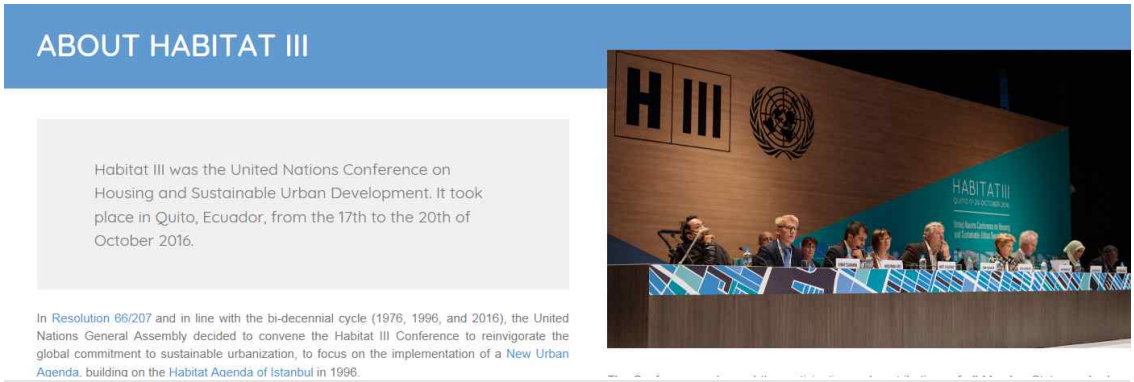
- 총 175개의 조항 중 본 연구에서 초점이 되는 도시재생에 대해 직접적으로 관련성을 띄고 있는 과제를 선별해본 결과 약 30개 내외 세부과제에서 도시재생에 대한 관련성이 도출될 수 있는 것으로 파악됨
- 집행전략 부문 가운데, 통합적·협력적 도시계획 및 설계에 대한 항목에서 압축적·통합적 도시공간의 조성과 신규개발보다는 도시재생 추진에 대한 세부과제가 도출되는 것으로 나타남[2)]
- 도시공간발전 부문에서 도시계획 및 관리정책의 지향점 및 가치에 대해 제시되었고 이에 도시재생을 포함되어 있음
- 도시재생과 관련하여 도시확장보다는 도시재생을 우선으로 하고, 난개발과 소외를 방지하고 압축적·통합적 설계의 추진 필요성이 제기됨. (일부 지역에서 심화되고 있는 사회공간분리 및 젠트리피케이션 문제가 대두되기도 함)

· 이와 함께 UN 해비타트의 주요행사인 세계도시포럼(WUF)은 2002년부터 시작되어 2년마다 개최되는 도시 관련 포럼으로 주로 급격한 도시화와 공동체, 경제, 기후변화, 정책 등과 같은 이슈를 다루고 있음

- 2018년 2월 "도시 2030 – 모두를 위한 도시: 새로운 도시의제의 이행"이라는 주제를 바탕으로 제9차 세계도시포럼(WUF)이 진행된 바 있음
- UN 해비타트는 제9차 WUF를 통해 새로운 도시의제를 이행하는데 있어 필수적인 요소로 국가 도시정책, 도시조례와 거버넌스, 도시계획과 디자인, 도시경제와 지방자치 재정, 지역이행 등을 제시[3)]

---

1) 2017 해비타트Ⅲ 의제 이행방안 연구, 2017, 국토연구원
2) 본 연구에서 파악한 약 30 여개 세부과제에 대한 구체적인 내용은 "부록"의 내용을 참고
3) 이클레이 한국사무소, 2018-01-24, http://icleikorea.org/board/board.htm?cmd=view&board_no=1853&board_gbn=132



유엔 헤비타트 Ⅲ 개요 소개

유엔 헤비타트Ⅲ의 "New Urban Agenda"

<그림 3> UN 해비타트 Ⅲ와 새로운 도시의제 채택

(위) http://habitat3.org/the-conference/about-habitat-3/
(아래 좌) http://habitat3.org/documents-and-archive/new-urban-agenda/subject-index/
(아래 우) http://habitat3.org/the-new-urban-agenda/preparatory-process/the-roadmap

2) 세계도시문화포럼에서 제시된 문화적 재생 관련 내용 및 동향 검토

· 세계도시문화포럼(World Cities Culture Forum, 이하 "WCCF")은 런던을 주축으로 2012년 설립된 세계 35개 문화도시 간 정책네트워크임

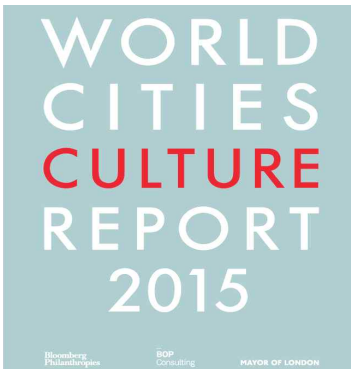
- 2017년 "창조도시를 넘어서 : 문화시민도시에서의 문화와 민주주의"라는 주제로 아시아 최초로 서울에서 개최됨
- 최근 2018년 샌프란시스코에서 '새로운 기술의 가능성과 도전'이라는 주제로 포럼이 열림

· WCCF가 발간한 2015년 세계도시문화리포트에서는 도시 성공의 필수 요소로 문화를 언급하며 도시문화의 가치와 중요성을 필역하고 있음

- 특히 내용에서 성공적인 세계도시의 핵심 요소이자, 도시 계획 및 정책의 모든 분야를 관통하는 '황금 실'로 문화를 바라보고 있음.또한 세계도시의 당면과제 해결에 기여하는 역할로서 문화를 바라보고 있음[4)]
- 리포트에서는 또한 도시에 있어 문화가 갖는 역할에 주목함과 동시에 다양한 국가의 사례를 통해 도시재생을 설명함
- 네덜란드 암스테르담의 경우 예술가, 예술단체, 시민 등이 함께하는 문화예술을 통해 도시재생에 성공하였으며 중국의 네 번째 주요도시인 선전시의 경우 다수의 버려진 공장들을 창조파크로 전환하여 도시재생 활동을 전개하였을 사례로 제시하고 있음 또 다른 사례로서 싱가포르의 경우 도시재생에서 문화가 가지는 기능과 역할의 중요성을 언급한 바 있음[5)]

· 2018년 세계도시문화리포트는 문화적인 도시기획과 함께 도시재생의 중요요소로서 문화를 다룸

- 문화정책을 통해 도시가 주도하는 방법이라는 주제를 중심으로 논의가 진행되었으며 문화가 재생을 이끌어내는 역할을 한다고 보았음[6)]
- 리포트에서는 문화의 역할이 도시에서는 경제성에 관여되어서 나타난다고 설명하며, 같은 맥락에서 문화적 행위(행동)은 도시재생의 중요한 요소라고 보았음[7)]

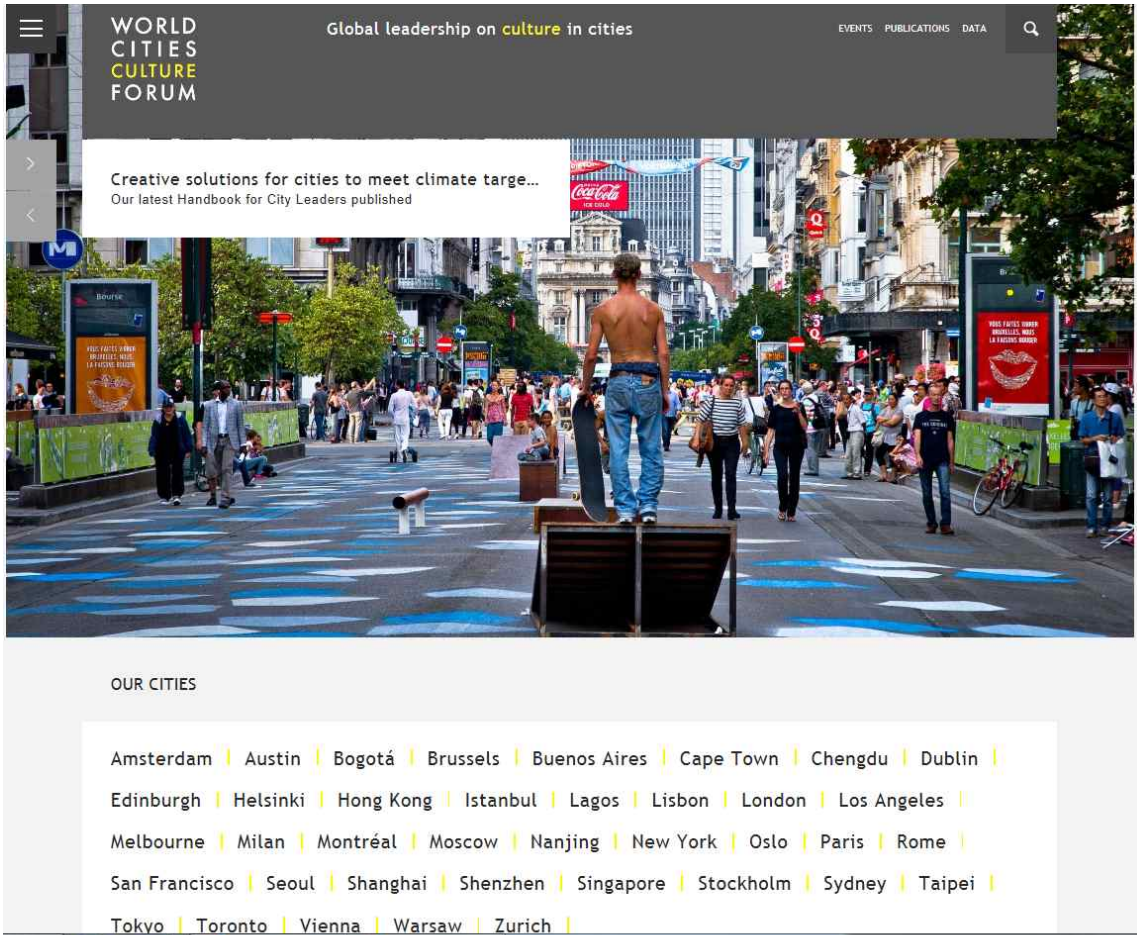


<그림 4> 세계문화도시리포트, 2015

http://www.worldcitiescultureforum.com/publications/world-cities-culture-report-2015

---

4) 세계도시문화리포트, 2015, 세계도시문화포럼(WCCF), p.10~26.
5) 세계도시문화리포트, 2015, 세계도시문화포럼(WCCF), p.18~174.
6) 세계도시문화리포트, 2018, 세계도시문화포럼(WCCF), p.5.
7) 세계도시문화리포트, 2018, 세계도시문화포럼(WCCF), p.10.



<그림 5> 세계도시문화포럼 홈페이지 내 가입도시 설명

http://www.worldcitiescultureforum.com/

<그림 6> 세계도시문화포럼 서울총회

(좌) https://www.mk.co.kr/news/realestate/view/2017/10/716259/

(우) https://www.lafent.com/inews/news_view.html?news_id=119092

2.1.2. 국외사례에서 나타나는 문화적 재생의 최근 양상

· 본 연구에서는 최근의 국외사례로서 주로 논의되고 있는 사례 중 문화적 지역재생에 대한 이슈를 많이 포함하고 있는 사례를 중심으로 문화적 지역재생의 양상을 살펴보고자 함[8)]

· 본 연구의 사례조사 대상은 도시 내 구역을 문화로 재생하는 사례로서 특히 도시를 문화로 회복하고 변화시켜나가는 기획적 구도를 포함하고 있는 사례중심으로 살펴봄

- 문화가 사회 각 분야 및 영역, 구성요소 간의 사이에서 매개재로 기능하거나, 촉매제 역할을 하는 구조를 담고 있는 사례를 조사함
- 조선소나 양조장, 연초제조장과 같이 도시 내에서 기능을 잃고 방치되거나 침체된 지역이 문화의 창의적 가치를 통해 지역의 새로운 성장과 발전되는 사례를 조사함

· 산업경제구조 변화와 같은 사회의 급변상황 및 위기상황을 예술이나 문화기획을 통하여 대안공간을 마련하고, 회복해나가는 지속가능한 사례를 살펴봄

· 문화적 협치를 통한 정책협력이 도시에 통합적인 사회효과를 파급 효과를 생성하기도 하고 문화의 가치로 사회를 통합하고 지역 사회가 함께 상생하는 포용모델을 조사함

<표 2> 국외 사례 조사 개요

국가	사례명	사례 개요
네덜란드	드 꺼블(De Ceuvel)	10여 년간 방치된 조선소 유휴부지의 오염된 상황을 디자이너와 혁신가들이 지역사회와 협업하면서 재생하고 있는 프로젝트
	NDSM	도시에 방치된 유휴공장부지 및 일대에서 문화기획자와 예술가들이 점거하고 있던 대안적 공간을 지역사회와 함께 제도화하고 도시의 문화공간이자 구역으로 재생해나가고 있는 프로젝트
대만	화산 1914 창의문화원구	폐 양조장 유휴공간 및 일대를 재생하여 복합장르의 문화·예술이 펼쳐지는 구역으로 재생하고 운영
	송산문창원구	폐 담배공장과 공공시설 등 일대를 지역 활성화의 앵커구역이되는 복합문화 및 콘텐츠 중심의 구역으로 재생하고 운영
일본	나가하마시 쿠로카베 스퀘어	사회경제적으로 침체된 마을을 주민들이 지역의 가치와 전통을 보전하고 유리공예 등 새로운 시도들을 행하면서 재생
	요코하마 하츠코·히노데지구(코가네쵸)	도시에 방치되어 있던 전철고가 및 공간과 지역사회에서 문제이자 화두가 된 구역을 지역과의 대화, 그리고 새로운 문화예술인의 정착 등을 통해 문화스팟이자 구역으로 재생한 프로젝트

8) 단, 본 연구의 국외사례조사에서 제시된 각 사례가 모든 문화적 지역재생을 대표하는 것은 아니며 본 연구에서 목적하고 있는 문화적 지역재생 정책 및 사업의 구상 및 제안에 관련성을 가지거나 도움이 될 수 있는 사례 중심으로 선별하여 제시한 것임을 밝혀두는 바임

1) 드 꺼블(De Ceuvel) - 네덜란드

위치

· 네덜란드 암스테르담 (주소 : Korte Papaverweg 4, 1032 KB Amsterdam)

주요내용

· 2010년, 암스테르담 시는 조선소가 위치했던 오염된 유휴부지의 재생과 활성화를 위한 민간 입찰 공모 진행

· 암스테르담시가 제시하는 입찰 조건은 유휴부지의 환경적 재생과 사회혁신가의 입주를 통해 지역 재생 효과를 증대시키는 것이었음[9)]

· 입찰에 당선된 건축-조경 분야의 전문 민간 그룹인 '스페이스 앤 매터(Space&Matter)의 설립자 샤샤 글라츠(Sascha Glasl)가 당선되어 10년간 유휴부지의 사용 권한을 부여받고, 지역재생을 위한 프로젝트의 전략 및 실행 방안을 수립

· 문화적 접근을 통해 도시의 '지속가능성(Sustainability)'을 실험하는 사회혁신 공동체 형성

· 광고, 건축, 디자인, 문화기획 등 창조적인 기업가와 다양한 예술가에게 1유로에 사무실 공간인 '하우스 보트'를 제공하였고, 총 12개의 하우스보트 세입자가 하나의 공동체를 이룸[10)]

· 보트 주위로 토양정화식물이 둘러싸여 있으며, 주요 공간으로는 창조적인 작업장, 문화공간, 카페, 임대공간, 호텔 등이 있음

· 입주자들 간의 아이디어 공유와 실험을 통해 개발되는 생태 친화적 콘텐츠로 오염된 부지의 정화와 녹색 도시로의 전환 방안 모색

· 문화·예술적 삶의 가치와 의의를 지역민들과 함께 공유하기 위한 워크숍, 이벤트, 축제 운영

· 드 꺼블 입주자들 간의 P2P 거래와 카페 드 꺼블에서 식음료 구매가 가능한 에너지 가상화폐 '줄리엣(Jouliette)'을 통해 입주자 간의 커뮤니케이션 및 대안 에너지 생산의 활성화

특징 및 시사점

· 드 꺼블은 시정부의 민간에 대한 신뢰를 기반으로 진행 가능했던 프로젝트로, 높은 자율성을 통해 민간 그룹의 혁신적 아이디어의 실현이 가능했음

· 지역 특수성을 반영한 생태친화적 콘텐츠 개발과 문화예술적 접근을 통해 지속가능한 도시로의 전환을 모색하고 있음

· 문화예술 관련 워크숍, 이벤트, 축제의 운영으로 일반 시민들과 소통하여, 문화예술의 사회적 가치를 공유하고 있음

---

9) Emanuela Cattaneo(2015), 「Towards Sustainable wastewater management : Assesing future prospects and upscaling potential of the Resource Recovery Sanitation niche in Germany and The Netherlands」,Utrecht University Faculty of Geosciences Master's thesis, p.50.

10) https://deceuvel.nl/en/boats/

<그림 7> 드커블 전경
https://deceuvel.nl/en/boats/metabolic-lab/

<그림 8> 드커블 메타볼릭 랩
https://spectral.energy/news/jouliette-at-deceuvel/

2) NDSM(New Dock activities Stories Members) - 네덜란드

위치

· 네덜란드 암스테르담 (주소 : NDSM-Plein 28, 1033 WB Amsterdam)

주요내용[11)]

· 1999년, 암스테르담 북부지역 지방정부(Stadsdeel Amsterdam Noord, SDAN)는 1980년대부터 방치된 오염된 유휴부지의 재생을 위한 아이디어와 실행 주체를 모집하는 공모를 실시하였음

· 암스테르담 내 쇼셜 네트워크 조직인 Stichting Kinetisch Noord(Kinetic North Foundation, KN)는 NDSM지역을 다양한 문화예술분야를 육성할 수 있는 커뮤니티 지역으로 개발할 것을 제안함[12)]

· 지방정부(SDAN)는 예술가 조직 KN의 계획안을 당선시켰고, 이후 공공 및 외부전문가와 함께 단계별 개발계획 및 타당성 계획, 프로그램 운영계획을 수립시키고, Broedplaatsenbeleids(Breeding Place Policy, BPP)제도를 통한 정부 지원금과 자체 재원을 통해 2002년부터 NDSM 지역개발 착수

· 네덜란드 도시재생 전문가인 에바 드 클락(Eva de Klerk)이 예술가들과 미혼모 등 소외계층과 함께 사용자 중심의 지역재생을 시도하게 되었음

· NDSM의 조성은 공공과 민간의 협업으로 가능했으며, 특히 공공은 재생사업을 위한 공간 및 기반시설에 관한 보조금을 지원하고, 민간은 재생사업의 전략 수립과 지속가능한 운영에 관한 주도적인 역할 수행하였음

· 예술가들의 창작 공간 및 스케이트 공원, 업사이클링을 통한 레스토랑 및 숙박시설이 조성되었으며, 전시·공연과 축제 등이 지속적으로 개최되고 있는 복합문화지구로 재생되었음

· 에바는 NDSM이 버려진 항구에서 사랑 받는 지역으로 재생될 수 있었던 것은 사용자들이 주도적으로 재생을 시도하고 완성했기 때문이라고 밝혔음

---

11) "2018 문화-도시-재생 세미나&콜로키움 제3차 세미나 – 전문가 강의 및 토론"에 이영범 교수가 소개한 NDSM의 사례를 일부 인용하였음을 밝힘

12) 임동선·김정빈(2015), 문화예술을 통한 지역재생 사업에 있어 참여 주체 간의 역할에 관한 해외사례 연구 – 네덜란드 NDSM 재생 사례를 중심으로, 국토계획, 50(3), p.230.

특징 및 시사점

- 공공이 민간 조직을 적극적으로 수용하여, 문화예술가 그룹이 스스로 기획·주도하는 것을 가능케 하였음
- 실행 주체인 민간 예술가들은 문화적인 기획과 방법 및 행동으로 지역의 재생과 회복, 새로운 전환의 장소가치를 형성하였음
- NDSM 지역 내 문화예술프로그램 생산에서 그치는 것이 아닌 북부지역 주민 및 암스테르담 시민 전체가 향유할 수 있는 다양한 프로그램을 기획하여, 문화 생산에서 문화 소비로 이어지게 함

<그림 9> NDSM 전경
http://www.ndsm.nl/en/practical-information/

<그림 10> NDSM 내 예술창작 공간
http://www.evadeklerk.com/en/kunststad/

3) 화산 1914 창의문화원구 - 대만

위치

- 대만 타이베이 (주소 : No. 1, Section 1, Bade Road, Zhongzheng District, Taipei City)

주요내용

- 타이베이시 문화국은 1990년대부터 '문화로부터 일상생활로', '전통으로부터 현대화로', '지역으로부터 세계로'를 내걸고 문화에 기반을 둔 도시재생정책을 추진해옴
- 화산 1914 창의문화원구는 1914년 세워진 대만 최대 양조장을 리모델링한 복합문화시설로, 1987년 양조장이 폐쇄된 이후 10년 간 방치되어 있다가 1997년부터 건축가와 예술가들이 시설에 관심을 갖게 되어 조성되었음
- 양조장이 폐쇄된 이후 빈 부지로 남겨졌던 시기에 예술가들에 의해 종종 공연장으로 사용되었는데, 정부의 허가 없이 공연장으로 사용된 사실이 정부에 적발되어, 정부는 일반 시민들의 접근을 막기도 하였음. 그러나 시민들의 공간 사용 요청이 쇄도함에 따라 정부는 공장 부지를 문화예술공간으로 재개발하기로 결정함

· 국가 소유 부지에 민간 위탁 방식으로 운영되며 지역 예술가들에게 공간 제공과 문화 창작활동을 지원하고 있음

특징 및 시사점

· 정부의 허가 없이 공간을 활용하던 예술가들의 활동을 정부에서 수용하여, 문화적 재생이 추진되었음

· 문화적 재생의 배경에는 시민들의 자발적 참여와 요구가 존재했으며, 이는 문화예술의 가치와 의미가 지역민들에게 내재되어있음을 의미함

· 양조장의 형태를 유지·보수를 통해 개발함으로써, 지역의 시간성과 장소성이 보존되고 복합문화시설로서의 의미와 가치를 보다 설득력 있게 갖출 수 있음

<그림 11> 화산 1914 창의문화원구
https://eng.taiwan.net.tw/m1.aspx?sNo=00020908&id=A12-00141

<그림 12> 화산 1914 창의문화원구 축제
https://eng.taiwan.net.tw/m1.aspx?sNo=00020908&id=A12-00141

4) 송산문창원구 - 대만

위치

· 대만 타이베이 (주소 : No. 133, Guangfu South Road, Xinyi District, Taipei City)

주요내용

· 송산문창원구는 1937년 대만총독부 전매국의 송산 연초 공장에서 유래한 대만최초의 담배공장으로, 1998년 문을 닫았다가 2001년 타이베이시가 매입 이후 2011년 문화창작지구로 변모함

· 폐산업시설을 근대의 문화유산으로 인식함에 따라, 공간의 원형을 최대한 보존하고자 노력했으며, 일본 초기 근대양식으로 지어진 사무청과 담배제조공장 등은 원형 그대로 유지되어있음

· 문화 및 창조 산업 간의 교류를 촉진하는 창조적 플랫폼이자 허브의 기능을 하고 있으며, 특히 순수예술, 디자인, 패션 관련 예술가 및 기업들을 위한 입주 공간 및 전시·세미나·강의·촬영·패션쇼를 지원함

· 현재 진행 중인 프로그램은 <체코 및 슬라바키아어 그래픽 디자인 100년>, <Golden Pin Design Award 2018>, <Looping Quadrant 개인전>으로, 시각예술·디자인 분야의 전시 중심의 콘텐츠가 운영되고 있음

특징 및 시사점

· 문화창의지구 조성을 위해 시 정부의 유휴 건축물 매입하였음

· 기존 건축물의 구조와 형태를 대부분 유지하며, 매력적인 도시경관과 산업구조의 전환을 모색하는 과정에서 문화·예술적 방법론이 도입되었음

· 지역 사회에 문화예술적 이슈를 이끌어내기 위해, 파일럿 프로그램의 성격의 행사들을 지속적으로 개최·운영하고 있음

<그림 13> 송산문화원구 담배창고 건물
http://alog.auric.or.kr/CRIC1635/Post/77881d6a-0b24-4293-9e91-c53e1f620f08.aspx#.XDOG1VwzaUk

<그림 14> 세미나가 개최되는 옛 탁아소 건물 내부
http://alog.auric.or.kr/CRIC1635/Post/77881d6a-0b24-4293-9e91-c53e1f620f08.aspx#.XDOG1VwzaUk

5) 나가하마시 쿠로카베스퀘어 - 일본

위치

· 일본 시가현 나가하마시 일대

주요내용

· 쿠로카베스퀘어는 나가하마시에 있는 일본의 옛 건축물이 모여 있는 지역으로 검정 석회를 사용한 흑색벽의 옛건축물들을 미술관, 갤러리, 유리공예공장, 레스토랑, 카페 등으로 활용한 관광지역임

· 70~80년대 전후 나가하마시 중심시가지 주변 지역의 대형마트가 생기면서 600여개의 점포가 있었던 상점가가 150점포로 감소하며 공동화가 진행됨

· 이에 나가하마시의 지역주민들이 직접 나서 마을 재생을 주도하기 시작했으며, 지역민이 출자하여 조직한 비영리법인 ㈜쿠로카베를 중심으로 민관협력형 도시재생사업을 추진함

· 에도시대와 메이지시대의 건축물이 많이 보존되어 있는 지역의 특성을 이용하여 옛건축물을 이용하고 집객을 위한 장치로 유리공예를 도입하여 현재의 쿠로카베스퀘어로 재생함

· 당시 '구로카베은행'으로 불리던 다이하쿠산주은행(第百三十銀行)의 나가하마지점을 보존하여 유리박물관으로 재생하였으며 이것이 현재 쿠로카베스퀘어의 중심인 '쿠로카베글래스관'으로 재탄생하였음

· 지역 상권의 활성화뿐만 아니라 임대료 유지를 통한 젠트리피케이션 억제와 협동조합 구성을 통한 노인세대의 시장경제 참여가 적극적으로 이어지고 있음

· 나가하마시의 주요 콘텐츠로는 유리공예와 전통문화축제, 정기적인 예술축제가 있으며, 이를 통해 관광객의 유입과 지역주민의 삶의 질과 수입 증진에 기여하고 있음.

· 상점가에서는 미술관, 찻집, 전시관 등 업종의 다양성을 지키면서도 지역 예술인들과 문화를 만들고 신·구세대와 조화를 이루는 등 사회적 효과를 발현하고 있음

특징 및 시사점

· 지역의 쇠퇴에 문제의식을 느끼고 활성화하기 위하여 지역주민들이 직접 지역재생을 주도하고 시민들이 출자한 주식회사 형태의 추진 주체가 마을 만들기를 실행

· 지역의 특수성을 반영한 역사적 자산의 활용과 문화예술 콘텐츠를 도입하여 지역일자리 창출 및 관광객 유치를 이끌어 지역 활성화의 지속가능성 마련

<그림 15> 쿠로카베글래스관
https://shoryudo.go-centraljapan.jp/ja/spot_118.html

<그림 16> 쿠로카베스퀘어
https://kitabiwako.jp/spot/spot_1717

6) 요코하마 하츠코·히노데 지구 (코가네쵸) - 일본

위치

· 일본 요코하마시 하츠코·히노데 지구(初黄・日ノ出町地区)

주요내용

· 하츠코·히노데지구(하츠네쵸, 코가네쵸, 히노데쵸 일대)는 매매춘 등의 위법 영업을 하는 소규모 점포가 모여있는 지역이었음

· 1990년대 후반 고가도로 보강공사와 함께 히노데쵸역에서 코가네쵸역 사이 고가 아래에서 영업하던 100여개의 점포의 철거가 진행됨. 그 결과 이들 점포들이 주변역으로 이전하며 집적지가 확대되었음.

· 2004년 즈음에는 점포가 250 여 곳에 달하였으며, 위법 점포의 증가로 건전 점포나 지역주민의 전출이 발생하는 등 생활환경 악화가 지역의 심각한 문제로 이어짐

· 지역주민으로 구성된 '하츠코·히노데쵸 환경정화추진협의회'가 2003년 발족되며 행정, 경찰, 대학 등과 연계하여 안전하고 안심할 수 있는 마을만들기를 추진함

· 2008년 게이힌급행전철과 요코하마시의 협력으로 고가 아래에 문화예술 스튜디오가 건설되며 예술이 발생하는 새로운 마을을 목표로 지역주민, 행정, 경찰, 기업, 대학, 미술관계자가 모여 '코가네쵸 바자 2008'을 개최함. '코가네쵸 바자 2008'을 계기로 '예술에 의한 도시재생'이가 갖추어지며 최근까지도 지역 활성화 활동이 활발하게 이루어지게 됨

· 점포들의 내부를 개조하여 예술가들을 위한 갤러리와 스튜디오, 작가들의 레지던시 등으로 활용함

· 이 후 이 지구에서는 아티스트, 크리에이터 등 창조적인 인재가 집적되어 현재는 지역주민과 함께 지속적인 '안전 안심 마을만들기'를 추진하는 체제를 구축되어 현재까지 이어지고 있음

특징 및 시사점

· 풍속업으로 인한 지역사회의 고민을 해결하기 위해 지역민들이 직접 환경정화추진협의회를 만들어 지역재생을 시작

· 지역주민들과 요코하마시, 경찰 등 다양한 지역 주체의 협력을 통해 성매매 업소들의 철거와 함께 문화예술인들의 유입을 통해 마을 이미지 개선

· 재개발을 통한 지역 개선이 아니라 기존의 점포들을 부분 개조하여 예술공간으로 활용

· 지역주민 및 예술가, 공공의 협의를 바탕으로 지역 활성화가 이루어짐

· 코가네쵸 지역주민들 간의 합의를 통해 문화예술의 사회적 가치를 공유, 확대하고자 시도함

<그림 17> 코가네쵸 - 히노데역 고가 다리 하부공간
https://www.koganecho.net/shop-cafe-food/koganecho-artbook-bazaar.html

<그림 18 > 코가네쵸-히노데역 고가 다리 하부공간 이용 모습
http://www.koganecho.net/info/index.html

2.2. 국내 정책과 사업에서의 문화적 재생 관련 최근 동향 검토

2.2.1. 국내 재생관련 정책에서 나타난 문화적 재생 관련 동향

(국토부 도시재생뉴딜 및 문체부 문화적도시재생정책 중심으로)

1) 국토부 - 도새재생뉴딜 정책

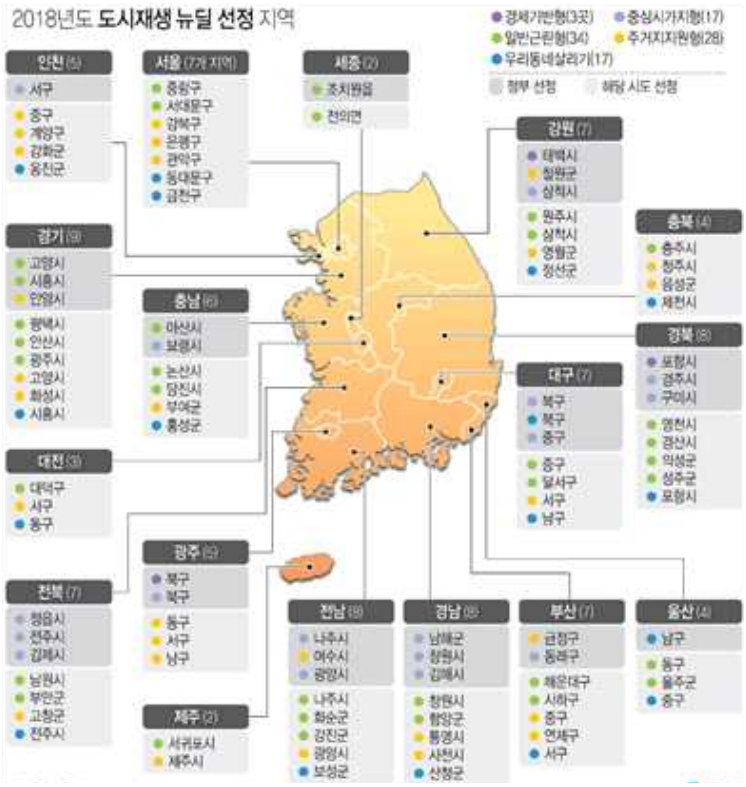
국토부에서 논의되고 있는 도시재생뉴딜정책

· 현재 정부는 국정과제로서 도시재생뉴딜정책을 발표하고 그에 따른 사업을 추진 중에 있음

· 국토교통부(이하 "국토부")에서는 국정과제로서 도시재생뉴딜정책을 발표하며 구도심 및 쇠퇴지역의 재생을 가속화하겠다는 계획에 중점을 둠

· 국토부는 제15차 도시재생특별위원회의 심의를 거쳐 2019년 도시재생 뉴딜사업 선정계획과 국가 도시재생기본방침 개정안 등을 확정함

· 2018년에 선정된 뉴딜사업 지역은 99곳으로 전국 각 지역에 사업지역을 선정하였으며 이 중 72곳을 선도지역으로 지정하여 2019년 상반기 내로 착수예정이며 2019년에는 총 100곳 내외의 도시재생 뉴딜 사업지역을 2019년부터 선정 및 추진 계획임



<그림 19> 2018년 도시재생뉴딜 선정지역표(국토부자료 인용)

<표 3> 2018년 선정된 뉴딜사업 중 선도지역의 사업유형별 지자체 수

사업유형	경제기반형	중심시가지형	일반근린형	주거지지원형	우리동네살리기	합계
지자체(수)	3	16	29	20	4	72

※ 도시재생뉴딜사업 선정현황에 대한 구체내용은 부록을 참조

- 2019년 도시재생 뉴딜사업의 시·도별 예산은 지자체와 전문가 의견을 수렴하여 배분하였으며 서울이 7곳, 600억으로 가장 높았으며, 경기가 5~7곳, 500억이 배정되었고 전남과 부산, 경북, 경남 등이 4~6곳, 400억이 배정되었음
- 중앙정부는 국민의 삶의 질 향상, 지역 경제 활력 제고를 위해 구도심 쇠퇴지역 재생과 경제기반 재생에 중점을 둘 계획이며, 각 부처와의 협을 통해 생활SOC 복합공간 조성사업, 창업·주거 등 복합 앵커시설, 청년·창업 지원형 공공임대상가 등 혁신거점 공간 조성사업, 주력산업 쇠퇴 등 어려움을 겪는 산업위기지역 재생사업 등을 중점적으로 선정할 계획 중에 있음

국토부 도시재생사업에서 문화적 재생에 대한 정책적 관심이 지속 대두

· 각 지역의 원도심 재생사업 추진에 있어 물리적 재생이 아닌 문화가치를 중심으로 지역가치를 발견하고 사회활성화를 추진하는 문화적 지역재생의 중요성 부각[13)]

· 국내에서 도시재생사업을 추진 중인 많은 도시에서는 문화를 통한 원도심 기능 회복 및 활성화를 위한 방안을 찾는 요구 및 수요가 매우 크게 증가하고 있음

- '14 ~ '16년 국토부 도시재생사업 분석결과 대다수를 차지하는 근린재생형 도시도시재생사업의 선도지역 및 일반지역 세부사업 총 588개 중 문화부문 사업은 224개로 전체사업 대비 약 38%를 차지하고 있는 것으로 파악됨[14)]
- '17 ~'18년 본격적인 도시재생뉴딜사업에서도 각 사업에서 생활문화, 문화특화, 문화공동체, 생태문화, 문화마을 등 문화를 태제로 하는 사업을 대부분 포함

<표 4> '14~'16년 근린재생사업 문화부문 사업수 및 현황

(단위: 개, %)

분류	근린재생형 도시재생사업		합계	비고
	선도	일반		
도시재생 총 사업수	203	385	588	100%
일반사업수	118	246	364	
문화부문 사업수	85	139	224	-
전체사업 대비 비율	41.9%	36.1%	38.1%	38%

<표 5> '14~'16년 근린재생사업 문화부문 사업비 현황

(단위: 백만원, %)

분류	근린재생형 도시재생사업		합계	비고
	선도	일반		
도시재생 총 사업비	185,934	384,290	570,224	100%
그 외 사업비	97,448	258,616	356,064	
문화 사업비	88,486	125,674	214,160	
전체사업 대비 비율	15.5%	22.0%	37.6%	38%

13) 한국 문화정책의 패러다임 변화와 문화의 사회적 역할 연구- 문화적 도시재생을 중심으로(2014, 민족미학), 도심재생에서 역사문화콘텐츠의 활용이 사회적 자본 형성에 미치는 영향(2018, 이권희, 경북대학교) 외

14) 도시재생에서 역사문화콘텐츠 활용의 쟁점 및 정책지원 방안 연구(2017, 조광호, 한국문화관광연구원)

2) 문체부 –『문화비전 2030』中 문화적 도시재생 정책

문체부 새문화정책에서 포함된 문화적 도시재생

· 문화체육관광부(이하 "문체부")에서는 문화균형발전 정책의 테두리 안에서 새문화정책에 문화적 도시재생을 포함함

- 새문화정책 준비단은 2018년 5월 '사람이 있는 문화 – 문화비전 2030(이하 "문화비전 2030")을 발표한 바 있음
- 문화비전 2030은 '사람이 있는 문화'를 만들기 위해 문화가 문화를 넘어 사회 의제를 해결하는데 적극적으로 대응할 수 있도록 문화 개념을 확장하고, 대한민국 사회가 물질적 성장, 경제적 복지 단계를 지나 내적 성장과 문화 복지를 추구하는 사회로 전환할 수 있는 가치 체계 제시함

· 문화비전 2030의 9대 의제 가운데, '지역문화분권 실현'과 '문화를 통한 창의적 사회혁신' 의제를 통해 새문화정책에 문화적 도시재생을 포함하였음

- '지역문화분권실현' 의제를 통해, 문화를 통한 지속가능한 지역발전 지원계획을 발표한 바 있음. 문화도시를 지정하고 문화적 장소, 문화콘텐츠, 문화전문인력 통합 지원하는 등 지역의 발전을 위한 견인차로서 문화에 집중하고 있음
- '문화를 통한 창의적 사회혁신' 의제를 통해, 사회혁신 의제에 대한 문제를 문화적으로 접근하는 것이 불가피하며 문화적 재생을 통해 해결해야함을 언급함과 동시에 도시재생을 활용한 과제를 발표함

<표 6> 문화체육관광부에서 발표한 '문화비전 2030'의 3대 방향과 9대 의제

3대 방향	9대 의제		
개인의 자율성 보장	개인의 문화권리 확대	문화예술인 · 종사자의 지위와 권리 보장	성평등 문화실현
공동체의 다양성 실현	문화다양성의 보호와 확산	공정하고 다양한 문화생태계 조성	지역문화분권 실현
사회의 창의성 확산	문화자원의 융합역량 강화	미래의 평화를 위한 문화협력 확대	문화를 통한 창의적 사회혁신

※ 상세한 내용은 문체부 홈페이지 내 새문화정책 자료 참고

"문화를 통한 창의적 사회혁신" 과제에 부합하는 문화적 도시재생 추진

· 문체부에서 발표한 문화비전2030 의제 중, 문화를 통한 창의적 사회혁신이 문화적 도시재생과 직접적인 관련이 있응며 이를 실현하기 위한 정책사업 추진을 제시함

- 문화정책이 미래 변동, 사회혁신 의제에 관한 문제를 해결해 나가기 위해 '문화적 접근', '문화적

과정'이 반드시 필요하며 새로운 문화정책의 지평을 넓혀야 한다는 배경으로부터 의제가 시작됨

- '문화를 통한 창의적 사회혁신 의제'에는 5가지 대표과제가 포함되어 있으며, 각 과제마다 2~3가지 세부계획이 제시되어 있음
- 더 나은 삶을 위한 '공론·학습·해결의 문화플랫폼' 모델의 확산을 통해 지역주민의 삶을 개선하려는 정책으로써 문화적 도시재생을 언급
- 문화 공유지 활성화에 의한 지역·공간 재생이라는 과제를 발표하여 지역 주민 주도로 문화적 활용 계획을 마련하고 운영하고자 계획함
- 관계망을 활용하여 다양한 문화적 도시재생을 기획 및 실행그룹을 발굴하고 공유지의 문화적 활용 방안 수립과 운영에 일정 역할을 부여할 계획 중에 있음

<표 7> 문화비전 2030 中 '문화를 통한 창의적 사회혁신' 의제 세부내용

대표과제	세부 내용
더 나은 삶을 위한 '공론·학습·해결의 문화플랫폼' 모델 확산	(여건조성) 문화를 통한 지역주민 삶 개선 정책 「문화로 바꾸는 삶」추진
	(문화지구 개념확장) 일터와 삶터가 결합된 '문화지대'조성 검토
	(인재 양성) 프로젝트 기반 형 대학원 수준 '혁신학교' 설립
공공 문화서비스와 사회문화적 일자리 전환	(상향식 일자리 창출) 공동체형 문화 일자리 확대
	(일자리 창출 기반) 미래 일자리 변화에 대비한 정책대응
문화 공유지 활성화에 의한 지역·공간 재생	(공유지) 지역 주민 주도로 문화적 활용계획 마련 및 운영
	(유휴자산) 문화적 활용에 대한 지자체와 지역민 역할 확대
기후변화에 대한 문화적 대응	(전분야) 환경·에너지·생태 중심 문화적 전환도시 계획 도입
	(문화 분야) 문화시설 및 행사에 에너지 전환 개념 도입
사회의제를 주도하는 문화정책 협력체계 마련	(범부처 협력) 사회부처 중심으로 협력체계 강화
	(민간 협력) 의제 발굴 및 실행 협력 체계 구축
	(정책의 문화화) 문화영향평가의 확대 및 실효성 강화

2.2.2. 문체부의 문화적 재생 관련 정책사업 추진에서 나타나는 동향

1) 문체부의 지역문화 정책사업에서 나타나는 문화적 재생의 동향

(2000년 이후부터 추진된 문체부 사업을 중심으로)

- 본 연구에서는 문화적 지역재생 정책과 사업의 연구를 위해 2000년 이후 문체부가 추진해온 지역문화정책사업 중 문화적 재생의 관점을 포함하고 있는 사업들이 어떻게 추진되어 왔으며 그 중 대표적인 사업들에서 문화적 재생의 내용은 무엇을 담고 있는지를 알아보고 그 의미를 파악함
- 문체부에서 문화재생과 관련된 논의나 사업들은 2000년대 초반부터 본격적으로 논의되는 것을 찾아볼 수 있으며 당시 지역문화 정책사업으로 추진된 여러 가지 사업에서는 문화재생의 관점을 포함하여 추진된 사업들이 등장하고 현재까지 매우 다양한 사업의 형태로 추진되어오고 있음
- 다만 2010년 이전까지 문체부에서 추진해온 각각의 정책사업에서 대부분은 문화적 재생이 정책사업의 본 목적이 되는 것은 아니었으며 각 정책사업의 목적 안에서 지역에 대한 접근에 있어 문화재생이 필요하게 되면서 사업의 영역에 함께 포함하거나 도입 및 적용하고 있는 것을 볼 수 있음
- 현재는 문화적 재생에 대한 사회적 필요성과 중요성을 인식하면서 문화적 재생 자체를 과정의 방법론 또는 핵심가치로 두고 각 지역 특성에 따라 추진하는 다각화된 추진의 양상이 파악되고 있음

(1) [2000년~2010년] 문화적 지역재생 개념이 정책사업에 출현 및 반영

추진시기

- 2000년 ~ 2010년까지 약 10년의 시기 동안 추진 및 활성화
- 문화정책 내에서 문화적 재생의 개념을 반영하는 사업이 최초로 출현하면서 우리 사회에서의 문화적 재생에 대한 담론과 필요성이 인식되기 시작

주요 사업

- 광주 아시아문화중심도시사업
- 지역거점 문화도시사업 (전주 전통문화도시 등)
- 지역근대산업유산 예술창작벨트화 시범사업 등

추진 초점 및 이슈

- 문화도시 조성을 위한 정책사업의 목적 하에 문화적 재생이 사업의 핵심가치 중 하나이자 도시를 활성화하는 앵커역할을 담당하는 방향으로 문화적 재생을 추진
- 문화적 재생에 있어 도시의 기능을 회복하고 재활성화하기 위한 앵커시설의 가치를 중요하게 생각하였으며 이를 위한 기반으로서 문화적 인프라 및 하드웨어 조성과 활성화에 초점을 둔 추진

(2) [2008년~2013년] 지역 재생 과정이자 방법론에 중요가치로 문화가 자리매김

추진시기

- 2009년 ~ 2013년까지 약 5년의 시기 동안 추진 및 활성화
- 지역의 가치를 되살리고 회복 및 활성화하는 과정에 문화적 재생을 사업의 주제 또는 방법으로 포함하거나 사업기획 및 운영의 구조로서 문화적 지역재생을 도입하고 적용

주요 사업

- 문화이모작 사업
- 생활문화공동체 사업
- 문전성시(문화를 통한 전통시장 활성화) 사업 등

추진 초점 및 이슈

- 문화적 재생이 지역사업을 기획하고 추진하는데 있어 중요한 주제 또는 핵심 테마로서 도입되고 사업의 추진과정에서는 과정적 방법을 만드는 전략이면서 매개적 관점의 촉매제로서 기능 및 역할
- 문화적 재생의 추진에 있어 전문인력으로서 문화재생을 이끌어 가는 문화기획자 또는 총괄기획자 등의 역할이 중요하게 강조되고 나타나기 시작하였으며 이를 통해 휴먼웨어의 중요성 부각
- 특히 지역 현장에서는 지역재생을 위해 주민들이 함께 문화를 만들고 즐기는 사회적 관점의 문화공동체 형성의 중요성이 지속적으로 언급되고 이를 장소적 범위가 되는 마을 또는 지역 내에 정착시키는데 초점을 두어 하드웨어 중심이 되는 재생과는 구별되는 휴먼웨어와 소프트웨어 중심의 문화적 재생에 대한 개념이 활발하게 나타남

(3) [2013년~2018년 현재] 지역문화사업 전반에서 문화적 재생이 도입되고 다각화

추진시기

- 2013년 이후 현재까지 추진 중이며 지역문화에서 가장 중요하고 광범위하게 논의되는 태제로서 문화적 지역재생을 논의
- 문화적인 사회를 주요한 기조로 하여 하드웨어에서 부터 소프트웨어 – 휴먼웨어를 모두 종합하여 다루면서 지역 사회의 전반적인 지향가치를 문화가치 중심으로 변화시켜가는 종합적 접근 구도의 문화적 재생이 많이 나타나는 추세

주요 사업

- 지역문화 전문인력 양성기관 지정 및 지원사업
- 생활문화센터 조성 및 운영사업
- 폐산업시설 문화재생사업
- 문화특화지역조성사업(문화도시형/문화마을형)

· 문화적 도시재생사업

· 문화도시 지정 및 추진 등

추진 초점 및 이슈

· 문화적 재생이 지역에서 문화사업을 기획하고 추진하는데 있어 중요한 주제 또는 핵심 테마로서 등장 및 도입되고 사업의 추진과정에서는 과정적 방법을 만드는 전략이면서 매개적 관점의 촉매제로서 기능 및 역할하는 추세임

· 지역문화 정책사업 전반에서 다각화된 가치와 의미의 문화적 재생이 도입 및 적용되면서 다채로운 방식으로 문화적 재생을 추진 중임

- 문화가 사업 분야이자 기본 아이템이 되는 기술적 접근의 재생 추진
- 문화로 장소성을 만들고 도시에 효과를 파급하는 문화적 앵커 역할의 재생 추진
- 문화가 도시의 사회를 구축하는 과정적 방법론을 만드는 전략 또는 구조로 기능
- 도시의 태제이자 핵심 가치로 문화를 추구하는 문화적인 사회를 지향

<표 8> 문체부의 문화재생 관련 정책사업 추진 양상 종합

시기	초점	주요 정책사업
2000년 ~ 2008년	· 문화정책 내에서 문화적 재생의 개념을 반영하는 사업이 최초로 출현 · 문화도시 조성의 목적 하에 문화적 재생이 사업의 핵심가치 중 하나이자 도시를 활성화하는 앵커역할을 담당 · 문화적 재생에 있어 인프라 및 하드웨어 조성에 초점을 둔 추진	■ 광주 아시아문화중심도시사업
		■ 지역거점 문화도시사업 (전주 전통문화도시 등)
		■ 지역근대산업유산 예술창작벨트화 시범사업
2008년 ~ 2013년	· 지역의 가치를 되살리고 회복 및 활성화하는 과정에 문화적 재생을 방법으로 포함 · 문화가 과정적 방법을 만드는 전략이면서 매개적 관점의 촉매제로서 기능 및 역할 · 문화적 재생에 휴먼웨어의 중요성과 공동체 형성을 강조하기 시작하였으며 이를 장소적 범위 내에 정착시키는데 초점을 두어 추진	■ 문화이모작 사업
		■ 생활문화공동체 사업
		■ 문전성시(문화를 통한 전통시장 활성화) 사업
2014년 ~ 2018년 (현재)	· 지역문화 정책사업 전반에서 다각화된 가치와 의미의 문화적 재생을 추진 중 - 문화가 사업 분야이자 기본 아이템이 되는 기술적 접근의 재생 추진 - 문화로 장소성을 만들고 도시에 효과를 파급하는 문화적 앵커 역할의 재생 추진 - 문화가 도시의 사회를 구축하는 과정적 방법론을 만드는 전략 또는 구조로 기능 - 도시의 태제이자 핵심 가치로 문화를 추구하는 문화적인 사회를 지향	■ 지역문화 전문인력 양성기관 지정 및 지원사업
		■ 생활문화센터 조성 및 운영사업
		■ 폐산업시설 문화재생사업
		■ 문화특화지역조성사업(문화도시형/문화마을형)
		■ 문화적 도시재생사업
		■ 문화도시 지정 및 추진

2) 2018 문화적 도시재생사업 추진 현황 및 주요내용

사업개요

· 2018 문화적 도시재생사업은 현재 본 연구에서 구성하는 문화적 지역재생 정책 및 사업의 구상 및 계획과 본격적인 추진을 위해 진행되는 시범사업의 성격으로 추진됨

· 문화적 도시재생사업에서는 지역이 가진 문화가치와 정체성을 바탕으로 원도심을 활성화하는 과정에 대하여 지원하고 있음

· 특히, 휴먼웨어 - 프로그램 - 공간디자인 등 지역을 구성하는 요소들을 통합적으로 지원함으로써 각 요소들의 복합적 연계·활용을 통한 지역 활성화를 요구하고 있음

<표 9> 2018 문화적 도시재생사업 - 개요

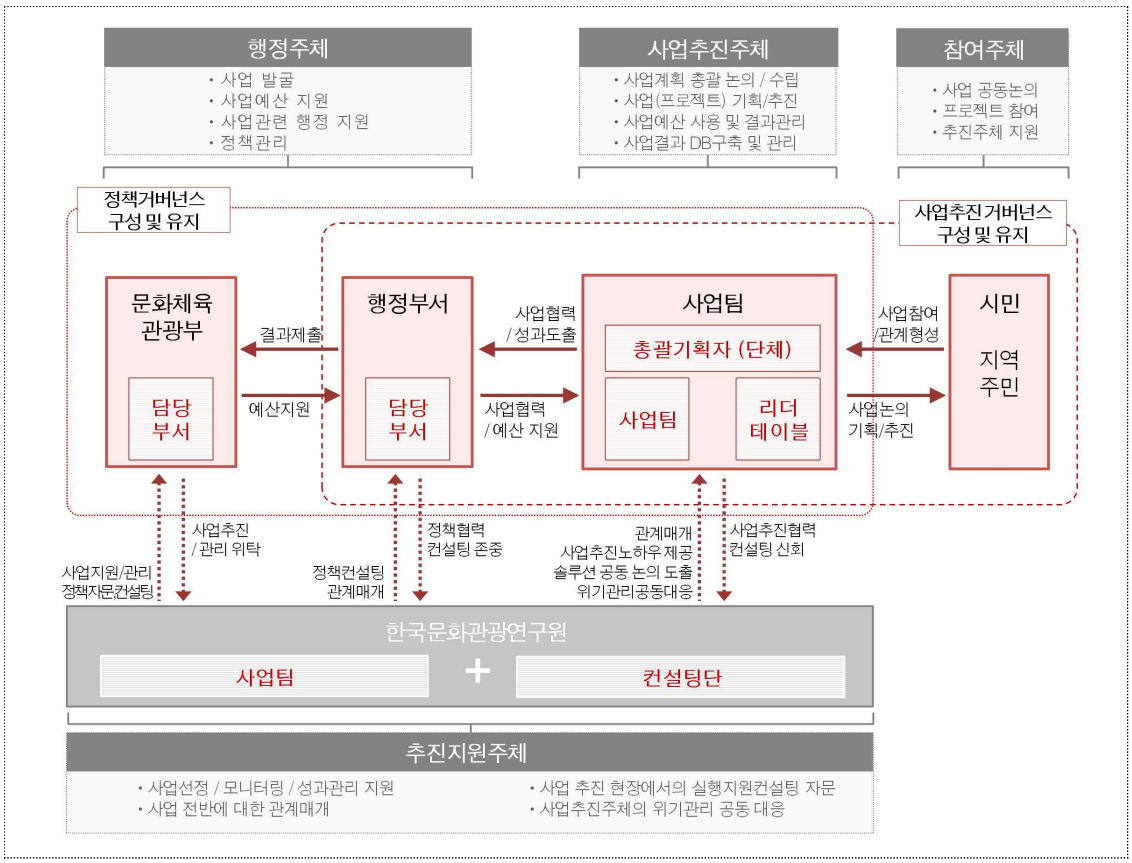
구분	주요내용
사업명	· 2018 문화적 도시재생사업
사업기간	· 2018년 3월 ~ 2019년 2월
사업내용	· 공공공간의 문화적 장소가치 생성 및 정착을 통한 원도심 활성화 사업 (▶ 장소기반의 문화를 통한 지역재생 및 활성화) - 도시 안의 공공이용이 가능한 공간에서 시민과 소통하는 창의적인 문화활동 및 공간디자인 작업으로 공공공간의 새로운 문화적 장소가치를 생성 - 시민 모두를 위한 공공의 문화앵커장소로 재구성하고 이를 통해 침체되어 있는 원도심의 사회 활력 제고와 함께 지역문화를 활성화하는 사업
사업대상	· 전국의 광역 및 기초지자체 중 선정된 4개 시범사업지역 (충남 천안시 / 전북 군산시 / 경북 포항시 / 부산 영도구)
지원내용	· 원도심의 공공공간을 문화앵커장소로 재구성하기 위한 사업 통합 지원 - 휴먼웨어 - 프로그램 - 공간디자인 통합 지원을 통해 장소 기반의 지역문화 정착 추진
지원예산	· 1개소 당 국비 80백만원 내외(민간경상보조) / 지자체 50%이상 필수 매칭 - 1개소 당 총사업비는 1.6억원 기본 구성 (국비 80백만원 / 지방비 80백만원 내외)

사업추진 구조

· 2018 문화적 도시재생 사업은 사업총괄과 사업추진지역 담당자간 지속적인 소통을 통해 사업지원 및 모니터링 - 세부사업 실행이 이루어지고, 지역의 세부사업 실행에 있어 전담 컨설턴트가 길잡이 역할을 수행함과 동시에 사업총괄과 사업 추진을 위한 정책적·실무적 논의를 병행하는 구조로 추진됨

· 사업총괄-사업추진지역 담당자-컨설팅단으로 구분되어지는 세 그룹이 필요에 따라 통합적으로 모여 논의하고 분리되어 세부적으로 추진하는 과정을 통해 개별사업의 실행력을 높이면서도 사업에 참여하는 모두가 하나의 목표지향점을 갖고 전체 사업을 운영하는 구조로 추진

<표 10> 2018 문화적 도시재생사업 – 사업추진구조



주체구분	주체 구성		기능 및 역할
사업 추진주체	총괄기획 (단체팀장)	문화기획자 (단체)	• 사업계획 총괄 수립 • 사업 및 프로젝트 기획 / 추진 • 공간 디자인 (공사/활동) 추진 및 관리 • 지자체 사업 거버넌스 구축 및 유지 • 개별 사업예산 수령 및 결과정리
	사업팀	문화전문인력 공간전문가	
추진 지원주체	연구원	사업팀	• 사업선정 / 모니터링 / 성과관리 지원 • 전체사업 예산 수령 및 결과정리 • 정책에 대한 컨설팅 자문 • 사업전반에 대한 관계 매개(정책/사업)
	컨설팅단	컨설턴트	• 사업 추진 현장에서의 실행지원 컨설팅 자문 • 사업추진주체의 위기관리 공동대응
행정 주체	중앙정부	문화체육관광부	• 사업예산지원(국비지원) • 정책 및 사업 전반에 대한 종합 기획 · 조정 · 관리 • 정책사업에 대한 총괄 관리 및 지원
	지방정부	광역시 · 도 기초지자체	• 지방비사업예산지원(광역시 · 도비지원) • 지역행정 지원 및 처리 • 총괄기획자와의 거버넌스 유지 및 사업추진 지원
참여 주체	사업참여자	지역주민	• 사업 공동 논의 • 사업추진주체 지원 • 토론 / 프로그램 / 행사 / 교육 등 프로젝트 참여

사업 대상지 현황 및 주요내용

· 2018 문화적 도시재생 사업의 시범사업 추진지역은 경북 포항, 부산 영도, 전북 군산, 충남 천안 등 총 4개소임

· 각 지역에서는 원도심을 재활성화 시키기 위하여 장소성을 가진 유휴 공공공간을 중심으로 지역의 문화인력과 문화콘텐츠를 활용하는 것을 사업의 주요 내용으로 제시하고 있음

<표 11> 2018 문화적 도시재생 사업 - 사업대상지 주요내용

선정지역	사업 대상지	사업 주요내용
경북 포항시	북구 중앙로 일대 (꿈틀로 일원)	· 꿈틀로 문화카페 '청포도 다방', 꿈틀로 문화공터 등 공간구축 및 디자인 · 꿈틀 문화공작소, 꿈틀 반상회, 주민영화제, 문화품앗이 등 커뮤니티 프로그램 · 재난 및 쇠퇴도시 간 한일교류포럼 등 Social 콘텐츠
부산 영도구	대평로 1,2가 일대 (구 대평동)	· 주민-예술가 협업 동아리 활동(마을목수, 마을카페, 자서전, 민요) · 방문객-예술가가 만나는 프로그램(깡깡이마을 정기투어와 연계) · 기술자-예술가가 결합하여 기술자들의 참여 유도 및 기술-문화예술의 연계활용
전북 군산시	신흥동 34-5번지 일대	· 주민 유대감 강화 및 공동체 회복을 위한 말랭이교실, 말랭이공방 프로그램 · 지역정체성 및 문화가치 발굴을 위한 마을조사기록화, 마을이야기 제작 사업
충남 천안시	동남구 사직동 일대 (남산 중앙시장 입구)	· 중앙시장 활성화 및 홍보를 위한 상인 연계 '삼거리 공유 식탁' · 지역문화·예술 협동 문화 구축을 위한 '삼거리 스튜디오' · 대상건물이 철거가 아닌 시작이라는 이미지 고취를 위한 '아트 프로젝트'

[사업추진현황 파악시 고려사항]

· 시범사업에 선정된 각 지역의 현황을 조금 더 구체적으로 살펴보게 되면 문화재생 또는 도시재생 사업의 추진과 관련하여 각기 다른 출발수준과 여건을 보이고 있어 이러한 점은 이후 사업의 추진 속도나 프로그램 구성내용, 사업효과를 판단할 때 함께 고려해야 할 부분으로 사료됨

<표 12> 2018 문화적 도시재생 사업 - 사업대상지 현황

구분	경북 포항	부산 영도	전북 군산	충남 천안
문화재생 관련사업 수행여부	문화특화지역 조성사업(문체부)	수리조선 산업관광 활성화 사업(문체부)	근대산업유산 문화예술창작벨트화	문화특화지역 조성사업(문체부)
도시재생 관련사업 수행여부	도시재생 뉴딜사업 (국토부)	도시재생사업 (부산시)	도시재생 선도사업 (국토부)	도시재생 뉴딜사업 (국토부)
기타	-	-	근대마을조성사업 (문체부)	-

(1) 경북 포항시

① 사업개요 및 추진현황

사업목적

· 포항에서는 사람들이 모일 수 있는 문화적 거점을 마련하고 이곳에 모여 대화하고 마주치는 작은 행동을 시작으로 점차 교류가 이루어지는 등 문화 거점(spot)을 기반으로 문화적 영향력이 확대되어 문화 지구(district)로 까지 확장되는 것을 목표로 사업을 추진

사업 주요내용

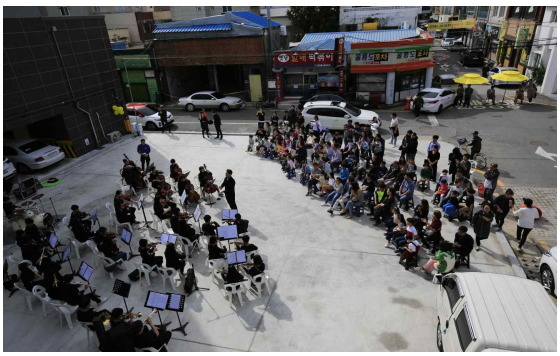
· 포항의 문화적 도시재생 사업은 사회적 '관계형성'을 주요 의제로 시대의 연결, 사람의 연결, 지역의 연결을 추진하고 있으며 이러한 관계형성의 기제이자 방법으로 문화를 활용하고 있음

- (시대의 연결) 문화예술인들이 자발적으로 모여 담론을 논의하고 문화적 반성을 했던 과거와 다시금 이러한 움직임을 통해 지역 내 문화예술의 부흥을 시도하고자 하는 현재 간의 관계형성
- (사람의 연결) 원도심 외부에서 포항을 기반으로 활동하고 있는 철강기술자와 예술인들과 원도심 내부에서 오랫동안 생활의 터전으로 자리잡고 있는 상인 및 주민들 간의 관계형성
- (지역의 연결) 재난이라는 공통점을 매개로 지진과 그 트라우마의 극복을 시도하는 포항과 문화적 활동을 통해 유쾌한 방식으로 활동하고 있는 후쿠시마 간의 관계형성

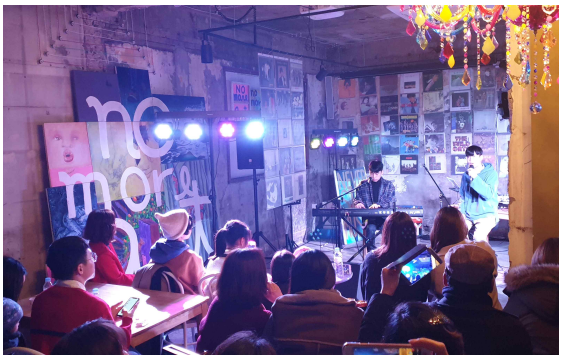
<표 13> 2018 문화적 도시재생 사업 - 경북 포항시 사업 주요내용

구분	주요사업	사업 주요내용
문화거점 마련	꿈틀로 문화카페 '청포도 다방'	· 1960년대 포항문화사의 '청포도 시기'를 태동시킨 '청포도 다방'의 역사성을 스토리텔링한 문화공간의 의미 재현으로 동시대 지역예술의 담론 형성과 토론문화 조성
	꿈틀로 문화공터	· 꿈틀로를 거점으로 살아가는 주민과 입주예술가들의 소통의 장을 만들고 이들의 문화를 기반으로 광장문화 활성화 시도
프로그램 운영	꿈틀 문화공작소 '철수와 목수'	· 철강도시 포항의 주요 인프라인 스틸공방과 연계한 사업으로 철공과 목공이라는 수단을 통해 주민과 시민들의 공동작업장으로 운영, · 꿈틀로 상가(주민)의 삶터를 가꾸는 문화공작소 프로그램 운영
	꿈틀 주민영화제	· 옛 아카데미 극장 자리였던 꿈틀 문화공터의 역사적 기억을 영화라는 매개체를 활용해 원도심을 추억하는 사람들을 모으고 이로써 활성화 유도

	꿈틀 문화품앗이	· 꿈틀로 주민/상인과 입주작가간 상호 도움 줄 수 있는 1:1 자매결연을 통해 상가/주민에게 필요한 부분을 작가들이 예술작업 형태로 가능한 부분을 지원하고 주민역시 작가들의 활동이나 문화행사에 주민봉사 등으로 상호 도움을 주면서 이웃사촌을 만들어 감
	재난 및 쇠퇴도시 한일교류포럼	· 지진에 의한 불안과 트라우마 등 재난상황을 주민이 직접 그들만의 유쾌한 방식으로 극복하고 이겨낸 일본 후쿠시마 재난 활동가들의 활동사례를 공유하여 포항이 준비해야 할 과제 모색



<그림 20> 꿈틀로 문화공판장



<그림 21> 청포도다방

<그림 22> 철수와 목수

<그림 23> 문화반상회

② 사업 추진결과 및 성과 주요내용

사회적 관계형성을 통한 협업구조 기반 마련

· 지역 구성원으로 거주 또는 활동하고 있는 구성원들이 모여 대화 할 수 있는 공간과 계기를 마련하여 의견수렴-논의-협동작업-결과산출의 과정을 통해 신뢰관계를 구축, 상호 협업할 수 있는 기반을 마련함

사회문화적 접근을 통한 지역활성화 시도

· 지역이 가진 공동 현안을 인정하고 문화적 방법을 통해 적극적·긍정적인 극복을 시도함

· 사회문화적 장소구축을 통해 사람들이 모일 수 있는 공간을 마련하고 소통과 협업을 유도함으로 추후 문화앵커지구로 확산되기 위한 시작점을 구축하고자 함

<표 14> 포항 문화적 도시재생 사업 - 사업 주요 성과

구분	주요 성과
문화거점 마련 (Anchor Space)	· 꿈틀로 내 유휴공간을 청포도 다방으로 조성하여 예술가-주민-상인 등 모두가 이용할 수 있는 열린 문화 거점이자 문화담론 생산의 공간으로 활용되도록 함 · 꿈틀로를 거점으로 살아가는 주민들과 인근 상인들, 입주 예술작가들이 함께 모일 수 있는 장소로 '문화공판장'을 마련하여 문화반상회, 프리마켓, 주민영화제 등 광장 문화의 형성을 시도하고 문화 기반의 소통과 교류가 일어나도록 유도
문화적 영향력 (Cultural Influence)	· 꿈틀로 상인들의 수요조사를 바탕으로 철강기술자(현대제철 봉사단)와 입주 예술작가 간 협업 작업을 통해 총 9곳의 감성간판 제작을 진행, 이때 꿈틀로 내 공방에서 제작 작업을 진행함으로 문화적 협업이 일어나도록 함 · 문화품앗이 프로그램을 기획, 수요조사와 인터뷰를 거쳐 입주작가와 상인, 주민을 매칭하여 9개 팀이 품앗이 진행 · 일본 후쿠시마현에서 발생한 재난(원전사고)을 문화예술 활동으로 극복한 사례를 공유하는 기회를 통해 서로의 의견을 나누고 포항이 재난을 극복하기 위해 준비해야할 과제 모색의 자리 마련
사회적 효과 발현 (Social Impace)	· 철강기술자와 입주 예술작가, 주민이 서로의 필요충분조건이 되어 자신이 가진 재능을 나눔으로 지역사회의 협치 구조 기반 마련 - 공동 작업이라는 협업 과정을 통해 유대감을 돈독히 하고 철강/목공 전문 기술과 예술작가의 미적 감각이 합쳐져 시너지 효과 발생 유도 · 문화품앗이, 문화반상회, 소셜콘텐츠 등 사람(기술자-예술작가-주민) 간 또는 지역(포항-후쿠시마) 간 관계형성 프로그램을 통해 본 사업에서 추구하고자 하는 사회적 문화재생에 대한 의미를 환기 · 재난 및 지역경제 위기 등 사회적 이슈 생산 및 문화적 대안 모색
연계사업과의 협력 (Governance)	· 문체부 문화특화지역조성사업 연계 · 국토부 도시재생 뉴딜사업 연계 · 포항문화재단 포항스틸아트페스티벌 연계

(2) 부산 영도구

① 사업개요 및 추진현황

사업목적

· 영도에서는 풍부한 근대산업유산(조선소, 깡깡이아지매, 공업사와 부품공장 등)과 인적자원(대평동 마을회, 선박수리업 기술자들, 마을을 중심으로 활동하는 예술가들) 등 영도만이 가진 차별화된 콘텐츠를 중심으로 지역의 문화재생 실현과 정착을 위한 과정 마련에 집중하고 있음

사업 주요내용

· 영도의 문화적 도시재생 사업은 지속가능한 문화예술마을 만들기의 중간 과정으로써 서브문화거점 구축, 주민역량강화, 문화적 공동체 구성을 추진하고 있음

- 깡깡이마을의 문화예술 생태계를 견인하는 중심 거점으로써의 깡깡이생활문화센터(기존)와 더불어 서브문화거점으로 마을목공소(신규)를 마련함으로 마을 내 문화예술적 영향력을 확대하고자 함
- 마을이 현재와 같이 전문 문화기획 단체나 중앙 정부/시로부터의 지원없이도 주민 스스로 마을을 지속적·독립적으로 유지할 수 있도록 주민들에 대한 역량강화 기회를 지속적으로 마련함
- 마을에 거주하는 주민(거주), 하루 대부분의 시간을 보내고 있는 산업기술자(일), 마을을 관찰하고 영감을 얻어 표현을 통해 예술마을로 변화시키는 예술가(활동)들이 함께하는 프로그램을 마련하여 상호 교류가 일어나도록 하고 각자의 전문성과 협업을 바탕으로 한 콘텐츠 제작을 통해 다시 마을이 풍부한 자원을 갖도록 하는 순환적 생태계 구조를 마련하고자 함

<표 15> 2018 문화적 도시재생 사업 - 부산 영도구 사업 주요내용

구분	주요사업	사업 주요내용
문화거점 마련	마을공작소	· 마을 내 유휴공간을 리모델링하여 기술자와 예술가가 협업하고 주민이 참여할 수 있는 공간 마련 · 깡깡이생활문화센터와 더불어 마을의 문화활동이 진행되는 서브문화거점으로 활용, 마을의 정체성을 부각할 수 있는 다양한 작품 및 콘텐츠 제작
프로그램 운영	주민예술가 프로그램	· 주민과 예술가가 협업하여 만드는 문화예술프로그램 · 마을 목수, 마을 카페, 자서전, 민요 등 4개의 동아리 활동을 바탕으로 다양한 형태의 결과물을 발표하고 공유하는 프로그램 · 동아리 연습실과 대평마을다방, 마을공작소를 활용하여 진행
	아티스트토크, 예술가의 밥상	· 외부 방문객들과 예술가, 기술자, 주민들이 만나고 어울리는 토크 프로그램으로 주말 깡깡이마을 정기투어와 연계하여 방문객들의 참여 유도 · 대평마을다방, 커뮤니티홀, 공동체 주방을 활용하여 진행

	메이커스 프로젝트	· 기술자와 예술가가 결합해 다양한 장르의 콘텐츠를 제작하고 기술자들의 공간 참여를 확대하고 기술을 문화예술적으로 활용하는 프로젝트 · 마을공작소 공간을 활용하여 선박작업 기술자와 주민들, 그리고 이곳을 찾는 여행자들과 함께 프로그램 진행

<그림 24> 마을공작소 전경

<그림 25> 깡깡이생활문화센터

<그림 26> 자서전 동아리

<그림 27> 메이커스 프로그램

<그림 28> 마을목수 동아리

<그림 29> 마을다방 동아리

② 사업 추진결과 및 성과 주요내용

지속가능한 문화재생의 실현과 정착을 위한 예시적 과정 제시

· 지역에서 문화재생이 진행될 때 정부 정책사업의 역할과 범위 그리고 마을의 문화적 재생이 지속 유지 되기 위한 끊임없는 고민과 시도 과정을 보여준 하나의 예시가 됨

마을이 지속성을 갖는데 있어 주민 중심 문화가치 기반의 사회적 생태계 구성

· 상호 성격과 체류의 목적이 다른 마을 구성원 간 교류를 통해 지역의 미래를 고민하고 마을의 가치와 의미, 지속하기 위한 길을 함께 모색하는 사회적 생태계 구축 시도

· 마을의 지속적·자립적 유지 주체인 주민에 대한 역량강화를 지속적으로 수행, 대주민 문화예술 프로그램이 단순 일회성 체험행사로 소모되는 것이 아니라 주민 각자의 내적 역량을 강화시키는 교육 프로그램이 되어 주민이 지역 내 전문 인력으로써 자리매김하도록 함

· 문화가치를 중심으로 한 주민 삶의 스타일 구성은 마을의 일상생활 그 자체가 문화적 향유·소비·생산이 되도록 함

<표 16> 영도 문화적 도시재생 사업 - 사업 주요 성과

구분	주요 성과
문화거점 마련 (Anchor Space)	· 대상지 내 문화적 앵커시설 역할을 수행하는 깡깡이생활문화센터와 신규 서브거점으로 조성된 마을공작소를 중심으로 주민-방문객-예술가를 대상으로 하는 프로그램 전개 · 본 사업과 연계사업으로 추진한 선박체험관과 마을안내센터를 전략적 스팟으로 활용하여 깡깡이예술마을에서의 문화적 도시재생사업 추진 목적인 '근대산업기술과 예술의 결합을 통한 원도심 문화재생 구현'을 구체화
문화적 영향력 (Cultural Influence)	· 마을동아리, 아티스트 토크-예술가의 밥상, 메이커스 프로그램, 주민활동가 간담회 등 프로그램을 매주 진행하면서 주민-예술가-기술자 간 교류를 통한 커뮤니티 구성 시도 · 특히 깡깡이예술마을 투어 프로그램의 경우 누적 방문객 수가 약 1,600여 명에 달하는 등 문화가치를 기반으로 지속·유지되는 마을의 사례로 점차 알려지고 있음
사회적 효과 발현 (Social Impace)	· 마을에서 진행되는 문화 프로그램들이 단순히 주민을 대상으로 하는 단편적 문화향유 체험 수준에 그치는 것이 아니라 그 자체가 주민역량을 강화하는 수단이 되어 추후 외부로부터의 재정지원이나 전문 문화 인력의 배치 없이도 마을이 자립할 수 있는 주요 기반이 되도록 함 · 주민활동가와의 정기적·지속적인 간담회를 통해 몇몇 마을 리더들의 활동으로 마을이 움직이는 것이 아니라 주민들이 함께 그리고 대화를 통해 의견을 공유하고 결정할 수 있도록 소통 구조를 정착시키고 민주적 방법으로 마을의 미래를 함께 고민하도록 함 · 오랜 역사를 가진 대평동 마을이 거주하던 주민들만의, 발전시킨 조선수리업 기술자들만의, 재활성화시킨 예술가들만의 - 일부 구성원의 마을이 아닌 모두가 함께하는 마을이 되도록 상호 교류를 통한 지역활성화 시도
연계사업과의 협력 (Governance)	· 문체부 수리조선 산업관광 활성화 사업 연계 · 부산시 도시재생사업 연계(수변지구 활성화 계획 예정)

(3) 전북 군산시

① 사업개요 및 추진현황

사업목적

· 군산에서는 주민의 범위 확장을 통해 사회적 공동체를 구성하고 이들을 중심으로 마을이 가진 당면 과제를 문화적 방법을 통해 해결하고자 함

사업 주요내용

· 군산의 문화적 도시재생 사업은 오늘(현재)을 살고 있는 주민들과 마을에 애착을 가지고 활동하는 지역 예술가들이 하나의 공동체가 되어 내일(미래)을 고민하며 그 꿈을 찾아가는 문화재생의 시작 단계 모습을 보이고 있음

- 문화적 도시재생 사업의 주관단체와 협업단체, 지역에서 활동하는 예술가들, 마을 주민이 각자 머릿속에 그리고 있는 문화재생에 대한 상을 논의하고 자신들이 가진 문화적·예술적 역량을 통해 마을에 표현하며 그 오차를 줄이고 있음
- 다양한 시도(주민들이 가진 기억의 체록과 이를 기반으로 한 스토리텔링, 주민의견 수렴을 통한 예술작품 제작 및 공방교육, 타 마을 사례답사 등)를 통해 마을의 정체성을 찾고자 하며 지역의 문화적·사회적 재생에 대한 의미를 환기하고자 함

<표 17> 2018 문화적 도시재생 사업 - 전북 군산 사업 주요내용

구분	주요사업	사업 주요내용
문화거점 마련	마을앵커장소만들기 시범사업	· 지역예술가들이 마을과 주민으로부터 모티브를 얻어 만든 작품을 마을 곳곳에 배치하고 주민들이 모일 수 있는 스팟을 마련
프로그램 운영	말랭이교실	· 마을을 응원하는 인근주민, 활동가, 예술가 등을 찾아 거주민과 함께 마을의 당면과제를 해결하고 마을의 가치를 도시 전체로 확장시킬 수 있는 방안을 모색할 수 있는 체계 구축
	마을조사기록화	· '근대'에 머물러 있는 원도심 스토리텔링 확장을 목표로 오늘을 사는 거주민의 삶과 공간 및 공동체 등에 대한 질적 조사 및 기록화
	마을이야기제작	· 마을조사기록화를 바탕으로 마을 콘텐츠화 및 마을의 문화자원이 도시에 영향을 미칠 수 있는 방안 공동 모색
	마을목공소(공방)운영	· 지역 예술가들이 거주민들의 가옥과 마을 공동 공간 내 사소한 고충을 들어주는 프로그램으로 주민들의 삶의 질 향상에 기여하고 주민들과 예술가 등 사업 참여자들의 상호 신뢰 구축

<그림 30> 마을앵커장소만들기 작품

<그림 31> 말랭이공방 운영거점(임시)

<그림 32> 거주민의 삶 조사기록화

<그림 33> 주민-작가 통합회의

<그림 34> 작가워크숍

<그림 35> 말랭이 교실

② 사업 추진결과 및 성과 주요내용

사회적 공동체 형성을 통한 마을의 자립기반 마련 시도

· 주민의 범위를 거주의 개념에서 애착의 개념으로 확대 적용함으로 고령·소수의 주민구성이라는 한계성을 뛰어넘고 마을의 현안을 함께 고민하고 해결하고자 하는 활동가들까지 포함한 사회적 주민공동체의 형성을 시도함

과거보다는 현재 그리고 앞으로의 삶에 집중하고자 하는 콘텐츠 마련

· 지역사회가 집중하고 있는 과거의 특정 시대(일제강점기) 뿐만 아니라 현재적 삶을 영위하고 있는 주민들이 기억하는 그 이후 시대(60~70년대)로까지 관심 범위를 확장함으로 마을의 숨어있는 기억 탐색을 시도하고 도시콘텐츠로 재구성함

· 기억의 탐색 과정에 있어 주민들과 지속적인 대화를 통해 마을 주민 및 지역의 정체성을 발굴 시도

<표 18> 군산 문화적 도시재생 사업 - 사업 주요 성과

구분	주요 성과
문화거점 마련 (Anchor Space)	· 사업대상지 내 무상 제공된 사유지 2개소를 사업의 운영 및 추진과 프로그램 진행, 주민들이 모여 논의할 수 있는 장소 거점으로 활용 - 이후 주민 논의를 거쳐 서브문화 거점 마련을 마련하고자 함
문화적 영향력 (Cultural Influence)	· 말랭이교실(주민 공유회의, 주민 장수사진 촬영 등)과 마을조사기록화 등 거주민 대상 프로그램에 실제거주 세대의 80%가 참여 · 마을 일대에 설계 및 제작되는 문화예술 프로그램에 군산에 거주하는 그림·사진·영상·공예 등 분야 예술가와 전문가 16명이 참여
사회적 효과 발현 (Social Impace)	· 주민의 범위를 확장하여 거주민과 예술가, 전문가와 함께 사회적 공동체를 구성, 마을과 시설의 지속가능기반 마련 · 그간 군산史에서 집중 조명받던 1930년대 근대기 뿐만 아니라 전쟁 이후 우리나라 경제와 산업이 태동하고 집약적으로 발전하기 시작한 60~80년대 군산 그리고 마을의 모습을 추가 발굴하여 군산의 도시콘텐츠 확장
연계사업과의 협력 (Governance)	· 문체부 근대마을조성사업 연계(2015~2019, 72억) *추억여행 공간조성(문화시설 7개소, 예술가 레지던시 9개동) · 근대산업유산 문화예술창작벨트 및 도시재생선도사업 연계

(4) 충남 천안시

① 사업개요 및 추진현황

사업목적

· 천안에서는 노후화 및 기능이전 등의 이유로 활용도가 떨어진 건물을 문화장소로 마련하고 사람들이 모일 수 있는 프로그램을 마련하여 세대간 문화소통을 활성화 하고자 함

사업 주요내용

· 천안의 문화적 도시재생 사업은 세대간 소통을 위한 다양한 계층의 참여를 유도함에 있어 생활문화라는 일상적 콘텐츠를 활용하며 이를 통해 문화재생의 체감적 이해를 유도하고 자연스럽게 남녀노소의 다양한 사람들이 모이고 대화하고 교류하는 과정을 이끌어냄

- 문화거점을 중심으로 인근 시장으로까지 문화적 활동영역을 확장함으로써 자연스럽게 공간적 연계가 일어나도록 함
- 시민 스스로가 직접 문화기획에 참여하도록 함으로 시민들이 사업의 수혜자나 향유자의 위치를 벗어나 본격적 참여자가 되도록 유도, 시민들의 문화적 역량이 직접적으로 발휘되도록 장려하고 있음

<표 19> 2018 문화적 도시재생 사업 - 충남 천안시 사업 주요내용

구분	주요사업	사업 주요내용
문화거점 마련	남산별관	· 주민센터 별관으로 사용되었으나 시설 노후화로 활용도가 떨어진 건물을 활용, 다양한 문화프로그램이 상시 운영되는 공간으로 조성하여 세대간 문화소통 장소 마련
프로그램 운영	하루한끼 일일요리 프로그램	· 지역출신 전문요리사와 함께 인근 시장을 방문하고 식재료를 구입하고 요리하는 과정을 통해 남산별관의 방문 이용객을 증가
	남산생동프로그램	· 팝아트 / 공예 / 도자기 / 섹소폰 / 우쿨렐레 / 뜨개질 / 기타 / 캘리그라피 / 떡만들기 / 노래 등 (총 10개 분야) 지역의 생활 문화동호회의 활동을 지원하고 그 결과물(일부 동아리 활동의 결과물)을 전시
	청년문화기획단	· 지역에서 활동하는(또는 활동을 준비하는) 청년기획자들이 인근 상인, 어린이, 어르신 등을 타겟으로 하는 문화 프로그램을 기획하고 남산별관에서 실제 콘텐츠로 실행

	시민실행기획단	· 남산마을 라디오 프로그램, 빈 책장 프로그램 등 시민들이 직접 기획한 콘텐츠를 실제화함으로써 지역 주민들의 사업참여 유도
	라운드테이블 운영	· 남산지구를 사업대상지로 하는 도시재생 뉴딜사업과 연계논의를 위한 라운드테이블을 월 1회 정기적으로 운영, 남산별관 및 일대의 문화재생에 대한 논의 지속

<그림 36> 중앙동 주민센터 남산별관

<그림 37> 남산별관 시민 실행기획단

<그림 38> 하루한끼 일일요리 프로그램

<그림 39> 시민실행기획단-청.바.지. 프로그램

<그림 40> 청년문화기획단-요리보고천안보고 프로그램

② 사업 추진결과 및 성과 주요내용

문화장소 구축을 통한 세대간 문화소통 활성화

· 기능이전 및 노후화 등의 이유로 활용도가 떨어지는 건물에 문화 프로그램을 마련하여 주민들을 다시 모이게 하고 문화적 소통의 장이자 세대간 교류를 지원하는 역할을 수행하도록 기획함

생활문화로부터 시작되는 지역연결의 작업으로 지역활성화 시작점과 교류지점 형성

· 생활문화라는 누구나 접근하기 쉽고 거부감 없는 콘텐츠를 세대소통과 지역문화 가치생성의 주요 기제로 활용하여 일상 가까이에서 누구나 쉽게 문화를 접하도록 함

· 생활문화를 통해 삶의 활력을 부여해 주고 더불어 이를 매개로 하여 세대간·주체간 소통과 만남을 시도함

- 생활문화 프로그램의 마련은 다양한 사람들이 참여하도록 하고 이로써 자연스럽게 각계각층 사람들이 만나 발생하는 이벤트를 계기로 서로간의 교류를 유발하는 역할을 수행함

<표 20> 천안 문화적 도시재생 사업 - 사업 주요 성과

구분	주요 성과
문화거점 마련 (Anchor Space)	· 원도심 중심에서 문화적 앵커시설 역할을 하는 아트큐브 136과 함께 천안 원도심의 문화 저변 확대를 위한 서브 거점 역할 수행 · 중앙동 주민센터 남산별관을 중심으로 맞은편 중앙시장과 뒤편 남산공원으로까지 문화적 영향력 확대 시도
문화적 영향력 (Cultural Influence)	· 요리 프로그램의 경우 총 12회-116명의 주민이 참여하였고 1회차 시작 단계부터 전 회차 참여자 선정 및 예약이 완료, 사업기간 연장과 함께 프로그램을 추가 구성하여 보다 많은 주민들이 참여할 수 있도록 재편함 · 남산별관을 중심으로 진행된 문화기획 프로그램이 총 64건 시민 3,200여명이 참여함
사회적 효과 발현 (Social Impace)	· 장기간 유휴공간으로 존재하던 남산별관을 놀이문화 공간으로 재기획하여 지역에 오랫동안 거주하신 노인 세대의 여가문화 확산 시도 · 그간 활용률이 저조했던 공간을 공개된 놀이문화 공간으로 재구성하여 시민들에게 제공함으로써 다양한 세대의 주민들이 여가문화를 위한 복지공간으로 활용 · 남산별관에 지역 내 문화발상지로써의 문화적 장소가치를 부여함으로 주민들에게 새로운 장소성 부여 · 어르신들이 주로 사용하던 남산별관에 젊은 세대들 중심의 문화 프로그램(시민/청년 기획단, 지역 내 대학교 협업) 마련으로 청년층의 자연스러운 유입을 도모하였고 이로써 세대가 섞여 활동할 수 있도록 구성
연계사업과의 협력 (Governance)	· 문체부 문화특화지역조성사업 연계 · 국토부 도시재생 뉴딜사업 연계 · 충남문화산업진흥원 영상미디어센터 상영사업(자체사업) 연계

(5) 기타

사업추진 통합워크숍

· 사업추진 통합워크숍에서는 각 추진 지역의 사업현황을 공유하는 자리를 마련하여 지역 내 의제를 공론화하고 사업총괄-컨설팅단-사업추진지역 담당자 간 종합 논의를 진행함

- 종합 논의에서는 문화재생관련 정책이 지역 사업현장에 적용될 때 나타나는 이슈, 사업현장에서 문화 사업이 추진될 때 발생하는 현안 등에 대하여 참석자들 간 다양한 경험과 관점, 실무적 노하우를 바탕으로 토론이 진행됨

· 또한 현장에서 문화적 도시재생 사업 또는 다른 문화관련 사업을 연계 추진하면서 느끼는 문화재생에 대한 담론을 공유하면서 그 본질을 고민하고 탐색하는 자리를 가짐

<표 21> 2018 문화적 도시재생 사업 - 사업추진 통합워크숍 주요내용

회차	주요내용	
1회차	· 각 사업지역별 사업현황 공유 · 전담 컨설턴트와의 개별 컨설팅 및 내용 공유 · 문화적 도시재생 정책에 대한 기본 담론의 논의 - 문화적 도시재생의 정체성과 역할, 문화장소에 대한 개념, 사회적 재생의 현실적 고민에 대한 논의	
2회차	· 부산 영도 깡깡이예술마을 사업현장 답사 · 문화적 도시재생 사업을 바라보는 컨설턴트들의 관점 - 전담 지역 컨설팅 진행을 통해 느끼는 문화재생의 정책적 함의 · 사업담당자로써 현장에서 사업추진을 통해 느끼는 문화재생의 실제와 그로부터 논의하고 싶은 의제 공유	
3회차	· 전남 순천 원도심 일대 사업현장 답사 · 국내/일본/대만 사례와 주제별 라운드테이블(문화적 재생과 청년활동/인문활동/생태환경/장소기억 및 문체부-국토부 동행전략 등 5개 주제) 참여를 통해 사업추진 지역의 정체성과 발전방안 고민	
4회차	· 사업추진지역별 현황과 주요 이슈, 컨설팅 현황 공유 · 지역 콜로키움 개최 계획과 토론(세션 내 주제 등)관련 사항 논의 - 각 지역마다 콜로키움의 세부 주제와 토론 방식이 다른바, 각 지역의 상황을 고려하여 장소/토론자 및 토론주제 설정	
5회차	· 사업추진 과정 및 최종 결과 공유	

컨설팅단 사업공유회의

· 문화적 도시재생 사업이 지역현장에서 실제 추진되었을 때의 효과와 한계, 시사점 등으로부터 정책적 함의점 도출

· 현장을 기반으로 하는 전문 컨설턴트 간 논의를 통해 앞으로 국내에서 추진될 문화재생관련 정책 및 사업이 보다 현장성과 실제성을 가질 수 있도록 하는 의견 제시

<표 22> 2018 문화적 도시재생 사업 - 컨설팅단 사업공유회의 주요내용

회차	주요내용	
1회차	· 전담 컨설턴트제도의 운영 안내 및 컨설턴트의 역할 공유 - 사업추진이 원활히 이루어지도록 전문분야에 대한 조언 및 노하우를 공유하고 난관 발생시 해결점 공동 모색, 솔루션 제공 - 사업행정과 추진체를 보호하고 조언보다는 갈등해소 위주로 컨설팅 · 사업 방향 및 추진관련 내용 공유	
2회차	· 전담 컨설팅지역 현황 및 각 지역별 주요 이슈, 컨설팅 방식 공유 · 차년도 정책사업 추진관련 현재기준 논의사항 공유 및 설계시 고려사항 제안 · 10월 문화의 달 컨퍼런스와의 연계방안 제안	
3회차	· 전담 컨설팅지역 추진현황 및 주요 이슈 공유 · 금년도 사업 추진상황을 고려한 사업기간 연장방안 논의 및 차년도 사업 설계관련 금년도 사업과의 연관관계 논의 · 문화의 달 행사와 연계시 주요 키워드로 제시되어야 할 문화재생관련 전략적 의제 논의	
4회차	· 차년도 사업추진을 위한 방향 설정 및 컨설팅 논의 - 2019 문화적 도시재생사업이 확대 추진됨에 따른 각 지역의 컨설팅 방향 및 컨설텅트의 역할논의	

(6) 사업 추진결과 종합

휴먼웨어 (community) - 문화공동체 형성과 키메이커의 출현

· 구도심에 관심을 가지고 지역과 대화하며 원도심의 문제를 풀어가는 느슨한 연대의 공동체 활성과 문화리더 출현

소프트웨어 (contents) - 지역성 기반의 문화콘텐츠 발굴 및 시도

· 지역 정체성과 장소특성을 기반으로 하는 문화콘텐츠 개발 및 원도심 자산의 가치를 활용하는 새로운 콘텐츠 발견

하드웨어 (placity) - 서브문화스팟 구축과 구역 네트워킹

· 도시재생의 효과를 직·간접적으로 전달·파급·극대화하면서 구역과 구역을 연결 확장하는 서브앵커 지점 구축 및 조성

· 기능공간이 아니라 공유하여 함께 모일 수 있는 이야기의 장이 되는 공유허브 구축

<표 23> 2018 문화적 도시재생 사업 추진 실적 및 성과 종합 - 1

구분	경북 포항		부산 영도	
	추진 실적	사업 성과	추진 실적	사업 성과
휴먼 웨어	· 원도심 예술기획자들과 상인연합체 간 원도심 문제해결을 위한 꾸준한 대화 지속	· 문화품앗이, 문화반상회를 통해 입주작가, 상가주민 20여명	· 창작소에서 청년디렉터가 기획하는 새로운 방식의 방문자 교육을 통한 마을주민들과의 대화 시도	· 동아리, 메이커스, 커뮤니티 행사를 통해 주민 200명 참여 · 투어 프로그램의 경우, 외지 관광객 약 1600명 참여 · 영도 콜로키움을 통해 부산 및 전국 100여명 참여
소프트 웨어	· 원도심 빈 공간 문제를 함께 해결하며 지진 이후 일상을 회복해가는 문화치유 콘텐츠 개발	· 한일교류포럼 후쿠시마 재난활동가 2인, 지역 재난활동가 1인, 입주작가 및 주민 30명 참여	· 깡깡이예술마을의 스토리텔링이 있는 수상관광 콘텐츠	· 예술가의 밥상 지역주민 40명, 예술가 회당 2-3명, 방문객 20명 참여
하드 웨어	· 꿈틀로 예술거리의 공방과 공방의 예술가들이 모이는 사랑방으로서의 청포도다방 조성	· 꿈틀로 문화공판장 조성 후 문화행사 8회 개최 · 청포도다방 청년상주 프로그램을 통해 지역주민 15명 참여	· 깡깡이예술마을 핵심 허브인 생활문화센터로부터 마을 외곽으로 확장하는 길목의 2단계 주민교육 거점이 된 예술창작소 설치	· 깡깡이 생활문화센터 마을동아리 활동을 통해 지역주민 5~10명 참여 · 깡깡이 마을 공작소 메이커스 프로그램을 통해 기술자 2~3명, 예술가 4명 참여

<표 24> 2018 문화적 도시재생 사업 추진 실적 및 성과 종합 - 2

구분	전북 군산		충남 천안	
	추진 실적	사업 성과	추진 실적	사업 성과
휴먼 웨어	· 남겨진 주민들로부터 잊혀진 마을의 기억을 찾아내고 사람들을 기록하면서 마을가치를 재생하는 대화형 아카이브 구축	· 거주민 대상 프로그램으로 26세대 참여(실제거주 세대의 80%) · 문화예술프로그램으로 예술가 & 전문가 16명 참여(군산거주 90%	· 천안 원도심의 청년활동가들과 중앙시장 고령 중장년층들과의 문화프로그램을 통한 만남과 대화	· 문화 기획 프로그램 64건, 총 시민 3,208명 참여
소프트 웨어	· 말랭이마을의 과거와 삶을 기억하는 근대문화콘텐츠	· 마을조사기록화 및 마을이야기 제작에 주민 40명, 연구자 2명, 전문가 10여명 참여	· 주민과 청년들이 함께 즐기는 생활의 발견 여가콘텐츠	· 별빛라이브 콘서트 청년기획단 38명, 주민 1800여명 참여, · 리멤버프로젝트 주민 및 시민 약 100여명 참여
하드 웨어	· 도시재생 선도사업지 경계인 근대건물 구역 경계로부터 말랭이마을로의 재생구역 확장	· 말랭이마을회관에서 주민 30여병이 말랭이교실 프로그램 참여 · 말랭이 공방의 목공교실 프로그램에 주민 10여명 참여	· 천안역 핵심구역으로부터 남산 중앙시장 구역으로 원도심 재생의 길을 연결하는 네트워킹 문화허브 기능의 삼거리 커뮤니티 센터 형성	· 삼거리 공유식탁 프로그램을 통해 총 참여인원 143명, 청년기획자 42명, 독거노인 12명 참여

CHAPTER 03

문화적 지역재생 관련 이슈 및 담론의 검토

3.1. 문화 - 도시 - 재생 전문가 세미나 및 지역현장 콜로키움

· 본 연구의 진행 과정에서 문화 – 도시 – 재생에 대한 전반적인 이슈와 담론을 제기하고 토론하는 전문가 세미나 및 지역현장 콜로키움을 진행함

- 전문가 세미나에서는 이론 및 학계의 분야전문가, 지역 및 사업에서의 현장전문가, 그리고 사업 추진지역 등이 참여하면서 문화적 지역재생 정책 및 사업의 구상과 추진을 위한 정책의견을 수렴
- 지역현장 콜로키움을 통해 각 지역 및 그 주변권역까지의 사업추진 관계자 및 관련자, 현장의 관심자 등이 참여하면서 정책 및 사업에 대한 실질적 수요와 지역의 실제적 현안을 파악

3.1.1. 문화-도시-재생 전문가 세미나

1) 개요 및 구성

개요

· 기간 : 2018년 12월 ~ 2019년 1월 세미나 4회차 진행

· 주제 : 문화와 도시, 도시와 재생, 재생과 문화 그리고 사람들의 이야기

· 내용 : 시작세미나 - 전문가 강의 / 토론을 통한 담론의 형성 등

· 배경 및 목적 : 문화적 지역재생의 추진을 위한 정책의제 발굴과 이에 대한 사회적 담론 형성

- 최근 도시 이슈이자 경향으로 사회기능 재편을 위한 새로운 패러다임 등장과 함께 지역활성화의 중요모델로서 문화도시 및 문화재생의 중요성 강조
- 지역에서는 지역문화진흥법 제정 이후 지역가치를 통한 문화경영체계 구축으로 종합적인 지역활성화를 견인하는 '문화도시'추진에 대한 관심 지속
- 현재 정부가 국정과제로 추진중인 도시재생뉴딜사업에서 물리적 / 사회적 / 경제적 재생에 관점을 두고 추진하는 가운데 문화적 재생의 필요성 인식
- 정부 문화정책 차원에서 문화로 도시를 계획하고 다시 활성화하는 문화도시 및 문화재생에 대해 논의하는 담론 형성의 장 및 그 계기 마련 필요

<표 25> 시작세미나 회차별 의제

구분	회차	일시	구성	의제
시작세미나	1차	2018.12.05	전문가세미나 "2018~19 문화-도시-재생을 바라보는 주요이슈와 담론"	· 문화재생 정책 및 사업 활성화 방안 연구 관련 자문
	2차	2018.12.11		· 문화를 통한 지역활성화의 결과·효과 바로 알기
	3차	2018.12.19		· 도시의 문화계획 : 문화도시의 전략이란? · 도시재생뉴딜정책에 대한 문화적인 접근방법론 구사
	4차	2018.01.08		· 사람들과 함께 하는 도시전략에서 알아두어야 할 것들

2) 전문가 세미나 추진결과 및 주요내용

(1) 1차 세미나 : '문화재생 정책 및 사업 활성화 방안 연구' 관련 컨설턴트 집담회

개요

· 일시 : 2018년 12월 5일(수) 16:00

· 장소 : 서울특별시 영등포구

· 내용 : 문화재생 정책 및 사업 활성화 방안 연구 진행안 공유 및 자문

주요의제

· 문화재생 정책 및 사업 활성화 방안 연구 관련 컨설턴트 자문

· 유기적 재생을 통한 가치 전환의 맥락에서 "문화적 도시재생" 개념 수립 타당성 및 가능성 논의

· 문화적 지역재생 관련 담론 중심의 연구 및 향후 정책사업 설계 방향 관련 논의 등

주요내용

· **『문화적 도시재생의 개념정의와 그에 대한 위험성 동시 인식 필요』**

- 현재 문화적 도시재생 개념 정의를 시도하는 것은 매우 필요한 사안이기는 하나 다소 위험할 수 있음. 특히 문화적 도시재생사업은 현재 실험의 단계에 있고, 그 내용과 방향이 유기적으로 변화하고 진화하고 있기 때문에 섣부르게 개념화 작업을 했을 시 혼란을 야기할 수 있음
- 뿐만 아니라, 개념적 범주에 국한되어 문화적 지역재생사업을 추진하는데 다소 경직된 움직임이 발생하고, 기존의 도시재생사업과의 차별성을 갖는데 어려울 수 있는 한계를 인식하고 연구차원에서 필요한 포괄적 정의가 요구됨

· **『연구 내에서 문화적 도시재생사업의 개념에 대한 조작적 정의 가능』**

- 연구자들은 각자의 개념어 사전을 갖고 있기에, 연구자로서 도시재생의 개념을 정의하는 것은 문제가 되지 않는다고 생각함.
- 다만, 개념 수립 후 그것을 범국가적 차원으로 통용시키려는 접근을 시도하는 것은 주의해야 할 필요가 있음

· **『문화의 도구화에 대한 포용적 수용을 통한 문화적 지역재생으로의 개념적 영역 확장』**

- 현재 도시, 건축 분야에 비해 문화 분야의 관점으로 도시재생에 대한 접근과 담론형성은 상대적으로 부족한 상황임
- 도시/건축 분야에서는 도시재생사업을 추진하는 데 있어 문화를 도구적인 시각으로 바라보는 경향이 다소 존재하고 있으나, 이에 대해 문화 분야에서는 문화를 도구화해서는 안 되며, 문화 그 자체의 가치가 내재된 도시재생사업이 추진되어야 한다는 의견이 존재함
- 그러나 문화 분야에서는 문화를 도구적으로 바라보는 시각을 배제하는 것이 아니라, 이를 포괄함으로써 문화적 관점으로 지역재생을 접근하는 활동범주를 확장시키는 것이 가능하리라 생각함

- **『문화적 도시재생의 유형 구분』**
  - 문화적 도시재생이란 문화가 주도하는 도시재생 / 문화가 매개되는 도시재생 / 문화가 활용되는 도시재생 총 세 가지로 나누어 생각해 볼 수 있음
  - 문화가 주도하는 도시재생은 문화적인 주체들이 주도하면서, 문화를 통해 현 시대에 대안을 제시하는 역할을 의미함
  - 문화가 매개하는 도시재생은 문화민주주의에서 사람들 간의 소통의 기능, 매개의 기능 역할을 의미함
  - 문화가 활용되는 도시재생은 문화가 장식의 기능과 심미적 기능의 역할들 때문에 활용되는 것을 의미함
  - 이와 같은 유형 구분을 통해 문화적 도시재생의 개념을 정의하는 데 기존의 도시재생을 포괄하며, 범용성 있는 문화적 도시재생의 개념을 수립하는 것이 가능할 수 있음
- **『개인의 주체성이 존재하는 공동체 문화의 강조 필요』**
  - 공동체 문화는 집단·단체·그룹에 앞서, 그 안에 개인이 존재함을 인정하고, 각자의 라이프 스타일을 이해할 수 있어야 함. 이와 같은 인식을 바탕으로 연구와 정책사업 설계가 추진되어야 할 필요가 있음
- **『정책 실행의 알고리즘 구조 형성을 통한 피드백 활성화』**
  - 좋은 정책이란, 방향이 잘못되었음을 인지했을 때 빠르게 수정하여 새로운 방향을 모색 가능한 정책이라고 할 수 있음. 이에, 문화적 재생에 대한 정책도 추진 시 오류가 발생할 경우 즉각적으로 피드백이 가능한 유연한 정책을 설계하는 것이 중요함
  - 피드백이 가능한 유연한 정책 설계는 알고리즘 구조와 유사한 정책 추진 체계도를 개발하여, 사업 추진 시 문제가 생긴 경우 단계 별 검토를 실행하고, 문제 발생 지점의 이전 단계에서 문제를 수정해나갈 수 있는 방식을 적용하는 것으로 가능함
- **『유기성의 증대에 중점을 둔 정책 개발 필요』**
  - 문화적 도시재생사업은 문화의 유기적 특징을 이해하고, 도시의 활력을 높이는 사업 설계할 필요가 있음.
  - 이는 문화가 도시재생사업의 중심 콘텐츠로 부각되는 것이 아니라, 문화는 도시 저변에 분위기와 환경으로 존재하면서 다양한 분야와 요소들이 결합하여 새로운 사회적 가치 창출하는 것을 의미함

결과 주요 키워드 모음

<표 26> 1차 세미나로부터 도출한 주요 키워드

예측불가능	불확정성	다양한 미래
도시의 메시지	복합성	회복력
유동성	"Next Plan"	유기성증대
자기조직화	신유목민	아트테크

현장스케치

<그림 41> 1차 세미나 현장

(2) 2차 세미나 : 문화-도시-재생 관련 전문가 강의 및 토론

개요

- 일시 : 2018년 12월 11일(화) 15:00
- 장소 : 서울특별시 영등포구
- 내용 : 문화도시재생 관련 전문가 강의 및 토론 진행

주요의제

- 문화를 통한 도시재생의 전략
- 문화적 도시재생의 방법론에 관한 고민
- '문화적 도시재생사업 대상 지역의 범주와 '근린'의 개념
- 도시재생사업의 한계와 대안모색 등

주요내용

- **『다양한 성격의 중심지 활성화를 통한 도시재생』**
  - 일반적으로 도시의 '중심지' 개념은 일원적인 것으로 이해되고 있음. 예컨대, 과거 서울의 중심은 종로였다면, 오늘 날 서울의 중심은 강남이라고 인식하며 서울의 중심지는 단일한 것이라고 생각하는 경향을 의미함
  - 그러나, 도시의 중심지는 유일한 것으로 존재하지 않으며, 시간에 따라 변화하는 현상을 볼 수 있음. 예를 들어, 평일의 서울과 주말의 서울에는 활동인구수, 주 활동지역에 큰 변화가 생기는데, 이는 중심지의 위상이 고정적이지 않음을 의미함
  - 문화를 통한 재생을 시도할 경우, 여가 휴식에 대한 욕구를 특화하는 도심여가, 도심 관광적 중심지의 개념으로 유연화하고, 기존 방식과 차별화된 도시재생이 가능할 것으로 기대 가능함

- **『지역 이미지의 노후화 문제의 인식과 이미지 개선의 필요』**
  - 지역재생에 있어 물리적 노후화보다 이미지의 쇠퇴의 문제가 크게 작용하고 있기 때문에, 쇠락한 지역을 물리적으로 갱신한다고 해서 매력도를 향상되는지에 대해 고민할 필요가 있음
- **『택티컬어바니즘(Tactical Urbanism)의 필요』**
  - 공간의 이용을 영구적인 것이 아닌 일시적 변화를 통해 재생 효과를 창출하는 것으로, 컨테이너 수영장, 게릴라가드닝, 협업형 공간 등 공간과 지역의 활력을 지속적으로 갱신 가능한 택티컬 어바니즘을 통한 재생의 방법론 제시가 필요함
- **『문화적 재생은 민주적 재생을 의미하는가?』**
  - 문화적 재생은 접근적 방법론에 있어서 민주적 접근이라고 용어를 대체해도 될 정도로 바텀업적인 것을 지향 하는데, 이것을 '문화적' 재생이라고 볼 수 있을까 의문이 있음
  - 주민들의 자발적 참여와, 소통과 협업 구조 형성을 해나가는 도시재생의 방법론을 문화적이라고 한다면 이를 다른 방식으로 치환해서 부를 수도 있지 않을지에 대해, 문화적이라는 것에 대한 보다 명확한 정체성을 찾는 것이 필요하지 않을까라는 생각을 하고 있음
- **『문화적 도시재생사업 대상 지역의 범주과 근린의 개념』**
  - 도시 분야에서 사용하는 공간 범주는 다소 명확한 편이라고 할 수 있음. '근린'이라는 단어는 원 단위로, 도보 권 초등학교 반경 800m으로 인구 1만2000명 정도를 의미하는데, 이처럼 정량적 수치에 따라 범주가 구획되어 있음
  - 도시재생에서 공간을 구획하고 지칭하는 개념에 대한 접근은 사업을 유형화시키기 위한 방안으로 추진되었다고 여기고 있음. 이와 달리, 문화적 도시재생 사업은 기존의 토지구획 단위와 확정적인 공간 개념을 벗어나야 할 필요가 있음
  - 그럼에도 불구하고, 문화 분야에서 말하는 그 모호한 지역을 어떻게 범주화 할 것이냐에 대한 고민이 필요한데, 그것을 정량적 거리, 인구 수치에 기반을 두지 않은, '가까운 이웃'의 개념으로써의 '근린'이란 용어를 사용하는 것을 제안함
- **『도시재생사업에서 등장하는 '듀플리케이션(Duplication)'』**
  - 도시재생사업을 추진하는 다수의 지역이 도시재생을 역사재생, 관광재생으로 오해 하는 경우가 있으며, 이에 따라 역사문화 콘텐츠 발굴에 방점을 두어 지역의 역사적 인물, 산, 들 등의 콘텐츠 발굴에 매몰되어 사업의 내용과 구성이 유사한 양상으로 나타남
- **『상권 형성이 가능한 문화적 도시재생 필요』**
  - 도시재생사업을 추진할 때, 관광객 중심의 개발이 아닌, 지역 거주민 중심의 재생이 필요함. 일회성의 방문이 아닌, 지역에 정주하고 싶은 도시를 만듦으로써, 지역 내에 지속가능한 상권이 형성되고, 이로부터 일자리 창출과 도시재생의 효과가 지속가능할 것으로 생각함

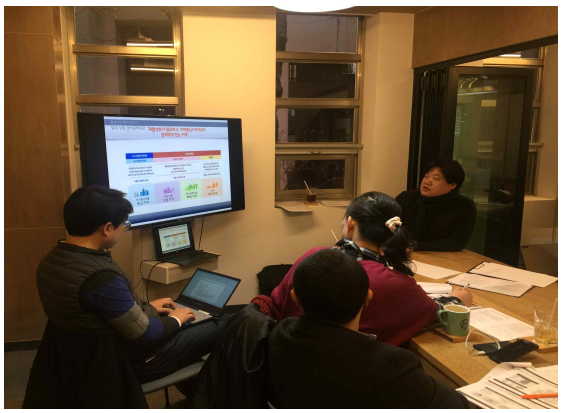
주요 키워드

<표 27> 2차 세미나로부터 도출한 주요 키워드

다변화된 중심	도시이미지의 재생	정체성의 재생
생활편의로 연결되는 문화	사회적 여가 - 도시형 여가중심지 - 도시여가	가치파생

중심성 구축과정 / 회복과정	사회적 무브먼트	가치전환의 깃대종
코-크리에이터	대안적 중심	포트폴리오 구축

현장스케치



<그림 42> 2차 세미나 현장

(3) 3차 시작세미나 : 문화도시재생 관련 전문가 강의 및 토론

개요

· 일시 : 2018년 12월 19일(수) 13:30

· 장소 : 서울특별시 영등포구

· 내용 : 문화도시재생 관련 전문가 강의 및 토론 진행

주요의제

· 문화적 도시재생의 도구화의 문제

· 문화적 도시재생의 포지셔닝 전략과 지속가능성

· 인문학적 이해를 바탕으로 한 문화적 도시재생 등

주요내용

· **『문화예술을 도구화하고 있는 도시재생사업』**

- 도시재생사업에서는 문화예술을 관광사업 콘텐츠를 개발하기 위한 도구로 인식하고 있는 경향이 있음
- 이에 따라, 문화예술이 지역민들의 일상과 연결되는 데 어려움이 있으며, 문화의 지속가능성에 대한 문제가 드러나게 됨
- 그 원인으로는 도시재생에서 문화예술은 문화예술가들에 의한 것이 아닌, 행정가들에 의해

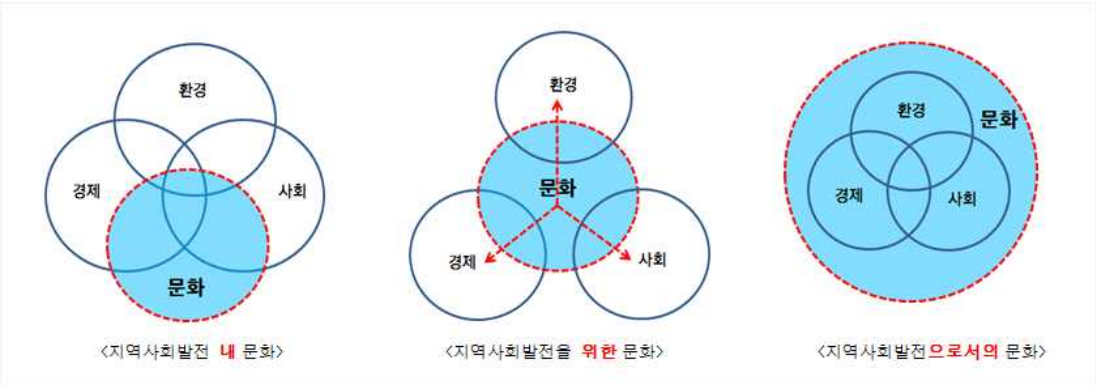
의사결정이 이루지고, 단기적 성과에 집착하는 것으로부터 비롯된다고 볼 수 있음

· **『도시재생에 문화의 개념에 대한 확장 필요』**

- 도시재생에서 문화는 일반적으로 콘텐츠를 개발을 위한 매체로 이해되고 있음
- 이는 경제적 가치창출을 위한 일련의 시도로써 반복적으로 시도되어왔지만, 그 자체만으로는 성공적일 수 도 없었으며, 지속가능성에 대한 의구심을 야기 시켜왔음
- 도시재생에서 문화적 접근은 주민들의 삶에 주목하고 주민들 간의 관심사와 이야기가 교류·소통되어 사회적 합의를 거치는 일련의 과정을 의미하며, 이를 통해 거주민들이 보다 나은 삶이 지속되는 것을 지향함
- 이에 따라, 문화에 대한 개념을 보다 폭넓게 이해하여, 문화를 소비를 촉진시키기 위한 일종의 도구로써 활용되는 것에서 벗어나 우리 삶의 일상 저변에 확대되어 나가기 위한 시도가 필요함

· **『도시재생에서 문화의 포지셔닝』**

- 문화는 범사회적으로 내재되어 있는 것이며, 단순히 소비를 촉진하기 위한 콘텐츠 생산의 매체로 기능하는 것은 일부에 속한다고 볼 수 있음
- 이에 따라, 도시재생에서 문화는 'One of them'<지역사회발전 내 문화>으로 보는 것 뿐만 아니라, 사회 전체를 아우르는 큰 원<지역사회발전으로서의 문화>으로 존재 가능하다는 사실을 인지할 필요가 있음
- 문화의 포지셔닝은 도시재생의 전략에 따라 변화 가능하며, 상황에 따른 적확한 포지셔닝을 통해 문화적 도시재생사업의 실효성 제고가 가능할 수 있음[15)]



<그림 43> 지역사회발전에 있어 문화의 역할

· **『지속가능성을 위한 사회적 합의와 관계망 형성』**

- 도시재생, 장소브랜딩에서 지속가능성을 확립하기 위해서는 지역의 차별화 뿐 만 아니라, 도시재생사업이 작동하는 과정에 내재된 사회적 갈등과 관계망 형성에 관한 것이 중요한 부분을 차지하고 있음
- 사회적 측면에서의 갈등 해소문제, 예컨대 젠더/세대/종교/다문화/난민과 같은 문제를 지역 내에서 어떻게 해결하고, 사회적 통합성을 확보할 것인가에 관한 논의와 합의가 중요함
- 주민들 간의 소통과 교류 뿐만 아니라, 기초지자체-광역지자체, 행정-기획가 간의 관계망들이 유연

* 그림출처 : Culture in, for and as Sustainable Development(2015)

하고 원활하게 작동함에 따라, 도시재생의 지속가능성이 유지될 수 있음을 인지할 필요가 있음

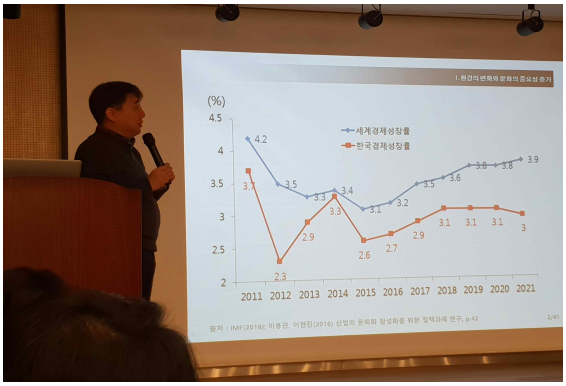
- **『시간성에 대한 인문학적 이해를 통한 문화적 도시재생』**
  - 공간으로 파악된 문화도시는 문화시설과 행사의 양에 주목한다면, 시간으로 파악한 문화도시는 실존적이고 일상적인 삶에 주목함
  - 일상 속에 들어와 있는 다양한 시간대의 경험은 도시적 체험의 다면성과 복합적 체험의 즐거움을 선사하는 것이 가능함
  - 공간의 문제는 물리적 조건들이 아닌 인간의 행위를 중심으로 접근될 때 관계망이 형성이 가능하며, 문화도시재생의 중심이 되어야 하는 것은 장소와 삶의 관계망에 주목하고 그 관계망이 시간성에 따라 적층된 문화적 층위에 주목해야 할 필요가 있음
- **『장소성에 내재된 차이의 미학에 대한 이해』**
  - 지역마다 유휴공간들이 갖고 있는 장소적 맥락이라는 것이 존재함에도 불구하고, 일부 도시재생사업 대상지에서는 선진 사례를 모방, 답습을 함에 따라 해당 지역의 장소성이 가지고 있는 맥락들이 사라져버리는 현상이 발생함. 이에 따라, 차이의 미학을 도시재생 안에서 담아내는 방안이 중요해지고 있는 상황임

키워드 도출

<표 28> 3차 세미나로부터 도출한 주요 키워드

문화의 사회적 재생산	그들의 선택(참여자, 구성원)	문화공영개발 - 대안적 개발의 조류
임시적 사회실험	라이프스타일	사회적 회복력
사회적 통합성	삶의 관계망	유동성
유연성	글로컬라이제이션	인터렉션
네트워크	도시재생의 정주가치	문화초용도시
소셜픽션	창의적인 사회집단	아카이브
자기조직화	고도의 집단화	그들의 선택(참여자, 구성원)
사회신뢰자본	시민의제 발현 실험사업	임시적 사회실험
라이프스타일	사회적 회복력	Community Land Trust

현장스케치



<그림 44> 3차 세미나 현장

(4) 4차 세미나 : 문화 - 도시 - 재생 관련 전문가 강의 및 토론

개요

· 일시 : 2019년 1월 8일(화) 15:00

· 장소 : 서울특별시 영등포구

· 내용 : 문화도시재생 관련 전문가 강의 및 토론 진행

주요의제

· 사람 중심의 문화도시재생

· 문화도시재생의 전략과 전술

· 문화도시재생에서의 거버넌스의 현실과 지향점 등

주요내용

· **『사람이 보이는 도시, 살아 있는 도시』**

- 제인 제이콥스는 미국 대도시의 죽음과 삶(Death and life of great American cities)를 통해 "사람이 안보이는 도시는 죽은 도시, 사람이 보이는 도시가 살아있는 도시다." 라고 말한 바 있음

- 반면에, 근대 도시계획가들의 도시비전에는 사람이 아닌, 고층건물과 자동차 중심의 도시였음. 그러나, 제인 제이콥스는 이에 반대하며, '사람'을 강조하며, 도시를 바라보는 관점의 변화를 일으켰으며 그의 아이디어는 오늘 날 도시재생에서도 여전히 유효함

· **『미래도시를 위한 전략과 전술 : 택티컬어바니즘(Tactical Urbanism)과 딥맵핑(Deep-Mapping)』**

- 도시재생에서 문화예술의 가치를 증명하기 위해서는 타 영역에서 할 수 없는 문화와 예술만이 할 수 있는 것을 발굴, 제시해야 할 필요가 있음

- 드 세르토(Michael de certue)라는 학자가 제시한 전략과 전술이라는 개념의 이해를 바탕으로

문화와 예술의 가치를 발굴하는 것이 가능함

※ 전략과 전술 : 공간적으로 보면, 전략이란 위에서 내려다보는 것. 전체를 조망하면서 선을 그리고, 거기에 사람들이 들어가서 살도록 그리는 것이라고 할 수 있음. 반면에, 전술은 밑에서 보는 것으로, 도시 안에 들어가서 사는 것과 같음

- 현대의 도시들은 공간적 배분, 배치의 효율성을 강조한 전략으로부터 만들어져 왔음. 이제는 전술적 접근이 필요함.
- 이로부터 발생하는 것이 택티컬 어바니즘(Tactical Urbanism)임. 도시 공간의 유효한 변화를 만드는 것으로, 중요한 특징이 '팝업(Pop-Up)'임. 미리 계획을 세워서 조성하는 것이 아니라, 그때 그때 도시 예술가들이 공간을 바꾸는 것이 가능함. 이처럼 변화를 이끌고, 시민들의 관심과 참여를 유도함으로써 도시의 활력을 제고하는 것이 가능해짐
- 딥맵핑(Deep-Mapping)은 공간의 물리적 선과 공간만이 아니라 공간이 갖고 있는 속성을 표현하는 것을 의미함. 물리적 구조 뿐 만 아니라, 그 안에서 살아가는 사람들의 이야기를 포괄하기에 이름. 이를 통해, 공간과 사람들 간의 관계에 대한 새로운 이해가 형성 가능함

• **『거버넌스의 허상 : 'Serious Participation'의 중요성』**

- 문화도시를 논할 때 민주주의를 강조해왔으며, 문화도시에서 '거버넌스'란 시대정신처럼 되어있음. 그러나, 이에 대해서 조금 더 깊게 비판적으로 바라 볼 필요가 있음
- 민주주의와 관련한 세계적 논의에는 포스트 폴리티칼(Post-Political)이 있음. 15~20년간 유럽과 미국 캐나다에서 선풍적인 논의로 대두되었는데, 그 논의의 핵심은 민관협력체계를 만드는 거버넌스에 있으며, 이에 대해 비판적인 입장을 보이고 있음
- 거버넌스에는 The Political(정치적인 것)이 상실되어 있다고 봄. 즉, 겉은 시민들이 참여하는 거 같은데 그 안에 들여다보면 정치적인 것이 없음. 이는 반대가 없음을 의미함.
- 거버넌스에는 왜 반대가 없는가? 거버넌스 구조를 짤 때부터 의제에 대해 반대하는 사람들은 들어오지 못하게 하거나, 아예 들어오지 않기 때문임. 이런 상황들에 대해 비판한 것이 포스트폴리티칼이었으며, 그들은 이러한 거버넌스를 민주주의가 아니라고 함
- 정부와 지자체들은 민주주의적 원리로 작동하지 않는 거버넌스를 과시하고 있음. 이러한 과시적 민주주의를 하지 않기 위해서는 많은 비용과 비효율성을 감내해내야 하는 데, 이것을 할 수 있는가가 근본적인 문제점이라 할 수 있음
- 오늘 날 민주주의가 제대로 이루어지기 위해서는, 시민들의 참여가 Serious Participation으로써 작동해야함. 지속적으로 참여하고, 참여하면서 에토스(Ethos)를 갖게 되고, 이를 통해 효율적으로 토론하는 방법을 배울 수 있고, 참여하는 시민이라는 정체성을 가질 수 있는 그때 문화민주주의의 시민이 될 수 있음

• **『문화민주주의를 위한 시도 : 문화의 영역을 포용적으로 넓혀야 함』**

- 영국에서 공공지원을 받는 고급예술 향유자는 8%였음. 예산을 들여 문화지원정책하는데 실질 향유자는 매우 적었음. 문화의 영역을 포용적으로 넓히지 않으면서 문화민주주의를

이야기 하는 것은 국민 중 8%만 참여하고 있는 민주주의를 말하고 있는 것

- 일상 속에서 만나는 문화가 되어야함. TV시청, 컴퓨터, 인터넷 검색도 대다수의 국민들이 누리는 문화·여가 생활임. 인기 있는 게임 롤(League of legend), 드라마 스카이 캐슬 등 문화에 대한 이야기를 할 때 이러한 대중문화는 대개 배제 되어있음. 이러한 것들도 문화의 영역으로 적극적으로 포섭하려는 노력이 필요함

주요 키워드

<표 29> 4차 세미나로부터 도출한 주요 키워드

문화의 효과와 도구주의	워킹시티 (걷기)	택티컬어바니즘(Tactical Urbanism)
사람 중심의 도시계획	딥맵핑(Deep-Mapping)	진지한 참여(Serious Participation)
생태계의 다양성	거버넌스의 기능과 역할	거버넌스에 대한 비판과 성찰
문화의 사회적 힘	인터렉션	저항전술
도시에 대한 시민의 인지, 필요성에 대한 인지	거버넌스의 비판과 성찰, 이를 위한 대화	일상의 문화
더불어 살기	긴 시간의 인정과 흐름	

현장스케치

<그림 45> 3차 세미나 현장

3.1.2. 문화 - 도시 - 재생 지역현장 콜로키움

1) 개요 및 구성

개요

· 기간 : 2019년 1월 지역현장 콜로키움 4회 진행

· 주제 : 문화와 도시, 도시와 재생, 재생과 문화 그리고 사람들의 이야기

· 내용 : 지역콜로키움 - 지역 현장답사 / 전문가 주제강의 / 주제별 이슈공유 등

· 참석대상 : 문화도시 및 문화재생 추진 지역과 관련 사업지역|(행정, 사업주체 및 관계자, 기관, 전문가, 사회리더 등), 일반 관심자

· 목적 : 지역에서의 문화적 재생의 의미 탐색과 문화적 재생의 역할 및 방향성에 대한 의견 공유
문화적 도시재생사업 추진에 대한 실제적 현안과 의제 의견 수렴

<표 30> 지역콜로키움 회차별 의제

구분	회차	일시	구성	의제
지역 콜로키움	1차	2018.01.09	군산 도시 콜로키움	· 문화적 재생에서의 문화의 중요성 및 재생의 방향성
	2차	2018.01.10	천안 도시 콜로키움	· 문화적 재생의 개념 및 문화적 도시재생 맥락에서 '문화적' 의미 · 사회의 필요 및 문제해결을 위한 방법으로서의 재생 · 문화적 재생 과정 속 지속가능성을 높이는 방안
	3차	2018.01.24	포항 도시 콜로키움	· 문화적 재생에서의 문화 및 문화도시 역할 · 문화적 재생의 정량적·정성적 성과 측정 방안 · 문화적 재생을 지속가능하게 하기 위한 구조 구축의 필요성
	4차	2018.01.25	영도 도시 콜로키움	· 재생 및 도시재생에 대한 관점 · 문화적 도시재생의 의미와 지속가능성을 위한 방안 · 문화매개자의 가치와 역할 및 문화주권의식을 함유한 시민들의 도시 가치 형성의 필요성

2) 지역현장 콜로키움 추진 결과 및 주요내용

(1) 제1차 콜로키움 (군산)

개요

· 일시 : 2019년 01월 09일(수) 10:30~18:00

· 장소 : 군산 근대교육관

· 내용 : 담론과 의제에 대한 기조발제 및 도시현장을 담은 주제강의, 주제별 이슈 공유 및 토론

주요의제

· 문화적 재생 관련 담론을 통해 문화적 재생에서의 문화의 중요성 및 재생의 방향성에 대해 논의

주요내용

『문화적 재생 관련 담론 및 문화의 중요성』

· 도시의 문화적 재생을 위해서는 문화적 맥락과 장소적 맥락이 시간에 깃들어야 함

- 공간의 기억이 문화적 맥락에서 이어질 때, 이는 가치이자 매력이 될 수 있음

· 장소기반의 문화를 통한 지역재생의 중요성이 강조됨

- 삶의 규칙을 바꾸고 가치에 대한 규칙을 생성하여 장소 기반의 가치를 가꾸어나가는 방안으로서 문화재생이 중요함. 사람들과 함께 살아가는 과정에서 새로운 규칙흐름의 형성은 자생적인 문화재생과 삶의 지속가능성 확보를 가능케 함

· 문화적 재생에서의 문화의 중요성

- 문화적 재생에서의 문화의 역할은 시민성을 찾고 높이는 것이며, 그 과정이 문화가 되는 것임. 또한 문화는 사람들 및 공동체를 유지하도록 연결해주는 유기체적 특성을 가지고 있음
- 문화는 도시에 활력을 줄 수 있는 가장 큰 요소이며 이를 담는 장소의 가치와 의미가 중요함. 장소는 다양하고 복합적인 의미와 기능을 지니고 있으며 장소의 지속가능성을 위해서는 커뮤니티로 이루어져야 할 것임
- 작은 문화로부터의 생각과 행동이 문화적인 도시의 힘을 만드는 원동력이 됨. 삶의 새로운 관계망과 규칙이 생겨나며 작은 문화를 바탕으로 하는 공동의 사회적 흐름 생성될 필요가 있음
- 하드웨어 혹은 물리적시설이 사회의 변화를 일으키는 것이 아닌, 문화와 같은 소프트웨어 · 휴먼웨어적 요소들이 사회적 공명을 일으킬 수 있음
- 문화적 재생 과정에서 나와 다른 누군가 혹은 주체를 얼마나 포용할 수 있는가에 대한 고민이 필요함. 문화는 그 해답이자 과정이며, 이는 서로의 다름을 인정하는 다양성으로부터 시작함

『문화적 재생 결과 및 방향성에 대한 논의』

· 재생의 결과는 사람들의 삶을 기억하고 삶의 궤적을 남기며, 사람들이 살고 싶은 곳이 되도록 하는 것이 되어야 함

- 미래 세대를 위한 문화를 만드는 재생에 집중해야 함
- 재생의 지향점에 주민들이 잘 사는 삶 및 살고 싶어하는 마을을 형성하는 것이 담겨있어야 함

· 재생 진행 후, 도시의 창조인력들이 배제되는 상황에서 도시에 남게 되는 것에 대한 고민이 필요

· 지역민의 삶과 라이프스타일에 기반한 지역문화를 통한 자기주도성, 자기결정권, 문화다양성, 장소성 형성의 중요성

· 지역 재생에서 관광의 집중화 및 획일화에 대한 문제를 고려해야 함

· 문화거버넌스를 통한 문화생태계 형성의 필요성

· 지역민과 직접적인 접촉이 가능한 중간지원조직의 역할과 기능의 정립 및 강화의 필요성

· 기존의 것과 새로운 것 사이 조화를 이루는 것이 필요함

- 기존 공간과 새롭게 조성되는 공간의 조화의 필요성
- 문화창조인력의 정착 및 창조인력들과 주민들과의 공존에 대해 고민할 필요가 있음

· 문화인들과 창조인력들이 모여 공유할 수 있는 대안적 공간 필요

- 도시재생사업, 문화적 도시재생사업, 문화도시 등 도시에서 행해지는 일에 대한 정보의 공유 및 시민들의 참여를 위한 구조가 필요함

주요 키워드

<표 31> 1차 콜로키움을 통한 키워드 도출

자기주도성 / 자기결정권	삶의 규칙 바꾸기	지역연합
작은 문화로 세상의 문화 바꾸기	인식의 전환	지속가능성
살아보고 싶은 곳	사는 문화인	정체성
소셜라이프	주민헌장	다중성
탈경계	장소기반	사회공명

현장스케치

<그림 46> 제 1차 콜로키움 전문 강의 및 분반 토론

(2) 제2차 콜로키움 (천안)

개요

- 일시 : 2019년 01월 10일(목) 10:30~18:00
- 장소 : 천안 아트큐브 136 / 창조두드림센터
- 내용 : 담론과 의제에 대한 기조발제 및 도시현장을 담은 주제강의, 주제별 이슈 공유 및 토론

주요의제

· 문화적 재생의 개념 및 문화적 도시재생 맥락에서 '문화적' 의미에 대해 고찰

· 사회의 필요 및 문제해결을 위한 방법으로서 재생을 접근

· 문화적 재생 과정 속 지속가능성을 높이는 방안에 대한 고찰 및 사람들의 주인의식 함유를 위한 구조의 구축이 필요

주요내용

『문화적 도시재생의 개념 및 '문화적'이라는 의미』

· 유기체로서의 도시

- 도시는 모두 연결되어 있으며 개인과 밀접하게 연결된 연결개체라고 보아야 함. 개인의 욕구는 도시의 욕구와 상관성이 있다는 맥락에서 도시재생은 개인의 삶과 밀접하게 연결되어 있음

· 문화적 도시재생의 개념

- 재생이라는 것은 쇠퇴 혹은 소실되거나 쓰임새가 없어진 시설, 장소, 기업, 사회적 관계, 자연환경들을 복원하거나 아니면 새로운 사회적, 경제적, 문화적 가치를 갖도록 하는 목적의 사업을 일컫는 것임
- 삶에 필요한 다양한 요소들을 문화적으로 재구성하고 새로운 삶의 조건들을 만들어가는 것을 의미함. 삶의 양식으로서의 문화에는 공간과 장소를 포함한 도시의 안전, 아이를 키우는 것 등이 포함되어 있으며 이러한 조건들이 재구성되어 새로운 삶의 조건들로 만들어나가는 것이 문화적 도시재생임
- 지키고 가꿔갈 가치가 있는 삶의 양식을 지역의 문화적 주체로서 주민들이 스스로 참여해 예전 생동하던 상태로 복원하며 지역 활력화와 삶의 질 향상, 지속가능성을 높여가는 활동과 과정을 일컫는 것임

· 문화적 도시재생 맥락에서의 '문화적'이라는 의미

- 문화적 도시재생에서의 '문화적'이라는 의미는 다양한 삶의 방식이나 존재양식의 변화 혹은 전환하는 활동들을 의미하며, 현실적 문제를 해결할 뿐만 아니라 미래적 삶의 양식을 바꾸는 것도 포함됨.
- 이를 위해 기존 질서에 대한 고민 및 기존 질서와 다른 질서를 만들어가는 행위가 필요함. 사회의 문제들에 대한 인식 기반으로서 '다른' 사회를 상상하는 것이 포함되며, 관계와 삶의 방식에 주목하면서 새로운 삶의 기반을 만들어가는 태도가 포함됨. 사회적 문제에 직접적으로 개입하면서 다른 질서를 상상하는 태도가 포함됨. 심미적, 장식적 예술 개념을 넘어 '관계의 변화'에 보다

주목하는 태도가 포함

- 도시의 문화는 꿈을 꾸는 도시, 즉 개인의 꿈 혹은 바라는 바가 도시에서 실현되는 것이라 생각

· 문화의 핵심가치 및 방향

- 문화 지역 재생으로부터 도출한 문화의 핵심가치와 그 핵심가치를 실현하기 위한 방향은 각각 4가지가 있으며, 4가지 방향은 순차적이 아닌 동시적으로 다양하게 겹쳐져 추진되는 양상을 보임
- 문화재생에는 생태계 구축을 위한 섬세한 연결이 필요하며, 현실의 연결에서부터 메타연결까지 이루어져 재생의 연결 끝을 만들어가는 과정이 되어야 함

문화의 핵심가치		핵심가치를 실현하기 위한 방향
문화를 활용한 지역재생	→	장소의 문화적 특성 발굴과 기록화
지역의 문화주체가 주도하는 재생	→	지역문화인력의 초대와 주도성을 부여
지역문화의 재생과 활력화	→	문화예술적 방법의 적용과 삶의 질을 향상시켜나가는 것
지역주민의 문화예술적 삶의 고양	→	지역주민의 참여와 거버넌스 구축 및 운영

『사회의 필요 및 문제해결을 위한 노력으로서의 재생의 필요성』

· 소셜디자인을 통한 지역을 기반으로 하는 재생의 개념이 필요함

· 지역민의 니즈를 기반으로 한 새로운 형태의 비즈니스 모델 창출의 필요성

- 지역이 요구하는 의제와 이슈를 고민하고 새로운 사회적 서비스가 일어나고 이를 지역에서 비즈니스 모델화 할 수 있는 역량이 필요
- 지역민의 니즈를 기반으로 공간을 만든다고 하지만, 현재의 도시재생은 지역민들의 원트를 기반으로 재생을 만들다 보니, 모든 지역들이 다 똑같음 형태로 가고 있음

『문화적 재생을 위한 조건 및 사람들의 도시 주인화를 위한 구조의 필요성』

· 문화적 재생을 위한 조건

- 문화적 재생에서 민간 활동들의 정책수행 도구화 방지를 위해 자기 주도적 태도와 관점이 필요
- 문화적 재생에 있어 지자체와 주민협의체 등 민과 관의 시간과 관계없는 긴 호흡이 필요함

· 문화적 재생 과정 속 지속가능성을 높이는 방안에 대한 고찰의 필요성

- 사회서비스를 제공하는 가운데 현금흐름을 만들면서 지속가능성을 살펴볼 수 있어야 함
- 영리와 비영리, 공공과 민간의 협업 관계를 설계할 필요가 있음
- 문화예술의 자산화 혹은 자금을 조달할 수 있는 사업 및 시스템 구축

· 사람들의 주인의식 함유를 위해 시민들이 의제를 제안할 수 있는 구조를 구축할 필요가 있음

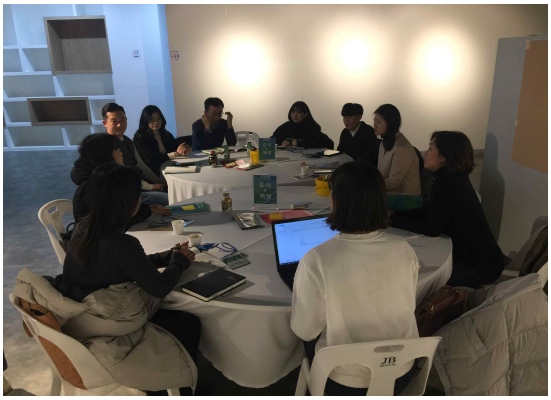
- 민간의 적극적 의제제안 및 공공 수용성 증대가 가능한 구조의 필요성
- 도시재생사업에서 주민협의체 구성을 바탕으로 한 바텀업 진행이 이루어져야 함
- 사람들의 활동이 있는 곳에 공공적 협력 혹은 지원이 있어야 함

주요 키워드

<표 32> 2차 콜로키움을 통한 키워드 도출

꿈꾸는 도시	도시의 주인	삶의 양식
공감대 형성	소셜디자인	비즈니스로서의 현금흐름 생성
가치의 전환	유기체로서의 도시	협력체계

현장스케치



<그림 47> 제 2차 콜로키움 전문 강의 및 분반 토론

(3) 제3차 콜로키움 (포항)

개요

· 일시 : 2019년 01월 24일(목) 10:30~18:00

· 장소 : 포항 꿈틀로 일대

· 내용 : 담론과 의제에 대한 기조발제 및 도시현장을 담은 주제강의, 주제별 이슈 공유 및 토론

주요의제

· 문화적 재생에서의 문화 및 문화도시 역할에 대해 논의하며, 지역의 가치의 중요성에 대해 언급함

· 문화적 재생에서 정량적인 측정이 아닌 정성적인 측정이 필요함을 논하며, 가시화할 수 있는 지표를 조성하려는 노력이 필요함

· 문화적 재생을 지속가능하게 하는 구조의 구축 필요성을 논의함

주요내용

『문화적 재생에서의 문화 및 문화도시의 역할』

· 문화에 대한 논의

- 문화는 사람들 간의 관계에서 발생하는 것이며, 사람들을 만나게 하는 도구가 될 수도 있음
- 역사적인 문화도 중요하지만 공통의 기억이나 장소, 경험 등에 대한 해석 과정이 중요함
- 도시재생에 있어 문화는 지속가능한 도시재생사업을 위한 밑거름임. 도시재생, 마을만들기 등 연구 및 사업을 할 때 사회적 자본은 필수적이며, 이때 가장 중요한 것이 문화프로그램임
- 문화적 재생에 있어 문화의 역할에 대한 논의가 많았음. 도구적인 접근부터 테제 혹은 가치로 바라보는 접근까지 다양하게 문화에 대한 패러다임들이 있으나, 이를 넘어서는 것이 필요함. 또한 문화의 역할에 집중하기보다 협력적 방법에 집중할 필요가 있음

· 문화도시란 문화를 발견하게 만드는 것이며, 지역에서 중요한 가치에 대해 찾아가는 과정임. 또한 지역에 있는 것들을 연결하는 것

· 해당 지자체와 시민들이 만나 모델화시키고 발굴하고 지원하는 것임

『문화적 재생을 측정 및 지속가능하기 위한 방법에 대한 논의』

· 문화적 재생에서의 지표의 필요성

- 문화도시 및 재생사업들은 공공의 재원을 활용하는 사업이기에 성과평가에 민감함. 소프트웨어나 휴먼웨어를 사용하는 문화적 방법의 재생에도 가시화된 지표를 만드는 노력들이 필요함

· 문화적 방법에서 SOC사업보다 사람과 공간을 연결하는 것이 중요함

· 지속가능한 사회구조에 대한 고민의 필요성

- 일본 노숙자를 통해 자본 없이 집의 구조물을 변화시키는 제로센터를 구상하고 이를 실현시킨 zen yen house의 사례를 통해, 순환구조의 확립 및 선 순환적 가치체계를 제시함

- 공동 노시농업에서 시작하여 활동과 활동의 연결 및 새로운 활동의 창출을 진행한 홍콩 도시농업의 사례를 통해, 지속가능한 사회 및 이를 가능하게 하는 구조에 대한 고민의 필요성을 논의

· 도시재생 사업에서 하나의 방법으로서 공유자산화 / 시민자산화를 고민할 필요가 있음

『**공간에 대한 논의**』

· 공간에 대한 관점의 변화

- 기존 공간을 만드는 방식은 학교, 기념관 등을 만드는 것과 같이 이소토피아적 방식이었으나, 현재 다양한 욕망을 수용하고 그 가운데서 공간을 새롭게 정립해야 한다는 관점으로 변화함. 즉, 공간은 다양한 용도로 활용 가능해야한다는 담론이 많음

· 공간에 대한 시대적 변화

- 재해문화와 외래문화의 공존, 그 과정에서의 공감문화의 불안정한 상황이 계속되고 있음

· 장소성에는 맥락, 경험, 문화, 가치관 등이 반영될 필요가 있음

· 장소에 기능과 역할을 집중시키는 것이 아닌, 다거점에서 다양한 활동이 가능하도록 조성할 필요가 있음

주요 키워드

<표 33> 3차 콜로키움을 통한 키워드 도출

사회적 진화를 만드는 과정적 혁신	인문학적 자아인식	공간인식에 대한 인문적 사회해석
태도경제	뉴모빌리티	의식의 전환
상호존중의 연결방법	사회실험	문화적 협업
대안	문화변화의 관점	다주체

현장스케치

<그림 48> 제 3차 콜로키움 전문 강의 및 분반 토론

(4) 제4차 콜로키움 (부산 영도)

개요

· 일시 : 2019년 01월 25일(금) 10:30~18:00

· 장소 : 깡깡이예술마을 생활문화센터

· 내용 : 담론과 의제에 대한 기조발제 및 도시현장을 담은 주제강의, 주제별 이슈 공유 및 토론

주요의제

· 각국의 사례를 제시하며 재생 및 도시재생에 대한 관점을 논의함

· 문화적 도시재생의 사업이 지닌 의미와 지속가능성을 위한 다양한 방안을 제시함

· 문화매개자의 가치와 역할 및 문화주권의식을 함유한 시민들의 도시 가치 형성의 필요성을 논의함

주요내용

『재생 및 도시재생에 대한 다양한 관점 논의』

· 재생에 대한 논의

- 죽은 것, 죽어가는 것, 앞으로 죽을 것이 정해진 것 등을 되살리는 것이며, 재생을 언급하는 도시의 유형에는 쇠퇴도시, 축소도시, 정체되어있는 변화가 없는 도시, 역사적으로 역사성을 갖고 있는 오래된 도시들이 있음
- 재생의 대안적 개념으로 재개발이 많이 인용됨. 기존 재개발 방식은 사업의 수익성과 효율성이라는 매우 협소한 경제적 논리에 기반하여 도시의 외형과 기능을 재편하는 것에 초점을 맞추어 왔음. 대안적 의미로의 재생은 삶의 연속성을 보존, 역사와 전통의 연결 등 문화적 연속성을 보장하는 것임
- 재생적 접근은 장소가 지닌 역사와 개인의 삶이 지닌 가치에 대한 사유와 성찰을 바탕으로 새로운 요소와 계기를 창의적으로 결합하여 지역의 정체성을 새롭게 구축한다는 점에서 근본적으로 문화적 원리와 접근방식을 내재하고 있음
- 재생에 있어 문제에 대한 해결보다는 바라보는 관점이 중요하며, 상황에 따른 방식으로 해결책을 모색해나가는 것이 중요함

· 도시재생에 대한 다양한 관점

- 도시재생에 있어 도시를 새롭게 볼 수 있는 시선 및 관점의 필요성
- UNESCO는 도시의 시스템, 지역의 공공성, 정체성, 네트워크, 관광자원의 차원에서 바라보며, 물리적 재생을 논하지는 않음
- 기업에서는 고용, 교육, 건강, 일자리의 문제를 재생의 문제로 이해함
- 영국CABE는 거버넌스 구축과 체계적인 관리 시스템의 하나로 파악함
- 일본은 Republic이란 단어를 사용하고 있음. 민간의 공간도 공공의 공간으로 사용할 수 있다는 운동이 시작되고 있으며, 공간들의 쉐어에 관심을 갖고 있음

『문화적 도시재생의 지속가능성을 위한 방안을 논의』

· 문화적 도시재생 사업의 의미 및 지속가능방안

- 지역문화의 가치 존중, 시민이 도시에서 삶의 가치와 스타일을 만들어가는 과정 자체의 지원, 정주권과 문화권을 동시에 증진, 문화를 통해 도시공간의 장소 가치 재구성, 문화중심의 지역재생 모델 구축, 장소기반의 문화정착을 지향하고 있음
- 토지소유자, 투자자를 설득 및 유도하여 동참시키고 공생하는 방안을 모색해야함
- 예산의 지속적인 투여와 성급하게 결과물을 도출을 기대하는 것으로부터 벗어날 필요가 있음
- 명확한 재생 대상을 가지고 있어야 하고, 재원 마련을 위한 루트 및 재원이 다각화 필요
- 도시재생의 중요한 요소 중 하나로 사람, 기술, 지역의 연결로 상업 및 주거지역 재생을 통한 원도심 회복하는 것임
- 공공적 가치의 중요성을 깨닫고, 가치창출과 공감의 폭을 넓혀나가는 것을 중시해야 함. 예컨대, 지역민의 삶을 문화적 시선으로 바라보고, 가치를 만드는 것이 중요하며 개별자들의 삶의 가치를 존중할 수 있는 프로그램을 개발이 필요함

『문화매개자의 역할 및 시민주도 도시가치 형성의 필요성 논의』

· 문화적 재생에서의 문화매개자의 가치와 역할

- 문화매개자는 보다 좋은 삶, 지역과 삶의 가치의 향상 및 참여와 소통의 활성화와 건강한 커뮤니티 형성과 회복, 그리고 새로운 공공적 감성과 태도의 형성을 하는 역할을 함. 다양한 주체들을 연결할 수 있는 장을 넓혀야 함
- 문화매개자는 현실 파악하는 것이 중요함. 마을은 하나의 유기체이기에 끊임 없이 변화함. 문화매개자는 변화하고 있는 마을의 현실을 파악 및 인정하며 유행보다는 하나의 실험적인 사례로 제시하고 담론을 만들 수 있는 환경을 조성해야 함
- 문화매개자가 모든 주민의 삶을 책임 질 수 없기에 지역적 가치 및 본인의 삶의 가치를 스스로 발견하는 노력이 필요함

· 시민 주도의 도시 가치 형성

- 도시를 규정하는 것은 도시의 슬로건이 아닌 도시를 구성하는 사람들의 삶의 모습임
- 도시의 가치측정이 쉽지는 않으나, 그것은 장소마다 그 가치가 재규정되어야 할 필요가 있음. 각 지역이 가지고 있는 장소의 가치는 깡깡이마을과 동일하지 않음. 자기 도시의 가치를 어떻게 재구성할 지를 고민해야함
- 마을 혹은 도시에서 논의되는 장소성은 공동의 기억, 공동의 감성을 만들어가는 것이며, 이러한 장소성을 만들어가는 것이 문화기획임
- 시민문화주권을 갖는 것이 중요하며, 이를 위해서는 시민들의 인식 변화가 필요함. 다양성, 유연성, 포용성 등이 가능해지기 위해 기존의 습관, 생활양식, 틀거리들에 대한 끊임없는 갈등 및 균열이 필요함

주요 키워드

<표 34> 4차 콜로키움을 통한 키워드 도출

문화적 연속성	사회적 가치	장소가치 재구성
유기체	문화 매개자	시민문화주권
지역의 정체성	삶의 가치	공동의 기억

현장스케치

<그림 49> 제 4차 콜로키움 전문 강의 및 분반 토론

3.2. 문화적 지역재생 관련 배경 및 개념의 검토[16)]

3.2.1. 문화적 지역재생에 대한 배경 이슈의 파악, 그리고 이에 대한 논의

· 문화적 지역재생의 정책과 사업 추진방안을 구상하고 정책적 포지셔닝 및 활성화 지원방안을 검토하기에 앞서, 문화적 지역재생 관련 배경적 이슈들을 검토 및 파악하고자 함

『이슈 1』 우리 사회에서 재생과 전환이 요구되고 있는 배경은 무엇인가?

· 학계 및 분야에게 논의되는 담론을 살펴보고, 우리 사회에서 재생과 전환이 요구되는 배경이 전체적 사회 맥락과 시대변화에 따른 탈근대, 탈산업화, 탈도시화 등과 관련지어 논의되는 경향 검토함

· 재생의 가치는 쇠퇴한 도시의 기능을 다시 회복하고 활력을 불어넣기 위한 방법론으로서 논의됨을 검토하고, 기존 신개발의 개념과는 구분된 개념으로 쓰임을 확인함

· 탈근대, 탈산업화, 탈도시화 등에 의해 도시에 사는 사람들이 본연의 가치상실, 자아상실, 사회적 유대감 상실 등 이른바 "상실"을 경험하면서 인간의 삶의 가치를 회복하고 새로운 사회적 라이프스타일 혹은 사회가치를 찾아가기 위한 시대변화의 태제로서 전환의 필요성을 제시했음을 발견함

『이슈 2』 문화적 지역재생, 왜 도시가 아니고 지역인가?

· 물리적으로 정해진 토지구역 중심으로 추진되는 도시재생과 달리, 지역재생은 삶의 터로서 정서적 개념을 포함하고 있으며 사회생활의 터로 인지 및 알고 있는 인식적 인지경계에 근거하고 있음을 검토함. 즉 지역재생은 사람들이 모여 사는 사회의 가치철학 설계와 삶의 양식을 관장하는 재생이 중심축임을 파악함

· 지역재생은 지역사회 구성원들의 공동의 문제를 해결하기 위한 집합적 행위를 실행하는 과정이며 지역사회 구성원의 삶을 변화시키는 과정임을 인식함

『이슈 3』 재생의 과정에서 문화가 필요한 이유는 무엇인가?

· 80년대 이후 탈산업화의 심화로 도시가 소비의 장소로 변모함에 따라 도시계획 및 정책에서 소위 '문화적 전환'이 나타났으며 90년대 이후 도시공간이 문화의 논리로 변화해야 한다는 주장이 확산된 것을 통해 문화의 중요성이 다시 부각되고 있음

· 문화가 도시의 성장 및 발전에 있어 사회 각 분야와 연결되면서 만드는 파급적 효과를 통해 실제적으로 관여 및 기여하고 이를 통해 문화의 사회적 가치가 드러나고 있음을 확인함 이와 같은 사례는 대표적으로 유럽문화수도에서 문화적 재생을 도입 및 적용한 도시에서 사회경제적 파급효과가 나타나는 것을 통해 확인함(*문화적 재생의 전개유형에서 사례제시)

· 그리고 도시를 회복하고 기능을 다시 활성화하는 재생의 과정에서 문화의 필요성에 대해 다양한 원인이 복합적으로 작용하고 있음을 학계 및 이론분야 검토 등에서 확인함

---

16) 본 연구에서 제시하는 "3.1. 문화적 지역재생 관련 담론과 이슈의 검토"에서 제시하는 배경이슈의 파악, 문화적 지역재생의 개념, 속성 및 특징, 그리고 전개유형의 전반적인 내용은 본 연구의 목적에 근거하는 시각과 관점으로 각각의 개념 및 내용을 정리하여 제시하고자 시도하는 것으로, 각 부문에서 논의되고 있는 담론과 이론적 개념의 논의들을 바탕으로 하고 있으며 특히, 2018 문화적 도시재생사업 추진과정에서 구성 및 운영 문화적 도시재생사업 컨설팅단(강원재 / 권순석 / 손경년 / 신동호 / 이채관 / 이한호 / 차재근 / 최정한)이 각각의 회의 및 세미나에서 논의한 의제 및 문화-도시-재생 세미나&콜로키움에서 논의된 의제들을 내용으로 포함하여 구성하고 있음을 밝혀두는 바임

1)『이슈 1』우리 사회에서 재생과 전환이 요구되고 있는 배경은 무엇인가?

- 관련 학계 및 분야의 담론 논의에서 전문가들은 재생의 필요이유에 대하여 대부분 전체적인 사회 맥락과 시대변화에 따른 탈근대, 탈산업화, 탈도시화와 관련지어 논의하고 있음
- 이는 기본적으로 우리 사회가 성장과 발전을 위한 개발이 최우선으로 요구되는 근대사회의 시대패러다임을 지나오면서 그 시대의 기능과 역할을 담당하던 사회적 구성요소로서의 기반환경(시설 및 인프라 / 사회인적구조 / 경제가치 등)이 사회적 흐름 및 시대 변화와 함께 그 기능 및 역할을 잃어 도시사회가 전반적으로 침체 및 정체된 상황에 처해 있음을 의미함
- 이와 같은 사회변화의 상황에서 침체 및 정체된 도시의 기능을 다시 회복하고 활력을 불어넣기 위한 방법론으로 기존의 무(無)에서 유(有)를 생성하는 신개발 개념이 아닌 유(有)에서 신유(新有)를 추구하는 개념으로서「재생」의 가치가 논의되고 있음
- 또 하나, 탈근대, 탈산업화된 현대 사회에서 사회침체현상과 함께 맞닥뜨린 중요한 화두로서 "사회가치 상실"에 대해 논의하고 있는데 이는 산업경제 중심의 사회가 물질문명에 기반하여 빠른 속도로 압축 발전하는 근대 사회발전 과정에서의 폐해로 도시에 사는 "인간"이라는 사회개체의 본연 가치에 대한 상실과 그 속의 "나"라는 자아의 상실, 그리고 함께 사는 사람들의 사회적 유대감 상실로부터 발생한 사회문제가 심각하게 나타나면서 이에 대해 고민하고 사회적으로 해결해 나갈 방향으로서 문화의 사회적 가치와 가능성이 크게 주목받고 있는 상황임
- 이와 같은 사회적 상황에서 "나"에 대한 물음으로 자아와 개성을 발견하면서 단독적인 사회개체로서의 특별성을 찾아가고 "나"와 "너"가 모인 "우리"가 만드는 사회의 가치를 공유하며 삶의 가치를 회복하는 새로운 개념의 사회공동체를 문화적으로 탐색하고 있으며 이를 통해 인간의 삶의 가치를 회복하고 새로운 사회적 라이프스타일을 찾아가는 사회가치 인식에 대한「전환」의 필요성이 함께 논의되고 있음
- 이는 결국 사회를 이끌어가던 흐름의 큰 변화로 인해 지금 이 시대 사회가 새로운 요구하는 새로운 패러다임이 의 발현에 대한 요구로 요약될 수 있으며, 새로운 사회가치를 찾아가기 위한 시대변화의 태제(또는 이슈키워드) 중 하나가「전환」이 되고 사회경제적 흐름의 변화에 대응하기 위한 대안으로서 나타나고 있는 것이 바로「재생」인 것으로 확인되는 바임
- 종합적으로 파악할 때 시대를 이끌어갈 새로운 가치의 좌표를 찾아가는 사회변화의 큰 흐름에 대한 화두이자 태제로서 지금 내가 사는 이 곳 도시에서 나와 우리 삶의 가치에 대한 인식-태도의 전환과 이에 근거하거나 상응하는 사회적 환경에 대한 고민과 관련의제를 논의 및 해결하기 위한 사회적 과정과 방법론으로 재생이 필요해지는 상황이라 논의할 수 있을 것임

<표 35> 문화적 지역재생의 사회적 배경에 관한 담론 논의 주요 내용

서준교 (2005)	· 서구유럽의 공업도시들은 탈산업화로 인한 심각한 지역 경제문제와 함께 사회적 측면에서의 문제들 또한 심각한 수준으로 불거져 나왔음 · 고급인력과 고소득층의 도시중심부 이탈현상을 심화시키면서 심각한 도시문제로 대두됨 · 서구 유럽공업도시의 대량 인구유출로 인한 탈도시화는 무엇보다도 도시중심부에 극심한 공동화현상을 가져오면서 도시의 사회적 쇠퇴화를 초래하게 되었음[17]
정현철, 김종업 (2012)	· 대량생산에 기반한 탈근대·탈산업 도시로의 이행을 돕는 도시개발 수단으로 중요성을 가지고 있다. 또한, 도시재생은 도시의 또 다른 전형이라 할 수 있는 문화도시를 조성하는 도시개발방식으로서 중요성을 가지고 있다[18]
우신구 (2014)	· 예술과 문화를 기반으로 하는 도시재생에 관심을 가지는 배경에는 도시적 패러다임의 변화라는 구조적인 원인이 있음. 산업시대 성장을 거듭했던 많은 선진국의 도시들은 제조업이 역외로 유출하면서 탈산업시대에 접어들었고 도시쇠퇴의 주요한 원인이 됨. 탈산업도시들은 제조업 대신 도시의 부가가치를 높여줄 대안으로 예술과 문화에 기대를 걸고 있음[19]
이병민 (2014)	· 대도시의 무분별한 교외화 현상과 도심부 쇠퇴현상 등에 따라 구시가지 및 기반시설의 노후화, 도심공동화 현상 등 사회문제 해결을 위해 도시재생의 개념이 추진되었음[20]
권태목; 백승만 (2017)	· 문화도시의 패러다임은 본질적으로 개발도상국으로서 산업화에 의한 급속한 도시팽창이 요구되는 것이 아니라, 선진국형 탈산업화로 인한 도시공동화 현상을 보완하고 세계적인 경쟁력을 갖추기 위한 질적인 도시재생임[21]

17) 서준교(2005), 도시의 경제, 사회혁신에 있어 문화도시 건설의 중요성 연구- 문화도시의 이론적 고찰과 Glasgow의 문화도시정책사례를 중심으로, 2005 영호남공동학술대회, p.161.
18) 정철현, 김종업 (2012). 도시재생을 통한 창조도시 구현 방안 연구. 지방정부연구, 16(3), pp.349-350.
19) 우신구 (2014), 예술과 문화를 활용한 도시재생, 대한건축학회, 건축, 58(6), p. 39.
20) 이병민, 김기덕(2014), 한국형 지역재생 개념수립을 위한 인문학적 접근방안모색, 국토지리학회, 국토지리학회지 제 48권 2호, p.290
21) 권태목(2017), 도시재생사업 추진에 따른 문화예술 활용방안 연구, 울산발전연구원, 기본과제 2017-15, p.19.; 백승만(2013), 문화적 도시재생 패러다임에 대한 연구, 국토계획, 48(6), p.337-346.

2)『이슈 2』문화적 지역재생, 왜 도시가 아니고 지역인가?

물리적 토지경계에 근거하는 도시재생, 인식적 인지경계에 근거하는 지역재생

· 도시재생은 물리적 영역으로서 정해진 토지구역을 중심으로 추진됨

· 그러나 실제 사람들은 토지구역에 한정지어 삶을 살지 않으며 자신의 삶의 스타일에 따라 정서적인 생활권을 만들고 살아감

· 문화재생이 삶의 스타일을 만드는 유기적인 재생을 추구하고 있다면 응당 토지구역의 정해진 구역을 넘어 삶을 살아가는 사람들이 만드는 생활권과 사람들에 의해 인지되고 있는 인식적 경계범위로서의 구역을 바탕으로 한 재생이 이루어져야 함

· 그러한 면에 있어 지역의 의미는 도시계획분야에서 사회통념상 일반적으로 토지를 기반으로 한 물리적 구획을 구역으로 확정·구분하는 도시의 개념보다는 내가 살고 있는 곳, 삶의 터로서 정서적 개념을 포함하고 있으며 개인 또는 사회의 삶의 터가 변화하는 과정에 상응하여 유동하는 정해지지 않은 경계의 개념을 가지고 있음

· 이른바 그 사회의 사람들이 만드는 사회생활의 터로 인지 및 알고 있는 인식적 경계로서의 의미를 지역이 담고 있는 것이라 할 수 있음

· 문화의 광의적 개념을 담아 삶 그자체가 곧 문화로 해석되는 문화재생의 개념에서는 사회의 수많은 삶이 만들어내는 터가 문화가 만들어지는 터가 되며 문화의 터에 대한 개념을 포함하여 인식적 경계로서 유동적이며 유기적인 경계를 가지는 지역의 개념이 문화에는 더욱 합리적인 경계구역의 의미를 가지게 될 수 있는 것으로 사료됨

· 종합적인 관점에서 살펴보게 되면 문화적 지역재생은 도시재생에서 추구하는 바에서의 사람들이 모여 사는 땅을 중심으로 한 정주가치 설계 및 환경관리 중심의 재생이 아닌, 사람들이 모여 사는 사회의 가치철학 설계와 삶의 양식을 관장하는 재생이 그 중심 축이 되는 것으로 볼 수 있으며 이는 곧 나 자신에 대한 인생설계, 그리고 우리사회가 공동으로 지향하는 사회지향가치 설계와 같은 사회철학적 의미를 가진다고 할 것임

· 따라서 문화정책의 관점에서 재생에 접근하고자 할 때에 "문화적 도시재생" 보다는 "문화적 지역재생"의 개념이 상대적으로 문화정책에 적합한 관점을 보일 수 있을 것으로 판단하며 이를 근거로 "문화적 지역재생"의 개념과 정책을 설계하고자 함

· 다만, 이는 문화정책의 관점에서 문화적 지역재생의 개념을 구체적으로 정의하고 설명하기 위한 개념으로 사용하고자 하는 시도로서만 유용한 의미를 갖으며, 이와 같은 구분의 설명이 현재 진행중인 도시재생 정책과 사업에 대해 반박하는 차원의 독립적 관점과 완전하게 구분을 짓는 경계로서의 의미를 만들고자 하는 행위는 아니라는 것을 밝혀두는 바임

· 이에 구체적 개념정의 및 구분과는 별개로 실제 현장에서는 도시재생과 지역재생 모두 동시에 복합적으로 쓰이면서 추진되고 있다는 것을 인지하고 사용해야 하는 개념이자 구분적 정의가 됨

<표 36> 물리적 경계 구분을 통한 도시재생에 대한 논의

국토교통부 (2018)	· 도시재생뉴딜사업은 효율적인 계획 수립을 도모하고 부동산시장 영향을 최소화하기 위해 사업유형별로 5만㎡~50만㎡까지 면적기준을 제시함 ※ 우리동네살리기 5만㎡ 내외, 주거지원형 5~10만㎡ 내외, 일반근린형 10~15만㎡ 내외, 중심시가지형 20만㎡ 내외, 경제기반형 50만㎡ 내외[22]
장윤배, 김용욱 (2009)	· 도시재생구역-도시재생전략사업구역 개념 도입하고 지정기준을 정하여, 이에 준하는 도시계획특례 및 행정적, 재정적 지원이 가능할 것으로 기대된다.[23]

<표 37> 사회적·인식적 경계 구분을 통한 지역재생에 대한 논의

이상훈, 황지욱 (2013)	· 우리나라의 도시정책은 기본적으로 공간 중심적이다. 80년대 초부터 등장한 사회공간론은 도시가 단순한 물리적 공간이 아닌 사회적 공간이라는 인식 아래 사회생활의 근거이자 일상생활이 이뤄지는 장소에 관심을 집중하여 장소의 사회적 생산과정 및 장소와 사람의 상호관계에 대한 고려를 유도하고 있다. 도시쇠퇴는 이와 같은 공간 위주의 패러다임이 도시민에 대한 이해, 그들의 생활공간인 장소 및 인간과 장소의 상호관계 위주로 전환되어야 할 필요성을 역설적으로 보여준다.[24] · 쇠퇴지역은 추상적인 물리적 공간이 아니고 사람들이 실제로 살고 생활하는 장소이다. 사람들의 일상생활 등 각종 활동이 이뤄지며, 다양한 의미와 이미지들이 배여 있고 새롭게 생성되며, 궁극적으로는 사회구조가 생산 및 재생산되는 사회생활의 근거가 되는 곳이다. 따라서 도시 쇠퇴에 대한 현황 파악과 원인의 규명은 쇠퇴 지역을 도시 전체의 맥락에 놓고, 단순한 물리적 공간이 아닌 사람들이 활동하고 관계하며 의미와 이미지가 구현되고 있는 장소로서 접근할 때 가능할 것이다.[25]
장원봉 (2015)	· 지역재생은 지역사회 구성원들이 공동의 문제를 해결하기 위한 집합적인 행위를 함께 실행하는 과정이며, 지역사회에 영향을 미치는 다양한 조건과 지역 사회 구성원들의 삶의 질을 변화시키는 과정이다. 따라서 지역재생은 지역공동체 활성화를 통한 낙후된 지역사회의 문제해결을 목적으로 하며, 시민참여에 기초한 사회정책과 경제정책의 통합적 접근을 통해서 이루어지는 지역사회 역량강화의 과정[26]
문재원 (2016)	· 로컬 단위나 크기는 고정된 것이 아니라 관계적 맥락에 따라 유동적으로 결정된다는 점에서 '인간의 근원성이 발현되는 곳'에서부터 다양한 '정치적 문맥들이 수행되는 갈등과 협상의 장'이라는 의미론적 해석과 몸, 가정, 공동체, 마을, 도시, 국가-지방, 지역, 글로벌-로컬 등의 다양한 규모가 제시되었다.[27]

22) 국토교통부(2018), <도시재생뉴딜사업 신청 가이드라인>, p.18.
23) 장윤배, 김용욱(2009), 경기도형 도시재생모델 구축 연구, 정책연구, 1-1, p.18.
24) 이상훈, 황지욱 (2013), 도시재생의 정책 배경과 패러다임의 전환, 국토계획, 48(6), p.400.
25) 이상훈, 황지욱 (2013), 도시재생의 정책 배경과 패러다임의 전환, 국토계획, 48(6), p.401.
26) 장원봉(2015), 지역재생을 위한 사회적 경제의 의미와 역할, 국토, p.8.
27) 문재원(2016), 로컬리티의 인문학 – 지역과 인문학의 만남에 대한 비판적 접근, 원광대학교 인문학 연구소, 17(3), p.18.

3)『이슈 3』재생에 있어 문화가 필요한 이유는 무엇인가?

국·내외적으로 '문화'를 통한 재생의 중요성이 강조되는 지금의 추세

- 국제적으로 도시의제는 개발과 확장의 논리를 넘어 '재생'의 가치에 초점을 두고 있음
- 국제적으로 문화가 도시계획 및 정책의 모든 분야를 관통할 수 있을 것으로 여기고, 문화를 통한 사회적 가치사슬 연결로 오늘 날 도시 문제의 해결방안을 모색 가능할 것으로 기대하고 있음
- 문체부와 국토부는 문화를 통해 도시 기능 회복 및 활성화 방안을 모색하며, 2000년대 하드웨어 중심 개발 논리를 벗어나, 문화를 통한 '재생'을 지향하고 있음

지역민, 사용자 중심의 사고로부터 시작되는 문화적 재생의 의미를 지역이 인식

- 행정 중심의 탑다운(Top-Down) 방식의 도시재생이 아닌, 지역에서 직접 살아가는 시민들로부터 지역재생의 방향성이 제시되는 바텀업(Bottom-Up) 방식이 진행되고 있음
- 공공에서 낙후된 지역, 폐산업 시설의 재생을 추진하는 경우에도 지역민들의 입장을 적극적으로 반영하여 재생사업의 실효성을 제고하고 있음
- 공공보다 앞서 지역민들이 능동적으로 지역의 재생을 선행하기도 하며, 이에 대해 공공은 행정적·재정적 재원을 통해 시민 주도의 지역재생을 지원함
- 시민 주도의 지역재생에 있어 지역사회 공동의 가치가 되는 문화는 공공의 지역민에 대한 신뢰와 지역재생에 대해 진지하게 참여(Serious Participation)하는 지역민의 의지를 형성하는데 매우 중요한 구심점이자 지역가치로서 역할을 하고 있음

지역사회가 공유하는 사회가치로서 문화적 장소성을 갖게 하는 문화적 재생이 중요

- 문화적 지역재생은 건물을 부수거나 새로 짓지 않고, 기존의 건축물을 개조하는 등 기존 장소가 가진 가치, 의미에 대한 탐구를 통한 활용으로 재생하고 있음
- 오래된 건축물을 지역의 역사적 문화자산으로 이해하고, 그곳에 살며 축적해온 지역민들의 시간이 만든 문화성을 보존하여 이를 그 장소가 가진 가치로 함축하면서 지역 고유의 가치를 형성함
- 이와 같이 형성한 지역의 고유가치로부터 도시의 기능을 회복할 수 있는 원천동력이 파생되며 이를 통해 새로운 활력을 창출하는 기점을 구성할 수 있음에 재생의 과정에서 문화가 재생의 근간을 만들고 연결하는 촉매제이자 기폭제로서 중요한 기능과 역할을 담당하게 됨

문화적 재생으로 사회적 가치사슬 연결과 사회적 가치(Social Impact)–창출 요구

- 재생에 있어 문화는 문화의 가치와 가능성으로부터 사회 각 분야와 연결하고, 사회적 가치 창출을 가능하게 하는 유기적 가치와 의미를 가짐
- 특히 문화의 가치와 가능성으로부터 만들어지는 유연한 관계들은 문화기반의 사회생태계를 구축하고 활성화하는 핵심의제가 되며 침체되었던 지역을 문화적 지역 재생을 통하여 사회·경제적으로 회복하고 활성화되어 지역이 새로운 의미를 가지게 됨
- 지역에서는 문화를 통해 사회생태계 안에서 살아가는 지역사람들 간의 소통과 관계맺음이 일어나게

되며 이에 근거하는 사회통합의 기회를 갖게 되며 이를 통해 자신이 살고 있는 지역의 새로운 성장 및 발전을 위한 창의적인 아이디어를 공유하고 사회적인 실험을 통해 미래를 모색할 수 있는 창의적인 사회발전동력을 구축하면서 더 나은 사회로의 변화를 위한 과정정방법론들을 구성해나가게 됨

지역재생에서 문화의 사회적 가치와 가능적 역할에 대한 중요성 인식

· 위에서 논의한 내용을 바탕으로 이론적으로 논의되는 바를 살펴보면 도시 또는 지역 재생의 과정에 있어 문화가 사회적으로 가진 가치와 기능적 역할이 매우 중요하며 특히 실제 사업을 추진하는 현장에서 문화의 사회적 가치를 투영하거나 그 철학을 사업에 담아 추진해야 할 필요성이 있다는 논의가 제기되고 있는 것으로 나타남

<표 38> 문화적 재생의 필요성에 대한 담론 논의 주요내용

오덕성, 이기복, 유르겐피치 (2007)	· 많은 도시들에서 도시공간의 재생과 정비, 친인간적인 환경의 조성, 매력적인 도시경관과 산업구조의 전환을 모색하는 과정에서 '문화'를 하나의 전략으로 채택하고 있으며, 문화와 예술의 참여를 자연스럽게 유도하여 문화도시로의 새로운 탄생을 위한 중심적인 역할을 하도록 하면서 도시들을 변화시키기 시작하였다.[28]
강성중 (2011)	· 80년대 이후 많은 도시들이 대규모 문화시설의 건립, 대형 이벤트 개최와 같이 문화주도형 도시재생 전략을 추진했다. 90년대 이후 정치와 경제의 지배논리로 구성되었던 도시공간이 점차 문화의 논리로 변화해야 한다는 주장이 확산되면서, 도시재생을 통해 도시에 새로운 공간 문화를 창조하고 이를 통해 지역 경제 활성화와 지속가능한 지역 성장을 꾀하고 있다[29]
정철현, 김종업 (2012)	· 후기산업사회화·정보화·세계화 등과 같은 글로벌 트렌드(global trends)에 부응하기 위하여 문화적 측면이 강조되는 도시재생전략을 전개함으로써 도시발전의 새로운 기틀을 만들고 있다. 다시 말해, 세계적 도시들은 쇠퇴한 구도심 지역의 성장활력으로서 문화에 초점을 두었고, 문화는 창조성을 기반으로 한다. 창조적 도시환경에서 창조적 인력이 도시를 재창조하고 도시의 경쟁력을 증진시키기 때문이다. 즉, 지역개발과 도시경쟁력 확보를 위한 지방정부의 노력으로 문화를 기반으로 하는 창조도시의 중요성이 대두한 것이다. 이러한 전략은 일반적으로 문화주도 도시재생(culture-led urban regeneration)으로 불리우며, 창조도시(creative city)로 명명되기도 한다.[30]
원향미 (2014)	· 도시가 수명을 다했다는 판단이 서면 그동안 정부와 자본은 재개발, 재건축을 통해 도시를 새롭게 리모델링했다. 그러나 이러한 도시(재)개발은 시민들의 정주성과 공동체성을 빼앗았다. 주택은 투자의 대상으로 전락했고, 집은 잠을 자는 곳 이상의 의미가 없었다. 사람들은 미처 시민성, 공동체성을 쌓을 기회도 없이 오로지 손익을 계산하는 객체로 존재하였다. 인간, 시민이 중심인 도시가 아니라 자본과 손익이 중심인 도시가 된 것이다. 그 과정에서 도시의 고유한 역사성과 장소성은 사라졌고 시민이라는 존재 또한 도시의 주체가 되지 못했다.[31] · 주민이 주도하며 마을의 공간성을 충분히 고려한 도시재생, 그리고 마을이 당면한 문제를 문화적인 방법으로 해결하는 도시재생이 결국 주민들의 삶의 질과 만족도 제고 및 화합을 이끌어냈다는 것을 알 수 있다. · 도시재생을 주도하는 예술가들이나 행정가들이 지역주민과의 소통을 전제로 하고 마을의 문제를 문화적으로 해결하기 위해 노력하는 것이 필요함. 이때 문화의 역할은 단순히 예술작품이나 향유의 역할로 그치는 것이 아니라 마을의 문제를 문화적으로 진단하고 그 해결책을 문화를 통해 만들어 낼 수 있어야 한다.[32]

김효정 (2014)	· 만들고 부수고 새로 만드는 상황을 반복하는 도시의 일상에서 도시인들은 어디에 존재하는가? 사실 이러한 물음에 대한 해법으로 시작한 것이 문화콘텐츠를 활용한 도시재생사업이었다. 이것은 도시의 취약성이 드러난 곳을 새로운 경제적 가치시설로 대체하는 것이 아니라 그곳에 사는 사람들과 스스로의 변화를 통하여 도시의 요건을 갖추려는 시도였다. 그러나 지금까지의 문화콘텐츠를 활용한 도시재생사업을 살펴보면, 공약이나 단기성과를 얻고자 문화시설을 삽입하거나 외부 예술가에 의한 벽화 그리기 등의 사업을 진행하면 할수록 정체 모를 건물과 장소만 늘어나고, 지역의 고유한 문화는 희미해지며 지역의 취약성은 개선되지 않는 기현상을 낳고 있다. 이것은 다양한 명분 및 형태로 시작한 문화콘텐츠를 통한 도시재생사업 역시 기존의 도시재생사업의 접근 방식과 크게 다를 바 없기 때문이다. 하드웨어가 아닌 소프트웨어로 도시의 취약성을 개선하고자 했지만 사업의 중심에 사람은 없고, 단지 주거시설이나 오피스 등 새로운 경제시설로 대체하던 기존의 방법에 최근 들어 새롭게 경제적 가치를 획득한 '문화콘텐츠'라는 도구를 대체한 것에 불과하였다. 지금까지 제3자적 관점에서 진행한 시설치환형 도시재생을 진정한 의미에서 '사람에 의한 사람을 위한' 도시재생으로 전환하고자 한다면 '문화콘텐츠를 접목한 도시재생'에 대한 접근방식을 바꿀 필요가 있다. · 문화가 도시재생의 수단으로 화제가 되기 시작한 것은 1985년 유럽시민 간 문화공유 및 상호이해증진을 목적으로 시작된 '유럽문화수도' 사업이 일부 도시에서 사회경제적 파급효과를 나타내면서부터다. 이후 2002년 유네스코에서 전 세계 지역을 대상으로 문화예술을 도시발전 전략으로 추구하는 '창조도시 네트워크' 사업을 추진하면서 문화와 예술은 도시발전 특히, 도시재생에서 중요한 요소이자 수단으로 자리 잡기 시작하였다.[33]
박세훈, 주유민 (2011, 2014)	· 문화예술활동과 도시정책이 밀접한 관계를 갖게 된 것은 무엇보다도 오늘날 도시경제의 구조적 전환과 관련이 있다. · 탈산업화가 심화되면서 오늘날의 도시는–적어도 1980년대 이후 선진 산업국가의 도시들은–생산의 장소라기보다는 소비의 장소이자 즐거움을 구하는 장소가 되었다(Daniels et al. 2011).5) 이에 따라 1980년대 이후 도시계획 및 정책에서도 소위 '문화적 전환(cultural turn)'이 나타났다. 문화적 활동을 통하여 침체된 도심지역을 활성화하고 공동체를 재건하는 노력이 보편화되었다. · 플로리다(R. Florida)는 예술가를 포함한 '창조계층(creative class)'이 어떻게 도시 발전에 기여하는지를 논증함으로써 '창조도시론'에 불을 지폈다(Florida 2002; 2005). 그에 따르면 오늘날 세계적으로 인재들의 이동성이 극대화되면서 창조계층을 유치하는 것이 곧 도시 발전의 동력이 된다는 것이다. 따라서 그의 정책적 처방은 창조계층이 선호하는 사회적·문화적 기반을 조성하는 것이 된다. · 플로리다의 연구 이후에도 문화예술과 도시 발전의 관계에 대한 계량적·질적 연구가 꾸준히 축적되어 왔다. 예술가들의 집중도가 높은 도시가 인구 및 소득 증가를 보였다는 연구(Markusen and Greg 2006), 문화지구를 지니고 있는 도시가 그렇지 못한 도시에 비하여 성장했다는 연구(Noonan 2013; Brooks and Kushner2001) 등이 대표적이다. 이러한 연구들은 문화예술에 대한 지원이 도시 발전에 실질적으로 기여할 수 있음을 주장한다.[34]

28) 오덕성, 이기복, 유르겐 피치 (2007). 문화기반형 도시재생전략에 관한 연구. 한국생태환경건축학회 논문집, 7(6), p.53.
29) 강성중 (2011). 도시재생을 위한 뉴욕 하이라인 공원의 산업유산 활용 사례 연구. 한국디자인문화학회지, 17(4), p.4.
30) 정철현, 김종업 (2012). 도시재생을 통한 창조도시 구현 방안 연구. 지방정부연구, 16(3), p.348.
31) 원향미 (2014), 한국 문화정책의 패러다임 변화와 문화의 사회적 역할 연구, 민족미학, 13(2), p.185.
32) 원향미 (2014), 한국 문화정책의 패러다임 변화와 문화의 사회적 역할 연구. 민족미학, 13(2), p.184, 196.
33) 김효정 (2014). 문화콘텐츠를 활용한 도시재생 전략. 국토, p.43, 46
34) 박세훈, 주유민 (2014). 도시재생을 위한 문화지구정책 거버넌스 연구. 국토연구, p. 51, 52.

3.2.2. "문화적 지역재생"의 개념 관련 이슈 검토 및 파악

· 문화적 지역재생과 관련하여 논의되는 내용들을 검토 및 파악하고 담론 수준에서 문화적 지역재생의 개념과 기본 속성 및 특징, 전개유형 등을 검토 및 논의하여 연구관점을 정리하고자 함

문화적 지역재생의 개념과 문화 측면에서 개념에 대한 탐색의 필요성

· 학계 및 분야에서 논의되는 담론들을 살펴보고, 사회·문화 및 도시 관련 분야에서 탐색되는 문화적 지역재생의 개념과 그 개념에 대한 탐색의 필요성에 대해 검토함

· 관련 담론에서 논의되는 문화적 지역재생의 개념은 전략적 관점에서의 문화 혹은 문화콘텐츠를 통한 재생 혹은 도시민의 삶, 라이프스타일 등과 관련하여 논의되고 있음을 파악함

· 문화적 지역재생의 개념은 도시 및 건축분야 관련 관점으로부터 접근하는 경우가 많은 것으로 확인되었으며, 문화 분야 관련 관점에서의 탐색이 필수적일 것으로 사료됨

문화적 지역재생의 기본 속성과 특징

· 문화적 지역재생에서 나타난 문화의 정의와 속성, 문화적 지역재생이 추구하는 지향가치의 속성과 주요특징에 대해 살펴보고 검토함

· 수단적 맥락에서부터 지역을 이끌어가는 테제이자 가치까지, 즉 협의부터 광의까지 다양하고 광범위한 관점의 문화 및 사회철학으로서의 문화를 검토하고, 문화의 사회적 가치와 역할에 대해 고찰하고 있음을 확인하였으며, 문화적 지역재생이 추구하는 지향가치 및 방향성을 통해 속성 검토함

· 담론 및 이슈의 검토를 통해 문화적 지역재생의 주요한 특징으로 감각성 / 무경계성 / 유동성 / 장소성 / 유연성 / 유기성 등을 확인하였으며 각각의 특징은 문화가 가진 근본적 개념과 속성이 문화적 지역재생 표출됨을 시사함

문화의 사회적 가치와 역할에 따른 문화적 지역재생의 전개유형 구분

· 문화적 지역재생에서 나타난 문화의 속성과 특징에 따라 문화가 지역재생의 테제가 되어 사회발전을 이끌어가는 재생 / 문화가 지역재생의 구조가 되어 과정이자 방법이 되는 재생 / 문화가 기술적·전술적 전략이 되어 재생의 한 영역을 담당하는 재생 등으로 지역재생의 전개유형이 구분됨을 검토함

· 문화가 지역재생의 테제가 되어 사회발전을 이끌어가는 재생으로는 대표적으로 유럽문화수도 및 유네스코창의도시 등이 있음. 이는 재생에서 문화의 가치 혹은 역할이 도시의 테제가 되어 지역의 의제 및 고민에 대한 대안을 제시하고 문화를 통한 지역의 사회발전을 이끌어내는 것 의미함

· 문화가 지역재생의 구조가 되어 과정이나 방법이 되는 재생은 쇠퇴한 도시의 활성화를 위해 문화의 가치 혹은 역할을 구조적 틀로서의 과정이자 방법론으로 부여하는 것을 의미함

· 문화가 기술적·전술적 전략이 되어 재생의 한 영역을 담당하는 재생으로는 대표적으로 전술적 어바니즘이 있음. 이는 재생에서 문화의 가치 혹은 역할을 전술적인 맥락에서 해석하는 것을 의미함

1) 최근의 담론에서 논의되는 "문화적 지역재생"의 개념에 대하여

문화적 지역재생의 개념에 대한 여러 가지 논의들

· 최근 학계 및 분야에서 논의되고 있는 문화적 지역재생의 개념은 앞서 논의한 바와 같이 여러 가지 개념정의(문화재생 / 문화적 지역재생 / 문화를 통한 지역재생 / 문화를 통한 도시재생 등)를 포괄하여 탐색해보면 다양하게 논의되고 있는 것으로 나타남

<표 39> 문화 및 관련 분야에서 탐색되는 문화적 지역재생의 개념에 대한 논의

추미경 (2012)	· "문화를 통한 지역재생"은 지역사회에 필요한 창조경제 구축과정과 결합되어 고유한 지역 문화 가치를 발견하고 활성화하는 도시재생임.[35]
이호상, 이명아 (2012)	· 도시재생 중에서 문화적 콘텐츠를 중심으로 하여 도시를 재생시키는 방식을 문화적 도시재생(Cultural Regeneration)이라 부른다. · 많은 성공적인 도시재생 사례를 보면, 문화적 전략에 의존하는 경우가 적지 않아, 문화적 도시재생이 사실상 도시재생의 가장 일반적인 유형이라 할 수 있다.[36]
이나영 (2014)	· 문화를 통해 도시경제를 풍요롭게 만들고 도시의 정체성과 다양성을 바탕으로 도시의 구조를 변화시켜 문화가 도시민의 삶의 중심이 되는 문화적 도시재생[37]
이병민, 김기덕 (2014)	· 인문학적 접근을 통한 지역재생이란, 인간 중심의 지역재생 전략으로서 기존의 하드웨어·소프트웨어적 지역재생 전략과는 차별화된 인간의 내재된 창조성과 창조적 잠재력에 근간을 둔 새로운 형태를 의미함.[38]
조광호 (2018)	· 문화적 도시재생사업의 추진방향은 기본적으로 지역 고유의 문화가치를 존중하고 시민이 도시에서 삶의 가치와 스타일을 만들어 가는 과정 자체를 지원하면서 정주권과 문화권을 동시에 증진하는 문화적 도시재생을 추구하며 문화를 통해 도시공간의 장소가치를 재구성하는 문화 중심의 지역재생모델을 구축하여 지역에 장소 기반의 문화를 정착시킴은 물론 원도심을 지속가능한 기능을 가진 도시 구역이자 핵심 문화장소로서 성장·발전시키고자 함[39]
안지언, 김보름 (2018)	· 문화재생이란 "문화를 매개로 한 도시재생 전략"으로, 지역 내 또는 외부로부터의 무형 자원을 활용한 도시재생 방식으로, 지역성을 창출하고 개발하며, 사회적 통합을 이루어 냄과 동시에 사람들의 삶의 질 향상을 재고하는 효과가 있음.[40]

35) 추미경(2012), 문화를 통한 지역재생 정책추진 방안 연구, 문화체육관광부,p.112.
36) 이호상, 이명아 (2012), 문화예술을 매개로한 도시재생 전략에 관한 사례연구. 한국과학예술포럼, 10, p.174-175.
37) 이나영, 안재섭. (2014). 문화적 도시재생전략의 사례 연구 -서울 서촌을 중심으로-. 한국사진지리학회지, 24(4), p.110.
38) 이병민, 김기덕(2014), 한국형 지역재생 개념수립을 위한 인문학적 접근방안모색, 국토지리학회, 국토지리학회지 제 48권 2호, p.295.
39) 조광호 (2018), 문화적 도시재생사업의 소개와 의미 있는 추진을 위한 제언, 지역문화진흥원, p.3.
40) 안지언, 김보름 (2018), 문화적 도시재생으로 협력적 거버넌스의 가치와 인식에 대한 질적연구: 성북문화재단 공유원

<표 40> 도시 및 관련 분야에서 탐색되는 문화적 지역재생의 개념에 대한 논의

오동훈 (2010)	· 도시재생 전략의 하나로서 문화공간조성은 문화와 관련된 요소들이 도시민들의 삶의 중심이 되게 하여 도시를 재생시키고 활성화시키는 방법임. 이는 기존의 공간을 아름다움과 예술성을 지닌 문화시설들로 채우고, 사람들의 흥미를 유발시킬 수 있는 문화 이벤트를 마련하며, 각종 놀이공간과 여유공간을 제공하는 장소로 탈바꿈시키는 것임.[41]
조명래 (2011)	· 도시의 내재적 자원과 외생적 자원을 화학적으로 융합하면서 새로운 가치사슬을 만들고, 이를 엮어 도시를 재창조하는 그러한 방식의 도시재생[42]
윤정란 (2012)	· 문화적 도시재생은 문화적 콘텐츠를 중심으로 하여 도시를 재생시키는 방식을 말하는데, 비가시적 도시기능까지 재생시킨다는 점에서 물리적 도시재생과는 확연히 구분됨. 이 때문에 근래의 도시재생 사례를 보면 역사자원 콘텐츠에 기반한 문화적 도시재생이 사실상 도시재생수단의 일반화된 유형이 되고 있음.[43]
문휘운 (2014)	· 문화와 예술을 활용한 도시재생은 다양한 형태의 문화, 예술, 역사 유적 등을 소재로 한 도시재생을 목적으로 하는 개발사업, 이벤트 등을 포괄하며 '문화적 도시재생'과 동일한 의미를 갖는 것으로 한다.[44]
황희연 (2014)	· 물리적 시설 공급 중심의 재개발·재건축을 넘어, 사회·경제·문화·환경 등의 종합적 시각으로 도시를 활성화해야 한다. 단순한 사업지구의 정비가 아닌 도시의 일자리를 창출하고 지역문화를 살리는, 그리고 지역공동체를 회복하고 도시의 정체성과 사회적 형평성을 추구하는 방안을 찾아야 한다. 그 대안이 바로 도시재생이다.[45]

문화적 지역재생의 개념에 대한 연구차원의 요약 그리고 정밀 탐색의 필요성

· 위에서 탐색한 결과를 바탕으로 할 때 현재 학계 및 현장에서는 문화적 지역재생의 개념에 대해 사회·문화적 관점에서 바라보고 있는 개념의 논의와 도시적 접근의 관점에서 바라보는 개념의 논의가 주를 이루며 다양하게 논의되고 있다는 것을 알 수 있음

· 다만, 대부분의 담론에 대한 논의가 문화가 가진 가치 및 속성의 관점으로부터 그 연원과 근거를 구성하고 있다기 보다는 도시 및 건축분야에서 제시하는 도시계획 관점으로부터 또는 도시재생을 위한 전략적 의미로서 접근하는 근거 및 정의를 구하는 경우가 많은 것으로 나타남

탁회의와 신림예술창작소 작은따옴표 사례를 중심으로. 인문사회 21, 9(4), p.351.

41) 오동훈 (2010). 문화공간 조성을 활용한 선진 도시재생 성공사례 비교 연구. 도시행정학보, 23(1), p.178.

42) 조명래 (2011), 문화적 도시재생과 공공성의 회복: 한국적 도시재생에 관한 비판적 성찰, 한국공간환경학회, 공간과 사회 제21권 3호 통권 제37호, p.51.

43) 윤정란, 여옥경, 장성화. (2012). 문화적 도시재생전략 비교 연구 -전주시 및 군산시 사례를 중심으로-. 국토지리학회지, 46(3), p.332-333.

44) 문휘운, 박태원 (2014) 문화적 다양성과 도시재생의 쟁점과 함의, 도시정책연구, 5:1,p.53.

45) 황희연 (2014), 도시정책 패러다임의 변화, 도시재생으로. 국토, p.3.

· 따라서 문화의 분야 관점에서 논의되는 개념을 원론 차원에서 담론화 하고 이론적인 개념으로서 문화적 지역재생에 대한 개념을 정리하면서 종합적으로 설명하는 작업은 개념정의를 위한 과정으로서 매우 필요한 것으로 사료되는 바임

· 앞서 논의된 담론 및 개념들을 바탕으로 문화적 지역재생의 개념을 요약하면 다음의 내용을 포함하고 있는 것으로 나타남

<표 41> 문화적 지역재생의 개념정의 (연구차원의 포괄적 개념)

문화적 지역재생에 대한 다양한 개념정의 - 연구 차원의 임시적이며 포괄적인 개념 정의 -
도시 또는 도시 안의 한 구역에서 문화로 지역적 활력을 불어넣어 도시적 기능과 역할을 회복하고 그 사회적 가치를 되찾아가는 재생
도시 안의 삶의 터가 되는 지역에서 사는 사람들이 문화의 사회적 가치와 가능성을 바탕으로 기존의 사회 패러다임을 대체할 새로운 사회철학으로서의 가치를 정립하는 재생
사회 구성원이 함께 사회 의제(및 문제 등)를 발견하여 논의 및 해결해나가는 문화적 과정을 통해 사회통합과 사회공진화과정을 함께 포괄하는 재생
문화가치가 사회 각 분야와 유기적으로 연결되는 사회생태계 구축과정을 통해 새롭게 나타나는 지역기능과 활성화 효과를 생성하면서 침체된(또는 정체된) 사회를 다시 지속가능한 사회로 전환하는 재생
지역의 미래를 이끌어가는 새로운 변화와 지역의 힘을 이끌어냄으로써 다시 사회활력을 생성하고 성장 및 발전의 길을 찾아가는 과정으로서의 재생 등

[문화적 지역재생의 개념정의 / 속성 / 특징 / 전개유형 등 논의에 대한 한계 및 향후 후속연구의 필요성]

· 본 연구에서 요약하여 정리하는 문화적 지역재생의 개념은 현재까지 연구를 통해 진행된 담론 및 이슈의 파악 결과를 바탕으로 연구목적으로 제시된 문화적 재생 정책 및 사업의 구상 및 제안을 위해 임시적으로 요약 및 정리한 포괄적 개념정의(열린개념의 다원적 내용을 포함)이며 향후 문화적 재생에 대한 심화된 개념 연구 및 탐색을 통해 원론적 의미의 개념을 밝혀나갈 필요성이 있음을 밝혀두는 바임

· 더불어 본 개념정의를 바탕으로 이후 논의되는 문화적 지역재생의 기본 속성 및 특징, 전개유형 또한 현재의 임시적이며 포괄적 개념정의에 근거하여 정리되고 있으므로 이들에 대해서도 현재적 연구조건 및 상황에 근거하여 정리하는 임시적이며 포괄적인 정의로 보아야 할 것이며 향후 이에 대해서도 심화된 연구 및 개념 탐색이 동일하게 요청되는 바임

2) 문화적 지역재생의 기본 속성과 특징

(1) 기본속성

· 각각의 담론과 논의에서 제시하고 있는 문화적 지역재생의 개념과 의미를 종합하게 되면 그 속성(또는 특성)으로 다음과 같은 개념을 포함하고 있는 것으로 파악됨

① 문화적 지역재생에서 나타나는 "문화"의 다양한 정의와 그 속성의 논의

시대를 열어가는 사회철학의 키워드로서의 문화

· 문화적 지역재생에서 나타나는 문화는 지역사회를 이끌어가는 새로운 가치이자 지역에 사는 사람들이 공유하는(또는 적어도 지역재생을 실현하고 있는 사람들이 함께 공유하고 있는) 주류의 사회철학이자 키워드로 기능 및 작동하는 문화의 개념이 되고 있음

· 이는 단순히 재생을 위한 수단적 도구나 제한적 활용을 위한 장치의 기법이 아닌 지역사회에서 사람들의 생각과 인지 범위에 새로운 지경을 제공하고 동시에 이를 행동으로 이끌어내어 실제적인 변화를 이끌어낼 수 있는 힘을 가진 사회철학적 키워드로서의 문화의 개념임

문화의 사회적 가치와 역할에 대한 고민과 연결

· 문화적 지역재생에서 바라보고 지향하는 문화의 개념과 의미는 문화가치 자체로 독립적으로 특별하게 존재하는 무엇인가로 인식되는 추상적 개념과 관점을 넘어서서, 우리가 지금 살고 있는 지역사회와 연결 및 결합되어 나타남

· 지역에서 삶을 사는 보편적이며 일상적인 삶의 과정에서 나의 삶, 그리고 우리의 삶, 더 나아가 도시에서의 삶에 직·간접적으로 영향을 미치고 이로부터 삶을 사는 가치와 의미, 효과를 창출하는 문화의 사회적 가치와 역할에 초점을 맞추고 있음

· 이를 통해 내 삶의 소소한 변화로부터 이끌어져 나온 삶의 전환기점에 근거하여 이들의 기점이 모여있는 사회에서 문화를 기반으로 지역사회가 움직이고 활력을 가지게 하는 사회적 생태계가 구축되어 지역(또는 도시)의 발전적인 미래로 나아가게 하는 새로운 사회구조와 이를 연속하면서 그 사회의 지속가능성을 높이는 사회적 의미를 가지게 되면서 지역의 새로운 성장 및 발전의 패러다임을 구축하는 사회가치로서 자리잡게 됨

광의의 문화로부터 협의의 문화까지 다양하게 해석

· 학계 및 관련분야, 사업추진의 전개양상 등에서 파악하게 되면 문화적 지역재생에서 문화를 보는 관점과 태도의 속성은 광의적 의미의 문화로부터 매우 협의적이고 제한된 의미의 문화까지 매우 다양하고 광범위한 관점에서 구성되고 있는 것으로 나타남

· 이는 문화의 속성이 정해져 있다기 보다는 지역사회가 전체적으로 느끼고, 체감하며, 바라고 있는 문화의 상과 그 스케일에 따라 상대적으로 부합하는 개념이자 의미로 접근 및 해석되고 있는 것이라 할 수 있음

· 조금 더 구체저인 설명을 시도한다면 이는 이를 테면 문화적 지역재생에 있어 그 상과 스케일에 따라 지역과 도시를 전반적으로 변화시키고 움직이는 가장 거대한 상과 스케일로부터 접근하는 광의적 개념의 문화(XL)로부터 문화가 바탕 및 기반의 틀이 되거나 과정 및 방법론으로 재생의 기초가 되는 문화(L~M), 예술과 같은 장르, 사업영역에 국한되거나, 테마의 하나로 활용(S), 또는 사업 이슈형 콘텐츠이자 아이템의 하나로 문화를 활용하는 등 가장 소소한 의미이자 수단이 되는 협의의 문화(XS)까지 문화적 지역재생에서 "문화"의 가치와 의미는 지역 및 도시에서 생성하거나 바라보는 가치와 의미에 따라 다양한 해석적 스케일(XL / L / M / S / XS)로 나타나고 있다는 것을 확인할 수 있음

<표 42> 문화적 지역재생에서 나타나는 문화의 개념에 대한 속성과 해석적 범위의 스케일 구분

문화의 개념			가치와 역할 해석
광의적 개념의 문화	XL	지역을 이끌어가는 태제이자 가치	문화가 그 지역 사회의 가치 중심이자 철학으로서 안착되어 지역을 이끌어가는 가장 중요한 가치로 인식되는 문화의 광의적 의미가 최대화되는 문화
	L	지역을 구성하는 기반구조이자 틀	문화적인 지역재생으로 지역사회가 새로운 활력을 찾아가도록 지원하는 지역재생의 구조이자 기반 틀이 되어 사회 전반 분야에서 그 바탕이 되는 문화
⇩	M	문화적 재생의 과정이자 방법론	문화가 사회적으로 기능하고 역할하는데 초점을 맞추고 지역재생의 과정을 엮어가는 중요축으로서의 핵심코어가 되고 그 프로세스를 지원하는 문화
협의적 개념의 문화	S	재생을 추진하는 한 영역이자 범위	지역의 사회적 수요와 요구에 근거하여 재생을 추진하기 위한 계획의 한축이자 영역을 담당하면서 정해진 범위 안에서 그 기능과 역할이 생성·발휘되는 문화
	XS	재생 추진의 아이템이자 활용수단	지역재생을 추진하는 사업에서 사용 및 활용하는 아이템 또는 사업의 추진을 활성화하는 수단이자 촉매제로서 기능 및 역할하는 수준의 작은 범위로 작용하는 문화

② 문화적 지역재생이 추구하는 "지향가치"의 주류가 되는 속성

지역사회의 가치인식에 대한 전환으로 사회발전의 새로운 길과 방향을 모색

· 지역의 미래를 위해 새로운 지역가치와 사회철학을 찾고 그에 상응하는 사회변화와 기저의 흐름을 이끌어내는 문화적 가치인식 전환의 흐름을 생성하는 재생을 지향

사회의제 및 고민에 대한 시민들의 논의와 대화, 행동으로 대안적 지역가치 생성

· 시민들 스스로가 지역 의제와 고민 지점을 발견하여 공론화하고 숙의하는 과정을 통해 문화가치를 기반으로 사회 재구성·회복·치유·해결의 해법을 찾아가는 문화적 대화의 과정이 있는 재생을 지향

문화를 기반으로 하는 사회적 가치사슬 연결에 의한 소셜임팩트 생성과 파급

· 문화의 가치와 가능성을 바탕으로 사회 각 분야와 연결하여 사회의 활력을 생성하는 임팩트와 효과를 만들어내는 문화기반의 사회생태계 구축과정을 가진 재생을 지향

문화인과 지역주민이 함께 사는 일상적 공생 및 공진화로 지역의 지속가능성을 추구

· 문화의 사회적 가치와 역할을 통해 문화인과 주민이 사회가치를 공유하며 함께 살아가기 위한 지속가능한 사회체계를 구축하고 문화를 기반으로 하는 사회적 공생 및 공진화 과정을 탐색하는 재생을 지향

<표 43> 문화적 지역재생의 기본 속성 관련 논의들

이순자 (2012)	· 효율성과 능률성 위주의 사회에서 친환경성, 문화성 및 개성을 존중하는 사회로의 전환은 도시를 개발을 통한 가치를 창출하는 경제활동공간에서 역사, 문화, 환경, 지식을 통한 가치를 창출하는 경제활동공간이자, 여가, 휴식 및 문화공간으로 탈바꿈시켜 왔다. 20세기 중, 후반부터 일어난 환경 및 여건의 변화는 환경도시, 정보도시, 문화도시, 창조도시 등 새로운 비전을 추구하는 도시들을 등장시킨 것이다.[46]
이상훈, 황지욱 (2013)	· 도시 쇠퇴는 이와 같은 공간 위주의 패러다임이 도시민에 대한 이해, 그들의 생활공간인 장소 및 인간과 장소의 상호관계 위주로 전환되어야 할 필요성을 역설적으로 보여준다. 즉 도시 패러다임은 공간이 아닌 장소에 기반한 인간의 사회적 과정을 축으로 해야 한다는 것이다.[47]
이병민, 이원호, 김동윤 (2013)	· 도시의 어메니티(amenity)를 중심으로 했던 하드웨어 중심에서 이제는 도시의 주체, 즉 소비자를 중심으로 하는 휴먼웨어)와 콘텐츠웨어 중심으로 변화되어 가고 있다. 이는 장소가 단지 물리적 환경으로 국한되는 것이 아니라 개개인의 기억과 경험의 공간으로 확장되며, 사람들 간의 참여와 소통, 공유를 통해서 더욱 경쟁력이 생기고 지속가능한 장소로서 브랜딩 되며, 그 속에 살고 있는 주체와 그들이 만들어낼 콘텐츠와의 관계로 이어진다. 결국, 이것은 창조적 인 콘텐츠의 생산과 깊은 연관이 있음을 유추해낼 수 있다.[48]
이병민 (2014)	· 싱가포르는 예술과 문화의 발전을 지역경제와 통합함으로써 도시의 질적인 성장에 기여했다는 점에서 의미가 있다고 할 수 있다. 문화를 통해 환경이 개선됨으로써, 도시민의 삶의 질 을 고양시킬 수 있는 계기를 마련하고, 도시의 어메니티 (amenity) 향상에 기여하였다.[49]

이나영 (2014)	· 외생적 지역발전은 중앙정부의 시혜나 지원만을 통해 지역문제를 해결하려는 의존적 행태가 만연하여 지역사회 내부의 발전 역량을 증대시키고 공생적 협력관계를 형성하는 데 노력을 집중하지 않았다. 이러한 외생적 지역발전과는 달리 지역이 보유하고 있는 각종 인적·물적 및 제도적 자원과 능력을 내생세력이 주도적으로 발굴·개발해 지역 전체의 상향적 변화를 창출하는 것을 목표로 하는 것이 내생적 지역발전이며, 현재 지역발전에서 그 필요성이 증대되고 있다[50]
원향미 (2014)	· 주민이 주도하며 마을의 공간성을 충분히 고려한 도시재생, 그리고 마을이 당면한 문제를 문화적인 방법으로 해결하는 도시재생이 결국 주민들의 삶의 질과 만족도 제고 및 화합을 이끌어냈다는 것을 알 수 있다.[51] · 문화적 도시재생에서 중요한 것은 문화를 통한 주체들 간 소통이다. 도시재생을 주도하는 예술가들이나 행정가들이 지역주민과의 소통을 전제로 하고 마을의 문제를 문화적으로 해결하기 위해 노력하는 것이 필요하다. 이때 문화의 역할은 단순히 예술작품이나 향유의 역할로 그치는 것이 아니라 마을의 문제를 문화적으로 진단하고 그 해결책을 문화를 통해 만들어 낼 수 있어야 한다.[52]
송복섭 (2016)	· 도시재생에서 벌어지는 다양하고 시급한 요구를 행정서비스를 통해 어떻게 신속하고 만족스럽게 반영할 것이냐가 숙제로 남겨졌다. 행정은 수단이고 서비스여서 시민으로부터 나오는 수요에 곧바로 대응하여야 하는데 아직도 결정하고 허락해야 한다는 인식이 여전함을 확인하게 된다. 이제는 도시재생을 위해 행정과 공공이 먼저 달라져야 하는 전환점(turning point)에 와있다.[53]
이영범 (2017)	· 도시재생이 단지 구호에 그치지 않고 시민사회의 미래를 여는 새로운 동력을 확보하기 위해 지금 이 순간 우리가 가장 먼저 할 일은 단순히 '도시공간의 외관'을 재생하는 것이 아니라 '어떻게 하면 장소의 가치를 제대로 되살리고' '어떻게 하면 재생된 장소가 시민들이 삶과 직접 연결되며' '어떻게 하면 양질의 재생된 장소가 도시의 문화적 삶을 윤택하게 하는가'에 대한 시민적 합의를 만드는 것이다.[54]
김새미 (2018)	· 도시재생에서 문화공간에 대한 새로운 접근법이 요구되고 있다. 사회의 통합보다는 문화 간 갈등, 분화 현상이 높아지는 시기에 소통과 협력, 융합과 공생의 문제는 중요하게 고려되어야 한다.[55]

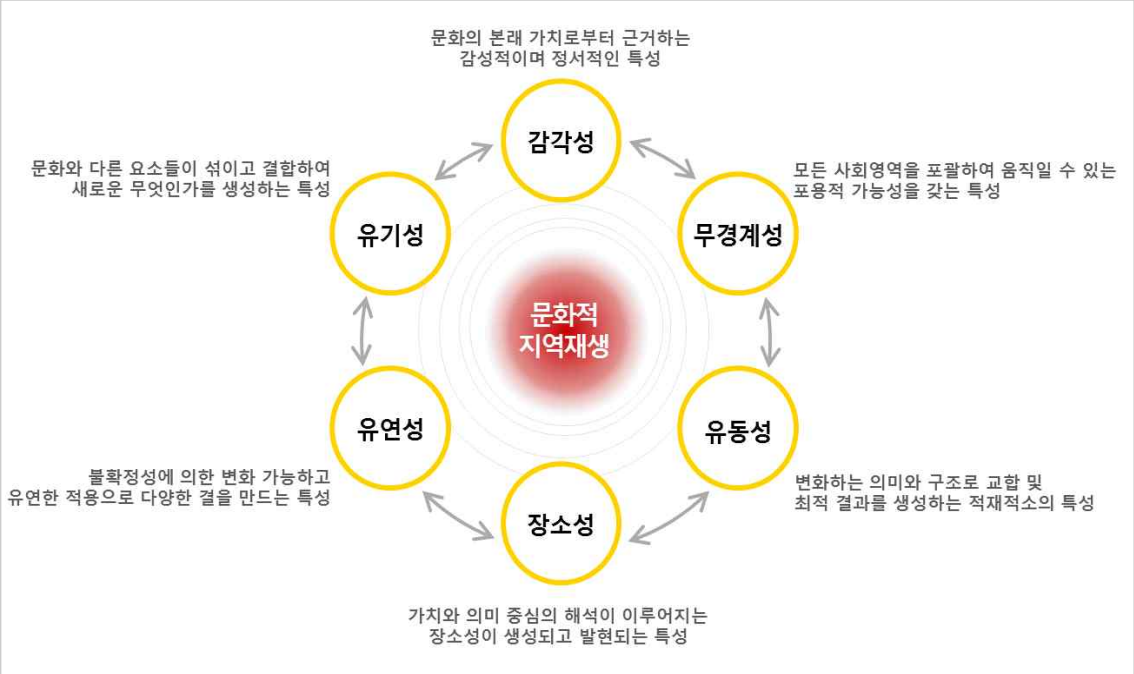
46) 이순자,장은교, 지역거점 문화도시 조성사업의 추진실태 및 향후과제, 국토연구원 연구보고서, p.12.; 원도연(2008), 문화도시론의 발전과 도시문화에 대한 연구, 인문콤텐츠 제13호, pp.139~145.
47) 이상훈, 황지욱(2013), 도시재생의 정책배경과 패러다임의 전환, 국토계획, 48(6), p.400.
48) 이병민, 이원호, 김동윤 (2013), 창조적 장소브랜딩 전략을 위한 연구, 인문콘텐츠, (29), p.171.
49) 이병민(2014), 창조경제시대 도시재생의 방향 전환과 과제, 도시인문학연구, 제6권 1호, p.47.
50) 이나영, 안재섭. (2014). 문화적 도시재생전략의 사례 연구 -서울 서촌을 중심으로-. 한국사진지리학회지, 24(4), p.110.
51) 원향미 (2014), 한국 문화정책의 패러다임 변화와 문화의 사회적 역할 연구, 민족미학, 13(2), p.184.
52) 원향미 (2014), 한국 문화정책의 패러다임 변화와 문화의 사회적 역할 연구, 민족미학, 13(2), p.196.
53) 송복섭(2016), [짧은 글 긴 생각] 도시재생을 위한 전환점, 국토, p.124.
54) 이영범(2017), [기고]문화공원 된 석유기지, 머니투데이 http://news.mt.co.kr/mtview.php?no=2017092213230469535& outlink=1&ref=https%3A%2F%2Fsearch.naver.com
55) 김새미(2018), 도시재생에서 나타난 문화접근법의 대안, 문화와 정치, 5(2), p.89.

(2) 주요특징

· 본 연구에서는 문화적 지역재생에서 나타나는 특징에 대해 가장 중요하게 다뤄지거나, 주요하게 거론되고 있는 특징을 중심으로 연구적 관점에서 정리 및 제시하고자 함

· 본 연구에서 문화적 지역재생에 대하여 최근의 담론 및 이슈의 검토를 통해 파악한 가장 큰 특징은 유기성 / 무경계성 / 불확정성 / 비가시성 등으로 정리 및 제시함

· 이는 비단 "문화적 지역재생"이기 때문에 나타나는 특징은 이라기보다는 "문화"가 가지는 근본적인 개념과 속성이 "문화적 지역재생"에서 표출되어 나오는 것으로 이해될 수 있을 것임



<그림 50> 문화적 지역재생의 주요특징

감각성 – 문화의 본래 가치로부터 근거하는 감성적이며 정서적인 특성

· 이는 문화의 개념을 무형적 가치와 의미를 통한 감성적이며 정서적인 재생이 이루지는 특성을 의미함

· 문화라는 개념 자체가 보이는 것이면서 동시에 보이지 않는 특성을 동시에 가지고 있으며 문화를 만들고 발현하는 사람의 마음으로부터 시작하여 사회에 표출되고 있으므로 이는 본래적 의미에서 사람의 마을을 움직이는 감성적이며 정서적인 접근을 통한 사회적 감각차원의 재생이 이루어질 수 있는 가능성을 가진다는 것을 의미함

· 이를 통해 돈과 규모, 경제성과 그 효과 중심이 아닌 나와 너, 그리고 우리가 살고 있는 사회가치 중심의 재생이 이루어질 수 있게 하는 문화적 지역재생의 근본적 가치를 찾을 수 있게 됨

· 그 근본의 가치에 의한 의도와 과정이 매우 이상적임에도 불구하고 그 결과에 있어 명쾌한 설명 또는 종합적 구도의 결과 제시가 어렵다는 난점이 존재하며 정량적 효과를 제시하거나 가시적인 효과성을 입증 및 증명하고자 할 때 직접적인 결과를 어떻게 만들고 제시할 것인지에 대한 정리가 필요하며 더불어 사회적 효과의 차원에서 너무 거시적이거나 대의적인 측면에서의 의미를 가진 피상적 결과로 함몰될 수 있는 지점을 언제나 유의해야 하는 지점이 발생함

무경계성 – 모든 사회영역을 포괄하여 움직일 수 있는 포용적 가능성을 갖는 특성

· 문화적 지역재생에서 문화는 기본적으로 무경계성의 특징을 가짐

· 기본적으로 문화적 지역재생에서는 문화 자체의 속성만을 다루지 않고 모든 것을 포괄할 수 있는 가능성과 범위를 가지고 있음

· 이는 인간의 삶 자체와 그 과정 모두를 "문화"로 해석하는 문화의 광의적 의미로부터 기인하는 특성으로 인간의 삶의 모든 것을 문화로 본다는 전제 하에 기본적으로 경계 없이 모든 것을 포괄하여 문화로 다루는 것이 가능해지며 문화적 지역재생에 있어 이는 근간의 특성이 되어 모든 것을 포괄하고 수용하는 포용적 관점의 문화재생을 이루게 함

· 그러나 이로 인해 기본적으로 문화재생의 개념과 테두리를 단 번에 명확하게 개념화하거나 설명하기 어려운 현상이 나타나며 문화적 재생의 과정과 방법이 모호해져 다른 방식의 재생으로 표출되거나 그 과정 및 결과가 왜곡되는 현상 또한 일어나는 것이 사실임

유동성 - 변화하는 의미와 구조로 교합 및 최적 결과를 생성하는 적재적소의 특성

· 문화적 지역재생은 고정되지 않고 변화하는 유동성을 가지며 이는 시간의 흐름에 따라 , 문화적 지역재생을 보는 시각에 따라 쓰여지는 가운데 다중심적 구조 생성이 가능하다

· 적재적소에 위치 및 함께 하는 구조를 만들어 내며 그 과정을 효율적 체계적으로 이끌어가는 구조가 되며 이를 통해 효과를 극대화하는 촉매 역할을 함

· 이를 통해 지역재생의 깃대이자 플래그쉽 기능을 비롯하여 매개적 기능으로 중간재 기능을 하거나 효과를 파급하는 중요가치가 되기도 함

· 그러나 유동적 의미와 연결로 인해 문화 자체가 그 위상의 중심을 잃거나 근본 또는 태제가 되는 가치임에도 불구하고 오히려 그 영역과 범위, 가능성, 역할 등이 축소되는 경우도 발생하며 결과적으로 문화적 재생을 추진하고자 시도하는 사람들이 구성하는 계획에서의 포지셔닝 상 어려움도 있음

장소성 - 가치와 의미 중심의 해석이 이루어지는 장소성이 생성되고 발현되는 특성

· 보이는 공간의 구축이 아닌 위치와 공간의 맥락, 시간적 위상 등이 사회적으로 가지는 가치와 의미가 그 공간에 투영되어 지역사회에 해석 및 인지되는 장소특성을 구현하고 발현하는 특성이 됨

· 최종적으로 비가시적 장소성은 물리적 공간 및 인프라의 조성으로 극대화되어 표출되기도 하며 지역의 가치와 콘텐츠, 나아가 도시브랜드로까지 연결 및 확장되어 효과가 나타나기도 함

· 그러나 시설조성에 의해 극대화된 장소성이 오작동하여 표피적 효과로 그치거나 본래적 가치와 의미보다는 외재적 효과를 얻는 데에만 치우쳐져 불균형한 장소맥락을 형성하거나 치우쳐진 중심성을 표출하여 과작용 또는 오작용이 나타나는 경우(문화적 젠틀리피케이션 현상과 같은)도 발생

유연성 - 불확정성에 의한 변화 가능하고 유연한 적용으로 다양한 결을 만드는 특성

· 문화적 지역재생은 그 형과 상, 방법이 정해지지 않고 그 가치와 가능성에 따라 유연하게 정해지는 특성을 가짐

· 따라서 지역의 특수성과 여건 환경에 따라 그 형과 상을 정하거나 특정하여 해석하고 유연하게 적용 및 연결하여 보다 최적화된 지역재생의 추진이 가능함

· 또한 해석적 의미에서 앞서 제시한 바와 같이 여러 각도의 문화적 접근을 통해 지역재생의 다양한 결을 만들어내고 있음

· 이와 같은 장점으로서의 특성에도 불구하고 개념과 구조의 명쾌한 해석 및 정리가 매우 어렵다는 점이 사실이며 정해지지 않고 보는 각도와 해석에 따라 그 가치와 의미가 변할 수 있어 왜곡된 가치와 의미 작용이 발생하거나 그 결과가 와전되는 우려가 있는 것도 사실임

유기성 – 문화와 다른 요소들이 섞이고 결합하여 새로운 무엇인가를 생성하는 특성

· 문화적 지역재생은 문화를 바탕에 두고 다른 구성요소들과 섞이고 결합하게 하는 유기적인 성질을 가짐

· 이 유기성은 근본적으로 앞서 제시된 각각의 특성들(감각성 / 무경계성 / 장소성 / 유동성 / 유연성)이 종합적으로 연결되고 이것이 사회와 연결되는 지점에 주로 생성되는 특성이라 할 수 있음

· 문화적 지역재생의 유기적인 특성은 문화의 가치가 사회 각 분야 및 전반의 구성요소와 이어지고 엮이게 하는 가장 큰 힘이며 이를 통해 가치사슬이 생성되어 문화를 기반으로 하는 사회생태계를 구축됨

· 문화가 문화와 만나, 문화와 다른 것이 만나, 다른 무엇인가가 문화를 통해 다른 무엇과 만나 섞이고 결합되는 과정 및 그 결과에서 새로운 가치와 의미를 가진 무엇인가가 생성되거나 발현하게 됨

· 그 과정과 결과에서 생성 또는 발현된 가치와 의미는 최종적으로 지역재생이 이루어지는 동기를 촉발 및 제공하거나 지역재생의 과정을 활력있게 만들고 그 결과로 나타나는 효과를 극대화하면서 지역(또는 도시)을 변화하고 움직이게 하는 전체적인 흐름과 순환구조가 생성 및 작동하게 함

3) 문화적 지역재생의 전개양상에 따른 유형 구분

· 문화적 지역재생을 논의하는 각각의 담론과 논의, 그리고 국내·외 사례 및 지역현장에서 전개되고 있는 동향 및 양상을 근거로 하여 살펴보았을 때 전반적으로 문화적 지역재생의 전개유형은 문화의 사회적 가치와 역할에 따라 매우 다양한 전개유형과 양상으로 나타나고 있는 것으로 파악됨

· 이는 앞서 문화적 지역재생에서 나타나는 "문화"의 다양한 정의 및 속성의 내용에서 제시한 바와 같이 지역재생에 있어 문화를 해석하는 정도와 범위, 그 스케일에 따라 태제로부터 영역이자 범위, 아이템이자 촉매제에 이르기까지 다양한 정의가 가능함에 따라 이를 실제적인 행동과 사업으로 이행하였을 때에도 그 정의에 근거하는 다양한 전개양상을 보이고 있는 것이라 사료되는 바임

· 문화적 지역재생을 바라보는 시각과 해석 정도에 따라 그 모습이 다르게 나타나는 유연하고 다양한 해석에도 불구하고 그 전개유형을 연구의 관점에서 크게 구분하여 제시하게 되면 문화가 지역발전의 태제가 되는 재생, 문화가 기초로서 구조적 과정이자 방법이 되는 재생, 문화가 기술적 혹은 전술적 전략이 되는 재생으로 그 전개유형의 제시가 가능함[56)]

- 문화가 지역발전의 태제가 되는 재생은 문화가 주도하는 재생으로 문화가 지역재생의 가장 큰 가치이자 의미로서 적극적인 기능 및 역할을 하며 지역사회 전반을 움직이고 변화시켜가면서 지역발전을 이끌어가는 재생의 전개유형이라 할 수 있음
- 문화가 기초로서 구조적 과정이자 방법이 되는 재생은 문화민주주의의 관점으로부터 시작하여 지역(또는 도시)의 새로운 사회변화가 나타나고 회복 및 활력을 찾는 과정에서 지역의 재생을 문화가 매개하고 함께 풀어가는 과정적 방법론이 되는 재생의 전개유형이라 할 수 있음
- 문화가 기술적 혹은 전술적 전략이 되는 재생은 문화가 소재 및 수단이 되어 지역재생에 활용되는 재생으로 문화의 장식적 또는 미적기능을 통해 이슈이자 아이템으로 활용되거나 하나의 프레임이 되어 지역재생의 각 부위에서 재생에 쓰이는 재생의 전개유형이라 할 수 있음

· 다만 위와 같은 문화적 지역재생의 전개유형 구분은 개념적으로 분리되어 나타나거나 전개되는 유형의 구분은 아니며 동시에 함께 나타나거나 각각이 구별되어 나타나기도 하는 등 "따로 또 같이"의 개념으로 문화적 지역재생이라는 큰 테두리 안에서 각각의 의미가 있고 역학적 관계 안에서 가치와 역할을 가지고 있어 각각의 가치와 의미를 바라보는 시각과 내용에 따라 그 전개유형과 양상이 나타나고 있는 것으로 사료됨

· 특히 문화적 지역재생의 정책과 사업을 연구하는 본 연구의 관점에 있어 이와 같은 전개유형의 구분은 각각의 전개유형에 대한 가치와 의미를 고려하여 하나의 전개유형에 대한 틀에 고정되어 그 개념에 첨착하기 보다는 각각의 전개유형에서 나타날 수 있는 편린된 불균형지점들을 균형 있게 문화정책으로 구분하고 포괄하는 방식이 중요한 것으로 사료되는 바임

---

56) 본 연구에서 제시하는 문화적 지역재생의 전개유형 제시에 대한 전반적인 내용은각각으로 논의되고 있는 담론과 이론적 개념의 논의들을 바탕으로 하고 있으며 특히, "2018 문화-도시-재생 세미나&콜로키움 제1차 세미나 - 문화적 도시재생사업 컨설턴트 집담회"에 강원재가 논의한 문화적 지역재생의 유형을 인용하고 본 연구의 관점에서 재구성하였음을 밝힘

<표 44> 문화적 지역재생의 전개유형에 대한 논의

문화적 지역 재생의 유형 부분 관련 논의	**Evans (2005)**	Evans는 문화적 재생 유형으로 '문화적 재생 '(cultural regeneration), 문화주도형 재생'(cultureled urban regeneration), '문화와 재생'(culture and regeneration)을 제시하였는데, '문화적 재생'(cultural regeneration)이란 문화적인 활동이 재생의 실천전략의 일부분으로 작용하는 것을 의미함[57]
문화가 태제가 되는 문화재생 관련 논의	**김효정 (2014)**	· 문화가 도시재생의 수단으로 화제가 되기 시작한 것은 1985년 유럽시민 간 문화공유 및 상호이해 증진을 목적으로 시작된 '유럽문화수도'사업이 일부 도시에서 사회경제적 파급효과를 나타내면서부터이며 이후 2002년 유네스코에서 전 세계 지역을 대상으로 문화예술을 도시발전 전략으로 추구하는 '창조도시 네트워크'사업을 추진하면서 문화와 예술은 도시발전 특히, 도시 재생에서 중요한 요소이자 수단으로 자리 잡기 시작하였음. 우리나라 역시 2004년부터 문화도시사업을 시작으로 다양한 형태의 문화콘텐츠를 활용하여 도시 및 지역재생사업을 전개하고 있음[58]
	오덕성, 이기복, 유르겐 피치 (2007)	· 도시공간의 재생과 정비, 친인간적인 환경의 조성, 매력적인 도시경관과 산업구조의 전환을 모색하는 과정에서 '문화'를 하나의 전략으로 채택하고 있음[59]
문화가 매개제이자 과정정방법론이 되는 문화재생 관련 논의	**우신구 (2014)**	· 도시쇠퇴에 대해 다양한 도시 재생전략이나 기법들이 많이 개발되었고 시도되었으며 그 중에서도 최근 세상의 이목을 많이 끌고 있는 방법이 예술과 문화를 적용한 도시재생임[60]
	권태목 (2017)	· 도시의 문화적 재생은 「문화를 통한 도시의 재생」과 「도시의 문화를 재생하는 것」이라는 두 가지 관점이 존재함. 전자는 도시의 재생을 성공시키기 위한 수단이자 방법으로서 문화예술을 이용하는 것임[61]
문화를 기술적, 전술적으로 활용하는 문화재생 관련 논의	**안현진, 박현영 (2013)**	· '게릴라 가드닝', '오픈 스트리트', '도로를 공원으로', 이들은 도시를 보다 생기 있고 즐길 수 있는 장소로 만들고자하는 프로젝트들로, 도시 일부 지역에 짧은 시간에 또는 일시적으로, 그리고 적은 자본을 통해 이루어짐. 이러한 소규모 프로젝트들이 일시적, 게릴라, 팝업, 임시의, DIY 등 다양한 용어로 불리며 최근 유행처럼 증가하고 있는데, Lydon et al.(2012)은 이들의 도시환경을 개선하는데 전술을 사용한다는 의미에서 '전술적 도시론(Tactical Urbanism)'이라 명명함 · 전술적 도시론은 장소의 변화를 이끌어내기 위한 의도적인 접근이며 단계적으로 이루어짐[62]
	양진우 (2018)	· 전술적 어바니즘(Tactical Urbanism)은 미국에서 등장해 'Pop - up Urbanism', 'Guerilla Urbanism' 등으로 불림. 장기적 변화를 위한 단기적 프로젝트(Short-term Action for Long-term Change)'가 핵심으로 장기 전략에 기초한 가설적 실천이나 pilot 프로젝트를 지향함[63]

57) 권태목(2017), 도시재생사업 추진에 따른 문화예술 활용방안 연구, 울산발전연구원, 기본과제 2017-15, p.20~21.; Evans, G.(2005). "Measure for Measure: Evaluation the Evidence of Culture's Contribution o Regeneration". Urban Studies. 42(5/6): 1~25.

58) 김효정 (2014), 문화콘텐츠를 활용한 도시재생 전략. 국토, p.43.

59) 오덕성, 이기복, 유르겐 피치 (2007), 문화기반형 도시재생전략에 관한 연구. 한국생태환경건축학회 논문집, 7(6), p.53.

60) 우신구 (2014), 예술과 문화를 활용한 도시재생. 건축, 58(6), p. 39.

(1) 문화가 지역재생의 태제가 되어 사회발전을 이끌어가는 재생

개념

· 문화가 지역과 도시의 태제이자 가치가 되어 지역이 문화를 통해 사회 성장 및 발전을 이끌어가는 재생의 유형

설명

· 지역의 기능상실 및 정체가 표면화된 공간 및 구역의 기능적 획복이라는 재생의 현시적이며 직접적인 목적을 것을 넘어서서, 문화의 가치와 가능성을 바탕으로 지역사회 의제 및 고민에 대한 종합적인 대안을 구성하고 이를 통해 지역과 도시 전체의 새로운 발전상을 만들어가는 접근 방식으로서의 재생유형을 의미

· 문화도시를 추구하는 도시가 추구하는 지역재생이 가장 주류를 이루고 있으며 문화가치 기반의 사회생태계 구축을 통해 새로운 가치와 기능으로 도시가 재구성되면서 도시발전이 이루어지고 이를 통해 문화를 통한 사회효과 창출이 극대화 되면서 새로운 도시가치와 이에 근거하는 도시브랜드를 생성 및 확보하는 재생이 많이 나타나고 있음

사례

· 문화가 지역재생의 태제가 되어 사회발전을 이끌어가는 재생의 사례는 유럽 문화수도 / 유네스코 창의도시 네트워크 및 국내 문화도시의 문화기반 도시재생 사례에서 찾아볼 수 있음

- 유럽 문화수도 제도 및 프로그램에서 각 도시가 도시문화의 가능성과 브랜드를 바탕으로 구사하는 문화적인 도시발전전략 및 효과 사례
- 유네스코 창의도시 네트워크 제도 및 시스템에서 따라 지정받은 각 도시들의 도시보전 및 지속가능 추구에서 나타나는 사례
- 국내 문화도시 및 지역거점문화도시 정책사업(전주 / 광주 / 부산 / 경주 / 공주·부여)에서 나타나는 문화기반 도시재생 및 브랜딩 사례 등

61) 권태목 (2017), 도시재생사업 추진에 따른 문화예술 활용방안 연구, 울산발전연구원, 기본과제 2017-15, p.20.
62) 안현진, 박현영 (2013), 재생사업지구 내 공가 및 공터 활용을 통한 유연적인 도시재생 방안 연구, 국토계획, 48(6), p.353.
63) 양진우 (2018), 사회실험 도입을 통한 시정과제 해결방안 모색, BDI 정책포커스, (343), 1-12.

<표 45> 문화가 지역재생의 태제가 되어 사회발전을 이끌어가는 재생의 사례 및 설명

사례	내용	관련이미지
유럽문화수도 최근사례 도시 **네덜란드 레이우아르던 및 벨기에 몽스**	네덜란드 레이와르던은 2018년 유럽문화수도로 선정됨. 인구 10만의 한적한 도시인 레이와르던에는 도시 곳곳에 옛 건물들, 벽화 등이 있고, 시민들은 이러한 지역의 전통을 이어가며 스스로 도시문화를 발전시키려고 노력하고 있음. 2018년 레이와르던시에서는 시민이 제안한 사업 약 800개를 실시함	 **네덜란드 레이와르던** 64)
	프랑스 마르세유는 2013년 유럽문화수도로 선정됨. 2013년 이전 마르세유의 문화, 예술단체, 예술가들은 네트워크를 형성하지 못하고 분산되어 있었으나, 유럽문화수도 행사를 통해 지역의 예술가들, 지역 주민들이 적극적으로 참여함	 **프랑스 마르세유와 프리쉬 지역** 65)
유네스코 창의도시 사례 일본의 가나자와 및 나가하마	가나자와는 철거예정이었던 방적공장을 새로운 공간으로 탈바꿈하여 1996년 시민예술촌을 조성, 2009년 공예와 민속 예술 분야에서 유네스코 창의도시 네트워크에 등록된 바 있음 가나자와의 보존은 옛 것을 살리는 수준에서 그치는 것이 아닌, 전통산업의 활성화와 더불어 예술과 문화자원을 현재에 맞게 바꿔나가고 있으며 문화자원을 지역주민의 삶의 질 향상으로 연결시키며 지역경제활성화를 유도함	 **가나자와 및 옛 방적공장인 시민예술촌** 66)
	나가하마는 인근에 역사와 많은 문화유산이 산재해있는 소도시였으나 교외 쇼핑센터들이 들어서며 쇠퇴하였음. 지역에 있는 쿠로카베은행의 보존을 바라는 시민들로 인해 보존운동을 시작됨. 중심시가지 활성화를 위한 마을 만들기가 시작되었고, 또한 유리공예 등 미약하던 사업에 집중하여 도시재생에 성공함	 **나가하마와와 쿠로카베스퀘어** 67)
일본 에치코츠마리	에치코츠마리는 쌀을 생산하는 농촌지역으로 노령화가 이루어지는 지역이었으나, '대지의 예술제'를 기획하는 등 예술을 통한 지역활성화에 성공함 노령화라는 사회적 고민에 대해 예술, 즉 예술을 통한 재생이라는 대안을 마련 및 해결함	 **에치고츠마리 대지의 예술제 마을** 68)
한국 전주 전통문화도시	`18년 전주시는 2030 전주문화비전을 수립 및 추진계획하였으며, 시민과 지역활동전문가의 의견을 반영하기 위해 시민연구모임을 구성해 의견수렴 및 설문조사 실시함. 2030 전주문화비전에서는 6대 전략을 제시하였는데, 문화예술을 통한 도시브랜드를 강화하고 전통문화유산도시 조성 등 고유의 전통문화를 중심으로 도시조성계획을 추진중에 있음	 **전주 한옥마을과 도시이미지** 69)

64) (좌) http://pridegb.ngelnet.com/Pride_global_webzine/201809/con_01.php

(2) 문화가 지역재생의 구조가 되어 과정이자 방법이 되는 재생

개념

· 문화가 지역을 재생하는 본 바탕의 기초이자 구조적 틀이 되어 과정이자 방법론으로서 기능 및 역할하는 재생의 유형

설명

· 문화는 지역재생의 기본적인 틀을 만드는 기획 및 경영구조의 틀이 되며 지역재생의 각 과정과 풀이의 방법론 전개과정에 있어 문화가 사회 각 분야 및 영역, 구성요소간의 사이에서 중간재로서 위치하여 전이체이자 매개재, 촉매제 등으로 기능 및 역할하게 되어 매우 다양한 모습의 역할을 보이면서 문화를 기반으로 사회 각 분야 연결을 이끌어 내는 유기적인 재생이 전개되는 재생유형

· 문화적 과정을 방법론으로 가지는 재생은 쇠퇴하고 버려진 곳이 문화예술가, 시민 등 도시주체가 스스로 기획 및 주도하여 이루어지는 경우가 포함되며 기능이 정지되고 정체된 곳에서 문화적인 기획과 방법, 행동으로 그 곳의 재생과 회복, 새로운 전환의 장소가치를 형성하는 풀이방법으로서의 재생이 많은 사례에서 나타내고 있음

· 이와 함께 기존의 기능이 정체되고 정지해있던 곳이 새로운 가치를 가진 곳으로 장소가치의 전환이 이루어지면서 사회적으로 새로운 이슈와 화두를 던지며 이를 통해 지역의 새로운 가치전환점과 의제들을 만들어내는 문화기반의 사회혁신·창의지구 역할을 하게 되는 경우가 많이 나타남

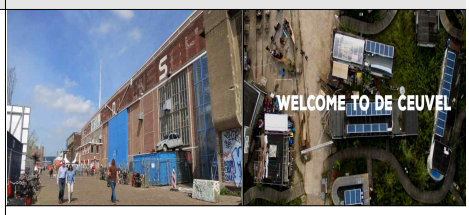
사례

· 문화가 지역재생의 구조가 되어 과정이자 방법이 되는 재생은 도시의 일정 스팟과 구역을 기반으로 자체적인 재생을 시도하는 문화적인 지역재생이 이루어지고 있는 각각의 도시현장 사례에서 많이 나타나고 있음

- 국외의 최근 사례로서 항구도시 암스테르담의 조선소를 통해 지역의 새로운 사회모델을 구축하고 있는 NDSM 사례
- 리투아니아에서 매년 만우절의 하루 동안 국가가 나타나는 축제 개념의 우주피스공화국이 지역사회의 활력을 찾게 해준 우주피스 공화국 사례
- 부산의 원도심 구역 내에서 문화·예술인들이 지역의 주민들과 공생 및 상생하며 지속가능성을 만들고 유지하고 있는 또따또가의 사례 등

(우) https://www.dw.com/de/europ%C3%A4ische-kulturhauptst%C3%A4dte-2018-leeuwarden-und-valletta/a-41855282
65) (좌) http://www.louisien.com/477
(우) https://m.blog.naver.com/PostView.nhn?blogId=dgartfactory&logNo=220186945336&proxyReferer=https%3A%2F%2Fwww.google.co.kr%2F
66) (좌) http://www.ktnbm.co.kr/news/articleView.html?idxno=16416
(우) http://www.ohmynews.com/NWS_Web/view/at_pg.aspx?CNTN_CD=A0001268544
67) (좌) ttps://m.blog.naver.com/PostView.nhn?blogId=drcentre&logNo=221014825146&proxyReferer=https%3A%2F%2Fwww.google.co.kr%2F
(우) https://japan-magazine.jnto.go.jp/ko/1601_shiga.html
68) (좌) https://japan-magazine.jnto.go.jp/ko/1803_echigo-tsumari.html
(우) http://www.tsumari-artfield.com/dappi/k_artfield.html
69) (좌) http://m.ohmynews.com/NWS_Web/Mobile/at_pg.aspx?CNTN_CD=A0001203528#cb
(우) http://www.newstomato.com/ReadNewspaper.aspx?no=563289

<표 46> 문화가 지역재생의 구조가 되어 과정이자 방법이 되는 재생

사례	내용	관련이미지
네덜란드 NDSM 및 드꺼블	공공이 오염된 유휴부지의 재생을 위해 민간 공모를 시행함으로써, 시민 그룹이 주도적으로 참여하고 문화적 방안으로 지역을 재생시킨 사례	 NDSM 및 드커블 전경 70)
리투아니아 우주피스공화국 (일탈의 도시)	리투아니아의 수도 외곽에 매년 4월 1일, 하루 동안 국가가 되는 우주피스공화국은 일종의 축제로써, 지역민들이 1년 내내 축제를 준비하며 문화·예술적 활동을 통해 지역사회의 활력을 찾게 하는 사례	우주피스공화국 표지판, 건물 벽화 71)
대만 송산 및 화산 창의문화원구	방치된 근대건축물을 공공에서 매입하고, 민관이 협업하여 복합문화예술시설로 개조하여 인근에 문화·예술적 가치를 파급하는 지역 재생 사례	대만 송산 및 화산 창의문화원구 전경 72)
부산의 원도심 문화재생 사례 또따또가 및 깡깡이 예술마을	도시 내 구역 특성을 바탕으로 지역예술가와 시민이 공생하면서 협업할 수 있는 가능성 의지역공동체 구축을 통해 원도심 지역의 역사와 문화를 현대적 시각에서 해석한 부산의 원도심 문화재생 사례 또따또가 : 부산 중앙동과 동광동 일대 예술가와 시민이 함께 만들어가는 원도심 프로젝트로, 부산 문화의 새로운 가치 모색하는 프로젝트 깡깡이 예술마을 : 문화예술인과 대평동 주민, 공공기관이 협력하여 근대산업유산과 문화·예술을 통해 원도심 지역을 재생한 프로젝트	또따또가 거리 전경 73) 깡깡이예술마을 전경 74)

70)(좌)http://mikestravelguide.com/things-to-do-in-amsterdam-visit-the-ndsm-werf-in-amsterdam-noord/
(우)https://deceuvel.nl/en/
71)(좌)http://www.hankookilbo.com/News/Read/2016 040 10426198064
(우)https://m.blog.naver.com/PostView.nhn?blogId=uwhole&logNo=220888651629&categoryNo=0&proxyReferer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F
72)(좌)www.loguemedia.co.kr/archives/70062
(우)https://www.travel.taipei/ko/attraction/details/1092
73)(좌)http://www.hankookilbo.com/News/Read/2016 08120470617614
(우)http://www.bscf.or.kr/10/0502.php
74)(좌)http://www.busan.com/view/busan/view.php?code=2017 0710000342
(우)http://kangkangee.com/index.php/artstudio1/

(3) 문화가 기술적·전술적 전략이 되어 재생의 한 영역을 담당하는 재생

개념

· 문화가 도시재생의 방향과 전략의 한 축을 담당하거나 문화를 사업 추진 및 실현을 위한 구성요소로 도입 및 활용하는 재생의 유형

설명

· 도시재생사업의 추진에 있어 문화가 일정한 기능 및 역할을 부여받아 한 영역 또는 사업범위를 담당하고 도시재생사업의 추진 및 실현을 위한 과정에서 하나의 구성요소이자 기법으로 도입 및 연계되어 사업을 활성화하고 목표를 실현 및 달성하기 위한 기술적·전술적인 전략과 실행방안으로 기능 및 역할하는 재생유형을 의미

· 문화를 기술적 전략으로 구사하는 재생에는 미국에서 등장한 전술적 어바니즘(Tactical Urbanism)이 포함되며 도시재생을 실현하기 위한 전술적인 맥락에서 문화를 바라보고 접근하여 도시재생사업 추진에 도입 및 활용하는 방법을 구사하여 진행되는 재생이 대다수를 이루고 있음

· 문화를 기술적 또는 전술적 전략으로 보는 관점은 기존 도시재생에 대한 담론 가운데 지배적이었으며, 도시재생의 기술적 수단이자 활용 중심적인 맥락에서 협의적 개념의 문화를 해석하고 도입 및 적용하는 것이라고 할 수 있음

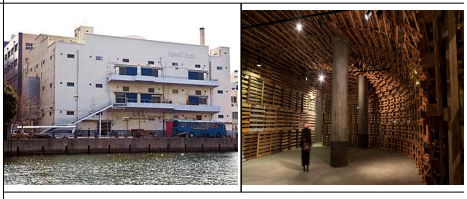
· 특히 도시재생에서 한 분야를 담당하는 영역 또는 국소적인 처방이 필요한 재생사업에서 장소적 범위에 있어 하나의 단위장소 혹은 스팟에서 협의적 의미로서의 문화가 단위사업의 테마가 되어 활용되는 경우가 많으며, 지역사회의 이슈를 이끌어내고 화두를 던지기 위한 단기적이며 임시적인 프로젝트의 수행이나 시범운영이 이루어지는 파일럿 프로젝트 등으로 도입 및 활용되는 경우가 많이 나타고 있음

사례

· 문화가 지역재생의 기술적·전술적 전략이 되어 재생의 한 영역이 되는 재생은 각 도시가 추진하는 도시재생의 사업에서 한 영역을 담당하거나 각 장소범위의 영역 또는 시설에서 문화적 재생을 시도하고 만드는 현장 사례에서 각각 나타나고 있음

- 국외의 최근 사례로서 프랑스 북구의 장례식장을 북구의 문화거점으로서 문화복합공간이자 지역거점으로 조성하고 운영하는 르썽캬트르 사례
- 1980년도 초반부터 진행되어 이제 효과를 생성 및 지속하고자 운영되고 있는 요코하마의 창조적 도시재생 사례에서 요코하마 뱅크아트 1929의 사례
- 천안의 도시재생사업 추진과정 중에 문화체육관광부의 문화도시 사업과 국토교통부의 도시재생사업의 협업을 통해 10년간 방치된 빌딩과 공간을 도시재생과 원도심 문화의 앵커로 조성한 아트큐브 및 창조두드림센터 사례 등

<표 47> 문화가 기술적·전술적 전략이 되어 재생의 한 영역을 담당하는 재생

사례	내용	관련이미지
프랑스 르 썽캬트르 (Le Centquatre)	파리시가 폐장례식장을 활용하여 문화예술 특화거점으로 조성된 복합문화예술공간으로, 예술가 프로젝트 지원, 디지털 아트 페스티벌 NEMO, 북페어 등의 프로그램 진행	르썽캬르트 전경 및 실내 75)
일본 요코하마 뱅크아트 1929 프로젝트	요코하마시가 지역의 역사적 흔적 보존과 지역문화 창조의 중추적 역할을 하기 위한 전략으로, 유휴 근대건축물을 활용하여 조성된 복합문화예술공간	 요코하마 뱅크아트 1929 전경 76)
천안 아트큐브 및 창조두드림센터	천안시가 원도심 지역의 유휴공간을 개조하여, 창작공간 제공 및 라운드테이블의 운영과 <아트큐브 페스타>가 개최되는 복합문화플랫폼	아트큐브, 창조두드림센터 전경 77)

75)(좌)https://www.transartists.org/air/104-paris
(우)https://www.transartists.org/air/104-paris
76)(좌)http://bankart1929.com/space/index.html
(우)https://asialink.unimelb.edu.au/arts/exchanges/global-collaborator-exchanges/global-collaborators-by-country/japan
77)(좌)http://artcube136.kr/board/?id=archiving&mode=V&idx=4
(우)http://blog.cheonan.go.kr/221371654619

CHAPTER 04

문화적 지역재생 정책 및 사업 추진방안

4.1. 문화적 지역재생 정책

4.1.1. 정책 일반개념에 대한 정립

· 문체부가 정책으로서 추진하고자 하는 문화적 지역재생의 개념을 정의하고자 하며 원론적 개념으로서의 문화적 지역재생이 추구하는 바를 바탕으로 정책적 개념으로서의 문화적 지역재생에 대한 개념 / 대상 / 목적 / 방향 / 전략 / 추진구조 / 사업계획 등을 정하여 추진가능한 정책의 개념과 의미로 구체화하고자 함

1) 정책 일반개념 정의를 위한 주요키워드 모음

· 문화적 지역재생 정책의 개념정의를 위한 사전작업으로서 문화적 지역재생에 대한 논의와 이슈를 중심으로 주요키워들을 섭렵하여 모음

· 문화적 지역재생 정책의 개념을 정립할 때 본 키워드를 사용 및 활용하여 정의하고자 함

정책 개념정의를 위한 주요키워드

· 사람	· 문화	· 지역	· 재생
· 문화적 삶	· 지역가치	· 도시	· 다시
· 라이프스타일	· 사회철학	· 원도심	· 회복
· 사회가치	· 시대정신	· 소멸	· 활력
· 공동체	· 창의와 혁신	· 다중심 - 다거점	· 가치의 보전
· 깃대종	· 유기성	· 미래가치	· 가치의 전환
· 공존	· 사회적 가치사슬	· 사회발전	· 새로운 의미
· 사회 패러다임	· 문화기반 사회생태계	· 사회구심점	· 사회가치생성효과
· 시대가치	· 문화앵커	· 전환도시	· 지속가능
· 자치	등등....		

2) 문화적 지역재생 정책의 기본 개념 정의

· 앞서 논의되었던 바와 같이 문화적 지역재생에 대한 개념과 현황의 시사점, 각각이 의미하는 중요 키워드 등을 중심으로 문화적 지역재생 정책에 대한 개념을 연구정의 차원에서 정의함

(1) 정책 개념의 정의

개념 정의

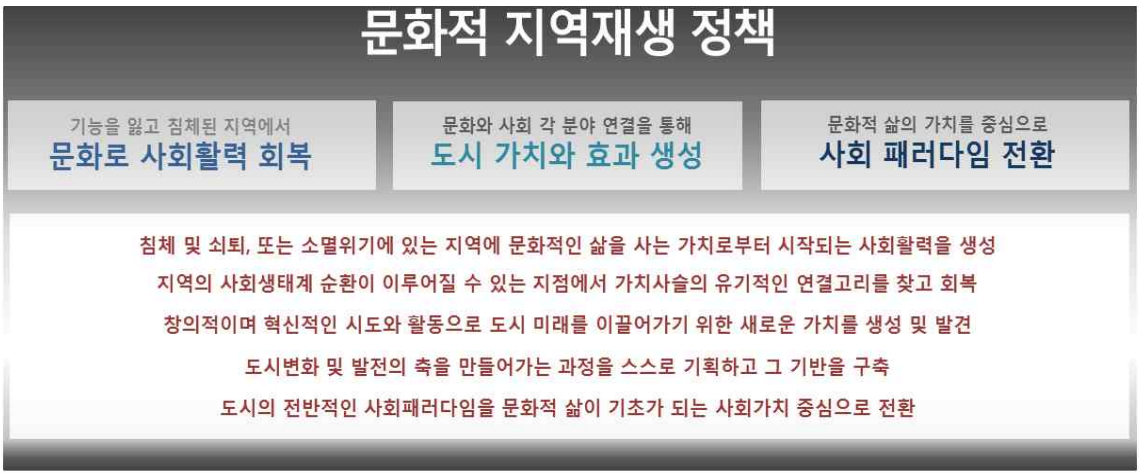
· 문화적 지역재생 정책이란, 현재 기능을 잃고 침체된 지역(원도심 등)이 문화로 다시 사회활력을 찾고 문화와 사회 각 분야 연결을 통해 도시의 미래를 위한 새로운 가치와 효과를 생성하면서 문화로 지속가능한 도시로 나아갈 수 있게 사회패러다임을 문화적 삶의 가치 중심으로 전환해나가는 정책

개념 주요설명

· 문화적 지역재생 정책은 도시·사회·경제적 변화로 인해 현재 기능을 잃고 침체 및 쇠퇴, 또는 소멸위기에 있는 지역(원도심 등)에서 문화적인 삶을 사는 가치로부터 시작되는 사회활력을 생성하고 지역의 사회생태계 순환이 이루어질 수 있는 지점에서 가치사슬의 유기적인 연결고리를 찾고 회복

· 지역은 문화로부터 시작 또는 연결된 사회적 가치사슬에 기반하여 다시 새로운 기능과 역할을 되찾고, 이에 근거하는 창의적이며 혁신적인 시도와 활동으로 도시 미래를 이끌어가기 위한 새로운 가치를 생성 및 발견하면서 도시변화 및 발전의 축을 만들어가는 과정을 스스로 기획하고 그 기반을 구축

· 이를 통해 도시의 전반적인 사회패러다임을 문화적 삶이 기초가 되는 사회가치 중심으로 전환해나가고 사회 전반에 효과를 발현·파급하면서 문화가치를 바탕으로 한 지속가능 도시발전을 이끌어가도록 정책을 지원하고 전개



<그림 51> 문화적 지역재생 정책의 기본 개념 정의

(2) 정책목적

문화가 있는 삶을 사는 가치로 지역에 사회적 활력 생성
「Cultural Life-style」 & 「Local Vitality」

· 문화인과 주민이 함께 만들고 지역사회가 참여하는 문화기획과 활동으로, 문화가 있는 삶의 가치에 대해 공감 및 체감하면서 문화로 지역에서 즐겁고 유쾌하게 살아가는 새로운 라이프스타일 발현

· 문화적인 라이프스타일로 사는 사람들이 모이고, 지역에서 문화로 사회적 변화와 새로운 움직임을 만들어 함께 나아가는 과정에서 기능을 잃고 침체되었던 지역에 다시 사회적 활력을 생성

문화로 도시의 미래를 이끌어갈 새로운 사회가치 및 효과 발현
「Cultural Impact」 & 「Anchoring Effect」

· 문화가 가진 가치와 가능성을 바탕으로 도시의 미래를 이끌어갈 수 있는 새로운 지역의제를 생성·발굴하고 이를 사회적으로 공유하면서 도시에 파급할 수 있는 사회적 가치와 효과를 창출

· 지역 안에 새롭게 생성·발굴된 미래의제의 가치와 의미를 중심으로 도시 성장·발전을 이끌어갈 수 있는 문화기점을 구축하고 사회에 새로운 변화와 움직임을 선도하는 앵커링 효과 발현

문화의 사회적 가치사슬 연결로 지역을 이끌어가는 사회구심점 형성
「Cultural Value-chain」 & 「Social Design」

· 문화가치와 사회 각 분야가 의미 있게 연결되는 사회적 가치사슬의 회복과 연결을 통해 문화기반 사회생태계 구축을 위한 기초를 마련하고 침체되었던 지역을 사회·경제적으로 회복하고 활성화

· 기능을 잃고 침체되었던 지역이 문화의 사회적 가치와 효과를 통해 문화인과 주민들이 함께 즐겁게 살 수 있는 곳이자 도시의 새로운 사회중심이 되는 문화적 구심점으로 다시 변화하고 정착

문화로 도시가치와 미래상을 새롭게 모색하는 사회로 도시패러다임을 전환
「Cultural Society」 & 「Paradigm Shift」

· 문화가 있는 삶이 도시의 중요 가치이자 태제가 되어 도시민이 삶의 가치에 대해 새롭게 인식하고 지역의 문화적 힘으로 도시가치를 재구성하면서 문화적인 사회로 나아가는 도시체계를 정립

· 문화로 도시의 활력을 되찾고 사회적 가치와 효과를 창출하여 지속가능한 성장과 발전을 가능하게 하는 문화가치 기반의 전환도시로 도시패러다임 전환

(3) 정책 핵심가치

「문화기반 전환도시」를 향한 새로운 사회흐름과 변화의 깃대종 발현

· 문화로 나와 우리의 삶이 유쾌해지고 그로부터 시작된 사회적 가치와 효과로 침체된 지역을 다시 되살아나게 하며, 문화의 가치가 도시의 새로운 흐름과 미래를 그리는 시대가치이자 성장·발전의 중심지표가 되어 사회를 움직이고 이끌어가는 도시로서 「문화기반 전환도시」의 깃대종 발현

- 문화의 새로운 라이프스타일로 나와 우리의 지역살이가 유쾌해지는 "문화적 삶의 깃대종"
- 문화의 가치와 효과로 도시가 다시 사회·경제 활력을 찾고 회복하는 "지역 재생의 깃대종"
- 문화가 내 삶과 지역의 새로운 시대흐름을 선도할 사회가치가 되는 "사회 철학의 깃대종"
- 문화로 지속가능한 도시의 미래를 지역 스스로 그리고 만들어가는 "도시 미래의 깃대종"

<그림 52> 문화적 지역재생 정책의 목적 및 핵심가치

4.1.2. 정책 추진방안 구성

1) 정책 추진을 위한 방향 및 전략 설정[78)]

(1) 정책 추진방향

지역균형발전을 향해 나아가는 사회통합의 정책으로 추진

· 문화적인 지역재생으로 침체된 지역이 도시 가치와 기능, 역할 등을 회복 및 재구축하여 사회적 활력을 회복하고 지속가능한 사회로 전향하는 기초와 토대를 마련하면서 각 지역이 상호 고르게 성장 및 발전할 수 있도록 지역의 상생과 균형발전을 지원하는 문화정책

· 도시쇠퇴 및 소멸 / 사회 대립·갈등·혐오 / 경제적 침체 등 지역이 처한 사회적 고민과 문제에 대해 사람과 사람이 만나 함께 대화하는 문화적 과정으로 그 해결 및 치유, 회복의 실마리를 발견하고 사회적 풀이와 해법을 지역 공동으로 찾아가면서 사회통합의 기반을 마련하는 지역정책

문화자치를 시작하고 열어가는 혁신성장의 정책으로 추진

· 문화의 가치로부터 시작하여 지역의 미래와 새 시대를 이끌어나갈 수 있는 새로운 가치와 이슈를 생성하고 이를 바탕으로 하는 사회 성장 및 발전의 모델을 지역 스스로 만들고 구축할 수 있도록 지역의 혁신성장을 지원하는 문화정책

· 지역에서 문화로 즐겁게 살 줄 아는 삶의 지혜를 가진 사람들이 모여 문화적인 지역살이의 고유한 스타일을 찾고, 이를 바탕으로 한 새로운 사회 모습을 직접 그리고 실현하면서 문화자치를 향한 지역의 사회적 힘을 생성하는 지역정책

상생연결의 효과를 극대화하는 문화협치의 정책으로 추진

· 정부 각 부처의 상호 협력을 위한 정책대화로 문화협치의 구도를 생성하고 이를 통해 문화-도시-재생 관련 정책을 추진하는 각 부처 사업이 중앙정부 정책계획으로부터 상호 연결되면서 지역의 사업 실행 및 완료시까지 실효성 높은 정책시너지와 효과를 창출·극대화하는 정책협치형 문화정책

· 문화적 지역재생이 내포한 유기적 연결의 기능특성에 근거하여 각 부처 정책과 사업이 지역에서 장소기반의 문화정책으로 통합되어 펼쳐지고, 이를 통해 문화 기반의 사회적 가치와 효과를 이끌어내면서 지역에 통합적이고 실제적인 효과를 연결·파급하는 지역정책

---

78) 본 연구에서 제시하는 문화적 지역재생의 정책방향 및 전략 제시에 대한 전반적인 내용은 본 연구의 목적에 근거하는 시각과 관점으로 제시하고자 시도하는 것으로, 특히, "2018 문화-도시-재생 세미나&콜로키움 제1차 세미나 - 문화적 도시재생사업 컨설턴트 집담회"에 논의한 문화적 지역재생의 정책방향과 전략에 기반하였으며 특히 차재근이 논의한 문화적 지역재생의 방향과 전략의 인용하고 본 연구의 관점에서 재구성하였음을 밝힘

(2) 정책 추진전략

[시민력] 사람의 가치와 사회 본연의 힘으로부터 실현되는 재생

· 나 그리고 우리가 함께 모여 이야기 나누는 대화의 문화로부터 시작하고 공동의 의지가 행동으로 발현되어 시민이 사회를 움직이는 주체가 되는 **함께 생각하고 스스로 행동하는 재생**

[일상성] 도시의 일상에서 문화로 생활력을 만드는 재생

· 지역에 사는 누구든지 일상에서 문화를 통해 유용한 가치와 의미를 가진 생활력을 만들고 그 힘에 근거한 도시 삶과 활력이 다채롭고 즐겁게 펼쳐지는 **일상의 지혜가 담긴 유쾌한 재생**

[사회성] 문화가치 기반의 사회생태계를 구축해나가는 재생

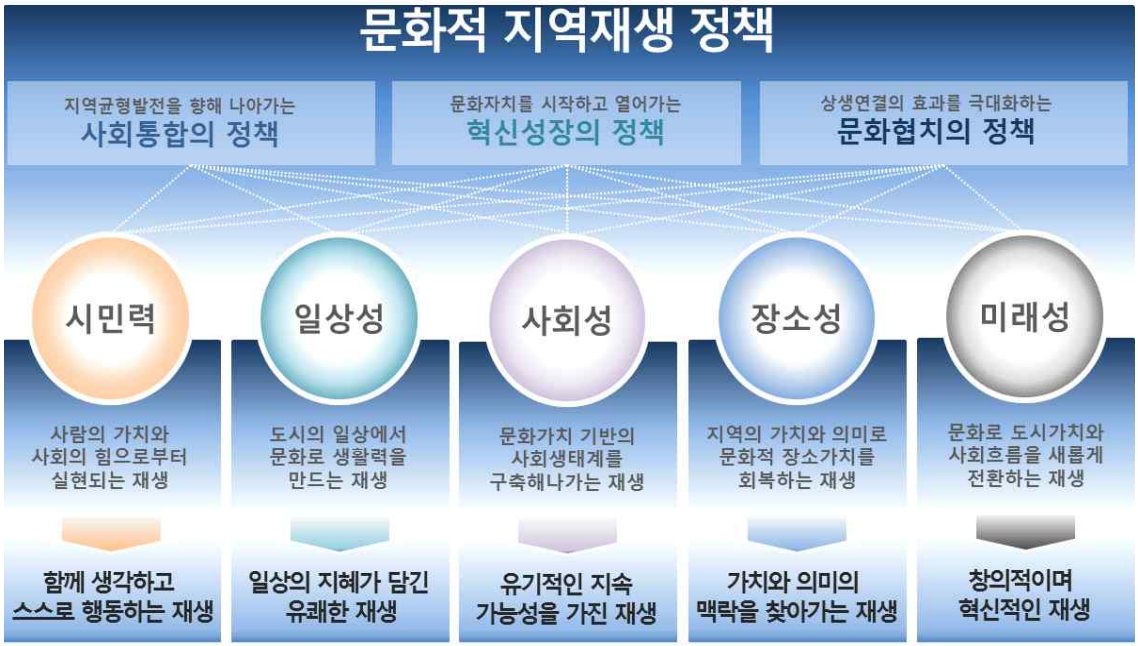
· 문화의 사회적 가치로 도시 각 분문과 상호 연결되어 새로운 가치와 의미, 기능, 역할을 생성하는 순환체계를 구축하면서 구조적으로 접속되는 **유기적인 지속가능성을 가진 재생**

[장소성] 지역의 가치와 의미로 문화적 장소가치를 회복하는 재생

· 그 지역이 가진 가치와 의미로부터 터무늬를 되찾고 그 위에 사회활력을 위한 기능과 역할이 장착되어 정주가치를 가진 사회적 장소로서 거듭나도록 **가치와 의미의 맥락을 찾아가는 재생**

[미래성] 문화로 도시가치와 사회흐름을 새롭게 전환하는 재생

· 문화로 도시 가치에 대한 생각과 인식을 전환하고 이에 근거하는 미래의 지역가치를 생성하면서 새로운 시대가치와 사회적 흐름을 이끌어가는 **창의적이며 혁신적인 재생**



<그림 53> 문화적 지역재생 정책 추진 방향 및 전략

2) 정책 추진 결과목표

· 문화적 지역재생 정책의 추진목표는 정책과 사업을 통해 침체된 지역이 문화로 다시 되살아나고 도시 성장·발전의 구심점이 되는 지역으로 변화하면서 핵심가치로 제시한 「문화기반 전환도시」를 지향하는 사회적 깃대종의 다양한 모습들이 지역에서 나타나 정책의 성공모델을 실현하는 것임

· 이는 결국 문화를 중심으로 지역의 새로운 사회가치와 흐름을 만드는 미래전환 모델을 지향하는 것으로 문화의 가치가 도시의 새로운 가치와 흐름을 만들고 문화가 도시의 미래를 구상하는 가장 중요한 가치이자 태제가 되어 문화기반 전환사회를 지향하는 미래전환의 모델을 그리는 과정이 됨

· 이와 같은 정책 추진 결과목표로서의 미래전환 모델은 문화의 가치로부터 도시의 미래를 이끌어갈 미래가치를 생성하고 이를 바탕으로 사회효과 창출하며 사회 중요가치의 흐름에 대한 패러다임 전환으로 문화가 시대가치가 되는 문화적 사회를 지향함

문화의 창의적 가치로 지역의 새로운 성장·발전을 이끌어내는 혁신 모델

· 기능을 잃고 침체된 원도심이 문화로부터 시작된 사회적 가치사슬을 통해 도시에서 사회·경제적 효과를 생성 및 파급하는 지역구심점으로 변화하면서 문화로 도시의 혁신성장을 이끌어내는 모델

- 문화로 지역의 활력을 만들고 이로부터 도시의 사회·경제적 효과를 창출하는 문화혁신모델 구축
- 문화적 지역재생의 성공적 추진과 이에 근거한 도시효과를 통해 지역의 새로운 문화브랜드 생성

사회를 통합하는 문화의 가치로 지역 사회가 함께 상생하는 포용 모델

· 지역에서 살고자 모이고 정착하는 많은 사람들이 문화로 함께 사는 가치에 공감 및 공유하고 조화롭게 공존하며 사는 문화생활권을 형성하면서 문화적 삶의 터전을 만들어가는 모델

- 다양한 문화의 결을 가진 사람들(문화인, 주민, 이주민, 선주민, 다문화주민 등)이 즐겁고 유쾌한 생활의 문화로 함께 사는 가치에 공감하고 지역에서 정착할 수 있는 기반을 마련
- 갈등과 대립, 혐오와 증오, 둥지내몰림 등 사회고민에 대해 숙의하고 함께 잘 사는 문화해법 체득

지역의 쇠퇴 및 위기상황을 문화로 대응하고 회복·치유해나가는 지속가능 모델

· 지역이 처한 위기상황에 대해 문화가 사회적으로 대응 및 대처하는 중요한 지역적 방법론이 되고 사회가 안정적인 일상 흐름과 궤도에 다시 복귀할 수 있도록 문화로 회복·치유·보전하는 모델

- 시대변화에 따른 도시 쇠퇴·소멸 위기에 대응하고 지역과 사회 모습을 보전하는 문화기반 마련
- 재난·재해 등 사회위기상황에 처한 지역에서 문화를 통한 사회적 치유와 일상의 회복을 지원

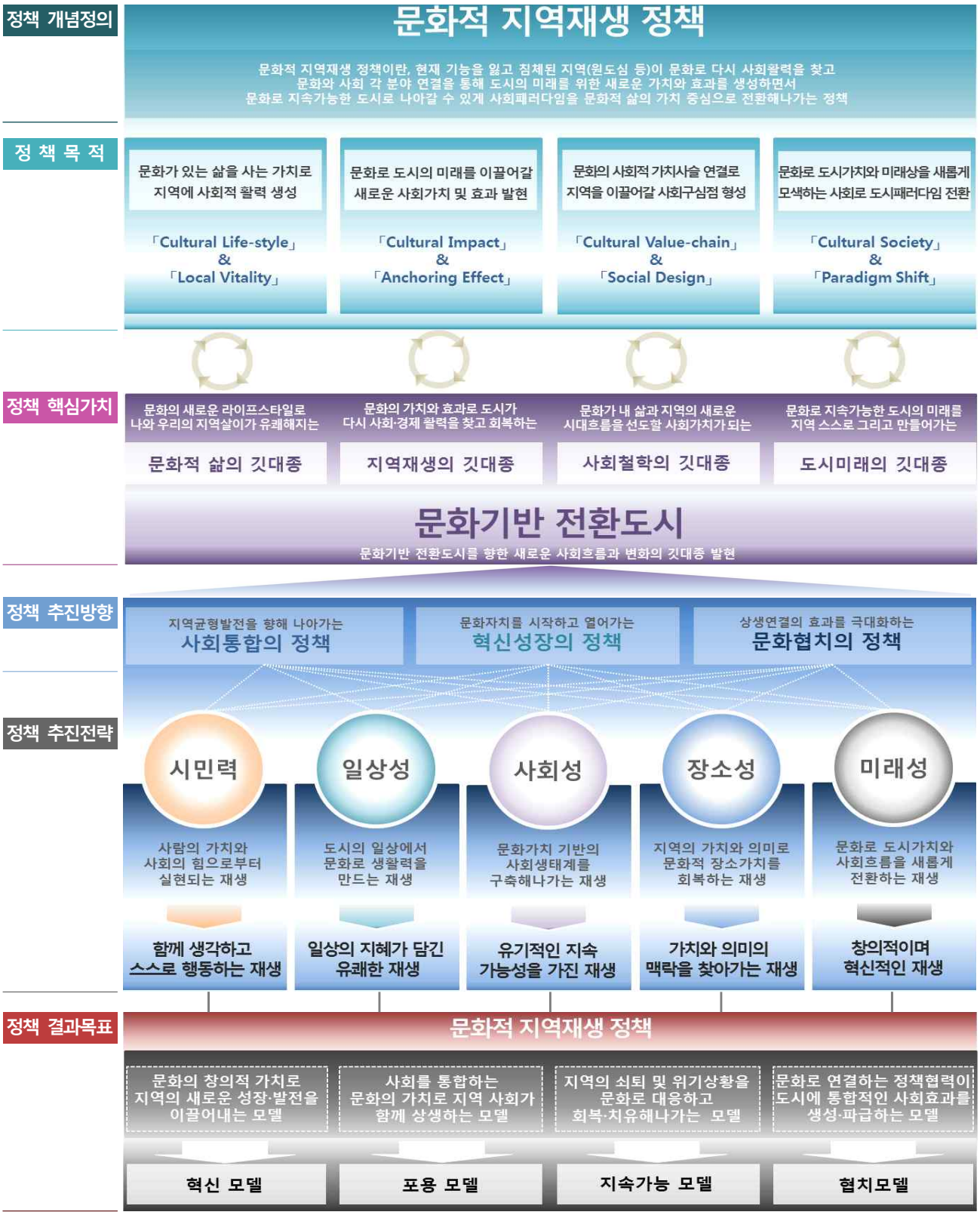
문화로 연결하는 정책협력이 도시에 통합적인 사회효과를 생성·파급하는 협치 모델

· 문화적 지역재생 정책과 사업이 지역에서 각각의 정책 및 사업과 연결·복합되어 정책적 시너지를 창출하고 이를 통해 지역 관점에서의 통합적인 사회·경제 효과를 파급하는 모델

- 문체부 문화적 지역재생과 국토부 도시재생뉴딜의 추진협업을 통한 정책협치 성공모델 생성
- 지역문화 정책사업이 도시에서 종합구도로 연결되어 통합시너지를 창출하는 문화협치모델 생성

<그림 54> 문화적 지역재생 정책 추진 결과 목표

3) 정책 추진 종합 구성 및 제안



4.2. 문화적 지역재생 사업[79)]

4.2.1. 사업 일반개념에 대한 정립

1) 문화적 지역재생 사업의 기본 개념 정의

· 정책 개념 정의에서 정한 문화적 지역재생 정책의 개념과 내용에 근거하여 문화적 지역재생사업 추진을 위한 기본 개념을 정의하고 구체화함

개념 정의

· 문화적 지역재생 사업이란, 기능을 잃고 침체된 지역(원도심 등)에 문화로 사회활력을 만들고 도시 안에서 그 지역이 지역다운 라이프스타일로 새로운 사회발전 흐름 및 효과를 만드는 문화앵커이자 문화적 삶을 실현할 수 있는 사회적 구심점으로서 전환 및 정착할 수 있도록 지원하는 사업

개념 주요설명

· 문화적 지역재생 사업은 문화인(문화기획자 및 문화예술인 등)과 주민들이 지역에 살며 문화적인 삶으로 사회를 이끌어갈 수 있는 새로운 지역철학을 발견 및 공유하고 이를 사회가 당면한 의제 및 고민과 의미 있게 연결하면서 사회활력 및 해법을 찾아가는 이른바 "문화의 사회적 가치"를 발현

· 지역은 문화와 사회 각 분야가 연결되는 가치사슬의 시작고리가 되어 지역만의 새로운 라이프스타일과 사회·경제적 효과를 생산할 수 있는 문화가치 기반의 사회허브로서 그 기능과 역할을 되찾고 도시 안에서 사회의 가치중심이 되는 곳으로 점차 변화하고 성장

· 도시민이 원하는 새로운 지역가치를 생성 및 발현하면서 도시가 추구하는 미래적 가치와 모습으로 전환하여 나아갈 수 있도록 문화가치 및 의미를 사회적으로 재생산·재구축 해나가는 과정 속에서 전반적인 사회 패러다임을 전환해주는 문화앵커로 지역에 정착할 수 있도록 사업을 지원하고 전개

<그림 55> 문화적 지역재생 사업의 기본 개념 정의

79) 본 연구에서 문화적 지역재생사업은 앞서 제시한 문화적 지역재생 정책의 개념 및 지향가치에 부합하는 정책사업으로 구상 및 제시하며 이는 정책의 원활한 추진을 위한 전략적관점의 정책사업을 제안하는 것이 되며, 이는 특히 본 연구 2~3장에서 논의한 문화적 지역재생의 원론적 개념 및 가치, 의미 등에 바탕을 둔 구상 및 제안이 하는 것임
다만, 이와 같은 제안은 원론적으로 논의된 문화적 지역재생의 모든 가치와 의미를 종합적으로 실현하는 사업을 제안하는 것이 아니라 정책사업의 추진을 통해 본 연구에서 제시하고 있는 문화적 지역재생 정책의 목적 및 핵심가치의 실현에 초점을 맞춤으로써 문화적 지역재생 정책의 성공적이며 실효성 높은 추진을 이끌어내기 위한 정책사업으로 구상 및 제안하는 것임을 밝혀두는 바임

2) 사업 대상

· 문화적 지역재생 사업의 추진에 있어 사업대상은 도시 내 기능을 잃은 원도심 지역 / 사회활력 상실 지역 / 문화소멸 위기지역 등 문화적 재생이 필요한 지역[80]을 그 기본대상을 설정함

도시 내에서 기능을 잃고 침체 및 정체된 원도심 지역

· 본래 도시 안에서 사회·경제·문화의 중심이 되는 기능의 도심구역이었으나 사회변화에 따른 기능의 쇠퇴, 도심 중요기능 이전 등으로 인해 그 기능을 잃고 현재 침체 및 쇠퇴 일로의 상황에 직면한 원도심 지역

사회의 급변상황 및 위기상황으로 활력을 상실한 지역

· 사회전반 또는 국지적으로 급작스럽게 발생 또는 변화한 도시상황(재난 / 인재 / 사회·경제위기 / 특별재난 선포 등)에 의해 도시 또는 주민의 생활권이 침체위기 상황에 처하거나 사회·경제적으로 정체되면서 전체적으로 활력을 잃은 지역

시대흐름 및 사회구조의 변화로 소멸위기에 처한 지역

· 인구감소, 사회경제적 여건변화, 문화단절 등 시대흐름 및 사회구조 변화로 지역 자체가 소멸될 수 있는 위기에 처한 지역 또는 지역의 소멸위기와 함께 그 지역 본래의 문화, 고유한 문화가 사라지거나 단절될 위기에 처한 지역(문화권역)

<그림 56> 문화적 지역재생 사업의 대상

80) 문화적 지역재생 정책의 대상은 본 정책의 집중적인 추진 및 활성화가 가능하도록 설정하고자 하는 것이며 여기서 "지역"이라 함은 앞서 이슈와 담론의 검토 시 논의된 바와 같이 사람들이 살고 있는 터로서의 정서적이며 인식적인 개념의 경계범위로서 설정하며 이때, 그 크기는 별도로 정하지 않고 그 지역에서 살고 있는 사람들이 인식하고 있는 원도심, 생활권, 문화권의 핵심이 되는 중요장소를 기본으로 하여 정책대상으로서의 장소범위를 설정하는 것으로 함

3) 사업목표의 정립과 확장

· 문화적 지역재생사업의 추진에 있어 사업목표는 사업이 추구하는 핵심가치를 바탕으로 총체적인 관점에서 추구하는 기본목표를 정립하여 제시하며 이와 함께 본 사업의 추진기간 및 그 과정에서 실현할 것을 목적으로 하는 사업과정목표, 본 사업의 완료 또는 그 이후 지속가능 운영 시 실현을 목적으로 하는 사업결과목표로 각각 구분하여 제시함

(1) 사업 기본목표

· 사업 기본목표는 문화적 지역재생 정책이 추구하는 핵심가치를 바탕으로 사업 구상 및 계획단계로부터 완료, 그 후까지 본 사업을 통해 계속적으로 지향해야 하는 총체적인 목표를 정의하고 제시

기본목표 정의

· 문화적 지역재생 사업의 기본적인 목표는 기능을 잃고 침체되었던 지역이 다시 사회 활력을 되찾아 도시 내에서 지역가치를 회복·보전하는 것이며, 나아가 새로운 가치와 사회흐름의 깃대종이 나타나는 문화앵커로 자리 잡아 그 가치와 중요성을 사회적으로 공유 및 인정받고 지역에서 문화적인 삶을 사는 사람들이 공존하며 함께 모여 사는 문화적 사회장소이자 문화지역으로 정착하는 것을 기대함

· 특히 사업 기본목표는 사업의 구상 및 계획단계 뿐만 아니라 사업 운영 및 추진 각 과정, 그리고 사업완료에 따른 결과도출, 이후 지속운영 시기에 이르기까지 사업 추진의 모든 시기를 관통하여 실현하고자 하는 가장 기초적인 목표로서 기능하고 역할

<표 48> 문화적 지역재생 사업의 기본목표 구성 및 주요내용

문화적 지역재생 사업 기본목표		
	지역의 사회 활력 및 회복력 향상	· 문화를 통한 사회관계 맺기로 지역 고민과 문제에 대한 대화의 장 마련 · 문화로 지역 고민과 문제에 대한 해법을 찾거나 해결기회를 마련하는 계기 증가 · 사람들이 함께 하는 공동의 문화와 협력으로 지역 사회 활력 및 회복력 향상
	장소기반의 문화특성 및 고유 스타일 구축	· 문화적 지역재생의 추진으로 지역에서 고유한 문화가치를 생성 및 발견 · 새로운 문화가치로 그 지역만이 가지는 고유의 장소특정성을 구축하고 형성 · 지역의 새로운 문화와 스타일이 도시에 파급하는 사회적 영향력 생성 및 증가
	문화가치 기반의 앵커링 효과 발현	· 문화가치가 지역과 연결되면서 사회·경제적인 효과를 생성하고 발현 · 지역으로부터 생성된 문화가치 및 효과가 도시로 파급되는 앵커링 효과 확산
	문화앵커지역으로서 사회적 인정 및 정착	· 도시 내에 사회적·문화적인 가치와 의미를 가진 문화앵커 지역이 구축/형성 · 도시 내에서 문화적인 스타일의 사람-공간-활동이 모인 지역으로 인지도 생성 · 문화인과 주민들이 공생하며 문화적으로 사는 곳으로서 정착하고 안정성 확보

(2) 사업 과정목표

· 사업 과정목표는 문화적 지역재생 사업이 본격 추진 및 운영되는 과정에서 정책의 목적을 실현하기 위해 정립하는 목표로서 사업추진과정에 요구되는 직접적이고 다양한 사업목표를 정의하고 제시

과정목표 정의

· 문화적 지역재생 사업의 추진과정에서 실현하고자 하는 과정목표는 "문화 + 지역 α"의 개념으로 지역에서 문화가치와 사회 각 분야가 연결되어 문화의 사회적 가치를 실현해나가는 것으로 정의함

· 이는 문화적 지역재생이 가지는 기본목표와 함께 지역이 문화적 재생을 실현하는 과정적 방법론을 찾아가기 위한 각각의 전략으로 구성되며 이를 개념적으로 정립하여 사업 과정목표로 제시함

· 특히 과정목표는 문화적 지역재생을 실현하는 과정에 근거하여 구성되므로 각각의 방법론이 가지는 가치와 의미를 바탕으로 다양한 패턴과 활동의 결과로 그 개념을 정의하며 사업 추진 시에는 각 지역이 지역 특성에 맞는 사회가치 실현을 위해 선택적으로 적용하고 지역모델을 구성하여 활용함

<표 49> 문화적 지역재생 사업의 과정목표 구성 및 주요내용

문화적 지역재생 사업 과정목표	
문화적 지역재생 사업 기본목표 - 계획-구상-과정-완료시까지 지속적으로 추구 -	· 지역의 사회 활력 및 회복력 향상 · 장소기반의 문화특성 및 고유 스타일 구축 · 문화가치 기반의 앵커링 효과 발현 · 문화앵커 지역으로서 사회적 인정 및 정착
✚	
문화적 삶을 추구하는 사회적 자본의 증가	· 지역을 지키고 회복하며, 새롭게 나아가도록 활동하는 문화리더들의 출현 · 사회구성원 상호 신뢰를 바탕으로 문화적 지역재생에 참여하는 사회모임 증가 · 지역이 신뢰하고 공유하는 사회규약(제도/규범/협약/네트워크 등)의 틀 마련
문화적 다양성의 발현 및 증가	· 기존 문화와 함께 새로운 문화기획 및 활동이 더해지는 문화적 풍요로움 확보 · 여러 가지 새로운 문화의 색깔이 나타날 수 있는 문화의 사회적 종 다양성 증가
문화가치 기반의 사회적 유기성 증대	· 문화의 사회적 가치와 역할이 변화(기술/수단/과정/방법/태제 등)하는 유연성 획득 · 문화가치가 사회 각 분야와 서로 연결되는 문화의 사회적 가치사슬망 구축 · 문화가 지역사회와 사회적 가치로 유연하게 연결되는 연결의 가능성 증대
지역가치 혁신의 시도 및 미래의제 생성	· 문화의 가치와 가능성을 바탕으로 기존에 지역에서 없던 새로운 시도들이 증가 · 공동창의성(Co-Creation)으로 유(有)로부터 신유(新有)를 만드는 혁신과정 생성 · 지역의 미래를 이끌어가기 위한 새로운 사회의제 발현 및 도시 내 이슈 제기
새로운 시대가치의 깃대종 출현	· 문화로 새로운 라이프스타일을 사는 사람들의 지역 유입/정주/정착 증가 · 문화로 새로운 시대가치와 사회 전환의 흐름을 만드는 기표 및 징후 발현 · 지역에 문화가치를 기반으로 하는 사회혁신형 소셜벤쳐가 출현 또는 증가
장소기반 문화스팟의 구성 및 다거점 연결	· 장소기반의 문화로 도시의 중요 기능 및 역할을 담당하는 사회구심점 형성 · 지역 내에 문화구심점이 되는 문화적 장소스팟이 증가하고 다거점으로 확보 · 도시 내에 각 문화스팟을 상호 연결하는 문화장소 네트워크 지역망 구축

(3) 사업 결과목표

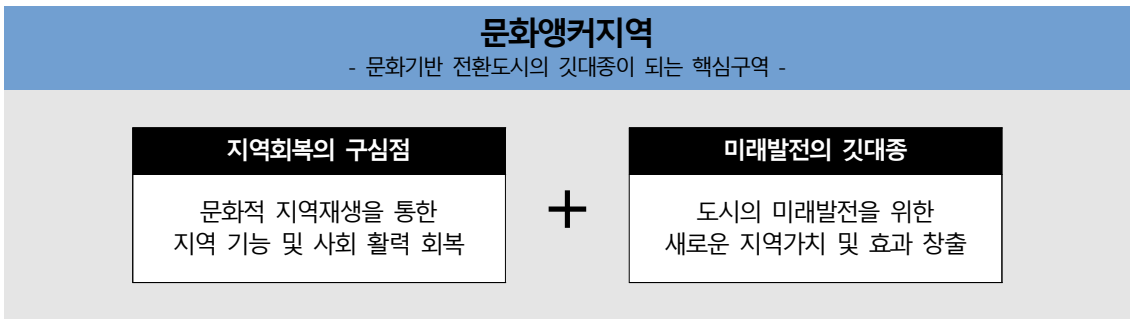
· 사업 결과목표란 문화적 지역재생사업의 추진결과가 무엇이며, 어떤 효과 및 성과를 도출하길 원하는지에 대해 정립하는 목표로서 사업을 통해 최종적으로 생성 또는 실현하길 기대하는 모습과 상을 직접적이며 실제적인 내용을 정의하고 제시

결과목표 기본정의 - 「문화앵커지역」

· 문화적 지역재생사업의 결과목표는 도시 안에 문화가치를 바탕으로 한 지역기능 회복의 구심점이자 미래발전의 깃대종이 되는 문화기반 전환도시의 핵심구역으로서 「문화앵커지역」이 출현하는 것임

· 이는 사업 기본목표에서 정의한 원론적 개념의 목표와 사업의 과정목표에서 정의한 과정적 방법론으로서의 실현목표, 그리고 최종적으로 실현하고자 하는 사업결과물을 전체적으로 수용하여 담아내는 개념으로 보며 이를 "「문화앵커지역」의 출현"으로 정의하여 제시하는 바임

· 특히 사업 결과목표로서 도시 안에 출현하는 문화앵커지역은 문화적 지역재생을 통한 지역회복 및 미래발전 등 도시가치 전환의 기능 및 역할을 가진 지역으로 그 개념을 정의하고 있으나, 도시 안에서 그 모습과 형태는 매우 다양하게 규정(문화원도심 / 문화창의지구 / 문화혁신구역 / 문화지대 / 문화촌 / 문화구역 등)될 수 있을 것으로 예상하며 이를 문화적 지역재생 정책 및 사업 차원에서 하나의 통합된 개념이자 상으로 정의하는 것이 "문화앵커지역"임



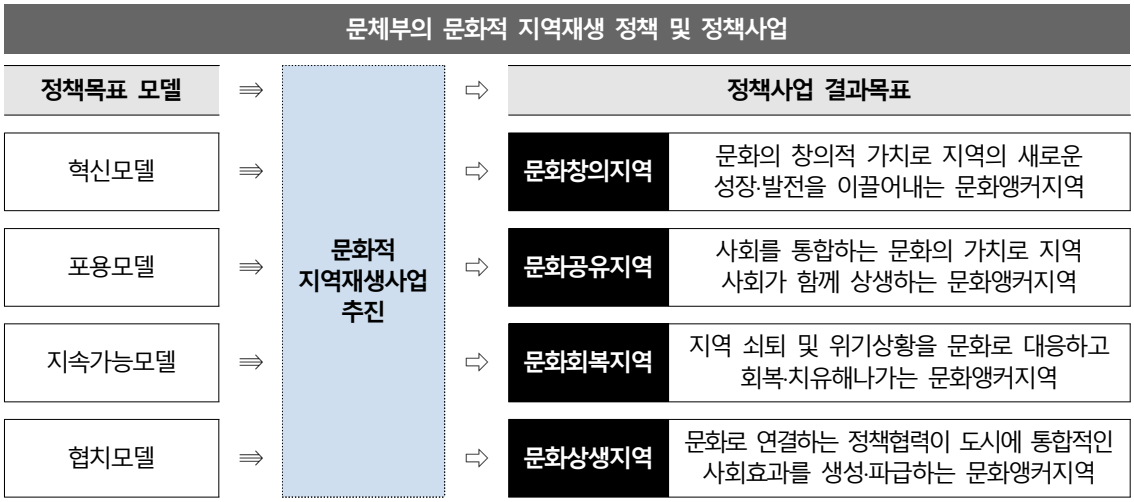
<그림 57> 문화적 지역재생 사업 결과목표 기본정의 「문화앵커지역」

정책의 사업 결과목표로서 문화앵커지역의 상

· 정책사업인 문화적 지역재생사업의 결과로서 실현하고자 하는 문화앵커지역의 상을 보다 구체적인 개념으로 정의하게 되면 문화적 지역재생 정책의 범주 내에서 정책목표로서 추구하는 모델에 근거하여 각각문화 혁신 / 공유 / 회복 / 협치 지역으로 구체화된 유형 구분 및 제시가 가능함

· 이는 중앙정부인 문체부의 문화적 지역재생 정책이 목표하는 바에 근거하여 추진한 정책사업 결과로서의 기초적인 상이 되며 본 정책사업의 완료시점에 문체부 차원에서 정책수단으로 시행한 정책사업의 결과를 정리 및 종합하는 과정에서 사용할 수 있는 결과목표로서 의미를 가짐

· 더불어 정책사업의 결과목표 유형에 따라 각 도시의 사업결과를 정의하고자 할 시에는 4개 유형 중 1개 유형에 집중된 곳으로 출현하거나 2개 이상의 유형이 복합적으로 나타나는 모습이 모두 가능함



<그림 58> 정책의 사업 결과목표로서 문화앵커지역의 상

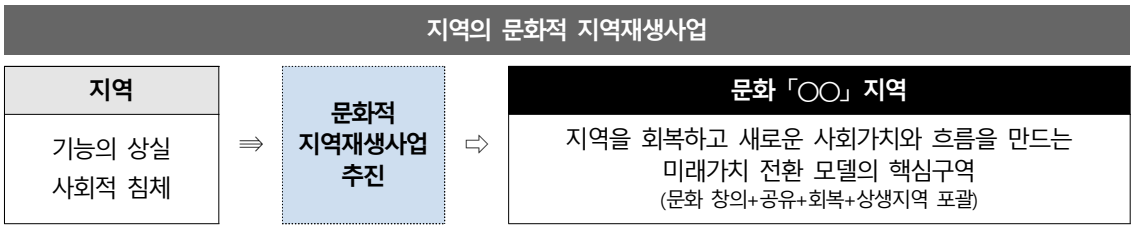
지역의 사업 결과목표로서 문화앵커지역의 상

· 지역에서 문화적 지역재생사업의 추진을 통해 실제 실현되는 문화앵커지역의 고유한 문화특성과 장소특정성 등을 반영하여 문화앵커지역에 대한 지역 고유의 상을 정의할 수 있도록 지역의 관점에 맞춘 사업 결과목표로서 "문화「○○」지역"을 정의하고 제시함

- 실제 지역에서 문화적 지역재생사업의 추진결과를 통해 생성·실현되는 문화앵커지역은 각 지역의 고유한 문화특성과 장소특정성에 따라 다양한 가치와 의미로 그 모습과 상이 표출될 것으로 예상되며 특히 정책의 사업 결과목표에서 제시된 지역의 상이 복합적으로 나타날 것으로 사료됨
- "문화「○○」지역"이라 함은 도시 안의 사업대상이 되는 지역에서 문화적 지역재생 사업을 추진한 결과 그 지역의 문화특성과 장소특정성이 반영되어 나타난 문화앵커지역의 고유한 모습에 대해 지역 스스로 그 상을 주요 단어 키워드 "○○"으로 정의하고 이를 앵커의 의미로 사용하여 "문화 「○○」지역"으로 정의하는 것임

· 특히 지역의 사업 결과목표로서 제시되는 문화앵커지역을 지역차원에서 파악하면 문화적 지역재생 정책과 사업 추진 및 완료 이후에도 해당 사업지역은 도시의 문화적 재생과 사회회복, 미래발전을 이끌어가는 문화앵커이자 핵심구역으로서 기능 및 역할하면서 그 가치와 의미가 지속되어야 함

· 따라서 지역적 차원에서 "문화 「○○」지역"은 문화를 중심으로 지역의 새로운 사회가치와 흐름을 만드는 미래가치 전환모델로서 유의미한 가치와 의미를 가져야 하며 사회 중요가치의 흐름에 대한 패러다임 전환으로 문화기반 전환사회를 지향하며 사회효과를 창출하는 지역으로 자리잡길 바람



<그림 59> 지역의 사업 결과목표로서 문화앵커지역의 상

문화앵커지역

도시 안에서 문화가치를 바탕으로 한 사회적 회복의 구심점이자
미래발전의 깃대종이 되는 문화기반 전화도시의 핵심구역

정책의 사업결과 목표	문화 「창의」 지역	· 지역의 고유한 문화가치와 창의적인 문화의 시도를 통해 새로운 지역가치를 생성하고 도시의 성장·발전을 위한 원천동력으로서 미래가치를 생산하는 곳 · 창의적인 문화로 지역사회가 변화 및 혁신하고 미래를 향해 앞으로 나갈 수 있는 새로운 흐름을 만드는 곳 · 문화로 도시에 새로운 가치와 흐름을 만드는 사람들이 모이고 함께 살아가는 유쾌한 삶의 터전
	문화 「공유」 지역	· 문화로 "나"와 "우리"의 생각을 공유하고 토론하면서 지역사회 현안과 문제에 대해 함께 논의하고 사회공론화 및 해결을 이끌어가는 곳 · 문화인과 주민이 함께 살면서 유쾌한 사회적 만남과 대화가 계속되어 지역을 변화시키고 나아가 도시를 움직이는 사회 공동의 힘과 의지를 생성하는 곳 · 도시의 문화적 구심점이 되는 기능과 역할을 하는 곳으로 문화인들이 주민들과 교감하면서 함께 사는 사회공동의 삶을 위한 터전
	문화 「회복」 지역	· 도시의 터무늬를 보전하고 이어가면서 그 사회의 문화정체성에 대한 원형이자 지역 구심점을 만들어 가는 곳 · 지역에 소멸 및 사라져가고 있는 가치를 보전 및 이어가면서 지속가능성을 실험하고 동시대 문화생존이 가능하도록 가치를 재생하는 곳 · 문화의 사회적 가치와 힘으로 도시 안에서 문화적 정체성을 찾고 기능을 잃고 침체된 지역의 일상을 회복하며 사회적 활력을 높이는 안정적인 삶의 터전
	문화 「협치」 지역	· 문화적 지역재생이 지역에서 펼쳐지는 각각의 사업과 연결·복합되어 시너지를 창출하고 이를 통해 지역 관점의 복합적인 사회·경제 효과를 파급하는 곳 · 도시의 문화와 사회 각 분야의 가치사슬의 연결을 통해 도시에 사회·경제적 효과를 창출·파급하는 문화기반 사회생태계의 핵심이 되는 곳 · 문화 + "a"의 연결을 통해 도시발전을 위한 사회.경제적 꺼리와 일, 유의미한 결과를 만들면서 함께 살아갈 수 있는 상생하는 삶의 터전

+

지역의 사업결과 목표	문화 「○○」 지역	· 지역기능의 회복 및 보전과 함께 함께 미래를 이끌어갈 수 있는 도시가치를 생성하고 사회발전 흐름 및 효과를 창출하는 문화앵커지역 · 문화적인 사회를 지향하는 시대가치와 흐름을 이끌어가는 곳으로 문화기반 전환사회를 시작하고 이끌어가는 사회적 구심점이자 깃대종이 되는 곳 · 지역에서 나타나는 모습에 따라 정의되는 문화앵커지역의 모습이자 상으로 고유하고 다양한 지역의 모습만큼 다양한 모습으로 정의 가능한 목표 · 정책의 사업결과목표로 제시된 문화 창의-공유-회복-상생지역의 모델을 포괄하여 지역의 고유한 문화앵커지역으로 실현

<그림 60> 문화적 지역재생사업의 결과목표에 대한 종합 - 「문화앵커지역」

(4) 지속가능을 위한 중장기적 방향의 설정

· 문화적 지역재생사업의 추진결과로서 지역이 도시 안에서 문화앵커지역으로 되살아나게 되면 이후 문화앵커지역으로서의 지역은 자체적인 힘과 역량으로 도시의 성장 및 발전을 이끌어가는 중심지로서 그 기능 및 역할을 계속 수행해나가야 함

· 문화앵커지역이 도시 안에서 그 기능과 역할을 지속하기 위해서는 문화가치로 다양한 지역살의의 가치와 방법론이 새롭게 생겨나는 문화의 사회적 가치 생성구조를 지역 안에 자체적인 모델로서 갖추어야 하며 문화가치의 생산과 함께 이에 대한 사회·경제적 유통 및 소비구조가 형성되어 도시 기능의 중심이 되는 터전으로서 정착할 수 있어야 함

· 이와 같이 문화앵커지역이 도시 기능의 중심이 되는 터전으로 정착되기 위해서는 사업완료 이후 문화앵커지역을 계속적으로 이끌어갈 수 있는 지속가능한 경영구조가 요구됨

· 본 연구에서는 문화적 지역재생사업의 결과목표로서 생성되는 문화앵커지역의 지속가능한 경영구조 마련을 위한 중장기적 방향을 간략히 제안하는 바임

· 다만 이는 개념적인 제안으로 그 기초적인 구성요소가 되는 지역주체 / 재원마련 / 경영체계 중심으로 기본적인 방향을 간략히 제안하는 것에 그치며 향후 본 연구의 방향성 개념 제안을 넘어서는 구체적이며 실제적인 문화적 경영방법론 개발을 위한 본격적인 연구가 요구되는 바임

지역주체 ⇒ 문화기반 소셜벤쳐의 출현 및 참여

· 지역에 정주하는 기반을 둔 사회혁신기업으로서 문화의 사회적 가치를 바탕으로 지역에서 활동하는 소셜벤쳐들이 도시에 나타나고 그들의 활동과 수가 점차적으로 증가하며 도시주체로서 안정적인 생업의 기반을 확보

· 문화앵커지역을 경영하는 공공주체의 형성과 지역에서 활동하는 소셜벤쳐의 결합으로 지역을 공동으로 경영하는 공공적 연합 성격의 지역경영주체 형성과정 및 활성화 작업이 필요

재원마련 ⇒ 임팩트투자의 도입 및 활성화

· 문화앵커지역의 지속가능한 경영과 자체적인 운영 관리를 위한 목적의 임팩트투자를 이끌어내고 이에 기반하여 문화앵커지역의 지속가능한 운영을 위한 지역의 자체적인 경영 포트폴리오를 구성하고 적용

· 문화앵커지역의 가치와 가능성, 생성결과물으 바탕으로 지역에 대한 투자를 이끌어내고 이를 통해 지역을 지속가능하도록 운영해나가는 지역경영 재원투자전략 구성 필요

경영체계 ⇒ 문화공영개발의 기초기반 마련

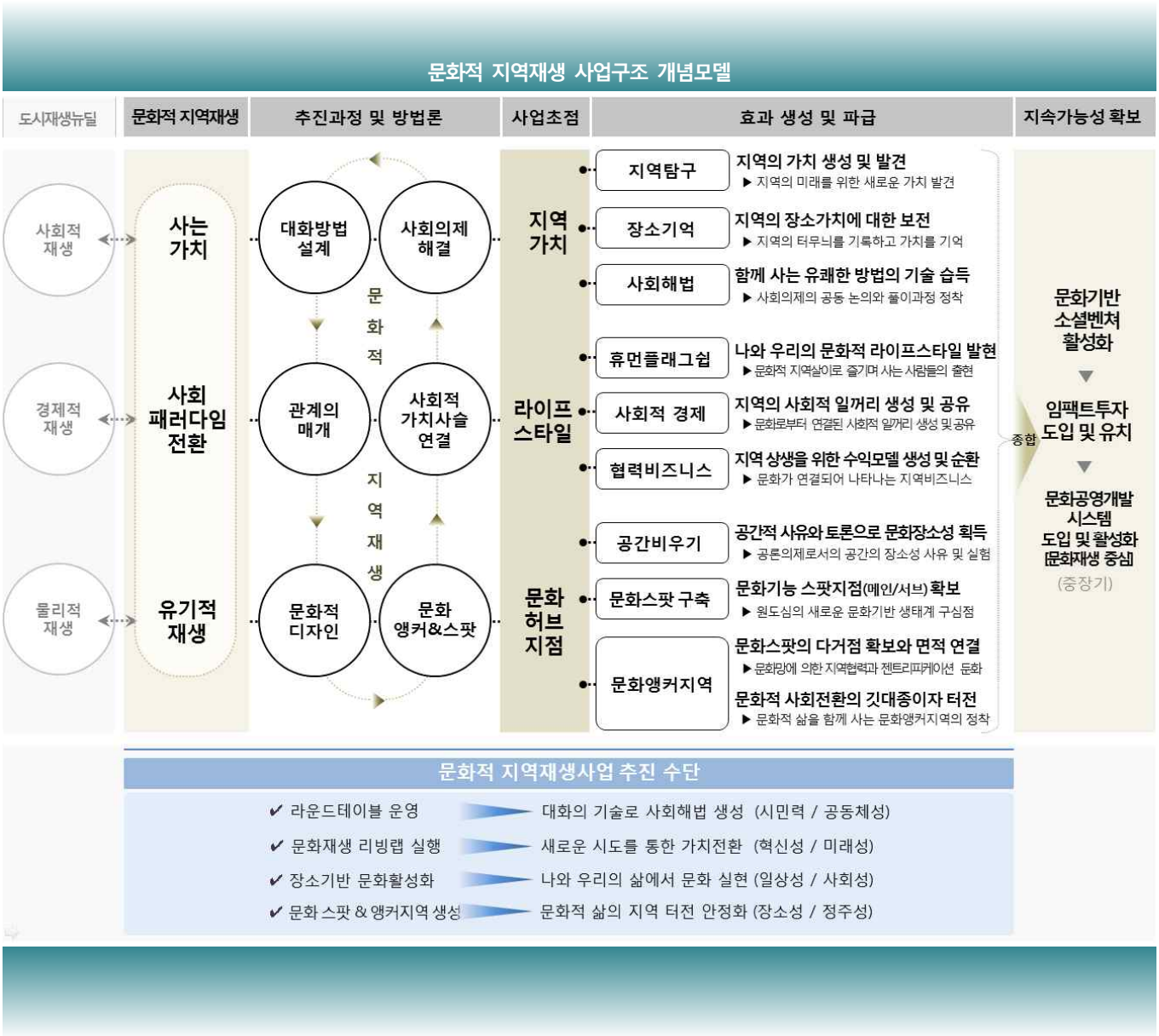
· 도시 안에서 문화적인 지역계획을 바탕으로 공공적 차원의 지역단위 경영 및 관리가 이루어지고 이를 통해 문화에 대한 가치투자와 개발, 자산의 운용 및 관리, 수익모델 및 구조 마련, 지역관리 등이 통합적으로 이루어지는 문화적 투자개발 방법론으로서 문화공영개발의 기초적인 기반을 마련

· 문화적 지역재생의 궁극적인 목표로서 문화앵커지역에 문화공영개발 시스템을 도입하고 문화적인 사회투자방법론을 지역이 개발하면서 스스로 경영 및 관리하는 문화적 지역경영구조 정착 필요

4.2.2. 사업추진 및 지원구조

4.2.2. 사업구조 및 추진모델 제시

1) 사업 추진구조 개념모델



<그림 61> 문화적 지역재생사업의 추진을 위한 사업구조 개념모델 제시

(1) 문화적 지역재생 사업 추진의 기본구조

지역살이의 가치로 문화의 사회적 가치 생성 및 발현

· 지역에서 즐겁고 유쾌하게 함께 사는 가치로 문화의 사회적 가치를 실현하고 지역가치를 발현

· 지역 고유의 문화적인 라이프스타일에서 생성되는 가치와 효과로 지역을 회복하고 사회활력 생성

사회 패러다임을 전환하는 가치로 문화기반의 전환사회 지향

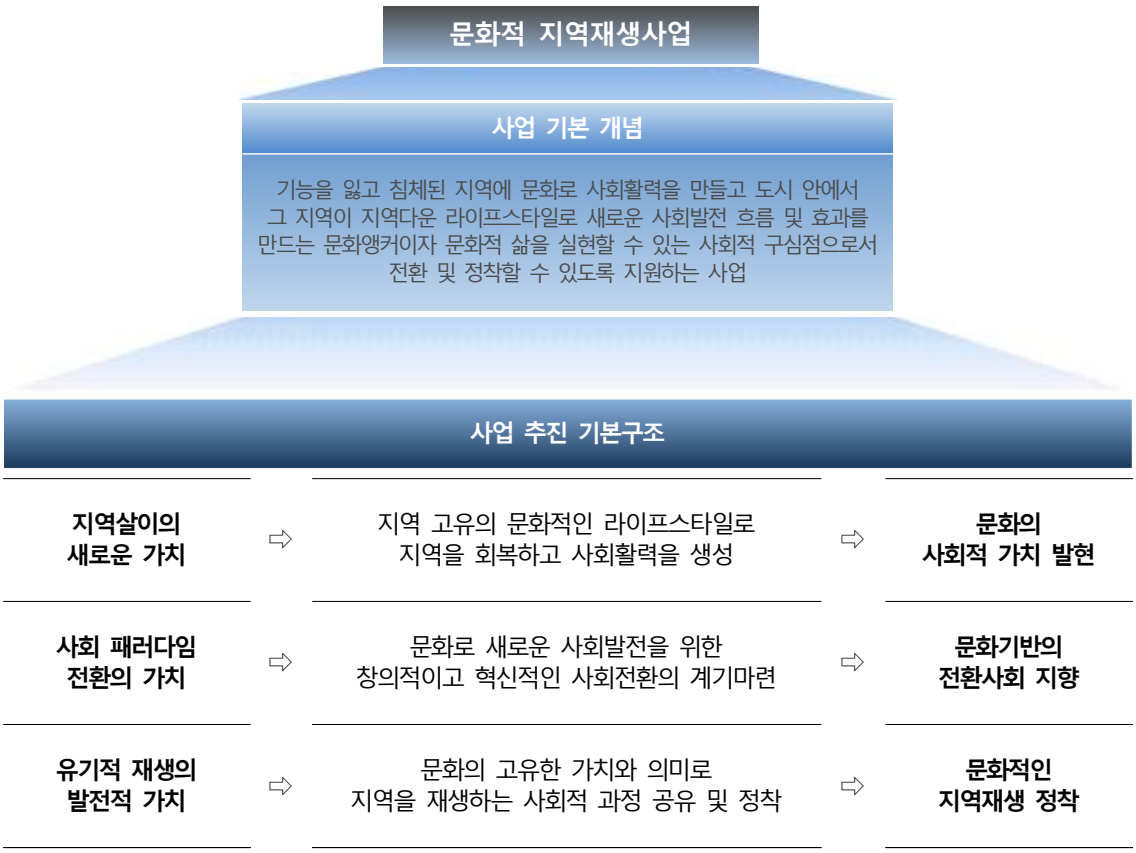
· 문화로 새로운 사회발전을 위한 창의적이고 혁신적인 사회전환의 계기를 마련하고 계속 시도

· 새로운 사회발전으로 나아갈 수 있는 사회 패러다임 전환으로 문화기반의 전환사회를 지향

유기적 재생의 사회발전적 가치로 문화적 지역재생의 과정 정착

· 문화의 고유가치와 특성을 바탕으로 하는 유기적 재생을 추구하면서 문화로 지역을 재생

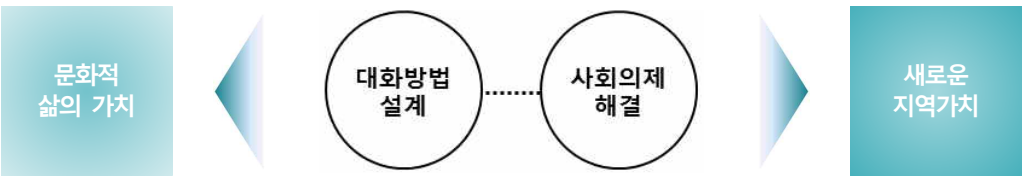
· 문화의 고유한 가치와 의미로 지역을 재생하는 사회적 과정 공유 및 정착



<그림 62> 문화적 지역재생사업 추진 기본구조

(2) 추진과정 및 방법론

문화적인 대화방법의 설계로부터 사회의제 해결까지



<그림 63> 문화적 지역재생 추진과정 및 방법론 도표-1

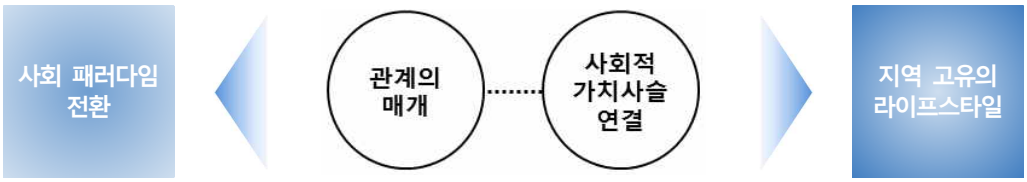
· 도시 안에서 기능을 잃거나 침체된 지역에 대해 고민하고 변화시켜 나가길 원하는 지역 사람들이 함께 이야기 나누는 사회적 기술이자 방법으로서 문화적인 대화의 방법론을 설계

- 도시의 현안과 사회적 의제, 지역 고민 또는 문제에 대해 사회적으로 공론화하여 의논하고 숙의하는 과정 자체가 문화로서 자리잡아가는 문화적인 대화의 방법론을 설계
- 특히 문화적인 대화의 방법론에는 어떤 사람들이, 어떻게 모이고, 무슨 이야기를 나누며, 어떠한 방법과 과정으로 사회적 해법을 만들어 갈 것인지에 대한 문화적 대화의 기준과 원칙을 세우고 이를 이끌어나가고 지속할 수 있는 전략과 기술적 방법론까지 구체적으로 의논하고 설계

· 지역에서 합의한 문화적인 대화의 방법론을 통해 도시 현안 및 사회의제, 지역고민 또는 문제 등에 대해 의논하면서 사회 공동의 해법과 풀이 방법론을 찾아 지역을 재생해나가는 과정으로 추진

- 지역에 대한 공동의 대화로부터 지역의 상황 및 여건, 가능성 등을 구체적으로 들여다보며 파악하는 기회를 마련하고 이를 통해 지역을 새롭게 알거나, 그 가치를 발견하는 지역 성찰 및 재발견 과정을 함께 하면서 향후 문화적 지역재생사업이 지향할 핵심가치를 사회적으로 공유
- 지역 사람들이 함께 참여하는 문화적 대화의 과정에서 지역에서 공유 및 합의한 핵심가치를 실현할 수 있는 문화적 지역재생의 방법으로서 사회적 해법과 풀이의 방법론을 찾고 이를 스스로 결정하며, 그 결과를 문화적 지역재생사업에 담아 계획 및 설계하고 지역에서 공동으로 추진

문화를 통한 관계의 매개로부터 사회적 가치사슬 연결까지



<그림 64> 문화적 지역재생 추진과정 및 방법론 도표-2

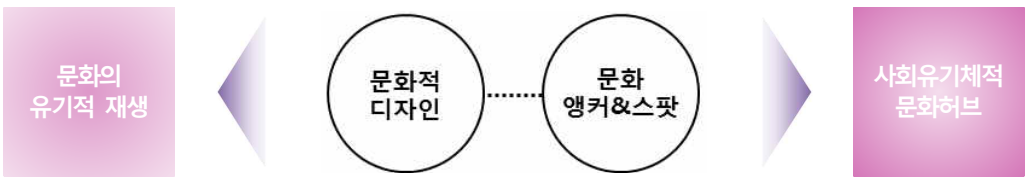
· 문화적 지역재생이 가진 고유 특성(감각성/무경계성/유동성/장소성/유연성/유기성 등)에 근거하여 지역사회를 구성하는 각각의 구성요소가 문화를 통해 연결될 수 있는 사회적 관계망을 형성하고 구축

- 지역의 사람 / 기능 및 활동 / 장소 등 각각의 구성요소가 문화로 의미 있는 가치와 가능성을 생성할 수 있도록 문화적인 관계 형성 작업을 전개하고 이를 사회 각 분야 전반으로 확장하면서 지역의 문화연결망을 구축 및 공유
- 특히 지역에 함께 살면서 문화로 새로운 가치를 만들고 사회에 불력을 불어넣고 있는 고유하고 새로운 라이프스타일의 사람들을 찾고 모으면서 지역을 이끌어갈 수 있는 사회적 자본을 발견 및 증대시키고 그 관계망을 연결 및 지속하는데 초점을 두어 추진

· 문화적 지역재생사업의 추진과정에서 문화와 사회 각 분야 전반이 연결되어 나타나는 새로운 지역 생산구조 및 순환고리 형성으로 사회·경제적 가치와 지역을 변화시키는 소셜임팩트 효과를 창출

- 문화로부터 시작하고 사회 각 분야 연결로 이어지는 가치사슬 연결을 통해 문화가치 기반의 사회 생태계를 구축하는 본격적인 계기를 마련하고, 도시 안에서 사회·경제적으로 유의미한 기능 및 생산구조를 가지는 새로운 가치의 생태계 구심점을 형성
- 문화의 사회적 가치사슬 연결로 새롭게 생성 및 활성화 되는 새로운 지역 기능 및 생산활동을 통해 도시에 사회·경제적 효과를 생성·파급하면서 지역가치를 회복하거나 사회활력을 다시 찾아가는 방법으로 추진

문화적 디자인 과정으로부터 문화 앵커 및 스팟 구축까지



<그림 65> 문화적 지역재생 추진과정 및 방법론 도표-3

· 장소 기반의 문화기획과 활동이 진행되는 문화적 디자인 과정을 도입 및 추진하면서 창의문화를 중심으로 사회소통과 혁신을 이끌어내는 지역 고유의 문화적 지역재생 과정을 정립하고 추진

- 누군가의 소유물이 아닌 빈 공간으로서 지역의 사회구성원 누구나 머무르며 생각 및 활동하고 함께 즐길 수 있는 개방형 공공장소이자 지역사회 소통과 만남의 거점을 구축하는 사회소통형 디자인 과정 도입
- 과거의 장소가치와 현재의 사회가치가 공존하는 동시대적 관점의 창의적 문화작업을 통해 지역 사회의 성장과 발전을 위한 미래가치를 생산하는 실험과 연구의 생산공간을 구축하는 창의문화형 디자인 과정 도입

· 지역 내에 사회적 소통과 창의-혁신의 새로운 문화가 생성 및 발현될 수 있는 사회적 장소로서의 문화 스팟과 앵커를 구축 및 활성화하고 이를 연결하는 다거점 장소망으로 문화앵커지역 형성

- 문화로 지역 기능을 회복하고 사회활력을 생성하는 문화적 지역재생의 과정을 통해 지역의 사회 구심점 기능 및 역할을 하는 문화적 장소성을 획득하고 이를 담는 사회유기체적 장소허브로서 문화 스팟 및 앵커를 생성 및 구축
- 도시 및 지역 안에 생성되는 문화 스팟 및 앵커를 다핵화 / 다거점화하여 상호간 연결 및 순환 체계를 형성하고 문화의 사회적 가치를 기반으로 한 새로운 가치 생성 및 사회·경제적 생산의 구조로 지역과 도시의 성장 및 발전을 이끌어가는 문화앵커지역이 정착될 수 있도록 추진

(3) 사업 초점 및 효과 생성-파급

① 지역가치 발견 및 생성

· 문화적 지역재생사업을 추진하는 과정에서 지역이 본래 가지고 있던 가치를 회복 및 재발견하고 이와 함께 지역의 가능성 및 잠재력 또는 변화와 전환의 계기를 바탕으로 미래를 이끌어갈 수 있는 새로운 지역가치를 생성하데 초점을 맞추어 추진

· 특히 지역가치의 해석에 있어 동시대적 관점에서 접근하여 과거 지역이 가진 장소적 가치를 보전하면서 이와 동시에 사람들이 현재적 삶을 사는 곳으로서의 지역에 대한 가치를 포함하는 동시대적 개념의 문화가치를 지향하고 나아가 이를 미래적 가치와 의미로 확장할 수 있는 가치발현에 주력

초점	과정	효과생성 및 파급
새로운 지역가치 발견 및 생성	**지역탐구** 지역이 본래 가지고 있는 가치와 의미를 찾아 회복하고 새로운 가능성을 발견하는 과정	· 과거로부터 현재까지 지역이 본래 가지고 있던 가치와 의미를 사회적으로 알고 다시 회복 · 지역의 가치과 가능성을 바탕으로 도시의 미래를 이끌어 갈 수 있는 가치를 생성·발견
	장소기억 도시의 모습을 총체적으로 내포한 지역의 장소가치를 해석 및 재발견하고 사회적으로 보전 및 활용하는 과정	· 지역이 사회적이며 문화적 터로서 가진 가치를 찾고 기억하면서 고유한 장소성을 획득 · 지역의 터무늬를 도시가치로서 보전하고 이에 대한 문화적 해석과 활용으로 도시가치 생성
	사회해법 문화적 대화로 지역의 이슈 및 현안, 의제와 고민을 풀어갈 수 있는 방법론을 찾고 함께 시도해나가는 과정	· 문화로 함께 살아가는 유쾌한 지역재생의 문화적 방법과 사회적 기술을 지역이 체득 · 문화적 대화를 통한 지역의제의 공동 논의 및 숙의, 그리고 이를 사회적으로 풀어가는 문화적 과정으로서 지역재생이 문화로 정착

<표 50> 지역가치 발견 및 생성에 대한 사업초점 및 효과 도표

② 문화적 라이프스타일 발현

· 도시에서 문화적인 삶을 사는 지역살이의 고유한 모습을 가진 새로운 라이프스타일의 사람들이 그 지역에 모이고 이들이 함께 살아가는 일상과 생활의 모습 속에서 도시의 성장과 발전을 이끌어갈 수 있는 새로운 사회적 변화와 움직임이 발현되는 과정에 초점을 맞추어 추진

· 특히 새로운 라이프스타일의 문화로부터 사회 각 분야가 이어지는 가치사슬의 연결을 통해 문화의 사회적 가치가 창출되어 사회·경제적 효과를 이끌어내고, 이를 파급하기 위한 기초로서 문화기반 사회생태계 구축의 구심점을 형성하여 그 기능 및 역할을 사회적으로 공유 및 대중에 인지될 수 있는 방향으로 사업을 전개

초점	과정	효과생성 및 파급
지역 고유의 라이프스타일 발현	**휴먼플래그쉽** 사람의 창의적인 문화로 지역을 변화시키고 사회적 전환을 이끌어내는 인간 중심의 사회 깃대종이 출현하는 과정	· 창의적인 문화로 삶을 살고 즐기는 새로운 삶의 방식을 가진 사람들이 지역에 출현 · 문화적인 지역살이로 도시의 문화를 이끌고 사회적 변화를 만들면서 새로운 지역정체성 획득
	사회적 경제 문화가 사회 각 분야와 연결되어 사회·경제적 가치를 창출하는 일이 되고 문화기반의 사회생태계를 구축하는 과정	· 문화가 사회 각 분야와 연결되는 상호작용으로 새로운 사회적 일꺼리를 생성 및 공유 · 지역 문화로 사회적 가치를 만들고 이를 통해 사회·경제적으로 가치 있는 활력을 만드는 지역형 사회적 경제 기반을 구축하고 활성화
	협력비즈니스 문화로 시작한 사회적 일과 꺼리들을 연결하고 사람들이 함께 협력하면서 문화로 함께 사는 지역모델을 찾는 과정	· 지역에서 함께 살아가는 방법으로서 사회적 상생을 위한 문화기반 사회적 비즈니스 생성 · 문화에 근거한 지역 비즈니스로 수익모델을 생성하고 운용하면서 사회적 공유순환체계 구축

<표 51> 지역 고유의 라이프스타일 발현에 대한 사업초점 및 효과 도표

③ 문화허브 구축 및 연결

· 기능 상실 및 침체된 지역의 기능을 회복하고 도시의 새로운 성장 및 발전을 이끌어가는 역할을 하는 장소로서 문화 스팟 및 앵커지역을 문화적으로 디자인해나가는 일련의 과정에 초점을 맞추어 추진

· 특히 장소기반의 문화가 모이고 연결되는 가장 기초적인 단위의 사회유기체적 장소허브로서의 문화 스팟을 생성하며 이 스팟들이 서로 공유 및 협력할 수 있도록 연결하는 강한 문화 네트워크 구축을 통해 도시 안에서 문화로 상생 및 지속가능한 앵커지역을 만들고 정착시켜가는 방향으로 사업을 전개

초점	과정	효과생성 및 파급
사회유기체적 문화허브 구축 및 연결	**공간비우기** 기능을 상실한 공간의 장소성에 대해 사람들이 함께 고민하고 해석하면서 그 가치와 의미를 찾고 공유하는 과정	· 빈 공간에 대한 공간적 사유를 이끌어내고 이에 대한 토론과 사회적 실험으로 지역에서 공유되는 문화장소성 생성 및 획득 · 지역 공론화 의제로서 공간을 다루고 함께 고민하는 과정의 경험에서 사회통합의 기회 마련
	문화스팟 구축 장소기반의 문화기획 및 활용이 가능한 공간을 소규모-다거점으로 구축·확보하면서 문화적 정주기반을 만드는 과정	· 지역에 문화로 사회횔력을 만들고 공급 및 공유하는 기능의 문화지점 확보(메인/서브) · 원도심에서 장소적 문화활동이 가능한 정주형 기반으로서 문화생태계의 새로운 구심점 확보
	문화앵커지역 문화스팟의 상호 연결과 협력에 의한 문화네트워크 구축으로 도시 안에서 문화적으로 함께 사는 지역을 만드는 과정	· 문화스팟의 다거점 확보와 면적 연결로 지역의 문화 네트워크를 구축 · 문화적 삶을 함께 사는 문화앵커지역 정착으로 문화적 사회전환의 깃대종이자 터전을 확보 · 문화적 지역협력으로 젠트리피케이션 둔화 기여

<표 52> 문화허브 지점 구축 및 연결에 대한 사업초점 및 효과 도표

2) 사업 추진모델 설계

<그림 66> 문화적 지역재생사업의 추진을 위한 사업추진 개념모델 제시

(1) 문화적 사회모임 활성화

① 추진개요

· 지역에 새로운 변화를 만드는 문화적 지역재생에 대한 의지를 가진 다양한 지역리더들을 찾고 발견

· 문화적 대화의 방법론을 통해 지역 의제 및 고민에 대해 이야기 나누면서 문화적 지역재생을 의논하는 라운드테이블(원탁포럼)을 구성하고 운영하면서 사회적 자본을 축적

· 지역이 다시 활력을 찾고 새롭게 성장할 수 있기를 바라는 사람들이 함께 참여하는 사회적 모임을 통해 다양한 생각들이 모이고 많은 사람들의 다양한 생각들 속에서 지역의 새로운 가능성을 탐구하고 찾으면서 문화적 지역재생의 과정을 설계하고 함께 시도 및 실현하는 지역적 방법론을 탐색

· 문화적 재생을 추진해나갈 수 있는 의지를 가진 사람들의 유쾌하고 즐거운 사회적 모임을 구성 및 운영, 지속하면서 사회적 해법을 탐색 및 도출하고 공동으로 시도

<표 53> 문화적 사회모임 활성화 개요

추진초점	지역 의제 및 고민에 대해 이야기 나누는 문화적 사회모임 구성 및 활성화		
추진목표	포용 - 함께의 재생으로	⇨	지역 안에서 문화적 의지와 사회적 다양성을 발견하고 모임
주요방법	라운드테이블 운영으로	⇨	지역이 문화적 모임과 대화의 기술을 체득하고 해법을 발견
지원방식	사람 중심 지원을 통해	⇨	문화적 지역재생을 이끌어갈 사회적 자본 생성(휴먼플래그쉽)
실행과정	✔ 지역주체 조직화 (커뮤니티&워킹그룹) ✔ 장소의 기억발견 (공유지대/빈지대) ✔ 공간 발견 및 공동 논의 ✔ 지역의제 공론화 과정 (포럼&소셜다이닝)		✔ 지역주민리서치(시민리더) ✔ 문화스팟 프로토타입 생성(1~2개소) ✔ 사회적 자본 정착

② 실행과정의 구성

지역주체 조직화

· 문화적 대화에 근거하여 지역 사람들이 함께 하고 서로를 이해하는 지역 사회통합의 장을 만들고 그 자리에서 문화적 지역재생의 핵심가치에 대한 지역담론과 공동의 추진의지를 생성하고 공유

· 문화적 대화로부터 문화적 지역재생에 대해 의논하는 커뮤니티 및 행동하는 워킹그룹을 형성하면서 문화적 지역재생사업 추진을 위한 사회적 자본을 구축하고 형성

장소의 기억 발견

· 도시의 사람들이 살면서 사회적, 문화적 터로서 갖게 되는 흔적이자 무늬(터무늬)에 대해 사람들과 함께 찾아보고 그 가치와 의미를 다시 발견하고 알아가는 장소의 기억 발견과정을 도입

· 도시의 사람들이 함께 하는 지역 안으로의 여행을 통해 지역가치의 재발견 과정을 거치면서 사회적 가치와 의미를 가진 장소 그리고 도시 안에서 가치와 기능이 비워졌거나 의미가 지워진 빈 곳에 대한 장소의 기억을 발견하는 데 집중 (⇨ 가치의 공유지대, 의미의 빈지대 발견)

공간 발견 및 공동논의

· 장소의 기억 발견 과정과 동시에 지역 안에서 사람들이 생각하는 가치와 의미가 모이는 곳이면서 함께 무엇이든 할 수 있는 공유지로서의 공간을 발견하고 이에 대해 공동으로 논의

· 지역의 사람들과 발견한 공간에 대해 가치 / 의미 / 활용가능성 등을 논의하면서 향후 문화적 지역재생을 통해 문화구심점을 만들고 활용하기 위한 기초적인 지역워크숍 과정을 진행

지역의제 공론화과정 진행

· 지역안에서 문화적으로 대화하는 유쾌하고 즐거운 모임의 방법으로서 문화적 지역재생을 주제로 서로 이야기 나누고 친분 및 유대감을 형성하는 동네 포럼 및 소셜 다이닝 운영

· 문화를 통한 사람과 사람 사이의 대화방법을 설계하고 지역 의제 및 고민에 대한 갈등관리 및 조정으로 사회적 연대구조를 생생하면서 사회적 해법을 찾아가는 문화적 대화를 진행

지역주민리서치

· 지역이 가진 가치와 가능성에 대해 알고자 진행하는 지역가치의 탐구과정을 지역에 사는 사람들이 직접 참여하여 진행하는 지역형 R&D 작업으로서 지역주민리서치 도입

· 전문가들이 지역가치를 모으는 지역가치 아카이브 작업과 지역에 사는 사람들이 직접 그 지역의 가치를 보존하고 새로운 가치를 발견하는 과정을 동시에 진행하면서 문화적 지역재생 기반을 확보

문화스팟 프로토타입 생성

· 장소 기억의 발견 / 주민리서치 / 공론화과정을 통해 사회적으로 공유된 공간 및 장소에 지역의 문화 스팟이 되는 문화재생 리빙랩을 시범적으로 설치 및 운영

· 지역 안에서 사람들의 생각과 가치가 모이고 함께할 수 있는 공공적 장소이자 문화의 발신지로서 문화재생리빙랩을 운용하면서 사업의 핵심이 되는 문화구심점으로서의 장소성을 생성 및 정착

사회적 자본 정착

· 사람들과 만나 이야기 나누는 문화적 대화의 과정에서 문화적 지역재생사업에 참여하고 이끌면서 함께 추진하길 원하는 의지를 가진 지역의 사람(이하 지역리더)들을 찾고 발견

- [참고] 지역리더의 발견과정은 의지와 절실함을 발견하는 과정 -

· 의지를 가진 지역리더들을 찾고 발견하는 과정은 단지 많은 수의 사람들을 모으는데 초점을 맞추는 것이 아니라 문화적 지역재생에 대해 고민하고, 참여하면서 활동하길 원하는 다양한 의지와 지역사회 변화에 대한 절실한 갈망의 요구와 함께할 수 있는 행동에 대한 의지를 가진 사람들을 모으는데 초점을 맞추어 진행

· 지역리더는 지역에 사는 주민 / 지역에 살길 원하는 사람 / 문화기획자 및 활동가 / 문화예술인 / 지역의 사회·경제 종사자 등 문화 분야로부터 사회 전반 분야에서 활동 및 종사하는 사람들에 이르기까지 다양한 사람들로부터 다채로운 의지를 찾고 발견하면서 문화적 – 사회저 다양성을 확보

(2) 장소기반 문화활성화

· 지역 안에서 문화구심점이 되는 곳(공간 및 장소)을 발견하고 이를 중심으로 도시와 지역의 기능 회복 및 사회활력을 생성하는 문화활동을 전개

· 문화적 지역재생에 대한 생각을 공유하고 함께 행동하여 사업을 이끌어나갈 의지를 가진 사람들이 장소기반의 문화기획 및 활동에 참여하면서 문화구심점으로서의 새로운 장소성을 구축

· 지역 안에서 사람들의 생각과 가치가 모이고 함께할 수 있는 공공적 공간을 찾아 그 곳에 지역의 문화 스팟이 되는 문화재생 리빙랩을 설치 및 운영하면서 장소기반의 문화를 지역에 정착

· 문화재생 리빙랩 실행을 통해 지역의 새로운 가능성에 대해 사람들이 함께 문화적으로 의논하고, 새로운 가치에 대한 여러 가지 다양한 시도를 직접 하면서 일상의 새로운 가치를 찾으며 미래적인 사회가치로 발전시켜 나가는 형태로 문화를 통한 사회혁신을 시도하고 가치와 효과를 지역에 파급

<표 54> 장소기반 문화활성화 개요

추진초점	사람들의 생각과 가치가 모이는 문화구심점을 찾아 장소기반의 문화를 정착시키고 활성화		
추진목표	가치와 혁신의 시도로	⇨	지역을 새롭게 변화시켜 나갈 새로운 사회가치와 대안을 발현
주요방법	문화재생 리빙랩 실행으로	⇨	문화를 통한 일상의 가치혁신을 시도하는 장소기반의 문화 정착
지원방식	프로그램 중심 지원을 통해	⇨	문화적 지역재생의 핵심콘텐츠와 추진방법론 생성(활동플래그쉽)
실행과정	✔ 앵커/스팟 다거점 구축 (3-5개소) ✔ 고유 콘텐츠 개발 및 도입 ✔ 소셜임팩트 및 콜렉티브 임팩트 프로그램 기획 및 운영		✔ 장소기반 문화기획 리빙랩 운영으로 사회의제 및 가치의 실현 공동 시도 ✔ 문화앵커/스팟 프로토타입 자산화를 통해 지역자산을 시민자산화 및 공유자산화 ✔ 문화지역 상생협약

문화적 앵커 및 스팟 다거점 구축

· 지역 안에 문화적 지역재생의 구심점이 되어 장소기반의 문화기획과 활동이 이루어지면서 지역의 사람들이 모이고 함께 하는 장소로서 문화앵커 및 문화스팟을 다수 확보하고 본격 활성화

· 문화적인 앵커 및 스팟 장소의 다거점(3개소 이상) 확보를 통해 문화장소를 중심으로 한 활동 및 프로그램을 상호 연결 및 협력하고 장소 기반으로 연결되는 문화연결망을 구축하여 문화앵커지역으로서 기능 및 역할하기 위한 장소기반을 구축

고유 콘텐츠 개발 및 도입

· 문화 앵커 및 스팟에서 지역 주민들과 함께 하는 장소기반의 문화 기획 및 활동으로 지역가치를 담는 고유한 콘텐츠와 활동들을 다수 생성하고 이에 근거하는 사회적 모임을 지속적으로 유지

· 고유한 가치와 브랜드를 가지는 콘텐츠와 활동으로 그 지역만의 문화적 지역재생 방법을 개발하고 운용하면서 문화적인 지역재생의 실제적인 의미를 확보하고 더불어 지역과 도시의 가치를 향상

소셜임팩트 및 콜렉티브 임팩트 프로그램 기획 및 운영

· 문화로 사회적 변화와 혁신을 이끌어 낼 수 있는 새로운 가치 생성의 소셜임팩트 프로그램 또는 함께 공유 및 상생하는 목적을 설정하고 연대하여 사회·경제적 효과를 창출할수 있는 콜렉티브 임팩트 관련 프로그램을 기획하고 실행

· 이를 통해 지역 및 도시 전반에 새로운 변화의 흐름을 전달 및 파급할 수 있을 정도의 새롭거나 강한 충격효과를 생성하면서 문화적 사회전환을 위한 새로운 기점을 마련하고 사회적으로 인지

장소기반 문화기획 및 활동의 리빙랩 운영

· 문화재생 리빙랩을 통해 지역의 사람들이 직접 자신들에게 맞는 문화적인 지역살이와 새로운 라이프스타일을 담는 올바른 도시생활 사용법을 개발하고 적용하는 가운데 새로운 가치와 가능성을 발현

· 문화적 대화를 통해 논의해왔던 사회의제 및 고민, 새로운 가치 실현을 위해 소소하지만 유쾌하고 즐거운 지역 공동의 사회적 실험과 창의적 시도를 진행하고 이를 통해 내 삶의 가치와 우리 삶의 가치, 나아가 지역의 사회패러다임을 변화 및 전환하는 새로운 사회적 시도의 기회 제공

문화앵커 및 스팟 프로토타입 자산화

· 문화스팟과 앵커 중 지역에서 함께 살아가는 문화기반의 사회공동체 거점 및 대안공간의 가능성을 가진 곳에 대해 사회 공동의 목적을 가진 공공의 지역자산화를 시도

· 기존에 가진 공간의 가치와 의미, 문화적 지역재생 사업을 통해 지금까지 운용된 새로운 장소성을 기반으로 사회 공동의 가치재로서 자산화하기 위한 주민과의 대화 및 전체적인 합의를 진행하면서 시민자산화 및 공유자산화

문화지역 상생협약의 과정을 시작 및 시도

· 지역 안에서 문화적인 삶을 사는 사는 사람들이 모인 곳으로서 도시와 지역, 주민과 문화인이 공존하며 상생하고 함께 발전해나가는 도시의 문화특구로 지정하는 상생협약을 시도 및 추진

- [참고] 비워진 공간에서 사회적 문화장소가 되는 문화적 디자인과정 도입(문화앵커 및 스팟) -

· 문화앵커와 문화스팟의 디자인 과정은 비워진 일정 공간에 문화기능을 삽입하거나 사회·경제적 기능을 도입하면서 채우는데 초점을 맞추는 것이 아니라 최초에는 비워진 그 곳이 가진 터무늬로서의 장소가치와 의미를 바탕으로 공동의 사회적 고민이 열리는 대화와 고민의 장을 마련하는데 가장 기초적인 초점을 둠

· 이를 통해 사회적으로 인지되고 이슈 및 공론화될 수 있는 생각의 공터이자 인지 장소로서 빈 곳의 개념이 다루어지고, 이른바 "무쓸모의 쓸모"를 지향하는 오픈스페이스로서 접근하여 지역 고민과 의제에 대한 사회적 대화 및 합의로부터 빈 공간의 문화적 쓸모와 건축적 대안으로서의 공간디자인을 이끌어내는 과정 중심의 문화적 디자인과정을 각각의 문화앵커 및 문화스팟 디자인 과정에 도입하고 정착시켜 나가는 방향으로 추진

(3) 문화 닻 내림 효과 생성 및 파급

· 장소 기반의 문화가 정착된 문화스팟 및 문화앵커 그리고 이들의 연계·협력 연결망을 통해 생성되는 문화효과 및 사회·경제적 효과를 그 주변 일대에 전달 및 파급

· 지역 안에서 생성 및 구축되어 활성화된 문화앵커 및 문화스팟의 연결망을 바탕으로 새로운 문화생활권을 형성하고 이를 사회적으로 합의하여 문화적인 스타일의 지역으로 인정받는 문화앵커지역으로 통합디자인 진행

· 문화와 사회전반 분야가 연결되어 새로운 가치를 생성하고 도시 성장 및 발전을 위한 동력을 생성하는 "문화 +a"의 사회적 가치사슬 연결을 이끌어내고 이를 통해 문화의 사회적 가치를 발현

· 지역은 문화스팟 및 문화앵커들이 상호 연결된 문화앵커지역으로 정식 자리매김하고 이와 동시에 지역의 문화적인 회복과 도시의 새로운 성장 및 발전을 이끌어가는 도시의 핵심으로 정착을 시작

<표 55> 문화 닻 내림 효과 전달 및 파급 개요

추진초점	지역을 회복하고 도시에 새로운 성장·발전을 이끌어가는 문화 닻 내림 효과 생성 및 파급		
추진목표	가치변화와 도시적 전환으로	⇨	지역 기능을 회복하고 새로운 도시 성장·발전의 활력을 생성
주요방법	문화 장소-구역 통합디자인으로	⇨	문화가치 기반의 사회생태계가 구축·순환하는 문화생활권 구축
지원방식	장소 중심 지원을 통해	⇨	도시의 미래적 핵심이 되는 문화앵커지역 정착(장소플래그쉽)
실행과정	✔ 공유문화스팟(미래전환기지) 다거점 확보 ✔ 문화지점(앵커/스팟) 상생 네트워크 구축 ✔ 문화앵커지역으로서 도시효과 생성 및 파급		✔ 지속가능 운영방법론 개발 및 투자 유도 ✔ 민간주체로의 권리 이양 및 운영 지원 ✔ 투자 유치 및 자체활성화 진행

공유문화스팟 구축

· 문화적 지역재생사업을 통해 현재까지 확보된 문화앵커 또는 문화스팟과 인적-활동적-공간적으로 연결할 수 있는 대안적 공간으로서 공유문화스팟을 다거점(5~7개소 이상)으로 확보

· 공유문화스팟은 문화앵커지역으로 형성되는 문화권 범위 내의 각 장소 및 그 일대에서 문화인들이 일상에서 만나고 모이는 공유지점이자 주민들의 생활권 범위 내에서 문화참여 및 향유를 지원하는 서브문화공간 역할을 수행

· 특히 공유문화스팟을 통해 문화앵커지역 내에서 지역 사람들의 문화접근성을 향상시킴은 물론 이와 동시에 문화에 참여 및 향유하고자 하는 모든 이들의 문화적 기본권리가 인정 및 확보될 수 있는 문화안전망의 구축 및 유지가 가능하도록 하는데 기초를 다지고 지속적으로 뒷받침

문화지점(앵커/스팟) 상생 네트워크 구축

- 문화앵커지역 안에서 핵심이 되는 문화앵커 또는 다수의 문화스팟들과 연결되어 상호적으로 연결 및 협력, 공동 운용할 수 있는 공유형 문화스팟을 소규모 다거점으로 구축하고 지속적으로 확대·확장하면서 문화앵커지역의 연결성을 강화
- 원도심 내 문화앵커스팟을 중심으로 각각의 생활권 반경 안에 공유문화스팟 지점들을 전략적으로 배치 및 구성하고 연결하면서 문화지대로서 의미를 가지는 지구단위 개념의 문화구역 형성
- 각각의 문화앵커 및 문화스팟 상호간 연계 및 협력체계 구축을 통해 지역의 문화재생 활성화 및 문화적 안정성을 확보하는 문화연결형 안전망을 구축하면서 문화앵커지역의 전체적인 안정성과 지속가능성을 확보

문화앵커지역으로서 도시효과 생성 및 파급

- 도시 안에서 잃어버린 지역의 기능 및 역할을 회복하고 침체된 도시에 문화로 활력을 불어넣으면서 도시에 새로운 성장·발전을 이끌어가는 문화앵커지여의 문화 닻 내림 효과 생성 및 파급
- 문화앵커지역 안에서의 문화 닻 내림 효과 생성 및 파급이 가능해지면 이에 대한 순환 및 전달체계로서의 문화기반의 사회생태계 연결 및 문화네트워크 연결을 통해 도시로 확대 파급하면서 문화에 의한 지역효과 및 도시효과를 동시에 생성하고 연결·파급

지속가능 운영방법론 개발 및 투자 유도

- 문화적 지역재생사업의 공적 사업 및 자금 투입에 의한 지역 회복 및 활성화 이후 해당 지역이 도시 안의 문화앵커지역으로서 정착하고 자생할 수 있는 방향으로 나아가기 위한 지속가능의 운영모델 구상을 시작
- 소셜모임 및 문화적 대화를 통해 문화앵커지역의 자생 및 지속가능에 적합한 지역경영 포트폴리오를 지역계획 – 문화활성화 – 유지관리 – 사업경영 등 종합적 관점에서 접근하여 고민하고 개발
- 이와 함께 민간 영역에서의 투자를 이끌어내면서 문화앵커지역의 자체적인 생존전략과 지속가능 방법론을 도출해내는 과정에 집중

민간주체로의 권리 이양 및 운영 지원

- 문화앵커지역에 생성 및 확보된 문화앵커 및 문화스팟들의 운영권 및 실행주체로서의 권한과 책임 등 전체적인 문화경영권를 지역에서 문화적 지역재생을 추진하고 이끌어온 민간주체들과 참여주민 그룹 등에게 점차적으로 이양
- 가장 작은 공유문화스팟에서부터 그 경영권리(권한과 책임 모두 포함)를 이양하면서 최종적으로는 핵심의 문화앵커에 이르기까지 민간주체에게 단계적이며 전략적인 경영권리 이양이 이루어지도록 진행하면서 공공영역의 주체들은 공적 지원자이자 관리자로서의 기본적인 기능 및 역할로 전환

투자 유치 및 자체활성화 진행

- 문화적 지역재생을 추진하고 이끌어가는 사람들과 지역에 오고 참여하는 사람들과 함께 자생이 가능한 문화앵커지역으로 지속가능할 수 있는 방법들을 찾아나가는 방향으로 사업 추진

(4) 문화앵커지역의 정착 및 자생[81)]

· 도시 안에 문화가치를 바탕으로 한 지역기능 회복의 새로운 구심점이면서 도시의 미래발전을 위한 깃대종이 되는 문화기반 전환도시의 핵심구역으로서「문화앵커지역」정착

· 이후 중장기적으로 문화앵커지역으로서의 기능 및 역할을 지속적으로 유지하면서 도시에 새로운 가치와 활력을 공급 및 순환시키면서 문화를 통한 도시의 패러다임 전환을 이끌어가면서 문화앵커지역이 스스로 자생할 수 있는 방향으로 전개

<표 56> 문화 닻 내림 효과 전달 및 파급 개요

추진초점	지역을 회복하고 도시에 새로운 성장·발전을 이끌어가는 문화 닻 내림 효과 생성 및 파급		
추진목표	문화적 사회구심점 형성으로	⇨	문화기반 전환사회의 지속가능한 경영구조 기반을 생성하고 획득
주요방법	지속가능 포트폴리오 구축으로	⇨	문화앵커지역으로서 중장기적인 운영 안정성을 확보
지원방식	지역 자생구조 생성을 통해	⇨	문화앵커지역으로서 장소적 안정성을 확보하고 지역에 정착
실행과정	✔ 문화소셜벤쳐 활성화 ✔ 임팩트투자 유치 및 도입		✔ 지속가능 포트폴리오 구축 ✔ 문화공영개발 기반 마련

문화소셜벤쳐 활성화

· 지역정주형 사회적기업, 주식회사형 문화기업, 사회혁신형 기업 등의 문화기반 소셜벤쳐를 적극적으로 지원하고 활성화하면서 지역기반 소셜벤쳐가 정주하고 활동기반을 마련할 수 있는 기회 부여

임팩트투자 유치 및 도입

· 임팩트투자 / 소셜 투자 / 메세나 등을 하는 지역의 새로운 투자방식 도입으로 문화앵커지역으로 스스로 자생하며 지속가능할 수 있는 재원의 공급 및 활용방안을 마련

지속가능 포트폴리오 구축

· 문화앵커지역이 자체적으로 수익을 창출하고 사회·경제적인 흐름의 순환모델을 갖을 수 있는 지속가능경영의 포트폴리오를 연구하고 개발

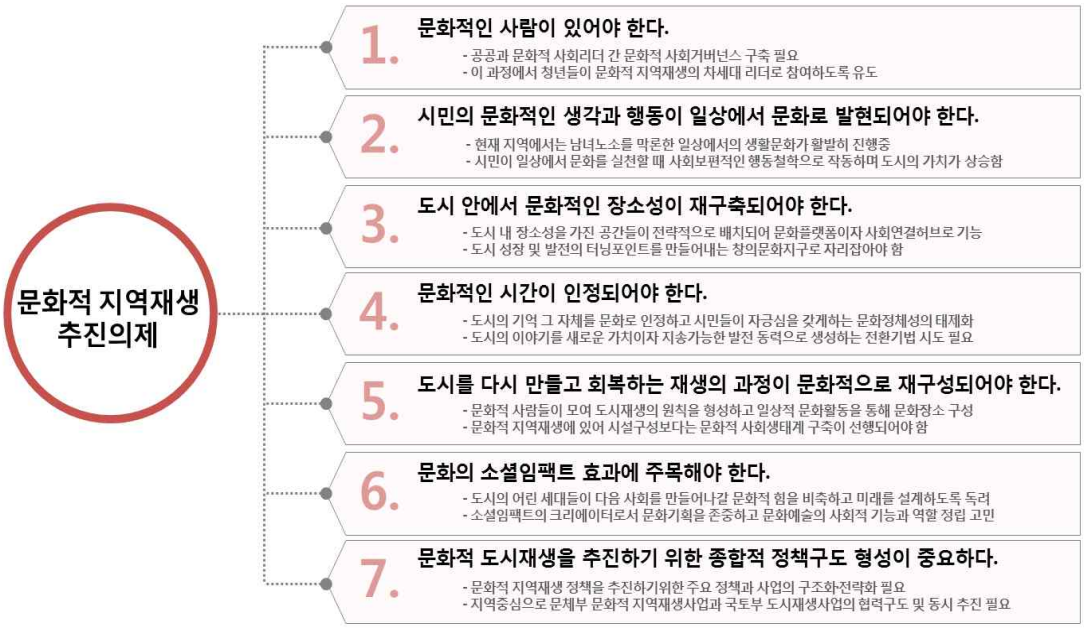
문화공영개발 기반 마련

· 지역기반 문화투자 및 가치개발의 새로운 지역적 방법론으로서 문화공영개발을 도입하고 구조 및 시스템을 적용할 수 있는 기반을 마련

81) 본 연구는 문화적 지역재생 정책 및 사업의 개념과 그 추진 및 활성화방법론을 개발 및 제안하는데 연구를 집중하고 있음 따라서 정책사업 추진 및 활성화 이후의 과정에 해당하는 "(4) 문화앵커지역의 정착 및 자생" 단계에 대해서는 그 중요한 키(Key)가 되는 중요 개념만을 제시하며 이후의 문화앵커지역의 정착 및 자생과 중장기적 운영, 지속가능 방안 구상에 대해서는 후속 연구의 진행을 통해 별도의 구체적인 방안 모색이 필요함을 밝힘

[참고] 문화적 지역재생사업 추진을 위한 기본의제 및 원칙 제언

문체부에서 문화적 지역재생사업을 추진하는데 있어 정책 목표 달성 및 추진방향에 부합하는 정책사업 추진의 중요의제와 핵심전략에 대해 연구차원에서 정리하여 다음과 같이 연구결과와는 별도로 제언함



<그림 67> 문화적 지역재생 정책 및 사업 추진을 위한 기본의제 및 원칙 제안

첫째, 무엇보다 먼저 문화적 지역재생을 위해서는 문화적인 사람이 있어야 한다.

도시에 사는 사람이 문화적이면 곧 그 도시는 문화적으로 재생될 수 있다. 특히 문화적 프론티어정신을 갖춘 사람들이 도시를 이끌어가는 사회리더 역할을 해야 하며 이러한 가운데 공공은 보이지 않는 후원자로서 역할하고 상호 사회적 신뢰관계를 회복하는 민-관 파트너쉽으로 문화적 사회거버넌스를 구축해야 한다.

특히 이 과정에서 도시에 사는 청년들이 문화적 지역재생의 차세대 리더로서 참여할 수 있는 구조가 마련되어 청년세대의 사회적 일거리를 만드는 작은 돌파구를 마련한다면 사회적으로 더 큰 의미를 갖게 될 거라 사료되며, 이때 각 세대와의 만남도 잊어서는 안 된다.

둘째, 시민의 문화적인 생각과 행동이 일상에서 문화로 발현되어야 한다.

지금 지역에서는 70대 할머니께서 시를 쓰시고, 10대 청소년들이 문화로 사회문제를 해결하고자 토론하고 있으며, 40대 중년은 인생 2막 밴드를 하면서 새로운 삶을 즐긴다. 또한 20~30대 청년세대는 사회를 변화시키는 새로운 문화적 시도를 이어가고 있다.

이와 같이 일상에서의 문화 참여 및 활동으로 문화재생의 씨앗들을 심어나가고 있다. 시민이 일상에서 문화를 실천할 때 이는 사회보편적인 행동철학으로서 작동하며 도시의 가치가 높아지게 된다.

셋째, 도시 안에서 문화적인 장소성이 재구축되어야 한다.

최근 도시에 방치되고 버려진 유휴공간들은 문화를 통해 도시의 앵커시설로 되살아나고 있다. 이는 단순히 버려진 공간이나 시설을 문화용도로 리모델링한다고 되는 것이 아니다.

그 공간에 문화인들이 모여 장소 기반의 문화를 만들고 시민들이 함께하는 경험과 교감이 있으며, 옛 기억으로부터 쌓여온 공간의 사회적 의미가 새로운 기능으로 정착되어 문화적인 혼으로 깃들 때 비로소 가치를 가진 문화장소가 된다.

특히 이와 같은 장소들이 문화플랫폼이 되어 도시 안에 전략적으로 배치되고 사회연결허브로 기능하면서 도시 성장 및 발전의 터닝포인트를 만들어내는 창의문화지구로 자리 잡아야 한다.

넷째, 문화적인 시간이 인정되어야 한다.

도시는 사람과 사람이 이어져온 사회적 관계의 산물로서 한 사람보다 오래 살아온 하나의 사회적 존재이자 생명체라 할 수 있다. 또한 도시는 그 자체로 과거부터 현재까지 연결되어온 모든 기억을 담은 저장창고이기도 하다.

도시가 저장하고 있는 기억 그 자체가 문화이자 콘텐츠로 인정되어야 하며 문화적 도시재생을 통해 시민들이 자긍심을 갖게 하는 문화정체성의 태제로 새롭게 의논되어야 한다.

이를 통해 도시의 창고 깊숙이 묻혀 있던 재미있는 이야기들이 꺼내어져 잊지 않게 하고 새로운 가치로 디자인하는 방법론을 찾아야 하며 더 나아가 도시의 과거가 현재와 만나 미래가치를 생성할 수 있는 동시대적 접근으로 문화적인 시간이 도시의 새로운 가치와 지속가능한 발전동력을 생성하는 전환기법을 시도해야 한다.

다섯째, 지역을 다시 만들고 회복하는 재생의 과정이 문화적으로 재구성되어야 한다.

시설이 먼저가 아니라 문화적인 사람들이 모여 도시에 대해 고민하고 결정하는 과정에서 지역재생의 원칙을 형성하고 그들의 일상적 문화생활이 지역의 라이프스타일을 만들게 되며 이들이 활동하면서 도시의 새로운 에너지와 효과를 만드는 문화장소들이 생겨나야 한다.

이를 통해 문화적인 사회생태계를 구축하는 것 바로, 이것이 문화적 지역재생 과정의 기초가 되어야 한다.

여섯째, 문화의 소셜임팩트 효과에 주목해야 한다.

문화의 가치와 가능성을 바탕으로 사회 각 분야와 연결되는 가치사슬을 만들어 사회·경제적으로 효과를 창출하는 새로운 시도가 곳곳에서 일어나야 한다.

이와 같은 시도는 함께 사는 사회로 나아가는 사람 중심의 사회실험이 주가 되어야 하며 특히 도시의 어린 세대들에게 새로운 삶을 살게 될 자신들의 미래를 꿈꾸게 하는 시도가 이루어져야 할 것이며 도시가 다음 사회를 만들어나갈 문화적 힘을 비축하고 미래를 설계하는 새로운 유형의 문화적 지역재생이 추진되기를 기대한다.

더불어 그 과정에서 소셜임팩트를 생성하는 크리에이터로서 문화기획자의 가치가 존중되고 문화·예술인들의 사회적 기능과 역할을 어떻게 정립해 나갈 것인지 고민해야 할 것이다.

일곱째, 문화적 도시재생을 추진하기 위한 종합적 정책구도 형성이 중요하다.

문화체육관광부는 자체정책으로 문화적인 사람, 프로그램, 공간조성, 그리고 이를 종합하는 법적 문화도시 지정까지 문화적 지역재생 정책을 추진하고 위한 주요 정책과 사업으로 구조화시키고 전략화하여 추진해야 한다.

더불어 지역은 정책과 사업이 펼쳐지고 다시 모이는 총합의 결과지점이다. 문체부 포함 모든 부처의 정책 및 사업은 지역에서 펼쳐진다. 이 과정에서 특히 삶의 기반환경을 재구축하는 국토부의 도시재생뉴딜사업과 삶의 스타일을 생성하는 문체부의 문화적 지역재생사업이 협력적으로 추진되어야 하며 이를 공공이 추구하는 새로운 정책패러다임으로서 삶의 가치와 질적 전환을 시도하는 정책으로 동시 추진하여야 할 것이다.

4.3. 정책 및 사업 추진·활성화를 위한 종합·연계구도 구축방안

4.3.1. 문체부 정책에서의 장소기반 문화정책 추진 종합구도 설정

1) 장소기반의 문화정책 추진을 위한 종합정책구도 정립

장소기반의 문화정책 추진 개념

· "장소기반의 문화정책"이란, 지역에서 문화정책 및 사업 추진 시 핵심의 장소 및 위치를 지정하고 그 장소 일대를 중심으로 문화정책과 사업을 펼치면서 집중적인 효과를 생성하고 도시 및 지역에 전략적으로 파급하는 정책 추진을 의미함

- 지역 또는 도시 안에 위치하는 일정의 공간 또는 구역적 장소 단위를 문화정책 및 사업이 시행되는 핵심 장소이자 전략적 구심점으로 지정
- 지정된 장소 및 구역 중심으로 문화정책과 사업을 펼치면서 지역의 문화허브(거점) 장소로 기능 및 역할할 수 있도록 활성화하고 이를 통해 집중적인 정책효과를 생성
- 문화허브(거점) 장소를 중심으로 생성된 문화적 역량과 정책효과를 그 주변일대와 도시 및 지역 전체에 파급하면서 지역문화정책으로서의 목적을 실현

장소기반 문화정책을 구성하는 문체부의 정책사업 추진현황

· 문체부에서 현재 장소를 기반으로 추진되고 있는 문화정책사업은 전체적으로 볼 때 다음과 같이 시설 및 공간단위 사업 / 거리 및 골목단위 사업 / 구역 및 지구단위 사업 / 도시 및 마을 단위 사업으로 각각 구분하여 추진되고 있음

<표 57> 문체부의 장소기반 문화정책사업 구성 및 유형

구분	장소유형	정책 및 사업 추진방향	문체부 정책사업
시설 및 공간 단위 사업	점 적 정책사업 Space Facility Spot Anchor Plaza	· 지역 안에 일정 위치를 지정하고 문화장소 플랫폼으로서의 공간 및 시설 조성 · 공간 및 시설이 지향하는 문화·예술적 기능을 통해 문화가치의 생산 – 향유 - 참여 가능 · 지역의 문화예술인, 주민 등 공간사용주체의 운용 및 활동을 통해 문화장소로서 활성화 · 문화플랫폼으로 조성된 공간 및 장소 그리고 그 연접 일대를 중심으로 가치 및 효과를 생성하고 파급	[정책사업] · 생활문화센터 조성 및 운영사업 · 특화 작은도서관 건립사업 · 지역영상미디어센터 건립사업 등 · 폐산업시설 문화재생사업 · 공연연습장 조성사업

구분	장소유형	정책 및 사업 추진방향	문체부 정책사업
거리 및 골목 단위 사업	선 적 정책사업 Street Line Edge	· 지역 안에서 도시계획으로 구성된 거리, 공간 및 시설사이 형성되는 골목, 그리고 지역경계 등을 중심으로 문화적 장소기반 구축 및 마련 · 공간, 도시시설, 구역을 연결하는 공공적 이용 거리와 골목에서 장소기반 문화활동이 펼쳐지면서 문화장소로 활성화 · 문화가 있는 거리 또는 골목문화 네트워크 연결 및 구축 등으로 당해 거리 및 골목을 중심으로 문화효과를 생성 및 파급 · 이와 연결되는 연결접점 일대 전반에 확장된 문화효과 생성·파급	[정책사업] · 마을미술프로젝트 등 ※ 향후 사업 개발을 통해 정책루트 다양성 확보 필요
구역 및 지구 단위 사업	면 적 정책사업 Area District Block Network	· 지역 안에 주체 / 기능 및 활동 / 장소 등이 밀접하여 집약 및 밀집되는 곳을 구역 또는 지구 단위로 지정 · 구역 또는 지구 안에 문화적 다원성이 확보되고 관련 창작–생산–향유–유통 기능 집중 및 활성화 · 문화공간 및 시설, 거리 등 구역 및 지구 일대각각의 문화 지점이 연결 및 연계되어 계획과 사업이 전략화된 효과를 집중적으로 생성하고 각 사업 연계에 의한 시너지 창출 · 문화가치를 생성하고 효과를 파급하는 곳으로서 기능 및 역할하고 그 효과를 도시 및 지역에 넓게 파급하면서 창의문화지구 또는 구억으로 정착	[정책사업] · 문화적 지역재생사업 ※ 향후 사업 개발을 통해 정책루트 다양성 확보 필요 [지정제도] · 문화지구 지정 · 문화산업진흥지구 지정
도시 및 마을 단위 사업	입체적 정책사업 City Town Village	· 도시 또는 마을 전체를 공간 및 장소단위로 지정하고 도시 내에 정책사업을 전개 · 도시 또는 마을 전반영역에 대한 문화 기획 및 계획(Cultural Planning)이 펼쳐지면서 문화적인 도시 및 마을로 활성화 · 도시 또는 마을 안에 존재 및 위치하는 문화 인적자원 / 콘텐츠 및 프로그램 / 공간자원(시설-구역 등)의 종합적 경영으로 지역효과 생성 및 파급 · 문화적인 도시 또는 마을로서 가치 및 브랜드를 창출하고 그 가치 및 효과를 지역 전반 그리고 광역적으로 파급하면서 도시 성장 및 발전 추구	[정책사업] · 문화도시 사업 (·문화특화지역조성사업 -'19년부터 지방이양) [지정제도] · 문화도시 지정 및 추진

장소기반 문화정책 추진을 위한 종합구도 설정 및 전략적 추진

· 문체부가 추진하는 장소기반 정책사업들이 지역에서 종합적인 정책효과를 창출하기 위해서는 각각의 정책목적을 가지고 추진되고 있는 정책사업들이 그 고유의 가치와 목적을 지향하며 추진되는 가운데 지역에서 실제 추진되는 과정에서는 장소기반의 문화정책이 추구하는 통합적 가치와 목표를 설정하고 종합적인 정책구도 안에서 전략적으로 연결 및 연계되면서 통합적인 효과와 시너지를 창출하는 방향으로 추진되어야 함

- 첫째, 지역에서 추진되는 장소기반 정책사업은 기본적으로 정책사업이 추구하는 목표실현에 초점을 두어 사업을 추진하고 이와 동시에 각각의 기능 및 역할을 구분하여 설정하고 종합적으로 연계되는 구조를 형성하면서 추진
- 둘째, 지역에서 추진되고 있는 인적자원 – 콘텐츠 및 프로그램 – 장소자원들이 장소기반 문화정책의 정책방향과 틀 안에서 상호 지원 및 연계될 수 있는 지점을 찾고 사업을 종합적으로 지원
- 셋째, 최종적으로 장소기반 문화정책은 최초 장소기반 정책사업이 추구하는 장소단위(시설 / 공간 / 거리 / 골목 / 구역 등)에서의 효과생성 및 창출을 목적으로 사업을 진행하되 그 최종적인 효과는 해당 지역의 가장 큰 공간단위이자 영역이 되는 도시 또는 마을에 효과를 파급하고 확장하는 구도로 정책사업을 추진

<그림 68> 장소기반 문화정책 추진을 위한 종합구도 설정 및 전략적 추진 개념도

2) 장소기반 문화정책에 있어 문화적 지역재생 정책 및 사업의 기능 및 역할

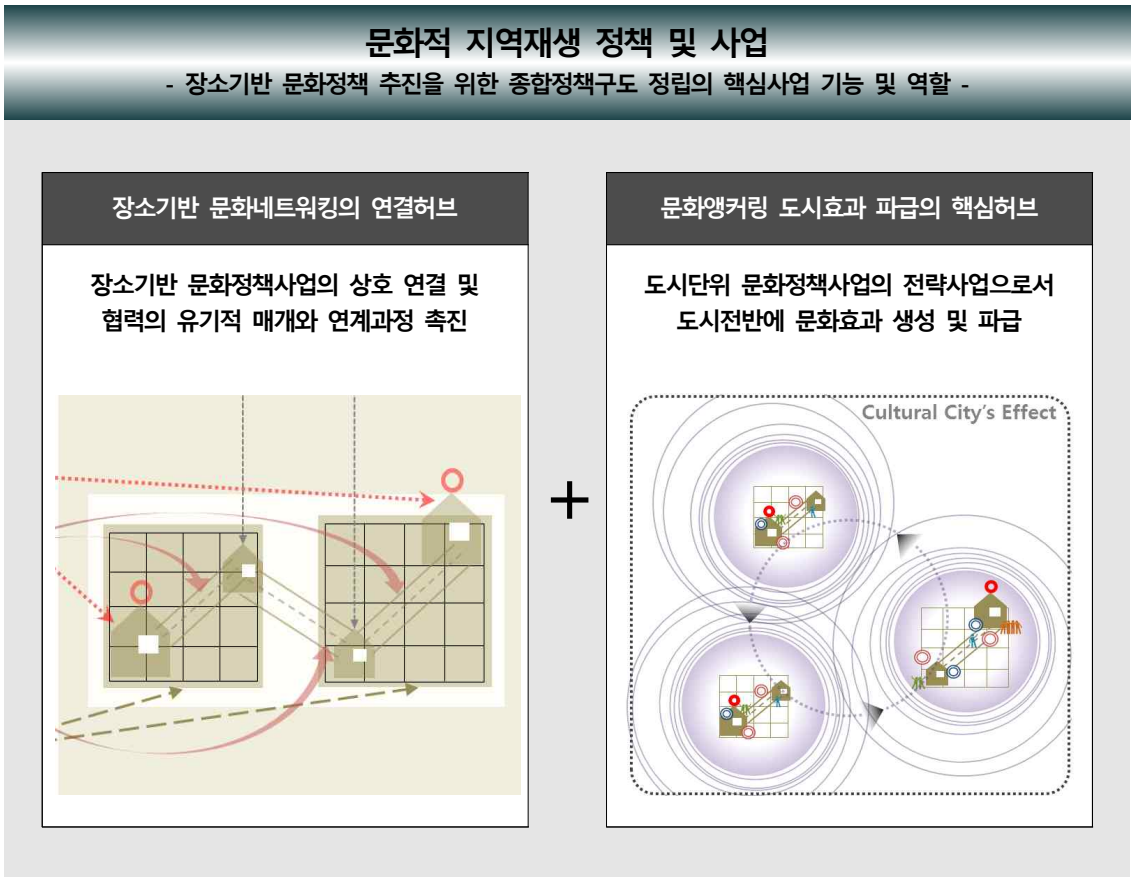
· 문화적 지역재생 정책과 사업은 문체부의 지역문화정책 추진에 있어 "장소기반의 문화정책" 추진의 정책 종합구도를 정립하는 데 있어 지역안에서의 구역 및 지구단위 사업의 영역에 위치하면서 각 단위 사업의 전략적 연결의 매개사업이자 도시단위 정책사업의 중요 핵심사업 기능 및 역할을 하는 정책사업 허브가 되도록 전략적으로 위치시키고 활성화

- 첫째, 「**장소기반 문화정책 네트워킹을 위한 연결허브**」 기능 및 역할 :

  각각의 장소기반 문화정책사업이 전략적으로 연결 및 협력하면서 각각의 정책사업 효과를 생성하고 이와 동시에 집중적인 정책시너지를 창출할 수 있도록 유기적으로 매개하고 그 협력적 연계 과정을 촉진하는 장소기반 문화네트워킹 기능

- 둘째, 「**문화앵커링 효과의 도시파급을 위한 핵심허브**」 기능 및 역할 :

  도시단위로 문화정책사업의 사업 범위 내에 위치하여 전략형 중요사업으로 기능 및 역할하면서 문화적 지역재생사업의 본래 목적이 되는 문화앵커지역을 구축하여 자체적 사업효과를 창출하고 이와 동시에 지역 사회 전반에 파급하여 도시적 효과를 창출하는 도시적 문화앵커링 기능



<그림 69> 장소기반 문화정책 종합구도 형성에 있어 문화적 지역재생 정책 및 사업의 기능 및 역할

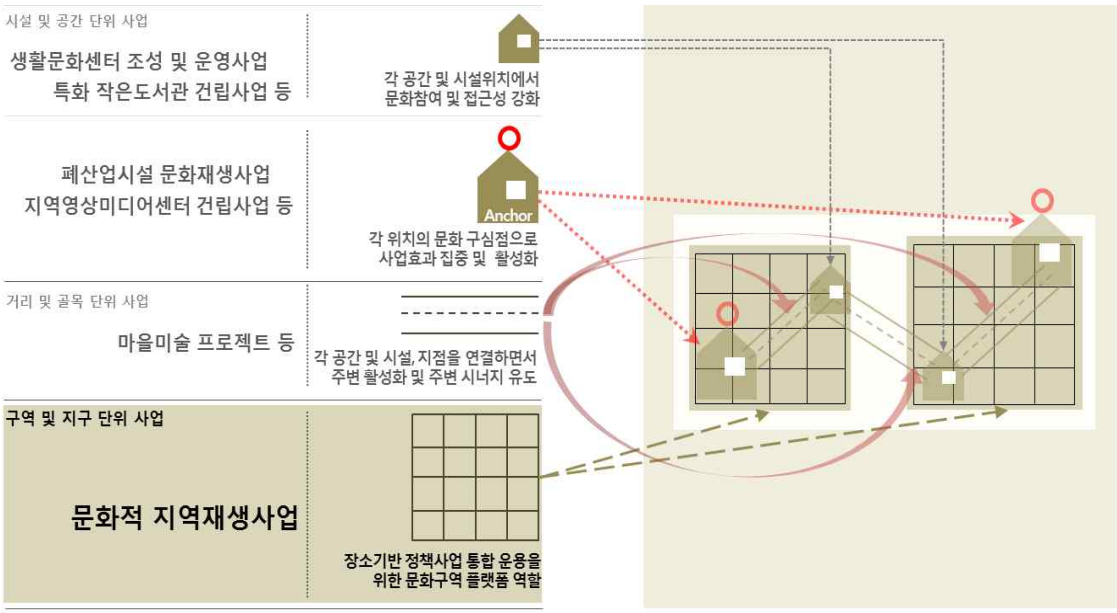
(1) 장소기반의 문화정책 네트워킹을 위한 연결허브 기능 및 역할

각각의 장소기반 정책사업이 각각으로 추진되고 개별효과를 생성하는 현재적 상황

- 현재 문체부의 장소기반 정책사업들은 각각이 추구하는 가치와 목적에 따라 개별적으로 각각 구분되어 추진되고 있는 상황
- 그러나 이들 각 사업유형을 연결하면서 종합적인 정책효과를 생성하거나 문화와 사회가 연결되는 지점에서 정책사업의 활동 및 효과를 연계하여 도시의 전체적인 효과를 생성 및 파급하는 가장 최접점을 구성하는 구역 및 지구단위 정책사업이 부족한 상황임

지역현장에서 문화정책사업의 전략적 구심점이 되는 정책사업으로 위치 및 역할

- 문화적 지역재생사업은 지역 안의 일정 구역 및 지구와 그 일대를 사업의 장소로 지정하고 공간거점으로부터 시작하여 거리와 지구영역을 포괄 및 유기적으로 연결하는 사업으로 추진
- 문체부의 장소기반 정책사업들(시설 및 공간 / 거리 및 골목 등)이 문화적 지역재생의 대상이 되는 구역 및 지구 내 장소를 중심으로 펼쳐지도록 전략적으로 위치시키고 각각 추진 중인 장소기반의 정책사업에서 문화적 장소 조성 및 구축 사업들을 총체적으로 전략화하여 추진
- 문화적 지역재생 사업의 구역 및 지구 안에서 각 정책사업의 활동이 전략적으로 모이고 집중되면서 각각의 사업에 대한 자체적인 효과를 강화하고 상호 관계 및 맥락에 의한 정책사업 연계 및 통합으로 종합적인 문화의 시너지를 창출
- 이와 함께 문화적 지역재생 정책과 사업은 지역에 존재하는 인적자원 / 콘텐츠 및 프로그램자원 등을 구역 및 지구 범위 안으로 모으고 도시사업으로 연결하는 정책적 가교 역할을 담당하면서 각 사업의 가치 및 효과를 도시 각 지점 및 지역에 연결하고 파급



<그림 70> 문화적 지역재생사업의 장소기반 문화정책 네트워킹을 위한 연결허브 기능 및 역할

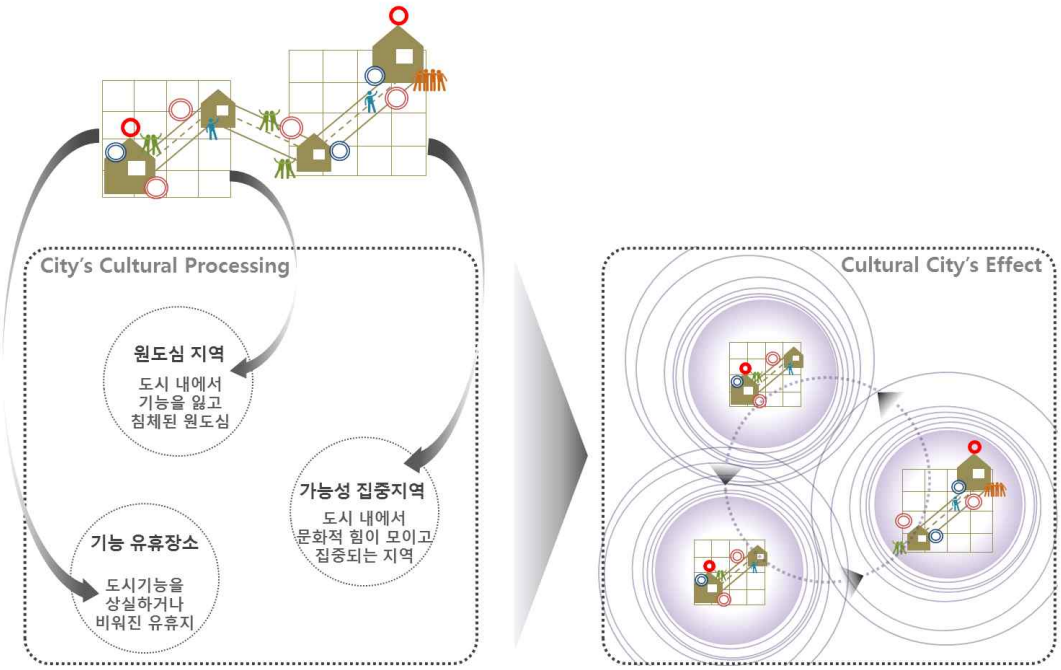
(2) 문화앵커링을 통한 도시효과 생성 및 파급의 핵심허브 기능 및 역할

도시단위 문화사업에서 문화적 지역재생사업의 위치

- 문화적 지역재생사업은 도시전반을 사업대상으로 하는 도시단위 문화사업에 있어 도시 안에 위치하는 일정영역을 문화로 활성화하는 사업에 해당하는 위치적 관계와 맥락을 가짐
- 문화적 지역재생사업을 통해 도시 안의 일정 영역의 기능을 되찾고 회복하거나 사회적인 가능성을 가진 곳에서 문화로 가치와 효과를 창출하면서 그 기능을 강화, 또는 침체되고 유휴화된 구역에서의 문화적인 기능 및 활동 정착으로 새로운 지역가능성을 찾아갈 수 있는 전략적 사업으로 위치

도시 안의 지역 또는 구역을 문화로 강화 및 특화하는 정책사업으로 위치 및 역할

- 도시단위 문화사업 추진 시 문화로 도시 기능을 회복 및 강화하는 핵심전략사업으로 위치시키면서 전체적인 전략구도를 형성
- 문화적 지역재생사업을 통해 구역 및 지구단위에서 생성한 문화효과를 도시 문화네트워크 구축을 통해 도시 전반으로 확대 및 확장하여 파급하고 도시문화의 핵심 축이자 문화생태계 순환의 허브로서 기능 및 역할
- 도시의 문화기획 및 계획에 의한 도시단위 문화사업 추진에 있어 도시 안의 중요 구역 및 지구에서 문화적 지역재생사업을 통해 지역적 가치와 효과를 생성하고 이와 동시에 문화앵커링을 통해 도시 전반으로 문화효과를 파급하는 핵심 허브로서 정착
- 특히 도시 안의 가능성이 높은 여러개의 구역 및 지구에서 문화적 지역재생사업을 통해 다거점화된 문화앵커지역과 허브를 조성하고 이를 연결하면서 도시 전체적으로 안정화된 문화생태계 기반을 구축하고 활성화



<그림 71> 문화적 지역재생사업의 문화앵커링을 통한 도시효과 생성 및 파급의 핵심허브 기능 및 역할

문화적 지역재생사업과 문화도시 사업의 연계 및 통합 추진방안 검토

· 향후 문화적 지역재생사업을 문화도시사업 추진 시 각 사업 상호간의 전략적 연계 및 협력을 통해 추진하는 방안과 문화도시 지정과정 및 절차에 연결하는 방안, 나아가 중·장기적으로는 문화도시 사업에 포괄하고 문화도시 특화형 사업 및 인센티브형 지원사업으로 추진하는 방안이 모두 가능할 것으로 검토됨

- 문화적 지역재생사업은 문체부의 도시단위 문화사업에서 핵심사업으로 추진되고 있는 문화도시 사업의 범위 중 핵심사업으로 논의되고 있는 "창의문화지구 조성사업" 또는 "원도심 문화재생사업"을 준비하거나 추진하는 과정에서의 기반을 구성하는 연결적 관계를 가진 사업으로 위치시켜 이를 사업 추진 시 전략화하면서 연계 및 협력하여 추진
- 이와 함께 중·장기적으로는 문화적 지역재생사업을 문화도시사업의 특화 및 핵심전략사업으로 포함하여 지역문화진흥법에 의한 문화도시 지정 및 그에 따른 사업 추진 시 사업강화를 위한 인센티브 사업으로 추진하는 방안이 가능할 것으로 검토됨

<표 58> 문화적 지역재생사업과 문화도시 사업의 연계 및 통합 추진방안 검토

구분	연계추진 방식	주요내용
1안	문화적 지역재생사업과 문화도시사업을 지역현장에서 동시적으로 추진하고 각 지역 사업을 연계 및 협력하여 추진	· 문화도시 사업 중 "창의문화지구 조성사업" 또는 "원도심 문화재생사업"과 연결하여 통합적으로 추진 · 문화도시 추진 시 도시의 성장 및 발전을 이끌어가는 문화적인 사회구심점이자 도시의 문화앵커로서 위치 · 도시 문화앵커로서 문화와 사회를 연결하는 문화기반 사회생태계 구축의 주요 지점으로 기능 및 역할하여 도시전반에 문화를 통한 사회발전 효과를 생성 및 파급
2안	문화도시 지정절차 및 과정 중 계획 승인 이후 진행되는 예비사업 추진기간에 예비사업 및 연계사업으로 포함하여 추진	· 문화도시로서 나아가기 위한 예비사업 추진과 준비과정에서 문화도시 추진 초기의 핵심 축과 구성요소, 이를 통한 사업효과를 생성하는 예비사업으로 포괄하여 추진 · 문화적 지역재생사업을 통해 문화리더 및 인적자원 발굴, 문화도시 포럼 운영, 소셜벤쳐 발굴, 문화를 통한 사회의제 논의 및 해결, 문화장소 및 거점 마련 등을 진행하면서 문화도시의 본격 추진을 위한 기반 마련
3안	지역문화진흥법에 의한 문화도시 지정 이후 사업 추진 시에 문체부가 특별지원하는 인센티브형 지원사업으로 전환하여 추진 ※ 법 지정 문화도시 추진 시 본격 도입 가능한 중장기적 방안으로 검토	· 문화도시 지정에 근거하는 문화도시 사업 본격 추진 시 문화도시 추진을 활성화하는 도시에 대해 추가적으로 지역에 특별 지원하는 형태의 문체부 인센티브형 사업으로 추진 · 문화도시 안의 문화앵커가 되는 지역으로서 문화를 통한 지역효과와 함께 도시 전반으로 확장 가능한 가치와 효과를 창출하면서 문화도시를 이끌어가는 핵심사업으로 추진 · 특별 인센티브 사업으로 추진 및 지원하여 문화도시의 대표적인 모습과 효과를 보여줄 수 있는 브랜드형 사업으로 특화

[참고 - 문화적 도시재생과 문화도시 사업의 관계 및 구조 비교]

구분	문화적 지역재생(도시재생) 사업	문화도시 사업
사업 개념 비교도		
사업 개념	· 도시 안에서 일부 기능상실 및 침체된 지구 및 공간(원도심)의 문화적 집중·활성화 (► AREA PROJECT)	· 도시의 전체적인 문화계획·경영을 통한 성장 및 발전과 지역주민의 문화적 삶 실현 (► CITY PROJECT)
목적	· 장소기반의 문화가치 구축 및 사회효과 발현	· 도시문화 경영을 통한 문화력 및 경쟁력 제고
목표	· 도시 내 문화적 앵커지구 또는 장소 구축 (► 문화앵커지구 또는 창의문화지구 형성)	· 도시의 문화적 가치 및 역량과 브랜드 육성 (► 문화도시 법적 지정 및 사회활성화)
사업 근거	· 개별 법적 근거 없음 - 지역문화 진흥의 목적으로 국정과제인 도시재생 뉴딜 협력사업으로 추진	· 지역문화진흥법 제15조(문화도시) - 법에 근거하는 정책사업으로 국정과제 중 하나로 채택하여 추진 중
사업 내용	· 지역 내 원도심의 공공이용이 가능한 유휴공간 및 시설, 거리 등을 활용, 문화적 기획을 통해 활성화하는 계획안 지원 · 문화도시 추진을 위한 시범모델을 지구 또는 구역단위로 구축하는 활동과 업무	· 각 도시의 문화계획에 따라 문화적 특성 및 환경에 맞는 공간+프로그램+인력 통합 지원 · 문화도시 지정에 따라 도시의 문화활동 및 서비스와 이를 통해 사회·경제를 활성화하는 모든 사업

(3) 정책사업 추진단계별 연계·협력을 통한 문화적 지역재생 효과극대화 방안

문화적 지역재생 사업추진 단계별로 효과적 사업추진 및 지원을 위한 연계 및 협력 추진

· 문화적 지역재생사업을 실제 추진할 시에 정책사업으로서 진행되는 각각의 사업 추진단계(사업준비 – 사업과정 – 사업결과 – 관리단계)별로 문화정책 및 사업들을 연계 및 협력하면서 동시 추진

· 문화적 지역재생과 각각의 연계사업 동시 추진을 통해 사업과정에서 진행되는 각각의 활동 및 프로그램 등을 각각 상호 지원 및 연계하고 사업에 의한 결과 및 효과를 공유하며, 종합적으로 지역의 문화일꺼리 및 일자리를 창출하고 사회·경제 활성화를 이끌어내는 효과 창출 및 극대화

· 각 도시의 도시재생사업 추진과정 및 결과 도출을 위해 요구되는 문화관광분야 사업의 연결 및 지원을 통해 도시재생사업의 효과극대화 및 지속가능성 향상

<표 59> 문화적 도시재생 추진기반 조성 및 효과극대화를 위한 정책사업 연계·협력방안 구성(예)

구분		정책사업 추진단계별 연계 및 지원	연계 및 협력 주요내용
문화적 지역재생 사업	사업준비 단계	·문화영향평가 등	· 도시의 문화전반에 대한 사전환경 및 추진과정 진단 및 모니터링 등 ('15년부터 도시재생사업을 평가대상에 반영하고 시행 중)
		·지역문화컨설팅 지원사업 등	· 사업추진과정에서 문화분야 기획 및 프로젝트 추진에 대한 전문컨설팅 지원
	사업과정 단계	·생활문화공동체 사업 등	· 장소기반의 문화정책 종합구도 틀 안에서 인적자원 양성 / 콘텐츠 개발사업 / 프로그램 기획개발사업 각각에 대한 협력과정 및 프로세스 설계과정 지원
		·지역문화전문인력 양성·지원사업 ·지역문화전문인력 배치사업 등	· 문화적 지역재생사업 추진 시와 이후 지속가능 관리 과정에서 활동할 문화전문인력 배치 및 지원
		·관광두레 사업 등	· 도시재생사업의 주민공동체 등과 함께 지역사업 및 활용사업 활성화
	사업결과 단계	·지역문화브랜드 대상 ·관광의 별 지정 제도 ·테마관광 10선 사업 등	· 도시재생사업을 통해 활성화된 도시의 홍보 및 마케팅 등 효과 창출 지원

[참고 – 2018년 기준 문화적 지역재생과 연계가능한 문화사업 발굴 예시]
(※ 현재 2018년 기준으로 구성한 예시이며 향후 연차별로 갱신 필요)

구분	사업명	'18년 예산(억원)	소관부서
문화 프로그램 지원	산업단지 및 폐산업시설 문화재생사업	47.7	문화기반과
	문화가 있는 날 지역특화 프로그램	20	지역문화정책과
	생활문화공동체 만들기	13(기금)	지역문화정책과
	문화의 달 행사 지원	3	지역문화정책과
	마을미술 프로젝트	7.5	시각예술디자인과
문화인력 지원	지역문화전문인력 양성기관 지정 및 지원사업	4.8	지역문화정책과
	인문 활동가 양성·파견	29	문화인문정신정책과
문화시설 조성 지원	생활문화센터 조성 지원	80.4(균특)	문화기반과
	특화도서관 육성 지원	0.5	도서관정책기획단
	작은도서관 조성 지원	10.2(균특)	도서관정책기획단
	지역영상미디어센터 건립 및 활성화 지원	17.5	영상콘텐츠산업과
	생활밀착형 국민체육센터 건립 지원	42(기금)	체육진흥과
컨설팅 지원	지역문화컨설팅 지원	3	지역문화정책과

4.3.2. 정부의 도시재생 정책 틀 안에서의 연계구도 설정

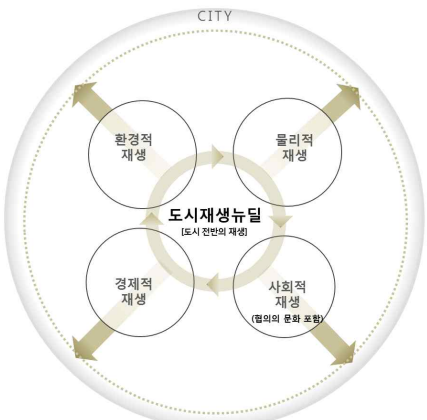
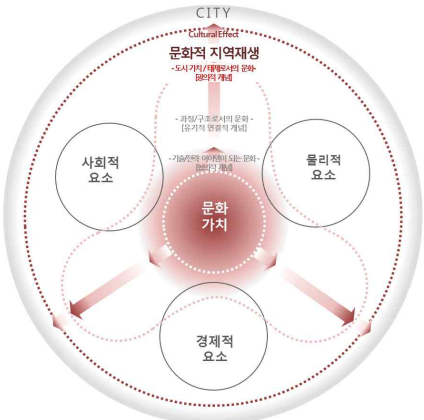
(문화적 지역재생정책과 도시재생뉴딜정책의 관계 설정을 중심으로)

1) 문체부의 문화적 지역재생정책과 도시재생뉴딜정책의 개념 및 관계설정

· 현재 정부가 추진하고 있는 도시재생정책과 관련하여 문체부가 추진하는 문화적 지역재생정책과 국토교통부(이하 국토부)가 추진하는 도시재생뉴딜정책의 개념 및 추진특성에 대해 알아보고 각 정책의 구분 및 상호 관계, 기능 및 역할 등에 대하여 제언하고자 함

· 문체부의 문화적 지역재생정책과 국토부의 도시재생뉴딜정책은 정부의 도시재생 정책 틀 안에서는 공동의 가치와 의미를 가지는 가운데 정책이 지향하고 있는 핵심가치와 추진방향, 초점 및 추진방법 등에서 정책적 구분이 가능하며 그에 따라 각각의 가치와 특성을 가지고 있는 것으로 파악됨

<표 60> 문체부와 국토부의 재생정책 개념 및 특징 구분

도시재생뉴딜정책		정책명		문화적 지역재생정책
국 토 부		추진부처		문 체 부
도시정책 [Urban Policy]]	▶	정책구분	◀	문화정책 [Cultural Policy]
도시재생뉴딜사업	▶	추진사업	◀	문화적 지역재생사업
경제적 / 물리적 / 환경적 / 사회적(협의의 문화 포함) 재생	▶	추진방향	◀	문화기반의 사회생태계 구축 중심의 유기적 재생
삶의 정주환경 리디자인	▶	추진초점	◀	삶의 가치와 스타일 리디자인
도시의 기능적 회복 및 지속가능		핵심가치		문화를 통한 사회가치 전환 및 혁신
하드파워 중심 추진 [휴먼 + 인프라 중심]	▶	추진방법	◀	소프트파워 중심 추진 [휴먼+콘텐츠·프로그램 중심]
 Urban Regeneration	▶	추진개념도	◀	 Cultural Regeneration

(1) 국토부의 도시재생뉴딜 정책 개념 및 추진특성

국토부의 도시재생뉴딜 정책 및 사업

· 국토교통부(이하 국토부)에서는 도시재생 활성화 및 지원에 관한 특별법(이하 도시재생법)에 근거하여 도시재생 정책 및 사업을 추진 중에 있으며 현재 정부 국정과제 중 하나로서 도시재생뉴딜정책을 발표하고 국정운영을 위한 중요 정채과제로서 사업을 추진 중에 있음

<표 61> 문화적 도시재생 정책근거 및 주요내용

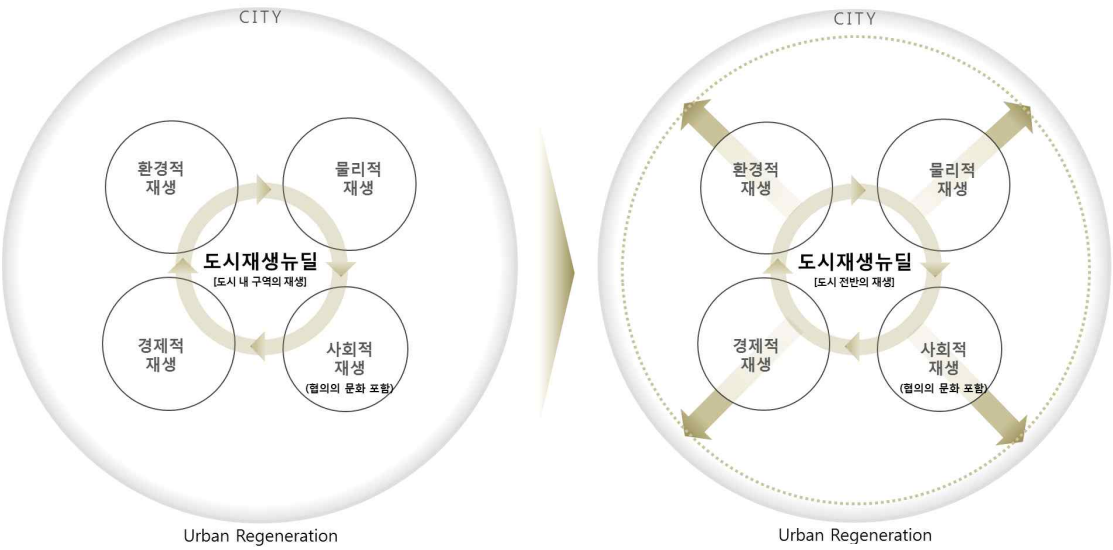
정책	추진주체	근거	개념정의
도시재생뉴딜 정책	국토교통부	도시재생 활성화 및 지원에 관한 특별법 (도시재생법) 제2조(정의) 1항	1. "도시재생"이란 인구의 감소, 산업구조의 변화, 도시의 무분별한 확장, 주거환경의 노후화 등으로 쇠퇴하는 도시를 지역역량의 강화, 새로운 기능의 도입·창출 및 지역자원의 활용을 통하여 경제적·사회적·물리적·환경적으로 활성화시키는 것을 말한다.

국토부의 도시재생뉴딜 추진특성

· 도시 안의 쇠퇴한 구역에 대해 경제적–물리적–환경적-사회적(협의적 문화개념 포함)으로 활성화시키는 도시 기능 회복 및 지속가능한 정주환경 재구성을 지향하며 휴먼+하드파워 중심의 재생 방법으로 추진

· 특히 도시 구조 및 시스템을 중심으로 경제-물리-환경-사회적 재생 등 재생에 요구되는 각각의 사업 및 프로그램을 통합적으로 담아 계획을 수립하고 그 과정에서 주민과 함께 하는 도시재생 거버넌스 구축을 통해 사업을 추진하는 주민 주도의 상향식 도시재생을 추구하며 그 결과로서 도시의 기능을 회복하고 사회·경제적인 효과를 생성 및 파급하여 도시의 지속가능성을 높이는데 초점을 맞추어 추진

[협의적 개념의 도시재생뉴딜 추진] **[광의적 개념의 도시재생뉴딜 추진]**



<그림 72> 국토부 도시재생뉴딜 추진 특성 개념도

(2) 문체부의 문화적 지역재생 정책 개념 및 추진특성

문체부의 문화적 지역재생 정책 및 사업

· 문체부에서는 현재 정책계획의 기본이 되는 문화비전 2030에서 제시한 3대 방향 9대 의제 중 "사회의 창의성 확산" 방향에 따른 "문화를 통한 창의적 사회혁신" 의제에 따라 문화적 도시재생이 제시되었으며 이에 근거하여 본 문화적 지역재생 정책 및 사업을 추진 중에 있음[82)]

<표 62> 문화적 도시재생 정책근거 및 주요내용

정책	추진주체	근거	주요내용
문화적 도시재생 정책	문화체육 관광부	문화비전 2030 3대 방향 9대 의제	["문화를 통한 창의적 사회혁신"] · 더 나은 삶을 위한 '공론·학습·해결의 문화플랫폼' 모델 확산 · 문화 공유지 활성화에 의한 지역·공간 재생

문체부의 문화적 지역재생 추진특성

· 도시 안의 침체 및 정체된 지역에서 문화 기반의 사회생태계 구축 및 새로운 사회가치 전환을 지향하며 휴먼 + 소프트파워 중심의 재생 방법으로 추진

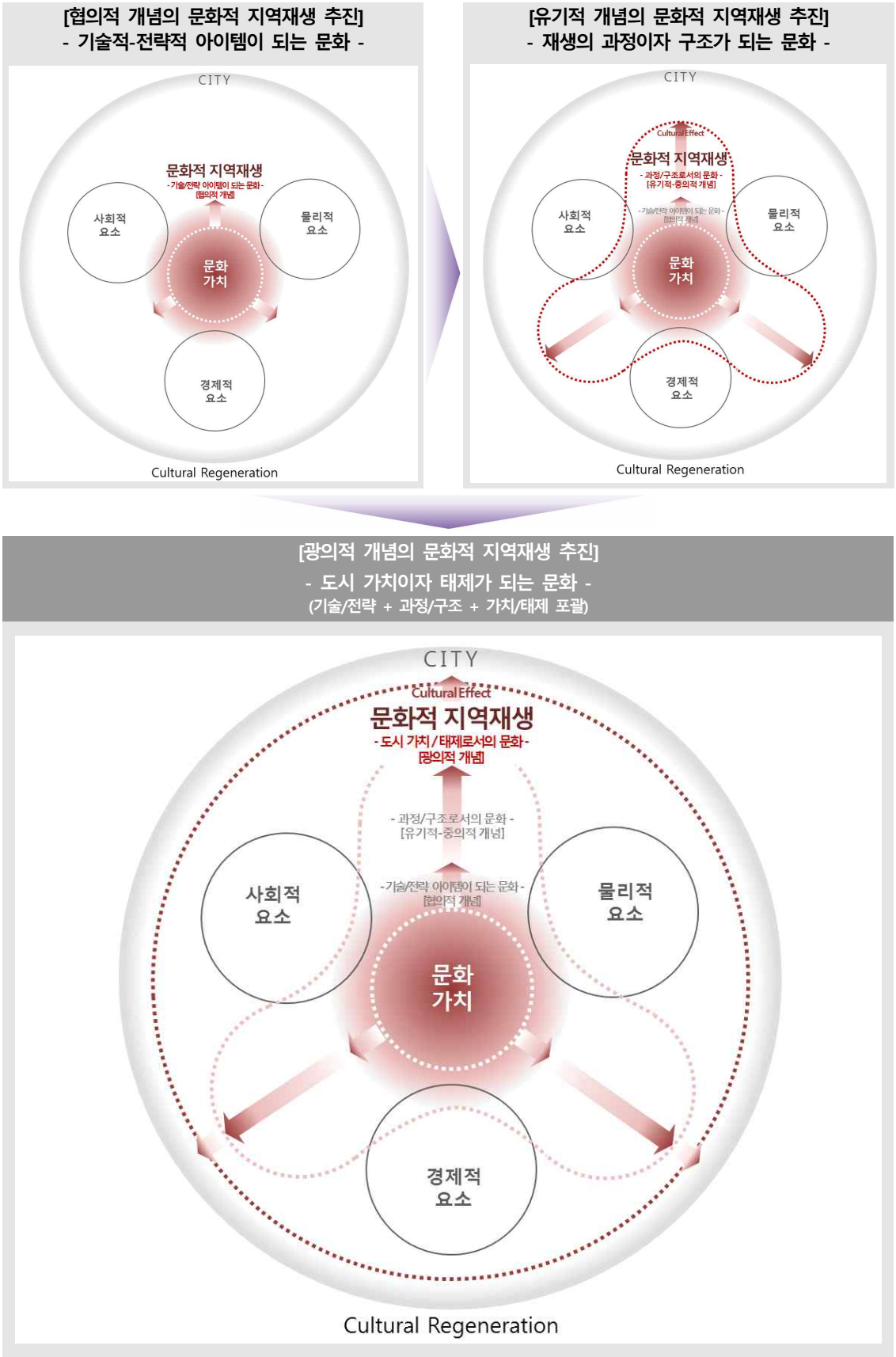
· 특히 문화(광의)가 가진 폭넓은 가치와 가능성을 중심으로 지역사회 각 분야를 다양한 방법으로 연결하면서 사람들과 함께 새로운 가치와 사회적 해법을 찾아가는 과정 자체가 도시의 문화이자 재생의 방법이 되는 유기적인 재생을 추구하고 지역재생 추진과정에서 지역 회복을 위한 사회효과를 생성 및 파급하고 동시에 문화로 도시 미래를 이끌어갈 새로운 가치를 생성하는데 초점을 맞추어 추진

도시재생정책과의 관계 및 맥락을 중심으로 본 문화적 지역재생 정책의 기능 및 역할

· 도시재생 정책에 있어 문체부가 추진하는 문화적 지역재생의 기능 및 역할은 첫째, 도시를 재생하는 문화의 가치로 도시재생의 깃대종 역할을 하고 둘째, 도시를 재생하는 과정에서 사회적인 가치와 효과를 생성하는 생태계 구축의 유기적 촉진·매개 역할을 담당하며 셋째, 나아가 도시재생을 통해 지속가능한 미래로 나아가는 문화기반 사회가치 전환의 지표로 역할

- 도시재생의 중요가치가 되는 깃대종 : 문화로 도시를 재생하는 가치와 개념 자체로 그 의미를 가지면서 도시재생을 선도 및 대표하는 깃대종이 되고 이를 통해 도시의 사람들이 도시재생에 대한 가치와 의미를 인지 및 공유하고 함께 참여하게 하는 동기부여의 구심점으로 역할
- 도시효과를 생성하는 사회생태계적 연결 및 순환을 촉진 : 문화의 가치와 가능성이 가진 유기적이며 상호 관계적인 특성을 통해 도시 안에서 시행되는 물리적-사회적-경제적 재생을 지역사회 전반의 구성요소와 유기적으로 원활하게 연결하면서 지역적 활력과 사회·경제적 효과를 창출하는 사회적 생태계 구성 및 순환의 관계형성을 매개 및 촉진
- 지속가능한 미래로 나아가기 위한 사회전환의 지표 : 도시재생을 통해 지속가능한 미래로 나아가기 위해 요구되는 새로운 사회가치가 문화적 지역재생의 과정에서 삶의 가치를 전환하는 문화로부터 발현되고 이를 기반으로 도시가 새롭게 변화하고 움직이기 시작하는 지표로 기능 및 역할

82) 본 연구의 주제인 "문화적 지역재생 정책 및 사업"은 문체부가 추진 중인 "문화적 도시재생 정책"에 부합하는 정책과 사업으로 본 연구의 개념 해석 부분에서 제시한 바와 같이 문화적 관점을 도입하여 "도시재생"이 아닌 "지역재생"으로 그 개념적 용어와 뜻을 치환하여 사용하는 것으로 보며, 이는 결과적으로 정책 및 사업의 측면에서 "문화적 도시재생"과 "문화적 지역재생"은 동일한 개념이자 용어로 보고 그 개념 및 관계설정의 내용을 제시하는 바임



<그림 73> 문화적 지역재생의 개념에 따라 다변화되는 추진특성

2) 정책사업 연계 및 복합을 위한 기본방향 및 기초의제 검토·제안
(문화적 지역재생정책과 도시재생뉴딜정책의 연계 및 협력을 중심으로)

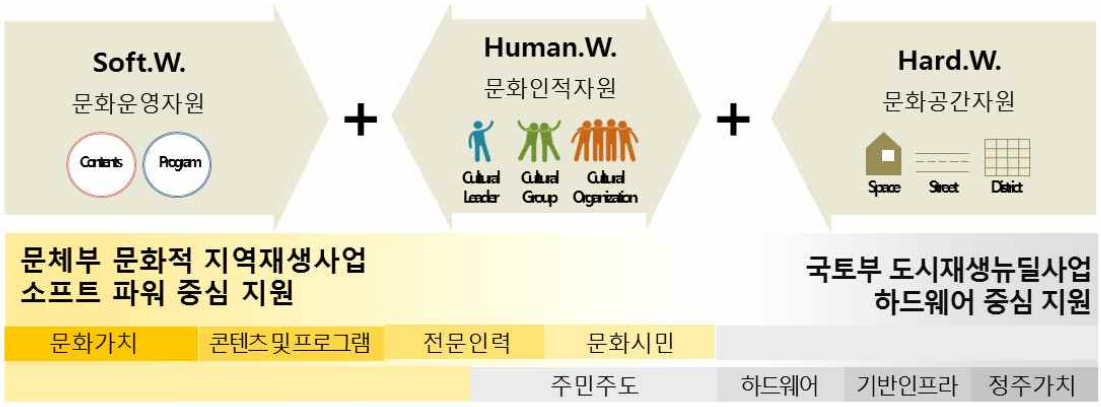
· 문체부 문화적 도시재생사업과 국토부 도시재생뉴딜사업은 각 부처 핵심 정책사업으로서 정책협력에 의한 시너지 창출 및 효과를 제고하기 위해 '18년 8월 「문화적 도시재생과 도시재생뉴딜 정책협력을 위한 M.O.U.」를 체결하였으며 현재 이를 구체화하기 위한 단계적 방안 논의가 이루어지고 있음

· 본 연구에서는 문체부의 문화적 지역재생정책과 국토부의 도시재생뉴딜정책의 정책협력 및 사업의 연계 및 협력을 위한 기본방향 및 기초의제를 검토하여 제안함

(1) 문화적 지역재생사업과 도시재생뉴딜사업의 연계 및 복합 기본방향[83)]

[문체부의 소프트파워와 국토부의 하드파워를 연계 및 복합하는 정책구도]

· 문체부는 문화적 지역재생사업으로 삶의 가치와 스타일을 정착하는 문화계획 지원(⇒Cultural Planning)
· 국토부는 도시재생뉴딜사업으로 삶의 기반환경을 디자인하는 도시계획 지원(⇒Urban Planning)
· 도시는 재구축된 사회 기반환경 위에 시민의 삶의 가치와 도시적 스타일을 통합하여 문화적 삶의 장소로 도시를 활성화하는 도시재생 뉴딜 추진



<그림 74> 문화적 지역재생사업과 도시재생뉴딜사업의 연계 및 복합 구도

· 문체부의 문화적 지역재생사업과 국토부의 도시재생뉴딜사업의 연계 및 복합을 통한 도시 및 지역단위 정책사업의 시너지 효과 창출을 위해서는 구체적인 과정설계가 필요

- 문화인력 및 프로그램 사업(휴먼웨어·소프트파워)을 중심으로 하는 문체부의 문화적 지역재생사업은 하드웨어 사업 추진을 위한 제도적 기반이 부족하고, 지역 전반 규모의 하드웨어 사업을 추진하기에 정책사업의 단위 예산규모가 국토부의 도시사업에 비해 상대적으로 작음
- 토지매입 및 건물 리모델링 사업(하드웨어)을 중심으로 하는 국토부의 도시재생뉴딜사업은 문화적 도시활성화 기법이 부족하고 지역리더, 문화전문인력 등의 문화적 인력기반이 미약함

83) 본 연구에서 논의 및 제안하는 "(1) 문화적 지역재생사업과 도시재생사업의 연계 및 복합 구도"의 내용은 "2016 문화도시 지정 및 지원방안 연구"의 정책사업 연계·복합 방안 부문에서 제시된 내용을 바탕으로 본 연구의 주제가 되는 문화적 지역재생에 초점을 맞추어 재구성함

- 종합적인 관점에서 볼 때 도시 가치 및 발전효과를 강화하고 시민의 문화적 삶의 질을 개선하기 위한 방향으로 정책시너지를 창출하기 위해서는 상호 연계·복합화를 위한 과정 설계가 필요

· 문체부와 국토부의 각 정책사업은 각 사업이 가진 특·장점을 활용하면서 연계 및 복합하여 추진할 수 있도록 사업 연계 및 복합 구도를 구축하고 통합적으로 지원

· 소프트웨어와 휴먼웨어 중심의 문체부 문화적 지역재생사업과 휴먼웨어 및 하드웨어 중심의 국토부 도시재생뉴딜사업의 연계·복합화 추진을 통해 정책적 시너지 효과 창출

- 문체부 문화적 지역재생사업의 소프트파워 중심 지원(문화인력 및 프로그램)과 국토부 도시재생뉴딜사업의 하드웨어 중심 지원(토지매입 및 건물 리모델링 등)을 중심으로 상호 연계하는 구도
- 국토부의 도시재생뉴딜사업으로 기반시설이 확충된 공간 및 장소에서 문체부의 문화적 지역재생사업을 통한 다양한 장소기반의 지역문화 활성화 기획 및 프로그램을 운영
- 이를 위해 각 정책사업을 연계 및 복합하여 추진하는 사업과정에서 논의 및 협력이 원활히 이루어지도록 공유라운드테이블을 구성하고 운영 및 지원하면서 성공모델을 발굴하고 이를 확산
- 정책사업 연계 및 복합 추진 과정에서 문화의 가치를 통해 도시민의 생각과 의식을 변화시키고 도시인프라 개선으로 삶의 환경을 재정비함으로써 문화적 삶이 있는 정주환경이 갖추어진 도시 실현
- 이와 동시에 정책사업의 연계·복합화로 지역 내 문화기획 전문인력과 도시재생뉴딜분야 전문인력, 그리고 시민활동가 등의 안정적 일자리 창출 및 고용효과 창출

[참고 - 천안시의 문화적 지역재생사업 - 도지재생사업 연계 사례]

■ 2015년 ~ '19년 현재 : 문체부 문화도시 예비사업과 국토부 도시재생선도사업의 연계 및 복합

· 천안시는 국토부 도시재생사업으로 원도심 유휴빌딩을 매입하고 문체부 문화도시 예비사업(문화특화지역조성사업)에서 문화프로그램 및 아트큐브페스타 운용으로 부처사업 연계·복합하여 개발한 사례임

· 정책사업 연계 및 복합을 위해 협치구조로서 문화 - 도시 - 재생 라운드테이블 운영

- 2015년 중반부터 현재까지 문화도시 천안포럼 등 지속적으로 문화-도시-재생 라운드테이블 운영
- 문화-도시-재생 라운드테이블에서 사업추진주체 공동으로 원도심에서 문화복합축제 추진의제를 결의하고 사업연계구조 논의

· 정책사업 연계 및 복합의 결과로서 천안역 및 원도심 일대에서 장소기반의 문화기획 및 활동 전개 중

- 문체부 문화특화지역조성사업에서 추진한 유휴공간 리노베이션 사업으로 아트큐브136 개관
- 문체부 문화특화지역조성사업으로 문화도시 사무국 중심의 파일럿프로젝트인 "아트큐브페스타(2015)", 원도심 크리에이터스 파티인 "Pointz(2016)" 등 기획 및 운용
- 국토부 도시재생사업에서 원도심의 10년간 방치된 유휴빌딩을 매입하고 공간 및 인프라를 제공하고 문체부 문화도시 예비사업 및 문화전문분야 기업입주를 통해 원도심 내 창조두드림센터 현재 운용 중

■ 2018~ '19년 현재 : 문체부 문화적 도시재생사업과 국토부 도시재생뉴딜사업(남산지구)의 연계 및 복합

· 천안시는 2018년 문체부가 추진한 2018 문화적 도시재생사업의 시범사업 지역으로 선정되어 사업을 추진

· 이와 함께 국토부의 도시재생뉴딜사업으로 남산지구가 선정되면서 도시재생지원세터를 중심으로 사업 추진

· 천안역 일대 원도심에서 진행된 문화-도시-재생 라운드테이블의 경험과 노하우를 바탕으로 "남산지구 문화-도시-재생 라운드테이블"을 운영하면서 문체부의 문화적 도시재생사업과 국토부의 도시재생뉴딜사업 연계 및 복합을 시도하고 프로젝트 기획 및 실행

· 남산지구 주민센터 별관을 문화장소거점으로 리모델링하고 하루한끼 일일요리프로그램, 남산생동 프로그램, 청년문화기획단 등의 장소기반 문화기획 및 프로젝트가 운영되었으며 이를 통해 지역활성화 진행 중

(※ 천안시의 사업추진 구체내용은 본 연구 2장의 "2018 문화적 도시재생사업 추진현황" 참고)

[천안시 문화적 지역재생사업과 도시재생뉴딜사업 연계 및 복합 협업 개요]

문화도시 예비사업 문화적 도시재생사업	천안 <문화-도시-재생> 라운드테이블	도시재생선도사업 도시재생뉴딜사업
2015년~2019년 현재		2014년~2019년 현재
문화도시 예비사업 약 37.5 억원 문화적 도시재생사업 약 1.6 억원 (휴먼웨어/ 소프트웨어 중심)		도시재생선도사업(천안원도심) 약 126 억원 도시재생뉴딜사업(남산지구) 약 217 억원 (소프트웨어/ 하드웨어 중심)
문화를 통한 도시 및 지역의 성장 및 발전동력 마련		도시재생을 통한 원도심 기능 재활성화 및 지속가능성 회복
충남문화산업진흥원		도시재생지원센터

아트큐브136 개관식

아트큐브페스타 개관전

2016 문화도시 천안 포럼

하루 한 끼 일일요리(시즌 1-2)

리멤버 아트 프로젝트

세대융합 오목 + 장기 대회

별빛 라이브 콘서트

시민 기획단 1팀
청바지(청춘은 바로 지금)

시민 기획단 2팀
삼수(남산별관 라디오)

청년 기획단
(프로그램 기획/참여/지원)

뉴딜사업 연계 RT
(프로그램 기획/참여/지원)

1층 삼거리 공유식탁

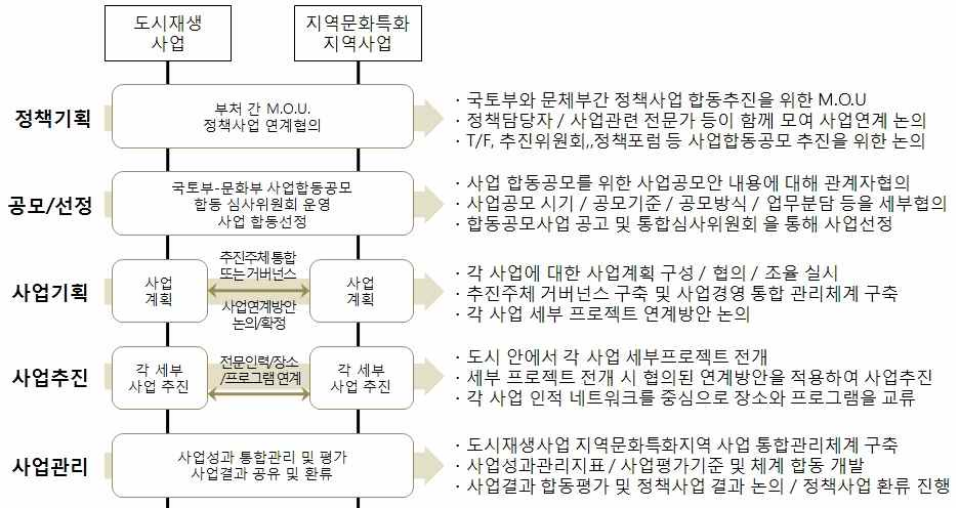
2층 삼거리 스튜디오

시민 + 전문가 협업 프로젝트

[참고 - 부처사업 정책연계 합동공모 방식 예시]

■ 부처 합동공모방식 예시

· 국토부와 문체부 상호 정책협의에 의해 사업기획에서 사업공모 및 사업추진 과정 전반에 대한 조율이 실시된 후 사업 합동공모를 통해 전체사업을 협의/기획하여 공동추진



<부처 합동공모 방식 추진과정 예시(안)>

*출처 : 문화예술연계 근린재생기법 연구

■ 정책연계기법 실행 사례 - 산업단지 중소기업 고용환경개선 유관사업 합동공모

· 사업목적 : 자치단체 중심의 현장성 제고, 선택과 집중으로 재정 효율화

· 사업대상 : 각 부처 산업단지 고용환경개선과 관련 유관사업
(문체부의 경우 산업단지 문화재생사업이 합동 추진됨)

· 사업내용 : 자치단체가 산업단지 고용환경개선을 위해 유관기관 등과 유기적인 연계와 협력을 기반으로 지역특성에 적합한 산업단지 환경개선 사업을 컨소시엄 형태로 제안하면 관계부처가 합동으로 심사·선정하여 선택과 집중을 통해 각 부처별로 패키지 및 연계 지원

· 추진체계 : 부처 합동공모 → 자치단체 합동(컨소시엄) 신청

<산업단지 중소기업 고용환경개선 유관 사업 합동공모 사업 개관>

소관	사업명 (시행기관)	사업내용	신청주체	규모 (약 520억)
고용부	근로자종합복지관 (안행부 분권교부세)	종합복지관	자치단체 (50% 매칭)	최대 15억X 2개소
	적극적 산재예방시설설치 (클린사업장사업)/(안전보건공단)	공동목욕시설 체력단련시설 교육시설	산업단지 관리기관 또는 입주기업(50% 매칭)	최대 10억X 10개소
	직장어린이집 (근로복지공단)	산단형 어린이집	산업단지 관리기관 및 입주기업(10% 매칭)	최대 15억X 10개소
	지역맞춤형 일자리창출 지원사업 (인력수급정책과)	산업단지 일자리창출 지원 (훈련·취업지원, 연구, 포럼)	자치단체 (40~20%)	최대 5억X 10개소
산자부	산업단지 편의시설 확충사업 (산업단지공단)	공동주거시설	자치단체 또는 입주기업 (50% 매칭)	최대 8.3억X 6개소
		공동주차장		최대 2억X 10개소
문체부	산업단지 문화재생사업 (시각예술디자인과)	산업단지 유휴공간의 문화공간 조성	자치단체(민간부담 병행가능) (50% 매칭)	최대 10억X 10개소
교육부	산업단지 캠퍼스 (산업기술진흥원)	산업단지 캠퍼스의 인력양성 프로그램 지원	대학 (10% 매칭)	최대 10억X 2개소

[참고 - 문체부 문화적 지역재생과 국토부 도시재생뉴딜의 정책 및 사업연계를 위한 방법론 제안에 대해]

· 본 연구의 "2) 정책사업 연계 및 복합을 위한 기본방향 및 기초의제 검토·제안"에서 제안하는 문체부의 문화적 지역재생사업과 국토부의 도시재생뉴딜사업의 정책 및 사업 연계방안 마련과 관련하여 이를 위한 구체적인 정책 연계 및 협력방안에 대한 개념과 방법론, 그리고 사업 연계 및 복합에 대한 사례는 국토부에서 2014년 ~ 2018년까지 진행한 도시재생 정책 R&D Ⅱ 과제 중 도시재생실증연구로 추진된 "지역중심의 근린재생기법 고도화 및 실증연구"의 세세부 연구로 한국문화관광연구원에서 진행한 "문화예술연계근린재생기법 연구"에 구체적으로 자세하게 수록되어 있으므로 이를 참고하기 바람

· 더불어 본 연구에서는 부록편에 "문화예술연계근린재생기법 연구"에 수록된 내용 중 도시재생사업과 지역문화정책사업의 연계 및 복합을 위한 정책연계기법의 내용을 참고 가능하도록 제시해 둠을 밝힘

(2) 정책 연계 및 협력을 위한 기초의제 검토 및 제안

· 본 연구에서는 문체부의 문화적 지역재생정책과 국토부의 도시재생뉴딜정책의 연계 및 협력을 위한 부처 공동의 의제를 연구차원에서 기초적으로 검토하고 제안함[84)]

① 정책 및 제도 협력 관련 의제

양 부처 행정-제도에 대한 공동 대응과 협력을 위한 정책추진단 구성 및 운영

· 정책협력의 기본 연계구조이자 부처거버넌스로 부처 공동의 행정실무처로 구성되는 정책추진단 (또는 행정TF) 운용

· 정책추진단에서 정책 및 사업의 통합적 계획 – 시행 – 성과도출 - 지속관리가 이루어지는 행정-제도를 공동으로 운용하고 관리

문화적 지역재생정책과 도시재생뉴딜정책에 대한 부처협력회의를 정기적으로 진행

· 현재 문체부에서는 국토부 도시재생사업과 연계가 가능한 다양한 사업들을 추진 중임(문화특화지역조성사업, 생활문화센터사업, 지역문화전문인력사업, 폐산업시설문화재생사업 등)

· 그럼에도 불구하고 각 지역 지자체에서는 문화부문 사업과 연계하고자 하는 사안은 있으나 문체부에서 추진 중인 정책사업을 알지 못하여 연계하지 못하는 사항이 다수 발생

· 매년 정책사업이 준비 및 게시되는 12월~2월 시점에 국토부 도시재생사업 공고 및 선정 가이드라인 배포 전(최소 약 1달 전 시점)에 문체부와 국토부의 협력회의를 통해 당해연도 도시재생사업과 연계가능한 문화관광분야 사업에 대해 의논 및 정리하는 정기 부처협력회의 개최 필요

84) 본 연구에서 제안하는 의제는 기초의제로서 부처 상호간 실제적 실행을 위한 구체방법론에 대한 논의가 필요, 특히 실효적 연계 및 협력을 위한 구체의제 및 실행가능방안 논의 후 부처 M.O.U. 기본 내용을 바탕으로 실질 실행 구체 가이드라인을 마련하고 추진할 필요가 있는 것으로 사료

② 민-관 협력 관련 의제

부처주관의 민-관 협력형 "문화-도시-재생 정책라운드테이블" 운영

· 문화적 지역재생 및 도시재생뉴딜의 정책담당자와 관련분야전문가(문화도시컨설팅단 / 도시재생지원기구 / 민간전문가 등)가 공동으로 참여하여 분기 1회 정책에 대해 논의하는 라운드테이블 운영

· 정책정보 공유 / 사업 연계협력 논의 등을 전문가 포럼·세미나 형태로 진행하고 이를 통한 정보공유와 정책효과(도시브랜드/사회·경제활성화 등)에 대해 논의하고 이와 함께 도시문제(젠틀리피케이션 등)에 대해 공동 대응 논의

민-관 파트너쉽 형태의 "문화-도시-재생 민간컨설팅단" 공동 구성 및 운영

· 문화 / 도시 / 재생 분야 민간 전문가로 구성되는 민관파트너쉽의 부처합동 컨설팅단 구성 (문화기획 / 역사 / 콘텐츠 / 관광 / 도시 및 건축 / 시민활동 등)

· 합동컨설팅단이 문화적 도시재생을 위한 정책컨설팅을 진행하면서 정책추진단 중간영역 매개와 양 부처 정책 연계구조의 공동플랫폼 구도를 마련하고 그 역할을 담당

· 각 도시에서 문화-도시-뉴딜 사업 연계 및 복합 추진 집중컨설팅을 통해 실제적 해법을 제공하고 각각의 도시단위 사업별 정책효과 창출

③ 정책 및 사업 성공모델 실현 관련 의제

"문화-도시-재생" 연계복합 기본모델 개발을 위한 실증 R&D 및 전략사업 지원

· 문화적 지역재생과 도시재생뉴딜을 모두 추진 중인 도시를 대상으로 사업연계 및 복합 추진 모델 개발 및 발굴을 위한 시범도시 선정

· 선정된 도시에 문화-도시-뉴딜 연계복합 추진 도시모델 개발을 위한 집중 연구 및 실증이 이루어지는 부처 합동 R&D를 지원하고 이에 대한 전략사업비(Test-bed) 지원

· 정책 및 연구분야 만이 아닌 민간분야의 전문기업 및 단체가 함께 참여하는 구조의 지역 실증형 연구 추진(사업지원형 실증연구)

· 정책 실증 R&D를 통해 문화적 지역재생과 도시재생뉴딜 연계 및 복합 정책의 이론배경을 강화하고 실제 추진방법론을 고도화하면서 한국형 문화-도시-재생 정책 연계 및 협력 성공모델 개발

문화도시-도시재생뉴딜 선정과정 연계 진행

· 각 연도별 문화적 지역재생 및 도시재생뉴딜 사업지 선정을 위한 가이드라인에 "문화-도시-뉴딜 연계 및 복합 추진 도시 우선 검토 및 고려"에 대한 사안 명시

· 문화적 지역재생사업 및 도시재생뉴딜사업 사업지선정 절차에서 각 단계별 과정 및 선정 프로세스를 공유 및 연계하고 정책협력 시너지효과 창출을 위한 기초 및 기반 마련

도시 기본모델 구현을 위한 전략사업 집중 컨설팅 및 합동 지원

· 양 부처 관련 정책사업을 추진 중인 도시의 사업 성공 추진과 이를 통한 기본 프로토타입 모델 형성을 위한을 위한 부처 합동의 컨설팅 및 지원

· 도시재생 해법으로서 행정적 지원(도시 / 건축 / 문화 / 관광)과 민간컨설팅단의 집중 컨설팅 및 지원(도시 자체 재원과 부처 사업 재원 복합)

젠틀리피케이션 현상에 대한 공동 대응

· 지가상승 / 임대료상승 등에 의한 사업추진 역풍에 대한 대처 및 고민 부처 협력 논의

· 문화기획자, 예술인, 활동가의 둥지내몰림 현상에 대한 대처방안 고민 부처 협력 논의

④ 정책 및 사업 네트워킹 기반구축 과련 의제

도시-문화-재생 정보공유 및 제공 플랫폼 합동 운영

· 현재 부처협력이 제대로 되지 않는 이유 중 하나가 각 부처 정책 및 사업의 특성, 연계방법론 등에 대한 구체적인 이해 부족으로부터 연유하는 경우가 상당히 많은 상태

· 문화적 지역재생과 도시재생뉴딜, 연계협력 방식 및 구조, 사례 등을 한 눈에 찾아보고 정보를 제공 및 참고할 수 있는 정보플랫폼 구성 및 운영

문체부-국토부 공동의 문화-도시-재생 포럼(Forum) 및 주간(Week) 운영

· 문체부-국토부 합동으로 매년 지역을 정기 순회하며 연간 진행되는 지역포럼 및 세미나(팸투어형)를 공동 운영

· 문화적 지역재생 및 도시재생뉴딜이 실제 추진되는 각 도시의 지역현장에 대한 이해를 통해 도시 협력적 정책유대감을 형성하고 도시가 다른 도시를 벤치마킹하는 기회 제공

· 연간의 지역 포럼 및 세미나결과를 모아 전체 통합 진행되는 문화-도시-재생 주간을 운영, 5일간 연속의 포럼과 박람회, 축제 진행

부처 합동의 문화-도시-재생 교육 및 네트워킹 사업 운영

· 문화적 지역재생과 도시재생뉴딜에 대해 한 번에 교육 및 수강할 수 있는 부처합동시스템으로 "문화-도시-재생 합동아카데미"를 개설하고 학기제로 운영

· 각 지자체 문화적 지역재생 관련 부서(문화예술과 / 문화관광과 / 관광과 등)와 도시재생 관련 부서(도시과 / 건축과 / 도시재생과 등), 관련지원기관(도시재생지원센터 / 문화재단 등)가 함께 교육 수강

· 아카데미 교육에서 일반강의교육과 집중토론시간을 운영하면서 정책과 사업을 이해하고 전문성을 높이는 기초 기반 마련

· 도시재생과 문화재생에 대한 이해 및 전문성 강화와 함께 이를 공동으로 시행하고 있는 주체자 상호간 연결고리 및 단초 마련에 집중

부록

문화재생
정책및사업
활성화방안
연구

부록 - 1

UN 해비타트 Ⅲ 도시의제 중 문화적 지역재생에 연관되는 의제 검토결과 (SDGs 기반 도시의제 175개 중 33개 의제)

<표 63> 도시 공간 개발의 계획 및 관리 측면에서의 도시 의제

1	우리는 2015년 4월 유엔 해비타트 제25차 집행위원회 25/6 결정문에서 채택한 도시 및 국토계획에 관한 국제 가이드라인에서의 도시 및 국토계획을 위한 기본원칙과 전략을 인지하고 있다.
2	우리는 단기적 필요와 경쟁적인 경제, 높은 수준의 삶의 질, 지속가능한 환경이라는 장기적인 욕구를 조화하기 위한 통합적인 계획을 추진할 것이다. 우리는 또한, 시간과 더불어 사회 및 경제적 조건이 변하는 것에 대응하기 위하여 우리의 계획을 유연하게 수립하도록 노력할 것이다. 우리는 기술을 혁신하고 보다 나은 생활환경을 창출하기 위해 노력하면서, 이러한 계획들을 이행하고 체계적으로 평가할 것이다.
3	우리는, 다양한 규모의 도시 및 인간 정주지간 협력 및 상호 지원을 촉진하면서 통합적이고 다중심적이며 균형잡힌 국토개발정책 및 계획을 지지할 것이다. 또한, 식량안보 및 영양 시스템을 강화하기 위해 중소규모 도시 및 촌락의 역할을 강화하고, 지속가능하고 지불가능하며 적절하고 복원력 있는 안전한 주택, 기반시설, 서비스를 제공할 것이다. 그리고 도농간 효과적인 연계성을 촉진하고, 영세농민 및 어민들이 지방, 광역, 국가, 지역, 국제 시장과 연결되도록 보장할 것이다. 우리는 또한, 지속가능성과 식량 안보에의 기여를 위한 선택으로써 지역시장 및 상업 네트워크에 접근할 수 있도록 도시농업 및 경작, 책임있고 지역적인 지속가능 소비 및 생산, 사회적 상호작용을 지원할 것이다.
4	우리는, 모든 규모의 도시지역과 근교 및 농촌 지역간 시너지 및 상호작용을 촉진하기 위하여 도시 및 광역계획을 포함해 지속가능한 도시 및 국토계획을 이행할 것이다. 그리고 우리는 도농 연속체의 형평한 지역 성장을 추진하면서, 지속가능한 경제 생산성을 촉진하는 지속가능한 광역기반시설 프로젝트의 개발을 지원할 것이다. 이러한 관점에서, 우리는, 시 행정 집행, 공공서비스의 수행, 지역 및 광역 개발 추진을 위한 효과적인 장치로써, 기능적 지역과 도시에 기반한 도농파트너십과 도시간 협력 메커니즘을 추진할 것이다.
5	우리는, 슬럼가와 비공식 정주지역의 개선 등 도시지역의 재생, 재건, 보수를 우선시 하고, 양질의 건축물과 공공공간을 제공하며, 모든 관련된 이해관계자들과 주민들이 참여하는 통합적이고 참여적인 접근과 공간 및 사회경제적 분리와 젠트리피케이션을 방지하면서, 계획된 도시 확장과 도시 내 빈 공간 활용을 추진할 것이다.
6	우리는, 도시의 무계획적인 확장을 방지하고, 교통문제와 수요, 1인당 서비스 비용을 저감하며, 밀도와 규모 및 집적의 경제를 적절히 이용하기 위해서, 토지와 자연자원의 형평하고 효율적이며 지속가능한 이용, 압축, 다중심주의, 적절한 밀도 및 연결성, 공간의 다목적 활용, 시가지의 사회경제적 복합 이용 원칙에 기반한 계획된 도시 확장 등 통합적인 도시 및 국토 계획을 추진할 것이다.
7	우리는, 안전과 치안을 강화하고, 사회 및 세대간 상호작용 및 다양성 존중을 우선하면서, 모두에게 양질의 기초 서비스와 공공공간에 접근할 수 있는 감당 가능한 주택 공급을 통해 사회 융합을 촉진하는 도시계획전략의 이행을 적절하게 지원할 것이다. 우리는 도시의 폭력에 시달리고 있는 지역의 서비스 수행 전문가들과 공동체를 위한 적절한 교육 및 지원을 추진할 것이다.

8	우리는, 안전하고 접근가능하며 녹색의, 양질의 도로들과 성추행 및 여성 대상 폭력 등 범죄와 폭력으로부터 안전하여 모두가 접근할 수 있는 기타 공공공간을 잘 설계한 네트워크망을 제공할 것이다. 휴먼 스케일과 도로에 접한 지상층의 상업적 이용을 극대화할 수 있는 방안을 고려하고, 비영리 목적의 공동체 활동과 공식 및 비공식 지역 시장과 상업을 활성화하며, 사람들이 공공공간을 이용하도록 하고, 건강과 웰빙을 증진할 수 있도록 보행과 자전거 도로를 추진할 것이다.
9	우리는, 온실가스 배출, 복원력 및 기후변화대응에 효과적인 공간, 건물, 서비스 및 기반시설의 설계와 자연 기반 해결방안 등 재난위기감소와 기후변화적응 및 저감 조치들을 연령 및 성평등을 고려한 도시 및 국토 개발계획 과정으로 통합할 것이다. 우리는 부문간 협력 및 조정을 추진하고, 현재 및 미래의 공공시설의 위치에 대한 위기평가 등 지방정부가 재난위기감소 및 대응계획을 수립·이행하고, 적절한 긴급사태 및 피난 대책을 수립할 수 있도록 역량을 강화할 것이다.
10	우리는 도시계획 및 디자인 역량을 개선하고, 국가, 광역, 지방수준의 도시계획자들에 대한 교육을 제공하기 위해 노력할 것이다.
11	우리는, 테러리즘과 테러리즘을 조장하는 폭력적인 극단주의 등 도시의 안전과 범죄 및 폭력예방을 위한 포용적인 조치들을 통합할 것이다. 그러한 조치들은 특정 그룹이 원천적으로 보다 큰 위협에 처하지 않도록 예방하는 등 공공 치안과 범죄 및 폭력 예방 관련 정책 개발시 취약성과 문화적 요인들뿐만 아니라 슬럼가 및 비공식 주거지를 고려하면서, 도시 전략 및 활동을 수립하는 데 관련 지역공동체와 비정부기구들을 적절하게 참여시키는 것이다.
12	우리는, 투명하고 지속가능한 토지의 관리 및 이용, 재산등록, 건전한 재정 시스템을 적용하여, 강력하고 포용적인 관리체계와 책임있는 토지등록 및 거버넌스 제도를 통해 법적 요구 사항을 준수할 것이다. 우리는, 토지대장, 감정평가지도, 토지 및 주택가격 기록 등 기본적인 토지 인벤토리를 구축하여 활용하는 다양한 메커니즘을 통해 지방정부와 관련한 이해관계자들을 지원할 것이다. 토지 인벤토리는 토지가치 변화를 평가하는데 필요한 소득, 성별, 연령, 인종, 민족, 이주민, 장애, 지리적 위치, 기타 국가 상황과 관련한 특징 등 구별 통계로 높은 수준의 시의적절하고 신뢰할만한 데이터를 생산할 수 있는 한편, 차별적인 토지이용 정책이 수립되지 않도록 하는데 이용된다.
13	우리는 적절한 삶의 기준에 대한 권리 요소로써 적절한 주거권의 진보적인 실현을 촉진할 것이다. 우리는 국가, 광역, 지방정부간 개발전략, 토지정책 및 주택공급간 일관성을 확보하기 위해 모든 수준에서 참여적 계획과 보완의 원칙을 적용하여 주거정책을 수립하고 이행할 것이다.
14	우리는 사회적 포용, 경제적 효과성, 환경보호 원칙을 바탕으로 한 주택정책을 추진할 것이다. 우리는 적절한 인프라시설이 있는 도심의 토지 등 지불가능하고 지속가능한 주거를 위한 공공자원을 효과적으로 이용할 수 있도록 지원하고, 사회적 포용과 융합을 위하여 혼합 소득 개발을 촉진할 것이다.
15	우리는, 주택 공급(특히, 저소득층 대상)을 증진하고 분리와 인위적인 강제철거의 방지, 존중을 바탕으로 한 적절한 재정착지를 제공하기 위하여, 임대 및 기타 점유방법이나 공동주택, 공동체 토지신탁 및 기타 집단적 점유 형태 등 협동조합식 대안을 포함하여 광범위하게 지불가능하고 지속가능한 주택에 접근할 수 있는 정책, 수단, 메커니즘, 금융모델의 개발을 촉진할 것이다. 이는 슬럼가 및 비공식 거주지를 개선하는데 특별히 신경을 쓰면서, 증가하는 직접 시공 주거지를 지원하는 것을 포함한다.
16	우리는 교육, 고용, 주거, 건강 이슈간 연계를 강화하고, 배제와 분리를 방지하는 지역의 통합적 주거 접근을 촉진하는 주거정책 개발을 지원할 것이다. 또한, 우리는 종합적이고 포용적이며 지속가능한 주거 우선 프로그램 등 전담 정책 및 적극적인 포용 전략을 통해 노숙문제를 해소하고 범죄화를 방지할 것을 약속한다.
17	우리는 슬럼가 및 비공식 정주지의 개선 및 가능한 슬럼가 방지를 위해 적절하게 재정 및 인적자원 할당을 증대할 것을 고려할 것이다. 슬럼가와 비공식 정주지가 도시의 사회, 경제, 문화, 정치적 차원으로 통합될 수 있도록 물리적, 환경적 개선 이상의 전략으로 재정 및 인적자원을 할당할 것이다. 이러한 전략은 가능한 지속가능하고 적절하며 안전하고 감당 가능한 주거, 기초 및 사회 서비스, 그리고 안전하고 포용적이며 접근가능하고 양질의 녹색 공공공간에의 접근성을 포함하여야 한다. 그리고 점유권의 보장 및 제도화, 갈등 예방 및 중재를 위한 조치를 추진해야 한다.

18	우리는 슬럼가 및 비공식 정주지 주민의 생활 조건을 개선하기 위한 예전의 노력으로부터 얻은 경험을 고려하여, 슬럼가 및 비공식 정주지에 사는 인구 비율을 감소하기 위해 포용적이고 투명한 모니터링 시스템을 규명하고 강화하기 위한 노력을 지원할 것이다.
19	우리는, 투기, 이주, 노숙자, 인위적인 강제철거를 방지하고, 지속가능성, 질, 지불가능성, 건강, 안전, 접근가능성, 에너지 및 자원 효율성, 복원력을 확보하면서, 복원력 있는 건물규정, 기준, 개발허가, 토지이용조례 및 규칙, 계획규제 등 주거부문에서 적절하고 집행력 있는 법제도를 수립할 것이다. 우리는 또한 특별한 사회, 경제, 환경, 문화적 요소들을 고려하여, 국가, 광역, 지방차원에서의 양질의, 시기적절하고 신뢰할만한 구별통계를 바탕으로 주택 공급 및 수요를 다양하게 분석할 것이다.
20	우리는 전략의 핵심에 주택과 시민의 수요를 두고 지속가능한 도시 발전 프로그램을 이행할 것이다. 도시 발전 프로그램은, 개발된 주거단지의 사회 및 경제적 부문과 상관없이 도시 시스템과 떨어진 주변부와 고립된 곳에 대규모 주거단지를 개발하는 것을 방지하기 위해, 적절한 위치에 적절히 분산된 주거지 개발 계획을 우선시하고 저소득층의 주거 수요에 대한 해결책을 제시할 것이다.
21	우리는 도로 안전을 증진하고, 지속가능한 교통수단 및 교통 기반시설 계획 및 설계에 통합하기 위한 조치를 취할 것이다. 인식 증진 활동과 함께, 모든 여성 및 소녀, 아동과 청소년, 노인, 장애인, 취약한 상황에 있는 사람들의 필요를 특별히 고려하여, '도로 안전 실천을 위한 유엔 10년'에서 요구한 안전 시스템 접근을 추진할 것이다. 우리는, 보다 광범위한 건강 증진이라는 관점에서, 특히 사고 및 비전염성 질병의 예방이라는 관점에서, 적극적으로 보행자의 안전과 자전거 이동을 보호하기 위해 정책 및 조치들을 채택하고 집행할 것이다. 그리고 우리는 전 세계적으로, 특히 개도국에서 오토바이 사고 사상자 수가 급증하고 있는 상황에서 오토바이 안전에 관한 종합적인 법제도 및 정책을 수립하고 집행할 것이다. 우리는 모은 아동들의 안전하고 건강한 통학을 우선하여 추진할 것이다.
22	우리는 모두에게 안전하고, 연령 및 성평등 관점의, 지불가능하고, 접근가능하며, 지속가능한 도시 교통과 내륙 및 해양 교통시스템을 구축할 것이다. 이러한 시스템은 추진도시 및 인간정주지에서의 사회경제적 활동에 의미있는 참여를 가능하게 할 것인데, 이는 교통계획을 전체적인 도시 및 국토계획에 통합하고, 다음과 같은 지원을 통한 광범위한 교통 정책의 추진을 통해 이루어질 것이다: (a) 개인 자가용보다 우선하여, 보행 및 자전거 등 무동력 수단과 접근가능하고, 안전하고, 효율적이며, 지불가능하고 지속가능한 대중교통 인프라의 상당한 확충; (b) 이동을 최소화하는, 특히 빈곤층의 이동을 최소화하고, 감당 가능한 혼합 소득 주거와 일자리 및 서비스의 복합으로 특징되는 형평한 "대중교통 중심 개발"; (c) 군도 개발도상국 및 해안도시를 위한 수로 및 교통계획 등 이동 및 교통 수요를 줄이고, 도시-근교-농촌지역간 연결성을 강화하는 보다 잘 조정된 교통 및 토지이용계획; (d) 환경 및 도시의 생활가능성에 대한 영향을 최소화하고, 지속적이고 포용적이며 지속가능한 경제성장에의 기여를 극대화하면서, 제품 및 용역서비스에 대한 효율적인 접근을 가능하게 하는도시 화물운송 계획 및 물류 개념.
23	우리는, 환경, 경제, 사회융합, 삶의 질, 접근가능성, 도로안전, 공공보건, 기후변화대응에 대한 영향 등 도시 및 광역도시 교통계획의 보다 광범위한 혜택을 평가하기 위해, 국가, 광역, 지방수준의 메커니즘 및 공동의 제도를 수립하기 위한 조치를 취할 것이다.
24	우리는 지속가능한 국가 도시교통정책에 바탕을 두고, 공유 교통서비스를 가능하게 하는 신기술을 포함해 지속가능하고 공개적이며 투명한 도시 및 대도시 교통 서비스 조달과 법제도를 위한 메커니즘 및 제도 틀의 개발을 지원할 것이다. 우리는 데이터관리 등 지방정부와 교통서비스 제공업자간 명확하고 투명하며 책임 있는 계약관계 추진을 지지하며, 이는 공익과 개인의 프라이버시를 보호하고 상호 의무를 규정한다.
25	우리는 지속가능한 도시 교통계획 등 국가, 광역, 지방차원의 계획 및 정책 체계에 대한 상호 이해를 바탕으로 교통부서와 도시계획부서간 보다 나은 상호 조정을 지원할 것이다. 우리는 광역 및 지방정부가 이러한 계획들을 이행하는데 필요한 지식과 역량 개발을 지원할 것이다.

26	우리는 국가, 광역, 지방정부가 대량 고속 수송시스템, 통합교통시스템, 항공 및 철도 시스템, 안전하고 충분하고 적절한 보행로 및 자전거 인프라, 그리고 효율성, 연결성, 접근성, 건강, 삶의 질의 개선과 동시에 교통체증과 환경오염을 줄이는 교통 및 운송시스템 기술혁신 등 교통 인프라와 시스템을 개선하는데 필요한 재정 수단을 개발하고 확대하는 것을 독려할 것이다.
27	우리는 물, 위생, 하수처리, 폐기물 관리, 도시 배수시설, 대기오염 저감, 홍수관리를 위한 방어적이고 접근가능하며 지속가능한 인프라와 서비스 제공 시스템에 적절하게 투자할 것이다. 이는 물 관련 재난사고의 안전을 증진하고, 건강을 개선하며, 모두를 위한 안전하고 지불가능한 음용수에 대한 보편적이고 형평한 접근성 뿐만 아니라 모두를 위한 적절하고 형평한 위생에 대한 접근성을 보장하고, 여성 및 소녀와 취약한 상황에 처해있는 사람들의 필요와 안전에 특별히 주의를 기울이면서 노상 배변을 방지하기 위한 목적이다. 우리는 이러한 인프라가 기후변화에 복원력이 있고, 주택, 교통 등 통합된 도시개발계획의 부분이 될 수 있도록 노력할 것이다. 그리고 이러한 인프라는 혁신적이고, 자원 효율적이며, 접근가능하고, 상황에 맞는, 그리고 문화적으로 지속가능한 대안을 고려하면서, 참여적인 방식으로 이행될 수 있도록 노력할 것이다.
28	우리는 역량개발을 통해 도시 인프라 서비스의 지속가능한 유지관리 등 지속가능한 물 관리시스템을 이행할 역량을 갖춘 공공 물 및 위생시설을 구축할 것이다. 이는 적극적으로 불평등을 제거하고 모두를 위한 안전하고 지불가능한 음용수에 대한 보편적이고 형평한 접근과 모두를 위한 적절하고 형평한 위생을 추진하기 위함이다.
29	우리는 지불가능하고 신뢰할 수 있는 현대 에너지 서비스에 대한 보편적인 접근을 보장할 것이다. 이를 위하여, 에너지 효율과 지속가능한 재생가능에너지를 추진하고 지방정부가 이를 공공건물, 인프라 및 시설에 적용하기 위해 노력하는 것을 지원할 것이며, 또한 가정, 상업, 건물, 산업, 교통, 폐기물 및 위생 등 최종용도 부문에 적용할 수 있도록 적용가능한 곳에서는 지방정부가 직접적으로 통제할 수 있도록 지원할 것이다. 우리는 또한, 에너지 효율 목표를 달성하기 위하여, 건물 성능 규정 및 기준, 재생가능 포트폴리오 목표, 에너지 효율 라벨, 기존 건물들의 개선, 에너지 관련 공공조달정책 등을 채택하도록 독려할 것이다. 또한, 재생가능에너지와 에너지 효율간 시너지를 증대하기 위해 스마트 그리드, 구 단위 에너지 시스템, 공동체 에너지 계획을 우선할 것이다.
30	우리는 지속가능한 폐기물 관리 시스템에 대한 보편적인 접근성을 증대하기 위하여 폐기물 처리에 대한 의사결정의 분권화를 지원할 것이다. 우리는 확대된 생산자 책임 제도의 추진을 지원할 것이다. 확대된 생산자 책임제도는 도시 폐기물 관리 시스템의 자금 조달에서 쓰레기 발생자와 생산자를 포함하고, 쓰레기의 흐름에 따른 위험과 사회경제적 영향을 저감하며, 보다 나은 생산품 디자인을 통해 재활용율을 높이는 것이다.
31	우리는 기아와 영양부족을 퇴치하기 위하여 도시계획에서 도시민, 특히 도시빈민의 식량안보와 영양적 필요를 통합해 나갈 것이다. 우리는, 식량손실을 줄이고 음식물쓰레기를 방지하고 재사용하기 위하여, 도시, 도시근교, 농촌지역에 걸쳐, 소비자에 대한 식량의 생산, 저장, 유통, 마케팅이 적절하고 감당 가능한 방식으로 활성화되도록 지속가능한 식량안보와 농업정책을 조정해 나갈것이다. 우리는 또한, 식량정책과 에너지, 물, 건강, 수송, 폐기물 정책을 조정하고, 씨앗의 유전적 다양성을 보전하며, 유독화학물질의 사용을 줄이고, 효율성을 극대화하여 폐기물을 줄이기 위한 도시지역의 다양한 정책들을 추진할 것이다.
32	우리는 마스터플랜, 용도지역 가이드라인, 건축물 규정, 해안관리정책, 다양한 범주의 유무형의 문화유산 및 자연경관을 보호하는 전략 개발 정책 등 계획 수립 시, 도시계획 및 전략의 우선 구성요소로 문화를 고려할 것이다. 그리고 도시개발에 따른 잠재적인 파괴적 영향으로부터 문화를 보호할 것이다.
33	우리는 지속가능한 도시 발전을 위해 문화유산의 활용을 지원할 것이며, 문화유산을 참여와 책임을 촉진하는 역할로 간주할 것이다. 우리는 경건한 문화재 복원과 적응을 통해, 가치 창출이라는 의도를 가지고 건축 기념물과 장소를 혁신적이고 지속가능하게 이용할 것이다. 우리는 신기술과 테크닉을 이용하는 등 유무형의 문화유산에 대한 지식의 증진과 확산, 전통적 표현과 언어를 보호하는데 원주민들과 지역공동체를 참여시킬 것이다.

부록 - 2

2018년 도시재생뉴딜사업에 선정된 99개 지역 중 선도지역으로 지정된 72개 지역

<표 64> `18년 선정 뉴딜사업 중 선도지역 지정 대상사업

사업유형	지자체		사업구상(안)
경제 기반형 (3)	광주	북구	광주 역전(逆轉), 창의문화산업 스타트업밸리
	경북	포항	ICT 기반 해양산업 플랫폼 포항
	강원	태백	폐광부지에 다시 세우는 신재생·문화발전소 "ECO JOB CITY 태백"
일반 근린형 (29)	부산	해운대구	세대공감 골목문화마을, 반송Blank 플랫폼
	부산	사하구	시간이 멈춘듯한 정책이주지 동매마을의 공감과 바람! Reborn
	대구	중구	동산과 계산을 잇는 골목길, 모두가 행복한 미래로 가는 길
	대구	달서구	죽전(竹田) 대나무꽃 만발 스토리
	대전	대덕구	"북적북적" 오정&한남 청춘스트리트
	울산	동구	도심속 생활문화의 켜, 골목으로 이어지다
	울산	울주	전통의 보고, 언양을 열어라!
	세종	세종	전통과 문화·풍경으로 그린 (Green) 전의
	경기	평택	삶이 안(安)전하고 정(情)감 있는 안정마을
	경기	안산	지역과 대학의 역사가 하나되어 흐르다
	경기	광주	세대융합형 교육친화공동체 경안마을
	강원	원주	군사도시의 역전, 평화희망마을로 꿈꾸다
	강원	삼척	관동제1루 읍성도시로의 시간여행
	충북	충주	건강문화로 골목경제와 다(多)세대를 잇다
	충남	논산	희희낙락! 동고동락! 함께해서 행복한 화지
	충남	당진	주민과 청년의 꿈이 자라는 PLUG-IN 당진
	전북	남원	씨앗으로 피운 행복, 숲정이마을
	전북	부안	부안 매화풍류마을

사업유형	지자체		사업구상(안)
	전남	화순	달빛이 물들면 청춘낭만이 꿈트는 화순
	전남	강진	강진읍 위대한 유산
	경북	영천	사람과 별빛이 머무는 완산뜨락
	경북	의성	"마늘을 사랑한 영미" 활력 넘치는 희망의성
	경북	성주	꿈과 희망이 스며드는, [깃듦] 성주
	경남	창원	소셜 마을 "두루두루 공동체":구암
	경남	함양	빛·물·바람·흙 함양 항노화 싹틔우기
	세종	세종	주민과 기업이 함께 만드는 에너지 자립마을 상리
	경기	고양	일산이 상상하면 일상이 되는 일산활력창작소 와야누리
	경기	시흥	소래산 첫마을, 새로운 100년
	충남	아산	양성평등 포용도시! 아산 원도심 장미마을 R.O.S.E.
우리 동네 살리기 (4)	부산	서구	닥밭골, 새바람
	경기	시흥	햇살 가득 한울타리 마을
	강원	정선	내일이 더 빛나는 삶터 함께 꿈꾸는 상생공동체"사북해봄마을"
	경남	산청	산청별곡, 산청에 살어리랏다
중심 시가지형 (16)	부산	동래구	온천장, 다시한번 도심이 되다
	대구	중구	다시 뛰는 대구의 심장! 성내
	인천	서구	50年을 돌아온, 사람의 길
	광주	북구	대학자산을 활용한 창업기반조성 및 지역상권 활성화
	강원	삼척	천년 S.A.M(Samcheok. Art. Museum)척 아트피아
	충남	보령	충남 서남부의 새로운 활력, 新경제·문화중심지 Viva 보령
	전북	김제	세계축제도시 김제
	전북	전주	전주역세권 혁신성장 르네상스
	전남	광양	새로운 라이프스타일을 꿈꾸는 "워라밸시티 광영"
	경북	경주	이천년 고도(古都) 경주의 부활
	경북	구미	구미(龜尾, 口味)를 당기다

사업유형	지자체		사업구상(안)
	경남	김해	3-방(주민,청년,대학)이소통하고 상생하는 어울림 캠퍼스타운 조성
	경남	창원	1926 근대군항 진해, 문화를 만나 시간을 잇:다
	대구	북구	청년문화와 기술의 융합 놀이터, 경북대 혁신타운
	전북	정읍	Re:born 정읍, 해시태그(#) 역(驛)
	경남	남해	재생에서 창생으로 "보물섬 남해 오시다"
주거지 지원형 (20)	부산	중구	공유형 新주거문화 "클라우드 영주"
	대구	서구	스스로, 그리고 더불어 건강한 진동촌 백년마을
	인천	중구	주민과 함께하는 신흥동의 업사이클링, 공감마을
	인천	계양구	서쪽 하늘아래 반짝이는 효성마을
	인천	강화	고려 충절의 역사를 간직한 남산마을
	광주	동구	문화가 빛이 되는 동명마을
	광주	서구	벚꽃 향기 가득한 농성 공동체마을
	광주	남구	더 천년 사직, 리뉴얼 선비골
	경기	고양	삶이 즐겁고, 情이 송이송이 피어나는 세솔마을
	경기	화성	다시 사람을 품다. 황계동 낙(樂)서(書)마을
	강원	영월	영월의 미래를 키우는 별총총마을
	충북	청주	내덕에 심다. 함께 키우다. 우리가 살다.
	충북	음성	역말 공동체! 만남마을
	충남	부여	역사와문화가숨쉬는동남리향교마을
	전북	고창	고창읍 모양성 스마트마을
	전남	광양	태인동 과거·현재·미래를 열다! "始作"
	경남	통영	바다를 품은 언덕마루 멘데마을
	경남	사천	바다로 열리는 문화마을, 큰고을 大芫 굴항
	부산	금정구	청춘과 정든마을, 부산 금사!
	강원	철원	평화지역사람들의 희망재생 "화지(花地)마을, 지화(地花)자"

부록 - 3

2000년 이후 문체부의 지역문화사업 중 문화적 재생을 포함하는 사업내용 요약

1) 2000년대 초반 - 문화정책적 관점에서의 재생에 대한 사업의 출현

· 지역거점문화도시 추진에서 나타나는 전략으로서의 지역재생이 장소조성 중심의 사업들과 함께 전체 맥락 안에서 장소와 하드웨어를 중심으로 하는 앵커사업으로 출현

광주 아시아문화중심도시에서의 아시아문화전당과 전당권역 활성화 계획[85)]

· 20년간(2004~2023) 장기 국책사업으로서 추진되는 아시아문화중심도시 조성사업은 2007년에 최초 기본계획이 수립되었으며, 이에 따라 국립아시아문화전당 건립·운영, 문화적 도시환경 조성, 예술 진흥 및 문화·관광산업 육성, 문화교류도시로서의 역량 및 위상 강화 등 4대 역점과제를 중심으로 추진됨

· 문화적 도시환경 조성과 관련하여, 도시를 행정구역이 아닌 7대 문화권으로 설정하고, 국립아시아문화전당과 밀접한 연계 속에서 도시의 문화에너지가 지속적으로 순환 · 축적 · 재생산되는 지점으로서 '문화전당권'의 조성 방안을 수립함

· 문화교류도시로서의 역량 및 위상 강화를 위한 방안으로 문화 전문인력 양성을 통한 문화도시 운영을 위한 인적자원 개발과 확충과 함께 시민단체가 참여하는 도시조성협의체 구성, 시민참여 및 시민문화공동체 활성화 지원을 중점으로 하는 시민주체의 문화도시 조성을 강조함

전주 전통문화도시사업에서의 한옥마을과 그 일대 계획[86)]

· 문화체육관광부는 2006년부터 예술과 문화유산을 특화한 지역거점 문화도시 조성 사업으로 '광주 아시아문화중심도시', '경주 역사문화도시'와 함께 '전주 전통문화도시'를 지원하여, 한옥마을 문화적 경관 조성 등을 통한 브랜드화와 무형문화유산 전당 건립이 추진되었음

· 전주의 도시재생 관련 사업은 2002년 월드컵을 계기로 촉발되었으며, 2003년 구도심 활성화 지원 조례를 제정하여 제도적 기반을 마련하였음

· 한옥마을 정비사업은 도시재생 차원의 사업이라기보다는 한옥군락지 정비를 통해 전주의 문화적 정체성을 높임과 동시에 관광적 활용이라는 관점에서 추진되었으나, 도시재생의 관점에서 본다면 문화적 도시재생(Culture-ledRegeneration)이라 할 수 있음

85) 문화체육관광부, 「보도자료 - 아시아문화중심도시 조성 제 2차 수정계획(2018~2023) 발표」, 2018.
아시아문화중심도시추진단, 「아시아문화중심도시 조성 종합계획 수립」, 문화관광부, 2007.
86) 문화체육관광부 「2006년 문화체육관광부 업무계획 」 2006.
전주시청, 「전주, 도시재생을 말하다」, 2014.

2) 2000년대 중반 – 매개적 관점의 문화재생 사업 출현과 다각화 시작

· 장소 및 권역의 스팟에서 공동체 또는 휴먼웨어가 문화적 활동과 결합하는 형태에서 매개적 기능의 문화재생이 포함되어 진행되는 사업들이 추진

문화이모작 사업에서의 사회적자본 형성[87)]

· 문화이모작 사업은 2010년 농어촌 마을 문화심기 시범사업으로 시작되어, 현재 지역문화진흥원(구 생활문화진흥원)에서는 마을 주민공동체 지원, 주민 문화기획 및 공동체 교육 컨설팅 등을 통해 주민공동체 문화 매개인력 발굴 및 문화공동체 형성을 지원하고 있음

· 공공갈등의 발생하고 격화는 급속한 경제성장에 따른 이해관계와 배분 불만족의 표출과 함께 민주화와 개방화에 따른 사회구조와 가치 및 이념의 다원화에 따른 필연적인 사회현상의 하나로 이해될 수 있으며, 사회적 자본은 공동체의 다양한 갈등해결에 기여하는 것으로서 주목 받음

· 신뢰의 네트워크를 바탕으로 한 사회적 자본은 공동체의 이익을 구성원들이 스스로 발견하고 그 결과물을 공유하는 방식으로 지속가능한 발전을 이끌어 낼 수 있으므로, 물적 자본을 대체 보완하고 거래비용을 감소시키며, 사회적 자본의 축적은 공동체 내 집단이기주의의 한계를 설정하고 갈등 당사자들 간 의사소통 가능성을 높여, 갈등해결의 학습적 기능을 수행할 수 있도록 함

생활문화공동체사업에서의 마을활성화[88)]

· '생활문화공동체'란 주민들이 일상생활 속에서 문화를 매개로 한 자발적인 생활문화 활동을 통해 주민 스스로 문화적인 삶을 향유하고, 이러한 활동을 중심으로 그들의 삶의 품격과 행복온도를 높여나가는 공동체임

· '생활문화공동체만들기' 사업은 지역문화진흥원(구 생활문화진흥원)에서 생활 속 문화예술을 통해 문화소외지역의 지역공동체 회복과 지역의 문화적·사회적 격차를 해소하고, 이를 통해 건강한 지역문화를 만들고자 지원하고 있음

· 생활문화공동체의 형성 지원, 역량강화 및 네트워킹 지원, 사례발굴 및 확산활동의 3가지의 세부 지원사업을 운영하였고, 사업 이전 및 미시행 마을 대비 주민의 행복체감도, 교류인원, 삶의 풍격, 사회자본, 공동체의식, 문화지성, 문화의식 등에서 유의미한 효과를 보이는 것으로 파악됨

---

87) 지역문화진흥원, 「문화이모작」, http://www.rcda.or.kr/business/business6_new.asp (2019.2.20.검색)
이경원, 「지역공동체 강화를 위한 사회적 자본의 육성」, 제주발전포럼, 51, p3-16, 2014.

88) 지역문화진흥원,, 「생활문화 공동체 만들기」, http://www.rcda.or.kr/business/business4_new.asp (2019.2.20.검색)
지코뮤니타스, 「2017 생활문화공동체만들기 성과평가 연구」, 지역문화진흥원, 2017.

근대산업유산의 문화예술창작벨트화 시범사업의 추진[89)]

- 지역근대산업유산 예술창작벨트화 시범사업은 지역의 근대산업유산에 대한 신규개발이 아닌 보존적 수법으로서의 공간계획을 통해 기록적 고유성과 사회 및 문화적 가치성 등 각각의 산업유산이 지니고 있는 가치를 보존하는 동시에 이에 대한 문화예술적 측면에의 접근을 통해 산업생산 공간을 문화생산 공간으로 탈·변화시키고자 하는 사업임
- 채석장 중심으로 한 '포천', 도고온천역 중심의 '아산', 개항기 사용되던 원도심 내 은행 및 창고를 중심으로 한 '군산', 태평염전 일대 중심의 '신안', 담배 생산을 위한 연초 제조창 중심의 '대구' 등 각기 다른 공간 사회 문화 환경을 가진 지역에서 사업을 진행함
- 근대산업유산은 다른 맥락을 가진 지역들에 분산되어 있으며, 산업유산 자체적 특성에 따라 활용 수준이 달라지고, 지역의 문화예술적 환경과 공간에서 추진되는 문화예술 프로그램 유형에 따라 다른 양상을 보임

문전성시 사업의 추진[90)]

- '문전성시'는 '문화를 통한 전통시장 활성화' 사업으로, 문화체육관광부는 2008년부터 대형할인마트와의 경쟁으로 침체되어 가는 재래시장을 따뜻한 정취와 북적이는 흥이 있는 문화체험공간으로 활성화하기 위해 사업을 추진하고 있음
- 2008년 수원 못골시장과 강릉 주문진 시장에서 시범적으로 시작하여, 2013년까지 전국의 전통시장에서 상인참여형 문화콘텐츠 개발 및 프로그램 운영, 시장별 전통과 특성을 활용한 문화마케팅, 문화적 환경 조성 등이 추진됨
- 문전성시 사업에서 진행된 문화 프로그램은 지역주민들에게 전통시장이라는 공간을 정과 흥이 함께 흐르는 공간으로 재인식하게 하여, 상인과 지역주민이 문화향유가 전통시장 활성화로 연결되었음
- 문화부는 문전성시사업을 사례로 하여 시설물 개보수 중심이었던 지역 구도심 재생사업에 문화프로그램을 도입하여 지역 공동체 형성을 통한 실질적인 재생이 이루어질 수 있는 대안을 모색함

89) 한국문화관광연구원, 「지역근대산업유산 예술창작벨트화 시범사업평가」, 문화체육관광부, 2011.
90) 문화체육관광부, 「보도자료-'08년 문전성시 프로젝트, 수원 못골시장과 강릉 주문진 시장 선정」, 2008.
문화체육관광부, 「문화를 통한 전통시장 활성화 사업 설명자료」, 2013.
문화체육관광부, 「보도자료- "문화로 전통시장 살리기, 이렇게 성공했다"<문전성시 대표 프로그램 99선> 제작·배포」, 2012.

3) 최근 5년 – 지역문화 정책사업 전반에서 다각화된 문화재생 추진

· 현재에는 재생의 차원이 각 사업들 안에서 매우 다채로운 형태로 각각의 사업에 대한 전략과 주제의 형태(인적가치 차원 / 운영활성화 차원 / 장소재생 차원)가 복합적으로 나타나고 있음

지역문화전문인력양성기관 지정 및 지원사업 (인적가치와 사회적 자본 중심)[91]

· 지역문화전문인력은 지역문화진흥법 지역문화의 기획 · 개발 · 평가 등의 업무를 수행할 수 있는 지식과 능력을 갖춘 사람으로, 지역문화진흥법 제10조는 지역문화전문인력의 양성과 이를 위한 양성기관의 지정과 지원의 근거를 마련하고 있음

· 문화체육관광부는 2015년부터 공모를 통해 대학, 지역문화재단, 지역문화 연구 및 진흥 관련 기관·단체 등을 지역문화전문인력 양성기관 지정하고 있으며, 한국문화관광연구원의 주관으로 양성기관은 지역의 특색에 맞는 전문 인력 양성을 위한 강좌형 이론교육, 실무 워크숍, 현장 사례연구 등 다양한 심화교육과정을 진행함

· 지역문화진흥원은 지역문화인력 지원 사업을 통해 지역문화전문인력의 인건비 및 시설매칭을 지원하며, 생활문화 자원조사, 주민조직 구성, 주민기획 마을축제, 동호회 교류행사 등 지역문화인력과 지역문화시설 담당자의 지역문화활성화 협업 프로젝트 추진을 지원함

생활문화센터조성 및 운영지원사업 (공간활용 + 문화활성화 중심)[92]

· 생활문화센터는 문화예술 활동을 하고자 하는 개인, 동호회 등을 위한 연습·발표 공간과 함께 지역문화공동체 형성을 위한 주민커뮤니티공간, 북카페, 공연장 등 지역주민 누구나 자유롭게 이용할 수 있는 생활문화공간임

· 문화체육관광부는 2014년부터 생활문화센터 조성사업을 통해 지역별 생활문화공간을 조성하였고, 동아리방, 다목적홀, 작은도서관 등 의무시설을 갖춘 거점형과 읍면동 단위의 지역특성 및 주민수요를 반영한 생활권형으로 구분하여 조성을 추진함

· 생활문화센터 운영 활성화 지원사업은 조성 및 운영 추진 기반 마련을 위한 전문기획인력 및 추진위 구성부터, 이용수요 확대를 위한 연구, 맞춤 프로그램 발굴 및 운영, 주민홍보 등을 중점으로 추진되었음

· 현재 '생활문화센터 운영 활성화 지원사업'은 지역문화진흥원에서는 주관하여 일상에서 문화를 접하고 즐기는 공간을 만들기 위해생활문화센터 조성 컨설팅, 운영 활성화 프로그램, 운영자 역량강화, 연구 및 아카이빙을 지원하고 있음

폐산업시설문화재생사업 (장소가치 재생 + 문화복합활용 중심)[93]

91) 문화체육관광부,「보도자료- 지역문화 활성화, '전문가 양성'에 달려있다」, 2015.
지역문화진흥원,「지역문화인력 지원 사업」, http://www.rcda.or.kr/business/business5_new.asp (2019.2.22.검색)

92) 지역문화진흥원, 「생활문화센터 운영 활성화 지원사업」, http://www.rcda.or.kr/business/business2_new.asp (2019.2.22.검색)
문화체육관광부,「2014 생활문화센터 조성 지원사업 추진계획」, 2014.
문화체육관광부,「2014 생활문화센터 운영 활성화 지원사업 추진계획」, 2014.

93) 문화체육관광부,「2014 산업단지 · 폐 산업시설 문화재생 사업 공모(2차)」, 2014.

· 산업단지 문화재생 사업은 노후한 유휴공간을 문화공간으로의 리노베이션, 다양한 문화예술체험 운영 콘텐츠, 문화예술공간 기획 및 운영 등을 지원

· 문화체율관광부는 2014년부터 노후 산업단지의 활성화 및 활력제고를 위한 새로운 정책방안으로써 문화적 공간 및 환경 조성하고 폐 산업시설 등 유휴공간을 문화예술로 재창조하여 수요층 특성화 장소성을 반영한 문화공간으로 조성하고자 '산업단지 · 폐 산업시설 문화재생 사업'을 추진함

· 근로자 문화 향유 및 참여, 예술 창작체험, 문화콘텐츠 창작 공간 조성 및 운영, 커뮤니티아트, 공공미술, 공공디자인 등을 통한 산업단지 내 일상공간의 문화 공간 조성, 지역 예술인 · 주민 · 근로자 문화예술 교류 소통의 장 조성을 위해 리모델링 비용, 문화공간 운영을 위한 기획자, 콘텐츠를 지원함

· 2014년 문화영향평가제도(문화기본법 제5조 제4항 의거)의 시범사업으로 폐산업시설 문화재생 사업이 선정되어 평가가 실시됨

문화특화지역조성사업 (도시문화의 재생 차원)[94]

· 문화특화지역(문화도시/문화마을) 조성사업은 지역의 문화자원을 활용, 지역 자체를 브랜드화하여 지역문화 활성화 및 지역문화 격차 해소를 목적으로 하는 사업으로, 지역문화진흥법 제4조와 문화예술진흥법 제3조, 제39조에 의거해 2014년부터 추진됨

· 도시형의 경우, 문화적 자산이 풍부하고 중장기 문화기본계획을 수립하여 문화·창조도시 사업을 추진 중인 시·군을 마을형의 경우, 주민협의체를 통한 문화적 사회활동이 활발하거나 잠재적 문화역량이 높은 마을을 지원함

· 2018년 8월 문화체육관광부와 국토교통부는 문화도시 조성 등 문화사업과 도시재생 뉴딜사업 간 연계를 강화하고 상호협력 기반을 다지고자 업무협약을 체결하여 문화적 도시재생을 추진함

94) 문화체육관광부, 「문화특화지역(문화도시 · 문화마을) 조성 사업」, 2015.
건축도시정책정보센터, 「문화특화지역(문화도시/문화마을(조성 시범사업」, http://www.aurum.re.kr/Policy/PolicyOffice.aspx?pcode=F03 2019.2.22.검색)
문화체육관광부, 「보도자료-문화적 도시재생을 위해 문체부와 국토부 손잡다」, 2018.

부록 - 4

그 외 문화적 지역재생 사례 등 추가내용 모음

일본 요코하마

- 90년대 버블경제의 붕괴로 인해 창조도시나 문화정책 및 계획을 통한 도시재생에 주목함
- 역사 및 문화 등의 자원을 살리면서, 문화 예술 활동을 적극적으로 유도하여 창조성을 살린 새로운 산업 육성 및 관광자원을 발굴하는 것을 목표로 함
- '미나토미라이21'은 요코하마의 항구적 특성을 살린 항구 프로젝트로, 경쟁력에 밀려 쇠퇴한 조선소와 관련 시설, 부두를 다른 곳으로 이전하고 그 부지를 활용하여 공원녹지 조성 및 업무와 쇼핑, 음악과 미술, 엔터테인먼트가 공존하는 미래형 도시모델을 계획함. 대표적인 시설로는 요코하마 미술관, 요코하마 미나토미라이 콘서트홀, 니혼마루(일본 초기의 범선)를 활용한 기념공원, 석조 독(Dock)을 개량한 독야드 가든, 요코하마 아이(회전대 관람차) 등이 있음. 1991년-1994년까지 4년간 개발 진행되었으며, 일본 정부와 요코하마시, 민간기업, 제3섹터인 'Pacifico Yokohama Corp'가 공동 참여함
- 대표적인 도시재생 사례로 요코하마 항구의 상징적 건물인 아카렌가 소코(빨간벽돌창고)는 1902년 항구의 물류창고를 위해 만들어진 곳으로 물류기능이 떨어지면서 쇠퇴한 공간임. 이 공간은 오랜시간 방치되다가, 2002년 근대화를 상징하는 외형을 보존한 채로 내부를 리모델링하여 복합문화센터로 탈바꿈함

<그림 75> 요코하마 아카렌가 소코의 재생 전(좌)과 후(우)
※출처: 티스토리 블로그
http://www.u-story.kr/493

네덜란드 드꺼블(De Ceauvel)

- 네덜란드 수도 암스테르담 북구에 위치한 드꺼블은 산업시설지구로서 20세기 초 조선소, 군용 비행기 생산공장 등이 자리한 곳이었음
- 조선소 폐쇄 및 공장들의 중국 이전으로 인해 오염된 땅으로 방치되었다가 시에서 땅을 매입하고 활용방안에 대해 시민공모하여 창조산업종사자를 위한 공간으로 탈바꿈함
- 조선소라는 오염된 부지를 민간 주도로 지속가능한 마을 공동체를 만들고 전력거래에 블록체인 개념 이식함
- 태양광 발전을 통한 전력거래로 마을 공동체 내에서 전자 화폐로 거래, 효율적 전력배분 및 자립생태계 구축함

<그림 76> 네덜란드 드꺼블 모습
※출처: 오마이뉴스
http://www.ohmynews.com/NWS_Web/View/at_pg.aspx?CNTN_CD=A0002440410

이탈리아 볼로냐

- 세계대전으로 인한 파괴 및 시간의 흐름에 따라 역사적 건물들은 유휴공간이 되고 침체 지역으로 변모하였기에 복원의 필요성이 대두되어 시와 시민들이 많은 노력을 기울임
- 대표적으로 볼로냐 지역의 도축장과 제빵공장은 전통적인 건물로서 외관을 보존하고 내부공간을 정비 및 현대적 기능을 추가하는 등 역사적 의미를 존중하며 재생사업이 진행되었으며, 지역사회 예술문화를 진흥시키는 클러스터로 변모하였음

<그림 77> 볼로냐 지역 제빵공장의 재생 전과 후의 모습
※출처: 네이버 블로그
https://m.blog.naver.com/PostView.nhn?blogId=wwgw12345&logNo=220618794925&proxyReferer=https%3A%2F%2Fwww.google.co.kr%2F

영국 게이츠헤드 및 뱅크사이드

- 게이츠헤드 지역은 1970년대 석탄, 제철, 정유, 조선업 등으로 번창하던 도시였으나 2차세계대전 이후 시대적 패러다임의 변화로 전통산업이 쇠퇴함에 따라 도시침체가 가속화됨. 1990년 이후 도시재생프로그램의 일환으로 복권기금, 지역기업의 후원금, 유럽연합의 지원으로 재원을 조달해 문화시설을 건립하였는데, 철거하려던 밀가루 공장을 리모델링하여 문화공간으로 조성한 현대미술관인 발틱(Baltic)과 다목적 공연장인 세이지(Sage), 그리고 보행자 중심의 밀레니엄 브리지를 세우면서 도시재생에 성공함
- 런던 시내 뱅크사이드 지역에 위치한 테이트모던은 1981년 폐쇄된 이후 방치되어 있었던 화력발전소를 공모를 통해 건축가를 선정 및 미술관으로 변화시켜 전시공간과 갤러리를 조성해 재생에 성공한 사례임

<그림 78> 세이지 게이츠헤드
※출처: 뉴스 매일경제
http://news.mk.co.kr/newsRead.php?year=2012&no=329295

<그림 79> 테이트모던
※출처: 뉴스 건설경제
http://m.cnews.co.kr/m_home/view.jsp?idxno=2011051809572623066 0#cb

독일 베를린

- Berlin의 도심인 PrezlauerBerg에 1842년 처음으로 이 지역에 작은 양조장이 생긴 이후, 20세기 초까지 전 세계적으로 가장 큰 규모의 맥주 양조장으로서 성공적으로 운영되면서 번영함. 다른 산업도시들과 마찬가지로 20세기 중반 이후 양조산업의 사양화로 쇠퇴함
- 1974년 단지 전체가 역사지구로 지정되어 젊은 예술가들을 주축으로 방치되어 왔던 건물을 점거해 문화적인 활동의 장소로 이용하려는 움직임이 일어남. 1990년대 초반, 클럽, 레스토랑, 극장이 새로 개장하였음. 이 지역 Schultheiss 양조장의 소유자는 문화양조장(KulterBrauerei)으로 개발하는데 있어서 역사적 건물의 과거 특성인 빨간색과 노란색 벽돌을 유지하면서 현대적 건축물과 조화를 이룰 수 있는 방법을 모색하는 것에 궁극적 목표를 둠
- 양조장의 재생사업 자체는 민간부문에서 주도하였지만 1974년 이후 역사지구로 지정되어 왔기 때문에 외관의 변형은 최소화한 채로 도심 재생을 추진하는 방식을 취하게 됨. 문화양조장은 식당가를 비롯한 여러 야외 카페공간, 음악 공연장 및 클럽, 영화관, 문학의 공간이라는 4가지 주요기능을 함께 입지시킴으로써 젊은이들이 모여들게 함. 또한 젊은이들이 다양한 문화 및 예술 활동을 전개할 수 있도록 유도하고 있기 때문에 도시의 활력공간으로 되살아나고 있음

<그림 80> 문화양조장으로 변화한 모습
※출처: 문화예술협력네트워크 홈페이지
http://arkonet.tistory.com/125

일본 요코하마 코가네초

- 코가네쵸역과 히노데역 사이 케이큐 급행열차가 달리는 고가철로 밑은 성매매 거리로 유명했던 공간이었음. 2005년부터 성매매 업소의 철거사업이 시작되고 시와 경찰, 지역주민들의 정비로 그 공간을 예술가들에게 제공 및 예술공간으로 탈바꿈함
- 성매매 점포들의 내부를 개조하여 예술가들을 위한 갤러리와 스튜디오, 작가들의 레지던시 등으로 활용하였음
- 매년 코가네쵸 바자(예술인 페스티벌)과 함께 코가네쵸 프로젝트라는 이름으로 사진전, 영화제, 주민교류회, 연극공연 등의 다양한 행사가 진행됨
- 지역주민 및 예술가, 공공의 협의를 바탕으로 지역 활성화가 이루어짐

<그림 81> 코가네쵸 고가철로 밑
※출처: 광양만신문
http://www.gymnews.net/news/articlePrint.html?idxno=468235

<그림 82> 코가네쵸 바자회
※출처: 고양신문
http://www.mygoyang.com/news/articleView.html?idxno=26299

일본 나가하마

- 나가하마는 상업 집적도가 높은 곳이었으나, 1970년대 인구 및 자동차의 증가로 교외개발이 많아짐에 따라 쇠퇴하게 되었음
- 마치즈쿠리라는 지역 커뮤니티에 기반을 두고 도시 매력을 책임지는 사회자본으로 일관된 재생 방향 설정함
- 노인세대의 적극참여를 통한 지역경제활성화 사례로 고령화 / 상권활성화 / 주민참여 유도의 사회적 문제 해결함

<그림 83> 나가하마 중심가
※출처: 전북일보
http://www.jjan.kr/news/articleView.html?idxno=317058

<그림 84> 마치즈쿠리 대표지역 세타가야구
※출처: 도시미래신문
http://ufnews.co.kr/detail.php?wr_id=1688

중국 상하이 홍차오

- 1956년부터 철강을 생산하던 철강공장으로 산업화로 인해 도심부 중공업 지역이 쇠퇴하고 노후화가 급속히 진행되었으나, 2005년 상하이 시 도시계획에 따라 문화예술지역으로 재탄생하였음
- 예술가들에게 공간을 제공하였으며, 재생과정에서 기존 건축물의 구조와 공간적 특징을 존중하여 내부만 개조하는 형태로 진행되었고 갤러리, 디자인사무소, 건축사무소 등으로 사용되어 거리 전체가 갤러리로 탈바꿈함

<그림 85> 홍차오 레드타운 외관과 내부
※출처: 네이버블로그
https://m.blog.naver.com/PostView.nhn?blogId=scrabada04128&logNo=220800274884&proxyReferer=https%3A%2F%2Fwww.google.co.kr%2F

영국 해크니

- 해크니 지역은 2차 세계대전 이후 영국 런던의 대표적 슬럼가이자 런던 내에서 이민자들이 가장 많이 거주하는 지역이었으나, 1960-70년대 도시 외곽에서 거주하던 중산층이 토지와 건물을 매입하며 옮겨와 고급 주거지로 탈바꿈함
- 지역 주민들이 힘을 모아 설립한 해크니개발협동조합(HCD)은 정부와의 협력을 통해 지역 내 버려진 공간이나 건물을 상대적으로 저렴한 조건 혹은 무상의 조건으로 지역 예술인이나 소규모 자영업자들에게 제공하여 문화예술지역으로 탈바꿈함
- 대표적으로 과거 마약거래의 장소로 쓰였던 주차장을 HCD가 2003년 런던시와 함께 '공공공간 개발 프로젝트'를 추진하여 커뮤니티 허브 공간으로 조성, 런던 동북구 문화예술의 중심지로 탈바꿈함

<그림 86> HCD가 기획한 해크니 질레트 광장
※출처: 더나은미래 홈페이지
http://futurechosun.com/archives/10248

<그림 87> 질레트 광장 'Dance Nation Dalston' 축제
※출처: 오마이뉴스
http://www.ohmynews.com/NWS_Web/View/at_pg.aspx?CNTN_CD=A0001838960

타이완 타이베이

- 타이베이시 문화국은 1990년대부터 '문화로부터 일상생활로', '전통으로부터 현대화로', '지역으로부터 세계로'를 내걸고 문화에 기반을 둔 도시재생정책을 추진해옴. 문화사업의 대부분은 시가지 내 공공기관 이전적지나 보전해야 할 근대건축물 등 기존 도시공간 및 건축물을 그대로 활용하는 것이 특징임

<그림 88> 타이베이 송산문창원구(좌)와 창의문화원구(우)의 모습
※출처: 뉴스 조선닷컴
http://life.chosun.com/site/data/html_dir/2018/01/24/2018 012402088.html

· **미국 샌프란시스코**

- 샌프란시스코의 삭막한 도로에 녹지가 부족하다는 문제에서 착안하여 디자인스튜디오 Rebar가 주차장을 공원으로 바꾸는 프로젝트로 시작함
- 파크렛(Parklet)은 'Parking(주차장)'을 1년에 한번 'Park(공원)'으로 바꾸는 이벤트로, 샌프란시스코시의 'Park(ing) Day' 를 계기로 시작되었으며 예술가, 시민이 중심이 되어 콘크리트 재질의 주차장을 커뮤니케이션 장소로 변환시킴
- 파크렛(Parklet)은 샌프란시스코시의 'Pavement to Parks' 프로그램 실험을 통해 민간 주최에서 점차 공공 주도로 바뀌고 있음

<그림 89> 샌프란시스코 파크레 프로젝트

※출처: 네이버블로그

https://m.blog.naver.com/PostView.nhn?blogId=0323lena&logNo=220742122582&proxyReferer=https%3A%2F%2Fwww.google.co.kr%2F

부록 - 5

2018 문화적 도시재생사업(시범사업) 사업추진 모니터링을 위한 관리카드 모음

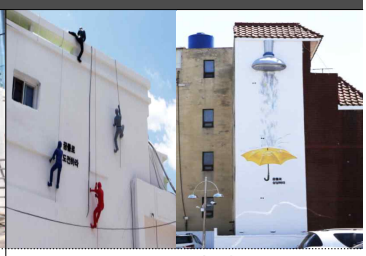
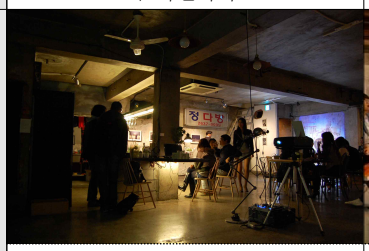
사 업 명	경북 포항시 문화적 도시재생사업	No. 2018-01

사업 기본정보			
사업 개요 및 특성	사업대상지	경북 포항	
	사업기간	'18.5 ~ '18.12	
	사업규모	총 사업비	230,000 (단위: 천원)
		본 사업	(국비) 80,000 (지방비) 150,000
	사업목적	· 원도심 내 문화예술 공간 및 콘텐츠 연계를 통한 도심문화예술 허브 조성 · 문화예술인들이 함께 창작하고 관광, 체험, 쇼핑이 가능한 복합문화콘텐츠 제공 · 원도심의 역사성을 스토리텔링한 콘텐츠활성화로 장소화 복원	
	사업주요내용	· 꿈틀로 문화카페 '청포도 다방', 꿈틀로 문화공터 등 공간구축 및 디자인 · 꿈틀 문화공작소, 꿈틀 반상회, 주민영화제, 문화품앗이 등 커뮤니티 프로그램 · 재난 및 쇠퇴도시 간 한일교류포럼 등 Social 콘텐츠	
	추진주체	행정주체	포항시 문화예술과
		추진주체	포항문화재단 문화도시 TF팀
		협업파트너	문화기획 人

모델유형 및 특성			
사업 분석	연계 및 복합사업	문체부사업	문화특화지역조성사업
		국토부사업	도시재생 뉴딜사업, 도시재생 주민역량강화사업
		지자체사업	–
		그외사업	(재단) 동네방네 프로젝트
	사업대상지 유형	면적구성(꿈틀로 일대)	
	사업 유형	앵커(지구) 조성형	
		중심시가지 활성화를 위한 문화예술 플랫폼 조성 및 창작지구 형성	
	거버넌스 구성	예술인+주민+상인+건물주	
	사업 초점	중심상가 거리 활성화	
	사업 목표	앵커지구 형성	
		· 주민/상인과 입주작가의 1:1 결연을 통해 상호 지원 및 교류함으로 대상지 내 모든 점포가 문화예술적 지원을 받고 이로써 꿈틀로 일대가 문화예술지구가 되도록 함 · 거버넌스 구성에 임대인(상인)뿐만 아니라 임차인(건물주)도 포함시켜 원도심의 구성원을 확장, 젠트리피케이션에 대한 대책을 사전에 모색하고 문화앵커지구로의 형성을 위한 소통 및 협업체계 구축	
	차별화콘텐츠	재난 및 쇠퇴도시 간 교류를 통한 위기 극복	
		· 지진에 따른 불안감과 트라우마 등 재난상황을 유쾌하게 극복해낸 타 지역 사례(일본 후쿠시마)를 한 · 일 교류포럼형태를 통해 공유하고 포항에서의 적용방안 고민 · 지역위기를 문화예술을 통해 긍정적으로 승화시킴으로 타 지역에 현안(지진, 태풍, 대량해고 등 재난/쇠퇴) 극복 사례로 제시	

사 업 명	경북 포항시 문화적 도시재생사업	No. 2018-01

대상지 현황분석		
사업 대상지 현황 및 특성	위치	포항시 북구 중앙로 일대(꿈틀로 일원)
	사업지특성	· 근대기 포항문화의 중심지, 다양한 상업시설 골목 형성 · 시청사 이전 · 지역경기 침체 등으로 상권쇠퇴, 노후화 및 공실률 상승 · 인근 육거리를 중심으로 문화인프라 인접, 문화프로그램 연계 가능 · 사업대상지 내 예술가그룹 21개팀 입주하여 상주활동 중
	규모	127,731㎡
	소유구분	공공/민간

현황 이미지			
사업 대상지			
	꿈틀로입구	부엉이 파출소	환경개선
	틈새갤러리	문화재생/도시재생 사업연계	다양한 예술행사
참고 사례			
	대안공간 문래동 정다방	합정동 취향관	오모에 어협

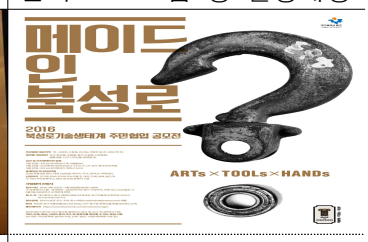
사 업 명	부산 영도구 깡깡이 A&C(아트 앤 커뮤니티) 프로젝트	No. 2018-02

사업 기본정보				
사업 개요 및 특성	사업대상지	부산 영도		
	사업기간	'18.3 ~ '18.12		
	사업규모	총 사업비	160,000	(단위: 천원)
		본 사업	(국비) 80,000 (지방비) 80,000	
	사업목적	· 기술자 참여형 프로그램을 통한 지역내 인적 관계망 확대 · 근대산업기술과 예술의 결합을 통한 원도심 문화적 도시재생 구현 · 깡깡이마을 콘텐츠와 자원을 바탕으로 공동체 중심의 도시재생 프로세스 마련		
	사업주요내용	· 주민-예술가 협업 동아리 활동(마을목수, 마을카페, 자서전, 민요) · 방문객-예술가가 만나는 프로그램(깡깡이마을 정기투어와 연계) · 기술자-예술가가 결합하여 기술자들의 참여 유도 및 기술-문화예술 연계활용		
	추진주체	행정주체	영도구청	
		추진주체	영도문화원	
		협업파트너	플랜비문화예술협동조합 깡깡이예술마을사업단	

모델유형 및 특성			
사업 분석	연계 및 복합사업	문체부사업	깡깡이 수리조선 산업관광 활성화 사업(2017-2018)
		국토부사업	-
		지자체사업	부산 영도 대평동 깡깡이예술마을 조성사업
		그외사업	-
	사업대상지 유형	점적구성(대평마을다방, 마을공작소)	
	사업 유형	마을커뮤니티 조성형	
		장소기반의 문화예술활동을 통한 주민들의 문화적 삶 실현 및 공동체 강화	
	거버넌스 구성	기술자+예술인+주민	
	사업 초점	문화적 정체성을 바탕으로 한 마을 공동체 형성	
	사업 목표	마을자치강화	
		· 마을조직(대평동주민회)가 직접 운영하고 있는 대평마을다방, 마을공장소를 사업대상지로 선정하여 향후 '문화적 도시재생 사업'의 종료 이후에도 마을조직에서 지속적으로 연결하여 운영하도록 구성 · (거주하지는 않지만) 하루의 대부분을 영도에서 보내는 기술자들을 주민의 영역으로 포함시켜 이들과 함께하는 프로그램을 마련, 마을 공동체로의 소속감을 부여하고 (거주하는) 주민들과 소통창구로 활용	
	차별화콘텐츠	공동체 중심의 도시재생 프로세스 마련	
		· 근대수리조선산업이라는 특유의 콘텐츠 및 연관된 260여개 공업사와 부품공장, 깡깡이아지매 등 영도만의 차별화된 자원 활용 · 1950년대부터 시작된 대평동마을회라는 주민조직과 선박수리 및 관련 기술자들, 이들의 자연스러운 융합을 매개하는 예술인들의 협업을 통해 문화적 도시재생 실현을 위한 과정 마련에 집중	

사 업 명	부산 영도구 깡깡이 A&C(아트 앤 커뮤니티) 프로젝트	No. 2018-02

대상지 현황분석		
사업 대상지 현황 및 특성	위치	부산 영도구 대평로 27번길 6(대평마을다방), 대평동 61(마을공작소)
	사업지특성	· 2015년부터 부산시지원 도시재생사업<깡깡이예술마을 조성사업> 진행 · 풍부한 근대산업유산(조선소, 깡깡이아지매 등)과 역사문화자원을 보유 · 260여개 공업사와 부품 공장이 존재 · 1950년대부터 조직된 대평동마을회라는 강력한 주민조직 有
	규모	469.36㎡(대평마을다방), 55.37㎡(마을공작소)
	소유구분	공공(마을공장소, 영도구청)/민간(대평마을다방, 대평동마을회)

현황 이미지			
사업 대상지			
	깡깡이 생활문화센터	대평마을다방 내부	북콘서트(18.03.24)
			7월말 마을목수 동아리, 메이커스 프로젝트 활동예정
	마을공작소	마을공작소(공정률 90%)	문화 프로그램 등 활동내용
참고 사례			
	칠곡 인문학마을	거창 하성단노을생활문화센터	메이드 인 북성로

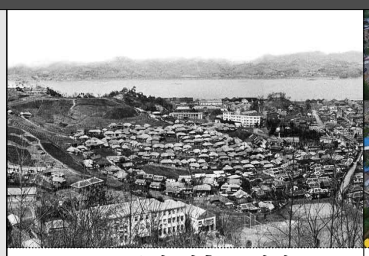
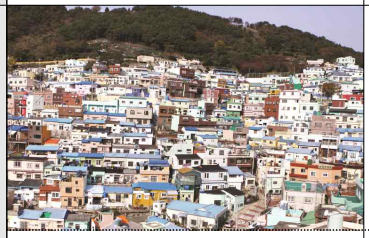
사 업 명	전북 군산시 신흥동 말랭이마을의 오늘	No. 2018-03

사업 기본정보			
사업 개요 및 특성	사업대상지	전북 군산	
	사업기간	'18.3 ~ '18.12	
	사업규모	총 사업비	158,000 (단위: 천원)
		본 사업	(국비) 79,000 (지방비) 79,000
	사업목적	· 주민들이 서로 알고 이해하고 협력하는 과정 자체를 사업화 · 2020년 이후, 근대마을 방문객들에게 마을을 소개할 수 있는 이야기 발굴 · 과거가 아닌 '오늘'의 사람과 삶에 집중, 원도심 관광 패러다임 변화	
	사업주요내용	· 주민 유대감 강화 및 공동체 회복을 위한 말랭이교실, 말랭이공방 프로그램 · 지역정체성 및 문화가치 발굴을 위한 마을조사기록화, 마을이야기제작 사업 · 주민과 예술가가 함께 마을 앵커장소를 만들어가는 폴리시범사업	
	추진주체	행정주체	군산시 문화예술과
		추진주체	펀빌리지협동조합
		협업파트너	미술공감 채움

모델유형 및 특성			
사업 분석	연계 및 복합사업	문체부사업	근대마을조성사업(전라북도1시군1대표관광지)
		국토부사업	–
		지자체사업	–
		그외사업	–
	사업대상지 유형	면적구성(신흥동 말랭이 마을)	
	사업 유형	마을커뮤니티 조성형	
		문화 프로그램을 계기로 기존 거주민과 인근주민, 예술가, 활동가들이 유대감을 갖도록 마을의 당면과제 공동대응	
	거버넌스 구성	예술인+주민+상인	
	사업 초점	마을의 관광자원화	
	사업 목표	마을과 문화시설(2020년 완공예정)의 지속가능 기반 마련	
		마을을 응원하는 인근주민, 활동가, 예술가 등을 찾아 거주민과 함께 마을의 당면과제를 해결하고 마을의 가치를 도시 전체로 확장시킬 수 있는 방안을 모색할 수 있는 체계 구축	
	차별화콘텐츠	사회적공동체 형성과정의 사업화 + 도시정체성의 재생을 모색	
		· 주민이야기를 모으고 마을의 가치를 발굴하고 표현하는 전 과정을 거주민과 인근주민, 상인, 예술가등이 함께 고민하고 해결하는 등 마을을 둘러싼 사회적공동체 주도로 '(가칭)말랭이 마을'을 구성 · 거주민의 '오늘의 삶'에 기반 한 '신흥동 스토리' 발굴을 통해 이주민의 도시, 활력 넘치는 항구도시 군산의 진면목을 찾아내고 '근대'에 집중되어 있는 도시정체성의 문화적 재생을 모색	

사 업 명	전북 군산시 신흥동 말랭이마을의 오늘	No. 2018-03

대상지 현황분석		
사업 대상지 현황 및 특성	위치	군산시 신흥동 34-5번지 (군산시 근대마을조성지역)
	사업지특성	· 도시재생선도지역에 접한 고지대로 현재 56세대 거주 (주민등록 기준) · 고지대 주거 환경개선 사업으로 2005년부터 매입된 28동을 리모델링하여 주민소득과 연계되는 자원으로 활용예정
	규모	10,000㎡
	소유구분	공공(시)

현황 이미지			
사업 대상지			
	1960년대 신흥동 전경	신흥동 마을 전경	신흥동 마을 전경(주진입로 방향)
	주민 추억관 조감도(2020년 완공)	입구1(말랭이교실,말랭이공방 운영)	입구2(앵커장소만들기시범사업 예정지)
참고 사례			
	부산감천문화마을 전경		

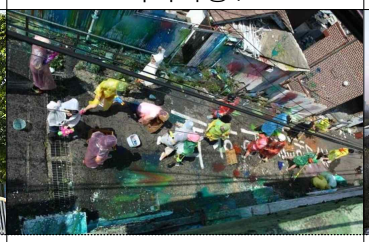
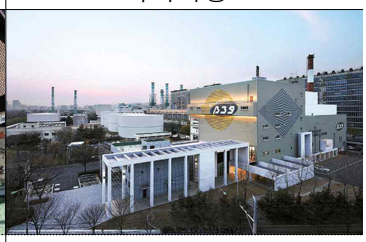
사 업 명	충남 천안시 문화적 도시재생사업	No. 2018-04

사업 기본정보				
사업 개요 및 특성	사업대상지	충남 천안		
	사업기간	'18.4 ~ '18.12		
	사업규모	총 사업비	160,000 (단위: 천원)	
		본 사업	(국비)	80,000
			(지방비)	80,000
	사업목적	· 유휴공간과 놀이 · 예술을 접목시켜 핵심문화공간으로 재조성 · 공간을 통한 세대 연결 문화 구축으로 지속적 원도심 방문 유도 · 원도심이 문화적 교류/창조 가능환경임을 인식시키고 문화생태계 재창조		
	사업주요내용	· 중앙시장 활성화 및 홍보를 위한 상인 연계 '삼거리 식탁' · 지역 문화 · 예술 협동 문화 구축을 위한 '삼거리 스튜디오' · 원도심 속 야외 복합문화프로그램 '삼거리 루프탑'		
	추진주체	행정주체	천안시청 문화관광과	
		추진주체	충남문화산업진흥원 문화도시사무국	
		협업파트너	천안 내 문화예술업체 및 청년활동가	

모델유형 및 특성			
사업 분석	연계 및 복합사업	문체부사업	문화특화지역조성사업
		국토부사업	도시재생 뉴딜사업
		지자체사업	–
		그외사업	(진흥원) 영상미디어센터 상영사업
	사업대상지 유형	점적구성(중앙동 주민자치센터 별관)	
	사업 유형	앵커(허브) 조성형	
		유휴공간을 거점으로 공존 · 연결의 문화 실현을 통한 문화생태계 구축	
	거버넌스 구성	예술인+주민+상인(상인회)	
	사업 초점	세대간/주체간/지역간 연결을 통한 삼거리 문화 구축	
	사업 목표	교점형성(세대간, 주체간 등)	
		· 거주민(노인층)과 방문객(젊은층), 주민과 상인, 현지인과 외지인 등 이질적인 그룹이 모여 융합할 수 있는 교점의 형성 · 교점장소로 시장과 도로, 공원이 만나는 지점(구. 주민센터 별관)을 선택하고 연계-융합을 유도하는 프로그램 구성	
	차별화콘텐츠	인근대학 조리학과/셰프/상인 등 연계를 통한 상생방안 마련	
		· 인근 중앙시장에서 재료구매 후 인근대학 조리학과 및 천안 내 셰프가 요리를 하는 등 상권을 연계한 프로그램 마련 · 요리수업 등 교육을 통해 운영자를 양성	

사 업 명	충남 천안시 문화적 도시재생사업	No. 2018-04

대상지 현황분석		
사업 대상지 현황 및 특성	위치	천안시 동남구 사직동 284-5번지 일대(중앙동 주민자치센터 별관)
	사업지특성	· 주민센터 별관으로 사용되었으나 노후화로 활용도 떨어짐(현재 공실) · 대상건물 바로 앞 마을버스 승/하차장, 남산시장 입구, 공용주차장 위치 · 대상지 바로 뒤 남산공원이 있어 시장-대상지-공원의 축 형성됨 · 도시재생 뉴딜사업 대상지로, 뉴딜사업에서 안전성검사 시행 예정
	규모	140.8㎡
	소유구분	공공

현황 이미지			
사업 대상지			
	대상지 전경 및 공원연결 계단	1층, 부엌겸 방(부녀회 모임공간)	1층, 음식만드는 공간
	2층, 부엌겸 방(화장실有)	야외옥상1	야외옥상2
참고 사례			
	세운상가	폐허의 컬렉숀	부천 아트벙커 B39

부록 - 6

문화예술연계 근린재생기법 연구 中 정책연계기법 주요내용
(국토부 도시재생사업과 문체부 지역문화재생사업 연계 및 복합)

[참고 - 문체부 문화적 지역재생과 국토부 도시재생뉴딜의 정책 및 사업연계를 위한 방법론 제안에 대해]

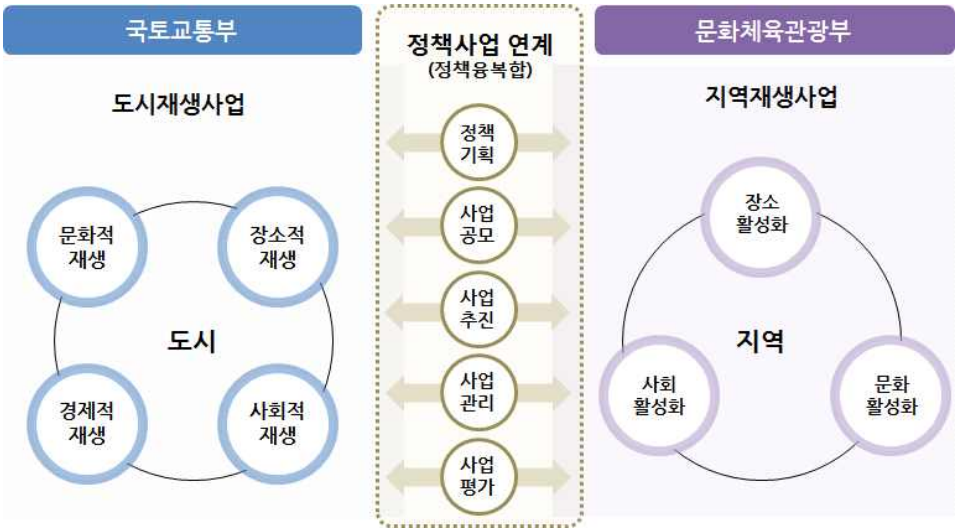
· 본 연구에서 제안하는 문체부의 문화적 지역재생사업과 국토부의 도시재생뉴딜사업의 정책 및 사업 연계방안 마련과 관련하여 이를 위한 구체적인 정책 연계 및 협력방안에 대한 개념과 방법론, 그리고 사업 연계 및 복합에 대한 사례는 국토부에서 2014년 ~ 2018년까지 진행한 도시재생 정책 R&D Ⅱ 과제 중 도시재생실증연구로 추진된 "지역중심의 근린재생기법 고도화 및 실증연구"의 세세부 연구로 한국문화관광연구원에서 진행한 "문화예술연계근린재생기법 연구"에 구체적으로 자세하게 수록되어 있으므로 이를 참고하기 바람

· 더불어 본 연구에서는 부록편에 "문화예술연계근린재생기법 연구"에 수록된 내용 중 도시재생사업과 지역문화정책사업의 연계 및 복합을 위한 정책연계기법의 내용을 참고 가능하도록 제시해 둠을 밝힘

정책연계기법

1. 기법정의

- 「정책연계기법」이란 국토부의 도시재생사업과 문체부의 지역문화재생사업을 정책적으로 결합하여 각 부처 사업의 효과 증대 및 추진 효율화를 이루어 정책시너지 창출을 유도하는 정책 연계 및 복합의 기법을 의미한다.



<그림 90> 정책연계기법 기본 개념

2. 기법 기본유형

- 정부에서 정책적으로 추진하는 정책사업은 기본적으로 사업의 계획 – 실행 – 결과산출 – 관리의 과정을 거치게 되며 정책의 계획과 사업추진과정상의 결합시점에 따라 연계 및 복합의 다양한 접점과 연결 경로가 발생하게 된다.

- 본 실행매뉴얼에서 정책연계기법의 기본유형은 정책사업 추진의 시점과 상황에 따라 정책적 연계 및 복합이 가능할 수 있도록 부처 합동공모방식, 부처사업 연계방식, 개별프로젝트 연계도입방식으로 구분하여 제시하고 있다.

  – 부처 합동공모방식 : 국토부와 문체부 상호 정책협의에 의해 사업기획에서 사업공모 및 사업추진 과정 전반에 대한 조율이 실시된 후 사업 합동공모를 통해 전체사업을 협의·기획하여 공동으로 추진하는 방식이다.

  – 부처사업 연계방식 : 각 부처의 사업이 각각으로 추진된 시점에서 정책 목적상 동일목적을 가지고 있으며 추진여건 상 동시진행이 가능한 경우 각 부처사업의 연계사업 목록에 포함시키고 선 진행사업과 후 진행사업의 추진과정에서 조정 및 조율을 통해 상호 접점과 연결구조를 갖도록 협의하면서 각 과정에 대한 효과를 통합적으로 발생시켜 사업과정 및 결과에서의 추진효과를 연계·복합하는 방식이다.

    · 국토부 도시재생사업 연계방식 : 도시재생사업 공모과정에서 문체부 지역문화재생사업이 연계계획으로 포함되는 경우 가점 및 우선권 등의 방법을 통해 연계추진을 지원하며 각 사업 추진 및 관리과정에서 현장실행을 연계·복합하여 활성화를 지원하는 방식이다.

    · 문체부 지역문화재생사업 연계방식 : 지역문화재생 관련 사업 공모과정에서 국토부 도시재생사업 구역에 사업 대상지 또는 프로그램이 포함되는 경우 가점 및 우선권 등의 방법을 통해 우선 배정 및 지원하며 각 사업 추진 및 관리과정에서 현장실행을 연계·복합하여 활성화를 지원하는 방식이다.

  – 개별프로젝트 연계도입방식 : 국토부 도시재생사업의 계획 및 추진과정에서 각 도시의 사업구역 범위 내에서 필요로 하는 문화요구 및 수요에 맞추어 문체부에서 추진하고 있는 소규모 단위사업들을 각각의 세부사업 목적에 맞게 연계 및 복합하면서 단위사업별 추진효과를 연계 및 복합하는 방식이다.

<표 65> 정책연계기법 세부유형

기법유형	주요내용		연계시기 및 환경
부처 합동공모방식	• 정책사업의 추진에 대한 국토부와 문체부 상호 정책협의를 통해 전체사업을 공동으로 기획하고 추진하는 부처협력형 합동공모 추진방식	▶	• 정책 연계를 목표로 정책계획 시부터 공동 협력하는 경우 • 부처 합동으로 기획하고 추진
부처사업 연계방식	• 각 부처 정책사업 추진 중도과정에서 사업목적과 내용에 맞추어 연계지점 및 효과를 논의하여 기획하고 정책사업의 추진과정 및 관리를 공동 협력하는 사업추진과정 연계·복합 방식	▶	• 부처 사업이 각각 진행된 시점에서 추진과정을 연결하는 경우 • 각 사업 추진과정을 연결하고 접점에서 연계시너지 창출
개별프로젝트 연계도입방식	• 도시재생사업 추진과정 중 사업구역 내에서 필요로 하는 수요에 맞추어 문체부의 소규모 단위사업들을 각 세부사업 목적에 맞게 도입하고 연계하여 효과를 창출하는 방식	▶	• 사업 구역 내에서 문화수요가 있어 필요한 경우 • 수요 및 목적에 맞게 소단위 문화사업을 도입하고 적용

3. 기법 도입 및 적용 방법론 – 「정책사업 연계패키지(Project Package)」

1) 「정책사업 연계패키지(Project Package)」의 개념정의

- 「정책사업 연계패키지(Project Package)」란 국토부의 도시재생정책과 문체부의 지역문화정책의 연계협력을 위해 부처협의가 가능한 정책추진협력 공동거버넌스를 구성하고 정책추진과정에서 연결 추진이 가능한 정책사업을 발굴하여 공동기획 및 추진하는 방식으로 각 부처 사업을 연계 및 복합하여 지원·활성화하는 방법론을 의미한다.

- 정책사업 연계패키지는 특히 각 부처 사업이 연결되는 과정에서 고유하게 가진 특성과 장점은 살리고 각각의 사업추진 한계점을 극복하는 방식의 접근이 가능하며 이와 같은 부처간 / 정책간 / 사업간 연결을 통해 실제 정책을 효율적으로 추진 및 관리하면서 정책의 최종 수혜자인 각 도시에도 긍정적인 시너지 효과를 창출할 수 있는 방법론이 되기도 한다.

<그림 91> 정책사업 연계패키지 방법론 개념도

2) 정책사업 연계패키지의 5가지 실행원칙 개념 이해

- 첫째, 국토부(도시재생)와 문체부(지역문화)간 부처협의 및 협력을 위한 공동의 정책추진 협력 거버넌스를 구축한다.

  – 정책사업 연계패키지를 추진 및 실행하기 위한 기본구조로서 도시재생사업을 총괄하는 국토부의 도시재생전담부서와 지역문화사업을 총괄하는 문체부의 지역문화전담부서가 부처협력 거버넌스를 구축해야 한다.

  – 부처협력 거버넌스는 양 부처 담당부서간 정기적인 정책추진 협력회의를 통해 지속적으로 구축 및 운영되어야 하며 협력회의를 통해 상호 간의 정책 및 사업에 대한 정보를 공유하면서 정책 연계 및 복합이 가능한 방법에 대해 의논하는 구조의 워크숍 형태로 회의가 이루어질 필요가 있다.

  – 정책추진 협력회의는 월단위 개최를 기본으로 하여 사업의 계획과 연계·복합 관련 의사결정이 이루어지는 시기에는 주단위 개최로, 사업이 원활히 운영되는 시기에는 간략회의 수준으로 운영하면서 탄력적으로 운영할 것을 권장한다.

- 둘째, 국토부와 문체부가 상호간에 각 부처의 정책 및 사업을 이해하고 연계·복합이 가능한 정책사업을 발굴해야 한다.

  – 정책사업 연계패키지의 실행에 앞서 국토부는 문체부의 지역문화사업에 대한 다양성과 각각이 가진 특성을 충분히 이해하고 그 중에서 연계·복합이 가능한 도시전략형 지역문화사업을 발굴해야 한다.

  – 또한 문체부는 국토부와의 협력과정에서 국토부의 도시재생정책과 사업 각 유형이 가진 특성을 세부적으로 이해해야 할 필요가 있으며 연계·복합이 가능한 사업 발굴 및 추천 시 도시재생사업의 유형 및 패턴을 이해하여 실제 연결이 가능하게 협력해야 한다.

- 셋째, 정책사업 연계패키지의 구성요소가 되는 문체부의 각 사업별 정책특성 및 장소기반 특성 등에 따른 사업정보 매뉴얼을 작성한다.

  – 정책과 사업을 연결하기 위해서는 현재 각 부처에서 추진되고 있는 사업들의 특성들을 각각으로 정리하여 종합해두고 연계·복합에 대한 협력과정에서 필요한 시기 및 필요한 부문에 맞추어 적재적소로 사업을 연결하거나 시도할 수 있는 기본 정보틀을 갖출 필요가 있다.

  – 이를 위해서는 현재시점을 기준으로 국토부에서 추진 중인 도시재생사업(2018년 현재 도시재생뉴딜사업이 해당)과 문체부에서 추진 중인 다양한 지역문화정책사업들을 사업특성 및 패턴에 맞게 정리해둔 사업정보 매뉴얼이 작성되어야 한다.

- 넷째, 부처간 정책추진 협력회의를 통해 도시재생과 지역문화의 연계 및 복합을 위한 기획 및 추진 방법론을 의논한다.

  – 매뉴얼화된 각각의 정책사업 정보를 바탕으로 도시재생정책과 사업, 지역문화정책과 사업의 연계 및 복합에 대한 아이디어와 아이템, 추진방식 등을 정책추진 협력회의를 통해 논의한다.

  – 부처간 정책추진 협력회의 시에는 정책의 계획으로부터 실행과정, 결과산출 및 관리에 이르는 각각의 추진 절차와 과정에 대해 모두 명확하고 구체적으로 정리될 수 있도록 정책 및 사업 연계·복합 방법론을 기획해야 한다.

    · 정책계획단계 : 추진목적 및 내용 / 공동의제 및 지향점 / 연계 및 복합형 추진체계 / 예산투입 및 관리방식 / 기능 및 업무분담 등 설계

· 정책추진단계 : 현장 연계 및 복합방법론 / 실행과정 모니터링 / 정책 및 사업추진과정에서의 연결 및 접점 / 도시에 대한 관여 및 연계협의 구조 등

· 성과도출단계 : 각각의 성과 지향점 / 성과산출물 형태 / 공동의 성과의제 / 성과의 공유방식 / 환류구조 및 지속협력 가능성 검토 등

- 다섯째, 양 부처의 정책 및 사업에 대한 기획 - 선정 - 추진 - 관리 – 사업평가 과정에 대해 각 단계별로 정책사업 연계패키지를 도입 및 적용하여 추진한다.

  – 국토부와 문체부는 기획되는 일련의 정책사업 연계패키지가 제대로 구성되었는지 양 부처 전담부서가 최종적으로 검토하고, 최종 협의 및 확인이 완료된 정책연계패키지는 공동으로 지침, 가이드라인, 실행계획에 반영하여 실제 사회 및 도시 현장에서 실효성 있는 연계 패키지로 도입 및 적용될 수 있는 기반을 제공한다.

  – 이후 국토부와 문체부 각 부처 전담부서는 도시재생 정책과 사업을 추진하는 과정에서 각각으로 작동되는 정책사업 연계패키지의 구조가 정책 및 사업의 추진과 흐름에서 설계된 연계 및 복합 방식에 적합한 구도로 추진될 수 있도록 지원하고 모니터링하면서 관리한다.

3) 정책사업 연계패키지의 도입 및 적용 방법론 설계

- 정책사업 연계패키지의 도입 및 적용 방법은 앞 서 제시한 바와 같이 부처 합동공모방식 / 부처 사업 연계방식(국토부 / 문체부) / 개별 프로젝트 연계방식으로 정리하여 각각의 방법론이 설계된다.

(1) 부처 합동공모방식

- 국토부와 문체부 상호 정책협의에 의해 사업기획에서 사업공모 및 사업추진 과정 전반에 대한 조율이 실시된 후 사업 합동공모를 통해 전체사업을 협의·기획하여 공동으로 추진하는 방식이다.

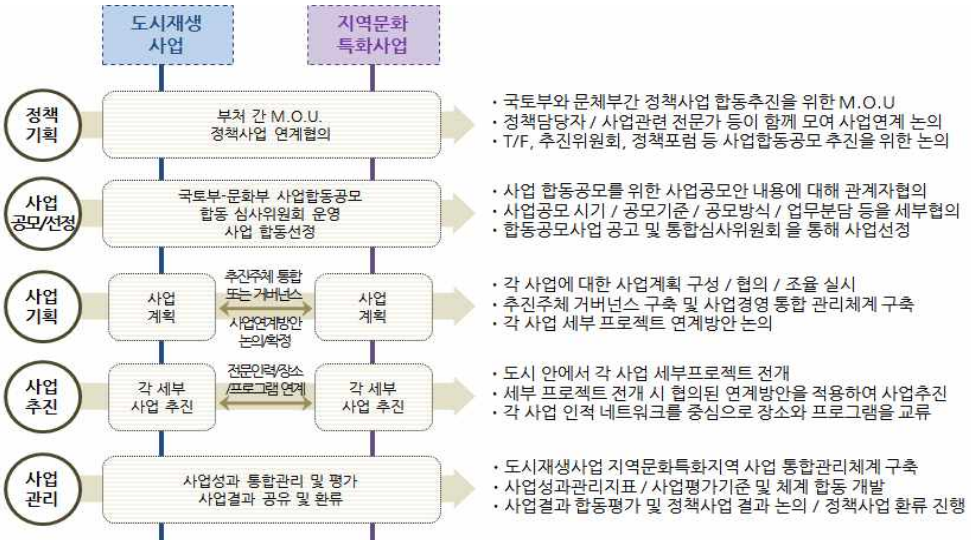
  – 부처 간 M.O.U.를 체결하고 정책기획을 시작하며 각 부처 정책부서와 사업관련 전문가들이 모여 공동의 정책협력 거버넌스를 구성하고 합동공모추진을 논의한다.

  – 사업의 합동공모 및 선정을 위해 사업공모 시기, 기준, 방식, 업무분담 등의 세부사항을 논의하고 사업공모를 실시하며 정책협력 대상이 되는 사업을 선정한다.

  – 도시재생사업과 지역문화사업 각각에 대한 사업계획을 바탕으로 세부사안에 대하여 조율하고 연계방안에 대한 논의를 진행한다.

  – 각 도시의 사업 현장에서 연계·복합에 대해 합의된 내용으로 각 사업을 추진한다.

  – 부처 합동으로 통합관리체계를 구축하고 사업과정 및 성과를 통합관리하고 평가한다.



<그림 92> 부처 합동공모 방식 추진과정 예시(안)

(2) 부처사업 연계방식

- 각 부처의 사업이 각각으로 추진된 시점에서 정책 목적상 동일목적을 가지고 있으며 추진여건상 동시진행이 가능한 경우 각 부처사업의 연계사업 목록에 포함시키고 선(先) 진행사업과 후(後) 진행사업의 추진과정에서 조정 및 조율을 통해 상호 접점과 연결구조를 갖도록 협의하면서 각 과정에 대한 효과를 통합적으로 발생시켜 사업과정 및 결과에서의 추진효과를 연계·복합하는 방식이다.

  – 우선적으로 정책계획 단계에서 사업연계 가능방안에 대해 국토부와 문체부가 협의를 통해 합의점을 도출하고 각 부처 사업추진 지침 및 가이드라인에 연계 및 복합에 대한 내용을 반영하여 작동가능한 구조를 만든다.

  – 국토부와 문체부는 사업연계 및 복합에 대해 합의된 내용을 바탕으로 각 부처의 사업을 공모하며 도시재생사업과 지역문화사업 각각에서 상호간의 연계 및 복합에 대한 내용이 삽입된 사업이 공모되는 경우 가점 및 우선권을 부여하여 사업추진에 대한 지원기반을 제공한다.

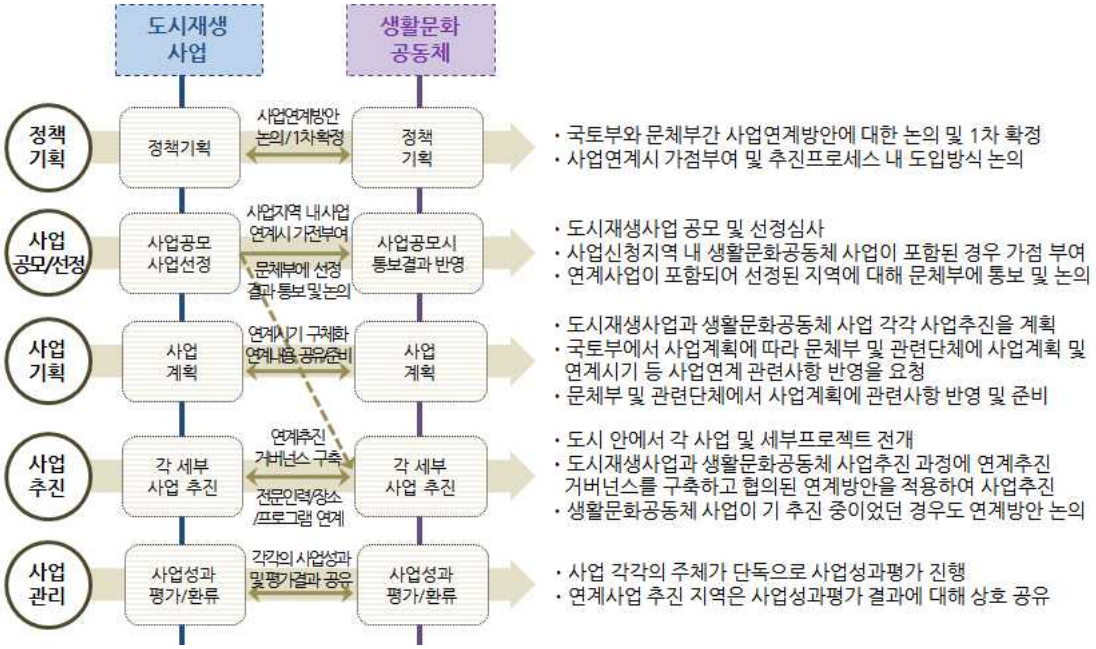
  – 국토부와 문체부는 각각의 사업연계·복합이 이루어지는 사업의 도시 사업관계 행정 및 추진기관에 사업연계 및 복합 관련 사항의 반영 및 추진을 요청하며 각 도시의 사업 현장에서는 연계·복합에 대해 합의된 내용으로 각 사업을 추진한다.

  – 문체부와 국토부는 정책추진 협력회의를 통해 각 도시의 사업추진 시 양 부처의 사업을 통합적으로 지원하며, 부처 합동으로 통합관리체계를 구축하고 사업과정 및 성과를 통합관리하고 평가한다.

- 부처사업 연계방식은 각 부처의 추진에 중심을 두어 구분되며 국토부가 중심이 되어 지역문화사업을 연결하는 국토부 도시재생사업 연계방식과 문체부가 중심이되어 지역문화사업을 도시재생사업과 연결하는 문체부 지역문화사업 연계방식으로 구분할 수 있다.

① 국토부 도시재생사업 연계방식

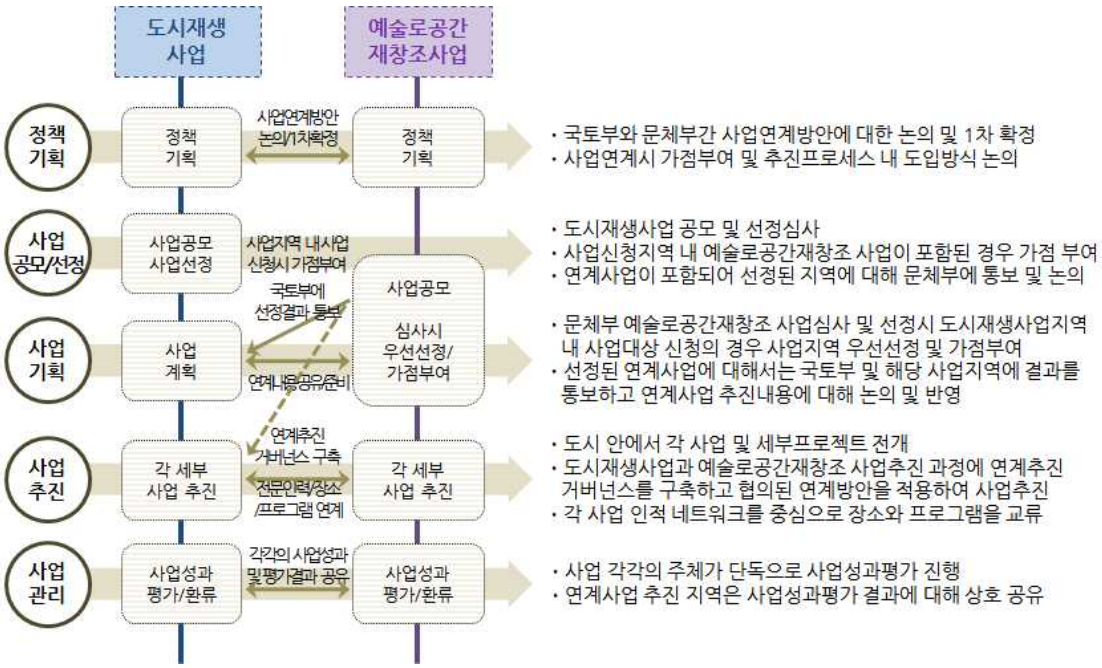
- 국토부 도시재생사업 연계방식 : 도시재생사업 공모과정에서 문체부 지역문화재생사업이 연계계획으로 포함되는 경우 가점 및 우선권 등의 방법을 통해 연계추진을 지원하며 각 사업 추진 및 관리과정에서 현장실행을 연계·복합하여 활성화를 지원하는 방식이다.



<그림 93> 국토부 사업연계방식 추진과정 예시(안)

② 문체부 지역문화사업 연계방식

- 문체부 지역문화사업 연계방식 : 지역문화 관련 사업 공모과정에서 국토부 도시재생사업 구역에 사업 대상지 또는 프로그램이 포함되는 경우 가점 및 우선권 등의 방법을 통해 우선 배정 및 지원하며 각 사업 추진 및 관리과정에서 현장실행을 연계·복합하여 활성화를 지원하는 방식이다.

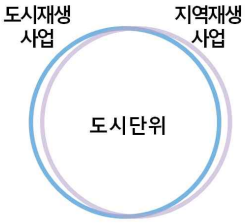


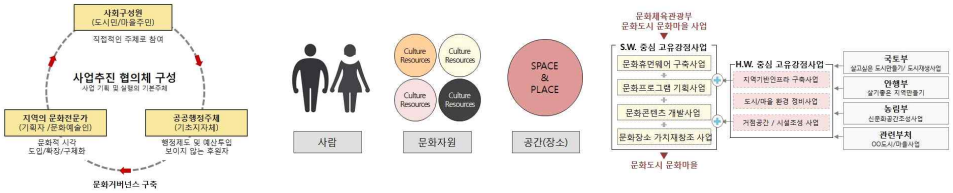
<그림 94> 문체부사업 연계방식 추진과정 예시(안)

[부처합동공모방식 가능 정책사업 예시 – 문화특화지역조성사업(면단위사업)]

* 지역문화특화지역사업(문화도시 지정을 위한 예비사업)

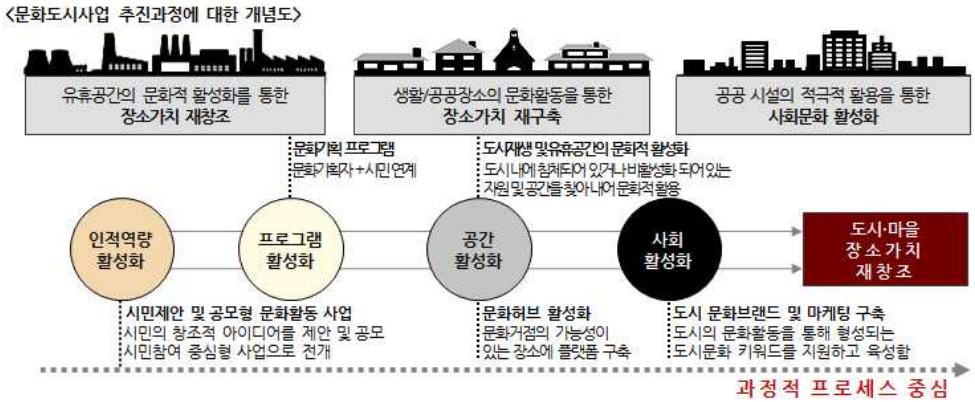
- 사업개념 : 문화를 통해 지속가능한 지역도시 성장 및 발전의 동력을 제공하는 사업
  - 문화를 바탕으로 도시와 마을의 장소가치를 재창조
  - 지역가치 재발견 및 활성화를 통한 사회효과 창출
- 사업비 : 각 사업 당 5년간 37.5억원 지원
- 추진현황 : '14년 남원시가 선도사업으로 1차년도 사업 진행, '17년 23개 지자체에서 문화도시형 사업 추진중





사회구성원이 참여하고 문화기획자와 공공행정이 함께 하는 문화적 정책사업	도시와 마을의 사회적 가치자원과 기반인프라로서의 물리적자원을 총체적으로 활용하는 사업	문체부 정책 고유가치에 바탕을 둔 휴먼/소프트웨어 중심사업으로 부처사업간 연계 및 복합효과 극대화

<그림 95> 문화도시사업 사업추진 기본방향



<그림 96> 문화도시사업 추진과정에 대한 개념도

[정책연계기법 실행사례 - 산업단지 중소기업 고용환경개선 유관사업 합동공모]

* 2015년 산업단지 중소기업 고용환경개선 유관사업 합동공모

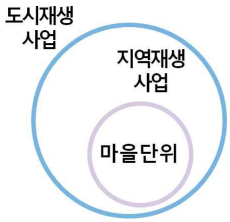
- 사업목적 : 자치단체 중심의 현장성 제고, 선택과 집중으로 재정 효율화
- 사업대상 : 각 부처 산업단지 고용환경개선과 관련되는 유관사업
  (문체부의 경우 산업단지 문화재생사업이 합동 추진됨)
- 사업내용 : 자치단체가 산업단지 고용환경개선을 위해 유관기관 등과 유기적인 연계와 협력을 기반으로 지역특성에 적합한 산업단지 환경개선 사업을 컨소시엄 형태로 제안하면 관계부처가 합동으로 심사·선정하여 선택과 집중을 통해 각 부처별로 패키지 및 연계 지원
- 추진체계 : 부처 합동공모 → 자치단체 합동(컨소시엄) 신청

<표 66> 산업단지 중소기업 고용환경개선 유관사업 합동공모 사업 개관

소관	사업명 (시행기관)	사업내용	신청주체	규모 (총 520억)
고용부	근로자종합복지관 (안행부 분권교부세)	종합복지관	자치단체 (50% 매칭)	최대 15억 X 2개소
	적극적 산재예방시설설치 (클린사업장사업) (안전보건공단)	공동목욕시설 체력단련시설 교육시설	산업단지 관리기관 또는 입주기업 (50% 매칭)	최대 10억 X 10개소
	직장어린이집 (근로복지공단)	산단형 어린이집	산업단지 관리기관 및 입주기업 (10% 매칭)	최대 15억 X 10개소
	지역맞춤형 일자리창출 지원사업 (인력수급정책과)	산업단지 일자리창출 지원 (훈련·취업지원, 연구, 포럼)	자치단체 (40~20%)	최대 5억 X 10개소
산자부	산업단지 편의시설 확충사업 (산업단지공단)	공동주거시설	자치단체 또는 입주기업 (50% 매칭)	최대 8.3억 X 6개소
		공동주차장		최대 2억 X 10개소
문체부	산업단지 문화재생사업 (시각예술디자인과)	산업단지 유휴공간의 문화공간 조성	자치단체 (민간부담 병행가능) (50% 매칭)	최대 10억 X 10개소
교육부	산업단지 캠퍼스 (산업기술진흥원)	산업단지 캠퍼스의 인력양성 프로그램 지원	대학 (10% 매칭)	최대 10억 X 2개소

[부처사업 연계방식 가능 정책사업 예시 - 생활문화공동체 사업(면단위 사업)]

* 생활문화공동체 사업



- 사업개념 : 문화소외지역을 대상으로 지역주민들의 문화예술 수요에 맞춘 일상의 생활문화를 통해 문화향유 기회를 갖고 마을 안에서 자생적 문화생태계와 마을공동체 형성
- 사업비 : 각 공동체(또는 마을) 사업당 연 약 15~25백만원
- 추진현황 : 2016년 기준 198개 단체, 누적 참여인원 29만 1천여명, 36개 단체가 3년간 지원 종료함
- 주요사업 : 문화예술을 매개로 한 마을공동체 형성 지원
  - 마을자원 개발, 공연·발표·전시회, 동아리 활동, 교육활동, 축제, 마을 기록물 제작, 마을장터 기획

<표 67> 생활문화공동체사업 참고사례

감골주민회(경기 안산)

- 초등학교 학부모회에서 시작한 감골주민회는 공동육아를 목적으로 마을활동을 시작
- 재능있는 주민들을 발굴하고 강사로 육성하고 문화예술교육 및 동아리 활동을 활성화
- 2013년 주민회에서 협동조합으로 발전, 마을까페 '마을숲' 운영중
- 최근에는 마을숲을 중심으로 지역 내 나눔사업 및 돌봄사업 진행

자료: 감골주민회 홈페이지(http://gamgol.org/bbs/board.php?bo_table=gallery&wr_id=3)

악양 매계마을회(경남 하동)

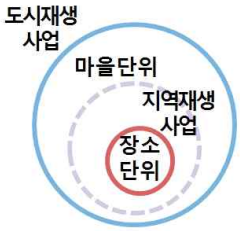
- 하동의 악양슬로루시티 중 하나인 매계마을은 주민 50여명으로 구성된 작은 마을임
- 귀농인들의 재능기부, 주민자발적 민박집 운영 등을 통해 마을공동체 강화
- 주민들 얼굴이 그려진 마을문패를 제작, 마을 자원을 모아 마을박물관 운영
- 2016년 제3회 농림부 행복마을만들기 콘테스트에서 대통령상을 수상하며 마을 활력 증진

자료(좌): 경남도민신문(http://gndomin.com/news/articleView.html?idxno=12140₩)
(중): 생활문화진흥원(http://www.nccf.or.kr/mobile/news/pressroom_view1.asp?idx=1019&c=6&page=1)
(우): 생활문화진흥원(http://www.nccf.or.kr/mobile/news/pressroom_view1.asp?idx=1023&c=6&page=1)

자료: 2017 생활문화공동체만들기 신규지원단체 공모안내, 2017.03.13, 문화체육관광부

[부처사업 연계방식 가능 정책사업 예시 - 예술로공간재창조 사업(점단위 사업)]

* 예술로공간재창조 사업(산업단지 및 폐산업시설 문화재생사업)



• 사업개념 : 유휴공간 또는 폐산업시설 공간을 문화예술적 장소로 리노베이션하고 활성화하는 사업
• 사업비 : 각 사업당 20억원 기준
(하드웨어 18억원/휴먼웨어 및 콘텐츠 2억원 규모)
• 추진현황 : '14년 최초 사업으로 총 13개소 사업 추진
(산업단지 6개소/폐산업시설 5개소/콘텐츠지원 2개소)
'15년 2차년도 사업으로 5개소 사업추진(폐산업시설 6개소)
'16년 3차년도 사업으로 6개소 사업추진 중(폐산업시설 6개소)
– 산업단지 문화재생사업의 경우 14년도 사업추진 시 산자부의 「산업단지 고용환경 개선 합동 공모사업」으로 하여 융복합 사업으로 추진되었음

<그림 97> 산업단지 및 폐산업시설 문화재생사업 사업추진방향

<그림 98> 산업단지 및 폐산업시설 문화재생사업 추진 개념도

(3) 개별프로젝트 연계도입방식

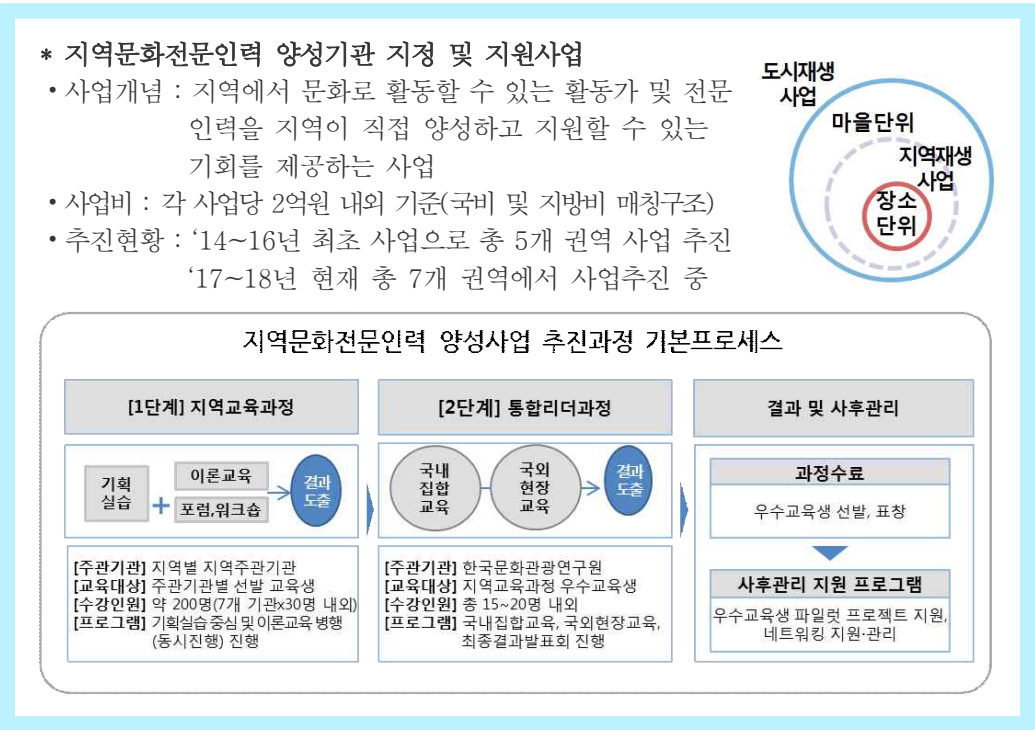
- 각 지역 및 도시별 도시재생 사업 추진과정에서 연계 및 시너지 효과 창출이 가능한 사업 또는 프로젝트를 상황에 따라 임의적으로 연계하고 도입하여 추진

  – 각 도시별 도시재생사업 계획 및 추진과정에서 실제적인 지역여건 및 조성되는 사업환경에 따라 지역문화사업에 준하는 프로젝트 사업을 개발 및 발굴하여 도입 및 적용한다.

  – 사업구역 내에서 문화에 대한 수요 및 필요요구가 발생(또는 발견)되면 문체부의 지역문화사업 중 공모 및 지원을 통해 추진될 수 소규모 사업들을 신청 및 지원하고 선정된 사업을 도시재생사업에서의 하나의 프로젝트 및 프로그램으로 활용한다.

  – 개별프로젝트 연계도입방식은 일정한 연결구조나 사업의 추진연계 방식 없이 각각의 도시가 수요 및 필요요구, 지역실행환경에 맞추어 연결하며 전체적인 도시재생사업 안에서의 일정범위 효과를 생성할 수 있는 소단위 프로그램 활성화 사업으로 추진하면서 각각의 작은 효과들을 사업 안에서 모아내는 방안이 적절한 것으로 사료된다.

[개별프로젝트 연계도입방식 가능 정책사업 예시 – 지역문화전문인력사업]



4) 연계패키지 실행의 기본정보가 되는 사업정보 매뉴얼 구성

- 본 실행매뉴얼에서 제안하는 정책연계기법의 도입 및 적용을 위해서는 정책사업 연계패키지 구성에서 정책사용자(국토부-문체부-도시지자체)들에게 기본적인 정책과 사업정보를 제공하기 위한 목적의 맞춤형 사업정보 매뉴얼 구성이 필요하다.

- 특히 문체부의 지역문화 관련 사업의 경우 사업자체가 매우 다양하고 각각의 사업 방향 및 특성, 사업추진 구조상의 예산사용 등의 구조가 각각 달라 이를 전체적으로 파악하기 위해서는 사업정보 매뉴얼이 필수적으로 구성되어야 할 필요가 있다.

- 사업정보 매뉴얼은 정책사용자가 자신들의 사업특성을 알아보고 그에 적합한 정책사업 연계 및 복합이 이루어질 수 있는 사업정보를 탐색하고 정책특성과 각 도시 사업계획 특성에 맞게 지역문화사업을 연계 및 복합할 수 있도록 지원하는 일종의 장치와 같은 매뉴얼로서 패턴코딩의 작업과 정보검색의 작업을 거쳐 도입 및 적용할 수 있는 매뉴얼을 구성하게 된다.

(1) 패턴코딩(Pattern Coding)

- 국토부의 정책사업인 도시재생사업은 사업의 특성에 따라 각 유형이 가지는 특성이 다르며 각 도시의 사업계획 또한 각 유형의 특성과 함께 각 지역환경 및 여건에 따라 각각의 특성을 갖게 된다.

- 패턴코딩은 이와 같은 사업특성을 정리하여 표기 및 기재함으로써 사업특성에 대한 기본정보를 구축하는 작업이다.

  - 국토부는 도시재생사업 각 유형(경제기반 / 중심시가지 / 일반근린 / 우리동네살리기/소규모재생 등)에 대해 사업에서 요구되는 자원 및 사업추진 특성을 패턴코딩의 분류체계로서 제시되는 공간자원(Hardware) / 운영자원(Software) / 인적자원(Humanware) 각각의 카테고리에 따라 상세 분류하고 각 자원 및 사업추진 특성별로 내용을 구체적으로 기재하여 정책사업의 특성에 대한 기본정보 매뉴얼을 구성한다.

  - 각 도시는 도시에서 추진하고자 하는 도시재생사업의 계획내용과 해당 도시의 자산 및 자원에 대한 현황을 동일하게 패턴코딩의 분류체계로서 제시되는 공간자원(Hardware) / 운영자원(Software) / 인적자원(Humanware) 각각의 카테고리에 따라 상세 분류하고 각 자원 및 사업추진 특성별로 내용을 구체적으로 기재하여 정책사업의 특성에 대한 기본정보 매뉴얼을 구성한다.

- 국토부와 각 도시는 각자 자신들이 기재하고 분류한 정책 및 사업의 패턴코딩 결과를 통해 현재 추진 및 관리하는 사업들의 특성을 파악해둘 수 있게 된다.

- 또한 패턴코딩 결과를 바탕으로 사업의 강점과 약점, 필요수요 및 충족여건 등을 고려하면서 문체부의 지역문화사업을 연계 및 복합할 수 있는 기초정보체계를 구축하게 된다.

(2) 정보검색 및 적용(Information Searching)

- 문체부에서는 현재 추진하고 있는 각각의 지역문화 정책사업에 대해 사업 각각이 가진 특성을 패턴코딩에서 적용된 분류체계인 공간자원(Hardware), 운영자원(Software), 인적자원(Humanware) 특성을 기본으로 각각 구분하여 정리한다.

- 문체부는 사업특성 정리과정에서 분류체계를 기준으로 각각의 정책사업이 추구하는 목적과 방향, 추진초점 등을 그 중요도에 따라 상세하게 기재하고 각각의 사업에서 요구 및 관여되는 문화자원을 명시하여 종합 정리함으로써 이를 사업에 대한 기본정보 매뉴얼로서 구성한다.

- 국토부와 각 도시는 자신들이 작성한 패턴코딩 결과를 바탕으로 문체부에서 제공하는 사업 기본정보 매뉴얼에서 사업특성 및 연계·복합 가능 자원들을 확인하면서 정책 및 사업에서 연결이 가능한 지점과 연계·복합 가능 사업들을 발견하고 이후 정책연계패키지 도입 및 적용과정에 반영한다.

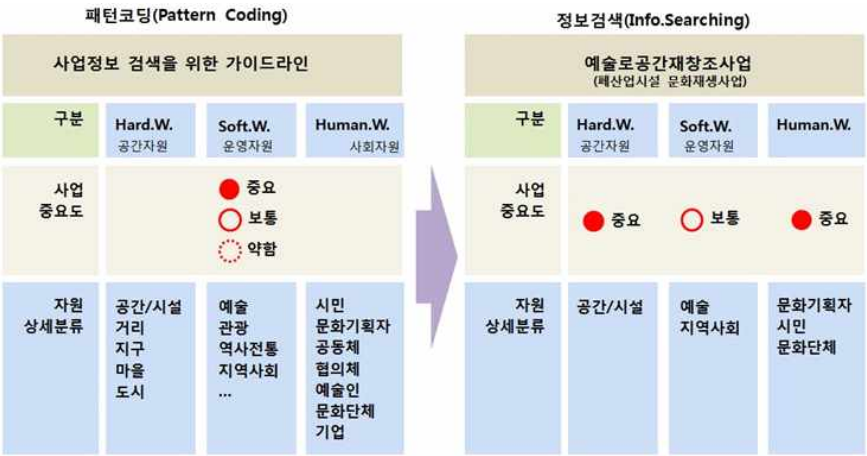
  – 각 부처(또는 지원기구)에서는 정책연계가 가능한 사업을 발굴하고 각 대상에 대한 사업정보 검색이 가능하도록 사업특성 정보를 매뉴얼화하여 정책사용자에게 제공

  – 정책사용자(행정자 및 총괄코디 등)는 도시재생사업 기획 및 추진 시 사업정보 검색 가이드라인을 통해 필요로 하는 사업에 대해 패턴코딩을 실시하고 사업규격을 유형화하여 필요사업의 유형과 일치하는 정책연계 가능사업을 기 준비된 사업정보매뉴얼에서 선택하고 이를 도시재생사업 계획 및 구상 시 연계하여 적용

  – 정책사용자가 도입 및 적용하고자 하는 정책연계사업에 대해서는 정책협력 거버넌스의 주체인 국토부 및 문체부의 전담부서에 통보하며 이에 대한 지원을 부처 차원에서 협의 및 조율하여 지원여부를 결정한다.

  – 최종적으로 국토부와 문체부가 합의 및 결정한 사업들에 대해서는 정책사업 연계패키지 구성을 위한 정책추진 협력회의 시 논의하면서 그 추진구조 및 연계·복합 방법론을 구성하고 각 도시별 도시재생사업 추진 시 적용할 수 있도록 지침 및 가이드라인 등에 반영한다.

  – 각 도시는 국토부와 문체부가 공동으로 구성한 정책사업 연계패키지의 지침 및 가이드라인을 도시현장에서 도입 및 적용하여 각각의 정책사업을 연계·복합하면서 사업을 추진해 나간다.



<그림 99> 정책사용자 맞춤형 사업정보 매뉴얼 기초포맷 예시(안)

[도시재생사업과 연계 및 복합이 가능한 지역문화사업 기초자료 (2018년 기준)]

- 정책연계기법의 도입 및 적용을 위해서는 도시재생사업과 연계 및 복합이 가능한 다양한 지역문화사업들의 발굴 및 정리가 필요함
- 본 실행매뉴얼에서는 문체부 지역문화사업에 대해 정책사업 내용 분석에 따른 공간, 운영, 사회자원의 사업 초점 중요도와 프로젝트의 연계 가능성 등을 검토하여 국토부의 도시재생사업과 상호 연계 및 복합이 가능한 사업을 기초 발굴하고 패턴코딩자료화하여 정보검색 및 적용이 가능하도록 기본적인 사업정보 매뉴얼를 제시함
- 본 실행매뉴얼에서 제시한 사업정보 매뉴얼의 패턴코딩 기초자료는 2018년을 기준으로 작성한 자료로서 참고용 기초자료이며 이며 매년 사업추진 환경 및 진행여건을 반영하여 갱신 및 보완되어야 함

<표 68> 문화체육관광부 정책사업

지원기관/부처	사업초점 중요도 (●중요/◎보통/○약함)			사업 정보					
	Hard. W 공간자원	Soft. W 운영자원	Hu.W 사회자원	정책 사업명		문체부 담당부서	사업주요내용	사업규모(단위:백만원) 단위 사업규모 단위규모	지원기간
문화체육관광부	○	●	●	문화특화지역 조성사업 (문화도시/문화마을)		지역문화과	• 지역 문화자원을 활용하여 도시·지역 자체가 고유 브랜드로 발전할 수 있도록 문화도시 및 문화마을 육성 (문화도시 지정을 위한 예비사업)	3,750 (문화도시형)	5개년
								600 (문화마을형)	3개년
		●		지역문화 브랜드 대상		지역문화과	• 지역과 도시 단위의 문화브랜드 사업들 중, 우수 브랜드를 선정하는 사업	– (대상수여)	단년도
		●		지역문화컨설팅 지원사업		지역문화과	• 지역의 지역문화재단/대학을 중심으로 문화적으로 취약한 지역문화정책 협업 지원	50 이내	단년도
	●			도서관 기반 조성		도서관 정책기획단	• 유휴 공간 및 기존 노후문고의 리모델링을 통해 작은 도서관 조성, 지역대표도서관 운영 체계 구축 등 인프라구축 지원	70	단년도
	●			작은영화관 건립사업		영상콘텐츠 산업과	• 극장이 없는 지역에서 최신 개봉영화를 관람할 수 있도록 작은영화관 건립 지원	400 ~500	단년도
	●			지역영상미디어센터 건립사업		영상콘텐츠 산업과	• 리모델링 또는 신규 건립으로 지역미디어센터를 건립	800	단년도
	●	○	○	폐산업시설 문화재생사업		문화기반과	• 노후 산업단지, 폐 산업시설 등 유휴공간을 문화예술 공간으로 조성	2,000 ~4,000	단년도
		●		동아시아 문화도시 사업		국제문화과	• 한·중·일 3국이 매년 국가별 1개 도시를 동아시아 문화도시로 선정해 상호 간 문화교류 행사 개최	500	단년도
		●	○	인문활동가 지원사업		문화인문정신 정책과	• 인문과 문화를 결합하여 사회를 변화시키는 혁신적인 시도들을 지원하는 사업	3~20	단년도
한국문화관광연구원			●	지역문화전문인력 양성기관 지정 및 지원사업		지역문화과	• 지역 기반의 인력자원을 발굴하여, 문화프로그램 및 콘텐츠의 기획·개발·평가 등을 담당할 전문 인력으로 양성·활용	90	2개년
지역문화진흥원		●	○	생활문화센터 운영 활성화 지원사업	생활문화센터 조성 지원사업	지역문화과	• 기존 문화시설을 활용하거나 유휴공간을 커뮤니티 공간으로 탈바꿈하는 사업	600 (거점형)	단년도
								1.400 (거점형)	
								100 (생활권형)	
								200 (생활권형)	
					생활문화센터 프로그램 지원사업	지역문화과	• 생활동호회 지원, 생활문화센터 이용자 프로그램 지원	15	
		●	○	문화가 있는날 생활문화 동호회	생활 밀착형 문화 프로그램	지역문화과	• 마을권 생활문화시설을 중심으로 지역주민이 교류할 수 있는 문화예술 프로그램을 지원	10~15	단년도

지원기관/부처	사업초점 중요도 (●중요/◎보통/○약함)			사업 정보					
	Hard. W 공간자원	Soft. W 운영자원	Hu.W 사회자원	정책 사업명		문체부 담당부서	사업주요내용	사업규모(단위:백만원) 단위 사업규모 단위규모	지원기간
				활성화 지원사업	권역별 생활문화제 개최지원	지역문화과	• 주민 중심의 아마추어 문화예술 동호회 축제 지원	50	
		●		문화가 있는 날	청춘 마이크	지역문화과	• 매달 마지막 수요일과 그 주간을 '문화가 있는 날'로 지정하여 문화시설을 할인 또는 무료로 즐길 수 있는 제도	3~100	단년도
					지역특화문화지원사업				
					지역문화콘텐츠 지원사업				
					동동동				
					직작 문화배달				
		○	●	생활문화공동체 만들기 사업		지역문화과	• 읍·면·동 단위 마을 주민들이 문화를 매개로 한 공동체를 만들고, 공동체 활동을 할 수 있도록 지원하고 지원금은 문화예술 활동 등에 활용	20~60 (공동체기반구축)	단년도
								20~60 (공동체 활성화)	
		○	●	문화이모작 사업		지역전통문화과	• 농산어촌 주민 등을 대상으로 지역의 문화자원을 발굴·활용하여 지역의 문화사업 프로젝트를 기획·체험할 수 있도록 지원	500만원 지원 (선발된 개인당)	단년도
한국문화예술교육진흥원		●	◎	예술꽃 씨앗학교		문화예술교육과	• 농산어촌 등 문화소외지역 소규모학교 학생들을 대상으로 1인 1예술활동 지원	60~80	단년도 (최장4년연장지원가능)
		●		복지기관 문화예술 교육지원	아동	시각예술디자인과	• 지역 내 복지기관을 이용하는 아동, 노인, 장애인을 대상으로 정기적인 문화예술교육 기회 제공	12만원	단년도
					노인			17만원	
					장애인			17만원	
		●	◎	시민 문화예술교육 '시시콜콜'		–	• 문화예술을 매개로 다양한 시민 조직 육성 지원을 위한 문화예술교육 지원	5~10~30 (시작~성장)	최장 3년
		○	●	꿈다락 토요문화학교	도서관 연계 프로그램	문화예술교육과	• 도서관의 공간·내용적 특성을 기반으로 강의, 체험, 현장학습 등 문화예술교육 프로그램 운영	24	단년도
					아리랑 프로그램	문화예술교육과	• 우리나라 전통 문화예술 자원인 '아리랑'을 다양한 분야와 형태로 재해석해 문화를 이해하고 체험할 수 있는 프로그램 선정 및 운영 지원	24	
					주말문화여행 프로그램	문화예술교육과	• 주말문화여행을 준비하고 떠나는 과정을 통해 또래 또는 가족 간 소통할 수 있는 프로그램 운영 및 지원	– (전체 600백만원 中)	
					청소년 문화예술 진로탐색	문화예술교육과	• 문화예술을 매개로 청소년들이 전문가를 만나 진로를 심도있게 탐색할 수 있는 프로그램 기획 및 운영	30	
					어린이는 무엇을 믿는가 프로그램	문화예술교육과	• 어린이들이 그림, 조각, 영상, 글 등 다양한 매체와 재료를 통해 자유롭게 표현하고 공감하는 프로그램 운영	– (전체 400백만원 中)	
					가족 오케스트라 합창 프로그램	문화예술교육과	• 가족이 함께 참여하는 오케스트라 및 합창 교육 활동	25~80	
					꼬마작곡가 프로그램	문화예술교육과	• 10~13세 아동 및 가족을 대상으로 자신만의 음악을 만들어 보는 프로그램	50	
		●	◎	지역 특성화		문화예술	• 지역주민들이 문화예술교육 사업을 기획/운영할 수	10	단년도

지원기관/부처	사업초점 중요도 (●중요/◎보통/○약함)			사업 정보					
	Hard.W 공간자원	Soft.W 운영자원	Hu.W 사회자원	정책 사업명		문체부 담당부서	사업주요내용	사업규모(단위:백만원) 단위 사업규모 단위규모	지원기간
				문화예술교육 지원사업		교육과	있도록 지역 밀착형 문화예술 교육 프로그램 지원		
		●	○	소외아동 청소년 문화예술 교육지원	꿈의 오케스트라	문화예술 교육과	• 아동·청소년들이 오케스트라 및 합주 활동을 하는 문화 프로그램	90~100	단년도
한국 문화 예술 위원회	●	○		작은 미술관 조성 사업		시각예술 디자인과	• 미술관이 없는 지역에 기존의 공간을 최대한 활용한 기획전시 및 예술프로그램 제공	140 이내	단년도
		●	◎	소외계층 문화순회 사업	신나는 예술여행	문화예술 교육과	• 공모를 통해 선정된 예술단체가 다양한 문화예술프로그램 제공	4.5~60	단년도
		●	◎	무지개다리사업		문화인문정신 정책과	• 문화다양성 정책 사업으로 공연·전시·예술교육 등 문화예술을 매개로 지역 내 문화주체들 선정 및 지원	50~200	단년도
		●	◎	문화다양성 교육프로그램		문화인문정신 정책과	• 문화다양성 교육연수, 커리큘럼 개발을 통해 핵심 매개 인력의 문화다양성 역량 강화를 위한 교육 프로그램 지원	800 내외	단년도
한국 콘텐츠 진흥원		●	◎	콘텐츠코리아 랩		대중문화 산업과	• 누구에게나 창업 기회와 아이디어를 실험할 수 있는 공간 운영 및 인큐베이팅 지원	1,003	단년도
한국 문화원 연합회		●	◎	어르신문화프로그램 사업		지역문화과	• 어르신들이 능동적으로 문화 활동을 즐길 수 있도록 지방문화원 어르신문화프로그램 지원	7~10 (문화활동가 양성) 7~10 (봉사단) 25 (문화동아리) 50 (문화동아리 네트워크 구축) 40 (문화일자리) 20 (문화콘텐츠개발)	단년도
(재) 한국 국학 진흥원		○	●	이야기 할머니 사업		인문정신 문화과	• 선발된 일정한 소양을 갖춘 여성 고령인력을 교육하고 유아교육기관에서 옛날 이야기를 구연 하는 사업	35천원 (활동지원-개인당) 35천원 (보험료-개인당) 122천원 (심화교육-개인당) 710천원 (신규양성-개인당)	단년도
한국 도서관 협회		●		길 위의 인문학	도서관 길 위의 인문학	인문정신 문화과	• 전국 공공도서관에서 도서관이용자가 참여하는 지역별 맞춤형 인문학 강연과 관련 역사문화지역 탐방 연계 운영	11	단년도
한국 사립 박물관 협회					박물관 길 위의 인문학	인문정신 문화과	• 지역청소년을 대상으로 학교 교과와 연계된 전시 및 체험 프로그램 운영	22 (일반프로그램) 26 (스마트프로그램)	
영화 진흥 위원회		●		영화향유권 강화		영화진흥 위원회	• 영상미디어센터를 운영하고 장애인 관람환경 개선, 찾아가는영화관 운영지원, 작은영화관 기획전 상영지원	63.8 (상영지원) 1 (운영지원)	단년도
한국 공예 디자인 문화 진흥원	●			문화로 행복한 공간만들기		시각예술 디자인과	• 문화디자인을 통해 사회·문화취약시설 문화공간 조성 및 문화활동 활성화 지원	- (전체2000백만원中)	단년도
	●	◎		지역공예마을육성		지역전통 문화과	• 공예마을로 발전가능성이 높은 지역을 대상으로 지역 공예마을 조성 지원	- (전체 250만원 中)	3개년
한국 관광		●		올해의 관광도시		관광산업과	• 지역의 차별성과 특수성을 반영하여 관광도시 실행계획을 수립하고 경쟁력을 갖춘 관광도시로 육성하기	2,500 -1년차(100)	3개년

지원 기관 / 부처	사업초점 중요도 (●중요/◎보통/○약함)			사업 정보				
	Hard. W 공간 자원	Soft. W 운영 자원	Hu.W 사회 자원	정책 사업명	문체부 담당부서	사업주요내용	사업규모(단위:백만원) 단위 사업규모 단위규모	지원기간
공사						위한 사업	-2년차(1,200) -3년차(1,200)	
		●		한국관광의 별	관광정책과	• 국내관광 활성화 및 국민들의 관심을 제고, 창의적인 발상으로 한국관광 발전에 기여한 개인과 단체 선정	- (전체 300백만원 中)	단년도
	◎	●		문화생태탐방로 조성	관광레저 정책관	• 지역의 역사 문화 및 자연생태 자원 • 탐방로와 연계시켜 관광자원화하기 위한 사업	20 (걷기행사지원) 20 (치유걷기 프로그램) 2 (정기걷기 프로그램) 10 (청소년장거리 치유프로그램) 50 (탐방로활성화 프로그램) 100 (관리/안내 체계정비)	단년도
		○	●	관광두레	관광정책과	• 주민들이 주도적으로 조직한 관광경영 공동체를 통해 지역별로 특화된 관광모델 개발	40	단년도
		●		굿스테이	관광산업과	• 국내 우수숙박시설 지정기준을 통과한 업체는 지원 혜택과 협력을 지원받는 제도	- (지정)	단년도
		●		코리아스테이	관광산업과	• 유휴 주거시설을 활용한 민간 참여 형태의 체험형 숙박시설로써 우수 외국인관광 도시민박 인증 브랜드	- (인증 및 운영지원)	단년도
	●	●		한옥스테이	관광산업과	• 한옥 체험 숙박업소를 대상으로 한옥 체험을 할 수 있도록 관리하는 제도	50 (개·보수지원) 18 (체험프로그램운영)	단년도
			●	문화관광해설사	관광진흥팀	• 문화관광해설사양성교육과정 운영을 희망하는 기관/단체는 인증 요건에 맞는 교육과정 운영 계획을 수립하여 신청	40천원 (활동비-개인당) 200천원 (역량강화교육) 500천원 (신규양성교육)	단년도

참고문헌

<단행본>

권태목(2017),「도시재생사업 추진에 따른 문화예술 활용방안 연구」, 울산발전연구원

도시재생실증연구단 가천대 한국문화관광연구원 외(2018),「문화예술연계근린재생기법연구」, 도시재생실증연구단 가천대 한국문화관광연구원

문화체육관광부 시장과문화컨설팅단(2012),「<시장+문화+컨설팅> 오픈세미나 결과자료집」, 문화체육관광부, 시장과문화컨설팅단

문화체육관광부 한국공예디자인문화진흥원 한국문화관광연구원(2013),「폐산업시설 등 유휴공간의 문화예술공간 조성방안 연구」,한국공예디자인문화진흥원 한국문화관광연구원

문화체육관광부 한국공예디자인문화진흥원 한국문화관광연구원(2015),「예술로공간재창조 사업관리 및 평가체계 구축연구」,한국공예디자인문화진흥원 한국문화관광연구원

문화체육관광부 한국문화관광연구원(2013),「문화도시 문화마을 선정 및 지원방안 연구」,문화체육관광부·한국문화관광연구원

문화체육관광부 한국문화관광연구원(2016),「2015년 문화영향평가 연구」,문화체육관광부 한국문화관광연구원

문화체육관광부 한국문화관광연구원(2016),「문화도시 선정 및 지원방안 연구」,문화체육관광부 한국문화관광연구원

메타기획컨설팅 한국어판 기획,「크리에이티브 시티메이킹」, 역사넷

박세훈 외(2017),「해비타트 Ⅲ 의제(New Urban Agenda) 이행방안 연구」, 국토연구원

박세훈 김은란 외(2011),「도시재생을 위한 문화클러스터 활용방안연구」, 국토연구원

서수정 고은정(2008),「공공공간을 매개로 한 원도심 활성화 방안」, 건축도시공간연구소

시장과문화컨설팅단(2010),「문화를 통한 전통시장 활성화 시범사업 결과자료집」, 시장과문화컨설팅단

이순자 장은교,「지역거점 문화도시 조성사업의 추진실태 및 향후과제」, 국토연구원

장윤배 김용욱(2009),「경기도형 도시재생모델 구축 연구」, 경기연구원

조광호(2013),「문화를 통한 지역 구도심 재생·활성화방안 연구」, 한국문화관광연구원

조광호(2014),「지역문화진흥법 시행령 마련을 위한 기초 연구」, 한국문화관광연구원

조광호(2016),「지역문화정책사업 효율화를 위한 기초연구」, 한국문화관광연구원

조광호(2017),「도시재생에서 역사문화콘텐츠 활용의 쟁점 및 정책지원방안연구」, 한국문화관광연구원

제인 제이콥스(1993), 유강은 옮김,「미국 대도시의 죽음과 삶」, 그린비

찰스 랜드리(2005), 임상오 옮김,「창조도시」, 해남

추미경(2012),「문화를 통한 지역재생 정책추진 방안 연구」, 문화체육관광부

한국공예디자인문화진흥원 엮음(2015),「다시함께 문화를 짓다」, 한국공예디자인문화진흥원

<학위논문 및 학술지 논문>

강성중 (2011),「도시재생을 위한 뉴욕 하이라인 공원의 산업유산 활용 사례 연구」, 한국디자인문화학회지 제 17권 4호

김새미(2018),「도시재생에서 나타난 문화접근법의 대안」, 문화와 정치 제 5권 제 2호

김유진(2012),「특별기획: '창의', 왜 도시에 주목하는가」, 유네스코창의도시 한국위원회

김효정(2014),「문화콘텐츠를 활용한 도시재생 전략」, 국토연구원

문재원(2016),「로컬리티의 인문학 – 지역과 인문학의 만남에 대한 비판적 접근」, 원광대학교 인문학 연구소 제 17권 제 3호

문휘운 박태원(2014),「문화적 다양성과 도시재생의 쟁점과 함의」, 도시정책학회 도시정책연구 제 5권 제 1호

박세훈, 주유민(2014).「도시재생을 위한 문화지구정책 거버넌스 연구」, 국토연구원

백승만(2013),「문화적 도시재생 패러다임에 대한 연구」, 대한국토·도시계획학회 국토계획 제 48권 제 6호

손경년(2004),「문화계획, 그것이 가져다 줄 도시부흥의 꿈」, 한국예술경영학회 예술경영연구 제 6집

송복섭(2016),「[짧은 글 긴 생각] 도시재생을 위한 전환점」, 국토연구원

서준교(2005),「도시의 경제, 사회혁신에 있어 문화도시 건설의 중요성 연구- 문화도시의 이론적 고찰과 Glasgow의 문화도시정책사례를 중심으로」, 영호남공동학술대회

신동호(2006),「문화활동을 통한 지역활성화 : 일본 시가현 나가하마 이야기」, 한국경제지리학회지 제 9권 제 3호

안지언 김보름(2018),「문화적 도시재생으로 협력적 거버넌스의 가치와 인식에 대한 질적연구 : 성북문화재단 공유원탁회의와 신림예술창작소 작은따옴표 사례를 중심으로」, 인문사회 21 제 9권 제4호 통권 제 29호

안현진, 박현영 (2013),「재생사업지구 내 공가 및 공터 활용을 통한 유연적인 도시재생 방안 연구」, 국토계획, 48(6), p.353.

양진우(2018),「사회실험 도입을 통한 시정과제 해결방안 모색」, 부산발전 연구원 BDI 정책포커스제 343호

오덕성 이기복 유르겐 피치(2007),「문화기반형 도시재생전략에 관한 연구」, 한국생태환경건축학회 논문집 제 7권 제 6호

우신구(2014),「예술과 문화를 활용한 도시재생」, 대한건축학회 건축 제 58권 제 6호

원향미(2014),「한국 문화정책의 패러다임 변화와 문화의 사회적 역할 연구- 문화적 도시재생을 중심으로」, 민족미학 제 13권 제 2호

원도연(2008),「문화도시론의 발전과 도시문화에 대한 연구」, 인문콘텐츠 제 13호

윤정란 여옥경 장성화(2012),「문화적 도시재생전략 비교 연구 - 전주시 및 군산시 사례를 중심으로-」, 국토지리학회지 제 46권 제 3호

이권희 박종화(2015),「도심재생에서 역사문화콘텐츠의 활용이 사회적 자본 형성에 미치는 영향-대구 역사문화 콘텐츠 활용의 경험」, 국토연구 제 86권

이나영 안재섭(2014).「문화적 도시재생전략의 사례 연구-서울 서촌을 중심으로」, 한국사진지리학회지, 24권 4호

이병민(2014),「창조경제시대 도시재생의 방향 전환과 과제, 도시인문학연구」, 제 6권 1호

이병민, 김기덕(2014),「한국형 지역재생 개념수립을 위한 인문학적 접근방안모색」, 국토지리학회 국토지리학회지 제 48권 제 2호

이병민 이원호 김동윤(2013),「창조적 장소브랜딩 전략을 위한 연구」, 인문콘텐츠, 제 29호

이병훈(2010),「지속가능한 문화도시 속성 개발에 관한 연구」, 한국지방자치학회보 제22권 제2호

임동선 김정빈(2015),「문화예술을 통한 지역재생 사업에 있어 참여 주체 간의 역할에 관한 해외사례 연구 – 네덜란드 NDSM 재생 사례를 중심으로」, 대한국토·도시계획학회 국토계획 제 50권 제 3호

이상훈, 황지욱 (2013),「도시재생의 정책 배경과 패러다임의 전환」, 대한국토·도시계획학회 국토계획 제 48권 제 6호

이호상 이명아(2012),「문화예술을 매개로한 도시재생 전략에 관한 사례연구」, 한국전시산업융향연구원 한국과학예술포럼 Vol 10

오동훈(2010),「문화공간 조성을 활용한 선진 도시재생 성공사례 비교 연구」, 도시행정학회 도시행정학보 제 23권 제 1호

장원봉(2015),「지역재생을 위한 사회적 경제의 의미와 역할」, 국토연구원

정철현 김종업(2012),「도시재생을 통한 창조도시 구현 방안 연구」, 한국지방정부학회 지방정부연구 제 16권 제 3호

조광호 (2018),「문화적 도시재생사업의 소개와 의미 있는 추진을 위한 제언」, 지역문화진흥원

조명래 (2011),「문화적 도시재생과 공공성의 회복: 한국적 도시재생에 관한 비판적 성찰」, 한국공간환경학회 공간과사회 제 21권 3호 통권 제37호

황희연(2014),「도시정책 패러다임의 변화, 도시재생으로」, 국토연구원

<해외 단행본 및 학술논문, 보도자료>

Evans, G. (2005), Measure for Measure: Evaluation the Evidence of Culture's Contribution o Regeneration, Urban Studies

Joost Dessin, Katriina Soini, Graharm Fairclough, Lummina Horlings (2015), Culture in, for and as Sustainable Development, European cooperation in ccience and technology

<기타>

세계도시문화리포트(2015),「세계도시문화포럼(WCCF)」

세계도시문화리포트(2018),「세계도시문화포럼(WCCF)」

국토교통부(2018),「도시재생뉴딜사업 신청 가이드라인」

한국문화관광연구원(2018),「문화-도시-재생 지역현장 콜로키움 군산 자료집」

한국문화관광연구원(2018),「문화-도시-재생 지역현장 콜로키움 영도 자료집」

한국문화관광연구원(2018),「문화-도시-재생 지역현장 콜로키움 천안 자료집」

한국문화관광연구원(2018),「문화-도시-재생 지역현장 콜로키움 포항 자료집」

문화재생 정책 및 사업 활성화 방안 연구

발 행 처	문화체육관광부
연구기관	한국문화관광연구원
발 행 일	2019년 1월
인 쇄 인	더크리홍보 주식회사

ISBN: 979-11-6357-100-1 비매품