

최종보고서

2013. 12. 18

예술영재교육 원격교육연수원 콘텐츠 개발•운영 방안
기 획 연 구

책임연구원 : 김미영

공동연구원 : 이낙규

유영준

백남진

김미정

김지은

목 차

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적
2. 연구 내용 및 방법
3. 연구의 의의 및 기대효과

II. 영재교육 교원연수 우수 사례 분석

1. 영재교육 교원연수 운영 현황
2. 연수 프로그램 분석
3. 연수 콘텐츠 분석
4. 종합 및 시사점

【참고 자료】 미국 대학의 영재교육 교원연수 프로그램

III. 한국예술영재교육연수원 교원연수 프로그램 및 콘텐츠 분석

1. 연수 프로그램 분석
2. 연수 콘텐츠 분석
3. 종합 및 시사점

IV. 예술영재교육 원격연수 발전 방향

1. 선진화 및 단계별 추진 전략
2. 연수 콘텐츠 품질 강화 전략
3. 연수 시스템 및 서비스 지원 전략

I. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

1) 연구의 필요성

한국예술영재교육연구원은 2011년 2월 교육부 ‘예술영재교육연수원’으로 지정되어 예술영재 교원연수를 전담하는 국내 유일한 기관으로 자리매김하였다. 이로써 예술영재 교육을 담당하는 교육인력을 확충하고 전문성을 신장할 목적으로 교원 안정적으로 수행하는 기반을 마련하게 되었다. 집합·합숙연수뿐만 아니라 온라인 연수를 운영하기 위한 학습관리시스템(Learning Management System, LMS)을 신속하게 구축함으로써 교원연수 기회의 시·공간적 제약을 극복하였다. 이제 온/오프라인 연수 프로그램의 안정적·입체적 연계, 맞춤형 심화연수 프로그램 개설 등 종합적인 연수 시스템 구축과 효율적인 운영 방안을 도출해야 하는 도약 단계에 진입하는 시점이기도 하다.

교육현장에서는 컴퓨터와 인터넷 기반의 원격교육이 일상화되었고, 최근에는 스마트기기 보급, 멀티미디어와 증강현실, 게임 등을 적용한 체험형 융·복합교육 콘텐츠를 도입하는 추세이다. 학교교육뿐만 아니라 직업교육, 평생교육을 망라하는 교육 전반에서 정보기술을 활용한 교육환경이 폭넓게 구축된 셈이다. 일례로, 인터넷을 사용하는 만 3세 이상 국민의 이러닝 이용률 49%, 초·중·고교생의 이러닝 이용률 74.4%(지식경제부, 2010)에 달하며, 사이버교육을 통한 학사 또는 전문학사 학위 취득(21개 사이버대학, 96,000명 재학 중:원격대학협의회, 2011)도 크게 확산되는 추세이다.

기존의 전통적인 교원연수는 정해진 시간과 장소에 국한되었다. 학기 중에는 수업 결손 문제가 발생하기 때문에 방학 기간 동안 교원연수가 집중됨에 따라 교원의 직접적인 직무 내용 이외에는 다양하고 폭넓은 연수 기회를 갖기 어려웠다. 그러나 교육 부문에서 정보통신기술이 급속히 확산되면서 교원연수 패러다

임을 바꾸어 놓았다고 해도 과언이 아닐 정도로 변화의 시기를 맞았다. 즉, 교원연수에서도 인터넷을 활용하여 연수 접근 기회를 확대하고 언제 어디서나 편리한 연수기회를 제공하는 기반을 마련하였다.

최근에는 국가 정책 차원에서 한층 적극적으로 첨단 스마트교육 환경을 구축하고 있다. 그 일환으로 온라인 콘텐츠 및 스마트교육 환경을 활용한 교원 원격연수 서비스를 대폭 확대해 나가리라고 전망한다. 이미 교육부·교육청 부설 원격교육연수원을 비롯하여 다양한 전문 분야별로 공공 또는 민간 차원의 원격교육연수원을 설립하여 운영하고 있다. 이들 전문 분야별로 특성화된 원격 연수를 제공함으로써 교원의 교수학습 역량을 강화하고 연수이력관리에도 효율적으로 대응하였다.

교원연수에 관한 국가 정책 흐름에 발맞추어, 한국예술영재교육연구원 예술영재교육연수원은 교원의 원격연수관리를 도와주는 시스템 개발과 이를 지원하는 서비스 환경을 구축하였다. 이러한 환경을 기반으로 예술영재교육 분야에서 교원연수 기회 확대, 연수 여건 개선, 우수 콘텐츠 활용을 통해 교원의 예술영재교육 역량을 강화해야 할 역할이 막중하다. 특히 최근 스마트 미디어와 웹 3.0 시대의 활기찬 변화 추세에 걸맞도록 원격연수원 콘텐츠 개발 및 운영 전략이 절실히 요구된다.

이상으로, 국내 유일의 예술영재 교원연수기관으로서 온·오프라인 연수를 결합한 종합적·체계적인 연수 시스템을 구축함으로써 문화체육관광부의 예술영재교육 지원 행정의 핵심 기능을 원활하게 수행하고자 한다. 구체적으로 1) 예술영재교육 담당교원의 예술영재교육에 대한 이해와 역량 제고, 2) 기존 시행해온 연수 프로그램과의 안정적·입체적 연계, 3) 심화·확장된 연수 프로그램의 개발·운영을 위하여 종합적인 내용체계(시스템, 운영프로세스, 교육 콘텐츠 확보)와 운영 방안 마련이 요구된다.

이에 본 연구를 통해 타 특성화 분야의 원격연수로부터 시사점 추출을 기반으로, 한국예술영재교육연구원의 기 실시된 교원연수과정을 온/오프라인을 망라하

는 종합 연수 모델로 계열화·체계화하며, 더 나아가 향후 원격연수원 발전 방안을 도출하고자 한다. 구체적인 측면에서는 원격교육연수 콘텐츠 개발 및 운영을 위한 가이드라인을 제시함으로써 예술영재 원격교육연수원 활성화에 실질적인 도움을 주고자 한다. 예술영재 교육의 특수성을 반영하는 콘텐츠 개발 및 연수 운영 체계를 마련하는 데에 유용하리라고 기대한다. 특히 한국예술영재교육연구원의 설립 목적에 부합하고 내부 연구진에 의한 우수 콘텐츠의 활용성을 증대하는 방향으로 연수 서비스 체계를 마련함으로써, 명실공히 예술영재교육 연구 및 연수 전담 기관의 고유 목적 사업으로 자리매김하리라고 예상한다.

2) 연구 목적

예술영재교육 담당 교원에게 시·공간 제약이 없는 원격연수 기회를 제공하고 자 원격교육연수원 콘텐츠 개발 및 운영 방안을 다음과 같이 수립하고자 함.

첫째, 특성화 분야의 교원 원격연수 우수 사례 분석을 통해 시사점 및 벤치마킹 전략을 추출한다.

둘째, 한국예술영재교육연수원의 기 실시된 교원 직무연수 프로그램에 기반한 교원연수 모델 및 연수 콘텐츠 개발 방안을 수립한다.

셋째, 예술영재교육 원격연수 활성화를 위한 콘텐츠 품질 강화 및 서비스 지원 전략을 구축한다.

2. 연구 내용 및 방법

이상의 연구 목적을 달성하고자 다음과 같이 연구 내용 및 방법을 설정한다.

1) 연구 내용

첫째, 특성화 분야의 교원 원격연수 우수 사례 분석을 통한 시사점 및 벤치마킹 전략을 수립한다.

- 우수 원격교육연수원운영과 서비스 현황 등을 조사, 분석하여 예술영재교육 원격연수원 운영과 콘텐츠 개발에 유효한 시사점 탐색
- 선진 원격연수 프로그램의 벤치마킹을 위한 해당 원격연수 프로그램의 장점, 교원평가, 교육효과 등의 입체적 분석
- 선진 원격연수 프로그램을 대상으로 원격연수 프로그램의 설계전략과 운영방법, 콘텐츠 특징에 대한 성공요인 도출

분석 대상	<ul style="list-style-type: none"> • 한국교육개발원 영재교육연구센터 • 한국과학기술원 과학영재교육연구원 • 부산영재교육진흥원 • 한국과학창의재단, • 한국발명영재교육연구원
분석 내용	<ul style="list-style-type: none"> • 원격연수원 운영 및 서비스 현황 • 원격연수 프로그램의 장단점, 교육효과 • 콘텐츠 특징과 설계전략, 운영 방법, 성공요인
분석 결과	<ul style="list-style-type: none"> • 우수 사례의 시사점 및 벤치마킹 전략 추출

둘째, 한국예술영재교육연수원의 기 실시된 교원 직무연수 프로그램 분석에 기반을 둔 교원연수 모델 및 계열화 전략을 수립한다.

- 예술영재교육 원격연수의 전문성과 연속성 확보를 위하여 본 연수원에서 기 실시한 예술영재교원 직무연수 프로그램의 수준별(기초 및 심화), 영역별(음악, 미술, 무용, 전통예술 등), 인력유형별(교원 및 비교원 등) 연수 프로그램 분석을 통한 원격연수 운영 방안 도출
- 예술영재교원 직무연수 프로그램의 구성요소 및 내용, 평가목적, 요소, 및 방법 분석 및 검토를 통한 원격연수 콘텐츠 개발의 방향성 도출

분석 범위	<ul style="list-style-type: none"> • 연수 수준별(기초 및 심화) • 연수 영역별(음악, 미술, 무용, 전통예술 등) • 연수대상 인력유형별(교원 및 비교원 등)
분석 내용	<ul style="list-style-type: none"> • 직무연수 프로그램의 구성요소 및 내용 • 평가목적, 요소 및 방법
분석 결과	<ul style="list-style-type: none"> • 원격연수 모델 및 프로그램 계열성 확보 전략 • 원격연수 콘텐츠 개발 방향성 도출

셋째, 예술영재교육 원격연수 활성화를 위한 콘텐츠 품질 강화 및 서비스 지원 전략을 수립한다.

- 예술영재교육 원격연수원의 운영과 콘텐츠 개발을 위한 기본조건과 필요 사항
- 예술영재교육 원격연수원 운영과 콘텐츠 개발 추진방향, 추진계획 및 추진전략
- 원격연수원 서비스 영역별(인프라, 시스템, 연수과정, 운영전반 등) 운영 방안 도출
- 예술영재교육 담당교원의 역량 제고를 위한 원격연수원 운영 활성화 방안 및 내실화 전략
- 예술영재교육연수원의 특징과 장점을 바탕으로 우수 원격연수원의 선진적 추세를 폭넓게 반영하여 예술영재교원연수를 선도할 수 있는 원격연수모델

전략 부문	<ul style="list-style-type: none"> • 원격교육연수원 인프라 구축 모델 (시스템-콘텐츠-학사운영 전반) • 연수 콘텐츠 개발 및 서비스 질 관리 계획 • 원격교육연수 선진화를 위한 중장기 발전 방향
-------	--

2) 연구 방법

연구 목적을 달성하기 위해 문헌 조사 방법과 면담 방법을 채택하였다.

(1) 영재교육 교원연수 우수 사례 분석

분석 대상이 된 영재교육연구원 및 기관의 교원연수 홈페이지, 안내 자료, 연수 교재 등을 수집하여 심층 분석하고, 해당 기관에서 발행한 연구보고서와 교원연수 결과보고서를 수집하여 문헌 조사에 활용하였다. 공개된 자료만으로 분석이 어려운 경우에는 기관별 담당자와 전화 통화 및 이메일을 활용한 질의응답으로 미비점을 보충하였다.

(2) 한국예술영재교육연구원 교원연수 분석

한국예술영재교육연구원에서 제공한 2011 교원연수 결과보고서, 2013 교원연수 계획서 및 홈페이지에 게재된 각종 연구보고서를 대상으로 자료를 분석하였다.

(3) 예술영재교육 원격연구 발전방향 수립

이상의 문헌 조사를 통한 자료 분석을 토대로, 타 분야에서 원격연수원을 실제 운영하는 기관의 담당자를 대상으로 원격연수 운영 노하우, 최근의 원격연수 변화 트렌드 등에 대해 면담 조사를 실시하였다. 또한 한국교육학술정보원이 발간하는 원격교육연수원 수요자 만족도 조사결과, 스마트 교원연수 전망 등에 관한 자료를 다각도로 수집하여 조사하였다. 이상으로부터 도출된 제반 결과에 근거하여 발전방향을 수립하였다.

3. 연구 의의 및 기대효과

- 예술영재교육 원격연수원의 발전적 운영 방안을 마련함으로써, 예술영재교육에 관한 교원 전문성 신장에 기여한다. 특히 최근 발표된 국가 차원의 제3차 영재교육진흥종합계획에 입각하여 예술영재교육연수원의 선도적 위치를 정립한다.
- 선진적 원격연수원 사례를 분석하고 효과적인 운영 사례 벤치마킹을 통해 발전적인 시사점을 추출함으로써, 예술영재교육 원격연수의 체계적이고 효율적인 운영 방안을 제시한다. 특히 기존의 영재교육 교원연수는 집합·합숙연수로 진행되는 사례가 대다수를 차지하는데, 이로 인한 영재교육 교원연수 기회가 매우 제한적인 현실을 극복하는 대안으로서 원격연수원 발전 방안을 마련하고자 한다.
- 예술영재교육연수원에서 기 실시한 집합·합숙연수의 강점을 강화하고 약점을 보완하고자 집합·합숙연수 및 원격연수의 입체적 관계를 정립한다. 이를 통해 예술영재교육 교원연수의 온·오프라인이 연계된 상호보완적 시스템을 심화·확대하는 전략을 수립한다.
- 교원연수 대상자(교원 학습자)의 상황과 수준에 맞는 개별화 맞춤형 교육 등 원격연수의 특성에 대한 분석과 이해를 기반으로 예술영재교육 원격연수원의 운영 및 콘텐츠 개발 방안을 제시한다.
- 궁극적으로 예술영재 담당 교원의 수업 역량과 직무 역량 강화에 기여하는 심도 깊은 예술영재 교원연수 프로그램을 개발하고 이를 활용하여 교원연수 기회 확대에 실질적으로 기여한다. 이로써 잠재력 있는 예술영재로 하여금 각자에게 적합한 교육 기회에 접근할 수 있도록 학교를 비롯한 교육현장에 예술영재교육 전문가를 배치하는 기반을 마련한다.

II. 영재교육 교원연수 우수 사례 분석

1. 영재교육 교원연수 운영 현황

국가는 「영재교육진흥법」에 근거하여, 영재교육 관련 연구·개발 및 지원 업무를 수행하기 위하여 영재교육연구원을 설치하거나 영재교육연구원으로 지정할 수 있다. "영재교육연구원"이란 효율적인 영재교육 운영을 위하여 필요한 각종 연구·개발 및 지원 업무를 수행하기 위하여 지정 및 설치·운영되는 기관을 말한다. 현재 한국교육개발원, 한국과학기술원, 영재교육관련 전문분야에 한하여 영재교육연구원으로 지정한다. 또한 영재교육연구원을 영재교육 담당 교원을 위한 연수기관으로 지정하는데, 이를 통해 국가와 지방자치단체는 영재교육 담당 교원의 자질 향상을 위한 교육 및 연수를 정기적으로 실시한다. 영재교육 연수원 지정 요건으로는, ①교육과정 및 교육내용의 체계성, ②연수 관련 인력의 전문성, ③연수시설 및 장비 등 연수 환경의 조성을 충족하여야 한다.

현행 국가 및 지방자치단체에서 지정 및 지원하는 영재교육 교원 연수원으로는, 한국교육개발원 영재교육연구센터, 한국과학기술원 과학영재교육연구원, 한국예술영재교육연구원 예술영재교육원, 부산광역시 영재교육진흥원, 한국발명진흥회 부설원격교육연수원이 해당한다. 아울러 한국과학창의재단은 영재교육 연수 전담 기관으로 지정되지는 않았지만 최근 종합교육연수원 및 원격교육연수원을 설립하면서 창의성, 수학, 과학, 융합교육 등 영재교육과 밀접하게 특성화 분야에 관한 교원연수를 대규모로 실시하기 때문에 영재교육 교원연수 발전에 시사점을 찾을 수 있는 사례라고 판단된다.

이상의 영재교육 부문의 교원연수 우수 사례에 해당하는 기관으로서, 한국교육개발원 영재교육연구센터를 비롯한 총 5개 기관을 선정하였다. 각각의 기관에서 현재 실시하는 교원 직무연수 프로그램에 대해 연수 운영 및 서비스 현황을 알아본다. 다만, 국가 지정 영재교육연구원은 원격연수원을 별도로 설립하지 않고 온/오프라인을 결합한 영재교육 교원연수를 실시하고 있다. 즉, 교원연수의

한 부분으로 사전학습 과제 제출과 정보 공유를 위한 웹 게시판을 활용하는 수준에 그치며, 오프라인 중심의 교원연수를 시행하고 있다. 그렇기 때문에 이 연구의 주된 관심인 온라인 연수 분석에 제한이 따른다. 여기에서는 온/오프라인 교원연수 전반을 종합적으로 살펴보면서, 이로부터 온라인 연수에 관한 시사점을 유추하고자 한다.

1) 한국교육개발원 영재교육연구센터

한국교육개발원 영재교육연구센터는 리더십, 융합인재교육(STEAM), 관리자 연수를 제공하며, 연수 운영 방식은 주로 출석 또는 합숙 등의 오프라인 중심으로 이루어진다.

<표 1> 한국교육개발원 영재교육연구센터 교원연수 프로그램

과정명	대상		과정/내용		운영 체제 (On/Off)
	교원	비교원	STEAM	리더십	
리더십 직무연수	●			●	On+Off(사이버토론)
STEAM 심화연수	●		●		Off
관리자 직무연수	●	●		●	Off

1 리더십 직무연수(기초연수)

[목표 및 내용]

영재교육 담당교원에게 리더십 프로그램 교수방법을 전달하여 영재의 리더십 육성교육을 활성화하도록 함과 더불어 학교급별, 목표별 리더십 영재교육 프로그램의 효율적인 운용 방법을 다양하게 구사하고 응용하여 실제 교육현장에 적용하고자 한다. 주요 내용은 사전학습과 실시간 토론을 거쳐 리더십의 개념과 리더의 역할 등에 대해 알아보고 합숙연수를 통해 수업사례

발표 및 조별 토론 등이 이루어진다.

[방법]

사전학습, 사이버토론, 합숙연수, 그룹토론 및 발표, 강의, 워크숍, 보고서제출

[일정 및 기간]

프로그램은 연 1회 실시되며 2013년 기준으로 11기에 걸쳐 프로그램이 진행되었고, 연수 기간은 5일(60시간)에 해당한다.

- 사전학습(22시간)
- 합숙연수(38시간)
- 최종산출물 : 성적평가 산출물 제출

<표 2> 영재교육 담당교원 리더십 기초연수 프로그램 운영방법

연수형태	연수목표	시간	연수방법 및 내용
사전학습	영재의 인성교육과 함양을 위한 영재교육 리더십 연구동향 및 리더십 프로그램 이해	22	◎사전학습 1차: 개인 사명서 만들기(4시간) 2차: 버킷리스트 작성하기(4시간) 3차: 에세이 작성(4시간) 4차: 리더의 정렬(4시간) 5차: 리더십 도서 독후감(4시간) ◎사이버실시간토론(2시간, 1회) - 리더십의 개념, 리더의 역할 - 학생, 교사에게 필요한 리더십 - 리더십 육성을 위한 노력
↓			
합숙연수	교수방법 워크숍을 통한 리더십 영재교육 프로그램 실제	38	◎현 리더와의 만남 ◎KEDI 리더십 직무연수 시스템

			◎리더십 영재교육 프로그램 실제 - 비전: 미래모습 발표하기 - 자신감: 자신감 있는 리더 - 자기관리: 균형잡힌모습, 시간관리 - 도덕성: 나의 역할모델 - 의사소통: 의사소통의 달인 - 과제책임감: 성공키워드 - 타인배려: 더불어가는 세상 - 사회헌신: 나누는 삶의 현장속으로 ◎리더십 수업사례 발표논의 ◎Mission Impossible ◎leadership Performance ◎조별, 반별, 전체 발표 및 토론
--	--	--	---



최종산출물	연수 후 현장 실천 계획 수립	60	◎영재교육 리더십 결단문 ◎영재 리더십 프로그램 실천계획서 (✓성적평가 반영)
-------	------------------	----	---

2 영재교육 담당교원 융합인재교육(STEAM) 심화연수

[목표 및 내용]

영재교육 담당교원에게 융합인재교육(STEAM) 심화연수를 제공하여, 창의적 사고와 융합형 인재 양성을 위한 담당교원의 전문성을 신장하도록 한다. 주요 내용은 융합인재교육에 대한 기본적인 개념을 이해하고, 융합인재 우수프로그램을 분석하고, 영재교육에 적합한 융합인재교육(STEAM)프로그램을 개발 및 현장적용을 시도한다.

[방법]

사전학습, 합숙연수, 워크숍을 통한 협동학습으로 진행됨

<표 3> 영재교육 담당교원 융합인재교육 심화연수 프로그램 운영방법

연수형태	연수목표	연수방법
사전학습	융합인재교육에 대한 이해	-사전학습 -사전학습과제
↓		
합숙연수	융합인재교육 프로그램 개발을 위한 워크숍	-영재교육과 융합인재교육 특강 -영재교육과 융합인재교육 워크숍 -융합인재교육 프로그램 개발초안 완성
↓		
현장적용 I	co-teaching,co-learning을 통한 융합인재교육 프로그램 개발	-융합인재교육 프로그램개발 - 프로그램 수업현장 적용 - co-teaching, co-learning을 통한 상호피드백
↓		
워크숍 I	co-teaching,co-learning을 통한 융합인재교육 프로그램에 대한 중간점검 및 문제점 논의	-융합인재교육 프로그램 개발과 정발표 -co-teaching,co-learning을 통한 상호피드백
↓		
현장적용 II	융합인재교육 프로그램 현장 적용 후 토론 및 수정 보완	-융합인재교육 프로그램 개발 (계속) -프로그램 수업현장 적용 -현장적용 연구결과보고서 작성
↓		
워크숍	현장적용 후 최종프로그램 평가	-최종 융합인재교육 프로그램 발표 및 종합토론

[일정 및 기간]

프로그램은 연 1회 실시되며 ‘13년 기준 3기 프로그램이 진행되었고, 연수 기간은 6일(120시간)에 해당한다.

- 사전학습(22시간)
- 합숙연수(40시간)
- 현장적용 I (20시간)
- 워크숍 I (9시간)
- 현장적용 II (20시간)
- 워크숍 II (9시간)

3 관리자 직무연수

[목표 및 내용]

영재교육의 최근동향 및 제도, 영재교육 인적자원 및 예산 등의 효율적인 운영, 영재교육 교수학습 방법 및 영재선발의 이론에 대한 이해를 제고시키고, 영재교육관련 기관 및 지역간 정보 교환과 인적네트워크를 형성함으로써 영재교육 관리자의 역량을 강화하고자 한다. 주요 내용은 ‘13년 영재교육 방향, 21세기 창의 인재의 조건, 영재교육진흥법에 대한 이해, 교사관찰추천제에 의한 영재선발제도의 이해, 영재교육과정의 이해, 영재교육기관 운영의 효율성 제고 방안, 창의적 융합인재교육의 가능성과 방향, 영재교육 현장방문으로 구성됨.

[방법]

강의, 워크숍, 토론, 영재교육 현장 체험 및 방문으로 운영됨

[일정 및 기간]

프로그램은 연 1회 실시되며, ‘13년 기준 10기 프로그램이 진행되었고, 연수 기간은 4일(30시간)에 해당한다.

- 합숙연수(30시간)

4 리더십 직무연수(심화연수)

[목표 및 내용]

영재 리더십을 육성하는 리더십 연수과정의 심화단계로서 영재의 리더십 함양 뿐만 아니라 담당교원 자신의 리더십 역량 강화를 목적으로 한다. 또한 영재 교사로서의 리더의 역할을 조명해보고, 리더십 프로그램 현장적용 사례를 체험하며, 실제 수업 실시 및 캠프 운영을 통한 리더십 전문 강사로서의 교수능력 신장을 최우선 목표로 한다. 주요 내용은 기초연수와 비슷하나 한층 세분화된 내용으로 구성된다.

[방법]

워크숍, 강의, 그룹프로젝트, 수업시연, 현장적용, 캠프운영, 피드백 평가

<표 4> 영재교육 담당교원 리더십 심화연수 프로그램 운영방법

연수형태	연수목표	연수방법 및 내용
사전학습	영재교사로서 개인 리더십 역량강화를 위한 준비	◎ 사전학습 -1차: 리더십 인물 탐구 보고서 -2차: 교육현장 리더십에 대한 성찰일지 -3차: 리더십 한차시 수업안 작성
↓		
합숙연수	-셀프리더십계발 -영재교육 리더십 프로그램 모의수업 -코칭역량 강화 -교수방법 전문성 논의 및 수업평가	◎ 현 리더와의 만남 ◎ 자신 및 타인이해 ◎ 셀프리더십 및 긍정코칭 ◎ 리더십 프로그램 실제 ◎ 교수능력 강화 모의수업 실시 ◎ 스피치 역량강화 ◎ 리더십 현장의 실태파악 ◎ 영재교사들의 다락방 ◎ 교사 발언대

		◎ 동료 피드백 평가
↓		
현장적용 실습 I	현장수업실시 수정보 완	◎ 리더십 현장 문제점 해결 ◎ 리더십 수업 프로그램 구성 및 실시
↓		
워크숍 I	프로그램 심의	◎ 현장적용 결과보고 ◎ 영재 리더십 캠프 프로그램 논의 ◎ 영재 리더십 캠프 운영 연습
↓		
현장적용 실습 II	현장수업실시 수정보 완	◎ 현장 리더십 수업 실시 ◎ 리더십 성찰일지 ◎ 수업 모니터링 실시 및 분석
↓		
워크숍 II	실제 리더십 수업 진 행	◎ 현장적용 결과보고 ◎ 영재 리더십 캠프 실시 ◎ 리더십 프로그램 출판 최종산출

[일정 및 기간]

프로그램은 연 1회 실시되며, '13년 기준 4기 프로그램이 진행되었고 총 연수 기간은 6개월(120시간)에 해당한다.

- 사전학습
- 합숙연수
- 현장적용
- 워크숍 I , 워크숍 II

2) 한국과학기술원 과학영재교육연구원

한국과학기술원은 대상별, 내용별로 다양한 프로그램을 통해 연수가 이루어지고 있으며, 운영방식 또한 다양한 형태로 이루어지고 있다.

<표> 한국과학기술원 과학영재교육연구원 연수프로그램

과정명	대상		과정/내용				운영 체제 (On/Off)
	교원	비교원	전문성	과학	STEAM	관찰추천	
STEAM 중등교원심화연수	●				●		On+Off(사이버연수)
과학/영재교사연구능력신장을 위한 연수	●			●			On+Off(사이버연수)
관찰 추천 영재관별교사 직무연수	●					●	Off
과학고/영재고 입학사정관 전문연수		●	●				On+Off(원격연수)
STEAM 심화연수	●				●		On+Off(온라인사전교육)
영재학급코디네이터직무연수		●	●				Off
영재교육담당교원심화연수 (영재학급코디네이터양성과정)	●		●				Off

1 융합인재교육(STEAM) 심화연수

[목표 및 내용]

융합인재교육(STEAM) 심화과정 연수를 통해 관련 교사의 최신 과학기술에 대한 경험과 지식을 키우고, 이를 활용한 STEAM 교육 프로그램 개발 역량 및 학교현장 실행능력을 배양하고자 한다. 주요 내용은 다음과 같다.

- 융합인재교육(STEAM) 정책 설명
 - 융합인재교육(STEAM) 정책방향, 콘텐츠 개발·보급 등 STEAM 교육 주요사업 개요 및 추진계획 설명
- 첨단과학을 활용한 융합인재교육(STEAM) 수업 사례 소개

- 첨단과학 관련 STEAM 수업 사례 소개, 수업 시연 및 분석
- 첨단과학 분야 이론 소개 및 연구실 체험
 - 첨단과학에 적용된 STEAM 요소 탐색, 첨단과학의 분야와 직업 이해, 첨단과학 관련 연구실 체험
- 첨단과학을 활용한 융합인재교육(STEAM) 수업개발 실습
 - 융합인재교육(STEAM) 수업 모형과 수업 전략 제시, 첨단과학을 활용한 STEAM 수업설계 및 수업개발 실습(※ 조별 진행 및 조별 멘토 교사를 활용한 수업개발 지원)
- STEAM 프로그램의 현장적용 및 사례 공유
 - 수업 프로그램 개발 결과의 학교현장 적용 및 적용사례 공유

<표> 융합인재교육 심화연수 프로그램 세부 내용

가. Module I - 탐색 단계(12)

융합인재교육(STEAM)과 첨단과학에 대한 기초 역량을 강화하는 단계

1) 첨단과학기술과 융합인재교육(6)

- 오리엔테이션(2) : 연수일정 및 방법 안내, 연수 강사 및 멘토 교사 소개
- 첨단과학기술과 융합인재교육(2) : 첨단과학기술을 활용한 융합인재교육 방안에 대한 특강
- 멘토교사 간담회(2) : 멘토링 일정 및 방법 안내, 효과적인 멘토링을 위한 논의

2) 첨단과학 수업설계의 이해(3)

첨단과학 융합인재교육(STEAM) 수업설계에 대한 이론

3) 첨단과학의 이해(3)

첨단과학에 관한 기초 이론 및 연구 분야 소개

나. Module II - 탐구 및 체험 단계(13)

실제적 경험을 통하여 첨단과학 융합인재교육을 체감하는 단계

1) 첨단과학 수업설계의 실제(5) : 첨단과학 융합인재교육(STEAM) 수업설계에 대한 실제

2) 첨단과학 체험I(5) : KAIST 첨단과학관련 Lab에서 연구와 실험을 체험

3) 첨단과학 체험II(3) : 정부출연연, 산업체의 첨단과학 관련 제품을 체험

다. Module III - 개발 단계(26)

첨단과학 융합인재교육(STEAM) 수업을 설계하고 개발하는 단계

- 1) 첨단과학 수업설계 실습I(5) : 수업 주제 분석 및 수업 설계
- 2) 첨단과학 수업설계 실습II(5) : 수업지도안 작성
- 3) 수업설계 검토 및 피드백(3) : 수업설계 과정 검토 및 전문가 피드백
- 4) 수업설계 결과 발표 및 논의(6) : 수업설계 결과 발표 및 수업개발 논의
- 5) 수업자료 개발(3) : 수업설계 결과를 바탕으로 수업자료 개발
- 6) 수업자료 개발 결과 점검 및 피드백(4) : 사이버 연수를 통한 수업자료 개발 결과 온라인 피드백

라. Module IV - 적용 및 환류 단계(9)

개발한 수업자료를 현장적용을 통하여 표준화, 정교화 하는 단계

- 1) 현장적용(3) : 개발한 수업자료를 교육현장에서 실제로 적용
- 2) 현장적용 사례 발표(4) : 워크숍을 통한 현장적용 사례 발표
- 3) 전문가 피드백(2) : 수업설계 전문가와 멘토교사의 피드백 지원

[방법]

사이버연수, 강의, 실습, 세미나, 현장수업, 발표 및 피드백으로 운영됨

[일정 및 기간]

프로그램은 총 3차로 이루어졌으며, 연수기간은 15일(총 90시간)간 이루어짐.

2 과학고등학교 및 영재학교 교사 연구능력신장을 위한 연수

[목표 및 내용]

과학고 및 영재담당 교사의 연구능력을 신장하여 한층 효율적인 수업설계 역량을 개발한다. 주요 내용으로 1)연구수행계획서개발 2)원리 및 연구법 3)첨단과학 기기 활용 연구수행 4) 프로그램 현장 적용 5) 화상연수 활용 6) 권역별 워크숍 운영 등이 있다.

[방법]

사이버, 강의, 실습, 세미나, 현장적용, 발표 및 피드백방법으로 운영됨.

[일정 및 기간]

- 사이버 연수(5일/15시간)
- 합숙연수(8일/60시간)
- 현장적용 및 워크숍(학기중/15시간)
- 종합연찬(2일)

3 관찰 추천 영재판별교사 직무연수

[목표 및 내용]

관찰과 추천을 통하여 창의적이고 인성적으로 손색없는 영재를 판별할 수 있는 교사 전문성을 신장하고 영재성을 제대로 이해하고 그 영재성을 발휘하거나 앞으로 발휘할 가능성이 있는 잠재적 영재를 찾아내는 역량을 갖춘 교사양성을 목표로 한다. 관찰, 추천 영재판별 교사의 연수과정은 크게 영재판별을 위한 전문성 확보와 실제 영재판별 실습의 2과정으로 나누어 진행된다. 세부 내용을 살펴보면, 1)영재교육 정책방향 2)영재행동 특성이해와 관찰 추천 3)수학, 과학영재의 특성이해와 관찰추천 4)영재판별도구의 이해 5)관찰 추천에 의한 영재선학생선발의 전반적 이해로 구성되어 있으며 영재판별 실습은 1)학생 포트폴리오, 자기소개서추천서 평가 실습 2)수업관찰 실습 및 평가 3)루브릭 평정 및 영재판별 실습 4)학생 면접 실습 및 평가 등으로 구성된다.

[방법]

강의, 실습으로 구성됨.

[일정 및 기간]

프로그램은 총 5일(30시간)로 강의(13시간), 실습(17시간)으로 구성됨.

4 단기 과학고 및 영재고 입학사정관 전문연수

[목표 및 내용]

전국 과학고 인재선발제도 운영에서 요구되는 과학고 입학사정관의 일반능력, 전문성, 인성 등의 자질과 사회적 책무성을 겸비한 전문 입학사정관 양성하고자 한다. 프로그램 주요 내용은 크게 원격연수와 집중연수로 나뉘지며 세부 내용은 다음과 같음

원격연수

- 기초역량과정1

본 과정은 과학고 입학사정관에게 요구되는 기초적 역량을 함양하기 위하여 과학교육기관의 학생 전반에 대한 글로벌한 인식과 감각을 증진시키는데 주안점을 두고 있음 이 과정은 과학고의 새로운 입학전형제도 이해에 입문하는데 필요한 발판을 마련하기 위함. 과학교육 및 학생선발과 관련된 학문적 기초, 교육현황, 실제사례 등에 대한 폭넓은 접근을 유도하고 있음

집중연수

- 기초역량과정 2

기초역량과정 1과 함께 본 과정은 과학고 입학사정관에게 요구되는 이론적 기초를 확장시키기 위한 과정임. 과학영재교육기관의 학생선발 전반에 대한 글로벌하면서도 심층적인 이해와 기술을 함양하는데 목표를 두고 있음. 이 과정은 기초역량과정 1보다 한층 심화된 내용으로 새로운 학생선발 제도에 대한 방법론적 접근, 글로벌 과학창의 인재에 대한 심

리학적 접근, 그리고 교육학적 접근으로 구성됨

－ 핵심역량과정

본 과정은 과학고 입학사정관에게 요구되는 다중적인 핵심 업무 전반을 수행하는데 필요로 하는 전문지식과 기술을 배양하는데 목표를 둠.

－ 실무역량과정

과학고 입학사정관이 학생선발에 필요한 자료를 평가하는데 요구되는 전문성과 기술 향상에 주안점을 둔 과정임. 지원자로부터 수집한 다양한 자료 평가와 면접 평가 기술을 증진시키는 것이 목표임

[방법]

강의, 실습, 발표로 구성됨.

[일정 및 기간]

프로그램은 원격연수(1주/10시간), 집중연수(4주/110시간)로 구성되어 총 120시간으로 구성됨.

5 융합인재교육 심화과정 연수

[목표 및 내용]

융합인재교육(STEAM) 심화과정 연수를 통해 경기과학고등학교 교사들의 융합인재교육에 대한 지식을 키우고, 이를 활용한 융합인재교육(STEAM) 프로그램 개발 역량 및 학교현장 실행능력을 배양하고자 한다. 프로그램 주요 내용은 다음과 같다.

－ 융합인재교육(STEAM)에 대한 이해

· 융합인재교육(STEAM)에 대한 전반적 이해 및 정책방향

－ 융합인재교육(STEAM) 수업 모형 소개

- 융합인재교육(STEAM) 수업 모형과 수업설계에 대한 이해 및 실습
- 융합인재교육(STEAM) 수업 사례 소개
 - 융합인재교육(STEAM) 수업 사례 소개, 수업 시연 및 분석
- 수업과 R&E에 활용 가능한 첨단기기를 익힐 수 있는 KAIST 실험실 방문
 - KAIST 실험실의 연구에 관한 특강과 고교 수업에 적용 가능한 첨단기기 사용법 익히고 융합 교육프로그램 아이디어 논의
- 수업과 R&E에 활용 가능한 첨단기기와 연구 아이디어 획득을 위한 대덕 연구단지 출연연구실 방문
 - 국가연구소 연구원들의 특강과 연구실 장비 및 연구주제에 대한 설명을 통하여 영재고에 적용할 수 있는 수업과 연구주제 논의
- 융합인재교육(STEAM) 수업개발 실습
 - 융합인재교육(STEAM)수업 모형과 수업 전략 제시
- 융합인재교육(STEAM) 프로그램의 현장적용 및 사례 공유
 - 수업 프로그램 개발 결과의 학교현장 적용
 - 연구수업 수행 및 수업 컨설팅 제공
 - 결과발표를 통한 적용사례 공유 및 우수결과 수업시연

[방법]

특강, 실험실 방문수업, 정부출연연구소 체험, 수업개발, 토론, 발표로 구성됨.

[일정 및 기간]

프로그램은 온라인 사전교육(10시간), 여름연수(35시간), 현장적용 및 발표(15시간)로 구성됨

6 영재학급 코디네이터 직무연수

[목표 및 내용]

영재학급을 효과적으로 운영하기 위해서는 영재학급의 기획, 학생선발, 교육과정 구성, 학생 및 영재프로그램 평가, 영재학급 운영 및 관리 등의 전 과정을 책임지고 운영하는 전문적인코디네이터가 필요하다는 인식 하에 교육청 영재학급과 영재교육원의 효과적인 운영을 위하여 코디네이터 제도를 도입하고, 그에 맞는 역할을 코디네이터 교사들이 숙지할 수 있도록 한다. 주요 내용은 코디네이터의 역할에 대한 이해, 영재학급 목적과 목표, 행정관리 운영체제, 물적 지원, 영재학급 관리 운영 (수업 구성 및 운영 지원, 학생 관리 지원 등), 영재학급의 교육과정 구성 및 운영(수업 내용, 구성 및 교수학습 방법 등), 영재학급 학생선발 및 학급배치 후 학생관찰(수업관찰 및 학생관리 지원), 영재학급 및 학생 평가(영재프로그램 목표 대비 평가), 학교내·외의 영재학급 협력관계 등으로 구성된다.

[방법]

온라인사전학습, 현장적용, 워크숍, 특강, 토론 및 발표로 구성됨.

[일정 및 기간]

프로그램은 4개월간 진행되며 총 120시간으로 구성됨.

- 사전학습(24시간)
- 합숙연수(40시간)
- 현장적용연수(20시간)
- 주말 집합연수(36시간)

7 대전교육청 영재교육 담당교원 심화연수 : 영재학급 코디네이터 양성과정 (주1회)

[목표 및 내용]

앞에서 언급했던 2013년 영재학급 코디네이터 직무연수와 목표와 내용이 같

다. 해당 지역교육청의 요구에 대응하여 지역 영재교육 발전에 기여하는 연수를 제공한다는 의의가 있다.

[방법]

실습위주의 컨설팅 연수, 논의, 토론, 현장실습으로 구성됨.

[일정 및 기간]

프로그램은 총 7개월간 진행되며, 총 120시간으로 구성됨.

- 봄학기(3개월/42시간)
- 여름 집중연수(6일/33시간)
- 가을학기(2개월/45시간)

3) 부산광역시 영재교육진흥원

부산광역시 영재교육진흥원은 교원 중심의 과목별 세분화된 프로그램을 제공한다. 연수 운영 방식은 온·오프라인과 오프라인 방식으로 이루어져 있다.

<표> 부산시 영재교육진흥원 연수프로그램

과정명	대상		과정/내용								운영 체제 (On/Off)
	교원	비교원	전문성	인문 예술 (기타)	과학	수학	창작	리더십	상담	관찰추천	
초중등 영재교육 담당교원 기초과정	●			●	●	●					On+Off (원격연수)
초중등영재교육 담당교원 심화과정	●				●	●	●				On+Off (원격연수)

초중등영재교육 담당교원 전문과정	●				●	●	●				Off
초중등영재교육 담당교원 상담과정	●								●		Off
초중등영재교육 담당교원 리더십과정	●							●			On+Off (원격연수)
초중등 영재교육 대상자 선발 직무연수	●									●	On+Off (원격과제)
초중등 영재교육기관 관리자 직무연수		●	●								—
초중등 영재학급 코디네이터 직무연수		●	●								Off
초중등발명영재 담당교원 직무연수							●				On+Off (원격과제)
초중등 영재교육 담당교원 창의 리더십 과정								●			Off
초중등 영재교육 담당교원 기타 직무연수(test)						●					Off

1 초중등 영재교육 담당교원 기초과정 직무연수

[목표 및 내용]

교육청 소속 영재교육원 및 영재학급에서 영재교육을 담당하거나 담당하고자 희망하는 교사들이 영재아 및 영재교육에 대한 이론과 실재를 올바르게 이해하고, 이를 교육현장에서 적용할 수 있는 기본 소양을 함양할 목적으로 실시한다. 주요 내용은 다음과 같다. 먼저, 원격연수에서는 영재아의 특성(3시간), 영재를 위한 창의적 수업설계(3시간), 전공교과(3시간)의 내용으로 구성된다. 다음으로, 출석연수에서는 특강, 공통교과, 심화교과, 분임토의, 행정 및 평가로 이루어져 있으며 분임토의의 경우 주제를 선정하여 영재교육 학습지도안을 개발한다.

[방법]

영재교육진흥원 연수관리시스템 활용, 토의, 실험, 실습 발표로 운영됨.

[일정 및 기간]

- 출석연수(8일/52시간)
- 원격연수(7일/9시간)

2 초·중·등 영재교육 담당교원 심화과정 직무연수

[목표 및 내용]

영재교육 담당교원의 직무연수 기초과정을 이수하였거나, 그에 상응하는 능력이 있다고 추천된 교육청 소속 영재교육원과 그 외 대학부설 영재교육기관에서 영재교육을 담당하고 있는 강사의 전문성 신장을 목적으로 한다. 주요 내용은 크게 영재교육과정과 프로그램 운영·평가를 위한 내용, 지도안 분석과 영재에 관한 현안문제 토론 등 영재일반과 전공 영역내용, 창의적 수업을 설계하고 영재교육 현장에 적용으로 이루어져 있다.

[방법]

강의, 현장적용, 세미나, 특강, 탐방학습형태로 진행됨.

[일정 및 기간]

- 출석연수(10일/51시간)
- 원격연수(45일/15시간)
- 현장적용연수(3개월/22시간)
- 결과보고회(1일/3시간)

3 초중등 영재교육 담당교원 전문과정 직무연수

[목표 및 내용]

세계 수준의 영재교육프로그램을 직접 체험하여 영재교육의 전문성을 크게 높여 해외 영재교육관련 정보, 자료 공유는 물론 학교현장의 영재교육의 수준 향상과 영재교육을 활성화할 수 있는 전문요원을 육성하고자 한다. 주요 내용은 다음과 같다.

- 영재심리, 교과별 이론 및 교육방법론, 워크숍, 영재교육기관 방문
 - 방문국가의 교육청, 대학부설 영재교육관련 기관, 기타 유관시설 등
- 역사 및 문화의 이해
 - 주요 도시 역사·문화 유적지, 박물관, 미술관 등 전시시설
- 문화 체험
 - 현지 국가의 생활과 문화를 직접 체험하도록 공연관람 등의 기회 제공

[방법]

워크숍, 영재교육관련기관 방문, 문화체험, 세미나로 구성됨.

[일정 및 기간]

- 국내연수(3일/12시간)
- 국외연수(12일/75시간)
- 재택연수(14일/30시간)
- 성과보고회(1일/4시간)

4 초중등 영재교육 담당교원 상담과정 직무연수

[목표 및 내용]

영재아의 정서적 특성을 파악하여, 영재들이 겪고 있는 문제를 올바르게 진단하

고 해결방안을 제시할 수 있는 영재 상담 전문가로 육성하고자 한다.

[방법]

[일정 및 기간]

총 3일간 진행되며 총 15시간으로 구성됨.

5 초중등 영재교육 담당교원 리더십 직무연수

[목표 및 내용]

영재교육 담당 교사들에게 영재 리더십 교육에 대한 이해 고취하고, 학습지도안 작성 및 실습을 통해 교육현장에 대한 적응력을 제고한다.

[일정 및 기간]

- 출석연수(5일/27시간)
- 원격연수(6일/6시간)

6 초중등 영재교육 대상자 선발 직무연수

[목표 및 내용]

영재판별 및 영재교육 대상자 선발을 위하여 영재 판별에 대한 전문성을 신장하고 기존의 지필 평가 위주의 선발 방식에서 탈피하여 잠재적 영재 발굴 및 영재교육 기회를 제공한다.

[일정 및 기간]

프로그램은 6일간 진행되며 총 31시간으로 구성됨.

7 초중등 영재교육기관 관리자 직무연수

[목표 및 내용]

교육전문직의 영재교육에 대한 전반적인 이해와 현장에서 영재교육 현황 파악을 통해 영재교육에 대한 적극적인 지원 및 질적 향상을 도모할 수 있는 관리자의 전문성 신장 및 인식을 제고한다.

[일정 및 기간]

프로그램은 2일간 진행되며 총 15시간으로 구성됨.

8 초중등 영재학급 코디네이터 직무연수

[목표 및 내용]

영재교육원 중심에서 영재학급 중심으로 영재교육기관이 개편되는 영재교육 정책에 부응하고 효과적이고 효율적인 영재학급 운영을 위한 전문적인 코디네이터를 육성하고자 한다.

[일정 및 기간]

- 출석연수(5일/31시간)
- 현장연수(18일/20시간)
- 종합연찬회(2일/10시간)

4) 한국과학창의재단 원격교육연수원

한국과학창의재단 원격교육연수원은 주로 교원 대상 연수 프로그램을 개설하여 운영한다. 주로 과목별 창의/인성 컨설턴트 양성과정으로 특화하였다.

기관	대상		과정/내용
	교원	비교원	
한국과학창의재단 원격교육 연수원	●		고등학교 융합형 과학 입문과정 원격연수
	●		창의/인성 컨설턴트 양성과정(중등 국어)
	●		창의/인성 컨설턴트 양성과정(중등 과학)
	●		창의/인성 컨설턴트 양성과정(중등 기술가정)
	●		창의/인성 컨설턴트 양성과정(중등 도덕)
	●		창의/인성 컨설턴트 양성과정(중등 사회)
	●		창의/인성 컨설턴트 양성과정(중등 수학)
	●		창의/인성 컨설턴트 양성과정(중등 영어)
	●		창의/인성 컨설턴트 양성과정(중등 음악)
	●		창의/인성 컨설턴트 양성과정(중등 창의성수업)
	●		창의/인성 컨설턴트 양성과정(중등 체육)
	●		창의/인성 컨설턴트 양성과정(초등 국어,영어)
	●		창의/인성 컨설턴트 양성과정(초등 수업 모델)
	●		창의/인성 컨설턴트 양성과정(초등 사회,도덕)
	●		창의/인성 컨설턴트 양성과정(초등 예체능)
	●		창의/인성 컨설턴트 양성과정(초등 창의성 수업, 수학,과학)
	●		초중등 과학 교육과정 원격연수
	●		초중등 수학 교육과정 원격연수

1 고등학교 융합형 과학 입문과정

[목표 및 내용]

고등학교 융합형 과학이 어떻게 구성되고 어떤 목표를 수립하며 어떻게 가르쳐야 하는지를 설명한다. 주요 내용으로 융합형 과학의 도입배경, 체계, 개념, 목표, 구성, 교수학습방법과 융합형 과학 교육과정을 위한 평가로 평가방향

및 지양해야 할 평가방법을 제시한다.

[방법] 강의로 구성

[일정 및 기간]

프로그램은 연 14회 개설되며 15차시/15시간으로 진행되며, 1일 최대 학습량 총 학습량의 20% 제한하여 운영

2 초·중등 수학/과학 교육과정

[목표 및 내용]

초·중등 수학/과학과 교육과정의 취지, 개정의 주요 내용 등을 담은 원격연수를 실시하여 수학/과학과 교육과정에 대한 이해를 넓히고, 관련 역량을 강화하여 현장의 수업 질 향상에 기여하고자 개설된다. 주요내용은 다음과 같다.

- 수학/과학 교육과정 개정의 필요성 및 방향
- 수학/과학 교육과정 변천 내용 및 개정의 주요 내용
- 초·중등학교 수학/과학 교육과정
- 수학/과학과 교육과정 성취기준, 성취수준의 의미

[방법]

강의로 구성

[일정 및 기간]

프로그램은 연 14회 개설되며 15차시/15시간으로 진행되며, 교육부의 연수지침에 따라 1일 최대 학습량 총 학습량의 20% 제한하여 운영

3 창의·인성 컨설턴트 양성과정

(중등 과학/기술·가정/도덕/사회/수학/영어/창의성 수업/체육/ 음악/국어)

[목표 및 내용]

본 과정을 통해 수학과 창의·인성 수업 모델에 다양한 아이디어를 얻고, 실제 교과수업에의 적용점을 찾는다.

[방법]

강의로 구성

[일정 및 기간]

프로그램은 연 14회 개설되고, 총 17차시(15시간)로 진행되며, 교육부의 연수 지침에 따라 1일 최대 학습량이 총 학습량의 20% 수준으로 제한하여 운영

4 창의·인성 컨설턴트 양성과정

(초등국어·영어·사회·도덕/예체능·창의성수업·수학·과학)

[목표 및 내용]

초등교육에 적용하기 위한 창의성수업과 창의인성교육 수업모델을 제시하여 이를 교과수업에 적용할 수 있도록 안내한다.

[방법]

강의로 구성

[일정 및 기간]

프로그램은 연 14회 개설되며 과목별 이수시간이 상이함. 또한 1일 최대 학습량 총 학습량의 20% 제한하여 운영

- 국어, 영어(18차시/18시간)
- 사회, 도덕(18차시/18시간)
- 예체능(21차시/21시간)

5 창의·인성 컨설턴트 양성과정(초등수업모델)

[목표 및 내용]

교과별 창의·인성교육 핵심역량과 반영 방안 등을 구체적인 사례를 제시하여 교과지도에 실제적인 도움을 준다.

[방법]

강의로 구성

[일정 및 기간]

프로그램은 연 14회 개설되며, 20차시(20시간)로 진행되며, 1일 최대 학습량 총 학습량의 20% 제한하여 운영

5) 한국발명진흥회 부설원격교육연수원

한국발명진흥회 부설원격교육연수원은 주로 일반교원을 대상으로 연수프로그램을 운영하지만, 한층 다양하고 세분화된 프로그램을 통해 영재교육 교원연수로도 손색 없이 이루어지고 있다.

기관	대상		과정/내용
	교원	비교원	
한국발명진흥회 부설원격교육연수원	●		발명멘토링

	●		발명세계에서 살아남기
	●		발명영재교육(심화)
	●		기술과 발명
	●		교과속으로의 발명여행
	●		발명영재교육(입문)
	●		아이디어 발상기법TRIZ
	●		초등발명 교수학습 길잡이
	●		행복한 발명교육

1 발명멘토링

[목표 및 내용]

발명과 논리성 교육내용 습득을 통한 논리성 향상 및 실천적 지도 능력과, 발명이론에서부터 특허출원 및 사업화까지를 통해 발명 프로세스 습득 및 적용 능력을 배양하고자 한다. 주요내용은 창의력기법, 특허출원, 발명과 경영에 관한 기본지식과 발명지도능력을 배양하기 위한 발명이론 등 총 6개 모듈 60차시로 구성된다.

[방법]

온·오프라인 연계과정으로 온라인과정은 토론, 과제, 시험으로 진행되며, 오프라인은 강의로 진행된다.

[일정 및 기간]

연 5회 실시되며, 프로그램은 총 40일간 진행되며, 총 60시간으로 구성됨.

2 발명세계에서 살아남기

[목표 및 내용]

초·중등 교원의 발명 및 창의력, 지재권에 관한 기본 지식 전달 및 발명지도 능력을 배양하고자 한다. 주요 내용은 "발명이론, 창의력 개발, 발명반(동아리) 운영, 지식재산권의 기초, 발명을 그리자, 지식재산 만들기 프로젝트 등으로 구성된다.

[방법]

온·오프라인 연계과정으로 온라인과정은 토론, 과제, 시험으로 진행되며, 오프라인은 강의로 진행됨

[일정 및 기간]

연 5회 실시되며, 프로그램은 총 40일간 진행되며, 총 60시간으로 구성됨

3 발명영재교육(입문)

[목표 및 내용]

발명교육의 수요자인 교사들의 요구와 관심 및 흥미, 발명영재와 발명영재 교육프로그램에 대한 이해, 현장 적용 가능성 등을 최대한 고려하여 개발되었다. 각각의 영역은 발명영재의 특성, 판별 및 교육내용 체계, 발명영재프로젝트 활동 등의 10모듈로 구성되어 있음

- 한 모듈은 해당 모듈 주제와 연관된 3개의 차시로 구성
- 학교 교육과의 연계를 고려한 흥미 있는 내용으로 구성
- 첨단 디지털 발명교육 내용이 반영되도록 구성

[방법]

온·오프라인 연계과정으로 온라인과정은 토론, 과제, 시험으로 진행되며, 오프라인은 강의로 진행됨

[일정 및 기간]

연 5회 실시되며, 프로그램은 총 21일간 진행되며, 총 30시간으로 구성됨

4 발명영재교육(심화)

[목표 및 내용]

발명영재교육은 발명영재 교수-학습 모형의 이론과 실천적 사례와 적용을 통하여 발명영재아를 지도하는 교사의 전문적 자질을 개발하는데 주된 목적을 둔다. 주요내용은 크게 발명영재교육의 이해와 담당교사의 전문성, 영재교수 학습모형의 이해, 발명영재 교수학습의 이해와 적용으로 구성됨.

[방법]

온·오프라인 연계과정으로 온라인과정은 토론, 과제, 시험으로 진행되며, 오프라인은 강의로 진행됨

[일정 및 기간]

연 5회 실시되며, 프로그램은 총 40일간 진행되며, 총 60시간으로 구성됨

5 기술과 발명

[목표 및 내용]

발명, 발명교육, 지식재산권의 이해, 문제해결, 아이디어 구상 등을 통하여 기술교과 발명단원을 지도하는데 기본적인 안목과 식견을 갖는데 도움을 주고자 한다. 주요 내용은 중학교 1학년 기술교과에 '기술과 발명'단원이 추가됨에 따라 해당 교과의 교수학습 방법에 대한 내용 중심으로 구성됨.

[방법]

온·오프라인 연계과정으로 온라인과정은 토론, 과제, 시험으로 진행되며, 오프라인은 강의로 진행됨.

[일정 및 기간]

연 5회 실시되며, 프로그램은 총 21일간 진행되며, 총 30시간으로 구성됨

6 교과 속으로의 발명여행

[목표 및 내용]

초·중등 교원의 발명 및 창의력, 저작권에 관한 기본 지식 전달 및 발명지도 능력을 배양하고자 한다. 주요 내용으로는 일선 교육현장에서 학생들 대상으로 질 높은 발명·특허지도를 수행하기 위한 "발명과 과학, 발명과 디자인, 발명과 기술 등 총 3개 모듈 30차시로 구성된다.

[방법]

온·오프라인 연계과정으로 온라인과정은 토론, 과제, 시험으로 진행되며, 오프라인은 강의로 진행됨

[일정 및 기간]

연 5회 실시되며, 프로그램은 총 21일간 진행되며, 총 30시간으로 구성됨.

7 아이디어 발상기법 Triz

[목표 및 내용]

Triz의 배경과 이상적 해결안을 이해하고, 학생 발명 사고력 신장을 위한 창의적 지도기법의 향상시키고자 함. 또한, 40가지 발명원리를 통해 발명품을 이해하고 발명교육활동 운영 및 실무능력을 배양해서 Triz를 활용한 발명교육

지도방법 및 평가능력을 향상시키고자 한다. 주요 내용은 module 15로 구성되어 Triz의 이해, 범용성원리, 높이 맞추기 원리, 역동성원리 등 40가지 발명원리를 소개한다.

[방법]

온·오프라인 연계과정으로 온라인과정은 토론, 과제, 시험으로 진행되며, 오프라인은 강의로 진행됨

[일정 및 기간]

연 5회 실시되며, 프로그램은 총 21일간 진행되며, 총 30시간으로 구성됨

8 초등발명 교수학습 길잡이

[목표 및 내용]

기존의 프로그램이 대부분 초·중등 통합형으로 구성됨에 따라, 초등 교사의 요구, 관심, 흥미 등과는 거리가 먼 내용이 많이 포함되어 있어 교육의 효율성이 떨어진다. 이러한 단점을 보완하고자 교육 대상을 초등 교사로 한정하여 차별화된 콘텐츠를 개발하였다.

[방법]

온·오프라인 연계과정으로 온라인과정은 토론, 과제, 시험으로 진행되며, 오프라인은 강의로 진행됨

[일정 및 기간]

연 5회 실시되며, 프로그램은 총 21일간 진행되며, 총 30시간으로 구성됨.

9 행복한 발명교육

[목표 및 내용]

발명교실, 발명동아리 및 영재학급을 운영하게 된 초임교사와 발명교사로서의 마인드를 개선하고 싶은 중견교사를 위해 개발되었다. 주요 내용은 행복한 발명교육을 위해 발명교사가 갖춰야 할 요소(덕목)와 현장 중심의 발명·진로지도 방법 및 성공사례 등으로 구성된다.

[방법]

온·오프라인 연계과정으로 온라인과정은 토론, 과제, 시험으로 진행되며, 오프라인은 강의로 진행된다.

[일정 및 기간]

연 5회 실시되며, 프로그램은 총 14일간 진행되며, 총 15시간으로 구성됨

2. 연수 프로그램 분석

이상으로 기관별 교원연수 프로그램 운영 현황을 살펴보았는데, 온라인 연수프로그램의 장단점, 교원평가, 교육효과를 종합적으로 살펴보고자 한다.

1) 장단점 분석

(1) 연수 효과 측면

① 시·공간적 유연성과 적시학습(Just-In-Time)

원격연수의 가장 큰 장점이라면, 시공간적인 제한 없이 자유롭게 학습하고 최신의 지식·정보를 쉽게 습득한다는 점이다. 교수자와 학습자가 일정한 장소에

모이는데 필요한 시간과 비용을 절약하고 일정 규모의 오프라인 학습 공간을 확보하지 않아도 된다.

영재교육 교원연수 우수 사례에서는 기관 자체적인 원격연수 시스템을 별도로 설치하지 않고 인터넷 게시판과 같이 매우 제한적인 수준에서 온라인 학습을 활용한다. 결과적으로 원격연수 서비스의 시·공간적 유연성과 적시학습 효과를 제대로 발휘하지 못한다. 앞서 분석 대상으로 삼은 국가 지정 영재교육연구원 중에서 온라인 교원연수 시스템을 보유한 기관은 없으며, 주된 오프라인 연수를 보완하는 사전학습 방법으로 활용하였다. 그나마 원격연수원으로 인가받은 발명교육진흥원은 영재교육보다는 발명 관련 교원연수에 집중하여 원격연수 과정을 개설하였다. 이와 같이 원격연수의 제한적인 활용으로 인해, 교원 직무연수 학점 인정을 위한 시간 편성에는 도움을 주지만 실질적으로 원격학습 효과를 높이는 데에는 기여하지 못한다고 판단된다.

영재교육 기반을 확장하기 위해 교원연수 기회를 확대하고 스마트 연수로의 선진화를 추진하려면, 교원이 언제 어디서나 원하는 시간과 장소에서 교육을 받고 필요할 때 즉각적으로 정보를 이용하는 원격연수 체제가 뒷받침되어야 한다.

② 개별화 맞춤형 학습 시스템

온라인 연수 시스템을 도입할 때 학습자의 요구, 학습 목적, 선호하는 학습스타일 등을 반영한 개별화 맞춤형 연수 서비스를 제공할 수 있다. 특히 학습자의 관심도와 능력 수준에 따른 학습속도 조절, 원하는 부분에 대한 집중적이고 반복적인 학습이 가능하다.

기존의 영재교육 관련 교원연수 실시 기관에서는 원격교육 시스템 사양을 갖추지 못하였고 이에 따른 원격교육 콘텐츠를 확보하지 않는다. 그러므로 원격연수를 일부 활용한다고는 하지만, 다양한 학습자 변인을 고려하는 개별화 맞춤형 학습을 시도하기에는 역부족이다. 단적인 예를 들자면, 학습자가 교수자에게 개별로 또는 공개적으로 질문을 제기하도록 인터넷 게시판을 개설하는데, 그럼에도 실시간 대응이나 즉각적인 피드백을 받지는 못한다.

③ 자기주도학습과 지속적인 동기 유발

영재교육 교원 연수 사례에서는 온라인 연수를 통해 학습자 스스로 학습을 계획하고 지속적으로 동기를 유발한다고 보기는 어렵다. 학습자의 참여 수준과 이에 따른 학습 성과를 점검하고 지속적으로 학습동기를 부여하는 추가적인 조치가 필요하다. 또한 인터넷 게시판을 활용한 원격연수 방식으로는, 교수자가 학습자를 직접 대면하면서 의사소통하는 면대면 학습 수준과 동일한 효과를 내기는 쉽지 않다.

④ 연수 내용 전달

온라인 연수를 활용할 때 교수자가 의도한 학습내용을 시공간적 제약 없이 참여하는 모든 학습자에게 일관된 방식으로 전달한다. 이를 통해 능동적인 학습 참여자라면 전통적인 집합 연수보다 정보 습득 및 직무 활용도를 증진하기에 유리하다. 그러나 연수 내용을 체계화한 온라인 교육 콘텐츠가 없기 때문에 학습자에게 학습자료 공유와 읽기과제 제출 방식으로 연수 내용을 전달하고 점검하는 오리엔테이션 기능이 대부분을 차지한다.

⑤ 상호작용 및 협력학습

사이버 공간에서 이메일, 채팅, 토론 등의 상호작용이 이루어지다보니 다양한 방법으로 다른 학습자와 상호작용을 지원하지 못한다. 이를 기반으로 자발적인 학습공동체 형성과 협력학습을 촉진하지 못하였다. 토론방과 게시판을 통해 교수자나 동료 학습자와 의견을 교환하고, 기록 내용이 보존되고 공유되기 때문에 협력학습도 가능하다. 면대면 학습이 아니므로 질문이나 의견 적기에서 심리적 저항감을 줄여준다. 실험, 실기, 견학 등에 참여하기가 어렵다. 간접체험 또는 모의시연을 위한 소프트웨어도 적당하지 않다.

(2) 연수 지원 측면

① 학습 관리 및 학사행정 자동화

온라인 연수 시스템에 의존할 때 학습자의 성적, 출결, 학습활동 등 학습자 정보를 쉽게 관리할 수 있으며, 교육 이수와 자격증 취득 등 학사행정을 자동화하는 장점을 보유한다.

② 콘텐츠 품질 관리

영재교육 교원연수 사례를 살펴보면, 온라인 학습의 특성과 학습효과를 고려한 콘텐츠 개발 및 이를 위한 교수설계와 웹 개발 기술을 적용할 것을 요구한다. 콘텐츠 개발에 관한 엄격한 품질 관리 노력이 필요하다. 뿐만 아니라, 영재교육 분야의 특수성에 비추어 기 개발된 콘텐츠의 업데이트 및 유지 보수가 온라인 학습의 장점을 살리는 데에 필수불가결한 주요 과제로 부각된다. 콘텐츠의 업데이트와 유지 보수를 주기적으로 시행해야만 콘텐츠 품질을 확보할 수 있다. 예컨대, 최신 학문 동향 및 이론 변화를 신속히 반영하여 학습 자료와 정보를 즉각적으로 업데이트하거나 내용을 수정 보완해 나가야 한다.

그러나 현실적으로 영재교육 교원연수 사례에서는 온라인 교육 콘텐츠를 별도로 개발하지 않고 있으며, 기존 오프라인 연수와 크게 차별성이 없이 연수를 담당하는 개별 강사에게 교육 콘텐츠를 의존하는 실정이다. 더욱이 영재교육 교원 연수를 제공하는 기관 자체적으로 콘텐츠 개발 인력을 보유하지 않는 경우가 대부분이기 때문에 외부 개발 업체와의 원만한 업무 조율이 선행되어야만 콘텐츠 품질 관리가 가능하다. 영재교육에 특화된 콘텐츠 개발 및 시의적절한 콘텐츠 수정 개발을 보장하는 적절한 예산 및 전문인력 확보가 필수적이다.

③ 연수 예산 규모

시공을 초월한 학습 환경으로 교수자 강의 비용을 줄이고 교재 배부 및 등록과 출결 관리에 드는 행정 경비를 줄인다. 그러나 이러한 전산시스템을 구축함에 따른 초기 개발비를 부담해야 한다. 물론 장기적으로 비용 절감 효과를 기대할지라도, 원격연수 시스템을 구축하는데 따른 시스템 및 웹 콘텐츠 개발 비용 등 초기 투자 비용에 대한 부담이 연수 기대효과에 비해 과도한 수준이다.

④ 테크놀로지 활용

영재교육 교원연수 사례 분석에 포함된 기관은 전국단위로 교원연수를 실시한다. 이와 같이 전국단위에서 교원의 영재교육 전문성을 높일 목적으로 교원연수를 실시할 때에는 학습 이용자의 테크놀로지 활용 수준과 기술 지원 환경을 표준화할 것을 전제로 한다. 따라서 소프트웨어와 하드웨어의 호환성 문제에 세심한 검토가 필요하다. 사용자의 테크놀로지 활용 능력에 대한 고려도 수반되어야 한다. 물론 콘텐츠 제작의 기술적·인력적 부담이 높아지는 것은 사실이지만, 이러한 고려가 수반되지 않고서는 원격학습의 실질적인 효과를 얻기 어렵다. 단순히 강의노트와 게시판 활용뿐만 아니라 교실에서 일어나는 수준과 거의 동일한 학습내용과 활동이 가능한 웹 콘텐츠로 제작해야 한다.

2) 교육효과

조사 대상으로 삼은 연수기관에서는 교원연수 프로그램의 교육효과 측정을 시행하지 않는다. 다만, 연수 과정별로 연수 이수자를 대상으로 만족도를 조사하였다. 물론 교육의 본질적 특성에 비추어 볼 때 영재교육 교원연수 이수자를 대상으로 현업 적용도를 직접적이거나 즉각적으로 판단하기 어렵다는 한계가 존재한다. 더욱이, 교원연수 효과를 현업 적용도만으로 예측하기에도 한계가 따른다. 예컨대 교사가 연수과정에서 습득한 새로운 지식·기술을 즉각 현업에 적용하였다는 증거를 나타내지 않더라도 교사 자신의 잠재 역량을 강화함으로써 더 나은 실천으로 점차 변화해 나간다면 교육적으로 매우 바람직하고 의미 있는 연수 효과에 해당한다.

그럼에도 영재교육 교원연수를 통해 영재교육의 내실화에 실질적으로 기여하려면, 교원연수 결과가 교육 실천에 어느 정도 반영되는가를 정량적 또는 정성적으로 측정하는 노력이 수반되어야 한다. 이를 통해 연수 효과를 지속적으로 높여나갈 수 있기 때문이다.

기업교육 교육훈련 프로그램에서 일반적으로 사용하는 평가모형을 교원연수

프로그램 평가에도 활용해볼 수 있을 것이다. 예를 들어 Kirkpatrick의 4수준 평가 모형¹⁾에서 평가 수준3에 해당하는 행동평가(현업적용도)를 교원연수 프로그램의 교육효과 측정에 적용해 볼 수 있다. 행동평가에 대해 간략히 설명하자면 교육훈련 참가자가 교육훈련을 통해 배운 지식, 기술 기능, 태도 등이 현업에서 어느 정도 활용되는지를 평가하여 교육훈련의 학습전이 효과를 확인하는 평가로 ‘현업적용도 평가’로도 불린다. 따라서 행동평가의 주요 관심은 교육프로그램의 결과로 참가자가 현장에서 실제로 적용, 활용하는가를 확인하는 것이다.

○ 교원훈련 프로그램 평가 목적

평가 목적	결과 활용
교육훈련 목표의 달성 여부 확인	교육훈련 목표 달성 여부를 확인해 교육훈련의 성패 여부를 판단하는데 활용
교육훈련 관련 지식 및 기술 활용도 확인	학습결과의 현업활용 여부를 확인해 교육훈련의 성패 여부를 판단하는데 활용
교육훈련관련 기술 활용 정도 확인	교육효과 결과의 현업활용 빈도를 확인함으로써 교육훈련의 효과를 확인하고, 활용정도를 증가시키기 위한 방안을 마련하는 데 활용
교육훈련의 직무 적합성 판단	교육훈련 결과의 현업활용 시 습득한 지식과 기술 중 어떤 요소가 현업 직무에 적합한지를 판단해 차후 교육훈련 과정 설계 시 활용
교육훈련자료의 활용여부 및 수준 파악	교육과정 중 제공 및 사용된 자료들이 현업에서 어느 정도 활용되고, 어느 정도 도움이 되었는지를 확인해 교육훈련 과정 설계 및 개발에 반영
교육훈련 결과의 활용 장애 요인 파악	교육훈련 결과의 현업활동에 장애요인을 진단하고 교육훈련 효과를 증대시키기 위한 장애요인 제거방안을 마련 및 시행하여 차후 교육훈련 설계 및 실시과정에 반영
교육훈련 결과의 활용 촉진 요인 파악	교육훈련 결과의 현업활용 촉진 요인을 진단하여 촉진요인을 강화하고 차후 교육훈련의 효과를 증대시키기 위한 교육훈련 설계 및 실시, 피드백 과정에 반영

출처 : HRD 실무자를 위한 교육훈련 프로그램 평가

1) 기업교육 평가 모형 중 하나로 수준1) (반응) 교육 참가자의 프로그램에 대한 느낌이나 만족도, 수준2) (학습) 교육훈련의 결과로 교육 참가자의 지식, 기능, 태도를 향상시킨 정도, 수준3) (행동) on-the job 행동이 변화되고 학습된 기능이 현업에 전이되는 정도, 수준4) (결과) 교육 참가자로 인해 발생한 최종의 조직 기여도 또는 경영성과 (교육프로그램평가, 정재삼(2004))

○ 평가 기준

구분	기준
교육훈련 목표달성	<ul style="list-style-type: none"> ·교육훈련 결과의 활용에 의한 교육 훈련 목표달성 여부 ·교육훈련 결과 습득한 지식과 기술의 활용 여부 ·교육훈련 결과 습득한 지식과 기술의 활용 빈도 ·교육훈련 결과의 현업 직무 적합성 ·교육훈련 관련 자료 및 도구의 현업 직무 활용도
교육훈련 결과의 활용 장애 및 촉진 요인	<ul style="list-style-type: none"> ·교육훈련 결과의 활용 장애요인: 도구 및 장비, 조직 환경요인 ·교육훈련 결과의 활용 촉진요인: 도구 및 장비, 조직 환경요인

3. 연수 콘텐츠 분석

기관별 연수프로그램에 포함된 특정 콘텐츠에 대해, 특징 및 설계전략, 성공요인을 중심으로 분석해 보고자 한다.

1) 한국교육개발원 영재교육연구원

(1) 특징 및 설계 전략

리더십 직무연수는 초·중학생 대상으로 영재 리더십 프로그램을 교육현장에서 실시할 수 있도록 활용 중심의 워크숍과 특강으로 구성되며, 한국교육개발원이 주최하는 영재 리더십 프로그램 참여, 조별 퍼포먼스 활동 및 토론, 사명서와 결단문 작성 등의 과정을 학습함으로써 영재의 리더십 육성방법을 제시한다.

융합인재교육(STEAM) 심화연수는 교과목의 유기적 연계를 통해 교육의 흥미를 높이고, 융합형 인재 양성을 위한 교육과정과 교수학습 방법을 이해하며, 교육과정 개발부터 현장적용에 이르기까지 협업을 통한 활동을 제공한다.

관리자 직무연수는 영재교육 관리자들이 영재교육의 내용 및 차별화된 교육과정을 이해하고, 이를 기반으로 효율적이고 창의적인 영재교육기관이 운영될 수

있도록 시의적절하고 전문적인 내용으로 구성됨. 영재교육관리자로서의 리더십이 함양될 수 있도록 폭넓은 교양과 전문성이 구비된 프로그램을 제공한다. 리더십 심화연수는 다양한 리더십 프로그램 체험과 컨설팅을 통해 전문성을 확보하고 교육현장에 맞는 영재 리더십 프로그램 정착을 위해 교사의 모의수업, 캠프실시, 피드백 평가 등 실제 체험 중심으로 운영됨

(2) 성공요인

전체적으로 콘텐츠의 구성 전략을 보면, 영재교육현장에서 시행하는 교육과정과의 관련성이 높으며, 이를 독립적이기보다는 상호보완적으로 구성하였다. 결과적으로 영재의 인지적 영역, 심체적 영역, 정의적 영역을 골고루 지도할 수 있는 영재 담당 교원의 직무 역량 강화에 실질적인 도움을 준다.

2) 한국과학기술원 과학영재교육연구원

(1) 특징 및 설계전략

융합인재교육(STEAM) 중등교원 심화연수에서 교원이 첨단과학 연구현장을 체험하고 STEAM 프로그램을 직접 개발, 학교 현장에 적용할 수 있도록 4단계 모듈(①탐색②탐구 및 체험단계③개발단계④적용 및 환류단계)을 통해 진행되고 있음. 특히 4단계에서는 현장적용과 현장적용 사례발표, 전문가 피드백을 통해 보다 학교현장에 부합된 프로그램이 운영되도록 돕고 있다.

과학고 및 영재학교 교사 연구능력신장을 위한 연수에서는 실험실습 위주의 직무연수로 단기연수 프로그램이 아닌 합숙연수와 추수지도를 함께 하는 CPD(Continuous Professional Development) 모형에 따라 교사의 연구능력 향상과 영재교육을 위한 첨단 실험연구 교육 프로그램 개발 능력을 신장을 목적으로 한다는 특징이 있다.

관찰 추천 영재관별교사 직무연수에서는 오랜 영재교육의 경험과 수준 높은 전문가들의 연구에 기반한 연수로 구체적이고 실용적인 내용으로 구성된 현장

밀착 연수이다. 또한 현장에서 검증된 영재판별도구의 사용으로 현장성 높은 연수이며, 학업부진영재, 저소득층 영재 등 기존방식으로 선발되지 못했던 영재의 선발을 가능하게 한다는 특징이 있다.

단기 과학고 및 영재고 입학사정관 전문연수에서 영재 및 창의성 전문가 및 심리, 교육평가, 심리측정전문가, 과학고 학생선발 전문가를 강사진으로 하여 총 5과정을 통해 입학사정관으로서의 일반능력 및 전문성을 신장시킨다.

2013학년도 융합인재교육 심화과정 연수를 실시하는데, 다양한 수업방법을 통해 융합인재교육(STEAM)에 대한 이해를 높이고 또한 수업자료 개발 및 실습을 현장에 적용해 봄으로써 보다 현장감 있는 수업설계를 하도록 한다는 특징이 있다.

2013 영재학급 코디네이터 직무연수로 영재학급의 기획, 학생선발, 교육과정 구성 및 프로그램 평가 등 전 과정을 운영하는 코디네이터를 양성한다는 목적 하에 사전학습, 합숙연수, 현장적용, 워크숍을 통한 체계적인 프로그램을 운영한다는 특징이 있음 특히 워크숍의 경우 지역별 워크숍(14시간), 전국 워크숍(22시간)을 통해 지역 특성에 맞는 영재 학급 운영 관련 내용과 일년 전체 계획안에 대한 총체적 점검을 한다는 특징이 있다.

대전교육청 영재교육 담당교원 심화연수 및 영재학급 코디네이터 양성과정(주 1회)는 학기 중의 지속적인 세미나와 방학 중 집중적인 전문연수가 이루어지고 있다는 특징이 있음.

(2) 성공요인

학습이 어떻게 진행되는가를 시각적으로 명료한 기호로 표시하여 쉽게 파악할 수 있게끔 콘텐츠를 개발하였다. 시작과 끝에 이르는 순서뿐만 아니라 콘텐츠를 활용하는 다양한 진행 과정을 포함하여 학습 흐름을 제시하였다. 학습자와 교수자 사이에 학습 흐름을 명료하게 보여줌으로써 중요한 의사소통 수단으로 활용

한다.

3) 부산시 영재교육진흥원

(1) 특징 및 설계전략

초중등 영재교육 담당교원 기초과정 직무연수를 실시하여, 영재교육 일반에 관한 강의 비중을 높여 기초-심화-전문과정으로 체계적으로 운영되고 있다.

초중등 영재교육 담당교원 심화과정 직무연수로는, 출석연수, 원격연수, 현장 적용연수로 구성되어 있으며 현장적용연수의 경우 연수생은 스스로 학습자료(지도안)를 개발하고 이를 영재교육 현장에 실제로 적용하여 그 과정을 모두 기술한 현장적용일지, 적용 후 학생산출물과 대상 학생들의 반응과 이를 통한 feedback 내용이 포함되어 있는 현장적용보고서를 작성하여 제출하도록 되어 있다는 특징이 있다.

(2) 성공요인

초중등영재교육 담당교원 전문과정 직무연수를 제공하여 연수 참여 동기를 높인다. 전문과정 연수 참여자는 영재교육 선진국을 방문하여 영재교육현장의 다양한 영재교육 관련자료를 수집하게 하고 이를 활용하여 자신의 실정에 맞는 새로운 자료를 개발을 유도하고, 이론 강의 및 워크숍 그리고 영재교육기관 방문을 통하여 영재교육을 선도하는 교사로서의 전문성을 향상시키도록 한다.

또한 직급별 직무연수를 별도로 실시하는데, 초중등 교사를 대상으로 영재상담, 창의 리더십, 발명영재 직무연수 과정을 개설함과 동시에, 관리자, 코디네이터초를 대상으로 하는 직무연수를 병행 실시한다.

4) 한국과학창의재단 종합원격교육연수원

(1) 특징 및 설계전략

고등학교 융합형 과학 입문과정 원격교육연수는 고등학교 융합형 ‘과학’ 활성화 및 현장 확산을 위해 관련 교원을 대상으로 고등학교 융합형 ‘과학’ 기본개념 및 단위별 심층 내용을 알기 쉽게 소개한다.

(2) 성공요인

학교급별·교과별 원격교육 프로그램을 체계화하였다. 특히 ‘07년도 개정 교육과정과 비교하여 2009 수학, 수학과 교육과정 개발 기관이 기획·운영하고 교육과정 연구진이 직접 원고를 집필한 원격연수 프로그램이다. 원격연수 프로그램이 초등과 중등으로 구분하고, 이를 교과와 연계하였기 때문에 연수 참여자의 요구에 맞춤형 연수를 제공할 수 있다. 중등은 과학/기술·가정/도덕/사회/수학/영어/창의성 수업/체육/ 음악/국어과에서, 그리고 초등은 국어·영어·사회·도덕/예체능·창의성수업·수학·과학으로 구성하여 수업모델을 제시하는 내용으로 구성하였다.

콘텐츠 화면 구성, 화면단위의 내용 제시 분량과 위치, 메뉴의 내용과 제시 위치, 진행방법, 상호작용방법 등이 일관성을 유지한다.

학습자가 연수 콘텐츠를 사용함으로써 학습목표를 이해하고 학습자원을 확인하며 중요한 학습전략을 선택함으로써 자기주도학습을 강화한다. 연수 수강생들이 온/오프라인에서 워크숍, 세미나, 프로젝트를 공동 수행한다. 공동 학습에서 학습자를 지나치게 감독하지는 않지만 실제 수행과 관련된 피드백을 가급적 충분하게 제공하고, 교수자의 시연과 학습자의 연습 기회도 함께 제공한다.

5) 한국발명진흥회 부설 원격교육연수원

(1) 특징 및 설계전략

발명멘토링 연수를 통해 창의력기법, 발명과 경영에 관한 기본지식 전달 및 발명이론 등을 애니메이션 캐릭터간의 대화를 통해 내용을 보다 쉽게 접근하고 있다.

발명세계에서 살아남기는 교원의 발명 및 창의력, 지재권에 관한 지식과 발명 지도능력 배양에 관한 내용을 애니메이션 캐릭터간의 대화를 통해 보다 쉽게 접근하고 있다.

발명영재교육(입문) 연수는 중장기적인 로드맵을 고려하여 개발되었고, 구성주의(constructivism)에 바탕을 둔 교재 형태가 되도록 하였으며, 실현 가능성이 높은 실재적인(practical)인 교육 프로그램이 되도록 한다.

발명영재교육(심화) 연수는 타 기관(국제지식재산연수원의 발명교육센터)에서 오프라인 교사연수와 통합하여 블렌디드 교사직무 연수로도 활용될 수 있다는 특징이 있다.

아이디어 발상기법TRIZ 연수는, 발명교육의 수요자인 교사들의 요구와 관심 및 흥미, 발명교육의 전체적인 체계, 실현 가능성 등을 최대한 고려하여 개발되었다. 즉 TRIZ 원리 이해 및 적용 사례 습득을 통해 학생의 발명품과 현실에서 볼 수 있는 발명품을 이용하여 내용을 쉽게 이해할 수 있도록 되어 있다. 또한 학교 교육과의 연계를 고려한 흥미 있는 내용으로 구성되어 있고, 현장 교사들의 의견을 최대한 수렴, 반영되었으며, 디지털화된 발명교육 내용이 반영되도록 구성되어 있다는 특징이 있다.

(2) 성공요인

발명 연수에서는 가급적 기존프로그램과의 중복을 피하고, 초등학교 정규교과 및 비정규 활동에서 효율적으로 발명교육을 실시할 수 있도록 전개하였다. 또한 온라인 교육의 한계를 극복하기 위하여 상호작용 활동을 강조하였으며, 동영상 및 학습자료를 적절히 제공하고 있다.

연수 콘텐츠 내용 구성 측면에서 보면, 이론이나 개념을 학습하기보다는 실제 문제 해결을 목표로 하는 접근을 취하였다. 예컨대 원리적용, 문제해결과 등과 같이 특정 과학 기능 적용과 숙달을 중심으로 위계적인 구조로 짜여 있다.

4. 종합 및 시사점

최근 학교 현장에서는 창의성, 융합교육, 인성, 폭력예방 등을 강조하는 연수가 대부분이다. 유일한 예술영재 교원연수기관인만큼 예술영재교육 분야에서 교원연수 기회 확대, 연수 여건 개선, 우수 콘텐츠 활용을 통해 교원의 예술영재교육 역량을 강화해야 할 역할이 막중하다. 특히 최근 스마트 미디어와 웹 3.0 시대의 활기찬 변화 추세에 걸맞도록 원격연수원 콘텐츠 개발 및 운영 전략을 도입하는 전략이 필수불가결하다.

1) 연수원 구축 부문

(1) 특성화 부문에 적합한 원격연수 성공 전략 추출

앞에서 살펴본 교원연수 우수 사례에 비추어, 교원 원격연수는 연수 운영과 콘텐츠 설계라는 두 가지 전략이 균형을 이룸으로써 성공적으로 구축됨을 알 수 있다. 연수 운영 전략으로는 연수 비전 제시, 연수 효과성 준거의 명료화, 연수 목표와 일관된 평가체제, 학습 자원 공급 등을 포함한다. 콘텐츠 설계 전략으로는 학습 동기 유발, 체계화된 학습 흐름, 양질의 내용 구성, 풍부하고 의미 있는 상호작용 등을 포함한다.

교원 원격연수의 핵심 성공 전략과 구성 요소 추출

핵심 전략 부문	구성 요소
연수 운영 전략	연수 비전 제시 연수 효과성 준거 연수 평가체제 : 형성평가, 총괄평가 학습 자원 공급
콘텐츠 설계 전략	학습 동기 유발 체계화된 학습 흐름 양질의 내용 구성 풍부하고 의미 있는 상호작용

무엇보다도 연수 운영 체계와 양질의 콘텐츠를 일련의 체계화된 프로그램으로 구성하는 ‘좋은 설계(good design)’야말로 원격연수 성공의 핵심 관건이다. 전문적 영역 학습이나 기본 스킬 등 어떤 종류의 학습에서나 마찬가지이지만, 교원 직무에 가장 적합한 프로그램으로 설계하는 일이 선행되어야 한다. 면대면 프로그램과 동일한 수준의 학습 효과를 기대한다면, 학습자 요구분석과 이에 맞춘 교수설계, 풍부한 학습자원을 제공하는 중요성이 부각된다. 그럼에도 불구하고, 여전히 오프라인 연수를 효율화하는 수단으로 온라인 연수를 제공하기 때문에 온라인 연수로 전환하는 수요 분석과 콘텐츠 설계에 충분한 노력을 기울이지 못하는 실정이다.

(2) 원격연수에 관한 총체적 접근의 필요성

영재교육 교원연수에서는 어느 한 부서 또는 특정 개인의 노력만으로 원격연수가 성공하지 못한다. 기관차원에서의 총체적인 지원 아래 체계적인 기획, 설계, 평가 그리고 운영 프로세스를 정립함으로써 효과적인 연수 환경을 제공할 수 있다. 이러한 원격연수를 기관 차원에서 총체적으로 접근하여 연수 환경이 제공되어야만 학습자 뿐만 아니라 교수자, 운영자 그리고 기관 모두에게 의미 있는 학습성과를 창출해낸다.

기관 차원

학사관리, 행정처리, 연수 서비스

전략

교수학습 내용 분석, 학습자분석, 목표분석, 매체분석, 설계전략, 내용조직, 학습 방법

기술

학습 환경에 대한 기술적 인프라 기획, 하드웨어와 소프트웨어

인터페이스 설계

연수 콘텐츠의 모양새와 느낌. 페이지 설계, 사이트 설계, 내용 설계, 검색 설계, 사용성 평가와 사용 용이성

평가

학습자의 학습성과 측정, 교수와 학습환경의 평가

관리

학습환경의 관리와 정보 공급

자원

의미 있는 학습에 필요한 온라인 지원과 자원 공급

윤리

사회정치적 영향력, 문화적 차이, 편견, 지역적 다양성, 학습자 특성의 다양성, 정보 검색의 수월성, 에티켓, 기타 법적 이슈

(3) 교원연수 분야에 적합한 전문 인력 확충

예술영재 교원연수 전문 교수설계자와 전문 코디네이터 배치를 확대하여 학사 관리, 교육과정 운영, 기관 평가 등 보다 체계적인 운영이 이루어질 수 있도록 지원한다.

(4) 교원연수 모니터링 평가 및 컨설팅 강화

정기적으로 기관별 교원연수 운영 전반 및 영역별로 주기적인 자체 모니터링 평가를 실시하고, 전문 컨설팅을 실시하여 연수 운영 내실화를 도모한다.

(5) 영재교육 교원연수의 협력체제 및 위탁 운영 도입

영재교육 부문에서 원격연수 시스템과 콘텐츠를 독자적으로 설치하는 데에는 상당한 고비용 부담이 예상된다. 그럼에도 영재교육 교원연수의 저변을 확대하려면, 원격연수 지원이 필수적으로 요구되기 때문에, 연수 기관 간의 협력 체제를 구축해야 한다. 즉, 기관별 다양한 교육 콘텐츠를 공유하고 기관별 실정에 맞게 다양한 프로그램을 벤치마킹하여 보다 효과적인 직무연수가 이루어질 수 있도록 한다. 영역별 전문연수원 등 외부기관에의 위탁 운영 확대를 통해 특성화 및 전문성을 한층 강화한다.

2) 연수 프로그램 운영 부문

(1) 예술영재교육 담당 교원 및 일반교원 연수 프로그램의 이원화

영재교육뿐만 아니라 어떤 교육활동이든간에 교원을 대상으로 하는 연수는 모두 현직 교원의 전문성 및 직능개발이라는 목적으로 진행되어야 하는바, 교육 목적에 부합하면서 현장에서 반드시 필요로 하는 내용을 콘텐츠로 제공하여야 한다. 즉, 연수의 유인가를 높이는 콘텐츠여야 한다는 점을 우선 고려하여야 한다. 이와 같이 교원의 직무 역량 개발을 목적으로 할 때 교원연수의 영역, 과정,

대상을 세분하여 정교하게 설계해야 할 필요성이 제기된다.

그 구체적인 방안으로서, 예술영재교육 담당 교원에게는 직무수행 능력개발을 위한 실무 및 실습을 강화하고 교원 정책에 맞는 주기적 연수과정을 확대한다. 또한 일반교원의 예술영재성 이해를 높이도록 직책별 경력별로 맞춤형 연수를 제공한다. 이러한 연수 프로그램의 이원화를 통해 연수 결과를 현장 직무에 적용할 가능성을 높일 수 있으리라고 기대한다.

(2) 예술영재교육 현장의 요구를 반영한 연수 확대

예술영재 담당 교원이 원하고 필요로 하는 연수를 지속적으로 확대할 필요가 있다. 특히 예술분야의 특성을 감안하여, 강의식 연수보다는 다양한 체험형, 참여형, 시연형 연수를 통해 예술영재교육 이해도를 높이고 교원의 자발적이며 적극적인 참여를 유도한다. 단순하게, 연수 시수를 확보하는 차원에서 시스템을 구성 운영하면 실패할 수 있으며, 연수과정의 유인가를 제고하여 자발성을 유발하는 방향으로 연수 운영 목표와 전략을 설정하여야 한다.

(3) 수요자 중심의 계열화된 교육 프로그램 제공

연수 공급자 중심이 아닌 수요자 중심의 교육 콘텐츠를 개발하여 교원의 경험, 수준, 요구 등을 감안한 단계별 콘텐츠를 개발한다. 또한 연수 대상 모두에게 제공하는 기초과정, 대상별(초중고), 영역별(음악, 미술, 무용, 전통예술 등) 심화과정으로 구분하되, 온라인과 오프라인을 적절히 활용하는 프로그램을 제공한다. 온/오프라인 연수를 병행하는 경우를 고려하여 분절 투입이 가능할 수 있도록 연수 프로그램 및 콘텐츠의 모듈 구성도 고려할 필요가 있다.

3) 콘텐츠 개발 부문

(1) 예술 체감형 콘텐츠로의 차별화

예술영재교육 연수 콘텐츠 개발에서는 학습자가 콘텐츠 자체에서 예술적 감수

성을 느끼고 예술성을 체험하는 사이버 공간으로 질적 차별화하는 노력이 필요하다. 특히 연수 콘텐츠의 내용을 조직하고 배열하는 방식은 어떤 내용을 언제 어떻게 제시하는가를 결정함으로써 학습 참여 동기를 지속시키고 교육효과를 창출하기 때문에 매우 중요한 측면이다. 기존 연수 콘텐츠에서는 내용 중심의 설계 전략이 채택되었으나, 예술영재 부문에서는 상대적으로 학습자 중심의 설계 전략을 강조할 필요가 있다. 예술영재교육이라는 특수 분야를 담당하는 교원을 연수 대상으로 삼고 있음을 유의한다.

예술영재교육 교원연수에 참여하는 학습자 특성을 콘텐츠 설계 전략에 고려하여야 마땅하다. 정보를 정확히 제시하는 내용 중심 설계에서는 학습자의 현재 이해 수준과 잠재적 발달 수준을 고려한다. 전문가일수록 연수 수준이 자신에게 맞지 않는다고 느끼면 학습 시간이 낭비라고 생각하고 중단해 버린다는 점을 간과해서는 안 된다.

(2) 예술 도전과 실제 산출을 위한 콘텐츠 개발

학습자는 직접 참여하고 문제해결을 위해 도전하고 성취할 때 학습 동기를 높인다. 예술영재교육 교원연수에서는 학습내용이 얼마나 조직적이고 논리적으로 구조화되었는가 보다는 연수 내용이 교원 자신의 직무와 어떻게 관련성을 갖는지에 더 주목하는 경향이 있다. 학습자의 초기 능력을 결정하고 그것을 기반으로 의미 있는 전체구조(map)와 수행 과제를 제시함이 유리하다. 또한 학습자에게 요구하는 과제나 일부 학습내용을 선택 가능하도록 허용할 때 학습자 통제 범위가 넓어진다.

(3) 사용자 편의와 예술적 심미안을 높이는 창의적인 인터페이스 설계

대부분의 기존 콘텐츠에서 학습자를 배려하는 인터페이스 설계를 도입하였다고 보기 어렵고, 대체로 전형적인 이러닝 설계 방식을 채택하여 콘텐츠 특성에 따른 차이를 나타내지 못하였다. 학습자가 학습 콘텐츠에 효율적으로 접근하도록 지원하는 인터페이스 설계가 필요하다. 즉, 인터페이스는 학습자와 콘텐츠

사이의 커뮤니케이션 중재자 역할을 담당한다. 제대로 설계된 인터페이스에 대해 학습자가 주의력을 집중하게 되고 관심과 흥미를 유지시키며 정보 활용을 돕고 학습을 촉진시키기 때문에 중요하다.

(4) 진정한 의미의 상호작용 강화

원격연수 콘텐츠에서는 교수자-학습자, 학습자-학습자, 학습자-콘텐츠 사이의 상호작용을 필요로 한다. 콘텐츠에서 상호작용은 학습이 일어나는 상황, 그 안에서 학습자가 느끼는 도전감, 도전에 대한 학습자의 대응 활동, 학습자 활동에 대한 피드백을 통해 설계된다. 그러나 기존 콘텐츠를 보면, 콘텐츠 품질 인증 기준에 맞춘 형식적인 상호작용에 그치므로, 이에 대한 개선이 필요하다.

예를 들어, 학습자가 실수나 실패를 거듭하면서 모험과 도전을 시도하기보다는 ‘복습하기’ 위주의 도전과제에 그치는 경우가 대부분이었다. 이러한 복습하기 과제에는 학습자에게 의미 있고 흥미로운 도전 과제를 제시하지 못한다. 학습활동에서 실제성이 높은 활동보다는 생각해보기, 동료학습자 의견보기 정도에 그친다. 피드백 정보도 도전과제 해결에 대한 구체적인 피드백이라기보다는 모든 학습자에게 동일하게 주어지는 학습팁 tip에 가깝다.

연수 콘텐츠 설계에서 진정한 의미의 상호작용을 강화함으로써 연수 효과를 높일 수 있다. 즉, 실제적이고 구체적인 상황과 연계된 상호작용, 학습목표에 부합하는 상호작용으로 구성하여야 한다. 마찬가지로, 학습 과제 해결에서도 학습자 자신이 가진 정보, 지식, 기술을 활용하고 점차 난이도를 높여가는 도전 과제를 통해 다방면의 상호작용을 활성화하도록 설계하여야 한다.

(5) 콘텐츠 저작권에 대한 이해 제고

교원 연수 콘텐츠를 개발할 때 교육목적이라는 전제로 저작권을 쉽게 판단하는 경향이 있다. 교실 안에서 이루어지는 활동에 한해 저작권 행사가 제한될 뿐이다. 특히 기존의 예술 활동 자료를 사용할 때에는 반드시 저작권자의 동의를 받아야 한다.

【참고 자료】 미국 대학의 영재교육 교원연수 프로그램

퍼듀대학교 GERI Program

- GERI(Gifted Education Resource Institute)는 영재교육 담당 교사 양성을 위한 프로그램을 제공하는데, 교사에게 영재교육 15학점을 이수하는 교과목을 개설하고 석사과정과 박사과정으로 구분하여 운영함.
- 박사과정 졸업생은 주로 대학에서 연구와 영재교육 담당 교사 양성을 하고, 석사과정 졸업생은 학교에서 영재학생을 가르치거나 영재를 위한 특별 프로그램을 개발함.
- 과정 이수를 위한 교과목으로는 영재와 재능아, 영재판별과 평가, 영재교육과정과 프로그램 개발, 사고력 교수법, 영재교육 교수법, 영재의 사회적 발달, 성취동기와 수행, 영재의 판별·평가·측정·개인연구·영재성 개발에 관한 세미나, 영재교육 실습 등이 있음.

주요 프로그램

[EDPS 54500] Social and Affective Development of Gifted Students

학점 : 3 학점

학비 : \$ 1043.55 (주 내), \$ 1537.14 (Out-of-State/Distance)

기간 : 2014. 1. 13 - 2014. 5. 3

과정 제공 방법 : 온라인

선수 조건 : EDPS 54000

개요 : 영재 학생의 사회·정서 발달에 초점을 맞추고 있음 특성과 재능 모집단, 다양성의 문제, 가족 / 육아 문제의 요구 사항에 대한 개요가 제공됨. 이러한 문제 상담 개입에 대한 현재의 교육 방법이 논의될 예정임

[EDPS 69500] Practicum in Gifted Education (Spring 2014)

학점 : 3 학점

학비 : \$ 1043.55 (주 내), \$ 1537.14 (Out-of-State/Distance)

기간 : 2014. 1. 13-2014 .5. 3

과정 제공 방법 : 온라인

선수 요건 : EPDS 54000, EDPS 54500 및 54200 EDPS

개요 : 현장 실습 중심, 높은 능력의 면허를 추구하는 교사를 위한 실습위주의 프로그램으로 설계되었으며 영재학생을 지원하기 위한 고급 기술과 지식 개발을 목적으로 함. 실습 경험은 지속적으로 학생에게 재능 개발 기회를 제공하는 능력을 향상 개발하는 데에 목적을 둠.

[OBHR 59000] Experiencing Leadership: A Transformational Journey from Gettysburg (Spring 2014)

학점 : 2 또는 3 학점

학비 : 2 학점 \$ 2,590.00 / 3 학점 \$ 3,000.00

기간 : 2014. 3. 20- 2014. 3. 23

과정 제공 방법 : 온라인

개요 : 리더십, 팔로워 및 조직의 효율성에 초점을 맞추며. 퍼듀 리더십 교수와 게티즈버그의 링컨 리더십 연구소의 협력에 의해 참여 교사는 리더십 이론을 학습 사례 연구에 적용하고, 원격기반 및 체험 학습의 결합을 통해 교사 능력을 개발함.

[YDAE 54000] Program Development in Agriculture & Extension Education (Spring 2014)

학점 : 3 학점

학비 : \$ 1043.55 (주 내), \$ 1537.14 (Out-of-State/Distance)

기간 : 2014. 1. 13-2014. 5. 3

과정 제공 방법 : 온라인

선수 요건 : 없음

개요 : 농업교육 교사에게 실습 프로그램으로 설계됨. 프로그램 개발, 관리 감독 체험 프로그램, 그리고 농업교육 프로그램의 효과적인 조직에 중점을 두고 있음. 이 과정은 주로 강의와 학습자 자율 연구로 진행됨.

아이오아 대학교 벨린-블랭크 영재교육센터

- 영재교육 담당 교사 양성 과정은 여름학기 강좌와 워크숍 등을 통해서 제공됨.
- TAG 자격증을 취득하기 위해 교사는 다음의 4개 범주에 속하는 과정을 이수해야 하며, 각각의 범주에서 1학점 이상씩 수강하여 총 12학점을 이수해야 함.
 - 영재심리학, 영재를 위한 교육 프로그램 작성, 영재교육 프로그램의 운영 및 감독, 영재교육 실습

주요 프로그램 (2014년 봄학기 영재교육 워크숍)

[영재심리학]

Identification of Students for Gifted Programs

학점 : 3학점

기간 : 2014. 1. 21 - 5. 9

과정 제공 방법 : 온라인

개요 : 상위 수준의 학부 및 대학원생 과정으로 이 과정은 학생들에게 영재 프로그램에 대한 인식을 둘러싼 여러 문제에 대한 포괄적인 소개를 제공함.

Academic Acceleration

학점: 3학점

기간: 2014 .1. 21 - 5 .9

과정 제공 방법: 온라인

개요 : 속진학습 방법, 속진학습에 대한 연구 증거 및 속진학습을 구현하는 과정에 관한 내용임.

Counseling /Psychological Needs of Gifted Students

기간 :2014. 2. 17-2014. 3. 7

개요 : 이 워크숍은 영재의 성공적인 개발을 지원하는 영재 및 전략의 심리적 측면을 탐구함. 주요 주제로 사회 정서적 문제, 경력 개발, 학습 스타일, 교육과 성취에 대한 태도에 관한 내용임

[영재 프로그램 관련 워크숍]

Curriculum Concepts in Gifted Education

기간 : 2014. 1. 21 - 5. 9

과정 제공 방법: 온라인/오프라인

개요 : 영재교육과정의 이론적 근거 및 교육과정의 차별화 구현, 영재 학생들의 요구와 영재를 위한 교육과정으로 설계됨.

Math Programming for High-Ability Students

기간 : 14. 1. 21 - 2. 10

개요 : 학생의 수학적 재능을 개발하기 위한 연습과 더불어 관련 이론에 대해 학습하는 과정임. 참가자는 수학 또는 수학교육에 대한 배경 지식이 없어도 해당 수업이 참여할 수 있음.

[영재교육 프로그램 행정 및 장학 관련 워크숍]

Administrative & Policy Issues in Gifted Education

학점 : 2학점

기간 : 14. 2. 3 - 3. 28

개요 : 영재교육행정 및 정책 문제(관리자)에 관한 과정으로 교육현장에서 영재 프로그램을 관리하는 행정 및 평가에 관한 문제를 논의함.

Practicum in Teaching & Curriculum Development in Gifted Education

기간 : 14. 1. 21 - 5. 2

개요 : 영재교육과정 문헌 자료 탐구와 워크숍으로 교사의 교육과정 개발을 지원됨. 초등교육 실습과 중등교육 실습을 구분하여 교육함.

코네티컷 대학교 Three Summer Program

• 석사과정

학점 : 총 30-39학점

기간 : 매년 여름학기

개요 : 4개의 개인 연구와 더불어 과목이수 후에는 졸업시험이 필수임.

이수 과목 : 심화학습 프로그램 운영방법, 영재의 사회정서적 요구 연구, 교육연구 방법론, 창의성, 사고력 교수방법론, 재능개발의 사회정서적 요소, 이질적인 능력집단에서 개인의 요구와 재능을 다루기, 현장실습, 영재교육 교원 연수와 프로그램 평가, 세미나 등으로 구성됨

• 콘프래튜트(Confratute) 교사연수 프로그램

기간 : 매년 7월 2주일 동안 실시

개요 : 프로그램은 주로 강의, 강연, 포럼으로 구성됨.

(강의) 주제별 강의로 영재교육 전문가들이 1주일간 제공하며 약 60여개의 주제를 다루는 강의가 시간별로 동시에 실시되기 때문에 참가자는 자신에게 필요한 주제를 선택하여 수강함.

(강연) 영재교육 분야에서 논의되는 쟁점과 주제에 관하여 영재교육 분야에서 저명한 전문가들이 강연함.

(포럼) 영재교육에서의 혁신적인 방법이나 모범 사례가 되는 아이디어를 토론함.

(Action Lab) 교실에서 어떻게 수업을 하는 직접 시연하고 토론함. 2주간 기숙사에서 생활하며 수시로 각자의 학교에서 실시해본 영재교육에 대해 서로 아이디어를 토의함.

버지니아 대학교 UVa Gifted Education

- 버지니아 대학의 교육심리학과에서 운영함.
- 영재를 가르치고 연구하는 전문가를 양성하는 과정으로 석사와 박사학위 과정을 개설하고, 실습과 인턴십 등의 과정이 함께 제공됨.
- 석사과정 이수 학점은 36학점이며 박사과정은 추가로 54시간을 수료함.
- 주요 내용은 영재교육 쟁점, 영재교육 개론, 영재교육과정 개론, 영재의 사회적·정서적 요구, 창의성과 문제해결, 영재교육과정 세미나 등으로 구성됨.
- 실습과 인턴십에는 영재학생을 가르치고, 영재교육을 하는 학교의 요구를 분석하며, 영재교육 관련 연구 산출물을 검토·평가하는 내용을 포함함.

Ⅲ. 한국예술영재교육연수원 교원연수 프로그램 및 콘텐츠 분석

1. 연수 프로그램 분석

문화체육관광부의 지원으로 한국예술종합학교가 주최하고 한국예술영재교육원이 주관하는 교원연수 프로그램을 분석하고자 한다. 여기서는 연수 프로그램의 유형별 분석을 통해 한국예술영재교육원 교원연수 프로그램에 대한 배경적 이해를 삼고자 한다.

1) 수준별 : 기초과정, 심화과정

한국예술영재교육연수원 교원연수 프로그램은 기초 과정과 심화 과정으로 구분된다. 기초 과정에서는 교원의 예술영재교육에 대한 관심과 경력 등을 기준으로 연수 참가자를 선발한다. 심화 과정에서는 영재교육 관련 직무연수 기초과정 이수자 가운데 선발하며 모집인원은 과정별 60명씩이다.

(1) 기초과정

① 연수 이수 시간

직무연수 기초과정 프로그램의 정식 명칭은 예술영재교육 교원직무기초연수이다. 기초과정의 이수 시간은 총 60시간이다. 2011~2012년 실시된 기초과정에서는 사전연수, 합숙연수, 사후연수(출석연수)로 구분하여 연수 이수 기간을 균형 있게 배정하였다. 이러한 연수 이수 시간의 배정을 통해 학습자가 사전 학습, 본 학습, 사후 학습을 순차적으로 연결하여 연수 내용에 집중하는 효과를 높이고 학습자 편의를 제공하는 측면에서 바람직하다.

구 분		사전 연수	합숙 연수	사후 연수/출석 연수
2011년		14시간	30시간	16시간
2012년	1차	15시간	45시간	(미 실시)
	2차	18시간	33시간	9시간

2012년의 경우 1차, 2차 두 차례에 걸쳐 기초 과정 연수를 진행하였다. 1차에서는 사후 연수를 실시하지 않았으나 2차에서는 사후 연수를 출석 방식으로 설계하였다. 사전 연수는 본격적인 연수가 시작되기 전에 연수 참가자 전원에게 필요한 배경 지식이나 기술을 습득하게 하는 오리엔테이션에 해당하는 프로그램이다. 그러나 사전 연수라고 해서 별도로 출석을 하거나 강좌를 수강하는 등의 교육과정 없이 도서를 요약하거나 도서를 읽고 감상문을 제출하는 과제 형식이었기 때문에 연수 참가자에게 충분한 사전 학습이 이루어졌다고 보기는 어렵다.

사전 연수는 2011년의 경우 14시간의 시수가 부여된 반면 2012년에는 15, 18시간으로 시수가 점점 늘어난다. 늘어난 시수에 비해 연수 내용에는 큰 차이가 보이지 않았는데 이는 교육과정이 구축되지 못한 상황에서 교사의 학습 준비도를 높이는 수준으로 사전 연수가 구성되었음을 의미한다. 2012년 1차에 없어진 사후 연수의 시수는 합숙 연수에 합해져 45시간이라는 역대 가장 큰 비중으로 구성되었다.

2012년 연수에서 사전 연수와 합숙 연수의 시수가 각각 18시간 33시간으로 늘어났지만 사후 연수는 출석 연수로 그 명칭이 변경되어 9시간으로 시수가 줄어들었다. 출석 연수는 적어도 시수 면에서 하향 조정된 반면 사전 연수는 연수로 인정되는 기간과 시수가 확장된 것이다. 사후 연수라는 명칭은 연수를 마친 다음에 이루어지는 추가 연수라는 보조적 의미에 국한될 여지가 있다. 이를 출석 연수라고 변경함으로써 합숙을 하지는 않지만 출석을 통한 연수라는 독립적 의미가 강조되었다고 할 수 있다.

② 연수 실시 기간 및 장소

사전 연수 기간은 기말고사 이후부터 방학 직전까지이다. 합숙 연수 기간은 방학 직후로 방학 중 방과 후 학교 기간과 겹친다. 공문 발송이 주로 3주 전에 이루어지는 현실을 감안했을 때 방과후 학교에 소속한 교사 참여가 제한된다.

연수 장소는 2011년도와 2012년도 모두 서울 소재로 동일하다. 합숙 연수와 출석 연수가 서울에서만 실시되었다는 점은 다른 지역 소재의 학교 교사가 연수에 참여하기에는 제한을 받는다.

구 분		사전 연수	합숙 연수	사후 연수/출석 연수
2011년		12.19~12.30	2012.1.3.~1.6 (호텔아카데미하우스, 서울)	2012.1.10.~1.17 (아트선재센터, 서울)
2012년	1차	7.16~7.27	8.6~8.11 (호텔아카데미하우스, 서울)	(미 실시)
	2차	12.12~2013.1.4	2013.1.7.~1.10 (호텔아카데미하우스, 서울)	2013.11 (아트선재센터, 서울)

③ 연수 참가 인원

지역별 연수 참가 인원은 주로 서울, 인천, 경기 등 수도권 지역에 전체의 50%가 집중되어 있다. 분야별 참가 인원은 모집인원에 비해 음악과 전통예술 그리고 무용 부문이 미달되었고 시각예술은 초과되었다. 특히 전통예술과 무용 분야의 미달 비율이 눈에 띄는데 전통 예술 거점 교육을 담당하는 지역 학교 교사들의 참여가 원활하지 않았을 가능성이 높다.

2011년도 직무연수 기초과정 지역별 연수 참가 인원

	수도권	비 수도권	합 계
--	-----	-------	-----

인원	26	30	52
----	----	----	----

- 수도권 : 서울, 인천, 경기

- 비수도권 : 부산, 대구, 대전, 울산, 충남, 충북, 전남, 경북, 제주

2011년도 직무연수 기초과정 분야별 연수 참가 인원

분야	음악	전통예술	시각예술	무용	계
모집인원	20	10	20	10	60
참가인원	17	5	24	6	52

(2) 심화과정

직무연수 심화 과정 프로그램의 정식 명칭은 예술영재교육 교원직무심화연수이다.

① 연수 이수 시간

직무연수 심화 과정의 전체 이수 시간은 총 120시간이다. 세부 항목에 따른 시간은 아래와 같다.

연수 형식	2011년	2013년
사전 연수	10시간	22시간
합숙 연수 / 출석 연수	47시간	40시간
현장 적용 연수 1차 / 현장 적용 실습 I	18시간	20시간
워크숍	6시간	6시간
현장 적용 연수 2차 / 현장 적용 실습 II	18시간	20시간
종합 연찬 / 종합 연찬회(최종 산출물 발표 및 토론)	14시간	12시간

최종 산출물(포트폴리오)	7시간	없음
---------------	-----	----

2011년에 10시간이던 심화 과정 사전 연수를 2013년에는 22시간으로 확대하였다. 출석 연수와 종합 연찬, 최종 산출물에 부여하였던 연수 시수를 사전 연수로 전환하였다. 종합 연찬과 최종 산출물 활동에서 시수를 축소하는 대신 실질적인 교육과정 시수를 확대하는 효과를 시도하였다.

사전 연수 시수를 확대하게 된 배경에는 온라인 시스템 환경 구축이 기여하였다. 2011년도 사전 연수는 참고 도서를 읽고 요약하는 과제로 실시하였다. 기초 연수 프로그램의 사전 연수와 동일한 방식이다. 그러다가 2013년도에 온라인 시스템을 구축하면서 온라인 강의를 개설하였고 사전 연수의 내실화를 기하였다.

② 연수 기간과 장소

2013년도에는 이전에 사용하던 호텔아카데미하우스라는 연회 공간에서 벗어나 한국예술종합학교의 교사(校舍)를 활용해 연수 분위기를 조성했다는 특징을 연수 장소 분석 측면에서 찾을 수 있다.

2011년도 직무연수 심화과정 연수 기간 • 장소

연수 형태	연수 기간	연수 장소
사전 연수	2011.7.25~2011.8.6	출석/합숙 없이 과제 제출
합숙 연수	2011.8.8~2011.8.13	한국예술종합학교 석관동 교사(서울)
현장 적용 연수 1차	2011.8.16~2011.10.21	소속 기관
워크숍	2011.10.22	한국예술종합학교 석관동 교사(서울)
현장 적용 연수 2차	2011.10.24~2011.12.8	소속 기관

종합 연찬	2011.12.9~2011.12.10	호텔아카데미하우스(서울)
최종산출물(포트폴리오)	2011.12.12~2011.12.23	개별 제출

2013년도 직무연수 심화과정 연수 기간 • 장소

연수 형태	연수 기간	연수 장소
사전 연수	2013.7.20~2013.8.2	온라인연수
출석 연수	2013.8.5~2011.8.9	한국예술종합학교 석관동 교사(서울)
현장 적용 실습 I	2013.8.12~2013.10.18	각 교육 현장
워크숍	2013.10.19	한국예술종합학교 서초동 교사(서울)
현장 적용 실습 II	2013.10.21~2013.12.19	각 교육 현장
종합연찬회	2013.12.20~2013.12.21	도봉 숲속마을 연수원*숙식 제공

③ 연수 참가 인원

2011 직무연수 심화 과정 연수 참가 인원 (지역별)

구 분	수도권	비수도권	합 계
인원	22	28	50

2013 직무연수 심화 과정 연수 참가 인원 (영역별)

분야	음악	전통예술	시각예술	무용	합 계
모집인원	20	10	20	10	60
참가인원	20	6	24	취소	52

2011년도와 2013년도 연수의 가장 큰 차이는 합숙 연수가 출석 연수로 전환된 점이다. 2011년도 심화직무연수 접수 결과 전통예술분야와 무용분야가 미달되었다. 이에 심화직무연수 중 합숙 연수만 참여하는 자율 연수로 연수의 성격을 전환하여 일부 추가 모집하였다. 합숙 연수 전체 수업 시간 중 30시간 이상을 이수할 경우 성적 산출이 없는 자율 연수로 수료증이 수여되었다. 합숙 연수만 참여하는 연수자를 추가 모집한 것은 출퇴근 연수의 부담으로 지원자가 적었을 가능성을 염두에 둔 것이라고 할 수 있다.

기초 과정과 마찬가지로 심화 과정도 참가 인원에서 서울, 인천, 경기 등 수도권권의 비율이 높고 전통예술과 무용 분야가 미달되었다는 공통점을 가진다. 2011년도 무용 분야는 연수 신청 기간 중에 과정이 개설되어 신청 인원이 있었으나 최소 운용 인원에 미달된다고 판단하여 심화 과정 개설을 취소하였다. 이 또한 서울 중심의 집합 연수 장소 구성은 지역 학교 교사들의 참가를 어렵게 한다는 측면에서 검토해볼 필요가 있다.

이러한 차원에서 2013년도에 40시간의 참석 연수를 출퇴근 방식으로 진행한 것은 지역 학교 교사들의 참여를 제한시켰을 가능성이 있다. 2013년도 연수에서 가장 큰 발전은 온라인 시스템을 구축하여 사전 연수를 온라인으로 진행했다는 것이다. 이는 앞에서 언급한 공간적 제약을 최소화시키면서 한층 내실 있는 사전 연수를 구성할 여건을 마련한다.

(3) 연수 프로그램 구성

2012년 기초 과정 I, 기초 과정 II, 2013년 심화 과정의 프로그램을 제시하면 다음과 같다.

2012 기초 과정 I 프로그램 구성

	음악	시각예술	전통예술
공 통	<ul style="list-style-type: none"> - 영재성의 이해와 예술영재교육 - 예술영재성 의미의 탐색 1: 지능이론과 영재성 - 예술영재성 의미의 탐색 2: 창의성과 영재성 - 예술영재성 의미의 탐색 3: 동기화 이론과 영재성 		
영 역 별	지능·창의성·동기적 측면에서 조명한 음악영재성	지능·창의성·동기적 측면에서 조명한 시각예술영재성	지능·창의성·동기적 측면에서 조명한 전통예술영재성
공 통	<ul style="list-style-type: none"> - 예술영재의 판별 동향 및 전망 		
영 역 별	<ul style="list-style-type: none"> - 음악영재 판별 - 음악영재 판별의 실제 및 사례 	<ul style="list-style-type: none"> - 시각예술영재 판별 - 시각예술영재 판별의 실제 및 사례 	<ul style="list-style-type: none"> - 전통예술영재 판별 - 전통예술영재 판별의 실제 및 사례
공 통	<ul style="list-style-type: none"> - 예술영재교육과정의 이해 - 예술영재교육과정 개발 		
영 역 별	<ul style="list-style-type: none"> - 음악영재교육 프로그램 개발 1 - 음악영재교육 프로그램 개발 2 - 음악영재교육 프로그램 개발 3 - 음악영재교육 프로그램 개발 - 결과발표 및 종합토론 	<ul style="list-style-type: none"> - 시각예술영재교육 프로그램 개발 1 - 시각예술영재교육 프로그램 개발 2 - 시각예술영재교육 프로그램 개발 3 - 시각예술영재교육 프로그램 개발 - 결과발표 및 종합토론 	<ul style="list-style-type: none"> - 전통예술영재교육 프로그램 개발 1 - 전통예술영재교육 프로그램 개발 2 - 전통예술영재교육 프로그램 개발 3 - 전통예술영재교육 프로그램 개발 - 결과발표 및 종합토론

2012 기초 과정 II 프로그램 구성

	음악	시각예술	무용	전통예술
공통	<ul style="list-style-type: none"> - 영재성의 이해와 예술영재교육 - 예술영재성 의미의 탐색 1: 지능이론과 영재성 - 예술영재성 의미의 탐색 2: 창의성과 영재성 - 예술영재성 의미의 탐색 3: 동기화 이론과 영재성 			
영역별	지능·창의성·동기적 측면에서 조명한 음악영재성	지능·창의성·동기적 측면에서 조명한 시각예술영재성	지능·창의성·동기적 측면에서 조명한 무용영재성	지능·창의성·동기적 측면에서 조명한 전통예술영재성
공통	<ul style="list-style-type: none"> - 예술영재의 판별 동향 및 전망 			
영역별	<ul style="list-style-type: none"> - 음악영재 판별 - 음악영재 판별의 실제 및 사례 	<ul style="list-style-type: none"> - 시각예술영재 판별 - 시각예술영재 판별의 실제 및 사례 	<ul style="list-style-type: none"> - 무용영재 판별 - 무용영재 판별의 실제 및 사례 	<ul style="list-style-type: none"> - 전통예술영재 판별 - 전통예술영재 판별의 실제 및 사례
공통	<ul style="list-style-type: none"> - 예술영재교육과정의 이해 및 개발 			
영역별	<ul style="list-style-type: none"> - 음악영재교육 프로그램 개발 1 - 음악영재교육 프로그램 개발 2 	<ul style="list-style-type: none"> - 시각예술영재교육 프로그램 개발 1 - 시각예술교육 프로그램 개발 2 	<ul style="list-style-type: none"> - 무용영재교육 프로그램 개발 1 - 무용영재교육 프로그램 개발 2 	<ul style="list-style-type: none"> - 전통예술영재교육 프로그램 개발 1 - 전통예술교육 프로그램 개발 2

2012년 기초 과정 I 과 기초 과정 II는 모든 영역에서 동일한 형식으로 프로그램을 구성하였다. 다만, 기초 과정 I 과 달리, 기초 과정 II에서는 무용 영역

을 추가하였다. 2012 기초 과정 I 과 기초 과정 II 을 보면, 공통 프로그램을 먼저 제공하고 이를 기반으로 전공 영역별 심화 프로그램을 제공하였다. 즉, 영재성의 의미와 영재 판별, 영재 교육과정의 이해와 개발에 초점을 두는 공통 프로그램을 이수하고, 이를 기초로 전공영역별로 공통 주제를 심화하는 내용으로 프로그램을 구성하였다. 한편, 2013 심화과정 프로그램을 제시하면 다음과 같다.

2013 심화 과정 연수 프로그램 구성

	음악	미술	무용	전통예술
공 통	<ul style="list-style-type: none"> - 예술영재성 탐색 및 사례 - 예술영재판별 동향 및 방법 - 잠재 예술영재 발굴 및 교육 - 한국 예술영재교육의 새로운 지평 			
영 역 별	<ul style="list-style-type: none"> - 음악영재성 탐색 및 판별 - 음악영재교육 프로그램 개발·적용 및 평가 - 분과토론 	<ul style="list-style-type: none"> - 미술영재성 탐색 및 판별 - 미술영재교육 프로그램 개발·적용 및 평가 - 분과토론 	<ul style="list-style-type: none"> - 무용영재성 탐색 및 판별방법 - 무용예술영재성 판별 동향 및 사례 - 분과토론 	<ul style="list-style-type: none"> - 전통예술영재성 탐색 및 사례 - 전통예술영재성 판별 동향 및 방법 - 분과토론
공 통	<ul style="list-style-type: none"> - 예술영재교육 프로그램 개발모형 - 예술영재교육 프로그램 평가 			
영 역 별	<ul style="list-style-type: none"> - 창의적 표현 및 능동적 감상 I - 창의적 표현 및 능동적 감상 II - 분과토론 	<ul style="list-style-type: none"> - 창의적 표현 및 능동적 감상 I - 창의적 표현 및 능동적 감상 II - 분과토론 	<ul style="list-style-type: none"> - 무용영재교육 프로그램 개발·적용 및 평가 I - 무용영재교육 프로그램 개발·적용 및 평가 II - 분과토론 	<ul style="list-style-type: none"> - 전통예술영재교육 프로그램 개발·적용 및 평가 I - 전통예술영재교육 프로그램 개발·적용 및 평가 II - 분과토론
	<ul style="list-style-type: none"> - 음악문법의 이해 및 활용 : 	<ul style="list-style-type: none"> - 미술과 창의적 발상 I 	<ul style="list-style-type: none"> - 신체와 움직임 인식 	<ul style="list-style-type: none"> - 구음연습 I - 구음연습 II

	음악재료와 구조의 이해 I - 음악문법의 이해 및 활용 : 음악재료와 구조의 이해 II - 음악융합교육의 이해 I - 음악과 미학 - 음악융합교육의 이해 II - 음악과 미학 - 분과토론	- 미술과 창의적 발상 II - 창의적 표현 I - 창의적 표현 II - 분과토론	- 신체를 통한 움직임 표현 - 동작구성방법 I - 동작구성방법 II - 분과토론	- 합창 I - 합창 II - 분과토론
	- 창의적 해석을 위한 음악사 I - 창의적 해석을 위한 음악사 II - 문화로서의 음악의 이해 I - 문화로서의 음악의 이해 II - 분과토론	- 매체교육 I - 매체교육 II - 디지털 매체교육 I - 디지털 매체교육 II - 분과토론	- 창의적 표현 I - 창의적 표현 II - 창의적 동작구성 I - 창의적 동작구성 II - 분과토론	- 청각감수성 및 즉흥연주 I - 청각감수성 및 즉흥연주 II - 장단인지 및 즉흥가락 만들기 I - 장단인지 및 즉흥가락 만들기 II - 분과토론

2013년 심화 과정은 2012년 기초 과정 I, II에서와 같이 공통 프로그램을 제공하고, 이를 기반으로 하는 영역별 심화 프로그램을 제공하였다. 즉, 예술영재성의 탐색 및 판별, 예술영재 교육 프로그램 개발 모형 및 예술영재 교육 프로그램 평가에 초점을 둔 공통 프로그램을 기초로 각 영역별로 이러한 주제에 대해 프로그램을 확대하고 있다.

2012년 기초 과정 I, II와 달리, 2013 심화 과정에서는 예술영재 교육 프로그램 개발 모형 및 예술영재 교육 프로그램 평가에 대해 공통 및 영역별 프로그램이 제시된 후, 각 영역별 심화 과정이 제시되고 있다.

2012 기초 과정 I, II에서는 영재성의 의미와 영재 판별, 영재 교육과정의 이해와 개발에 프로그램의 초점을 두고, 2013 심화 과정은 예술영재성의 탐색 및 판별, 예술영재 교육 프로그램 개발 모형 및 평가에 프로그램의 초점을 두었다.

2012 기초 과정 I, II와 2013 심화 과정은 모두 ‘영재성의 판별’을 공통적으로 강조하였다. 영재성 판별은 기초 과정과 심화 과정 프로그램을 통해 반복적으로 포함된 내용인데, 이에 대한 면밀한 검토가 필요하다. 다시 말해 영재성 판별이 영재교육체제에서 매우 중요한 비중을 차지하므로 심화 과정에서 다시 학습할 필요성이 있다고 판단되면, 기초 과정에서의 내용을 단순 반복적으로 다루기보다는 심화되고 차별성 있는 내용으로 구성해야 한다.

그리고 무용과 전통예술 영역에서는 예술영재 교육 프로그램 개발 모형 및 예술영재 교육 프로그램 평가를 공통으로 제시한 다음 분과별 영재교육 프로그램 개발·적용 및 평가를 제시하고 있으나, 음악과 미술 영역에서는 분과별 영재교육 프로그램 개발·적용 및 평가를 제시한 다음 예술영재 교육 프로그램 개발 모형 및 예술영재 교육 프로그램 평가를 공통으로 제시하였다. 내용 구성의 계열성에 맞지 않으므로 음악과 미술 영역을 무용과 전통예술 영역과 같이 통일할 필요가 있다. (2013 심화직무연수 기본 계획 원본 참조).

2) 영역별 : 음악, 미술, 무용, 전통예술

한국예술영재교육연구원이 주관한 예술영재교육 교원연수의 영역별 특성을 살펴보면 다음과 같다.

- ☑ 예술영재교육 전공 분야를 음악, 미술, 무용, 전통예술의 총 4개 영역으로 구분하고, 각각의 분야별로 직무연수 60시간을 배정하여 실시하였다.
- ☑ 음악과 미술 분야의 연수가 무용, 전통예술 분야보다 연수 참가자가 많았는데, 이는 현재 교육과정에서 정식 교과목으로 채택되었는지 여부와 무관하지 않다고 본다. 무용, 전통예술 연수에 참가한 교원은 영재 지도 목적보다는 일반 학교나 학급에서 재량활동•특별활동 또는 수업의 보조 수단으로 실기(기능) 습득을 목적으로 참가하였으리라고 본다.
- ☑ 연수 내용면에서 보면, 일반적인 예술 분야 연수와는 달리 어떤 기능이나 방법 습득보다는 예술영재교육 이론을 강화하여 차별화하였다. 그렇게 함으로써 교사는 기능이나 방법 활용이 아니라, 영재교육이론에 근거한 예술

교육을 이해하고 예술영재에게 적합한 교육과정을 재구성하는 능력을 함양할 수 있다. 음악과 미술 분야에서는 실기보다는 이론이 강화되었고 이에 비해 무용과 전통예술 분야에서는 실기를 강조한 경향을 보인다.

(1) 음악

① 연수 참가 인원과 지역별 분포

연수 과정	연수 참가 인원	총 연수 인원	연수 참가 지역
2011년도 기초 과정	17	52	서울, 인천, 부산, 전남, 제주
2011년도 심화 과정	20	50	서울, 인천, 대전, 대구, 부산, 경기, 충남, 경남, 경북
2012년도 기초 과정 I	22	54	
2012년도 기초 과정 II			
2013년도 심화 과정			

② 연수 프로그램 구성

2011년도 기초 과정
①영재성의 이해와 예술 영재 교육 ②예술 영재성 의미의 탐색 1: 지능 이론과 영재성 ③예술 영재성 의미의 탐색 2: 창의성과 영재성 ④예술 영재성 의미의 탐색 3: 동기화 이론과 영재성 ⑤지능·창의성·동기적 측면에서 조명한 음악 영재성 ⑥예술 영재의 판별 동향 및 전망 ⑦음악 영재 판별

<p>⑧음악 영재 판별의 실제 및 사례</p> <p>⑨미성취 영재의 영재성</p> <p>⑩공연 예술 및 시각 예술 영재 교육</p> <p>⑪캘리포니아 주 예술 영재 교육의 현황 및 전망</p> <p>⑫음악에서의 교육, 교육에서의 음악:</p> <p>21세기 교육에서 음악의 본질적 역할의 보완적 측면 I</p> <p>⑬가능성의 실행: 21세기 예술가들에게 적용된 20세기의 원칙들 I</p> <p>⑭몽골 전통예술 영재의 교육 현황 및 향후 목표</p> <p>⑮시골 지역에서의 예술영재교육: 개인적 경험에 대한 고찰</p> <p>⑯음악에서의 교육, 교육에서의 음악:</p> <p>21세기 교육에서 음악의 본질적 역할의 보완적 측면 II</p> <p>⑰가능성의 실행: 21세기 예술가들에게 적용된 20세기 원칙들 II</p> <p>⑱몽골 전통 민속 음악의 역사 및 현대 민속 음악의 교육과 체계</p> <p>⑲포스트모던 시대의 예술 영재 교육: ‘삶을 위한 예술’ 및 ‘멀티 에이지 교육’</p> <p>⑳종합 질의 및 토론, 공연</p>
--

2011년도 심화 과정
<p>①예술 영재성 탐색 및 사례</p> <p>②예술 영재성 판별 동향 및 방법</p> <p>③잠재 예술 영재 발굴 및 교육</p> <p>④한국 예술 영재 교육의 새로운 지평</p> <p>⑤음악 예술 영재성 탐색 및 사례</p> <p>⑥음악 예술 영재성 판별 동향 및 방법</p> <p>⑦예술 영재 프로그램 개발 및 적용</p> <p>⑧예술 영재 교육 프로그램 평가</p> <p>⑨음악 예술 영재 교육 프로그램 개발 적용 및 평가 I</p> <p>⑩음악 예술 영재 교육 프로그램 개발 적용 및 평가 II</p>

- ⑪서양 음악과 전통 음악을 통한 창의적 창작과 시창 I
- ⑫서양 음악과 전통 음악을 통한 창의적 창작과 시창 II
- ⑬합창 I
- ⑭합창 II
- ⑮음악 읽기 및 문법 I
- ⑯음악 읽기 및 문법 II
- ⑰청각 감수성 및 즉흥 연주 I
- ⑱청각 감수성 및 즉흥 연주 II
- ⑲음악 감상 및 이해 I
- ⑳음악 감상 및 이해 II

2012년도 기초 과정 I

- ①영재성의 이해와 예술 영재 교육
- ②예술 영재성 의미의 탐색 1: 지능 이론과 영재성
- ③예술 영재성 의미의 탐색 2: 창의성과 영재성
- ④예술 영재성 의미의 탐색 3: 동기화 이론과 영재성
- ⑤지능 · 창의성 · 동기적 측면에서 조명한 음악 영재성
- ⑥음악 영재 판별
- ⑦음악 영재 판별의 실제 및 사례
- ⑧예술 영재 교육 과정의 이해
- ⑨예술 영재 교육 과정 개발
- ⑩음악 영재 교육 프로그램 개발 1
- ⑪음악 영재 교육 프로그램 개발 2
- ⑫음악 영재 교육 프로그램 개발 3
- ⑬음악 영재 교육 프로그램 개발 결과 발표 및 종합 토론

2012년도 기초 과정 II
<ul style="list-style-type: none"> ①영재성의 이해와 예술 영재 교육 ②예술 영재성 의미의 탐색 1: 지능 이론과 영재성 ③예술 영재성 의미의 탐색 2: 창의성과 영재성 ④예술 영재성 의미의 탐색 3: 동기화 이론과 영재성 ⑤지능 · 창의성 · 동기적 측면에서 조명한 음악 영재성 ⑥음악 영재 판별 ⑦음악 영재 판별의 실제 및 사례 ⑧예술 영재 교육 과정의 이해 ⑨예술 영재 교육 과정 개발 ⑩음악 영재 교육 프로그램 개발 1 ⑪음악 영재 교육 프로그램 개발 2 ⑫예술 영재성의 본질 및 발현 ⑬예술 영재성의 판별과 일생에 걸친 예술영재성 양성 ⑭종합토론

2013년도 심화 과정
<ul style="list-style-type: none"> ①예술 영재성 탐색 및 사례 ②예술 영재 판별 동향 및 방법 ③잠재 예술 영재 발굴 및 교육 ④한국 예술 영재 교육의 새로운 지평 ⑤음악 영재성 탐색 및 판별 ⑥음악 영재 교육 프로그램 개발 · 적용 및 평가 ⑦예술 영재 교육 프로그램 개발 모형 ⑧창의적 표현 및 능동적 감상 I ⑨창의적 표현 및 능동적 감상 II

- ⑩음악 문법의 이해와 활용: 음악 재료와 구조의 이해 I
- ⑪음악 문법의 이해와 활용: 음악 재료와 구조의 이해 II
- ⑫음악 융합 교육의 이해 I: 음악과 미학
- ⑬음악 융합 교육의 이해 II: 음악과 미학
- ⑭창의적 해석을 위한 음악사 I
- ⑮창의적 해석을 위한 음악사 II
- ⑯문화로서의 음악의 이해 I
- ⑰문화로서의 음악의 이해 II
- ⑱분과토론

음악 분야의 연수를 담당한 강사진은 대체로 해당 분야의 대학 교수 또는 전문 연구원이 대다수를 차지한다. 현직 교사인 경우는 고등학교 소속의 단 1명에 불과하였다.

(2) 미술(시각 예술)

① 연수 참가 인원

연수 과정	연수 참가 인원	총 연수 인원	연수 참가 지역
2011년도 기초 과정	17	52	서울, 인천, 부산, 대구, 울산, 경기, 충남, 충북, 경북, 제주
2011년도 심화 과정	24	50	서울, 인천, 대전, 울산, 부산, 경기, 충남, 경남, 경북
2012년도 기초 과정 I	27	54	
2012년도 기초 과정 II			
2013년도 심화 과정			

② 연수 프로그램 구성

2011년도 기초 과정
<ul style="list-style-type: none"> ①영재성의 이해와 예술 영재 교육 ②예술 영재성 의미의 탐색 1: 지능 이론과 영재성 ③예술 영재성 의미의 탐색 2: 창의성과 영재성 ④예술 영재성 의미의 탐색 3: 동기화 이론과 영재성 ⑤지능·창의성·동기적 측면에서 조명한 시각 예술 영재성 ⑥예술 영재의 판별 동향 및 전망 ⑦시각 예술 영재 판별 ⑧시각 예술 영재 판별의 실제 및 사례 ⑨미성취 영재의 영재성 ⑩공연 예술 및 시각 예술 영재 교육 ⑪캘리포니아 주 예술 영재 교육의 현황 및 전망 ⑫가능성의 실행: 21세기 예술가들에게 적용된 20세기의 원칙들 I ⑬몽골 전통 예술 영재의 교육 현황 및 향후 목표 ⑭시골 지역에서의 예술 영재 교육: 개인적 경험에 대한 고찰 ⑮가능성의 실행: 21세기 예술가들에게 적용된 20세기 원칙들 II ⑯포스트모던 시대의 예술 영재 교육: ‘삶을 위한 예술’ 및 ‘멀티 에이지 교육’ ⑰종합 질의 및 토론, 공연

2011년도 심화 과정
<ul style="list-style-type: none"> ①예술 영재성 탐색 및 사례 ②예술 영재성 판별 동향 및 방법 ③잠재 예술 영재 발굴 및 교육 ④한국 예술 영재 교육의 새로운 지평 ⑤시각 예술 영재성 탐색 및 사례

- ⑥시각 예술 영재성 판별 동향 및 방법
- ⑦예술 영재 프로그램 개발 및 적용
- ⑧예술 영재 교육 프로그램 평가
- ⑨시각 예술 영재 교육 프로그램 개발 적용 및 평가 I
- ⑩시각 예술 영재 교육 프로그램 개발 적용 및 평가 II
- ⑪시각 예술 영재와 창의성 I
- ⑫창의적 발상
- ⑬창의적 표현 I
- ⑭창의적 표현 II
- ⑮시각 예술 영재와 매체 교육
- ⑯실험 영상 제작 워크숍 I
- ⑰실험 영상 제작 워크숍 II
- ⑱실험 영상 제작 워크숍 III
- ⑲시각 예술 영재와 창의성 II
- ⑳창의적 발상 표현

2012년도 기초 과정 I

- ①영재성의 이해와 예술 영재 교육
- ②예술 영재성 의미의 탐색 1: 지능 이론과 영재성
- ③예술 영재성 의미의 탐색 2: 창의성과 영재성
- ④예술 영재성 의미의 탐색 3: 동기화 이론과 영재성
- ⑤지능 · 창의성 · 동기적 측면에서 조명한 시각 예술 영재성
- ⑥시각 예술 영재 판별
- ⑦시각 예술 영재 판별의 실제 및 사례
- ⑧예술 영재 교육 과정의 이해
- ⑨예술 영재 교육 과정 개발
- ⑩시각 예술 영재 교육 프로그램 개발 1

- ⑪시각 예술 영재 교육 프로그램 개발 2
- ⑫시각 예술 영재 교육 프로그램 개발 3
- ⑬시각 예술 영재 교육 프로그램 개발 결과 발표 및 종합 토론

2012년도 기초 과정 II

- ①영재성의 이해와 예술 영재 교육
- ②예술 영재성 의미의 탐색 1: 지능 이론과 영재성
- ③예술 영재성 의미의 탐색 2: 창의성과 영재성
- ④예술 영재성 의미의 탐색 3: 동기화 이론과 영재성
- ⑤지능 · 창의성 · 동기적 측면에서 조명한 시각 예술 영재성
- ⑥시각 예술 영재 판별
- ⑦시각 예술 영재 판별의 실제 및 사례
- ⑧예술 영재 교육 과정의 이해
- ⑨예술 영재 교육 과정 개발
- ⑩시각 예술 영재 교육 프로그램 개발 1
- ⑪시각 예술 영재 교육 프로그램 개발 2
- ⑫예술 영재성의 본질 및 발현
- ⑬예술 영재성의 판별과 일생에 걸친 예술영재성 양성
- ⑭박물관 전시를 활용한 개별화 학습과 영재 교육
- ⑮도화 공작 수업: 어린이가 ART 감각으로 주도해나가는 조형 활동
- ⑯종합토론

2013년도 심화 과정

- ①예술 영재성 탐색 및 사례
- ②예술 영재 판별 동향 및 방법
- ③잠재 예술 영재 발굴 및 교육

- ④한국 예술 영재 교육의 새로운 지평
- ⑤미술 영재성 탐색 및 판별
- ⑥미술 영재 교육 프로그램 개발·적용 및 평가
- ⑦예술 영재 교육 프로그램 개발 모형
- ⑧창의적 표현 및 능동적 감상 I
- ⑨창의적 표현 및 능동적 감상 II
- ⑩미술과 창의적 발상 I
- ⑪미술과 창의적 발상 II
- ⑫창의적 표현 I
- ⑬창의적 표현 II
- ⑭매체 교육 I
- ⑮매체 교육 II
- ⑯디지털 매체 교육 I
- ⑰디지털 매체 교육 II
- ⑱분과토론

2013년 심화 과정부터 시각 예술 분과를 미술 분과로 이름을 변경하였다. 미술 분과는 초등교원 3명, 중등교원 1명, 장학사 등 여타 분과에 비해 다양한 층위의 강사진을 초빙하였다. 그럼에도 여전히 미술 분야 연수를 담당한 강사진으로는 대학 교수와 전문 연구원이 대다수를 차지한다.

(3) 무용

① 연수 참가 인원 및 지역별 분포

연수 과정	연수 참가 인원	총 연수 인원	연수 참가 지역
2011년도 기초 과정	6	52	인천, 울산, 경기, 전남
2011년도 심화 과정	없음	50	없음

2012년도 기초 과정 I	없음	54	없음
2012년도 기초 과정 II			
2013년도 심화 과정			

② 연수 프로그램 구성

2011년도 기초 과정
①영재성의 이해와 예술 영재 교육 ②예술 영재성 의미의 탐색 1: 지능 이론과 영재성 ③예술 영재성 의미의 탐색 2: 창의성과 영재성 ④예술 영재성 의미의 탐색 3: 동기화 이론과 영재성 ⑤지능·창의성·동기적 측면에서 조명한 무용 영재성 ⑥예술 영재의 판별 동향 및 전망 ⑦무용 영재 판별 ⑧무용 영재 판별의 실제 및 사례 ⑨미성취 영재의 영재성 ⑩공연 예술 및 시각 예술 영재 교육 ⑪캘리포니아 주 예술 영재 교육의 현황 및 전망 ⑫가능성의 실행: 21세기 예술가들에게 적용된 20세기의 원칙들 I ⑬몽골 전통 예술 영재의 교육 현황 및 향후 목표 ⑭시골 지역에서의 예술 영재 교육: 개인적 경험에 대한 고찰 ⑮가능성의 실행: 21세기 예술가들에게 적용된 20세기 원칙들 II ⑯포스트모던 시대의 예술 영재 교육: ‘삶을 위한 예술’ 및 ‘멀티 에이지 교육’ ⑰종합 질의 및 토론, 공연

2012년도 기초 과정 II

- ①영재성의 이해와 예술 영재 교육
- ②예술 영재성 의미의 탐색 1: 지능 이론과 영재성
- ③예술 영재성 의미의 탐색 2: 창의성과 영재성
- ④예술 영재성 의미의 탐색 3: 동기화 이론과 영재성
- ⑤지능 · 창의성 · 동기적 측면에서 조명한 무용 영재성
- ⑥무용 영재 판별
- ⑦무용 영재 판별의 실제 및 사례
- ⑧예술 영재 교육 과정의 이해
- ⑨예술 영재 교육 과정 개발
- ⑩무용영재 교육 프로그램 개발 1
- ⑪무용 영재 교육 프로그램 개발 2
- ⑫예술 영재성의 본질 및 발현
- ⑬예술 영재성의 판별과 일생에 걸친 예술영재성 양성
- ⑭종합토론

2013년도 심화 과정

- ①예술 영재성 탐색 및 사례
- ②예술 영재 판별 동향 및 방법
- ③잠재 예술 영재 발굴 및 교육
- ④한국 예술 영재 교육의 새로운 지평
- ⑤무용 영재성 탐색 및 판별
- ⑥무용 예술 영재성 판별 동향 및 사례
- ⑦예술 영재 교육 프로그램 개발 모형
- ⑧무용 영재 교육 프로그램 개발 · 적용 및 평가 I
- ⑨무용 영재 교육 프로그램 개발 · 적용 및 평가 II
- ⑩신체와 움직임 인식
- ⑪신체를 통한 움직임 표현
- ⑫동작 구성 방법 I

- ⑬동작 구성 방법Ⅱ
- ⑭창의적 표현Ⅰ
- ⑮창의적 표현Ⅱ
- ⑯창의적 동작 구성Ⅰ
- ⑰창의적 동작 구성Ⅱ
- ⑱분과토론

무용 분야에서는 2011년도 심화 과정, 2012년도 기초 과정Ⅰ의 연수 프로그램을 개설하지 못하였다. 이 시기에 무용 분과의 연수 신청자가 없었기 때문인데, 이에 대한 원인 분석과 대책 마련이 필요했을 것이다. 또한 무용 분야의 연수 담당 강사진으로는 대학 교수 또는 전문 연구원을 초빙하였고, 현직 교원은 전무하였다. 무용 분과의 경우 무용 영재와 무용 예술 영재 교육 등 어휘가 혼용되고 있어 용어 사용의 통일성이 요구된다.

(4) 전통 예술

① 연수 참가 인원 및 지역별 분포

연수 과정	연수 참가 인원	총 연수 인원	연수 참가 지역
2011년도 기초 과정	5	52	서울, 인천, 부산, 대전, 경남
2011년도 심화 과정	6	50	서울, 부산, 경북
2012년도 기초 과정Ⅰ	5	54	
2012년도 기초 과정Ⅱ			
2013년도 심화 과정			

② 연수 프로그램 구성

2011년도 기초 과정

<ul style="list-style-type: none"> ①영재성의 이해와 예술 영재 교육 ②예술 영재성 의미의 탐색 1: 지능 이론과 영재성 ③예술 영재성 의미의 탐색 2: 창의성과 영재성 ④예술 영재성 의미의 탐색 3: 동기화 이론과 영재성 ⑤지능·창의성·동기적 측면에서 조명한 전통 예술 영재성 ⑥예술 영재의 판별 동향 및 전망 ⑦전통 예술 영재 판별 ⑧전통 예술 영재 판별의 실제 및 사례 ⑨미성취 영재의 영재성 ⑩공연 예술 및 시각 예술 영재 교육 ⑪캘리포니아 주 예술 영재 교육의 현황 및 전망 ⑫가능성의 실행: 21세기 예술가들에게 적용된 20세기의 원칙들 I ⑬몽골 전통 예술 영재의 교육 현황 및 향후 목표 ⑭시골 지역에서의 예술 영재 교육: 개인적 경험에 대한 고찰 ⑮가능성의 실행: 21세기 예술가들에게 적용된 20세기 원칙들 II ⑯포스트모던 시대의 예술 영재 교육: ‘삶을 위한 예술’ 및 ‘멀티 에이지 교육’ ⑰종합 질의 및 토론, 공연
2011년도 심화 과정
<ul style="list-style-type: none"> ①예술 영재성 탐색 및 사례 ②예술 영재성 판별 동향 및 방법 ③잠재 예술 영재 발굴 및 교육 ④한국 예술 영재 교육의 새로운 지평 ⑤전통 예술 영재성 탐색 및 사례 ⑥전통 예술 영재성 판별 동향 및 방법 ⑦예술 영재 프로그램 개발 및 적용 ⑧예술 영재 교육 프로그램 평가 ⑨전통 예술 영재 교육 프로그램 개발 적용 및 평가 I

- ⑩전통 예술 영재 교육 프로그램 개발 적용 및 평가Ⅱ
- ⑪구름 연습Ⅰ
- ⑫구름 연습Ⅱ
- ⑬합창Ⅰ
- ⑭합창Ⅱ
- ⑮청각 감수성 및 즉흥 연주Ⅰ
- ⑯청각 감수성 및 즉흥 연주Ⅱ
- ⑰장단 인지 및 즉흥 가락 만들기Ⅰ
- ⑱장단 인지 및 즉흥 가락 만들기Ⅱ
- ⑲국악 감상 및 이해Ⅰ
- ⑳국악 감상 및 이해Ⅱ

2012년도 기초 과정Ⅰ

- ①영재성의 이해와 예술 영재 교육
- ②예술 영재성 의미의 탐색 1: 지능 이론과 영재성
- ③예술 영재성 의미의 탐색 2: 창의성과 영재성
- ④예술 영재성 의미의 탐색 3: 동기화 이론과 영재성
- ⑤지능 · 창의성 · 동기적 측면에서 조명한 전통 예술 영재성
- ⑥전통 예술 영재 판별
- ⑦전통 예술 영재 판별의 실제 및 사례
- ⑧전통 영재 교육 과정의 이해
- ⑨전통 영재 교육 과정 개발
- ⑩시각 예술 영재 교육 프로그램 개발 1
- ⑪전통 예술 영재 교육 프로그램 개발 2
- ⑫전통 예술 영재 교육 프로그램 개발 3
- ⑬전통 예술 영재 교육 프로그램 개발 결과 발표 및 종합 토론

2012년도 기초 과정Ⅱ
<ul style="list-style-type: none"> ①영재성의 이해와 예술 영재 교육 ②예술 영재성 의미의 탐색 1: 지능 이론과 영재성 ③예술 영재성 의미의 탐색 2: 창의성과 영재성 ④예술 영재성 의미의 탐색 3: 동기화 이론과 영재성 ⑤지능 · 창의성 · 동기적 측면에서 조명한 전통 예술 영재성 ⑥전통 예술 영재 판별 ⑦전통 예술 영재 판별의 실제 및 사례 ⑧예술 영재 교육 과정의 이해 ⑨예술 영재 교육 과정 개발 ⑩전통 예술 영재 교육 프로그램 개발 1 ⑪전통 예술 영재 교육 프로그램 개발 2 ⑫예술 영재성의 본질 및 발현 ⑬예술 영재성의 판별과 일생에 걸친 예술영재성 양성 ⑭종합토론

2013년도 심화 과정
<ul style="list-style-type: none"> ①예술 영재성 탐색 및 사례 ②예술 영재 판별 동향 및 방법 ③잠재 예술 영재 발굴 및 교육 ④한국 예술 영재 교육의 새로운 지평 ⑤전통 예술 영재성 탐색 및 사례 ⑥전통 예술 영재성 판별 동향 및 방법 ⑦예술 영재 교육 프로그램 개발 모형 ⑧예술 영재 교육 프로그램 평가

- ⑨전통 예술 영재 교육 프로그램 개발·적용 및 평가 I
- ⑩전통 예술 영재 교육 프로그램 개발·적용 및 평가 II
- ⑪구름 연습 I
- ⑫구름 연습 II
- ⑬합창 I
- ⑭합창 II
- ⑮청각 감수성 및 즉흥 연주 I
- ⑯청각 감수성 및 즉흥 연주 II
- ⑰장단 인지 및 즉흥 가락 만들기 I
- ⑱장단 인지 및 즉흥 가락 만들기 II
- ⑲분과토론

전통예술 분야에서 연수 담당 강사진으로는, 대체로 대학 교수 또는 전문가이며, 교육청 장학사 1명, 중등교원 2명을 예외적으로 포함하였다.

3) 인력유형별 : 교원, 비교원

2010년까지 한국예술영재교육연구원이 주관한 교원연수는 교원이 연수학점을 인정받지 못하는 자율연수에 해당하였다. 이에 따라 교사 입장에서 직무연수와 비교했을 때 교원의 역량 신장에 대한 인정이나 보상 차원에서 만족스럽지 않았다는 문제가 제기되었다.²⁾ 이런 문제를 해소하고자 2011년부터 정식 직무연수 프로그램을 개설하여 기초과정 60시간, 심화과정 120시간으로 운영하게 되었다.

2011 한국예술영재교육원 시행 연수과정

연수 구분	연수 종별	연수 시간
-------	-------	-------

2) 한국예술영재교육연구원, 「2011 예술영재교육 교원연수 결과보고서」, 2012, p. 2.

직무 연수	기초 과정 심화 과정	60시간 120시간
자율 연수	관리자 연수 현장 적용 연수	15시간 6~9시간

이로써 2011년도 예술영재 육 교원 연수는 크게 직무 연수와 자율 연수의 두 가지로 나뉜다. 직무 연수는 기초 과정과 심화 과정의 두 단계로 나뉜다. 자율 연수는 관리자 연수와 현장 적용 연수로 나뉘었다. 이 가운데 관리자 연수에 대한 개요는 다음과 같다.

(1) 관리자 연수 개요

종 별	자율연수-관리자 연수
과정명	2011 예술 영재 교육 관리자 연수
기 간	2011. 10. 13~2011. 10. 14(1박 2일)
시 수	15시간
장 소	한국예술종합학교 석관동 교사 (숙박:아카데미하우스)
참가 인원	11명
성적 산출	없음
대상 및 지원 자격	전국 예술중·고등학교 또는 각 지역의 영재교육원 등 예술 영재교육기관에서 기관장, 부기관장, 부장급 교원으로 재직하는 교원과 시·도 교육청의 장학관·장학사로 재직 중인 관리자

관리자 연수는 자율 연수라는 점 외에도 성적 산출이 없다는 특징을 가진다. 당초 모집 인원은 분야 구분 없이 30명이었다. 이에 17명이 신청하였으나 자격 미달 및 취소와 불참 등의 사유로 최종 11명이 참가하게 되었다.

(2) 관리자 연수 프로그램

일 정	시 간	연수 프로그램
제 1일 (10. 13) 7시수	09:30~10:20	등록
	10:30~10:40	개회사
	10:40~12:20	예술 영재 교육의 특성과 중요성
	13:30~15:10	예술 영재 교육의 정책과 제도
	15:20~17:50	예술 영재 교육 지원을 위한 탐방
제 2일 (10. 14) 8시수	10:00~12:30	예술 영재 교육 기관의 운영 사례 및 분석
	13:30~16:00	예술 영재 교육을 위한 교사의 자질
	16:10~18:00	공연 관람 및 폐회

2. 연수 콘텐츠 분석

1) 내용 측면

(1) 구성 요소

연수 구분	구성 요소
2011 기초 과정	도서 읽기와 감상 쓰기, 강좌 수강, 국제 심포지엄 참여, 보고서 작성
2011 심화 과정	도서 읽기와 감상 쓰기, 강좌 수강, 분과토론, 보고서 작성
2012 기초 과정 I	도서 읽기와 감상 쓰기, 강좌 수강, 지필 평가, 보고서 작성

2012 기초 과정Ⅱ	도서 읽기와 감상 쓰기, 강좌 수강, 국제 심포지엄 참가, 종합 토론, 지필 평가, 보고서 작성
2013 심화 과정	온라인 연수, 강좌 수강, 분과토론, 보고서 작성

(2) 연수 목표 및 내용

연수 구분	연수 목표 및 내용
2011 기초 과정	①영재교육의 기본 개념 및 이론적 배경 이해 ②교육심리학에 기초한 영재교육의 기초적인 이론적 기틀 확립 ③영재 육과 예술영재교육 간의 연계 ④해외 예술영재교육 동향, 변화하는 예술영재교육의 의미와 역할 숙고 ⑤예술 영재 교육 현장 적용 실재의 반성 및 가능성 숙고
2011 심화 과정	①영재교육의 기본 개념 및 이론적 배경 이해 ②영재교육과 예술영재교육 간의 이론적 배경 연계 ③영재교육의 이론과 실재의 연계 ④예술영재교육 프로그램 개발 및 현장적용에 요구되는 실기교수능력 배양 ⑤예술영재 프로그램 개발 ⑥예술영재 교육 프로그램발표 및 수정·보완 ⑦예술영재 교육 프로그램 현장 적용 ⑧현장적용 결과 발표, 토론 및 수정·보완 ⑨최종 포트폴리오 제작
2012 기초 과정 Ⅰ	①과제 도서 탐독을 통한 영재 교육의 기본 이론적 배경 이해 ②교육심리학에 기반한 영재 교육, 예술 영재 교육의 학문적 토대 강화 ③예술영재교육의 이론, 최근 동향, 사례 연구 ④예술영재 육 교수법 및 프로그램 개발 실습
2012 기초 과정 Ⅱ	①과제 도서 탐독을 통한 영재 교육의 기본 이론적 배경 이해 ②교육심리학에 기반한 영재교육, 예술영재교육의 학문적 토대 강화 ③예술영재교육의 이론, 최근 동향, 사례 연구 ④예술영재교육 교수법 ⑤해외 예술영재교육 동향 및 사례 공유

2013 심화 과정	①예술 영재성 탐색 및 사례 ②예술영재 판별 동향 및 방법 ③잠재 예술영재 발굴 및 교육 ④한국 예술영재 교육의 새로운 지평 ⑤예술 영재교육 프로그램 개발 모형 ⑥예술 영재교육 프로그램 평가
------------------	---

2) 평가 측면

2011 기초 과정		
평가 목적	평가 요소	평가 방법
①예술 영재 교육의 기본 개념 형성 ②문제 인식 능력과 문제 해결 능력 ③예술 영재 교육 전문 교원으로서의 교육계획과 포부 확인	①분량의 적절성 ②내용의 신뢰성 (인용 출처 표기 등) ③기한의 정확성 (마감 일시 있음) ④이수의 성실성 (근태 및 참여)	①과제 도서 요약 ②과제 도서 관련 내용에 대한 문항 출제 및 답안 작성 ③국제 심포지엄을 참석하고 각 강좌의 내용을 요약 ④예술 영재 교육 전문 교원으로서의 교육계획과 포부 작성 ⑤근태 평가

2011 심화 과정		
평가 목적	평가 요소	평가 방법
①영재교육에 대한 이론적 배경 형성 ②현장 적용을 위한 실질적 능력 배양	①발표의 적극성 ②이수의 성실성 ③기한의 정확성 ④피드백 반영 ⑤이론적 이해도	①과제 도서와 논문 요약 ②예술 영재 교육 현장 적용 프로그램(안) 개발 및 제출 ③개발한 영재 교육 프로그램의 현장 적용 및 2주차 이상의 수업 일지 제출 ④현장 적용 연구 보고서 제출

		⑤개발한 예술 영재 교육 프로그램의 현장 적용 결과 발표 ⑥최종 보고서 제출 시 중간 발표에서 받은 피드백 및 수정 사항 반영(약식 대차대조표 삽입) ⑦지필 평가
--	--	--

2012 기초 과정 I		
평가 목적	평가 요소	평가 방법
①예술 영재 교육의 기본 개념 이해와 이론적 배경 형성	①이수의 성실성 ②이론적 이해도	①근태 및 이수 시간 ②지필 평가 ③‘교원 연수 성적 산출 방식 개선 방향’(교육인적자원부, 2006)에 준하여 산출

2012 기초 과정 II		
평가 목적	평가 요소	평가 방법
①예술 영재 교육의 기본 개념 이해와 이론적 배경 형성	①이수의 성실성 ②이론적 이해도	①근태 및 이수 시간 ②지필 평가 (객관식, 단답형 주관식) ③‘교원 연수 성적 산출 방식 개선 방향’(교육인적자원부, 2006)에 준하여 산출

2013 심화 과정		
평가 목적	평가 요소	평가 방법
①예술 영재 교육 프로그램 개발	①발표의 적극성 ②이수의 성실성 ③기한의 정확성 ④피드백 반영 ⑤이론적 이해도 ⑥피드백 반영	①1차예술영재교육 프로그램 개발 보고서 제출 ②프로그램 발표 및 상호피드백 ③예술영재교육 프로그램 개발보고서 최종 제출 ④최종 프로그램 발표 및 종합 토론

3. 종합 및 시사점

1) 종합

2012 기초 과정 I, II와 2013 심화 과정을 비교하면 다음과 같다. 이에 따르면 연수 과정별로 다양하고 방대한 내용을 전달해야 하는데, 주어진 연수 일정 내에 소화하기에는 상당히 부담스러운 학습 분량이다. 연수 프로그램의 목표, 주제, 세부 내용을 구체화하여 중복을 피하면서도 정련된 학습으로 유도해야 하리라고 본다. 특히 오프라인 연수에 한정하기보다는 원격연수를 적극 활용할 필요성을 제기한다. 앞으로 연수 프로그램의 체계화에 대한 심도 높은 논의가 기초가 되어야 한다.

구분	2012 기초 과정 I, II	2013 심화 과정
공통	<ul style="list-style-type: none"> - 영재성의 이해와 예술영재교육 - 예술영재성 의미의 탐색 1: 지능이론과 영재성 - 예술영재성 의미의 탐색 2: 창의성과 영재성 - 예술영재성 의미의 탐색 3: 동기화 이론과 영재성 	<ul style="list-style-type: none"> - 예술영재성 탐색 및 사례 - 예술영재판별 동향 및 방법 - 잠재 예술영재 발굴 및 교육 - 한국 예술영재교육의 새로운 지평
영역	<ul style="list-style-type: none"> - 지능·창의성·동기적 측면에서 조명한 ○○영재성 	<ul style="list-style-type: none"> - ○○영재성 탐색 및 판별 - ○○영재교육 프로그램 개발·적용 및 평가 - 분과토론
공통	<ul style="list-style-type: none"> - 예술영재의 판별 동향 및 전망 	-
영역	<ul style="list-style-type: none"> - ○○영재 판별 - ○○영재 판별의 실제 및 사례 	-
공통	<ul style="list-style-type: none"> - 예술영재교육과정의 이해 - 예술영재교육과정 개발 	<ul style="list-style-type: none"> - 예술영재교육 프로그램 개발모형 - 예술영재교육 프로그램 평가
영역	<ul style="list-style-type: none"> - ○○영재교육 프로그램 개발 1 - ○○영재교육 프로그램 개발 2 - ○○영재교육 프로그램 개발 3 - ○○영재교육 프로그램 개발 - 결과발표 및 종합토론 	<ul style="list-style-type: none"> - ○○영재교육 프로그램 개발·적용 및 평가 I - ○○영재교육 프로그램 개발·적용 및 평가 II - 분과토론
영역	-	(○○영역별 심화 프로그램)

2012 기초 과정 I, II에서 모두 공통의 프로그램을 선행 이수하고, 이를 기반으로 전공 영역별로 심화된 연수 교과목을 분리하여 구성함으로써 연수 프로그램의 계열화를 꾀하였다. 즉, 영재성의 의미와 영재 판별, 영재 교육과정의 이해와 개발에 초점을 둔 공통 내용을 먼저 제공하고 이를 기초로 전공 영역별 심화된 주제를 다루게 된다. 2013 심화 과정은 2012 기초 과정 I, II에서와 같이 공통 프로그램을 선행 이수하고 영역별 분과 프로그램이 제시되었다. 즉, 예술영재성의 탐색 및 판별, 예술영재 교육 프로그램 개발 모형 및 예술영재 교육 프로그램 평가에 초점을 둔 공통 프로그램을 기초로 각 영역별로 이러한 주제에 대해 프로그램을 심화하였다.

2012 기초 과정 I, II와 달리, 2013 심화 과정에서는 예술영재 교육 프로그램 개발 모형, 예술영재 교육 프로그램 평가에 대해 공통 및 영역별 프로그램을 구성하고 이에 따른 영역별 심화 프로그램으로 위계화하였다.

2012 기초 과정 I, II에서는 영재성의 의미와 영재 판별, 영재 교육과정의 이해와 개발에 프로그램의 초점을 두고 있고, 2013 심화 과정은 예술영재성의 탐색 및 판별, 예술영재 교육 프로그램 개발 모형 및 평가에 프로그램의 초점을 두고 있다. 2012 기초 과정 I, II와 2013 심화 과정은 모두 ‘영재성의 판별’을 공통적으로 강조하고 있다.

2) 시사점

기 실시된 연수 프로그램에 대한 분석을 바탕으로, 향후 프로그램 구성에서 반영되어야 할 사항을 제시하면 다음과 같다.

(1) 수준별 · 영역별 · 대상별 연수 체제 모형을 확립한다.

예술영재교육 교원연수 프로그램에서는 전반적인 이해를 돕는 기초 과정, 예술 전공 영역별 심화과정을 두되 각각의 과정 사이에 수직 · 수평적 계열화를 도모함이 바람직하다. 현재 예술영재교육 교원연수는 기초과정과 심화과정을 통해

공통 내용을 학습하고 이를 기초로 영역별로 심화, 확대하는 프로그램으로 계열화되어 있다. 이러한 연수 프로그램 구조는 선행 학습을 기초로 점차 심화 학습으로 진행하는 계열성의 원리를 충족하기 때문에 현재 체제를 유지함이 타당하다.

한 걸음 더 나아가 원격 연수 프로그램을 제공한다면 기존의 오프라인 중심의 프로그램보다 훨씬 다양하고 많은 강좌를 개설할 수 있다. 그러므로 연수 강좌들 간에 계열성을 고려하여 프로그램이 구조적으로 제시될 필요가 있다. 이를 위해 제공되는 프로그램이 필수인지 선택인지, 어떤 직무 영역과 관련이 되는지 교과목에 대한 안내 및 소개가 구체적으로 제시되어 교사의 선택을 도와주어야 한다.

또한 연수 프로그램 형식의 계열화 못지않게 연수 내용상의 계열성도 간과해서는 안 된다. 예컨대 기초과정과 심화과정 모두 ‘영재성 판별’을 다루는데, 단순 반복적인 학습에 그치지 않도록 내용상의 계열화에도 검토할 필요가 있겠다. 영재성 판별이 영재교육체제에서 중요하다고 판단되어 심화 과정에서 다시 다루어야 한다면 나선형 교육과정을 적용해봄이 타당하다. 특히 예술영재성 판별과 그 실제 사례에 초점을 두어 기초과정과는 차별화된 심화 내용으로 구성한다.

종합해 보면, 예술영재교육 교원연수를 수준별(기초과정, 심화과정), 전공영역별로 세분화하는 근본 취지에 비추어 연수 체제 모형을 구조화함으로써 예술영재교육의 특색을 반영하는 차별화된 프로그램을 제공한다는 방향성을 정립해 나간다.

(2) 예술영재교육 담당 교원의 역량과 전문성 기준을 개발한다.

교사는 전공 영역에서의 전문적 역량을 바탕으로 예술영재를 판별하고 지도하는 매우 수준 높은 전문성을 개발할 목적으로 연수에 참여하게 된다. 예술영재를 지도하는 교사의 입장에서 일반 예술교과 연수와 구별되는 영재교육 연수를 기대한다. 이와 같이 예술영재교육을 담당하는 교사의 전문성 신장이라는 연수 목표와 기대치를 반영하려면 무엇보다도 예술영재교육 담당 교사의 역량과 전문

성 기준을 개발할 필요가 있다.

현재 실시된 심화연수 프로그램의 경우 연수 참여자들의 실기교육 역량 강화³⁾에 연수의 목표가 집중되어 있다. 신청자의 학력사항 및 경력사항, 실기수준 등이 선발 과정의 요소로 대두되는 상황⁴⁾에서 기존의 ‘실기 역량이 뛰어난 학습자’와 ‘예술영재’의 교육에 대한 관점의 근본적인 변화가 반영되었다고 보기 어렵다. 교육과정 역시 예술 대학의 실기 수업과의 차별성이 요청된다. 실기 역량이 뛰어난 강사가 되는 길이 곧 예술 영재 교육 전문 강사가 되는 길은 아니다. 교원으로서 학습해야 할 예술 교육 차원의 실기 과정이 확충되어야 한다. 또한 관별된 영재의 실기강화를 넘어 영재성 계발 프로그램 차원의 확장이 필요하다.

결국 교원에게 해당 예술 영역에서의 영재성을 고무하고 계발하도록 지도 능력을 함양하는 연수 프로그램을 제공하려면, 예술영재교육 담당 교원의 역량과 전문성 기준이 무엇인지를 명료하게 정의함이 선행되어야 한다. 그러한 바탕 위에서 학생의 영재성 계발을 위해 영재성을 이해하고 관별하고 나아가 영재교육 프로그램을 개발·적용 및 평가하는 교사 전문성을 실질적으로 신장하는 연수 프로그램을 마련할 수 있다. 다시 말해 교사 연수 프로그램을 설계하기 위해서는 프로그램 개발 이전에 예술영재교육 담당 교원의 역량과 전문성 기준을 밝히고 프로그램 개발에 이러한 기준이 반영되도록 해야 할 것이다.

(3) 연수 프로그램과 콘텐츠에 대한 연구 기획 기능을 강화한다.

예술영재교육 교원연수는 예술교육과 영재교육을 포괄하기 때문에 그 자체로 복합적이고 폭넓은 접근을 전제로 한다. 그러므로 연수 프로그램 및 콘텐츠에 대한 연구 기획적인 접근이 필수불가결하다.

특히 연수 프로그램이 지나친 이론 중심의 내용으로 편성되지 않도록 유념할 필요가 있다. 현재 기초과정은 공통 프로그램을 배우고 이를 기초로 분과별로 심화, 확대되는 방식으로 제시된다. 심화과정은 공통 프로그램을 배우고 이를 기초로 영역별로 전공 심화 프로그램을 제공한다. 이렇듯 심화과정의 영역별 과

3) 2011 예술영재교육 교원연수 보고서, p. 25.

4) 2011 예술영재교육 교원연수 보고서, p. 99.

목을 제외하고는 대부분의 연수가 이론 강의 위주로 이루어졌다. 교원연수에서는 이론 강의에 치중할 때 학습자의 흥미와 참여도를 현저히 떨어뜨린다. 그러므로 이론 학습, 이론을 현장에 적용하는 실천 학습 사이에 균형을 유지한다. 이는 연수 프로그램 전반뿐만 아니라 개별 연수 과정 내에서 세부 내용을 구성할 때에도 마찬가지로 적용되어야 하는데, 연수 내용이 이론과 실제의 균형을 유지함이 타당하다.

뿐만 아니라 현재 예술영재교육 영역별로 연수 내용이나 개념어휘 등이 강사진에 따라 변동이 있는 것으로 보인다. 직무연수를 이수한 교사들이 교육현장에서 용어를 다르게 사용한다면 문제가 된다. 연수 교육과정에 대한 연구 기획 단계에서 통일성을 갖추는 노력이 요구된다.

(4) 연수 대상 선발 기준을 검토하고 연수 참가를 확대하는 방안을 강구한다.

교사 연수는 2011년도 심화과정의 경우 “전국 16개 시·도 교육청의 영재교육 담당 장학관 또는 장학사의 추천을 통해”⁵⁾ 연수 신청을 받았고 그 결과 연수 참여자들의 교직 경력은 15년 이상이 51.1%, 11년에서 15년 이상까지로 보면 71.1%를 차지한 반면 예술영재교육 경력은 없는 경우가 전체 참여자의 35.6%를 차지했다.⁶⁾ 추천을 통한 선발이라는 기준 자체가 교직경력이 비교적 오래된 교사의 참여를 유도하는 기준이 될 수 있다.

(5) 관리자 연수의 중요성을 감안하여 직무연수로 전환한다.

2011년 이후 예술영재교육 교원 연수는 직무연수로 전환되었다. 반면, 관리자 연수는 현재에도 자율연수로 유지되었다. 2011년 관리자 연수의 경우 자격미달 및 취소 등의 불참 사유로 인해 11명의 인원이 최종 참가하였다. 이에 대해 15시간의 시수가 배정되어 단기 과정 연수로 진행되었다. 관리자 연수의 교육과정에는 참관이나 공연 관람 등 형식적 요소가 포함되어 다소 방만하게 운영될 소지가 있다.

5) 2011 예술영재교육 교원연수 보고서, p. 21.

6) 2011 예술영재교육 교원연수 보고서, p. 79~80.

그러나 예술영재교육의 활성화 차원에서 보면 관리자 연수가 교사 연수에 비해 그 중요도가 결코 낮지 않다. 교육현장에서 예술영재교육이 내실 있게 이루어지기 위해서는 관리자의 예술영재교육에 대한 이해가 선결되어야 한다. 이를 위해 교원들이 예술영재를 발굴하고 교육할 수 있는 여건을 제공하려는 관리자의 지원과 정책 결정을 도우려면 관리자 연수 기회를 현재보다 대폭 강화해 나가야 한다. 이를 위해 관리자 직무 연수로의 전환을 검토할 필요가 있다.

(6) 온라인 연수 기회를 현행보다 대폭 확대한다.

서울과 수도권 지역 중심의 연수 장소와 장기간의 출석 연수 방식은 지역 거주 교원의 참여를 제한한다. 특히 전통예술 교육 분과마저도 강화되어 있는 지역 학교 교원의 참여가 수도권에 비해 현저히 떨어지는 것은 문제로 인식할 필요가 있다. 직무연수 기초 과정의 상당 부분은 이론적 강좌 수강으로 이루어져 있고 이에 대한 평가 역시 지필평가와 근태 중심이다. 이는 충분히 온라인 연수로 대체가능한 것으로 온라인 프로그램의 확대를 검토해볼 필요가 있을 것이다.

이와 같이 온라인 연수를 통해 강좌 수강 단계에서 전제되는 시공간적 제약이 극복 가능하다. 교원의 위치에 따른 제약뿐만 아니라 학교 상황으로 인한 소규모의 결강이 연수 등록 포기로 이어지는 것을 막을 수 있다. 또한 온라인 연수를 통해 특정 교원이 자신이 속한 분과가 아닌 타 분과의 강의를 추가로 수강할 수 있는 등 연수 내용을 더욱 풍부하게 구성할 수 있을 것이다.

(7) 예술영재교육 모범 사례, 실제 현장과의 연계성을 강화한다.

예술 분야별로 실기 과목을 담당하는 강사로는 분야별 전문가를 주로 참여하게 하였다. 결과적으로 예술 실기에 대한 전문성을 높이기에는 유리하나, 예술영재교육이라는 특수한 교육 분야와 영재교육과정에 대한 연계 접근이 미비하다. 간혹 지명도가 있는 강사일 경우 연수 기획 취지를 수용하지 못하는 경우도 발생한다. 이를 보완하기 위해서는 교육현장과의 연계를 고려하여 현장교사, 예술영재교육과정 전문가 등 다양한 강사진 인력풀 구성이 필수적이다. 결국 예술

영재교육을 이해하고, 그 이해를 바탕으로 교육현장에서 실제 예술영재를 발굴하거나 지도하는 교원 역량 개발이 관건이다.

(8) 예술영재교육 담당 교사의 전문성과 실기 대응 능력을 높인다.

예술 실기 능력 배양을 목표로 설정한 연수 과목에서도 이론적 접근을 소홀히 하지 않는다. 왜냐하면 실기가 단지 기술에 그치지 않고 예술적 의미를 부여한 실기를 강화해야 하기 때문이다. 그러므로 실기와 직접적으로 관련된 이론적 주제 강의를 병행하되, 일반론이나 문제의식이 동떨어진 강의 때문에 이론 강의의 무용성을 주장하는 빌미를 주지 않도록 주의한다. 음악교과가 기능교과가 아님은 주지의 사실이다. 그럼에도 불구하고 실기 능력 향상에 급급해 연수를 기능 위주로 받고 싶어 하는 교사 의견이 여전히 제시된다. 예술영재교육에서는 실기와 이론의 이분법적 사고에서 벗어나도록 연수 참가들에게 충분히 이론을 탐색하고 실기 능력을 배양하는 기회를 마련해야 할 것이다.

IV. 예술영재교육 원격연수 발전 방향

1. 선진화 및 단계별 추진 전략

1) 선진화 전략

(1) 국가 영재교육진흥종합계획과 연동한 예술영재 교원연수 활성화

『제3차 영재교육진흥종합계획(2013~2017)』에 따르면, 영재교육 분야를 다양화하고 연계 운영을 확대하여 잠재력을 가진 학생들이 폭넓게 꿈과 끼를 모색하는 기회를 확대한다. 이를 위해 기존에 수·과학 중심에 치우쳤던 영재교육 프로그램을 정보, 예술 분야 등으로 확대하여 다양성을 높여갈 계획이다.

국가의 진흥 계획이 교육현장에서 차질 없이 수행되려면, 전문성을 갖춘 교원 확보가 가장 큰 관건이 되리라고 예상된다. 따라서 예술영재교육 원격교육연수원이 역할을 강화하고 그에 적합한 최적화된 교원연수 시스템을 구축해야 한다.

제3차 영재교육진흥종합계획(2013~2017) 중 예술 관련 주요내용

☐ 영재교육 분야 다양화

- 영재성 발현 분야에 대응하여 다양한 영재교육 기회 제공
 - 수·과학 이외 분야의 프로그램 운영을 증설하여 발명 및 정보 등 시의성이 높은 분야 및 예술·체육 등 다양한 영역의 영재교육 확대
 - ※ 수·과학 이외 분야 17%('12) → 22%('17)로 확대 추진

☐ 영재성 발현 및 계발 시기를 반영한 영재교육 강화

- 예술, 체육과 같이 조기선발이 요구되는 영재교육 영역에 대해 초등 저학년

(1~2학년) 영재에 대한 조기선발 확대

□ 영재교육 대상별 맞춤형 선발도구 보완

- 영재교육 영역, 대상자 등을 고려해서 교사 관찰·추천 선발 방법에 대상별 선발 도구를 보완·적용

※ (예시) 정보과학 영재 : 컴퓨터 게임 활용 능력평가의 경우 게임 형식의 과제를 제시하고 수행능력 평가를 통해 선발

- 예술, 체육 등 조기선발이 요구되는 특정분야의 조기선발을 위한 영역별 초등저학년 대상 영재 선발 도구 및 절차 개발·보급

□ 학교 밖 분야별 전문가 활용을 통한 영재교육 다양화

- 프로젝트 및 체험형 프로그램 확대를 위해 관련 분야에 종사하거나 고도의 지식을 갖춘 전문가를 적극 활용

- 자유학기제 연구학교, STEAM 리더스쿨 등을 우선으로 분야별 전문가 활용이 이루어질 수 있도록 운영·확대

【영재교육 관련 분야별 전문가(예시)】

과학	과학자, 대학교수, 연구기관 종사자, 벤처창업가 등
발명	공학자(엔지니어), 대학교수, 벤처창업자, 발명가 등
예술·체육	시인, 음악가, 화가, 소설가, 운동선수 등
인문사회	대학교수, 기업인, 법조인, 연구원 등

- 우수인력 초빙·배치, 대학·연구소 전문인력 파견제 활성화 및 교육기부·재능기부를 통한 외부자원 유입

□ 최적의 영재교육을 위한 강사 풀(pool) 구성

- 권역 내 대학, 출연(연), 국·공립 연구소 대상 파견 가능 인력 매칭 지원(시·도교육청)

- 영재교육기관 총 교육시수의 일정시간 이상을 해당 강사가 교육할 경우 영재교육 연수 이수 의무화

※ (예시) 교육시수 20% 이상 수업강사는 KEDI 사이버연수 등 이수, 특강강사는 연수 불필요

□ 외부 기관을 활용한 심화·전문 연수 기회 확대

- 분야별 외부 전문기관 등의 인적·물적 자원 인프라를 활용하여 양질의 심화·전문 연수 프로그램 개발·운영

※ (예시) 기초 : 시도교육청 주관

심화 : 전문기관(KEDI 영재교육연구원, KAIST 과학영재교육연구원, 한국예술영재교육연구원 등) 및 기업체, 출연(연), 대학 위탁 연계

영재교육연구원 등) 및 기업체, 출연(연), 대학 위탁 연계

- 영재교육연수 강사 풀(Pool) 확보 및 추천 시스템 운영

※ 지역 영재교육지원센터 등을 활용하여 우수 강사 추천

< 단계별 영재교육 연수과정(안) >

단계	기본과정	심화과정	전문과정
중심내용 및 운영	<ul style="list-style-type: none"> 영재교육개론(선발 등) Cyber 혹은 집합교육 	<ul style="list-style-type: none"> 프로그램 개발 및 현장 적용능력 강화 팀프로젝트, 현장실습 	<ul style="list-style-type: none"> 주제 중심 교육(교수법, 기관운영, 평가 등) 수업 및 평가컨설팅
권장 시수	누적 60시간 이하	120시간 이상	주제별 90시간 이상
경력및 유형	<ul style="list-style-type: none"> 예비 및 초임영재교원 영재교사 및 관리자 	<ul style="list-style-type: none"> 영재교육경력 5년 이내 재교육지도 교·강사 	<ul style="list-style-type: none"> 영재교육경력 5년 이상 기관운영 전문 코디네이터

- 영재교육연구원 간 연계·협력 강화

- 영재교육 관련 기관 간 네트워크 형성, 중앙 차원의 모니터링 시스템 구축을 통한 영재교육 질 관리 기능

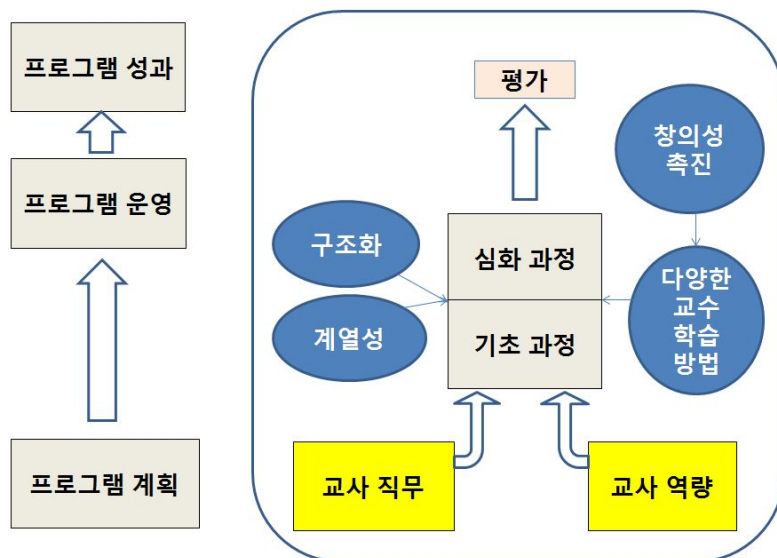
※ KEDI 영재교육연구원, KAIST 과학영재교육연구원, 한국예술영재교육연구원(KRIGA) 등

(2) 예술영재교육 분야에 차별화된 교원연수 모형 구축

교원 연수의 효과성을 높이려면, 장기간에 걸쳐 다양한 연수 프로그램에서 체계적으로 학습활동에 참여하는 구조화된 연수 모형에 기반해야 한다. 구조화된 연수 운영 모형에 근거할 때 교육내용의 연계성, 적극적 학습 참여, 학습결과의

실제 활용도를 높여주기 때문이다. 특히 예술영재교육 분야의 교원연수는 예술 교육과 영재교육의 전문성을 동시에 충족하는 다층 설계 전략이 필요하다. 연수 구조면에서는 사이버 학습, 워크숍, 세미나, 시연과 참관을 포함하면서, 연수 내용과 활동면에서 과정중심, 활동중심, 토론, 실기와 실습, 협동 학습, 의사소통, 수행평가, 산출물 제작과 발표 등을 다양하게 설계한다. 교원연수 목적과 내용에 맞추어 연수의 구조, 내용, 활동의 다층적 설계 전략을 통해 예술영재 교원 연수 프로그램의 차별화를 추구한다.

예술영재교육 교원연수 프로그램 개발 및 운영 모형을 제시하면 다음 [그림]과 같다. 이에 따르면, 교사의 직무와 역량에 기반하는 기초 및 심화 과정의 수준별 프로그램을 개발하되, 연수 프로그램의 계획, 운영, 성과 단계의 전 과정에서 일관성 있는 접근을 강조한다. 교원연수 차별화 모형을 구축함으로써, 일회성으로 끝나는 연수를 지양하고 연수 학습자의 자발적인 참여, 교육 실제와의 연계, 지속적인 성장과 변화라는 연수 본래의 목적을 달성한다.



[그림] 예술영재교육 교원연수 차별화 모형

(3) 교원 직무 특성을 반영한 연수 이수 경로와 모듈 제시

예술영재교육 담당 교사를 위한 직무연수를 제공함과 동시에, 일반 교사의 예술영재교육 이해를 높이는 직무연수를 제공하도록 연수 경로와 모듈의 이원적 접근을 구축한다.

이를 위해 기 실시된 연수 프로그램의 기초 과정과 심화 과정의 전체적인 계열성을 유지하면서도 연수 경로와 연수 모듈을 교원 특성에 맞게 이원적으로 구성한다. 예를 들어 동일한 연수 주제와 내용을 다루더라도 연수 경로와 모듈별로 계획적이고 일관성 있게 강의, 학습활동, 워크숍에 포함되는 학습 범위와 수준을 재구성함으로써 개별 연수 참가자의 목적, 직무, 지원 분야, 선호하는 학습 스타일에 비추어 연수 지향점과 성취 수준을 명료하고 타당하게 제시한다.

2) 단계별 추진 전략

(1) 기반 조성 단계

- ◆ 교육현장과 연구의 소통, 연구결과의 현장 확산
- ◆ 교원연수의 블랜디드(혼합형) 러닝 체제 구축

한국예술영재교육원은 전문 연구팀과 연수운영팀을 두고 있다. 다시 말해 예술영재교육에 관한 연구 기능과 연수 기능을 동시에 수행함으로써 교육현장과 연구의 소통, 연구결과의 현장 확산이 실제로 가능한 조직 체계를 확립하였다. 이다. 내부와 외부에서 수행된 예술영재교육 연구 결과를 교육현장에 확산하는 차원에서 예술영재연수원의 설립 의의를 발견할 수 있다. 앞으로도 교육연구와 현장의 연결을 통해 예술영재교육 내실화에 기여할 수 있는 기반을 지속적으로 다져 나가야 한다.

특히 예술영재교육 교원연수 원격 시스템 구축을 계기로 현장 교육 발전에 크게 기여하리라고 기대된다. 우리나라 영재교육 담당 교사들의 대다수는 과중한 수업 부담으로 어려움을 겪는다고 보고되었다. 하물며 오프라인 연수에 참여할

때도 짧은 연수 일정에 비해 과중한 연수 내용으로 부담을 가중시키고 있다. 앞으로는 시간적으로 효율적이면서 지속 가능한 연수 프로그램을 마련하여 교사가 현장에서 필요로 하는 바를 정확하게 제공해야 주어야 할 것이다. 구체적인 방안으로서 온라인 연수와 오프라인 연수의 블랜디드(혼합) 연수 프로그램을 구축한다. 이를 통해 한층 다양한 콘텐츠로 구성된 종합적인 교원연수 서비스 기관으로 자리매김하리라고 기대한다. 이 때에는 기초과정과 심화과정을 이수한 이후에도 지속적으로 전문성 신장을 도모하려는 교원과 관리직을 대상으로 하는 고급과정을 설치해볼 만하다.

(2) 도약 단계

- ◆ 교원연수 콘텐츠 개발•운영을 위한 협업과 네트워크
- ◆ 영재교육 전문 연수원 컨소시엄 구성

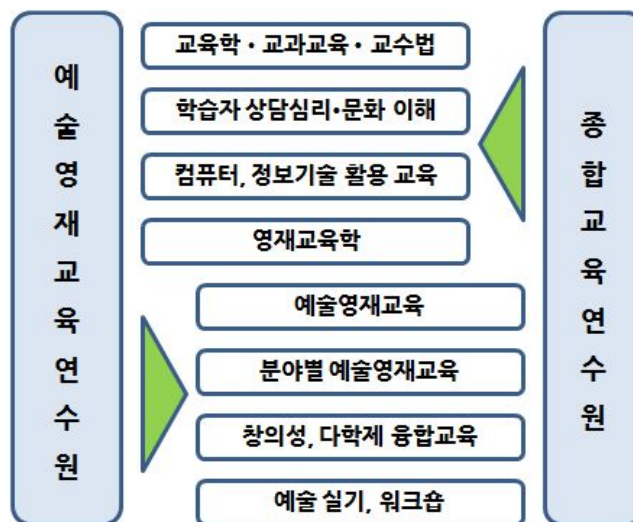
예술영재교육 교원 연수의 블랜디드 러닝 체제를 구축함과 아울러, 교원연수 개발 및 운영을 종합적으로 추진할 전문 컨소시엄을 구성한다. 예컨대 영재교육, 원격연수, 예술분야에 전문성을 쌓아온 전문기관이 교원연수 콘텐츠 기획, 개발, 운영을 분담하는 협업 시스템을 구축한다. 이와 같이 전문 컨소시엄을 구성함으로써, 예술영재교육의 특수성을 살리면서 효과적인 연수 서비스를 제공한다.

특히 예술영재 분야에서 고비용이 발생하는 원격연수 프로그램을 개발할 때 특정 기관이나 전문가에게만 의존할 때 당초 연수 취지에 맞지 않는 콘텐츠 개발 위험을 사전에 예방하기에도 적합하다. 또한 기존의 종합교육연수원에서 이미 보유한 콘텐츠를 예술영재교육 교원연수에 공동 활용함으로써 콘텐츠 중복 개발 등의 비효율 요소를 제거하는 장점이 있다. 결과적으로 교원연수 콘텐츠 개발과 운영에 대해 협력하는 전문 컨소시엄을 통해, 예술영재교육에 최적화된 온라인/오프라인 결합의 교원연수 시스템을 구축하리라고 기대할만 하다.

이와 같이 전문 컨소시엄 참여 기관을 선정하기 위한 조건으로서는 다음을 제시할 수 있다. 첫째, 교육현장에서 교원에게 신뢰도와 전문성을 인정받는 대표

성 있는 기관, 둘째, 다양하고 수준 높은 교원연수 콘텐츠를 보유한 기관, 셋째, 영재교육 분야에 관한 콘텐츠를 보유하고 해당 분야의 교원연수 실적을 보유한 기관 등을 주의 깊게 검토한다.

종합하면, 한국예술영재교육원의 교원연수를 한 단계 도약시키는 디딤돌 전략으로서, 기존의 영재교육 교원연수 콘텐츠 개발 및 운영 실적을 보유한 원격교육연수원과 전문 컨소시엄을 구축하여 예술영재교육 교원연수의 확장성을 도모해야 하리라고 판단된다.



예술영재교육 교원연수 컨소시엄 체제

(3) 안정화 단계

- ◆ 교원연수 전담 인력 확보
- ◆ 전문 강사 데이터베이스 구축

교원연수 프로그램과 콘텐츠를 개발할 때 기획 단계를 가장 중요시해야 한다. 연수 프로그램의 기획, 개발, 운영, 평가를 담당하는 인원을 확보하고 이러한 인

력을 중심으로 기존 프로그램에 대한 개선과 발전 방안을 지속적으로 연구하는 기획 작업이 꾸준히 이루어져야 한다. 예컨대 연수 내용에 적절한 현장 사례를 발굴하는 등 연수 준비에 만전을 기하는 노력이 필요하다. 연수 프로그램의 원활한 진행과 운영을 위하여 연수 운영 인력 지원이 필요하다.

예술교육과 영재교육에 대한 전문성을 모두 겸비한 강사풀을 구성한다. 적극적으로 현장과의 연계성을 높이는 차원에서 예술영재교육을 담당하는 현장교사나 교육전문직을 연수 강사로 초빙한다. 연수 강사의 예술적 전문성이나 영재교육 전문성을 연수대상자에게 적합하게 전달하는 교육 마인드와 교과교육학적 접근을 발휘하도록 강사 워크숍을 상설 운영한다.

연수 운영진과 강사진의 긴밀한 협의체도 필요하다. 연수 운영진과 강사진은 연수 목적을 공유하고 연수자의 특성을 파악하여 프로그램과 세부 내용을 지속적으로 재구성하는데 협력해야한다. 이로써 연수 내용의 중복을 피하고 다양한 교수·학습전략을 구현하는데 도움이 된다. 이 때 예술영재교육의 전체 개요를 함께 소개함과 더불어 내용의 범위와 수준에 대한 이해와 인식까지도 공유한다.

(4) 지속 성장 단계

- ◆ 영재교육 자격증 연계
- ◆ 예술영재교육 전문가 인증 시스템 마련

예술영재교육 교사 직무연수의 연속선에서 영재교육 관련 자격증제도와 연계하는 방안을 모색한다. 현재는 한국교총 영재교육원이 영재교육 관련 교육과정 이수와 교육 경력을 갖춘 자에게 “영재교육지도사”(민간자격)를 발급하는 사례가 있다. 단기적으로 기존의 공신력 있는 민간 자격 취득 과정과 연계하여 직무연수에서 적절히 원용하되, 장기적으로 영재교육 부문에서 국가 공인 자격을 설치하는 자격연수로 발전시키는 노력을 병행할 필요가 있다. 자격연수와 직무연수를 적절히 응용하면서 교사의 교직 생애 발달을 도모하는 체계화된 연수 프로그램을 지향한다.

(5) 중장기 발전 단계

- ◆ 예술영재교육 영역별 맞춤형 교원연수
- ◆ 예술영재교육의 융합적 접근 모색

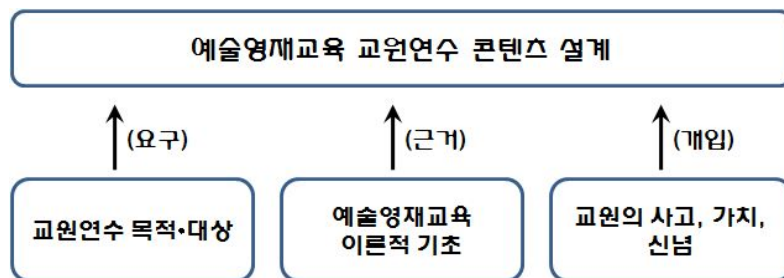
교원연수 프로그램을 전공 영역별로 구분하는데, 학교 교육과정에서 지정하는 교과 위치가 확고부동해서인지, 음악과 미술 영역에서 연수 참가 인원이 더 많은 것으로 보고되었다. 해당 교과별(여기에서 교과는 미술교과와 음악교과가 해당) 교사 연수는 전문 분야의 내용과 관련하여 이루어지는 것이 일반적이다. 또한 교사도 대부분 전공 분야의 연수를 받기를 희망한다. 예술영재교육은 기존의 교과별, 전공별로 이루어지는 일반 교사 연수와는 접근을 달리 하는 창의적인 시도가 이루어져야 한다. 즉 예술영재에게 잠재된 심오하고 복합적인 특성에 비추어 볼 때 음악, 미술, 무용, 전통예술을 제각기 영역별로 다루면서도, 특정 시점에는 융합형 교육과정으로 영재의 전인적 교육 맥락을 제시할 수 있는 전문성도 예술영재 담당 교사에게 요구된다.

현재에도 예술영재교육 프로그램에서 실기 강화를 목적으로 이루어지는 선택 과목은 분과별로 독립하여 운영된다. 예술영재의 개념이 창의성과 동기화 등의 이론을 바탕으로 한다고 볼 때 예술영재교육 역시 다른 영재교육과 마찬가지로 분야 간의 경계 넘기를 통한 융합적 접근이 필요하다. 직무연수의 기초과정이나 심화과정에서 다른 전공 분야의 영재교육에 대해 알아보는 기회를 마련할 필요가 있다. 특히 수학, 과학을 비롯한 다양한 분야에서 영재교육 모범사례를 실제 경험해보는다면 예술영재 담당 교사의 복합적인 직무 수행에 상당히 도움을 주리라 본다.

2. 연수 콘텐츠 품질 강화 전략

1) 콘텐츠 개발 • 관리의 전문성 확보

연수목적 그리고 연수 대상자의 특성을 학교급별, 교직경력별, 일반교과교사/예술영재 담당 교사, 전공분야 등의 다양한 기준에 비추어 파악하고 콘텐츠 개발에 반영한다. 이 때 예술영재교육의 이론적 기초에 근거하여 연수프로그램의 기획 배경, 목표, 구성 내용 등을 결정하게 된다. 더 나아가 예술영재를 담당하는 교원의 사고, 가치, 신념체계 등의 사회·정서적 특성이 연수 과정에 개입하므로 이에 대한 면밀한 검토를 통해 연수 효과성을 제고한다. 이러한 예술영재교육 교원연수 콘텐츠 개발의 전문성 확보에 동원되는 여러 측면을 모형으로 제시하면 다음 그림과 같다.



예술영재교육 교원연수 콘텐츠 개발 모형

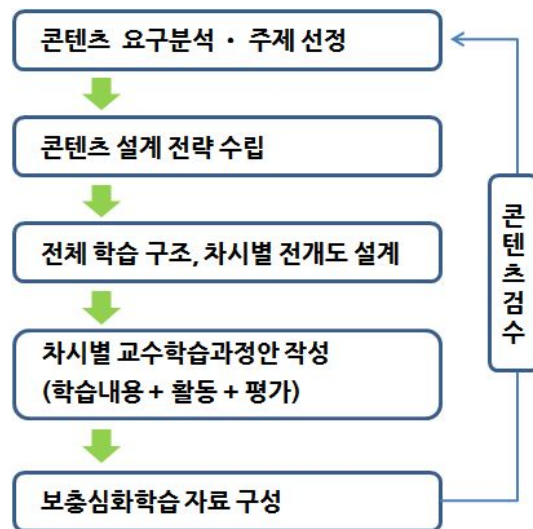
특히 교육현장 적용성이 높은 내용이 연수 만족도를 높인다. 오프라인 연수에 사용된 교수학습자료, 개인 또는 조별로 제작한 산출물 등을 해당 연수에 참가한 교원에게만 공유할 것이 아니라 원격 콘텐츠 개발에 포함한다면, 자칫 일방통행식의 내용 전달로 흐르기 쉬운 원격연수에 생생한 현장감을 불러일으킨다.

또한 연수 콘텐츠 설계에서 이론과 실제의 연계성, 과목 간의 상호 연관성이 심도 있게 연구되어 반영되어야 한다. 대체로 연수 참가자들이 이론 강의에는 만족도가 낮으며, 상대적으로 개인이 직접 실습하는 워크숍에는 관심을 나타내는 편이다. 연수자의 만족도가 성공 척도를 재는 중요한 요인이기는 하나, 예술영재교육에서는 이론 학습이 중요한 비중을 차지하므로 참신하면서도 적절한 교수학습전략이 요구된다. 예컨대 이론 학습을 모두 원격연수로 전환하고, 원격연수를 수강한 대상자에게 체험, 실습, 참관 위주의 오프라인 연수를 제공하는

블랜디드 러닝 구조를 확립한다. 다소 난해한 이론 강의에서도 원격 프로그램을 통해 개별 학습을 진행하는 이점이 있다.

2) 예술영재교육 담당 교원의 핵심 역량을 강화하는 콘텐츠 확보

예술영재를 지도하는 교사의 핵심 역량과 그에 따른 전문성 신장을 목표로 연수 콘텐츠를 개발한다. 이를 위해 콘텐츠 개발 모형을 제시하고 각각의 개발 단계에서 고려해야 할 구체적인 가이드라인을 제시하고자 한다.



예술영재교육 교원연수 콘텐츠 개발 모형

(1) 교원의 창의성을 신장하는 콘텐츠

영재를 지도할 교사는 영재의 무한한 창의성에 대응해야 한다. 이러한 교사의 직무를 고려했을 때 교사에게 제공되는 연수는 창의적이고 사고의 유연성을 기를 수 있는 프로그램과 내용으로 구성될 필요가 있다. 그리고 연수 과정의 제목에서부터 ‘개론’ 성격을 나타내기 보다는 재미있고 흥미 있는 과정 제목을 부여함으로써 교사의 적극적인 참여를 유도할 필요가 있다. *(사제동행 연수과정의 사*

례 참조). 성인이자 전문가 학습자인 교사 특성을 고려하여 개론적 타이틀을 붙인 것이겠으나, 교사 역시 학습자라는 점을 고려하여 프로그램 이름도 한층 유연한 사고를 이끌어내는 출발점이 필요하다.

대부분의 연수자 스스로 직접 창의적으로 개발하고 활용하는데 관심이 있기 보다는 연수에서 학습한 바대로 교육현장에서 그대로 활용 가능한 ‘아이템’을 원하는 경향에도 유념할 필요가 있다. 단순히 연수 만족도를 높인다는 차원에서 안일하게 접근하기보다는 궁극적으로 교사의 창의적인 아이디어 개발을 이끌어내는 다양한 연수 기회를 추구해야 한다.

학생의 창의성을 이끌고 계발해야 하는 교사의 직무를 고려했을 때 연수 프로그램은 교사로 하여금 사고의 유연성을 기르고 학생의 창의력을 신장시킬 수 있는 프로그램과 내용으로 구성될 필요가 있다. 앞 장에서 살펴보았듯이, 기 연수 프로그램에서와 같이 대학 강의와 같은 프로그램보다는 좀 더 유연한 사고를 기를 수 있는 프로그램으로 구성될 필요가 있다.

(2) 다양한 교수학습 방법을 활용하는 콘텐츠

연수 프로그램의 실제 수업에서 다양한 교수·학습 방법을 채택할 필요가 있다. 기초 과정과 심화 과정에서 공통으로 진행되는 프로그램과 이를 기초로 각 영역별 확대되는 프로그램이 제시되고 있다. 그런데 이들 프로그램은 주로 강의식으로 진행된다. 이를 보완하기 위해 프로그램 마무리 단계에서 분과토론이 진행되는 정도이다. 강의식 수업만을 적용하기보다는 토론, 학습 활동, 개별/협동 학습, 실기 등 다양한 교수학습방법을 적용해야 학습자의 관심과 흥미를 이끌 수 있다. 창의적인 예술영재를 대상으로 교육을 하는 교사의 입장에서 보았을 때 교수·학습 방법 또한 교사가 학생의 창의성을 자극하고 이끌어는데 도움이 되어야 한다.

일반적으로 이론 강의의 경우 다양한 매체를 통하여 시각적인 효과를 노리는 경우가 많은데, 교수·학습전략은 단순히 매체를 사용하는 것에 그치는 것이 아니므로, 교육목표에 따라 강사가 선정되면 다양한 교수·학습전략이 유도될 수 있도록 사전 준비 작업이 수반되어야 한다.

(3) 혁신적인 연수 평가 방법을 채택하는 콘텐츠

영재 교육을 위한 교사의 역량을 반영한 프로그램은 기존 평가 방법의 변화를 요구한다. 앞 장에서 살펴보았듯이, 기 연수 프로그램의 평가는 지필평가 위주인 것으로 나타났는데, 역량을 반영한 평가는 아는 것을 단순히 체크하는 식의 평가보다는 아는 것을 드러내고(demonstrate) 적용하는 것의 평가를 강조하게 된다. 그러므로 기존의 평가 방식에 비해 좀 더 폭넓고 다양한 방법의 평가를 고려해야 하고 이를 프로그램 개발 과정에 반영해야 한다.

3) 교원의 예술영재교육 열의를 지속적으로 부여하는 콘텐츠 개발

(1) 학습자의 요구와 수준을 반영하는 콘텐츠

연수 프로그램은 학습자인 교사의 요구를 반영하여 구성되고 운영될 필요가 있다. 예를 들어, 교사를 상대로 연수 전, 연수 과정 중, 연수 후에 요구 조사 및 만족도 조사를 실시하여 교사들의 요구가 반영될 수 있는 기회를 제공되어야 한다. 그렇지만 양적 조사에만 의존해서는 학습자의 요구와 수준을 정확하게 파악하기 어렵다. 학습자의 요구와 수준을 반영하는 콘텐츠를 개발한다.

초등교사, 중등교사, 일반교과 교사, 예술 담당 교사 등 연수자의 구성이 다양하여 선수 학습 요인을 도출해내는 데 어려움이 따른다. 모든 연수자를 만족시키는 프로그램을 개발하기는 어렵겠으나, 영역별로 연수자의 수준과 관심, 예술영재교육 경력 등을 고려하여 연수 프로그램 내용을 구성해야 할 것이다.

(2) 교사의 예술적 성장을 지원하는 콘텐츠

연수 이수 과정에서 예술영재교육을 실제로 경험하는 워크숍, 현장 방문 기회를 제공함으로써 연수 참여 동기를 지속적으로 강화한다. 더 나아가 연수 내용으로부터 교사 자신의 예술 소양과 문화적 성장을 도모하는 기회로 삼도록 다채

로운 예술 향유 기회를 제공함으로써 현장 교원의 호응이 더욱 높아지리라고 본다.

(3) 정확하고 적극적인 연수 정보 제공

연수 홍보 단계에서 연수 목적, 방향, 구체적인 교육내용, 교재내용, 기타 안내 사항 등 연수 관련 정보를 최대한 자세하게 안내하고, 사전연수 단계에서 해당 연수자의 특성을 적극적으로 파악하는 시도가 선행되어야 할 것이다.

연수 프로그램을 안내할 때 수준별 연수 대상을 명시하고, 그 수준에 맞게 연수 대상자를 선정할 필요가 있다. 특히 실기능력 향상 또는 수업 능력 향상을 주제로 하는 연수는 연수 대상을 초급 중급 고급 등의 수준별 프로그램으로 제 공함을 명시하고, 각각의 수준에서 요구하는 기준을 제시한다.

3. 연수 시스템 및 서비스 지원 전략

원격 연수를 목적으로 하는 경우 새로운 서비스 시스템 구축을 위해 기존의 시스템에 대한 종합적인 보완과 정비가 필요하다. 원격 연수를 위해 다음과 같은 지원 전략이 고려되어야 한다.

1) 스마트 연수 시스템으로 지속적인 업그레이드

(1) 예술영재교육의 특수성을 지원하는 온라인 시스템

예술영재 교육과 관련된 교원연수의 특성을 고려할 때, 이론 수업보다는 실기 실습 시연 등으로 이루어지는 연수 과정이 대부분을 차지하리라고 예상된다. 이러한 다양한 활동 중심의 학습을 원격 교육에서 어떻게 다루어야 할지 검토하고

이를 지원하는 시스템을 기존 연수와 달리 강조되어야 한다. 그리고 교육현장에서의 적용 학습을 지원하는 온라인 시스템 구축도 필요할 것이다. 예컨대 2013 심화 과정에서 ‘현장 적용 실습’ 과정이 포함되어 있는데, 실습과 관련하여 이에 대한 사항을 시스템에 어떻게 반영할지가 검토되어야 한다.

(2) 다양한 교수·학습 방법을 수용하는 범용성 시스템

성인 학습자인 교사의 수업에의 참여도 및 흥미의 제고와 창의성이 있는 학생을 지도하는 교사의 측면을 고려한다면, 연수 이수 프로그램에서 단순한 강의식 수업보다는 다양한 교수·학습 방법을 적용하는 것이 필요하다. 즉, 강의식 수업 이외의 토론, 학습 활동, 개별/협동 학습, 실기 등 다양한 방법을 원격 시스템 상에서 어떻게 수용하고 이를 학습자별로 점검할 수 있을지에 대해 방안이 검토되어야 한다.

(3) 학습자 평가, 프로그램 평가를 수행하는 포트폴리오 시스템

영재교육을 담당하는 교사에게 요구되는 역량 중심의 프로그램 설계는 평가 내용 및 문항과 평가 방법의 변화를 요구한다. 역량 중심의 평가에서는 단지 아는 것뿐 아니라 특히 아는 것을 드러내는 측면의 평가가 중시되므로 이를 원격 시스템 상에서 어떻게 반영하여 평가를 해야 할지 방안이 모색되어야 한다.

연수프로그램에 참여한 연수생들은 저마다 기대치가 현저하게 다르다. 예컨대, 같이 참여한 연수를 놓고서도 어떤 연수생은 전문성이 돋보이고 도움이 되었다고 하는가하면, 어떤 연수자는 너무 수박 겉핥기식이었다고 총평하기도 한다. 연수자의 평가를 신뢰할 수 없다는 생각보다는 연수기획단계에서 수요를 철저히 파악하고 그에 맞추는 일이 시급하다. 앞으로의 연수는 주제에 관련해 수강생들의 연수 참여 시점에서 어느 정도의 수준을 요구하고 그 수준에 맞춰 포트폴리오가 계획되어 실제 연수가 운영되고, 연수 이수 후에는 그 성장결과를 보면서 연수운영결과를 평가할 수 있는 체제가 기본적으로 깔리는 것이 바람직하다.

2) 서비스 지원 전략

(1) 교사 간 연결 시스템과 커뮤니티 지원

다양한 교수·학습 방법의 적용과 관련하여 교사 개인의 학습을 넘어서서 교사 간의 연결망을 구축할 필요가 있다. 교사는 지식의 구성자로서 자신의 지식을 다른 교사와 공유하며 학습할 수 있다. 교사의 학습을 위해서뿐만 아니라, 영재 학생의 지도를 위해 교사 간에 유용한 정보가 공유되도록 시스템 구축이 필요하다.

연수 과정을 종료한 이후 연수 이수자의 지속적인 사후관리 차원에서 커뮤니티 관리도 연수 주관 기관이 놓치지 말아야 할 서비스 지원 항목이다. 연수 이수자들 간에 커뮤니티를 만들어 정보와 자료 등을 공유한다. 이러한 연수 이후의 커뮤니티 생성과 지속적인 관리는 연수 이수 교원에게 뿐만 아니라 연수 주관 기관에서도 매우 도움을 준다. 연수자들의 계속된 연수 요구에 민감하게 반응하고 동시에 현장의 소리를 프로그램에 반영하는 추수 연수 및 피드백 효과를 기대할 수 있다.

(2) 학습자 편의를 최적화하는 연수 이력 자동화

원격 시스템 상에서 학습자의 출석 여부, 학습 진도 등 학습에 대한 정보를 점검하고 저장, 보유할 수 있는 학습 관리 체제 및 피드백을 줄 수 있는 체제 구축이 수반되어야 한다.

(3) 안전한 시스템 관리망 구축

원격 시스템의 제공 및 관리를 위해 이를 전담하는 전문 인력이 확보되어 프로그램 이수와 관련하여 제기될 수 있는 문제 상황에 항상 대처할 수 있는 시스템 구축이 필요하다. 특히 시스템의 안정적 관리에 신뢰와 전문성을 보유한 외부 기관 제휴를 통해 각종 위험에 대처하고, 개인정보보호, 콘텐츠 저작권 보호 및 각종 연수 정보 관리에 최적의 시스템을 갖추어야 한다.

참고문헌

- 강갑원 외(역, 2008). 예술 · 음악 영재학생. 학지사.
- 강병직, 이현주(2007). 예술영재교육원 및 예술영재학교 설립 모형 연구. 한국
문화예술교육진흥원
- 강현석 외(역) 21세기를 위한 최신 교사교육론. 학이당. 2009.
- 교육부(2013). 제3차 영재교육진흥종합계획.
- 교육부(2012). 영재교육 10년의 성과와 과제(심포지엄 자료). 2012. 11.
- 김선희(2010). 국악 영재 발굴을 위한 영재성 평가 방안. 국악교육연구, 4(1),
31~54.
- 김수현(2010). 예술과 창의성 그리고 예술영재교육. 민족미학, 9, 79~97.
- 김현진 외(2013). 스마트교육 교원역량과 교원연수 프로그램 개발. 한국교육학
술정보원.
- 남기태 외(2012). 2012년 원격교육연수원 수요자 만족도 조사 분석 연구. 한국
교육학술정보원.
- 문화관광부(2006). 예술영재교육인력 육성 방안 연구. 문화관광부 문화예술교육
팀.
- 서예원 외(2013). 2012 영재교육 통계 연보. 한국교육개발원 통계자료
SM2013-01.
- 서예원, 이재분, 박지은(2011). 제2차 영재교육진흥종합계획 평가 및 중장기 전
망 연구. 서울: 한국교육개발원.
- 성경희(1993). 한국에서의 음악영재의 발굴과 교육의 방향. 음악인력 양성을 위
한 새로운 방향 모색. 한국예술종합학교 한국예술연구소 개소 기념 심포지

음.

이경진(2012). 예술영재학교 교과교육과정 개발 연구: 일반교과교육과정을 중심으로. 한국예술영재교육연구원 12-003.

이미순(역 2009). 수월성 지향을 위한 영재프로그램 기준. 박학사.

이신동 외(2009). 최선영재교육학개론. 학지사.

이재분 외(2012). 초중등 영재학급 및 영재교육원의 융합인재교육(STEAM) 적용 방안 연구. 한국교육개발원 연구보고 RR2012-06.

이현주(2010). 예술영재교육기관 교육평가 체제 개발. 한국예술영재교육연구원 10-005.

조형정(2010). 예술영재 전문교육기관 및 교과과정 설립 연구. 한국예술영재교육연구원 10-004.

한국교육학술정보원(2013). 스마트교육 콘텐츠 및 프로그램 품질인증 가이드라인(비공개 자료).

한국예술영재교육연구원(2012). 2011 예술영재교육 교원연수 결과보고서.

한국예술영재교육원(2006). 예술영재교육 발전방안 연구. 문화관광부.

한수연(2006). 예술영재교육과정 연구. 한국예술영재교육연구원 06-001.

한수연(2009). 예술영재교육을 위한 교사의 멘토링 역량 개발 연구. 한국예술영재교육연구원 09-003.

Clark, G. A., & Zimmerman, E. (1992). *Issues and practices related to identification of gifted and talented students in the visual arts*. CT: Univ. of Connecticut.

Dai, D. Y., & Schader, R. M. (2002). Decisions regarding music

training. *Gifted Child Quarterly*, 46(2), 135~144.

Plucker, J. A. & Callahan, C. M. (eds. 2007). Critical issues and practices in gifted education. National Association for Gifted Children.

Rogers, K. B.(2002). Re-forming gifted education: How parents and teachers can match the program to the child. AZ: Great Potential Press, Inc.

Rosenberg, M. S., Westling, D. L. & Mcleskey, J.(2008). Special education for today's teachers. NJ: Pearson Education, Inc.

<http://kriga.karts.ac.kr> 한국예술영재교육연구원

<http://gifted.kedi.re.kr> 한국교육개발원 영재교육연구센터

<http://gifted.kaist.ac.kr> 한국과학기술원 과학영재교육연구원

<http://www.giftedu.org/> 부산광역시 영재교육진흥원

<http://cyberedu.seti.go.kr> 서울특별시교육연수원(원격연수)

<http://eti.kofac.re.kr/> 한국과학창의재단 종합·원격교육연수원

<http://www.ipteacher.net> 한국발명진흥회 원격교육연수원