

특별연구 2020



# 장애인 문화예술 예산 분석

Fiscal Analysis on the Arts of the Disabled

전병태

Chun Byeongtae



특별연구 2020

# 장애인 문화예술 예산 분석

Fiscal Analysis on the Arts of the Disabled

전병태



한국문화관광연구원  
Korea Culture & Tourism Institute



## 연구책임

전병태 한국문화관광연구원 부연구위원

## 공동연구

김형희 한국장애인표현예술연대 대표



장애인 문화예술 예산 분석



## 연구개요





# 1. 연구 구성 체계

## 1-1. 연구의 목적

- 본 연구는 장애인 문화예술 지원 예산 분석을 통해 향후 장애인 예술의 투명하고 공정한 예산 지원체계 구축에 목적이 있음
- 또한 비장애인 문화예술 지원책임을 맡고 있는 한국예술위원회의 공정하고 전문적이며 효과적인 지원 체계에 준하는 장애인 문화예술 지원체계 구축을 위한 정책 제안이 목적

## 1-2. 연구의 필요성

- 중앙정부의 장애인 문화예술 지원 정책인 ‘함께누리 지원사업’ 본격적으로 시행된 2013년 42억 원이었던 예산이 점진적으로 증가되면서, 2020년 약 157억 원에 이르게 되었음
- 최근 비약적인 예산 증가에도 불구하고 2013년 이후 지원 예산의 50% 이상이 특정 몇몇 사단법인 단체에 집중되면서, 지원 체계의 불공정성, 비형평성, 비전문성 등의 문제점이 나타나면서, 장애인 문화예술 현장에서 이런 문제점에 대한 비판이 제기되기 시작함
  - 최근 5년간(2016-2020) 전체 예산 약 540억원 중 약 335억원(62%)이 지정사업 형태로 지원되었음
  - 이는 1946년 영국예술위원회에서 시작된 국가개입 예술지원의 역사적 관점에서, 경쟁공모(competitive bidding)를 보편적인 지원 원칙의 하나로 발전시켜온 원칙에 어긋남
  - 또한 이는 또 다른 지원 원칙인 공정성(fairness)의 원칙에도 어긋남
- 향후 장애인 문화예술 발전을 위해 이와 같은 불공정의 문제점은 반드시 시정, 개선되어야 함
- 이와 같은 문제점을 분석하고 개선할 수 있는 보다 공정하고, 전문적이며, 형평성 있는 지원 정책 방안 마련을 위한 연구가 필요함

### 1-3. 연구 범위 및 방법

#### 가. 시간적 범위

- 5년(2016~2020)간 장애인 문화예술 전체 예산 현황, 3년(2018~2020)간 장애인 문화예술 지원 유형별 현황

#### 나. 내용적 범위

- 문화체육관광부(이하 문체부) 장애인 문화예술 예산 현황, 한국장애인문화예술원(이하 장문원) 장애인 문화예술 지원 예산 현황 등

### 1-4. 연구 방법

- 문체부, 장문원, e나라도움에서의 장애인 문화예술 지원 관련 자료 분석
  - 문체부의 국고보조금(함께누리+국민체육진흥기금)의 장애인 문화예술 공모사업, 지정사업 예산 자료 등
  - 장문원의 운영/직접사업, 기획 공모사업의 지원 예산 자료 등

### 1-5. 기대효과

- 공정성, 전문성이 담보된 보다 체계적인 지원 체계 방안 마련을 통해 향후 내실 있는 장애인 문화예술 진흥에 기여

## 2. 장애인 문화예술 지원 예산 분석 시사점 및 향후 과제

### 2-1. 예산 분석 시사점

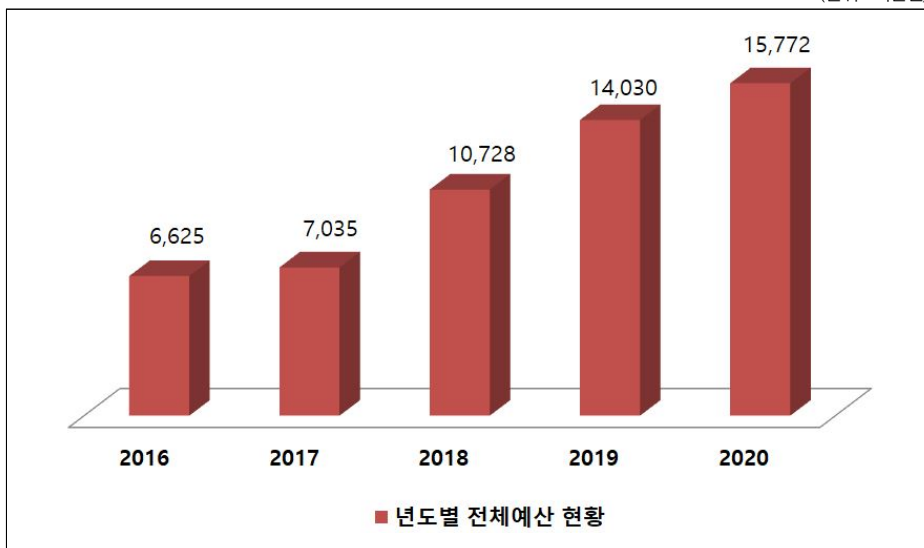
#### 가. 지정사업의 지원의 비공정성

##### 1) 장애인 문화예술 예산 5년간(2016~2020) 추세

- 국고보조금 함께누리(일반회계) 지원사업과 국민체육진흥기금으로 장애인의 문화예술진흥을 위해 문화체육관광부가 추진하는 대표적인 사업으로 해마다 지원예산은 증가 되고 있음
  - 2016년 6,625백만 원에서 2020년 15,772백만 원으로 증가함

[그림 1] 국고보조금 전체예산 총계 비교분석(년도별 2016~2020)

(단위: 백만원)



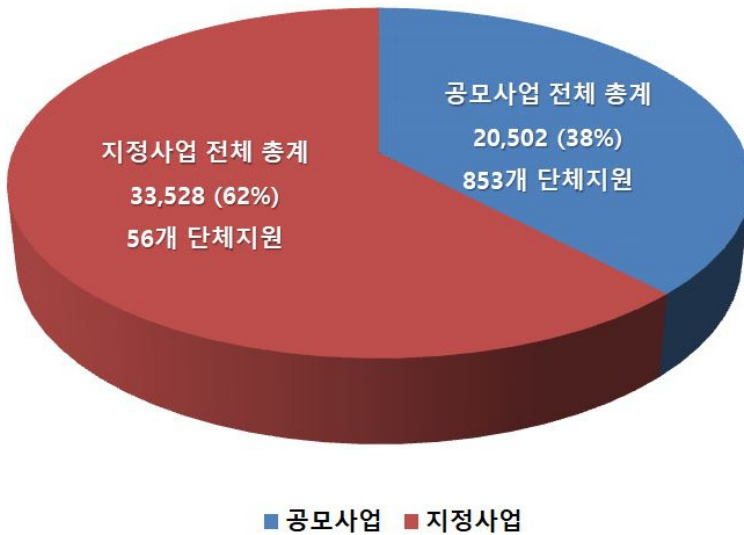
##### 2) 지정사업 및 공모사업 5년간(2016~2020) 예산 추세

- 최근 5년('16~'20)간 전체 지원예산 총 규모 약 540억 원
  - 5년간 지정사업 총 규모 약 335억 원(약 62%)이 총 매년 11~12개 단체를 지정해서 지원되었음
  - 5년간 공모사업 총 규모 205억 원 853개 단체에 지원되었음

[그림 2] 국고보조금 전체예산 총계 비교분석(공모사업/지정사업 2016~2020)

(단위: 백만원)

국고보조금		지원년도					
		2016	2017	2018	2019	2020	총계
총 계		6,500	7,000	10,728	14,030	15,772	54,030
사업 유형	공모사업 총액	2,330	2,400	3,530	5,371	5,371	20,502
	기획 공모사업 총액				750	750	
	공모사업 지원단체 수	164	153	150	189	197	853
	지정사업 총액	4,170	4,600	5,650	5,400	5,600	33,528
	장문원(운영/직접사업) 총액			1,548	2,509	4,051	
	지정사업 지원단체 수	11	11	12	11	11	56



#### 나. 한국장애인문화예술원 직접사업의 문제점

- 최근 3년간(2018-2020)의 장문원 운영/직접사업은 약 81억 원이 배정되었음
  - 장문원이 공모 없이 직접 특정단체를 지정해서 예산을 지원해 오고 있음
  - 한국문화예술위원회 및 지역의 주요 문화재단은 직접적인 지정사업을 시행하지 않고 있으며, 장문원의 직접 지정사업은 문제점으로 대두되고 있음
- 장문원이 직접 지정단체를 선정하는 이와 같은 직접사업의 가장 큰 문제점은 지원 단체 선정에 있어서 불공정성이 초래될 가능성이 농후하며, 이는 공공재

원의 쓰임의 효과성을 떨어뜨리는 결과로 연결될 수 있음

- 문화예술 공공 재원의 분배를 담당하는 기관의 보편적인 역할은 공정성, 전문성을 바탕으로 경쟁공모를 통해 지원단체를 선정하여 공공재원의 쓰임의 효과성을 재고해 나가는 것임
  - 장문원 역시 이런 보편적인 역할에 부합하는 공공 기관으로의 역할 정립이 필요함

## 2-2. 향후 과제

### 가. 불공정한 지정사업의 해결 방안 모색

- 지정사업 형식의 지원은 법적/제도적 근거가 없음
- 비장애인 문화예술 지원의 실무 책임을 맡고 있는 한국문화예술위원회 및 지역의 주요 문화재단에서는 지정사업의 문제점과 공모사업의 장점을 분명히 인식하여 문화예술 진흥 재원을 공모사업 형식으로 지원하고 있음
  - 공모 없이 매년 이렇게 몇몇 단체를 지정해서 예산을 지원하는 것은 이들 단체에게는 특혜로 인식되고 있음

### 나. 장문원 직접사업의 문제점 해결 방안 모색

- 최근 3년간 지정사업 형식으로 81억 원이 배정되어 있는 장문원의 직접사업의 문제점을 해결할 방안 마련이 필요함

## 3. 국가개입 문화예술 지원정책의 보편적인 원칙과 기준에 부합하는 장애인 문화예술 지원정책 마련

### 3-1. 국가개입 문화예술 지원정책의 시작: 1946년 영국예술위원회 설립

- 국가개입 문화예술 지원정책의 시작은 1946년 영국예술위원회(Arts Council England)의 설립과 함께 이루어졌음

- 우리나라도 2002년 영국예술위원회의 사례를 상당히 많이 인용하면서 한국문화예술위원회를 설립하였음

### 3-2. 문화예술 지원정책의 보편적인 원칙과 기준

- 1946년 국가개입의 문화예술 지원정책이 마련된 이후 영국은 지원정책을 발전시키면서 지원정책의 원칙과 기준을 마련해 나가기 시작
- 영국의 문화예술 지원정책의 원칙과 기준은 크게 5가지로 나누어 볼 수 있음
  - 첫째, 독립성, 둘째, 전문성, 셋째 책임성, 넷째, 공정성, 다섯째, 효과성
- 우리나라 한국문화예술위원회 및 지역의 주요 문화재단 역시 이 5가지 보편적 원칙과 기준을 인용하고 있음

#### 가. 독립성(arm's length principle 팔길이 원칙)

- 소위 ‘국가는 지원은 하되 지원금 쓰임에 간섭하지 않는다’는 팔길이 원칙에 따른 독립성은 영국예술위원회가 출범한 1946년 이후 위원회 운영의 가장 중요한 가치의 하나로 자리매김 하고 있음

#### 나. 전문성(professionalism)

- 문화예술 지원 기관의 운영 담당자, 특히 위원회 위원들은 순수 문화예술에 대한 전문적인 식견을 갖추어야 함
  - 이 식견을 바탕으로 지원금 분배를 전문적으로 할 수 있음

#### 다. 책임성(accountability)

- 문화예술 지원 기관은 기관 운영을 책임감 있게 해야 함
  - 회계의 불투명성, 행정편의주의, 과도한 임금 인상, 방만한 기관운영, 청탁 및 뇌물 등을 철저히 거부하는 책임성을 가져야 함

#### 라. 공정성(fairness)

- 문화예술 지원 기관은 지원 대상을 결정하는 데 있어서 공정성을 유지해야 함
- 공정성의 핵심은 공정한 경쟁에 의한 지원 대상을 선정하는 것임

#### 마. 효과성(effectiveness)

- 문화예술 지원 기관은 지원정책의 효과성을 유지해 나가야 함

### 3-3. 보편적인 원칙과 기준에 부합하는 장애인 문화예술 지원정책 방향 마련

#### 가. 필요성

- 국민의 세금으로 마련된 공공재원이 투입되고 있는 우리 장애인 문화예술은 보편적인 원칙과 기준에 부합하는 지원정책이 마련된다면 향후 보다 발전적인 방향이 정립될 것임

#### 나. 정책 방향

##### 1) 보편적인 지원정책의 원칙과 기준에 대한 인식과 적용

- 지금까지 우리 장애인 문화예술 지원정책을 담당하는 큰 두 축인 중앙정부의 문화체육관광부와 한국장애인문화예술진흥원의 문화예술 지원정책의 보편적인 원칙과 기준에 대한 인식과 적용

##### 2) 한국문화예술위원회 사례 인용

- 민간영역 장애인 문화예술 지원 정책을 담당하고 있는 한국장애인문화예술원은, 지원 정책 기관으로서 한국문화예술위원회와 거의 비슷한 기구임
- 문제는 문화예술 지원 기관으로서의 장문원의 독립성, 전문성, 공정성 등의 원칙과 가치가 아직은 확고히 정립되지 않고 있다는 것임
- 향후 장애인 문화예술 발전을 위해서는 이와 같은 문제점이 바로 잡혀야 하며,

이를 위해 문체부와 장문원은 한국문화예술위원회의 사례를 인용하여 향후 적용할 필요가 있음

### 3-4. 지원정책의 공정성 확보 방안

#### 가. 불공정성의 문제점

- 매년 장애인 문화예술 지원 예산의 50% 이상이 지정사업 형식으로 10여개의 민간(사단법인) 장애인 예술단체에 지속적으로 지정되어 왔다는 것임
- 이와 같은 지정사업 형식의 지원체계는 장애인 문화예술 지원사업의 공정성, 형평성을 훼손하고 있으며, 이는 지원 책임기관의 전문성의 결여와도 연관되어 있음

#### 나. 공정성 확보 방안

##### 1) 지정사업 단체의 공공기관화 방안

- 2013년 이후 지금까지 장애인 문화예술 예산을 매년 지정받아왔던 문화예술 단체들은 공공영역의 문화예술 단체와 거의 같은 지위를 부여받아 왔다고 볼 수 있음
- 똑같은 민간단체를 매년 지정해서 예산을 지원하는 방식이 공공영역의 지원 방식과 크게 다를 바가 없다면, 몇몇 민간단체를 공공영역으로 지정하여 지원하는 방식이 더 바람직 할 것임
  - 물론 공공영역으로 지정하는 것은 심도 있는 사회적 논의와 합의가 필요하며, 공공재원의 유한성의 측면에서 신중하게 이루어져야 함

##### 2) 공정성 확보와 장애인 문화예술 질적 향상을 위한 경쟁공모제 확립

- 매년 똑같은 단체를 지정해서 예산을 지원해 왔던 단체를 공공영역으로의 지정이 어렵다면, 중장기적인 측면에서 공정성 확보를 위해 경쟁공모제 도입이 시급히 필요함



## 4. 장애인 문화예술 지원 효과성 제고 방안

### 4-1. 문화체육관광부 장애인 문화예술 전담 인력 확보

- 2020년 현재 문체부 예술정책과 2명의 공무원이 장애인 문화예술 정책을 담당하고 있음
  - 문체부 장애인 문화예술 2명의 담당관은 장애인 문화예술 정책 외 다른 업무를 함께 하고 있음
  - 장애인 문화예술정책 전담 인력의 부재는 결과적으로 정책 효과성 저하를 초래하고 있음
- 지원 정책이 책임성 및 효과성 제고를 위해 적어도 1인의 장애인 문화예술 전담 인력 확보 필요

### 4-2. 한국장애인문화예술원 독립성, 공정성, 전문성 제고 방안

#### 가. 장문원의 독립성 확보

- 2020년 현재 장애인 문화예술 지원 실무 주체 기관인 장문원은 문체부인 국가로부터 ‘팔길이 원칙’에 입각한 독립성 확보가 필요함

#### 나. 장문원의 공정성, 전문성 확보

- 이와 같은 독립성을 견지하기 위해서는 지원 실무 주체의 지원 대상 선정에 있어서 공정성, 전문성은 필수적인 요소

#### 4-3. 문체부 및 산하단체 등의 장애인차별금지법 적용 과제

- 장애인 차별금지법은 우리사회 모든 영역에서 포괄적으로 차별을 금지하고 있음
  - 국가의 정책 수립에 있어서도 장애인에 대한 차별을 금지하고 있음
- 지금까지 장애인 문화예술 정책은 문체부 정책의 가장자리에 머물면서, 장애인 문화예술 진흥 정책이 문화예술 진흥 정책 전반에 적절하게 적용되지 않고 있음
  - 특히 문화예술 시설 건립 정책(생활문화센터 수립 정책 등), 예술인복지 정책 등에 장애인 영역이 적절히 포함되어 있지 않고 있음
- 문체부 정책 전반에 장애인 문화예술이 적용될 수 있도록 장애인 인식개선이 필요함

### 5. 장애인예술지원법 시행령에 공정한 지원 체계 반영

#### 5-1. 다중지원 총량제한 제도도입(보조사업 운영지침에 명시)

- 국고보조금 현황분석에 따르면, 지정단체로 지정받는 단체들의 약 절반이 다중지원을 받고 있음
- 또한 이들 단체들은 공모사업, 기획 공모사업에도 상당수 지원을 받고 있음
- 장애인 문화예술 지원도 다중지원이 필요한 경우 다중지원 총량제한이 필요함

#### 5-2. 한국장애인문화예술원의 직접사업 자제

- 최근 3년간 장문원의 직접사업에 약 81억 원이 배정되었음
- 공정하고 투명한 예산 지원을 위해 관리, 감독, 평가해야 하는 장문원이 과도한 예산을 직접 지정사업 형태로 지원하는 불공정성의 시정이 필요함
  - 한국문화예술위원회, 지역의 문화재단 어디에서도 이렇게 과도한 예산이 배정되어 직접사업을 시행하는 기관이 없음

### 5-3. 지원의 공정성 및 전문성 확보를 위한 심의 제도 도입

- 심의위원 후보단 운영
- 지원심의 옴부즈만 제도 도입
- 공정성 담보를 위한 심의 설문조사 실시
- 지원사업의 공정성·투명성 강화
- 장애예술 현장 요구 반영 및 상시적 협치 구조 마련

### 5-4. 한국문화예술위원회 및 지역문화재단 평가체계에 준하는 사후 평가체계 확립

- 한국문화예술위원회 및 서울문화재단, 경기문화재단 등 지역의 주요 문화재단에서 시행하고 있는 평가체계에 준하는 평가체계 마련
- 특히 한국문화예술위원회의 체계적이고 전문적이며 엄격한 사후 평가체계를 검토, 인용할 필요가 있음

### 5-5. 장애인 문화예술 정책 수요를 반영한 지원체계 확립

- 상시적이고 전문적인 장애인 문화예술 실태조사
- 장애인 문화예술 전문적인 평가 시스템 구축
- 장애인 문화예술의 특성·가치와 상황에 맞는 맞춤형 정책 설계
- 장애인 문화예술의 현실에 부합하는 사업유형 연구개발

---

# 목차

<b>제1장 서론 .....</b>	<b>1</b>
제1절 연구 목적, 필요성 및 범위	3
1. 연구의 목적 및 필요성	3
2. 연구 범위	4
제2절 연구 방법 및 기대효과	5
1. 연구 방법	5
2. 기대효과	5
<b>제2장 문화체육관광부 장애인 문화예술 예산 현황 및 시사점 .....</b>	<b>7</b>
제1절 장애인문화 예술 자원	9
1. 일반회계 자원: 함께누리 지원사업	9
2. 국민체육진흥기금	9
제2절 장애인 문화예술 예산 현황	10
1. 국고보조금 예산 현황(기금유형별, 2016~2020)	10
2. 함께누리 지원사업 예산 현황(2018~2020)	13
3. 국민체육진흥기금 예산 현황(2018~2020)	17
4. 한국장애인문화예술원 예산 현황(2019~2020)	21
제3절 지정사업 및 지정단체	25
1. 국고보조금 지정사업 및 지정단체 현황	25
제4절 시사점 및 향후 과제	27
1. 시사점	27
2. 향후 과제	30

**제3장 장애인 문화예술 예산 지원체계 개선 방안 ..... 31**

제1절 국가개입 문화예술 지원정책의 보편적인 원칙과 기준에 부합하는	
장애인 문화예술 지원정책 마련	33
1. 국가개입 문화예술 지원정책의 시작	33
2. 문화예술 지원정책의 보편적인 원칙과 기준	35
3. 보편적인 원칙과 기준에 부합하는 장애인 문화예술	
지원정책 방향 마련	38
4. 지원정책의 공정성 확보 방안	39
제2절 장애인 문화예술 지원 예산 효과성 제고 방안	43
1. 문화체육관광부 장애인 문화예술 전담 인력 확보	43
2. 한국장애인문화예술원 독립성, 공정성, 전문성 제고	43
3. 문체부 및 산하단체 등의 장애인차별금지법 적용 과제	45
제3절 장애인예술지원법 시행령에 공정한 지원 체계 반영	46
1. 다중지원 총량제한 제도 도입(보조사업 운영지침에 명시)	46
2. 한국장애인문화예술원의 직접사업 자제	46
3. 지원의 공정성 및 전문성 확보를 위한 심의 제도 도입	47
4. 한국문화예술위원회 및 지역문화재단 평가체계에 준하는	48
사후 평가체계 확립	48
5. 장애인 문화예술 정책 수요를 반영한 지원체계 확립	48

**참고문헌 / 49**

**ABSTRACT / 51**

---

## 표 목차

〈표 2-1〉 국고보조금 전체예산 현황(기금유형별 2016~2020)	10
〈표 2-2〉 국고보조금 전체예산 현황분석(사업유형별 2016~2020)	11
〈표 2-3〉 함께누리 지원예산 현황(사업유형별 2018~2020)	13
〈표 2-4〉 함께누리(일반회계) 지원예산 현황(사업명별)	16
〈표 2-5〉 국민체육진흥기금 지원예산 현황(사업유형별 2018~2020)	17
〈표 2-6〉 국민체육진흥기금 지원예산 현황(사업명별 2018~2020)	20
〈표 2-7〉 (재)한국장애인문화예술원 지원예산 현황(운영/직접사업 2019~2020)	21
〈표 2-8〉 (재)한국장애인문화예술원 지원예산 총계 비교분석(직접사업 2019~2020)	23
〈표 2-9〉 국고보조금 지정사업/지정단체	25

---

## 그림 목차

[그림 2-1] 국고보조금 전체예산 현황(기금유형별 2016~2020)	10
[그림 2-2] 국고보조금 전체예산 현황(사업유형별 2016~2020)	12
[그림 2-3] 함께누리 지원예산 현황(사업유형별 2018~2020)	14
[그림 2-4] 함께누리(일반회계) 지원예산 총계 비교(사업유형별 2018~2020)	15
[그림 2-5] 국민체육진흥기금 지원예산 현황(사업유형별 2018~2020)	18
[그림 2-6] 국민체육진흥기금 지원예산 총계 비교(2018~2020)	19
[그림 2-7] (재)한국장애인문화예술원 지원예산 현황(운영/직접사업 2019~2020)	22
[그림 2-8] (재)한국장애인문화예술원 지원예산 총계 비교(직접사업 2019~2020)	23
[그림 2-9] 국고보조금 전체예산 총계 비교분석(년도별 2016~2020)	27
[그림 2-10] 국고보조금 전체예산 총계 비교분석(공모사업/지정사업 2016~2020)	28





장애인 문화예술 예산 분석

제1장

서론



# 제1절 연구 목적, 필요성 및 범위

---

## 1. 연구의 목적 및 필요성

### 가. 연구의 목적

- 본 연구는 장애인 문화예술 지원 예산 분석을 통해 향후 장애인 예술의 투명하고 공정한 예산 지원체계 구축에 목적이 있음
  - 지금까지 장애인 문화예술 지원 예산체계의 문제점 분석하여, 이 문제점을 개선할 수 있는 정책 방안 제안
- 또한 비장애인 문화예술 지원 책임을 맡고 있는 한국예술위원회의 공정하고 전문적이며 효과적인 지원 체계에 준하는 장애인 문화예술 지원체계 구축을 위한 정책 제안이 목적

### 나. 연구의 필요성

- 중앙정부의 장애인 문화예술 지원 정책인 ‘함께누리 지원사업’ 본격적으로 시행된 2013년 42억 원이었던 예산이 점진적으로 증가되면서, 2020년 약 157억 원에 이르게 되었음
- 최근 비약적인 예산 증가에도 불구하고 2013년 이후 지원 예산의 50% 이상이 특정 몇몇 사단법인 단체에 집중되면서, 지원 체계의 불공정성, 비형평성, 비전문성 등의 문제점이 나타나면서, 장애인 문화예술 현장에서 이런 문제점에 대한 비판이 제기되기 시작함
  - 최근 5년간(2016-2020) 전체 예산 약 540억원 중 약 335억원(62%)이 지정사업 형태로 지원되었음

- 이는 1946년 영국예술위원회에서 시작된 국가개입 예술지원의 역사적 관점에서, 경쟁공모(competitive bidding)를 보편적인 지원 원칙의 하나로 발전시켜온 원칙에 어긋남
- 또한 이는 또 다른 지원 원칙인 공정성(fairness)의 원칙에도 어긋남
- 향후 장애인 문화예술 발전을 위해 이와 같은 불공성의 문제점은 반드시 시정, 개선되어야 함
- 이와 같은 문제점을 분석하고 개선할 수 있는 보다 공정하고, 전문적이며, 형평성 있는 지원 정책 방안 마련을 위한 연구가 필요함

## 2. 연구 범위

### 가. 시간적 범위

- 5년(2016~2020)간 장애인 문화예술 전체 예산 현황, 3년(2018~2020)간 장애인 문화예술 지원 유형별 현황

### 나. 내용적 범위

- 문화체육관광부(이하 문체부) 장애인 문화예술 예산
- 한국장애인문화예술원(이하 장문원) 장애인 문화예술 지원 예산 현황 등

## 제2절 연구 방법 및 기대효과

---

### 1. 연구 방법

- 문체부, 장문원, e나라도움에서의 장애인 문화예술 지원 관련 자료 분석 방법
  - 문체부의 국고보조금(함께누리+국민체육진흥기금)의 장애인 문화예술 공모사업, 지정사업 예산 자료 등
  - 장문원의 운영/직접사업, 기획 공모사업의 지원 예산 자료 등

### 2. 기대효과

- 공정성, 전문성이 담보된 보다 체계적인 지원 체계 방안 마련을 통해 향후 내실 있는 장애인 문화예술 진흥에 기여



장애인 문화예술 예산 분석

제2장

문화체육관광부  
장애인 문화예술  
예산 현황 및 시사점





## 제1절 장애인문화 예술 재원

---

### 1. 일반회계 재원: 함께누리 지원사업

- 함께누리 지원사업은 장애인문화예술 진흥을 위한 문화체육관광부 정책 지원 사업으로 이 사업은 문화예술 진흥법 제15조의2(장애인 문화예술 활동의 지원)과 장애인차별금지 및 구제에 관한 법률 제24조(문화·예술활동의 차별금지) 등에 지원근거를 두고 있음
  - 사업목적: 문화향유 접근성 제고 및 기회 확대, 창작 활성화 지원 및 문화예술 역량 강화 교육을 기반으로 장애인문화예술의 공공성과 경쟁력 증진을 토대로 사회통합에 기여
  - 사업기간: 단년도 계속사업
  - 지원조건/수행주체: 민간경상보조(정액)/(재)한국장애인문화예술원
  - 지원방식: 지정사업, 공모사업, 기획 공모사업

### 2. 국민체육진흥기금

- 국민체육진흥법 제22조(기금의 사용 등) ② 3. 다음 각 목에 해당하는 체육·문화예술 사업의 지원. 라. 체육·문화예술 분야 전문인력 양성 사업 마. 문화예술 취약분야 육성을 위한 사업 바. 그 밖에 체육·문화예술 진흥을 위하여 특별히 지원이 필요한 사업

## 제2절 장애인 문화예술 예산 현황

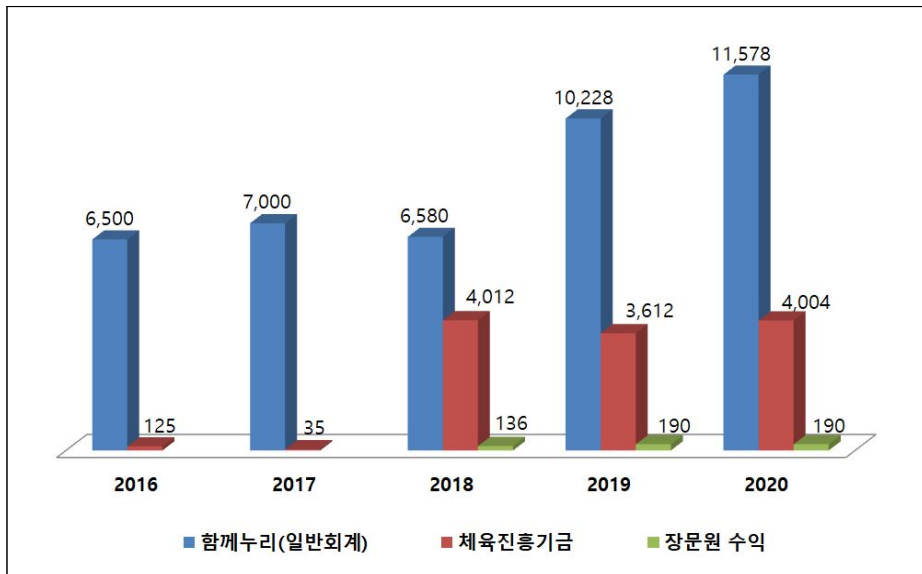
### 1. 국고보조금 예산 현황(기금유형별, 2016~2020)

〈표 2-1〉 국고보조금 전체예산 현황(기금유형별 2016~2020)

(단위: 백만원)

국고보조금		지원년도				
		2016	2017	2018	2019	2020
총 계		6,625	7,035	10,728	14,030	15,772
기금 유형	함께누리(일반회계)	6,500	7,000	6,580	10,228	11,578
	국민체육진흥기금	125	35	4,012	3,612	4,004
	장문원 자체수입	-	-	136	190	190

[그림 2-1] 국고보조금 전체예산 현황(기금유형별 2016~2020)



출처: 문화체육관광부, 한국장애인문화예술원, e나라도움에서 제공받은 자료를 바탕으로 지원예산 현황분석

- 2016년 국고보조금 함께누리(일반회계) 6,500백만원, 국민체육진흥기금 125백만원, 총계 6,625백만원
- 2017년 국고보조금 함께누리(일반회계) 7,000백만원, 국민체육진흥기금 35백만원, 총계 7,035백만원
- 2018년 국고보조금 함께누리(일반회계) 6,580백만원, 국민체육진흥기금 4,012백만원, 장문원 수익 136백만원, 총계 10,728백만원
- 2019년 국고보조금 함께누리(일반회계) 10,228, 국민체육진흥기금 3,612백만원, 장문원 수익 190백만원, 총계 14,030백만원
- 2020년 국고보조금 함께누리(일반회계) 11,578백만원, 국민체육진흥기금 4,004백만원, 장문원 수익 190백만원, 총계 15,772백만원
- 국고보조금 전체예산 현황분석을 통해 해마다 증가 되고 있음을 알 수 있음

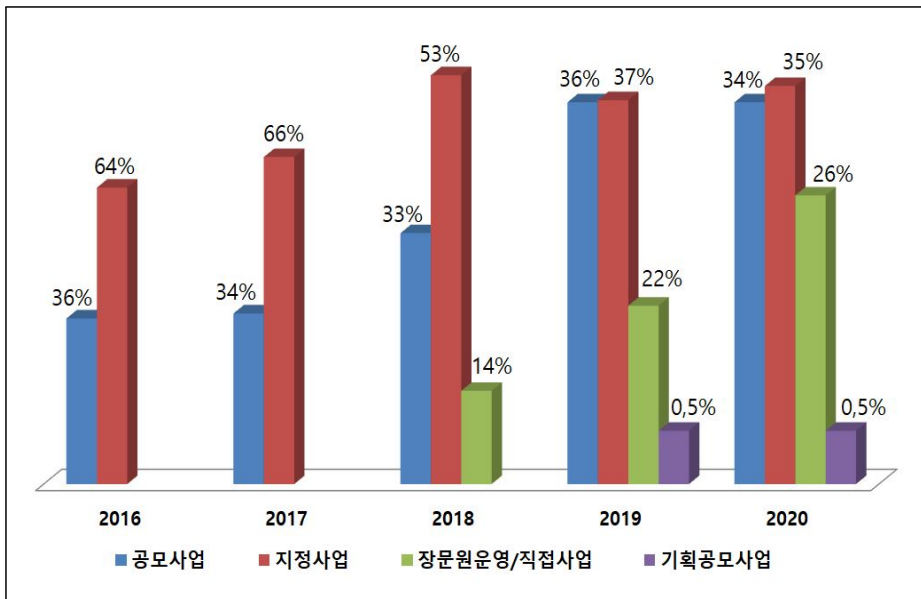
#### 가. 국고보조금 전체예산 현황(사업유형별)

〈표 2-2〉 국고보조금 전체예산 현황분석(사업유형별 2016~2020)

(단위: 백만원)

국고보조금		지원년도					
		2016	2017	2018	2019	2020	총계
총 계		6,500	7,000	10,728	14,030	15,772	54,030
사업 유형	공모사업 총액	2,330	2,400	3,530	5,371	5,371	19,002
	지정사업 총액	4,170	4,600	5,650	5,400	5,600	25,420
	장문원(운영/직접사업) 총액	-	-	1,548	2,509	4,051	8,108
	기획 공모사업 총액	-	-	-	750	750	1,500

[그림 2-2] 국고보조금 전체예산 현황(사업유형별 2016~2020)



출처: 문화체육관광부, 한국장애인문화예술원, e나라도움에서 제공받은 자료를 바탕으로 지원예산 현황 분석

- 2016년 국고보조금 총계 6,625 중(체육진흥기금 125 제외), 공모사업 총액 2,330백만원(36%, 164개 단체) 지원, 지정사업 총액 4,170백만원(64%, 11개 지정단체) 지원
- 2017년 국고보조금 총계 7,035 중(체육진흥기금 35 제외), 공모사업 총액 2,400백만원 (34%, 153개 단체) 지원, 지정사업 총액 4,600백만원(66%, 11개 지정단체) 지원
- 2018년 국고보조금 총계 10,728중, 공모사업 총액 3,530백만원(33%, 150개 단체) 지원, 지정사업 총액 5,650백만원(53%, 12개 지정단체) 지원, 장문원 운영/직접사업 총액 1,548백만원(14%, 자체수익 136 포함) 지원
- 2019년 국고보조금 총계 14,030중, 공모사업 총액 5,371백만원(36%, 185개 단체) 지원, 지정사업 총액 5,400백만원(37%, 10개 지정단체) 지원, 장문원 운영/직접사업 총액 2,509백만원(22%, 자체수익 190 포함) 지원, 기획 공모사업 총액 550백만원(0.3%, 4개 단체) 지원. 외 기획 공모 예산 장문원 직접사업 200백만원 지원

- 2020년 국고보조금 총액 15,772백만원, 공모사업 총액 5,371백만원(34%, 190개 단체) 지원, 지정사업 총액 5,600백만원(35%, 10개 지정단체) 지원, 장문원 운영/직접사업 총액 4,051백만원(26%, 자체수익 190 포함) 지원, 기획 공모사업 총액 750백만원(0,5%, 7개 단체) 지원
- 5년('16~'20)간 국고보조금(함께누리+국민체육진흥기금) 사업유형별 전체 지원예산 현황 총계분석 결과에 따르면, 총액 54,030백만원중, 공모사업 총액 19,002백만원 (35%) 지원
- 지정사업 총액 25,420백만원(47%) 지원되었음을 알 수 있음
- 또한 최근 3년간('18~'20)의 전체 지원예산 현황 총계분석 결과에 따르면, 장문원 운영/직접사업 총액 8,108백만원 지원되었음
- 이는 공모 없는 장문원의 직접사업에 상당한 예산이 지원되고 있음을 알 수 있음

## 2. 함께누리 지원사업 예산 현황(2018~2020)

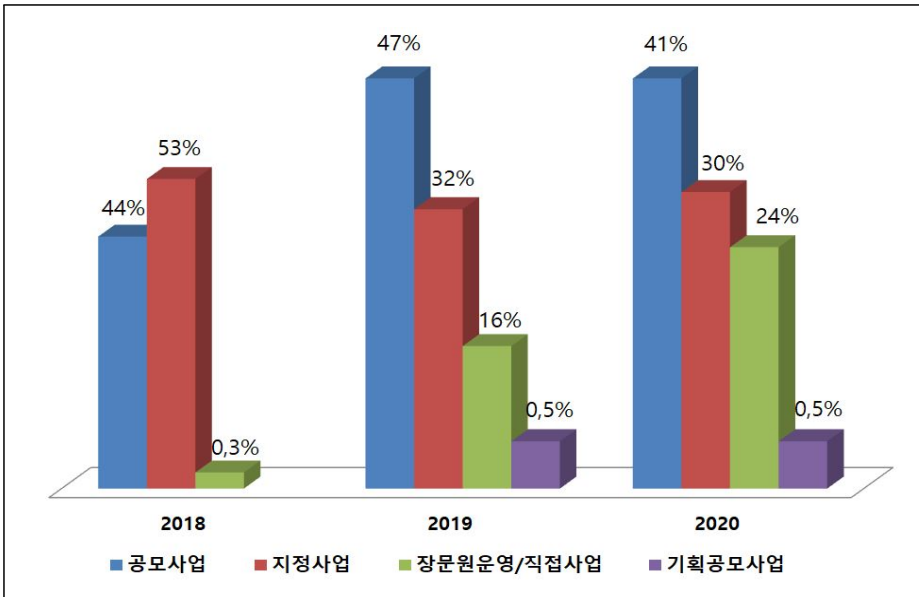
### 가. 함께누리(일반회계) 사업 지원예산 현황(사업유형별)

〈표 2-3〉 함께누리 지원예산 현황(사업유형별 2018~2020)

(단위: 백만원)

국고보조금 사업유형		지원년도			
		2018	2019	2020	총계
총 계		6,716	10,228	11,578	42,022
함께누리 일반 회계	공모사업 총액	2,930	4,771	4,771	12,472
	지정사업 총액	3,600	3,250	3,450	10,300
	장문원 운영/직접사업 총액	186	1,657	2,807	4,650
	기획 공모사업 총액	-	550	550	1,100

[그림 2-3] 함께누리 지원예산 현황(사업유형별 2018~2020)

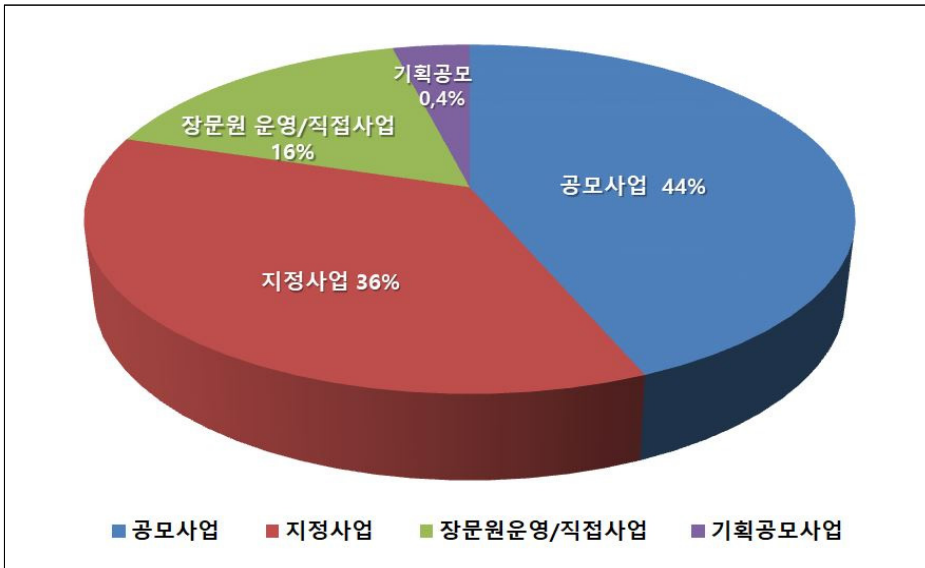


출처: 문화체육관광부, 한국장애인문화예술원, e나라도움에서 제공받은 자료를 바탕으로 지원예산 현황분석

- 2018년 함께누리(일반회계) 지원 총계 6,719백만원, 공모사업 총액 2,930백만원(44%) 지원, 지정사업 총액 3,600백만원(53%) 지원, 장문원 운영/직접사업 총액 186백만원(0,3%) 지원
- 2019년 함께누리(일반회계) 지원 총계 10,228백만원, 공모사업 총액 4,771백만원(47%) 지원, 지정사업 총액 3,250백만원(32%) 지원, 장문원 운영/직접사업 총액 1,657백만원(16%) 지원, 기획 공모사업 총액 550백만원(0,5%) 지원
- 2020년 함께누리(일반회계) 지원 총계 11,578백만원, 공모사업 총액 4,771백만원(41%) 지원, 지정사업 총액 3,450백만원(30%) 지원, 장문원 운영/직접사업 총액 2,807백만원(24%) 지원, 기획 공모사업 총액 550백만원(0,5%) 지원

## 나. 함께누리(일반회계) 지원예산 총계 비교(사업유형별)

[그림 2-4] 함께누리(일반회계) 지원예산 총계 비교(사업유형별 2018~2020)



출처: 문화체육관광부, 한국장애인문화예술원, e나라도움에서 제공받은 자료를 바탕으로 지원예산 현황분석

- 함께누리(일반회계) 지원 3년('18~'20)간 전체예산 총계 비교분석 결과에 따르면, 전체 총계 42,022백만원 지원, 공모사업 총액 12,472백만원(44%) 지원, 지정사업 총액 10,300백만원(36%) 지원, 장문원 운영/직접사업 총액 4,650백만원(16%) 지원. 기획 공모사업 총액 1,100백만원(0.4%) 지원
- 함께누리(일반회계) 지원 3년('18~'20)간 전체예산 총계 비교분석 결과에 따르면, 모든 공모사업의 예산은 함께누리 사업에서 지원하였음
- 또한 지정사업과 장문원 운영/직접사업에도 다중지원 되고 있음을 알 수 있음

## 다. 함께누리(일반회계) 지원예산 현황(사업명별)

〈표 2-4〉 함께누리(일반회계) 지원예산 현황(사업명별)

(단위: 백만원)

사업 유형	함께누리(일반회계) 사업명	지원년도		
		2018	2019	2020
총계		6,716	10,228	11,578
공모	문화예술지원	2,930	4,771	4,771
	공모사업 소계	2,930	4,771	4,771
기획 공모	장애인국제미술교류전		150	150
	장애인아트페어		300	300
	시각장애인 문화예술 정보지 발행		100	100
	기획 공모사업 소계		550	550
(장문원) 운영비 / 직접 사업	인건비		688	688
	경상비		665	815
	장문원 웹진 발행		88	88
	장문원 이음 대관운영		16	16
	장애인창작아카데미프로그램운영			600
	국제장애예술주간			600
	장애인 공연공간 확충방안 연구		200	
	장문원 소계	186	1,657	2,807
지정 사업	장애인문화예술축제	900	900	900
	스페셜 k-경연대회	200	200	200
	장애인 문학상, 미술대전	100	100	100
	장애인합창대회	150	150	150
	잡지발간	150	150	150
	장애인 문화예술대상	50	50	50
	전국장애청소년예술제	50	50	50
	국제무용대회	300	300	500
	전통예술 공연	400	500	500
	대중예술 공연	450	450	450
	클래식 공연	400	400	400
	장애인아트페어	300	지정사업⇨기획공모 전환	
	장애인국제미술교류전	150		
	지정사업 소계	3,600	3,250	3,450

출처: 문화체육관광부, 한국장애인문화예술원, e나라도움에서 제공받은 자료를 바탕으로 지원예산 현황분석



- 2018년 함께누리(일반회계) 총계 6,716중, 공모사업 8건 총액 2,930백만원 지원, 지정사업 13건 총액 3,600백만원 지원, 장문원 운영/직접사업 전체 총액 186백만원 지원
- 2019년 함께누리(일반회계) 총계 10,228중, 공모사업 6건 총액 4,771백만원 지원, 기획 공모사업 3건 총액 550백만원 지원(장애인아트페어, 장애인국제미술교류전 지정사업에서 전환), 지정사업 11건 총액 3,250백만원, 장문원 운영/직접사업 5건 1,657백만원 지원
- 2020년 함께누리(일반회계) 총계 11,578중, 공모사업 6건 총액 4,771백만원 지원, 기획 공모사업 3건 총액 550백만원 지원, 지정사업 11건 총액 3,450백만원 지원, 장문원 운영/직접사업 6건 총액 2,807백만원 지원
- 함께누리(일반회계) 지원 3년(18~20)간 사업명별 지원예산 현황분석 결과에 따르면, 공모사업의 지원예산 증감됨을 알 수 있음
- 또한 공모 없이 지정사업과 장문원 운영/직접사업에 다중지원 되고 있음을 알 수 있음

### 3. 국민체육진흥기금 예산 현황(2018~2020)

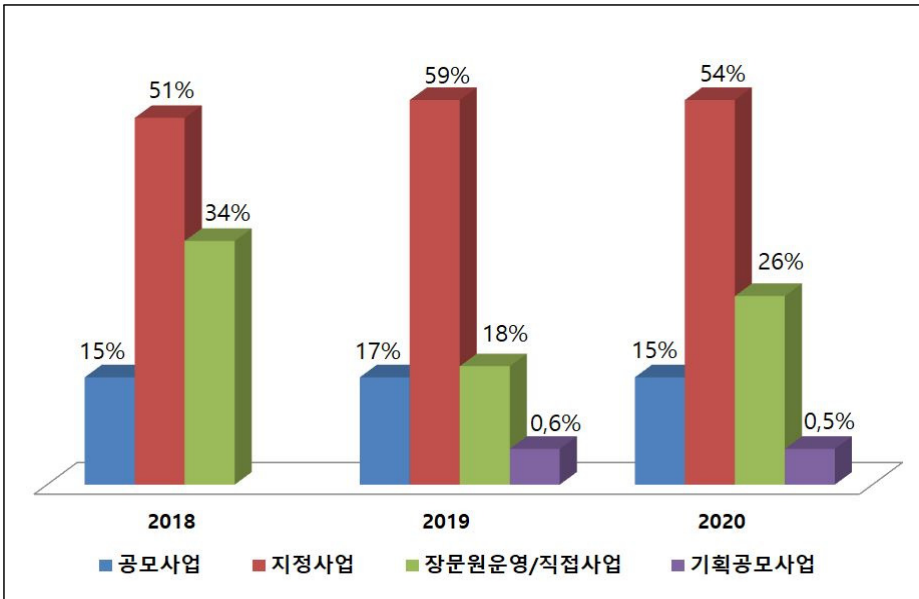
#### 가. 국민체육진흥기금 지원예산 현황(사업유형별)

〈표 2-5〉 국민체육진흥기금 지원예산 현황(사업유형별 2018~2020)

(단위: 백만원)

국고보조금 사업유형		지원년도			
		2018	2019	2020	총계
총 계		4,012	3,612	4,004	11,628
국민체육 진흥기금	공모사업 총액	600	600	600	1,800
	지정사업 총액	2,050	2,150	2,150	6,350
	장문원 직접사업 총액	1,362	662	1,054	3,078
	기획 공모사업 총액	-	200	200	400

[그림 2-5] 국민체육진흥기금 지원예산 현황(사업유형별 2018~2020)

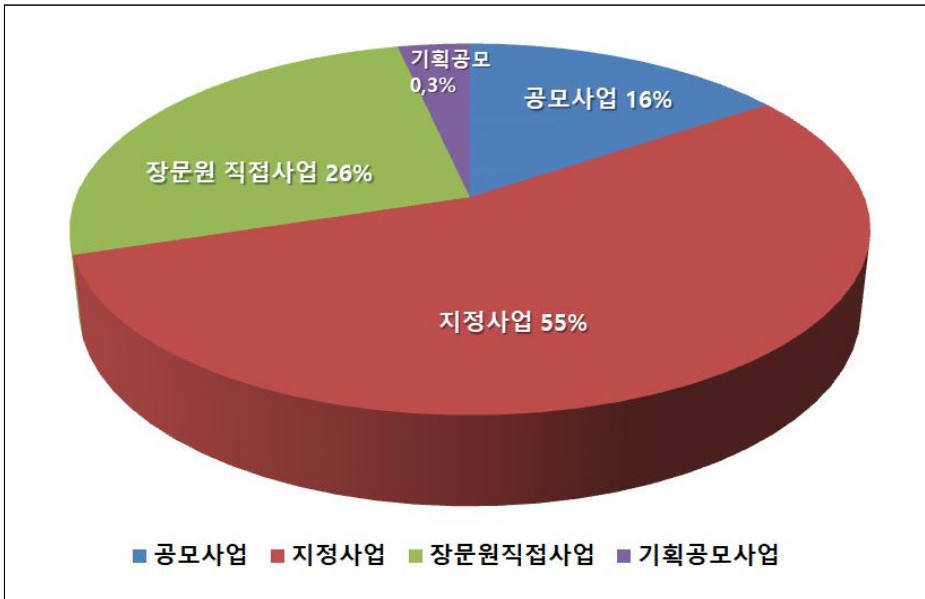


출처: 문화체육관광부, 한국장애인문화예술원, e나라도움에서 제공받은 자료를 바탕으로 지원예산 현황

- 2018년 국민체육진흥기금 총계 4,012백만원중, 공모사업 총액 600백만원 (15%) 지원, 지정사업 총액 2,050(51%) 지원, 장문원 직접사업 총액 1,362백만원(34%) 지원
- 2019년 국민체육진흥기금 총계 3,612백만원중, 공모사업 총액 600백만원 (17%) 지원, 지정사업 총액 2,150백만원(59%) 지원, 장문원 직접사업 총액 662백만원(18%) 지원, 기획 공모사업 총액 200백만원(0,6%) 지원
- 2020년 국민체육진흥기금 총계 4,004백만원중, 공모사업 총액 600백만원 (15%) 지원, 지정사업 총액 2,150백만원(54%) 지원, 장문원 직접사업 총액 1,054백만원(26%) 지원, 기획 공모사업 총액 200백만원(0,5%) 지원
- 국고보조금 국민체육진흥기금 사업유형별 전체예산 현황분석 결과에 따르면, 해마다 공모 없이 전체예산의 50% 이상 지정사업에 지원되고 있음
- 또한 최근 '20년 장문원의 직접사업에 집중지원 되었음을 알 수 있음

## 나. 국민체육진흥기금 지원예산 총계 비교 분석(사업유형별)

[그림 2-6] 국민체육진흥기금 지원예산 총계 비교(2018~2020)



출처: 문화체육관광부, 한국장애인문화예술원, e나라도움에서 제공 받은 자료를 바탕으로 지원예산 현황

- 국민체육진흥기금은 '18년부터 거액이 지원되었으며, 최근 3년('18~'20)간 지원예산 총계 비교분석 결과에 따르면, 전체 총계 11,628백만원 지원, 공모사업 총액 1,800백만원(16%) 지원, 지정사업 총액 6,350백만원(55%) 지원, 기획 공모사업 총액 400백만원(0.3%) 지원, 장문원 직접사업 총액 3,078백만원(26%) 지원
- 국민체육진흥기금 사업유형별 지원예산 총계 비교분석 결과에 따르면, 해마다 공모 없이 전체예산의 50% 이상 지정사업에 지원되고 있으며 기존 사업에 예산 규모를 늘리고 있음
- 또한 장문원의 직접사업에 다중지원 되어 있음을 알 수 있음

## 다. 국민체육진흥기금 지원예산 현황(사업명별)

〈표 2-6〉 국민체육진흥기금 지원예산 현황(사업명별 2018~2020)

(단위: 백만원)

사업 유형	체육진흥기금 사업명	지원년도		
		2018	2019	2020
총 계		4,012	3,612	4,004
기획 / 공모	시, 청각 장애인 특성화 축제		200	200
	장애인예술단체 해외공연개최 지원	600	600	600
	소계	600	800	800
직접 사업 (장문원)	청년장애인예술가 양성		181	181
	창작공연예술특성화지원		181	220
	발달장애인특성화교육프로그램연구개발		-	153
	장애인문화예술정보시스템구축 및 운영		300	500
	소계	1,362	662	1,054
지정 사업	찾아가는 장애인문화예술학교	800	800	800
	장애인 무용 전문인력양성	250	250	250
	장애인문화예술아카데미	-	100	100
	시각장애인 연주 양성	200	200	200
	장애인 영상콘텐츠 제작지원	600	600	600
	유망장애인예술가발굴공연(문화가있는날)	200	200	200
	소계	2,050	2,150	2,150

출처: 문화체육관광부, 한국장애인문화예술원, e나라도움에서 제공받은 자료를 바탕으로 지원예산 현황

- 2018년 국민체육진흥기금 총계 4,012백만원중, 공모사업 1건 총액 600백만원 지원, 지정사업 5건 총액 2,050백만원 지원, 장문원 직접사업 8건 1,362백만원 지원
- 2019년 국민체육진흥기금 총계 3,612중, 공모사업 1건 총액 600백만원 지원, 기획 공모사업 1건 총액 200백만원 지원, 지정사업 6건 총액 2,150백만원, 장문원 직접사업 3건 662백만원 지원.
- 2020년 국민체육진흥기금 총계 4,004백만원중, 공모사업 1건 총액 600백만원 지원, 기획 공모사업 1건 총액 200백만원 지원, 지정사업 6건 총액 2,150백만원 지원, 장문원 직접사업 4건 총액 1,054백만원 지원.

- 국민체육진흥기금 사업명별 지원예산 현황분석 결과에 따르면, 공모 없는 지정 사업과 장문원의 직접사업에 다중지원되고 있음을 알 수 있음

#### 4. 한국장애인문화예술원 예산 현황(2019~2020)

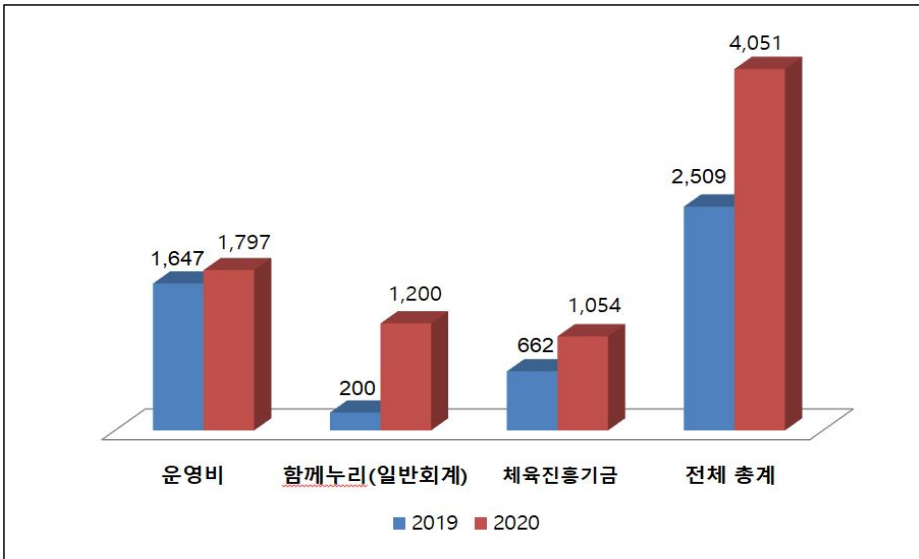
##### 가. 한국장애인문화예술원 예산 현황(운영/직접사업)

〈표 2-7〉 (재)한국장애인문화예술원 지원예산 현황(운영/직접사업 2019~2020)

(단위: 백만원)

구분		2019	2020	증감	기금 유형
총 계		2,509	4,051	▲ 1,542	
경상비	인건비	688	688		함께 누리 (일반 회계)
	경상비	665	815	150	
사업비	장문원 웹진 발행	88	88		
	장문원 이음대관 운영	16	16		
	장문원 수익	190	190		
	운영비 소계	1,647	1,797	▲ 150	
	장애인창작아카데미 프로그램 운영	-	600	600	
	국제장애인예술주간	-	600	600	
	장애인예술 전용극장 조성 전문가 조사	200	-		
	직접사업(일반회계) 소계	200	1,200	▲ 1,000	
	청년 장애인예술가 양성	181	181		체육 진흥 기금
	창작공연예술특성화 지원	181	220	39	
	발달장애인특성화교육프로그램연구개발	-	153	153	
	장애인문화예술정보시스템구축 및 운영	300	500	200	
	직접사업(체육) 소계	662	1,054	▲ 392	

[그림 2-7] (재)한국장애인문화예술원 지원예산 현황(운영/직접사업 2019~2020)



출처: 문화체육관광부, 한국장애인문화예술원, e나라도움에서 제공받은 자료를 바탕으로 지원예산 현황분석

- 2019년 국고보조금(함께누리+체육진흥기금) 총계 14,030백만원중, 장문원 운영비 총액 1,647백만원 지원, 직접사업(일반회계) 총액 200백만원 지원, 직접사업(체육진흥기금) 총액 662백만원 지원, 전체 총계 2,509백만원 지원
- 2020년 국고보조금(함께누리+체육진흥기금) 총계 15,772백만원중, 장문원 운영비 총액 1,797백만원 지원, 직접사업(일반회계) 총액 1,200백만원 지원, 직접사업(체육진흥기금) 총액 1,054백만원 지원, 전체 총계 4,051백만원 지원
- 국고보조금(함께누리+체육진흥기금) 지원, 장문원 전체예산 현황분석(2019~2020) 결과에 따르면, 운영비 총액 150백만원 증감, 직접사업(일반회계) 총액 1,000백만원 증감, 직접사업(체육진흥기금)총액 392백만원 증감되어, '19년 장문원 운영/직접사업비 지원 총계 2,509백만원에서 '20년 장문원 운영/직접사업비 지원 총계 4,051백만원 지원, 전체 증감 총액 1,542백만원로 2배 증감되어 지원되었음을 알 수 있음

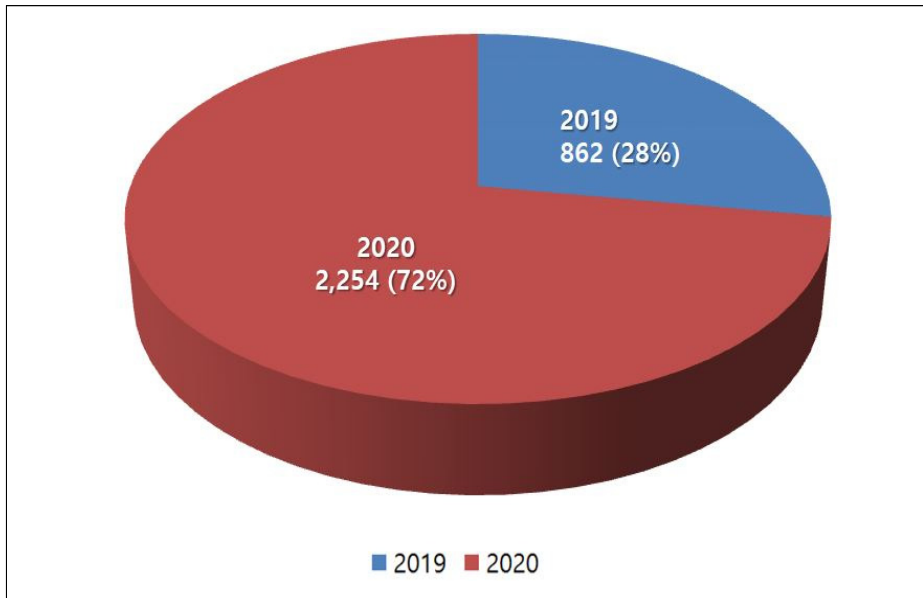
## 나. 한국장애인문화예술원 지원예산 총계 비교(직접사업)

〈표 2-8〉 (재)한국장애인문화예술원 지원예산 총계 비교분석(직접사업 2019~2020)

(단위: 백만원)

구분		2019	2020	증감	기금유형
	직접사업(일반+체육) 총 계	862	2,254	▲ 1,392	
직접 사업비	장애인창작아카데미 프로그램 운영	-	600	600	함께 누리 (일반 회계)
	국제 장애인예술 주간	-	600	600	
	장애인 공연공간 확충방안 연구	200	-		
	직접사업(일반회계) 소 계	200	1,200	▲ 1,000	
	청년 장애인 예술가 양성	181	181		체육 진흥 기금
	창작공연예술특성화 지원	181	220	39	
	발달장애인특성화교육프로그램연구개발	-	153	153	
	장애인문화예술정보시스템구축및 운영	300	500	200	
	직접사업(체육) 소 계	662	1,054	▲ 392	

[그림 2-8] (재)한국장애인문화예술원 지원예산 총계 비교(직접사업 2019~2020)



출처: 문화체육관광부, 한국장애인문화예술원, e나라도움에서 제공받은 자료를 바탕으로 지원예산 현황분석

- 2019년 장문원 직접사업비 함께누리(일반회계) 지원사업 1건 총액 200백만원 지원, 국민체육진흥기금 3건, 총액 662백만원 지원, 전체지원 총계 862백만원 지원
- 2020년 장문원 직접사업비 함께누리(일반회계) 지원사업 2건 총액 1,200백만원 지원, 국민체육진흥기금 4건 총액 1,054백만원 지원, 전체지원 총계 2,254백만원 지원
- 장문원의 직접사업 전체예산 총계 비교분석 결과에 따르면, '19년 총액 862백만원(28%) 지원에서 '20년 총액 2,254백만원(72%) 지원으로 증감 총액 1,392백만원로 2배 이상 증감 지원되었음을 알 수 있음



## 제3절 지정사업 및 지정단체

### 1. 국고보조금 지정사업 및 지정단체 현황

〈표 2-9〉 국고보조금 지정사업/지정단체

(단위: 백만원)

지정단체	지정사업명	총액 (‘20년 기준)	지원년도		
	총 계		2018	2019	2020
(재)장애인문화예술원	장애인창작아카데미프로그램 운영	2,254		-	600
	국제장애예술 주간			-	600
	장애인예술전용극장 조성 전문가조사			200	-
	청년장애예술가 양성			181	181
	창작공연 예술 특성화 지원			181	220
	발달장애인특성화교육프로그램 연구개발			-	153
	장애인문화예술정보시스템 구축 및 운영			300	500
(사)장애인문화예술 총연합회	장애인문화예술 축제	1,200	900	900	900
	스페셜 k-경연대회		200	200	200
	장애인문학상, 미술상		100	100	100
(사)수레바퀴재활 문화진흥회	장애인 영상콘텐츠 제작지원	600	600	600	600
(사)장애인미술협회	장애인문학상, 미술상		장예총으로 전환		
	한중일미술교류전		150	기획공모 전환	
	장애인아트페어		300		
(사)국제장애인 문화교류협회	찾아가는 장애인문화예술학교	950	800	800	800
	장애인합창대회		150	150	150
(사)한국장애예술인협회	잡지발간	150	150	150	150
(사)한국장애인문화협회	장애인 문화예술대상	200	50	50	50
	전국장애청소년 예술제		50	50	50
	장애인 문화예술 아카데미		100	100	100
(사)빛소리친구들	국제무용대회	750	300	300	500
	장애인 무용 전문 인력양성		250	250	250

지정단체	지정사업명	총액 (’20년 기준)	지원년도		
	총 계		2018	2019	2020
(사)빛된소리 글로벌예술협회	유망장애인예술가발굴공연(문화가 있는 날)	200	200	200	200
(사)관현맹인단	전통예술 공연	500	400	500	500
(사)한빛예술단	대중예술 공연	650	450	450	450
	시각장애인 연주자 양성		200	200	200
(사)하트시각챔버	클래식 공연	400	400	400	400

출처: 문화체육관광부, 한국장애인문화예술원, e나라도움에서 제공받은 자료를 바탕으로 지원예산 현황

- 국고보조금(함께누리+국민체육진흥기금) 지원예산 지정사업/지정단체 현황을 분석한 결과에 따르면, ’20년 기준으로,
  - (재)한국장애인문화예술원 직접사업 6건 총액 2,254백만 원
  - (사)한국장애인문화예술총연합회 3건 총액 1,200백만원 지원
  - (사)수레바퀴재활문화진흥원 1건 총액 600백만원 지원
  - (사)국제장애인문화교류협회 2건 총액 950 지원
  - (사)한국장애인예술인협회 1건 총액 150백만원 지원
  - (사)한국장애인문화협회 3건 총액 200백만원 지원
  - (사)빛소리친구들 2건 총액 750백만원 지원
  - (사)빛된소리글로벌예술협회 1건 총액 2,000백만원 지원
  - (사)관현맹인단 1건 총액 500백만원 지원
  - (사)한빛예술단 2건 총액 650백만원 지원,
  - (사)하트시각챔버 1건 총액 400백만원 지원
- 국고보조금(함께누리+국민체육진흥기금) 지원예산 지정사업/지정단체
  - 현황분석 결과에 따르면, ’20년 기준으로 공모 없는 지정사업이 11개 지정 단체에 해마다 최하 1억에서 최고 12억까지 지원되고 있음
  - 이 외에도 공모사업이나 기획 공모사업에도 상당수 지정단체가 지원받고 있음을 알 수 있음
  - 예를 들어 (사)한국장애인미술협회 지정사업 3건(한·중·일미술교류전, 장애인아트페어, 장애인문학상, 미술상)

## 제4절 시사점 및 향후 과제

### 1. 시사점

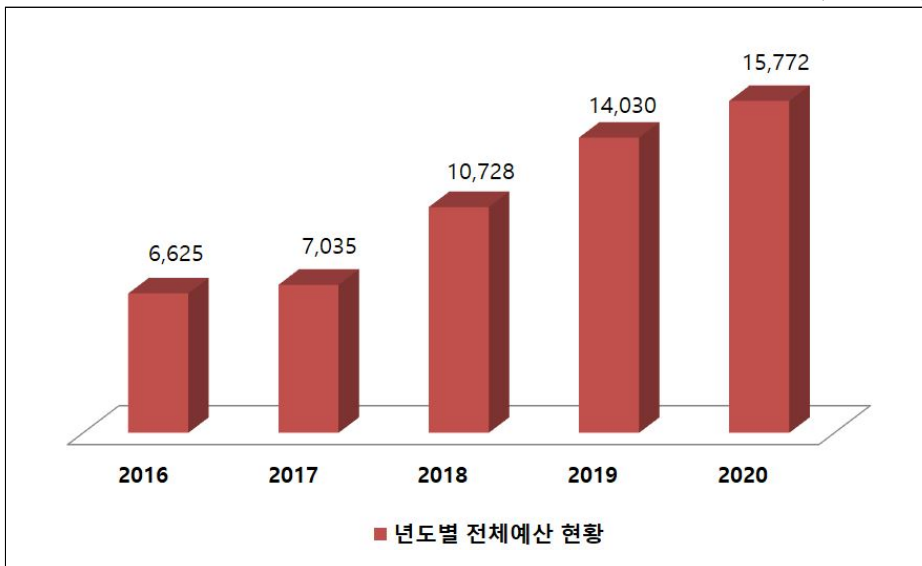
#### 가. 지정사업의 지원의 비공정성

##### 1) 장애인 문화예술 예산 5년간(2016~2020) 추세

- 국고보조금 함께누리(일반회계) 지원사업과 국민체육진흥기금으로 장애인의 문화예술진흥을 위해 문화체육관광부가 추진하는 대표적인 사업으로 해마다 지원예산은 증가되고 있음

[그림 2-9] 국고보조금 전체예산 총계 비교분석(년도별 2016~2020)

(단위: 백만원)



- 2016년: 총계 6,625백만원
- 2017년: 총계 7,035백만원
- 2018년: 총계 10,728백만원
- 2019년: 총계 14,030백만원
- 2020년: 총계 15,772백만원

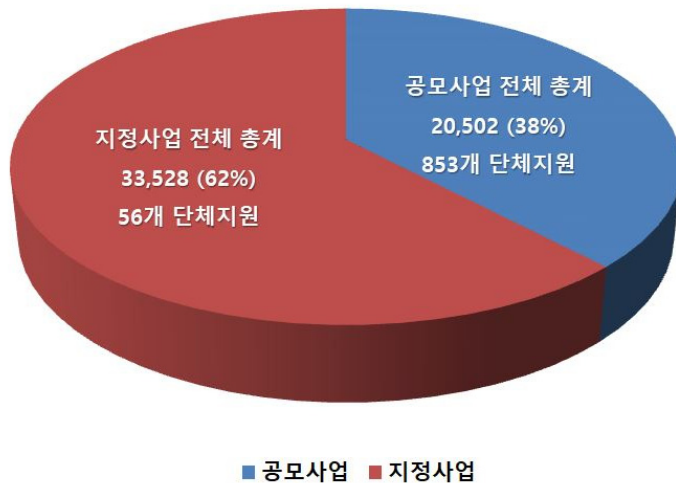
## 2) 지정사업 및 공모사업 5년간(2016~2020) 예산 추세

- 사업유형으로는 공모사업, 지정사업, 기획 공모사업, 장문원의 직접사업 등에 예산이 지원되고 있음
- 최근 5년('16~'20)간 전체 지원예산 총 규모 약 540억 원
  - 5년간 지정사업 총 규모 약 335억 원(약 62%)이 총 매년 11~12개 단체를 지정해서 지원되었음
  - 대부분 똑 같은 지정단체에 해마다 중복지원 되고 있음
  - 5년간 공모사업 총 규모 205억원 853개 단체에 지원되었음

[그림 2-10] 국고보조금 전체예산 총계 비교분석(공모사업/지정사업 2016~2020)

(단위:백만원)

국고보조금		지원년도					
		2016	2017	2018	2019	2020	총계
총 계		6,500	7,000	10,728	14,030	15,772	54,030
사업 유 형	공모사업 총액	2,330	2,400	3,530	5,371	5,371	20,502
	기획 공모사업 총액				750	750	
	공모사업 지원단체 수	164	153	150	189	197	853
	지정사업 총액	4,170	4,600	5,650	5,400	5,600	33,528
	장문원(운영/직접사업) 총액			1,548	2,509	4,051	
	지정사업 지원단체 수	11	11	12	11	11	56



- 현장에서 지정사업의 문제점을 지적하자, 지정사업이었던 사업들을 기획 공모 사업으로 전환하여, 2년('19~'20)간 총 15억 원이 11개 단체에 지정사업 형식으로 지원되었음

#### 나. 한국장애인문화예술원 직접사업의 문제점

- 최근 3년간 (2018-2020)의 장문원 운영/직접사업은 약 81억 원이 배정되었음
  - 장문원이 공모 없이 직접 특정단체를 지정해서 예산을 지정해서 지원해 오고 있음
  - 장문원의 이와 같은 직접적인 지정사업 역시 앞에서 언급한 지정사업과 마찬가지로 문제점으로 대두되고 있음
  - 한국문화예술위원회 및 지역의 주요 문화재단은 직접적인 지정사업을 시행하지 않고 있음

## 2. 향후 과제

### 가. 불공정한 지정사업의 해결 방안 모색

- 지정사업 형식의 지원은 법적/제도적 근거가 없음
- 비장애인 문화예술 지원의 실무 책임을 맡고 있는 한국문화예술위원회 및 지역의 주요 문화재단에서는 지정사업의 문제점과 공모사업의 장점을 분명히 인식하여 문화예술 진흥 재원을 공모사업 형식으로 지원하고 있음
  - 경쟁 공모를 통한 사업은 문화예술의 질적인 측면에서 보다 나은 단체를 선정할 수 있는 장치가 됨
  - 그러나 매년 특정 단체를 지정해서 지원하는 지정사업은 경쟁이 결여되어 문화예술 질적 제고의 측면에서 공모사업 보다 그 효과성이 떨어짐
  - 공모 없이 매년 이렇게 몇몇 단체를 지정해서 예산을 지원하는 것은 이들 단체에게는 특혜로 인식되고 있음
  - 반면에 많은 비영리/풀뿌리 단체 및 장애예술가들에게는 차별과 배제로 작용하면서, 이들의 예술활동 포기 등, 창작 활동의 어려움을 초래하고 있음
- 지금까지 매년 소수(약 11개 단체)의 단체를 지정해서 지원금을 대량으로 지원해왔던 지정사업의 불공성의 문제점을 해결할 방안 마련이 시급한 실정임

### 나. 장문원 직접사업의 문제점 해결 방안 모색

- 최근 3년간 지정사업 형식으로 81억 원이 배정되어 있는 장문원의 직접사업의 문제점을 해결할 방안 마련이 필요함
- 장문원이 직접 지정단체를 선정하는 이와 같은 직접사업의 가장 큰 문제점은 지원 단체 선정에 있어서 불공정성이 초래될 가능성이 농후하며, 이는 공공재원의 쓰임의 효과성을 떨어뜨리는 결과로 연결될 수 있음
- 문화예술 공공 재원의 분배를 담당하는 기관의 보편적인 역할은 공정성, 전문성을 바탕으로 경쟁공모를 통해 지원단체를 선정하여 공공재원의 쓰임의 효과성을 재고해 나가는 것임
  - 장문원 역시 이런 보편적인 역할에 부합하는 공공 기관으로의 역할 정립이 필요함

장애인 문화예술 예산 분석

제3장

장애인 문화예술  
예산 지원체계  
개선 방안





# 제1절 국가개입 문화예술 지원정책의 보편적인 원칙과 기준에 부합하는 장애인 문화예술 지원정책 마련

---

## 1. 국가개입 문화예술 지원정책의 시작

### 가. 최초의 국가개입 문화예술 정책: 1946년 영국예술위원회 설립

- 국가개입 문화예술 지원정책의 시작은 1946년 영국예술위원회(Arts Council England)의 설립과 함께 이루어졌음
  - 1946년 이래 많은 국가들이 영국의 뒤를 이어 문화예술을 지원하는 정책을 마련해왔음
- 우리나라도 2002년 영국예술위원회의 사례를 상당히 많이 인용하면서 한국문화예술위원회를 설립하였음

### 가. 문화예술에 대한 국가개입의 의미

#### 1) 사회민주주의 복지국가 가치 실현

- 문화예술, 특히 상업성을 추구하지 않는 순수예술(fine arts)은 시장경제(market economy)에서 스스로 생존해 나가기 어렵다는 것은 많은 문화예술 전문가들이 인정하고 있는 사실
  - 정신적, 심미적, 실험적 가치가 있지만, 시장에 내버려 둘 경우 시들어버리는 순수 문화예술을 보호하기 위해 국가는 국민의 세금으로 공공재원을 마련하여 시장경제로부터 순수 문화예술을 보호해왔음

- 즉, 국가의 공공재원을 지원을 받는 문화예술 기관들은 상업성에 경도됨이 없이 낮은 티켓 가격을 유지하면서, 국민들의 문화예술 접근성을 높여나가는 역할을 담당할 수 있게 되었음
- 이와 같이 순수 문화예술에 대한 국가의 개입은 전후 서구사회의 사회민주주의 복지국가 가치실현과 맥을 같이하고 있음
  - 즉, 순수 문화예술을 의료, 교육, 전기, 수도, 철도 등과 같이 공공재로서의 역할로 인식했던 것임
  - 영국예술원회 초대 위원장이 전후 서구 국가의 사회민주주의 경제정책 실현에 깊은 영향을 끼쳤던 케인즈(John Mynard Keynes)였다는 사실은, 순수 문화예술이 국가의 공공재로 인식되고 있었다는 것을 보여주는 것임

## 2) 사회기능주의(utilitarian social purpose) 역할에 따른 문화예술의 사회적 가치 실현

- 1980년대 이후 경제적 신자유주의의 등장으로 인해 서구 사회민주주의 복지정책이 수정되기 시작하였음
  - 서구사회는 복지국가 가치 실현을 위해 설계된 국가개입 정책을 축소해 나가기 시작하면서, 서구사회는 사회경제적 불평등이 심화되기 시작하였음
- 국가의 복지정책의 축소에 따른 사회 가장자리계층의 사회경제적 어려움은 공동체 사회의 가치를 약화시키며 사회통합을 위협하게 되었음
- 이에 문화예술을 통한 사회적 수용과 통합을 위한 정책이 도입하기 시작하였음
  - 예를 들어, 2001년 영국 문화부의 사회통합 정책 보고서(Progress Report on Social Inclusion)를 공표
  - 이 보고서는 빈약한 공공서비스, 열악한 주거 및 의료 환경, 실업, 낮은 임금 등의 문제를 간직한 사회 가장자리계층의 낙후된 지역에 대해 문화예술을 활용하여 사회적 환경 개선 방안을 제시하면서 사회적 통합을 모색하고 있음
- 최근 우리나라 역시 영국 등의 사례를 인용하면서 사회 가장자리계층의 문제 해결을 위한 방안의 하나로 문화예술의 사회적 가치 실현의 역할을 강조해나가고 있는 추세임

- 이는 장애인 문화예술 지원정책과도 밀접하게 연계되어 있음
  - 사회경제적 약자인 장애인들이 안고 있는 문제 해결 방안의 하나로써 문화예술이 공동체 사회의 사회적 가치실현 역할의 하나로 인식되고 있음

## 2. 문화예술 지원정책의 보편적인 원칙과 기준

- 1946년 국가개입의 문화예술 지원정책이 마련된 이후 영국은 지원정책을 발전시키면서 지원정책의 원칙과 기준을 마련해 나가기 시작
- 특히 1950년 전후 경제 재건 시기를 거쳐, 1960년대 영국의 경제의 안정적인 시기가 도래하고, 동시에 서구 68혁명 이후 기존의 주류 문화예술과는 추구하는 바가 다른 풀뿌리 대안예술단체(alternative arts company)들이 폭발적으로 증가하기 시작하면서, 영국의 문화예술 지원금 규모는 큰 폭으로 증가함
- 공공재원인 문화예술 지원금 규모와 지원단체가 늘어나기 시작하자 영국은 지원정책의 보편적인 원칙과 기준을 발전시켜 나갔다.
- 영국의 문화예술 지원정책의 원칙과 기준은 크게 5가지로 나누어 볼 수 있음
  - 첫째, 독립성,
  - 둘째, 전문성,
  - 셋째 책임성,
  - 넷째, 공정성,
  - 다섯째, 효과성
- 국가개입 문화예술 정책을 펴는 나라마다 지원 원칙과 기준은 그 정도에서 차이는 있을 수 있겠지만, 이 5가지 원칙과 기준이 문화예술 지원정책의 보편적 특징이라는 것을 대부분 받아들이고 있음
- 우리나라 한국문화예술위원회 및 지역의 주요 문화재단 역시 이 5가지 보편적 원칙과 기준을 인용하고 있음

### 가. 독립성(arm's length principle 팔길이 원칙)

- 문화예술 지원정책에서의 독립성이란 지원금 분배를 담당하고 있는 기관, 예를 들어, 영국예술위원회, 한국예술위원회 등의 국가로부터의 독립적 지위를 가지는 것을 의미함
- 소위 ‘국가는 지원은 하되 지원금 쓰임에 간섭하지 않는다’는 팔길이 원칙에 따른 독립성은 영국예술위원회가 출범한 1946년 이후 위원회 운영의 가장 중요한 가치의 하나로 자리매김 하고 있음
  - 영국은 (구)소련, 히틀러 정권 하에서 독일에서, 국가가 문화예술을 국민 선전선동, 인종/민족 우월 및 차별 등 그릇되고 왜곡된 가치 전달의 수단으로 활용했던 전철을 배격하기 위해서, 국가는 공공재원을 마련하여 지원하는 창구 역할을 담당하고, 어디에, 누구에게 지원하는 분배에 대해서는 위원회가 독립된 권한을 가지도록 하였음
  - 한마디로 문화예술 지원 기관의 정치적 비편향성/중립성(political impartiality)을 유지할 수 있는 방편으로써의 독립성인 것이라 할 수 있음

### 나. 전문성(professionalism)

- 문화예술 지원 기관의 운영 담당자, 특히 위원회 위원들은 순수 문화예술에 대한 전문적인 식견을 갖추어야 함
  - 이 식견을 바탕으로 지원금 분배를 전문적으로 할 수 있음
  - 이와 같은 전문성은 기관 존립의 기본적인 가치

### 다. 책임성(accountability)

- 문화예술 지원 기관은 기관 운영을 책임감 있게 해야 함
  - 회계의 불투명성, 행정편의주의, 과도한 임금 인상, 방만한 기관운영, 청탁 및 뇌물 등을 철저히 거부하는 책임성을 가져야 함

## 라. 공정성(fairness)

- 문화예술 지원 기관은 지원 대상을 결정하는 데 있어서 공정성을 유지해야 함
  - 지원 대상과의 이해관계를 철저히 배제하고, 전문적 식견과 책임감을 바탕으로 지원정책의 효과성을 높일 수 있는 대상을 결정하는 공정성을 유지해야 함
- 공정성의 핵심은 공정한 경쟁에 의한 지원 대상을 선정하는 것임
  - 공공재원의 제한적 상황에서, 다수의 지원자/기관 중 대상 선정이 전문가들에 의해 공정하게 이루어지는 여야 함

## 마. 효과성(effectiveness)

- 문화예술 지원 기관은 지원정책의 효과성을 유지해 나가야 함
  - 여기서 지원정책의 효과성이란, 국민이 뽑은 대표자들이 마련한 문화예술정책, 영국의 예를 들면, 국민이 선출한 영국 정부의 문화부가 국민의 신임을 받아 마련한 문화예술정책백서에서 강조한 정책 기조의 효과성을 높여나갈 수 있게, 이 정책기조에 부합하는 지원 대상을 독자적으로 선정하여 지원금을 분배하는 것을 의미함
- 문화예술 지원정책의 효과성을 높여나가기 위해서는 정부와 지원 기관과의 밀접한 협력관계의 유지가 필수적임
  - 예를 들어 영국 문화부와 예술위원회는 공공재원의 효과적인 사용, 대중의 예술의 접근성 제고, 예술의 질적인 수준 고양 등을 위해, 영국예술위원회와 문화부장관이 합의 하에 설정된 운영 협약문(management agreement)을 마련하여 파트너십을 구축하고 있음

### 3. 보편적인 원칙과 기준에 부합하는 장애인 문화예술 지원정책 방향 마련

#### 가. 필요성

- 국가개입의 우리 장애인 문화예술 지원정책은 10여년 정도의 역사를 가지고 있음
- 이제 걸음마를 시작해서 걷기 시작하는 유아기라고 할 수 있다. 짧은 역사지만, 향후 장애인 문화예술의 중장기 발전을 위해서는 지금이 정책 마련의 중요한 시기라 할 수 있음
- 국민의 세금으로 마련된 공공재원이 투입되고 있는 우리 장애인 문화예술은 보편적인 원칙과 기준에 부합하는 지원정책이 마련된다면 향후 보다 발전적인 방향이 정립될 것임

#### 나. 정책 방향

##### 1) 보편적인 지원정책의 원칙과 기준에 대한 인식과 적용

- 지금까지 우리 장애인 문화예술 지원정책을 담당하는 큰 두 축은 중앙정부의 문화체육관광부와 한국장애인문화예술진흥원
  - 문체부는 장애인 문화예술 진흥을 위한 공공재원의 마련하고, 장문원은 문체부로부터 지원사업을 위탁받아 공공재원의 분배를 맡고 있는 기관
- 문체부와 장문원의 문화예술 지원정책의 보편적인 원칙과 기준에 대한 인식과 적용은, 즉, 앞에서 언급한 독립성, 전문성, 책임성, 공정성, 효과성의 인식과 적용은 향후 우리 장애인 문화예술 중장기 발전을 위한 초석이 될 것임

##### 2) 한국문화예술위원회 사례 인용

- 한국문화예술위원회는 지역의 문화재단과 함께 우리 민간영역 문화예술 지원을 맡고 있는 대표적 기관임

- 최근 위원회는 소위 ‘블랙리스트’ 사건으로 인해, 위원회의 존립기반인 독립성, 전문성, 책임성 등이 위협받기도 했지만, 지난 몇 년간 기관을 혁신하면서, 지원 기관으로서의 보편적인 원칙과 가치를 추구하려고 노력해 오고 있음
- 민간영역 장애인 문화예술 지원 정책을 담당하고 있는 장문원은, 지원 정책 기관으로서 한국문화예술위원회와 거의 비슷한 기구임
  - 물론 위원회의 조직과 예산 등에는 따라갈 수는 없지만, 문화예술 분야에서 장애인만을 위한 지원정책을 담당해 오고 있다는 차이점 말고는, 지원 기구로서는 위원회와 다른 점이 거의 없음
- 문제는 문화예술 지원 기관으로서의 장문원의 독립성, 전문성, 공정성 등의 원칙과 가치가 아직은 확고히 정립되지 않고 있다는 것임
  - 이는 문체부의 장애인 문화예술 전담 인력 부재, 문체부와 장문원의 모호한 법적 관계, 수년간 지속적으로 특정 민간 문화예술단체를 지원해 왔던 문제 등에서 기인했다고 볼 수 있음
- 향후 장애인 문화예술 발전을 위해서는 이와 같은 문제점이 바로 잡혀야 하며, 이를 위해 문체부와 장문원은 한국문화예술위원회의 사례를 인용하여 향후 적용할 필요가 있음

## 4. 지원정책의 공정성 확보 방안

### 가. 불공정성의 문제점

- 우리 장애인 문화예술 지원사업인 ‘함께누리 지원사업’이 도입된 2013년 이후, 지원 예산은 초기 약 50억 원 내외에서 2020년 현재 약 157억 원 정도로 늘어났음
- 문제는 매년 이 예산의 50% 이상이 지정사업 형식으로 10여개의 민간(사단법인) 장애인 예술단체에 지속적으로 지정되어 왔다는 것임

- 이에 비해 비영리/풀뿌리 단체, 장애예술가들은 치열한 공모사업('20년 공모신청 552건, 선정 190건, 선정율 34%)을 통해 소액으로 1년에 1건(400~3,000만원) 지원받고 있음
- 이와 같은 지정사업 형식의 지원체계는 장애인 문화예술 지원사업의 공정성, 형평성을 훼손하고 있으며, 이는 지원 책임기관의 전문성의 결여와도 연관되어 있음
- 앞서 언급했듯이 문화예술 지원사업에서의 공정성은 지원대상 선정에 있어서의 공정한 절차를 의미함
- 영국예술위원회도, 한국문화예술위원회도 경쟁공모를 통해 다수의 지원자/지원단체 중 전문가들이 지원 대상을 선정하는 투명한 절차를 통해 공정성을 담보해 나가고 있음
  - 지방자치정부의 문화예술 진흥을 맡고 있는 서울문화재단 등 지역문화재단 역시 이와 같은 절차를 통해 공정성을 유지해 나가고 있음

## 나. 공정성 확보 방안

### 1) 지정사업 단체의 공공기관화 방안

- 2013년 이후 지금까지 장애인 문화예술 예산을 매년 지정받아왔던 문화예술 단체들은 공공영역의 문화예술 단체와 거의 같은 지위를 부여받아 왔다고 볼 수 있음
  - 공공영역의 문화예술 단체를 대표한다고 볼 수 있는 국립극장의 국립창극단 등의 소속단체들, 그리고 서울시 세종문화회관의 서울필오케스트라, 경기도립예술단의 경기도립극단 등의 예술단체들은 매년 중앙정부와 지방정부에서 마련한 공공재원으로 운영되고 있음
  - 이런 의미에서, 장애인 문화예술에서 '지정사업' 형식으로 예산을 교부받아, 단체를 운영하고 있는 장애인 문화예술 민간단체들의 현재 지위가 공공영역의 문화예술단체와 바를 바가 거의 없음



- 똑같은 민간단체를 매년 지정해서 예산을 지원하는 방식이 공공영역의 지원 방식과 크게 다를 바가 없다면, 그리고 앞으로도 지정사업 형식을 계속해 나갈 예정이라면, 공정성 제고 측면에서, 즉, 지정사업이라는 불공성을 없앤다는 측면에서, 몇몇 민간단체를 공공영역으로 지정하여 지원하는 방식이 더 바람직할 것임
- 물론 공공영역으로 지정하는 것은 심도 있는 사회적 논의와 합의가 필요하며, 공공재원의 유한성의 측면에서 신중하게 이루어져야 함

## 2) 공정성 확보와 장애인 문화예술 질적 향상을 위한 경쟁공모제 확립

- 매년 똑같은 단체를 지정해서 예산을 지원해 왔던 단체를 공공영역으로의 지정이 어렵다면, 중장기적인 측면에서 공정성 확보를 위해 경쟁공모제 도입이 시급히 필요함
  - 앞에서 언급했듯이 중앙정부의 장애인 문화예술 지원사업인 ‘함께누리 지원사업’이 시작된 2013년 이후 지원 예산의 50% 이상을 약 10개의 똑같은 민간 문화예술단체가 받아왔다는 사실은 장애인 문화예술 지원사업의 공정성을 심각하게 훼손하고 있음
- 매년 경쟁공모 형식으로 지원하고 있는 수백 개의 풀뿌리 장애인 문화예술단체들이 형평성의 문제로 자괴감이 들지 않도록 공정성의 확보는 반드시 필요함
- 경쟁 공모제도의 현실적인 문제를 제기하기도 함
  - 예를 들어, 경쟁공모를 하더라도 지금까지의 지정사업 지원 단체들이 예산 지원을 받게 될 것이라는 주장도 있음
  - 경쟁공모 형식이 도입되더라도 문화예술 질적 수준이 떨어진다고 판단되는 풀뿌리단체들이 공모를 통해 예산을 지원 받을 가능성이 별로 없는데 경쟁공모를 도입할 필요성에 의문을 주장하기도 함
- 하지만 법적으로도 국고보조금 사업은 경쟁 공모가 원칙
- 경쟁공모 제도는 향후 장애인 문화예술의 질적 수준을 높여나가는 중요한 계기가 될 것임

- 경쟁공모제가 도입된다면, 당장은 쉽지 않겠지만, 시간이 지날수록 경쟁공모를 통해 공공재원의 도움을 받기를 원하는 단체들은 문화예술의 질적 수준을 높여나가는 노력을 펼칠 것이기 때문이며, 이는 장애인 문화예술 전반의 질적 향상을 도모하는 계기가 될 수 있음
- 영국예술위원회나 한국문화예술위원회, 그리고 우리 지역의 문화재단들이 경쟁공모를 하는 이유 중의 하나가 경쟁공모가 문화예술의 질적 수준을 높여나가는 주요한 계기가 된다는 것을 인식하고 있기 때문
- 결론적으로, 향후 지정사업의 단계적 폐지와 이에 따른 경쟁공모 제도 도입은 장애인 문화예술 지원사업의 공정성 확보를 위해서, 그리고 중장기적인 측면에서 장애인 문화예술의 질적 수준 향상 도모를 위해서도 시급히 추진되어야 할 핵심 과제의 하나임

## 제2절 장애인 문화예술 지원 예산 효과성 제고 방안

---

### 1. 문화체육관광부 장애인 문화예술 전담 인력 확보

- 2020년 현재 문체부 예술정책과 2명의 공무원이 장애인 문화예술 정책을 담당하고 있음
  - 사무관, 주무관 각 1명
- 문체부 전담인력 부재로 인한 정책의 효과성의 문제점 대두
  - 문체부 장애인 문화예술 2명의 담당관은 장애인 문화예술 정책 외 다른 업무를 함께 하고 있음
  - 장애인 문화예술 정책은 담당관 2명 업무의 작은 일부에 불과함
  - 이는 장애인 문화예술 정책 전담 인력이 부재함을 의미함
  - 장애인 문화예술정책 전담 인력의 부재는 결과적으로 정책 효과성 저하를 초래하고 있음
- 문체부 장애인 문화예술 전담 인력 확보 필요
  - 지원 정책이 책임성 및 효과성 제고를 위해 적어도 1인의 장애인 문화예술 전담 인력 확보 필요

### 2. 한국장애인문화예술원 독립성, 공정성, 전문성 제고

#### 가. 장문원의 독립성 확보

- 장문원은 장애인 문화예술 지원사업 대표적 실무 주체 기관의 하나

- 2000년대 이후 ‘국가로부터 지원은 받되 지원 대상 선정에 있어서 국가의 간섭을 받지 않는다’는 소위 ‘팔길이 원칙’(arm’s length principle)에 바탕을 둔 독립성은 한국문화예술위원회 및 지역의 주요 문화재단 등, 지원 실무를 담당하는 기관들의 운영의 핵심 가치
  - 2010년대 초중반 국가의 개입에 의한 소위 차별과 배제라는 ‘블랙리스트’ 사태를 겪으면서 문화예술 지원사업 실무 주체의 독립성 견지는 문체부의 주요한 정책 목표의 하나
  - 2020년 현재 장애인 문화예술 지원 실무 주체 기관인 장문원 역시 문체부인 국가로부터 ‘팔길이 원칙’에 입각한 독립성 확보가 필요함
- 비장애인 문화예술 지원 실무를 담당하고 있는 한국문화예술위원회가 추구하는 독립성의 원칙에 준하는 장문원의 독립성 확보가 필요함

## 나. 장문원의 공정성, 전문성 확보

- 이와 같은 독립성을 견지하기 위해서는 지원 실무 주체의 지원 대상 선정에 있어서 공정성, 전문성은 필수적인 요소
- 즉, 국가로부터의 독립성 확보를 위한 기본 전제는 지원 실무 주체의 전문성을 바탕으로 한 공정한 지원체계 확립에 있음
- 장애인 문화예술 지원 실무 주체인 장문원의 공정성, 전문성의 문제는 기관 설립 초기부터 제기되어 왔음
  - 2019년 함께누리지원사업 예산 중 50% 이상이 법적 근거 없이, 국공립예술단체도 아닌 사단법인 단체에 지원되었다는 사실은 장문원이 전문성 및 공정성이 결여된 사업을 추진하고 있다는 것을 보여주고 있음
  - 이와 같은 장문원의 공정성, 전문성 문제는 장문원이 지원 사업을 맡아 온 2016년 이후 현장에서 계속 제기되어 왔음
- 향후 장애인 문화예술 내실 있는 발전을 위한 장문원의 공정성 및 전문성 확보는 반드시 필요함

### 3. 문체부 및 산하단체 등의 장애인차별금지법 적용 과제

- 장애인 차별금지법은 우리사회 모든 영역에서 포괄적으로 차별을 금지하고 있음
  - 국가의 정책 수립에 있어서도 장애인에 대한 차별을 금지하고 있음
- 이는 문화예술 진흥 정책 전반에 장애인 인식이 포함되어야 한다는 의미
  - 문체부 정책의 연구 단계에서부터 장애인 인식이 반영되어야 하며, 정책 결정 결과가 장애인차별금지법에 저촉되지 않아야 함
- 지금까지 장애인 문화예술 정책은 문체부 정책의 가장자리에 머물면서, 장애인 문화예술 진흥 정책이 문화예술 진흥 정책 전반에 적절하게 적용되지 않고 있음
  - 특히, 문화예술 시설 건립 정책(생활문화센터 수립 정책 등), 예술인복지 정책 등에 장애인 영역이 적절히 포함되어 있지 않고 있음
- 문체부 정책 전반에 장애인 문화예술이 적용될 수 있도록 장애인 인식개선이 필요함

## 제3절 장애인예술지원법 시행령에 공정한 지원 체계 반영

---

### 1. 다중지원 총량제한 제도 도입(보조사업 운영지침에 명시)

- 국고보조금 현황분석에 따르면, 지정단체로 지정받는 단체들의 약 절반이 다중지원을 받고 있음
- 또한 이들 단체들은 공모사업, 기획 공모사업에도 상당수 지원을 받고 있음
- 한국문화예술위원회 및 서울 문화재단 등 지역의 주요 문화재단에서는 특별한 경우를 제외하고는 다중지원을 엄격히 금지하고 있음
- 장애인 문화예술 지원도 다중지원이 필요한 경우 다중지원 총량제한이 반드시 필요함

### 2. 한국장애인문화예술원의 직접사업 자제

- 최근 장문원의 직접사업에 약 22.5억 원이 배정되었음
- 공정하고 투명한 예산 지원을 위해 관리, 감독, 평가해야 하는 장문원이 과도한 예산을 직접 지정사업 형태로 지원하는 불공정성의 시정이 필요한
  - 한국문화예술위원회, 지역의 문화재단 어디에서도 이렇게 과도한 예산이 배정되어 직접사업을 시행하는 기관이 없음

### 3. 지원의 공정성 및 전문성 확보를 위한 심의 제도 도입

- 심의위원 후보단 운영
  - 장애예술 현장의 자유 추천으로 구성된 심의위원 후보단 중 사업/장르의 특성에 따라 심의위원회를 구성하여 심의 진행
  - 장애인 문화예술의 특수성을 잘 이해하고 장애인에 대한 인식, 감수성이 풍부한 문화예술 전문가, 장애인 당사자로 구성
- 지원심의 옴부즈만 제도 도입
  - 장애인예술을 지원하는 모든 사업을 대상으로 지원심의 과정의 불합리하고 부당한 업무처리가 있을 시, 결과발표 15일 내 이의신청을 접수, 각 분야별 전문가로 구성된 옴부즈만이 사안을 조사-처리-회신
  - 사전 사후 부적절행위 방지 대책 마련 등 심의위원회 운영관리 강화
- 공정성 담보를 위한 심의 설문조사 실시
  - 장애예술 지원사업 공모에 지원 신청한 모든 예술단체(개인)를 대상으로 심의운영의 공정성, 심의위원 및 심의정보 유출 여부, 심의 개선사항 등 의견 수렴
- 지원사업의 공정성·투명성 강화
  - 외압 등 부적절한 개입을 제도적으로 차단할 수 있는 심의제도 연구 및 운영 확대
  - 투명성 제고를 위한 회의록 공개 및 내실 있는 연차보고서 발간
- 장애예술 현장 요구 반영 및 상시적 협치 구조 마련
  - 장애예술인에 특성에 맞는 눈높이 행정을 통해 지원 절차와 정산서류 간소화하고 장애예술인 입장에서 어려운 행정 및 매뉴얼에 대한 교육 및 지원 시스템 도입
  - 지원사업 모니터링 및 민간 현장소통소위원회 구성, 운영 확대를 통해 장르별, 사업별 개선계획 수립
  - 장애예술계에서 제도개선이 필요한 다양한 이슈를 중심으로 공론화의 장을 열어, 예술현장 의견 적극 수렴

#### 4. 한국문화예술위원회 및 지역문화재단 평가체계에 준하는 사후 평가체계 확립

- 한국문화예술위원회 및 서울문화재단, 경기문화재단 등 지역의 주요 문화재단에서 시행하고 있는 평가체계에 준하는 평가체계 마련
- 특히 한국문화예술위원회의 체계적이고 전문적이며 엄격한 사후 평가체계를 검토, 인용할 필요가 있음

#### 5. 장애인 문화예술 정책 수요를 반영한 지원체계 확립

- 상시적이고 전문적인 장애인 문화예술 실태조사
- 장애인 문화예술 전문적인 평가 시스템 구축
- 장애인 문화예술의 특성·가치와 상황에 맞는 맞춤형 정책 설계
- 장애인 문화예술의 현실에 부합하는 사업유형 연구개발



---

## 참고문헌

- 문화체육관광부(2016-2020), 함께누리지원사업(일반회계), 국민체육진흥기금 지원 사업리스트, e나라도움
- 문화체육관광부(2019-2020), 함께누리 및 체육진흥기금 예산 현황
- 문화체육관광부(2020), 문체부 국고보조금 운영관리지침
- 문화체육관광부(2018), 장애인 문화예술활동 실태조사 기초연구
- 한국문화예술위원회(2019), 문예진흥기금 공모사업
- 한국문화예술위원회(2019), 문화예술진흥기금 예산개요
- 전병태(2010), 장애 예술인 창작 활동 현황 및 활성화 방안(한국문화관광연구원)
- 전병태(2014), 장애인 예술 장르별 지원 방안 연구(한국문화관광연구원)
- 문화체육관광부(2018), 새예술정책
- 문화예술진흥법
- 장애인차별금지법
- 국민체육진흥법



---

# ABSTRACT

## **Fiscal Analysis on the Arts of the Disabled**

Since 2013, the systematic government funding for the arts of the disabled has been introduced. There has been a remarkable increase in the funding from 4.2 billion in 2013 to 15.7 billion won in 2020. With that yearly-increased funding, the arts for the disabled has made a significant development since then.

Despite such a development, however, from the very beginning of the government funding in 2013, there emerged a serious problem in distributing the funding. Currently, the problem is still lingering in the funding system. It is so-called the designated funding, which offers a special privilege for the small group of 10-11 private arts companies.

Without competitive bidding, from the beginning, the designated arts companies take more than half of the total amount of the funding happening every year in the name of conventional practice. About the 10-11 designated companies have a lion's share, each receiving hundred of millions won.

In comparison, small private arts companies experience a high competitive bidding for the funding. If they are successful in the bidding, they receive only a small amount, each one ranging approximately from about 5 million to 30 million won.

The funding system for the arts of the disabled in Korea like this is surely unfair, against the rules, and a sort of a privilege for a few. The unfair practice funding system like this should be abolished for the betterment of the arts for the disabled in Korea in the future.

Thus, this study suggests some tangible measures to improve the current unfair

funding distribution system. First of all, it is urgently necessary to introduce the universally-acknowledged principle, introduced and developed by the Arts Council England and then adopted by many countries including Korea. The constituents of the principle includes;

- firstly, establishing arm's length principle from the government
- secondly, maintaining and promoting professionalism, accountability and fairness of the Korean Disability Arts and Culture Center as a funding distributing body
- thirdly, promoting effectiveness of public funding

Amongst the constituents, the most urgent one is to maintain and to promote the fairness of the funding distributing system which has been, as mentioned above, a serious problem since 2013 caused by the designated funding for the private few arts companies. To this end, the most important thing is to introduce a total competitive bidding of the funding distributing system in the near future.

### **Keywords**

Government Funding, Arts of the Disabled, Unfairness of Designated Funding for the Private Few, Maintaining and Promoting the Fairness of the Funding Distributing System, Total Competitive Bidding

## 집필내역

---

### 연구책임

전병태 한국문화관광연구원 부연구위원: 제1장, 제3장, 연구총괄

### 공동연구

김형희 한국장애인표현예술연대 대표: 제2장

## 장애인 문화예술 예산 분석

---

발행인 김 대 관

발행처 한국문화관광연구원

서울시 강서구 금남화로 154

전화 02-2669-9800 팩스 02-2669-9880

<http://www.kcti.re.kr>

인쇄일 2020년 12월 31일

발행일 2020년 12월 31일

인쇄인 (사)한국장애인이워크협회 일자리사업장

ISBN 978-89-6035-859-1 93300

DOI <https://doi.org/10.16937/kcti.rep.2020.e50>



아래의 DOI 또는 QR코드를 통해  
이 보고서를 무료로 다운로드할 수 있습니다.  
<https://doi.org/10.16937/kcti.rep.2020.e50>

[www.kcti.re.kr](http://www.kcti.re.kr)

