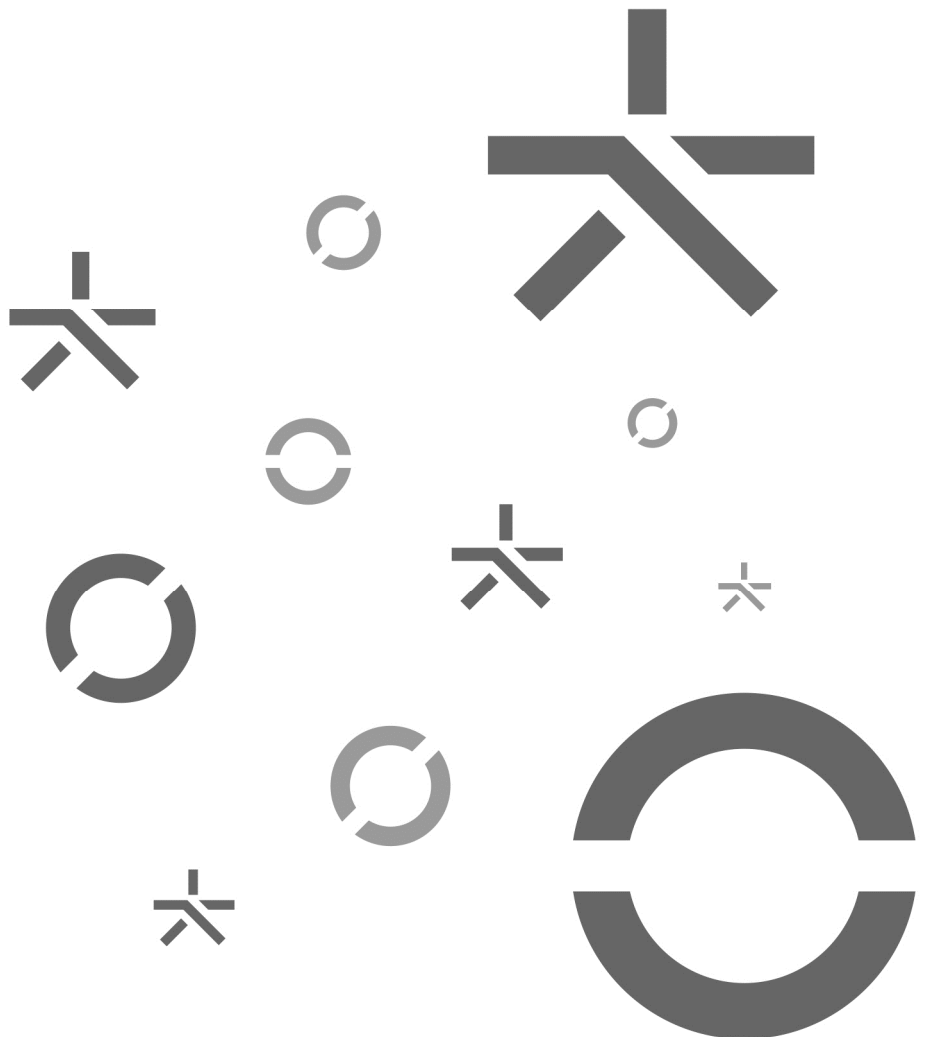


인천시 청년문화 활성화 방안 연구

최영화·이선정



연구책임

최영화

도시경영연구실 연구위원

연구참여

이선정

도시경영연구실 전임연구원

본 연구 결과는 연구진의 견해로서
인천광역시의 정책과는 다를 수 있습니다.

1. 서론

1) 연구배경

- 최근 중앙정부와 지자체에서 청년을 지원하기 위한 다양한 법률과 조례, 제도와 정책이 마련되고 있으나, 청년실업이 장기화 되면서 청년정책의 대부분은 ‘일자리 정책’에 초점이 맞춰짐
- 최근에는 구조적으로 청년실업의 해결이 쉽지 않은 여건에서 청년정책의 중점을 일자리 정책에 두는 것에 대한 문제제기가 이어지면서 청년의 삶 전반을 지원하는 방향으로 정책적 전환이 이루어지기 시작함
- 인천시는 2018년에 「인천광역시 청년 기본 조례」를 제정하고 『인천 청년실태조사 및 청년정책 기본계획(2020~2024) 수립』을 통해 다방면의 청년정책을 제안했으나, 여전히 일자리와 생활안정 측면에 주안점을 둠. 인천지역 청년들의 문화활동 역외유출 현상이 지속적으로 발생하고 있으며, 이는 지속가능한 지역문화 생태계 형성에 위협이 되고 있어 대응이 필요함
- 따라서 본 연구에서는 일자리 정책을 넘어 청년의 욕구, 가치관, 정체성, 삶의 방식에 주목하고 청년들의 지역 내 문화활동을 지원하기 위한 정책방안을 모색하고자 함

2) 연구목적

- 첫째, 인천시 청년문화 여건과 현황에 대한 기초자료를 구축함
- 둘째, 국내 청년문화 지원사례를 발굴·분석하여 인천시 여건에 맞는 청년문화 지원방안 마련을 위한 시사점을 도출함
- 셋째, 인천시 청년문화 활성화를 위한 정책 방향과 전략을 제시함

2. 청년문화정책 여건 및 현황

1) 청년 및 청년문화 개념

(1) 청년 및 청년문화 개념

- ‘청년’과 ‘청년문화’의 사전적, 학술적, 정책적 개념은 시대에 따라 변화해 옴
- 본 연구에서는 청년문화를 20~30대 세대의 문화적 표현활동으로 규정함
 - 문화적 표현활동에는 문화향유(문화소비)와 문화참여(생활문화), 문화활동(예술창작)을 위한 제반활동이 포함됨

[요약 표 1] 청년·청년문화의 개념

| 구분 | | 개념 |
|---------------|--------|--|
| 청년 | 사전적 개념 | ◦ 신체적·정신적으로 한창 성장하거나 무르익은 시기에 있는 사람 |
| | 학술적 개념 | ◦ 2000년대 이후 주로 경제적 빈곤세대(실업자, 비정규직, 88만원 세대, N포세대)로 인식 |
| | 정책적 개념 | ◦ 연령기준으로 정의. 「인천광역시 청년 기본 조례」 상 인천광역시에 거주하는 만 19세 이상 39세 이하의 사람 |
| 청년 문화 | 사전적 개념 | ◦ 젊은 세대, 특히 10대와 20대에 해당하는 세대의 독특한 정체성을 표현하는 문화 |
| | 학술적 개념 | ◦ 2000년대 이후 청년문화는 대중문화 소비에는 익숙하지만 주체적 문화활동은 빈곤한 세대로 분석 |
| | 정책적 개념 | ◦ 「문화예술진흥법」 제2조제1항제1호 및 제2호와 관련한 청년 또는 청년단체의 다양한 문화예술 활동(「제주특별자치도 청년 문화예술 육성 및 지원 조례」) |
| 본 연구의 청년문화 정의 | | ◦ 20~30대 세대의 문화적 표현활동. 문화적 표현활동에는 문화향유(문화소비)와 문화참여(생활문화), 문화활동(예술창작)을 위한 제반 활동 포함 |

(2) 청년문화 트렌드

- 대학내일20대연구소 조사 결과, 청년 여가트렌드 및 놀이문화의 특징으로는 ①주체적 활동 선호, ②휴식의 중요성, ③새로움, 다양성 추구, ④취미활동 기반 오프라인 모임 선호, ⑤체험형 여가활동 선호 등이 있음
- 문화예술활동 트렌드 조사 결과, ①소극적 문화예술활동, ②저비용 문화예술활동, ③동성친구와의 문화예술활동, ④영화관람 의향 높음 등의 특징을 보임

2) 청년문화정책 여건

❖ 중앙정부 정책 : 청년의 문화향유·참여 관련 정책 미흡

- 「청년기본법」이 제정되면서 국가와 지자체의 청년문화 지원에 관한 근거 조항이 마련되었으나, 중앙정부의 정책을 검토한 결과 실질적인 정책과 사업에서 청년문화의 활성화를 위한 정책적 지원은 여전히 미흡함
 - 「문화비전2030」과 「새예술정책」, 「제2차 지역문화진흥기본계획」 등 관련 정책들은 청년들의 문화예술 분야 세부과제를 제시하고 있으나 여전히 제한적이며 대부분 문화 분야 일자리 지원정책에 편중됨
- 청년 대상 문화정책의 범위를 일자리 지원에서 문화향유 및 참여로 확대할 필요가 있으며, 지역별 청년들의 특성에 맞는 지원사업을 추진해야 함

❖ 인천시 정책 : 체계적·포괄적 청년문화 정책 수립 필요

- 인천시는 2018년 「인천광역시 청년 기본 조례」를 제정하고 이에 근거하여 2019년 「인천 청년실태조사 및 청년정책 기본계획(2020~2024)」을 수립하면서 인천시 청년문화 활성화를 위한 제도적·정책적 기반을 마련함
- 청년문화 활성화를 위한 제도적 기반을 마련하였으나, 「2020년 인천시 청년정책 시행계획」에는 청년문화 관련 계획이 충실히 반영되지 못함. 다만, 2020년 출범한 제2기 인천광역시 청년네트워크의 분과 중 문화활성화 분과 청년위원 비중이 가장 높아 향후 관련 논의의 확산과 활발한 정책의제 발굴이 기대됨
- 한편 인천문화재단에서는 청년예술인 창작 지원, 청년예술인 전용공간 운영 등 다각도의 지원사업을 추진하고 있으나, 일반 청년들을 대상으로 하는 문화사업은 미흡하므로 정책적인 사각지대가 존재함
- 향후 청년정책 내에서 문화예술·여가 분야의 비중을 확대하고, 기본계획을 기반으로 하는 체계적인 실행계획 수립이 필요함. 또한, 다각도의 여건 조사 등을 통해 인천 청년이라면 누구나 정책적 혜택을 누릴 수 있도록 포괄적인 청년문화 정책을 마련해야 함

3) 인천시 청년문화 현황

❖ 시설 : 청년 전용 문화공간 확충 필요

- 청년문화시설 조사 결과, 인천시에는 청년들이 자유롭게 활용할 수 있는 공유공간과 문화예술 창작 및 향유공간이 모두 부족한 것으로 나타남. 향후 권역별 청년문화 거점시설의 확충과 함께 시설 운영의 내실화를 통해 인천에서 청년들이 활동할 수 있는 여건을 마련해야 할 필요가 있음
- 인천시에서 운영 중인 청년 전용공간에는 유유기지 2개소와 청년문화창작소가 있으나 규모가 작고 활용도 면에서 제약이 큰 실정임
- 민간의 생활문화 공간들이 운영되고 있으나 타 지자체에 비해 상대적으로 공공차원의 청년 전용 공유공간, 문화공간이 절대적으로 부족한 상황임

❖ 인력 : 다양한 분야의 청년예술인 및 동아리 연계·지원 필요

- 인천시 청년 인구는 총 858,581명(20.2. 기준)으로 인천시 전체 인구의 약 29.1%임
- 한국예술인복지재단에 예술인으로 등록한 인천 청년예술인은 1,800명임(20.2. 기준)
 - 분야별로 음악 489명(27.17%) >연극 353명(19.61%) > 영화 228명(12.67%) > 미술 197명(10.94%) > 연예 132명(7.33%) 등의 순임
- 문화예술 관련 학과가 설치된 관내 대학교는 총 10개이며, 총 39개 관련 학과의 2020년도 입학정원은 총 1,704명임. 대학원은 3대 대학에 17개 학과가 있으며, 최근 5년간 입학생은 총 513명, 졸업생은 205명임
- 관내 대학에서 활동 중인 문화예술동아리는 총 71개에 인원수는 2,371명이며, 대부분 음악 동아리인 것으로 조사됨
- 인천시의 청년문화 관련 정책기반이 미흡하고 지원사업이 부족하여 인적자원을 적절히 활용하고 있지 못할 뿐만 아니라, 청년들에게도 인천이 거주지역 이상의 의미를 갖기 어려운 상황임. 따라서 앞으로는 청년들이 인천 내에서 자유롭게 문화활동을 할 수 있도록 여건을 마련하고, 상호교류를 통해 창의성과 독창성을 발현할 수 있도록 지원할 필요가 있음

3. 청년문화 실태 및 수요

1) 조사개요

- 문체부와 인천연구원이 2018~2019년에 수행한 4개 설문조사 결과를 재분석하고, 인천 청년문화 관계자 20명을 대상으로 청년문화정책 수요조사를 실시함

[요약 표 2] 청년문화 실태 및 수요조사 개요

| 구분 | | 내용 |
|--------------------|------|---|
| 인천 청년문화 실태조사 | 조사목적 | ◦ 인천 청년 문화향유 및 여가 실태를 다각도로 분석하여 맞춤형 정책 제언 |
| | 조사일시 | ◦ 2019 국민여가활동조사: 2018.9.9.~2018.11.4 ◦ 2019 국민문화예술활동조사: 2018.9.9.~2018.11.14. ◦ 인천 청년실태조사: 2019.7.9.~2019.7.16., 2019.8.9.~2019.8.18. ◦ 인천 예술인 실태조사: 2018.5.28.~6.27. |
| | 조사대상 | ◦ 인천시 거주 만 19세~39세 청년 (2019 국민여가활동조사: 210명, 2019 국민문화예술활동조사: 209명, 인천 청년실태조사: 2,000명, 인천 예술인 실태조사: 243명) |
| | 조사방법 | ◦ 기존 조사 결과 발췌 및 재분석 - 2019 국민여가활동조사/2019 국민문화예술활동조사: 구조화된 설문지를 통한 가구방문 면접조사 - 인천 청년실태조사: 구조화된 설문지를 통한 모바일웹/앱 조사 - 인천 예술인 실태조사: 구조화된 질문지 활용 전화/온라인/면접 조사 |
| | 조사내용 | ◦ 2019 국민여가활동조사 - 여가시간 및 여가활동 참여 실태, 동호회 활동 - 여가공간, 여가인식 및 만족도 ◦ 2019 국민문화예술활동조사 - 문화예술행사 관람 및 참여 실태, 문화예술교육 실태 - 문화예술활동 공간 이용, 문화예술동호회 활동 실태, 문화예술축제 향유 실태 ◦ 2019 인천 청년실태조사 - 여가시간 및 여가활동, 문화예술행사 관람실태, 문화공간 이용 실태 - 문화예술교육 경험, 문화예술동호회 활동 실태, 청년 문화정책 수요 ◦ 2018 인천 예술인 실태조사 - 예술활동, 예술환경, 예술정책 만족도 및 수요 |
| 인천 청년문화 수요조사 | 조사목적 | ◦ 인천 청년들의 문화정책 수요를 반영한 인천형 청년문화정책 제언 |
| | 조사일시 | ◦ 2020.10.8.~10.15.(1주일) |
| | 조사대상 | ◦ 청년동아리, 청년전용시설, 청년네트워크, 청년정책위원회, 문화재단, 청년단체 등 관계자 총 20명 |
| | 조사방법 | ◦ 서면조사 |
| | 조사내용 | ◦ 청년문화정책 수요조사 ◦ 청년문화정책 기본방향 및 추진전략 검토 ◦ 청년문화정책 제언 |

2) 조사결과

(1) 인천 청년 문화예술 실태조사

① 여가활동

❖ 여가활동 중 문화예술활동 비율 낮음

- 인천 청년들은 평일 약 2~3시간, 주말 약 6시간의 여가시간을 가지며, 대부분 취미·오락활동이나 휴식활동을 한다고 답해 여가활동 중 문화예술활동의 비중이 매우 낮음

② 문화예술활동

❖ 적극적 문화향유를 위한 문화경험 확대 필요

- 문화활동이 단편적이고 소극적이며, 재참여 의향이 없다는 응답 비율이 높음. 다만, 문화활동 경험이 있는 청년은 재참여 의향이 높은 것으로 나타나 문화경험 부족을 원인으로 유추할 수 있음

❖ 청년 문화활동 장애요소 개선 및 지원정책 필요

- 인천 청년들은 비용과 시간 문제로 문화활동에 어려움이 있는 것으로 파악됨
- 향후 문화예술 프로그램 질 제고, 경제적 지원, 프로그램 제공방식의 다각화, 지역별 맞춤형 지원정책 마련이 필요함

③ 문화시설 이용

❖ 한정적 문화시설 이용 및 역외유출 심각

- 인천 청년들은 대체로 문화시설을 적극적으로 이용하지 않을 뿐만 아니라 이용하더라도 타 지역의 시설을 주로 이용하는 것으로 조사됨
- 이러한 결과의 원인으로는 인천 내 문화시설의 부족이나 시설의 적절성, 활용도 차원의 문제 등 여러 가지가 있을 수 있으므로, 향후 면밀한 실태조사가 필요함

❖ 청년 수요를 반영한 문화시설 확충 필요

- 향후 필요한 문화시설로 전용 공연장에 대한 수요가 가장 높았으며, 다음으로 공유문화공간과 전시공간, 생활문화센터, 문화예술교육 전용시설 등의 순임
- 공간 기획 및 조성 단계에서 청년들의 수요를 충분히 반영해야 함

④ 문화정책 수요

❖ 청년문화 활성화 정책의 단계적 추진 필요

- 인천 청년들은 제시된 모든 여가 및 문화정책을 중요하다고 답했으나, 군·구별 세부 응답 내용에 차이를 보임
- 여전히 인천시 청년문화 및 여가 활성화 정책추진이 미흡하므로 실태조사 결과와 같이 모든 부분의 정책 마련이 시급하다고 볼 수 있음. 다만, 청년들의 수요와 군·구별 특성에 따른 차이를 충분히 반영하여 정책 중요도별로 단계적 추진이 필요함

(2) 인천 청년예술인 실태조사

① 예술활동

❖ 청년예술인 창작활동 장려를 위한 지원정책 필요

- 인천 청년예술인들은 활발한 창작활동을 하지 않고 있으며, 지원사업 참여 경험도 적음. 또한, 인천 외 지역에서 활동하는 예술인들도 적지 않은 것으로 나타남
- 인천 내 창작활동을 활성화할 수 있는 지원정책 마련이 요구됨. 신진 청년예술인에게선 창작활동을 시작할 수 있는 기회를 제공하고 활동 중인 청년예술인들이 경력의 단절 없이 활동할 수 있도록 여건을 마련하는 등의 방안을 고려할 수 있음

② 예술환경

❖ 안정적이고 자유로운 창작활동을 위한 전용공간 제공

- 조사 결과, 청년예술인들은 활동의 안정성과 자율성을 중요시함을 알 수 있음

- 청년예술인을 위한 전용공간을 확충할 필요가 있으며, 이러한 공간들은 2년 이상 장기적 지원이 가능하고 경력이 아닌 청년예술인의 가능성을 기준으로 입주자를 선정·지원할 수 있는 공간이 되어야 함

③ 예술정책 만족도 및 수요

❖ 청년예술인 창작 여건 조성 및 지원기회 확대

- 인천 청년예술인의 과반이 창작활동 지원 경험이 없으며, 지원사업에 대한 정보를 알기 어렵고, 알더라도 경쟁에 밀려 지원사업에 선정되기 어렵기 때문으로 나타남
- 청년예술인들이 지원사업에 소외되면서 전반적인 인천시 예술정책 만족도가 낮으며, 인천시에서 역점적으로 추진해야 할 정책으로 정책 및 사업, 시설, 인력 등 모든 부분의 정책이 필요하다고 답함
- 향후 청년예술인을 위한 전방위적 지원정책을 마련함과 동시에 기존 사업에 청년예술인들이 소외되지 않도록 지원대상 내 청년예술인 비중을 높이고, 청년예술인을 대상으로 하는 지원사업을 확대 운영할 필요가 있음

2) 수요조사 결과

(1) 제도

❖ 청년문화활동 할인제도 마련 필요

- 수요조사 결과, 청년문화 활성화 관련 제도적 개선방안으로 대부분 문화활동비 지원 방안이 필요하다고 답함
- 제시된 할인제도는 인천 지역화폐인 '이음카드' 와 연계한 '청년이음카드' 도입, 일반 청년 대상 문화 바우처 제도, 관내 기업과의 연계를 통한 문화활동 지원 등임

❖ 인천 청년문화 거버넌스 구축

- 현재의 구조에서는 청년문화와 관련된 구체적이고 본격적인 논의가 어려움. 이에 운영 중인 청년청책위원회나 청년네트워크 운영을 점검함과 동시에 청년 및 청년예

술인과 상시적으로 소통할 수 있는 논의기구를 마련하고 평가 및 환류체계를 구축하여 청년모니터링을 통해 청년문화정책을 개선해나가야 할 필요가 있음

(2) 시설

❖ 청년문화공간 확충 및 기존공간 활성화 방안 마련

- 인천시는 청년을 위한 문화공간이 절대적으로 부족하여 시설 확충과 함께 기존 문화공간에 대한 홍보도 강화할 필요가 있는 것으로 나타남
- 전시 및 발표공간, 청년 전용 문화공간, 공연장 및 길거리 버스킹 존, 문화예술 분야별 특화시설, 작업실 및 연습실, 문화예술교육 전용공간 등이 필요함
- 기존 공간 활성화를 위해서 현황조사를 통해 인천시 내 필요 시설을 명확히 파악하고, 프로그램 운영 지원 및 온라인 홍보 등의 지원사업이 병행되어야 함

(3) 인력

❖ 청년문화 전담부서 일원화

- 인천시에 주관부서를 두고 인력이 확충되어야 하며, 실질적으로 사업을 추진해나갈 중간지원조직이 필요함
- 중간지원조직은 전문가+청년이 참여 가능한 구조여야 하며, 광역센터-기초센터 구축을 통한 지원모델 등을 고려할 수 있음

❖ 청년문화전문인력 후속 지원 필요

- 청년문화전문인력 양성과 관련해서 규모의 확대보다도 과정의 내실화와 연속적 지원과정이 필요함
- 공공기관 취업 지원, 민간단체 모니터링 강화, 교육과정 인증, 창업 및 단체 설립 등에 대한 지원 등이 필요함

❖ 청년예술인 및 단체 자생력 확보 지원

- 청년예술인 지원사업 규모 확대, 크라우드펀딩 및 예술강사 파견 지원, 예비예술인 진입 지원, 네트워킹 지원 등 자생력 확보를 위한 지원 방안이 필요함

- 청년단체가 마음껏 활동하기 위해서는 기획 및 프로그램 운영에 집중할 수 있도록 운영비나 인건비 등의 경제적 지원이 필수적임

(4) 사업

❖ 관심사 및 취향 기반 자발적 모임 활동 지원

- 청년 문화예술활동 모임 지원, 취향 공동체 활성화 사업, 청년문화 리빙랩, 청년이 만드는 청년문화주간 등이 제안됨. 공통적으로 청년들이 만들고 참여할 수 있는 프로그램을 지원해야 하며, 청년들이 흥미를 갖고 참여할 수 있도록 유도하고 지속가능한 방향으로 지원할 필요가 있음

❖ 온라인 중심의 청년문화 지원사업 추진

- 코로나19 확산으로 인한 비대면 활동의 증가와 모바일이나 SNS 등 뉴미디어에 익숙한 청년층의 특성을 고려하여 온라인과 모바일을 중심으로 한 청년문화 지원사업 추진이 요구됨
- 온라인을 통한 청년문화사업 홍보 및 온라인 문화플랫폼 구축, 온라인콘텐츠 제작 교육 등 정책 홍보, 문화향유, 문화예술교육 등 대부분의 분야에서 온라인 연계가 필요한 것으로 나타남
- 또한, 웹사이트뿐만 아니라 유튜브나 애플리케이션, SNS 등 청년들의 접근이 용이한 채널을 적극적으로 활용하는 것이 필요함

4. 청년문화 지원사례

1) 조사개요

- 광역단위 지자체의 청년문화 지원사례(서울, 광주)와 광역문화재단의 지원사례(부산문화재단, 제주문화예술재단), 청년단체의 활동사례(서울: 협동조합 성북신나, 인천: 사담공간 소담)를 다각도로 조사하여 시사점을 도출함

2) 조사결과

(1) 제도 및 행정

❖ 인천시 청년문화 활성화 위한 제도적 기반 마련 필요

- 인천시 청년정책 기본 조례 및 기본계획을 기반으로 별도의 청년문화 활성화 지원을 위한 종합계획 수립 등 정책적·제도적 기반 마련이 필요함

❖ 청년문화 민관거버넌스 구축 통한 청년 참여기회 확대

- 청년은 청년문화정책의 주체이자 당사자이므로 청년문화 민관거버넌스 구축을 통해 정책 참여기회를 확대할 필요가 있음
 - 인천시 ‘청년정책위원회’와 ‘청년네트워크’를 중심으로 청년 참여기회를 확대해야 함. 더불어 행정기구 내에 청년문화 전담부서나 인력을 확충하고, 전문성 있는 실행기관을 통해 정책사업의 실효성과 추진력을 제고할 필요가 있음

❖ 청년문화 전담기구 설치 및 인력 확충

- 관련 정책의 체계적인 추진을 위해 청년문화 전담기구를 설치·운영할 필요가 있으며, 담당인력 역시 확충되어야 함
 - 인천시 일자리경제본부에 청년정책과가 있으나, 문화사업 전담인력은 부재함. 향후 문화재단과 같이 전문성을 갖춘 문화기구 내 전담부서 설치 및 인력 확충을 고려해야 함

(2) 정책 및 사업

❖ 청년의 자유로운 문화활동 보장 및 지원 필요

- 청년의 자유로운 문화활동을 보장하기 위해 특정 분야나 주제에 국한하지 않고 청년들이 스스로 기획한 활동을 할 수 있도록 프로젝트 지원 형식의 정책이 필요함
- 청년문화 정책은 청년들의 자율성과 독창성을 존중하고 기획 및 참여 역량을 키우는 방향으로 설정돼야 함

❖ 대상별·분야별 균형 있는 지원사업 추진

- 청년예술인 지원 확대와 함께 지역의 다양한 청년 구성원들과 여러 분야를 포괄할 수 있는 지원사업 역시 필요함
- 청년 생활문화 활성화, 문화예술교육, 관람 및 행사 참여 등의 분야별 정책 마련과 대상에 따른 특성화 사업을 통해 균형 있게 추진해야 함

❖ 지역 청년단체 및 예술인 자생력 강화 위한 방안 마련

- 지역 내 청년문화가 형성되고 활성화하기 위해서는 청년이 자발적으로 활동할 수 있도록 여건을 마련해 주는 것이 중요함
- 이는 청년이 마음껏 활동할 수 있는 안전망을 구축해줌으로써 다양한 시도가 가능하도록 장려하는 것이기도 함. 청년단체 및 예술인에 대한 직간접적 지원과 함께 일반 청년 대상 지역 내 활동 지원 등의 사업을 고려할 수 있음

❖ 청년 수요를 반영한 활동공간 확충 필요

- 청년들의 문화접근성을 제고하고 청년문화 생태계를 조성하기 위해 청년 문화공간을 권역별로 확충할 필요가 있음. 또한, 청년주도형 공간 조성 및 운영을 통해 공간의 실효성을 높여야 함
- 공간 신축은 막대한 시간과 예산이 소요되므로, 공공 소유의 유휴공간을 청년에게 우선 제공하는 등의 방안을 고려할 수 있음

5. 인천시 청년문화 활성화 방안

1) 기본방향

(1) 접근틀

- 중앙정부의 법률과 인천시의 조례에 명시된 청년문화 지원 범위를 도식화하면 크게 ①제도, ②시설, ③인력, ④사업 부문으로 구분할 수 있음. 이 연구에서는 청년문화 활성화를 위해 인천시가 중점 추진해야 할 정책방안을 네 가지 범주에 따라 제시함

[요약 표 3] 청년문화 지원정책 범주

| 제도 | 시설 | 인력 | 사업 |
|---|------------------------|--|--|
| 실태조사 실시 청년문화 연구 지원계획 수립 지원제도 마련 청년협치 강화 | 청년문화공간 조성 청년지원센터 조성 | 청년예술인 창작활동 지원 청년문화단체 활동 지원 청년문화전문인력 지원 | 청년 문화향유 지원 청년 생활문화 지원 청년 문화교육 지원 청년 문화활동 지원 |

(2) 기본방향

- 「인천광역시 청년 기본 조례」에 제시된 청년문화 활성화 방안 마련, 청년 문화예술인의 창작활동 지원, 청년 문화예술 향유 확대, 청년시설 설치·운영 지원 등의 내용을 근거로 하여 본격적인 청년문화 활성화를 위한 정책 개발 및 사업 추진이 필요함

❖ 비전: 청년이 만드는 문화, 문화가 다양한 인천

- 인천시가 청년문화를 활성화하기 위해 추구해야 할 가장 중요한 가치 중의 하나는 문화정책에 청년세대의 특성과 취향이 고려되고 당사자성이 반영되도록 하는 것임
 - 청년에게 문화 참여와 경험 기회를 보장하고, 청년들이 자발적으로 취미와 취향, 재미를 공유하며 문화활동을 할 수 있을 때, 청년들이 행복해지고 청년문화의 활성화로 인해 지역의 문화생태계 또한 다양해질 수 있음

❖ 3대 목표

- 본 연구에서는 인천시 청년문화 활성화 지원의 기본방향으로 설정한 ‘청년이 만드는 문화, 문화가 다양한 인천’을 실현하기 위해 다음 표와 같이 3대 목표를 설정함

[요약 표 4] 청년문화 활성화 지원 비전 및 목표

| | |
|----|---|
| 비전 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 청년이 만드는 문화, 문화가 다양한 인천 |
| 목표 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 청년문화 향유 및 참여 증진 ◦ 청년문화인력 발굴·육성·활용 ◦ 청년문화 참여기회 및 기반 확충 |

2) 추진전략 및 추진과제

- 인천시 청년문화 활성화 지원의 기본방향과 3대 목표에 따른 추진전략을 앞서 법률과 기존 정책 검토를 통해 도출한 4가지 영역(제도, 시설, 인력, 사업)별로 제시하고, 추진전략별로 12개 중점 추진과제를 아래 표와 같이 도출함

[요약 표 5] 청년문화 활성화 지원 추진전략 및 추진과제

| 구분 | 추진전략 | 추진과제 |
|----|----------------------|---|
| 제도 | 청년문화 조사·연구 및 지원제도 개선 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 청년문화 조사·연구 실시 <ul style="list-style-type: none"> - 인천 청년문화(창작자·향유자) 실태조사 - 청년문화 활성화 종합계획 수립 ◦ 지역 내 청년문화활동 지원제도 운영 <ul style="list-style-type: none"> - 이음카드 연계 청년문화할인제 운영 - 청년문화활동 포인트제 운영 ◦ 청년주도 청년문화정책 추진 체계화 <ul style="list-style-type: none"> - 청년네트워크·청년정책위원회 활성화 - 청년문화정책 아이디어 발굴 대회 운영 |
| 시설 | 청년문화공간 조성 및 운영 지원 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 청년 문화전용공간 조성 및 운영 <ul style="list-style-type: none"> - 원도심 유휴공간 재생 청년창작공간 조성 - 생활권별 청년 공유문화공간 조성 ◦ 관내 공연장 및 전시공간 확충 <ul style="list-style-type: none"> - 인천음악창작소 내 전문공연장 조성 - 전시공간 및 아트상품 판매공간 조성 ◦ 인천 예술인지원센터 설치·운영 <ul style="list-style-type: none"> - (청년)예술인 전문상담 및 컨설팅 지원 - 예술전공 대학생 진로교육 제공 |

| 구분 | 추진전략 | 추진과제 |
|----|----------------------|---|
| 인력 | 청년문화인력 양성 및 활동 지원 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 청년예술인(단체) 창작 및 활동 지원 <ul style="list-style-type: none"> - 청년예술인(단체) 종합 지원(창작·발표·역량 강화) - 문화예술지원사업 청년 쿼터제 운영 ◦ 청년문화전문인력 양성 및 일자리 지원 <ul style="list-style-type: none"> - 청년문화기획자 양성 및 지원 - 청년문화전문인력 문화일자리 지원 ◦ 청년문화 전담부서 및 인력 배치 <ul style="list-style-type: none"> - 문화재단 내 청년문화전담부서 설치 - 청년문화 코디네이터 배치·운영 |
| 사업 | 청년문화사업 발굴 및 다양화 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 청년 맞춤형 문화사업 발굴·운영 <ul style="list-style-type: none"> - 청년 문화예술교육 프로그램 개발·운영 - 청년 문화다양성 리빙랩 프로젝트 운영 ◦ 청년 생활문화활동 지원 <ul style="list-style-type: none"> - 청년 문화커뮤니티 활동 지원 - 대학 문화동아리 네트워크 지원 ◦ 청년 문화예술 향유 확대 <ul style="list-style-type: none"> - 청년문화콘텐츠 온라인 플랫폼 운영 - 청년문화주간·청년문화마켓 운영 |

6. 정책제언

❖ 청년문화 조사·연구 및 지원제도 개선

- 청년문화정책의 방향성을 설정하고 그에 맞게 청년문화를 지원하기 위한 제도와 토대를 만들어 나갈 필요가 있음. 연구에서 제안한 다양한 정책사업들을 추진하기 위해서는 면밀한 실태조사와 수요조사 등 후속연구가 수행되어야 함
- 청년들의 문화수요와 취향, 욕구에 대한 후속조사를 통해 청년문화 지원정책의 영역 재설정을 위한 연구도 필요함. 그밖에 청년문화주체, 청년문화공간, 청년문화사업, 지원제도 등에 대한 개별적인 후속연구도 이어져야 함

❖ 청년문화공간 조성 및 운영 지원

- 청년문화공간을 조성하기에 앞서 공간을 활용할 청년들의 의견을 세부적으로 조사하여 실질적인 수요를 확인해야 하고, 공간의 입지와 시설 구성, 운영방식, 프로그램 등에 대한 사전검토도 이루어져야 함
- 청년문화공간에서 청년들의 취향과 수요를 반영한 문화프로그램이 지속적으로 기획·운영될 수 있도록 전문인력을 배치하고, 청년들이 해당 공간과 프로그램에 대한 정보를 쉽게 접할 수 있도록 온라인 매체를 활용한 홍보를 강화해야 함

❖ 청년문화인력 양성 및 활동 지원

- 청년문화전문인력을 양성하기 위해서는 양성과정을 관리·점검하는 체계가 보완되어야 함. 청년들의 실무능력과 경력개발에 도움이 되도록 교육프로그램을 지속적으로 개선해나가고, 양성과정 이후 청년들의 취·창업까지 지원할 수 있도록 체계화해야 함
- 청년문화전문인력의 배치와 관련해서는 지역문화진흥원에서 운영하는 ‘지역문화전문인력 지원사업’과 연계하여 지원할 수 있으나, 해당 사업은 공공 문화시설만을 대상으로 하므로 운영상 어려움을 겪는 청년문화단체나 청년문화기업도 전문인력 지원을 받을 수 있도록 인천시와 인천문화재단 등 관계기관의 협의를 통한 방안 마련이 요구됨

❖ 청년문화사업 발굴 및 다양화

- 청년들의 관심사와 취향을 고려한 문화예술교육 및 문화커뮤니티 사업, 청년이 주체적으로 참여하여 기획하고 운영하는 청년주도 문화사업, 청년들의 수요를 반영한 콘텐츠 제작·유통 지원사업 등 다양한 청년문화사업을 발굴·운영할 필요가 있음
- 사업의 실질적 추진을 위해 문화재단, 생활문화공간과 유유기지 등 청년전용공간, 청년정책 담당부서, 인천시 소재 대학 등 관련 기관의 사업 연계가 필요함

1 서론

| | |
|--------------------|---|
| 1. 연구배경 및 목적 | 3 |
| 2. 연구범위 및 방법 | 5 |
| 3. 선행연구 검토 | 7 |
| 4. 연구구성 및 흐름 | 9 |

2 청년문화정책 여건 및 현황

| | |
|-----------------------|----|
| 1. 청년 및 청년문화 개념 | 13 |
| 2. 청년문화정책 여건 | 30 |
| 3. 인천시 청년문화 현황 | 54 |
| 4. 소결 | 72 |

3 청년문화 실태 및 수요

| | |
|------------------|-----|
| 1. 조사개요 | 79 |
| 2. 실태조사 결과 | 82 |
| 3. 수요조사 결과 | 131 |
| 4. 소결 | 146 |

4 청년문화 지원사례

| | |
|----------------------|-----|
| 1. 조사개요 | 159 |
| 2. 광역지자체 지원사례 | 161 |
| 3. 광역문화재단 지원사례 | 174 |
| 4. 청년단체 활동사례 | 193 |
| 5. 소결 | 203 |

5 인천시 청년문화 활성화 방안

| | |
|---------------|-----|
| 1. 기본방향 | 211 |
| 2. 추진전략 | 216 |
| 3. 추진과제 | 217 |

6 결론 및 정책제언

| | |
|---------------|-----|
| 1. 결론 | 245 |
| 2. 정책제언 | 247 |

| | |
|------------|-----|
| 참고문헌 | 253 |
|------------|-----|

| | |
|----------|-----|
| 부록 | 261 |
|----------|-----|

| | |
|---|----|
| [표 1-1] 선행연구와 본 연구의 차별성 | 8 |
| [표 2-1] 청년의 학술적 개념 | 14 |
| [표 2-2] 청년의 법적 개념 | 15 |
| [표 2-3] 청년문화의 학술적 개념 | 16 |
| [표 2-4] 청년문화의 법적 개념 | 17 |
| [표 2-5] 1534세대 연령별 문화예술활동 동행자 | 28 |
| [표 2-6] 「청년기본법」 주요 내용 | 30 |
| [표 2-7] 「문화비전2030」 청년 관련 정책 | 31 |
| [표 2-8] 「새예술정책(2018~2022)」 청년 관련 정책 | 32 |
| [표 2-9] 「제2차 지역문화진흥기본계획(2020~2024)」 청년 관련 정책 | 33 |
| [표 2-10] 2020년 문체부 청년 관련 사업 | 34 |
| [표 2-11] 2020년 지역문화진흥원 지역문화인력 지원사업 | 35 |
| [표 2-12] 「인천광역시 청년 기본 조례」 주요 내용 | 36 |
| [표 2-13] 「인천광역시 문화예술진흥 조례」 주요 내용 | 37 |
| [표 2-14] 「인천 청년실태조사 및 청년정책 기본계획」 문화예술·여가 분야 사업 | 39 |
| [표 2-15] 「2020년 인천시 청년정책 시행계획」 중 문화 분야 사업 | 42 |
| [표 2-16] 「2020년 인천시 군·구 청년정책 시행계획」 중 문화 분야 사업 | 43 |
| [표 2-17] 인천문화재단 ‘바로 그 지원’ 2019년 사업개요 및 결과 | 44 |
| [표 2-18] 인천문화재단 ‘청년예술인 생애처음 지원’ 2019년 사업개요 및 결과 | 45 |
| [표 2-19] 인천문화재단 ‘유망예술인 활동지원’ 2019년 사업개요 및 결과 | 46 |
| [표 2-20] 인천문화재단 ‘인천 청년 한 달 레지던시 사업’ 2020년 사업개요 | 47 |
| [표 2-21] 인천문화재단 ‘인천 청년 별별학교’ 2020년 사업개요 | 48 |
| [표 2-22] 인천문화재단 ‘인천 청년 문화살롱’ 2020년 사업개요 | 49 |
| [표 2-23] 인천문화재단 ‘어쩌면 기획일지 몰라’ 2020년 사업개요 | 49 |
| [표 2-24] 2020년 인천문화재단 지원사업 | 50 |
| [표 2-25] 인천시 청년문화정책 행정조직 현황 | 51 |
| [표 2-26] 인천광역시 청년정책위원회 개요 | 52 |
| [표 2-27] 인천광역시 청년네트워크 개요 | 53 |
| [표 2-28] 유유기지 시설현황 및 사업내용 | 55 |

| | |
|---|----|
| [표 2-29] 청년문화창작소 시작공간 일부 시설현황 | 57 |
| [표 2-30] 2020년 (가칭)연수아트플랫폼 운영계획(안) | 59 |
| [표 2-31] 2019년 천개의 문화 오아시스 사업 지원내용 | 60 |
| [표 2-32] 2019년 장르별 천개의 문화 오아시스 | 60 |
| [표 2-33] 2019 천개의 문화 오아시스 선정결과 | 61 |
| [표 2-34] 동네방네 아지트 지원사업 개요 | 63 |
| [표 2-35] 2019 동네방네 아지트 지원사업 선정결과 | 64 |
| [표 2-36] 인천광역시 청년 인구 현황(2020.2. 기준) | 65 |
| [표 2-37] 인천광역시 군·구별 청년 인구 현황(2020.2. 기준) | 66 |
| [표 2-38] 한국예술인복지재단 전국 예술인 현황(2020.2. 기준) | 66 |
| [표 2-39] 연령별 인천시 예술인 총 현황(2020.2. 기준) | 67 |
| [표 2-40] 군·구별 인천시 청년예술인 총 현황(2020.2. 기준) | 67 |
| [표 2-41] 인천시 청년예술인 장르별 현황(2020.2. 기준) | 67 |
| [표 3-42] 인천광역시 문화예술 관련 대학교 전공자 현황 | 68 |
| [표 3-43] 인천광역시 문화예술 관련 대학원 현황(2020.2. 기준) | 70 |
| [표 2-44] 대학별 인천지역 문화예술동아리 현황 | 71 |
| [표 2-45] 분야별 인천지역 문화예술동아리 현황 | 71 |
| [표 3-1] 청년문화 실태 및 수요조사 개요 | 81 |
| [표 3-2] 평일·휴일 여가시간 | 82 |
| [표 3-3] 가장 많이 하는 여가활동 유형 | 83 |
| [표 3-4] 참여 동호회 주된 활동 | 84 |
| [표 3-5] 이용한 여가공간 | 86 |
| [표 3-6] 이용을 희망하는 여가공간 | 88 |
| [표 3-7] 여가정책 평가별 중요도 | 90 |
| [표 3-8] 여가생활 만족도 | 91 |
| [표 3-9] 여가생활 불만족 이유 | 91 |
| [표 3-10] 문화예술행사 직접관람 경험 | 92 |
| [표 3-11] 문화예술행사 직접관람 지역 및 동행자 | 93 |
| [표 3-12] 문화예술행사 직접관람 보완점 | 94 |

| | |
|--------------------------------------|-----|
| [표 3-13] 문화예술행사 직접관람 애로사항 | 95 |
| [표 3-14] 문화예술행사 직접참여 경험 | 96 |
| [표 3-15] 문화예술행사 참여 의향 | 98 |
| [표 3-16] 문화예술교육 과거 경험 | 100 |
| [표 3-17] 최근 1년간 문화예술교육 경험 | 100 |
| [표 3-18] 향후 1년 이내 문화예술교육 이수 의향 | 102 |
| [표 3-19] 문화예술교육 시 애로사항 | 103 |
| [표 3-20] 문화예술활동 공간 이용 경험 | 104 |
| [표 3-21] 문화예술활동 공간 이용 지역 | 105 |
| [표 3-22] 문화공간 개최 문화행사 참여 의향 | 106 |
| [표 3-23] 문화예술동호회 참여 경험 | 107 |
| [표 3-24] 문화예술축제 방문 경험 | 108 |
| [표 3-25] 평일·휴일 여가시간 | 109 |
| [표 3-26] 최근 1년간 최대 여가활동 | 110 |
| [표 3-27] 최근 1년간 문화예술행사 관람 경험 | 111 |
| [표 3-28] 문화예술행사 관람 시 선택 기준 | 112 |
| [표 3-29] 문화공간 이용 경험 | 113 |
| [표 3-30] 문화공간 이용 지역 | 114 |
| [표 3-31] 향후 필요한 문화시설 | 115 |
| [표 3-32] 최근 1년간 문화예술교육 경험 | 116 |
| [표 3-33] 최근 1년간 문화예술동호회 활동 경험 | 117 |
| [표 3-34] 6개월 내 동호회 참여 횟수 | 118 |
| [표 3-35] 청년 문화생활 활성화 위해 필요한 정책 | 119 |
| [표 3-36] 주요 활동 직업 | 120 |
| [표 3-37] 주요 활동 지역 | 121 |
| [표 3-38] 예술작품 발표 또는 참여횟수 | 122 |
| [표 3-39] 지원사업 참여 경험 | 123 |
| [표 3-40] 개인 창작공간 보유 여부 | 124 |
| [표 3-41] 개인 창작공간 소유 형태 | 124 |

| | |
|---|-----|
| [표 3-42] 예술단체 소속 여부 | 125 |
| [표 3-43] 소속단체 유형 | 125 |
| [표 3-44] 창작공간 입주 의향 | 126 |
| [표 3-45] 창작공간 입주 거부 이유 | 126 |
| [표 3-46] 창작활동 지원 경험 | 127 |
| [표 3-47] 창작활동 지원금액 | 127 |
| [표 3-48] 창작활동 지원 경험 없는 이유 | 128 |
| [표 3-49] 인천시 예술정책 및 지원 만족도 | 129 |
| [표 3-50] 인천시 역점 정책 수요 | 130 |
| [표 3-51] 인천 청년문화 지원제도 개선 관련 정책 수요 | 131 |
| [표 3-52] 인천 청년문화 거버넌스 관련 정책 수요 | 132 |
| [표 3-53] 인천 청년문화 관련 필요 시설 정책 수요 | 133 |
| [표 3-54] 인천 청년문화공간 운영 방안 관련 정책 수요 및 기타 의견 | 134 |
| [표 3-55] 기존 청년공간 활용방안 관련 정책 수요 | 135 |
| [표 3-56] 행정조직 관련 정책 수요 | 137 |
| [표 3-57] 청년문화전문인력 양성 및 문화일자리 창출 관련 정책 수요 | 138 |
| [표 3-58] 청년예술인 복지 증진 관련 정책 수요 | 139 |
| [표 3-59] 청년예술인 창작활동 지원 관련 정책 수요 | 139 |
| [표 3-60] 청년단체 활동 지원 관련 정책 수요 | 140 |
| [표 3-61] 청년 문화활동 관련 정책 수요 | 141 |
| [표 3-62] 청년 문화향유 관련 정책 수요 | 142 |
| [표 3-63] 청년 문화예술교육 관련 정책 수요 | 143 |
| [표 3-64] 청년문화 관련 기타 정책 수요 | 144 |
| [표 4-1] 청년문화 지원사례 조사개요 | 160 |
| [표 4-2] 서울시 청년정책 추진현황 | 162 |
| [표 4-3] 「2020 서울형 청년보장 추진계획」 내 청년문화 정책 및 사업 | 163 |
| [표 4-4] 「2020년 서울시 청년지원정책 추진계획」 내 청년문화정책 | 164 |
| [표 4-5] 서울시 청년활동공간 현황(2020년 기준) | 165 |
| [표 4-6] 서울시 청년예술청 시설개요 | 167 |

| | |
|---|-----|
| [표 4-7] 광주광역시 청년정책 현황 | 169 |
| [표 4-8] 「2017~2021 광주 청년정책 기본계획」 내 청년문화 정책 및 사업 | 170 |
| [표 4-9] 「2020년 광주청년정책 시행계획」 내 청년문화정책 | 171 |
| [표 4-10] 광주 청년예술인지원센터 시설개요 | 172 |
| [표 4-11] 「부산광역시 청년문화 육성·지원 추진계획(2015~2019)」 | 175 |
| [표 4-12] 부산광역시 「민선7기 청년정책 로드맵」 청년문화 관련 정책 및 사업 | 176 |
| [표 4-13] 부산문화재단 「2020년도 청년문화육성지원 기본계획」 | 178 |
| [표 4-14] 부산문화재단 2019년도 청년문화육성지원사업 추진실적 | 179 |
| [표 4-15] 「부산 청년문화의 현황과 발전방안 연구」 목표별 추진전략 및 추진과제 | 180 |
| [표 4-16] 부산문화재단 운영 청년문화 공간 | 181 |
| [표 4-17] 「2020년 제주 청년정책 시행계획」 문화 및 여가 분야 세부과제 | 183 |
| [표 4-18] 「제주특별자치도 청년 문화예술 육성 및 지원 조례」 주요 내용 | 184 |
| [표 4-19] 2020년 제주문화예술재단 청년문화매개 특성화사업 | 186 |
| [표 4-20] 제주청년 아트컬렉티브 ‘이아로(路)’ 사업개요 | 188 |
| [표 4-21] 『제주청년문화예술육성 및 지원을 위한 중장기 계획』 | 189 |
| [표 4-22] 제주문화예술재단 운영 문화공간 | 191 |
| [표 4-23] 협동조합 성북신나 개요 | 193 |
| [표 4-24] 무중력시대 성북 시설개요 | 194 |
| [표 4-25] 무중력시대 성북 2020년 주요사업 및 예산(안) | 196 |
| [표 4-26] 청년시민발견 사업 | 197 |
| [표 4-27] 사담공간 소담 개요 | 200 |
| [표 4-28] 사담공간 소담 활동사례 | 202 |
| [표 5-1] 법률상 청년문화 관련 지원범위 | 212 |
| [표 5-2] 청년문화 지원정책 범주 | 213 |
| [표 5-3] 청년문화 지원정책 발굴과정 | 214 |
| [표 5-4] 청년문화 활성화 지원 목표 | 216 |
| [표 5-5] 청년문화 활성화 지원 추진전략 | 216 |
| [표 5-6] 청년문화 활성화 지원 추진과제 | 217 |

| | |
|---|----|
| [그림 1-1] 연구 흐름도 | 9 |
| [그림 2-1] 청년 여가트렌드 및 놀이문화-주체적 활동 선호 | 18 |
| [그림 2-2] 청년 여가트렌드 및 놀이문화-휴식의 중요성 | 19 |
| [그림 2-3] 청년 여가트렌드 및 놀이문화-새로움, 다양성 추구 | 20 |
| [그림 2-4] 청년 여가트렌드 및 놀이문화-취미활동 기반 오프라인 모임 선호 | 21 |
| [그림 2-5] 청년 여가트렌드 및 놀이문화-체험형 여가활동 선호 | 23 |
| [그림 2-6] 1534세대 문화예술활동 경험 | 25 |
| [그림 2-7] 1534세대 문화예술활동 횟수 및 소요비용 | 26 |
| [그림 2-8] 1534세대 문화예술활동 동행자 | 27 |
| [그림 2-9] 1534세대 향후 하고 싶은 문화예술활동 | 29 |
| [그림 2-10] 「인천 청년실태조사 및 청년정책 기본계획」 비전과 전략 | 38 |
| [그림 2-11] 유유기지 시설현황 | 56 |
| [그림 2-12] 청년문화창작소 시설현황 | 58 |
| [그림 2-13] 가천인력개발원 | 59 |
| [그림 2-14] 인천광역시 청년 인구 현황(2020.2. 기준) | 65 |
| [그림 3-1] 평일·휴일 여가시간 | 82 |
| [그림 3-2] 가장 많이 하는 여가활동 유형 | 83 |
| [그림 3-3] 여가활동을 위한 동호회 참여 경험 | 84 |
| [그림 3-4] 이용한 여가공간 | 85 |
| [그림 3-5] 이용을 희망하는 여가공간 | 87 |
| [그림 3-6] 여가정책 평가별 중요도 | 89 |
| [그림 3-7] 여가생활 만족도 | 91 |
| [그림 3-8] 문화예술행사 직접관람 경험 | 92 |
| [그림 3-9] 문화예술행사 직접관람 지역 및 동행자 | 93 |
| [그림 3-10] 문화예술행사 직접관람 보완점 | 94 |
| [그림 3-11] 문화예술행사 직접관람 애로사항 | 95 |
| [그림 3-12] 문화예술행사 직접참여 경험 | 96 |
| [그림 3-13] 문화예술행사 참여 의향 | 97 |

| | |
|---------------------------------------|-----|
| [그림 3-14] 문화예술교육 경험 | 99 |
| [그림 3-15] 문화예술교육 이수 의향 | 101 |
| [그림 3-16] 문화예술교육 시 애로사항 | 103 |
| [그림 3-17] 문화예술활동 공간 이용 경험 | 104 |
| [그림 3-18] 문화예술활동 공간 이용 지역 | 105 |
| [그림 3-19] 문화공간 개최 문화행사 참여 경험 | 106 |
| [그림 3-20] 문화공간 개최 문화행사 참여 의향 | 106 |
| [그림 3-21] 문화예술동호회 참여 경험 | 107 |
| [그림 3-22] 문화예술축제 방문 경험 | 108 |
| [그림 3-23] 평일·휴일 여가시간 | 109 |
| [그림 3-24] 최근 1년간 최대 여가활동 | 110 |
| [그림 3-25] 최근 1년간 문화예술행사 관람 경험 | 111 |
| [그림 3-26] 문화예술행사 관람 시 선택 기준 | 112 |
| [그림 3-27] 문화공간 이용 경험 | 113 |
| [그림 3-28] 문화공간 이용 지역 | 114 |
| [그림 3-29] 향후 필요한 문화시설 | 115 |
| [그림 3-30] 최근 1년간 문화예술교육 경험 | 116 |
| [그림 3-31] 최근 1년간 문화예술동호회 활동 경험 | 117 |
| [그림 3-32] 6개월 내 동호회 참여 횟수 | 118 |
| [그림 3-33] 청년 문화생활 활성화 위해 필요한 정책 | 119 |
| [그림 3-34] 주요 활동 직업 | 120 |
| [그림 3-35] 주요 활동 지역 | 121 |
| [그림 3-36] 예술작품 발표 또는 참여횟수 | 122 |
| [그림 3-37] 지원사업 참여 경험 | 123 |
| [그림 3-38] 개인 창작공간 보유 여부 및 소유 형태 | 124 |
| [그림 3-39] 예술단체 소속 여부 및 소속단체 유형 | 125 |
| [그림 3-40] 창작공간 입주 의향 | 126 |
| [그림 3-41] 창작활동 지원 경험 및 지원금액 | 127 |

| | |
|---|-----|
| [그림 3-42] 창작활동 지원 경험 없는 이유 | 128 |
| [그림 3-43] 인천시 예술정책 및 지원 만족도 | 129 |
| [그림 3-44] 인천시 역점 정책 수요 | 130 |
| [그림 4-1] 서울시 청년활동공간 | 166 |
| [그림 4-2] 서울시 청년예술청 시설현황 | 167 |
| [그림 4-3] 광주 청년예술인지원센터 시설현황 | 173 |
| [그림 4-4] 부산문화재단 운영 청년문화 공간 | 182 |
| [그림 4-5] 제주문화예술재단 아트노크 사업 및 청년문화예술 콘텐츠 편당 | 187 |
| [그림 4-6] 제주문화예술재단 운영 문화공간 | 192 |
| [그림 4-7] 무중력지대 성북 | 195 |
| [그림 4-8] 청년시민발견 사업 | 197 |
| [그림 4-9] 성북신나 운영 공간 | 198 |
| [그림 4-10] 사담공간 소담 | 200 |
| [그림 4-11] 사담공간 소담 활동사례 | 202 |

서론



서론

1. 연구배경 및 목적

1) 연구배경 및 필요성

최근 중앙정부와 지방자치단체에서 청년을 지원하기 위한 다양한 법률과 조례, 제도와 정책이 마련되고 있다. 한국사회에서 ‘청년’이 정책적 지원대상으로 등장하기 시작한 것은 2000년대 이후이나 본격적으로 지원기반이 마련된 것은 청년실업 문제가 국가적 현안으로 부상한 2010년대부터이다.¹⁾ 청년실업 문제가 장기화되면서 청년정책의 대부분이 ‘일자리 정책’이라고 할 수 있을 정도로 지원의 초점은 청년층의 취업과 창업 등 노동시장 진입 지원에 맞춰지게 되었다.

이러한 상황은 인천시도 마찬가지다. 인천시는 2018년에 「인천광역시 청년 기본 조례」를 제정했다. 조례는 “정치·경제·사회·문화·교육 등 모든 분야에서 인천광역시 청년의 능동적인 사회참여 기회를 보장하고, 청년이 자립할 수 있는 여건을 마련하여 청년의 권익증진과 발전에 기여함을 목적”(제1조)으로 한다. 그러나 각 조항의 배치가 청년의 참여 확대(10조), 청년의 능력 등의 개발(11조), 청년의 고용확대(12조), 청년의 주거안정(13조), 청년의 부채경감(14조), 청년의 생활안정(15조) 다음으로 청년문화의 활성화 등(16조)의 순서인 것에서 확인할 수 있듯이 정책의 우선순위는 고용과 주거안정에 두고 있다.

1) 정부의 청년고용대책이 추진된 것은 2000년대 이후이다. 정부는 2004년 「청년실업해소특별법」을 제정하고, 2009년에는 「청년고용촉진특별법」으로 개정했다. 종합적인 청년고용정책은 2010년 이후에 마련되었는데, 2010년과 2011년에 범부처 차원에서 시작한 「청년 내일 만들기」 프로젝트가 그 시작이라고 할 수 있다. 「청년 내일 만들기」 프로젝트가 청년층의 노동시장 진입과 진입 후 교육훈련에 초점이 맞춰져 있었다면, 2014년에 범정부 차원에서 발표한 청년고용대책은 교육·직업훈련, 구직·취업, 직장 유지 및 이동 등 전 단계에 대한 대책을 마련했다(이규용, 2015: 17~18).

그러나 최근 들어서는 산업구조 상 청년 대상 일자리를 창출하는 것이 제한적인 여건에서 청년정책의 초점을 일자리 정책에 두는 것에 대한 문제제기가 이어지면서 청년의 삶 전반을 다각도로 지원하는 방향으로 정책적 전환이 이루어지기 시작했다. 『인천 청년실태조사 및 청년정책 기본계획(2020~2024) 수립』은 인천시 청년 실태조사를 토대로 청년의 취업과 창업, 참여 및 권리, 주거 및 생활안정, 문화예술과 여가 분야 지원정책을 제시하고 있다(서봉만 외, 2019.11.). 「인천광역시 청년 기본 조례」에 근거하여 다방면에서 청년정책을 제안했다는 점은 긍정적이지만, 여전히 일자리와 생활안정 측면에 주안점을 두고 있다는 것은 한계라고 할 수 있다.

해당 연구의 실태조사 결과와 「2018 문화향유실태조사」 결과를 참고하면, 인천시 청년들은 문화향유 및 문화활동 참여에 대한 욕구가 높으나 인천지역 내 문화향유 비율이 낮은 것으로 나타난다. 지역 내 문화예술행사 관람률의 전국평균은 90.2%이나 경기도가 77.6%로 가장 낮고 인천시가 85.5% 수준으로 지역 외 관람률이 전국 2위를 차지한다(문화체육관광부, 2019). 인천 청년들의 문화공간 이용 지역을 살펴보면, 인천에서 영화관과 도서관을 이용하지만, 그 밖에 대부분의 문화활동은 서울에서 하고 있다고 할 수 있다(보고서 114쪽 참고). 청년이 생활하고 일하는 현장에서 문화를 향유하거나 문화활동을 할 수 없다는 것은 청년들에게도 지역에도 불행한 일이 아닐 수 없다. 이처럼 인접한 서울시에 수준 높은 문화공간과 문화행사가 풍부하여 청년들의 문화활동 역외유출 현상이 지속적으로 발생하고 있으며, 청년층의 지역이탈은 지속가능한 지역문화 생태계 형성에 위협이 되고 있다.

따라서 본 연구에서는 일자리 정책을 넘어 청년의 욕구, 가치관, 정체성, 삶의 방식에 주목하고 청년들의 지역 내 문화활동을 지원하기 위한 정책방안을 모색해보고자 한다.

2) 연구목적

본 연구의 목적은 아래와 같이 크게 세 가지로 제시할 수 있다.

첫째, 인천시 청년문화 여건과 현황에 대한 기초자료를 구축한다.

둘째, 국내·외 청년문화 지원 우수사례를 발굴하고, 이를 분석하여 인천시 여건에 맞는 청년문화 지원방안 마련을 위한 시사점을 도출한다.

셋째, 인천시 청년문화 활성화를 위한 정책 방향과 전략을 제시한다.

2. 연구범위 및 방법

1) 연구범위

본 연구는 인천시 청년문화 관련 법률, 제도, 정책사업, 관련 시설을 대상으로 한다. 청년정책 관련 상위법으로서 중앙정부의 「청년기본법」(법률 제16956호, 2020.2.4., 제정)을 살펴보고 관련 정부 정책 및 사업, 기본계획 등을 검토하고자 한다. 이와 함께 「인천광역시 청년 기본 조례」(인천광역시조례 제6082호, 2019.2.20., 일부개정)와 관련 제도 및 계획, 사업운영 현황을 분석할 것이다. 또한 인천시 청년단체와 청년동호회, 청년네트워크 등을 대상으로 청년문화 수요조사를 실시하고 이를 토대로 인천시 청년문화 활성화를 위한 전략과 정책방안을 제시하고자 한다.

시간적 범위(자료 활용 기준연도)는 중앙정부의 전국단위 통계자료와 비교하기 위해 2019년도를 기준으로 하되, 경우에 따라서 2020년도 최신자료를 활용한다. 공간적 범위는 인천시 10개 구·군 (8개 구 2개 군)을 모두 포함한다.

내용적으로는 다음과 같이 구성된다. 첫째, 청년과 청년문화의 개념과 범위를 살펴보고 청년문화 트렌드 분석을 통해 청년문화의 특성을 검토한다. 이어서 청년문화 관련 정책여건을 살펴볼 것이다. 중앙정부의 「청년기본법」을 비롯한 근거 법률 및 관련 정책사업과 인천시의 「인천광역시 청년 기본 조례」의 주요 내용과 관련 정책사업을 검토하여 시사점을 도출한다. 이를 통해 중앙정부의 청년정책기조와 인천시의 청년문화 정책의 방향이 상호조응할 수 있도록 할 것이다.

둘째, 인천시 청년문화 현황을 분석한다. 우선 인천시 청년인구와 청년문화단체 현황을 조사한 후, 청년 전용시설 및 청년을 대상으로 진행 중인 문화활동 현황자료를 분석한다. 그리고 청년문화활동 실태를 조사한다. 이를 위해서는 인천시에 거주하는 청년을 대상으로 하는 구체적인 설문조사가 요구되나 본 연구에서는 연구 여건상 「2019 국민여가활동 조사」, 「2019 국민문화예술활동조사」, 『인천 청년실태조사 및 청년정책 기본계획 (2020~2024) 수립』 중 청년 문화 및 여가활동 조사 결과를 일부 발췌하여 활용하고자 한다. 또한, 이를 보완하기 위해 인천시 청년단체, 청년동호회, 청년전용시설 관계자, 청년네트워크 등을 대상으로 면담조사를 실시하여 현장의 문화정책 지원수요를 파악할 것이다.

셋째, 국내외 청년문화 지원 우수사례를 조사한다. 청년전용 문화시설 건립, 청년문화 단체 육성 등 선진적인 정책사업을 운영 중인 국내 타 지자체 및 청년단체 사례를 검토하여 인천시가 참고할 시사점을 도출하고자 한다.

넷째, 앞서 조사·검토한 자료를 토대로 인천시 청년문화 활성화 방안을 제안한다. 기본방향과 목표, 추진전략을 제시한 후, 이를 실현하기 위한 과제로 청년문화 지원제도 및 기구 체계화, 청년문화시설 조성 및 운영 지원, 청년문화인력 양성 및 활동 지원, 청년문화사업 발굴 및 다양화 등을 도출할 것이다. 기본방향과 추진전략(안)을 설정한 후에는 전문가 자문회의를 실시해 정책과제(안)를 검토하고 보완하여 실효성 있는 지원방안을 제안하고자 한다.

2) 연구방법

연구방법으로는 문헌조사(법률 및 조례, 통계자료, 연구보고서, 연구논문, 단행본, 언론기사, 홈페이지 등)와 사례조사(청년 전용시설 및 사례조사), 전문가 자문회의를 병행한다. 이처럼 다양한 연구방법을 활용함으로써 청년문화 트렌드와의 부합성, 정부정책 및 인천시 정책과의 연계성을 높이고 전문적이면서 실효성 있는 정책대안을 마련하고자 한다.

첫째, 문헌고찰을 통해 청년과 청년문화의 개념과 특성을 살펴보고 청년문화 관련 국내 정책여건의 변화를 분석한다. 구체적으로 중앙정부와 인천시의 정책, 법률, 조례의 핵심내용을 검토한다. 청년문화 지원을 명시한 「청년기본법」과 인천시의 「인천광역시 청년 기본 조례」의 주요 내용을 살펴보고, 중앙정부의 「문화비전2030」(문화체육관광부, 2018)과 「제2차 지역문화진흥기본계획(2020~2024)」(문화체육관광부, 2020)의 관련 내용도 살펴본다. 그 외에 관련 정책보고서, 연구논문, 언론기사 등을 참조해 청년문화 관련 최근 연구 동향과 선행연구의 지형을 파악한다.

둘째, 인천시의 청년문화 현황을 살펴보기 위해 인천시의 청년인구(단체), 시설, 사업 현황자료를 검토하고 시사점을 분석한다. 이를 통해 인천시 청년문화 지원 실태와 여건을 파악할 것이다.

셋째, 청년문화 지원정책 사례조사를 진행한다. 이를 통해 시사점을 발굴하고 인천시의 여건에 부합되면서도 현실성이 있는 청년문화 지원방안을 마련한다.

마지막으로, 문화재단·청년문화단체·청년정책위원회 등 전문가를 중심으로 자문위원단을 조직해 현장의 정책 수요를 파악하는 한편 인천시 청년문화 지원방안의 기본방향, 비전, 전략, 사업에 대한 다양한 의견을 수렴한다.

3. 선행연구 검토

청년일자리가 아닌 청년문화와 관련한 선행연구는 2010년대 이후에 들어서야 나타나기 시작한다. 아직까지 청년문화를 지원하기 위한 정책연구는 미흡하며, 청년문화 지원의 필요성과 방향을 제안하는 연구논문과 지역 청년문화 사례에 대한 연구가 일부 진행되고 있다.

1) 선행연구 동향

청년문화 관련 선행연구는 연구유형별로 ①학술연구와 ②정책연구로 구분할 수 있다. 학술연구는 다시 청년문화정책의 필요성을 제시하는 연구와 구체적인 사례분석 및 인터뷰 등을 통해 청년문화 담론을 탐색하는 연구 등으로 구분된다. 전자의 경우 그동안 청년정책이 일자리 정책과 주거 지원 등에 치중되어 청년의 행복한 삶을 위한 문화 및 여가정책이 부재함을 지적하고 청년들의 문화향유 및 여가활동이 실제 행복감과 만족감에 유의한 영향을 미침을 실증적으로 분석한 연구 등이 포함된다. 후자의 경우, 지역 내 청년활동가를 대상으로 한 인터뷰, 설문조사 등을 통해 지역 청년문화의 의미와 활성화 가능성을 탐색하고, 국외 선진사례 분석을 통해 국내에서 적용할 수 있는 시사점을 제시한 연구 등이다.

지역 청년문화 관련 정책연구는 부산과 제주, 서울 등에서 진행되었으며, 인천시는 2019년도에 취·창업, 참여 및 권리, 주거 및 생활안정, 문화예술·여가 분야를 종합한 청년정책 기본계획(2020~2024)을 수립한 바 있다.

2) 본 연구의 차별성

그동안 인천시 청년문화정책에 관한 체계적인 연구가 미비하였으므로 본 연구는 문헌조사 및 실태조사, 사례조사, 전문가 자문회의 등 다양한 방법론을 활용해 실효성 있는 청년문화 활성화 방안을 제안하고자 한다.

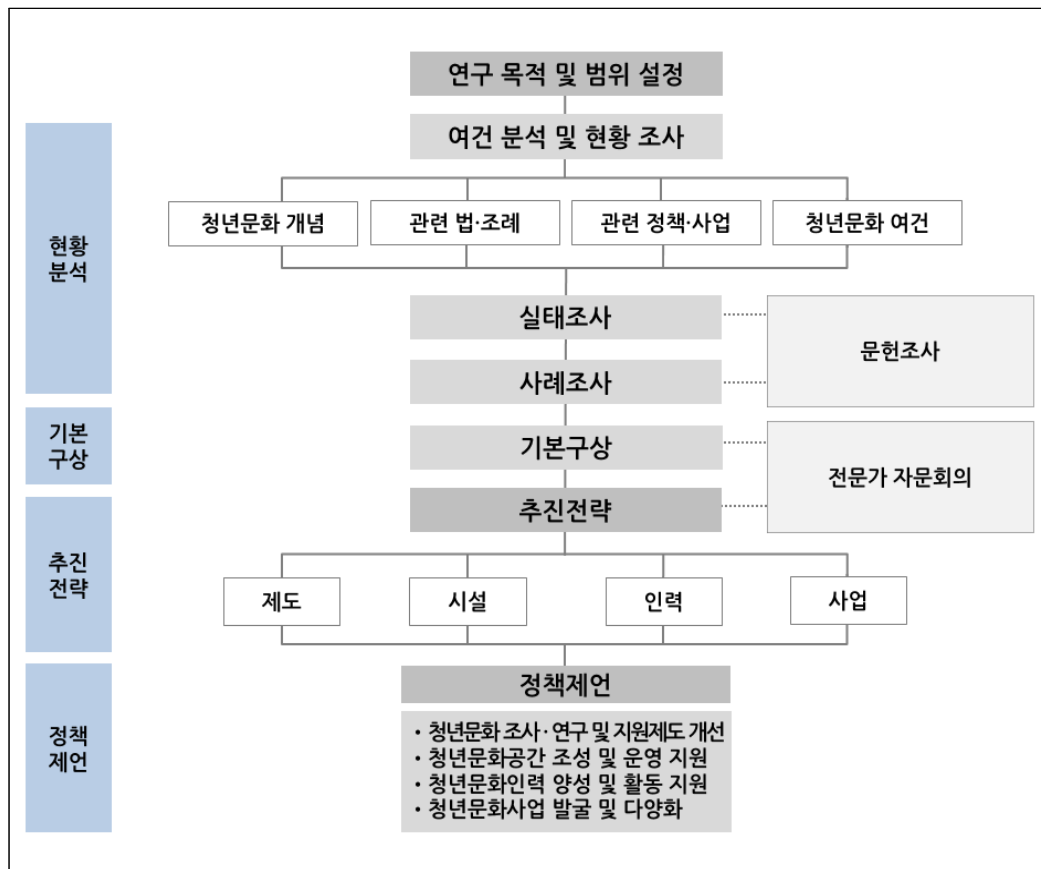
[표 1-1] 선행연구와 본 연구의 차별성

| 구분 | | 제목(연구년도) | 연구자 | 연구방법 | 주요 연구내용 |
|-------|---------------------------|--|------------------------------|---|--|
| 선행 연구 | 학술 연구 | ‘청년’ 개념과 청년 담론 서사의 변화 양상 (2012) | 최성민 | 문헌조사 | ◦ 청년 개념의 변화 ◦ 근대전환기 식민지 시대의 청년 ◦ 산업화 시대의 청년 ◦ 소비시대의 청년 |
| | | 청년 고실업률 시대, 청년 여가권 성찰 (2016) | 이현서 | 문헌조사 | ◦ 청년세대의 삶과 정책들 ◦ 청년세대 여가권 인식 제고 ◦ 청년세대 여가권 실현 방안 |
| | | 청년문화정책의 필요성과 방향 (2017) | 김경례 | 문헌조사 심층면접 | ◦ 청년담론과 청년정책, 무엇이 문제인가? ◦ 청년세대 문화와 문화권 ◦ 전남 청년정책 현황과 청년 문화정책의 위상 ◦ 전남 청년/문화예술인의 정책적 욕구 ◦ 전남 청년문화정책의 방향과 실행전략 |
| | | 문화는 청년의 삶을 바꿀 수 있는가? (2018) | 박해광 | 실태조사 재분석 | ◦ 문화향유의 효과와 유형화 ◦ 청년들의 문화향유 ◦ 문화향유의 효과 ◦ 문화향유의 양적 수준과 청년 행복감 관계 |
| | 정책 연구 | 지역 기반 청년문화활동 활성화를 위한 기초연구 (2018) | 최지연 | 문헌조사 사례조사 인터뷰 | ◦ 청년 개념 및 청년문화 담론 분석 ◦ 타 지역 사례 조사 ◦ 수원 청년문화 생산자 인터뷰 조사 ◦ 수원 청년문화 생산자 특징과 인식 분석 |
| | | 부산 청년문화의 현황과 발전방안 연구 (2018) | 이순욱 외 | 문헌조사 워크숍 설문조사 사례조사 간담회 심층면담 | ◦ 청년문화 지원 사업과 공간 ◦ 부산 청년문화의 현황 ◦ 부산 청년문화 실태 분석 ◦ 부산 청년문화 정책 수립과 발전 방안 |
| | | 제주 청년문화예술 육성·지원을 위한 중장기 계획 (2019) | 이순욱 외 | 문헌연구 설문조사 간담회 | ◦ 제주의 인문환경과 청년문화예술의 기반 ◦ 청년문화예술의 현황 ◦ 제주 청년문화예술인 실태 분석 ◦ 제주 청년문화예술 육성·지원 중장기 계획 |
| | | 인천 청년실태조사 및 청년정책 기본계획 (2020~2024) 수립(2019) | 서봉만 외 | 문헌조사 설문조사 FGI 워크숍 | ◦ 인천시 현안과 정책 현황 ◦ 인천시 청년층 실태 및 정책수요 조사 ◦ 청년정책 기본방향, 신규사업 발굴, 집행계획 및 성과관리 체계 |
| 본 연구 | 인천시 청년문화 활성화 방안 연구 (2020) | 최영하 | 문헌조사 실태조사 사례조사 자문회의 | ◦ 청년문화정책 여건 및 현황 ◦ 청년문화 실태 및 수요조사 ◦ 청년문화 지원사례 조사 ◦ 인천시 청년문화 활성화 방안 ▶ 다양한 연구방법 활용 통한 조사 ▶ 인천시 여건 분석 통한 실효성 제고 ▶ 인천시 최초의 청년문화 지원정책 연구 | |

4. 연구구성 및 흐름

본 연구는 모두 6장으로 구성되며, 연구의 전체적인 흐름은 <그림 1-1>과 같다. 문헌조사(개념, 법·조례, 관련 정책·사업, 청년문화 여건)와 사례조사(국내사례) 등의 방법을 통해 현황 분석을 마친 후, 기본구상 단계에서는 현황분석 결과를 토대로 전문가 자문회의를 통해 인천시의 청년문화를 지원하기 위한 기본방향과 목표를 설정한다. 이후 기본구상에서 제시한 목표를 달성하기 위해 제도, 시설, 인력, 사업, 4개 부문별 추진전략을 도출한다. 마지막 단계에서는 인천시가 청년문화를 지원할 수 있도록 정책방안을 도출한다.

[그림 1-1] 연구 흐름도



청년문화정책 여건 및 현황



청년문화정책 여건 및 현황

1. 청년 및 청년문화 개념

1) 청년 개념

청년의 학술적 개념과 정책적 개념은 다르다. 사전적 정의부터 살펴보면, 표준국어대사전은 ‘청년’을 ①‘신체적·정신적으로 한창 성장하거나 무르익은 시기에 있는 사람’ 또는 ②‘성년 남자’로 규정한다(국립국어원, 2020.9.21. 검색). 과거에는 동일 사전에서 ‘신체적·정신적으로 한창 무르익은 시기인 20대 정도 나이의 사람’을 청년으로 지칭했었으나(최성민, 2012), 시대적 변화를 반영하여 연령기준이 삭제된 것을 확인할 수 있다. 연령기준을 차치하고 보면 청년의 개념은 더욱 불명확하다. ‘신체적·정신적으로 한창 성장하거나 무르익은 시기에 있는 사람’이라는 정의에는 여전히 미성숙한 존재라는 불확실성과 함께 성숙한 존재로서 주체성이 공존한다. 생애주기적으로 볼 때 청년은 청소년에서 성인으로 이행하는 과정 중인 사람으로 볼 수 있다. 한편 두 번째 정의가 ‘성년남자’로 제시된 것은 한국사회가 과거부터 현재까지 여전히 ‘청년’을 남성 중심적인 용어로 사용하고 있다는 사실을 방증한다.

최성민(2012)은 ‘청년’이 세대와 관련된 개념이고, 세대라는 것은 변화하는 시대의 흐름 속에서 파악해야 하는 것이라며, 근대 이후 등장한 ‘청년’이라는 개념의 변화와 위상을 당대의 신문·잡지·소설 등 매체를 통해 살펴본다. ‘청년’이라는 어휘가 등장한 개화기 무렵에는 과거 세대를 극복할 새로운 세력, 산업화 시대에는 정치적·사회적 운동을 통한 저항의 주체이자 문화의 주체, 1990년대에는 소비의 객체인 신세대, 2000년대 이후부터는 실업자·비정규직 등의 표상으로 발견된다고 분석한다. 최근에도 주요 검색포털(다음, 네이버, 구글)에서 청년 연관어로 ‘청년지원’, ‘청년실업’, ‘청년일자리’

관련 용어가 가장 많이 검색되었다는 조사 결과를 보면(서울연구원 도시정보센터 도시자료분석팀, 2019.10.11.), 청년의 사회적 표상은 여전히 ‘실업’과 연결되어 크게 위축되어 있는 것으로 볼 수 있다. 그밖에 2000년대의 세대라는 의미에서 ‘밀레니얼 세대’로 명명되거나 디지털 기술과 함께 성장했다는 의미에서 ‘Net세대’, ‘N세대’로 지칭되기도 한다. 기성세대와 다른 이들의 특성과 관련해서는 취향, 경험, 공유, 개인, 수평성 등이 주요 키워드로 분석된다(김용섭, 2019).

〔표 2-1〕 청년의 학술적 개념

| 구분 | 정의 |
|---------------|---|
| 사전적 정의 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 신체적·정신적으로 한창 성장하거나 무르익은 시기에 있는 사람 ◦ 성년남자 |
| 1900년대 개화기 이후 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 신문물에 대한 개방적 태도와 새로운 학문 습득으로 과거 시대와 맞서는 새로운 세력 |
| 1960년대 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 대학생 또는 산업일꾼으로서 사회의 중심세력 |
| 1970~1980년대 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 대학생과 노동자 중심의 민주화 세력 |
| 1990년대 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 대중문화 및 소비문화의 주체(신세대, X세대) |
| 2000년대 이후 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 경제적 빈곤 세대(실업자, 비정규직, 88만원 세대, N포세대) ◦ 밀레니얼 세대(Y세대, Net세대, N세대, 디지털 네이티브) |

출처: 국립국어원 표준국어대사전(2020.9.21. 검색); 최성민(2012); 김경례(2017); 김용섭(2019) 참고

청년의 연령기준을 삭제한 학술적 개념과는 달리 지원대상을 명확히 규정해야 하는 정책 영역에서는 청년을 연령기준 중심으로 규정한다. 그러나 과거와 같이 20대로 한정하는 것이 아니라 20~30대를 아우른다는 것이 차이점이라고 할 수 있다. 먼저 청년에 관한 가장 기본이 되는 근거법이라고 할 수 있는 「청년기본법」의 제3조(정의)에 따르면 청년이란 “19세 이상 34세 이하인 사람”이다. 그러나 해당 법에서는 “다른 법령과 조례에서 청년에 대한 연령을 다르게 적용하는 경우에는 그에 따를 수 있다”라고 여지를 남기고 있다.

한편 「인천광역시 청년 기본 조례」 제3조(용어의 정의)에서는 “청년이란 인천광역시에 거주하는 만 19세 이상 39세 이하의 사람을 말한다”라고 규정하여 청년의 연령기준을 다르게 설정하고 있으며 지역적 제한도 함께 두고 있다. 즉, 정책적 지원대상으로서 청년이라는 개념은 시대와 세대뿐만 아니라 지역도 고려하여 차별적으로 설정되고 있는 것이다.

지금까지 청년의 사전적 정의와 학술적 개념, 정책적 개념을 간략히 살펴보았다. 본 연구는 인천시의 청년문화 활성화 방안을 제시하는 것을 목적으로 삼고 있기에,

다양한 청년 개념 중에서도 「인천광역시 청년 기본 조례」에 따라 ‘만 19세 이상 39세 이하의 사람’으로 설정하고자 한다.

[표 2-2] 청년의 법적 개념

| 구분 | 정의 |
|----------------|---------------------------------|
| 청년기본법 | 19세 이상 34세 이하인 사람 |
| 인천광역시 청년 기본 조례 | 인천광역시에 거주하는 만 19세 이상 39세 이하의 사람 |

출처: 국가법령정보센터

2) 청년문화 개념

‘청년문화’의 사전적 개념부터 살펴보면 “젊은 세대, 특히 10대와 20대에 해당하는 세대의 독특한 정체성을 표현하는 문화”로 정의된다(한국민족문화대백과사전, 2020.9.25. 검색). 그러나 앞서 시대적 변화에 따라 ‘젊은 세대’와 ‘청년’을 지칭하는 연령기준에 30대까지 포함되게 되었음을 살펴본 바 있다. 여기서는 청년문화의 개념을 학술적 개념과 정책적(법적) 개념으로 구분하여 검토한 후 조작적 개념을 설정하고자 한다.

먼저 학술적 청년담론 속에서 청년문화는 시대적 상황에 따라 변화해왔으나 대체로 주류문화, 자본, 기성세대 등의 개념과 배치되는 하위문화적 특성을 가진 것으로 논의되어 왔다. 한국사회에서 ‘청년문화’라는 용어는 1970년대 초 대학생층에게 유행한 대중문화의 경향을 지칭하기 위해 본격적으로 사용되기 시작했다. 1980년대에는 대학가를 중심으로 한 학생운동의 정치적 성향을 지닌 대항문화로 여겨졌으며, 1990년대에는 ‘독립’, ‘인디’, ‘언더그라운드’ 등 자본으로부터 독립된 대안문화운동적 성격을 띠는 것으로 간주되었다. 2000년대 이후에는 청년세대가 문화적 빈곤을 겪는 세대로 분석된다. 대중문화 소비에는 익숙하나 권위적 연령주의와 표준화된 삶의 강요 속에서 문화적 표현의 기회와 새로운 삶의 방식을 만들어가는 기회를 충분히 제공받지 못하고 있다는 것이다(고길섭, 1999; 김창남, 2004; 남재희, 2008; 최성민, 2012; 김소연, 2013; 김경례 2017). 그 밖에 재미를 통해 자아실현을 하는 세대의 문화이자 모바일 라이프를 중심으로 두는 앱 네이티브 세대 문화, 취향공동체 문화라는 분석도 있다(임홍택, 2018; 김용섭, 2019).

[표 2-3] 청년문화의 학술적 개념

| 구분 | 정의 |
|------------------------|--|
| 사전적 정의 | ◦ 젊은 세대, 특히 10대와 20대에 해당하는 세대의 독특한 정체성을 표현하는 문화 |
| 1960년대 말~ 1970년대 중반 | ◦ 대학생층에게 유행한 대중문화(통기타, 생맥주, 청바지, 장발 등) ◦ 서구문화에 대한 동경과 기성세대와 구별되는 문화정체성 표현 |
| 1980년대 | ◦ 대학가 중심 학생운동의 정치적 성향을 지닌 대항문화 |
| 1990년대 | ◦ 청년문화의 탈정치화와 소비문화주체의 등장 ◦ 자본으로부터 독립된 대안문화운동적 성격의 청년문화 |
| 2000년대 이후 | ◦ 대중문화 소비에는 익숙하지만 주체적 문화활동은 빈곤한 세대문화 ◦ 재미와 유희 추구 문화, 앱 네이티브(app native) 세대 문화, 취향공동체 문화 |

출처: 고길섭(1999); 김창남(2004); 남재희(2008); 최성민(2012); 김소연(2013); 김경례(2017); 임홍택(2018); 김용섭(2019) 참고

다음으로 정책적(법적) 개념을 살펴보면 「청년기본법」이나 「인천광역시 청년 기본 조례」는 ‘청년문화’의 법적 정의를 별도로 규정하고 있지 않다. 타 시도의 관련 조례를 조사한 결과, 2020년 2월 현재 청년문화 활성화를 위한 지방자치법규를 마련한 곳은 대구광역시 북구(「대구광역시 북구 청년문화 활성화 지원에 관한 조례」), 부산광역시 금정구(「부산광역시 금정구 청년문화 활성화 지원 조례」), 제주특별자치도(「제주특별자치도 청년 문화예술 육성 및 지원 조례」) 세 곳으로 나타났다. 이 세 개의 조례를 검토한 결과, 「제주특별자치도 청년 문화예술 육성 및 지원 조례」(제주특별자치도조례 제2015호, 2018.2.28. 제정)에서만 “‘청년 문화예술’이란 「문화예술진흥법」 제2조제1항제1호 및 제2호2)와 관련한 청년 또는 청년단체의 다양한 문화예술 활동을 말한다”(제2조 정의)라고 규정하고 있을 뿐, 그 외 조례에서는 청년문화의 개념과 범위를 구체적으로 명시하고 있지 않다는 것을 확인할 수 있었다.

그밖에 「부산광역시 청년 기본 조례」가 제정되면서 통합되어 폐지됐지만, 「부산광역시 청년문화 육성 및 지원에 관한 조례」(2013.5. 제정; 2017.5.31. 폐지)는 청년문화를 “새롭고 다양한 것을 창조하고 지향하는 과정에서 형성된 사회구성원들의 행동방식, 가치관, 규범 등의 생활양식이 반영된 문화”(제2조 정의)라고 규정한 바 있다. 해당 조례에 근거하여 수행된 연구인 『부산지역 청년문화 활성화 및 지원방안』(오재환·임호, 2014)에서는 청년문화를 “기성사회의 가치관, 규범, 행동방식을 넘어서 새롭고 다양한

2) 「문화예술진흥법」 제2조제1항제1호는 ‘문화예술’을 문학, 미술(응용미술 포함), 음악, 무용, 연극, 영화, 연예(演藝), 국악, 사진, 건축, 어문(語文), 출판 및 만화로 규정한다. 그리고 제2호는 ‘문화산업’을 문화예술의 창작물 또는 문화예술 용품을 산업 수단에 의하여 기획·제작·공연·전시·판매하는 것을 업(業)으로 하는 것이라고 규정한다. 즉 제주도의 조례는 ‘청년 문화예술’을 청년 또는 청년단체의 문화예술 및 문화산업 활동으로 설명하고 있다.

문화 및 생활양식을 창조하는 젊은 층의 혁신적이고 미래지향적인 문화”로 정의함으로써 청년문화의 창조성, 다양성, 저항성, 혁신성 등의 특성을 강조하고 있다.

[표 2-4] 청년문화의 법적 개념

| 구분 | 정의 |
|----------------------------|---|
| 제주특별자치도 청년 문화예술 육성 및 지원 조례 | ‘청년 문화예술’이란 「문화예술진흥법」 제2조제1항제1호 및 제2호와 관련한 청년 또는 청년단체의 다양한 문화예술 활동 |
| 부산광역시 청년문화 육성 및 지원에 관한 조례* | 새롭고 다양한 것을 창조하고 지향하는 과정에서 형성된 사회구성원들의 행동방식, 가치관, 규범 등의 생활양식이 반영된 문화 |

* 「부산광역시 청년문화 육성 및 지원에 관한 조례」는 「부산광역시 청년 기본 조례」가 제정되면서 2017.5.31. 통폐합됨
출처: 국가법령정보센터

지금까지 청년문화의 학술적 개념, 정책적 개념을 간략히 살펴보았다. 본 연구에서는 청년문화를 청년 관련 조례의 연령기준을 토대로 하여 20~30대 세대의 문화적 표현활동으로 규정하되, 문화적 표현활동은 관련 법과 정책 범주에 따라 문화향유(문화소비)와 문화참여(생활문화), 문화활동(예술창작)을 위한 제반활동으로 정의하고자 한다.

3) 청년문화 트렌드

(1) 청년 여가트렌드 및 놀이문화

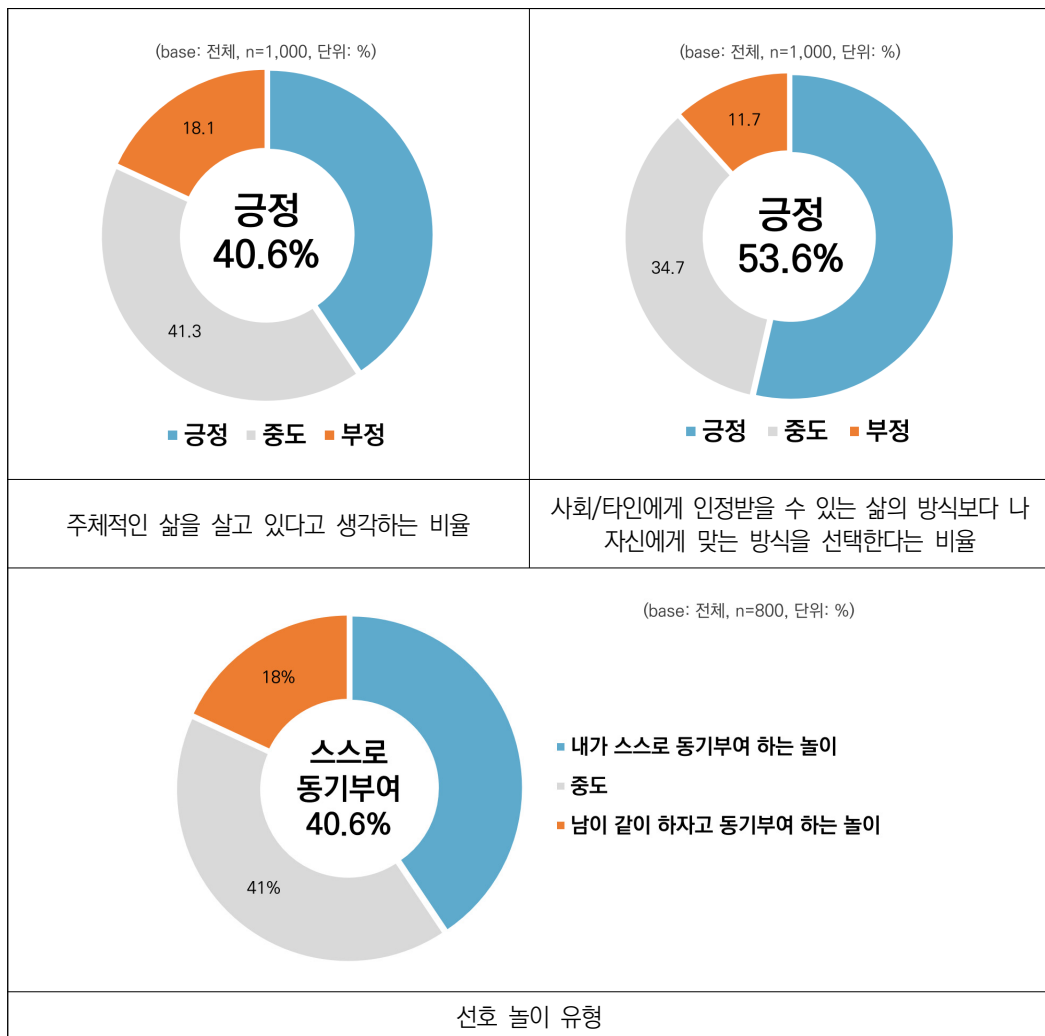
청년들의 여가트렌드와 놀이문화의 실태와 특성을 파악하기 위해 대학내일20대연구소에서 발표한 「1534세대 라이프스타일 및 가치관 조사」(2019)와 「20대 최신 놀이문화 실태 및 인식조사」(2018)의 결과를 검토하고 시사점을 도출하고자 한다.

「1534세대 라이프스타일 및 가치관 조사」(2019)는 전국 만 15~34세 청년 1,000명을 대상으로 실시한 설문조사이며, 전체 조사내용은 ①삶의 방식 및 가치관, ②사회인식 및 표현법, ③정보 및 콘텐츠 소비법, ④소비 및 여가생활이다. 「20대 최신 놀이문화 실태 및 인식조사」(2018)는 전국 만 19~29세 청년 800명을 대상으로 ①와이T(만 19~29세를 지칭하는 용어) 놀이 트렌드, ②최신 놀이 아이템 동향, ③새롭게 정의하는 놀이문화 등을 조사하였다. 본 연구에서는 전체 문항 중, 문화예술활동 및 여가활동에 해당하는 부분을 발췌하고 결과를 종합하여 청년들의 여가트렌드 및 놀이문화에 대해 재정의하고자 한다.

❖ 주체적 활동 선호

청년들은 주체적인 삶을 살아가는 것을 중요하게 인식하고 있으며, 취미 및 여가활동 역시 스스로 원하는 활동을 찾고 참여하는 것에 큰 의의를 두는 것으로 나타났다. 대부분 자신이 주체적인 삶을 살고 있다(긍정 40.6%)고 생각하며, 타인보다 나의 선택과 만족을 더욱 중요하게 생각(긍정 53.6%)하는 것으로 조사되었다. 놀이와 관련해서도 타인이 하자고 하는 놀이보다는 스스로 동기부여 하여 놀이를 선택(40.6%)하는 것을 중요하게 생각했다.

[그림 2-1] 청년 여가트렌드 및 놀이문화-주체적 활동 선호

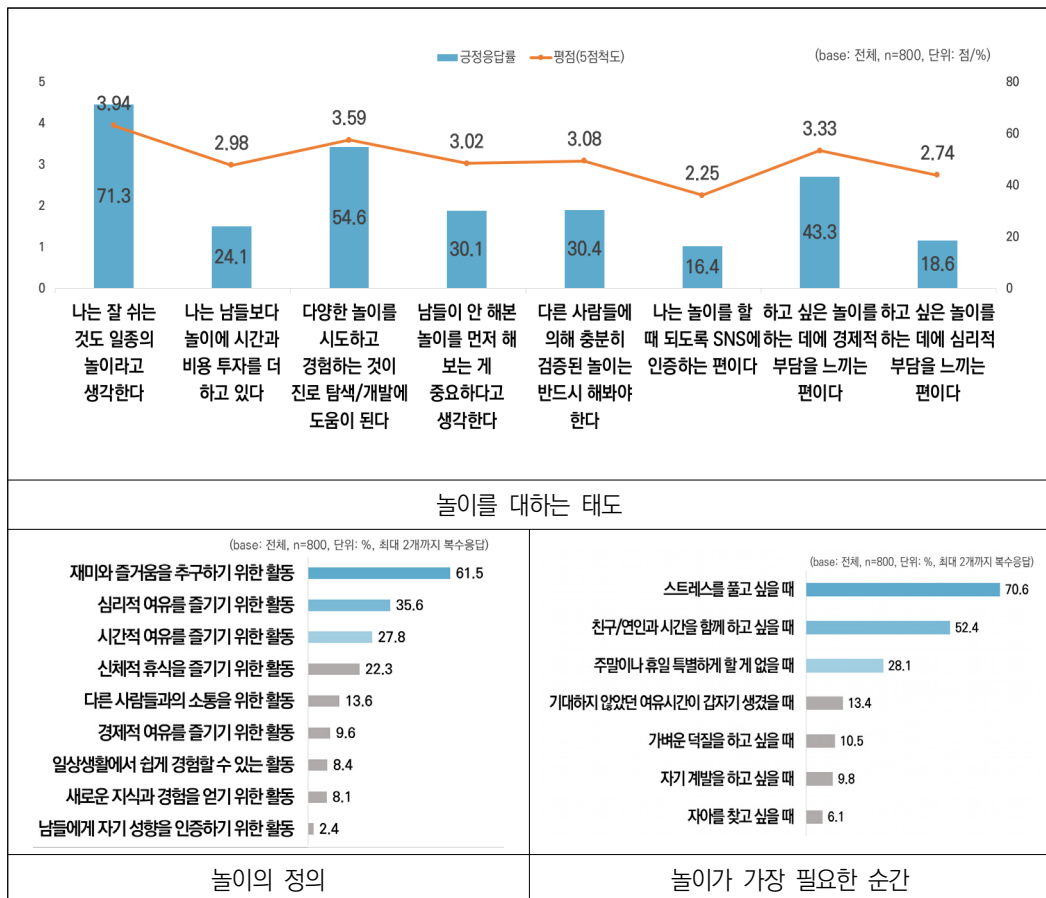


출처: 대학내일20대연구소(2018; 2019) 참조하여 연구자 재구성

❖ 휴식의 중요성

청년들은 잘 쉬는 것 역시 여가의 한 부분이라고 생각하며 재미와 즐거움, 심리적 여유, 신체적 휴식을 즐기는 활동들을 ‘놀이’라고 인식한다고 답했다. 더불어 놀이가 가장 필요한 순간으로 ‘스트레스 해소’가 70.6%로 가장 높은 것으로 나타나 청년들은 즐겁고 재미있는 여가 및 놀이를 통한 심리적·신체적 안정과 휴식을 추구하는 것을 알 수 있다.

〔그림 2-2〕 청년 여가트렌드 및 놀이문화-휴식의 중요성



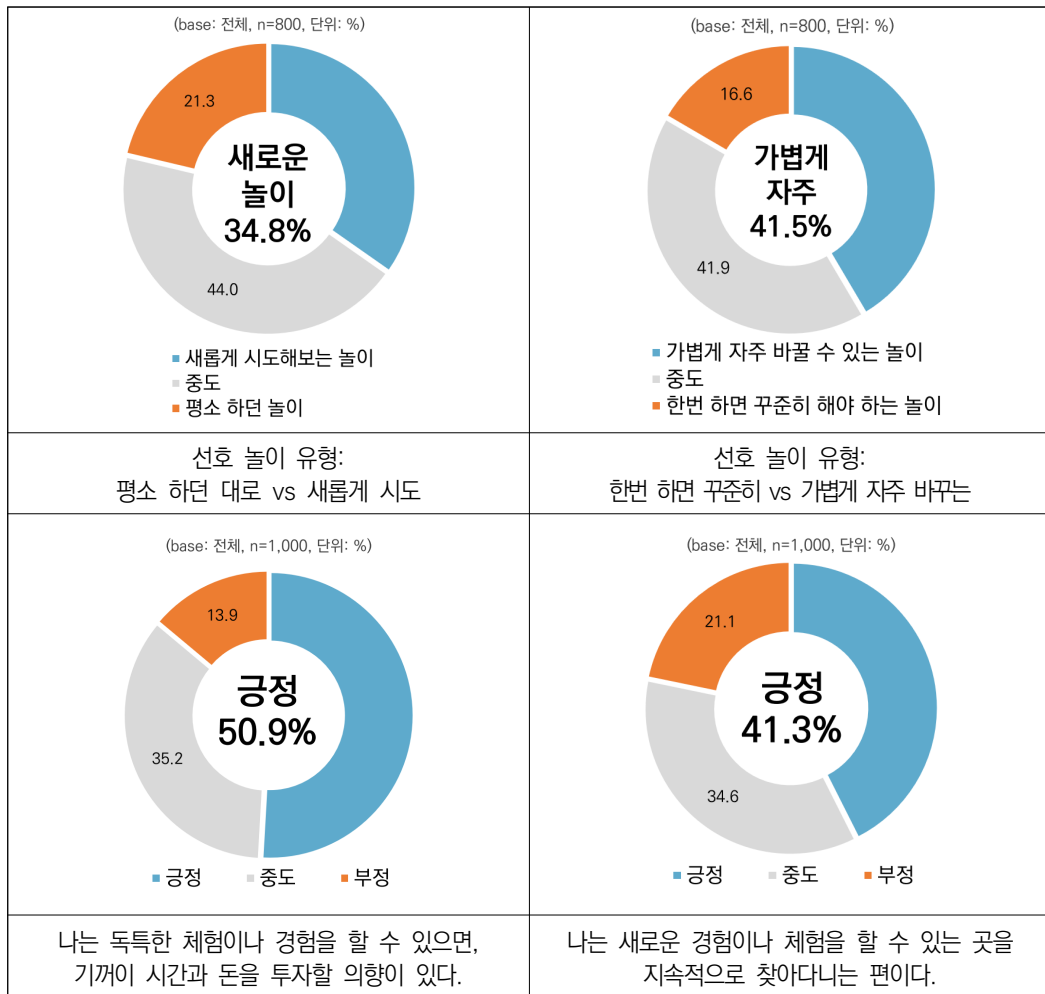
출처: 대학내일20대연구소(2018) 참조하여 연구자 재구성

❖ 새로운, 다양성 추구

청년들은 한가지 취미활동을 꾸준히 하는 것보다 늘 새로운 경험이나 체험을 추구(34.8%)하며, 가볍게 여러 가지 활동을 즐기는 것을 선호(41.5%)하는 것으로 조사되었다. 더불어 독특한 체험이나 경험을 위해서라면 시간과 돈을 투자할 의향이 있다(50.9%)는 응답과 지속적으로 새로운 경험을 찾는다(41.3%)는 응답 역시 높게 나타났다.

즉, 청년들은 여가를 즐길 때 늘 색다른 경험을 추구하며, 이를 위해서는 시간과 비용을 기꺼이 투자할 정도로 적극적이고 능동적인 태도를 보인다. 또한, 한 가지에 집중하는 것보다는 가볍게 다양한 경험을 쌓을 수 있는 여가 및 놀이활동을 선호하는 것을 알 수 있다.

[그림 2-3] 청년 여가트렌드 및 놀이문화-새로움, 다양성 추구



출처: 대학내일20대연구소(2018; 2019) 참조하여 연구자 재구성

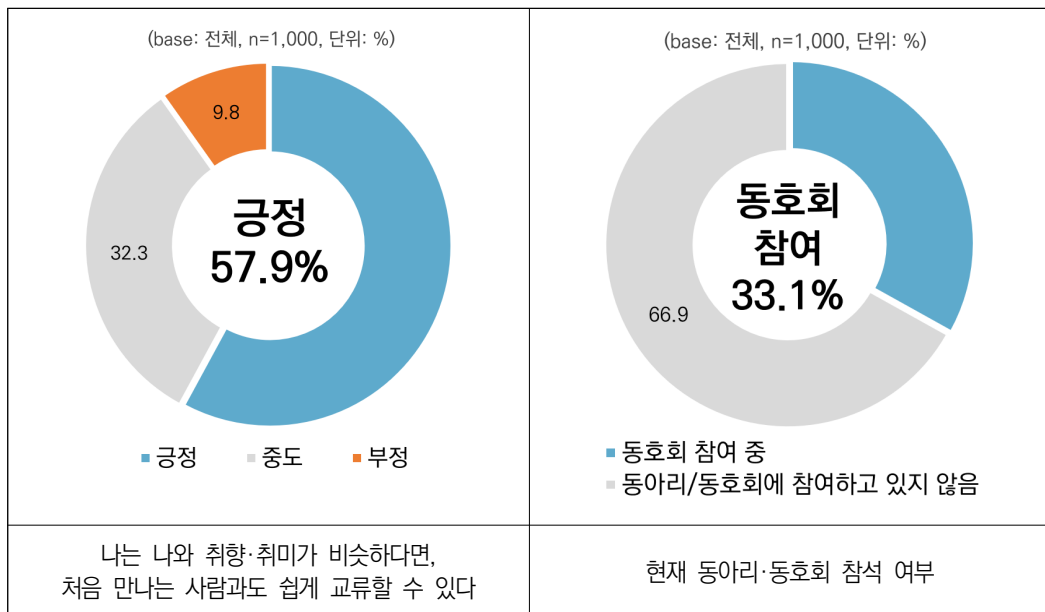
❖ 취미활동 기반 오프라인 모임 선호

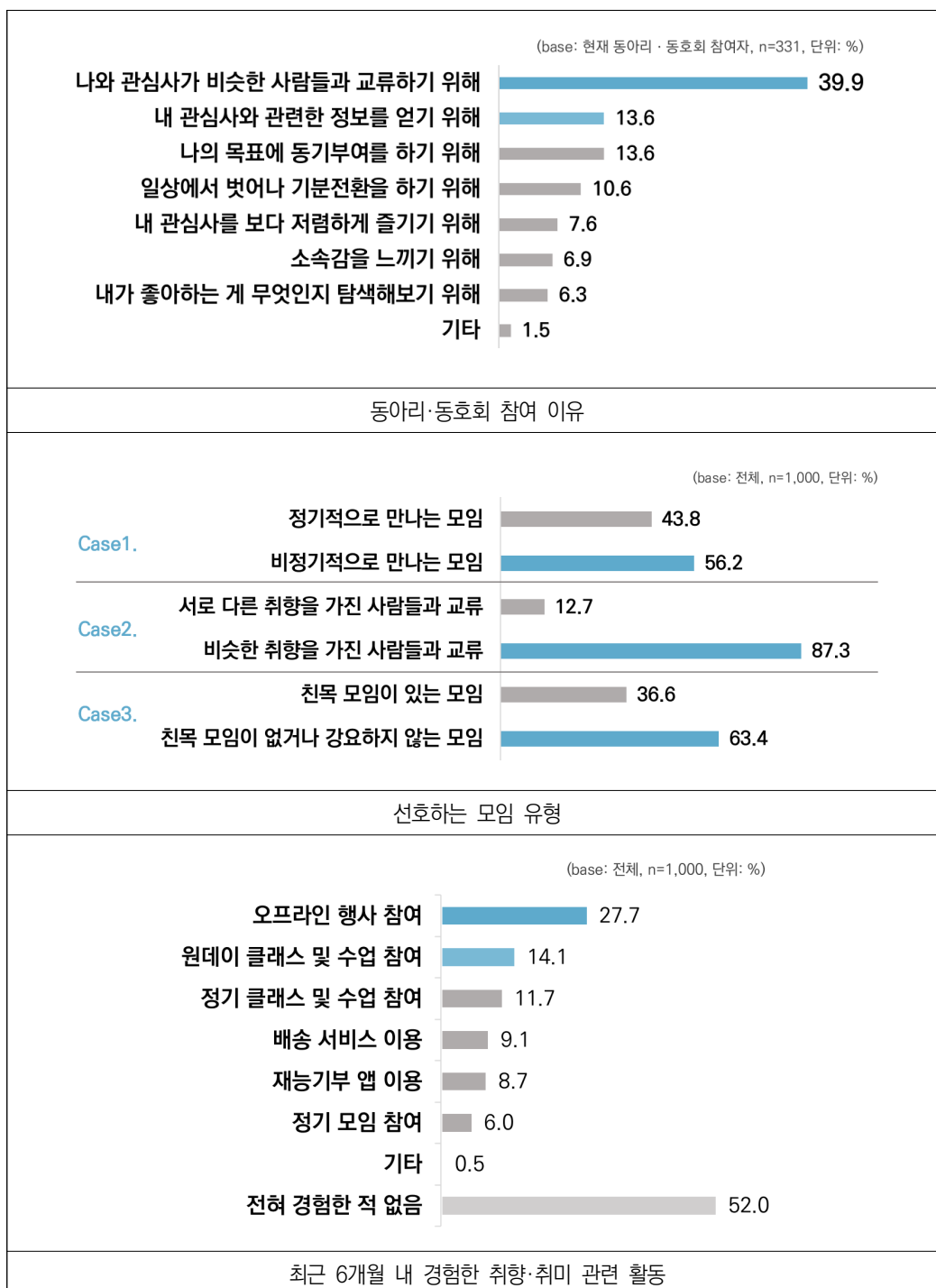
청년응답자 중 전체 33.1%가 동호회 활동을 하고 있다고 답했으며, 관심사가 비슷한 사람들과 교류하기 위해 동아리·동호회 활동에 참여(39.9%)하는 것으로 조사되었다. 취향·취미가 비슷한 타인과 쉽게 교류가 가능하다는 응답이 57.9%에 달했다.

다만 이러한 모임을 가질 때는 깊은 친목관계를 요구하는 모임보다 비정기적이고 친목을 강요하지 않는 가벼운 모임활동을 원하는 것으로 나타났다. 또한, 청년들은 동호회나 동아리 활동 외에도 자신의 취향 및 취미와 관련한 오프라인 행사를 참여하거나 원데이 클래스, 수업 등에 적극적으로 참여하였다.

종합하면, 청년들은 비슷한 관심사를 갖는 사람들과의 가벼운 교류활동을 선호하며, 취미활동 역시 혼자 하기보다는 오프라인 모임에 참여하여 타인과 적극적으로 네트워킹 하는 경향을 보인다.

[그림 2-4] 청년 여가트렌드 및 놀이문화-취미활동 기반 오프라인 모임 선호





출처: 대학내일20대연구소(2019) 참조하여 연구자 재구성

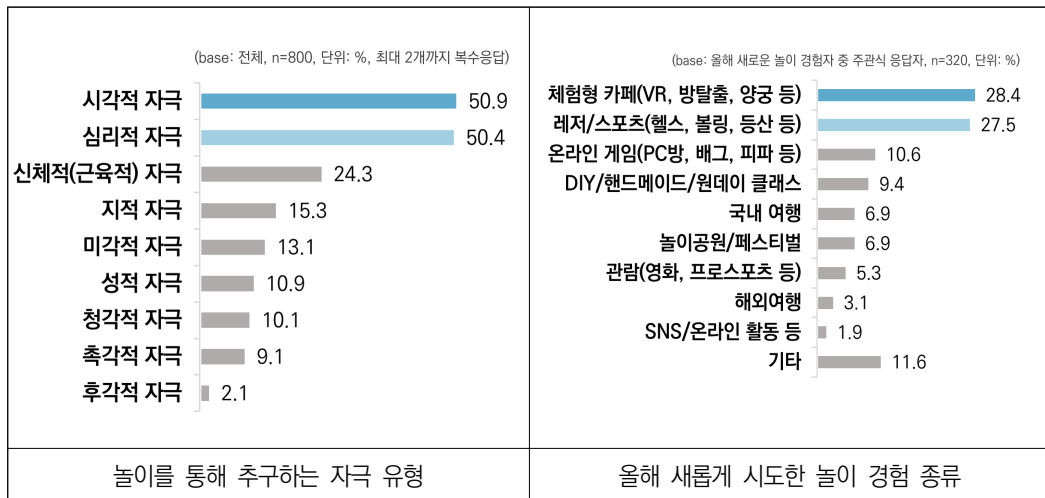
❖ 체험형 여가활동 선호

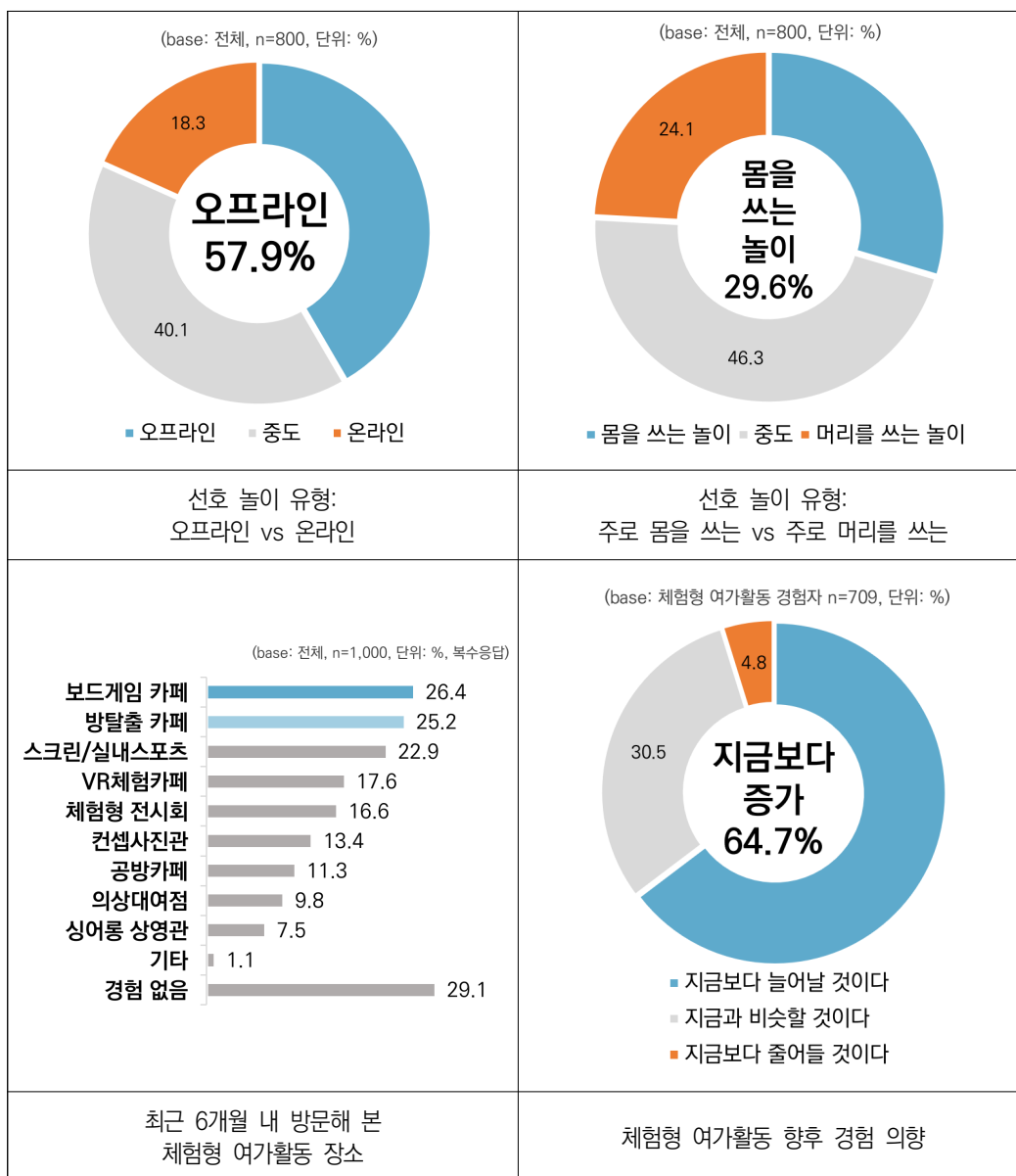
청년들은 놀이활동을 통해 시각적(50.9%), 심리적(50.4%), 신체적 자극(24.3%)과 같은 즉각적 자극을 추구하는 것으로 나타났다. 더불어 새롭게 시도한 놀이 경험도 체험형 카페(28.4%)나 레저/스포츠(27.5%), DIY/핸드메이드/원데이 클래스(9.4%) 등 직접 체험할 수 있는 활동들이 주를 이루었다.

2018년도 조사에서 청년들은 온라인보다는 오프라인 활동(57.9%)을, 머리를 쓰는 활동보다 몸을 쓰는 활동(29.6%)을 선호한다고 답했다. 마찬가지로 2019년 조사에서도 최근 6개월 내 경험한 체험형 여가로 보드게임 카페(26.4%), 방탈출 카페(25.2%), 스크린/실내스포츠(22.9%), VR체험카페(17.6%), 체험형 전시회(16.6%) 등을 꼽았으며, 향후 체험형 여가활동이 지금보다 늘어날 것이라고 답하였다.

이렇듯, 청년들은 정적인 활동보다는 직접 보고 느낄 수 있는 활동적인 체험형 여가활동을 즐기고 있으며, 앞으로 체험형 활동을 더욱 많이 할 의향이 있다고 밝혀 향후 이러한 트렌드는 지속될 것으로 보인다.

[그림 2-5] 청년 여가트렌드 및 놀이문화-체험형 여가활동 선호





출처: 대학내일20대연구소(2019) 참조하여 연구자 재구성

(2) 청년 문화예술활동 트렌드

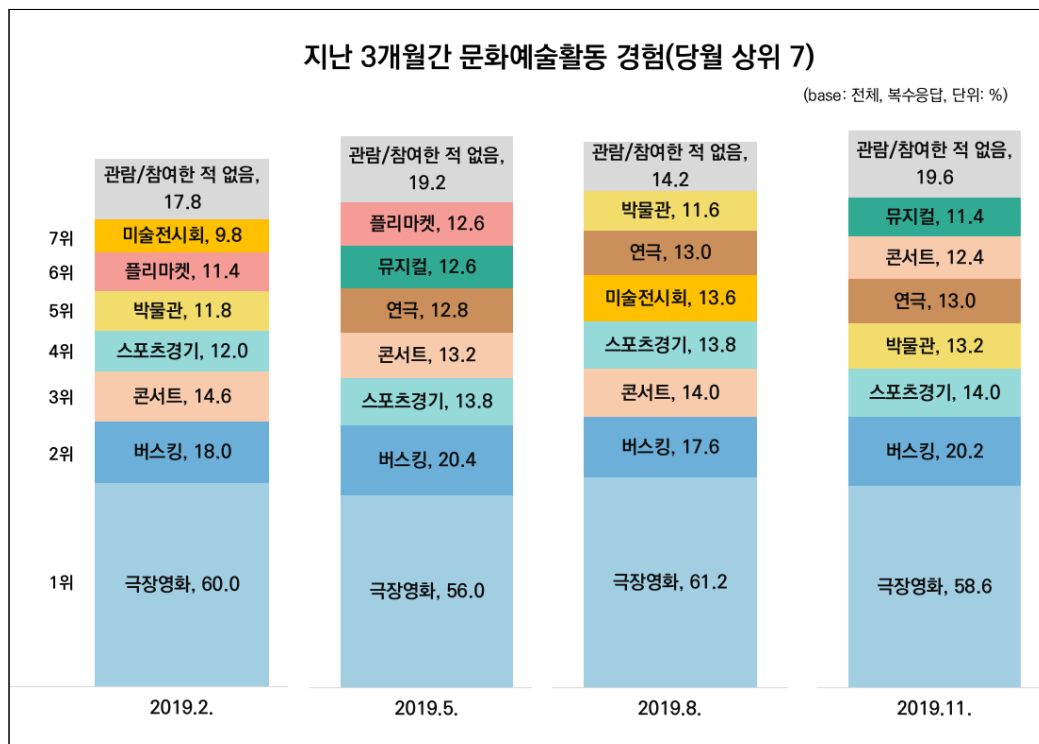
대학내일20대연구소에서는 2019년 2월, 5월, 8월, 11월에 전국 1534세대 500명을 대상으로 문화예술활동 실태조사를 시행했다. 본 연구에서는 해당 조사 결과를 월별로 정리하여 2019년 15~34세 청년들의 문화예술활동 트렌드를 살펴보았다.

❖ 문화예술활동 경험

청년들은 문화예술활동 중 극장영화 관람 경험이 가장 많았으며, 다음으로 버스킹을 관람하거나 참여했다는 응답이 높았다.

전반적으로 청년들은 영화/스포츠경기/콘서트/전시회/박물관/연극 등 분야별 관람 형태의 소극적 문화예술활동을 하고 있었으며, 버스킹이나 플리마켓 등 거리문화예술활동에 관심을 두는 것을 알 수 있다.

[그림 2-6] 1534세대 문화예술활동 경험

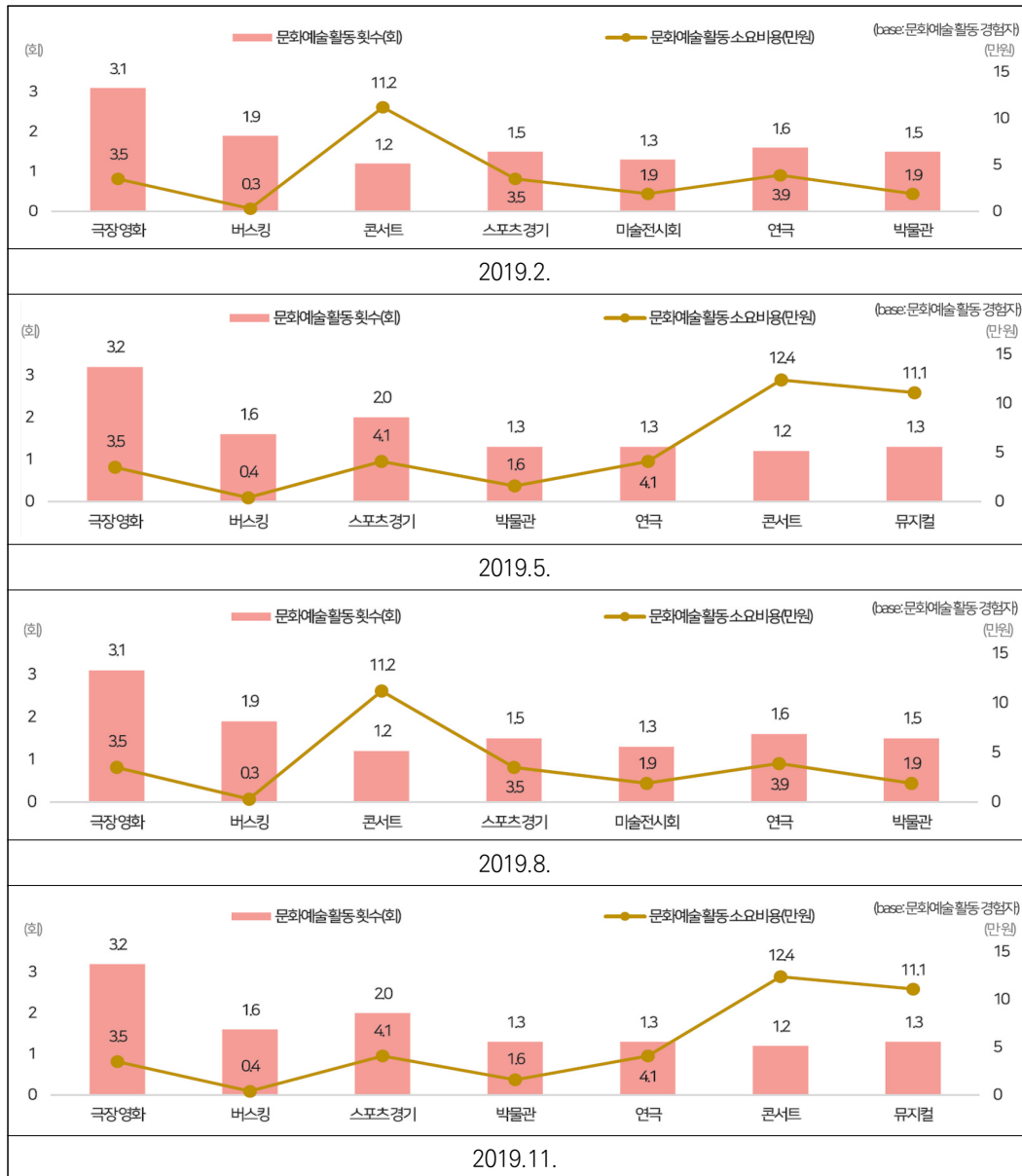


출처: 대학내일20대연구소(2019.2.; 2019.5.; 2019.8.; 2019.11.)를 참조하여 연구자 재구성

❖ 문화예술활동 횟수 및 소요비용

문화예술활동의 횟수 및 소요비용에 대한 조사 결과 상대적으로 1회 관람/참여 비용이 저렴한 극장영화와 버스킹, 스포츠경기, 박물관, 플리마켓 등의 활동횟수가 많았다. 콘서트나 뮤지컬과 같은 문화예술활동은 소요비용은 크나 활동횟수는 다른 활동에 비해 적은 것으로 나타났다.

[그림 2-7] 1534세대 문화예술활동 횟수 및 소요비용

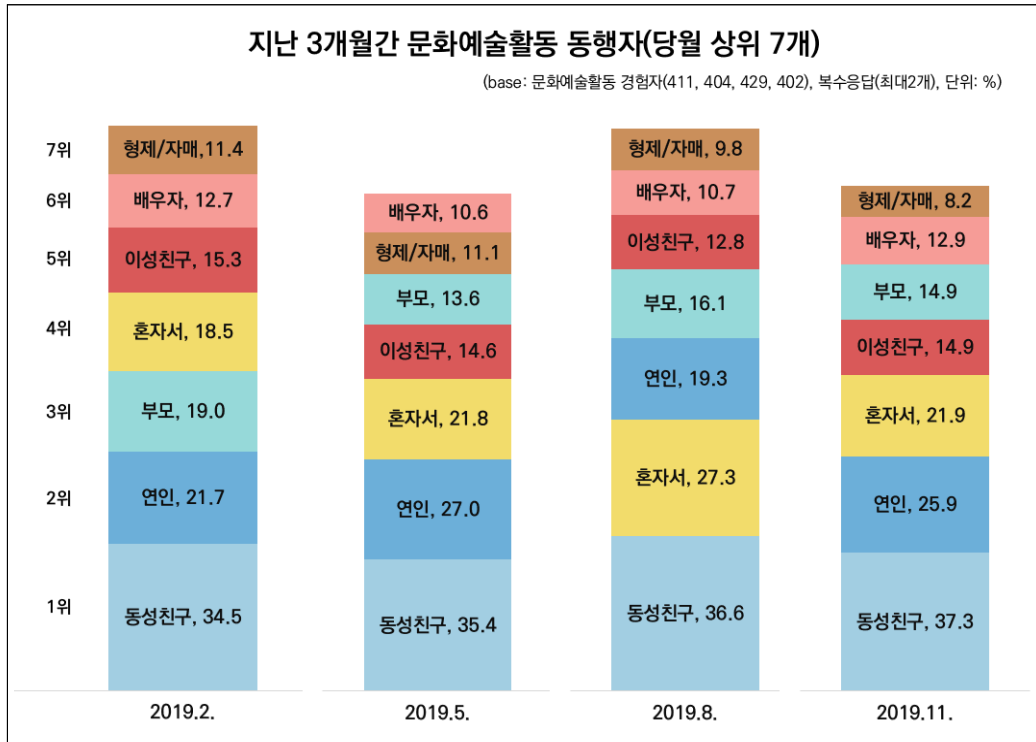


출처: 대학내일20대연구소(2019.2.; 2019.5.; 2019.8.; 2019.11.)를 참조하여 연구자 재구성

❖ 문화예술활동 동행자

청년들은 대부분 동성친구와 함께 문화예술활동을 하는 것으로 나타났으며, 그 외에는 연인과 혹은 혼자서 활동한다는 응답이 높았다.

[그림 2-8] 1534세대 문화예술활동 동행자



출처: 대학내일20대연구소(2019.2.; 2019.5.; 2019.8.; 2019.11.)를 참조하여 연구자 재구성

타 문항에서는 연령별 유사한 결과를 보였으나, 문화예술활동 동행자에 대해서는 연령별 응답의 차이가 있었다. 만 15~18세와 만 19~24세의 경우 동성친구와 함께 한다는 응답이 항상 높았고, 만 30~34세의 경우 배우자와 함께 한다는 응답이 항상 높은 것으로 나타났다. 만 25~29세는 대체로 연인과 함께 한다는 응답이 높았으나, 2019년 8월 조사에서는 혼자서 활동한다는 응답이 높았다.

[표 2-5] 1534세대 연령별 문화예술활동 동행자

(base: 문화예술활동 경험자, 복수응답(최대 2개), 단위: 명, %)

| 2019.2. | | | | | 2019.5. | | | | |
|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 당월 상위 7개 | 연령별 | | | | 당월 상위 7개 | 연령별 | | | |
| | 만 15~ 18세 | 만 19~ 24세 | 만 25~ 29세 | 만 30~ 34세 | | 만 15~ 18세 | 만 19~ 24세 | 만 25~ 29세 | 만 30~ 34세 |
| 사례수 | 72 | 130 | 108 | 101 | 사례수 | 57 | 136 | 103 | 108 |
| 동성친구 | 51.4 | 43.1 | 28.7 | 17.8 | 동성친구 | 61.4 | 49.3 | 18.4 | 20.4 |
| 연인 | 9.7 | 25.4 | 31.5 | 14.9 | 연인 | 14.0 | 26.5 | 37.9 | 24.1 |
| 부모 | 23.6 | 27.7 | 14.8 | 8.9 | 혼자서 | 19.3 | 23.5 | 18.4 | 24.1 |
| 혼자서 | 1.1 | 21.5 | 22.2 | 15.8 | 이성친구 | 8.8 | 21.3 | 15.5 | 8.3 |
| 이성친구 | 13.9 | 16.9 | 19.4 | 9.9 | 부모 | 21.1 | 16.2 | 10.7 | 9.3 |
| 배우자 | 0 | 0.8 | 9.3 | 40.6 | 형제/자매 | 21.1 | 8.1 | 11.7 | 9.3 |
| 형제/자매 | 19.4 | 13.1 | 11.1 | 4.0 | 배우자 | 0 | 2.2 | 12.6 | 25.0 |
| 2019.8. | | | | | 2019.11. | | | | |
| 당월 상위 7개 | 연령별 | | | | 당월 상위 7개 | 연령별 | | | |
| | 만 15~ 18세 | 만 19~ 24세 | 만 25~ 29세 | 만 30~ 34세 | | 만 15~ 18세 | 만 19~ 24세 | 만 25~ 29세 | 만 30~ 34세 |
| 사례수 | 71 | 134 | 120 | 104 | 사례수 | 59 | 126 | 112 | 105 |
| 동성친구 | 67.6 | 43.3 | 25.8 | 19.2 | 동성친구 | 62.7 | 43.7 | 33.0 | 20.0 |
| 혼자서 | 16.9 | 27.6 | 35.0 | 25.0 | 연인 | 16.9 | 19.8 | 38.4 | 24.8 |
| 연인 | 11.3 | 20.9 | 25.0 | 16.3 | 혼자서 | 8.0 | 31.7 | 23.2 | 16.2 |
| 부모 | 22.5 | 21.6 | 14.2 | 6.7 | 이성친구 | 20.3 | 15.9 | 15.2 | 10.5 |
| 이성친구 | 16.9 | 12.7 | 15.0 | 7.7 | 부모 | 16.9 | 19.8 | 11.6 | 11.4 |
| 배우자 | 0 | 0 | 5.8 | 36.5 | 배우자 | 1.7 | 3.2 | 7.1 | 37.1 |
| 형제/자매 | 9.9 | 11.9 | 9.2 | 7.7 | 형제/자매 | 10.2 | 13.5 | 3.6 | 5.7 |

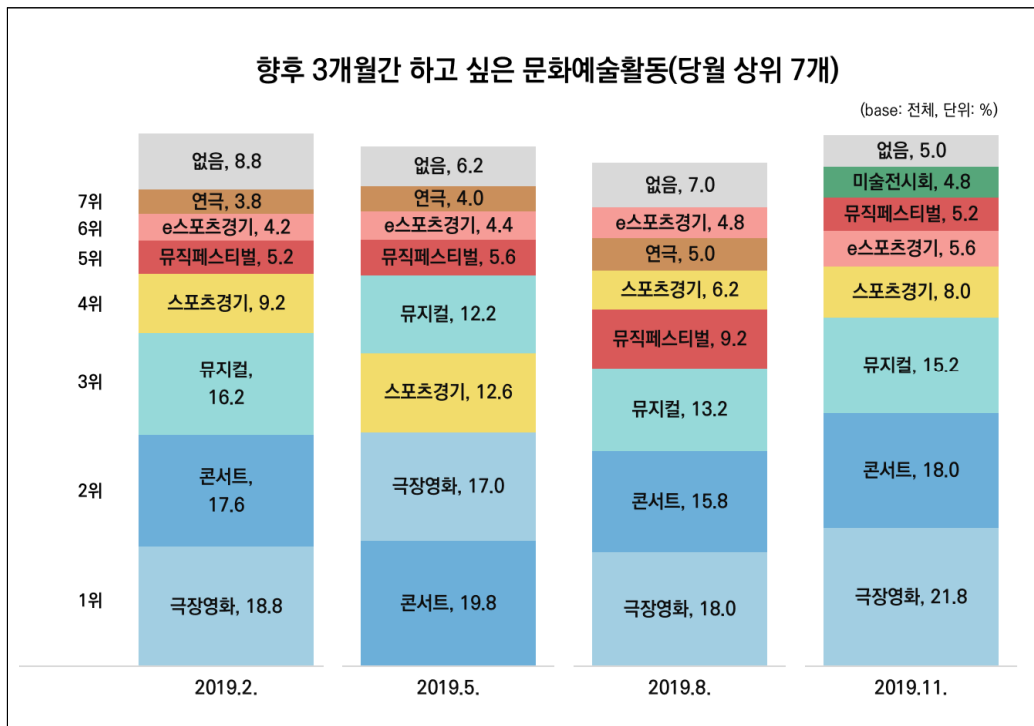
출처: 대학내일20대연구소(2019.2.; 2019.5.; 2019.8.; 2019.11.)를 참조하여 연구자 재구성

❖ 하고 싶은 문화예술활동

향후 하고 싶은 문화예술활동으로는 대부분이 극장영화를 관람하는 것이라고 답했으며, 그다음으로는 콘서트, 뮤지컬 등의 순이다. 실제 경험률은 낮으나 향후 참여/관람하고 싶은 문화예술활동으로는 뮤직페스티벌, e스포츠(게임) 경기 관람 등이 있는 것으로 조사되었다.

앞선 결과를 함께 고려하면, 만 15~34세 청년들은 영화관람이 가장 접근성이 높은 문화예술활동이자 향후 더 즐기고 싶은 활동인 것으로 보인다. 더불어 버스킹, 뮤직페스티벌, 플리마켓 등 야외에서 즐길 수 있는 문화예술활동과 공연 관람 등을 선호하는 것으로 나타났다. 더불어 시대의 흐름에 따라 e스포츠 시장이 확대되면서 게임을 하는 것에서 그치는 것이 아니라 경기를 직접 관람하고자 하는 요구도 있는 것으로 조사되었다.

[그림 2-9] 1534세대 향후 하고 싶은 문화예술활동



출처: 대학내일20대연구소(2019.2.; 2019.5.; 2019.8.; 2019.11.)를 참조하여 연구자 재구성

2. 청년문화정책 여건

1) 중앙정부 청년정책

(1) 법률

❖ 청년기본법

「청년기본법」(법률 제16956호)은 청년의 권리 및 책임과 국가와 지방자치단체의 청년에 대한 책무를 정하고 청년정책의 수립·조정 및 청년지원 등에 관한 기본적인 사항을 규정함을 목적으로 제정되었다.

앞서 살펴보았듯이, 이 법은 청년을 19세 이상 34세 이하로 규정하고 있다. 더불어 청년은 자기 의사를 밝히고 스스로 결정하며, 어떠한 종류의 차별도 받지 아니하고 의사결정에 참여할 권리 및 능력 개발, 건전한 가치관 확립, 가정·사회의 구성원으로서 책임을 다할 권리 등을 가진다고 밝힌다.

또한, 청년문화와 관련해서는 국가와 지자체가 청년의 문화 참여 촉진과 청년의 다양하고 창의적인 문화 활동을 지원하기 위한 대책을 마련해야 한다고 규정하고 있다.

〔표 2-6〕 「청년기본법」 주요 내용

| 구분 | 내용 |
|----------------------|---|
| 제1조 (목적) | 이 법은 청년의 권리 및 책임과 국가와 지방자치단체의 청년에 대한 책무를 정하고 청년정책의 수립·조정 및 청년지원 등에 관한 기본적인 사항을 규정함을 목적으로 한다. |
| 제3조 (정의) | 이 법에서 사용하는 용어의 뜻은 다음과 같다. 1. “청년”이란 19세 이상 34세 이하인 사람을 말한다. 다만, 다른 법령과 조례에서 청년에 대한 연령을 다르게 적용하는 경우에는 그에 따를 수 있다. 4. “청년정책”이란 청년발전을 주된 목표로 하는 것으로서 국가 또는 지방자치단체가 시행하는 정책을 말한다. |
| 제23조 (청년 문화활동 지원) | 국가와 지방자치단체는 청년의 다양하고 창의적인 문화 활동을 지원하기 위한 대책을 마련하여야 한다. |

출처: 국가법령정보센터

(2) 정책

아동, 청소년, 노인 등의 다른 인구집단과 달리 오랫동안 청년은 정책 대상으로 특정되지 않았다. 최근에 들어서야 생애과정의 청년에 주목하기 시작했고 경제위기 및 청년실업이 사회문제로 부각되면서 청년에 대한 정책들이 등장했다(최지연, 2018: 64). 그러다 보니 청년문화정책 역시 문화인력 양성과 문화일자리 지원에 중점을 두는 경향이 있다.

❖ 문화비전2030

「문화비전2030」(문화체육관광부, 2018)은 문화체육관광부에서 발표한 중장기 문화정책으로 ‘사람이 있는 문화’를 비전으로 설정하고, ‘자율성’, ‘다양성’, ‘창의성’을 핵심가치로 표방한다. 이를 달성하기 위해 ①개인의 자율성 보장, ②공동체의 다양성 실현, ③사회의 창의성 확산의 3대 방향에 9대 의제와 47개 대표과제 및 186개 세부 추진과제를 제시하고 있다.

「문화비전2030」은 전 국민을 대상으로 하는 문화정책을 담고 있으며, 특정 계층을 위한 정책의 경우 어린이·청소년, 노인, 직장인, 장애인 등 문화취약계층을 대상으로 하는 정책이 마련되어 있으나 청년을 위한 정책은 미흡한 편이다. 청년문화정책과 관련해서는 ‘지역문화 분권 실현’ 의제에서 청년 대상 지역문화인력을 양성하는 정책과 ‘미래와 평화를 위한 문화협력 확대’ 의제에서 청년을 위한 국제교류활성화 관련 정책이 있다. 청년 일반의 문화일자리 정책과 청년예술가의 문화교류 지원사업 정도만 제시되어 있는 것이다.

[표 2-7] 「문화비전2030」 청년 관련 정책

| 정책의제 | 추진과제 |
|-------------------------------------|--|
| 의제6. 지역문화 분권 실현 | 01. 지역 문화자치를 위한 기반 조성 |
| | 추진과제 08. 지역의 문화인력 양성과 활동 지원 |
| | <input type="checkbox"/> 지역의 청년 문화인력 양성 ◦ 인력양성 전문기관(대학, 지역문화재단, 지역문화 연구기관 등)을 지정·지원하여 지역 청년문화 활동가, 문화 관련 대학 졸업자 등 교육 |
| 의제8. 미래와 평화를 위한 문화협력 확대 | <input type="checkbox"/> 문화청년 일만시간 지원 프로젝트 ◦ 청년 문화활동 지원으로 지속가능한 문화 분야 일자리 창출 및 지역문화의 새로운 성장기반을 마련 ◦ 문화청년 일만시간 과정: 준비-진입-활동-정착-재도약-재충전 |
| | 03. 자원과 상호협력력을 바탕으로 국제교류 확대 |
| | 추진과제 01. 문화예술인·청소년·청년을 위한 문화교류 활성화 |
| | <input type="checkbox"/> 국가 간 문화·문화인력 교류 확대 ◦ 문화동반자사업, 아시아예술계 인력양성 사업 등 해외 예술인력 국내초청 프로그램의 심화, 국내 문화인력의 해외 파견 확대 추진 등 쌍방향 예술인력 교류 프로그램으로 확대 |

출처: 문화체육관광부(2018.5.16.a), 문화비전2030

❖ 새예술정책(2018~2022)

문체부는 「문화비전2030」의 비전과 예술의 공공성 가치 및 특수성을 반영한 「새예술정책(2018~2022)」을 함께 발표했다. 「새예술정책」은 ‘사람이 있는 문화, 예술이 있는 삶’을 비전으로 설정하고 4개 추진전략과 8개 핵심과제를 제시한다. 이 중 청년과 관련한 정책으로는 청년예술인의 창작지원 및 인력양성, 활동 기회를 확대할 수 있는 지원정책과 취·창업지원 등을 통한 문화 분야 일자리 마련 정책 등이 포함되었다.

【표 2-8】 「새예술정책(2018~2022)」 청년 관련 정책

| 핵심과제 | 세부정책 |
|---------------------------------------|---|
| 03. 예술 가치 중심의 창작 지원 | 경력단계별 맞춤형 지원 및 인력양성 <input type="checkbox"/> 예비/신진예술가 진입 경로 확대 ◦ 예비예술인 ‘생애처음’: 공공지원금 수혜경력 없는 청년예술인 창작활동비·멘토링·홍보 제공 ◦ 신진예술가 입문: 현행 무용·연극·미술 등 예술지원사업 개편 통한 입문단계 예술가 지원 ◦ 찾아가는 청년예술가: 만 34세 미만 청년예술인의 지역복지시설, 문화기관 등에서의 맞춤형 문화예술프로그램 기획·제공 지원 ◦ 청년국악인 ‘첫 무대’: 신진 국악 실험무대로 창작·작품 발표 기회 확대, 정동극장 ‘청춘 만발’로 30세 이하 청년국악인 ‘첫 무대’ 제공 |
| | <input type="checkbox"/> 예술인력 양성 및 신직무군 창출 ◦ 전통·공연예술: 현장 맞춤형 인재양성 및 관계망 구축 지원(청년예술가 정기포럼) ◦ 공예·디자인: 청년 공예·공공디자이너 창업 지원 |
| 05. 모두에게 열려있는 예술 참여 환경 조성 | 문화예술교육을 통한 예술향유 역량 강화 <input type="checkbox"/> 창의예술교육랩 운영 ◦ 문화예술교육 콘텐츠 개발: 지역 소재 예술대학·문화시설 연계하여 랩(lab) 구축 및 새 문화예술교육 콘텐츠 연구개발 등 추진 ◦ 전문가 양성: 예술대학 졸업생 및 청년예술가 대상 창의적 문화예술교육 전문가로 양성 |
| 06. 소수자가 예술로 어울려 사는 사회 | 장애인 문화예술 지원 확대 <input type="checkbox"/> 청년 장애예술가 양성 사업(Slow Arts Factory) 추진 ◦ 예술·기술·산업이 융합된 공방 중심의 복합문화창작공간을 기반으로 생산·유통을 결합하여 창작 활성화 및 청년일자리 창출 - 공연·전사·교육, 레지던시, 작업실, 커뮤니티, 예술상품 매장 등 |
| 07. 공정하고 활력 있는 예술시장 환경 조성 | 예술시장 및 유통 활성화 <input type="checkbox"/> 예술 투자 확대 ◦ 청년 공연·작품 등 다양한 분야로의 투자 확대 |
| | 혁신적 예술시장 환경 조성 <input type="checkbox"/> 청년예술인의 ‘아이디어에서 창업까지’ 지원 ◦ 아이디어 발굴(예술해커톤) > 사업화 개발 지원 > 창업 시 안정화 자금 지원 등 단계별 지원 <input type="checkbox"/> 예술 창·취업지원센터 설치 추진 ◦ 창업지원: 청년 창업상담, 단계별 멘토링, 사업안정화 지원, 전문가 매칭 등(기존 예술경영컨설팅, 예술경영아카데미에서 창업영역 확대·세분화 운영) ◦ 취업지원: 대학 취업지원센터 연계, 일자리 정보 제공(예술경영지원센터 일자리정보 게시판 활용) |
| | <input type="checkbox"/> 예술분야 매개인력 지원 확충 ◦ 공연예술: 문화·예술 관련 분야 학사/석사 3년 이내 졸업자 및 34세 이하 청년 인력을 대상으로 프로젝트 개발비, 해외 진출 경비 지원 |

출처: 문화체육관광부(2018.5.16.b), 새예술정책(2018~2022)

❖ 제2차 지역문화진흥기본계획(2020~2024)

「제2차 지역문화진흥기본계획(2020~2024)」은 「지역문화진흥법」 제6조에 근거하여 5년 단위로 수립되는 지역문화 진흥정책으로 ‘포용과 혁신의 지역문화’를 비전으로 설정하고 4개 전략에 15개 핵심과제를 제시하고 있다.

해당 계획은 지역 간 문화격차를 해소하고 지역별 특색 있는 고유문화의 발전, 지역주민 삶의 질 향상을 목표로 한다. 지역의 청년문화 활성화와 관련한 세부과제로는 우선 지역문화 전문인력 양성 및 일자리 배치를 지원하는 사업이 있다. 지역문화 전문인력 실태조사를 실시하고 양성·배치 사업의 개선안을 마련하며, 지역문화 활동가 시스템을 연계·제도화하여 취업을 지원하는 것이다. 다음으로 계기별 문화참여 기회 확대 사업에 서는 만 34세 이하 청년예술인의 일자리 창출과 청년의 일상 속 문화향유 환경을 조성하는 사업이 있다. 마지막으로, 문화적 지역재생·활력 증진 사업에 청년 일자리 창출 등 문화로 지역 혁신을 이끌어낸 지자체에 대한 포상제도 등이 있다. 아래 핵심과제의 사업내용을 살펴보면 문화정책 분야에서 청년정책은 마찬가지로 일자리 정책에 치중되어 있다는 사실을 알 수 있다.

[표 2-9] 「제2차 지역문화진흥기본계획(2020~2024)」 청년 관련 정책

| 전략 | 핵심과제 |
|-----------------------------------|--|
| 1. 시민의 참여로 문화자치 생태계 구축 | 1-4. 지역문화 역량 강화 □ 지역문화 전문인력 양성 및 일자리 지원 ◦ (양성·배치 효율화) 양성·배치 사업기관 일원화 추진 및 지역문화 전문인력 실태조사 실시, 양성·배치 사업 개선(안) 마련 ◦ (취업 지원) 지역문화 활동가 시스템 연계·제도화 등을 통한 취업 지원 |
| 2. 포용과 소통으로 생활기반 문화환경 조성 | 2-2. 계기별 문화참여 기회 확대 □ 지역 특화·대상 맞춤형 「문화가 있는 날」 활성화 ◦ 청년·일자리: 열정·재능 있는 청년예술인(만 34세 이하)의 공연활동 지원을 통한 청년 일자리 창출 및 일상 속 문화향유 환경 조성 |
| 4. 문화적 가치로 지역의 혁신과 발전 | 4-1. 문화적 지역재생·활력 증진 □ 지역 혁신 지원을 위한 포상제도 도입 ◦ 포상제도: 문화를 통한 창의적 혁신*을 달성한 지자체에 대한 ‘(가칭)지역문화대상’ 검토, 지자체 자체 혁신역량 강화 지원 및 모범사례 확산 * 문화를 통한 공동체 활성화, 청년 일자리 창출, 민간 투자 확보, 다문화 갈등 해소 등 지역사회에서 문화를 통한 창의적 문제해결 활동·사례 |

출처: 문화체육관광부(2020.2.), 제2차 지역문화진흥기본계획(2020~2024)

(3) 사업

❖ 문체부 2020년 청년 지원사업

문체부의 2020년도 업무계획에는 청년예술인 지원사업의 일환으로 계획된 ‘청년예술가 생애 첫 지원’, ‘국립극단 시즌단원제’, ‘문화가 있는 날-청춘마이크’ 등의 사업과 콘텐츠 산업 핵심인력 양성 사업인 ‘창의인재 동반사업’ 등이 제시되어 있다.

‘청년예술가 생애 첫 지원’은 경력이 부족한 만 39세 미만 청년들을 대상으로 창작지원금을 지원하는 사업이며, ‘국립극단 시즌단원제’ 역시 경력이 부족한 신진예술가를 대상으로 일 년간 국립극단의 단원으로 활동할 수 있는 기회를 제공하는 사업이다. 시즌단원의 경우 지원대상이 만 45세 이하로 기존의 청년기본법에서 제시하는 청년연령보다 더 넓은 기준을 선정하여 더 많은 신진예술가를 지원할 수 있도록 하고 있다. ‘문화가 있는 날 - 청춘마이크’는 청년 문화예술인에게 다양한 공연의 기회를 제공함을 목표로 하며, ‘창의인재 동반사업’은 콘텐츠 분야 청년창작자에게 전문가 밀착 멘토링을 지원하는 인재 육성사업이다.

이외에도 문체부는 문화예술 일자리 확대를 위해 박물관·미술관 분야 단기일자리를 지원하며, 전통문화진흥사업 중 청년 일자리 창출 및 창업지원, 시각예술진흥기반을 구축하기 위한 청년디자이너 인턴십 지원사업 등도 함께 추진할 예정이다.

[표 2-10] 2020년 문체부 청년 관련 사업

(단위: 백만원)

| 구분 | 사업명 | 대상 | 규모 | 예산 | 주관 |
|--------------------|---------------------------|--|-----------------|---------------------------------------|-------------|
| 예술인·체육인의 안정적 활동 보장 | 청년예술가 생애 첫 지원 | 수혜경험 없는 만 39세 미만 (문학, 시각, 다원, 공연, 전통) | 110명 | 1,000 | 한국 문화예술 위원회 |
| | 국립극단 '시즌단원제' | 만 45세 이하 (프로무대 경력 5년 이상, 최소 5작품 출연경력 필요) | 남녀 00명 | 11,085 (국립극단 운영예산) | 국립극단 |
| | 문화가 있는 날 청춘마이크 | 만 19세~34세 | 1,400명/ 410팀 | 1팀당 평균 160만원, 연간 약 800만원(5회) | 지역문화 진흥원 |
| 콘텐츠산업 혁신성장 | 창의인재 동반사업 | 만 34세 이하 창작 분야 종사 희망자 | 500여명 | 11,330 | 한국콘텐츠 진흥원 |
| 예술일자리 확대 | 박물관·미술관 청년인재 단기체험형 일자리 지원 | 박물관 관련 학과 졸업생 대상 (학예사 자격증 미취득자) | 50명 | 990 | 문화체육 관광부 |

| 구분 | 사업명 | 대상 | 규모 | 예산 | 주관 |
|--------------------|-------------------|--|------------------------------|-------|--------------------------|
| 전통문화 진흥 | 국학진흥 청년일자리 창출 | 만 39세 이하 | 100명 | 2,000 | 한국국학 진흥원 |
| | 전통문화 청년창업 육성지원 | 만 39세 이하 | 예비창업팀 50팀 초기창업팀 25팀 | 2,000 | 보조사업자 선정 예정 |
| 시각예술 진흥기반 구축 | 청년디자이너 인턴십 지원 | 만 19세~39세 이하 (미취업 상태 청년, 공공디자인 관련 분야 취업 희망자) | 200명 | 1,500 | (재)한국 공예·디자인 문화진흥원 |

출처 : 국립국단 홈페이지(2020.3.9. 검색); 문화체육관광부(2020.1.15.a; b; 2020.3.5.); 지역문화진흥원(2020.1.20.); 한국공예·디자인문화진흥원 홈페이지(2020.3.9. 검색); 한국국학진흥원(2020.2.5.); 한국문화예술위원회 홈페이지(2020.3.9. 검색); 한국콘텐츠진흥원(2020.2.19.) 참조하여 연구자 재정리

❖ 지역문화진흥원 ‘지역문화전문인력 지원사업’

문체부 산하기관인 지역문화진흥원은 ‘지역문화전문인력 지원사업’을 운영하고 있다. 지역문화인력 지원사업은 지역을 기반으로 활동하는 문화 관련 전공자 등 문화인력이 지역문화시설 실무자로 근무하며 문화현장이 필요로 하는 지역문화전문인력으로 양성될 수 있도록 최대 2년간 지원하는 사업이다. 지역문화인력의 시설 배치를 위한 인건비와 인력-시설 매칭, 역량강화를 위한 프로젝트 사업비 지원, 교육·컨설팅·네트워킹을 지원한다.

[표 2-11] 2020년 지역문화진흥원 지역문화인력 지원사업

| 구분 | 사업기간 | 대상 | 규모 | 지원내용 |
|---------------------------|-----------------|---|----------------------------|--|
| 지역문화인력 인건비 지원 | 2020.1. ~12. | <ul style="list-style-type: none">지역문화시설: 생활문화센터, 문화의집, 지방문화원, 지역문화재단지역문화인력: 지역을 기반으로 활동하는 문화기획자 | 55명 (신규 40명, 연속 15명) | [국비 100만원×9개월] + [지방비(자부담) 100만원×9개월+∞] |
| 지역문화인력· 시설 프로젝트 지원 | 2020.5. ~12. | 2020년 사업에 참여하는 지역문화인력 및 시설담당자 | | (신규) 300만원, (연속) 500만원 지원 |
| 지역문화인력· 시설 역량 강화 지원 | 2020.3. ~12. | | | 통합 오리엔테이션, 통합 워크숍, 컨설팅, 네트워크 CoP(Community of Practice) 지원 |

출처: 지역문화진흥원 홈페이지(2020.10.30. 검색)

2) 인천시 청년정책

(1) 조례

❖ 인천광역시 청년 기본 조례

「인천광역시 청년 기본 조례」(인천광역시조례 제6082호)는 “정치·경제·사회·문화·교육 등 모든 분야에서 인천광역시 청년의 능동적인 사회참여 기회를 보장하고, 청년이 자립할 수 있는 여건을 마련하여 청년의 권익증진과 발전에 기여함을 목적”으로 2018년 2월 26일 제정되었다. 인천시 청년 조례에서는 청년을 만 19세 이상 39세 이하인 사람으로 규정하며, 청년의 삶의 질 향상과 청년예술인 창작 활동 지원 및 청년 문화향유 확대를 위한 인천시의 책무를 규정하고 있다.

[표 2-12] 「인천광역시 청년 기본 조례」 주요 내용

| 구분 | 내용 |
|------------------------|--|
| 제1조 (목적) | 이 조례는 정치·경제·사회·문화·교육 등 모든 분야에서 인천광역시 청년의 능동적인 사회참여 기회를 보장하고, 청년이 자립할 수 있는 여건을 마련하여 청년의 권익증진과 발전에 기여함을 목적으로 한다. |
| 제3조 (용어의 정의) | 이 조례에서 사용하는 용어의 뜻은 다음과 같다 1. “청년”이란 인천광역시(이하 “시”라 한다)에 거주하는 만 19세 이상 39세 이하의 사람을 말한다. |
| 제16조 (청년문화의 활성화 등) | ① 시장은 청년의 삶의 질 향상을 위해 청년문화를 활성화하기 위한 방안을 강구하여야 한다. ② 시장은 창의적 청년문화 형성을 위해 청년 문화예술인의 창작 활동을 지원하고 청년의 문화예술 향유를 확대하기 위해 노력하여야 한다. |
| 제18조 (청년지원센터 설치·운영) | ① 시장은 청년정책의 추진을 위해 인천광역시 청년지원센터(이하 '센터' 라고 한다)를 설치하여 운영할 수 있다. ② 센터는 다음 각 호의 기능을 수행한다. 6. 청년의 주거안정, 부채경감, 문화활성화 등 자립 지원을 위한 시의 사업 지원 및 혁신사례 발굴 |
| 제19조 (청년 시설의 설치·운영) | ① 시장은 청년시설을 설치·운영 및 지원할 수 있으며 예산의 범위에서 시설운영과 그 활동 등에 필요한 경비의 일부를 보조할 수 있다. |

출처: 국가법령정보센터

❖ 인천광역시 문화예술진흥 조례

「인천광역시 문화예술진흥 조례」(인천광역시조례 제6195호)는 「문화예술진흥법」 제정에 따라 인천시의 문화예술진흥 도모를 목적으로 제정되었다. 해당 조례는 청년들을 위한 문화예술진흥 정책에 대해 명시하지는 않았지만, 문화예술진흥계획, 전문예술법인 지정·육성, 문화예술공간, 문화예술축제 육성 및 지원 등 인천 문화예술 전반에 관한 사항을 포함한다. 그중, 제12조의2에서는 청년문화예술 진흥사업을 위해 인천시에서 보조금을 지원할 수 있음을 밝히고 있다.

[표 2-13] 「인천광역시 문화예술진흥 조례」 주요 내용

| 구분 | 내용 |
|---------------------|--|
| 제12조 (계획수립 등) | ① 시장은 문화예술진흥계획(이하 “문예진흥계획”이라 한다)을 수립하여 문화예술의 육성에 적극 노력하여야 한다. ② 문예진흥계획에 포함하여야 할 사항은 다음 각호와 같다. 3. 문화예술 관련시설의 정비·확충에 관한 사항 5. 문화공간 등 문화예술발전을 위한 기반구축에 관한 사항 6. 국제문화예술 교류추진을 위한 사항 7. 문화예술의 진흥을 위한 재원조달 방안에 관한 사항 |
| 제12조의2 (보조금의 지원) | 시장은 문화예술진흥을 목적으로 하는 다음의 각호의 어느 하나에 해당하는 사업에 대하여 예산의 범위 내에서 보조금을 지원할 수 있다. 4. 청년 문화예술 진흥사업 |
| 제36조 (축제의 육성) | 시장은 시민 참여적이고 국제적인 축제의 육성 발전에 관한 시책을 적극적으로 개발·추진하도록 노력하여야 한다. |

출처: 국가법령정보센터

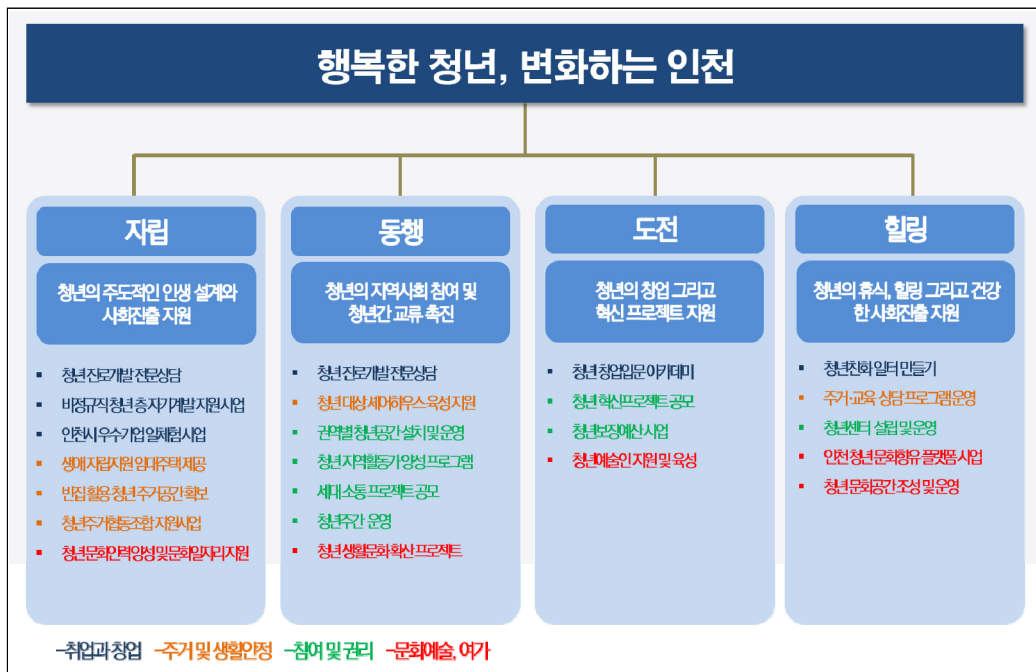
(2) 정책

❖ 인천 청년실태조사 및 청년정책 기본계획(2020~2024)

인천시는 청년기본조례를 제정하고 기존 청년정책이 일자리 정책에 치중한 점을 고려하여 인천시 청년의 삶 전반을 다각도로 아우를 수 있는 「인천 청년실태조사 및 청년정책 기본계획(2020~2024)」을 수립했다(서봉만 외, 2019.11.). 해당 계획은 “행복한 청년, 변화하는 인천”을 비전으로 자립, 동행, 도전, 힐링의 4개 키워드에 대한 전략과 취·창업, 주거 및 생활안정, 참여 및 권리, 문화예술·여가 분야의 24개 세부과제를 제시하고 있다.

이 중, 문화예술·여가 분야 정책에는 ①청년 문화인력 양성 및 문화 일자리 지원(자립), ②청년 생활문화 확산 프로젝트(동행), ③청년예술인 지원 및 육성(도전), ④인천 청년 문화향유 플랫폼 사업(힐링), ⑤청년 문화공간 조성 및 운영(힐링)이 있으며, 참고할만한 타 분야 정책에는 청년주관 운영(동행) 사업이 있다.

[그림 2-10] 「인천 청년실태조사 및 청년정책 기본계획」 비전과 전략



출처: 서봉만 외(2019.11.), 인천 청년실태조사 및 청년정책 기본계획(2020~2024) 수립

청년주간은 인천시 청년정책 성과를 홍보하고 청년들의 참여를 확대하기 위한 사업으로, 청년주간 동안 인천시 청년포럼, 인천시 청년활동 박람회, 인천시 청년 힐링 나이트, 청년 아지트 탐방 등의 프로그램(안)이 포함되어 있다.

문화예술·여가 분야 사업 중 ‘인천 청년 문화향유 플랫폼 사업’은 인천 청년 온라인 플랫폼을 만들고, 청년문화예술가들로부터 문화프로그램 공모를 받아 인천 청년들이 해당 프로그램을 자유롭게 향유할 수 있는 바우처를 제공하여 인천 내 청년문화의 창작과 향유의 연계 활성화를 도모하고자 한다.

또한, 청년문화창작소와 우리동네 문화기지와 같은 청년 전용 문화공간을 조성·운영하며, 지역 내 청년 문화예술 일자리 창출을 통해 지역문화의 인적 기반을 구축하고자 하였다. 뿐만 아니라 인천 청년예술인 및 단체를 대상으로 직·간접적인 지원을 제공하고 청년들에게 생활문화활동을 지원하여 생활문화센터 청년 이용률을 제고할 수 있는 지원사업도 제시되어 있다.

「인천 청년정책 기본계획」은 2024년까지 추진할 필요가 있는 정책사업을 제시한 것으로, 향후 청년문화 활성화를 위해 인천시 청년 부서와 문화 부서가 연계·협력하여 시행할 필요가 있을 것으로 보인다.

[표 2-14] 「인천 청년실태조사 및 청년정책 기본계획」 문화예술·여가 분야 사업

| 사업명 | 내용 |
|-------------------|---|
| 인천 청년 문화향유 플랫폼 사업 | <input type="checkbox"/> 대상 : 인천시 청년 <input type="checkbox"/> 주요 사업내용 ◦ 인천 청년 문화향유 온라인 플랫폼 조성 ◦ 인천 청년 문화예술가들이 제안한 문화(공연 및 전시) 프로그램 공모를 진행하고 청년들이 선정에 직접 참여하는 방식으로 추진 ◦ 인천 청년들에게 선정된 문화프로그램 향유를 위한 바우처 제공(공모사업에 선정된 공연 관람권은 1만원으로 책정) |
| 청년 문화공간 조성 및 운영 | <input type="checkbox"/> 대상 : 인천시 거주 및 활동 청년, 청년단체, 청년동호회 등 <input type="checkbox"/> 주요 사업내용 ◦ 청년 소통 및 활동 지원 위한 문화공간 조성 - 청년문화창작소 : 청년예술인 창작 및 전시공간 조성(문화재단사업) - 우리동네 문화기지 : 생활권별 청년 문화향유 및 교류 공간 조성, 청년 문화동호회 활동 지원, 청년기획 문화행사(공연·전시·강연 등) 상시 운영, 청년문화나눔 행사 개최 |
| 문화인력 양성 및 일자리 지원 | <input type="checkbox"/> 대상 : 인천시 청년(지역 청년문화활동가 및 문화 관련 대학 졸업자) <input type="checkbox"/> 주요 사업내용 ◦ 청년 문화활동 지원으로 지속가능한 문화 분야 일자리 창출 및 지역문화의 인적 기반 마련 |

| 사업명 | 내용 |
|--------------------------------|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> - 1년차 : 청년문화인력 양성 전문기관(대학, 문화재단, 연구기관)을 지정하여 지역 청년문화 활동가, 문화전문인력 집중 양성, 예술전공 대학생 진로교육 제공 - 2년차 : 문화활동가 정착 프로그램을 통해 활동 준비교육-활동 진입(프로젝트)-활동(인턴 활동)-정착의 전 과정 지원 |
| 청년예술인 지원·육성 | <input type="checkbox"/> 대상 : 인천시 청년(청년예술인 및 단체) <input type="checkbox"/> 주요 사업내용 <ul style="list-style-type: none"> ◦ 청년예술인 직·간접지원 - 직접지원 : 청년예술인 창작지원금 지급, 해외 레지던시 파견 - 간접지원 : 발표공간 연계 지원, 예술활동 홍보 지원, 예술인 코칭&피칭 프로그램 운영, 예술인 학습공동체 지원 등 |
| 청년 생활문화 확산 프로젝트 공모 | <input type="checkbox"/> 대상 : 인천시 거주 및 활동 청년, 청년단체, 청년동호회 등 <input type="checkbox"/> 주요 사업내용 <ul style="list-style-type: none"> ◦ 생활문화 확산을 위한 활동 지원 - 생활문화 동호회 활동, 원데이 클래스, 체험, 공연 등 다양한 형식의 프로젝트 공모·운영 - 생활문화센터 내 공간 제공 및 활동 사업비 지원 ◦ (비상근) 생활문화센터 청년활동가 모집·운영 - 청년 생활문화 프로그램 기획 및 운영, 청년 생활문화지도 작성, 청년 네트워크 파티 진행, 결과 공유회 운영 |
| 청년주간 운영 | <input type="checkbox"/> 대상 : 인천시 청년 <input type="checkbox"/> 주요 사업내용 <ul style="list-style-type: none"> ◦ 인천시 청년 포럼 : 인천시 청년정책네트워크와 정책사업 추진 주체들이 중심이 되어 사업의 성과와 계획을 공유하고 소통하는 장을 마련 ◦ 인천시 청년활동 박람회 : 지역에서 활동하는 청년조직, 단체, 공간 그리고 기업들을 소개하고 다양한 교류 프로그램을 통한 네트워킹 촉진 ◦ 인천시 청년 힐링 나이트 : 인천 청년 문화향유 플랫폼 사업에서 선정된 공연을 중심으로 한 문화축제를 청년주간의 주말행사로 진행 ◦ 청년 아지트 탐방 : 지역별 청년공간을 중심으로 다양한 행사를 기획함으로써 군·구 단위의 청년활동 공간 소개 및 네트워크 구축 |

출처: 서봉만 외(2019.11.), 인천 청년실태조사 및 청년정책 기본계획(2020~2024) 수립

(3) 사업

① 인천시 청년문화사업

❖ 2020년 인천시 청년정책 시행계획

인천시는 인천시 청년기본조례에 근거해 「2020년 인천시 청년정책 시행계획」(2020.3.11.)을 수립했다. 해당 계획에서는 「인천광역시 청년정책 기본계획(2020~2024)」에서 제시된 비전과 전략 방향 등을 반영하여 4대 전략, 8개 추진과제, 40개 세부사업을 제시하고 있다.

시행계획 중 청년문화 분야의 사업으로는 ‘청년 네트워크 참여 확대’ 전략 내 ‘인천콘텐츠코리아랩 운영’과 ‘창업지원 및 역량강화’ 전략 내 ‘청년문화창작소 조성·운영’, ‘e스포츠 등 게임콘텐츠산업 육성’, 총 3개 사업이 있으며 2,936백만원을 지원할 예정이다. 세부적으로는 먼저 인천콘텐츠코리아랩에서 창작자 양성프로그램과 창작자 연계 협업 지원, 틈문화창작지대 공간 활성화 등이 있다. 또한, 2018년도 조성된 인천청년문화창작소의 본격적 운영을 위한 사업과 차세대 문화콘텐츠 분야인 e스포츠 콘텐츠산업 육성 지원정책이 포함된다.

다만 2018년~2019년 수립된 청년정책 시행계획³⁾에서는 문화예술 분야 전략이 별도로 제시되어 있었으나, 2020년도에는 문화예술 분야 사업이 네트워크 및 창업지원 정책의 세부사업 중 하나로 포함되어 청년문화정책 비중이 다소 축소되었음을 알 수 있다. 청년을 위한 공유문화공간인 청년문화창작소 운영 지원사업을 제외하면, 청년문화 정책의 주요한 고려사항이 ‘일자리’에 치중되는 경향성을 여기에서도 확인할 수 있는 것이다. 또한 청년 문화일자리 지원사업 중에서도 콘텐츠산업 분야 전문인력 양성사업과 창작자 지원사업이 대부분으로 분야도 제한되어 있는 실정이다.

청년정책 시행계획은 청년의 취·창업과 자립을 위한 지원방안에 초점을 두고 있으므로 현재로서는 청년문화 활성화를 위한 다양한 지원사업을 포괄하기 어렵다. 따라서 청년의 문화활동과 청년예술인의 활동을 다각도로 지원하기 위해서는 별도의 조사·연구를 통한 정책사업 발굴과 문화 담당부서의 사업 추진이 요구된다.

3) ① 2018년 청년정책 시행계획: ‘전략4. 청년 여가 및 문화활동 지원’ 내 ▲청년문화의 장 조성, ▲문화창작사업 지원, ▲청년예술인 활동 지원사업을 포함한다(인천광역시, 2018).

② 2019년 청년정책 시행계획: ‘전략4. 청년 여가 및 문화 활동 지원’ 내 ▲청년예술가 생애처음 지원사업, ▲청년문화창작소 조성·운영, ▲e스포츠 등 게임콘텐츠산업 육성, ▲인천관광 콘텐츠 공모 지원, ▲도시철도 청년고객의 예술·문화활동 지원사업을 포함한다(인천광역시, 2019a).

[표 2-15] 「2020년 인천시 청년정책 시행계획」 중 문화 분야 사업

(단위: 백만원)

| 사업명 및 내용 | 예산 | | | 소관부서 |
|--|------|-----|-----|--------|
| | 계 | 국비 | 시비 | |
| 전략2. 청년 네트워크 참여 확대 | | | | |
| 2-8. 인천콘텐츠코리아랩 운영 | 1800 | 900 | 900 | 문화콘텐츠과 |
| <div>□ 사업내용<ul style="list-style-type: none">◦ 맞춤형 콘텐츠 창작자 육성 및 창·제작 지원 특화교육◦ 콘텐츠 스타트업 발굴 및 육성, 우수 콘텐츠 사업화 지원◦ 사업전용공간(틈문화창작지대)을 통한 시민 콘텐츠 향유 추진</div> <div>□ 2020년도 추진계획<ul style="list-style-type: none">◦ 창작자 양성 프로그램 운영 : 3개 분야, 15개 과정◦ 창작자 연계 협업 지원 : 1개 분야, 3개 과정◦ 틈문화창작지대 공간 운영</div> | | | | |
| 전략3. 창업지원 및 역량강화 | | | | |
| 3-5. 청년문화창작소 운영 | 485 | - | 485 | 문화예술과 |
| <div>□ 사업내용<ul style="list-style-type: none">◦ 위 치 : 인천광역시 중구 참외전로 100번길 (옛 인천여고)◦ 규 모<ul style="list-style-type: none">- 시설현황 : 지상 3층 건물, 연면적 1,276.08㎡- 사용면적 : 건물 내 657.66㎡※ 2층 일부(211.60㎡) 및 3층(446.06㎡)◦ 공간기능 : 창작, 전시·발표, 교류공간- 오피스, 아카이빙 룸, 창작 및 커뮤니티 스페이스, 블랙박스 (다목적룸)◦ 운영기관 : 인천문화재단</div> <div>□ 2020년도 추진계획<ul style="list-style-type: none">◦ 청년문화창작소 운영계획 수립◦ 청년문화창작소 운영 및 사업추진</div> | | | | |
| 3-6. e스포츠 등 게임콘텐츠산업 육성 | 651 | - | 651 | 문화콘텐츠과 |
| <div>□ 사업내용<ul style="list-style-type: none">◦ e스포츠 등 게임대회 개최◦ 게임산업 전문인력 양성 및 지역연고 게임구단 지원</div> <div>□ 2020년도 추진계획<ul style="list-style-type: none">◦ e스포츠 등 게임대회 개최◦ 게임산업 전문인력 양성 및 지역연고 게임구단 지원</div> | | | | |

출처: 인천광역시(2020.3.11.)

❖ 2020년 인천시 군·구 청년정책 시행계획

인천시가 주관하는 청년정책 시행계획 외에 군·구에서도 2019년부터 청년을 지원하기 위한 시행계획을 수립하여 운영 중이다. 「2020년도 인천광역시 군·구 청년정책 시행계획」에는 총 46개 사업에 약 85억원의 예산이 배정되어 있다(인천광역시, 2020.2.17.).

46개 사업의 대부분이 청년창업과 일자리 지원 사업이며, 청년문화 관련 사업은 9개로 전체 사업의 19.6%를 차지한다. 10개 군·구 중 청년문화 관련 사업을 운영하는 곳은 5개 구로, 미추홀구 3개, 연수구 2개, 남동구·부평구 각 1개, 서구(서구문화재단) 2개이다.

사업내용을 살펴보면, 문화 분야 청년창업과 일자리를 지원하는 사업이 3개(3-3. 문화콘텐츠 전문인력 양성 및 취업지원, 3-4. 문화콘텐츠 청년창업 운영, 4-3. 청년과 문화예술기반 사회적경제기업 창업 지원)로 가장 많고, 미디어 전문인력 양성 지원사업 2개(4-5. 연수구 1인 방송 인큐베이션센터 운영, 5-3. 남동구 청년미디어창작소 조성 및 운영), 청년활동공간 운영 사업 1개(6-3. 청년활동공간 ‘유유기지 부평’ 운영), 청년생활문화 지원 사업 1개(8-6. 청년기획자 활동 지원), 청년예술가 활동 지원 사업 2개(3-5. 원도심 활성화를 위한 송의평화 문화시장 운영, 8-7. 청년예술가 활동 지원사업)이다. 문화 분야 청년정책도 일자리와 연계한 사업 위주로 구성되어 있음을 확인할 수 있다.

[표 2-16] 「2020년 인천시 군·구 청년정책 시행계획」 중 문화 분야 사업

(단위: 백만원)

| 사업명 | 예산 | | | | 소관부서 |
|-------------------------------|--------|--------|-----|---------|-------------|
| | 계 | 국비 | 시비 | 군·구비 | |
| | 1679.7 | 352.05 | 308 | 1019.65 | |
| 3-3. 문화콘텐츠 전문인력 양성 및 취업지원 | 629.06 | 345.73 | - | 283.33 | 미추홀구 시민공동체과 |
| 3-4. 문화콘텐츠 청년창업 운영 | 12.64 | 6.32 | - | 6.32 | 미추홀구 시민공동체과 |
| 3-5. 원도심 활성화를 위한 송의평화 문화시장 운영 | 38 | - | - | 38 | 미추홀구 문화예술과 |
| 4-3. 청년과 문화예술기반 사회적경제기업 창업 지원 | 73 | - | - | 73 | 연수구 일자리정책과 |
| 4-5. 연수구 1인 방송 인큐베이션센터 운영 | 297 | - | 208 | 89 | 연수구 일자리정책과 |
| 5-3. 남동구 청년미디어창작소 조성 및 운영 | 190 | - | - | 190 | 남동구 일자리정책과 |
| 6-3. 청년활동공간 ‘유유기지 부평’ 운영 | 300 | - | 100 | 200 | 부평구 일자리창출과 |
| 8-6. 청년기획자 활동 지원 | 80 | - | - | 80 | 인천서구문화재단 |
| 8-7. 청년예술가 활동 지원사업 | 60 | - | - | 60 | 인천서구문화재단 |

출처: 인천광역시(2020.2.17.)

② 인천문화재단 청년문화사업

❖ 신진예술가 발굴 ‘바로 그 지원’

인천문화재단의 ‘바로 그 지원’은 경력이 부족한 신진예술가의 문화예술 생태계 진입을 돕고, 자생력 확보를 위한 네트워크 형성 및 후속프로그램을 마련하기 위한 사업이다. 다양한 분야의 신진예술가들이 인천에서 작업할 기회를 만들고, 심사과정을 통해 서로의 작업을 응원하며 교류하도록 하는 방식으로 구성됐다(인천문화재단 홈페이지, 2020.3.16. 검색).

지원대상은 만 39세 이하여야 하며, 지역 제한은 두지 않은 대신 선정될 경우 인천에서 작업하고 결과 발표를 해야 한다. 지원금은 최대 300만원 범위 내이며, 심사위원 및 평론가에 의한 프로젝트 리뷰와 지역 예술가로 구성된 프로그래머의 사전 및 사후 맞춤형 인큐베이팅을 지원받을 수 있다. 지원기간 내 완성한 작품은 종합보고회에서 발표할 기회를 제공한다.

2019년도에는 청년예술가 23인(팀)과 청년기획자 2인(팀)을 지원했으며, 청년예술가는 개인 및 팀별 300만원, 청년기획자는 개인 및 팀별 500만원을 지원했다.

[표 2-17] 인천문화재단 ‘바로 그 지원’ 2019년 사업개요 및 결과

| 구분 | | 내용 | |
|------------------|---------------|--|-----------------------|
| 사업목적 | | <ul style="list-style-type: none"> 다양한 분야의 예술가들이 서로 교류하면서 성장할 수 있는 장 마련 다양한 분야의 신진예술가들이 지역에서 상호 활동 공유·교류 계기 마련 진입 문턱을 낮춰 새로운 예술을 시도하고 실험할 기회 제공 | |
| 사업내용 | | <ul style="list-style-type: none"> 인천에서 실험적이고 창의적인 창작활동을 진행한 신진예술가 발굴 지원 심사위원, 프리젠테이션 형식으로 진행되는 공모 방식을 통해 신진예술가 선발(7월, 8월/2회 진행) 종합결과발표회 진행 | |
| 지원 결과 (25) | 청년예술가 (23) | 사업명 <ul style="list-style-type: none"> 2018년 9월 18일부터의 기록, 바로, 지금, -, 배개와 천장, 전화 받는 사람, 학살원에 드리는 보고-원숭이 문달구, 우주로 간 토끼, 산산조각-포스트 신석기, 어떤 그림을 입으세요?, 고요한 집, 오르기 위하여 떨어지는 그대, 프린스 차밍 만들기, 아치:arch 그 안에서 비쳐나오는 강박적인 불안에 대하여, 사진 한 장의 무게, 라 로바의 방, 이머시브시어터x재난액션(가제), 댄스필름 휴식, 마츠모토 준의 사마귀, 오이포비아의 래디컬한 의지, 인천포크-창작동요 모음 제작프로젝트, 배-너(복수의 화신), 긴 끈, Low of the world | 지원금액 개인 및 팀당 300만원 |
| | 청년기획자 (2) | <ul style="list-style-type: none"> 동시대 맥(脈)잡기, Storage Project | 개인 및 팀당 500만원 |

출처: 인천문화재단(2019.12.); 인천문화재단 홈페이지(2020.9.14. 검색)

❖ 청년예술인 생애처음 지원

‘청년예술인 생애처음 지원’사업은 공공지원금을 받은 경험이 없는 인천 청년예술인의 예술계 진입장벽을 해소하고 창작지원 및 데뷔 기회를 마련하고자 지원하는 사업이다. 공연, 시각, 문학 분야의 작품 창작활동을 지원하며, 전시 및 공연 발표 기회도 제공한다.

2019년에는 시각예술 4명, 공연예술 6명, 문학 1명, 총 11명을 지원했다(인천문화재단 홈페이지, 2020.3.16. 검색).

[표 2-18] 인천문화재단 ‘청년예술인 생애처음 지원’ 2019년 사업개요 및 결과

| 구분 | | 내용 | |
|------------------|-------------|--|----------|
| 사업목적 | | <ul style="list-style-type: none"> 공공지원금을 받은 경험이 없는 청년예술인의 예술계 진입장벽을 해소하여 창작지원 및 데뷔의 기회를 마련 청년예술인의 다양한 예술 활동 기회를 제공하고 창작을 위한 새로운 실험과 도전을 할 수 있는 환경을 제공 | |
| 사업내용 | | <ul style="list-style-type: none"> 청년예술인들의 공모 지원을 통한 창작·발표 기회 마련 전시 및 공연 발표 기회 지원 | |
| 지원 결과 (11) | 시각예술 (4) | 사업명 | 지원금액(만원) |
| | | 김소연 개인전 | 250 |
| | | 강원도 고성군 죽왕면 곡실평길 330 | 250 |
| | | 전시 RE:arrangement | 200 |
| | | 〈칼의 형상〉 | 260 |
| | 공연예술 (6) | 창작 뮤지극 ‘신비한 상점 꿈’ | 270 |
| | | Song of the Cello | 250 |
| | | 흐름에 반하다 | 255 |
| | | PLA-IN 양상블 정기연주회 | 270 |
| | | 놀부부인전 | 265 |
| | | 바보처용(가제) | 230 |
| | 문학 (1) | 단편소설〈배뱅〉 | 200 |

출처: 인천문화재단(2019.12.); 인천문화재단 홈페이지(2020.3.16. 검색)

❖ 유망예술인 활동지원

‘유망예술인 활동지원’ 사업은 인천문화재단의 ‘인천예술인 생애주기 맞춤형 지원’ 사업 중 하나로, 데뷔 10년 이하, 만 35세 이하의 인천 예술가를 대상으로 시각, 공연 분야 예술창작활동을 지원한다. 지원은 인당 최대 2,000만원 규모이며, 2년 동안 지원하는 다년간 지원사업이다. 2019년에는 총 5명이 선정되었으며, 지원규모는 총 4천 6백만원 정도이다(인천문화재단 홈페이지, 2020.3.16. 검색).

[표 2-19] 인천문화재단 ‘유망예술인 활동지원’ 2019년 사업개요 및 결과

| 구분 | 내용 | |
|-------------|---|---------------|
| 사업목적 | <ul style="list-style-type: none"> 생애주기별 맞춤형 지원을 통한 지역 문화예술의 건강한 순환 지역의 문화예술 창작 역량 강화 | |
| 사업내용 | <ul style="list-style-type: none"> 개인, 데뷔 10년 이하, 만 35세 이하의 인천 예술가 대상 시각, 공연 분야 창작활동 지원 | |
| 지원결과 (5) | 사업명 | 지원금액(만원) |
| | 목관악기 매력의 정수, 클라리넷의 낭만과 환상의 밤 | 430(조건부 선정) |
| | 해금의 음악적 가능성 연구 프로젝트 | 1,000 |
| | 도시의 발견 - Part1. 거주공간 | 1,000(조건부 선정) |
| | 삼각형의 구도 | 700 |
| | 〈회색 입자〉 전해주 개인전 | 1,500 |

출처: 인천문화재단(2019.12.); 인천문화재단 홈페이지(2020.3.16. 검색)

앞서 살펴본 ‘청년예술인 생애처음 지원’ 사업이 예술계 최초 진입을 지원하는 단년 사업이라면, ‘신진예술가 발굴 ‘바로 그 지원’은 신진예술가들이 인천에서 작업하고 교류하며 전문가의 컨설팅을 통해 역량을 강화할 수 있도록 지원하는 사업이고, ‘유망예술인 활동지원’사업은 우수한 청년예술인의 창작활동을 다년간 지원함으로써 예술인으로서 안정적으로 작업할 수 있도록 지원하는 사업이라는 점에서 차이가 있다.

그러나 인천문화재단의 청년예술인 창작지원사업은 2020년 개편되어 현재는 ‘청년예술인 생애처음 지원’ 사업이 종료되고 ‘인천형 예술인 지원사업(유망)’으로 통합되어 진행되고 있다(관계자 문의, 2020.10.15.). 인천형 예술인 지원사업은 예술인 창작활동 생애주기에 따라 유망, 중진, 원로 예술인의 창작활동을 지원하는 사업으로, 2020년도 총 지원규모는 7억 5천만원이다. 이 중, 유망예술인 지원은 창작활동 10년 미만 인천예술인과 설립 2년 이상 인천에서 활동한 문화예술단체를 2년간 다년지원하며, 1차년도에는 최대 1,500만원, 2차년도에는 최대 2,000만원을 지원한다(인천문화재단 홈페이지, 2020.10.16. 검색).

❖ 인천 청년 한 달 레지던시 사업

인천문화재단은 2020년부터 청년창작자의 창작활동 지원을 위해 ‘인천 청년 한 달 레지던시 사업’을 추진한다. 인천 청년 한 달 레지던시 사업은 청년창작자들에게 인천 내 레지던시 경험을 제공하여 창작자로서 자신을 탐색하는 시간을 갖도록 함으로써 인천지역 창작문화 활성화의 기초를 만들고자 기획되었다. 즉, 지역 내 창작활동 경험을 지원하여 인천에서 청년창작자들이 정착할 수 있는 계기를 제공하는 것이다(인천문화재단 내부자료, 2020.7.29.).

2020년은 강화도를 거점으로 강화지역 청년활동가와의 네트워크를 확장함으로써 지역 청년의 삶을 이해하고, 해당 지역과 연계된 청년 창작활동 기회를 제공한다. 사업은 크게 두 가지 유형으로 4박 5일 단기 ‘지역 체험형 레지던시 프로그램’과 1개월간 거주하며 활동하는 ‘지역 정주형 레지던시’로 구분된다(인천문화재단 홈페이지, 2020.7.16. 검색).

지원대상은 인천 연고의 청년창작자(만 19세 이상~만 39세 이하)로 인천 출신이거나 거주자, 최근 2년간 인천에서 활동한 경험이 있는 창작자를 자격요건으로 한다. 사업 참가자들에게는 레지던시 공간과 함께 지역 체험 워크숍 및 강연, 강화지역 청년활동가와의 네트워크 기회를 제공한다(인천문화재단 홈페이지, 2020.7.16. 검색). 특히 지역 정주형 레지던시 참여자에게는 1인당 110만원 범위 내에서 창작활동비가 추가로 지원된다.

[표 2-20] 인천문화재단 ‘인천 청년 한 달 레지던시 사업’ 2020년 사업개요

| 구분 | 내용 |
|------|---|
| 사업목적 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 인천지역 내 레지던시 경험을 통해, 창작자로서의 자신을 탐색하는 시간과 인천지역 창작 문화 활성화 기초 마련 ◦ 레지던스 활동을 통해 인천지역을 이해 및 지역과 청년이 함께 할 수 있는 청년문화 활성화 프로젝트의 가능성 모색 ◦ 재단과 지역 내 문화예술 청년그룹 간의 협업으로 새로운 사업형태 구축 |
| 사업내용 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 지역 체험형 레지던시 <ul style="list-style-type: none"> - 4박 5일, 회당 8인 이내, 연 4회 진행 - 활동내용: 사전모임 및 교육, 협력기관 운영, 1일 1일기 모음집, 프로그램 진행 사진전, 소책자 제작 및 결과 발표 아카이빙 공유회 - 지원내용: 레지던시 공간 제공, 지역 체험 워크숍 및 강연, 강화지역 청년활동가와의 네트워크 ◦ 지역 정주형 레지던시 <ul style="list-style-type: none"> - 한 달, 7인 이내, 연 1회 진행 - 활동내용: 사전모임 및 교육, 협력기관 운영, 개인별 지역 창작활동 주 단위 보고서, 소책자 제작 및 결과 발표 아카이빙 공유회 - 레지던시 공간 제공, 지역 체험 워크숍 및 강연, 강화지역 청년활동가와의 네트워크, 창작활동비 (110만원 범위/1인) |

출처: 인천문화재단 내부자료(2020.7.29.)

❖ 인천 청년 별별학교

‘인천 청년 별별학교’는 시작공간 일부에서 인천문화재단이 자체 기획한 활성화 사업 중 하나로, 청년문화예술기획자 양성 사업이다. 문화예술 분야 진입을 준비하는 청년들에게 창작자로서의 성장을 위한 기초교육, 창작프로젝트 실행 등을 다년간 지원하는 사업이다. 2020년에는 축제 분야의 청년기획자 양성 교육을 지원하며, 실질적인 축제기획과정에 대한 교육과 더불어 토크콘서트, 워크숍 등을 통해 관련 분야 네트워킹 기회를 제공하고 실전기획프로젝트를 통한 축제 개최 기회를 함께 지원한다(인천문화재단 내부자료, 2020.7.29.; 인천문화재단 홈페이지, 2020.10.19. 검색).

2020년 사업은 총 20명을 모집하여 19명이 선정되었으며, 10월부터 12월까지 교육 커리큘럼을 진행하고 11월에 직접 청년축제를 개최한다. 수강생에게는 무료로 전문교육을 제공하고 전문가 멘토링과 네트워킹, 축제지원금 및 축제기획활동비(2개월, 월 30만원 범위) 등을 지원하며, 전체 과정의 80% 이상을 이수한 수강생에게는 수료증과 향후 재단 청년지원사업 참여시 가산점을 부여한다(인천문화재단 홈페이지, 2020.10.19. 검색).

[표 2-21] 인천문화재단 ‘인천 청년 별별학교’ 2020년 사업개요

| 구분 | 내용 |
|------|---|
| 사업목적 | <ul style="list-style-type: none"> 문화예술분야의 진입을 준비하는 청년들의 도전과 실패를 지지하는 사업 결과 도출의 중요성이 아닌 과정의 공유와 실패의 경험치를 응원 |
| 사업개요 | <ul style="list-style-type: none"> 창작자로서의 성장을 위한 기초교육을 통해 창작프로젝트실행을 지원받게 되는 다년지원 사업 |
| 사업기간 | <ul style="list-style-type: none"> 수업: 2020.10.6.~12.3.(매주 화, 수, 목 15시~17시/화·목에는 축제기획수업, 수요일은 워크숍&토크 콘서트 진행) 축제: 2020.11.27. |
| 지원대상 | <ul style="list-style-type: none"> 인천에서 축제 기획에 관심 있는 청년, 인천에서 축제기획을 해보고 싶은 청년, 전 교육과정에 끝까지 참여할 수 있는 만19세 이상 만39세 이하 청년 등 |
| 지원내용 | <ul style="list-style-type: none"> 전 교육과정 무료, 멘토링 제공, 청년기획자들과 실무자와의 지속적 네트워킹, 축제기획 기회 제공, 축제지원금 지원, 축제기획활동비 지급(2개월, 월 30만원 범위), 교육 수료증 제공, 향후 재단 청년지원사업 참여시 가산점 부여 등 |
| 프로그램 | <ul style="list-style-type: none"> 별별 수업 <ul style="list-style-type: none"> 축제기획과정 축제기획단 수립, 축제컨셉 구성 및 기획안 작성, 축제기획 홍보 및 예산안 작성, 축제기획안 완성, 축제 실행 심화수업(예산, 홍보, 정산) 등 별난 BAR <ul style="list-style-type: none"> 워크숍(스토리텔링, 무용) 별 해는 낮 <ul style="list-style-type: none"> 토크콘서트(명사, 지역기획자) 슈팅스타 프로젝트 <ul style="list-style-type: none"> 축제 실전기획프로젝트 |

출처: 인천문화재단 내부자료(2020.7.29.); 인천문화재단 홈페이지(2020.10.19. 검색)

❖ 인천 청년 문화살롱

‘인천 청년 문화살롱’ 역시 시작공간 일부의 인천문화재단 기획 사업으로 인천 청년들의 문화예술 분야 취향 공유 모임 운영 등을 통해 다양한 교류의 가능성을 모색하기 위해 추진되었다(인천문화재단 내부자료, 2020.7.29.). 2020년에는 9월부터 10월까지 총 5회의 교류 프로그램을 운영할 계획이며, 회차별 인천에서 활동 중인 청년창작자 10명을 모집·지원한다(인천문화재단 홈페이지, 2020.10.19. 검색).

[표 2-22] 인천문화재단 ‘인천 청년 문화살롱’ 2020년 사업개요

| 구분 | 내용 |
|------|--|
| 사업목적 | ◦ 인천 청년들의 문화예술 분야 취향 공유 모임 운영 등을 통해 다양한 교류의 가능성 모색 |
| 참여대상 | ◦ 인천에서 활동 중인 청년 창작자 각 10명 |
| 사업내용 | ◦ 총 5회차 다양한 주제의 네트워킹 프로그램 지원 |

출처: 인천문화재단 내부자료(2020.7.29.); 인천문화재단 홈페이지(2020.10.19. 검색)

❖ 어쩌면 기획일지 몰라

‘어쩌면 기획일지 몰라’는 청년이나 초기 문화기획자를 대상으로 문화기획 기초교육을 제공하고 그들의 기획이 실행될 수 있도록 지원하는 프로그램이다. 2020년에는 만 20세 이상 만 39세 이하 청년기획자를 대상으로 기초교육과 기획 아이디어 실행 지원금(240만원 범위)을 지원한다(인천문화재단 홈페이지, 2020.10.19. 검색).

[표 2-23] 인천문화재단 ‘어쩌면 기획일지 몰라’ 2020년 사업개요

| 구분 | 내용 |
|------|--|
| 사업개요 | ◦ 청년이나 초기 문화기획자 대상 문화기획 기초교육을 제공하고, 그들의 기획을 지원하는 초기 기획자 지원프로그램 |
| 지원대상 | ◦ 인천에서 실행하고 싶은 기획이 있는 청년창작자(만 20세 이상~만 39세 이하) |
| 지원내용 | ◦ 기획 아이디어 실행 지원금 지원(240만원 범위) ◦ 문화기획 기초교육 제공 |

출처: 인천문화재단 홈페이지(2020.10.19. 검색)

❖ 기타 청년참여 사업

청년예술인만을 대상으로 하는 지원사업 외에도 연령 구분 없이 일반 청년과 청년예술가들이 참여 가능한 지원사업으로 예술표현활동 지원사업, 공연장상주단체 육성지원, 신진 및 유망예술가 지원사업, 생활문화활동지원(시민문화활동지원, 생활문화동아리지원, 동네방네 아지트 등), 문화예술교육 지원사업(지역특성화 문화예술교육 지원, 예술동아리 교육지원 등)이 있다.

창작지원부의 사업은 예술가를 대상으로 하지만, 시민문화부의 사업은 일반 시민을 대상으로 하며, 문화예술교육지원센터의 사업은 문화예술단체, 예술동아리가 참여할 수 있으므로 청년들의 생활문화활동과 청년예술가(단체)의 창작 및 교육 활동 참여가 가능하다.

[표 2-24] 2020년 인천문화재단 지원사업

| 추진부서 | 사업명 | | 사업내용 / 지원분야 | 공고(예정) |
|-------------|-------------------|------------|--|--------|
| 창작지원부 | 예술표현활동 | | ◦ 문학, 시각예술, 공연예술, 국제교류, 역량강화, 작은예술공간, 인천문화예술 연구 | 12월 |
| | 공연장상주단체 육성지원 | | ◦ 공연 지원 | |
| | 신진예술가 발굴지원 | | ◦ 모든 장르의 예술창작 프로젝트 | 7월 |
| | 인천예술인 생애주기 맞춤형 지원 | 유망예술가 활동지원 | ◦ 시각, 공연 | 4월 |
| 시민문화부 | 시민문화활동지원 | | ◦ 지역 현안 및 이슈 관련 문화예술프로젝트 | 4~5월 |
| | 생활문화지원 | | ◦ 시민의 자발적인 생활문화활동 | 4~5월 |
| | 동네방네 아지트 | | ◦ 공간 기반의 생활문화활동 | 5월 |
| 문화예술교육 지원센터 | 인천 꿈다락 토요문화학교 | | ◦ 학교 밖 주말 문화예술교육 프로그램 운영 지원 (문화예술기관·단체) | 1월~2월 |
| | 지역특성화 문화예술교육 지원 | | ◦ 지역 내 다양한 문화예술교육 프로그램 개발을 위한 지원(문화예술기관·단체) | 1월~2월 |
| | 예술동아리 교육지원 | | ◦ 문학, 미술(응용미술 포함), 음악, 무용, 연극, 영화, 연예(演藝), 국악, 사진, 건축, 어문(語文), 출판 및 만화 | 2월~3월 |

출처: 인천문화재단 홈페이지(2020.9.14. 검색)

(4) 인력

① 행정조직

인천시는 일자리경제본부 내 청년정책과를 통해 청년정책을 추진 중이다. 청년정책과는 청년정책기획팀과 청년활동지원팀, 청년일자리지원팀으로 구성되어 있으며, 총 14명의 인력이 있다. 시청 홈페이지 내 조직도와 업무분장 내용을 살펴보면 청년문화사업을 담당하는 부서가 언급되어있지 않다. 다만 청년활동지원팀에서 유유기지 등 청년활동공간 운영을 담당하고 있다. 즉, 인천시 일자리경제본부에 청년정책 담당부서인 청년정책과가 있으나 부서 내 청년문화를 담당하는 인력은 배치되어 있지 않은 실정이다.

인천문화재단 역시 청년문화 부서를 별도로 두고 있지 않으나, 창작지원부에서 신진예술인 지원사업 및 유망예술인 지원사업, 청년문화창작소 운영을 담당하고 있다. 전반적으로 인천시에는 청년문화를 전담하는 기구가 부재하며, 인력 역시 매우 부족한 것을 알 수 있다.

[표 2-25] 인천시 청년문화정책 행정조직 현황

| 구분 | 부서명 | 업무분장 |
|--------|------------------|---|
| 인천광역시 | 청년정책과 청년활동지원팀 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 드림체크카드 업무추진(공약) ◦ 드림For청년통장 업무추진(공약) ◦ 국무조정실 청년정책추진단 업무 ◦ 청년활동 지원을 위한 사업 발굴 및 추진 |
| | | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 청년활동공간 유유기지 운영 ◦ 청년활동공간 추가구축 ◦ 청년정책 홍보 웹플랫폼 운영 ◦ 청년활동 지원을 위한 사업 발굴 및 추진 |
| 인천문화재단 | 창작지원부 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 신진예술가지원사업 (바로그지원) ◦ 인천형예술인지원사업(유망) |
| | | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 청년문화창작소 조성 및 운영 ◦ 청년문화창작소 예,결산 관리 ◦ 청년문화창작소 시범사업(공동 운영단 운영) ◦ 청년문화창작소 활성화사업(한 달 레지던시) ◦ 청년문화창작소 공간 운영 관리 ◦ 청년문화창작소 시범사업(워크숍, 향해일지) ◦ 청년문화창작소 활성화사업(인천청년별별학교) ◦ 청년문화창작소 홍보 및 네트워크 ◦ 청년문화창작소 시범사업(나알람, 문화기획자 양성) ◦ 청년문화창작소 활성화사업(청년문화살롱) |

출처: 인천광역시청 홈페이지(2020.9.14. 검색); 인천문화재단 홈페이지(2020.9.14. 검색)

② 청년참여기구

❖ 청년정책위원회

인천시는 「인천광역시 청년 기본 조례」 제9조에 근거하여 청년정책위원회를 두고 청년정책에 관한 주요사항을 심의·의결하고 있다. 조례상 위원회의 역할과 기능은 ▲기본계획 및 시행계획의 수립 및 변경에 관한 사항, ▲시행계획의 연도별 추진실적 점검 및 평가에 관한 사항, ▲청년정책의 시행을 위한 관련 사업의 조정 및 협력에 관한 사항, ▲그 밖에 청년정책에 관하여 필요하다고 인정되는 사항에 대한 심의 및 의결이며, 연 1회 정기회의를 개최해야 한다. 청년정책위원회는 2019년 발족했으며, 2020년 7월 1일에 ‘2020년 제1회 청년정책위원회’를 개최하고 청년정책기본계획 및 시행계획에 대해 심의·의결했다(인천시 내부자료, 2020.9.29.).

당초 위원회 구성은 당연직 공무원 5명과 시의원 1명, 전문가 4명과 정책 당사자인 청년위원 10명으로 총 20명이다. 위원의 임기는 2년이지만 청년위원이 8명으로 감소하여 2020년에는 총 18의 위원이 활동했다. 2020년 청년위원은 청년창업가 및 지역아동센터장, 청년단체 위원, 메이커스페이스 매니저 등 각계각층의 청년들로 구성되었으며, 공무원과 전문가 중에서도 문화예술 분야 위원이 각 1명씩 포함됐다(함상환, 2019.4.12.; 인천시 내부자료, 2020.9.29.).

[표 2-26] 인천광역시 청년정책위원회 개요

| 구분 | 내용 |
|---------------|---|
| 설치근거 | ◦ 「인천광역시 청년 기본 조례」 제9조 |
| 주요기능 | ◦ 위원회는 다음 사항을 심의함 - 기본계획 및 시행계획의 수립 및 변경에 관한 사항 - 시행계획의 연도별 추진실적 점검 및 평가에 관한 사항 - 청년정책의 시행을 위한 관련 사업의 조정 및 협력에 관한 사항, - 그 밖에 청년정책에 관하여 필요하다고 인정되는 사항 |
| 위원현황 (‘20) | ◦ 위원장(1): 박남춘 인천시장 ◦ 시의원(1): 시의회 문화복지위원회 위원 ◦ 공무원(4): 인천시 일자리경제본부장, 복지국장, 문화관광국장, 주택복지국장 ◦ 전문가(4): 인천도시공사 주거복지차장, 인천문화재단 정책연구팀장, 인천대학교 창업지원단실장, 인천청년네트워크 위원회 위원장 ◦ 청년위원(8): 청년창업가, 새일꾼지역아동센터 센터장, 벤자민 인성 영재학교 인천지부 청년멘토, 인천청년유니온 위원, 부평구 민주평화통일회의 위원, 전 서울시복지재단 근무자, 메이커스페이스 매니저, 빈집은행 스마트도시농업 사업단 대표 |
| ’20년도 운영현황 | ◦ 2020년 제1회 청년정책위원회 개최 - 일자: 2020.7.1. - 안건: 청년정책위원회 위원 위촉장 전달(2명), 청년정책기본계획 및 시행계획 심의·의결 |

출처: 국가법령정보센터; 인천광역시 내부자료(2020.9.29.)

❖ 청년네트워크

인천시 청년네트워크는 인천 청년의 사회 참여 확대를 위한 대표 소통창구이자 청년 주도적 시정 참여와 정책 제안을 통해 실효성 있는 정책을 발굴하고자 설치되었다. 주요 역할은 청년층 의견 수렴, 청년정책 모니터링 및 제안, 청년문제 발굴 및 개선방안 연구, 시정참여 등이며, 전체회의(연2회), 분과위원회(월1회), 운영기획단(수시 회의)을 개최한다(인천시 내부자료, 2020.9.29.). 청년네트워크의 분과는 참여 및 권리, 고용확대, 생활안정, 문화활성화 4개 분과로 구성되어 있으며, 문화활성화 분과는 청년문화의 형성 및 문화활동 지원과 관련한 의제를 담당한다(인천광역시 홈페이지, 2020.9.29. 검색).

청년네트워크는 「인천광역시 청년 기본 조례」 제22조에 근거하여 설치·운영된다. 인천시에 거주하거나 활동하는 만19세~39세 청년이라면 누구나 신청 가능하며, 선정된 청년위원의 임기는 2년이다. 제1기 청년네트워크는 2018년에 출범했으며, 4개 분과에 총 30명의 청년위원이 선정되어 활동했다(서봉만 외, 2019).

제2기 청년네트워크는 총 49명의 청년이 선정되어 이전 기수에 비해 규모가 확대되었다. 임기는 2020년 8월 10일부터 2021년 12월 31일까지이며, 이 중 문화활성화 분과 위원은 총 13명(26.5%)으로 생활안정 분과와 함께 인원수가 가장 많다. 군·구별 문화활성화 분과위원 현황을 살펴보면, 연수구가 3명으로 가장 많다. 2기 네트워크는 2020년 8월 임기가 시작되어 조사시점 기준(2020.9.) 본격적인 활동 이전이다(인천시 내부자료, 2020.9.29.).

[표 2-27] 인천광역시 청년네트워크 개요

| 구분 | 내용 | | | | | | | | |
|----------------|--|---------|------|-------|-----|-------|-----|-------|-----|
| 운영근거 | ◦ 「인천광역시 청년 기본 조례」 제22조 | | | | | | | | |
| 주요역할 | ◦ 청년층 의견 수렴, 청년정책 모니터링 및 제안, 청년문제 발굴 및 개선방안 연구, 시정참여 등 | | | | | | | | |
| 운영방식 | ◦ 전체회의(연2회), 분과위원회(월1회), 운영기획단(수시 회의) 등 | | | | | | | | |
| 위원현황 ('20) | ◦ 제2기 청년네트워크 총 49명 | | | | | | | | |
| | ◦ 분과별 위원현황 | | | | | | | | |
| | 구분 | 참여 및 권리 | | 고용확대 | | 생활안정 | | 문화활성화 | |
| | 위원수(명) | 11 | | 12 | | 13 | | 13 | |
| | 비율(%) | 22.4% | | 24.5% | | 26.5% | | 26.5% | |
| | ◦ 군·구별 문화활성화 분과위원 현황 | | | | | | | | |
| | 구분 | 동구 | 미추홀구 | 연수구 | 남동구 | 부평구 | 계양구 | 서구 | 옹진군 |
| | 위원수(명) | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 |

출처: 인천광역시 내부자료(2020.9.29.)

3. 인천시 청년문화 현황

1) 청년문화시설

(1) 청년전용공간

❖ 유유기지

유유기지는 대학생, 취업준비생, 청년단체 등 인천의 다양한 청년들을 위한 청년전용공간으로 2017년 10월 16일 인천 미추홀구 제물포에 조성되었다. 조성 초기에는 「인천광역시 일자리 창출 지원에 관한 조례」 제4조(일자리창출계획의 수립), 제6조의2(청년고용 확대 및 지원)를 근거로 설립되어 청년 일자리 지원기관의 성격이 강했으나, 최근에는 이와 함께 「인천광역시 청년 기본 조례」 제18조(청년지원센터 설치·운영), 제19조(청년 시설의 설치·운영) 등을 추진근거로 하여 청년들을 위한 복합전용시설로 역할하고 있다.

유유기지 1호(제물포)는 인천테크노파크에서 위탁운영하며, 연면적 862.52㎡에 모임, 회의 공간과 1인이 사용 가능한 독립공간, 세미나 강연 등을 위한 홀 등의 시설을 갖추고 있다. 2020년 2월에 유유기지 2호가 부평구에 조성되었으며, 연면적 244.4㎡에 열린 공간, 휴게공간, 협업공간, 셀프카페, 회의실 및 사무실 등의 시설이 있다.

유유기지 1호의 운영프로그램은 크게 청년 커뮤니티 활성화 지원, 청년 역량강화 및 일자리 지원사업으로 구분할 수 있다. 대부분 일자리 지원 관련 사업이 많으며, 청년문화 관련 프로그램은 청년모임 지원사업과 청년프로젝트, 청년학교, 영상콘텐츠 제작 지원이 있으며, 넓게는 전문심리상담을 지원하는 ‘청년마음터’도 문화사업이라고 볼 수 있을 것이다. 세부 프로그램 중, ‘청년프로젝트’는 청년들의 연구역량을 키우고 활동경험을 발휘할 수 있는 여러 분야의 프로젝트에 대해 팀당 최대 1천만원 내로 지원하는 사업이며, ‘청년학교’는 청년들이 배우고자 하는 분야의 학과를 개설하여 학습을 지원하는 사업이다.

유유기지 2호도 1호와 사업유형이 유사하나 이외에 강연 및 토크콘서트, 문화예술 체험프로그램 ‘문화살롱’도 운영한다. 문화살롱은 청년들이 다양한 문화예술프로그램에 참여하도록 지원한다. 2020년도에는 온라인을 통해 클래식 프로그램, 아로마테라피, 방구석 피크닉 프로그램 등을 운영했으며, 레진공예 프로그램을 진행할 예정이다.

한 강의당 정원은 총 50명이며, 4개 프로그램 모두 40명 이상이 신청하는 등 높은 신청률을 보였다.

유유기지 1호와 2호의 주요 프로그램을 살펴보면, 문화 관련 프로그램을 일부 운영하기는 하지만 청년문화 전용공간이라기보다는 청년 전용 복합공간에 가깝다.

[표 2-28] 유유기지 시설현황 및 사업내용

| 시설명 | 시설현황 | |
|---------|------|--|
| 유유기지 1호 | 위 치 | ◦ 미추홀구 석정로 229 제물포 스마트타운 15층 |
| | 운영기관 | ◦ 인천테크노파크(ITP) |
| | 시설현황 | ◦ 연면적: 862.52㎡ ◦ 시설현황: 개인 및 그룹 스터디모임, 동아리 활동, 쉼터 |
| | 프로그램 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 청년모임지원(IN-JOY): 청년 모임활동비 지원(팀당 60만원) ◦ 네트워킹데이: 청년 정기 네트워킹데이 진행 ◦ 유유마당: 청년일자리, 청년문화 등 관심 분야에 대한 전문가와의 소통 및 체험기회 제공 ◦ 톡톡멘토링: 취업, 창업 등 관련 개별 컨설팅 제공 ◦ 잡(JOB) 테라피: 갭이어 및 진로비전 아카데미 ◦ 청년마음터: 전문심리상담 멘토의 상담 지원 ◦ 청년프로젝트: 청년들의 연구역량과 활동경험 발휘 가능한 여러 분야의 프로젝트 지원(1개 팀당 최대 1천만원 범위 내에서 프로젝트에 따라 차등 지원) ◦ 청년학교: 청년들이 배우고 싶은 다양한 주제로 학과 개설하여(연간 5~10여개 내외) 학습에 필요한 강사 등 운영 지원 ◦ 영상콘텐츠 제작 및 셀프홍보 PR 영상, 청년활동전문가 양성 등 |
| 유유기지 2호 | 위 치 | ◦ 부평대로 301 남광센트렉스 116호 |
| | 운영기관 | ◦ 사회적 협동조합 일터와 사람들 |
| | 시설현황 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 연면적: 244.4㎡ ◦ 시설현황: 열린공간, 휴게공간, 협업공간, 셀프카페, 회의실 및 사무실(4개실) |
| | 프로그램 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 유인(揄認): 청년활동모임 지원사업 ◦ 청년 talk 까놓고 콘서트: 강연 및 토크콘서트 ◦ 너와 나, 우리 유유기지: 네트워킹 데이 ◦ 청년특강: 취업특강 및 다양한 특강 진행 ◦ 청년멘토링: 취·창업 멘토링 및 정보, 피드백 제공 ◦ 실현! 모의면접 1939: 희망 직군 맞춤형 모의면접 및 피드백과 코칭 지원 ◦ 직무체험 24시: 희망직을 체험할 수 있도록 청년과 기업 매칭을 통해 청년의 직무역량 증진 기회 제공 ◦ 실현! VR모의면접: 포스트 코로나 시대를 맞아 VR 면접 교육 훈련을 통해 취업을 준비하는 청년들의 취업역량 강화 ◦ 문화살롱: 청년을 위한 다양한 문화·예술 체험프로그램 진행 ◦ 내 마음이 들리니?: 청년 상담프로그램 |

출처: 유유기지 홈페이지(2020.9.23. 검색); 인천광역시(2020.3.11.)

[그림 2-11] 유유기지 시설현황



유유랩(유유기지 1호)



작당기지(유유기지 1호)



유유홀(유유기지 1호)



독립기지(유유기지 1호)



가온누리(오픈스페이스, 유유기지 2호)



시나브로(미팅룸, 유유기지 2호)



연결고리(회의실, 유유기지 2호)



보호구역(릴렉스룸, 유유기지 2호)

출처: 유유기지 홈페이지(2020.3.12. 검색)

❖ 인천 청년문화창작소 ‘시작공간 일부’

인천 청년문화창작소 ‘시작공간 일부’는 옛 인천여고 건물에 조성된 청년창작자 및 문화예술에 관심이 있는 청년들을 위한 창작·전시·네트워킹 공간이다. 인천 최초의 청년 문화예술 창작공간으로 옛 인천여고 건물 중 일부는 미추홀문화회관이 활용하고 있으며, ‘시작공간 일부’는 건물 2층 일부와 3층 공간을 활용한다.

‘시작공간 일부’는 인천문화재단에 위탁운영하고 있다. 기존에 ‘인천 청년문화창작소’가 공식명칭이었으나, 2019년도에 공식명칭을 공모하여 2020년 3월 ‘시작공간 일부’로 재개관하였다. 시작공간 일부는 창작의 과정에서 필요로 하는 조건이나 인연을 매개하는 공간을 표방하며, 사무공간(사무판), 공유공간(공유판)과 아카이빙 공간(나침반), 다목적 공간(블랙홀)으로 구성된다. 공유판은 시설 이용자들이 자유롭게 활용할 수 있는 공유공간이자 세미나, 및 프레젠테이션이 가능한 다목적 공간이다. 나침반은 항해일지 사업을 통해 인천 지역 활동가와 기획자, 예술가들의 자료를 수집하고 큐레이션하여 공유하는 아카이빙 공간이며, 블랙홀은 강의실과 연습실, 시청각실 등으로 활용이 가능한 다목적 공간이다(김영준, 2020.3.28.; 인천문화재단 내부자료, 2020.7.29.).

2020년에 재관하여 시범사업과 함께 활성화 사업을 추진할 계획이다. 먼저 시범사업은 청년문화창작소 공동운영단과 인천시, 인천문화재단으로 구성된 민관거버넌스에서 기획·운영하는 사업으로, 워크숍 및 네트워킹 지원, 아카이빙 사업, 문화기획자 양성프로그램 등으로 구성된다. 인천문화재단 자체 기획사업인 활성화 사업으로는 청년 창작프로젝트 다년 지원과 단기 레지던시 체험, 취향 기반 모임 지원 및 네트워킹 지원사업 등이 있다.

[표 2-29] 청년문화창작소 시작공간 일부 시설현황

| 구분 | 내용 |
|------|--|
| 위치 | ◦ 인천광역시 중구 참외전로 100번길 (옛 인천여고) |
| 규모 | ◦ 시설현황 : 지상 3층 건물, 연면적 1,276.08㎡ - 사용면적 : 건물 내 657.66㎡ ※ 2층 일부(211.60㎡) 및 3층(446.06㎡) |
| 시설현황 | ◦ 사무판(사무공간), 외부쉼터, 공유판(무대, 개인작업, 회의공간, 박스공간, 소파공간, 공유공간, 다목적 공간 등으로 활용 가능), 나침반(아카이브 공간), 블랙홀(강의 시설, 시청각실, 연습공간, 활동공간 등으로 활용 가능) |
| 운영기관 | ◦ 인천문화재단 |
| 총사업비 | ◦ 485백만원 (2020년도 예산: 전액시비) |

| 구분 | 내용 |
|------|--|
| 프로그램 | ① 시범사업 ◦ 워크숍 시리즈_보다 쉬운 워크숍, 〈워크숍 시리즈〉 - 기간: 2020.5.~8. - 내용: 작업물 기록, 정리, 홍보, 유통에 이르는 과정에 대한 워크숍 ◦ 나 알람 - 기간: 8월~11월 - 내용: 초기 청년창작자와 예술가들이 함께 이야기를 나누는 프레젠테이션 프로그램 ◦ 향해일지 - 기간: 8월~12월 - 내용: 인천 지역 작업자들의 출판 기록물을 수집하여 다양한 정보 공유 ◦ 어쩌면 기획일지 몰라(문화기획자양성) - 기간: 9월~12월 - 내용: 시작공간 일부의 공간을 기반으로 한 문화기획 아이디어 지원 |
| | ② 활성화 사업 ◦ 인천 청년 별별학교 - 기간: 9월~12월 - 내용: 문화예술 분야 진입을 준비하는 청년을 대상으로 창작자로서 성장을 위한 기초교육을 통해 창작프로젝트 실행 다년간 지원 ◦ 인천 청년 한 달 레지던시 - 기간: 7월~12월 - 내용: 인천 지역에서 자립한 청년그룹(레지던시 및 지역활동가 외)과 재단이 협력하여 단기 체험형과 한 달 레지던시 기회 제공 ◦ 인천 청년 문화살롱 - 기간: 8월~12월 - 내용: 인천 청년들의 문화예술 분야 취향 공유 모임 운영을 통한 청년활동 지원 및 기반 구축과 창작자와 청년 간 교류를 통한 사업연계 가능성 모색 |

출처: 인천광역시(2020.3.11.); 인천문화재단 내부자료(2020.7.29.)

[그림 2-12] 청년문화창작소 시설현황



출처: 시작공간 일부 페이스북(2020.7.31. 검색)

❖ (가칭)연수아트플랫폼

인천광역시 연수구는 미래지향적 문화도시 연수의 정체성 확립을 위해 4차 산업 관련 ICT와 문화예술과의 융·복합을 통한 청년 창작·창업·문화예술교육 복합공간인 ‘(가칭)연수아트플랫폼’을 조성할 예정이다. 현재 연수구는 2020년 주요업무계획 수립을 통해 연수아트플랫폼의 하반기 개관을 목표로 하고 있으며, 옛 가천인력개발원(연면적 3,458㎡, 부지면적 10,989㎡)을 리모델링하여 2022년까지 단계적 조성을 완료할 계획이다(김영준, 2020.3.11.; 연수구, 2020).

연수아트플랫폼은 연수문화재단에서 위탁운영하며, 연수아트플랫폼 기반시설을 조성하고 융합예술 특화프로그램을 운영할 계획이나, 아직 조성 이전의 구상단계이므로 세부 사업내용은 유동적이다.

[표 2-30] 2020년 (가칭)연수아트플랫폼 운영계획(안)

| 구분 | 내용 |
|------|---|
| 시설현황 | <ul style="list-style-type: none"> 연면적: 1,587.3㎡ 예상부지: 옛 가천인력개발원(연면적 3,458㎡, 부지면적 10,989㎡) |
| 사업내용 | <ul style="list-style-type: none"> 연수아트플랫폼 기반시설 조성 : 레지던스, 전사·교육·아카이브공간 등 융합예술 특화프로그램 개발·운영 · 미디어 기반 융복합 예술분야 청년예술가 창작 지원, 예술인 교류를 위한 네트워킹 지원, 전시, 교육프로그램 및 창업프로그램 (멘토링, 컨설팅 등) |
| 사업예산 | <ul style="list-style-type: none"> [시설비 및 부대비] 1,551,041천원(전액 구비) ※ 자산취득비, 대부료·관리비 및 운영비 제외 |

출처: 인천광역시 연수구(2020). 2020년 주요업무시행계획

[그림 2-13] 가천인력개발원



옛 가천인력개발원 외관

현 가천인력개발원 부지

출처: 가천길재단/이길여사이버월드(2020.9.22. 검색); 이창욱(2020.2.24)

(2) 기타 문화시설

❖ 천개의 문화 오아시스

‘천개의 문화 오아시스’ 조성사업은 민간 및 공공의 문화공간과 유휴공간을 시민이 일상에서 쉽게 문화예술활동을 할 수 있는 문화공간으로 조성하기 위한 사업이다. 매년 생활문화공간, 전문예술공간, 상업시설 문화공간으로 구분하여 민간 혹은 공공 문화공간의 신청을 받아 프로그램비와 소규모 공간 수선비를 지원한다. 각 공간 운영주체들은 자체 기획한 사업을 문화 오아시스로 선정된 공간을 중심으로 진행한다. 청년만을 위한 사업은 아니지만, 접근성이 좋은 생활권 내 일상공간에서 문화프로그램을 향유할 수 있도록 지원하므로 청년의 문화여가활동에 일부 기여할 것으로 보인다.

[표 2-31] 2019년 천개의 문화 오아시스 사업 지원내용

| 구분 | A형(생활문화공간) | B형(전문예술공간) | C형(상업시설 문화공간) |
|----------|--|--|--|
| 지원 기준 | ◦ 기존 : 프로그램비, 소규모 수선비(개소당 최대 1,000만원 내외 차등 지원) ◦ 신규 : 프로그램비, 소규모 수선비(개소당 최대 1,200만원 내외 차등 지원) | | |
| | ◦ 1,200만원 이내 | ◦ 1,000만원 이내 | ◦ 1,000만원 이내 |
| 대상 | ◦ 생활문화활동 가능 공간, 자생 커뮤니티 공간 등 | ◦ 공연장, 전시장, 공방, 개인 창작공간 등 | ◦ 카페, 음악클럽, 서점 등 * 사업을 통한 영리활동 제외 |
| 역할 | ◦ 일상공간에서 시민이 문화활동을 할 수 있도록 기획, 지원 * 생활문화동아리 연습 및 발표 공간 지원 필수 | ◦ 공연, 전시, 연습, 회의 등 공간의 일부를 정기적으로 시민과 함께 기획, 실행 | ◦ 공연, 전시, 연습, 회의 등 공간의 일부를 정기적으로 시민과 함께 기획, 실행 |

출처: 인천광역시(2019.2.15.)

문화 오아시스에서의 문화활동은 매해 운영 주체에 따라 달라지고 대부분 계층 상관없이 누구나 프로그램에 참여할 수 있도록 하고 있다. 2019년도에는 73개의 문화 오아시스가 선정됐으며, 총 71개소가 사업에 참여했다. 군·구별로 중구와 남동구가 각각 10개소로 가장 많으며, 계양구(4개소)와 옹진군(0개소)을 제외하고 대체로 비슷한 수준이다. 운영프로그램으로는 합창 및 악기연주 등 음악 분야 프로그램이 많고 복합장르 활동이 다음으로 많다.

[표 2-32] 2019년 장르별 천개의 문화 오아시스

| 구분 | 문학 | 미술 | 사진 | 음악 | 전통 | 연극/공연 | 공예 | 복합 | 기타 | 총계 |
|----|----|----|----|----|----|-------|----|----|----|----|
| 개소 | 2 | 2 | 2 | 22 | 3 | 4 | 11 | 16 | 9 | 71 |

[표 2-33] 2019 천개의 문화 오아시스 선정결과

(단위: 개소)

| 군·구 | 공간명 | 사업명 | 분야 |
|-----------------|-------------|---------------------------------|----|
| 중구 (10) | 버텨라인 | 사진으로 연주하는 공간-라이브사진관 | 사진 |
| | 플레이캠퍼스 | 2019연극마실 "희곡만찬" | 연극 |
| | 떼아뜨르다락소극장 | 인생이 빛나는 연극의 마법 | 연극 |
| | 사진공간배다리 | 시각장애인 사진예술 활동과 전시지원 프로그램 | 사진 |
| | 우리동네꽃피우다 | 영종도 문화예술 오아시스 | 음악 |
| | 허리우드 뮤직갤러리 | 다문화&비다문화 엄마들의 음악소동 | 음악 |
| | 서담재 | 문화로 채우는 행복충전소 프로젝트 | 복합 |
| | 인천여행카페 | 일상에서 여행하기, 트라벨 프로젝트 | 공예 |
| | 문화공간 재미난사람들 | 재미난 토요일문화극장 | 음악 |
| | 인천여관X루비살롱 | 무지카시에스타(인천에서 즐기는 세계음악기행) | 음악 |
| 동구 (8) | 마을사진관 다행 | 다행多行+幸_한.점으로부터 | 복합 |
| | 배다리공예상가 | 배다리공예상가와 함께하는 'HOT' 공예문화체험 | 공예 |
| | 작당 | 음악이 흐르는 동네 | 음악 |
| | 모갈1호 | 예술과 치유의 공간 - 모갈1호 | 기타 |
| | 인천나눔의집 | 화수방(화려한 수다 공방) | 공예 |
| | 추억극장 미림 | 아름다운 문화예술의 숲, 미림 | 음악 |
| | 공방 굶 | 일상의 따뜻한 기억을 빛는 작은 공간 | 공예 |
| | 어울푸름 | 더불어 건강마을만들기 프로젝트 | 기타 |
| 미추 홀구 (8) | 생활문화창작공간 뜨락 | 이웃이 배움터 | 기타 |
| | 다락공방 | 우리동네 꿈지락 다락방 | 미술 |
| | 대안공간 [커:뮤] | 복합문화공간카페 [커:뮤]의 주인공 프로젝트 | 기타 |
| | 행복공작소 | 행복공작소 | 공예 |
| | 문화창작랩 '인스푼' | 청소년들의 이야기가 있는 문화 버스킹 | 음악 |
| | 사담공간 소담 | 쓸모있는 헛짓거리 청년문화학교 | 복합 |
| | 오픈카페 | 우리마을청년반상회 및 오픈카페대관 | 복합 |
| | 비앙갤러리카페 | 문화공간 비앙 | 음악 |
| 연수구 (7) | 케이스24 | 청춘버스킹 송도밤바다 | 음악 |
| | 서유당 | 골목에서놀이하다가게시즌2 책읽바하러~BOOKLights! | 복합 |
| | 야곱의우물 | 마을축제플랫폼을 통한 자조동아리역량강화 | 기타 |
| | 자연과학의성 | "Challenge up" 가족 공동체 - 제2기 | 공예 |
| | 지삼하우스 | 인천, 재즈 속으로! | 음악 |
| | MUSE | Salon in MUSE | 음악 |
| | 생협카페 | 엄마의 오아시스, 문화예술 육아커뮤니티 | 기타 |
| 남동구 (10) | 게일앤스툼 | 게일앤스툼 커뮤니티 | 복합 |
| | LP음악카페 비틀즈 | LP음악감상회 및 하우스콘서트 | 음악 |
| | 아리곳연습장 | 아리곳 연습 및 공연장의 천개의 문화 오아시스로 활용 | 음악 |

| 군·구 | 공간명 | 사업명 | 분야 |
|------------|-------------------|-------------------------------|--------|
| | 협동조합 마중물 문화광장 샘 | 상상상 오아시스 : 이상이 일상이 되는 상상 오아시스 | 복합 |
| | 광대무변 | 남동구 시민 참여 문화 프로젝트 | 복합 |
| | 루체뮤직소사이어티 아카데미홀 | 음악과 더불어 행복하기 | 음악 |
| | 크리미키즈베이킹카페 | 건강한 채식베이킹&슈퍼푸드곡물베이킹 | 복합 |
| | 문화공간 노닐다 | 문화공간 노닐다 | 복합 |
| | 인천아트센터 | 인천아트센터 '클래식 라운지' | 음악 |
| 부평구 (8) | 플레이스 이너프 | 모래내 가로수길 문화센터 | 복합 |
| | 국악전용극장 잔치마당 | 2019 배움과 나눔 - 신명을 나누는 마당 | 전통(풍물) |
| | 락캠프 | 다문화밴드 '다울'아 놀자 | 음악 |
| | 부평공예마을 | 미소통(미싱으로 소통하는 공간) 2기 | 공예 |
| | 리폼맘스 | Reform Designing (리폼 디자인) | 공예 |
| | 노동희망발전소 | 지역주민과 소통하는 문화발전소 | 복합 |
| | 부평대중음악동레길 2코스 안내소 | 부평대중음악동레길 2코스(부평 신촌) | 기타 |
| | 공연창작소지금 | 음악극 '단편소설극장'(공연 콘텐츠 개발) | 문학 |
| | 나무온실 | 오감힐링 DIY 나무랑 놀자 | 공예 |
| 계양구 (4) | 문화갤러리 포엘 | 모두 藝 마을학교 | 복합 |
| | 더불어사람 | 어울더울문화센터 | 복합 |
| | skin friend 문화공간 | 숨겨진 재능 찾기 | 공예 |
| | 카페'아비양또' | 인디 아지트 | 음악 |
| 서구 (7) | 콘체르트아트하우스 | 정기음악감상회 및 하우스콘서트 | 음악 |
| | 풍물패 더늠 | 공단에 부는 문화의 바람 | 전통(풍물) |
| | 나래미생태공방 | 24절기로 알아보는 조상들의 문화 이야기 | 전통 |
| | 스튜디오파란 | 석남동에 처음 만나는 예술 | 공예 |
| | 블루텍 코코아 | 브라보라이프 (영사초청강연 및 꿈있는공연) | 기타 |
| | 가정집 | 천개의 가정집 | 기타 |
| | 문화공간우리 | 우리동네 우리연습실 | 복합 |
| 강화군 (9) | 온수문화방방 | 온수문화방방 | 음악 |
| | 아띠무빙하우스 | 기타치고 노래하고 라~라라 | 음악 |
| | 딸기책방 | 여기는 그림책 마을 | 미술 |
| | 책방국자와 주걱 | 시골에 열리는 책방, 마을에 샘솟는 문화 | 문학 |
| | 강화여성의전화 | 나비야 나비야 파랑나비야 | 연극 |
| | 장갤러리유여재 | 2019 그림과 함께하는 음악여행 | 음악 |
| | 더리미미술관 | 음악으로 떠나는 세계여행 | 음악 |
| | 우공책방 | 우공의 시 읽기와 나무 공예 | 복합 |
| | 꿈지락마을 | 그림자 놀이공연 만들기(별이의 일기) | 공연 |

출처: 인천광역시 내부자료(2020.4.14.)

❖ 동네방네 아지트

‘동네방네 아지트 지원사업’은 인천문화재단에서 동네의 문화공간과 일상에서 생활문화의 가치를 공유할 수 있는 동아리를 발굴하고, 지역의 문화공간과 동아리가 함께 지속적인 생활문화활동을 할 수 있도록 지원하는 사업이다(인천문화재단 홈페이지, 2020.3.19. 검색).

인천시에서 주관하는 ‘천개의 문화 오아시스’ 사업이 생활문화공간, 전문예술공간, 상업시설 문화공간에 프로그램비와 공간 수선비를 지원하는 것과 달리, ‘동네방네 아지트 지원사업’은 생활문화공간으로 활용의사가 있는 민간공간에 프로그램 운영비를 지원함으로써 공간을 매개로 취향공동체를 만날 수 있도록 지원한다는 점에서 차이가 있다(손동혁·정지은, 2017).

[표 2-34] 동네방네 아지트 지원사업 개요

| 구분 | 내용 |
|------|--|
| 사업목적 | <ul style="list-style-type: none"> 동네의 문화공간과 일상에서 생활문화의 가치를 공유할 수 있는 동아리를 발굴 지역의 문화공간과 동아리가 함께 지속적인 생활문화활동을 할 수 있도록 지원 |
| 신청대상 | <ul style="list-style-type: none"> 인천에 위치한 문화공간으로 생활문화에 관심과 의지가 있고, 운영 중인 공간을 지역의 생활문화공간으로 활용할 의사가 있는 공간 운영자(상업시설 및 비상업시설 무관) |
| 지원규모 | <ul style="list-style-type: none"> 공간당 최대 250만원까지 지원 |
| 지원방식 | <ul style="list-style-type: none"> 사업 공모를 통해 서류 및 인터뷰 심의 후 최종 지원대상 및 지원예산 확정 |
| 지원내용 | <ul style="list-style-type: none"> 공간과 연계한 신규 및 기존 프로그램 운영 지원금 <ul style="list-style-type: none"> ※ 프로그램을 운영하는 매개자 혹은 운영단이 3인 이상으로 구성되며 인천 거주 및 연고자가 2/3 이상 포함되어야 함 공간의 자율성을 최대한 살리되, 공간의 특성에 적합하고 시민들이 함께 참여할 수 있는 활동, 강의, 네트워크 등의 프로그램 접수 <ul style="list-style-type: none"> ※ 기존 유료 프로그램으로 진행하던 사업 제외 |

출처: 인천문화재단 홈페이지(2020.3.19. 검색)

2019년에 선정된 동네방네 아지트는 총 18개소이며, 군·구별 강화군 1건, 남동구 4건, 동구 4건, 미추홀구 3건, 부평구 3건, 연수구 2건, 중구 1건이다. 천개의 문화 오아시스와 마찬가지로 청년들만을 대상으로 하는 지원사업은 아니지만, 청년들이 자주 이용하는 카페, 책방, 주점 등 다양한 상업공간과 도서관, 메이커스페이스 등 문화공간에서 생활문화프로그램을 운영함으로써 청년들의 생활문화활동 접근성을 높이고, 민간공간의 다양한 가치도 재발견할 수 있는 사업이라고 할 수 있다.

[표 2-35] 2019 동네방네 아지트 지원사업 선정결과

(단위: 개소, 원)

| 소재지 | 공간명 | 지원확정금 |
|-------------|------------------------|------------|
| 중구 (1) | Acting 연습실 'Y' -극단 열정- | 2,381,000 |
| 동구 (4) | 책방 모드 | 2,400,000 |
| | 산책 작은 도서관 | 2,500,000 |
| | 카페제이 | 2,500,000 |
| | 커뮤니티주점 개코막걸리 | 2,500,000 |
| 미추홀구 (3) | 스페이스 더하기 | 2,070,000 |
| | 미추홀구도시농업지원센터 | 2,500,000 |
| | 카메라사진관 | 2,477,500 |
| 남동구 (4) | 꿈다락도서관 | 2,500,000 |
| | 꿈나무도서관 | 2,500,000 |
| | 향촌작은도서관 | 2,500,000 |
| | 콩세알도서관 | 2,500,000 |
| 연수구 (2) | 세종문고 | 2,500,000 |
| | (주)로보메카 메이커스페이스 | 2,500,000 |
| 부평구 (3) | 빛짜루 화실 | 2,500,000 |
| | 현대문화공간 'SAM' | 2,500,000 |
| | 평화렛츠협동조합 | 2,500,000 |
| 강화군 (1) | 온(ON)수리카페 | 2,500,000 |
| 합 계 | | 44,328,500 |

출처: 인천문화재단(2019.6.10.)

2) 청년문화인력

(1) 인천광역시 청년 인구

2020년 2월 기준, 인천시 총인구 2,954,955명 중, 만 19세~39세 청년 인구는 858,581명으로 전체 인구의 약 29.1%를 차지한다. 청년 인구를 연령 구간별로 나누어 살펴보면, 35~39세가 26.9%(230,579명)로 가장 많으며, 다음으로 19~24세 26.4%(226,560명) > 25~29세 25.0%(214,313명) > 30~34세 21.8%(187,129명) 순이다.

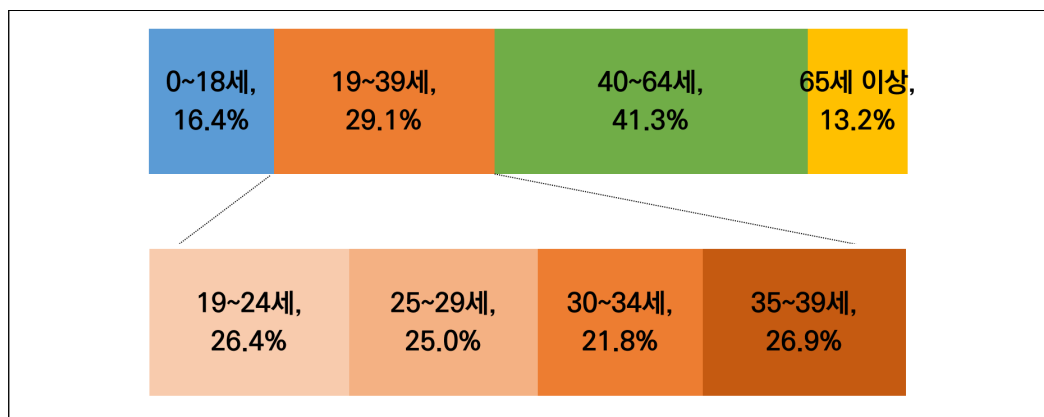
[표 2-36] 인천광역시 청년 인구 현황(2020.2. 기준)

(단위: 명, %)

| 구분 | 총인구수 | | 여성 | 남성 |
|--------|-----------|-------|-----------|-----------|
| | 인구수 | 비중 | | |
| 인천광역시 | 2,954,955 | 100.0 | 1,473,822 | 1,481,133 |
| 0~18세 | 486,000 | 16.4 | 236,253 | 249,747 |
| 19~39세 | 858,581 | 29.1 | 412,933 | 445,648 |
| 19~24세 | 226,560 | 26.4 | 109,140 | 117,420 |
| 25~29세 | 214,313 | 25.0 | 101,751 | 112,562 |
| 30~34세 | 187,129 | 21.8 | 90,013 | 97,116 |
| 35~39세 | 230,579 | 26.9 | 112,029 | 118,550 |
| 소계 | 858,581 | 100.0 | 412,933 | 445,648 |
| 40~64세 | 1,220,366 | 41.3 | 604,821 | 615,545 |
| 65세 이상 | 390,008 | 13.2 | 219,815 | 170,193 |

출처: 행정안전부(2020.3.17. 검색), 「주민등록인구현황」(2020.2. 기준) 참조하여 연구자 재구성

[그림 2-14] 인천광역시 청년 인구 현황(2020.2. 기준)



출처: 행정안전부(2020.3.17. 검색), 「주민등록인구현황」(2020.2. 기준) 참조하여 연구자 재구성

군·구별로 살펴보면, 서구가 162,373명(18.9%)으로 청년 인구가 가장 많으며, 남동구가 154,957명(18.0%) > 부평구 150,270명(17.5%) > 미추홀구 118,800명(13.8%) > 연수구 110,524명(12.9%) 등의 순이다.

[표 2-37] 인천광역시 군·구별 청년 인구 현황(2020.2. 기준)

(단위: 명, %)

| 구분 | 중구 | 동구 | 미추홀구 | 연수구 | 남동구 | 부평구 |
|----|--------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 인원 | 41,277 | 15,014 | 118,800 | 110,524 | 154,957 | 150,270 |
| 비율 | 4.8 | 1.7 | 13.8 | 12.9 | 18.0 | 17.5 |
| 구분 | 계양구 | 서구 | 강화군 | 옹진군 | 합계 | |
| 인원 | 88,861 | 162,373 | 11,613 | 4,892 | 858,581 | |
| 비율 | 10.3 | 18.9 | 1.4 | 0.6 | 100.0 | |

출처: 행정안전부(2020.3.17. 검색), 「주민등록인구현황」(2020.2. 기준) 참조하여 연구자 재구성

(2) 청년예술인

❖ 인천시 예술활동증명 청년예술인 현황

한국예술인복지재단에서 시행 중인 예술활동증명을 완료한 예술인 중 인천시 거주 예술인은 총 2,899명(전국 대비 4.11%)으로 서울, 경기, 부산, 경남에 이어 5번째로 많다.

[표 2-38] 한국예술인복지재단 전국 예술인 현황(2020.2. 기준)

(단위: 명, %)

| 구분 | 서울 | 부산 | 대구 | 인천 | 광주 | 대전 | 울산 | 세종 | 경기 |
|----|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|--------|
| 인원 | 30,788 | 4,120 | 1,653 | 2,899 | 1,323 | 1,413 | 1,033 | 190 | 16,543 |
| 비율 | 43.67 | 5.84 | 2.34 | 4.11 | 1.88 | 2 | 1.47 | 0.27 | 23.47 |
| 구분 | 강원 | 충북 | 충남 | 전북 | 전남 | 경북 | 경남 | 제주 | 합계 |
| 인원 | 1,197 | 757 | 850 | 1,772 | 764 | 838 | 3,782 | 583 | 70,505 |
| 비율 | 1.7 | 1.07 | 1.21 | 2.51 | 1.08 | 1.19 | 5.36 | 0.83 | 100 |

출처: 한국예술인복지재단 내부자료(2020.3.25.)

인천시 예술활동증명 완료 예술인 중, 청년예술인(만 19세~39세)은 총 1,800명으로 인천시 전체 예술인의 약 62.09%를 차지한다. 인천시 예술인에 대한 정확한 현황 파악이 어렵기 때문에 인천에 청년예술인 비중이 높다기보다는 인천 청년예술인들이 타 연령대 예술인보다 예술활동증명을 완료한 비율이 높은 것으로 볼 수 있다. 실제로

2018년 인천연구원에서 실시한 「인천 예술인 실태조사」(2018) 결과에 의하면, 전체 응답자 1,000명 중 67.6%가 예술활동증명을 하지 않았다고 답했는데, 이 중 30대 이하 예술인들은 56.0%가 예술활동증명을 신청했다고 답한 반면 연령대가 높아질수록 신청하지 않았다는 응답(50대 80.5%, 60대 이상 86.7%)이 월등히 높았다.

[표 2-39] 연령별 인천시 예술인 총 현황(2020.2. 기준)

(단위: 명, %)

| 구분 | 청년예술인 | 10~20대 | 30대 | 40대 | 50대 | 60대 | 70대 | 80세 이상 | 합계 |
|----|-------|--------|-------|-------|------|------|------|--------|-------|
| 인원 | 1,800 | 461 | 1,345 | 598 | 278 | 140 | 53 | 24 | 2,899 |
| 비율 | 62.09 | 15.90 | 46.39 | 20.63 | 9.59 | 4.83 | 1.83 | 0.83 | 100 |

출처: 한국예술인복지재단 내부자료(2020.3.25.)

군·구별로 살펴보면, 인천시 청년예술인의 23.28%(419명)는 부평구에 거주하는 것으로 나타났으며, 남동구(329명, 18.28%) > 서구(296명, 16.44%) > 계양구(257명, 14.28%) > 미추홀구(243명, 13.50%) 등의 순으로 많았다. 한편, 상대적으로 중구, 동구, 강화·옹진군의 청년예술인 수는 매우 적은 것으로 조사되었다.

[표 2-40] 군·구별 인천시 청년예술인 총 현황(2020.2. 기준)

(단위: 명, %)

| 구분 | 중구 | 동구 | 미추홀구 | 연수구 | 남동구 | 부평구 | 계양구 | 서구 | 강화군 | 옹진군 | 합계 |
|----|------|------|-------|------|-------|-------|-------|-------|------|------|-------|
| 인원 | 50 | 21 | 243 | 156 | 329 | 419 | 257 | 296 | 27 | 2 | 1,800 |
| 비율 | 2.78 | 1.16 | 13.50 | 8.67 | 18.28 | 23.28 | 14.28 | 16.44 | 1.50 | 0.11 | 100 |

출처: 한국예술인복지재단 내부자료(2020.3.25.)

장르별로는 음악 분야 청년예술인이 489명(27.17%)으로 가장 많으며, 연극 353명(19.61%) > 영화 228명(12.67%) > 미술 197명(10.94%) > 연예 132명(7.33%) 등의 순이다.

[표 2-41] 인천시 청년예술인 장르별 현황(2020.2. 기준)

(단위: 명, %)

| 구분 | 문학 | 미술 | 사진 | 건축 | 음악 | 국악 | 무용 | 연극 | 영화 | 연예 | 만화 | 복수 | 합계 |
|----|------|-------|-----|----|-------|------|------|-------|-------|------|------|------|-------|
| 인원 | 75 | 197 | 9 | - | 489 | 37 | 60 | 353 | 228 | 132 | 94 | 126 | 1,800 |
| 비율 | 4.17 | 10.94 | 0.5 | - | 27.17 | 2.06 | 3.33 | 19.61 | 12.67 | 7.33 | 5.22 | 7.00 | 100 |

출처: 한국예술인복지재단 내부자료(2020.3.25.)

(3) 문화예술전공자(대학·대학원)

「문화예술진흥법」에서 규정하는 예술 분야⁴⁾ 관련 학과가 개설된 관내 대학교는 총 10개이며, 2020년도 기준 인천시 문화예술 분야 대학생 정원은 약 1,704명이다.

[표 3-42] 인천광역시 문화예술 관련 대학교 전공자 현황

(단위: 명)

| 대학명 | 학과 | 개설 연도 | 정원 | 교과과정 |
|-----------------|-------------------------------|-------|----|---|
| 인하 대학교 | 문화콘텐츠 문화경영학과 ⁵⁾ | 2018 | 75 | ◦ 콘텐츠 기획 및 창작, 문화마케팅과 브랜딩, 문화이론, 문화커뮤니케이션 |
| | 예술 체육 학부 | 2004 | 28 | ◦ 작가(창작), 예술기획, 예술산업 전문화 등 |
| | | | 38 | ◦ Design Thinking, Graphic Communication Design, Interactive ICT Design, Motion Contents Design, Product Design |
| | | | 28 | ◦ 연극개론, 기초연기, 무대연기, 무대미술, 방송의 이해, 사진론, 시나리오작법 등 |
| | | | 48 | ◦ 의복설계, 의류과학, 패션마케팅, 패션디자인, 의류디자인학프로젝트 등 |
| | 한국어문학과 ⁶⁾ | 2005 | 44 | ◦ 한국문학, 고전문학, 아동문학, 현대 시/소설 등 |
| | 건축학부 | - | 89 | ◦ 건축설계, 구조역학, 친환경시스템설계 등 |
| 인천 대학교 | 미디어커뮤니케이션 학부 | 1998 | 56 | ◦ 미디어와 문화정책, 영화·비디오 이론, 방송연출 워크숍, 방송콘텐츠산업의 이해 등 |
| | 조형예술학부 | 1981 | 29 | ◦ 한국화전공, 서양화전공 |
| | 디자인학부 | 2010 | 56 | ◦ 제품 디자인, 광고 디자인, 지역사회 디자인 등 |
| | 공연예술학과 | 2004 | 28 | ◦ 미술전공, 시각정보디자인전공, 연극영화전공 |
| | 패션산업학과 ⁷⁾ | 2002 | 37 | ◦ 비주얼머천다이징, 섬유와 첨단과학, 공연의상 등 |
| | 도시건축학부 ⁸⁾ | 2016 | 82 | ◦ 공간디자인의 이해, 공간정보의 이해, 현대건축론, 통합디자인, 디지털 건축 등 |
| 인천 재능 대학교 | 신문방송학과 | 1997 | 28 | ◦ 영상제작실습, 디지털영상제작, 영화의 이해, 엔터테인먼트산업론, 문화트렌드질적조사실습 등 |
| | 사진영상미디어과 | 2000 | 50 | ◦ 사진, 영상, 디지털 미디어 |
| | 실용음악과 | 1990 | 42 | ◦ 재즈음악사, 컴퓨터 프로그래밍, 화성학 등 |
| 경인 여자 대학교 | 실내건축과 | 2003 | 60 | ◦ 실내디자인, 실내코디네이션, 실내건축시공 등 |
| | 패션디자인과 | 2010 | 30 | ◦ 패션 디자인, 시각 정보 디자인, 캡스톤 디자인 등 |
| | 영상방송과 | 2010 | 70 | ◦ 방송영상학개론, 디지털영상편집, 카메라촬영, 사운드디자인, 영상 디자인 등 |
| 경인 여자 대학교 | 광고디자인과 | 2015 | 70 | ◦ 웹디자인, 인터랙션디자인, 3D그래픽디자인, 디지털콘텐츠 디자인, 일러스트, 컴퓨터그래픽 등 |

4) 예술행위로 인정되는 예술분야는 「문화예술진흥법」(제2조 제1항 제1호)에 따라 문학, 미술(응용미술 포함), 음악, 무용, 연극, 영화, 연예(演藝), 국악, 사진, 건축, 어문(語文), 출판 및 만화로 총 12개이다.

| 대학명 | 학과 | | 개설 연도 | 정원 | 교과과정 |
|--------------------------------------|----------------------|---------------------|-------|----|---|
| 인하 공업 전문 대학 | 산업디자인과 | | 1975 | 68 | ◦ 기초드로잉, 디자인CAD, 생활기기 디자인, 포토샵, 일러스트레이터, 포장디자인, 제품디자인 등 |
| | 패션디자인과 | | 2004 | 74 | ◦ 패션 디자인, 디지털패션디자인실습, 기성복제작 등 |
| | 건축과 | | 2001 | 90 | ◦ 문화시설/공공건축 설계, 컴퓨터그래픽, BIM 등 |
| | 실내건축과 | | 2001 | 90 | ◦ 실내디자인, 실내건축, 공간설계 등 |
| 인천 가톨릭 대학교 | 조형예술학과 회화전공 | | 2008 | 38 | ◦ 기초회화, 드로잉, 회화, 창작드로잉, 뉴미디어아트 등 |
| | 조형예술학과 환경조각전공 | | 2009 | | ◦ 조소, 인터미디어 연구, 목조, 테라코타, 금속조형 등 |
| | 융합디자인학과 시각디자인전공 | | 2009 | 52 | ◦ 타이포그래피, 인터랙티브 디자인, 시각 디자인 등 |
| | 융합디자인학과 환경디자인전공 | | 2008 | | ◦ 상업공간 디자인, 공공환경 디자인, 전시환경 디자인 등 |
| | 문화예술콘텐츠학과 | | 2011 | 20 | ◦ 문화예술콘텐츠 기획, 전시 기획, 공연 기획 등 |
| 경인 교육 대학교 | 초등 교육과 | 음악교육과 | - | - | ◦ 국악, 음악이론, 서양음악, 성악, 합주지도법 등 |
| | | 미술교육과 | - | - | ◦ 드로잉기법, 기초 공예디자인, 서양화, 동양화, 조소 등 |
| 청운 대학교 산업대학 - 인천 캠퍼스* | 공연 영상 예술 대학 | 실용음악과 | 1998 | 45 | ◦ 실용가창법, 연주실기, 반주법, 앙상블 등 |
| | | 방송영화 영상학과 | 1996 | 48 | ◦ 방송제작기술, 영상조명, 영화연기연출 등 |
| | | 미디어 커뮤니케이션 학과 | 2014 | 30 | ◦ 디지털미디어파사드, 미디어콘텐츠음향 등 |
| | 창의 융합 대학 | 디자인학부 공간디자인전공 | 1998 | 23 | ◦ 공간디자인전공 |
| | | 디자인학부 패션디자인전공 | 2015 | 18 | ◦ 패션전공 |
| 한국 뉴욕주립 대학교 | FIT | 패션 디자인학과 | 2017 | 20 | ◦ 시각디자인, 디지털디자인, 패션아트스튜디오, 의류디자인, 예술사, 디자인스튜디오 등 |
| | | 패션 경영학과 | 2017 | 50 | ◦ 패션산업 개요, 패션비즈니스, 광고 및 프로모션, 패션마케팅, 제품개발, 거시경제학 등 |
| 유타 대학교 아시아 캠퍼스 | 영화영상학과 | | 2014 | 50 | ◦ 애니메이션 기법, 비디오게임 및 VR, 다큐멘터리 연구, 영화 및 디지털미디어 사운드 등 |

*청운대 산업대학의 경우, 학과별 정원은 주간 기준으로 모집하고 수업은 인천캠퍼스에서 진행

출처: 각 대학교 2020년도 모집요강; 각 대학 행정실에 문의하여 작성

- 5) 인하대학교 문화콘텐츠문화경영학과는 기존에 있던 문화콘텐츠학과(2016년 개설)와 문화경영학과(2012년 개설)를 통합해 2018년 개설된 학과이다.
- 6) 인하대학교 한국어문학과는 1981년 개설된 국어국문학전공과가 2005년 학과명을 변경한 학과이다.
- 7) 인천대학교 패션산업학과는 1989년 의상생활학과로 신설되었으며, 이후 2002년 패션산업학과로 명칭을 변경했다.
- 8) 인천대학교 도시건축학부는 2010년 도시과학대학 도시건축학부(건축공학전공, 건축학전공, 도시설계전공)으로 개편된 후 2016년 도시건축학부(건축공학전공, 도시건축학전공)로 개편됐다.

대학원의 경우 인하대, 인천대, 인천가톨릭대에서 문화예술 분야 학과가 개설되어 있다. 미술, 디자인뿐만 아니라 문화행정, 문화경영 등 문화정책 분야와 타 분야와의 융합과정을 제공하는 융합예술 분야 등 다양한 부문의 학과에서 관련 전공자들을 양성하고 있다. 특히 인하대의 경우, 학과 간 협동과정을 별도로 개설하여 IT, 디지털 분야와 예술 간 접목, 인터랙티브 콘텐츠, 휴먼아트테크놀로지 전공 등 다양한 학과를 운영 중이다. 최근 5년간 관내 3개 대학원의 입학생은 513명, 졸업생은 205명이다.

〔표 3-43〕 인천광역시 문화예술 관련 대학원 현황(2020.2. 기준)

| 대학명 | 과정/계열 | 학과 | 개설 | 정원 | 입학생 | 졸업생 | 교과과정 |
|------------------|-------------|------------------------------|------|--------------------------|-----|-----|---|
| 인하 대학교 | 학과간 협동과정 | 문화경영학 | 2006 | 871 (총정원) | 68 | 11 | ◦ 문화콘텐츠 창작, 제작, 마케팅, 문화정책, 문화산업 등 |
| | | IT미디어 융합전공 | 2010 | | 7 | 2 | ◦ 뉴미디어, 정보미디어, 디지털 영상 등 |
| | | 디지털예술 공학전공 | 2013 | | 4 | 2 | ◦ 디지털예술, 미디어아트, 비주얼아트, 사운드 디자인, 디지털 창작 등 |
| | | 인터랙티브 콘텐츠전공 | 2017 | | 34 | 9 | ◦ 인터랙티브 영상, 비주얼스토리텔링, 뉴미디어, 인터랙티브콘텐츠 기획 등 |
| | | 휴먼아트 테크놀로지전공 | 2015 | | 10 | 2 | ◦ 디지털공연기획, 공연연출, 인간중심 소프트웨어 설계, 콘텐츠 기획 등 |
| | 인문사회계열 | 한국어문학과 | 2006 | | 76 | 41 | ◦ 한국어학, 한국문학, 비교언어문화 |
| | 예체능계열 | 조형예술학과 | 1996 | | 26 | 12 | ◦ 재료기법, 시각문화론, 예술학 등 |
| | | 시각정보 디자인과 | 2007 | | 3 | 3 | ◦ 인터랙티브 미디어, 영상/그래픽 디자인 등 |
| 인천 대학교 | 문화대학원 | 지역문화 학과 ⁹⁾ | 2020 | 10 | 69 | 17 | ◦ 지역문화연구, 문화행정, 문화이벤트 등 |
| | 공학대학원 | 융합디자인 전공 | 2016 | 33 (공학대 총정원) | 3 | 3 | ◦ 시각디자인, 제품디자인, 영상디자인 |
| | | 건축학 | 1998 | | 9 | 9 | ◦ 건축환경, 건축미학, 도시설계 등 |
| | 예술체육계열 | 미술학과 | 1999 | 278 (석사 188 박사 90) | 26 | 22 | ◦ 한국화 전공, 서양화 전공 |
| | | 디자인학과 | 2012 | | 25 | 6 | ◦ 디자인과 예술의 융합, 인간과 미디어 등 |
| | 자연과학계열 | 의류학과 | 2000 | | 7 | 2 | ◦ 의류소재, 패션유통, 한국 의상, 무대의상 등 |
| 인천 가톨릭 대학교 | 예능계 | 조형예술 학과 ¹⁰⁾ | 2016 | 30 | 84 | 43 | ◦ 현대회화, 바이오메디컬아트, 3D융합조형 |
| | | 디자인 콘텐츠학과 | 2016 | 15 | 16 | 5 | ◦ 헬스케어 환경디자인, 스마트콘텐츠 |
| | | 그리스도교 미술학과 ¹¹⁾ | 2011 | 15 | 46 | 16 | ◦ 이콘, 스테인드글라스, 교회문화재 |

출처: 각 대학 행정실에 문의하여 작성(2020.3.)

9) 인천대학교 문화대학원 지역문화학과는 지역문화기획학과(지역문화기획, 문화산업 전공)가 2020년 지역문화학과로 통합됐다.

10) 인천가톨릭대학교 대학원(예능계) 조형예술학과는 이전에 회화와 도시환경조형과, 조형예술학과가 운영되던 것이 2016년 조형예술학과로 통합됐다.

11) 인천가톨릭대학교 대학원(예능계) 그리스도교미술학과는 경우 세부전공으로 이콘, 스테인드글라스, 교회문화재, 교회미술, 교회문화재 관리, 그리스도교미술사 전공으로 운영되었으나, 2011년 세부전공이 이콘, 스테인드글라스, 교회문화재 전공으로 개편됐다.

(4) 문화예술동아리

인천소재 대학인 인천대학교, 인하공업전문대학, 인천재능대학, 인하대학교, 경인교육대학교, 인천가톨릭대학교에서 활동 중인 문화예술 분야 동아리 수는 총 71개이며, 2019년 기준 인원수는 총 2,371명이다.

[표 2-44] 대학별 인천지역 문화예술동아리 현황

(단위: 명)

| 구분 | 내용 | 인원수 |
|----------|---|-----|
| 인천대학교 | ◦ 한울소리, 인스디스, 크레퍼스, 댄스동아리 I.U.D.C., 파이오니아, 인인극회, 하늬울림, 함성, 풍물패 울림, 젊은영상, 포크라인, 하양검정, 한아랑, INUO, 하모니 | 576 |
| 인하공업전문대학 | ◦ 만화패알, 인하DSLР동호회, A.S.A, IL.D, T·△·S | 168 |
| 인천재능대학 | ◦ 애드립, 음악해봉래? | 43 |
| 인하대학교 | ◦ 극예술연구회, 인하 오케스트라, POP MUSIC, 꼬망스, 開路, F.L.E.X, 합창단, 고전기타회, INDKY, FLAGON, 풍물사랑, 인다배소리, 노래사랑, MRA, 판타스틱 스테이션, 인하인의 피아노사랑, 트리키, 양현재, image, 샘동인회, 화우회, 등대, I.M.M., 인하문학회, 만화촌 | 772 |
| 경인교육대학교 | ◦ 바라, 로망, 손말사랑회, 델리카토, ST.7, 아르떼, 해웃음, 무브온, 학마을, 제니스, TOV, 풍류회, 플레어, 인트로, 배틀라이크, 모노, 동그라미, 울림, 어쿠어쿠, 블리츠 | 768 |
| 인천가톨릭대학교 | ◦ 손길, 에임인, 오에스, 문라이즈 | 44 |

출처: 각 학교 학생지원과에 문의하여 작성(2020.3.)

분야별로 살펴보면, 음악동아리가 37개에 1,183명으로 가장 회원 수가 많으며, 다음으로 무용동아리가 9개에 417명 > 공연/연극동아리가 5개에 180명 등의 순이다. 이를 통해 인천지역의 대학생 동아리는 대부분 밴드나 통기타, 클래식 등 음악 활동을 하고 있음을 알 수 있다.

[표 2-45] 분야별 인천지역 문화예술동아리 현황

(단위: 개, 명)

| 구분 | 문학 | 미술 | 사진 | 음악 | 국악 | 무용 | 공연/ 연극 | 만화 | 영상/ 영화 | 서예 | 기타 | 전체 |
|------|----|----|-----|-------|----|-----|-----------|-----|-----------|----|----|-------|
| 동아리수 | 2 | 2 | 4 | 37 | 4 | 9 | 5 | 3 | 2 | 1 | 2 | 71 |
| 인원수 | 51 | 38 | 104 | 1,183 | 99 | 417 | 180 | 117 | 79 | 32 | 71 | 2,371 |

출처: 각 학교 학생지원과 문의(2020.3.)

4. 소결

1) 청년문화정책 여건

❖ 중앙정부 정책: 청년의 문화향유·참여 관련 정책 미흡

「청년기본법」이 제정되면서 국가와 지자체의 청년문화 지원에 관한 근거 조항이 마련되었으나, 중앙정부의 정책을 검토한 결과 실질적인 정책과 사업에서 청년문화의 활성화를 위한 정책적 지원은 여전히 미흡한 것을 확인할 수 있었다. 「문화비전2030」과 「새예술정책」, 「제2차 지역문화진흥기본계획」 등 관련 정책들은 공통적으로 청년들의 문화예술 분야 세부과제들을 제시하고 있다. 그러나 청년만을 위한 정책은 여전히 제한적이며 문화 분야 일자리 지원 정책에 편중되어 있다. 가장 큰 비중을 차지하는 청년 일자리 지원 외에 「새예술정책」에서도 청년예술인의 창작 기회를 확대 지원정책을 일부 포함하고 있는 정도이다. 이와 마찬가지로 문체부의 2020년 사업계획도 청년예술인을 위한 창작지원금 지원사업과 청년예술인들의 일자리 확충 등의 사업만이 제시되어 있다.

최근 중앙정부의 주요 정책은 ‘다양성’과 ‘포용성’을 강조하며 생애주기별 지원정책을 중요하게 다루고 있다. 그러나 대부분 어린이·청소년, 생애전환기, 노년층, 문화소의 계층 등을 위한 정책에 집중되어있어 오히려 청년들은 정책에서 소외되고 있는 것으로 보인다. 청년 대상 정책도 문화예술 분야의 일자리 지원정책이나 경력이 적은 청년예술가를 위한 지원사업에 한정되어 일반 청년들의 문화향유와 문화참여 기회 확대 등 일상적 문화생활과 관련한 정책은 미흡한 실정이다. 이에 청년 대상 문화정책의 범위를 일자리 지원에서 문화향유 및 참여로 확대할 필요가 있으며, 지역별 청년들의 특성에 맞는 지원사업을 추진할 수 있도록 중앙차원에서도 지원 정책 마련이 필요하다.

❖ 인천시 정책: 체계적·포괄적 청년문화 정책 수립 필요

인천시는 2018년 「인천광역시 청년 기본 조례」를 제정하고 이에 근거하여 2019년 「인천 청년실태조사 및 청년정책 기본계획(2020~2024)」을 수립하면서 인천시 청년문화 활성화를 위한 제도적·정책적 기반을 마련했다. 「인천광역시 청년 기본 조례」에서는 청년을 만 19세 이상 39세 이하인 사람으로 규정하며, 인천시 청년문화 활성화와 청년 문화예술인 창작활동 지원, 청년 문화예술 향유 확대에 대한 지원이 필요함을 제시한다. 더불어 「인천 청년실태조사 및 청년정책 기본계획(2020~2024)」에서도 이를

반영하여 문화인력양성 및 일자리 지원, 청년 생활문화 활성화, 청년예술인 지원, 문화공간 지원 등의 정책사업을 담고 있어 향후 관련 사업의 추진이 예상된다.

이렇듯 청년문화 활성화를 위한 제도적 기반을 마련하였으나, 여전히 실제 추진되는 사업에는 관련 계획이 충실히 반영되지 못하였다. 「2020년 인천시 청년정책 시행계획」은 청년 일자리 지원사업 위주이며 청년문화 지원사업은 비중이 작을 뿐만 아니라 기존 사업의 지속운영인 경우가 대부분이다. 2018~2019년 시행계획에서는 문화예술 관련 핵심전략이 별도로 설정되었으나, 오히려 2020년에는 네트워크 및 창업지원 관련 전략 내 세부사업으로 문화사업이 포함되었고, 사업내용 역시 기존 운영시설에 관한 사항으로 구성되어 있다.

다만, 인천시는 청년참여기구로 청년정책위원회와 청년네트워크를 운영 중인데, 2020년 출범한 제2기 청년네트워크의 분과 중 문화활성화 분과 청년위원의 비중이 가장 높다. 이는 향후 2년간 청년문화 활성화 관련 논의가 확대·확산될 가능성이 높다는 것을 방증하는 것이므로 청년네트워크를 중심으로 한 활발한 정책의제 발굴이 기대된다.

한편 인천문화재단에서는 신진예술가와 유망 예술가, 지원 경험이 없는 청년예술인을 대상으로 지원사업을 추진하고 청년예술인 전용공간인 ‘시작공간 일부’ 운영, ‘2020 인천 청년 한 달 레지던시 사업’ 운영 등 청년예술인을 위한 다각도의 지원사업을 추진하고 있다. 청년 한 달 레지던시 사업의 경우 청년예술인과 지역 청년의 교류와 네트워크 형성을 통한 공감대 확산에 중점을 두고 있으나 여전히 일반 청년들을 대상으로 하는 문화사업이 수적으로나 규모 면에서 미흡하므로 정책적인 사각지대가 존재한다고 볼 수 있다.

향후 청년정책 내에서 문화예술·여가 분야의 비중을 확대하고, 기본계획을 기반으로 하는 체계적인 실행계획 수립이 필요하다. 또한, 다각도의 여건 조사 등을 통해 인천 청년이라면 누구나 정책적 혜택을 누릴 수 있도록 포괄적인 청년문화정책을 마련해야 할 것이다.

2) 인천시 청년문화 현황

❖ 시설: 청년 전용 문화공간 확충 필요

인천시에서 운영 중인 청년 전용공간에는 ‘유유기지’ 2개소와 청년문화창작소 ‘시작공간 일부’가 있다. 유유기지의 경우 제물포와 부평에 2개소가 운영 중이며, 문화예술활동뿐만 아니라 다양한 분야의 청년 활동을 지원하고 있다. 시작공간 일부는 인천

유일의 청년예술인 전용 창작공간으로 창작, 전시·발표, 교류공간을 운영 중이다. 다만, 시작공간 일부는 건물 전체를 사용하는 것이 아니고 건물 일부분을 미추홀문화회관과 함께 사용하고 있어 활용에 제약이 있을 뿐만 아니라 규모 면에서도 인천시 청년예술인을 수용하기에 충분치 않은 실정이다. 청년 공유공간을 확대해 나감으로써 청년예술가를 포함한 지역 청년들의 다양한 문화활동을 보장할 수 있도록 향후 시작공간 일부의 규모 확대 및 시설개선이 필요하다.

그 외에 천개의 문화 오아시스 사업이나 동네방네 아지트 사업을 통해 발굴된 민간의 생활문화 공간들이 운영되고 있으나, 해당 공간들은 대체로 민간 상업공간으로 청년들이 자유롭게 안정적으로 활용하기는 어렵다. 즉, 공공차원의 청년 전용 공유공간, 문화공간이 절대적으로 부족한 상황이다. 인천시 청년인구가 인천시 전체 인구의 약 30% 규모인 것을 감안한다면, 수적으로나 활용도 면에서 매우 부족하다고 볼 수 있다.

청년문화시설 조사 결과, 인천시에는 청년들이 자유롭게 활용할 수 있는 공유공간과 문화예술 창작 및 향유공간이 모두 부족한 것으로 나타났다. 향후 권역별 청년문화 거점시설의 확충과 함께 시설 운영의 내실화를 통해 인천에서 청년들이 활동할 수 있는 여건을 마련해 나가야 할 것이다.

❖ 인력: 다양한 분야의 청년예술인 및 동아리 연계·지원 필요

인천시 청년 인구는 2020년 2월 기준 총 858,581명으로 인천시 전체 인구의 약 29.1%이다. 이 중 한국예술인복지재단에 예술활동증명 신청을 완료한 청년예술인은 1,800명으로, 전체 등록예술인(2,899명)의 62.09%를 차지한다. 분야별로 살펴보면, 음악 분야 청년예술인이 489명(27.17%)으로 가장 많고, 연극 353명(19.61%) > 영화 228명(12.67%) > 미술 197명(10.94%) > 연예 132명(7.33%) 순으로 공연예술 분야에 다수의 청년예술인이 활동하는 것으로 나타난다.

예술 관련 학과를 운영 중인 관내 대학교는 총 10개이며, 총 39개 학과의 2020년도 입학정원은 총 1,704명이다. 대학원의 경우 3대 대학에서 17개 학과를 운영 중이며, 최근 5년간 입학생은 총 513명, 졸업생은 205명이다. 전공자뿐만 아니라 관내 대학에서 활동 중인 문화예술동아리는 총 71개에 인원수는 2,371명이며, 대부분 음악 동아리인 것으로 조사되었다.

이렇듯 인천시에는 다양한 분야에서 활동 중인 청년예술인과 문화예술전공자 및 대학 문화예술동아리 등의 인적자원이 많다. 그러나 인천시의 청년문화 관련 정책기반이 미흡하고 지원사업도 부족하기 때문에 이러한 인적자원을 적절히 활용하고 있지 못하고 있다. 뿐만 아니라 청년들에게도 인천이 거주지역 이상의 의미를 갖기 어려운 상황이다. 따라서 앞으로는 청년들이 인천 내에서 자유롭게 문화활동을 할 수 있도록 여건을 마련하고, 상호교류를 통해 창의성과 독창성을 발현할 수 있도록 지원할 필요가 있다.

청년문화 실태 및 수요



청년문화 실태 및 수요

1. 조사개요

1) 조사목적

이 장에서는 국가 단위 설문조사 통계자료 등 기존 설문조사 결과를 재분석하여 인천 청년들의 문화예술 향유 및 활동 실태를 살펴보고, 인천지역 청년문화 관계자 서면 자문회의를 통해 인천 청년들의 문화정책 수요를 파악하고자 한다.

2) 조사방법

❖ 인천 청년문화 실태조사

인천 청년을 대상으로 한 문화향수 실태조사가 체계적으로 시행된 적이 없으므로, 본 연구에서는 청년 문화향유 및 여가 실태를 다각도로 분석하기 위해 문체부의 「2019 국민여가활동조사」와 「2019 국민문화예술활동조사」(구 문화향수 실태조사) 중 인천시 20~30대 응답결과를 발췌하여 재분석했다. 더불어 2019년도에 인천시 청년 기본계획 수립을 위해 수행된 「인천 청년실태조사」(2019.11.) 중 문화예술·여가 분야 조사결과를 발췌·정리했다. 또한, 청년예술인의 활동실태를 파악하기 위해 『인천 예술인 복지플랜: 예술인 실태조사 및 복지정책』(2018)에서 수행된 「인천 예술인 실태조사」 결과 중 20~30대 응답을 추출하여 재분석했다.

이러한 조사결과를 바탕으로 인천시 청년단체, 청년동아리(동호회), 청년전용시설(공간), 청년네트워크, 청년정책위원회, 광역 및 기초문화재단 청년문화사업 담당자 등 관계자를 대상으로 한 서면 자문회의를 실시하고 청년문화정책 수요와 의견을 수렴하여 인천형 청년문화 활성화 방안 도출에 참고하고자 한다.

❖ 인천 청년문화정책 수요조사

인천 청년문화정책 수요조사는 인천시 청년동아리(동호회), 청년전용시설(공간), 청년 네트워크, 청년정책위원회, 문화재단, 청년단체 등 관계자를 대상으로 서면조사 방식으로 실시했다.

조사는 2020년 10월 8일부터 10월 15일까지 일주일간 진행되었으며, 청년문화정책 수요를 조사하고, 청년문화정책 기본방향 및 추진전략에 대한 의견과 기타 필요한 청년문화정책에 대한 의견을 조사하였다. 취합된 의견을 크게 제도, 시설, 인력, 사업으로 구분하여 부문별 정책 수요를 파악하였다.

3) 조사대상

❖ 인천 청년문화 실태조사

인천 청년문화 실태조사의 대상은 인천에 거주하고 있는 청년(만 19세~39세)으로, 4개 실태조사별 조사대상 수는 다음과 같다.

「2019 국민여가활동조사」의 총 조사대상 10,060명 중 인천지역 응답자는 644명이다. 이 중 인천시 청년인 만 19세~39세 210명을 대상으로 했다.

「2019 국민문화예술활동조사」는 총 10,102명의 응답자 중 인천시 청년 209명의 응답결과를 추출하였다.

「인천 청년실태조사」는 인천시 거주 만 19세~39세 2,000명을 대상으로 한다.

「인천 예술인 실태조사」 중 20~30대 응답자는 총 243명이다.

❖ 인천 청년문화정책 수요조사

인천 청년문화정책 수요조사는 인천 청년네트워크 문화활성화 분과 위원 9명, 인천 청년정책위원회 위원 4명, 청년전용시설(유유기지, 시작공간 일부) 관계자 2명, 관내 대학교(인천대, 인하대) 문화예술 분야 동아리 관계자 2명, 지역문화재단 청년문화사업 담당자 2명, 인천시에서 활동 중인 청년단체 대표 1명, 총 20명을 대상으로 시행되었다.

[표 3-1] 청년문화 실태 및 수요조사 개요

| 구분 | | 내용 |
|--|------|--|
| 인천 청년문화 실태조사 | 조사목적 | ◦ 인천 청년 문화향유 및 여가 실태를 다각도로 분석하여 맞춤형 정책 제언 |
| | 조사일시 | ◦ 2019 국민여가활동조사: 2018.9.9.~2018.11.4 ◦ 2019 국민문화예술활동조사: 2018.9.9.~2018.11.14. ◦ 인천 청년실태조사: 2019.7.9.~2019.7.16., 2019.8.9.~2019.8.18. ◦ 인천 예술인 실태조사: 2018.5.28.~6.27. |
| | 조사대상 | ◦ 인천시 거주 만 19세~39세 청년 (2019 국민여가활동조사: 210명, 2019 국민문화예술활동조사: 209명, 인천 청년실태조사: 2,000명, 인천 예술인 실태조사: 243명) |
| | 조사방법 | ◦ 기존 조사 결과 발췌 및 재분석 - 2019 국민여가활동조사/2019 국민문화예술활동조사:구조화된 설문지를 통한 가구방문 면접조사 - 인천 청년실태조사: 구조화된 설문지를 통한 모바일웹/앱 조사 - 인천 예술인 실태조사: 구조화된 질문지 활용 전화/온라인/면접 조사 |
| | 조사내용 | ◦ 2019 국민여가활동조사 - 여가시간 및 여가활동 참여 실태 - 동호회 활동 - 여가공간 - 여가인식 및 만족도 |
| | | ◦ 2019 국민문화예술활동조사 - 문화예술행사 관람 및 참여 실태 - 문화예술교육 실태 - 문화예술활동 공간 이용 - 문화예술동호회 활동 실태 - 문화예술축제 향유 실태 |
| ◦ 2019 인천 청년실태조사 - 여가시간 및 여가활동 - 문화예술행사 관람실태 - 문화공간 이용 실태 - 문화예술교육 경험 - 문화예술동호회 활동 실태 - 청년 문화정책 수요 | | |
| ◦ 2018 인천 예술인 실태조사 - 예술활동 - 예술환경 - 예술정책 만족도 및 수요 | | |
| 인천 청년문화 수요조사 | 조사목적 | ◦ 인천 청년들의 문화정책 수요를 반영한 인천형 청년문화정책 제언 |
| | 조사일시 | ◦ 2020.10.8.~10.15.(1주일) |
| | 조사대상 | ◦ 청년동아리, 청년전용시설, 청년네트워크, 청년정책위원회, 문화재단, 청년단체 등 관계자 총 20명 |
| | 조사방법 | ◦ 서면조사 |
| | 조사내용 | ◦ 청년문화정책 수요조사 ◦ 청년문화정책 기본방향 및 추진전략 검토 ◦ 청년문화정책 제언 |

2. 실태조사 결과

1) 2019 국민여가활동조사 결과

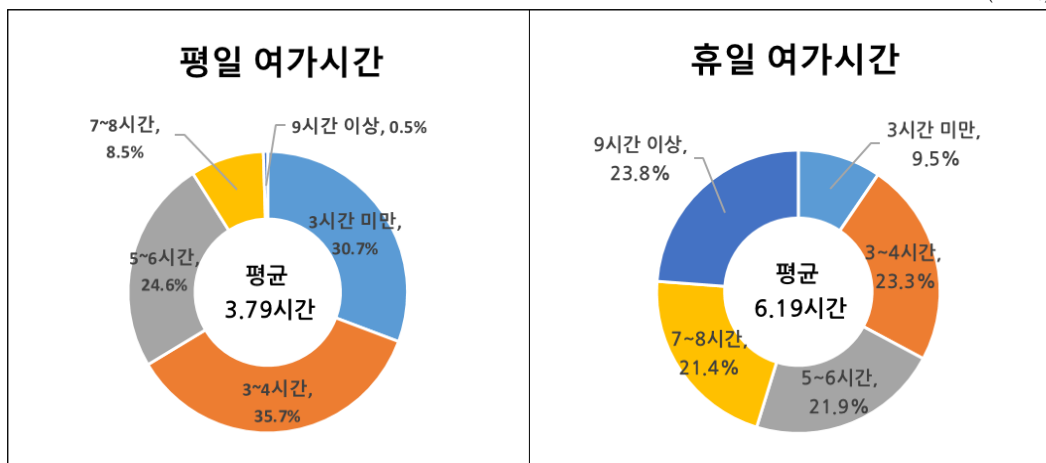
(1) 여가시간 및 여가활동

❖ 여가시간

2019년 인천시 청년들의 여가시간은 평일 평균 3.97시간, 휴일 6.19시간으로 나타났다. 연령별로는 25~29세 청년들의 평일 및 휴일 여가시간이 각각 평균 4.36시간, 7.45시간으로 타 연령대에 비해 길었다(부록 참조).

〔그림 3-1〕 평일·휴일 여가시간

(n=210)



출처: 문화체육관광부(2019.12.b), 「2019 국민여가활동조사」 연구자 재분석

〔표 3-2〕 평일·휴일 여가시간

(n=210)

| 구분 | | 3시간 미만 | 3~4시간 | 5~6시간 | 7~8시간 | 9시간 이상 | 평균(시간) |
|----|----|--------|-------|-------|-------|--------|--------|
| 평일 | 빈도 | 61 | 77 | 54 | 17 | 1 | 3.79 |
| | % | 29.0 | 36.7 | 25.7 | 8.1 | 0.5 | |
| 휴일 | 빈도 | 20 | 49 | 46 | 45 | 50 | 6.19 |
| | % | 9.5 | 23.3 | 21.9 | 21.4 | 23.8 | |

출처: 문화체육관광부(2019.12.b), 「2019 국민여가활동조사」 연구자 재분석

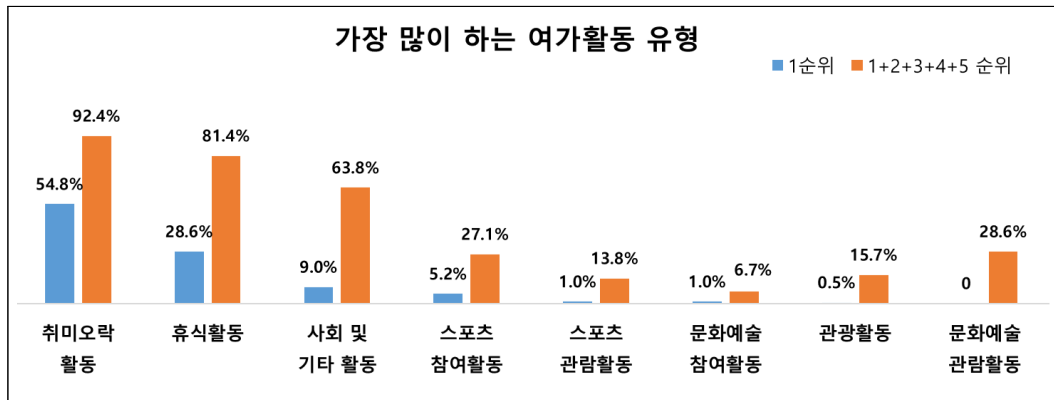
❖ 많이 하는 여가활동 유형

인천 청년들이 가장 많이 하는 여가활동 유형은 1순위 기준, 취미오락활동이 54.8%로 가장 높으며, 문화예술 분야와 관련해서는 매우 낮은 응답률을 보였다.

1+2+3+4+5순위 기준으로도 역시 ‘취미오락활동’과 ‘휴식활동’, ‘사회 및 기타활동’의 비율이 높으며, ‘문화예술 관람활동’은 28.6%, ‘문화예술 참여활동’이 6.7%로 문화예술 참여활동이 관람활동에 비해 매우 낮게 나타났다. 응답결과만으로는 취미오락활동의 세부내용을 확인하기 어려우나 청년들의 취미활동을 지원하는 방안을 고려해볼 필요가 있다.

[그림 3-2] 가장 많이 하는 여가활동 유형

(n=210, 1+2+3+4+5순위 복수응답)



출처: 문화체육관광부(2019.12.b), 「2019 국민여가활동조사」 연구자 재분석

[표 3-3] 가장 많이 하는 여가활동 유형

(n=210)

| 구분 | | 취미 오락 활동 | 휴식 활동 | 사회 및 기타 활동 | 스포츠 참여 활동 | 문화 예술 참여 활동 | 스포츠 관람 활동 | 관광 활동 | 문화 예술 관람 활동 |
|-----------------------------|----|----------------|----------|------------------|-----------------|----------------------|-----------------|----------|----------------------|
| 1순위 (개별) | 빈도 | 115 | 60 | 19 | 11 | 2 | 2 | 1 | 0 |
| | % | 54.8 | 28.6 | 9 | 5.2 | 1 | 1 | 0.5 | 0 |
| 1+2+3 +4+5 순위 (복수) | 빈도 | 194 | 171 | 134 | 57 | 14 | 29 | 33 | 60 |
| | % | 92.4 | 81.4 | 63.8 | 27.1 | 6.7 | 13.8 | 15.7 | 28.6 |

출처: 문화체육관광부(2019.12.b), 「2019 국민여가활동조사」 연구자 재분석

(2) 동호회 활동

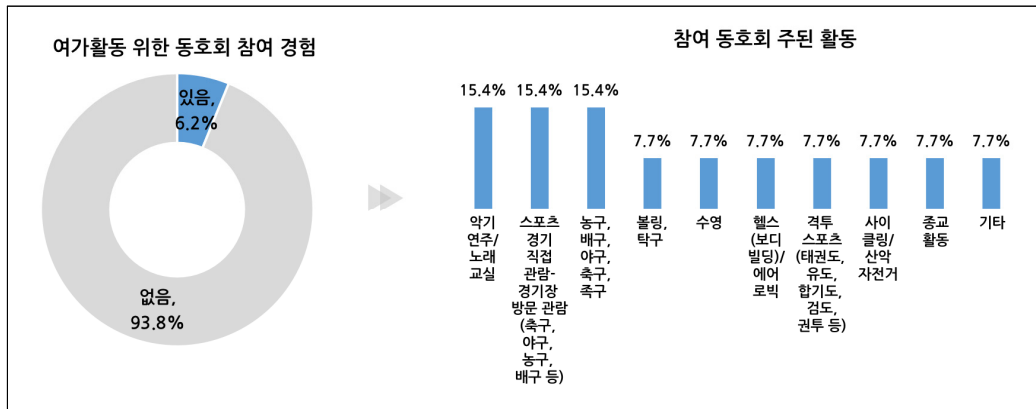
❖ 여가활동을 위한 동호회 참여 경험

인천 청년들은 대부분 동호회 참여 경험이 없는 것으로 조사되었다. 응답자의 93.8%가 ‘참여 경험이 없다’고 답했으며, 6.2%만이 경험이 있다고 답했다. 연령별로는 30~34세 청년층에서 동호회 참여경험이 15.6%로 높았다(부록 참조).

참여 중인 동호회의 주된 활동으로는 ‘농구, 배구, 야구, 축구, 족구’ 등의 구기 종목 스포츠와 ‘격투 스포츠’, ‘종교활동’이 대부분이었다. 그러나 동호회 활동자 수가 매우 적기 때문에 응답결과의 해석에 유의해야 한다.

〔그림 3-3〕 여가활동을 위한 동호회 참여 경험

(n=210, n(동호회 활동자)=13)



출처: 문화체육관광부(2019.12.b), 「2019 국민여가활동조사」 연구자 재분석

〔표 3-4〕 참여 동호회 주된 활동

(n(동호회 활동자)=13)

| 구분 | 농구, 배구, 야구, 축구, 족구 | 격투 스포츠 (태권도, 유도, 합기도, 검도, 권투 등) | 종교 활동 | 악기연주/노래교실 | 스포츠 경기 직접관람 경기장 방문 관람 (축구, 야구, 농구, 배구 등) | 볼링, 탁구 | 수영 | 헬스 (보디 빌딩)/에어로빅 | 사이클링/산악 자전거 | 기타 |
|----|--------------------|---------------------------------|-------|-----------|--|--------|-----|-----------------|-------------|-----|
| 빈도 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| % | 15.4 | 15.4 | 15.4 | 7.7 | 7.7 | 7.7 | 7.7 | 7.7 | 7.7 | 7.7 |

출처: 문화체육관광부(2019.12.b), 「2019 국민여가활동조사」 연구자 재분석

(3) 여가공간

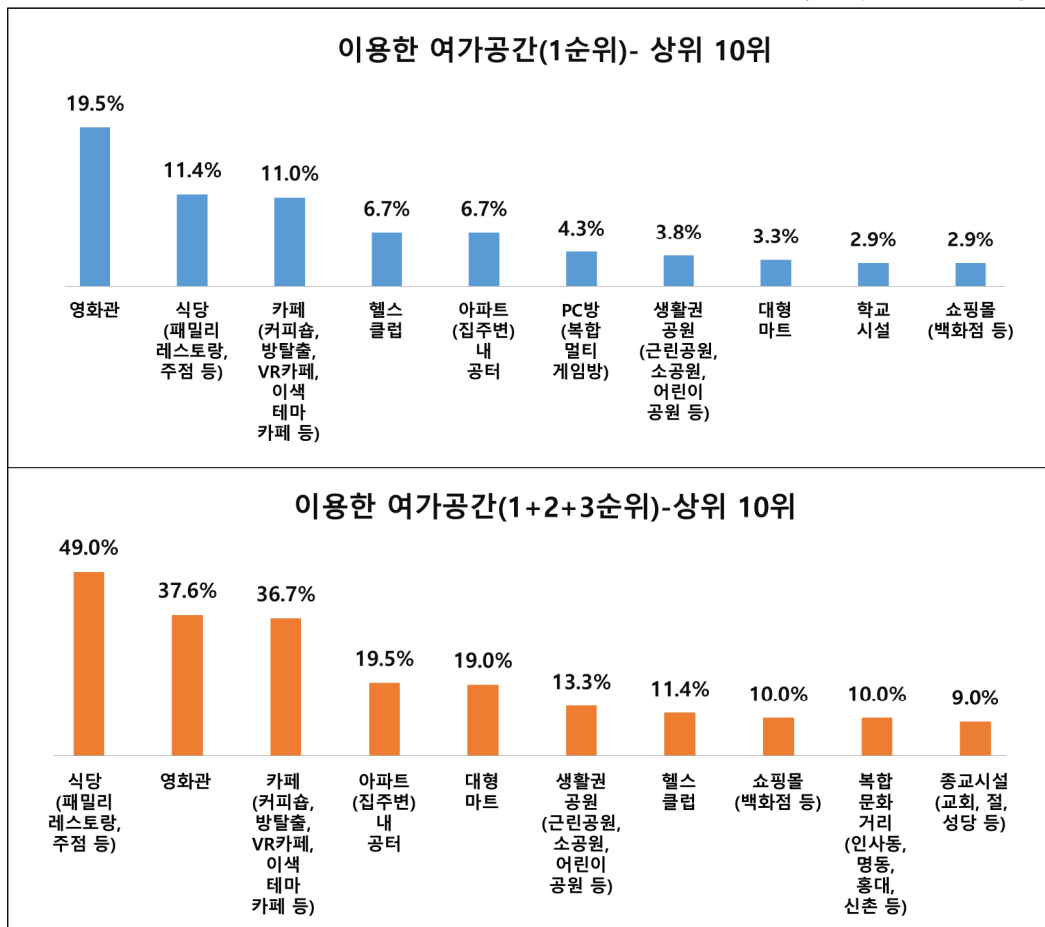
❖ 이용한 여가공간

집 외에 가장 많이 이용한 여가공간은 1순위 기준 ‘영화관’ 19.5% > ‘식당’ 11.4% > ‘카페’ 11.0% 등의 순이며, 1+2+3순위 기준, ‘식당’ 49.5% > ‘영화관’ 37.6% > ‘카페’ 36.7% 등의 순으로 나타났다.

그 외에도 ‘아파트 내 공터’(19.5%), ‘대형마트’(19.0%), ‘생활권 공원’(13.3%) 등 생활권 내 오픈스페이스와 상업시설 등에서 여가를 보낸다는 응답이 다수 있으므로, 청년들의 문화여가 활성화를 위해 문화시설이 아닌 공간을 활용하는 방안도 적극적으로 모색할 필요가 있을 것으로 보인다.

[그림 3-4] 이용한 여가공간

(n=210, 1+2+3 순위 복수응답)



출처: 문화체육관광부(2019.12.b), 「2019 국민여가활동조사」 연구자 재분석

[표 3-5] 이용한 여가공간

(n=210, 1+2+3 순위 복수응답)

| 순위 | 1순위 | | | 1+2+3순위 | | |
|----|--------------------------------------|----|------|--------------------------------------|-----|------|
| | 여가공간 | 빈도 | % | 여가공간 | 빈도 | % |
| 1 | 영화관 | 41 | 19.5 | 식당 (패밀리레스토랑, 주점 등) | 103 | 49.0 |
| 2 | 식당 (패밀리레스토랑, 주점 등) | 24 | 11.4 | 영화관 | 79 | 37.6 |
| 3 | 카페 (커피숍, 방탈출, VR카페, 이색 테마카페 등) | 23 | 11.0 | 카페 (커피숍, 방탈출, VR카페, 이색 테마카페 등) | 77 | 36.7 |
| 4 | 헬스클럽 | 14 | 6.7 | 아파트 내 (집주변)공터 | 41 | 19.5 |
| 5 | 아파트 내 (집주변)공터 | 14 | 6.7 | 대형마트 | 40 | 19.0 |
| 6 | PC방 (복합멀티게임방) | 9 | 4.3 | 생활권 공원 (근린공원, 소공원, 어린이공원 등) | 28 | 13.3 |
| 7 | 생활권 공원 (근린공원, 소공원, 어린이공원 등) | 8 | 3.8 | 헬스클럽 | 24 | 11.4 |
| 8 | 대형마트 | 7 | 3.3 | 쇼핑몰 (백화점 등) | 21 | 10.0 |
| 9 | 학교시설 | 6 | 2.9 | 복합문화거리 (인사동, 명동, 홍대, 신촌 등) | 21 | 10.0 |
| 10 | 쇼핑몰 (백화점 등) | 6 | 2.9 | 종교시설 (교회, 절, 성당등) | 19 | 9.0 |

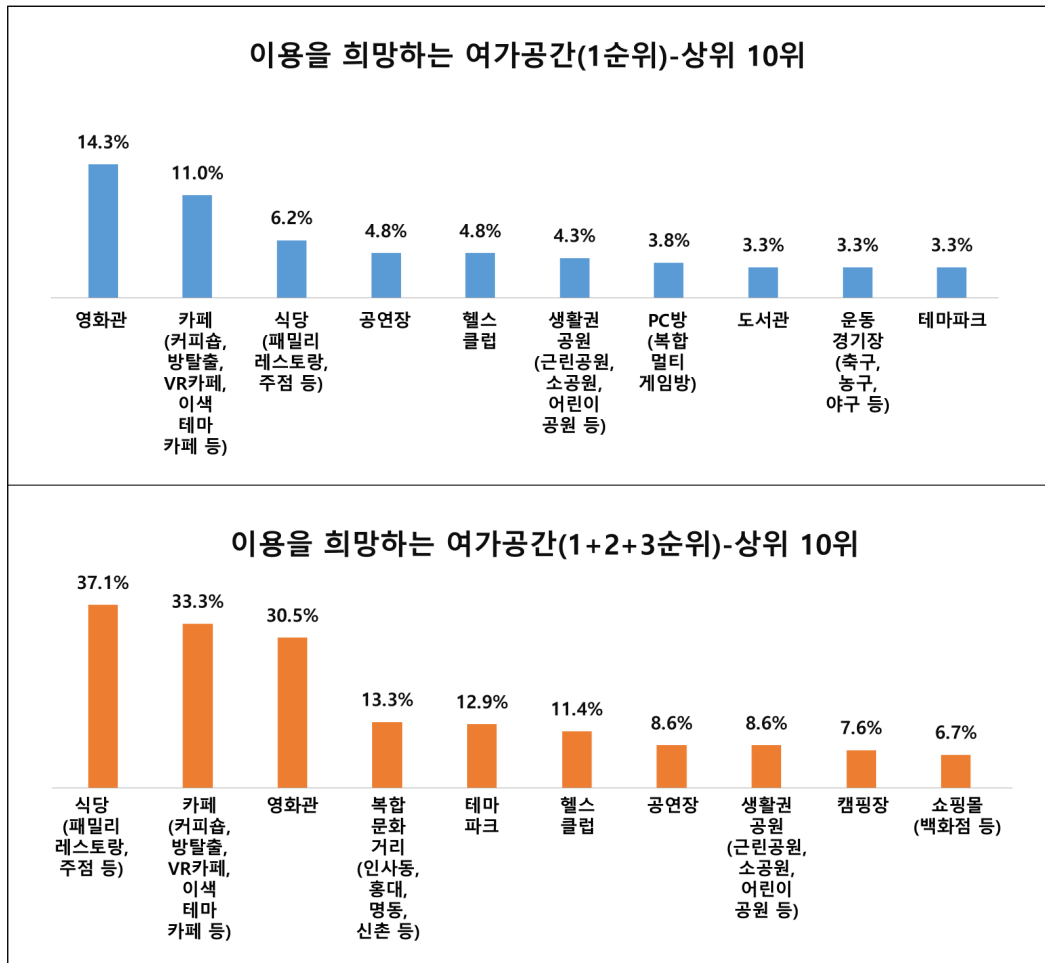
출처: 문화체육관광부(2019.12.b), 「2019 국민여가활동조사」 연구자 재분석

❖ 이용을 희망하는 여가공간

향후 이용을 희망하는 여가공간으로는 1순위 기준, ‘영화관’ 14.3% > ‘카페’ 11.0% > ‘식당’ 6.2% 등의 순이며, 1+2+3순위 기준, ‘식당’ 37.1% > ‘카페’ 33.3% > ‘영화관’ 30.5% 등이다. 문체부의 전국 단위 조사 결과¹²⁾와 달리 인천 청년 조사 결과에서는 이용경험이 있거나 향후 이용하고 싶은 공간으로 PC방이나 도서관, 테마파크, 캠핑장, 복합문화거리 등의 여가공간을 꼽았다는 점이 특징이다(부록 참조).

[그림 3-5] 이용을 희망하는 여가공간

(n=210, 1+2+3 순위 복수응답)



출처: 문화체육관광부(2019.12.b), 「2019 국민여가활동조사」 연구자 재분석

12) 문체부의 「2019 국민여가활동조사」에 따르면, 이용한 여가공간 상위 10개는 아파트 내 공터 > 영화관 > 식당 > 대형마트 > 카페 > 생활권공원 > 헬스클럽 > 종교시설 > 목욕탕 > 산이었으며, 이용을 희망하는 여가공간 상위 10개는 영화관 > 카페 > 산 > 헬스클럽 > 식당 > 생활권공원 > 공연장 > 종교시설 > 쇼핑몰 > 아파트 내 공터로 조사됐다.

[표 3-6] 이용을 희망하는 여가공간

(n=210, 1+2+3 순위 복수응답)

| 1순위 | | | 1+2+3순위 | | |
|--------------------------------------|----|------|--------------------------------------|----|------|
| 여가공간 | 빈도 | % | 여가공간 | 빈도 | % |
| 영화관 | 30 | 14.3 | 식당 (패밀리레스토랑, 주점 등) | 78 | 37.1 |
| 카페 (커피숍, 방탈출, VR카페, 이색 테마카페 등) | 23 | 11.0 | 카페 (커피숍, 방탈출, VR카페, 이색 테마카페 등) | 70 | 33.3 |
| 식당 (패밀리레스토랑, 주점 등) | 13 | 6.2 | 영화관 | 64 | 30.5 |
| 공연장 | 10 | 4.8 | 복합문화거리 (인사동, 명동, 홍대, 신촌 등) | 28 | 13.3 |
| 헬스클럽 | 10 | 4.8 | 테마파크 | 27 | 12.9 |
| 생활권 공원 (근린공원, 소공원, 어린이공원 등) | 9 | 4.3 | 헬스클럽 | 24 | 11.4 |
| PC방 (복합멀티게임방) | 8 | 3.8 | 공연장 | 18 | 8.6 |
| 도서관 | 7 | 3.3 | 생활권 공원 (근린공원, 소공원, 어린이공원 등) | 18 | 8.6 |
| 운동경기장 (축구, 농구, 야구 등) | 7 | 3.3 | 캠핑장 | 16 | 7.6 |
| 테마파크 | 7 | 3.3 | 쇼핑몰 (백화점 등) | 14 | 6.7 |

출처: 문화체육관광부(2019.12.b), 「2019 국민여가활동조사」 연구자 재분석

(4) 여가인식 및 만족도

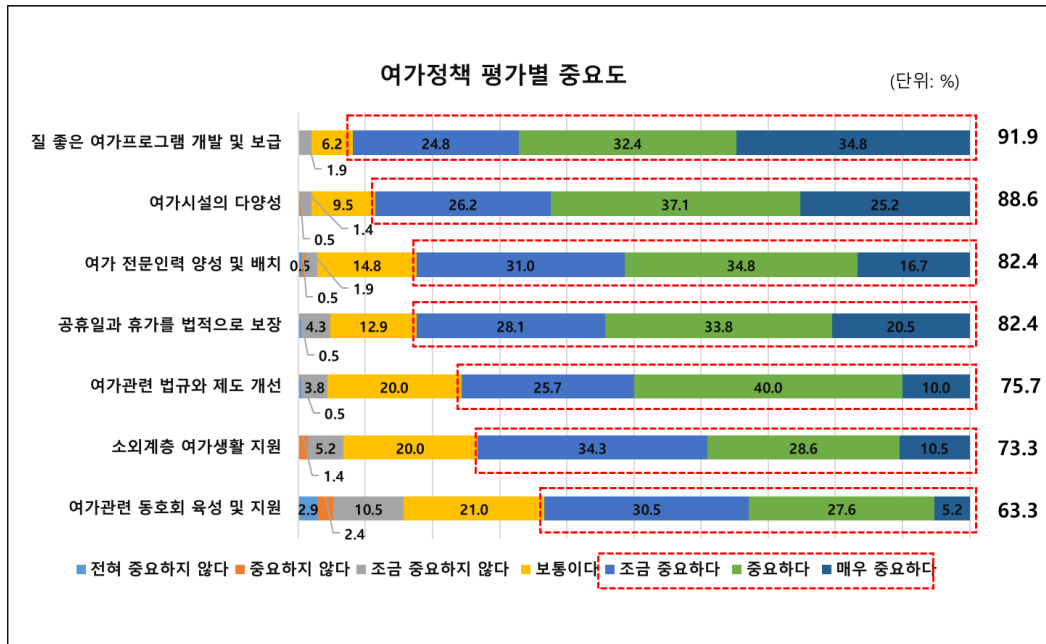
❖ 여가정책 평가

인천 청년들은 대체로 모든 부분의 여가정책을 중요하다고 인식했는데, 그중 ‘질 좋은 여가프로그램의 개발 및 보급’(91.9%)을 가장 중요한 정책으로 인지하고 있다. 다음으로는 ‘여가시설의 다양성’(88.6%) > ‘여가 전문인력 양성 및 배치’(82.4%), ‘공휴일과 휴가를 법적으로 보장’(82.4%) 등의 순이다.

한편, ‘여가 관련 동호회 육성 및 지원’ 정책에 대해서는 중요하다는 응답이 63.3%로, 타 정책에 비해 동호회와 관련한 정책을 상대적으로 중요하게 인지하지 않는 것으로 나타났다.

[그림 3-6] 여가정책 평가별 중요도

(n=210)



출처: 문화체육관광부(2019.12.b), 「2019 국민여가활동조사」 연구자 재분석

[표 3-7] 여가정책 평가별 중요도

(n=210)

| 구분 | | 전혀 중요 하지 않다 | 중요 하지 않다 | 조금 중요 하지 않다 | 보통 이다 | 조금 중요 하다 | 중요 하다 | 매우 중요 하다 |
|------------------------|----|----------------------|----------------|----------------------|----------|----------------|----------|----------------|
| 질 좋은 여가프로그램 개발 및 보급 | 빈도 | 0 | 0 | 4 | 13 | 52 | 68 | 73 |
| | % | 0 | 0 | 1.9 | 6.2 | 24.8 | 32.4 | 34.8 |
| 여가시설의 다양성 | 빈도 | 0 | 1 | 3 | 20 | 55 | 78 | 53 |
| | % | 0 | 0.5 | 1.4 | 9.5 | 26.2 | 37.1 | 25.2 |
| 여가 전문인력 양성 및 배치 | 빈도 | 1 | 1 | 4 | 31 | 65 | 73 | 35 |
| | % | 0.5 | 0.5 | 1.9 | 14.8 | 31.0 | 34.8 | 16.7 |
| 공휴일과 휴가를 법적으로 보장 | 빈도 | 1 | 0 | 9 | 27 | 59 | 71 | 43 |
| | % | 0.5 | 0 | 4.3 | 12.9 | 28.1 | 33.8 | 20.5 |
| 여가 관련 법규와 제도 개선 | 빈도 | 1 | 0 | 8 | 42 | 54 | 84 | 21 |
| | % | 0.5 | 0 | 3.8 | 20.0 | 25.7 | 40.0 | 10.0 |
| 소외계층 여가생활 지원 | 빈도 | 0 | 3 | 11 | 42 | 72 | 60 | 22 |
| | % | 0.0 | 1.4 | 5.2 | 20.0 | 34.3 | 28.6 | 10.5 |
| 여가 관련 동호회 육성 및 지원 | 빈도 | 6 | 5 | 22 | 44 | 64 | 58 | 11 |
| | % | 2.9 | 2.4 | 10.5 | 21.0 | 30.5 | 27.6 | 5.2 |

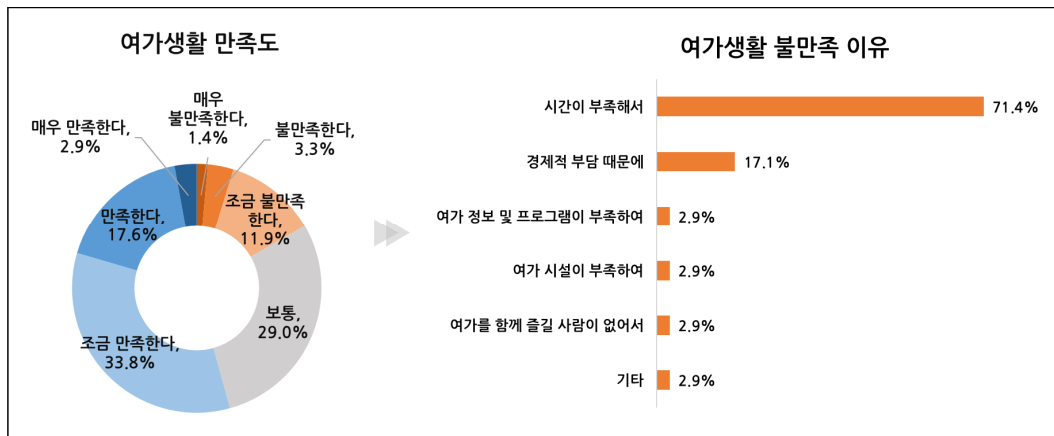
출처: 문화체육관광부(2019.12.b), 「2019 국민여가활동조사」 연구자 재분석

❖ 여가만족도

인천 청년들은 대부분 자신의 여가생활에 대해 ‘만족’(조금 만족 33.8%, 만족 17.6%, 매우 만족 2.9%)하는 것으로 나타났다. 여가생활에 불만족하는 청년들은 ‘시간이 부족’(71.4%)하거나 ‘경제적 부담’(17.1%)이 있기 때문이라고 답했다. 20~30대 청년 중 청년경제활동 참가율이 53.6%이므로(인천광역시, 2020.3.11.), 경제활동 여부에 따라 시간 부족과 경제적 부담 등의 응답결과가 도출되었을 것으로 예상된다.

[그림 3-7] 여가생활 만족도

(n=210, n(여가 불만족)=35)



출처: 문화체육관광부(2019.12.b), 「2019 국민여가활동조사」 연구자 재분석

[표 3-8] 여가생활 만족도

(n=210)

| 구분 | 매우 불만족한다 | 불만족한다 | 조금 불만족한다 | 보통 | 조금 만족한다 | 만족한다 | 매우 만족한다 |
|----|----------|-------|----------|------|---------|------|---------|
| 빈도 | 3 | 7 | 25 | 61 | 71 | 37 | 6 |
| % | 1.4 | 3.3 | 11.9 | 29.0 | 33.8 | 17.6 | 2.9 |

출처: 문화체육관광부(2019.12.b), 「2019 국민여가활동조사」 연구자 재분석

[표 3-9] 여가생활 불만족 이유

(n(여가 불만족)=35)

| 구분 | 시간이 부족해서 | 경제적 부담 때문에 | 여가 정보 및 프로그램이 부족하여 | 여가를 함께 즐길 사람이 없어서 | 여가 시설이 부족하여 | 기타 |
|----|----------|------------|--------------------|-------------------|-------------|-----|
| 빈도 | 25 | 6 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| % | 71.4 | 17.1 | 2.9 | 2.9 | 2.9 | 2.9 |

출처: 문화체육관광부(2019.12.b), 「2019 국민여가활동조사」 연구자 재분석

2) 2019 국민문화예술활동조사 결과

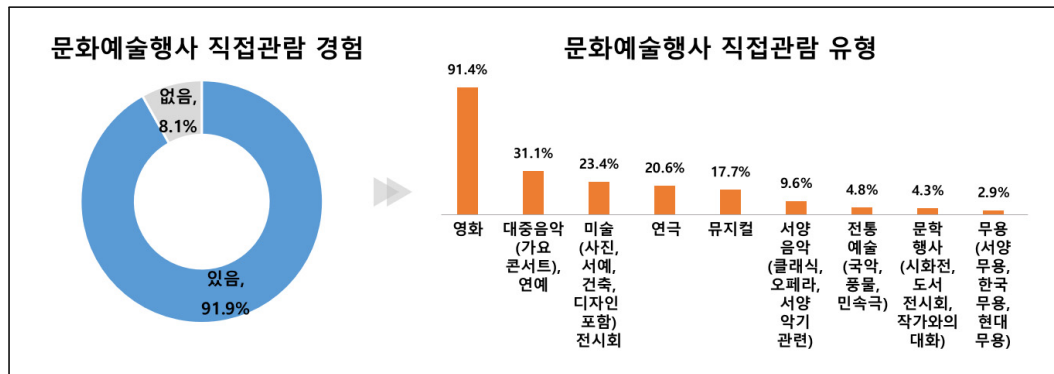
(1) 문화예술행사 관람 및 참여 실태

❖ 문화예술행사 직접관람 경험

인천 청년의 91.9%가 문화예술행사를 직접관람한 경험이 있으며, ‘영화’, ‘대중음악’ 관련 행사, ‘미술 전시회’ 등을 주로 관람한 것으로 조사되었다. 연령별로는 30~34세 청년층에서 직접관람 경험이 없다는 응답이 14.6%로 타 연령대에 비해 높았다(부록 참조).

[그림 3-8] 문화예술행사 직접관람 경험

(n=209, n(문화예술행사 직접관람 유경험자)=192, 관람 행사 유형 복수응답)



출처: 문화체육관광부(2019.12.a), 「2019 국민문화예술활동조사」 연구자 재분석

[표 3-10] 문화예술행사 직접관람 경험

(n=209, 관람 행사 유형 복수응답)

| 구분 | 영화 | 대중음악 (가요콘서트), 연예 | 미술 (사진,서예,건축, 디자인 포함) 전시회 | 연극 | 뮤지컬 |
|----|--------------------------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------------|-------|
| 빈도 | 191 | 65 | 49 | 43 | 37 |
| % | 91.4% | 31.1% | 23.4% | 20.6% | 17.7% |
| 구분 | 서양음악 (클래식, 오페라, 서양악기 관련) | 전통예술 (국악, 풍물, 민속극) | 문학행사 (시화전, 도서전시회, 작가와의 대화) | 무용 (서양무용, 한국무용, 현대무용) | 없음 |
| 빈도 | 20 | 10 | 9 | 6 | 17 |
| % | 9.6% | 4.8% | 4.3% | 2.9% | 8.1% |

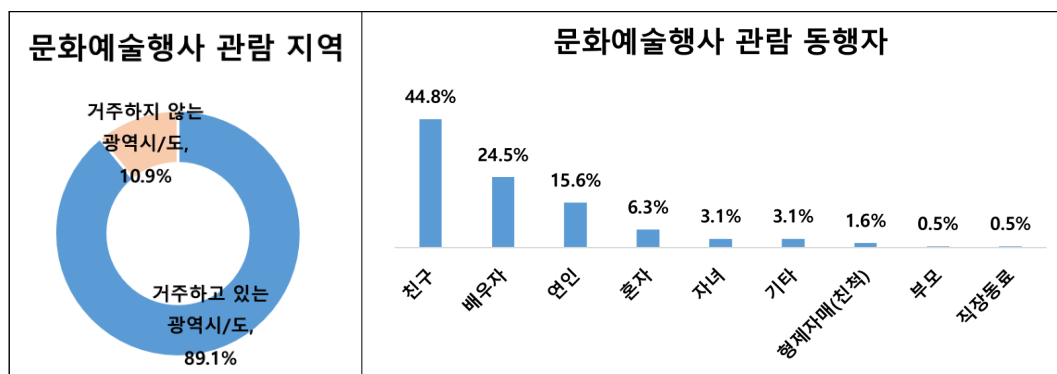
출처: 문화체육관광부(2019.12.a), 「2019 국민문화예술활동조사」 연구자 재분석

또한, 대부분의 청년들은 이러한 문화예술행사를 ‘거주하고 있는 광역시/도’에서 관람한다고 답했다. 다만, 연령별로 구분하면, 25~29세 청년의 경우 ‘거주하지 않은 광역시/도’에서 관람한다는 응답이 24.5%로 타 연령대에 비해 높았다(부록 참조).

청년들은 문화예술행사 관람 시 ‘친구’와 함께 한다는 응답이 44.8%로 가장 많으며, 다음으로 ‘배우자’ 24.5% > ‘연인’ 15.6% 등의 순이다. 그러나 연령별로 구분하면, 20대 청년들은 ‘친구’(19~24세 74.5%, 25~29세 61.2%)와 함께 관람한다는 응답이 가장 높은 반면, 30대 청년들은 ‘배우자’(30~34세 41.5%, 35~39세 58.8%)와 함께한다는 응답이 가장 높아 연령대별로 차이를 보였다(부록 참조).

[그림 3-9] 문화예술행사 직접관람 지역 및 동행자

(n(문화예술행사 직접관람 유경험자)=192)



출처: 문화체육관광부(2019.12.a), 「2019 국민문화예술활동조사」 연구자 재분석

[표 3-11] 문화예술행사 직접관람 지역 및 동행자

(n(문화예술행사 직접관람 유경험자)=192)

| 구분 | 관람 지역 | | 관람 동행자 | | | | | | | | |
|----|-------|--------|--------|------|------|-----|-----|-----|------------|-----|------|
| | 거주 지역 | 그 외 지역 | 친구 | 배우자 | 연인 | 혼자 | 자녀 | 기타 | 형제 자매 (친척) | 부모 | 직장동료 |
| 빈도 | 171 | 21 | 86 | 47 | 30 | 12 | 6 | 6 | 3 | 1 | 1 |
| % | 89.1 | 10.9 | 44.8 | 24.5 | 15.6 | 6.3 | 3.1 | 3.1 | 1.6 | 0.5 | 0.5 |

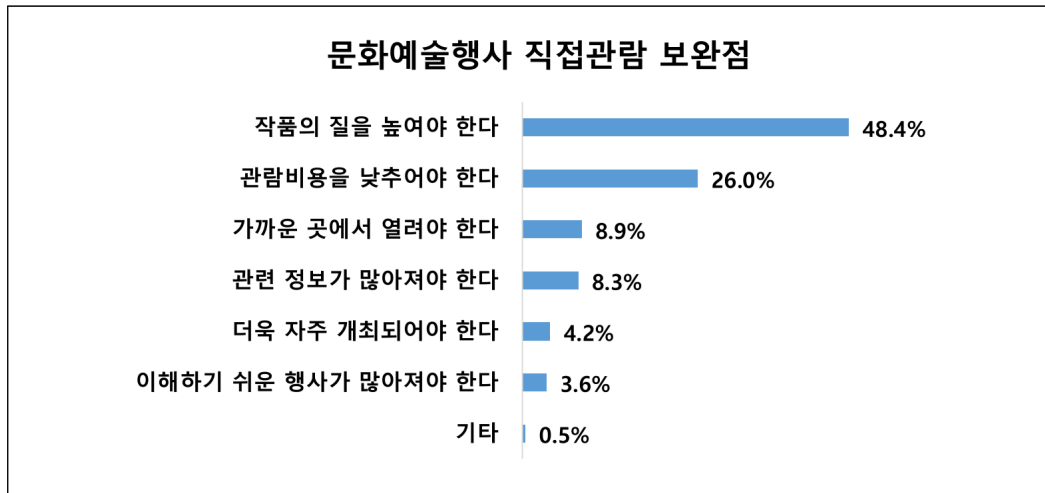
출처: 문화체육관광부(2019.12.a), 「2019 국민문화예술활동조사」 연구자 재분석

❖ 문화예술행사 직접관람 어려운 점

문화예술행사 직접관람 경험이 있는 청년들은 대부분 ‘작품의 질을 제고’해야 하고 (48.4%) ‘관람비용을 낮추어야 한다’(26.0%)고 답했다. 연령별로는 30~34세의 경우 작품의 질에 대한 보완이 필요하다는 응답이 68.3%로 높았으며, 25~29세는 관람비용을 낮춰야 한다는 응답이 32.7%로 타 연령대에 비해 높았다(부록 참조).

[그림 3-10] 문화예술행사 직접관람 보완점

(n(문화예술행사 직접관람 유경험자)=192)



출처: 문화체육관광부(2019.12.a), 「2019 국민문화예술활동조사」 연구자 재분석

[표 3-12] 문화예술행사 직접관람 보완점

(n(문화예술행사 직접관람 유경험자)=192)

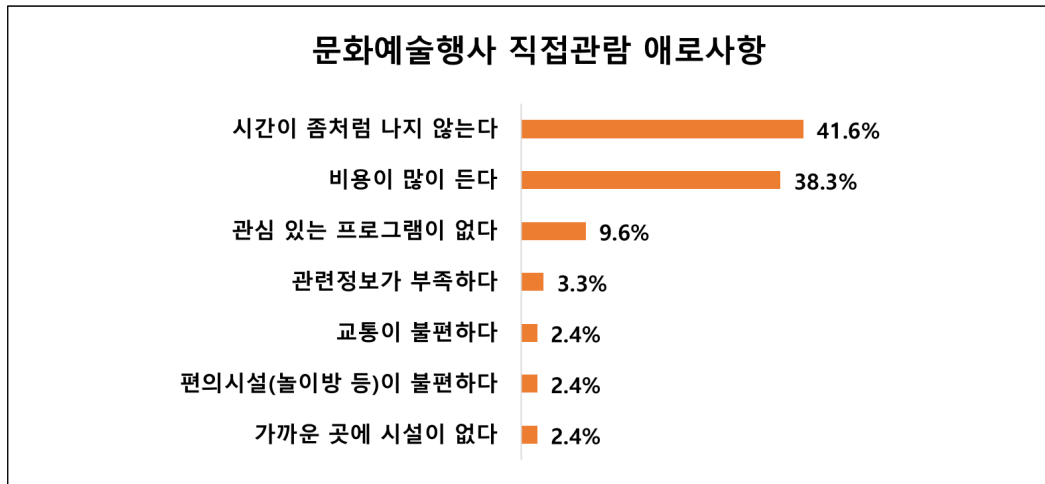
| 구분 | 작품의 질을 높여야 한다 | 관람 비용을 낮추어야 한다 | 가까운 곳에서 열려야 한다 | 관련 정보가 많아져야 한다 | 더욱 자주 개최되어야 한다 | 이해하기 쉬운 행사가 많아져야 한다 | 기타 |
|----|------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|----------------------|---------------------------------|-----|
| 빈도 | 93 | 50 | 17 | 16 | 8 | 7 | 1 |
| % | 48.4 | 26.0 | 8.9 | 8.3 | 4.2 | 3.6 | 0.5 |

출처: 문화체육관광부(2019.12.a), 「2019 국민문화예술활동조사」 연구자 재분석

인천 청년들은 문화예술행사 직접관람에 걸림돌이 되는 요소로 시간과 비용을 꼽았다. 연령별로 19~24세의 경우 ‘비용이 많이 든다’는 응답이 61.5%로 많고, 30~34세, 35~39세는 ‘시간이 좀처럼 나지 않는다’는 응답이 각각 50.0%, 53.6%로 많았다(부록 참조).

〔그림 3-11〕 문화예술행사 직접관람 애로사항

(n=209)



출처: 문화체육관광부(2019.12.a), 「2019 국민문화예술활동조사」 연구자 재분석

〔표 3-13〕 문화예술행사 직접관람 애로사항

(n=209)

| 구분 | 시간이 좀처럼 나지 않는다 | 비용이 많이 든다 | 관심 있는 프로그램이 없다 | 관련 정보가 부족하다 | 교통이 불편하다 | 편의시설 (놀이방 등)이 불편하다 | 가까운 곳에 시설이 없다 |
|----|-------------------------|-----------------|----------------------|-------------------|-------------|-----------------------------|------------------------|
| 빈도 | 87 | 80 | 20 | 7 | 5 | 5 | 5 |
| % | 41.6 | 38.3 | 9.6 | 3.3 | 2.4 | 2.4 | 2.4 |

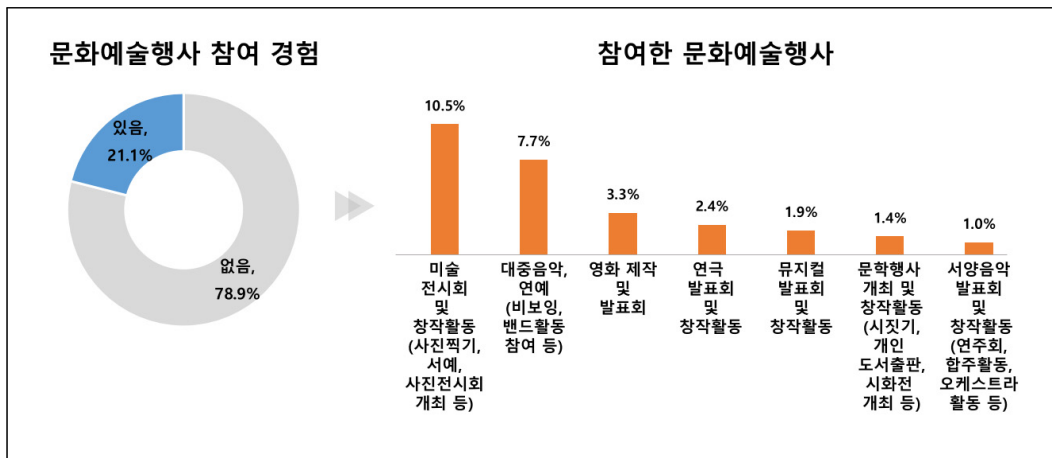
출처: 문화체육관광부(2019.12.a), 「2019 국민문화예술활동조사」 연구자 재분석

❖ 문화예술행사 직접참여 경험

문화예술행사에 직접 참여한 경험은 응답자의 78.9%가 '없다'고 답하여 인천 청년들의 문화예술행사 참여율이 매우 낮은 것으로 조사되었다. 참여 경험이 있는 경우에는 '미술전시회 및 창작활동' 참여 경험이 10.5%, '대중음악, 연예' 활동 참여 경험이 7.7% 등이다. 다만, 25~29세의 경우 참여 경험이 '있다'는 응답이 30.2%로 높아 타 연령대에 비해 문화예술행사에 참여한 경험이 많은 것으로 나타났다(부록 참조).

[그림 3-12] 문화예술행사 직접참여 경험

(n=209, n(문화예술행사 참여자)=44, 참여 행사 복수응답)



출처: 문화체육관광부(2019.12.a), 「2019 국민문화예술활동조사」 연구자 재분석

[표 3-14] 문화예술행사 직접참여 경험

(n=209, 참여 행사 복수응답)

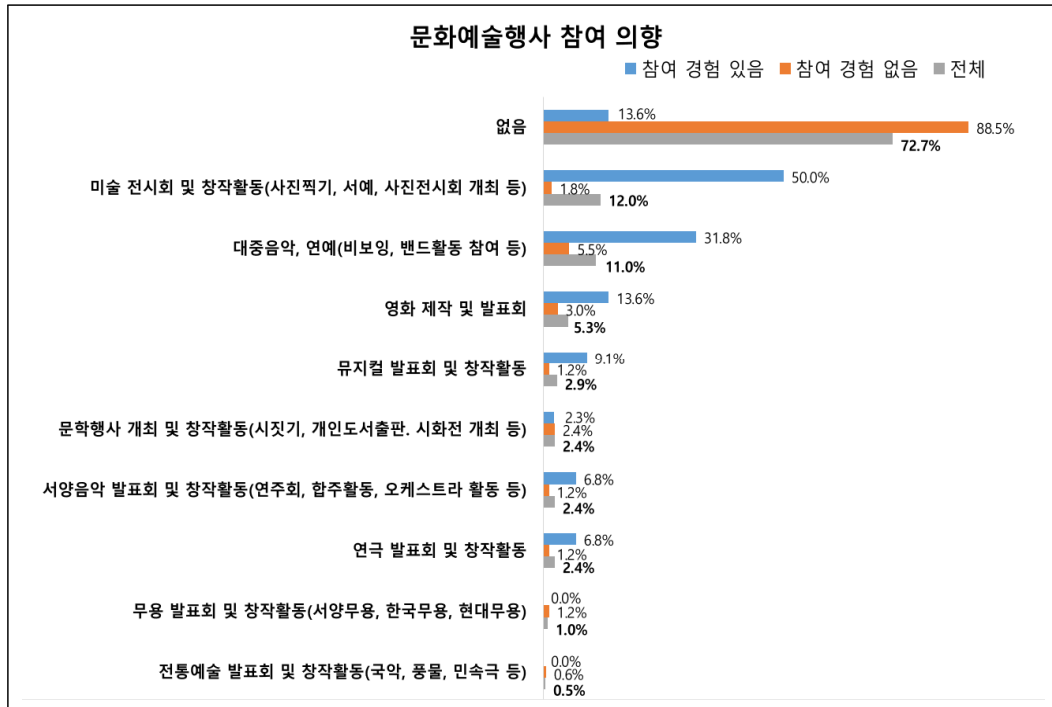
| 구분 | 없음 | 미술 전시회 및 창작활동 (사진찍기, 서예, 사진전시회 개최 등) | 대중음악, 연예 (비보잉, 밴드활동 참여 등) | 영화 제작 및 발표회 |
|----|---------------|--|---|--|
| 빈도 | 165 | 22 | 16 | 7 |
| % | 78.9 | 10.5 | 7.7 | 3.3 |
| 구분 | 연극 발표회 및 창작활동 | 뮤지컬 발표회 및 창작활동 | 문학행사 개최 및 창작활동 (시짓기, 개인도서출판, 시화전 개최 등) | 서양음악 발표회 및 창작활동 (연주회, 합주활동, 오케스트라 활동 등) |
| 빈도 | 5 | 4 | 3 | 2 |
| % | 2.4 | 1.9 | 1.4 | 1.0 |

출처: 문화체육관광부(2019.12.a), 「2019 국민문화예술활동조사」 연구자 재분석

주목할 만한 점은 인천 청년들이 문화예술활동에 직접 참여한 경험이 적을 뿐만 아니라 향후 참여하고자 하는 의향 역시 낮다는 것이다. 조사 결과, 전체 응답자 중 75.0%가 향후 1년 이내 참여 의향이 ‘없다’고 응답했다. 다만, 문화예술행사 참여 경험이 있는 경우에는 향후 참여 의향이 비교적 높았다.

[그림 3-13] 문화예술행사 참여 의향

(n=209, n(참여자)=44, n(미참여자)=165, 참여 의향 행사 복수응답)



출처: 문화체육관광부(2019.12.a), 「2019 국민문화예술활동조사」 연구자 재분석

〔표 3-15〕 문화예술행사 참여 의향

(n=209, n(참여자)=44, n(미참여자)=165, 참여 의향 행사 복수응답)

| 구분 | | | 없음 | 미술 전시회 및 창작활동 (사진찍기, 서예, 사진전시회 개최 등) | 대중음악, 연예 (비보잉, 밴드활동 참여 등) | 영화 제작 및 발표회 | 뮤지컬 발표회 및 창작활동 |
|----------------|----|----|--|---|------------------------------------|--|---|
| 문화예술행사 참여경험 | 있음 | 빈도 | 6 | 22 | 14 | 6 | 4 |
| | | % | 13.6 | 50.0 | 31.8 | 13.6 | 9.1 |
| | 없음 | 빈도 | 146 | 3 | 9 | 5 | 2 |
| | | % | 88.5 | 1.8 | 5.5 | 3.0 | 1.2 |
| 전체 | | 빈도 | 152 | 25 | 23 | 11 | 6 |
| | | % | 72.7 | 12.0 | 11.0 | 5.3 | 2.9 |
| 구분 | | | 문학행사 개최 및 창작활동 (시짓기, 개인도서출판. 시화전 개최 등) | 서양음악 발표회 및 창작활동 (연주회, 합주활동, 오케스트라 활동 등) | 연극 발표회 및 창작활동 | 무용 발표회 및 창작활동 (서양무용, 한국무용, 현대무용) | 전통예술 발표회 및 창작활동 (국악, 풍물, 민속극 등) |
| 문화예술행사 참여경험 | 있음 | 빈도 | 1 | 3 | 3 | 0 | 0 |
| | | % | 2.3 | 6.8 | 6.8 | 0.0 | 0.0 |
| | 없음 | 빈도 | 4 | 2 | 2 | 2 | 1 |
| | | % | 2.4 | 1.2 | 1.2 | 1.2 | 0.6 |
| 전체 | | 빈도 | 5 | 5 | 5 | 2 | 1 |
| | | % | 2.4 | 2.4 | 2.4 | 1.0 | 0.5 |

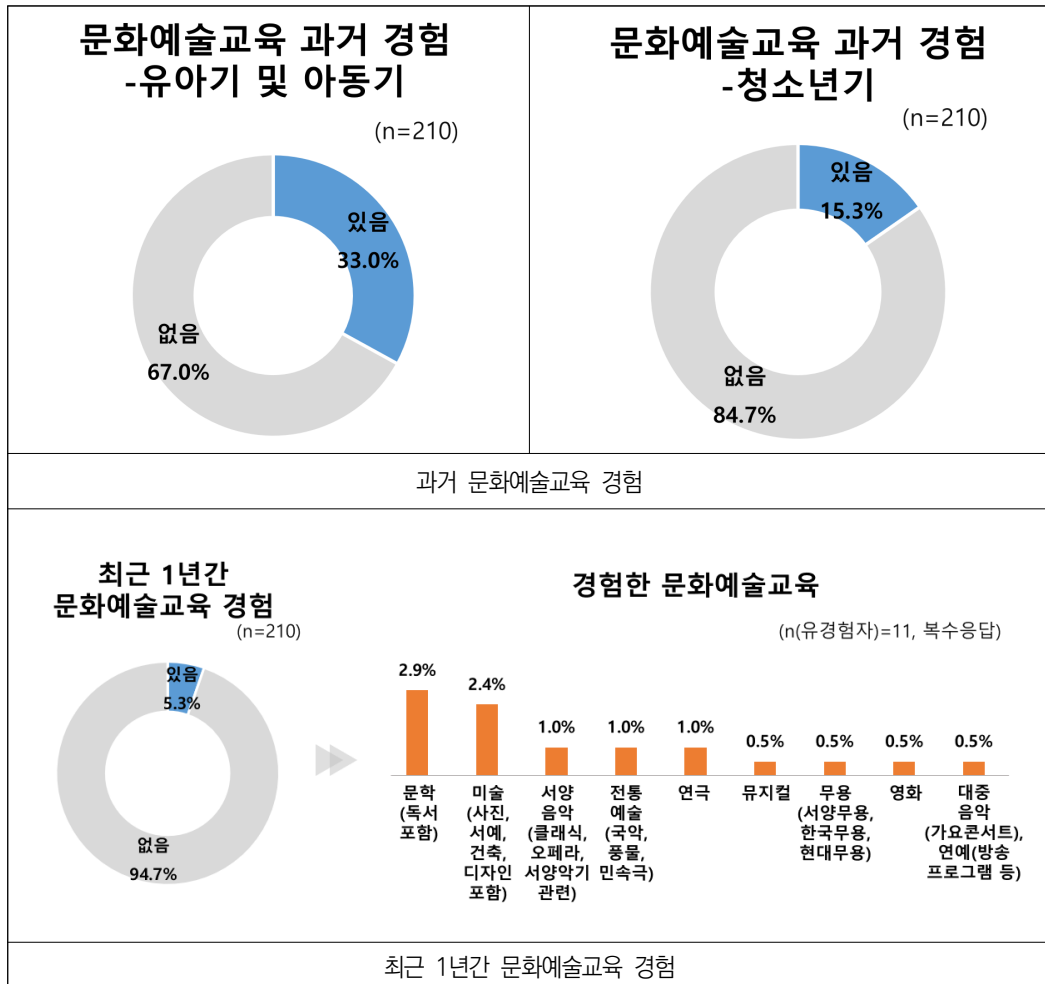
출처: 문화체육관광부(2019.12.a), 「2019 국민문화예술활동조사」 연구자 재분석

(2) 문화예술교육 실태

❖ 문화예술교육 경험

인천 청년들은 과거에는 학교교육 외의 문화예술교육을 받은 경험이 비교적 많았으나, 성장기와 현재에는 거의 없는 것으로 조사되었다. 구체적으로, 유아기 및 아동기에 문화예술교육을 받은 경험이 '있다'는 응답은 33.0%였으나, 청소년기에는 15.3%로 감소했고, 최근 1년 이내 문화예술교육 경험이 '있다'는 응답은 5.3%이다.

[그림 3-14] 문화예술교육 경험



출처: 문화체육관광부(2019.12.a), 「2019 국민문화예술활동조사」 연구자 재분석

[표 3-16] 문화예술교육 과거 경험

(n=210)

| 구분 | 유아기 및 아동기 | | 청소년기 | |
|----|-----------|------|------|------|
| | 있음 | 없음 | 있음 | 없음 |
| 빈도 | 69 | 140 | 32 | 177 |
| % | 33.0 | 67.0 | 15.3 | 84.7 |

출처: 문화체육관광부(2019.12.a), 「2019 국민문화예술활동조사」 연구자 재분석

[표 3-17] 최근 1년간 문화예술교육 경험

(n=210, n(유경험자)=11, 경험한 교육 복수응답)

| 구분 | 없음 | 미술 (사진/서예/ 건축/디자인 포함) | 서양음악 (클래식, 오페라, 서양악기 관련) | 문학 (독서 포함) | 뮤지컬 |
|----|---------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|-----|
| 빈도 | 198 | 6 | 5 | 2 | 2 |
| % | 94.7 | 2.9 | 2.4 | 1.0 | 1.0 |
| 구분 | 대중음악 (가요콘서트), 연예 (방송 프로그램 등) | 전통예술 (국악, 풍물, 민속극) | 연극 | 무용 (서양무용, 한국무용, 현대무용) | 영화 |
| 빈도 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| % | 1.0 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |

출처: 문화체육관광부(2019.12.a), 「2019 국민문화예술활동조사」 연구자 재분석

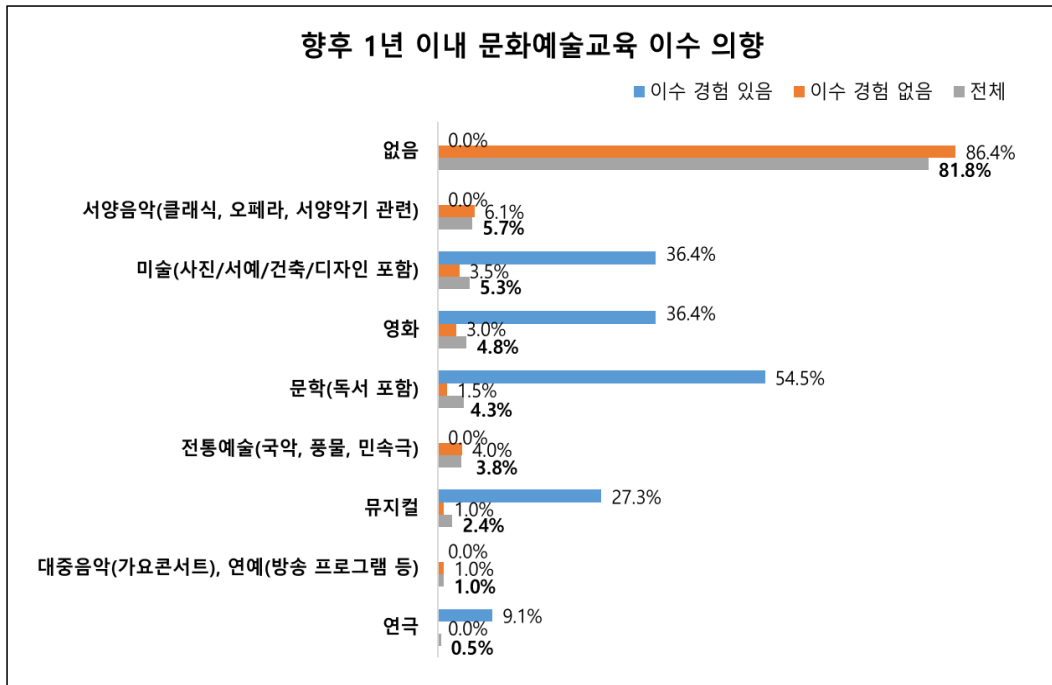
❖ 문화예술교육 이수 의향

향후 1년 이내 학교교육 외에 문화예술교육 참여 의향이 '있다'는 응답은 18.2%이다. 다만 문화예술교육 경험 유무에 따라 향후 의향에 차이를 보였다. 문화예술교육 유경험자의 경우 모두 향후 교육 이수 의향이 '있다'고 답한 반면, 교육 경험이 없는 경우에는 의향이 '없다'는 답변이 86.4%이다.

분야별로는 '서양음악' 5.7% > '미술' 5.3% > '영화' 4.8% 순으로 문화예술교육 수요가 높게 나타났다.

[그림 3-15] 문화예술교육 이수 의향

(n=209, n(교육 이수자)=11, n(교육 미이수자)=198, 이수 의향 교육 복수응답)



출처: 문화체육관광부(2019.12.a), 「2019 국민문화예술활동조사」 연구자 재분석

[표 3-18] 향후 1년 이내 문화예술교육 이수 의향

(n=209, n(교육 이수자)=11, n(교육 미이수자)=198, 이수 의향 교육 복수응답)

| 구분 | | | 없음 | | 서양음악 (클래식, 오페라, 서양악기 관련) | 미술 (사진/서예/ 건축/디자인 포함) | 영화 |
|----------------------|--------|----|---------------|--------------------------|--------------------------------------|--|------|
| 문화예 술교 육경 험 | 있 음 | 빈도 | 0 | | 0 | 4 | 4 |
| | | % | 0.0 | | 0.0 | 36.4 | 36.4 |
| | 없 음 | 빈도 | 171 | | 12 | 7 | 6 |
| | | % | 86.4 | | 6.1 | 3.5 | 3.0 |
| 전체 | | 빈도 | 171 | | 12 | 11 | 10 |
| | | % | 81.8 | | 5.7 | 5.3 | 4.8 |
| 구분 | | | 문학 (독서 포함) | 전통예술 (국악, 풍물, 민속극) | 뮤지컬 | 대중음악 (가요콘서트), 연예 (방송 프로그램 등) | 연극 |
| 문화예 술교 육경 험 | 있 음 | 빈도 | 6 | 0 | 3 | 0 | 1 |
| | | % | 54.5 | 0.0 | 27.3 | 0.0 | 9.1 |
| | 없 음 | 빈도 | 3 | 8 | 2 | 2 | 0 |
| | | % | 1.5 | 4.0 | 1.0 | 1.0 | 0.0 |
| 전체 | | 빈도 | 9 | 8 | 5 | 2 | 1 |
| | | % | 4.3 | 3.8 | 2.4 | 1.0 | 0.5 |

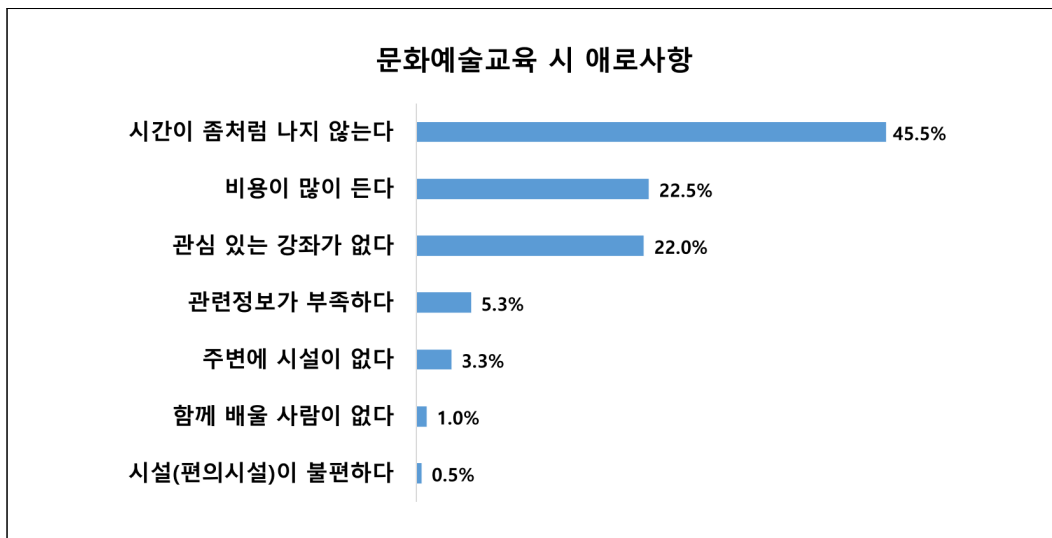
출처: 문화체육관광부(2019.12.a), 「2019 국민문화예술활동조사」 연구자 재분석

❖ 문화예술교육 시 애로사항

인천 청년들은 문화예술교육 시 애로사항으로 ‘시간이 좀처럼 나지 않는다’ 45.5% > ‘비용이 많이 든다’ 22.5% > ‘관심 있는 강좌가 없다’ 22.0% 등을 꼽았다. 문체부가 실시한 전국 단위 조사에서는 ‘시간이 부족하다’(32.2%)는 문제 외에 ‘관심 있는 강좌가 없다’(22.8%)는 점이 애로사항인 것으로 나타났으나, 인천 청년의 경우 관심 강좌 유무보다는 비용적인 부분을 더 큰 문제로 인식하고 있다.

[그림 3-16] 문화예술교육 시 애로사항

(n=209)



출처: 문화체육관광부(2019.12.a), 「2019 국민문화예술활동조사」 연구자 재분석

[표 3-19] 문화예술교육 시 애로사항

(n=209)

| 구분 | 시간이 좀처럼 나지 않는다 | 비용이 많이 든다 | 관심 있는 강좌가 없다 | 관련 정보가 부족하다 | 주변에 시설이 없다 | 함께 배울 사람이 없다 | 시설 (편의시설)이 불편하다 |
|----|-------------------------|-----------------|--------------------|-------------------|------------------|--------------------|-----------------------|
| 빈도 | 95 | 47 | 46 | 11 | 7 | 2 | 1 |
| % | 45.5 | 22.5 | 22.0 | 5.3 | 3.3 | 1.0 | 0.5 |

출처: 문화체육관광부(2019.12.a), 「2019 국민문화예술활동조사」 연구자 재분석

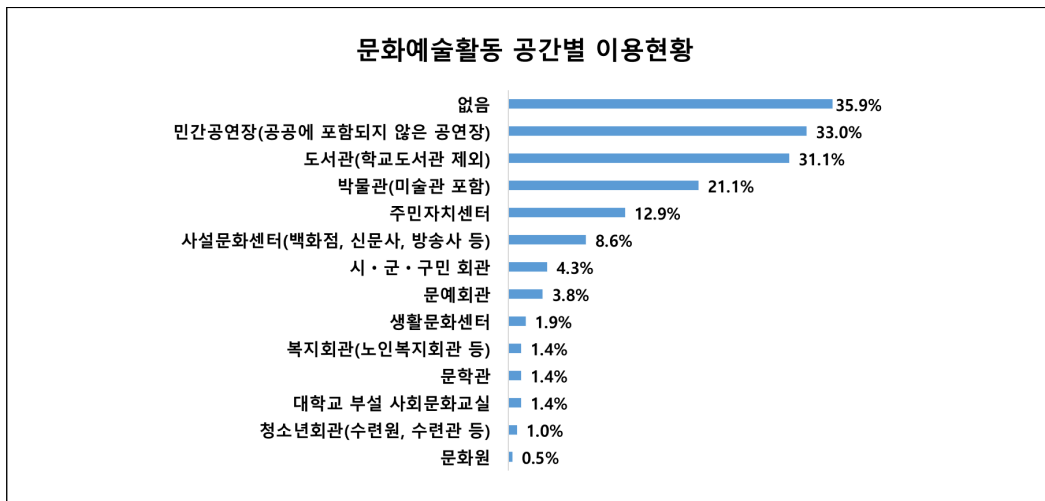
(3) 문화예술활동 공간 이용

❖ 문화예술활동 공간 이용 실태

문화예술활동 공간 이용과 관련하여, 이용 경험이 '있다'는 청년들은 전체의 64.1%였다. 문화예술활동 공간을 이용한 경우에는 '민간공연장'(33.0%)이 가장 이용 경험이 많으며, 그다음으로 '도서관' 31.1% > '박물관' 21.1% > '주민자치센터' 12.9% 등의 순이다.

[그림 3-17] 문화예술활동 공간 이용 경험

(n=209, n(문화예술활동 공간 이용자)=134, 이용공간 복수응답)



출처: 문화체육관광부(2019.12.a), 「2019 국민문화예술활동조사」 연구자 재분석

[표 3-20] 문화예술활동 공간 이용 경험

(n=209, n(문화예술활동 공간 이용자)=134, 이용공간 복수응답)

| 구분 | 없음 | 민간공연장 (민공예 포함되지 않은 공연장) | 도서관 (학교도서관 제외) | 박물관 (미술관 포함) | 주민자치 센터 | 사설 문화센터 (백화점, 신문사, 방송사 등) | 시·군·구민 회관 |
|----|------|-------------------------------|------------------------|-----------------|----------------------|---------------------------------------|--------------|
| 빈도 | 75 | 69 | 65 | 44 | 27 | 18 | 9 |
| % | 35.9 | 33.0 | 31.1 | 21.1 | 12.9 | 8.6 | 4.3 |
| 구분 | 문예회관 | 생활문화 센터 | 복지회관 (노인 복지회관 등) | 문학관 | 대학교 부설 사회문화 교실 | 청소년회관 (수련원, 수련관 등) | 문화원 |
| 빈도 | 8 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 |
| % | 3.8 | 1.9 | 1.4 | 1.4 | 1.4 | 1.0 | 0.5 |

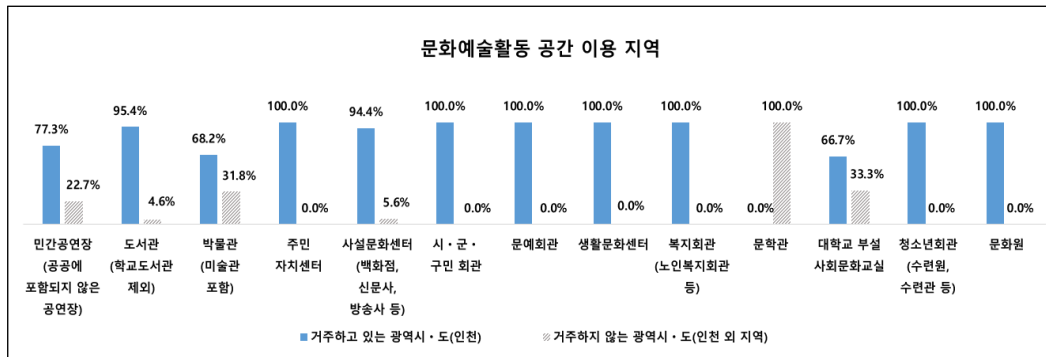
출처: 문화체육관광부(2019.12.a), 「2019 국민문화예술활동조사」 연구자 재분석

❖ 문화예술활동 공간 이용 지역

문화예술활동을 위해 이용하는 공간들은 대부분 거주하고 있는 광역시·도(인천)에 있는 것으로 나타났다. 그중, '박물관(미술관 포함)'과 '민간공연장'은 인천 외 지역에서 이용한다는 응답이 타 공간에 비해 높았다. 다만, 사례별 표본수가 적어 해석에 유의할 필요가 있다.

[그림 3-18] 문화예술활동 공간 이용 지역

(n(민간공연장 이용자)=66, n(도서관 이용자)=65, n(박물관 이용자)=44, n(주민자치센터 이용자)=27, n(사설문화센터 이용자)=18, n(시·군·구민회관 이용자)=9, n(문예회관 이용자)=8, n(생활문화센터 이용자)=4, n(복지회관 이용자)=3, n(문학관 이용자)=3, n(대학교 부설 사회문화교실 이용자)=3, n(청소년회관 이용자)=2, n(문화원 이용자)=1)



출처: 문화체육관광부(2019.12.a), 「2019 국민문화예술활동조사」 연구자 재분석

[표 3-21] 문화예술활동 공간 이용 지역

(n(민간공연장 이용자)=66, n(도서관 이용자)=65, n(박물관 이용자)=44, n(주민자치센터 이용자)=27, n(사설문화센터 이용자)=18, n(시·군·구민회관 이용자)=9, n(문예회관 이용자)=8, n(생활문화센터 이용자)=4, n(복지회관 이용자)=3, n(문학관 이용자)=3, n(대학교 부설 사회문화교실 이용자)=3, n(청소년회관 이용자)=2, n(문화원 이용자)=1)

| 구분 | | 민간공연장 (공공에 포함되지 않은 공연장) | 도서관 (학교도서관 제외) | 박물관 (미술관 포함) | 주민자치 센터 | 사설문화센터 (백화점, 신문사, 방송사 등) | 시·군·구민 회관 | 문예회관 |
|-------------------------------|----|-------------------------------|----------------------|-----------------|------------|--------------------------------|--------------|-------|
| 거주하고 있는 광역시·도 (인천) | 빈도 | 51 | 62 | 30 | 27 | 17 | 9 | 8 |
| | % | 77.3 | 95.4 | 68.2 | 100.0 | 94.4 | 100.0 | 100.0 |
| 거주하지 않는 광역시·도 (인천 외 지역) | 빈도 | 15 | 3 | 14 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| | % | 22.7 | 4.6 | 31.8 | 0.0 | 5.6 | 0.0 | 0.0 |
| 합계 | 빈도 | 66 | 65 | 44 | 27 | 18 | 9 | 8 |
| | % | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

| 구분 | | 생활문화 센터 | 복지회관 (노인복지회관 등) | 문학관 | 대학교 부설 사회문화교실 | 청소년회관 (수련원, 수련관 등) | 문화원 |
|-------------------------------|----|------------|--------------------|-------|------------------|--------------------------|-------|
| 거주하고 있는 광역시·도 (인천) | 빈도 | 4 | 3 | 0 | 2 | 2 | 1 |
| | % | 100.0 | 100.0 | 0.0 | 66.7 | 100.0 | 100.0 |
| 거주하지 않는 광역시·도 (인천 외 지역) | 빈도 | 0 | 0 | 3 | 1 | 0 | 0 |
| | % | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 33.3 | 0.0 | 0.0 |
| 합계 | 빈도 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 |
| | % | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

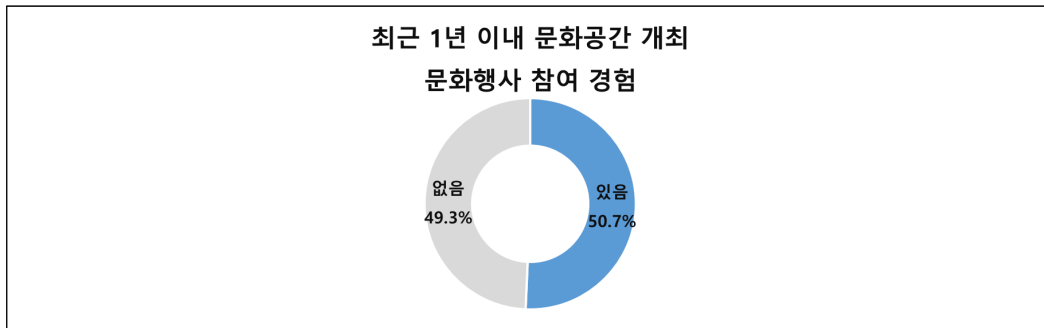
출처: 문화체육관광부(2019.12.a), 「2019 국민문화예술활동조사」 연구자 재분석

❖ 문화행사 참여 경험

최근 1년 이내 문화공간에서 개최하는 문화행사에 참여한 경험은 응답자의 50.7%가 '있다'고 답했다. 또한, 향후 1년 이내에 행사에 참여할 의향이 '있다'는 응답은 54.1%였다. 참여 의향이 있는 응답자들은 '영화관람' 45.1 > '공연(음악, 연극, 무용 관람)' 34.5% > '미술전시회' 7.1% 등의 순으로 참여하고 싶다고 답했다.

[그림 3-19] 문화공간 개최 문화행사 참여 경험

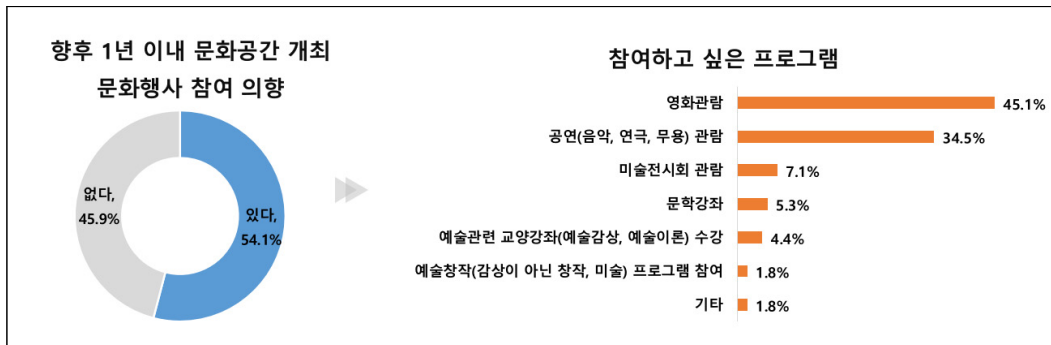
(n=209)



출처: 문화체육관광부(2019.12.a), 「2019 국민문화예술활동조사」 연구자 재분석

[그림 3-20] 문화공간 개최 문화행사 참여 의향

(n=209, n(문화공간 문화행사 참여 의향자)=113)



출처: 문화체육관광부(2019.12.a), 「2019 국민문화예술활동조사」 연구자 재분석

[표 3-22] 문화공간 개최 문화행사 참여 의향

(n(문화공간 문화행사 참여 의향자)=113)

| 구분 | 영화관람 | 공연 (음악, 연극, 무용) 관람 | 미술전시회 관람 | 문학강좌 | 예술관련 교양강좌 (예술감상, 예술이론) 수강 | 예술창작 (감상이 아닌 창작, 미술) 프로그램 참여 | 기타 |
|----|------|--------------------------|-------------|------|------------------------------------|---------------------------------------|-----|
| 빈도 | 51 | 39 | 8 | 6 | 5 | 2 | 2 |
| % | 45.1 | 34.5 | 7.1 | 5.3 | 4.4 | 1.8 | 1.8 |

출처: 문화체육관광부(2019.12.a), 「2019 국민문화예술활동조사」 연구자 재분석

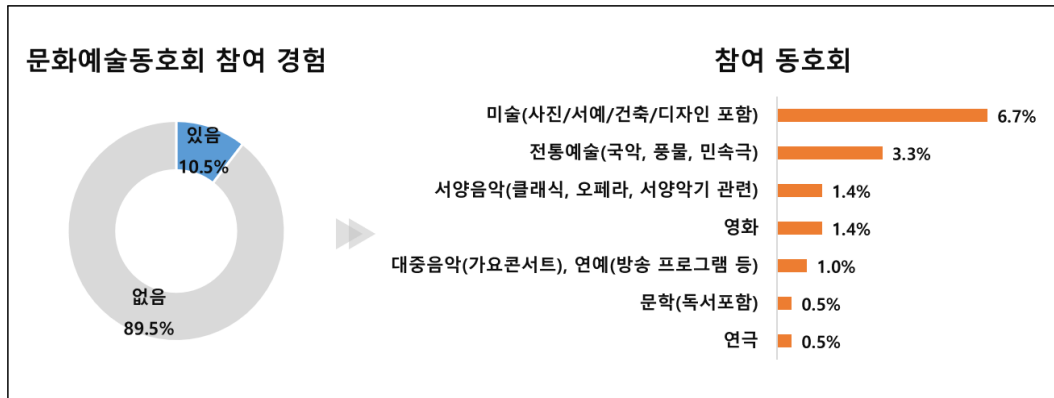
(4) 문화예술동호회 활동 상태

❖ 문화예술동호회 참여 경험

조사 결과, 인천 청년들은 대부분 문화예술동호회 활동 경험이 없는 것으로 나타났다. 전체 응답자 중 10.5%만이 동호회 활동을 했다고 답했다. 참여자들은 대부분 '미술'(6.7%) 동호회에 참여했으며, 다음으로는 '전통예술'(3.3%) 동호회 등이다. 연령별로는 19~29세 청년들은 90% 이상이 참여 경험이 없다고 답했고, 30~34세 청년의 16.7%가 참여 경험이 있다고 답해 청년 중 가장 동호회 참여 경험이 많았다(부록 참조).

[그림 3-21] 문화예술동호회 참여 경험

(n=209, n(문화예술동호회 참여자)=22, 참여 동호회 복수응답)



출처: 문화체육관광부(2019.12.a), 「2019 국민문화예술활동조사」 연구자 재분석

[표 3-23] 문화예술동호회 참여 경험

(n=209, n(문화예술동호회 참여자)=22, 참여 동호회 복수응답)

| 구분 | 없음 | 미술 (사진/ 서예/건축 /디자인 포함) | 전통예술 (국악, 풍물, 민속극) | 서양음악 (클래식, 오페라, 서양악기 관련) | 영화 | 대중음악 (가요 콘서트), 연예 (방송 프로그램 등) | 문학 (독서포함) | 연극 |
|----|------|------------------------------------|-----------------------------|--------------------------------------|-----|--|--------------|-----|
| 빈도 | 187 | 14 | 7 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 |
| % | 89.5 | 6.7 | 3.3 | 1.4 | 1.4 | 1.0 | 0.5 | 0.5 |

출처: 문화체육관광부(2019.12.a), 「2019 국민문화예술활동조사」 연구자 재분석

(5) 문화예술축제 향유 실태

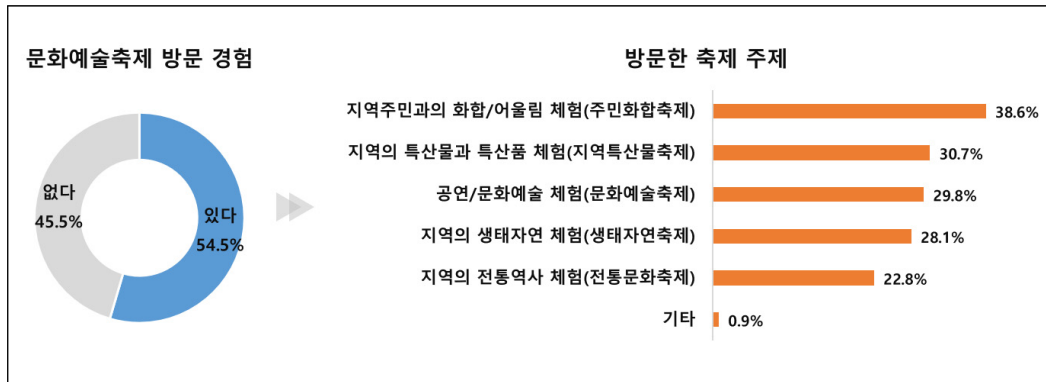
❖ 문화예술축제 방문 경험

인천 청년의 54.5%가 문화예술축제를 방문한 경험이 '있다'고 답했다. 참여한 축제로는 '주민통합축제'가 38.6%로 가장 많았고, 다음으로 '지역특산물축제' 30.7% > '문화예술축제' 29.8% > '생태자연축제' 28.1% 등의 순이다.

연령별로 19~24세는 '주민통합축제'(48.1%), '문화예술축제'(40.7%)에, 25~29세는 '주민통합축제'(46.4%)와 '지역특산물축제'(46.4%), 30~34세는 '지역특산물축제'(46.2%), 35~39세는 '전통문화축제'(42.4%)에 주로 참여한 것으로 나타났다(부록 참조).

[그림 3-22] 문화예술축제 방문 경험

(n=209, n(축제 참여자)=114, 참여 축제 복수응답)



출처: 문화체육관광부(2019.12.a), 「2019 국민문화예술활동조사」 연구자 재분석

[표 3-24] 문화예술축제 방문 경험

(n=209, n(축제 참여자)=114, 참여 축제 복수응답)

| 구분 | 축제 방문 경험 | | 참여 축제 주제 | | | | | |
|----|----------|------|----------------------------|----------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----|
| | 없다 | 있다 | 지역주민과의 화합/어울림 체험 (주민통합 축제) | 지역의 특산물과 특산품 체험 (지역특산물 축제) | 공연/ 문화예술 체험 (문화예술 축제) | 지역의 생태자연 체험 (생태자연 축제) | 지역의 전통역사 체험 (전통문화 축제) | 기타 |
| 빈도 | 95 | 114 | 44 | 35 | 34 | 32 | 26 | 1 |
| % | 45.5 | 54.5 | 38.6 | 30.7 | 29.8 | 28.1 | 22.8 | 0.9 |

출처: 문화체육관광부(2019.12.a), 「2019 국민문화예술활동조사」 연구자 재분석

3) 2019 인천 청년실태조사 결과

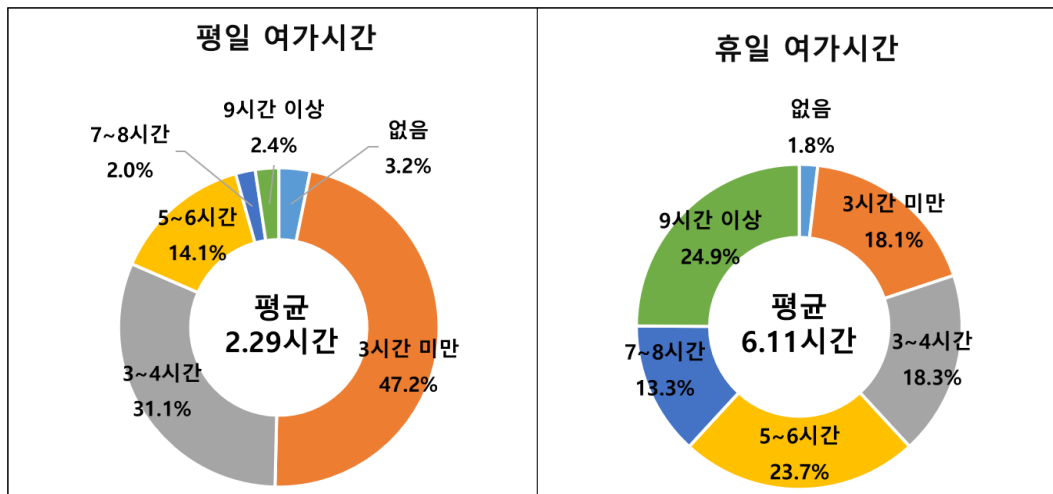
(1) 여가시간 및 여가활동

❖ 여가시간

2019년 인천 청년들의 여가시간은 평일 평균 2.29시간, 휴일 평균 6.11시간으로 나타났다. 연령별로는 19~24세 청년들이 평일 평균 3.64시간, 휴일 평균 6.66시간으로 가장 여가시간이 길고, 35~39세 청년들은 평일 평균 2.25시간, 휴일 평균 5.57시간으로 여가시간이 가장 짧았다. 특히 35~39세 청년들은 평일에 여가시간이 '없다'고 응답한 비율도 5.0%로 다른 연령대에 비해 높았다(부록 참조).

[그림 3-23] 평일·휴일 여가시간

(n=2,000)



출처: 서봉만 외(2019.11.), 「2019 인천 청년실태조사」 연구자 재분석

[표 3-25] 평일·휴일 여가시간

(n=2,000)

| 구분 | | 없음 | 3시간 미만 | 3~4시간 | 5~6시간 | 7~8시간 | 9시간 이상 | 평균 (시간) |
|----|----|-----|--------|-------|-------|-------|--------|---------|
| 평일 | 빈도 | 63 | 944 | 623 | 283 | 40 | 47 | 2.92 |
| | % | 3.2 | 47.2 | 31.1 | 14.1 | 2.0 | 2.4 | |
| 휴일 | 빈도 | 37 | 362 | 365 | 473 | 266 | 498 | 6.11 |
| | % | 1.8 | 18.1 | 18.3 | 23.7 | 13.3 | 24.9 | |

출처: 서봉만 외(2019.11.), 「2019 인천 청년실태조사」 연구자 재분석

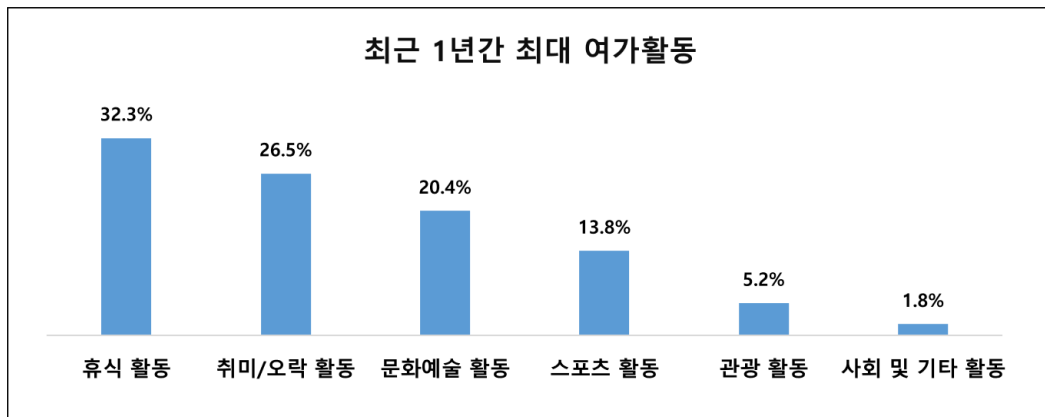
❖ 여가활동

인천 청년들은 최근 1년간 가장 많이 한 여가활동으로 '휴식활동'(32.3%)을 꼽았다. 그다음으로 많이 한 활동은 '취미/오락 활동'(26.5%) > '문화예술 활동'(20.4%) > '스포츠 활동'(13.8%) 등의 순이다.

연령별로 구분해 살펴보면, 19세~24세와 25~29세 청년들은 '취미/오락 활동' 비중이 높은 반면, 30~34세, 35~39세 청년의 경우 '휴식 활동' 비중이 높아 20대와 30대 청년 간 여가활동에 차이를 보였다. 군·구별 결과 역시 유사했으나, 옹진군의 경우 문화예술 활동 경험이 0.0%로 가장 낮은 경험률을 보였다. 그다음으로 문화예술 활동 경험이 적은 구는 계양구가 15.1%, 강화군이 17.7% 등의 순이다(부록 참조).¹³⁾

[그림 3-24] 최근 1년간 최대 여가활동

(n=2,000)



출처: 서봉만 외(2019.11.), 「2019 인천 청년실태조사」 연구자 재분석

[표 3-26] 최근 1년간 최대 여가활동

(n=2,000)

| 구분 | 휴식 활동 | 취미/오락 활동 | 문화예술 활동 | 스포츠 활동 | 관광 활동 | 사회 및 기타 활동 |
|----|-------|----------|---------|--------|-------|------------|
| 빈도 | 646 | 530 | 407 | 276 | 105 | 36 |
| % | 32.3 | 26.5 | 20.4 | 13.8 | 5.2 | 1.8 |

출처: 서봉만 외(2019.11.), 「2019 인천 청년실태조사」 연구자 재분석

13) 「2019 인천 청년실태조사」 응답자 중 옹진군 응답자는 총 12명, 강화군은 29명으로 표본수가 적어 해석에 유의할 필요가 있다.

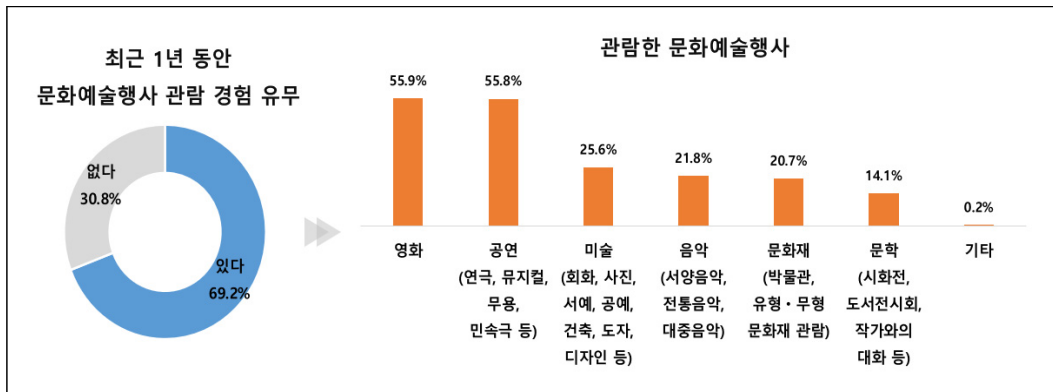
(2) 문화예술행사 관람실태

❖ 문화예술행사 관람 경험

인천 청년의 69.2%가 최근 1년간 문화예술행사를 관람한 경험이 '있다'고 답했으며, 관람한 행사로는 '영화'가 55.9%로 가장 많고 '공연(연극, 뮤지컬, 무용, 민속극 등)'이 55.8%로 그다음으로 많았다. 영화와 공연 외에 '문학' 행사의 경우 19~24세 청년들의 관람률이 20.5%로 가장 높고, '미술' 분야는 30~34세 청년의 관람률이 29.5%로 타 연령에 비해 높다. '음악' 행사는 25~29세 청년의 관람률이 24.5%로 가장 높고, '문화재' 관련 행사는 35~39세 청년의 관람률이 22.5%로 가장 높은 것으로 나타나 연령대별 약간의 차이를 보였다(부록 참조).

[그림 3-25] 최근 1년간 문화예술행사 관람 경험

(n=2,000, n(관람 유경험자)=1,385, 관람한 행사 복수응답)



출처: 서봉만 외(2019.11.), 「2019 인천 청년실태조사」 연구자 재분석

[표 3-27] 최근 1년간 문화예술행사 관람 경험

(n=2,000, n(관람 유경험자)=1,385, 관람한 행사 복수응답)

| 구분 | 문화예술행사 관람 경험 | | 관람한 문화예술행사 | | | | | | |
|----|--------------|------|------------|----------------------------|---------------------------------------|--------------------------|----------------------------|-------------------------------|-----|
| | 있다 | 없다 | 영화 | 공연 (연극, 뮤지컬, 무용, 민속극 등) | 미술 (회화, 사진, 서예, 공예, 건축, 도자, 디자인 등) | 음악 (서양음악, 전통음악, 대중음악) | 문화재 (박물관, 유형·무형 문화재 관람) | 문학 (시화전, 도서전시회, 작가와의 대화 등) | 기타 |
| 빈도 | 1,385 | 615 | 774 | 773 | 355 | 302 | 286 | 195 | 3 |
| % | 69.2 | 30.8 | 55.9 | 55.8 | 25.6 | 21.8 | 20.7 | 14.1 | 0.2 |

출처: 서봉만 외(2019.11.), 「2019 인천 청년실태조사」 연구자 재분석

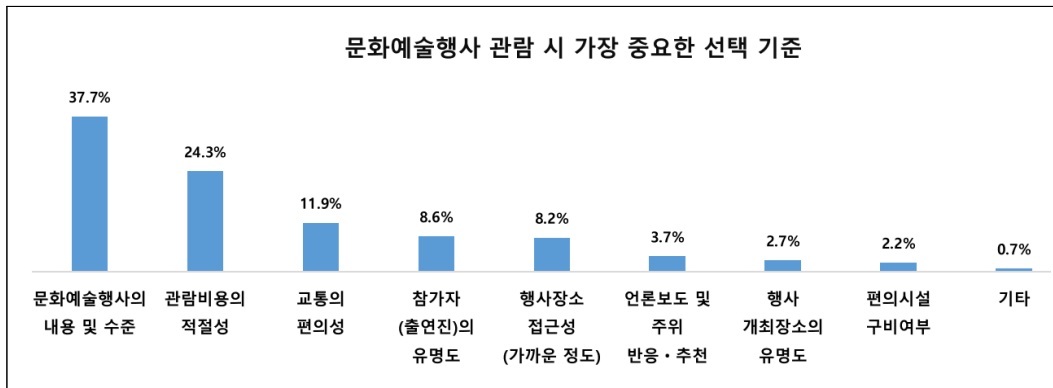
❖ 문화예술행사 관람 시 선택 기준

인천 청년들은 문화예술행사 관람 시 선택 기준으로 ‘문화예술행사의 내용 및 수준’(37.7%)이 가장 중요하다고 답했다. 다음으로 ‘관람비용의 적절성’(24.3%) > ‘교통의 편의성’(11.9%) > ‘참가자(출연진)의 유명도’(8.6%) 등의 순으로 중요하다고 답했다. 문화예술행사 관람 시 선택 기준의 경우 전 연령에서 유사한 결과가 나타났다.

군·구별 조사 결과를 살펴보면 강화군 청년들은 ‘교통의 편의성’이 가장 중요하다고 응답(40.6%)했으며, 옹진군 청년들은 ‘참가자(출연진)의 유명도’가 중요하다는 응답이 32.0%, ‘행사장소 접근성(가까운 정도)’이 중요하다는 응답이 30.0%로 강화·옹진군 청년들은 타 군·구에 비해 문화예술행사 관람의 접근성을 중요시하는 것으로 나타났다(부록 참조).

[그림 3-26] 문화예술행사 관람 시 선택 기준

(n=2,000)



출처: 서봉만 외(2019.11.), 「2019 인천 청년실태조사」 연구자 재분석

[표 3-28] 문화예술행사 관람 시 선택 기준

(n=2,000)

| 구분 | 문화예술행사의 내용 및 수준 | 관람비용의 적절성 | 교통의 편의성 | 참가자(출연진)의 유명도 | 행사장소 접근성(가까운 정도) | 언론보도 및 주위 반응·추천 | 행사 개최 장소의 유명도 | 편의시설 구비여부 | 기타 |
|----|-----------------|-----------|---------|---------------|------------------|-----------------|---------------|-----------|-----|
| 빈도 | 754 | 487 | 237 | 171 | 165 | 74 | 54 | 43 | 15 |
| % | 37.7 | 24.3 | 11.9 | 8.6 | 8.2 | 3.7 | 2.7 | 2.2 | 0.7 |

출처: 서봉만 외(2019.11.), 「2019 인천 청년실태조사」 연구자 재분석

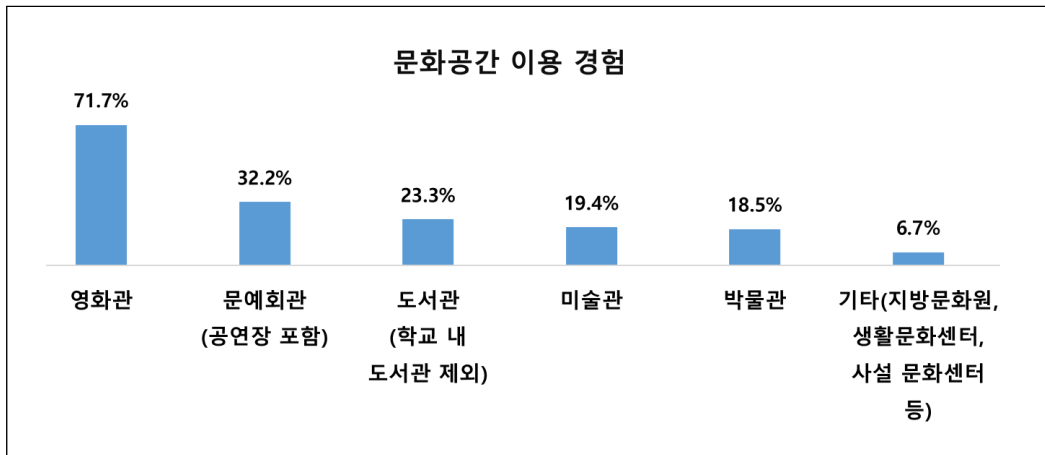
(3) 문화공간 이용 실태

❖ 주 이용 문화공간: 이용 경험

청년들은 문화공간 중 ‘영화관’ 이용 경험이 가장 많으며(71.7%), 공연장을 포함한 ‘문예회관’을 이용한 경험이 있다는 응답이 32.2%로 그다음으로 많았다. 이는 앞선 ‘문화예술행사 관람 경험’ 조사(〈표 3-27〉 참조)에서 ‘영화’ 관람 경험이 가장 많다는 결과와 함께 인천 청년들이 영화관람 외의 문화 활동에 소극적임을 보여주는 결과이다. 이외에 다른 문화공간은 이용 경험이 많지 않으며, 전 연령에서 비슷한 응답을 보였다. 군·구별 조사 결과 역시 비슷한 경향을 보였으나, 옹진군 청년의 경우 학교도서관 외의 ‘도서관’과 ‘박물관’, ‘미술관’ 이용 경험률이 0.0%였다(부록 참조).

[그림 3-27] 문화공간 이용 경험

(n=2,000, 복수응답)



출처: 서봉만 외(2019.11.), 「2019 인천 청년실태조사」 연구자 재분석

[표 3-29] 문화공간 이용 경험

(n=2,000, 복수응답)

| 구분 | 영화관 | 문예회관 (공연장 포함) | 도서관 (학교 내 도서관제외) | 미술관 | 박물관 | 기타 (지방문화원, 생활문화센터, 사설문화센터 등) |
|----|-------|------------------|------------------------|------|------|--|
| 빈도 | 1,434 | 644 | 467 | 387 | 370 | 134 |
| % | 71.7 | 32.2 | 23.3 | 19.4 | 18.5 | 6.7 |

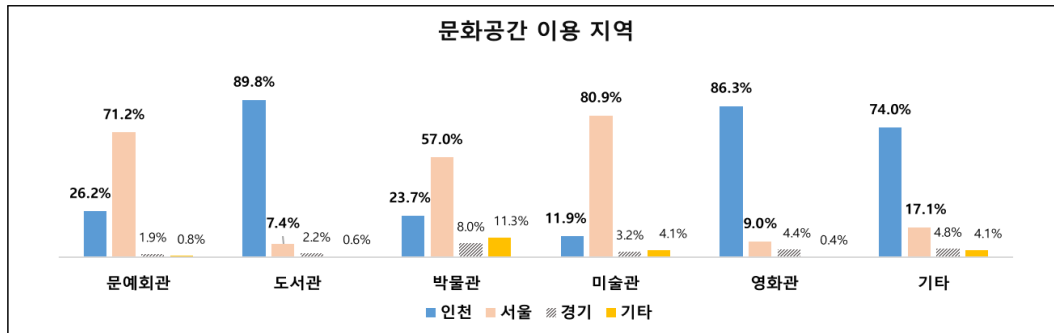
출처: 서봉만 외(2019.11.), 「2019 인천 청년실태조사」 연구자 재분석

❖ 문화공간 이용 지역

문화공간 이용 지역에 대해 도서관과 영화관은 거주지인 인천에서 이용한다는 응답(각각 89.8%, 86.3%)이 대부분이나, 미술관과 문예회관, 박물관은 서울에서 이용한다는 응답(각각 80.9%, 71.2%, 57.0%)이 월등히 높은 것으로 조사되었다. 연령별 조사 결과 역시 비슷한 경향을 보였으나, 군·구별 결과에서는 차이를 보였다. 강화군 청년들은 도서관을 경기도에서 이용한다는 응답이 38.5%로 가장 높고, 미술관 역시 대부분 경기도에서 이용(57.4%)하는 것으로 조사되었다. 또한, 옹진군 청년 역시 경기도 내 영화관을 이용한다는 응답이 47.2%로 가장 많아 타 군·구와 강화·옹진군 청년들의 문화공간 이용 지역에 차이가 있음을 알 수 있다(부록 참조).

[그림 3-28] 문화공간 이용 지역

(n(문예회관 이용자)=644, n(도서관 이용자)=467, n(박물관 이용자)=370, n(미술관 이용자)=387, n(영화관 이용자)=1,434, n(기타시설 이용자)=134)



출처: 서봉만 외(2019.11.), 「2019 인천 청년실태조사」 연구자 재분석

[표 3-30] 문화공간 이용 지역

(n(문예회관 이용자)=644, n(도서관 이용자)=467, n(박물관 이용자)=370, n(미술관 이용자)=387, n(영화관 이용자)=1,434, n(기타시설 이용자)=134)

| 구분 | | 문화공간 이용 지역 | | | | 합계 |
|------|----|------------|------|-----|------|-------|
| | | 인천 | 서울 | 경기 | 기타 | |
| 문예회관 | 빈도 | 169 | 459 | 12 | 5 | 644 |
| | % | 26.2 | 71.2 | 1.9 | 0.8 | 100.0 |
| 도서관 | 빈도 | 419 | 35 | 10 | 3 | 467 |
| | % | 89.8 | 7.4 | 2.2 | 0.6 | 100.0 |
| 박물관 | 빈도 | 88 | 211 | 29 | 42 | 370 |
| | % | 23.7 | 57.0 | 8.0 | 11.3 | 100.0 |
| 미술관 | 빈도 | 46 | 313 | 12 | 16 | 387 |
| | % | 11.9 | 80.9 | 3.2 | 4.1 | 100.0 |
| 영화관 | 빈도 | 1,237 | 128 | 62 | 6 | 1,434 |
| | % | 86.3 | 9.0 | 4.4 | 0.4 | 100.0 |
| 기타 | 빈도 | 99 | 23 | 6 | 5 | 134 |
| | % | 74.0 | 17.1 | 4.8 | 4.1 | 100.0 |

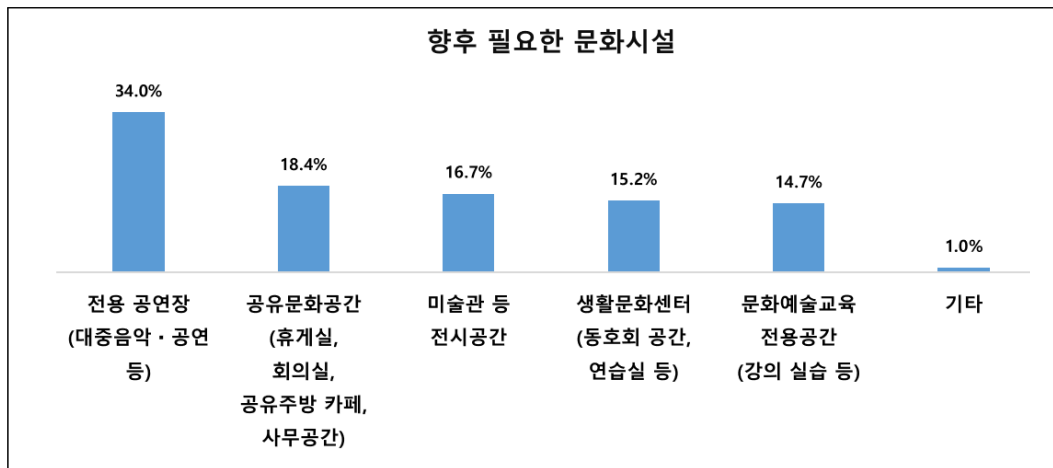
출처: 서봉만 외(2019.11.), 「2019 인천 청년실태조사」 연구자 재분석

❖ 향후 필요한 문화시설

인천 청년들은 향후 ‘전용 공연장(대중음악·공연 등)’(34.0%)이 가장 필요하다고 답했으며, 그다음으로 ‘공유문화공간’ 18.4% > ‘미술관 등 전시공간’ 16.7% > ‘생활문화센터’ 15.2% > ‘문화예술교육 전용공간’ 14.7% 순으로 필요하다고 답했다. 연령별 응답에 큰 차이는 없었으나, 30~34세 청년들은 공연장 다음으로 ‘미술관 등 전시공간’(18.5%)이 필요하다고 답했다. 군·구별로는 대부분 유사한 경향을 보였으나, 옹진군의 경우 공연장보다는 생활문화센터(34.9%)에 대한 수요가 가장 높고, 강화군의 경우 공연장 외에 문화예술교육 전용공간(26.7%)에 대한 수요가 높은 것으로 나타났다(부록 참조).

[그림 3-29] 향후 필요한 문화시설

(n=2,000)



출처: 서봉만 외(2019.11.), 「2019 인천 청년실태조사」 연구자 재분석

[표 3-31] 향후 필요한 문화시설

(n=2,000)

| 구분 | 전용 공연장 (대중음악·공연 등) | 공유문화공간 (휴게실, 회의실, 공유주방카페, 사무공간) | 미술관 등 전시공간 | 생활문화센터 (동호회 공간, 연습실 등) | 문화예술교육 전용공간 (강의 실습 등) | 기타 |
|----|-----------------------|------------------------------------|---------------|---------------------------|-----------------------------|-----|
| 빈도 | 679 | 367 | 335 | 305 | 293 | 21 |
| % | 34.0 | 18.4 | 16.7 | 15.2 | 14.7 | 1.0 |

출처: 서봉만 외(2019.11.), 「2019 인천 청년실태조사」 연구자 재분석

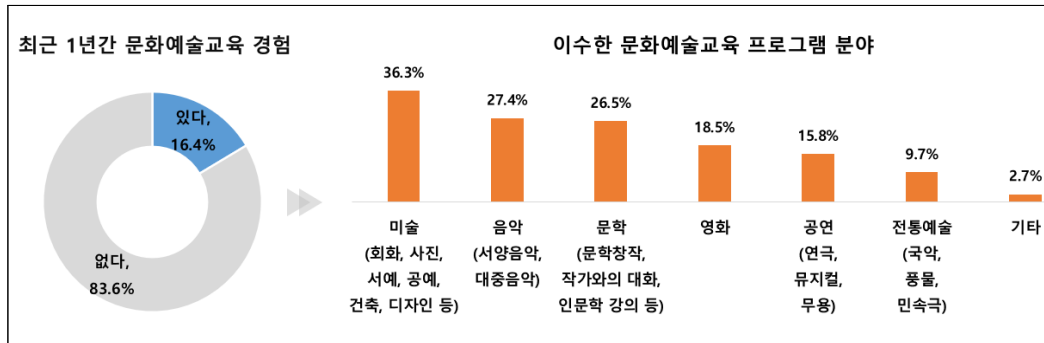
(4) 문화예술교육 경험

❖ 최근 1년간 문화예술교육 경험

인천 청년 중 최근 1년 동안 문화예술교육을 받은 청년들은 전체의 16.4%에 불과하여 청년 대부분이 문화예술교육 경험이 없는 것으로 나타났다. 교육 경험이 있는 청년들은 ‘미술’ 분야(36.3%) 프로그램을 가장 많이 수강했으며, 그다음으로 ‘음악’(27.4%) > ‘문학’(26.5%) > ‘영화’(18.5%) 분야 등의 순이다. 연령별 조사 결과에서는 25~29세를 제외한 나머지 연령대에서 ‘미술’ 분야 다음으로 ‘문학’ 분야 교육 경험률이 높은 것으로 나타나 전체 결과와 약간의 차이를 보였다. 군·구별 조사에서는 대체로 유사한 결과를 보였으나, 중구와 연수구에서는 ‘미술’ 분야 경험률보다 ‘문학’ 분야 경험률이 각각 52.9%, 41.6%로 높았다. 또한, 남동구와 강화군의 경우 ‘음악’ 분야 교육 경험률이 각각 34.8%, 55.6%로 가장 높은 것으로 조사됐다(부록 참조).

[그림 3-30] 최근 1년간 문화예술교육 경험

(n=2,000, n(교육 경험자)=329, 이수한 프로그램 복수응답)



출처: 서봉만 외(2019.11.), 「2019 인천 청년실태조사」 연구자 재분석

[표 3-32] 최근 1년간 문화예술교육 경험

(n=2,000, n(교육 경험자)=329, 이수한 프로그램 복수응답)

| 구분 | 문화예술교육 경험 | | 이수한 교육프로그램 분야 | | | | | | |
|----|-----------|-------|-----------------------------------|--------------------|---------------------------------|------|---------------------|-----------------------|-----|
| | 있다 | 없다 | 미술 (회화, 사진, 서예, 공예, 건축, 디자인 등) | 음악 (서양음악, 대중음악) | 문학 (문학창작, 작가와의 대화, 인문학 강의 등) | 영화 | 공연 (연극, 뮤지컬, 무용) | 전통예술 (국악, 풍물, 민속극) | 기타 |
| 빈도 | 329 | 1,671 | 119 | 90 | 87 | 61 | 52 | 32 | 9 |
| % | 16.4 | 83.6 | 36.3 | 27.4 | 26.5 | 18.5 | 15.8 | 9.7 | 2.7 |

출처: 서봉만 외(2019.11.), 「2019 인천 청년실태조사」 연구자 재분석

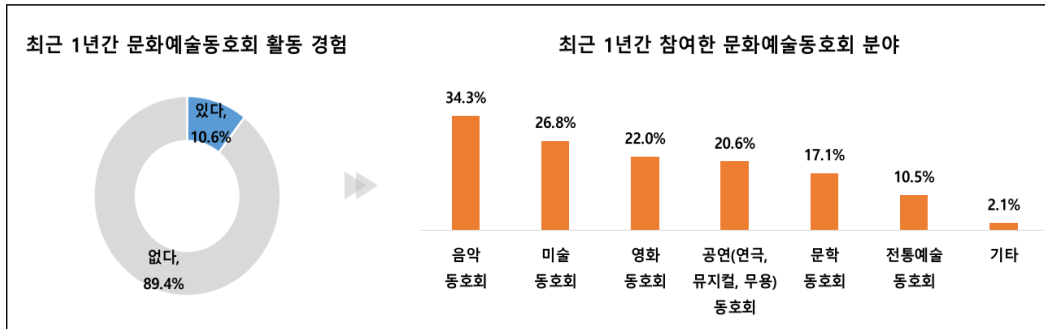
(5) 문화예술동호회 활동 상태

❖ 최근 1년간 문화예술동호회 활동 경험

조사 결과, 인천 청년의 10.6%만이 최근 1년간 문화예술동호회 활동 경험이 있는 것으로 나타났다. 연령별로는 30~34세 청년들이 활동 경험이 있다는 응답이 9.3%로 가장 낮으며, 군·구별로는 강화·옹진군 청년은 경험이 전무하고 그다음으로 중구 청년의 동호회 경험률이 4.1%로 낮았다. 군·구별 동호회 활동 경험은 계양구가 15.5%로 가장 많았다(부록 참조).

활동한 동호회 분야로는 ‘음악동호회’가 34.3%로 가장 많고, 다음으로 ‘미술동호회’ 26.8% > ‘영화동호회’ 22.0% > ‘공연동호회’ 20.6% 등의 순이다. 연령별 결과 역시 비슷한 경향을 보였으나, 30~34세 청년의 경우 ‘영화동호회’ 활동 경험이 29.5%로 가장 높았다. 군·구별로는 전체 응답 결과와 상이한 결과가 도출되었다. 중구의 경우 ‘공연동호회’ 활동 경험이 53.4%로 가장 많으며, 동구와 부평구는 ‘영화동호회’ 활동 경험이 각각 56.3%, 29.0%로 가장 많다. 이외에 연수구와 서구는 ‘미술동호회’ 경험이 각각 41.7%, 27.3%로 가장 많아 군·구별 동호회 활동 분야에 차이를 보였다(부록 참조).

[그림 3-31] 최근 1년간 문화예술동호회 활동 경험 (n=2,000, n(동호회 경험자)=211, 참여한 동호회 복수응답)



출처: 서봉만 외(2019.11.), 「2019 인천 청년실태조사」 연구자 재분석

[표 3-33] 최근 1년간 문화예술동호회 활동 경험 (n=2,000, n(동호회 경험자)=211, 참여한 동호회 복수응답)

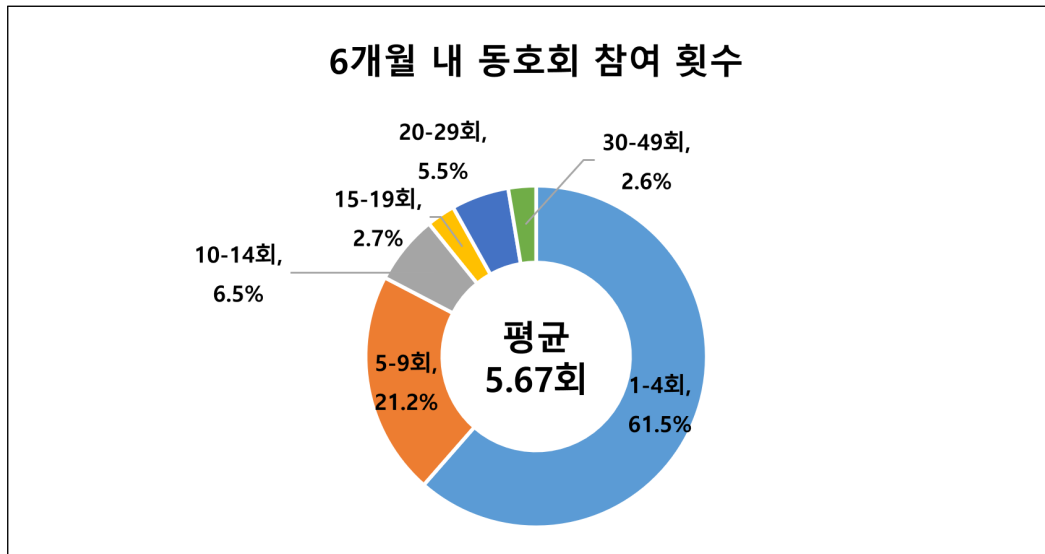
| 구분 | 문화예술동호회 활동 경험 | | 참여한 동호회 분야 | | | | | | |
|----|---------------|-------|------------|--------|--------|---------------------|--------|----------|-----|
| | 있다 | 없다 | 음악 동호회 | 미술 동호회 | 영화 동호회 | 공연(연극, 뮤지컬, 무용) 동호회 | 문학 동호회 | 전통예술 동호회 | 기타 |
| 빈도 | 211 | 1,789 | 72 | 57 | 47 | 43 | 36 | 22 | 4 |
| % | 10.6 | 89.4 | 34.3 | 26.8 | 22.0 | 20.6 | 17.1 | 10.5 | 2.1 |

출처: 서봉만 외(2019.11.), 「2019 인천 청년실태조사」 연구자 재분석

더불어 6개월간 동호회 참여 횟수는 평균 5.67회이며, 응답자의 61.5%가 ‘1~4회’ 참여한다고 답했다. 그다음으로 ‘5~9회’ 참여한다는 응답이 21.2%로 많았다. 연령별로 19~24세가 8.26회로 가장 자주 참여했고 25~29세가 5.11회, 30~34세가 4.54회, 35~39세가 4.59회로 차이가 있었다. 군·구별로는 문화예술동호회 참여 경험이 전무한 강화·옹진군을 제외하고 서구가 8.24회로 가장 자주 참여했으며, 중구가 1.24회로 가장 적었다(부록 참조).

[그림 3-32] 6개월 내 동호회 참여 횟수

(n(동호회 경험자)=211)



출처: 서봉만 외(2019.11.), 「2019 인천 청년실태조사」 연구자 재분석

[표 3-34] 6개월 내 동호회 참여 횟수

(n(동호회 경험자)=211)

| 구분 | 1-4회 | 5-9회 | 10-14회 | 15-19회 | 20-29회 | 30-49회 | 평균(회) |
|----|------|------|--------|--------|--------|--------|-------|
| 빈도 | 130 | 45 | 14 | 6 | 12 | 6 | 5.67 |
| % | 61.5 | 21.2 | 6.5 | 2.7 | 5.5 | 2.6 | |

출처: 서봉만 외(2019.11.), 「2019 인천 청년실태조사」 연구자 재분석

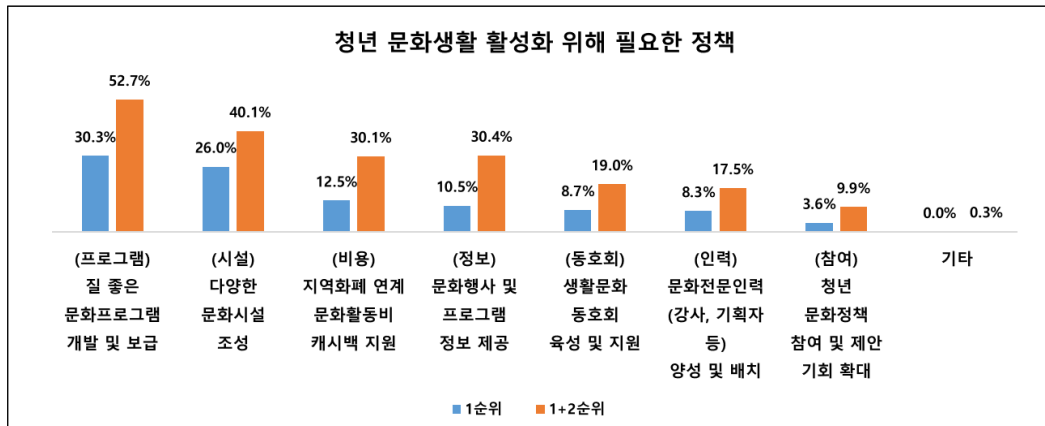
(6) 청년 문화정책 수요

❖ 청년 문화생활 활성화 위해 필요한 정책

인천 청년들은 ‘질 좋은 문화프로그램 개발 및 보급’(26.0%) 등 문화프로그램과 관련한 정책이 가장 필요하다고 답했다. 그다음으로는 ‘다양한 문화시설 조성(시설)’이 26.0% > ‘지역화폐 연계 문화활동비 캐시백 지원(비용)’ 12.5% 등의 순이었다. 연령별 응답의 큰 차이는 없으나, 35~39세의 경우 프로그램 정책보다 시설 관련 정책이 더 필요(28.7%)하다고 답했다. 군·구별로 동구, 미추홀구, 계양구, 강화군, 옹진군에서는 시설 조성 관련 정책 수요가 가장 높으며(각각 34.6%, 29.7%, 28.6%, 29.9%, 32.2%), 강화·옹진군의 경우 ‘문화행사 및 프로그램 정보 제공(정보)’ 정책 수요가 타 군·구에 비해 높았다(각각 24.8%, 22.5%, 부록 참조).

[그림 3-33] 청년 문화생활 활성화 위해 필요한 정책

(n=2,000)



출처: 서봉만 외(2019.11.), 「2019 인천 청년실태조사」 연구자 재분석

[표 3-35] 청년 문화생활 활성화 위해 필요한 정책

(n=2,000)

| 구분 | | (시설) 다양한 문화시설 조성 | (프로그램) 질 좋은 문화프로그램 개발 및 보급 | (인력) 문화전문인력 (강사, 기획자 등) 양성 및 배치 | (동호회) 생활문화 동호회 육성 및 지원 | (정보) 문화행사 및 프로그램 정보 제공 | (비용) 지역화폐 연계 문화활동비 캐시백 지원 | (참여) 청년 문화정책 참여 및 제안 기회 확대 | 기타 |
|-----------|----|---------------------------|-------------------------------------|---|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------------|--|-----|
| 1순위 | 빈도 | 520 | 605 | 167 | 175 | 210 | 249 | 73 | 1 |
| | % | 26.0 | 30.3 | 8.3 | 8.7 | 10.5 | 12.5 | 3.6 | 0.0 |
| 1+2 순위 | 빈도 | 803 | 1,054 | 350 | 380 | 609 | 601 | 198 | 5 |
| | % | 40.1 | 52.7 | 17.5 | 19.0 | 30.4 | 30.1 | 9.9 | 0.3 |

출처: 서봉만 외(2019.11.), 「2019 인천 청년실태조사」 연구자 재분석

4) 청년예술인 실태조사

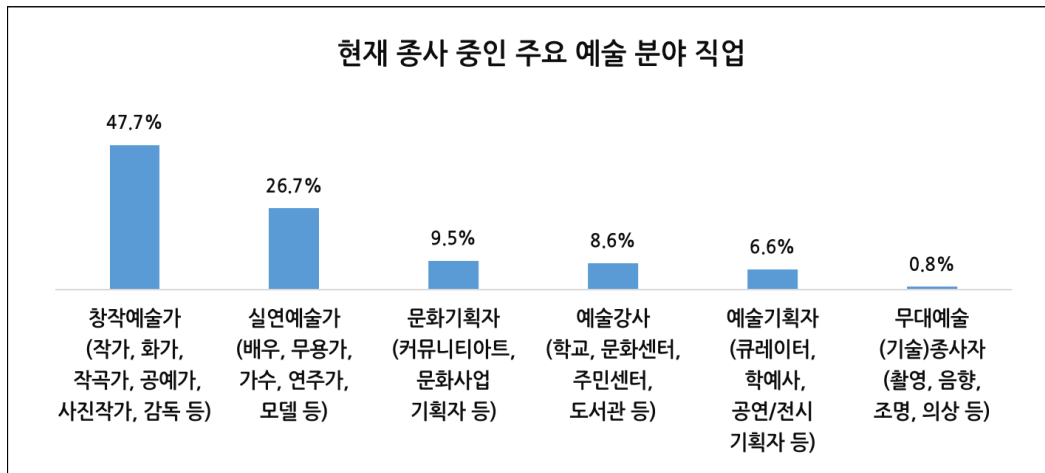
(1) 예술활동

❖ 주요 활동 직업

인천 청년예술인들은 대부분 '창작예술가'(47.7%)로 활동하고 있으며, '실연예술가'가 26.7%로 그다음으로 많았다. 이외에는 '문화기획자' 9.5% > '예술강사' 8.6% > '예술기획자' 6.6% 등의 순이다.

[그림 3-34] 주요 활동 직업

(n=243)



출처: 최영화 외(2018), 「인천 예술인 실태조사」 연구자 재분석

[표 3-36] 주요 활동 직업

(n=243)

| 구분 | 창작 예술가 (작가, 화가, 작곡가, 공예가, 사진작가, 감독 등) | 실연 예술가 (배우, 무용가, 가수, 연주가, 모델 등) | 문화 기획자 (커뮤니티아트, 문화사업기획자 등) | 예술강사 (학교, 문화센터, 주민센터, 도서관 등) | 예술 기획자 (큐레이터, 학예사, 공연/전시기획자 등) | 무대예술 (기술) 종사자 (촬영, 음향, 조명, 의상 등) |
|----|--|------------------------------------|-------------------------------|---------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------------|
| % | 47.7 | 26.7 | 9.5 | 8.6 | 6.6 | 0.8 |

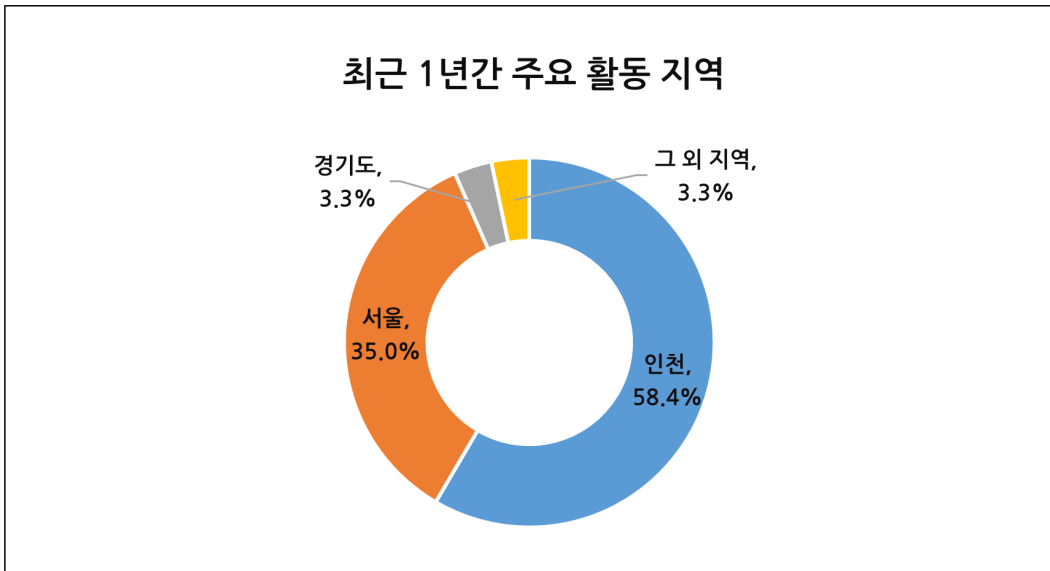
출처: 최영화 외(2018), 「인천 예술인 실태조사」 연구자 재분석

❖ 주요 활동 지역

인천 청년예술인의 58.4%는 '인천'에서 활동한다고 답했으며, '서울'에서 활동한다는 응답도 35.0%로 높은 편이었다. 이외에 '경기도'에서 주로 활동한다는 응답과 '그 외 지역'에서 활동한다는 응답은 각각 3.3%였다. 즉, 응답자의 41.6%는 인천 외에 지역에서 활동하는 것으로 나타났다.

[그림 3-35] 주요 활동 지역

(n=243)



출처: 최영화 외(2018), 「인천 예술인 실태조사」 연구자 재분석

[표 3-37] 주요 활동 지역

(n=243)

| 구분 | 인천 | 서울 | 경기도 | 그 외 지역 |
|----|------|------|-----|--------|
| % | 58.4 | 35.0 | 3.3 | 3.3 |

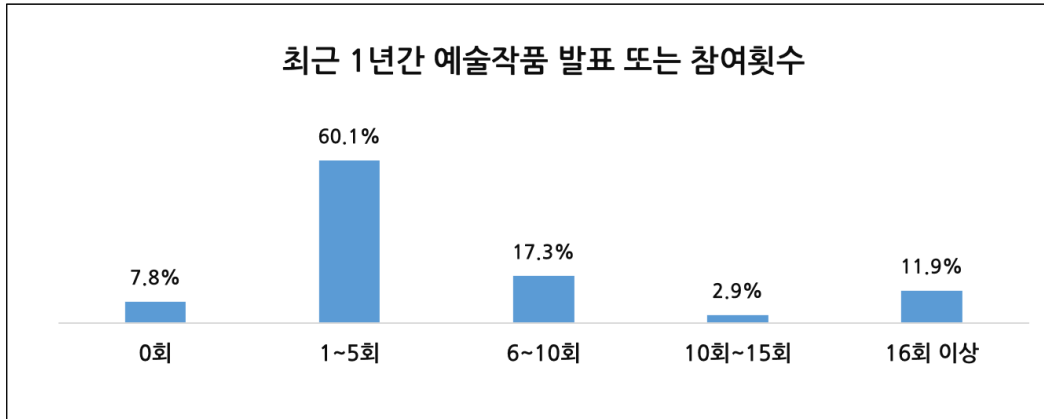
출처: 최영화 외(2018), 「인천 예술인 실태조사」 연구자 재분석

❖ 예술작품 발표 또는 참여횟수

조사시점 기준('18), 최근 1년간 인천 청년예술인들은 대략 '1~5회' 예술작품을 발표하거나 참여한 것으로 나타났다. 그다음으로는 '6~10회' 17.9% > '16회 이상' 11.9% 등의 순이다. 다만, 1년간 한 번도 활동하지 않았다는 응답도 7.8% 있었다.

[그림 3-36] 예술작품 발표 또는 참여횟수

(n=243)



출처: 최영화 외(2018), 「인천 예술인 실태조사」 연구자 재분석

[표 3-38] 예술작품 발표 또는 참여횟수

(n=243)

| 구분 | 0회 | 1~5회 | 6~10회 | 10회~15회 | 16회 이상 |
|----|-----|------|-------|---------|--------|
| % | 7.8 | 60.1 | 17.3 | 2.9 | 11.9 |

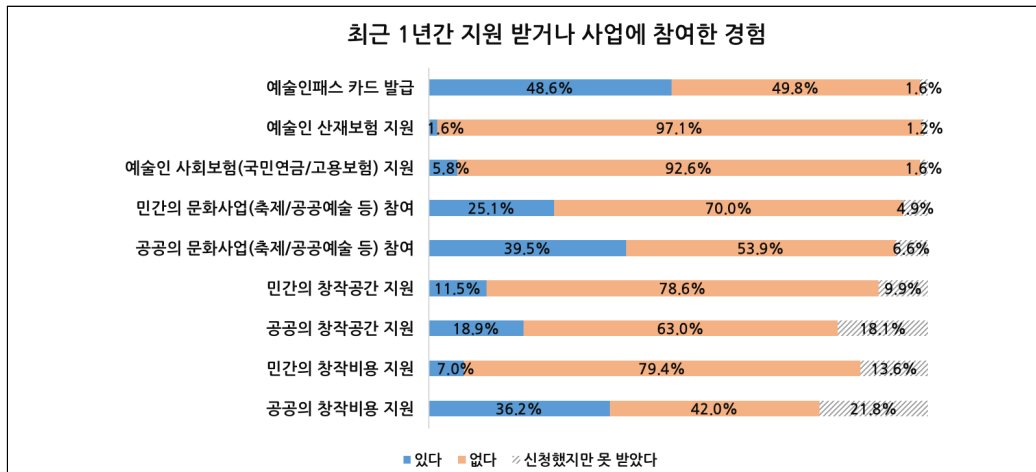
출처: 최영화 외(2018), 「인천 예술인 실태조사」 연구자 재분석

❖ 지원사업 참여 경험

인천 청년예술인들은 대부분의 지원사업에 참여 경험이 없는 것으로 조사됐다. 참여 경험이 가장 많은 지원사업은 한국예술인복지재단에서 추진 중인 ‘예술인패스 카드 발급’(48.6%)이며, ‘공공의 문화사업 참여’ 경험이 39.5%, ‘공공의 창작비용 지원’ 경험이 36.2%가 있다고 답하여 민간의 지원사업보다는 공공의 지원사업 참여 경험률이 높은 것을 알 수 있다. 다만, ‘공공의 창작비용 지원’의 경우 참여 경험률이 높지만 신청했음에도 불구하고 지원받지 못했다는 응답도 21.8%로 높게 나타났다. 이를 포함해서 공공 및 민간의 창작비용 지원사업과 창작공간 지원사업을 신청했지만 지원받지 못했다는 응답이 비교적 높아 이에 대한 지원규모 확대가 필요함을 알 수 있었다.

[그림 3-37] 지원사업 참여 경험

(n=243)



출처: 최영화 외(2018), 「인천 예술인 실태조사」 연구자 재분석

[표 3-39] 지원사업 참여 경험

(n=243, 단위: %)

| 구분 | 공공의 창작 비용 지원 | 민간의 창작 비용 지원 | 공공의 창작 공간 지원 | 민간의 창작 공간 지원 | 공공의 문화사업 (축제/ 공공예술 등) 참여 | 민간의 문화사업 (축제/ 공공예술 등) 참여 | 예술인 사회보험 (국민연금/ 고용보험) 지원 | 예술인 산재 보험 지원 | 예술인패 스 카드 발급 |
|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------|--------------------|
| 있다 | 36.2 | 7.0 | 18.9 | 11.5 | 39.5 | 25.1 | 5.8 | 1.6 | 48.6 |
| 없다 | 42.0 | 79.4 | 63.0 | 78.6 | 53.9 | 70.0 | 92.6 | 97.1 | 49.8 |
| 신청 했지만 못 받았다 | 21.8 | 13.6 | 18.1 | 9.9 | 6.6 | 4.9 | 1.6 | 1.2 | 1.6 |

출처: 최영화 외(2018), 「인천 예술인 실태조사」 연구자 재분석

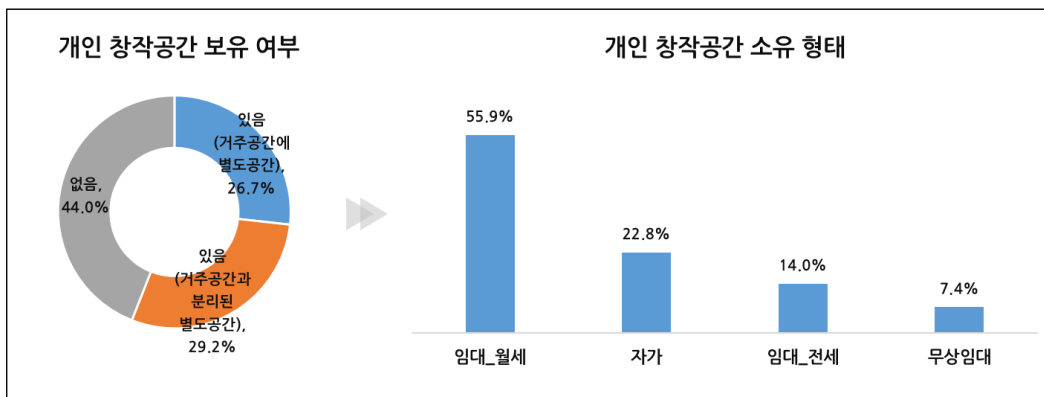
(2) 예술환경

❖ 개인 창작공간 보유 여부 및 소유 형태

응답자의 약 56%가 개인 창작공간을 ‘보유’하고 있으며, 이 중 26.7%는 ‘거주공간 내 별도공간’을, 29.2%는 ‘거주공간과 분리된 별도공간’을 보유한 것으로 나타났다. 소유 형태는 ‘임대(월세)’가 55.9%로 가장 많았고 그다음으로 ‘자가’ 22.8% > ‘임대(전세)’ 14.0% > ‘무상임대’ 7.4% 순이다.

[그림 3-38] 개인 창작공간 보유 여부 및 소유 형태

(n=243, n(개인 창작공간 보유자)=136)



출처: 최영화 외(2018), 「인천 예술인 실태조사」 연구자 재분석

[표 3-40] 개인 창작공간 보유 여부

(n=243)

| 구분 | 있음 (거주공간에 별도공간) | 있음 (거주공간과 분리된 별도공간) | 없음 |
|----|-----------------------|---------------------------|------|
| % | 26.7 | 29.2 | 44.0 |

출처: 최영화 외(2018), 「인천 예술인 실태조사」 연구자 재분석

[표 3-41] 개인 창작공간 소유 형태

(n(개인 창작공간 보유자)=136)

| 구분 | 임대_월세 | 자가 | 임대_전세 | 무상임대 |
|----|-------|------|-------|------|
| % | 55.9 | 22.8 | 14.0 | 7.4 |

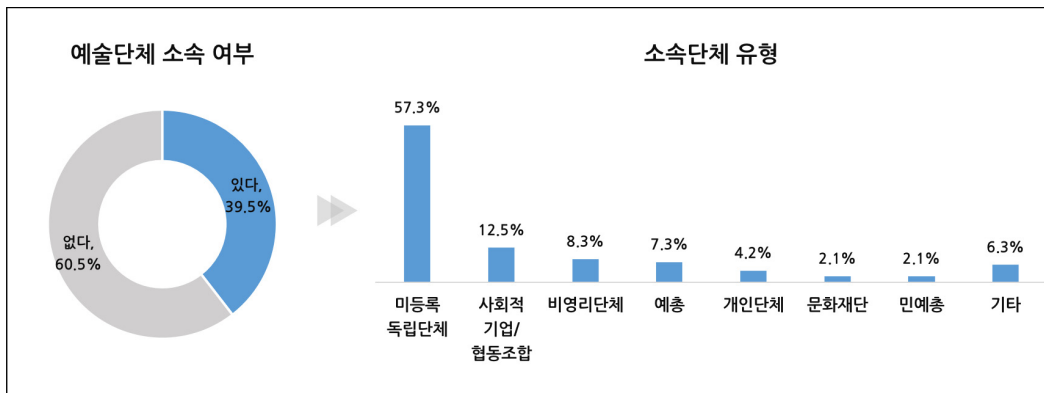
출처: 최영화 외(2018), 「인천 예술인 실태조사」 연구자 재분석

❖ 예술단체 소속 및 소속단체 유형

인천 청년예술인은 ‘예술단체에 소속되어 있지 않다’는 응답이 60.5%로 높아 대부분 개별적으로 활동하는 것으로 나타났다. 또한 예술단체에 소속되어 있는 경우에도 예총이나 민예총이 아닌 ‘미등록 독립단체’에서 활동한다는 응답이 57.3%로 가장 높았다. 인천 예술인들이 예총이나 문화재단, 민예총 등에 많이 가입하는 것과는 다르게¹⁴⁾ 청년예술인들의 경우 대체로 독립적으로 활동하고 있음을 알 수 있다.

〔그림 3-39〕 예술단체 소속 여부 및 소속단체 유형

(n=243, n(단체 가입자)=96, 소속단체 유형 중복응답)



출처: 최영화 외(2018), 「인천 예술인 실태조사」 연구자 재분석

〔표 3-42〕 예술단체 소속 여부

(n=243)

| 구분 | 있다 | 없다 |
|----|------|------|
| % | 39.5 | 60.5 |

출처: 최영화 외(2018), 「인천 예술인 실태조사」 연구자 재분석

〔표 3-43〕 소속단체 유형

(n(단체 가입자)=96, 중복응답)

| 구분 | 미등록 독립단체 | 사회적 기업/협동조합 | 비영리 단체 | 예총 | 개인단체 | 문화재단 | 민예총 | 기타 |
|----|----------|-------------|--------|-----|------|------|-----|-----|
| % | 57.3 | 12.5 | 8.3 | 7.3 | 4.2 | 2.1 | 2.1 | 6.3 |

출처: 최영화 외(2018), 「인천 예술인 실태조사」 연구자 재분석

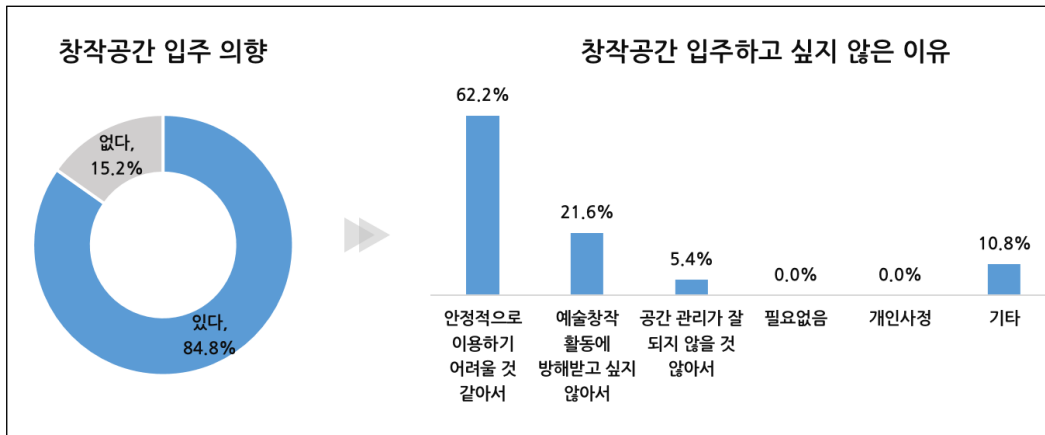
14) 해당 조사의 전 연령대 대상 조사 결과, 예술단체에 소속되어 있다는 응답이 75.2%, 소속단체 유형은 ‘예총’ 48.1% > ‘미등록 독립단체’ 17.6% > ‘문화재단’ 11.8% > ‘민예총’ 9.7% > ‘사회적기업/협동조합’ 4.7% > ‘비영리단체’ 1.9% > ‘기타’ 7.2% 순이다.

❖ 창작공간 입주 의향

향후 창작공간 마련 시 입주할 의향이 '있다'는 응답이 전체의 84.8%로 청년예술인들의 입주 의향은 매우 높게 나타났다. 그러나 15.2%의 응답자는 창작공간이 마련되더라도 입주할 의향이 '없다'고 답했는데, 이 이유로는 '안정적으로 이용하기 어려울 것 같아서'가 62.2%, '예술창작 활동에 방해받고 싶지 않아서'가 21.6%였다. 즉, 청년예술인들은 안정적으로 이용할 수 있으면서도 자신의 자유로운 창작활동을 보장해 줄 수 있는 창작공간을 원하는 것을 알 수 있다.

[그림 3-40] 창작공간 입주 의향

(n=243, n(입주 거부자)=37)



출처: 최영화 외(2018), 「인천 예술인 실태조사」 연구자 재분석

[표 3-44] 창작공간 입주 의향

(n=243)

| 구분 | 있다 | 없다 |
|----|------|------|
| % | 84.8 | 15.2 |

출처: 최영화 외(2018), 「인천 예술인 실태조사」 연구자 재분석

[표 3-45] 창작공간 입주 거부 이유

(n(입주 거부자)=37)

| 구분 | 안정적으로 이용하기 어려울 것 같아서 | 예술창작 활동에 방해받고 싶지 않아서 | 공간 관리가 잘 되지 않을 것 같아서 | 필요 없음 | 개인사정 | 기타 |
|----|----------------------|----------------------|----------------------|-------|------|------|
| % | 62.2 | 21.6 | 5.4 | 0.0 | 0.0 | 10.8 |

출처: 최영화 외(2018), 「인천 예술인 실태조사」 연구자 재분석

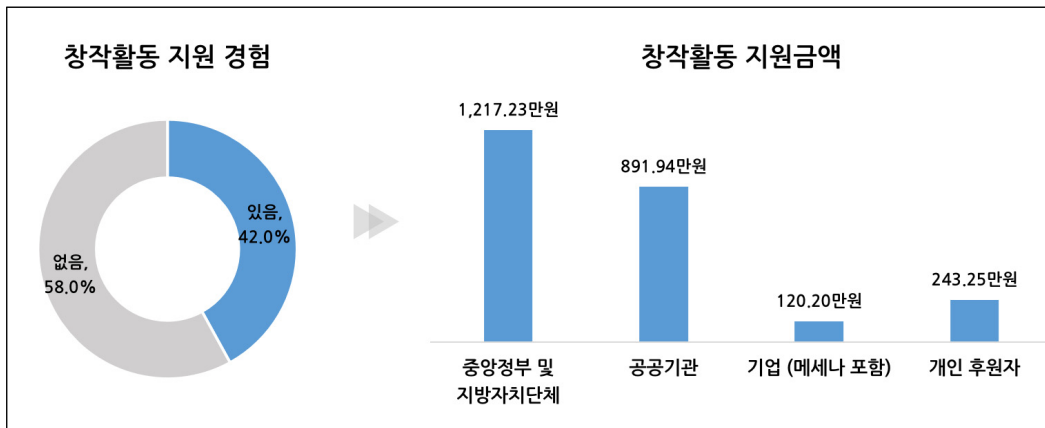
(3) 예술정책 만족도 및 수요

❖ 창작활동 지원 경험 및 지원금액

응답자의 42.0%는 창작활동 지원을 받은 경험이 '있다'고 답했다. 지원을 받은 경험이 있는 청년예술인들은 '중앙정부 및 지자체'에서 평균 1,217.23만원을 받았다고 답하여 가장 지원금 액수가 컸으며, 그다음으로 '공공기관' 891.94만원 > '개인 후원자' 243.25만원 > '기업(메세나 포함)' 120.20만원 순이다.

[그림 3-41] 창작활동 지원 경험 및 지원금액

(n=243, n(창작활동 지원 경험자)=102)



출처: 최영화 외(2018), 「인천 예술인 실태조사」 연구자 재분석

[표 3-46] 창작활동 지원 경험

(n=243)

| 구분 | 있다 | 없다 |
|----|------|------|
| % | 42.0 | 58.0 |

출처: 최영화 외(2018), 「인천 예술인 실태조사」 연구자 재분석

[표 3-47] 창작활동 지원금액

(n(창작활동 지원 경험자)=102)

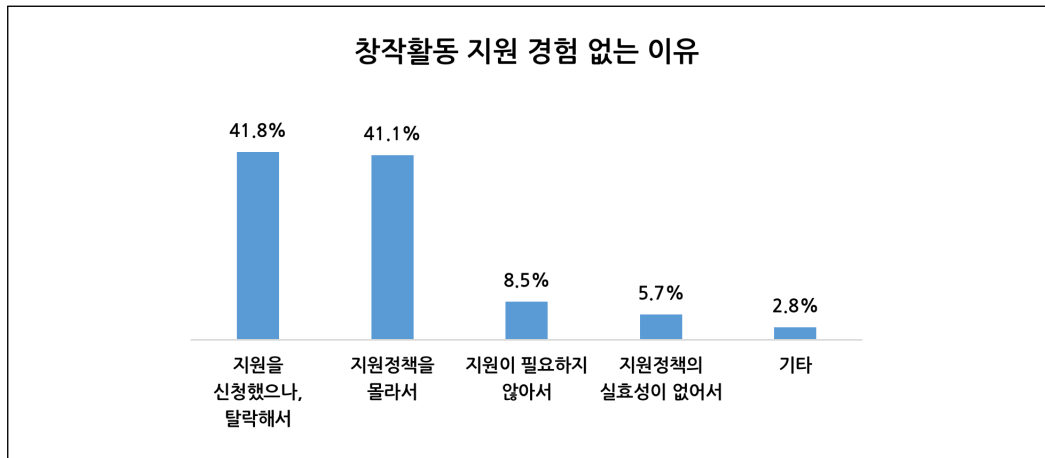
| 구분 | 중앙정부 및 지방자치단체 | 공공기관 | 기업(메세나 포함) | 개인 후원자 |
|----|---------------|--------|------------|--------|
| 만원 | 1,217.23 | 891.94 | 120.20 | 243.25 |

출처: 최영화 외(2018), 「인천 예술인 실태조사」 연구자 재분석

그러나 전체 응답자 중 58.0%는 창작활동 지원을 받은 경험이 '없다'고 답했으며, 지원을 받지 못한 이유로는 '지원을 했으나, 탈락해서'라는 응답이 41.8%로 가장 많았다. 그다음으로 '지원정책을 몰라서'가 41.1%였다. 즉, 인천 청년예술인의 절반 이상은 창작활동 지원을 받은 경험이 없는 것으로 나타났으며, 가장 큰 원인으로는 지원 규모가 충분치 않았다는 점, 청년예술인들에게 충분한 정보가 제공되지 못하고 있다는 점을 꼽을 수 있다.

[그림 3-42] 창작활동 지원 경험 없는 이유

(n(창작활동 지원 미경험자)=141)



출처: 최영화 외(2018), 「인천 예술인 실태조사」 연구자 재분석

[표 3-48] 창작활동 지원 경험 없는 이유

(n(창작활동 지원 미경험자)=141)

| 구분 | 지원을 신청했으나, 탈락해서 | 지원정책을 몰라서 | 지원이 필요하지 않아서 | 지원정책의 실효성이 없어서 | 기타 |
|----|-----------------|-----------|--------------|----------------|-----|
| % | 41.8 | 41.1 | 8.5 | 5.7 | 2.8 |

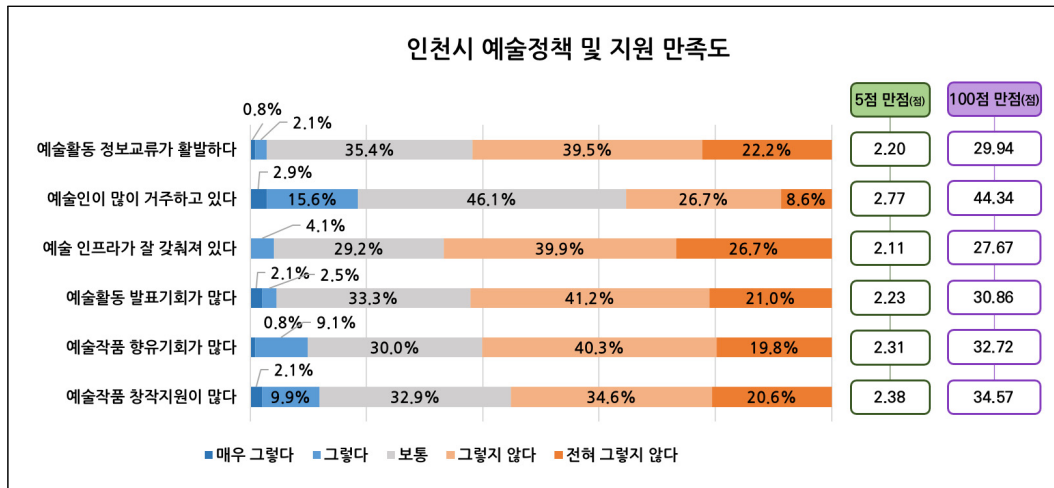
출처: 최영화 외(2018), 「인천 예술인 실태조사」 연구자 재분석

❖ 인천시 예술정책 및 지원 만족도

인천시의 예술정책 및 지원 만족도 조사 결과, 청년예술인들은 대부분의 지원 정책에 대해 불만족하는 것으로 나타났다. 특히 ‘예술 인프라’에 관한 만족도가 2.11점(5점 만점 기준)으로 가장 낮았으며, 그다음으로 ‘예술활동 정보교류’ 2.2점, ‘예술활동 발표기회’ 2.23점, ‘예술작품 향유기회’ 2.31점 등의 순으로 만족도가 낮았다. 전반적으로 인천 청년예술인들이 인천시에 창작활동을 위한 예술 인프라가 부족하고 지원정책에 대한 정보나 발표 기회가 부족하다고 인식함을 알 수 있다.

[그림 3-43] 인천시 예술정책 및 지원 만족도

(n=243)



출처: 최영화 외(2018), 「인천 예술인 실태조사」 연구자 재분석

[표 3-49] 인천시 예술정책 및 지원 만족도

(n=243, 단위: %, 점)

| 구분 | 매우 그렇다 | 그렇다 | 보통 | 그렇지 않다 | 전혀 그렇지 않다 | 평균 | 100점 환산 평균 |
|------------------|-----------|------|------|-----------|-----------------|------|------------------|
| 예술작품 창작지원이 많다 | 2.1 | 9.9 | 32.9 | 34.6 | 20.6 | 2.38 | 34.57 |
| 예술작품 향유기회가 많다 | 0.8 | 9.1 | 30.0 | 40.3 | 19.8 | 2.31 | 32.72 |
| 예술활동 발표기회가 많다 | 2.1 | 2.5 | 33.3 | 41.2 | 21.0 | 2.23 | 30.86 |
| 예술 인프라가 잘 갖춰져 있다 | 0.0 | 4.1 | 29.2 | 39.9 | 26.7 | 2.11 | 27.67 |
| 예술인이 많이 거주하고 있다 | 2.9 | 15.6 | 46.1 | 26.7 | 8.6 | 2.77 | 44.34 |
| 예술활동 정보교류가 활발하다 | 0.8 | 2.1 | 35.4 | 39.5 | 22.2 | 2.20 | 29.94 |

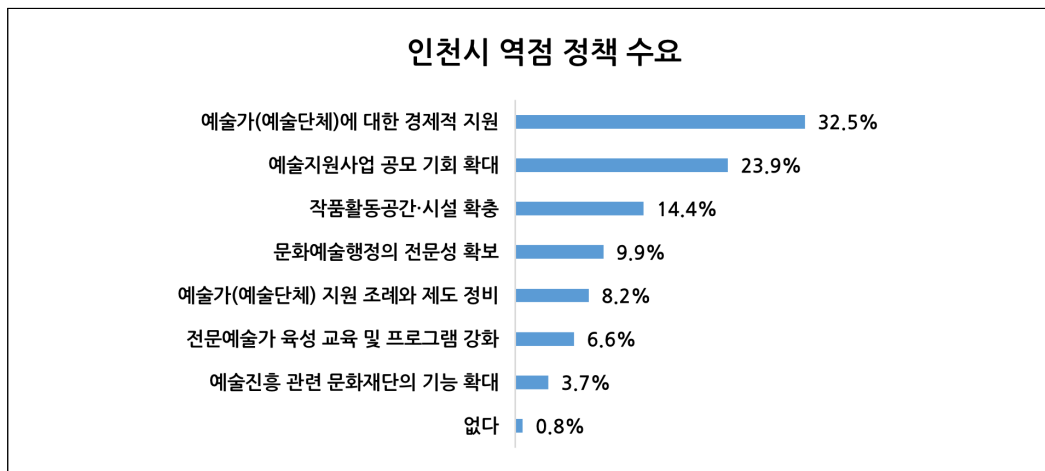
출처: 최영화 외(2018), 「인천 예술인 실태조사」 연구자 재분석

❖ 인천시 역점 정책 수요

인천 청년예술인들은 향후 인천시가 역점적으로 추진해야 할 정책으로 ‘예술가(예술단체)에 대한 경제적 지원’(32.5%)이 가장 필요하다고 답했다. 이외에는 ‘예술지원사업 공모 기회 확대’ 23.9% > ‘작품활동 공간·시설 확충’ 14.4% > ‘문화예술행정의 전문성 확보’ 9.9% 등의 순으로 수요가 높았다. 현재 인천문화재단 등에서 청년예술인들을 위한 창작지원사업을 추진하고 있으나, 한 해에 지원할 수 있는 예술인의 수가 한정적이고 경력 등이 부족한 청년예술인의 경우 일반적인 예술인 창작지원 사업에 선정되기가 어려울 수밖에 없다. 이러한 여건과 설문결과를 고려하면, 청년예술인을 위한 경제적 지원과 지원사업 공모 기회 확대, 청년예술인을 위한 창작공간에 대한 확충 등의 정책 마련이 중점적으로 추진될 필요가 있다.

[그림 3-44] 인천시 역점 정책 수요

(n=243)



출처: 최영화 외(2018), 「인천 예술인 실태조사」 연구자 재분석

[표 3-50] 인천시 역점 정책 수요

(n=243)

| 구분 | 예술가 (예술단체) 에 대한 경제적 지원 | 예술지원 사업 공모 기회 확대 | 작품활동 공간·시설 확충 | 문화예술 행정의 전문성 확보 | 예술가 (예술단체) 지원 조례와 제도 정비 | 전문예술가 육성 교육 및 프로그램 강화 | 예술진흥 관련 문화재단의 기능 확대 | 없다 |
|----|------------------------------------|------------------------|---------------------|--------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------|------------------------------|-----|
| % | 32.5 | 23.9 | 14.4 | 9.9 | 8.2 | 6.6 | 3.7 | 0.8 |

출처: 최영화 외(2018), 「인천 예술인 실태조사」 연구자 재분석

3. 수요조사 결과

1) 제도

❖ 인천 청년문화 활성화 지원제도 확충

인천시 청년문화활동 지원제도 개선을 위해 이음카드 등 지역화폐와 연계한 청년문화 할인제도와 청년문화 바우처 및 기업 연계 할인제도 등의 운영을 통해 지역 내 청년들의 문화활동을 활성화할 수 있는 제도적 개선이 필요하다는 수요가 조사되었다. 더불어 프리랜서를 위한 지원조례를 마련해야 한다는 의견도 있었다.

[표 3-51] 인천 청년문화 지원제도 개선 관련 정책 수요

| 구분 | 내용 |
|---------------------|--|
| 청년문화 할인제도 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 청년이 문화활동을 할 때, 이음카드를 연계하여 할인한다면 비용이 부담되는 청년들에게 커다란 도움이 될 것이라고 생각함 ◦ 이음카드를 연계하기 전, 청년의 이음카드 소지율, 이용률 등 많은 청년이 실제로 이음카드를 활용하고 있는지 사전조사가 철저히 이루어져야 함 <hr/> <ul style="list-style-type: none"> ◦ 만 19세에서 39세 이하의 인천청년들에게 '청년이음카드'를 발급하여 인천예술회관을 포함한 공공문화시설에서 공연 관람 시 3~5% 정도의 추가 마일리지를 적립하게 하여 청년들의 지역 내 문화소비를 장려함 ◦ 인천시 각 문화예술회관에 좌석점유율을 높이고, 높아진 좌석점유율에 따라 더 수준 있는 공연들이 인천에서 상영, 공연되는 선순환의 구조를 만들 수 있다면, 인천시 청년들의 더 높은 문화소비에 기여할 수 있음 ◦ 인천시 내에 서점에서의 도서 구매, 문화회관, 박물관, 유적지 등 다양한 문화소비 영역과 학원과 같은 자기계발 활동에 마일리지 적립 연계가 필요함 <hr/> <ul style="list-style-type: none"> ◦ 청년문화패스 운영 <ul style="list-style-type: none"> - 이음카드 활용, 청년문화활동 포인트제 등과 결을 같이 하여 관내의 청년들에게 인천에서 문화활동을 하는 경우 무료나 할인의 혜택을 받을 수 있도록 지원체계를 마련함 ◦ 이음카드와 연계하여 청년층을 대상으로 할인제도 운영을 통해 문화소비를 활성화함 |
| 문화바우처 제도 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 청년문화 바우처 확대를 통한 문화접근성 강화 프로그램 개발이 필요함 <hr/> <ul style="list-style-type: none"> ◦ 국가에서 운영하는 문화누리카드 등의 제도가 있지만 해당 제도의 경우, 수급자 및 차상위를 대상으로만 운영되기 때문에 일반 청년들이 이용하기에는 어려움 ◦ 인천시에서 청년들의 취업 지원을 위해 운영하는 드림체크카드와 같이 문화활동을 지원할 수 있는 바우처 제도를 운영함 |
| 기업 연계 문화활동 지원 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 지역의 기업이 인천의 문화공간(인천종합예술회관, 인천아트센터 등)에 후원하여 청년이 보다 손쉽게 문화를 즐길 수 있도록 할인제도를 지원함으로써 청년의 문화접근성을 높일 수 있음(ex. 네이버, 신세계면세점의 '푸른티켓' 사업) |
| 프리랜서 지원조례 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 프리랜서 지원 조례의 제정이 필요함 |

❖ 인천 청년문화 거버넌스 내실화

응답자들은 인천시 청년문화 거버넌스 구축을 위해 기존에 운영 중인 청년정책위원회 내 청년 비율을 높이고 청년네트워크의 실효성에 대해 점검할 필요가 있다고 답했다. 또한, 이외에 청년(예술인)들이 의견을 낼 수 있는 상시 논의구조 및 소통기구, 인천시 청년문화 정책에 대한 평가 및 환류체계 구축 등이 필요한 것으로 나타났다.

[표 3-52] 인천 청년문화 거버넌스 관련 정책 수요

| 구분 | 내용 |
|---------------------------|---|
| 청년정책 위원회 내 청년 비율 상향 | <ul style="list-style-type: none"> 청년정책위원회의 경우 위원 18인 중 청년이 8인밖에 되지 않는 점이 문제라는 생각이 들. 서울이나 광주 등의 청년추진위원회의 구성을 보면 위원회 참여 인원 과반이 청년으로 구성되어 있음. 청년의 자발적인 문화를 구성하기 위한 구조로는 맞지 않음 |
| 청년네트워크 실효성 점검 | <ul style="list-style-type: none"> 청년네트워크가 실제적 측면에서 청년들의 삶에 얼마나 큰 영향력을 끼치는가에 대한 근본적인 점검이 필요한 시점임 |
| 상시 논의구조 및 소통기구 운영 | <ul style="list-style-type: none"> 시와 직접 소통할 수 있는 청년문화 전담부서 필요 <ul style="list-style-type: none"> 2017년 출범한 인천문화포럼 청년문화분과가 분과와의 논의도 없이 2019년 해체됨. 청년문화분과만 해체된 것은 시에서 청년에 대한 필요성을 인지하지 못한 것이라고 생각함. 유일한 소통기구가 사라진 것이 참 아쉬움 청년문화에 대한 논의를 하기에는 지금의 구조로 한정된 논의를 진행할 수밖에 없음. 청년주간 등을 운영하기 위해서는 이를 위한 협의체와 운영방식에 대한 논의가 필요하며 상시적인 논의 테이블이 구성되어야 함 청년들이 흥미를 못 느끼는 프로그램이 만들어지는 데에는 청년에 대한 관심이 적었기 때문이라고 생각함. 청년들에게 '무언가'를 많이 해야 할 뿐 '무엇'을 해야 하는지에 대한 고민은 적었음. 이 문제를 해결하기 위해 청년들과 만남의 장을 마련하여 다양한 방법으로 청년들이 무엇을 원하는지 이야기를 듣는 기회를 만들어야 함 |
| 평가 및 환류체계 구축 | <ul style="list-style-type: none"> 청년모니터링 사업 운영 필요 <ul style="list-style-type: none"> 지역의 청년문화 관련 사업에 대해 청년이 직접 모니터링을 하고 그 의견을 공유할 수 있는 구조를 만들어야 함. 인천지역은 순환이 굉장히 안 되는 지역임. 10년 전부터 문화사업에 주체가 된 몇몇 사람이 아직도 주체가 되어 많은 사업에 관여하고 있음. 이제야 구별로 재단들이 생겨나고 있지만 지역에 문화재단이 하나밖에 없었던 때부터 있던 사람들이 아직 포진되어 있어 신진 청년 문화예술인들이 접근하기가 어려움 |

2) 시설

❖ 청년문화공간 확충 및 특성화

수요조사 결과, 인천시에는 전반적으로 청년문화공간이 매우 부족하므로 공유공간 및 청년문화공간, 청년예술인 창작공간, 길거리 버스킹 존 등이 필요한 것으로 조사되었다. 다만 한 응답자는 청년들의 문화공간을 ‘청년문화공간’으로 획일화 할 것이 아니라, 청년들의 다양한 니즈를 충족할 수 있도록 분야별 특화공간으로 조성하는 것이 공간의 실효성을 높이는 방법이라고 답했다. 장기적으로는 특정 동네나 지역을 중심으로 청년문화시설 및 사업을 집적한 복합문화단지나 청년문화 거점 지역 등을 조성해야 한다는 의견도 있었다.

[표 3-53] 인천 청년문화 관련 필요 시설 정책 수요

| 구분 | 내용 |
|------------------|---|
| 청년 문화공간 확충 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 청년 수요를 반영한 활동공간 확충 필요 <ul style="list-style-type: none"> - 청년이 마음껏 활동 가능한 공간이 없는 것은 사실임. 지하철역에 자유공간이 있지만 한계가 있음. 청년 단체들의 발표, 전시 등을 위한 공간 확충 시 실제로 활용 가능한 정책이 나오고 실현되어야 함 - 문화공간은 지역을 세분화해서 마을 단위로 형성되어야 활용성이 높을 것으로 생각됨 |
| | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 기존에 운영되는 청년 문화전용공간이 전무함 ◦ 연구구의 경우에도 대학교가 7개가 넘게 있지만, 공연장, 전시장 등 문화기반시설이 턱없이 부족하고, 이를 대체 할 수 있는 대안 문화공간도 부족함 |
| | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 여가시설 절대적 증설 <ul style="list-style-type: none"> - 대학 내 음악동아리의 화장으로서 언제나 팀원들의 공연 기회를 찾으려 노력하는데 인천에는 마땅히 공연할 수 있는 곳이 없음. 그래서 결국 무거운 음악 장비를 이끌고 서울까지 가곤 함. 인천 내 교통이 불편한 것은 말할 것도 없고, 가까운 곳에 공연장소가 없음. 궁극적으로 여가시설의 부족이 청년의 문화예술 향유를 어렵게 함 ◦ 버스킹 존 개설 & 활성화 <ul style="list-style-type: none"> - 길거리 버스킹 존 조성을 제안함. 인하대학교 후문 문화의 거리에는 365일 학생들이 많음. 문화의 거리에 버스킹 존을 만든다면 지나가던 학생들도 즐겁게 구경할 수 있고, 무엇보다 학생들이 직접 참여할 수 있게 되어 긍정적인 효과를 낼 것임 |
| | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 인천은 수도권 내 타 지역에 비해 청년예술인을 위한 공유문화공간이나 문화예술시설이 적다는 것에 매우 공감함. 실제로 공연이나 전시를 개최할 공연장, 전시장은 물론 마음 놓고 작업할 수 있는 작업실, 연습실의 부재가 커 적극적인 예술활동이 어려운 실정임 ◦ 청년문화시설이라고 딱 규정지어 획일화시키는 것 보다 청년들의 관심사가 다르듯 청년문화시설도 여러 가지 형태를 띠어야 한다고 생각함. 예를 들면 인문학프로그램을 주로 다루는 시설, 예술프로그램, 공예프로그램 등 한 분야에 좀 더 특화되어 있는 느낌을 심어준다면 청년들의 다양한 니즈에 맞는 사람들로 채워지기 쉽다고 생각됨 |
| 청년예술인 창작거점 조성 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 청년단체들의 발표, 전시 등을 위한 공간 확충 시 실제로 활용가능한 정책이 나오고 실현되어야 함 ◦ 청년예술인을 위한 문화예술 거점 필요 <ul style="list-style-type: none"> - 수도권의 타 지역에 비해 인천은 전시장, 공연장, 작업실, 연습실 등 지역 내 청년예술인들의 예술 활동을 위한 공간이 부족함. 청년문화창작소, 유유기지 등 청년을 위한 공간은 존재하지만, 청년예술인의 예술활동 독려를 위한 공간은 아님 |

| 구분 | 내용 |
|------------------------|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> - 위치적으로 접근성이 뛰어난 유휴공간을 오픈 스튜디오 형식으로 조성하여 청년예술인들이 자유롭게 입주하고, 작업하며 그들만의 자생적인 문화예술 네트워크를 만들어 활동할 수 있도록 구축해야 함 - 입주한 청년예술인들끼리 협업하여 결과물을 발표할 경우, 관련 워크숍 개최할 경우, 소통의 장을 필요로 할 경우 등 자유로운 네트워킹 활동 시 지원금을 지원하여 자주적인 활동을 할 수 있도록 장려하는 것이 필요함 - ex. 신당창작아케이드 : 입주작가 워크숍 및 네트워킹 구축 / 서교예술실험센터 : 뛰어난 접근성, 공동운영단 조성으로 예술인 직접 운영 |
| 청년문화 거점 지역 및 문화복합단지 조성 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 인천도 청년문화 활성화를 위해선 서울시의 홍대처럼 청년들이 문화를 마음껏 향유할 수 있는 '동네'를 만들 수 있어야 함. 재정 지원뿐만 아니라 유휴건물을 활용하여 청년문화를 창조하고 누릴 수 있는 기회를 만들어야 함. 물론 '그런 동네'를 만들기 위한 청년들의 노력도 필요하지만 청년들의 노력을 요구하기보다는 인천시 차원에서 그저 청년들이 놀 수 있는 놀이터를 만들어 주길 바람 ◦ 수준 높은 문화프로그램이 부족하다는 인식의 전환을 위해 장기적으로는 공연장과 전시장, 다양한 프로그램이 융합된 문화복합단지를 조성해야 함 |
| 문화예술교육 전용공간 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 문화예술교육 전용공간 증설 & 원데이 클래스 - 문화예술교육 전용공간이 필요함. 요즘 청년들은 바쁘고, 시간이 없어 몇 달간 꾸준히 배워야 하는 문화예술활동은 힘들. 인천에 문화예술교육 전용공간이 생겨 원데이 클래스로 배울 수 있게 된다면 많은 청년이 즐겁게 문화예술을 접할 수 있을 것임 |

더불어 이러한 시설들은 생활권 단위 확충 및 지원기준 완화, 관련 정보 제공 등을 통해 청년들의 접근성을 제고해야 하며, 공간 운영의 지속성을 확보할 수 있는 방안을 함께 마련해야 한다고 답했다. 기타 의견으로는 시설 조성에 대한 비용 절감을 위해 청년주택 등 청년들을 위해 제공되는 거주공간 내 문화시설을 확충하는 방안도 제시되었다.

[표 3-54] 인천 청년문화공간 운영 방안 관련 정책 수요 및 기타 의견

| 구분 | 내용 |
|-------|--|
| 운영 방안 | 공간 접근성 제고 <ul style="list-style-type: none"> ◦ 청년들이 주로 활용하는 여가공간과의 접근성이 높은 입지를 선택할 수 있도록 해야 함 |
| | 지원기준 완화 <ul style="list-style-type: none"> ◦ 대여료는 무료였으면 함 ◦ 청년 문화사업 시 대관기준 완화 <ul style="list-style-type: none"> - 개인 자격으로 대관을 하고자 하는 청년들에게 대관기준과 같은 진입장벽이 높음. 이를 완화하여 많은 청년들이 이용할 수 있는 '기지'가 되었으면 함 |
| | 공간 운영의 지속성 확보 <ul style="list-style-type: none"> ◦ 원도심의 공간이나 유휴공간을 청년에게 지원하는 것은 타 시도나 인천시 기초지자체에서도 조금씩 진행되고 있음. 이러한 경우 가장 큰 문제는 지속성임. 아무리 공간의 실소유자가 관에 있다 하더라도, 3~5년 후에는 공간을 두고 나와야 하는 경우가 지속적으로 발생했음. 이런 부분을 방지하고 장기적으로 청년이 공간 중심의 활동을 할 수 있도록 청년단체에게 관리를 위탁하는 등 정책이 필요함 |
| | 청년 주체 문화공간 마련 <ul style="list-style-type: none"> ◦ 유유기지와 같이 청년이 함께 만들어가는 공유공간은 존재하나, 청년이 주체가 되어 기획하고 운영하는 공간은 부재하여 그 필요성을 충분히 느낌 ◦ 초반에는 인천시나 문화재단에서 기본 시스템을 구축하고, 추후 청년 기획자들이 자생적으로 운영할 수 있도록 최소한의 행정만 제공하는 것도 거버넌스가 될 수 있을 것이라 생각함 |
| 기타 의견 | 청년 거주시설 내 문화시설 확충 <ul style="list-style-type: none"> ◦ 청년들을 위한 주거정책 사업이 진행되는 지역 혹은 건물을 사용하는 것도 하나의 방법으로 활용할 수 있을 것이라 생각됨. 인천도시공사 및 LH에서 운영하는 청년을 위한 거주공간 내에 청년들이 네트워크 하며 문화활동을 할 수 있는 공간을 만들어 청년단체에 운영위탁을 주어 활성화시킬 수 있도록 시도해보는 것도 고려해 볼 필요가 있을 것이라고 생각됨 |

❖ 기존 청년공간 활성화 방안 마련

일부 응답자는 청년문화공간을 새롭게 확충하는 것도 중요하지만 이미 운영되고 있는 청년공간을 활성화할 필요가 있다고 답했다. 먼저 인천의 대표적인 청년공간인 유유기지의 역할과 기능을 확대하여 청년문화 거점으로 활용해야 한다는 것이다. 그러나 유유기지는 창업이나 청년 일자리 사업 비중이 높고 문화예술활동을 위한 설비를 갖추 수 있는 여건이 아니기 때문에 청년문화거점으로 활용하긴 어렵다는 의견도 있었다.

한편 응답자들은 문화공간에 대한 홍보 및 정보의 부족으로 제대로 이용되지 못한 점을 지적하며, 현재 운영 중인 공공 및 민간의 청년문화공간에 대한 실태조사를 실시하여 운영현황을 파악하고 이들에 대한 홍보나 운영 지원 등을 통해 자생력을 키워야 한다고 답했다. 또한, 시설별로 콘텐츠를 갖지 않으면 빈 공간과 다르지 않으며, 청년들의 관심을 끌 콘텐츠를 개발하고 모인 청년들이 자신의 관심사를 기반으로 활동할 수 있도록 지원함으로써 공간을 활성화하는 것이 시설 확충보다 선행되어야 한다는 의견이 제시되었다.

[표 3-55] 기존 청년공간 활용방안 관련 정책 수요

| 구분 | 내용 |
|---------------|---|
| 유유기지 확대 운영 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 유유기지 확장에 따른 청년문화복합공간 운영 <ul style="list-style-type: none"> - 유유기지는 청년이 모이는 장소이자, 취업상담과 심리치료, 청년공동체를 위한 청년교육이 이루어지는 복합문화장소로서 큰 역할을 담당하고 있음 - 인천시는 현재 2개의 유유기지를 5개로 늘리는 장기계획을 가지고 있음. 유유기지를 확장하여 1층에 청년이 운영할 수 있는 카페를 조성하고, 청년들이 직접 구상하고 계획한 문화예술 공연을 할 수 있는 무대를 만들 수 있음. 또한, 청년들의 피드백이 좋았던 공연들을 인천의 더 큰 무대에 올릴 수 있는 기회를 제공한다면, 유유기지의 활성화와 청년문화 활성화에 기여할 수 있을 거라 생각함 |
| | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 유유기지 등 청년활동공간이나 센터를 활용한 청년문화 활성화 <ul style="list-style-type: none"> - 인천은 청년문화시설이 미흡하여 신규 조성이 절실히 요구되나 신규 구축 시에는 운영인력과 운영비가 보장되어야 함 - 이에 따른 예산확보 시까지는 대안으로 현재 운영 중인 유유기지(제물포, 부평) 등 청년활동공간과 운영인력을 활용, 문화 관련 지원예산을 투입하는 방안도 고려해볼 만하다고 생각됨 - 시 신규사업 및 중앙정부(문체부)의 정책사업 수주 등을 통해 청년문화 예산 확보 후 유유기지의 청년 네트워크 풀을 활용하여 청년 수요에 맞춘 다양한 문화지원 프로그램 지원방안 검토가 필요함 |
| | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 새로운 창작지대 생성보다 기존 공간 활용이 우선 <ul style="list-style-type: none"> - 기존에도 유유기지와 같은 창작지대가 다양하게 존재하나 홍보의 부족으로 인해 알려지지 않고 있음. 충분히 활용가능하기 때문에 새로운 공간 생성은 불필요해 보임 ◦ 문화 기지화 방안 |

| 구분 | 내용 |
|--------------------------|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> - 대학의 문화·예술 계열 학과의 공연 전시 등을 유유기지에 저렴하게 유치할 수 있도록 하는 방안을 제안함 |
| | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 유유기지의 경우 청년창업이나 청년 일자리 사업에 대한 비중이 높아 실제 청년문화에 대한 사업과 논의가 이루어지기에 적합하지 않음(창업센터 주변이어서 음악 작업도 불가함. 그런 장비조차 구비가 되어있지 않음) |
| 기존 문화시설 홍보 강화 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 문화시설 이용 부분에서 청년들이 문화시설을 적극적으로 이용하지 않는 이유로는 시설 부족도 한 원인으로 작용하긴 하나 그나마 존재하는 시설에도 접근하기가 굉장히 어려움. 여기서 말하는 접근성은 위치적 접근이라기보다는 어디에 무엇이 있는지조차 알지 못하는 것을 의미함 ◦ 여가시설과 프로그램의 정보 또한 접할 기회가 없음. 프로그램이 없기도 한데, 홍보는 더욱 미미해서 알 방법이 없음. 문화예술에 관심이 많아 일일이 찾아다닐 수도 있지만, 크게 관심이 없는 청년까지도 문화예술을 접할 수 있을 만큼 프로그램이 활성화되었으면 좋겠음 ◦ 인천 청년 대상 자체 설문조사 결과, 유유기지, 인천콘텐츠코리아랩, 틈문화창작지대를 모두 들어본 적 없다는 응답이 44%였음 ◦ 그 어떤 사업보다 우선적으로 행해야 하는 건 기존의 문화공간에 대한 홍보라고 생각함. 유유기지 SNS 팔로우 이벤트 등을 통해 유유기지를 알리고 웹툰 등을 활용한 문화공간 홍보도 효과적인 것임 ◦ 문화시설, 운영 주체의 별도 홍보를 통해 홍보의 미흡이 단적으로 드러나고 있음. 시에서 총괄하는 문화 홍보를 통해 홍보의 효과 증대와 비용 감축이 가능할 것으로 판단함 ◦ 청년들의 요구가 많은 문화공간이 공연장이라고 했는데 인천지역의 음악 공연장은 6개가 있고 매주 활발히 공연이 이루어지고 있음 ◦ 결국은 관련 정보가 부족한 것이 문제임. 기존 공연장 등 문화공간에 대해 시에서 적극적으로 활성화하고 홍보하는 데 노력을 기울여야 함 |
| 청년공간 통합 관리 및 운영 지원 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 현재 실제로 이루어지고 있는 청년공간에 대한 수요조사와 이를 통합적으로 관리하는 플랫폼이 필요함. 운영 주체가 각각 분리되어 있고, 정보도 파편화되어 있어, 깊은 관심이 있지 않은 청년의 경우 이에 대한 정보를 찾아보기 어려움 ◦ 청년이 자발적으로 운영하는 공간에 대한 지원도 필요함. 청년들이 만드는 대안 문화공간에 대한 홍보나 운영 지원 등이 가능하면 좋을 듯함 |
| 운영 프로그램의 다양화 및 콘텐츠 개발 필요 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 시설만 존재할 뿐 콘텐츠성 프로그램이 전무함. 청년문화시설이라고는 하지만 문화가 없는 그냥 빈 공간이라고 밖에 생각되지 않음. 모든 청년들이 능동적인 것은 아니므로 청년들이 관심 있을 만한 프로그램들을 꾸준히 만들어 놓지 않으면 시설은 그냥 무료로 이용하는 도서관이나 다름 없음. 우선 청년들이 모이게 해야 하고 비슷한 소모임들이 자연스레 퍼지면서 그 공간의 수요가 증가하고 수요를 충족시키지 못할 정도로 커지면 그때 공간을 늘려나가는 방식이 오히려 적합하다고 할 수 있음 ◦ 시설의 수도 중요하지만 시설이 유지 관리가 되려면 콘텐츠의 질과 프로그램의 다양화가 지속되는 것이 핵심임 |

3) 인력

❖ 청년문화 전담부서 및 중간지원조직 설치

응답자들은 대부분 청년문화정책을 전담하여 추진할 수 있는 부서나 기관의 부재를 지적했다. 이에 대한 대안으로는 인천시 청년정책 부서 내 청년문화 전담부서를 설치하거나 별도의 중간지원조직을 설치하는 방안을 제시했다. 중간지원조직의 형태에 대해 다양한 의견이 있었는데, 전문가와 시민이 참여하는 조직으로 별도 조직하거나, 청년문화 창작소 시작공간 일부를 광역 거점으로 확대 운영하는 등의 방안이 제안되었다.

[표 3-56] 행정조직 관련 정책 수요

| 구분 | 내용 |
|--------------|--|
| 청년문화 전담부서 설치 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 청년문화 전담부서와 인력 배치가 전폭적으로 확대되어야 함. 이에 예산이 동반되어 수립되지 않는다면 한정적인 정책이 될 듯함 ◦ 청년문화 관련 전담기구(부서)가 부족하다는 데에 공감하며, 이에 대한 정책적 필요성을 적극적으로 드러내야 함 ◦ 시 주관부서의 일원화 필요 <ul style="list-style-type: none"> - 현재 청년정책, 활동, 일자리 지원을 담당하는 청년정책과에 문화 활성화를 위한 팀과 인력을 확보하여 청년에 대한 포괄적인 원스톱 지원이 필요함 - 청년문화 관련 부서에서 따로 추진 시, 연계 지원에 한계가 있다고 생각됨 ◦ 청년문화 전담부서 배치 필요성도 절감하는 바임. 건강한 청년문화를 위해 시와 기타 부처에서도 협력 부서를 설치하여 운영할 수 있도록 해야 함 |
| 중간 지원조직 필요 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 현재 인천에 청년정책팀이 존재하더라도 일부 정책지원에 국한되어있으며 청년문화 활성화를 위한 전면적인 지원이 힘들. 또한, 민(民)에만 맡기게 되면 안정성 문제로 지속화하기가 힘들 ◦ 이에 거버넌스 개념으로 중간지원조직의 중요성이 드러남. 최근 도시재생지원센터 또는 농촌활성화지원센터 등의 중간지원조직이 전문가+코디네이터의 구조로 운영되는 사례를 왕왕 볼 수 있음(ex. 사당4동 도시재생지원센터, 진천군). 때문에 해당 모델을 벤치마킹하여 중간지원조직의 운영조직을 전문가+인천시민 코디네이터로 구성된 조직설계를 제안함 ◦ 인천문화재단 청년문화창작소의 기능을 대폭 강화하여 광역 중심 허브로 구성하고, 인천 지역의 청년 공간을 관리, 지원하는 체계의 운영방식도 고민해볼 수 있으며 그에 걸맞은 규모로 조정이 필요함. 현재 공간의 경우 건물 전체를 쓰는 것이 아니라고 알고 있는데, 청년들을 위한 공간이 더욱 큰 규모로 확장되고 조직도 커져야 함 ◦ 청년문화 활성화를 위하여 지역 내 다양한 청년 공간 및 문화공간뿐만 아니라 청년을 위한 전반적인 사업을 총괄하거나 조율할 수 있는 기관이 필요함 ◦ 서울에서 청년청이라는 기관을 중심으로 다양한 청년 사업이 운영되고 네트워킹이 진행되고 있음. 인천시 청년정책 기본계획을 보면 인천시의 경우에도 앞으로 다양한 청년공간들을 지역 내에 확충하여 운영할 예정인데, 이런 경우 각 지역에 있는 다양한 기관들의 사업을 연계하고 운영할 수 있는 중간기관 운영이 필요함 ◦ 기관별로 지역에 맞는 정체성을 수립하고, 동일한 사업들을 진행하는 것이 아닌 지역 내 청년들에게 다양한 프로그램을 지원할 수 있는 체계 수립이 필요함 |

❖ 청년문화전문인력 양성 및 문화일자리 지원

청년문화전문인력 양성 및 문화일자리 지원과 관련하여, 응답자 대부분은 청년문화전문인력 양성을 확대하는 것이 아닌, 양성 및 취업 과정을 개선하여 사업의 실효성을 높여야 한다고 말한다. 응답자들은 그동안 재단 등에서 많은 청년들이 지역문화전문인력 교육과정을 이수했으나, 그 이후 활동으로 연계가 되지 않았고, 교육과정에 대한 인증 혹은 공공기관과의 연계 역시 부족했다고 지적했다.

이에 공신력 있는 전문인력 양성과정을 운영함으로써 청년들의 경력개발에 도움을 주고 공공분야의 문화일자리 창출을 통해 교육 이후 취업까지 지원하는 등의 방안을 제안했다. 더불어 지역 내 문화산업과 연계한 문화예술 분야 취창업 지원프로그램과 청년예술가의 창업 및 협동조합, 사회적기업 설립 지원 등의 방안도 제안되었다.

[표 3-57] 청년문화전문인력 양성 및 문화일자리 창출 관련 정책 수요

| 구분 | 내용 |
|-------------------------|--|
| 청년문화전문인력 양성 및 후속 지원 내실화 | <ul style="list-style-type: none"> 청년지원사업을 담당하는 실무자로서 가장 의문점은 ‘발굴하고 양성한 많은 청년예술가, 기획자는 어디로 갔을까’ 하는 점임 지금까지 본 청년기획자는 내가 하고 싶은 문화예술을 하기 위해 경제적인 것을 포기하거나, 지원사업에 도전하거나, 마지막으로는 내가 하고 싶은 문화예술 분야에서 경제적인 만족을 채울 수 있는 문화재단, 문화원과 같은 공공기관으로 시선을 돌림. 발굴되고 양성된 청년기획자가 생계를 유지할 수 있는 곳은 결국 문화예술계의 공공영역임 <hr/> <ul style="list-style-type: none"> 청년문화전문인력의 경우, 취지와 목적은 매우 바람직하지만 실제 청년들이 전문인력으로 받게 되는 교육과 이후의 활동과정은 투명하지 않았음. 또한 배출된 전문인력이 배치되어야 하는 단체와 업무가 제대로 명시되거나 관리되어있지 않았음 청년문화전문인력의 경우 되려 공공기관에 배치하여 그 사업을 위한 목적사업을 명시하여 진행할 수 있도록 하거나, 단체의 경우에도 지속적인 모니터링과 간담회를 통해 청년인력들이 타 업무에 무분별하게 동원되는 사례에 대한 점검이 지속적으로 필요함(관리체계 점검 필수). 기존 배출된 청년문화전문인력 활동 현황 등에 대한 조사 및 점검도 필요함 단기적인 문화인력의 활동이 아니라, 인천시의 인증과 점검을 통해 가산점 등을 부여하여 재단 등 문화기관에서 근무하는 데 도움이 되게 하는 등 활동에 대한 실질적 보상책이 고안되어야 함 |
| 청년문화 취창업 지원 | <ul style="list-style-type: none"> 지역 내 문화산업 등과 연계한 문화예술 분야 취창업 지원프로그램 필요 <ul style="list-style-type: none"> - 단순 문화활동에 그치지 않고, 문화예술 분야 취창업까지 지원을 통해 지역 내 일자리 창출과 문화산업 발전기반 마련 필요 (ex. 문화산업 분야 청년일자리 지원사업(문화 분야 기업에 청년 채용지원, 청년근로자 인건비와 역량강화 프로그램 지원 등) / 유유기지 청년모임지원(IN-JOY) 프로그램 참여팀(영상제작)의 영상 및 콘텐츠산업 창업) <hr/> <ul style="list-style-type: none"> 청년예술가들의 창업활동, 협동조합, 사회적기업 등으로 이어질 수 있도록 유도 지원하는 것도 필요함 <ul style="list-style-type: none"> - 예술인지원센터에서는 예술인 창업에 대한 교육프로그램을 지원하고, 청년문화창작소에서는 협업 관계들과 네트워크를 개발하고, 인천문화재단 창작지원부 지원사업인 ‘바로 그 지원, 예술표현활동’ 등에서는 임의단체 그룹들(콜렉티브, lab 형식) 간 협업이 이뤄질 수 있도록 하는 지원사업 발굴·모색함 |

❖ 청년예술인(단체) 창작 및 활동 지원

청년예술인(단체)의 창작 및 활동 지원방안에 대한 수요는 크게 예술인 복지 증진과 청년예술인 창작활동 지원사업, 청년단체 활동 지원사업으로 구분할 수 있다. 먼저 청년예술인 복지와 관련해서는 청년예술인들의 예술활동증명(한국예술인복지재단) 신청을 지원해야 한다는 의견이 있었다.

[표 3-58] 청년예술인 복지 증진 관련 정책 수요

| 구분 | 내용 |
|-------------------------------|--|
| 한국예술인 복지재단 예술활동증명 지원 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 청년예술인 활동 증빙 지원 <ul style="list-style-type: none"> - 청년예술인의 경우 명확하게 예술활동으로 증빙 받지 못하는 경우가 종종 발생함(개인 영상작업, 만화, 대중음악 등). 청년예술인의 활동을 인천광역시, 재단이 보증하여 이들의 활동이 정당한 예술활동으로 인정받을 수 있도록 지원하는 것에 대한 검토가 필요함 - 이번 코로나19 상황에서 청년들은 자신의 예술활동 경력을 인정받는 데 어려움을 겪음(예술 인복지재단 예술활동증명). 청년예술가들이 본인의 예술활동을 증명받고, 복지혜택을 받을 수 있도록 지원하는 사업도 필요함 |

청년예술인 창작활동 지원사업으로는 크라우드펀딩 지원, 네트워킹 지원, 예비·신진 예술가 지원, 청년예술가 TA & 기성예술가 매칭 교육, 온라인플랫폼을 통한 장비 및 시설 지원 등이 제안됐다.

[표 3-59] 청년예술인 창작활동 지원 관련 정책 수요

| 구분 | 내용 |
|--------------------|--|
| 크라우드펀딩 지원 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 제주문화예술재단의 청년문화예술 크라우드펀딩 지원사례가 가장 청년에게 적합한 지원이라고 생각함. 뜨거운 열정으로 뭉친 청년단체, 기획사들은 결국 인건비 앞에 무너짐 |
| 네트워킹 지원 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 청년들에게 가장 취약한 부분은 “관련 분야에 대한 지역 네트워크”로 지역에서 활동하고 있는 동료들을 만나보기 어렵다는 점이 큼. 청년문화창작소 시작공간 일부는 해당 문제를 해소 지원하기 위해 네트워킹 프로그램을 마련해 지역에서 활동하는 청년예술가 및 활동가들이 서로 교류할 수 있도록 하는 데 방점을 두고 있음 ◦ 인천 주변의 지역 즉, 서울, 경기도 지역과 문화교류가 필요함. 지역의 교류를 통해 청년예술가들이 더 많은 무대에서 공연을 할 수 있고 자신의 이름을 알리는 기회를 만들 수 있음 |
| 예비·신진 예술가 지원 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 직업예술가로서 준비하는 예비예술가 대상 아카데미 및 지원사업의 개발이 필요함 ◦ 신진예술가 발굴을 위한 ‘바로 그 지원’, ‘청년예술인 생애처음지원’과 같은 사업들은 주변 예술인들에게 추천할만한 사업이라고 생각됨. 이러한 지원이 지속되어야 하며, 신진예술가들의 공연, 전시 등을 볼 수 있는 기회가 많아졌으면 좋겠음. 포스트 코로나 시대를 맞이해서 예약제 전시나 유튜브 생중계 등의 비대면 방식을 이용해서라도 신진예술가들의 홍보 기회가 많아졌으면 함 |
| 청년예술인 TA 지원사업 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 청년예술인 TA(Teaching Artist) & 기성 예술인 매칭 교육 필요 |

| 구분 | 내용 |
|---------------|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> - 현재 인천시의 청년예술인을 위한 활동이나 청년 문화예술 향유를 위한 대책은 마련되어 있으나 '참여'에 대한 부분은 미약한 부분이 있음. 청년예술인들이 TA가 되어 자신의 예술활동을 타자에게 공유하고 자신 역시 일종의 강사가 되어 강의를 하고 강의비를 받아 보다 유익한 예술활동을 영위할 수 있도록 지원하는 사업이 필요함 - 아울러 청년예술인이 강의를 준비하며 멘토링을 받아야 할 부분이 생긴다면 선배 예술인을 매칭하여 멘토링을 받아 자신의 작업과 강의에 도움 될 수 있도록 충분히 지원해야 함 (ex. 서울문화재단 서울형 교육예술가(TA)) |
| 온라인 지원 플랫폼 운영 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 문화예술 활동을 하는 청년들이 가입하여 스스로 활동할 수 있는 앱을 시 자체적으로 운용하여 공연장 대관 및 연습실 대여, 전문 장비 지원 등을 할 수 있으면 좋겠음 |

청년단체 활동 지원을 위해 청년단체 및 기획자 인력 및 인건비 지원사업이 제안됐다. 특히 인천에서 청년공간을 운영했던 한 청년단체 관계자는 1년 내내 다채로운 프로그램을 기획하지 않으면 청년들의 관심을 끌기 어려우며, 민간의 영세한 단체가 이를 감당하기엔 막대한 비용과 기획력이 소요되기 때문에 공간운영자들이 자유롭게 기획하고 프로그램을 이끌어갈 수 있도록 지원이 필요하다고 강조했다

[표 3-60] 청년단체 활동 지원 관련 정책 수요

| 구분 | 내용 |
|-------------|--|
| 인력 및 운영비 지원 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 청년 공간을 운영해봤던 사람으로서 시설, 인력, 기획, 운영 등이 모두 중요하지만 그중 가장 필요하다고 생각되는 것은 기획력과 운영비라고 생각됨. 청년들을 끌어모을 수 있는 기획력과 그 기획을 끌고 갈 수 있는 힘이 필요함 - 청년공간 A를 4년여간 운영해오며 가장 흥미로웠던 점은 프로그램별 10~15명 정도의 청년이 모였는데 한 번도 중박참여한 경우가 없었다는 것임. 청년들은 대부분 관심이 없으면 참여하지 않음. 즉, 다양한 프로그램이 지속되어야 하며, 기획이 중요하다는 것을 많이 느낌 - A를 운영하며 가장 힘들었던 부분은 운영비임. 프로그램을 통해 비용을 충당할 수 없으니 외부 일을 해야만 하고 외부 일에 치중하다 보면 정작 해야 하는 프로그램을 못하게 되어 프로그램의 질은 떨어지는 악순환의 연속이었음. 그렇다고 프로그램의 비용을 올리면 청년들이 모이기 힘들다고 생각했고 어쩔 수 없이 사비를 투입하게 되면서 결국엔 포기할 수밖에 없는 상황까지 오게 되었음 - 당시에는 의지만으로 충분하다고 생각했으나 지속가능하려면 안정적인 운영이 밑받침되어야 가능하다는 것을 깨달음. 청년공간을 만들어보고 싶었던 이유는 어디에 제한을 두지 않고 마음껏 해보고 싶은 것을 하고 싶었던 것인데, 막상 공간이 만들어지고 운영을 하다 보니 운영에만 급급하게 되는 현실에 부딪혀 끝내는 극복하지 못한 것이 못내 아쉬움 <hr/> <ul style="list-style-type: none"> ◦ 지역문화진흥원에서 지원하는 지역문화인력사업은 인력이 부족한 문화재단, 문화원에게 반가운 사업이나, 수많은 문화기획사, 청년단체에게 인력과 인건비를 지원하는 것이 더욱 바람직하다고 생각함 ◦ 재단에서 발굴하고 양성한 청년기획자, 예술가를 청년단체, 기획사에게 인력과 인건비를 함께 지원하는 구조가 민간의 영역에서 주도적으로 문화예술을 활성화할 수 있는 가장 바람직한 방법이라고 생각함 |

4) 사업

❖ 청년 문화활동 활성화 사업 추진

청년문화 활성화를 위한 사업은 크게 청년 문화활동, 문화향유, 문화예술교육으로 구분할 수 있다. 먼저 청년 문화활동과 관련해서는 공통적으로 ‘자발성’에 기반을 둔 청년활동 지원, 청년문화 리빙랩 사업의 실효성 제고, 취향 기반 모임 활동 지원, 청년들이 직접 만드는 문화예술 프로그램 운영, 청년문화주간 등이 제안되었다. 또한, 인천 청년들이 문화예술활동 경험 자체가 부족하기 때문에 동기부여 및 경험 확대를 통해 문화활동으로 청년들을 유입시킬 수 있는 사업을 개발해야 한다는 의견과 관내 대학교 간, 대학생 간 네트워킹이 가능한 사업을 통해 문화활동의 기회를 넓혀야 한다는 의견이 있었다.

[표 3-61] 청년 문화활동 관련 정책 수요

| 구분 | | 내용 |
|------------|-----------------|--|
| 청년 문화활동 지원 | 자발적 청년활동 지원 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 청년을 위한, 청년에 의한 문화예술 프로그램을 개설했으면 함. 그렇게 하면 청년이 직접 문화예술을 만드는 데 일조하여 경험을 쌓을 수 있고, 또 같은 눈높이에서 만든 작품으로서 청년들이 즐겁게 관람할 수 있을 것임 ◦ 청년문화의 중요한 특징은 본 연구에 기재된 대로 자발성에 근거하고 있음 하지만 중요한 부분은 문화활동에 대한 지속성 등이 현격히 부족하다는 것임. 이러한 부분은 청년문화를 이해하는 데 있어 중요하게 고려되어야 함 ◦ 이러한 특성을 고려하여 중장기적으로 프로그램을 구성하여 참여시키는 방식이 아닌 자발적으로 모임을 구성하고, 상시적인 활동 지원(활동비, 활동공간 등)과 활동 기간 등을 더 자유롭게 구성할 수 있도록 고민하여야 함 |
| | 취향 기반 모임 활동 지원 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 청년 문화예술활동 모임 지원(상시 지원) <ul style="list-style-type: none"> - 청년의 문화활동 모임(3인 이상의 인천 청년)을 구성하여 모임을 진행하고 싶을 때 공간, 강사, 홍보 등을 도와주어 모임이 지속될 수 있도록 유도함(한국출판산업진흥원 ‘청년삼삼오오’ 사업 참고) ◦ 청년 취향공동체 활성화를 제고하는 사업 개발 필요 |
| | 청년문화 리빙랩 실효성 제고 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 청년의 문화예술교육과 문화다양성 리빙랩 등의 사업의 경우 실효성이 떨어질 수 있음 <ul style="list-style-type: none"> - 청년들이 제일 관심을 두지 않는 부분을 관심을 가지게 한다는 것은 매우 어려운 일이라고 생각됨 - 또 ‘클래스101’ 등의 온라인 강의와 유튜브를 통한 다양한 정보들을 오프라인이나 온라인 시스템을 구축하여 진행하는 것은 어렵다는 생각이 듦 - 문화다양성 리빙랩의 경우에는 단년도 사업으로 이루어지는 경우가 많고, 실제 리빙랩이 운영되어 실행을 하려고 하면 예산과 실제 실현의 문제에 봉착하여 결국 지원사업의 일부로 치부되는 경우가 많음. 목적과 방향이 정확히 주어져야 하며 실현 시에는 시·군·구가 긴밀히 협조하여 이를 적극적으로 시도해보는 행정력의 동원이 필요함 |

| 구분 | | 내용 |
|----|--------------------|--|
| | | <ul style="list-style-type: none"> 리빙랩 운영 시 센터-지부 형식으로 세분화 운영 (ex. 대학지부) 청년문화 리빙랩 운영 시 문화동아리가 활성화된 주변 대학과의 연계가 필수적임. 리빙랩 본부와 대학지부 형식으로 운영하여 기존 동아리를 지원하고 이의 저변을 넓히는 방식이 필요하다고 생각됨 |
| | 청년문화주간 운영 | <ul style="list-style-type: none"> 청년이 만드는 청년문화주간 운영 다양한 기획들을 청년들이 주체가 되어 진행하는 사업이 필요함 지난 3년 진행된 청년대제전도 예산이 사라졌고 청년들의 실패는 사업을 없애버리는 것으로 마무리한 것이 아쉬움. 과정이 중시되는 청년문화주간을 만들어 청년들이 시도할 수 있는 기회를 만들어야 함. 포럼이든 전시든 공연이든 청년들이 직접 만드는 청년문화주간이 필요함 |
| | 네트워킹 지원 | <ul style="list-style-type: none"> 청년들의 구성 비율 중 대학생들이 어느 정도 비중을 차지한다고 생각함. 인천 내 대학생들과의 교류를 적극적으로 시행해야 함 시에서 인천 내 대학생들과의 적극적인 교류 사업(ex, 예술대학) 서울의 연고전 등과 같은 대학과 대학 간의 문화교류 사업을 시에서 지원 |
| | 동기부여 및 문화 경험 확대 지원 | <ul style="list-style-type: none"> 문화예술에 대한 정서적 수요는 높은 반면, 주체적으로 활동하고자 하는 의지가 약함 동기 부여와 경험의 확대를 통해 문화활동의 현장으로 유입하는 사업 개발 |

❖ 청년 문화향유 활성화 사업 추진

청년들의 문화향유 증진을 위해서는 공통적으로 온라인을 통한 다양한 프로그램의 홍보가 필요하다고 답했다. 구체적인 방안으로는 청년들이 주로 이용하는 유튜브나 SNS 등을 통한 홍보나 청년 커뮤니티 애플리케이션 등을 활용한 홍보 등이 제안되었다. 더불어 온라인 플랫폼을 개발하고 청년들의 관심을 끌 수 있는 문화콘텐츠를 개발해야 한다는 의견도 있었다.

[표 3-62] 청년 문화향유 관련 정책 수요

| 구분 | 내용 |
|-----------------|---|
| 청년문화사업 홍보 필요 | <ul style="list-style-type: none"> 청년사업을 계획하고 실행하는 데 있어 청년들에게 널리 알리기 위한 홍보, 광고가 많이 부족하므로 그런 쪽에서 많은 투자와 계획이 있었으면 함 |
| | <ul style="list-style-type: none"> 대학생들을 대상으로 한 홍보를 위해 대학생들이 많이 이용하는 애플리케이션과 연계하여 활동지원 사업이나 홍보를 한다면 좋은 효과가 있을 것이라고 생각함 |
| | <ul style="list-style-type: none"> 홍보방안 <ul style="list-style-type: none"> 유튜브는 사실상 시류에 따라가는 홍보 방식임. 대대적인 광고가 필요하므로 남인천 방송과 같은 지역 방송사 광고를 생각했음 sns 홍보는 sns 상에서 유명한 작가들의 북콘서트를 열어 유입경로를 확대하는 방식과, sns 광고란에 광고를 게재하는 방식이 있음 |
| 온라인플랫폼 개발 | <ul style="list-style-type: none"> 코로나 사태로 인한 오프라인 활동이 어려운 현재에 맞는 대안 또한 마련해야 한다고 생각함. 문화예술 활동이 오프라인성이 짙지만 그러한 한계점을 극복할 수 있는 방안들을 찾고 그 방안에 대한 적극적인 홍보와 접근성을 높여야 한다고 생각함 |

| 구분 | 내용 |
|--------------------|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 현시대에 맞는 유튜브 등 온라인플랫폼 등을 이용한 문화콘텐츠를 이용하여 문화라는 것에 누구나 쉽게 접근할 수 있도록 유도하는 사업이 필요함 |
| | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 재정적, 지역적 격차를 해소하기 위한 온라인 미디어 플랫폼의 개발 <ul style="list-style-type: none"> - 코로나19 사태를 기회로 인식 전환하여 누구나, 언제나 즐길 수 있는 쌍방향 온라인 미디어 플랫폼을 개발하여 뉴미디어에 거부감이 적은 청년들이 문화프로그램을 쌍방향으로 즐길 수 있도록 함 |
| 청년 관심사 반영 문화콘텐츠 개발 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 최근 관심사로 떠오른 레트로 감성과 문화를 결합하여 청년들의 호기심과 지적 욕구를 충족하는 문화콘텐츠 개발이 시급함 |

❖ 청년 문화예술교육 활성화 사업 추진

문화예술교육과 관련해서 원데이 클래스에 대한 수요와 함께 어려운 악기 등을 배울 수 있도록 하는 롱데이 클래스, 온라인콘텐츠 제작 교육에 대한 수요가 있었다. 더불어 문화예술교육에 고가의 준비물이나 장비가 필요하다면 참여가 어려울 수 있다는 의견도 있었다.

[표 3-63] 청년 문화예술교육 관련 정책 수요

| 구분 | 내용 |
|------------------------|--|
| 원데이 클래스 및 롱데이 클래스 운영 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 문화예술교육 전용공간 증설 & 원데이 클래스 <ul style="list-style-type: none"> - 문화예술교육 전용공간이 필요함. 요즘 청년들은 바쁘고, 시간이 없어 몇 달간 꾸준히 배워야 하는 문화예술활동은 힘들. 인천에 문화예술교육 전용공간이 생겨 원데이 클래스로 배울 수 있게 된다면 많은 청년이 즐겁게 문화예술을 접할 수 있을 것임 ◦ ‘기타 배우기’, ‘피아노 배우기’, ‘드럼 배우기’와 같은 악기를 배우는 일은 일주일, 한 달 단기간으로는 배울 수가 없음. 오랜 기간을 필요로 하는 ‘롱데이 클래스’를 개설하여 청년들이 다양한 문화활동을 할 수 있는 기회의 장을 만들어야 한다고 생각함 |
| 온라인 콘텐츠 제작 교육 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 유튜브가 굉장히 뜨거운 지금 상황에 맞게 문화예술 활동을 하면서 같이 진행할 수 있게끔 영상편집이나 촬영 등을 교육 지원해서 많은 활동들이 비춰지게 하면 참여 독려에 많은 도움이 될 것이라고 생각함 |
| 고가의 장비가 필요한 교육 참여의 어려움 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 문화예술교육에 관심이 가지만 고가의 장비를 필요로 하는 교육이라면 대학생, 혹은 아르바이트를 하며 생계를 유지하는 청년이라면 쉽게 수강 신청하기 어려울 것임 |

❖ 기타 지원사업

이외에 응답자들은 청년문화연구가 더욱 확대될 필요가 있으며, 청년과 청년예술인들이 겪는 여러 가지 고충에 대한 지원책을 강구하기 위해 청년(예술인)복지센터를 설립할 필요가 있다고 답했다. 또한, 청년들의 직업상담과 더불어 전문적이고 체계적인 심리·정서 상담프로그램이 필요하다는 의견이 있었다.

더불어 ‘문화’의 개념을 문화예술에만 한정할 것이 아니라 인천의 특성을 반영하는 다양한 문화를 아우르는 범위로 확대하여 파악해야 하며, 문화의 세부 분야별 지원정책이 마련되어야 한다는 의견도 있었다. 이와 함께 청년의 연령 범위가 넓으므로 청년들의 연령과 사회경제적 지위에 따른 지원정책이 마련될 필요가 있다고 답했다.

[표 3-64] 청년문화 관련 기타 정책 수요

| 구분 | 내용 |
|----------------------|--|
| 청년문화연구 확대 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 청년문화연구에 대한 예산을 더 늘려야 함. 디테일한 연구가 필요함 |
| 청년문화 개념의 확대 필요 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 스포츠, 음식 문화에 대한 연구 및 지원 <ul style="list-style-type: none"> - 청년들은 스포츠 문화(달리기, 요가, 필라테스 등), 음식문화(요리, 푸드스타일링, 웰빙)에 대한 관심이 매우 높은 편이지만, 스포츠와 음식문화를 기존의 문화예술 분야에 포함해서 지원하는 경우가 부족함. 문화의 범위를 확대하여 지원하는 것이 필요함 ◦ 근본적으로는 ‘문화’ 개념에 대한 인식 전환이 필요함. 본 연구에서도 ‘문화활동’에 대해서 공연, 전시 등 문화예술에 국한한 협의의 개념을 적용하는 듯함. 인천의 특성을 반영하는 다양한 문화에 대한 교육프로그램의 마련에 대한 필요성이 언급되어야 함 |
| 분야별·연령별 세분화된 지원정책 필요 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 청년문화 활성화 방안에 구체적인 카테고리 분류가 실시되어야 함. 자칫 문화라고 하면 창작활동, 창업활동 등의 일부 예술활동에 그치지만 문화에는 다양한 영역이 존재함 <ul style="list-style-type: none"> - 순수문화(서예, 서양화, 도예 등), 생활예술문화(수공예, 우쿨렐레 배우기 등), 창작문화(글 쓰기, 사진작품 제작 등), 네트워크문화(마을모임, 지역사연구 등) ◦ 문화예술 활동에 대한 카테고리를 더욱 세분화하여 각 분야에 대한 이해가 필요함 ◦ 미취업 청년들의 경우 취·창업을 위한 다양한 정책 지원도 물론 필요하지만, 인천시 조례에서 규정하는 청년의 연령이 만 39세인 것을 감안하면, 이미 취업 혹은 창업을 한 청년의 비율도 적지 않을 것으로 생각됨 ◦ 청년공간을 실제 운영하기 위해 사전에 진행하였던 설문이나, 공간에서 만난 청년들의 이야기를 들어보면 30대 초중반이 넘어간 청년을 대상으로 하는 지원사업이나 취창업을 제외한 지원제도 중 지원받을 수 있는 제도나 프로그램은 없어 아쉽다는 의견들이 있었음 |
| 청년(예술인) 복지센터 설립 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 청년(예술인) 복지센터 설립을 통한 청년(예술인)의 애로점 해소 <ul style="list-style-type: none"> - 재정 운영, 예산집행, 심리상담치료 등의 지원책 강구 |
| 전문적·체계적 정서·진로 상담지원 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 기존 청년문화시설, 청년정책 기본계획, 시행계획 내 상담프로그램은 횡수 제한과 전문성 부족, 심리적·정서적 상담 부재 등의 한계가 있음 ◦ 10개 군·구에 위치한 청년상담센터와 연계하여 개인별 심층상담이 필요함 |

| 구분 | 내용 |
|----|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 진로 및 창업 관련 상담의 경우 경인여자대학교 외에 관내 타 대학과의 연계를 확대함 ◦ 포스트코로나 시대를 맞이하여 비대면 상담 설비 및 프로그램 지원이 필요함. 온라인을 통해 상담에 대한 인식과 벽을 낮출 수 있는 동영상 자료 등을 제공할 수 있음(상담은 마음의 병이 생기기 전 자신을 진단하고 문제를 극복하도록 해결점을 찾고자 필요한 것이라는 인식을 심어줌) ◦ 상담의 접근성 제고를 위해 상담 체험 카페 등을 운영 혹은 동아리나 소모임 형식의 상담 프로그램이 가능함. 이때 또래 멘토링과 같은 전문가뿐만 아니라 상담을 전공하거나 자격증을 취득한 동료, 선배 등을 통해 편안하게 상담을 받을 수 있도록 지원할 수 있음 |

4. 소결

1) 실태조사 결과

(1) 인천 청년 문화예술 실태조사 결과

① 여가활동

❖ 여가활동 중 문화예술 활동 비율 낮음

인천 청년 여가활동 및 문화예술 활동 실태조사 결과를 종합하면, 인천 청년들은 평일 약 2~3시간, 주말 약 6시간 정도의 여가시간을 가지며, 대부분 취미·오락활동이나 휴식활동을 하는 것으로 조사되었다. 「2019 국민여가활동조사」 결과, 문화예술 참여활동 및 문화예술 관람활동은 전체의 1% 이하였으며, 「2019 인천 청년실태조사」 결과에서 문화예술 활동 비중이 전체의 약 20.4%였다. 더불어 여가활동을 위한 시설 이용과 관련하여, 이용한 여가공간 및 이용을 희망하는 여가공간 1순위, 1+2+3순위 조사 결과 모두에서 영화관을 제외한 문화시설은 포함되지 않았다. 즉 여가활동 중 문화예술 활동의 비중이 매우 낮고 영화관 외에 문화시설은 거의 이용하지 않음을 알 수 있었다.

② 문화예술활동

❖ 적극적 문화향유를 위한 문화경험 확대 필요

조사 결과를 종합하면, 인천 청년들은 문화예술 직접관람 경험은 많으나, 문화예술교육 경험과 문화예술활동 직접참여 경험, 문화예술동호회 활동 경험은 현저히 낮은 것으로 조사되었다. 관람유형은 영화관람 비율이 압도적으로 높고 그 외의 문화예술 분야에 대한 관람 활동 비율은 적었다. 이뿐만 아니라 향후 문화예술교육, 참여 및 활동 의향이 없다는 응답이 70~80% 수준으로 매우 높았다.

즉, 인천 청년들은 문화활동 다양성이 매우 떨어지고 소극적 향유인 관람에 머물러있으며, 앞으로도 적극적인 참여 의향이 없었다. 그러나 「2019 국민문화예술활동조사」 결과에 따르면 전체적인 응답 결과는 향후 적극적 문화향유(교육, 참여, 활동) 의향이 없다는 응답이 높았으나, 각 항목의 경험 여부에 따른 분석 결과에서는 경험이 있는 청년들의 경우 향후 재참여 의향이 매우 높은 것으로 나타났다. 이러한 조사 결과를

고려하면, 현재 인천 청년의 소극적·단편적 문화향유 및 낮은 참여 의향의 원인으로 절대적인 경험의 부족을 꼽을 수 있다. 따라서 적극적 문화예술활동의 동기부여를 위해 청년들의 문화경험을 확대할 수 있는 다각도의 지원정책 마련이 요구된다.

❖ 청년 문화 활동 장애요소 개선 및 지원정책 필요

인천 청년들은 문화예술행사 관람 시 프로그램의 내용과 질을 가장 중요하게 여기는 것으로 나타났으며, 그다음으로 비용과 교통 편의성 등을 중요한 관람 결정요인으로 꼽았다. 또한, 문화활동의 애로사항으로 가장 큰 이유는 시간이 부족하고 비용이 부담된다는 점이었다. 연령별로 20대 청년들의 경우 비용에 대한 부담감이 높았고 30대 청년은 시간에 대한 부담이 있는 것으로 나타나 차이를 보였다. 군·구별 결과에서는 강화·옹진군과 같은 도서지역 청년들은 다른 것보다도 교통의 편의성과 행사장소 접근성(가까운 정도)이 문화예술행사 관람 시 가장 중요한 선택요인이라고 답했다.

조사 결과, 프로그램을 선택할 때, 프로그램의 내용과 질을 중요하게 생각하지만 비용과 시간 문제로 적극적으로 향유하지 못하고 있는 것으로 파악할 수 있다. 향후 문화예술 프로그램의 전반적인 질을 제고하고 청년 수요에 맞는 프로그램을 개발할 수 있도록 지원함과 더불어 비용적인 부분에 대한 지원과 시간이 없는 청년들을 위해 비대면 및 온라인 프로그램의 개발을 지원하는 등 프로그램 제공방식의 다각화도 고민할 필요가 있다. 또한, 지리적 접근성이 좋지 않은 지역의 청년들도 마음껏 문화 활동을 할 수 있도록 지역별 맞춤형 지원정책 역시 마련될 필요가 있다.

③ 문화시설 이용

❖ 한정적 문화시설 이용 및 역외유출 심각

「2019 국민문화예술활동조사」 결과, 인천 청년들은 문화예술활동을 위해 공간을 이용한 경험이 '없다'는 응답이 35.9%로 가장 많았고, 경험이 있는 경우 민간공연장과 학교도서관을 제외한 도서관, 박물관 순으로 이용률이 높았다. 「2019 인천 청년실태조사」에서는 영화관 이용 경험률이 압도적으로 높았으며, 그다음으로는 공연장을 포함한 문예회관, 도서관, 미술관 등의 순이었다. 종합하면, 인천 청년들의 문화시설 이용 경험이 매우 낮고 그 범위가 한정적임을 알 수 있다.

더불어 문화시설을 이용하더라도 대부분 인천 이외의 지역에서 시설을 이용하는 것으로 조사되었다. 「2019 국민문화예술활동조사」에서는 대부분의 공간을 인천에서 이용한다고 응답했으나, 문화시설로 볼 수 있는 박물관, 도서관, 민간공연장의 경우 타 시설에 비해 인천 외 지역 이용률이 높았다. 「2019 인천 청년실태조사」에서는 이러한 경향성이 더욱 뚜렷하게 나타났다. 영화관과 도서관을 제외하고 문예회관, 박물관, 미술관은 서울에서 이용한다고 응답한 비율이 월등히 높았다.

즉, 인천 청년들은 대체로 문화시설을 적극적으로 이용하지 않을 뿐만 아니라 이용하더라도 타 지역의 시설을 주로 이용하는 것으로 조사되었다. 이러한 결과의 원인으로는 인천 내 문화시설의 부족이나 시설의 적절성, 활용도 차원의 문제 등 여러 가지가 있을 수 있으므로, 향후 면밀한 실태조사를 통해 관련 정책을 발굴할 필요가 있다.

❖ 청년 수요를 반영한 문화시설 확충 필요

「2019 인천 청년실태조사」 결과, 향후 필요한 문화시설로 전용 공연장에 대한 수요가 가장 높았으며, 그다음으로 공유문화공간과 미술관 등 전시공간, 생활문화센터, 문화예술교육 전용시설 등의 순으로 필요하다고 답했다. 대중음악이나 공연 등을 감상할 수 있는 공연장을 확충하고 청년들이 스스로 모여 원하는 활동을 할 수 있는 공유공간 조성이 요구된다. 더불어 공간이 거점이 되어 다양한 청년문화가 활성화되기 위해서는 청년들이 원하는 공간으로 조성될 필요가 있으므로 공간의 구체적인 방향성과 기능 등을 설정할 시 청년들의 수요를 충분히 반영해야 한다.

④ 문화정책 수요

❖ 청년문화 활성화 정책의 단계적 추진 필요

「2019 국민여가활동조사」 결과, 청년들은 여가지원 정책을 모두 중요한 것으로 인식하고 있었으며, 그중에서도 질 좋은 여가프로그램 개발 및 보급이 가장 중요하고 여가시설의 다양성, 여가 전문인력 양성 및 배치 등의 순으로 중요하다고 답했다.

「2019 인천 청년실태조사」에서는 청년문화 활성화를 위해 가장 필요한 정책으로 질 좋은 문화프로그램 개발 및 보급을 꼽았으며, 그다음으로 다양한 문화시설 조성 및 지역화폐 연계 문화활동비 캐시백 지원, 문화행사 및 프로그램 정보 제공 등의 순으로

중요하다고 답했다. 또한, 이러한 결과는 군·구별 약간의 차이를 보였는데, 일부 군·구에 서는 시설 조성이 가장 중요하다고 답했고, 도서지역의 경우 정보 제공 정책이 중요하다는 응답이 타 군·구에 비해 높았다.

제2장의 여건조사 결과, 여전히 인천시에는 청년문화 및 여가 활성화 정책이 미비하므로 실태조사 결과와 같이 모든 부분의 정책이 시급하다고 볼 수 있다. 다만, 청년들의 수요와 군·구별 특성에 따른 차이를 충분히 반영하여 정책 중요도 별로 단계적 추진이 필요하다.

(2) 인천 청년예술인 실태조사 결과

① 예술활동

❖ 청년예술인 창작활동 장려를 위한 지원정책 필요

조사 결과, 인천 청년예술인들은 창작활동을 활발하게 하고 있지 않을 뿐만 아니라 인천 외 지역에서 활동하는 예술인들도 적지 않은 것으로 나타났다. 응답자의 대다수는 1년간 약 1~5회 작품활동을 했으며, 아예 작품활동을 하지 않은 청년예술인도 7.8%로 적지 않았다. 또한, 응답자의 58.4%는 인천에서 활동한다고 답했으나, 인천 외 지역 활동자 역시 41.6%로 많았다. 더불어 창작공간 지원 및 창작비용 지원, 문화사업 참여 등 여러 부문의 지원사업 참여 경험 역시 적었다.

즉, 인천 청년예술인들은 공공 혹은 민간의 지원사업에 참여한 경험이 부족하고 개별적으로도 활발한 작품활동을 하지 못하고 있었다. 더불어 창작활동을 하더라도 인천 외 지역에서의 활동 비율이 낮지 않아 지역 내 청년예술인의 활동이 전반적으로 침체되어있음을 유추할 수 있다. 이에 인천 내 창작활동을 활성화할 수 있는 지원정책 마련이 요구된다. 이를 위해 우선 경력이 없거나 짧은 청년예술인에게는 창작활동을 시작할 수 있는 기회를 제공하고 활동 중인 청년예술인들이 경력의 단절 없이 활동할 수 있도록 여건을 마련하는 등의 방안을 고려할 수 있다.

② 예술환경

❖ 안정적이고 자유로운 창작활동을 위한 전용공간 제공

예술환경 조사 결과, 응답자의 84.8%가 창작공간이 마련된다면 입주할 의향이 있다고 답했다. 다만 약 15%의 응답자들은 공공의 창작공간이 안정적으로 활동하기 어렵고 활동의 자율성을 침해한다는 점에서 입주 의향이 없다고 답했다. 실제로 인천의 청년예술인들은 창작공간 보유 여부 조사 결과, 절반가량의 응답자가 창작공간을 보유하고 있다고 답했으나, 대부분 월세 임대로 장기적으로 이용하기는 어려운 여건이었으며, 대부분이 예총이나 민예총, 전문예술단체·법인 등 기성 예술단체에 속하지 않고 독립적으로 활동하는 것으로 나타났다.

이러한 조사결과를 종합해보면, 청년예술인들은 활동의 안정성과 자율성을 중요시함을 알 수 있다. 지금까지의 창작공간들은 대부분 1년 단위로 공간을 지원하고 입주예술가가 의무적으로 특정 프로그램에 참여해야 하는 등 여러 가지 활동의 제약이 있었다. 더욱이 인천 내 청년예술인 전용공간이 부족한 상황에서 활동경력이 비교적 짧은 청년예술인들이 일반 창작공간의 입주 기회를 잡는 것은 매우 어려운 것이 사실이다. 이에 청년예술인을 위한 전용공간을 확충할 필요가 있으며, 이러한 공간들은 2년 이상 장기적 지원이 가능하고 경력이 아닌 청년예술인의 가능성을 기준으로 입주자를 선정·지원할 수 있는 공간이 되어야 할 것이다.

③ 예술정책 만족도 및 수요

❖ 청년예술인 창작 여건 조성 및 지원기회 확대

창작활동 지원 경험 여부에 대한 문항에서 인천 청년예술인의 과반이 창작활동 지원 경험이 없으며, 그 이유는 지원사업을 신청했으나 탈락했고, 관련 정보를 알지 못했기 때문이라고 답했다. 즉 지원사업에 대한 정보를 알기 어렵고, 알더라도 경쟁에 밀려 지원사업에 선정되기 어려운 상황이라는 것이다.

이렇듯 청년예술인들이 지원사업에 소외되면서, 전반적인 인천시 예술정책에 대한 만족도 역시 낮게 나타났다. 예술 인프라, 정보교류, 예술인 간 교류, 발표 및 향유기회, 창작지원 등 모든 부분에서 만족도가 낮았으며, 특히 예술 인프라에 대한 만족도가 가장 낮았다. 더불어 향후 인천사에서 역점적으로 추진해야 할 정책으로 예술가(단체)에 대한 경제적 지원을 꼽았으며, 이외에 예술지원사업

공모 기회 확대, 작품활동공간 시설 확충, 문화예술행정의 전문성 확보 등의 순으로 필요하다고 답했다.

즉, 인천시 청년문화 인프라가 열악하고 정책 및 사업, 시설, 인력 등 모든 부분의 정책 방안이 필요함을 알 수 있다. 향후 청년예술인을 위한 전방위적 지원정책을 마련함과 동시에 기존 사업에 청년예술인들이 소외되지 않도록 지원대상 내 청년예술인 비중을 높이고, 청년예술인을 대상으로 하는 지원사업을 확대 운영할 필요가 있다.

2) 수요조사 결과

(1) 제도

❖ 청년문화활동 할인제도 마련 필요

수요조사 결과, 청년문화 활성화 관련 제도적 개선방안으로 대부분 문화활동비를 지원할 수 있는 방안이 필요하다고 답했다. 여러 가지 방안이 제시되었으나, 인천 지역화폐인 '이음카드' 사용과 연계하여 '청년이음카드'를 도입하는 것에 대한 의견이 대다수였다. 이음카드는 지역경제 활성화를 위해 도입되었으며, 관내 사업체를 이용하면 이용금액의 일정 비율을 현금처럼 사용할 수 있는 포인트로 적립해주어 인천시민에게 경제적 할인 혜택을 주고 있다. 실태조사 결과, 인천 청년들은 관내에서의 문화활동 비율이 낮은 편이고, 시간 부족과 경제적 부담으로 인해 활발한 문화활동을 하지 못하는 것으로 나타났다. 이에 '청년이음카드' 도입을 통해 인천 내에서의 문화소비활동을 촉진하고 비용적으로 부담을 겪는 청년들의 문화활동을 지원할 수 있을 것으로 예상된다.

이외에도 청년들의 문화접근성을 저해하는 가장 큰 요인 중 하나인 비용적 부담을 덜어줄 수 있도록 일반 청년 대상 문화 바우처 제도나 관내 기업과의 연계를 통한 문화활동 지원 등 다양한 지원제도를 고려할 수 있다.

❖ 인천 청년문화 거버넌스 구축

응답자 대부분이 현재의 구조에서는 청년문화와 관련된 구체적이고 본격적인 논의가 어렵다고 지적했다. 이에 운영 중인 청년정책위원회나 청년네트워크 운영을 점검함과 동시에 청년 및 청년예술인과 상시적으로 소통할 수 있는 논의기구를 마련하고 평가 및 환류체계를 구축하여 청년모니터링을 통해 청년문화정책을 개선해 나가야 할 필요가 있다고 답했다.

응답 결과와 같이 현재 인천시 청년정책을 심의·의결하는 청년정책위원회에는 분과 구분이 없고 청년위원의 비율이 높지 않다. 청년네트워크에 문화활성화 분과가 있으나 이외의 청년참여가 가능한 소통기구도 전무한 상황이다. 현실적으로 모든 청년들의 의견을 듣기는 어려우나 점차 문화활성화 분과 청년위원의 규모를 확대하고, 청년정책위원회나 청년네트워크 외에 일반 청년들의 의견을 들을 수 있는 상시적 소통구조를 마련함으로써 ‘청년 수요’에 대한 대표성을 확보해나가야 할 것이다. 이러한 과정을 통해 궁극적으로는 청년문화정책 추진을 위한 민관협의체를 구축하는 등의 거버넌스 구조를 확립할 필요가 있다.

(2) 시설

❖ 청년문화공간 확충 및 기존공간 활성화 방안 마련

청년문화시설에 관한 수요조사 결과, 인천시는 청년을 위한 문화공간이 절대적으로 부족하여 시설 확충이 필요하지만 기존의 문화공간에 대한 홍보도 강화할 필요가 있는 것으로 나타났다. 수요조사 결과 필요한 청년문화 공간으로는 전시 및 발표공간, 청년 전용 문화공간, 공연장 및 길거리 버스킹 존, 문화예술 분야별 특화시설, 작업실 및 연습실, 문화예술교육 전용공간 등이 있었다. 이러한 시설들은 접근성이 좋아야 하고 청년들이 이용 시 진입장벽이 낮아야 하며 청년들이 주체가 되어 운영할 수 있도록 행정적 지원이 필요하다고 답했다.

한편, 응답자들은 현재 인천시 문화공간에 대한 인지도가 현저히 낮고 청년들이 문화공간에 대한 정보를 찾아보기 어려운 상황이라는 점을 공통적으로 지적했다. 장기적으로는 인천시 내 다양한 청년문화공간이 확충되어야 하지만 새로운 시설을 조성하는데에는 막대한 시간과 비용이 필요하다. 더불어 운영 중인 문화공간조차 활성화되지 못한 상황에서 새로운 공간만 조성할 경우 공간 조성의 실효성을 기대하기 어렵다. 이에 우선적으로 기존 문화시설 및 청년활동공간에 대한 현황조사를 통해 각 시설의 운영 방향과 기능 등을 체계적으로 점검하고 이러한 과정을 통해 인천시 내 필요한 시설이 어떤 것인지 명확히 파악할 필요가 있다. 이와 함께 기존 공간에서 다채로운 프로그램을 운영할 수 있도록 지원하고 온라인 등을 통한 홍보를 지원하여 청년들이 원하는 공간과 프로그램을 쉽게 찾을 수 있도록 지원하는 것이 병행되어야 할 것이다.

(3) 인력

❖ 청년문화 전담부서 일원화

수요조사 결과, 인천시 청년문화 활성화를 위해서는 우선 행정적 차원에서 주관부서를 일원화할 필요가 있다는 의견이 제시되었다. 인천시에 청년정책과가 있으나 일자리 지원 등 일부 정책 지원에 국한되어 청년문화정책을 체계적으로 추진하기에는 제한적인 상황이라는 것이다. 실제로 여건조사 결과 인천시 내 청년정책과에도 청년문화 관련 업무가 구분되어있지 않으며, 인천문화재단에서도 창작지원팀에서 ‘청년문화창작소 시작공간 일부’ 사업을 담당하는 정도로 전담부서나 팀이 부재하고 명확한 업무분담이 이루어지고 있지 않았다. 특히 청년네트워크 내 문화활성화 분과를 두고 있음에도 불구하고 청년정책과 내 문화사업 전담인력이 없다는 것은 관련 사업 추진에 제약이 될 수밖에 없을 것이다.

이에 응답자들은 인천시에 주관부서를 두고 인력이 확충되어야 하며, 실질적으로 사업을 추진해나갈 중간지원조직이 필요하다고 답했다. 중간지원조직의 운영에는 전문가와 일반 청년이 함께 참여할 수 있는 구조를 통해 전문성 확보와 함께 청년 의견을 대변할 수 있도록 하는 방안을 고려할 수 있다. 또한, 인천문화예술교육지원센터가 광역센터를 중심으로 기초센터를 구축해나가는 것처럼 청년문화 중간지원조직 역시 광역단위 센터를 두고 기초단위로 지원센터를 확충하는 모델을 참고할 수 있다. 광역센터는 현재 인천문화재단에서 운영 중인 ‘시작공간 일부’를 중심으로 규모와 기능을 확대하는 방안도 고려할 수 있을 것이다.

❖ 청년문화전문인력 후속 지원 필요

청년문화전문인력 양성과 관련해서 규모의 확대보다도 과정의 내실화와 연속적 지원 과정이 필요하다는 의견이 많았다. 그간 수많은 인력양성과정을 거쳤으나 결국 단기교육에 그쳐 실질적으로 청년들의 문화예술계 진출까지는 지원하지 못했다는 것이다. 청년문화전문인력 양성의 실효성을 제고하기 위해서는 공공기관 내 교육이수자의 취업을 지원하고 청년문화전문인력이 배치된 민간단체에 대한 모니터링을 강화하여 양질의 일자리를 창출할 수 있도록 관리할 필요가 있다. 또한, 교육과정에 대한 인증을 통해 청년들이 경력으로 활용할 수 있도록 실질적 보상책을 함께 마련해야 한다.

더불어 교육 이후 기관이나 단체에 배치되지 않고 자신들이 기획한 문화사업체를 운영하고자 하는 청년들도 역시 있을 수 있으므로 이들의 창업 및 단체 설립 등에 대한 지원도 필요하다. 창업의 경우 유유기지 등 취·창업에 특화된 청년기관과 연계할 수 있을 것이며, 단체 설립의 경우 전문 멘토링 및 법률자문 지원 등의 지원사업이 가능할 것이다.

❖ 청년예술인 및 단체 자생력 확보 지원

청년예술인을 지원하기 위해서는 우선 지원사업의 규모를 확대할 필요가 있으며, 예술인이 창작활동과 함께 수익을 창출할 수 있도록 크라우드펀딩이나 예술강사 파견 등을 지원할 필요가 있다. 신진예술가를 위한 사업은 현재 인천문화재단에서 ‘바로 그 지원’이나 ‘유망예술인 지원사업’ 등을 통해 진행하고 있으나 향후 예술가로서 활동을 시작하고자 하는 예비예술인들의 진입을 지원하는 사업도 필요하다. 더불어 예술인들의 네트워킹을 지원하고, 창작지원금 지원뿐만 아니라 예술인 스스로 경제적 활동을 통해 자생력을 갖출 수 있도록 지원하는 것이 필요하다.

또한, 청년단체가 마음껏 활동하기 위해서는 비용적 지원이 필수적인 것으로 조사되었다. 작은 청년단체가 민간 문화공간을 운영하려면 공공 지원사업을 통한 사업비 확보가 유일한 방법인데, 대부분의 지원사업은 특정 목적에 따라 프로그램을 운영해야 하므로 청년단체의 자율성과 독창성이 발휘되기 어렵다는 모순적인 상황이 발생한다. 더불어 청년들의 흥미를 지속적으로 끌기 위해서는 색다른 프로그램을 최대한 많이 운영하는 것이 중요하기 때문에 단체에서 기획 및 프로그램 운영에 집중할 수 있도록 관련 운영비나 인건비 등의 경제적 지원이 필수적이다.

(4) 사업

❖ 관심사 및 취향 기반 자발적 모임 활동 지원

청년들을 위한 문화사업으로는 청년들의 자발적 활동과 취향 및 관심사 기반 모임활동 지원 등이 제안되었다. 청년문화 트렌드 조사(대학내일20대연구소, 2018; 2019) 결과 청년들은 정형화된 프로그램에 참여하는 것보다는 관심사를 기반으로 한 가벼운 모임 활동을 선호하는 것으로 나타났다. 즉, 콘셉트와 활동 내용 등이 정해진 프로그램이

아니라 청년들이 스스로 기획하고 만들어나가는 과정 자체를 지원하는 것이 필요하다는 것을 알 수 있다. 다만, 모든 운영 과정을 청년들에게 맡긴다면 활동의 지속성을 담보하기 어려우므로 시나 재단에서 공간, 전문강사 섭외, 홍보 등의 간접적 지원이 병행되어야 할 것이다.

이러한 맥락에서 수요조사 시 제안된 프로그램으로는 청년 문화예술활동 모임 지원, 취향 공동체 활성화 사업, 청년문화 리빙랩, 청년이 만드는 청년문화주간 등이 있다. 제시된 사업유형은 상이하지만 공통적으로 청년들이 만들고 참여할 수 있는 프로그램을 지원해야 하며, 청년들이 흥미를 갖고 참여할 수 있도록 유도하고 지속가능한 방향으로 지원할 필요가 있다고 강조한다.

❖ 온라인 중심의 청년문화 지원사업 추진

현재 코로나19 확산으로 인한 비대면 활동의 증가라는 시대적 상황과 모바일이나 SNS 등 뉴미디어에 익숙한 청년층의 특성을 고려하여 온라인과 모바일을 중심으로 한 청년문화 지원사업 추진이 요구된다. 수요조사 결과, 온라인을 통한 청년문화사업 홍보 및 온라인 문화플랫폼 구축, 온라인콘텐츠 제작 교육 등 정책홍보, 문화향유, 문화예술교육 등 대부분의 분야에서 온라인 연계가 필요한 것으로 나타났다. 또한, 웹사이트뿐만 아니라 유튜브나 애플리케이션, SNS 등 청년들의 접근이 용이한 채널을 적극적으로 활용하는 것이 효과적이라는 의견이 많았다.

이와 관련하여 「2019 방송매체 이용행태 조사」(방송통신위원회, 2019)에 의하면, 20대는 100%, 30대는 99.4%가 스마트폰을 보유하고 있으며, 20대의 97.7%, 30대의 96.1%가 스마트폰을 매일 이용한다고 답했다. 또한 스마트폰을 통한 미디어 콘텐츠 시청 기능이 중요하다는 응답이 20대는 76.7%, 30대는 62.8%로 특히 20대에서 콘텐츠 시청 기능이 중요하다는 응답이 높았다.¹⁵⁾ 따라서 청년들에게 친숙한 미디어를 통해 청년문화 정책 및 사업을 홍보하고 온라인 문화콘텐츠 제작 지원 및 교육 등을 통해 비대면 청년문화 활성화 방안도 함께 모색할 필요가 있다.

15) 스마트폰 기능별 중요도(미디어 콘텐츠 시청) 결과, 중요하다는 응답이 10대 76.5%, 20대 76.7%, 30대 62.8%, 40대 50.8%, 50대 40.0%, 60대 28.3%, 70대 이상 17.1%임(중요하다+매우 중요하다)

청년문화 지원사례



청년문화 지원사례

1. 조사개요

본 장에서는 국내 다양한 청년문화 지원사례를 조사함으로써 인천시가 참고할 수 있는 시사점을 도출하고자 한다. 이를 위해 광역단위 지자체의 청년문화 지원사례와 광역문화재단의 지원사례, 청년단체의 활동사례 등 다각도로 청년문화 지원사례를 검토했다.

먼저, 광역지자체 지원사례로는 서울시와 광주광역시의 사례를 분석했다. 서울시는 청년 정책 수립과정에서 청년들의 적극적인 참여를 보장하며 다양하고 선도적인 청년문화 사업을 지속적으로 추진해오고 있다. 광주광역시는 전국 지자체 최초로 청년 정책 전담부서를 설치하고 청년위원회를 운영한 지자체로, 청년문화사업 추진 시 청년의 참여도를 제고하고 지역 특성에 맞는 사업을 발굴하여 추진 중이다.

문화재단 지원사례로는 전국 광역문화재단 중 유일하게 청년문화 전담부서를 갖춘 부산문화재단과 제주문화예술재단의 사례를 검토했다. 부산문화재단은 부산광역시에 서 추진 중인 청년문화정책의 대부분을 담당하고 있으며, 제주문화예술재단도 마찬가지로 전담부서에서 다양한 청년예술인 지원 및 청년 문화향유 지원사업을 추진 중이다.

민간의 청년단체 활동사례로는 서울시 성북구 정릉동을 중심으로 활동 중인 ‘협동조합 성북신나’의 사례와 인천시 미추홀구 용일시장을 거점으로 활동 중인 ‘사담공간 소담’의 사례를 살펴보았다. 협동조합 성북신나는 2014년 설립되었으며, 정릉동을 중심으로 청년 커뮤니티 형성 및 청년문화 활성화를 위한 다양한 사업을 운영하며 자생력을 키워온 청년문화 협동조합이다. 사담공간 소담은 청년들이 자유롭게 놀 수 있는 공간을 만들고자 인천 미추홀구 용일시장을 거점으로 활동을 시작했으며, 운영에 어려움을 겪고 있으나 인천 청년이 자발적으로 거점공간을 조성하고 지역 내 청년 커뮤니티를 만들기 위해 노력한다는 점에서 사례로 선정했다.

[표 4-1] 청년문화 지원사례 조사개요

| 구분 | | 내용 |
|----------------|-------------------|---|
| 광역지자체 지원사례 | 서울특별시 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 청년정책 추진현황 <ul style="list-style-type: none"> - 추진현황, 거버넌스 ◦ 청년문화 지원정책 및 운영 공간 현황 <ul style="list-style-type: none"> - 2020 서울형 청년보장 추진계획('15) - 2020년 서울시 청년지원정책 추진계획('20) - 청년활동공간 현황, 청년예술청 |
| | 광주광역시 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 청년정책 추진현황 <ul style="list-style-type: none"> - 추진현황, 거버넌스 ◦ 청년문화 지원정책 및 운영 공간 현황 <ul style="list-style-type: none"> - 2017~2021 광주 청년정책 기본계획('17) - 2020년 청년도시 광주 청년정책 시행계획('20) - 아시아 예술관광 중심도시 사업: 청년예술여행센터 - 광주 청년예술인지원센터 |
| 광역문화재단 지원사례 | 부산문화재단 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 부산광역시 청년문화 정책 개요 <ul style="list-style-type: none"> - 부산광역시 청년문화 육성·지원 추진계획(2015~2019) - 부산광역시 민선7기 청년정책 로드맵 ◦ 부산문화재단 청년문화 지원사업 <ul style="list-style-type: none"> - 청년문화육성지원 기본계획('20) - 연구사업: 부산 청년문화의 현황과 발전방안 연구('18) - 청년문화공간 운영현황 |
| | 제주문화예술재단 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 제주특별자치도 청년문화 정책 개요 <ul style="list-style-type: none"> - 2020년 제주 청년정책 시행계획 - 제주특별자치도 청년 문화예술 육성 및 지원 조례 ◦ 제주문화예술재단 청년문화 지원사업 <ul style="list-style-type: none"> - 청년문화매개 특성화 사업('20) - 연구사업: 제주청년문화예술육성 및 지원을 위한 중장기 계획(19) - 청년문화공간 운영현황 |
| 청년단체 활동사례 | 협동조합 성북신나 (서울) | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 단체 개요 ◦ 운영 프로그램 및 활동 사례 |
| | 사담공간 소담 (인천) | |

2. 광역지자체 지원사례

1) 서울특별시 청년문화 지원정책

(1) 청년정책 추진현황

서울시는 2015년 1월 「서울특별시 청년 기본 조례」(서울특별시조례 제7501호)를 제정하고 같은 해에 「2020 서울형 청년보장 추진계획」(2015.11.)을 청년정책 기본계획으로 수립하면서 본격적으로 청년정책을 추진하기 시작했다. 서울시 청년정책 기본계획은 청년을 단순한 시혜의 대상으로만 바라보는 것이 아니라, 청년의 개념을 구체화하고 청년들의 삶 전반을 아우르는 정책 영역을 제시하며, 청년참여를 우선하는 거버넌스 기반 추진체계를 구축함으로써 청년정책의 패러다임을 전환했다는 평가를 받는다(김민수 외, 2018). 「2020 서울형 청년보장 추진계획」은 설자리, 일자리, 살자리, 놀자리 4개 분야에 20개 사업을 담고 있다(서울시, 2015.11.).

서울시는 2019년 서울특별시청 직속으로 청년정책 전담부서인 ‘청년청’을 신설했다. 청년청은 청년정책팀, 청년사업팀, 청년인재팀, 청년협력팀, 청년교류팀, 청년지원팀, 청년공간팀의 총 7개 팀으로 구성되어 있으며, 이외에 중간지원 조직으로는 ‘청년허브’(2013년 개관)와 ‘서울시청년활동지원센터’(2017년도 개관)가 있다(김민수 외, 2018).

청년참여를 위한 거버넌스 구조로는 2013년 조직된 ‘청년정책네트워크’(이하, 청정넷)가 대표적이다. 청정넷은 매년 참여자를 모집하여 직접 청년에게 필요한 정책을 논의·발굴하고 연 4회 서울청년시민회의(기존 청년의회)를 통해 정책의제를 제안하거나 점검할 수 있도록 하는 소통구조다. 이렇게 제안된 의제들은 청년 기본 조례에 근거하여 구성된 ‘서울시 청년정책위원회’를 통해 심의된다(김민수 외, 2018). 더불어 2015년 11월 서울시의회 내 청년발전특별위원회(현재는 ‘청년정책특별위원회’로 명칭 변경)를 구성하여 2016년부터 제안된 의제를 수렴하고 반영방안 검토 및 집행과정을 점검하는 등의 역할을 하고 있다(서복경 외, 2017).

청년들을 위한 거점공간으로 청년단체 및 청년기업 입주공간이자 청년활동공간인 ‘청년청’을 2015년에 조성했다. 더불어 서울시 청년 기본 조례에 근거하여 권역별 청년활동공간인 ‘무중력지대’를 조성·운영 중이다. 무중력지대는 2015년 ‘무중력지대 G밸리’(금천구 소재)와 ‘무중력지대 대방동’(동작구 소재)을 시작으로 2019년까지 총 9개소가 조성되어 운영 중이다(김민수 외, 2018; 무중력지대 홈페이지, 2020.7.21. 검색).

[표 4-2] 서울시 청년정책 추진현황

| 구분 | 내용 |
|---------|--|
| 거버넌스 | |
| 청년자치정부 | |
| 청년정책 현황 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 「서울특별시 청년 기본 조례」(서울특별시조례 제7501호)('15) ◦ 「2020 서울형 청년보장 추진계획」('15.11.) ◦ 매년 청년정책 시행계획 수립('16~) ◦ 서울시장 직속 '청년청' 신설('19) |
| 청년공간 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 청년허브('13~), 청년청('15~), 청년교류공간('18~) ◦ 무중력지대 총 9개소 - G밸리, 대방동, 양천, 도봉, 성북, 서대문, 강남, 광진, 영등포 |

출처: 김민수 외(2018); 무중력지대 홈페이지(2020.7.21. 검색); 서복경 외(2017); 서울시(2020.5.) 참고하여 연구자 재구성

(2) 청년문화정책 현황

❖ 정책 및 사업

2015년 수립된 「2020 서울형 청년보장 추진계획」에서는 청년들의 자유로운 활동을 지원하고 청년예술가 지원 및 청년활동 공간 조성과 관련한 세부과제를 담고 있다. 먼저, '전략 1. 설자리(청년의 사회 참여 제고)' 중 '서울형 활동지원'은 청년의 사회참여를 제고하고 자기주도적 미래를 설계할 수 있도록 '청년수당(활동보조금)'을 지원하는 사업이다. 서울시 청년수당은 청년 구직활동 지원에 가깝지만 다양한 분야로 지원범위를 열어 두고 있다. '전략 2. 일자리' 중 '신진 유망예술가 지원'을 통해 예술인 지원사업에서 소외된 청년예술인을 지원하고 '문화예술매개자 양성과정 추진'을 통해 문화 분야 청년 일자리 창출을 도모하고 있다. '전략 4. 놀자리(청년 커뮤니티, 공간 인프라 조성)'에서는 '청년활력공간 조성 및 지원사업'을 통해 청년청과 무중력지대 등의 청년활동공간을 조성함으로써 청년 커뮤니티를 형성하고 활성화하고자 하였다. 또한, '청년허브 운영을 통한 청년 생태계 지원' 사업에서는 청년허브를 거점으로 청년들이 스스로 활동할 수 있는 역량을 제고하고자 하였다(서울시, 2015.11.).

[표 4-3] 「2020 서울형 청년보장 추진계획」 내 청년문화 정책 및 사업

| 전략 | 세부사업 |
|--------|--|
| 1. 설자리 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 서울형 청년활동지원(현 청년수당) <ul style="list-style-type: none"> - 사업목적: 청년의 사회참여 제고 및 자기주도적 미래설계 - 사업기간: 2016~2020년(5개년 계획, 연차별 대상 확대) - 지원개요 <ul style="list-style-type: none"> • 지원대상: 서울시 거주 만 19~29세 청년 3,000여명 • 지원내용: (최소) 2개월~(최대) 6개월까지, 월 50만원 이내 • 활동유형: 세대 간 협력 모델, 지역협력 모델, 도시혁신 모델, 자기주도형 모델 등 |
| 2. 일자리 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 신진 유망예술가 지원 <ul style="list-style-type: none"> - 연극, 무용, 음악 등 22건에 총 약 3억원의 창작지원금 지급 - 서울무용센터 등을 활용한 공간, 장비, 멘토링, 홍보활동 지원 ◦ 문화예술매개자 양성과정 추진 <ul style="list-style-type: none"> - 문화예술 분야 진로 희망자 대상 이론 및 실습 통한 전문 노하우 전수 - 청년 일자리 창출 및 과정 이수를 통해 관련 분야 취업역량 배양 - 문화예술기획, 공연예술 분야 진로 희망자에 대한 예술단 정기·연계공연 기획·제작 전 과정 지원 |
| 4. 놀자리 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 청년활력공간 조성 및 지원 <ul style="list-style-type: none"> - 청년종합활동공간 청년청 설치·운영 - 청년공간 무중력시대 설치·운영 - 지역청년공간 활력네트워크 구축 지원 ◦ 청년허브 운영을 통한 청년 생태계 지원 <ul style="list-style-type: none"> - 청년의제 발굴 및 정책환경 개선, 청년활동 활성화 및 생태계 지원, 청년활동의 확장·지속을 위한 자원 연계, 청년의 능력개발 및 역량강화, 청년의 일경험 지원 및 청년정책 혁신사례 발굴 육성 |

출처: 서울시(2015.11.)

서울시는 기본계획 수립 이후 매년 시행계획을 수립하고 있으며, 2019년부터는 청년들이 직접 사업을 제안하고 일부 예산편성까지 할 수 있는 ‘청년자율예산제’를 운영하며 청년 참여 비중을 점차 높이고 있다. 「2020년 서울시 청년지원정책 추진계획」은 “미래를 여는 청년, 청년을 지지하는 사회!”를 비전으로 설정하고 “청년에게 시간, 공간, 기회 보장”을 정책미션으로 제시했다. 시간과 공간, 기회를 제공하는 과정의 큰 원칙으로는 “무엇을 할지는 당사자가 정한다”로 청년의 권한을 대폭 확대하여 접근방법의 혁신을 도모한다. 추진과제는 설자리, 일자리, 살자리, 놀자리 4개 분야에 총 40개 세부사업이 제시되었다(서울시, 2020.5.).

이 중 청년문화 관련 사업으로는 설자리 전략 내 ‘청년예술인지원사업’을 통해 경력별 청년예술인을 지원하고 청년예술인 전용공간인 청년예술청을 조성해 운영하고 있다. 일자리 전략 중에서는 청년들의 사회혁신형 프로젝트를 지원하는 ‘청년프로젝트 투자사업’을 추진하고 ‘한강축제 청년코디네이터 운영사업’, ‘울디자인컨설팅 청년디자이너 양성사업’, ‘서울 디자인창업센터 조성 및 운영’ 등 관련 분야 일자리 창출 사업이 제시됐다. 놀자리 전략에서는 지속 추진해왔던 ‘청년활동공간 운영 지원 강화’와 ‘청년허브 운영’ 등이 포함되었다.

[표 4-4] 「2020년 서울시 청년지원정책 추진계획」 내 청년문화정책

| 구분 | 내용 | 추진부서 |
|--------|---|---------|
| 1. 설자리 | <ul style="list-style-type: none"> 청년예술지원사업 운영 <ul style="list-style-type: none"> 예산: 9,000백만원 지원분야: 연극, 무용, 음악, 전통, 다원, 시각, 문학, 기타 창작준비지원, 창작활동지원(신진/유망), 청년예술청 조성, '19년 청년예술지원 다년사업 | 서울 문화재단 |
| 2. 일자리 | <ul style="list-style-type: none"> 청년프로젝트 투자사업 <ul style="list-style-type: none"> 지원대상: 대표자가 청년(만 19~39세)인 서울시 소재 법인, 단체, 기업 지원규모: 프로젝트별 2년간 최대 10억원 이내 차등지원 사업예산: 5,540백만원(청년프로젝트 투자사업, 세대균형 프로젝트사업 총예산) | 청년청 |
| | <ul style="list-style-type: none"> 한강축제 청년코디네이터 운영사업 <ul style="list-style-type: none"> 선발대상: 만 18세~39세 이하 서울 시민 40명 사업예산: 947백만원(서울형 뉴딜일자리사업 예산) 사업내용: 문화 기획 이론 교육, 실습 및 현장 실무를 통한 직무 능력 배양, 한강몽땅 여름축제 및 시 축제 현장 스태프로 활동, 축제 감독, 유관 업체 및 기관과 미팅, 워크숍 등 취업 연계 활동 지원 | 한강사업 본부 |
| | <ul style="list-style-type: none"> 서울디자인컨설턴트 청년디자이너 양성사업 <ul style="list-style-type: none"> 만 18세~39세 이하 서울시민 중 청년 디자이너 20명 사업예산: 서울시 보조금 637백만원 사업내용: 공공분야 우수 청년디자이너 육성 및 역량강화(컨설턴트 1:1 매칭, 역량강화 교육 및 워크숍 등 지원) | 디자인 재단 |
| | <ul style="list-style-type: none"> 서울디자인창업센터 조성 및 운영 <ul style="list-style-type: none"> 사업대상: 만 19세~39세 청년디자인창업기업 40개 위 치: 마포구 동교동 190-1번지 주변(경의선 홍대입구역 복합역사 내) 규 모: 연면적 2,987.32㎡, 공공업무시설(5층)의 3층 일부, 4·5층 운영방법: 시가 조성한 후 (재)서울디자인재단 고유사업으로 운영 사업기간: '18. 4월 ~ '20. 7월 (27개월)※서울시-재단 조성사업 대행계약 기준 사 업 비: 4,200백만원 ('18년 시비 2,780, '19년 출연금 520, '20년 출연금 900) | |
| 3. 놀자리 | <ul style="list-style-type: none"> 청년활력공간 운영 지원 강화 <ul style="list-style-type: none"> 청년활동공간 청년청, 청년교류공간, 청년공간 무중력지대, 청년허브 운영 청년활력공간 6개소 신규 조성('19년 12개소 → '20년 18개소) | 청년청 |
| | <ul style="list-style-type: none"> 서울시 청년허브 운영 <ul style="list-style-type: none"> 수탁기관: 학교법인 연세대학교 (위탁기간 : '18.1.~'20.12.) 사업내용: 청년정책 연구, 청년활동지원 및 민관협력 활성화 등 '20년 추진계획: 지속가능한 서울을 위한 청년정책 개발 및 청년활동생태계 구축, 실험과 시도를 통한 청년의 창의적 생산활동 지원, 세대와 지역을 넘는 교류협력을 통한 청년자산 마련 | |

출처: 서울시(2020.5.)

❖ 청년문화 공간

서울시가 조성·운영 중인 청년활동공간은 2019년 기준 총 12개소이다. 대표적인 서울 청년활동공간으로 청년청과 청년교류공간, 무중력지대, 청년허브가 있다. 청년청은 청년단체 입주활동을 지원하고 여러 네트워킹을 지원한다. 청년교류공간 역시 국내외 청년들이 네트워킹할 수 있는 공간으로 운영 중이다. 무중력지대는 현재 서울시 내 총 9개소가 운영 중이며, 청년활동 활성화를 위해 조성된 공간이다. 청년허브는 청년정책 중간지원조직이자 청년공간으로 청년정책연구, 청년활동지원 및 민관협력 활성화, 국내외 네트워크 등의 사업을 운영한다.

[표 4-5] 서울시 청년활동공간 현황(2020년 기준)

(단위: 백만원)

| 공간명 | 공간 소재지 | 규모(㎡) | 예산액 | 개관일 | 비고 |
|-----------|--------------------------------------|---------|-------|-----------|------|
| 청년허브 | 은평구 통일로 684 | 1,882 | 3,127 | '13.4.11. | 민간위탁 |
| 청년청 | 은평구 통일로 684 | 4,295.7 | 220 | '15.12.1. | 직접운영 |
| 청년교류공간 | 마포구 망원동 468-20 | 313.91 | 692 | '18.3.17. | 민간위탁 |
| 무중력지대 G밸리 | 금천구 가산 디지털로 168번지 우림라이온스밸리 A동612호 | 293.34 | 594 | '15.1.29. | 민간위탁 |
| 무중력지대 대방동 | 동작구 등용로 79-1 | 446.02 | 494 | '15.4.28. | 민간위탁 |
| 무중력지대 양천 | 양천구 목동 404-1 | 214.9 | 384 | '18.2.28. | 민간위탁 |
| 무중력지대 도봉 | 도봉구 창동 3 | 440.97 | 384 | '18.6.22. | 민간위탁 |
| 무중력지대 성북 | 성북구 아리랑로 50 | 343.54 | 384 | '18.6.26. | 민간위탁 |
| 무중력지대 서대문 | 서대문구 통일로 484 | 316.8 | 494 | '18.7.3. | 민간위탁 |
| | 서대문구 통일로 358-1 | 133.49 | | '18.7.3. | 민간위탁 |
| 무중력지대 강남 | 강남구 개포로 416 | 300.9 | 384 | '19.8.8. | 민간위탁 |
| 무중력지대 광진 | 광진구 능동로 245, 2,3층 | 385 | 470 | '18.4.1. | 시보조금 |
| 무중력지대 영등포 | 영등포구 당산동6가 305-4 | 467.33 | 300 | '19.10.1. | 시보조금 |
| 총계(12개소) | | | 7,927 | | |

출처: 서울시(2020.5.)

[그림 4-1] 서울시 청년활동공간



출처: 청년청 홈페이지(2020.7.24. 검색); 청년허브 페이스북(2020.7.24. 검색); 청년교류공간 홈페이지(2020.7.24. 검색); 무중력시대 홈페이지(2020.7.24. 검색)

위의 청년활동공간들은 문화예술 전용공간이기보다는 커뮤니티 공간에 가깝다. 서울시 청년문화예술 공간에는 대표적으로 ‘청년예술청’이 있다. 청년예술청은 2020년 8월에 개관하여 서울문화재단에서 위탁운영하며, 새로운 예술적 실천과 실험이 생산되는 안전한 플랫폼을 지향한다.

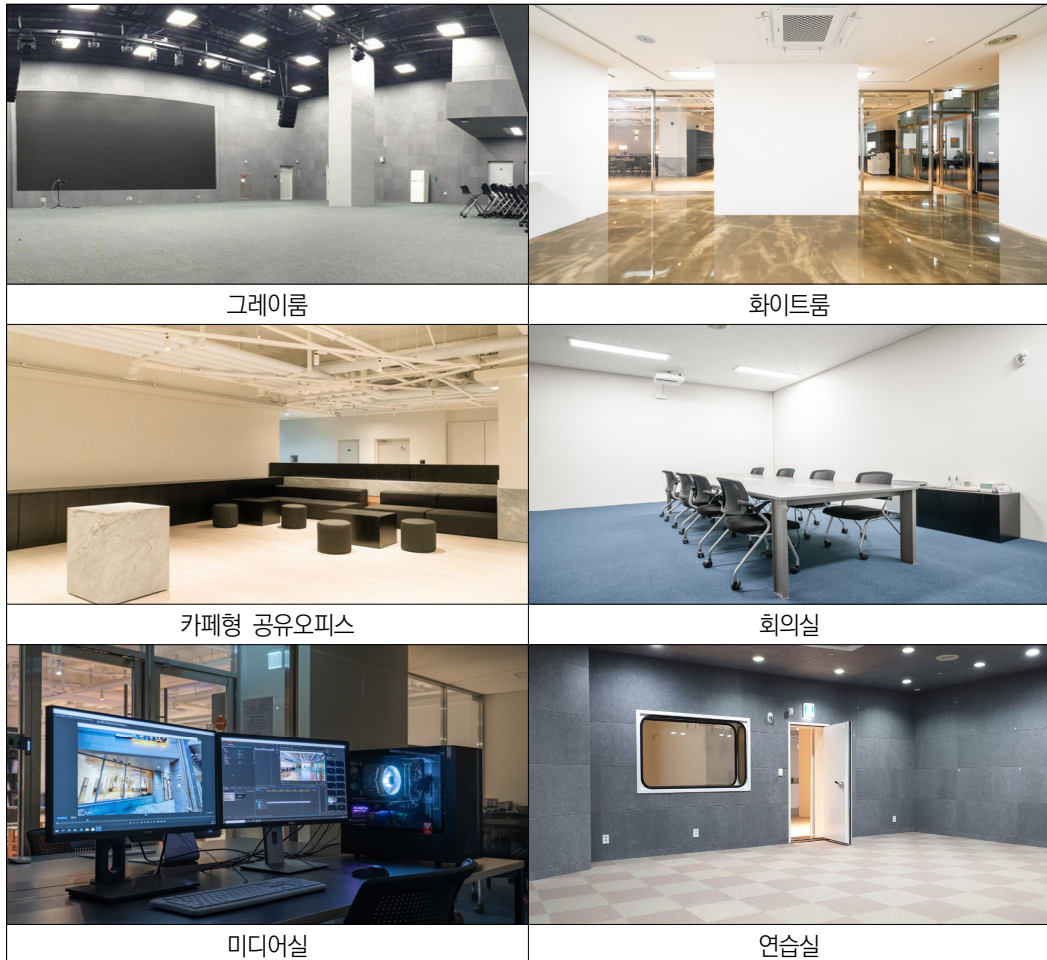
청년예술청의 시설은 카페형 공유오피스, 그레이룸, 화이트룸, 회의실, 미디어실, 연습실 6개 공간으로 구성된다(청년예술청 홈페이지, 2020.9.23. 검색). 주요사업으로는 청년예술청 공동운영단, 청년기획자플랫폼 조성사업, 서울청년예술인회의 등이 있으며, 청년예술인들이 ‘당사자’로서 스스로 운영하는 공간을 지향한다는 특징이 있다. 더불어 ‘청년’을 연령으로 구분하는 것이 아니라 ‘나이·경력·장르 경계에서 유연한 태도로 새로움을 추구하는 문화예술인’으로 규정한다. 개관프로젝트와 기획사업 등도 진행되었으나 현재 코로나19로 인해 대관사업은 연기된 실정이다.

〔표 4-6〕 서울시 청년예술청 시설개요

| 구분 | 내용 |
|-------|---|
| 위치 | ◦ 서울시 서대문구 경기대로26-26 지하2층(충정로 역세권 청년주택 지하2층에 조성) |
| 개관일 | ◦ 2020년 8월 |
| 시설 현황 | ◦ 규모: 지하2층, 연면적: 1,500㎡ ◦ 시설: 카페형 공유오피스, 그레이룸(블랙박스형 공간), 화이트룸(전시,연습공간), 회의실, 미디어실, 연습실 |
| 주요 사업 | ◦ 청년예술청 공동운영단 - 공동운영단은 청년예술활동, 청년예술청에 필요한 사업의 기획부터 예산편성, 사업실행 수행 ◦ 청년기획자플랫폼 조성사업 - 장르와 분야의 경계를 넘나들며 '공적가치'를 추구하고자 하는 동시대 기획자를 대상으로 상호유기적 연결을 도모하고 주체적 활동이 가능하도록 하는 '기획자 플랫폼' 기반조성 실험 ◦ 서울청년예술인회의 - '청년예술(인)'의 의미 고찰, 공정한 문화예술생태계 조성을 위해 문화예술인과 문화예술계가 직면하고 있는 문제들을 당사자의 언어로 발화할 수 있도록 다양한 실험을 전개하기 위한 거버넌스 모델 운영 |

출처: 서울문화재단 홈페이지(2020.7.24. 검색); 청년예술청 홈페이지(2020.9.23. 검색); 서울시 뉴스(2020.7.11.)

〔그림 4-2〕 서울시 청년예술청 시설현황



출처: 서울문화재단 홈페이지(2020.7.24. 검색); 청년예술청 홈페이지(2020.9.23.; 2020.12.4. 검색)

2) 광주광역시 청년문화 지원정책

(1) 청년정책 추진현황

광주광역시는 2015년 9월 전국 지자체 최초로 청년정책 전담부서인 ‘청년인재육성과(현 청년청소년과)’를 설치하여 청년정책을 추진해오고 있다. 또한, 2017년에 「광주광역시 청년정책 기본 조례」(광주광역시조례 제5358호)를 제정하여 청년정책 수립 및 추진의 제도적 근거를 마련했다(박해광·이소영·박순영, 2017). 기본 조례에 근거하여 광주광역시는 2017년 「2017~2021 광주 청년정책 기본계획」(이하, 기본계획)을 수립하고 매년 시행계획을 수립·시행하고 있다. 기본계획은 “당당한 광주 청년, 활력 넘치는 청년 광주”를 비전으로 청년일자리, 지역인재, 청년복지, 청년문화 4개 분야에 42개 사업을 제시하고 있다(광주광역시, 2017).

광주광역시는 초기에 자치행정국 산하에 청년인재육성과를 설치하여 청년정책을 추진해왔으며, 현재는 여성가족국 내 청년청소년과로 조직과 명칭이 변경되었다. 청년청소년과 내 청년정책 담당 부서로는 청년정책팀, 청년지원팀이 있다. 행정부서와 함께 중간지원조직으로는 기본 조례에 근거해 설립된 ‘광주청년센터 the 숲’(2015년 설립)이 있다. 이외에 청년 참여기구로는 ‘청년위원회’를 운영 중이며, 청년정책 심의·의결기구인 ‘청년정책위원회’를 두고 있다. 2016년에는 문화 분야 소통창구인 ‘청년문화예술위원회’도 운영했으나 해당 연도에만 운영되고 현재는 운영하지 않는다. 광주시는 이러한 거버넌스를 운영함과 동시에 「광주광역시 각종 위원회 구성 및 운영 등에 관한 조례」에 근거하여 광주시 청년정책 추진부서의 관련 위원회 내 청년위원 비율을 10% 이상(위촉직 위원)으로 규정함으로써 청년의 의사결정 참여를 보장하고 있다(광주광역시, 2020).

청년공간으로는 청년 종합지원센터인 ‘광주청년센터 the 숲’과 광주시립미술관에서 운영하는 ‘광주 청년예술인 지원센터’, 최근 조성 중인 ‘청년예술여행센터’ 등이 있다. 광주청년센터 the 숲은 2015년에 광주시 동구 금남지하상가 내 조성·운영되었으나 2020년 6월에 별도 공간으로 이전 개소하였다. 운영 프로그램으로는 광주 청년정책 종합플랫폼으로서 다양한 정책홍보활동과 청년 마음건강 상담소, 청년 맞춤형 원스톱 서비스, 광주청년 일경험드림 사업, 청년 커뮤니티 활성화, 광주청년 긴급구호물품 지원, 청년 맞춤형 지원사업 등이 있다. 광주 청년예술인 지원센터는 청년예술인 전용 레지던시로 2016년부터 운영 중이며, 청년예술여행센터는 ‘아시아 예술관광 중심도시 사업’의 일환으로 2020년에 조성하고 2021년부터 운영할 계획이다(광주광역시, 2020; 광주시립미술관 홈페이지, 2020.7.28. 검색; 광주청년센터 the 숲 홈페이지, 2020.7.28. 검색).

[표 4-7] 광주광역시 청년정책 현황

| 구분 | 내용 |
|------------|---|
| 거버넌스 | <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;"> <p>청년 참여기구</p> <p>청년위원회</p> </div> <div style="text-align: center;"> <p>청년정책 의제 발굴 및 제안</p> </div> <div style="text-align: center;"> <p>행정 전담부서</p> <p>광주광역시 청년청소년과</p> </div> <div style="text-align: center;"> <p>정책 심의기구</p> <p>청년정책위원회</p> </div> </div> <p>※ 「광주광역시 각종 위원회 구성 및 운영 등에 관한 조례」에 근거하여, 광주시 청년정책 추진부서 관련위원회 내 청년위원(위촉직 위원) 비율 10% 이상 확보</p> |
| 청년정책 현황 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 청년정책 전담부서 '청년인재육성과'(현 청년청소년과) 신설('15) ◦ 「광주광역시 청년정책 기본 조례」(광주광역시조례 제5358호) 제정('17) ◦ 매년 청년정책 시행계획 수립('17~) |
| 청년공간 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 광주청년센터 the 숲('15~) ◦ 광주 청년예술인 지원센터('16~) ◦ 청년예술여행센터('20 예정) |

출처: 광주광역시(2017); 광주광역시(2020); 서복경 외(2017) 참고하여 연구자 재구성; 각 공간 홈페이지(2020.7.28. 검색)

(2) 청년문화정책 현황

❖ 정책 및 사업

「2017~2021 광주 청년정책 기본계획」에 의하면, 광주 청년문화 정책의 목표는 청년의 문화역량을 스스로 키우고 문화적 환경을 주도적으로 형성할 수 있도록 지원하며 청년의 문화향유권을 확대하는 것이다. 구체적으로 ①청년의 다양한 문화향유 보장과 ②청년 문화인재 육성, ③청년공간 조성 및 활성화를 목표로 한다. 특징적인 점은 청년문화를 '육성'하거나 '지원'하기보다는 청년들이 주체가 되어 활동할 수 있는 기회를 제공하고 이러한 활동이 지역 내 새로운 문화적 즐거움이 될 수 있도록 세대 간 연대의 관점에서 접근하고 있다는 것이다. 또한, 대규모 인프라 조성보다는 청년의 문화커뮤니티 형성 및 생활권 단위 청년문화 공간 조성에 초점을 맞추고 있으며, 공공영역과 민간이 함께하는 지역사회 협력형 청년문화정책을 지향하고 있다(광주광역시, 2017).

세부사업으로는 먼저 청년 문화향유와 관련하여 '수요자 중심의 버스킹', '컬처트릭 지원' 등 다양한 문화행사를 추진하고자 한다. 문화인재 육성과 관련해서는 '청년 문화예술유통 전문가 육성', '청년 문화기획자 양성', '문화예술지원사업 청년 쿼터제', '청년 인디문화지원' 등 청년대상 문화일자리와 청년예술인을 위한 지원사업이 포함되었다. 청년공간 조성 및 활성화를 위해서는 '민자유치를 통한 청년공간 조성', '청년문화예술 카페 지원', '청년문화의집 확대 운영', '청년 생활문화 공공공간 제공' 등을 통해 새로운 시설을 조성하고 기존 문화시설의 활성화를 도모하고 있다(광주광역시, 2017).

[표 4-8] 「2017~2021 광주 청년정책 기본계획」 내 청년문화 정책 및 사업

| 핵심과제 | 세부사업 |
|-----------------|--|
| 청년의 다양한 문화향유 보장 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 뮤지컬 @챔피언스 필드 <ul style="list-style-type: none"> - 광주기아챔피언스 필드에서 대형 뮤지컬 공연을 무료로 생중계하여 문화향유 기회 확대 |
| | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 수요자 중심의 버스킹 <ul style="list-style-type: none"> - 수요조사 통한 버스킹 출연인력 선정 및 버스킹에 대한 평가를 통해 피드백하는 방식으로 운영 |
| | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 컬처트럭 운영 지원 <ul style="list-style-type: none"> - 밴드 트럭, 갤러리 트럭 등 트럭을 타고 이동하면서 문화행사를 게릴라 형태로 개최 |
| | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 청년 문화예술 동아리 페스티벌 <ul style="list-style-type: none"> - 청년 문화예술 동아리의 발표무대를 제공하고 생활문화 활동을 증진시키고자 개최 |
| 청년문화 인재육성 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 문화예술 유동 청년 전문가 육성 <ul style="list-style-type: none"> - 예술의 거리에 청년미술상을 대상으로 공간 임대, 청년예술 유동활성화와 예술의 거리 활성화 도모 |
| | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 청년 문화기획자 양성 <ul style="list-style-type: none"> - 기존 사업(예비문화기획자 대상)으로 진행하고 있는 청년문화기획자 양성 사업에서 참여대상의 폭을 확장시켜(신진기획자) 진행 |
| | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 문화예술지원사업 청년쿼터제 <ul style="list-style-type: none"> - 문화재단에서 실시하는 문화예술 지원 사업의 일정 비율을 청년에게 할당 |
| | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 문화다양성 확보를 위한 청년 인디문화지원 <ul style="list-style-type: none"> - 기성세대와 다른 청년의 독특한 문화를 지원하여 창의적인 문화 생산 세대로 육성하고 광주시 차원에서는 문화다양성 확보 - 인디 분야 문화예술 프로젝트 지원 |
| 청년공간 조성 및 활성화 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 민자유치 통한 청년공간 조성 <ul style="list-style-type: none"> - 광주영상복합문화관에 KT&G의 상상마당을 유치하여 청년문화공간으로 조성 |
| | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 청년 문화예술 카페 지원 <ul style="list-style-type: none"> - 일상생활권에서 문화예술을 감상·소비할 수 있는 일정규모 이상 카페를 대상으로 문화행사비 지원 |
| | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 청년문화의집 확대 운영 <ul style="list-style-type: none"> - 2015년에 추진했던 청년문화의집 시범사업을 확대하여 청년문화네트워크 구축 차원에서 진행 - 민간 운영 공간 대상 공간 임대료 및 프로그램 운영비 지원 |
| | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 청년 생활문화 활성화를 위한 공공 공간 제공 <ul style="list-style-type: none"> - 주민복지센터, 공공문화시설, 공공 유희공간 중에서 청년 생활문화 활동 공간으로 제공이 가능한 공간을 파악하여 제공 |

출처: 광주광역시(2017)

광주시 역시 서울시와 마찬가지로 기본계획 수립 이후 2017년부터 매년 청년정책 시행계획을 수립하고 있다. 「2020년도 광주청년정책 시행계획」은 “당당하고 넉넉한 청년도시 광주”를 비전으로 하며 문화 분야 목표는 “품격있는 문화청년”을 위하여

“문화역량 제고 및 청년의 향유권 확대”로 설정했다. 세부과제로는 청년문화 네트워크 구축 및 청년축제, 청년예술인 지원 및 문화 분야 인력양성 등 총 5개 과제를 제시한다. 문화 분야 외에 ‘풍요로운 경제청년’ 분야에도 문화 분야 일자리 지원과 관련하여, 인건비 지원 사업 및 청년 비엔날레 인력양성 사업 등이 포함되었다.

〔표 4-9〕 「2020년 광주청년정책 시행계획」 내 청년문화정책

| 분야 | 추진과제 | 내용 | 추진부서 |
|----------------------|---|---|---------------|
| 풍요로운 경제 청년 | 1-2-2 지역주도형 청년문화 일자리 지원사업 | <ul style="list-style-type: none"> 추진방법: 광주문화재단을 통한 지역단체 및 구직자 모집 선정 주요내용: 지역단체 및 구직자에게 인건비 지원 <ul style="list-style-type: none"> - 20명 / 24개월 / 월 200만원 지원 사업비: 332백만원(국 166, 시 166) | 광주 문화재단 |
| | 1-3-10. 지역주도형 청년 비엔날레 인력 양성 사업 | <ul style="list-style-type: none"> 사업대상: 만 19세 ~ 39세 이하 청년 사업규모: 11명 사업비: 226백만원(국비 113 시비 113) 사업내용 <ul style="list-style-type: none"> - 광주 비엔날레 준비기간에 투입, 비엔날레 작품 전시를 위한 기획, 작품 설치 참여, 전시결과 평가 참여 등 | (재)광주 비엔날레 |
| 품격 있는 문화 청년 | 3-1. 청년문화 생태계 조성 | <ul style="list-style-type: none"> 사업대상: 만 19세~39세 이하 청년 사업내용 <ul style="list-style-type: none"> - 다양한 형태의 분과모임 운영, 워크숍, 결과공유회 등 - 전국 네트워크 행사 참여 지원 사업비: 50백만원(시비) | 광주 문화재단 |
| | 3-2. 2020 청년축제 개최 | <ul style="list-style-type: none"> 기간: 2020. 9월(예정) 장소: 5·18민주광장, 국립아시아문화전당 일원(예정) 주요내용: 공연행사, 전시/체험, 청년마켓, 연계행사 등 사업비: 200백만원(시비) | 청년 청소년과 |
| | 3-3. 청년예술인 창작지원사업 | <ul style="list-style-type: none"> 사업분야 : 시각예술, 공연예술, 문학출판분야 / 추진방법: 공모 주요내용: 신진 및 젊은 예술가들에게 창작 및 기획 활동의 기회를 마련하여 전문예술인으로 나아가기 위한 디딤돌 제공 사업비: 120백만원(시비) | 광주 문화재단 |
| | 3-4. 청년문화기획자 양성학교 운영 | <ul style="list-style-type: none"> 추진방법: 보조단체 공모 선정 후 양성학교 프로그램 진행 주요내용: 문화기획 교육프로그램 운영 사업비: 130백만원 | 청년 청소년과 |
| | 3-5. 청년예술인 지원센터 운영 | <ul style="list-style-type: none"> 지원대상: 만 39세 이하 광주광역시 거주 청년예술인 사업위치: 광주광역시 남구 사직길 12 사업내용: 청년예술인 창작활동 지원 및 네트워크 형성 사업비: 58.83백만원(시비) ※ '19년 예산 : 71백만원 | 교육창작 지원과 |

출처: 광주광역시(2020)

❖ 청년문화 공간

광주시의 청년공간은 광주청년센터 the 숲과 청년예술여행센터, 청년예술인지원센터, 등이 있다. 광주청년센터 the 숲은 청년정책 중간지원조직으로 별도의 공간에서 다양한 프로그램을 진행하고 청년들이 자유롭게 이용할 수 있도록 공유공간과 공유활동을 운영 중이다. 청년예술여행센터는 ‘아시아 예술관광 중심도시’ 사업의 일환으로 국비 지원을 받아 조성될 예정이며, 도시재생 뉴딜사업 재생거점 공간과 연계하여 국내외 청년예술인들의 활동센터이자 예술관광 소비자와 지역 청년예술인을 연결하는 교류공간으로 운영될 계획이다(광주광역시, 2019.9.3.). 청년예술여행센터는 2020년도 조성을 시작하여 2021년부터 본격 운영될 예정으로 조사시점을 기준으로 구체적인 사업내용이 확정되지는 않았다.

청년예술인지원센터는 광주 청년예술인 전용 레지던시로 광주시립미술관에 위탁운영하고 있다. 청년예술인지원센터는 광주의 청년예술인 수요조사 결과를 반영하여 2016년 10월에 개관했으며, 입주자의 창작활동지원, 청년 문화기획자 육성 및 전시, 음악, 공연 등 상호교류를 통한 청년예술인의 다양한 활동을 지원할 목적으로 운영 중이다. 공간은 문화카페, 창작실, 공연연습실, 회의실 등을 갖추고 있으며, 창작공간 지원 및 오픈 스튜디오 개최, 입주작가 발표전 개최, 국제레지던시 스튜디오 운영 등의 사업을 추진하고 있다(광주광역시, 2019.7.24.; 2020). 2020년도 입주작가는 총 11명(팀)이며, 장르별로는 미술 8명, 연극 1팀, 사진 1명, 독립 큐레이터 1팀이 선정되었다.

[표 4-10] 광주 청년예술인지원센터 시설개요

| 구분 | 내용 |
|----------|--|
| 위치 | ◦ 광주광역시 남구 사직길 12(통기타 거리) |
| 개관일 | ◦ 2016.10.28. |
| 시설 현황 | ◦ 규모: 지하1층~지상3층 ◦ 연면적: 1,063㎡ ◦ 시설: 문화카페, 창작실, 공연연습실, 다목적공간, 청년문화기획실, 사무실·회의실 등 |
| 주요 사업 | ◦ 창작공간 입주작가 지원 - 사용기간 : 1년 - 신청분야: 미술·연극·음악 등 다양한 예술분야 - 신청대상: 만 39세 미만 출생자로 지역 청년예술인(현재 주민등록상 주소가 광주광역시로 등록된 자, 광주시에서 전시·공연 중이거나 예정인 자 혹은 단체) ※ 청년범위 : 「광주 청년정책 기본조례」 근거 만19세~만39세 - 지원내용: 창작공간 무료제공, 문화예술 전문가 초청강연, 오픈스튜디오 개최, 문화카페에 전시 및 공연활동 지원 |

출처: 광주광역시(2019.7.24.); 광주시립미술관 홈페이지(2020.7.30. 검색)

[그림 4-3] 광주 청년예술인지원센터 시설현황



출처: 광주미술문화연구소 홈페이지(2020.7.30. 검색); 광주시립미술관 홈페이지(2020.7.30. 검색)

3. 광역문화재단 지원사례

1) 부산문화재단

(1) 부산광역시 청년문화 정책 개요

부산시는 2014년 「청년문화 육성 및 지원에 관한 조례」를 제정하고 2015년 「부산광역시 청년문화 육성·지원 추진계획(2015~2019)」을 수립하며 청년문화 지원을 위한 정책적 기반을 마련했다. 「청년문화 육성 및 지원에 관한 조례」는 이후 2017년 「부산광역시 청년 기본 조례」(부산광역시조례 제6084호)가 제정되면서 흡수·폐지되었으나 지자체 최초로 제정된 청년문화 관련 조례라는 점에서 의의가 있다(이순옥 외, 2018). 해당 조례에서는 청년을 '만 18세 이상 만 34세 이하인 사람'으로 규정하며, 청년문화사업 추진과 청년문화 활성화 및 문화예술 향유 기회 확대 등을 위한 사업을 추진할 수 있음을 명시하고 있다.

「부산광역시 청년문화 육성·지원 추진계획(2015~2019)」은 청년예술인들의 외부 유출을 막고 지역문화 발전과 도시의 창조역량 강화를 위해 다양한 청년문화 정책을 체계적으로 추진하고자 수립되었다. 계획은 “창조와 다양성의 청년문화도시 부산”을 비전으로 문화활동 지원, 청년문화인력 양성, 국내·외 네트워크 강화, 청년문화 인프라 및 공간 육성 등 4개 목표에 27개 세부과제를 제시하고 있다. 특히 청년문화 인프라 및 공간 조성에 사업 수와 예산이 집중되어 있다(부산광역시 내부자료, 2020.8.11.).

다만 이후 추진과정에서 유사한 사업이 통폐합되기도 하고 일부 사업은 중단되기도 하는 등의 과정을 겪었다. 특히 부산광역시에서도 광주 사례와 같이 청년문화위원회를 별도로 두어 2016년부터 2017년까지 실제 운영하였으나(이재희, 2017.5.11.), 2017년 조례가 통합되면서 위원회도 함께 통합 운영되며 더 이상 운영되지 못하였다. 이는 현실 여건의 변화에 따른 사업조정이지만, 기 수립된 청년문화 육성·지원 중장기 정책이 제대로 추진되지 못하고 「청년 기본 조례」가 제정됨에 따라 일부 사업이 무산되거나 규모가 축소된 것은 행정적 한계로 볼 수 있을 것이다.

[표 4-11] 「부산광역시 청년문화 육성·지원 추진계획(2015~2019)」

| 비전 | 지속가능한 청년문화 생태계 구현 |
|------|--|
| 추진방향 | ① 현장과 민간을 육성 가능케 하는 청년문화정책 추진 ② 저해요소 완화 · 제도개방을 통해 인재가 모여들 수 있는 환경 조성 ③ 청년문화를 보호 대상이 아닌 가장 경쟁력 있는 문화로 육성 |

| 목표 | 추진과제 | 연도별 소요예산(백만원) | | | | | | 소관부서 |
|-----------------------|------|---------------|-------|-------|-------|-------|-------|--------------|
| | | 소계 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | |
| 계 | | 21,835 | 4,180 | 3,225 | 4,820 | 4,110 | 5,500 | |
| Ⅰ 창조적 문화활동 지원 | | 3,940 | 350 | 690 | 860 | 980 | 1,060 | |
| 1. 청년예술가 창작활동 지원 | | 1,890 | 270 | 300 | 400 | 420 | 500 | 문화예술과 |
| 2. 청년문화 활성화 프로젝트 지원 | | 900 | - | 200 | 200 | 250 | 250 | |
| 3. 청년연출가 작품제작 지원 | | 460 | 80 | 80 | 100 | 100 | 100 | |
| 4. 거리예술 콘텐츠 발굴 지원 | | 500 | - | 100 | 100 | 150 | 150 | |
| 5. 타 장르 융·복합 예술 지원 | | 150 | - | - | 50 | 50 | 50 | |
| 6. 청년문화위원회 운영 | | 40 | - | 10 | 10 | 10 | 10 | |
| Ⅱ 다양한 청년문화인력 양성 | | 5,025 | 655 | 955 | 1,075 | 1,145 | 1,195 | |
| 1. 청년문화 실태조사 | | 100 | - | 50 | - | - | 50 | 문화예술과 |
| 2. 청년문화인력 인큐베이팅 | | 1,050 | - | 200 | 250 | 300 | 300 | |
| 3. 청년문화 육성 아카데미 운영 | | 240 | - | 50 | 50 | 70 | 70 | |
| 4. 마을청년 연계사업 추진 | | 360 | - | - | 120 | 120 | 120 | |
| 5. 차세대 영화영상 전문인력 양성 | | 3,150 | 630 | 630 | 630 | 630 | 630 | 영상콘텐츠 산업과 |
| 6. 부산독립영화제 지원 | | 125 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | |
| Ⅲ 국내·외 네트워크 강화 | | 2,540 | 370 | 480 | 530 | 530 | 630 | |
| 1. 국제청년문화 박람회 개최 | | 700 | 50 | 150 | 150 | 150 | 200 | 문화예술과 |
| 2. 젊은 예술가 해외진출 지원 | | 500 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | |
| 3. 레지던스 활성화 지원 | | 1,200 | 200 | 200 | 250 | 250 | 300 | |
| 4. 부산청년문화공연단 자매도시 파견 | | 100 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 국제협력과 |
| 5. 청년문화 행정지원협의회 운영 | | 0 | - | - | - | - | - | 문화예술과 |
| 6. 청년문화 포럼 | | 40 | - | 10 | 10 | 10 | 10 | |
| Ⅳ 청년문화 인프라 및 공간 육성 | | 10,330 | 2,805 | 1,100 | 2,355 | 1,455 | 2,615 | |
| 1. 청년문화 공간 조성 | | 2,000 | - | - | 1,000 | - | 1,000 | 문화예술과 |
| 2. 자생적 청년문화공간 육성 | | 480 | - | 100 | 110 | 120 | 150 | |
| 3. 아트 프리마켓 활성화 | | 550 | - | 100 | 100 | 150 | 200 | |
| 4. 청년예술인-공공문화시설 매칭 지원 | | 450 | - | - | 100 | 150 | 200 | |
| 5. 청년문화소식지 발간 | | 350 | - | 50 | 100 | 100 | 100 | |
| 6. 젊은 예술가 창작활동 컨설팅 지원 | | 20 | - | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 7. 권역별 거점공간 육성 | | 4,430 | 805 | 845 | 890 | 930 | 960 | |
| 8. 부산음악창작소 조성 | | 2,000 | 2,000 | - | - | - | - | 영상콘텐츠 산업과 |
| 9. 청년문화 아카이브 구축 | | 50 | - | - | 50 | - | - | 문화예술과 |

출처: 부산광역시 내부자료(2020.8.11.) 참고하여 연구자 재구성

민선7기에 들어 부산시는 「민선7기 청년정책 로드맵」(2019)을 발표했다. 기존의 청년문화 육성 지원계획은 문화예술과를 중심으로 추진되었으나, 2017년 청년 조례 통합 및 2018년 청년희망정책과가 신설되면서 청년문화정책은 로드맵 안에 세부 분과로 다뤄지게 되었다. 로드맵에 의하면, 청년정책에 2022년까지 3년간 106개 사업에 4,921억원이라는 대규모 예산이 투입된다. 구체적으로 “청년과 함께 성장하는 부산”이라는 정책비전과 함께, 일자리, 주거지원, 문화향유, 정책참여 등 다방면의 청년정책을 담고 있다. 청년문화 관련 사업에는 ‘부산청년 일하는 기쁨카드’ 지원, 청년문화놀이터 ‘언더그라운드 051’ 조성, 청년공간 조성, 청년 활동 지원사업 등이 제시되었다(부산광역시, 2019).

〔표 4-12〕 부산광역시 「민선7기 청년정책 로드맵」 청년문화 관련 정책 및 사업

| 구분 | | 내용 |
|-----------------|------|--|
| 비전 | | ◦ 청년과 함께 성장하는 부산 |
| 핵심가치 및 정책목표 | | ◦ 청년신뢰, 청년주체, 청년자립 |
| 정책목표 | | ◦ 희망청년, 독립청년, 행복청년 |
| 추진전략 | | ◦ 진로계획 및 역량강화(탐색), 사회참여 생태계 조성(참여, 일자리 연계 및 권익보호(자립), 주거환경 및 삶의 질 향상(안정) |
| 분야 및 세부과제 | 활력보장 | ◦ 부산청년 일하는 기쁨카드 지원 - 중소기업 근무청년 복지 지원을 통해 문화향유 및 삶의 질 향상 - 대상: 만 34세 이하, 중소기업 3개월 이상 근무한 청년(연 1,000명) - 내용: 연 100만원 복지비 지원(여가활동, 건강관리, 자기개발) |
| | 참여보장 | ◦ 도심 내 청년문화놀이터 ‘언더그라운드 051’ 조성 - 원도심 광복 지하상가 공실을 청년문화공간으로 활용, 점차 확대, 청년문화예술인 취창업 지원으로 도심활력 견인 - 내용: 청년아트마켓, 청년창업공간, 거리예술공연 전시, 오픈형 북카페 등 문화프로그램 운영 |
| | | ◦ 교류와 소통! ‘청년 공간 조성’ - 청년예술가 창작 및 청년-지역주민 간 커뮤니티 공간 조성, 청년들의 소통·교류 공간 확충 - 내용: 원도심 빈집을 활용한 청년예술가 창작공간(7개소), 청년들의 소통과 다양한 활동을 지원하는 생활권역별 커뮤니티 공간(3개소) 조성 |
| | | ◦ 모여라 청년! ‘청년 활동’ 지원 - 청년커뮤니티 활동 지원: 5인 이상 커뮤니티 활동비 100만원 지원, 커뮤니티 활동 및 커뮤니티 간 네트워킹 지원 등 - 청년예술인 생애 첫 창작활동 지원: 예술인 생애 첫 창작활동 500만원 지원, 공연예술·시각예술·문학 분야, 예술창작활동 기획 및 추진 지원 - 부산청년스쿨 운영: 18회, 21개 학과, 유명강사 초청 강연 및 교육, 청년들의 정보갈증 해소 및 성장 지원 |

출처: 부산광역시(2019)

(2) 부산문화재단 청년문화 지원사업

❖ 지원사업 현황

부산문화재단은 부산시 청년문화 사업의 대부분을 담당하고 있다. 부산문화재단은 「부산광역시 청년 기본 조례」에 의해 수립된 청년문화 정책을 시행하며, 청년예술가 지원뿐만 아니라 일반 청년들의 문화 커뮤니티 활동 및 네트워킹 지원, 청년문화 공간 운영 등 다방면의 사업을 추진하고 있다. 이러한 사업은 부산문화재단 예술진흥본부 내 청년문화팀에서 주관하며, 조사시점(2020.8.) 기준으로 6명의 전담인력이 배치되어 있다(부산문화재단 내부자료, 2020.1.14.; 부산문화재단 홈페이지, 2020.8.3. 검색).

부산문화재단의 「2020년도 청년문화육성지원 기본계획」(2020.1.14.)에 의하면, ‘창조적 문화활동 지원’, ‘다양한 청년문화 인력양성’, ‘국내외 네트워크 강화’, ‘청년문화 인프라 및 공간지원’, ‘청년문화 홍보’ 사업을 추진할 계획이다. 예산 비중을 살펴보면 청년 문화활동 지원과 청년예술가 및 청년연출가 창작지원 등 직접지원의 비중이 높은 것을 알 수 있다.

창조적 문화활동 지원사업 중 ‘청년문화 활성화 사업’은 부산 청년 3인 이상으로 구성된 단체를 대상으로 청년문화 관련 커뮤니티 활동을 지원하는 사업으로 프로젝트 종료 후 평가를 통해 다음 연도 활동을 추가로 지원한다. 또한, ‘청년예술가 창작활동 지원’ 및 ‘청년연출가 작품제작 지원’을 통해 청년창작자와 지원금 수혜경험이 없는 신진 청년예술가의 창작활동을 지원한다. ‘아트마켓 사업’은 청년예술인의 아트상품 제작을 지원하고 아트페어를 개최하여 전시·판매 기회를 제공하는 사업이다(부산문화재단 내부자료, 2020.1.14.).

부산문화재단이 운영 중인 청년문화공간에는 사상인디스테이션과 민락인디트레이닝 센터가 있다. 사상인디스테이션은 서부산권 청년문화 거점공간으로 레지던시 운영 및 인디뮤지션 공연, 포럼, 서브컬처 관련 전시, 시민참여 교육프로그램 등의 사업을 운영하며, 시설 내 입주공간과 공연장, 스튜디오, 다문화센터, 전시 쇼케이스 등의 시설을 갖추고 있다. 민락인디트레이닝센터 역시 서브컬처를 중심으로 하는 청년문화공간으로 입주단체에 공간을 지원하고 청년들을 대상으로 다양한 교육프로그램을 운영한다(부산문화재단 내부자료, 2020.1.14.).

이외에도 청년예술인 국제교류 지원, 청년문화 박람회 개최 등 국내외 네트워킹 기회를 제공한다. 더불어 지역의 청년인재를 양성하기 위한 문화기획자 양성과정을 시각예술과 공연예술 분야로 구분하여 진행하는 사업을 추진할 계획이다(부산문화재단 내부자료, 2020.1.14.).

[표 4-13] 부산문화재단 「2020년도 청년문화육성지원 기본계획」

(단위: 백만원)

| 구분 | 사업명 | 주요내용 | 예산 |
|---------------------------------|---------------------|---|-----------------|
| I. 창조적 문화활동 지원 | ① 청년문화 활성화 사업 | <ul style="list-style-type: none"> 청년문화 관련 커뮤니티 운영 지원 - 39세 이하, 주민등록상 거주자가 공고일 기준 1년 이상 부산으로 되어있는 3명 이상으로 구성된 단체 또는 팀 - 최대 1천만원(월 100만원x10개월)/15개팀 내외 지원 | 150 |
| | ② 청년예술가 창작활동 지원 | <ul style="list-style-type: none"> 공연예술, 시각예술, 문학 분야 청년예술가 지원 - 39세 이하, 주민등록상 거주자가 공고일 기준 1년 이상 부산으로 되어있는 청년예술가 - 기초예술 분야 지원(1억5천만원, 거주자가 부산이 아닐 경우 최근 2년 내 부산 활동 증빙 필요) - 생애 첫 창작활동 지원(5천만원) | 200 |
| | ③ 청년연출가 작품제작 지원 | <ul style="list-style-type: none"> 청년연출가의 공연예술 콘텐츠 제작 지원 - 39세 이하, 주민등록상 거주자가 공고일 기준 1년 이상 부산으로 되어있는 청년연출가 - 쇼케이스: 5개팀, 7백만원 - 최종: 1등 5천만원, 2등 3천만원 - 최우수연출가 다년도(2년) 지원 | 130 |
| | ④ 아트마켓 사업 | <ul style="list-style-type: none"> 아트상품 제작지원(65백만원) 아트페어 개최(9.10~27.(예정)) - 39세 이하, 주민등록상 거주자가 공고일 기준 1년 이상 부산으로 되어있는 청년예술가 | 120 |
| II. 다양한 청년문화 인력양성 | ⑤ 청년문화 전문인력양성 | <ul style="list-style-type: none"> 정규과정: 실무중심의 교육 및 워크숍을 통한 전문인력 양성 특별강의: 인큐베이팅 대상을 세분화하여 전문 아카데미 운영 - 39세 이하, 주민등록상 거주자가 공고일 기준 1년 이상 부산으로 되어있는 청년 | 80 |
| III. 국내외 네트워크 강화 | ⑥ 청년예술가 국제교류 | <ul style="list-style-type: none"> 한아세안 특별전시 및 워크숍 방콕 BACC 협업 전시, 공연 국제적 이슈가 있는 축제, 도시에서 공연행사 진행 - 39세 이하, 주민등록상 거주자가 공고일 기준 1년 이상 부산으로 되어있는 청년예술가 | 120 |
| | ⑦ 청년문화 박람회 | <ul style="list-style-type: none"> 청년문화콘텐츠 및 단체 소개의 장 마련(공연, 전시, 부대프로그램) - 부산지역 청년예술가 및 시민 | 120 |
| IV. 청년문화 인프라 및 공간지원 | ⑧ 사상인디스테이션 운영 | <ul style="list-style-type: none"> 서부산권 청년문화 거점 공간 역할 수행 - 인디워홀: 인디뮤지션 교류공연 - 청년BBM: 청년문화 교류 및 인프라 구축을 위한 포럼 - B-side전시: 서브컬처를 재조명한 기획전시 - 메이드인 사상: 공간 활성화를 위한 시민참여 교육프로그램 | 시비 130 구비 78 |
| | ⑨ 민락인디트레이닝 센터 운영 | <ul style="list-style-type: none"> 인디문화 관련 커뮤니티 공간 제공 및 네트워크 지원 | 150 |
| V.⑩ 청년문화홍보 | | <ul style="list-style-type: none"> 청년문화 중심의 다양한 프로그램의 효율적 대 시민 홍보(청년 Creator 양성, 결과공유회) | 100 |

출처: 부산문화재단 내부자료(2020.1.14.) 참고하여 연구자 재구성

부산문화재단의 청년문화 지원사업들은 대부분 이전부터 추진된 계속사업이다. 2019년에는 청년문화 활성화 사업을 공공성이 있는 프로젝트를 지원하는 기획형과 청년커뮤니티 모임을 지원하는 커뮤니티형으로 구분하여 총 17개 팀에 295백만원을 지원했다. 청년예술가 기초예술 분야 지원은 총 19개 팀에 105백만원을 지원하고 공연예술 분야는 3건에 71백만원을 지원했으며, 직접지원 외에 인력양성과 관련하여 총 29명을 선정하여 문화기획자 양성과정을 진행했다. 사상인디스테이션은 2019년 한 해 동안 약 만 여 명이 프로그램에 참여했고, 참여예술가만 986명에 달했다. 민락인디트레이닝센터는 총 20팀 136명의 청년예술인이 입주하는 등 청년문화 공간도 활발히 운영되고 있음을 알 수 있다.

[표 4-14] 부산문화재단 2019년도 청년문화육성지원사업 추진실적

| 사업명 | 주요내용 |
|---------------|--|
| 청년문화 활성화 사업 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 기획형: 5개팀, 총 186,080,000원 지원 ◦ 커뮤니티 운영형: 12개팀, 총 108,920,000원 지원 |
| 청년예술가 창작활동 지원 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 기초예술 분야: 19개팀, 총 105,000,000원 지원 ◦ 공연예술 분야: 3건, 총 71,000,000원 지원 |
| 아트마켓 사업 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 아트상품 제작 지원: 7건, 총 65,000,000원 지원 ◦ 아트페어 운영: 10일간 총 40명의 작가 참여, 관람객 총 164,407명, 아트페어 19점(10,510,000원), 아트상품 770여 개(8,781,000원) 판매 |
| 청년문화전문인력 양성 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 총 29명 선정, 5개 팀 프로젝트 실행 ◦ 교육프로그램 24회, 멘토링 4회, 문화예술 탐방 진행 |
| 청년예술가 국제교류 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 캄보디아 ARTUK: 총 7명의 청년예술가 선정 <ul style="list-style-type: none"> - 네트워크, 작품활동 지원, 홍보 지원 ◦ 태국 BBartist: 4명의 청년예술가 선정 <ul style="list-style-type: none"> - 현지 예술가와의 공동작업, 네트워크, 공동창작물 전시 |
| 청년문화박람회 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 사전행사: 1일 3회 운영, 총 40명 참석 ◦ 부산청년문화박람회: 3일간 약 1만 5천 여 명 참여 <ul style="list-style-type: none"> - 청년문화버스 26개 운영, 청춘마이크 공연, 부대행사, 청년BBM, 잔디갤러리 등 |
| 사상인디스테이션 운영 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 프로그램 참여 11,035명, 대관 33회, 참여예술가 986명 <ul style="list-style-type: none"> - 청년문화포럼, 상설행사, B-SIDE 기획전시, 지역문화사업, 대관사업 등 |
| 민락인디트레이닝센터 운영 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 입주단체 20팀, 136명 입주 <ul style="list-style-type: none"> - 입주단체 창작활동 지원, 국내외 지역 인디뮤지션 교류공연, 입주단체 해외교류 네트워크, 위기청소년 음악치료, 시민문화예술교육프로그램, 청소년 자유학기제, 드림강좌 등 |
| 청년문화홍보 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 청년문화 홍보 프로젝트: 디렉토리맵 제작 ◦ 청년문화 SNS 운영 ◦ 청년문화 관련 사진·영상 촬영 |

출처: 부산문화재단(2019)

❖ 연구사업

부산문화재단은 2018년 그간 부산시가 추진해온 청년문화 지원사업 현황을 점검하고 향후 추진해 나갈 청년문화 육성·지원사업의 바람직한 방향을 모색하고자 『부산 청년문화의 현황과 발전방안 연구』(2018)를 진행했다. 해당 연구에서는 청년과 청년문화의 개념에 대해 고찰하고 여러 정책적 기반 및 추진 사업 검토, 부산 청년 실태조사 등의 조사를 통해 ‘부산 청년문화 정책 수립과 발전 방안(안)’을 제시했다(이순욱 외, 2018).

해당 안은 “청년의 삶과 지역의 미래를 이끄는 부산 청년문화”를 비전으로 설정하고 청년문화 인프라 확충, 청년문화 생태계 조성, 청년문화 역량 강화라는 3가지 목표와 9개 추진전략을 도출하고 부산 청년문화의 발전을 위해 추진전략에 따라 26개 세부사업을 제안했다. 구체적인 내용은 <표 4-15>와 같다(이순욱 외, 2018).

[표 4-15] 「부산 청년문화의 현황과 발전방안 연구」 목표별 추진전략 및 추진과제

| 목표 | 추진전략 | 추진과제 |
|----------------|-------------------|---|
| 청년문화 인프라 확충 | 청년문화 제도적 기반 정비 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 청년문화 육성·지원 종합추진계획(2019-2023) 수립 ◦ 청년문화 제도 정비 추진 |
| | 청년문화 전담기관 설립 및 운영 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 청년문화 허브 설립 및 운영 ◦ 청년문화 종합정보시스템 구축 및 운영 ◦ 청년문화 단체와 활동가 협의체 구성 및 운영 지원 |
| | 청년문화 공간 활성화 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 청년문화 거점 공간 활성화 ◦ 청년문화 활동 민간 공간 지원 ◦ 사상인디스테이션 운영 지속 및 운영체계 개선 ◦ 민락인디트레이닝센터 운영 지속 및 운영 고도화 |
| 청년문화 생태계 조성 | 청년문화 네트워크 활성화 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 청년문화단체 간 협업 지원 ◦ 청년문화 국내 교류의 장 조성 ◦ 청년예술가 국제 교류 지속 추진 ◦ 지역 문화기관 연계 추진 |
| | 청년문화 향유 기반 확대 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 청년문화 페스티벌 개최 ◦ 청년문화 예술시장 활성화 ◦ 청년문화 매체 발간 |
| | 청년문화 담론의 사회적 확산 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 청년문화 네트워크 포럼 지속 추진 및 운영 개선 ◦ 청년 지역사회활동 지원 ◦ 청년문화 연구 조사 |
| 청년문화 역량 강화 | 청년문화 콘텐츠 다원화 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 청년 기초예술가 지원 ◦ 실험적 청년문화활동 지원 ◦ 장르·세대·기술 융·복합 문화예술 지원 |
| | 청년문화 콘텐츠 고도화 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 활동 단계별 사업 지원체계 구축 ◦ 지역특화 및 혁신성장 청년문화 특구 지정 추진 ◦ 지원 사업 심사 및 평가 시스템 재편 |
| | 청년문화 인적 역량 고도화 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 청년문화 전문인력 역량 강화 아카데미 개설 ◦ 창업·창직 역량 강화 |

출처: 이순욱 외(2018)

❖ 청년문화 공간

부산문화재단에서 운영 중인 청년문화 공간은 사상인디스테이션과 민락인디트레이닝센터가 있다. 사상인디스테이션(CATs, Container Arts Terminal)은 컨테이너 27개로 이루어진 복합문화시설로 서부산권 청년 인디문화 거점이자 시민문화향유 공간을 목적으로 한다. 사상인디스테이션은 지상3층 규모로, 다목적홀과 전시 쇼케이스, 야외무대, 야외 전망대 등의 시설을 갖추고 있다. 이러한 시설을 기반으로 기획·상설공연 및 전시, 포럼, 시민 대상 문화예술교육 프로그램 등을 운영한다. 사상인디스테이션은 부산문화재단 청년문화팀에서 직접운영하고 있으나, 예산에 시비 외에 공간이 위치한 부산광역시 사상구의 구비가 함께 투입되고 있다(부산문화재단 홈페이지, 2020.8.13. 검색; 이순욱 외, 2018).

민락인디트레이닝센터는 부산지하철 민락역 내 조성된 인디밴드 창작공간이다. 시설은 다목적연습실 3개와 밴드연습실 3곳, 샤워실 등을 갖추고 있으며, 부산 청년 인디밴드에게 활동공간을 지원할 뿐만 아니라 국제 교류 지원을 중점적으로 추진하고 있다. 민락인디트레이닝센터는 민간단체인 ‘락인코리아’에 위탁운영한다(부산문화재단 홈페이지, 2020.8.13. 검색; 이순욱 외, 2018).

[표 4-16] 부산문화재단 운영 청년문화 공간

| 구분 | | 내용 |
|----------------|---------|--|
| 사상인디스테이션 | 목적 | ◦ 서부산권 청년 인디문화 중심지, 다양한 예술프로그램을 통한 시민 문화향유권 신장 |
| | 운영주체 | ◦ 부산문화재단 |
| | 설립연도 | ◦ 2013년 |
| | 소재지 | ◦ 부산광역시 사상구 사상로 190(괘법동) |
| | 시설현황 | ◦ 다목적홀, 전시 쇼케이스, 야외무대, 야외 전망대 등 |
| | 운영 프로그램 | ◦ 기획·상설공연 및 전시, 네트워킹 포럼, 청년예술가 교류 공연, 시민참여 교육프로그램 등 |
| 민락 인디트레이닝센터 | 목적 | ◦ 인디문화 관련 단체 및 개인의 자생력 강화, 입주예술가간 협업을 통해 다장르 콘텐츠 개발, 부산 지역 고유의 인디문화 공유·향유, 네트워크 거점 공간 조성 |
| | 운영주체 | ◦ 락인코리아(위탁운영) |
| | 설립연도 | ◦ 2013년 |
| | 소재지 | ◦ 부산광역시 수영구 민락동 345-1(지하철 2호선 민락역 내) |
| | 시설현황 | ◦ 다목적연습실, 밴드연습실, 개인연습실, 샤워실 등 |
| | 운영 프로그램 | ◦ 인디활동 지원사업(창작공간 지원, 국내외 네트워크 지원), 시민문화예술 프로그램 |

출처: 부산문화재단 홈페이지(2020.8.13. 검색); 이순욱 외(2018)

[그림 4-4] 부산문화재단 운영 청년문화 공간

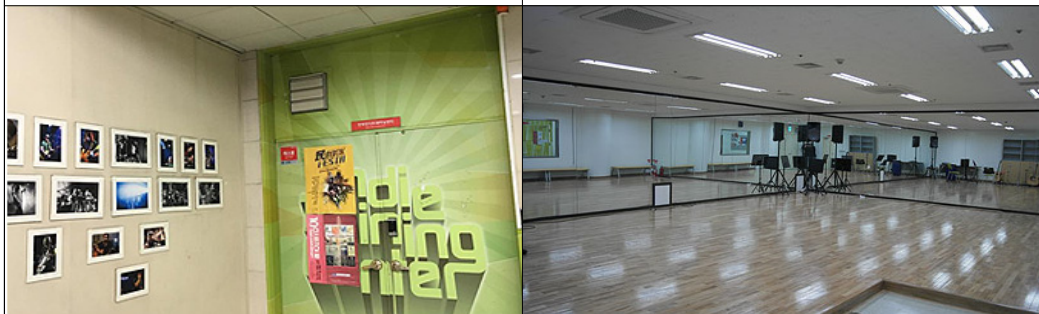


사상인디스테이션-전경



사상인디스테이션-다목적홀

사상인디스테이션-소란동



민락인디트레이닝센터-전경

민락인디트레이닝센터-다목적연습실



민락인디트레이닝센터-밴드 개인연습실

민락인디트레이닝센터-밴드합주실

출처: 민락인디트레이닝센터 홈페이지(2020.8.4. 검색); 부산문화재단 홈페이지(2020.8.4. 검색); 사상인디스테이션 페이스북(2020.8.4. 검색)

2) 제주문화예술재단

(1) 제주특별자치도 청년문화 정책 개요

제주특별자치도(이하, '제주도')는 2016년 「제주특별자치도 청년 기본 조례」를 제정하고 2017년 조례에 근거하여 「제주 청년정책 기본계획(2018~2022)」을 수립함에 따라 본격적으로 청년정책을 추진해왔다. 청년정책 기본계획은 2019년 1차 보완되었으며, “활기찬 제주 청년, 더 밝은 제주 미래”를 비전으로 문화 및 여가 분야에는 2개 전략에 6개 세부과제가 제시되었다(제주특별자치도, 2019.4). 정책은 크게 청년예술인 지원과 청년 문화향유 지원사업으로 구분되며, 청년예술인 창작지원과 일자리 창출, 글로벌 포럼 등과 함께 청년 문화향유를 증진하기 위한 청년박람회와 문화체험 행사 개최 등의 사업이 포함되어 있다.

「2020년 제주 청년정책 시행계획」에서는 문화 및 여가 분야 정책목표로 ‘청년 문화예술가 육성 및 다양한 문화콘텐츠 발굴지원’, ‘청년예술인에게 창작 기회 확대로 문화예술 역량 강화’를 제시하고 6개 과제를 제시했다. 청년예술인 지원사업으로는 기획사업인 청년문화 매개 특성화 사업과 문화 분야 창업 지원, 글로벌 네트워킹 기회 제공, ‘제주청년 작가전’ 추진 등의 사업이 있으며, 청년 문화향유 지원사업으로는 ‘제주 청년의 날’ 개최와 ‘제주청년 도일주 문화체험’이 계획되어 1차 보완된 기본계획에 제시된 사업들이 반영되어 있다(제주특별자치도, 2020.3.).

[표 4-17] 「2020년 제주 청년정책 시행계획」 문화 및 여가 분야 세부과제

| 세부과제(안) | 2020년 예산액(백만원) | | | 추진부서 |
|---|----------------|----------|--------------|---------|
| | 계 | 국비 | 도비 | |
| 4. 문화/여가(6개 과제) | 1,278 | 0 | 1,278 | |
| 4-1. 청년 예술인 지원(4) | 1,158 | 0 | 1,158 | |
| 4-1-1-① 청년문화 매개 특성화사업 | | | | |
| - 청년예술처음 발표지원, 청년유망예술가육성지원, 청년 예술 창작공간 임대료 지원, 청년 문화기획 프로젝트 지원, 청년문화아지트 프로그램, 청년문화 포털서비스 사업, 청년문화예술콘텐츠 펀딩사업 | 445 | - | 445 | 문화정책과 |
| 4-1-1-② 청년일자리 창출을 위한 청년창업 지원사업 공모 | 396 | - | 396 | 문화정책과 |
| 4-1-1-③ 제3회 UCLG 글로벌 청년문화 포럼 | 217 | - | 217 | 문화정책과 |
| 4-1-1-④ 문화예술진흥원 제주청년작가전 추진 | 100 | - | 100 | 문화예술진흥원 |
| 4-2. 청년 문화향유(2) | 120 | 0 | 120 | |
| 4-2-1-① 제주청년의 날 | 100 | 0 | 100 | 청년정책담당관 |
| 4-2-2-① 제주청년 도 일주 문화체험 | 20 | 0 | 20 | 문화정책과 |

출처: 제주특별자치도(2020.3.)

지원정책과 함께 제주도는 2018년에 「제주특별자치도 청년 문화예술 육성 및 지원조례」(제주특별자치도조례 제2015호)를 제정했다. 해당 조례는 부산광역시를 제외하고 광역자치체 단위에서는 유일한 청년문화 관련 조례¹⁶⁾다. 조례는 청년을 ‘18세 이상 39세 이하까지 제주특별자치도에 거주하는 사람’으로 규정하고 있으며, 시행계획의 수립 및 문화예술사업 추진, 제주청년예술기획단 구성 및 운영, 재정지원, 실태조사 등의 조항을 담고 있다.

특히, ‘제주청년예술기획단 구성 및 운영 조항’은 제주도 사례에서만 볼 수 있는 특징적인 조항으로, 청년 문화예술 정책 관련 의제를 발굴하고 정책수립 시행과정에 청년의 소통과 참여를 위한 참여기구이다. 조례 제정 이후 아직까지 구성은 되지 않았지만 청년 문화정책 수립을 위한 별도의 참여기구에 관한 제도적 근거를 마련했다는 점에서 의의가 있다.

〔표 4-18〕 「제주특별자치도 청년 문화예술 육성 및 지원 조례」 주요 내용

| 구분 | 내용 |
|------------------------------|--|
| 제5조 (시행계획의 수립) | ① 도지사는 청년 문화예술의 육성 및 지원을 위하여 「제주특별자치도 청년 기본 조례」 제7조의 청년정책에 관한 기본계획과 연계하여 시행계획을 매년 수립하여야 한다. ② 제1항의 시행계획은 다음 각 호의 사항을 포함하여야 한다. 1. 청년 문화예술 육성 및 지원의 기본 목표 및 방향 2. 청년 문화예술 발굴·개발 및 보급에 관한 사항 3. 청년 문화예술 육성을 위한 공간조성 및 지원에 관한 사항 4. 청년 문화예술 전문인력 발굴 및 육성에 관한 사항 5. 청년 문화예술 육성 및 지원에 필요한 자원 조달에 관한 사항 6. 그 밖에 청년 문화예술 육성 및 지원에 필요한 사항 |
| 제6조 (청년 문화예술사업) | 도지사는 청년 문화예술 육성 및 지원을 위하여 다음 각 호의 사업을 추진할 수 있다. 1. 청년 문화예술 관련 자료 수집, 정보 제공 및 홍보 사업 2. 청년 문화예술 정책연구 및 실태조사 사업 3. 청년예술인 발굴 및 육성을 위한 프로그램 개발사업 4. 청년 문화예술 관련 전문인력 육성 및 지원사업 5. 국내외 청년 문화예술 활성화를 위한 청년 기획 및 활동 지원사업 6. 청년 문화예술 인프라 구축 및 공간 조성사업 7. 청년 문화예술 거점 및 특화지구, 커뮤니티 조성 사업 8. 청년 문화예술 관련 창직 및 창업, 일자리 연계 지원사업 9. 국내외 청년 문화예술 교류사업 및 정책 네트워크 활성화 사업 10. 제주청년문화예술기획단 구성 및 운영 11. 그 밖에 청년 문화예술 육성 및 지원을 위하여 필요한 사업 |
| 제7조 (제주청년문화예술기획단 구성 및 운영) | ① 도지사는 청년 문화예술 정책 관련 의제를 발굴하고 정책수립 시행과정에 청년의 소통과 참여를 위하여 제주청년문화예술기획단(이하 “기획단”이라 한다)을 구성·운영할 수 있다. |
| 제10조 (실태조사 등) | ① 도지사는 청년 문화예술 육성 및 지원을 위한 정책추진의 기초자료로 활용하기 위하여 매년 청년 문화예술 실태조사를 실시할 수 있다. |

출처: 국가법령정보센터

16) 2020년 8월 기준, 청년문화 관련 조례가 제정된 자치체는 제주특별자치도와 부산광역시 금정구, 대구광역시 북구 3곳이다. 부산광역시 청년문화 조례는 2017년 「부산광역시 청년 기본 조례」가 제정되면서 흡수·폐지됐다.

(2) 제주문화예술재단 청년문화 지원사업

❖ 지원사업 현황

제주도의 청년문화 사업은 대부분 제주문화예술재단에서 진행하고 있다. 제주문화예술재단은 2017년도 생활문화·청년예술팀을 신설하면서 청년문화정책을 추진해왔으나 2020년 조직개편으로 인해 예술창작팀으로 업무가 이관되며 흡수되었다. 재단은 제주도 청년정책 시행계획 중, 「제주특별자치도 청년 문화예술 육성 및 지원조례」에 근거하여 수립된 ‘청년문화매개 특성화사업’을 전담하고 있다. 조사시점(2020.8.) 기준, 예술창작팀 내 3명의 직원이 청년문화사업을 담당하고 있다.

2020년 청년문화매개특성화사업은 사업목표별로 지원기반 확충, 인적 역량 확충, 콘텐츠 고도화, 향유기반 확충 사업으로 구분할 수 있으며, 유형별로 공모사업 4개와 기획사업 3개가 추진될 계획이다. 먼저, 공모사업을 통해 청년 신진예술가와 유망예술가 대상 창작지원금을 지원하고 연습실이나 창작공간 임대료를 지원하며, 청년문화 프로젝트 수행을 지원한다. 기획사업에는 청년예술인 역량강화 프로그램 및 자생력 제고를 위한 청년문화예술 클라우드펀딩 지원, 청년문화예술인 온라인 플랫폼 운영 등의 사업이 포함되었다.

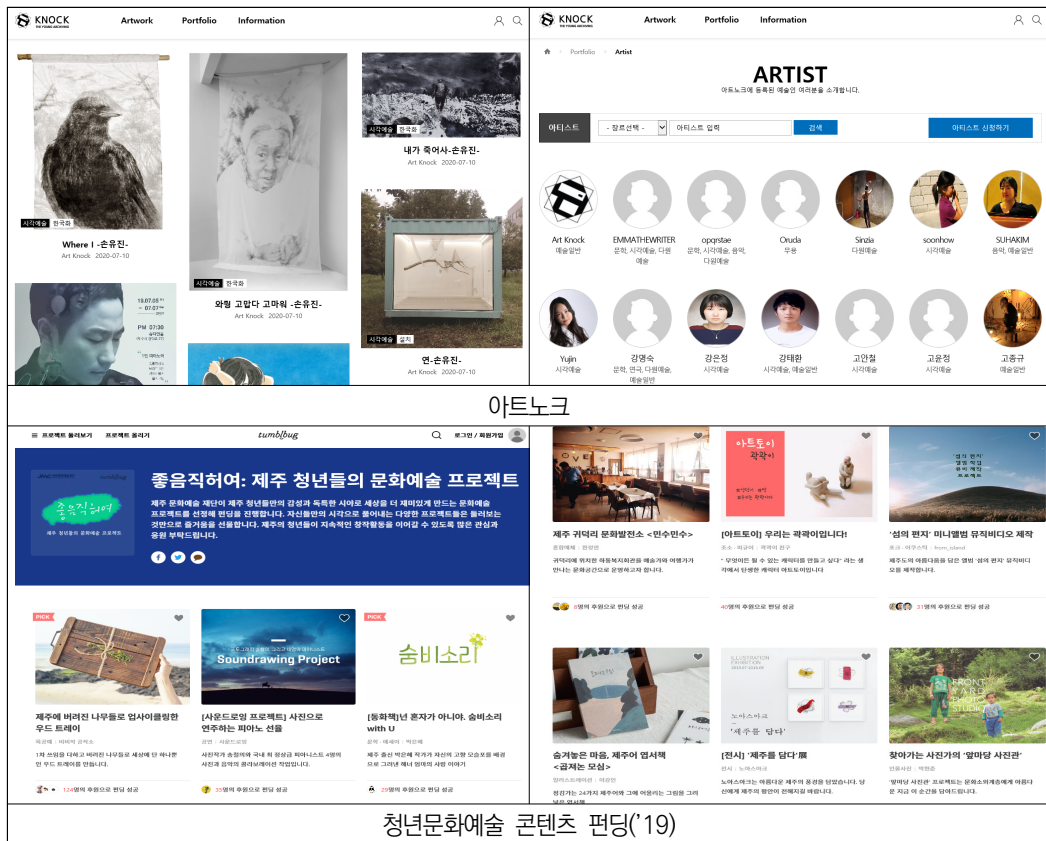
대체로 다양한 분야의 청년예술인 지원사업 위주로 운영되고 있으며, 창작지원금과 임대료 지원비는 별도의 정산 절차 없이 지원받을 수 있도록 하여 정책 접근성을 높였다. 직접지원 외에도 청년예술인의 창작과정을 담은 콘텐츠를 클라우드펀딩 플랫폼에 노출하여 작가와 작가의 작품, 프로젝트 등에 대한 소셜펀딩을 지원함으로써 청년예술인의 자립 기반을 강화하고, 온라인 플랫폼을 통해 청년예술인이 자신의 경력을 관리하고 홍보할 수 있도록 지원하는 등의 특색 있는 지원사업을 운영한다는 점이 특징적이다. 또한, 일반 시민들을 위한 프로그램을 함께 운영하는 부산문화재단과 달리, 제주문화예술재단은 청년예술인 지원에 집중하는 것을 알 수 있다.

[표 4-19] 2020년 제주문화예술재단 청년문화매개 특성화사업

| 구분 | | 내용 | 예산 |
|----------|------------------------|--|-------------------|
| 지원 사업 | 청년예술 처음발표지원 | <ul style="list-style-type: none"> 사업목적: 단독/개인발표를 갖지 않은 예술가와 기획자의 창작발표 기회 마련 지원내용: 개인(1인) 최대지원금 4백만원(별도 정산 없음) 지원자격: 만 19~34세 청년예술가 최대 5인 | |
| | 청년유망예술가 육성 지원 | <ul style="list-style-type: none"> 사업목적: 경쟁력 있는 지역청년예술인 발굴·육성 지원내용: 개인(1인) 최대지원금 10백만원(별도 정산 없음) 지원자격: 만 19~39세 청년예술가 및 기획자 최대 5인 | |
| | 청년예술 창작공간 임대료 지원 | <ul style="list-style-type: none"> 사업목적: 창작실 및 연습실 임대료 지원 통한 청년예술가의 창작의욕 고취 지원내용: 개인(1인) 최대지원금 5백만원(별도 정산 없음) 지원자격: 만 19~39세 청년예술가 및 기획자 최대 6인 내외 | |
| | 청년문화기획 프로젝트 지원 | <ul style="list-style-type: none"> 사업목적: 청년문화예술인 주도로 지역의 다양한 문화예술 기획프로그램을 개발하고 활동할 수 있는 기회 제공 지원내용: 개인(1인) 및 단체 최대지원금 20백만원 지원자격: 만 19~39세 청년예술가 및 기획자 최대 5인 내외(단체 포함) | |
| 기획 사업 | 청년문화 아지트 프로그램 | <ul style="list-style-type: none"> 사업목적: 참여 예술인이 주도적으로 프로젝트를 기획과 실현할 수 있도록 멘토 및 예산 지원 지원내용: 진입기 청년예술인 및 기획자의 역량 강화·네트워킹 구축을 위한 아카데미와 프로그램 지원. 주제별 우수 2팀 선정하여 400만원 상당의 프로젝트 후속지원, 프로젝트 종료 후 총 300만원의 인센티브 지급 <ul style="list-style-type: none"> - 상반기: '19년 선정 아지트 팀 A, B의 프로젝트 실행 - 하반기: 아지트 팀 모집 및 운영 지원자격: 만 19~29세 청년예술가 및 문화기획자(청년문화예술인) | 총예산 445 백만원 |
| | 청년문화예술 콘텐츠 펀딩 | <ul style="list-style-type: none"> 사업목적: 국내 대표 크라우드펀딩 플랫폼을 활용하여 청년문화예술인의 창작활동이나 프로젝트의 실현을 위해 대중에게 콘텐츠를 알리고, 자생적 재원조성 활동을 지원할 수 있는 기회를 제공 지원내용: 도내 청년예술가 작품활동 및 문화기획자 프로젝트 과정을 콘텐츠(글, 사진, 영상 등)로 제작하여 온라인유통·콘텐츠를 중심으로 국내 주요 크라우드펀딩 플랫폼 서비스에 노출하여 작가 및 작품, 프로젝트에 관한 소셜 펀딩 추진 <ul style="list-style-type: none"> - 전문 컨설턴트 1:1 매칭 및 컨설팅, 온라인 플랫폼 등록 상품 촬영 지원, 온라인 플랫폼 등록 후 홍보 마케팅 지원(유료광고), 펀딩 관련 교육 진행, 배송지 비원, 프로젝트 창작자 간 네트워킹, 오픈스토리 웹 디자인 제작 및 수수료 지원(한국관광공사 연계) 지원자격: 문화예술과 관련된 크라우드펀딩을 준비 중이거나 희망하는 만 19~39세 청년(개인 및 단체) | |
| | 아트노크 | <ul style="list-style-type: none"> 사업목적: 마케팅 및 프로모션에 어려움을 가지고 있는 문화예술 공급자와 문화예술 소비자 사이에 소통의 역할 지원내용: 아티스트 관련 스토리 콘텐츠 제작을 통한 전문가/파트너 매개 서비스 기능강화, 청년문화예술인들의 온/오프라인 홍보마케팅 강화 | |

출처: 이순욱 외(2019); 제주문화예술재단(2020); 제주문화예술재단 홈페이지(2020.8.14. 검색)

[그림 4-5] 제주문화예술재단 아트노크 사업 및 청년문화예술 콘텐츠 펀딩



출처: 아트노크 홈페이지(2020.8.14. 검색); 텀블벅 홈페이지(2020.8.14. 검색)

이외에 제주문화예술재단은 2019년 수립한 『제주청년문화예술 육성·지원을 위한 중장기 계획』에서 제시된 추진전략 ‘청년문화예술 육성기반 확충-공간 인프라 구축’의 일환으로 제주청년 아트컬렉티브 ‘이아로(路)’ 사업을 추진할 계획이다. 이아로는 장르 및 콘텐츠의 경계를 아우르는 방식으로 다양한 기회와 예술적 경험을 필요로 하는 제주 청년예술가들을 위한 입주예술가 지원 프로그램이다. 이아로에 참여하는 청년예술인은 ‘예술공간 이아’에 입주하여 성장지원 프로그램, 지역연계프로그램, 오픈스튜디오, 창작공간 지원, 성과공유포럼, 예술활동비 등의 지원을 받는다. 또한 이아로 입주예술가는 예술공간 이아의 공간과 지역 장소와 연계성 높은 프로젝트를 진행하며, 다년간 예술공간 이아를 거점으로 활동할 예정이다(제주문화예술재단, 2020.7.18.).

[표 4-20] 제주청년 아트컬렉티브 ‘이아로(路)’ 사업개요

| 구분 | 내용 |
|-------------|---|
| 사업목적 | <ul style="list-style-type: none"> 장르 및 콘텐츠의 경계를 아우르는 방식(아트컬렉티브)을 통해 다양한 기회와 다채로운 예술적 경험을 필요로 하는 제주 청년 예술가들에게 길(路)을 열어주기 위해 기획된 입주예술가 지원사업 |
| 사업개요 | <ul style="list-style-type: none"> 사업기간 : 2020. 6월 중순 ~ 12월 중순 (6개월) 추진방법 : 다년(과정형) 지원사업 <div style="display: flex; align-items: center; margin: 10px 0;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;">(1차년도) 2020년 계획 지원</div> <div style="margin: 0 10px;">→</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;">성과평가 등을 통한 익년도 사업 지원여부 결정</div> <div style="margin: 0 10px;">→</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;">(2차년도) 2021년 실행 지원</div> </div> <ul style="list-style-type: none"> 지원자격: 예술공간 이아를 기반으로 예술활동이 가능한 만 19세 이상 ~ 만 39세 이하 예술인 또는 3인 이내로 구성된 창작그룹 및 아래 내용 중 1개 이상 해당되는 예술인 <ol style="list-style-type: none"> ① 공고일 기준 제주특별자치도에 주소를 두고 거주하고 있는 예술가 ② 제주특별자치도 출신(본적을 제주에 두고 있거나 도내 학교를 졸업한) 예술가 지원분야: 전 장르 (연극, 무용, 음악, 전통, 다원, 시각, 문학, 예술일반) |
| 입주예술가 ('20) | <ul style="list-style-type: none"> 총 11명(개인 3명, 창작그룹 3팀 9명) - 김○○(시각) 신의아이, 김○○(문학) 제주 초기문화, 박○○(다원) 제주 성숙의 의식, 강○○·강○○·김○○(무용) 창작그룹 제주도화, 노○○·김○○(다원) 노래하는 그림책 '내가 지구별에 온 날', 백○○·강○○·김○○(음악) 4인의 음악, 6가지의 고민에 대한 고찰 등 |
| 지원내용 | <ul style="list-style-type: none"> 성장지원 프로그램: 선배 예술가들의 멘토링/리뷰 프로그램, 네트워킹 등 지역연계프로그램, 오픈스튜디오, 성과공유포럼 예술활동비 지원: 7월~12월까지 개인 월 100만원, 창작그룹 1인당 월 70만원 창작스튜디오, 연습장 등 공간 지원(예술공간 이아) <ol style="list-style-type: none"> ① 사업별 창작 스튜디오(22.48㎡) 1개실 제공 <ul style="list-style-type: none"> - 옷장1대, 개수대1대, 책상1대, 의자2대, 냉난방시설 - 예술공간 이아 운영시간에 맞춰 사용 가능 ② 공용 공간 제공 <ul style="list-style-type: none"> - 아트랩(2실), 커뮤니티 공간, 사진·영상편집실(맥프로1대, 윈도우2대, 스캐너1대), 목공실, 공용식당 등 ③ (공연의 경우) 연습실(107.53㎡/ 높이 2.45m) 제공 <ul style="list-style-type: none"> - 피아노, PA시스템, 빔프로젝터, 책상 및 의자, 탈의실, 벽면거울, 냉난방시설 |

출처: 제주문화예술재단(2020.5.15.; 2020.7.18.)

❖ 연구사업

제주문화예술재단은 2017년부터 본격적으로 청년문화 사업을 추진해왔으며, 더욱 체계적인 지원방안을 마련하기 위해 2019년에 『제주청년문화예술육성 및 지원을 위한 중장기 계획』 연구를 진행했다. 해당 연구는 제주도의 일반적 환경과 청년문화 관련 제도적 기반 등을 검토하고 제주 청년 실태조사를 통해 ①청년문화예술 관련 제도 보완 및 실질적 운영, ②청년문화예술 지원 종합시스템 구축, ③청년문화예술 거점 공간 확보, ④청년문화예술 사업 영역과 지원 대상 다각화, ⑤청년문화예술인 역량

점진적 강화, ⑥청년문화예술과 지역사회와의 연계 강화 등의 시사점을 도출했다(이순욱 외, 2019).

이를 기반으로 “청년문화예술인의 꿈을 실현하는 문화예술의 섬 제주”를 비전으로 4대 목표 및 10개 추진전략을 제시하고 있다. 정책목표는 지원기반 확충, 인적 역량 강화, 콘텐츠 고도화, 문화예술 향유기반 확대이며, 이를 실현하기 위한 26개의 추진과제를 발굴했다. 또한 사업기간을 기반확립기(2019~2020), 성장발전기(2021~2022), 고도화기(2023~2024)로 구분하여 51개 세부과제를 제안한다. 구체적인 내용은 <표 4-21>과 같다(이순욱 외, 2019).

〔표 4-21〕 『제주청년문화예술육성 및 지원을 위한 중장기 계획』

| 목표 | 추진전략 | 추진과제 | 세부사업 |
|--|------------------|--------------------|--|
| 청년 문화 예술 육성 지원 기반 확충 | 사업기반 구축 | 제도 개선 | (1기) 조례 제·개정 |
| | | 중장기 계획 수립 | (1기) <2019~2024 중장기 계획> 수립 (3기) <2025~2029 중장기 계획> 수립 |
| | | 연구 조사 | (2기) 「제주 청년문화예술 실태 연구」사업 (3기) 「제주 청년문화예술 고도화 연구」사업 |
| | | 종합 정보시스템 운영 | (1~3기) 아트노크 활성화 (2~3기) 아트노크 채널링 도입 |
| | | 전담부서 설치 및 운영 | (1기) 전담부서 설치 및 인력 확보 (2~3기) 전담부서 운영 활성화 |
| | | 제주청년문화예술기획단 운영 | (1기) 제주청년문화예술기획단 구성 및 운영 (2~3기) 제주청년문화예술기획단 활성화 |
| | 기관 협력체계 구축 | 도내 기관 협력사업 추진 | (1기) 도내 문화예술기관 및 교육기관 협력체계 마련 (2~3기) 도내 문화예술기관 협력사업 (2~3기) 도내 교육기관 협력사업 |
| | | 전국 문화재단 협력사업 추진 | (1기) 전국 문화예술재단 협력체계 마련 (2~3기) 전국 문화예술재단 협력사업 |
| | | 해외 문화예술 기관 협력사업 추진 | (1기) 해외 문화예술기관 협력처 발굴 (2기) 해외 문화예술기관 협력체계 마련 (3기) 해외 문화예술기관 협력사업 |
| | 공간 인프라 구축 | 거점 공간 확보 | (1~2기) 유희 공간의 거점 공간화 사업 (2~3기) 거점 공간 운영 활성화 사업 (3기) 청년문화예술 전용 공간 조성 사업 (3기) 청년문화예술 특화지구 조성 사업 |
| | | 민간 공간 연계사업 추진 | (1~3기) 민간 공간 연계사업 |
| 청년 문화 | 종합교육 시스템 | 영역별 교육프로그램 운영 | (1~3기) 예술경영교육 프로그램 지원 (1~3기) 예술 장르별 전문교육 실시 |

| | | | |
|----------------------------------|----------------------------|----------------------|---|
| 예술 인적 역량 강화 | 구축 | | (1~3기) 인문교양교육 실시 (1~3기) 기술교육(IT, 무대, 음향, 조명 등) 실시 (2기) 종합아카데미 설립 검토 |
| | | 도외 교육프로그램 지원 | (1~3기) 도외 교육프로그램 유치 (1~3기) 도외 교육프로그램 연수 지원 사업 |
| | 단체 활동 및 협업 시스템 구축 | 단체 활동 지원 | (1~3기) 청년예술단 지원 사업 (1~3기) 매니지먼트 지원 사업 (1~3기) 콘텐츠 연구 지원 사업 |
| | | 네트워킹 활동 지원 | (1~3기) 청년문화예술 네트워킹 한마당 개최 (1~3기) 장르 간 협업 프로젝트 지원 사업 (1~3기) 멘토-멘티 프로젝트 지원 사업 |
| | 성장단계별 지원시스템 구축 | 진입기 지원 | (1~3기) 처음발표 지원 사업 (1~3기) 루키 지원 사업 |
| | | 성장기 지원 | (1~3기) 청년유망예술가 육성 지원 사업 (1~3기) 청년유망예술가 다년 지원 사업 |
| | | 발전기 지원 | (1~3기) 우수 공연·전시 지원 사업 (1~3기) 장기활동 지원 사업 |
| 청년 문화 예술 콘텐츠 고도화 | 콘텐츠 경쟁력 강화 | 콘텐츠 다각화 지원 | (1~3기) 콘텐츠 개발 해커톤 대회 개최 (2~3기) 콘텐츠 후속 개발 지원 (1~3기) 융복합 및 실험적 콘텐츠 지원 사업 (1~3기) 콘텐츠 펀딩 사업 |
| | | 일거리·일자리 지원 | (1~3기) 취업특강 개최 (1~3기) 포트폴리오, 기획서 컨설팅 대회 개최 (1~3기) 원데이클래스, 오픈스튜디오 개최 (1~3기) 청년문화예술 마켓 주간 개최 |
| | 콘텐츠 창작·제작 기반 강화 | 창작·제작 활동 지원시스템 운영 | (1기) 청년문화예술인 멤버십 시스템 모델링 (2~3기) 청년문화예술인 멤버십 시스템 활성화 |
| | | Co-아트공방 운영 | (1기) Co-아트공방 조성 사업 (2~3기) Co-아트공방 이용 활성화 |
| 청년 문화 예술 향유 기반 확대 | 사회적 가치 확산 | 청년문화예술의 사회적 확산 | (1~3기) 청년문화예술 매체 발간 (1~3기) 청년문화예술 페스티벌 개최 |
| | | 사업홍보 활성화 | (1~3기) 청년문화예술 지원 사업 종합 안내지 발행 및 배포 (1~3기) 지원 사업 종합 설명회 분기별 개최 (1~3기) 청년문화예술 홍보기획단 운영 |
| | 지역사회 및 공동체 활동 지원 | 지역사회 참여 활성화 | (1~3기) 청년문화예술인-주민협력 프로젝트 지원 사업 (1~3기) 청년문화예술인-전문문화예술 협업 프로젝트 지원 |
| | | 읍면 지역 활동 활성화 | (1~3기) 읍면 지역 상주 활동 지원 사업 |

* 시기별 사업명은 기반 확립기(~2020)는 (1기), 성장·발전기(2021~2022)는 (2기), 고도화기(2023~2024)는 (3기)로 표시
출처: 이순욱 외(2019)

❖ 청년문화 공간

제주도에는 아직 공공에서 운영하는 청년문화 전용공간은 전무하다. 이에 제주문화예술재단이 운영하는 문화공간 중 창작공간인 ‘예술공간 이아’와 ‘예술곳 산양’ 사례를 살펴봤다. 먼저, 예술공간 이아는 제주의 대표적인 복합예술공간으로 옛 제주대학교 병원을 리모델링하여 조성됐으며, ‘예술이 일상이 되는 공간’을 목표로 예술가와 도민이 예술로 소통할 수 있는 공간을 표방한다. 예술공간 이아는 지하1층, 지상3~4층 규모에 연면적 2,462.59㎡로, 지하에는 연습실과 전시실, 3층에는 교육공간 및 예술자료실, 4층에는 창작공간들을 갖추고 있다. 운영 프로그램은 기획·초청전시와 레지던시, 국제교류 프로그램, 교육프로그램, 지역연계프로그램, 예술축제 등이 있다(제주문화예술재단, 2020.4.).

예술곳 산양은 폐교(구, 산양초) 건물을 리모델링하여 2020년 개관 예정인 복합문화공간이다. (구)산양초등학교 부지는 5개의 부속건물을 포함하여 대지면적 총 12,782㎡, 건축면적은 809.19㎡이며, 이를 리모델링하여 총 4개동으로 조성했다. 먼저 커뮤니티동은 연면적 176.26㎡로 커뮤니티 공간과 사무공간을 포함한다. 창작동은 729.86㎡로 전시, 창작기능을 갖는다. 교육동은 44.77㎡로 교육프로그램 전용공간이며, 입주예술가 숙소인 숙소동은 22.75㎡~44.28㎡ 정도의 규모이다. 운영 프로그램은 조사시점 기준(2020.8.), 개관 이전이므로 구체화되지 않았지만, 홈페이지를 참고하면 예술인 레지던시 및 전시, 문화예술교육, 아카이빙 사업 등을 추진할 것으로 보인다(서상호 외, 2019; 예술곳 산양 홈페이지, 2020.8.14. 검색).

[표 4-22] 제주문화예술재단 운영 문화공간

| 구분 | 내용 |
|------------|--|
| 예술공간 이아 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 목적: ‘예술이 일상이 되는 공간’, 원도심 내 예술창작 거점 역할, 도민의 문화예술 향유 기회 확대 ◦ 운영주체: 제주문화예술재단 ◦ 설립연도: 2017 ◦ 소재지: 제주시 중앙로14길 21 ◦ 시설현황: 전시실, 창고, 예술자료실, 창의교육실, 야외공간, 아트랩, 작업실, 식당 등 ◦ 운영프로그램: 기획·초청전시, 레지던시, 국제교류, 교육, 지역연계, 예술축제, 대관사업 등 |
| 예술곳 산양 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 목적: 예술가와 도민이 예술을 함께 나누는 예술소통 공간 ◦ 운영주체: 제주문화예술재단 ◦ 설립연도: 2020 ◦ 소재지: 제주특별자치도 제주시 한경면 청수리 3338 ◦ 시설현황: 커뮤니티동, 창작동, 교육동, 숙소동 |

출처: 예술공간 이아 홈페이지(2020.8.14. 검색); 예술곳 산양 홈페이지(2020.8.14. 검색); 제주문화예술재단(2020.4.)

[그림 4-6] 제주문화예술재단 운영 문화공간



예술공간 이아-전경



예술공간 이아-전시실



예술공간 이아-연습실



예술공간 이아-아트랩



예술곳 산양-전경



예술곳 산양-레지던시



예술곳 산양-아카이빙 공간

출처: 예술공간 이아 홈페이지(2020.8.14. 검색); 예술곳 산양 홈페이지(2020.8.14. 검색); 제주문화예술재단 홈페이지(2020.8.14. 검색)

4. 청년단체 활동사례

1) 서울 : 협동조합 성북신나

(1) 개요

서울 성북구 정릉동을 중심으로 활동하는 ‘협동조합 성북신나(이하, 성북신나)’는 ‘지역재생과 청년 일자리 생태계를 복원하기 위해 기획/연구/교육 등 전방위로 활동하는 협동조합’이다. 성북신나는 2014년 2월에 창립됐다. 당시 고향을 떠나 서울에서 살던 10여명의 청년들이 성북문화재단의 혁신활동가로 활동하면서 다양한 활동을 지속하기 위해 협동조합을 창립하게 되었다. 성북신나의 창립선언문에 의하면, 지역 내에서 청년들의 지속가능한 일자리 및 삶의 생태계를 만들고 네트워크를 형성하고 연대하며, 문화예술을 통해 지역 자원이 선순환되는 마을공동체를 만들고 다양한 세대와 계층이 서로 공존하는 사회를 만드는 것을 목적으로 한다(김금진, 2015.10.14.; 협동조합 성북신나 홈페이지, 2020.08.19. 검색).

초기 조합원은 10명으로 시작하였으나, 2020년 7월 기준 약 40여명까지 규모가 확대되었다. 이 중 협동조합을 운영하는 상근직원은 약 4~7명 정도이다. 성북신나는 청년커뮤니티 운영, 지역 콘텐츠 발굴 프로젝트, 공유공간 운영, 축제, 아카이빙 및 연구사업 등 생활권 내에서 할 수 있는 다양한 프로젝트를 기획·운영하면서 자체적인 역량을 키워왔으며, 공공 문화사업에 참여하거나 서울시 ‘무중력지대 성북’을 수탁운영하는 등 여러 가지 활동들을 전개하였다. 현재는 좀 더 안정적인 조직 운영을 위해 소모임 활동을 지원하고 활동공간을 대관해주는 등 공간 중심의 커뮤니티 활성화 사업을 운영 중이며, 무중력지대 성북을 기반으로 다양한 청년문화 프로그램을 운영하고 있다(협동조합 성북신나, 2020.7.8.; 관계자 문의, 2020.8.18.).

[표 4-23] 협동조합 성북신나 개요

| 구분 | 내용 |
|------|---|
| 단체개요 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 창립일: 2014.2.7. ◦ 위치: 서울특별시 성북구 아리랑로19길 101 |
| 목적 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 지역재생과 청년 일자리 생태계를 복원하기 위해 기획/연구/교육 등 전방위로 활동하는 협동조합 1. 청년들의 건강하고 지속가능한 일자리 및 삶의 생태계를 만들고자 한다. 2. 적극적인 네트워크와 연대를 통해 혼자만의 고민이 공유와 확산으로 이루어질 수 있도록 한다. 3. 문화와 예술을 통해 지역 자원이 선순환되는 마을 공동체를 만들고자 한다. 4. 다양한 세대와 계층이 서로 공존할 수 있는 사회를 만들고자 한다. |
| 프로젝트 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 청년네트워크, 지역자원조사, 연구/출판, 미디어사업, 교육사업, 전통시장 활성화 등 |

출처: 협동조합 성북신나 홈페이지(2020.8.19. 검색)

(2) 활동사례

❖ 무중력지대 성북

무중력지대 성북은 2018년 6월에 개관했으며, 성북신나는 2018년부터 2022년까지 무중력지대 성북을 수탁운영한다. 무중력지대 성북의 비전은 “청년을 위한 마당(communs)을, 청년에 의한 마을(community)을!”이며, ‘①청년 스스로 문제를 발견하고 해결하는 ‘주체 형성’ 중심의 생태계 조성, ②청년을 둘러싼 도시와 사회 문제를 해결하는 프로젝트 실행, ③청년 공유지 형성을 위한 공간 활성화 및 공간 네트워크, ④청년시민 조명을 통해 청년 주체 발굴 및 청년 활동 기반 확장, ⑤무중력지대 운영진 전문성 강화, 밀도 있는 사업 진행’을 목표로 한다(서울특별시, 2020.1.).

무중력지대 성북 운영진은 총 5명(센터장 1명, 사업팀 2명, 공간운영팀 2명)이며, 부서는 사업팀과 공간운영팀, 운영지원팀(사업팀 및 공간운영팀 각 팀장으로 구성)으로 구성된다. 건물은 지상2층, 연면적 343.54㎡로 작은 규모이지만, 커뮤니티 공간과 공유부엌, 모임방, 스터디공간 등 청년이 자유롭게 이용 가능한 공간을 운영하고 있다(서울특별시, 2020.1.).

[표 4-24] 무중력지대 성북 시설개요

| 구분 | 내용 | | | | | | | | | |
|-------------|---|-------------|----------|-------------|-------------|--------------|------------|-------------|------------|------------|
| 개요 | <ul style="list-style-type: none">○ 개관년월: 2018.6.○ 위치: 서울특별시 성북구 아리랑로 50 (동선동5가 147-10)○ 비전: 청년을 위한 마당(communs)을, 청년에 의한 마을(community)을!○ 목표<ul style="list-style-type: none">- 청년 스스로 문제를 발견하고 해결하는 ‘주체 형성’ 중심의 생태계 조성, 청년을 둘러싼 도시와 사회 문제 해결하는 프로젝트 실행, 청년 공유지 형성을 위한 공간 활성화 및 공간 네트워크, 청년시민 조명을 통해 청년 주체 발굴 및 청년 활동 기반 확장, 무중력지대 운영진 전문성 강화, 밀도 있는 사업 진행 | | | | | | | | | |
| 시설현황 | <ul style="list-style-type: none">○ 규모: 지상2층, 연면적 343.54㎡○ 주요 공간 현황<ul style="list-style-type: none">- 무지랑 거실: 모임, 회의, 협업 등 커뮤니티 공간- 아고식탁: 요리, 조리, 소셜다이닝 공간, 대관료 20,000원(2시간 기준)- 모임방1,2: 다목적 공간, 대관료 10,000원(2시간 기준)- 이층방: 개인작업, 스터디, 협업공간 | | | | | | | | | |
| 운영조직 및 인력 | <div style="text-align: center;"><div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 10px;">센터장(1) *부재 시 총괄매니저 대리</div><div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"><div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 40%;"></div><div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 40%;">운영위원회</div></div><table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"><thead><tr><th style="width: 33%;">사업팀(2)</th><th style="width: 33%;">공간운영팀(2)</th><th style="width: 33%;">운영지원팀(각 팀장)</th></tr></thead><tbody><tr><td>청년시민지원사업 수행</td><td>공간운영 및 대관 업무</td><td>행정 및 회계 총괄</td></tr><tr><td>청년시민조명사업 수행</td><td>공유지확산사업 수행</td><td>시설 및 물품 관리</td></tr></tbody></table></div> | 사업팀(2) | 공간운영팀(2) | 운영지원팀(각 팀장) | 청년시민지원사업 수행 | 공간운영 및 대관 업무 | 행정 및 회계 총괄 | 청년시민조명사업 수행 | 공유지확산사업 수행 | 시설 및 물품 관리 |
| 사업팀(2) | 공간운영팀(2) | 운영지원팀(각 팀장) | | | | | | | | |
| 청년시민지원사업 수행 | 공간운영 및 대관 업무 | 행정 및 회계 총괄 | | | | | | | | |
| 청년시민조명사업 수행 | 공유지확산사업 수행 | 시설 및 물품 관리 | | | | | | | | |

출처: 무중력지대 홈페이지(2020.8.19. 검색); 서울특별시(2020.1.)

[그림 4-7] 무중력시대 성북



출처: 무중력시대 홈페이지(2020.8.19. 검색)

2020년도에는 청년시민 지원사업과 공유지 확산사업, 청년시민 조명사업의 3개 분야에 총 7개 사업을 추진할 계획이다. 먼저, 청년 활동 지원을 위해 커뮤니티 프로젝트와 주제학습모임을 지원하고 청년생태계조성 협력사업을 시행한다. 또한 공유지 확산을 위해 공간 활성화 사업과 공간 운영자 네트워크 구축사업을 진행한다. 청년시민 조명사업은 지역 청년의 삶을 조명하고 기록하기 위한 사업으로 다양한 매체를 통해 청년의 이야기를 확산해나가고자 하였다.

다만 2020년도에는 코로나19의 확산으로 인해 대부분의 사업이 온라인 프로그램으로 대체 추진될 예정이다. 이에 따른 사업예산의 일부 변동이 있었으나, 본 장에서는 기존 계획안을 참고하여 사업예산을 정리했다(서울특별시, 2020.1.; 2020.7.).

[표 4-25] 무중력지대 성북 2020년 주요사업 및 예산(안)

| 연번 | 사업명 | 주요내용 | 예산(천원) |
|----|----------------------|--|---------|
| 계 | | 3개 분야, 7개 사업 | 164,520 |
| 1 | 청년 시민 지원 사업 | 1. 커뮤니티 프로젝트 지원 - 세대, 사회 등 청년 이슈에 대한 공론장 형성 및 지원 - 공동의 관심사를 기반으로 지속적이고 안전한 커뮤니티 형성 지원, 커뮤니티 활성화를 위한 맞춤형 지원 | 40,000 |
| 2 | | 2. 주제학습모임 - 청년 시민의 생태계 조성을 위해 이론/학습적 토대가 될 수 있는 주제의 학습모임 운영 | 5,500 |
| 3 | | 3. 청년생태계조성 협력사업 - 청년 세대, 사회 이슈 등 청년생태계 조성과 관련된 활동의 민, 관 공동 기획 사업 진행, 서울시 청년공간 공동 포럼 개최 | 14,000 |
| 4 | 공유지 확산 사업 | 1. 공유지 확산사업 PM 인건비 | 32,149 |
| 5 | | 2. 공간 활성화 사업 - 이용자운영위원회 활동을 통한 이용자 중심 공간 문화 조성 - 멤버 참여 기획 멤버십 모임 등 무중력지대 성북 공간 프로그램 활성화 | 11,400 |
| 6 | | 3. 공간운영자 네트워크 - 청년 공간확산을 위한 공간운영자 역량 강화, 프로그램 및 협업 프로젝트 진행 | 9,600 |
| 7 | 청년 시민 조명 사업 | 1. 청년시민조명사업 PM 인건비 | 30,871 |
| 8 | | 2. 무지랑 매거진 - 청년시민들의 이야기를 통해 주도적인 자기 삶의 주체로 살아가는 '청년시민' 조명 | 11,000 |
| 9 | | 3. 무지랑TV - 유튜브 채널 운영을 통해 무중력지대 성북 활동 이야기 확산 | 10,000 |

출처: 서울특별시(2020.1.; 2020.7.)

❖ 청년시민발견 사업

무중력지대 성북은 커뮤니티 프로젝트 지원사업으로 '청년시민발견' 사업을 추진 중이다. 청년시민발견 사업은 서울에서 거주 및 활동하는 청년 1인 이상의 커뮤니티를 선정하여 다양한 프로젝트 활동을 지원한다. 프로젝트 추진에 소요되는 예산을 최소 50만원에서 100만원까지 지원하고, 무중력지대 성북의 공간을 무료로 제공한다(최대 4회). 재정적 지원 및 공간 제공 외에도 커뮤니티 운영/행정 등의 1:1 상담과 커뮤니티 운영 노하우 공유, 커뮤니티 홍보용 온라인 프로필 제작 등을 함께 지원함으로써 커뮤니티 운영에 서툰 청년들이 스스로 모임을 기획하고 운영해나갈 수 있도록 돕는다(무중력지대 홈페이지, 2020.9.4. 검색).

2020년에는 9개 분야에서 활동 중인 17개 커뮤니티를 지원할 예정이며, 커뮤니티는 5월~7월 간 매월 초에 3번에 걸쳐 선정한다. 선정된 커뮤니티는 약 두 달간 활동을 지원받는다. 활동이 마무리된 1, 2기 커뮤니티는 총 8개이며, 활동 분야는 미술, 공예, 미디어/출판, 교육, 생태환경/업사이클링, 음식 등으로 다양하다(무중력지대 성북, 2020.8.3.; 2020.8.18.).

[표 4-26] 청년시민발견 사업

| 구분 | 주요내용 |
|------------|---|
| 개요 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 주체적 관계 형성 지원사업 ◦ 5월~7월 3개월간 매월 초 신규 모집 |
| 모집대상 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 무지랑 멤버십 가입자(커뮤니티 구성원 모두 해당) ◦ 서울에서 거주 및 활동하는 청년 1인, 2인 이상의 청년커뮤니티 * 구성원 1/2 이상 만 19세~39세 이하 (대표 신청자 포함) |
| 모집규모 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 최대 25명/팀(기수당 최대 10명/팀으로 제한) |
| 지원내용 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 지원 신청 시 기획 내용에 맞게 예산 선택 가능 (50만원 / 100만원) ◦ 한 번 더 지원받을 수 있는 레벨업 신청 자격 부여 (최대 지원 총액 : 150만원) ◦ 무중력시대 성북 공간 무료 대관(아고식탁, 모임방 / 최대 4회) ◦ 커뮤니티 운영/행정 등 1:1 상담 진행 ◦ 커뮤니티 운영 고민과 노하우를 나눌 수 있는 온라인 커뮤니티 ◦ 커뮤니티와 그 활동을 널리 알릴 수 있도록 홍보 지원 ◦ 커뮤니티 홍보용 온라인 프로필 제작 |
| '20년도 지원현황 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 1기(5월~6월) <ul style="list-style-type: none"> - 총 5개 커뮤니티 지원 - 미디어/출판(만화), 문화/예술(미술), 교육/학습(교육콘텐츠 개발 및 사업화), 공예/제조(공예), 생태/환경(환경보호/업사이클링) ◦ 2기(6월~7월) <ul style="list-style-type: none"> - 총 3개 커뮤니티 지원 - 문화/예술(미술), 미디어/출판(출판), 생활(음식) ◦ 3기(운영 중) |

출처: 무중력시대 홈페이지(2020.9.4. 검색); 무중력시대 성북(2020.8.3.; 2020.8.18.)

[그림 4-8] 청년시민발견 사업



1기 - 일상만화연구소(만화)

1기 - 덴마크에서 온 허니자(공예)

2기 - 코로나 시대의 전시: 출판(미술)

2기 - 티차티차(음식)

출처: 무중력시대 성북(2020.8.3.; 2020.8.18.)

❖ 기타 공간 운영·대관사업

성북신나는 커뮤니티 공간인 ‘빙그레 다방’과 공유부엌인 ‘빙그레 식탁’을 운영하며 대관수익을 통해 단체 운영비용을 마련하고 있다. 빙그레 다방은 성북신나가 지역 유희공간을 리모델링하여 조성한 공유공간으로 다양한 프로그램을 진행하는 공간으로 활용되거나 대관을 통해 수익을 창출하였으나, 2020년 3월 공간 계약 종료 등의 문제로 운영이 종료됐다(관계자 문의, 2020.9.24.).

빙그레 식탁은 공유부엌으로 서울시 마을공동체종합지원센터와 성북신나가 협력하여 ‘프로젝트 기반형 뉴딜사업’의 일환으로 조성됐으며, 프로젝트 참여 팀인 ‘빙그레하루’가 운영하고 있다. 3시간에 3~4만원대에 대관이 가능하며 월 15~20회 정도 대관 되고 수익금은 임대료와 소모품비, 인건비 등에 재투자된다(성북신나, 2020.7.8.). 다만 2020년에는 코로나19 확산으로 운영이 잠정 중단되었으며, 2020년 10월 중순에 공간을 재운영할 예정이다(관계자 문의, 2020.9.24.).

[그림 4-9] 성북신나 운영 공간



빙그레 식탁

빙그레 다방

출처: 서울시 마을공동체종합지원센터 홈페이지(2020.9.4. 검색)

2) 인천 : 사담공간 소담

(1) 개요

사담공간 소담(구 ‘공유공간 팩토리얼’)은 인천지역 청년들이 모여 2016년 미추홀구 용일시장에 조성한 청년복합문화공간이다. 용일시장은 1972년 개설된 전통시장이나 1990년대부터 상권이 쇠퇴하면서 시장의 기능을 잃고 유희공간으로 방치되어왔다. 이에 2015년 인천지역 청년 5명이 모여 비영리단체를 조직했고, 용현1·4동 행정복지센터와 남구사회적경제지원센터가 주축이 되어 2016년 ‘인천광역시 마을공동체 지원사업’에 참여해 공가를 리모델링했다(이정용, 2017.7.13.; 김종국, 2019.11.19.).

공유공간 팩토리얼은 ‘청년 활동을 통해 지역공동체 회복과 세대 교류’를 비전으로 설정하고, 유희공간을 재생하여 구도심과 재래시장 활성화, 고령화로 인한 세대 격차 해소 등 지역적 이슈를 청년과 예술인의 결합으로 해결하고자 하였다.

공간은 용일시장 상가건물 2층에 사무실 5개와 중앙홀, 화장실, 창고, 공유부엌 등으로 조성됐으며 약 80평 규모이다. 공유공간 팩토리얼은 크게 마을공동체 공간, 청년활동가 교류공간, 지역예술인 창작공간의 역할을 목표로 삼았다. 이를 위해 초창기에는 인천문화재단과 함께 공간을 활용한 레지던시 프로그램 등을 운영하고 프리마켓, 생활문화공동체 지원사업 등을 기획·운영하기도 했으며, 누구나 무료로 공간을 이용할 수 있도록 개방했다(신나영, 2016.8.17.; 사담공간 소담, 2020.7.8.).

그러나 지원사업 외에 별도의 수익구조가 없었기 때문에 공유공간 팩토리얼을 함께 운영하던 청년조직은 해체되고 그 중 사회적기업으로 목공예사업을 운영 중인 청년 한 명이 남아 운영을 담당하고 있다.

2019년부터는 공간명칭을 ‘사담공간 소담’으로 변경하고 운영 매니저 1인과 함께 공간 재활성화를 위한 사업을 기획 중이다. 2019년에는 인천시 ‘천개의 문화 오아시스’ 사업에 선정되어 네트워킹 프로그램 및 강연, 다양한 문화프로그램 등을 운영했다. 2020년에는 적극적인 사업활동을 하고 있지는 않지만, 안정적인 공간 운영을 위해 공간대관을 유료로 전환했다(김종국, 2019.11.19.; 사담공간 소담 블로그, 2020.9.8. 검색).

[표 4-27] 사담공간 소담 개요

| 구분 | 내용 |
|------|--|
| 단체개요 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 개관일: 2016.6.11.(2019년 '사담공간 소담'으로 명칭 변경) ◦ 위치: 미추홀구 인주대로 186번길 용일시장 내 |
| 목적 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 청년 활동을 통해 지역공동체 회복과 세대 교류 - 유희공간을 재생하여 구도심과 재래시장 활성화, 고령화로 인한 세대 격차 해소 등 지역적 이슈를 청년과 예술인의 결합으로 해결 |
| 시설현황 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 용일시장 상가 2층 등 총 약 80평 규모 ◦ 사무실 5개, 중앙홀, 화장실, 창고, 공유부엌 ◦ 대관료 <ul style="list-style-type: none"> - 다목적홀(중앙홀+부엌): 2시간 5만원 - 독립공간 A,B,C: 4시간 5만원 - 빔프로젝터, 음향사용, 노트북: 각각 1만원 |
| 프로젝트 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 네트워킹 프로그램, 강연, 문화예술프로그램 등 |

출처: 신나영(2016.8.17.); 사담공간 소담(2020.7.8.); 사담공간 소담 블로그(2020.9.8. 검색)

[그림 4-10] 사담공간 소담



출처: 사담공간 소담 블로그(2020.9.8. 검색)

(2) 활동사례

사담공간 소담은 2019년 인천시 ‘천개의 문화 오아시스’ 사업에 선정되어 청년 네트워킹 토론회인 ‘청년소담회’, 강연 프로그램인 ‘청년사담학교’, 여러 문화프로그램을 제공하는 ‘청년감성연구소’ 등의 프로그램을 진행했다(사담공간 소담, 2020.7.8.).

❖ 청년소담회

‘청년소담회’는 지역 내 청년들이 모여 함께 마주하고 특정한 주제로 이야기 나눌 수 있는 네트워킹 프로그램이다. 2019년에는 5월부터 12월까지(8월 제외) 월 1회 진행되었으며, 매월 주제에 맞는 책을 함께 읽고 관련 내용에 대해 이야기를 나누었다. 청년소담회는 한 회에 10명 이내의 만 19세~39세 청년을 모집하여 2시간가량 진행됐다. 논의 주제로는 일과 삶, 취미, 좋아하는 것, 문화, 철학 등 다양한 분야를 다루었고 네트워킹 파티도 함께 개최하였다.

❖ 청년사담학교

‘청년사담학교’는 학교나 직장에서 가르쳐주지 않지만 청년들이 살아가면서 필요한 정보들을 전문강사에게 배울 수 있도록 하는 강연 프로그램이다. 강연은 7월부터 11월 중 격월로 1회씩 진행됐으며, 정치, 경제, 노동, 부동산 등 다양한 분야의 강연을 마련했다. 강의는 청년소담회와 마찬가지로 만 19세~39세 청년이라면 누구나 참여가 가능하며, 한 회당 20명 내외의 규모로 진행되었다.

❖ 청년감성연구소

‘청년감성연구소’는 청년 대상 문화예술 체험프로그램으로, 다양한 문화프로그램을 통해 청년들에게 몸과 마음을 회복하고 돌볼 수 있는 시간을 제공하고자 하였다. 프로그램은 6월부터 11월까지 격월 1회 진행되었으며, 공예 프로그램부터 사진, 명상&요가 등 다양한 취미·여가 프로그램을 진행했다.

[표 4-28] 사담공간 소담 활동사례

| 구분 | 내용 |
|----------|---|
| 청년소담회 | <ul style="list-style-type: none"> 지역 내 청년들이 모여 함께 마주하고 특정한 주제를 가지고 이야기 나눌 수 있는 네트워킹 프로그램 진행 5월~12월간 월 1회 진행 요즘 시대의 일(Work), '나'다운 삶이란(Mind), 취미로운 생활(Hobby), 최애 공유(Favorite), 문화적인 삶(Culture), 철학과 생각(Philosophy), 인천청년네트워킹파티 |
| 청년 사담학교 | <ul style="list-style-type: none"> 학교나 직장에서는 가르쳐주지 않지만, 청년들이 살아가면서 필요한 정보들을 전문강사를 통해 배워보는 강연 진행 7월~11월, 격월 1회 (정치) 청년들이 세상을 바꾸는 힘, 정치, (경제) 청년들의 지갑트레이닝, (노동) 나를 지키는 노동법119, (부동산) 내 집 구하기 A to Z |
| 청년 감성연구소 | <ul style="list-style-type: none"> 다양한 문화프로그램을 진행하여 청년들의 몸과 마음을 회복하고 돌볼 수 있는 시간 마련 6월~11월 격월 1회 나 자신의 내면을 들여다보는 명상, 손 가는 대로 만드는 플레이팅도마 클래스, 마음의 분노를 태워내는 분노 양초 만들기, 자기 자신의 답을 찾아 나가는 과정을 제시하는 스마트폰 사진 강의 |

출처: 사담공간 소담(2020.7.8.); 사담공간 소담 블로그(2020.9.8. 검색)

[그림 4-11] 사담공간 소담 활동사례

9월 청년소담회(Favorite)는..?

1부 이름없는 자기소개
- 3가지 키워드 소개
- 20초 My Favorite

2부 취향별 이야기
- 취향 명함 교환하기
- 같이 있는 취향 나누기

사담공간 소담

청년소담회

청로에서는 가르쳐지지 않는 필수 상식!

청년 사담학교

10월 24일 청년경제생활
(돈 관리의 골판지 '내지갑워크숍')
청년지갑트레이닝센터 센터장 한영섭

10월 31일 청년노동생활
(나를 지키기 위한 노동법)
인천 청년유니온 위원장 선민지

To be continue... 11월 7일 청년인문생활
11월 14일 청년정치생활

매주 목요일 오후 7시 30분

강연대상 만 19 ~ 39세 청년 누구나 | 모집인원 10~15명(선착순마감)
강연장소 인천시 미추홀구 인촌대로 174번길 25, 2층 사담공간 소담
문의사항 sa_soddam@naver.com

인천광역시 사담공간 소담

청년사담학교

6월 27일(목)
나의 내면을 돌아보는 시간, 명상&요가 클래스

7월 4일(목)
내 폰으로 찍는 나의 인생샷, 스마트폰 사진 강의

8월 8일(목)
나를 연상시키는 향기, 나만의 퍼스널 향수 만들기

9월 5일(목)
내가 원하는 모양대로 만드는, 플레이팅 도마 클래스

인천광역시 사담공간 소담

청년감성연구소

출처: 사담공간 소담 블로그(2020.9.8. 검색)

5. 소결

1) 제도 및 행정

(1) 인천시 청년문화 활성화 위한 제도적 기반 마련 필요

인천시는 2019년에 일자리, 주거, 참여, 문화 분야의 청년정책을 포괄하는 「인천광역시 청년정책 기본계획」을 수립했으나 실제 시행계획은 일자리 분야를 중심으로 구성되어 문화 분야 사업 추진이 부진한 상황이다. 향후 청년문화 정책을 청년정책의 일부로만 볼 것이 아니라 중요한 정책의제로서 설정하고, 인천시 청년정책 기본계획을 기반으로 실질적 추진이 이루어질 수 있도록 시행계획과 관련 사업을 보완해나가는 것이 중요하다.

인천시 청년문화정책을 구상하는 데 시사점을 얻고자 국내에서 선도적으로 청년문화 정책을 추진해오고 있는 사례를 살펴보았다. 우선 청년문화정책의 추진 근거 확보 여부를 조사한 결과, 부산시는 청년문화 관련 조례를 제정하고 청년문화 육성·지원 추진 5개년 계획을 수립했다. 최근 부산시의 청년문화정책이 청년정책의 일부로 편입되었지만 기존에 수립된 조례 및 정책을 기반으로 부산문화재단에서 관련 사업을 지속적으로 운영해오고 있다. 제주도 역시 청년문화 조례를 제정하고 청년정책 기본계획 내 제시된 문화사업을 제주문화예술재단에 위탁하여 추진 중이다.

이외에는 국내 광역지자체 중에서 청년문화 활성화 종합계획을 수립한 사례는 찾아보기 어렵다. 서울시와 광주시는 청년문화 관련 별도의 계획을 수립하지 않았지만 청년 기본계획 및 시행계획을 통해 청년문화정책을 지속 추진해왔다. 서울시는 청년지원정책 추진계획을 토대로 청년문화공간을 확충하고 민간에 위탁운영하여 권역별 청년문화 활동이 가능하도록 하고 있으며, 광주시는 단기간이지만 청년문화예술위원회를 운영하고 매년 시행계획을 수립하여 다양한 문화사업을 진행하고 있다.

이렇듯 청년문화정책이 추진력 있게 시행되기 위해서는 지원 근거를 마련하고 추진체계를 확립하는 등 제도적 기반 마련이 우선되어야 할 것이다. 인천시의 경우 청년정책 기본 조례 및 기본계획이 수립되어 있으므로, 이를 기반으로 별도의 청년문화 활성화 지원 조례의 제정과 종합계획 수립 등을 고려할 필요가 있다. 조례와 종합계획에는 인천시 청년문화정책의 비전 및 목표, 분야별 세부과제와 추진체계 등을 구체적으로 제시하여 인천시 청년문화 활성화를 위한 토대 마련이 요구된다.

❖ 청년문화 민관거버넌스 구축 통한 청년 참여기회 확대

청년은 청년문화정책의 주체이자 당사자이므로 청년문화 민관거버넌스 구축을 통해 정책 참여기회를 확대할 필요가 있다. 서울시는 정책 수립과정에서 청년참여가 적극적인 형태로 나타나는 지역 중 하나이다. 서울시는 ‘청년자치정부’ 운영을 통해 청년들이 직접 정책을 기획하고 예산편성까지 할 수 있도록 청년의 권한을 확대했다. 청년자치정부라는 참여기구뿐만 아니라 행정과 시의회 내에도 전담부서와 위원회를 두는 등 청년정책 거버넌스를 확립하였다.

현재 인천시도 정책 수립과정에서 청년들의 의견을 반영하고자 ‘청년정책위원회’와 ‘청년네트워크’를 운영 중이다. 청년네트워크 핵심 분과 중 문화예술 활성화 분과가 포함되므로 이를 중심으로 청년들이 자유롭게 목소리를 낼 수 있는 기회를 확대해 나가야 할 것이다. 더불어 참여기구를 통해 제안된 정책들이 실질적으로 추진되기 위해서는 행정기구 내에 청년문화 전담부처나 인력을 확충하고, 전문성 있는 실행기관을 통해 정책사업의 실효성과 추진력을 제고할 필요가 있다.

(2) 청년문화 전담기구 설치 및 인력 확충

앞서 언급한 바와 같이 청년문화정책의 체계적인 추진을 위해 청년문화 전담기구를 설치·운영할 필요가 있으며, 담당 인력 역시 확충되어야 한다. 서울시는 시장 직속 ‘청년청’이라는 부서를 조직하고 청년문화정책 역시 청년청이 중심이 되어 추진 중이다. 부산시와 제주도는 문화재단에 관련 업무를 위임함으로써 전문성과 실행력을 제고하였다. 부산문화재단은 예술진흥본부 내 청년문화팀을 조직하여 부산시에서 추진 중인 청년문화 관련 지원사업을 전담한다. 제주문화예술재단은 최근 조직개편으로 인해 관련 부서가 통합하였으나, 2017년도부터 청년예술팀을 두고 청년문화사업을 운영해왔다.

인천시는 일자리경제본부 내에 청년정책과를 두고 있다. 청년정책과는 청년정책기획팀, 청년활동지원팀, 청년일자리지원팀으로 구성되어 있으며, 문화정책은 청년활동지원팀에서 담당한다. 다만, 소속 부서가 일자리경제본부인만큼 문화사업을 비중 있게 추진하기에 구조적 한계가 있을 수 있다. 향후 문화재단과 같이 문화사업에 전문성을 지닌 문화기구에 전담부서를 설치하고 관련 사업을 추진할 수 있는 인력을 확충해나가는 것을 고려할 필요가 있다.

2) 정책 및 사업

(1) 청년의 자유로운 문화활동 보장 및 지원 필요

청년의 자유로운 문화활동을 보장하기 위해 특정 분야나 주제에 국한하지 않고 청년들이 스스로 기획한 활동을 할 수 있도록 프로젝트 지원 형식의 정책이 필요하다. 기존 지원정책처럼 분야나 활동내용을 관에서 구체적으로 제시하는 것은 자칫 청년들의 상상력과 가능성을 제한할 여지가 있기 때문이다.

실제로 사례조사에서 살펴본 모든 지자체 및 문화재단, 민간단체에서도 청년들의 각종 커뮤니티 활동을 지원하거나 청년예술인의 실험적인 프로젝트를 지원하는 사업을 운영하고 있었다. 지역별 세부적인 내용에는 차이가 있지만 활동 분야와 내용에 제한을 두지 않는다는 공통점이 있다.

인천시도 청년정책 기본계획 내에 유사한 정책이 포함되었으나 여전히 특정 분야 일자리 지원 혹은 청년예술인 창작지원에 사업이 집중된 것이 한계라고 할 수 있다. 향후 인천만의 독특한 청년문화가 형성되고 활성화되기 위해서는 전반적인 정책 방향이 청년들의 자율성과 독창성을 존중하고 기획 및 참여 역량을 키우는 방향으로 설정되어야 할 것이다.

(2) 대상별·분야별 균형 있는 지원사업 추진

사례조사 결과, 광역지자체의 경우 청년문화정책이 대부분 일자리 지원정책이며, 문화재단의 경우 청년예술인 중심의 지원정책이 대다수인 것을 확인할 수 있다. 민간 청년단체의 경우에는 다양한 활동과 시도들을 이어나가고 있으나 단체 여건과 전문역량 등의 문제로 규모 있는 사업을 추진하기 어려운 상황인 것으로 나타났다.

청년예술인 지원도 점차 확대될 필요가 있으나, 지역의 다양한 청년 구성원들과 여러 분야를 포괄할 수 있는 지원사업 역시 필요한 시점이다. 이에 상대적으로 미흡한 청년 생활문화 활성화, 문화예술교육, 관람 및 행사 참여 등의 분야별 정책 마련이 요구된다. 또한, 같은 청년이라도 연령별, 지역별, 사회경제적 지위별 특성이 상이할 수 있으므로 대상에 따른 특성화 사업을 통해 균형 있는 청년문화 지원사업을 추진해나가야 할 것이다.

(3) 지역 청년단체 및 예술인 자생력 강화 위한 방안 마련

지역 내 청년문화가 형성되고 활성화하기 위해서는 청년이 스스로 활동할 수 있는 여건을 마련해 주는 것이 중요하다. 협동조합 성북신나는 협동조합의 형태로 청년단체를 조직하고 다양한 지원사업 및 공간대관을 통해 운영비용을 자체적으로 충당하면서 역량을 키운 사례이다. 성북신나는 작은 단체이지만 이러한 수익구조를 기반으로 약 6년간 운영을 지속해올 수 있었으며, 서울시가 조성한 공간을 위탁 운영할 수 있을 정도로 자생력을 키워왔다. 한편 인천시 사담공간 소담은 조성 초기 지원사업 등을 통해 여러 사업을 추진해왔으나, 공간운영에 따른 경제적 부담 등으로 인해 사업이 축소되었고 현재는 공간대관을 유료로 변경하는 등 운영 안정화 방안을 모색하고 있다.

제주문화예술재단은 청년예술인의 자생적 재원활동을 돕기 위해 콘텐츠 펀딩 과정을 지원하고 청년예술인이 스스로 홍보할 수 있도록 온라인 플랫폼을 운영하고 있다. 온라인 플랫폼은 개인의 포트폴리오 관리뿐만 아니라 문화예술 소비자와 청년예술인을 매개해줌으로써 청년예술인에게 활동 기회를 제공하는 역할을 한다.

이렇듯 지역 청년문화 활성화를 위해 청년들의 자생력을 강화할 수 있는 지원사업이 필요하다. 이는 청년이 마음껏 활동할 수 있는 안전망을 구축해줌으로써 다양한 시도가 가능하도록 장려하는 것이기도 하다. 예컨대 단체의 경우 비용에 대한 직접지원과 함께 프로그램 기획 및 홍보 관련 역량 강화 프로그램, 단체 운영 및 작품 판매에 관한 컨설팅 제공 등의 간접지원을 종합적으로 추진하는 것을 고려할 수 있다.

더불어 청년 커뮤니티 활동을 장려하고 소모임들이 지속적으로 활동할 수 있도록 지원함으로써 지역 내에서 다양한 청년단체가 조직되고 활동할 수 있는 여건을 마련해 나갈 필요가 있다. 청년예술인들의 경우에도 창작지원금 지급뿐만 아니라 스스로 작품활동을 통해 생계를 유지할 수 있도록 하는 홍보·유통 등 다양한 지원사업이 가능할 것이다.

(4) 청년 수요를 반영한 활동공간 확충 필요

청년들의 문화접근성을 제고하고 청년문화 생태계를 조성하기 위해 청년 문화공간을 권역별로 확충할 필요가 있다. 또한, 청년문화 공간은 조성 이전단계에서부터 조성 이후 운영까지 이용자인 청년의 수요를 적극적으로 반영하여 공간의 실효성을 높여야 한다.

서울시의 경우 청년활동공간 무중력지대를 2019년 기준 9개소를 운영하고 있으며, 점차 지역별로 확충해 나갈 계획이다. 무중력지대는 대부분 민간단체에 위탁운영하며,

무중력지대 성북의 경우 청년 협동조합인 성북신나가 운영을 맡고 있다. 또한, 서울시는 청년문화예술 전용공간인 청년예술청을 조성하고 청년들이 공간 운영에 참여할 수 있도록 ‘청년예술청 공동운영단’을 조직할 예정이다. 광주시는 공공의 유휴공간을 파악하여 청년들의 생활문화 공간을 확충하고자 했으며, 청년예술인 전용 레지던시인 ‘청년예술인지원센터’를 운영 중이다. 부산시 역시 사상인디스테이션과 민락인디트레이닝센터 등 청년 문화예술 거점공간을 조성·운영하고 있다.

인천시는 올해부터 청년문화창작소 ‘시작공간 일부’를 본격적으로 운영함으로써 청년 예술인을 위한 활동공간을 마련하고자 하였다. 그러나 여전히 인천 내 청년 문화공간은 매우 부족하기 때문에 점차 공간을 확충할 필요가 있다. 다만, 새로 시설을 건축하는 것은 막대한 시간과 비용이 소요되므로 광주시 사례와 같이 공공 소유의 유휴공간을 파악하여 청년에게 우선 제공하는 방안 등도 함께 고려할 수 있다. 더불어 조성된 공간이 활성화되기 위해서는 청년들이 원하는 공간이 되어야 하므로 관 주도형이 아닌 청년주도형 공간 조성 및 운영을 통해 공간의 실효성을 제고해야 한다.

인천시 청년문화 활성화 방안



인천시 청년문화 활성화 방안

1. 기본방향

이 장에서는 앞선 논의의 결과를 종합하여 인천시 청년문화의 지원범위를 제시하고 기본방향과 추진전략, 추진과제를 도출하고자 한다.

1) 접근틀

❖ 청년문화 지원범위

2장에서 살펴본 것처럼 청년과 청년문화의 학술적 개념은 시대적·사회적 맥락 속에서 재규정되어왔다. 2000년대 이후에 고용불안과 저성장의 시대적 흐름 속에서 청년은 경제적 빈곤세대(실업자, 비정규직, 88만원 세대, N포세대)이자 사회적 보호 대상으로 호명되고, 청년문화 또한 대중문화 소비에는 익숙하지만 주체적 문화활동은 빈곤한 세대의 문화로 치부되고 있다. 그럼에도 한편으로 청년은 젊음의 상징이자, 기성세대와 구별되는 감성과 의식, 소비성향을 가진 새로운 세대, 새로운 미래를 이끌어 나갈 주역으로 추앙받기도 한다(최성민, 2012; 한국민족문화대백과사전, 2020.9.25. 검색). 이와 같은 양가적 규정은 기성세대들의 청년에 대한 기대와 두려움의 양면성을 동시에 보여준다.

비교적 최근에 만들어진 청년의 정책적 개념도 지역별로 차이가 있다. 정책은 지원대상의 범주를 명확히 설정해야 하므로 주로 연령기준을 두고 있으나, 크게 보면 20~30대를 포괄한다고 할 수 있다. 한편 기성세대의 문화와는 다른 청년문화 특유의 성격으로 차별성, 저항성, 대안성, 대중문화 친화성, 소비문화성, 탈정치성 등이 언급되고 있기는 하지만(한국민족문화대백과사전, 2020.9.25. 검색), 이러한 속성으로 청년문화를 규정한다면 정책적 지원범주를 명확히 설정하기 어려워진다. 따라서 본 연구에서는 청년문화의 범주를 「인천광역시 청년 기본 조례」의 연령기준을 토대로 하되 관련 법과 지원정책의

범주를 준용하고자 한다. 즉 청년문화에 대한 학술적·정책적 개념을 종합하면, 청년문화는 20~30대 세대의 문화적 표현활동으로 정의할 수 있다. 문화적 표현활동에는 문화향유(문화소비)와 문화참여(생활문화), 문화활동(예술창작)을 위한 제반활동이 포함된다.

중앙정부와 인천시의 관련 법에 명시된 청년문화의 지원 범주와 필요사항을 발췌하여 살펴보면 아래 표와 같다. 지원정책의 내용을 범주별로 살펴보면 크게 청년 일반의 문화활동 지원과 청년예술인을 위한 지원으로 나누어볼 수 있다. 먼저 청년 일반을 위한 지원사업의 범위는 ①제도(법적·제도적 장치 마련, 조사·연구), ②시설 지원(청년시설 설치·운영), ③인력 지원(청년문화전문인력 양성), ④사업 지원(문화향유, 문화참여, 문화활동)으로 구분된다.

또, 청년예술인을 위한 지원범위는 창작활동 지원 정도로 제시되어 있다. 기존 「문화예술진흥법」이나 「지역문화진흥법」, 「예술인 복지법」 등 문화예술 진흥 관련 법은 연령기준을 별도로 두고 있지 않기 때문이다.

[표 5-1] 법률상 청년문화 관련 지원범위

| 구분 | 법률명 | 관련 내용 |
|----------|------------------------|---|
| 중앙 정부 | 청년기본법 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 청년의 다양하고 창의적인 문화활동 지원 ◦ 청년발전에 필요한 법적·제도적 장치 마련 ◦ 청년의 참여 또는 의견 수렴 보장 ◦ 청년문화 등에 대한 실태조사·연구·계획 수립 |
| | 문화예술진흥법 | ◦ 문화예술, 문화산업, 문화시설, 문화이용권 지원 |
| | 지역문화진흥법 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 지역 기반 문화유산, 문화예술, 생활문화, 문화산업 지원 ◦ 생활문화 활성화 ◦ 지역문화전문인력 양성 |
| | 예술인복지법 | ◦ 예술인의 연령에 따른 차별 없이 예술활동 종사 지원 |
| 인천시 | 인천광역시 청년 기본 조례 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 청년문화 활성화 방안 마련 ◦ 청년 문화예술인의 창작활동 지원 ◦ 청년 문화예술 향유 확대 ◦ 청년지원센터 설치·운영 지원 ◦ 청년시설 설치·운영 지원 |
| | 인천광역시 문화예술 진흥 조례 | ◦ 청년 문화예술 진흥사업 보조금 지원 |
| | 인천광역시 문화도시 기본 조례 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 세대에 관계없이 문화표현, 문화활동, 문화참여, 문화향유 지원 ◦ 문화예술 및 문화산업 육성 ◦ 문화적 도시환경 조성 |
| | 인천광역시 예술인 복지 증진에 관한 조례 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 예술인의 창작활동 지원 ◦ 예술인의 근무환경 개선 ◦ 예술인의 처우 및 지위 향상 ◦ 예술인의 역량 강화 위한 교육 및 훈련 |

출처: 국가법령정보센터

앞서 검토한 바와 같이, 중앙정부의 법률과 인천시의 조례에 명시된 청년문화 지원 범위를 도식화하면 크게 ①제도, ②시설, ③인력, ④사업 부문으로 구분할 수 있다. 다음 표는 인천시에서 청년문화 활성화를 위한 지원정책을 추진할 때 염두에 두어야 할 분야이다.

[표 5-2] 청년문화 지원정책 범주

| 제도 | 시설 | 인력 | 사업 |
|---|------------------------|--|--|
| 실태조사 실시 청년문화 연구 지원계획 수립 지원제도 마련 청년협치 강화 | 청년문화공간 조성 청년지원센터 조성 | 청년예술인 창작활동 지원 청년문화단체 활동 지원 청년문화전문인력 지원 | 청년 문화향유 지원 청년 생활문화 지원 청년 문화교육 지원 청년 문화활동 지원 |

이 장에서는 청년문화 활성화를 위해 인천시가 중점적으로 추진해나가야 할 정책방안을 위의 네 가지 범주에 따라 제시하고자 한다.

❖ 청년문화 지원정책 발굴과정

청년문화 지원정책의 기본방향과 추진전략을 도출하기 위해 우선 대학내일20대연구소에서 발표한 「1534세대 라이프스타일 및 가치관 조사」(2019)와 「20대 최신 놀이문화 실태 및 인식조사」(2018) 결과를 참고하여 청년세대의 라이프스타일과 문화·여가트렌드를 파악했다. 또한 연구 여건상 예산이 수반되는 설문조사를 직접 수행할 수 없어서 문체부가 추진한 「2019 국민문화예술활동조사」와 「2019 국민여가활동조사」 결과 중 인천시 청년인구의 문화예술·여가분야 조사 결과를 참고했으며, 2019년에 인천시 청년 기본계획 수립을 위해 수행된 「인천 청년실태조사」 내용 중 문화 분야 조사 결과도 재분석했다. 5개 설문조사 결과를 토대로 전반적인 청년문화 트렌드와 인천 청년들의 문화예술·여가활동 실태 및 지원수요를 살펴봤다.

그 밖에 2장에서 검토한 인천시 청년문화 여건(조례, 정책, 사업, 시설, 인력)과 타 시·도 사례조사를 거친 후, 인천시 청년시설단체와 청년 문화예술단체 관계자 및 활동가, 청년네트워크, 청년정책위원회 위원을 대상으로 한 자문회의를 통해 청년문화정책 의견을 수렴하여 기본방향과 추진전략 및 추진과제를 도출했다.

〔표 5-3〕 청년문화 지원정책 발굴과정

| 구분 | 시사점 | 기본방향 |
|-------------------|---|---|
| 청년문화 트렌드 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 주체적 활동 및 스스로 동기 부여하는 활동 선호 ◦ 여가 및 놀이 통한 심리적·신체적 안정과 휴식 추구 ◦ 새롭고 다양한 경험이나 체험 추구 ◦ 취향 및 취미 기반 가벼운 오프라인 모임 선호 ◦ 영화관람 외 버스킹 등 저렴한 거리문화예술활동 관심 ◦ 동성친구·연인과 함께 또는 혼자 문화예술활동 참여 ◦ 영화관람 외 체험형 야외 문화예술활동 및 공연 관람 선호 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 청년문화 향유 및 참여 증진 ◦ 청년문화인력 발굴·육성·활용 ◦ 청년문화 참여기회 및 기반 확충 |
| 정책 여건 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 중앙정부 청년정책의 일자리 지원정책 편중 문제 ◦ 중앙정부 청년 문화향유 및 문화참여 기회 확대 정책 미흡 ◦ 인천시 청년 기본 조례 제정 및 기본계획 마련 ◦ 인천시 청년정책 시행계획 내 청년문화 지원사업 미흡 ◦ 인천시 청년참여기구(청년정책위원회, 청년네트워크) 운영 | |
| 인천시 청년문화 현황 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 청년 전용 문화공간 확충 필요 ◦ 청년예술인 지원사업 다양화 필요 ◦ 관내 대학 문화예술동아리 지원사업 필요 | |
| 인천시 청년문화 실태 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 여가활동 중 문화예술활동 비율 저조 ◦ 적극적 문화향유 위한 문화경험 확대 필요 ◦ 청년 문화활동 걸림돌 개선 및 지원정책 필요 ◦ 한정적 문화시설 이용 및 문화향유 역외유출 심각 ◦ 청년 수요를 반영한 문화시설 확충 필요 ◦ 청년문화 활성화 정책 단계적 추진 필요 ◦ 청년예술인 창작활동 장려 정책 필요 ◦ 안정적이고 자유로운 창작활동 전용공간 제공 필요 ◦ 청년예술인 창작 여건 조성 및 지원 기회 확대 | |
| 인천시 청년문화 수요 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 청년문화활동 할인제도 마련 필요 ◦ 인천 청년문화 거버넌스 구축 필요 ◦ 청년문화공간 확충 및 기존공간 활성화 방안 마련 ◦ 청년문화 전담부서 일원화 필요 ◦ 청년문화전문인력 후속 지원 필요 ◦ 청년예술인 및 단체 자생력 확보 지원 필요 ◦ 청년 관심사 및 취향 기반 자발적 모임 활동 지원 ◦ 온라인 중심의 청년문화 지원사업 추진 | |
| 청년문화 지원사례 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 청년문화 활성화 위한 제도적 기반 마련 ◦ 청년문화 민관거버넌스 구축 통한 청년 참여기회 확대 ◦ 청년문화 전담기구 설치 및 인력 확충 ◦ 청년의 자유로운 문화활동 보장 및 지원 ◦ 대상별·분야별 균형 있는 지원사업 추진 ◦ 지역 청년단체 및 예술인 자생력 강화 방안 마련 ◦ 청년 수요를 반영한 활동공간 확충 | |
| | | 추진전략 |
| | | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 청년문화 조사·연구 및 지원제도 개선 ◦ 청년문화공간 조성 및 운영 지원 ◦ 청년문화인력 양성 및 활동 지원 ◦ 청년문화사업 발굴 및 다양화 |

2) 기본방향

아직까지 인천시에 청년문화 지원조례가 제정되지 않았으나, 「인천광역시 청년 기본 조례」에 청년문화 활성화 방안 마련, 청년 문화예술인의 창작활동 지원, 청년 문화예술 향유 확대, 청년시설 설치·운영 지원 등의 내용이 제시되어 있으므로, 이를 근거로 하여 본격적인 청년문화 활성화를 위한 정책 개발 및 사업 추진이 필요하다.

❖ 비전: 청년이 만드는 문화, 문화가 다양한 인천

앞서 살펴본 것처럼 기성세대들은 청년세대를 ‘경제적 빈곤세대’, ‘대중문화 소비에는 익숙하지만 주체적 문화활동은 빈곤한 세대’로 바라보고 있다. 그러나 청년문화 트렌드 조사 결과, 청년들은 주체적 활동과 체험형 여가활동·취미활동 모임을 선호하고, 휴식을 중요시하며, 새로움과 다양성을 추구하는 것으로 나타났다(대학내일20대연구소, 2018; 2019). 미래가 불안한 시대를 살아가고 있지만, 기성세대들이 ‘N포세대’라고 지칭하는 것과 다르게 청년세대들은 결혼과 출산을 필수가 아니라고 생각하며 혼자서라도 재미있게 살기 위해서 자신이 정말로 좋아하는 취미와 취향을 가지는 것을 중요시한다. 취향대로 살기 위해 시간과 돈을 투자하는 것을 자신에 대한 배려로 여기므로, 같은 취향을 가진 사람들끼리 사교하고 연대하는 취향공동체를 형성하기도 한다(김용섭, 2019).

청년세대를 바라보는 기성세대의 시각과 청년세대의 시각 사이에 괴리가 발생하는 것은 청년세대와 청년문화를 규정하는 데 청년세대의 당사자성이 충분히 반영되고 있지 않기 때문으로 보인다. 따라서 인천시가 청년문화를 활성화하기 위해 추구해야 할 가장 중요한 가치 중의 하나는 문화정책 내에 청년세대의 특성과 취향이 고려되고 당사자성이 반영되도록 하는 것이다. 청년에게 문화 참여와 경험 기회를 보장하고, 청년들이 자발적으로 취미와 취향, 재미를 공유하며 문화활동을 할 수 있을 때, 청년들이 행복해지고 청년문화의 활성화로 인해 지역의 문화적 토양 또한 다양해질 수 있게 될 것이다.

이에 본 연구는 인천시가 향후 추진해나가야 할 청년문화 활성화 지원의 기본방향을 ‘청년이 만드는 문화, 문화가 다양한 인천’으로 제시하고자 한다. 지역문화 차원에서 청년문화의 활성화는 지역의 문화적 다양성과 문화자치를 확대하는 데 기여할 수 있을 것이다. 이러한 방향성 아래 청년을 위한 맞춤형 문화정책부터 기존 문화예술정책에서 청년이 소외되지 않도록 하는 정책까지 다양한 추진과제를 제안하고자 한다.

❖ 3대 목표

본 연구에서는 인천시 청년문화 활성화 지원의 기본방향으로 설정한 ‘청년이 만드는 문화, 문화가 다양한 인천’을 실현하기 위해 다음 표와 같이 3대 목표를 설정한다. 청년 일반의 문화예술 향유와 참여를 증진하고, 청년문화인력의 발굴·육성·활용을 지원하며, 청년문화 참여기회와 기반을 확충하는 것이다.

[표 5-4] 청년문화 활성화 지원 목표

| | |
|----|---|
| 목표 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 청년문화 향유 및 참여 증진 ◦ 청년문화인력 발굴·육성·활용 ◦ 청년문화 참여기회 및 기반 확충 |
|----|---|

2. 추진전략

1) 추진전략

❖ 4대 추진전략

인천시 청년문화 활성화 지원의 기본방향과 3대 목표에 따른 추진전략을 앞서 법률과 기존 정책 검토를 통해 도출한 4가지 영역(제도, 시설, 인력, 사업)별로 제시하고자 한다. 제도와 관련해서는 ‘청년문화 조사·연구 및 지원제도 개선’, 시설 면에서는 ‘청년문화시설 조성 및 운영 지원’, 인력 면에서는 ‘청년문화인력 양성 및 활동 지원’, 사업과 관련해서는 청년 일반과 청년예술인을 아우르는 ‘청년문화사업 발굴 및 다양화’이다.

인천시에서는 청년문화와 관련한 연구가 미흡하고, 관련 시설도 타 시·도에 비해 부족한데다, 지역에 청년문화인력이 활동할 수 있는 일자리도 많지 않아 정주하기가 어려운 실정이다. 청년들의 취향과 트렌드를 고려한 문화사업도 부족해서 대부분의 청년들이 타 지역에서 문화를 향유하는 것으로 조사된 바 있다. 청년예술인을 지원하는 사업도 문화재단을 통해서 일부 진행되고는 있으나 예술계 진입 이후 자립할 수 있도록 촘촘한 지원이 요구된다.

[표 5-5] 청년문화 활성화 지원 추진전략

| | | |
|------|----|------------------------|
| 추진전략 | 제도 | ◦ 청년문화 조사·연구 및 지원제도 개선 |
| | 시설 | ◦ 청년문화공간 조성 및 운영 지원 |
| | 인력 | ◦ 청년문화인력 양성 및 활동 지원 |
| | 사업 | ◦ 청년문화사업 발굴 및 다양화 |

3. 추진과제

4대 추진전략별로 12개 중점 추진과제를 도출했다. 사업단계는 3단계(1단계 우선사업, 2단계 중기사업, 3단계 장기사업)로 구분하되, 1단계 우선사업은 기존 사업의 연계·확장 사업이거나 연구·조사·개발사업이고, 2단계 중기사업은 기존 제도 연계 등 예산과 인력이 수반되는 사업이며, 3단계 장기사업은 인프라 조성 등 장기적으로 지속 추진이 필요한 사업이다.

[표 5-6] 청년문화 활성화 지원 추진과제

| 구분 | 추진전략 | 추진과제 | 비고 | 단계 |
|----|----------------------|--|----|----|
| 제도 | 청년문화 조사·연구 및 지원제도 개선 | <ul style="list-style-type: none"> 청년문화 조사·연구 실시 <ul style="list-style-type: none"> 인천 청년문화(창작자·향유자) 실태조사 청년문화 활성화 종합계획 수립 | 신규 | 1 |
| | | <ul style="list-style-type: none"> 지역 내 청년문화활동 지원제도 운영 <ul style="list-style-type: none"> 이음카드 연계 청년문화활동인제 운영 청년문화활동 포인트제 운영 | 신규 | 2 |
| | | <ul style="list-style-type: none"> 청년주도 청년문화정책 추진 체계화 <ul style="list-style-type: none"> 청년네트워크·청년정책위원회 활성화 청년문화정책 아이디어 발굴 대회 운영 | 기존 | 1 |
| 시설 | 청년문화공간 조성 및 운영 지원 | <ul style="list-style-type: none"> 청년 문화전용공간 조성 및 운영 <ul style="list-style-type: none"> 원도심 유휴공간 재생 청년창작공간 조성 생활권별 청년 공유문화공간 조성 | 신규 | 3 |
| | | <ul style="list-style-type: none"> 관내 공연장 및 전시공간 확충 <ul style="list-style-type: none"> 인천음악창작소 내 전문공연장 조성 전시공간 및 아트상품 판매공간 조성 | 신규 | 3 |
| | | <ul style="list-style-type: none"> 인천 예술인지원센터 설치·운영 <ul style="list-style-type: none"> (청년)예술인 전문상담 및 컨설팅 지원 예술전공 대학생 진로교육 제공 | 기존 | 1 |
| 인력 | 청년문화인력 양성 및 활동 지원 | <ul style="list-style-type: none"> 청년예술인(단체) 창작 및 활동 지원 <ul style="list-style-type: none"> 청년예술인(단체) 종합 지원(창작·발표·역량 강화) 문화예술지원사업 청년 쿼터제 운영 | 기존 | 1 |
| | | <ul style="list-style-type: none"> 청년문화전문인력 양성 및 일자리 지원 <ul style="list-style-type: none"> 청년문화기획자 양성 및 지원 청년문화전문인력 문화일자리 지원 | 기존 | 1 |
| | | <ul style="list-style-type: none"> 청년문화 전담부서 및 인력 배치 <ul style="list-style-type: none"> 문화재단 내 청년문화전담부서 설치 청년문화 코디네이터 배치·운영 | 신규 | 2 |
| 사업 | 청년문화사업 발굴 및 다양화 | <ul style="list-style-type: none"> 청년 맞춤형 문화사업 발굴·운영 <ul style="list-style-type: none"> 청년 문화예술교육 프로그램 개발·운영 청년 문화다양성 리빙랩 프로젝트 운영 | 신규 | 1 |
| | | <ul style="list-style-type: none"> 청년 생활문화활동 지원 <ul style="list-style-type: none"> 청년 문화커뮤니티 활동 지원 대학 문화동아리 네트워크 지원 | 신규 | 1 |
| | | <ul style="list-style-type: none"> 청년 문화예술 향유 확대 <ul style="list-style-type: none"> 청년문화콘텐츠 온라인 플랫폼 운영 청년문화주간·청년문화마켓 운영 | 신규 | 2 |

※ 비고란의 '기존'은 기 추진사업의 연계·확장 사업이며, '신규'는 신규사업을 의미함

1) 청년문화 조사·연구 및 지원제도 개선

❖ 청년문화 조사·연구 실시

본 연구는 인천시 청년문화 활성화를 위한 기초연구로서 인천 청년문화의 여건을 조사하고 이를 토대로 향후 인천시의 청년문화정책을 발굴하고 제안하고자 했다. 그러나 연구예산이 없는 연구 여건과 코로나19의 지역 확산 장기화로 인해 대면조사가 어려워진 상황으로 인해 인천 청년문화 창작자들과 향유자들을 대상으로 한 심도 있는 실태조사를 진행하는 데 한계가 있었다. 물론 대학내일20대연구소의 조사 결과로 청년문화·여가트렌드를 파악하고, 문체부의 설문조사 중 인천시 청년 응답자의 조사 결과를 참고했으며, 2019년에 수행된 「인천 청년실태조사」 내용 중 문화 분야 조사 결과를 토대로 인천 청년문화의 실태를 검토했으나 조사표본 수와 조사문항의 한계로 인해 인천지역 청년문화의 특수성을 다각도로 들여다보기에는 어려움이 있었다. 이러한 문제는 향후 ‘인천 청년문화(창작자·향유자) 실태조사’를 실시하여 보완할 필요가 있다. 설문조사 방식의 실태조사 외에도 청년문화 그룹별, 유형별 면접조사도 다방면으로 이루어져야 할 것이다.

또한 실태조사를 진행한 후에는 지역 여건에 대한 분석을 토대로 인천시가 중장기적으로 추진해야 할 지역 맞춤형 정책을 제시하는 ‘청년문화 활성화 종합계획’을 수립할 필요가 있다. 종합계획에는 「인천광역시 청년 기본 조례」에 제시된 사항인 청년문화 활성화 방안, 청년 문화예술인의 창작활동 지원 방안, 청년 문화예술 향유 확대 방안, 청년지원센터 설치·운영 지원 방안, 청년시설 설치·운영 지원 방안이 필수적으로 포함되어야 한다. 본 연구결과를 종합계획 수립을 위한 기초연구로 참고하여 인천시 청년문화의 활성화를 위한 핵심과제를 찾아내고 단계적으로 사업화하여 추진해나갈 필요가 있다.

종합계획 외에도 과제별 사업화에 앞서 추진되어야 할 기초적인 조사와 연구과제가 많다. 청년의 연령기준이 만 19세부터 39세까지로 폭이 넓은 만큼, 청년인구에는 가구유형별로 비혼 1인 가구, 무자녀 부부, 유자녀 부부 등이 존재하고, 직업이나 취업여부에 따라서도 대학생, 근로자, 취업준비생 등 다양한 부류가 포함된다. 「2019 인천 청년실태조사」(서봉만 외, 2019.11.) 결과, 연령별로 20대 이하와 30대 이상의 여가활동에는 차이가 있었으며, 문화예술행사 관람실태도 연령별로 차이를 보였다. 이와 같이 연령, 가족 구성, 취업 여부 등 다양한 변수를 고려하지 않고 단일한 ‘청년’을 대상으로 하는 문화정책보다는 유형별 청년들의 문화수요에 맞는 세분화된 청년문화정책 연구와 사업발굴이 필요하다.

청년예술인을 위한 지원정책도 마찬가지다. 인천시에 청년문화 생태계가 조성되고 유지되기 위해서는 청년들의 문화향유와 청년예술인들의 문화창작 모두를 지원하고, 이것이 지역 내에서 선순환될 수 있도록 다양한 사업 발굴과 시도가 지속적으로 이루어져야 한다. 청년예술인들이 실제로 인천에서 창작활동을 하는 데 어려움을 겪는 부분이 무엇인지 조사가 필요하며, 인천시나 인천문화재단에서 추진하는 청년문화사업에 관련해서도 사전에 수요조사와 사후에 모니터링 조사가 병행되어 꾸준히 관련 데이터를 쌓아가며 사업을 개선해나가야 한다.

현재 운영 중인 공공 및 민간의 청년문화공간에 대한 실태조사와 활성화 방안 연구도 필요하다. 한 예로 인천시는 현재 청년공간인 유유기지를 2개소(제물포, 부평) 조성하여 운영하고 있으며, 향후 5개로 확대하는 장기계획을 가지고 있다. 유유기지는 청년취업상담과 심리치료, 청년교육 등의 프로그램을 주로 운영하고 있어서, 엄밀히 말하면 청년문화공간은 아니다. 그러나 청년들이 모이는 공간으로서 여러 가지 역할을 담당하고 있으며 공간을 매개로 한 청년네트워크도 일부 형성되었을 것으로 예상된다. 따라서 기존 유유기지 2개소의 운영현황에 대한 조사·분석을 토대로 유유기지에 문화공간을 복합화하거나 문화프로그램을 확대 운영하는 방안이 효과적일 것인지, 청년문화전용공간을 신규로 조성하는 방안이 효과적일 것인지 판단해볼 수 있을 것이다. 이와 같이 기존에 조성된 공간별 운영 현황을 파악하여 부족한 부분을 개선하고 지원할 수 있는 방안을 찾아내는 것이 중요하다.

새로운 청년문화공간을 조성할 시에는 청년들이 원하는 공간이 무엇인지 면밀한 수요조사가 선행되어야 할 것이다. 또한 공간별로 특화된 콘텐츠가 없으면 또 다른 유헴공간이 될 수 있으므로 프로그램 개발 연구도 이루어져야 한다. 청년문화정책 수요조사 시, “모든 청년들이 능동적인 것은 아니므로 청년들이 관심 있을 만한 프로그램을 꾸준히 개발하지 않으면 시설은 무료로 이용하는 도서관이나 다름없다”라는 의견도 있었다. 청년들이 관심사를 토대로 공간에 모일 수 있도록 하고 비슷한 소모임들이 확대되면서 공간의 수요가 증가해 해당 공간이 공간 활용에 대한 수요를 충족시키지 못할 정도로 커지게 되면, 그때 단계적으로 공간을 늘려가는 방식이 적절할 수도 있다. 즉, 새로운 시설을 조성하는 것도 중요하지만, 시설이 지속적으로 유지·관리가 되려면 콘텐츠의 질과 프로그램의 다양화가 핵심이므로 청년들이 관심 있어 하는 콘텐츠를 조사·연구·개발하고, 청년들이 직접 자생력을 키워가며 운영할 수 있도록 운영방안과 모델을 찾아내기 위한 연구도 수반되어야 한다.

❖ 지역 내 청년문화활동 지원제도 운영

대학내일20대연구소의 조사 결과를 보면, 청년세대는 상대적으로 1회 관람/참여 비용이 저렴한 극장영화와 버스킹, 스포츠경기, 박물관, 플리마켓 등의 활동횟수가 많고 콘서트나 뮤지컬처럼 관람비용이 많이 지출되는 문화예술활동 횟수는 다른 활동에 비해 적은 것으로 나타났다. 한편 「2019 국민여가활동조사」와 「2019 국민문화예술활동조사」 결과 중 인천 청년들의 응답결과를 살펴보면, 여가생활 불만족 이유와 문화예술행사 직접관람 시 걸림돌이 공통적으로 ‘시간 부족’과 ‘비용 부담(경제적 부담)’으로 조사되었다. 더불어 인천 청년들의 경우, 참여하고 싶은 문화행사가 ‘영화관람’(45.1%) > ‘공연(음악·연극·무용) 관람’(34.5%) > ‘미술전시회’(7.1%) 순으로 나타나, 비용 부담이 줄어들다면 공연과 전시 등 다양한 문화 관람과 참여가 증진될 수 있을 것으로 예상된다.

청년세대 중에는 경제활동 참가자와 비참가자가 섞여 있다. 경제활동 참가자에게는 ‘시간 부족’이, 경제활동 비참가자에게는 ‘비용 부담’이 적극적인 문화여가활동을 어렵게 하는 원인이 될 수 있다. ‘시간 부족’ 문제에 대해서는 노동정책 등 사회정책과 연계하여 대응 방안을 찾아야 할 문제이나, ‘비용 부담’의 경우, 문화정책을 통해 청년들의 부담을 일정 부분 덜어줄 수 있을 것으로 보인다. 인천시의 지역화폐인 ‘이음카드’와 연계하여 청년세대가 신분증을 제시하면 일정 부분 관람료를 할인해주는 청년문화할인제의 운영을 고민해볼 수 있을 것이다.

이와 관련하여 인천 청년문화정책 수요조사에서도 청년문화활동을 지원하기 위한 제도적 개선이 필요하다는 의견이 다수 제시되었다. 우선 ‘청년이음카드’를 만 19세~39세 인천청년들에게 발급하고 인천문화예술회관 등 공공 문화시설에서 관람 시 3~5% 정도의 추가 마일리지를 적립하게 하여 청년들의 지역 내 문화소비를 장려하자는 의견이 있었다. 이를 통해 인천시 문화공간의 좌석점유율을 높이고, 높아진 좌석점유율에 따라 더 수준 높은 공연이 인천에서 공연되도록 선순환 구조를 만들어야 한다는 것이다. 이음카드가 백화점, 대형마트, 일부 프랜차이즈 직영점을 제외한 인천지역 대부분의 상점에서 사용 가능한 것처럼, 인천시 내 서점, 문화회관, 박물관, 유적지 등 다양한 문화소비 영역과 학원과 같은 자기계발 영역에서 사용할 시 추가 마일리지가 적립되도록 한다면 카드 사용도 활성화될 수 있을 것으로 기대된다.

유사한 의견으로 ‘청년문화패스’나 ‘청년문화바우처 제도’를 도입하자는 제안도 있었다. 청년문화패스는 ‘이음카드 연계 청년문화할인제’와 마찬가지로 청년들이 인천에서 문화활동을 하는 경우, 이음카드와 연계하여 무료나 할인 혜택을 받을 수 있도록 지원체계를 마련하자는 것이다. ‘청년문화바우처 제도’는 중앙정부에서 운영하는 문화누리카드 제도가 수급자 및 차상위계층만을 대상으로 운영되기 때문에 청년들이 이용하기에 어려움이 있다는 점에서 착안된 아이디어이다. 인천시에서 청년들의 취업활동 지원을 위해 운영하는 ‘드림체크카드’와 같이 청년들의 문화활동을 지원할 수 있는 바우처 제도의 운영을 모색해볼 수 있을 것이다.

수요조사에서 제안된 여러 제도(안)의 명칭과 운영방식에는 차이가 있으나 청년들의 지역 내 문화활동 활성화를 위해서는 ‘청년문화 할인제도’나 ‘문화바우처 제도’가 필요하다는 데에는 대체로 의견이 일치하고 있다. 지역화폐를 활용한 (가칭)‘이음카드 연계 청년문화할인제’를 통해 청년들의 문화향유 장벽을 낮추고, 지역 내 문화소비 활성화를 도모할 수 있을 것으로 예상된다. 세부적인 운영방식은 청년세대의 이음카드 소지율과 이용률을 토대로 관계부서와 협의를 통해 할인율이나 추가 마일리지 적립률, 사용처 등을 정해서 추진해볼 필요가 있다.

‘이음카드 연계 청년문화할인제’가 청년들의 개별적인 문화소비를 지원하는 것이라면, 지역 내 청년들의 문화활동 참여를 활성화하기 위한 지원제도 마련도 요구된다. 이와 관련하여 ‘청년문화활동 포인트제 운영’을 검토해 볼 수 있다. 이는 지역문화에 대한 청년들의 관심과 참여를 높이기 위한 것이다. 실제로 광주시 남구 혁신정책과 청년정책팀은 청년활동 포인트제를 운영 중이다(부록4 참고). 구정 활동 참여 항목에 따라 포인트를 부여하고 포인트 누적값이 20,000포인트 이상 시 금액으로 환산(1포인트=1원)하여 문화상품권을 지급하는 방식이다. 포인트 부여항목은 청년정책 제안, 일회성 행사 참여, 아카데미 참석, 구직활동 참여, 청년와락 프로그램 참여, SNS 구정홍보 참여, 자원봉사 등 행정 지원이다(온라인 청년센터, 2020.10.4. 검색). 인천시의 경우, 문화정책 제안, 문화행사·축제 참여 등 항목을 재구성하여 시범적으로 운영해볼 수 있을 것이다. 장기적 운영보다는 인천 청년들의 지역 내 문화활동과 관심을 높이기 위해 단기 혹은 중기 사업으로 시도해볼 만하다.

❖ 청년주도 청년문화정책 추진 체계화

현재 인천시는 청년참여기구로서 ‘청년정책위원회’와 ‘청년네트워크’를 구성하여 운영 중이다. 우선 청년정책위원회는 「인천광역시 청년 기본 조례」에 근거하여 2019년에 발족했다. 청년정책에 관한 사항을 심의·의결하는 기능을 담당하는데, 주로 청년정책 기본계획과 시행계획의 수립 및 변경 사항, 연도별 추진실적 점검 및 평가, 청년정책 시행 관련 사업의 조정 및 협력에 관한 사항을 다루고 있어 청년계획의 실질적 추진을 도모할 수 있다. 특히 2020년 기준으로 총 18명의 위원회 구성원 중에 청년위원 8명이 포함되어 있어 청년 당사자성을 고려한 정책 추진을 시도해볼 수 있다. 8명의 청년위원 중에는 문화예술 분야도 포함되어 있으므로, 위원회를 통해 청년문화정책과 사업이 실질적으로 추진될 수 있도록 심의·의결 외에 평가·환류도 체계화해야 할 것이다.

청년정책위원회의 운영과 관련하여 청년문화정책 수요조사에서는 청년정책위원회의 위원 18인 중 청년이 8명(44.4%)밖에 되지 않는 것이 문제라는 의견이 제시되었다. 서울이나 광주 등 타 지자체의 청년정책추진위원회 구성을 보면 위원회 참여인원 과반이 청년인데 반해 인천시의 청년정책위원회에는 청년위원의 비율이 부족하여 청년의 자발적인 문화를 만들어가기 위한 구조로 맞지 않는다는 지적이다. 2019년에 청년정책위원회 발족 당시 시에는 청년위원이 10명이었으나 이후 8명으로 줄어들었으므로, 향후 위원회 내부의 논의를 거쳐 청년위원이 50% 이상 참여하여 대표성을 강화해나갈 수 있도록 개선해야 할 것이다.

청년정책위원회가 평가·환류 역할을 체계적으로 수행하기 위해서는 청년모니터링 사업을 운영할 필요가 있다는 의견도 있었다. 지역의 청년문화 관련 사업에 대해 청년이 직접 모니터링을 하고 그 결과를 공유할 수 있는 구조를 만들어야 청년정책과 청년문화사업의 지속적인 개선이 이루어질 수 있다는 것이다. 인천 지역에서 이루어지는 문화사업의 경우, 다양한 주체가 운영할 수 있도록 개방되어 있기보다는 대체로 일부 단체에 의해 다수의 사업이 운영되기 때문에 신진 청년문화예술인(단체)은 접근하기에 어려움이 있다는 지적도 제기되었다. 청년문화정책과 청년문화사업을 평가하기 위한 청년모니터링 사업을 운영하고, 그 결과가 청년정책위원회를 통해 검토되어 기존 정책사업을 개선하는 방식으로 환류될 수 있도록 사업체계를 만들어야 할 것이다.

한편 청년정책위원회와 달리 심의·의결 기능은 없으나 청년네트워크도 「인천광역시 청년 기본 조례」에 근거해 청년 주도적 시정 참여와 정책 제안을 통해 실효성 있는

정책을 발굴하고자 2018년에 출범했다. 청년네트워크의 4개 분과 총 49명의 위원 중 문화활성화 분과에는 군·구별로 13명의 분과위원이 참여하고 있으며, 청년문화의 형성 및 문화활동 지원 관련 의제를 담당한다. 본 연구에서도 청년네트워크의 문화활성화 분과위원을 대상으로 청년문화정책 관련 수요를 조사하여 반영했다.

수요조사에서는 청년네트워크의 운영과 관련하여 이것이 실질적 측면에서 청년들의 삶에 얼마나 큰 영향력을 미치는가에 대한 점점이 필요하다는 의견이 제시되기도 했다. 2017년에 출범한 인천문화포럼의 청년문화분과가 분과위원과의 논의도 없이 2019년에 해체되어 청년문화와 관련한 유일한 소통기구가 사라진 경험이 있기 때문에, 청년네트워크의 운영 실효성을 높이기 위한 방안이 필요하다는 것이다. 2020년 8월에 제2기 청년네트워크가 출범했으므로, 1기 청년네트워크의 활동결과를 토대로 향후 청년네트워크의 활동결과가 인천시의 청년계획과 청년연구에 반영되고, 실제로 시책과제로 추진될 수 있도록 청년정책위원회와 청년네트워크의 활동 간 연계도 필요할 것으로 보인다.

뿐만 아니라 지금의 청년문화 거버넌스 구조(청년정책위원회 및 청년네트워크)만으로는 청년문화에 대한 한정된 논의를 진행할 수밖에 없다는 의견도 제시되었다. 청년정책위원회나 청년네트워크가 청년들의 시정 참여기구이자 소통통로로 기능을 하고 있지만, 참여 가능한 인원수가 제한되어있고, 위원회의 활동이 아직 활발하지 않다 보니 여전히 청년 대표성과 당사자성을 얼마나 잘 반영할 수 있는가 하는 문제가 남을 수밖에 없다. 기존에 청년들이 흥미를 못 느끼는 사업과 프로그램이 만들어지는 것은 청년에 대한 관심이 적기 때문이며, 이를 개선하기 위해서는 다양한 방법으로 청년들의 수요와 이야기를 직접 듣는 기회를 만들어야 한다는 것이다.

따라서 위원회 위원이 아니더라도 청년들이 청년문화정책을 직접 제안할 수 있는 창구를 더 확보할 필요가 있다. ‘청년문화정책 아이디어 발굴 대회’와 같은 행사를 향후 ‘청년주간’ 행사와 함께 운영한다면, 인천 청년들의 지역문화에 관한 관심도 높이고, 청년 본인의 수요에 부합되는 정책아이디어도 발굴하는 효과도 볼 수 있을 것으로 예상된다. 이와 관련하여 서울 서초구와 충남 아산시 등은 ‘청년정책 아이디어 발굴대회(경진대회)’를 개최하고 있다. 전 분야 자유주제로 제안을 접수하고 서면심사와 발표심사를 통해 선정자에게 시상금을 전달하는 방식으로 청년일반의 참여를 유도하고 있으니 참고할 필요가 있다.

2) 청년문화공간 조성 및 운영 지원

❖ 청년문화 전용공간 조성

청년문화 전용공간은 크게 청년예술인을 위한 창작공간과 청년 일반을 위한 공유문화 공간으로 구분하여 조성을 검토해볼 필요가 있다. 먼저 청년예술인을 위한 창작공간의 보유 실태 및 수요를 살펴본 결과, 청년예술인들은 창작공간의 보유 비율이 낮고 창작공간 조성 시 입주 수요는 높은 것으로 조사되었다. 『인천 예술인 복지플랜: 예술인 실태조사 및 복지정책』(최영화·이미애·이선정, 2018)에 따르면, 예술활동경력이 적은 30대 이하 예술인의 경우 별도의 창작공간이 없거나, 있더라도 월세 혹은 전세의 비율이 높은 것으로 나타났다. 30대 이하의 예술인은 부모와 함께 거주하는 경우가 39.1%, 1인가구가 25.5%로 나타나 창작공간을 거주공간에 마련하기도 어려운 여건인 것으로 보인다. 또한 공유 창작공간 조성 시 입주의향에 관한 질문에 30대 이하 예술인 중 84.8%가 입주의향이 있다고 밝혀 전 연령대 중 가장 높았다. 즉 인천시의 청년예술인들은 기성예술인들에 비해 창작공간을 보유하고 있는 경우가 적고 창작공간에 대한 수요가 가장 높다. 인천시는 인접한 서울시나 경기도에 비해 창작공간과 레지던시의 수나 규모가 적은 편이어서 활동경력이 부족한 청년예술인들이 공공이 제공하는 창작공간에 입주 기회를 얻기는 어려운 실정이다. 현재 중앙정부 차원에서 지역의 유휴공간을 활용한 문화재생 사업을 다양하게 추진하고 있으므로, 인천시의 원도심 내 유휴공간을 확보하여 청년창작공간으로 조성해 제공할 필요가 있다.

이와 관련하여 청년문화정책 수요조사에서는 청년예술인을 위한 문화예술거점 필요하다는 의견이 제시되었다. 수도권의 타 지역에 비해 인천은 전시장, 공연장, 작업실, 연습실 등 지역 내 청년예술인들의 예술활동을 위한 공간이 부족하고, ‘청년문화창작소’나 ‘유유기지’ 등 청년을 위한 공간은 일부 존재하지만 청년예술인의 예술활동을 지원하는 공간은 아니라는 것이다. 이러한 문제를 개선하기 위해서는 위치적으로 접근성이 뛰어난 유휴공간을 ‘오픈 스튜디오’ 형식으로 조성하여 청년예술인이 자유롭게 입주하고 작업하며 자생적인 청년문화예술 네트워크를 구축하고 활동할 수 있도록 지원이 필요하다는 의견이 제안되었다. 오픈 스튜디오라는 공간을 조성만 할 것이 아니라, 서울문화재단에서 운영 중인 ‘신당창작아케이드’의 작가 워크숍 및 네트워킹 지원사례를 참고하여 청년예술인들의 협업과 워크숍 등 자유로운 소통과 네트워킹 활동을 지원하고, ‘서교예술실험센터

터'처럼 접근성이 뛰어난 위치(마포구 서교동 홍대 앞)에 공간을 조성하되 공동운영단을 조성하여 예술인이 직접 운영에 참여할 수 있도록 해야 한다는 제안도 있었다. 청년예술인을 위한 오픈 스튜디오는 입주작가를 선정하여 입주기간 내에 입주활동을 지원하는 기존 레지던시의 폐쇄적인 운영모델과 다른 방식이므로, 관련 사례를 면밀히 검토하여 조성 및 운영방안을 모색해볼 만하다.

청년예술인들의 창작공간도 부족하지만, 청년 일반의 공유문화공간도 마찬가지로 부족하다. 「2019 인천 청년실태조사」에서도 공유문화공간에 대한 청년들의 수요가 높은 것으로 나타났다. 인천 청년들은 필요한 문화시설에 관한 질문에 '전용 공연장(대중음악·공연 등)'(34.0%)이 가장 필요하고, 다음으로 '공유문화공간'(18.4%) > '미술관 등 전시공간'(16.7%) > '생활문화센터'(15.2%) > '문화예술교육 전용공간'(14.7%) 순으로 답했다. 군·구별 수요도 대체로 유사하나, 옹진군은 생활문화센터(34.9%)에 대한 수요가 가장 높고, 강화군은 공연장 외에 문화예술교육 전용공간(26.7%)에 대한 수요가 높다. 본 연구에서 사례로 살펴본 '협동조합 성북산나'의 경우 공유부엌과 공유다방 등을 운영하며 대관수익을 통해 운영비를 확보해오고 있는데, 이러한 형태의 커뮤니티 공간이 특히 청년들에게 수요가 많다고 한다. 「2019 국민여가활동조사」 중 인천청년 표본만을 추출하여 재분석한 결과에서도 청년들이 자주 이용한 여가공간은 영화관(19.5%)을 제외하면 식당(11.4%)과 카페(11.0%)가 2~3위를 차지했다. 이는 청년 1인가구의 경우 주거공간이 협소하여 집 안에서 여가생활을 하기 어렵고, 부모 등 가족과 함께 거주하는 경우에도 모임이나 취미공동체 활동을 주거공간에서 하기 어렵기 때문으로 보인다.

청년문화정책 수요조사에서도 청년들의 문화수요를 반영한 활동공간과 여가시설의 확충이 필요하다는 데에 의견이 일치했으며 다양한 방안이 제시되었다. 문화공간 확충 시에는 지역을 세분화해서 마을단위로 조성되어야 활용성이 높을 것이라는 의견과 장기적으로는 특정 지역을 중심으로 청년문화시설과 사업을 집적한 복합문화단지나 청년문화 거점지역의 조성이 필요하다는 의견이 있었다. 세부적으로는 청년들을 위한 주거정책 사업이 진행되는 지역 또는 건물에 청년문화시설을 확충하는 방안도 제안되었다. 인천도시공사나 LH가 운영하는 청년을 위한 거주공간 내에 청년들이 네트워킹하며 문화활동을 할 수 있는 공간을 만들어 청년단체에 위탁운영을 맡기고 활성화할 수 있도록 시도하는 것도 고려해볼 만하다. 뿐만 아니라 청년들의 관심사가 다르듯, 청년들의 다양한 수요를 충족할 수 있도록 분야별로 특화된 공간을 조성하는 것이 실효성을

높일 수 있다는 제안도 있었다. 특히 인하대 후문 문화의 거리에는 연중 학생들이 많으므로 버스킹 존을 만든다면 학생들이 거리에서 문화를 향유할 수 있고 직접 참여할 수도 있어서 긍정적 효과를 낼 것이라는 의견도 제시되었다.

현재 인천시와 인천문화재단이 운영 중인 ‘천개의 문화오아시스’ 사업이나 ‘동네방네 아지트’ 사업을 통해서도 마을단위의 청년 공유공간 확보가 가능하겠으나, 안정적인 공간 활용을 위해 빈집과 유휴공간 재생 등을 통한 생활권별 청년 공유문화공간을 조성하고 청년단체 등에 운영을 위탁하는 방안도 고려해볼 필요가 있다.

이와 같이 청년문화공간을 확충할 뿐만 아니라 공간 운영의 지속성을 확보할 수 있는 운영방안도 함께 마련해야 할 것이다. 청년문화정책 수요조사에서는 지속가능한 공간 운영방안과 관련해서 청년단체에 관리를 위탁하는 방안이 제시되었다. 지금도 타 지자체나 인천시 기초지자체에서 원도심의 공간이나 유휴공간을 재생하여 청년들에게 지원하는 사업을 조금씩 진행하고는 있으나, 공간이 지속적으로 운영되지 못하는 경우가 많으므로 청년단체가 운영에 직접 참여할 수 있어야 한다는 것이다. 유유기지와 같이 청년이 함께 만들어가는 공유공간은 존재하지만, 청년이 주체가 되어 기획하고 운영하는 공간은 부재하므로 청년주도의 공간 필요성에 대한 의견도 있었다. 다만, 청년단체의 경우 공간 운영경험이 부족할 수밖에 없으므로, 인천시나 문화재단에서 초반에 기본 시스템을 구축하고 향후 청년기획자들이 자생적으로 운영할 수 있도록 최소한의 행정서비스만 제공하는 거버넌스 방식이 적절하다는 의견도 있었다.

그밖에 새로운 공간을 조성하는 것보다 기존 청년공간의 운영을 활성화해야 한다는 의견도 다수 제시되었다. 대표적인 청년공간인 유유기지를 확장하여 청년복합문화공간으로 운영하자는 의견도 있고, 반대로 유유기지는 청년창업이나 일자리 사업에 대한 비중이 높아 실제 청년문화사업과 논의가 이루어지기에 적합하지 않다는 의견도 있었다. 기존 공간의 활성화를 위해서는 인천시 소재 대학의 문화예술 계열 학과의 공연 및 전시를 유치하여 저렴하게 향유할 수 있도록 하는 방안과 청년들에게 대관기준을 완화해주는 것 등이 제안되었는데, 행정적 검토를 거쳐 추진해볼 필요가 있을 것으로 보인다. 기존 공간은 개인 자격으로 대관을 하고자 할 때 진입장벽이 높으므로 청년 문화사업 시 무료로 대관을 해주거나 대관기준을 완화하여 더 많은 청년들이 이용할 수 있도록 할 필요가 있다.

❖ 관내 공연장 및 전시공간 확충

앞서 살펴본 바와 같이 「2019 인천 청년실태조사」 결과, 인천 청년들은 ‘전용 공연장(대중음악·공연 등)’을 가장 많이 필요로 하고 있다. 다음으로 필요하다고 응답한 문화시설은 공유문화공간과 미술관 등 전시공간이다. 또, 1534세대 청년들이 선호하는 문화예술활동이 영화관람 다음으로 콘서트와 뮤지컬 순이라는 대학내일20대연구소의 조사 결과나, 인천청년들이 참여하고 싶은 문화행사가 영화관람 다음으로 공연(음악, 연극, 무용)과 미술전시회 관람이라는 조사 결과(문화체육관광부, 2019.12.a)를 보면, 대체로 청년들이 선호하는 문화활동이 공연과 전시 관람이라는 것을 알 수 있다.

청년들이 공연장과 전시공간을 필요로 하는 것은 단지 관람만을 위해서가 아니다. 인천시의 등록예술인(2020.2. 기준) 2,899명 중 청년예술인은 총 1,800명인데, 이 중에서 음악 분야 청년예술인이 489명으로 전체의 27.17%를 차지하여 가장 많은 것으로 조사되었다. 또한 인천 소재 대학의 문화예술 동아리 71개 중 가장 회원수가 많은 동아리도 음악동아리(37개, 1,183명)로 전체 동아리 회원수의 50%를 차지한다. 그러나 청년예술인과 음악동아리들이 음악과 관련한 공연활동을 하고 싶어도 마땅히 할 만한 공간이 부족하다는 것이 문제이다. 청년문화정책 수요조사에서도 이와 관련한 의견이 있었다. 한 예로 연수구의 경우 대학교가 7개가 넘게 있지만, 공연장, 전시장 등 문화기반시설이 턱없이 부족하고, 이를 대체할 수 있는 문화공간도 부족하다는 것이다. 대학 동아리가 공연활동을 할 수 있는 공간이 가까이에 없다 보니 무거운 음악 장비를 이끌고 서울까지 갈 수밖에 없으며, 이와 같은 문화시설의 부족이 청년의 문화활동과 향유를 어렵게 한다고 보고 있었다.

이와 같은 수요에도 불구하고 인천시에는 대중음악 전용공연장이 없다. 인천시 내 등록공연장이 42개소, 기타 공연장이 130개소가 있으나 음악전용 공연장은 클래식 공연장인 ‘아트센터 인천’이 유일하다. 타 광역지자체에 비해 공연장이 적은 수준이며 민간공연장 비율도 낮아 다양한 공연을 관람하기에 어려운 여건이다(최영화, 2019). 마찬가지로 인천시에는 아직까지 시립미술관도 부재하다. 공립미술관 2개소(송암미술관, 아트플랫폼)와 사립미술관 3개소(더리미술관, 전원미술관, 해든뮤지움)가 전부이다(문화체육관광부, 2019.12.c). 청년들이 공연과 전시를 보고 싶어도 그 수요를 충족할 만한 시설과 콘텐츠가 부족한 것이다. 인천의 청년들이 도서관과 영화관은 인천에서 이용하지만, 미술관과 문예회관(공연장), 박물관은 서울에서 이용한다는 응답이 각각

80.8%, 71.2%, 57.0%로 높게 조사된 것은 이러한 여건 때문이기도 하다(서봉만 외, 2019.11.).

다행스러운 것은 최근 인천시가 ‘음악도시’를 지향하며 관련 시설과 사업을 확충해나가고 있다는 것이다. 최근 문체부의 ‘음악창작소 조성 공모사업’에 선정되어 미군부대 반환지역인 캠프마켓의 기존 건물을 리모델링해 음악창작소를 설립할 계획이므로(이주영, 2020.03.24.), 해당 공간이 청년들의 음악창작과 연습, 향유 공간으로 활용될 수 있도록 해야 할 것이다.

공연장 외에도 청년들의 취향과 트렌드에 부합되는 회화나 사진 전시회가 상시적으로 열리는 전시공간도 확보해나가야 할 것이다. 인천시립미술관이 2025년 개관을 목표로 관련 논의가 지속되고 있으나(장지혜, 2020.6.18.), 시립미술관의 건립 이전이라도 크고 작은 대안적 전시공간을 마련하여 청년들이 유명작가들과 유망작가들의 작품을 인천에서 관람하고 아트상품도 구입할 수 있도록 하여 창작과 소비가 지역 내에서 선순환될 수 있는 환경을 조성해나가야 할 것이다.

인천 예술인지원센터 설치·운영

본 연구에서 타 지역의 청년문화 지원사례로 살펴본 서울시와 광주시의 경우에는 청년예술인을 지원하기 위한 기구를 설치하여 운영하고 있다. 먼저 서울시는 청년예술청을 조성해 청년예술인들의 참여와 활동을 다방면에서 지원한다. 청년예술청의 특징은 무엇보다 청년예술청 공동운영단, 청년기획자 플랫폼, 서울청년예술인회의 등을 운영하며 청년예술인들이 당사자로서 직접 다양한 실험과 실천을 통해 문화예술 생태계의 조성을 위한 거버넌스 모델을 구축해나가도록 한다는 것이다. 광주시도 청년예술인 수요조사 결과를 반영해 2016년에 청년예술인지원센터를 설립·운영해오고 있다. 광주시의 청년예술인지원센터는 청년예술인 전용 레지던시 기능도 가지고 있어서 창작공간 무료제공, 문화예술 전문가 초청강연, 오픈스튜디오 개최, 전시 및 공연활동 등 청년예술인을 위한 다양한 활동을 지원한다.

인천시의 경우, 2020년 하반기부터 인천문화재단에 ‘인천예술인지원센터’를 설치해 지역의 공정한 예술 생태계 조성 및 예술인 종합지원을 위한 사업을 추진하고자 하고 있다. 아직 지원센터의 역할이 명확하게 설정되어 있지 않으나 인천예술인지원센터의 첫 사업으로 8월부터 ‘인천 예술인 현장 밀착형 정책수립을 위한 연구·프로젝트 기획지

원' 사업을 운영하며, 인천의 예술인들이 직접 필요한 정책을 연구해서 제안하도록 하고 있다. 예술인의 당사자성과 현장성을 담보한 연구결과를 토대로 예술인 지원센터의 사업과 중장기 발전 방안을 마련할 계획이라고 한다(장지혜, 2020.8.20.).

청년예술인만을 위한 지원기관이 아니지만, 기성예술인에 비해 청년예술인들이 예술활동 경력이 짧아 정보와 네트워크가 부족해서 예술활동 시 더 많은 어려움을 겪을 것이므로 센터의 사업이 활성화된다면 청년예술인들이 유용한 지원을 많이 받을 수 있을 것으로 예상된다. 그러기 위해서는 지원센터가 예술인을 대상으로 한 전문상담과 컨설팅을 상시 지원할 수 있어야 한다. 이와 관련하여 「제2차 인천광역시 문화진흥시행계획(2020~2024)」(인천광역시·인천문화재단·인천연구원, 2020)에서는 인천 예술인지원센터의 역할로 예술인지원 코디네이터 배치·운영, 예술인 직무능력 향상 프로그램 지원, 예술인 멘토링 및 마스터클래스 운영, 예술인 학습공동체 지원, 예술전공 대학생 진로교육 제고 등의 사업을 제시하고 있다. 예술전공 대학생 진로교육의 경우, 졸업예정자를 대상으로 졸업 후 작가활동에 대한 실질적 교육 지원, 공모사업 및 지원사업 종류와 참여방법 교육·안내 등이 제공된다면 청년예술인의 활동에 적지 않은 도움이 될 수 있을 것이다.

한편 청년문화정책 수요조사에서는 인천 예술인지원센터의 역할과 관련하여 전문적·체계적 정서 및 진로 상담 지원이 중요하다는 의견이 제시되었다. 특히 포스트 코로나 시대의 대책으로 비대면 상담 설비 및 프로그램을 지원하여 온라인을 통해 상담에 대한 인식과 벽을 낮출 수 있도록 동영상 자료 등을 제공할 필요도 있다고 제안했다. 이와 관련하여 최근 인천예술인지원센터에서는 코로나19로 심리적 어려움을 겪고 있는 지역 예술인과 단체를 위해 예술인 심리상담 프로그램을 시작했다. 심리상담 프로그램은 3개의 영역으로 구성된다. 예술인 개인의 예술활동, 정서 및 심리 안정을 위한 개인 심리상담, 결혼과 출산·육아로 예술 활동 경력 단절을 경험한 예술인의 부부 상담, 양육 코칭 등을 지원하는 가족 상담, 마지막으로 예술 단체의 내부 소통을 바탕으로 스스로를 돌보고 성장을 도모하는 집단 상담 영역으로 구분된다. 예술인 개인 심리상담은 평균 10회기 가량의 상담을 지원하며, 예술활동증명 완료 예술인 또는 최근 5년 내 인천에서 창작활동 실적 3회 이상인 예술인이면 누구나 신청이 가능하다(민일녀, 2020.9.16.). 처음으로 운영하는 예술인 대상 종합적 상담프로그램이므로 청년예술인들이 예술활동 상담 및 심리상담 등을 통해 실질적인 도움을 받을 수 있도록 운영할 필요가 있다,

3) 청년문화인력 양성 및 활동 지원

❖ 청년예술인 창작 및 활동 지원

청년예술인 창작 및 활동지원사업은 크게 청년예술인 복지 증진, 청년예술인 창작활동 지원, 청년문화단체 활동 지원사업으로 구분할 수 있다. 먼저 청년예술인 복지 증진과 관련해서 청년문화정책 수요조사에서는 청년예술인 활동 증빙을 지원하는 사업이 필요하다는 의견이 제시되었다. 한국예술인복지재단에 예술인으로 등록해야 여러 복지혜택을 받을 수 있게 되는데, 청년예술인의 경우 네트워크가 취약하고 발표 기회가 부족하다 보니 개인적인 창작작업이 예술활동으로 증빙 받지 못하는 경우가 종종 발생하며, 이번 코로나19 확산 상황에서는 더 큰 어려움을 겪고 있다는 것이다. 따라서 인천시나 문화재단이 청년들의 창작활동이 정당한 예술활동으로 인정받을 수 있도록 지원하는 방안에 대한 검토를 요구하고 있다. 이는 청년 예술활동 증빙 방안에 대한 문제이므로, 청년들의 창작활동 발표 기회를 확대하는 방향으로 대책이 마련되어야 할 것으로 보인다.

다음으로 청년예술인 창작활동 지원과 관련해서는 예비·신진예술가 지원, 청년예술가 네트워킹 지원, TA & 기성예술가 매칭 교육 등이 다양하게 제안됐다. 이 중에서 예비·신진 예술가 지원사업은 현재 인천문화재단에서 운영 중이다. 대표적인 것이 청년예술인의 예술계 진입장벽을 해소를 지원하는 ‘청년예술인 생애처음 지원’ 사업이다. ‘청년예술인 생애처음 지원’이 예술계로의 첫 진입을 지원하는 사업이라면, 경력이 부족한 신진예술가들이 인천에서 작업하며 네트워크를 형성해나갈 수 있도록 후속활동을 지원사업인 ‘바로 그 지원’도 있다. 그다음 단계가 ‘유망예술인 활동지원’ 사업이다. 데뷔 10년 이하, 만 35세 이하의 우수한 인천 예술가를 대상으로 다년간 창작활동을 지원함으로써 지역에서 안정적인 창작기반을 마련해나가기로 한다. 2020년에는 청년예술인 창작지원 사업이 개편되어 ‘청년예술인 생애처음 지원’ 사업이 ‘인천형 예술인 지원사업(유망)’으로 통합되어 운영되고 있다.

이러한 지원사업은 청년예술인들에게 창작지원금을 직접 지원하여 청년예술인들의 예술계 진입과 성장을 돕는다는 점에서 의의가 있지만, 청년예술인에게 필요한 것은 창작지원금만이 아니다. 청년예술인의 경우, 예총이나 민예총, 전문예술법인·단체 등에 소속되기보다는 독립예술인으로 활동하는 경향이 많기 때문에(최영화·이미애·이선정, 2018), 작품 창작활동을 한다고 하더라도 결과물을 발표하거나 활동영역을 넓히는

데 어려움이 많을 수밖에 없다. 따라서 창작결과물을 발표·홍보하고 판매하며 자생력을 키울 수 있도록 지원하는 간접지원도 필요하고, 예술가로서의 역량을 강화하기 위한 교육도 지속적으로 요구된다.

이 중 청년예술인들에게 가장 취약한 부분은 관련 분야에 대한 지역 네트워크라고 할 수 있다. 지역에서 활동하는 동료나 선배 예술인들을 만나보기 어렵기 때문에 활동 기회도 기성 예술인들에 비해 얻기가 쉽지 않다. ‘청년문화창작소 시작공간 일부’는 이러한 문제를 해소하기 위해 네트워킹 프로그램을 마련해 지역에서 활동하는 청년예술가 및 활동가들이 서로 교류할 수 있도록 지원하고 있다. 앞으로 지역 내 네트워킹뿐만 아니라 수도권 지역과의 문화교류도 지원하여 청년예술인들에게 더 많은 활동 기회를 제공해야 할 것이다.

창작과 발표 활동 외에도 청년예술인 스스로가 예술강사가 되어 문화예술교육을 하며 지역 내에서 자리를 잡을 수 있도록 지원하는 방안도 모색해야 한다. 예술인들의 주요 수입원 중 하나가 바로 문화예술교육을 통한 강사료이다. 청년예술인들의 생계유지를 위해서라도 청년예술인 강사를 육성하고 지역에서 활동할 수 있도록 세심한 지원이 요구된다. 이와 관련하여 서울문화재단의 ‘서울형 교육예술가(TA: Teaching Artist)’ 제도를 참고하여 인천형 청년예술인 TA 사업을 추진할 필요가 있으며, 청년예술인이 기성예술인으로부터 멘토링을 받을 수 있도록 지원도 필요하다는 의견이 제안되었다. 인천에도 유관기관으로 인천문화예술교육진흥원과 인천문화예술교육지원센터가 있으므로 각 기관에서 운영하는 기존 사업과 연계하여 청년예술인들의 참여를 진흥할 수 있도록 방안을 모색해야 할 것이다.

그 외에도 인천시나 문화재단에서 실시하는 문화예술 지원사업의 일정 비율을 청년예술인(단체)에 할당하는 ‘문화예술지원사업 청년쿼터제’도 고려해볼 만하다. 대체로 시나 재단의 지원사업은 심사기준에 유사사업 경력을 평가하도록 하고 있고, 단체의 경우 조직과 예산(자부담)의 안정성 여부도 중요하게 심사하므로 기성 예술단체에 비해 청년예술인(단체)에게는 심사기준 자체가 큰 장벽이 될 수밖에 없다. 인천에서 문화예술 지원사업에 참여할 기회가 부족하다면 청년예술인(단체)은 참여기회가 더 많은 타 지역에서 활동할 수밖에 없다. 이는 결국 청년예술인(단체)의 지역 유출을 심화하고 지역 문화예술 생태계의 다양성도 약화하는 결과를 낳을 수밖에 없다. 이러한 문제의식에서 광주시도 「2017~2021 광주 청년정책 기본계획」에 ‘문화예술지원사업 청년쿼터제’

와 ‘문화다양성 확보를 위한 청년 인디문화지원’ 사업을 제시한 바 있다. 청년쿼터제의 실질적 추진을 위해서는 타 지역 시행 사례에 대한 검토와 ‘청년정책위원회’ 및 ‘청년네트워크’를 통한 숙의와 심의·의결과정이 이루어져야 할 것이다.

❖ 청년문화전문인력 양성 및 일자리 지원

지역문화 전문인력은 지역문화의 기획·개발·평가 등의 수행 지식과 능력을 갖춘 사람을 말한다. 인천문화재단에서는 2017년부터 현재까지 ‘인천 지역문화 전문인력 양성사업’을 지속적으로 운영해오고 있다(인천문화재단, 2019.12.). 기초과정은 예비 지역문화예술인력 발굴 및 지역 네트워크를 형성하는 데 목표를 두고 있고, 심화과정은 실질적 지역 현안에 기반을 둔 지역형 문화기획 역량을 강화하는 데 목적을 둔다. 2017년에는 이론교육, 기획실습교육, 분야별 기획실무, 문화선진사례 탐방, 분야별 프로젝트로 구성되는 기초과정을 18명이 수료했고, 2018년에는 연구(이론교육·현장연계교육, 기획실무교육·네트워크 워크숍), 실행(프로젝트 기획 발표, 프로젝트 진행 및 현장평가), 평가 및 개발(문화예술기획, 선진사례 탐방 및 성과공유)로 구성된 기초과정을 18명이 이수했다. 2019년에는 처음으로 심화과정(지역문제 발굴 문화기획 워크숍, 파일럿 프로젝트 수행, 최종 프로젝트 기획 및 실행, 현장평가 및 성과 공유회)을 운영해 14명이 수료했다(인천문화재단, 2019.12.).

여기서 문제는 전문인력 양성 후 문화일자리 및 지역문화활동 연계 지원체계가 미흡하다는 것이다. 청년문화정책 수요조사에서 응답자 대부분은 청년문화인력의 양성 및 취업과정을 개선하여 사업의 실효성을 높여야 한다고 강조했다. 그동안 문화재단 등에서 많은 청년들이 지역문화전문인력 교육과정을 이수했으나, 그 이후 활동으로 연계되지 않았고, 교육과정에 대한 인증과 공공기관과의 연계도 부족했다는 것이다. 실제로 ‘인천 지역문화 전문인력 양성사업’ 수료생의 일부는 문화기업, 비영리단체, 협동조합, 지방문화원 등에서 관련 활동을 하고 있지만, 대다수는 그렇지 못하다. 따라서 청년문화기획자들이 교육 이수 후 실제로 지역의 문화현장에서 문화일 자리를 얻을 수 있도록 지원체제와 교육과정이 보완될 필요가 있을 것으로 보인다. 즉 공신력 있는 전문인력 양성과정을 운영함으로써 청년들의 경력개발에 도움을 주고, 공공분야 문화일자리 창출을 통해 교육 이후 취업까지 지원하는 방안이 마련되어야 한다.

한편 청년문화전문인력 양성사업 이후의 활동과정이 투명하지 않았다는 점도 문제로 지적되고 있다. 청년문화인력이 공공기관에 배치될 경우, 배치되어야 하는 기관(단체)과

담당업무가 명시되지 않아서 업무와 무관한 일에 무분별하게 동원되는 사례도 발생한다는 것이다. 기존에 배출된 청년문화전문인력의 활동 현황에 대한 조사와 점검을 토대로 이러한 문제점을 개선하기 위해 기관 배치 이후의 관리·운영체계를 마련하고 지속적인 모니터링도 이루어져야 할 것이다.

더불어 청년문화전문인력의 일자리 연계 지원뿐만 아니라 문화예술 분야 창업이나 청년예술가들의 협동조합, 사회적기업 설립을 지원하여 지역 내 일자리창출과 문화산업 발전기반을 마련할 필요가 있다는 의견도 제안되었다. 이와 관련하여 수요조사에서는 예술인지원센터에서 예술인 창업에 대한 교육상담프로그램을 지원하고, 청년문화창작소에서 협업과 네트워킹을 지원하며, 인천문화재단 창작지원부 사업인 ‘바로 그 지원, 예술표현활동’에서 임의단체 그룹들(컬렉티브, lab 형식) 간 협업이 이루어질 수 있도록 해야 한다는 의견이 있었다. 기존에 추진되고 있는 사업들을 연계할 시에 시너지 효과를 볼 수 있으므로, 각 사업의 연계운영 방안도 고려해볼 필요가 있다.

현재 청년문화일자리 지원과 관련해서는 문체부 산하기관인 지역문화진흥원에서 ‘지역문화전문인력 지원사업’을 운영하고 있으므로 해당 사업과 연계하여 인천시와 기초지자체가 운영·지원하는 문화시설에 청년문화전문인력 배치를 지원하는 방안을 마련할 필요가 있다. 지역문화진흥원의 사업은 지역문화인력이 지역 안에서 실무능력을 갖춘 지역문화전문인력으로 성장하고, 역량을 펼칠 수 있도록 최대 2년간 지역문화시설의 지역문화담당자로 활동할 수 있는 여건(인건비 지원, 지역문화인력·시설 프로젝트 지원, 지역문화인력·시설 역량강화 지원)을 지원한다. 이를 통해 지역문화인력은 지역문화시설에서 경력을 쌓을 수 있고 지역문화시설은 인력 확보를 통해 시설 활성화를 도모할 수 있다. 특히 문화전문인력이 부족하여 운영의 어려움을 겪고 있는 인천시 내 생활문화센터, 문화의집, 지방문화원 등 생활권 내 문화시설에 지역문화전문인력 양성과정 이수자의 배치를 지원한다면, 교육과정도 활성화될 수 있을 것이며, 청년문화전문인력도 지역에 정착하여 활동하는 데에 실질적 도움을 얻을 수 있을 것으로 예상된다.

그러나 지역문화진흥원이 지원하는 사업대상에 속하지 않는 청년문화단체나 문화기획사에도 청년문화전문인력을 배치하고 인건비를 지원하는 사업을 인천시나 문화재단이 운영할 필요가 있다는 의견도 제안되었다. 청년단체가 청년문화공간을 운영하기 위해서는 청년들의 관심과 수요에 맞는 다양한 프로그램을 지속적으로 개발·운영해야 하고, 그렇게 하기 위해서는 기획전문인력이 꼭 필요한데, 기존 공모사업은 사업비 외에 인건비를

사용할 수 없어서 단체의 운영을 위해서는 인건비를 확보하기 위해 또 다른 부업을 할 수밖에 없는 상황이 반복되고, 이는 청년단체의 지속성에 큰 위협요인이 되고 있기 때문이다. 문화재단에서 발굴하고 양성한 청년기획자와 예술가가 청년단체에도 배치될 수 있도록 인력과 인건비를 함께 지원하는 방안도 검토할 필요가 있을 것으로 보인다.

❖ 청년문화 전담부서 및 인력 배치

앞서 살펴본 바와 같이 인천시의 청년정책 전담부서는 일자리경제본부의 청년정책과이다. 청년정책과는 청년정책기획팀과 청년활동지원팀, 청년일자리지원팀으로 구성되어 있고, 총 14명의 인력이 배치되어 있으나 이 중에 청년문화를 담당하는 인력은 전무하다. 이것은 인천시의 청년정책이 일자리 중심으로 구성되어 있기 때문이기도 하다. 청년정책 시행계획의 추진주체도 청년문화 분야는 시에서 담당하기보다는 인천문화재단의 창작지원부에서 재단의 관련 사업을 운영하는 것으로 되어있다. 창작지원부의 사업 중 청년문화와 관련된 것은 최근 조성된 청년문화창작소의 운영과 관련된 사업 정도이다. 인천시의 청년정책 시행계획은 매년 수립되고 추진경과도 청년정책위원회를 통해 심의하겠지만, 이대로라면 청년문화와 관련된 사업은 제대로 발굴·제안되지도, 추진되기도 어려울 것으로 보인다.

타 지역 사례를 살펴보면, 부산문화재단의 경우에는 예술진흥본부 내 청년문화팀을 만들어 6명의 전담인력을 배치해 청년예술가 지원뿐만 아니라 일반 청년들의 문화 커뮤니티 활동 및 네트워킹 지원, 청년문화 공간 운영 등 다방면의 사업을 추진하고 있다. 서울시는 시장직속 기구인 청년청을 2015년에 설치하여 운영 중이다. 청년청은 7개 팀(청년정책팀, 청년사업팀, 청년인재팀, 청년협력팀, 청년교류팀, 청년지원팀, 청년공간팀)으로 구성되어 있으며, 청년단체 및 청년기업 입주공간과 청년활동공간도 제공한다. 그밖에 청년정책 중간지원조직인 청년허브와 서울시청년활동지원센터도 운영하고 있다.

한편 청년문화정책 수요조사 응답자들도 대부분 인천시에 청년문화정책을 전담하여 추진할 수 있는 부서나 기관의 부재가 문제라고 지적했다. 그리고 이에 대한 대안으로 인천시 청년정책 부서 내 청년문화 전담부서를 설치하거나 별도의 중간지원조직을 설치하는 방안을 제안했다. 먼저 인천시에 청년문화 전담부서를 설치하자는 의견은 현재 청년정책, 청년활동, 청년일자리 지원을 담당하는 청년정책과에 청년문화 활성화를 위한 팀과 인력을 확보하여 청년에 대한 포괄적인 원스톱 지원을 해야 한다고 말한다.

청년문화 관련 부서를 따로 설치할 시에는 다른 분야 사업과의 연계 지원에 한계가 있을 수 있기 때문이다. 청년문화 전담부서를 인천시에 설치한 후에는 시의 타 부서와도 협력하여 사업을 운영해나갈 수 있도록 해야 한다는 의견이다.

중간지원조직의 형태에 대해서도 다양한 의견이 제시되었다. 먼저 인천시에 청년정책팀이 있더라도 일자리 정책 등 일부 정책 지원에 집중되어 있어서 청년문화를 활성화하기 위한 전면적인 지원이 어렵고, 민간에게 청년문화 정책사업을 맡기게 되면 안정성 문제로 지속화하기가 어려우므로 민관거버넌스 형태의 중간지원조직이 필요하다는 것이다. 그 방식으로는 먼저 도시재생지원센터와 같이 전문가와 시민 코디네이터 구조로 운영되는 사례를 벤치마킹하여 전문가와 인천시민 코디네이터로 구성된 별도 조직을 구성해야 한다는 제안이 있다. 또 다른 의견은 인천문화재단 청년문화창작소의 기능을 대폭 강화하여 광역 중심 청년허브로 구성하고, 인천 지역의 청년 공간을 관리·지원하는 체계의 운영방식을 제안하기도 했다. 이를 위해서 현재 건물 일부 공간에 협소하게 조성되어 있는 청년문화 창작소의 규모도 더 확장되고 조직도 커져야 한다는 의견이다. 마지막으로 서울시의 청년청처럼 청년문화 활성화를 위하여 지역 내 다양한 청년공간과 문화공간의 운영뿐만 아니라 전반적인 청년문화사업을 총괄하거나 조율할 수 있는 기관이 필요하다는 의견이 제안되었다. 인천시 청년정책 기본계획상 앞으로 인천시에도 다양한 청년공간들이 확충될 예정인데, 이 경우 각 지역의 기관들을 연계하고 지역 정체성에 맞는 다양한 프로그램들을 청년들에게 지원할 수 있는 체계 수립이 필요하다는 것이다.

청년문화 전담인력이나 전담기구가 없을 경우, 청년문화사업을 적극적으로 추진하기 어려울 수밖에 없다. 위에서 제안된 여러 의견을 검토했을 때, 향후 청년문화 전담부서를 설치한다면, 인천시 일자리경제본부의 청년정책과 내 팀으로 구성하는 것보다는 인천문화재단에 설치하는 것이 전문적인 운영을 위해서 적절할 것으로 보인다. 공무원 조직의 경우, 순환보직의 문제가 있어서 청년문화사업을 전문적으로 운영하는 데에 한계가 있을 것으로 예상되기 때문이다. 올해 개소하여 운영 중인 청년문화창작소의 경우, 현재 3명의 인력이 공간 운영·관리와 시범사업을 담당하고 있다. 청년문화창작소의 공간이 협소하여 청년들의 커뮤니티공간으로 활성화되기에 어려움이 있어 보이지만, 시범사업을 토대로 인천 청년들의 수요를 조사하고 그에 맞는 사업들을 지속적으로 발굴하고 운영할 필요가 있다. 청년문화창작소의 운영 경험이 쌓이고 사업영역이 확장된

다면 그에 맞는 전문인력을 확보하여 전담부서화 하는 방안도 고려할 수 있을 것이다. 청년문화정책과 사업의 당사자성 확보를 위해 인천문화재단의 청년문화전문인력 양성과정을 통해 배출된 ‘청년문화 코디네이터’를 배치·운영하여, 청년들이 선호하는 생활문화 활동, 취향공동체 활동, 체험과 경험을 확대할 수 있는 놀이와 여가문화 활동 등, 다방면의 청년문화 활동 지원사업을 새로운 사업영역으로 넓혀나가야 할 것이다.

4) 청년문화사업 발굴 및 다양화

❖ 청년 맞춤형 문화사업 발굴·운영

최근의 청년문화 연구에서는 청년문화를 재미를 통해 자아실현을 하는 세대의 문화이자, 모바일 라이프를 중심에 두는 앱 네이티브 세대문화, 취향공동체 문화로 설명한다. 대학내 일20대연구소가 실시한 청년세대의 라이프스타일과 가치관 등의 조사 결과도 이러한 분석결과와 상통한다. 청년들은 주체적인 활동을 선호하고, 스스로 동기부여 하는 놀이를 선택하며, 새로운 경험이나 체험을 추구하는 것으로 조사되었다. 가볍게 여러 가지 활동을 즐기는 것을 좋아하며 이를 위해서는 시간과 비용도 기꺼이 투자할 수 있다는 것이다. 끈끈한 친목모임보다는 비슷한 관심사를 가진 사람들과 비정기적인 가벼운 모임을 선호하기 때문에, 취향과 취미에 맞는 오프라인 행사나 원데이 클래스, 문화예술교육에는 적극적인 참여의향을 갖는다. 정적인 교육보다는 체험형 여가활동을 선호하며, 문화예술활동도 버스킹이나 플리마켓 등 공연과 결합한 거리문화예술 활동에 관심이 많은 것으로 나타났다. 물론 이는 전국의 청년 1,000명을 대상으로 실시한 설문조사 결과이므로 인천지역 청년들의 특수한 수요와 욕구가 무엇인지는 확인하기가 어렵다. 그럼에도 청년 일반의 문화수요가 어떠한 경향성을 지니는지는 파악할 수 있다.

한편, 「2019 국민문화예술활동조사」 결과, 인천 청년들 중 최근 1년 이내에 문화예술교육 경험이 있다고 응답한 경우는 5.3%에 불과했는데, 문화예술교육 경험이 있는 경우에는 전원(100%)이 앞으로도 교육 참여 의향이 있다고 응답했고, 전혀 교육 경험이 없는 경우 교육 참여의향은 18.2%뿐이었다. 이는 문화예술교육의 최초 참여여부가 지속적인 참여를 이끌어내는 가장 중요한 계기가 될 수 있음을 보여준다. 청년들이 선호하는 특별한 체험과 경험을 할 수 있는 원데이 클래스 형식의 문화예술교육 프로그램을 다양하게 기획해 운영한다면, 청년들의 문화예술교육 참여율도 일정 부분 높일 수 있을 것으로 예상된다.

이와 관련해서 청년문화정책 수요조사에서는 요즘 청년들은 바쁘고 시간이 없어서 몇 달간 꾸준히 수강해야 하는 문화예술교육 등 활동은 어려우므로, 다양한 원데이 클래스를 운영한다면 많은 청년들이 문화예술을 접할 수 있을 것으로 기대된다는 의견이 있었다. 물론 원데이 클래스로 문화예술교육에 더 많은 관심과 참여의지를 갖게 된 청년들을 대상으로 하는 장기 심화과정(롱데이 클래스)도 개설하여 청년들이 다양한 문화활동을 할 수 있는 기회를 넓혀야 한다는 의견도 함께 제기되었다. 또한 문화예술교육에 관심은 있으나 교육에 필요한 장비를 마련하기에 부담을 느끼는 청년들의 경우, 관심이 가는 교육과정이 있어도 신청을 할 수가 없을 것이므로, 전용장비 등이 조성된 문화예술교육 전용공간도 필요하다는 의견이 제안되었다. 특히 코로나19로 인하여 대면교육이 어려워진 상황에서, 유튜브 등 다양한 온라인 매체를 통해 문화예술활동과 교육이 가능해졌으므로 비대면 문화예술교육 운영체계도 마련할 필요가 있다. 향후 전문적인 설비를 갖춘 문화예술교육 전용공간에서 온라인 콘텐츠 제작과 같은 프로그램을 진행하고 교육의 결과물을 콘텐츠로 제작할 수도 있을 것이다. 문화예술교육의 결과물이 온라인 콘텐츠로 제작되어 다양한 활동들이 비춰지고 공유되도록 한다면 청년들의 문화예술 참여 독려에도 도움이 될 수 있을 것으로 보인다. 인천시도 포스트 코로나19 문화정책의 하나로 2021년도에 문화예술 미디어 플랫폼 구축 사업을 추진할 계획을 가지고 있으므로, 해당 사업을 추진함에 있어서 청년들이 문화예술교육에 좀 더 쉽게 접근할 수 있도록 고민해야 할 것이다.

그 밖에 청년들이 직접 문화사업을 발굴·기획해서 운영하는 ‘청년 문화다양성 리빙랩 프로젝트’ 사업도 추진해볼 만하다. 서울 금천구의 경우, 금천청년네트워크가 발굴한 ‘청년 문화다양성랩 프로젝트’를 운영 중이다(부록4 참고). 지역과 청년을 매개로 하는 문화다양성 네트워크 운영으로 지역·청년·문화다양성 이슈를 도출하고 해결을 위한 활동과 실험을 지원한다. ‘취향존중’, ‘차이’, ‘다름’을 중요하게 생각하는 청년세대의 문제의식이 지역의 문화다양성 이슈와 만나 문화적 행동과 실험으로 표현될 수 있도록 지원한다면, 청년들의 자발적인 문화활동 참여율도 높이고 지역문화도 더욱 다양해질 수 있을 것이다.

이러한 사업이 실제로 사업이 추진되기 위해서는 단년도 사업이 아니라 다년도 사업으로 기획될 필요가 있다. 사업의 참여 자체가 청년들에게 학습의 기회가 될 수 있도록,

1차년도에는 자문과 컨설팅을 받으며 사업을 기획하고, 함께 참여할 주체들을 찾고 네트워킹을 하는 사업과 일부 시범사업 정도를 추진하도록 하고, 본 사업은 2차년도에 추진될 수 있도록 하는 것이 적절할 것으로 보인다. 사업의 목적과 방향이 명확하게 설정되어야 기존 문화사업과 차별성을 지닐 수 있을 것이며, 사업 추진 시 시·군·구의 협조도 받을 수 있도록 지원할 필요가 있다. 현재 인천문화재단에서 운영 중인 청년문화전문인력 양성과정 중 심화과정도 지역문화 발굴 문화기획 워크숍, 파일럿 프로젝트 수행, 최종 프로젝트 기획 및 실행, 현장평가 및 성과 공유회 등의 커리큘럼으로 운영되고 있으므로 이를 참고하여 ‘청년 문화다양성 리빙랩 프로젝트’의 구체적인 추진방안을 마련해볼 수 있을 것이다.

❖ 청년 생활문화활동 지원

2014년에 「지역문화진흥법」이 제정되어 시행된 이래 중앙정부의 지역문화정책 중 가장 핵심적인 부분은 ‘생활문화 활성화’라고 할 수 있다. 기존 ‘문화향수 확대’ 중심의 문화예술정책 패러다임이 ‘문화참여 확대’ 중심으로 전환됨에 따라 전국적으로 생활문화를 진흥하기 위한 시설을 조성하고 관련 사업을 대대적으로 추진해온 것이다(최영화·민경선, 2017). 그러나 정책시행 6년이 경과한 현 시점에서 청년들이 얼마나 생활문화활동에 참여해오고 있는지는 비판적으로 돌아볼 필요가 있다.

「2019 인천 청년실태조사」 결과 인천 청년의 10.6%만이 최근 1년간 문화예술동호회 활동경험이 있는 것으로 나타났다. 동호회 참여횟수는 6개월간 평균 5.67회로 월별 1회에도 미치지 못하므로, 동호회 활동 형태가 느슨하다는 것을 알 수 있다. 청년들의 생활문화동호회 활동경험이 낮게 나타난 것은 그리 놀랍지 않다. 현행 생활문화센터나 생활문화동아리 지원사업은 대체로 낮 시간에 동아리 모임을 위해 시간을 낼 수 있는 계층과 연령층에 적합하게 운영되고 있기 때문이다. 「2019 인천 청년실태조사」에 따르면 인천 청년들은 평일 평균 2.29시간의 여가시간이 있고, 휴일에는 평균 6.11시간의 여가시간을 갖는다. 따라서 청년들의 생활문화활동을 지원하기 위해서는 다른 접근방식이 필요하다. 청년들이 느슨한 취향공동체를 선호하는 특성을 고려한다면, 그러한 방식으로 조직되어 운영되는 청년 문화커뮤니티 활동을 지원하는 방안도 고민해볼 필요가 있다.

이와 관련하여 청년문화정책 수요조사에서는 청년문화의 중요한 특징이 자발성에 근거하고 있지만, 다른 한편으로는 문화활동에 대한 지속성이 부족하다는 것도 청년문화

를 이해하는 데 중요하게 고려해야 한다고 지적됐다. 이러한 특성을 고려한다면, 기존과 같이 중장기적 프로그램을 기획하고 청년을 참여시키는 방식이 아니라 청년들이 자발적으로 모임을 구성하고 자유롭게 활동할 수 있도록 다른 방식의 지원방안(활동비, 활동공간, 활동기간)을 고민해볼 필요가 있다. 청년 취향공동체의 활동을 활성화하기 위한 사업의 경우, 한국출판산업진흥원의 ‘청년삼삼오오’ 사업을 참고하여 3인 이상의 인천청년이 문화활동 모임을 구성하여 활동하고자 할 때, 공간·강사·홍보 등을 지원하여 모임이 지속될 수 있도록 유도하는 방안도 필요하다고 제안되었다.

청년들의 자율적인 취향공동체 형성을 지원하기 위한 매체로 인천문화재단이 새로이 구축하여 2020년부터 운영 중인 ‘생활문화온라인플랫폼(www.ilcp.or.kr)’을 청년들에게 적극적으로 홍보할 필요도 있을 것으로 보인다. 해당 플랫폼은 동아리 활동 소개와 공연·전시의 홍보, 강사와의 연계, 모임이나 연습공간, 활동에 필요한 장비 공유 등을 지원하기 위해 구축되었다. 기존 동아리를 검색할 수도 있고, 새로운 동아리를 만들 수도 있으며, 다양한 정보를 SNS로 공유할 수도 있다(생활문화온라인플랫폼, 2020.11.25. 검색). 기존 생활문화온라인플랫폼을 대학생들과 청년들이 자주 활용하는 온라인 매체를 통해 홍보하여 청년들이 실제로 활용할 수 있도록 해야 한다.

또한 2장에서 살펴본 바와 같이, 인천 소재 대학교에서 활동 중인 문화예술 동아리는 2019년 말 기준으로 71개에 회원 수는 총 2,371명에 달한다. 분야별로는 음악동아리(37개, 1,183명) > 무용동아리(9개, 417명) > 공연·연극동아리(5개, 180명) 순이다. 대체로 활동적인 공연예술 분야 동아리가 많은 것으로 나타난다. 그러나 인천시의 문화예술 행사 어디에서도 이들 청년문화예술 동아리의 활동을 마주하기가 쉽지 않다. 인천시가 지원하는 문화예술행사는 연례적으로 비슷한 기존 단체가 주관하게 되고, 매년 유사한 레퍼토리로 채워진다. 인천시 생활문화축제도 마찬가지다. 2018년부터 개최되고 있는 생활문화축제도 행사 주관단체의 기존 네트워크 중심으로 구성되기 마련이므로 대학생 문화동아리는 참여하기 어렵다. 향후 인천지역 대학생 문화동아리의 네트워크 행사를 지원한다면, 각 대학의 청년문화예술 동아리가 연합행사를 개최하며 네트워크를 형성하고, 그 결과물을 인천시민들과 함께 나눌 수 있어서 더 많은 참여와 향유의 기회를 제공할 수 있게 될 것이다.

❖ 청년 문화예술 향유 확대

인천시와 군·구가 매년 개최하는 문화예술축제만 하더라도 20개에 달하고(문화체육관광부, 2020.5.4.), 인천시에서 한 해 동안 유통되는 공연예술작품(국악, 양악, 연극, 무용, 혼합)은 2019년 기준으로 총 908건에 2,784회로 조사된 바 있다(한국문화예술위원회, 2020). 문화관광축제나 크고 작은 문화예술행사까지 포함하면 인천시에서는 연중 다양한 문화행사가 개최되고 있다고 할 수 있다.

그럼에도 불구하고 인천 청년들은 영화관람 외에 지역에서 문화예술행사를 직접 관람하거나 직접 참여한 경험이 매우 낮은 것으로 나타난다(문화체육관광부, 2019.12.a). 인천 청년들은 왜 지역의 문화예술행사를 관람하지 않을까. 그 이유에 대한 단서 중 하나는 「2019 인천 청년실태조사」 결과로부터 유추해볼 수 있다. 해당 조사에서 인천 청년들은 문화예술행사 관람 시 가장 중요한 선택기준을 ‘문화예술행사의 내용 및 수준’이라고 응답했다. 이는 ‘관람비용의 적절성’보다도 응답률이 높다(서봉만 외, 2019.11.). 즉 청년들이 향유하고 싶은 콘텐츠가 적기 때문에 청년들은 지역에서 문화예술을 향유하는 데 소극적이라고 볼 수 있다.

청년들이 관심이 있고 참여하고 싶은 콘텐츠가 없다면, 그러한 콘텐츠가 만들어지고 유통될 수 있도록 지원하는 방안을 찾아야 한다. 「인천시 청년정책 기본계획(2020~2024)」에서는 청년예술인·청년창작자들이 청년의 수요와 트렌드를 반영한 콘텐츠를 창작하고, 그것이 지역 안에서 향유되도록 연계하기 위해 ‘인천 청년 문화향유 플랫폼 사업’을 제시했다. 주요 내용은 인천 청년예술인들이 문화프로그램(공연 및 전시)을 제안하고, 청년들이 선정에 직접 참여하며, 선정된 프로그램이 실제로 발표·유통될 수 있도록 지원하는 것이다. 이를 통해 청년예술인들은 문화예술 작품 유통 경로를 마련하고 수입을 창출할 수 있을 것이며, 인천 청년들은 문화소비와 문화향유 만족도가 높아질 수 있을 것으로 예상된다.

이와 관련하여 청년문화정책 수요조사에서는 본 연구에서 국내사례로 살펴본 제주문화예술재단의 ‘청년문화예술 크라우드펀딩 지원’ 사업을 벤치마킹하여 운영할 필요가 있다는 의견이 제시되었다. 해당 사업은 국내 대표 크라우드펀딩 플랫폼을 활용해 청년예술인의 창작활동이나 프로젝트의 실현을 위해 대중에게 콘텐츠를 알리고 자생적으로 재원을 조성할 수 있도록 기회를 제공하는 사업이다. 청년들이 원하는 콘텐츠가

실제로 제작이 될 수 있고, 청년예술인과 단체에게도 재원을 조달하도록 도움을 주는 사업으로 ‘인천 청년 문화향유 플랫폼 사업’의 세부사업으로 고려해볼 만하다.

그 외에도 청년들의 문화향유 증진을 위해서는 공통적으로 온라인을 통한 다양한 프로그램과 청년공간의 홍보가 필요하다는 의견이 많았다. 청년 문화프로그램 자체가 많지도 않지만 홍보는 더욱 미미해서 알기 어렵고, 청년문화공간 또한 부족한 것도 문제이지만 기존에 존재하는 공간조차 정보 부족으로 접근이 어려운 것이 청년들의 문화향유에 걸림돌이 되고 있다는 지적이다. 청년 문화프로그램과 공간에 대한 홍보방식으로는 유튜브나 SNS, 애플리케이션 등 청년들이 익숙한 온라인과 모바일을 활용한 방안이 다수 제안됐다. 그리고 개별 문화공간과 운영주체가 별도로 홍보를 하는 방식보다는 시에서 총괄하는 문화홍보를 활용한다면 홍보의 효과 증대와 비용 감축이 가능할 것이라는 의견과 온라인 미디어 플랫폼을 개발하여 뉴미디어에 익숙한 청년들이 문화프로그램에 대한 정보를 쉽게 접하고 쌍방향으로 향유할 수 있도록 해야 한다는 의견도 있었다. 다양한 분야에서 홍보 부족을 청년 문화예술 향유의 주요 저해요인으로 보고 있으므로 ‘인천 청년 문화향유 플랫폼 사업’을 추진하게 된다면, 크라우드펀딩 기능 외에도 청년문화와 관련한 다양한 정보를 접할 수 있도록 구상해야 할 것이다.

다음으로 청년들이 기획부터 운영까지 주체적으로 진행하는 청년문화주간과 청년문화마켓의 운영을 추진할 필요가 있다. 대학내일20대연구소의 청년문화 트렌드 조사결과, 청년들은 주체적 활동을 선호하고 나의 선택과 만족을 중요하게 생각한다. 청년들이 직접 기획한 행사에서 청년예술인의 작품이 향유·소비되고, 청년동아리가 교류모임을 가지며, 청년문화이슈를 공유하고 함께 논의할 수 있다면 지역 내 청년문화에 대한 인식과 관심, 참여를 높이는 데 일정 부분 기여할 수 있을 것이다. 청년주간과 같이 청년참여형 행사를 운영하기 위해서는 기존 청년문화 거버넌스 체계(청년정책위원회, 청년네트워크)만으로는 부족하며, 청년주관을 위한 협의체 운영방식을 논의하는 상시적인 논의 테이블이 구성되어야 할 것으로 보인다.

결론 및 정책제언



결론 및 정책제언

1. 결론

2010년대 이후 중앙정부와 지방정부 차원에서 청년을 지원하기 위한 다양한 정책과 제도가 지속적으로 마련되고 있으나, 청년문화에 대한 정책적 지원은 여전히 미흡하다. 경제 불황으로 인해 청년실업이 장기화됨에 따라 청년정책은 곧 ‘일자리 정책’이라고 할 수 있을 정도로 청년들의 취·창업 지원에 초점을 두게 된 것이다. 인천시의 경우에도 예외는 아니다. 2018년에 「인천광역시 청년 기본 조례」가 제정되고, 조례에 근거하여 청년의 취업과 창업, 참여 및 권리, 주거 및 생활환경, 문화예술과 여가 분야 지원정책을 포괄하는 『인천 청년정책 기본계획(2020~2024)』이 수립되었으나 2020년 인천시 청년정책 시행계획에서는 청년문화정책 비중이 다시 축소되고 ‘일자리’ 지원정책에 치중된 경향을 보이고 있다. 이것은 인천시의 청년정책 주무부서가 일자리경제본부 내 청년정책과이기 때문이기도 하다. 해당 부서에는 청년문화를 담당하는 인력이 배치되어 있지 않다.

최근에는 산업구조상 청년 일자리창출이 제한적인 상황에서 청년정책의 초점을 일자리 정책에 두는 것에 대한 문제제기가 이어지며, 청년의 삶 전반을 다각도로 지원하는 방향으로 정책적 전환이 이루어지기 시작했다. 이에 따라 지역별로 청년문화를 지원하기 위한 종합계획을 수립하고, 청년문화공간을 조성하며, 청년예술인을 지원하고, 청년정책에 청년이 참여하는 거버넌스를 구축하여 운영하고 있다.

이러한 가운데 본 연구는 일자리 정책을 넘어 청년의 욕구, 가치관, 삶의 방식에 주목하고 청년들의 지역 내 문화활동을 지원하기 위한 정책방안을 모색하고자 했다. 이를 위해 먼저 청년과 청년문화의 개념을 살펴보고 청년의 문화·여가 트렌트를 검토하여 청년들의 문화적 욕구와 가치관을 살펴보았다. 이어서 중앙정부와 인천시의 관련 법률과 정책, 사업의 핵심 내용을 검토하여 기존 청년문화 정책사업의 특성과 한계를 검토했다.

또한 인천시의 청년문화 현황과 문화예술 향유 및 활동 실태를 파악하기 위해 청년인구(단체), 시설, 사업 등 여건을 조사하여 분석하고, 기존에 발표된 4개 실태조사(「2019 국민여가활동조사」, 「2019 국민문화예술활동조사」, 「2019 인천 청년실태조사」, 「인천 예술인 실태조사」(2018)) 중 인천청년 표본을 추출해 결과를 재분석했다. 더불어 인천시 청년정책위원회와 청년네트워크, 문화재단, 청년동아리, 청년전용시설, 청년단체의 관계자를 대상으로 청년문화정책 수요조사를 실시하여 청년 당사자성이 반영된 정책사업을 도출하는 데 참고했다. 그 밖에도 선진적으로 청년문화정책을 추진 중인 국내사례(광역지자체 지원사례, 광역문화재단 지원사례, 청년단체 활동사례)를 다각도로 조사하여 인천시에서 참고할 만한 시사점을 도출했다.

이러한 연구과정을 거쳐 청년문화 활성화를 위한 기본방향을 “청년이 만드는 문화, 문화가 다양한 인천”으로 설정했다. 이는 인천시가 청년문화를 활성화하기 위해 추진해야 할 중요한 가치 중 하나가 청년세대의 특성과 취향이 청년문화정책에 고려되고 당사자성이 반영되도록 하는 것이라는 점을 강조하기 위함이다. 그리고 지역문화 차원에서는 청년문화의 활성화가 지역의 문화적 다양성과 문화자치를 확대하고 지역문화 생태계를 형성하는 데 기여할 수 있다는 점도 제시하고자 했다. 추진목표는 크게 3가지로 청년문화 향유 및 참여 증진, 청년문화인력 발굴·육성·활용, 청년문화 참여기회 및 기반 확충으로 설정했다. 정책적 지원이 필요한 영역은 상위법과 정책, 계획을 참고하여 ①제도, ②시설, ③인력, ④사업 부문으로 구분하여 영역별로 4대 추진전략을 ①청년문화 조사연구 및 지원제도 개선, ②청년문화공간 조성 및 운영 지원, ③청년문화인력 양성 및 활동 지원, ④청년문화사업 발굴 및 다양화로 제안했다. 그리고 4대 추진전략별로 12개 중점 추진과제를 도출했다.

12개 중점 추진과제 중 일부는 인천시나 인천문화재단에서 시행하고 있는 사업을 보완하거나 개선한 것이고, 일부는 타 지역의 사례 중 인천시가 도입을 고려해볼 필요가 있는 것들도 포함되어 있다. 그 밖에 청년문화정책 수요조사에서 제시된 다양한 의견들을 수렴하여 새로이 제안한 과제도 있다. 제안된 과제를 실제로 사업화하기 위해서는 좀 더 세밀한 실태조사와 후속연구, 관계기관의 검토와 협의가 필요할 것으로 보인다.

본 연구는 인천시 청년문화 여건과 현황에 대한 기초자료를 구축하는 데 일차적 목적을 두고 있다. 또한 인천시의 여건에 맞는 청년문화 지원방안을 제시하여 향후 관련 정책사업을 추진하기 위한 근거자료로 활용되기를 바란다. 이를 토대로 인천에서도 청년문화를 지원하기 위한 다양한 정책사업들이 개발되고 추진되기를 기대한다.

2. 정책제언

1) 청년문화 조사·연구 및 지원제도 개선

청년문화정책의 방향성과 영역을 설정하고 그에 맞게 청년문화를 지원하기 위한 토대를 지속적으로 만들어나갈 필요가 있다. 중앙정부나 인천시의 청년정책을 살펴보면 청년 취·창업을 지원하기 위한 정책사업과 제도는 다수 마련되어 운영되고 있으나, 청년문화를 활성화하기 위한 제도적 기반이나 정책사업은 매우 부족한 실정이다. 어린이, 청소년, 노년층을 대상으로 한 정책사업들이나 문화취약계층을 대상으로 하는 맞춤형 정책들은 꾸준히 개발되어왔으나, 청년을 문화정책의 대상이나 주체로 보는 시각은 부족했으며 그 결과 문화정책 내 청년의 자리는 줄곧 부재했다고 할 수 있다.

본 연구에서는 법적 개념과 정책적 개념, 학술적 개념을 고려하여 청년문화의 개념을 조작적으로 정의하고, 인천시의 청년문화 여건과 실태를 조사하여 그에 부합되는 인천시 청년문화 활성화를 위한 정책방향과 전략, 사업을 도출하고자 했다. 그러나 청년문화에 관한 학술적 연구나 정책적 연구가 여전히 부족한 상황에서, 실효성 있는 청년문화정책을 발굴하고 추진하기란 어려운 일이다. 연구에서 제안한 다양한 정책사업들을 실제로 추진하기 위해서는 면밀한 실태조사와 수요조사 등 후속 연구가 수반되어야 한다.

인천시의 다양한 청년주체들과 청년문화 전문가들을 대상으로 한 청년문화정책 수요 조사에서는 청년문화 개념의 확대가 필요하다는 의견이 제시되기도 했다. 청년들의 관심이 높은 영역이 ‘스포츠’나 ‘음식문화’이지만 문화예술의 범위에 포함되지 않아 지원받지 못하는 경우가 많은데 이에 대해서도 연구와 지원이 필요하다는 것이다. 향후 인천 청년들의 문화적 수요와 취향, 욕구에 대한 후속 조사를 통해 청년문화 지원정책의 영역 재설정을 위한 연구도 필요할 것으로 보인다. 그밖에 청년문화주체, 청년문화공간, 청년문화사업, 청년문화 지원제도 등에 대한 개별적인 연구도 이어져야 한다. 청년문화공간 조성과 관련해서는 군·구별 청년인구 분포(66쪽)를 토대로 청년인구 집중지역의 대중교통 접근시간 투자 대비 문화향유 편익에 대한 객관적 검토가 요구된다. 이를 통해 청년문화공간이 어느 지역에 조성되어야 이용이 활성화될 수 있을지 판단해볼 수 있을 것이다. 또한 ICT 기술 등 디지털 기술에 익숙한 청년세대의 문화향유와 창작활동을 지원하기 위한 방안도 별도 연구가 필요하다. 마지막으로 청년문화에 대한

지원정책이 전 생애에 걸친 문화활동 지원정책과 연계성을 강화해나갈 수 있도록 생애주기별 지원정책간 연계성 확보도 고민해야 한다.

2) 청년문화공간 조성 및 운영 지원

현재 인천시에 청년전용공간이라고 할 수 있는 것은 인천테크노파크가 위탁운영하는 ‘유유기지’ 2개소(제물포, 부평구)와 인천문화재단이 위탁운영하는 청년문화창작소 ‘시작공간 일부’ 1개소로 총 3개소에 불과하다. 유유기지는 청년전용복합시설이지만 대부분 일자리 지원 관련 사업이 많고 일부 문화프로그램도 운영하고 있다. ‘시작공간 일부’는 2020년 3월에 개관한 청년문화공간이지만 3층 건물을 미추홀문화회관과 함께 사용하고 있어서 독립된 청년문화 전용공간으로 보기에 규모가 협소하며, 주로 청년창작자와 예술가를 대상으로 한 사업을 운영하고 있다. 그 밖에 인천시의 ‘천개의 문화 오아시스 사업’이나 인천문화재단의 ‘동네방네 아지트’ 사업을 통해 발굴된 민간의 생활문화공간들도 있으나 해당 공간은 대부분 민간 상업공간으로 청년들이 자유롭게 활용하기에는 어렵다. 이렇듯 인천시 전체 인구 중 청년인구가 차지하는 비중이 약 30%이고, 관내 대학교가 10개가 넘게 있음에도 불구하고 청년들을 위한 전용문화공간은 매우 부족하다고 할 수 있다.

본 연구를 수행하며 검토한 다수의 실태조사와 수요조사에서 인천 청년들은 인천시에 청년문화공간이 매우 부족하며, 공연장, 전시관 같은 문화기반시설의 확충과 함께 청년공유문화공간, 청년예술인 창작공간, 길거리 버스킹 존 등이 필요하다는 의견을 제시했다. 청년들은 기존 공간과 달리 청년문화공간은 대관기준과 같은 진입장벽이 완화된 채 청년들이 자유롭게 활용 가능한 공간이어야 하고, 생활권 단위에 조성되어 접근성이 좋아야 하며, 청년단체가 공간의 운영에도 참여할 수 있기를 바라고 있다. 즉 청년문화공간은 청년들의 주체성과 자발성이 마음껏 발현될 수 있는 공간이어야 한다는 것이다.

청년문화공간에 대한 대략적인 수요는 파악이 되었으나 해당 공간들을 조성하기에 앞서 공간을 활용할 청년들의 의견을 세부적으로 조사하여 실질적인 수요를 확인해야 하고, 공간의 입지와 시설 구성, 운영방식, 프로그램 등에 대한 사전검토도 이루어져야 한다. 또한 청년주택, 예술인 공동주택 등 인천시, 인천도시공사, LH, 인천문화재단 등이 추진하고 있는 관련 계획과 연계하여 향후 조성될 청년(예술인) 거주공간 내 공유문화공간의 조성 가능성에 대해서도 관계기관과 협의를 통해 다양한 방안을 모색해야 할 것이다.

뿐만 아니라 청년문화공간에서 청년들의 취향과 수요를 반영한 문화프로그램이 지속적으로 기획·운영될 수 있도록 전문인력을 배치하고, 청년들이 해당 공간과 프로그램에 대한 정보를 쉽게 접할 수 있도록 온라인 매체를 활용한 홍보를 강화해야 할 것이다.

3) 청년문화인력 양성 및 활동 지원

문체부의 청년 관련 정책은 대체로 청년 일반의 문화일자리 정책과 청년 지역문화인력을 양성하는 정책, 청년예술가의 문화교류 지원사업 정도로 매우 한정적이다. 청년 문화전문인력을 양성하는 사업은 중앙정부뿐만 아니라 인천시에서도 꾸준히 지속해왔으나 사업의 실효성에 대해서는 긍정적으로 평가하기 어렵다. 청년문화전문인력 양성과정이 실제로 청년들의 경력 개발에 도움이 되었는지 판단하기 어렵고, 과정 수료 이후에 청년들이 실제로 문화일 자리를 찾아 활동을 하는 경우도 많지 않은 것으로 보이기 때문이다. 즉, 기존의 청년문화전문인력 양성과정은 교육과정을 운영하는 데 초점을 두었을 뿐이지, 교육과정의 인증이나 이후 활동과 연계를 지원하는 데에는 소홀했다고 할 수 있다. 물론 이것은 인천시만의 문제는 아니나 반드시 개선이 필요한 과제이다.

인천에 정착하여 활동하는 청년문화전문인력을 양성하기 위해서는 양성과정을 관리·점검하는 체계가 보완되어야 한다. 이를 위해서는 먼저 기존에 양성과정을 이수한 청년문화전문인력의 활동 현황에 대한 실태조사를 실시할 필요가 있다. 과정 자체가 경력개발에 도움이 되었는지, 그리고 과정 이수 후 실제로 지역문화현장에서 활동을 하고 있는지, 활동을 하고 있다면 문화전문인력의 담당업무에 적합한 활동을 하는지도 점검이 요구된다. 실태조사 결과를 토대로 양성과정 자체가 청년들의 실무능력과 경력개발에 도움이 될 수 있도록 교육프로그램을 지속적으로 개선해나갈 필요가 있다. 양성과정 이후에는 청년들이 문화일 자리에 취직하거나 문화예술 분야 협동조합, 사회적 기업 등을 창업할 수 있도록 지원하는 것까지 후속사업이 연계가 되어야 할 것이다. 또한 양성된 청년문화전문인력을 문화일 자리에 배치할 경우, 청년인력이 전문역량을 발휘하며 스스로 성장하고 관련 기관도 도움을 받을 수 있도록 목적사업에 맞게 활용되고 있는지도 점검이 요구된다.

청년문화전문인력의 배치와 관련해서는 문체부 산하 지역문화진흥원에서 운영하는 ‘지역문화전문인력 지원사업’과 연계하여 지원해볼 수 있다. 해당 사업은 광역 및 기초지

자체가 운영·지원하는 문화시설에 지역문화전문인력이 배치되어 역량을 펼칠 수 있도록 최대 2년간 인건비, 지역문화인력·시설 프로젝트, 지역문화인력·시설 역량강화를 지원한다. 그러나 지역문화진흥원의 사업은 공공 문화시설을 대상으로 하므로 운영상 어려움을 겪는 청년문화단체나 청년문화기업도 인력지원의 혜택을 받을 수 있도록 인천시와 인천문화재단 등 관계기관의 협의를 통한 방안 마련이 요구된다.

4) 청년문화사업 발굴 및 다양화

「2020년 인천시 청년정책 시행계획」 중 청년문화 분야 사업으로는 총 3개(인천콘텐츠 코리아랩 운영, 청년문화창작소 조성·운영, e스포츠 등 게임콘텐츠산업 육성)가 포함되어 있다. 콘텐츠코리아랩과 청년문화창작소 운영 사업은 청년창작자를 양성하는 사업이어서 일반 청년들의 문화향유나 문화참여를 활성화하는 사업과는 거리가 있다. e스포츠 등 게임콘텐츠산업 육성 사업도 산업 육성 정책에 가까운 것으로 보인다. 즉 현재 인천시에서 추진하는 문화사업 중 청년을 대상이나 주체로 고려하여 기획된 사업은 거의 없다고 할 수 있다.

청년문화의 트렌드를 검토한 결과, 청년들은 주체적 활동을 선호하고, 재미있는 여가 및 놀이를 통한 심리적·신체적 안정과 휴식을 추구하며, 색다른 경험과 경험의 다양성을 추구하는 것으로 나타났다. 또한 깊은 친목관계를 요구하는 모임보다 취미와 취향에 기반한 가벼운 교류활동을 원하고 정적인 활동보다는 활동적인 체험형 여가활동에 참여할 의향이 큰 것으로 조사되었다. 그러나 청년문화의 이러한 특성이 문화예술교육이나 생활문화활동, 문화예술행사, 지역축제 등 공공이 지원하는 문화사업에 반영되어 있는 것으로 보이지 않는다. 「2019 인천 청년실태조사」 결과, 최근 1년 동안 문화예술교육을 받은 청년은 전체의 16.4%에 불과하고, 문화예술동호회 활동 경험도 10.6%에 그치는 것으로 나타났는데, 이와 같이 저조한 참여율은 한편으로 기존 문화정책이 청년들의 문화적 수요에 관심이 적었기 때문이라고 볼 수도 있을 것이다.

본 연구에서는 인천 청년들을 대상으로 한 실태조사와 정책 수요조사 결과를 반영하고 기존 계획과 연계하여 다양한 청년문화사업을 제시했다. 청년들의 관심사와 취향을 고려한 ‘청년 문화예술교육 프로그램 개발·운영’과 ‘청년 문화커뮤니티 활동 지원’, 청년이 주체적으로 참여하여 기획하고 운영하는 ‘청년 문화다양성 리빙랩 프로젝트

운영’과 ‘청년문화주간·청년문화마켓 운영’, 청년들이 관람하고 싶은 콘텐츠를 직접 선택하고 실제로 제작·유통될 수 있도록 지원하는 ‘청년문화콘텐츠 온라인 플랫폼 운영’, 인천시 소재 대학의 문화예술 동아리 간 교류를 지원하는 ‘대학 문화동아리 네트워크 지원’ 사업이 그것이다. 이러한 사업이 실제로 추진되기 위해서는 문화재단, 생활문화공간과 유유기지 등 청년공간, 청년정책 담당부서, 인천시 소재 대학 등 관련 기관의 사업 연계가 필요할 것으로 보인다.

주제어 ► 청년, 청년문화, 청년예술인, 청년문화공간, 청년문화사업

참고문헌

■ 단행본/연구보고서

- 김민수·김병권·김선기·신윤정·임경지(2018). 서울청년정책 평가 및 발전전망 모색을 위한 공동연구. 서울시 청년허브.
- 김용섭(2019). 요즘 애들, 요즘 어른들. 21세기북스.
- 대학내일20대연구소(2018). 20대 최신 놀이문화 실태 및 인식조사.
- _____ (2019). 1534세대 라이프스타일 및 가치관 조사.
- 문화체육관광부(2019.12.a). 2019 국민문화예술활동조사.
- _____ (2019.12.b). 2019 국민여가활동조사.
- _____ (2019.12.c). 2019 전국 문화기반시설 총람.
- 박해광·이소영·박순영(2017). 광주 청년문화 활성화 정책 보고서. 광주문화재단.
- 방송통신위원회(2019). 2019 방송매체 이용행태 조사.
- 서복경·신윤정·엄창환·오윤덕·장수정(2017). 청년정책 결정 및 집행체계에 대한 경험연구. 청년허브.
- 서봉만 외(2019.11.). 인천 청년실태조사 및 청년정책 기본계획(2020~2024) 수립. 인천광역시.
- 서상호·정은미·추희정(2019.12.). 예술곳 산양 운영방향 설계연구 보고서. 제주문화예술재단.
- 임흥택(2018). 90년대생이 온다. 웨일북.
- 오재환·임호(2014). 부산지역 청년문화 활성화 및 지원방안. 부산발전연구원.
- 이순욱·남영희·이미연·정대성·정민경·정세아(2018). 부산 청년문화의 현향과 발전방안 연구. 부산 문화재단.
- 이순욱·김진철·남영희·정민경(2019). 제주 청년문화예술 육성·자원을 위한 중장기 계획. 제주문화예술재단.
- 이원재 외(2015). 청년의 문화·사회 커뮤니티 일자리 활성화를 위한 공간 형성방안 연구: 성북 지역을 중심으로. 서울특별시 청년허브.
- 최영화·민경선(2017). 인천시 생활문화예술 활성화 방안. 인천연구원.
- 최영화·이미애·이선정(2018). 인천 예술인 복지플랜: 예술인 실태조사 및 복지정책. 인천연구원.
- 최영화·이선정(2019). 인천 음악도시 조성방안. 인천연구원.
- 최지연(2018). 지역 기반 청년문화활동 활성화를 위한 기초연구: 수원 청년문화 생산자를 중심으로. 수원시정연구원.

■ 학술지/학위논문

- 고길섭(1999). 청년문화, 혹은 소수문화론적 연구에 대하여. 문화/과학, 145-172.
- 김경례(2017). 청년문화정책의 필요성과 방향: 전남지역을 중심으로. 인문사회 21, 8(3), 아시아문화학술원, 1177-1197.
- 김경례(2018). 청년 일자리 정책에서 문화 정책으로. 월간 공공정책, 156, 29-32.
- 김대성·박진명(2018). 지역의 '청년문화 기획'과 청년의 '지역문화 기획': 청년세대와 중간세대 사이에서 지역문화 기획자 박진명을 만나다. 문화과학, (93), 217-242.
- 김보름·천혜정(2016). 청년 예술창업가들의 공간 전유: 이태원 우사단로10길 사례 연구. 문화정책논총, 30(1), 56-78.
- 김소연(2013). 청년세대 문화정치 운동: 자립음악생산조합 사례를 중심으로. 연세대학교 석사학위논문.
- 김창남(2004). 위기의 청년: 청년문화의 역사와 과제, 문화/과학, (37), 173-185.
- 남재희(2008). '68혁명' 40주년과 청년문화론: 대항문화의 형성이 발전의 추동력이다. 관훈저널, (109), 93-98.
- 박해광(2018). 문화는 청년의 삶을 바꿀 수 있는가?: 광주 청년의 문화 향유에 대한 연구. 문화와 사회, 26(1), 43-90.
- 손동혁·정지은(2017). 생활문화 활성화 방안 연구: 인천문화재단 '동네방네 아지트'사업을 중심으로. IDI도시연구, 12, 39-63.
- 이규용(2015). 청년층의 일자리정책의 방향 모색. 노동리뷰, 한국노동연구원.
- 이은교·문서영·여도연·문정민(2018). 마을재생을 위한 청년들의 문화공간 활성화 방안연구: 광주 동구 동명동을 중심으로. 2018년 한국주거학회 추계학술발표대회 자료집, 30(2), 488.
- 이현서(2016). 청년 고실업률 시대, 청년 여가권 성찰. 문화정책논총, 30(2), 236-262.
- 이홍경(2017). 유희공간에서 피어난 청년문화 공간: 베를린의 '젊은 세입자들' 프로젝트. 독어독문학, 58(3), 115-133.
- 최성민(2012). '청년' 개념과 청년 담론 서사의 변화 양상. 현대문학이론연구, 50, 227-248.

■ 관련 법

- 대구광역시 북구 청년문화 활성화 지원에 관한 조례(대구광역시북구조례 제1196호). 2016.9.20.
[제정]
- 부산광역시 청년 기본 조례(부산광역시조례 제6084호). 2020.2.5. [일부개정]
- 부산광역시 금정구 청년문화 활성화 지원 조례(부산광역시금정구조례 제1133호). 2015.10.30.
[일부개정]

서울특별시 청년 기본 조례(서울특별시조례 제7501호). 2020.3.26. [일부개정]
 인천광역시 문화예술진흥 조례(인천광역시조례 제6195호). 2019.6.21. [일부개정]
 인천광역시 청년 기본 조례(인천광역시조례 제6082호). 2019.2.20. [일부개정]
 청년기본법(법률 제16956호). 2020.2.4. [제정]
 제주특별자치도 청년 문화예술 육성 및 지원 조례(제주특별자치도조례 제2015호). 2018.2.28.
 [제정]

행정자료

광주광역시(2017). 2017~2021 청년도시 광주 청년정책 기본계획.
 _____(2020). 2020년도 청년도시 광주 청년정책 시행계획.
 무중력지대 성북(2020.8.3.). 청년시민발견 아카이브 1기.
 _____(2020.8.18.). 청년시민발견 아카이브 2기.
 문화체육관광부(2018.5.16.a). 문화비전2030.
 _____(2018.5.16.b). 새예술정책(2018~2022).
 _____(2020.1.15.a). 2020년도 예산·기금운용계획 개요.
 _____(2020.1.15.b). 2020년 예산 각목명세서.
 _____(2020.3.5.). 2020년 업무계획.
 _____(2020.2.4.). 2020년도 박물관 청년인재 단기체험형 일자리 지원 사업 보조사업자
 공모 공고.
 _____(2020.2.). 포용과 혁신의 지역문화: 제2차 지역문화진흥기본계획(2020~2024).
 문화체육관광부(2020.5.4.). 2020년 지역축제 현황.
 부산광역시(2019). 민선7기 청년정책 로드맵.
 부산문화재단(2020.1.14.). 2020년도 청년문화육성지원 기본계획.
 서울특별시(2015.11.). 2020 서울형 청년보장 추진계획.
 _____(2020.1.). 2020년 「청년공간 무중력지대 성북」 사업계획 검토보고.
 _____(2020.5.). 2020년 청년지원정책 추진계획.
 _____(2020.7.). 「무중력지대 성북」 사업계획변경 승인요청 검토보고.
 인천광역시(2018). 2018년 청년정책 시행계획.
 _____(2018.4.). 인천청년문화창작소 운영 기본계획(안).
 _____(2019a). 2019년 청년정책 시행계획.

_____ (2019b). 2030미래이음: 문화 분야.

_____ (2019.2.15.). 2019년 「천개의 문화 오아시스」 조성 지원사업 공고.

_____ (2020.2.17.). 2020년도 인천광역시 군·구 청년정책 시행계획.

_____ (2020.3.11.). 2020년 인천시 청년정책 시행계획.

인천광역시·인천문화재단·인천연구원(2020). 제2차 인천광역시 문화진흥시행계획(2020~2024).

인천광역시 연수구(2020). 2020년 주요업무시행계획.

인천문화재단(2019.12.). 2017-2019 인천 지역문화 전문인력 양성사업 결과자료집 <인천문화인력>.

제주문화예술재단(2020). 2020년 청년문화매개 특성화사업 공모요강.

_____ (2020.4.). 제주문화예술재단 연차보고서 2019.

_____ (2020.5.15.). 2020년 제주청년 아트컬렉티브 이아로 공모안내.

제주특별자치도(2020.3.). 2020년 제주 청년정책 시행계획.

_____ (2019.4.). 제주 청년정책기본계획(2018~2022) 1차보완, 2019년 제주 청년정책 시행계획.

지역문화진흥원(2019). 2019년 문화가 있는 날 <청년문화우리> 사업 참여단체 공모 최종 선정 결과 안내.

_____ (2020.1.20.). 2020년 문화가 있는날 <청춘마이크> 권역별 주관단체 공모 요강.

한국문화예술위원회(2020). 2019 문예연감.

한국콘텐츠진흥원(2020.2.19.). 2020년도 콘텐츠 창의인재동반사업 지원 안내서.

보도자료/신문기사

광주광역시(2019.7.24.). 광주시립미술관 청년예술인지원센터 '2019 오픈스튜디오' 개최. 광주광역시 보도자료.

_____ (2019.9.3.). 아시아 예술관광 중심도시 사업 국비지원 확정. 광주광역시 보도자료.

김영준(2020.3.11.). [인터뷰...공감] '다 계획이 있는' 박영정 연구문화재단 초대 대표이사. 경인일보. <https://m.post.naver.com/viewer/postView.nhn?volumeNo=27703039&memberNo=24167781&vType=VERTICAL>(검색일: 2020년 3월 13일)

김영준(2020.3.28.). [이슈인천] 청년문화창작소 '시작공간 일부' 개관. 경인일보. URL: <http://www.kyeongin.com/main/view.php?key=20200327010007578>(검색일: 2020년 7월 17일)

박주영(2019.12.). 청년, 지역과 관광에 새 숨을 불어넣기 위하여. 웹진 문화관광. http://www.kcti.re.kr/webzine2/webzineView.action?issue_count=103&menu_seq=3&board_seq=3(검색일: 2020년 2월 18일)

부산광역시(2015.8.24.). 지속가능한 청년문화 생태계 구현을 위한 부산시, 청년문화 육성·지원 추진계획 마련. 부산광역시 보도자료.

서울시 뉴스(2020.7.1.). 2020년 하반기 서울생활 이렇게 달라집니다. 내 손안에 서울. URL: http://mediahub.seoul.go.kr/archives/1287504?tr_code=m_snews#(검색일: 2020년 9월 23일)

이재희(2017.5.11.). 부산 청년들, 토익 책 잠시 놓고 '청년 권리' 공부하다. 부산일보, URL: <http://www.busan.com/view/busan/view.php?code=20170511000250>(검색일: 2020년 8월 13일)

이주영(2020.3.24.). 음악도시 인천 성큼 음악창작소 사업 첫발. 인천일보. <http://www.incheonilbo.com/news/articleView.html?idxno=1030070>(검색일: 2020년 10월 7일)

이준희(2018.12.10.). '청년문화 활성화' 방안 찾는다. 경남신문. <http://m.knnews.co.kr/mView.php?idxno=1270458&gubun=%EC%9D%B4%ED%98%84%EA%B7%BC>(검색일: 2020년 2월 18일)

이창욱(2020.2.24.). 인천 연수구, 폐교육시설 활용 '아트플랫폼' 만든다. 인천일보. <http://www.incheonilbo.com/news/articleView.html?idxno=1024873>(검색일: 2020년 9월 22일)

장지혜(2020.6.18.). 2025년 개관 인천시립미술관 상설전시관 없이 '동시대미술'로. 인천일보. <http://www.incheonilbo.com/news/articleView.html?idxno=1044672>(검색일: 2020년 10월 7일)

장지혜(2020.8.20.). 인천예술인 정책수립 지원사업 공모. 인천일보. <http://www.incheonilbo.com/news/articleView.html?idxno=1054029>(검색일: 2020년 10월 7일)

제주문화예술재단(2020.7.18.). 제주청년 아트컬렉티브 〈이아로(路)〉 본격 시동. 제주문화예술재단 보도자료.

추미경(2019.12.). 키워드로 전망하는 문화·예술 소비 트렌드. 웹진 문화관광. http://www.kcti.re.kr/webzine2/webzineView.action?issue_count=104&menu_seq=3&board_seq=1#(검색일: 2020년 2월 18일)

최성환(2019.7.30.). 청년문화 활성화 행정지원·제도개선 노력. 울산신문. <http://www.ulsanpress.net/news/articleView.html?idxno=333891>(검색일: 2020년 2월 18일)

한국국학진흥원(2020.2.5.). 한국국학진흥원, 국학으로 청년일자리 만든다. 한국국학진흥원 보도자료.

함상환(2019.4.12.). 인천시, 첫 청년정책위원회 개최. 뉴시스. URL: https://newsis.com/view/?id=NISX20190412_0000619050&clD=10802&plD=14000(검색일: 2020년 9월 29일)

■ 전자문서자료/홈페이지

- 가천길재단/이길여사이버월드. <https://www.gcmuseum.org/re/news/photogallery.asp?page=4>(검색일: 2020년 9월 22일)
- 광주미술문화연구소. <http://www.gwangjuart.com/>(검색일: 2020년 7월 30일)
- 광주시립미술관. <http://artmuse.gwangju.go.kr/>(검색일: 2020년 7월 30일)
- 광주청년센터 the 숲. <http://www.gjtheforest.kr/>(검색일: 2020년 7월 28일)
- 국가법령정보센터. <http://www.law.go.kr/>
- 국립국어원 표준국어대사전. <https://stdict.korean.go.kr/search/searchView.do>(검색일: 2020년 9월 21일)
- 국립극단. <http://www.ntck.or.kr/ko>(검색일: 2020년 3월 9일)
- 김금진(2015.10.14.). [현직자 인터뷰] 지역을 신나게 하는 작은 연구소, 협동조합 성북신나. 서울잡스. URL: <https://seouljobs.net/%ED%98%84%EC%A7%81%EC%9E%90%EC%9D%B8%ED%84%B0%EB%B7%B0/sbsn/>(검색일: 2020년 8월 19일)
- 대학내일20대연구소(2019.2.). 15~34 Data Clipping 문화(2019.02.)(검색일: 2020년 2월 28일)
- _____ (2019.5.). 15~34 Data Clipping 문화(2019.05.)(검색일: 2020년 2월 28일)
- _____ (2019.8.). 15~34 Data Clipping 문화(2019.08.)(검색일: 2020년 2월 28일)
- _____ (2019.11.). 15~34 Data Clipping 문화(2019.11.)(검색일: 2020년 2월 28일)
- 무중력지대. <http://www.youthzone.kr/>(검색일: 2020년 7월 24일)
- 민락인디트리닝센터. <http://www.indiecenter.or.kr/>(검색일: 2020년 8월 4일)
- 부산문화재단. <https://www.bscf.or.kr:6017/00main/main.php>(검색일: 2020년 8월 3일)
- 사상인디스테이션 페이스북. <https://mbasic.facebook.com/catssasang/>(검색일: 2020년 8월 4일)
- 생활문화온라인플랫폼. www.ilcp.or.kr(검색일: 2020년 11월 25일)
- 서울문화재단. <https://www.sfac.or.kr/index.do>(검색일: 2020년 7월 24일)
- 서울시 마을공동체종합지원센터. <http://www.seoulmaeul.org/>(검색일: 2020년 9월 4일)
- 서울연구원 도시정보센터 도시자료분석팀(2019.10.11.). 키워드로 살펴본, '청년'이 진짜로 필요로 하는 것. 월간 서울동향 리포트. http://data.si.re.kr/sidata_report/seoulkeywords_201910.html(검색일: 2020년 9월 21일)
- 아트노크. <https://artknock.net/default/>(검색일: 2020년 8월 14일)
- 온라인 청년센터. <http://youthcenter.go.kr>(검색일: 2020년 10월 8일)
- 유유기지. <http://www.inuu.kr/>(검색일: 2020년 3월 12일)

예술공간 이아. <http://artspaceiaa.kr/>(검색일: 2020년 8월 14일)

예술곳 산양. <http://www.sanyang.or.kr/>(검색일: 2020년 8월 14일)

인천광역시 청년정책. <http://www.in2youth.kr/>(검색일: 2020년 10월 5일)

제주문화예술재단. <http://www.jfac.kr/>(검색일: 2020년 8월 14일)

지역문화진흥원. <http://www.rcda.or.kr/2020/>(검색일: 2020년 10월 7일)

청년교류공간. <http://www.youthzonegr.com/>(검색일: 2020년 7월 24일)

청년예술청. <http://www.sapy.kr/MAIN>(검색일: 2020년 9월 23일)

청년청. <https://www.youthfield.kr/>(검색일: 2020년 7월 24일)

청년허브 페이스북. <https://www.facebook.com/youthhubpage/>(검색일: 2020년 7월 24일)

텀블벅. <https://tumbbug.com/?NaPm=ct%3Dkdtz2vhi%7Cci%3Dcheckout%7Ctr%3Dds%7Ctrx%3D%7Chk%3D4f2dbe9f022f90d7bb0bfe5995b83da1531a3b2a>
(검색일: 2020년 8월 14일)

한국공예·디자인문화진흥원. <http://www.kcdf.or.kr/web/main/mainPage.do>(검색일: 2020년 3월 9일)

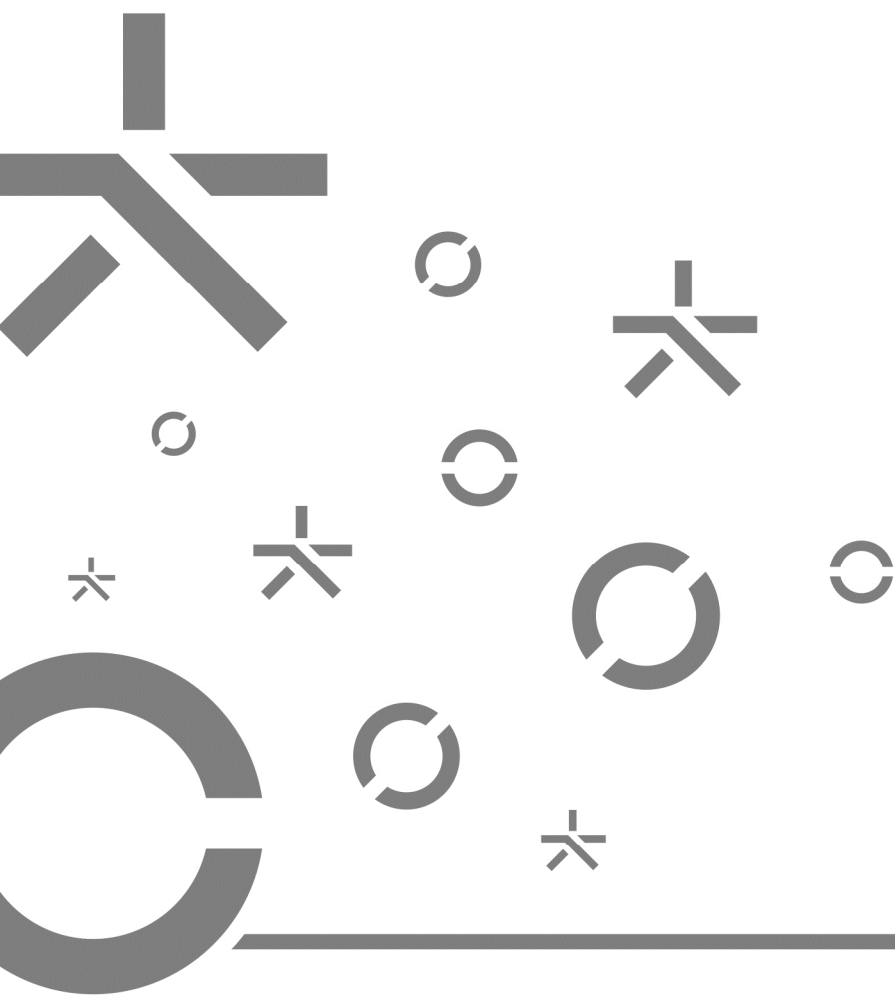
한국문화예술위원회. <https://www.arko.or.kr/main.do>(검색일: 2020년 3월 9일)

한국민족문화대백과사전. http://encykorea.aks.ac.kr/Contents/Index?contents_id=E0056306(검색일: 2020년 9월 25일)

협동조합 성북신나. <https://sinna.us/>(검색일: 2020년 8월 19일)

_____ (2020.7.8.). 청년의 자리-협동조합 성북신나. 인천문화재단 하늬바람 프로그램 자료집.

부록



부록1. 2019 국민여가활동조사 결과

[부록 표 1-1] 평일 여가시간

| 구분 | | | 평일 여가시간 | | | | | 전체 | 평균 (시간) |
|----|--------|----|---------|-------|-------|-------|--------|-----|------------|
| | | | 3시간 미만 | 3~4시간 | 5~6시간 | 7~8시간 | 9시간 이상 | | |
| 연령 | 19~24세 | 빈도 | 14 | 23 | 20 | 2 | 0 | 59 | 3.80 |
| | | % | 23.7 | 39.0 | 33.9 | 3.4 | 0.0 | 100 | |
| | 25~29세 | 빈도 | 8 | 19 | 16 | 4 | 1 | 48 | 4.36 |
| | | % | 16.7 | 39.6 | 33.3 | 8.3 | 2.1 | 100 | |
| | 30~34세 | 빈도 | 16 | 19 | 7 | 3 | 0 | 45 | 3.30 |
| | | % | 35.6 | 42.2 | 15.6 | 6.7 | 0.0 | 100 | |
| | 35~39세 | 빈도 | 23 | 16 | 11 | 8 | 0 | 58 | 3.69 |
| | | % | 39.7 | 27.6 | 19.0 | 13.8 | 0.0 | 100 | |
| | 전체 | 빈도 | 61 | 77 | 54 | 17 | 1 | 210 | 3.79 |
| | | % | 29.0 | 36.7 | 25.7 | 8.1 | 0.5 | 100 | |

[부록 표 1-2] 휴일 여가시간

| 구분 | | | 휴일 여가시간 | | | | | 전체 | 평균 (시간) |
|----|--------|----|---------|-------|-------|-------|--------|-----|------------|
| | | | 3시간 미만 | 3~4시간 | 5~6시간 | 7~8시간 | 9시간 이상 | | |
| 연령 | 19~24세 | 빈도 | 3 | 14 | 15 | 11 | 16 | 59 | 6.39 |
| | | % | 5.1 | 23.7 | 25.4 | 18.6 | 27.1 | 100 | |
| | 25~29세 | 빈도 | 1 | 7 | 10 | 11 | 19 | 48 | 7.45 |
| | | % | 2.1 | 14.6 | 20.8 | 22.9 | 39.6 | 100 | |
| | 30~34세 | 빈도 | 6 | 12 | 11 | 11 | 5 | 45 | 5.54 |
| | | % | 13.3 | 26.7 | 24.4 | 24.4 | 11.1 | 100 | |
| | 35~39세 | 빈도 | 10 | 16 | 10 | 12 | 10 | 58 | 5.43 |
| | | % | 17.2 | 27.6 | 17.2 | 20.7 | 17.2 | 100 | |
| | 전체 | 빈도 | 20 | 49 | 46 | 45 | 50 | 210 | 6.19 |
| | | % | 9.5 | 23.3 | 21.9 | 21.4 | 23.8 | 100 | |

[부록 표 1-3] (지난 1년간) 가장 많이 참여한 여가유형(1순위)

| 구분 | | | 지난 1년간 가장 많이 참여한 여가활동 1순위(여가유형별) | | | | | | | 전체 |
|----|--------|----|----------------------------------|-------|------------|-----------|-------------|-----------|-------|-----|
| | | | 취미 오락 활동 | 휴식 활동 | 사회 및 기타 활동 | 스포츠 참여 활동 | 문화 예술 참여 활동 | 스포츠 관람 활동 | 관광 활동 | |
| 연령 | 19~24세 | 빈도 | 33 | 16 | 6 | 3 | 0 | 1 | 0 | 59 |
| | | % | 55.9 | 27.1 | 10.2 | 5.1 | 0.0 | 1.7 | 0.0 | 100 |
| | 25~29세 | 빈도 | 33 | 9 | 4 | 1 | 1 | 0 | 0 | 48 |
| | | % | 68.8 | 18.8 | 8.3 | 2.1 | 2.1 | 0.0 | 0.0 | 100 |
| | 30~34세 | 빈도 | 22 | 11 | 6 | 5 | 0 | 1 | 0 | 45 |
| | | % | 48.9 | 24.4 | 13.3 | 11.1 | 0.0 | 2.2 | 0.0 | 100 |
| | 35~39세 | 빈도 | 27 | 24 | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 58 |
| | | % | 46.6 | 41.4 | 5.2 | 3.4 | 1.7 | 0.0 | 1.7 | 100 |
| | 전체 | 빈도 | 115 | 60 | 19 | 11 | 2 | 2 | 1 | 210 |
| | | % | 54.8 | 28.6 | 9.0 | 5.2 | 1.0 | 1.0 | 0.5 | 100 |

[부록 표 1-4] (지난 1년간) 가장 많이 참여한 여가유형(1+2+3+4+5순위)

(복수응답)

| 구분 | | | 지난 1년간 가장 많이 참여한 여가활동 1+2+3+4+5순위(여가유형별) | | | | | | | | 전체 |
|----|--------|----|--|-------|------------|-------------|-----------|-------|-----------|-------------|----|
| | | | 취미 오락 활동 | 휴식 활동 | 사회 및 기타 활동 | 문화 예술 관람 활동 | 스포츠 참여 활동 | 관광 활동 | 스포츠 관람 활동 | 문화 예술 참여 활동 | |
| 연령 | 19~24세 | 빈도 | 58 | 46 | 38 | 18 | 16 | 7 | 9 | 3 | 59 |
| | | % | 98.3 | 78.0 | 64.4 | 30.5 | 27.1 | 11.9 | 15.3 | 5.1 | |
| | 25~29세 | 빈도 | 45 | 39 | 32 | 15 | 12 | 2 | 4 | 4 | 48 |
| | | % | 93.8 | 81.3 | 66.7 | 31.3 | 25.0 | 4.2 | 8.3 | 8.3 | |
| | 30~34세 | 빈도 | 39 | 36 | 28 | 12 | 16 | 9 | 11 | 2 | 45 |
| | | % | 86.7 | 80.0 | 62.2 | 26.7 | 35.6 | 20.0 | 24.4 | 4.4 | |
| | 35~39세 | 빈도 | 52 | 50 | 36 | 15 | 13 | 15 | 5 | 5 | 58 |
| | | % | 89.7 | 86.2 | 62.1 | 25.9 | 22.4 | 25.9 | 8.6 | 8.6 | |
| | 전체 | 빈도 | 194 | 171 | 134 | 60 | 57 | 33 | 29 | 14 | 21 |
| | | % | 92.4 | 81.4 | 63.8 | 28.6 | 27.1 | 15.7 | 13.8 | 6.7 | |

[부록 표 1-5] 여가활동 위한 동호회 참여 여부

| 구분 | | | 여가활동 위한 동호회 참여 여부 | | 전체 |
|----|--------|----|-------------------|------|-----|
| | | | 예 | 아니오 | |
| 연령 | 19~24세 | 빈도 | 2 | 57 | 59 |
| | | % | 3.4 | 96.6 | 100 |
| | 25~29세 | 빈도 | 2 | 46 | 48 |
| | | % | 4.2 | 95.8 | 100 |
| | 30~34세 | 빈도 | 7 | 38 | 45 |
| | | % | 15.6 | 84.4 | 100 |
| | 35~39세 | 빈도 | 2 | 56 | 58 |
| | | % | 3.4 | 96.6 | 100 |
| 전체 | | 빈도 | 13 | 197 | 210 |
| | | % | 6.2 | 93.8 | 100 |

[부록 표 1-6] 참여 동호회 주된 활동 - 동호회 참여 경험자

| 구분 | | | 참여 동호회 주된 활동 | | | | | | | | | | 전체 |
|----|--------|----|--------------------|---------------------------------|-------|-------------|--|--------|------|-------------------|--------------|-----------------------|-----|
| | | | 농구, 배구, 야구, 축구, 족구 | 격투 스포츠 (태권도, 유도, 합기도, 검도, 권투 등) | 종교 활동 | 악기 연주/노래 교실 | 스포츠 경기 직접 관람-경장 방문 관람 (축구, 야구, 농구, 배구 등) | 볼링, 탁구 | 수영 | 헬스 (보디 빌딩) /에어 로빅 | 사이클링 /산악 자전거 | 위에서 분류 되지 않은 기타 여가 활동 | |
| 연령 | 19~24세 | 빈도 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| | | % | 0.0 | 50.0 | 0.0 | 0.0 | 50.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100 |
| | 25~29세 | 빈도 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 |
| | | % | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 50.0 | 0.0 | 0.0 | 50.0 | 0.0 | 100 |
| | 30~34세 | 빈도 | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 7 |
| | | % | 28.6 | 14.3 | 28.6 | 14.3 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 14.3 | 0.0 | 0.0 | 100 |
| | 35~39세 | 빈도 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 |
| | | % | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 50.0 | 0.0 | 0.0 | 50.0 | 100 |
| 전체 | | 빈도 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 13 |
| | | % | 15.4 | 15.4 | 15.4 | 7.7 | 7.7 | 7.7 | 7.7 | 7.7 | 7.7 | 7.7 | 100 |

[부록 표 1-7] 이용한 여가공간(1순위)-상위 10위

(n=209, n(19~24세)=59, n(25~29세)=48, n(30~34세)=45, n(35~39세)=58)

| 연령별 | | | | | | | | | | | 전체 | | | |
|-------------------------------|----|------|-------------------------------|---|------|-------------------------------|---|------|-------------------------------|----|------|-------------------------------|----|------|
| 19~24세 | | | 25~29세 | | | 30~34세 | | | 35~39세 | | | 여가공간 | n | % |
| 여가공간 | n | % | 여가공간 | n | % | 여가공간 | n | % | 여가공간 | n | % | | | |
| 영화관 | 16 | 27.1 | 카페(커피숍, 방탈출, VR카페, 이색 테마카페 등) | 9 | 18.8 | 영화관 | 7 | 15.6 | 영화관 | 11 | 19.0 | 영화관 | 41 | 19.5 |
| 카페(커피숍, 방탈출, VR카페, 이색 테마카페 등) | 6 | 10.2 | 영화관 | 7 | 14.6 | 카페(커피숍, 방탈출, VR카페, 이색 테마카페 등) | 4 | 8.9 | 식당(매일리 레스토랑, 주점 등) | 10 | 17.2 | 식당(매일리 레스토랑, 주점 등) | 24 | 11.4 |
| 식당(매일리 레스토랑, 주점 등) | 6 | 10.2 | 식당(매일리 레스토랑, 주점 등) | 5 | 10.4 | 대형마트 | 4 | 8.9 | 아파트 내 (집주변)공터 | 6 | 10.3 | 카페(커피숍, 방탈출, VR카페, 이색 테마카페 등) | 23 | 11.0 |
| PC방 (복합 멀티게임방) | 5 | 8.5 | 생활권공원 (근린공원, 소공원, 어린이공원 등) | 4 | 8.3 | 헬스클럽 | 4 | 8.9 | 카페(커피숍, 방탈출, VR카페, 이색 테마카페 등) | 4 | 6.9 | 헬스클럽 | 14 | 6.7 |
| 학교시설 | 4 | 6.8 | 헬스클럽 | 3 | 6.3 | 식당(매일리 레스토랑, 주점 등) | 3 | 6.7 | 헬스클럽 | 4 | 6.9 | 아파트 내(집주변)공터 | 14 | 6.7 |
| 도서관 | 3 | 5.1 | 아파트 내(집주변)공터 | 3 | 6.3 | 생활권공원 (근린공원, 소공원, 어린이공원 등) | 3 | 6.7 | 쇼핑몰(백화점 등) | 3 | 5.2 | PC방 (복합 멀티게임방) | 9 | 4.3 |
| 헬스클럽 | 3 | 5.1 | 학교시설 | 2 | 4.2 | PC방 (복합 멀티게임방) | 2 | 4.4 | 생활권공원 (근린공원, 소공원, 어린이공원 등) | 3 | 5.2 | 생활권공원 (근린공원, 소공원, 어린이공원 등) | 8 | 3.8 |
| 아파트 내(집주변)공터 | 3 | 5.1 | PC방 (복합 멀티게임방) | 2 | 4.2 | 국민체육센터 (주인체육센터, 올림피아체육센터) | 2 | 4.4 | 캠핑장 | 3 | 5.2 | 대형마트 | 7 | 3.3 |
| 목욕탕 (사우나, 온천 등) | 2 | 3.4 | 재래시장 | 2 | 4.2 | 기타 실내 체육시설 | 2 | 4.4 | 미용관리실(파부관리, 네일아트, 마사지, 헤어샵 등) | 2 | 3.4 | 학교시설 | 6 | 2.9 |
| 쇼핑몰(백화점 등) | 2 | 3.4 | 문예회관 | 1 | 2.1 | 아파트 내(집주변)공터 | 2 | 4.4 | 대형마트 | 2 | 3.4 | 쇼핑몰(백화점 등) | 6 | 2.9 |

[부록 표 1-8] 이용한 여가공간(1+2+3순위)-상위 10위

(n=209, n(19~24세)=59, n(25~29세)=48, n(30~34세)=45, n(35~39세)=58, 복수응답)

| 연령별 | | | | | | | | | | | |
|---|----|------|---|----|------|---|----|------|---|----|------|
| 19~24세 | | | 25~29세 | | | 30~34세 | | | 35~39세 | | |
| 여가공간 | n | % | 여가공간 | n | % | 여가공간 | n | % | 여가공간 | n | % |
| 영화관 | 30 | 50.8 | 식당 (패밀리레스토랑, 주점 등) | 29 | 60.4 | 식당 (패밀리레스토랑, 주점 등) | 22 | 48.9 | 식당 (패밀리레스토랑, 주점 등) | 28 | 48.3 |
| 카페 (커피숍, 방탈출, VR카페, 이색 테마카페 등) | 27 | 45.8 | 영화관 | 18 | 37.5 | 카페 (커피숍, 방탈출, VR카페, 이색 테마카페 등) | 17 | 37.8 | 카페 (커피숍, 방탈출, VR카페, 이색 테마카페 등) | 18 | 31 |
| 식당 (패밀리레스토랑, 주점 등) | 24 | 40.7 | 카페 (커피숍, 방탈출, VR카페, 이색 테마카페 등) | 15 | 31.2 | 영화관 | 14 | 31.1 | 영화관 | 17 | 29.3 |
| PC방 (복합 멀티게임방) | 8 | 13.6 | 아파트 내(집주변) 공터 | 9 | 18.8 | 대형마트 | 12 | 26.7 | 대형마트 | 17 | 29.3 |
| 도서관 | 7 | 11.9 | 종교시설 (교회, 절, 성당 등) | 8 | 16.7 | 아파트 내(집주변) 공터 | 10 | 22.2 | 아파트 내(집주변) 공터 | 17 | 29.3 |
| 학교시설 | 7 | 11.9 | 생활권공원 (근린공원, 소공원, 어린이공원 등) | 8 | 16.7 | 생활권공원 (근린공원, 소공원, 어린이공원 등) | 8 | 17.8 | 소피몰 (백화점 등) | 11 | 19 |
| 헬스클럽 | 7 | 11.9 | 도서관 | 6 | 12.5 | 헬스클럽 | 6 | 13.3 | 생활권공원 (근린공원, 소공원, 어린이공원 등) | 10 | 17.2 |
| 복합문화거리 (인사동, 명동, 홍대, 신촌 등) | 7 | 11.9 | 헬스클럽 | 6 | 12.5 | 운동경장 (축구, 농구, 야구 등) | 5 | 11.1 | 캠핑장 | 6 | 10.3 |
| 대형마트 | 6 | 10.2 | 대형마트 | 5 | 10.4 | 소피몰 (백화점 등) | 4 | 8.9 | 복합문화거리 (인사동, 명동, 홍대, 신촌 등) | 6 | 10.3 |
| 노래방 | 5 | 8.5 | 복합문화거리 (인사동, 명동, 홍대, 신촌 등) | 5 | 10.4 | 기타 실내 체육시설 | 3 | 6.7 | 헬스클럽 | 5 | 8.6 |
| | | | | | | | | | 종교시설 (교회, 절, 성당 등) | 19 | 9.0 |

(n=209, n(19~24세)=59, n(25~29세)=48, n(30~34세)=45, n(35~39세)=58)

| 연령별 | | | | | | | | | | 전체 | |
|--------------------------|---|------|------------------------------|---|------|-----------------------------------|---|------|---------------------------|----|------|
| 19~24세 | | | 25~29세 | | | 30~34세 | | | 35~39세 | | |
| 여기공간 | n | % | 여기공간 | n | % | 여기공간 | n | % | 여기공간 | n | % |
| 영화관 | 9 | 15.3 | 카페(커피숍,빙틀쵸,VR페어,아색테마카페)등 | 7 | 14.6 | 영화관 | 7 | 15.6 | 영화관 | 9 | 15.5 |
| 카페(커피숍,빙틀쵸,VR페어,아색테마카페)등 | 8 | 13.6 | 영화관 | 5 | 10.4 | 운동경기장 (축구, 농구, 야구 등) | 4 | 8.9 | 카페(커피숍,빙틀쵸,VR페어,아색테마카페)등 | 6 | 10.3 |
| PC방(복합멀티게임방) | 4 | 6.8 | 공연장 | 4 | 8.3 | 쇼핑몰(백화점 등) | 3 | 6.7 | 식당 (매탈라이프스당 주점 등) | 5 | 8.6 |
| 식당 (매탈라이프스당, 주점 등) | 4 | 6.8 | 도서관 | 4 | 8.3 | 헬스클럽 | 3 | 6.7 | 생활권공원(근린공원, 소공원, 어린이공원 등) | 4 | 6.9 |
| 공연장 | 3 | 5.1 | 식당 (매탈라이프스당 주점 등) | 4 | 8.3 | 생활문화센터 | 2 | 4.4 | 공연장 | 3 | 5.2 |
| 헬스클럽 | 3 | 5.1 | 생활권공원(근린공원, 소공원, 어린이공원 등) | 3 | 6.3 | 박물관 | 2 | 4.4 | 대형마트 | 3 | 5.2 |
| 운동경기장 (축구, 농구, 야구 등) | 3 | 5.1 | 해수욕장 | 3 | 6.3 | PC방(복합멀티게임방) | 2 | 4.4 | 테마파크 | 3 | 5.2 |
| 도서관 | 2 | 3.4 | PC방(복합멀티게임방) | 2 | 4.2 | 미용관리실 (피부관리, 네일아트, 미사지, 헤어샐 등) | 2 | 4.4 | 도서관 | 7 | 3.3 |
| 대형서점 | 2 | 3.4 | 헬스클럽 | 2 | 4.2 | 카페(커피숍,빙틀쵸,VR페어,아색테마카페)등 | 2 | 4.4 | 운동경기장 (축구, 농구, 야구 등) | 7 | 3.3 |
| 학교시설 | 2 | 3.4 | 역사, 문화유적지 (고궁, 민속촌, 고지 등) | 2 | 4.2 | 대형마트 | 2 | 4.4 | 테마파크 | 7 | 3.3 |

[부록 표 1-10] 이용을 희망하는 여가공간(1+2+3순위)-상위 10위

(n=209, n(19~24세)=59, n(25~29세)=48, n(30~34세)=45, n(35~39세)=58, 복수응답)

| 연령별 | | | | | | | | | | | | | | 전체 | | |
|-----------------------------------|----|------|-----------------------------------|----|------|-----------------------------------|----|------|-----------------------------------|----|------|-----------------------------------|----|------|--|---|
| 19~24세 | | | 25~29세 | | | 30~34세 | | | 35~39세 | | | | | | | |
| 여가공간 | n | % | 여가공간 | n | % | 여가공간 | n | % | 여가공간 | n | % | 여가공간 | n | % | | % |
| 영화관 | 28 | 47.5 | 식당 (매달라스도랑 주점 등) | 27 | 56.3 | 식당 (매달라스도랑 주점 등) | 16 | 35.6 | 식당 (매달라스도랑 주점 등) | 19 | 32.8 | 식당 (매달라스도랑 주점 등) | 78 | 37.1 | | |
| 카페(커피숍, 방탈출, VR 카페, 이색 테마카페 등) | 23 | 39.0 | 카페(커피숍, 방탈출, VR 카페, 이색 테마카페 등) | 19 | 39.6 | 카페(커피숍, 방탈출, VR 카페, 이색 테마카페 등) | 13 | 28.9 | 카페(커피숍, 방탈출, VR 카페, 이색 테마카페 등) | 15 | 25.9 | 카페(커피숍, 방탈출, VR 카페, 이색 테마카페 등) | 70 | 33.3 | | |
| 식당 (매달라스도랑 주점 등) | 16 | 27.1 | 영화관 | 12 | 25.0 | 영화관 | 11 | 24.4 | 영화관 | 13 | 22.4 | 영화관 | 64 | 30.5 | | |
| PC방(복합멀티게임방) | 7 | 11.9 | 공연장 | 6 | 12.5 | 헬스클럽 | 7 | 15.6 | 복합문화거리 (인사동 명동 롯데 신촌 등) | 12 | 20.7 | 복합문화거리 (인사동 명동 롯데 신촌 등) | 28 | 13.3 | | |
| 헬스클럽 | 7 | 11.9 | 종교시설 (교회, 절, 성당 등) | 6 | 12.5 | 운동경기장 (축구, 농구, 야구 등) | 6 | 13.3 | 테마파크 | 11 | 19.0 | 테마파크 | 27 | 12.9 | | |
| 복합문화거리 (인사동 명동 롯데 신촌 등) | 7 | 11.9 | 테마파크 | 6 | 12.5 | 생활권공원(근린공원, 소공원, 어린이공원 등) | 5 | 11.1 | 대형마트 | 9 | 15.5 | 헬스클럽 | 24 | 11.4 | | |
| 운동경기장 (축구, 농구, 야구 등) | 6 | 10.2 | 역사, 문화유적지 (고궁, 민속촌, 고척지 등) | 6 | 12.5 | 테마파크 | 5 | 11.1 | 생활권공원(근린공원, 소공원, 어린이공원 등) | 8 | 13.8 | 공연장 | 18 | 8.6 | | |
| 학교시설 | 5 | 8.5 | 도서관 | 5 | 10.4 | 쇼핑몰(백화점 등) | 4 | 8.9 | 쇼핑몰(백화점 등) | 7 | 12.1 | 생활권공원(근린공원, 소공원, 어린이공원 등) | 18 | 8.6 | | |
| 학원 (아학, 기생강아지춤 주점 등) | 5 | 8.5 | 생활권공원(근린공원, 소공원, 어린이공원 등) | 5 | 10.4 | 대형마트 | 4 | 8.9 | 캠핑장 | 7 | 12.1 | 캠핑장 | 16 | 7.6 | | |
| 당구장 | 5 | 8.5 | 복합문화거리 (인사동 명동 롯데 신촌 등) | 5 | 10.4 | 종교시설 (교회, 절, 성당 등) | 4 | 8.9 | 아파트 내(집주변) 공터 | 7 | 12.1 | 쇼핑몰(백화점 등) | 14 | 6.7 | | |

[부록 표 1-11] 여가 정책 중요도 - 여가시설의 다양성

| 구분 | | | 여가 정책 중요도 - 여가시설의 다양성 | | | | | | | 전체 |
|----|------------|----|-----------------------|------------|------------------|----------|------------|------|------------|-----|
| | | | 전혀 중요하지 않다 | 중요하지 않다 | 조금 중요하지 않다 | 보통 이다 | 조금 중요하다 | 중요하다 | 매우 중요하다 | |
| 연령 | 19~ 24세 | 빈도 | 0 | 0 | 1 | 7 | 15 | 21 | 15 | 59 |
| | | % | 0.0 | 0.0 | 1.7 | 11.9 | 25.4 | 35.6 | 25.4 | 100 |
| | 25~ 29세 | 빈도 | 0 | 0 | 1 | 5 | 11 | 18 | 13 | 48 |
| | | % | 0.0 | 0.0 | 2.1 | 10.4 | 22.9 | 37.5 | 27.1 | 100 |
| | 30~ 34세 | 빈도 | 0 | 0 | 0 | 2 | 14 | 19 | 10 | 45 |
| | | % | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 4.4 | 31.1 | 42.2 | 22.2 | 100 |
| | 35~ 39세 | 빈도 | 0 | 1 | 1 | 6 | 15 | 20 | 15 | 58 |
| | | % | 0.0 | 1.7 | 1.7 | 10.3 | 25.9 | 34.5 | 25.9 | 100 |
| | 전체 | 빈도 | 0 | 1 | 3 | 20 | 55 | 78 | 53 | 210 |
| | | % | 0.0 | 0.5 | 1.4 | 9.5 | 26.2 | 37.1 | 25.2 | 100 |

[부록 표 1-12] 여가 정책 중요도 - 질 좋은 여가프로그램 개발 및 보급

| 구분 | | | 여가 정책 중요도 - 질 좋은 여가프로그램 개발 및 보급 | | | | | | | 전체 |
|----|------------|----|---------------------------------|------------|------------------|----------|------------|------|------------|-----|
| | | | 전혀 중요하지 않다 | 중요하지 않다 | 조금 중요하지 않다 | 보통 이다 | 조금 중요하다 | 중요하다 | 매우 중요하다 | |
| 연령 | 19~ 24세 | 빈도 | 0 | 0 | 1 | 5 | 13 | 20 | 20 | 59 |
| | | % | 0.0 | 0.0 | 1.7 | 8.5 | 22.0 | 33.9 | 33.9 | 100 |
| | 25~ 29세 | 빈도 | 0 | 0 | 0 | 3 | 12 | 16 | 17 | 48 |
| | | % | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 6.3 | 25.0 | 33.3 | 35.4 | 100 |
| | 30~ 34세 | 빈도 | 0 | 0 | 1 | 1 | 12 | 15 | 16 | 45 |
| | | % | 0.0 | 0.0 | 2.2 | 2.2 | 26.7 | 33.3 | 35.6 | 100 |
| | 35~ 39세 | 빈도 | 0 | 0 | 2 | 4 | 15 | 17 | 20 | 58 |
| | | % | 0.0 | 0.0 | 3.4 | 6.9 | 25.9 | 29.3 | 34.5 | 100 |
| | 전체 | 빈도 | 0 | 0 | 4 | 13 | 52 | 68 | 73 | 210 |
| | | % | 0.0 | 0.0 | 1.9 | 6.2 | 24.8 | 32.4 | 34.8 | 100 |

[부록 표 1-13] 여가 정책 중요도 - 여가 전문인력 양성 및 배치

| 구분 | | | 여가 정책 중요도 - 여가 전문인력 양성 및 배치 | | | | | | | 전체 |
|----|------------|----|-----------------------------|------------|------------------|----------|------------|------|------------|-----|
| | | | 전혀 중요하지 않다 | 중요하지 않다 | 조금 중요하지 않다 | 보통 이다 | 조금 중요하다 | 중요하다 | 매우 중요하다 | |
| 연령 | 19~ 24세 | 빈도 | 0 | 0 | 0 | 12 | 21 | 18 | 8 | 59 |
| | | % | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 20.3 | 35.6 | 30.5 | 13.6 | 100 |
| | 25~ 29세 | 빈도 | 0 | 0 | 1 | 5 | 14 | 23 | 5 | 48 |
| | | % | 0.0 | 0.0 | 2.1 | 10.4 | 29.2 | 47.9 | 10.4 | 100 |
| | 30~ 34세 | 빈도 | 1 | 0 | 0 | 6 | 11 | 13 | 14 | 45 |
| | | % | 2.2 | 0.0 | 0.0 | 13.3 | 24.4 | 28.9 | 31.1 | 100 |
| | 35~ 39세 | 빈도 | 0 | 1 | 3 | 8 | 19 | 19 | 8 | 58 |
| | | % | 0.0 | 1.7 | 5.2 | 13.8 | 32.8 | 32.8 | 13.8 | 100 |
| | 전체 | 빈도 | 1 | 1 | 4 | 31 | 65 | 73 | 35 | 210 |
| | | % | 0.5 | 0.5 | 1.9 | 14.8 | 31.0 | 34.8 | 16.7 | 100 |

[부록 표 1-14] 여가 정책 중요도 - 여가 관련 동호회 육성 및 지원

| 구분 | | | 여가 정책 중요도 - 여가 관련 동호회 육성 및 지원 | | | | | | | 전체 |
|----|------------|----|-------------------------------|------------|------------------|----------|------------|------|------------|-----|
| | | | 전혀 중요하지 않다 | 중요하지 않다 | 조금 중요하지 않다 | 보통 이다 | 조금 중요하다 | 중요하다 | 매우 중요하다 | |
| 연령 | 19~ 24세 | 빈도 | 1 | 1 | 6 | 14 | 16 | 18 | 3 | 59 |
| | | % | 1.7 | 1.7 | 10.2 | 23.7 | 27.1 | 30.5 | 5.1 | 100 |
| | 25~ 29세 | 빈도 | 1 | 0 | 7 | 14 | 12 | 13 | 1 | 48 |
| | | % | 2.1 | 0.0 | 14.6 | 29.2 | 25.0 | 27.1 | 2.1 | 100 |
| | 30~ 34세 | 빈도 | 3 | 1 | 1 | 4 | 17 | 15 | 4 | 45 |
| | | % | 6.7 | 2.2 | 2.2 | 8.9 | 37.8 | 33.3 | 8.9 | 100 |
| | 35~ 39세 | 빈도 | 1 | 3 | 8 | 12 | 19 | 12 | 3 | 58 |
| | | % | 1.7 | 5.2 | 13.8 | 20.7 | 32.8 | 20.7 | 5.2 | 100 |
| | 전체 | 빈도 | 6 | 5 | 22 | 44 | 64 | 58 | 11 | 210 |
| | | % | 2.9 | 2.4 | 10.5 | 21.0 | 30.5 | 27.6 | 5.2 | 100 |

[부록 표 1-15] 여가 정책 중요도 - 소외계층 여가생활 지원

| 구분 | | | 여가 정책 중요도 - 소외계층 여가생활 지원 | | | | | | | 전체 |
|----|------------|----|--------------------------|------------|------------------|----------|------------|------|------------|-----|
| | | | 전혀 중요하지 않다 | 중요하지 않다 | 조금 중요하지 않다 | 보통 이다 | 조금 중요하다 | 중요하다 | 매우 중요하다 | |
| 연령 | 19~ 24세 | 빈도 | 0 | 0 | 1 | 14 | 22 | 15 | 7 | 59 |
| | | % | 0.0 | 0.0 | 1.7 | 23.7 | 37.3 | 25.4 | 11.9 | 100 |
| | 25~ 29세 | 빈도 | 0 | 0 | 5 | 7 | 19 | 14 | 3 | 48 |
| | | % | 0.0 | 0.0 | 10.4 | 14.6 | 39.6 | 29.2 | 6.3 | 100 |
| | 30~ 34세 | 빈도 | 0 | 1 | 1 | 8 | 16 | 13 | 6 | 45 |
| | | % | 0.0 | 2.2 | 2.2 | 17.8 | 35.6 | 28.9 | 13.3 | 100 |
| | 35~ 39세 | 빈도 | 0 | 2 | 4 | 13 | 15 | 18 | 6 | 58 |
| | | % | 0.0 | 3.4 | 6.9 | 22.4 | 25.9 | 31.0 | 10.3 | 100 |
| | 전체 | 빈도 | 0 | 3 | 11 | 42 | 72 | 60 | 22 | 210 |
| | | % | 0.0 | 1.4 | 5.2 | 20.0 | 34.3 | 28.6 | 10.5 | 100 |

[부록 표 1-16] 여가 정책 중요도 - 여가 관련 법규와 제도 개선

| 구분 | | | 여가 정책 중요도 - 여가관련 법규와 제도 개선 | | | | | | | 전체 |
|----|------------|----|----------------------------|------------|------------------|----------|------------|------|------------|-----|
| | | | 전혀 중요하지 않다 | 중요하지 않다 | 조금 중요하지 않다 | 보통 이다 | 조금 중요하다 | 중요하다 | 매우 중요하다 | |
| 연령 | 19~ 24세 | 빈도 | 0 | 0 | 2 | 11 | 17 | 25 | 4 | 59 |
| | | % | 0.0 | 0.0 | 3.4 | 18.6 | 28.8 | 42.4 | 6.8 | 100 |
| | 25~ 29세 | 빈도 | 0 | 0 | 1 | 10 | 9 | 24 | 4 | 48 |
| | | % | 0.0 | 0.0 | 2.1 | 20.8 | 18.8 | 50.0 | 8.3 | 100 |
| | 30~ 34세 | 빈도 | 0 | 1 | 2 | 8 | 9 | 19 | 6 | 45 |
| | | % | 0.0 | 2.2 | 4.4 | 17.8 | 20.0 | 42.2 | 13.3 | 100 |
| | 35~ 39세 | 빈도 | 0 | 0 | 3 | 13 | 19 | 16 | 7 | 58 |
| | | % | 0.0 | 0.0 | 5.2 | 22.4 | 32.8 | 27.6 | 12.1 | 100 |
| | 전체 | 빈도 | 0 | 1 | 8 | 42 | 54 | 84 | 21 | 210 |
| | | % | 0.0 | 0.5 | 3.8 | 20.0 | 25.7 | 40.0 | 10.0 | 100 |

[부록 표 1-17] 여가 정책 중요도 - 공휴일과 휴가를 법적으로 보장

| 구분 | | | 여가 정책 중요도 - 공휴일과 휴가를 법적으로 보장 | | | | | | | 전체 |
|----|------------|----|------------------------------|------------|------------------|----------|------------|------|------------|-----|
| | | | 전혀 중요하지 않다 | 중요하지 않다 | 조금 중요하지 않다 | 보통 이다 | 조금 중요하다 | 중요하다 | 매우 중요하다 | |
| 연령 | 19~ 24세 | 빈도 | 0 | 0 | 4 | 7 | 21 | 18 | 9 | 59 |
| | | % | 0.0 | 0.0 | 6.8 | 11.9 | 35.6 | 30.5 | 15.3 | 100 |
| | 25~ 29세 | 빈도 | 0 | 0 | 1 | 7 | 10 | 19 | 11 | 48 |
| | | % | 0.0 | 0.0 | 2.1 | 14.6 | 20.8 | 39.6 | 22.9 | 100 |
| | 30~ 34세 | 빈도 | 0 | 1 | 1 | 4 | 12 | 16 | 11 | 45 |
| | | % | 0.0 | 2.2 | 2.2 | 8.9 | 26.7 | 35.6 | 24.4 | 100 |
| | 35~ 39세 | 빈도 | 0 | 0 | 3 | 9 | 16 | 18 | 12 | 58 |
| | | % | 0.0 | 0.0 | 5.2 | 15.5 | 27.6 | 31.0 | 20.7 | 100 |
| | 전체 | 빈도 | 0 | 1 | 9 | 27 | 59 | 71 | 43 | 210 |
| | | % | 0.0 | 0.5 | 4.3 | 12.9 | 28.1 | 33.8 | 20.5 | 100 |

[부록 표 1-18] 전반적 여가생활 만족도

| 구분 | | | 전반적 여가생활 만족도 | | | | | | | 전체 |
|----|------------|----|-----------------|-----------|-----------------|------|----------------|----------|----------------|-----|
| | | | 매우 불만족 한다 | 불만족 한다 | 조금 불만족 한다 | 보통 | 조금 만족 한다 | 만족 한다 | 매우 만족 한다 | |
| 연령 | 19~ 24세 | 빈도 | 0 | 0 | 6 | 17 | 20 | 13 | 3 | 59 |
| | | % | 0.0 | 0.0 | 10.2 | 28.8 | 33.9 | 22.0 | 5.1 | 100 |
| | 25~ 29세 | 빈도 | 1 | 1 | 4 | 10 | 21 | 11 | 0 | 48 |
| | | % | 2.1 | 2.1 | 8.3 | 20.8 | 43.8 | 22.9 | 0.0 | 100 |
| | 30~ 34세 | 빈도 | 2 | 3 | 6 | 12 | 15 | 6 | 1 | 45 |
| | | % | 4.4 | 6.7 | 13.3 | 26.7 | 33.3 | 13.3 | 2.2 | 100 |
| | 35~ 39세 | 빈도 | 0 | 3 | 9 | 22 | 15 | 7 | 2 | 58 |
| | | % | 0.0 | 5.2 | 15.5 | 37.9 | 25.9 | 12.1 | 3.4 | 100 |
| | 전체 | 빈도 | 3 | 7 | 25 | 61 | 71 | 37 | 6 | 210 |
| | | % | 1.4 | 3.3 | 11.9 | 29.0 | 33.8 | 17.6 | 2.9 | 100 |

[부록 표 1-19] 여가생활 불만족 이유 - 여가생활 불만족자

| 구분 | | | 여가생활 불만족 이유 | | | | | | 전체 |
|----|--------|----|-------------|------------|-------------------|------------|-------------------|-----|-------|
| | | | 시간이 부족해서 | 경제적 부담 때문에 | 여가정보 및 프로그램이 부족하여 | 여가시설이 부족하여 | 여가를 함께 즐길 사람이 없어서 | 기타 | |
| 연령 | 19~24세 | 빈도 | 4 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 6 |
| | | % | 66.7 | 16.7 | 0.0 | 16.7 | 0.0 | 0.0 | 100.0 |
| | 25~29세 | 빈도 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 |
| | | % | 83.3 | 16.7 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 |
| | 30~34세 | 빈도 | 7 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 11 |
| | | % | 63.6 | 18.2 | 9.1 | 0.0 | 0.0 | 9.1 | 100.0 |
| | 35~39세 | 빈도 | 9 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 12 |
| | | % | 75.0 | 16.7 | 0.0 | 0.0 | 8.3 | 0.0 | 100.0 |
| 전체 | | 빈도 | 25 | 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 35 |
| | | % | 71.4 | 17.1 | 2.9 | 2.9 | 2.9 | 2.9 | 100.0 |

부록2. 2019 국민문화예술활동조사 결과

[부록 표 2-1] 문화예술행사 직접관람 경험

(관람 행사 유형 복수응답)

| 구분 | | | 문화예술행사 직접관람 유형_종합 | | | | |
|----|------------|----|-------------------|------------------------|--------------------------------------|------|------|
| | | | 영화 | 대중음악 (가요콘서트), 연예 | 미술 (사진, 서예, 건축, 디자인 포함) 전시회 | 연극 | 뮤지컬 |
| 연령 | 19~ 24세 | 빈도 | 51 | 24 | 9 | 8 | 7 |
| | | % | 98.1 | 46.2 | 17.3 | 15.4 | 13.5 |
| | 25~ 29세 | 빈도 | 49 | 21 | 15 | 15 | 12 |
| | | % | 92.5 | 39.6 | 28.3 | 28.3 | 22.6 |
| | 30~ 34세 | 빈도 | 40 | 10 | 10 | 10 | 9 |
| | | % | 83.3 | 20.8 | 20.8 | 20.8 | 18.8 |
| | 35~ 39세 | 빈도 | 51 | 10 | 15 | 10 | 9 |
| | | % | 91.1 | 17.9 | 26.8 | 17.9 | 16.1 |
| | 전체 | 빈도 | 191 | 65 | 49 | 43 | 37 |
| | | % | 91.4 | 31.1 | 23.4 | 20.6 | 17.7 |

| 구분 | | | 문화예술행사 직접관람 유형_종합 | | | | | 전체 |
|----|------------|----|-----------------------------------|------|--------------------------|--------------------------------------|--------------------------------|-----|
| | | | 서양음악 (클래식, 오페라, 서양악기 관련) | 없음 | 전통예술 (국악, 풍물, 민속극) | 문학행사 (시화전, 도서전시회, 작가와와의 대화) | 무용 (서양무용, 한국무용, 현대무용) | |
| 연령 | 19~ 24세 | 빈도 | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 | 52 |
| | | % | 3.8 | 1.9 | 3.8 | 1.9 | 0.0 | |
| | 25~ 29세 | 빈도 | 8 | 4 | 2 | 2 | 2 | 53 |
| | | % | 15.1 | 7.5 | 3.8 | 3.8 | 3.8 | |
| | 30~ 34세 | 빈도 | 5 | 7 | 1 | 2 | 2 | 48 |
| | | % | 10.4 | 14.6 | 2.1 | 4.2 | 4.2 | |
| | 35~ 39세 | 빈도 | 5 | 5 | 5 | 4 | 2 | 56 |
| | | % | 8.9 | 8.9 | 8.9 | 7.1 | 3.6 | |
| | 전체 | 빈도 | 20 | 17 | 10 | 9 | 6 | 209 |
| | | % | 9.6 | 8.1 | 4.8 | 4.3 | 2.9 | |

〔부록 표 2-2〕 문화예술행사 직접관람 지역 - 직접관람 경험자

| 구분 | | | 문화예술행사 직접관람 지역 | | 전체 |
|----|---------|----|----------------|---------------|-----|
| | | | 거주하고 있는 광역시/도 | 거주하지 않는 광역시/도 | |
| 연령 | 19~ 24세 | 빈도 | 48 | 3 | 51 |
| | | % | 94.1 | 5.9 | 100 |
| | 25~ 29세 | 빈도 | 37 | 12 | 49 |
| | | % | 75.5 | 24.5 | 100 |
| | 30~ 34세 | 빈도 | 39 | 2 | 41 |
| | | % | 95.1 | 4.9 | 100 |
| | 35~ 39세 | 빈도 | 47 | 4 | 51 |
| | | % | 92.2 | 7.8 | 100 |
| 전체 | | 빈도 | 171 | 21 | 192 |
| | | % | 89.1 | 10.9 | 100 |

〔부록 표 2-3〕 문화예술행사 직접관람 동행자 - 직접관람 경험자

| 구분 | | | 문화예술행사 직접관람 동행자 | | | | | | | | | 전체 |
|----|------------|----|-----------------|------|------|-----|-----|-----|------------------|-----|----------|-----|
| | | | 친구 | 배우자 | 연인 | 혼자 | 자녀 | 기타 | 형제 자매 (친척) | 부모 | 직장 동료 | |
| 연령 | 19~ 24세 | 빈도 | 38 | 0 | 8 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 51 |
| | | % | 74.5 | 0.0 | 15.7 | 9.8 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100 |
| | 25~ 29세 | 빈도 | 30 | 0 | 13 | 4 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 49 |
| | | % | 61.2 | 0.0 | 26.5 | 8.2 | 0.0 | 0.0 | 2.0 | 0.0 | 2.0 | 100 |
| | 30~ 34세 | 빈도 | 7 | 17 | 8 | 2 | 3 | 3 | 1 | 0 | 0 | 41 |
| | | % | 17.1 | 41.5 | 19.5 | 4.9 | 7.3 | 7.3 | 2.4 | 0.0 | 0.0 | 100 |
| | 35~ 39세 | 빈도 | 11 | 30 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 0 | 51 |
| | | % | 21.6 | 58.8 | 2.0 | 2.0 | 5.9 | 5.9 | 2.0 | 2.0 | 0.0 | 100 |
| 전체 | | 빈도 | 86 | 47 | 30 | 12 | 6 | 6 | 3 | 1 | 1 | 192 |
| | | % | 44.8 | 24.5 | 15.6 | 6.3 | 3.1 | 3.1 | 1.6 | 0.5 | 0.5 | 100 |

〔부록 표 2-4〕 문화예술행사 직접관람 보완점 - 직접관람 경험자

| 구분 | | | 문화예술행사 직접관람 보완점 | | | | | | | 전체 |
|----|------------|----|------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-----------------------------|---------------------------------|-----|-----|
| | | | 작품의 질을 높여야 한다 | 관람 비용을 낮추어야 한다 | 가까운 곳에서 열려야 한다 | 관련 정보가 많아져야 한다 | 더욱 자주 개최 되어야 한다 | 이해하기 쉬운 행사가 많아져야 한다 | 기타 | |
| 연령 | 19~ 24세 | 빈도 | 27 | 13 | 2 | 6 | 2 | 0 | 1 | 51 |
| | | % | 52.9 | 25.5 | 3.9 | 11.8 | 3.9 | 0.0 | 2.0 | 100 |
| | 25~ 29세 | 빈도 | 22 | 16 | 4 | 3 | 1 | 3 | 0 | 49 |
| | | % | 44.9 | 32.7 | 8.2 | 6.1 | 2.0 | 6.1 | 0.0 | 100 |
| | 30~ 34세 | 빈도 | 28 | 6 | 4 | 0 | 2 | 1 | 0 | 41 |
| | | % | 68.3 | 14.6 | 9.8 | 0.0 | 4.9 | 2.4 | 0.0 | 100 |
| | 35~ 39세 | 빈도 | 16 | 15 | 7 | 7 | 3 | 3 | 0 | 51 |
| | | % | 31.4 | 29.4 | 13.7 | 13.7 | 5.9 | 5.9 | 0.0 | 100 |
| 전체 | | 빈도 | 93 | 50 | 17 | 16 | 8 | 7 | 1 | 192 |
| | | % | 48.4 | 26 | 8.9 | 8.3 | 4.2 | 3.6 | 0.5 | 100 |

〔부록 표 2-5〕 문화예술행사 직접관람 애로사항

| 구분 | | | 문화예술행사 직접관람 애로사항 | | | | | | | 전체 |
|----|------------|----|-------------------------|-----------------|-----------------------------|-------------------|-------------|-----------------------------|------------------------|-----|
| | | | 시간이 좀처럼 나지 않는다 | 비용이 많이 든다 | 관심 있는 프로 그램이 없다 | 관련 정보가 부족하다 | 교통이 불편하다 | 편의시설 (놀이방 등)이 불편하다 | 가까운 곳에 시설이 없다 | |
| 연령 | 19~ 24세 | 빈도 | 13 | 32 | 3 | 0 | 0 | 1 | 3 | 52 |
| | | % | 25.0 | 61.5 | 5.8 | 0.0 | 0.0 | 1.9 | 5.8 | 100 |
| | 25~ 29세 | 빈도 | 20 | 20 | 7 | 1 | 3 | 1 | 1 | 53 |
| | | % | 37.7 | 37.7 | 13.2 | 1.9 | 5.7 | 1.9 | 1.9 | 100 |
| | 30~ 34세 | 빈도 | 24 | 15 | 6 | 0 | 1 | 2 | 0 | 48 |
| | | % | 50.0 | 31.3 | 12.5 | 0.0 | 2.1 | 4.2 | 0.0 | 100 |
| | 35~ 39세 | 빈도 | 30 | 13 | 4 | 6 | 1 | 1 | 1 | 56 |
| | | % | 53.6 | 23.2 | 7.1 | 10.7 | 1.8 | 1.8 | 1.8 | 100 |
| 전체 | | 빈도 | 87 | 80 | 20 | 7 | 5 | 5 | 5 | 209 |
| | | % | 41.6 | 38.3 | 9.6 | 3.3 | 2.4 | 2.4 | 2.4 | 100 |

[부록 표 2-6] 문화예술행사 직접참여 경험

(참여 행사 복수응답)

| 구분 | | | 문화예술행사 직접참여 경험 | | | | | | | | 전체 |
|----|------------|----|----------------|--|---|----------------|----------------------|-----------------------|---|---|-----|
| | | | 없음 | 미술 전시회 및 창작 활동 (사진 찍기, 서예, 사진 전시회 개최 등) | 대중 음악, 연예 (비보잉, 밴드 활동 참여 등) | 영화 제작 및 발표회 | 연극 발표회 및 창작 활동 | 뮤지컬 발표회 및 창작 활동 | 문화행사 개최 및 창작활동 (사진기, 개인도서출 판, 시화전 개최 등) | 서양음악 발표회 및 창작활동 (연주회, 합주활동, 오케스트라 활동 등) | |
| 연령 | 19~ 24세 | 빈도 | 43 | 5 | 5 | 3 | 1 | 1 | 0 | 0 | 52 |
| | | % | 82.7 | 9.6 | 9.6 | 5.8 | 1.9 | 1.9 | 0.0 | 0.0 | |
| | 25~ 29세 | 빈도 | 37 | 5 | 8 | 2 | 3 | 2 | 0 | 0 | 53 |
| | | % | 69.8 | 9.4 | 15.1 | 3.8 | 5.7 | 3.8 | 0.0 | 0.0 | |
| | 30~ 34세 | 빈도 | 41 | 4 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 48 |
| | | % | 85.4 | 8.3 | 4.2 | 2.1 | 2.1 | 0.0 | 2.1 | 0.0 | |
| | 35~ 39세 | 빈도 | 44 | 8 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 2 | 56 |
| | | % | 78.6 | 14.3 | 1.8 | 1.8 | 0.0 | 1.8 | 3.6 | 3.6 | |
| 전체 | | 빈도 | 165 | 22 | 16 | 7 | 5 | 4 | 3 | 2 | 209 |
| | | % | 78.9 | 10.5 | 7.7 | 3.3 | 2.4 | 1.9 | 1.4 | 1 | |

[부록 표 2-7] 문화예술행사 참여 경험 유무별 향후 1년 이내 문화예술행사 참여 의향

(참여 의향 행사 복수응답)

| 구분 | | | | 문화예술행사 향후 1년 이내 참여 의향 | | | | |
|----|------------|-------|------|-----------------------|---------------------------------|----------------|--|---|
| | | | | 없음 | 대중음악, 연예 (비보잉, 밴드활동 참여 등) | 영화 제작 및 발표회 | 문화행사 개최 및 창작활동 (사진기, 개인도서출판 시화전 개최 등) | 미술 전시회 및 창작활동 (사진찍기, 서예, 사진전시회 개최 등) |
| 연령 | 19~ 24세 | 행사 참여 | 빈도 | 0 | 4 | 3 | 0 | 5 |
| | | 유 경험 | % | 0.0 | 44.4 | 33.3 | 0.0 | 55.6 |
| | | 행사 참여 | 빈도 | 36 | 3 | 3 | 2 | 1 |
| | | 무 경험 | % | 83.7 | 7.0 | 7.0 | 4.7 | 2.3 |
| | 25~ 29세 | 유 경험 | 빈도 | 2 | 8 | 1 | 0 | 6 |
| | | | % | 12.5 | 50.0 | 6.3 | 0.0 | 37.5 |
| | | 무 경험 | 빈도 | 34 | 1 | 0 | 2 | 1 |
| | | | % | 91.9 | 2.7 | 0.0 | 5.4 | 2.7 |
| | 30~ 34세 | 유 경험 | 빈도 | 1 | 2 | 1 | 0 | 4 |
| | | | % | 14.3 | 28.6 | 14.3 | 0.0 | 57.1 |
| | | 무 경험 | 빈도 | 37 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| | | | % | 90.2 | 7.3 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 35~ 39세 | 유 경험 | 빈도 | 3 | 0 | 1 | 1 | 7 |
| | | | % | 25.0 | 0.0 | 8.3 | 8.3 | 58.3 |
| | | 무 경험 | 빈도 | 39 | 2 | 2 | 0 | 1 |
| | | | % | 88.6 | 4.5 | 4.5 | 0.0 | 2.3 |
| 전체 | 유 경험 | 빈도 | 6 | 14 | 6 | 1 | 22 | |
| | | % | 13.6 | 31.8 | 13.6 | 2.3 | 50.0 | |
| | 무 경험 | 빈도 | 146 | 9 | 5 | 4 | 3 | |
| | | % | 88.5 | 5.5 | 3.0 | 2.4 | 1.8 | |

| 구분 | | | | 문화예술행사 향후 1년 이내 참여 의향 | | | | | 전체 |
|----|------------|---------------|-----|---|------------------|-------------------|--|---|----|
| | | | | 서양음악 발표회 및 창작활동 (연주회, 합주활동, 오페라 활동 등) | 연극 발표회 및 창작활동 | 뮤지컬 발표회 및 창작활동 | 무용 발표회 및 창작활동 (서양무용, 한국무용, 현대무용) | 전통예술 발표회 및 창작활동 (국악, 풍물, 민속극 등) | |
| 연령 | 19~ 24세 | 행사 참여 유 경험 | 빈도 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 9 |
| | | | % | 0.0 | 11.1 | 22.2 | 0.0 | 0.0 | |
| | | 행사 참여 무 경험 | 빈도 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 43 |
| | | | % | 0.0 | 4.7 | 2.3 | 0.0 | 0.0 | |
| | 25~ 29세 | 유 경험 | 빈도 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 16 |
| | | | % | 0.0 | 6.3 | 12.5 | 0.0 | 0.0 | |
| | | 무 경험 | 빈도 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 37 |
| | | | % | 2.7 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | |
| | 30~ 34세 | 유 경험 | 빈도 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 7 |
| | | | % | 14.3 | 14.3 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | |
| | | 무 경험 | 빈도 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 41 |
| | | | % | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 2.4 | 2.4 | |
| | 35~ 39세 | 유 경험 | 빈도 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 |
| | | | % | 16.7 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | |
| | | 무 경험 | 빈도 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 44 |
| | | | % | 2.3 | 0.0 | 2.3 | 2.3 | 0.0 | |
| 전체 | 유 경험 | 빈도 | 3 | 3 | 4 | 0 | 0 | 44 | |
| | | % | 6.8 | 6.8 | 9.1 | 0.0 | 0.0 | | |
| | 무 경험 | 빈도 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 165 | |
| | | % | 1.2 | 1.2 | 1.2 | 1.2 | 0.6 | | |

[부록 표 2-8] 과거 문화예술교육 경험

| 구분 | | | 유아기 및 아동기 | | 청소년기 | | 전체 |
|----|---------|----|-----------|------|------|------|-----|
| | | | 있음 | 없음 | 있음 | 없음 | |
| 연령 | 19~ 24세 | 빈도 | 16 | 36 | 48 | 3 | 51 |
| | | % | 30.8 | 69.2 | 94.1 | 5.9 | 100 |
| | 25~ 29세 | 빈도 | 22 | 31 | 37 | 12 | 49 |
| | | % | 41.5 | 58.5 | 75.5 | 24.5 | 100 |
| | 30~ 34세 | 빈도 | 14 | 34 | 39 | 2 | 41 |
| | | % | 29.2 | 70.8 | 95.1 | 4.9 | 100 |
| | 35~ 39세 | 빈도 | 17 | 39 | 47 | 4 | 51 |
| | | % | 30.4 | 69.6 | 92.2 | 7.8 | 100 |
| 전체 | 빈도 | 69 | 140 | 171 | 21 | 192 | |
| | | % | 33.0 | 67.0 | 89.1 | 10.9 | 100 |

[부록 표 2-9] 최근 1년간 문화예술교육 경험

(경험한 문화예술교육 복수응답)

| 구분 | | | 최근 1년간 문화예술교육 경험 | | | | | | | | | | 전체 |
|----|--------|----|------------------|----------------------------|----------------------------------|---------------|-----|-------------------------------------|------------------------|-----|-------------------------------|-----|-----|
| | | | 없음 | 미술 (사진/서예/건축/ 디자인포함) | 서양 음악 (클래식, 오페라, 서양 악기 관련) | 문학 (독서 포함) | 뮤지컬 | 대중 음악 (가요, 콘서트, 연예 방송 프로그램 등) | 전통 예술 (국악, 풍물, 민속극) | 연극 | 무용 (서양무용, 한국 무용, 현대 무용) | 영화 | |
| 연령 | 19~24세 | 빈도 | 51 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 52 |
| | | % | 98.1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 1.9 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | |
| | 25~29세 | 빈도 | 49 | 2 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 53 |
| | | % | 92.5 | 3.8 | 3.8 | 0.0 | 0.0 | 1.9 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | |
| | 30~34세 | 빈도 | 44 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 48 |
| | | % | 91.7 | 4.2 | 2.1 | 2.1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | |
| | 35~39세 | 빈도 | 54 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 56 |
| | | % | 96.4 | 3.6 | 3.6 | 1.8 | 1.8 | 1.8 | 1.8 | 1.8 | 1.8 | 1.8 | |
| 전체 | | 빈도 | 198 | 6 | 5 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 209 | |
| | | % | 94.7 | 2.9 | 2.4 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | | 0.5 |

[부록 표 2-10] 문화예술교육 경험 유무별 향후 1년 이내 문화예술교육 이수 의향

(이수 의향 교육 복수응답)

| 구분 | | | | 문화예술교육 향후 1년 이내 이수 의향 | | | | |
|----|------------|------------|------|-----------------------|--------------------------------|--------------------------|-----------------------------|------|
| | | | | 없음 | 서양음악 (클래식, 오페라, 서양악기 관련) | 전통예술 (국악, 풍물, 민속극) | 미술 (사진/서예/건 축/디자인 포함) | 영화 |
| 연령 | 19~ 24세 | 교육 유 경험 | 빈도 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | % | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | |
| | | 교육 무 경험 | 빈도 | 45 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| | | | % | 88.2 | 3.9 | 3.9 | 3.9 | 3.9 |
| | 25~ 29세 | 유 경험 | 빈도 | 0 | 0 | 0 | 2 | 3 |
| | | | % | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 50.0 | 75.0 |
| | | 무 경험 | 빈도 | 43 | 4 | 1 | 2 | 1 |
| | | | % | 87.8 | 8.2 | 2.0 | 4.1 | 2.0 |
| | 30~ 34세 | 유 경험 | 빈도 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 |
| | | | % | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 50.0 | 0.0 |
| | | 무 경험 | 빈도 | 37 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| | | | % | 84.1 | 4.5 | 6.8 | 4.5 | 4.5 |
| | 35~ 39세 | 유 경험 | 빈도 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| | | | % | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 50.0 |
| | | 무 경험 | 빈도 | 46 | 4 | 2 | 1 | 1 |
| | | | % | 85.2 | 7.4 | 3.7 | 1.9 | 1.9 |
| 전체 | 유 경험 | 빈도 | 0 | 0 | 0 | 4 | 4 | |
| | | % | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 36.4 | 36.4 | |
| | 무 경험 | 빈도 | 171 | 12 | 8 | 7 | 6 | |
| | | % | 86.4 | 6.1 | 4.0 | 3.5 | 3.0 | |

| 구분 | | | | 문화예술교육 향후 1년 이내 이수 의향 | | | | 전체 |
|----|------------|------------|------|-----------------------|-------|--------------------------------------|------|-----|
| | | | | 문학 (독서 포함) | 뮤지컬 | 대중음악 (가요콘서트), 연예(방송 프로그램 등) | 연극 | |
| 연령 | 19~ 24세 | 교육 유 경험 | 빈도 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| | | | % | 0.0 | 100.0 | 0.0 | 0.0 | |
| | | 교육 무 경험 | 빈도 | 0 | 0 | 0 | 0 | 51 |
| | | | % | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | |
| | 25~ 29세 | 유 경험 | 빈도 | 2 | 2 | 0 | 1 | 4 |
| | | | % | 50.0 | 50.0 | 0.0 | 25.0 | |
| | | 무 경험 | 빈도 | 0 | 2 | 2 | 0 | 49 |
| | | | % | 0.0 | 4.1 | 4.1 | 0.0 | |
| | 30~ 34세 | 유 경험 | 빈도 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| | | | % | 50.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | |
| | | 무 경험 | 빈도 | 0 | 0 | 0 | 0 | 44 |
| | | | % | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | |
| | 35~ 39세 | 유 경험 | 빈도 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| | | | % | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | |
| | | 무 경험 | 빈도 | 3 | 0 | 0 | 0 | 54 |
| | | | % | 5.6 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | |
| 전체 | 유 경험 | 빈도 | 6 | 3 | 0 | 1 | | 11 |
| | | % | 54.5 | 27.3 | 0.0 | 9.1 | | |
| | 무 경험 | 빈도 | 3 | 2 | 2 | 0 | | 198 |
| | | % | 1.5 | 1.0 | 1.0 | 0.0 | | |

[부록 표 2-11] 문화예술교육 시 애로사항

| 구분 | | | 문화예술교육 시 애로사항 | | | | | | | 전체 |
|----|------------|----|-------------------------|-----------------|-----------------------|-----------------------|---------------------------|-------------------|------------------|-----|
| | | | 시간이 좀처럼 나지 않는다 | 비용이 많이 든다 | 관심 있는 강좌가 없다 | 함께 배울 사람이 없다 | 시설 (편의 시설)이 불편하다 | 관련 정보가 부족하다 | 주변에 시설이 없다 | |
| 연령 | 19~ 24세 | 빈도 | 13 | 32 | 3 | 0 | 0 | 1 | 3 | 52 |
| | | % | 25.0 | 61.5 | 5.8 | 0.0 | 0.0 | 1.9 | 5.8 | 100 |
| | 25~ 29세 | 빈도 | 20 | 20 | 7 | 1 | 3 | 1 | 1 | 53 |
| | | % | 37.7 | 37.7 | 13.2 | 1.9 | 5.7 | 1.9 | 1.9 | 100 |
| | 30~ 34세 | 빈도 | 24 | 15 | 6 | 0 | 1 | 2 | 0 | 48 |
| | | % | 50.0 | 31.3 | 12.5 | 0.0 | 2.1 | 4.2 | 0.0 | 100 |
| | 35~ 39세 | 빈도 | 30 | 13 | 4 | 6 | 1 | 1 | 1 | 56 |
| | | % | 53.6 | 23.2 | 7.1 | 10.7 | 1.8 | 1.8 | 1.8 | 100 |
| 전체 | 빈도 | | 87 | 80 | 20 | 7 | 5 | 5 | 5 | 209 |
| | % | | 41.6 | 38.3 | 9.6 | 3.3 | 2.4 | 2.4 | 2.4 | 100 |

[부록 표 2-12] 문화예술활동 공간 이용 경험

(이용공간 복수응답)

| 구분 | | | 문화예술활동 공간 이용 경험 | | | | | | | |
|----|--------|----|-----------------|-------------------------|----------------|--------------|----------|---------------------------|------------|-------|
| | | | 없음 | 민간공연장 (공공에 포함되지 않은 공연장) | 도서관 (학교도서관 제외) | 박물관 (미술관 포함) | 주민 자치 센터 | 시설 문화센터 (백화점, 신문사, 방송사 등) | 시·군·구 민 회관 | 문예 회관 |
| 연령 | 19~24세 | 빈도 | 22 | 20 | 18 | 9 | 3 | 2 | 0 | 2 |
| | | % | 42.3 | 38.5 | 34.6 | 17.3 | 5.8 | 3.8 | 0.0 | 3.8 |
| | 25~29세 | 빈도 | 21 | 18 | 17 | 14 | 3 | 2 | 1 | 0 |
| | | % | 39.6 | 34.0 | 32.1 | 26.4 | 5.7 | 3.8 | 1.9 | 0.0 |
| | 30~34세 | 빈도 | 12 | 15 | 11 | 9 | 13 | 5 | 3 | 3 |
| | | % | 25.0 | 31.3 | 22.9 | 18.8 | 27.1 | 10.4 | 6.3 | 6.3 |
| | 35~39세 | 빈도 | 20 | 16 | 19 | 12 | 8 | 9 | 5 | 3 |
| | | % | 35.7 | 28.6 | 33.9 | 21.4 | 14.3 | 16.1 | 8.9 | 5.4 |
| 전체 | | 빈도 | 75 | 69 | 65 | 44 | 27 | 18 | 9 | 8 |
| | | % | 35.9 | 33.0 | 31.1 | 21.1 | 12.9 | 8.6 | 4.3 | 3.8 |

(계속→)

| 구분 | | | 문화예술활동 공간 이용 경험 | | | | | | 전체 |
|----|------------|----|-----------------|------------------------|-----|-------------------------|------------------------------|-----|-----|
| | | | 생활문화 센터 | 복지회관 (노인복지 회관 등) | 문학관 | 대학교 부설 사회문화 교실 | 청소년 회관 (수련원, 수련관 등) | 문화원 | |
| 연령 | 19~ 24세 | 빈도 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 52 |
| | | % | 3.8 | 1.9 | 1.9 | 3.8 | 1.9 | 0.0 | |
| | 25~ 29세 | 빈도 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 53 |
| | | % | 0.0 | 0.0 | 1.9 | 0.0 | 1.9 | 1.9 | |
| | 30~ 34세 | 빈도 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 48 |
| | | % | 4.2 | 0.0 | 2.1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | |
| | 35~ 39세 | 빈도 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 56 |
| | | % | 0.0 | 3.6 | 0.0 | 1.8 | 0.0 | 0.0 | |
| 전체 | | 빈도 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 209 |
| | | % | 1.9 | 1.4 | 1.4 | 1.4 | 1.0 | 0.5 | |

[부록 표 2-13] 문화공간 개최 문화행사 참여 경험 - 행사 참여 경험자

(참여 행사 복수응답)

| 구분 | | | 최근 1년 이내 문화공간 개최 문화행사 참여 경험 | | | | | | |
|----|--------|----|-------------------------------------|--------------------|-----------------------|---------------------------------------|------------|------|---------------|
| | | | 민간공연장 (공공에 포함되지 않은 공연장) | 박물관 (미술관 포함) | 도서관 (학교도서 관 제외) | 사설 문화센터 (백화점, 신문사, 방송사 등) | 주민자치 센터 | 문예회관 | 시·군·구 민 회관 |
| 연령 | 19~24세 | 빈도 | 20 | 7 | 8 | 1 | 0 | 2 | 0 |
| | | % | 76.9 | 26.9 | 30.8 | 3.8 | 0.0 | 7.7 | 0.0 |
| | 25~29세 | 빈도 | 16 | 14 | 7 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| | | % | 66.7 | 58.3 | 29.2 | 8.3 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 30~34세 | 빈도 | 15 | 4 | 3 | 4 | 7 | 2 | 2 |
| | | % | 55.6 | 14.8 | 11.1 | 14.8 | 25.9 | 7.4 | 7.4 |
| | 35~39세 | 빈도 | 15 | 8 | 6 | 8 | 4 | 2 | 3 |
| | | % | 51.7 | 27.6 | 20.7 | 27.6 | 13.8 | 6.9 | 10.3 |
| 전체 | | 빈도 | 66 | 33 | 24 | 15 | 11 | 6 | 5 |
| | | % | 62.3 | 31.1 | 22.6 | 14.2 | 10.4 | 5.7 | 4.7 |

(계속→)

| 구분 | | | 최근 1년 이내 문화공간 개최 문화행사 참여 경험 | | | | | 전체 |
|----|--------|----|-----------------------------|------------|----------------------|---------------------------|-----|-----|
| | | | 복지회관 (노인복지회 관 등) | 생활문화 센터 | 대학교 부설 사회문화 교실 | 청소년 회관 (수련원, 수련관 등) | 문화원 | |
| 연령 | 19~24세 | 빈도 | 1 | 2 | 2 | 0 | 0 | 26 |
| | | % | 3.8 | 7.7 | 7.7 | 0.0 | 0.0 | |
| | 25~29세 | 빈도 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 24 |
| | | % | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 4.2 | 4.2 | |
| | 30~34세 | 빈도 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 27 |
| | | % | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | |
| | 35~39세 | 빈도 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 29 |
| | | % | 3.4 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | |
| 전체 | | 빈도 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 106 |
| | | % | 1.9 | 1.9 | 1.9 | 0.9 | 0.9 | |

〔부록 표 2-14〕 문화공간 개최 문화행사 참여 의향

| 구분 | | | 향후 1년 이내 문화공간 개최 문화행사 참여 의향 | | 전체 |
|----|--------|----|-----------------------------|------|-------|
| | | | 있음 | 없음 | |
| 연령 | 19~24세 | 빈도 | 28 | 24 | 52 |
| | | % | 53.8 | 46.2 | 100.0 |
| | 25~29세 | 빈도 | 30 | 23 | 53 |
| | | % | 56.6 | 43.4 | 100.0 |
| | 30~34세 | 빈도 | 25 | 23 | 48 |
| | | % | 52.1 | 47.9 | 100.0 |
| | 35~39세 | 빈도 | 30 | 26 | 56 |
| | | % | 53.6 | 46.4 | 100.0 |
| 전체 | | 빈도 | 113 | 96 | 209 |
| | | % | 54.1 | 45.9 | 100.0 |

〔부록 표 2-15〕 참여하고 싶은 프로그램 - 참여 의향자

| 구분 | | | 향후 1년 이내 문화공간 개최 문화행사 참여 의향 | | | | | | | 전체 |
|----|------------|----|-----------------------------|--------------------------------|-----------------|----------|--|--|-----|-------|
| | | | 영화 관람 | 공연 (음악, 연극, 무용) 관람 | 미술 전시회 관람 | 문학 강좌 | 예술 관련 교양강좌 (예술 감상, 예술 0100 수강 | 예술 창작 (감상 아닌 창작 미술) 프로그램 참여 | 기타 | |
| 연령 | 19~ 24세 | 빈도 | 15 | 7 | 1 | 3 | 2 | 0 | 0 | 28 |
| | | % | 53.6 | 25.0 | 3.6 | 10.7 | 7.1 | 0.0 | 0.0 | 100.0 |
| | 25~ 29세 | 빈도 | 12 | 12 | 3 | 1 | 2 | 0 | 0 | 30 |
| | | % | 40.0 | 40.0 | 10.0 | 3.3 | 6.7 | 0.0 | 0.0 | 100.0 |
| | 30~ 34세 | 빈도 | 13 | 7 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 25 |
| | | % | 52.0 | 28.0 | 4.0 | 4.0 | 0.0 | 8.0 | 4.0 | 100.0 |
| | 35~ 39세 | 빈도 | 11 | 13 | 3 | 1 | 1 | 0 | 1 | 30 |
| | | % | 36.7 | 43.3 | 10.0 | 3.3 | 3.3 | 0.0 | 3.3 | 100.0 |
| 전체 | | 빈도 | 51 | 39 | 8 | 6 | 5 | 2 | 2 | 113 |
| | | % | 45.1 | 34.5 | 7.1 | 5.3 | 4.4 | 1.8 | 1.8 | 100.0 |

〔부록 표 2-16〕 문화예술동호회 참여 경험

(참여 동호회 복수응답)

| 구분 | | | 문화예술동호회 참여 경험 | | | | | | | | 전체 |
|----|------------|----|---------------|--|---------------------------------|--|-----|--|------------------|-----|-----|
| | | | 없음 | 미술 (사진/ 서예/ 건축/ 디자인 포함) | 전통 예술 (국악, 풍물, 민속극) | 서양 음악 (클래식, 오페라, 서양 악기 관련) | 영화 | 대중음악 (가요, 관현악, 연예 방송 프로그램 등) | 문학 (독서 포함) | 연극 | |
| 연령 | 19~ 24세 | 빈도 | 48 | 4 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 52 |
| | | % | 92.3 | 7.7 | 1.9 | 1.9 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | |
| | 25~ 29세 | 빈도 | 51 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 53 |
| | | % | 96.2 | 0.0 | 1.9 | 0.0 | 1.9 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | |
| | 30~ 34세 | 빈도 | 40 | 4 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 48 |
| | | % | 83.3 | 8.3 | 2.1 | 2.1 | 2.1 | 4.2 | 0.0 | 2.1 | |
| | 35~ 39세 | 빈도 | 48 | 6 | 4 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 56 |
| | | % | 85.7 | 10.7 | 7.1 | 1.8 | 1.8 | 0.0 | 1.8 | 0.0 | |
| | 전체 | 빈도 | 187 | 14 | 7 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 209 |
| | | % | 89.5 | 6.7 | 3.3 | 1.4 | 1.4 | 1.0 | 0.5 | 0.5 | |

〔부록 표 2-17〕 문화예술축제 방문 경험

| 구분 | | | 지난 1년간 문화예술축제 방문 경험 | | 전체 |
|----|--------|----|---------------------|----------|-------|
| | | | 가본 적이 있다 | 가본 적이 없다 | |
| 연령 | 19~24세 | 빈도 | 27 | 25 | 52 |
| | | % | 51.9 | 48.1 | 100.0 |
| | 25~29세 | 빈도 | 28 | 25 | 53 |
| | | % | 52.8 | 47.2 | 100.0 |
| | 30~34세 | 빈도 | 26 | 22 | 48 |
| | | % | 54.2 | 45.8 | 100.0 |
| | 35~39세 | 빈도 | 33 | 23 | 56 |
| | | % | 58.9 | 41.1 | 100.0 |
| | 전체 | 빈도 | 114 | 95 | 209 |
| | | % | 54.5 | 45.5 | 100.0 |

[부록 표 2-18] 방문한 문화예술축제 - 축제 참여자

(참여 축제 복수응답)

| 구분 | | | 참여 축제 주제 | | | | | | 전체 |
|----|------------|----|---|---|--------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|-----|-----|
| | | | 지역주민 과의 화합/어울 림 체험 (주민화합 축제) | 지역의 특산물과 특산품 체험 (지역특산 물축제) | 공연/문화 예술 체험 (문화예술 축제) | 지역의 생태자연 체험 (생태자연 축제) | 지역의 전통역사 체험 (전통문화 축제) | 기타 | |
| 연령 | 19~ 24세 | 빈도 | 13 | 4 | 11 | 6 | 2 | 0 | 27 |
| | | % | 48.1 | 14.8 | 40.7 | 22.2 | 7.4 | 0.0 | |
| | 25~ 29세 | 빈도 | 13 | 13 | 9 | 8 | 5 | 0 | 28 |
| | | % | 46.4 | 46.4 | 32.1 | 28.6 | 17.9 | 0.0 | |
| | 30~ 34세 | 빈도 | 9 | 12 | 5 | 8 | 5 | 0 | 26 |
| | | % | 34.6 | 46.2 | 19.2 | 30.8 | 19.2 | 0.0 | |
| | 35~ 39세 | 빈도 | 9 | 6 | 9 | 10 | 14 | 1 | 33 |
| | | % | 27.3 | 18.2 | 27.3 | 30.3 | 42.4 | 3.0 | |
| | 전체 | 빈도 | 44 | 35 | 34 | 32 | 26 | 1 | 114 |
| | | % | 38.6 | 30.7 | 29.8 | 28.1 | 22.8 | 0.9 | |

부록3. 2019 인천 청년실태조사 결과

[부록 표 3-1] 하루 평균 여가시간 - 평일

| 구분 | | 하루 평균 여가시간 - 평일 | | | | | | | | | |
|----|--------|-----------------|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|
| | | 없음 | | 1시간 | | 2시간 | | 3시간 | | 4시간 | |
| | | 빈도 | % | 빈도 | % | 빈도 | % | 빈도 | % | 빈도 | % |
| 전체 | | 63 | 3.2 | 467 | 23.4 | 477 | 23.9 | 451 | 22.6 | 172 | 8.6 |
| 연령 | 19-24세 | 8 | 1.5 | 68 | 12.9 | 94 | 17.7 | 152 | 28.7 | 50 | 9.4 |
| | 25-29세 | 19 | 3.9 | 116 | 23.7 | 124 | 25.3 | 107 | 21.8 | 45 | 9.1 |
| | 30-34세 | 8 | 1.9 | 122 | 28.2 | 118 | 27.4 | 90 | 20.8 | 34 | 7.9 |
| | 35-39세 | 28 | 5.0 | 161 | 29.4 | 142 | 25.8 | 103 | 18.8 | 43 | 7.9 |
| 지역 | 중구 | 6 | 6.4 | 31 | 34.7 | 14 | 15.7 | 16 | 18.7 | 3 | 3.4 |
| | 동구 | 1 | 3.7 | 6 | 16.7 | 12 | 33.1 | 12 | 34.5 | 2 | 5.4 |
| | 미추홀구 | 1 | 0.4 | 71 | 25.3 | 70 | 25.1 | 55 | 19.4 | 28 | 9.9 |
| | 연수구 | 3 | 1.4 | 65 | 26.9 | 50 | 20.6 | 58 | 24.0 | 16 | 6.4 |
| | 남동구 | 8 | 2.2 | 77 | 21.2 | 109 | 29.9 | 71 | 19.5 | 27 | 7.4 |
| | 부평구 | 15 | 4.2 | 75 | 21.0 | 89 | 25.0 | 87 | 24.5 | 36 | 10.1 |
| | 계양구 | 4 | 2.0 | 41 | 19.6 | 42 | 19.9 | 66 | 31.5 | 18 | 8.4 |
| | 서구 | 18 | 4.8 | 95 | 25.2 | 82 | 21.8 | 69 | 18.3 | 37 | 9.9 |
| | 강화군 | 6 | 21.1 | 5 | 17.7 | 4 | 14.1 | 14 | 47.1 | 0 | 0.0 |
| | 옹진군 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 4 | 35.5 | 1 | 10.0 | 5 | 42.0 |

| 구분 | | 하루 평균 여가시간 - 평일 | | | | | | | | | | | | 평균 시간 (시간) |
|----|--------|-----------------|------|-----|------|-----|-----|-----|-----|--------|-----|-------|-------|------------------|
| | | 5시간 | | 6시간 | | 7시간 | | 8시간 | | 9시간 이상 | | 계 | | |
| | | 빈도 | % | 빈도 | % | 빈도 | % | 빈도 | % | 빈도 | % | 빈도 | % | |
| 전체 | | 193 | 9.7 | 90 | 4.5 | 6 | 0.3 | 34 | 1.7 | 47 | 2.4 | 2,000 | 100.0 | 2.92 |
| 연령 | 19-24세 | 82 | 15.5 | 40 | 7.6 | 2 | 0.4 | 8 | 1.5 | 26 | 4.9 | 529 | 100.0 | 3.64 |
| | 25-29세 | 41 | 8.3 | 19 | 3.8 | 3 | 0.6 | 10 | 2.1 | 7 | 1.5 | 490 | 100.0 | 2.82 |
| | 30-34세 | 34 | 7.9 | 11 | 2.4 | 0 | 0.0 | 5 | 1.2 | 10 | 2.2 | 431 | 100.0 | 2.69 |
| | 35-39세 | 36 | 6.6 | 20 | 3.7 | 1 | 0.1 | 10 | 1.9 | 5 | 0.9 | 550 | 100.0 | 2.52 |
| 지역 | 중구 | 11 | 12.5 | 5 | 5.3 | 0 | 0.0 | 2 | 2.2 | 1 | 1.2 | 88 | 100.0 | 2.63 |
| | 동구 | 1 | 1.8 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 2 | 4.7 | 36 | 100.0 | 2.72 |
| | 미추홀구 | 28 | 10.1 | 12 | 4.2 | 0 | 0.0 | 5 | 1.9 | 11 | 3.8 | 281 | 100.0 | 3.04 |
| | 연수구 | 21 | 8.5 | 11 | 4.5 | 1 | 0.4 | 11 | 4.4 | 7 | 2.9 | 243 | 100.0 | 3.05 |
| | 남동구 | 41 | 11.2 | 20 | 5.4 | 3 | 0.8 | 5 | 1.4 | 3 | 0.9 | 366 | 100.0 | 2.91 |
| | 부평구 | 27 | 7.6 | 18 | 4.9 | 1 | 0.2 | 7 | 1.9 | 2 | 0.5 | 356 | 100.0 | 2.80 |
| | 계양구 | 16 | 7.4 | 11 | 5.3 | 1 | 0.5 | 2 | 0.7 | 10 | 4.6 | 211 | 100.0 | 3.18 |
| | 서구 | 49 | 12.9 | 12 | 3.2 | 0 | 0.0 | 2 | 0.7 | 12 | 3.2 | 378 | 100.0 | 2.90 |
| | 강화군 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 29 | 100.0 | 1.88 |
| | 옹진군 | 0 | 0.0 | 2 | 12.5 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 12 | 100.0 | 3.49 |

[부록 표 3-2] 하루 평균 여가시간 - 주말

| 구분 | | 하루 평균 여가시간 - 주말 | | | | | | | | | |
|----|--------|-----------------|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|
| | | 없음 | | 1시간 | | 2시간 | | 3시간 | | 4시간 | |
| | | 빈도 | % | 빈도 | % | 빈도 | % | 빈도 | % | 빈도 | % |
| 전체 | | 37 | 1.8 | 133 | 6.6 | 229 | 11.4 | 217 | 10.9 | 148 | 7.4 |
| 연령 | 19-24세 | 4 | 0.8 | 16 | 3.1 | 55 | 10.4 | 70 | 13.2 | 36 | 6.7 |
| | 25-29세 | 5 | 1.0 | 37 | 7.6 | 52 | 10.6 | 55 | 11.2 | 23 | 4.7 |
| | 30-34세 | 10 | 2.2 | 29 | 6.6 | 54 | 12.5 | 38 | 8.9 | 37 | 8.7 |
| | 35-39세 | 18 | 3.2 | 50 | 9.2 | 68 | 12.4 | 55 | 9.9 | 52 | 9.5 |
| 지역 | 중구 | 3 | 3.1 | 9 | 10.6 | 10 | 11.4 | 13 | 14.2 | 4 | 4.0 |
| | 동구 | 1 | 3.7 | 5 | 14.5 | 2 | 6.6 | 1 | 1.7 | 5 | 12.7 |
| | 미추홀구 | 2 | 0.7 | 21 | 7.4 | 33 | 11.6 | 36 | 12.9 | 15 | 5.2 |
| | 연수구 | 2 | 0.7 | 17 | 6.8 | 29 | 11.9 | 29 | 12.1 | 21 | 8.5 |
| | 남동구 | 5 | 1.4 | 25 | 6.8 | 47 | 12.8 | 42 | 11.5 | 23 | 6.3 |
| | 부평구 | 4 | 1.2 | 24 | 6.9 | 28 | 7.9 | 31 | 8.8 | 26 | 7.4 |
| | 계양구 | 6 | 2.8 | 8 | 4.0 | 34 | 16.3 | 20 | 9.5 | 13 | 6.0 |
| | 서구 | 9 | 2.4 | 23 | 6.0 | 40 | 10.6 | 45 | 11.9 | 39 | 10.2 |
| | 강화군 | 4 | 14.1 | 0 | 0.0 | 5 | 17.8 | 0 | 0.0 | 2 | 7.0 |
| | 옹진군 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 2 | 20.0 |

| 구분 | | 하루 평균 여가시간 - 주말 | | | | | | | | | | | | 평균 시간 (시간) |
|----|--------|-----------------|------|-----|------|-----|-----|-----|------|--------|------|-------|-------|------------------|
| | | 5시간 | | 6시간 | | 7시간 | | 8시간 | | 9시간 이상 | | 계 | | |
| | | 빈도 | % | 빈도 | % | 빈도 | % | 빈도 | % | 빈도 | % | 빈도 | % | |
| 전체 | | 270 | 13.5 | 203 | 10.1 | 57 | 2.8 | 209 | 10.4 | 498 | 24.9 | 2,000 | 100.0 | 6.11 |
| 연령 | 19-24세 | 64 | 12.0 | 58 | 10.9 | 12 | 2.3 | 46 | 8.6 | 170 | 32.1 | 529 | 100.0 | 6.66 |
| | 25-29세 | 74 | 15.2 | 51 | 10.3 | 18 | 3.7 | 55 | 11.3 | 120 | 24.4 | 490 | 100.0 | 6.19 |
| | 30-34세 | 64 | 14.9 | 42 | 9.7 | 7 | 1.7 | 44 | 10.1 | 106 | 24.6 | 431 | 100.0 | 6.02 |
| | 35-39세 | 68 | 12.4 | 53 | 9.6 | 19 | 3.5 | 64 | 11.7 | 103 | 18.7 | 550 | 100.0 | 5.57 |
| 지역 | 중구 | 19 | 21.7 | 5 | 5.9 | 6 | 6.8 | 4 | 4.6 | 15 | 17.6 | 88 | 100.0 | 5.17 |
| | 동구 | 7 | 18.9 | 4 | 10.7 | 1 | 1.8 | 7 | 18.6 | 4 | 10.8 | 36 | 100.0 | 5.22 |
| | 미추홀구 | 36 | 12.7 | 34 | 12.0 | 3 | 1.0 | 26 | 9.1 | 77 | 27.3 | 281 | 100.0 | 6.14 |
| | 연수구 | 27 | 10.9 | 22 | 9.1 | 10 | 4.1 | 27 | 11.2 | 60 | 24.7 | 243 | 100.0 | 6.11 |
| | 남동구 | 49 | 13.3 | 36 | 9.9 | 5 | 1.3 | 33 | 8.9 | 102 | 27.8 | 366 | 100.0 | 6.35 |
| | 부평구 | 50 | 14.1 | 39 | 10.8 | 10 | 2.8 | 52 | 14.6 | 90 | 25.4 | 356 | 100.0 | 6.46 |
| | 계양구 | 31 | 14.9 | 32 | 15.2 | 7 | 3.2 | 13 | 6.1 | 46 | 22.0 | 211 | 100.0 | 5.72 |
| | 서구 | 45 | 11.8 | 28 | 7.4 | 16 | 4.2 | 40 | 10.6 | 94 | 24.8 | 378 | 100.0 | 6.04 |
| | 강화군 | 7 | 24.6 | 2 | 7.0 | 0 | 0.0 | 6 | 20.6 | 3 | 8.9 | 29 | 100.0 | 4.89 |
| | 옹진군 | 0 | 0.0 | 1 | 10.0 | 0 | 0.0 | 1 | 10.0 | 7 | 60.0 | 12 | 100.0 | 9.32 |

[부록 표 3-3] 최근 1년간 최대 여가활동

| 구분 | | 최근 1년간 최대 여가활동 | | | | | | | | | | | | 계 | |
|----|--------|----------------|------|----------|------|---------|------|--------|------|-------|------|------------|------|-------|-------|
| | | 휴식 활동 | | 취미/오락 활동 | | 문화예술 활동 | | 스포츠 활동 | | 관광 활동 | | 사회 및 기타 활동 | | | |
| | | 빈도 | % | 빈도 | % | 빈도 | % | 빈도 | % | 빈도 | % | 빈도 | % | 빈도 | % |
| 전체 | | 646 | 32.3 | 530 | 26.5 | 407 | 20.4 | 276 | 13.8 | 105 | 5.2 | 36 | 1.8 | 2,000 | 100.0 |
| 연령 | 19~24세 | 162 | 30.6 | 170 | 32.2 | 121 | 22.9 | 60 | 11.3 | 14 | 2.7 | 2 | 0.4 | 529 | 100.0 |
| | 25~29세 | 140 | 28.6 | 144 | 29.3 | 113 | 23.2 | 68 | 14.0 | 16 | 3.3 | 8 | 1.6 | 490 | 100.0 |
| | 30~34세 | 148 | 34.2 | 83 | 19.2 | 78 | 18.1 | 79 | 18.3 | 29 | 6.8 | 15 | 3.4 | 431 | 100.0 |
| | 35~39세 | 197 | 35.8 | 133 | 24.2 | 95 | 17.2 | 69 | 12.6 | 46 | 8.3 | 11 | 2.0 | 550 | 100.0 |
| 지역 | 중구 | 23 | 26.0 | 31 | 35.2 | 23 | 25.9 | 6 | 6.3 | 6 | 6.6 | 0 | 0.0 | 88 | 100.0 |
| | 동구 | 12 | 33.7 | 6 | 17.5 | 8 | 22.0 | 8 | 21.3 | 1 | 1.9 | 1 | 3.6 | 36 | 100.0 |
| | 미추홀구 | 98 | 34.9 | 76 | 27.2 | 60 | 21.5 | 27 | 9.5 | 13 | 4.6 | 6 | 2.3 | 281 | 100.0 |
| | 연수구 | 88 | 36.1 | 49 | 20.0 | 46 | 18.8 | 41 | 16.7 | 18 | 7.3 | 3 | 1.1 | 243 | 100.0 |
| | 남동구 | 111 | 30.3 | 97 | 26.5 | 77 | 20.9 | 56 | 15.3 | 17 | 4.6 | 9 | 2.4 | 366 | 100.0 |
| | 부평구 | 111 | 31.2 | 97 | 27.1 | 84 | 23.7 | 47 | 13.3 | 14 | 4.0 | 2 | 0.7 | 356 | 100.0 |
| | 계양구 | 52 | 24.7 | 74 | 35.0 | 32 | 15.1 | 39 | 18.6 | 8 | 3.7 | 6 | 2.9 | 211 | 100.0 |
| | 서구 | 133 | 35.1 | 99 | 26.1 | 72 | 19.1 | 43 | 11.3 | 25 | 6.5 | 7 | 1.9 | 378 | 100.0 |
| | 강화군 | 15 | 50.5 | 0 | 0.0 | 5 | 17.7 | 7 | 24.8 | 2 | 7.0 | 0 | 0.0 | 29 | 100.0 |
| | 옹진군 | 4 | 32.0 | 2 | 12.5 | 0 | 0.0 | 3 | 25.5 | 2 | 20.0 | 1 | 10.0 | 12 | 100.0 |

[부록 표 3-4] 최근 1년 동안 문화예술행사 관람 경험 유무

| 구분 | | 최근 1년 동안 문화예술행사 관람 경험 유무 | | | | 계 | |
|----|--------|--------------------------|------|-----|------|-------|-------|
| | | 있다 | | 없다 | | | |
| | | 빈도 | % | 빈도 | % | 빈도 | % |
| 전체 | | 1,385 | 69.2 | 615 | 30.8 | 2,000 | 100.0 |
| 연령 | 19-24세 | 378 | 71.4 | 151 | 28.6 | 529 | 100.0 |
| | 25-29세 | 333 | 67.9 | 157 | 32.1 | 490 | 100.0 |
| | 30-34세 | 294 | 68.2 | 137 | 31.8 | 431 | 100.0 |
| | 35-39세 | 380 | 69.1 | 170 | 30.9 | 550 | 100.0 |
| 지역 | 중구 | 54 | 61.5 | 34 | 38.5 | 88 | 100.0 |
| | 동구 | 25 | 68.9 | 11 | 31.1 | 36 | 100.0 |
| | 미추홀구 | 188 | 66.8 | 93 | 33.2 | 281 | 100.0 |
| | 연수구 | 180 | 74.1 | 63 | 25.9 | 243 | 100.0 |
| | 남동구 | 251 | 68.6 | 115 | 31.4 | 366 | 100.0 |
| | 부평구 | 256 | 71.8 | 100 | 28.2 | 356 | 100.0 |
| | 계양구 | 137 | 65.1 | 74 | 34.9 | 211 | 100.0 |
| | 서구 | 271 | 71.7 | 107 | 28.3 | 378 | 100.0 |
| | 강화군 | 15 | 52.4 | 14 | 47.6 | 29 | 100.0 |
| | 옹진군 | 8 | 67.5 | 4 | 32.5 | 12 | 100.0 |

[부록 표 3-5] 최근 1년 동안 관람한 문화예술행사 - 관람 유경험자

(복수응답)

| 구분 | | 전체 | 최근 1년 동안 관람한 문화예술행사(복수응답) | | | | | |
|----|--------|-------|---------------------------|------|-------------------------------|------|--|------|
| | | | 영화 | | 공연 (연극, 뮤지컬, 무용, 민속극 등) | | 미술 (회화, 사진, 서예, 공예, 건축, 도자, 디자인 등) | |
| | | | | | | | | |
| 전체 | | 1,385 | 774 | 55.9 | 773 | 55.8 | 355 | 25.6 |
| 연령 | 19-24세 | 378 | 211 | 55.9 | 219 | 58.1 | 91 | 24.1 |
| | 25-29세 | 333 | 179 | 53.9 | 201 | 60.4 | 95 | 28.7 |
| | 30-34세 | 294 | 149 | 50.7 | 176 | 59.8 | 87 | 29.5 |
| | 35-39세 | 380 | 234 | 61.7 | 177 | 46.6 | 81 | 21.3 |
| | 중구 | 54 | 36 | 67.5 | 28 | 52.2 | 13 | 24.4 |
| 지역 | 동구 | 25 | 11 | 45.6 | 11 | 45.3 | 5 | 19.8 |
| | 미추홀구 | 188 | 110 | 58.9 | 99 | 52.7 | 65 | 34.5 |
| | 연수구 | 180 | 91 | 50.6 | 97 | 53.7 | 48 | 26.5 |
| | 남동구 | 251 | 140 | 55.7 | 148 | 59.1 | 64 | 25.4 |
| | 부평구 | 256 | 138 | 54.2 | 155 | 60.7 | 61 | 23.8 |
| | 계양구 | 137 | 69 | 50.4 | 66 | 47.9 | 36 | 26.3 |
| | 서구 | 271 | 163 | 60.3 | 158 | 58.5 | 61 | 22.6 |
| | 강화군 | 15 | 7 | 43.9 | 7 | 43.6 | 2 | 12.5 |
| | 옹진군 | 8 | 7 | 86.0 | 4 | 47.4 | 0 | 0.0 |

(복수응답)

| 구분 | | 최근 1년 동안 관람한 문화예술행사(복수응답) | | | | | | | |
|----|--------|-----------------------------|------|-------------------------------|------|----------------------------------|------|----|-----|
| | | 음악 (서양음악, 전통음악, 대중음악) | | 문화재 (박물관, 유형· 무형문화재 관람) | | 문학 (시화전, 도서전시회, 작가와의 대화 등) | | 기타 | |
| | | 빈도 | % | 빈도 | % | 빈도 | % | 빈도 | % |
| 전체 | | 302 | 21.8 | 286 | 20.7 | 195 | 14.1 | 3 | 0.2 |
| 연령 | 19-24세 | 89 | 23.6 | 81 | 21.6 | 77 | 20.5 | 2 | 0.5 |
| | 25-29세 | 81 | 24.5 | 60 | 18.0 | 49 | 14.8 | 0 | 0.0 |
| | 30-34세 | 64 | 21.9 | 60 | 20.3 | 28 | 9.6 | 0 | 0.0 |
| | 35-39세 | 67 | 17.7 | 85 | 22.5 | 40 | 10.7 | 1 | 0.2 |
| 지역 | 중구 | 7 | 12.2 | 16 | 29.1 | 8 | 15.6 | 0 | 0.0 |
| | 동구 | 3 | 10.6 | 3 | 10.6 | 6 | 24.0 | 0 | 0.0 |
| | 미추홀구 | 40 | 21.2 | 40 | 21.5 | 39 | 21.0 | 0 | 0.0 |
| | 연수구 | 42 | 23.2 | 31 | 17.4 | 22 | 12.2 | 0 | 0.0 |
| | 남동구 | 70 | 28.0 | 62 | 24.7 | 39 | 15.7 | 1 | 0.3 |
| | 부평구 | 57 | 22.1 | 52 | 20.3 | 32 | 12.6 | 2 | 0.8 |
| | 계양구 | 32 | 23.3 | 17 | 12.2 | 14 | 10.5 | 0 | 0.0 |
| | 서구 | 50 | 18.6 | 65 | 23.8 | 30 | 11.1 | 0 | 0.0 |
| | 강화군 | 2 | 12.5 | 0 | 0.0 | 2 | 13.4 | 0 | 0.0 |
| | 옹진군 | 0 | 0.0 | 2 | 18.5 | 2 | 18.5 | 0 | 0.0 |

[부록 표 3-6] 문화예술행사 관람 시 가장 중요한 선택 기준

| 구분 | | 문화예술행사 관람 시 가장 중요한 선택 기준 | | | | | | | | | |
|----|--------|--------------------------|------|-----------|------|---------|------|---------------|------|-------------------|------|
| | | 문화예술행사의 내용 및 수준 | | 관람비용의 적절성 | | 교통의 편의성 | | 참가자(출연진)의 유명도 | | 행사장소 접근성 (가까운 정도) | |
| | | 빈도 | % | 빈도 | % | 빈도 | % | 빈도 | % | 빈도 | % |
| 전체 | | 754 | 37.7 | 487 | 24.3 | 237 | 11.9 | 171 | 8.6 | 165 | 8.2 |
| 연령 | 19~24세 | 223 | 42.2 | 109 | 20.7 | 69 | 13.1 | 40 | 7.5 | 46 | 8.6 |
| | 25~29세 | 162 | 33.1 | 128 | 26.1 | 60 | 12.3 | 46 | 9.3 | 42 | 8.6 |
| | 30~34세 | 178 | 41.3 | 95 | 22.1 | 37 | 8.7 | 51 | 11.9 | 20 | 4.7 |
| | 35~39세 | 191 | 34.6 | 154 | 28.0 | 71 | 12.8 | 35 | 6.3 | 57 | 10.4 |
| 지역 | 중구 | 28 | 32.4 | 18 | 20.8 | 19 | 21.8 | 3 | 3.2 | 10 | 11.1 |
| | 동구 | 15 | 43.0 | 6 | 17.4 | 4 | 11.5 | 4 | 11.0 | 2 | 4.7 |
| | 미추홀구 | 102 | 36.4 | 86 | 30.7 | 36 | 12.9 | 23 | 8.2 | 20 | 7.1 |
| | 연수구 | 91 | 37.3 | 60 | 24.5 | 30 | 12.5 | 24 | 9.9 | 12 | 4.8 |
| | 남동구 | 128 | 35.1 | 86 | 23.5 | 47 | 13.0 | 37 | 10.1 | 30 | 8.3 |
| | 부평구 | 142 | 39.9 | 94 | 26.3 | 37 | 10.3 | 25 | 7.1 | 26 | 7.4 |
| | 계양구 | 68 | 32.4 | 53 | 25.2 | 24 | 11.2 | 23 | 10.9 | 26 | 12.3 |
| | 서구 | 174 | 45.9 | 73 | 19.4 | 25 | 6.6 | 26 | 7.0 | 35 | 9.3 |
| | 강화군 | 5 | 15.8 | 9 | 30.0 | 12 | 40.6 | 2 | 6.5 | 0 | 0.0 |
| | 옹진군 | 0 | 0.0 | 2 | 12.5 | 3 | 25.5 | 4 | 32.0 | 4 | 30.0 |

| 구분 | | 문화예술행사 관람 시 가장 중요한 선택 기준 | | | | | | | | 계 | |
|----|--------|--------------------------|-----|-----------------|-----|--------------|-----|----|-----|-------|-------|
| | | 언론보도 및 주위 반응 · 추천 | | 행사 개최장소의 유명도 | | 편의시설 구비여부 | | 기타 | | | |
| | | 빈도 | % | 빈도 | % | 빈도 | % | 빈도 | % | 빈도 | % |
| 전체 | | 74 | 3.7 | 54 | 2.7 | 43 | 2.2 | 15 | 0.7 | 2,000 | 100.0 |
| 연령 | 19~24세 | 18 | 3.4 | 8 | 1.5 | 8 | 1.4 | 8 | 1.5 | 529 | 100.0 |
| | 25~29세 | 22 | 4.5 | 16 | 3.3 | 12 | 2.4 | 2 | 0.4 | 490 | 100.0 |
| | 30~34세 | 20 | 4.6 | 19 | 4.3 | 9 | 2.1 | 2 | 0.4 | 431 | 100.0 |
| | 35~39세 | 14 | 2.5 | 12 | 2.1 | 15 | 2.7 | 3 | 0.6 | 550 | 100.0 |
| 지역 | 중구 | 8 | 9.0 | 1 | 0.9 | 1 | 1.0 | 0 | 0.0 | 88 | 100.0 |
| | 동구 | 2 | 5.9 | 1 | 1.8 | 2 | 4.7 | 0 | 0.0 | 36 | 100.0 |
| | 미추홀구 | 4 | 1.6 | 5 | 1.7 | 2 | 0.8 | 2 | 0.6 | 281 | 100.0 |
| | 연수구 | 11 | 4.7 | 6 | 2.5 | 6 | 2.6 | 3 | 1.2 | 243 | 100.0 |
| | 남동구 | 8 | 2.1 | 16 | 4.3 | 13 | 3.6 | 0 | 0.0 | 366 | 100.0 |
| | 부평구 | 11 | 3.1 | 11 | 3.1 | 7 | 2.0 | 3 | 0.8 | 356 | 100.0 |
| | 계양구 | 9 | 4.0 | 4 | 2.0 | 2 | 0.8 | 3 | 1.2 | 211 | 100.0 |
| | 서구 | 21 | 5.5 | 11 | 2.9 | 8 | 2.0 | 5 | 1.3 | 378 | 100.0 |
| | 강화군 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 2 | 7.0 | 0 | 0.0 | 29 | 100.0 |
| | 옹진군 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 12 | 100.0 |

[부록 표 3-7] 주이용 문화공간 - 이용경험

(복수응답)

| 구분 | | 전체 | 주이용 문화공간 - 이용경험 | | | | | |
|----|--------|-------|-----------------|------|------------------|------|----------------------|------|
| | | | 영화관 | | 문예회관 (공연장 포함) | | 도서관 (학교 내 도서관 제외) | |
| | | | 빈도 | % | 빈도 | % | 빈도 | % |
| 전체 | | 2,000 | 1,434 | 71.7 | 644 | 32.2 | 467 | 23.3 |
| 연령 | 19-24세 | 529 | 379 | 71.6 | 206 | 38.9 | 122 | 23.1 |
| | 25-29세 | 490 | 357 | 72.8 | 157 | 32.0 | 118 | 24.1 |
| | 30-34세 | 431 | 300 | 69.7 | 131 | 30.5 | 88 | 20.5 |
| | 35-39세 | 550 | 398 | 72.4 | 150 | 27.3 | 138 | 25.2 |
| 지역 | 중구 | 88 | 67 | 76.2 | 25 | 27.9 | 17 | 19.5 |
| | 동구 | 36 | 22 | 61.7 | 9 | 25.9 | 4 | 11.2 |
| | 미추홀구 | 281 | 194 | 69.0 | 101 | 35.9 | 58 | 20.8 |
| | 연수구 | 243 | 163 | 67.2 | 94 | 38.7 | 66 | 27.1 |
| | 남동구 | 366 | 253 | 69.0 | 119 | 32.6 | 89 | 24.2 |
| | 부평구 | 356 | 254 | 71.5 | 110 | 31.0 | 91 | 25.6 |
| | 계양구 | 211 | 153 | 72.7 | 55 | 26.3 | 39 | 18.6 |
| | 서구 | 378 | 290 | 76.8 | 124 | 32.9 | 96 | 25.3 |
| | 강화군 | 29 | 27 | 93.0 | 2 | 7.0 | 7 | 22.8 |
| | 옹진군 | 12 | 10 | 80.5 | 4 | 32.0 | 0 | 0.0 |

(복수응답)

| 구분 | | 주이용 문화공간 - 이용경험 | | | | | |
|----|--------|-----------------|------|-----|------|-------------------------------------|------|
| | | 미술관 | | 박물관 | | 기타 (지방문화원, 생활문화센터, 시설 문화센터 등) | |
| | | 빈도 | % | 빈도 | % | 빈도 | % |
| 전체 | | 387 | 19.4 | 370 | 18.5 | 134 | 6.7 |
| 연령 | 19-24세 | 105 | 19.9 | 73 | 13.9 | 28 | 5.3 |
| | 25-29세 | 100 | 20.3 | 83 | 17.0 | 29 | 5.9 |
| | 30-34세 | 91 | 21.1 | 84 | 19.4 | 29 | 6.7 |
| | 35-39세 | 92 | 16.6 | 129 | 23.5 | 48 | 8.7 |
| 지역 | 중구 | 15 | 17.1 | 16 | 18.4 | 7 | 8.4 |
| | 동구 | 6 | 17.3 | 6 | 16.2 | 3 | 9.3 |
| | 미추홀구 | 62 | 21.9 | 48 | 16.9 | 19 | 6.8 |
| | 연수구 | 47 | 19.2 | 48 | 19.6 | 13 | 5.3 |
| | 남동구 | 73 | 19.9 | 89 | 24.3 | 21 | 5.7 |
| | 부평구 | 72 | 20.2 | 62 | 17.5 | 28 | 7.9 |
| | 계양구 | 39 | 18.5 | 34 | 15.9 | 15 | 7.1 |
| | 서구 | 69 | 18.4 | 66 | 17.4 | 25 | 6.6 |
| | 강화군 | 4 | 15.3 | 2 | 7.0 | 0 | 0.0 |
| | 옹진군 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 2 | 20.0 |

[부록 표 3-8] 주이용 문화공간 위치: 문예회관 - 문예회관 이용자

| 구분 | | 주이용 문화공간 위치 - 문예회관 | | | | | | | | 계 | |
|----|--------|--------------------|------|-----|-------|----|-----|----|-----|-----|-------|
| | | 인천 | | 서울 | | 경기 | | 기타 | | | |
| | | 빈도 | % | 빈도 | % | 빈도 | % | 빈도 | % | 빈도 | % |
| 전체 | | 169 | 26.2 | 459 | 71.2 | 12 | 1.9 | 5 | 0.8 | 644 | 100.0 |
| 연령 | 19-24세 | 54 | 26.4 | 150 | 72.7 | 2 | 0.9 | 0 | 0.0 | 206 | 100.0 |
| | 25-29세 | 32 | 20.5 | 119 | 76.1 | 3 | 2.1 | 2 | 1.3 | 157 | 100.0 |
| | 30-34세 | 27 | 20.4 | 99 | 75.1 | 4 | 2.8 | 2 | 1.7 | 131 | 100.0 |
| | 35-39세 | 27 | 20.4 | 99 | 75.1 | 4 | 2.8 | 2 | 1.7 | 131 | 100.0 |
| | 40-44세 | 55 | 36.8 | 91 | 60.5 | 3 | 2.1 | 1 | 0.5 | 150 | 100.0 |
| 지역 | 중구 | 6 | 25.0 | 16 | 66.2 | 2 | 8.8 | 0 | 0.0 | 25 | 100.0 |
| | 동구 | 3 | 32.3 | 6 | 67.7 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 9 | 100.0 |
| | 미추홀구 | 29 | 28.4 | 72 | 70.9 | 0 | 0.0 | 1 | 0.8 | 101 | 100.0 |
| | 연수구 | 31 | 33.4 | 60 | 63.8 | 3 | 2.9 | 0 | 0.0 | 94 | 100.0 |
| | 남동구 | 37 | 31.0 | 78 | 64.9 | 3 | 2.8 | 1 | 1.2 | 119 | 100.0 |
| | 부평구 | 23 | 20.5 | 84 | 76.5 | 2 | 2.1 | 1 | 0.9 | 110 | 100.0 |
| | 계양구 | 13 | 23.6 | 41 | 74.7 | 0 | 0.0 | 1 | 1.7 | 55 | 100.0 |
| | 서구 | 27 | 21.5 | 95 | 76.7 | 1 | 1.2 | 1 | 0.6 | 124 | 100.0 |
| | 강화군 | 0 | 0.0 | 2 | 100.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 2 | 100.0 |
| | 옹진군 | 0 | 0.0 | 4 | 100.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 4 | 100.0 |

[부록 표 3-9] 주이용 문화공간 위치: 도서관 - 도서관 이용자

| 구분 | | 주이용 문화공간 위치 - 도서관 | | | | | | | | 계 | |
|--------|--------|-------------------|-------|----|------|----|------|----|-----|-----|-------|
| | | 인천 | | 서울 | | 경기 | | 기타 | | | |
| | | 빈도 | % | 빈도 | % | 빈도 | % | 빈도 | % | 빈도 | % |
| 전체 | | 419 | 89.8 | 35 | 7.4 | 10 | 2.2 | 3 | 0.6 | 467 | 100.0 |
| 연 령 | 19-24세 | 112 | 91.8 | 10 | 8.2 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 122 | 100.0 |
| | 25-29세 | 105 | 89.2 | 5 | 4.2 | 6 | 4.9 | 2 | 1.7 | 118 | 100.0 |
| | 30-34세 | 73 | 82.2 | 14 | 15.4 | 1 | 1.6 | 1 | 0.8 | 88 | 100.0 |
| | 35-39세 | 129 | 93.4 | 6 | 4.3 | 3 | 2.3 | 0 | 0.0 | 138 | 100.0 |
| 지 역 | 중구 | 13 | 75.1 | 2 | 12.4 | 2 | 12.5 | 0 | 0.0 | 17 | 100.0 |
| | 동구 | 4 | 100.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 4 | 100.0 |
| | 미추홀구 | 52 | 89.4 | 6 | 10.6 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 58 | 100.0 |
| | 연수구 | 62 | 93.5 | 2 | 3.6 | 2 | 2.8 | 0 | 0.0 | 66 | 100.0 |
| | 남동구 | 84 | 94.7 | 3 | 3.4 | 1 | 0.8 | 1 | 1.1 | 89 | 100.0 |
| | 부평구 | 84 | 91.7 | 7 | 7.1 | 0 | 0.0 | 1 | 1.1 | 91 | 100.0 |
| | 계양구 | 33 | 84.4 | 4 | 9.8 | 2 | 3.9 | 1 | 1.8 | 39 | 100.0 |
| | 서구 | 86 | 89.6 | 8 | 8.8 | 2 | 1.6 | 0 | 0.0 | 96 | 100.0 |
| | 강화군 | 2 | 30.8 | 2 | 30.8 | 3 | 38.5 | 0 | 0.0 | 7 | 100.0 |

[부록 표 3-10] 주이용 문화공간 위치: 박물관 - 박물관 이용자

| 구분 | | 주이용 문화공간 위치 - 박물관 | | | | | | | | 계 | |
|----|--------|-------------------|-------|-----|------|----|------|----|------|-----|-------|
| | | 인천 | | 서울 | | 경기 | | 기타 | | | |
| | | 빈도 | % | 빈도 | % | 빈도 | % | 빈도 | % | 빈도 | % |
| 연령 | 전체 | 88 | 23.7 | 211 | 57.0 | 29 | 8.0 | 42 | 11.3 | 370 | 100.0 |
| | 19-24세 | 8 | 11.1 | 52 | 70.3 | 2 | 2.6 | 12 | 15.9 | 73 | 100.0 |
| | 25-29세 | 21 | 25.4 | 48 | 57.9 | 7 | 8.3 | 7 | 8.4 | 83 | 100.0 |
| | 30-34세 | 17 | 20.4 | 53 | 62.9 | 5 | 6.1 | 9 | 10.6 | 84 | 100.0 |
| | 35-39세 | 41 | 31.8 | 58 | 45.1 | 16 | 12.0 | 14 | 11.0 | 129 | 100.0 |
| 지역 | 중구 | 5 | 32.7 | 10 | 62.0 | 0 | 0.0 | 1 | 5.3 | 16 | 100.0 |
| | 동구 | 1 | 21.9 | 3 | 56.0 | 1 | 22.1 | 0 | 0.0 | 6 | 100.0 |
| | 미추홀구 | 15 | 30.7 | 29 | 61.1 | 1 | 2.2 | 3 | 6.0 | 48 | 100.0 |
| | 연수구 | 17 | 36.1 | 23 | 47.3 | 3 | 5.2 | 5 | 11.3 | 48 | 100.0 |
| | 남동구 | 15 | 17.1 | 51 | 57.6 | 8 | 9.5 | 14 | 15.8 | 89 | 100.0 |
| | 부평구 | 10 | 16.6 | 38 | 61.6 | 5 | 7.5 | 9 | 14.4 | 62 | 100.0 |
| | 계양구 | 6 | 18.9 | 19 | 56.1 | 3 | 9.7 | 5 | 15.4 | 34 | 100.0 |
| | 서구 | 15 | 23.4 | 37 | 57.0 | 8 | 12.7 | 5 | 6.9 | 66 | 100.0 |
| | 강화군 | 2 | 100.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 2 | 100.0 |

[부록 표 3-11] 주이용 문화공간 위치: 미술관 - 미술관 이용자

| 구분 | | 주이용 문화공간 위치 - 미술관 | | | | | | | | 계 | |
|----|--------|-------------------|------|-----|------|----|------|----|-----|-----|-------|
| | | 인천 | | 서울 | | 경기 | | 기타 | | | |
| | | 빈도 | % | 빈도 | % | 빈도 | % | 빈도 | % | 빈도 | % |
| 전체 | | 46 | 11.9 | 313 | 80.9 | 12 | 3.2 | 16 | 4.1 | 387 | 100.0 |
| 연령 | 19-24세 | 14 | 13.7 | 87 | 82.5 | 0 | 0.0 | 4 | 3.8 | 105 | 100.0 |
| | 25-29세 | 9 | 9.0 | 84 | 84.3 | 5 | 4.6 | 2 | 2.1 | 100 | 100.0 |
| | 30-34세 | 8 | 9.1 | 73 | 80.3 | 1 | 1.6 | 8 | 9.0 | 91 | 100.0 |
| | 35-39세 | 14 | 15.6 | 69 | 75.9 | 6 | 6.7 | 2 | 1.8 | 92 | 100.0 |
| 지역 | 중구 | 2 | 11.0 | 11 | 76.1 | 1 | 7.2 | 1 | 5.7 | 15 | 100.0 |
| | 동구 | 0 | 0.0 | 6 | 89.4 | 1 | 10.6 | 0 | 0.0 | 6 | 100.0 |
| | 미추홀구 | 6 | 10.3 | 54 | 87.2 | 0 | 0.0 | 2 | 2.5 | 62 | 100.0 |
| | 연수구 | 11 | 23.3 | 34 | 72.7 | 0 | 0.0 | 2 | 4.0 | 47 | 100.0 |
| | 남동구 | 9 | 12.8 | 59 | 81.2 | 1 | 1.0 | 4 | 5.0 | 73 | 100.0 |
| | 부평구 | 9 | 12.1 | 57 | 79.3 | 2 | 3.3 | 4 | 5.3 | 72 | 100.0 |
| | 계양구 | 1 | 2.0 | 33 | 85.3 | 2 | 5.9 | 3 | 6.8 | 39 | 100.0 |
| | 서구 | 8 | 11.9 | 57 | 82.4 | 2 | 3.6 | 2 | 2.2 | 69 | 100.0 |
| | 강화군 | 0 | 0.0 | 2 | 42.6 | 3 | 57.4 | 0 | 0.0 | 4 | 100.0 |

[부록 표 3-12] 주이용 문화공간 위치: 영화관 - 영화관 이용자

| 구분 | | 주이용 문화공간 위치 - 영화관 | | | | | | | | 계 | |
|----|--------|-------------------|------|-----|------|----|------|----|-----|-------|-------|
| | | 인천 | | 서울 | | 경기 | | 기타 | | | |
| | | 빈도 | % | 빈도 | % | 빈도 | % | 빈도 | % | 빈도 | % |
| 전체 | | 1,237 | 86.3 | 128 | 9.0 | 62 | 4.4 | 6 | 0.4 | 1,434 | 100.0 |
| 연령 | 19-24세 | 333 | 87.9 | 34 | 8.9 | 8 | 2.1 | 4 | 1.1 | 379 | 100.0 |
| | 25-29세 | 309 | 86.6 | 31 | 8.7 | 16 | 4.4 | 1 | 0.3 | 357 | 100.0 |
| | 30-34세 | 254 | 84.6 | 26 | 8.7 | 19 | 6.5 | 1 | 0.3 | 300 | 100.0 |
| | 35-39세 | 341 | 85.7 | 38 | 9.4 | 19 | 4.9 | 0 | 0.0 | 398 | 100.0 |
| 지역 | 중구 | 60 | 90.0 | 7 | 10.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 67 | 100.0 |
| | 동구 | 21 | 92.3 | 2 | 7.7 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 22 | 100.0 |
| | 미추홀구 | 177 | 91.2 | 12 | 6.4 | 2 | 0.9 | 3 | 1.5 | 194 | 100.0 |
| | 연수구 | 149 | 91.2 | 7 | 4.6 | 4 | 2.3 | 3 | 1.9 | 163 | 100.0 |
| | 남동구 | 229 | 90.7 | 14 | 5.6 | 9 | 3.8 | 0 | 0.0 | 253 | 100.0 |
| | 부평구 | 197 | 77.5 | 29 | 11.4 | 28 | 11.1 | 0 | 0.0 | 254 | 100.0 |
| | 계양구 | 123 | 80.3 | 22 | 14.4 | 8 | 5.4 | 0 | 0.0 | 153 | 100.0 |
| | 서구 | 258 | 89.0 | 26 | 8.8 | 7 | 2.2 | 0 | 0.0 | 290 | 100.0 |
| | 강화군 | 19 | 69.8 | 8 | 30.2 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 27 | 100.0 |
| | 옹진군 | 4 | 40.4 | 1 | 12.4 | 5 | 47.2 | 0 | 0.0 | 10 | 100.0 |

[부록 표 3-13] 주이용 문화공간 위치: 기타 - 기타시설 이용자

| 구분 | | 주이용 문화공간 위치 - 기타 | | | | | | | | 계 | |
|----|--------|------------------|-------|----|------|----|------|----|------|-----|-------|
| | | 인천 | | 서울 | | 경기 | | 기타 | | | |
| | | 빈도 | % | 빈도 | % | 빈도 | % | 빈도 | % | 빈도 | % |
| 전체 | | 99 | 74.0 | 23 | 17.1 | 6 | 4.8 | 5 | 4.1 | 134 | 100.0 |
| 연령 | 19-24세 | 16 | 57.8 | 10 | 35.0 | 0 | 0.0 | 2 | 7.2 | 28 | 100.0 |
| | 25-29세 | 20 | 69.0 | 7 | 23.6 | 1 | 3.7 | 1 | 3.7 | 29 | 100.0 |
| | 30-34세 | 24 | 82.3 | 2 | 7.5 | 3 | 10.2 | 0 | 0.0 | 29 | 100.0 |
| | 35-39세 | 39 | 81.7 | 4 | 8.3 | 2 | 5.1 | 2 | 4.9 | 48 | 100.0 |
| 지역 | 중구 | 6 | 85.2 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 14.8 | 7 | 100.0 |
| | 동구 | 3 | 100.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 3 | 100.0 |
| | 미추홀구 | 12 | 61.5 | 3 | 15.1 | 2 | 8.6 | 3 | 14.9 | 19 | 100.0 |
| | 연수구 | 12 | 91.6 | 0 | 0.0 | 1 | 8.4 | 0 | 0.0 | 13 | 100.0 |
| | 남동구 | 14 | 67.0 | 5 | 25.9 | 1 | 3.5 | 1 | 3.6 | 21 | 100.0 |
| | 부평구 | 21 | 75.5 | 5 | 19.0 | 2 | 5.5 | 0 | 0.0 | 28 | 100.0 |
| | 계양구 | 8 | 56.4 | 7 | 43.6 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 15 | 100.0 |
| | 서구 | 20 | 80.2 | 3 | 10.8 | 1 | 5.9 | 1 | 3.1 | 25 | 100.0 |
| | 옹진군 | 2 | 100.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 2 | 100.0 |

[부록 표 3-14] 문화활동을 위해 더 조성돼야 할 문화시설

| 구분 | | 문화활동을 위해 더 조성돼야 할 문화시설 | | | | | | | | | | | | 계 | |
|----|--------|------------------------|------|-------------------------------------|------|------------|------|---------------------------|------|-----------------------------|------|----|-----|-------|-------|
| | | 전용 공연장 (대중음악·공연 등) | | 공유문화공간 (휴게실, 회의실, 공유주방 카페, 사무공간) | | 미술관 등 전시공간 | | 생활문화센터 (동호회 공간, 연습실 등) | | 문화예술교육 전용공간 (강의 실습 등) | | 기타 | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 빈도 | % | 빈도 | % | 빈도 | % | 빈도 | % | 빈도 | % | 빈도 | % | 빈도 | % |
| 전체 | | 679 | 34.0 | 367 | 18.4 | 335 | 16.7 | 305 | 15.2 | 293 | 14.7 | 21 | 1.0 | 2,000 | 100.0 |
| 연령 | 19~24세 | 185 | 35.0 | 99 | 18.8 | 90 | 17.0 | 72 | 13.6 | 75 | 14.1 | 8 | 1.6 | 529 | 100.0 |
| | 25~29세 | 149 | 30.4 | 91 | 18.6 | 74 | 15.0 | 82 | 16.8 | 90 | 18.4 | 4 | 0.8 | 490 | 100.0 |
| | 30~34세 | 152 | 35.3 | 76 | 17.7 | 80 | 18.5 | 63 | 14.6 | 58 | 13.5 | 2 | 0.5 | 431 | 100.0 |
| | 35~39세 | 193 | 35.2 | 101 | 18.3 | 91 | 16.6 | 88 | 16.1 | 70 | 12.8 | 6 | 1.1 | 550 | 100.0 |
| 지역 | 중구 | 34 | 38.8 | 22 | 25.2 | 13 | 14.9 | 8 | 8.7 | 9 | 10.0 | 2 | 2.4 | 88 | 100.0 |
| | 동구 | 16 | 43.2 | 6 | 16.7 | 5 | 13.7 | 5 | 14.3 | 4 | 12.0 | 0 | 0.0 | 36 | 100.0 |
| | 미추홀구 | 92 | 32.9 | 59 | 20.8 | 48 | 17.2 | 41 | 14.4 | 38 | 13.4 | 4 | 1.3 | 281 | 100.0 |
| | 연수구 | 85 | 35.1 | 32 | 13.1 | 51 | 20.9 | 36 | 14.9 | 37 | 15.2 | 2 | 0.9 | 243 | 100.0 |
| | 남동구 | 93 | 25.4 | 79 | 21.6 | 66 | 18.0 | 64 | 17.4 | 59 | 16.2 | 5 | 1.3 | 366 | 100.0 |
| | 부평구 | 144 | 40.4 | 63 | 17.7 | 54 | 15.1 | 43 | 12.1 | 51 | 14.4 | 1 | 0.3 | 356 | 100.0 |
| | 계양구 | 68 | 32.1 | 38 | 17.8 | 35 | 16.6 | 39 | 18.4 | 30 | 14.3 | 2 | 0.8 | 211 | 100.0 |
| | 서구 | 134 | 35.3 | 64 | 17.0 | 56 | 14.8 | 64 | 16.8 | 56 | 14.7 | 5 | 1.3 | 378 | 100.0 |
| | 강화군 | 13 | 43.4 | 2 | 7.0 | 5 | 15.8 | 2 | 7.0 | 8 | 26.7 | 0 | 0.0 | 29 | 100.0 |
| | 옹진군 | 2 | 12.5 | 2 | 20.0 | 2 | 20.0 | 4 | 34.9 | 2 | 12.5 | 0 | 0.0 | 12 | 100.0 |

[부록 표 3-15] 최근 1년 동안 문화예술 동호회 활동 유무

| 구분 | | 최근 1년 동안 문화예술 동호회 활동 유무 | | | | 계 | |
|-----|--------|-------------------------|------|-------|-------|-------|-------|
| | | 있다 | | 없다 | | | |
| | | 빈도 | % | 빈도 | % | 빈도 | % |
| 전체 | | 211 | 10.6 | 1789 | 89.4 | 2,000 | 100.0 |
| 연령 | 19-24세 | 55 | 10.5 | 474 | 89.5 | 529 | 100.0 |
| | 25-29세 | 53 | 10.9 | 437 | 89.1 | 490 | 100.0 |
| | 30-34세 | 40 | 9.3 | 391 | 90.7 | 431 | 100.0 |
| | 35-39세 | 62 | 11.3 | 488 | 88.7 | 550 | 100.0 |
| 지역 | 중구 | 4 | 4.1 | 84 | 95.9 | 88 | 100.0 |
| | 동구 | 3 | 8.4 | 33 | 91.6 | 36 | 100.0 |
| | 미추홀구 | 36 | 12.8 | 245 | 87.2 | 281 | 100.0 |
| | 연수구 | 32 | 13.0 | 211 | 87.0 | 243 | 100.0 |
| | 남동구 | 43 | 11.7 | 323 | 88.3 | 366 | 100.0 |
| | 부평구 | 34 | 9.5 | 322 | 90.5 | 356 | 100.0 |
| | 계양구 | 33 | 15.5 | 178 | 84.5 | 211 | 100.0 |
| | 서구 | 28 | 7.4 | 350 | 92.6 | 378 | 100.0 |
| | 강화군 | 0 | 0.0 | 29 | 100.0 | 29 | 100.0 |
| 옹진군 | 0 | 0.0 | 12 | 100.0 | 12 | 100.0 | |

[부록 표 3-16] 최근 1년 동안 참여한 문화예술 동호회 분야 - 동호회 경험자

(복수응답)

| 구분 | | 전 체 | 최근 1년 동안 참여한 문화예술 동호회 분야 | | | | | | | | | | | | | |
|--------|--------|--------|--------------------------|------|-----------|------|-----------|------|---------------------------|------|-----------|------|-------------|------|----|-----|
| | | | 음악 동호회 | | 미술 동호회 | | 영화 동호회 | | 공연(연극, 뮤지컬, 무용) 동호회 | | 문학 동호회 | | 전통예술 동호회 | | 기타 | |
| | | | 빈도 | % | 빈도 | % | 빈도 | % | 빈도 | % | 빈도 | % | 빈도 | % | 빈도 | % |
| 전체 | | 211 | 72 | 34.3 | 57 | 26.8 | 47 | 22.0 | 43 | 20.6 | 36 | 17.1 | 22 | 10.5 | 4 | 2.1 |
| 연 령 | 19-24세 | 55 | 24 | 43.0 | 16 | 28.8 | 8 | 14.3 | 16 | 28.8 | 8 | 14.6 | 10 | 18.3 | 0 | 0.0 |
| | 25-29세 | 53 | 17 | 31.9 | 11 | 20.6 | 11 | 20.8 | 8 | 15.1 | 10 | 18.7 | 4 | 7.6 | 2 | 4.0 |
| | 30-34세 | 40 | 11 | 27.8 | 11 | 26.2 | 12 | 29.5 | 7 | 16.6 | 5 | 12.8 | 3 | 7.6 | 2 | 3.8 |
| | 35-39세 | 62 | 20 | 32.8 | 19 | 30.7 | 16 | 25.1 | 13 | 20.4 | 13 | 20.7 | 5 | 7.8 | 1 | 1.2 |
| 지 역 | 중구 | 4 | 1 | 23.7 | 2 | 47.0 | 1 | 23.7 | 2 | 53.4 | 2 | 47.0 | 1 | 23.7 | 0 | 0.0 |
| | 동구 | 3 | 1 | 21.9 | 1 | 21.9 | 2 | 56.3 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| | 미추홀구 | 36 | 14 | 39.0 | 10 | 27.0 | 7 | 20.3 | 7 | 19.6 | 8 | 22.1 | 4 | 12.3 | 0 | 0.0 |
| | 연수구 | 32 | 10 | 31.5 | 13 | 41.7 | 6 | 19.1 | 7 | 21.9 | 5 | 15.2 | 7 | 22.1 | 3 | 9.2 |
| | 남동구 | 43 | 16 | 38.2 | 11 | 24.7 | 9 | 21.5 | 8 | 19.5 | 8 | 19.5 | 4 | 10.4 | 0 | 0.0 |
| | 부평구 | 34 | 7 | 21.1 | 7 | 19.5 | 10 | 29.0 | 9 | 25.0 | 4 | 12.1 | 2 | 5.2 | 0 | 0.0 |
| | 계양구 | 33 | 16 | 49.8 | 7 | 20.4 | 7 | 20.8 | 4 | 11.1 | 2 | 7.4 | 2 | 5.9 | 1 | 2.2 |
| | 서구 | 28 | 7 | 26.0 | 8 | 27.3 | 5 | 17.2 | 7 | 25.7 | 7 | 24.3 | 2 | 6.2 | 1 | 2.8 |

[부록 표 3-17] 6개월 내 동호회 참여 횟수 - 동호회 경험자

| 구분 | | 6개월 내 동호회 참여 횟수 | | | | | | | | | | | | 계 | | 평균 (회) |
|----|--------|-----------------|-------|------|------|--------|------|--------|-----|--------|------|--------|-----|-----|-------|-----------|
| | | 1-4회 | | 5-9회 | | 10-14회 | | 15-19회 | | 20-29회 | | 30-49회 | | | | |
| | | 빈도 | % | 빈도 | % | 빈도 | % | 빈도 | % | 빈도 | % | 빈도 | % | 빈도 | % | |
| 전체 | | 130 | 61.5 | 45 | 21.2 | 14 | 6.5 | 6 | 2.7 | 12 | 5.5 | 6 | 2.6 | 211 | 100.0 | 5.67 |
| 연령 | 19-24세 | 26 | 46.1 | 12 | 21.7 | 4 | 7.2 | 4 | 7.1 | 8 | 14.2 | 2 | 3.8 | 55 | 100.0 | 8.26 |
| | 25-29세 | 38 | 71.4 | 8 | 15.4 | 2 | 3.8 | 1 | 1.9 | 2 | 3.8 | 2 | 3.7 | 53 | 100.0 | 5.11 |
| | 30-34세 | 24 | 59.3 | 12 | 29.5 | 3 | 7.5 | 1 | 1.9 | 0 | 0.0 | 1 | 1.8 | 40 | 100.0 | 4.54 |
| | 35-39세 | 42 | 68.1 | 13 | 20.4 | 5 | 7.7 | 0 | 0.0 | 2 | 2.6 | 1 | 1.3 | 62 | 100.0 | 4.59 |
| 지역 | 중구 | 4 | 100.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 4 | 100.0 | 1.24 |
| | 동구 | 2 | 78.1 | 1 | 21.9 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 3 | 100.0 | 2.66 |
| | 미추홀구 | 18 | 50.1 | 8 | 22.6 | 3 | 8.6 | 2 | 5.7 | 4 | 10.2 | 1 | 2.8 | 36 | 100.0 | 7.09 |
| | 연수구 | 14 | 45.9 | 9 | 29.0 | 4 | 12.8 | 1 | 2.5 | 1 | 3.3 | 2 | 6.6 | 32 | 100.0 | 7.00 |
| | 남동구 | 32 | 76.0 | 4 | 10.2 | 4 | 9.8 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 2 | 3.9 | 43 | 100.0 | 4.87 |
| | 부평구 | 24 | 70.6 | 8 | 23.4 | 1 | 3.0 | 1 | 3.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 34 | 100.0 | 3.55 |
| | 계양구 | 20 | 62.2 | 8 | 26.0 | 0 | 0.0 | 2 | 5.9 | 2 | 6.0 | 0 | 0.0 | 33 | 100.0 | 4.68 |
| | 서구 | 15 | 52.6 | 6 | 21.7 | 2 | 5.4 | 0 | 0.0 | 5 | 17.5 | 1 | 2.8 | 28 | 100.0 | 8.24 |

[부록 표 3-18] 청년 문화생활 활성화를 위해 필요한 정책(1순위)

| 구분 | | 청년 문화생활 활성화를 위해 필요한 정책(1순위) | | | | | | | |
|----|--------|----------------------------------|------|---------------------|------|------------------------------------|------|------------------------------|------|
| | | (프로그램) 질 좋은 문화프로그램 개발 및 보급 | | (시설) 다양한 문화시설 조성 | | (비용) 지역화폐 연계 문화활동비 캐시백 지원 | | (정보) 문화행사 및 프로그램 정보 제공 | |
| | | 빈도 | % | 빈도 | % | 빈도 | % | 빈도 | % |
| 전체 | | 605 | 30.3 | 520 | 26.0 | 249 | 12.5 | 210 | 10.5 |
| 연령 | 19-24세 | 147 | 27.8 | 145 | 27.4 | 88 | 16.7 | 58 | 10.9 |
| | 25-29세 | 146 | 29.8 | 124 | 25.3 | 62 | 12.7 | 46 | 9.5 |
| | 30-34세 | 155 | 36.1 | 93 | 21.7 | 50 | 11.6 | 39 | 9.0 |
| | 35-39세 | 157 | 28.5 | 158 | 28.7 | 49 | 8.9 | 66 | 12.1 |
| | 중구 | 27 | 30.3 | 18 | 20.9 | 11 | 12.8 | 16 | 18.5 |
| 지역 | 동구 | 12 | 33.1 | 12 | 34.6 | 5 | 13.1 | 1 | 3.6 |
| | 미추홀구 | 81 | 29.0 | 83 | 29.7 | 36 | 12.9 | 24 | 8.7 |
| | 연수구 | 73 | 29.9 | 58 | 23.7 | 38 | 15.8 | 33 | 13.5 |
| | 남동구 | 109 | 29.7 | 85 | 23.3 | 40 | 11.0 | 39 | 10.6 |
| | 부평구 | 114 | 32.0 | 82 | 23.1 | 52 | 14.6 | 32 | 9.0 |
| | 계양구 | 56 | 26.5 | 60 | 28.6 | 14 | 6.6 | 22 | 10.2 |
| | 서구 | 122 | 32.4 | 108 | 28.5 | 53 | 14.1 | 32 | 8.6 |
| | 강화군 | 9 | 29.4 | 9 | 29.9 | 0 | 0.0 | 7 | 24.8 |
| | 옹진군 | 3 | 25.2 | 4 | 32.2 | 0 | 0.0 | 3 | 22.5 |

| 구분 | | 청년 문화생활 활성화를 위해 필요한 정책(1순위) | | | | | | | | 계 | |
|-----|--------|-----------------------------|------|---|------|----------------------------------|-----|-----|-----|-------|-------|
| | | (동호회) 생활문화동호회 육성 및 지원 | | (인력) 문화전문인력 (강사·기획자 등) 양성 및 배치 | | (참여) 청년 문화정책 참여 및 제안 기회 확대 | | 기타 | | | |
| | | 빈도 | % | 빈도 | % | 빈도 | % | 빈도 | % | 빈도 | % |
| 전체 | | 175 | 8.7 | 167 | 8.3 | 73 | 3.6 | 1 | 0.0 | 2,000 | 100.0 |
| 연령 | 19~24세 | 34 | 6.4 | 34 | 6.3 | 24 | 4.5 | 0 | 0.0 | 529 | 100.0 |
| | 25~29세 | 54 | 11.1 | 39 | 8.0 | 18 | 3.7 | 0 | 0.0 | 490 | 100.0 |
| | 30~34세 | 38 | 8.8 | 38 | 8.8 | 17 | 3.8 | 1 | 0.2 | 431 | 100.0 |
| | 35~39세 | 49 | 8.9 | 56 | 10.2 | 15 | 2.7 | 0 | 0.0 | 550 | 100.0 |
| 지역 | 중구 | 12 | 13.4 | 2 | 1.9 | 2 | 2.1 | 0 | 0.0 | 88 | 100.0 |
| | 동구 | 3 | 8.4 | 1 | 3.6 | 1 | 3.6 | 0 | 0.0 | 36 | 100.0 |
| | 미추홀구 | 25 | 8.9 | 20 | 7.2 | 10 | 3.6 | 0 | 0.0 | 281 | 100.0 |
| | 연수구 | 18 | 7.4 | 17 | 6.9 | 7 | 2.7 | 0 | 0.0 | 243 | 100.0 |
| | 남동구 | 42 | 11.6 | 32 | 8.8 | 18 | 4.8 | 1 | 0.2 | 366 | 100.0 |
| | 부평구 | 34 | 9.7 | 32 | 9.1 | 9 | 2.6 | 0 | 0.0 | 356 | 100.0 |
| | 계양구 | 21 | 10.1 | 24 | 11.3 | 14 | 6.5 | 0 | 0.0 | 211 | 100.0 |
| | 서구 | 17 | 4.4 | 36 | 9.5 | 10 | 2.6 | 0 | 0.0 | 378 | 100.0 |
| | 강화군 | 2 | 7.0 | 3 | 8.9 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 29 | 100.0 |
| 옹진군 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 2 | 20.0 | 0 | 0.0 | 12 | 100.0 | |

[부록 표 3-19] 청년 문화생활 활성화를 위해 필요한 정책(1+2순위)

(복수응답)

| 구분 | | 전체 | 청년 문화생활 활성화를 위해 필요한 정책(1+2순위) | | | | | | | |
|-----|--------|-------|----------------------------------|------|---------------------|------|------------------------------|------|------------------------------------|------|
| | | | (프로그램) 질 좋은 문화프로그램 개발 및 보급 | | (시설) 다양한 문화시설 조성 | | (정보) 문화행사 및 프로그램 정보 제공 | | (비용) 지역화폐 연계 문화활동비 캐시백 지원 | |
| | | | 빈도 | % | 빈도 | % | 빈도 | % | 빈도 | % |
| 전체 | | 2,000 | 1,054 | 52.7 | 803 | 40.1 | 609 | 30.4 | 601 | 30.1 |
| 연령 | 19-24세 | 529 | 265 | 50.2 | 227 | 42.9 | 163 | 30.8 | 194 | 36.6 |
| | 25-29세 | 490 | 248 | 50.7 | 193 | 39.3 | 154 | 31.4 | 153 | 31.3 |
| | 30-34세 | 431 | 249 | 57.7 | 158 | 36.6 | 121 | 28.1 | 109 | 25.4 |
| | 35-39세 | 550 | 291 | 53.0 | 226 | 41.0 | 171 | 31.0 | 145 | 26.4 |
| 지역 | 중구 | 88 | 48 | 54.8 | 26 | 29.0 | 30 | 34.6 | 29 | 32.5 |
| | 동구 | 36 | 18 | 49.7 | 16 | 44.3 | 11 | 29.4 | 14 | 38.8 |
| | 미추홀구 | 281 | 152 | 54.0 | 126 | 44.9 | 72 | 25.5 | 86 | 30.4 |
| | 연수구 | 243 | 129 | 53.3 | 97 | 40.1 | 84 | 34.6 | 79 | 32.6 |
| | 남동구 | 366 | 176 | 48.1 | 127 | 34.8 | 132 | 36.1 | 104 | 28.4 |
| | 부평구 | 356 | 190 | 53.4 | 138 | 38.7 | 95 | 26.8 | 112 | 31.3 |
| | 계양구 | 211 | 102 | 48.2 | 91 | 43.0 | 65 | 30.7 | 60 | 28.5 |
| | 서구 | 378 | 219 | 57.8 | 167 | 44.2 | 103 | 27.3 | 113 | 29.9 |
| | 강화군 | 29 | 13 | 45.2 | 11 | 38.8 | 11 | 38.9 | 4 | 14.1 |
| 옹진군 | 12 | 7 | 57.2 | 4 | 32.2 | 5 | 45.3 | 1 | 10.0 | |

(복수응답)

| 구분 | | 청년 문화생활 활성화를 위해 필요한 정책(1+2순위) | | | | | | | |
|----|--------|-------------------------------|------|--------------------------------------|------|----------------------------------|------|----|-----|
| | | (동호회) 생활문화동호회 육성 및 지원 | | (인력) 문화전문인력(강사, 기획자 등) 양성 및 배치 | | (참여) 청년 문화정책 참여 및 제안 기회 확대 | | 기타 | |
| | | 빈도 | % | 빈도 | % | 빈도 | % | 빈도 | % |
| 전체 | | 380 | 19.0 | 350 | 17.5 | 198 | 9.9 | 5 | 0.3 |
| 연령 | 19-24세 | 73 | 13.8 | 63 | 11.9 | 71 | 13.4 | 2 | 0.4 |
| | 25-29세 | 98 | 20.0 | 85 | 17.4 | 47 | 9.6 | 2 | 0.4 |
| | 30-34세 | 95 | 22.0 | 82 | 19.0 | 47 | 10.9 | 1 | 0.3 |
| | 35-39세 | 114 | 20.8 | 119 | 21.7 | 33 | 6.1 | 0 | 0.0 |
| 지역 | 중구 | 22 | 25.3 | 11 | 12.7 | 10 | 11.1 | 0 | 0.0 |
| | 동구 | 6 | 15.6 | 7 | 18.6 | 1 | 3.6 | 0 | 0.0 |
| | 미추홀구 | 51 | 18.3 | 51 | 18.1 | 25 | 8.9 | 0 | 0.0 |
| | 연수구 | 42 | 17.4 | 34 | 13.9 | 20 | 8.1 | 0 | 0.0 |
| | 남동구 | 87 | 23.7 | 58 | 15.9 | 47 | 12.9 | 1 | 0.2 |
| | 부평구 | 66 | 18.5 | 77 | 21.7 | 32 | 9.1 | 2 | 0.5 |
| | 계양구 | 36 | 17.2 | 45 | 21.4 | 22 | 10.2 | 2 | 0.9 |
| | 서구 | 57 | 15.1 | 61 | 16.2 | 35 | 9.2 | 1 | 0.3 |
| | 강화군 | 11 | 38.9 | 5 | 17.7 | 2 | 6.5 | 0 | 0.0 |
| | 옹진군 | 2 | 12.7 | 0 | 0.0 | 5 | 42.5 | 0 | 0.0 |

부록4. 전국 청년문화정책 사례

고용노동부 산하 한국고용정보원이 운영하는 온라인 청년센터(youthcenter.go.kr)의 ‘청년정책 통합검색’을 활용하여 6개 정책 유형(취업지원, 창업지원, 주거·금융, 생·활·복지, 정책참여, 코로나19) 중 생활·복지 분야의 하위 범주인 ‘문화’ 분야 정책을 검색하여 정리했다. 검색 결과 전국 17개 광역자치체에서 총 129개의 청년문화정책 사업을 운영 중인 것으로 나타났다.

지역별로는 경기도가 23개로 가장 많고, 다음으로 서울 18개 > 광주·전북·제주 각 10개 > 부산 8개 > 대구 7개 > 충남 6개 > 울산·충북·전남 각 5개 순이다.

[부록 표 4-1] 전국 청년문화정책 현황

| 구분 | 지자체 | 사업명 | 내용 |
|------------|-----|-------------------|--|
| 서울 (18) | 강동구 | 강동청년축제 | ◦ 포럼·강연·문화예술 등 행사 및 프로그램 제공 |
| | | 서울청년센터 강동 | ◦ 종합상담 및 자원연계, 지역정보 집적, 커뮤니티 운영지원 등 |
| | | 청년활동 플랫폼 청년마루 | ◦ 청년이 자유로이 꿈꾸고 도전할 수 있는 사회환경 조성을 위해 문화인프라 구축 및 공간지원 |
| | 강북구 | 강북에서 살자 책자 제작 | ◦ 강북구 전입 청년들이 지역에 빠르게 적응할 수 있도록 생활 속 유용한 정보를 제공하여 지역 정착 유도 |
| | | 청년 맞춤 교양강좌 실시 | ◦ 높은 청년 실업률과 경제적 빈곤 등 청년들의 자존감 저하 및 자립기반 약화로 사회와의 단절, 고립이 심화되고 있는 현실에서 청년 맞춤 교육강좌 실시, 삶의 가치와 의미를 성찰할 수 있는 계기 제공(신혼부부, 1인가족, 가족돌봄, 지역사회네트워크 등 운영 프로그램 상이) |
| | | 청년복합센터 조성 | ◦ 청년들이 네트워킹과 협업을 통해 활력을 증진하고 청년 스스로 지역사회 문제를 해결하고 지원할 수 있는 거점공간 제공 |
| | 관악구 | 관악 청년주간 행사 | ◦ 청년들의 삶의 가치를 고민하여 새로운 미래를 설계할 수 있도록 방향성을 제시하고 청년들의 고민을 공유할 수 있는 청년 힐링 콘텐츠로 청년주간행사를 개최하여 청년 소통의 장 마련 |
| | | 청년 거버넌스 구축 | ◦ 청년 주도의 축제, 문화프로그램 운영을 통한 청년의 자긍심 고취와 토론회 개최를 통한 청년의 구정참여 확대 및 연대형성 |
| | | 청년 맞춤형 정보 제공 | ◦ 인생 성장의 한 단계를 축하하고 청년의 의미를 되새기는 기회 제공 및 청년들이 알아야 할 유용한 정보를 담은 안내서 제작·배부 |
| | | 청년 희망아카데미 | ◦ 청년이 당면한 여러 가지 과제로 인해 받는 스트레스와 불안을 해소하고 건강한 사회기반 형성을 위해 마음치유 교육과 활력 충전 기회를 제공함 |
| | 금천구 | 청년 문화다양성랩 프로젝트 | ◦ 지역과 청년을 매개로 하는 문화다양성 네트워크 조직 및 운영으로 지역·청년·문화다양성 이슈 도출 및 해결을 위한 활동 실험 |

| 구분 | 지자체 | 사업명 | 내용 |
|-----------|------|--------------------|---|
| | 노원구 | 노원청년 힐링 프로그램 운영사업 | ◦ 후기 청소년(19세~24세) 및 청년에게 잠시 쉬어가는 힐링 프로그램을 운영하여 삶을 설계할 수 있는 기회 제공 |
| | 도봉구 | 서울끝축제 | ◦ 청년이 직접 기획하고 실행하는 청년주도의 축제 개최 |
| | 서대문구 | 문화발전소 운영 | ◦ 청년예술가 및 청년문화기획자 활동지원을 통한 청년문화 활성화 및 청년 일자리창출을 통한 도시활력 제고 |
| | | 창작놀이센터 운영 | ◦ 청년들의 자유로운 예술창작 및 창업공간 제공 |
| | | 파랑고래 운영 | ◦ 연세로의 다양한 축제, 신촌문화발전소 등과 어우러져 서대문구 내 문화·예술 공간 파랑고래 운영 |
| | 성동구 | 성동디자인위크 개최 | ◦ 지식산업센터가 밀집되어 있는 성수동 일대 유휴공간에서 디자인 작품 전시 및 주민과 함께하는 축제 개최 |
| | | 청년(현역병) 문화체육활동 지원 | ◦ 현역병 문화체험 활동비 지원(연 5만원) |
| | 영등포구 | 청년온라인플랫폼 운영 | ◦ 청년들의 행동양식과 사회적 행태 변화에 적극적 대응 가능한 모바일 소통 서비스를 제공하여 청년들이 자유롭게 소통함으로써 청년문제를 스스로 고민하고 해결하는 청년 소셜네트워크 공간 제공 |
| 부산 (8) | 본청 | 대학패션 페스티벌 개최 지원 | ◦ 부산지역 패션디자인 전공 대학생들의 패션쇼 개최, 부산지역 패션전공 학과 전공학생들의 정보교류 및 유망 신진 디자이너 발굴·육성 |
| | | 사상인디스테이션 운영 | ◦ 서부산권 청년문화 거점 공간인 사상인디스테이션 활성화를 위한 다양한 교류행사 및 네트워크 프로그램 진행 |
| | | 언더그라운드051 조성 | ◦ 부산지역 청년들이 자유롭게 이용 가능한 청년전용 문화, 교류, 커뮤니티 공간 마련 |
| | | 청년 거리예술 활성화 | ◦ 청년문화축제 거점 조성 및 창의예술 향유 기회 제공 ◦ 다양한 문화행사 추진을 통한 청년문화 활성화 |
| | | 청년마을놀이터 조성 | ◦ 원도심 빈집을 발굴, 확보하여 청년예술인의 창작공간 및 시민들의 문화향유 공간으로 활용 |
| | | 청년주간행사 | ◦ 부산 청년들의 고민과 관심사에 대해 공감하고 소통하기 위한, 청년들의 취업문제 등 일자리정보를 자유롭게 공유하고 민관협업을 통한 청년들의 홍보·소통 공간으로 조성 |
| | 금정구 | 부산 금정구 청년센터 운영 | ◦ 청년정책 정보제공 및 정부와 지자체 정책정보 연계기능, 청년의 역량강화와 청년활동 활성화를 위한 참여형 프로그램 지원 |
| | 부산진구 | 부산진구 청년플랫폼(청년flex) | ◦ 청년 누구에게나 열려있는 커뮤니티 시설로 무료 대관, 강의 청년 활동 정보 제공 등 서비스 제공 |
| 대구 (7) | 본청 | 대구시 청년센터 운영 | ◦ 청년 스스로 변화를 만들어가는 청년활동 플랫폼으로의 센터 운영 |
| | | 대구 청년주간 개최 | ◦ 기획부터 시행까지 전 과정을 청년이 만들어 가는 청년축제 개최를 통해 청년의 문화적 갈증을 해소하고 청년들의 목소리를 듣고 공감대 형성을 통한 청년소통의 장 마련 |
| | | 청년문화특화거리 활성화 | ◦ 청년의 문화욕구를 반영한 창의적 청년 문화도시 조성, 거리와 골목의 독특한 콘텐츠 개발을 통한 도시의 창의성 제고(전입 1년 이상 2년 미만: 10만원, 전입 2년 이상 3년 미만: 20만원, 전입 3년 이상: 30만원) |
| | 달서구 | 썸타는 락 동아리 | ◦ 같은 취미를 가진 미혼남녀들의 동아리 활동으로 자연스럽게 친해질 수 있는 계기 마련 |
| | 수성구 | 글로벌 청년 서머스쿨 | ◦ 청년들에게 전문도론 교육과 외국인 학생과의 지역혁신 프로젝트 수행을 통한 글로벌 역량강화 기회 제공 및 청년커뮤니티 네트워크 형성 |
| | | 수성 청년 콘페스타(청년축제) | ◦ 청년 커뮤니티가 주축이 되는 청년문화 콘텐츠 축제를 개최하여 청년들의 활동 기회 제공 및 홍보 효과 극대화 |

| 구분 | 지자체 | 사업명 | 내용 |
|------------|-----|----------------------|--|
| | | 청년커뮤니티 활성화 지원사업 | <ul style="list-style-type: none"> 청년커뮤니티 지원으로 자발적인 청년 커뮤니티 형성 및 청년문화 활성화를 통해 지역사회 발전에 기여하는 청년 공동체 형성을 촉진코자 함(커뮤니티 활동에 필요한 강사비, 장소대관료, 홍보비 등 70만원 실비지원) |
| 인천 (2) | 본청 | 인천관광 콘텐츠 공모 지원 | <ul style="list-style-type: none"> 인천관광 활성화를 위한 젊은 인재(청년 우대)들의 참신한 아이디어가 관광시장에 안정적으로 진입할 수 있도록 사업비 및 마케팅 적극 지원 (10개팀 1,000~2,000만원 차등지급) |
| | 동구 | 청년복합공간 구축 | <ul style="list-style-type: none"> 청년들이 소통 및 교류(공유)와 쉼터·휴게 공간을 제공 에너지 충전 청년들의 공간수요를 반영하여 창업·취업 등 다양한 활동을 지원할 수 있는 청년종합활동공간 조성을 위한 센터 구축 |
| 광주 (10) | 본청 | 광주청년센터 | <ul style="list-style-type: none"> 청년활동 지원 및 청년의 자립성장과 권익보호를 위한 지원, 국내·외 청년 네트워크 구축 등 |
| | 광산 | 우리동네 청년 라운지 | <ul style="list-style-type: none"> 동네 카페를 민간과의 협력을 통해 청년들이 자유롭게 이용할 수 있는 공간으로 운영 및 청년활동 지원(3인 이상의 청년모임에 1인당 10만원 공간(카페)이용료 지원) |
| | | 인사이드 아웃 모바일 공동체 | <ul style="list-style-type: none"> 다양한 주제의 도전 주제로 모바일 동아리 활동 지원 (ex. 나의 만보동행자, 캠퍼스디 등) |
| | 남구 | 청년활동 포인트제 | <ul style="list-style-type: none"> 청년의 구경활동 참여를 위해 활동(참여)항목에 따라 포인트를 부여하여, 일정금액 이상 시 인센티브(문화상품권)를 지급 |
| | 서구 | 찾아가는 청년 상담소 운영 | <ul style="list-style-type: none"> 다양한 청년층의 수요에 맞추어 우리지역의 청년정책을 현장에 직접 찾아가 홍보하고 청년이 참여하는 프로그램 제공 |
| | | 빈집 리모델링 통한 생활문화공간 확보 | <ul style="list-style-type: none"> 공폐가 리모델링, 청년 자립기반 확보를 통해 청년 일자리 창출 및 침체된 지역사회 활성화 |
| | | 청년 대상 문화예술 교육프로그램 확대 | <ul style="list-style-type: none"> 청년들의 문화 감수성 및 문화 소양 증진 |
| | | 청년 문화예술인 문화활동 지원 | <ul style="list-style-type: none"> 청년예술인 지원 통해 유망 예술가 역량 강화 및 지역주민들의 문화향유 기회 확대 |
| | | 청년기획자 활동 지원 | <ul style="list-style-type: none"> 청년기획자 프로젝트 공모 및 선정, 공모선정자 생활문화 프로젝트 수행 및 성과 공유 |
| | | 청년예술가 활동 지원사업 | <ul style="list-style-type: none"> 청년예술가 공모 및 선정, 공모선정 예술가 네트워킹, 컨설팅 및 사업결과 발표 |
| 대전 | 본청 | 청춘터전 지정·운영(6개소) | <ul style="list-style-type: none"> 대전에서 활발히 활동하는 청년커뮤니티 등 단체를 청년시설로 지정 지역별 거점 역할 청년들에게 꿈과 이상을 실현하는 활동공간으로 제공 |
| | | | |
| 울산 (5) | 본청 | 울청 아티스트 지원 | <ul style="list-style-type: none"> 단기예술경력을 보유한 청년예술가의 지속적인 예술창작활동 지원을 통해 예술현장 정착 및 안정적 활동 기반 마련 |
| | | 청년미래 응원시리즈 캠페인 | <ul style="list-style-type: none"> 다양한 분야에 도전하는 청년의 열정과 도전정신을 응원하고 공감 유도하는 영상물 제작하여 TV 송출 |
| | | 청년센터 운영 | <ul style="list-style-type: none"> 다양한 청년경험 기회제공으로 자기발견 및 성장을 지원하고 단계별 겹이어 활동지원으로 최종 비즈니스 모델로 정착 지원 |
| | 중구 | 울산 중구 청년디딤터 운영(청년센터) | <ul style="list-style-type: none"> 청년들이 필요한 청년정책 프로그램을 발굴 지원하여 청년들이 직접 청년정책의 주체로서 활동할 수 있는 장을 마련 |
| | 울주군 | 거리공연 예술가 지원사업 | <ul style="list-style-type: none"> 소규모 예술인에게 공연기회 제공, 주민들에게는 일상생활 속에 스며드는 문화예술 서비스를 제공하여 지역문화 활성화 |
| 세종 | 본청 | 세종특별자치시 청년센터 운영 | <ul style="list-style-type: none"> 청년정책지원사업, 청년활동지원사업, 청년성장지원사업, 센터자율지원사업 |

| 구분 | 지자체 | 사업명 | 내용 |
|------------|-----|-------------------------------|---|
| 경기 (23) | 본청 | 대학생 책 읽는 봉사단 | ◦ 문화 소외기관에 대학생 책 읽는 봉사단 파견하여 독서봉사 추진 |
| | 부천시 | 세계탐방 프로젝트 | ◦ 대학생 세계탐방 기획·추진 통한 창의적인 의견 시정 반영 및 글로벌 역량 강화(해외연수비, 전문가 멘토링, 행정업무 지원 등) |
| | | 원미청정구역 운영 | ◦ 4차 산업혁명 기술체험 및 취/창업 지원 프로그램 운영(우리동네 창작소, 청년일상 생태계 조성, 청년진로활동 지원, 청년공간 플랫폼) |
| | | 차세대 전문활동지원 청년예술가 S | ◦ 지역의 유망한 청년예술가 발굴 및 예술창작기반 마련(스토리, 시각, 음악 등 다양한 부문의 예술창작활동 지원) |
| | | 청년주간 문화사업 행사 | ◦ 청년들이 기획운영하는 행사로 지역청년의 참여기회 및 네트워크 형성 기회 제공(청년정책컨퍼런스, 청년활동투어, 청년프리마켓 등) |
| | | 청년학교 | ◦ 청년 학습소모임 지원 및 청년대상 특화 프로그램 운영을 통한 온·오프라인 학습커뮤니티 활성화 |
| | 성남시 | 첫출발책드림 | ◦ 지역 공공도서관에서 6권의 책을 대출하여 읽은 청년들에게 지역서점에서 도서를 구입할 수 있는 모바일 성남사랑상품권 2만원 지급 |
| | 수원시 | 경기도청 주변 도시재생사업 -청년지구 조성 | ◦ 도시재생 사업지 내 청년문화 프로그램 및 청년활력랩을 운영하여 청년 및 지역의 역량을 동시에 증진시키고 새로운 청년 문화가치 창출 |
| | | 권선 청소년수련관 대학생 서포터즈Y.E.S. | ◦ 청소년활동 프로그램 보조 및 기획프로그램 자체운영 등을 통해 다재다능한 미래의 청소년지도자를 육성할 수 있도록 함 |
| | | 대학생 문화기획단 | ◦ 청년 주도의 기획 활동 및 프로그램 참여 기회 확대(월 1회 정기회의, 분야별 전문교육, 단원워크숍, 청소년어울림마당 기획운영) |
| | | 대학생 문화기획단(팀) | ◦ 청년문화기획자로서의 성장 및 지역사회 내 문화의 선순환 도모(광교청소년수련관 자체 행사 기획 및 운영, 청소년 프로그램 운영보조 등) |
| | | 수원청년 끼 살리기 | ◦ 청년아티스트의 참여를 통해 함께 만들어가는 청년문화 활성화 기반을 구축하고, 청년을 위로하고 공감대를 형성하는 장 마련 |
| | | 수원청년터전 | ◦ 청년 플리마켓 운영, 청년아티스트 전시 및 청년 사진전 |
| | | 슬기로운 자취생활 | ◦ 급증하는 청년 1인 가구 대상 생활지식, 물품 등을 지원하여 안정적인 경제생활에 보탬을 주고 공유경제 활성화를 도모하고자 함 |
| | | 청년과 함께하는 장안구 만들기 | ◦ 꿈을 키우는 공간, 누리꿈터 운영(청년들의 꿈, 끼, 열정을 펼칠 전용 댄스공간 운영) |
| | | 통합홍보 및 홍보 서포터즈 운영 | ◦ 청년지원센터 사업 및 공간 활성화를 위한 전략적 홍보를 추진하고 각 사업을 지속적으로 공유하여 청년들의 사업 참여도를 높임 |
| | | 학교밖 청년 맞춤형 영상 교육 | ◦ 학교밖 청년에게 일상을 영상으로 표현하는 협력작업을 통해 공동체 의식과 자존감을 높임(다큐멘터리 제작 워크숍, 사진영상에세이 워크숍) |
| | | 청년 문화 활동 기반 조성 | ◦ 청년문화 활성화 역량강화 교육 및 활동 지원(커뮤니티 형성 및 기획 프로젝트 실행) |
| | | 청년친화기업 인증 및 조직활성화 지원사업 | ◦ 청년층이 일하기 좋은 기업환경 조성 확대 및 청년고용안정 생태계 구축 |
| | 시흥시 | 안산시 청년동아리 활동 지원사업 | ◦ 청년동아리 활동 지원금 지급(진행비 : 인쇄물, 홍보, 장소대관, 물품임차, 재료 등 소모성 비용 / 모임비 : 동아리 모임 식대비용 / 교육/견학비 : 강사료, 전시/박물관 등 관람비용 등) |
| | 안양시 | 안양청년축제 | ◦ 청년 문제, 청년 정책과 활동에 대한 시민 공감대 형성 ◦ 청년의 문화적 감수성을 반영한 다양한 참여프로그램 운영·청년활력 제고 |
| | 양주시 | 양주시 청학당 아카데미 운영 | ◦ 양주시 청년행복주택 내 양주혁신리빙랩센터를 중심으로 성공보다는 성장을 추구하는 공동체 중심의 청년 자기개발 프로그램 운영 |
| | | 청년활동지원 | ◦ 청년동아리 활동 지원 및 공간지원으로 청년층 교류 증진을 통한 청년문화 조성 |

| 구분 | 지자체 | 사업명 | 내용 |
|------------|-----|-----------------------------|--|
| 강원 | 강릉시 | 청년 문화활동 지원 | ◦ 강릉시 관내 중소기업 재직 및 저소득 청년들의 문화활동 지원을 통해 삶의 질을 향상시키고, 본 사업의 확대 지원을 통해 정주 여건 개선 도모(1인. 연간 30만원, 생애 1회) |
| 충북 (5) | 본청 | 대학생 정책 아이디어 발표대회 | ◦ '충북인재양성'에 대한 창의적인 아이디어 발굴 및 정책 반영 |
| | | 충북 젊은작가 창작작품 페스티벌 | ◦ 도내에서 활동 중인 젊은 작가의 창작작품 활성화 및 발굴을 통하여 지역 문화예술발전 기여 및 개인의 창작활동에 동기부여 |
| | | 충북웹툰창작체험관 운영 | ◦ 도내 일반인 및 청년들에게 웹툰창작 교육공간, 프로그램 지원 |
| | 옥천군 | 충북청년축제 서울시 MOU 청년교류사업 | ◦ 청년의 공연, 소통, 체험에 대한 어울림의 장(場) 마련 ◦ 옥천-서울 청년간 상호방문을 통한 정보 공유 및 교류협력 강화(서울시 청년공간 선진지 견학 및 간담회) |
| 충남 (6) | 본청 | 청년 문화예술기획자 양성 아카데미 운영 | ◦ 청년 문화예술가 육성 교육 |
| | | 지역작근형 청년프로그램 운영 | ◦ 청년 수요를 반영한 교육프로그램 운영 및 동아리 형식의 커뮤니티 활동 지원으로 청년의 지역알기와 자립기반 형성에 기여 |
| | | 충남을 이끌어갈 청년 문화예술가 | ◦ 청년문화예술가 생활 지원 |
| | 아산시 | 독서커뮤니티 시트러스 | ◦ 공간과 책을 매개한 청년아지트 나와유만의 독서모임 프로그램(4개 그룹별 책읽기, 독후감 쓰기, 북도크, 북큐레이션) |
| | | 청년캠핑축제 | ◦ 캠핑을 통해 청년문제에 대한 의제 및 개선방향을 청년들과 함께 공유하며 정책공감대를 형성하고 다양한 청년들과 교류하며 서로를 이해하는 화합의 장 마련 |
| | 청양군 | 청양군 청년네트워크 활성화 지원사업 | ◦ 청양군 청년네트워크단원의 역량강화 및 상호 교류활동을 위한 지원 |
| 전북 (10) | 본청 | 영화영상 활성화 지원사업 | ◦ 전라북도 콘텐츠 키움센터 체험 및 콘텐츠 편집 기초양성 과정(전북로케이션 지원, 전북시사회 유치지원, 자유배낭 팸투어, 카페 인 서포터즈, 전북 영상콘텐츠 제작지원) |
| | | 전북청년 어울림 한마당 컨퍼런스 | ◦ 청년들이 주도적으로 하는 테마별 다양한 문화프로그램 운영(기획행사, 주제행사, 부대행사, 취업상담 등) |
| | | 지역문화예술 육성지원사업 청년예술창작지원 | ◦ 전라북도에 거주하고 있는 40세 이하 예술인 및 단체의 문화예술창작활동 기회 제공 |
| | 순창군 | 청년토크방 운영 | ◦ 청년소통의 공간을 제공을 제공하여 순창군 청년활동 활성화 |
| | 완주군 | 청년동아리 활성화 지원사업 | ◦ 다양한 분야의 신생동아리, 지역내 활동하고 있는 동아리 발굴로 청년의 커뮤니티 문화 형성(재료비, 홍보비 등 활동경비 지원) |
| | 익산시 | 청년 문화프로그램 운영 | ◦ 장기 문화학교, 원데이 클래스, 청년 샘스쿨 등 청년 수요를 반영한 장, 단기 문화프로그램 기획 및 운영 |
| | | 청년거리문화제 | ◦ 공연, 전시회, 연극 등 예술·문화를 즐길 수 있는 청년 문화행사 부족에 따라 다양한 문화를 결합한 축제 운영을 통한 청년 문화 욕구 충족 |
| | 전주시 | 전주시 청년센터 구축 | ◦ 청년소통정책과 취업지원이 통합적으로 이루어지는 오프라인 청년공간 구축을 통해 청년 맞춤형 서비스 제공 |
| | | 청년문화동장 양성 | ◦ 생활문화예술 관련 전담인력에 청년문화동장(생활문화매개자)을 배치하여 문화 분야 청년일 자리를 창출하고 문화예술 커리큘럼 개발 |
| | | 청년음악극장 운영 및 지원사업 | ◦ 대중음악을 중심으로 활동하는 청년예술가들의 기획 및 발표기회 제공(청년음악극장 운영, 기획프로그램 운영, 청년일자리 창출) |

| 구분 | 지자체 | 사업명 | 내용 |
|------------|------|------------------------|---|
| 전남 (5) | 본청 | 남도음식경연대회 (청년부) | ◦ 남도음식문화큰잔치 축제와 연계하여 청소년들의 요리 재능을 발굴하는 경연대회 |
| | | 대학생 디자인 공모 & 프레젠테이션 대회 | ◦ 대학생들에게 김대중의 정신을 학습할 수 있는 기회를 제공하고, 기념관 인근 조형물로 활용할 수 있는 디자인 공모 |
| | 순천시 | 순천시청년센터 (꿈꾸는 청춘) | ◦ 청년들의 소통, 협업, 공동체 활동공간 |
| | 여주시 | 2020 청년페스타 | ◦ 청년들이 담고 싶은 축제를 직접 기획하고 준비하여 청년들이 주인공이 되는 청년 페스타 행사 지원 |
| 경북 (4) | 본청 | 경북청년예술촌 조성 | ◦ 유망 신진 예술인 발굴 및 육성을 위하여 유휴 시설, 공간을 활용한 경북예술인 창작 공간 제공 |
| | | 청년근로자 행복카드 지원사업 | ◦ 중소기업 청년근로자의 건강관리, 문화여가, 자기계발 등 복지지원을 통한 복지 향상 및 중소기업 장기재직 유도 |
| | | 청년커뮤니티 활성화 지원 | ◦ 청년커뮤니티 활동(창업, 문화, 교육, 복지, 예술 등)에 대한 일부 지원 |
| | 김천시 | 김천시 청년센터 설치 | ◦ 청년활동 생태계 조성으로 지역청년의 사회참여 및 활동 확대 |
| 경남 (3) | 본청 | 대통령배 아마추어 e스포츠대회 개최 | ◦ 참여형 생활 스포츠로 건전한 게임문화 확산 및 지역 우수 게임인재 발굴 및 육성 |
| | 김해시 | 김해한옥체험관 청년 미래하우스 조성 | ◦ 청년 중심의 네트워크 형성 및 문화관광 관련 창업 인큐베이팅 추진을 위한 문화도시 청년 허브공간 조성 |
| | 통영시 | 통영 청년문화활동가학교 | ◦ 문화기획강좌 과정 운영, 기획심사 통한 문화활동기회 제공, 문화도시 추진 관련 현장실무 기획제공 및 인큐베이팅 |
| 제주 (10) | 본청 | 제주 청년학교 운영 | ◦ 제주지역 청년의 사회·문화·경제·복지 분야 등 청년 삶의 질 향상과 다양화를 위한 교육·역량강화 기획의 장 마련 ◦ 청년들의 관심분야 또는 관심사에 대한 다양한 정보를 제공하고, 문화생활을 향유할 수 있는 프로그램 실시 |
| | | 제주청년 도 일주 문화체험 | ◦ 제주청년들이 도 일주를 직접 체험함으로써 제주도민의 삶과 생활의 역사 속에서 문화를 직접 보고 느끼고 이해하며 삶의 지혜를 배우는 계기 마련 |
| | | 제주청년 동아리활동 지원사업 | ◦ 청년들이 정치·경제·사회·문화 전반에 대한 공동의 관심사를 가지고 자발적 팀을 구성하여 활동하는 과정에서 팀워크와 공동체 의식을 함양 |
| | | 제주청년 서포터즈 | ◦ 청년이 직접 다양한 청년 콘텐츠를 제작·기획하여 제주지역 청년들에게 전달 및 참여할 수 있는 기회를 마련하여 제주청년센터 홍보 도모 |
| | | 제주청년보환관 (保環官) 사업 | ◦ 제주환경위협에 대한 대중의 인식을 높이고 폐기물 발생 처리 문제 해결을 위해 활용하는 환경보환관 사업 운영 |
| | | 청년 체인지메이커 아카데미 | ◦ 청년의 멘토가 되어 줄 인재·명사의 감동적 스토리, 가치 있는 지혜의 전달을 통해 미래를 선도할 인재로 성장할 수 있도록 동기 부여 |
| | | 청년 플랫폼 운영 및 홍보사업 | ◦ 청년들에게 필요한 다양한 정보들을 청년들이 이해하기 쉽고 효율적으로 제공하기 위한 정보 플랫폼 지속 보완 |
| | | 청년반상회 | ◦ 다양한 유형별·계층별·지역별 청년과의 공통관심사를 통한 교류 ◦ 정치·경제·사회·문화 등 모든 분야에서 활동하는 청년연결망 형성 |
| | 서귀포시 | 청년센터 운영 | ◦ 청년정책의 발굴·연구·추진과 청년의 참여 확대를 위한 청년활동 지원 및 민관협력 활성화를 통한 지속적인 청년활동지원 환경 조성 |
| | | 청춘희망 토크콘서트 | ◦ 특강 및 토크콘서트로 청년들의 고민을 함께 공유하며 치유하는 소통의 장 마련 |

출처: 온라인 청년센터(2020.10.6. 검색)

2020-01 기초연구

인천시 청년문화 활성화 방안 연구

발 행 인 이용식

발 행 일 2020년 10월 31일

발 행 처 인천연구원

인 쇄 처 032디자인(주)

I S B N 978-89-5678-905-7 93330

주 소 22711 인천광역시 서구 심곡로 98(심곡동 307)

© 인천연구원 2020

이 보고서의 내용은 연구책임자의 견해로서 인천연구원의 공식적 입장과는 다를 수 있습니다.
출처를 밝히는 한 자유로이 인용할 수 있으나 무단 전재나 복제는 금합니다.

