



기본과제 2020-24

울산 청년문화예술인을 위한 지원방안 개선에 대한 연구



URI 울산연구원
Ulsan Research Institute

44720 울산광역시 남구 삼산중로 6 Tel. 052) 283-7700 Fax. 052) 289-8668



ISBN 979-11-8501-291-8

기본과제 2020-24

울산 청년문화예술인을 위한 지원방안 개선에 대한 연구

URI



기본과제 2020-24

울산 청년문화예술인을 위한 지원방안 개선에 대한 연구

김 상 우



URI 울산연구원
Ulsan Research Institute





김 상 우

부산대 사회학박사
울산연구원 시민행복연구실 연구위원

swkim292@uri.re.kr

ULSAN RESEARCH INSTITUTE

울산연구원은
울산광역시의 경쟁력을 높이고 시민 삶의 질 향상을 위한 정책개발을 목적으로 2001년 설립된 市 출연 정책연구기관이다.
지역현안에 대한 밀린 연구를 바탕으로 시민 등 정책고객의 요구를 정확히 예측하고 소통하는 현장중심의 연구자세로 과제개발과
학술활동에 해진하고 있으며 매년 연구보고서와 단행본, 정기간행물 등을 발간하고 있다.

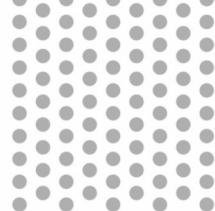
2020 울산연구원 기본·정책과제 목록

기본과제

- 01 개발제한구역관리제도 개선방안 연구: 울산권 사례를 중심으로
- 02 국가산업단지 유지·개선비용을 고려한 국비확보 방안
- 03 교통유발부담금 산정기준 및 경감제도 개선방안 연구
- 04 고령친화도시 조성 위한 장애인 이동권 확보 방안
-장애인 복지시 이용현황분석 및 개선방안을 중심으로-
- 05 울산광역시 용도용적제 운영 개선방안 연구
- 06 보건 의료 빅데이터 활용 방안
- 07 지속가능한 문화도시 조성 위한 전략 연구
- 08 신재생에너지 연PV보급 활성화 방안 연구
- 09 울산시 재난위험 평가를 통한 재난역량 강화방안 연구
- 10 울산지역 대기오염 우심지역 파악 및 대기환경 관리방안
- 11 시티투어 운영 효율을 통한 지역 관광 활성화 연구
- 12 울산광역시 국제도시화 발전 방안
- 13 울산형 도시재생 정착을 위한 운영 방안
- 14 지역 특화형 대학 유치전략 연구
- 15 울산 지역 생활폐기물 감량 방안 연구
- 16 국가산업단지내 산업안전디자인 추진전략 연구
- 17 '2019~2023 울산광역시 정보화 기본계획, 보완연구
- 18 울산광역시 민간보조금 관리체계 개선방안
- 19 5G 기술을 활용한 융합산업 연구
- 20 울산고 '배달의다리' 성과분석 및 개선방안 연구
- 21 북극항로 물류 수요조사 및 지원 방안 연구
- 22 미래자동차 연구개발 지원체계 구축 방안
- 23 핵융합발전 산업과 지역소재·부품 산업 연계 육성방안
- 24 울산 청년문화예술인을 위한 지원방안 개선에 대한 연구

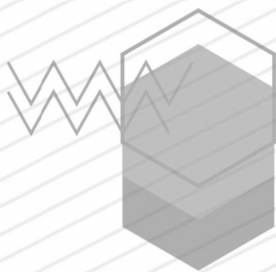
정책과제

- 01 주차금지 및 요금조정 방안 연구
- 02 울산광역시 중증장애인 자립생활 실태조사
- 03 울산광역시 수소도시 구축방안 연구
- 04 외출 최면에 선생의 일을 계승한 한글도시 울산 실현 방안연구
- 05 울산광역시 해양치유산업 육성 연구
- 06 울산광역시 사회적경제 혁신타운 조성을 위한 연구
- 07 2021 태화강 국가정원위원회 기본계획 및 타당성 검토
- 08 울산 생태관광 활성화 기본계획(2021~2024)
- 09 도심항공교통(UAM) 육성 방안 연구
- 10 울산광역시 청년정책수립을 위한 선행연구



울산 청년문화예술인을 위한 지원방안 개선에 대한 연구

김 상 우



기본과제 2020-24

울산 청년문화예술인을 위한 지원방안 개선에 대한 연구

연구책임

김상우_시민행복연구실 연구위원

발행인

임 진 혁

발행일

2020년 12월 21일

발행처

울산연구원

44720 울산광역시 남구 삼산중로 6

전화 052.283.7700

팩스 052.289.8668

인쇄처

제이피카피 052.283.1412

ISBN

979-11-5501-291-8

본 보고서의 내용은 연구자 개인의 견해로 울산광역시의 정책 방향과는 다를 수 있습니다.
또한 본 보고서는 출처를 밝히는 한 자유로이 인용할 수 있으나 무단전재나 복제를 금합니다.

발간사

문화의 시대라고 하지만 예술인의 삶은 여전히 팍팍합니다. 최근 예술인실태조사 결과에 의하면 예술인 중 전업예술인은 57%이고, 이중 프리랜서가 76%에 달했다고 합니다. 예술로 벌어들이는 개인 수입의 연간 평균액은 약 1,281만원에 불과했고, 예술인 10명 중 7명은 월수입이 100만원도 안 된다고 합니다.

청년의 삶은 어떻습니까. 이 나라의 미래를 이끌어 나갈 청년을 특징짓는 키워드가 불안과 조절, 포기라고 합니다. 이른바 N포세대로 불리우는 이 시대의 청년들은 경제적·사회적 자립이 어려워져 학업과 취업, 결혼을 연기하고 있다고 합니다.

이 두 집단의 특성을 함께 가진 집단이 청년예술인이라고 할 수 있습니다. 더욱이 지역의 청년예술인들은 더욱 힘들 수도 있습니다. 수도권에 집중적인 문화예술적 분위기도 동시에 견뎌내야 하기 때문입니다.

이 보고서는 청년예술인들을 위한 지원사업에 대한 개선점을 청년예술인과 전문가들을 통해 알아봤습니다. 이 어려운 상황 속에서도 불타는 예술혼으로 꿋꿋하게 버티고 있는 지역의 청년들에게 이 보고서가 조금이라도 도움이 되었으면 합니다.

2020년 12월

울산연구원장 임 진 혁

요 약

연구목적 및 필요성

- 울산은 청년을 위한 각종 지원사업을 실시하고 있으나, 지역 청년예술인들은 각종 지원에 대해 만족하지 못하고 있는 실정임
- 지역 청년예술인에 대한 지원은 청년예술인들의 지역 이전을 방지하고, 삶의 안전망을 확보함으로써 지역 청년예술인들의 자생력을 확보할 수 있는 기초를 마련할 수 있는 여건을 확보하는 것임
- 본 연구는 지역 청년예술인에 대한 기존 지원방식의 문제점을 파악하고 이를 개선함으로써 지역 청년예술인들이 활발하게 창작활동을 할 수 있는 문화예술 생태계를 구축하는데 목적이 있음

연구 내용

- 울산 청년예술인의 현황
 - 울산의 청년예술인은 약 300~500명 정도 활동하고 있는 것으로 추정할 수 있음
- 울산 청년예술인의 실태
 - 울산청년예술인들은 울산의 예술시장이 협소하여 예술활동으로만 삶을 영위하기 힘들어 하고 있음
 - 중앙에 진출해 흔히 말하는 엘리트 예술인이 되었지만, 고향으로 돌아와, 결국은 시장의 협소함으로 인해 예술활동을 접고 다른 일로 생계를 유지하는 일이 빈번함
 - 예술로만 먹고 살수 없기 때문에 겸업, 부업 등을 하고 부모의 도움을 받는 경우가 많음

○ 청년예술가 조사 및 전문가 조사

- 84.3%가 지난 1년간 국내에서 예술활동을 한 적이 있으며, 76.1%가 각종 지원을 받아본 적이 있음
- 지원방식의 문제점으로는 지원과정의 어려움, 불충분한 지원, 문화의 다양성 제고에 도움이 되지 못하는 지원, 서류의 복잡성, 단기지원소액지원의 문제점, 획일적인 지원방식, 정산방식의 복잡함, 예산위주의 지원, 초기진입의 어려움 등이 문제점이라고 응답함

○ 전문가 인터뷰 조사

- 청년예술가에 대한 지원은 반드시 필요함
- 전문가가 보는 지원의 문제점으로는 청년예술인에 대한 분야별 전문성과 특이성을 반영하지 못함, 결과물로만 평가하는 것, 작업공간의 문제점, 다양한 장르의 사업 지원이 없음, 공모방식의 일률적인 점 등을 지적함

정책제언

○ 단계적이고 전략적인 지원

- 단계적 지원의 고도화를 통해서 우수한 지역 청년예술인을 양성하는 것을 목표로 해야 함
- 초기의 기초지원에서 단계별로 최후에 독립해서 새로운 청년예술인을 스스로 육성할 수 있도록 다양하고도 폭넓은 지원이 이뤄질 수 있도록 해야 함
- 멘토단을 운영하여 청년예술가들의 공모서류접수에서 정산까지 도움을 받을 수 있도록 배려해야 함

요약

- 지역산업체와의 거버넌스 강화
 - 지역 소재의 기업과 청년문화예술활동 지원에 관한 협약 체결
 - 기업의 사회공헌 진흥 및 활성화 지원조례 제정
 - 지역 청년예술인 파견제도 실시
- 지원의 다양성 제고
 - 공모사업 장르의 다양화 : 순수예술뿐만 아니라 실험적이고 융합적인 문화예술분야까지 지원을 확대할 필요성이 있음
 - 심사방식의 다양화 : 문화예술 장르나 주체 혹은 결과물이 다양화 됨에 따라 서류에 의한 일률적인 심사 방식의 변화가 필요
 - 공모기준의 완화 : 청년예술가들의 적극적인 참여를 통해 활동경험을 축적할 수 있도록 배려
- 지원 대상의 확대
 - 타지역의 청년예술인에 대한 지원 고려 : 지역 청년들과의 협업 혹은 벤치마킹을 통한 지역 청년예술인의 역량 강화
 - 울산출신 타지역 청년예술인에 대한 지원
- 청년예술인을 위한 문화예술교육지원 강화
 - 멘토를 활용한 청년예술인의 역량 강화 : 전문적인 기술뿐만 아니라 문화예술 분야의 전반적인 측면을 교육
- 지역청년예술가 공동체 네트워크 형성
 - 지역 청년예술가만의 특성을 바탕으로 적극적인 정책 제안
 - 광역·대규모 국가 문화예술사업에 참여를 위한 공동체 구성

○ 융합디지털 콘텐츠 교육 및 생산 지원

- 이러한 시대적 변환에 대비해 지역의 디지털콘텐츠 관련 기관(울산시청자미디어센터, 울산 VR/AR제작 거점센터 등을 활용한 디지털 교육 실시 및 콘텐츠 생산을 통한 울산 이미지 강화, 문화예술교육 교재로 활용

정책 활용실적 및 계획

- 울산 청년예술인의 창작활성화를 위한 기초자료로 활용
- 울산 청년예술인들의 지역 정착을 통한 청년문화 활성화
- 활력있는 청년문화 제고 및 지역문화 활성화

목 차

I. 서론	
1. 연구의 배경 및 목적.....	3
2. 연구의 범위.....	5
II. 청년예술인의 정의	
1. 청년에 대한 다양한 정의.....	9
2. 청년예술인과 신진예술인.....	10
III. 지역청년예술인의 현황과 실태	
1. 청년예술인 현황.....	15
2. 청년예술인의 실태.....	16
IV. 청년예술인 지원 사례 및 계획	
1. 2020정부의 청년예술인 지원계획.....	21
2. 2020울산의 청년예술인 지원계획.....	23
3. 울산의 청년예술인 지원 사례.....	24
V. 울산 청년예술인 및 전문가 조사	
1. 울산 청년예술인 조사.....	33
2. 전문가 인터뷰 조사.....	49
3. 시사점.....	52
VI. 정책제언 및 결론	
1. 정책방안.....	57
2. 결론.....	62
참고문헌	66
부 록	68

표 목 차

[표 2-1] 연령별 예술인 실태.....	17
[표 5-1] 활동장르.....	34
[표 5-2] 활동분야.....	35
[표 5-3] 활동기간.....	35
[표 5-4] 울산에서 활동하는 이유.....	35
[표 5-5] 지난 1년 동안의 참여 활동(중복응답).....	36
[표 5-6] 지난 1년 동안 지원받은 경험.....	36
[표 5-7] 지원종류.....	37
[표 5-8] 지원기관.....	37
[표 5-9] 지원에 대한 만족도.....	38
[표 5-10] 지원의 청년에 대한 배려 정도.....	38
[표 5-11] 청년들의 경력축적에 도움을 줌.....	39
[표 5-12] 청년들의 창작력 제고에 도움을 줌.....	39
[표 5-13] 공정한 지원이 이뤄지고 있음.....	40
[표 5-14] 지원받기 용이함.....	40
[표 5-15] 충분한 지원.....	41
[표 5-16] 문화의 다양성에 도움을 준다.....	41
[표 5-17] 정보제공의 문제점.....	42
[표 5-18] 서류의 복잡성.....	42
[표 5-19] 단기자원의 문제점.....	43
[표 5-20] 소액지원 방식.....	43

표 목 차

[표 5-21] 지원장르 다양성 부족의 문제점.....	44
[표 5-22] 정산방식의 어려움.....	44
[표 5-23] 예산위주의 지원.....	45
[표 5-24] 초기진입장벽의 문제점.....	45
[표 5-25] 기존 지원의 문제점.....	46

그 림 목 차

[그림 2-1] 예술인 성장단계 중 청년예술인의 위치.....	12
[그림 5-1] 지원정책의 새로운 방향성.....	47
[그림 6-1] 단계적이고 전략적인 지원.....	58

I

서론

- | | |
|----------------|-----|
| 1. 연구의 배경 및 목적 | 003 |
| 2. 연구의 범위 | 005 |

I 서론

1. 연구의 배경 및 목적

1) 연구 배경

- 지역의 청년예술인은 지역에 새로운 창조적 활력을 부여하는 존재임
 - 청년예술가는 기존 예술영역의 가치관, 규범 등을 넘어 새롭고 다양한 생활양식과 문화를 만들어내는 존재라고 할 수 있음
 - 인디문화, 테크노문화, 채팅, 영화보기, 헤어스타일, 의류패션, 비평 등등. 문화적 과정으로서 상징적 창조성은 일상을 재구성하는 자기조직적 힘(고길섭, 1999 참고)
- 청년예술인은 수도권 문화적 팽창에 대해 지역의 독특한 문화적 분위기를 만들어내고 창조적 활력을 이끌어내는데 중요한 역할을 하고 있음
- 울산은 청년을 위한 각종 지원사업을 실시하고 있으나, 지역 청년예술인들은 각종 지원에 대해 만족하지 못하고 있는 실정임
 - 그러나 수도권을 제외한 지역 청년문화예술인들은 지역의 협소한 문화예술시장과 불충분한 지원으로 인해 활동지역을 떠나 수도권으로 활동 영역을 옮기는 경향이 늘어나고 있음
- 지역 청년예술인에 대한 지원은 청년예술인들의 지역 이전을 방지하고, 삶의 안전망을 확보함으로써 지역 청년예술인들의 자생력을 확보할 수 있는 기초를 마련할 수 있는 여건을 확보하는 것임

2) 목적

- 본 연구는 지역 청년예술인에 대한 기존 지원방식의 문제점을 파악하고 이를 개선함으로써 지역 청년예술인들이 활발하게 창작활동을 할 수 있는 문화예술 생태계를 구축하는데 목적이 있음
- 이에 문화예술 현장에서 활동하는 청년예술인들과 청년예술 관련 전문가의 의견을 통해 청년예술인들에 대한 지원의 문제점과 이를 개선할 수 있는 방안을 모색하고자 함

2. 연구의 범위

1) 공간 및 시간적 범위

- 공간적 범위 : 울산광역시
- 시간적 범위 : 2020년(통계자료는 최근 년도 자료 이용)

2) 내용적 범위

- 울산 청년예술인 현황
- 울산 청년예술인 실태조사
 - (온라인) 지역 청년예술인 설문조사
 - 인터뷰를 통한 지역 청년예술인 실태 파악 및 개선점 도출
- 전문가 인터뷰
- 시사점 및 개선방안 도출

III

청년예술인의 정의

- 1. 청년에 대한 다양한 정의 009
- 2. 청년예술인과 신진예술인 010



청년예술인의 정의

1. 청년에 대한 다양한 정의

1) 청년에 대한 정의

(1) 사전적 정의

- 청년에 대한 사전적 정의는 다음과 같음(네이버 국어사전)
 - 청년(靑年, 명사) : 1. 신체적·정신적으로 한창 성장하거나 무르익은 시기에 있는 사람
 - 2. 성년남자

(2) 국제사회의 청년에 대한 규정

- 국제연합(UN)
 - 2015년 재정립한 '평생 연령 기준'에 따라 청년(Youth)의 나이를 18세부터 66세 미만으로 정의
- 국제협력개발기구(OECD)
 - 15세~24세
- 국제노동기구(ILO)
 - 15세~29세

(3) 기관별 청년에 대한 규정

- 통계청 : 15세~29세에 해당하는 인구

- 청소년법 : 9세~24세에 해당하는 자
- 정당 : 19~45세의 당원
- 청년위원회 : 19~39세까지의 남녀
- 청년고용촉진 특별법 : 15세~29세의 남녀

2. 청년예술인과 신진예술인

1) 예술인에 대한 정의

(1) 사전적 정의(네이버 국어사전)

- 예술(藝術, 명사) :
 - 기예와 학술을 아울러 이르는 말.
 - 특별한 재료, 기교, 양식 따위로 감상의 대상이 되는 아름다움을 표현하려는 인간의 활동 및 그 작품. 공간 예술, 시간예술, 종합예술 따위로 나눌 수 있다
 - 아름답고 높은 경지에 이른 숙련된 기술을 비유적으로 이르는 말
- 예술인(藝術人, 명사) : 예술작품을 창작하거나 표현하는 것을 직업으로 하는 사람

(2) 예술인 복지법에서의 예술인

- 예술인복지법
 - 제2조 2항 : "예술인"이란 예술 활동을 업(業)으로 하여 국가를 문화적, 사회적, 경제적, 정치적으로 풍요롭게 만드는 데 공헌하는 사람으로서 문화예술 분야에서 대통령령으로 정하는 바에 따라 창작, 실연(實演), 기술지원 등의 활동을 증명할 수 있는 사람을 말한다.

- 예술활동의 범위(제2조 3항 및 4항) : 문화예술 창작·실연·기술지원에 관한 기획·제작 유통업

2) 청년예술인과 신진예술인의 구분

(1) 청년예술인에 대한 규정

- 청년과 예술인에 대한 개념을 통해 볼 때, 청년예술인은 '19세 이상 39세 이하의 예술 활동을 하는 사람'이라고 규정할 수 있음
- 울산광역시/울산문화재단의 2020년 사업 '울산청년문화기반 구축'에 의하면, 사업대상으로 '울산에서 활동하는 만 19세 이상 39세 이하 청년'으로 규정되어 있음

(2) 신진예술인

- 청년예술가와 혼용해서 쓰이는 예술가에 대한 규정으로 신진예술인이 있음
 - 신진예술인은 문화예술관련 기관 및 단체들의 성장단계에 따른 구분으로 신진예술인, 중견예술인, 저명예술인으로 구분하고 있음
 - 그렇지만 이러한 구분에 대한 명확한 기준은 제시하지 않고 있음
- 문화체육관광부 예술활동 증명 심의지침에 의하면 신진예술인은 아래와 같이 규정되어 있음
 - (28조 1항) 신진예술인이란 전문적인 예술활동을 시작한 이후 예술활동 증명 기준을 충족하지 못하나 훈련 및 입문의 과정, 활동 실적 등으로 볼 때, 예술인에 상당하다고 인정되는 자를 말한다
 - (28조 2항) 신진예술인으로 판정받은 후 1년이 지나면 자격 유지를 위한 갱신절차를 밟아야 하며, 기준 기간을 채우게 되면 정식으로 예술활동 증명을 신청하여야 한다
- 신진예술인에 대한 기준은 장르별로 상이하지만, 대체적으로 연령 35~40세 미만, 경력 데뷔 10년 이내의 예술가를 지칭하고 있음(최정수, 2013: 15~18참고)
- 청년예술인을 성장단계에서 규정한다면, 청년예술인은 진입예술인에서 신진예술인으로 나아가는 단계쯤에 해당한다고 볼 수 있음(예술인, 2019 참고)

[그림 2-1] 예술인 성장단계 중 청년예술인의 위치



자료 : 최정수, 2013, 지역차세대문화예술인 육성방안, 대구경북연구원, pp 11~18

III

지역청년예술인의 현황과 실태

- | | |
|--------------|-----|
| 1. 청년예술인 현황 | 015 |
| 2. 청년예술인의 실태 | 016 |



지역 청년예술인의 현황과 실태

1. 청년예술인 현황

1) 청년예술인의 수

○ 2018 예술인실태조사에 의하면 전국 예술인수는 178,540명으로 나타남

○ 울산의 예술인 수는 1,814명임

문학	미술	공예	사진	건축	음악	대중 음악	국악	무용	연극	영화	방송 연예	만화	기타	합계
208	535	29	243	39	152	94	103	83	108	10	40	4	166	1,814

○ 이중 30대 이하의 청년예술가는 총 55,491명으로 전체 예술인의 31%임

○ 이러한 비율로 볼 때, 울산지역의 청년예술인은 560명 정도가 될 것으로 추정할 수 있음

- 예술인실태조사에서 전체 예술인의 수가 크게 증감이 있어 청년예술인의 수도 증감의 폭이 있음
- 김상우(2017)에 의하면 울산 청년예술가들은 매년 100여명이 배출되나, 지역을 떠나 는 청년예술가, 중도에 예술업을 접는 청년예술인들을 고려하면 약 300여명의 청년 예술인들이 활동하는 것으로 나타남
- 이렇게 볼 때, 울산의 청년예술인들은 정확히는 알 수 없지만 약 300~500명 정도 활동하고 있는 것으로 추정할 수 있음

2. 청년예술인의 실태

1) 예술인의 어려움

- 2018년 예술인 실태조사에 의하면, 2017년 예술인 가구의 총수입은 평균 4,225만원으로 국민가구 소득 평균 5,705만원(2018년 가계금융·복지조사, 통계청)과 비교할 때, 천만원 이상의 차이를 나타냄

2) 청년예술인의 실태

- 2018예술인실태조사에 의하면 청년예술인에 해당하는 30대 이하의 청년예술인은 지난 1년간의 예술작품발표회수는 7.81회로 40대 예술인들보다는 1회 정도 적으나, 50~60대 예술인보다는 1회 정도 높은 것으로 나타나 활발한 창작활동이 이뤄지고 있는 것으로 나타남
 - 또한 전업여부의 경우도 56.6%로 40~50대의 예술가들과 큰 차이를 보이지 않음
- 그러나, 연간 총수입은 다른 세대의 평균보다 상당히 낮으며, 예술활동으로 인한 수입 평균도 693만원 정도도 낮음
 - 연간예술활동 수입이 없는 청년예술인도 32.4%이며, 부적절한 계약도 10.3% 정도 있었던 것으로 나타남

[표 2-1] 연령별 예술인 실태

(단위 : %, 만원)

	30대 이하	40대	50대	60대
예술작품발표회수	7.81	8.63	6.73	6.08
연간예술활동수입 없음	32.4	22.4	42	45.2
연간 예술활동 수입(평균)	693.16	1,025.42	813.95	738.32
연간 가구 총 수입 (평균)	3,676.76	5,078.96	4,582.16	3,879.94
전업여부	56.6	56.1	51.4	63.8
지난 1년간 예술활동 관련 계약체결 경험	54.2	53.5	39.7	22.5
부적절, 부당한 계약	10.3	15.6	6	2.3
개인창작공간	58.8	51.7	44.2	45.1

자료: 국가통계포털, 2018예술인실태조사

3) 울산 지역 청년예술인의 실태

- 울산의 청년예술인들은 학교를 졸업한 후 울산을 떠나는 경우가 많음
- 울산을 떠나는 이유는 울산의 예술시장이 협소하여 예술활동으로만 삶을 영위하기 힘들다는 것임
 - 지역의 청년예술인들이 생산한 창작품이 지역에서는 거의 판매되지 않아, 거래가 활발한 중앙지역으로 진출하는 경우가 많음
 - 또한, 중앙에 진출해 흔히 말하는 엘리트 예술인이 되었지만, 고향으로 돌아와 활동해도 결국은 시장의 협소함으로 인해 예술활동을 접고 다른 일로 생계를 유지하는 일이 빈번함
 - 공연 분야나 문화예술교육분야는 지자체의 지원을 받고 공연을 하거나, 학생들의 수강료를 받음으로써 수입이 괜찮은 편이라고 할 수 있음

- 그렇지만 지역전체로 본다면 공연 등이 많긴하지만 유료 관객이 없기 때문에 지역의 청년예술가의 미래는 그렇게 밝은 편이 아니라고 볼 수 있음

○ 예술로만 먹고 살수 없기 때문에 겸업, 부업 등을 하고 부모의 도움을 받는 경우가 많음

- 많은 청년예술가들이 공장·공사판 등에서 육체노동을 하며 생계를 유지하고 남은 돈을 저축하여 예술활동에 투여하고 있음
- 부모님에게 도움을 받는 청년예술가들은 학교 다니는 것을 좀 더 연장시킨다고 생각하고 도움을 받고 있음
- 부부의 경우는 남편 혹은 부인 한사람의 창작활동을 위해 ‘몰아주기’방법을 많이 쓰고 함

IV

청년예술인 지원 사례 및 계획

- | | |
|-----------------------|-----|
| 1. 2020정부의 청년예술인 지원계획 | 021 |
| 2. 2020울산의 청년예술인 지원계획 | 023 |
| 3 울산의 청년예술인 지원 사례 | 024 |



청년예술인 지원사례 및 계획

1. 2020 정부의 청년예술인 지원 계획

1) 추진배경

○ 2020년 3월 정부부처 합동으로 발표한 ‘청년의 삶 개선 방안’에 의하면 청년의 어려운 삶이 계속되고 있는 가운데, 코로나 19사태로 인해, 고용, 학업 등에서 어려움이 가중되고 있다고 판단하고 획기적으로 패러다임으로 변화된 정책 제시

- 청년정책의 범위를 일자리 위주에서 ‘청년의 삶 전반’으로 확대
- 청년정책의 법·제도적 기반 구축
- 청년들의 참여를 폭으로 대폭 확대(청년과 함께 하는 정책)
- 청년들과 직접 소통을 확대

○ 권역별 청년 소통 열린 회의 시(2019.9~10) 청년들의 정책제안 현황

분야	주요 내용	건수	분야	주요 내용	건수
생활 (164건)	· 문화예술인 지원	45	일자리 (170건)	· 창업지원방식 개선	34
	· 청년 건강관리 등 복지 확대	20		· 근로문화 개선 및 노동인권 보호	29
	· 문화향유권 지원	15		· 중소기업/비정규직 근로여건 개선	24
	· 농촌정착 지원 강화	14		· 취업준비 지원	22
	· 금융교육, 청년특화 금융상품 운영 등	10		· 다방면의 창업지원 확대	21
	· 기타	60		· 기타	40
참여/관리 (128건)	· 정책참여 제도적 지원	31	주거 (78건)	· 주거지원 개선 및 시스템 개선	31
	· 거버넌스소통플랫폼 마련	25		· 공공주택 공급	29
	· 청년정책 홍보 강화	18		· 주택자금 지원	14
	· 청년공간확대, 전문인력 양성	11		· 주택안전 확보	4
	· 기타	43	교육 (46건)	· 교육기회 확대 및 과정 다양화	16
5개 분야 586건 청년제안		· 학자금 지원확대, 상환부담 경감		16	
		· 취업역량 강화, 교육제도 개선		14	

- 위의 표에서 보듯 청년 정책제안 현황 중 문화예술인 지원이 45개로 가장 많은 부분을 차지하고 있음
- 이에 따라 정부는 생활분야에 청년예술인에 대한 지원 사업을 제시

2) 새로운 청년예술인 지원 정책

(1) 예술인 창작준비금 사업 확대 (문체부)

- (현황) 저소득 예술인에게 창작준비 지원금(300만원)*을 지원중(청년 65%)이나 확대 필요
 - 기준 중위소득 75% 이하 지원 : ('17) 4,000명→('18) 4,500명 → ('19) 5,500명
 - (확대) 지원인원 대폭 확대 ('20.1~)
 - * 대상 : ('19) 5,500명 → ('20) 12,000명 (2030 청년 7,000여명 포함)
 - * 예산 : ('19) 166억원 → ('20) 362억원

(2) 청춘마이크 사업 확대 (문체부)

- (현황) 청년 예술인(19~34세)에게 '문화가 있는 날' 공연기회를 제공하고 소요비용을 지원하는 '청춘마이크' 사업* 추진중 → 확대 필요
 - 공연비(회당 70만원(1명)~210만원(5명 이상)) 및 무대·음향·스태프·홍보 등 지원
 - ('19) 1,000명(250개팀) 지원. 1,500여회 공연
 - (확대) 지원인원 확대 ('20.1~)
 - * 대상 : ('19) 1,000명(250팀) → ('20) 1,400명(410팀)
 - * 예산 : ('19) 47억원 → ('20) 67억원

2. 2020울산의 청년예술인 지원계획

- 울산광역시는 2020년 2월 울산광역시 청년정책 시행계획(울산청년 기살리기)을 발표
- 청년관련 활동 상 문화와 관련된 사업들은 다양한 청년 활동 지원 사업 속에 많이 포함되어 있으나 지역의 청년예술인을 위한 직접적인 사업은 울산청년문화기반조성사업 1억9천2백만원, 청년예술활동지원(생애처음-청년예술지원 5천만원, 올청아티스트 지원 8천만원) 등 3가지라고 볼 수 있음

1) 추진배경

- 청년인구 유출이 계속되는 상황에서, 청년의 취업난, 주거불안정 등제반 어려움 장기화로 도시 전반의 활력 저하 동반
- 청년의 자존감, 자신감을 높여 청년층 삶의 질 향상을 도모하고 젊은도시 울산의 위상 실현 필요
- 청년문제 해결을 위한 사회적 공감대를 확산하여 청년 스스로 사회문제를 해결할 수 있는 청년생태계 조성 필요

2) 비전 및 중점과제

- 비전 : 기(氣) 사는 울산청년, 다시 뛰는 청년 울산
- 중점과제
 - 청년정책참여 기회보장 및 소통활성화
 - 청년일자리 창출로 청년정착 유도
 - 문화주거가 보장되어 살고 싶은 도시
- 5대전략분야 : 정책참여 생태계 조성, 일자리 진입지원, 생활안정지원, 문화생활 보장, 주거안정지원

3) 청년예술인 관련 정책

- 청년 예술활동 지원(문화생활 보장)
 - 생애처음-청년예술 지원(50백만원, 15명)
 - 울청아티스트 지원(80백만원, 14명)
- 청년문화가 숨쉬는 청년문화 생태계 조성
 - 울산 청년문화 기반조성(192백만원, 16명)

3. 울산의 청년예술인 지원사례

- 2019년 울산은 청년예술인 지원으로 4개 사업에 5억 7천 8백만원의 예산이 투입되었음

1) 울산청년문화기반 구축

(1) 추진방향

- 울산 청년관련 지역사회 과제와 문화적 접근에 대한 담론 형성 및 확산
- 청년의 주체적 문화 활동 및 과정을 지원하여 지역사회 참여 동기 부여

(2) 사업개요

- 사업기간: 2019. 1. ~ 12.
- 사업대상: 울산에서 활동하는 청년계층 문화 활동가

- 운영방법: 직접 추진·용역 및 공모 지원(심의위원회 구성 후 심의·선정)
- 주요내용: 울산 청년문화 담론 조성, 청년단체 활성화, 프로젝트 공모 등
- 사업예산: 220백만원(시비)

(3) 사업내용

- (담론 조성) 지역사회 문제의 진단과 문화생태계 활성화를 위한 분과별 소그룹 간담회, 포럼 추진
- (프로젝트 지원) 청년 개인의 독창성과 실험정신이 돋보이는 시도나 활동 및 단체-외 부 기획자 간 공동프로젝트 수행 지원

(4) 추진실적

- 지역청년문화 담론조성 연구용역 추진(5월 / 울산발전연구원)
 - 교육 / 문화/ 일자리 관련 담론 조성 간담회 개최
- 청년문화프로젝트 공모 및 지원(13건 확정 및 프로젝트 추진 중)
- 울산청년문화기반 구축 포럼 및 성과공유회 개최(11월 중)

2) 울산 지역문화전문인력 양성

(1) 추진방향

- 매개·과정형 플랫폼 확보 및 운영을 통한 자발적 전문가 발굴과 수요처 연계
- 신규활동가 진출 및 기성단체 진입 등 순환체계의 단계적 활성화 도모

(2) 사업개요

- 사업기간: 2019. 1. ~ 12.
- 사업대상: 지역 문화생태계 활성화를 위한 협력·활동 계획자
- 사업방법: 참여자 공개모집 및 과정 지원
- 주요내용: 이론 및 특화전문교육, 현장실습, 네트워킹, 워크숍 등
- 사업예산: 110백만원(시 60 / 국 50)

(3) 사업내용

- 이론교육: 공통교육 및 분야별 전문가 교육 실시
- 현장실습: 지역축제 등 현장사례 모니터링 후 개선방안 토의
- 워크숍: 팀 프로젝트 개발, 기억활동 결과 분석·환류
- 네트워킹: 지역별 다양한 분야의 인적교류 및 사례공유

(4) 추진실적

- 문화체육관광부 지역문화전문인력 양성기관 지정(2019 ~ 2020)
- 예비문화기획자 31명 공모 선발 (지원 44명)
- 교육생 및 수료생 국비 지원사업 유치(3건, 710백만원)
- 전문가 특강(10회), 기획워크숍(5회), 멘토링, 현장실습 등 운영

3) 청년인턴 채용사업

(1) 추진방향

- 공공기관 일자리 창출을 통한 청년 실업률 해소
- 청년 인턴에 공공기관 업무 체험 기회 부여

(2) 사업개요

- 사업기간: 2019. 9. ~ 12.
- 사업대상: 20세이상 34세 이하의 미취업자
- 주요내용: 청년 실업률 해소 및 고용안정을 위한 청년인턴 채용(2명)
- 사업예산: 8백만원(전액시비)

(3) 사업내용

- 체험형 청년인턴 2명 채용(1일 4시간 근무)으로 직장체험 기회 제공
- 문화예술지원사업(지역문화예술특성화 등) 정산업무 지원
- 메세나 지원사업 등 선정단체 민원응대 및 관리

(4) 추진실적

- 2019 산하공공기관 청년인턴 채용 수요조사서 제출(2018. 8월)
- 울산광역시 보조금 교부 신청 및 교부 완료(4월)
- 청년인턴 채용 공고 및 2명 선발(7~8월), 사업추진(9~12월)

4) 문화예술교육사 인턴십 지원

(1) 추진방향

- 문화시설에 청년 문화예술교육사 채용 지원으로 문화예술교육인력 확대
- 맞춤형 특화 문화예술교육 프로그램 운영을 통해 문화예술교육 향유 증진
- ※ 2019년 문화체육관광부 신규사업

(2) 사업개요

- 사업기간: 2019. 1. ~ 2020. 1.
- 사업대상: 관내 청년(39세 미만)
- 사업예산: 240백만원(국 120 / 시 120)
- 신청자격: 문화예술교육사 자격증 취득한 관내 청년
- 운영방법: 문화시설 대상 운영기관 공모 및 선정(심의위원회)
- 주요내용: 문화예술교육사 인턴십 지원, 프로그램 운영 및 관리

(3) 사업내용

- 문화예술교육사 운영 기관 공모·선정 및 프로그램 관리·지원
 - (사업운영) 공모, e나라도움, 보조금 교부, 설명회·워크숍 개최
 - (선정기관) 문화예술교육사 채용(1명) 및 자체 프로그램 운영

(4) 추진실적

- 문화예술교육사 인턴십 지원기관 공모 및 선정(총 6개 기관)
 - ※ 선정기관 : 울산시청자미디어센터(33,000천원), 장생포고래박물관(32,000천원),
남목청소년문화의집(33,000천원), (재)고래문화재단(32,500천원),
울산해양박물관(32,500천원), 남구문화원(32,000천원)

- 공모 설명회(2. 20.) 및 선정기관 대상 워크숍 개최(4. 10.)
- 문화예술교육사 대상 워크숍 개최(8. 27.)
- 지원사업 모니터링 운영 중(8.~11.)



울산 청년예술인 및 전문가 조사

1. 울산 청년예술인 조사	033
2. 전문가 인터뷰 조사	049
3. 시사점	052



울산 청년예술인 및 전문가 조사

1. 청년예술인 조사

1) 조사개요

(1) 조사대상

○ 20세 이상 39세 이하의 울산 거주 남녀 청년예술인 134명

(2) 조사기관

○ 2020년 7월 1일~ 2020년 7월 31일

(3) 조사방법

○ 휴대폰 메시지 링크 발송을 통한 자기기입식 WEB설문(구글) 조사

2) 조사결과

(1) 응답자 특성

○ 응답자 134명 중 남성 청년예술인은 49명(37.1%), 여성 청년예술인 83명(62.9%)임(2명 무응답)

- 연령은 20세~25세 미만이 12%, 25세~30세 미만이 43.9%, 30세~35세 미만이 27.8%, 35세~39세는 16.5%로
- 남구에 거주하는 응답자가 40.3%로 가장 많았고, 중구 25.4%, 울주군 15.7%, 북구 11.9%, 동구 6.7%의 순임
- 학력은 대졸(전문대포함)이 67.4%로 절반 이상이었으며, 고졸이하(12.9%) 및 대학원 졸 이상(19.7%)도 다수 있었음
- 울산의 청년예술가들은 63.9%가 전업으로 문화예술에 종사하고 있어, 2/3가 문화예술활동을 통해 생계를 유지하고 있는 것으로 나타남
- 울산의 청년예술가들의 소득은 월 200만원 이하가 80.6%로 대다수로 나타남

(2) 활동사항

- 응답자가 가장 많이 종사하고 있는 장르는 음악으로 31.3%, 시각예술 22.4%, 연극 10.4%임
- 이외에도 문학, 무용, 디자인 영화, 다원예술 등 다양한 장르에 종사하는 청년예술인들이 응답하였음
 - 기타 장르로는 국악, 전통예술 등의 응답이 있었고, 보드게임 기획자 등의 새로운 장르 등이 나타나고 있는 것을 확인함

[표 5-1] 활동장르

(단위 : %)

장르	시각 예술	연극	음악	문학	무용	디자인	영화	다원	장르에 한정되지 않음	기타
비율	22.4	10.4	31.3	1.5	8.2	1.5	1.5	9	5.2	9

- 활동분야는 실연자가 36.6%, 창작자가 32.8%로 대다수를 차지했고, 기획자 및 매개자는 11.9%, 교육자 5.2%, 문화행정 3.0% 등으로 나타남
 - 기타 응답자는 한 가지 활동이 아니라 다양한 활동을 함께하는 즉, 창작자이자, 기획자이자, 실연자 등의 역할을 함께하는 청년예술인이 많았음

[표 5-2] 활동분야

(단위 : %)

장르	창작자	실연자	기획자 및 매개자	교육자	문화행정	평론	기술인력	기타
비율	32.8	36.6	11.9	5.2	3	0.7	0.7	9

○ 활동기간에 대한 응답으로 10년 이상 활동했다는 응답이 28.4%로 가장 많았으며, 다음은 3년~5년 미만으로 21.6%, 1~3년 미만 20.1% 등으로 나타남

[표 5-3] 활동기간

(단위 : %)

장 르	비율
1년미만	2.2
1년~3년 미만	20.1
3년 ~ 5년 미만	21.6
5년 ~ 7년 미만	11.2
7년 ~ 9년 미만	9.7
9년 ~ 10년 미만	6.7
10년 이상	28.4

[표 5-4] 울산에서 활동하는 이유

(단위 : %)

장 르	비율
울산이 고향이기 때문에	70.1
울산에서 학교를 다녀서	7.5
직장 혹은 결혼, 이사 때문에	9.7
각종 지원을 많이 받을 수가 있어서	2.2
기 타	10.4

(3) 활동사항

- 지난 1년 동안의 활동은 10명 중 8명 이상이 국내에서의 예술활동(공연, 전시, 출판, 발표), 국내외 창작공간에서 작업한 적이 있다고 했으며, 2/3 정도가 지역재생 등 예술을 매개로 한 사회적 활동에 참여한 적이 있고 지역축제나 예술 축제 등의 축제행사에 참여한 적이 있다고 응답했음
- 문화예술교육에 종사한 적인 있는 청년예술인도 절반이상임
 - 국외에서의 예술활동 경험은 11.2%로 낮은 편임

[표 5-5] 지난 1년 동안의 참여 활동(중복응답)

(단위 : %)

장 르	비율
국내에서 예술활동(공연, 전시, 출판, 발표 등)을 한 적이 있다	84.3
국외에서 예술활동을 한 적이 있다	11.2
지역축제나 예술 축제 등 축제 행사에 참여한 적이 있다	61.2
문화예술교육 활동에 종사한 적이 있다	58.2
국내의 창작공간에서 작업을 한 적이 있다	82.1
지역재생 등 예술을 매개로 한 사회적 활동에 참여한 적이 있다	67.2

- 설문에 참여한 울산 청년예술인의 76.1%가 지난 1년 동안 각종 지원을 받은 경험이 있다고 응답하였음

[표 5-6] 지난 1년 동안 지원받은 경험

(단위 : %)

장르	비율
있다	76.1
없다	23.9

○ 지원은 예산지원이 87.4%로 가장 많았음

- 기타 지원으로는 복합적 지원 즉, 예산과 공간, 홍보 및 프로모션, 네트워크 등을 함께 지원하는 프로그램이 많았음

[표 5-7] 지원종류

(단위 : %)

장 르	비율
예산지원	87.4
공간지원	1.9
홍보 및 프로모션	1.0
경력개발	1.0
네트워크지원	1.9
기 타	6.8

○ 청년들은 시도 문화재단에서 가장 많은 지원을 받았으며(42.9%), 그 다음 지자체(시군구)(32.4%), 한국예술인 복지재단(21.0%) 등에서 지원을 받은 것으로 응답했음

- 민간재단에서의 지원은 1.9%로 거의 없는 것으로 나타남

[표 5-8] 지원기관

(단위 : %)

장르	비율
시도문화재단	42.9
한국문화예술위원회	1.9
한국예술인복지재단	21.0
지자체(시군구)	32.4
민간재단	1.9

- 지원을 받은 청년들의 만족도는 대체로 높은 것으로 나타남
- 아주 만족했다는 비율이 20.0%, 만족이 34.3%, 보통이 34.3%임
 - 불만족은 9.5%, 아주 불만족은 1.9%로 총 11.4%가 불만족한 것으로 나타남

[표 5-9] 지원에 대한 만족도

(단위 : %)

장 르	비율
아주 만족	20.0
만 족	34.3
보 통	34.3
불만족	9.5
아주불만족	1.9

(4) 지원방식의 문제점

- 각종 지원 시에 청년이라는 특성을 배려했는가 하는 것에 대한 응답으로는 매우 그렇다가 8.2%, 그렇다가 25.4%, 보통이 51.5%로 나타나 지원에 있어 청년을 어느 정도 배려하는 것으로 청년들은 느끼고 있음

[표 5-10] 지원의 청년에 대한 배려 정도

(단위 : %)

장 르	비율
매우 그렇다	8.2
그렇다	25.4
보 통	51.5
그렇지 않다	12.7
전혀 그렇지 않다	2.2

- 청년예술인들에 대한 지원이 경력축적에 도움을 주는지 여부에 관해서는 매우 그렇다 14.2%, 그렇다 45.5%로 나타나 각종 지원은 청년예술인의 경력축적에 도움이 되는 것으로 판단됨

[표 5-11] 청년들의 경력축적에 도움을 줌

(단위 : %)

장 르	비율
매우 그렇다	14.2
그렇다	45.5
보 통	31.3
그렇지 않다	6.7
전혀 그렇지 않다	2.2

- 청년예술인에 대한 각종 지원이 창작력 제고에 도움을 주는지에 대한 응답은 매우 그렇다 6.0%, 그렇다 29.1%로 나타나며, 보통이라고 응답한 청년예술인이 50%로 절반에 이름

[표 5-12] 청년들의 창작력 제고에 도움을 줌

(단위 : %)

장 르	비율
매우 그렇다	6.0
그렇다	29.1
보 통	50.0
그렇지 않다	11.2
전혀 그렇지 않다	3.7

- 청년들을 위한 지원에서 공정성이 유지되었는가에 대한 응답으로 매우 그렇다 6.0%, 그렇다 25.4%로 약 1/3이 공정하다고 응답했음
- 보통이라고 응답한 청년예술인은 47.8%, 공정하지 못했다고 부정적인 응답을 한 청년 예술인은 20.9%임(그렇지 않다 16.4%+전혀 그렇지 않다 4.5%)

[표 5-13] 공정한 지원이 이뤄지고 있음

(단위 : %)

장 르	비율
매우 그렇다	6.0
그렇다	25.4
보 통	47.8
그렇지 않다	16.4
전혀 그렇지 않다	4.5

- 지원을 받는 과정이 쉬웠는지에 대한 질문에는 매우 그렇다고 응답한 청년예술인이 3.7% 그렇다가 29.9%로 응답했음
- 그렇지만 다른 질문의 응답률과는 달리 부정적인 응답이 30.6%(그렇지 않다 23.1%+전혀 그렇지 않다 7.5%)으로 높은 편으로 나타남

[표 5-14] 지원받기 용이함

(단위 : %)

장르	비율
매우 그렇다	3.7
그렇다	29.9
보통	35.8
그렇지 않다	23.1
전혀 그렇지 않다	7.5

- 지원이 충분한가에 대한 질문에는 부정적인 응답이 높았음
- 그렇지 않다라는 응답이 25.4%, 전혀 그렇지 않다는 응답이 11.9%로 부정적 응답은 37.3%인 반면 긍정적인 응답은 매우 그렇다 5.2%, 그렇다 15.7%로 20.9%임
중립적인 응답은 41.5%로 나타남

[표 5-15] 충분한 지원

(단위 : %)

장 르	비율
매우 그렇다	5.2
그렇다	15.7
보 통	41.8
그렇지 않다	25.4
전혀 그렇지 않다	11.9

- 각종 지원이 문화의 다양성에 도움을 주는가에 대한 응답은 부정적 응답과 긍정적 응답이 비슷한 편임
- 부정적 응답(그렇지 않다 21.1%+전혀 그렇지 않다 11.3%)이 32.4%인데 반해, 긍정적인 응답은 30.1%(매우 그렇다 4.5%+그렇다 25.6%)로 나타남

[표 5-16] 문화의 다양성에 도움을 준다

(단위 : %)

장 르	비율
매우 그렇다	4.5
그렇다	25.6
보 통	37.6
그렇지 않다	21.1
전혀 그렇지 않다	11.3

- 지원에 대한 정보제공에 문제점이 있는가에 대한 응답에는 부정적 답변은 매우 문제다
가 1.5%뿐인 반면에 긍정적 응답(문제없다 41.8%+전혀 전혀 문제가 없다 8.2%)은
50%의 응답자가 지원정보 제공에는 문제점이 없다고 응답하였음

[표 5-17] 정보제공의 문제점

(단위 : %)

장 르	비율
매우 문제다	1.5
문제다	0
보 통	48.5
문제없다	41.8
전혀 문제가 없다	8.2

- 지원에 있어 서류의 복잡성에 문제가 있느냐라는 질문에는 매우 문제다 11.2%, 문제
다 39.6%로 부정적 응답이 50.8%이며, 문제없다는 11.2%, 전혀 문제없다 0.7%로 긍
정적인 응답은 11.9%에 지나지 않음
- 보통은 37.3%임

[표 5-18] 서류의 복잡성

(단위 : %)

장 르	비율
매우 문제다	11.2
문제다	39.6
보 통	37.3
문제없다	11.2
전혀 문제가 없다	0.7

- 단기지원이 문제가 있다가 생각하느냐에 대한 질문에는 매우 문제다가 9.0%, 문제다 3.3%로 부정적 응답이 32.3%로 긍정적 응답 21.8% (문제없다 18.8%+전혀 문제가 없다 3.0%) 보다 높게 나오고 있음

[표 5-19] 단기지원의 문제점

(단위 : %)

장 르	비율
매우 문제다	9.0
문제다	23.3
보 통	45.9
문제없다	18.8
전혀 문제가 없다	3.0

- 소액지원방식에 대한 의견으로는 부정적 응답이 53%로 (매우 문제다 18.2%+문제다 34.8%) 과반수 이상이 문제가 있다고 응답했음
- 긍정적 응답은 15.2%(문제없다 12.9%+전혀 문제가 없다 2.3%)임

[표 5-20] 소액지원 방식

(단위 : %)

장 르	비율
매우 문제다	18.2
문제다	34.8
보 통	31.8
문제없다	12.9
전혀 문제가 없다	2.3

- 지원의 다양성에 관해서도 부정적 응답은 49.6%(매우 문제다 18.0%+문제다 31.6%)로 긍정적 응답 18.1%(문제없다 15.8%+전혀 문제가 없다 2.3%)보다 훨씬 높은 것으로 나타남

[표 5-21] 지원장르 다양성 부족의 문제점

(단위 : %)

장 르	비율
매우 문제다	18.0
문제다	31.6
보 통	32.3
문제없다	15.8
전혀 문제가 없다	2.3

- 정산방식도 청년예술가들은 문제가 많다고 생각하고 있음
- 부정적 응답이 52.3%(매우 문제다 25.4%+문제다 26.9%)로 50% 이상이 문제가 있다고 응답했음
- 긍정적인 대답은 14.9%임(문제없다 13.4%+전혀 문제가 없다 1.5%)

[표 5-22] 정산방식의 어려움

(단위 : %)

장 르	비율
매우 문제다	25.4
문제다	26.9
보 통	32.8
문제없다	13.4
전혀 문제가 없다	1.5

- 예산위주의 지원에 대해서도 문제점이 있다고 응답했음
- 부정적인 응답이 41%(매우 문제다 20.1%+문제다 20.9%)로 긍정적 응답 21.6%(문제없다 20.1%+전혀문제가 없다 1.5%)보다 훨씬 높은 것으로 나타남

[표 5-23] 예산위주의 지원

(단위 : %)

장 르	비율
매우 문제다	20.1
문제다	20.9
보 통	37.3
문제없다	20.1
전혀 문제가 없다	1.5

- 초기진입장벽의 문제점에 관해서는 부정적 응답이 63.5%(매우 문제다 28.4%+문제다 35.1%)이며 긍정적인 응답 8.2%(문제없다 8.2%)에 비해 훨씬 높은 비율로 나타나고 있음

[표 5-24] 초기진입장벽의 문제점

(단위 : %)

장 르	비율
매우 문제다	28.4
문제다	35.1
보 통	28.4
문제없다	8.2
전혀 문제가 없다	0

- 울산청년예술인들이 기존 지원 정책의 문제점이라고 생각하고 있는 부분을 정리하면 아래의 표와 같음
- 청년들은 지원서류의 복잡성(50.8%), 소액의 지원금액(53.0%), 지원장르의 다양성 부족(49.6%), 정산방식의 복잡함(52.3%), 초기진입의 어려움(63.5%) 등에 특히 문제가 있다고 생각함

[표 5-25] 기존 지원의 문제점

(단위 : %)

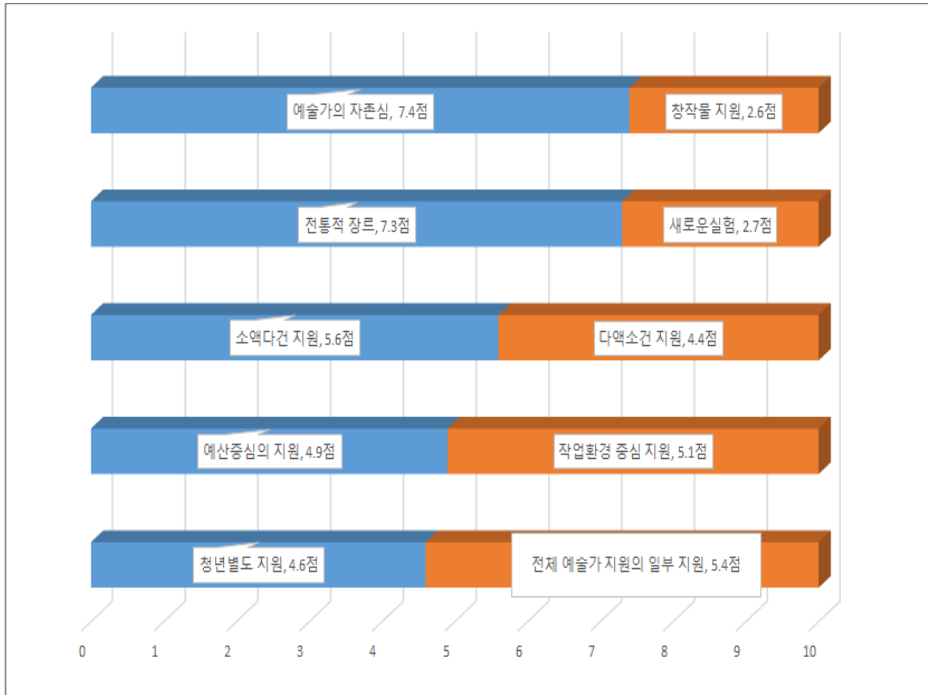
장르	부정적 응답 (매우 문제임+ 문제있음)
정보제공의 문제점	1.5
지원서류의 복잡성	50.8
단기지원	32.3
소액지원	53.0
지원장르의 다양성	49.6
정산방식	52.3
예산위주의 지원	41.0
초기진입장벽	63.5

(5) 지원개선의 방향성

- 울산청년예술인들은 새로운 지원정책의 방향성에 대해 아래와 같이 응답하였음
- 울산청년예술인들은 기존 지원의 문제점으로 소액지원, 지원 장르의 다양성 부족 등의 의견을 개진하면서도 지원개선의 방향성으로는 이와는 상반되는 의견을 나타냈음
- 창작물에 대한 지원보다는 예술가의 자존심을 살릴 수 있는 방안
 - 새로운 실험적인 장르보다는 전통적인 장르에 대한 지원
 - 다액소건 지원보다는 소액다건 지원
 - 예산중심의 지원보다는 작업환경 중심의 지원
 - 청년예술인 단독지원보다는 전체예술인 중의 일정부분을 청년예술인들에게 지원

[그림 5-1] 지원정책의 새로운 방향성

(단위 : 점)



(6) 기타 자기기입식 의견

- 한국의 환경은 예술인이 예술로 먹고 살 수 없는 구조입니다. 근본적으로 이 구조를 바꾸지 않는 한 예술가는 유명해지기 전까진 자기 작업을 지속할 수 없는 어려움이 있습니다. 예술로 먹고 살 수 있는 최소한의 생활안전망이 구축되었으면 좋겠습니다.
- 예술사업을 하더라도 창작자에게 최소한의 창작비를 제공할 수 있었으면 좋겠습니다. 자기 작업이지만 이 작업을 통해 돈을 벌 수 있는 사회적 구조가 매우 힘들기 때문입니다.
- 한국예술인협회에 등록이 되어있어야 지원을 받을 수 있는데 연주할 동 팸플릿을 올려도 승인되지 못하는 경우가 다반사이기 때문에 지원 받는데 큰 어려움이 있습니다. 졸업증명서나 자격증 등으로 증빙서류 제출이 가능하면 좋겠습니다.

- 작업공간이 부족합니다. 청년들이 개인 연습실을 가지고 있는 경우는 드뭅니다. 연습을 하려 해도 장소가 없어 못하는 경우가 많습니다. 연습가능한 소공간이 많이 있으면 좋겠습니다.
- 공연공간이 부족합니다. 공연을 하고 싶어도 공간이 없습니다. 접근성이 높은 위치에 활성화시킬 수 있는 소극장이 필요합니다. 공연장을 가지고 있는 기성극단을 제외한 지자체에서 운영하는 공연장은 대부분이 중극장 이상의 규모입니다.
- 무대-관객석으로 분리된 공간이 아닌 이동식 좌석을 설치할 수 있고 자유롭게 구성할 수 있는 공간(예. 아르코소극장, 세종문화사씨어터 등)에서 창의적인 공연을 많이 만들 수 있을 거라 생각합니다.
- 울산에만 갇혀 있는 청년예술가들을 위해 타지 전문가들의 워크숍 프로그램이 많으면 좋겠습니다(예, 두산아트센터 창작워크숍 등). 특히나 울산은 대학 내에 문화예술전공도 없습니다. 울산에서 고여있는 똑같은 선생님, 선배들만 만나면 이전과 똑같은 수준의 작품 밖에 안 나옵니다. 더많은 멘토, 전문가, 사람들을 만날 수 있는 기회를 주세요! 절실합니다.
- 사업서류의 절차나 정산까지의 복잡함이 예술인들이 예술을 집중하는데 지나치게 시간을 많이 허비합니다. 그런 시간 허비로 예술가들의 창작에 들어 할 에너지와 영감이 다른 곳에 들임으로써 지원사업을 지치게 만듭니다. 예술인들의 커리어 증진과 전문 확대를 위해 적절한 절차와 역량 강화를 위한 사업의 확대 또한 필요하다 봅니다. 역량 강화는 지역에 국한하지 않고 전국을 상대로 견문을 넓히고 커리어를 쌓을 수 있도록 사업 진입장벽을 낮추어야 합니다. 예술인들의 역량 강화야말로 지역 예술의 질이 발전하고 달라질 수 있는 핵심입니다. 마냥 사업예산 많이 주고 매년 하는 행사 한번더 하는게 중요하지 않습니다.
- 실사 모니터링도 철저히 되어야 한다고 생각합니다. 서류지원은 계획에 불가하기에 실제로 모니터링을 하며 지원자의 역량 평가가 철저히 이루어지길 기대합니다.
- 다양한 장르가 골고루 지원을 받았으면 하고 창작이라고 하면 그것에 맞는 소품이나 의상을 제작하여야 하는데 무조건 대여라는 조건에 의해 작품의 질이 낮아지며 지원금을 쓰는 부분에서 조금 너무 답답한 부분이 많다고 생각함

- 융통성이 조금 더 있었으면 좋겠으며 사람들과의 작은 다과 정도나 식비 정도도 예산에 반영되어 사용되었으면 한다. 단체대표는 출연료를 받으면 안 된다는 그런 예산방식에도 문제가 있다고 본다.
- 대표는 무조건적인 희생만이 있어야 한다 하면 창작을 할 때 출연진을 끝어나갈 때도 식비 등 다양한 부분에서 어려움이 너무 많다. 이런 문제는 꼭 개선되었으면 한다.

2. 전문가 인터뷰 조사

1) 조사개요

(1) 조사대상

- 청년사업 관련 전문가 10명

(2) 조사기간

- 2020.3~2020.9(6개월)

(3) 조사방법

- 대면인터뷰(5명), 서면인터뷰(5명)

2) 인터뷰 결과

(1) 청년예술가에 대한 지원의 필요성

- 새로운 창의성으로 선배들에게 신선한 자극제의 역할과 열정으로 환기시켜 주는 역할과 예술의 깊은 면을 선배들에게 보고 배워 또 다른 리더와 생태계를 이끌어나가는 주인공이 될 수 있는 역할
 - 지역의 예술가를 머무를 수 없도록 한다면 나아가 지역의 문화예술 및 경제 발전에 적신호가 생길 수 있음
- 일반청년들도 현재 높은 실업률과 주거 등의 문제로 인해 독립적인 활동이 어려운 상태이며, 청년예술가는 활동분야의 특수성 때문에 더욱 힘든 상태임
 - 청년들이 무언가를 포기하는 자조적 목소리가 청년예술가에게서도 정도로 나오고 있음
 - 생애 처음 홀로서기를 하려는 청년예술가들에게 청년에 대한 지원과 마찬가지로 창작 지원을 할 필요가 있음
- 청년예술가는 새로운 지역예술동의 변화를 견인하는 동력이라고 생각함
 - 따라서 예술가로서의 지속적인 삶을 위한 마중물로서의 역할을 수행할 필요성이 있어 이에 대한 지속적인 지원이 필요함

(2) 청년예술가에 대한 지원의 문제점

- 청년예술가들을 단순히 양성과 교육의 대상으로만 접근
 - 지속가능한 청년 지원정책이 이뤄질 수 없음
 - 청년예술인에 대한 분야별 전문성과 특이성을 반영할 필요성이 있음
- 지원정책의 지속적이고 발전 가능성 있도록 하는 구조가 필요함
- 지원방법도 문제지만 크게 볼 때, 지역에 청년예술인들이 지속적으로 남아서 활동할 수 있는 도시·문화예술적 분위기를 형성하는 것도 중요함
- 창작결과물만을 대상으로 한 평가
 - 결과물을 나오게 하는 과정에 대한 평가는 없어, 한번의 실패는 지원이 사라지거나

줄어드는 심각한 결과를 초래

- 보다 나은 창작을 위한 기성 예술가들과의 교류, 예술관 정립을 위한 각종 노력 등에 대한 과정들에 대한 평가도 함께 이루어져야 함

(3) 청년예술가에 대한 지원의 방향

○ 실패를 용인하는 정책이 필요

- 많은 실패를 경험하고 많은 것을 시도해 볼 수 있도록 지원하도록 해야 함
- 결과 중심적인 예술지원사업이 많아 청년예술가도 어려운 조건 속에서 지원해본 사람만 계속 혜택을 누릴 수 있게끔 하는 시스템으로 운영됨

○ 작업공간

- 예술가에게 작업공간은 숨을 쉴 수 있고 몰입할 수 있는 공간

○ 청년예술가가 각종 이벤트를 주도할 수 있는 기회 부여

- 문화예술 생태계에서 자리를 잡기 위한 기회 제공

○ 지속적인 사업 지원

- 초기의 생각이 사업을 진행하면서 변할 수 있음
- 사업을 지원하고 중간 중간 어떻게 운영 되어지고 있는지 인생에서 로드맵을 어떻게 구상하고 있는지 그 로드맵을 실현하기 위해 어느 위치에 있는지 그 일에 대한 가치가 무엇인지 철학적인 고민을 그들에게 반드시 알려주어야 함
- 청년을 지역에 머물게 하고 지속적으로 활동 할 수 있는 발판이 될 수 있게 해줄 것으로 전망됨

○ 다양한 장르의 사업 지원

- 지원심사의 경쟁을 통과하기 위해 특정 장르에서만 관심을 쏟음으로써 활동할 영역의 축소될 가능성이 커짐
- 따라서 새로운 시도에 대한 고민과 실험적 창작활동의 활성화가 어려워짐

○ 공모방식의 다양화

- 지원 기획서를 바탕으로 한 전문가들의 평가로 지원 사업의 대상자를 선정하는 천편 일률적인 심사 방안에서 탈피할 필요성이 있음

- 새로운 심사방식 : ex)지원자끼리의 상호 심사/시민에 의한 심사 등
- 청년을 위한 네트워크지원
 - 지역내 및 지역외의 다양한 연령·장르의 예술인들과의 네트워크를 통해 보다 실험적이고 창조적인 활동을 활성화할 필요성이 있음

3. 시사점

1) 기존 청년예술인 지원 사업의 문제점

- 청년예술인들에 대한 설문조사와 전문가들이 지적한 기존청년예술인 지원사업의 문제점을 요약하면 아래와 같음
- 기존의 청년예술인 지원사업은 일자리 사업의 범위를 확대한 것에 불과
 - 청년예술가에 대한 지원은 지속적으로 증가하고 있지만, 소액 및 단기적 직접지원으로 청년예술인 자생력 실현 목적과는 차이가 있음
 - 간접지원(홍보, 멘토링, 공간 지원 등)은 간소화되고 있는 경향이 있음
 - 따라서 이러한 지원방식은 예술인으로서의 청년과 예술작업으로서의 예술활동이라는 특수성을 간과함으로써 일반청년의 구직, 창업지원의 일환으로 생각하는 경향이 많다고 함
- 높은 진입 장벽
 - 처음 지원을 받고자하는 청년예술가로서는 높은 지원 자격 기준으로 인해 청년들이 지원사업에 지원하는 것 자체가 상당히 힘들다는 청년예술인들의 의견이 많았음
 - 예를 들면, 한국예술인복지재단의 예술활동증명기준에 의하면 공개발표된 예술활동, 예술활동수입, 기준 외 활동, 예술활동 증명 특례 등을 통해서 예술활동증명 절차를 마칠 수 있음(한국예술인복지재단, http://www.kawf.kr/social/sub01_2.do 참고)

○ 일률적인 심사방식

- 지원에 대한 심사가 지원서 혹은 기획서를 전문가가 심사하는 방식으로 천편일률적이라는 의견이 많았음
- 문화예술활동에 대한 지원인 만큼 보다 창조적인 심사방식을 도입해야 한다는 의견이 많았음
- 또한 결과물로만 평가함으로써 과감하고도 실험적인 시도가 불가능해 청년만의 창조적 예술활동을 못하게 되는 경우가 많음

○ 지원의 다양성에 대한 부족

- 예산위주의 지원으로 공간지원이나 실험적 장르에 대한 지원의 과감성이 부족함

○ 문화예술교육 부족

- 청년예술가의 역량강화를 위한 문화예술교육 확대가 필요
- 청년예술가 자체뿐만 아니라 시민들의 문화예술에 대한 인식을 전환시키기 위해 시민 문화예술교육에도 지원이 강화되어야 함

○ 거버넌스의 강화

- 지역 기업들과의 거버넌스 강화를 통해 특화된 지역문화예술을 발전시켜야 될 뿐만 아니라 기업들의 적극적인 문화예술분야에 대한 지원을 이끌어낼 수 있도록 유도해야 할 것임
- 우수한 타지역 예술인에 대한 지원을 통해, 타지역 예술인을 지역에 초빙하고, 지역의 청년예술인들과의 교류를 통해 지역청년예술인의 역량을 강화할 수 있는 적극적인 네트워크 방안을 모색할 필요성이 있음

2) 청년예술인 지원사업의 개선 방향성

○ 청년예술가를 위한 지역 예술생태계 구축

- 지역 청년예술가의 자생력 강화
- 청년예술가들에 대한 일회성의 금전적 지원이 아닌, 스스로의 자생력을 강화하고 지속적으로 창조적 예술활동을 할 수 있도록 전략적이고 종합적인 지원을 할 수 있도록 함

- 청년 예술가들을 발굴하고 육성하여 미래에 전국적인 문화예술분야의 훌륭한 활동가가 될 수 있도록 전략적인 육성방안을 도출
- 지역특성과 연계된 청년예술가 육성
 - 지역의 산업체 및 근로자와의 거버넌스 강화를 통해 시민들의 문화향유에 대한 인식을 개선하는 한편 시민의 문화예술에 대한 수요를 확산시킴으로써, 청년예술인의 일 자리를 확충하는 한편 동시에 역량을 강화하는 방안 강구
 - 지역산업체와의 연계를 통해 지역산업체의 기부 확산 등을 통한 지역 문화예술의 진흥
- 지원의 다양성 강화
 - 다양한 장르에 대한 지원을 통해 청년예술인들의 창조성 확대
 - 장르에 대한 다양성뿐만 아니라 공간, 홍보, 마케팅 등 지원 종류에 대한 다양성도 확대함으로써 청년예술인의 창작활성화를 도모
- 심사의 유연성 강화
 - 문서화된 기획서 등으로 인한 일률적인 심사를 지향하고, 보다 현장지향적인 심사를 통해 지원사업의 향유대상자인 시민들에게 다가갈 수 있도록 심사 방법을 다양화하고 유연화하는 방안을 도모

VI

정책제언 및 결론

- | | |
|---------|-----|
| 1. 정책제언 | 057 |
| 2. 결 론 | 062 |



정책제언 및 결론

1. 정책방안

1) 단계적이고 전략적인 지원

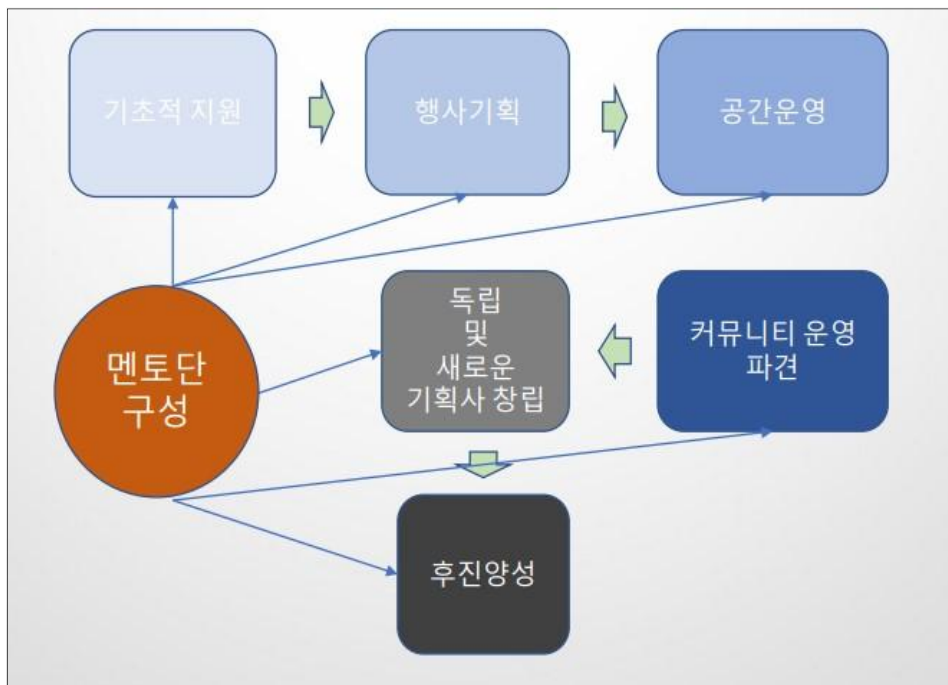
(1) 지역청년예술인의 자생력 확보 및 선순환 생태계 정착을 위한 전략적 지원

- 현재의 단기적이고 소모적인 청년예술인의 지원에서 탈피해 지역 청년예술인이 스스로 자생력을 가지고 문화예술 생태계에 안착할 수 있도록 하고, 이를 통해 전도유망한 지역내 청년예술인을 발굴하여, 차후 울산문화예술계를 선도할 수 있는 우수한 인재로 육성시키고자 하는 전략적인 지원을 할 수 있도록 함
- 단계적 지원의 고도화를 통한 우수인력 창출
 - 1~2년차 : 기초지원(지원 및 입문의 기회 제공, 지역예술에 대한 새로운 아이디어의 제공발굴에 대한 지원)
 - 3~4년차 : 1~2년차 결과에 따른 다년간 지원/특정 공간지원 및 운영
 - 5~6년차 : 커뮤니티운영 혹은 예술파견(지역내 농어·산촌, 도시재생지역), 타도시와의 연합프로젝트 등에 파견
 - 7년~ 이후 : 독립 및 새로운 청년예술인 육성
- 멘토단의 운영
 - 장르별·단계별 멘토단 운영
 - 문화예술장르별 멘토단을 운영하고 각 단계별 기획 및 실행에 대한 의견교환을 통한 시행착오의 최소화
 - 특히 입문단계의 청년예술인들에 대한 사업 기획, 정산 등의 익숙지 않은 서류작

업에 대한 멘토링을 통해 작업함으로써 서류작업에 소모되는 노력을 최소화하고, 이를 문화예술의 창작에 집중할 수 있도록 유도

- 멘토단을 통한 교류를 통해 네트워킹을 강화하고, 활동의 범위를 확대해갈 수 있도록 유도

[그림 6-1] 단계적이고 전략적인 지원



2) 지역산업체와의 거버넌스 강화

(1) 지역 소재 기업과 지자체와의 청년문화예술활동 지원에 대한 협약

- 지자체와 지역 소재의 기업과 청년문화예술활동 지원하겠다는 메세나 활동 협약을 맺을 필요성이 있음
 - 형식적인 협약이 아니라 지자체의 고위당직자와 지역 기업의 경영자 등과의 실질적인 협약을 맺어 청년문화예술활동을 지원할 수 있도록 함

- 협약내용은 청년문화예술활동에 대한 지원뿐만 아니라 기업 내의 노동자들에 문화예술활동 지원(동아리 활동 지원) 등도 포함될 수 있도록 함
- 기업의 사회공헌 진흥 및 활성화 지원조례 제정
 - 지자체는 청년문화예술활동을 지원하는 지역 기업에 대한 다양한 지원을 할 수 있도록 함
 - 기업의 메세나 활동 등에 대한 각종 인센티브 지원 지원
 - 사회공헌 기업 인증
 - 각종 지자체 행사 등에 대한 초빙
- 지역 청년예술인 파견제도 실시
 - 기업에 청년예술인을 파견하고 이에 대한 운영경비는 지자체에서 혹은 매칭펀드로 지원할 수 있도록 함

2) 지원의 다양성 제고

(1) 공모사업 지원 및 심사의 다양화

- 공모사업 장르의 다양화
 - 디지털 기술의 발달로 인해 새로운 예술양식이 등장하고, 이에 따라 예술주체도 전문 예술인과 생활예술인의 구분이 모호해지는 등 문화예술 전 분야에 걸친 변화가 일어나고 있음
 - 또한 문화에 대한 관심이 높아짐에 따라 많은 청년들이 문화예술 영역에 영입되고 있고, 이에 따라 작업결과물도 순수 예술창작품에서 이른바 ‘문화예술콘텐츠’로 전환되고 있음
 - 이에 따라, 공모도 순수예술 분야뿐만 아니라 실험적이고 융합적인 문화예술 분야까지 확대할 필요성이 있음
- 공모 심사방법의 다양화
 - 문화예술 장르나 주체 혹은 결과물이 다양화됨에 따라 서류에 의한 일률적인 심사도 변화해야 할 필요성이 있음

- 청년예술가 혹은 전문가들이 제안하는 새로운 심사방법의 예는 다음과 같음
 - 시민심사제 : 결국 공모의 창작물은 시민을 대상으로 할 것이기 때문에 시민 앞에서 심사대상 기획을 직접 시연해 보이고 시민들의 투표 등을 통해 공모선정 팀을 결정할 수 있도록 함
 - 상호심사제 : 공모에 참가한 그룹끼리 각 팀의 실연한 내용을 본 후, 평가와 토론을 거쳐 공모선정팀을 선정하는 방법
- 또한 청년예술인의 경우 초기 진입의 자격 기준이 높아 이로 인해 각종 공모에 지원을 하지 못하는 경우가 많음에 따라 진입자격 기준을 완화함으로써 활동경험을 축적할 수 있도록 배려

(2) 지원 대상의 확대

- 타지역 청년예술인에 대한 지원 고려
 - 타지역의 우수한 청년예술인에 대한 지원을 통해 이들을 울산지역에 일정 기간 거주하게 하거나 작품활동을 하게 함으로써 지역청년예술인들과 교류하게 함
 - 이들을 통해 지역 청년들이 우수한 작업을 벤치마킹 혹은 공동작업을 하도록 하여 지역 청년예술인들의 역량을 강화할 수 있도록 유도
 - 차후, 국외의 청년예술인들과의 교류도 추진할 수 있도록 함
- 울산출신 타지역 청년예술인에 대한 지원
 - 타지역에 살고 있는 울산 출신 청년예술인에 대한 지원을 통해 울산지역의 문화예술의 네트워킹 거점을 할 수 있도록 유도

(3) 청년예술인을 위한 문화예술 교육지원 강화

- 멘토를 활용한 청년예술인 역량 강화
 - 청년예술인들의 문화예술분야의 진입 경로가 다양화됨에 따라 청년예술가 속에서도 역량의 차이가 나는 경우가 많음
 - 이에 따라 청년예술인에 대한 전문가의 문화예술교육이 필요함
 - 문화예술전문가의 문화예술교육은 기술적인 부분뿐만 아니라, 문화예술 분야의 전반적인 측면을 교육을 할 수 있는 멘토로서의 역할을 할 수 있도록 해야 할 것으로 판단됨

3) 청년예술가 공동체 네트워크 형성

(1) 지역청년예술가 공동체 결성

- 현재 울산지역에 각종 청년단체가 존재하지만, 청년예술가로 이뤄진 단체가 아니기 때문에 청년예술가로서의 특성을 외부에 알리는 것이나, 청년예술가들의 주장을 알리기에는 한계가 있음
- 지역 청년예술가만의 특수성을 바탕으로 한 적극적인 정책 제안
- 광역·대규모 국가 문화예술사업 등에 참여를 위한 공동체 구성
- 이를 통해 타지역 청년예술인의 정책을 벤치마킹하는 한편 교류를 통한 역량을 강화할 수 있도록 함

4) 융합디지털 콘텐츠 교육 및 생산 지원

(1) 지역청년예술인에 대한 디지털 교육 지원

- 코로나로 인해 미래사회가 급속히 앞당겨지고, 5G, AI, 빅데이터 등으로 상징되는 이른바 제4차산업혁명의 시대가 시작됨
 - 디지털 정보통신기술은 문화예술계에도 엄청난 영향을 미쳐, 코로나 이후의 새로운 문화예술 생태계를 창출해 나갈 것으로 전망되고 있음
 - 최근 정부 혹은 지자체에서도 언택트를 넘어선 온택트를 바탕으로 한 문화실험이 이뤄지고 있음
- 미래시대적 변환에 대비해 지역의 디지털콘텐츠 관련 기관(울산시청자미디어센터, 울산 VR/AR제작 거점센터) 등을 활용한 디지털 교육 실시
- 디지털 문화예술 허브 구축
 - 청년을 중심으로 한 디지털 문화예술 허브를 구축하고, 청년예술인뿐만 아니라 인문학자, 엔지니어등과 함께 공동으로 아이디어를 창출하고, 협업을 함으로써 새로운 콘텐츠를 창출해 나갈 수 있도록 함

(2) 디지털 콘텐츠 제작 지원

- 디지털 기술을 활용한 문화예술 콘텐츠 제작 지원
 - 울산 도시이미지 강화 및 개선을 위한 콘텐츠 개발
 - 새로운 문화예술교육 교재로 사용

2. 결론

- 지역 청년예술인은 지역에 새로운 창조력을 부여하고, 지역의 독특한 문화적 분위기를 만들어내는 중요한 인적 요소 중의 하나라고 볼 수 있음
- 각 지자체는 지역 청년예술인들의 창작 활성화를 위해 각종 지원을 하고 있지만, 지원 방식에 있어서 개선할 여지가 많다는 의견이 많음
- 이에 따라 문화예술현장에서 활동하는 청년예술인들과 청년예술관련 전문가들의 의견을 청취하고 지원의 문제점과 이를 개선할 수 있는 방향을 모색해 보았음
- 청년예술인들과 전문인들이 지적하는 문제점은 첫째, 지원에 있어서 청년예술인의 특수성이 간과되고 있고, 진입장벽을 고려하지 않으며, 일률적인 심사방식으로 인해 청년예술의 다양성이 사라지고 있는 점, 거버넌스의 문제점 등을 제기하였음
- 제기된 문제점을 개선하기 위해서 청년예술가의 자생력 확보를 위한 예술생태계 구축, 지역특성과 연계된 청년예술가의 육성, 지원의 다양성 강화, 심사의 유연성 강화 등의 방향으로 지원의 개선이 필요함
- 이에 지역 청년예술인의 자생력 확보 및 선순환 생태계 정착을 위한 전략적 지원을 통해 역량 있는 지역 청년예술가를 육성할 필요가 있으며, 지역산업체와의 거버넌스를 강화하여 청년문화예술활동을 지원할 수 있도록 메세나 활동 협약 등을 맺을 필요가 있음
 - 기업의 사회공헌 진흥 및 활성화 지원조례를 제정하여 지역 기업에 대한 다양한 지원

이 이뤄질 수 있도록 함

- 지역 청년예술인 파견제도를 실시하여 지역 예술인과 기업이 밀접하게 관계를 맺을 수 있도록 할 필요성이 있음

- 또한 공모사업 심사 및 지원 방법 등을 다양화하여 보다 많은 지역 청년예술가들이 공모에 참가하여 지원을 받을 수 있도록 해야 함
- 지원대상도 다양화하여, 타 지역 청년예술가에 대한 지원을 통해 울산지역에서 같이 작업함으로써 지역 청년예술가의 역량을 제고할 수 있도록 하고, 타지역에서 활동하는 울산출신 청년예술인에 대한 지원도 있어야 함
- 또한 4차산업혁명 혹은 포스트 코비드-19 시대를 맞이하여 디지털 교육을 강화하고, 타 영역과의 공동작업을 통한 융합콘텐츠 등을 생산할 수 있도록 지원해야 할 것으로 전망됨



참고문헌

참고문헌

- 강보배(2013), 신진예술가 지원사업의 사례분석을 통한 개선방안 연구, 단국대학교 석사학위논문
- 고길섭(1999), 청년문화, 혹은 수수 문화론적 연구에 대하여, 문화과학20, 문화과학사
- 김상우(2017), 울산 청년문화예술인의 현황과 실태, 이슈리포트, 울산발전연구원
- 오재환 외(2014), 부산지역 청년문화 활성화 및 지원방안, 부산발전연구원
- 문화체육관광부(2018), 2018예술인실태조사
- 관계부처합동(2020), 청년의 삶 개선방안
- 울산광역시(2020), 울산광역시 청년정책 시행계획
- 예술인(2019.7), 청년예술인의 여러 가지 얼굴(청년예술인은 과연 누구인가), vol.32.

부 록

부 록

68

통계법 33조(비밀의 보호)에 의거 본 조사에서
개인의 비밀에 속하는 사항은 엄격히 보호됩니다

ID

울산 청년예술인 지원방안 개선

안녕하십니까?

청년예술인들은 도시에 다채로운 문화적 색채를 부여하고 창조적인 활력을 불어넣는 존재로 평가받고 있습니다. 그러나 청년예술인들의 창작활동은 다양한 어려움이 중첩적으로 나타나고 있어 이에 대한 다각도의 지원방안이 필요하다는 의견이 많습니다.

본 설문은 울산의 청년예술인들의 창작활성화를 위한 지원정책을 살펴보고, 기존 지원방안에 대한 문제점을 도출하는 한편, 이에 대한 개선점을 찾기 위한 설문입니다.

청년예술인 여러분이 응답해 주신 모든 내용은 익명으로 처리되고, 개인 정보가 철저히 보장되며, 오직 정책연구 목적만으로 이용될 것입니다.

바쁘시더라도 시간을 내시어 설문조사에 협조해 주시면 감사하겠습니다.

2020. 07.

■ 연구기관 : 울산발전연구원 시민행복연구실 김상우 연구위원 052) 283-7751

I. 활동사항

1. 귀하는 어떤 장르에서 활동하고 계십니까?

- | | |
|-----------------|--------------------------------|
| 1) 시각예술 | 2) 연극 |
| 3) 음악 | 4) 문학 |
| 5) 무용 | 6) 디자인 |
| 7) 만화/애니메이션 | 8) 영화 |
| 9) 다원 | 10) 출판 |
| 11) 장르에 한정되지 않음 | 12) 기타() |

2. 귀하는 어떤 분야에서 활동하고 계십니까?

- | | |
|-------------------------------|---------|
| 1) 창작자 | 2) 실연자 |
| 3) 기획자 및 매개자 | 4) 교육자 |
| 5) 연구자 | 6) 문화행정 |
| 7) 평론 | 8) 기술인력 |
| 9) 기타() | |

3. 귀하는 위 분야에서 몇 년 동안 활동하셨습니까?(년)

4. 귀하가 울산지역에서 활동하는 이유는 무엇입니까?

- 1) 울산이 고향이기 때문에
- 2) 울산에서 학교를 다녀서
- 3) 직장 혹은 결혼, 이사 때문에
- 4) 각종 지원을 많이 받을 수가 있어서
- 5) 기타

II. 지원 경험

5. 귀하께서 지난 1년 동안(2019년) 참여한 활동은 무엇입니까? 모두 체크해 주세요.

- 1) 국내에서 예술활동(공연, 전시, 출판, 발표 등)을 한 적이 있다.
- 2) 국외에서 예술활동을 한 적이 있다.
- 3) 지역축제나 예술 축제 등 축제 행사에 참여한 적이 있다.
- 4) 문화예술교육 활동에 종사한 적이 있다.
- 5) 국내외 창작공간에서 작업을 한 적이 있다.
- 6) 지역재생 등 예술을 매개로 한 사회적 활동에 참여한 적이 있다.

6. 귀하는 지난 1년 동안 문화예술 관련 지원을 받으신 적이 있습니까?

- 1) 있다(문 6-1,2,3으로)
- 2) 없다(문7로)

Ⅲ. 지원방식의 문제점

7. 귀하는 청년문화예술인 지원사업들에 대해 어떻게 생각하십니까?

항 목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
1) 청년예술인들을 배려하고 있다	①	②	③	④	⑤
2) 청년예술인들의 경력축적에 도움을 준다	①	②	③	④	⑤
3) 창작력 제고에 도움을 주고 있다	①	②	③	④	⑤
4) 공정한 지원이 이뤄지고 있다	①	②	③	④	⑤
5) 지원을 받기 용이하다	①	②	③	④	⑤
6) 청년들이 활동하기에 충분한 지원을 한다	①	②	③	④	⑤
7) 문화의 다양성에 확보에 도움을 준다	①	②	③	④	⑤

8. 귀하는 기존의 청년문화예술인 지원방식에 어떤 문제가 있다고 생각하십니까?

항 목	매우 문제다	문제다	보통	문제없다	전혀 문제가 없다
1) 정보제공	①	②	③	④	⑤
2) 지원 서류의 복잡함	①	②	③	④	⑤
3) 지원 기간(단기 지원)	①	②	③	④	⑤
4) 소액 지원 방식	①	②	③	④	⑤
5) 지원 장르의 다양성 부족	①	②	③	④	⑤
6) 정산방식의 어려움	①	②	③	④	⑤
7) 예산 위주의 지원	①	②	③	④	⑤
8) 초기 진입 장벽	①	②	③	④	⑤
9) 기타					

Ⅲ. 지원방식의 개선

9. 귀하는 청년문화예술인 지원사업이 어떠야 한다고 생각하십니까? 귀하의 생각과 유사할수록 A, B의 가까운 곳에 체크 하여 주세요.

A	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	B
청년예술가 별도지원											전체 예술가 지원의 일부
예산중심의 지원											작업환경개선
소액다건 지원											다액소건 지원
전통적 장르											새로운 실험
작업지원											생활안전망 지원
예술가의 자존심											창작물 지원

10. 귀하가 생각하시는 또 다른 지원방식의 개선방안이 있으시면 말씀하여 주시길 바랍니다.

IV. 응답자 기본사항

SQ1. 성별	① 남자	② 여자
SQ2. 연령	()세	
SQ3. 거주지역	① 충구 ② 남구 ③ 동구 ④ 북구 ⑤ 울주군	
SQ4. 학력	① 고졸이하 ② 대졸(전문대 포함) ③ 대학원졸 이상	
SQ5. 활동경력	()년	
SQ6. 전업여부	① 전업 ② 겸업	
SQ7. 월 개인 평균소득	① 200만원 미만 ② 200~400만원 미만 ③ 400~600만원 미만 ④ 600~800만원 미만 ⑤ 800만원 이상	

※ 설문에 참여해 주셔서 감사합니다 ※

