

2023-02

협력연구

공공 공연장 활성화 영향요인 분석

Analysis of the Activation Factor of
a Public Performing Arts Center

이상규
오시진
박혜련
정인혜
이다운
이지은

공공 공연장 활성화 영향요인 분석

Analysis of the Activation Factor of a Public Performing Arts Center

이상규·오시진·박혜련·정인혜·이다운·이지은

연구책임

이상규	한국문화관광연구원 차석전문원
오시진	한국문화관광연구원 차석전문원

공동연구

박혜련	한국문화관광연구원 연구원
정인혜	예술경영지원센터 공연정보팀 팀장
이다운	예술경영지원센터 공연정보팀 주임
이지은	예술경영지원센터 공연정보팀 주임

목차

제1장 서론	1
제1절 연구 배경 및 목적	3
1. 연구 배경	3
2. 연구목적	4
제2절 연구 범위 및 방법	5
1. 연구 범위	5
2. 연구 방법	5
제2장 공연시설 관련 정책 및 현황	7
제1절 공연시설 관련 정책 및 자료	9
1. 국내 공연시설 관련 정책	9
2. 국내 공연시설 관련 자료	15
제2절 공연시설 규모 및 유형별 현황	19
1. 국내 공연시설 규모별 현황	19
2. 국내 공연시설 유형별 티켓판매 규모	27
제3장 공공 공연장 활성화 영향요인 분석	37
제1절 분석개요 및 선행연구	39
1. 분석 개요	39
2. 선행연구 검토	40
3. 시사점	47
제2절 분석모형 및 데이터	49
1. 분석모형	49
3. 분석데이터	52

제3절 분석결과	59
1. 분석결과	59
3. 분석 결과의 의미와 해석	62
제4장 결론	65
제1절 결과요약	67
제2절 결론 및 시사점	77
참고문헌	81

표 목차

〈표 2-1〉 문화예술진흥법 내 공연시설 관련 주요내용	10
〈표 2-2〉 공연법 내 공연시설 관련 주요내용	12
〈표 2-3〉 국내 공연시설 관련 주요 자료	17
〈표 2-4〉 공연예술통합전산망(KOPIS) 공연시설DB 등록 공연시설 및 공연장 수	20
〈표 2-5〉 2020-2022년 공연시설 규모별 공연 티켓판매 현황	21
〈표 2-6〉 2022년 공연시설 규모별-장르별 공연 티켓판매 현황	23
〈표 2-7〉 2022년 ‘광역/특별시 단위’ 기준, 지역별-공연시설 규모별 공연 티켓판매 현황	25
〈표 2-8〉 2022년 ‘광역/특별시도 단위’ 기준, 지역별-공연시설 규모별 공연 티켓판매 현황	27
〈표 2-9〉 KOPIS 공연시설 유형 설명 상세	28
〈표 2-10〉 2020-2022년 공연시설 유형별 티켓판매 현황	29
〈표 2-11〉 2022년 공연시설 유형별-장르별 공연 티켓판매 현황	32
〈표 2-12〉 2022년 공연시설 유형별-지역별 공연 티켓판매 현황(광역시·서울)	35
〈표 2-13〉 2022년 공연시설 유형별-지역별 공연 티켓판매 현황(광역시도)	36
〈표 3-1〉 2022년 주요 지역별·시설유형별 공연건수	39
〈표 3-2〉 2020년 ~ 2022년 국내 공연시설 유형별 공연건수	40
〈표 3-3〉 문예회관 관련 주요 선행연구 검토 결과	44
〈표 3-4〉 문예회관에 관한 4개 특성 유형과 측정변수	46
〈표 3-5〉 문예회관에 관한 4개 특성 유형 설명	50
〈표 3-6〉 문예회관 운영활성화 영향요인 분석 모형	51
〈표 3-7〉 판매데이터 유무에 따른 분석대상 선별결과	57
〈표 3-8〉 변수별 기술통계량 보고	58
〈표 3-9〉 독립변수별 분산팽창요인 및 상관계수	59
〈표 3-10〉 문예회관 운영활성화 영향요인 분석결과	60
〈표 4-1〉 국내 공연시설 관련 주요 현황자료	68
〈표 4-2〉 2020년 ~ 2022년 국내 공연시설 유형별 공연건수	69
〈표 4-3〉 2022년 주요 지역별·시설유형별 공연건수	70
〈표 4-4〉 문예회관에 관한 4개 특성 유형	72

〈표 4-5〉 문예회관 운영활성화 영향요인 분석 모형	73
〈표 4-6〉 문예회관 운영활성화 영향요인 분석결과	74
〈표 4-7〉 분석결과의 의미와 해석	79

그림 목차

[그림 1-1] 연구의 수행방법 및 과정	6
[그림 2-1] 2020~2022년 공연시설 규모별-장르별 '공연건수' 추이	22
[그림 2-2] 2020~2022년 공연시설 규모별-'뮤지컬' 티켓예매수 추이	24
[그림 2-3] 2020~2022년 '시 단위' 기준, 지역별-공연시설 규모별 '공연건수' 추이	31

공공 공연장 활성화 영향요인 분석

제1장

서론

제1절 연구 배경 및 목적

1. 연구 배경

- 공연시장에 있어 공연시설은 생산자와 소비자가 만나 소비(관람)가 이루어지는 불가분의 관계임과 동시에 상품을 이루는 본질적 요소 중 하나임
 - 공연예술의 상품은 예술작품이라는 핵심적 제공물과 그것을 포함하는 시설, 무대 또는 공연장이라는 부가적 제공물이 합쳐진 종합적 서비스로 볼 수 있음(이유재, 이준엽, 라선아. 1999)
 - 따라서 공연시장에 있어 공연장은 부가적인 요소가 아닌 시장을 구성하는 상품 그 자체로서의 중요성을 지님
- 공연장은 공연상품을 매개하는 문화기반시설로서, 다양한 설립주체에 의해 건립되어 공연시장을 구성하는 중요한 요소로 자리하고 있음
 - 문화체육관광부의 「2022년 공연예술조사」에 따르면, 2021년 기준 전국 968개 공연시설에서 1,281개의 공연장을 운영하고 있으며, 12,180명이 공연시설에서 종사하고 있는 것으로 파악되고 있음
- 그러나, 이러한 물적 기반 구축에도 지역 간 공연시장 불균형은 지속되고 있음
 - 지역별 공연시장의 성장성을 분석한 김형종 외(2022)의 연구에서는 지역 공연시장의 성장이 과거에 비해 둔화되었고, 코로나-19 이후 지역 간 공연상품 소비지출의 불평등이 증가하고 있다는 점을 밝혀냈음
- 따라서 공연시설 운영관점에서 기여될 수 있는 정책·실무적 시사점을 도출하기 위한 연구가 필요한 시점
 - 공연법 제4조에 따라 공연사업자가 공연장 예매전산시스템을 통해 실제 판매발권한 티켓예매데이터 즉, 제도적 전수 자료를 기반으로 실증 분석을 수행할

수 있는 기반 마련됨

- 기존 공연시설 관점의 학술연구의 경우 행정보고 된 자료나 표본자료 중심으로 운영의 효율성을 평가하거나 현황진단 및 의견수렴을 통해 제도적 방안을 도출하고자 하는 관점의 연구가 주를 이룸

2. 연구목적

- 국내 공연시설의 현황과 규모, 제도와 자료를 체계적으로 파악하고 정책의사결정과 후속연구에 참조될 수 있는 기초자료 제공 필요
 - 공연예술통합전산망(Korea Performing arts box office Information System, 이하 KOPIS) 자료를 중심으로 국내 공연시설의 규모와 유형별 비중, 변화를 살펴봄으로써 공연시설의 건립·운영, 재정적 지원 등 공연시설과 관련한 다양한 정책적 의사결정에 참조될 수 있는 기초자료 및 시사점을 제공함
 - 그 밖에 국내 공연장 운영 관련 제도와 데이터를 파악하여 후속 연구에 유용한 기초자료를 제공함
- 공연장 활성화의 영향요인을 실증 데이터를 통해 분석함으로써 정책적·실무적 시사점 제공
 - ‘공연장 활성화’는 첫째, ‘해당 공연시설에 공연프로그램이 활발히 개최되어 충분한 공급이 이루어지고 있는지’와 둘째, ‘해당 공연시설이 위치한 지역특성 및 배경수요를 감안한 양질의 공연 프로그램이 기획, 유치되고 적절한 홍보가 이루어져 공연 소비가 활성화되고 있는지’와 같이 두 가지 차원으로 접근할 수 있음
 - 특히 지역 간 공연상품 소비지출의 불평등을 완화함에 있어 각 지역 공공 공연장(문예회관 등) 역할이 중요하며 이의 운영에 참조될 수 있는 실무적, 정책적 시사점이 제공될 필요가 있음
 - 본 연구에서는 위에 기술한 두 가지 차원의 활성화 성과에 각각 영향을 미치는 요인을 탐색함으로써 전문인력 활용 등 선행연구에서 제시된 공연장 활성화 방안이 실제 성과에 미치는 영향을 실증 분석하고자 함

제2절 연구 범위 및 방법

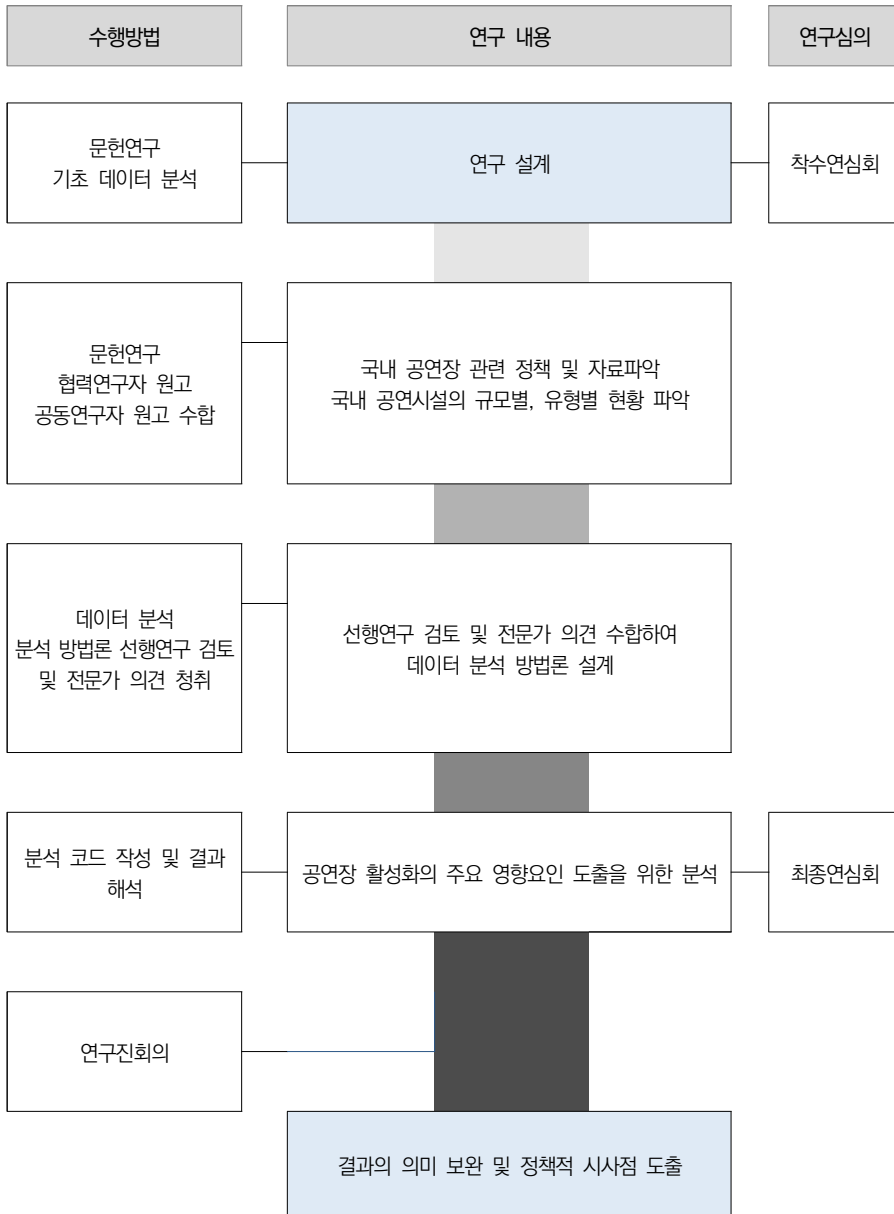
1. 연구 범위

- 공간적 범위: 공연예술통합전산망(KOPIS) 데이터의 범위인 국내 공연예술시장 소비(예매)로 함
- 시간적 범위: 공연예술통합전산망(KOPIS) 관련 공연법 개정 및 시행에 따른 데이터 시계열 확보를 위해 2020년 이후 데이터를 활용하며, 2021년까지로 함
 - 단, 제2장 환경·현황분석은 각 자료별 최근 연도까지 검토함
- 내용적 범위: 본 연구의 내용적 범위는 다음과 같음
 - 첫째, 국내 공연시설의 유형별 규모와 현황 및 관련 제도(정책·지침) 검토
 - 둘째, 국내 공연시설(문예회관) 운영성과의 영향요인을 분석

2. 연구 방법

- 문헌분석
 - 국내·외 연구보고서 및 학술연구를 기반으로 문헌분석 실시
- 자료수집 및 실증분석
 - 자료는 공연예술통합전산망(KOPIS) 2020년 1월 1일부터 2022년 12월 31일 까지의 원시데이터를 활용함
 - 문화체육관광부가 매년 문화기반시설의 운영현황을 조사, 취합하여 발표하는 자료인 「전국 문화기반시설 총람」 자료를 분석함
 - 그 외 각 지역별 행정자료 및 공공데이터, 민간 지도앱 서비스의 위치정보 데이터 등을 별도 수집하여 분석에 활용함

[그림 1-1] 연구의 수행방법 및 과정



공공 공연장 활성화 영향요인 분석

제2장

공연시설 관련 정책 및 현황

제1절 공연시설 관련 정책 및 자료

- 공공 공연장 활성화 영향요인을 도출하기 위해서 현재 공연시설 관련 제도 및 정책을 파악하고, 국내 공연시설 현황을 파악할 수 있는 자료를 검토할 필요가 있음
- 이를 위해 본 절에서는 국내 공연시설 관련 법령과 자료 현황을 검토하여, 공공 공연장 활성화 영향요인 도출을 위한 주요한 시사점을 제시하고자 함

1. 국내 공연시설 관련 정책

1) 관련 법령분석

① 「문화예술진흥법」 내 공연시설 관련 내용

- 공연시설에 관한 법·제도 현황을 살피기 위해 문화예술진흥법 내 공연시설 관련 내용을 검토함
 - 문화예술진흥법은 문화예술의 진흥을 위한 사업과 활동을 지원함으로써 전통문화예술을 계승하고 새로운 문화를 창조하여 민족문화 창달에 이바지함을 목적으로 하는 법률임(문화예술진흥법 제1조)
- 해당 법률에서 공연시설 관련 내용을 요약하자면 다음과 같음
 - 공연법 제2조제4호에 따른 공연장 등 공연시설, 공연시설을 포함한 문화예술회관을 해당 법률에서 다루는 문화시설에 정의에 포함함(문화예술진흥법 제2조)
 - 문화체육관광부 장관에게 문화시설에 관한 실태조사를 실시하게 하고 이에 관한 통계를 작성·관리 공표하게 함(문화예술진흥법 제4조의2)
 - 국가와 지자체에게 문화시설 설치와 이용을 위한 시책을 강구하게 하며 필요하면 그 관리를 위탁할 수 있게 함(문화예술진흥법 제5조)

- 국가와 지자체에게 문화시설의 전문적 운영에 필요한 기획·관리 전문 인력의 양성에 노력하게 함(문화예술진흥법 제6조)
- 국가와 지자체는 문화시설의 설치 및 관리를 위해 필요한 비용을 보조할 수 있음(문화예술진흥법 제39조 제3항)

〈표 2-1〉 문화예술진흥법 내 공연시설 관련 주요내용

문화예술진흥법 제2조(정의)...(중략)...

3. "문화시설"이란 문화예술 활동에 지속적으로 이용되는 다음 각 목의 시설을 말한다.
 - 가. 「공연법」 제2조제4호에 따른 공연장 등 공연시설...(중략)...
 - 마. 문화예술회관 등 공연시설과 다른 문화시설이 복합된 종합시설...(후략)

제4조의2(문화시설에 관한 실태조사 및 통계작성 등)

- ① 문화체육관광부장관은 문화예술 진흥 및 문화시설 설치·이용에 필요한 정책을 효율적으로 수립·시행하기 위하여 문화시설의 운영 현황 등에 관한 실태조사를 실시하여야 한다.
- ② 문화체육관광부장관은 제1항에 따른 실태조사 등을 참고하여 문화시설에 관한 통계를 작성·관리하고 공표하여야 하며, 필요한 경우 통계청장과 협의할 수 있다
- ③ 문화체육관광부장관은 제2항에 따른 통계작성을 위하여 필요한 경우 관계 중앙행정기관의 장 또는 지방자치단체의 장 등에게 자료의 제공을 요청할 수 있다. 이 경우 자료제공을 요청받은 자는 정당한 사유가 없으면 이에 따라야 한다....(후략)

제5조(문화예술 공간의 설치 권장)

- ① 국가와 지방자치단체는 문화예술 활동을 진흥시키고 국민의 문화 향유 기회를 확대하기 위하여 문화시설을 설치하고 그 문화시설이 이용되도록 정책을 강구하여야 한다....(중략)...
- ③ 국가와 지방자치단체는 제1항에 따른 문화시설의 효율적인 관리와 이용을 촉진하기 위하여 필요하면 그 문화시설의 관리를 비영리 법인·단체 또는 개인에게 위탁할 수 있다.

제6조(전문인력 양성) 국가와 지방자치단체는 문화시설의 전문적 운영에 필요한 기획·관리 전문인력의 양성에 노력하여야 한다.

제39조(국고보조 등) 국가와 지방자치단체는 예산의 범위에서 다음 각 호의 사항에 필요한 비용의 전부 또는 일부를 보조할 수 있다.
...(중략)...3. 문화시설의 설치 및 관리...(후략)

자료: 문화예술진흥법[법률 제19592호, 2023. 8. 8.]

② 「공연법」 내 공연시설 관련 주요내용

- 공연에 관한 제도 및 정책을 다루는 공연법 내 공연시설 관련 내용을 분석함
 - 「공연법」은 예술의 자유를 보장하고, 공연자 및 공연예술 작업자의 안전한 창작 환경 조성과 건전한 공연활동을 진흥을 위하여 공연에 관한 사항을 규정함을 목적으로 하는 법률임(공연법 제1조)

- 해당 법률은 국내 공연법에 관한 제도와 정책을 다루는 만큼 공연시설에 관한 광범위한 내용을 다루고 있으며 본 연구와 관련된 주요 내용을 요약한 결과는 다음과 같음
 - 공연장을 ‘공연을 주된 목적으로 설치하여 운영하는 시설’로 정의하고 범위에 관한 구체적 사항¹⁾을 시행령에 위임함(공연법 제2조)
 - 공연예술진흥기본계획 수립 범위에 공연장 등 공연시설 확충에 관한 사항과 공연장 등의 안전관리에 관한 사항을 포함함(공연법 제3조 제2항)
 - 국가와 자자체가 공연장을 설치·운영할 수 있게 하고, 위탁 운영 시 필요 경비를 보존할 수 있게 하며, 원활한 운영에 필요한 재산 및 시설을 무상으로 사용, 수익할 수 있게 함(공연법 제8조)
 - 국가와 지자체가 공연장을 설치·운영하려는 경우 설치목적과 운영계획, 재정확보계획을 포함한 종합계획을 수립하게 함(공연법 제8조의2)
 - 공연장을 설치 운영하려는 자는 무대시설(조명시설·음향시설 포함)과 방음시설을 갖추어 해당 지자체에 등록, 변경등록하게하며, 영업을 폐지한 경우에는 폐지한 날로부터 30일 내 폐업신고 하도록 명시함(공연법 제9조)
 - 국가와 지자체는 민간 공연장의 설치 또는 경영을 장려하기 위해 국고 또는 한국문화예술위원회 문화예술진흥기금 용자를 지원할 수 있게 함(공연법 제10조)
 - 공연장운영자는 화재나 그 밖의 재해를 예방하기 위해 안전관리비, 안전관리조직, 안전교육 및 피난안내에 관한 사항을 포함한 재해대처계획을 수립하여 매년 관할 지자체에 신고하여야함(공연법제11조)
 - 공연장운영자는 공연과 관련하여 인명·시설피해 등 중대한 사고 발생 시 지체 없이 필요한 재해예방조치를 취하고 지자체에 이를 보고하게 함(공연법제11조의6)
 - 지자체가 공연장 지도·감독 목적으로 공연장 운영자의 장부 및 서류를 검사 열람할 수 있게 하며, 공연장 운영자가 관계 법령 위반 시 지자체가 운영 정지할 수 있게 하고, 정지 명령을 이행하지 않을 시 폐쇄조치 할 수 있게 함(공연법제 제31조, 제33조, 제34조)

1) 제1조의2(공연장의 범위) 「공연법」(이하 “법”이라 한다) 제2조제4호에서 “대통령령으로 정하는 것”이란 연간 90일 이상 또는 계속하여 30일 이상 공연에 제공할 목적으로 설치하여 운영하는 시설을 말한다.

〈표 2-2〉 공연법 내 공연시설 관련 주요내용

제2조(정의) 이 법에서 사용하는 용어의 뜻은 다음과 같다...(중략)...

4. **“공연장”이란 공연을 주된 목적으로 설치하여 운영하는 시설**로서 대통령령으로 정하는 것을 말한다....
(후략)

제3조(공연예술진흥기본계획 등) ...(중략)...

- ② 문화체육관광부장관은 제1항에 따라 다음 각 호의 사항이 포함되는 공연예술진흥기본계획을 5년마다 수립하여 시행하여야 하며, 공연예술의 지역적 균형발전을 도모하기 위하여 지방자치단체의 장은 문화체육관광부장관이 요청할 경우 그 기본계획의 수립과 시행에 필요한 자료를 제출하여야 한다...(중략)...

2. 공연기획 · 무대기계 · 무대조명 · 무대미술 · 무대음향 등과 관련된 공연예술 지원 인력의 양성 및 배치에 관한 사항

3. 공연장 등 공연시설 확충에 관한 사항......**7. 공연장 등의 안전관리에 관한 사항...**(후략)

제8조(공공 공연장 및 공연연습장)

- ① 국가와 지방자치단체는 공연예술의 육성을 위하여 **공연장 및 공연연습장을 설치하여 운영할 수 있다.**
② 국가나 지방자치단체는 제1항에 따른 공연장 및 공연연습장 운영의 전문성과 효율성을 높이기 위하여 개인이나 단체에 위탁하여 운영할 수 있다.
③ 국가나 지방자치단체가 제2항에 따라 공연장 및 공연연습장을 위탁하여 운영할 경우 그 활동과 운영에 필요한 경비를 보조할 수 있으며, 국가나 지방자치단체는 「국유재산법」 및 「공유재산 및 물품 관리법」에도 불구하고 그 공연장 및 공연연습장의 원활한 운영에 필요한 재산 및 시설을 무상으로 사용·수익하게 할 수 있다.

제8조의2(공공 공연장의 설치 및 운영에 관한 종합계획)

- ① 국가와 지방자치단체는 공연장을 설치하여 운영하려는 경우 공연장의 설치 및 운영에 관한 종합계획을 수립하여야 한다.
② 제1항에 따른 종합계획에는 다음 각 호의 사항이 포함되어야 한다.
1. 공연장의 설치목적 2. 공연 프로그램 운영계획 3. 공연장의 재정 확보계획 4. 그 밖에 공연장의 설치·운영에 관하여 필요한 것으로서 대통령령으로 정하는 사항...(후략)

제9조(공연장의 등록 및 폐업)

- ① 공연장을 설치하여 운영하려는 자(국가와 지방자치단체를 포함한다. 이하 “공연장운영자”라 한다)는 문화체육관광부령으로 정하는 **시설 기준을 갖추어** 공연장 소재지를 관할하는 특별자치시장·특별자치도지사·시장·군수·구청장에게 등록하여야 한다.
② 공연장운영자는 문화체육관광부령으로 정하는 등록 변경 사유가 있을 때에는 특별자치시장·특별자치도지사·시장·군수·구청장에게 변경등록을 하여야 한다.
③ 제1항에 따라 공연장의 등록을 한 자가 영업을 폐지한 경우에는 폐지한 날부터 30일 이내에 문화체육관광부령으로 정하는 바에 따라 관할 특별자치시장·특별자치도지사·시장·군수·구청장에게 폐업신고를 하여야 한다...(후략)

제10조(공연자 지원 및 공연장 설치·경영의 장려 등)...(중략)...

- ② 문화체육관광부장관은 민간의 공연장 설치 또는 경영을 장려하기 위하여 필요하다고 인정하면 국고를 보조하거나 「문화예술진흥법」 제20조에 따른 한국문화예술위원회로 하여금 같은 법 제16조에 따른 문화예술진흥기금을 융자하는 등 지원하게 할 수 있다...(후략)

제11조(재해예방조치)

- ① 공연장운영자는 화재나 그 밖의 재해를 예방하기 위하여 그 공연장 종업원의 임무·배치 등 재해대처계획을 수립하여 매년 관할 특별자치시장·특별자치도지사·시장·군수·구청장에게 신고하여야 한다. 이 경우 특별자치시장·특별자치도지사·시장·군수·구청장은 신고받은 재해대처계획을 관할 소방서장에게 통보하여야 한다...(중략)...
- ⑤ 제1항 및 제4항에 따른 재해대처계획에는 제11조의2부터 제11조의5까지에 해당하는 안전관리비, 안전관리조직, 안전교육 및 피난안내에 관한 사항이 포함되어야 한다. ...(후략)

제31조(공연자 또는 공연장의 감독) 특별자치시장·특별자치도지사·시장·군수·구청장은 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 사항의 확인에 필요한 경우에는 소속 공무원으로 하여금 공연자나 공연장운영자의 장부 및 서류를 검사·열람하게 할 수 있다....(후략)

제33조(행정처분) ① 특별자치시장·특별자치도지사·시장·군수·구청장은 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 자에 대하여는 6개월 이내의 기간을 정하여 공연 활동 또는 공연장 운영의 정지를 명할 수 있다. ... (후략)

제34조(폐쇄조치 등) ① 특별자치시장·특별자치도지사·시장·군수·구청장은 제33조제1항에 따른 공연 활동 또는 공연장 운영의 정지명령을 받고도 계속하여 공연 활동 또는 공연장 운영을 할 때에는 관계 공무원으로 하여금 다음 각 호의 조치를 하게 할 수 있다. ... (후략)

자료: 공연법[법률 제19592호, 2023. 8. 8.]

2) 법령분석 결과 및 시사점

- 상기 관련 법령분석 결과를 재정리하여 본 연구와 관련된 공연장 관련 현행 제도와 정책 현황을 다음과 같이 파악함

① 공연시설에 관한 제도적 정의와 범위

- 법률에서 정의한 공연장이란 공연을 주된 목적으로 설치하여 연간 90일 이상 또는 계속 30일 이상 운영되는 시설을 말함
- 문화예술회관은 공연시설과 다른 문화시설이 복합된 종합시설을 말하며 구체적 적용 범위나 기준에 관한 명시는 없음. 단, 전국 문화기반시설 총람 등 관련 행정 자료를 통해 전국 문화예술회관의 목록과 현황이 배포되고 있음

② 공연장 등록 및 폐업 제도

- 공연장을 설치 운영하려는 자는 무대시설(조명시설·음향시설 포함)과 방음시설을 갖추고 시설설치내역서, 시설의 평면도 및 배치도, 부동산의 소유권 증명 서류, 무대시설 안전전문기관이 발급한 안전검사 결과 등의 서류를 통해 소재지 지자체에 등록(변경등록) 해야 함
- 영업을 폐지한 경우에는 폐지한 날로부터 30일 내 소재지 지자체에 폐업신고 해야 함
- 지자체에게 소재지 공연장에 대한 지도·감독을 위한 행정처분과 폐쇄조치 등의 관

련 권한이 부여됨

③ 공연시설 관련 실태조사 자료의 생산 및 배포

- 문화진흥법에서 다루는 문화시설의 범주에 ‘공연장’ 및 ‘공연시설’이 포함되어 「전국 문화기반시설 총람」 등 관련 자료가 문화체육관광부에 의해 매년 발표되어옴
- 각 지자체는 공연장을 운영을 위한 등록과 변경등록, 폐업에 관한 절차 운영하며 이를 취합한 자료는 「등록공연장 현황」이라는 이름으로 문화체육관광부에 의해 매년 발표되어옴

④ 국가 및 지자체의 공연장 설치, 운영

- 국가 및 지자체는 공연예술 육성을 위해 공연장을 설치 운영할 수 있으며 이의 운영을 민간에 위탁할 수 있음
- 이에 따라 현재 대부분의 자치단체별로 공연시설과 다른 문화시설이 복합된 종합시설인 문예회관을 건립하고 이를 직영, 민간기관 위탁, 공공기관 위탁 등의 형태로 운영 중에 있음
- 국가 및 지자체가 공연장 설치하여 운영하려는 경우 관한 목적, 운영계획 등을 포함한 종합계획을 수립해야함

⑤ 공연시설의 전문적 운영을 위한 전문인력 양성 및 배치

- 국가와 지자체에게 공연시설의 전문적 운영을 위한 전문인력 양성 노력이 제도적으로 요구 됨
- 공연기획, 무대기계, 무대조명, 무대미술, 무대음향 등 공연예술 지원인력의 양성 및 배치에 관한 내용을 공연예술진흥 기본계획 범위에 포함해야함

2. 국내 공연시설 관련 자료

1) 공연시설 관련 데이터 현황분석

- 국내 공연시설 관련 건립, 운영 현황 을 파악하기 위해 먼저 국내 공연시설 관련 자료 현황을 조사하고, 각 자료에 포함된 정보의 범위와 활용성에 관해 검토함
- 본 연구에서 검토한 국내 공연시설에 관한 현황자료의 범위와 기준은 다음과 같음
 - 각 자료별 범위와 정보 등의 세부내용은 본고 작성시점 기준 최신자료를 기준으로 함
 - 검토 범위는 공개되어 활용 가능한 데이터에 한정함
 - 각 지역 내로 한정 작성되는 자료와 일회성 자료는 제외하고 전국 단위로 일정 기간 이상 일관성 있게 생산된 자료만을 대상으로 함

① 공연예술조사(문화체육관광부, 예술경영지원센터)

- 공연예술분야 및 공연예술시장 운용실태에 관한 승인통계(승인번호 제113015호, 2007.10.12.)
 - (주기) 1년(2005, 2007~2022)
 - (범위) 전국 공연시설 현황을 968개 모집단으로 다단계층화계통추출법을 통해 752개에 대한 표본조사
 - (주요정보) 공연시설 일반현황, 공연장 규모 및 가동현황, 공연 실적, 재정 현황, 인력현황, 기타현황에 관한 추정, 집계자료

② 공연예술통합전산망(KOPIS) 공연시설 DB(문화체육관광부, 예술경영지원센터)

- 공연법 제4조에 따른 전송데이터의 체계적 관리를 위해 운영되는 공연예술통합전산망(KOPIS) 내 누적 구축된 공연시설 관련 데이터
 - (주기) 상시 누적
 - (범위) 중앙정부 16개, 문예회관 267개, 기타(공공) 477개, 대학로 196개, 민간(대학로 외) 1,229개, 기타(해외 등) 7개, 기타(비공연장) 546개
 - (주요정보) 공연시설별 개관연도, 시설특성, 객석 수, 공연장 수, 전화번호, 홈페이지

이지, 주소, 위도, 경도, 편의시설, 장애인시설, 무대시설, 주차시설

③ 전국공연장표준데이터(행정안전부)

- 지방행정인허가시스템 내 전국 공연장 업종 인허가정보에 대한 개방항목을 표준화하여 매월 공공데이터 포털을 통해 발표하는 자료
 - (주기) 매월
 - (범위) 공연장 업종 인허가 내역 2,667건(영업 1,815건, 취소/말소 등 264건, 폐업 573건, 휴업 13건)
 - (주요정보) 공연시설별 인허가/취소일자, 영업상태, 폐업/휴업일자정보, 소재지 전화번호, 소재지 주소, 사업장명, 좌표정보, 용도지역, 건물층수, 건물용도, 주변환경명, 건축연면적 등

④ 등록공연장 현황(문화체육관광부)

- 문화체육관광부가 각 지방자치단체로부터 제출받아 취합한 전국 등록공연장 목록 현황정보
 - (주기) 1년
 - (범위) 공연법 제9조에 따른 국내 등록공연장 1,337개
 - (주요정보) 공연시설별 주소, 공연장명, 등록일자, 객석수

⑤ 전국문화기반시설 총람 - 문예회관(문화체육관광부)

- 문화체육관광부가 각 지방자치단체로부터 제출받은 자료를 취합한 전국 문화기반 시설 관련 자료 중 문예회관 현황자료
 - (주기) 1년
 - (범위) 문예회관 267개
 - (주요정보) 공연시설별 시설 주소, 연락처, 운영주체, 홈페이지, 개관연월일, 연면적, 공연장 객석수·면적, 전시장 개수·면적, 교육장 개수·면적, 회의실 개수·면적, 야외공연장 수용인원·면적, 인력현황, 프로그램 가동일, 유료이용자수, 총이용자수, 연간 결산운영비, 수입액

〈표 2-3〉 국내 공연시설 관련 주요 자료

구분	주기	현황	비고
공연예술조사 (문화체육관광부, 예술경영지원센터)	1년	· (대상범위) 국내 공연시설의 968개 - 중앙정부 12건, 문예회관 266개, 기타(공공) 237개, 대학로 106개, 민간(대학로 외) 438개) · (주요정보) 공연시설 일반현황, 공연장 규모 및 가동현황, 공연 실적, 재정 현황, 인력현황, 기타현황에 관한 집계자료	2021년 기준
공연예술통합전산망 (KOPIS) 공연시설DB (문화체육관광부, 예술경영지원센터)	상시 누적	· (대상범위) 2,738개의 공연시설 (상시누적) - 중앙정부 16개, 문예회관 267개, 기타(공공) 477개, 대학로 196개, 민간(대학로 외) 1,229개, 기타(해외등) 7개, 기타(비공연장) 546개 · (주요정보) 공연시설별 공연건수, 개막편수, 상연횟수, 총 티켓판매건수 개관연도, 시설특성, 객석 수, 공연장 수, 전화번호, 홈페이지, 주소, 위도, 경도, 편의시설, 장애인시설, 무대시설, 주차시설 정보	2023년 10월 기준
전국공연장 표준데이터 (행정안전부)	매월	· (대상범위) 총 2,667건의 공연장 인허가 내역 - 영업 1,815건, 취소/말소 등 264건, 폐업 573건, 휴업 13건 · (주요정보) 연시설별 인허가/취소일자, 영업상태, 폐업/휴업일자정보, 소재지 전화번호, 소재지 주소, 사업장명, 좌표정보, 용도지역, 건물층수, 건물용도, 주변환경명, 건축연면적 등	2023년 3월 22일 기준
등록공연장 현황 (문화체육관광부)	1년	· (대상범위) 공연법 제9조에 따른 국내 등록공연장 1,337개 · (주요정보) 공연시설별 주소, 공연장명, 등록일자, 객석수	2021년 기준
전국 문화기반시설 총람 - 문예회관 (문화체육관광부)	1년	· (대상범위) 전국 문예회관 267개(광역 30개, 기초 237개) · (주요정보) 공연시설별 시설 주소, 연락처, 운영주체, 홈페이지, 개관연월일, 연면적, 공연장 객석수·면적, 전시장 개수·면적, 교육장 개수·면적, 회의실 개수·면적, 야외공연장 수용인원·면적, 인력현황, 프로그램 가동일, 유료이용자수, 총 이용자수, 연간 결산운영비, 수입액	2021년 기준

주) 주기와 대상범위 등은 각 자료별 최신자료를 기준으로 함

자료: 각 자료 출처 바탕 본 연구 재구성

2) 공연시설 관련 자료분석 결과 및 시사점

- 위의 자료 현황분석 결과를 바탕으로 각 자료에서 구축한 국내 공연시설에 관한 현황정보를 정리한 결과 다음과 같은 시사점을 도출함
- 공연예술조사를 비롯한 공연시설에 관한 다양한 자료가 생산되고 있으나 자료별 대상과 범위가 각기 상이함

- 먼저 각 자료에서 다루는 대상 유형을 보면 크게 세 가지 유형으로 구분되는 데, 첫째. 공연장, 부대시설, 편의시설 등을 포함한 ‘공연시설’을 다루는 경우, 둘째. 중극장, 대극장 등 실제 공연이 이루어지는 시설물 내 특정 장소를 의미하는 ‘공연장’을 다루는 경우, 셋째. 공연시설을 위주로 하는 종합적 문화시설인 ‘문예회관’을 다루는 경우임
- 또한 범위에 있어서도 실제 등록되어있는 공연장만을 대상으로 하는 경우(등록 공연장 현황), 영업·휴업·폐업 등의 인허가 내용(전국 공연장 표준데이터)을 포함하는 경우, 실제 공연이 이루어진 공연시설 정보를 누적 구축한 경우(공연예술통합전산망, KOPIS)로 각기 상이함
- 또한 각 자료 내 포함된 정보와 특성 측면에서도 다소 차이가 있음
 - 공연예술조사 내 각 표본 시설별 예산, 현황에 관한 정보가 집계되어 제공되나 원 자료가 공개되어 있지 않음
 - 공연예술통합전산망(KOPIS) 내 시설DB의 경우 시스템을 통해 상시 현황화 되는 체계로 각 공연시설별 시설정보가 와 공연 티켓판매정보 등의 상세현황이 작성되어있음. 다만, 공연개최지에 관한 정보 전송 정보가 누적된 형태로 공연장의 현재 운영(폐업)여부를 판단하는데 다소 어려움 있음
 - 전국문화기반시설 총람 내 각 지자체로부터 보고, 취합된 각 공연시설별 인력, 예산, 시설, 운영형태 등의 상세한 자료가 존재하나 대상범위가 문예회관으로 한정됨
 - 전국공연장 표준데이터와 등록공연장 현황 내 전체 등록공연장에 관한 인허가 정보와, 객석수 등 간략한 시설정보가 존재하나 예산, 인력 등에 운영에 관한 현황을 파악할 수 있는 세부자료가 불충분함

제2절 공연시설 규모 및 유형별 현황

1. 국내 공연시설 규모별 현황

가. 분석 데이터

- 본 연구에 활용된 데이터는 2023년 9월 26일에 추출한 공연예술통합전산망(KOPIS) 데이터로, 일 단위로 수집 및 집계되는 데이터 특성상 향후 추출 시점에 따라 값이 변동될 수 있음
- 공연예술통합전산망(KOPIS)은 2014년부터 운영되었으나, 정확한 데이터 수집은 공연법 제4조가 시행된 2019년 6월 이후로 보고 있어, 온전한 시계열 비교를 위해 2020년 1월부터 2022년 12월까지 집계된 티켓예매 및 취소 데이터만을 활용하였음

나. 공연시설 규모별 시장 규모 산정 기준

- 공연예술통합전산망(KOPIS)에서는 공연시설 규모를 복합/단독시설 내 개별 공연장 좌석을 기준으로 5가지 유형으로 분류하고 있으며, 공연장 좌석 수는 공연예술통합전산망(KOPIS)에 최초 등록 시 입력된 정보임
- 공연시설은 공연이 진행된 복합시설 전체를 의미하며, 공연장은 공연시설 내 실제 공연이 이루어지는 공간을 의미함. 전산 발권된 공연 입장권 예매 및 취소 정보를 기반으로 공연예술통합전산망(KOPIS) 내 등록된 공연시설 수는 3,145개이며, 공연장 수는 3,506개임
- 분류된 공연시설 규모 5가지 유형은 1,000석 이상, 500~1,000석 미만, 300~500석 미만, 100~300석 미만, 100석 미만이며, 시장 규모 산정 기준은 공연건수, 공

연횡수, 티켓예매수, 티켓판매액을 분석하여 도출함. 단, 좌석규모가 공개되지 않은 야외공간의 경우 0석으로 공연시설 DB에 등록되어 100석 미만으로 분류되며, 공연시설DB에서 좌석 0개로 등록된 공연시설은 724개, 공연장은 815개임

- 공연시설 규모는 공연장의 객석 수에 따라 대극장(1,000석 이상), 중극장(300석 이상 ~ 1,000석 미만), 소극장(300석 미만)으로 구분되기도 함
- 지역별 규모는 공연예술통합전산망(KOPIS)이 제공하고 있는 17개 광역/특별시도 중 공연건수 대비 티켓예매수가 많은 7개 지역인 서울특별시, 인천광역시, 부산광역시, 대구광역시, 경기도, 충청남도, 경상남도를 중심으로 분석함

〈표 2-4〉 공연예술통합전산망(KOPIS) 공연시설DB 등록 공연시설 및 공연장 수

구분	공연시설		공연장	
	시설수(개)	비율(%)	공연장수(개)	비율(%)
전체(0석 제외)	3,145	100	3,506	100
1,000석 이상	300	9.5	345	9.8
500~1,000석 미만	314	10.0	335	9.6
300~500석 미만	388	12.3	416	11.9
100~300석 미만	955	30.4	1,090	31.1
100석 미만(0석 제외)	1,188	37.8	1,320	37.6
0석	724	23.0	815	23.2

자료: 공연예술통합전산망(KOPIS) 데이터 분석 결과

다. 공연시설 규모별 티켓판매 현황

- 2020년부터 2022년까지 가장 많은 티켓예매 및 티켓판매액이 발생한 공연시설 규모는 1,000석 이상 대극장으로 이는 관객을 수용 가능한 객석수가 많고, 티켓단가가 높게 책정되는 시설규모 특성상 나타나는 일반적 현상임. 반면, 공연건수 및 공연회차는 100~300석 미만 소극장에서 가장 많이 이뤄짐
- 지난 3개년 동안 유료예매 비중이 가장 높았던 시설규모는 100석 미만 소극장으로 나타났고, 반면 무료예매 비중이 가장 높은 시설규모는 500~1,000석 미만 중극장으로 나타남

- 2021년 대비 2022년 기준, 1,000석 이상 대극장에서 공연건수(+60.1%)가 가장 많이 증가했고, 100석 미만 소극장에서 유료 예매수(+289.3%), 무료 예매수(+809.5%), 총 티켓예매수(+326.5%), 총 티켓판매액(+808.7%) 증가한 것으로 나타남

〈표 2-5〉 2020-2022년 공연시설 규모별 공연 티켓판매 현황

연도	시설규모	공연건수 (건)	공연횟수 (회)	티켓예매수(매)					티켓판매액 (원)
				유료	비중(%)	무료	비중(%)	합계	
2020	총계	12,496	112,684	7,649,912	77.6	2,206,790	22.4	9,856,702	445,282,480,884
	1,000석 이상	1,874	6,830	3,378,740	80.4	825,642	19.6	4,204,382	314,440,765,808
	500~1,000석 미만	2,426	7,670	997,386	72.5	377,926	27.5	1,375,312	36,257,050,484
	300~500석 미만	2,582	14,996	1,360,990	78.6	369,636	21.4	1,730,626	50,864,158,104
	100~300석 미만	3,920	68,798	1,760,966	74.5	601,454	25.5	2,362,420	39,822,530,268
	100석 미만	1,694	14,390	151,830	82.5	32,132	17.5	183,962	3,897,976,220
2021	총계	12,481	65,946	6,738,754	82.8	1,400,147	17.2	8,138,901	400,036,680,018
	1,000석 이상	2,258	7,205	3,357,359	84.6	609,673	15.4	3,967,032	304,788,459,631
	500~1,000석 미만	3,022	7,727	980,885	75.2	323,220	24.8	1,304,105	31,587,898,029
	300~500석 미만	2,689	9,378	944,264	78.7	256,044	21.3	1,200,308	34,209,064,438
	100~300석 미만	3,310	33,387	1,322,165	86.8	200,866	13.2	1,523,031	25,470,271,965
	100석 미만	1,202	8,249	134,081	92.8	10,344	7.2	144,425	3,980,985,955
2022	총계	17,929	97,619	15,139,533	82.5	3,204,523	17.5	18,344,056	1,028,465,404,424
	1,000석 이상	3,615	10,389	7,944,049	84.5	1,459,873	15.5	9,403,922	793,460,250,769
	500~1,000석 미만	4,108	12,098	2,169,972	74.3	749,166	25.7	2,919,138	78,568,638,728
	300~500석 미만	3,723	13,085	1,700,952	77.2	503,566	22.8	2,204,518	62,821,173,764
	100~300석 미만	4,585	48,902	2,802,629	87.6	397,840	12.4	3,200,469	57,441,826,359
	100석 미만	1,898	13,145	521,931	84.7	94,078	15.3	616,009	36,173,514,804

자료: 공연예술통합전산망(KOPIS) 데이터 분석 결과

[그림 2-1] 2020-2022년 공연시설 규모별-장르별 '공연건수' 추이



자료: 공연예술통합전산망(KOPIS) 데이터 분석 결과

- 2022년 기준, 각 시설 규모별로 어떤 장르의 공연이 우수한 실적을 보였는지 교차 확인한 결과, 각 시설 규모별로 다소간의 차이를 보임
 - 1,000석 이상 대극장에서 가장 많은 공연이 이뤄진 장르는 서양음악(클래식)이었으며, 공연횟수 및 티켓예매수, 티켓판매액은 뮤지컬 장르에서 가장 많이 발생함. 유료티켓 예매 비중이 가장 높은 장르는 91.6%로 서커스/마술이 차지한 반면, 무료티켓 예매 비중이 가장 높은 장르는 복합(59.8%)으로 나타남
 - 500~1,000석 미만 중극장에서 가장 많은 공연이 이뤄진 장르 또한 서양음악(클래식)이었으며, 공연횟수 및 티켓예매수, 티켓판매액은 뮤지컬 장르에서 가장 많이 발생함. 유료티켓 예매 비중이 가장 높은 장르는 역시나 서커스/마술로 93.4% 비중을 차지하였으며, 무료티켓 예매는 한국음악(국악)이 47.9%로 가장 높은 비중을 차지함
 - 300~500석 미만 중극장에서도 서양음악(클래식)이 가장 많이 공연되었고, 공연횟수 및 티켓예매수, 티켓판매액은 뮤지컬 장르에서 가장 많이 발생함. 유료티켓 비중은 서커스/마술과 대중무용이 각각 95.8%와 90.7%로 높은 비중을 차지함. 반면, 무료티켓 예매 비중은 서양음악(클래식)이 60.4%로 가장 높은 비중을 차지함
 - 100~300석 미만 소극장의 경우, 대극장 및 중극장들과 달리, 연극의 공연건수 및 공연횟수, 티켓예매수, 티켓판매액이 가장 많았음. 서커스/마술과 대중음악, 연극에서 유료티켓 예매 비중이 각각 98.5%, 93.7%, 90.1%로 높은 비중을 차지함

지함. 무료티켓 예매 비중은 한국음악(국악)과 서양음악(클래식)이 각각 49.4%와 46%로 높게 나타남

- 100석 미만 소극장의 경우, 공연건수와 공연횟수는 연극에서 가장 많았으나, 티켓예매수와 티켓판매액은 대중음악에서 가장 높게 나타남. 유료티켓 예매 비중은 서커스/마술과 연극에서 각각 100%와 91.6%로 높게 나타났고, 무료티켓 예매 비중은 무용이 91.3%로 매우 높게 나타남

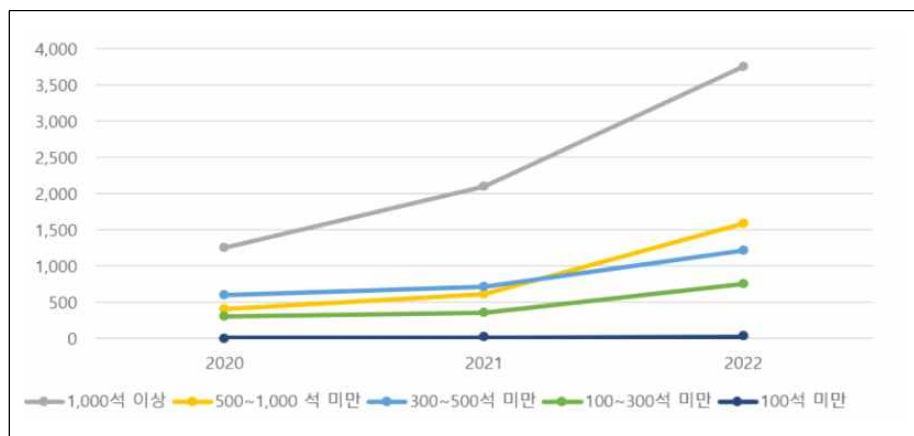
〈표 2-6〉 2022년 공연시설 규모별-장르별 공연 티켓판매 현황

시설규모	장르	공연 건수 (건)	공연 횟수 (회)	티켓예매수(매)					티켓판매액 (원)
				유료	비중 (%)	무료	비중 (%)	합계	
1,000석 이상	전체	3,615	10,389	7,944,049	84.5	1,459,873	15.5	9,403,922	793,460,250,769
	연극	64	291	99,759	71.5	39,740	28.5	139,499	5,304,388,582
	뮤지컬	551	5,590	3,361,882	89.7	387,228	10.3	3,749,110	315,862,123,548
	서양음악(클래식)	1,733	1,982	967,501	65.0	522,093	35.0	1,489,594	57,716,691,015
	한국음악(국악)	125	163	62,724	60.3	41,277	39.7	104,001	3,607,336,300
	무용	162	356	245,242	80.3	60,136	19.7	305,378	11,307,523,920
	복합	35	87	16,517	40.2	24,577	59.8	41,094	407,367,020
	대중음악	890	1,517	3,090,720	89.2	374,591	10.8	3,465,311	390,868,218,602
	대중무용	12	19	29,104	88.5	3,774	11.5	32,878	3,344,034,650
	서커스/마술	43	384	70,600	91.6	6,457	8.4	77,057	5,042,567,132
500~ 1,000석 미만	전체	4,108	12,098	2,169,972	74.3	749,166	25.7	2,919,138	78,568,638,728
	연극	329	1,210	185,590	71.2	74,888	28.8	260,478	5,396,376,783
	뮤지컬	956	7,316	1,329,626	83.9	254,360	16.1	1,583,986	51,735,418,128
	서양음악(클래식)	1,625	1,779	261,376	54.0	222,404	46.0	483,780	5,803,462,500
	한국음악(국악)	345	504	73,232	52.1	67,364	47.9	140,596	1,404,030,670
	무용	309	496	93,885	60.7	60,741	39.3	154,626	2,378,367,350
	복합	83	103	18,496	55.3	14,940	44.7	33,436	229,582,500
	대중음악	368	456	159,077	76.4	49,135	23.6	208,212	10,054,053,050
	대중무용	15	17	4,011	64.6	2,194	35.4	6,205	51,289,500
	서커스/마술	78	217	44,679	93.4	3,140	6.6	47,819	1,516,058,247
300~ 500석 미만	전체	3,723	13,085	1,700,952	77.2	503,566	22.8	2,204,518	62,821,173,764
	연극	318	1,779	209,512	79.9	52,732	20.1	262,244	6,466,911,510
	뮤지컬	630	7,290	1,063,202	87.9	145,951	12.1	1,209,153	37,194,850,614
	서양음악(클래식)	1,952	2,046	145,938	39.6	222,740	60.4	368,678	2,867,781,300
	한국음악(국악)	187	341	32,902	58.0	23,866	42.0	56,768	486,181,400
	무용	147	248	23,962	49.6	24,341	50.4	48,303	524,181,090
	복합	63	601	16,427	64.5	9,047	35.5	25,474	310,751,450
	대중음악	332	498	166,247	87.9	22,860	12.1	189,107	14,254,193,400

시설규모	장르	공연 건수 (건)	공연 횟수 (회)	티켓예매수(매)					티켓판매액 (원)
				유료	비중 (%)	무료	비중 (%)	합계	
	대중무용	11	12	2,728	90.7	281	9.3	3,009	69,034,000
	서커스/마술	83	270	40,034	95.8	1,748	4.2	41,782	647,289,000
100~ 300석 미만	전체	4,585	48,902	2,802,629	87.6	397,840	12.4	3,200,469	57,441,826,359
	연극	1,286	31,675	1,811,641	90.1	199,274	9.9	2,010,915	26,168,815,918
	뮤지컬	527	10,574	666,479	88.1	89,808	11.9	756,287	19,630,172,199
	서양음악(클래식)	1,142	1,295	57,809	54.0	49,238	46.0	107,047	1,184,673,260
	한국음악(국악)	390	883	35,360	50.6	34,546	49.4	69,906	616,693,800
	무용	151	307	17,864	65.7	9,333	34.3	27,197	376,132,950
	복합	79	550	20,262	76.9	6,076	23.1	26,338	1,050,380,807
	대중음악	894	1,375	118,263	93.7	8,008	6.3	126,271	7,206,096,500
	대중무용	9	10	816	66.9	403	33.1	1,219	11,225,000
	서커스/마술	107	2,233	74,135	98.5	1,154	1.5	75,289	1,197,635,925
100석 미만	전체	1,898	13,145	521,931	84.7	94,078	15.3	616,009	36,173,514,804
	연극	590	7,494	125,223	91.6	11,554	8.4	136,777	2,844,108,376
	뮤지컬	90	974	21,615	88.1	2,911	11.9	24,526	328,721,048
	서양음악(클래식)	469	580	12,657	63.3	7,327	36.7	19,984	308,720,100
	한국음악(국악)	45	112	2,818	79.1	746	20.9	3,564	46,845,500
	무용	14	39	357	8.7	3,726	91.3	4,083	8,061,000
	복합	41	330	4,076	44.8	5,020	55.2	9,096	106,309,480
	대중음악	586	881	305,069	83.2	61,384	16.8	366,453	31,174,008,136
	대중무용	5	13	3,824	73.1	1,410	26.9	5,234	456,894,600
	서커스/마술	58	2,722	46,292	100.0	0	0	46,292	899,846,564

자료: 공연예술통합전산망(KOPIS) 데이터 분석 결과

[그림 2-2] 2020~2022년 공연시설 규모별-‘뮤지컬’ 티켓예매수 추이



자료: 공연예술통합전산망(KOPIS) 데이터 분석 결과

- ‘광역/특별시 단위’ 기준 지역별 시설규모 현황을 살펴본 결과, 전 지역 “티켓판매액” 모두 좌석수가 많고, 티켓단가가 비교적 높은 1,000석 이상의 대극장에서 가장 높게 나타남. 그 외 공연건수 및 공연횟수, 유료료 티켓예매수는 지역별로 편차가 존재하였음
 - ‘서울’의 경우, 100~300석 미만의 소극장에서 가장 많은 공연과 회차가 발생하는 반면, 유료 티켓예매는 100석 미만 소극장이 92.5%로 높았고, 무료티켓 예매수는 500~1,000석 미만 중극장에서 24%로 가장 많이 발생함
 - ‘인천’에서 공연건수가 가장 많은 시설규모는 300~500석 미만 중극장인 반면 공연회차가 가장 많은 시설규모는 100~300석 미만 소극장으로 나타남. 유료 티켓예매는 100~300석 미만 소극장이 88.5%로 가장 높았고, 무료는 100석 미만 소극장이 87.5%로 가장 많았음
 - ‘부산’의 경우, 공연건수는 500~1,000석 미만 중극장, 공연회차는 100~300석 미만 소극장에서 가장 많았고, 유료 티켓예매수는 100~300석 미만 소극장에서 가장 높았으며, 무료는 500~1,000석 미만이 53.4%로 가장 높게 나타남
 - ‘대구’는 서울과 동일하게 공연건수 및 공연횟수는 100~300석 미만 소극장이 많았고, 유료 티켓예매는 1,000석 이상 대극장이 80.2%로 가장 높았고, 무료 티켓예매수는 300~500석 미만 중극장에서 47.3%로 가장 많이 발생함

〈표 2-7〉 2022년 ‘광역/특별시 단위’ 기준, 지역별-공연시설 규모별 공연 티켓판매 현황

2022년										
지역		규모	공연건수 (건)	공연횟수 (회)	티켓예매수(매)					티켓판매액 (원)
					유료	비중 (%)	무료	비중 (%)	합계	
시	서울	합계	8,103	64,991	9,675,308	84.4	1,784,887	15.6	11,460,195	681,083,171,679
		1,000석 이상	1,196	5,196	4,808,963	85.5	816,786	14.5	5,625,749	518,298,333,709
		500~1,000석 미만	1,270	6,031	1,120,065	76.0	354,018	24.0	1,474,083	52,491,361,957
		300~500석 미만	1,752	8,560	1,152,108	79.8	291,300	20.2	1,443,408	47,826,695,244
		100~300석 미만	2,741	37,189	2,352,223	88.6	303,044	11.4	2,655,267	49,953,829,175
		100석 미만	1,144	8,015	241,949	92.5	19,739	7.5	261,688	12,512,951,594
	인천	합계	658	1,991	378,677	80.6	91,226	19.4	469,903	27,423,232,212
		1,000석 이상	146	482	250,060	87.3	36,536	12.7	286,596	24,832,288,458
		500~1,000석 미만	129	255	46,180	72.4	17,595	27.6	63,775	1,222,166,330
		300~500석 미만	174	326	45,510	75.7	14,642	24.3	60,152	810,908,370

2022년									
지역	규모	공연건수 (건)	공연횟수 (회)	티켓예매수(매)					티켓판매액 (원)
				유료	비중 (%)	무료	비중 (%)	합계	
부산	100~300석 미만	170	720	34,352	88.5	4,456	11.5	38,808	459,648,074
	100석 미만	39	208	2,575	12.5	17,997	87.5	20,572	98,220,980
	합계	1,105	4,306	755,437	80.6	182,189	19.4	937,626	63,392,482,089
	1,000석 이상	258	646	564,476	85.7	94,569	14.3	659,045	58,165,030,611
	500~1,000석 미만	287	470	53,467	46.6	61,249	53.4	114,716	1,443,769,950
	300~500석 미만	213	533	55,496	81.3	12,731	18.7	68,227	947,895,360
	100~300석 미만	229	2,042	58,454	94.9	3,164	5.1	61,618	1,189,793,330
	100석 미만	118	615	23,544	69.2	10,476	30.8	34,020	1,645,992,838
	합계	1,119	4,580	707,692	76.6	215,816	23.4	923,508	50,656,317,326
	1,000석 이상	345	732	527,096	80.2	130,352	19.8	657,448	47,793,827,336
	500~1,000석 미만	19	28	4,042	64.6	2,211	35.4	6,253	53,640,000
	300~500석 미만	167	373	43,429	52.7	39,035	47.3	82,464	722,644,220
	100~300석 미만	460	3,049	117,615	77.1	34,875	22.9	152,490	1,955,508,670
	100석 미만	128	398	15,510	62.4	9,343	37.6	24,853	130,697,100

자료: 공연예술통합전산망(KOPIS) 데이터 분석 결과

- ‘광역시/특별시/광역시’ 기준 지역별 시설규모 현황을 살펴본 결과, 일관된 양상을 보인 것은 1,000석 이상 대극장의 티켓판매액이 가장 높다는 점이었으며, 그 외 티켓판매 현황은 지역별로 약간의 차이를 보임
 - ‘경기도’의 경우, 공연건수와 티켓판매액 모두 1,000석 이상 대극장에서 가장 높았음. 반면, 공연횟수는 100~300석 미만 소극장에서 가장 높게 나타남. 유료 티켓예매는 100석 미만 소극장이 94.4%로 가장 높았고, 300~500석 미만 중극장의 무료 티켓예매 비중이 27.9%로 가장 높았음
 - ‘충청남도’의 경우, 공연건수 및 공연횟수, 티켓예매수 모두 500~1,000석 미만 중극장이 가장 많은 것으로 나타남. 반면, 유료티켓 예매수는 100~300석 미만 중극장이 92.1%로 가장 높았으며, 무료는 100석 미만 소극장이 86.9%로 높게 나타남
 - ‘경상남도’의 경우, 공연건수는 500~1,000석 미만 중극장에서 가장 높게 나타났으나 공연횟수 및 유료 티켓예매 비중은 1,000석 이상 대극장에서 가장 높게 나타남. 반면 무료티켓 예매비중은 500~1,000석 미만 중극장이 32.8%로 가장 높게 나타남

〈표 2-8〉 2022년 ‘광역/특별도 단위’ 기준, 지역별-공연시설 규모별 공연 티켓판매 현황

지역		규모	공연건수 (건)	공연횟수 (회)	티켓예매수(매)					티켓판매액 (원)
					유료	비중 (%)	무료	비중 (%)	합계	
도	경 기	합계	2,408	7,505	1,382,858	78.9	369,681	21.1	1,752,539	76,403,946,672
		1,000석 이상	695	1,384	771,448	80.3	189,570	19.7	961,018	57,632,135,495
		500~1,000석 미만	626	1,266	262,338	76.8	79,432	23.2	341,770	6,849,844,955
		300~500석 미만	574	1,444	213,884	72.1	82,703	27.9	296,587	9,568,170,610
		100~300석 미만	316	2,311	95,925	86.0	15,638	14.0	111,563	1,341,729,060
		100석 미만	197	1,100	39,263	94.4	2,338	5.6	41,601	1,012,066,552
	충 남	합계	476	982	181,784	75.9	57,589	24.1	239,373	7,596,344,720
		1,000석 이상	92	172	77,360	82.0	16,951	18.0	94,311	5,857,829,030
		500~1,000석 미만	229	420	69,349	69.4	30,611	30.6	99,960	1,333,223,690
		300~500석 미만	79	170	24,126	79.4	6,244	20.6	30,370	273,933,700
		100~300석 미만	61	202	10,515	92.1	907	7.9	11,422	113,682,300
		100석 미만	15	18	434	13.1	2,876	86.9	3,310	17,676,000
	경 남	합계	642	1,456	323,312	84.8	57,887	15.2	381,199	19,978,408,882
		1,000석 이상	184	374	200,459	92.0	17,404	8.0	217,863	17,652,546,452
		500~1,000석 미만	220	351	69,663	67.2	34,023	32.8	103,686	1,652,081,350
		300~500석 미만	133	261	31,508	90.5	3,326	9.5	34,834	461,600,980
		100~300석 미만	62	270	15,571	89.4	1,845	10.6	17,416	144,943,200
		100석 미만	43	200	6,111	82.6	1,289	17.4	7,400	67,236,900

자료: 공연예술통합전산망(KOPIS) 데이터 분석 결과

2. 국내 공연시설 유형별 티켓판매 규모

가. 공연시설 유형별 티켓판매 규모 산정 기준

- 공연예술통합전산망(KOPIS)에서는 공연시설 유형을 운영 주체 특성에 따라 국립, 공공(문예회관, 공공(기타), 민간(대학로), 민간(대학로 외), 기타(해외 등), 기타(비공연장) 7가지로 분류하고 있으며, 공연시설 유형을 중심으로 공연건수, 공연횟수, 티켓예매수, 티켓판매액을 분석하여 시장 규모를 산출함
- 단, 공연시설 유형 중 기타(해외 등)은 한국 예매처를 통해 해외공연시설에서 이뤄

지는 공연을 예매한 경우로 국내 공연시장 티켓판매현황이 아니기에 이번 분석 대상에서 제외하였음

나. 공연시설 유형

- 공연예술통합전산망(KOPIS)이 분류한 7개 공연시설 유형에 대한 정의는 하기와 같음
 - i. 국립: 중앙정부에서 운영을 하는 등록공연장인 시설 (※공연예술조사 기준)
 - ii. 공공(문예회관): 지방자치단체에서 운영하는 공연시설 (※전국 문화기반시설 총람 기준)
 - iii. 공공(기타): 중앙 및 지방자치단체에서 운영하는 공연 가능한 공공시설
 - iv. 민간(대학로): 대학로 지역에 소재하는 민간 공연시설
 - v. 민간(대학로 외): 대학로 이외의 지역에 소재하는 민간 공연시설
 - vi. 기타(해외 등): 해외 공연장
 - vii. 기타(비공연장): 공연을 주된 목적으로 하지 않고 공연시설을 갖추지 않은 시설

〈표 2-9〉 KOPIS 공연시설 유형 설명 상세

공연시설 유형	세부 설명
국립	중앙정부에서 운영을 하는 등록공연장인 시설 (※공연예술조사 기준) (국립중앙극장, 예술의전당, 국립국악원, 국립부여박물관 등)
공공 (문예회관)	지방자치단체에서 운영하는 공연시설 (※ 전국 문화기반시설 총람 기준) (세종문화회관, 군포문화예술회관 등 광역/기초 지자체 설립시설)
공공 (기타)	중앙 및 지방자치단체에서 운영하는 공연 가능한 공공시설 (올림픽공원 KSPO DOME(체조경기장), 벅스코 (BEXCO), 분당판교청소년수련관 등)
민간 (대학로)	대학로 지역에 소재하는 민간 공연시설 (동송아트센터, 대학로예술마당 등)
민간 (대학로 외)	대학로 이외의 지역에 소재하는 민간 공연시설 (LG아트센터, 산울림소극장 등)
기타 (해외 등)	해외 공연장 (일본, Makuhari Seaside Park S2O JAPAN 특설무대 등)
기타 (비공연장)	공연을 주된 목적으로 하지 않고 공연시설을 갖추지 않은 시설 (공원, 카페, 갤러리, 호텔, 펍, 게스트하우스, 영화관)

주) 기타(해외 등)의 경우, 구분값으로 분류하고 있기는 하나, 국내 공연이 아니므로 KOPIS에서 노출하고 있지 않음

다. 공연시설 유형별 티켓판매 현황

- 2020년부터 2022년까지 전체 공연건수, 공연횟수, 티켓예매수, 티켓판매액은 모두 꾸준히 증가하는 양상을 보였으나, 연도별, 시설유형별로 좀 더 면밀하게 살펴보면 다소간의 차이가 존재함
 - 2020년 기준, 가장 많은 공연이 이뤄진 시설유형은 민간(대학로 외)이었던 반면, 2021~2022년에는 공공(문예회관)으로 나타남. 지난 3개년 동안 공연횟수는 민간(대학로)에서 가장 많았음
 - 2020년 유료티켓 예매 비중이 높은 시설유형은 민간(대학로 외) 85.2%와 공공(기타) 84.5%였으나, 2021년은 민간(대학로) 90.8%와 민간(대학로 외) 90.7%가 높은 비중을 차지하였고, 2022년에는 민간(대학로) 91.1%, 공공(기타) 88.2%, 민간(대학로 외) 87.4%로 연도별 다소 상이한 유료 비중을 나타냄
 - 2020년과 2021년 민간(대학로 외)가 각각 약 940억과 약 1,843억으로 가장 많은 티켓판매액이 많았으나, 2022년은 공공(기타)가 약 3,611억으로 가장 많은 티켓판매액을 창출함. 2021년 대비 2022년 기준, 공연건수와 티켓예매수, 티켓판매액의 증감액이 가장 큰 시설유형은 기타(비공연장)와 공공(기타)였으며, 공공(기타)는 공연건수 +112.8%, 티켓예매수 +481%, 티켓판매액 +606.9% 증가함

〈표 2-10〉 2020-2022년 공연시설 유형별 티켓판매 현황

연도	공연시설 유형	공연건수	공연횟수	티켓예매수					티켓판매액
		(건)	(회)	유료	비중 (%)	무료	비중(%)	합계	(원)
2020	합계	6,248	56,342	3,824,956	77.6	1,103,395	22.4	4,928,351	222,641,240,442
	국립	708	1,948	282,710	54.9	232,035	45.1	514,745	15,243,719,516
	공공 (문예회관)	2,126	4,338	738,621	73.4	268,082	26.6	1,006,703	42,859,112,549
	공공 (기타)	383	1,503	357,880	84.5	65,833	15.5	423,713	32,417,064,100
	민간 (대학로)	795	31,110	1,166,230	79.0	310,881	21.0	1,477,111	36,824,732,320
	민간 (대학로 외)	2,149	16,506	1,260,800	85.2	219,461	14.8	1,480,261	94,036,352,907

연도	공연시설 유형	공연건수	공연횟수	티켓예매수					티켓판매액
		(건)	(회)	유료	비중 (%)	무료	비중(%)	합계	(원)
	기타 (비공연장)	87	937	18,715	72.5	7,103	27.5	25,818	1,260,259,050
2021	합계	12,481	65,946	6,738,754	82.8	1,400,147	17.2	8,138,901	400,036,680,018
	국립	1,632	4,279	594,918	64.4	328,910	35.6	923,828	26,047,620,167
	공공 (문예회관)	5,543	10,357	1,885,017	76.5	578,154	23.5	2,463,171	95,192,322,878
	공공 (기타)	916	2,637	538,504	83.1	109,444	16.9	647,948	51,080,259,380
	민간 (대학로)	931	27,327	1,553,701	90.8	157,325	9.2	1,711,026	42,757,145,754
	민간 (대학로 외)	3,284	20,568	2,157,263	90.7	222,362	9.3	2,379,625	184,267,606,927
	기타 (비공연장)	175	778	9,351	70.3	3,952	29.7	13,303	691,724,912
2022	합계	17,929	97,619	15,139,533	82.5	3,204,523	17.5	18,344,056	1,028,465,404,424
	국립	1,932	4,650	1,079,096	64.2	601,309	35.8	1,680,405	63,632,288,026
	공공 (문예회관)	7,432	15,066	3,808,318	75.6	1,230,685	24.4	5,039,003	204,963,340,965
	공공 (기타)	1,949	6,559	3,321,475	88.2	443,143	11.8	3,764,618	361,064,280,071
	민간 (대학로)	1,111	38,723	2,844,262	91.1	277,425	8.9	3,121,687	73,856,632,888
	민간 (대학로 외)	5,130	31,033	3,841,995	87.4	554,401	12.6	4,396,396	300,171,159,712
	기타 (비공연장)	375	1,588	244,387	71.5	97,560	28.5	341,947	24,777,702,762

자료: 공연예술통합전산망(KOPIS) 데이터 분석 결과

[그림 2-3] 2020~2022년 '시 단위' 기준, 지역별-공연시설 규모별 '공연건수' 추이



자료: 공연예술통합전산망(KOPIS) 데이터 분석 결과

- 2022년 시설유형에 따른 장르별 공연 티켓판매 현황을 확인한 결과, 각 시설유형별 다소간의 차이를 보임
 - ‘국립’ 시설의 경우, 서양음악(클래식) 공연이 가장 많이 이뤄졌고, 연극의 공연이 가장 많은 회차로 상연되었음. 전체 티켓예매가 가장 많이 발생한 장르는 서양음악(클래식)이었으나, 해당 장르의 경우 무료티켓 예매 비중이 55%로 가장 높았으며, 유료티켓 예매 비중이 높은 장르는 뮤지컬로 87.4%였음. 이와 상응하게 티켓판매액이 가장 많이 발생한 장르 역시 뮤지컬로 나타남
 - ‘공공(문예회관)’의 경우, 서양음악(클래식) 공연이 해당 시설에서 가장 많이 이뤄졌고, 뮤지컬 공연이 가장 많은 회차로 상연됨. 전체 티켓예매수와 티켓판매액은 역시나 뮤지컬이 가장 높게 나타났고, 유료티켓예매 비중은 서커스/마술과 뮤지컬이 각각 94%와 87.3%로 높게 나타남
 - ‘공공(기타)’의 경우, 대중음악과 뮤지컬이 각각 486건과 448건으로 해당 시설에서 가장 많이 공연되었고, 회차는 3,389회로 뮤지컬이 가장 빈번하였음. 반면, 유료 티켓예매수 비중은 서커스/마술과 대중음악이 93.4%와 91.7%로 가장 높았고, 티켓판매액은 대중음악이 압도적으로 많았음
 - ‘민간(대학로)’ 시설에서는 연극이 공연건수, 공연회차, 티켓예매수에서 가장 높게 나타남, 반면, 티켓판매액은 뮤지컬이 약 2배가량 높은 수준을 보임. 연극, 뮤지컬, 한국음악(국악), 무용, 대중무용, 서커스/마술 등 유료 티켓예매 비중이 91~100%로 높게 나타났고, 무료 티켓예매 비중은 복합이 44.3%로 가장 높게 나타남

- ‘민간(대학로 외)’ 시설에서 가장 많이 이뤄진 공연 장르는 서양음악(클래식)이며, 공연회차 및 티켓예매수, 티켓판매액이 가장 많은 장르는 뮤지컬이었음. 유료 티켓예매 비중은 서커스/마술(98%), 대중음악(89.6%), 뮤지컬(87.7%), 연극(87.5%) 순으로 높았고, 한국음악(국악)의 무료 티켓예매 비중이 56.2%로 높게 나타남
- ‘기타(비공연장)’에서는 무용 공연이 공연건수, 공연회차, 티켓예매수, 티켓판매액 모두 가장 많은 것으로 나타남. 유료 티켓예매 비중은 서커스/마술과 뮤지컬이 100%로 가장 높았고, 무료 티켓예매 비중은 대중음악이 59.3%로 높게 나타남

〈표 2-11〉 2022년 공연시설 유형별-장르별 공연 티켓판매 현황

시설유형	장르	공연건수 (건)	공연회수 (회)	티켓예매수(매)					티켓판매액 (원)
				유료	비중 (%)	무료	비중 (%)	합계	
국립	전체	1,932	4,650	1,079,096	64.2	601,309	35.8	1,680,405	63,632,288,026
	연극	152	1,340	176,371	77.6	50,892	22.4	227,263	7,125,715,760
	뮤지컬	38	893	364,752	87.4	52,579	12.6	417,331	31,932,878,446
	서양음악(클래식)	1,195	1,265	322,363	45.0	393,703	55.0	716,066	16,879,094,100
	한국음악(국악)	286	503	61,472	57.0	46,449	43.0	107,921	1,321,478,350
	무용	211	466	139,950	75.5	45,339	24.5	185,289	6,072,871,950
	복합	34	161	10,032	52.9	8,929	47.1	18,961	164,343,720
	대중음악	13	14	3,414	52.0	3,151	48.0	6,565	121,772,200
	대중무용	1	1	192	61.1	122	38.9	314	6,151,500
	서커스/마술	2	7	550	79.1	145	20.9	695	7,982,000
공공 (문예회관)	전체	7,432	15,066	3,808,318	75.6	1,230,685	24.4	5,039,003	204,963,340,965
	연극	665	1,799	199,467	66.4	100,900	33.6	300,367	4,007,691,522
	뮤지컬	1,531	6,701	1,968,204	87.3	287,178	12.7	2,255,382	121,704,909,051
	서양음악(클래식)	3,216	3,576	766,008	60.1	509,225	39.9	1,275,233	28,043,136,945
	한국음악(국악)	496	702	102,024	54.4	85,655	45.6	187,679	3,031,807,620
	무용	444	715	211,637	68.6	97,005	31.4	308,642	7,355,789,160
	복합	148	228	34,419	57.4	25,529	42.6	59,948	438,001,000
	대중음악	763	912	418,250	78.4	115,296	21.6	533,546	35,118,980,560
	대중무용	31	33	6,950	66.7	3,462	33.3	10,412	92,228,850
	서커스/마술	138	400	101,359	94.0	6,435	6.0	107,794	5,170,796,257

시설유형	장르	공연건수 (건)	공연횟수 (회)	티켓예매수(매)					티켓판매액 (원)
				유료	비중 (%)	무료	비중 (%)	합계	
공공 (기타)	전체	1,949	6,559	3,321,475	88.2	443,143	11.8	3,764,618	361,064,280,071
	연극	211	914	57,484	74.1	20,071	25.9	77,555	1,600,279,300
	뮤지컬	448	3,389	690,078	86.6	106,873	13.4	796,951	46,630,631,827
	서양음악(클래식)	400	462	85,885	61.0	54,928	39.0	140,813	4,914,745,280
	한국음악(국악)	186	299	25,548	61.9	15,755	38.1	41,303	787,945,350
	무용	67	97	14,181	55.6	11,344	44.4	25,525	432,747,500
	복합	36	66	3,236	21.2	12,014	78.8	15,250	42,858,200
	대중음악	486	873	2,365,353	91.7	215,068	8.3	2,580,421	301,979,430,334
	대중무용	14	22	28,395	89.2	3,441	10.8	31,836	3,315,355,600
	서커스/마술	101	437	51,315	93.4	3,649	6.6	54,964	1,360,286,680
민간 (대학교)	전체	1,111	38,723	2,844,262	91.1	277,425	8.9	3,121,687	73,856,632,888
	연극	834	28,651	1,686,390	91.2	161,984	8.8	1,848,374	24,822,124,986
	뮤지컬	170	9,125	1,132,119	91.0	112,317	9.0	1,244,436	47,862,399,822
	서양음악(클래식)	37	42	2,249	76.7	685	23.3	2,934	106,612,820
	한국음악(국악)	9	58	1,745	99.1	16	0.9	1,761	45,461,500
	무용	7	55	491	100.0	-	0.0	491	6,397,200
	복합	5	7	177	55.7	141	44.3	318	6,243,000
	대중음악	39	82	8,876	79.9	2,232	20.1	11,108	665,252,750
	대중무용	1	2	664	95.7	30	4.3	694	44,496,000
	서커스/마술	9	701	11,551	99.8	20	0.2	11,571	297,644,810
민간 (대학교 외)	전체	5,130	31,033	3,841,995	87.4	554,401	12.6	4,396,396	300,171,159,712
	연극	703	9,664	309,730	87.5	44,107	12.5	353,837	8,604,889,051
	뮤지컬	564	11,497	2,286,321	87.7	321,311	12.3	2,607,632	176,604,019,391
	서양음악(클래식)	1,980	2,211	264,764	80.6	63,697	19.4	328,461	17,793,101,030
	한국음악(국악)	106	416	15,434	43.8	19,805	56.2	35,239	925,974,850
	무용	51	105	14,714	76.4	4,551	23.6	19,265	720,920,500
	복합	65	973	21,171	86.8	3,231	13.2	24,402	1,186,806,557
	대중음악	1,547	2,537	815,521	89.6	94,442	10.4	909,963	91,477,847,512
	대중무용	5	13	4,282	81.0	1,007	19.0	5,289	474,245,800
	서커스/마술	109	3,617	110,058	98.0	2,250	2.0	112,308	2,383,355,021
기타 (비공연장)	전체	375	1,588	244,387	71.5	97,560	28.5	341,947	24,777,702,762
	연극	22	81	2,283	90.7	234	9.3	2,517	19,900,550
	뮤지컬	3	139	1,330	100	-	0	1,330	16,447,000
	서양음악(클래식)	93	126	4,012	72.0	1,564	28.0	5,576	144,638,000

시설유형	장르	공연건수 (건)	공연횟수 (회)	티켓예매수(매)					티켓판매액 (원)
				유료	비중 (%)	무료	비중 (%)	합계	
	한국음악(국악)	9	25	813	87.2	119	12.8	932	48,420,000
	무용	222	309	227,962	72.7	85,789	27.3	313,751	24,193,286,332
	복합	3	8	337	89.9	38	10.1	375	5,540,000
	대중음악	13	236	6,743	40.7	9,816	59.3	16,559	266,138,780
	대중무용	-	-	-	0	-	0	-	-
	서커스/미술	10	664	907	100	-	0	907	83,332,100

자료: 공연예술통합전산망(KOPIS) 데이터 분석 결과

- 2022년 ‘광역/특별시 단위’ 지역의 공연시설 유형별 티켓판매 현황을 살펴본 결과, 지역별로 큰 차이를 보였음
 - ‘서울’에서 가장 많은 공연이 이뤄진 시설유형은 민간(대학로 외)이었고, 공연횟수와 티켓예매수가 가장 많은 시설유형은 민간(대학로)로 나타남. 반면 티켓판매액은 공공(기타)에서 가장 많이 창출되었음. 서울의 유료 티켓예매 비중은 84.4%로 2022년 전국 유료 티켓예매 비중보다 1.9%p 높게 나타남
 - ‘인천’에서는 공연건수 및 공연회차, 티켓예매수, 티켓판매액 모두 공공(문예회관)에서 가장 많이 발생하였음. 유료 티켓예매 비중은 민간(대학로 외)가 95.9%로 가장 높았고, 무료 티켓예매 비중은 기타(비공연장)와 공공(기타)가 각각 35.7%와 32.6%로 가장 높게 나타남
 - ‘부산’의 경우, 가장 많은 공연이 이뤄진 시설은 공공(문예회관)이나, 공연횟수는 민간(대학로 외) 시설에서 가장 빈번하게 이뤄졌으며, 티켓예매수는 공공(문예회관)이 티켓판매액은 공공(기타)에서 가장 많았음. 유료 티켓예매 비중은 공공(기타)와 민간(대학로 외)가 각각 92.6%와 92.5%로 높았으나, 무료 티켓예매 비중은 기타(비공연장)가 48.4%로 높게 나타남
 - ‘대구’ 또한 공연건수는 공공(문예회관)에서 가장 많이 발생하였으나, 공연횟수, 티켓예매수, 티켓판매액은 민간(대학로 외)에서 가장 많았음. 유료 티켓예매는 민간(대학로 외)와 공공(기타)가 각각 90.7%와 85.7%로 높은 비중을 차지한 반면, 무료는 기타(비공연장)가 95.6%로 압도적으로 많았고, 공공(문예회관)이 46.2%로 뒤를 이었음

〈표 2-12〉 2022년 공연시설 유형별-지역별 공연 티켓판매 현황(광역시·서울)

지역		시설유형	공연건수 (건)	공연횟수 (회)	티켓예매수(매)				합계	티켓판매액(원)
					유료	비중 (%)	무료	비중 (%)		
시	서울	합계	8,103	64,991	9,675,308	84.4	1,784,887	15.6	11,460,195	681,083,171,679
		국립	1,760	4,331	1,049,189	64.4	581,008	35.6	1,630,197	63,060,325,926
		공공(문예회관)	936	3,168	1,087,937	81.2	252,192	18.8	1,340,129	87,583,345,899
		공공(기타)	813	2,753	2,019,549	88.6	259,879	11.4	2,279,428	241,415,822,236
		민간(대학로)	1,111	38,723	2,844,262	91.1	277,425	8.9	3,121,687	73,856,632,888
		민간(대학로외)	3,281	15,415	2,648,727	86.5	412,824	13.5	3,061,551	213,682,358,480
		기타(비공연장)	202	601	25,644	94.3	1,559	5.7	27,203	1,484,686,250
	인천	합계	658	1,991	378,677	80.6	91,226	19.4	469,903	27,423,232,212
		국립	-	-	-	0	-	0	-	-
		공공(문예회관)	402	763	197,430	84.8	35,417	15.2	232,847	8,618,726,758
		공공(기타)	102	344	73,303	67.4	35,500	32.6	108,803	6,871,389,604
		민간(대학로)	-	-	-	0	-	0	-	-
		민간(대학로외)	138	486	77,398	95.9	3,314	4.1	80,712	8,381,534,770
		기타(비공연장)	16	398	30,546	64.3	16,995	35.7	47,541	3,551,581,080
	부산	합계	1,105	4,306	755,437	80.6	182,189	19.4	937,626	63,392,482,089
		국립	78	125	3,830	78.9	1,023	21.1	4,853	118,789,600
		공공(문예회관)	659	1,248	226,887	70.5	94,950	29.5	321,837	9,963,240,235
		공공(기타)	103	337	262,035	92.6	20,794	7.4	282,829	27,854,359,470
		민간(대학로)	-	-	-	0	-	0	-	-
		민간(대학로외)	210	2,498	211,189	92.5	17,151	7.5	228,340	19,709,687,784
		기타(비공연장)	55	98	51,496	51.6	48,271	48.4	99,767	5,746,405,000
	대구	합계	1,119	4,580	707,692	76.6	215,816	23.4	923,508	50,656,317,326
		국립	-	-	-	0	-	0	-	-
		공공(문예회관)	643	939	174,052	53.8	149,317	46.2	323,369	5,642,453,870
		공공(기타)	41	83	111,651	85.7	18,579	14.3	130,230	11,171,871,100
		민간(대학로)	-	-	-	0	-	0	-	-
		민간(대학로외)	429	3,550	421,769	90.7	43,126	9.3	464,895	33,835,644,356
		기타(비공연장)	6	8	220	4.4	4,794	95.6	5,014	6,348,000

자료: 공연예술통합전산망(KOPIS) 데이터 분석 결과

- 2022년 기준, ‘광역시/특별시 단위’ 지역의 공연시설 유형별 현황을 살펴본 결과, 지역별로 대체로 유사한 실적을 보였음
 - ‘경기도’, ‘충청남도’, ‘경상남도’ 3개 지역에서 공연건수 및 공연횟수, 티켓예매수, 티켓판매액 모두 공공(문예회관)에서 가장 많았음. 경기도와 경상남도는 공공(기타)의 티켓예매수가 공공(문예회관) 다음으로 많았지만, 충청남도에서는 민간(대학로 외)의 티켓예매수가 공공(기타)보다 많았음
 - 3개 지역 공연시설 전체의 유료 티켓예매 비중은 경상남도 84.8%, 경기도

78.9%, 충청남도 75.9%를 차지했고, 경상남도는 전국 유료 비중보다 2.3%p 높은 것으로 나타남

- 유료 티켓예매 비중을 기준으로, 경상남도에서는 공공(기타) 94%와 민간(대학로 외) 90%가 높은 비중이었고, 경기도에서는 기타(비공연장) 98.2%와 민간(대학로 외) 90.9%로 높았으며, 충청남도에서는 공공(기타) 87.2%와 국립 85.7%, 민간(대학로 외) 85.1%로 비중이 높게 나타남

〈표 2-13〉 2022년 공연시설 유형별-지역별 공연 티켓판매 현황(광역시도)

지역		시설유형	공연건수 (건)	공연횟수 (회)	티켓예매수(매)					티켓판매액 (원)
					유료	비중 (%)	무료	비중 (%)	합계	
도	경기	합계	2,408	7,505	1,382,858	78.9	369,681	21.1%	1,752,539	76,403,946,672
		국립	-	-	-	-	-	-	-	-
		공공(문예회관)	1,737	3,379	926,718	74.3	320,940	25.7	1,247,658	43,972,949,697
		공공(기타)	332	1,264	284,811	88.4	37,217	11.6	322,028	21,304,498,575
		민간(대학로)	-	-	-	-	-	-	-	-
		민간(대학로외)	307	2,817	102,310	90.9	10,259	9.1	112,569	4,046,885,068
		기타(비공연장)	32	45	69,019	98.2	1,265	1.8	70,284	7,079,613,332
	충남	합계	476	982	181,784	75.9	57,589	24.1	239,373	7,596,344,720
		국립	1	2	54	85.7	9	14.3	63	270,000
		공공(문예회관)	397	714	145,393	74.8	48,883	25.2	194,276	5,292,748,320
		공공(기타)	22	42	16,209	87.2	2,371	12.8	18,580	1,769,132,900
		민간(대학로)	-	-	-	-	-	-	-	-
		민간(대학로외)	40	204	19,694	85.1	3,450	14.9	23,144	516,517,500
		기타(비공연장)	16	20	434	13.1	2,876	86.9	3,310	17,676,000
	경남	합계	642	1,456	323,312	84.8	57,887	15.2	381,199	19,978,408,882
		국립	-	-	-	-	-	-	-	-
		공공(문예회관)	456	751	200,595	80.5	48,533	19.5	249,128	9,932,543,240
		공공(기타)	128	460	102,209	94.0	6,496	6.0	108,705	8,501,173,742
		민간(대학로)	-	-	-	-	-	-	-	-
		민간(대학로외)	54	237	10,845	90.0	1,203	10.0	12,048	105,627,900
		기타(비공연장)	4	8	9,663	85.4	1,655	14.6	11,318	1,439,064,000

자료: 공연예술통합전산망(KOPIS) 데이터 분석 결과

공공 공연장 활성화 영향요인 분석

제3장

공공 공연장 활성화 영향요인 분석

제1절 분석개요 및 선행연구

1. 분석 개요

- 본 장에서는 공공 공연장 활성화에 미치는 영향요인 분석을 수행하며 이를 위해 앞서 이루어진 정책, 현황분석 결과와 본 절에서 수행될 선행연구 검토결과의 시사점을 종합하고자 함
- 분석 자료는 공연예술통합전산망 원시자료 및 전국문화기반시설 총람, 기타 행정자료를 수집·가공하여 활용하고 분석 대상은 공공 유형 중 문예회관으로 한정하며 이유는 다음과 같음
 - 제2장에서 살펴본 바와 같이 서울을 제외하고는 대부분의 지역에서는 주로 문예회관을 통해 공연프로그램이 유통, 소비되고 있으며 국립 시설은 일부 지역에 한정됨으로 공공 유형 내 차지하는 비중이 절대적임

〈표 3-1〉 2022년 주요 지역별·시설유형별 공연건수

구분	서울	인천	부산	대구	경기	충남	경남
국립	1,760	-	78	-	-	1	-
공공(문예회관)	936	402	659	643	1,737	397	456
공공(기타)	813	102	103	41	332	22	128
민간(대학로)	1,111	-	-	-	-	-	-
민간(대학로외)	3,281	138	210	429	307	40	54
기타(비공연장)	202	16	55	6	32	16	4
합계	8,103	658	1,105	1,119	2,408	476	642

자료: 공연예술통합전산망 원시데이터 분석 결과

〈표 3-2〉 2020년 ~ 2022년 국내 공연시설 유형별 공연건수

구분	합계	국립	공공 (문예회관)	공공 (기타)	민간 (대학로)	민간 (대학로 외)	기타 (비공연장)
2020	6,248	708	2,126	383	795	2,149	87
2021	12,481	1,632	5,543	916	931	3,284	175
2022	17,929	1,932	7,432	1,949	1,111	5,130	375

자료: 공연예술통합전산망 원시데이터 분석 결과

- 또 다른 공공 공연시설 유형인 공공(기타) 유형의 경우 ‘백스코’, ‘분당판교청소년수련관’과 같이 전문 공연시설보다는 ‘공연기능 한 공공시설’로 구분되며 이는 각기 운영 여건과 목적 등의 특성이 달라 일관된 자료수집과 시사점 적용에 한계가 있음
- 반면 문예회관의 경우 전국 문화기반시설 총람을 통해 각 시설별 예산, 운영형태, 시설정보 등 분석에 필요한 상세정보가 비교적 일관성 있게 측정되고 있어 공공 공연장 활성화에 미치는 영향요인을 세부적으로 살펴볼 자료 확보가 가능함

2. 선행연구 검토

- 공공 공연장 활성화 관련 선행연구는 크게 문화기반시설 활성화를 위한 정책 방안 연구와 문예회관의 효율성 분석 연구, 문예회관의 운영 성과 분석 연구로 나뉘볼 수 있음
 - 문화기반시설 활성화를 위한 정책 방안 연구는 주로 「전국 문화기반시설총람」에서 정하고 있는 각 문화기반시설의 현황을 파악하고, 의견조사를 통해 향후 발전 방향을 제시하는 것에 초점을 두고 있음
 - 또한, 국외연구에서는 국내 문예회관 개념과 동일한 문화시설은 찾기 어렵기 때 문에, 지역공연장 혹은 공공 공연장을 중심으로 연구를 검토할 수 있음
- 한편, 문예회관으로 분석대상을 특정하고 있는 연구는 문예회관 자체의 효율성을 평가하는 연구가 주를 이루고 있고, 문예회관의 운영성과를 분석하는 연구는 드물게 확인됨

- 본 연구에서 문예회관 활성화에 미치는 영향요인을 분석하기 위해서는 문예회관의 효율성 측면에서 분석한 선행연구와 운영성과 측면에서 분석한 선행연구를 모두 검토할 필요가 있음
- 선행연구 검토를 통해 도출된 후보 변인 중 본 연구목적에 맞는 연구 모형을 설정하여, 분석을 실시함

가. 문화기반시설 및 공공 공연장 활성화에 관한 선행연구

1) 국내 연구

- 박영정 외(2003)의 연구에서는 당시 공연예술시장 규모 확대 및 문예회관 수 증가에 대비한 전문인력 양성 정책 방안에 관한 연구를 진행하였음
 - 구체적으로 공연예술 분야의 전문인력 개념을 규정하며, 문화예술 전반에 걸쳐 체계적 경영 홍보 마케팅의 필요성이 강조되는 환경적 필요성을 언급함
- 허은영 외(2010) 연구에서는 문화시설의 건립이 확산되며, 문화시설 운영 효율성 평가에 대한 요구가 증가함에 따라 문예회관과, 박물관 및 미술관의 운영 효율성을 평가할 수 있는 지표를 제시함
 - 효율성을 인력운용 효율성, 재정운용 효율성, 시설운용 효율성으로 구분하고 문예회관의 효율성을 평가할 수 있는 지표로 ‘객석 점유율’, ‘공연장 가동률’, ‘공연 가동률’을 제시하였음
- 전주희(2010)는 국공립공연장 전문인력 실태와 육성방안에 관한 그의 연구에서 국공립공연장이 공공성을 유지하면서도 지역민의 요구를 충족시키기 위해 전문성을 갖춘 전문 인력이 확보, 육성되어야 한다고 제언함
- 김동언(2010)은 그의 연구에서 국공립공연장이 요구받는 ‘경쟁력 제고’와 ‘자생력 확보’라는 새로운 국면에서 경쟁력을 갖기 위해 공연장 운영의 주체가 되는 전문인력의 새로운 역할로 전략기획, 전문지식, 마케팅 역량, 지역 중심 공연장 운영전략 등이 요구된다고 보았음
- 김면 외(2022)는 지역 문화기반시설 활성화 방안에 관한 연구를 진행하였고, 도서관, 박물관, 미술관, 생활문화센터, 문화예술회관, 지방문화원, 문화의 집을 대상으로

로 함

- 그 결과, '제도적 기반 조성', '기반시설 관리의 고도화 방안', '콘텐츠 운영의 효율성 제고', '인적 역량 제고 및 활동 지원', '지역시설 간 교류 및 민간의 협력 강화'를 정책 방안으로 제시하였음

2) 국외 연구

- Osiewalski and Osiewalska(2004)는 단기비용함수를 활용하여 폴란드의 공공 및 학술도서관의 효율성을 측정하였음
 - 그 결과, 학술도서관의 경우 예산이 증가하면 서비스도 증가하는 것으로 나타났고, 공공도서관의 경우 도서관 카드 보유자 수가 변동원가(variable cost)에 가장 큰 영향을 미치는 것으로 나타남
- Zieba(2011)의 연구에서는 스위스와 오스트리아의 비영리극장을 대상으로 효율성 연구를 진행하였음
 - 그 결과, 예술인력(예술가, 극작가, 공연기획인력)의 수가 보조(행정)인력이나 자본보다 산출요소에 더 중요한 요소로 나타났고, 극장의 좌석수는 중요한 투입 요소임이 밝혀졌음
- Fernandez-Blanco, Rodriguez-Alvarez and Wisniewska(2019)의 연구에서는 폴란드의 바르샤바 지역(시립)극장을 대상으로 효율성을 측정연구를 진행하였음
 - 연구 결과, 전반적으로 약간 낮은 효율성을 가지는 것으로 분석하였고, 공공보조금, 관객참여도가 높을수록 공연예술의 효율성과 다양성에 정(+)의 영향을 주고 새로운 공연프로그램이 늘어날수록 효율성은 감소하는 것으로 나타남

나. 문예회관에 관한 선행연구

1) 문예회관 효율성 관점의 선행연구

- 국내에서 문예회관의 효율성을 측정하는 연구는 홍기원(2004)의 연구를 시작으로 확대되었음
 - 홍기원(2004)의 연구에서는 자료포락분석(data envelopment analysis: DEA)

모형을 활용하여 문예회관의 효율성을 실증적으로 측정하였고, 이후 많은 연구자들이 연구 내용을 확장하여 진행하였음(김용민·백상옥, 2015; 이유리, 전종섭, 허식, 2019; 전종섭, 허식, 2020; 박준우 2021).

- 김용민, 백상옥(2015)은 DEA모형을 통해 광주문화예술회관과 광역시 소재 다른 문화예술회관의 상대적 효율성을 평가하였음
 - 연구결과, 광주문화예술회관의 공연예술 전문가가 부재와 조직운영 구조 전환, 마케팅 전략 등을 차이의 원인으로 제시함
- 이유리·전종섭·허식(2019)은 지방 문예회관들의 운영주체별 효율성을 평가하고 이에 영향을 미치는 환경적 변인들을 규명하기 위한 연구를 DEA모형(DEA model) 등을 통해 수행하였음
 - 분석결과, 직접운영방식보다는 간접운영방식이 문예회관의 효율성을 향상시키는 것으로 나타났고, 운영기간이 길어지고, 객석 수가 많을수록 문예회관 운영 효율성에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타남
- 전종섭·허식(2020)은 DEA모형과 맘퀴스트 생산성분석기법을 활용하여 문예회관의 효율성 및 생산성에 관한 연구를 진행하였음
 - 연구결과, 문예회관들이 전반적으로 낮은 생산성과 효율성이 관측되었고, 운영비, 인력 등 투입 규모 증대를 통해 낮은 생산성을 개선하여 문예회관 운영의 지속가능성과 문화향유 충족을 극대화시킬 수 있음을 제언함
- 박준우(2021)는 전국 문예회관의 운영 효율성을 분석하기 위하여, DEA와 SFA 분석방법을 활용하여 각 지역의 개별적 효율성을 분석하였고 지역 및 규모, 운영 주체의 형태별 비교분석을 실시하였음
 - 그 결과, 각 지역별 효율성의 격차가 발생하였는데 서울특별시를 비롯한 대다수의 광역시는 효율성이 좋은 것으로 분석되었고, 평균 이하의 규모를 가진 문예회관이 더 효율적인 것으로 나타남

2) 문예회관 운영성과 관점의 선행연구

- 김소영, 이운조(2006)의 연구에서는 공연상품이 공연장과 같은 작품 외적인 요소가 합쳐진 하나의 종합적인 서비스라는 인식 하에 SERVQUAL 모형을 응용하여

공연장 서비스 품질 척도를 제안한 바 있음

- 연구결과, 소비자들은 공연장의 시설물과 분위기, 부대시설, 시설의 우수성, 편리성, 직원과의 상호작용성, 고객관리서비스, 공연상품 자체의 품질 등을 기대하는 것으로 나타났으며 이러한 요인들이 공연장에 대한 만족도와 충성도 및 삶의 질을 향상시키는 요인으로 작용할 것임을 입증함

■ 이병일, 한상연(2011)은 지역 공연문화시설의 운영성과를 관객 이용도, 가동률, 수익률로 정의하고 상관관계 분석을 실시하였음

- 지역 공연문화시설로 문예회관을 설정하고, 지역특성, 문화기반, 접근성, 공연시설 특성 등을 주요 영향요인으로 제시하였음
- 분석결과, 지역의 도시화 수준과 관객 이용도, 공연장 가동률 및 공연장 수익률이 정(+)의 상관관계가 있는 것으로 나타났고, 문화기반시설 수와 객석점유도는 부(-)의 상관관계, 직접운영이 정(+)의 상관관계가 있는 것으로 나타남

■ 이현정, 이미애, 조정래(2015)는 문예회관 운영주체에 따라 운영성과에 차이가 발생하는지 살펴보기 위해 고정효과모형과 확률효과모형을 활용하여 분석함

- 분석결과, 위탁 여부의 영향은 혼재하는 것으로 나타났고, 공단 운영의 경우 직영 운영에 비해 수익률은 높아지지만, 가동률은 낮아지는 것을 확인하였음

■ 김다은, 박설우(2022)는 문예회관의 활성화 요인을 구성하고, 제주도 내 문예회관을 중심으로 요인별 중요도와 우선순위를 도출하기 위해 AHP분석 기법을 활용하여 연구를 진행하였음

- 연구결과, 운영조직(35.6%)이 가장 중요한 요소로 나타났고, 재원조성(27.5%), 프로그램(22.0%), 마케팅(14.9%) 순으로 중요한 요인임이 밝혀졌음

〈표 3-3〉 문예회관 관련 주요 선행연구 검토 결과

구분	연구자(년도)	변수	분석자료	분석모형
효율성 분석 연구	• 홍기원(2004)	• (투입) 공연전문직, 일반행정직, 운영비 • (산출) 자체기획일수, 대관일수, 관객추정치	• 전국문화기반 시설총람	• DEA
	• 주희엽, 김승모(2012)	• (투입) 총직원수, 연간운영비 • (산출) 공연일수, 전시일수, 총이용자수, 공연 및 대관수입	• 전국문화기반 시설총람	• DEA

구분	연구자(년도)	변수	분석자료	분석모형
운영성과 분석 연구	• 김용민, 백상욱(2015)	• (투입) 문화예술회관수, 공연일수, 연간운영비, 유료관객수, 전문직원 수, 총직원수 • (산출) 총이용자수	• 전국문화기반 시설총람	• DEA
	• 전종섭, 허식(2020)	• (투입) 직원수, 운영비, 좌석수 • (산출)이용자수, 운영소득	• 전국문화기반 시설총람	• DEA, MPU
	• 박준우(2021)	• (투입) 총직원수, 연간운영비, 연면적 • (산출) 총이용자수, 총수입, 공연일수	• 전국문화기반 시설총람	• DEA, SFA
	• 김소영, 이윤조(2006)	• (공연장 서비스 품질) 공연시설 우수성, 부대시설 편의성, 공연장 매력성, 공연장 쾌적성, 공연장 편리성, 공연장 고객관리, 직원과의 상호작용성, 공연상품의 신뢰성, 공연상품의 가치 • (공연장 성과) 공연장 만족도, 공연장 충성도, 주관적 삶의 질	• 설문조사 (예술의전당, 세종문화회관, LG아트센터 대상)	• 요인분석, 구조분석
	• 이병일, 한상연(2011)	• (지역특성) 재정자주도, 고령화인구비율, 도시화수준 • (문화기반) 문화예산, 전문예술단체수, 문화기반 시설수 • (접근성) 거리(km), 대중교통수, 홈페이지유무 • (문화회관특성) 운영주체 • (지자체장특성) 단체장 경력 • (운영성과) 관객이용도, 공연장 가동률, 공연장 수익률	• 전국문화기반 시설총람, 통계청, 기타 행정자료 등 취합자료	• 다중회귀분석
	• 이현정, 이미애, 조정래(2015)	• (운영주체) 문화예술회관 운영주체 • (자치단체특성) 문화부문예산비율, 단체장경력, 경영공시 여부 • (문화예술회관특성) 객석수, 홈페이지운영, 전문인력비율, 유료회원제운영여부, 상주예술단체수, 운영기간 • (지역특성) 인구밀도, 재정자립도, 노령인구비율, 지방자치단체유형 • (운영성과) 공연장수익률, 공연장가동률	• 전국문화기반 시설총람	• 고정효과모형, 확률효과모형
	• 김다은, 박설우(2022)	• (운영조직) 운영주체, 전문인력, 운영시설 • (자원조성) 공공재원, 민간재원, 사업수익 • (프로그램) 기획프로그램, 대관프로그램, 문화예술교육 • (마케팅) 홍보전략, 고객관리, 제품관리, 가격전략	• 인터뷰자료 및 설문조사	• AHP

- 아래의 <표 3-4>은 상기 검토된 선행연구 중 본 실증분석과 가장 유사한 2건의 연구에 활용된 모형을 검토하여 문예회관 특성 변수를 크게 4가지 유형(지역, 시설, 운영, 성과)으로 구분하고 분류한 결과임

<표 3-4> 문예회관에 관한 4개 특성 유형과 측정변수

특성유형	설명	선행연구	측정변수
지역특성	인구밀도, 도시화정도, 자치단체 유형 등과 같은 문예회관이 위치한 지역과 지자체에 관한 특성	이병일, 한상연(2011)	· 재정자주도 · 고령화인구비율 · 도시화수준 · 문화예산 · 전문예술단체수 · 문화기반시설수
		이현정, 이미애, 조정래(2015)	· 인구밀도 · 재정자립도 · 노령화인구비율 · 지방자치단체유형
시설특성	객석수, 편의시설, 접근성과 같은 물적 시설에 관한 특성	이병일, 한상연(2011)	· 시청과의 거리 · 대중교통 수
		이현정, 이미애, 조정래(2015)	· 객석수 · 전문인력현황 · 문화예술회관 운영기간
운영특성	해당 문예회관의 예산, 인력구성과 같은 운영 측면에 관한 특성	이병일, 한상연(2011)	· 홈페이지 유무 · 운영주체 · 자치단체장 경력유형
		이현정, 이미애, 조정래(2015)	· 문화부분 예산비율 · 기초자치단체장 경력 · 경영공시 여부 · 홈페이지 운영여부 · 유료회원제 운영 여부 · 상주 공연예술단체 수
활성화 정도 (성과)	공연장 수익률, 가동률 등 해당 문예회관의 활성화 성과에 관한 특성	이병일, 한상연(2011)	· 관객이용도 · 공연장 가동률 · 공연장 수익률
		이현정, 이미애, 조정래(2015)	· 공연장 수익률 · 공연장 가동률

3. 시사점

- 선행연구 검토 결과, 국내외 문화기반시설 활성화 방안에 관한 연구는 주로 문화기반시설이 가지고 있는 각 특성요인과 시설 활성화 간의 인과관계 분석이 아닌 현황 진단 및 의견수렴을 통한 제도적 방안 마련 연구가 진행됨
- 구체적으로 문화기반시설 운영에 ‘전문인력’, ‘홍보 및 마케팅’, ‘보조금 등 예산’과 같은 요인이 중요함을 제시하고 있고, 문화시설, 특히 문예회관의 효율성을 평가하기 위해서는 객석 점유율, 공연장 가동률, 공연 가동률을 살펴볼 필요가 있음을 제시함
 - 문예회관의 경우 개별 문예회관마다 보유하고 있는 시설 특성이 다르기 때문에 효율성을 평가하기 위한 지표는 가장 공통적인 시설인 공연장을 기준으로 검토하는 것이 타당하며, 인력 및 재정의 효율성보다는 시설의 효율성을 위주로 검토하는 것이 바람직함을 강조함(허은영, 2010)
 - 따라서, 본 연구에서도 공공 공연장의 활성화 영향요인 분석을 위해 문예회관의 공연장 시설을 중심으로 살펴보려고 함
- 문화기반시설 중 문예회관을 대상으로 하는 국내 선행연구는 문예회관의 효율성을 평가하는 연구와 문예회관의 운영성과에 미치는 영향을 분석하는 연구로 구분할 수 있음
- 먼저, 문예회관의 효율성을 평가하는 연구에서는 대부분 「전국문화기반시설총람」 자료를 이용하여 DEA모형을 활용한 연구를 시행하였음
 - 구체적으로 시설 및 운영 특성(직원 수, 전문인력, 운영비, 좌석 수)을 효율성을 평가하는 투입 요인으로 설정하고, 공연장 가동률이나 이용률(이용자수, 공연일 수, 운영소득 등)을 효율성을 나타내는 산출 요인으로 설정하여 분석하였음
 - 그 결과 문예회관의 효율성이 낮음을 지적하며, 운영비 및 인력, 좌석 수 등 투입 요인을 증대하여 문예회관 효율성을 확대할 필요가 있음을 제시하였음
- 다음으로 문예회관의 운영성과에 영향을 미치는 영향요인을 분석한 연구에서는 「전국문화기반시설총람」 자료 및 기타 행정자료를 취합하여, 운영주체, 지역특성,

시설특성 등을 주요 변수로 설정한 후 분석하였음

- 선행연구에서는 문예회관의 운영성과를 공연장 이용 만족도, 공연장 이용도, 공연장 가동률, 공연장 수익률 등으로 측정하였음
- 그 결과, 문예회관의 운영주체, 문예회관 소재지의 지역특성(도시화수준, 접근성 등), 문예회관 시설특성(객석 수, 그 외 환경 등)이 운영성과에 영향을 미치는 것으로 확인됨

- 위와 같은 선행연구 검토 결과를 종합하여, 본 연구에서는 문예회관 활성화의 영향요인을 분석하기 위해 문예회관의 특성을 ‘지역특성’, ‘시설특성’, ‘운영특성’을 활성화에 영향을 미치는 요인으로 설정하고, ‘활성화’의 경우 ‘공급’과 ‘소비’ 두 가지 측면에서 살펴보고자 함

- 일반적으로 문예회관과 같은 공공 공연장은 무료 공연으로 프로그램을 진행하는 경우가 많기 때문에, 실제 지출이 이루어지는 판매 및 소비관점에서 분석을 실시하고, 공연장을 가동하는 운영자체의 활성화 측면에서 추가분석을 실시하고자 함

- 또한, 앞에서 살펴본 다수의 선행연구에서 문화기반시설 활성화를 위한 제언으로 제시된 바 있던 각 문예회관의 전문인력 활용이 문예회관 활성화에 어떤 영향을 주는지에 관해 중점적으로 살펴보고자 함

- 위의 시사점을 종합하여 다음과 같은 구체적 연구문제를 두고 이를 실증분석하기 위한 연구모형을 다음 절에서 제시하고자 함

- (1) 문예회관 활성화에 영향을 주는 요인은 무엇이 있는가?
- (2) 문예회관의 전문인력 보유 수준은 활성화에 긍정적 영향을 주는가?

제2절 분석모형 및 데이터

1. 분석모형

- 앞선 선행연구 시사점을 종합하고 분석대상 자료를 검토한 결과 본 연구의 공공 공연장 활성화 영향요인에 대한 모형 설정(Model Specification)에 과정은 다음과 같음

1) 분석방법 설정

- 전국 문예회관 데이터를 통해 활성화 영향요인을 분석하며, 통합 최소자승법(Pooled Ordinary Least Square, Pooled OLS)을 활용해 선형모형(linear model)을 추정함
 - 앞 절의 검토결과에서 살펴본 바와 같이 기존 문예회관에 관한 선행연구는 주로 문예회관의 운영 효율성을 평가하려는 관점으로 비모수적 통계기법의 일종인 자료포락분석(Data Envelopment Analysis)을 활용해왔음(김용민 외, 2015; 이유리 외, 2019; 전종섭 외, 2020)
 - 본 연구의 경우 성과에 영향을 미치는 요인으로 논의를 확장하고자 함으로 회귀모형을 고려하며 최소자승법은 회귀모형에서 주어진 독립변수를 활용한 종속변수의 추정 값과 실제 값간 차이의 제곱합(자승)을 최소로 만드는 분석방식임
 - 분석에 활용될 데이터는 2019년, 2020년 연도별로 각 문예회관의 특성을 측정하는 데이터를 활용함
 - 단, 공연예술통합전산망의 활용성에도 불구하고 공연법 제4조에 따른 예매정보 전송 의무화는 2019년 하반기부터 본격 시행되었으므로 패널데이터 분석에 널리 활용되는 고정효과모형 등을 활용하기엔 시계열에 한계가 있음

- 동태적 패널모형(Dynamic panel model)을 통해 지역별 공연시장의 성장규모를 분석한 김형중 외(2022)의 선행연구 또한 공연예술통합전산망 데이터의 불충분한 시계열로 인해 신용카드사 소비지출 데이터로 대체하여 분석하였음
- 따라서 본 연구의 경우 연도별 구분된 데이터를 통합하여 선형모형을 추정하기로 함

2) 분석모형

- 앞 절에서 언급한 바와 같이 공연장 활성화 영향요인 후보 변수들을 그 특성에 맞게 4가지 유형(지역·시설·운영·성과)으로 분류하고 최종 변수를 선정하여 분석모형을 도출하였음

〈표 3-5〉 문예회관에 관한 4개 특성 유형 설명

특성유형	설명
지역특성	인구밀도, 도시화정도, 자치단체 유형 등과 같은 문예회관이 위치한 지역과 지자체에 관한 특성
시설특성	객석수, 편의시설, 접근성과 같은 물적 시설에 관한 특성
운영특성	해당 문예회관의 예산, 인력구성과 같은 운영 측면에 관한 특성
활성화 정도(성과)	공연장 수익률, 가동률 등 해당 문예회관의 활성화 성과에 관한 특성

- 본 연구에서는 공연활성화에 관한 활성화에 관한 종속변인으로 해당 공연장을 통한 ‘공연티켓 판매·소비 활성화’ 측면과 ‘공연 공급 활성화’ 측면으로 구분한 두 가지 모형을 제시하고 이의 영향요인들을 비교하고자 함
- 각 모형을 이루는 구체적 변수는 다음과 같은 과정을 통해 선정하여 구성함
 - 선행연구에서 활용한 모든 변수를 목록화한 후 본 연구에 활용 가능한 데이터를 1차적으로 선별함
 - 문예회관 정책전문가 2인과 연구진간 자문회의를 통해 각 변수별 실체적 의미, 중요성, 대표성에 관한 자문의견 청취함
 - 각 변수 간 상관계수를 참조하여 연구진 간 논의를 통해 변수를 통합하고 최종 분석모형을 도출함

- 각 문예회관의 전문 인력 보유수준 등 관련 요인이 활성화에 미치는 영향을 분석하는 모형은 다음과 같이 식(1)(2)로 요약 표현될 수 있음

$$sales_{it} = \alpha + \beta_1 L_{it}' + \beta_2 F_{it}' + \beta_3 O_{it}' + \delta_t + \epsilon_{it} \quad (1)$$

$$operation_{it} = \alpha + \beta_1 L_{it}' + \beta_2 F_{it}' + \beta_3 O_{it}' + \delta_t + \epsilon_{it} \quad (2)$$

- 여기서 공연티켓판매액과 공연장가동률은 t시점에서 i공연시설의 활성화 정도에 해당하는 종속변수로 소비활성화를 나타낼 수 있는 문예회관별 '티켓판매액'과 선행연구에서 운영성과로 활용된 바 있는 '공연장가동률' 변수 두 가지를 나누어 모형을 구성함
- L_{it}' 각 지역(Local)특성 변수벡터로 공연시설 소재지역의 도시화정도, 해당 지역 내 인구 10만 명당 문화기반시설 설치 수 등 지역별로 서로 다른 특성을 통제하기 위한 변인으로 구성됨
- F_{it}' 는 시설(Facility)특성 변수벡터로 누적운영연수, 총 객석 수, 교육시설 보유여부, 대중교통 접근성 등 물적 시설 특성에 관한 변수로 구성됨
- O_{it}' 는 공연시설의 운영(Operation)특성 변수벡터로 공연 전문인력보유 수, 총 직원수 대비 전문인력비중, 위탁운영여부 등 운영에 관한 특성을 갖는 변수들로 구성됨
- δ_t 는 시간더미(time dummy), α 와 ϵ_{it} 는 각각 상수항(constant term)과 오차항(error term)을 나타냄

- 위 수식에서 요약된 구체적 변수와 이에 관한 조작적 정의는 <표 3-6>과 같음

<표 3-6> 문예회관 운영활성화 영향요인 분석 모형

구분	변수명	변수의 조작적 정의	출처
독립 변수	지역 특성	· 공연시설 소재 행정구역 유형(구 기준) 0=그 외, 1=시, 0=그 외, 1=군	공연예술통합전산망 공연시설 데이터
	문화기반 시설 수	· 소재지 시군구의 인구 10만 명당 문화기반 시설 수(단위: 개)	행정안전부 주민등록인구현황, 전국 문화기반시설 총람
	시설 운영기간	· 개관시점부터의 누적 운영 년 수(단위: 년)	전국 문화기반시설 총람

구분	변수명	변수의 조작적 정의	출처
특성	총객석수	· 해당 공연시설이 보유한 공연장의 객석수 합 (개)	전국 문화기반시설 총람
	교육장 보유여부	· 0=그 외, 1=보유	전국 문화기반시설 총람
	인접 대중교통 수	· 반경 200m 내 버스정류장·지하철역 수 (단위: 개)	공연예술통합전산망 공연시설 데이터 국토교통부 전국버스정류장 위치정보
	건립 주체	· 건립주체가 광역지자체면 1, 아니면 0	전국 문화기반시설 총람
	공연사업비	· 연간 공연사업비(단위: 백만 원)	전국 문화기반시설 총람
	전문인력 비중	· (공연·홍보 전문인력 수) / (총직원 수), (단위: %)	전국 문화기반시설 총람
	전문인력 수	· 공연·홍보 전문인력 수 합, (단위: 명)	전국 문화기반시설 총람
	운영방식	· 공연시설 운영방식 유형(지자체 직영 기준) 0=그 외, 1=공공기관 위탁 0=그 외, 1=민간기관 위탁	전국 문화기반시설 총람
	연도더미	· 0=2020, 1=2021	-
	연도더미	· 0=2020, 1=2021	-
종속 변수	공연 판매·소비	· 공연티켓판매액 (단위: 백만 원)	공연예술통합전산망 티켓판매데이터
	공연 공급	· (공연장 가동일 / 365)*100, (단위: %)	전국 문화기반시설 총람

3. 분석데이터

- 본격적인 분석 이전 주요 분석 데이터와 이의 전처리 과정을 보고 함

1) 분석데이터

① 공연예술통합전산망 데이터

- 공연예술통합전산망(KOPIS)은 분산된 공연 입장권 예매/취소 정보를 집계하여 신뢰성 있는 통계 서비스를 제공하는 시스템임
- 2019년 6월 25일부터 시행된 공연법 제4조에 의거 전산 발권된 공연예술 티켓 판매데이터는 공연예술통합전산망으로 의무 전송되어 수집됨

- 본 연구에서는 2020년~2021년 기간 중 개최된 공연의 티켓발권 원자료를 각 공연시설별로 합산하여 연도별 티켓판매액 데이터로 가공함
- 그 밖에 공연예술통합전산망 내 공연시설 주소 및 좌표정보를 통해 인근 대중교통 수 등 접근성에 관한 위치좌표를 활용함

② 전국문화기반시설 총람 문예회관 데이터

- 전국문화기반시설총람은 문화체육관광부가 각 지방자치단체로부터 제출받은 자료를 취합하여 연도별로 발표하는 자료임
- 본 연구에서는 전국문화기반시설 총람 내 문예회관 정보를 활용하며 여기에는 각 문예회관별 일반적 현황정보와 인력, 예산, 운영형태, 운영실적에 관한 정보를 포함됨
- 본 연구에 활용된 자료 범위는 2021년 전국문화기반시설 총람(2020년 기준), 2022년 전국문화기반시설 총람(2021년 기준)임

③ 인접 대중교통 수(접근성) 데이터

- 이병일·한상연(2011)은 연구에서 접근성 지표로 거리(시청과 문예회관까지의 거리)와 대중교통 수(1km 이내 버스 노선 및 지하철 노선 수)를 이용함
 - 최선미·성시경(2015)도 이병일·한상연(2011)을 참고하여 지역문화예술기관의 성과 영향을 미치는 특성으로 접근성을 활용하였으나, 수도권(=1)과 비수도권으로만 구분하여 적용함
- 선행 연구와 데이터 작성 가능성 등을 참고하여 문예회관 인근의 버스정류장 및 지하철역 수를 통해 접근성을 측정함
 - 일정 반경 내에 버스정류장과 지하철역 등 대중교통을 타고 내릴 수 있는 지점이 많다면 외부에서 접근이 편리하다고 볼 수 있을 것임
 - 국토교통부에서 전국버스정류장의 위도와 경도 정보를 표준자료로 정리하여 제공함
 - 문예회관의 위도 및 경도 자료도 주소자료를 이용하여 데이터화 가능함
 - 지하철을 이용할 수 있는 지역이 수도권 및 일부 광역자치단체(부산, 대구, 대

전, 광주)로 제한적이므로 직접 네이버 지도 자료를 이용하여 파악할 수 있을 것으로 판단됨

- 이병일·한상연(2011)의 연구와 같이 버스노선 및 지하철 노선 수로 측정하는 방안도 고려해 볼 수 있으나, 데이터 이용이 상대적으로 어려운 부분과 버스 노선의 변화(신설, 폐지, 변경) 등을 파악하지 못할 가능성 등이 있어 고려하지 않았으며, 버스노선 및 지하철 노선 수는 향후 관련 연구에서 고려해 볼 수 있을 것으로 봄
- 최선미·성시경(2015)의 방법은 같은 광역자치단체 내에 위치한 문예회관이라도 대중교통 이용 환경이 다를 수 있다는 점을 반영하지 못한다는 한계가 있다고 판단함

■ 이병일·한상연(2011)의 접근성 변수 중 거리 지표는 활용하지 않음

- 예를 들어 광화문역 인근 세종문화회관과 신당역 인근 충무아트센터의 서울시청으로부터의 거리를 비교해보면 세종문화회관은 약 700m이며, 충무아트센터는 약 3.2km임(네이버 지도 반경거리 기준)
- 세종문화회관이 충무아트센터보다 서울시청에 더 가깝게 위치하고 있기 때문에 접근성이 더 우수하다고 평가하는 것은 서울시 동쪽에 거주하는 개인에게는 충무아트센터가 더 접근성이 좋을 가능성을 고려함

■ 자료설명

- 버스정류장 정보는 버스정류장의 위도와 경도를 이용할 수 있는 국토교통부의 전국버스정류장 위치정보(2020년~2022년)를 이용(공공데이터 포털에서 제공)
- 문예회관의 위도 및 경도 자료는 주소 정보를 위도 및 경도 자료로 변환하여 이용함

■ 거리 계산 방법

- 버스정류장과 문예시설 간 거리는 stata의 geodist 프로그램을 이용하여 산출함
- stata의 geodist는 타원체 상의 두 점을 알고 있을 경우 거리를 계산할 수 있는 Vincenty 공식을 이용(Vincenty, 1975)하여 구면상의 두 위치 간 거리를 계산함

- 일정 반경을 벗어난 버스정류장은 이용하지 않을 것이라고 판단하고, 200m 이내에 있는 버스정류장만 집계함
- 지하철역은 지하철이 있는 광역자치단체(서울, 인천, 경기, 대전, 광주, 대구, 부산)에 위치한 문예시설만 대상으로 네이버 지도의 반경 거리 확인 기능을 이용하여 버스정류장과 동일한 기준으로 200m 이내에 있는 지하철역 수를 집계함
- 접근성 지표는 200m 이내에 위치한 버스정류장과 지하철역 수를 합산하여 산출함
- 200m라는 기준은 이병일·한상연(2011)의 집계 기준인 1km보다는 짧은 수준이나, 택시나 자가용 등 다른 교통수단을 이용할 때 얻을 수 있는 편리함을 고려하여 다소 보수적으로 설정하였음

■ 단, 상기의 접근성 지표 작성 방식은 다음과 같은 한계를 가짐으로 이에 관해 기술함

- 접근성 지표에서 파악한 버스정류장 및 지하철역의 수는 네이버 지도를 이용하여 검토함
- 200m 반경 이내에 있는 버스정류장 및 지하철역의 수와 약간의 오차가 있는 것으로 확인함
- 네이버 지도는 문예시설 위의 어느 지점을 기준점으로 하느냐에 따라 200m 경계 인근에 위치한 버스정류장 및 지하철역이 포함되거나 제외되는 경우가 발생하는 것을 확인함
- 지도 앱을 이용하여 수집한 자료와 국토교통부 자료를 이용하여 산출한 자료 간에 차이가 발생할 수 있음
- 다만, 약간의 차이는 있지만 전체적으로는 유사한 경향성(접근성 지표 큼 = 네이버 지도를 통해 확인한 일정 반경 내 버스정류장 및 지하철역 수 많음)을 보여 분석에 이용하기로 판단함
- 버스정류장은 사업체의 경영환경이나 버스 운행 환경의 변화, 도로 신설 또는 폐지 등의 영향으로 새로 생기거나 없어지는 경우가 있을 수 있기 때문에 연도별 자료를 이용하는 것이 타당하지만, 대중교통은 단기간에는 변화가 없다고 가정하였기에 실제 문예회관의 대중교통 환경과는 차이가 있을 수 있음

④ 문화기반시설 수 데이터

- 국가통계포털(KOSIS) 내 전국문화기반시설 총량과 행정안전부 주민등록인구현황을 원 출처로 공표되는 인구 십만명당 문화기반시설수 데이터(2020년, 2021년)를 활용함

2) 데이터 전처리

- 우선, 주요 원천 자료인 공연예술통합전산망 및 전국문화기반시설, 기타 행정자료를 결합, 가공하여 각 문예회관 별 관측치가 2020년, 2021년으로 구분된 분석용 데이터셋 구축하였으며 수행과정은 아래와 같음
 - 먼저 공연예술통합전산망에 수집된 티켓 발권데이터(Rawdata) 내 티켓고유번호를 식별자로 판매액, 취소, 변경액을 합산²⁾하여 실제 소비자에게 판매된 각 공연시설별, 연도별(2020년, 2021년) 티켓매출액을 산출함
 - 전국 문화기반시설 총량의 문예회관 데이터와 공연예술통합전산망 내 시설정보(주소, 공연시설명, 운영주체 등)를 비교 후 동일 문예회관을 매칭, 결합하여 각 문예회관별 매출액, 특성정보를 포함하는 데이터셋 도출함
 - 소재지 유형의 경우 해당 문예회관이 소재한 주소지 기준 행정구역 기초자치단체가 '서울시 강동구'와 같은 광역시 산하 자치구일 경우 '구'로 분류하고 충청남도 천안시와 같은 자치시일 경우 '시'로, 강원도 철원군과 같이 군일 경우 '군'으로 분류하여 이를 다시 자치구를 기준으로 하는 더미(Dummy) 변수로 변환하였음
 - 지역별 인구 10만 명당 문화기반시설숫자를 해당 공연장 건립주체에 해당하는 지자체로 매칭 하였으며 건립·운영주체가 광역지자체일 경우 해당 광역단위로, 기초지자체일 경우 기초단위로 매칭 함
 - 대중교통수의 경우 공연예술통합전산망 내 포함된 문예회관 소재지 주소를 지오코딩(geocoding)하여 얻어낸 위도, 경도 좌표 값을 통해 반경 200m 가상의 원을 그리고 해당 범위 내 기준 시점 버스노선숫자와 지하철노선 숫자를 합계하

2) 티켓 최초 판매시점과 변경, 취소된 시점 간의 시차가 있을 수 있음으로 이와 같은 방식을 통하지 않고 기간 별 판매, 취소액을 단순 합산하면 정확한 판매액을 산출해내기 어려움

여 작성함

- 건립주체의 경우 해당 문예회관의 건립·관리주체가 광역자치단체일 경우 광역(1)으로, 기초자치단체의 경우 기초(0)로 더미(Dummy) 변환함

■ 기타 아래와 같은 데이터 전처리를 수행함

- 공연장가동일수를 통해 연간 가동률을 산출
- 티켓판매액 단위 조정(원→백만 원)
- 공연사업비 내 결측치(40건)을 평균 대체, 범주형 변수의 더미(Dummy) 변환

■ 연도별 티켓판매건수가 0건인 공연장은 분석대상에서 제외함

- 공연법 제4조에 따른 공연티켓판매자의 정보 전송 의무화에도 불구하고 판매정보 데이터가 없는 문예회관이 존재하며 이는 아래의 세 가지 유형 중 하나에 해당됨
- 첫째, 오프라인 티켓발권으로 운영되는 공연장(티켓 판매정보 전송의무화는 전산발권만 해당)
- 둘째, 전산 발권되었으나 하더라도 전산시스템 미흡 등의 이유로 소실되거나, 미 전송되는 경우
- 셋째, 해당 기간 내 티켓 발권이 전혀 이루어지지 않은 경우
- 해당 공연장이 어떤 경우에 해당 되는지 분류할 수 없으며 이를 분류한다하더라도 정확한 판매 수치를 알아낼 수 없음으로 이에 관한 데이터를 결측치(Missing Data)로 판단하여 분석대상에서 제외함
- 따라서 최초 결합한 2개년의 총 516건의 관측치에서 판매건수 정보가 없는 167건을 제외한 총 349건의 데이터를 최종 분석대상으로 한정함

〈표 3-7〉 판매데이터 유무에 따른 분석대상 선별결과

(단위: 개)

연도	티켓판매데이터 있음(a)	티켓판매데이터 없음(b)	분석대상(a-b)
2020년	258	99	159
2021년	258	68	190
합계	516	167	349

- 위의 과정을 통해 구성된 분석데이터의 변수별 기술통계량(Descriptive Statistics) 보고는 다음과 같음

〈표 3-8〉 변수별 기술통계량 보고

구분	관측치	평균	표준편차
소재지 유형(시)	349	0.55	0.50
소재지 유형(군)	349	0.14	0.35
문화기반시설 수	349	7.93	6.94
운영기간	349	18.28	9.76
총객석수	349	997.01	661.57
교육장 보유여부	349	0.48	0.50
인접 대중교통수	349	3.48	3.44
건립주체	349	0.16	0.37
공연사업비	349	953.57	5007.92
전문인력 비중	349	10.13	20.70
전문인력 수	349	2.89	5.13
운영방식(민간위탁)	349	0.03	0.17
운영방식(공공위탁)	349	0.49	0.50
공연티켓판매액	349	410.38	2161.28
공연장가동률	349	20.89	17.87

제3절 분석결과

1. 분석결과

가. 다중공선성 점검

- 결과해석 이전 분석모형에 관한 다중공선성(Multicollinearity) 가능성을 점검함
 - 다중공선성이란 독립변수 간 강한 상관관계가 있는 경우로 같은 요인이 중복 설명되어 예측력을 떨어뜨리고 잘못된 결과를 도출하는 등의 문제를 야기 시킬 수 있음
 - 본 분석모형의 독립변수 간 상관계수 조합을 살펴보았을 때 각 계수가 -0.45 ~ 0.54 사이에 있고 각 변수별 분산팽창요인(Variance Inflation Factor, VIF)의 값이 1~10 사이에 있으며 허용오차(Tolerance) 값이 모두 0.10 이상 이므로 다중공선성 가능성은 높지 않은 것으로 판단함

〈표 3-9〉 독립변수별 분산팽창요인 및 상관계수

구분	VIF	Tolerance	iv1	iv2	iv3	iv4	iv5	iv6	iv7	iv8	iv9	iv10	iv11	iv12	iv12
iv1	3	0.33	1.00												
iv2	2.01	0.5	-0.45	1.00											
iv3	2.96	0.34	-0.08	0.49	1.00										
iv4	3.9	0.26	0.12	-0.11	-0.05	1.00									
iv5	4.77	0.21	0.11	-0.21	-0.19	0.13	1.00								
iv6	1.92	0.52	-0.16	-0.05	-0.12	-0.21	0.10	1.00							
iv7	2.31	0.43	0.07	-0.31	-0.24	0.08	0.08	0.00	1.00						
iv8	1.68	0.59	-0.25	-0.09	-0.08	0.11	0.31	-0.14	0.01	1.00					
iv9	1.21	0.83	-0.06	-0.05	-0.05	0.14	0.05	-0.05	-0.03	0.20	1.00				
iv10	1.36	0.73	-0.05	-0.05	-0.01	-0.11	0.07	0.10	0.07	0.00	0.04	1.00			

구분	VIF	Tolerance	iv1	iv2	iv3	iv4	iv5	iv6	iv7	iv8	iv9	iv10	iv11	iv12	iv12
iv11	2.24	0.45	0.00	-0.17	-0.18	0.04	0.54	0.12	0.13	0.31	0.14	0.25	1.00		
iv12	1.21	0.82	0.02	-0.07	-0.02	0.04	0.01	0.04	-0.11	0.16	0.30	0.04	-0.01	1.00	
iv13	2.48	0.4	0.07	-0.17	-0.18	-0.08	0.13	0.14	0.31	-0.07	-0.03	0.18	0.32	-0.17	1.00

주) iv1~iv13의 각 독립변수명은 표3-4에서의 순서와 같음

나. 공연장 활성화 영향요인 분석 결과

- 다음의 <표 3-10>은 티켓판매액과 공연장가동률을 각각의 종속변수로 분석 모형 2건의 추정 결과를 보고함
 - 각 모형에서 포함된 독립변수는 고정되었으며 활성화 유형에 따라 종속변수만 두 가지로 달리함

<표 3-10> 문예회관 운영활성화 영향요인 분석결과

변수	(1)종속변수: 공연티켓판매액	(2)종속변수: 공연장가동률
소재지 유형(시)	-846.123*** (246.765)	-3.691 (2.019)
소재지 유형(군)	-586.763 (381.071)	-11.761*** (3.119)
문화기반시설 수	69.367*** (16.475)	0.006 (0.135)
운영기간	15.421 (10.489)	-0.076 (0.086)
총객석수	1.492*** (0.182)	0.008*** (0.001)
교육장 보유여부	214.18 (213.421)	0.776 (1.747)
인접 대중교통수	108.325*** (31.182)	0.047 (0.255)
건립주체	-477.919 (320.59)	7.297** (2.624)
공연사업비	0.014 (0.021)	0 (0)
전문인력 비중	-10.556* (4.923)	-0.093* (0.04)
전문인력 수	52.379* (24.855)	0.617** (0.203)

변수	(1)종속변수: 공연티켓판매액	(2)종속변수: 공연장가동률
운영방식(민간위탁)	383.55 (625.769)	-2.717 (5.121)
운영방식(공공위탁)	87.552 (221.465)	0.063 (1.812)
상수항	-2069.654*** 194.725	12.117*** (3.225)
연도더미	포함	포함
관측치	349	349
결정계수	0.339	0.325

주 1. 각 숫자는 추정계수(Coefficient), 가로는 표준오차(Standard error)를 말함

2. 계수 옆 *표시는 추정계수의 통계적 유의성을 의미함(*: $p \leq 0.05$, **: $p \leq 0.01$, ***: $p \leq 0.001$)

3. 연도더미 변수에 대한 보고는 생략함

1) 공연 판매·소비(티켓판매액) 활성화 영향요인 분석결과

- 먼저 공연티켓 판매액을 종속변수로 하는 모형(1)의 분석결과는 다음과 같음
- 소재지 유형(시)과 문화기반시설 수, 총객석수, 전문인력 비중, 전문인력 수는 티켓 판매액에 유의미한 영향을 미침
 - 해당 문화회관 소재지 행정구역이 자치구일 때에 비해 자치시일 때 티켓판매액에 부정적 영향을 미침
 - 인구십만명당 문화기반시설수가 증가는 티켓판매액에 긍정적 영향을 미침
 - 총객석수가 증가하면 티켓판매액에 긍정적 영향을 미침
 - 총직원수 대비 전문인력비중이 증가는 티켓판매액에 부정적 영향을 미침
 - 전문인력수가 증가는 티켓판매액에 긍정적 영향을 미침

2) 공연장 활성화(공연장 가동률) 영향요인 분석결과

- 두 번째로 공연장 가동률을 종속변수로 하는 모형(2)의 분석결과는 다음과 같음
- 소재지 유형(군)과 총객석수, 건립주체, 전문인력 비중, 전문인력 수는 공연장가동률에 유의미한 영향을 미침
 - 해당 문화회관 소재지 행정구역이 자치구일 때에 비해 자치군 일 때 티켓판매액에 부정적 영향을 미침

- 총객석수가 증가하면 공연장가동률에 긍정적 영향을 미침
- 건립주체가 광역자치단체일 때 (기초자치단체일 때와 비교하여) 공연장가동률에 긍정적 영향을 미침
- 총직원수 대비 전문인력비중이 증가하면 티켓판매액은 부정적 영향을 미침
- 전문인력수가 증가하는 티켓판매액에 긍정적 영향을 미침

3. 분석 결과의 의미와 해석

- 우선 총 객석수의 증가는 티켓판매액과 공연장 가동률 모두에서 긍정적 영향을 미치는 것으로 나타남
 - 상대적으로 큰 객석규모를 갖춘 공연시설은 각기 다른 공연형태에 맞는 건축 형태와 무대장비, 고객 편의시설 등을 갖추었을 가능성이 크며 이러한 시설적 이점은 공연티켓판매 활성화와 공연장 가동률 양쪽 모두의 증가로 연결된다는 점을 의미함
 - 또한 본 연구 제2장 규모별 현황에서 1,000이상의 대극장 유형의 티켓판매액과 티켓예매수가 가장 높은 수치를 보였던 현황분석 결과 및 일반적 상식과 일치되는 결과로 볼 수 있음
- 해당 지역 도시화 수준 및 지역성을 반영하는 소재지 유형은 자치구에 비해 자치시가 공연 티켓판매액에 부정적 영향을 미치며, 광역자치구에 비해 자치군은 공연장 가동률에 부정적인 것으로 나타남
 - 이러한 결과는 앞 장에서 살펴본 공연판매액과 건수에 관한 지역별 규모분석 결과와 참조할 때 일반적 상식과 일치하는 결과임
 - 더 구체적으로 말하자면 국내 공연소비규모에 있어 서울시 비중이 절대적이라는 점과 비수도권의 경우 광역시를 통해 거점화되어 공연이 유통되고 있는 점과 같이 일반적으로 알려진 국내 공연시장 특성이 반영된 것으로 볼 수 있음
- 문화기반시설 수 증가는 공연판매액에서만 긍정적으로 나타남
 - 이는 도서관, 박물관, 생활문화센터 등의 문화기반시설이 인구대비 적절히 잘 갖추어져 있어 문화향유 기회가 상대적으로 큰 지역에 더 큰 유료공연 소비 수요가 발생된다는 점을 의미함

- 전문인력 수의 절대 값 증가는 ‘티켓판매액’과 ‘공연장가동률’ 증가에 모두 긍정적 영향을 미치는 것으로 나타남
 - 문예회관 공연, 홍보 전문인력 채용이 유료관객 개발 및 공연장 가동 활성화 측면 모두에서 긍정적인 성과로 연결되었다는 점을 의미함
 - 이는 공연장과 같은 문화시설의 전문적 운영을 위해 각 국가 및 지자체에게 관계 법률(문화예술진흥법, 공연법)에 의해 명시적으로 요구되는 기획, 관리 전문인력 양성 노력이 실제 운영효과 활성화에도 긍정적인 결과로 이어질 수 있다는 점을 의미함
- 단, 특기할 점은 전문인력수 증가와는 다르게 총 직원수 대비 전문인력 비중의 증가는 두 가지 성과유형 모두에서 부정적으로 작용하고 있다는 점이며 이러한 결과의 의미는 다음과 같은 해석이 가능함
 - 해당 결과를 정확히 해석하려면 ‘전문인력 비중’이 정확히 어떤 의미를 갖는 지에 관해 구체적으로 파악할 필요가 있음
 - 우선 총 직원수 대비 전문인력 수 비중이 크다는 점은 해당 공연시설에 고용된 총 직원수 절대 값이 작다는 점을 의미하기도 함
 - 더 구체적으로 말하자면 직원 수가 총 10명인 A공연시설에서 1명의 전문인력을 채용하면 그 비중은 10%가 되지만, 총 직원수가 50명인 B공연시설에서 똑같이 1명의 전문인력을 채용하면 2%에 불과하다는 것임
 - 이때 고용된 직원 수가 많아 공연시설 내 각기의 업무가 전문·분업화되어있는 B공연시설에 비해 A공연시설에 고용된 전문인력은 그 공연, 홍보 등의 전문 업무 외에 다른 업무에 투입될 개연성이 큼
 - 따라서 전문인력보유비중의 증가가 공연장 활성화 성과에 부정적 영향을 미치는 것은 이러한 경우 전문인력 채용에 따른 활성화 효과가 상쇄, 반감된다는 것을 의미할 수 있음
 - 최선미·성시경(2015)의 연구에서도 동일하게 전문인력 비율이 공연장 가동률과는 부정적인 관계(음의 계수값)이지만, 공연장 수익률(공연 및 대관수입/연간운영비)에는 긍정적인 관계(양의 계수값)를 갖는다는 분석결과는 고려하면, 전문인력 비율의 효과는 앞으로 다양한 측면에서 분석되어야 할 것으로 보임

공공 공연장 활성화 영향요인 분석

제4장

결론

제1절 결과요약

1) 공연시설 관련 정책 및 현황자료

- 법률상 공연장이란 공연을 주된 목적으로 설치하여 연간 90일 이상 또는 계속 30일 이상 운영되는 시설로 정의되며 이를 설치, 운영하려는 자는 일정 시설을 갖추고 소재지 지자체에 등록, 변경, 폐업 신고해야함
- 국가 및 지자체 또한 공연장을 설치·운영할 수 있으며 이에 대부분의 지자체는 공연시설과 다른 문화시설이 복합된 종합시설인 ‘문예회관’을 건립하고 이를 직영, 민간, 공공기관 위탁 등의 형태로 운영하고 있음
- 공공 공연장 유형 중 절대적인 비중을 차지하는 ‘문화예술회관’은 관계 법령에서 ‘공연시설과 다른 문화시설이 복합된 종합시설’로 정의되어 있으나 구체적 적용 범위나 기준에 관한 명시는 없음. 단, 전국 문화기반시설 총람에 ‘문예회관’ 항목이 존재하여 전국 문예회관 목록과 현황정보가 존재함
- 공연예술조사를 비롯한 공연시설에 관한 다양한 자료가 생산되고 있으나 자료별 대상과 범위가 각기 상이함
 - 각 자료에서 다루는 대상 유형은 세 가지 유형으로 구분되는 데, 첫째, 공연장과 부대시설과 편의시설 등을 포함하는 ‘공연시설’을 다루는 경우, 둘째, 중국장, 대극장 등 실제 공연이 이루어지는 시설물 내 특정 장소를 의미하는 ‘공연장’을 다루는 경우, 셋째, 공연시설을 위주로 하는 종합적 문화시설인 ‘문예회관’을 다루는 경우임
 - 또한 범위에 있어서도 실제 등록되어있는 공연장만을 대상으로 하는 경우(등록 공연장 현황), 영업·휴업·폐업 등의 인허가 내용(전국 공연장 표준데이터)을 포함하는 경우, 실제 공연이 이루어진 공연시설 정보를 누적 구축한 경우(공연예술통합전산망)로 각기 상이함

- 그 밖에 각각의 자료 내 포함된 정보와 특성 측면에서도 다소 차이가 있음

- 2021년 기준 공연예술조사를 기준으로 살펴보면 전국 1,000여개의 공연시설이 운영되고 있으며, 이 중 국립은 12개, 문예회관은 266개로 파악됨

〈표 4-1〉 국내 공연시설 관련 주요 현황자료

구분	주기	현황	비고
공연예술조사 (문화체육관광부, 예술경영지원센터)	1년	· (대상범위) 국내 공연시설의 968개 - 중앙정부 12건, 문예회관 266개, 기타(공공) 237개, 대학로 106개, 민간(대학로 외) 438개) · (주요정보) 공연시설 일반현황, 공연장 규모 및 가동현황, 공연 실적, 재정 현황, 인력현황, 기타현황에 관한 집계자료	2021년 기준
공연예술통합전산망 공연시설DB (문화체육관광부, 예술경영지원센터)	상시 누적	· (대상범위) 2,738개의 공연시설 (상시누적) - 중앙정부 16개, 문예회관 267개, 기타(공공) 477개, 대학로 196개, 민간(대학로 외) 1,229개, 기타(해외등) 7개, 기타(비공연장) 546개 · (주요정보) 공연시설별 공연건수, 개막편수, 상연횟수, 총 티켓 판매건수 개관연도, 시설특성, 객석 수, 공연장 수, 전화번호, 홈페이지, 주소, 위도, 경도, 편의시설, 장애인시설, 무대시설, 주차시설 정보	2023년 10월 기준
전국공연장 표준데이터 (행정안전부)	매월	· (대상범위) 총 2,667건의 공연장 인허가 내역 - 영업 1,815건, 취소/말소 등 264건, 폐업 573건, 휴업 13건 · (주요정보) 연시설별 인허가/취소일자, 영업상태, 폐업/휴업일 자정보, 소재지 전화번호, 소재지 주소, 사업장명, 좌표정보, 용도지역, 건물층수, 건물용도, 주변환경명, 건축연면적 등	2023년 3월 22일 기준
등록공연장 현황 (문화체육관광부)	1년	· (대상범위) 공연법 제9조에 따른 국내 등록공연장 1,337개 · (주요정보) 공연시설별 주소, 공연장명, 등록일자, 객석수	2021년 기준
전국문화기반시설 총람 - 문예회관 (문화체육관광부)	1년	· (대상범위) 전국 문예회관 267개(광역 30개, 기초 237개) · (주요정보) 공연시설별 시설 주소, 연락처, 운영주체, 홈페이지, 개관연월일, 연면적, 공연장 객석수·면적, 전시장 개수·면적, 교육장 개수·면적, 회의실 개수·면적, 야외공연장 수용인원·면적, 인력현황, 프로그램 가동일, 유료이용자수, 총 이용자수, 연간 결산운영비, 수입액	2021년 기준

주) 주기와 대상범위 등은 각 자료별 최신자료를 기준으로 함

2) 국내 공연시설 규모 및 유형별 현황

- 공연예술통합전산망(KOPIS) 데이터를 통해 2020년 ~ 2022년 기간 중 각 공연시설 규모별(공연장 좌석 기준) 티켓판매 현황을 분석한 결과 1,000석 이상의 대극

장 유형에서 가장 많은 티켓예매 및 판매액 수치를 보였으며 공연건수 및 공연회차로는 100~300석 미만 소극장이 가장 높은 수치를 보임

- 2022년 기준, 각 시설 규모별로 어떤 장르 공연이 우수한 실적을 보였는지 확인한 결과 각 시설 규모별로 다음과 같은 규모별 다른 특성을 확인함
 - 300석 이상의 중극장과 1,000석 이상의 대극장에서는 서양음악(클래식) 장르 공연이 가장 많이 이루어졌으며, 티켓판매건수와 판매액으로는 뮤지컬이 가장 높았음
 - 100~300석 규모의 소극장은 연극 장르의 공연건수와 횟수, 티켓판매건수 및 판매액이 가장 높았음
 - 100석 미만 소극장의 공연건수, 횟수는 연극 장르에서 가장 높았으나 티켓예매수, 판매액으로는 대중음악이 가장 높았음
- 한편, 공연예술통합전산망(KOPIS)은 공연시설 유형을 운영주체 특성에 따라 국립, 공공(문예회관), 민간(대학로), 민간(대학로 외), 기타(해외 등), 기타(비공연장) 7가지로 분류함
- 2020년 ~ 2022년 자료를 통해 공공 공연시설 유형별 공연건수 비중을 보면 '문예회관'이 가장 큰 비중을 차지하고 있음

〈표 4-2〉 2020년 ~ 2022년 국내 공연시설 유형별 공연건수

구분	합계	국립	공공 (문예회관)	공공(기타)	민간(대학로)	민간 (대학로 외)	기타 (비공연장)
2020	6,248	708	2,126	383	795	2,149	87
2021	12,481	1,632	5,543	916	931	3,284	175
2022	17,929	1,932	7,432	1,949	1,111	5,130	375

자료: 공연예술통합전산망 원시데이터 분석 결과

- 2022년 기준 서울, 인천, 부산, 대구, 경기, 충남, 경남 지역의 공연시설 유형별 공연건수를 비교한 결과 서울지역을 제외한 다른 모든 비교 지역에서 '문예회관' 유형에서 가장 많은 공연이 이루어졌음

〈표 4-3〉 2022년 주요 지역별·시설유형별 공연건수

구분	서울	인천	부산	대구	경기	충남	경남
국립	1,760	-	78	-	-	1	-
공공(문예회관)	936	402	659	643	1,737	397	456
공공(기타)	813	102	103	41	332	22	128
민간(대학로)	1,111	-	-	-	-	-	-
민간(대학로외)	3,281	138	210	429	307	40	54
기타(비공연장)	202	16	55	6	32	16	4
합계	8,103	658	1,105	1,119	2,408	476	642

자료: 공연예술통합전산망 원시데이터 분석 결과

- 2022년 기준 공공 공연시설 유형에 따른 장르별 공연티켓 판매 현황을 분석한 결과 국립, 문예회관은 대체로 일치하였고 공공(기타) 유형은 다소 차이가 있었음
 - ‘국립’ 및 공공(문예회관)의 경우 서양음악(클래식) 공연이 가장 많이 이루어지나, 판매액 기준으로는 뮤지컬이 가장 높게 나타남
 - ‘공공(기타)’의 경우 대중음악, 뮤지컬이 가장 많이 공연되었고, 판매액 기준으로는 대중음악이 가장 많았음

3) 분석개요 및 선행연구

- 분석자료는 공연예술통합전산망 원시자료 및 전국문화기반시설 총람, 기타 행정자료를 수집·가공하여 활용하였으며, 실증분석 대상은 공공 공연장 중 문예회관으로 한정하며 그 이유는 다음과 같음
 - 제2장에서 살펴본 바와 같이 서울을 제외하고는 대부분의 지역에서는 주로 문예회관을 통해 공연프로그램이 유통, 소비되고 있으며 국립 시설은 일부 지역에 한정됨으로 문예회관 유형이 공공 공연장 유형 내 차지하는 비중이 절대적임
 - 또 다른 공공 공연시설 유형인 공공(기타) 유형의 경우 ‘벅스코’, ‘분당판교청소년수련관’과 같이 전문 공연시설보다는 ‘공연기능 한 공공시설’로 구분되며 이는 각기 운영 여건과 목적, 특성이 달라 일관된 자료수집과 시사점 적용에 한계가 있음
 - 반면 문예회관의 경우 전국 문화기반시설 총람을 통해 각 시설별 예산, 운영형태, 시설정보 등 분석에 필요한 상세정보가 일관성 있게 측정되고 있어 공공 공

연장 활성화에 미치는 영향요인을 세부적으로 살펴볼 자료 확보가 가능함

- 문화기반시설 및 공공 공연장 활성화에 관한 선행연구를 검토한 결과 다음과 같은 시사점을 도출함
 - 국내외 문화기반시설 활성화 방안에 관한 연구는 주로 문화기반시설이 가지고 있는 특성요인과 활성화 간의 인과관계 분석보다는 현황 진단 및 의견수렴을 통한 제도적 방안 마련하기 위한 연구로 진행되어옴
 - 또한 공공 공연장에 관한 선행연구를 보면 이의 활성화를 위해 전문 인력의 효율적 운영, 체계적 역할부여, 인력 육성, 확보가 필요하다고 제안한 바 있음
- 문예회관을 대상으로 하는 국내 선행연구는 문예회관의 효율성을 평가하고자하는 연구와 문예회관의 운영성과에 미치는 영향을 분석하는 연구로 크게 구분되어질 수 있음
 - 효율성 평가 연구는 시설 및 운영 특성(직원 수, 전문인력, 운영비, 좌석 수)을 효율성을 평가하는 투입 요인으로 설정하고, 공연장 가동률이나 이용률(이용자 수, 공연일수, 운영소득 등)을 효율성을 나타내는 산출 요인으로 설정하여 분석하였음
 - 운영성과에 미치는 영향을 분석하는 연구는 주로 전국문화기반시설 총량 및 기타 행정자료를 취합하여, 운영주체, 지역특성, 시설특성 등을 주요 변수로 설정하여 분석하였음

3) 분석모형 및 데이터

- 선행연구 검토 결과를 종합하여, 본 연구에서는 문예회관의 특성을 ‘지역특성’, ‘시설특성’, ‘운영특성’으로 구분하고 이의 특성이 ‘활성화’에 미치는 영향을 공급과 소비 두 가지 측면에서 살펴보고자 함
- 또한, 다수의 선행연구에서 문화기반 활성화를 위한 방안으로 언급된 각 문예회관의 전문인력 보유 수준이 문예회관 활성화에 어떤 영향을 주는지 실증 분석하고자 함

〈표 4-4〉 문예회관에 관한 4개 특성 유형

특성유형	설명
지역특성	인구밀도, 도시화정도, 자치단체 유형 등과 같은 문예회관이 위치한 지역과 지자체에 관한 특성
시설특성	객석수, 편의시설, 접근성과 같은 물적 시설에 관한 특성
운영특성	해당 문예회관의 예산, 인력구성과 같은 운영 측면에 관한 특성
활성화 정도(성과)	공연장 수익률, 가동률 등 해당 문예회관의 활성화 성과에 관한 특성

- 앞의 선행연구 검토 결과를 종합하여 공공 공연장활성화에 관한 종속변인을 공연 프로그램 공급활성화(공급), 공연티켓 판매활성화(소비) 두 가지로 달리하는 분석 모형을 도출하였으며 각각의 모형은 다음과 같이 (1)(2)로 요약 표현될 수 있음

$$sales_{it} = \alpha + \beta_1 L'_{it} + \beta_2 F'_{it} + \beta_3 O'_{it} + \delta_t + \epsilon_{it} \quad (1)$$

$$operation_{it} = \alpha + \beta_1 L'_{it} + \beta_2 F'_{it} + \beta_3 O'_{it} + \delta_t + \epsilon_{it} \quad (2)$$

- 여기서 공연티켓판매액과 공연장가동률은 t시점에서 i공연시설의 활성화 정도에 해당하는 종속변수로 소비활성화를 나타낼 수 있는 문예회관별 '티켓판매액'과 선행연구에서 운영성으로 활용된 바 있는 '공연장가동률' 변수 두 가지를 나누어 모형을 구성함
- L'_{it} 각 지역(Local)특성 변수벡터로 공연시설 소재지역의 도시화정도, 해당 지역 내 인구 10만 명당 문화기반시설 설치 수 등 지역별로 서로 다른 특성을 통제하기 위한 변인으로 구성됨
- F'_{it} 는 시설(Facility)특성 변수벡터로 누적운영연수, 총 객석 수, 교육시설 보유여부, 대중교통 접근성 등 물적 시설 특성에 관한 변수로 구성됨
- O'_{it} 는 공연시설의 운영(Operation)특성 변수벡터로 공연 전문인력보유 수, 총 직원수 대비 전문인력비중, 위탁운영여부 등 운영에 관한 특성을 갖는 변수들로 구성됨
- δ_t 는 시간더미(time dummy), α 와 ϵ_{it} 는 각각 상수항(constant term)과 오차항(error term)을 나타냄

〈표 4-5〉 문예회관 운영활성화 영향요인 분석 모형

구분	구분	변수명	변수의 조작적 정의	출처
독립 변수	지역 특성	소재지 유형	· 공연시설 소재 행정구역 유형(구 기준) 0=그 외, 1=시, 0=그 외, 1=군	공연예술통합전산망 공연시설 데이터
		문화기반 시설 수	· 소재지 시군구의 인구 10만 명당 문화기반시 설 수.(단위: 개)	행정안전부 주민등록인구현황, 전국 문화기반시설 총람
	시설 특성	운영기간	· 개관시점부터의 누적 운영 년 수(단위: 년)	전국 문화기반시설 총람
		총객석수	· 해당 공연시설이 보유한 공연장의 객석수 합 (개)	전국 문화기반시설 총람
		교육장 보유여부	· 0=그 외, 1=보유	전국 문화기반시설 총람
		인접 대중교통 수	· 반경 200m 내 버스정류장·지하철역 수 (단위: 개)	공연예술통합전산망 공연시설 데이터 국토교통부 전국버스정류장 위치정보
	운영 특성	건립 주체	· 건립주체가 광역지자체면 1, 아니면 0	전국 문화기반시설 총람
		공연사업비	· 연간 공연사업비(단위: 백만 원)	전국 문화기반시설 총람
		전문인력 비중	· (공연·홍보 전문인력 수) / (총직원 수), (단위: %)	전국 문화기반시설 총람
		전문인력 수	· 공연·홍보 전문인력 수 합, (단위: 명)	전국 문화기반시설 총람
		운영방식	· 공연시설 운영방식 유형(지자체 직영 기준) 0=그 외, 1=공공기관 위탁 0=그 외, 1=민간기관 위탁	전국 문화기반시설 총람
	연도더미		· 0=2020, 1=2021	-
종속 변수	공연 판매·소비	공연티켓판매액	· 문예회관의 연도별 티켓판매액, (단위: 백만 원)	공연예술통합전산망 티켓판매데이터
	공연 공급	공연장가동률	· (공연장 가동일 / 365)*100, (단위: %)	전국 문화기반시설 총람

- 분석을 위해 주요 원천 자료인 공연예술통합전산망 및 전국문화기반시설, 기타 행정자료를 결합, 가공하여 각 문예회관의 관측치가 2019년, 2020년으로 구분된 분석용 데이터셋 구축함
 - (공연예술통합전산망데이터) 2020년~2021년 기간 중 개최된 공연에 대한 티켓 발권 원자료를 각 공연시설별로 합산하여 연도별 티켓판매액 데이터로 가공함.
 - 그 밖에 공연시설 주소 및 좌표 정보 등을 활용함

- (전국문화기반시설 총람 문예회관 데이터) 2021년 전국문화기반시설 총람(2020년 기준), 2022년 전국문화기반시설 총람(2021년 기준)자료를 통해 각 문예회관별 일반적 현황정보와 인력, 예산, 운영형태, 운영실적에 관한 정보를 활용함
- (인접 대중교통 수 데이터) 국토교통부의 전국버스정류장 위치정보(2020년~2022년)와 네이버 지도를 조사, 가공하여 산출하였으며 각 문예회관과 대중교통 지점의 구면상 위치 간 거리를 계산하여 200m 이내 포함된 버스정류장과 지하철역 수를 합산하여 산출
- (문화기반시설 수 데이터) 국가통계포털(KOSIS) 내 전국문화기반시설 총람과 행정안전부 주민등록인구현황을 원출처로 공표되는 인구 십만명당 문화기반시설수 데이터(2020년, 2021년)를 활용함

4) 분석결과

- <표 4-6>를 통해 티켓판매액과 공연장가동률을 각각의 종속변수로 분석 모형 2건의 추정 결과를 보고함
 - 각 모형에서 포함된 독립변수는 고정되었으며 활성화 유형에 따라 종속변수만을 두 가지로 달리함

〈표 4-6〉 문예회관 운영활성화 영향요인 분석결과

변수	(1)종속변수: 공연티켓판매액	(2)종속변수: 공연장가동률
소재지 유형(시)	-846.123*** (246.765)	-3.691 (2.019)
소재지 유형(군)	-586.763 (381.071)	-11.761*** (3.119)
문화기반시설 수	69.367*** (16.475)	0.006 (0.135)
운영기간	15.421 (10.489)	-0.076 (0.086)
총객석수	1.492*** (0.182)	0.008*** (0.001)
교육장 보유여부	214.18 (213.421)	0.776 (1.747)
인접 대중교통수	108.325*** (31.182)	0.047 (0.255)
건립주체	-477.919 (320.59)	7.297** (2.624)

변수	(1)종속변수: 공연티켓판매액	(2)종속변수: 공연장가동률
공연사업비	0.014 (0.021)	0 (0)
전문인력 비중	-10.556* (4.923)	-0.093* (0.04)
전문인력 수	52.379* (24.855)	0.617** (0.203)
운영방식(민간위탁)	383.55 (625.769)	-2.717 (5.121)
운영방식(공공위탁)	87.552 (221.465)	0.063 (1.812)
상수항	-2069.654*** 194.725	12.117*** (3.225)
연도더미	포함	포함
관측치	349	349
결정계수	0.339	0.325

- 주 1. 각 숫자는 추정계수(Coefficient), 가로는 표준오차(Standard error)를 말함
 2. 계수 옆 *표시는 추정계수의 통계적 유의성을 의미함(*: $p \leq 0.05$, **: $p \leq 0.01$, ***: $p \leq 0.001$)
 3. 연도더미 변수에 대한 보고는 생략함

■ 소재지 유형(시)와 문화기반시설 수, 총객석수, 전문인력 비중, 전문인력 수는 티켓 판매액에 유의미한 영향을 미침

- 해당 문예회관 소재지 행정구역이 자치구일 때에 비해 자치시일 때 티켓판매액에 부정적 영향을 미침
- 인구십만명당 문화기반시설수가 증가는 티켓판매액에 긍정적 영향을 미침
- 총객석수가 증가하면 티켓판매액에 긍정적 영향을 미침
- 총직원수 대비 전문인력비중이 증가는 티켓판매액에 부정적 영향을 미침
- 전문인력수가 증가는 티켓판매액에 긍정적 영향을 미침

■ 소재지 유형(군)과 총객석수, 건립주체, 전문인력 비중, 전문인력 수는 공연장가동률에 유의미한 영향을 미침

- 해당 문예회관 소재지 행정구역이 자치구일 때에 비해 자치군 일 때 티켓판매액에 부정적 영향을 미침
- 총객석수가 증가하면 공연장가동률에 긍정적 영향을 미침

- 건립주체가 광역자치단체일 때 (기초자치단체일 때와 비교하여) 공연장가동률에 긍정적 영향을 미침
- 총직원수 대비 전문인력비중이 증가하면 티켓판매액은 부정적 영향을 미침
- 전문인력수가 증가하는 티켓판매액에 긍정적 영향을 미침

제2절 결론 및 시사점

- 본 연구는 공연예술통합전산망(KOPIS) 데이터 및 전국 문화기반시설 총람, 기타 행정자료를 조사, 가공하여 공공 공연장의 운영성과에 미치는 영향요인을 분석함
 - 그간 공공 공연장과 같은 문화기반시설에 관련된 연구는 주로 각 시설의 운영성과에 관한 효율성을 평가하려는 관점으로 이루어지거나, 현황 진단 및 의견수렴을 통한 제도적 방안 마련하기 위한 목적으로 수행되어옴
 - 본 연구는 각 특성요인과 시설 활성화 간의 인과관계를 분석하고자 하는 관점으로 수행함
 - 특히, 앞선 다수의 선행연구에서는 지역 문화기반시설 활성화 방안으로 전문인력 활용의 중요성을 강조해왔는데 본 연구에서는 실제 전산 발권된 티켓데이터를 통한 분석을 통해 이러한 제언이 각 공연장 활성화에 어떤 영향을 미치고 있는지 중점적으로 살펴보았음
- 본 연구의 실증분석 결과 아래와 같은 시사점을 도출하였음
- 전문인력 수의 절대 값 증가는 ‘티켓판매액’과 ‘공연장가동률’ 증가에 모두 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타남
 - 문예회관 공연, 홍보 전문인력이 채용이 유료관객 개발 및 공연장 가동 활성화 측면 모두에서 긍정적인 성과로 연결되었다는 점을 의미함
 - 이는 공연장과 같은 문화시설 전문적 운영을 위해 각 국가 및 지자체에 관계 법률(문화예술진흥법, 공연법)에 의해 명시적으로 요구되는 기획, 관리 전문인력 양성 노력이 실제 운영효과 활성화에도 긍정적인 결과로 이어질 수 있다는 점을 의미함
- 단, 특기할 점은 전문인력수 증가와는 다르게 총 직원수 대비 전문인력 비중의 증

가는 두 가지 성과유형 모두에서 부정적으로 작용하고 있다는 점이며 이러한 결과의 의미는 다음과 같은 해석이 가능함

- 해당 결과를 정확히 해석하려면 ‘전문인력 비중’이 정확히 어떤 의미를 갖는 지에 관해 구체적으로 파악할 필요가 있음
- 우선 총 직원수 대비 전문인력 수 비중이 크다는 점은 해당 공연시설에 고용된 총 직원수 절대 값이 작다는 점을 의미하기도 함
- 더 구체적으로 말하자면 직원 수가 총 10명인 A공연시설에서 1명의 전문인력을 채용하면 그 비중은 10%가 되지만, 총 직원수가 50명인 B공연시설에서 똑같이 1명의 전문인력을 채용하면 2%에 불과하다는 것임
- 이때 고용된 직원 수가 많아 공연시설 내 각기의 업무가 전문·분업화되어있는 B공연시설에 비해 A공연시설에 고용된 전문인력은 그 공연, 홍보 등의 전문 업무 외에 다른 업무에 투입될 개연성이 큼
- 따라서 전문인력보유비중의 증가가 공연장 활성화 성과에 부정적 영향을 미친다는 것은 이러한 경우 전문인력 채용에 따른 활성화 효과가 상쇄, 반감된다는 것을 의미할 수 있음
- 최선미·성시경(2015)의 연구에서도 동일하게 전문인력 비율이 공연장 가동률과는 부정적인 관계(음의 계수값)이지만, 공연장 수익률(공연 및 대관수입/연간운영비)에는 긍정적인 관계(양의 계수값)를 갖는다는 분석결과는 고려하면, 전문인력 비율의 효과는 앞으로 다양한 측면에서 분석되어야 할 것으로 보임
- 총 객석수의 증가는 공연 프로그램 공급과 소비 두 가지 성과 모두에 긍정적 영향을 미치는 것으로 나타남
 - 상대적으로 큰 객석규모를 갖춘 공연시설은 각기 다른 공연형태에 맞는 공연장 형태와 무대장비, 고객 편의시설 등을 갖추었을 가능성이 크며 이러한 시설적 이점은 공연티켓판매 활성화와 공연장 가동률 증가로 연결된다는 점을 의미함
 - 또한 본 연구 제2장 규모별 현황에서 1,000이상의 대극장 유형의 티켓판매액과 티켓예매수가 가장 높은 수치를 보였던 현황분석 결과 및 일반적 상식과 일치되는 결과로 볼 수 있음
- 해당 지역 도시화 수준 및 지역성을 반영하는 소재지 유형은 자치구에 비해 자치시

가 공연 티켓판매액에 부정적 영향을 미치며, 광역자치구에 비해 자치군은 공연장 가동률에 부정적인 것으로 나타남

- 이러한 결과는 앞 장에서 살펴본 공연판매액과 건수에 관한 지역별 규모분석 결과와 참조할 때 일반적 상식과 일치하는 결과임
- 더 구체적으로 말하자면 국내 공연소비규모에 있어 서울시 비중이 절대적이라는 점과 비수도권의 경우 광역시를 통해 거점화되어 공연이 유통되고 있는 점과 같이 일반적으로 알려진 국내 공연시장 특성이 반영된 것으로 볼 수 있음

■ 문화기반시설 수 증가는 공연티켓판매액에서만 긍정적으로 나타남

- 이는 도서관, 박물관, 생활문화센터 등의 문화기반시설이 인구대비 적절히 잘 갖추어져 있어 문화향유 기회가 상대적으로 큰 지역에 더 큰 유료공연 소비 수요가 발생된다는 점을 의미함

〈표 4-7〉 분석결과와 의미와 해석

주요 결과	의미와 해석
전문인력수는 공연티켓판매액과 가동률 모두 양(positive)의 결과를 가짐	- 해당 문예회관에 공연, 홍보 전문인력이 채용이 유료관객 개발과 공연장 활성화 모두에 긍정적인 성과로 연결될 수 있다는 점을 의미
전문인력비중은 공연티켓판매액과 가동률 모두 음(negative)의 결과를 가짐	- 충분한 인력이 채용되어 공연시설 내 각기의 업무가 전문·분업화 되어있는 공연시설에 비해 그렇지 않은 공연시설은 공연, 홍보 등의 전문인력이 전문업무 외 업무에 투입될 개연성이 크며 이러한 경우 전문인력보유에 관한 긍정효과가 반감, 상쇄될 수 있다는 점을 의미
총객석수는 공연티켓판매액과 가동률 모두 양(positive)의 결과를 가짐	- 상대적으로 큰 객석규모를 갖춘 공연장은 각기 다른 공연형태에 맞는 건축시설과 무대장비, 고객 편의시설 등을 갖추었을 개연성이 크며 이러한 시설적 이점은 공연티켓판매 활성화와 공연장 가동률 모두의 증가로 연결될 수 있다는 점을 의미함
자치시 기준일때와 비교하여 자치군일 때 공연장 가동률에 음(negative)의 결과를 가짐	- 공연장 가동률에 있어 문예회관 위치한 해당 지역의 인구 및 도시화 수준이 유의미이며 특히 가동률에 있어 군 지역 문예회관이 낮게 나타나는 것은 국내 비수도권 공연프로그램의 유통이 광역시 중심으로 거점화된 특성이 반영된 것으로 볼 수 있음
인구 10만명당 문화기반시설수는 공연티켓판매액에서 양(positive)의 결과를 가짐	- 도서관, 박물관, 생활문화센터 등의 문화기반시설이 인구대비 적절히 잘 갖추어져 있어 문화향유 기회가 상대적으로 큰 지역에 더 큰 유료공연 소비 수요가 발생된다는 점을 의미

■ 본 연구의 실증분석은 다음과 같은 한계를 가짐으로 이에 관해 기술함

- 첫째, 분석데이터의 시간적 범위(2020~2021년)에 대부분 포함된 코로나-19로 인한 영향을 고려해야하며, 향후 코로나-19로 인한 공연예술계 피해가 정상화

된 이후의 데이터가 충분히 확보되면 현재 결과와 어떤 차이점을 갖는 지 검토될 필요가 있음

- 둘째, 공연예술통합전산망(KOPIS) 내 티켓판매 전송 정보가 없는 공연장은 분석대상에서 제외되었으므로 전산시스템을 통해 티켓을 발권하지 않거나, 전송이 누락된 경우, 해당 기간 내 티켓 발권이 전혀 이루어지지 않은 공연장은 제외된 결과라는 것을 감안해야함
- 셋째, 본 연구에서 활성화 성과로 활용한 각 문예회관 별 티켓판매액과 공연장 가동률은 각 공연시설의 물리적 범주 안에서 개최된 공연 프로그램에 한정 적용되는 지표라는 것을 감안해야함. 최근 각 공연장 운영주체들은 적극적인 관객개발 및 프로그램 다양화를 위한 노력의 일환으로 각 공연시설을 벗어나 외부 다른 장소에 직접 찾아가는 형태의 공연프로그램을 흔하게 시도하고 있으나, 본 연구에서 활용한 활성화 성과지표는 이를 포함하지 못할 개연성이 큼. 따라서 후속 연구에서는 각 공연장의 운영성과를 보다 세밀하게 설명할 수 있는 다양한 자료가 생산되어 제시될 필요가 있음.
- 넷째, 전국문화기반시설 총람 자료는 각 공연시설 운영주체인 지자체가 작성한 정보를 취합한 일종의 보고 통계이며 공연장 기획, 홍보에 관한 명확한 기준이 될 수 있는 국가인증 자격 검정 제도나 등록제도가 부재함으로 각 지역에서 인식하는 ‘전문 인력’에 관한 정의가 다소 상이할 수 있다는 점을 감안해야함
- 이와 더불어, 본 연구의 분석은 2020년, 2021년 데이터에 한정된 분석결과라는 점을 감안해야하며 향후 공연예술통합전산망(KOPIS)이 안정적으로 지속 운영되어 장기 시계열이 확보되면 패널데이터 분석기법을 활용하여 관측되지 않는 개체의 고유 특성을 통제하는 등의 보다 세밀한 후속 연구가 수행될 필요가 있음

참고문헌

- 공연법 [법률 제19592호]
- 문화예술진흥법 [법률 제19592호]
- 문화체육관광부, 예술경영지원센터(2022), 「2021년 기준 공연예술조사」.
- 김다은, 박설우(2022). 지역문화예술공간 활성화에 관한 연구: 제주도 내 문예회관을 중심으로. 기업과 혁신연구45(3), 75-93.
- 김동연. (2010). 한국 국공립공연장의 경쟁력과 전문인력의 역할. 문화예술경영학연구, 3(1), 48-48.
- 김면, 노수경, 정수희. (2022). 「지역 문화기반시설 활성화 방안 연구」. 한국문화관광연구원.
- 김소영, 이윤조. (2006). 공연장의 서비스 품질 척도 개발. 경영연구, 21(4), 305-327.
- 김용민, 백상욱. (2015). 지방정부 문화예술정책 전달체계의 효율성 증진방안에 관한 연구 : 광주문화예술회관을 중심으로. 공공사회연구, 5(2), 57-95.
- 김형중, 이상규, 윤수영, 정인혜, 이다운. (2022). 「지역별 공연시장 규모, 특성과 성장 가능성」. 예술경영지원센터, 한국문화관광연구원.
- 라선아, 이준엽, 이유재. (1999). 공연예술시장의 소비자 행동 연구에 대한 고찰. 경영논집, Vol.33 No.3, pp. 308-340.
- 박영정, 이승엽, 이태섭. (2003). 공연예술 전문인력 양성 활성화 방안 연구. 한국문화관광정책연구원.
- 박준우(2021). 전국문화예술회관의 운영 효율성 분석. 문화경제연구, 24(3), 53-81.
- 이관영, 김수경, 윤수영, 정인혜, 이다운. (2022). 「코로나19 전후 공연시장 변화 비교 분석」. 예술경영지원센터, 한국문화관광연구원.
- 이병일, 한상연. (2011). 지방자치단체 공연문화시설의 운영성과에 관한 고찰. 한국지방자치학회보, 23(4), 77-96.
- 이유리, 전종섭, 허식. (2019). 운영주체에 따른 문예회관의 효율성 분석: 부스트랩 DEA모형을 중심으로. 문화산업연구, 19(2), 53-68.

- 이현정, 이미애, 조정래(2015). 문화예술회관 위탁운영과 운영성과: 문화예술회관 위탁운영주체를 중심으로. 지방행정연구, 29(4), 189-228.
- 전병태, 박인배, 이철순. (2004). 「국·공립공연장 전략프로그램 활성화 방안」. 한국문화관광정책연구원.
- 전종섭, 허식. (2020). 문예회관의 효율성 및 생산성 변화분석: 맘퀴스트 생산성지수를 중심으로. 문화정책논총, 34(2), 131-158.
- 전주희. (2010). 국공립공연장의 전문인력 실태와 육성방안. 문화예술경영학연구, 3(1), 59-73.
- 최선미, 성시경. (2015). 지역문화예술기관의 조직 특성이 성과에 미치는 영향에 관한 연구. 한국사회와 행정연구, 25(4), 203-226.
- 허은영, 라휘문, 심민규(2010), 「문화시설 운영 효율성 지표 개발 연구」, 한국문화관광연구원.
- 홍기원(2004), 자료포락 분석을 이용한 문화예술 서비스 공급의 효율성 측정, 「한국정책학회보」, 13권 3호, 197-233.
- Fernandez-Blanco, V., Rodriguez-Alvarez, A. & Wisniewska, A.(2019), Measuring technical efficiency and marginal costs in the performing arts: the case of the municipal theatres of Warsaw, Journal of Cultural Economics, 43(1), 97-119.
- Osiewalski, J., & Osiewalska, A. (2004). Measuring cost efficiency of public and academic libraries in Poland-a methodological perspective and empirical experience (Keynote paper)
- Vincenty, T. (1975). Direct and inverse solutions of geodesics on the ellipsoid with application of nested equations. Survey Review 22(176), pp. 88-93. Available: http://www.ngs.noaa.gov/PUBS_LIB/inverse.pdf
- Zieba, M.(2011), An analysis of technical efficiency and efficiency factors for Austrian and Swiss non-profit theatres, Swiss Journal of Economics and Statistics, 147(2), 233-274.

집필내역

연구책임

이상규 한국문화관광연구원 차석전문원 : 제1장, 제2장 제1절, 제3장, 제4장, 연구총괄
오시진 한국문화관광연구원 차석전문원 : 제1장, 제3장, 제4장 연구총괄

공동연구

박혜련 한국문화관광연구원 연구원: 제3장, 제4장
정인혜 예술경영지원센터 공연정보팀 팀장: 제2장 제2절, 제4장
이다운 예술경영지원센터 공연정보팀 주임: 제2장 제2절, 제4장
이지은 예술경영지원센터 공연정보팀 주임: 제2장 제2절, 제4장

공공 공연장 활성화 영향요인 분석

발행인 김세원

발행처 한국문화관광연구원
서울시 강서구 금남화로 154
전화 02-2669-9800 팩스 02-2669-9880
<http://www.kcti.re.kr>

인쇄일 2024년 2월 2일

발행일 2024년 2월 2일

인쇄인 더크리P&B(주)

I S B N 979-11-7198-006-2 93300

DOI <https://doi.org/10.16937/kcti.rep.2023.e44>



아래의 DOI 또는 QR코드를 통해
이 보고서를 무료로 다운로드할 수 있습니다.
<https://doi.org/10.16937/kcti.rep.2023.e44>

