2023
복지시설 이용자 문화예술교육 지원사업 협조도 평가 결과보고서

한국문화예술교육진흥원
KOREA ARTS & CULTURE EDUCATION SERVICE

2023
복지시설 이용자 문화예술교육 지원사업 협조도 평가 결과보고서

발행인
박은실

발행일
2024.01.

발행처
한국문화예술교육진흥원

기획
사회예술교육본부장 노준석
교육나눔팀장 김세린
교육나눔팀 옥규영

등록
KACES-2420-R001

ISBN
978-89-6748-548-1(93370)

문의
Tel. (02)6209-1315
Fax. (02)6209-1393
E-mail. contact@arte.or.kr
www.arte.or.kr

ⓒ본 보고서의 내용을 인용할 때에는 반드시 출처를 명기하여 주시기 바랍니다.
본 보고서의 저작권은 한국문화예술교육진흥원에 있습니다.

제출문

한국문화예술교육진흥원장 귀하

「2023 복지시설 이용자 문화예술교육 지원사업 협조도 평가 결과보고서」를 제출합니다.

연구진

연구책임자
김희성 ㈜서던포스트알앤씨 책임연구원

공동연구자
김태연 ㈜서던포스트알앤씨 차장
안준택 ㈜서던포스트알앤씨 차장
박성욱 ㈜서던포스트알앤씨 차장
가성한 ㈜서던포스트알앤씨 과장

(주)서던포스트알앤씨

본 연구의 일부 내용은 한국문화예술교육진흥원의 의견과 일치하지 않을 수 있습니다.

목차

Ⅰ. 평가결과 분석 개요 **1**

1. 평가목적 및 세부내용 3
2. 평가점수 산출방법 4
   1) 평가점수 측정방법 4
   2) 예술 강사 평가요소별 표준점수 산출방법 7
   3) 복지시설 평가요소별 표준점수 산출방법 10

Ⅱ. 예술 강사 평가 **13**

1. 평가 개요 15
2. 주요 분석 결과 15
3. 원점수 분석 결과 16
   1) 종합평가 16
   2) 평가 주체별 18
   3) 대상별 22
   4) 분야별 25
   5) 대상-분야별 32
   6) 지역별 41
4. 표준점수 분석 결과 49
   1) 종합평가 49
   2) 평가 주체별 51
   3) 대상별 53
   4) 분야별 56
   5) 지역별 63
5. 예술 강사 평가 시계열 분석 71
   1) 분석 개요 71
   2) 종합평가(원점수) 71
   3) 평가 주체별 시계열 분석(원점수) 74
   4) 종합평가(표준점수) 76
   5) 평가 주체별 시계열 분석(표준점수) 78

6. 예술 강사 평가 차이검증 82
1) 분석 개요 82
2) 전체 차이검증 83
3) 평가 주체별 차이검증 85
7. 예술 강사 평가 상관분석 88
1) 분석 개요 88
2) 평가 주체별 상관분석 88

Ⅲ. 복지시설 평가 91
1. 평가 개요 93
2. 주요 분석 결과 93
3. 원점수 분석 결과 94
1) 종합평가 94
2) 평가 주체별 95
3) 대상별 99
4) 지역별 102
4. 표준점수 분석 결과 107
1) 종합평가 107
2) 평가 주체별 108
3) 대상별 111
4) 지역별 114
5. 복지시설 평가 차이검증 119
1) 분석 개요 119
2) 전체 차이검증 120
3) 평가 주체별 차이검증 122
6. 복지시설 평가 상관분석 125
1) 분석 개요 125
2) 평가 주체별 상관분석 125

Ⅳ. 시사점 종합 127
1. 주요 분석 결과 129
1) 예술 강사 평가 129
2) 복지시설 평가 130
2. 예술 강사 평가 주체별 개선 사항 131

Ⅴ. 부록 **133**
부록 1. 17개 분야별 예술 강사 평가결과 리포팅 135
부록 2. 3개 분야(아동, 노인, 장애인)별 평가결과 리포팅 152
부록 3. 예술강사에 대한 의견 155
부록 4. 복지시설 담당자에 대한 의견 172

표 목차

〈표 Ⅰ-1〉 평가대상 예술 강사 3
〈표 Ⅰ-2〉 평가대상 복지시설 3
〈표 Ⅰ-3〉 평가 주체별 측정방법 4
〈표 Ⅰ-4〉 예술 강사 평가지표 5
〈표 Ⅰ-5〉 복지시설 평가지표 6
〈표 Ⅰ-6〉 종합점수 산출방식 9

〈표 Ⅱ-1〉 분야별 평가 현황(단위: 명) 15
〈표 Ⅱ-2〉 예술 강사 평가 종합 평가(원점수, 표준점수, 5점 만점) 15
〈표 Ⅱ-3〉 예술 강사 평가 - 종합평가(원점수, 5점 만점) 17
〈표 Ⅱ-4〉 예술 강사 평가 - 운영기관 평가(원점수, 5점 만점) 19
〈표 Ⅱ-5〉 예술 강사 평가 - 복지시설 평가(원점수, 5점 만점) 21
〈표 Ⅱ-6〉 예술 강사 평가 - 아동 대상 종합평가(원점수, 5점 만점) 22
〈표 Ⅱ-7〉 예술 강사 평가 - 노인 대상 종합평가(원점수, 5점 만점) 23
〈표 Ⅱ-8〉 예술 강사 평가 - 장애인 대상 종합평가(원점수, 5점 만점) 24
〈표 Ⅱ-9〉 예술 강사 평가 - 국악 분야 종합평가(원점수, 5점 만점) 25
〈표 Ⅱ-10〉 예술 강사 평가 - 무용 분야 종합평가(원점수, 5점 만점) 26
〈표 Ⅱ-11〉 예술 강사 평가 - 연극 분야 종합평가(원점수, 5점 만점) 27
〈표 Ⅱ-12〉 예술 강사 평가 - 영화 분야 종합평가(원점수, 5점 만점) 28
〈표 Ⅱ-13〉 예술 강사 평가 - 미술 분야 종합평가(원점수, 5점 만점) 29
〈표 Ⅱ-14〉 예술 강사 평가 - 음악 분야 종합평가(원점수, 5점 만점) 30
〈표 Ⅱ-15〉 예술 강사 평가 - 사진 분야 종합평가(원점수, 5점 만점) 31
〈표 Ⅱ-16〉 예술 강사 평가 - 1권역 대상 종합평가(원점수, 5점 만점) 42
〈표 Ⅱ-17〉 예술 강사 평가 - 2권역 대상 종합평가(원점수, 5점 만점) 44
〈표 Ⅱ-18〉 예술 강사 평가 - 3권역 대상 종합평가(원점수, 5점 만점) 46
〈표 Ⅱ-19〉 예술 강사 평가 - 4권역 대상 종합평가(원점수, 5점 만점) 48
〈표 Ⅱ-20〉 예술 강사 평가 - 종합평가(표준점수, 5점 만점) 50
〈표 Ⅱ-21〉 예술 강사 평가 - 운영기관 평가(표준점수, 5점 만점) 51
〈표 Ⅱ-22〉 예술 강사 평가 - 복지시설 평가(표준점수, 5점 만점) 52
〈표 Ⅱ-23〉 예술 강사 평가 - 아동 대상 종합평가(표준점수, 5점 만점) 53

〈표 Ⅱ-24〉 예술 강사 평가 - 노인 대상 종합평가(표준점수, 5점 만점) 54
〈표 Ⅱ-25〉 예술 강사 평가 - 장애인 대상 종합평가(표준점수, 5점 만점) 55
〈표 Ⅱ-26〉 예술 강사 평가 - 국악 분야 종합평가(표준점수, 5점 만점) 56
〈표 Ⅱ-27〉 예술 강사 평가 - 무용 분야 종합평가(표준점수, 5점 만점) 57
〈표 Ⅱ-28〉 예술 강사 평가 - 연극 분야 종합평가(표준점수, 5점 만점) 58
〈표 Ⅱ-29〉 예술 강사 평가 - 영화 분야 종합평가(표준점수, 5점 만점) 59
〈표 Ⅱ-30〉 예술 강사 평가 - 미술 분야 종합평가(표준점수, 5점 만점) 60
〈표 Ⅱ-31〉 예술 강사 평가 - 음악 분야 종합평가(표준점수, 5점 만점) 61
〈표 Ⅱ-32〉 예술 강사 평가 - 사진 분야 종합평가(표준점수, 5점 만점) 62
〈표 Ⅱ-33〉 예술 강사 평가 - 1권역 대상 종합평가(표준점수, 5점 만점) 64
〈표 Ⅱ-34〉 예술 강사 평가 - 2권역 대상 종합평가(표준점수, 5점 만점) 66
〈표 Ⅱ-35〉 예술 강사 평가 - 3권역 대상 종합평가(표준점수, 5점 만점) 68
〈표 Ⅱ-36〉 예술 강사 평가 - 4권역 대상 종합평가(표준점수, 5점 만점) 70
〈표 Ⅱ-37〉 2021년~2023년 연속 활동 예술 강사 현황(단위: 명) 71
〈표 Ⅱ-38〉 예술 강사 평가 시계열 분석 - 종합평가(원점수, 5점 만점) 73
〈표 Ⅱ-39〉 예술 강사 평가 시계열 분석 - 운영기관 평가(원점수, 5점 만점) 74
〈표 Ⅱ-40〉 예술 강사 평가 시계열 분석 - 복지시설 평가(원점수, 5점 만점) 75
〈표 Ⅱ-41〉 예술 강사 평가 시계열 분석 - 종합평가(표준점수, 5점 만점) 77
〈표 Ⅱ-42〉 예술 강사 평가 시계열 분석 - 운영기관 평가(표준점수, 5점 만점) 79
〈표 Ⅱ-43〉 예술 강사 평가 시계열 분석 - 복지시설 평가(표준점수, 5점 만점) 81
〈표 Ⅱ-44〉 예술 강사 평가 차이검증 활용 변수 82
〈표 Ⅱ-45〉 차이검증 결과 총괄표(예술 강사) 83
〈표 Ⅱ-46〉 분야에 따른 종합평가 차이검증(예술 강사) 83
〈표 Ⅱ-47〉 대상에 따른 종합평가 차이검증(예술 강사) 84
〈표 Ⅱ-48〉 지역에 따른 종합평가 차이검증(예술 강사) 84
〈표 Ⅱ-49〉 분야에 따른 운영기관 평가 차이검증(예술 강사) 85
〈표 Ⅱ-50〉 분야에 따른 복지시설 평가 차이검증(예술 강사) 85
〈표 Ⅱ-51〉 대상에 따른 운영기관 평가 차이검증(예술 강사) 86
〈표 Ⅱ-52〉 대상에 따른 복지시설 평가 차이검증(예술 강사) 86
〈표 Ⅱ-53〉 지역에 따른 운영기관 평가 차이검증(예술 강사) 87
〈표 Ⅱ-54〉 지역에 따른 복지시설 평가 차이검증(예술 강사) 87
〈표 Ⅱ-55〉 예술 강사 평가영역별 평가지표 88
〈표 Ⅱ-56〉 예술 강사 평가 - 운영기관 평가지표 상관행렬 89

〈표 Ⅱ-57〉 예술 강사 평가 - 복지시설 평가지표 상관행렬 89

〈표 Ⅲ-1〉 복지시설 평가 현황(단위: 개) 93
〈표 Ⅲ-2〉 복지시설 평가 종합평가(원점수, 표준점수, 5점 만점) 93
〈표 Ⅲ-3〉 복지시설 평가 - 종합평가(원점수, 5점 만점) 94
〈표 Ⅲ-4〉 복지시설 평가 - 운영기관 협조도 평가(원점수, 5점 만점) 96
〈표 Ⅲ-5〉 복지시설 평가 - 예술 강사 협조도 평가(원점수, 5점 만점) 98
〈표 Ⅲ-6〉 복지시설 평가 - 아동복지시설 종합평가(원점수, 5점 만점) 99
〈표 Ⅲ-7〉 복지시설 평가 - 노인복지시설 종합평가(원점수, 5점 만점) 100
〈표 Ⅲ-8〉 복지시설 평가 - 장애인복지시설 종합평가(원점수, 5점 만점) 101
〈표 Ⅲ-9〉 복지시설 평가 - 1권역 대상 종합평가(원점수, 5점 만점) 103
〈표 Ⅲ-10〉 복지시설 평가 - 2권역 대상 종합평가(원점수, 5점 만점) 104
〈표 Ⅲ-11〉 복지시설 평가 - 3권역 대상 종합평가(원점수, 5점 만점) 105
〈표 Ⅲ-12〉 복지시설 평가 - 4권역 대상 종합평가(원점수, 5점 만점) 106
〈표 Ⅲ-13〉 복지시설 평가 - 종합평가(표준점수, 5점 만점) 107
〈표 Ⅲ-14〉 복지시설 평가 - 운영기관 협조도 평가(표준점수, 5점 만점) 109
〈표 Ⅲ-15〉 복지시설 평가 - 예술 강사 협조도 평가(표준점수, 5점 만점) 110
〈표 Ⅲ-16〉 복지시설 평가 - 아동복지시설(표준점수, 5점 만점) 111
〈표 Ⅲ-17〉 복지시설 평가 - 노인복지시설(표준점수, 5점 만점) 112
〈표 Ⅲ-18〉 복지시설 평가 - 장애인복지시설(표준점수, 5점 만점) 113
〈표 Ⅲ-19〉 복지시설 평가 - 1권역 대상 종합평가(표준점수, 5점 만점) 115
〈표 Ⅲ-20〉 복지시설 평가 - 2권역 대상 종합평가(표준점수, 5점 만점) 116
〈표 Ⅲ-21〉 복지시설 평가 - 3권역 대상 종합평가(표준점수, 5점 만점) 117
〈표 Ⅲ-22〉 복지시설 평가 - 4권역 대상 종합평가(표준점수, 5점 만점) 118
〈표 Ⅲ-23〉 복지시설 평가 차이검증 활용 변수 119
〈표 Ⅲ-24〉 차이검증 결과 총괄표(복지시설) 120
〈표 Ⅲ-25〉 대상에 따른 종합평가 차이검증(복지시설) 120
〈표 Ⅲ-26〉 지역에 따른 종합평가 차이검증(복지시설) 121
〈표 Ⅲ-27〉 분야에 따른 운영기관 협조도 평가 차이검증(복지시설) 122
〈표 Ⅲ-28〉 분야에 따른 예술 강사 협조도 평가 차이검증(복지시설) 122
〈표 Ⅲ-29〉 대상에 따른 운영기관 협조도 평가 차이검증(복지시설) 123
〈표 Ⅲ-30〉 대상에 따른 예술 강사 협조도 평가 차이검증(복지시설) 123
〈표 Ⅲ-31〉 지역에 따른 운영기관 협조도 평가 차이검증(복지시설) 124

〈표 Ⅲ-32〉 지역에 따른 예술 강사 협조도 평가 차이검증(복지시설) 124
〈표 Ⅲ-33〉 복지시설 평가영역별 평가지표 125
〈표 Ⅲ-34〉 복지시설 평가 - 운영기관 협조도 평가지표 상관행렬 125
〈표 Ⅲ-35〉 복지시설 평가 - 예술 강사 협조도 평가지표 상관행렬 126

〈표 Ⅳ-1〉 예술 강사 평가 종합평가(원점수, 표준점수, 5점 만점) 129
〈표 Ⅳ-2〉 복지시설 평가 종합평가(원점수, 표준점수, 5점 만점) 130
〈표 Ⅳ-3〉 운영기관 평가 주체 개선 요소 131
〈표 Ⅳ-4〉 복지시설 평가 주체 개선 요소 132

그림 목차

〈그림 Ⅰ-I〉 2023 복지시설 이용자 문화예술교육 지원사업 평가 모형 4

〈그림 Ⅱ-1〉 예술 강사 평가 - 종합평가 : 평가 주체별(원점수, 5점 만점) 16
〈그림 Ⅱ-2〉 예술 강사 평가 - 종합평가 : 예술 강사 특성별(원점수, 5점 만점) 16
〈그림 Ⅱ-3〉 예술 강사 평가 - 운영기관 평가 : 평가요소별(원점수, 5점 만점) 18
〈그림 Ⅱ-4〉 예술 강사 평가 - 운영기관 평가 : 예술 강사 특성별(원점수, 5점 만점) 18
〈그림 Ⅱ-5〉 예술 강사 평가 - 복지시설 평가 : 평가요소별(원점수, 5점 만점) 20
〈그림 Ⅱ-6〉 예술 강사 평가 - 복지시설 평가 : 예술 강사 특성별(원점수, 5점 만점) 20
〈그림 Ⅱ-7〉 예술 강사 평가 - 아동 대상 종합평가(원점수, 5점 만점) 22
〈그림 Ⅱ-8〉 예술 강사 평가 - 노인 대상 종합평가(원점수, 5점 만점) 23
〈그림 Ⅱ-9〉 예술 강사 평가 - 장애인 대상 종합평가(원점수, 5점 만점) 24
〈그림 Ⅱ-10〉 예술 강사 평가 - 국악 분야 종합평가(원점수, 5점 만점) 25
〈그림 Ⅱ-11〉 예술 강사 평가 - 무용 분야 종합평가(원점수, 5점 만점) 26
〈그림 Ⅱ-12〉 예술 강사 평가 - 연극 분야 종합평가(원점수, 5점 만점) 27
〈그림 Ⅱ-13〉 예술 강사 평가 - 영화 분야 종합평가(원점수, 5점 만점) 28
〈그림 Ⅱ-14〉 예술 강사 평가 - 미술 분야 종합평가(원점수, 5점 만점) 29
〈그림 Ⅱ-15〉 예술 강사 평가 - 음악 분야 종합평가(원점수, 5점 만점) 30
〈그림 Ⅱ-16〉 예술 강사 평가 - 사진 분야 종합평가(원점수, 5점 만점) 31
〈그림 Ⅱ-17〉 예술 강사 평가 - 아동-국악 분야 : 평가요소별(원점수, 5점 만점) 32
〈그림 Ⅱ-18〉 예술 강사 평가 - 아동-무용 분야 : 평가요소별(원점수, 5점 만점) 33
〈그림 Ⅱ-19〉 예술 강사 평가 - 아동-연극 분야 : 평가요소별(원점수, 5점 만점) 33
〈그림 Ⅱ-20〉 예술 강사 평가 - 아동-영화 분야 : 평가요소별(원점수, 5점 만점) 34
〈그림 Ⅱ-21〉 예술 강사 평가 - 아동-미술 분야 : 평가요소별(원점수, 5점 만점) 34
〈그림 Ⅱ-22〉 예술 강사 평가 - 아동-음악 분야 : 평가요소별(원점수, 5점 만점) 35
〈그림 Ⅱ-23〉 예술 강사 평가 - 노인-무용 분야 : 평가요소별(원점수, 5점 만점) 35
〈그림 Ⅱ-24〉 예술 강사 평가 - 노인-연극 분야 : 평가요소별(원점수, 5점 만점) 36
〈그림 Ⅱ-25〉 예술 강사 평가 - 노인-미술 분야 : 평가요소별(원점수, 5점 만점) 36
〈그림 Ⅱ-26〉 예술 강사 평가 - 노인-음악 분야 : 평가요소별(원점수, 5점 만점) 37
〈그림 Ⅱ-27〉 예술 강사 평가 - 노인-사진 분야 : 평가요소별(원점수, 5점 만점) 37
〈그림 Ⅱ-28〉 예술 강사 평가 - 장애인-국악 분야 : 평가요소별(원점수, 5점 만점) 38

〈그림 Ⅱ-29〉 예술 강사 평가 - 장애인-무용 분야 : 평가요소별(원점수, 5점 만점) 38
〈그림 Ⅱ-30〉 예술 강사 평가 - 장애인-연극 분야 : 평가요소별(원점수, 5점 만점) 39
〈그림 Ⅱ-31〉 예술 강사 평가 - 장애인-영화 분야 : 평가요소별(원점수, 5점 만점) 39
〈그림 Ⅱ-32〉 예술 강사 평가 - 장애인-미술 분야 : 평가요소별(원점수, 5점 만점) 40
〈그림 Ⅱ-33〉 예술 강사 평가 - 장애인-음악 분야 : 평가요소별(원점수, 5점 만점) 40
〈그림 Ⅱ-34〉 예술 강사 평가 - 종합평가 : 지역별(원점수, 5점 만점) 41
〈그림 Ⅱ-35〉 예술 강사 평가 - 1권역 대상 종합평가(원점수, 5점 만점) 42
〈그림 Ⅱ-36〉 예술 강사 평가 - 2권역 대상 종합평가(원점수, 5점 만점) 43
〈그림 Ⅱ-37〉 예술 강사 평가 - 3권역 대상 종합평가(원점수, 5점 만점) 45
〈그림 Ⅱ-38〉 예술 강사 평가 - 4권역 대상 종합평가(원점수, 5점 만점) 47
〈그림 Ⅱ-39〉 예술 강사 평가 - 종합평가 : 평가 주체별(표준점수, 5점 만점) 49
〈그림 Ⅱ-40〉 예술 강사 평가 - 종합평가 : 예술 강사 특성별(표준점수, 5점 만점) 49
〈그림 Ⅱ-41〉 예술 강사 평가 - 운영기관 평가(표준점수, 5점 만점) 51
〈그림 Ⅱ-42〉 예술 강사 평가 - 복지시설 평가(표준점수, 5점 만점) 52
〈그림 Ⅱ-43〉 예술 강사 평가 - 아동 대상 종합평가(표준점수, 5점 만점) 53
〈그림 Ⅱ-44〉 예술 강사 평가 - 노인 대상 종합평가(표준점수, 5점 만점) 54
〈그림 Ⅱ-45〉 예술 강사 평가 - 장애인 대상 종합평가(표준점수, 5점 만점) 55
〈그림 Ⅱ-46〉 예술 강사 평가 - 국악 분야 종합평가(표준점수, 5점 만점) 56
〈그림 Ⅱ-47〉 예술 강사 평가 - 무용 분야 종합평가(표준점수, 5점 만점) 57
〈그림 Ⅱ-48〉 예술 강사 평가 - 연극 분야 종합평가(표준점수, 5점 만점) 58
〈그림 Ⅱ-49〉 예술 강사 평가 - 영화 분야 종합평가(표준점수, 5점 만점) 59
〈그림 Ⅱ-50〉 예술 강사 평가 - 미술 분야 종합평가(표준점수, 5점 만점) 60
〈그림 Ⅱ-51〉 예술 강사 평가 - 음악 분야 종합평가(표준점수, 5점 만점) 61
〈그림 Ⅱ-52〉 예술 강사 평가 - 사진 분야 종합평가(표준점수, 5점 만점) 62
〈그림 Ⅱ-53〉 예술 강사 평가 - 종합평가 : 지역별(표준점수, 5점 만점) 63
〈그림 Ⅱ-54〉 예술 강사 평가 - 1권역 대상 종합평가(표준점수, 5점 만점) 63
〈그림 Ⅱ-55〉 예술 강사 평가 - 2권역 대상 종합평가(표준점수, 5점 만점) 65
〈그림 Ⅱ-56〉 예술 강사 평가 - 3권역 대상 종합평가(표준점수, 5점 만점) 67
〈그림 Ⅱ-57〉 예술 강사 평가 - 4권역 대상 종합평가(표준점수, 5점 만점) 69
〈그림 Ⅱ-58〉 예술 강사 평가 시계열 분석 - 종합평가 : 평가 주체별(원점수, 5점 만점) 72
〈그림 Ⅱ-59〉 예술 강사 평가 시계열 분석 - 종합평가 : 예술 강사 특성별(원점수, 5점 만점) 72
〈그림 Ⅱ-60〉 예술 강사 평가 시계열 분석 - 운영기관 평가 (원점수, 5점 만점) 74
〈그림 Ⅱ-61〉 예술 강사 평가 시계열 분석 - 복지시설 평가 (원점수, 5점 만점) 75

〈그림 Ⅱ-62〉 예술 강사 평가 시계열 분석 - 종합평가 : 평가 주체별(표준점수, 5점 만점) 76
〈그림 Ⅱ-63〉 예술 강사 평가 시계열 분석 - 종합평가 : 예술 강사 특성별(표준점수, 5점 만점) 76
〈그림 Ⅱ-64〉 예술 강사 평가 시계열 분석 - 운영기관 평가 (표준점수, 5점 만점) 78
〈그림 Ⅱ-65〉 예술 강사 평가 시계열 분석 - 복지시설 평가 (표준점수, 5점 만점) 80

〈그림 Ⅲ-1〉 복지시설 평가 - 종합평가(원점수, 5점 만점) 94
〈그림 Ⅲ-2〉 복지시설 평가 - 운영기관 협조도 평가(원점수, 5점 만점) 95
〈그림 Ⅲ-3〉 복지시설 평가 - 예술 강사 협조도 평가(원점수, 5점 만점) 97
〈그림 Ⅲ-4〉 복지시설 평가 - 아동복지시설 종합평가(원점수, 5점 만점) 99
〈그림 Ⅲ-5〉 복지시설 평가 - 노인복지시설 종합평가(원점수, 5점 만점) 100
〈그림 Ⅲ-6〉 복지시설 평가 - 장애인복지시설 종합평가(원점수, 5점 만점) 101
〈그림 Ⅲ-7〉 복지시설 평가 - 종합평가 : 지역별(원점수, 5점 만점) 102
〈그림 Ⅲ-8〉 복지시설 평가 - 1권역 대상 종합평가(원점수, 5점 만점) 103
〈그림 Ⅲ-9〉 복지시설 평가 - 2권역 대상 종합평가(원점수, 5점 만점) 104
〈그림 Ⅲ-10〉 복지시설 평가 - 3권역 대상 종합평가(원점수, 5점 만점) 105
〈그림 Ⅲ-11〉 복지시설 평가 - 4권역 대상 종합평가(원점수, 5점 만점) 106
〈그림 Ⅲ-12〉 복지시설 평가 - 종합평가(표준점수, 5점 만점) 107
〈그림 Ⅲ-13〉 복지시설 평가 - 운영기관 협조도 평가(표준점수, 5점 만점) 108
〈그림 Ⅲ-14〉 복지시설 평가 - 예술 강사 협조도 평가(표준점수, 5점 만점) 110
〈그림 Ⅲ-15〉 복지시설 평가 - 아동복지시설(표준점수, 5점 만점) 111
〈그림 Ⅲ-16〉 복지시설 평가 - 노인복지시설(표준점수, 5점 만점) 112
〈그림 Ⅲ-17〉 복지시설 평가 - 장애인복지시설(표준점수, 5점 만점) 113
〈그림 Ⅲ-18〉 복지시설 평가 - 종합평가 : 지역별(표준점수, 5점 만점) 114
〈그림 Ⅲ-19〉 복지시설 평가 - 1권역 대상 종합평가(표준점수, 5점 만점) 115
〈그림 Ⅲ-20〉 복지시설 평가 - 2권역 대상 종합평가(표준점수, 5점 만점) 116
〈그림 Ⅲ-21〉 복지시설 평가 - 3권역 대상 종합평가(표준점수, 5점 만점) 117
〈그림 Ⅲ-22〉 복지시설 평가 - 4권역 대상 종합평가(표준점수, 5점 만점) 118

〈그림 Ⅴ-1〉 예술 강사 평가 - 아동-국악 분야 : 평가요소별(원점수, 5점 만점) 135
〈그림 Ⅴ-2〉 예술 강사 평가 - 아동-국악 분야 : 자가평가(원점수, 5점 만점) 135
〈그림 Ⅴ-3〉 예술 강사 평가 - 아동-무용 분야 : 평가요소별(원점수, 5점 만점) 136
〈그림 Ⅴ-4〉 예술 강사 평가 - 아동-무용 분야 : 자가평가(원점수, 5점 만점) 136
〈그림 Ⅴ-5〉 예술 강사 평가 - 아동-연극 분야 : 평가요소별(원점수, 5점 만점) 137

〈그림 Ⅴ-6〉 예술 강사 평가 - 아동-연극 분야 : 자가평가(원점수, 5점 만점) 137
〈그림 Ⅴ-7〉 예술 강사 평가 - 아동-영화 분야 : 평가요소별(원점수, 5점 만점) 138
〈그림 Ⅴ-8〉 예술 강사 평가 - 아동-영화 분야 : 자가평가(원점수, 5점 만점) 138
〈그림 Ⅴ-9〉 예술 강사 평가 - 아동-미술 분야 : 평가요소별(원점수, 5점 만점) 139
〈그림 Ⅴ-10〉 예술 강사 평가 - 아동-미술 분야 : 자가평가(원점수, 5점 만점) 139
〈그림 Ⅴ-11〉 예술 강사 평가 - 아동-음악 분야 : 평가요소별(원점수, 5점 만점) 140
〈그림 Ⅴ-12〉 예술 강사 평가 - 아동-음악 분야 : 자가평가(원점수, 5점 만점) 140
〈그림 Ⅴ-13〉 예술 강사 평가 - 노인-무용 분야 : 평가요소별(원점수, 5점 만점) 141
〈그림 Ⅴ-14〉 예술 강사 평가 - 노인-무용 분야 : 자가평가(원점수, 5점 만점) 141
〈그림 Ⅴ-15〉 예술 강사 평가 - 노인-연극 분야 : 평가요소별(원점수, 5점 만점) 142
〈그림 Ⅴ-16〉 예술 강사 평가 - 노인-연극 분야 : 자가평가(원점수, 5점 만점) 142
〈그림 Ⅴ-17〉 예술 강사 평가 - 노인-미술 분야 : 평가요소별(원점수, 5점 만점) 143
〈그림 Ⅴ-18〉 예술 강사 평가 - 노인-미술 분야 : 자가평가(원점수, 5점 만점) 143
〈그림 Ⅴ-19〉 예술 강사 평가 - 노인-음악 분야 : 평가요소별(원점수, 5점 만점) 144
〈그림 Ⅴ-20〉 예술 강사 평가 - 노인-음악 분야 : 자가평가(원점수, 5점 만점) 144
〈그림 Ⅴ-21〉 예술 강사 평가 - 노인-사진 분야 : 평가요소별(원점수, 5점 만점) 145
〈그림 Ⅴ-22〉 예술 강사 평가 - 노인-사진 분야 : 자가평가(원점수, 5점 만점) 145
〈그림 Ⅴ-23〉 예술 강사 평가 - 장애인-국악 분야 : 평가요소별(원점수, 5점 만점) 146
〈그림 Ⅴ-24〉 예술 강사 평가 - 장애인-국악 분야 : 자가평가(원점수, 5점 만점) 146
〈그림 Ⅴ-25〉 예술 강사 평가 - 장애인-무용 분야 : 평가요소별(원점수, 5점 만점) 147
〈그림 Ⅴ-26〉 예술 강사 평가 - 장애인-무용 분야 : 자가평가(원점수, 5점 만점) 147
〈그림 Ⅴ-27〉 예술 강사 평가 - 장애인-연극 분야 : 평가요소별(원점수, 5점 만점) 148
〈그림 Ⅴ-28〉 예술 강사 평가 - 장애인-연극 분야 : 자가평가(원점수, 5점 만점) 148
〈그림 Ⅴ-29〉 예술 강사 평가 - 장애인-영화 분야 : 평가요소별(원점수, 5점 만점) 149
〈그림 Ⅴ-30〉 예술 강사 평가 - 장애인-영화 분야 : 자가평가(원점수, 5점 만점) 149
〈그림 Ⅴ-31〉 예술 강사 평가 - 장애인-미술 분야 : 평가요소별(원점수, 5점 만점) 150
〈그림 Ⅴ-32〉 예술 강사 평가 - 장애인-미술 분야 : 자가평가(원점수, 5점 만점) 150
〈그림 Ⅴ-33〉 예술 강사 평가 - 장애인-음악 분야 : 평가요소별(원점수, 5점 만점) 151
〈그림 Ⅴ-34〉 예술 강사 평가 - 장애인-음악 분야 : 자가평가(원점수, 5점 만점) 151

Ⅰ. 평가결과 분석 개요

1. 평가목적 및 세부내용
2. 평가점수 산출방법

Ⅰ. 평가결과 분석 개요

1. 평가목적 및 세부내용

□ 평가목적

○ 2023년 복지시설 이용자 문화예술교육 지원사업 예술 강사-복지시설 교육 활동 협조도 평가 관련, 평가자, 피평가자별 통계 및 결과산출을 통해 사업운영 현황 파악

○ 피평가자(예술 강사, 복지시설) 대상 평가결과의 객관화된 데이터를 통해 향후 지원사업을 위한 기초자료 확보 및 활용

□ 평가 세부내용

○ 평가대상

- 예술 강사 : 아동, 노인, 장애인 3개 대상, 7개 분야, 총 328명

〈표 Ⅰ-1〉 평가대상 예술 강사

	합계	국악	무용	연극	영화	미술	음악	사진
전체	328	42	56	35	20	95	54	26
아동	74	10	9	4	8	27	16	-
노인	113	-	16	13	-	30	28	26
장애인*	141	32	31	18	12	38	10	-

※ 장애인 대상 예술 강사 중 1인 중도 사업 포기하여 평가 대상에는 포함되었으나 최종 배치 결과 내 배치 완료 강사에서는 제외함

- 복지시설 : 아동, 노인, 장애인 3개 대상, 총 562개 기관

〈표 Ⅰ-2〉 평가대상 복지시설

	합계	아동복지시설	노인복지시설	장애인복지시설
복지시설*	562	72	227	263

※ 최종 배치 결과 총 567개 시설 (아동 72개, 노인 232개, 장애인 263개 시설)이 사업 운영에 참여 하였으나, 예술 강사의 상호평가 미참여 등으로 인해 평가 대상이 축소되어 진행됨

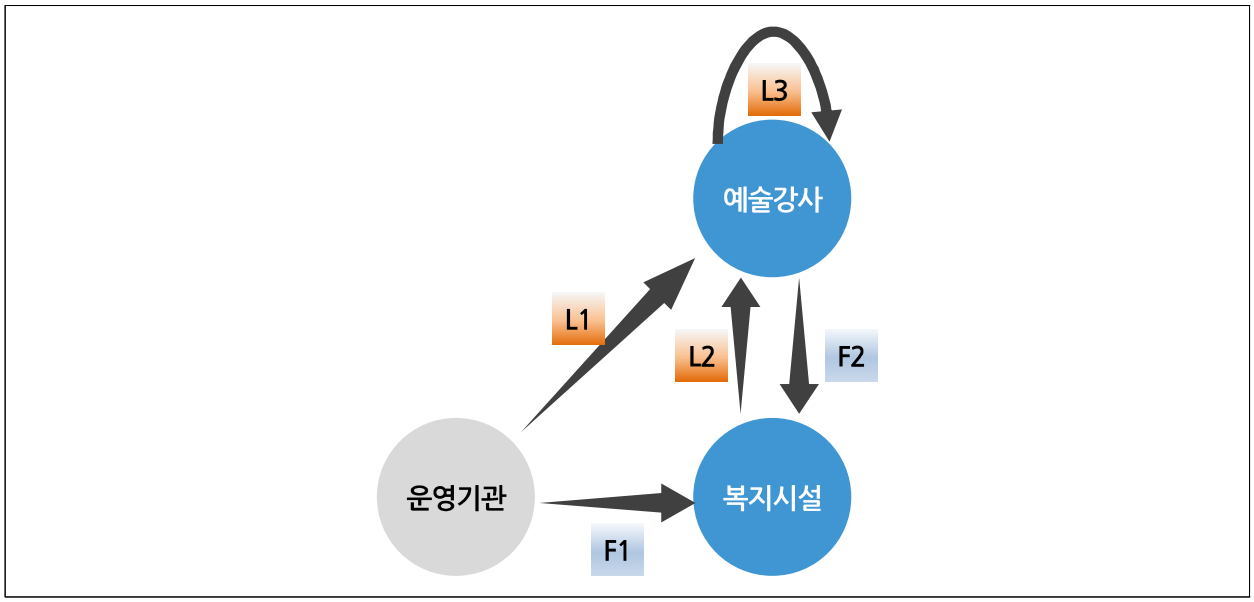
2. 평가점수 산출방법

1) 평가점수 측정방법

□ 평가점수 측정방법 세부내용

○ 평가 주체별 원점수 측정은 구조화된 질문지를 통한 평가로 진행함

〈그림 Ⅰ-1〉 2023 복지시설 이용자 문화예술교육 지원사업 평가 모형



〈표 Ⅰ-3〉 평가 주체별 측정방법

	평가내용	평가자	평가대상	영역별 적용비율(%)		
				아동	노인	장애인
L1	운영기관 평가	진흥원/운영기관	예술강사	50		
L2	복지시설 평가	시설 담당자		50		
L3	자가평가	예술 강사		-		
합 계				100		
F1	운영기관 평가	진흥원/운영기관	복지시설	50		
F2	예술 강사 평가	예술 강사		50		
합 계				100		

○ 예술강사 자가평가는 예술강사 평가점수 산출에서 제외함

○ 단, 개인 평가결과 안내에서는 자가평가 내용도 포함하여 안내함

□ 평가점수 측정지표

○ 예술 강사 평가지표

〈표 Ⅰ-4〉 예술 강사 평가지표

평가자	평가지표		평가문항
운영기관	수업일지 등록의 성실성	수업일지 등록의 성실성	1. 예술 강사는 수업일지 등록 일정을 준수하는가?
	수업일정 준수의 성실성	수업일정 준수의 성실성	2. 복지시설 지원사업 제반 사업 및 행사 등 참여에 협조적인가?
	자가평가 제출 협조도	자가평가 제출 협조도	3. 자가평가 설문지를 기간 내 제출했는가?
	사전방문 보고서 제출 협조도	사전방문 보고서 제출 협조도	4. 사전 방문 보고서를 제출했는가?
복지시설	교육적 기여도	교육적 기여도	1. 예술 강사는 참여자 특성을 고려하여 수업을 진행하고자 노력하고 있는가?
	근태관리	근태관리	2. 예술 강사는 교육 일정 및 시간을 준수하고 있는가?
	기관과의 관계	기관과의 관계	3. 예술 강사는 수업 진행에 있어서 기관담당자와 협의하에 진행하고 있는가?
	만족도	전반적 만족도	4. 프로그램에 대한 전반적인 만족도는 어떠한가? (※ 해당 예술 강사 교육활동에 한함)
예술강사 (자가평가)	사업 이해도	사업 이해도	1. 사업 이해도
	활동 분야 전문성	활동 분야 전문성	2. 활동 분야 전문성
	참여자 상호작용	참여자 상호작용	3. 참여자 상호작용(수업 분위기 등)
	복지시설 담당자와의 관계	복지시설 담당자와의 관계	4. 복지시설 담당자와의 관계
	지속 노력	지속 노력	5. 지속적인 교육 활동을 위한 노력

○ 복지시설 평가지표

〈표 Ⅰ-5〉 복지시설 평가지표

평가자	대상	평가지표	평가문항	
운영기관	공통	사업수행 성실성 *공통지표	수업일지 승인여부	1. 복지시설은 수업일지를 기한 내 승인했는가?
			수업일정 준수	2. 복지시설은 수업일정을 정해진 차수만큼 진행했는가?
	아동복지시설 대상	사업협조도 *개별지표	실무자OT	3-1. 복지시설 실무자 OT에 참석했는가?
			정산교육	3-2. 정산교육에 참석했는가?
	노인복지시설 대상		사전방문 보고서 승인	4-1. 사전방문 보고서를 기한 내 승인했는가?
			교부금 지원 신청서	4-2. 교부금 지원 신청서를 기한 내 신청했는가?
			중간실적 보고서	4-3. 중간실적 보고서 기한 내 제출했는가?
			실무자OT	4-4. 복지시설 실무자 OT에 참석했는가?
			실무자 교육	4-5. 실무자 교육을 수료 하였는가?
			기획사업 참여도 (플랫폼, 청춘제)	4-6. 기획사업(플랫폼, 청춘제)에 참여했는가?
	장애인복지시설 대상		실무자 워크숍	5-1. 실무자 워크숍에 참석했는가?
			서류 제출사항	5-2. 서류 제출 사항을 준수했는가?
			예산집행률	5-3. 예산집행률이 40% 이상인가?
예술강사	공통	강사와의 상호작용	강사 상호작용	1. 담당자는 수업의 효과적인 운영을 위해 강사와 적극적으로 상호소통하고 있는가?
		교육환경의 적합성	교육공간 지원	2. 시설은 수업에 적합한 교육 공간을 지원하고자 노력하고 있는가?
			수업자료 및 기자재 지원	3. 시설은 수업에 필요한 수업자료 및 기자재를 적극적으로 지원하고 있는가?
		사업운영 협조도	사업 이해도	4. 시설은 사업 취지에 대해 충분히 이해하고 있는가?
			일정계획 협의	5. 시설은 예술 강사와 협의하여 수업계획 및 일정을 수립하고 있는가?
			출강 승인 이행	6. 시설은 예술 강사의 출강 승인 등을 일정에 맞게 이행하고 있는가?
			무리한 요구	7. 시설은 예술 강사에게 수업과 무관한 사항을 요구하지 않는가?

2) 예술 강사 평가요소별 표준점수 산출방법

□ 운영기관 평가

1단계 Data cleaning

▸ 운영기관 평가점수 확인

▼

2단계 원점수의 평균 점수 산출

▸ 성실성, 협조도 등의 4문항에 대한 평균 점수 산출

$$\frac{X_1+X_2+X_3+X_4}{4}$$

X_i = 문항별 5점 만점 점수

▼

3단계 분야 간 표준점수 산출

▸ 표준점수 산출

$$Z=\frac{(x-\mu)}{\sigma}$$

x = 강사별 원점수
μ = A분야의 분야내 원점수 평균
σ = A분야의 분야내 원점수 표준편차

▼

4단계 5점 환산 점수 산출

▸ 산출한 표준점수는 표준 정규 누적분포 확률을 통해 5점 점수로 환산

$$5\times\int_{-x}^{x} f(x)dx \;=\; 5\times\int_{-x}^{x}\frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}}e^{-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}}dx$$

μ = 평균
σ^2 = 분산
e = 자연대수

□ 복지시설 평가

1단계 Data cleaning

▸ 복지시설 담당자 평가점수 확인

▼

2단계 원점수의 평균 점수 산출

▸ 기여도, 근태, 관계, 만족도 등의 4문항에 대한 평균 점수 산출

$$\frac{X_1+X_2+X_3+X_4}{4}$$

X_i = 문항별 5점 만점 점수

▼

3단계 분야 간 표준점수 산출

▸ 표준점수 산출

$$Z=\frac{(x-\mu)}{\sigma}$$

x = 강사별 원점수
μ = A분야의 분야내 원점수 평균
σ = A분야의 분야내 원점수 표준편차

▼

4단계 5점 환산 점수 산출

▸ 산출한 표준점수는 표준 정규 누적분포 확률을 통해 5점 점수로 환산

$$5\times\int_{-x}^{x} f(x)dx \;=\; 5\times\int_{-x}^{x}\frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}}e^{-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}}dx$$

μ = 평균
σ^2 = 분산
e = 자연대수

□ 자가평가

1단계	Data cleaning
2단계	원점수의 평균 점수 산출
3단계	분야 간 표준점수 산출
4단계	5점 환산 점수 산출

▼

▸ 예술 강사 본인 자체 조사 점수 확인

▸ 사업 이해도, 활동 분야 전문성 등의 5문항에 대한 평균 점수 산출

$$\frac{X_1 + X_2 + ... + X_5}{5} \qquad X_i = \text{문항별 5점 만점 점수}$$

▸ 표준점수 산출

$$Z = \frac{(x-\mu)}{\sigma}$$

x = 강사별 분야내 표준점수
μ = A분야의 분야내 표준점수 평균
σ = A분야의 분야내 표준편차

▸ 산출한 표준점수는 표준 정규 누적분포 확률을 통해 5점 점수로 환산

$$5 \times \int_{-x}^{x} f(x)dx \;=\; 5 \times \int_{-x}^{x} \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} e^{-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}}$$

μ = 평균
σ^2 = 분산
e = 자연대수

□ 종합점수 산출

○ 평가 주체별 표준점수에 연차별 평가영역 반영비율을 적용하여 종합점수를 산출

〈표 Ⅰ-6〉 종합점수 산출방식

대상	평가내용	평가자	비율 %		
			아동	노인	장애인
예술 강사	운영기관 평가(성실도 및 협조도 등)	진흥원/ 운영기관	50		
	복지시설 평가	시설 담당자	50		
	자가평가	예술 강사	-	-	-
	합 계		100		

예술 강사 = (운영기관 평가×50%)+(복지시설 평가×50%)

○ 최종 산출된 종합점수를 활용하여 대상-분야별 순위 산출 및 등급을 구분함

- 또한, 내부 검토를 위해 예술 강사 전체, 대상별, 분야별 순위 산출 및 등급을 구분함

등급	대상
A급	상위 10% 이상
B급	상위 10% 미만 ~ 하위 10% 초과
C급	하위 10% 이하

3) 복지시설 평가요소별 표준점수 산출방법

□ 운영기관 협조도 평가

1단계	Data cleaning	▸ 운영기관 협조도 평가점수 확인
2단계	원점수의 평균 점수 산출	▸ 성실성, 협조도 등의 n문항(대상별 상이)에 대한 평균 점수 산출 $\frac{X_1 + X_2 + ... + X_n}{n}$ X_i = 문항별 5점 만점 점수
3단계	표준점수 산출	▸ 표준점수 산출 $Z = \frac{(x-\mu)}{\sigma}$ x = 기관별 원점수 μ = 전체 원점수 평균 σ = 전체 원점수 표준편차
4단계	5점 환산 점수 산출	▸ 산출한 표준점수는 표준 정규 누적분포 확률을 통해 5점 점수로 환산 $5 \times \int_{-x}^{x} f(x)dx = 5 \times \int_{-x}^{x} \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} e^{-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}} dx$ μ = 평균 σ^2 = 분산 e = 자연대수

□ 예술 강사 협조도 평가

1단계	Data cleaning	▸ 예술 강사 협조도 평가점수 확인
2단계	원점수의 평균 점수 산출	▸ 교육환경, 상호작용, 협조도 등의 7문항에 대한 평균 점수 산출 $\frac{X_1 + X_2 + ... + X_7}{7}$ X_i = 문항별 5점 만점 점수
3단계	표준점수 산출	▸ 표준점수 산출 $Z = \frac{(x-\mu)}{\sigma}$ x = 기관별 원점수 μ = 전체 원점수 평균 σ = 전체 원점수 표준편차
4단계	5점 환산 점수 산출	▸ 산출한 표준점수는 표준 정규 누적분포 확률을 통해 5점 점수로 환산 $5 \times \int_{-x}^{x} f(x)dx = 5 \times \int_{-x}^{x} \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} e^{-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}} dx$ μ = 평균 σ^2 = 분산 e = 자연대수

□ 종합점수 산출

○ 평가 주체별 표준점수에 평가영역 반영비율을 적용하여 종합점수를 산출

평가영역	운영기관 협조도 평가	예술 강사 협조도 평가
적용비율	50%	50%

복지시설 = (운영기관 협조도 평가×50%)+(예술 강사 협조도 평가×50%)

○ 최종 산출된 종합점수를 활용하여 대상별 등급을 구분함

등급	대상
A급	상위 10% 이상
B급	상위 10% 미만 ~ 하위 10% 초과
C급	하위 10% 이하

Ⅱ. 예술 강사 평가

1. 평가 개요
2. 주요 분석 결과
3. 원점수 분석 결과
4. 표준점수 분석 결과
5. 예술 강사 평가 시계열 분석
6. 예술 강사 평가 차이검증
7. 예술 강사 평가 상관분석

Ⅱ. 예술 강사 평가

1. 평가 개요

□ 2023 예술 강사 평가는 7개 분야 328명의 예술 강사를 대상으로 실시

○ 운영기관 3개[1], 복지시설 담당자 654명이 평가를 진행함

〈표 Ⅱ-1〉 분야별 평가 현황(단위: 명)

		합계	국악	무용	연극	영화	미술	음악	사진
전체	예술 강사	328	42	56	35	20	95	54	26
	복지시설	654	85	99	68	33	200	115	54

2. 주요 분석 결과

□ 예술 강사 평가의 종합평가 원점수는 4.68점, 표준점수 평균은 2.74점

○ 분야별로 사진 분야가 표준점수 변환 후 타 분야에 비해 순위가 낮아짐

〈표 Ⅱ-2〉 예술 강사 평가 종합 평가(원점수, 표준점수, 5점 만점)

		원점수		표준점수		원점수-표준점수 순위
		종합평가	순위	종합평가	순위	
전체		4.68	-	2.74	-	-
대상별	아동	4.65	3	2.70	2	1
	노인	4.66	2	2.68	3	-1
	장애인	4.71	1	2.82	1	0
분야별	국악	4.68	5	2.66	7	-2
	무용	4.69	3	2.74	4	-1
	연극	4.66	6	2.71	6	0
	영화	4.73	1	2.79	1	0
	미술	4.66	7	2.75	3	4
	음악	4.68	4	2.78	2	2
	사진	4.73	2	2.71	5	-3

○ 평가 주체별

- 원점수 : 복지시설 평가(4.87점), 운영기관 평가(4.49점)의 순
- 표준점수 : 복지시설 평가(2.79점), 운영기관 평가(2.68점)의 순

1) 아동복지시설은 한국문화예술교육진흥원, 노인복지시설은 한국노인종합복지관협회, 장애인복지시설은 한국장애인복지관협회에서 평가를 진행

3. 원점수 분석 결과

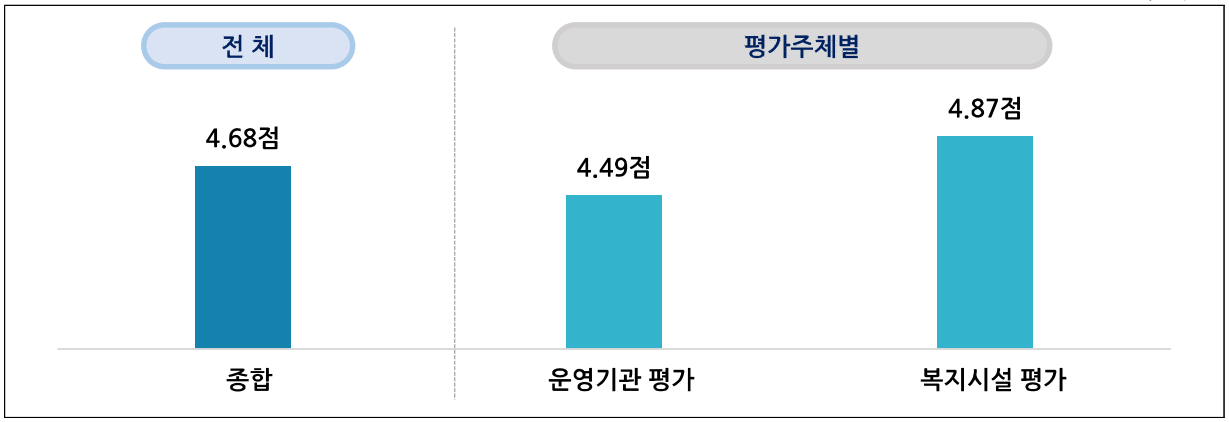
1) 종합평가

□ 예술 강사 평가의 종합평가 원점수 평균은 4.68점

○ 평가 주체별로는 복지시설 평가가 4.87점으로 운영기관 평가(4.49점) 보다 높게 나타남

〈그림 Ⅱ-1〉 예술 강사 평가 – 종합평가 : 평가 주체별(원점수, 5점 만점)

[단위: 점]



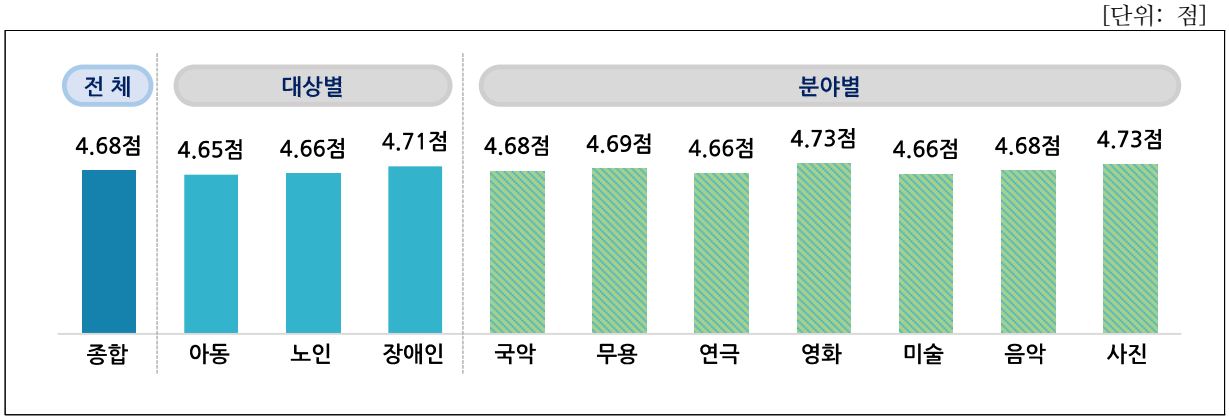
Base : 전체(n=운영기관 평가 328, 복지시설 평가 654)

○ 분야별로 영화와 사진이 각 4.73점으로 가장 높고, 무용(4.69점), 국악과 음악(각 4.68점), 연극과 미술(각 4.66점)의 순

○ 대상별로 장애인이 4.71점으로 가장 높고, 다음으로 노인(4.66점), 아동(4.65점)의 순

〈그림 Ⅱ-2〉 예술 강사 평가 – 종합평가 : 예술 강사 특성별(원점수, 5점 만점)

[단위: 점]



Base : 전체(n=운영기관 평가 328, 복지시설 평가 654)

〈표 Ⅱ-3〉 예술 강사 평가 - 종합평가(원점수, 5점 만점)

			종합	운영기관 평가	복지시설 평가
전체			4.68	4.49	4.87
대상별	아동		4.65	4.43	4.88
	노인		4.66	4.49	4.83
	장애인		4.71	4.52	4.90
분야별	국악		4.68	4.42	4.94
	무용		4.69	4.51	4.88
	연극		4.66	4.48	4.84
	영화		4.73	4.58	4.89
	미술		4.66	4.46	4.85
	음악		4.68	4.49	4.87
	사진		4.73	4.60	4.86
대상-분야별	아동	국악	4.70	4.42	4.98
		무용	4.64	4.39	4.90
		연극	4.50	4.06	4.93
		영화	4.76	4.52	5.00
		미술	4.59	4.35	4.82
		음악	4.75	4.63	4.88
	노인	무용	4.65	4.48	4.82
		연극	4.59	4.51	4.67
		미술	4.71	4.54	4.87
		음악	4.58	4.33	4.84
		사진	4.73	4.60	4.86
	장애인	국악	4.67	4.42	4.93
		무용	4.73	4.56	4.91
		연극	4.75	4.55	4.95
		영화	4.73	4.62	4.84
		미술	4.67	4.48	4.85
		음악	4.84	4.71	4.98

2) 평가 주체별

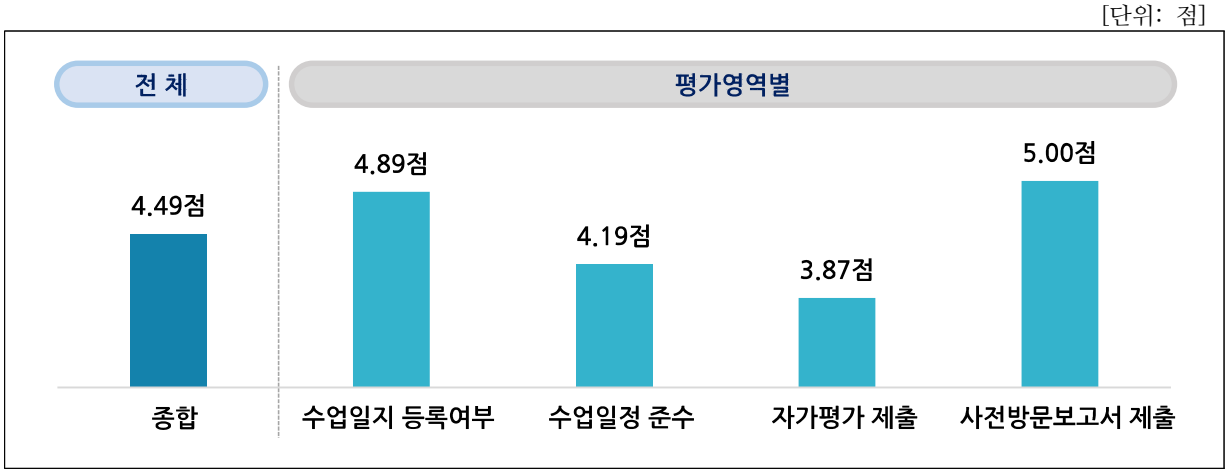
① 운영기관 평가(운영기관 → 예술 강사, 원점수)

□ 운영기관 평가의 원점수 평균은 4.49점

○ 평가요소별로는 사전방문 보고서 제출(5.00점)이 가장 높았으며, 수업일지 여부(4.89점), 수업일정 준수(4.19점), 자가평가 제출(3.87점) 순으로 높음

〈그림 Ⅱ-3〉 예술 강사 평가 – 운영기관 평가 : 평가요소별(원점수, 5점 만점)

[단위: 점]



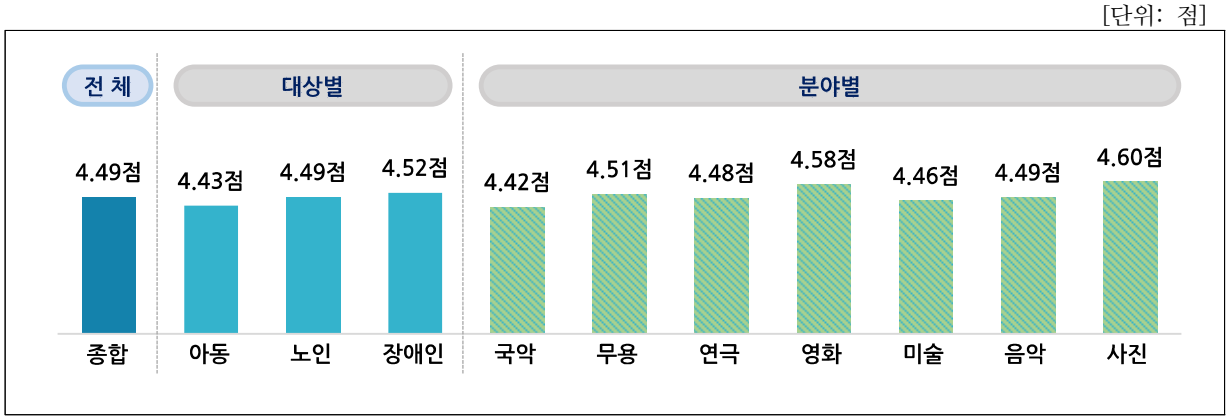
Base : 운영기관 평가자(n=328)

○ 분야별로 사진이 4.60점으로 가장 높고, 다음으로 영화(4.58점), 무용(4.51점), 음악(4.49점), 연극(4.48점), 미술(4.46점), 국악(4.42점)의 순

○ 대상별로 장애인이 4.52점으로 가장 높고, 다음으로 노인(4.49점), 아동(4.43점)의 순

〈그림 Ⅱ-4〉 예술 강사 평가 – 운영기관 평가 : 예술 강사 특성별(원점수, 5점 만점)

[단위: 점]



Base : 운영기관 평가자(n=328)

〈표 Ⅱ-4〉 예술 강사 평가 - 운영기관 평가(원점수, 5점 만점)

			종합	수업일지 등록 여부	수업일정 준수	자가평가 제출	사전방문 보고서 제출
전체			4.49	4.89	4.19	3.87	5.00
대상별	아동		4.43	4.80	4.20	3.70	5.00
	노인		4.49	4.94	4.22	3.80	5.00
	장애인		4.52	4.91	4.17	4.01	5.00
분야별	국악		4.42	4.90	4.10	3.67	5.00
	무용		4.51	4.91	4.13	4.00	5.00
	연극		4.48	4.80	4.27	3.86	5.00
	영화		4.58	4.90	4.22	4.20	5.00
	미술		4.46	4.94	4.22	3.69	5.00
	음악		4.49	4.81	4.17	3.96	5.00
	사진		4.60	4.96	4.35	4.08	5.00
대상-분야별	아동	국악	4.42	4.80	4.08	3.80	5.00
		무용	4.39	4.78	4.11	3.67	5.00
		연극	4.06	4.50	4.75	2.00	5.00
		영화	4.52	4.88	4.20	4.00	5.00
		미술	4.35	4.81	4.20	3.37	5.00
		음악	4.63	4.81	4.19	4.50	5.00
	노인	무용	4.48	4.94	4.22	3.75	5.00
		연극	4.51	4.92	4.35	3.77	5.00
		미술	4.54	5.00	4.11	4.07	5.00
		음악	4.33	4.86	4.16	3.29	5.00
		사진	4.60	4.96	4.35	4.08	5.00
	장애인	국악	4.42	4.94	4.10	3.63	5.00
		무용	4.56	4.94	4.08	4.23	5.00
		연극	4.55	4.78	4.11	4.33	5.00
		영화	4.62	4.92	4.23	4.33	5.00
		미술	4.48	4.97	4.31	3.63	5.00
		음악	4.71	4.70	4.13	5.00	5.00

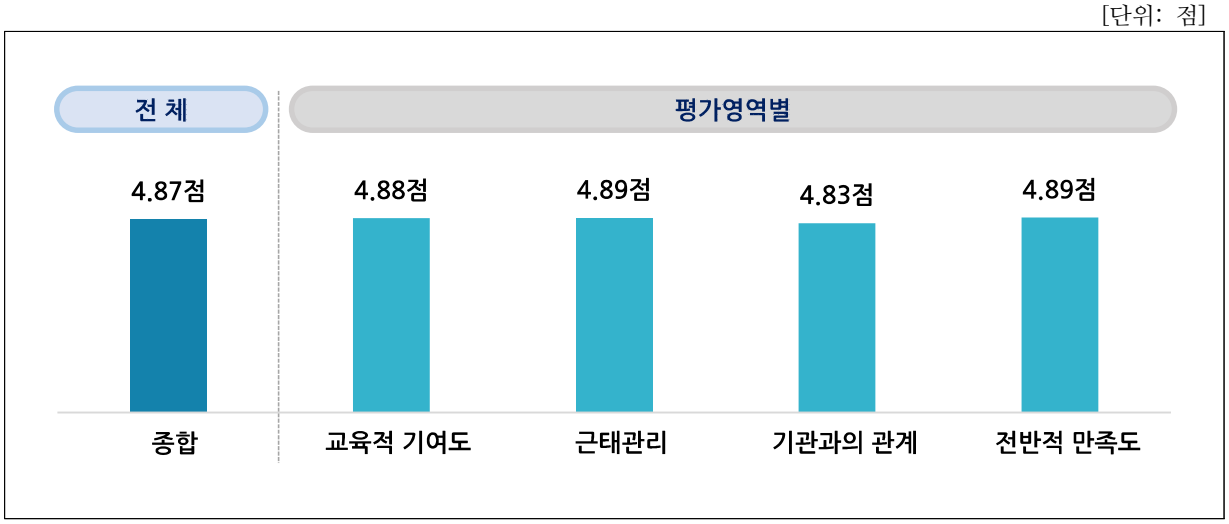
② 복지시설 평가(복지시설 → 예술 강사, 원점수)

□ 복지시설 평가의 원점수 평균은 4.87점

○ 평가요소별로는 근태관리와 전반적 만족도가 각 4.89점으로 가장 높고, 다음으로 교육적 기여도(4.88점), 기관과의 관계(4.83점)의 순으로 높음

〈그림 Ⅱ-5〉 예술 강사 평가 - 복지시설 평가 : 평가요소별(원점수, 5점 만점)

[단위: 점]



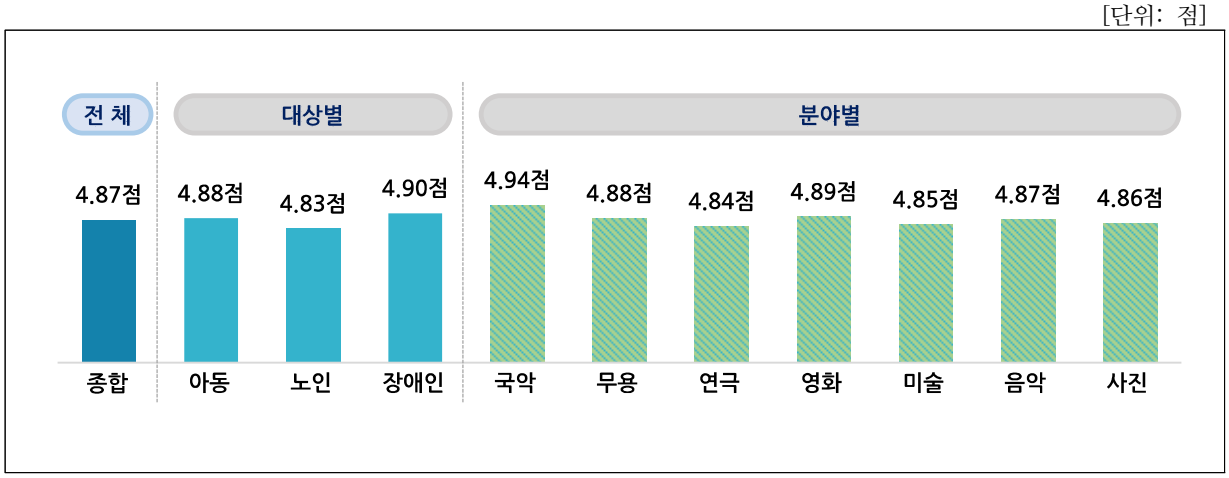
Base : 복지시설 평가자(n=654)

○ 분야별로 국악이 4.94점으로 가장 높고, 다음으로 영화(4.89점), 무용(4.88점), 음악(4.87점), 사진(4.86점), 미술(4.85점), 연극(4.84점)

○ 대상별로 장애인이 4.90점으로 가장 높고, 다음으로 아동(4.88점), 노인(4.83점)의 순

〈그림 Ⅱ-6〉 예술 강사 평가 - 복지시설 평가 : 예술 강사 특성별(원점수, 5점 만점)

[단위: 점]



Base : 복지시설 평가자(n=654)

〈표 Ⅱ-5〉 예술 강사 평가 - 복지시설 평가(원점수, 5점 만점)

			종합	교육적 기여도	근태관리	기관과의 관계	전반적 만족도
전체			4.87	4.88	4.89	4.83	4.89
대상별	아동		4.88	4.89	4.90	4.82	4.91
	노인		4.83	4.85	4.82	4.81	4.85
	장애인		4.90	4.90	4.93	4.87	4.91
분야별	국악		4.94	4.95	4.95	4.92	4.94
	무용		4.88	4.90	4.92	4.82	4.88
	연극		4.84	4.81	4.88	4.82	4.85
	영화		4.89	4.91	4.88	4.88	4.88
	미술		4.85	4.86	4.89	4.80	4.87
	음악		4.87	4.90	4.84	4.84	4.91
	사진		4.86	4.87	4.81	4.85	4.89
대상-분야별	아동	국악	4.98	5.00	5.00	4.93	5.00
		무용	4.90	4.83	5.00	4.83	4.92
		연극	4.93	4.86	5.00	4.86	5.00
		영화	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
		미술	4.82	4.84	4.82	4.77	4.86
		음악	4.88	4.93	4.90	4.77	4.90
	노인	무용	4.82	4.90	4.87	4.74	4.77
		연극	4.67	4.62	4.77	4.65	4.65
		미술	4.87	4.89	4.89	4.82	4.89
		음악	4.84	4.86	4.77	4.84	4.89
		사진	4.86	4.87	4.81	4.85	4.89
	장애인	국악	4.93	4.94	4.94	4.92	4.93
		무용	4.91	4.91	4.93	4.86	4.93
		연극	4.95	4.94	4.94	4.94	4.97
		영화	4.84	4.87	4.83	4.83	4.83
		미술	4.85	4.84	4.93	4.79	4.85
		음악	4.98	4.95	5.00	4.95	5.00

3) 대상별

① 아동 분야 예술 강사

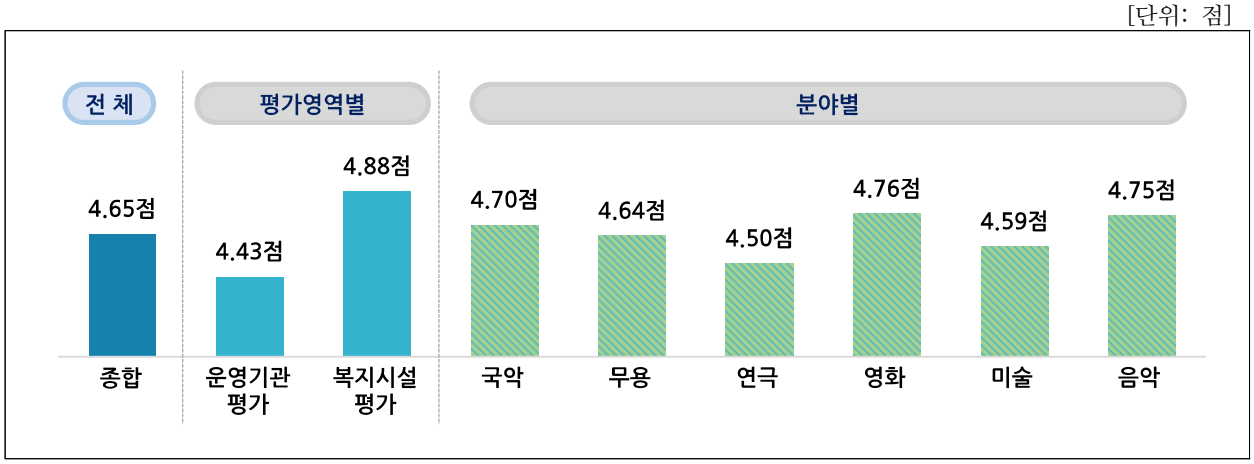
□ 아동 분야 예술 강사 평가의 원점수 평균은 4.65점

○ 평가 주체별로는 복지시설 평가가 4.88점으로 운영기관 평가(4.43점) 보다 높음

○ 분야별로 영화가 4.76점으로 가장 높고, 음악(4.75점), 국악(4.70점), 무용(4.64점), 미술(4.59점), 연극(4.50점)의 순으로 나타남

〈그림 Ⅱ-7〉 예술 강사 평가 – 아동 대상 종합평가(원점수, 5점 만점)

[단위: 점]



Base : 아동 대상 평가자(n= 운영기관 74, 복지시설 130)

〈표 Ⅱ-6〉 예술 강사 평가 – 아동 대상 종합평가(원점수, 5점 만점)

		종합	운영기관 평가	복지시설 평가
전체		4.65	4.43	4.88
분야별	국악	4.70	4.42	4.98
	무용	4.64	4.39	4.90
	연극	4.50	4.06	4.93
	영화	4.76	4.52	5.00
	미술	4.59	4.35	4.82
	음악	4.75	4.63	4.88

② 노인 분야 예술 강사

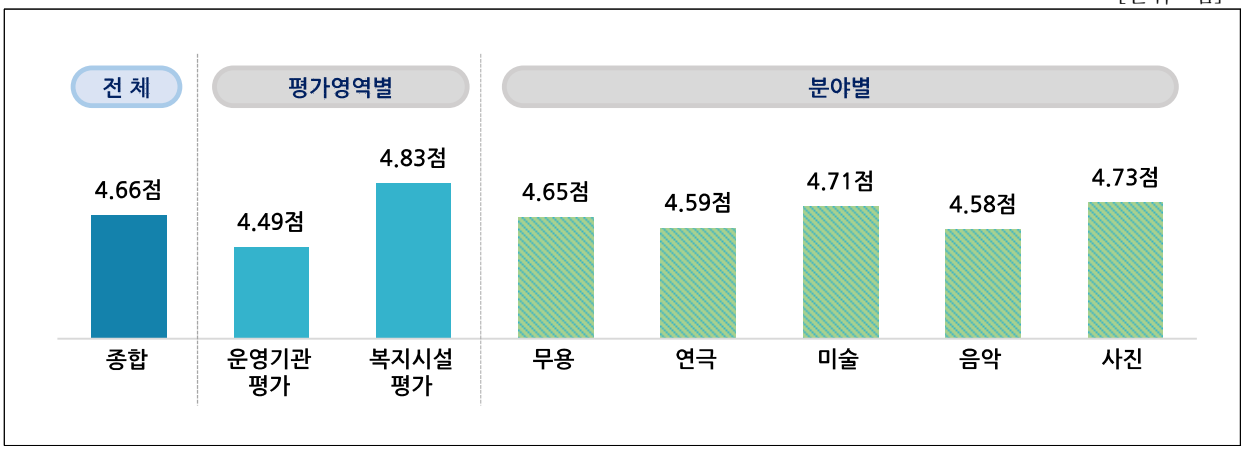
□ 노인 분야 예술 강사 평가의 원점수 평균은 4.66점

○ 평가 주체별로는 복지시설 평가가 4.83점으로 운영기관 평가(4.49점) 보다 높음

○ 분야별로 사진이 4.73점으로 가장 높고, 다음으로 미술(4.71점), 무용(4.65점), 연극(4.59점), 음악(4.58점)의 순

〈그림 Ⅱ-8〉 예술 강사 평가 – 노인 대상 종합평가(원점수, 5점 만점)

[단위: 점]



Base : 노인 대상 평가자(n= 운영기관 113, 복지시설 236)

〈표 Ⅱ-7〉 예술 강사 평가 – 노인 대상 종합평가(원점수, 5점 만점)

		종합	운영기관 평가	복지시설 평가
전체		4.66	4.49	4.83
분야별	무용	4.65	4.48	4.82
	연극	4.59	4.51	4.67
	미술	4.71	4.54	4.87
	음악	4.58	4.33	4.84
	사진	4.73	4.60	4.86

③ 장애인 분야 예술 강사

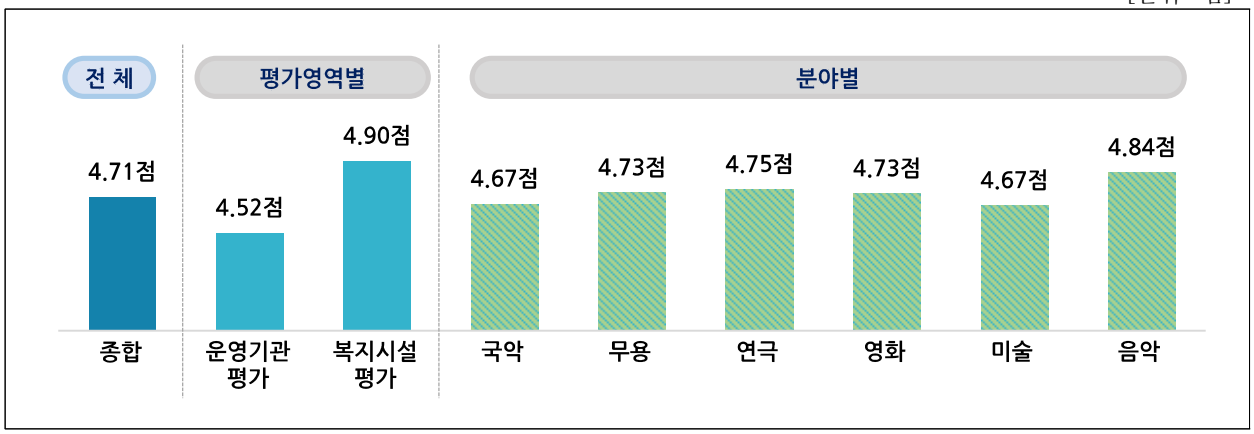
□ 장애인 분야 예술 강사 평가의 원점수 평균은 4.71점

○ 평가 주체별로는 복지시설 평가가 4.90점으로 운영기관 평가(4.52점) 보다 높음

○ 분야별로 음악이 4.84점으로 가장 높고, 다음으로 연극(4.75점), 무용과 영화(각 4.73점), 국악과 미술(각 4.67점)의 순

〈그림 Ⅱ-9〉 예술 강사 평가 – 장애인 대상 종합평가(원점수, 5점 만점)

[단위: 점]



Base : 장애인 대상 평가자(n= 운영기관 141, 복지시설 288)

〈표 Ⅱ-8〉 예술 강사 평가 – 장애인 대상 종합평가(원점수, 5점 만점)

		종합	운영기관 평가	복지시설 평가
전체		4.71	4.52	4.90
분야별	국악	4.67	4.42	4.93
	무용	4.73	4.56	4.91
	연극	4.75	4.55	4.95
	영화	4.73	4.62	4.84
	미술	4.67	4.48	4.85
	음악	4.84	4.71	4.98

4) 분야별

① 국악 분야

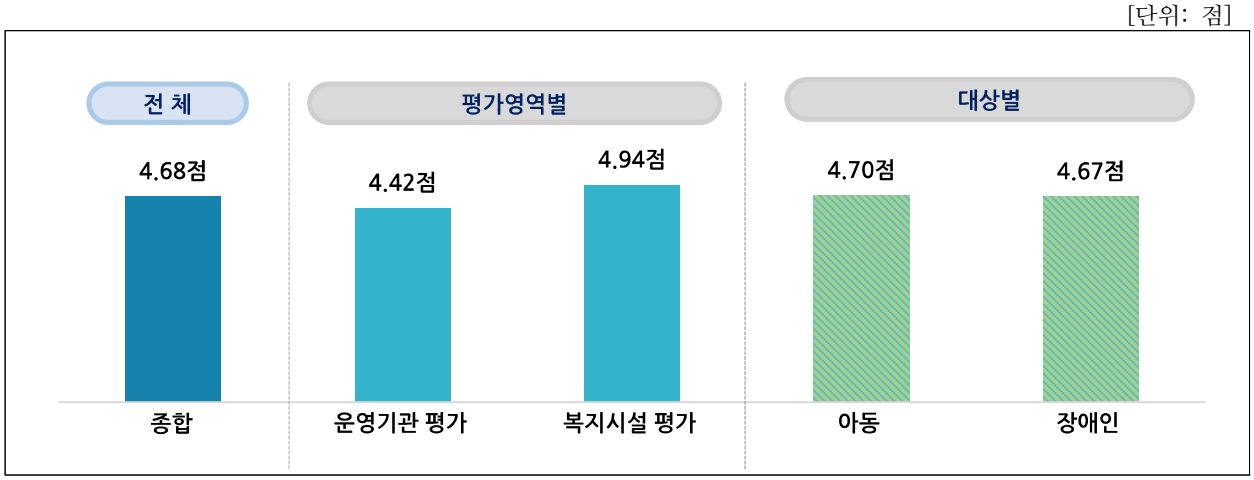
□ 국악 분야 예술 강사는 총 42명이었으며, 원점수 평균은 4.68점

○ 평가 주체별로 복지시설 평가(4.94점), 운영기관 평가(4.42점)의 순

○ 대상별로는 아동(4.70점)이 장애인(4.67점)에 비해 높음

〈그림 Ⅱ-10〉 예술 강사 평가 – 국악 분야 종합평가(원점수, 5점 만점)

[단위: 점]



Base : 국악 교육 평가자 (n= 운영기관 42, 복지시설 85)

〈표 Ⅱ-9〉 예술 강사 평가 – 국악 분야 종합평가(원점수, 5점 만점)

		종합	운영기관 평가	복지시설 평가
전체		4.68	4.42	4.94
대상별	아동	4.70	4.42	4.98
	장애인	4.67	4.42	4.93

② 무용 분야

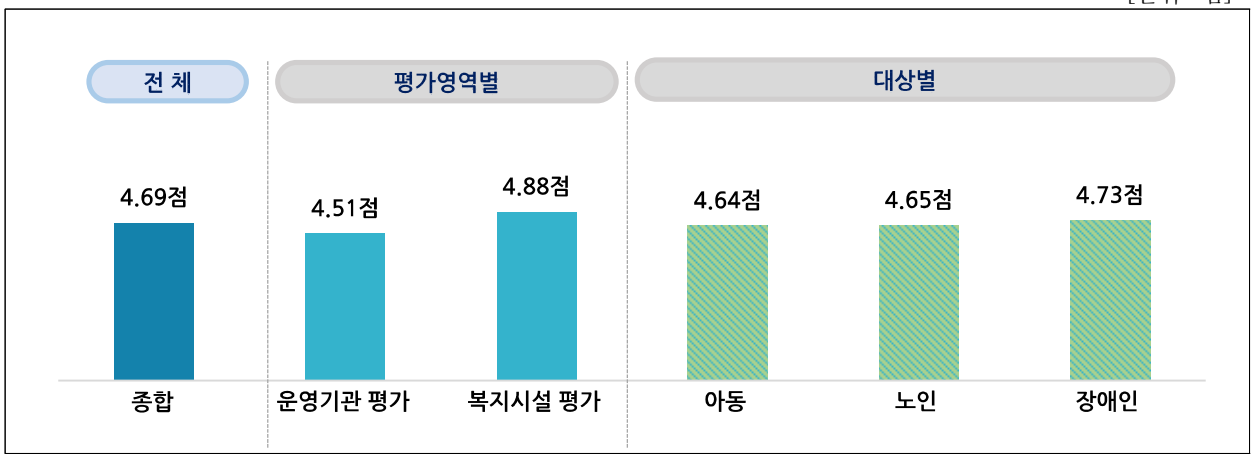
□ 무용 분야 예술 강사는 총 56명이었으며, 원점수 평균은 4.69점

○ 평가 주체별로 복지시설 평가(4.88점), 운영기관 평가(4.51점)의 순

○ 대상별로는 장애인이 4.73점으로 가장 높고, 다음으로 노인(4.65점), 아동(4.64점)의 순

〈그림 Ⅱ-11〉 예술 강사 평가 - 무용 분야 종합평가(원점수, 5점 만점)

[단위: 점]



Base : 무용 교육 평가자 (n= 운영기관 56, 복지시설 99)

〈표 Ⅱ-10〉 예술 강사 평가 - 무용 분야 종합평가(원점수, 5점 만점)

		종합	운영기관 평가	복지시설 평가
전체		4.69	4.51	4.88
대상별	아동	4.64	4.39	4.90
	노인	4.65	4.48	4.82
	장애인	4.73	4.56	4.91

③ 연극 분야

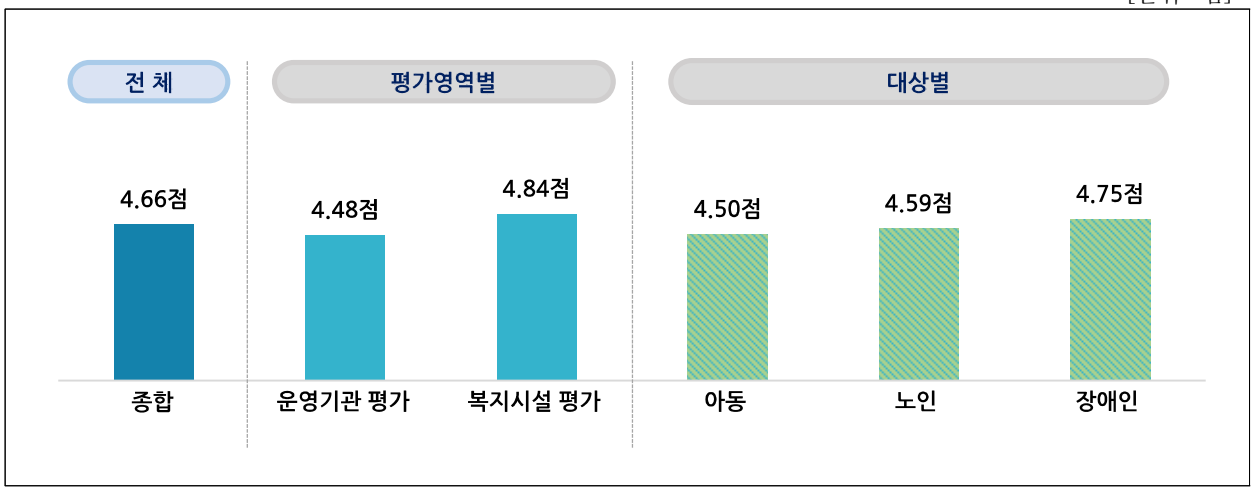
□ 연극 분야 예술 강사는 총 35명이었으며, 원점수 평균은 4.66점

○ 평가 주체별로 복지시설 평가(4.84점), 운영기관 평가(4.48점)의 순

○ 대상별로는 장애인이 4.75점으로 가장 높고, 다음으로 노인(4.59점), 아동(4.50점)의 순

〈그림 Ⅱ-12〉 예술 강사 평가 – 연극 분야 종합평가(원점수, 5점 만점)

[단위: 점]



Base : 연극 교육 평가자 (n=운영기관 35, 복지시설 68)

〈표 Ⅱ-11〉 예술 강사 평가 – 연극 분야 종합평가(원점수, 5점 만점)

		종합	운영기관 평가	복지시설 평가
전체		4.66	4.48	4.84
대상별	아동	4.50	4.06	4.93
	노인	4.59	4.51	4.67
	장애인	4.75	4.55	4.95

④ 영화 분야

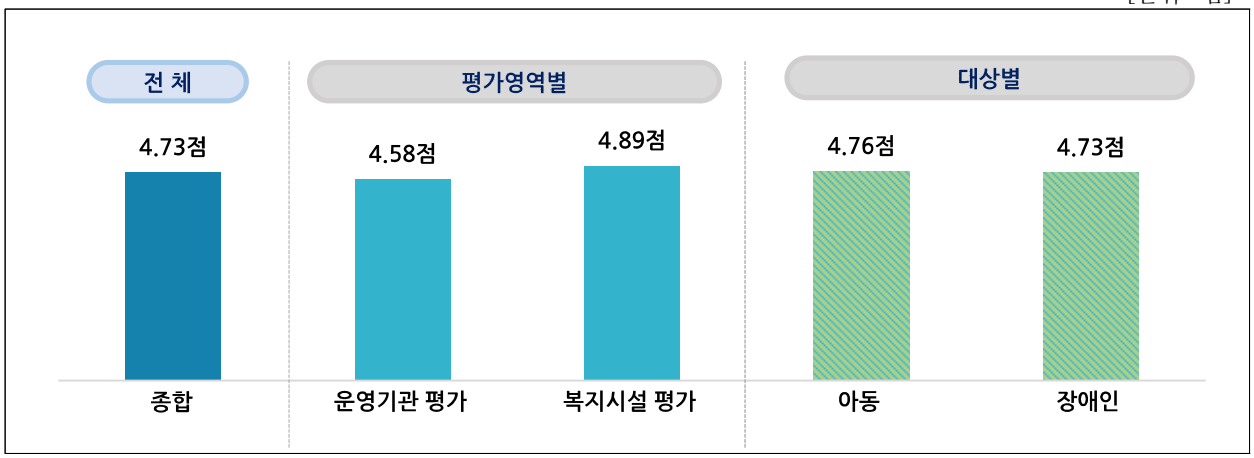
□ 영화 분야예술 강사는 총 20명이었으며, 원점수 평균은 4.73점

○ 평가 주체별로 복지시설 평가(4.89점), 운영기관 평가(4.58점)의 순

○ 대상별로는 아동(4.76점)이 장애인(4.73점)에 비해 높음

〈그림 Ⅱ-13〉 예술 강사 평가 – 영화 분야 종합평가(원점수, 5점 만점)

[단위: 점]



Base : 영화 교육 평가자 (n=운영기관 20, 복지시설 33)

〈표 Ⅱ-12〉 예술 강사 평가 – 영화 분야 종합평가(원점수, 5점 만점)

		종합	운영기관 평가	복지시설 평가
전체		4.73	4.58	4.89
대상별	아동	4.76	4.52	5.00
	장애인	4.73	4.62	4.84

⑤ 미술 분야

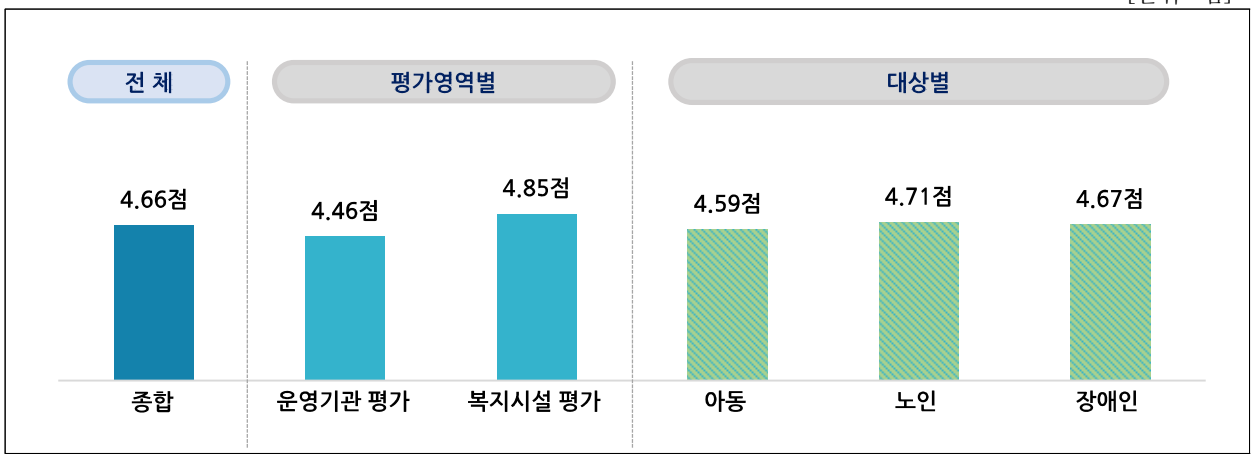
□ 미술 분야 예술 강사는 총 95명이었으며, 원점수 평균은 4.66점

○ 평가 주체별로 복지시설 평가(4.85점) 운영기관 평가(4.46점)의 순

○ 대상별로는 노인이 4.71점으로 가장 높고, 다음으로 장애인(4.67점), 아동(4.59점)의 순

〈그림 Ⅱ-14〉 예술 강사 평가 – 미술 분야 종합평가(원점수, 5점 만점)

[단위: 점]



Base : 미술 교육 평가자 (n=운영기관 95, 복지시설 200)

〈표 Ⅱ-13〉 예술 강사 평가 – 미술 분야 종합평가(원점수, 5점 만점)

		종합	운영기관 평가	복지시설 평가
전체		4.66	4.46	4.85
대상별	아동	4.59	4.35	4.82
	노인	4.71	4.54	4.87
	장애인	4.67	4.48	4.85

⑥ 음악 분야

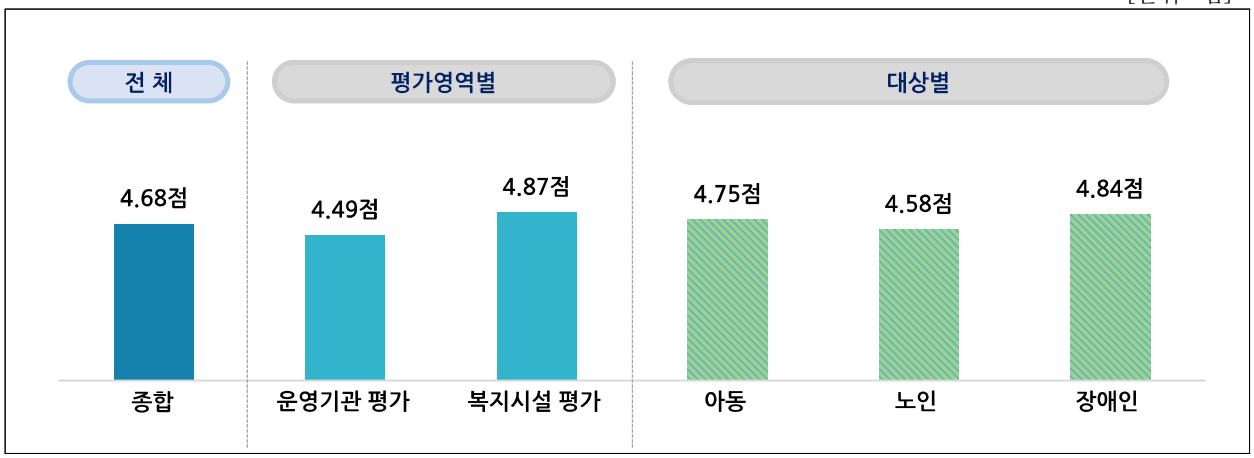
□ 음악 분야 예술 강사는 총 54명이었으며, 원점수 평균은 4.68점

○ 평가 주체별로 복지시설 평가(4.87점), 운영기관 평가(4.49점)의 순

○ 대상별로는 장애인이 4.84점으로 가장 높고, 아동(4.75점), 노인(4.58점)의 순

〈그림 Ⅱ-15〉 예술 강사 평가 – 음악 분야 종합평가(원점수, 5점 만점)

[단위: 점]



Base : 음악 교육 평가자 (n=운영기관 54, 복지시설 115)

〈표 Ⅱ-14〉 예술 강사 평가 – 음악 분야 종합평가(원점수, 5점 만점)

		종합	운영기관 평가	복지시설 평가
전체		4.68	4.49	4.87
대상별	아동	4.75	4.63	4.88
	노인	4.58	4.33	4.84
	장애인	4.84	4.71	4.98

⑦ 사진 분야

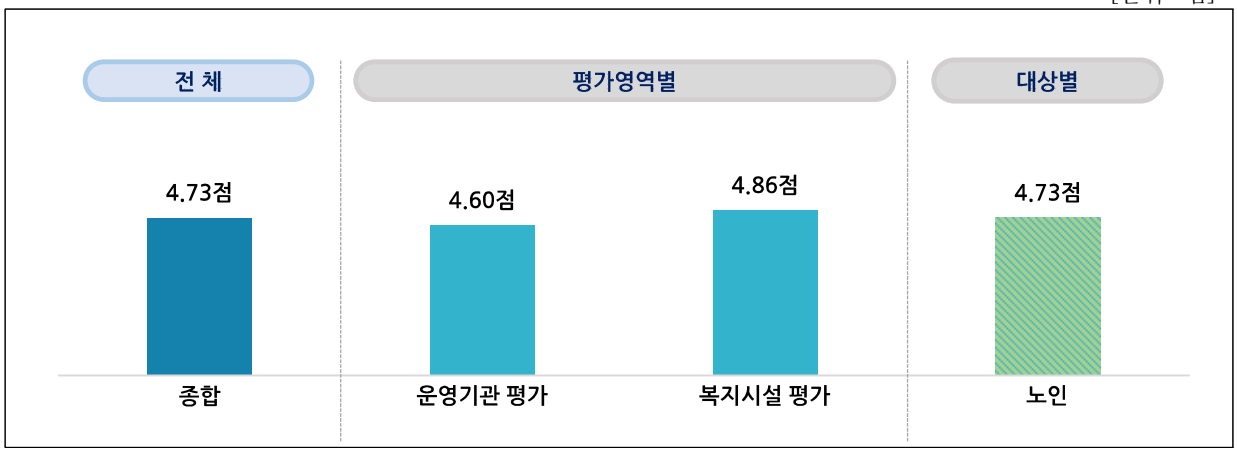
□ 사진 분야 예술 강사는 총 26명이었으며, 원점수 평균은 4.73점

○ 평가 주체별로 복지시설 평가(4.86점), 운영기관 평가(4.60점)의 순

○ 대상별로는 노인이 4.73점으로 나타남

〈그림 Ⅱ-16〉 예술 강사 평가 – 사진 분야 종합평가(원점수, 5점 만점)

[단위: 점]



Base : 사진 분야 평가자 (n=운영기관 26, 복지시설 54)

〈표 Ⅱ-15〉 예술 강사 평가 – 사진 분야 종합평가(원점수, 5점 만점)

		종합	운영기관 평가	복지시설 평가
전체		4.73	4.60	4.86
대상별	노인	4.73	4.60	4.86

5) 대상-분야별

① 아동-국악 분야 예술 강사

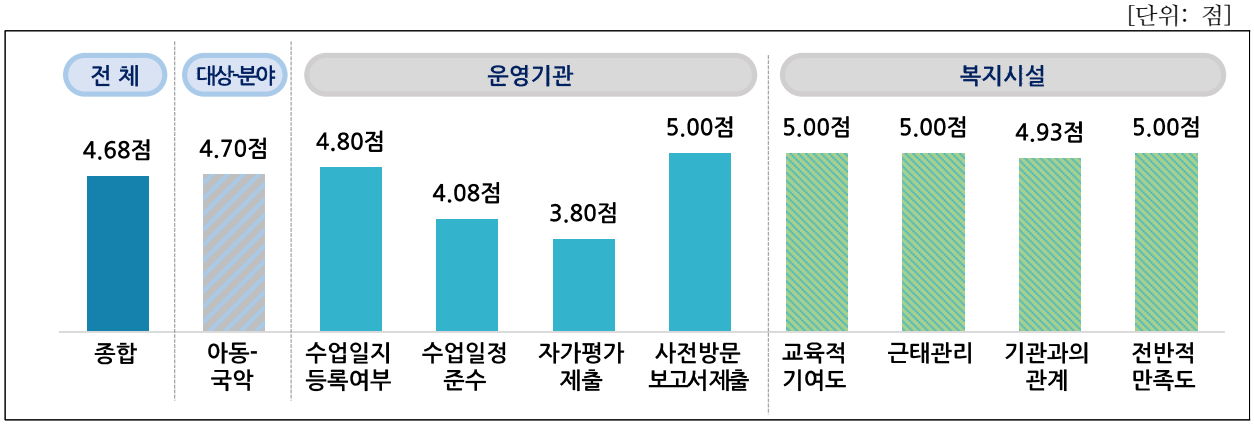
□ 아동-국악 분야 예술 강사 평가의 종합점수 평균은 4.70점

○ 평가 주체별로 운영기관에서는 사전방문보고서 제출이 5.00점으로 가장 높게 나타났으며, 자가평가 제출이 3.80점으로 가장 낮게 나타남

○ 복지시설에서는 기관과의 관계가 4.93점으로 가장 낮게 나타났으며, 이외의 항목은 5.00점으로 같았음

〈그림 Ⅱ-17〉 예술 강사 평가 - 아동-국악 분야 : 평가요소별(원점수, 5점 만점)

[단위: 점]



Base : 아동 대상-국악 분야 평가자(n=운영기관 10, 복지시설 14)

② 아동-무용 분야 예술 강사

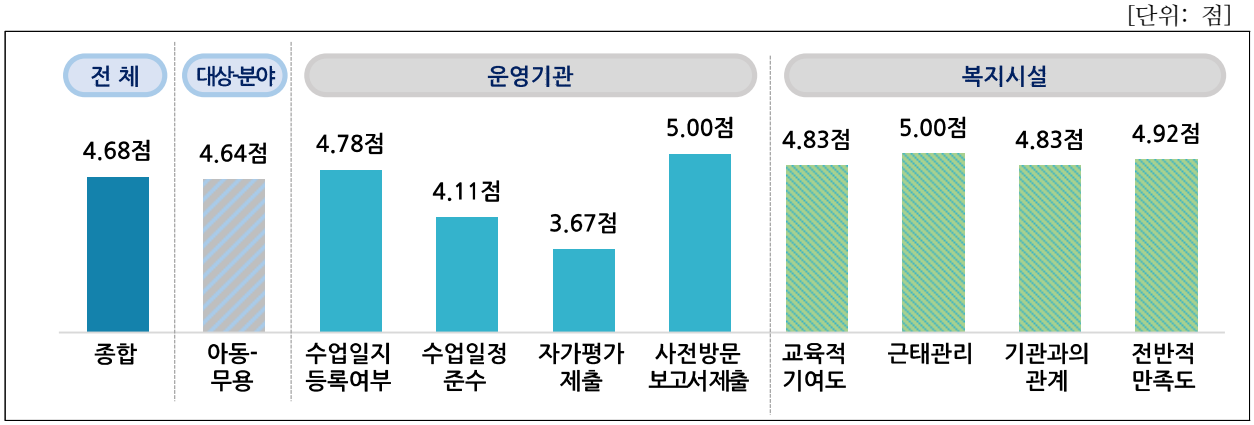
□ 아동-무용 분야 예술 강사 평가의 종합점수 평균은 4.64점

○ 평가 주체별로 운영기관에서는 사전방문보고서 제출이 5.00점으로 가장 높게 나타났으며, 자가평가 제출이 3.67점으로 가장 낮게 나타남

○ 복지시설에서는 근태관리가 5.00점으로 가장 높게 나타났으며, 교육적 기여도와 기관과의 관계가 4.83점으로 가장 낮게 나타남

〈그림 Ⅱ-18〉 예술 강사 평가 - 아동-무용 분야 : 평가요소별(원점수, 5점 만점)

[단위: 점]



Base : 아동 대상-무용 분야 평가자(n=운영기관 9, 복지시설 12)

③ 아동-연극 분야 예술 강사

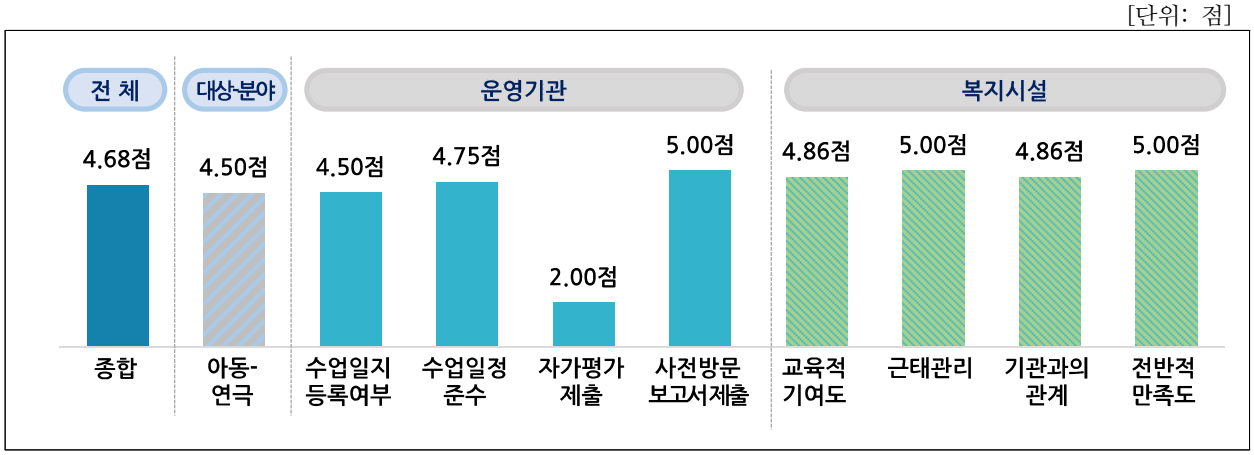
□ 아동-연극 분야 예술 강사 평가의 종합점수 평균은 4.50점

○ 평가 주체별로 운영기관에서는 사전방문보고서 제출이 5.00점으로 가장 높게 나타났으며, 자가평가 제출이 2.00점으로 가장 낮게 나타남

○ 복지시설에서는 근태관리와 전반적 만족도가 5.00점으로 가장 높게 나타났으며, 교육적 기여도와 기관과의 관계가 4.86점으로 가장 낮게 나타남

〈그림 Ⅱ-19〉 예술 강사 평가 - 아동-연극 분야 : 평가요소별(원점수, 5점 만점)

[단위: 점]



Base : 아동 대상-연극 분야 평가자(n= 운영기관 4, 복지시설 7)

④ 아동-영화 분야 예술 강사

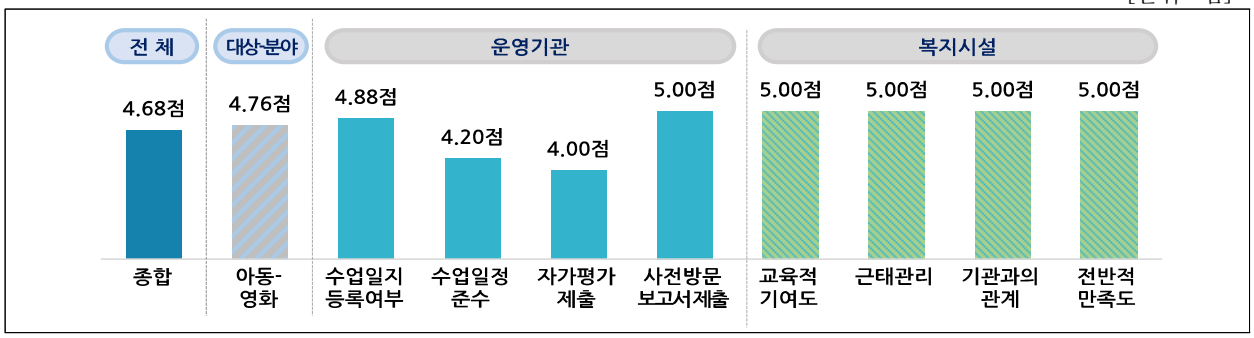
□ 아동-영화 분야 예술 강사 평가의 종합점수 평균은 4.76점

○ 평가 주체별로 운영기관에서는 사전방문보고서 제출이 5.00점으로 가장 높게 나타났으며, 자가평가 제출이 4.00점으로 가장 낮게 나타남

○ 복지시설에서는 모든 항목이 5.00점으로 동일하게 나타남

〈그림 Ⅱ-20〉 예술 강사 평가 - 아동-영화 분야 : 평가요소별(원점수, 5점 만점)

[단위: 점]



Base : 아동 대상-영화 분야 평가자(n= 운영기관 8, 복지시설 10)

⑤ 아동-미술 분야 예술 강사

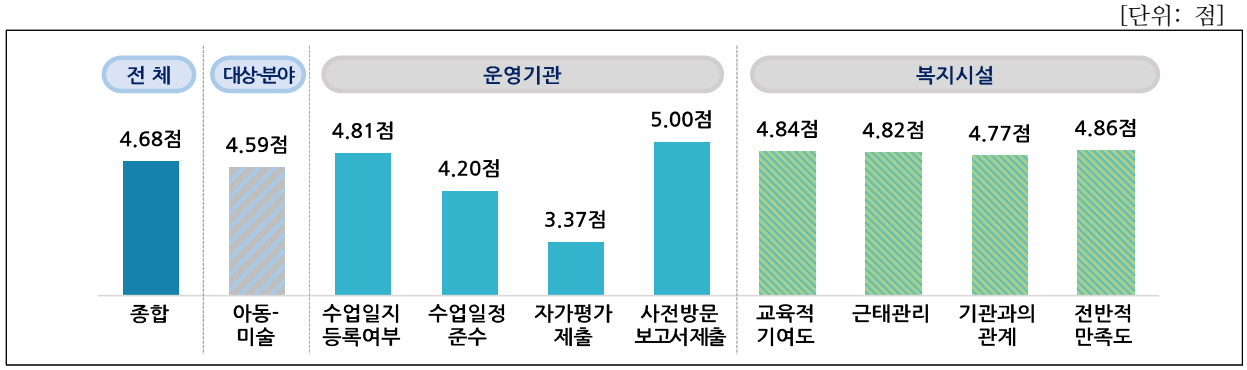
□ 아동-미술 분야 예술 강사 평가의 종합점수 평균은 4.59점

○ 평가 주체별로 운영기관에서는 사전방문보고서 제출이 5.00점으로 가장 높게 나타났으며, 자가평가 제출이 3.37점으로 가장 낮게 나타남

○ 복지시설에서는 전반적 만족도가 4.86점으로 가장 높게 나타났으며, 기관과의 관계가 4.77점으로 가장 낮게 나타남

〈그림 Ⅱ-21〉 예술 강사 평가 - 아동-미술 분야 : 평가요소별(원점수, 5점 만점)

[단위: 점]



Base : 아동 대상-미술 분야 평가자(n= 운영기관 27, 복지시설 57)

⑥ 아동-음악 분야 예술 강사

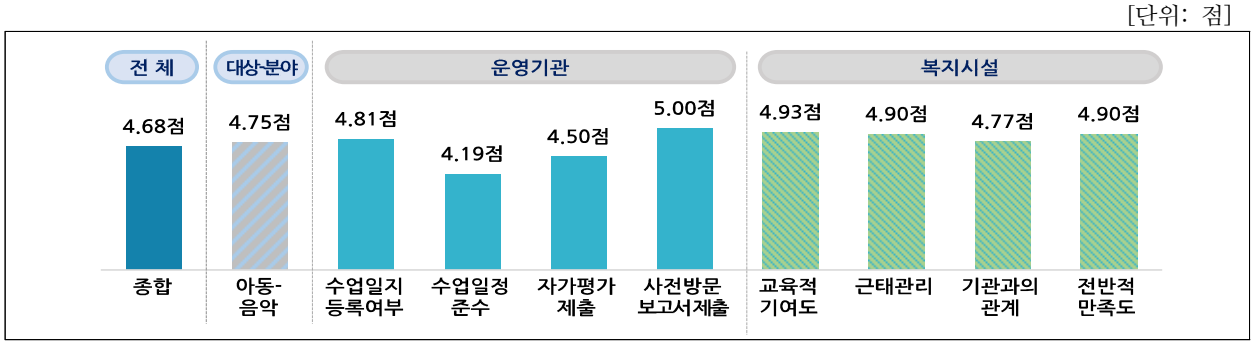
□ 아동-음악 분야 예술 강사 평가의 종합점수 평균은 4.75점

○ 평가 주체별로 운영기관에서는 사전방문보고서 제출이 5.00점으로 가장 높게 나타났으며, 수업일정 준수가 4.19점으로 가장 낮게 나타남

○ 복지시설에서는 교육적 기여도가 4.93점으로 가장 높게 나타났으며, 기관과의 관계가 4.77점으로 가장 낮게 나타남

〈그림 Ⅱ-22〉 예술 강사 평가 - 아동-음악 분야 : 평가요소별(원점수, 5점 만점)

[단위: 점]



Base : 아동 대상-음악 분야 평가자(n= 운영기관 16, 복지시설 30)

⑦ 노인-무용 분야 예술 강사

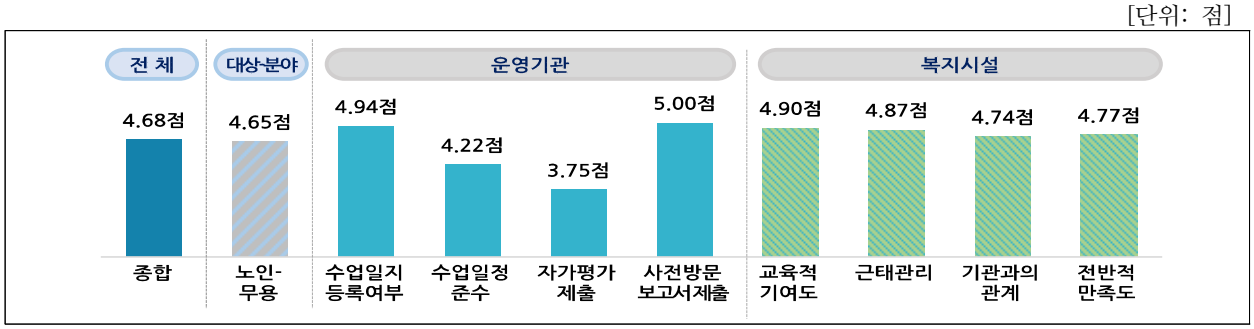
□ 노인-무용 분야 예술 강사 평가의 종합점수 평균은 4.65점

○ 평가 주체별로 운영기관에서는 사전방문보고서 제출이 5.00점으로 가장 높게 나타났으며, 자가평가 제출이 3.75점으로 가장 낮게 나타남

○ 복지시설에서는 교육적 기여도가 4.90점으로 가장 높게 나타났으며, 기관과의 관계가 4.74점으로 가장 낮게 나타남

〈그림 Ⅱ-23〉 예술 강사 평가 - 노인-무용 분야 : 평가요소별(원점수, 5점 만점)

[단위: 점]



Base : 노인 대상-무용 분야 평가자(n= 운영기관 16, 복지시설 31)

⑧ 노인-연극 분야 예술 강사

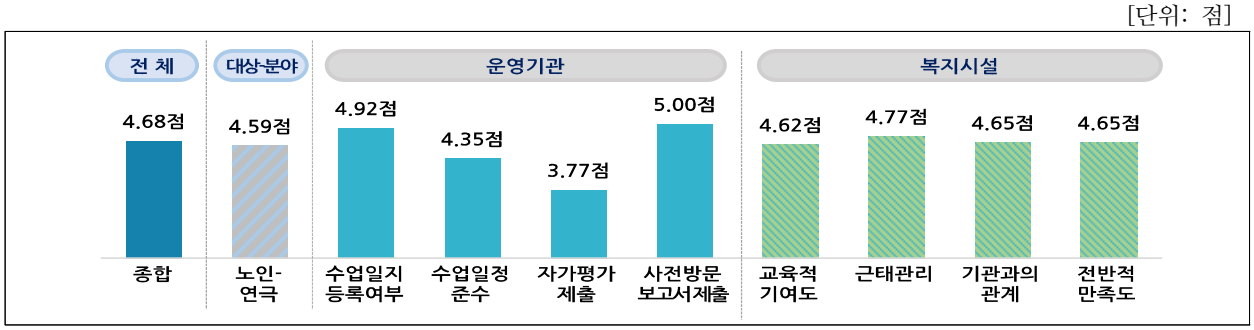
□ **노인-연극 분야 예술 강사 평가의 종합점수 평균은 4.59점**

○ 평가 주체별로 운영기관에서는 사전방문보고서 제출이 5.00점으로 가장 높게 나타났으며, 자가평가 제출이 3.77점으로 가장 낮게 나타남

○ 복지시설에서는 근태관리가 4.77점으로 가장 높게 나타났으며, 교육적 기여도가 4.62점으로 가장 낮게 나타남

〈그림 Ⅱ-24〉 예술 강사 평가 - 노인-연극 분야 : 평가요소별(원점수, 5점 만점)

[단위: 점]



Base : 노인 대상-연극 분야 평가자(n= 운영기관 13, 복지시설 26)

⑨ 노인-미술 분야 예술 강사

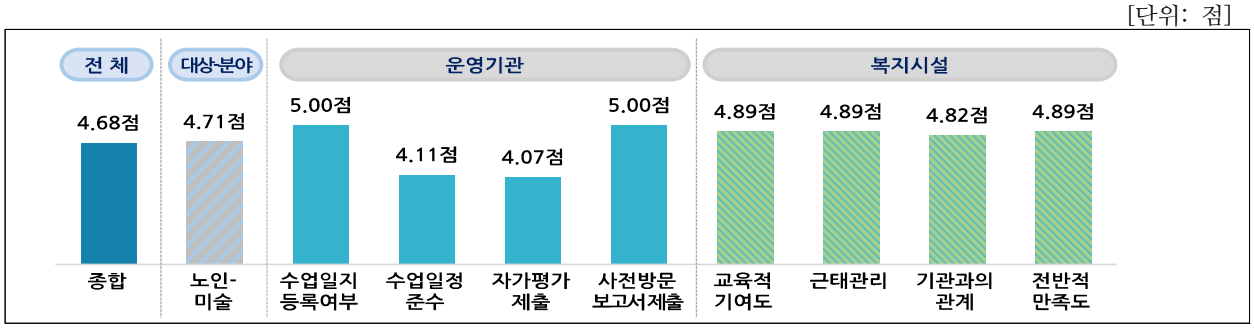
□ **노인-미술 분야 예술 강사 평가의 종합점수 평균은 4.71점**

○ 평가 주체별로 운영기관에서는 수업일지 등록 여부와 사전방문보고서 제출이 5.00점으로 가장 높게 나타났으며, 수업일정 준수와 자가평가 제출이 4.07점으로 가장 낮게 나타남

○ 복지시설에서는 기관과의 관계가 4.82점으로 가장 낮게 나타났으며, 이외의 항목은 4.89점으로 같았음

〈그림 Ⅱ-25〉 예술 강사 평가 - 노인-미술 분야 : 평가요소별(원점수, 5점 만점)

[단위: 점]



Base : 노인 대상-미술 분야 평가자(n= 운영기관 30, 복지시설 61)

⑩ 노인-음악 분야 예술 강사

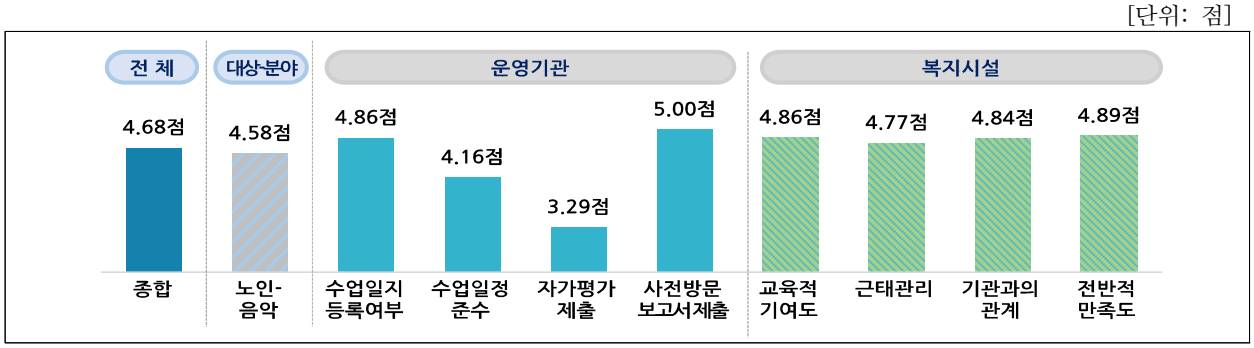
□ 노인-음악 분야 예술 강사 평가의 종합점수 평균은 4.58점

○ 평가 주체별로 운영기관에서는 사전방문보고서 제출이 5.00점으로 가장 높게 나타났으며, 자가평가 제출이 3.29점으로 가장 낮게 나타남

○ 복지시설에서는 전반적 만족도가 4.89점으로 가장 높게 나타났으며, 근태관리가 4.77점으로 가장 낮게 나타남

〈그림 Ⅱ-26〉 예술 강사 평가 - 노인-음악 분야 : 평가요소별(원점수, 5점 만점)

[단위: 점]



Base : 노인 대상-음악 분야 평가자(n= 운영기관 28, 복지시설 64)

⑪ 노인-사진 분야 예술 강사

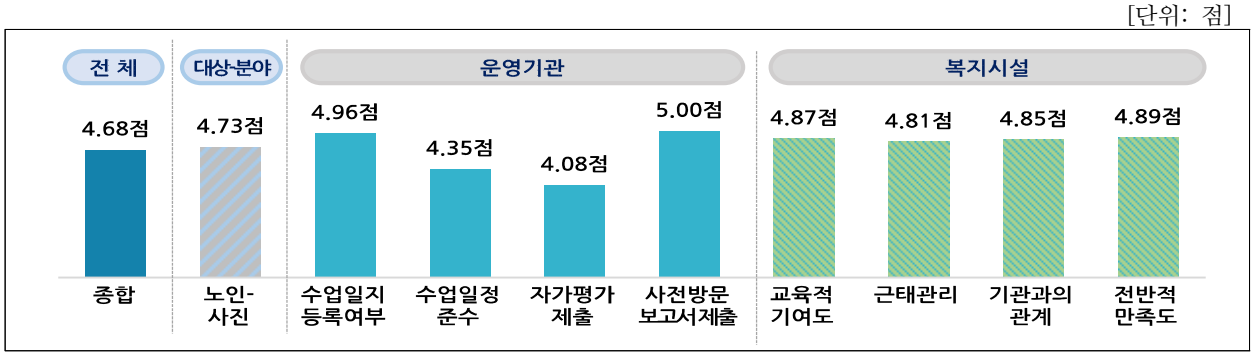
□ 노인-사진 분야 예술 강사 평가의 종합점수 평균은 4.73점

○ 평가 주체별로 운영기관에서는 사전방문보고서 제출이 5.00점으로 가장 높게 나타났으며, 자가평가 제출이 4.08점으로 가장 낮게 나타남

○ 복지시설에서는 전반적 만족도가 4.89점으로 가장 높게 나타났으며, 근태관리가 4.81점으로 가장 낮게 나타남

〈그림 Ⅱ-27〉 예술 강사 평가 - 노인-사진 분야 : 평가요소별(원점수, 5점 만점)

[단위: 점]



Base : 노인 대상-사진 분야 평가자(n= 운영기관 26, 복지시설 54)

⑫ 장애인-국악 분야 예술 강사

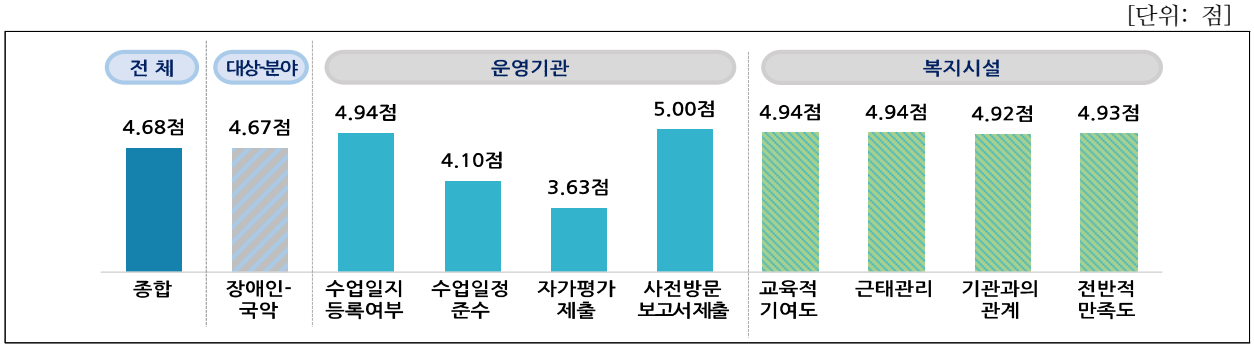
□ 장애인-국악 분야 예술 강사 평가의 종합점수 평균은 4.67점

○ 평가 주체별로 운영기관에서는 사전방문보고서 제출이 5.00점으로 가장 높게 나타났으며, 자가평가 제출이 3.63점으로 가장 낮게 나타남

○ 복지시설에서는 교육적 기여도와 근태관리가 4.94점으로 가장 높게 나타났으며, 기관과의 관계가 4.92점으로 가장 낮게 나타남

〈그림 Ⅱ-28〉 예술 강사 평가 - 장애인-국악 분야 : 평가요소별(원점수, 5점 만점)

[단위: 점]



Base : 장애인 대상-국악 분야 평가자(n= 운영기관 32, 복지시설 71)

⑬ 장애인-무용 분야 예술 강사

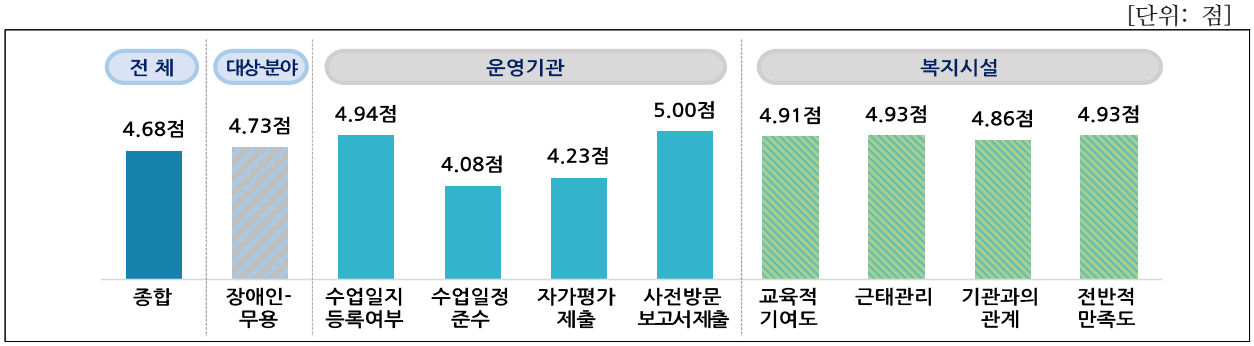
□ 장애인-무용 분야 예술 강사 평가의 종합점수 평균은 4.73점

○ 평가 주체별로 운영기관에서는 사전방문보고서 제출이 5.00점으로 가장 높게 나타났으며, 수업일정 준수가 4.08점으로 가장 낮게 나타남

○ 복지시설에서는 근태관리와 전반적 만족도가 4.93점으로 가장 높게 나타났으며, 기관과의 관계가 4.86점으로 가장 낮게 나타남

〈그림 Ⅱ-29〉 예술 강사 평가 - 장애인-무용 분야 : 평가요소별(원점수, 5점 만점)

[단위: 점]



Base : 장애인 대상-무용 분야 평가자(n= 운영기관 31, 복지시설 56)

⑭ 장애인-연극 분야 예술 강사

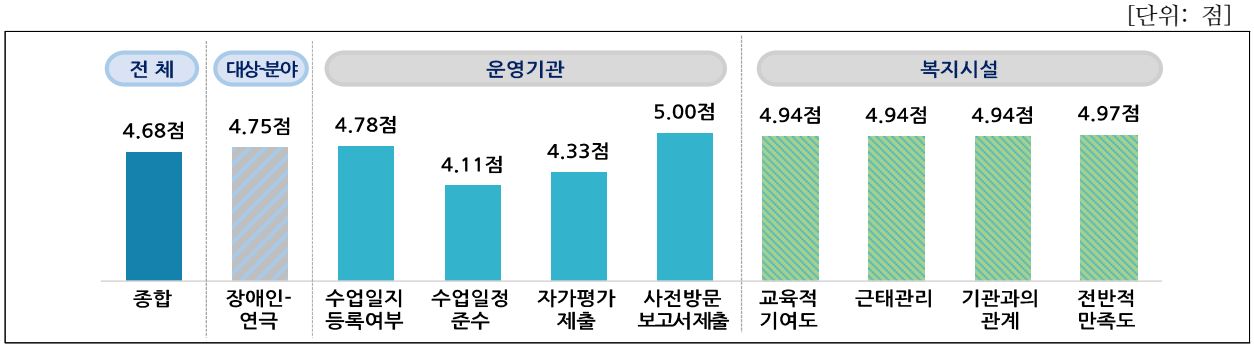
□ 장애인-연극 분야 예술 강사 평가의 종합점수 평균은 4.75점

○ 평가 주체별로 운영기관에서는 사전방문보고서 제출이 5.00점으로 가장 높게 나타났으며, 수업일정 준수가 4.11점으로 가장 낮게 나타남

○ 복지시설에서는 전반적 만족도가 4.97점으로 가장 높게 나타났으며, 이외의 항목은 4.94점으로 같았음

〈그림 Ⅱ-30〉 예술 강사 평가 - 장애인-연극 분야 : 평가요소별(원점수, 5점 만점)

[단위: 점]



Base : 장애인 대상-연극 분야 평가자(n= 운영기관 18, 복지시설 35)

⑮ 장애인-영화 분야 예술 강사

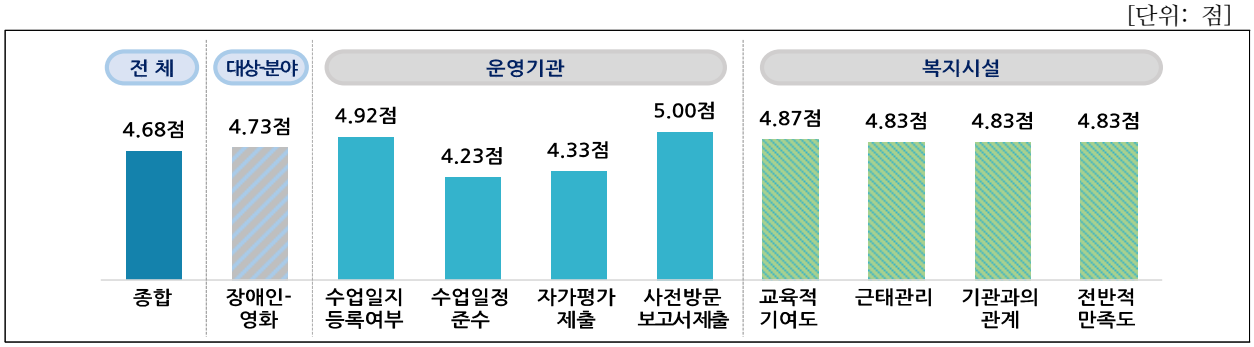
□ 장애인-영화 분야 예술 강사 평가의 종합점수 평균은 4.73점

○ 평가 주체별로 운영기관에서는 사전방문보고서 제출이 5.00점으로 가장 높게 나타났으며, 수업일정 준수가 4.23점으로 가장 낮게 나타남

○ 복지시설에서는 교육적 기여도가 4.87점으로 가장 높게 나타났으며, 이외의 항목은 4.83점으로 같았음

〈그림 Ⅱ-31〉 예술 강사 평가 - 장애인-영화 분야 : 평가요소별(원점수, 5점 만점)

[단위: 점]



Base : 장애인 대상-영화 분야 평가자(n= 운영기관 12, 복지시설 23)

⑯ 장애인-미술 분야 예술 강사

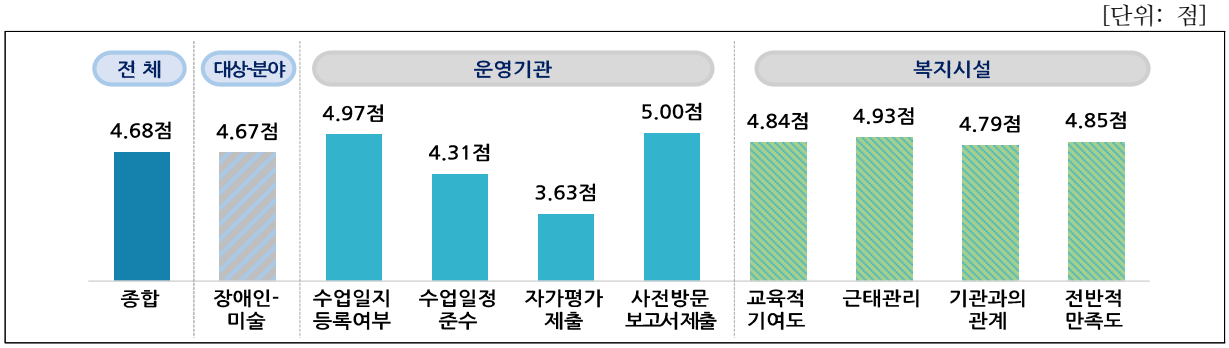
□ 장애인-미술 분야 예술 강사 평가의 종합점수 평균은 4.67점

○ 평가 주체별로 운영기관에서는 수업일지 등록여부와 사전방문보고서 제출이 5.00점으로 가장 높게 나타났으며, 자가평가 제출이 3.63점으로 가장 낮게 나타남

○ 복지시설에서는 근태관리가 4.93점으로 가장 높게 나타났으며, 기관과의 관계가 4.79점으로 가장 낮게 나타남

〈그림 Ⅱ-32〉 예술 강사 평가 - 장애인-미술 분야 : 평가요소별(원점수, 5점 만점)

[단위: 점]



Base : 장애인 대상-미술 분야 평가자(n= 운영기관 38, 복지시설 82)

⑰ 장애인-음악 분야 예술 강사

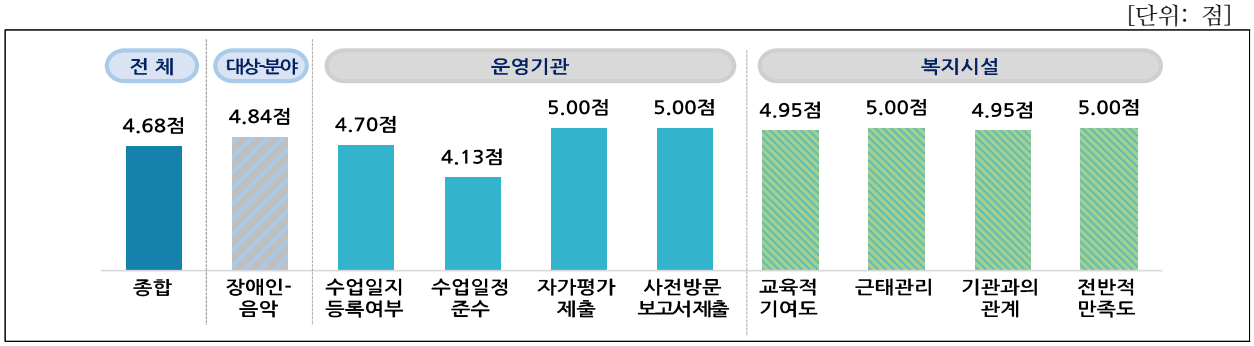
□ 장애인-음악 분야 예술 강사 평가의 종합점수 평균은 4.84점

○ 평가 주체별로 운영기관에서는 자가평가 제출과 사전방문보고서 제출이 5.00점으로 가장 높게 나타났으며, 수업일정 준수가 4.13점으로 가장 낮게 나타남

○ 복지시설에서는 교육적 기여도와 기관과의 관계가 4.95점으로 가장 낮게 나타났으며, 이외의 항목은 5.00점으로 같았음

〈그림 Ⅱ-33〉 예술 강사 평가 - 장애인-음악 분야 : 평가요소별(원점수, 5점 만점)

[단위: 점]



Base : 장애인 대상-음악 분야 평가자(n= 운영기관 10, 복지시설 21)

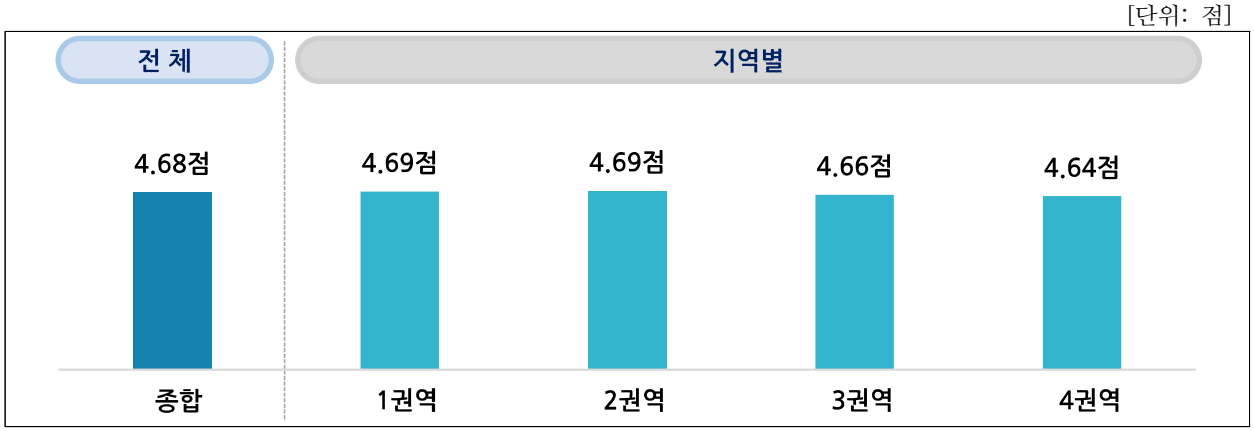
6) 지역별

□ 예술 강사 평가의 지역별 종합평가 원점수 평균은 4.68점

○ 지역별로는 1권역과 2권역이 4.69점으로 가장 높고, 다음으로 3권역(4.66점), 4권역(4.64점)의 순으로 높게 나타남

〈그림 Ⅱ-34〉 예술 강사 평가 - 종합평가 : 지역별(원점수, 5점 만점)

[단위: 점]



Base : 전체(n=운영기관 평가 328, 복지시설 평가 654)

① 1권역[2] 예술 강사

□ 1권역 대상 예술 강사 평가의 원점수 평균은 4.69점

○ 평가 주체별로는 복지시설 평가가 4.85점으로 운영기관 평가(4.53점) 보다 높게 나타남

○ 분야별로 사진이 4.84점으로 가장 높고, 다음으로 무용(4.73점), 음악(4.71점), 국악(4.69점), 연극(4.68점), 영화(4.66점), 미술(4.61점)의 순

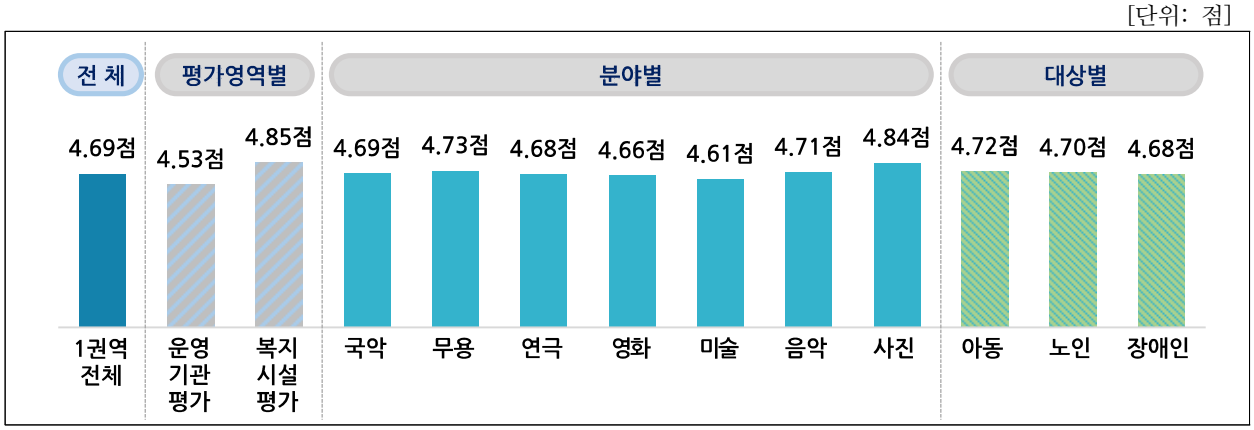
○ 대상별로 아동이 4.72점으로 가장 높고, 다음으로 노인(4.70점), 장애인(4.68점)의 순

- 아동 : 무용(4.84점), 음악(4.78점), 영화(4.71점), 연극(4.69점), 미술(4.68점), 국악(4.63점)
- 노인 : 사진(4.84점), 무용(4.77점), 음악(4.67점), 미술(4.62점) 연극(4.56점)
- 장애인 : 음악(4.79점), 연극(4.76점), 국악과 무용(각 4.70점), 영화(4.65점), 미술(4.59점)

2) 1권역 : 서울, 경기, 인천, 강원, 제주

〈그림 Ⅱ-35〉 예술 강사 평가 – 1권역 대상 종합평가(원점수, 5점 만점)

[단위: 점]



Base : 1권역 평가자(n=운영기관 평가 157, 복지시설 평가 270)

〈표 Ⅱ-16〉 예술 강사 평가 – 1권역 대상 종합평가(원점수, 5점 만점)

			종합	운영기관 평가	복지시설 평가
전체			4.69	4.53	4.85
대상별	아동		4.72	4.48	4.97
	노인		4.70	4.61	4.78
	장애인		4.68	4.49	4.87
분야별	국악		4.69	4.39	4.99
	무용		4.73	4.61	4.85
	연극		4.68	4.56	4.80
	영화		4.66	4.52	4.79
	미술		4.61	4.43	4.79
	음악		4.71	4.55	4.87
	사진		4.84	4.78	4.89
대상-분야별	아동	국악	4.63	4.31	4.94
		무용	4.84	4.69	5.00
		연극	4.69	4.38	5.00
		영화	4.71	4.42	5.00
		미술	4.68	4.43	4.93
		음악	4.78	4.55	5.00
	노인	무용	4.77	4.66	4.88
		연극	4.56	4.53	4.58
		미술	4.62	4.51	4.72
		음악	4.67	4.52	4.82
		사진	4.84	4.78	4.89
	장애인	국악	4.70	4.39	5.00
		무용	4.70	4.58	4.83
		연극	4.76	4.60	4.92
		영화	4.65	4.56	4.75
		미술	4.59	4.38	4.80
		음악	4.79	4.63	4.95

② 2권역[3] 예술 강사

□ 2권역 대상 예술 강사 평가의 원점수 평균은 4.69점

○ 평가 주체별로는 복지시설 평가가 4.88점으로 운영기관 평가(4.51점)보다 높게 나타남

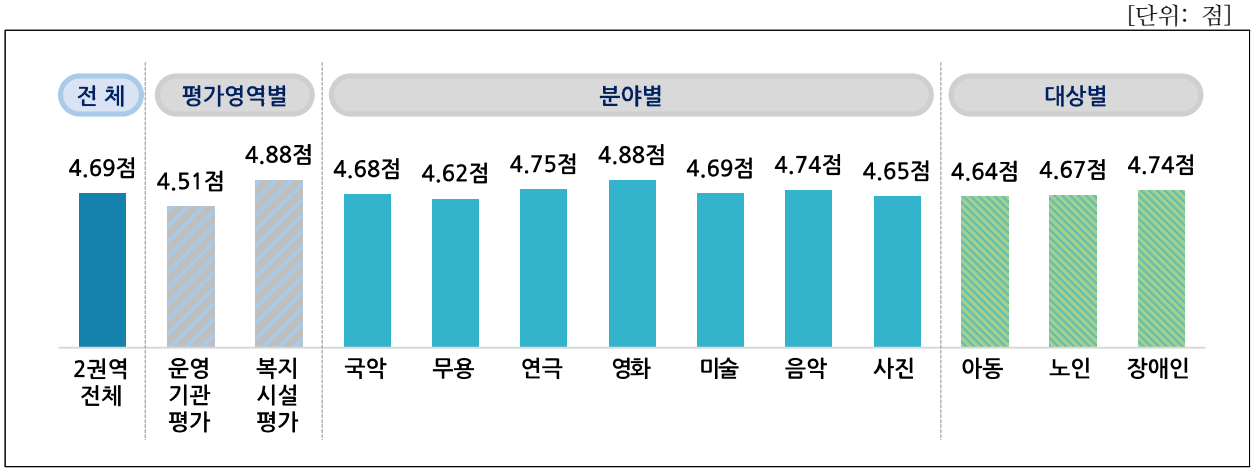
○ 분야별로 영화가 4.88점으로 가장 높고, 다음으로 연극(4.75점), 음악(4.74점), 미술(4.69점), 국악(4.68점), 사진(4.65점), 무용(4.62점)의 순

○ 대상별로 장애인이 4.74점으로 가장 높고, 다음으로 노인(4.67점), 아동(4.64점)의 순

- 아동 : 영화(4.88점), 음악(4.86점), 국악(4.72점), 미술(4.44점), 무용(4.38점), 연극(4.38점)
- 노인 : 미술(4.79점), 연극(4.77점), 사진(4.65점), 음악(4.61점), 무용(4.34점)
- 장애인 : 음악(4.89점), 연극 및 영화(각 4.88점), 미술(4.73점), 무용(4.71점), 국악(4.67점)

〈그림 Ⅱ-36〉 예술 강사 평가 – 2권역 대상 종합평가(원점수, 5점 만점)

[단위: 점]



Base : 2권역 평가자(n=운영기관 평가 76, 복지시설 평가 158)

3) 2권역 : 부산, 대구, 울산, 경남, 경북

〈표 Ⅱ-17〉 예술 강사 평가 - 2권역 대상 종합평가(원점수, 5점 만점)

			종합	운영기관 평가	복지시설 평가
전체			4.69	4.51	4.88
대상별	아동		4.64	4.39	4.90
	노인		4.67	4.49	4.85
	장애인		4.74	4.57	4.90
분야별	국악		4.68	4.46	4.90
	무용		4.62	4.30	4.95
	연극		4.75	4.58	4.93
	영화		4.88	4.75	5.00
	미술		4.69	4.51	4.87
	음악		4.74	4.58	4.90
	사진		4.65	4.63	4.68
대상-분야별	아동	국악	4.72	4.44	5.00
		무용	4.38	3.75	5.00
		연극	4.38	3.75	5.00
		영화	4.88	4.75	5.00
		미술	4.44	4.09	4.79
		음악	4.86	4.84	4.89
	노인	무용	4.34	3.88	4.80
		연극	4.77	4.66	4.88
		미술	4.79	4.60	4.98
		음악	4.61	4.35	4.88
		사진	4.65	4.63	4.68
	장애인	국악	4.67	4.47	4.88
		무용	4.71	4.44	4.99
		연극	4.88	4.75	5.00
		영화	4.88	4.75	5.00
		미술	4.73	4.64	4.82
		음악	4.89	4.79	5.00

③ 3권역[4] 예술 강사

□ 3권역 대상 예술 강사 평가의 원점수 평균은 4.66점

○ 평가 주체별로는 복지시설 평가가 4.91점으로 운영기관 평가(4.40점) 보다 높음

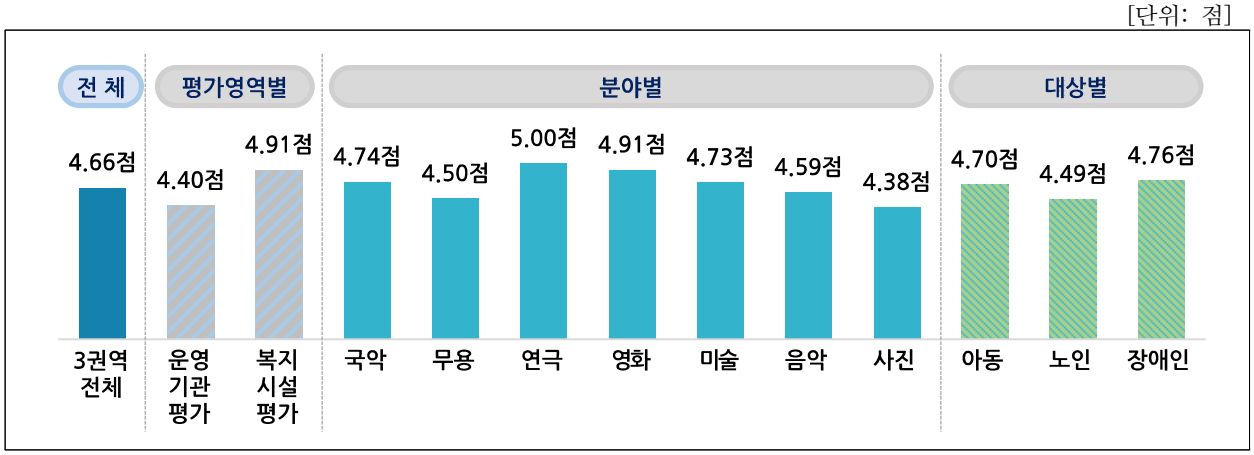
○ 분야별로 연극이 5.00점으로 가장 높고, 다음으로 영화(4.91점), 국악(4.74점), 미술(4.73점), 음악(4.59점), 무용(4.50점), 사진(4.38점)의 순

○ 대상별로 장애인이 4.76점으로 가장 높고, 다음으로 아동(4.70점), 노인(4.49점)의 순

- 아동 : 영화(4.95점), 국악(4.81점), 미술(4.73점), 음악(4.64점), 무용(4.52점)
- 노인 : 연극(5.00점), 미술(4.74점), 무용(4.39점), 사진과 음악(각 4.38점)
- 장애인 : 연극(5.00점), 음악(4.91점), 무용과 영화(4.88점), 미술(4.72점), 국악(4.65점)

〈그림 Ⅱ-37〉 예술 강사 평가 - 3권역 대상 종합평가(원점수, 5점 만점)

[단위: 점]



Base : 3권역 평가자(n=운영기관 평가 48, 복지시설 평가 105)

4) 3권역 : 광주, 전남, 전북

〈표 Ⅱ-18〉 예술 강사 평가 – 3권역 대상 종합평가(원점수, 5점 만점)

			종합	운영기관 평가	복지시설 평가
전체			4.66	4.40	4.91
대상별	아동		4.70	4.48	4.92
	노인		4.49	4.15	4.83
	장애인		4.76	4.53	4.98
분야별	국악		4.74	4.54	4.94
	무용		4.50	4.25	4.75
	연극		5.00	–	5.00
	영화		4.91	4.83	5.00
	미술		4.73	4.47	4.99
	음악		4.59	4.36	4.83
	사진		4.38	3.83	4.93
대상-분야별	아동	국악	4.81	4.63	5.00
		무용	4.52	4.25	4.79
		연극	–	–	–
		영화	4.95	4.90	5.00
		미술	4.73	4.48	4.98
		음악	4.64	4.46	4.83
	노인	무용	4.39	4.08	4.69
		연극	5.00	–	5.00
		미술	4.74	4.50	4.97
		음악	4.38	4.02	4.75
		사진	4.38	3.83	4.93
	장애인	국악	4.65	4.42	4.88
		무용	4.88	4.75	5.00
		연극	5.00	–	5.00
		영화	4.88	4.75	5.00
		미술	4.72	4.44	5.00
		음악	4.91	4.81	5.00

④ 4권역[5] 예술 강사

□ 4권역 대상 예술 강사 평가의 원점수 평균은 4.64점

○ 평가 주체별로는 복지시설 평가가 4.88점으로 운영기관 평가(4.40점) 보다 높음

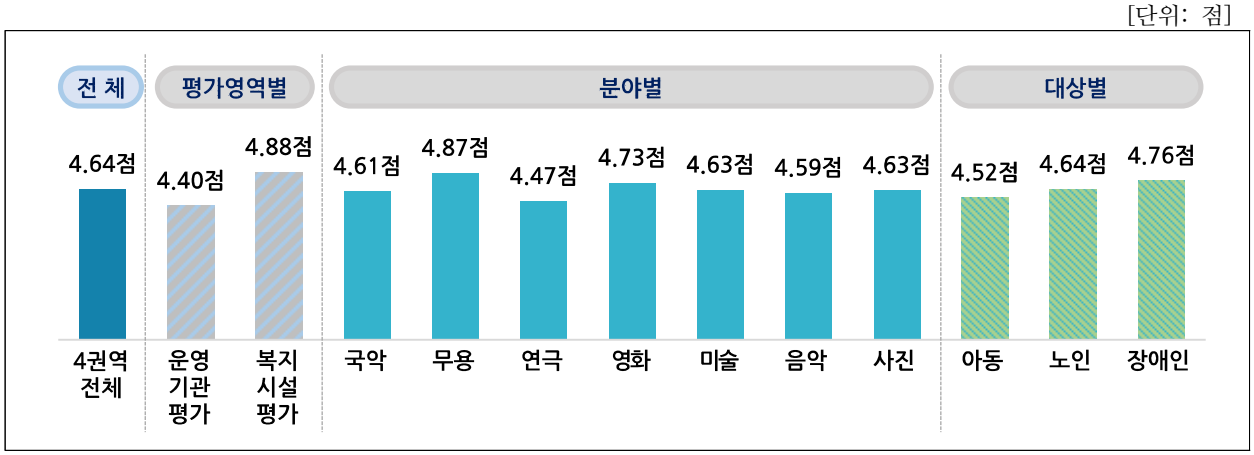
○ 분야별로 무용이 4.87점으로 가장 높고, 다음으로 영화(4.73점), 미술과 사진(4.63점), 국악(4.61점), 음악(4.59점), 연극(4.47점)의 순

○ 대상별로 장애인이 4.76점으로 가장 높고, 다음으로 노인(4.64점), 아동(4.52점)의 순

- 아동 : 무용(5.00점), 음악(4.82점), 영화(4.71점), 미술(4.49점), 연극(4.25점), 국악(3.75점)
- 노인 : 무용(4.86점), 미술(4.76점), 사진(4.63점), 음악(4.50점), 연극(4.19점)
- 장애인 : 무용과 음악(4.88점), 미술(4.84점), 영화(4.83점), 국악(4.68점), 연극(4.63점)

〈그림 Ⅱ-38〉 예술 강사 평가 – 4권역 대상 종합평가(원점수, 5점 만점)

[단위: 점]



Base : 4권역 평가자(n=운영기관 평가 47, 복지시설 평가 121)

5) 4권역 : 대전, 충남, 충북, 세종

〈표 Ⅱ-19〉 예술 강사 평가 – 4권역 대상 종합평가(원점수, 5점 만점)

			종합	운영기관 평가	복지시설 평가
전체			4.64	4.40	4.88
대상별	아동		4.52	4.28	4.75
	노인		4.64	4.35	4.92
	장애인		4.76	4.56	4.96
분야별	국악		4.61	4.30	4.93
	무용		4.87	4.78	4.97
	연극		4.47	4.10	4.85
	영화		4.73	4.50	4.96
	미술		4.63	4.46	4.80
	음악		4.59	4.28	4.89
	사진		4.63	4.25	5.00
대상-분야별	아동	국악	3.75	3.75	–
		무용	5.00	–	5.00
		연극	4.25	3.75	4.75
		영화	4.71	4.42	5.00
		미술	4.49	4.30	4.67
		음악	4.82	4.81	4.82
	노인	무용	4.86	4.79	4.93
		연극	4.19	3.75	4.63
		미술	4.76	4.57	4.96
		음악	4.50	4.08	4.93
		사진	4.63	4.25	5.00
	장애인	국악	4.68	4.44	4.93
		무용	4.88	4.77	5.00
		연극	4.63	4.27	5.00
		영화	4.83	4.75	4.92
		미술	4.84	4.75	4.93
		음악	4.88	4.75	5.00

4. 표준점수 분석 결과

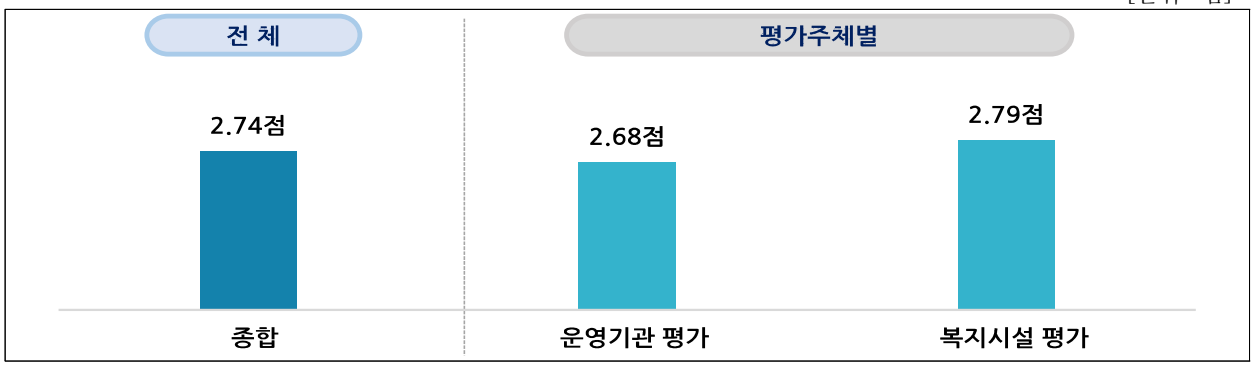
1) 종합평가

□ 예술 강사 평가의 종합평가 표준점수 평균은 2.74점

○ 평가 주체별로는 복지시설 평가가 2.79점으로 운영기관 평가(2.68점) 보다 높게 나타남

〈그림 Ⅱ-39〉 예술 강사 평가 – 종합평가 : 평가 주체별(표준점수, 5점 만점)

[단위: 점]



Base : 전체(n=운영기관 평가 328, 복지시설 평가 654)

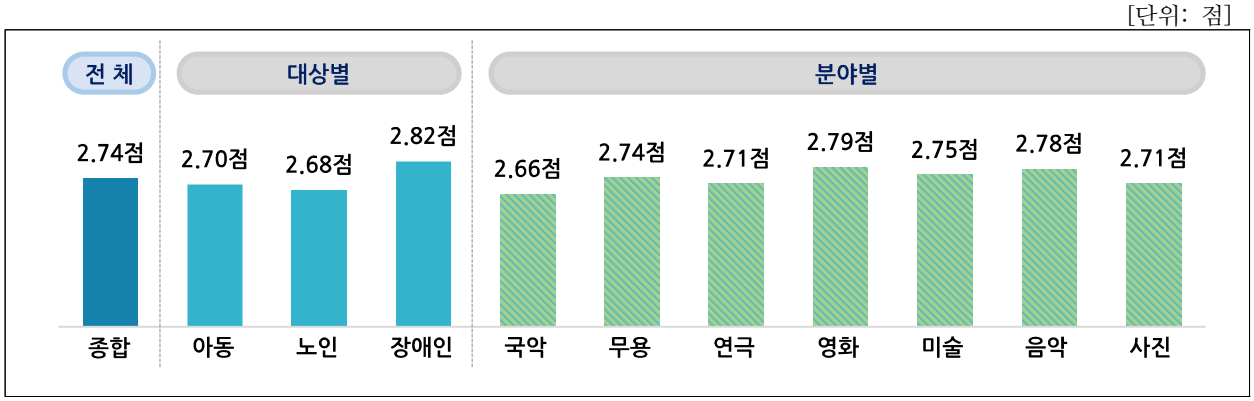
○ 분야별로 영화가 2.79점으로 가장 높고, 다음으로 음악(2.78점), 미술(2.75점), 무용(2.74점), 연극과 사진(각 2.71점), 국악(2.66점)의 순

○ 대상별로 장애인이 2.82점으로 가장 높고, 다음으로 아동(2.70점), 노인(2.68점)의 순

- 아동 : 음악(3.17점), 영화(2.89점), 국악(2.81점), 미술(2.58점), 무용(2.39점), 연극(2.25점)
- 노인 : 미술(2.92점), 사진(2.71점), 무용(2.62점), 연극(2.53점), 음악(2.48점)
- 장애인 : 음악(3.21점), 연극(3.00점), 무용(2.89점), 영화(2.84점), 미술(2.74점), 국악(2.64점)

〈그림 Ⅱ-40〉 예술 강사 평가 – 종합평가 : 예술 강사 특성별(표준점수, 5점 만점)

[단위: 점]



Base : 전체(n=운영기관 평가 328, 복지시설 평가 654)

〈표 Ⅱ-20〉 예술 강사 평가 - 종합평가(표준점수, 5점 만점)

			종합	운영기관 평가	복지시설 평가
전체			2.74	2.68	2.79
대상별	아동		2.70	2.50	2.91
	노인		2.68	2.63	2.72
	장애인		2.82	2.82	2.82
분야별	국악		2.66	2.65	2.67
	무용		2.74	2.71	2.76
	연극		2.71	2.68	2.74
	영화		2.79	2.75	2.83
	미술		2.75	2.66	2.85
	음악		2.78	2.69	2.87
	사진		2.71	2.73	2.69
대상-분야별	아동	국악	2.81	2.64	2.98
		무용	2.39	2.28	2.51
		연극	2.25	1.21	3.28
		영화	2.89	2.55	3.23
		미술	2.58	2.32	2.83
		음악	3.17	3.13	3.20
	노인	무용	2.62	2.58	2.65
		연극	2.53	2.75	2.30
		미술	2.92	2.94	2.91
		음악	2.48	2.19	2.77
		사진	2.71	2.73	2.69
	장애인	국악	2.64	2.65	2.63
		무용	2.89	2.91	2.88
		연극	3.00	2.95	3.05
		영화	2.84	2.88	2.79
		미술	2.74	2.67	2.80
		음악	3.21	3.39	3.03

2) 평가 주체별

① 운영기관 평가(운영기관 → 예술 강사)

□ 운영기관 평가의 표준점수 평균은 2.68점

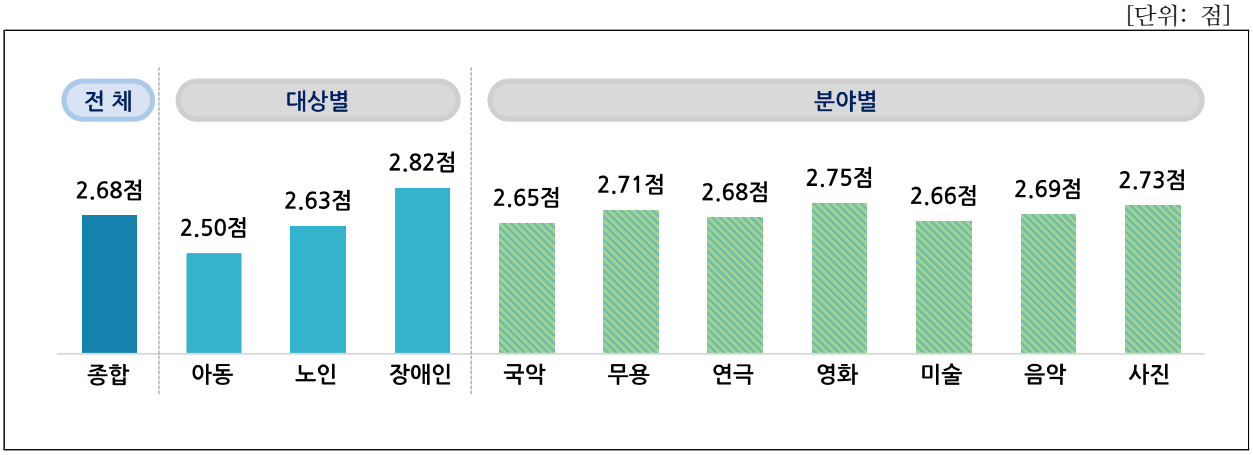
○ 분야별로 영화가 2.75점으로 가장 높고, 다음으로 사진(2.73점), 무용(2.71점), 음악(2.69점), 연극(2.68점), 미술(2.66점), 국악(2.65점)의 순

○ 대상별로 장애인이 2.82점으로 가장 높고, 다음으로 노인(2.63점), 아동(2.50점)의 순

- 아동 : 음악(3.13점), 국악(2.64점), 영화(2.55점), 미술(2.32점), 무용(2.28점), 연극(1.21점)
- 노인 : 미술(2.94점), 연극(2.75점), 사진(2.73점), 무용(2.58점), 음악(2.19점)
- 장애인 : 음악(3.39점), 연극(2.95점), 무용(2.91점), 영화(2.88점), 미술(2.67점), 국악(2.65점)

〈그림 Ⅱ-41〉 예술 강사 평가 - 운영기관 평가(표준점수, 5점 만점)

[단위: 점]



Base : 운영기관 평가자(n=328)

〈표 Ⅱ-21〉 예술 강사 평가 - 운영기관 평가(표준점수, 5점 만점)

		종합	국악	무용	연극	영화	미술	음악	사진
전체		2.68	2.65	2.71	2.68	2.75	2.66	2.69	2.73
대상별	아동	2.50	2.64	2.28	1.21	2.55	2.32	3.13	-
	노인	2.63	-	2.58	2.75	-	2.94	2.19	2.73
	장애인	2.82	2.65	2.91	2.95	2.88	2.67	3.39	-

② 복지시설 평가(복지시설 → 예술 강사)

□ 복지시설 평가의 표준점수 평균은 2.79점

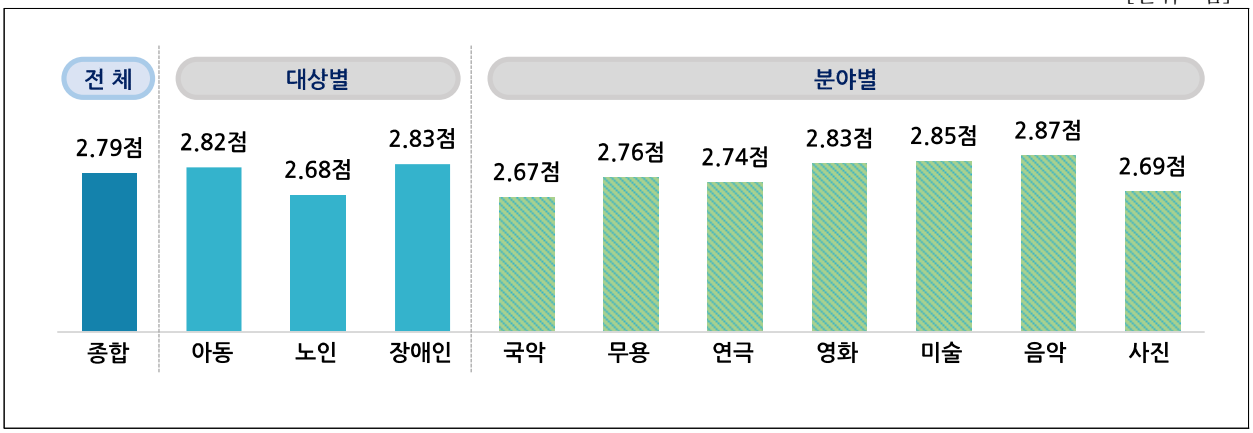
○ 분야별로 음악이 2.87점으로 가장 높고, 다음으로 미술(2.85점), 영화(2.83점), 무용(2.76점), 연극(2.74점), 사진(2.69점), 국악(2.67점)의 순으로 높게 나타남

○ 대상별로 장애인이 2.83점으로 가장 높고, 아동(2.82점), 노인(2.68점)의 순

- 아동 : 연극(3.28점), 영화(3.23점), 음악(3.20점), 국악(2.98점), 미술(2.83점), 사진(2.65점), 무용(2.51점)
- 노인 : 미술(2.91점), 음악(2.77점), 사진(2.69점), 무용(2.65점), 연극(2.30점)
- 장애인 : 연극(3.05점), 음악(3.03점), 무용(2.88점), 미술(2.80점), 영화(2.79점), 국악(2.63점)

〈그림 Ⅱ-42〉 예술 강사 평가 – 복지시설 평가(표준점수, 5점 만점)

[단위: 점]



Base : 복지시설 평가자(n=647)

〈표 Ⅱ-22〉 예술 강사 평가 – 복지시설 평가(표준점수, 5점 만점)

		종합	국악	무용	연극	영화	미술	음악	사진
전체		2.79	2.67	2.76	2.74	2.83	2.85	2.87	2.69
대상별	아동	2.82	2.98	2.51	3.28	3.23	2.83	3.20	2.65
	노인	2.68	–	2.65	2.30	–	2.91	2.77	2.69
	장애인	2.83	2.63	2.88	3.05	2.79	2.80	3.03	–

3) 대상별

① 아동 대상 예술 강사

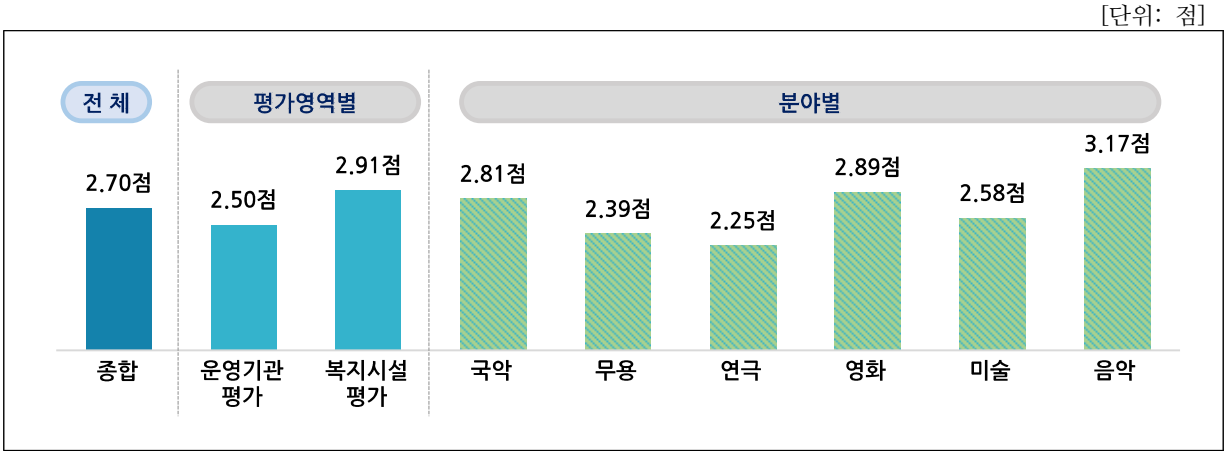
□ 아동 대상 예술 강사 평가의 표준점수 평균은 2.70점

○ 평가 주체별로 복지시설 평가가 2.91점으로 운영기관 평가(2.50점) 대비 높게 나타남

○ 분야별로는 음악이 3.17점으로 가장 높고, 다음으로 영화(2.89점), 국악(2.81점), 미술(2.58점), 무용(2.39점), 연극(2.25점)의 순

〈그림 Ⅱ-43〉 예술 강사 평가 – 아동 대상 종합평가(표준점수, 5점 만점)

[단위: 점]



Base : 아동 대상 평가자(n= 운영기관 74, 복지시설 130)

〈표 Ⅱ-23〉 예술 강사 평가 – 아동 대상 종합평가(표준점수, 5점 만점)

		종합	운영기관 평가	복지시설 평가
전체		2.70	2.50	2.91
분야별	국악	2.81	2.64	2.98
	무용	2.39	2.28	2.51
	연극	2.25	1.21	3.28
	영화	2.89	2.55	3.23
	미술	2.58	2.32	2.83
	음악	3.17	3.13	3.20

② 노인 대상 예술 강사

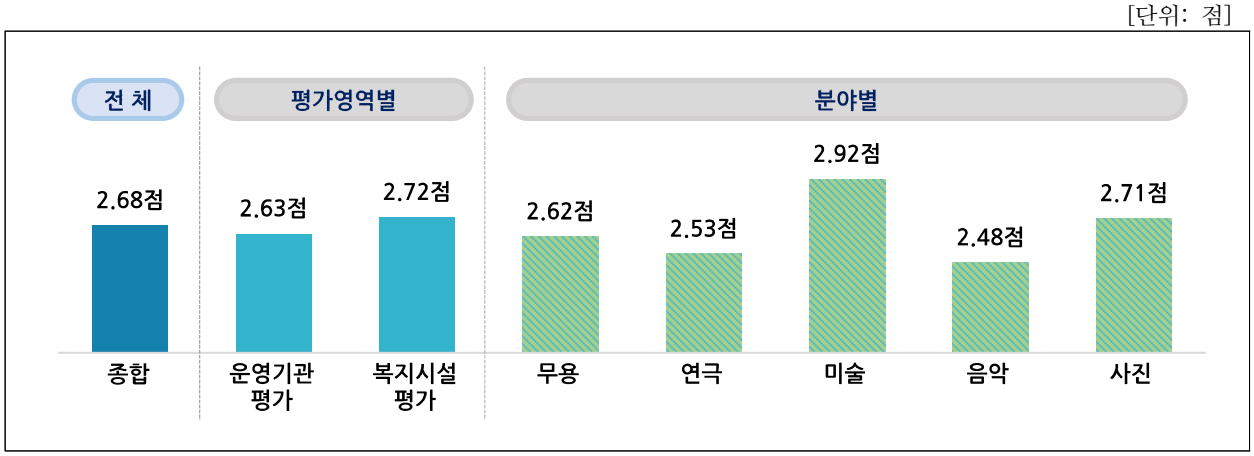
□ 노인 대상 예술 강사 평가의 표준점수 평균은 2.68점

○ 평가 주체별로 복지시설 평가가 2.72점으로 운영기관 평가(2.63점) 대비 높음

○ 분야별로는 미술이 2.92점으로 가장 높고, 사진(2.71점), 무용(2.62점), 연극(2.53점), 음악(2.48점)의 순

〈그림 Ⅱ-44〉 예술 강사 평가 – 노인 대상 종합평가(표준점수, 5점 만점)

[단위: 점]



Base : 노인 대상 평가자(n= 운영기관 113, 복지시설 236)

〈표 Ⅱ-24〉 예술 강사 평가 – 노인 대상 종합평가(표준점수, 5점 만점)

		종합	운영기관 평가	복지시설 평가
전체		2.68	2.63	2.72
분야별	무용	2.62	2.58	2.65
	연극	2.53	2.75	2.30
	미술	2.92	2.94	2.91
	음악	2.48	2.19	2.77
	사진	2.71	2.73	2.69

③ 장애인 대상 예술 강사

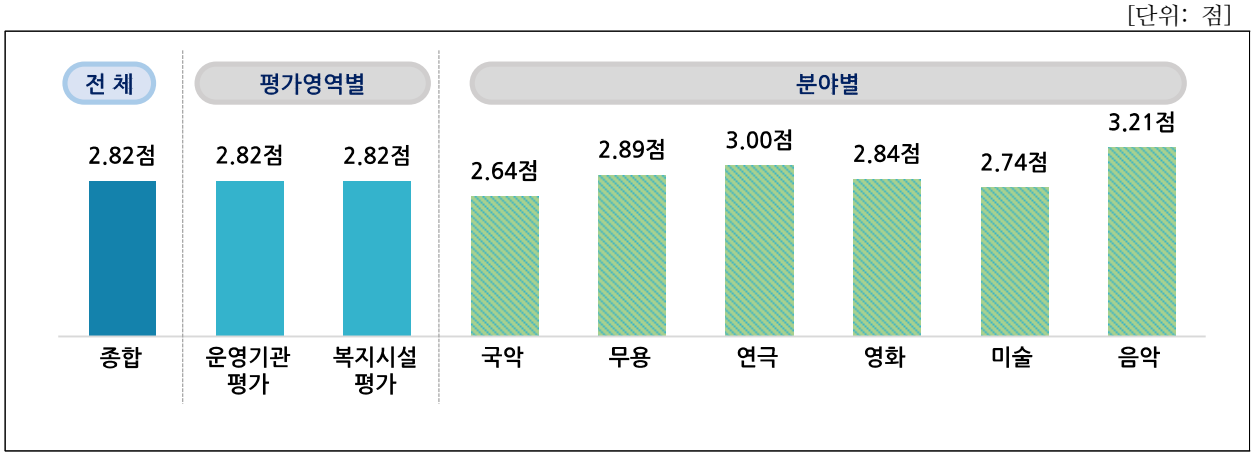
□ 장애인 대상 예술 강사 평가의 표준점수 평균은 2.82점

○ 평가 주체별로 복지시설 평가가 2.82점으로 운영기관 평가와 동일하게 나타남

○ 분야별로는 음악이 3.21점으로 가장 높고 연극(3.00점), 무용(2.89점), 영화(2.84점), 미술(2.74점), 국악(2.64점)의 순

〈그림 Ⅱ-45〉 예술 강사 평가 – 장애인 대상 종합평가(표준점수, 5점 만점)

[단위: 점]



Base : 장애인 대상 평가자(n= 운영기관 141, 복지시설 288)

〈표 Ⅱ-25〉 예술 강사 평가 – 장애인 대상 종합평가(표준점수, 5점 만점)

		종합	운영기관 평가	복지시설 평가
전체		2.82	2.82	2.82
분야별	국악	2.64	2.65	2.63
	무용	2.89	2.91	2.88
	연극	3.00	2.95	3.05
	영화	2.84	2.88	2.79
	미술	2.74	2.67	2.80
	음악	3.21	3.39	3.03

4) 분야별

① 국악 분야

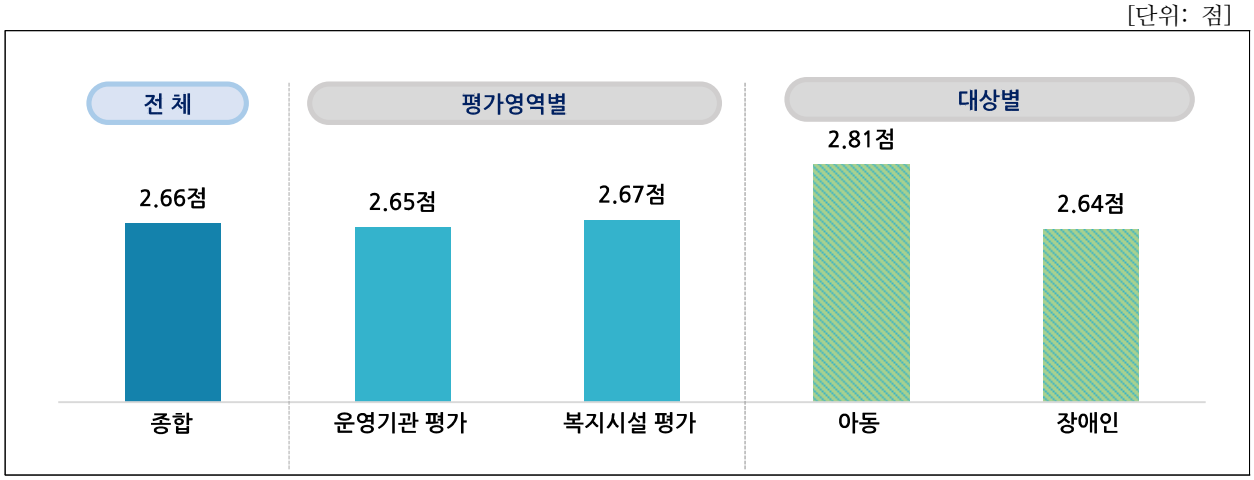
□ 국악 분야 예술 강사는 총 42명이었으며, 표준점수 평균은 2.66점

○ 평가 주체별로 복지시설 평가(2.67점), 운영기관 평가(2.65점)의 순

○ 대상별로는 아동(2.81점)이 장애인(2.64점)에 비해 높음

〈그림 Ⅱ-46〉 예술 강사 평가 – 국악 분야 종합평가(표준점수, 5점 만점)

[단위: 점]



Base : 국악 교육 평가자 (n= 운영기관 42, 복지시설 85)

〈표 Ⅱ-26〉 예술 강사 평가 – 국악 분야 종합평가(표준점수, 5점 만점)

		종합	운영기관 평가	복지시설 평가
전체		2.66	2.65	2.67
대상별	아동	2.81	2.64	2.98
	장애인	2.64	2.65	2.63

② 무용 분야

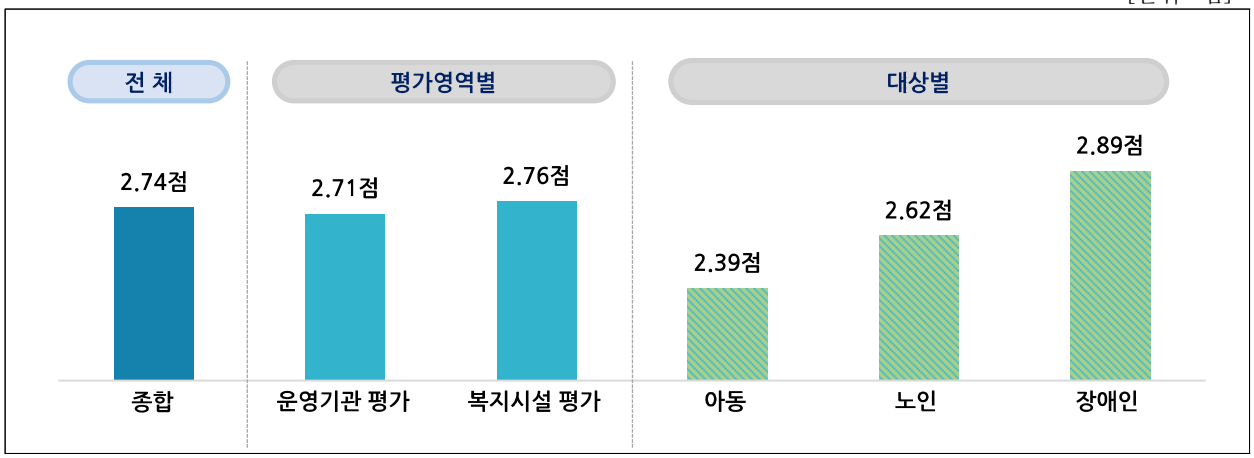
□ 무용 분야 예술 강사는 총 56명이었으며, 표준점수 평균은 2.74점

○ 평가 주체별로 복지시설 평가(2.76점), 운영기관 평가(2.71점)의 순

○ 대상별로는 장애인이 2.89점으로 가장 높고, 다음으로 노인(2.62점), 아동(2.39점)의 순

〈그림 Ⅱ-47〉 예술 강사 평가 – 무용 분야 종합평가(표준점수, 5점 만점)

[단위: 점]



Base : 무용 교육 평가자 (n= 운영기관 56, 복지시설 99)

〈표 Ⅱ-27〉 예술 강사 평가 – 무용 분야 종합평가(표준점수, 5점 만점)

		종합	운영기관 평가	복지시설 평가
전체		2.74	2.71	2.76
대상별	아동	2.39	2.28	2.51
	노인	2.62	2.58	2.65
	장애인	2.89	2.91	2.88

③ 연극 분야

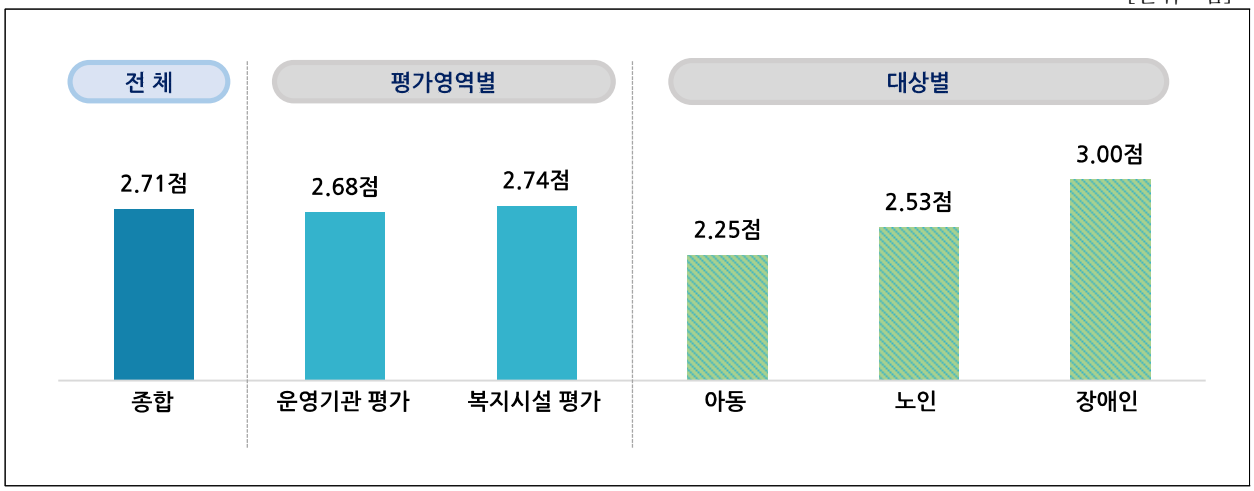
□ 연극 분야 예술 강사는 총 35명이었으며, 표준점수 평균은 2.71점

○ 평가 주체별로 복지시설 평가(2.74점), 운영기관 평가(2.68점)의 순

○ 대상별로는 장애인이 3.00점으로 가장 높고, 다음으로 노인(2.53점), 아동(2.25점)의 순

〈그림 Ⅱ-48〉 예술 강사 평가 – 연극 분야 종합평가(표준점수, 5점 만점)

[단위: 점]



Base : 연극 교육 평가자 (n= 운영기관 35, 복지시설 68)

〈표 Ⅱ-28〉 예술 강사 평가 – 연극 분야 종합평가(표준점수, 5점 만점)

		종합	운영기관 평가	복지시설 평가
전체		2.71	2.68	2.74
대상별	아동	2.25	1.21	3.28
	노인	2.53	2.75	2.30
	장애인	3.00	2.95	3.05

④ 영화 분야

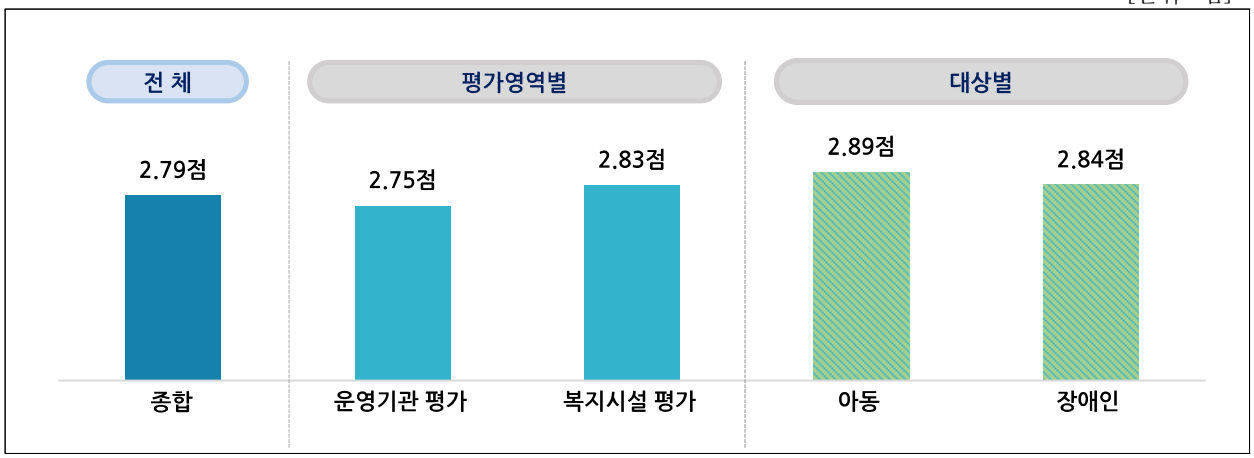
□ **영화 분야예술 강사는 총 20명이었으며, 표준점수 평균은 2.79점**

○ 평가 주체별로 복지시설 평가(2.83점), 운영기관 평가(2.75점)의 순

○ 대상별로는 아동(2.89점)이 장애인(2.84점)에 비해 높음

〈그림 Ⅱ-49〉 예술 강사 평가 – 영화 분야 종합평가(표준점수, 5점 만점)

[단위: 점]



Base : 영화 교육 평가자 (n=운영기관 20, 복지시설 33)

〈표 Ⅱ-29〉 예술 강사 평가 – 영화 분야 종합평가(표준점수, 5점 만점)

		종합	운영기관 평가	복지시설 평가
전체		2.79	2.75	2.83
대상별	아동	2.89	2.55	3.23
	장애인	2.84	2.88	2.79

⑤ 미술 분야

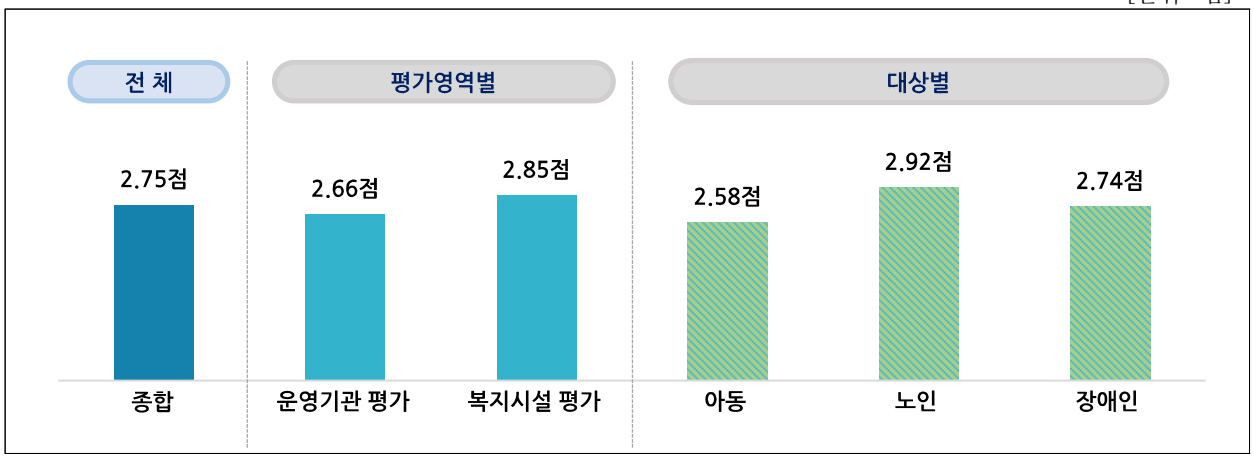
□ 미술 분야 예술 강사는 총 95명이었으며, 표준점수 평균은 2.75점

○ 평가 주체별로 복지시설 평가(2.85점) 운영기관 평가(2.66점)의 순

○ 대상별로는 노인이 2.92점으로 가장 높고, 다음으로 장애인(2.74점), 아동(2.58점)의 순

〈그림 Ⅱ-50〉 예술 강사 평가 – 미술 분야 종합평가(표준점수, 5점 만점)

[단위: 점]



Base : 미술 교육 평가자 (n=운영기관 95, 복지시설 200)

〈표 Ⅱ-30〉 예술 강사 평가 – 미술 분야 종합평가(표준점수, 5점 만점)

		종합	운영기관 평가	복지시설 평가
전체		2.75	2.66	2.85
대상별	아동	2.58	2.32	2.83
	노인	2.92	2.94	2.91
	장애인	2.74	2.67	2.80

⑥ 음악 분야

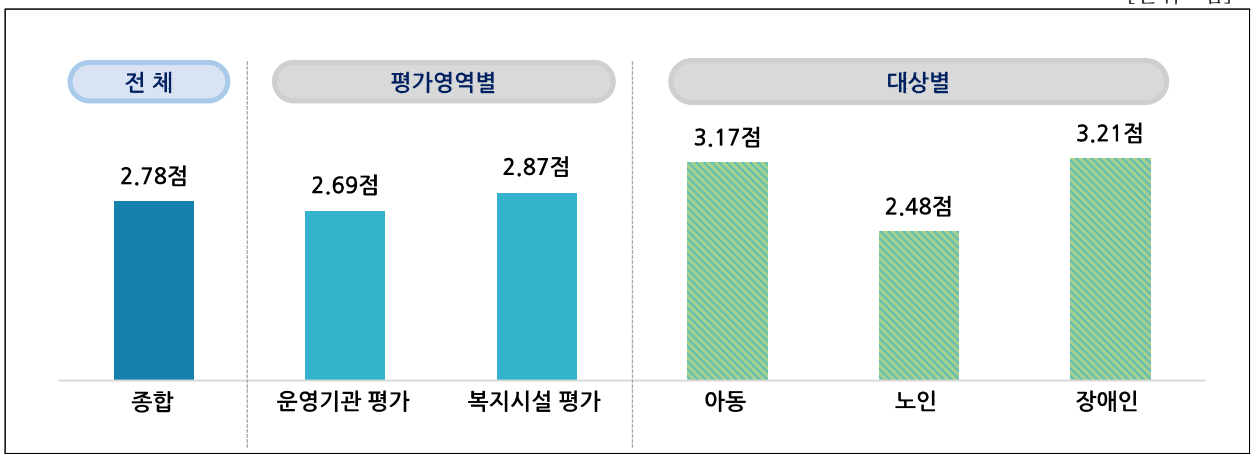
□ 음악 분야 예술 강사는 총 54명이었으며, 표준점수 평균은 2.78점

○ 평가 주체별로 복지시설 평가(2.87점) 운영기관 평가 (2.69점)의 순

○ 대상별로는 장애인이 3.21점으로 가장 높고, 아동(3.17점), 노인(2.48점)의 순

〈그림 Ⅱ-51〉 예술 강사 평가 – 음악 분야 종합평가(표준점수, 5점 만점)

[단위: 점]



Base : 음악 교육 평가자 (n=운영기관 54, 복지시설 115)

〈표 Ⅱ-31〉 예술 강사 평가 – 음악 분야 종합평가(표준점수, 5점 만점)

		종합	운영기관 평가	복지시설 평가
전체		2.78	2.69	2.87
대상별	아동	3.17	3.13	3.20
	노인	2.48	2.19	2.77
	장애인	3.21	3.39	3.03

⑦ 사진 분야

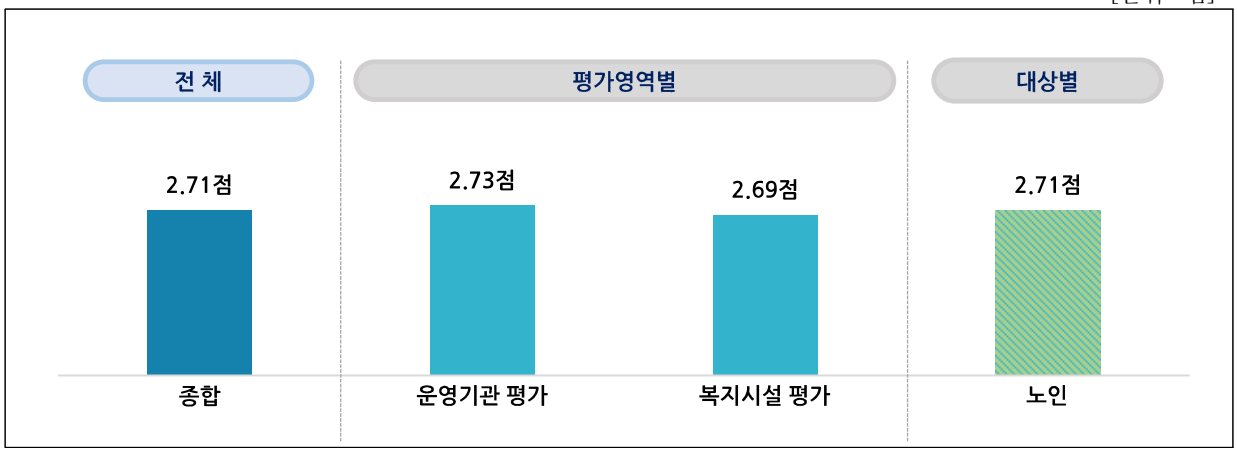
□ 사진 분야 예술 강사는 총 26명이었으며, 표준점수 평균은 2.71점

○ 평가 주체별로 운영기관 평가(2.73점), 복지시설 평가(2.69점)의 순

○ 대상별로는 노인이 2.71점으로 나타남

〈그림 Ⅱ-52〉 예술 강사 평가 – 사진 분야 종합평가(표준점수, 5점 만점)

[단위: 점]



Base : 사진 분야 평가자 (n=운영기관 26, 복지시설 54)

〈표 Ⅱ-32〉 예술 강사 평가 – 사진 분야 종합평가(표준점수, 5점 만점)

		종합	운영기관 평가	복지시설 평가
전체		2.71	2.73	2.69
대상별	노인	2.71	2.73	2.69

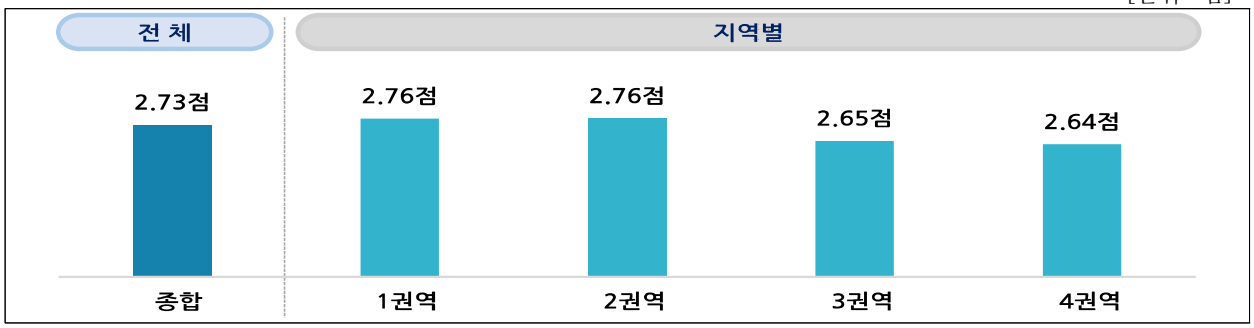
5) 지역별

□ 예술 강사 평가의 지역별 종합평가 표준점수 평균은 2.73점

○ 지역별로는 1권역과 2권역이 2.76점으로 가장 높고, 다음으로 3권역(2.65점), 4권역(2.64점)의 순

〈그림 Ⅱ-53〉 예술 강사 평가 – 종합평가 : 지역별(표준점수, 5점 만점)

[단위: 점]



Base : 전체(n=운영기관 평가 328, 복지시설 평가 654)

① 1권역 예술 강사

□ 1권역 대상 예술 강사 평가의 표준점수 평균은 2.76점

○ 평가 주체별로는 운영기관 평가가 2.80점으로 복지시설 평가(2.72점) 대비 높음

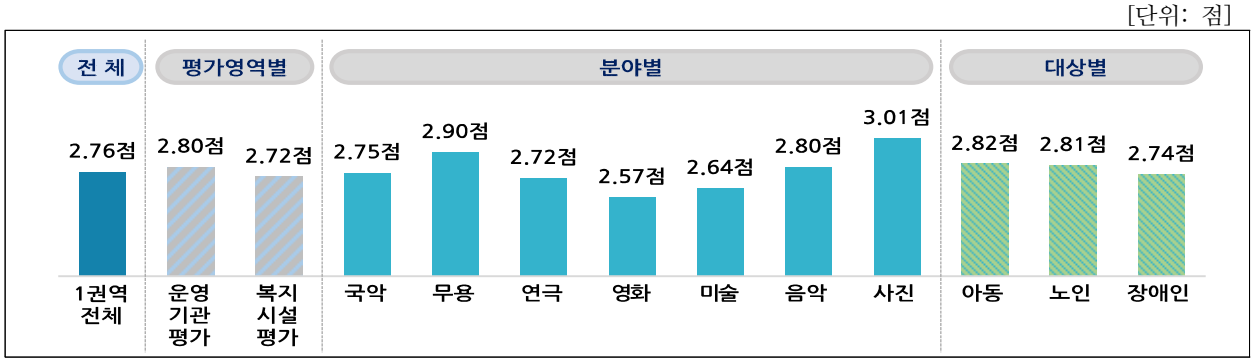
○ 분야별로 사진이 3.01점으로 가장 높고, 무용(2.90점), 음악(2.80점), 국악(2.75점), 연극(2.72점), 미술(2.64점), 영화(2.57점)

○ 대상별로 아동이 2.82점으로 가장 높고, 다음으로 노인(2.81점), 장애인(2.74점)의 순

- 아동 : 무용(3.16점), 음악(2.91점), 영화(2.73점), 연극(2.72점), 미술(2.71점), 국악(2.63점)
- 노인 : 사진과 무용(각 3.01점), 미술(2.80점), 음악(2.72점), 연극(2.41점)
- 장애인 : 연극(2.99점), 음악(2.97점), 무용(2.82점), 국악(2.77점), 영화(2.60점), 미술(2.52점)

〈그림 Ⅱ-54〉 예술 강사 평가 – 1권역 대상 종합평가(표준점수, 5점 만점)

[단위: 점]



Base : 1권역 평가자(n=운영기관 평가 157, 복지시설 평가 270)

〈표 Ⅱ-33〉 예술 강사 평가 - 1권역 대상 종합평가(표준점수, 5점 만점)

			종합	운영기관 평가	복지시설 평가
전체			2.76	2.80	2.72
대상별	아동		2.82	2.63	3.01
	노인		2.81	2.99	2.63
	장애인		2.74	2.71	2.77
분야별	국악		2.75	2.53	2.98
	무용		2.90	3.04	2.77
	연극		2.72	2.94	2.49
	영화		2.57	2.55	2.60
	미술		2.64	2.53	2.75
	음악		2.80	2.86	2.73
	사진		3.01	3.28	2.73
대상-분야별	아동	국악	2.63	2.28	2.98
		무용	3.16	3.19	3.14
		연극	2.72	2.17	3.28
		영화	2.73	2.24	3.23
		미술	2.71	2.52	2.89
		음악	2.91	2.91	-
	노인	무용	3.01	3.19	2.83
		연극	2.41	2.84	1.98
		미술	2.80	2.84	2.77
		음악	2.72	2.75	2.68
		사진	3.01	3.28	2.73
	장애인	국악	2.77	2.56	2.98
		무용	2.82	2.93	2.72
		연극	2.99	3.15	2.83
		영화	2.60	2.67	2.52
		미술	2.52	2.35	2.69
		음악	2.97	3.08	2.85

② 2권역 예술 강사

□ 2권역 대상 예술 강사 평가의 표준점수 평균은 2.78점

○ 평가 주체별로는 복지시설 평가가 2.80점으로 운영기관 평가(2.76점) 대비 높음

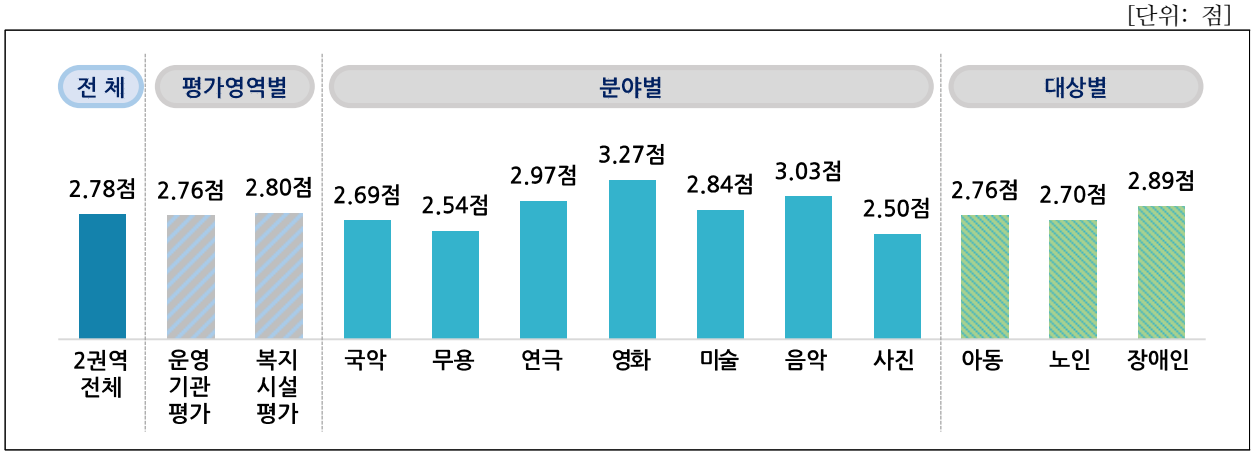
○ 분야별로 영화가 3.27점으로 가장 높게 나타났고, 다음으로 음악(3.03점), 연극(2.97점), 미술(2.84점), 국악(2.69점), 무용(2.54점), 사진(2.50점)의 순

○ 대상별로 장애인이 2.89점으로 가장 높고, 아동(2.76점), 노인(2.70점)의 순

- 아동 : 음악(3.52점), 영화(3.30점), 국악(2.86점), 미술(2.33점), 무용(1.68점), 연극(0.26점)
- 노인 : 미술(3.07점), 연극(3.00점), 음악(2.59점), 사진(2.50점), 무용(1.79점)
- 장애인 : 음악(3.44점), 연극(3.40점), 영화(3.27점), 미술(2.97점), 무용(2.78점), 국악(2.66점)

〈그림 Ⅱ-55〉 예술 강사 평가 - 2권역 대상 종합평가(표준점수, 5점 만점)

[단위: 점]



Base : 2권역 평가자(n=운영기관 평가 76, 복지시설 평가 158)

〈표 Ⅱ-34〉 예술 강사 평가 - 2권역 대상 종합평가(표준점수, 5점 만점)

			종합	운영기관 평가	복지시설 평가
전체			2.78	2.76	2.80
대상별	아동		2.76	2.43	3.09
	노인		2.70	2.66	2.74
	장애인		2.89	2.99	2.79
분야별	국악		2.69	2.78	2.60
	무용		2.54	2.03	3.06
	연극		2.97	2.95	2.99
	영화		3.27	3.30	3.23
	미술		2.84	2.82	2.86
	음악		3.03	3.00	3.06
	사진		2.50	2.95	2.05
대상-분야별	아동	국악	2.86	2.74	2.98
		무용	1.68	0.23	3.14
		연극	0.26	0.26	-
		영화	3.30	3.30	-
		미술	2.33	1.54	3.12
		음악	3.52	3.83	3.20
	노인	무용	1.79	0.43	3.14
		연극	3.00	3.19	2.81
		미술	3.07	3.10	3.04
		음악	2.59	2.21	2.98
		사진	2.50	2.95	2.05
	장애인	국악	2.66	2.79	2.53
		무용	2.78	2.53	3.03
		연극	3.40	3.52	3.28
		영화	3.27	3.30	3.23
		미술	2.97	3.22	2.72
		음악	3.44	3.69	3.20

③ 3권역 예술 강사

□ 3권역 대상 예술 강사 평가의 표준점수 평균은 2.65점

○ 평가 주체별로는 복지시설 평가가 2.87점으로 운영기관 평가(2.43점) 대비 높음

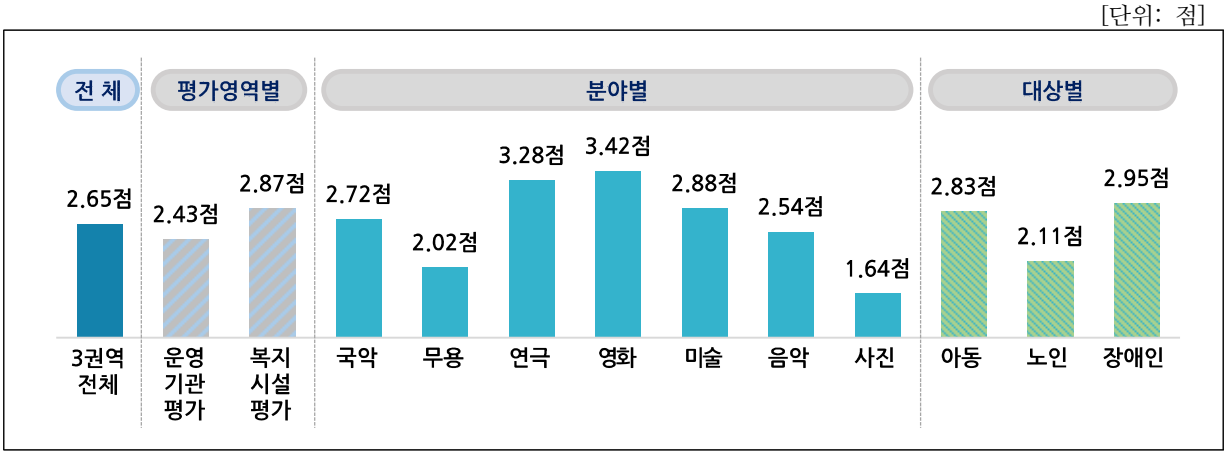
○ 분야별로 영화가 3.42점으로 가장 높고, 다음으로 연극(3.28점), 미술(2.88점), 국악(2.72점), 음악(2.54점), 무용(2.02점), 사진(1.64점)의 순

○ 대상별로 장애인이 2.95점으로 가장 높고, 아동(2.83점), 노인(2.11점)의 순

- 아동 : 영화(3.91점), 국악(3.14점), 미술(2.92점), 음악(2.86점), 무용(1.98점)
- 노인 : 연극(3.28점), 미술(2.91점), 음악(1.77점), 무용(1.75점), 사진(1.64점)
- 장애인 : 무용(3.52점), 음악(3.48점), 연극(3.28점), 영화(3.27점), 미술(2.82점), 국악(2.47점)

〈그림 Ⅱ-56〉 예술 강사 평가 - 3권역 대상 종합평가(표준점수, 5점 만점)

[단위: 점]



Base : 3권역 평가자(n=운영기관 평가 48, 복지시설 평가 105)

〈표 Ⅱ-35〉 예술 강사 평가 - 3권역 대상 종합평가(표준점수, 5점 만점)

			종합	운영기관 평가	복지시설 평가
전체			2.65	2.43	2.87
대상별	아동		2.83	2.68	2.98
	노인		2.11	1.56	2.66
	장애인		2.95	2.85	3.05
분야별	국악		2.72	3.02	2.42
	무용		2.02	1.87	2.16
	연극		3.28	-	3.28
	영화		3.42	3.60	3.23
	미술		2.88	2.66	3.09
	음악		2.54	2.25	2.83
	사진		1.64	0.28	3.00
대상-분야별	아동	국악	3.14	3.30	2.98
		무용	1.98	1.87	2.09
		연극	-	-	-
		영화	3.91	3.91	-
		미술	2.92	2.72	3.12
		음악	2.86	2.53	3.20
	노인	무용	1.75	1.32	2.18
		연극	3.28	-	3.28
		미술	2.91	2.81	3.02
		음악	1.77	1.14	2.41
		사진	1.64	0.28	3.00
	장애인	국악	2.47	2.66	2.27
		무용	3.52	3.52	-
		연극	3.28	-	3.28
		영화	3.27	3.30	3.23
		미술	2.82	2.51	3.12
		음악	3.48	3.77	3.20

④ 4권역 예술 강사

□ 4권역 대상 예술 강사 평가의 표준점수 평균은 2.65점

○ 평가 주체별로는 복지시설 평가가 2.83점으로 가장 높고, 운영기관 평가(2.46점)의 순

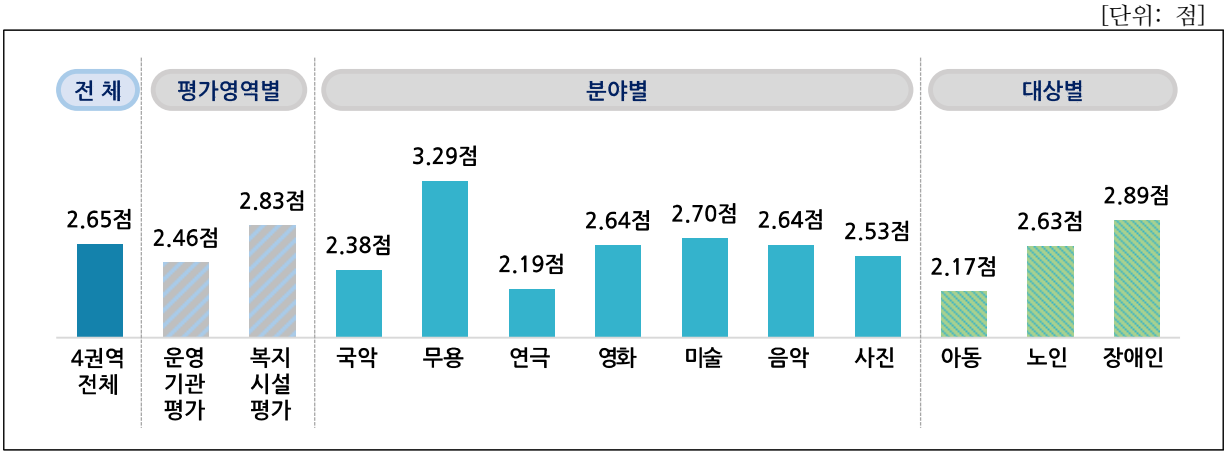
○ 분야별로 무용이 3.29점으로 가장 높고, 다음으로 미술(2.70점), 영화와 음악(각 2.64점), 사진(2.53점), 국악(2.38점), 연극(2.19점)의 순

○ 대상별로 장애인이 2.89점으로 가장 높고, 다음으로 노인(2.63점), 아동(2.17점)의 순

- 아동 : 음악(3.77점), 영화(2.69점), 미술(2.19점), 국악(0.41점), 연극(0.26점)
- 노인 : 무용(3.23점), 미술(2.98점), 사진(2.53점), 음악(2.35점), 연극(1.36점)
- 장애인 : 음악(3.38점), 무용(3.36점), 미술(3.15점), 영화(3.00점), 국악(2.63점), 연극(2.62점)

〈그림 Ⅱ-57〉 예술 강사 평가 - 4권역 대상 종합평가(표준점수, 5점 만점)

[단위: 점]



Base : 4권역 평가자(n=운영기관 평가 47, 복지시설 평가 121)

〈표 Ⅱ-36〉 예술 강사 평가 - 4권역 대상 종합평가(표준점수, 5점 만점)

			종합	운영기관 평가	복지시설 평가
전체			2.65	2.46	2.83
대상별	아동		2.17	2.05	2.29
	노인		2.63	2.28	2.97
	장애인		2.89	2.99	2.79
분야별	국악		2.38	2.38	2.39
	무용		3.29	3.62	2.96
	연극		2.19	1.40	2.99
	영화		2.64	2.44	2.83
	미술		2.70	2.71	2.70
	음악		2.64	2.22	3.06
	사진		2.53	1.66	3.39
대상-분야별	아동	국악	0.41	0.41	-
		무용	-	-	-
		연극	0.26	0.26	-
		영화	2.69	2.15	3.23
		미술	2.19	2.24	2.13
		음악	3.77	3.77	-
	노인	무용	3.23	3.67	2.80
		연극	1.36	0.26	2.46
		미술	2.98	2.99	2.98
		음악	2.35	1.65	3.05
		사진	2.53	1.66	3.39
	장애인	국악	2.63	2.88	2.39
		무용	3.36	3.59	3.14
		연극	2.62	1.97	3.28
		영화	3.00	3.30	2.70
		미술	3.15	3.62	2.67
		음악	3.38	3.56	3.20

5. 예술 강사 평가 시계열 분석

1) 분석 개요

□ 예술 강사 평가의 시계열 분석을 위해 2021년부터 2023년까지 연속적으로 활동한 예술 강사는 213명인 것으로 나타남

○ 2021년 385명, 2022년 329명, 2023년 328명의 예술 강사가 활동했으며, 이 중 3개년 모두 활동한 예술 강사는 213명

〈표 Ⅱ-37〉 2021년~2023년 연속 활동 예술 강사 현황(단위: 명)

	합계	국악	무용	연극	영화	미술	음악	사진
전체	213	28	34	21	11	66	41	12
아동	49	4	5	2	5	20	13	-
노인	64	-	9	7	-	17	19	12
장애인	100	24	20	12	6	29	9	-

※ 단, 평가연도별로 평가지표, 평가영역, 평가 주체별 적용 비중에 차이가 있어 해석에 주의가 필요함.

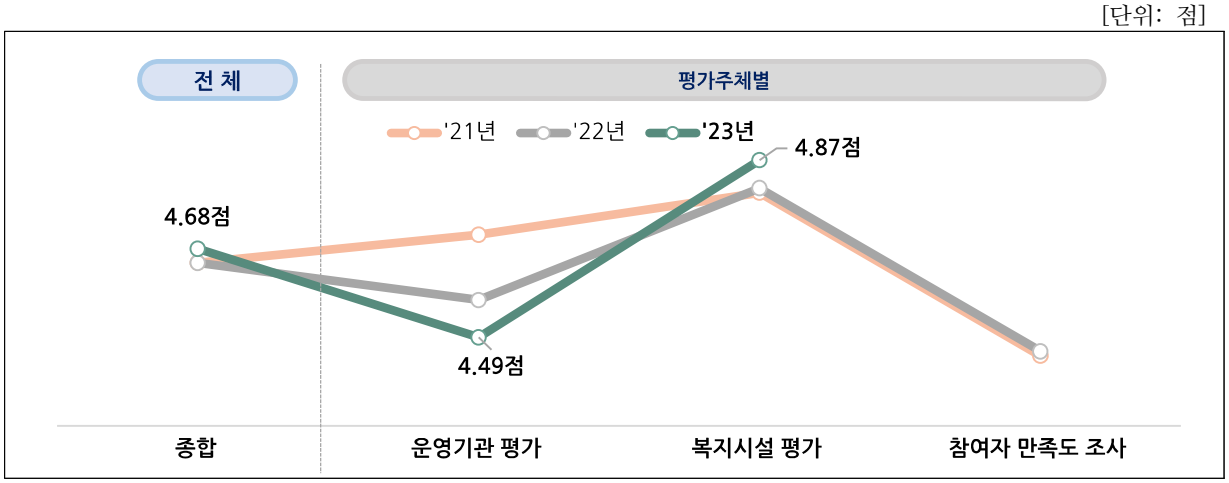
2) 종합평가(원점수)

□ 예술 강사 평가 종합점수(원점수) 평균은 2023년 4.68점으로 2021년 4.65점, 2022년 4.65점에 대비 증가함

○ 평가 주체별로 운영기관 평가(2021년 4.71점, 2022년 4.57점, 2023년 4.49점)는 매년 감소하였으나 복지시설 평가(2021년 4.80점, 2022년 4.81점, 2023년 4.87점)은 매년 증가함. 참여 만족도 평가는 2021년 4.45점, 2022년 4.56점으로 증가했으나, 2023년에는 실시하지 않음

〈그림 Ⅱ-58〉 예술 강사 평가 시계열 분석 - 종합평가 : 평가 주체별(원점수, 5점 만점)

[단위: 점]



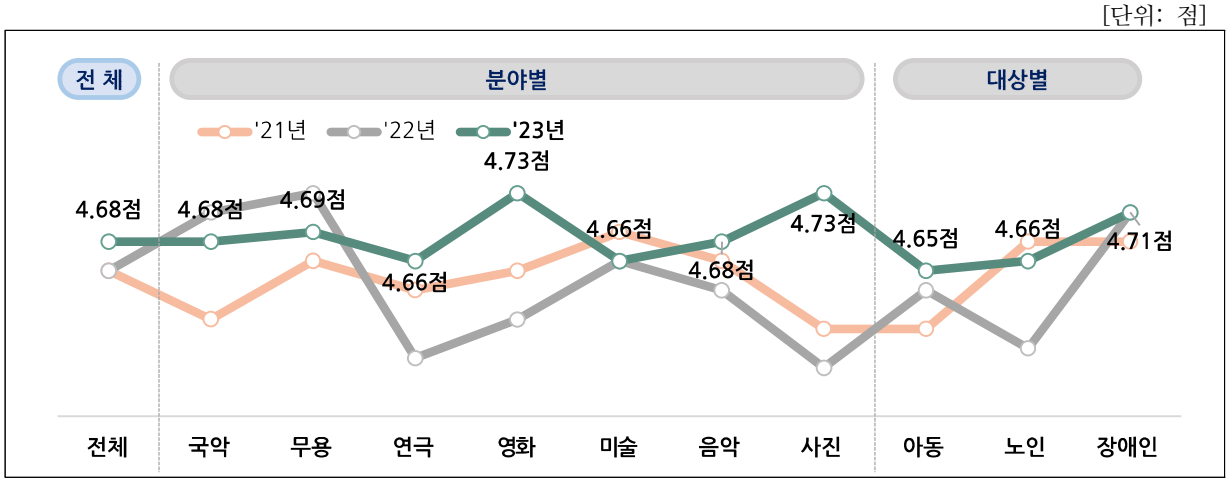
Base : 연도별 활동 예술강사(2023년=328명, 2022년=329명, 2021년=385명)

○ 분야별로 영화(2022년 4.60점, 2023년 4.73점), 음악(2022년 4.63점, 2023년 4.68점), 사진(2022년 4.55점, 2023년 4.73점)은 2022년 대비 증가하였으나 국악(2022년 4.71점, 2023년 4.68점), 무용(2022년 4.73점, 2023년 4.69점)은 2022년 대비 감소하였으며, 미술(2022년, 2023년 각 4.66점)은 동일하게 나타남

○ 대상별로는 아동(2022년 4.63점, 2023년 4.65점), 노인(2022년 4.57점, 2023년 4.66점)은 2022년 대비 증가함. 장애인(2022년, 2023년 각 4.71점)은 전년과 동일함

〈그림 Ⅱ-59〉 예술 강사 평가 시계열 분석 - 종합평가 : 예술 강사 특성별(원점수, 5점 만점)

[단위: 점]



Base : 연도별 활동 예술강사(2023년=328명, 2022년=329명, 2021년=385명)

〈표 Ⅱ-38〉 예술 강사 평가 시계열 분석 - 종합평가(원점수, 5점 만점)

		연도별 결과			연도별 증감	
		2021년	2022년	2023년	2021년 → 2022년	2022년 → 2023년
전체		4.65	4.65	4.68	0.00	0.03
분야별	국악	4.60	4.71	4.68	0.11	-0.03
	무용	4.66	4.73	4.69	0.07	-0.04
	연극	4.63	4.56	4.66	-0.07	0.10
	영화	4.65	4.60	4.73	-0.05	0.13
	미술	4.69	4.66	4.66	-0.03	0.00
	음악	4.66	4.63	4.68	-0.03	0.05
	사진	4.59	4.55	4.73	-0.04	0.18
대상별	아동	4.59	4.63	4.65	0.04	0.02
	노인	4.68	4.57	4.66	-0.11	0.09
	장애인	4.68	4.71	4.71	0.03	0.00

3) 평가 주체별 시계열 분석(원점수)

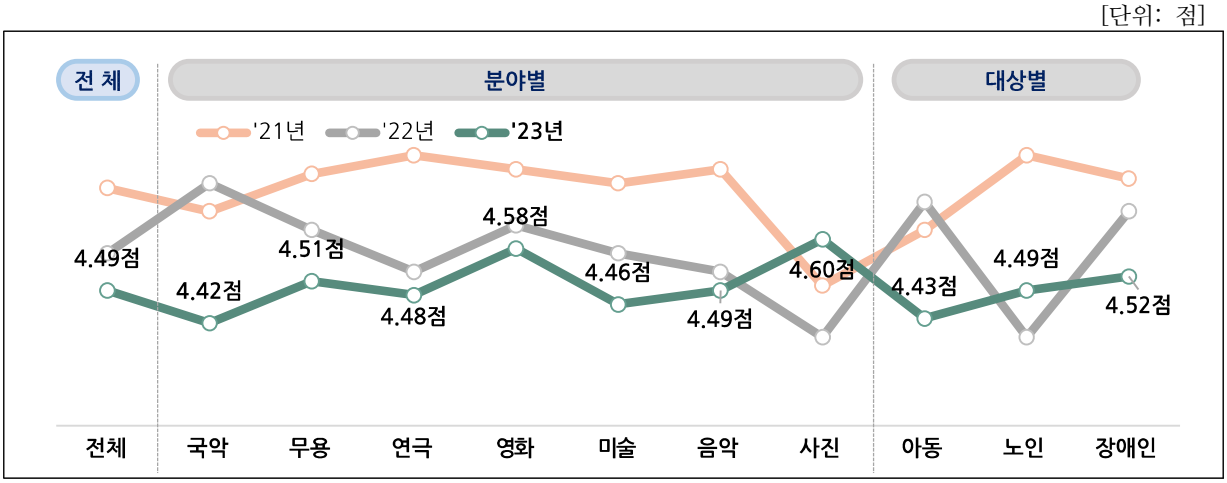
① 운영기관 평가

□ 운영기관 평가(원점수) 평균은 2021년 4.71점, 2022년 4.57점, 2023년 4.49점으로 감소하는 추세가 나타남

○ 분야별로 사진(2022년 4.39점, 2023년 4.60점)을 제외한 모든 분야에서 2022년 대비 2023년 운영기관 평가점수가 감소함

〈그림 Ⅱ-60〉 예술 강사 평가 시계열 분석 - 운영기관 평가 (원점수, 5점 만점)

[단위: 점]



Base : 연도별 활동 예술강사(2023년=328명, 2022년=329명, 2021년=385명)

〈표 Ⅱ-39〉 예술 강사 평가 시계열 분석 - 운영기관 평가(원점수, 5점 만점)

		연도별 결과			연도별 증감	
		2021년	2022년	2023년	2021년 → 2022년	2022년 → 2023년
전체		4.71	4.57	4.49	-0.14	-0.08
분야별	국악	4.66	4.72	4.42	0.06	-0.30
	무용	4.74	4.62	4.51	-0.12	-0.11
	연극	4.78	4.53	4.48	-0.25	-0.05
	영화	4.75	4.63	4.58	-0.12	-0.05
	미술	4.72	4.57	4.46	-0.15	-0.11
	음악	4.75	4.53	4.49	-0.22	-0.04
	사진	4.5	4.39	4.60	-0.11	0.21
대상별	아동	4.62	4.68	4.43	0.06	-0.25
	노인	4.78	4.39	4.49	-0.39	0.10
	장애인	4.73	4.66	4.52	-0.07	-0.14

② 복지시설 평가

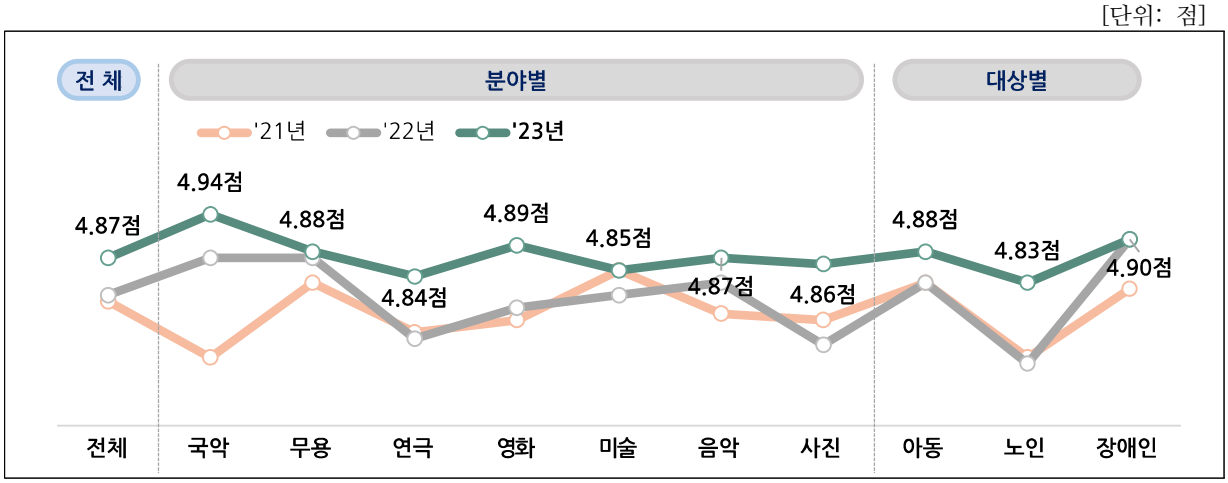
□ **복지시설 평가(원점수) 평균은 2021년 4.80점, 2022년 4.81점, 2023년 4.87점으로 증가하는 추세임**

○ 분야별로 모든 분야에서 2022년 대비 2023년 복지시설 평가점수가 상승했으며, 특히 사진(2022년 4.73점, 2023년 4.86점), 연극(2022년 4.74점, 2023년 4.84점), 영화(2022년 4.79점, 2023년 4.89점) 분야에서 상승세가 두드러짐

○ 대상별로 노인(2022년 4.70점, 2023년 4.83점)과 아동(2022년 4.83점, 2023년 4.88점) 대상에서 증가했으며, 장애인(2022년, 2023년 각 4.90점) 대상에서는 동일하게 나타남

〈그림 Ⅱ-61〉 예술 강사 평가 시계열 분석 - 복지시설 평가 (원점수, 5점 만점)

[단위: 점]



Base : 연도별 활동 예술강사(2023년=328명, 2022년=329명, 2021년=385명)

〈표 Ⅱ-40〉 예술 강사 평가 시계열 분석 - 복지시설 평가(원점수, 5점 만점)

		연도별 결과			연도별 증감	
		2021년	2022년	2023년	2021년 → 2022년	2022년 → 2023년
전체		4.80	4.81	4.87	0.01	0.06
분야별	국악	4.71	4.87	4.94	0.16	0.07
	무용	4.83	4.87	4.88	0.04	0.01
	연극	4.75	4.74	4.84	-0.01	0.10
	영화	4.77	4.79	4.89	0.02	0.10
	미술	4.85	4.81	4.85	-0.04	0.04
	음악	4.78	4.83	4.87	0.05	0.04
	사진	4.77	4.73	4.86	-0.04	0.13
대상별	아동	4.83	4.83	4.88	0.00	0.05
	노인	4.71	4.70	4.83	-0.01	0.13
	장애인	4.82	4.90	4.90	0.08	0.00

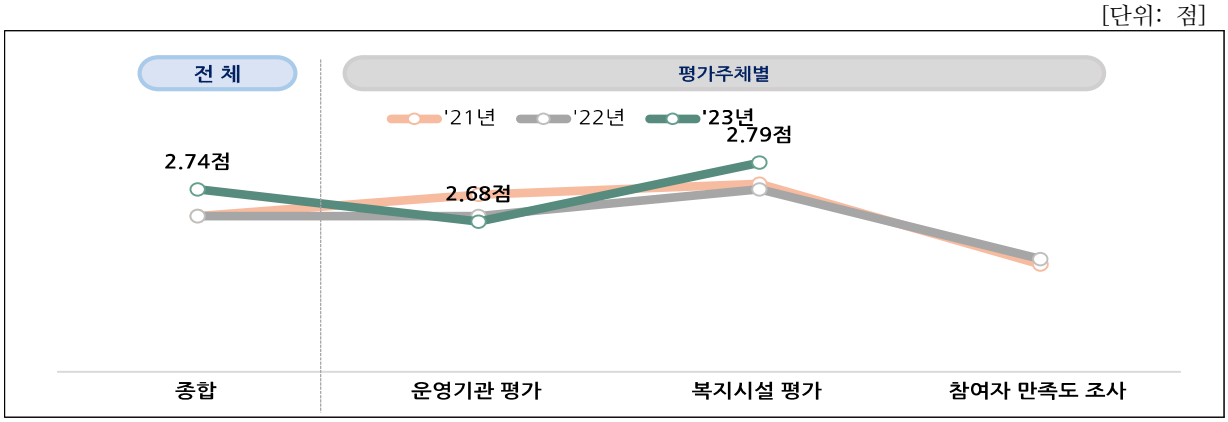
4) 종합평가(표준점수)

□ **예술 강사 평가 종합점수(표준점수) 평균은 2021년 2.69점, 2022년 2.69점, 2023년 2.74점으로 2023년 0.05점 증가**

○ 평가 주체별로 운영기관 평가(2022년 2.73점, 2023년 2.68점)는 감소했으나, 복지시설 평가(2022년 2.74점, 2023년 2.79점)는 2022년 대비 증가하였고, 참여자 만족도 조사는 2023년 시행하지 않음

〈그림 Ⅱ-62〉 예술 강사 평가 시계열 분석 - 종합평가 : 평가 주체별(표준점수, 5점 만점)

[단위: 점]



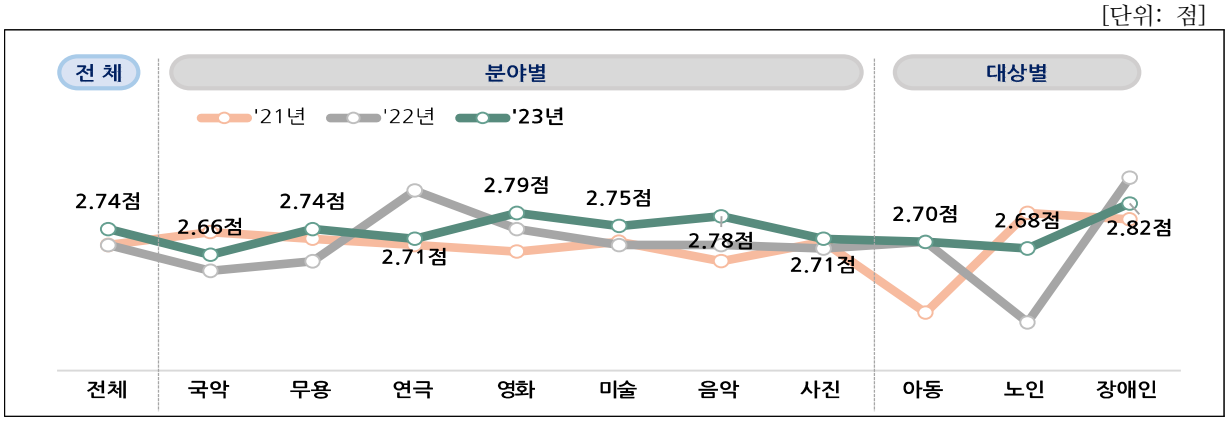
Base : 연도별 활동 예술강사(2023년=328명, 2022년=329명, 2021년=385명)

○ 분야별로 연극(2022년 2.86점, 2023년 2.71점)을 제외한 타 분야에서는 모두 2022년 대비 2023년 증가함

○ 대상별로는 노인(2022년 2.45점, 2023년 2.68점) 대상에서 가장 크게 증가했으며, 장애인(2022년 2.90점, 2023년 2.82점) 대상에서는 감소했고, 아동(2022년, 2023년 각 2.70점) 대상에서는 동일하게 나타남

〈그림 Ⅱ-63〉 예술 강사 평가 시계열 분석 - 종합평가 : 예술 강사 특성별(표준점수, 5점 만점)

[단위: 점]



Base : 연도별 활동 예술강사(2023년=328명, 2022년=329명, 2021년=385명)

〈표 Ⅱ-41〉 예술 강사 평가 시계열 분석 - 종합평가(표준점수, 5점 만점)

		연도별 결과			연도별 증감	
		2021년	2022년	2023년	2021년 → 2022년	2022년 → 2023년
전체		2.69	2.69	2.74	0.00	0.05
분야별	국악	2.73	2.61	2.66	-0.12	0.05
	무용	2.71	2.64	2.74	-0.07	0.10
	연극	2.69	2.86	2.71	0.17	-0.15
	영화	2.67	2.74	2.79	0.07	0.05
	미술	2.70	2.69	2.75	-0.01	0.06
	음악	2.64	2.69	2.78	0.05	0.09
	사진	2.70	2.68	2.71	-0.02	0.03
대상별	아동	2.48	2.70	2.70	0.22	0.00
	노인	2.79	2.45	2.68	-0.34	0.23
	장애인	2.77	2.90	2.82	0.13	-0.08

5) 평가 주체별 시계열 분석(표준점수)

① 운영기관 평가

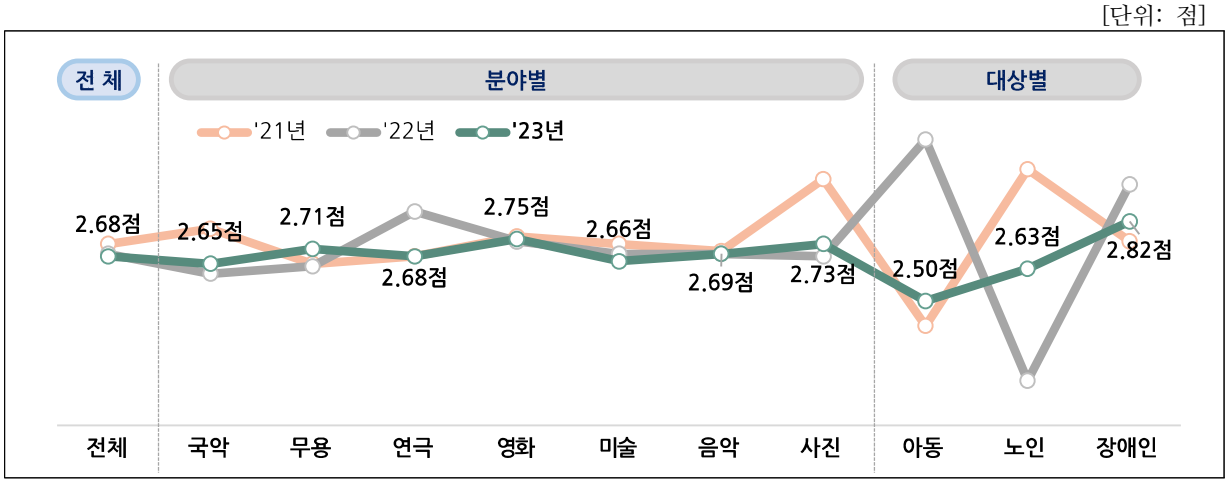
□ 운영기관 평가(표준점수) 평균은 2021년 2.73점, 2022년 2.69점, 2023년 2.68점으로 감소 추세가 나타남

○ 분야별로 국악(2022년 2.61점, 2023년 2.65점), 무용(2022년 2.64점, 2023년 2.71점), 영화(2022년 2.74점, 2023년 2.75점), 사진(2022년 2.68점, 2023년 2.73점) 분야에서 2022년 대비 증가했으나, 연극(2022년 2.86점, 2023년 2.68점), 미술(2022년 2.69점, 2023년 2.66점) 분야에서는 감소했으며, 음악(2022년 2.69점, 2023년 2.69점) 분야에서는 2022년과 동일한 수준으로 나타남

○ 대상별로 아동(2022년 3.15점, 2023년 2.50점), 장애인(2022년 2.97점, 2023년 2.82점) 대상에서는 2022년 대비 감소하였으나, 노인(2022년 2.18점, 2023년 2.63점) 대상에서는 증가하였음

〈그림 Ⅱ-64〉 예술 강사 평가 시계열 분석 - 운영기관 평가 (표준점수, 5점 만점)

[단위: 점]



Base : 연도별 활동 예술강사(2023년=328명, 2022년=329명, 2021년=385명)

〈표 Ⅱ-42〉 예술 강사 평가 시계열 분석 - 운영기관 평가(표준점수, 5점 만점)

		연도별 결과			연도별 증감	
		2021년	2022년	2023년	2021년 → 2022년	2022년 → 2023년
전체		2.73	2.69	2.68	-0.04	-0.01
분야별	국악	2.79	2.61	2.65	-0.18	0.04
	무용	2.65	2.64	2.71	-0.01	0.07
	연극	2.68	2.86	2.68	0.18	-0.18
	영화	2.76	2.74	2.75	-0.02	0.01
	미술	2.73	2.69	2.66	-0.04	-0.03
	음악	2.70	2.69	2.69	-0.01	0.00
	사진	2.99	2.68	2.73	-0.31	0.05
대상별	아동	2.40	3.15	2.50	0.75	-0.65
	노인	3.03	2.18	2.63	-0.85	0.45
	장애인	2.74	2.97	2.82	0.23	-0.15

② 복지시설 평가

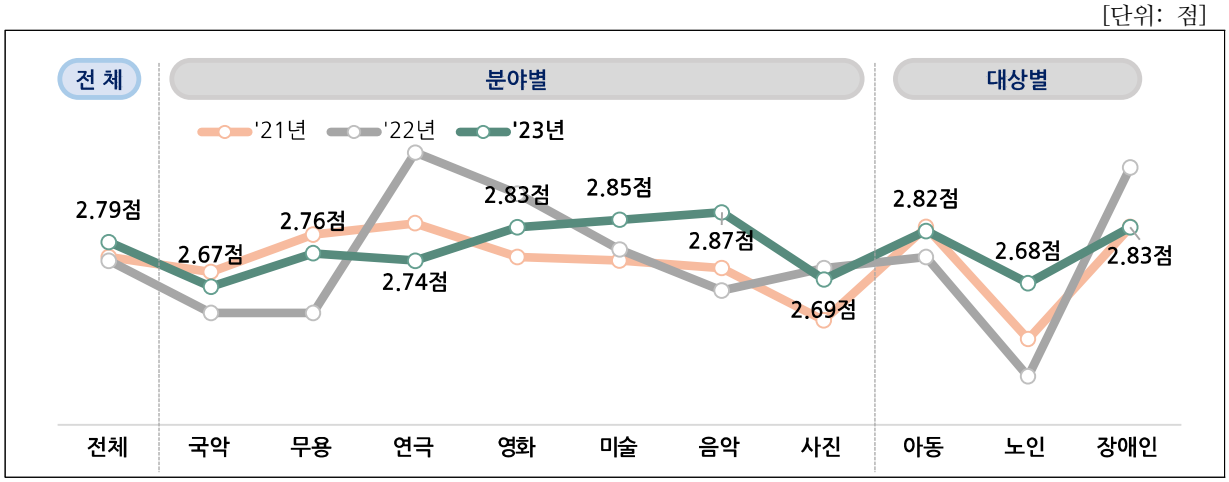
□ **복지시설 평가(표준점수) 평균은 2021년 2.75점, 2022년 2.74점, 2023년 2.79점으로 0.01점 감소 후 0.05점 증가**

○ 분야별로 국악(2022년 2.60점, 2023년 2.67점), 무용(2022년 2.60점, 2023년 2.76점), 미술(2022년 2.77점, 2023년 2.85점), 음악(2022년 2.66점, 2.87점)에서 2022년 대비 증가했으나, 연극(2022년 3.03점, 2023년 2.74점), 영화(2022년 2.92점, 2023년 2.83점), 사진(2022년 2.72점, 2023년 2.69점)으로 2022년 대비 감소하였음

○ 대상별로 아동(2022년 2.75점, 2023년 2.82점), 노인(2022년 2.43점, 2023년 2.68점)은 2022년 대비 증가한 반면, 장애인(2022년 2.99점, 2023년 2.83점)은 감소하였음

〈그림 Ⅱ-65〉 예술 강사 평가 시계열 분석 - 복지시설 평가 (표준점수, 5점 만점)

[단위: 점]



Base : 연도별 활동 예술강사(2023년=328명, 2022년=329명, 2021년=385명)

〈표 Ⅱ-43〉 예술 강사 평가 시계열 분석 - 복지시설 평가(표준점수, 5점 만점)

		연도별 결과			연도별 증감	
		2021년	2022년	2023년	2021년 → 2022년	2022년 → 2023년
전체		2.75	2.74	2.79	-0.01	0.05
분야별	국악	2.71	2.60	2.67	-0.11	0.07
	무용	2.81	2.60	2.76	-0.21	0.16
	연극	2.84	3.03	2.74	0.19	-0.29
	영화	2.75	2.92	2.83	0.17	-0.09
	미술	2.74	2.77	2.85	0.03	0.08
	음악	2.72	2.66	2.87	-0.06	0.21
	사진	2.58	2.72	2.69	0.14	-0.03
대상별	아동	2.83	2.75	2.82	-0.08	0.07
	노인	2.53	2.43	2.72	-0.10	0.29
	장애인	2.83	2.99	2.83	0.16	-0.16

6. 예술 강사 평가 차이검증

1) 분석 개요

□ 예술 강사 평가결과의 집단 간 차이를 살펴보기 위해 분산분석을 실시함.

○ 독립변수는 분야, 대상, 지역을 활용하였고, 종속변수는 예술 강사에 대한 종합평가 원점수와 평가 주체별 원점수를 활용함

〈표 Ⅱ-44〉 예술 강사 평가 차이검증 활용 변수

독립변수	종속변수	
	전체	평가 주체별
분야	종합평가	운영기관 평가 복지시설 평가
대상		
지역		

□ 통계적 유의수준(P-value)

○ 독립변수와 종속변수 간의 일원 분산분석 결과 도출 시 유의 수준(P-value)으로 집단 간 차이 유무를 판단할 수 있음

- P값은 *p<.05, **p<.01, ***p<.001로 도출됨
- 이는 각각 95%, 99%, 99.9%의 수준에서 통계적으로 유의하며, 각 수준에서 집단 간의 차이가 있음을 신뢰할 수 있음
- 반대로 P값이 도출되지 않은 집단 간 차이는 통계적으로 유의하지 않으며, 이는 집단 간 차이가 통계적으로 신뢰할 수 없다는 것으로 해석 가능함

2) 전체 차이검증

□ 차이검증 결과 요약

○ 독립변수(분야, 대상, 지역)에 따른 종속변수(종합평가, 운영기관 평가, 복지시설 평가) 집단 간 차이를 분석한 결과, 유의확률이 모두 0.05 이상인 것으로 나타남

○ 따라서 분야별, 대상별, 지역별 차이검증에서 종합적, 평가 주체별로 집단 간 차이는 없는 것으로 나타남

〈표 Ⅱ-45〉 차이검증 결과 총괄표(예술 강사)

독립변수	종속변수					
	종합		평가 주체별			
			운영기관		복지시설	
	F	유의확률	F	유의확률	F	유의확률
분야	0.396	0.882	0.585	0.742	0.663	0.680
대상	0.647	0.524	0.985	0.375	2.326	0.099
지역	0.254	0.859	1.492	0.217	0.805	0.491

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

□ 분야에 따른 종합평가 차이검증

○ 분야별 종합평가 결과에 차이가 있는지 검증하기 위하여 일원 분산분석을 실시한 결과, 집단 간 통계적으로 유의미한 차이는 나타나지 않았음

〈표 Ⅱ-46〉 분야에 따른 종합평가 차이검증(예술 강사)

분야	사례수	평균	표준편차	F	유의확률
국악	42	4.69	0.25	0.396	0.882
연극	35	4.67	0.24		
영화	20	4.72	0.25		
무용	56	4.70	0.29		
음악	54	4.69	0.29		
미술	95	4.66	0.29		
사진	26	4.74	0.27		
전체	328	4.69	0.28		

□ 대상에 따른 종합평가 차이검증

○ 대상별 종합평가 결과에 차이가 있는지 검증하기 위하여 일원 분산분석을 실시한 결과, 집단 간 통계적으로 유의미한 차이는 나타나지 않았음

〈표 Ⅱ-47〉 대상에 따른 종합평가 차이검증(예술 강사)

대상	사례수	평균	표준편차	F	유의확률
아동	74	4.68	0.28	0.647	0.524
노인	113	4.67	0.28		
장애인	141	4.71	0.27		
전체	328	4.69	0.28		

□ 지역에 따른 종합평가 차이검증

○ 지역에 따른 종합평가 차이검증은 분석의 편의를 위해 4개의 권역으로 집단을 구분하여 분석을 실시한 결과, 집단 간 통계적으로 유의미한 차이는 나타나지 않았음

- 1권역 : 서울, 경기, 인천, 강원, 제주
- 2권역 : 부산, 대구, 울산, 경남, 경북
- 3권역 : 광주, 전남, 전북
- 4권역 : 대전, 충남, 충북, 세종

〈표 Ⅱ-48〉 지역에 따른 종합평가 차이검증(예술 강사)

권역	사례수	평균	표준편차	F	유의확률
1권역	157	4.70	0.27	0.254	0.859
2권역	76	4.69	0.28		
3권역	48	4.66	0.31		
4권역	47	4.68	0.26		
전체	328	4.69	0.28		

3) 평가 주체별 차이검증

□ 분야에 따른 평가 주체별 차이검증

○ 분야에 따라 평가 주체별 결과의 차이가 있는지 검증하기 위하여 일원 분산분석을 실시한 결과, 운영기관 평가영역과 복지시설 평가영역에서 통계적으로 유의한 결과가 도출되지 않았음

〈표 Ⅱ-49〉 분야에 따른 운영기관 평가 차이검증(예술 강사)

분야	사례수	평균	표준편차	F	유의확률
국악	42	4.42	0.48	0.585	0.742
연극	35	4.48	0.46		
영화	20	4.58	0.42		
무용	56	4.51	0.45		
음악	54	4.49	0.48		
미술	95	4.46	0.49		
사진	26	4.60	0.49		
전체	328	4.49	0.47		

〈표 Ⅱ-50〉 분야에 따른 복지시설 평가 차이검증(예술 강사)

분야	사례수	평균	표준편차	F	유의확률
국악	85	4.94	0.24	0.663	0.680
연극	68	4.84	0.39		
영화	33	4.89	0.31		
무용	99	4.88	0.37		
음악	115	4.87	0.35		
미술	200	4.85	0.47		
사진	54	4.86	0.31		
전체	654	4.87	0.38		

□ 대상에 따른 평가 주체별 차이검증

○ 대상에 따라 평가 주체별 결과의 차이가 있는지 검증하기 위하여 일원 분산분석을 실시한 결과, 운영기관 평가영역과 복지시설 평가영역에서 통계적으로 유의한 결과가 도출되지 않았음

〈표 Ⅱ-51〉 대상에 따른 운영기관 평가 차이검증(예술 강사)

대상	사례수	평균	표준편차	F	유의확률
아동	74	4.43	0.50	0.985	0.375
노인	113	4.49	0.49		
장애인	141	4.52	0.44		
전체	328	4.49	0.47		

〈표 Ⅱ-52〉 대상에 따른 복지시설 평가 차이검증(예술 강사)

대상	사례수	평균	표준편차	F	유의확률
아동	130	4.88	0.44	2.326	0.099
노인	236	4.83	0.41		
장애인	288	4.90	0.33		
전체	654	4.87	0.38		

□ 지역에 따른 평가 주체별 차이검증

○ 지역에 따라 평가 주체별 결과의 차이가 있는지 검증하기 위하여 일원 분산분석을 실시한 결과, 통계적으로 유의미한 집단 간 차이는 나타나지 않았음

〈표 Ⅱ-53〉 지역에 따른 운영기관 평가 차이검증(예술 강사)

권역	사례수	평균	표준편차	F	유의확률
1권역	157	4.53	0.44	1.492	0.217
2권역	76	4.51	0.49		
3권역	48	4.40	0.49		
4권역	47	4.40	0.52		
전체	328	4.49	0.47		

〈표 Ⅱ-54〉 지역에 따른 복지시설 평가 차이검증(예술 강사)

권역	사례수	평균	표준편차	F	유의확률
1권역	270	4.85	0.41	0.805	0.491
2권역	158	4.88	0.35		
3권역	105	4.91	0.30		
4권역	121	4.88	0.43		
전체	654	4.87	0.38		

7. 예술 강사 평가 상관분석

1) 분석 개요

□ 예술 강사 평가 주체에 따른 평가지표 간 상관을 살펴보기 위해 상관분석을 실시하였음

○ 상관분석에는 원점수를 활용하였으며, 평가 주체별 평가지표는 다음과 같음

〈표 Ⅱ-55〉 예술 강사 평가영역별 평가지표

평가 주체	평가지표
운영기관	사업수행 성실성, 사업협조도
복지시설	교육적 기여도, 근태관리, 기관과의 관계, 만족도

□ 통계적 유의수준(P-value)

○ 독립변수와 종속변수 간의 일원 분산분석 결과 도출 시 유의 수준(P-value)으로 집단 상관관계 유무를 판단할 수 있음

- P값은 *p<.05, **p<.01, ***p<.001로 도출됨
- 이는 각각 95%, 99%, 99.9%의 수준에서 통계적으로 유의하며, 각 수준에서 집단 간의 관련성이 있음을 신뢰할 수 있음
- 반대로 P값이 도출되지 않은 집단 간 차이는 통계적으로 유의하지 않으며, 이는 집단 간 차이가 통계적으로 신뢰할 수 없다는 것으로 해석 가능함

2) 평가 주체별 상관분석

□ 결과 요약

○ 운영기관과 복지시설의 구성 요인 간 상관분석을 실시한 결과, 복지시설 평가 부문에서 통계적으로 유의미한 상관관계가 있는 것으로 나타남

- 운영기관: 사업수행 성실성, 사업협조도 간 상관관계가 없음
- 복지시설: 교육적 기여도, 근태관리, 기관과의 관계, 만족도 간 상관관계가 있음

□ 운영기관 평가(운영기관 → 예술 강사)

○ 운영기관 평가지표 상관분석을 실시한 결과, 사업수행 성실성과 사업협조도 요인 간의 통계적으로 유의미한 상관관계(P<0.05 수준)가 나타나지 않음

〈표 Ⅱ-56〉 예술 강사 평가 - 운영기관 평가지표 상관행렬

	사업수행 성실성	사업협조도
사업수행 성실성	1.00	
사업협조도	0.009	1.00

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

□ 복지시설 평가(복지시설 → 예술 강사)

○ 복지시설 평가지표 상관분석을 실시한 결과, 모든 요인이 통계적으로 유의미한 상관관계(p<0.01 수준)인 것으로 나타남

〈표 Ⅱ-57〉 예술 강사 평가 - 복지시설 평가지표 상관행렬

	교육적 기여도	근태관리	기관과의 관계	만족도
교육적 기여도	1.00			
근태관리	.56***	1.00		
기관과의 관계	.58***	.64***	1.00	
만족도	.56***	.58***	.74***	1.00

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

Ⅲ. 복지시설 평가

1. 평가 개요
2. 주요 분석 결과
3. 원점수 분석 결과
4. 표준점수 분석 결과
5. 복지시설 평가 차이검증
6. 복지시설 평가 상관분석

Ⅲ. 복지시설 평가

1. 평가 개요

□ 2023년 복지시설 평가는 3개 대상별 562개의 복지시설을 대상으로 실시

○ 운영기관 3개, 예술 강사 328명이 평가에 참여

〈표 Ⅲ-1〉 복지시설 평가 현황(단위: 개)

	합계	아동복지시설	노인복지시설	장애인복지시설
복지시설	562	72	227	263

2. 주요 분석 결과

□ 복지시설 평가의 종합평가 원점수 평균은 4.70점, 표준점수 평균은 2.63점

○ 분야별로 국악 분야가 표준점수 변환 후 타 분야에 비해 순위가 낮아짐

〈표 Ⅲ-2〉 복지시설 평가 종합평가(원점수, 표준점수, 5점 만점)

		원점수		표준점수		원점수-표준점수 순위
		종합평가	순위	종합평가	순위	
전체		4.70	-	2.63	-	
대상별	아동	4.81	1	2.64	2	-1
	노인	4.55	3	2.59	3	0
	장애인	4.76	2	2.66	1	1
분야별	국악	4.78	2	2.60	5	-3
	연극	4.69	5	2.57	7	-2
	영화	4.82	1	2.66	2	-1
	무용	4.71	4	2.59	6	-2
	음악	4.63	6	2.64	3	3
	미술	4.72	3	2.67	1	2
	사진	4.56	7	2.63	4	3

○ 평가 주체별

- 원점수 : 운영기관 협조도 평가(4.57점), 예술 강사 협조도 평가(4.83점)
- 표준점수 : 운영기관 협조도 평가(2.50점), 예술 강사 협조도 평가(2.75점)

3. 원점수 분석 결과

1) 종합평가

□ **복지시설 평가의 종합평가 원점수 평균은 4.70점**

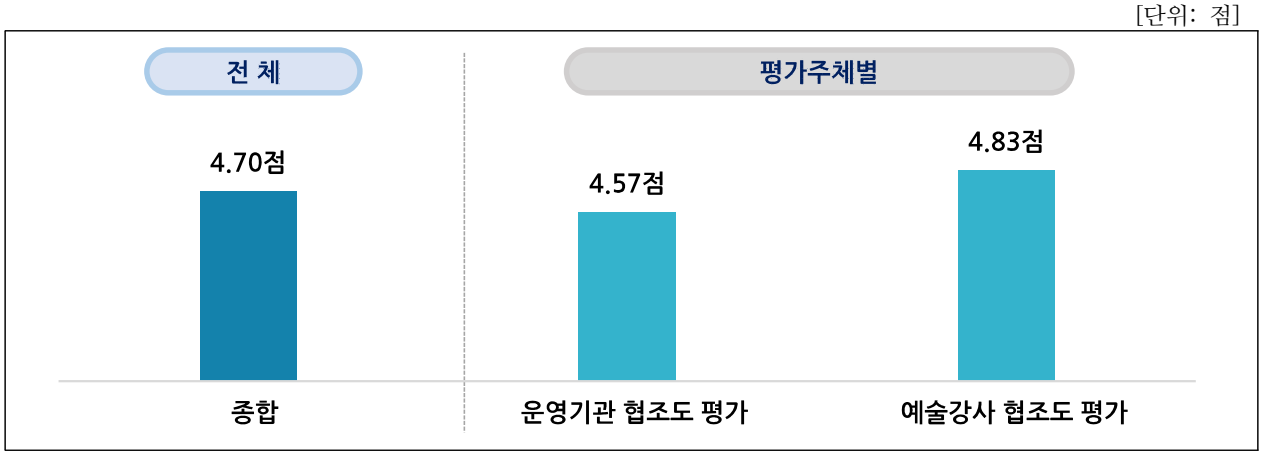
○ 평가 주체별로 예술 강사 협조도 평가(4.83점), 운영기관 협조도 평가(4.57점)의 순

○ 대상별로 아동이 4.81점으로 가장 높고, 다음으로 장애인(4.76점), 노인(4.55점)의 순

○ 분야별로 영화가 4.82점으로 가장 높고, 다음으로 국악(4.78점), 미술(4.72점), 무용(4.71점), 연극(4.69점), 음악(4.63점), 사진(4.56점)의 순

〈그림 Ⅲ-1〉 복지시설 평가 – 종합평가(원점수, 5점 만점)

[단위: 점]



Base : 전체(n=운영기관 평가 661, 복지시설 평가 647)

〈표 Ⅲ-3〉 복지시설 평가 – 종합평가(원점수, 5점 만점)

		종합	운영기관 협조도 평가	예술 강사 협조도 평가
전체		4.70	4.57	4.83
대상별	아동	4.81	4.78	4.85
	노인	4.55	4.31	4.79
	장애인	4.76	4.67	4.86
분야별	국악	4.78	4.67	4.89
	연극	4.69	4.55	4.83
	영화	4.82	4.70	4.94
	무용	4.71	4.55	4.88
	음악	4.63	4.53	4.73
	미술	4.72	4.61	4.84
	사진	4.56	4.32	4.80

2) 평가 주체별

① 운영기관 협조도 평가(운영기관 → 복지시설, 원점수)

□ 운영기관 협조도 평가의 종합 원점수 평균은 4.57점

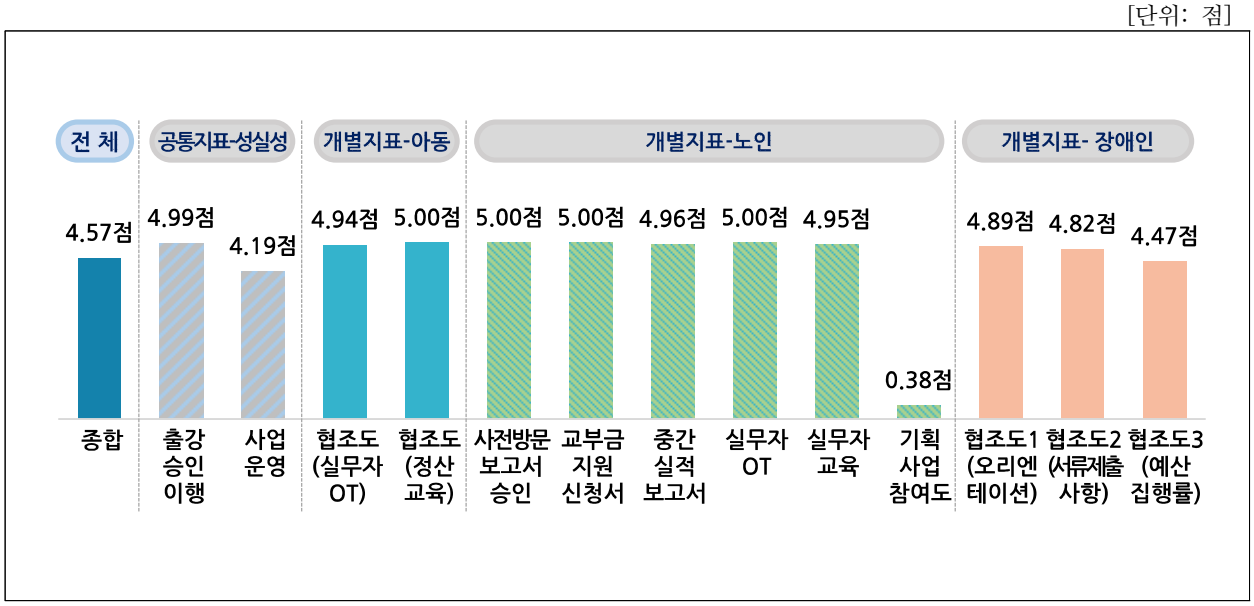
○ 평가요소별로 정산교육, 사전방문 보고서 승인, 교부금 지원 신청서, 실무자OT가 각각 5.00점으로 가장 높은 반면, 사업운영(4.19점)은 상대적으로 낮았음

○ 대상별로 아동이 4.78점으로 가장 높았고, 장애인(4.67점), 노인(4.31점)의 순

- 분야별로 영화가 4.70점으로 가장 높았고, 다음으로 국악(4.67점), 미술(4.61점), 연극과 무용(각 4.55점), 음악(4.53점), 사진(4.32점)의 순

〈그림 Ⅲ-2〉 복지시설 평가 - 운영기관 협조도 평가(원점수, 5점 만점)[6]

[단위: 점]



Base : 운영기관 평가자 전체(n=661)

6) 기획사업 등 참여도의 경우 지역 문화 플랫폼 프로젝트, 두근두근 청춘제 신청 시 각 1점 책정, 최대 2점으로 산출됨

〈표 Ⅲ-4〉 복지시설 평가 – 운영기관 협조도 평가(원점수, 5점 만점)

구분		종합	사업수행 성실성 (공통지표)		개별지표 (아동 시설 협조도)		개별지표 (장애인 시설 협조도)		
			출강 승인 이행	사업운영	협조도 (실무자OT)	협조도 (정산교육)	협조도1 (오리엔테이션)	협조도2 (서류제출 사항)	협조도3 (예산 집행률)
전체		4.57	4.99	4.19	4.94	5.00	4.89	4.82	4.47
대상별	아동	4.78	4.99	4.21	4.94	5.00	–	–	–
	노인	4.31	4.99	4.21	–	–	–	–	–
	장애인	4.67	4.99	4.17	–	–	4.89	4.82	4.47
분야별	국악	4.67	4.98	4.14	4.75	5.00	4.89	4.86	4.42
	연극	4.55	4.99	4.25	5.00	5.00	4.89	4.86	4.22
	영화	4.70	4.97	4.18	5.00	5.00	4.87	4.87	4.39
	무용	4.55	5.00	4.12	5.00	5.00	4.91	4.80	4.43
	음악	4.53	5.00	4.18	4.89	5.00	4.95	4.70	4.40
	미술	4.61	4.99	4.20	5.00	5.00	4.87	4.80	4.68
	사진	4.32	5.00	4.37	–	–	–	–	–

구분		개별지표 (노인 시설 협조도)					
		사전방문 보고서 승인	교부금 지원 신청서	중간실적 보고서	실무자OT	실무자 교육	7)기획사업 참여도
전체		5.00	5.00	4.96	5.00	4.95	0.38
대상별	아동	–	–	–	–	–	–
	노인	5.00	5.00	4.96	5.00	4.95	0.38
	장애인	–	–	–	–	–	–
분야별	국악	–	–	–	–	–	–
	연극	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	0.36
	영화	–	–	–	–	–	–
	무용	5.00	5.00	4.81	5.00	4.87	0.45
	음악	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	0.60
	미술	5.00	5.00	4.95	5.00	4.94	0.26
	사진	5.00	5.00	5.00	5.00	4.93	0.24

7) 기획사업 등 참여도의 경우 지역 문화 플랫폼 프로젝트, 두근두근 청춘제 신청 시 각 1점 책정, 최대 2점으로 산출됨

② 예술 강사 협조도 평가(예술 강사 → 복지시설, 원점수)

□ 예술 강사 협조도 평가의 종합 원점수 평균은 4.83점

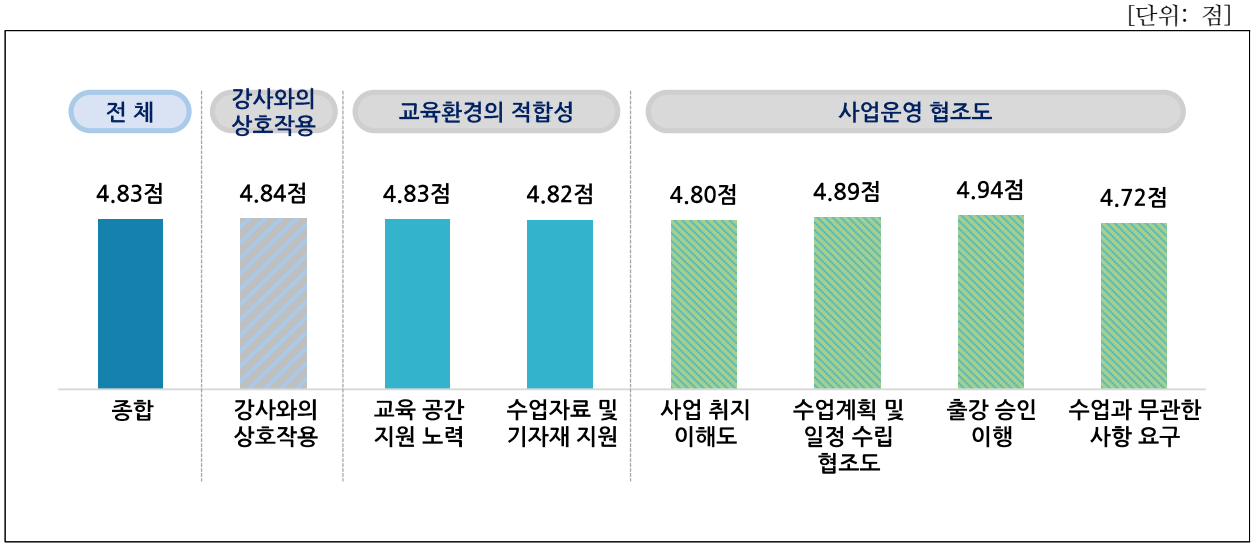
○ 평가요소별로 출강 승인 이행이 4.94점으로 가장 높고, 다음으로 수업계획 및 일정 수립 협조도(4.89점), 강사와의 상호작용(4.84점), 교육 공간 지원 노력(4.83점), 수업자료 및 기자재 지원(4.82점), 수업과 무관한 사항 요구(4.72점)의 순

○ 대상별로는 장애인이 4.86점으로 가장 높고, 다음으로 아동(4.85점), 노인(4.79점)으로 나타남

- 분야별로 영화가 각 4.94점으로 가장 높고, 다음으로 국악(4.89점), 무용(4.88점), 미술(4.84점), 연극(4.83점), 사진(4.80점), 음악(4.73점)의 순

〈그림 Ⅲ-3〉 복지시설 평가 - 예술 강사 협조도 평가(원점수, 5점 만점)

[단위: 점]



Base : 예술강사 평가자 전체(n=647)

〈표 Ⅲ-5〉 복지시설 평가 – 예술 강사 협조도 평가(원점수, 5점 만점)

		종합	강사와의 상호작용	교육환경의 적합성		사업운영 협조도			
			강사와의 상호작용	교육 공간 지원 노력	수업자료 및 기자재 지원	사업 취지 이해도	수업계획 및 일정 수립 협조도	출강 승인 이행	수업과 무관한 사항 요구
전체		4.83	4.84	4.83	4.82	4.80	4.89	4.94	4.72
대상별	아동	4.85	4.91	4.83	4.82	4.86	4.90	4.95	4.66
	노인	4.79	4.80	4.80	4.78	4.77	4.85	4.91	4.65
	장애인	4.86	4.84	4.85	4.84	4.80	4.91	4.96	4.81
분야별	국악	4.89	4.90	4.88	4.89	4.86	4.92	4.98	4.81
	연극	4.83	4.82	4.85	4.79	4.77	4.83	4.92	4.82
	영화	4.94	4.91	4.94	4.88	4.88	5.00	5.00	4.94
	무용	4.88	4.85	4.88	4.84	4.87	4.93	4.93	4.83
	음악	4.73	4.75	4.72	4.75	4.67	4.85	4.87	4.54
	미술	4.84	4.85	4.83	4.81	4.81	4.87	4.96	4.72
	사진	4.80	4.88	4.77	4.81	4.83	4.90	4.92	4.50

3) 대상별

① 아동복지시설

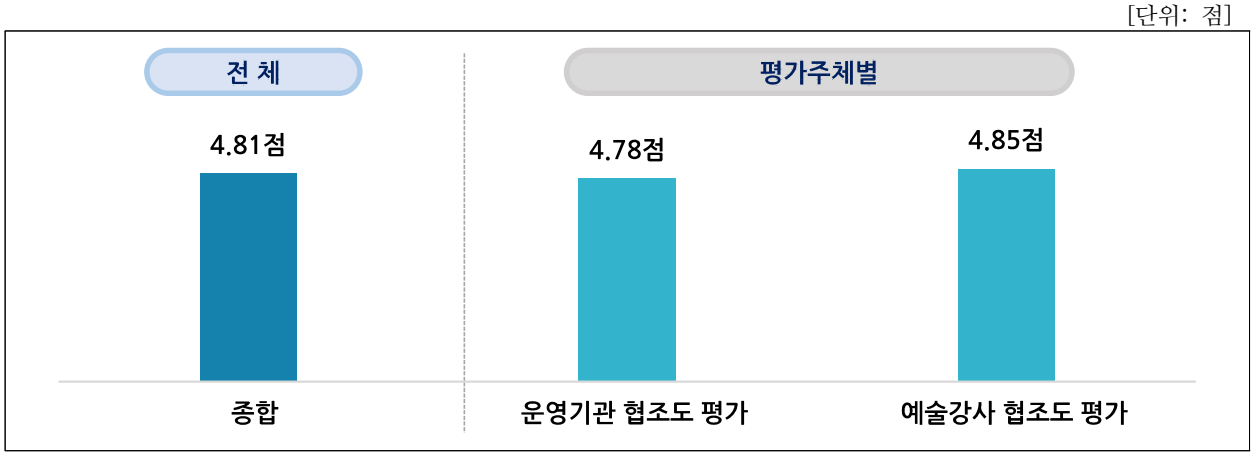
□ 아동복지시설의 평가 원점수 평균은 4.81점

○ 평가 주체별로 예술강사 협조도 평가가 4.85점으로 가장 높았고, 다음으로 운영기관 협조도 평가(4.78점)의 순

- 분야별로 연극이 4.98점으로 가장 높았고, 다음으로 영화(4.90점), 무용(4.89점), 음악(4.84점), 국악(4.78점), 미술(4.77점)의 순

〈그림 Ⅲ-4〉 복지시설 평가 – 아동복지시설 종합평가(원점수, 5점 만점)

[단위: 점]



Base : 아동복지시설 대상 평가자(n= 운영기관 141, 예술강사 128)

〈표 Ⅲ-6〉 복지시설 평가 – 아동복지시설 종합평가(원점수, 5점 만점)

		종합	운영기관 협조도 평가	예술 강사 협조도 평가
아동복지시설		4.81	4.78	4.85
분야별	국악	4.78	4.70	4.85
	연극	4.98	4.96	5.00
	영화	4.90	4.80	5.00
	무용	4.89	4.77	5.00
	음악	4.84	4.77	4.90
	미술	4.77	4.79	4.74

② 노인복지시설

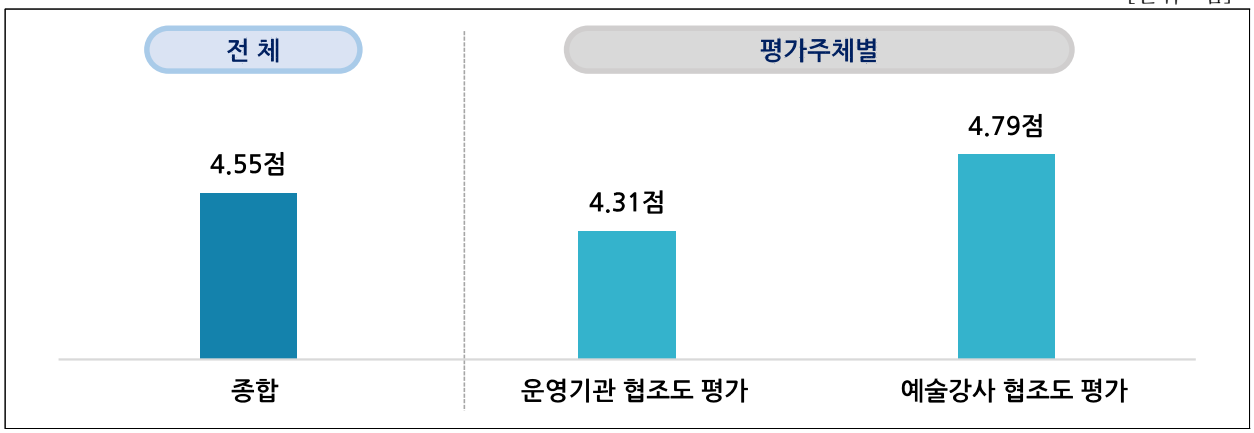
□ 노인복지시설의 평가 원점수 평균은 4.55점

○ 평가 주체별로 예술 강사 협조도 평가가 4.79점으로 가장 높았고, 다음으로 운영기관 협조도 평가(4.31점)의 순

- 분야별로 무용이 4.60점으로 가장 높았고, 미술(4.57점), 사진(4.56점), 음악(4.54점), 연극(4.49점)의 순

〈그림 Ⅲ-5〉 복지시설 평가 – 노인복지시설 종합평가(원점수, 5점 만점)

[단위: 점]



Base : 노인복지시설 대상 평가자(n= 운영기관 232, 예술강사 230)

〈표 Ⅲ-7〉 복지시설 평가 – 노인복지시설 종합평가(원점수, 5점 만점)

		종합	운영기관 협조도 평가	예술 강사 협조도 평가
노인복지시설		4.55	4.31	4.79
분야별	연극	4.49	4.33	4.65
	무용	4.60	4.29	4.90
	음악	4.54	4.35	4.73
	미술	4.57	4.28	4.85
	사진	4.56	4.32	4.80

③ 장애인복지시설

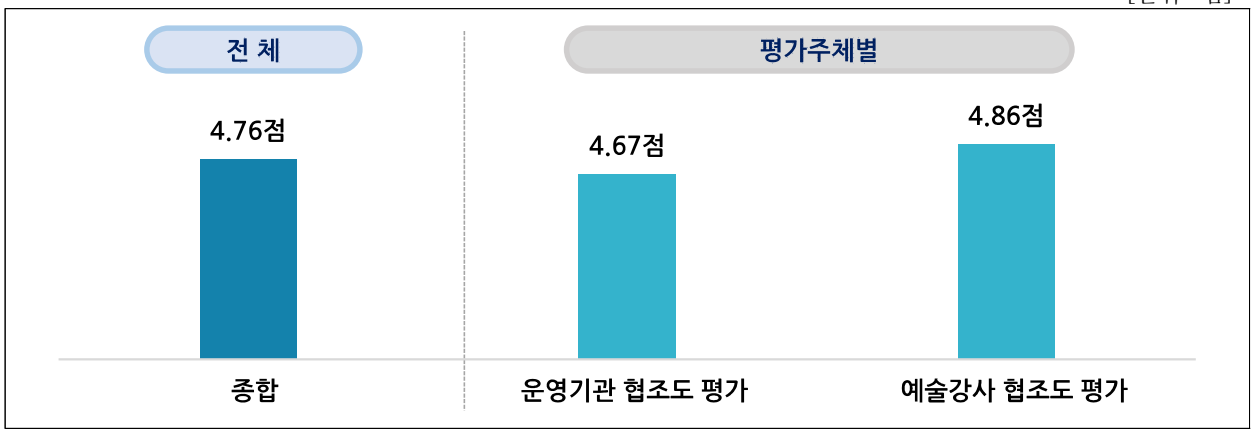
□ 장애인복지시설의 평가 원점수 평균은 4.76점

○ 평가 주체별로 예술 강사 협조도 평가가 4.86점으로 가장 높았고, 다음으로 운영기관 협조도 평가(4.67점)의 순

- 분야별로 미술이 4.81점으로 가장 높았고, 국악과 영화(각 4.78점), 연극(4.77점), 무용(4.74점), 음악(4.55점)의 순

〈그림 Ⅲ-6〉 복지시설 평가 – 장애인복지시설 종합평가(원점수, 5점 만점)

[단위: 점]



Base : 장애인복지시설 대상 평가자(n= 운영기관 288, 예술강사 289)

〈표 Ⅲ-8〉 복지시설 평가 – 장애인복지시설 종합평가(원점수, 5점 만점)

		종합	운영기관 협조도 평가	예술 강사 협조도 평가
장애인복지시설		4.76	4.67	4.86
분야별	국악	4.78	4.66	4.90
	연극	4.77	4.62	4.93
	영화	4.78	4.65	4.91
	무용	4.74	4.65	4.84
	음악	4.55	4.64	4.46
	미술	4.81	4.73	4.89

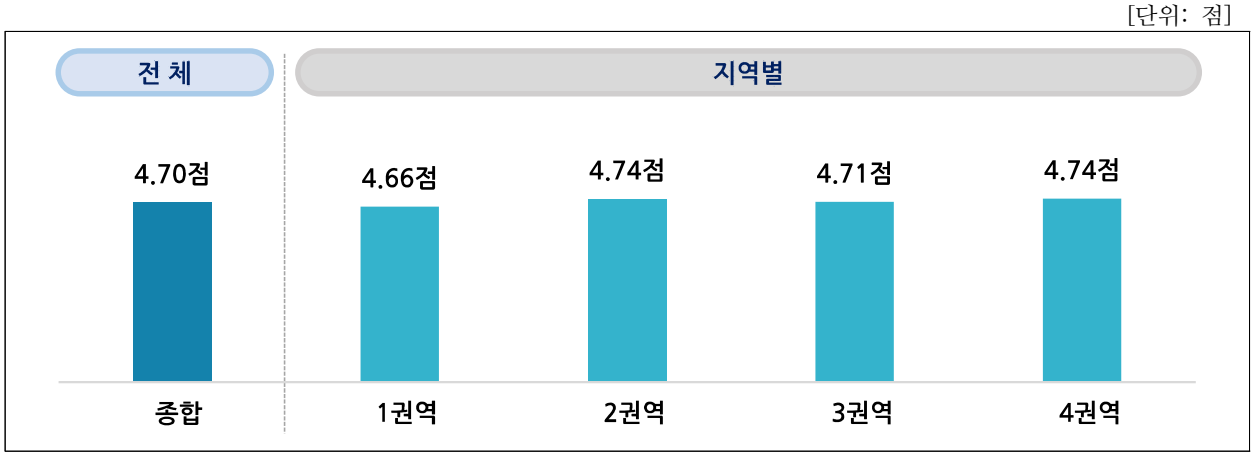
4) 지역별

□ 복지시설 평가의 지역별 종합평가 원점수 평균은 4.70점

○ 지역별로는 2권역과 4권역이 4.74점으로 가장 높고, 다음으로 3권역(4.71점), 1권역(4.66점)의 순

〈그림 Ⅲ-7〉 복지시설 평가 – 종합평가 : 지역별(원점수, 5점 만점)

[단위: 점]



Base : 전체(n=운영기관 평가 661, 예술강사 평가 647)

① 1권역 복지시설

□ 1권역 대상 복지시설 평가의 원점수 평균은 4.66점

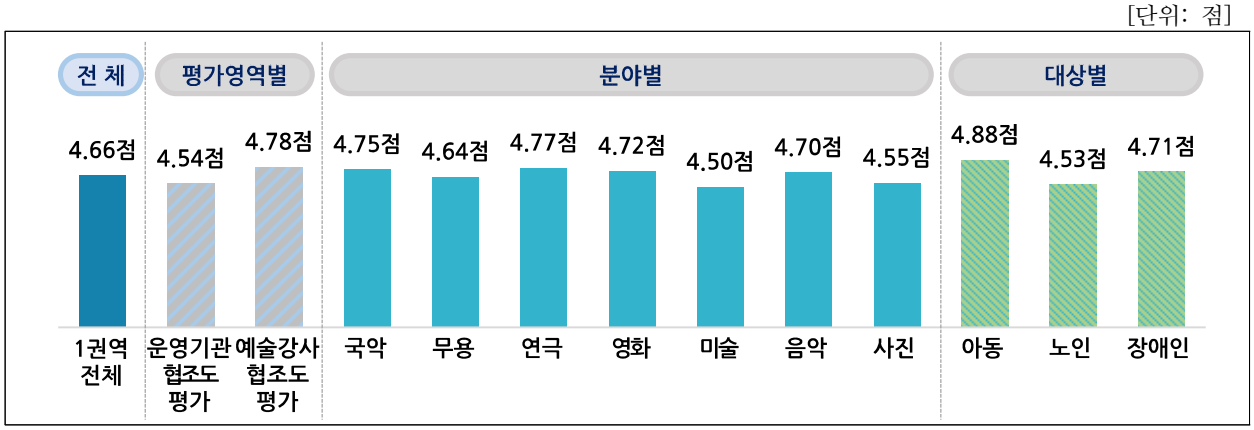
○ 평가 주체별로는 예술 강사 협조도 평가가 4.78점으로 가장 높고, 다음으로 운영기관 협조도 평가(4.54점)의 순

○ 대상별로 아동이 4.88점으로 가장 높고, 다음으로 장애인(4.71점), 노인(4.53점)의 순

○ 분야별로 연극이 4.77점으로 가장 높고, 국악(4.75점), 영화(4.72점), 음악(4.70점), 무용(4.64점), 사진(4.55점), 미술(4.50점)의 순

〈그림 Ⅲ-8〉 복지시설 평가 – 1권역 대상 종합평가(원점수, 5점 만점)

[단위: 점]



Base : 1권역 평가자(n=운영기관 평가 269, 복지시설 평가 271)

〈표 Ⅲ-9〉 복지시설 평가 – 1권역 대상 종합평가(원점수, 5점 만점)

		종합	운영기관 협조도 평가	예술 강사 협조도 평가
전체		4.66	4.54	4.78
대상별	아동	4.88	4.81	4.95
	노인	4.53	4.32	4.75
	장애인	4.71	4.65	4.77
분야별	국악	4.75	4.65	4.84
	무용	4.64	4.51	4.77
	연극	4.77	4.66	4.87
	영화	4.72	4.59	4.86
	미술	4.50	4.45	4.54
	음악	4.70	4.58	4.82
	사진	4.55	4.33	4.78

② 2권역 복지시설

□ 2권역 대상 복지시설 평가의 원점수 평균은 4.74점

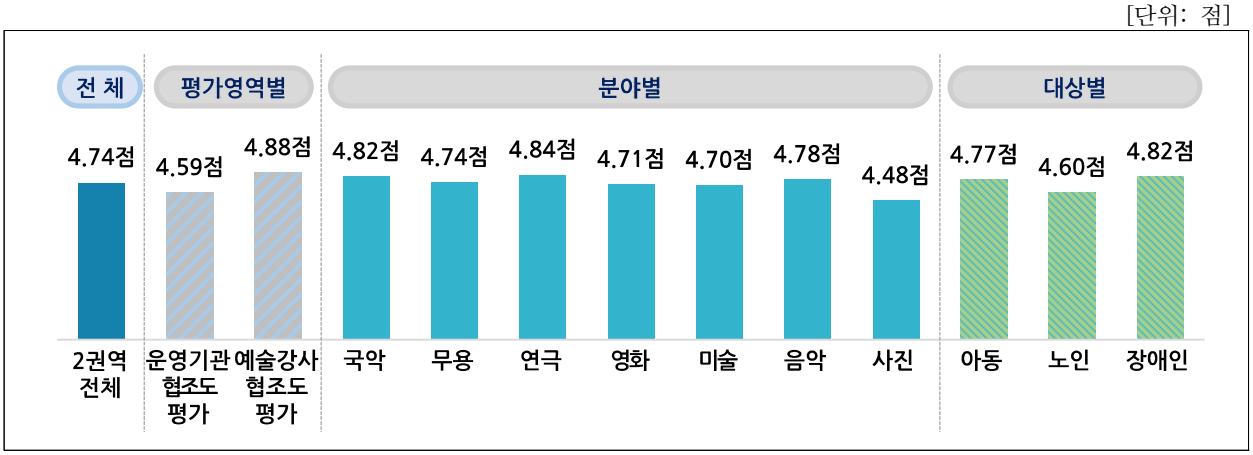
○ 평가 주체별로는 예술 강사 협조도 평가가 4.88점으로 가장 높고, 다음으로 운영기관 협조도 평가(4.59점)의 순

○ 대상별로 장애인이 4.82점으로 가장 높고, 다음으로 아동(4.77점), 노인(4.60점)의 순

○ 분야별로 연극이 4.84점으로 가장 높고, 국악(4.82점), 음악(4.78점), 무용(4.74점), 영화(4.71점), 미술(4.70점), 사진(4.48점)의 순

〈그림 Ⅲ-9〉 복지시설 평가 – 2권역 대상 종합평가(원점수, 5점 만점)

[단위: 점]



Base : 2권역 평가자(n=운영기관 평가 161, 복지시설 평가 154)

〈표 Ⅲ-10〉 복지시설 평가 – 2권역 대상 종합평가(원점수, 5점 만점)

		종합	운영기관 협조도 평가	예술 강사 협조도 평가
전체		4.74	4.59	4.88
대상별	아동	4.77	4.80	4.75
	노인	4.60	4.35	4.84
	장애인	4.82	4.69	4.95
분야별	국악	4.82	4.70	4.94
	무용	4.74	4.55	4.93
	연극	4.84	4.69	5.00
	영화	4.71	4.59	4.83
	미술	4.70	4.57	4.83
	음악	4.78	4.62	4.94
	사진	4.48	4.34	4.62

③ 3권역 복지시설

□ 3권역 대상 복지시설 평가의 원점수 평균은 4.71점

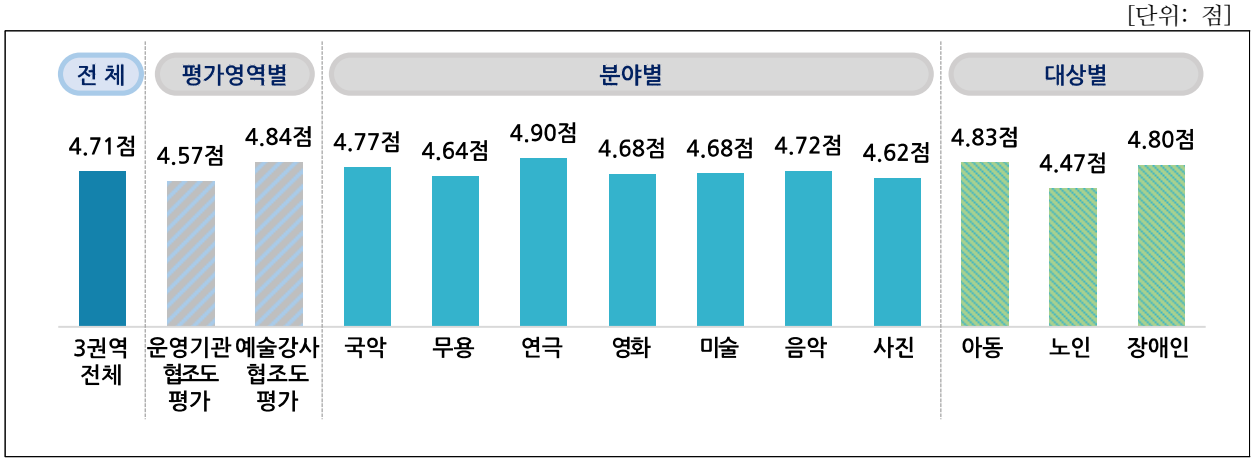
○ 평가 주체별로는 예술 강사 협조도 평가가 4.84점으로 가장 높고, 운영기관 협조도 평가(4.57점)의 순

○ 대상별로 아동이 4.83점으로 가장 높고, 다음으로 장애인(4.80점), 노인(4.47점)의 순

○ 분야별로 연극이 4.90점으로 가장 높고, 국악(4.77점), 음악(4.72점), 영화와 미술(각 4.68점), 무용(4.64점), 사진(4.62점)의 순

〈그림 Ⅲ-10〉 복지시설 평가 - 3권역 대상 종합평가(원점수, 5점 만점)

[단위: 점]



Base : 3권역 평가자(n=운영기관 평가 108, 복지시설 평가 104)

〈표 Ⅲ-11〉 복지시설 평가 - 3권역 대상 종합평가(원점수, 5점 만점)

		종합	운영기관 협조도 평가	예술 강사 협조도 평가
전체		4.71	4.57	4.84
대상별	아동	4.83	4.76	4.91
	노인	4.47	4.24	4.70
	장애인	4.80	4.69	4.91
분야별	국악	4.77	4.57	4.96
	무용	4.64	4.57	4.71
	연극	4.90	4.79	5.00
	영화	4.68	4.41	4.95
	미술	4.68	4.63	4.73
	음악	4.72	4.63	4.81
	사진	4.62	4.23	5.00

④ 4권역 복지시설

□ 4권역 대상 복지시설 평가의 원점수 평균은 4.74점

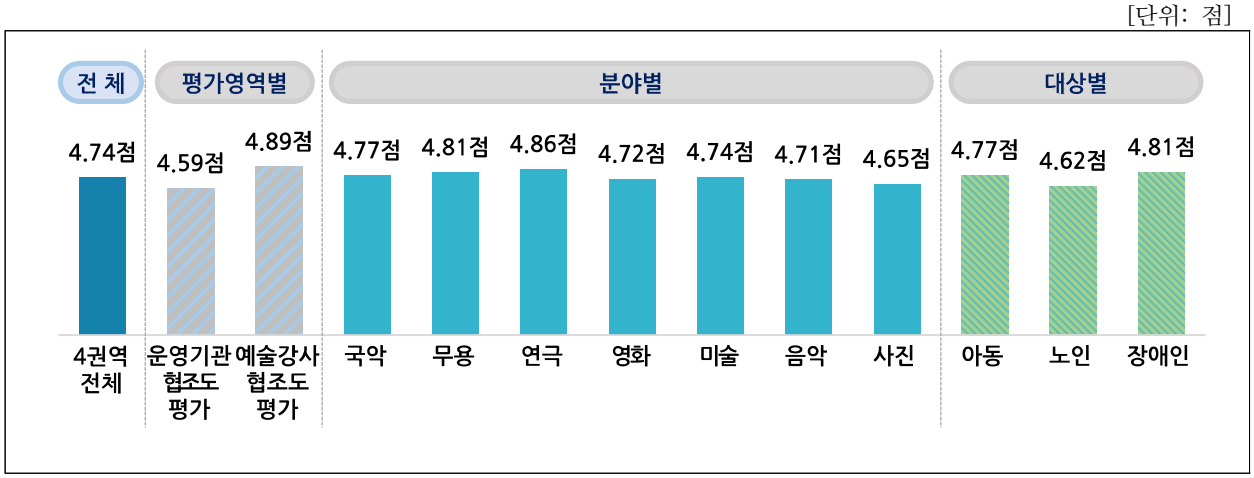
○ 평가 주체별로는 예술강사 협조도 평가가 4.89점으로 가장 높고, 다음으로 운영기관 협조도 평가(4.59점)의 순

○ 대상별로 장애인이 4.81점으로 가장 높고, 아동(4.77점), 노인(4.62점)의 순

○ 분야별로 연극이 4.86점으로 가장 높고, 다음으로 무용(4.81점), 국악(4.77점), 미술(4.74점), 영화(4.72점), 음악(4.71점), 사진(4.65점)의 순

〈그림 Ⅲ-11〉 복지시설 평가 – 4권역 대상 종합평가(원점수, 5점 만점)

[단위: 점]



Base : 4권역 평가자(n=운영기관 평가 123, 복지시설 평가 118)

〈표 Ⅲ-12〉 복지시설 평가 – 4권역 대상 종합평가(원점수, 5점 만점)

		종합	운영기관 협조도 평가	예술 강사 협조도 평가
전체		4.74	4.59	4.89
대상별	아동	4.77	4.78	4.76
	노인	4.62	4.30	4.94
	장애인	4.81	4.68	4.95
분야별	국악	4.77	4.69	4.85
	무용	4.81	4.65	4.98
	연극	4.86	4.71	5.00
	영화	4.72	4.51	4.92
	미술	4.74	4.50	4.98
	음악	4.71	4.63	4.79
	사진	4.65	4.31	4.98

4. 표준점수 분석 결과

1) 종합평가

□ 복지시설 평가의 종합평가 표준점수 평균은 2.63점

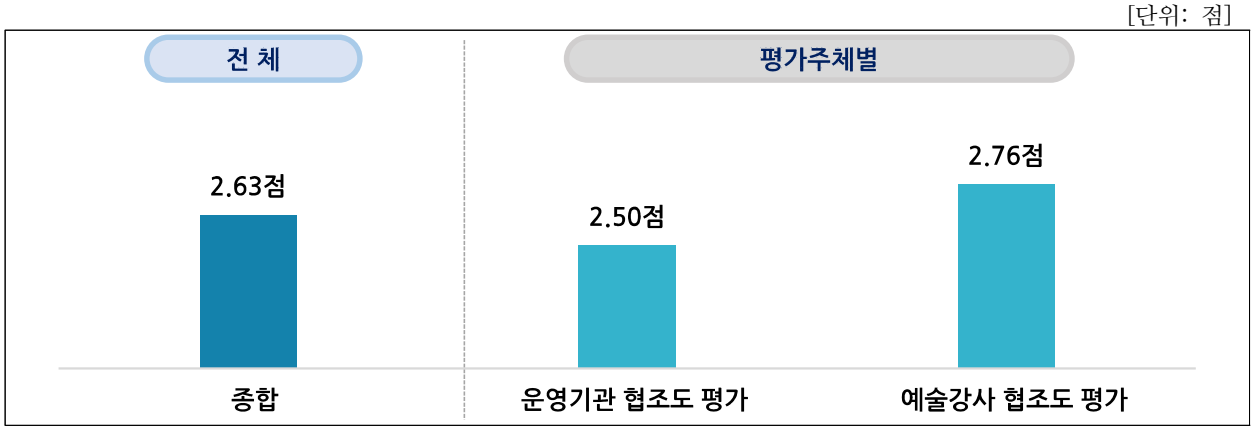
○ 평가 주체별로 예술 강사 협조도 평가가 2.76점으로 가장 높고, 다음으로 운영기관 협조도 평가(2.50점)의 순

○ 대상별로 장애인이 2.66점으로 가장 높고, 다음으로 아동(2.64점), 노인(2.59점) 순

○ 분야별로 미술이 2.67점으로 가장 높고, 다음으로 영화(2.66점), 음악(2.64점), 사진(2.63점), 국악(2.60점), 무용(2.59점), 연극(2.57점)의 순

〈그림 Ⅲ-12〉 복지시설 평가 - 종합평가(표준점수, 5점 만점)

[단위: 점]



Base : 전체(n=운영기관 평가 661, 복지시설 평가 647)

〈표 Ⅲ-13〉 복지시설 평가 - 종합평가(표준점수, 5점 만점)

		종합	운영기관 협조도 평가	예술 강사 협조도 평가
전체		2.63	2.50	2.76
대상별	아동	2.64	2.54	2.74
	노인	2.59	2.52	2.65
	장애인	2.66	2.47	2.85
분야별	국악	2.60	2.32	2.89
	연극	2.57	2.46	2.69
	영화	2.66	2.39	2.94
	무용	2.59	2.35	2.84
	음악	2.64	2.66	2.61
	미술	2.67	2.58	2.76
	사진	2.63	2.62	2.63

2) 평가 주체별

① 운영기관 협조도 평가(운영기관 → 복지시설, 표준점수)

□ 운영기관 협조도 평가의 종합 표준점수 평균은 2.50점

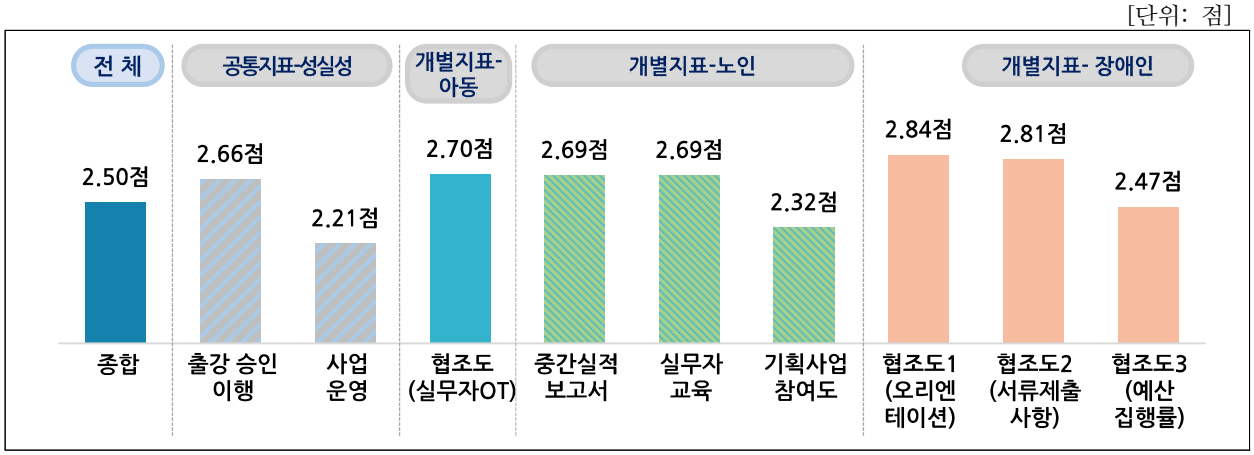
○ 평가요소별로 오리엔테이션이 2.84점으로 가장 높고, 서류제출사항(2.81점), 다음으로 실무자OT(2.70점)의 순

○ 대상별로는 아동이 2.54점으로 가장 높고, 다음으로 노인(2.52점), 장애인(2.47점)의 순

○ 분야별로 음악이 2.66점으로 가장 높고, 사진(2.62점), 미술(2.58점), 연극(2.46점), 영화(2.39점), 무용(2.35점), 국악(2.32점)의 순

〈그림 Ⅲ-13〉 복지시설 평가 - 운영기관 협조도 평가(표준점수, 5점 만점)

[단위: 점]



Base : 운영기관 평가자 전체(n=661)

〈표 Ⅲ-14〉 복지시설 평가 - 운영기관 협조도 평가(표준점수, 5점 만점)

구분		종합	사업수행 성실성 (공통지표)		개별지표 (아동 시설 협조도)		개별지표 (장애인 시설 협조도)		
			출강 승인 이행	사업운영	협조도 (실무자OT)	협조도 (정산교육)	협조도1 (오리엔테이션)	협조도2 (서류제출 사항)	협조도3 (예산 집행률)
전체		2.50	2.66	2.21	2.70	-	2.84	2.81	2.47
대상별	아동	2.54	2.70	2.22	2.70	-	-	-	-
	노인	2.52	2.66	2.22	-	-	-	-	-
	장애인	2.47	2.65	2.19	-	-	2.84	2.81	2.47
분야별	국악	2.32	2.62	2.06	2.57	-	2.83	2.93	2.31
	연극	2.46	2.64	2.40	2.74	-	2.84	2.93	1.63
	영화	2.39	2.61	2.17	2.74	-	2.78	2.96	2.20
	무용	2.35	2.68	1.98	2.74	-	2.91	2.74	2.33
	음악	2.66	2.70	2.14	2.66	-	3.03	2.40	2.23
	미술	2.58	2.67	2.21	2.74	-	2.76	2.75	3.20
	사진	2.62	2.69	2.75	-	-	-	-	-

구분		개별지표 (노인 시설 협조도)					
		사전방문 보고서 승인	교부금 지원 신청서	중간실적 보고서	실무자OT	실무자 교육	8)기획사업 참여도
전체		-	-	2.69	-	2.69	2.32
대상별	아동	-	-	-	-	-	-
	노인	-	-	2.69	-	2.69	2.32
	장애인	-	-	-	-	-	-
분야별	국악	-	-	-	-	-	-
	연극	-	-	2.73	-	2.73	2.36
	영화	-	-	-	-	-	-
	무용	-	-	2.55	-	2.64	2.40
	음악	-	-	2.73	-	2.73	2.93
	미술	-	-	2.68	-	2.68	1.96
	사진	-	-	2.73	-	2.68	1.99

8) 기획사업 등 참여도의 경우 지역 문화 플랫폼 프로젝트, 두근두근 청춘제 신청 시 각 1점 책정, 최대 2점으로 산출됨

② 예술 강사 협조도 평가(예술 강사 → 복지시설, 표준점수)

□ 예술 강사 협조도 평가의 종합 표준점수 평균은 2.76점

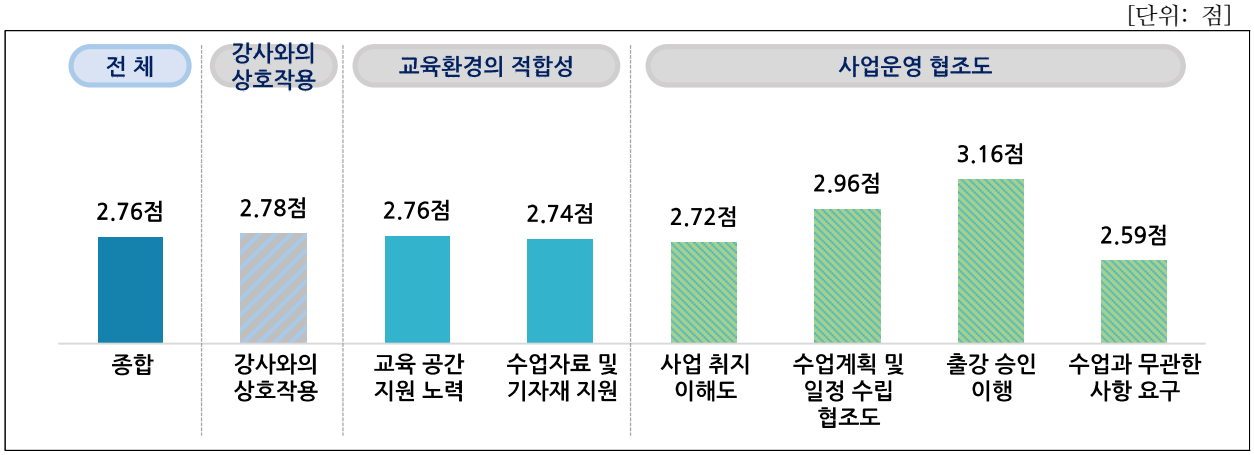
○ 평가요소별로 출강 승인 이행이 3.16점으로 가장 높고, 다음으로 수업계획 및 일정 수립 협조도(2.96점), 강사와의 상호작용(2.78점), 교육 공간 지원 노력(2.76점), 수업 자료 및 기자재 지원(2.74점), 사업 취지 이해도(2.72점), 수업과 무관한 사항 요구(2.59점)의 순

○ 대상별로는 장애인이 2.85점으로 가장 높고, 다음으로 아동(2.74점), 노인(2.65점)의 순

○ 분야별로 영화가 2.94점으로 가장 높고, 국악(2.89점), 무용(2.84점), 미술(2.76점), 연극(2.69점), 사진(2.63점), 음악(2.61점)의 순

〈그림 Ⅲ-14〉 복지시설 평가 - 예술 강사 협조도 평가(표준점수, 5점 만점)

[단위: 점]



Base : 예술강사 평가자 전체(n=647)

〈표 Ⅲ-15〉 복지시설 평가 - 예술 강사 협조도 평가(표준점수, 5점 만점)

		종합	강사와의 상호작용	교육환경의 적합성		사업운영 협조도			
			강사와의 상호작용	교육 공간 지원 노력	수업자료 및 기자재 지원	사업 취지 이해도	수업계획 및 일정 수립 협조도	출강 승인 이행	수업과 무관한 사항 요구
전체		2.76	2.78	2.76	2.74	2.72	2.96	3.16	2.59
대상별	아동	2.74	2.89	2.75	2.72	2.82	2.98	3.22	2.57
	노인	2.65	2.69	2.72	2.67	2.63	2.89	3.08	2.50
	장애인	2.85	2.81	2.81	2.81	2.75	3.00	3.21	2.67
분야별	국악	2.89	2.92	2.83	2.87	2.81	2.96	3.22	2.68
	연극	2.69	2.68	2.74	2.66	2.60	2.78	3.05	2.56
	영화	2.94	2.82	2.88	2.79	2.80	3.14	3.30	2.78
	무용	2.84	2.76	2.79	2.72	2.83	3.02	3.13	2.69
	음악	2.61	2.69	2.67	2.70	2.57	2.96	3.12	2.45
	미술	2.76	2.82	2.77	2.73	2.73	2.96	3.23	2.61
	사진	2.63	2.75	2.75	2.77	2.73	2.92	3.05	2.36

3) 대상별

① 아동복지시설

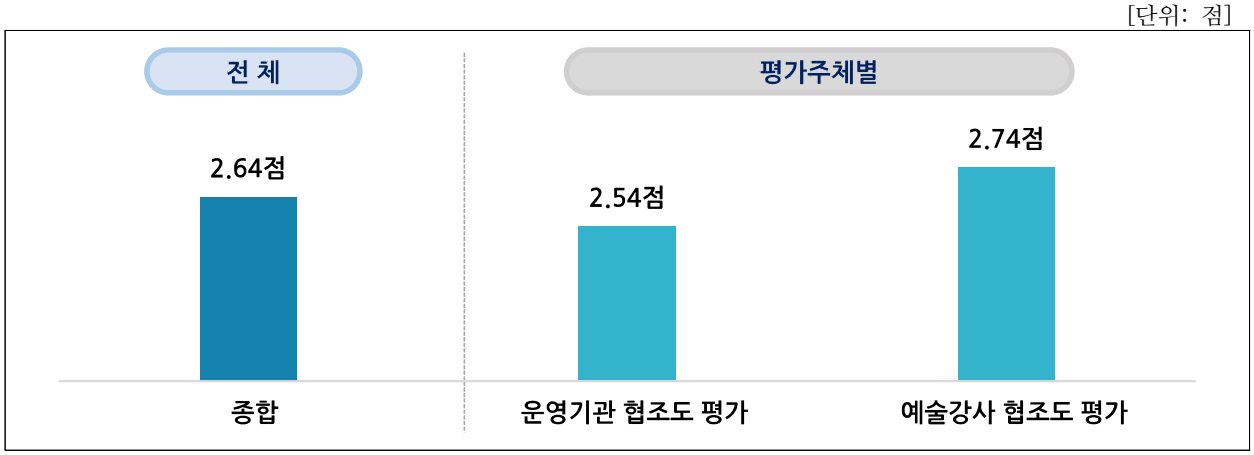
□ 아동복지시설은 평가 표준점수 평균은 2.64점

○ 평가 주체별로 예술 강사 협조도 평가가 2.74점으로 가장 높고, 다음으로 운영기관 협조도 평가(2.54점)의 순

- 분야별로 연극이 3.68점으로 가장 높고, 다음으로 영화(2.85점), 무용(2.74점), 음악(2.68점), 미술(2.50점), 국악(2.41점)의 순

〈그림 Ⅲ-15〉 복지시설 평가 - 아동복지시설(표준점수, 5점 만점)

[단위: 점]



Base : 아동복지시설 대상 평가자(n= 운영기관 141, 예술강사 128)

〈표 Ⅲ-16〉 복지시설 평가 - 아동복지시설(표준점수, 5점 만점)

		종합점수	운영기관협조도 평가	예술 강사협조도 평가
아동복지시설		2.64	2.54	2.74
분야별	국악	2.41	2.15	2.68
	연극	3.68	4.19	3.17
	영화	2.85	2.54	3.17
	무용	2.74	2.31	3.17
	음악	2.68	2.50	2.86
	미술	2.50	2.52	2.48

② 노인복지시설

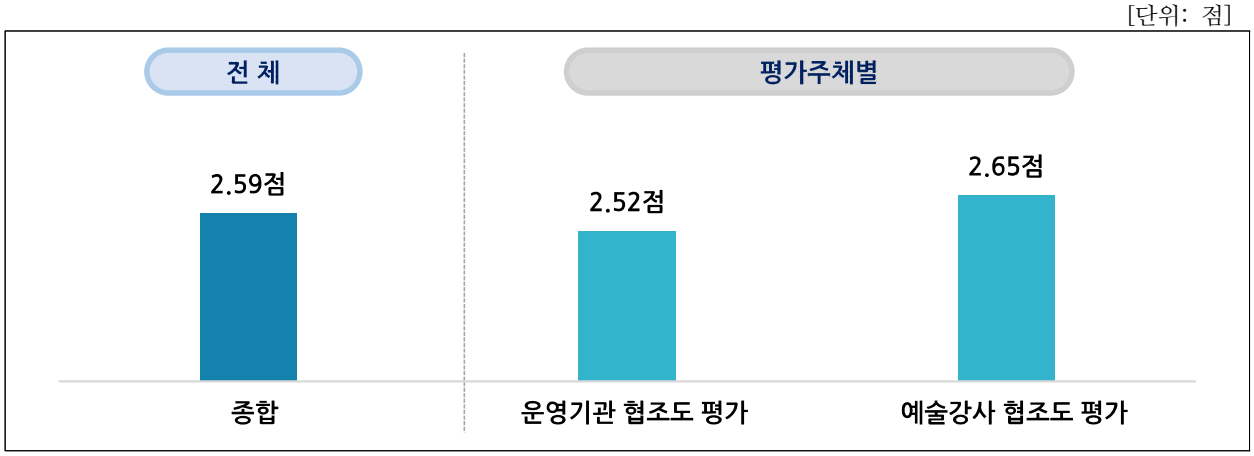
□ 노인복지시설은 평가 표준점수 평균은 2.59점

○ 평가 주체별로 예술 강사 협조도 평가가 2.65점으로 가장 높고, 다음으로 운영기관 협조도 평가(2.52점)의 순

- 분야별로 음악이 2.72점으로 가장 높고, 사진(2.63점), 무용(2.62점), 연극과 미술(각 2.46점)의 순

〈그림 Ⅲ-16〉 복지시설 평가 - 노인복지시설(표준점수, 5점 만점)

[단위: 점]



Base : 노인복지시설 대상 평가자(n= 운영기관 232, 예술강사 230)

〈표 Ⅲ-17〉 복지시설 평가 - 노인복지시설(표준점수, 5점 만점)

		종합점수	운영기관 협조도 평가	예술 강사 협조도 평가
노인복지시설		2.59	2.52	2.65
분야별	연극	2.46	2.65	2.26
	무용	2.62	2.44	2.79
	음악	2.72	2.91	2.53
	미술	2.46	2.06	2.87
	사진	2.63	2.62	2.63

③ 장애인복지시설

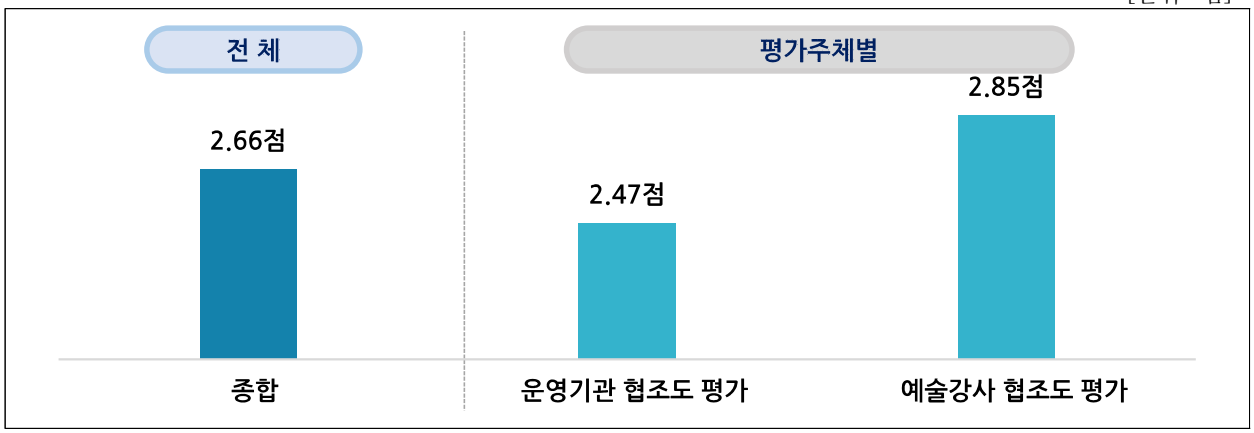
□ 장애인복지시설은 평가 표준점수 평균은 2.66점

○ 평가 주체별로 예술 강사 협조도 평가가 2.85점으로 가장 높고, 다음으로 운영기관 평가(2.47점)의 순

- 분야별로 미술이 2.94점으로 가장 높고, 국악(2.65점), 영화(2.58점), 무용(2.55점), 연극(2.45점), 음악(2.34)의 순

〈그림 Ⅲ-17〉 복지시설 평가 - 장애인복지시설(표준점수, 5점 만점)

[단위: 점]



Base : 장애인복지시설 대상 평가자(n= 운영기관 288, 예술강사 289)

〈표 Ⅲ-18〉 복지시설 평가 - 장애인복지시설(표준점수, 5점 만점)

		종합점수	운영기관 협조도 평가	예술 강사 협조도 평가
장애인복지시설		2.66	2.47	2.85
분야별	국악	2.65	2.36	2.93
	연극	2.45	1.98	2.92
	영화	2.58	2.32	2.84
	무용	2.55	2.30	2.80
	음악	2.34	2.21	2.47
	미술	2.94	3.01	2.87

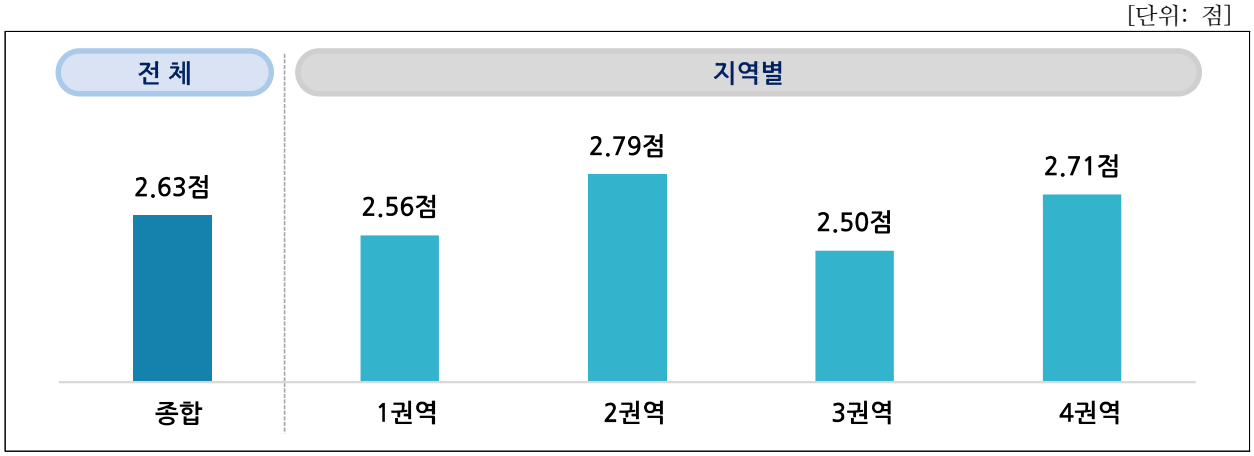
4) 지역별

□ 복지시설 평가의 지역별 종합평가 표준점수 평균은 2.63점

○ 지역별로는 2권역이 2.79점으로 가장 높고, 다음으로 4권역(2.71점), 1권역(2.56점), 3권역(2.50점)의 순

〈그림 Ⅲ-18〉 복지시설 평가 – 종합평가 : 지역별(표준점수, 5점 만점)

[단위: 점]



Base : 전체(n=운영기관 평가 661, 예술강사 평가 647)

① 1권역 복지시설

□ 1권역 대상 복지시설 평가의 표준점수 평균은 2.56점

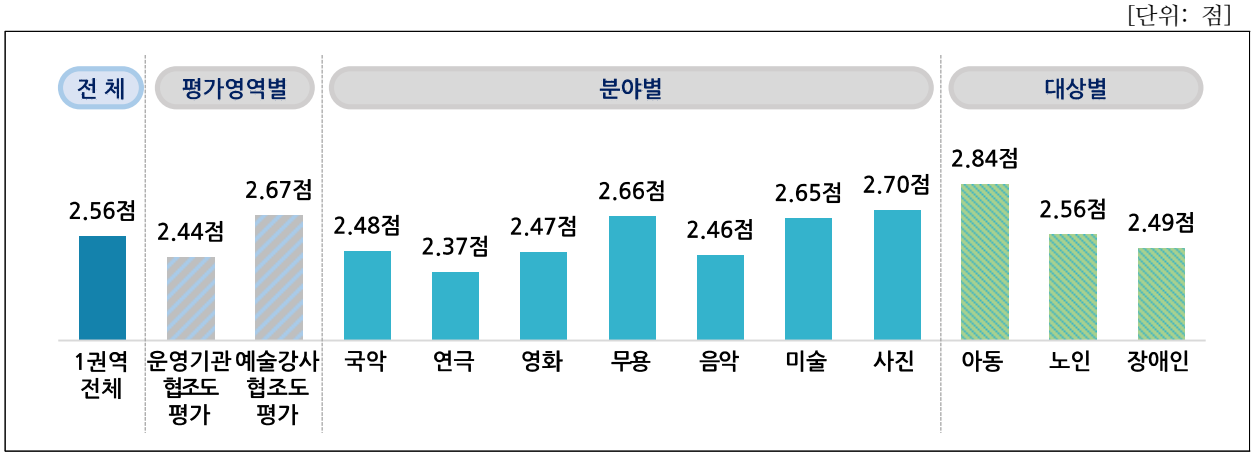
○ 평가 주체별로는 예술 강사 협조도 평가가 2.67점으로 가장 높고, 다음으로 운영기관 협조도 평가(2.44점)의 순

○ 대상별로 아동이 2.84점으로 가장 높고, 다음으로 노인(2.56점), 장애인(2.49점)의 순

○ 분야별로 사진이 2.70점으로 가장 높고, 다음으로 무용(2.66점), 미술(2.65점), 국악(2.48점), 영화(2.47점), 음악(2.46점), 연극(2.37점)의 순

〈그림 Ⅲ-19〉 복지시설 평가 – 1권역 대상 종합평가(표준점수, 5점 만점)

[단위: 점]



Base : 1권역 평가자(n=운영기관 평가 269, 복지시설 평가 271)

〈표 Ⅲ-19〉 복지시설 평가 – 1권역 대상 종합평가(표준점수, 5점 만점)

		종합	운영기관 협조도 평가	예술 강사 협조도 평가
전체		2.56	2.44	2.67
대상별	아동	2.84	2.70	2.97
	노인	2.56	2.55	2.58
	장애인	2.49	2.32	2.67
분야별	국악	2.48	2.24	2.72
	연극	2.37	2.14	2.59
	영화	2.47	2.22	2.72
	무용	2.66	2.52	2.81
	음악	2.46	2.48	2.43
	미술	2.65	2.58	2.72
	사진	2.70	2.73	2.66

② 2권역 복지시설

□ 2권역 대상 복지시설 평가의 표준점수 평균은 2.79점

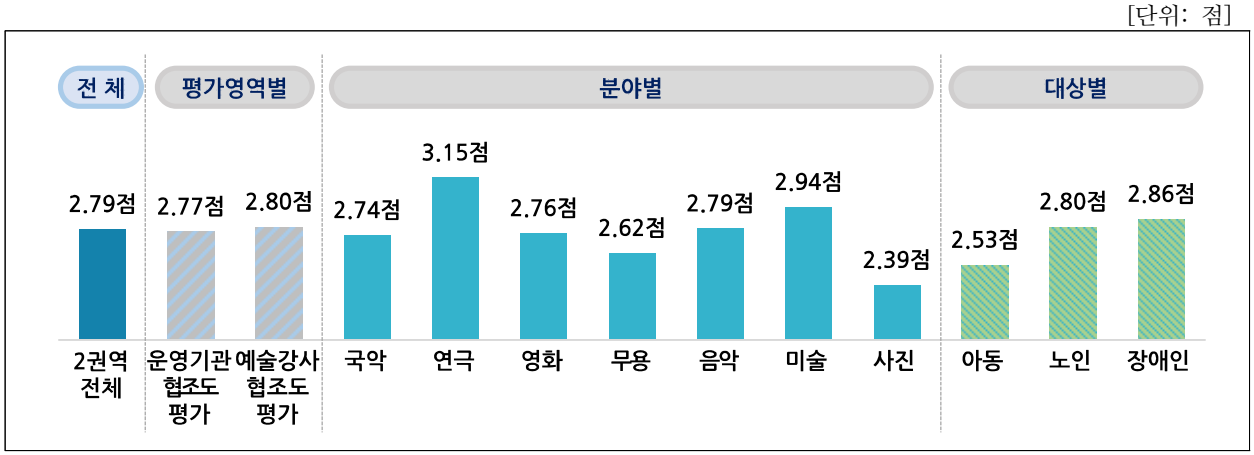
○ 평가 주체별로는 예술 강사 협조도 평가가 2.80점으로 가장 높고, 다음으로 운영기관 협조도 평가(2.77점)의 순

○ 대상별로 장애인이 2.86점으로 가장 높고, 다음으로 노인(2.80점), 아동(2.53점)의 순

○ 분야별로 연극이 3.15점으로 가장 높고, 다음으로 미술(2.94점), 음악(2.79점), 영화(2.76점), 국악(2.74점), 무용(2.62점), 사진(2.39점)의 순

〈그림 Ⅲ-20〉 복지시설 평가 – 2권역 대상 종합평가(표준점수, 5점 만점)

[단위: 점]



Base : 2권역 평가자(n=운영기관 평가 161, 복지시설 평가 154)

〈표 Ⅲ-20〉 복지시설 평가 – 2권역 대상 종합평가(표준점수, 5점 만점)

		종합	운영기관 협조도 평가	예술 강사 협조도 평가
전체		2.79	2.77	2.80
대상별	아동	2.53	2.60	2.47
	노인	2.80	3.00	2.60
	장애인	2.86	2.66	3.05
분야별	국악	2.74	2.50	2.99
	연극	3.15	3.39	2.92
	영화	2.76	2.35	3.17
	무용	2.62	2.42	2.81
	음악	2.79	3.00	2.59
	미술	2.94	2.87	3.02
	사진	2.39	2.83	1.95

③ 3권역 복지시설

□ 3권역 대상 복지시설 평가의 표준점수 평균은 2.50점

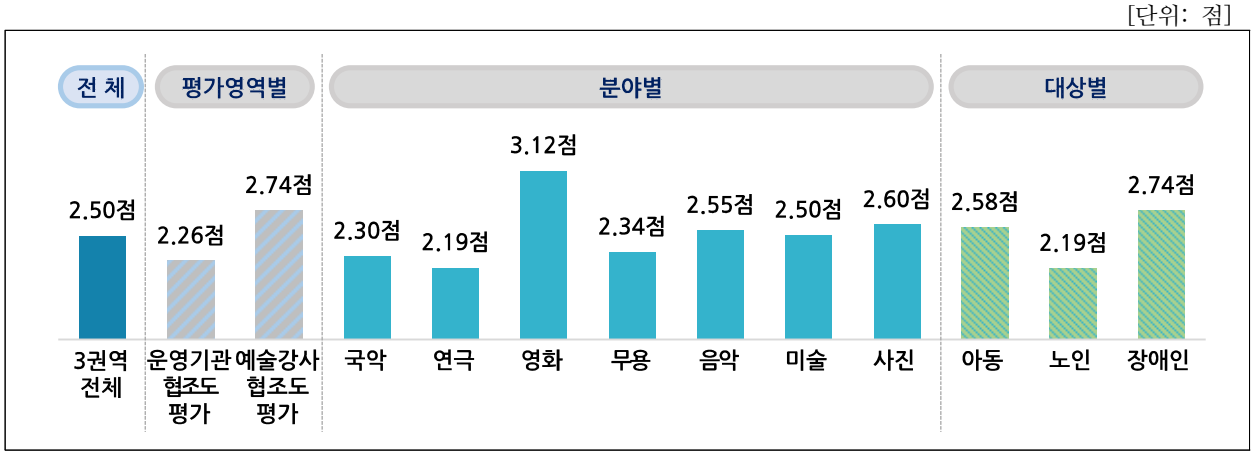
○ 평가 주체별로는 예술 강사 협조도 평가가 2.74점으로 가장 높고, 다음으로 운영기관 협조도 평가(2.26점)의 순

○ 대상별로 장애인이 2.74점으로 가장 높고, 다음으로 아동(2.58점), 노인(2.19점)의 순

○ 분야별로 영화가 3.12점으로 가장 높고, 다음으로 사진(2.60점), 음악(2.55점), 미술(2.50점), 무용(2.34점), 국악(2.30점), 연극(2.19점)의 순

〈그림 Ⅲ-21〉 복지시설 평가 – 3권역 대상 종합평가(표준점수, 5점 만점)

[단위: 점]



Base : 3권역 평가자(n=운영기관 평가 108, 복지시설 평가 104)

〈표 Ⅲ-21〉 복지시설 평가 – 3권역 대상 종합평가(표준점수, 5점 만점)

		종합	운영기관 협조도 평가	예술 강사 협조도 평가
전체		2.50	2.26	2.74
대상별	아동	2.58	2.33	2.83
	노인	2.19	1.82	2.55
	장애인	2.74	2.64	2.84
분야별	국악	2.30	1.58	3.02
	연극	2.19	2.26	2.12
	영화	3.12	3.08	3.17
	무용	2.34	1.73	2.95
	음악	2.55	2.54	2.56
	미술	2.50	2.36	2.65
	사진	2.60	2.04	3.17

④ 4권역 복지시설

□ 4권역 대상 복지시설 평가의 표준점수 평균은 2.71점

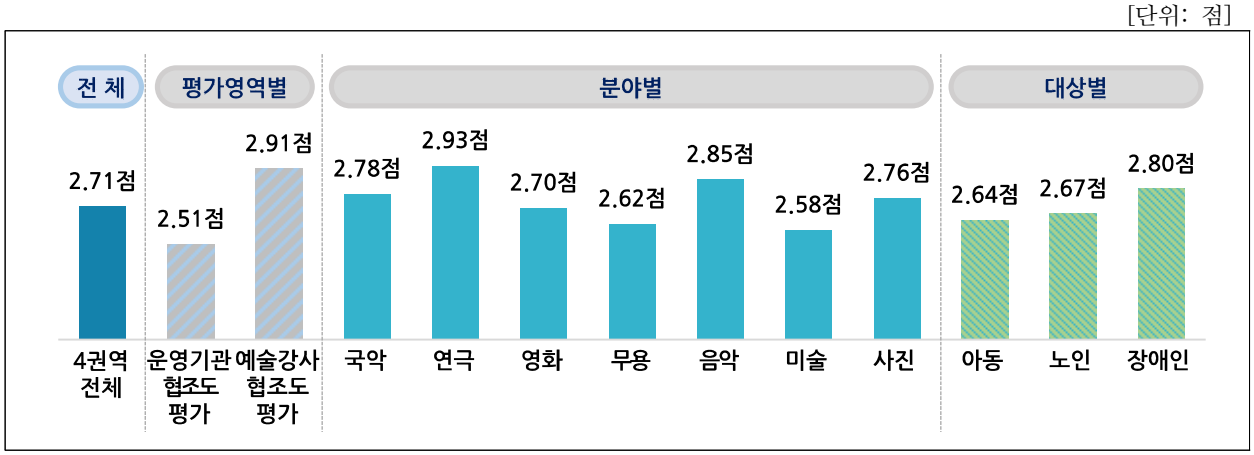
○ 평가 주체별로는 예술 강사 협조도 평가가 2.91점으로 가장 높고, 다음으로 운영기관 협조도 평가(2.51점)의 순

○ 대상별로 장애인이 2.80점으로 가장 높고, 다음으로 노인(2.67점), 아동(2.64점)의 순

○ 분야별로 연극이 2.93점으로 가장 높고, 다음으로 음악(2.85점), 국악(2.78점), 사진(2.76점), 영화(2.70점), 무용(2.62점), 미술(2.58점)의 순

〈그림 Ⅲ-22〉 복지시설 평가 – 4권역 대상 종합평가(표준점수, 5점 만점)

[단위: 점]



Base : 4권역 평가자(n=운영기관 평가 123, 복지시설 평가 118)

〈표 Ⅲ-22〉 복지시설 평가 – 4권역 대상 종합평가(표준점수, 5점 만점)

		종합	운영기관 협조도 평가	예술 강사 협조도 평가
전체		2.71	2.51	2.91
대상별	아동	2.64	2.60	2.67
	노인	2.67	2.40	2.95
	장애인	2.80	2.53	3.08
분야별	국악	2.78	2.61	2.94
	연극	2.93	2.78	3.07
	영화	2.70	2.24	3.17
	무용	2.62	2.37	2.87
	음악	2.85	2.60	3.11
	미술	2.58	2.47	2.70
	사진	2.76	2.41	3.10

5. 복지시설 평가 차이검증

1) 분석 개요

□ 복지시설 평가결과의 집단 간 차이를 살펴보기 위해 분산분석을 실시함.

○ 독립변수는 분야, 대상, 지역을 활용하였지만, 분야별 원점수 결과의 경우 1개 시설이 복수의 분야를 운영하는 경우가 있어 전체 차이검증에서는 독립변수로 대상, 지역만 활용하고, 평가 주체별 차이검증에서는 분야, 대상, 지역을 모두 독립변수로 활용함

○ 종속변수는 각각 복지시설에 대한 종합평가 원점수와 평가 주체별 원점수를 활용함

〈표 Ⅲ-23〉 복지시설 평가 차이검증 활용 변수

구분	독립변수	종속변수
전체	대상	종합평가
	지역	
평가 주체별	분야	운영기관 평가 예술강사 평가
	대상	
	지역	

□ 통계적 유의수준(P-value)

○ 독립변수와 종속변수 간의 일원 분산분석 결과 도출 시 유의 수준(P-value)으로 집단 간 차이 유무를 판단할 수 있음

- P값은 *p<.05, **p<.01, ***p<.001로 도출됨
- 이는 각각 95%, 99%, 99.9%의 수준에서 통계적으로 유의하며, 각 수준에서 집단 간의 차이가 있음을 신뢰할 수 있음
- 반대로 P값이 도출되지 않은 집단 간 차이는 통계적으로 유의하지 않으며, 이는 집단 간 차이가 통계적으로 신뢰할 수 없다는 것으로 해석 가능함

2) 전체 차이검증

□ 차이검증 결과 요약

○ 독립변수(대상, 지역)에 따른 종속변수(종합평가, 운영기관 평가, 예술 강사) 집단 간 차이를 분석한 결과, 종합평가는 대상별, 지역별 유의미한 차이가 있는 것으로 나타남

○ 평가 주체별로는 운영기관은 분야별, 대상별 집단 간 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났으나, 예술 강사는 분야별, 대상별, 지역별 집단 간 차이가 없는 것으로 나타남

〈표 Ⅲ-24〉 차이검증 결과 총괄표(복지시설)

독립변수	종속변수					
	종합		평가 주체별			
			운영기관		예술 강사	
	F	유의확률	F	유의확률	F	유의확률
분야			14.329***	0.000	0.319	0.246
대상	45.573***	0.000	470.713***	0.000	1.043	0.353
지역	3.382*	0.018	2.227	0.084	2.132	0.095

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

□ 대상에 따른 종합평가 차이검증

○ 대상별 종합평가 결과에 차이가 있는지 검증하기 위하여 일원 분산분석을 실시한 결과, 집단 간에 유의미한 차이가 나타남(F=45.573, p<.001)

○ 사후검증을 실시한 결과, 노인 집단이 아동과 장애인 집단보다 통계적으로 유의미하게 종합평가가 높은 것으로 나타남

〈표 Ⅲ-25〉 대상에 따른 종합평가 차이검증(복지시설)

대상	사례수	평균	표준편차	F	유의확률
아동	72	4.80_{b}	0.17	45.573***	0.000
노인	227	4.58_{a}	0.23		
장애인	263	4.76_{b}	0.25		
전체	562	4.69	0.25		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001 a>b

□ 지역에 따른 종합평가 차이검증

○ 지역별 종합평가 결과에 차이가 있는지 검증하기 위하여 일원 분산분석을 실시한 결과, 통계적으로 집단 간에 유의미한 차이가 나타남(F=3.382, p<.05)

〈표 Ⅲ-26〉 지역에 따른 종합평가 차이검증(복지시설)

권역	사례수	평균	표준편차	F	유의확률
1권역	242	4.66	0.30	3.382*	0.018
2권역	137	4.73	0.21		
3권역	84	4.69	0.26		
4권역	99	4.73	0.17		
전체	562	4.69	0.25		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

3) 평가 주체별 차이검증

□ 분야에 따른 평가 주체별 차이검증

○ 분야에 따라 평가 주체별 결과의 차이가 있는지 검증하기 위하여 일원 분산분석을 실시한 결과, 운영기관 협조도 평가영역(F=14.329, p<.001)에서 집단 간에 유의미한 차이가 있는 반면, 예술 강사 협조도 평가영역(F=0.319, p=0.246)는 통계적으로 유의한 결과가 도출되지 않았음

○ 사후검증을 실시한 결과, 운영기관 협조도 평가에서 사진분야는 국악, 연극, 영화, 무용, 음악, 미술 분야보다 통계적으로 유의미하게 운영기관 협조도 평가가 높은 것으로 나타남

〈표 Ⅲ-27〉 분야에 따른 운영기관 협조도 평가 차이검증(복지시설)

분야	사례수	평균	표준편차	F	유의확률
국악	87	4.65_{bc}	0.18	14.329***	0.000
연극	68	4.55_{b}	0.21		
영화	34	4.69_{c}	0.15		
무용	98	4.55_{b}	0.22		
음악	117	4.54_{b}	0.24		
미술	203	4.61_{bc}	0.25		
사진	54	4.36_{a}	0.12		
전체	661	4.57	0.23		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001, a>bc

〈표 Ⅲ-28〉 분야에 따른 예술 강사 협조도 평가 차이검증(복지시설)

분야	사례수	평균	표준편차	F	유의확률
국악	84	4.89	0.36	0.319	0.246
무용	66	4.83	0.42		
연극	33	4.93	0.19		
영화	101	4.87	0.39		
미술	114	4.73	0.74		
음악	197	4.83	0.48		
사진	52	4.80	0.48		
전체	647	4.83	0.50		

□ 대상에 따른 평가 주체별 차이검증

○ 대상에 따라 평가 주체별 결과의 차이가 있는지 검증하기 위하여 일원 분산분석을 실시한 결과, 운영기관 협조도 평가영역(F=470.713, p<.001)에서는 통계적으로 집단 간 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났으나, 예술강사 협조도 평가영역(F=1.043, p=0.353)에서는 통계적으로 유의한 결과가 도출되지 않았음

○ 사후검증을 실시한 결과, 운영기관 협조도 평가영역에서 아동, 장애인, 노인 대상에 따라 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타남

〈표 Ⅲ-29〉 대상에 따른 운영기관 협조도 평가 차이검증(복지시설)

대상	사례수	평균	표준편차	F	유의확률
아동	141	4.78_{c}	0.16	470.713***	0.000
노인	232	4.34_{a}	0.12		
장애인	288	4.66_{b}	0.16		
전체	661	4.57	0.23		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

〈표 Ⅲ-30〉 대상에 따른 예술 강사 협조도 평가 차이검증(복지시설)

대상	사례수	평균	표준편차	F	유의확률
아동	128	4.84	0.44	1.043	0.353
노인	230	4.79	0.53		
장애인	289	4.86	0.49		
전체	647	4.83	0.50		

□ 지역에 따른 평가 주체별 차이검증

○ 지역에 따라 평가 주체별 결과의 차이가 있는지 검증하기 위하여 일원 분산분석을 실시한 결과, 집단 간 통계적으로 유의미한 차이가 나타나지 않음

〈표 Ⅲ-31〉 지역에 따른 운영기관 협조도 평가 차이검증(복지시설)

권역	사례수	평균	표준편차	F	유의확률
1권역	269	4.55	0.21	2.227	0.084
2권역	161	4.60	0.21		
3권역	108	4.58	0.27		
4권역	123	4.59	0.25		
전체	661	4.57	0.23		

〈표 Ⅲ-32〉 지역에 따른 예술 강사 협조도 평가 차이검증(복지시설)

권역	사례수	평균	표준편차	F	유의확률
1권역	271	4.78	0.60	2.132	0.095
2권역	154	4.88	0.36		
3권역	104	4.84	0.46		
4권역	118	4.89	0.43		
전체	647	4.83	0.50		

6. 복지시설 평가 상관분석

1) 분석 개요

□ 복지시설 평가 주체에 따른 평가지표 간 상관을 살펴보기 위해 상관분석을 실시함

○ 상관분석에는 원점수를 활용하였으며, 평가 주체별 평가지표는 다음과 같음

〈표 Ⅲ-33〉 복지시설 평가영역별 평가지표

평가 주체	평가지표
운영기관 협조도	사업수행 성실성, 사업협조도
예술 강사 협조도	교육환경 적합성, 강사 상호작용, 사업운영 협조도

2) 평가 주체별 상관분석

□ 결과 요약

○ 운영기관, 예술 강사 평가 주체별 평가지표와 상관분석 결과, 부분별로 일부 평가지표 간 상관관계가 있는 것으로 나타남

- 운영기관: 사업수행 성실성, 사업협조도 간 통계적으로 유의미한 상관관계가 없음
- 예술 강사: 교육환경 적합성, 강사 상호작용, 사업운영 협조도 간 상관관계가 있음

□ 운영기관 협조도 평가(운영기관 → 복지시설)

○ 운영기관 협조도 평가지표 상관분석을 실시한 결과, 사업수행 성실성과 사업협조도 요인이 통계적으로 유의미한 차이는 없는 것으로 나타남

〈표 Ⅲ-34〉 복지시설 평가 - 운영기관 협조도 평가지표 상관행렬

	사업수행 성실성	사업협조도
사업수행 성실성	1.00	
사업협조도	0.03	1.00

□ 예술 강사 협조도 평가(예술 강사 → 복지시설)

○ 예술 강사 협조도 평가지표 상관분석을 실시한 결과, 모든 요인이 통계적으로 유의미한 상관관계(p<.001 수준)인 것으로 나타남

〈표 Ⅲ-35〉 복지시설 평가 – 예술 강사 협조도 평가지표 상관행렬

	교육환경 적합성	강사 상호작용	사업운영 협조도
교육환경 적합성	1.00	-	-
강사 상호작용	0.80***	1.00	-
사업운영 협조도	0.80***	0.73***	1.00

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

Ⅳ. 시사점 종합

1. 주요 분석 결과
2. 예술 강사 평가 주체별 개선 사항

Ⅳ. 시사점 종합

1. 주요 분석 결과

1) 예술 강사 평가

□ 예술 강사 평가의 종합평가 원점수는 4.68점, 표준점수 평균은 2.74점

○ 분야별로 원점수는 영화 및 사진 분야가 각 4.73점으로 가장 높았으며, 표준점수 또한 영화 분야가 2.79점으로 가장 높게 나타남

○ 대상별로 원점수는 장애인이 4.71점으로 가장 높았으며, 표준점수도 장애인이 2.82점으로 가장 높게 나타남

○ 평가 주체별

- 원점수 : 복지시설 평가(4.87점), 운영기관 평가(4.49점)의 순
- 표준점수 : 복지시설 평가(2.79점), 운영기관 평가(2.68점)의 순

〈표 Ⅳ-1〉 예술 강사 평가 종합평가(원점수, 표준점수, 5점 만점)

	종합	대상별			분야별						
		아동	노인	장애인	국악	무용	연극	영화	미술	음악	사진
원 점수	4.68	4.65	4.66	4.71	4.68	4.69	4.66	4.73	4.66	4.68	4.73
표준 점수	2.74	2.70	2.68	2.82	2.66	2.74	2.71	2.79	2.75	2.78	2.71

○ 차이검증 결과

- 분야별, 대상별, 지역별 차이검증에서 종합적, 평가 주체별로 집단 간 차이가 없는 것으로 나타남

○ 상관분석 결과

- 운영기관: 사업수행 성실성, 사업협조도 간 상관관계가 없음
- 복지시설: 교육적 기여도, 근태관리, 기관과의 관계, 만족도 간 상관관계가 있음

2) 복지시설 평가

□ 복지시설 평가의 종합평가 원점수 평균은 4.70점, 표준점수 평균은 2.63점

○ 대상별로 원점수는 아동 복지시설이 4.81점으로 가장 높았고, 표준점수는 장애인 복지시설이 2.66점으로 가장 높은 것으로 나타남

○ 평가 주체별

- 원점수 : 운영기관 협조도 평가(4.57점), 예술 강사 협조도 평가(4.83점)
- 표준점수 : 운영기관 협조도 평가(2.50점), 예술 강사 협조도 평가(2.76점)

〈표 Ⅳ-2〉 복지시설 평가 종합평가(원점수, 표준점수, 5점 만점)

	종합	대상별		
		아동	노인	장애인
원점수	4.70	4.81	4.55	4.76
표준점수	2.63	2.64	2.59	2.66

○ 차이검증 결과

- 분야별 차이검증 결과, 평가 주체별로는 운영기관에서 집단 간 차이가 있는 것으로 나타남(유의수준 99.9%)
- 대상별 차이검증 결과, 종합적으로는 집단 간 차이가 있는 것으로 나타났으며(유의수준 99.9%), 평가 주체별로는 운영기관에서 집단 간 차이가 있는 것으로 나타남(99% 유의수준)
- 지역별 차이검증을 실시한 결과, 종합적으로만 집단 간 차이가 있는 것으로 나타남(유의수준 95%)

○ 상관분석 결과

- 운영기관: 사업수행 성실성, 사업협조도 간 통계적으로 유의미한 상관관계가 없음
- 예술 강사: 교육환경 적합성, 강사 상호작용, 사업운영 협조도 간 상관관계가 있음

2. 예술 강사 평가 주체별 개선 사항

□ 운영기관 평가영역에서는 수업일지 등록 성실성과 사전방문 보고서 제출은 모두 우수하나, 수업일정 준수와 자가평가 제출은 상대적으로 낮은 것으로 나타남

○ 분야별로 모든 분야에서 수업일정 준수 및 자가평가 제출 여부가 상대적으로 낮은 것으로 나타남

○ 대상별로 모든 대상에서 수업일정 준수 및 자가평가 제출 여부가 상대적으로 낮은 것으로 나타남

〈표 Ⅳ-3〉 운영기관 평가 주체 개선 요소

		종합점수 (요소)	평가 주체별 점수 (영역)			
			수업일지 등록 성실성 (영역-요소)[9]	수업일정 준수 (영역-요소)	자가평가 제출 (영역-요소)	사전방문 보고서 제출 (영역-요소)
전체		4.49	우수 (0.4)	상대적 시급 (-0.30)	상대적 시급 (-0.62)	우수 (0.51)
대상별	아동	4.43	우수 (0.37)	상대적 시급 (-0.23)	상대적 시급 (-0.73)	우수 (0.57)
	노인	4.49	우수 (0.45)	상대적 시급 (-0.27)	상대적 시급 (-0.69)	우수 (0.51)
	장애인	4.52	우수 (0.39)	상대적 시급 (-0.35)	상대적 시급 (-0.51)	우수 (0.48)
분야별	국악	4.42	우수 (0.48)	상대적 시급 (-0.32)	상대적 시급 (-0.75)	우수 (0.58)
	무용	4.51	우수 (0.40)	상대적 시급 (-0.38)	상대적 시급 (-0.51)	우수 (0.49)
	연극	4.48	우수 (0.32)	상대적 시급 (-0.21)	상대적 시급 (-0.62)	우수 (0.52)
	영화	4.58	우수 (0.32)	상대적 시급 (-0.36)	상대적 시급 (-0.38)	우수 (0.42)
	미술	4.46	우수 (0.48)	상대적 시급 (-0.24)	상대적 시급 (-0.77)	우수 (0.54)
	음악	4.49	우수 (0.32)	상대적 시급 (-0.32)	상대적 시급 (-0.53)	우수 (0.51)
	사진	4.60	우수 (0.36)	상대적 시급 (-0.25)	상대적 시급 (-0.52)	우수 (0.40)

9) 원점수 평가결과 점수를 기준으로 영역 평균 대비 각 요인의 차이 값을 4개 구간으로 분류 표기
우수 : 0.1점 이상 / 양호 : 0.0점 이상 ~ 0.1점 미만 / 보완 -0.1점 초과 ~ 0.0점 미만 / 상대적 시급 : -0.1점 이하

□ 복지시설 평가영역에서는 교육적 기여도와 전반적 만족도는 양호하나 기관과의 관계는 상대적으로 보완이 필요한 것으로 나타남

○ 분야별로 모든 분야에서 기관과의 관계가 상대적으로 낮은 것으로 나타나며, 교육적 기여도 및 전반적 만족도는 양호한 수준이 많은 것으로 나타남

○ 대상별로 모든 대상에서 기관과의 관계가 상대적으로 낮은 것으로 나타나며, 노인 대상에서는 근태관리가 상대적으로 낮게 나타남

〈표 Ⅳ-4〉 복지시설 평가 주체 개선 요소

		종합 점수 (요소)	평가 주체별 점수 (영역)			
			교육적 기여도 (영역-요소)	근태관리 (영역-요소)	기관과의 관계 (영역-요소)	전반적 만족도 (영역-요소)
전체		4.87	양호 (0.01)	양호 (0.02)	보완 (-0.04)	양호 (0.02)
대상별	아동	4.88	양호 (0.01)	양호 (0.02)	보완 (-0.06)	양호 (0.03)
	노인	4.83	양호 (0.02)	보완 (-0.01)	보완 (-0.02)	양호 (0.02)
	장애인	4.90	양호 (0.00)	양호 (0.03)	보완 (-0.03)	양호 (0.01)
분야별	국악	4.94	양호 (0.01)	양호 (0.01)	보완 (-0.02)	양호 (0.00)
	무용	4.88	양호 (0.02)	양호 (0.04)	보완 (-0.06)	양호 (0.00)
	연극	4.84	보완 (-0.03)	양호 (0.04)	보완 (-0.02)	양호 (0.01)
	영화	4.89	양호 (0.02)	보완 (-0.01)	보완 (-0.01)	보완 (-0.01)
	미술	4.85	양호 (0.01)	양호 (0.04)	보완 (-0.05)	양호 (0.02)
	음악	4.87	양호 (0.03)	보완 (-0.03)	보완 (-0.03)	양호 (0.04)
	사진	4.86	양호 (0.01)	보완 (-0.05)	보완 (-0.01)	양호 (0.03)

Ⅴ. 부록

1. 대상-분야별 예술강사 평가결과 리포팅
2. 아동, 노인, 장애인 평가 결과 리포팅
3. 예술강사 대상 주관식 의견
4. 시설담당자 대상 주관식 의견

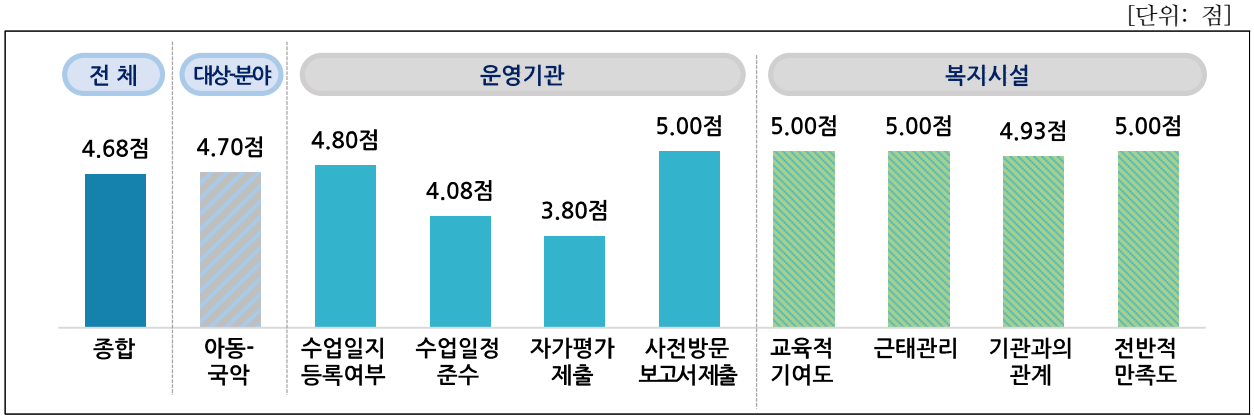
부록 1. 대상-분야별 예술강사 평가결과 리포팅

2023년 복지시설 이용자 문화예술교육 지원사업 예술 강사 교육 활동 평가결과 (아동-국악)

1. 대상-분야 평가영역별 평균

〈그림 Ⅴ-1〉 예술 강사 평가 - 아동-국악 분야 : 평가요소별(원점수, 5점 만점)

[단위: 점]

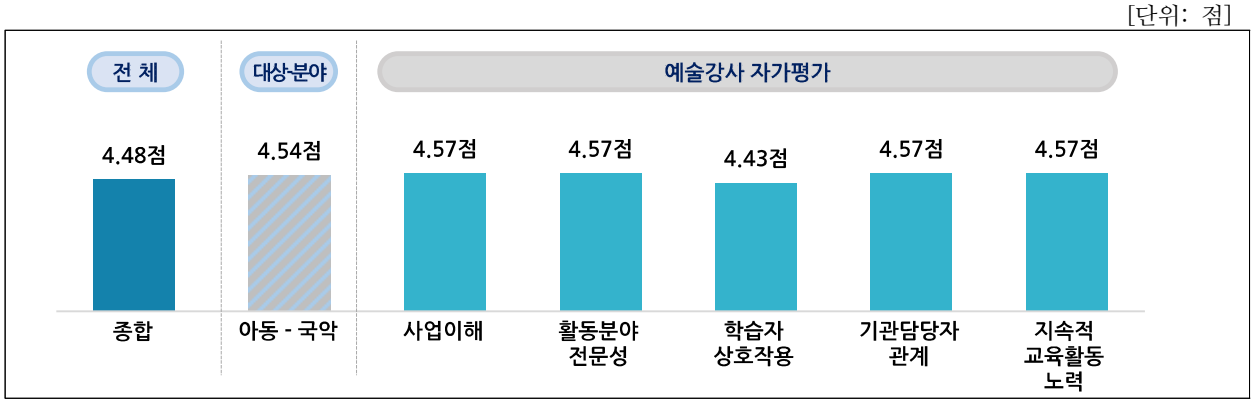


Base : 아동 대상-국악 분야 평가자(n=운영기관 10, 복지시설 14)

2. 대상-분야 예술 강사 자가평가 평균

〈그림 Ⅴ-2〉 예술 강사 평가 - 아동-국악 분야 : 자가평가(원점수, 5점 만점)

[단위: 점]



Base : 아동 대상-국악 분야 자가 평가자(n=7)

3. 대상-분야 특성 및 경향 분석

○ 아동 대상 국악 분야 평가영역은 4.70점으로 전체 대비 0.02점 높은 수준을 보였으며, 복지시설 평가가 운영기관 평가 대비 상대적으로 높은 수준을 보임

- 특히, 운영기관 평가 항목 중 자가평가 제출(3.80점) 항목이 상대적으로 가장 낮음

○ 예술 강사 자가평가에서는 4.54점으로 전체 대비 0.06점 높은 수준을 보임

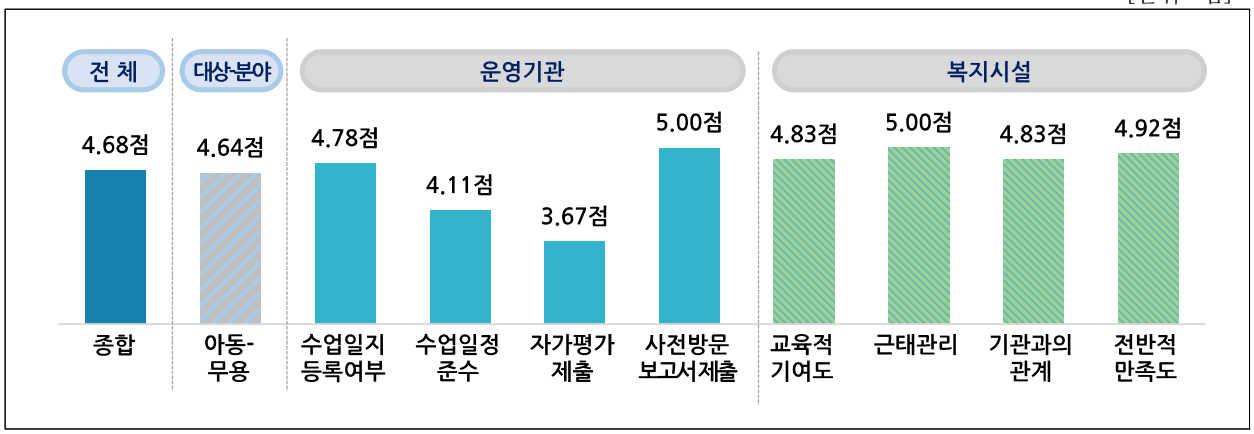
- 항목별로 살펴보면, 학습자 상호작용(4.43점)을 제외한 모든 항목에서 4.57점 수준을 보임

2023년 복지시설 이용자 문화예술교육 지원사업 예술 강사 교육 활동 평가결과 (아동-무용)

1. 대상-분야 평가영역별 평균

〈그림 Ⅴ-3〉 예술 강사 평가 - 아동-무용 분야 : 평가요소별(원점수, 5점 만점)

[단위: 점]

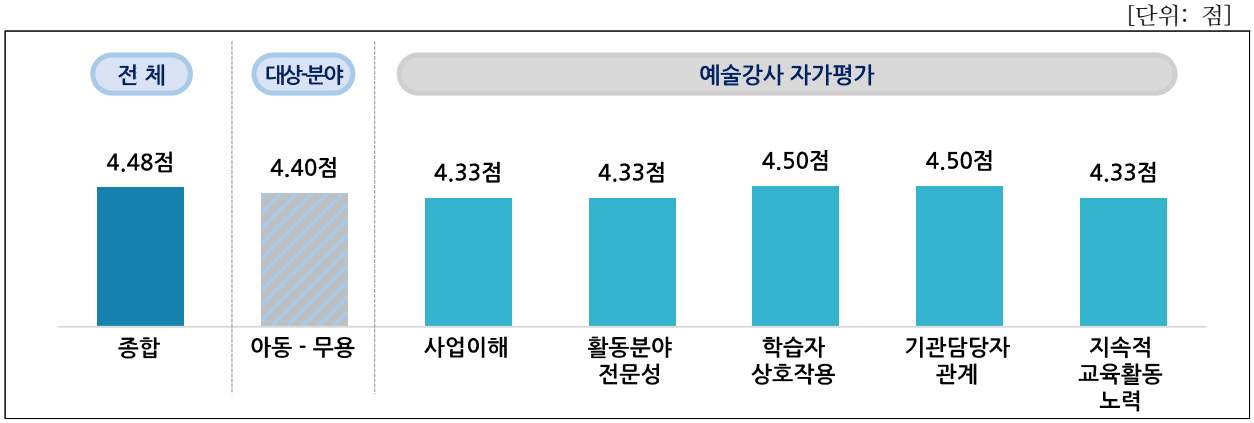


Base : 아동 대상-무용 분야 평가자(n=운영기관 9, 복지시설 12)

2. 대상-분야 예술 강사 자가평가 평균

〈그림 Ⅴ-4〉 예술 강사 평가 - 아동-무용 분야 : 자가평가(원점수, 5점 만점)

[단위: 점]



Base : 아동 대상-무용 분야 자가 평가자(n=6)

3. 대상-분야 특성 및 경향 분석

○ 아동 대상 무용 분야 평가영역은 4.64점으로 전체 대비 0.04점 낮은 수준을 보였으며, 복지시설 평가가 운영기관 평가 대비 상대적으로 높은 수준을 보임

- 특히, 운영기관 평가 항목 중 자가평가 제출(3.67점) 항목이 상대적으로 가장 낮음

○ 예술 강사 자가평가에서는 4.40점으로 전체 대비 0.08점 낮은 수준을 보임

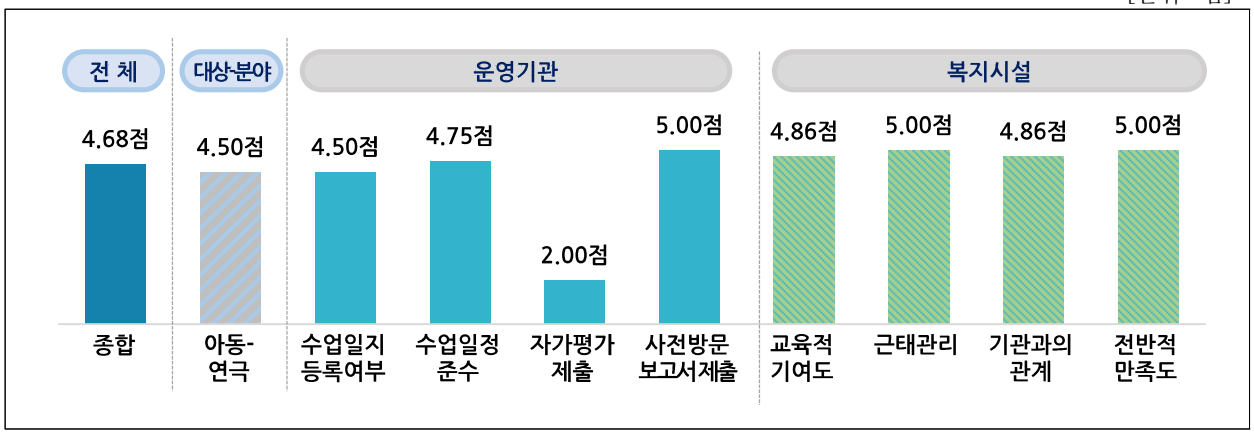
- 항목별로 살펴보면, 학습자 상호작용과 기관담당자 관계가 4.50점으로 가장 높게 나타남

2023년 복지시설 이용자 문화예술교육 지원사업 예술 강사 교육 활동 평가결과 (아동-연극)

1. 대상-분야 평가영역별 평균

〈그림 Ⅴ-5〉 예술 강사 평가 - 아동-연극 분야 : 평가요소별(원점수, 5점 만점)

[단위: 점]

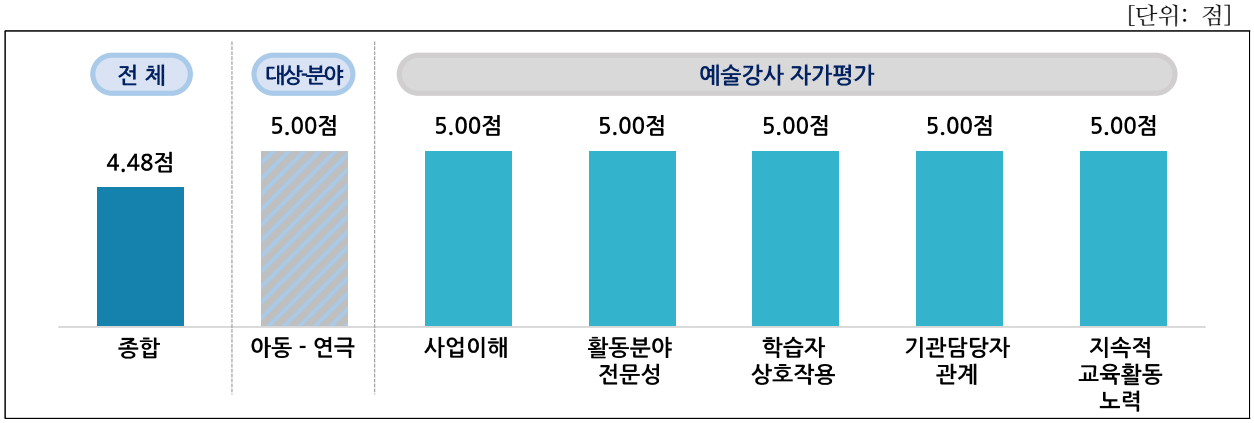


Base : 아동 대상-연극 분야 평가자(n= 운영기관 4, 복지시설 7)

2. 대상-분야 예술 강사 자가평가 평균

〈그림 Ⅴ-6〉 예술 강사 평가 - 아동-연극 분야 : 자가평가(원점수, 5점 만점)

[단위: 점]



Base : 아동 대상-연극 분야 자가 평가자(n=1)

3. 대상-분야 특성 및 경향 분석

○ 아동 대상 연극 분야 평가영역은 4.50점으로 전체 대비 0.18점 낮은 수준을 보였으며, 복지시설 평가가 운영기관 평가 대비 상대적으로 높은 수준을 보임

- 특히, 운영기관 평가 항목 중 자가평가 제출(2.00점) 항목이 상대적으로 가장 낮음

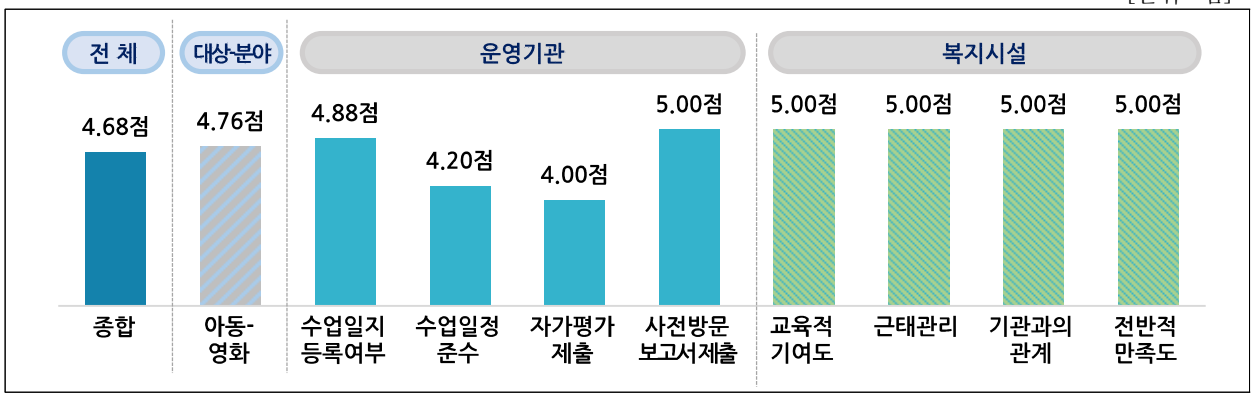
○ 예술 강사 자가평가에서는 5.00점으로 전체 대비 0.52점 높은 수준을 보임

2023년 복지시설 이용자 문화예술교육 지원사업 예술 강사 교육 활동 평가결과 (아동-영화)

1. 대상-분야 평가영역별 평균

〈그림 Ⅴ-7〉 예술 강사 평가 - 아동-영화 분야 : 평가요소별(원점수, 5점 만점)

[단위: 점]

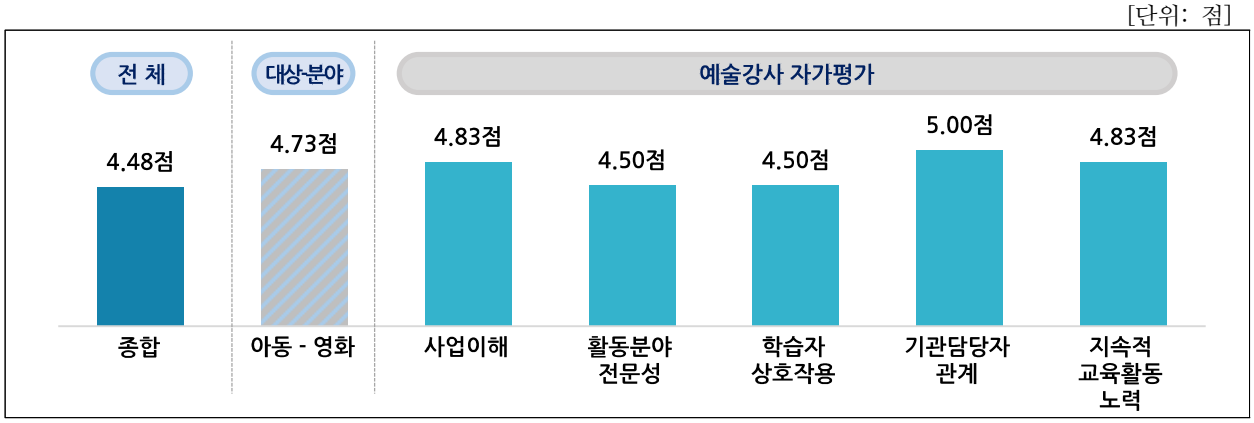


Base : 아동 대상-영화 분야 평가자(n= 운영기관 8, 복지시설 10)

2. 대상-분야 예술 강사 자가평가 평균

〈그림 Ⅴ-8〉 예술 강사 평가 - 아동-영화 분야 : 자가평가(원점수, 5점 만점)

[단위: 점]



Base : 아동 대상-영화 분야 자가 평가자(n=6)

3. 대상-분야 특성 및 경향 분석

○ 아동 대상 영화 분야 평가영역은 4.76점으로 전체 대비 0.08점 높은 수준을 보였으며, 복지시설 평가가 운영기관 평가 대비 상대적으로 높은 수준을 보임

- 특히, 복지시설 평가 항목은 전부 5.00점 수준을 보임

○ 예술 강사 자가평가에서는 4.73점으로 전체 대비 0.25점 높은 수준을 보임

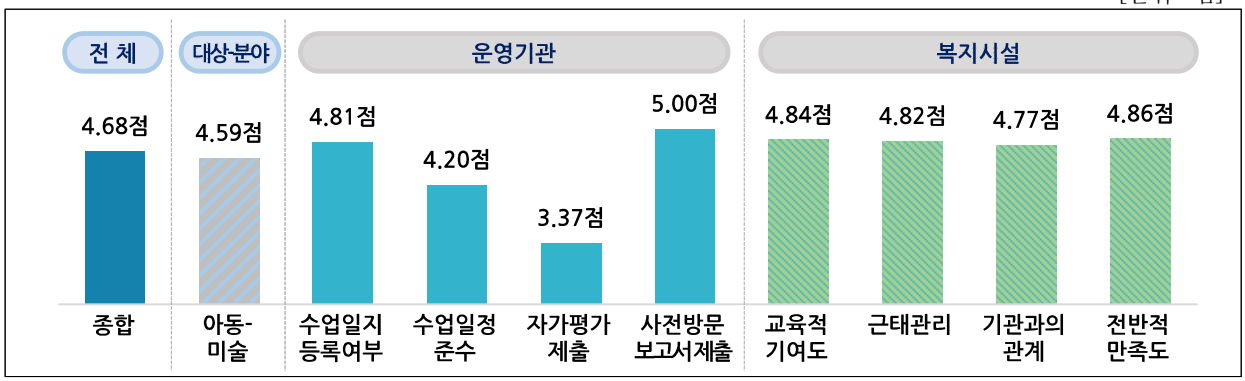
- 항목별로 살펴보면, 기관담당자 관계가 5.00점으로 가장 높게 나타남

2023년 복지시설 이용자 문화예술교육 지원사업 예술 강사 교육 활동 평가결과 (아동-미술)

1. 대상-분야 평가영역별 평균

〈그림 Ⅴ-9〉 예술 강사 평가 - 아동-미술 분야 : 평가요소별(원점수, 5점 만점)

[단위: 점]

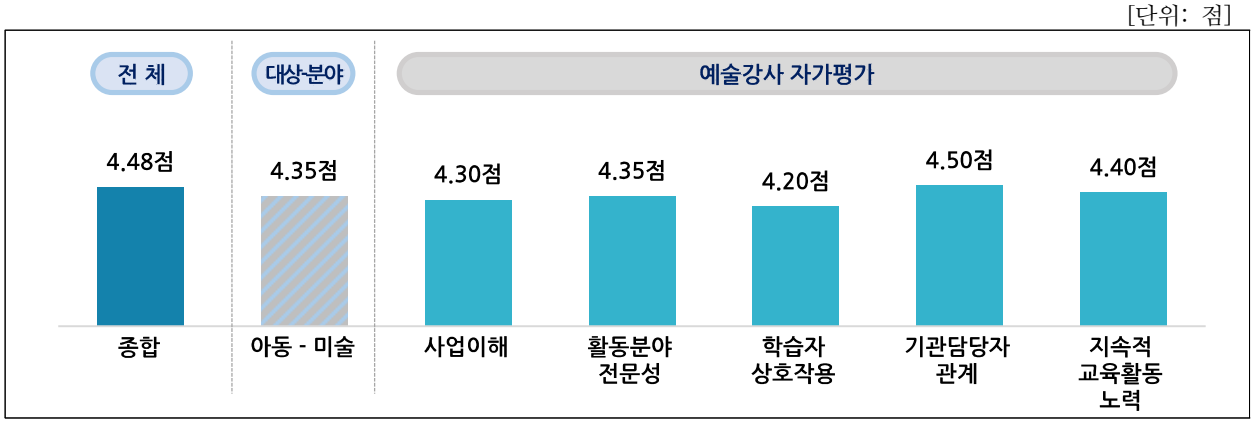


Base : 아동 대상-미술 분야 평가자(n= 운영기관 27, 복지시설 57)

2. 대상-분야 예술 강사 자가평가 평균

〈그림 Ⅴ-10〉 예술 강사 평가 - 아동-미술 분야 : 자가평가(원점수, 5점 만점)

[단위: 점]



Base : 아동 대상-미술 분야 자가 평가자(n=20)

3. 대상-분야 특성 및 경향 분석

○ 아동 대상 미술 분야 평가영역은 4.59점으로 전체 대비 0.09점 낮은 수준을 보였으며, 복지시설 평가가 운영기관 평가 대비 상대적으로 높은 수준을 보임

- 특히, 운영기관 평가 항목 중 자가평가 제출(3.37점) 항목이 상대적으로 가장 낮음

○ 예술 강사 자가평가에서는 4.35점으로 전체 대비 0.13점 낮은 수준을 보임

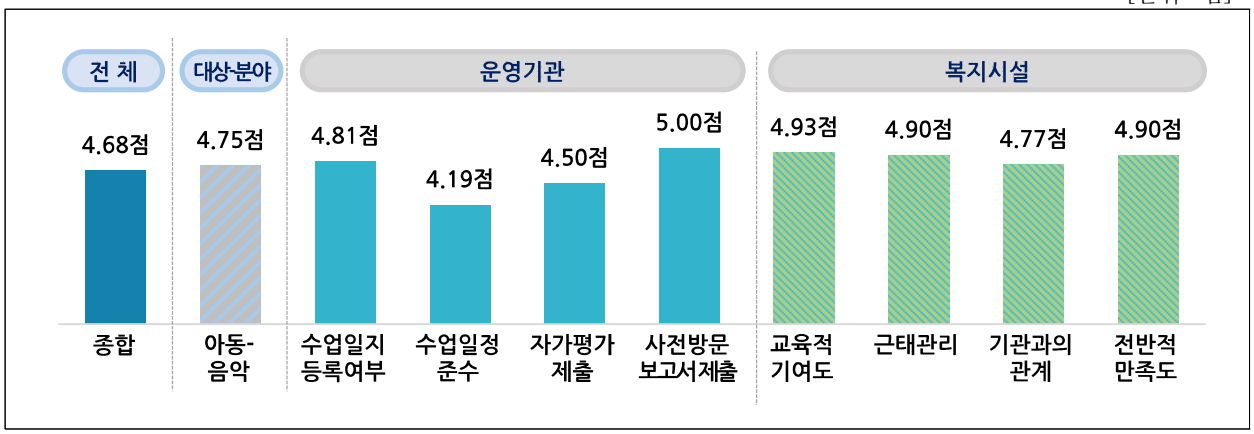
- 항목별로 살펴보면, 기관담당자 관계가 4.50점으로 가장 높게 나타남

2023년 복지시설 이용자 문화예술교육 지원사업 예술 강사 교육 활동 평가결과 (아동-음악)

1. 대상-분야 평가영역별 평균

〈그림 Ⅴ-11〉 예술 강사 평가 - 아동-음악 분야 : 평가요소별(원점수, 5점 만점)

[단위: 점]

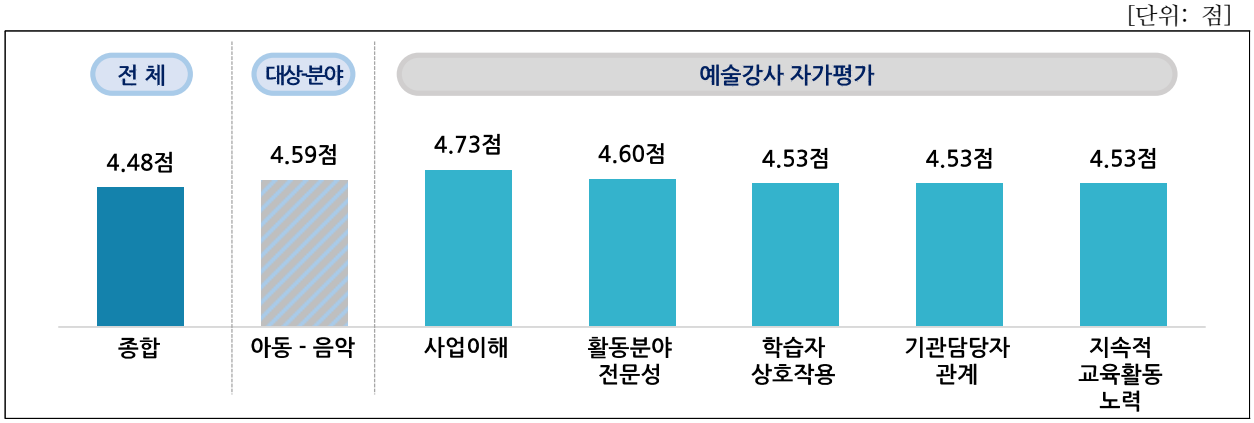


Base : 아동 대상-음악 분야 평가자(n= 운영기관 16, 복지시설 30)

2. 대상-분야 예술 강사 자가평가 평균

〈그림 Ⅴ-12〉 예술 강사 평가 - 아동-음악 분야 : 자가평가(원점수, 5점 만점)

[단위: 점]



Base : 아동 대상-음악 분야 자가 평가자(n=15)

3. 대상-분야 특성 및 경향 분석

○ 아동 대상 음악 분야 평가영역은 4.75점으로 전체 대비 0.07점 높은 수준을 보였으며, 복지시설 평가가 운영기관 평가 대비 상대적으로 높은 수준을 보임

- 특히, 운영기관 평가 항목 중 사전방문 보고서 제출(5.00점) 항목이 상대적으로 가장 높음

○ 예술 강사 자가평가에서는 4.59점으로 전체 대비 0.11점 높은 수준을 보임

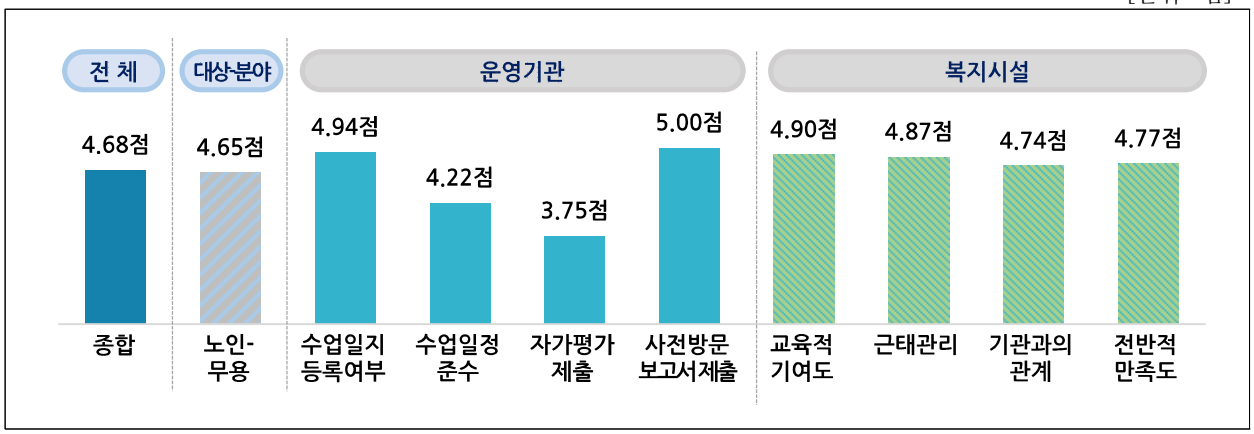
- 항목별로 살펴보면, 사업이해가 4.73점으로 가장 높게 나타남

2023년 복지시설 이용자 문화예술교육 지원사업 예술 강사 교육 활동 평가결과 (노인-무용)

1. 대상-분야 평가영역별 평균

〈그림 Ⅴ-13〉 예술 강사 평가 - 노인-무용 분야 : 평가요소별(원점수, 5점 만점)

[단위: 점]

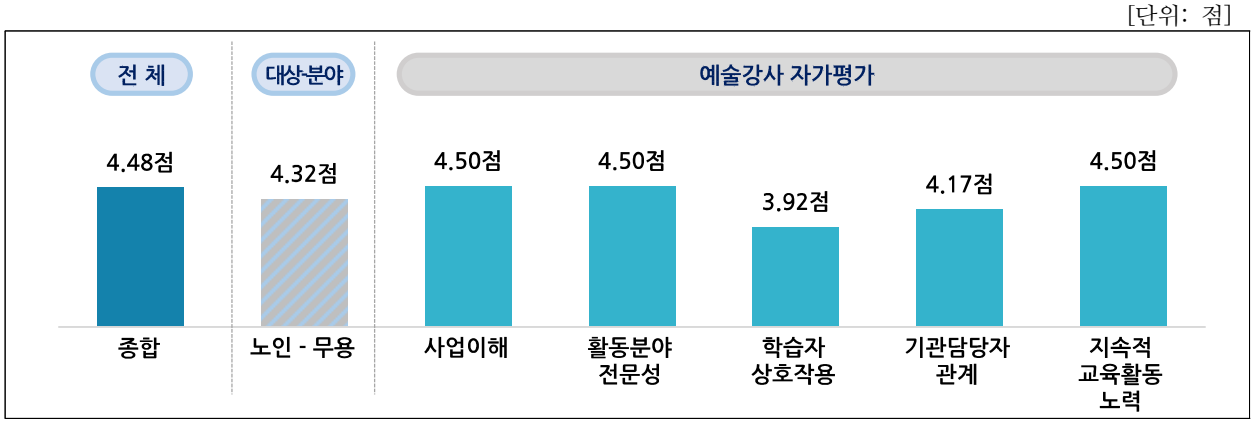


Base : 노인 대상-무용 분야 평가자(n= 운영기관 16, 복지시설 31)

2. 대상-분야 예술 강사 자가평가 평균

〈그림 Ⅴ-14〉 예술 강사 평가 - 노인-무용 분야 : 자가평가(원점수, 5점 만점)

[단위: 점]



Base : 노인 대상-무용 분야 자가 평가자(n=12)

3. 대상-분야 특성 및 경향 분석

○ 노인 대상 무용 분야 평가영역은 4.65점으로 전체 대비 0.03점 낮은 수준을 보였으며, 복지시설 평가가 운영기관 평가 대비 상대적으로 높은 수준을 보임

- 특히, 운영기관 평가 항목 중 자가평가 제출(3.75점) 항목이 상대적으로 가장 낮음

○ 예술 강사 자가평가에서는 4.32점으로 전체 대비 0.16점 낮은 수준을 보임

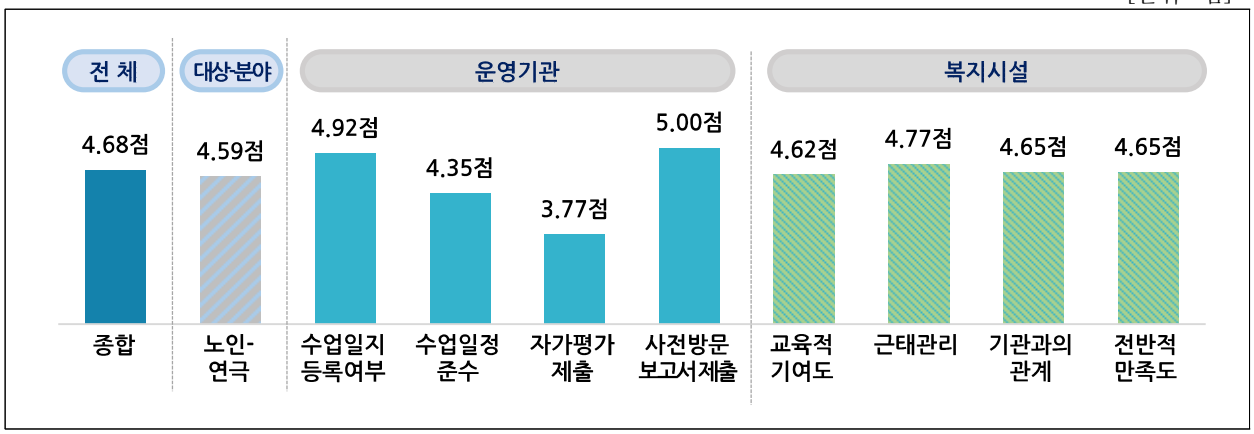
- 항목별로 살펴보면, 사업이해와 활동분야 전문성과 지속적 교육활동 노력이 4.50점으로 가장 높게 나타남

2023년 복지시설 이용자 문화예술교육 지원사업 예술 강사 교육 활동 평가결과 (노인-연극)

1. 대상-분야 평가영역별 평균

〈그림 Ⅴ-15〉 예술 강사 평가 - 노인-연극 분야 : 평가요소별(원점수, 5점 만점)

[단위: 점]

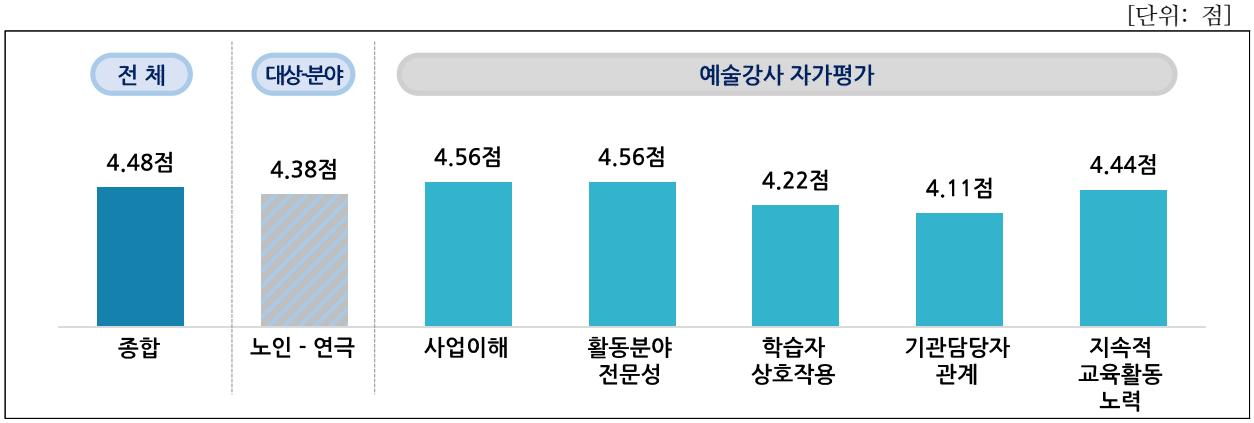


Base : 노인 대상-연극 분야 평가자(n= 운영기관 13, 복지시설 26)

2. 대상-분야 예술 강사 자가평가 평균

〈그림 Ⅴ-16〉 예술 강사 평가 - 노인-연극 분야 : 자가평가(원점수, 5점 만점)

[단위: 점]



Base : 노인 대상-연극 분야 자가 평가자(n=9)

3. 대상-분야 특성 및 경향 분석

○ 노인 대상 연극 분야 평가영역은 4.59점으로 전체 대비 0.09점 낮은 수준을 보였으며, 복지시설 평가가 운영기관 평가 대비 상대적으로 높은 수준을 보임

- 운영기관 평가 항목 중 사전방문 보고서 제출(5.00점) 항목이 가장 높게 나타난 반면, 자가평가 제출(3.77점)은 상대적으로 가장 낮음

○ 예술 강사 자가평가에서는 4.38점으로 전체 대비 0.10점 낮은 수준을 보임

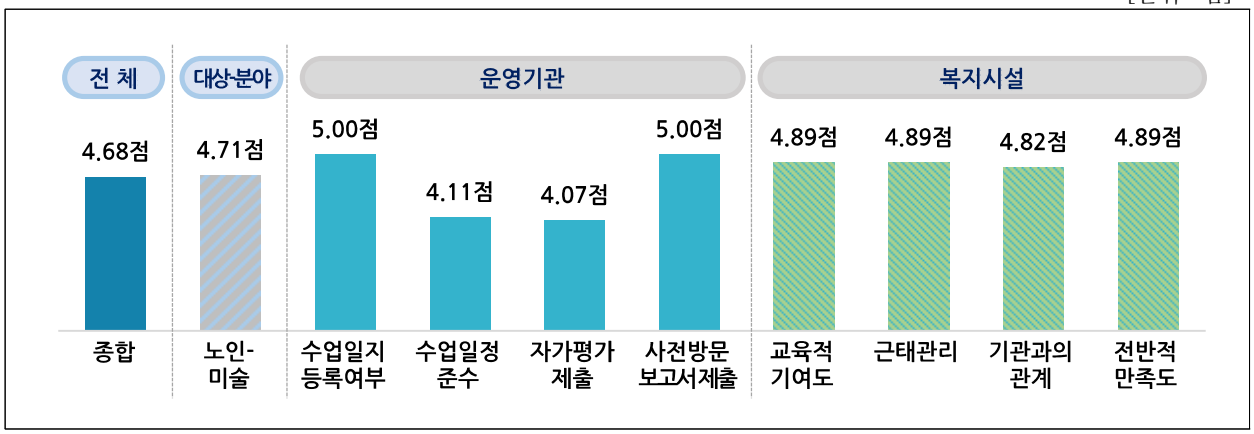
- 항목별로 살펴보면, 사업이해와 활동분야 전문성이 4.56점으로 가장 높게 나타남

2023년 복지시설 이용자 문화예술교육 지원사업 예술 강사 교육 활동 평가결과 (노인-미술)

1. 대상-분야 평가영역별 평균

〈그림 Ⅴ-17〉 예술 강사 평가 - 노인-미술 분야 : 평가요소별(원점수, 5점 만점)

[단위: 점]

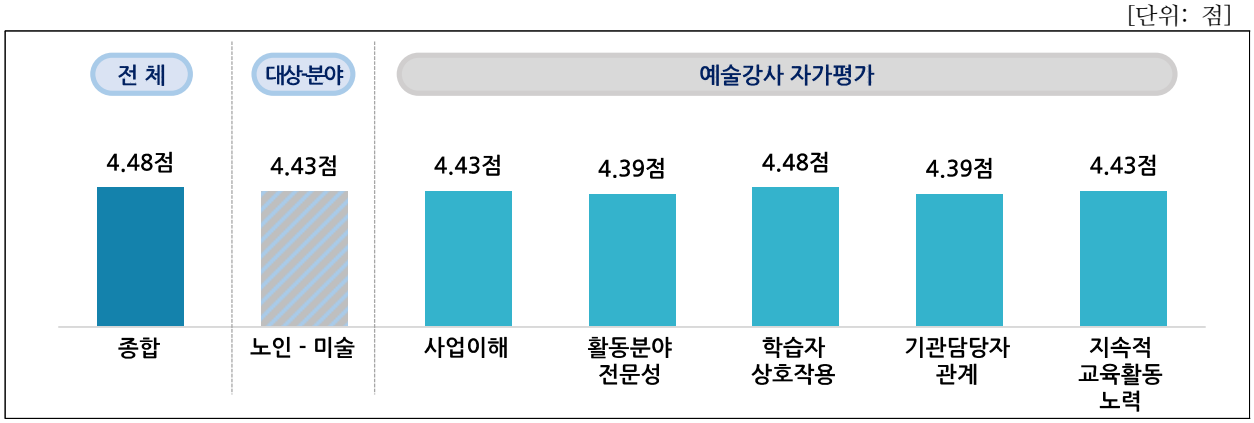


Base : 노인 대상-미술 분야 평가자(n= 운영기관 30, 복지시설 61)

2. 대상-분야 예술 강사 자가평가 평균

〈그림 Ⅴ-18〉 예술 강사 평가 - 노인-미술 분야 : 자가평가(원점수, 5점 만점)

[단위: 점]



Base : 노인 대상-미술 분야 자가 평가자(n=23)

3. 대상-분야 특성 및 경향 분석

○ 노인 대상 미술 분야 평가영역은 4.71점으로 전체 대비 0.03점 높은 수준을 보였으며, 복지시설 평가가 운영기관 평가 대비 상대적으로 높은 수준을 보임

- 운영기관 평가 항목 중 수업일지 등록여부와 사전방문 보고서 제출(5.00점) 항목이 가장 높게 나타남

○ 예술 강사 자가평가에서는 4.43점으로 전체 대비 0.05점 낮은 수준을 보임

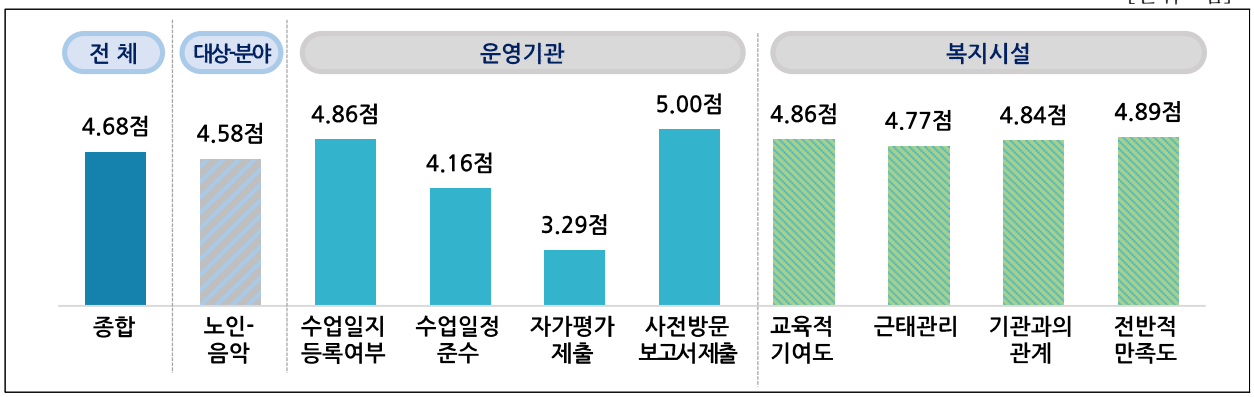
- 항목별로 살펴보면, 학습자 상호작용이 4.48점으로 가장 높게 나타남

2023년 복지시설 이용자 문화예술교육 지원사업 예술 강사 교육 활동 평가결과 (노인-음악)

1. 대상-분야 평가영역별 평균

〈그림 Ⅴ-19〉 예술 강사 평가 - 노인-음악 분야 : 평가요소별(원점수, 5점 만점)

[단위: 점]

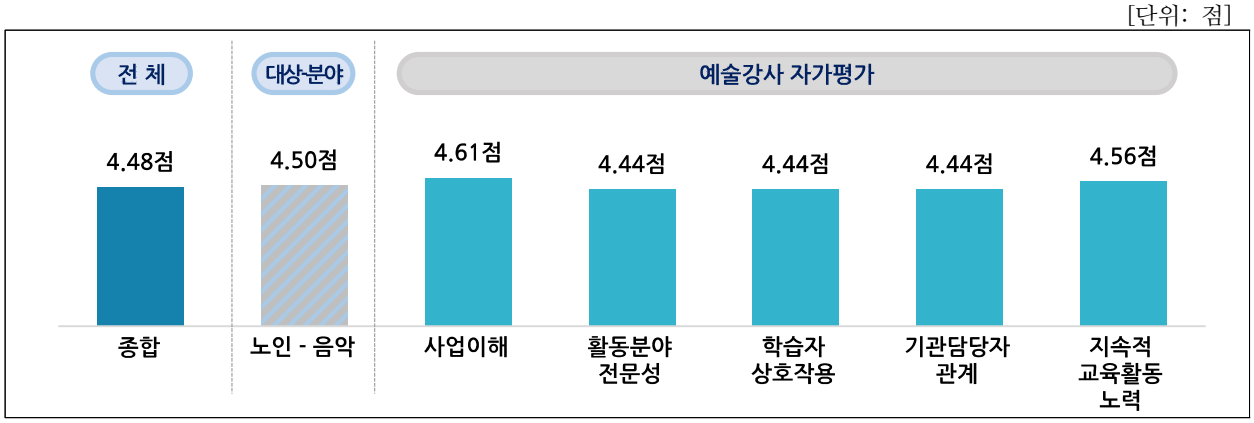


Base : 노인 대상-음악 분야 평가자(n= 운영기관 28, 복지시설 64)

2. 대상-분야 예술 강사 자가평가 평균

〈그림 Ⅴ-20〉 예술 강사 평가 - 노인-음악 분야 : 자가평가(원점수, 5점 만점)

[단위: 점]



Base : 노인 대상-음악 분야 자가 평가자(n=18)

3. 대상-분야 특성 및 경향 분석

○ 노인 대상 음악 분야 평가영역은 4.58점으로 전체 대비 0.10점 낮은 수준을 보였으며, 복지시설 평가가 운영기관 평가 대비 상대적으로 높은 수준을 보임

- 운영기관 평가 항목 중 사전방문 보고서 제출(5.00점) 항목이 가장 높게 나타난 반면, 자가평가 제출(3.29점)은 상대적으로 가장 낮음

○ 예술 강사 자가평가에서는 4.50점으로 전체 대비 0.02점 높은 수준을 보임

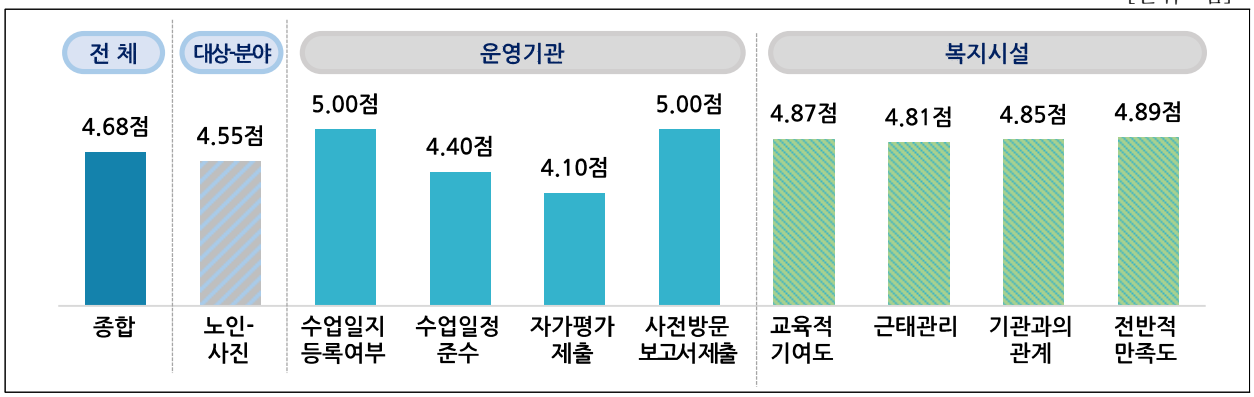
- 항목별로 살펴보면, 사업이해가 4.61점으로 가장 높게 나타남

2023년 복지시설 이용자 문화예술교육 지원사업 예술 강사 교육 활동 평가결과 (노인-사진)

1. 대상-분야 평가영역별 평균

〈그림 Ⅴ-21〉 예술 강사 평가 - 노인-사진 분야 : 평가요소별(원점수, 5점 만점)

[단위: 점]

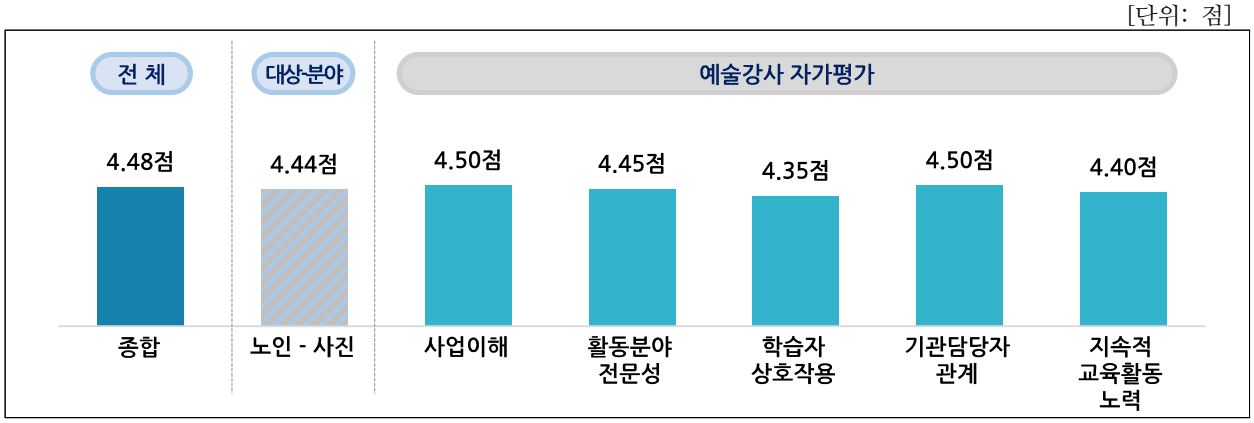


Base : 노인 대상-사진 분야 평가자(n= 운영기관 26, 복지시설 54)

2. 대상-분야 예술 강사 자가평가 평균

〈그림 Ⅴ-22〉 예술 강사 평가 - 노인-사진 분야 : 자가평가(원점수, 5점 만점)

[단위: 점]



Base : 노인 대상-사진 분야 자가 평가자(n=20)

3. 대상-분야 특성 및 경향 분석

○ 노인 대상 사진 분야 평가영역은 4.55점으로 전체 대비 0.13점 낮은 수준을 보였으며, 복지시설 평가가 운영기관 평가 대비 상대적으로 높은 수준을 보임

- 운영기관 평가 항목 중 수업일지 등록여부와 사전방문 보고서 제출(각 5.00점) 항목이 가장 높게 나타난 반면, 자가평가 제출(4.10점)은 상대적으로 가장 낮음

○ 예술 강사 자가평가에서는 4.44점으로 전체 대비 0.04점 낮은 수준을 보임

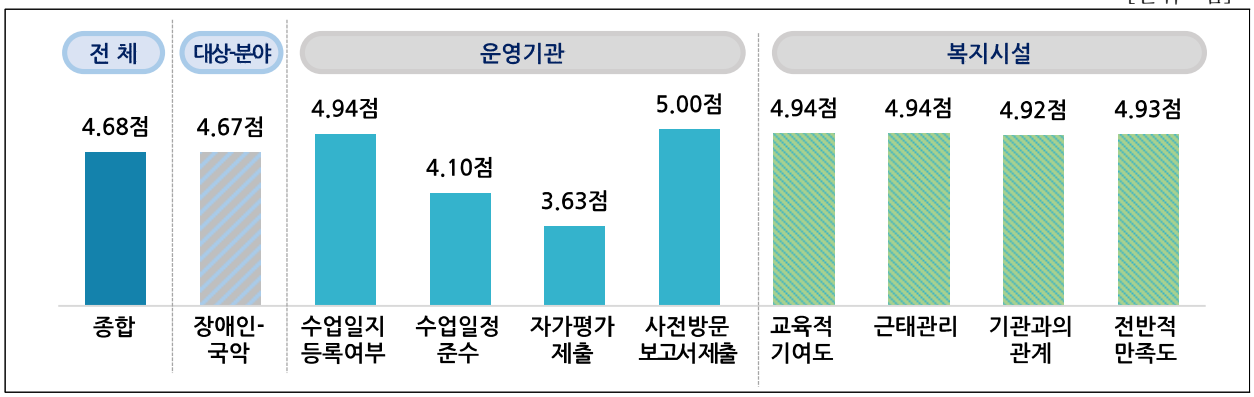
- 항목별로 살펴보면, 사업이해와 기관담당자 관계가 각 4.50점으로 가장 높게 나타남

2023년 복지시설 이용자 문화예술교육 지원사업 예술 강사 교육 활동 평가결과 (장애인-국악)

1. 대상-분야 평가영역별 평균

〈그림 Ⅴ-23〉 예술 강사 평가 - 장애인-국악 분야 : 평가요소별(원점수, 5점 만점)

[단위: 점]

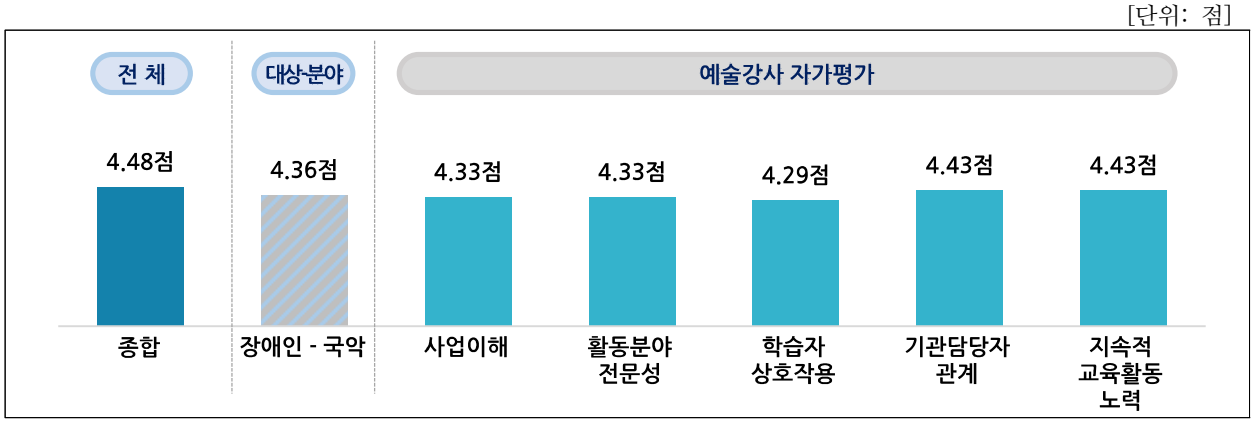


Base : 장애인 대상-국악 분야 평가자(n= 운영기관 32, 복지시설 71)

2. 대상-분야 예술 강사 자가평가 평균

〈그림 Ⅴ-24〉 예술 강사 평가 - 장애인-국악 분야 : 자가평가(원점수, 5점 만점)

[단위: 점]



Base : 장애인 대상-국악 분야 자가 평가자(n=21)

3. 대상-분야 특성 및 경향 분석

○ 장애인 대상 국악 분야 평가영역은 4.67점으로 전체 대비 0.01점 낮은 수준을 보였으며, 복지시설 평가가 운영기관 평가 대비 상대적으로 높은 수준을 보임

- 운영기관 평가 항목 중 사전방문 보고서 제출(5.00점) 항목이 가장 높게 나타난 반면, 자가평가 제출(3.63점)은 상대적으로 가장 낮음

○ 예술 강사 자가평가에서는 4.36점으로 전체 대비 0.12점 낮은 수준을 보임

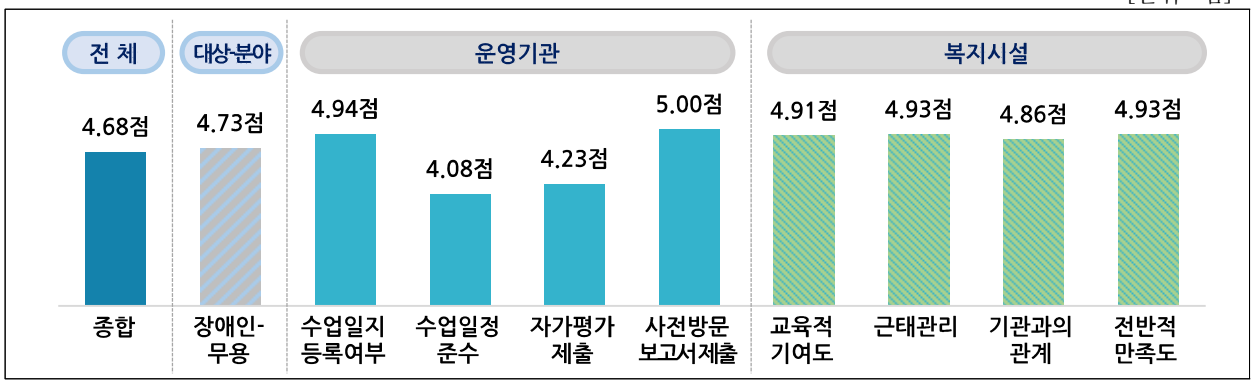
- 항목별로 살펴보면, 학습자 상호작용이 4.29점으로 가장 낮게 나타남

2023년 복지시설 이용자문화예술교육 지원사업 예술 강사 교육 활동 평가결과 (장애인-무용)

1. 대상-분야 평가영역별 평균

〈그림 Ⅴ-25〉 예술 강사 평가 - 장애인-무용 분야 : 평가요소별(원점수, 5점 만점)

[단위: 점]

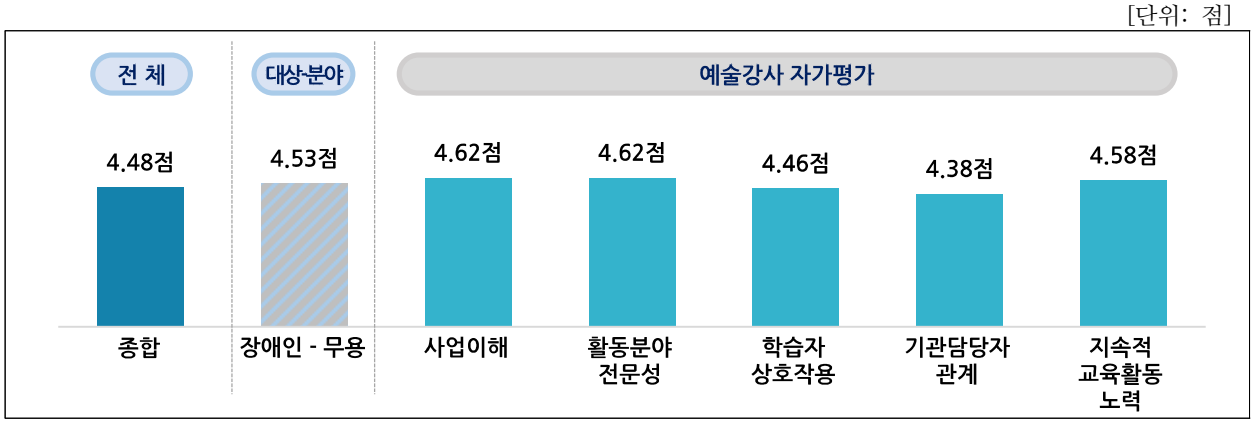


Base : 장애인 대상-무용 분야 평가자(n= 운영기관 31, 복지시설 56)

2. 대상-분야 예술 강사 자가평가 평균

〈그림 Ⅴ-26〉 예술 강사 평가 - 장애인-무용 분야 : 자가평가(원점수, 5점 만점)

[단위: 점]



Base : 장애인 대상-무용 분야 자가 평가자(n=26)

3. 대상-분야 특성 및 경향 분석

○ 장애인 대상 무용 분야 평가영역은 4.73점으로 전체 대비 0.05점 높은 수준을 보였으며, 복지시설 평가가 운영기관 평가 대비 상대적으로 높은 수준을 보임

- 운영기관 평가 항목 중 사전방문 보고서 제출(5.00점) 항목이 가장 높게 나타난 반면, 수업 일정 준수(4.08점)는 상대적으로 가장 낮음

○ 예술 강사 자가평가에서는 4.53점으로 전체 대비 0.05점 높은 수준을 보임

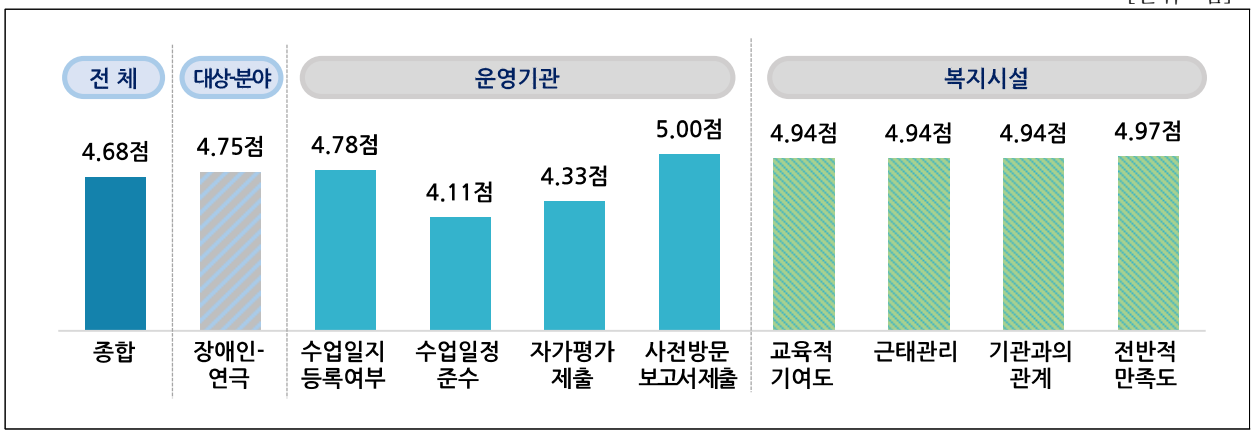
- 항목별로 살펴보면, 사업이해와 활동분야 전문성이 각 4.62점으로 가장 높게 나타남

2023년 복지시설 이용자 문화예술교육 지원사업 예술 강사 교육 활동 평가결과 (장애인-연극)

1. 대상-분야 평가영역별 평균

〈그림 Ⅴ-27〉 예술 강사 평가 - 장애인-연극 분야 : 평가요소별(원점수, 5점 만점)

[단위: 점]

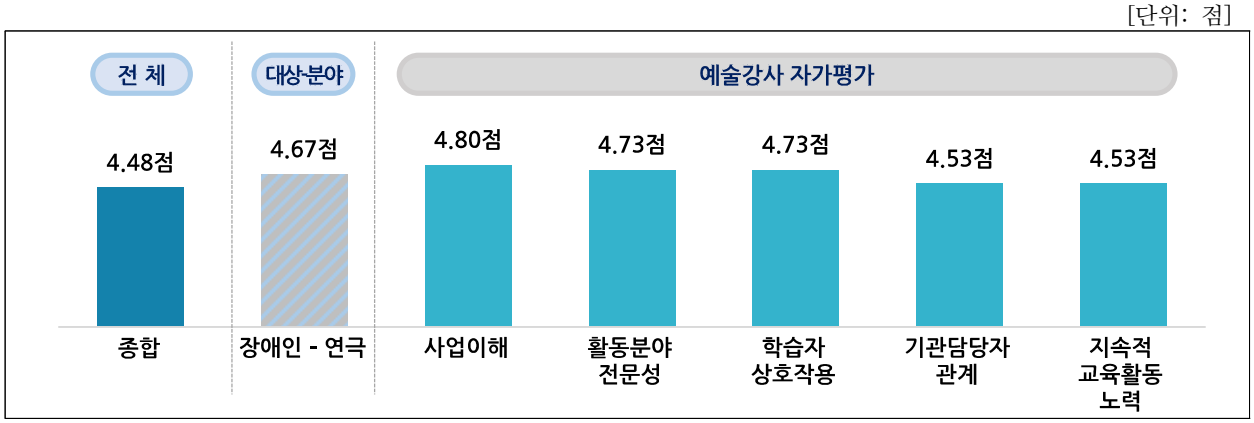


Base : 장애인 대상-연극 분야 평가자(n= 운영기관 18, 복지시설 35)

2. 대상-분야 예술 강사 자가평가 평균

〈그림 Ⅴ-28〉 예술 강사 평가 - 장애인-연극 분야 : 자가평가(원점수, 5점 만점)

[단위: 점]



Base : 장애인 대상-연극 분야 자가 평가자(n=15)

3. 대상-분야 특성 및 경향 분석

○ 장애인 대상 연극 분야 평가영역은 4.75점으로 전체 대비 0.07점 높은 수준을 보였으며, 복지시설 평가가 운영기관 평가 대비 상대적으로 높은 수준을 보임

- 운영기관 평가 항목 중 사전방문 보고서 제출(5.00점) 항목이 가장 높게 나타난 반면, 수업 일정 준수(4.11점)는 상대적으로 가장 낮음

○ 예술 강사 자가평가에서는 4.67점으로 전체 대비 0.19점 높은 수준을 보임

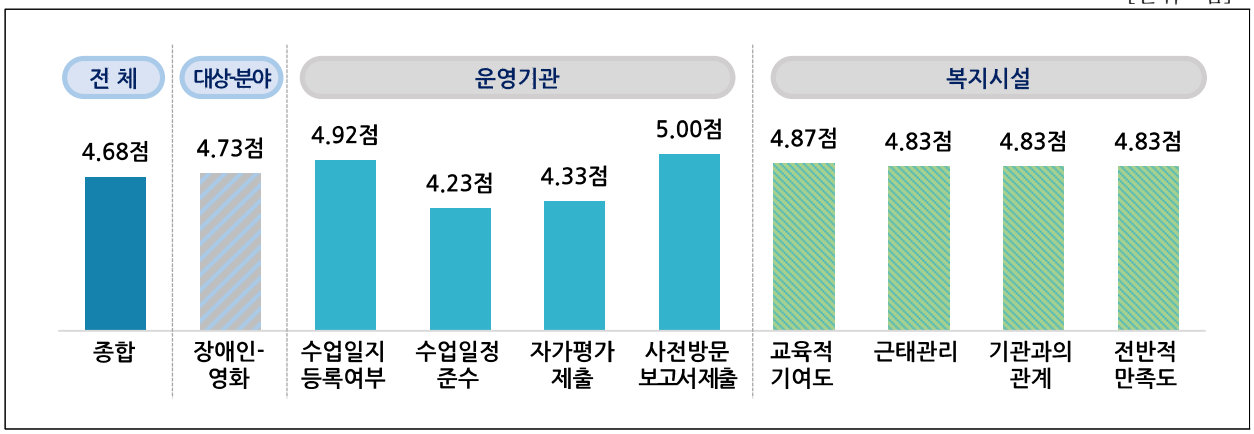
- 항목별로 살펴보면, 사업이해가 4.80점으로 가장 높게 나타남

2023년 복지시설 이용자 문화예술교육 지원사업 예술 강사 교육 활동 평가결과 (장애인-영화)

1. 대상-분야 평가영역별 평균

〈그림 Ⅴ-29〉 예술 강사 평가 - 장애인-영화 분야 : 평가요소별(원점수, 5점 만점)

[단위: 점]

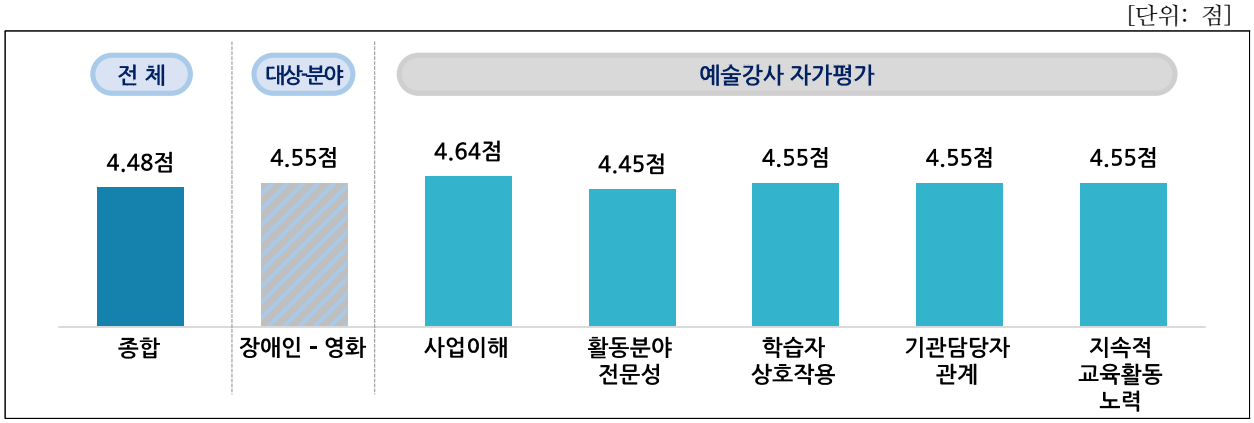


Base : 장애인 대상-영화 분야 평가자(n= 운영기관 12, 복지시설 23)

2. 대상-분야 예술 강사 자가평가 평균

〈그림 Ⅴ-30〉 예술 강사 평가 - 장애인-영화 분야 : 자가평가(원점수, 5점 만점)

[단위: 점]



Base : 장애인 대상-영화 분야 자가 평가자(n=11)

3. 대상-분야 특성 및 경향 분석

○ 장애인 대상 영화 분야 평가영역은 4.73점으로 전체 대비 0.05점 높은 수준을 보였으며, 복지시설 평가가 운영기관 평가 대비 상대적으로 높은 수준을 보임

- 운영기관 평가 항목 중 사전방문 보고서 제출(5.00점) 항목이 가장 높게 나타난 반면, 수업 일정 준수(4.23점)는 상대적으로 가장 낮음

○ 예술 강사 자가평가에서는 4.55점으로 전체 대비 0.07점 높은 수준을 보임

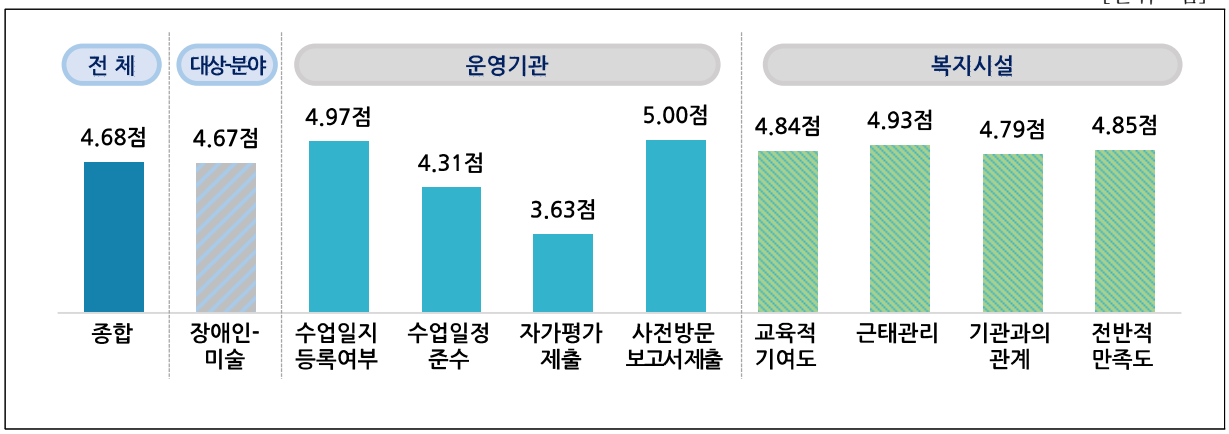
- 항목별로 살펴보면, 사업이해가 4.64점으로 가장 높게 나타남

2023년 복지시설 이용자 문화예술교육 지원사업 예술 강사 교육 활동 평가결과 (장애인-미술)

1. 대상-분야 평가영역별 평균

〈그림 Ⅴ-31〉 예술 강사 평가 - 장애인-미술 분야 : 평가요소별(원점수, 5점 만점)

[단위: 점]

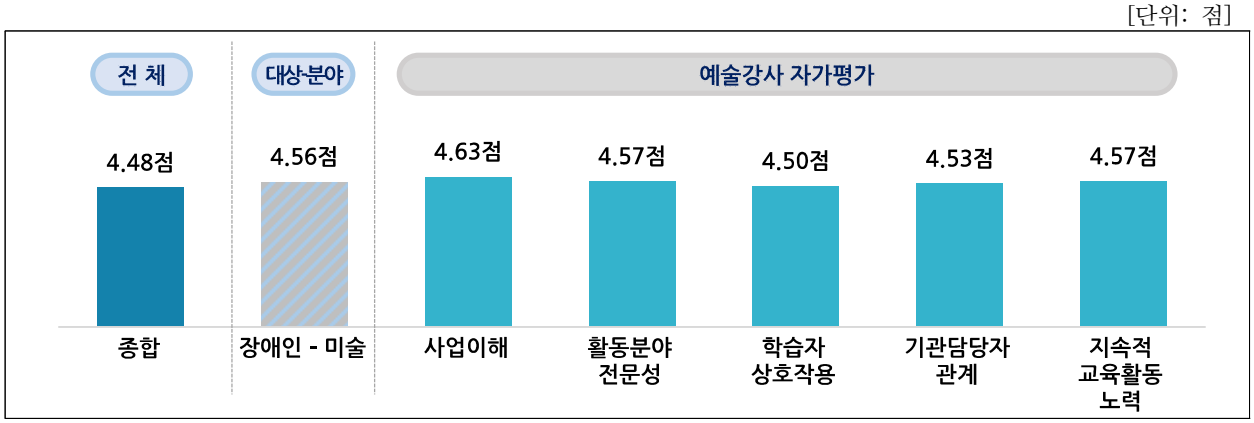


Base : 장애인 대상-미술 분야 평가자(n= 운영기관 38, 복지시설 82)

2. 대상-분야 예술 강사 자가평가 평균

〈그림 Ⅴ-32〉 예술 강사 평가 - 장애인-미술 분야 : 자가평가(원점수, 5점 만점)

[단위: 점]



Base : 장애인 대상-미술 분야 자가 평가자(n=30)

3. 대상-분야 특성 및 경향 분석

○ 장애인 대상 미술 분야 평가영역은 4.67점으로 전체 대비 0.01점 낮은 수준을 보였으며, 복지시설 평가가 운영기관 평가 대비 상대적으로 높은 수준을 보임

- 운영기관 평가 항목 중 사전방문 보고서 제출(5.00점) 항목이 가장 높게 나타난 반면, 자가평가 제출(3.63점)은 상대적으로 가장 낮음

○ 예술 강사 자가평가에서는 4.56점으로 전체 대비 0.08점 높은 수준을 보임

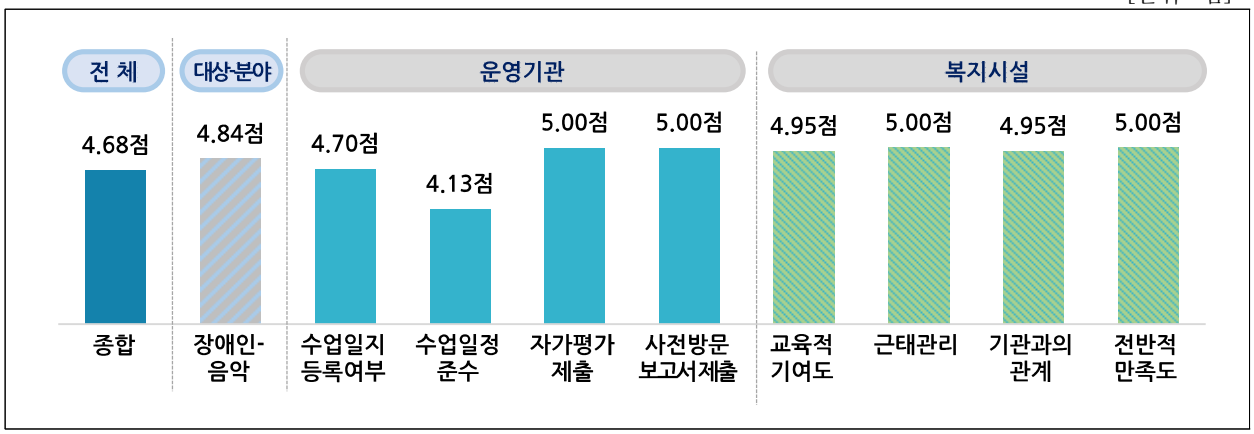
- 항목별로 살펴보면, 사업이해가 4.63점으로 가장 높게 나타남

2023년 복지시설 이용자 문화예술교육 지원사업 예술 강사 교육 활동 평가결과 (장애인-음악)

1. 대상-분야 평가영역별 평균

〈그림 Ⅴ-33〉 예술 강사 평가 - 장애인-음악 분야 : 평가요소별(원점수, 5점 만점)

[단위: 점]

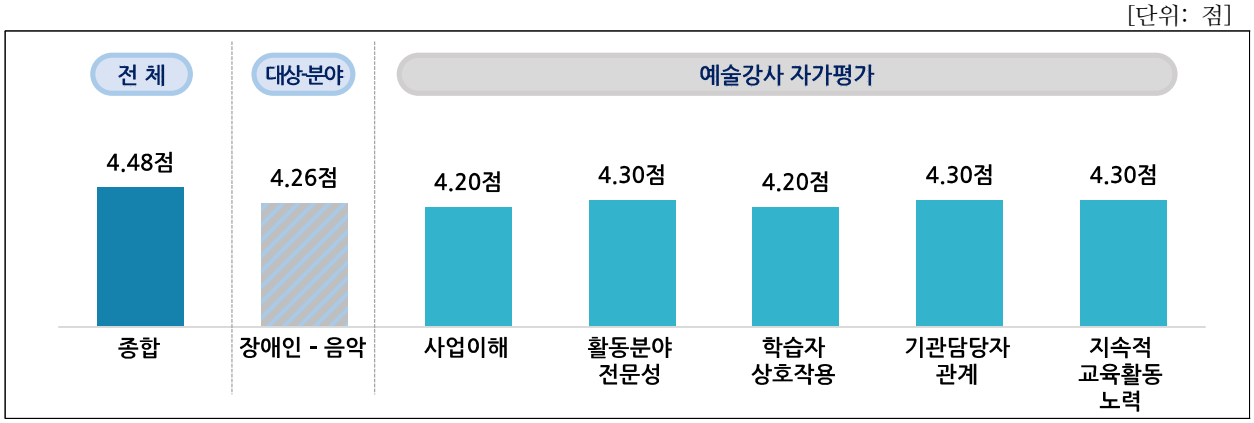


Base : 장애인 대상-음악 분야 평가자(n= 운영기관 10, 복지시설 21)

2. 대상-분야 예술 강사 자가평가 평균

〈그림 Ⅴ-34〉 예술 강사 평가 - 장애인-음악 분야 : 자가평가(원점수, 5점 만점)

[단위: 점]



Base : 장애인 대상-음악 분야 자가 평가자(n=10)

3. 대상-분야 특성 및 경향 분석

○ 장애인 대상 음악 분야 평가영역은 4.84점으로 전체 대비 0.16점 높은 수준을 보였으며, 복지시설 평가가 운영기관 평가 대비 상대적으로 높은 수준을 보임

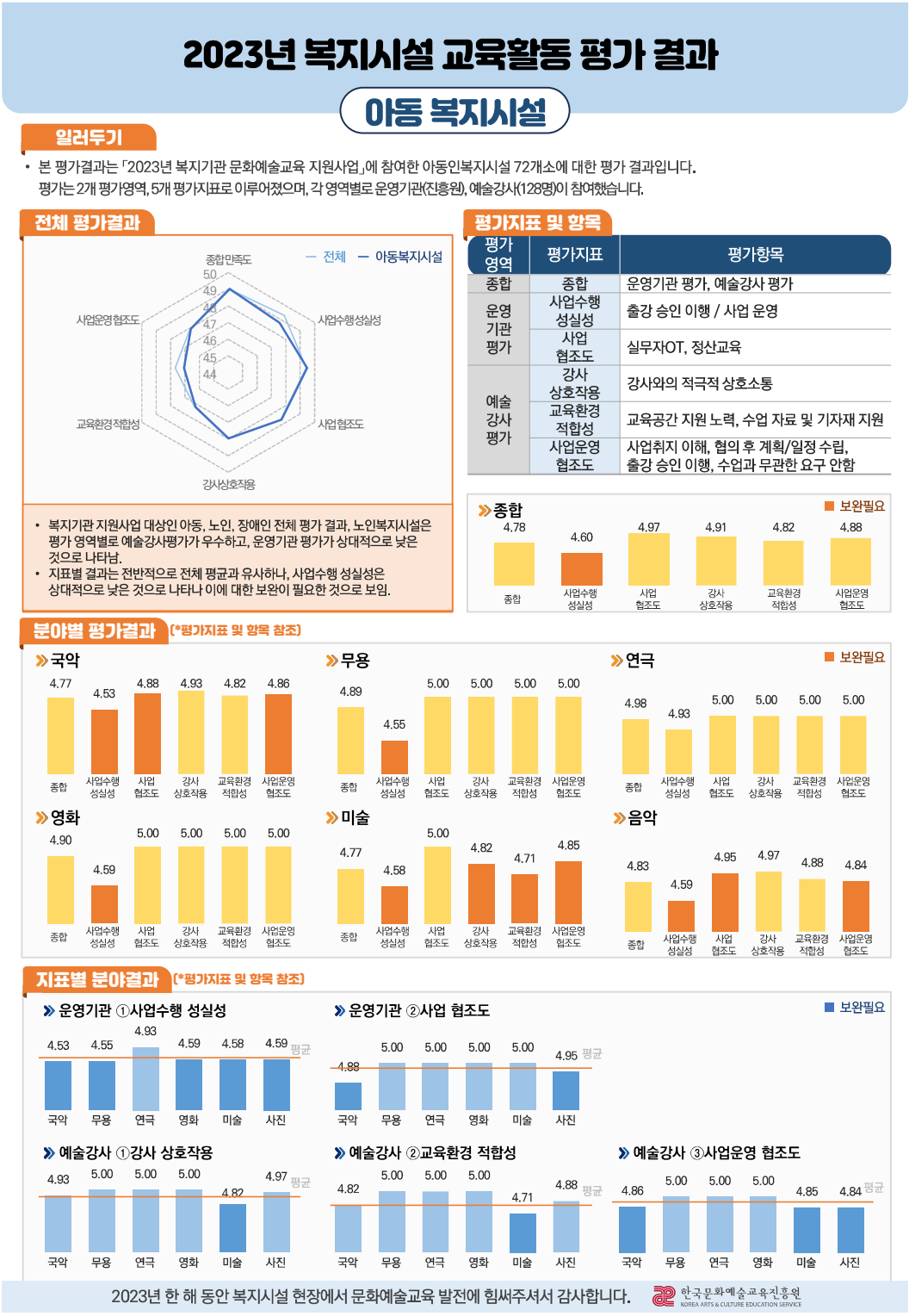
- 운영기관 평가 항목 중 수업일정 준수(4.13점)가 상대적으로 가장 낮음

○ 예술 강사 자가평가에서는 4.26점으로 전체 대비 0.22점 낮은 수준을 보임

- 항목별로 살펴보면, 사업이해와 학습자 상호작용이 각 4.20점으로 가장 낮게 나타남

부록 2. 아동, 노인, 장애인 평가결과 리포팅

1. 아동 분야 평가결과 리포팅



2. 노인 분야 평가결과 리포팅

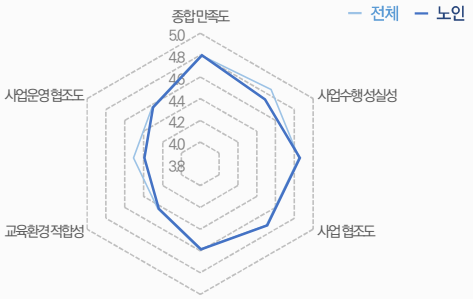
2023년 복지시설 교육활동 평가 결과

노인 복지시설

일러두기

- 본 평가결과는 「2023년 복지기관 문화예술교육 지원사업」에 참여한 노인복지시설 233개소에 대한 평가 결과입니다.
  평가는 2개 평가영역, 5개 평가지표로 이루어졌으며, 각 영역별로 운영기관(한국노인종합복지관협회), 예술강사(230명)이 참여했습니다.

전체 평가결과



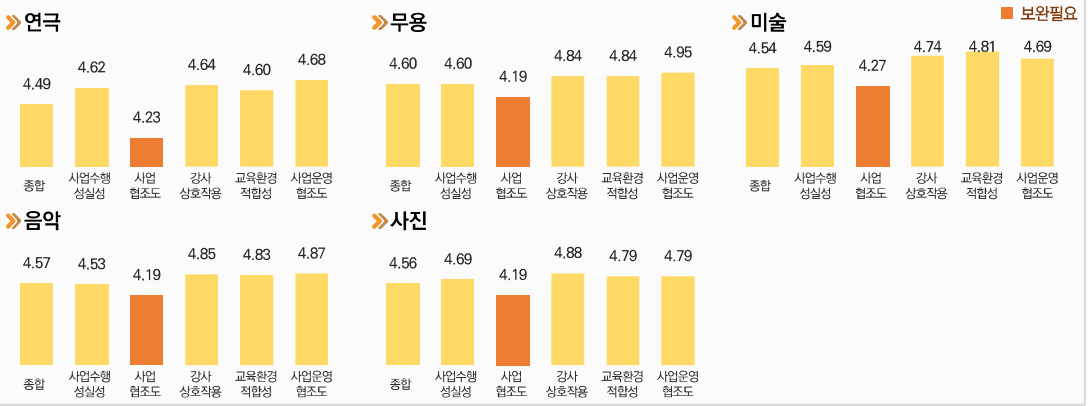
- 복지기관 지원사업 대상인 아동, 노인, 장애인 전체 평가 결과, 노인복지시설은 평가 영역별로 예술강사평가가 우수하고, 운영기관 평가가가 상대적으로 낮은 것으로 나타남.
- 지표별 결과는 전반적으로 전체 평균과 유사하나, 사업협조도는 상대적으로 낮은 것으로 나타나 이에 대한 보완이 필요한 것으로 보임.

평가지표 및 항목

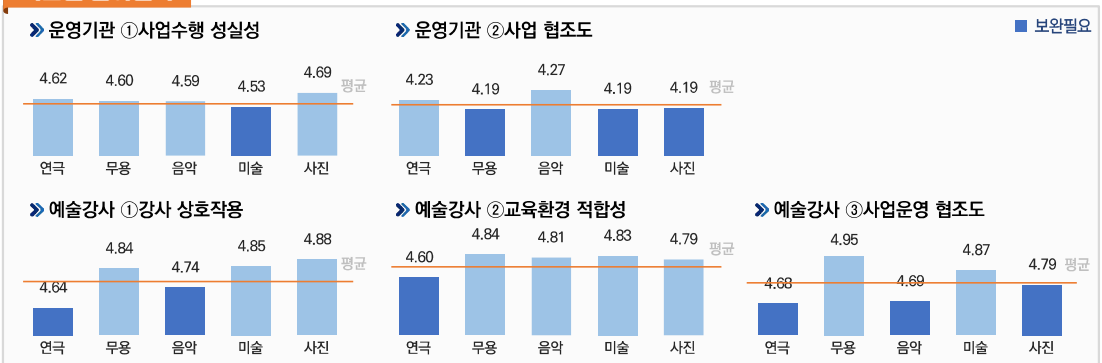
평가영역	평가지표	평가항목
종합	종합	운영기관 평가, 예술강사 평가
운영기관 평가	사업수행 성실성	출강 승인 이행 / 사업 운영
	사업 협조도	사전방문 보고서 승인, 교부금 지원 신청서, 중간실적 보고서, 실무자OT, 실무자 교육, 기획사업 참여도
예술강사 평가	강사 상호작용	강사와의 적극적 상호소통
	교육환경 적합성	교육공간 지원 노력, 수업 자료 및 기자재 지원
	사업운영 협조도	사업취지 이해, 협의 후 계획/일정 수립, 출강 승인 이행, 수업과 무관한 요구 안함

종합	사업수행 성실성	사업 협조도	강사 상호작용	교육환경 적합성	교육환경 적합성
4.6	4.6	4.2	4.8	4.8	4.8

분야별 평가결과 (*평가지표 및 항목 참조)



지표별 분야결과 (*평가지표 및 항목 참조)



2023년 한 해 동안 복지시설 현장에서 문화예술교육 발전에 힘써주셔서 감사합니다. 한국문화예술교육진흥원 KOREA ARTS & CULTURE EDUCATION SERVICE

3. 장애인 분야 평가결과 리포팅

2023년 복지시설 교육활동 평가 결과

장애인 복지시설

일러두기

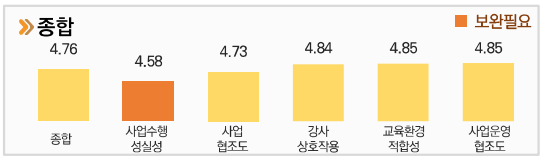
- 본 평가결과는 「2023년 복지기관 문화예술교육 지원사업」에 참여한 장애인인복지시설 263개소에 대한 평가 결과입니다.
  평가는 2개 평가영역, 5개 평가지표로 이루어졌으며, 각 영역별로 운영기관(진흥원), 예술강사(289명)이 참여했습니다.

전체 평가결과

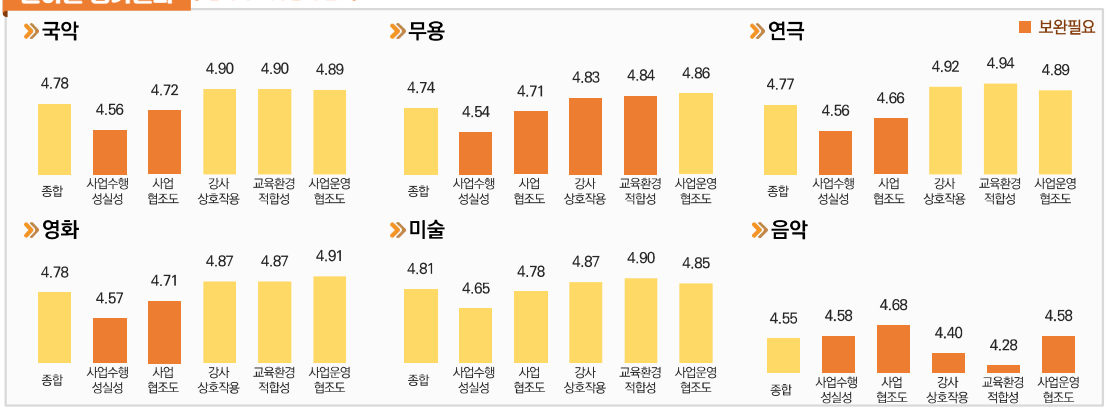
- 복지기관 지원사업 대상인 아동, 노인, 장애인 전체 평가 결과,
  장애인복지시설은 평가 영역별로 예술강사평가가 우수하고, 운영기관 평가가 상대적으로 낮은 것으로 나타남.
- 지표별 결과는 전반적으로 전체 평균과 유사하나, 사업수행 성실성은 상대적으로 낮은 것으로 나타나 이에 대한 보완이 필요한 것으로 보임.

평가지표 및 항목

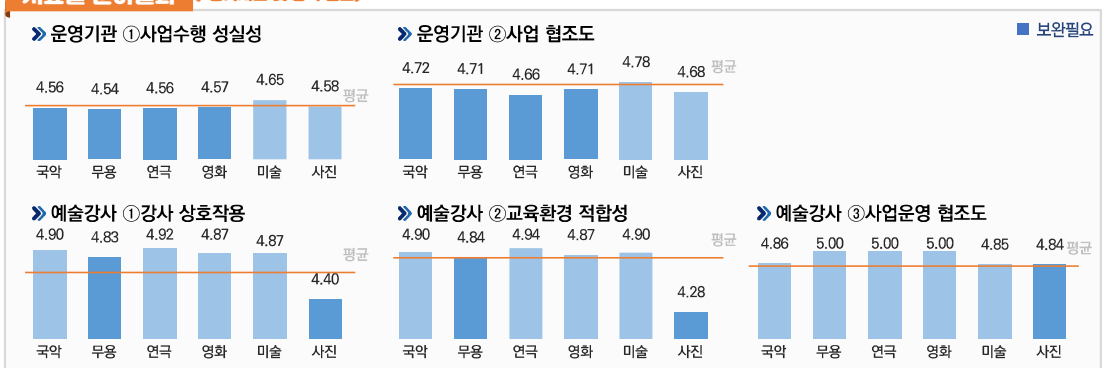
평가 영역	평가지표	평가항목
종합	종합	운영기관 평가, 예술강사 평가
운영기관 평가	사업수행 성실성	출강 승인 이행 / 사업 운영
	사업 협조도	오리엔테이션, 서류제출사항, 예산집행률
예술강사 평가	강사 상호작용	강사와의 적극적 상호소통
	교육환경 적합성	교육공간 지원 노력, 수업 자료 및 기자재 지원
	사업운영 협조도	사업취지 이해, 협의 후 계획/일정 수립, 출강 승인 이행, 수업과 무관한 요구 안함



분야별 평가결과 (*평가지표 및 항목 참조)



지표별 분야결과 (*평가지표 및 항목 참조)



2023년 한 해 동안 복지시설 현장에서 문화예술교육 발전에 힘써주셔서 감사합니다. 한국문화예술교육진흥원 KOREA ARTS & CULTURE EDUCATION SERVICE

부록 3. 예술강사에 대한 의견

1. 예술강사에 대한 의견

1) 복지시설 평가

① 아동-국악 분야 예술강사

□ 예술강사 장점

○ 담당자와 협의에 대한 절충안을 통해 아이들에게 적극적으로 문화와 예술 교육을 제공하고, 국악에 대한 열정과 아동들의 눈높이에 맞춘 흥미로운 강의가 이루어지고 있음

○ 국악수업 시간에 다양한 활동을 소개하며 아동들의 흥미 유도 및 보충 수업을 통해 참여도를 높이고 있음

○ 아이들의 특성에 맞춘 참여 지도를 통해 수업에 흥미를 느끼게 하고, 외부 공연 관람을 통한 다양한 경험을 제공하고 있음

○ 시간을 잘 지키고, 아이들의 눈높이에 맞춰 수업을 진행하며, 합주와 다양한 악기를 활용하여 국악에 대한 흥미를 유도하고 있음

○ 소년들이 힘들어하는 전통 음악인 국악수업을 적성과 흥미에 맞춰 실시하며, 전통 악기에 대한 지도를 효과적으로 제공하고 있음

□ 예술강사에게 바라는 점

○ 다양한 측면으로 수업을 진행하여 매번 재미있고 흥미를 유발함

○ 앞으로도 아이들이 좋아하는 수업을 이어가기를 기대하며, 항상 아이들의 눈높이에 맞춰주길 바람

○ 우리나라 다양한 국악을 알려주는 수업을 원함

□ 기타의견

○ 낮은 수업 참여도의 아동들도 참여할 수 있도록 노력하는 강사에게 감사의 말 전함

○ 장구를 배울 때 악보가 없고 암기가 필요해 어려워하는 아동들이 있음

○ 강사는 좋고 따뜻한 성품을 가짐

○ 청소년들을 위한 소리에 민감한 수업 개발을 희망함

② 아동-무용 분야 예술강사

□ 예술강사 장점

○ 수업 계획을 항상 지키고자 노력하며, 변동 사항이 있을 때는 복지시설 담당자와 상의하여 진행함

○ 무용 전공을 활용하여 아동들에게 수업을 전달하고, 아이들의 흥미와 관심을 파악하여 수업에 참여하도록 이끔

○ 열정적이고 긍정적인 태도로 아동들의 욕구를 파악하고, 수업을 수준과 난이도에 맞게 유연하게 진행하여 아이들이 기대하며 기다리게 함

○ 장애 아동 및 유아 아동에 대한 깊은 이해를 바탕으로, 복지시설 담당자와 원활한 소통을 통해 일정 조율에 적극 협조함

○ 다양한 교육 방식과 프로그램을 활용하여 아동들의 흥미를 유발하고 상상력을 발휘시키며, 수업 진행을 통해 아동들이 재미와 즐거움을 느낄 수 있도록 노력함

□ 예술강사에게 바라는 점

○ 향후에도 함께 수업 진행해달라는 부탁이 있음

○ 아동들의 성장에 따라 수업 관리를 효율적으로 할 수 있도록 강화물이나 경쟁 성향 활용 제안

□ 기타의견

○ 향후에도 아이들과 함께 행복한 시간을 만들어 달라는 요청이 있음

○ 아동들의 다양한 일정 문제로 발생하는 조율 어려움에 대해 이해하고 감사함

○ 특별한 사항이나 요청사항이 없으며, 내년에도 함께 수업을 이어가고 싶다는 바람이 있음

③ 아동-연극 분야 예술강사

□ 예술강사 장점

○ 센터에서는 미취학 아동을 위한 연극 수업을 제공하고, 참여 아동들의 특성(한글 어려움, 주의 집중 시간 제한 등)을 고려하여 수업을 구성하고 진행함

○ 아동들의 호기심을 자극하기 위해 다양한 교보재를 활용하여 자기 표현력을 향상시키도록 수업이 진행되고, 아동들의 특성에 따른 다양한 변수를 고려하여 수업 분위기를 유지하고 이끌어냄

○ 이용자들의 특성을 고려하여 역할을 맞춤형으로 배정하고 수업을 진행하며, 연극 신체활동과 놀이를 통해 자연스럽게 학습이 가능하도록 구성함

○ 아동들의 특성을 파악하여 흥미로운 수업을 제공하고, 수업 외적으로도 아동들과의 활동을 통해 만족도를 높이고 있음

○ 강사는 아동들의 산만함에도 불구하고 열정적으로 지도하여 참여 유도에 적극적이며, 지적장애 아동들을 위해 각 개인의 특성을 고려하여 수업을 진행함. 또한, 긍정적인 에너지를 전달하고 장점을 활용하여 수업을 진행함

□ 예술강사에게 바라는 점

○ 앞으로도 아이들과 즐겁게 수업해주시길 기대함

○ 아동들의 욕구를 파악하여 원하는 수업을 계속 진행해 주시기를 바람

○ 아동들이 산만하여 수업 집중도가 낮아 힘들겠지만, 지치지 말고 인내하며 계속 지도해주시길 부탁함

○ 아이들의 프로그램 일정이 정해져 있지 않아 아쉬움. 이용인분들과 이야기를 나누고, 마지막까지 재밌게 활동하길 기대함

□ 기타의견

○ 향후에도 다양한 경험을 할 수 있도록 지원 부탁함

○ 현장체험학습과 같은 인상 깊은 활동을 통해 좋은 경험을 만드는데 지원해주길 바람

④ 아동-영화 분야 예술강사

□ 예술강사 장점

○ 아동들에게 영화 제작의 모든 단계를 체험할 수 있도록 수업을 구성하여 진행함

○ 아동들의 욕구를 고려하여 수업을 진행하며, 수업 장악력으로 아동들의 집중을 높이고 필요한 내용을 숙련된 수업 진도로 전달함

○ 수업 참여 아동들과 소통과 어울림이 우수하여 수업 분위기가 활기차고 긍정적임

○ 아동들의 눈높이에 맞춰진 수업 진행과 사춘기 아동을 이해하려는 선생님의 노력을 보여줌

○ 개별 아동 특성을 이해하고 선호하는 활동 중심으로 수업을 구성하며, 아이들이 스스로 참여할 수 있도록 도움을 제공함

○ 학교생활 부적응 아동들의 특성을 고려하여 효과적인 수업 방식을 적용하며, 유연하게 상황에 대처함. 또한, 아동들을 잘 이해하고 표현 기술이 부족한 아동에게도 도움을 주고 있음

□ 예술강사에게 바라는 점

○ 영화 수업과는 연관 없이도 인생 선배로서 격려와 가르침을 바라며, 아이들이 더 집중할 수 있도록 노력해주신 점에 감사함

○ 편집을 자유자재로 활용하도록 요청함

○ 12월까지 아동들의 문화예술 감수성 향상을 위해 현재 방식으로 지도해주시기를 바람

○ 계속해서 양질의 강의를 부탁하며, 다양한 수업을 기대함

□ 기타의견

○ 아동에게 도움이 되는 수업, 수업이 아동들에게 큰 도움이 되고 있다는 것에 대한 감사를 표현함

○ 아동이 수업에 참여하고 즐겁게 시간을 보낼 수 있도록 도움 주는 부분에 대해 감사함

○ 사춘기 아동들의 감정 변화와 예의없는 행동에 대해 항상 웃는 얼굴로 대응하여 좋은 경험을 제공해줘서 감사함

○ 아이들이 강사와의 소통을 통해 꾸준한 관계를 형성할 수 있도록 도와주셔서 도움이 됨

○ 아이가 학교 부적응 문제로 수업에 집중이 어려운 상황에서도 강사가 많은 노력을 기울여 주심

⑤ 아동-미술 분야 예술강사

□ 예술강사 장점

○ 강사는 아동들과의 소통을 중시하며, 아동들의 특성을 이해하고 적극적으로 참여할 수 있는 수업 분위기를 조성함

○ 강사들은 아동들의 특성을 고려하여 수업을 계획하고 진행하며, 각 아동의 눈높이에 맞추어 수업을 진행함

○ 수업에서는 다양한 주제와 재료를 활용하여 아동들이 창의적으로 미술 활동을 경험하도록 도와줌

○ 강사들은 아동들의 의견을 수렴하고, 개개인의 특성을 존중하여 수업을 진행하며, 아동들에게 자율성을 부여함

○ 강사들은 지속적으로 아동들의 상황을 파악하고, 수업 방법이나 주제를 조절하여 아동들에게 최적의 경험을 제공하고자 노력하고 있으며, 수업 후 피드백이나 개선점을 고려하여 발전하려는 의지가 보임

□ 예술강사에게 바라는 점

○ 강사는 아동들과의 소통을 강조하며, 초등 저학년 아동들의 다양한 수준을 최대한 맞추어 수업을 진행해주길 바람

○ 학부모 및 참가자들은 현재의 수업 방식에 대해 만족하며, 앞으로도 아동들의 특성을 고려한 수업과 아동 중심의 교육을 기대

○ 강사는 일부 아동들의 비참여적인 태도에 대한 대응이 중요하며, 이를 개선하기 위한 계속된 지도가 필요함

○ 구매 준비물에 대한 혼란과 효율적인 시설 담당자와의 소통에 대한 개선이 필요함

□ 기타의견

○ 수업 진행 시 열정적이고 아동들이 자신을 이해하고 자신감을 느낄 수 있게 지도해주셔서 감사함

○ 담당자와의 협의가 원활하며 아동들의 수업반응이 좋아지고 있음

○ 예술강사님이 미술 재료를 후원하고 노력하여 아이들의 문화예술성 향상 및 정서 안정에 기여해주셔서 감사함

○ 아이들의 집중력과 손재주 향상을 위한 미술시간 만들기에 대한 긍정적 평가가 있음

⑥ 아동-음악 분야 예술강사

□ 예술강사 장점

○ 아동과의 관계 형성 및 통기타 교육에서 뛰어난 성과를 보이며, 감정기복이 큰 아동들과도 최선을 다해서 지도함

○ 대상자들의 성향을 잘 파악하고 수업에 효율적으로 대입해서 관리하며, 강사와 아동 간의 신뢰도가 높음

○ 수업에서 아동의 기술적인 부분뿐만 아니라 성향과 에너지를 고려하여 전체적인 지도를 제공하고 있음

○ 열정적으로 지도하며 아이들이 수업시간을 기다리고 참여 의지가 높음

○ 아동들의 수준에 맞춘 눈높이 수업과 배려가 돋보이며, 항상 열의를 가지고 수업을 진행함

□ 예술강사에게 바라는 점

○ 아이들이 통기타를 잘 치고 참여하여 감사하며, 노래를 직접 부르면서 기타 연주를 할 수 있도록 독려 요청

○ 내년에도 아동과 함께하여 더 마음을 터놓는 시간을 보낼 수 있었으면 좋겠음

○ 문화예술제에 나갈 아동들의 실력 향상을 부탁하며, 소통이 잘되고 현재 수업에 만족함

○ 보조강사 채용 시 제출 서류가 많아 불편함이 있으며, 현재와 같은 관심과 애정으로 지속적인 지도를 기대함

○ 매우 높은 만족도를 가진 아동들에게 다양한 예술 경험을 제공하고 계속해서 지도를 기대함

□ 기타의견

○ 체험학습 시 다양한 분야를 포함하여 체험 가능하면 좋겠다는 요청이 있음

○ 12월까지 아이들을 지금과 같이 잘 이끌어주기를 부탁하며, 선생님과 내년에도 매칭되기를 희망함

○ 문화예술교육을 통해 아이들이 다양한 경험과 생각을 넓힐 수 있도록 도움을 주셔서 감사함

○ 지속적인 수업 지도와 아이들을 먼저 생각하는 선생님에게 감사의 인사를 전하며, 음악 수업이 퇴소 이후에도 긍정적인 프로그램이 될 것으로 기대함

⑦ 노인-무용 분야 예술강사

□ 예술강사 장점

○ 매 회 어르신들과 함께 최선을 다해 프로그램을 성공적으로 진행하며 어르신들과의 소통 및 관계가 좋음

○ 수업 시작 30분 전에 도착하여 적극적으로 준비하고, 열정적으로 에너지를 쏟아 부으며 어르신들을 즐겁게 맞이함

○ 어르신들과 복지관과의 소통이 원활하며, 어르신들을 대하는 자세와 관계가 매우 좋아 어르신들이 지도에 잘 따라가고 있음

○ 수업시간을 준수하고 휴강 시 미리 공지하여 참여자들에게 편의를 제공함

○ 전문적인 무용 및 발레 지식을 활용하여 수업을 진행하며, 참여자들의 의견을 수렴하고 반영하여 적극적이고 협조적인 수업 진행이 원활함

□ 예술강사에게 바라는 점

○ 남녀 모두를 고려한 조화로운 수업이 이끌어져야 함

○ 참여자의 특성을 고려하여 수업 내용을 구성하는 것이 필요함

○ 결과발표회 이후에도 프로그램 참여를 유도하는 지속적인 지도가 필요함

○ 어르신들의 신체 특성을 고려하여 동작 표현을 개선할 필요가 있음

□ 기타의견

○ 어르신 특성과 기관에 대한 이해가 뛰어나며 소통이 원활하게 이루어지고, 어르신들이 계속해서 예술에 대한 즐거운 경험을 할 수 있도록 사업이 계속되기를 희망함

○ 강사는 수업 중 무용을 통해 참여자들이 편안하게 감정과 취향을 표현하며, 수업 외에도 자주적으로 연습하는 모습을 지켜봄

○ 강사의 열정적인 강의에 감사하며, 공연활동이 활발하여 일정 조율이 어려운 점이 있음

○ 참여자 관리가 철저하며 어르신의 수업 참석률이 좋음. 향후에도 어르신과의 소통을 잘 이어가기를 바람

○ 특정 강사들을 계속 지도자로 계속 활동해달라는 바람이 있고, 예술강사의 역할이 중요하다고 생각함. 그 외에는 큰 문제없이 원활한 사업을 기대함

⑧ 노인-연극 분야 예술강사

□ 예술강사 장점

○ 강사는 어르신들과의 원활한 소통과 관계 유지를 통해 참여자와의 의사결정을 도모함.

○ 먼 거리에서 파견되는 강사임에도 불구하고 성실히 임하고, 기관의 의견을 항상 존중하며 의견 조율을 위해 노력함

○ 강사는 연극에 대한 높은 지식과 자부심을 가지고 있으며, 참여자들에게 적극적으로 코칭하여 뛰어난 연기를 할 수 있도록 도와줌

○ 수업 진행 중 참여자와 소통을 통해 만족도를 높이고, 예술강사는 연극 교육에 대한 열정이 높음

○ 강사는 참여자들의 특성을 고려해 원활한 수업을 진행하고, 참여자들과의 소통을 통해 프로그램을 효율적으로 운영하고 있음

□ 예술강사에게 바라는 점

○ 교육은 과정 중심과 결과 중심이 중립되어야 함

○ 어르신들과의 원활한 의사소통이 중요하며 의사결정에 어려움을 겪는 부분이 있어 강사가 더 강력한 의사전달을 해주길 바람

○ 강사에 대해 긍정적으로 평가하며 함께 어르신들을 잘 이끌어 가는 노고에 감사함

○ 연극 발표회에 대한 세세한 준비와 섬세함이 필요함

○ 어르신들의 협력과 중도탈락 없이 수업을 지도해 달라는 바람과 계속적인 지도를 요청함

□ 기타의견

○ 강사의 이성적인 교육방식으로 어르신들이 더 많이 배우고 성장함

○ 수업 방식과 대본이 연극팀과 맞지 않아 다소 어려움을 겪었다는 의견이 존재함

○ 강사의 전문적인 지도에 대한 만족도가 높으며, 지속적인 사업 진행을 통해 더 많은 어르신들이 혜택을 받았으면 좋겠다는 바람이 있음

⑨ 노인-미술 분야 예술강사

□ 예술강사 장점

○ 수업계획에 따라 사전협의를 통해 원활한 진행과 의사소통을 유지하며, 작품 취합을 통해 목표를 성취함

○ 담당자와의 소통이 원활하며, 다양한 미술 프로그램을 열정적으로 준비하여 어르신들에게 교육을 제공함

○ 전문적인 커리큘럼 작성으로 참여자 만족도가 높고, 의견 수렴을 통해 프로그램 운영에 유연성을 부여함

○ 어르신들과의 긍정적인 관계 형성과 열정적인 수업 운영으로 만족도가 높음

○ 어르신들의 욕구를 고려하여 다양한 미술 경험을 제공하고, 참여자들의 의견을 수시로 수렴하여 수업을 유동적으로 운영함

□ 예술강사에게 바라는 점

○ 재료 구입 어려움으로 정확한 요구사항이나 강사가 원하는 제품 링크 공유를 요청함

○ 강사와 기관 협의하여 어르신들의 성향을 파악하고 강사와 신뢰도를 쌓아가며 흥미 유발하는 수업 진행이 요구됨

○ 참여 어르신들이 수업에 적극적으로 참여할 수 있는 활동 중심으로의 진행이 필요함

○ 강사의 창의적이고 열정적인 수업 방식을 유지하며 계속해서 원활한 수업 진행을 요청함

□ 기타의견

○ 지도상의 이동 거리와 실제 이동시간 차이가 있어 근거리 강사가 배치되길 희망함

○ 어르신들의 만족도가 높은 수업 방식 유지 및 참여 어르신들이 적극적으로 참여할 수 있는 활동 중심의 수업이 필요함

○ 진흥원의 지속적인 지원과 강사 재배치를 해주면 좋겠음

⑩ 노인-음악 분야 예술강사

□ 예술강사 장점

○ 다양한 음악 활동을 통해 어르신들에게 적합한 프로그램을 제공하고 지속적인 노력을 기울임

○ 빔 프로젝터 활용 및 다양한 수업 자료로 어르신들이 직접 악보를 보며 연주할 수 있도록 교육하여 높은 참여 만족도를 유지함

○ 어르신의 특성을 잘 이해하고 친근한 소통으로 수업을 이끌어 나가며 항상 피드백을 통해 개선하는 노력이 장점임

○ 참여자와 친근하게 소통하고 눈높이에서 편안한 분위기의 수업을 지속적으로 제공하는 친화력과 피드백을 지니고 있음

○ 어르신들과의 관계 형성과 소통에 중점을 두며 항상 열정적이고 재미있는 수업을 제공하여 만족도를 높임

□ 예술강사에게 바라는 점

○ 남은 시간을 행복하게 보내도록 장려함

○ 중간에 강사 변경으로 인한 어려움을 극복하여 감사하며 적극적인 협력과 소통을 통해 더 나은 교육을 기대함

○ 항상 수업 전에 도착하여 참여 어르신들과 소통하려는 노력을 칭찬함

○ 향후에도 지속적인 소통과 열정적인 강의를 통해 어르신들의 만족도와 참여율을 높이길 기대하고 지원을 부탁함

□ 기타의견

○ 예술강사 중도 퇴사로 발생한 보강에 적극적인 협조로 안정적인 프로그램 운영에 기여함

○ 중간에 강사 변경으로 인한 수업 공백을 보강하기 위한 강사님의 노력에 감사를 표함

○ 소통 부족으로 인해 참여자와 기관 담당자 간 오해가 발생하였으며, 향후에는 원활한 소통과 합의를 중시해야 함

○ 강사의 업무 협조를 위한 보조강사로의 기대와 강사 개인의 의견 전달에 대한 문제점이 발생하고 있음

○ 남은 기간 동안 어르신들과의 소중한 시간을 보내고, 차후에도 지속적인 문화예술 교육을 희망함

⑪ 노인-사진 분야 예술강사

□ 예술강사 장점

○ 프로그램은 담당자와의 원활한 의사소통과 일정, 강의 내용 협의를 통해 잘 운영되고 있음

○ 비대면 수업은 주로 줌을 활용하며, 단체 카톡방을 통한 적극적인 소통이 이루어지고 있음

○ 강의는 어르신들의 수준에 맞추어 자세하게 제공되며, 참여자 개개인의 욕구에 맞춘 친밀한 관계 형성이 강점임

○ 수업은 이론과 실습을 조화롭게 진행하며, 어르신들의 흥미와 관심을 고려한 다양한 주제의 수업이 이뤄지고 있음

○ 사진 촬영 과제를 통해 참여자 개인별 피드백을 제공하고, 디지털 기기 활용에 중점을 둔 수업이 이루어지고 있음

□ 예술강사에게 바라는 점

○ 전반적으로 만족한다는 의견이 다수이지만, 수업 일정 및 협조 부분에 대한 개선을 요청함

○ 사진 촬영 결과물이 자연물에 치중되어 있어 다양한 주제로 확장하는 것을 희망하는 의견이 있음

○ 소통 및 일정 조율에 어려움을 겪고 있으며, 미리 결제 정보 등을 알려주길 바람

○ 참여자들은 현재의 교육 방식에 만족하며, 향후에도 유사한 교육을 희망함

○ 앞으로의 수업 일정 및 행사에 대한 충분한 소통을 바람

□ 기타의견

○ 몇몇 참여자들은 내년에도 동일한 강사와 프로그램을 희망하고, 수업이 예술 강사 배치 등에 영향을 받는 지역 특성을 이해해주셔서 감사한 마음이 있음

○ 일부 참여자는 야외 촬영이 기상 문제로 취소되어 아쉬움을 표현하면서, 지속적인 조정 및 일정 변경에 대한 요청이 있음

○ 수업회기를 추가로 늘리거나, 전체적인 사진 교육 횟수를 늘려달라는 의견이 몇몇 참여자들로부터 나왔음

○ 참여자들은 강사의 전문성과 친절한 가르침에 대해 긍정적인 평가를 내리고 있으며, 항상 수강생의 입장을 고려해주셔서 감사하다는 의견이 다수 포함되어 있음

⑫ 장애인-국악 분야 예술강사

□ 예술강사 장점

○ 중도에 강사 변경 우려가 있었지만, 적극적으로 다가가 라포 형성하여 발달장애인에게 친근한 분위기를 잘 조성함

○ 수업 전 물품 고지, 1:1 지원으로 맞춤형 수업 진행 및 다양한 활동 제공으로 참여자 만족도 높음

○ 참여자 특성과 성향 고려, 전통악기와 놀이 체험으로 흥미 유발 및 참여 촉진이 강점임

○ 참여자 개별 특성 파악, 맞춤형 교육 방법 적용하여 상시적으로 개선 및 소통을 잘함

○ 학습자 눈높이에 맞춘 수업, 원활한 예술강사-보조강사-담당자 소통으로 높은 수업 질과 만족도를 유지함

□ 예술강사에게 바라는 점

○ 학생들이 난타를 쉽고 재미있게 쳐나갈 수 있도록 현재의 강의 방식을 유지해주길 부탁함

○ 발표회에 대한 기대와 함께 오랜 기간 함께하고 싶고, 참여자 및 기관과 소통하는 강의를 지속해달라고 요청함

○ 참여자들의 의견을 수렴하고 지속적인 소통을 강조하며, 현재와 같은 수업 방식을 유지해달라는 요청이 있음

○ 프로그램 물품이 필요한 경우 부담 없이 말할 것을 희망하며, 계속해서 만족스러운 수업을 기대함

○ 프로그램에 대한 변화와 참여자들의 욕구를 이해하는 노력을 기대함

□ 기타의견

○ 교육에 참여하는 참여자가 중도 포기할 시 참여자 인원을 늘리는 것에 대한 요청이 있음

○ 문화예술교육 지원사업에 대한 전문적인 강사와 다양한 활동을 통해 만족하며, 앞으로도 협조를 약속함

○ 강사와 참여자 간의 관계 형성에 대한 긍정적 의견이 있으며 동일 강사의 지속적인 배치를 희망함

○ 참여자들의 특성을 고려한 수업, 다양한 문화예술 활동 제안, 예산 증감 등에 대한 필요성을 느끼며, 향후 기대가 있음

⑬ 장애인-무용 분야 예술강사

□ 예술강사 장점

○ 다양한 주제와 무용을 결합한 미술활동을 통해 아이들의 흥미를 높임

○ 아동 부문 경력 다수로 아동에 대한 이해와 참여자의 개별 특성 고려한 수업을 진행함

○ 장애 아동에 대한 이해와 참여자의 특성에 맞는 맞춤 지도를 실시할 줄 앎

○ 다양한 교구와 주제로 즐거운 수업을 제공하며, 소통 및 피드백이 활발함

○ 참여자 개별 특성을 고려하여 창의적이고 매 차시 새로운 활동을 준비하여 수업을 진행함

□ 예술강사에게 바라는 점

○ 프로그램 담당자에게 좀 더 적극적인 참여와 사전 준비를 하도록 요청

○ 다양한 커리큘럼과 수업 방식을 도입하여 참여 아동의 흥미를 유도할 필요가 있음

○ 프로그램 진행 중 필요한 물품에 대한 적극적인 표현을 해주길 바람

○ 참여 아동의 도전적 행동 시 단호하고 강한 지도가 필요함

○ 안전 주의 및 참여자 개별 특성 고려를 통한 더 나은 수업 방법에 대한 협의가 필요함

□ 기타의견

○ 중간에 강사 변경 시 남은 회기를 원활히 진행할 수 있는 방안 마련 요청

○ 강사와 협의가 원활하여 프로그램이 계획에 맞게 진행되고 있음

○ 열악한 환경에서도 긍정적으로 수업을 이끌어내고 자기표현 능력 향상을 관찰해 주면 좋겠음

○ 다양한 문화예술의 활동을 통해 이용인들의 잠재능력 향상을 지원해줄 것을 요청함

⑭ 장애인-연극 분야 예술강사

□ 예술강사 장점

○ 프로그램 운영에 참여자의 흥미와 장애 특성을 고려하여 교육 만족도를 높이고 있음

○ 발달장애 참여자를 위해 수업을 세심하게 진행하고 참여자들과 적극적으로 소통하며 의견을 수용함

○ 수업 전 참여자들의 상태와 방향성을 고민하며 라포 형성에 노력하고, 주차별 필요한 준비물을 미리 전달하여 원활한 수업을 지원함

○ 참여자들의 특성에 맞춘 수업 구성과 쉬운 설명으로 부담 없이 참여할 수 있도록 노력함

○ 긍정적인 상호작용과 참여자 특성에 대한 이해로 장애인 및 발달장애인과의 효율적인 프로그램 운영을 이끌어냄

□ 예술강사에게 바라는 점

○ 참여자들은 앞으로도 동일 강사와 함께 프로그램을 진행하길 소망하며, 참여자들과 적절한 관계 유지가 중요함

○ 일부 참여자들은 향후에도 지속적인 관심과 참여자 중심의 프로그램 운영을 기대하며, 강사에 대한 긍정적인 평가와 협력을 요청함

○ 현재 참여자들은 만족하고 특별한 바라는 점이 없으며, 재미있고 다양한 주제의 레크리에이션 활동을 원하고 있음

□ 기타의견

○ 무엇보다도 새롭게 시작하는 분야에 대한 호기심과 기대감이 증폭되어 있는 상태였는데 그 증폭감을 만족감으로 변화 시켜주심에 감사함

○ 특별한 요청사항이나 의견은 없지만, 계속해서 지속적인 강사와의 연계와 문화예술 교육을 희망하는 의견이 많음

⑮ 장애인-영화 분야 예술강사

□ 예술강사 장점

○ 장애인 특성에 대한 이해와 라포 형성을 통해 프로그램이 스스로 참여할 수 있도록 도움을 줌

○ 이용자 의견을 충분히 반영하며 전문적인 영화 활동을 세밀하게 진행함

○ 참가자와 좋은 관계를 형성하고, 특히 성인 발달장애인들의 도전적인 영역에 대한 지원이 돋보임

○ 수업을 통해 참여자의 특성을 잘 파악하고, 창의성과 상상력을 촉진하여 긍정적인 에너지를 전달함

○ 강사는 발달장애 및 뇌병변 장애인의 성향을 잘 파악하여 프로그램을 조절하고, 교사들과의 피드백을 통한 소통이 원활하게 이루어지고 있음

□ 예술강사에게 바라는 점

○ 예술 강사에게 바라는 점은 다양하게 표현되었으며, 특히 이용자의 개인별 특성에 맞춘 다양한 영화 프로그램을 제공해달라는 요청이 있음

○ 장애인들의 다양한 특성을 고려하여 지원이 제공되면 전문성 있는 강의로 이어질 것으로 기대함

○ 현재까지의 프로그램에 대한 만족도가 높으며, 참여자들이 즐겁게 활동할 수 있도록 지속적인 지원을 부탁함

○ 발달장애인을 위한 노력은 인정되나, 조금 더 심층적인 이해와 접근이 필요하다는 의견이 있음

○ 향후 프로그램에 대한 사전 공지와 물품 준비 사항을 미리 알려주면 참여자들이 효과적으로 프로그램을 이용할 수 있을 것으로 기대함

□ 기타의견

○ 참여자들은 내년에도 현재 진행 중인 사업이 지속되기를 희망하고, 동일한 프로그램을 계속 진행하고 싶어함

○ 만족도가 높아서 특별한 의견이나 개선 요청이 없으며, 현재 상태에 대해 감사의 말씀을 전함

○ 몇몇 참여자는 강사 재배치를 희망하고, 선정 시 같은 강사를 부탁하는 의견이 있음

○ 강사에 대한 감사와 함께, 프로그램의 흐름을 깨지 않고 자연스럽게 진행되기를 바라는 의견이 있음

○ 처음 진행하는 영화 프로그램이 잘 조율되어 진행되고 있다는 긍정적인 평가가 있음

⑯ 장애인-미술 분야 예술강사

□ 예술강사 장점

○ 참여자의 만족도가 높고 동기 부여와 참여도가 높은 프로그램으로 교육을 진행함

○ 참여자들과의 라포 형성을 위해 대화를 많이하며 관계 형성에 노력함

○ 이용자 개인의 특성을 반영하고 계절, 날씨, 환경 등을 고려한 창의적인 미술 수업을 진행함

○ 발달장애인에 대한 이해가 높아 수업을 적응 가능한 수준으로 조절하며 유연한 커리큘럼 구성함

○ 웃음을 잃지 않는 밝은 에너지로 수업을 이끄는 열정적이고 친절한 강사로 평가됨

□ 예술강사에게 바라는 점

○ 참여자들과의 언어적 상호작용을 중요하며 프로그램 참여 즐거움을 높여야함

○ 이용자들의 특성에 맞춘 미술 활동 및 교육을 진행하는 것이 중요함

○ 참여자들과의 소통 전에 상태 확인이 필요하며, 배려를 통한 매력적인 강의를 하길 희망함

○ 이용자들에게 새로운 활동 제공 및 다양한 미술 경험이 필요함

○ 현재의 열정과 애정을 유지하며 이용자들의 특성에 맞는 수업을 계속 제공하길 바람

□ 기타의견

○ 미술교육에 참여한 장애어르신들이 높은 만족도와 빠른 적응력을 보임

○ 발달장애아동들을 위한 프로그램이 활발하게 운영되어 특성에 부합하는 활동이 이루어짐

○ 보조강사의 활용이 프로그램에 도움이 되고 있으며, 보조강사비가 몇년째 동결되어 현실감 있게 인건비가 상승되길 바람

○ 프로그램 참여자들과의 소통 및 참여도가 높아 매년 지속적인 운영을 희망함

⑰ 장애인-음악 분야 예술강사

□ 예술강사 장점

○ 수업에 대한 열의가 넘치며, 프로그램을 계획적이고 짜임새 있게 운영함

○ 사전 협의 내용을 정확히 전달하고 휴강 등 미리 협의되지 않은 사항이 없어 원활한 수업 준비가 이루어짐

○ 참여자의 특성을 고려하여 프로그램을 개별화하여 진행하고, 보조강사 및 담당자와의 소통이 원활하게 이루어짐

○ 음악 강의에서 아동의 특성과 보호자의 욕구를 파악하여 프로그램을 진행하며, 참여자 중심의 수업을 계획함

○ 참여자 및 보호자와의 상호 소통이 원활하게 이루어지고, 참여자의 만족도가 높은 다양한 음악 활동을 제공함

□ 예술강사에게 바라는 점

○ 수업에서 어르신들의 특징과 환경을 고려하여 진행해주기를 바람

○ 이용자의 장애 특성을 고려한 수업을 바라는 의견이 있으며, 향후 악기 만들기 체험 활동을 계속 유지해주길 희망함

○ 이용자의 장애특성에 맞게 수업을 구성하길 희망함

○ 부모와 자녀와의 친밀감, 정서적 교감을 위해 더욱 음악적 활동을 개발해주길 바람

□ 기타의견

○ 뒤늦게 참여한 강사의 노력과 열정에 대해 매우 긍정적임

○ 항상 열정적으로 수업을 운영해준 강사에 대해 감사함

○ 교육재료나 요청사항이 있을 때 언제든 연락할 수 있도록 연락이 오가길 바람

○ 보호자 참여 프로그램에서 이용자의 만족도와 보호자의 만족감을 높일 수 있는 방안을 고려할 필요가 있음

○ 음악 교육이 어려운 지역에서 음악의 아름다움을 느낄 수 있는 기회를 제공해준 강사에 대한 감사와 향후 계속적인 지원을 바라는 의견이 있음

부록 4. 복지시설 담당자에 대한 의견

1. 복지시설 담당자에 대한 의견

1) 예술강사 평가

① 아동복지시설

○ 6개월 동안 머무는 곳이지만, 효과적인 정보 제공과 행정 절차를 통해 친구들과 강사가 원활하게 적응할 수 있도록 지원해줌

○ 강사와 보조 선생님의 협업을 통해 아동들과의 관계에 불편함이 없도록 도우며, 수업의 원활한 진행을 위해 공간 활용과 프로그램 운영에 대한 정보를 제공해주고 있음

○ 다양한 활동을 이끌어내기 위해 소통하고 지원하며, 보조 강사와 협조하여 아동들에게 나은 수업 환경을 제공하고자 노력하고 있음

○ 아동들의 예술 교육에 적극 참여하고, 담당자와의 소통을 통해 수업의 어려움을 해결해줌

○ 기관은 문화예술교육에 관심을 가지고 활발하게 지원하고 있으나, 몇몇 과정에서의 어려움과 개선이 필요한 부분이 있음

② 노인복지시설

○ 복지관과 복지사는 아르떼 노인미술 수업 취지를 잘 이해하고, 수업 관련 사항에 대해 강사와 자주 상의하여 원활한 협력이 이뤄짐

○ 수업 중에 발생할 수 있는 어려움에 대비하여 자원봉사자를 구해 물 나르기나 재료 배부 등에 도움을 주는 등 수업 진행에 적극적으로 참여함

○ 양호한 교육환경과 높은 어르신 출석률을 바탕으로 학습 환경을 즐겁게 유지하고 있음

○ 간혹 시설 담당자와 강사 간 소통 부족으로 인해 학생들의 태도가 부정적으로 변하는 문제가 발생하고 있음

○ 수년 동안 복지사와 어르신들이 함께 수업을 즐겁게 이어가고 있으며, 계속해서 발전하고 어르신들이 행복하게 수업하길 희망함

③ 장애인복지시설

○ 강사와 기관 담당자 간의 소통 및 조율이 원활하게 이루어져 프로그램이 적극적으로 지원되고 있음

○ 복지관은 수업에 필요한 자원을 충분히 제공하고, 환경적으로는 적절한 시설을 제공함

○ 특히 음악 수업의 경우 필요한 악기나 교구 부족 등의 문제가 있으나, 지원을 통해 극복하려는 노력이 있음

○ 시설이 자연과 어우러져 다양한 수업 방향을 제공하고, 담당자는 강사와 적극적으로 상호소통하여 수업을 운영함