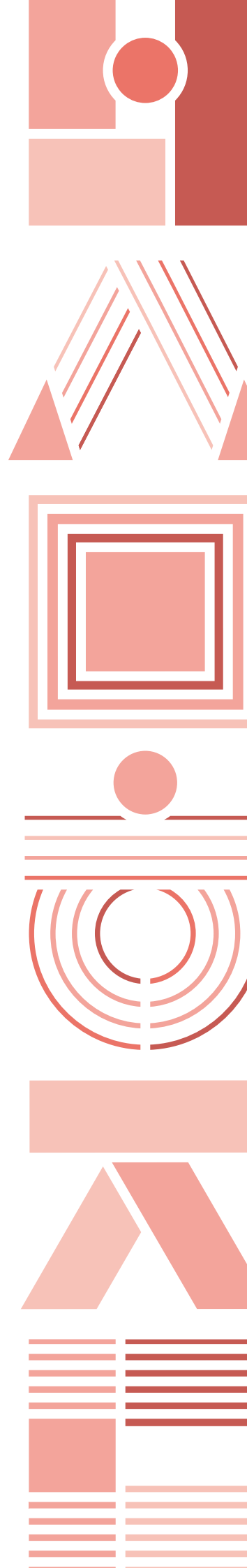
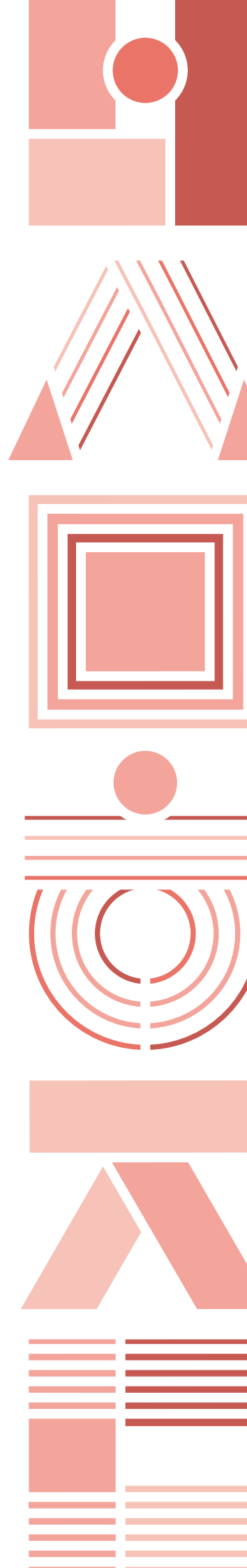


# 부산지역 예술창작공간의 사회적 효과성 분석 연구



# 부산지역 예술창작공간의 사회적 효과성 분석 연구







연구기획	조 정 윤(부산문화재단 정책연구센터장)
연구책임	원 향 미(부산문화재단 정책연구센터 연구원)
공동연구 (가나다순)	김 소 현(춤공간 Shin 기획실장) 김 현 지(부산문화재단 문화공간팀) 김 희 진(또따또가 지원센터장) 이 지 훈(필로아트랩 대표)
연구지원	<b>[부산문화재단]</b> 김 두 진(부산문화재단 예술진흥본부장) 허 장 수(부산문화재단 문화공간팀장) 송 수 경(부산문화재단 예술지원팀장) 안 재 홍(부산문화재단 전 정책연구센터장) 김 예 인(부산문화재단 정책연구센터) 조 혜 림(부산문화재단 문화공간팀) 김 미 지(부산문화재단 문화공간팀) 김 가 영(부산문화재단 정책연구센터 인턴)  <b>[민간예술창작공간]</b> (가나다순) 김 건 우(재미난복수 대표) 서 상 호(오픈스페이스 배 대표) 성 백, 박 진 경(아트인네이처 대표) 신 은 주(춤공간 Shin 대표) 이 동 문(예술지구P 공동대표)

<b>I. 연구개요</b>	<b>1</b>
1. 연구 배경 및 목적	2
2. 연구 범위 및 방법	4
<b>II. 예술창작공간의 이론적 논의 및 전개과정</b>	<b>9</b>
1. 예술창작공간의 정의와 분류	10
2. 예술의 사회적 효과성에 대한 이론적 논의	14
3. 한국 예술창작공간 지원정책의 전개 과정	16
4. 예술창작공간 지원의 법적 근거·관련·조례	23
<b>III. 부산지역 예술창작공간의 전개과정 및 현황 분석</b>	<b>27</b>
1. 부산지역 예술창작공간의 전개 과정	28
2. 부산지역 예술창작공간 지원 정책	30
3. 부산지역 주요 예술창작공간 운영 현황 분석	35
<b>IV. 예술창작공간의 사회적 효과 설문조사</b>	<b>81</b>
1. 예술창작공간의 사회적 효과 전문가 설문 조사	82
2. 조사 결과 종합	104
<b>V. 정책적 시사점 및 개선과제</b>	<b>108</b>
<b>VI. 결론 및 연구의 한계</b>	<b>117</b>
<b>VII. 참고문헌</b>	<b>119</b>
<b>부록</b>	<b>121</b>

## 표 목 차

[표 1] 예술창작공간 관련 주요 연구 현황	4
[표 2] 부산지역 예술창작공간의 사회적 효과성 분석연구 대상 공간	7
[표 3] 예술창작공간 주요 정의	10
[표 4] 예술창작공간 분류기준	11
[표 5] 예술창작공간 유형 및 정책타당성에 따른 구분	11
[표 6] 예술창작공간 수행 주요 기능	12
[표 7] 창작공간 수행기능에 따른 주요 운영 프로그램	12
[표 8] 창작공간 주요 변천사	18
[표 9] 전국 및 부산지역 주요 예술창작공간 전개과정 연대표	19
[표 10] 예술창작공간 관련 조례 목록(2020년 기준)	23
[표 11] 예술창작공간 관련 조례 주요 내용	24
[표 12] 부산광역시 예술창작공간 특성별 현황	28
[표 13] 부산지역 주요 예술창작공간 현황	29
[표 14] 부산문화재단 예술창작공간 지원사업 목록	30
[표 15] 예술창작공간 조사 서식	35
[표 16] 또따또가 일반 현황	36
[표 17] 또따또가 연도별 입주작가 및 운영 조직 현황	37
[표 18] 또따또가 주요 프로그램 목록	38
[표 19] 홍티아트센터 일반 현황	41
[표 20] 홍티아트센터 연도별 입주작가 및 운영 조직 현황	42
[표 21] 홍티아트센터 주요 프로그램 목록	43
[표 22] 감만창의문화촌 일반 현황	46
[표 23] 감만창의문화촌 연도별 입주작가 및 운영 조직 현황	47
[표 24] 감만창의문화촌 주요 프로그램	49
[표 25] 반딧불이 창작공간 일반 현황	52
[표 26] 반딧불이 공간별 입주작가 현황	53
[표 27] 반딧불이 창작공간 주요 프로그램 현황	53
[표 28] 오픈스페이스 배 일반 현황	56
[표 29] 오픈스페이스 배 공간별 프로그램 현황	56
[표 30] 재미난복수 일반 현황	60
[표 31] 재미난복수 입주작가 및 프로그램 현황	61
[표 32] 춤공간 Shin 일반 현황	64
[표 33] 춤공간 Shin 입주작가 및 프로그램 현황	65
[표 34] 아트인네이처 일반 현황	69
[표 35] 아트인네이처 입주작가 및 프로그램 현황	70
[표 36] 예술지구P 일반 현황	76
[표 37] 예술지구P 입주작가 및 프로그램 현황	77
[표 38] 예술창작공간 사회적 효과 설문조사 설계	82
[표 39] 예술창작공간 사회적 효과 전문가 설문조사 문항 구성	82
[표 40] 예술창작공간 사회적 효과 설문조사 응답자 특성	83
[표 41] 예술창작공간의 기능별 중요도 응답자별 특성	91
[표 42] 예술창작공간 인지도 및 방문/참여 경험	105
[표 43] 예술창작공간 향후 확대/강화 기능	107, 109
[표 44] 부산문화재단 예술창작공간 정책 재구조화	113

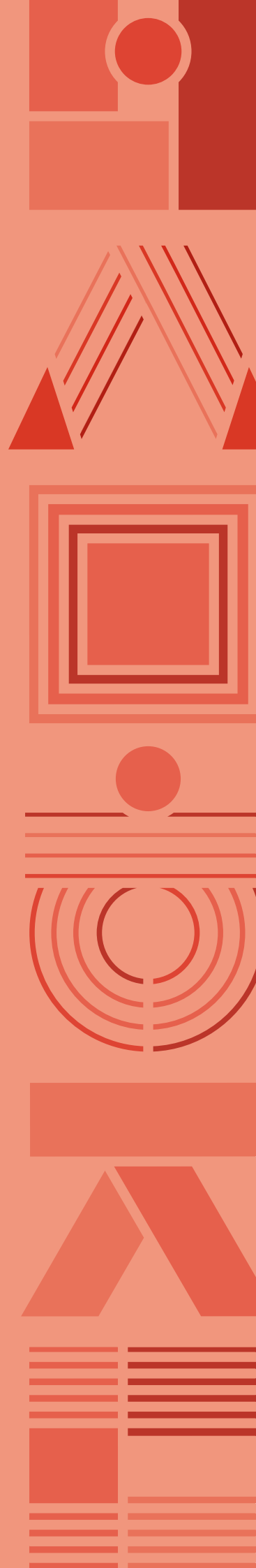
## 그림 목 차

[그림 1] 부산지역 예술창작공간의 사회적 효과성 분석 연구방법 구조	8
[그림 2] 예술창작공간의 목적, 기능, 프로그램, 효과 개요	13
[그림 3] RAND리포트 : 예술의 혜택의 이해를 위한 구조체계	14
[그림 4] 아트업서울 성동	17
[그림 5] 2019 완주 한달살기	17
[그림 6] 2011 주꾸미골목프로젝트 ‘골목과 이야기하다’	40
[그림 7] 2017 시민예술교육프로그램 비타민C	40
[그림 8] 2018 40계단 토요일화광장	40
[그림 9] 비타민C특강 [지금은 협동조합시대]	40
[그림 10] 2019 우리골목 전시회	40
[그림 11] 또따또가-함부르크 교류 프로그램 댄스공연	40
[그림 12] 2019 또따또가-함부르크 교류전시 ‘Mobility’	40
[그림 13] 4기 입주작가 단체전 [아이엠 그라운드]	40
[그림 14] 오픈스튜디오 ‘무한대의 사색’ 기획전시(2020)	45
[그림 15] 오픈스튜디오 ‘무한대의 사색’ 입주작가 스튜디오(2020)	45
[그림 16] 오픈스튜디오 체험프로그램(2020)	45
[그림 17] 입주작가 릴레이 개인전(2020)	45
[그림 18] 홍티예품 ‘힐링! 홍티!’(2020)	45
[그림 19] 입주작가 릴레이 개인전(2020)	45
[그림 20] 2019 자리시어터	51
[그림 21] 2019 감만상상페스티벌	51
[그림 22] 2020 안녕하세요 예술씨	51
[그림 23] 2020 계단갤러리	51
[그림 24] 2019 오픈스튜디오	51
[그림 25] 2020 감만상상페스티벌	51
[그림 26] 1호점 - 부산인문학토론회	54
[그림 27] 3호점 - 꽃신 신고 풀썩 꽃고무신 만들기	54
[그림 28] 3호점 - 옛 이야기 속에서 지혜를 찾다	55
[그림 29] 5호점 - 이심전심 활용법	55
[그림 30] 5호점 - 동고동락(양말목공예)	55
[그림 31] 6호점 - 마을기록전시 <전성기>	55
[그림 32] 7호점 - 반딧불이영화관	55
[그림 33] 10호점 - 세상에서 제일 작은 극장	55
[그림 34] 12호점 - <즐거운 작가들>	55
[그림 35] 13호점 - [숨·망각의 숲]의 야외 순회 설치	55
[그림 36] 2017 AIR open to you 1차 전시 포스터	58
[그림 37] 2018 AIR open to you 포스터	58
[그림 38] 2018 AIR open to you 아티스트 토크	59
[그림 39] 2018 AIR open to you 포스터	59
[그림 40] 2019 AIR open to you CHEN Chih-Chien	59
<The most beautiful landscape>	
[그림 41] 2019 AIR open to you 아티스트 토크	59
[그림 42, 43] 2018 Future City Live	63
[그림 44, 45] 2019. Hyper Local X-Cross	63

[그림 46] 국제공동제작공연 ‘2017 여기에 언제나’ .....	67
[그림 47] 2017 오픈레지던시 ‘한국일본대만 전통춤’ 학술회 .....	67
[그림 48] 2018 부산-체코 공동제작 아티스트 레지던시 쇼케이스 .....	68
[그림 49] 2018 아티스트 쇼케이스 .....	68
[그림 50] 2019 부산국제춤마켓 .....	68
[그림 51] 2019 부산국제춤마켓 리셉션 .....	68
[그림 52] 2017년 퍼포먼스 공연 이후 단체 사진 .....	74
[그림 53] 2018년 부산국제 openarts 프로젝트 도큐멘타 전 .....	74
[그림 54] 2019 Openarts Project in Busan - 아티스트 토크 .....	74
[그림 55] 2019 Openarts Project in Busan IÑAKI OYARVIDE .....	74
퍼포먼스 공연(Mexico)	
[그림 56] Jambon Patrick(프랑스) 거리 퍼포먼스/남포동 .....	75
[그림 57] 2017 <드로잉페스티벌 & 쫄쫄마켓> .....	79
[그림 58] 2018 <이작가가 궁금하다> .....	79
[그림 59] 시민참여 프로그램 <공장속 예술놀이터> .....	79
[그림 60] 지역탐사프로그램 <2017 부산남보기> .....	79
[그림 61] 설문조사 응답자 연령 현황 .....	85
[그림 62] 설문조사 응답자 성별 현황 .....	85
[그림 63] 설문조사 응답자 종사분야 현황 .....	85
[그림 64] 설문조사 응답자 종사 경력(세부) .....	85
[그림 65] 부산지역 예술창작공간 인지도 조사 결과 .....	86
[그림 66] 부산지역 예술창작공간 인지도 응답자별 조사 결과 .....	86
[그림 67] 예술창작공간 입주 주요 목적 조사 결과 .....	87
[그림 68] 예술창작공간 입주 주요활동 조사 결과 .....	88
[그림 69] 예술창작공간 입주경험이 예술활동에 미친 영향 조사 결과 .....	89
[그림 70] 예술창작공간 기능별 중요도 조사결과 .....	90
[그림 71] 예술창작공간 수행 프로그램의 중요도 .....	92
[그림 72] 예술창작공간 수행기능 기타 의견 키워드 기반 워드클라우드 .....	93
[그림 73] 예술창작공간 기대효과 조사결과 .....	94
[그림 74] 예술창작공간의 기대효과 기타 의견 키워드 기반 워드클라우드 .....	95
[그림 75] 예술창작공간 특징별 적합한 운영주체 .....	96
[그림 76] 예술창작공간 적정 입주기간 견해 조사결과 .....	97
[그림 77] 예술창작공간 향후 확대/강화해야 할 기능 .....	98, 110
- 시설부분 조사결과	
[그림 78] 예술창작공간 향후 확대/강화해야 할 기능 .....	99
- 프로그램 부분 조사결과	
[그림 79] 예술창작공간 향후 확대/강화해야 할 기능 .....	100, 111
- 운영 부분 조사결과	
[그림 80] 향후 공공예술창작공간 관련 중요한 정책 방향 조사결과 .....	101
[그림 81] 향후 민간예술창작공간 관련 중요 정책 방향 조사결과 .....	102
[그림 82] 예술창작공간 지원정책 개선사항 기타 의견 키워드 기반 .....	103
워드클라우드	
[그림 83] 예술창작공간의 정책 개선 방향 .....	112
[그림 84] 부산문화재단 운영 공간별 주요 특징 .....	113
[그림 85] 글로벌아트프레너 아카데미 이미지 .....	114

# I. 연구개요

1. 연구 배경 및 목적
2. 연구 범위 및 방법



## I. 연구개요

### 1. 연구 배경 및 목적

#### 1) 연구 배경

- 오늘날 예술창작공간은 예술가들의 '창작' 기반 환경을 제공하여 예술계에 새로운 창작활력을 주입하는 본질적 기능과, 지역민의 예술체험 및 작품 제작 실습의 장을 마련하여 국민의 문화권 확대와 지역 활성화에 기여하는 외부 효과를 동시에 부여받고 있음.<sup>1)</sup>
- 부산지역 예술창작공간의 시작은 2000년대부터 아트인오리, 오픈스페이스 배 등 민간 주도로 예술창작공간을 운영 하면서부터임. 이후 아트팩토리 다대포, 또따또가 등 민간 주도 예술창작공간이 활발히 운영되어 왔으며, 감만창의 문화촌, 홍티아트센터 등 폐교 및 유휴공간을 활용한 공공 운영 예술창작공간도 조성되었음.
- 부산광역시에서는 제도적으로 예술창작공간을 지원하기 위하여 2014년 [부산광역시 문화예술창작공간 지원 조례]를 제정하였고 제정이유는 다음과 같음.

- 문화예술창작공간은 예술인들의 창작활동 뿐 아니라 시민들에게 생활문화프로그램을 접할 수 있는 문화시설로서의 역할을 하고 있음.
- 지역예술인 또는 예술단체에서 운영하는 창작공간이 재정난으로 폐쇄되거나 시민을 위한 사업을 실시하기에 기획 및 홍보 능력 등이 부족함.
- 또한 창작공간은 문화예술진흥법의 문화시설에 해당되지 않아 지원근거가 미약함으로 조례로 제정하여 지역 내 창작공간 실태조사 및 지원에 관한 사항을 규정함으로써 예술인의 창작여건을 복돋우고 시민의 문화향유 증진에 이바지하려는 것임.

- 2014년 부산광역시에서는 조례 제정과 더불어 2015년 [부산시 문화예술창작공간 실태조사]를 다음과 같이 실시하였음.

- 총 창작공간수: 60개소
  - ▷ 설립주체별: 부산시 32개소, 민간 20개소, 구·군 8개소
  - ▷ 운영주체별: 민간단체 50개소, 구·군 7개소, 문화재단 2개소, 시설공단 1개소
- 그 외 개소년도, 규모, 장르, 예술인 수 등 현황 파악

- 부산지역에 예술창작공간이 민간과 공공에서 약 20여 년 간 운영되었고 이에 따라 민간 및 공공 운영 예술창작공간 지원정책도 잇따라 추진되고 있으나 그간 부산지역 예술창작공간의 전개과정이나 지역적 역할과 효과에 대한 체계적인 연구는 부족하였음.

1) 김연진, 『창작스튜디오 현황 조사 및 지원 방안 연구』, 한국문화관광연구원, 2013, p.22.



- 또한 예술인 창작 지원 용도로 구축된 예술창작공간의 정책적 목적이 최근 지역 활성화, 결속력 증대, 도시재생 등으로 다각화되면서 예술창작공간은 물리적 공간의 '점유'인 창작스튜디오 개념에서 벗어나 사회적, 문화적 공간을 '형성'하는 '예술활동의 발전적 모델'로 기능하고 있음.<sup>2)</sup> 이러한 예술창작공간의 새로운 기능과 역할에 맞는 지원 정책의 변화가 필요함.
- 그래서 이 연구에서는 부산지역 예술창작공간의 전개과정과 지원정책, 그간의 성과들을 망라하여 부산지역 예술창작공간의 변화추이를 살펴보고, 향후 변화하는 예술창작공간의 역할 및 기능과 지원정책의 개선 방향을 도출하고자 함.

## 2) 연구 배경

### ○ 부산지역 예술창작공간의 전개과정 정리

- 부산에는 민간 주도의 예술창작공간과 공공 지원 예술창작공간들이 다양하게 존재하고 있으나 그간의 전개과정을 정리한 연구가 없었음.
- 지역에서 운영되었던 다양한 형태의 예술창작공간의 전개과정 및 공공지원정책 등을 분석하여 지역 내 예술창작공간의 변화 양상을 살펴보고자 함.

### ○ 부산지역 주요 예술창작공간의 운영 현황 분석

- 부산광역시 운영 또는 지원사업 참여 예술창작공간의 운영 현황을 조사하여 지역에서 차지하는 예술창작공간의 역할을 분석하고자 함.
- 부산지역 예술창작공간이 사회자본을 창출하는 공간으로서 어떠한 역할을 수행하고 있는지 분석할 예정임.

### ○ 예술창작공간의 사회적 역할과 기능에 대한 미래적 전망 모색

- 현재 예술창작공간은 예술가의 창작 지원이라는 본연의 역할과 더불어 지역민 소통 및 지역사회 기여 등 외부적 역할까지 요구받는 상황임.
- 향후 예술창작공간이 어떠한 역할과 기능을 수행해야 하는지에 대해 전문가 및 공간 이해 관계자 의견에 기반한 결론을 도출할 예정임.

2) 2014 시도문화재단 창작공간 통합 페스티벌 결과자료집, p.81.

## 2. 연구 범위 및 방법

## 1) 주요 선행 연구

□ 예술창작공간의 전체적인 현황 및 포괄적인 정책 방향을 제시한 주요 연구는 다음과 같음.

[표 1] 예술창작공간 관련 주요 연구 현황

연구명	연구 주체	연구대상
미술창작 스튜디오 운영 활성화 방안(2004)	한국문화관광연구원	창작공간 사업 전반 문제점 및 개선방안 도출
창작스튜디오 현황 조사 및 지원 방안 연구(2013)	한국문화관광연구원	전국 창작스튜디오 124개
서울문화예술생태계 활성화를 위한 창작공간의 전략 (2013)	서울문화재단	서울문화재단 관리 창작공간 9개소
제주지역의 문화예술 창작공간 지원사업 실태 및 활성화 방안(2017)	제주연구원	제주 소재 행정지원사업 대상 창작공간 -빈집프로젝트사업 -예술인 입주점포사업 -행정기관 운영 창작스튜디오 -민간 운영 창작공간

□ 미술창작 스튜디오 운영 활성화 방안(한국문화관광연구원, 2004)

- 전국 미술창작스튜디오 운영실태 및 당면 문제점 파악 후 지원방안 강구
- 미술창작스튜디오 문제점 및 개선방안
  - 창작스튜디오 수준별 기능과 역할분담을 통해 작가 육성 기반시설로 활용
  - 지자체의 경우 '생활친화적 문화공간'으로 조성
  - 폐교활용 스튜디오의 경우 지자체의 지속적 지원 필요
- 국립미술창작스튜디오 확충
  - 부산과 광주의 경우 지역특색을 반영한 국립미술창작스튜디오 조성
- 법적, 제도적 개선사항
  - 미술창작스튜디오 지원 근거조항으로서의 문화예술진흥법 개정
  - 창작스튜디오 수행 프로그램 운영을 위한 국공립미술창작스튜디오 운영위원회 설립
  - 인적, 물적교류와 정보 공유를 위한 전국창작스튜디오 협의체 구성

□ 창작스튜디오 현황 조사 및 지원 방안 연구(한국문화관광연구원, 2013)

- 창작스튜디오 운영 현황 및 문제점 분석하여 ‘창작스튜디오’ 개념 정의 및 정책 방향 수립
- 창작공간 124개 대상 창작스튜디오 운영 및 인식 현황 조사를 통한 시사점 제고
- 연구의 시사점 및 문제점
  - 창작스튜디오의 위상 및 정체성 미확립
  - 단기 레지던스 프로그램 중심 운영의 한계
  - 종합적 관리체계 및 Think Tank의 부재
  - 안정적 운영을 위한 기반 여건 미확보
  - 다층위적 네트워크 필요성 제기
  - 보다 포괄적인 범위 포괄하는 ‘창작 공간’으로 용어 재설정
  - 문화예술진흥법 개정하여 기존 문화시설 체계 안에 창작공간 포함 필요
- 지원방안
  - 창작진흥정책과 창작공간 지원정책을 구분하여 추진, 중앙정부와 지방정부의 역할을 상보적으로 설정
  - 법적 위상 확립을 위해 시각예술 외 장르를 포함하고 다양한 운영 형태를 포괄할 수 있도록 ‘창작공간’으로 용어 재설정
  - 문화예술진흥법 등 현재의 법령에 명시된 포괄적 문화시설 규정에 창작공간을 포함시키고 운영주체의 다양화와 세제혜택 등을 명시화

□ 서울문화생태계 활성화를 위한 창작공간의 전략(서울문화재단, 2013)

- 서울문화재단 관리 예술창작공간 성과 평가 및 활성화 전략 수립을 위해 정량적 성과와 정성적 성과 기준으로 서울시 운영 예술창작공간 분석 및 공간별 특성화 전략을 제시
- 서울시는 도심 유휴공간 활용 창작공간을 조성하여 도시 가치와 경쟁력 창출을 지향하는 컬처노믹스 전략을 채택하여 예술가에게는 창작공간을, 시민들에게는 문화향유의 기회증대를, 낙후된 지역에는 문화적 재생을 한다는 3대 미션을 가지고 지역과 유휴시설의 특징을 고려하여 공간별로 특화, 운영하고 있음.
- 새로운 서울시창작공간 운영의 원칙과 방향
  - 예술의 자발성에 기초한 운영을 원칙으로 하여 행정과 예술의 실질적 거버넌스 강화
  - 서울시창작공간의 차별성, 브랜드 제고를 위한 전문성, 국제성, 광역성 추구
  - 공간별 특화 기반 통합정보플랫폼 운영
  - 특화프로젝트 중심으로 재원확보의 다각화 연계
  - 사회적 가치를 추구하는 도시 프로젝트의 전략적 수행 및 재단 창작지원사업과의 긴밀한 연계
  - 지역사회에서 창작, 제작-소통, 배급-향유, 소비의 선순환구조를 통한 문화경제의 생태계적 흐름 지원

#### □ 제주지역의 문화예술 창작공간 지원사업 실태 및 활성화 방안(제주연구원, 2017)

- 제주지역에서 공적 지원을 받는 예술창작공간 운영 실태를 파악하고, 입주작가 및 공간 소재 지역주민 설문조사를 통해 창작공간 활성화 방안 제시
- 제주지역 창작공간 활성화를 위한 정책제언
  - 전문 기획자 제도 운영 및 창작공간 전담 코디네이터 제도 도입
  - 예술활동 관련 지원사업 제도 개선: 중장기적 계획에 따른 프로그램 운영 여건 마련
  - 창작공간 운영 활성화를 위한 거점센터 지정
  - 제주지역 공공시설을 예술활동 공간으로 활용
  - 공공재가 투입된 창작공간 운영의 지속화 방안 마련
  - 예술가의 지역 정착 강요정책 추진

#### □ 연구조사의 시사점

- 공통적으로 창작공간 지원근거로서의 법 조항의 제·개정 필요성 제기
- 안정적 운영을 위한 전문 지원 인력(기획자, 코디네이터, 테크니션 등)
- 통합적인 정보 공유 및 관리를 위한 플랫폼 혹은 거점센터 개설 필요
- 공간 운영을 위한 지원 정책의 차별화 필요

## 2) 연구 범위 및 방법

#### □ 연구 범위

- 시간적 범위: 부산지역 예술창작공간의 전개과정 및 지원정책의 변화과정 전반
- 공간적 범위: 부산광역시가 조성, 운영 중인 공공예술창작공간과 민간이 조성, 운영 중인 민간예술창작공간 중 창작 공간 지원사업 참여 공간으로 한정

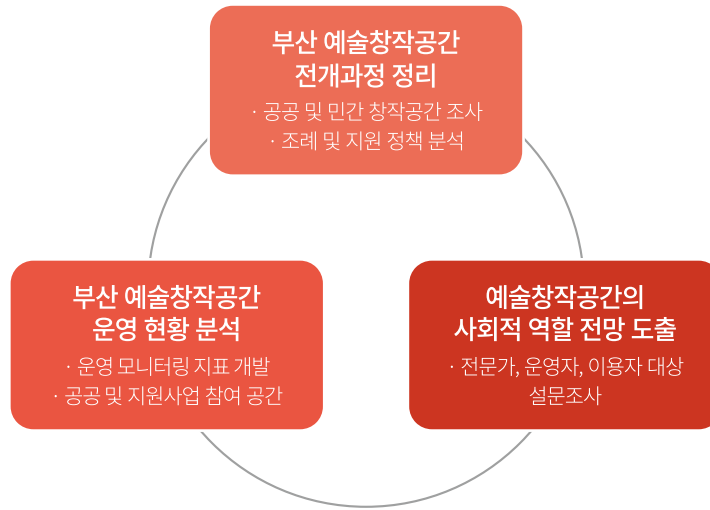
[표 2] 부산지역 예술창작공간의 사회적 효과성 분석연구 대상 공간

	구분	공간명	운영기관	소재지	비고
1	공공	감만창의문화촌	부산문화재단	남구 감만동	-
2	공공	또따또가	부산문화재단 / 원도심예술가협동조합 창	중구 중앙동	-
3	공공	홍티아트센터	부산문화재단	사하구 다대동	-
4	공공	반딧불이 창작공간	부산문화재단	남구, 사하구 등	-
5	민간	ArtinNature	부산자연예술인협회	서구 서대신동	창작공간 지원사업 참여공간
6	민간	오픈스페이스 배	오픈스페이스 배	중구 중앙동	
7	민간	재미난복수	재미난복수	금정구 장전동	
8	민간	춤공간 Shin	신은주무용단	부산진구 범일동	
9	민간	예술지구P	예술지구P	금정구 금사동	

- 부산문화재단의 공간 관련 지원사업으로 ‘공연장상주단체 지원 사업’이 있으나 레지던시를 운영하는 공간 중심으로 진행하고 그 외 지자체 및 민간 운영 부산지역 예술창작공간에 대해서는 차후 연구과제로 추진
- 연구 방향: 공공예술창작공간과 민간예술창작공간을 구분하여 연구 방향 이원화
  - 공공예술창작공간: 공공예술창작공간의 지역 내 수행 역할, 공공예술창작공간의 원활한 운영을 위한 실질적 개선 방안 도출
  - 민간예술창작공간: 지속가능한 예술창작공간 운영을 위한 지원정책 개선 방향 도출

## □ 연구 방법

- 예술창작공간 전개과정 분석을 위한 문헌 연구
  - 국내외 예술창작공간 사례 수집 및 지원정책 전개과정 분석을 위한 문헌 연구
  - 부산지역 예술창작공간 전개과정 정리 및 연대표 작성
- 예술창작공간 운영 및 현황 분석, 사회적 효과성 측정을 위한 공간 운영 현황 분석
  - 예술창작공간 운영 현황 및 성과 분석을 위한 운영 모니터링 지표 구성
  - 연구대상 예술창작공간 심층 조사 시행 및 결과 분석
- 변화하고 있는 예술창작환경과 예술의 사회적 역할에 대응하는 예술창작공간의 기능과 역할에 대한 전문가 의견 조사 실시
  - 예술창작공간 관련 전문가, 창작공간 운영자 및 참여작가 대상 설문조사 실시
  - 예술창작공간에 대한 인식, 기능, 프로그램, 효과, 전망과 지원정책 등 조사문항 구성
  - 예술창작공간의 과거, 현재, 미래의 역할과 기능에 대한 의견 조사 및 분석



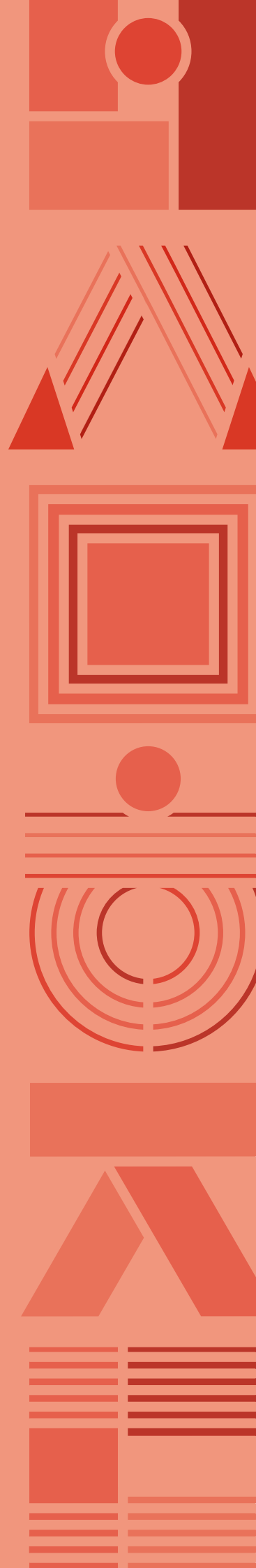
[그림 1] 부산지역 예술창작공간의 사회적 효과성 분석 연구방법 구조

#### □ 연구 조사 내역

- 예술창작공간 전개과정 분석을 위한 문헌 연구
  - 예술창작공간 전개과정, 지원조례, 지원 정책 등 기초 현황 조사
  - 전국 및 지역단위 예술창작공간 전개과정 정리
- 부산문화재단 운영 예술창작공간 및 민간 예술창작공간 운영 현황 및 프로그램 조사
  - 부산문화재단 운영 예술창작공간 현황 및 프로그램 조사
  - 부산문화재단 창작공간 지원사업 참여 예술창작공간 현황 및 프로그램 조사
- 입주작가, 전문가, 운영자 대상 예술창작공간 사회적 효과성 분석 설문조사
  - 예술창작공간 관련 전문가 150명 대상 설문조사 시행
  - 예술창작공간 인식, 기능, 효과, 전망 등 총 26개 문항 조사
- 예술창작공간 운영자 대상 인터뷰 조사
  - 부산문화재단 창작공간 레지던시 활성화 사업 참여 예술창작공간 5개소 인터뷰 시행
  - 부산문화재단 운영 예술창작공간 운영자 및 주관부서 관계자 인터뷰 시행

## II. 예술창작공간의 이론적 배경 및 전개과정

1. 예술창작공간의 정의와 분류
2. 예술의 사회적 효과성에 대한 이론적 논의
3. 한국 예술창작공간 지원정책의 전개 과정
4. 예술창작공간 지원의 법적 근거 · 관련 - 조례



## II. 예술창작공간의 이론적 배경 및 전개과정

### 1. 예술창작공간의 정의와 분류

#### □ 예술창작공간의 정의

- 예술창작공간은 국내에서는 창작스튜디오, 창작레지던스, 예술촌, 창작공간 등 다양한 용어로 불리우고 있음
- 예술창작공간을 의미하는 주요 용어의 정의를 살펴보면 다음과 같음<sup>3)</sup>

[표 3] 예술창작공간 주요 정의

국가별	관련용어	정의
미국	Artist Community Art-in Residence	일정한 기간 동안 작업실과 거주공간을 제공하며 예술가로 하여금 본래의 생활권을 떠나서 예술창작을 할 수 있도록 전문인원이 조직되어 책임을 지고 운영하는 것
국제 레지던스 연합체(Res Artis)		예술가들의 일상적인 환경에서 벗어난 거주 공간 내에서 일정기간 생활과 작업활동을 할 수 있도록 예술가들을 초청하는 공간이며, 동시에 다른 지역과의 연관을 통해 자신들의 예술활동을 탐구할 수 있는 기회를 주는 것
대만	예술촌	각 나라의 문화적 교류와 대만문화의 체험을 통해 상호보완적인 관계를 유지하면서 창작활동을 할 수 있도록 공간 조성
한국	창작마을 미술스튜디오 예술인촌, 창작촌 아뜰리에 예술창작공간 창작레지던스	우수한 젊은 작가들에게 작업공간을 제공하고 공동작업 및 발표기회의 확대를 통해 침체된 예술계에 새로운 창작활력을 불어넣는 계기를 제공할 뿐 아니라, 초·중·고등학교 학생들과 주민의 예술체험 및 작품제작 실습의 장을 마련하여 국민의 문화향수권 확대에 기여, 주변의 문화공간 및 문화유적과의 연계 등을 통하여 지역의 문화관광 명소로 발전시킴 (문화관광부 ‘미술창작스튜디오’ 조성목적)
	창작스튜디오	작가들에게 창작에 몰두할 수 있는 공간을 제공하는 기숙사를 겸비한 아카데미자 ‘작가들에게 무료 또는 실비로 창작공간을 제공함으로써 작가들이 마음 놓고 창작 활동을 할 수 있는 공간’ <sup>4)</sup>

- 법적으로 명확한 정의가 없는 예술창작공간은 여러 용어가 혼재되어 사용되고 있음. 또한 공간적 개념인 예술창작공간과 프로그램 개념인 레지던시의 혼용으로 인하여 예술창작공간의 역할에 대해서도 명확한 개념이 수립되어 있지 않음.
- 프랑스 예술 사회학자 위그 바쟁은 창작공간(résidence d'artistes)을 ‘예술가나 예술단체들이 다양한 기간 동안 거주하는 가운데 창작공간이 소재한 지역의 환경을 염두에 두면서 창작활동을 성취하기 위한 공간’으로 규정하고, 창작공간이 본질적으로 예술과 사회의 관계 속에서 논의된다고 강조함. 즉, 사회적 공간과 예술적 공간의 경계를 흐려 놓는 틈새공간(l'espace interstitiel)으로서의 의미 강조.<sup>5)</sup>
- 예술창작공간을 구성하는 공통적 요소로서 예술가의 창작을 위한 작업공간 제공, 기간의 정함이 있는 입주기간을 들 수 있음. 본질적 기능으로 예술창작지원을 통한 예술가 인큐베이팅 기능과 최근 들어 도시재생 및 폐공간 활용 문화예술창작공간이 증가하면서 예술창작공간의 주요한 기능으로 예술가와 시민 간 소통을 제시하고 있음.

3) 양건열 외, 『미술창작스튜디오 운영활성화 방안』, 한국문화관광연구원, 2004, p.12.

4) 김연진, 『창작스튜디오 현황 조사 및 지원 방안 연구』, 한국문화관광연구원, 2013, p.4.

5) 박신의, 「창작스튜디오의 역할 변화에 따른 정책 구도와 타당성」, 『문화정책논총』, 제27집 제2호, p.88-89.



## □ 예술창작공간의 분류

- 예술창작공간은 다양한 기준으로 분류되는데 주요 기준에 따른 구분은 다음과 같음.

[표 4] 예술창작공간 분류기준

주제	구분
운영프로그램	창작중심형 / 프로젝트형 / 지역중심형 / 교류중심형
운영주체	공공 설립, 공공 운영 / 공공 설립, 민간 위탁 / 민간 설립, 민간 운영
입주기간	장기형 / 단기형
주거여부	장기 주거형 / 장기 비주거형 / 단기 주거형 / 단기 비주거형 / 프로젝트형
운영지역	국내 레지던스 / 국제 레지던스
장르특화	장르특화 / 혼합장르

- 박신의(2013)의 논문에서는 예술창작공간의 유형과 정책 타당성에 따라 다음과 같이 구분하고 있음.<sup>6)</sup>

[표 5] 예술창작공간 유형 및 정책타당성에 따른 구분

유형	개념	입주기간	시설 목표	정책 타당성	
				대내적 효과	대외적 효과
주거형 아틀리에	- 작업실과 주거기능 동시 충족 - 도심아파트나 외곽 창작촌 형태	생애주기	- 작업실 지원 - 창작 진흥 - 주거 환경 개선	- 안정적 작업환경 제공과 예술인 복지	- 지역사회 일원으로서의 예술가 인식
창작전용 스튜디오	- 장기적이고 안정적 작업실 보유 - 도심 및 지역 내 폐공간 등 시설, 주거시설을 겸하지 않은 순수작업 공간	생애주기	- 작업실 지원 - 창작 진흥 - 주거 환경 개선 - 도시 재생	- 안정적 작업환경 제공과 예술인 복지 - 집적지 내 예술 교류 및 개발	- 예술가 활동의 지역 연계성 - 지역사회소통 증진 - 환경 개선 - 도시 재생
교류형 창작 스튜디오 (레지던스)	- 국내외 작가들이 일정한 프로젝트를 가지고 단기간에 머물며 작업 수행 - 프로젝트 목표별로 시설 및 장비, 프로그램, 기금 등 지원	단기	- 창작 진흥 - 예술적 수월성 제고 - 네트워크 및 교류 활성화	- 다양한 체험 및 교류 증진 - 프로젝트 개발 및 시장 진입	- 지역사회 프로젝트를 통한 지역연계, 참여 - 환경 개선 - 도시재생
창작공간 (지역 문화 센터)	- 국내외 작가들의 프로젝트 기반 활동 및 작품 발표와 향유 등 선순환적 문화예술공간 - 지역사회와의 긴밀한 연계 속에서 다양한 프로그램 및 주민 참여 프로그램	장·단기	- 창작 진흥 - 예술적 수월성 제고 - 네트워크 및 교류 활성화 - 지역사회연계 및 주민참여 - 도시 및 지역 재생	- 다양한 체험 및 교류 증진 - 프로젝트 개발 및 시장 진입 - 장르 융합에 따른 산업적 결합	- 지역사회 프로젝트를 통한 지역연계, 참여 - 지역주민예술창작 참여 - 환경 개선 - 도시 재생

6) 박신의, 「창작스튜디오의 역할 변화에 따른 정책 구도와 타당성」, 『문화정책논총』 제27집 제2호, p.95.

- 국내의 주거형 아틀리에의 경우 서울의 만리동 예술인협동조합 막굽을 들 수 있으나 주거안정을 주목적으로 건설되어 창작작업실의 기능은 선택적임. 그러나 지역민과의 소통을 염두에 둔 커뮤니티 공간 설계 및 협동조합 차원의 수익 창출을 위한 예술사업 구상 등 새로운 주거형 창작공간의 모델이 될 수 있음.
- 부산지역의 예술창작공간은 주로 교류형 창작스튜디오와 창작공간으로 구분될 수 있음. 민간에서 자생적으로 운영 되는 창작공간의 경우 네트워크를 위한 교류형 창작스튜디오, 공공 운영 창작공간의 경우 교류형 창작스튜디오의 기능과 지역문화센터로서의 창작공간의 기능이 복합적으로 부여되어 있음.
- 이 연구조사에서는 예술창작공간을 교류형 창작스튜디오와 지역문화센터로서의 창작공간을 중심으로 기능과 효과성을 분석할 예정임.

### □ 예술창작공간의 기능<sup>7)</sup>

- 예술창작공간이 수행하는 주요기능은 다음과 같음.

[표 6] 예술창작공간 수행 주요 기능

기능	세부내용
창작 작업 공간 제공	작업공간을 필요로 하는 예술가에게 작업실을 제공하여 안정적인 창작환경 지원
교류와 소통을 통한 새로운 담론 형성	일시적인 거주기능이 부여되었을 경우 입주예술가 간의 교류와 소통의 기능을 통해 새로운 담론과 시각이 형성되는 기회 제공
예술적 컨버전스의 장	다양한 장르의 예술가가 함께 작업할 수 있는 기회를 제공하여 새로운 형태와 장르의 예술창작활동을 시도할 수 있는 기회 제공
지역사회의 문화센터	창작공간이 위치한 지역 사회와 시민들과의 교육, 전시, 행사 등을 통해 지역에서 예술가들과 함께 교류할 수 있는 커뮤니티 공간으로서의 기능 수행

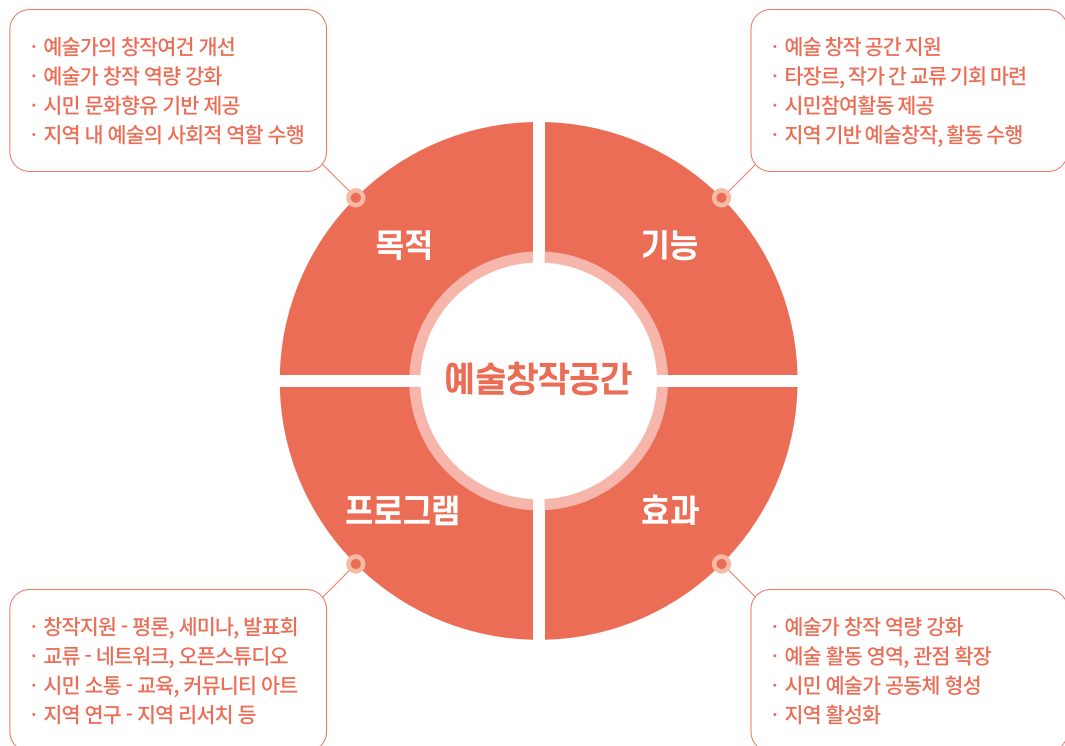
- 창작공간 수행기능에 따른 주요 운영 프로그램은 다음과 같음.

[표 7] 창작공간 수행기능에 따른 주요 운영 프로그램

기능	세부내용	세부 운영프로그램	
창작작업공간 제공	예술가활동지원 프로그램	창작활동 지원	창작비용 제공, 예술가 교육세미나, 기획자와의 만남, 공개 프레젠테이션, 공연 및 전시 발표기회 제공 등
		경력개발 지원	후원예술가 프로그램, 개인독립예술가 프로그램, 예술가 회의 등
교류와 소통을 통한 담론 형성	국내외 교류프로그램	국제(상호)교환, 예술가초청, 예술가 투어, 지원예술가 선발, 장학금 지원 등	
지역사회의 문화센터	지역연계 프로그램	지역개발 연계 프로그램, 지역축제 연계 프로그램, 주변 시설 연계 프로그램, 지역 문화 환경 개선 프로그램 등	
	문화예술교육 프로그램	일반인 및 학생 대상 프로그램, 학교 및 사회복지 시설 연계 프로그램 등	
예술적 컨버전스의 장	복합 예술문화 창조 프로그램	예술 과학, 예술 과학 비즈니스 포럼 등	

7) 출처 : 김연진, 『창작스튜디오 현황 조사 및 지원 방안 연구』, 한국문화관광연구원, 2013, p.23.

- 이 연구조사에서는 예술창작공간을 ‘기간의 정함을 두고 예술가의 창작활동을 위한 공간을 제공하면서 창작 및 교류, 교육 등 예술활동을 지원하는 공간’으로 규정하고자 함. 예술가의 일상적인 작업공간과 달리 예술가들이 기간의 정함을 두고 입주하여 창작활동을 수행하는 것을 특징으로 규정하였음. 창작공간은 그 목적에 따라 크게 예술가 인큐베이팅 및 창작지원형과 협업 프로젝트형, 도시재생형, 커뮤니티 아트형, 창업형 등으로 구분할 수 있겠으나 더 다양한 목적이 개발될 수 있을 것으로 예상됨.

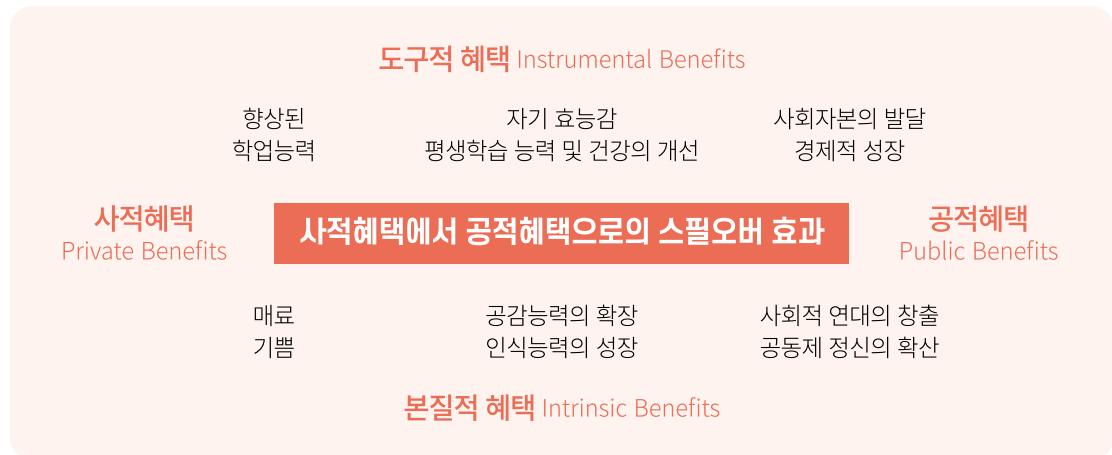


[그림 2] 예술창작공간의 목적, 기능, 프로그램, 효과 개요

## 2. 예술의 사회적 효과성에 대한 이론적 논의

### □ 예술활동의 사회적 효과

- 미국의 비영리 정책연구기관인 RAND연구소에서는 연구보고서 「Gifts of Muse; Reframing the debate about the benefits of the Arts」(2008)에서 예술의 사회적 가치를 그간 도구적 관점과 예술과 무관한 경제적, 사회적 목표 달성의 관점에서 측정하려 했던 점을 지적하였음.
- 이 연구보고서에서는 예술의 사적 혜택과 공적 혜택을 구분하고 사적 혜택은 개인 차원, 공적 혜택에서는 공동체, 사회전체에 대한 가치가 있다고 보았음.
- 또한 예술의 도구적 혜택과 본질적 혜택을 구분하고 본질적 혜택에 대해 매료와 기쁨, 공감과 인식 능력 향상, 사회적 연대 및 공동체 정신 확산을 언급하고 있음.
- 특히 예술의 도구적 혜택으로 경제적 이익을 언급하면서 예술활동으로 인한 고용 등의 직접 혜택과 예술활동 발생으로 개인과 기업을 유인하는 간접적 혜택, 마지막으로 예술이 지역사회의 삶의 질에 기여하는 공익적 혜택으로 구분하고 있음.



[그림 3] RAND리포트 : 예술의 혜택의 이해를 위한 구조체계  
(김인설, 「사회자본이론을 통해서 본 예술의 사회적 영향」, 『문화예술경영학연구』 제5권 2호, p.10에서 재인용)

- 이 연구는 예술의 사회적 효과를 규명하는데 객관적 자료 및 근거 측면에서의 부족함을 지적하고 있으나, 지속적으로 연구의 신뢰성을 높이기 위한 노력을 하고 특히 도구적 혜택에 국한되지 말아야 한다고 강조.
- 예술활동의 사회적 효과를 설명하는데 가장 대표적인 개념으로 ‘사회자본(Social Capital)’이 있음. 사회자본은 ‘구성원 간 협력을 촉진하는 신뢰, 규범, 네트워크 등 관계를 통해 생성되는 일체의 무형자산’으로 정의됨.
- 예술활동은 예술작품을 통해 개인, 공동체가 함께 경험을 공유하고, 공유된 경험을 통해 사람들 간 상호작용을 일으켜 정서적 관계를 형성한다는 측면에서 사회자본을 증진시키는 중요한 요인이 됨.<sup>8)</sup>
- 예술창작공간의 경우 예술을 통해 개인, 예술가의 상호 경험의 기회를 제공한다는 측면에서 사회자본을 창출하는 기능을 한다고 볼 수 있음.

8) 김인설, 「사회자본이론을 통해서 본 예술의 사회적 영향」, 『문화예술경영학연구』 제5권 2호, 2012, p.11~12.

□ 예술창작공간의 사회적 효과

- 2011년 금천예술공장 국제심포지엄에서 Creative Community Builders 대표인 탐 바럽은 ‘창조성, 장소, 그리고 자본조건 간 시너지의 발견’ 발표에서 문화주도 재생 프로젝트에서 시너지를 통한 이점<sup>9)</sup>을 다음과 같이 소개하였음.

[문화주도 재생 프로젝트에서 시너지를 통한 이점]

- 1)수평적 사회 네트워크 구축: 다른 영역과의 교류 협력이 필요하고, 이러한 협력을 통해 서로의 능력도 강화
- 2)사회적 자본, 집단효능 창출: 문화활동을 통해 사회적 응집성과 지역사회에서 적극적인 역할을 맡는 개인의 자율성 발현되어 집단 효능이 창출됨.
- 3)다양성과 창의성에 대한 수용적 태도 확대: 다양한 형태의 문화적 표현에 개방적인 지역사회는 새로운 아이디어와 새로운 사람들을 보다 더 잘 수용할 수 있게 됨. 이러한 지역사회는 사회적 스트레스가 낮고 보다 혁신적이며 기업가 정신이 뛰어남.
- 4)장소에 대한 자부심과 장소 정체성 형성: 지역사회에 참여함으로써 지역에 대한 강한 유대감이 형성되고 지역사회에 대한 강한 자부심도 갖게 됨. 지역을 통해 자신의 정체성을 표현하기도 함.
- 5)교육과 비판적 사고 향상: 예술창작을 수행함으로써 비판적 사고 능력이 향상됨.
- 6)지역 지도자 양성: 문화예술 활동을 통해 지역사회의 문제에 대한 시민의 대화와 참여를 증진시키고, 이를 통해 지역사회 내의 사회적 결속력을 통해 시민의 지도력 구축

- 위의 이점은 도시재생 차원에서 조성된 예술창작공간에서도 적용가능한 효과라고 볼 수 있음.
- 그러나 창작공간이 위치한 지역적 특성, 참여 예술가, 지역민의 특성에 따라 창작공간의 사회적 효과성은 다양한 형태로 나타나기 때문에 예술창작공간의 사회적 기능과 효과를 분석하기 위해서는 사례에 근거하여 귀납적으로 도출할 필요가 있음.

9) 탐 바럽, 「창조성, 장소 그리고 자본조건 간 시너지의 발견」, 2011 금천예술공장 국제심포지엄 발표문, 2011, p.20~21.

### 3. 한국 예술창작공간 지원정책의 전개과정

#### 1) 한국 예술창작공간 지원정책의 전개과정

##### □ 폐교 활용 창작스튜디오 전개

- 1997년 한국문화예술진흥원이 폐교 활용 작업실 지원 시작
- 1998년 문화관광부 [창작스튜디오 활성화 기본계획] 수립
- 폐교재산 활용 촉진에 관한 특별법 제정(1999): 늘어만 가는 폐교재산의 건전한 활용을 촉진하고, 폐교재산 관리상의 문제점을 예방 또는 시정하기 위한 조치  
 ⇒ 임대료를 작가가 부담하는 방식이지만 폐교에서의 창작활동이 경제적 수입구조로 환류되지 못하고, 낮은 접근성으로 인한 고립된 생활여건의 문제 발생

##### □ 창작공간 지원 차원에서의 미술관 운영 창작스튜디오 등장

- 국립현대미술관 창동스튜디오, 고양창작스튜디오, 서울시립미술관 난지창작스튜디오 등
- 미술 인프라 구축 및 프로그램 등 간접적 지원방식으로서 유망 미술가들에게 창작활동 집중 기회 제공  
 ⇒ 공모를 통한 작가 선발 구조에서는 많은 예술가에게 기회 제공이 어려운 ‘엘리트 예술가 지원’으로 이루어짐
- 대안공간 형태의 민간 예술창작공간 등장

##### □ 레지던시 프로그램에 대한 관심 제고로 프로젝트형 레지던시 프로그램 지원

- 2007년부터 한국예술위원회 프로젝트형 레지던시 프로그램 지원
- 2014년 지리산 둘레길 및 실상사 기반 지리산프로젝트, 2012년 DMZ 국제평화레지던시 등 장소 기반 프로젝트 레지던시 등장
- 민간 예술창작공간 레지던시 프로젝트 지원 활성화

##### □ 유휴공간 활용 지역친화 예술창작공간의 전략적 조성

- 2008년 서울시 ‘컬처노믹스’ 정책으로 폐공간 활용 생활친화형 예술창작공간 등장
- 광주 대인예술시장, 인천아트플랫폼, 부산 또따또가 등 유휴공간 활용 예술창작공간 전국적 확산
- 2013년 도시재생 활성화 및 지원에 관한 ‘도시재생특별법’ 제정으로 도시재생사업의 한 유형으로 문화예술 관련 사업을 통한 중심시가지 활성화 제시
- 민간에서도 임대료 부담, 예술가 간 네트워크 등을 목적으로 폐산업시설 및 유휴공간 대상으로 자발적인 예술창작공간 조성

□ 공유, 커뮤니티 디자인 개념이 적용된 새로운 형태의 예술창작공간 등장

- 최근 공유개념의 강조로 사회적 기업 위누[아트업서울] 등 예술창작형 코워킹 스튜디오 등장, 예술인 간 협업, 교류, 홍보 및 시민 소통 등을 지원.아트프레너십(예술창업가)을 지향하는 예술가들에게 창업, 사업 개발 등의 워크숍 프로그램을 운영
- 2017년 완주문화재단 마을형 예술인 레지던시[완주 한달살기]는 도농도시 완주의 도시적 상황을 반영한 귀농귀촌 지원 정책 일환으로, 유휴공간을 예술가에게 제공하여 지역 리서치, 커뮤니티활동 등을 지원함. 짧은 레지던스 기간의 특성 상 예술가가 현업과 일상을 유지할 수 있도록 레지던스 기간을 다양하게 선택할 수 있도록 제시. 지역의 기획자 및 매개자가 공간발굴 조성과 주민과 예술가 간 매개 역할을 수행하는 역할을 수행하고, 예술가가 입주하여 지역 기반 예술활동을 수행하는 구조임.



[그림 4] 아트업서울 성동  
(출처:아트업서울 홈페이지)



[그림 5] 2019 완주 한달살기  
(출처:완주문화재단 홈페이지)

[표 8] 창작공간 주요 변천사(출처 : 2014 시도문화재단 창작공간 통합 페스티벌 결과자료집)

구분	1990년대	2000년대	2010년대
창작공간 역할 변화	-예술가들의 창작지원 ⇒ 예술활동의 발전적 모델		
창작공간 유형	-미술관의 부속시설인 창작스튜디오	-대안공간 등의 활동 모델	-독립된 창작공간 운영
창작공간 운영내용	-작업공간 지원 및 창작지원을 위한 프로그램 운영	-대안적 형식의 예술활동 공간	-창작지원과 작가육성의 다양한 프로그램 운영 -예술활동의 한 모델로서 커뮤니티 리서치 기반의 창작활동 -예술과 생활의 연합으로서 커뮤니티 예술활동 -산업 및 타 분야와의 융합으로서 융복합 예술활동 지원
정책 및 지원사업	-한국문화예술진흥원에서 미국 'PS1 국제 스튜디오 프로그램' 참가 지원		-정부의 문화중심 도심재생 프로젝트 -문화체육관광부의 구도심 활성화, 문화·관광 등 관련 산업의 동반성장을 도모 -‘지역근대산업유산’을 활용한 문화예술 창작벨트 조성’ 시범사업- 대구예술발전소
	-폐교활용 창작스튜디오 조성 한국문화예술진흥원 -1997년 충남 논산과 강화 미술창작 스튜디오 조성	-2004 새예술정책 참여정부는 [새로운 한국의 예술정책 (새예술정책)]에서 ‘창작스튜디오 확충 및 운영활성화 지원’으로 창작스튜디오 설치 근거법 제정 국·공립 창작스튜디오 조성 및 운영 활성화, 민간 창작스튜디오 지원, 전국 창작스튜디오 네트워크 구축 등을 중점 추진과제로 발표	-서울시 컬처노믹스 정책 외 서울시 ‘컬처노믹스’ 구현으로 유휴 시설 활용을 통한 창의기반 조성사업인 -‘서울시 예술창작공간조성’ 사업 추진 외
	-‘미술창작스튜디오 확충 기본계획 수립’(문화관광부) -‘폐교 재산의 활용 촉진’을 위한 특별법’ 제정(교육인적자원부)		-‘도시재생 활성화 및 지원에 관한 특별법’인 -‘도시재생특별법’ 제정(2013.12.5.) 도시재생사업의 유형으로 문화·예술·관광 등 사업을 통한 쇠퇴한 중심 시가지 활성화’ 제시 -제1차 도시재생 R&D 테스트베드·창원시 ‘창동예술촌’ 조성



[표 9] 전국 및 부산지역 주요 예술창작공간 전개과정 연대표<sup>10)</sup>

연도	전국		부산지역	
	민간	공공	민간	공공
1997	-	-광주시립미술관 팔각정 스튜디오 -충남 논산, 인천 강화 폐교 활용 창작공간 (2004년까지 29개소 조성)	-	-
1998	-쌔지 아트스튜디오(~2008)	-문화관광부, 창작스튜디오 활성화 기본계획 수립	-	-
1999	-대안공간 루프, 풀, 사루비아 다방	-	-대안공간 섬(~2011) (2002년부터 대안공간 반디)	-
2000	-경안창작스튜디오 -일주문화재단 -일주아트하우스 ACS -인사미술공간 -서울 아트센터 나비	-김해예술창작스튜디오 -서울 인사미술공간 -제천 예술창작스튜디오 -금수 문화예술마을	-	-
2001	-후용공연예술센터	-대구 박달예술인촌	-강서예술촌(~2019)	-
2002	-서울 가나아뜰리에 -제1회 일산 구산동 오픈스튜디오 -안양 보충대리공간 스톤앤워터	-서울 국립현대미술관 창동 창작스튜디오 -무주 예술창작스튜디오	-	-
2003	-서울 아트스페이스 휴	-	-	-
2004	-서울 studio UNIT	-문화관광부 ‘새 예술정책’ 발표: 2008년까지 2,000개 창작실 조성 계획 -한국문화관광정책연구원 [미술창작스튜디오 운영 활성화 방안 연구] 발간 -경기 국립현대미술관 고양 창작스튜디오 -광주 광주시립미술관 양산동 창작스튜디오	-아트 인 오리	-

연도	전국		부산지역	
	민간	공공	민간	공공
2005	-이천 금호창작스튜디오 오픈 -서울 오아시스 프로젝트 대학로 공간 스캇 -수원 대안공간 눈 -청주 HIVE	-	-부산국제아트타운 -꽃마음아트스튜디오	-
2006	-양주 가나 장흥아틀리에 -(사)미술인회의 오픈스튜디오 네트워크 프로젝트(OSN) -광주 의제창작스튜디오	-서울시립미술관 난지창작 스튜디오 오픈 -AFI(Artist International)의 Public Moment 워크숍1 : Intra Asia Network Workshop-Artist's Mobility and Artist in Residencies	-오픈스페이스 배	-
2007	-서울 문래창작촌 형성 -안산 커뮤니티스페이스 리트머스 -인천 스페이스 빔	-서울 청계창작스튜디오 -서울 잠실창작스튜디오 -대구 가창창작스튜디오 (폐교활용) -청주 미술창작스튜디오 (민관협력형)	아트팩토리 인 다대포(~2011)	-
2008	-광주 대인예술시장 매개공간 미나리	-대전 창작스튜디오 -문화관광부 사업시설 및 유휴 공간 문화공간화 사업 추진 -서울시장작공간 설립 (Art Factory 8개소)	-아지트(B) -춤공간 Shin	-용두산 미술의 거리
2009	-순천 예술공간 돈키호테 -의정부 문화살롱 공	-경기도 경기창작센터 설립 -인천아트플랫폼 설립 -서울 서교예술실험센터, 금천예술공장, 신당창작 아케이드, 남산예술센터, 연희문학창작촌	-	-광안아트스페이스(~2017)
2010	-서울 스페이스 꿀	-서울 문래예술공장, 관악 어린이창작놀이터, 성북예술창작센터 -제주 가시리창작지원센터	-	-또따또가(민관협력형) -부평아트스페이스 -부산문화재단 레지던스 운영 활성화 사업 추진 -부산문화재단 예술인 승선 레지던스 사업(~2012)

연도	전국		부산지역	
	민간	공공	민간	공공
2011	- [인류평화를 위한 아름다운 공작소_DMZ국제 평화 레지던시](석장리 미술관 내) - [리얼 디엠티 프로젝트](철원)	- 서울 홍은예술창작센터 - 수원 행궁동 레지던시	-	-
2012	- (사)비영리전시공간네트워크 주최 아트페어 'AR Festival' 개최	- 경남문화예술진흥원 경남예술창작센터 개관 - 광주문화재단 미디어아트 레지던스 개관 - 서울문화재단 주최 '전국 창작 공간 네트워크 프로젝트' 개최 - 도시재생활성화 및 지원에 관한 특별법	-	- 서동예술창작공간 - 2012 부산문화재단 지역문화캠프 [지역문화와 창작공간, 레지던시]
2013	- 정선 삼탄아트마인	- 대구문화예술창조발전소 - 창원 '창동예술촌' 조성 - 클레이아크 김해 세라믹 창작센터	- 예술지구P - 북병산창작여관(~2016)	- 감만창의문화촌 - 홍티아트센터 - 민락인디트레이닝센터 - 솔밭예술마을
2014	-	- 대전 테미예술창작센터	-	- 시민공원 문화예술촌
2015	-	- 서천군 문화예술창작공간	-	- 석골문화예술촌
2016	-	- 포항 문화예술창작지구 '꿈틀로'	-	-
2017	-	- 제주 예술공간 이아	-	- 반딧불이 창작공간 - 홍티예술촌
2018	- 제주 가파도 인 아티스트 레지던스	- 전주 팔복예술공장	-	-
2019	-	- 담양 해동문화예술촌	-	-
2020	-	- 제주 예술꽃 산양	-	- 장애예술인창작공간 온그루

10) 참고출처 - 한국문화예술위원회, 「국내외 국제레지던스 운영 활성화 방안 연구」, 2008, p.70~73  
 - 김윤환, 「창작공간 10년+10년+10년 and...」 제10회 서울시 창작공간 국제 심포지엄 자료집, 2018  
 - 이광준, 「창작공간과 레지던시의 10년 후」, 『2012 지역문화캠프-지역문화와 창작공간 레지던시』, 2012

## 2) 한국 예술창작공간 전개과정의 시사점

### ○ 예술계의 창작역량 강화 기반 마련

- 예술창작공간 확대에 인하여 예술계의 창작역량 강화 기반 마련
- 예술창작 작품 지원 중심에서 예술창작 과정에 대한 지원 정책 전환 계기 마련
- 예술창작공간 거점 네트워크 확산으로 인하여 예술가 간 소통 및 교류 활성화
- 도시재생 기반 예술창작공간 활성화로 인한 예술의 사회적 가치 확산 도모

### ○ 공공 예술창작공간 활성화로 인한 민간 예술창작공간 위축

- 초창기 대안공간을 중심으로 한 민간예술창작공간이 창작공간 운영을 주도하였으나, 후발주자로 등장한 공공 운영 예술창작공간 활성화로 인해 민간예술창작공간 운영 위축
- 공공자본 투입으로 인하여 민간 예술창작공간의 자생력 저하 및 예술창작공간의 창의적 변화과정 부족

### ○ 단기레지던스 사업 중심 운영으로 창작의 연속성 저해

- 예술창작공간의 성격에 맞는 입주기간이 다양화되어야 함에도 불구하고, 평균 1~2년 이내의 획일적인 입주기간 운영으로 인하여 창작의 연속성 저해
- 공공예술창작공간의 경우 창작지원과 도시재생, 시민소통 등의 복합적 기능을 요구받으면서 창작공간으로서의 본 기능 수행에 차질

### ○ 예술창작공간의 기능 특성화에 따른 새로운 형태의 창작공간 등장

- 최근 장애예술인을 위한 예술창작공간, 예술분야 창업 지원 기능이 강화된 예술창작공간, 예술치유 기능을 강조하는 공간 등 특화전략을 수립한 예술창작공간이 증가
- 입주작가의 창작활동 지원에서 나아가 창업, 작품 유통, 지역 정착 등 입주작가를 위한 다양한 역량강화 프로그램으로 예술활동의 지속가능성을 지원하는 창작공간 등장

#### 4. 예술창작공간 지원의 법적 근거 · 관련 - 조례

- 예술창작공간을 지역에서 정책적으로 지원하기 위한 근거로 관련 조례를 살펴보았음.
- 예술창작공간 관련 조례에서 지칭하는 공간명은 레지던시, 창작스튜디오, 예술창작공간 등으로 상이함.
- 창작공간 관련 조례는 크게 ‘설치 및 운영 조례’와 ‘지원 조례’로 구분할 수 있음.
- 전국적으로 제정된 예술창작공간 관련 조례 목록은 다음과 같음.

[표 10] 예술창작공간 관련 조례 목록(2020년 기준)

순번	법령명	지역명	공포번호	최초시행일자
1	무주 예술창작스튜디오 설치 및 운영 조례	전북 무주군	제1636호	2002.5.15.
2	정읍시 예술창작스튜디오 설치 및 운영 조례	전북 정읍시	제681호	2005.4.28.
3	평창군 문화예술 창작스튜디오 설치 및 운영조례	강원 평창군	제1773호	2005.6.24.
4	산청군 예술창작스튜디오 설치 및 운영 조례	경남 산청군	제1752호	2006.3.30.
5	영천시 예술창작스튜디오 설치 및 운영 조례	경북 영천시	제483호	2008.1.1.
6	동해예술인 창작스튜디오 설치 및 운영 조례	경북 동해시	제1471호	2008.6.13.
7	청주시 청주미술창작스튜디오 설치 및 운영 조례	충북 청주시	제2712호	2010.1.8.
8	진안군 창작공예공방 설치 및 운영 조례	전북 진안군	제1946호	2011.12.29.
9	부산광역시 금정구 예술창작공간 설치 및 운영 조례	부산광역시 금정구	제1026호	2012.10.10.
10	광주광역시 남구 빛고을공예창작촌 설치 및 운영관리 조례	광주광역시 남구	제708호	2012.5.30.
11	대전테미예술창작센터 조례	대전광역시	제4227호	2013.11.8.
12	논산시 예술창작공간 설치 및 운영 조례	충남 논산시	제876호	2013.12.30.
13	화천 동구래마을 창작스튜디오 운영조례	강원 화천군	제2120호	2013.6.5.
14	부산광역시 해운대구 솔밭예술마을 창작공예공방 운영 조례	부산광역시 해운대구	제1053호	2013.7.22.
15	울산광역시 북구 예술창작소 관리 및 운영 조례	울산광역시 북구	제758호	2014.3.17.
16	평택시 예술인 창작공간 설치 및 운영 조례	경기 평택시	제1191호	2014.4.14.
17	영월군 예술창작스튜디오 설치 및 운영 조례	강원 영월군	제2304호	2015.4.3.
18	안산시 창작지원센터 설치 및 운영 조례	안산시	제1979호	2016.1.11.
19	담양군 쓰담길 창작 공간 등 설치 및 운영 조례	담양군	제2311호	2016.12.30.
20	인천광역시 틈문화창작지대 설치 및 운영 조례	인천광역시	제5654호	2016.5.19.
21	가평군 문화창작공간 관리,운영조례	경기 가평군	제2647호	2017.10.30.
22	천안시 창작스튜디오 설치 및 운영 조례	충남 천안시	제1625호	2017.4.10.
23	부산광역시 사하구 홍티예술촌 운영 조례	부산광역시 사하구	제1127호	2017. 6.30.
24	울산광역시 남구 문화예술창작촌 설치 및 운영 조례	울산광역시 남구	제1058호	2019.5.31.
25	익산시 예술창작공간 설치 및 운영 조례	전북 익산시	제1996호	2020.6.30.
26	대구광역시 달성군 달성예술창작공간 설치 및 운영에 관한 조례	대구광역시 달성군	제2709호	2020.9.29.
27	부산광역시 문화예술 창작공간 지원 조례	부산광역시	제5071호	2014.12.6.
28	경상남도 문화예술 창작공간 지원 조례	경상남도	제4523호	2019.1.3.
29	울산광역시 문화예술 창작공간 지원 조례	울산광역시	제2002호	2019.9.26.
30	광주광역시 문화예술창작공간 지원 조례	광주광역시	제5586호	2020.11.13.
31	경상북도 문화예술창작공간 지원에 관한 조례	경상북도	제4384호	2020.9.24.

○ 예술창작공간 관련 조례의 주요 내용은 다음과 같음.

[표 11] 예술창작공간 관련 조례 주요 내용

순번	법령명	지역명	최초 시행일자	주요내용	비고
1	무주 예술창작스튜디오 설치 및 운영 조례	전북 무주군	2002.5.15.	- 시설, 사업, 위·수탁관리 관련 규정	-
2	정읍시 예술창작스튜디오 설치 및 운영 조례	전북 정읍시	2005.4.28.	- 주요사업 - 위·수탁관리규정	- 정읍시예술창작스튜디오 - 레지던스미 운영
3	평창군 문화예술 창작스튜디오 설치 및 운영조례	강원 평창군	2005.6.24.	- 시설기능 - 시설운영주체(위탁자 자격 표기) - 위·수탁관리규정(위탁기간2년, 연장 가능)	- 평창무이예술관 - 평창덕거연극인촌 - 평창용전오페라학교 - 감자꽃스튜디오
4	산청군 예술창작스튜디오 설치 및 운영 조례	경남 산청군	2006.3.30.	- 주요사업 - 위·수탁관리규정(위탁기간3년, 연장 가능) - 수탁자의 의무	- 산청예술창작스튜디오
5	영천시 예술창작스튜디오 설치 및 운영 조례	경북 영천시	2008.1.1.	- 입주기간규정(장기 1년, 단기 3개월) - 운영시간, 프로그램, 입주관련규정 (소장품 수집 및 관리 등) - 위·수탁관리규정(위탁기간 1년)	- 영천예술창작스튜디오
6	동해예술인 창작스튜디오 설치 및 운영 조례	강원 동해시	2008.6.13.	- 입주관리규정 - 입주기간(2년) - 운영협의회 구성 및 운영규정	- 동해예술인창작스튜디오 - 입주공간 무상 제공
7	청주시 청주미술창작스튜디오 설치 및 운영 조례	충북 청주시	2010.1.8.	- 입주기간, 프로그램 운영, 의무사항, 입주신청, 심사위원회, 운영위원회	-
8	진안군 창작공예공방 설치 및 운영 조례	전북 진안군	2011.12.29.	- 운영위원회 운영규정 - 위탁관리규정(3년, 3년 단위 연장 가능) - 손해보험가입	-
9	부산광역시 금정구 예술창작공간 설치 및 운영 조례	부산광역시 금정구	2012.10.10.	- 시설운영 및 관리규정(입주자가 월 1회 한해 사용료 감면) - 입주기간(1년, 1회 연장 가능) - 운영대행 규정(금정문화재단 명시)	- 금정예술공연지원센터 - 서동예술창작공간 - 싯골예술촌
10	광주광역시 남구 빛고을공예 창작촌 설치 및 운영관리 조례	광주광역시 남구	2012.5.30.	- 공간 수행 업무, 위원회 설치 및 구성 - 입주자 선정 및 의무, 관리감독, 사용자의 의무, 운영관리의 위탁 등	-
11	화천 동구래마을 창작스튜디오 운영조례	강원 화천군	2013.6.5.	- 입주기간(2년, 1회 연장 가능) - 입주자격요건(화천군 2년 이상 거주) - 운영위원회 구성 및 운영규정 (여성비율할당제) - 위·수탁관리규정(위탁기간 5년 이내)	- 동구래마을 창작 스튜디오
12	부산광역시 해운대구 솔밭예술 마을 창작공예공방 운영 조례	부산광역시 해운대구	2013.7.22	- 업무 및 기능 - 운영 및 관리 - 위탁계약의 해지 - 손해보험 및 공제의 가입 - 지도 및 감독	- 솔밭예술마을창작공예 공방
13	대전테마예술창작센터 조례	대전광역시	2013.1.8.	- 입주기간(1년) - 시설 운영 규정	-
14	논산시 예술창작공간 설치 및 운영 조례	충남 논산시	2013.12.30.	- 시설, 운영, 지원 관련 규정	- 논산시예술창작공간
15	울산광역시 북구 예술 창작소 관리 및 운영 조례	울산광역시 북구	2014.3.17.	- 주요사업 - 위·수탁관리규정(위탁기간 3년, 1회 연장 가능)	- 소금나루2014 - 감성경도2020

순번	법령명	지역명	최초 시행일자	주요내용	비고
16	평택시 예술인 창작공간 설치 및 운영 조례	경기 평택시	2014.4.14.	- 입주관련규정(자격, 지원, 준수사항 등) - 입주기한(2년, 1회에 한 해 1년 연장 가능) - 위탁관리규정(위탁기간 3년, 재위탁 가능)	- 안정리스튜디오 - 그 밖에 시에서 설치, 운영하는 스튜디오
17	영월군 예술창작스튜디오 설치 및 운영 조례	강원 영월군	2015.4.3.	- 운영규정(관람료징수등) - 입주자가선정위원회 운영규정	-
18	안산시 창작지원센터 설치 및 운영 조례	경기 안산시	2016.1.1.	- 입주관리규정(입주기간 2년, 1회 연장 가능) - 위·수탁관리규정(위탁기간 5년, 1번 갱신 가능) - 입주작가심사위원회 운영규정 - 손해보험가입	-
19	인천광역시 톨문화창작지대 설치 및 운영 조례	인천광역시	2016.5.19.	- 시설사용 및 관리규정 - 위탁관리규정(위탁기간 5년)	- 톨문화창작지대 - 레지던스 미운영
20	담양군 싹달길 창작 공간 등 설치 및 운영 조례	담양군	2016.12.30.	- 입주관리규정(입주기간 3년, 1회 연장 가능) - 싹달길조성위원회 운영 - 운영위탁규정(위탁기간 2년, 1회 재위탁 가능) - 입주자격(예술작가, 기획자, 예비창업 자등)	- 싹달길스튜디오 - 그 밖에 군에서 설치, 운영하는 시설
21	천안시 창작스튜디오 설치 및 운영 조례	충남 천안시	2017.4.10.	- 입주관련규정(자격, 지원, 준수사항 등) - 지원자격(지역문화예술작가로 한정) - 창작스튜디오운영협의회 운영규정(성별 비율고려)	- 천안시창작스튜디오
22	부산광역시 사하구 홍티예술촌 운영 조례	부산광역시 사하구	2017.6.30.	- 사업 내용 - 입주작가 선발 - 위탁관리 및 운영 - 수탁자선정심의위원회 구성 및 심의 (위원장: 부구청장, 위원: 5급이상 공무원, 의회의원, 전문가 등)	- 홍티예술촌
23	가평군 문화창작공간 관리, 운영 조례	경기 가평군	2017.10.30.	- 기능(커뮤니티연극 창작, 공연 및 전시공간 제공) - 시설운영관련규정	- 입주레지던스 미운영 - 시민, 예술가대상 대관운영
24	울산광역시 남구 문화예술창작촌 설치 및 운영 조례	울산광역시 남구	2019.5.31.	- 입주관리규정(입주기간 1년, 1회 연장 가능) - 위·수탁관리규정(위탁기간 3년, 1회 연장 가능) - 문화예술촌운영위원회 운영규정	- 입주시설 무상제공
25	익산시 예술창작공간 설치 및 운영 조례	전북 익산시	2020.6.30.	- 시설사용 및 관리규정 - 입주관련규정	- 익산시 예술창작공간
26	대구광역시 달성군 달성예술창작 공간 설치 및 운영에 관한 조례	대구광역시 달성군	2020.9.29.	- 시설 및 기능 - 위원회 설치 및 기능, 구성, 임기 - 입주작가 활동지원, 관리 위탁	-
27	부산광역시 문화예술창작공간 지원 조례	부산광역시	2014.12.6.	- 지원계획수립 - 실태조사 실시 - 활성화지원	- 감만창의문화촌 - 홍티아트센터 - 부평동예술창작공간
28	경상남도 문화예술창작공간 지원 조례	경상남도	2019.1.3.	- 지원계획수립 - 실태조사 실시 - 활성화지원	-
29	울산광역시 문화예술창작공간 지원 조례	울산광역시	2019.9.26.	- 지원계획수립 - 실태조사 실시 - 활성화지원	-
30	광주광역시 문화예술창작공간 지원 조례	광주광역시	2020.1.13.	- 지원계획 수립, 실태조사, 활성화사업, 협력체계 구축	-
31	경상북도 문화예술창작공간 지원에 관한 조례	경상북도	2020.9.24.	- 지원계획 수립, 실태조사, 지원사업, 협력체계 구축	-

### □ 예술창작공간 관련 조례의 주요 특징

- 예술창작공간 관련 조례는 크게 설치 및 운영에 관한 조례와 지원에 관한 조례로 구분할 수 있음.
- 설치 및 운영에 관한 조례는 지자체 조성 예술창작공간의 운영에 관한 사항으로 구성되어 있고, 지원에 관한 조례는 예술창작공간의 실태조사, 계획 수립 등의 내용으로 구성.

#### ○ 설치 및 운영 조례 특징

- 설치 및 운영 조례에는 지자체에서 설치, 운영하는 공간의 관리와 입주 관련 규정으로 구성.
- 일부 지자체에서는 입주작가 선발 및 공간 전반 관리를 위한 운영위원회를 별도로 두어 운영.
- 공간 위탁 운영에 대한 규정 명기, 위탁기간은 1년부터 5년까지 다양한 가운데 3년이 가장 많고, 재위탁이 가능한 경우가 많았음.
- 대부분 입주작가 자격을 지역제한을 두고 있지 않으나 일부 지자체에서는 2년 이상 지역 거주 자격 혹은 지역 출신 예술가로 한정하기도 함.
- 웹툰, 애니메이션 등 문화콘텐츠 창작을 위한 공간을 창작스튜디오로 규정하여 운영 관련 조례를 제정하여 창작 스튜디오에 대한 정의가 확장되었음.

#### ○ 지원에 관한 조례 특징

- 지원 조례에서는 특정 창작공간을 명시하지 않는 것이 특징이었으나 부산광역시의 경우 2020년 5월 개정을 통하여 부산광역시 운영 예술창작공간을 감만창의문화촌, 홍티아트센터, 부평동 창작지원센터 총 3개소로 규정하였음.
- 현재 예술창작공간 지원 조례가 제정된 지자체는 부산광역시, 경상남도, 울산광역시, 광주광역시, 경상북도임.
- 조례에 공통적으로 명시된 사항은 지원계획 수립, 정기적인 실태조사 실시, 창작공간 활성화 사업 지원에 관한 사항임.



# III. 부산지역 예술창작공간의 전개과정 및 현황 분석

1. 부산지역 예술창작공간 전개 과정
2. 부산지역 예술창작공간 지원정책
3. 부산지역 주요 예술창작공간 운영 현황 분석

### Ⅲ. 부산지역 예술창작공간의 전개과정 및 현황 분석

#### 1. 부산지역 예술창작공간의 전개 과정

- 2015년 부산광역시에서는 예술창작공간 실태조사를 실시하여 부산 소재 예술창작공간 현황을 파악하였음.  
당시 조사 대상의 조건은 다음과 같음.

- 조사대상(아래 조건 모두 충족)
  - ▷ 예술인이 창작활동을 하며 시민대상 프로그램이 가능한 공간
  - ▷ 건물면적 33㎡ 이상 이며 작업실, 교육공간 시설 구비
    - 건물면적에 현관, 휴게실, 화장실, 식당 등의 면적은 미포함
    - 작업실, 교육공간 등 창작공간으로만 이용되는 면적의 합계
  - ▷ 비영리 순수예술활동 공간
  - ▷ 시 소유(도시재생관련), 구·군 소유, 민간 운영
- 조사제외대상
  - ▷ 예술활동이 주목적이 아닌 공간
  - ▷ 교육·종교기관 및 이와 관련된 소속단체 창작공간

- 당시 조사대상에서는 일정기간 작가들에게 창작공간을 제공하는 레지던스 프로그램 운영에 대한 조건이 없어 광범위한 예술창작공간 현황이 조사되었음. 조사 결과 2015년 당시 창작공간 수는 총 60개소이었음.
- 당시 조사한 예술창작공간은 상시적인 예술가 작업실까지 포함된 수치임.

[표 12] 부산광역시 예술창작공간 특성별 현황(출처: 2015 부산시 문화예술창작공간 실태조사 결과)

구분			시설수	비율(%)
전체			60개소	-
지역별	중구		26	43.3
	서구		1	1.7
	동구		1	1.7
	영도구		1	1.7
	부산진구		1	1.7
	동래구		1	1.7
	남구		2	3
	북구		-	-
	해운대구		3	5
	사하구		15	25
	금정구		4	7
	강서구		1	2
	연제구		-	-
	수영구		2	3
	사상구		1	1.7
	기장군		1	1.7
설립주체별	공공	부산시	32	54
		구·군	8	13
	민간		20	33
	운영주체별	구·군		7
문화재단		2	3	
시설공단		1	2	
민간단체		50	83	

- 위 공간 중에서 레지던스 프로그램을 실시한 적이 있거나 실시하고 있는 공간을 중심으로 2020년 현재 부산지역 주요 예술창작공간 목록을 작성하였음.

[표 13] 부산지역 주요 예술창작공간 현황(2020년 기준)

운영시기(중단)	공간명	설립주체	운영주체	위치	비고
1999 2011	대안공간 섬(대안공간 반디)	민간	대안공간 반디	수영구 수영로	폐관
2001 2019	강서예술촌	강서구	강서예술촌	강서구 신노천로	폐관
2004 -	아트인오리	민간	-	기장군 대룡마을	-
2005 -	ArtinNature	민간	부산자연예술인협회	서구 꽃마을 내	-
2006 -	오픈스페이스 배	민간	오픈스페이스 배	중구 동광동	-
2007 2011	아트팩토리인다대포	민간	아트팩토리다대포	사하구 다대동	폐관
2008 -	용두산 미술의 거리	부산시	부산미협	용두산공원 내	-
2008 -	춤공간 Shin	민간	신은주무용단	부산진구 범일로	-
2008 -	B(구.아지트)	민간	재미난복수	금정구 금강로	-
2009 2017	광안아트스페이스	남구	부산미협	-	폐관
2010 -	또따또가	부산시	부산문화재단	중구40계단 주변	-
2010 -	부평아트스페이스	부산시	부산미협	중구 부평시장	-
2011 2018	흰여울 문화마을	영도구	영도문화원	영도구 절영로 250일원	레지던스 중단
2012 -	서동예술창작공간	금정구	금정문화재단	금정구서동로	-
2012 -	문현아트센터	남구	남구미술작가회	남구 고동골로	-
2013 -	솔밭예술마을	해운대구	달맞이아트마켓협의회	해운대구 중동1로	-
2013 -	예술지구P	민간	민간	금정구 개좌로	-
2013 -	흥티아트센터	부산시	부산문화재단	사하구 무지개공단	-
2013 2016	복병산창작여관	민간	문화소통단체 숨	중구 복병산길	폐관
2013 -	감천문화마을 레지던스	사하구	사하구	사하구 감천문화마을내	-
2013 -	감만창의문화촌	부산시	부산문화재단	남구 우암로	-
2014 -	시민공원 내 문화예술촌	부산시	부산시설관리공단	부산진구 부산시민공원 내	-
2015 -	섯골문화예술촌	금정구	금정문화재단	금정구 서부로	-
2017 -	흥티예술촌	사하구	사하구	사하구 흥티로	-
2017 -	반딧불이 창작공간	부산문화재단	부산문화재단	남구, 부산진구, 북구, 서구, 사하구	-
2020 -	장애예술인창작공간 온그루	부산시	부산문화재단	수영구 망미동	-

## 2. 부산문화재단 예술창작공간 지원 정책

### □ 부산문화재단 예술창작공간 지원사업 현황

- 부산문화재단에서는 공공예술창작공간 조성 지원, 레지던스 운영 활성화 사업, 공연장 상주단체 등 중앙 기금에 의한 예술창작공간 대상 지원사업을 비롯하여, 문화예술인 승선 레지던스와 같은 부산의 지역적 특성을 활용한 자체 레지던스 사업도 운영하였음. 현재는 반딧불이 창작공간 등 도시재생 및 지역기반 예술창작공간 조성 지원사업도 수행하고 있음.
- 2010년부터 운영된 부산문화재단의 예술창작공간 지원사업은 다음과 같음.

[표 14] 부산문화재단 예술창작공간 지원사업 목록

연도	사업명	사업비(천원)	참여대상	지원금액(천원)
2010	레지던스운영활성화 지원사업	200,000 (국 100,000/시 100,000)	아트팩토리인다대포 (아트팩토리인 다대포 레지던스 프로그램)	50,000
			대안공간 반디 (비디오아티스트 레지던스 프로그램)	14,000
			부산자연예술인연합회 (ArtinNature 국제 레지던스 프로그램)	50,000
			대안문화행동 재미난복수 (2010 독립문화 네트워크 레지던스)	50,000
	문화예술인 승선 레지던스	20,000 (자체자금)	문학(동길산) 정사진(문진우) 동사진(김경형) 미술(김범수)	20,000
2011	레지던스운영 활성화 지원	200,000 (국 100,000/시 100,000)	대안문화행동 재미난복수 (아지트 국제 독립문화 레지던스)	40,000
			오픈스페이스 배 (Artist-in-residence program-OPEN TO YOU)	40,000
			열린소극장 예술공동체 (진지함과 놀기)	30,000
			대안공간 반디 (2011 국제 레지던스 프로그램)	40,000
	문화예술인 승선레지던스	20,000 (자체자금)	음악(김성덕) 문학(김유철) 미술(조규조) 사진(김석진) 미술(김선화)	20,000
	예술인 창작공간 조성 지원 (또따또가)	2,500,000 (시비)	예술인 창작공간 조성 지원 원도심 창작공간 운영 지원	2,100,000 400,000
2012	레지던스 운영 활성화 지원	200,000 (국 100,000/시 100,000)	대안문화행동 재미난복수 (독립문화 레지던스 2012)	50,000
			생활기획공간 통 (2012 레지던스 운영활성화지원)	30,000
			부산자연예술인협회 (꽃마을 국제레지던스)	40,000
			오픈스페이스 배 (2012 Open to You International artist in residence)	50,000
	문화예술인 승선레지던스	20,000 (자체자금)	미술(이창진) 미술(서정우) 문학(정광모) 영상(백현주) 미술(박주현)	20,000
	예술인 창작공간 조성지원	1,700,000 (시비)	아트팩토리인다대포 원도심 창작공간 또따또가	50,000 350,000
			뉴프라이밍오케스트라(울속도문화회관) 극단 맥(동래문화회관) 유나이트드 코리아 오케스트라(울속도문화회관) 김옥련발레단(해운대문화회관) 허경미무용단(민중항쟁기념관) 부산가야금연주단(북구문화빙상센터) 극단 에저또(영도문화예술회관) 신은주무용단(춤공간 Shin)	100,000 75,000 80,000 75,000 60,000 60,000 50,000 50,000

연도	사업명	사업비(천원)	참여대상	지원금액(천원)
2013	레지던스 운영 활성화 지원	180,000	대안문화행동 재미난복수 (2013 AGIT 레지던스)	50,000
			문화소통단체 숨 (북병산 창작여관)	30,000
			부산자연예술인협회 (꽃마을국제퍼포먼스 레지던스)	50,000
			오픈스페이스 배 (2013 Open to You International artist in residence)	50,000
	예술인창작공간 조성지원	2,300,000	서부산권 창작공간 조성 사업	1,700,000
			홍티아트센터 운영(입주작가 4명)	250,000
			원도심 또따또가(개인 50명, 단체 23개)	350,000
	감만창의문화촌 관리 운영	550,000	입주작가 개인 13명, 단체 1개	550,000
	공연장상주단체 육성지원	630,000 (국 441,000/시 189,000)	극단 맥(동래문화회관)	85,000
			뉴프라임 오케스트라(동래문화회관)	100,000
			김옥련발레단(해운대문화회관)	135,000
			극단 에저또(영도문화예술회관)	50,000
			무용단 레드스텝(민주항쟁기념관)	60,000
			신은주 무용단(춤공간 Shin)	50,000
			부산가야금연주단(북구문화빙상센터)	60,000
2014	레지던스 운영 활성화	190,000	대안문화행동 재미난복수(B Residence)	50,000
			문화소통단체 숨(북병산 창작여관)	40,000
			신은주 무용단(공감)	40,000
			오픈스페이스 배 (2014 Open to You International artist in residence)	60,000
	예술인창작공간 조성지원	700,000	홍티아트센터(입주작가 4명)	304,800
			원도심 또따또가(개인 50명, 단체 29개)	400,000
	감만창의문화촌 관리 운영	580,800	입주예술가 개인 11명, 단체 3개	580,800
	공연장 상주단체 육성지원	690,000 (국 483,000 시 207,000)	무용단Redstep	50,000
			극단자갈치(민주공원)	50,000
			김옥련발레단(해운대문화회관)	80,000
			극단 맥	100,000
			뉴프라임 오케스트라(동래문화회관)	100,000
			극단 에저또(영도문화예술회관)	60,000
			부산메트로폴리탄팝스 오케스트라(북구문화빙상센터)	60,000
2015	지역문화예술특성화 지원 - 예술창작공간 지원	200,000	TIF오케스트라(울속도문화회관)	80,000
			신은주 무용단(DartS)	30,000
			재미난복수(레지던스)	50,000
			오픈스페이스 배(국제 레지던스 프로그램)	60,000
			부산자연예술인협회	30,000
	원도심 창작공간 또따또가	430,000	예술지구P	30,000
			입주작가 개인 46명, 단체 31팀	430,000
	홍티아트센터 운영 (소규모 창작공간 지원사업)	304,000	3기 입주예술가 5명	304,000
			작업실 단디	2,700
			이층공장	1,800
			ART 975	3,000
			아트알츠	6,500
			용 스튜디오	3,000
			빨간코끼리 아트리에	3,000
	감만창의문화촌 관리 운영	580,800	입주작가 16명	
	공연장상주단체 육성지원	743,000 (국 520,000/시 223,000)	무용단redstep / 극단자갈치(민주공원) 김옥련발레단(해운대문화회관) 극단 맥/뉴프라임오케스트라(동래문화회관) 극단 에저또(영도문화예술회관) 부산메트로폴리탄팝스 오케스트라(북구문화빙상센터) TIF오케스트라(울속도문화회관)	743,000

### III. 부산지역 예술창작공간의 전개과정 및 현황 분석

연도	사업명	사업비(천원)	참여대상	지원금액(천원)
2016	지역문화예술특성화지원 창작공간 활성화 지원	200,000	신은주 무용단(DArtS)	41,000
			부산자연예술인협회 (2016 국제레지던스 Open Arts Studio)	45,000
			예술지구P (기획특화-창작공간 활성화 지원)	31,000
			용스튜디오 (나의손 분뜨기 체험)	3,000
			오픈스페이스 배 (국제 레지던스 프로그램 “오픈투유”)	35,000
			대안문화행동 재미난복수 (재미난복수 국제 레지던스)	38,000
			아트(ART)975 (마을주민과 함께하는 향기가득한 마을 만들기)	3,000
	원도심 창작공간 또따또가 운영	400,000	입주예술가 개인 38명, 단체 31팀	400,000
	홍티아트센터 운영	304,000	입주예술가 10명	304,000
	감만창의문화촌 운영	535,000	입주예술가 14팀	535,000
	공연장 상주단체 육성지원	753,000 (국 530,000/시 223,000)	울속도문화회관(인코리안심포니오케스트라)	80,000
			금정문화회관(부산네오피하모닉오케스트라)	80,000
			부산예술회관(극단 누리예)	80,000
			동래문화회관(드림문화예술)	80,000
			해운대문화회관(TIF오케스트라)	80,000
			영도문화예술회관 (극단 에저도, 부산심포니오케스트라, 효원국악관현악단)	140,000
			부산민주공원 (극단 자갈치, 무용단 redstep, 우리소리우리가락 청)	110,000
			부산자연예술인협회 (2017 국제레지던스 OpenArtsStudio)	47,000
2017	지역문화예술특성화지원 -창작공간 활성화 지원	240,000	오픈스페이스 배 (2017 AIR - OPEN TO YOU “cross & conect”)	47,000
			예술지구P (창작공간활성화지원-레지던스 창작공간)	47,000
			엑터스 소극장 (희곡창작아카데미 “쓰기와듣기”)	6,400
			문화공간숲 (2017 주민과 함께 정관신도시, 문화예술꽃피우다)	9,600
			공간소극장 (해보자!프로젝트_삶과무대)	36,000
			신은주무용단 (2017DArtS)	47,000
	홍티아트센터 운영 지원	306,000	입주예술가 8명	306,000
	감만창의문화촌 운영	542,000	입주예술가 10팀	542,000
	원도심 창작공간 또따또가 지원	400,000	입주예술가 개인 37명, 단체 31팀	400,000
	반딧불이 사업	55,000	대상공간 4개소, 참여예술단체 5개	55,000
	공연장 상주단체 육성지원	975,000 (국 682,000/시 293,000)	(사)부산예총(극단 누리예)	90,000
			금정문화회관(부산네오피하모닉오케스트라)	85,000
			동래문화회관(드림문화예술)	80,000
			부산민주공원 (극단 더블스테이지/무용단 redstep)	110,000
			영도문화예술회관 (미래필하모닉오케스트라/효원국악관현악단)	130,000
			해운대문화회관(아트레볼루션)	80,000
			울속도문화회관(인코리안심포니오케스트라)	80,000
			국립해양박물관(경상도민요 보존회)	80,000

연도	사업명	사업비(천원)	참여대상	지원금액(천원)
2018	지역문화예술특성화 지원 -창작공간 활성화 지원	240,000	극단자갈치 (사랑방손님으로 모십니다-영화로 통하다)	10,000
			춘자아트갤러리 (“안목”)	10,000
			예술지구P (예술지구P 국제 레지던시)	50,000
			문화공간숲 (2018 주민과 함께 정관신도시, 문화예술꽃피우다)	10,000
			대안문화행동 재미난복수 (Be Residency)	50,000
			오픈스페이스 배 (2018 AIR - OPEN TO YOU “cros & conect”)	50,000
			신은주 무용단 (2018 DArtS)	50,000
			하늘바람소극장 (계절별 우수연극작품 초청기획공연)	10,000
	감만창의문화촌 운영 지원	612,000	입주자가 개인 9명, 단체 5팀	612,000
	홍티아트센터 운영 지원	315,709	입주자가 개인 6명, 단체 1팀	315,709
	원도심창작공간 운영 지원	400,000	입주예술가 개인 37명, 단체 31팀	400,000
	반딧불이(빈집활용)사업	130,000	대상공간 총 9개소, 입주작가 45명	130,000
	공연장상주단체 육성지원사업	806,000 (국 403,000/시 403,000)	극단 맥(동래문화회관)	90,000
			극단 에저또(부산예술회관)	90,000
			김옥련발레단(을숙도문화회관)	90,700
			미래필하모니오케스트라(영도문화예술회관)	90,000
			박성호무용단(부산민속예술관)	80,000
			부산네오피필하모니오케스트라(금정문화회관)	55,000
			아트레볼루션(해운대문화회관)	90,000
			하야로비무용단(동래문화회관)	90,000
2019	지역문화예술특성화 지원 -레지던시 활성화 지원	200,000	대안문화행동 재미난복수 (BE Residency 2019 - Hyper Local)	50,000
			부산자연예술인협회 (꽃마을 open arts studio 국제레지던스)	50,000
			신은주무용단 (2019 DArtS)	50,000
			예술지구P (국제레지던시 p-turn)	49,935
	감만창의문화촌 운영 지원	612,000	입주자가 개인 7명, 단체 6팀	612,000
	홍티아트센터 운영 지원	308,827	입주자가 7명	308,827
	원도심창작공간 운영 지원	400,000	입주예술가 개인 19명, 단체 18개	400,000
	반딧불이 공간 지원사업	100,000	대상공간 8개소	100,000
	공연장상주단체 육성지원사업	830,000 (국 415,000/시 415,000)	Dance Project ‘에게로’(부산민주공원)	84,000
			극단 누리예(부산예술회관)	84,500
			극단 더블스테이지(부산민주공원)	90,000
			극단 맥(동래문화회관)	90,000
			극단 에저또(국립해양박물관)	90,000
			극단 해풍(북구문화빙상센터)	90,000
			김옥련발레단(을숙도문화회관)	100,000
			아트레볼루션(해운대문화회관)	90,000

#### □ 부산지역 예술창작공간 지원정책 분석

- 2010년부터 운영된 부산문화재단의 예술창작공간 지원사업은 크게 레지던시 활성화 지원, 예술창작공간 조성 및 운영(감만창의문화촌, 홍티아트센터, 원도심창작공간 또따또가), 공연장상주단체 육성지원사업으로 구분됨.
- 2010년부터 2012년까지 문화예술인 승선 레지던스 사업을 운영하였는데, 일정 기간 예술인들이 선박에 승선하여 예술활동을 수행하는 지역적 특성을 살린 프로그램이었음.
- 2017년부터 시작된 반딧불이(빈집활용) 사업은 마을의 유휴공간을 예술창작공간으로 조성하고 지역예술가 입주를 추진하여 창작활동 및 시민소통프로그램을 운영하는 사업임.
- 레지던시 활성화지원사업은 2010년도부터 추진되었으며, 현재까지 지속 운영 중임. 레지던시 활성화사업이 지속 운영됨에도 불구하고 참여 창작공간에는 큰 변화가 없었는데, 이는 조성과 운영에서 많은 자본이 소요되는 예술 창작공간의 특성상 민간에서 예술창작공간을 조성, 운영하는데 있어 현실적인 어려움이 있음을 반증하고 있음.



2012 문화예술인 승선 레지던스 사업



### 3. 부산지역 주요 예술창작공간 운영 현황 분석

- 본 연구에서 조사된 예술창작공간은 크게 공공 운영 창작공간과 창작공간 레지던시 활성화 사업 참여 민간 창작 공간으로 구성하였음.
- 부산지역에 더 다양한 창작공간이 있으나, 이번 연구에서는 공공성에 기반하여 운영되는 공간을 중심으로 분석을 시도하였음.

#### □ 조사 대상 예술창작공간

	구분	공간명	운영기관	소재지	비고
1	공공	또따또가(2011)	부산문화재단/원도심예술가협동조합 창	중구 중앙동	-
2	공공	감만창의문화촌(2013)	부산문화재단	남구 감만동	-
3	공공	홍티아트센터(2013)	부산문화재단	사하구 다대동	-
4	공공	반딧불이 창작공간(2017)	부산문화재단	남구, 사하구 등	-
5	민간	ARTinNATURE(2005)	부산자연예술인협회	서구 서대신동	창작공간 지원사업 참여공간
6	민간	오픈스페이스 배(2006)	오픈스페이스 배	중구 중앙동	
7	민간	춤공간 Shin(2008)	신은주무용단	부산진구 범일동	
8	민간	재미난복수(2008)	재미난복수	금정구 장전동	
9	민간	예술지구P(2013)	예술지구P	금정구 금사동	

#### ○ 분석기준

- 공간 기초현황 조사: 시설, 입주 형태, 운영, 입주작가 및 프로그램 현황 조사
- 프로그램의 경우 예술가창작지원, 예술가역량강화, 네트워크, 시민대상, 지역탐구 총 5개 속성으로 구분하고 각 공간별 프로그램을 분류.
- 공간별 상세 조사내용은 부록에 게재하고, 본문에서는 요약 및 분석결과를 게재함.

#### ○ 조사 서식

[표 15] 예술창작공간 조사 서식

구분	조사내용
시설 현황	위치
	설립년도
	조성 전 시설
	시설현황(대지/연면적/규모)
입주 현황	입주작가선발 여부
	입주 기간
	입주 방식(공모/추천 등)
운영 현황	운영주체
	운영목적
	주요장르
	운영인력 현황: 총인원/고용형태/기획인력 상주 여부 등
	예산규모: 규모/예산출처
입주작가 및 프로그램 현황 (2017~2019)	입주작가 현황: 인원/장르
	운영조직: 운영위원회 운영 여부 등
	프로그램: 예술가창작지원/예술가역량강화/네트워크/시민대상/지역탐구

1) 원도심 창작공간 또따또가

□ 일반 현황

[표 16] 또따또가 일반 현황

구분	조사내용	
시설 현황	위치	부산광역시 중구 중앙동 및 동광동 일대(중구 40계단길 10)
	설립년도	2010
	조성 전 시설	사무실, 상가 등
	시설현황	<div> <div>2010-11개 건물 18개소 35실</div> <div>2011-12개 건물 20개소 41실</div> <div>2012-13개 건물 21개소 43실</div> <div>2013-27개소 60실</div> <div>2014-28개 건물 69실</div> </div> <div> <div>2015-22개 건물 74실</div> <div>2016-23개 건물 77개실</div> <div>2017-23개 건물 77개실</div> <div>2018-25개 건물 77개실</div> <div>2019-26개 건물 80개실</div> </div>
입주 현황	입주자가 선발 방식	공모에 의한 선발
	입주 기간	3년
운영 현황	운영주체	부산문화재단 위탁 운영 부산문화예술교육연합회(2011~2018), 원도심예술가협동조합 창(2019~)
	운영목적	-지역예술가를 위한 창작공간 제공 및 시민 문화 네트워크 확산 -도심지역 내 유휴시설을 활용한 예술창작공간 재창조 및 창작공간 네트워크 활성화
	주요장르	시각, 공연, 문학, 커뮤니티 예술 등
	운영인력 현황	-총 인원: 3명 -인력 구성: 센터장 1명, 직원 2명
	예산규모(연, 출처)	<div>403,705천원(2011, 재단 400,000천원/자부담 3,606천원/기타 99,808원)</div> <div>351,754천원(2012, 보조금 350,000천원/자부담 1,754천원)</div> <div>358,413천원(2013, 보조금 350,000천원/자부담 8,413천원)</div> <div>408,686천원(2014, 보조금 400,000천원/자부담 8,686천원)</div> <div>431,997천원(2015, 보조금 430,000천원/자부담 1,997천원)</div> <div>410,701천원(2016, 보조금 400,000천원/자부담 10,701천원)</div> <div>414,725천원(2017, 보조금 400,000천원/자부담 14,725천원)</div> <div>415,045천원(2018, 보조금 400,000천원/자부담 15,045천원)</div> <div>410,401천원(2019, 보조금 400,000천원/자부담 10,401천원)</div>

□ 연도별 입주작가 및 운영 조직 현황

[표 17] 또따또가 연도별 입주작가 및 운영 조직 현황

연도	내용		비고
2010	입주작가 현황	개인작가 41명, 단체 22개(321명), 총 362명	1차 사업운영: 부산문화예술교육연합회
	운영조직	입주예술가 자율조직 운영	
2011	입주작가 현황	개인작가 48명, 단체 24개(333명), 총 381명	
	운영조직	입주예술가 자율조직 운영	
2012	입주작가 현황	개인작가 58명, 단체 25개(272명), 총 330명	
	운영조직	입주예술가 자율조직 운영	
2013	입주작가 현황	개인작가 50명, 단체 23개(261명), 총 311명	2차 사업운영: 부산문화예술교육연합회
	운영조직	입주예술가 자율조직 운영	
2014	입주작가 현황	개인작가 50명, 단체 29개(295명), 총 345명	
	운영조직	입주예술가 자율조직 운영	
2015	입주작가 현황	개인작가 46명, 단체 31개(309명), 총 355명	
	운영조직	입주예술가 자율조직 운영	
2016	입주작가 현황	개인 38명, 단체 31개(198명), 총 236명	3차 사업 운영: 부산문화예술교육연합회
	자립작가 현황	개인 7명, 단체 6개(26명), 33명	
	운영조직	· 또따또가 운영위원회(또따또가 운영을 위한 작가 협의체) -운영위원장: 김희진 -운영부위원장: 김경화 작가 -운영위원: 김민정, 김보경, 김정주, 양지웅, 오민욱, 옥순주, 이경화, 임정숙, 정만영, 한아(한희정) -자문위원: 김성배, 김성연, 정면	
2017	입주작가 현황	· 개인 38명, 단체 31개(198명), 총 236명	
	운영조직	· 또따또가 운영위원회 -운영위원: 김경화, 김민정, 김보경, 양지웅, 오민욱, 옥순주, 이경화, 임정숙, 한아(한희정)	
2018	입주작가 현황	· 개인 35명, 단체 35개(228명), 총 263명	
	운영조직	· 또따또가 운영위원회 -운영위원: 김경화, 김민정, 김보경, 양지웅, 오민욱, 옥순주, 이경화, 임정숙, 한아(한희정)	
2019	입주작가 현황	개인 43명, 단체 18개(180명), 총 223명	4차 사업(~2021)운영: 원도심예술가협동조합 창
	자립작가 현황	개인 15명, 단체 5개(37명), 총 52명	
	운영조직	· 또따또가 운영위원회(또따또가 입주작가 및 자립작가로 구성) -운영위원장: 김희진 -운영위원: 남현주(서기), 김혜경(실험실씨), 이재은(에어리 무브먼트), 황인지(리프로젝트), 김량(존필름), 양송이, 이진선, 김대성(회복하는 글쓰기), 조정환, 장은수(푸드 커뮤니티 수리 수리), 임봉호(자립 협동조합)	

□ 또따또가 주요 프로그램

[표 18] 또따또가 주요 프로그램 목록

구분	주요 프로그램	
창작지원	- 또따또가 갤러리 전시(2012~) - 스토리텔링북(2011~2014)	- 미술작가 정기전(2011~) - 입주작가 창작발표(2011~)
역량강화	- 학술행사(2011~)	- 비타민C 특강(2016~)
네트워크	- 왔다갔다 아트페스티벌(2011~) - 부산 아트 투어 / 후쿠오카 아트 투어(2012~) - 따따런치(2014~)	- 국제협업레지던시(2014~) - 또따또가 입주작가 홈 커밍데이(2017~)
시민소통	- 시민문화예술교육 프로그램 비타민C(2011~) - 거리콘서트(2011~) - 또따또가 예술문화축전(2011~) - 원도심축전(2014~2018) - 시읽는 계단(2012) - 오픈스튜디오(2011~)	- 아트마켓(2012~) - 커뮤니티 댄스 프로젝트(2015) - 또따또가 가을축제(2015) - 원도심 골목길 축제(2017~2018) - 40계단 토요문화광장(2018)
지역기반	- 골목길 프로젝트(2011~) - 원도심 문화투어(2012~) - 한가계 한작가 전시(2016~)	- 피란수도 부산야행 행사(2017) - 한국전쟁 68주년 특별전(2018) - 원도심 문화네트워크 축전(2018~)

□ 공간 특징 및 문제점

○ 운영방식

- 또따또가는 3년 단위로 입주기간을 운영하고 있으며, 현재 4기 사업이 시작된 시점임.
- 공모를 통해 선발하고 있으며, 개인과 단체 모두 지원 가능함. 선발될 경우 또따또가 통합 사업에 연 1회 이상 참여 원칙을 고수하고 있으나 가급적 자율적이고 자발적인 참여를 유도하고 있음.
- 또따또가 운영지원센터가 사업 운영 및 입주 작가 지원, 공간 임대 관리 등을 맡고 있음.
- 내부적으로 운영되던 입주작가 자율 운영조직을 2016년부터 공식적인 운영위원회로 전환하였고, 2015년부터 또따또가 운영사업 외부 전문가 평가를 실시하여 운영에 대한 객관적 평가 시스템을 구축하였음

○ 프로그램

- 작가들의 창작지원 사업으로는 오픈스튜디오, 입주작가 전시 및 창작발표 등이 있으며, 특히 문학 분야의 경우 지역 기반 스토리텔링북 출판사업이 지역기반 창작활동임. 역량강화사업으로 학술세미나와 더불어 비타민C특강을 운영하여 도시재생, 협동조합, 커먼즈 등 지역기반의 자립적인 예술활동에 필요한 정보를 제공하였음.
- 일본, 독일, 콜롬비아 등 국제 교류 네트워크를 꾸준히 운영하고 있고, 레지던시, 아트 투어 등이 기획되었음. 특히 또따또가 입주작가 홈커밍데이를 운영하여 입주작가 간 자발적인 네트워크를 만들 수 있는 기회를 제공하고 있음. 원도심을 기반으로 한 네트워크 축제 등을 지역 내 기관들과 협업하여 운영하였으며, 골목길 프로젝트로 지역 가게와 입주작가 연계 전시 프로그램을 운영하고 있음, 그 외에도 작가별 공간에서 진행되는 커뮤니티아트, 강연, 체험 및 작가 간 협업 행사 등이 자유롭게 진행되고 있음.

- 지역사회와의 네트워크 협력사업이 특징적인데, 원도심골목길축제, 부산국제영화제 협업 등 원도심을 배경으로 한 축제와 협업하는 프로그램이 운영됨. 이는 공간 또따또가가 가져왔던 문화적 기반과 네트워크가 큰 역할을 하고 있다고 볼 수 있음.
- 입주작가들에게 지역기반 활동을 고민할 수 있는 프로그램을 운영함으로써 자연스러운 지역 연계 및 지역 내 자립이 가능한 환경을 조성하고자 함.

#### ○ 지속가능성

- 또따또가의 경우 입주기간이 끝난 후에도 계속 또따또가 인근에 작업실을 구해 예술활동을 이어가는 자립작가들이 2기 종료 후부터 등장하였음. 자립작가들은 또따또가 네트워크에 참여가능하지만 입주공간의 임대료 등은 스스로 부담해야 함. 자립작가들 중심으로 '원도심 예술가협동조합 창'이 결성되었으며, 현재 또따또가 4기 운영을 맡고 있음.

#### ○ 개선사항

- 사업비의 대부분이 공간 임대비로 구성되어 있어 프로그램 등 소프트웨어 기반 사업 집행의 한계가 명확함. 임대공간으로 구성되어 있어 젠트리피케이션에 대한 위험에 상시 노출되어 있음.
- 기획인력이 상주하는 지원센터를 운영하고 있지만 전문적인 사업수행인력을 확보하기 위한 예산이 부족함.
- 현재 또따또가를 중심으로 다양한 창작 및 네트워크 활동이 상시적으로 발생할 수 있도록 안정적인 거점 플랫폼으로서의 앵커 시설 조성 필요.

### □ 운영자 면담

#### ○ 또따또가 소개

- 중앙동 일대에 창작공간들이 분산배치되어 있는 창작촌 형태의 예술창작공간으로서 3년 단위의 입주기간으로 운영
- 2020년 4기 운영이 시작되었으며, 운영 주체는 또따또가 자립작가 협동조합인 원도심예술가협동조합 창임.
- 입주 종료 후에도 중앙동 지역에 기반을 두고 활동을 지속적으로 이어나가는 것을 목표로 하고 있으며, 2기 종료 후부터 중앙동에 공간을 임대하여 작업기반으로 활용하는 입주작가들이 등장하였음.
- 또따또가운영지원센터가 중앙동에 위치하면서 창작지원부터 시민대상 프로그램 등을 기획, 운영하고 있음.
- 지역 내 관공서, 문화시설들과 함께 원도심 문화네트워크를 결성하여 원도심 축전 등을 진행
- 지역에서 전시나 축제 등의 기획의뢰가 들어오면 입주작가들과 함께 운영하여 작가들의 자립기간 구축 지원

#### ○ 예술창작공간 정책 관련 제언

- 입주작가가 공간 운영에 적극적으로 참여하고 입주기간 등을 자율적으로 결정할 수 있는 구조 필요
- 창작공간 주변과 연계하여 지속적으로 활동을 이어갈 수 있는 생태환경 구축
- 지속가능한 운영을 위한 거점 플랫폼으로서의 앵커시설 확보
- 예술창작공간 간 네트워크를 활성화하여 정보 및 교류 기회 제공

면담자: 김희진(또따또가운영지원센터장)

남현주(또따또가운영지원센터 기획실장)

김경화(원도심예술가협동조합 창 이사장)

□ 또따또가 주요 활동 사진



[그림 6] 2011 주꾸미골목프로젝트 ‘골목과 이야기하다’



[그림 7] 2017 시민예술교육프로그램 비타민C



[그림 8] 2018 40계단 토요문화광장



[그림 9] 2018 비타민C특강 [지금은 협동조합시대]



[그림 10] 2019 우리골목 전시회



[그림 11] 2019 또따또가-함부르크 교류 프로그램 댄스공연



[그림 12] 2019 또따또가-함부르크 교류전시 ‘Mobility’



[그림 13] 2019 4기 입주작가 단체전 [아이엠 그라운드]

## 2) 홍티아트센터

### □ 일반 현황

[표 19] 홍티아트센터 일반 현황

구분	조사내용	
시설 현황	위치	부산광역시 사하구 다산로106번길 6
	설립년도	2013
	조성 전 시설	신축 건물
	시설현황	-대지: 1,357㎡ -연면적: 1,224.81㎡ -규모: 지상 3층
입주 현황	입주작가 선발방식	공모에 의한 선발
	입주 기간	장기(1년), 단기(5개월), 24개월까지 연장 가능
운영 현황	운영주체	부산문화재단
	운영목적	-예술가 유치와 창작진흥을 통한 서부산권 문화예술진흥과 새로운 거버넌스 구축 -시각예술 중심 창작공간으로 지역민의 문화향유 공간으로 동시 활용 -입주작가와 지역민 간의 연대와 예술교육을 통한 지역문화커뮤니티 -주변 자연환경 및 문화공간과의 유기적 협력을 통한 문화관광 콘텐츠 개발 -산업공단지역에 소규모 창작공간 조성하여 이 지역 주민 및 근로자 대상 문화향유기회 확대 -국내외 창작공간과의 네트워크 구축
	주요장르	시각예술
	운영인력 현황	-총 인원: 3명 -고용형태: 무기계약직(기획 및 운영) 2명, 임시직 1명
	예산규모(연, 출처)	250,000천원(2013, 시비), 307,800천원(2014, 시비 300,000천원/자체 7,800천원), 324,000천원(2015, 시비 320,000천원/자체 4,000천원), 304,000천원(2016, 시비 300,000천원/자체 4,000천원), 306,000천원(2017, 시비 300,000천원/자체 6,000천원), 315,710천원(2018, 시비 300,000천원/자체 6,000천원/기타 9,7010천원), 308,827천원(2019, 시비 300,000천원/자체 8,827천원)

□ 연도별 입주작가 및 운영 조직 현황

[표 20] 홍티아트센터 연도별 입주작가 및 운영 조직 현황

연도	내용	
2013	입주작가	· 부산비엔날레조직위 바다미술제 작가(1개월): 왕이(중국), 김재영, 이일, 후미히코 사노(1주일, 일본) · 1기 입주작가: 변대용, 손몽주, 윤영화, 유혜수, 정민희, 나탈리아 페트로바(3개월, 러시아), 라우라 메르고니(이탈리아) · 홍티문화공원 조성사업(1주일): 천대광 외 2명
	운영 조직	· 운영위원회 - 강태훈(동의대학교 미술학과 교수) - 김승호(동아대 미술학과 교수) - 이동흡(부산시그린부산지원단장) - 이상수(부산시립미술관 학예연구관) - 이상섭(부산비엔날레조직위 사무국장)
2014	입주작가	· 1기 입주예술가: 변대용(1년 기간연장), 손몽주(1년 기간연장), 유혜수(~5.31.), 윤영화, 정민희, 라우라 메르고니(4개월) · 추천 입주예술가: 이석(4개월), 조영주(9개월) · 2기 입주예술가: 신지혜(5개월, 1년 기간연장), 강동환(2개월), 김서량(4개월, 2개월 기간연장), 양투앙 바베론(2개월, 1개월 기간연장)
	운영 조직	· 운영위원회 - 강태훈(동의대학교 미술학과 교수) - 김승호(동아대학교 미술학과 교수) - 이동흡(부산광역시 녹지정책과) - 이상수(부산시립미술관 학예연구관) - 이영준(김해문화의전당 전시교육팀장)
2015	입주작가	· 1기 입주예술가: 변대용(~11.30.), 손몽주(~12.31.) · 2기 입주예술가: 신지혜(1년 5개월), 김서량(5개월), 양투앙 바베론(3개월, 프랑스) · 3기 입주예술가: 감윤경(4개월), 허태원(4개월), 조이경(5개월), 갈유라(5개월), 데비헷세 (2개월, 미국) · 2016 입주예술가 선정 현황: 박상덕, 감민경, 문진욱, 김민혜, 홍희령, 김영현/손진희(팀 활동), 노수인, Silas Fong(홍콩), John Reardon(영국)
	운영조직	· 운영위원회 - 강태훈(동의대학교 미술학과 교수) - 김종열(사하구 기업발전 협의회 사무국장) - 심준섭(경성대학교 미술학과 교수) - 이진철(부산시립미술관 학예연구관)
2016	입주작가	· 장기입주: 박상덕, 감민경, 문진욱 · 단기입주(5개월): 김민혜, 홍희령, 김영현/손진희(팀 활동) · 단기입주(3개월): 노수인, Silas Fong(홍콩) · 2017 입주예술가 선정 현황: 김윤호, 김동찬, 김윤아, 김도형, 정윤선, 이경희, 박진영, 김자이
	운영 조직	· 운영위원회 - 강태훈(동의대학교 미술학과 교수) - 김영진(부산시립미술관 학예연구관) - 김종열(사하구 기업발전 협의회 사무국장) - 심준섭(경성대학교 미술학과 교수) - 조선령(부산대학교 예술문화영상학과 교수)



2017	입주작가	·장기입주: 김윤희, 김동찬, 김윤아 ·단기입주: 정윤선, 김도형, 이경희, 박진영, 김자이
	운영 조직	·운영위원회 -강태훈(동의대학교 미술학과 교수) -조선령(부산대학교 예술문화영상학과 교수) -이영준(김해문화의 전당 전시교육팀장) -박진희(부산시립미술관 학예사) -정만영(전시기획자, 오픈스페이스 배 전시감독)
2018	입주작가	·장기 입주: 김원진 ·단기 입주: 변재규, 엄정원, 이향안, 박자연, 허찬미, 안레비
	운영 조직	·운영위원회 -강태훈(동의대학교 미술학과 교수) -조선령(부산대학교 예술문화영상학과 교수) -정만영(전시기획자, 오픈스페이스 배 전시감독) -이영준(김해문화의전당 정책팀장)
2019	입주작가	·장기 입주: 최정은, 김등용 ·상반기 입주: 이정동, 정주희, 요건 던호펜(남아공) ·하반기 입주: 이장욱, 토모코 오마타(일본)
	운영조직	·미운영

□ 홍티아트센터 주요 프로그램 현황

[표 21] 홍티아트센터 주요 프로그램 목록

구분	주요 프로그램	
창작지원	- 릴레이 개인전(2014~) - 멘토 멘토링 프로그램(2015~)	- 성과 발표 전시(2013~)
역량강화	- 세미나(2013~) - 입주예술가 프레젠테이션(2015~)	- 워크숍 및 창작지원 교육 프로그램(2015~) - 오픈강의(2015~)
네트워크	- 창작공간 교류전(2014~) - 소규모 창작공간 지원 사업(2015)	- 창작공간 통합 페스티벌(2016~) - 큐슈예문관, 파라다이스 갤러리 등 교류사업(2016~)
시민소통	- 오픈마켓(2014~) - 오픈스튜디오(2013~)	- 예술활동 프로그램 '홍티예품'(2013~) - 대관사업 등(2013~)
지역기반	- 아트맵 프로젝트(2015)	

## □ 공간 특징 및 문제점

### ○ 운영방식

- 설치미술 및 시각분야 중심 예술창작공간의 지향성을 가지고 공간 조성, 운영하였음.
- 공모로 선발하고 있으며, 입주기간을 장기 10개월, 단기 5개월로 선택할 수 있으며, 최대 24개월까지 입주가 가능함.
- 다대포 무지개공단 내에 위치하고 있으며, 사하구청에서 설치한 홍티예술촌과 오픈스튜디오를 같은 기간 내에 개최하는 등 협력적 관계 유지

### ○ 프로그램

- 창작지원 프로그램으로는 창작지원금 지원, 멘토링프로그램, 릴레이개인전, 성과발표 전시 등을 운영하고 입주 작가들의 역량강화를 위해 워크숍, 오픈강의, 입주예술가 프레젠테이션을 진행하였음.
- 창작공간 네트워크 사업으로 부·울·경 창작공간 네트워크 등 각종 교류사업에 참여하고, 일본 큐슈예문관, 대만 Pier-2 등과 국제 교환 레지던시 프로그램을 운영하였음.
- 시민 참여 프로그램으로 홍티예품, 오픈마켓 등이 해마다 개최되고 있음.
- 주변 기관의 행사 대관 등을 지원하였고, 인근 작가 작업실의 임대료를 지원하는 소규모 창작공간 지원사업을 2015년도에 진행하였음.
- 2015년도 진행되었던 아트맵 프로젝트는 신평, 장림공단 일대 창작공간들의 위치와 공단 기업 내 설치미술 재료로 활용가능한 폐재료, 유휴공간, 홍티아트센터 인근 문화시설을 지도로 제작하였음.

### ○ 지속가능성

- 홍티아트센터 인근에 부산현대미술관, 홍티예술촌(주관:사하구)이 위치하고 있어 시각예술 관련 특화구역 조성 가능
- 시각예술작가 인큐베이팅 창작공간으로서의 인지도가 확립되어 부산지역 작가 양성 거점 역할 수행
- 문화공간이 부족한 서부산권에 문화향유 기회 제공의 역할 수행(2019 만족도 조사에서 응답자 105명 중 68%가 사하구 거주)

### ○ 개선사항

- 설치미술이나 대형작업 진행 시 작업공간 및 도구 보관 장소가 부족하여 공간 확장 또는 창고 확보 등의 개선 필요
- 공간 주변 소규모 유휴공간 정보 등을 제공하여 입주 완료 작가들이 공간 주변에 정착할 수 있도록 지원
- 팬데믹으로 인해 국제 교류가 쉽지 않은 시점에서 효과적인 국제 교류를 위한 방안 모색 필요

□ 홍티아트센터 주요 활동 사진



[그림 14] 오픈스튜디오 '무한대의 사색' 기획전시(2020)



[그림 15] 오픈스튜디오 '무한대의 사색' 입주작가 스튜디오(2020)



[그림 16] 오픈스튜디오 체험프로그램(2020)



[그림 17] 입주작가 릴레이 개인전(2020)



[그림 18] 홍티예품 '힐링! 홍티!'(2020)



[그림 19] 입주작가 릴레이 개인전(2020)

### 3) 감만창의문화촌

#### □ 일반 현황

[표 22] 감만창의문화촌 일반 현황

구분	조사내용	
시설 현황	위치	부산광역시 남구 우암로 84-1
	설립년도	2013
	조성 전 시설	동천초등학교
	시설현황	-대지:8,420㎡ -연면적:6,257㎡ -규모:지상 5층
입주 현황	입주작가 선발	공모에 의한 선발
	입주 기간	1년(연장 가능)
운영 현황	운영주체	부산문화재단
	운영목적	-지역밀착형 시민예술교육 시행 -예술가와 창조적 문화시민이 새로운 도시재생을 통한 지역 문화커뮤니티 형성 -예술진흥 및 생활문화육성 추구 -예술적 상상력을 시민들과 공유하고 문화예술을 향유할 수 있는 복합문화 공간으로서의 역할과 기능 확대 -도시재생을 활용한 문화커뮤니티를 형성하고 복합문화공간으로의 역할 증대 -입주예술가 창작공간 활성화 및 활동을 지원하고 시민과 함께하는 커뮤니티 프로그램 활성화
	주요장르	시각, 공연, 문학 등 다 장르
	운영인력 현황	-총 인원 4명 -고용형태:무기계약직(기획 및 운영) 2명, 임시직 1명
	예산규모(연, 출처)	300,000천원(2013, 시비), 580,800천원(2014, 시비 550,000천원/자체자금 30,800천원/기타 1,000천원), 580,800천원(2015, 시비 570,000천원/자체자금 10,800천원/기타 1,000천원), 535,000천원(2016, 시비 520,000천원/자체자금 15,000천원/기타 1,000천원), 542,000천원(2017, 시비 500,000천원/자체자금 42,000천원), 612,000천원(2018, 시비 600,000천원/자체자금 12,000천원), 612,000천원(2019, 시비 600,000천원/자체자금 12,000천원)

□ 연도별 입주작가 및 운영 조직 현황

[표 23] 감만창의문화촌 연도별 입주작가 및 운영 조직 현황

연도	내용	
2013	입주작가 현황	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 시각: 띠그란 아코피안, 박민경, 박재형, 김보경, 윤도영, 구기연, 사호길, 김화주, 조용근</li> <li>- 연극: 문화소통연대</li> <li>- 문학: 한정기, 이영수</li> <li>- 영상: 오민욱</li> <li>- 음악: 유경훈</li> <li>- 무용: 하연화 무용단(입주 포기)</li> </ul>
	운영 조직	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 운영 위원회</li> <li>- 김형균(부산발전연구원 지역재창조연구실 선임연구위원)</li> <li>- 이재희(경성대학교 경제금융물류학과 교수)</li> <li>- 정면(부산가톨릭센터 기획팀장)</li> <li>- 전중근(협동사회경제연구회 이사)</li> <li>- 진영섭(부산미협 국제교류분과장)</li> <li>- 강동수(소설가, 국제신문 수석논설위원)</li> <li>- 백태현(부산일보 논설위원)</li> <li>- 이근주(부산광역시 문화예술과장)</li> <li>- 장덕돌(동천초등학교 교장)</li> <li>- 송순임(부산광역시 행정문화위원회 위원)</li> <li>- 임기규(부산광역시 도시재생과장)</li> <li>- 황미영(부산가톨릭대학교 교수)</li> </ul>
2014	입주작가 현황	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 시각: 띠그란 아코피안(Tigran Akopyan), 박민경, 박재형, 김보경, 윤도영, 사호길, 김화주</li> <li>- 연극: 문화소통연대기</li> <li>- 문학: 한정기, 이영수</li> <li>- 영상: 오민욱</li> <li>- 음악: 유경훈, BE</li> <li>- 무용: 토바무브먼트</li> </ul>
	운영 조직	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 감만아트페스티벌 추진 자문위원회</li> <li>· 감만창의문화촌 운영위원회</li> <li>· 감만창의문화촌 입주자선정위원회</li> </ul>
2015	입주작가 현황	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 시각: 박민경, 김화주, 오민욱, 띠그란 아코피안, 조정현, 최주호</li> <li>- 문학: 한정기</li> <li>- 무용: 박연정 무용단, 이재은 무용단, 토바 무브먼트</li> <li>- 연극: 문화기획 ACTs</li> <li>- 음악: 오페라 컴퍼니, 그리고</li> <li>- 혼합: 잉스문화예술교육 연구소</li> <li>- 혼합(프로젝트팀): 상상편집소 피플</li> </ul>

2015	운영조직	<ul style="list-style-type: none"> <li>·감만창의문화촌 운영위원회</li> <li>-공공미술 시범사업 운영위원회</li> <li>-이일우(공공미술 시범사업 총괄기획자, 위원장)</li> <li>-김희진(또따또가 센터장)</li> <li>-김정주(가치예술협동조합 대표)</li> <li>-안성수(제2보급단 경영혁신실장)</li> <li>-진동명(감만종합사회복지관 과장)</li> <li>-김영주(감만1동 주민센터 사무장)</li> <li>-박선옥(감만어린이집 원장)</li> <li>-김충기(감만1동 주민자치위원회 위원장)</li> <li>-안국정(감만1동 통장 협의회 회장)</li> <li>-박해군(선후회(동향초 출신 모임) 회장)</li> <li>-김은경(부산광역시 문화예술과 주무)</li> <li>-송수경(부산문화재단 창작공간팀장)</li> <li>-김진희(상상편집소 피플 대표)</li> <li>-배인숙(동향초등학교 교장)</li> </ul>
2016	입주작가 현황	<ul style="list-style-type: none"> <li>-시각: 박민경, 김지원, 박배일, 띠그란 아코피안, 조정현, 박경호</li> <li>-문학: 김자미</li> <li>-무용: 이팝댄스 컴퍼니, 에어리 무브먼트</li> <li>-연극: 극단 바다와 문화를 사랑하는 사람들</li> <li>-음악: 오페라 컴퍼니, 박채원</li> <li>-다원: 잉스문화예술교육 연구소</li> <li>-프로젝트팀: 상상편집소 피플</li> </ul>
	운영 조직	<ul style="list-style-type: none"> <li>·감만창의문화촌 운영위원회</li> <li>-이규섭(향토사학자, 전 동향초등학교 교장)</li> <li>-김충기(감만1동 주민자치위원회 회장)</li> <li>-권도형(하나장애인 직업재활시설 원장)</li> <li>-박찬열(제2보급단 경영혁신실장)</li> <li>-김옥련(김옥련 발레단 대표)</li> <li>-김두진(영도문화원 사무국장)</li> <li>-정면(부산가톨릭센터 기획팀장)</li> <li>-황미영(부산가톨릭대학교 교수)</li> <li>-전중근(다른경제협동조합 이사장)</li> </ul>
2017	입주작가 현황	<ul style="list-style-type: none"> <li>·상상편집소 피플, 에어리 무브먼트, 이팝무용단, 박경호, 한스쇼콰이어, 김바름, 오지필름, 차성욱, 극단 사계, 김라</li> </ul>
	운영 조직	<ul style="list-style-type: none"> <li>·운영위원회</li> <li>-김창국(감만1동 통장협의회 회장)</li> <li>-김충기(감만1동 주민자치위원회 회장)</li> <li>-손종오(감만1동 행정복지센터 동장)</li> <li>-송상일(지역구 구의원)</li> <li>-이운재(육군제2보급단 지원과장)</li> <li>-이현숙(동천초등학교 교장)</li> <li>-진동명(감만종합사회복지관 관장)</li> <li>-강열우(부산예술대학 한국음악과 교수)</li> <li>-김정주(가치예술운동 대표)</li> <li>-박민경(전 감만창의문화촌 입주작가, 타피스트리)</li> <li>-송교성(플랜비협동조합 지식공유팀장)</li> <li>-정면(부산가톨릭센터 기획팀장)</li> <li>-전중근(다른경제협동조합 이사장)</li> </ul>

2018	입주작가 현황	·박경효, 허경미, 박정윤, 오지필름, 최우창, 김미영, 극단 사계, 바문사, 오페라 컴퍼니, 김자옥, 위너스 컴퍼니, 차성욱, 김숙희, 김바름
	운영 조직	·운영위원회 - 김창국(감만1동 통장협의회 회장) - 김충기(감만1동 주민자치위원회 회장) - 송상일(지역구 구의원) - 육군제2보급단 지원과장 - 이현숙(동천초등학교 교장) - 진동명(감만종합사회복지관 관장) - 강열우(부산예술대학 한국음악과 교수) - 김정주(가치예술운동 대표) - 박민경(전 감만창의문화촌 입주작가, 타피스트리) - 송교성(플랜비협동조합 지식공유팀장) - 정면(부산가톨릭센터 기획팀장) - 전중근(다른경제협동조합 이사장) - 서승우(영화의전당 공연사업팀장)
2019	입주작가 현황	- 공연예술: 위너스 컴퍼니, 극단 사계, 허경미 무용단 무무, 더발레 프로젝트, 댄스 씨어터 경희 - 다원예술: 이상한짓 프로젝트 - 시각예술: 김바름, 김미영, 김자옥, 이영아, 최우창, 차성욱 - 문학: 김가경

#### □ 주요 프로그램 현황

[표 24] 감만창의문화촌 주요 프로그램

구분	주요 프로그램
창작지원	- 입주예술가 창작지원 사업(2013~)
역량강화	- 창작활성화 워크숍(2013~2016) - 포럼(2013) - 라운드테이블 운영(2018) - 공연예술 워크숍, 백스테이지 투어 등(2018)
네트워크	- 네트워크 워크숍(2014~2016) - 입주작가 커뮤니티(2017~) - 큐슈 예문관 파견 사업(2018)
시민소통	- 감만아트페스티벌(2014~2018) - 감만상상페스티벌(2019) - 오픈스튜디오(2014~) - 생활문화예술체험 프로그램 '고마 내가하까'(2014~2018) / 감만상상데이(2019) - 감만할매합창단(2015~2017) - 연말 마을 잔치(2014~2017) - 꿈나무 예술체험 프로그램(2016) - 우리동네 문화사랑방(2014~2017), 방석극장(2018), 자리시어터(2019) - 지역밀착형 예술프로그램 '안녕하세요 예술씨'(2019)
지역기반	- 입주작가 프로젝트(2016) - 감만리서치 프로젝트(2017~2018)

□ 공간 특징 및 문제점

○ 운영방식

- 공모에 의해 입주작가를 선발하고 있으며, 최장 24개월까지 입주가 가능함.
- 감만창의문화촌 5층에 위치한 공연예술연습공간 활용이 가능해 공연예술장르 작가들에게 큰 장점으로 작용함.
- 감만창의문화촌 운영위원회를 구성하여 운영하였고, 입주작가 외 예술가들이 진행하는 공간 행사들도 개최하고 있음.
- 시각예술, 공연예술, 문학 등 다양한 분야의 작가들이 입주해 있어, 장르 간 교류 효과를 높임.
- 입주작가에게 창작지원금을 제공하는데, 2019년 이전에는 감만동 지역 관련 창작에만 국한하였으나 2019년부터 규제를 해제하였음

○ 프로그램

- 감만창의문화촌에서는 입주예술가 창작지원 사업, 창작활성화 워크숍, 포럼 등을 운영했으며, 특히 2018년도에는 공연예술 관련 워크숍 및 프로그램 운영
- 부울경 예술창작공간 네트워크에 참여하여 워크숍을 운영하였고, 입주작가 커뮤니티를 지속적으로 운영하여 공간 운영에 대한 입주작가들과의 소통 구조 마련
- 시민소통 프로그램으로 아트페스티벌, 오픈스튜디오, 생활문화 예술체험 프로그램을 운영하여 지역 커뮤니티 공간으로서의 역할 수행. 시민소통 관련 프로그램은 입주작가 외 예술가를 섭외하여 진행하기도 하였음.
- 지역기반 프로그램으로 재개발구역인 공간 인근 감만동을 리서치하고 아카이빙하여 전시로 발표하는 감만리서치 프로그램을 운영하였음.
- 감만상상데이, 감만상상페스티벌 등 시민소통 행사에 입주작가들 참여, 사진 분야 입주작가의 경우 지역민 대상 출사기행 등에도 참여

○ 지속가능성

- 문화예술 커뮤니티 거점이 부족한 지역에서 시민 문화예술활동 거점으로서의 역할 수행 가능
- 문화예술교육 및 커뮤니티 아트에 관심있는 입주작가로 구성되어 커뮤니티아트 특화 예술창작공간으로서의 기능 강화 필요

○ 개선사항

- 재단 사무실, 복지관 등 창작기능 외 공간이 함께 입주해있어 복합문화공간으로서의 역할을 수행할 수 있는 장점인 동시에 창작공간으로서의 기능이 부각되지 못하는 단점이 있음.
- 건물이 노후화되어 기본적인 공간유지보수비용에 예산의 많은 비중을 투여해야 함.



□ 감만창의문화촌 주요 활동 사진



[그림 20] 2019 자리시어터



[그림 21] 2019 감만상상페스티벌



[그림 22] 2020 안녕하세요 예술씨



[그림 23] 2020 계단갤러리



[그림 24] 2019 오픈스튜디오



[그림 25] 2020 감만상상페스티벌

#### 4) 반딧불이 창작공간

##### □ 일반 현황

[표 25] 반딧불이 창작공간 일반 현황

구분	조사내용		
시설 현황	위치	2017	- 1호점: 부산시 남구 홍곡로 95-4 / 주택(77.09㎡) - 2호점: 부산시 사하구 옥천로 54번길 11 / 주택(185㎡) - 3호점: 부산시 사하구 감내1로 163번길 34-2 / 주택(1, 2층 각 34.98㎡) - 4호점: 부산시 영도구 봉래동 5가 122-125 / 상가, 일반주택(1층 30.68㎡, 2층 28.41㎡)
		2018	- 1호점: 부산시 영도구 봉래동 5가 122-125 / 주택(29㎡) - 2호점: 부산시 남구 홍곡로 95-4 / 주택(78㎡) - 3호점: 부산시 사하구 옥천로 54번길 11 / 주택(185㎡) - 4호점: 부산시 사하구 감내1로 163번길 34-2 / 주택(35㎡) - 5호점: 부산시 사하구 감내1로 163번길 34-2 / 주택(35㎡) - 6호점: 부산시 부산진구 새싹로 148 / 상가(62㎡) - 7호점: 부산시 부산진구 새싹로 148 / 상가(62㎡) - 8호점: 부산시 서구 아미동 89-146번지 / 주택(30㎡)
		2019	- 1호점: 부산시 사하구 감천로 163 1층 / 주택(29㎡) - 2호점: 부산시 남구 홍곡로 35-4 / 주택(78㎡) - 3호점: 부산시 사하구 옥천로 54번길 11 / 주택(185㎡) - 4호점: 부산시 사하구 감내1로 163번길 34-2 1층 / 주택(35㎡) - 5호점: 부산시 사하구 감내1로 163번길 34-2 2층 / 주택(35㎡) - 6호점: 부산시 부산진구 새싹로 148 왼쪽 / 근린(62㎡) - 7호점: 부산시 부산진구 새싹로 148 오른쪽 / 근린(62㎡) - 8호점: 부산시 서구 아미동 89-146번지 / 주택(30㎡) - 9호점: 부산시 북구 구포동 1141-182 1층 / 근린(56㎡) - 10호점: 부산시 북구 구포동 1141-182 2층 / 근린(56㎡) - 11호점: 부산시 북구 구포동 1141-182 2층 / 근린(56㎡)
입주 현황	입주자가 선발		공모에 의한 선발
	입주 기간		2년(연장 가능)
운영 현황	운영주체		부산문화재단
	운영목적		- 도심 속 유휴공간을 발굴하여 예술인의 창작활동과 시민들을 위한 프로그램을 운영, 문화예술 창작공간 조성 - 급증하는 빈집을 예술인들의 작업 공간으로 활용하여 도시 경관 및 환경개선, 범죄 유발을 방지 - 예술인과 일반인이 소통하며 일상 속에서 다양한 문화적 체험 기회 확대
	운영인력 현황		부산문화재단 예술인복지지원센터 관리
	예산규모(연, 출처)		55,000천원(2017년, 시비) 130,000천원(2018년, 시비) 100,000천원(2019년, 시비)

□ 공간별 입주작가 현황

[표 26] 반딧불이 공간별 입주작가 현황

연도	내용	
2017	1호점	위드제이아트커뮤니티센터(미술)
	2호점	풋메이드(영상,극영화,사진)
	3호점	김자미, 박혜자, 박지영(아동문학, 연극)
	4호점	김유리, 김민지, 신현지(문학)
2018	1호점	위드제이아트커뮤니티센터(미술)
	2호점	쓸모있는 일 연구소(다원)
	3호점	김자미, 김나월, 박지영(문학, 연극)
	4호점	시민극단 배우로 배우다(연극)
	5호점	강경숙, 박정은, 박소영, 조민정(연극, 미술)
	6호점	청년작가위원회 무크지 째(문학)
	7호점	영화사 공감(영화)
	8호점	김수우, 고명자, 신정민(문학)
2019	1호점	이현주, 정익진, 원무현(문학)
	2호점	쓸모있는 일 연구소(다원)
	3호점	김자미, 김나월, 박지영(문학)
	4호점	예술공간 이일구(미술)
	5호점	강경숙, 박정은, 조민정(연극, 미술)
	6호점	청년작가위원회 무크지 째(문학)
	7호점	영화사 공감(영화)
	8호점	김수우, 고명자(문학)
	9호점	감동재 협동조합(목공)
	10호점	프로젝트 팀 팬시(미술)
	11호점	만근 스튜디오(음악)

□ 주요 프로그램 현황

[표 27] 반딧불이 창작공간 주요 프로그램 현황

연도	주요 프로그램	
네트워크	입주작가 간담회 및 워크숍(2019)	
시민소통	시민향유 프로그램(2017~)	반딧불이 어울마당(2017~)

## □ 공간 특징 및 문제점

### ○ 운영방식 및 프로그램

- 예술인에게 도심의 빈집을 활용하여 유휴공간을 발굴, 개보수하여 예술가의 창작환경을 제공하여 도심공동화를 방지하고 지역활성화를 도모하기 위한 프로그램임.
- 공모에 의해 입주작가를 선발하며, 입주기간은 기본 2년에 1년 연장이 가능함.
- 입주작가 지원혜택은 공간 무상제공 및 창작활동과 시민향유프로그램 운영경비가 일부 지원됨.
- 입주작가별로 개별 프로그램을 운영하고, 특정기간 집중하여 시민소통 프로그램인 [반딧불이 어울마당]을 각 공간에서 개최하고 있음.
- 입주예술가 대상 간담회 및 워크숍을 운영하고, 시민향유 프로그램인 <반딧불이 어울마당>을 개최하였음.

### ○ 지속가능성

- 유휴공간을 활용하여 지역활성화에 기여하기 위함이라는 공간 설립 목적이 명확하여, 도시재생 등 지역 환경 개선에 중요한 역할 수행 가능
- 예술가들에게 독립된 창작공간을 제공, 안정적인 작업환경을 보장함과 동시에 지역 차원에는 커뮤니티 공간을 제공할 수 있어 커뮤니티 아트 예술가 양성을 위한 특화 창작공간으로 기능
- 입주작가에 따라 시민소통 프로그램을 자유롭게 기획하여 진행함으로써, 지역 맞춤형 커뮤니티 아트 프로그램이 다양화될 수 있음.

### ○ 개선사항

- 임대와 기부 등으로 확보되는 반딧불이 공간의 특성상 안정적인 공간 확보가 어려움.
- 또한 반딧불이 창작공간 입주작가들의 안전성을 보완하기 위해 보안경비 시스템 등이 설치되어야 함.
- 부산 전 지역에 공간이 골고루 분포하고 있어 입주작가 간 원활한 네트워크가 부족하기 때문에 정기적인 입주작가 네트워크 및 역량강화 프로그램이 필요함.

## □ 반딧불이 창작공간 주요 활동 사진



[그림 26] 1호점 - 부산인문학토론회



[그림 27] 3호점 - 꽃신 신고 풀썩 꽃고무신 만들기



[그림 28] 3호점 - 옛 이야기 속에서 지혜를 찾다



[그림 29] 5호점 - 이심전심 활용법



[그림 30] 5호점 - 동고동락(양말목공예)



[그림 31] 6호점 - 마을기록전시 <전성기展>



[그림 32] 7호점 - 반딧불이영화관



[그림 33] 10호점 - 세상에서 제일 작은 극장



[그림 34] 12호점 - <즐거운 작가들>



[그림 35] 13호점 - [숨-망각의 숲]의 야외 순회 설치



5) 오픈스페이스 배<sup>11)</sup>

□ 일반 현황

[표 28] 오픈스페이스 배 일반 현황

구분	조사내용	
시설 현황	위치	부산광역시 중구 동광길 43
	설립년도	2006
	조성 전 시설	주택상가
	시설현황	-대지: 19평 -연면적: 85평 -규모: 지상 5층
입주 현황	입주자가 선발 여부	공모와 해외기관 교환 프로그램으로 선발
	입주 기간	3개월(교환작가), 국내 공모(6개월)
	입주 방식	국내 공모, 해외 해외기관 교환
운영 현황	운영주체	오픈스페이스 배
	운영목적	지역작가 해외진출 및 레지던시 프로그램의 새로운 아젠다 개발
	주요장르	뉴미디어 및 리서치 기반
	운영인력	-총 인원 5명(프로그램 매니저 1명, 팀원 4명) -고용형태: 비정규직 5명 -기획 인력 상주
	예산규모(연, 출처)	-연 100,000천원 -출처: 공공기금 80%, 해외기관 20%

[표 29] 오픈스페이스 배 공간별 프로그램 현황

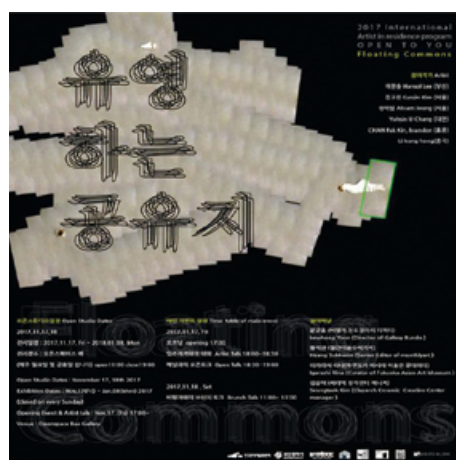
구분	조사내용	
입주작가 현황	2017	-인원: 9명 -장르: 뉴미디어 및 커뮤니티 아트
	2018	-인원: 7명 -장르: 뉴미디어 및 커뮤니티 아트
	2019	-인원: 2명 -장르: 뉴미디어 및 커뮤니티 아트
운영조직		디렉터 1명, 매니저 1명, 코디네이터 2명, 큐레이터 1명
2017	예술가 창작지원	-전시명: cross & connect -일시: 2017.6.2.~7.10. -장소: 오픈스페이스 배 -참여인원: Du Zi, Di Jinjun, Zhangwei(중국)
		-전시명: 유명하는 공유지 -전시일시: 2017.11.17.~2018.1.8. -참여작가: 정아람, 김교진, 이한솔, Yuhsein U Chang(대만), Chan Pak Kin, brandon(홍콩), Li hong hong(중국)

11) 현황 및 주요 프로그램 작성: 서상호(오픈스페이스 배 디렉터)

2017	예술가 역량강화	-일시: 2017.6.3. 오후 5시~7시 -장소: 오픈스페이스 배 -참여작가: Du Zi, Di jinjun, Zhangwei -프로그램 내용: 오픈 스튜디오, 인트로 워크숍 및 전시 진행 지원 -참여인원: 30명
	네트워크	-일시: 2017.6.4~6.8. -장소: 제주 아트창고, 세탕라움 -참여작가: Du Zi, Di jinjun, Zhangwei -프로그램 내용: 네트워크 공간 작가 프로모션 -참여인원: 20명
	시민대상	-일시: 2017.5.20~28. -장소: 오픈스페이스 배 -참여작가: Zhangwei -프로그램 내용: 문화예술 교육프로그램 “미술아 놀자” 포트레이트 사진 촬영 -참여인원: 20명
2018	예술가 창작지원	-전시명: Beyond Revolution from the periphery -일시: 2018.6.22~7.23. -장소: 오픈스페이스 배 -참여작가: Gum cheng, Lochikit, chan pak Brandon(홍콩)
		-전시명: 할n驛으 -일시: 2018.11.16~2019.1.30. -장소: 오픈스페이스 배 -참여작가: 김보경(부산), 김현정(서울), ping sheng wu(대만), watcharapat geng k(태국)
	예술가 역량강화	-일시: 2018.8.1~11.10. 매월 2회 내부 워크숍 -장소: 오픈스페이스 배 -참여작가: 김보경(부산), 김현정(서울), ping sheng wu(대만), watcharapat geng k(태국) -프로그램: 지역 리서치, 콜렉티브, 협업 전시
	네트워크	-일시: 2018.11.16(금) 오후 5시~6시 30분 -장소: 오픈스페이스 배 -참여작가: 김보경, 김현정, ping sheng wu(대만), watcharapat geng k(태국) -프로그램: 오픈스튜디오
	시민대상	-일시: 2018. 4.1~11.10. -장소: 해운대 해수욕장 -참여작가: Brandon -프로그램: 시민 인터뷰 -참여인원: 40명
	지역탐구	-일시: 2018.8.1~11.10. -참여작가: 김보경, 김현정, ping sheng wu(대만), watcharapat geng k(태국) -프로그램: 콜렉티브를 위한 부산지역 리서치 및 인터뷰 -참여인원: 4명

2019	예술가 창작지원	- 전시명 : The most beautiful landscape - 일시 : 2019.11.13.~12.20. - 장소 : 오픈스페이스 배 - 참여작가 : CHEN Chih-Chien(대만, 교환작가), 김보경(지역 협력작가)
	예술가 역량강화	- 일시 : 2019.9.10.(수)~11.20. - 장소 : 오픈스페이스 배 - 참여작가 : CHEN Chih-Chien(대만, 교환작가), 김보경(지역 협력작가) - 프로그램 내용 : 원도심 리서치 - 참여인원 : 2명
	네트워크	- 일시 : 2019.11.13.(수) 오후 5시 - 장소 : 또따또가 운영센터 7층 세미나실 - 참여작가 : 이한솔, CHEN Chih-Chien - 프로그램 내용 : 스크리닝(국제교환작가 결과 공유) - 참여인원 : 30명
	지역탐구	- 일시 : 2019.9.10.(수)~11.20. - 장소 : 용두산 공원 및 원도심 일대 - 참여작가 : 첸 치진(CHEN Chih-Chien) - 프로그램 내용 : 중국 관광객이 바라본 부산의 모습 - 참여인원 : 20명

□ 관련 사진



[그림 36] 2017 AIR open to you 1차 전시 포스터

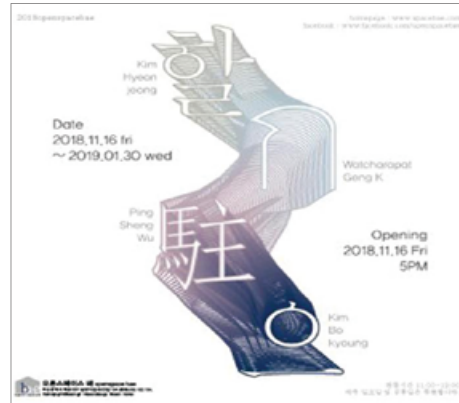


[그림 37] 2018 AIR open to you 포스터





[그림 38] 2018 AIR open to you 아티스트 토크



[그림 39] 2018 AIR open to you 포스터



[그림 40] 2019 AIR open to you CHEN Chih-Chien  
<The most beautiful landscape>



[그림 41] 2019 AIR open to you 아티스트 토크

## □ 운영자 면담

### ○ 오픈스페이스 배 소개

- 집단창작촌으로 시작된 오픈스페이스 배는 초창기부터 지역기반 공공활동을 염두에 두고 출발하였음.
- 처음 출발했던 장소인 기장군 일광면 주변을 활용한 리서치 및 작업 등이 자연스럽게 이어질 수 있었음.
- 최근 고정장소가 아닌 장소를 변경하면서 진행되는 '비물리적 레지던스' 프로그램을 추진 중임.
- 오픈스페이스 배 레지던스의 장점은 네트워크, 레지던스 기간 중 지역 미술계 등과의 연결 기회를 제공하여 예술가의 활동폭을 넓혀주고, 작업에 집중할 수 있는 다양한 기회를 제공.

### ○ 예술창작공간 정책 관련 제언

- 예술창작공간에서 가장 중요한 역할은 매니저임, 전문 매개자들이 있어야 예술창작공간의 지속성이 보장될 수 있음
- 작가들의 창작 여건 조성이 창작공간의 기본적인 목적이지만, 최근 들어 창작공간이 작가들에게 프로모션의 기회가 되기도 함.
- 공공 예술창작공간의 운영에 있어 관리, 경영, 운영 등은 재단이 하되, 매니저나 큐레이터 등을 비상근 전문가 시스템으로 운영 제안
- 지역의 공공미술관 운영 레지던스 공간의 필요성 제기
- 창작공간 간의 정보 교환이나 홍보를 강화할 수 있는 플랫폼 구축 필요

면담자: 서상호(오픈스페이스 배 대표)

6) 재미난복수<sup>12)</sup>

□ 일반 현황

[표 30] 재미난복수 일반 현황

구분	조사내용			
시설 현황	위치	비하우스(장전동)	비홀(장전동)	룬 playground(오륜동)
	설립년도	2014년	2013~2018	2018
	조성 전 시설	가정집	만화방	버섯창고
	시설현황	-대지: 40평 -연면적: 30평 -규모: 지하 1층 지상 1층 / 옥상	-대지: 60평 -연면적: 60평 -규모: 지하 1층	-대지: 200평 -연면적: 150평 -규모: 지상 3층
입주 현황	입주자가 선발 여부	운영위원회와 프로그램 회의를 통한 큐레이팅		
	입주 기간	2주~6개월, 프로그램 별 상이		
	입주 방식	프로젝트 기간별, 공동 숙박		
운영 현황	운영주체	대안문화행동 재미난복수		
	운영목적	예술행동을 통해 지속가능한 사회 구축		
	주요장르	다원예술		
	운영인력 현황	-총 인원 3명(프로그램 매니저 1명, 팀원 2명) -고용형태: 정규직 3명, 비정규직 4명 -기획 인력 상주 여부		
	예산규모(연, 출처)	-연 300,000천원 -출처: 공모 사업 등 프로젝트 예산 2억, 영리 매출 1억		

12) 현황 및 주요 프로그램 서술: 김건우(재미난복수 대표)

□ 입주작가 및 프로그램 현황

[표 31] 재미난복수 입주작가 및 프로그램 현황

연도	내용	
2018	입주작가 현황	-인원 : 29인 -장르 : 다원예술
	운영조직	재미난복수 운영위원회를 통한 방향성 도출 후 큐레이터 선정, 작가 선별 진행
	예술가 창작지원	-일시 : 10월~11월 -장소 : 스튜디오 룬, 부산대 정문앞, 장전동-비하우스 -참여작가 : Yoshitake Takatoshi / Pan Yunju(Mikey Pan) / Sync Kudo / Kenta Hayashi Fuji Makoto / Mikai Funamizu / Yuki Ura / Tomoko Fujii / Hiroshi Sakotani / 해동성국 / 이정민 / 남환희 / 오미리 -프로그램 내용 : HYPER LOCAL / NOSTALGIA / TRANSITION 컨셉의 글로벌 아티스트 레지던스 기반 축제. 마을과 거주 공간의 창립자, 아티스트, 크리에이터들과 함께 '부산'에서 함께 만들 도시를 설계
		-일시 : 10월~11월 -장소 : 장전동 일대 - 까치공원, 비하우스, 장성시장 등 -참여작가 : 전승아 / Scott Duncan -프로그램 내용 : 소셜아트 + 커뮤니티아트 + 온오프라인 게이미피케이션 워크숍 5회, 게이미케이션 프로토타입 운영
		-일시 : 9월 -장소 : 장전동 비하우스 -참여작가 : 안지수 / 유호정 -프로그램 내용 : 관습이나 시선 속에 존재하는 일반적인 관념을 파괴하고 그 안에 가려진 진정한 자신을 표현(전시2 / 참여프로그램2) 3개월간 씨티 프로듀서 인큐베이팅 참여, 전시, 무대 기획전(총 10인 참여)
		-일시 : 9월 -장소 : 장전동 비하우스 -참여작가 : 백수진 / 오상영 외 3인 -프로그램 내용 : 과거와 현재, 미래의 도시에 대한 이야기를 미니 다큐멘터리 형식으로 기록함
	주요 프로그램	
	네트워크	-일시 : 7월~8월(20일간 진행) -장소 : 부산 일대(오륜동 외) -참여작가 : Saad Eddin Said / Katherine Quigley / Samuel Pankhurst / Josh King / Kison chon / Sync Kudo / 김선우 / 신혜미 / 이호철 / 이동욱 / 김철우 / 윤현영 / 윤한결 -프로그램 내용 : 미래의 도시를 함께 만드는 글로벌 레지던스 프로젝트, 세계의 각 지역 분야에서 활동 중인 전문가, 디렉터, 아티스트들을 한 도시에 모으고, 공동의 비전을 공유, 직접 로컬프로 젝트를 펼치는 co-work Producing 워크숍 워크숍 8회, 전문가 세미나 2회, 공연 1회, 공개 강좌 10회, 로컬 리서치 20개소
	지역탐구	-일시 : 11월~12월 -장소 : 운천장 / 장전동 재개발 지구 일대 -참여작가 : 김건우, 김한근, 정달식, 김은숙, 김철우, 이성근, 박영미, 전승아, 손지현, 홍순연, 강기표, 여상희, 박자현, 허병찬, 송성진, 이영아, 정진경, 정근업, 안성환, 나까 -프로그램 내용 : Record The Busan 로컬 아카이브 플랫폼 프로젝트(기록/지도제작/비주얼데이터 구현/세미나)

2019	입주작가 현황		-참여 작가:38인 -장르:다원예술
	운영조직		재미난복수 운영위원회를 통한 방향성 도출 후 큐레이터 선정, 작가 선별 진행
	주요 프로그램	예술가 창작지원	-일시: 2019.12.7.(토) 오후3시~6시 -장소: 룬스페이스(금정구 오륜동 325) -참여작가: Sliz / Emir Nazren / Adhari Donora / Dali Dali / Yasuhiro Iguchi / 강정환/ 김태희 / Hanasaki Kaya / Nahgushiku Yoshimitsu / 이광혁 / Mario Khojin / 노영수 / ashahn / 백수진 -프로그램 내용: 자연과 공존 가능한 장소, 마을, 도시를 그려 낸다. 미래를 상상한다. 설치, 라이팅 엔지니어링, 예코 시스템 엔지니어링, 퍼포먼스, 사진, 영상, 음악 등의 영역을 아우르는 협업 작품 / 연구로 진행되며 공간 곳곳을 활용하여 설치, 운영
		네트워크	-일시: 2019.12.2. -장소: Node(부산광역시 남구 용소로 19번길 10) -참여작가: 김비 / 전찬영 / 박지형 / 김선영 / 박지연 / 강민현 / Ekuperi-Experience / nacca x Kaya / Yoshimitsu Miyagi x 이광혁 -프로그램 내용: 레지던스 참여작가 기획전
		시민대상	-일시: 2019.1.20. -장소: 히든젠 -참여작가: 미소(일본) / 유키(일본) -프로그램 내용: 사가지역 유기농 쌀로 만든 특별한 사케와 캔들 작가와의 만남. 나가사키의 스님, miso가 믹싱하는 Djing, 사가현의 오가닉 로컬푸드
		시민대상	-일시: 2019.6.15. 우주시오(로컬 커뮤니티 매니저), 야마산(유기농 다도가), 마루이치(뮤지션, 패션 디자이너) 2019.7.3. 마쓰바라게이시(자연주의 셰프) 2019.9.2. 마리나(슬로우 라이프 플래너) -장소: 히든젠 -참여작가: 미소(일본) / 유키(일본) -프로그램 내용: 큐레이터 인큐베이팅을 통해 자율적으로 규슈지역 예술가 및 커뮤니티. 매니저 등과 함께 커뮤니티 레스토랑을 운영하며 부산의 아티스트, 주민들과 함께 만남
		지역탐구	-일시: 2019.11.3. -장소: 부산광역시 동래구 금강로 165번길 74(금강파크뷰아파트) 밑 골목 일대 -참여작가: 허병찬 / 김경현 / 김보경 / 박준영 / 여상희 / 최정은 / 이동근 -프로그램 내용: 온천장 재개발지역 마을에 대한 기록전(온천4구역 재개발지역의 기록)
			-일시: 2019.12.25. -장소: 온천장 일대 -참여작가: 강민현 -프로그램 내용: 온천 재개발지역 고양이 구조 다큐멘터리

□ 관련 사진



[그림 42, 43] 2018 Future City Live



[그림 44, 45] 2019 Hyper Local X-Cross

□ 운영자 면담

○재미난복수 소개

- 국제레지던스에 특화된 공간을 운영하였고, 다양한 장르의 예술가들이 함께 머무르면서 창작 작업을 수행, 특히 예술가 뿐만 아니라 새로운 라이프스타일을 만들어가는 활동가나 기획자들도 함께 참여하고 있음.
- 창작 결과를 보여줄 수 있는 플랫폼으로 제로페스티벌을 운영하고 있음.
- 레지던스 사업 종료 후 인근 장성시장 내 유휴공간에 작가들이 입주하면서 도시재생사업과 연계되어 시장 활성화 도출
- 현재 지속가능한 레지던스 운영을 위해 레지던스 공간을 기반으로 한 압축도시 모델을 실험하면서 생태와 기술 등과 예술이 결합할 수 있는 리빙랩 개념의 창작공간을 모색하고 있음.

○예술창작공간 정책 관련 제언

- 공간 대관을 넘어 새로운 네트워크나 창작 환경을 만드는 프로그램 지원이 필요함
- 지역 연계 활동 등이 자연스럽게 이어질 수 있도록 지역과 공간 간의 지속적인 접촉을 유도할 수 있는 프로그램이 필요함
- 예술가 인큐베이팅부터 마케팅, 지역 연계 등을 수행할 수 있는 기획자, 촉발자의 역할이 중요함

면담자: 김건우(재미난복수 대표)

7) 춤공간 Shin<sup>13)</sup>

□ 기초 현황

[표 32] 춤공간 Shin 일반 현황

구분	조사내용	
시설 현황	위치	부산광역시 부산진구 범일로 148, 10층, 11층 ‘부산춤공간 Shin’
	설립년도	1997년
	조성 전 시설	부산학원
	시설현황	-대지: 5,401m <sup>2</sup> -연면적: 10,802m <sup>2</sup> -규모: 지상 10층, 11층
입주 현황	입주자가 선발 여부	선발 및 초청
	입주 기간	1개월 ~ 3개월, 연장불가
	입주 방식	자체 보유 레지던시 공간(11층)에서 숙식
운영 현황	운영주체	신은주무용단
	운영목적	-국내외 예술가 간 교류 플랫폼 구축 및 지역 예술가 커뮤니티 형성 -지역예술인 창작역량 강화 및 우수 창작 활동 촉진을 위한 예술작품 제작·발표 지원 -무용 전문가의 예술적 성장을 위한 국제협력 프로그램 개발 및 유통구조 모색
	주요장르	무용
	운영인력 현황	-총 인원 4명(예술감독 1명, 기획자 1명, 사무국 2명) -고용형태: 정규직 3명, 비정규직 1명 -기획 인력 상주 여부
	예산규모(연, 출처)	-연 100,000,000원 -한국문화예술위원회, 부산문화재단

13) 현황 및 주요 프로그램 서술: 김소현(춤공간Shin 기획실장)

□ 입주작가 및 프로그램 현황

[표 33] 춤공간 Shin 입주작가 및 프로그램 현황

연도	내용	
2017	입주작가 현황	-인원:30명 -장르:무용
	예술가 창작지원	-일시:9월~11월 -장소:부산춤공간 Shin -참여작가:김현정/허종원/손은교/강수빈/김근영(부산) Emmanuel Grivet, Marianne Masson, Olivier Navajans(프랑스) -프로그램 내용:국제공동작품제작 및 공연 '2017여기에 언제나' -참여예술인:10인
		-일시:12월 -장소:부산춤공간 Shin -참여작가:Victor Choi Wo Ma(홍콩)/김근영/윤해니/장정희 -프로그램 내용:아티스트 익스체인지 공연 'the 춤' -참여예술인:4인
	예술가 역량강화	-일시:6.17.~18./7.27.~28./10.26.~31. -장소:부산춤공간 Shin -참여작가:이병욱(민속학자)/전찬일(영화평론가)/Nara Yuji(뮤지션) -프로그램 내용:예술인을 위한 워크숍 -참여예술인:30인
	주요 프로그램	
	네트워크	-일시:5.29.~6.1. -장소:부산춤공간 Shin -참여작가:(사)수영고적민속예술보존협회/(사)국가무형문화재 수영아류보존회/ 수영농청놀이보존회/(사)유라비 문화보존계승기구/YiTzy민속예술단 -프로그램 내용:아시아 전통춤 교류 공연, 워크숍, 문화탐방, 학술회 -참여예술인:30인
	시민대상	-일시:12.4.~9. -장소:부산춤공간 Shin -참여작가:Victor Choi Ma(홍콩) -프로그램 내용:청소년 대상 문화예술교육 워크숍 '스스로 발견하는 춤' 및 발표공연 '우리들의 이야기' -참여인원:6인
	지역탐구	-일시:6.1. -장소:부산 동래 일대 -참여작가:(사)유라비 문화보존계승기구/YiTzy민속예술단 -프로그램 내용:부산의 전통과 이야기가 깃든 공간 탐색 '문화탐방' -참여예술인:15인

2018	입주작가 현황		-인원: 34인 -장르: 무용
	주요 프로그램	예술가 창작지원	-일시: 1월 -장소: 부산출공간 Shin, 스코틀랜드 UWS -참여작가: 조현배 / 이진우 / 최병훈 / Oliver Iredale Searle / Trent Kim(스코틀랜드) -프로그램 내용: 국제공동작품제작 프로젝트 'Media' -참여예술인: 10인
		예술가 창작지원	-일시: 10월~12월 -장소: 부산출공간 Shin, 덴마크 HAUT -참여작가: 김희진 / 김근영 / 김현정(부산) Naja Lee Jensen, Karoline Sofie Lee, Julie Meera Albertsen / Peter Koch Gehlshøj / Julius Fuglsang(덴마크) -프로그램 내용: 국제공동작품제작 프로젝트 '이방인' 1차 제작 -참여예술인: 10인
		주요 프로그램	-일시: 11월 -장소: 부산출공간 Shin -참여작가: Houkjaer / Nela Hustak Kometova / Jan Hustak / Anders Firing Aardal(체코) -프로그램 내용: 국제공동작품제작 프로젝트 'TITS' -참여예술인: 4인
		네트워크	-일시: 6월 -장소: 부산출공간 Shin -참여작가: Otowa Kikuhiko / Wazaogi Ritsuyo / Nanjo Suijou / Shoji Fukumoto / Yuka Hayasaka / Koji Yuki / Heidi Durning -프로그램 내용: 해외유수전통아티스트 초청공연 및 문화교류네트워킹 -참여예술인: 20인
		시민대상	-일시: 4월~12월 -장소: 부산출공간 Shin -참여작가: 장윤정 / 장정희 -프로그램 내용: 지역 커뮤니티 대상 예술교육 프로그램 운영, 성과 쇼케이스 공연 -참여인원: 30인
2019	입주작가 현황		-인원: 30인 -장르: 무용
	주요 프로그램	예술가 창작지원	-일시: 8월 -장소: 부산출공간 Shin -참여작가: 김희진 / 김현정 / 김근영(부산) Naja Lee Jensen / Karoline Sofie Lee / Julie Meera / Albertsen / Peter Koch Gehlshøj / Julius Fuglsang(덴마크) -프로그램 내용: 국제공동작품제작 프로젝트 '이방인' 2차 제작 -참여예술인: 10인
		예술가 창작지원	-일시: 10월 -장소: 부산출공간 Shin -참여작가: Christine Bonansea(미국) / 자유현대무용단(부산) -프로그램 내용: 국제공동작품제작 프로젝트 'OH-2' -참여인원: 10인



2019	예술가 창작지원	-일시: 10월 -장소: 부산춤공간 Shin -참여작가: El Colegio Del Cuerpo(콜롬비아) / 정다래 외 2인(부산) -프로그램 내용: 국제공동작품제작 프로젝트 ‘동물가족’ -참여인원: 10인
		-일시: 11월 -장소: 부산춤공간 Shin -참여작가: Batarita / 신은주 -프로그램 내용: 레지던시 기획 공연 ‘꽃’ -참여예술인: 2인
	예술가 역량강화	-일시: 9월, 10월~11월 -장소: 부산춤공간 Shin -참여작가: Andrea Costanzo Martini / Christine Bonansea / Anne Mareike -프로그램 내용: 예술가를 위한 움직임 워크숍 -참여인원: 30인
	네트워크	-일시: 7월 -장소: 부산춤공간 Shin -참여작가: YITzy민속무용단(대만) / WAZAOGIZA(일본) / Inzhu-Marzhan(카자흐스탄)/부산예술단 -프로그램 내용: 대만, 일본, 카자흐스탄, 한국의 전통 아티스트 네트워킹 레지던시 및 문화교류공연 -참여인원: 40인
	시민대상	-일시: 3월~11월 -장소: 부산춤공간 Shin -참여작가: 윤해니 / 장운정 / 김근영 -프로그램 내용: 청소년 및 일반인 대상 예술교육 커뮤니티 프로그램 -참여인원: 40인
		-일시: 2월, 3월 -장소: 부산춤공간 Shin -참여작가: Alvaro Restrepo(콜롬비아) / Sumi Masayuki(일본) -프로그램 내용: 커뮤니티 프로그램 강연 및 워크숍 -참여인원: 30인

□ 관련 사진



[그림 46] 국제공동제작공연 ‘2017 여기에 언제냐’



[그림 47] 2017 오픈레지던시 ‘한국일본대만 전통춤’ 학술회



[그림 48] 2018 부산-체코 공동제작 아티스트 레지던시 쇼케이스



[그림 49] 2018 아티스트 쇼케이스



[그림 50] 2019 부산국제춤마켓



[그림 51] 2019 부산국제춤마켓 리셉션

#### □ 운영자 면담

##### ○ 춤공간 Shin 소개

- 춤 기반 예술창작공간을 운영하면서 해외 작가 간의 지속적인 교류를 진행하고 있음.
- 공간 운영조직 내 전문 기획자가 상주하면서 해외 교류 및 매개사업을 주도하여 운영하고 있음.
- 부산지역 중심의 국제 춤 페스티벌로 부산국제춤마켓을 개최하여 국내외 교류 기반을 쌓고 있음.
- 작가들과 부산지역 교육청, 학교, 병원 등과 연계하여 교사직무연수, 공연 등 지역 기반 프로그램을 운영하면서 사회적 가치 제고에 노력하고 있음.

##### ○ 예술창작공간 정책 관련 제언

- 장르적 특성이 반영될 수 있는 예술창작공간 지원 정책이 필요함.
- 민간예술창작공간 운영 지원을 위한 인턴십 제도 활성화
- 예술창작공간 간 협력 구조 마련
- 장기간 운영되는 레지던스 사업을 준비해야 하는 예술창작공간의 특성을 반영하여, 지원사업 기간을 다년 사업으로 전환

면담자: 신은주(춤공간 Shin 대표), 김소현(춤공간 Shin 기획실장)

8) 아트인네이처ArtinNature(꽃마을창작스튜디오)<sup>14)</sup>

□ 기초 현황

[표 34] 아트인네이처 일반 현황

구분	조사내용	
시설 현황	위치	부산광역시 서구 꽃마일로 169번길 57-52
	설립년도	2005년
	조성 전 시설	공장 및 축사
	시설현황	-대지: 150평 -연면적: 60평 -규모: 지상 2층 30평 1동 / 15평 숙소동 1동 / 50평 조각 작업동 1동
입주 현황	입주자가 선발 여부	인터넷 공모를 통한 오픈 콜 모집
	입주 기간	1년, 6개월, 3개월, 1개월 중 선택
	입주 방식	자율
운영 현황	운영주체	부산자연예술인협회 / 문화창작공간ARTinNATURE
	운영목적	예술장르 간 협업을 바탕으로 다원예술의 확장
	주요장르	시각예술을 바탕으로 한 퍼포먼스 및 다원예술
	운영인력 현황	<div> <div> <p>-총 인원 4명(프로그램 매니저 1명, 팀원 3명)</p> <p>-고용형태: 정규직 1명, 비정규직 3명</p> <p>-기획 인력 상주 여부 - 부정기적 상주 프로그램 진행시 상주</p> </div> </div>
	예산규모(연, 출처)	-연 80,000천원 -출처 자부담 및 부산문화재단 등

14) 현황 및 주요 프로그램 서술: 성백(ArtinNature 대표)

□ 입주작가 및 프로그램 현황

[표 35] 아트인네이처 입주작가 및 프로그램 현황

연도	내용		
2017	입주작가 현황	-인원 : 19명 -장르 : 설치미술, 회화, 음악, 조각, 퍼포먼스(다원예술)	
	주요 프로그램	예술가 창작지원	-프로그램명 : 허우적 허우적 Pawing the air -일시 : 2017.8.5. -장소 : 문화창작공간ARTinNATURE -참여작가 : 김등용 / gio -프로그램 내용 : 청년작가 인큐베이팅 및 결과보고전 'WE I MY ME'
			-프로그램명 : Natural Force -일시 : 2017.8.11. -장소 : 복합문화예술공간 MERGE? -참여작가 : 김등용 / 임태웅 / Gio / Asta / Lee kwei chih -프로그램 내용 : 설치미술 및 퍼포먼스 공연
			-프로그램명 : Dreaming -일시 : 2017.8.18. -장소 : 복합문화예술공간 MERGE? -참여작가 : 곡두 / Mathuri Iwai / Simon Whetham / Emily Kuhnke -프로그램 내용 : 설치미술 및 퍼포먼스 공연
		네트워크 프로그램	-프로그램명 : Memories -일시 : 2017.8.25. -장소 : 복합문화예술공간 MERGE? -참여작가 : 성백 / 서수연 / 지오 / Naoto vava / Emily Kuhnke -프로그램 내용 : 설치미술 및 퍼포먼스 공연
			-프로그램명 : 도큐멘타전 -일시 : 2017.9.2.~9.20. -장소 : 복합문화예술공간 MERGE? -참여작가 : Matsuri Iwai / Simon Whetham / Emily Kuhnke / Asta Gudmundottir / Lee Kwei-Chih / Im tae wong, / Naoto Vava / 김경호 / 김등용 / 정종훈 / 서수연 / 곡두 / Mushimaru Fujieda / Arakan family / Sakimi Mochizuki / Solène de Cock / 홍라무 -프로그램 내용 : 설치미술 및 퍼포먼스 공연
			-프로그램명 : 결과보고전 'WE I MY ME' -일시 : 2017.12.31.~10.17. -장소 : 문화창작공간ARTinNATURE -참여작가 : 김경덕 / 유상화 / 최윤세 -프로그램 내용 : 청년작가 인큐베이팅 및 결과보고전 'WE I MY ME'

2017	주요 프로그램	시민대상	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 2017 부산국제행위예술제 실내 공연</li> <li>- 일시: 2017.9.24.</li> <li>- 장소: openarts space MERGE?</li> <li>- 참여작가: Silam / 곡두 / 박지형 / 성백 / Douglas / Emily / Matt / Myungja Oh / Sonia / Solene Solene / Mathuri Iwai / Mushimaru / Simon Whetham / Emily</li> <li>- 프로그램 내용: 다원예술 퍼포먼스 공연</li> <li>- 참여인원: 300여 명</li> </ul>
		시민대상 공연	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 부산국제행위예술제 야외 공연</li> <li>- 일시: 2017.9.23~9.30.</li> <li>- 장소: 다대포해수욕장</li> <li>- 참여작가: Silam / 곡두 / 박지형 / 성백 / Douglas / Emily / Matt / Myungja Oh / Sonia / Solene Solene / Mathuri Iwai / Mushimaru / Simon Whetham / Emily</li> <li>- 프로그램 내용: 야외 퍼포먼스 공연</li> <li>- 참여인원: 300여 명</li> </ul>
2018	주요 프로그램	입주작가 현황	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 인원: 6명</li> <li>- 장르: 조각, 설치미술, 퍼포먼스 아트</li> </ul>
		예술가 창작지원	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 프로그램명: 열심히 일한 결과展 -김등용 작가 개인전</li> <li>- 일시: 2018.2.6~2.19.</li> <li>- 장소: 복합문화예술공간 MERGE?</li> <li>- 프로그램 내용: 2017년 레지던스 입주 작가 김등용 개인전</li> </ul>
			<ul style="list-style-type: none"> <li>- 프로그램명: 부산국제OPENARTS레지던스</li> <li>- 일시: 2018.7.1~9.30.</li> <li>- 장소: 꽃마울 open arts studio ARTinNATURE</li> <li>- 참여작가: 김경덕 / 나비 / 루츠리덤 / 문재선 / 박현정 / 서수연 / 성백 / 이광혁 / 이정민 / 임태웅 / 지오 / 최정경 / 최형석 / 홍성률 / Collin Mura-smith(미국) / Fred Martin(프랑스) / Lafin Sawmah(대만) / Lee Kuei-Chih(대만) / TOÛA TOÛA(핀란드) / Matsuri Iwai(일본)</li> <li>- 프로그램 내용: 다원예술을 기반으로 한 국제 레지던스</li> </ul>
			<ul style="list-style-type: none"> <li>- 프로그램명: Lee kuei chih 초대전-MEANDER with NATURE</li> <li>- 일시: 2018.7.28~8.30.</li> <li>- 장소: 꽃마울 open arts studio ARTinNATURE</li> <li>- 참여작가: Collin / Martin / Lafin / Lee kuei chih / Mathuri / Toua / 나비 / 문재선 /</li> <li>- 프로그램 내용: 부산국제openarts 레지던스</li> </ul>
			<ul style="list-style-type: none"> <li>- 프로그램명: 2018 ARTinNATURE국제레지던스 Open Rehearsal I</li> <li>- 일시: 2018.8.10.</li> <li>- 장소: 복합문화예술공간 MERGE?</li> <li>- 참여작가: Collin Mura-smith(설치/미국) / Fred Martin(퍼포먼스/프랑스) / Lafin Sawmah(설치/대만) / Lee Kuei-chih(설치/대만) / Matsuri Iwai(퍼포먼스/일본) / TOÛA TOÛA(다원예술/핀란드) / 김경덕 / 나비 / 루츠리덤 / 문재선 / 박현정 / 서수연 / 성백 / 이광혁 / 이정민 / 임태웅 / 지오 / 최정경 / 최형석 / 홍성률</li> <li>- 프로그램 내용: 퍼포먼스 공연 및 설치 미술 전시</li> <li>- 참여인원: 20명</li> </ul>
			<ul style="list-style-type: none"> <li>- 프로그램명: 2018 ARTinNATURE국제레지던스 Open Rehearsal II</li> <li>- 일시: 2018.8.18.</li> <li>- 장소: 복합문화예술공간 MERGE?</li> <li>- 참여작가: 김경덕 / 나비 / 루츠리덤 / 문재선 / 박현정 / 서수연 / 성백 / 이광혁 / 이정민 / 임태웅 / 지오 / 최정경 / 최형석 / Collin Mura-smith(미국) / Fred Martin(프랑스) / Lafin Sawmah(대만) / Lee Kuei-Chih(대만) / TOÛA TOÛA(핀란드)</li> <li>- 프로그램 내용: 퍼포먼스 공연 및 설치 미술 전시</li> <li>- 참여인원: 20명</li> </ul>

2018	주요 프로그램	예술가 창작지원	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 프로그램명 : 부산국제 openarts 프로젝트 스페셜 퍼포먼스</li> <li>- 일시 : 2018.8.31.</li> <li>- 장소 : 부산대 일대, 복합문화예술공간 MERGE?</li> <li>- 참여작가 : Matsuri Iwai(일본) / Fred Martin(프랑스)</li> <li>- 프로그램 내용 : 거리 공연 및 부토 퍼포먼스 공연</li> <li>- 참여인원 : 2명</li> </ul>
		예술가 창작지원	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 프로그램명 : 2018 ARTinNATURE 국제레지던스 도큐멘타 전</li> <li>- 일시 : 2018.8.4.~9.13.</li> <li>- 장소 : 복합문화예술공간 MERGE?</li> <li>- 참여작가 : Collin Mura-smith(미국) / Fred Martin(프랑스) / Lafin Sawmah(대만) / Lee Kuei-chih(대만) / Matsuri Iwai(일본) / TOÛA TOÛA(핀란드) / 김경덕 / 나비 / 루츠리덤 / 문재선 / 박현정 / 서수연 / 성백 / 이광혁 / 이정민 / 임태웅 / 지오 / 최정경 / 최형석 / 홍성률</li> <li>- 프로그램 내용 : 퍼포먼스 공연 및 설치 미술 전시</li> <li>- 참여인원 : 20명</li> </ul>
		지역 네트워크	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 일시 : 8.13.~15.</li> <li>- 장소 : 전주 대안공간 몬</li> <li>- 참여작가 : Collin / Martin / Lafin / Lee kuei / Mathuri / Toua</li> <li>- 프로그램 : 전주 국제행위예술제 참가 및 지역작가 네트워크</li> <li>- 참여인원 : 100여명</li> </ul>
2019	입주작가 현황		<ul style="list-style-type: none"> <li>- 인원 : 15명</li> <li>- 장르 : 회화, 조각, 퍼포먼스, 목공예, 도예, 음악(다원예술)</li> </ul>
	주요 프로그램	예술가 창작지원	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 일시 : 7.1.~12.30.</li> <li>- 장소 : 꽃마을 open arts studio ARTinNATURE</li> <li>- 참여작가 : 성백 / 문창환 / 박태정 / 박진경 / 서수연 / 이광혁 / 언덕 / 윤대호 / 윤시훈 / 정종훈 / Jambon Patrick(프랑스) / Guzalia Tulumbaeva(러시아) / Miguel Camarero(스페인) / Iñaki Oyarvide(멕시코) / Marcio Carvalho(포르투갈) / Guilherme Rodrigues(포르투갈) / Nathan Bartley(캐나다) / Gio(한국/인도)</li> <li>- 프로그램 내용 : 창작 공간 지원 전시</li> <li>- 참여인원 : 17명</li> </ul>
		예술가 창작지원	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 프로그램명 : 아티스트 토크</li> <li>- 일시 : 8.2. / 8.5. / 8.6. / 8.14.</li> <li>- 장소 : 꽃마을 openarts studio ARTinNATURE</li> <li>- 참여작가 : 성백 / Miguel Camarero(스페인) / Guzalia Tulumbaeva(러시아) / Iñaki Oyarvide(멕시코) / Jambon Patrick(프랑스) / Marcio Carvalho(포르투갈)</li> <li>- 프로그램 내용 : 참여 작가들의 작품 소개를 통한 작가들의 작품 성향 이해 등</li> <li>- 참여인원 : 각 20여명</li> </ul>
		예술가 역량 강화	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 프로그램명 : 1st Performance Day</li> <li>- 일시 : 8.10.</li> <li>- 장소 : 꽃마을 거리 및 open arts studio ARTinNATURE</li> <li>- 참여작가 : 미구엘 Miguel Camarero(스페인) / 이나키 Iñaki Oyarvide(멕시코) / 언덕(한국) / 박종빈 / 유칼라 / 하상민 / 지시원 / Monica Alejandra Benavides Arellano(멕시코) / Cheng-Yue Zheng(대만) / Marie Angham Steckelberg(독일) / Nelson Chu Kin Tak(홍콩) / Juliette Maillot(프랑스)</li> <li>- 프로그램 내용 : 꽃마을 거리 퍼포먼스, 실내 퍼포먼스 등</li> <li>- 참여인원 : 20명</li> </ul>

2019	주요 프로그램	예술가 역량강화	<ul style="list-style-type: none"> <li>-일시: 8.17.</li> <li>-장소: 복합문화예술공간 MERGE?</li> <li>-참여작가: Guzalia Tulumbaeva(러시아) / Iñaki Oyarvide(멕시코) / Marcio Carvalho(포르투갈) / 언덕</li> <li>-프로그램 내용: 2nd Performance Day</li> <li>-참여인원: 4명</li> </ul>
			<ul style="list-style-type: none"> <li>-행사명: Pre-exhibition</li> <li>-일시: 8.17.~30.</li> <li>-장소: 복합문화예술공간 MERGE?</li> <li>-참여작가: 문창환 / 서수연 / 윤대호 / 윤시훈 / 이광혁 / 정종훈 / 박태정 / 박진경 / 성백 / Jambon Patrick(프랑스) / Guzalia Tulumbaeva(러시아) / Miguel Camarero(스페인) / Iñaki Oyarvide(멕시코) / Marcio Carvalho(포르투갈)</li> <li>-프로그램 내용: 레지던스 작가들의 작품 전시</li> </ul>
			<ul style="list-style-type: none"> <li>-행사명: 3st Performance Day</li> <li>-일시: 8.23.</li> <li>-장소: 송도해수욕장, 40계단, 꽃마을</li> <li>-참여작가: Jambon Patrick(프랑스) / Guzalia Tulumbaeva(러시아) / Miguel Camarero(스페인) / Iñaki Oyarvide(멕시코) / Marcio Carvalho(포르투갈)</li> <li>-프로그램 내용: 거리 퍼포먼스 공연</li> </ul>
			<ul style="list-style-type: none"> <li>-행사명: 4th Performance Day</li> <li>-일시: 8.31.</li> <li>-장소: 송도해수욕장, 40계단, 꽃마을</li> <li>-참여작가: Jambon Patrick(프랑스) / Guzalia Tulumbaeva(러시아) / Miguel Camarero(스페인) / Iñaki Oyarvide(멕시코) / 서수연 / 이광혁 / 언덕</li> <li>-프로그램 내용: 거리 퍼포먼스 공연 및 실내 퍼포먼스 공연</li> </ul>
			<ul style="list-style-type: none"> <li>-행사명: 시각예술 전시</li> <li>-일시: 7.29.~8.30.</li> <li>-장소: 복합문화예술공간 MERGE?</li> <li>-참여작가: 김경호 / 문창환 / 박태정 / 박진경 / 김승희 / 최미라 / 윤대호 / 윤시훈 / 정종훈</li> <li>-프로그램 내용: 이전 레지던스 참여 작가 및 지역 작가들의 시각예술 작품 전시</li> </ul>
			<ul style="list-style-type: none"> <li>-행사명: 레지던스 도큐멘타 전시</li> <li>-일시: 8.31.~9.11.</li> <li>-장소: 복합문화예술공간 MERGE?</li> <li>-참여작가: 성백 / 문창환 / 박태정 / 박진경 / 서수연 / 이광혁 / 언덕 / 윤대호 / 윤시훈 / 정종훈 / Jambon Patrick(프랑스) / Guzalia Tulumbaeva(러시아) / Miguel Camarero(스페인) / Iñaki Oyarvide(멕시코) / Marcio Carvalho(포르투갈) / Guilherme Rodrigues(포르투갈) / Nathan Bartley(캐나다) / Gio(한국/인도)</li> <li>-프로그램 내용: 2019년 레지던스 작가 작품 전시</li> </ul>
			<ul style="list-style-type: none"> <li>-행사명: Nathan Bartley 개인전 With Gio</li> <li>-일시: 11.25.~29.</li> <li>-장소: 복합문화예술공간 MERGE?</li> <li>-참여작가: Nathan Bartley(캐나다) / Gio(한국/인도)</li> <li>-프로그램 내용: 한국의 전설을 재해석한 회화 작품 전시 및 퍼포먼스 공연</li> </ul>
		네트워크	<ul style="list-style-type: none"> <li>-일시: 9.4.~5.</li> <li>-장소: 전주 대안공간 몬</li> <li>-참여작가: Jambon Patrick(프랑스) / Guzalia Tulumbaeva(러시아) / Miguel Camarero(스페인) / Iñaki Oyarvide(멕시코) / 성백 / 언덕</li> <li>-프로그램: 전주 국제행위예술제 참가 및 지역작가 네트워크</li> <li>-참여인원: 100여 명</li> </ul>

2019	주요 프로그램	시민대상	-행사명:꽃마을 국제 아트 캠프 -일시:7.29~8.12. -장소:꽃마을 지역의 문화창작공간ARTinNATURE -참여작가:박종빈/유칼라/하상민/지시원/Monica Alejandra/Benavides Arellano(멕시코)/Cheng-Yue Zheng(대만)/Marie Angham Steckelberg(독일)/Nelson Chu Kin Tak(홍콩)/Juliette Maillot(프랑스) -프로그램 내용:꽃마을 국제 아트 캠프, 일반인들 대상 작가들과 함께 2주 동안 레지던스를 통해 작가들의 창작을 돕고 창작 과정을 참여함으로써 현대미술을 이해하는 과정
		지역탐구	-일시:8.10. -장소:송도해수욕장, 40계단, 꽃마을 등 -참여작가:Jambon Patrick(프랑스)/Guzalia Tulumbaeva(러시아)/Miguel Camarero(스페인)/Iñaki Oyarvide(멕시코)/언덕/박종빈/유칼라/하상민/지시원/Monica Alejandra/Benavides Arellano(멕시코)/Cheng-Yue Zheng(대만)/Marie Angham Steckelberg(독일)/Nelson Chu Kin Tak(홍콩)/Juliette Maillot(프랑스) -프로그램 내용:송도해수욕장, 40계단, 꽃마을 등을 사전 답사 지역의 역사 사회적 의미 가치 등을 연구 후 거리 퍼포먼스 공연

□ 관련 사진



[그림 52] 2017년 퍼포먼스 공연 이후 단체 사진



[그림 53] 2018년 부산국제openarts 프로젝트 도큐멘타 전



[그림 54] 2019 Openarts Project in Busan  
- 아티스트 토크



[그림 55] 2019 Openarts Project in Busan  
IÑAKI OYARVIDE 퍼포먼스 공연(Mexico)





[그림 56] Jambon Patrick(프랑스) 거리 퍼포먼스/  
남포동

#### □ 운영자 면담

##### ○ 아트인네이처(ArtinaNature) 소개

- 2000년부터 부산광역시 서구 꽃마늘에 작업실을 운영하였고 2005년부터 레지던스 프로그램을 운영하였고, 입주기간 3개월 ~ 6개월 정도인 프로젝트 베이스 레지던스 공간임.
- 자연친화적인 꽃마늘의 지리적 특성을 반영하여 입주작가들과 함께 야외 설치미술, 대지미술 등을 선보이는 꽃마늘자연미술제를 개최하였음.
- 입주작가 선정은 공모와 추천을 병행하고 있으며, 시각예술 중심으로 시작하였으나 음악, 무용 등 다양한 장르와 다원예술로 확대하여 레지던스 운영
- 일부 레지던스 완료 작가들은 공간 주변에 작업실을 구해 정착하여 활동하고 있어 향후 예술촌으로 변화할 가능성 존재.
- 공간에서 꿈다락 토요문화학교 사업을 운영하면서 지역 기반 리서치활동과 예술교육을 진행하였음.

##### ○ 예술창작공간 정책 관련 제언

- 예술창작공간 레지던스 사업의 성과와 정보를 제공하는 아카이브 플랫폼이 필요함. 국제 교류 등의 성과를 지역 내 확산할 수 있는 경로가 구축되어야 함.
- 예술창작공간의 유지보수 등 유연한 지원금 편성 및 다년간 지원 시스템으로 변화
- 장르별, 주제특화형 등 다양한 레지던스 개발 필요, 공공과 민간의 상생을 위한 공간별 특화전략 구축

면담자: 성백, 박진경(아트인네이처 대표)

9) 예술지구P<sup>15)</sup>

□ 일반 현황

[표 36] 예술지구P 일반 현황

구분	조사내용	
시설 현황	위치	부산광역시 금정구 개좌로 162, 예술지구P
	설립년도	2013년
	조성 전 시설	육성화학 안료창고 2개동
	시설현황	-대지: 1464.47㎡ -연면적: 1800㎡, 신축 3F[연면적 760㎡], 개조 3F[연면적 1018㎡] -규모: 지상 3층 2개동 및 공방시설 150㎡ 등
입주 현황	입주자가 선발 여부	1월 공모/2월 선정/3월 입주
	입주 기간	10개월(국내), 5개월(국내), 3개월(외국인) 연장가능
	입주 방식	주거형 스튜디오 제공
운영 현황	운영주체	예술지구P 내 3개 예술단체(금사락, 포톤, 창작공간P)
	운영목적	지역작가 지원
	주요장르	시각미술, 공연 및 매체를 장르로 하는 모든 아티스트 및 뮤지션
	운영인력 현황	-총 인원 8명(프로그램 매니저 3명, 팀원 5명) -고용형태: 비정규직 8명 -기획 인력 상주(이동문, 이호섭, 박은생 이창잔, 이창환, 조현수)
	예산규모(연, 출처)	-연 120,000천원 -출처: 예술지구P 단체 대표 지원 및 지자체, 부산문화재단 공모사업으로 운영

15) 현황 및 주요 프로그램 서술: 이동문(예술지구P 공동대표)

□ 입주작가 및 프로그램 현황

[표 37] 예술지구P 입주작가 및 프로그램 현황

연도	내용		
2017	입주작가 현황		- 인원: 8명 - 장르: 사진, 설치, 페인팅, 기획
	주요 프로그램	예술가 창작지원	- 일시: 결과 보고전 및 그룹전시 - 장소: 예술지구P 1관, 2관 전시장 - 참여작가: 정정호 / 최원석 / Yan nai tun / Nico Mares / 서혜순 / 최희정 - 프로그램 내용: 소규모 그룹전시 컨셉설정 및 자체 전시
		예술가 역량강화	- 일시: 7월~9월 - 장소: 예술지구P, 강의실 및 촬영 스튜디오 - 참여작가: 입주작가 전원 - 프로그램 내용: 포트폴리오제작을 위한 촬영강좌(5회), 프로젝트매핑 특강강좌(5회)
		네트워크	- 일시: 9월 - 장소: 익산문화재단 창작공간 전시장 - 참여작가: 정정호 / 최원석 / 서혜순 / 최희정 / Yan / Nico / 박태우 - 프로그램 내용: 익산 창작공간 레지던시팀과 교류전
		시민대상	- 일시: 2017.8.1~30. - 장소: 예술지구P 공연장, 1, 2 전시장 및 마당 - 참여작가: 정정호 및 예술지구P 운영진 - 프로그램 내용: <공장속예술놀이터> 어린이를 위한 체험 전시 교육프로그램 - 참여인원: 주민 취학 미취학 아동 및 학부모 900여 명
			- 프로그램명: 드로잉페스티벌 & 쏘물쏘물마켓 - 장소: 예술지구P ADP1관 및 마당 - 일시: 2017.11.20~11.29. - 프로그램 내용: 주민들을 위한 쏘물쏘물 아트상품 마켓전 - 참여작가: 최원석 / 서혜순 / 최희정 / Yan / Nico 등 지역작가 20여 명 - 참여인원: 주민 300여 명
		지역 탐구	- 일시: 7월~9월 - 장소: 부산시 원도심 등 - 참여작가: 정정호 / 최원석 / 서혜순 / 최희정 / Yan nai tun / Nico Mares - 프로그램 내용: 부산지역 탐사프로그램 - 참여인원: 6명 및 운영진 3명
2018	입주작가 현황		- 인원: 8명 - 장르: 사진, 설치, 페인팅, 영상
	주요 프로그램	예술가 창작지원	- 일시: 결과 보고전 및 그룹전시 - 장소: 예술지구P 1관, 2관 전시장 - 참여작가: 이재용 / 이미주 / 방진원 / 박가범 / 이원숙 / 조나라 / 강하경 - 프로그램 내용: 소규모 그룹전시 컨셉 설정 및 자체 전시
		예술가 역량강화	- 일시: 7월~9월 - 장소: 예술지구P, 강의실 및 촬영 스튜디오 - 참여작가: 입주작가 전원 - 프로그램 내용: 포트폴리오제작을 위한 촬영강좌(5회), 프로젝트매핑 특강강좌(5회), 잠시 쉬를 위한 도자공방프로그램, <2018 쏘물쏘물> 프로그램

2018	주요 프로그램	네트워크	<ul style="list-style-type: none"> <li>-일시: 11월</li> <li>-장소: 김해 클레이아크 미술관</li> <li>-참여작가: 이재용 / 이미주 / 방진원 / 박가범 / 조나라</li> <li>-프로그램 내용: 부·울·경 레지던시공간교류 및 포트폴리오 리뷰</li> </ul>
		시민대상	<ul style="list-style-type: none"> <li>-일시: 9월 3일</li> <li>-장소: 예술지구P 공연장</li> <li>-참여작가: 방진원 / 강하경 및 운영진 등 10여명</li> <li>-프로그램: 금사청소년 예술 페스티벌</li> <li>-참여인원: 금정구 중고등학생 120여 명</li> </ul>
		지역 탐구	<ul style="list-style-type: none"> <li>-일시: 6월~8월</li> <li>-장소: 부산시 원도심 등</li> <li>-참여작가: 이재용 / 이미주 / 방진원 / 박가범 / 조나라 / 강하경</li> <li>-프로그램: 부산지역 탐사 프로그램</li> <li>-참여인원: 6명 및 운영진 2명</li> </ul>
2019	입주작가 현황		<ul style="list-style-type: none"> <li>-인원: 10명</li> <li>-장르: 사진, 설치, 페인팅, 영상</li> </ul>
	주요 프로그램	예술가 창작지원	<ul style="list-style-type: none"> <li>-일시: 결과 보고전 및 그룹전시</li> <li>-장소: 예술지구P 1관, 2관 전시장</li> <li>-참여작가: Nguen An / Aya Okabe / Zay Zay Hutut / 조현택 / 조현수 / 이창진 / 이우수 / 오성민 / 양수라</li> <li>-프로그램 내용: 단체전 및 그룹전시 컨셉설정 및 전시지원</li> <li>-참여인원: 8명</li> </ul>
		예술가 역량강화	<ul style="list-style-type: none"> <li>-일시: 7월~9월</li> <li>-장소: 예술지구P 강의실 및 촬영 스튜디오</li> <li>-참여작가: 입주작가 전원</li> <li>-프로그램 내용: 포트폴리오제작을 위한 촬영강좌(5회), 프로젝션매핑 특강강좌(5회)</li> <li>잠시 쉼을 위한 도자공방프로그램, &lt;2019 쫄물쫄물&gt; 프로그램</li> </ul>
		네트워크	<ul style="list-style-type: none"> <li>-일시: 2019.4.</li> <li>-장소: 경기도 양평 이재효, 안창홍 작업실 등</li> <li>-참여작가: An / Okabe / Zay Zay / 조현택 / 조현수 / 이창진 / 이우수</li> <li>-프로그램 내용: “이작가가 궁금하다” 작가 탐방 프로그램</li> <li>-참여인원: 7명</li> </ul>
		시민대상	<ul style="list-style-type: none"> <li>-일시: 7월~9월 쫄물쫄물 공방</li> <li>-장소: 예술지구P 부속 공방</li> <li>-참여작가: 조현수 / 이창진 / 이우수 및 금정구 시민들</li> <li>-프로그램 내용: 작가들과 함께 하는 시민 도자 프로그램</li> <li>-참여인원: 10여 명</li> </ul>
		지역 탐구	<ul style="list-style-type: none"> <li>-일시: 12월</li> <li>-장소: 가덕도</li> <li>-참여작가: 조현수 / 이창진 / 이우수 / 이은영 / Ann / Zay Zay / 오성민</li> <li>-프로그램 내용: 가덕도 김정호 작업실 탐방 프로그램</li> <li>-참여인원: 8여 명</li> </ul>

□ 관련 사진



[그림 57] 2017 <드로잉페스티벌 & 짚물짚물마켓>



[그림 58] 2018 <이작가가 궁금하다>



[그림 59] 시민참여 프로그램 <공장속 예술놀이터>



[그림 60] 지역탐사프로그램 <2017 부산넘보기>



<색쓰는 이들> 안료제작과정 이해 프로그램

2016년부터 2018년까지 예술지구P의 후원사인 (주)육성화학 안료개발 연구실에서 물감의 재료인 안료(Pigment)가 만들어지는 원리를 이해하고 직접 안료를 제조해보는 과정, 작가들은 본인들이 사용하고있는 안료의 제작과정을 연구원들을 통해 실험실에서 제작 본인의 작업에 반영하는 재료를 직접 만들어 보는 시간을 가짐.

-참여인원: 입주작가 전원 8명~10명

-강사진: 육성화학 연구원 3명

□ 운영자 면담

○ 예술지구P 소개

- 금정구 금사동 옥성화학의 빈 창고를 활용하여 조성되었고, 창작공간 뿐만 아니라 전시장, 공연장 등을 함께 보유하고 있음.
- 지역민 대상 프로그램을 운영하고 지역 관공서 협조로 공공행사도 대관해주면서 지역 내 공공시설로서 역할도 수행
- 안료회사의 특성을 살려 옥성화학 연구원들이 강사로 참여하여 안료제작과정 프로그램을 운영, 예술가들이 직접 안료를 제작하는 워크숍 운영
- 공간 임대료는 무상으로 지원받고 있으나, 공간 운영자들이 안정적인 인건비를 지원받을 수 있는 구조가 형성되지 못했음.

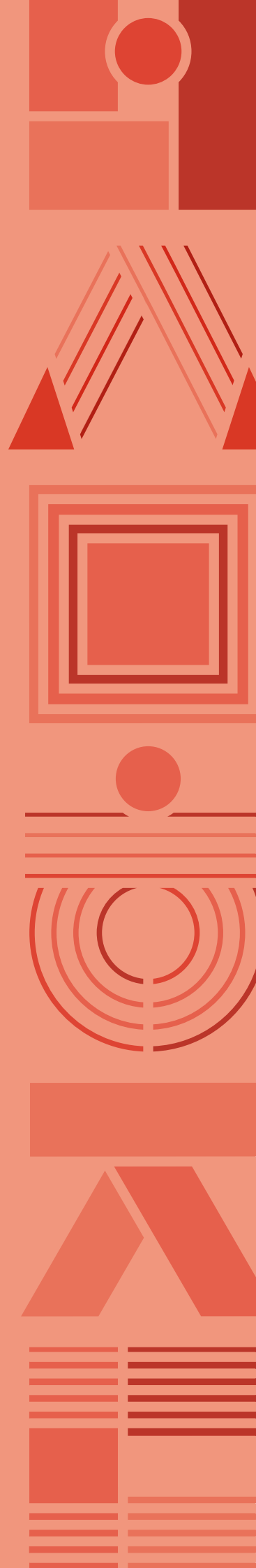
○ 예술창작공간 정책 관련 제언

- 예술창작공간의 시민소통 프로그램은 자체적으로 운영하면서 입주예술가들이 자율적으로 참여할 수 있는 구조로 운영
- 민간예술창작공간의 지속가능성을 위하여 공간 간 네트워크 및 홍보 기회 제공
- 민간예술창작공간 활성화를 위해 장기적 운영지원 사업과 단기 프로젝트 지원사업을 이원화

면담자: 이동문(예술지구P 공동대표)

# IV. 예술창작공간의 사회적 효과 설문조사

1. 예술창작공간의 사회적 효과 전문가 설문조사
2. 조사 결과 종합



## IV. 예술창작공간의 사회적 효과 설문조사

### 1. 예술창작공간의 사회적 효과 전문가 설문 조사

#### □ 조사 방법

- 예술창작공간의 운영 및 사회적 효과성에 관한 입주작가, 공간 운영자 관련 전문가의 설문조사를 실시하였음.
- 조사 설계는 다음과 같음.

[표 38] 예술창작공간 사회적 효과 설문조사 설계

구분	내용
조사 방법	구조화된 설문지를 이용한 온라인 조사
조사 대상	예술창작공간 입주작가, 운영자, 관련 전문가
표본 수	150명(입주작가 66명, 관련 전문가 58명, 운영자 26명)
조사 기간	2020년 10월 23일 ~ 10월 30일
조사수행업체	동남리서치

#### □ 조사 내용

- 예술창작공간의 인식, 입주경험(해당자만), 기능과 프로그램, 효과, 운영방안, 지원정책에 대한 설문조사 문항을 구성하였음.

[표 39] 예술창작공간 사회적 효과 전문가 설문조사 문항 구성

구분	내용
응답자 특성	- 성별, 연령, 거주지, 학력, 종사분야, 문화 관련 분야 종사 경력
예술창작공간의 인식	- 예술창작공간에 대한 인식 - 예술창작공간 참여 경험 - 참여 예술창작공간 프로그램 - 부산지역 예술창작공간 인지도 - 부산지역 예술창작공간 방문 경험 - 부산지역 예술창작공간 프로그램 참여 경험
예술창작공간 입주 경험 및 평가	- [입주 경험자 선정 질문] 예술창작공간 입주 경험 - 예술창작공간 입주공간 수 - 예술창작공간 입주기간 - 예술창작공간 입주 주요 목적 - 예술창작공간 입주 기간 주요 활동 - 예술창작공간 입주경험이 예술활동에 미친 영향 - 예술창작공간의 기능별 중요도
예술창작공간의 기능과 프로그램	- 예술창작공간의 기능별 중요도 - 예술창작공간 수행 프로그램 중요도 - 예술창작공간 수행 기타의견
예술창작공간의 효과	- 예술창작공간의 기대 효과 - 예술창작공간 기대효과 기타의견



구분	내용
예술창작공간의 운영	- 예술창작공간 특징별 적합한 운영주체 - 예술창작공간 적정 입주기간
예술창작공간의 전망과 지원정책	- 예술창작공간 향후 확대/강화 기능 - 시설 - 예술창작공간 향후 확대/강화 기능 - 프로그램 - 예술창작공간 향후 확대/강화 기능 - 운영 - 향후 공공예술창작공간 관련 중요 정책 방향 - 향후 민간예술창작공간 관련 중요 정책 방향 - 예술창작공간 지원정책 개선사항

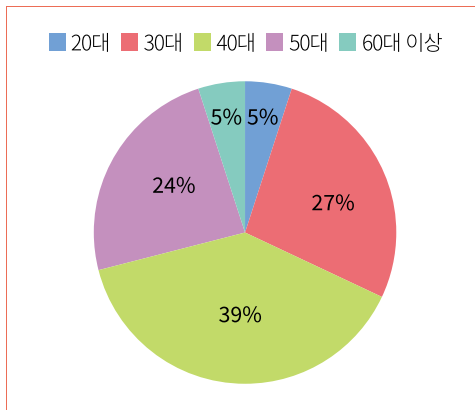
□ 응답자 특성

[표 40] 예술창작공간 사회적 효과 설문조사 응답자 특성

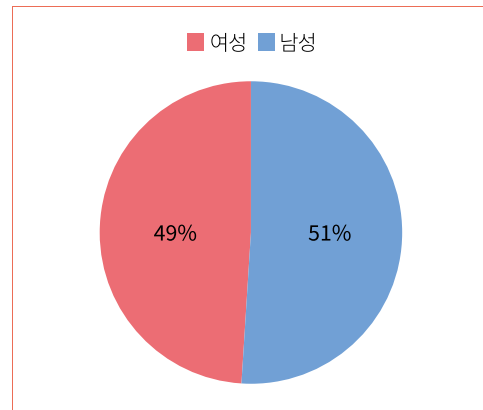
항목		빈도(명)	비율(%)
전체		150	100.0
성별	남자	76	50.7
	여자	74	49.3
연령	20대	7	4.7
	30대	41	27.3
	40대	59	39.3
	50대	36	24.0
	60대 이상	7	4.7

항목		빈도(명)	비율(%)
전체		150	100.0
거주지	부산	103	68.7
	중구	10	9.7
	서구	2	1.9
	영도구	1	1.0
	부산진구	7	6.8
	동래구	4	3.9
	남구	15	14.6
	북구	5	4.9
	해운대구	12	11.7
	사하구	13	12.6
	금정구	15	14.6
	연제구	5	4.9
	수영구	7	6.8
	사상구	4	3.9
	기장군	3	2.9
	부산 이외지역	47	31.3
	서울	18	38.3
	인천	2	4.3
	대전	2	4.3
	세종	1	2.1
	경기	7	14.9
	강원	2	4.3
	충남	1	2.1
	전북	2	4.3
	전남	3	6.4
	경북	1	2.1
	경남	5	10.6
	제주	3	6.4
학력	고등학교 졸업 이하	2	1.3
	대학교 졸업	60	40.0
	석사 졸업	63	42.0
	박사 졸업	25	16.7
종사분야	창작자	53	35.3
	대학교수	4	2.7
	연구소, 기관 근무자	13	8.7
	문화재단 근무자	31	20.7
	문화기획자	26	17.3
	기타	23	15.3
문화 관련 분야 종사 경력	10년 미만	49	32.7
	10~15년 미만	34	22.7
	15~20년 미만	24	16.0
	20년 이상	43	28.7
응답자 구분	입주작가	66	44.0
	전문가	58	38.7
	운영자	26	17.3

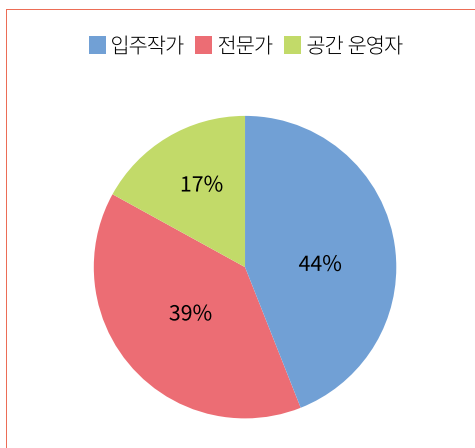
[그림 61] 설문조사 응답자 연령 현황



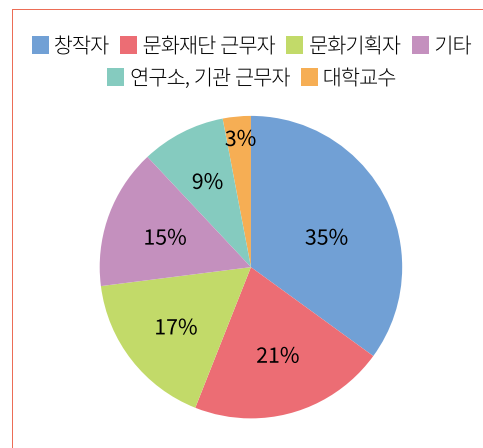
[그림 62] 설문조사 응답자 성별 현황



[그림 63] 설문조사 응답자 종사분야 현황



[그림 64] 설문조사 응답자 종사 경력(세부)

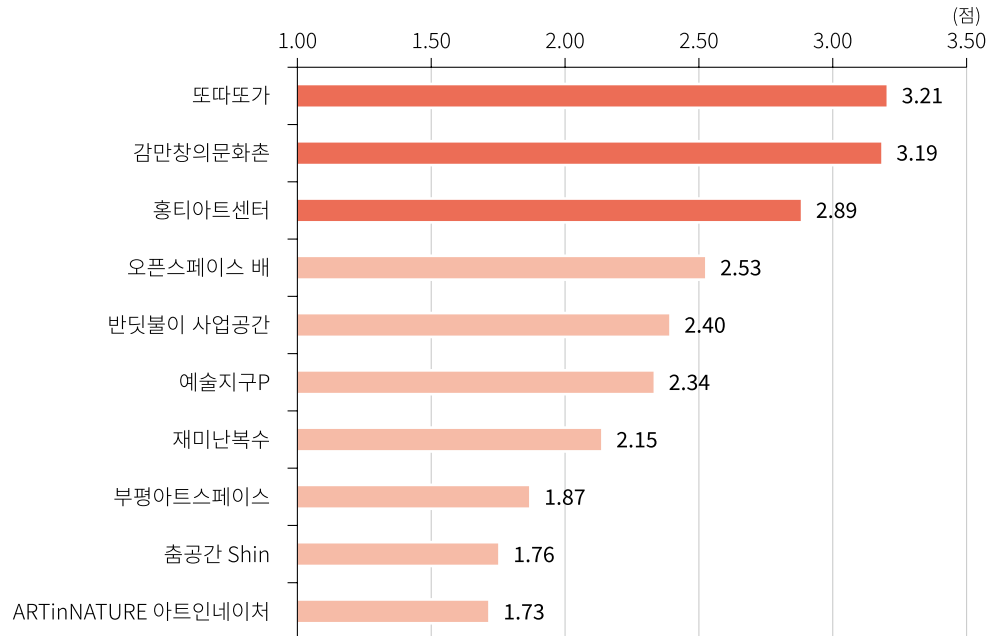


□ 주요 조사 결과

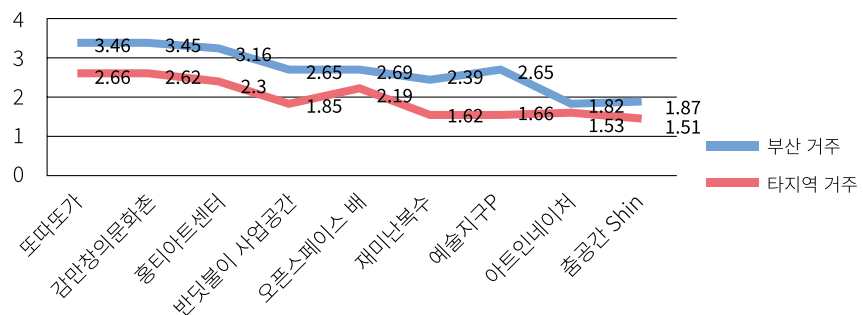
○ 예술창작공간 인식

- 전체 응답자의 90%가 예술창작공간을 알고 있다고 대답하였고, 참여 경험 또한 주관프로그램 참여 등 78.7% 예술창작공간에 대한 경험이 있는 응답자로 파악되었음.
- 부산지역 예술창작공간 인지도의 경우 또따또가가 4점 척도 기준 3.21로 가장 높은 인지도를 보였고, 감만창의 문화촌 3.19, 홍티아트센터 2.89, 오픈스페이스 배 2.53, 반딧불이창작공간 2.40, 예술지구P 2.34로 나타났음.

[그림 65] 부산지역 예술창작공간 인지도 조사결과  
[응답자 수: 150명, 4점 척도 평가]



[그림 66] 부산지역 예술창작공간 인지도 응답자별 조사 결과  
[응답자 수: 150명, 4점 척도 평가]

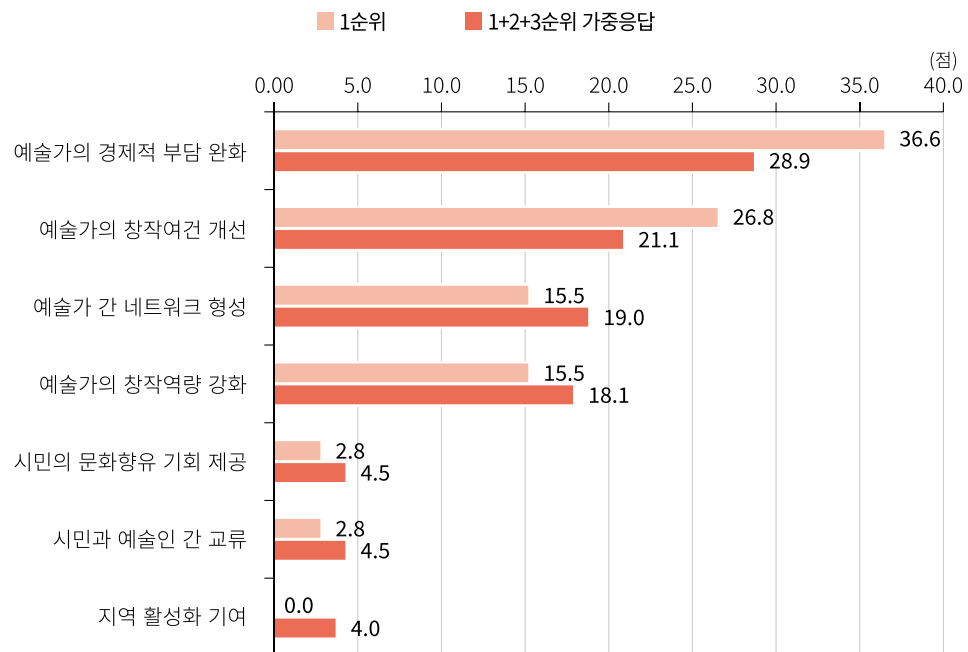


- 거주지별 인지도는 또따또가와 감만창의문화촌의 경우 부산 거주자와 타 지역 거주자 모두 인지도가 더 높게 나왔으나, 나머지 공간에 대해서는 부산 거주자는 인지도가 다소 높게 나온 반면 타 지역 거주자는 비인지가 더 높게 도출되었음.

□ 예술창작공간 입주 경험 및 평가(해당자 71명 대상)

○ 예술창작공간 입주 주요 목적

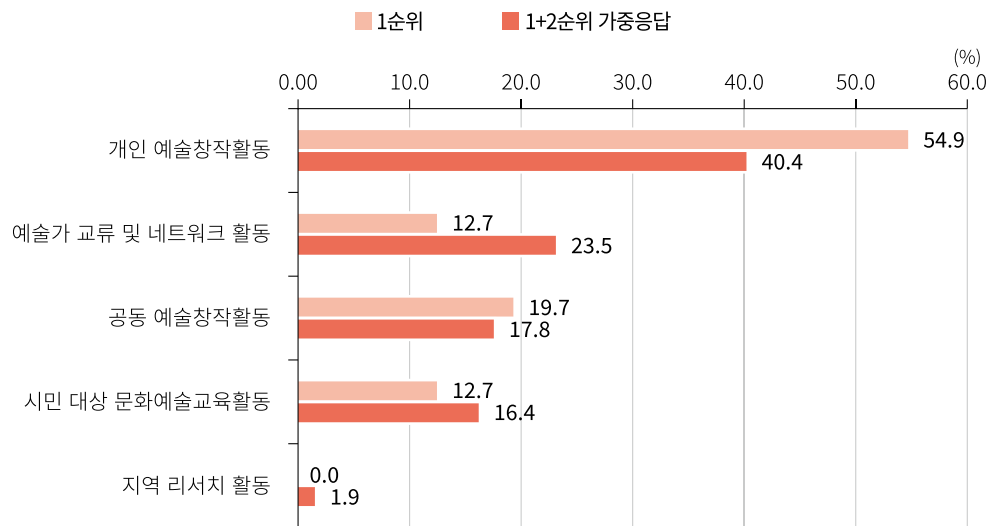
[그림 67] 예술창작공간 입주 주요 목적 조사결과  
[예술창작공간 입주 경험 '있는' 경우만 응답, 응답자 수: 71명, 보기제시]



- 전체 응답자 150명 중 47.3%인 71명이 예술창작공간 입주경험이 있다고 답했음
- 응답자의 평균 입주기간은 34.7개월로 약 3년간의 입주경험을 가지고 있었음
- 예술창작공간 입주의 주요 목적은 1+2+3순위 가중응답을 기준으로 살펴보면, 예술가의 경제적 부담 완화 28.9%, 예술가의 창작여건 개선 21.1%, 예술가 간 네트워크 형성 19.0%, 예술가의 창작역량 강화 18.1%, 시민의 문화향유 기회 제공 4.5%, 시민과 예술인 간 교류 4.5%, 지역 활성화 기여 4.0%의 순으로 응답됨.

□ 예술창작공간 입주 주요 활동(해당자 71명 대상)

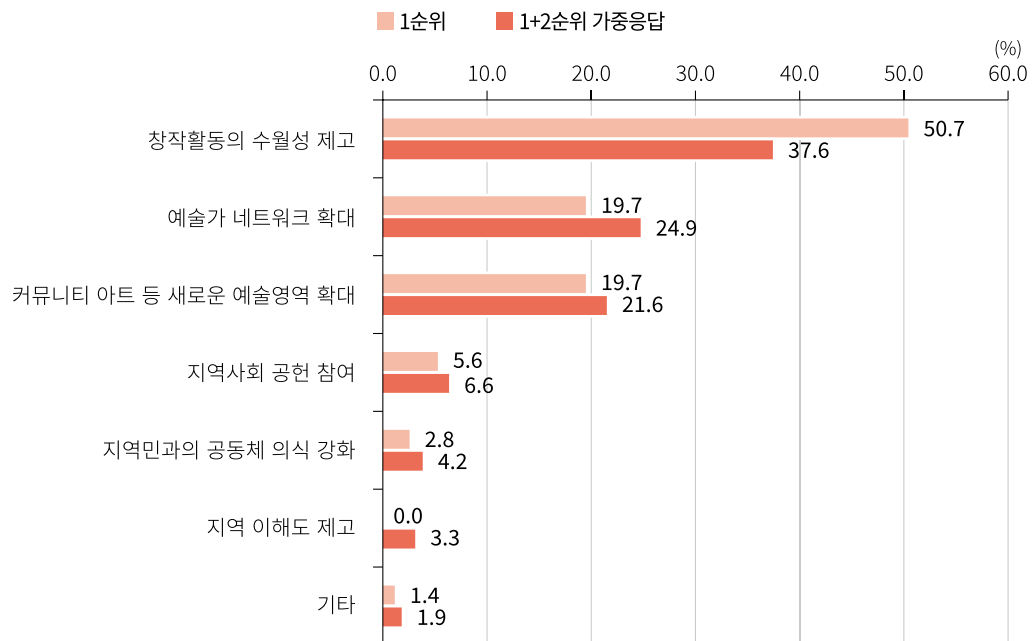
[그림 68] 예술창작공간 입주 주요활동 조사 결과  
[예술창작공간 입주 경험 '있는' 경우만 응답, 응답자 수: 71명, 보기제시]



- 예술창작공간 입주 경험이 있는 경우에 입주기간 동안의 주요 활동을 1순위 기준으로 살펴보면, 개인 예술창작활동 54.9%, 공동 예술창작활동 19.7%, 예술가 교류 및 네트워크 활동과 시민 대상 문화예술교육활동이 각각 12.7%로 나타남
- 1+2순위 가중응답 기준으로 살펴보면, 개인 예술창작활동 40.4%, 예술가 교류 및 네트워크 활동 23.5%, 공동 예술창작활동 17.8%, 시민 대상 문화예술교육활동 16.4%, 지역 리서치 활동 1.9%의 순으로 나타남

□ 예술창작공간 입주경험이 예술활동에 미친 영향(해당자 71명 대상)

[그림 69] 예술창작공간 입주경험이 예술활동에 미친 영향 조사결과  
[예술창작공간 입주 경험 '있는' 경우만 응답, 응답자 수 : 71명, 보기제시]

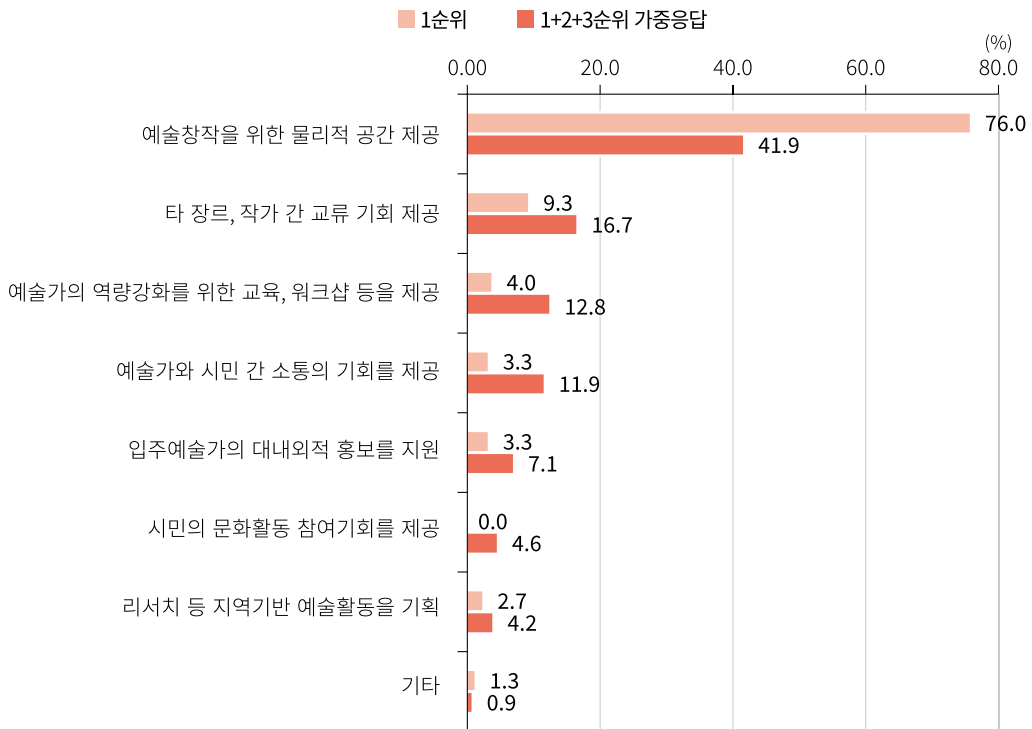


- 예술창작공간 입주 경험이 있는 경우, 예술창작공간 입주경험이 예술활동에 미친 영향을 1순위 기준으로 살펴보면, 창작활동의 수월성 제고 50.7%, 예술가 네트워크 확대와 커뮤니티 아트 등 새로운 예술영역 확대가 각각 19.7%, 지역사회 공헌 참여 5.6%, 지역민과의 공동체 의식 강화 2.8%의 순으로 응답됨
- 1+2순위 가중응답 기준으로 살펴보면, 창작활동의 수월성 제고 37.6%, 예술가 네트워크 확대 24.9%, 커뮤니티 아트 등 새로운 예술영역 확대 21.6%, 지역사회 공헌 참여 6.6%, 지역민과의 공동체 의식 강화 4.2%, 지역 이해도 제고 3.3%의 순임

## □ 예술창작공간의 기능과 프로그램

## ○ 예술창작공간의 기능별 중요도

[그림 70] 예술창작공간 기능별 중요도 조사결과  
[응답자 수: 150명, 보기 제시]



- 예술창작공간의 기능별 중요도를 1순위 기준으로 살펴보면, 예술창작을 위한 물리적 공간 제공이 76.0%로 가장 높게 응답되었으며, 그 다음으로는 타 장르, 작가 간 교류 기회 제공 9.3%, 예술가의 역량강화를 위한 교육, 워크샵 등을 제공 4.0%, 예술가와 시민 간 소통의 기회를 제공과 입주예술가의 대내외적 홍보를 지원이 각각 3.3%, 리서치 등 지역 기반 예술활동을 기획 2.7%로 응답됨
- 응답자별로는 창작을 위한 물리적 공간 제공이 공통적으로 높은 가운데, 입주작가와 운영자의 경우 타 장르 간 교류 기회 제공, 역량강화 교육 제공 등을 우선순위로 응답하였음. 전문가집단은 작가 간 교류 기회 제공을 2순위로, 예술가와 시민 간 소통 기회 제공을 3순위로 응답하였음.



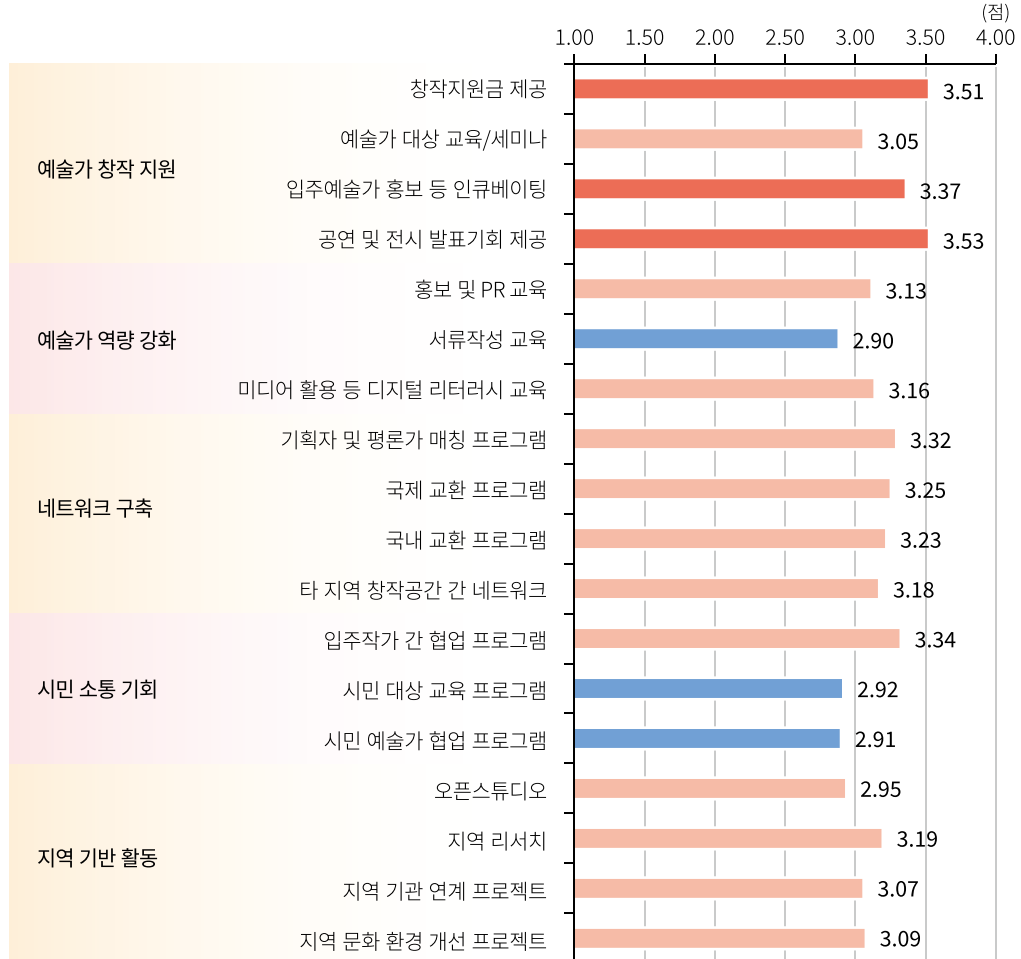
○응답자별 특성

[표 41] 예술창작공간의 기능별 중요도 응답자별 특성  
[1+2+3순위 가중응답 기준, 단위:명, %]

		응답자 수 (명)	예술창작 을 위한 물리적 공간 제공	타 장르, 작가 간 교류 기회 제공	예술가의 역량 강화를 위한 교육, 워크숍 등 제공	예술가와 시민 간 소통의 기회 제공	입주 예술가의 대내외적 홍보 지원	시민의 문화활동 참여기회 제공	리서치 등 지역기반 예술활동 기획	기타
전체		150	41.9	16.7	12.8	11.9	7.1	4.6	4.2	0.9
구분	입주작가	66	43.2	17.2	11.9	9.3	10.9	5.1	2.3	0.3
	전문가	58	42.5	17.0	11.8	15.2	2.9	4.3	4.3	2.0
	운영자	26	37.2	14.7	17.3	10.9	7.1	3.8	9.0	0.0
거주지	부산	103	41.7	16.8	12.6	12.8	8.3	4.2	2.4	1.1
	타지역	47	42.2	16.3	13.1	9.9	4.6	5.3	8.2	0.4
성별	남자	76	40.1	17.3	13.6	12.3	8.3	3.7	3.7	0.9
	여자	74	43.7	16.0	11.9	11.5	5.9	5.4	4.7	0.9
연령	30대 이하	48	43.8	15.3	11.1	9.4	10.1	6.3	3.8	0.3
	40대	59	38.4	19.2	12.1	12.7	7.3	4.0	4.5	1.7
	50대 이상	43	44.6	14.7	15.5	13.6	3.5	3.5	4.3	0.4
학력	대졸 이하	62	41.7	16.7	9.9	14.8	7.3	6.7	2.7	0.3
	대학원 이상	88	42.0	16.7	14.8	9.8	7.0	3.0	5.3	1.3
문화분야 경력	15년 미만	83	41.6	15.5	10.8	12.4	8.8	5.8	4.4	0.6
	15년 이상	67	42.3	18.2	15.2	11.2	5.0	3.0	4.0	1.2

○ 예술창작공간 수행 프로그램의 중요도

[그림 71] 예술창작공간 수행 프로그램의 중요도  
[응답자 수: 150명, 4점 척도 평가]



- 예술창작공간에서 수행하는 프로그램의 항목별 중요도를 4점 척도 평균을 기준으로 살펴보면, 예술가 창작 지원 3.37점으로 가장 높고, 그 다음으로는 네트워크 구축 3.25점, 예술가 역량 강화 3.13점, 지역 기반 활동 3.12점, 시민 소통 기회 2.93점으로 평가됨
- 세부 프로그램별로 살펴보면, 공연 및 전시 발표기회 제공 3.53점, 창작지원금 제공 3.51점, 입주예술가 홍보 등 인큐베이팅 3.37점으로 상대적으로 높게 평가되었으며, 서류작성 교육 2.90점, 시민 대상 교육 프로그램 2.92점, 시민 예술가 간 협업 프로그램 2.91점으로 상대적으로 중요도가 낮은 프로그램으로 평가됨.

○ 예술창작공간 수행 기능에 대한 기타 의견

- 창작지원 집중: 창작활동 환경 지원을 중점으로 두면서, 창작의 연장선에서 지역연계, 시민소통이 일어날 수 있어야 함.
- 지역연계: 지역과의 연계 중요성 강조, 지역성 매개로 한 아카이빙, 예술 활동이 이루어질 수 있는 여건 마련
- 네트워크 강화: 창작공간에 입주한 작가들 간에 협업을 발생할 수 있도록 하고, 해외진출이나 융복합 작업들이 일어날 수 있는 기반을 조성
- 입주작가 지원: 작가들의 창업, 작품유통 등 자생력을 강화하기 위한 지원 필요성 제기
- 공간별 특성화: 창작공간의 특화전략이 필요하다는 의견이 다수. 지역연계프로그램의 경우 커뮤니티아트 기반 작가들 중심으로 수행할 수 있는 여건 마련
- 시민소통: 지역주민과의 소통의 중요성을 강조, 다만 창작활동의 연장선상으로서의 시민과의 접점을 키워야 함
- 자율성 보장: 공간운영기관에서 관여를 최소화해야 하고, 공간 사용 조건 등이 완화되어야 함
- 전문인력 확충: 예술창작공간에 근무하는 인력의 전문성을 키워야 함.
- 창작여건 보장: 공유형 생활공간(레지던스) 확충 등 창작에 필요한 제반 여건 보장

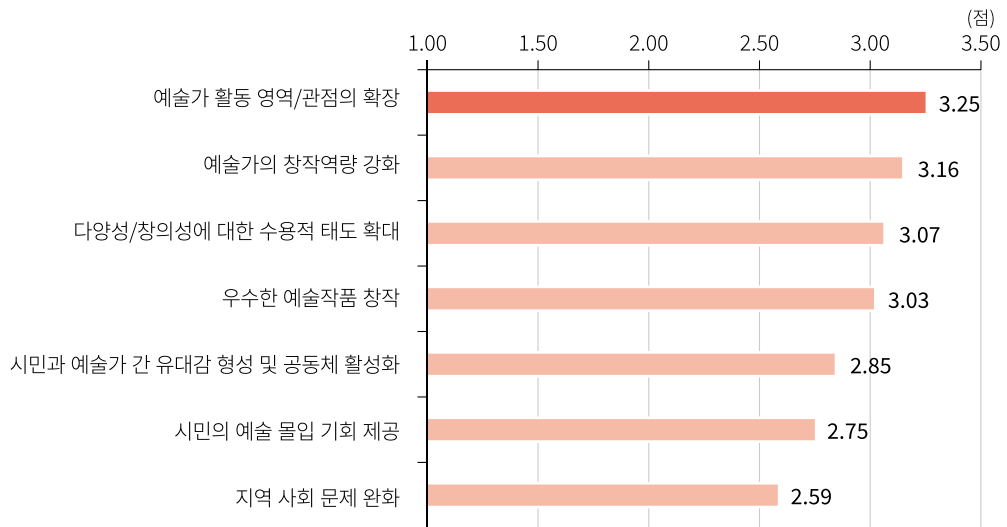
[그림 72] 예술창작공간 수행기능 기타 의견 키워드 기반 워드클라우드



□ 예술창작공간의 효과

○ 예술창작공간의 기대효과

[그림 73] 예술창작공간 기대효과 조사결과  
[응답자 수: 150명, 4점 척도 평가]

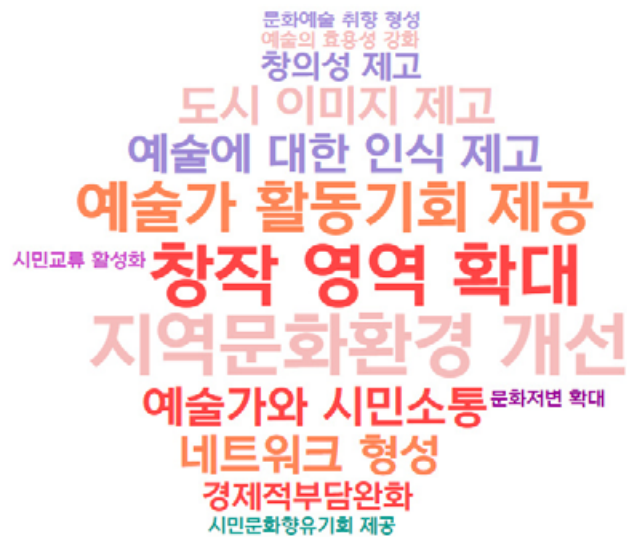


- 예술창작공간으로 인한 기대효과에 대한 평가를 4점 척도 평균을 기준으로 살펴보면, 예술가 활동 영역/관점의 확장 3.25점으로 가장 높고, 그 다음으로는 예술가의 창작역량 강화 3.16점, 다양성/창의성에 대한 수용적 태도 확대 3.07점, 우수한 예술작품 창작 3.03점, 시민과 예술가 간 유대감 형성 및 공동체 활성화 2.85점, 시민의 예술 몰입 기회 제공 2.75점, 지역 사회 문제 완화 2.59점으로 평가됨
- 응답자별로는 문화분야 15년 이상인 경우 다양성/창의성에 대한 수용적 태도 확대(3.13점, 평균 3.07점), 운영자의 경우 지역사회문제 완화에 대해 다소 높은 평가(2.69점, 평균 2.59점)를 하였음.
- 예술창작공간으로 인해서 예술가의 활동 확장이나 창작역량 강화에 대한 기대가 가장 큰 반면 시민들과의 교류에 대한 기대는 가장 낮음.

○ 예술창작공간의 기대효과 기타 의견

- 창작 영역 확대:이종간의 협업을 통한 새로운 창작기회 제공, 창작활동의 새로운 시도를 제공
- 지역문화환경 개선:창작공간을 통해 도시 환경이 개선되고,알파커뮤니티로서 도시와 개인의 잠재력이 회복될 수 있음
- 예술가 활동기회 제공:예술가들이 자유롭게 작업할 수 있는 기회를 제공하고 지역간의 커뮤니티 활성화
- 도시 이미지 제고:도시 브랜드 이미지 제고, 문화도시로서의 이미지 구축 강화
- 예술가와 시민소통:예술가의 예술창작이 시민에게 개방됨으로서 시민에게 문화향유기회 제공
- 네트워크 형성:창작자들 간의 교류와 네트워크 형성, 타 지역 작가들과의 교류를 통한 활동 영역 확대
- 경제적 부담 완화:창작자의 경제적 부담 완화
- 창의성 제고:시민들에게 새로운 시각으로 일상을 바라볼 수 있는 상상력 부여의 공간

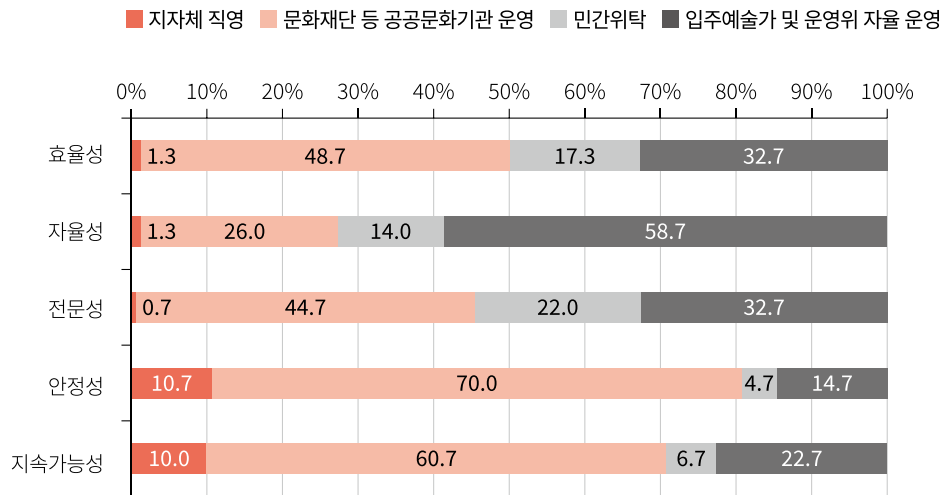
[그림 74] 예술창작공간의 기대효과 기타 의견 키워드 기반 워드클라우드



□ 예술창작공간의 운영

○ 예술창작공간의 특징별 적합한 운영주체

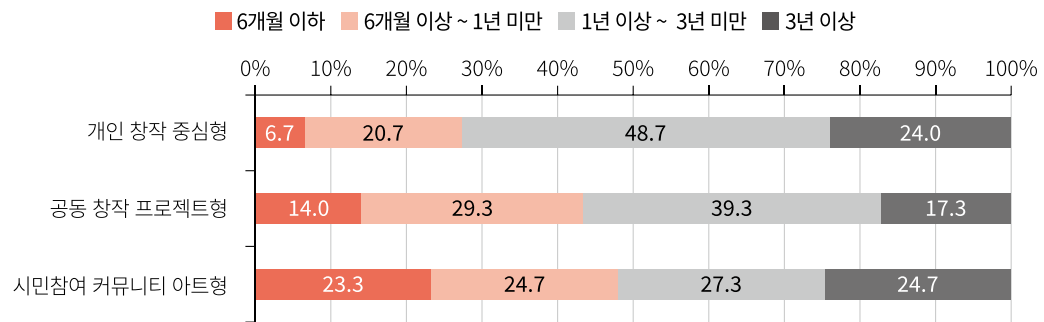
[그림 75] 예술창작공간 특징별 적합한 운영주체  
[응답자 수: 150명, 보기 제시]



- 예술창작공간의 특징별 적합한 운영주체를 효율성, 자율성, 전문성, 안정성, 지속가능성 총 5가지 특징별로 살펴 보았음.
- 응답자들은 안정성, 지속가능성은 문화재단 등 공공문화기관이 운영하는 것에 과반 이상이 동의를 하였음. 자율성은 입주예술가 및 운영위에서 자율적으로 운영하는 것이 적합하다고 과반 이상이 응답하였음.
- 반면 효율성과 전문성의 경우 공공문화기관 운영과 입주예술가 자율운영이 유사한 비율의 응답률을 보였음.
- 응답자별로는 입주작가의 경우 효율성, 자율성, 전문성 측면에서 가장 적합한 주체로 입주예술가 및 운영위 자율 운영을 응답하였고, 전문가 및 운영자는 자율성 측면에서 입주예술가 및 운영위 자율 운영을 응답하였음.
- 전반적으로 문화재단 등 공공기관이 운영하거나 입주예술가 및 운영위가 자율적으로 공간을 운영하는 것이 적합하다는 응답이 대부분을 차지하고 있으며 지자체나 민간위탁 방식의 운영은 적합하지 않다고 인식하였음.
- 창작공간 운영의 여러 특징을 종합적으로 고려한다면 공공문화기관과 입주예술가 자율 운영의 방식을 믹스한 운영 전략을 도출할 필요가 있음.

○ 예술창작공간의 적정 입주기간 견해

[그림 76] 예술창작공간 적정 입주기간 견해 조사결과  
[응답자 수: 150명, 보기 제시]

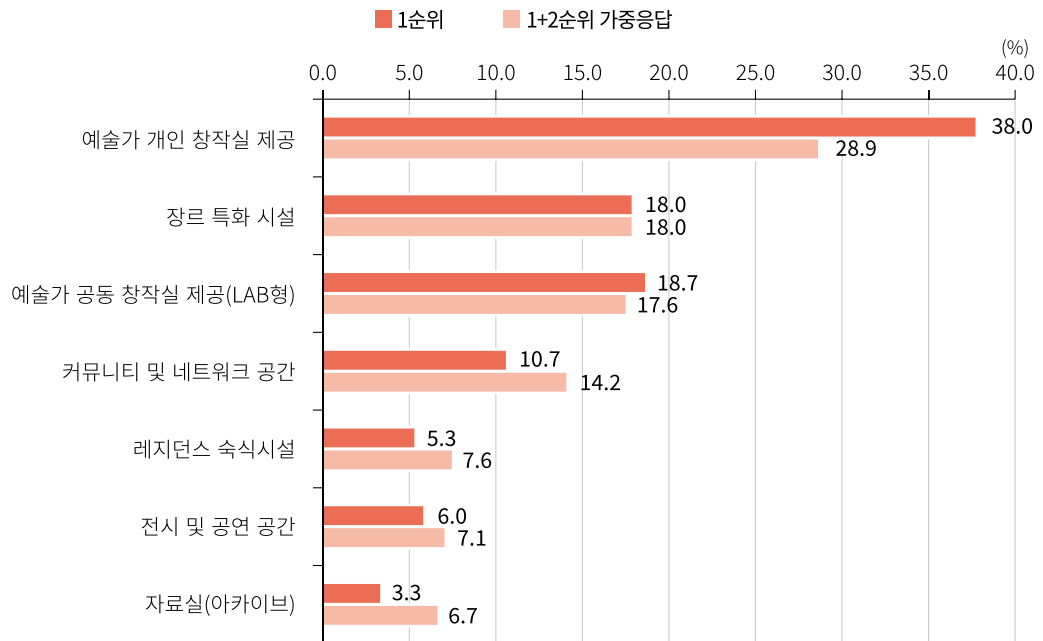


- 예술창작공간 운영형태별 적정 입주기간을 살펴보면, 개인 창작 중심 형은 6개월 이하 6.7%, 6개월 이상~1년 미만 20.7%, 1년 이상~3년 미만 48.7%, 3년 이상 24.0%, 공동 창작 프로젝트형은 6개월 이하 14.0%, 6개월 이상~1년 미만 29.3%, 1년 이상~3년 미만 39.3%, 3년 이상 17.3%, 시민참여 커뮤니티 아트형은 6개월 이하 23.3%, 6개월 이상~1년 미만 24.7%, 1년 이상~3년 미만 27.3%, 3년 이상 24.7%로 응답됨
- 개인 창작 중심형과 공동 창작 프로젝트형은 1년 이상~3년 미만이 가장 적절한 입주기간으로 응답됨
- 응답자별로는 시민참여 커뮤니티 아트형에 대해 입주작가는 3년 이상(30.3%)을 가장 많이 응답했고, 전문가는 1년 이상~3년 미만(27.6%), 운영자는 6개월 이하(42.3%)를 가장 많이 응답하여 시민참여 커뮤니티아트 활동을 위한 적정 입주기간에 대한 차이를 보여주고 있음.

□ 예술창작공간의 전망과 지원정책

○ 예술창작공간의 향후 확대/강화해야 할 기능 - 시설

[그림 77] 예술창작공간 향후 확대/강화해야 할 기능 -시설부분 조사결과  
[응답자 수: 150명, 보기 제시]

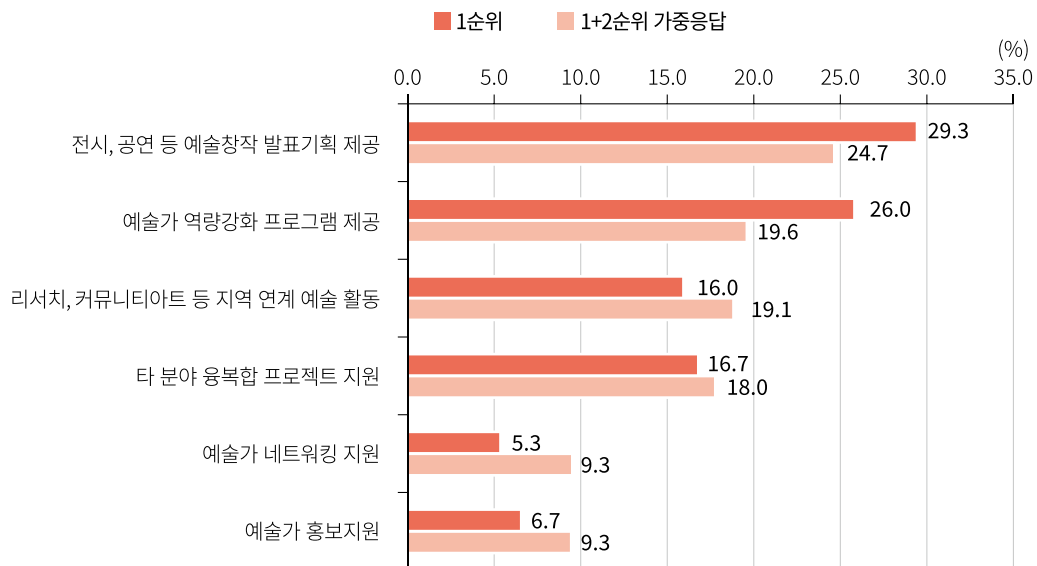


- 예술창작공간의 시설 측면에서 향후 확대, 강화해야 하는 기능을 1순위 기준으로 살펴보면, 예술가 개인 창작실 제공 38.0%, 예술가 공동 창작실 제공(LAB형) 18.7%, 장르 특화 시설 18.0%, 커뮤니티 및 네트워크 공간 10.7%, 전시 및 공연 공간 6.0%, 레지던스 숙식시설 5.3%, 자료실(아카이브) 3.3%로 응답됨
- 1+2순위 가중응답 기준으로 살펴보면, 예술가 개인 창작실 제공 28.9%, 장르 특화 시설 18.0%, 예술가 공동 창작실 제공(LAB형) 17.6%, 커뮤니티 및 네트워크 공간 14.2%, 레지던스 숙식시설 7.6%, 전시 및 공연 공간 7.1%, 자료실(아카이브) 6.7%의 순임
- 예술창작공간은 시설적으로 개인 창작실 기능이 가장 강화되어야 한다고 인식하고 있으며 이와 더불어 장르 특화 및 공동 창작 등을 위한 시설 또한 강화되어야 한다고 평가함
- 응답자별로는 입주작가는 개인 창작실 기능 강화(41.4%)를 가장 많이 응답하였고, 전문가 및 운영자의 경우 예술가 공동 창작실 제공(25.3%, 25.6%) 및 장르 특화시설(21.3%, 21.8%) 응답 비중이 높았음.



○ 예술창작공간의 향후 확대/강화해야 할 기능 - 프로그램

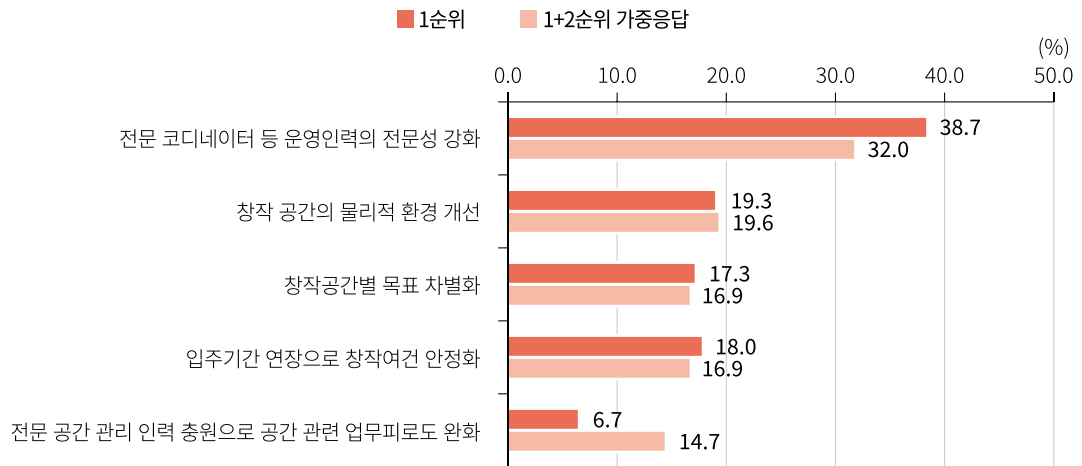
[그림 78] 예술창작공간 향후 확대/강화해야 할 기능 - 프로그램 부분 조사결과  
[응답자 수: 150명, 보기 제시]



- 예술창작공간의 프로그램 측면에서 향후 확대, 강화해야 하는 기능을 1순위 기준으로 살펴보면, 전시, 공연 등 예술창작 발표기획 제공 29.3%로 가장 높고, 그 다음으로는 예술가 역량강화 프로그램 제공 26.0%, 타 분야 융복합 프로젝트 지원 16.7%, 리서치, 커뮤니티아트 등 지역 연계 예술 활동 16.0%, 예술가 홍보 지원 6.7%, 예술가 네트워킹 지원 5.3%로 응답됨
- 1+2순위 가중응답 기준으로 살펴보면, 전시 공연 등 예술창작 발표기획 제공 24.7%로 가장 높고, 그 다음으로는 예술가 역량강화 프로그램 제공 19.6%, 리서치, 커뮤니티아트 등 지역 연계 예술 활동 19.1%, 타 분야 융복합 프로젝트 지원 18.0%, 예술가 홍보 지원과 예술가 네트워킹 지원이 각각 9.3%로 응답됨
- 예술창작공간은 프로그램 측면에서 예술창작 발표기획과 관련된 측면이 강화되어야 할 필요가 있다고 인식함
- 응답자별로는 입주작가의 경우 예술창작 발표기획(26.8%)와 예술가 역량강화 프로그램 제공(24.7%) 응답 비중이 높았고, 전문가는 예술창작발표기획(24.7%)와 지역연계 예술활동(23.0%), 운영자는 타 분야 융복합 프로젝트 지원(25.6%)과 지역연계 예술활동(21.8%) 응답율이 높았음.

○ 예술창작공간의 향후 확대/강화해야 할 기능 - 운영

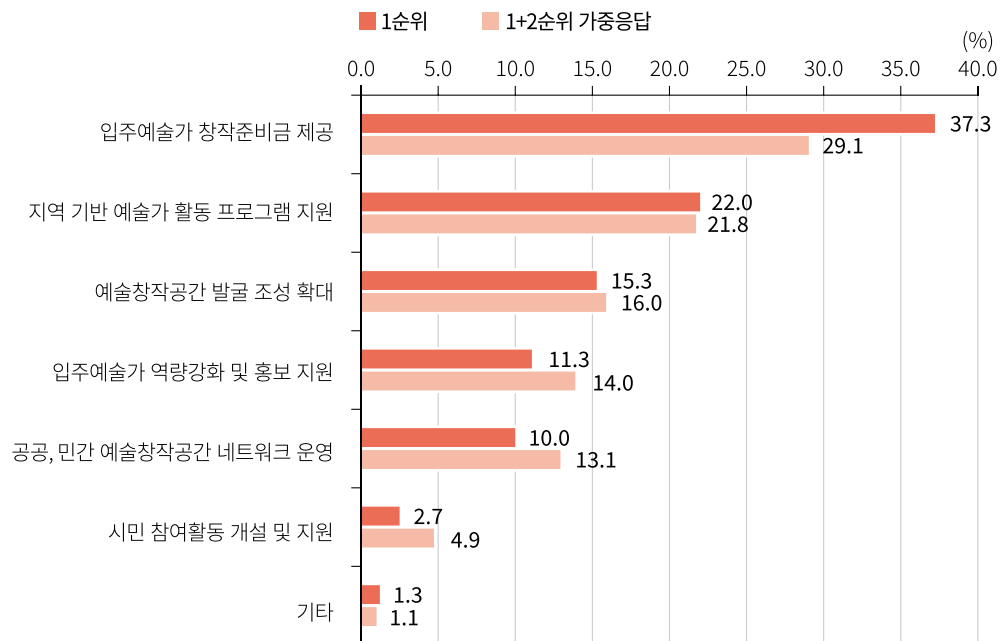
[그림 79] 예술창작공간 향후 확대/강화해야 할 기능 - 운영 부분 조사결과  
[응답자 수: 150명, 보기 제시]



- 예술창작공간의 운영 측면에서 향후 확대, 강화해야 하는 기능을 1순위 기준으로 살펴보면, 전문 코디네이터 등 운영인력의 전문성 강화 38.7%로 가장 높게 응답되었으며, 그 다음으로는 창작 공간의 물리적 환경 개선 19.3%, 입주기간 연장으로 창작여건 안정화 18.0%, 창작공간별 목표 차별화 17.3%, 전문 공간 관리 인력 충원으로 공간 관련 업무 피로도 완화 6.7%로 나타남
- 1+2순위 가중응답 기준으로 살펴보면, 전문 코디네이터 등 운영인력의 전문성 강화 32.0%로 가장 높게 응답되었으며, 그 다음으로는 창작 공간의 물리적 환경 개선 19.6%, 입주기간 연장으로 창작여건 안정화와 창작공간별 목표 차별화가 각각 16.9%, 전문 공간 관리 인력 충원으로 공간 관련 업무 피로도 완화 14.7%로 응답됨
- 응답자별로는 입주작가의 경우 운영인력 전문성 강화와 입주기간 연장을 우선순위로 응답하였고, 전문가 집단은 운영인력 전문성 강화와 창작공간별 목표 차별화를 우선순위로 응답하였음. 운영자 집단의 경우 운영인력 전문성 강화와 창작공간의 물리적 환경개선을 응답하였음.
- 예술창작공간은 운영 측면에서 운영인력의 전문성을 강화하는 것이 가장 중요하다고 평가됨

○ 향후 공공예술창작공간 관련 중요한 정책 방향

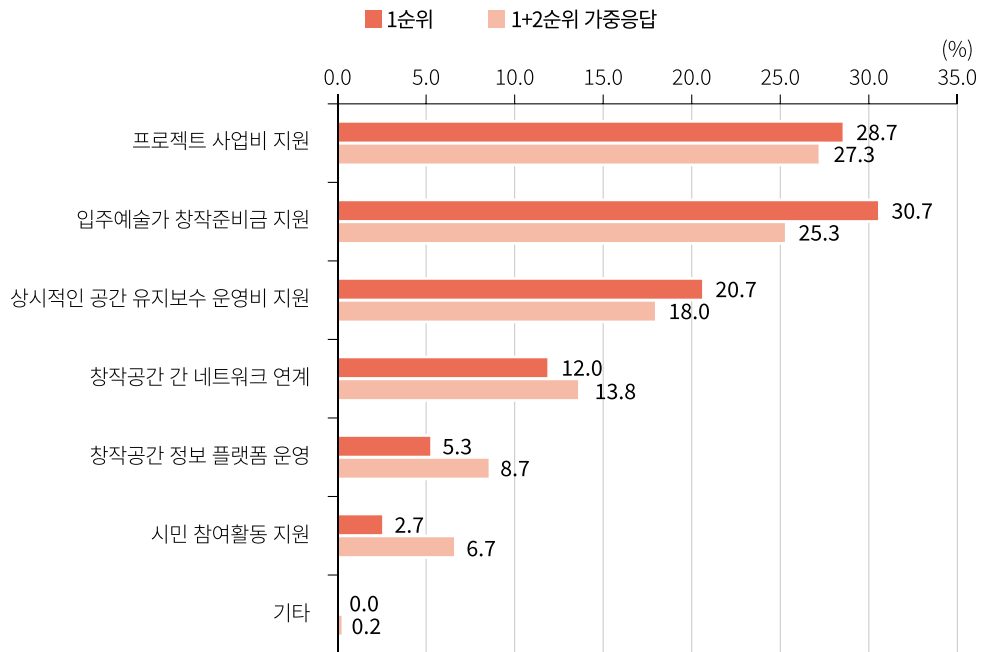
[그림 80] 향후 공공예술창작공간 관련 중요한 정책 방향 조사결과  
[응답자 수: 150명, 보기 제시]



- 향후 공공예술창작공간과 관련하여 중요한 정책 방향을 1순위 기준으로 살펴보면, 입주예술가 창작준비금 제공 37.3%, 지역 기반 예술가 활동 프로그램 지원 22.0%, 예술창작공간 발굴 조성 확대 15.3%, 입주예술가 역량강화 및 홍보지원 11.3%, 공공, 민간 예술창작공간 네트워크 운영 10.0%, 시민 참여활동 개설 및 지원 2.7%로 응답됨
- 1+2순위 가중응답 기준으로 살펴보면, 입주예술가 창작준비금 제공 29.1%, 지역 기반 예술가 활동 프로그램 지원 21.8%, 예술창작공간 발굴 조성 확대 16.0%, 입주예술가 역량강화 및 홍보지원 14.0%, 공공, 민간 예술창작공간 네트워크 운영 13.1%, 시민 참여활동 개설 및 지원 4.9%의 순으로 나타남
- 향후 공공예술창작공간은 무엇보다 입주예술가들에 대한 창작준비금을 제공하기 위한 정책이 강화되어야 한다고 인식함
- 응답자별로는 입주작가는 창작준비금 제공(41.4%)와 창작공간 발굴 조성 확대(16.7%), 전문가의 경우 지역기반 예술가활동 프로그램 지원(28.7%)와 창작준비금(20.1%), 운영자의 경우 예술가활동 프로그램 지원(24.4%)와 창작공간 발굴 조성 확대(21.8%) 응답비율이 높았음.
- 연령별로는 30대 이하와 40대가 창작준비금 제공(35.4%, 29.9%)이 가장 높았고, 50대 이상의 경우 지역기반 예술가 활동 프로그램 지원(24.8%)이 가장 높았음.

○ 향후 민간예술창작공간 관련 중요 정책 방향

[그림 81] 향후 민간예술창작공간 관련 중요 정책 방향 조사결과  
[응답자 수: 150명, 보기 제시]

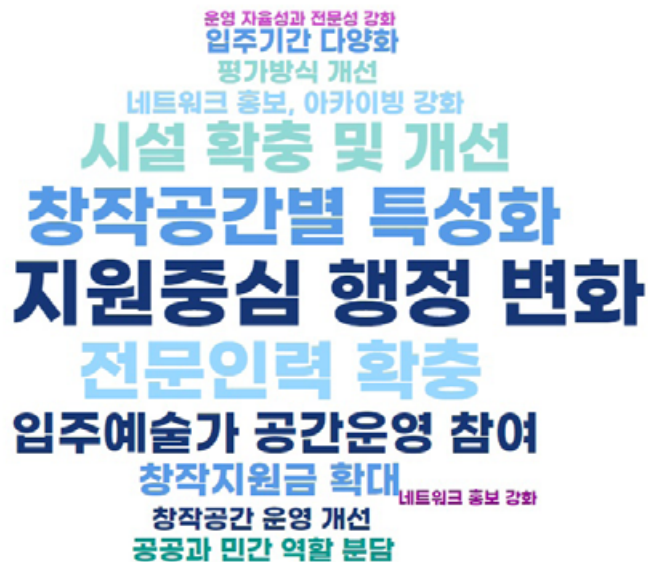


- 향후 민간예술창작공간과 관련하여 중요한 정책 방향을 1순위 기준으로 살펴보면, 입주예술가 창작지원금 지원 30.7%, 프로젝트 사업비 지원 28.7%, 상시적인 공간 유지보수 운영비 지원 20.7%, 창작공간 간 네트워크 연계 12.0%, 창작공간 정보 플랫폼 운영 5.3%, 시민 참여활동 지원 2.7%의 순으로 응답됨
- 1+2순위 가중응답 기준으로 살펴보면, 프로젝트 사업비 지원 27.3%, 입주예술가 창작지원금 지원 25.3%, 상시적인 공간 유지보수 운영비 지원 18.0%, 창작공간 간 네트워크 연계 13.8%, 창작공간 정보 플랫폼 운영 8.7%, 시민 참여활동 지원 6.7%의 순으로 응답됨
- 응답자별로는 입주작가는 입주예술가 창작준비금 지원(35.9%)을 1순위로 응답하였고, 전문가와 운영자 집단은 프로젝트 사업비 지원을 1순위로 응답하였음.(전문가: 28.7%, 운영자: 29.5%)
- 연령별 응답자의 경우 30대 이하는 입주예술가 창작준비금 지원을 1순위로 응답하였음(35.4%). 반면 40대와 50대 이상의 경우 프로젝트 사업비 지원을 1순위로 응답하였음(40대 24.3%, 50대 이상 31%)
- 향후 민간예술창작공간과 관련해서는 프로젝트 사업비와 창작지원금 등 금전적인 측면에서의 지원 방향이 중요하며, 이것은 공공과 민간 공통으로 중요한 정책 방향으로 인식되고 있음

○ 예술창작공간 지원정책 개선 사항 기타 의견

- 전문인력 확충: 홍보 및 매개 인력, 테크니션, 기획자, 시설관리 등 전문인력 확충 필요
- 창작공간 특성화: 창작공간별 운영목적 특성화, 다양한 목적에 맞는 운영방식 개선
- 시설 확충 및 개선: Lab형 창작공간, 공연 및 전시시설 등 창작환경 개선을 위한 시설 확충, 상시적인 시설 유지 보수
- 입주예술가 공간운영 참여: 입주예술가의 관점에서 운영프로그램을 기획할 수 있는 기회 제공, 입주작가들이 공간 운영과정에 적극적으로 참여
- 지원중심 행정 변화: 관리중심이 아닌 지원 중심의 적극 행정으로 변화, 과정 지향적 성과 도출, 실험적 창작활동 까지 포용하는 행정 방식 개선
- 창작지원금 확대: 입주예술가 창작 지원금 확대
- 공공과 민간역할 분담: 공공예술창작공간과 민간예술창작공간 간의 협력과 분담의 관계 형성
- 입주기간 다양화: 중장기 입주기간으로 입주기간 다양화 필요
- 창작공간 운영 개선: 창작공간 운영 예산 확충 필요
- 평가방식 개선: 과정중심의 정성적 평가기준 마련
- 네트워크 홍보, 아카이빙 강화: 공간 입주작가 간 네트워크, 홍보 강화 및 입주작가 관련 아카이빙, 리서치 및 교육 등 예술창작 관련 제반 활동 지원
- 운영의 자율성과 전문성 강화: 운영의 자율성과 전문가 심의 등 입주공간의 전문성 강화

[그림 82] 예술창작공간 지원정책 개선사항 기타 의견 키워드 기반 워드클라우드



## 2. 조사 결과 종합

### ○ 예술창작공간에 대한 인식

- 예술창작공간에 대한 인식수준을 살펴보면, 전혀 모른다 2.0%, 이름은 들어봤지만, 자세히 모른다 8.0%, 어느 정도 알고 있다 44.7%, 매우 잘 알고 있다 45.3%로 나타남  
전체 응답자의 90.0%가 예술창작공간에 대해 알고 있는 것으로 나타나 인식수준은 높음
- 예술창작공간에서 진행되는 프로그램 및 입주/운영에 참가한 경험에 대해 살펴보면, 방문 경험이 86.0%로 가장 높으며, 주관 프로그램 참여 경험 78.7%, 운영 및 운영위원회 참여 경험 53.3%, 입주 경험 47.3%로 응답됨  
대부분의 응답자가 예술창작공간을 방문한 경험은 있지만 프로그램 참여 > 운영 및 운영위원회 참여 > 입주 경험 순으로 갈수록 경험비율이 낮아지는 경향을 보임
- 예술창작공간에서 진행되는 프로그램이나 입주/운영에 참여한 경험이 있는 경우를 기준으로 참여한 프로그램을 살펴보면, 작품발표(공연/전시) 67.7%, 네트워킹 활동 64.5%로 상대적으로 높게 응답되었으며, 그 다음으로는 예술창작 워크숍 58.1%, 시민 참여 활동 52.4%, 작품제작과정 34.7%, 지역 리서치 활동 29.8%의 순으로 나타남  
작품발표나 네트워킹 활동에 대한 참여 경험비율이 상대적으로 높게 나타난 반면 워크숍이나 제작과정 등의 활동에 대한 참여비율은 상대적으로 낮음
- 부산지역의 주요 예술창작공간에 대한 인지수준을 4점 척도 평균을 기준으로 살펴보면, 또따또가 3.21점, 감만창의 문화촌 3.19점으로 상대적으로 높으며, 홍티아트센터 2.89점, 오픈스페이스 배 2.53점, 반딧불이 사업공간 2.40점, 예술지구P 2.34점, 재미난복수 2.15점, 부평아트스페이스 1.87점, 춤공간 Shin 1.76점, ARTinNATURE 아트인네이처 1.73점으로 평가됨
- 부산지역의 주요 예술창작공간에 대한 방문 경험비율을 살펴보면, 또따또가 82.0%, 감만창의문화촌 80.0%로 상대적으로 높게 나타났으며, 그 다음으로는 홍티아트센터 55.3%, 오픈스페이스 배 46.7%, 예술지구P 46.0%, 반딧불이 사업공간 28.7% 등의 순임
- 부산지역의 주요 예술창작공간 프로그램에 참여한 경험비율을 살펴보면, 또따또가 57.3%로 가장 높고, 그 다음으로는 감만창의문화촌 43.3%, 홍티아트센터 26.7%, 오픈스페이스 배 22.7%, 예술지구P 21.3%, 재미난복수 15.3%, 반딧불이 사업공간 12.0%, 춤공간 Shin 8.0%, ARTinNATURE 아트인네이처 7.3%, 부평아트스페이스 2.0%의 순으로 나타남
- 예술창작공간 프로그램 참여 비율은 방문 비율과 유사한 순서로 나타남

[표 42] 예술창작공간 인지도 및 방문/참여 경험

(%)	인지 비율	방문 경험 비율	프로그램 참여 경험 비율
또따또가	86.0	82.0	57.3
감만창의문화촌	85.3	80.0	43.3
홍티아트센터	71.3	55.3	26.7
오픈스페이스 배	57.3	46.7	22.7
반딧불이 사업공간	50.7	28.7	12.0
예술지구P	49.3	46.0	21.3
재미난복수	42.0	26.7	15.3
부평아트스페이스	22.0	14.0	2.0
춤공간 Shin	22.7	14.7	8.0
ARTinNATURE 아트인네이처	21.3	10.7	7.3

○ 예술창작공간 입주 경험 및 평가

- 전체 응답자의 47.3%가 예술창작공간에 입주한 경험이 있다, 52.7%가 없다고 응답함
- 예술창작공간 입주 경험이 있는 경우에 평균 1.44개의 예술창작공간에 입주한 경험이 있는 것으로 나타났으며, 입주기간은 평균 34.7개월, 약 3년 가까이 입주한 것으로 나타남
- 예술창작공간에 입주한 경험이 있는 경우에 입주 시 중요하게 생각한 목적을 1+2+3순위 가중응답을 기준으로 살펴보면, 예술가의 경제적 부담 완화 28.9%, 예술가의 창작여건 개선 21.1%, 예술가 간 네트워크 형성 19.0%, 예술가의 창작역량 강화 18.1%, 시민의 문화향유 기회 제공 4.5%, 시민과 예술인 간 교류 4.5%, 지역 활성화 기여 4.0%의 순으로 응답됨
- 예술가가 예술창작공간에 입주한 주요 이유는 경제적인 이유와 창작여건에 대한 이유가 가장 큰 것으로 나타남
- 예술창작공간 입주 경험이 있는 경우에 입주기간 동안의 주요 활동을 1+2순위 가중응답 기준으로 살펴보면, 개인 예술창작활동 40.4%, 예술가 교류 및 네트워크 활동 23.5%, 공동 예술창작활동 17.8%, 시민 대상 문화예술교육 활동 16.4%, 지역 리서치 활동 1.9%의 순으로 나타남
- 예술창작공간 입주 경험이 있는 경우, 예술창작공간 입주경험이 예술활동에 미친 영향을 1+2순위 가중응답 기준으로 살펴보면, 창작활동의 수월성 제고 37.6%, 예술가 네트워크 확대 24.9%, 커뮤니티 아트 등 새로운 예술영역 확대 21.6%, 지역사회 공헌 참여 6.6%, 지역민과의 공동체 의식 강화 4.2%, 지역 이해도 제고 3.3%의 순임

○ 예술창작공간의 기능과 프로그램

- 예술창작공간의 기능별 중요도를 1순위 기준으로 살펴보면, 예술창작을 위한 물리적 공간 제공이 76.0%로 가장 높게 응답되었으며, 그 다음으로는 타 장르, 작가 간 교류기회 제공 9.3%, 예술가의 역량강화를 위한 교육, 워크숍 등을 제공 4.0% 등의 순으로 응답됨
- 예술창작공간은 예술가들에게 창작을 위한 물리적 공간을 제공한다는 의미가 가장 큰 것으로 평가됨
- 예술창작공간에서 수행하는 프로그램의 항목별 중요도를 4점 척도 평균을 기준으로 살펴보면, 예술가 창작 지원 3.37점으로 가장 높고, 그 다음으로는 네트워크 구축 3.25점, 예술가 역량 강화 3.13점, 지역 기반 활동 3.12점, 시민 소통 기회 2.93점으로 평가됨

- 예술창작공간 프로그램 중에서는 창작지원금 제공이나 발표기회 제공, 예술가 대상 교육 등 예술가 창작 지원 프로그램이 가장 중요하다고 인식하고 있으며 시민 대상 교육 및 협업 등 시민과의 소통 기회와 관련된 프로그램은 상대적으로 덜 중요하게 인식함
- 세부 프로그램별로 살펴보면, 공연 및 전시 발표기회 제공 3.53점, 창작지원금 제공 3.51점, 입주예술가 홍보 등 인큐베이팅 3.37점으로 상대적으로 높게 평가되었으며, 서류작성 교육 2.90점, 시민 대상 교육 프로그램 2.92점, 시민 예술가 간 협업 프로그램 2.91점으로 상대적으로 중요도가 낮은 프로그램으로 평가됨

○ 예술창작공간의 효과

- 예술창작공간으로 인한 기대효과에 대한 평가를 4점 척도 평균을 기준으로 살펴보면, 예술가 활동 영역/관점의 확장 3.25점으로 가장 높고, 그 다음으로는 예술가의 창작역량 강화 3.16점, 다양성/창의성에 대한 수용적 태도 확대 3.07점, 우수한 예술작품 창작 3.03점, 시민과 예술가 간 유대감 형성 및 공동체 활성화 2.85점, 시민의 예술 몰입 기회 제공 2.75점, 지역 사회 문제 완화 2.59점으로 평가됨

○ 예술창작공간의 운영

- 예술창작공간의 특징별 적합한 운영주체를 살펴보면, 효율성과 전문성, 안정성, 지속가능성은 문화재단 등 공공 문화기관, 자율성은 입주예술가 및 운영위에서 자율적으로 운영하는 것이 가장 적합하다고 응답함
- 예술창작공간 운영형태별 적정 입주기간을 살펴보면, 개인 창작 중심형은 6개월 이하 6.7%, 6개월 이상~1년 미만 20.7%, 1년 이상~3년 미만 48.7%, 3년 이상 24.0%, 공동 창작 프로젝트형은 6개월 이하 14.0%, 6개월 이상~1년 미만 29.3%, 1년 이상~3년 미만 39.3%, 3년 이상 17.3%, 시민참여 커뮤니티 아트형은 6개월 이하 23.3%, 6개월 이상~1년 미만 24.7%, 1년 이상~3년 미만 27.3%, 3년 이상 24.7%로 응답됨

○ 예술창작공간의 전망과 지원정책

- 예술창작공간은 시설적으로 개인 창작실과 장르특화시설, Lab형 공동창작실 기능이 강화되어야 한다고 인식하고 있음.
- 프로그램 분야에서는 예술창작발표기회와 더불어 역량강화, 지역 연계 활동이 강화되어야 한다고 평가하였음. 즉, 예술창작공간 입주 경험을 통해 창작발표기회 뿐만 아니라 예술활동을 위한 역량 강화와 지역 연계 활동을 수행에 대한 기대가 있음을 알 수 있음.
- 운영 측면에서는 운영 인력의 전문성 강화, 창작공간의 물리적 환경 개선, 창작여건 안정화, 창작공간별 목표 차별화 등을 중요하다고 평가하였음.



[표 43] 예술창작공간 향후 확대/강화 기능  
(1+2순위 가중응답 비율)

(%)	시설	프로그램	운영
1순위	예술가 개인 창작실 제공 (28.9)	전시 공연 등 예술창작 발표기회 제공 (24.7)	전문 코디네이터 등 운영인력의 전문성 강화(32.0)
2순위	장르 특화 시설 (18.0)	예술가 역량강화 프로그램 제공 (19.6)	창작 공간의 물리적 환경 개선 (19.6)
3순위	예술가 공동 창작실 제공(LAB형) (17.6)	리서치, 커뮤니티아트 등 지역 연계 예술 활동(19.1)	입주기간 연장으로 창작여건 안정화, 창작공간별 목표 차별화(16.9)

- 향후 공공예술창작공간과 관련하여 중요한 정책 방향을 1+2순위 가중응답 기준으로 살펴보면, 입주예술가 창작준비금 제공 29.1%, 지역 기반 예술가 활동 프로그램 지원 21.8%, 예술창작공간 발굴 조성 확대 16.0%, 입주예술가 역량강화 및 홍보지원 14.0% 등의 순임
- 민간예술창작공간의 경우에는 프로젝트 사업비 지원 27.3%, 입주예술가 창작지원금 지원 25.3%, 상시적인 공간유지보수 운영비 지원 18.0%, 창작공간 간 네트워크 연계 13.8% 등의 순으로 나타남
- 향후 공공예술창작공간은 입주예술가 창작준비금 제공과 지역 기반 예술가 활동 프로그램 지원, 예술창작공간의 발굴 조성을 확대해야 한다고 인식함
- 민간예술창작공간과 관련해서는 프로젝트 사업비와 입주예술가 창작지원금 등 금전적 측면의 지원과 공간유지보수를 위한 지원 방향이 중요하다고 나타남.

# V. 정책적 시사점 및 개선과제



## V. 정책적 시사점 및 개선과제

### □ 예술창작공간의 정책 개선 방향

#### ○ 예술창작공간별 특화된 목표 수립

- 예술가 인큐베이팅, 커뮤니티 활성화, 도시재생, 예술창업 등 예술창작공간별로 특화된 목표가 명확하게 수립되어야 함.
- 특성화 목적에 따라 공간 운영 및 프로그램의 차별화된 전략이 도출되어야 함.
- 예술가 인큐베이팅 특성화 공간의 경우 예술창작실험이 가능할 수 있도록 Lab형 공동창작실이나 장르특화 전문 시설이 구축되어야 함. 또한 융복합 작업이 가능할 수 있도록 다양한 장르 및 영역 전문가 간 교류 기회, 전문가 멘토링 등 필요.
- 커뮤니티 활성화 및 도시재생 특화 예술창작공간의 경우 입주예술가와 지역민을 매개해줄 수 있는 코디네이터 역할을 수행할 기획인력이 필요함. 또한 지역리서치 및 커뮤니티 아트 프로그램 개발을 위한 공동 워크숍 등 제공. 또한 입주기간 이후 지역에서 정주하여 예술활동을 할 수 있도록 지원해야 함.
- 예술창업 등을 지향하는 예술창작공간의 경우 창작활동 지원 외 유통, 마케팅, 홍보 등의 창업에 필요한 전략 및 노하우를 공유할 수 있도록 워크숍 및 멘토링 프로그램이 필요함.
- 입주작가 선발 시에도 특화목적에 따라 준수사항을 명확히 도출하여, 입주작가와 예술창작공간의 지향점이 일치할 수 있는 환경을 구축해야 함.

[표 43] 예술창작공간 향후 확대/강화 기능  
(1+2순위 가중응답 비율)

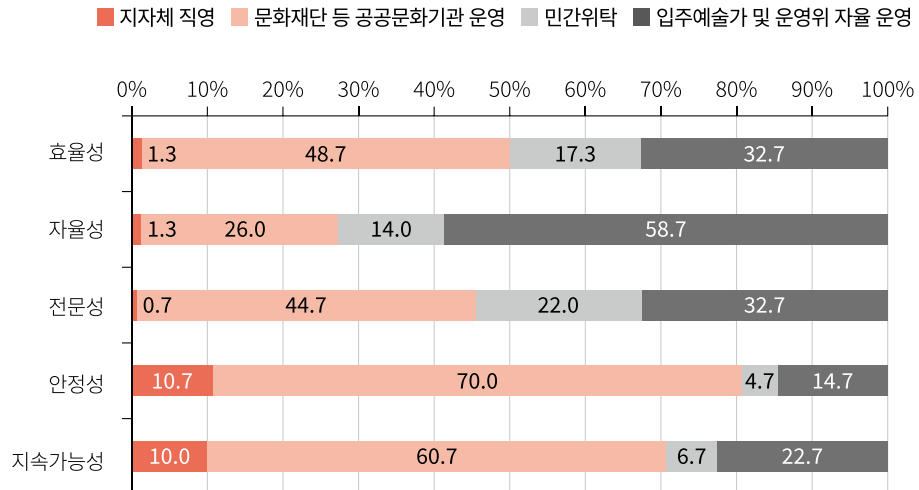
(%)	시설	프로그램	운영
1순위	예술가 개인 창작실 제공 (28.9)	전시 공연 등 예술창작 발표기회 제공 (24.7)	전문 코디네이터 등 운영인력의 전문성 강화(32.0)
2순위	장르 특화 시설 (18.0)	예술가 역량강화 프로그램 제공 (19.6)	창작 공간의 물리적 환경 개선 (19.6)
3순위	예술가 공동 창작실 제공(LAB형) (17.6)	리서치, 커뮤니티아트 등 지역 연계 예술 활동(19.1)	입주기간 연장으로 창작여건 안정화, 창작공간별 목표 차별화(16.9)

## ○ 예술창작공간 운영의 전문성과 자율성 확보

- 예술창작공간의 기능이 예술창작 외 입주작가 역량강화, 네트워크 형성과 같은 영역을 포함하면서 체계적인 예술 활동 지원을 위한 전문 매개인력의 필요성이 제기되었음.
- 예술창작공간의 효과적인 운영을 위한 시설 전문 관리인력 및 창작 관련 기자재 활용이 가능할 수 있도록 전문 테크니션도 예술창작공간에 필요한 인력임.
- 또한 공간 운영과정에 입주작가들의 의견이 반영되거나, 입주작가 자율 기획 프로그램 개발 등, 공간 운영에 있어 입주작가들의 주체적인 참여 기회가 확보되어야 함.

[그림 75] 예술창작공간 특징별 적합한 운영주체

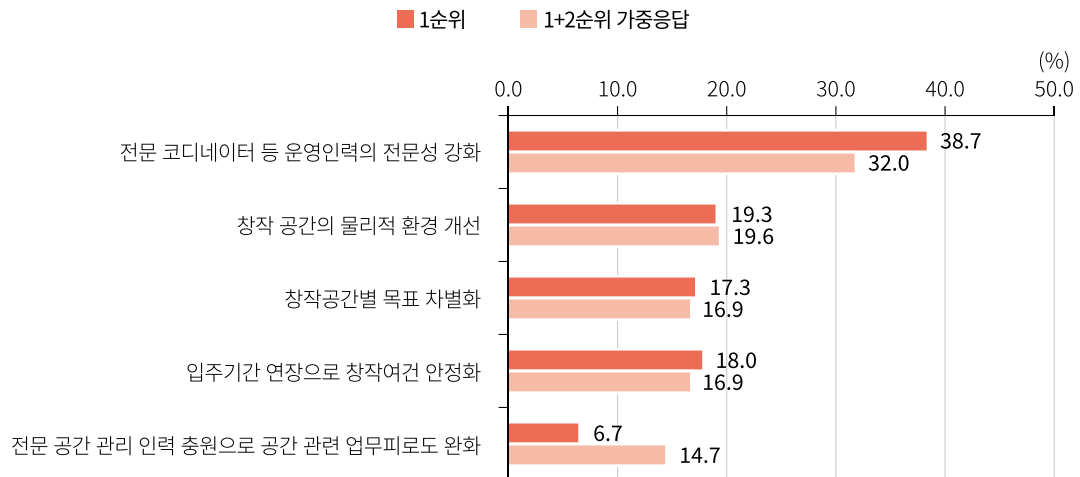
[응답자 수: 150명, 보기 제시]



### ○ 예술창작공간 지원 행정체계 개선

- 규제 및 성과 중심의 관리체계에서 입주기간의 다양화 및 창작활동 지원 중심의 행정체계 개선이 필요함
- 입주결과 평가방식에 있어서 결과물 중심의 획일적 평가를 탈피, 창작과정에 있어서의 성과 및 시도들을 공유할 수 있는 과정 중심의 평가방식 도출
- 창작공간의 지역 연계 사업 수행의 경우 입주작가의 자율적 참여를 유도하거나, 공간 자체 프로그램 운영으로 공간의 지역적 역할을 자체적으로 수행할 수 있어야 함.
- 창작활동의 성격에 따른 입주기간의 다양화와 더불어, 민간예술창작공간 지원의 경우 레지던시 프로젝트 활성화와 공간운영 지원을 분리하고 지원사업기간의 차별화 필요
- 분산형 예술창작공간의 경우 앵커시설 조성 및 안정적인 지원센터 운영으로 각 공간 간 네트워크 및 지속적인 성과 아카이빙 기회 제공
- 예술창작공간의 성과 및 정보를 망라한 예술창작공간 정보 플랫폼 구축이 필요한데, 공간별 프로그램 및 운영 방식에 대한 명확한 정보 전달과 창작공간 수행 성과 공유의 역할을 수행할 것으로 기대.

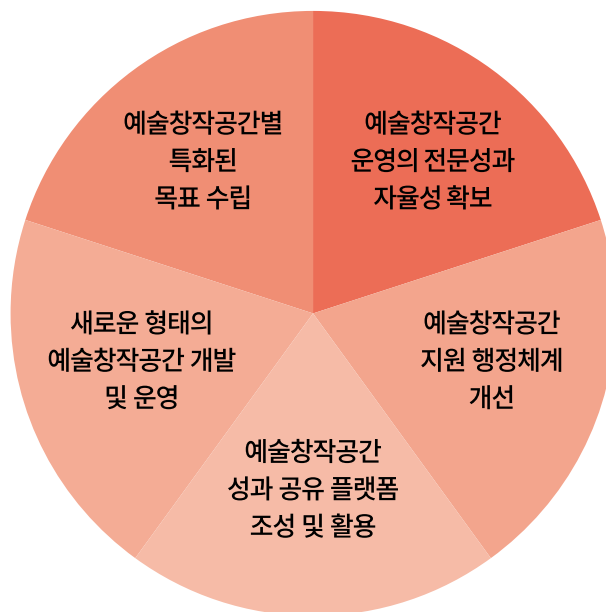
[그림 79] 예술창작공간 향후 확대/강화해야 할 기능 - 운영 부분 조사결과  
[응답자 수: 150명, 보기 제시]



○ 새로운 형태의 예술창작공간 개발 및 운영

- 장애인예술창작공간과 같이 특정 세대 및 계층을 위한 창작공간을 제공하여 기본권으로서의 문화권을 보장할 필요가 있음.
- 예술활동을 업으로 지속할 수 있는 예술창업자들을 위한 융합 혁신 공유오피스 등도 예술창작공간의 새로운 형태가 되고 있음. Lab형 창작공간을 구축하여 예술 관련 스타트업 인큐베이팅의 역할도 수행 가능
- 예술의 사회적 가치 확산을 위하여 병원, 요양시설, 임대주택 등 특정시설을 활용한 주제특화형 레지던스 프로그램을 발굴해야 함, 이를 위해서는 예술교육, 커뮤니티아트 활동에 대한 예술가의 자율성을 최대한 존중해야 함.

[그림 83] 예술창작공간의 정책 개선 방향



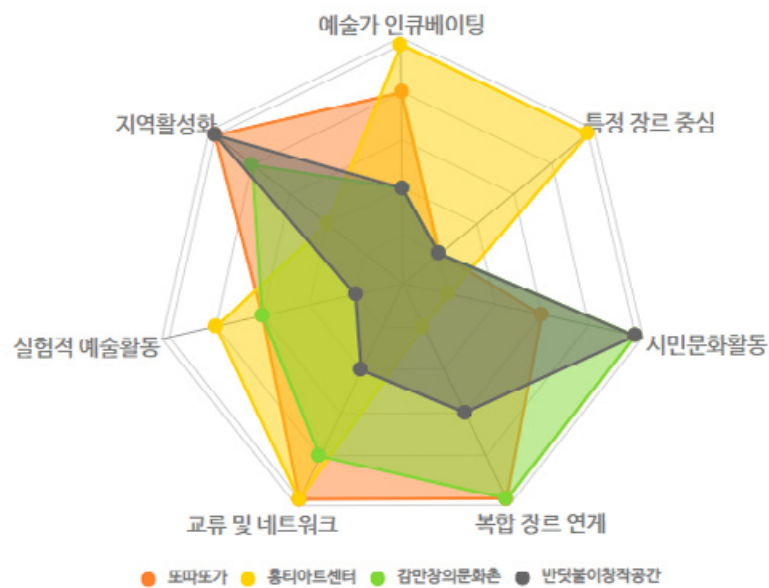
□ 부산문화재단 예술창작공간 정책 재구조화

- 부산문화재단이 관리하는 예술창작공간을 목표와 전략과제에 맞게 재배치함.

[표 44] 부산문화재단 예술창작공간 정책 재구조화

목표	구분				
	예술활동 창작기반 마련	시민 문화활동 기회 제공	네트워크 기반 구축	도시 창의성 제고	예술의 사회적 가치 실현
전략과제	-창작활동 지원 -지역 내 활동 여건 마련	-시민과 예술인 협업 기회 제공	-예술가 네트워크 체계 구축 -정보플랫폼 구축	-지역기반 창작활동 발굴 -예술가 정주환경 구축	-사회문제 연계 예술 창작 -타분야연계 기회제공
주력공간	-홍티아트센터 -감만창의문화촌 -또따또가	-감만창의문화촌 -또따또가 -반딧불이	-감만창의문화촌 -또따또가 -홍티아트센터	-또따또가 -반딧불이	-반딧불이 -장애인예술창작공간
운영전략	-공간별 특화전략 수립 -공간별 전문 코디네이터 및 전문인력 매칭 -Lab형 창작공간 시범 운영 -예술창작공간 정보 아카이빙 플랫폼 구축 -예술창작공간 입주자가 대상 통합 워크숍 등 역량강화 프로그램 운영 -병원, 영구임대주택 등 주제 특화 레지던스 운영				

[그림 84] 부산문화재단 운영 공간별 주요 특징



## □ 공공예술창작공간 특화 운영을 위한 개선 과제

## ○ 또따또가

## [공간 특징]

- 중앙동 40계단 권역을 중심으로 창작공간이 분산 배치되어 있으며, 초기부터 골목 활성화 및 원도심 관련 문화 행사 등을 운영하면서 지역 기반 활동에 예술가 참여 구조 활성화
- 입주기간 종료 후 작가들이 자립하여 중앙동 일대에 정주하고 있으며, 원도심예술가협동조합 창을 설립하여 또따또가를 운영하면서 예술가 집적 효과 발생

## [개선 과제]

- ▷ 입주작가들의 지역기반 경제활동을 통해 지속적으로 정주할 수 있는 환경 마련
  - 입주작가 대상 예술+창업을 위한 역량강화 프로그램 실시
  - 지역 공공기관, 업체와 협력하여 아트상품, 예술교육 프로그램 등 예술창업 아이템 개발 지원
  - 또따또가가 입주작가들의 활동 거점으로서의 지속가능성을 가질 수 있도록 운영주체의 지속성 확보 필요
  - 작품 판매를 위한 상설 온·오프라인 거점 구축
- ▷ 원도심 문화예술특구로서 도시 브랜딩 추진
  - 또따또가를 거점으로 예술교류 및 창작활동이 발생할 수 있도록 앵커시설 확보, 프로젝트형 레지던시 등 실험적 예술활동 거점 기능 수행
  - 안정적인 예술창작공간 운영을 위한 임대료 지원 확대, 또따또가지원센터 전문 매개인력 확충

## [아트업서울 글로벌 아트프레너 아카데미]

아티스트 코워킹스튜디오 아트업서울을 운영하는 사회적기업 위누가 KOTRA(대한무역투자진흥공사)와 연계하여 아트프레너(예술기업가) 양성을 위한 아카데미 개최

- 창업에 관한 정보와 성공사례, 협동조합 브랜딩, 사업계획서 작성, 모의피칭 등 예술분야 비즈니스 모델발굴에 관하여 교육과정 진행
- KOTRA와 연계 진행하여 KOTRA 해외마케팅 상품 노출 기회 제공 등의 혜택 제공



[그림 85] 글로벌아트프레너 아카데미 이미지



### ○ 홍티아트센터

#### [공간 특징]

- 시각예술 중심 작가 입주 창작공간으로서 예술가 인큐베이팅을 주 목표로 운영되고 있음.
- 공간 인근에 부산시립현대미술관과 홍티예술촌이 있어, 시각예술 특화 예술창작 네트워크 거점 가능
- 비평가 멘토링, 프레젠테이션, 해외 교류 등 예술창작에 몰두할 수 있는 환경 제공

#### [개선 과제]

- ▷ 예술가 인큐베이팅 거점으로서의 역할 강화
  - 실험적인 예술창작 환경 구축을 위해 Lab형 창작공간 및 전문 장비 구축
  - 융복합 창작 프로젝트 제공을 위한 과학기술 등 타 분야 협력 구조 마련
- ▷ 서부산권 시각예술 특화 창작지구 조성
  - 부산현대미술관과 홍티예술촌 등 공간 인근 기관들과 협력하여 서부산권 시각예술 특화 창작지구 조성
  - 부산현대미술관과 연계하여 예술창작공간 입주작가 창작결과물 연계 전시 및 예술투어 코스 개발

### ○ 감만창의문화촌

#### [공간 특징]

- 다양한 장르의 예술가들이 입주해 있으며 폐교 활용 예술창작공간의 특징을 살려 시민대상 프로그램을 활발하게 진행 중
- 공연예술연습장이 함께 있어 공연예술 장르 예술가들에게 큰 장점을 가지고 있음.
- 재개발이 예정된 감만동 지역에 대한 리서치와 아카이빙 작업을 수행하여 공간 인근 지역 기반 활동 수행

#### [개선 과제]

- ▷ 예술교육 특화 창작공간으로서의 포지셔닝 및 특화 전략 도출
  - 지역 내 중요한 커뮤니티 공간 역할을 수행하는 감만창의문화촌의 특징을 살려 문화예술교육 및 커뮤니티 아트 특화 창작공간으로서 특화전략 도출 필요
  - 문화예술교육 및 커뮤니티 아트 분야 활동 예술가 입주를 추진하여, 창의예술교육, 지역기반 커뮤니티 활동 개발 및 실행 기회 제공
  - 감만종합사회복지관과 연계하여 시니어 대상 예술교육, 세대 간 예술활동 등 커리큘럼 개발 및 협력 추진

### ○ 반딧불이창작공간

#### [공간 특징]

- 도심의 빈집을 활용하여 유휴공간을 발굴, 개보수하여 예술가의 창작환경을 제공함으로써 도심공동화를 방지하고 지역활성화를 도모하기 위해 조성되었음.
- 입주작가에게 공간을 무상으로 제공하고 공간 기반 활동비를 일부 지원하고 있음.
- 예술가들에게 독립된 창작공간을 제공, 안정적인 작업환경을 보장함과 동시에 지역 차원에는 커뮤니티 공간을 제공할 수 있어 커뮤니티 아트 예술가 양성을 위한 특화 창작공간으로 기능

**[개선 과제]**

- ▷ 예술가와 지역 주민을 매개하는 코디네이터 역할 강화
  - 지역 주민과 더 원활한 연계를 위하여 예술가와 주민을 이어주는 코디네이터의 역할 필요
  - 권역별 코디네이터가 지역 내 협력 가능 기관 등을 매개하여 예술활동이 파급력 제고 가능
  - 예술가들이 독립적으로 창작공간을 운영하고 있기 때문에 자칫 고립될 수 있는 특성을 파악하여 입주작가들 간 정기적인 네트워크 및 반딧불이 창작공간 사업 방향에 대한 피드백 프로그램 운영
- ▷ 안정적인 공간 확보를 위해 도시재생지원센터, 기초 지자체와의 긴밀한 협력관계 구축
  - 유휴공간 발굴 이후 안정적인 공간 확보를 위해서 도시재생지원센터, 부산도시개발공사 등 공공기관과의 공간 운영과 관련한 업무협력 관계 조성
  - 입주작가들의 안정적인 창작활동 및 공간 사용을 위하여 안전장치 및 공간 주변 보안 강화 등 지역 지자체와의 협조 체계 구축

**□ 민간예술창작공간 지원 정책의 변화****○ 프로젝트형 지원사업과 공간 지원사업의 분리**

- 창작공간 기반 레지던스 프로젝트 지원사업과 일상적 공간 지원사업의 분리를 통해 창작공간의 자생력 강화 도모
- 레지던스 프로젝트 지원사업의 경우 예술가 간 연계 협력에 초점을 맞춘 창의적 예술활동 지원
- 창작공간 운영 지원의 경우 창작공간 홍보 및 기획 매개인력 등의 다각적 차원의 지원방법 도출

**○ 창작공간 정보 아카이빙 플랫폼 구축**

- 창작공간의 운영 성과 및 입주 정보, 입주작가 간 네트워크를 위한 창작공간 정보 아카이빙 플랫폼 구축
- 플랫폼에서는 창작공간 입주 정보, 창작공간의 운영 성과 및 특징적 프로그램 등을 소개하고 입주작가의 활동 성과, 해외 레지던시 정보 등 제공
- 창작공간 연합 입주 결과 발표 행사 등 창작공간 홍보 및 성과 공유 기회 창출

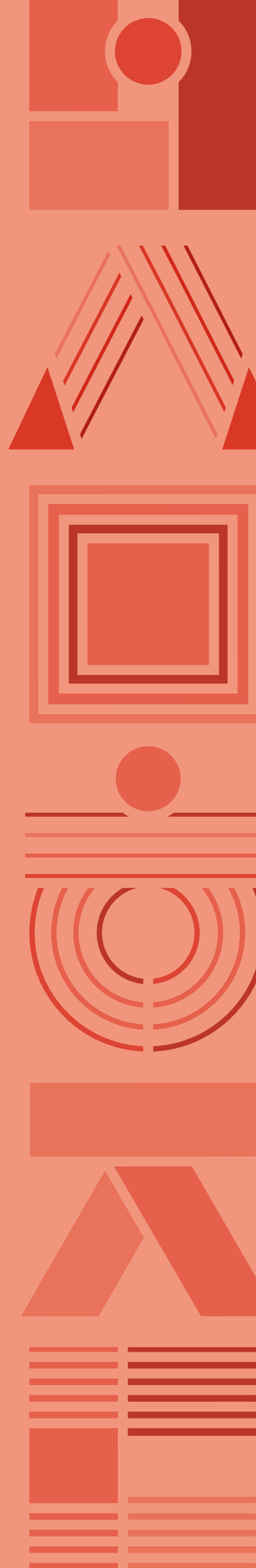
**□ 새로운 형식의 창작공간 지원 프로그램 개발****○ 주제특화형 레지던시 프로그램 – 소외시설 기반 레지던시 프로그램**

- 예술활동의 사회적 확산을 위한 주제특화형 레지던시 프로그램 활성화 필요
- 병원, 요양시설, 임대주택 등 예술치유행동이 가능한 공간에 예술가 레지던스 추진

**○ 레지던시 개념 확장 프로그램 – 홈 레지던시 프로그램**

- 코로나19 팬데믹 등 물리적 레지던시 운영이 쉽지 않을 경우 홈레지던시, 온라인 국제교류 레지던시 등 새로운 대안 모색 필요

## VI. 결론 및 연구의 한계



## □ 연구의 의의

- 이번 조사의 목표는 부산지역 예술창작공간의 전개과정을 돌아보고 지역에서 예술창작공간이 담당해왔던 사회적 효과성을 도출하는 것이었음.
- 예술의 사회적 효과성은 앞서 언급하였듯이 도구적 이익에 국한되지 않고 ‘사회자본’으로서 ‘구성원 간 협력을 촉진하는 신뢰, 규범, 네트워크 등 관계를 통해 생성되는 일체의 무형자산’을 얼마나 잘 형성하고 있는지에 초점을 맞추어야 함.
- 사회적 효과성은 단순히 커뮤니티 대상 프로그램 수행 및 시민 참여도로만 판단할 수 있는 것은 아니며, 각 공간별로 입주작가 간 신뢰관계 및 네트워크 구축, 지역 문화거점으로서의 역할 등 입체적으로 파악해야 함.
- 예술창작공간을 통해 예술가들은 활동을 확장하기 위한 기회를 제공받았고, 다른 예술가, 시민들과 협력할 기회를 스스로 창출하기도 하였음.
- 특히 또따또가의 경우 예술가들은 신뢰관계에 바탕을 둔 예술가 협동조합을 결성하고, 원도심 지역관련 작업 등을 전개함으로써 창작공간의 자연스러운 지역연계의 모범적 사례를 보여주고 있음.
- 장기간 운영되었던 예술창작공간의 경우 예술가와의 신뢰관계를 형성하였고, 지속적인 네트워크를 만들어 예술 교류 활동을 수행하고 있었음.

## □ 연구의 한계

- 이번 조사의 대상공간이 부산문화재단 운영 예술창작공간과 부산문화재단 창작레지던시 지원사업 참여 민간 예술창작공간으로 한정되어 있어 부산지역 전체 현황을 파악하는데 한계가 있음.
- 예술창작공간의 정의와 기능이 다양함에도 불구하고 레지던시를 운영하는 공간으로 한정하여 좁은 의미의 예술창작공간을 분석하여 예술창작공간 전반에 대한 추가 조사가 필요함.
- 예술창작공간이 예술가의 창작활동 지원이라는 본래의 기능을 유지하면서 사회적인 문화예술활동거점으로 부가적 기능을 하는 복합적인 상황을 반영하여, 향후 예술창작공간이 장소적 거점으로서의 기능과 창작 지원 기능을 전략적으로 결합할 수 있는 방안에 대한 지속적인 조사가 이루어져야 함.
- 또한 조례에 기반하여 부산지역 전체 예술창작공간에 대한 실태조사를 면밀히 수행하여 부산지역 예술창작공간에 대한 체계적 지원 정책이 도출될 필요가 있음.

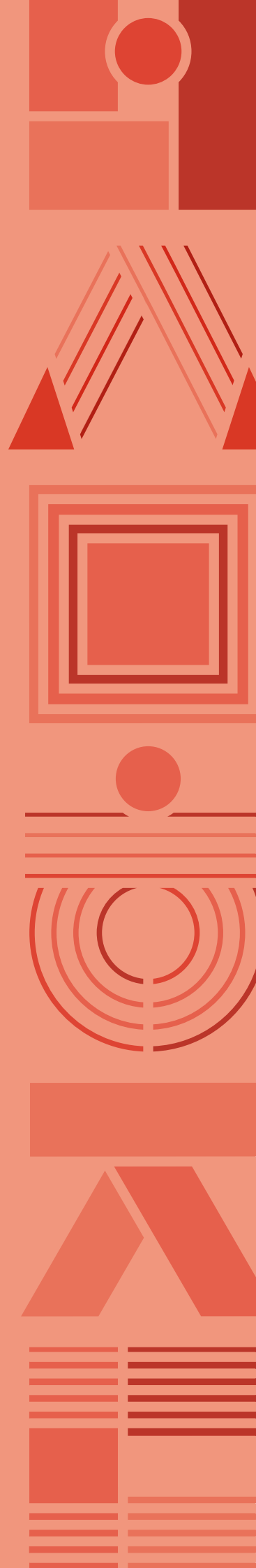
## A vertical strip of abstract geometric patterns in shades of red and orange. The patterns include a circle within a square at the top, followed by a series of parallel lines forming a triangular shape, a square with concentric borders, a circle above horizontal lines, a circle with concentric arcs, a solid rectangle, a large triangle, and a series of horizontal lines at the bottom.

## VII. 참고문헌

- 김연진, [창작스튜디오 현황 조사 및 지원방안 연구], 한국문화관광연구원, 2013
- 김윤환, 「창작공간 10년+10년+10년 and...」, 『제10회 서울시 창작공간 국제심포지엄 자료집』, 서울문화재단, 2008
- 김인설, 「사회자본이론을 통해서 본 예술의 사회적 영향」, 『문화예술경영학연구』, 제5권 2호, 2012
- 문순덕, 김연진, [제주지역의 문화예술창작공간 지원사업 실태 및 활성화 방안], 제주연구원, 2017
- 박신의, [창작스튜디오의 역할 변화에 따른 정책 구도와 타당성], 문화정책논총 제27집 2호, 한국문화관광연구원, 2013
- 박신의, [서울시 창작공간에 대한 지역사회의 인식 변화 연구], 서울도시연구 제14권 1호, 2013
- 부산문화재단, [지역문화와 창작공간, 레지던시], 2012 지역문화캠프 자료집, 2012
- 부산문화재단, 『부산문화재단 연차보고서』, 2010~2019
- 서울문화재단, [서울문화생태계 활성화를 위한 창작공간의 전략], 서울문화재단, 2013
- 양건열 외, [미술창작스튜디오 운영활성화 방안], 한국문화관광연구원, 2004
- 이광준, 「창작공간과 레지던시의 10년 후」, 『2012 지역문화캠프 - 지역문화와 창작공간, 레지던시』, 부산문화재단, 2012
- 한국문화예술위원회, 『국내의 국제레지던스 운영 활성화 방안 연구』, 2008

# 부록

1. 부산광역시 예술창작공간 지원 조례
2. 또따또가 연도별 프로그램 현황
3. 홍티아트센터 연도별 프로그램 현황
4. 감만창의문화촌 연도별 프로그램 현황
5. 반딧불이창작공간 연도별 프로그램 현황
6. 부산지역 예술창작공간의 사회적 효과 분석  
전문가 설문조사 결과



## 1. 부산광역시 예술창작공간 지원 조례

(제정) 2014-11-05 조례 제 5071호

제1조(목적) 이 조례는 문화예술 창작공간의 지원에 필요한 사항을 규정함으로써 문화예술 진흥과 시민의 문화 향유 증진에 이바지함을 목적으로 한다.

제2조(정의) 이 조례에서 사용하는 용어의 뜻은 다음과 같다.

1. “문화예술”이란 「문화예술진흥법」 제2조제1호에 따른 문학, 미술(응용미술을 포함한다), 음악, 무용, 연극, 영화, 연예(演藝), 국악, 사진, 건축, 어문(語文), 출판 및 만화를 말한다.
2. “창작공간”이란 작업실, 교육공간 등의 시설을 갖추고 예술인의 창작활동과 시민대상 문화체험 및 교육프로그램을 운영하는 공간을 말한다.

제3조(책무) ① 부산광역시(이하 “시”라 한다)는 문화예술 진흥과 시민의 문화 향유 증진을 위한 문화예술 창작공간 활성화를 위하여 노력하여야 한다.

② 시는 문화예술 창작공간 지원을 위하여 필요한 제도와 여건을 조성하고 이를 위한 시책을 추진하여야 한다.

제3조의2(명칭 및 소재지) 시가 설치하여 운영하는 창작공간의 명칭과 소재지는 다음과 같다.

명칭	소재지
감만창의문화촌	부산광역시 남구 우암로 84-1(감만동 78)
홍티아트센터	부산광역시 사하구 다산로106번길6(다대동 1608)
부평동 창작지원센터	부산광역시 중구 광복로 1(부평동 2가 57-2)

[본조신설 2020. 5. 27.]

제4조(법령 등과의 관계) 문화예술 창작공간 지원에 관하여 법령 또는 다른 조례에 특별한 규정이 있는 경우를 제외하고는 이 조례에서 정하는 바에 따른다.

제5조(지원계획의 수립 · 시행) ① 부산광역시장(이하 “시장”이라 한다)은 문화예술 창작공간에 대해 효율적이고 체계적인 지원을 위한 계획(이하 “지원계획”이라 한다)을 해마다 수립·시행하여야 한다.

② 지원계획에는 다음 각 호의 사항이 포함되어야 한다.

1. 지원계획의 목표와 방향
2. 제6조에 따른 실태조사에 관한 사항
3. 제7조에 따른 지원사업에 관한 사항
4. 제8조에 따른 협력체계 구축에 관한 사항



5. 문화예술 창작공간 지원을 위한 재원조달 방안에 관한 사항

6. 그 밖에 문화예술 창작공간 지원을 위하여 필요한 사항

제6조(실태조사) 시장은 제5조에 따른 지원계획을 효율적으로 수립·시행하기 위하여 문화예술 창작공간에 대한 실태 조사를 실시할 수 있다.

제7조(지원사업) 시장은 문화예술 창작공간 활성화를 위하여 다음 각 호의 사업을 예산의 범위에서 지원할 수 있다.

1. 문화체험 및 교육프로그램 운영 사업
2. 예술인 창작 활동 지원 사업
3. 국내외 문화예술 교류 및 상호 네트워크 구축 사업
4. 지역 공동체 활성화를 위한 공공예술 사업
5. 그 밖에 문화예술 창작공간 지원을 위하여 시장이 필요하다고 인정하는 사업

제8조(협력체계 구축) 시장은 문화예술 창작공간의 효율적인 지원을 위하여 부산광역시교육청, 구·군 및 문화예술 관련 기관·단체 등과 협력체계를 구축하여야 한다.

8조의2(관리·운영의 위탁) ① 시장은 제3조의2에 규정된 창작공간의 효율적인 관리·운영을 위하여 문화예술 창작 및 진흥을 목적으로 설립된 비영리법인 또는 단체에 창작공간의 관리·운영을 위탁할 수 있다.

② 시장은 제1항에 따라 창작공간의 관리·운영을 위탁하는 경우 예산의 범위에서 운영에 필요한 경비를 지원할 수 있다.

[본조신설 2020. 5. 27.]

제9조(홍보) 시장은 문화예술 창작공간에 대한 인식확산과 활성화를 위한 시책을 부산광역시보 또는 시 인터넷 홈페이지 등을 통하여 홍보할 수 있다.

부 칙

이 조례는 공포 후 1개월이 경과한 날부터 시행한다.

부 칙 <2020. 5. 27.>

이 조례는 공포한 날부터 시행한다.

## 2. 또따또가 연도별 프로그램 현황

연도	프로그램		참석인원	구분
2011	점심문화 프로그램	-행사명: 지역 직장인들을 위한 점심 문화 프로그램 <비타민 C30> -기간: 3.2.~6.29.(매주 월, 수, 금 진행)	-	시민소통
	시민문화 예술교육 프로그램	-행사명: 시민문화예술 교육프로그램 화요일의 비타민C/ 비타민C 특강 -기간: 3.8.~12.29. -세부내용: 박현주 <문학으로 여행하기>, 비타민C 특강 <문화지형의 변화와 예술활동의 전망> 등	강좌별 수강인원 평균 15명 내외	시민소통
	거리 콘서트	-행사명: 40계단 거리 콘서트 -기간: 10.24.~11.4.(매월 1회 진행)	-	시민소통
	왔다갔다 페스티벌	-행사명: 왔다갔다 페스티벌: 일본 후쿠오카에서의 미술전시 및 공연 예술 교류 -기간: 9.1.~9.13. -장소: 후쿠오카 7개 문화공간 및 갤러리	미술작가 25명, 공연팀 15명	네트워크
	골목 가꾸기 프로젝트	-사업명: 골목 가꾸기 프로젝트: 원도심 지역 골목을 중심으로 주민들과 함께 만들어 나가는 프로젝트 -기간: 10월~12월 -프로그램(2개): 인쇄골목 프로젝트, 꾸꾸미골목 프로젝트	-	지역기반
	예술문화축전	-행사명: 또따또가 예술문화축전 -기간: 10.24.~11.4. -세부내용: 원도심 일대를 무대로 주민과 함께 하는 문화예술 축제, 오픈스튜디오 운영	-	시민소통
	학술행사	-사업명: 학술행사-국내외 학술 교류 및 창작 공간 활성화 모색 -기간: 10.24.~11.4. -프로그램(2개): 동아시아 아트 네트워크 심포지엄, 창조도시와 창작 공간 네트워크 세미나	-	역량강화
	스토리텔링북	-사업명: 스토리텔링북 <잃어버린 시간을 찾아서> 발간 -기간: 12.19. -문학분야 입주작가들 중심으로 부산 연계 스토리텔링 작품 창작	-	창작지원
	전시 및 행사	-오픈스튜디오(연중 상시 및 개별 작가 공간 평균 3회 이상) -또따또가 탐방행사(연중 상시) -미술작가 정기전 및 기획전시회(총 7회)	-	창작지원
	기타	-부산교통공사 휴메트로와 함께하는 시민문화예술강좌(총 5회 30강좌) -부산문화재단과 함께한 휴안정 체험 프로그램(총 10회) -50년후 세대공감프로젝트 탐방 10곳 진행/아이디어 공모용 다이어리 제작	-	시민소통

2012	시민문화 예술교육 프로그램	-행사명: 시민문화예술교육프로그램 비타민C -기간: 4.3~12.13.(매주 월, 화, 목)	1,400명 (특강 1회 포함)	시민소통
	거리 콘서트	-기간: 4.24~10.18.(매주 월, 금) -장소: 중앙동 40계단 주변	2,500명	시민소통
	전시	-행사명: 미술작가 정기전 및 기획전시 -기간: 1.2~11.27. -참여작가: 또따또가 미술작가 및 신진작가	2,000명	창작지원
	골목길 프로젝트	-기간: 4.2~12.17. -장소: 인쇄1길, 2길 및 코랄센타, 자유바다소극장 등 -프로그램(6개): 전시, 텃밭가꾸기, 배움의 골목, 인쇄길 농부학교, 사랑방 꾸미기, 인쇄길 문화교실(풍물놀이)	1,000명	지역기반
	페스티벌	-행사명: 왔다갔다 아트 페스티벌 -기간: 8.6~10.18. -장소: 용두산 미술전시관, 부산항연안여객터미널, 원도심 일대 -프로그램: 아트투어(부산/후쿠오카), 레지던시, 아카이브전시, 본 전시, 행사 및 공연	한국/일본/호주 예술가 60여 명 5,000명	네트워크
	심포지엄	-행사명: 동아시아 아트 네트워크 심포지엄 -기간: 4.20~11.10. -프로그램(2개): 심포지엄, 청년의 길 세미나	300명	네트워크
	또따또가 예술문화 축전	-기간: 4.23~6.29. -프로그램: 전시, 지구인시장&예술프리마켓, 행사&이벤트, 퍼포먼스& 공연, 영화상영, 오픈스튜디오	7,000명	시민소통
	투어	-행사명: 부산 원도심 아트투어 & 스토리투어 -기간: 4.20~12.17. -장소: 부산 원도심 일대 및 후쿠오카, 기타큐슈, 벵부	150명	네트워크
	마켓	-행사명: 아트마켓 & 착한소비 지구인 시장 -기간: 4.1~10.27. -프로그램(2개): 예술프리마켓 모나단展, 착한소비 지구인시장	2,000명	시민소통
	시 읽는 계단	-기간: 4.26~6.28.(매주 화, 목) -장소: 중앙동 40계단 앞 -참여대상: 또따또가 입주작가, 일반시민	19회	시민소통
2013	기타	1. 휴메트로와 함께하는 시민문화예술강좌(3.5~11.1.) 2. 스토리텔링북 발간(4.23~10.12.)-<도깨비 손> 3. 세대공감 프로젝트(11.10.) 4. 원도심 창작공간 또따또가 탐방(1.2~12.31.) 5. 생활자의 여행이야기(5.29~6.28.) 6. 평생학습 프로그램(6.26~9.25.) 7. 문화예술체험프로그램(9.22~10.27.) 8. 커뮤니티 공간별 행사(1월~12월) 9. 강좌&강습 196회, 행사 56회, 전시	1. 600명 2. 100부 3. 200명 4. 1,100명 5. 2회 6. 150명	시민소통
	시민문화 예술교육 프로그램	-행사명: 시민문화예술교육프로그램 비타민C -기간: 3.25~6.28.	240명	시민소통

2013	시민문화 예술강좌	-행사명: 휴메트로와 함께하는 시민문화예술강좌 -기간: 4.1.~5.26.	100명	시민소통
	아트투어	-행사명: 부산 아트투어 -기간: 4.12~4.14. -장소: 원도심 창작공간 또따또가, 감천문화마을 등 부산 지역 내 문화공간 -세부내용: 부산지역 내 문화공간 탐방 및 교류회	부산 및 일본 문화 관계자 60명	네트워크
		-행사명: 후쿠오카 아트투어 -기간: 6.21.~6.23. -프로그램: 후쿠오카 문화공간 탐방, 교류회 및 자유토론회	또따또가 입주작가 및 문화관계자 22명 교류회: 200명	네트워크
	학술행사	-행사명: Asia Art Producer Network Forum Vol.1 -기간: 4.12.~4.13.	150명	네트워크
	예술문화 축전	-행사명: 또따또가 예술문화축전 '앗으나 서나 당신생각' -기간: 4.27.~7.7. -프로그램 전시(5개) – 시민참여 전시회, 시목전<나무결에 시를 담다>, 민중미술 특별전<잠수함 속의 토끼>, 2013 AR-Town 전시, 예술프리마켓 모다난展 공연(5개) – 시네틱드라마 증인들, 살롱극 키스, 여관집 여주인, 40계단 우당탕탕, 이런저런 콘서트 기타-지구인시장in 중앙동, 거리콘서트, 공간별 행사(강좌 및 오픈스튜디오)	총 8,720명	시민소통
	전시	-행사명: 또따또가 갤러리 전시 -기간: 3.25.~12.31. -참여작가: 입주단체 및 작가	6,500명	창작지원
		-행사명: 또따또가 아카이브센터 스페이스 닷 전시 -기간: 4.4.~12.31. -참여작가: 입주단체 및 작가	3,000명	창작지원
	또따또가 갤러리 콘서트	-기간: 7.17.~11.27. -출연진: 폴리포니 기타듀오(07.17.), 현미밴드(11.27.)	150명	시민소통
	국제 교류 행사	-사업명: 한일합작공연 연극 아오이 노우에 제작 지원 -기간: 8.9.~8.11.	750명	네트워크
		-행사명: 2013 기타큐슈 비엔날레 월드투어 인 부산 전시 및 행사 -기간: 9.7.~9.14.	800명	네트워크
		-행사명: 아시안 테이블(동아시아 대안공간 인터넷 화상모임) -기간: 10.4. -참가국: 일본, 대만, 베트남, 한국(또따또가)	200명	네트워크
	국내 교류 행사	-행사명: 전주동문예술촌-또따또가 교류전시 전주 부산 교류전 <우리 지금 만나> -기간: 8.15.~8.21.	1,400명	네트워크
		-행사명: <서울문래창작촌> 예술생태계 지역간 교류를 위한 탐사전 -기간: 8.25.~8.29. -프로그램: 또따또가와 문래창작촌 작가교류회, 또따또가 공간탐방 및 작가네트워크회의, 예술생태계 지역간 활동내용 소개 및 문제의식 공유를 위한 워크숍, 또따또가 문화투어 워크숍	200명	네트워크

2013	국내 교류 행사	-행사명 : <서울문래창작촌> 문래창작촌 철부지의 날 기념선포식 및 문래투어 올래! 문래! -기간 : 11.9.~11.10. -프로그램 : 작가교류회, 문화투어 참여 및 워크숍	500명	네트워크
	거리 문화 행사	-행사명 : 거리콘서트 -기간 : 9.4.~10.30. -출연진 : 현미밴드, 블루버드, 해류뭉해리, 그룹 초아	800명	시민소통
		-행사명 : 지구인시장 in 중앙동 -기간 : 9.4.~10.30.	700명	시민소통
	골목 프로젝트	-기간 : 9.10.~12.24. -프로그램(2개) : 인쇄골목 나눔잔치, 따또런치	나눔잔치 : 200명 따또런치 : 105명	지역기반
	원도심 문화투어	-기간 : 9.24.~12.31. -프로그램 : 원도심 문화투어 워크숍(2회), 원도심 문화투어 회의(16회), 원도심 문화투어 <또각또각> 모니터링 투어(2회)	또각또각 : 60명	지역기반
	페스티벌	-행사명 : 왔다갔다 아트 페스티벌 -기간 : 10.19.~10.20. -방문 : 후쿠오카 아시아 미술관, Konya stay 501, 레이센소 갤러리 등 -프로그램 : Public discussion, 공연, 아트마켓, 전시	2,000명	네트워크
	입주작가 창작 발표	-기간 : 4.1.~12.31. -프로그램 : 스토리텔링북 <원도심에 빠지다> 500부, 강좌&강습 210회, 전시 13회, 창작활동(소설집, 시집, 잡지, 영화, 공연 등) 23회, 행사 24회	-	창작지원
2014	예술축전	-행사명 : 또따또가 예술축전 ‘이름도 몰라요 성도 몰라’ -기간 : 4.18.~7.6. -프로그램 전시(3개) - 박병제 회고전 <질감의 주름, 흰 그늘의 길>, 2014 민중미술전 <잠수함 속의 토끼>, 모퉁이아트 프로젝트 <영화와 섬유의 조우> 공연(7개) - 연극 오셀로, 연극 노미오와 줄리엣, 작곡가 이세호 공연 <봄이 들고, 봄이 들리다>, 양병집&조덕환 조인트 콘서트, 샌드 아트와 뮤직, 소리,소문도 없이, 퓨전국악그룹 초아 콘서트<까악 까악> 체험·참여프로그램(6개) - 지구인시장in중앙동, 드림(DREAM)창작 아트마켓, 원도심 문화투어 또각또각, 오픈스튜디오, 중구노인돕기 사랑의 바자회, 시민과 함께하는 문학 토크!-정혜경 소설가 장편연작소설 <바람 고개의 봄> 교육·강연·공간별 프로그램	전시 : 3,000명 공연 : 1,000명 지구인시장 : 1,200명 아트마켓 : 300명 또각또각 : 50명 오픈스튜디오 : 120명 바자회 : 400명 문학 토크 : 210명 교육, 강연, 공간 : 1,200명	시민소통
	골목 프로젝트	-행사명 : 따또런치 -기간 : 1.11.~12.31. -프로그램 세부내용 : 원도심 창작공간 또따또가 입주작가들과 함께 하는 점심시간	20회, 400명	네트워크
		-행사명 : 김지곤 감독과 함께 골목(동네) 광고만들기 -기간 : 4.19.~6.28.	60명	지역기반
		-행사명 : 인쇄아카데미 -기간 : 10.20.~10.29.	180명	지역기반

2014	네트워크 사업	<p>-행사명: 네트워크사업 #1 - 2014 원도심 축전</p> <p>-기간: 4.12~4.18.</p> <p>-프로그램</p> <p>전시(7개): 미술의 거리 작가 특별전, 멋대로 보는 부산 2014- 보이지 않는 도시들, 옛 문인들의 흔적을 찾아서-조선시대 문집전, 부산인문학 기획 초대-박윤성의 부산, 또따또가 미술작가 봄 창고 대방출전, 그림으로 보는 부산의 옛 거리 전, 세계 일류 중소기업 수출상품 전시</p> <p>교육·강연·상연(4개): 어르신으로부터 직접 듣는 중구의 이야기, 향토 작가 아카데미-조항미 초청강연회, 토요일목극장, 도서관이 알고싶어요</p> <p>체험·참여: 스마트폰으로 도서관 8경을 찾아라 외</p> <p>탐방·걷기: 봄길 걷기</p> <p>공연</p>	<p>전시: 3,500명</p> <p>교육, 강연, 상연: 400명</p> <p>체험, 참여: 150명</p> <p>탐방, 걷기: 150명</p> <p>공연: 400명</p>	네트워크
		<p>-행사명: 네트워크사업 #2 - 국제협업 레지던시 프로젝트</p> <p>-기간: 4.3~12.25.</p> <p>-프로그램(10개): 극단 그레코로만스타일(일본, 후쿠오카) 레지던시, 안무가 네지 피진 외 안무가 2명(일본, 도쿄) 레지던시, 연극 &lt;맑으면 보여&gt;-니시 테츠홀(일본, 후쿠오카)/자유바다소극장(한국, 부산), 극단 MMST(일본, 후쿠오카) 레지던시(하나로 프로젝트 공연지원), 극단 14+(일본, 후쿠오카) 레지던시, 연극 &lt;파도 소녀&gt; 후쿠오카 레지던시, 극단 goto(일본, 후쿠오카) 레지던시, 극단 세아미(일본, 도쿄) 레지던시(부산소극장협의회 국제교류), 극단 신주쿠 양산박(일본, 도쿄) 김수진 연출 레지던시(부산시립 극단 지원)</p>	<p>참여 단체:</p> <p>극단 및 안무팀 10팀</p> <p>&lt;맑으면 보여&gt;</p> <p>일본 관람: 400명</p> <p>&lt;맑으면 보여&gt;</p> <p>한국 관람: 400명</p>	네트워크
		<p>-행사명: 네트워크사업 #3</p> <p>-기간: 4.1~10.26.</p> <p>-프로그램: 지역문화지 안녕광안리 Vol.12(안녕, 원도심 메이드인부산) 제작협력, 무빙트리엔날레 메이드인 부산 행사 협력</p>	-	네트워크
		<p>-행사명: 네트워크사업 #4 - 왔다갔다 아트 페스티벌</p> <p>-기간: 9.6~11.30.</p> <p>-프로그램</p> <p>전시(2개) - WATAGATA Arts Network 특별전 in 제5회 후쿠오카 아시아 미술 트리엔날레(후쿠오카 아시아 미술관/일본, 후쿠오카), WATAGATA Collaboration 2014 &lt;Art+Pass+Port&gt;(스페이스 닷/한국, 부산)</p> <p>공연 - 연극 &lt;파도소녀&gt;(후쿠오카 아시아 미술관 아지비홀/자유바다 소극장)</p>	<p>후쿠오카 전시: 5,000명</p> <p>부산 전시: 5,000명</p> <p>후쿠오카 공연: 400명</p> <p>부산 공연: 200명</p>	네트워크
		<p>-기간: 2.7~2.9.</p> <p>-프로그램: 부산시내 창작공간(감만창의문화촌, 홍티아트센터 등) 투어, 세미나(또따또가 공연협업제작사레발표)</p>	<p>부산 및 일본</p> <p>문화 관계자 30여 명</p>	네트워크
	부산 아트투어	<p>-기간: 7.18~7.20.</p> <p>-프로그램: 부산시내 창작공간 및 대안공간 투어 연극 &lt;파도소녀&gt; 연습 현장 방문, 왔다갔다 아트 페스티벌 행사개최 기자 간담회</p>	<p>부산 및 일본</p> <p>문화 관계자 20여 명</p>	네트워크
		<p>-기간: 11.7~11.9.</p> <p>-프로그램: 왔다갔다 아트 페스티벌, 무빙트리엔날레, 부산비엔날레 전시 관람 및 행사참여, 연극 &lt;파도소녀&gt; 관람</p>	<p>일본 문화</p> <p>관계자 10여 명</p>	네트워크
	후쿠오카 아트투어	<p>-기간: 11.28~12.1.</p> <p>-프로그램: 후쿠오카 아시아 미술 트리엔날레 전시관람 및 무빙 트리엔날레 후쿠오카 행사 참여, 후쿠오카 문화공간 탐방</p>	5명	역량강화
	시민문화 예술교육	<p>-행사명: 시민문화예술교육프로그램 비타민C</p> <p>-기간: 상반기 - 4.1~6.25. / 하반기 - 9.16~11.20.</p>	<p>상반기: 135명</p> <p>하반기: 100명</p>	시민소통

2014	거리문화 행사	-기간: 9.5~11.22. -프로그램(2개): 거리콘서트, 반짝 지구인 시장	거리콘서트 : 1,200여 명 시장 : 400명	시민소통
	입주자가 지원	-기간: 1월~12월 -세부내용: 개인전 및 단체전 전시지원, 발표물(영화, 서적, 공연 등) 홍보 지원, 공간별 행사(문예창작교실, 아르케 작은콘서트 등) 운영 및 홍보지원	-	창작지원
	문화 탐방	-행사명: 또따또가 탐방(원도심문화투어 또각또각) -기간: 1월~11월	24개 단체 525여 명	네트워크
	전시	-장소: 스페이스 닷 -기간: 1월~11월 -세부내용: 5회, 전시일수 137일	2,055명	창작지원
		-장소: 또따또가 갤러리 -기간: 1월~12월 -세부내용: 11회, 전시일수 158일	2,370명	창작지원
2015	예술축전	-행사명: 또따또가 예술문화축전 ‘처음 느낀 그대 눈빛은’ -기간: 4.10.~6.30. -프로그램 전시(7개) – 소망세트(A set of hopes), 비밀장소(My Secret House), 뿌리아 김 개인전 <중층적 재현 – image+nation>, 또따또가 입주미술 작가 단체전 <우아한 전시회>, 원도심 시간여행展, 빵과 장미, 보이지 않는 도시들 공연(7개) – 또따또가 예술문화축전 개막거리공연, 제2회 원도심 봄잔치 봄맞이 거리콘서트, 거리콘서트, 어쿠스틱 콘서트 <봄나들이>, 연극 <전설의 박도사를 찾아라>, 아르케X프리덤 공연 프로그램, 김경태 기타콘서트 체험·참여 프로그램(7개) - 40계단 지구인 예술시장, 골목(동네) 광고 만들기, 백년산책, 백년어서원 6주년 기념특강 <사과 한 알의 의미>, 원도심 문화예술체험 또각또각, 또따또가 입주작가와 함께하는 릴레이 문화수다 <행복한 문화>, <애프터 시네마클럽, AFTER CINEMA CLUB> 공간별 교육프로그램	총 10,000명	시민소통
	네트워크 사업	-행사명: 아트 토크 “후쿠오카와 부산, 교류하는 연극과 예술” 「福岡と釜山, 往來する演劇とアート」 -기간: 3.4. -장소: Solid & Liquid(후쿠오카, 일본)	80명	네트워크
		-행사명: 2015 원도심 축전 -기간: 3.1.~6.30. -프로그램 전시(9개) – 피란시절 부산이야기展, 기획전시 고지도로 보는 세계, 요한 바오로 2세 사진전, 또따또가 입주 미술작가 단체전 “우아한 전시회”, 독립 운동가 도서 전시 및 어린이 체험 “나의 사랑 나의 조국”, 광복 70주년 어린이 도서전시 및 영화상영 “책과 함께 광복을 읽다”, 흰여울마을 입주 작가전, 지역예술가 기획전 “운향숙 개인展” 특강/영화 상연(6개) – 주민 문화예술교육 프로그램 “닥종이, 서양화, 도자기, 핸드아트, 목공예, 사진”, 어르신으로부터 직접 듣는 중구이야기, 향토작가 아카데미 <차철욱 초청강연회>, 어린이, 청소년 광주역사 이야기, 토요일별영화, 토요일목극장 공연, 체험(10개) – 또따또가 예술문화축전 “처음 느낀 그대 눈빛은”, April (레드스텝무용단), 체험 “손도장으로 만드는 한반도기”, “독립운동가에게 보내는 편지쓰기”, 우리고장알기 퀴즈대회, 흰여울문화마을 골목예술제, 봄맞이 점심 거리 콘서트, 환타지 낭독 마당극 - 新 수궁전, 야외 음악회, 가족과 함께하는 도서관 나들이 기행(4개) – 함께 떠나는 근대문화기행 “근대 시장으로 떠나요”, 절영도 투어 “대평동 광강이길”, 우키시마호와 원도심 기행, 풍류기행 “부산포와 함께하는 부산의 문화예술 뒷 이야기”	총 5,000여 명	시민소통

2015	네트워크 사업	-행사명: 2015 세계문화예술교육주간 <마음, 꽃길을 열다> -기간: 5.26.~5.31. -프로그램(6개): 워크숍박람회, 미디어아트상영회, 청년기획자프로젝트, 예술강사예술제, 소규모라운드테이블, 아티스트와의 대화	3,000여 명	네트워크
		-사업명: 원도심 창작공간 또따또가와 부산경남본부세관 업무협력 양해각서 체결 -기간: 5.12. -장소: 부산경남본부세관	-	네트워크
		-사업명: 부산-후쿠오카 다댄다 댄스 프로젝트(커뮤니티댄스 프로젝트) 2015 Beyond the board -기간: 7.1.~11.1. -활동실적(공연): 부산항국제여객터미널(10.31.), 하카다항국제터미널(11.1.)	참가자: 100명 관람인원: 총 3,100명	시민소통
		-행사명: 하나로프로젝트 vol 2 회국교환 공연 연극 <드라마> -기간: 7.23.~7.26. -장소: 청춘나비아트홀	-	네트워크
		-행사명: 2015 왔다갔다 아트 페스티벌 <왔다갔다 대마도 아트 캠프> -기간: 8.14.~8.23.(전시-8.22.~9.27.) -장소: 아오시노노사토캠프장(대마도, 일본) -프로그램: <대마도 아트 판타지아-왔다갔다 쓰시마 아트캠프 전시> (元飯束みやげ品店(대마도, 일본))	예술인 및 예술 기획 관계자 31명 관람인원: 1,069명	네트워크
		-행사명: 부산-히로시마 레지던시 아티스트 교환 프로그램(원도심 창작공간 또따또가-히로시마 조형예술대학) -기간: 9.9.~11.18.(전시-10.23.~10.30.) -참여 작가: 나나카라케 아야노(히로시마), 쿠로다 다이ске(히로시마), 김지곤(또따또가 입주작가) -프로그램: 부산-히로시마 레지던시 아티스트 교환 프로그램 전시 <island> (스페이스 닷)	관람인원: 317명	네트워크
		-행사명: 아트투어 - 벳부 현대예술페스티벌 -기간: 9.18.~9.20. -장소: 일본, 큐슈지역 일대 및 벳부	10명	네트워크
		-행사명: 또따또가와 함께하는 부산문화예술의 오(五)감(感)도(道) (부산광역시립중앙도서관, 부산원도심세르파 협력)	총 500명	네트워크
		-기간: 7.22.~10.31. -프로그램(4개): 오감도 강의, 오감도 체험 및 탐방, 동호회 워크숍, 문화와 해설이 있는 날	-	-
		-행사명: <전사>대마도 아트 환타지아 인 부산(TSUSHIMAART FANTASIA in BUSAN) -기간: 10.15.~10.21. -장소: 가톨릭센터 마음밭 갤러리	-	네트워크
		-사업명: 원도심 창작공간 또따또가 - 독일 함부르크 상호교류 협약 -기간: 12.16.~12.21. -참여기관: 원도심 창작공간 또따또가(한국, 부산), 한국해양대학교 국제해양문제연구소(한국, 부산), 골목구역(독일, 함부르크), 함부르크 창조유한회사(독일, 함부르크), 독일영사관(한국, 부산)	-	네트워크



2015	골목 프로젝트	-기간: 1월~12월 -프로그램: 따따런치, [강좌] 모두가 함께 꿈꾸는 문화골목 - 예술 읽는 골목 <살아있는 시를 찾아서>, 골목(동네) 광고 만들기	따따런치: 120명 강좌: 150명 광고: 60명	지역기반
	시민문화 예술교육	-행사명: 시민문화예술교육프로그램 비타민C -기간: 상반기 - 4.2.~6.22. / 하반기 - 9.2.~11.23.	상반기: 115명 하반기: 82명	시민소통
	거리문화 행사	-기간: 4.1.~11.10. -프로그램: 거리콘서트, 40계단 지구별 아트마켓	거리콘서트: 260명 아트마켓: 4,800명	시민소통
	입주자가 지원	-기간: 1월~12월 -프로그램: 월수모임(매월 둘째주 수요일), 또따또가 기념엽서 제작 지원, 입주작가와 함께하는 릴레이 문화수다, 49X38 갤러리 입주작가 전시지원, [공연] 아르게X프리덤 에피소드, 입주작가 창작발표(전시, 공연, 상영 등) 홍보물 제작지원, 중앙동온라인박물관 <중구난방> 및 영상아카이빙	-	창작지원
	학술 행사	-행사명: [세미나] 해항도시의 원도심 재생 사례와 전망 - 부산과 함부르크 사례 비교 -기간: 6.23. -장소: 한국해양대학교 국제 해양문제연구소	70명	역량강화
		-행사명: 네트워크 라운드 테이블 <TOTATOGA GO ROUND> -기간: 12.22.	30명	네트워크
	또따또가 탐방	-기간: 1월~12월 -프로그램: 지자체 및 기관 워크숍 및 벤치마킹 탐방, 원도심 문화투어 또각또각	탐방: 420여 명 또각또각: 258명	
	축제	-행사명: 2015 또따또가 가을축제 <또따또가 이야기> -기간: 10.15.~10.17. -프로그램 전시(4개) - 시민과 함께하는 시화전, 또따또가 입주미술작가 단체전 <또따또가 이야기>, 2015 모퉁이, 보따리 극장전 <영화의 기억>, 뿌리아 김 사진전 <마하꿈브멜라> 공연(7개) - 희곡을 듣다 <바람, 바람>, 희곡을 듣다 <갈매기>, 연극 <그녀의 사랑법>, 40계단 테마거리 콘서트, 백년어 인문학 콘서트 <노래로 읽는 시>, 백년어 인문학 콘서트 <문장들의 노래>, 또따또가 음악소격돌 참여 프로그램(4개) - 생활소품 만들기(퀼트가방), 복주머니 가방 만들기, 강기표 건축가의 알아두면 유익한 건축이야기, 40계단 지구별 아트마켓 오픈스튜디오(3개) - <나에게 말해줘> 1분 캐리커처, 빨간+책+다방, 공간 열림(입주작가 창작공간 개방) 행사(3개) - 또따또가 가을운동회, 골목(동네) 광고만들기 시사회 및 뒷 이야기, 또따또가 작가 수수다다	-	시민소통
	전시	-행사명: 호랑이 출판사 전시 <피곤한 사람들> -기간: 7.3.~7.5. -장소: 봄 스튜디오	-	-
		-장소: 49X38 갤러리 -기간: 1월~12월 -프로그램(5개): 소망세트(김경화), young artist(천아름), 비밀장소(한송희), 중층적 재현(뿌리아 김), 보이지 않는 사람(들)(이선옥)	-	창작지원
		-장소: 또따또가 갤러리, 스페이스 닷 전시 -기간: 1월~12월.	27회 8,100명	창작지원

2016	예술문화 축전	<p>-행사명: 또따또가 예술문화축전 전·후반전 ‘난 꿈이 있어요’</p> <p>-기간: 4.20.~7.2.</p> <p>-프로그램</p> <p>전시(6개)-신규작가전 &lt;봄, 무지개로 물들다&gt;, 잼아트(재미있는 영화) 전, 부산-히로시마 교환 레지던스 결과전시 &lt;메아리 An Echo&gt;, 시민갤러리-류희주 개인전 &lt;구멍가게展&gt;, &lt;Toledo/Alhambra&gt;, &lt;품..누군가의 품이 되고 싶다&gt;</p> <p>공연(4개)-예술문화축전 개막콘서트, 거리콘서트, 두금 네금 콘서트, 또따또가 예술시장, 북 콘서트 &lt;몽유병에서 나누는 별별책 이야기 1탄&gt;, 우영빌딩 &lt;오픈스튜디오&gt;, &lt;색다른 체험전&gt;, &lt;바람난 동시&gt;, &lt;위키드 위캔드 프로젝트&gt; 체험, 참여 프로그램 / 공간별 교육 프로그램</p>	총 10,000여 명	시민소통
	시민 문화예술 교육	<p>-행사명: 시민문화예술교육 프로그램 비타민C</p> <p>-기간: 상반기 - 5.4.~6.29. / 하반기 - 9.21.~11.29.</p> <p>-프로그램</p> <p>상반기(5개)-프라모델을 만들자 1(정도운), 피난수도 부산 보물찾기 여행 (부산도시마을 공동체), 문학적 상상력을 통해 바라본 한일관계(문호성), 힐링 씨네톡(이정민), 나만의 여행일지(김민정)</p> <p>하반기(6개)-부산 독립영화 기술미학(손민식), 우리들의 이야기-북아트 하기(방미영), 연필로 그리는 그림(김보경), 미술사와 함께하는 그림 그리기 (문지영), 실크스크린을 체험해보자(이경화), 빈티지 그림그리기(송원지)</p>	상반기: 52명 하반기: 43명	시민소통
	네트워크 사업	<p>-행사명: 김지곤 작가 히로시마 교환 레지던스 전시 &lt;메아리 AnEcho&gt;</p> <p>-기간: 일본 - 2.21.~2.28. / 한국 - 5.13.~5.19.</p> <p>-장소: 히로시마 아트센터(일본), 스페이스 닷 갤러리(부산)</p>	일본: 176명 부산: 474명	네트워크
		<p>-행사: 부산 원도심 축전 [오뉴월 신바람]</p> <p>-기간: 6.17.~6.19.</p> <p>-프로그램</p> <p>공연, 체험(5개)-바람난 동시(또따또가 입주작가, 한아), 원도심의 신바람 -문화공연 아름다운 세상, 신나는 예술 놀이터(무용단 Red step, 우리소리 우리가락 청), 청소년 진로직업(사서)체험(중앙도서관), 골목마당-한수성 공연영화상영(2개)-토요 골목극장 [밀양], 나락한알의 영화보는 게릴라들 -영화영화제기행-생각보다 건축, 말보다 산책(영도, 중앙동, 보수동 일대)</p> <p>전시(7개)-&lt;Net to Net-2인 설치전&gt;, &lt;옛날 교과서 전&gt;, &lt;사유의 흔적: 오래된 거울展&gt;, &lt;민중미술가열전 3&gt;, &lt;부산항 개항 140주년 부산세관 박물관 특별전시회&gt;, &lt;일상의 기록, 부산세관 ‘감성사진전’&gt;, 골목의 기억&gt;, &lt;도시의 상상展&gt;</p> <p>특강(3개)-&lt;부산학, 도서관에서 만나다&gt;, &lt;향토작가 아카데미&gt;, &lt;어르신 으로부터 직접 듣는 중구의 이야기&gt;</p>	5,000명	시민소통 네트워크
		<p>-행사명: 왔다갔다 대마도 아트 캠프</p> <p>-기간: 8.25.~8.28.(전시-8.10.~10.2.)</p> <p>-장소: 일본 대마도 나카라이토스이 기념관</p> <p>-프로그램: &lt;왔다갔다 대마도 아트캠프 전시&gt;(나카라이토스이 기념관 (대마도, 일본))</p>	예술인 및 예술 기획, 관계자: 23명(한국 16명, 일본 7명) 관람인원: 200여 명	네트워크
		<p>-행사명: 부산-히로시마 아티스트 교환레지던스 프로그램(원도심 창작 공간 또따또가-히로시마 조형예술대학)</p> <p>-기간: 9.22.~9.30.</p> <p>-참여작가: 아야노 나라카라게, 미요키 쿠, 모모요 카와타, 타케시 소도다 (히로시마)</p> <p>-프로그램: 부산-히로시마 레지던시 아티스트 교환프로그램 전시 &lt;새끼 고양이를 한 마리 기르고 있다&gt;</p>	관람인원: 854명	네트워크

2016	네트워크 사업	-행사명:왔다갔다 아트 페스티벌 후쿠오카 순회전시 및 아트투어 -기간: 10.22~10.23. -프로그램: 순회전시-코아 갤러리, 아트투어-이토시마 예능 페스티벌	-	네트워크
		-행사명: 부산-뉴욕 협업 레지던시 -기간: 11.1~11.21. -프로그램: 극단 배관공-극단 라 타블라 라사 연극 공연 협업 레지던시, 라네쇼날 국제교류 세미나, 라타블라 라사, 라네쇼날, 콜롬비아 미국 영사관, 극단 배관공, 또따또가 업무 협약체결, <마이 디어 헬렌> 공연	참여작가: 20명 관람인원: 80명	네트워크 창작지원
		-사업명: 독일 함부르크 하펜시티 대학 교환학생 인턴쉽 프로그램 -기간: 9.7~12.14. -인턴 참여자: 한나 하트만 -업무: 또따또가 홍보물 영어·독일어 번역 및 홍보물 제작 업무, 또따또가 갤러리, 스페이스 닷 갤러리 관리 업무	-	네트워크
		-행사명: 국제교류결과 전시 발표회 -기간: 12.10~12.16. -참여작가(12명): 김경화[도시의 비둘기], 김유진[대마도의 추억], 김은정[연(사모할 연)], 고정화[연(이를 연)], 서미애[혼돈의 창], 왕덕경[빈집], 이선옥[편집된 풍경], 이경화[조화의 조각], 심우현[흔들리는 바다], 모니타 카나코[병렬#2], [떠오르는 산], 스즈키 아츠시[나는 박보검, 하지만 45세], [쓰시마시마시마], [크리스마스맨], 타나카 치사토[Banquet], [F·CHIKUSHI]	관람인원: 85명	네트워크 창작지원
	골목 프로젝트	-기간: 1월~12월 -프로그램(3개): 또또런치, 아듀2016 골목 콘서트, 한 가게 한 작가 프로그램 <우리골목 전시회>	또또런치: 124명 콘서트: 60명	지역기반
		-행사명: 한가게 한작가 전시 <우리골목 전시회-여름이야기/가을 이야기> -기간: 여름 - 7.18~8.31. / 가을 - 10.17~11.30. -프로그램 여름이야기(4개): <본다는 것의 의미> 작가: 김지곤 / 참여가게: Upstair, <바람난 동시> 작가: 한아 / 참여가게: 미가락 전복, <괜찮아> 작가: 임정숙 / 참여가게: 달팽이 식당, <누구나 스티커 프로젝트> 작가: 정만영 / 참여가게: 구포밀면 가을 이야기(6개): <Where I am> 작가: 김민정 / 참여가게: Deliget, <호기심 많은 여행자> 작가: 김은정 / 참여가게: 카페 콜롬보, <소소한 일상의 건강한 예술> 작가: 이경화 / 참여가게: PLAN:S, <꽃으로 물들다> 작가: 이동원 / 참여가게: 고이 담은 참떡, <중앙대로 41번길> 작가: 이선옥 / 참여가게: 대림김밥, <복복당 이야기> 작가: 천아름 / 참여가게: 복복당	여름: 관람 인원 100여 명 가을: 관람 인원 150여 명	지역기반
		-기간: 4월~12월 -프로그램(3개): 거리콘서트, 또따또가 예술시장, 40계단 상가번 영화와 함께하는 핫 씬머 파티	콘서트: 280여 명 예술시장: 500여 명 파티: 100여 명	시민소통
		-기간: 1월~12월 -프로그램(7개): 월수모임, 또따또가 운영위원회, 정기전 및 기획전, 우리가 남이가, 입주작가 창작발표, 또따또가 갤러리 콘서트, 커뮤니티 공간별 행사	전시: 10,495명 발표: 2,350명 콘서트: 120명 행사: 10,000명	네트워크
	입주작가 지원	-행사명: 우리가 남이가 -기간: 10.17~11.30. -프로그램(6개): <우리가 남이가 1-시민 시 창작교실 사례발 표 및 파티> 원무현 시인, <우리가 남이가 2-아성빌딩 체점 및 작가교류> 아성빌딩 작가 외, <우리가 남이가 3-우영 한마 당> 우영빌딩 작가 외, <우리가 남이가 4-극단 고도 '직소'관람 후 파티> 선박빌딩 작가 외, <우리가 남이가 5-스페이스 닷 가치 체험 및 파티> 스페이스 닷 작가 외, <우리가 남이가 6-대양빌딩 전시 및 갤러리 공연> 대양빌딩 작가 외	150명	네트워크

2016	입주작가 지원	-사업명 : 입주작가 전시, 발표, 창작 제작 지원 -기간 : 3월~12월 -전시 지원(16개) : <봄 무지개로 물들다> 또따또가 신규입주작가 단체전 10명(임정숙, 문지영, 김민정, 박향원, 김병권, 김수연, 방미영, 이경화, 부산 독립영화협회, 비아트), <류희주 개인전>(초 대전), <핵노잼 전>(호랑이 출판사), <애니 퀸즈> (별나스튜디오), <메아리 An Echo 전>(김지곤), 假見別景>(김보경), <Net to Net>(김경화, 윤필남), <노닥거림 전>(김민정, 오정희, 오지영, 이유진, 조서리, 최현민), <끄적끄적 수집하는 동네>, <작은 상상 수집가>(예술치료 21그램), <왔다갔다 아트 환타지아>(김보경, 신지혜), <쓰시마 아트캠프>(서미애, 고정화, 이경화, 왕덕경, 김경화, 김희진), <산복 도로에 살다>(뿌리아 김), <Gachi Art Exhibition>(가치 공작소), <정착과 표류 사이에서>(박향원), <국 제교류결과전시 발표회>, <새끼 고양이를 한 마리 기르고 있다> (부산-히로시마 교환 레지던시) -발표 지원(6개) : <몽유별과 함께하는 별별책 이야기>, <바람난 동사> (한희정), <위캔드 프로젝트>(이선옥, 왕덕경), <색다른 체험 전>(고정화, 김은정), <비평교류#3>(비아트), <두금, 네금 콘서트>(소리공작소)	-	창작지원
	학술 행사	-행사명 : 국제교류 결과 네트워크 세미나 -기간 : 12.10. -세부내용 : 국제교류결과 사례 발표 발제자 - 안희정 <홍티아트센터 - 해외 레지던시 창작공간 교류 사업> 발제자 - 김덕희 <쓰시마 아트 판타지아 2016> 발제자 - 주혜자 <뉴욕&부산 공연예술 네트워크 첫 단추>	60여 명	네트워크
	평가 사업	-행사명 : 시민문화예술교육 비타민C 특강 -기간 : 12.14~12.15. -강사 : 권상구(사)시간과 공간 연구소 이사) <문화적 장소 재생 그 전략과 메소드>, 박찬국(동대문 옥상 낙원 디렉터) <낙원의 조건>	50여 명	시민소통
	전시	-사업명 : 원도심 창작공간 또따또가 운영사업 외부 전문가 평가회 -기간 : 12.27. -평가위원(3명) : 최학림(부산일보 논설위원), 김성룡(중구 시설사업소 운영계장), 성현무(지식문화콘텐츠연구소 (주)리멘 대표)	-	-
	전시	-행사명 : 또따또가 갤러리 전시, 스페이스 닷 전시, 49X38 전시 -기간 : 1월~12월.	또따또가 : 478명 스페이스 닷 : 642명 49X38 : 4,875명	창작지원
2017	예술 문화 축전	-행사명 : 또따또가 예술문화 축전 '비가 개면 나타나는 일곱색깔 무지개' -기간 : 4.26~7.2. -프로그램 전시(6개) - 네트워크 전시 [귀환], 김민정 개인전 [Daily Life], 한가게 한 작가 프로그램 [우리골목 전시회], 입주작가 단체전 [골목생물도감], 6.25 한국전쟁 특별전 [천막극장], 김진희 4번째 개인전 교육, 체험 프로그램(15개) - 시민문화예술교육 비타민C, 백년여 서원 강좌 프로그램, 휴메트로 시민문화예술강좌 '나도 배우다', 1day class, 그리고 만들고 미술교육, 그리고 만들고 일일체험, 꿈다락 토요 문화학교, 수채화교실, 유화교실, 실크스크린 에코백 만들기, 나에게 주는 꽃다발, 스텝 판화체험, 백년여서원 영어 회화모임, 실크스크린 달력 만들기, 모퉁이 극장 '관객 문화 교실' 공연(5개) - Our Town Day, 기획공연 [우리엄마, 정숙이, 차여사], [모던 타임즈], 윤규택 정기공연&기획공연, 네금콘서트 행사(12개) - 별별책 이야기 '투명한 아이', 거리공연, 또따또가 예술시장, 놀 도서회<풍아송>, 죽간 도서회(백년여서원), 도시의 재 발견(투어, 모퉁이극장), 금요일엔 이내책방, 책과 마음이 만나는 공간 <책.마.공>, 치유마당 <명석>(21그램), 씨넨두루(모퉁이극장), 세계문학의 새로운 이해 4(백년여서원), 우리가 남이가 <오픈스튜디오 우영한마당>	연간 참여자: 10,000여 명	시민소통

2017	시민 문화예술 교육	-행사명 : 시민문화예술교육 비타민 C -기간 : 상반기 - 3.24.~5.31. / 하반기 - 9.5.~11.29. -프로그램 상반기(7개) - 동화창작, 도보투어 우리마실 한바퀴 돌자, 패치워크로 가방 만들기, 펜드로잉 다이어리, 프랑스 자수, 그리고 POP 만들고 POP, 사진가들의 사진읽기 하반기(10개) - 3D 프린팅으로 배우는 디지털 조각, 마음성장 프로그램 '마음읽기', 금속공예교실, 펜드로잉 다이어리, 보타니컬 아트, 캔버스에 자연을 그리다, 색다른 실크스크린의 세계, 누빔 조끼 & 스커트 만들기, 핸드메이드 천연캔들 만들기, 헌 책을 이용한 리크리에이트 북아트 교실	상반기 : 83명 하반기 : 77명	시민소통
		-행사명 : 비타민C 특강 -기간 : 12.12.~12.13. -프로그램(3개) : 료지 후쿠시마 '이토시마의 프레젠티', 노기 토모유키 '마에바루 이야기', 이용득 '밀수 밀화의 역사'	56명	시민소통
	네트워크 사업	-기간 : 2.21.~12.16. -프로그램 수 : 12개(네트워크 협업연극 '정숙이, 우리엄마, 차여사', 부산-후쿠오카 협업연극 '두 얼굴의 왕', 왔다갔다 대마도 아트캠프, 뉴욕 극단 타블라 라사 협업 레지던시, 콜롬비아 보고타 국제 여성연극제 참가, 독일 함부르크 하펜시티 대학 교환학생 또따또가 인턴쉽 프로그램, 캐나다 작가 레지던시 '빈집 프로젝트'(미리엄 씨튼), 또따또가 입주작가 함부르크 레지던스(김병권), 동아시아 연극 캠프 작가 레지던스, 하나로프로젝트 후쿠오카 배우 레지던스, 멋대로 보는 부산 덕포1동 아카이브 전시, 쓰시마 아트 환타지아 참가(김보경, 정만영))	-	네트워크
		-행사명 : 부산원도심축전 '오래된 푸르름' -기간 : 6.23.~6.25. -프로그램 전시(8개) - <혼돈의 시절... 천막극장>, 민중미술 소장작품전<가야하네>, <노동자는 노동자다>, 부산근대역사관 사진전<사진으로 보는 근대 풍경>, 원하전시 <피카이아>, 6월 민주항쟁 30년 특별전, 아트프린팅 그림액자 및 테마도서 전시, <대양을 바라보다> 중구 망양로 마을 사진전 공연, 체험(7개) : 거리마켓, 체험 <40계단 예술 야시장>, 거리 퍼포먼스 <모던 타임즈>, 신나는 예술 놀이터 - 융복합 열전 <형(形), 색(色), 선(線)>, 청소년 진로직업(사서)체험, 달망 빛 그림 극장, 민들레 인형극단과 함께 하는 <인형들의 페스티벌> 특강(6개) - <길 위의 인문학>, <지금, 다시 주목받는 조지 오웰의 '1984'>, <내 몸, 마음 읽기>, <어르신으로부터 직접 듣는 중구 의 이야기>, 민주 시민교육원 나락한알<피, 땀, 눈물>, <부산의 근대골목, 근대 100년을 품다> 기행 - 청소년 꿈 찾기 원도심 기행 상영 - 토요 골목극장 '남영동 1985'	10,000여 명	시민소통
	원도심 문화거리 프로젝트	-행사명 : 따또런치 -기간 : 1월~12월(매월 마지막 평일) -참여대상 : 입주작가, 또따또가 운영지원센터 직원	153명	네트워크
		-행사명 : 40계단 거리 콘서트 -기간 : 5월~11월(매주 수요일) -프로그램 : 마술, 경음악, 이야기가 있는 음악, 어쿠스틱, 팝페라, 레게·어쿠스틱 등	3,600명	시민소통

2017	원도심 문화거리 프로젝트	-행사명:또따또가 예술시장 -기간:4월~12월(매주 수요일)	8,400여 명	시민소통
	입주작가 지원	-기간:2월~12월 -프로그램:월수모임, 또따또가 운영위원회, 커뮤니티 상주단체행사, 공간별 행사, 또따또가 입주작가 홈 커밍데이<또따또가의 밤>	공간별행사: 500여 명	네트워크
		-사업명: 입주작가 지원프로그램(입주작가 창작발표 지원) -프로그램 세부내용 전시(12개) – 육진화 개인전 <관점>, 김민정 개인전<Daily Life>, 입주작가 단체전 <골목 생물도감>, 천아름 작가 개인전 <하는 사람>, 김보경 작가 그룹전<감, 여, 가>, 문지영작가 기획전시 <각자와 각자>, 이선옥 작가 개인전 <편집된 풍경>, 방미영 작가 개인전 <일상의 독서>, 원도심예술가 협동조합 창립기념 전시회, 오픈스페이스 배 <작가 미술장터> 전시, 신지혜 개인전 <뷰자데>, 우리골목 전시회 공연(5개) – 극적 공동체 고도 <더 스트롱거>, 극적 공동체 고도 <서른>, Our Town Day: <마술 콘서트> 예술셋방, <밴드 콘서트> 이회설령탕, <낭독연극> 반달키친 상영 – 앵커리지 실험영화 교류 상영회 <영화, 경계> 행사(2개) – <우리가 남이가 1 – 예술셋방 커튼달가> 예술셋방, <우리가 남이가 2 – 우영 한마당> 우영빌딩 체험(2개) – 소소나 공작소 실크스크린 에코백 만들기, 실크 스크린 티셔츠 만들기 커뮤니티 상주단체 지원(2개) – 위키드 커뮤니티 룸 1day class, 모퉁이 극장(씨네 앤 두루, 찾아가는 달빛 극장, 관객 영화제)	총 20,745명  입주작가 창작 발표: 5,357명  Our Town Day: 73명  우리가 남이가: 93명  체험: 20명	창작지원
		-행사명:우리골목 전시회 -기간:4.26.~7.21. -프로그램 수: 10개(<숨> 작가: 고정화 / 참여가게: 카사블랑카, <어쩌다 주인공> 작가: 김희진 / 참여가게: 이화 설령탕, <The only place with cake> 작가: 김선화 / 참여가게: 디온니 케이크, <용 미용실 이야기> 작가: 문지영 / 참여가게: HAIR SHOP DRAGON, <추억 속 한 모금> 작가: 박향원 / 참여가게: 나그씨의 별 한모금, <Flower Book> 작가: 방미영 / 참여가게: 레몬티, <테누구이를 아시나요> 작가: 이경화 / 참여가게: 후지라멘, <숨은 그림 찾기> 작가: 정지영 / 참여가게: BREWSTAR, <우리 이야기> 작가: 한송희 / 참여가게: SPACE 1982, <시화 열린 카페 트리> 작가: 한아 / 참여가게: 카페 트리)	커뮤니티: 1,547명  3,850명	-
	기획 사업	-행사명:문화다양성 주간 행사 -기간:5.21.~5.28. -프로그램:전시 3개, 공연 3개, 상영 1개, 체험 3개, 부대행사 2개	5,230 명 (작가 73명, 관람객 5,157명)	시민소통
		-행사명:원도심 골목길 축제 행사 -기간:5.27.~5.28. -프로그램:아트마켓 2회, 체험 8회, 공연 14회, 전시 2개, 상영 5회, 탐방 2회	2,339명 (작가 98명, 관람객 2,241명)	시민소통
		-행사명:피란 수도 부산 야행 행사 -기간:6.23.~6.24. -프로그램:전시 1개, 부대행사 2개, 공연 1개	747명 (작가 47명, 관람객 700명)	시민소통

2018	예술문화 축전	<p>-행사명 : 또따또가 예술문화축전 ‘할 수 있을 거야’</p> <p>-기간 : 4.20.~7.6.</p> <p>-프로그램</p> <p>전시(4개) - &lt;우리골목 전시회&gt;, 송기철 개인전 &lt;인식되고 알려 지지 않은&gt;, 네트워크 전시 한국전쟁 68주년 특별전 &lt;침묵을 흔든다&gt;, 시민갤러리 방미영 그룹전 &lt;Page, in 우리 이야기&gt;</p> <p>기획 탐방 프로그램 - 프로젝트 팀 팬시 도시탐방 프로그램 &lt;도시 능선따라&gt;</p> <p>행사(2개) - 몽유벌에서 나누는 별별책 이야기 &lt;흑산도 소년장군 강바우&gt;, 아트 마켓 창</p> <p>교육 프로그램 - 시민문화예술교육 비타민C</p> <p>공간별 프로그램(공간 7개) - 그리고 만들고(싸가지 밥상 요일별 한가지, 일일 체험), 위키드(위키드 클래스), 백년어서원(놀 독서회, 소설창작 강의 외), 신생인문학연구소(영화특강, 기획특강 외), 히요방(문화의 공간 &lt;방랑기&gt;), 모퉁이 극장(관객문화교실 외), 21그램(치유마당 명석, 책과 마음이 만나는 공간 책·마·공 외), 3D 미디어랩(3D 프린터 교육, 웹툰 그리기 외)</p>	10,000여 명	시민소통
	시민문화 예술교육	<p>-행사명 : 시민문화예술교육 비타민C</p> <p>-기간 : 4.2.~6.27.</p> <p>-프로그램 : 기초 드로잉에 빠지다(한송희), 사진이 영화를 만났을 때(뿌리아 김), 실크스크린으로 나만의 소품 만들기(이경화), 금속공예교실(김은정), 들뢰즈를 마주하다(이수경), 동화읽기와 창작 반(한아), 전시기획 큐레이팅(이유상), 시민영화감상실(김현수), 4 Days Class Project(강희란), 인물 캐릭터 드로잉(유경), 내가 그린 캐릭터로 3D 프린팅까지(박일환), 과정 드라마를 활용한 자기표현 향상 프로그램 “나야 나!”(옥순주), 데일리 드로잉(김선화), 한국화 부채 그리기(박신영)</p>	149명	시민소통
		<p>-행사명 : 비타민C 특강</p> <p>-기간 : 11.30.</p> <p>-강사 : 우승주(극단 날으는 자동차 대표)</p> <p>-주제 : &lt;지금은 협동조합 시대&gt;-예술가협동조합이 나아가야 할 방향성에 대한 특강</p>	12명	시민소통 역량강화
	네트워크 사업	<p>-행사명 : 일본작가 레지던시</p> <p>-기간 : 1.13.~4.12.</p> <p>-참여 작가 : 츠보이 아키라(1.13.~4.12.), 아오이 하나(2.25.~3.9.)</p>	-	네트워크
		<p>-행사명 : 왔다갔다 아트투어 in 부산</p> <p>-기간 : 6.15.~6.17.</p>	후쿠오카지역 큐레이터, 학예사, 작가, 대학교수 등 관계자 19명	네트워크
		<p>-행사명 : 한국전쟁 68주년 특별전 &lt;침묵을 흔든다&gt;</p> <p>-기간 : 6.22.~7.31.</p> <p>-참여작가(27명) : 김경화, 김보경, 김성용, 김소라, 김희진, 서평주, 여상희, 윤필남, 이동근, 이수진, 이재갑, 임경섭, 허병찬, 김선주, 백승연, 석소희, 이옥희, 조원채, 박경영, 박성실, 박지현, 백소현, 성승은, 진세영, 하지는, 이준호, 권선빈</p>	관람객 1,308명	네트워크

2018	네트워크 사업	<p>-행사명: 원도심 문화 네트워크 축전</p> <p>-기간: 6.22~6.24.</p> <p>-프로그램 수(14개): 한국전쟁 68주년 특별전 &lt;침묵을 흔든다&gt;, 북 콘서트 &lt;달달톡톡 『밤의 눈』&gt;, 40계단 토요문화광장 &lt;토요일 4시 40계단에서 놀자&gt;, 대우서점 공동기획전 &lt;70년대 정부 공보물展&gt;, 토요골목극장 &lt;붉은 수수밭&gt;, 어르신으로부터 직접 듣는 중구의 이야기, 6월 민주항쟁 31주년 기념 민중미술 2018, &lt;뜨겁게 맞잡은 손 민주로! 평화로!&gt; 빗그림 극장 및 테마도서 전시, 부산영화체험박물관 근대 한국영화 포스터展, 2018년 특별 기획전 &lt;여성, 근대의 표상&gt;, 부산학, 부산의 미래를 상상하다 &lt;변화로 보는 부산의 미래&gt;, 주제가 있는 인문학 &lt;부산 미술 모더니티의 형성&gt;, 산복마을 옛날 사진전</p>	5,000여 명	네트워크 시민소통
		<p>-행사명: 네트워크 협력전시 뿌리야 김 사진전 “중층적 재현”</p> <p>-기간: 7.2~7.31.</p> <p>-장소: 부산항 국제여객터미널 3층 해외여행질병정보센터</p>	1,500명	네트워크
		<p>-행사명: 독일 함부르크 작가 레지던시</p> <p>-기간: 7.3~8.11.</p> <p>-참가자(8명): Patricia Carolin Mai(댄서, 안무가), Moritz Mössinger (미디어 아티스트), Linda Holcott(비주얼 아티스트), Ron Zimmering (배우, 연출가), Russlan(일러스트), Si-Ying Fung(비주얼 아티스트, 일러스트), Pauline Jacob(가수, 퍼포머), Theres von Halle(오보에 연주자)</p> <p>-프로그램(6개): Afternoon Artist Meeting(한, 독 작가 교류), Dance Work Shop, Presentation Time for Portfolio, Dance Class_Patricia, Listening Workshop_Theresa Von Halle, 또따또가 입주작가와 교류회</p>	참여작가: 독일 8명 한국 22명	네트워크
		<p>-행사명: 콜롬비아 보고타 국제 여성연극제 참가</p> <p>-기간: 8.8~9.5.(공연 -9.18~9.21.)</p> <p>-참여작가: 주혜자</p> <p>-프로그램: &lt;안네 프랑크&gt;</p>	국내 예술가 15명 현지 예술가 10명 관람객: 620명	네트워크
		<p>-행사명: 또따또가 입주작가 후쿠오카 지역 아트투어</p> <p>-기간: 10.20~10.22.</p> <p>-참여작가(14명): 옥순주, 임정수, 이경화, 이선옥, 서미애, 김민정, 고정화, 김은정, 김선화, 손재서, 서상호, 김희진, 남현주, 정아윤</p> <p>-프로그램 수(9개): 레이센소 공간 탐방, 아시아 미술관 탐방, 아트스페이스 테트라 관람, 카루타 방문, 나미키스케아 지역생활 문화센터 탐방, 린데 까또나주 방문, 라이프 인더 굿즈 방문, 하이타이드 스토어 방문, 갤러리 루모 관람</p>	-	네트워크
		<p>-행사명: 남원, 순천 네트워크 아트투어</p> <p>-기간: 12.20~12.21.</p> <p>-참여작가(13명): 정지영, 김경화, 이상재, 손재서, 임정숙, 이선옥, 김은정, 고정화, 천아름, 한송희, 김희진, 남현주, 정아윤</p> <p>-프로그램 수(5개): 남원 예가람길 예술작가 입주공간 탐방, 남원 도시재생 계획구간 놀다가 탐방 및 도시재생 계획 프로그램 토의, 순천 청춘창고, 순천콘텐츠클리아랩 개관식 참가, 순천문화의 거리 탐방</p>	-	네트워크
	원도심 문화 거리 프로젝트	<p>-행사명: 또따런치</p> <p>-기간: 1월~12월(매월 마지막 평일)</p> <p>-참여대상: 입주작가, 또따또가 운영지원센터 직원</p>	142명	네트워크



2018	원도심 문화 거리 프로젝트	-한가계 한작가 프로그램 <우리 골목 전시회> -기간: 4.20.~7.2. -프로그램: 한 가계 한 작가 인연 맺기(송기철-모이슨, 송원지-B4, 임봉호-담담, 김보경-강가면옥, 신지혜-황태를 벗삼아, 뿌리아감-대궁 삼계탕, 모퉁이 극장-기와집, 천아름-조선 해장국 취성, 이경화-달팽이 식당, 임정숙-어스), 예술가와 상인의 작품 콜라보레이션, 평가회	참여작가: 10명 관람객: 3,800명	지역기반
		-행사명: 아트마켓 창 -기간: 3월~12월(매주 수요일) -세부내용: 또따또가 예술시	5,400여 명	시민소통
		-행사명: 또따또가 입주작가 홈 커밍데이 <또따또가의 밤> -기간: 11.30.	역대 입주작가 및 3기 입주작가 등 52명	네트워크
	입주작가 지원	-기간: 1월~12월 -프로그램: 월수 모임, 또따또가 운영위원회, 입주작가 교류프로그램(아성빌딩 입주작가 교류, 우영빌딩 입주작가 교류), 공간별 프로그램(그리고 만들고, 위키드 커뮤니티 룸, 가치 공작소, 모퉁이 극장, 그러다가, 21그램, 신생인문학연구소, 백년어 서원, 소소나 공작실, 따뜻한 시도, 소리 공작소)	총 16,030명 아성빌딩 교류: 참여작가 10명	창작지원
		-행사명: 입주작가 창작지원 프로그램 -프로그램 전시(7개)-송기철 작가 개인전 <인식되고 알려지지 않은>, 시민갤러리 방미영 단체전 <Page, in 우리 이야기>, 김보경 작가 개인전 <기억으로 지은 망각>, 방미영 작가 그룹전 <떠오르는 부산, 빛나는 동구>, 양민수 작가 개인전 <선(線) An Untitled on Lines>, 심종적 기획 이인우 사진전 <자전거 볼레로>, 송기철 기획 유남규 개인전 <회색 시대> 공연-극단 고도 <오해>, <사고의 행동> 북콘서트-몽유벌에서 나누는 별별책 이야기 <흑산도 소년장군 강바우>	우영빌딩 교류: 참여작가 18명 공간별 프로그램: 14,298명	-
	기획 사업	-행사명: 40계단 토요일 문화 광장 -기간: 4.28.~6.23. -프로그램(6개): 낭독극 <멀다윈 시대>, 백년어서원 거리책방, 이내 책방, 퍼포먼스 공연 <모던타임즈>, 거리 음악공연, 거리 춤공연	350여 명	시민소통
		-행사명: 원도심골목길 축제 -기간: 5.26.~5.27. -프로그램: 동아리 공연, 라디오데이즈, 춤추는 골목, 모던타임즈, 마술공연, 체험 프로그램 6개	4,500여 명	시민소통
2019	지역/시민 연계 프로그램	-행사명: 우리골목 전시회 -기간: 5.24.~7.26. -프로그램: 가게와 예술가 인연맺기, 예술가와 상인의 작품협업, 마무리 평가회 -참여가게: 유유자적, LA돈까스, 물레방아밥상, 니그씨의 별 한모금, 상쌍, 18-1, 또로롱, 넘버원 보쌈&순두부, 이로운 식탁 -참여작가: 임정숙, 하미화, 천아름, 김은정, 박신영, 고정화, 이진선, 한송희, 김민정, 이경화	9,600여 명	지역기반
		-행사명: 시민문화예술교육 비타민C -기간: 9.29.~11.20. -프로그램 수(6개): 400년 클래식 음악(박주희), 쉽게 접근하는 한국화(박신영), 나만의 아크릴 페인팅(조나경), 말해볼래, 조금 작게(이가연), 나만의 굿즈 만들기(송희주), 빛그림과 음악 이야기(김나영, 윤도경)	37명	시민소통

2019	지역/시민 연계 프로그램	-행사명:비타민C 특강 <예술 커먼즈의 위상학적 지위> -기간: 12.20. -강사: 이광석(서울과학기술대학교 조교수)	32여 명	역량강화
	네트워크 사업	-행사명:독일 함부르크 교환 레지던시 “MOBILITY”(원도심 창작공간 또따또가와 Claussen – Simon Stiftung(클라우센 지문 재단) 소속 작가 국제 교류 프로그램) -기간: 6.18.~7.14. -프로그램 수(6개): ‘RAMPEN Festival’(Claussen – Simon Stiftung 소속 신/구 작가들의 교류자리) 참여, 마상령 작가 켄 세션 진행, 엘베 하버 탐방, 주말 액티비티, “Hamburg X Busan”전시, 함부르크 주요 창작공간 및 예술공간 탐방	교류작가: 6명 관람객: 500여 명	네트워크
		-행사명:왔다갔다 아트투어 in 후쿠오카 -기간: 11.15.~11.18. -프로그램: 후쿠오카 아트 네트워크 전시(코민칸 갤러리(김경화, 윤필남), 유레카, 쿤야 갤러리, 아시아 미술관), 네트워크 교류회, 후쿠오카 아트 네트워크 전시 토크 프로그램	9명	네트워크
		-행사명:왔다갔다 아트투어 in 광주 -기간: 12.12~12.13. -세부내용: 광주지역 창작공간 및 국립아시아 문화전당 탐방 및 네트워크 교류(창작공간 바림, ACC, 뽕뽕 브릿지, 소촌아트팩토리 방문)	14명	네트워크
		-행사명:네트워크 협력사업 -기간: 4월~12월 -프로그램 수(9개): <시장밖 예술 프로젝트> 정태춘·박은옥 40주년 기념 행사 협력, <아데고 한독 학술행사> 폐막 프로그램 협력, <원도심 네트워크 파티, 원도심력> 행사협력, <쓰시마 아트 환타지아> 입주작가 전시 참여, 중구 문화적 도시재생 <예술교육도시 중구> 연계프로그램 협력, <피란수도 부산야행> 협력, <40계단 문화축제> 행사협력, <부산-독일 만남의 밤 2019>, <아시아 문화다양성 포럼> 진행 협력	30,000여 명	네트워크
		-행사명:네트워크 학술간담회 – 창작공간 활성화 위한 네트워크 활용전략 -기간: 12.26. -참석자: 김경화(원도심예술가협동조합 창 이사장), 김종군(민락인디 트레이닝센터 센터장), 박진명(생각하는 바다 대표), 신용철(민주공원 교육팀장), 원향미(부산문화재단 정책센터 연구원), 이광현(노동예술 허브 홀 대표), 이승욱(플랜비 협동조합 상임이사), 이일록(전 문화재단 문화공간팀), 주혜자(극단 배관공 대표), 김희진(원도심창작공간 운영지원 센터장)	10명	네트워크
	입주 작가 지원	-행사명:신규입주작가 단체전 – 아이엠 그라운드 자기소개하기 -기간: 10.1.~10.11. -참여작가: 강민기, 김기석, 김수정, 노인우, 박신영, 조정환, 이인우, 이진선, 하미화, 송주희, 이재은, 리프로젝트(김성진, 신누리, 유은석, 이창운, 정은율, 조나경, 조정현, 황인지), 윤보람(리프로젝트-총괄 기획)	110명	창작지원

2019	입주 작가 지원	-행사명: 오픈 스튜디오 - 4기와 사귀다 -기간: 10.7.~10.11. -프로그램: 전시(7개) - 입주작가 단체전 <아이엠그라운드 자기소개하기>, 박태욱 전시 <문 앞 리사이클링>, 부산, 머물다 <동네를 담다>, 회복하는 글쓰기 <회복하는 헌책>, 김기석 전시 <와라와라 스튜디오>, 핑크로더 전시 <부산 콘텐츠 전시>, 이진선 전시 <또따또가 해외교류 보고전 - 이진선편> 만남과 대화(7개) - 하미화 <작가와의 만남>, 음악지기의 감상실, 박신영 <작가와의 만남>, 구설희 <글쓰기 이야기>, 박윤희 <나도 책을 만들 수 있다>, 양송이 <당신의 문장>, 조정환 <작가와의 만남> 공연과 대화(2개) - 네이호우 공연 <낭독극 다찌마와라>, 에어리 무브먼트 <움직임 즉흥잼 스크리닝> 상영과 대화(2개) - 이인우 <옥탑 상영화>, 덴키통보 <계단에서 함께 보는 영상>	420여 명	시민소통 네트워크
		-행사명: 또따또가의 밤 -기간: 12.20. -프로그램(5개): 교류행사, 추억나눔, 옥션피알, 체험활동, 잠자는 사물여행'스왑스왑'	78명	네트워크
		-행사명: 입주작가 창작발표 지원 -기간: 5월~12월 -프로그램(5개): 입주작가 공간 오픈 행사, 이인우 작가 개인전 <Remember 416 in Busan>, 뿌리야김 개인전 <빛 결, 그리고>, 문지영 개인전 <무릎으로 쌓는 사탕>, 백년어 서원<일상과표현>	684명	창작지원
		-기간: 5월~12월 -프로그램: 월수모임, 따또런치, 운영위원회	104여 명	네트워크

### 3. 홍티아트센터 연도별 프로그램 현황

연도	프로그램		참석인원	구분
2013	홍티 예품	-기간: 1.27.~12.14. -프로그램 수(6개): 나만의 나무상자, 영화랑 그림이랑, 내얼굴 망디앙 초콜릿, 나무로 만드는 쟁반, 비밀이상자, 할리의 상자, 무지개 젤리아트 -참여대상: 부산시민 누구나(개인 및 가족단위)	130명	시민소통
	오픈스튜디오	-기간: 10.30. -사업내용: 홍티아트센터 1기 입주작가 소개 및 지역 내 창작공간 입주 작가와의 네트워킹 및 협력 방안 논의	21명	네트워크
	세미나	-기간: 12.21. -사업내용: 홍티아트센터 발전방향과 미래 [지역 레지던시와 국제미술 경향] -발제자: 이영준(김해문화의전당 전시교육팀장) 김성호(미술평론가) -발제내용: 이영준「배에서 홍티까지」, 김성호「홍티아트센터 레지던시 프로그램 실천에 관한 제언」 -참석대상: 입주작가, 부산지역 예술가 및 재단 직원 등	20여 명	역량강화

2013	전시	<ul style="list-style-type: none"> <li>-행사명: 1기 입주작가 성과 발표 전시</li> <li>-기간: 12.30~2014.1.29.</li> <li>-발표자: 나탈리아 페트로바 -유기적이고 증식하는 것, 라우라 메르고니</li> <li>-기호와 흔적</li> </ul>	-	창작지원
2014	오픈스튜디오	<ul style="list-style-type: none"> <li>-행사명: 2014 홍티아트센터 오픈스튜디오「공생공유」</li> <li>-기간: 5.15~6.20.</li> <li>-프로그램 수(5개): 오픈스튜디오, 개막식 및 공간투어, 작가와의 대화, 오픈마켓&lt;알음알음&gt; 1회, 공생공유展</li> <li>-참여예술가: 홍티아트센터 입주예술가, 지역내 예술가</li> <li>-참여대상: 주민, 참여작가, 지역 예술가, 단체 및 대학생 등</li> </ul>	오프닝: 130여 명 오픈마켓: 70명 전시: 약 680여 명	네트워크
	홍티 예품	<ul style="list-style-type: none"> <li>-행사명: 2014 홍티예품(홍티로 떠나는 예술나들이)</li> <li>-기간: 상반기 -3.19.~5.21. / 하반기 -9.3.~12.12.</li> <li>-프로그램 수(10개): 커피한잔, 치유의 상자, 나무로 느끼자, 마음을 전하세요, 냅킨아트 활용하기, 나만의 작품만들기, 이야기를 굶는 시간, 작업의 재발견, 홍티목수, 결과전시</li> <li>-참여대상: 근로자 및 일반시민</li> </ul>	24명	시민소통
	전시	<ul style="list-style-type: none"> <li>-행사명: 홍티아트센터 릴레이 개인전「홍티연작」</li> <li>-기간: 6.27.~12.31.</li> <li>-참여작가: 유혜수, 변대용(부산대학교미술학과협력전&lt;stART&gt;), 정민희, 윤영하, 손몽주(젊은작가 협력전 &lt;금단현상&gt;)</li> </ul>	1,185명	창작지원
	홍티 오픈마켓	<ul style="list-style-type: none"> <li>-행사명: 오픈마켓「알음알음」</li> <li>-기간: 5.17.~1.29.</li> <li>-장소: 홍티문화공원, 사상인디스테이션, 을숙도문화회관, 감만창의문화촌</li> <li>-참여작가: 16팀</li> <li>-연계행사: 1회 홍티아트센터 오픈스튜디오, 2회-유혜수작가 개인전 오픈식, 3회-원펀치! 쓰리강냉이낭만시장, 4회-사하예술제, 5회-감만아트페스티벌, 6회-홍티연회</li> </ul>	100여 명	시민소통
	결과발표 행사	<ul style="list-style-type: none"> <li>-행사명: 2014 홍티아트센터 결과행사「홍티연회」</li> <li>-기간: 1.29.~2015.2.28.</li> <li>-프로그램수(5개): 홍티야외조각전&lt;SHAHA沙下&gt;, 지역민커뮤니티 퍼포먼스&lt;꽃가라 로맨스&gt;, 홍티오픈마켓&lt;알음알음&gt;, 홍티예품 결과전시, 작가 미니전&lt;듣고있나요&gt;</li> <li>-참여대상: 부산시내 창작공간 관계자, 지역문화 예술인, 부산시민 등</li> </ul>	약 1,045명	시민소통 네트워크
	창작공간 교류전	<ul style="list-style-type: none"> <li>-기간: 10.21.~10.30.</li> <li>-프로그램수(2개): 홍티아트센터&amp;클레이아크교류전, 클레이아크 김해 미술관교류간담회</li> <li>-참여작가: 홍티아트센터입주예술가(강동환, 김서량, 변대용, 손몽주, 신지혜, 정민희, 조영주), 클레이아크 세라믹창작센터(Joseph Sivilli, 성경원, 유은석, 유의정, 이지연, 이지영)</li> </ul>	240명	네트워크
	세미나 및 간담회	<ul style="list-style-type: none"> <li>-기간: 2.8.~10.1.</li> <li>-프로그램수(4개): 왔다갔다아트네트워크, 공단지역내 작가네트워크, 부산창작공간 네트워크 포럼, 예술가 협업 프로젝트 사례발표 및 토론)</li> <li>-참가대상: 문화예술인 및 창작공간 관계자</li> </ul>	17명	네트워크 역량강화
	공간협조 및 대관사업	<ul style="list-style-type: none"> <li>-기간: 1월~12월</li> <li>-참여자: 인근 기업체 및 문화예술 관련단체</li> </ul>	약 238명	시민소통 네트워크

2015	오픈스튜디오	-행사명 : 2015 홍티아트센터 오픈스튜디오「잘나가는 아티스트」 -기간 : 9.5~10.5. -프로그램 수(2개) : 오픈스튜디오, 기획전 -참여예술가 : 홍티아트센터 입주예술가(변대용, 손몽주, 신지혜, 조이경, 갈유라, 감윤경, 허태원), 지역내예술가(2층공장, 빨간코끼리아프리에, 작업실단디, ART975, 아트알츠, 용스튜디오)	오픈식 : 125명 전시 : 707명	시민소통 네트워크
	창작지원사업	-행사명 : 홍티아트센터 레지던시 창작지원사업 -기간 : 1.1~16.1.28. -전시지원 : 손몽주[표류로](연장전시), 앙투안바베론[여러분, 식사하셨어요?], 김서량[I am here], 조이경[저 샤워기는 그 샤워기가 아니었음에도 불구하고], 데비헛세[Sway, Shift]	3,397명	창작지원
		멘토멘토링지원- 손몽주[Work in progres-사하플라타너스], 이민영[물러난시선], 신지혜[진석씨], 조동형/이상훈[Our positions to see the community](2인전)	122명	창작지원
		커뮤니티사업지원- 감윤경[A piece of Cake], [달콤한무지개], 허태원[홍티, 그 무지개 언덕], [공동정원 만들기], 갈유라[지상의 양식], [무제]	1,150명	창작지원
	입주작가 지원사업	-행사명 : 입주예술가 프레젠테이션 -기간 : 4.2~4.24.	30명	역량강화
	기획사업	-행사명 : 홍티아트센터 & 김해 클레이아크 입주예술가 교류전「VIVID DREAM」 -기간 : 1.13~12.20. -장소 : 김해 클레이아크 큐빅하우스 갤러리 5, 6 -참여작가 : 홍티아트센터 입주예술가(갈유라, 변대용, 손몽주, 신지혜, 조이경), 클레이아크 세라믹창작센터(김명주, 이은영, 유의정, 유은석, 박성연, 백경원, 정욱, 한정은, 라우라메르 고니, 마리옹 들라위, 프란체스코 아르디니, 나우원 바리)	6,217명	네트워크
	워크숍 및 교육 프로그램	-기간 : 5.2~12.1. -프로그램수(3개) : 고동연 초청강의<작가 스스로에게 묻다>, 창작지원 교육프로그램, <Zbrush 기초>, 홍경한 초청강의 <동시대 미술의 흐름과 경향> -참여대상 : 홍티입주예술가, 타창작공간 입주예술가 및 기획자, 소규모 창작공간 및 부산지역 예술가 및 기획자 등	95명	역량강화
	기획사업	-행사명 : 기획사업 아트맵 프로젝트 -기간 : 8.1~12.20. -장소 : 신평, 장림공단 및 사하구 일대 관광지 -대상 : 사하일대창작공간(19개 중심), 공단기업(공업단지내 50 여개 공장), 관광지(을숙도예코센터, 아미산전망대, 다대해수욕장 일대) -내용 : 창작공간 현황, 설치미술 재료 실태, 유휴공간, 인근 문화시설 등 기록 -참여대상 : 프로젝트 운영 : 지역 예술가, 지역 리서치 보조	9명	지역기반
	문화예술	-행사명 : 2015 홍티예품「홍티로 떠나는 예술나들이」	9명	시민소통
	체험 프로그램	-기간 : 상반기 - 5.9~7.17. / 하반기 - 10.24~1.28. -장소 : 다대포 일대, 낙동강 하구, 예코센터 및 홍티아트센터 -프로그램 수(4개) : 작업의 재발견2, 소리공장, 코끼리아저씨놀이터, 바다숲으로 그림여행	-	-

2015	체험 프로 그램	<ul style="list-style-type: none"> <li>-행사명: 오픈마켓「알음알음」</li> <li>-기간: 10.2~10.9.</li> <li>-장소: 을숙도문화회관, 홍티아트센터</li> <li>-프로그램 수(2개): 설치미술 전시[사하-SAHA], 홍티오픈마켓[알음알음]</li> <li>-참여작가: 14명</li> </ul>	7,075명	시민소통
	소규모 창작공간 지원사업	<ul style="list-style-type: none"> <li>-기간: 4월~12월</li> <li>-대상: 신평, 장림 소재 소규모 창작공간 임대료 지원</li> <li>-선정 창작공간: 2층공장, 빨간코끼리아트리에, 단디, ART 975, 아트알츠, 용스튜디오</li> <li>-지원규모: 총 20,000천원</li> </ul>	16명(6팀)	네트워크
	공간협조 및 대관사업	<ul style="list-style-type: none"> <li>-기간: 1월~12월</li> <li>-참여자: 인근 기업체 및 문화예술 관련단체</li> </ul>	약 753명	시민소통 네트워크
2016	오픈스튜디오	<ul style="list-style-type: none"> <li>-행사명: 2016 홍티아트센터 오픈스튜디오「홍티 나잇 스페셜」</li> <li>-기간: 9.2~9.19.</li> <li>-프로그램 수(3개): 오픈식(전야제), 전시, 아트캠프</li> <li>-참가대상: 관계자 및 예술가, 문화예술 관계자, 대학생 및 예술가, 일반인</li> </ul>	오픈식: 10여 명 아트캠프: 180여 명 개인관람: 10여 명	시민소통
	입주예술가 창작지원 프로그램	<ul style="list-style-type: none"> <li>-행사명: 멘토 &amp; 멘토링 프로그램</li> <li>-기간: 5월~12월</li> <li>-참여작가: 장기 입주예술가(감민경, 문진욱, 박상덕), 단기 입주예술가(홍희령, 김민혜, Studio 1750(김영현, 손진희), 노수인, 실라스퐁)</li> <li>-참여멘토: 김종길(경기문화재단 전시팀장), 김은지(홍익대학교 미술학과 교수), 이관훈(사루비아다방 큐레이터), 홍경한(경향아티클 편집장), 이영준(김해문화의전당 예술정책팀장), 이꼬까(부산비엔날레 학술정책 팀장), 조선령(부산대학교 예술문화영상학과 교수)</li> </ul>	17명	역량강화
	-알터 모던 인 코리아	<ul style="list-style-type: none"> <li>-행사명: 이어달리기 전 &lt;독&gt;</li> <li>-기간: 6월~12월</li> <li>-프로그램</li> <li>&lt;독1&gt; 마음에 지우다: 홍희령</li> <li>&lt;독2&gt; 띄워라 보물선: Studio 1750(김영현, 손진희)</li> <li>&lt;독3&gt; 면면面面을 보다: 김민혜</li> <li>&lt;독4&gt; 노동의 자리: 박상덕</li> <li>&lt;독5&gt; Talking on Civil Work: 문진욱</li> <li>&lt;독6&gt; 하얀 육면체는 두통하기도 납작하기도 합니다: 노수인</li> <li>&lt;독7&gt; There is No Time: 실라스 퐁(Silas Fong)</li> <li>&lt;독8&gt; 감민경: 혹시, 푸른꽃이었나요?(연속 전시)</li> </ul>	관람인원: 약 1,870여 명	창작지원
	국내레지던시 창작공간 교류사업	<ul style="list-style-type: none"> <li>-행사명: 클레이아크 김해미술관 교류전 [즉흥과 속성]</li> <li>-기간: 5.19~6.1.</li> <li>-참여작가: 홍티아트센터 입주예술가(박상덕, 감민경, 문진욱, 김영현/손진희, 김민혜, 홍희령), 클레이아크세라믹창작센터(김명주, 김선, 오유경, 이미주, 이은영, 임지현, 조광훈)</li> </ul>	관람인원: 430여 명	네트워크
		<ul style="list-style-type: none"> <li>-행사명: 2016 시도문화재단 창작공간 통합 페스티벌</li> <li>-기간: 9.7~9.11.</li> <li>-장소: 서울시청 시민청 일대</li> <li>-참여작가: 홍티아트센터 입주예술가(박상덕, 감민경, 문진욱, 김영현/손진희, 김민혜, 홍희령), 해외교류예술가(코가요시히로(일본) / 위그로 와니르, 예바 제른손(프랑스))</li> </ul>	관람인원: 9,003여 명	네트워크

2016	해외 레지던시 창작공간 교류사업	-행사명: 큐슈예문관 창작공간 교류사업 -기간: 1월~12월 -교류기관: 큐슈예문관(일본 후쿠오카현 치쿠고시) -참여작가: 손몽주, 감민경(홍티아트센터) / 코가 요시히로(큐슈예문관) -교류전: 손몽주 [풍경의 저곳에, 저곳의 풍경에] -결과전: 코가 요시히로 [Water and where there is water], 감민경 [Wouldn't it be a blue flower?]	3명	네트워크
		-행사명: 파라다이스 갤러리 창작공간 교류사업 -기간: 1월~12월 -교류기관: 파라다이스 갤러리(프랑스 낭트) -참여작가: 문진욱(홍티아트센터) / 위그르와나르, 에바 제르손(파라다이스 갤러리) -결과전: 문진욱 [Archiving of Unknown things], 위그르와나르 [Point it], 에바 제르손 [ON IXAM]	3명	네트워크
	예술활동 역량강화 프로그램	-기간: 1월~12월 -프로그램 수(11개): 2016년도 입주예술가 프레젠테이션, 오픈강의1 / 자스민오스텐돌프<한국, 그리고 국제레지던시 동향>, 오픈강의2 / 홍경한<아티스트에게 포트폴리오는 이력서에 불가할까?>, 미술저작권 강의/ 예술인복지관련 설명회, 부산창작공간 네트워크워크숍, 해외레지던시창작공간 네트워크 워크숍, [문화진담]시각예술분야 워크숍, 한국 미술시장정보시스템 아트부산2016, 2016 '세계문화예술교육주간' 아트 큐브, 2016 여수국제아트페스티벌, 연말예술가와 지역주민이 함께하는 창작프로그램	참여인원: 문화예술 및 창작공간 관계자 538여 명	역량강화 네트워크
	문화예술 체험 프로그램	-행사명: 2016 홍티예품(홍티로 떠나는 예술나들이) -기간: 상반기 - 5.4.~5.21. / 하반기 - 10.1.~11.12. -장소: 무지개공단 일대, 을숙도 문화회관, 사하구청 및 홍티아트센터 -프로그램 수(6개): 보물찾기, 배를 띄워라, 케이크 한조각, 사하구공동사업-겹겹이달걀판 휴게장소 프로젝트, 사하예술제, 홍티예품-홍티로 들어가는 무지개 문	참여인원: 무지개공단 일대 근로자 및 일반시민 591명	시민소통
	대관 사업 및 단체 관람	-기간: 1월~12월 -참여자: 인근 기업체 및 문화예술 관련단체 -대관 사용자: 선보공업, 이소영, 최정은, 다대 ETE 고려대학교 국제어학원 -단체관람 방문단체: 문화예술단체 14개, 시민단체 5개 -무료대관: 자스민 오스텐돌프, 정혜련(소규모 창작공간)	대관사업: 416여 명 단체관람: 282여 명 무료대관: 2명	시민소통
2017	입주예술가 프레젠테이션	-기간: 2.21.~10.19. -진행횟수: 4회(오픈강의「미술저작권 강의 및 상담」, 부산문화재단「예술인 복지지원 안내 및 상담」, 해외 교류작가(노미 키쿠코, 쿠라 마쓰미), 김자이/ 박진영)	-	창작지원
	창작지원 프로그램	-행사명: 입주예술가 멘토링 프로그램 -기간: 3월~12월 -참여멘토: 김승영(설치/영상작가), 임근중(평론가), 홍경한(평론가), 강효연(평론가), 김승호(동아대학교 부교수), 이보성(큐레이터), 임다운(기고자 대표), 안진국(평론가)	참여작가: 8팀 참여인원: 75명	창작지원

2017	전시	-행사명: 입주예술가 릴레이 개인전 [우당탕 뿌지근 와장창] -기간: 3.31~18.1.5. -참여작가: 장기입주예술가(정윤선[홍티, 그 욕망, 순환 속의 도시], 김도형[신데렐라], 김윤아[Untitled], 단기입주예술가(이경희[Essay], 김윤희[무풍 지대의 바람], 김동찬[내 앞의 공], 박진영[사랑의 기원], 김자이[휴식의 기술])	3,480명	창작지원
	창작공간 네트워크	-행사명: 부·울·경 창작공간 네트워크사업 [홍티킵 우수 예체능대회] -기간: 5.14. -참여공간: 홍티아트센터, 클레이아크김해미술관, 감만창의문화촌, 경남예술창작센터, 모하창작스튜디오	100명	네트워크
	오픈강의	-기간: 2월~11월 -프로그램 수(2개): [창작물저작권 강의] / 신재호, 신창환, [형태와 생각 사이] / 안규철	-	역량강화
	오픈스튜디오	-행사명: 2017 홍티아트센터 오픈스튜디오 [공간과 공감사이] -사업내용: 입주예술가 스튜디오 오픈, 오픈강의[Here&Now 참여와 소통 커뮤니티에 기반한 예술], 토크 콘서트, 홍티움직임라디오, 참여자 네트워크 파티, 홍티아트센터 1가~5가 입주예술가 아카이브 전시 -기간: 11.4.	200명	시민소통
	창작교류 사업	-행사명: 클레이아크 김해미술관 교류전 [발견의 여정] -기간: 11.24~12.25. -장소: 클레이아크 김해 미술관 -참여작가: 홍티아트센터 입주예술가(김윤희, 김동찬, 김윤아, 정윤선, 박진영, 김자이), 클레이아크 김해미술관(김진휘, 고우정, 윤성호, 유리무 사토브, 나탈리아주반, 김승현, 송윤정, 이영희, 장용선)	-	네트워크
		-행사명: 해외 레지던시 교류사업 -기간: 6.18~ 11.6. -교류기관: 큐슈예문관(일본), 뱅크아트1929(일본) -교류작가: 정윤선(홍티아트센터 입주작가), 쿠라마스미, 노미키쿠코	3명	네트워크
	문화예술 체험 프로그램	-행사명: 홍티예품 -기간: 상반기 -3.8~6.10. / 하반기 -8.18~12.2. -프로그램 수(6개): 언제나, 늘가까이, 처음가는동네소풍I, 도자기드로잉, 인생사진, 자화상 5060, 사운드아트 -참가대상: 무지개공단 근로자 및 지역민	325명	시민소통
	예술활동 역량강화 프로그램	-기간: 1월~12월 -사업내용: 작품 프레젠테이션, 질의 응답, 저작권 강의 등 워크숍 연계 진행	90명	역량강화
	대관사업	-기간: 1월~12월 -장소: 홍티아트센터 전시장 및 공동작업장	670명	시민소통
	전시	-행사명: 아트부산 특별전시 -기간: 4.19~4.2. -장소: 벅스코 -참여작가: 김원진, 벤, 허찬미, 엄정원, 이향안, 니콜라	500명	창작지원
2018	창작 지원 프로그램	-행사명: 입주예술가 멘토링 프로그램 -기간: 6월~10월 -참여멘토: 이형준(큐레이터, 영상작가), 유원준(래리슨디렉터), 최정운(독립큐레이터), 양지윤(대안공간루프리렉터), 유진상(계원예술대학교 교수), 강선주(부산현대미술관학예사), 최선(설치미술가)	150명	창작지원



2018	전시	-행사명: 입주작가 릴레이 개인전 <제로아워> -기간: 5월~11월 -참여작가: 장기 입주예술가(김원진[화이트 레인보우]), 단기 입주예술가(변재규 [Matrics3], 엄정원[형제섬], 이향안[따뜻하고 푸른물결], 박자현 [파트타임 스파이예술공간 주름제거], 허찬미[작은 다윗], 안레비/멧코코 [부스트로페동])	참여작가: 7명 약 350명	창작지원
	창작 공간 교류 사업	-행사명: 클레이아크 김해미술관 교류전 [백] -기간: 11.9~12.24. -참여작가: 홍티아트센터입주예술가(변재규, 박자현, 이향안, 허찬미), 클레이아크김해 미술관(yang chen, 김보미, 김하경, 리다이롱, 신누리, 아니나미로노바, 예이리, 하산, 황유진)	50명	네트워크
		-행사명: 부·울·경 창작공간 입주예술가 통합전시 “Neo-Localism” -기간: 12.5~12.9. -장소: 창원컨벤션센터 CECO -참여공간: 홍티아트센터, 클레이아크김해미술관, 감만창의문화촌, 경남 예술창작센터, 모하창작스튜디오	참여인원: 23명 관람객: 60명	네트워크
	해외 레지던시 교류사업	-기간: 1월~11월 -교류기관: 발틱현대미술센터(영국), 큐슈예문관(일본), 피어-2(대만)	교류작가: 3명	네트워크
	오픈스튜디오	-행사명: 2018 홍티아트센터 오픈스튜디오 [복닥복닥] -기간: 11.23~11.24. -사업내용: 입주예술가 스튜디오 오픈, 오픈강의, 감만창의문화촌 공연 연계 프로그램, 참여자 네트워크 파티, 홍티아트센터 1기~5기 입주예술가 아카이브 전시	-	시민소통
	기획 프로그램	-행사명: 흥커밍데이 -기간: 12.20. -사업내용: 지역작가교류 전시 ‘걸거나, 매거나, 감거나’, 작가대담: 옥이 컬렉티브, 네트워크 파티	-	네트워크
	오픈강의	-기간: 11.23~11.24. -프로그램 수(2개): [한국현대미술과 단색화]윤진섭, [현대미술과 비미술적 재료의 활용]임근준	-	역량강화
2019	문화예술 체험 프로그램	-행사명: 흥티예품 -기간: 4월~11월 -참가대상: 무지개공단 근로자 및 지역민	350명	시민소통
	입주작가 창작 지원사업	-기간: 5월~11월 -사업내용: 비평프로그램, 입주작가 작업 프레젠테이션, 월간 워크숍 -참여비평가: 서상호, 류병학, 이관훈, 김성호, 현오아, 송요비, 심상용	각 3~9명	창작지원
	전시	-행사명: 입주작가 릴레이 개인전 [이-토록 찬란-한 돌연변이] -기간: 5월~11월 -참여작가: 이정동[시간의 교점], 정주희[Beautiful, awful], 요건 던호펜 [UNFOCUSED], 김등용[심심(甚)을 다하여], 최정은[흔들의자 올라로 타는 방법], 토모코 오마타[Hospital], 이장욱[피난 온 언어]	3,652명	창작지원
	기획 사업	-행사명: 오픈스튜디오 <찬란한 순간> -기간: 10.25~10.26. -사업내용: 입주작가 스튜디오 작업전시(아카이빙 데스크, 소리글자의 방, 심심(甚深), The better place, SORA 프로젝트, 찬란한 순간), 오픈강의 ([뉴미디어-아두이노] / 류필립), 토크콘서트([물리학자의 눈으로 본 미술] / 김상욱), 입주작가 스튜디오 체험프로그램(올바른 몸짓, 한글 달고나, 심심 드로잉, 미니랩프 만들기, SORA 프로젝트), 체험부스(스노우볼 만들기, 오토마타 집게 만들기), 네트워크 파티 -참여작가: 6기 입주작가(엄정원), 7기 입주작가(최정은, 이장욱, 김등용, 토모코 오마타), Pier-2 교류작가(채웅젠)	홍티아트센터 입주작가 및 부산시민 등 500여 명	시민소통

2019	네트워크 교류 사업-국내 교류	-기간: 1월~12월 -사업내용: 부·울·경 창작공간 네트워크 간담회 진행, 부울경 창작공간 네트워크 통합프레젠테이션 참석, 경남예술창작센터 오픈스튜디오 참석, 홍티아트센터-클레이아크김해미술관 교류전 <숨은 꽃>, 홍티아트센터 입주작가 단체전 <Rainbow-wire>	관람인원: 7,041명	네트워크
	네트워크 교류 사업-국외 교류	-기간: 1월~12월 -사업내용: 일본큐슈예문관작가(최정은) 파견 및 결과전시, 일본큐슈예문관작가(아마구치타카카즈) 방문 및 결과전시, 일본큐슈예문관방문작가(아마구치타카카즈) 작품 투어전시, 대만PIER-2 작가(김동용) 파견 및 결과전시, 대만PIER-2 작가(천웅젠) 방문 및 결과전시	관람인원: 2,012명	네트워크
	문화예술 프로그램	-행사명: 홍티예품 -기간: 5월~11월 -프로그램 수(7개): 일상은 데일리북으로, 모던아티스트, 새로이, 새활용, 한 폭의 순간, 너의 이름은, 민화아뜰리에, 필름사진관	542명	시민소통

#### 4. 감만창의문화촌 연도별 프로그램 현황

연도	프로그램		참석인원	구분
2013	개관 행사	-행사명: 감만창의문화촌 개관 행사 -기간: 11.20.(전시 - 11.20.~12.31.) -프로그램 수(5개): 개관식, DIY 예술체험 프로그램, 길놀이, 개관전시 [‘동천초등학교와 나’ 어린이 판화전], 에코 뮤직쉽 갈라쇼)	개관식: 약 1,000명 전시: 약 200여 명	시민소통
	메모리얼 존 조성 및 전시	-기간: 10월~12월 -프로그램 수(3개): 개관전시 ‘동천초등학교와 나’ 벽시계 제작, 메모리얼 존 영상기록물 제작 -참여대상: 동천초등학교 5~6학년	140여 명 참여강사: 4명	지역기반
	포럼	-행사명: ‘문화예술, 지역과 공존하기’ 포럼 -기간: 12.03. -사업내용: 1부 - “감만동 들여다 보기” 강연 2부 - 재단, 고토부키 대안네트워크 측 각 사례발표 및 토론	60여 명	지역기반 역량강화
	입주작가 창작활성화 프로그램	-행사명: “감만겨울꿈빛나무” 크리스마스 트리제작 수업 -기간: 12.13.~12.20. -참여학생: 감만종합사회복지관 바오로공부방 초등학생 -참여강사: 감만창의문화촌 1기 섬유미술 전공 입주작가, 도예 및 서양화 전공 입주작가	학생: 30명 강사: 2명	시민소통
		-사업명: 북카페 및 1층 복도 설치 미술 작업 -기간: 12.11.~12.20. -참여작가: 박민경(섬유미술), 박재형(도예), 김보경(설치), 이영수(시) (띠그란 아코피안, 김화주 외 입주작가 다수 참여) -프로그램 수(3개): 하늘을 나는 물고기, 성탄갤러리, 패턴 작업	-	시민소통
2013	워크숍	-행사명: 2013 감만창의문화촌 입주작가 창작활성화를 위한 워크숍 -기간: 12.23. -주요 내용 지역사회에 기초한 예술활동에 대한 문제의식 공유 커뮤니티 활동 구체화와 참여 방안 논의 입주작가 전시 및 공연 기회를 제공, 작가 창작의욕 고취	40여 명	역량강화

2014	우리 동네 문화사랑방	-기간: 2월~12월(매주 월/수/금 상설 프로그램) -참여대상: 감만지역민 및 부산시민 -프로그램 수(3개): 월-영화상영(애니메이션), 수-문화나눔, 금-영화상영)	2,935명	시민소통
	생활 문화예술 체험 프로그램	-행사명: 고마 내가하까 -기간: 상반기 -4.7.~5.28. / 하반기 -9.16.~12.11. -참여대상: 감만지역민 및 부산시민 -프로그램 수(15개): 지구를 사랑한 예술가 I _봉제인형 만들기, 지구를 사랑한 예술가 II _나무로 만든 우리집, 연극놀이 _나의 달콤한 인생, 나 감독 _충무로보다 감만동, 기획전시 <지구를 사랑한 예술가展>, <충무로보다 감만동 시사화>, 다같이 놀자 지구 한 바퀴, 지구를 사랑한 예술가III _호박의자 만들기, 지구를 사랑한 예술가IV _바구니 만들기, 우리마을 풍경화_수채화 그리기, 따뜻한 저녁 식사_가족 도자그릇 만들기, 12월 선물_크리스마스 소품만들기(일반/지역봉사), 기획전시 <지구를 사랑한 예술가 II 展>, 다같이 놀자 지구 한바퀴 연극 발표회	1,936명	시민소통
	오픈스튜디오	-행사명: 상반기 오픈스튜디오 <감꽃 틈우다> -기간: 4.24.~4.26. -프로그램 수(6개): 오픈스튜디오, 감꽃 틈우름, 우리歌, 우리동네 주제가 만들기, 동화작가가 들려주는 남극·북극 이야기, 9번방의 선물, 입주작가 워크숍)	500여 명	시민소통
		-행사명: 하반기 오픈스튜디오 <감만사계> -기간: 10.17.~10.19. -프로그램 수(6개): 오픈스튜디오, 예술체험방, 꿈꾸는 피노키오 콘서트, 감만에 가면[전시], 아이들의꿈, 판타지아[전시], 입주작가 워크숍	700여 명	시민소통
	감만 아트 페스티벌	-기간: 10.17.~10.19. -참여대상: 지역주민, 감만창의문화촌 입주작가, 부산시내 창작 공간 관계자, 지역 문화 예술인, 부산시민 등 -프로그램 수(10개): 리사이클링 아트-감만상상오두막집, 감만藝(예)터, 감만만감(萬感), 지역주민 문화예술공연 입주작가 공연, 길놀이, 축하공연, 영화상영, 감만DJ다방, 감만동 지역주민 노래자랑, 감만예술시장	3,390명	시민소통
	워크숍	-행사명: 창작공간네트워크 워크숍 -기간: 12.13.~12.15. -장소: 일본 후쿠오카시 일원 -현지 코디네이터: 심우현(큐슈조형예술대학 교수) -주요 방문지: 벳부 프로젝트(BEPPU PROJECT), 예문관, 교세 이노사토, 후쿠오카 아시아 미술관 등 -참여대상: 재단 관계자, 감만창의문화촌 입주작가, 재단위탁 창작공간 관계자 등	14명	네트워크
	연말 마을잔치	-행사명: 감만창의문화촌 연말 마을잔치 -기간: 12.26.~12.27. -프로그램 수(3개): 단심줄놀이, 식사 및 네트워크 파티, 수직정원 활용 마을꾸미기 -참여대상: 감만 지역주민, 지역 예술가, 유관기관 관계자, 부산문화재단 관계자 등	100명	시민소통
2015	우리동네 문화사랑방	-기간: 2월~12월 -프로그램 수(3개): 월-애니메이션 상영, 금-영화상영, 매월 마지막주 수-문화나눔 공연 ‘수요문화드림Dream’ -참여대상: 지역민 중심의 부산시민	연간 참여자: 1,573명	시민소통

2015	생활 문화 예술 체험 프로그램	<ul style="list-style-type: none"> <li>-행사명: 고마 내가하까</li> <li>-기간: 상반기 - 3.24.~8.31. / 하반기 - 10.31.~12.1.</li> <li>-참여대상: 감만지역민 및 부산시민</li> <li>-프로그램 수(9개): 낭만기록, 자서전을 쓰다, 펜드로잉,그리고 현대미술, 우리들의 아카펠라, 일상의 행복을 켜는 사람들, 감만愛 노소노소, 기획 전시 &lt;일상의 행복을 켜는 사람들&gt;, 학교담벼락 아트담벼락, 한번쯤은 내책쓰기, 기획전시 &lt;날마다 날마다 展&gt;</li> </ul>	111명	시민소통
	오픈스튜디오	<ul style="list-style-type: none"> <li>-행사명: 오픈스튜디오 &lt;동상이몽&gt;</li> <li>-기간: 9.11.~9.12.</li> <li>-프로그램 수(12개): 오픈스튜디오, 오프닝, 동심의 모양展, 꿈나무가 있는 풍경展, 입주작가 워크숍-윤현옥(문화예술기획자, aec비핏폼 대표): '창조성의 위치전환과 바이러스 예술', 화가의 방, 그림의 방, 예술놀이 방, 동화작가의 방, 안무가의 방, 예술로 행복한 방, 염색작가의 방</li> <li>-참여대상: 입주작가, 지역주민, 지역문화예술 관계자 등</li> </ul>	600여 명	시민소통
	감만 아트 페스티벌	<ul style="list-style-type: none"> <li>-기간: 10.3.~10.4.</li> <li>-프로그램 수(10개): 감만愛한국(노래자랑), 전통혼례, 지역주민공연, 줄타기, 단심줄 놀이, 리사이클링 전시, 감만만감 전시, 감만 예술시장, 먹거리시장, 버스킹</li> <li>-참여대상: 지역주민, 감만창의문화촌 입주작가, 부산 시내 창작공간 관계자 지역 문화 예술인, 부산시민 등</li> </ul>	6,000명	시민소통
	입주작가 창작지원 프로그램	<ul style="list-style-type: none"> <li>-기간: 3월~12월</li> <li>-참여작가: 입주작가 12개 컨소시엄</li> <li>-프로그램 수(14개): 잉스문화예술교육 연구소[몸으로 읽는 동화시리즈/ Something's Going On], 한정기[동행], 최주호[만화와 이빨], 협력작가 4인[4인 4색], 조정현[샘 쌍둥이(QR코드+애니멀)], 김화주[독], 박민경 [같은 시간을 걷다], 띠그란 아고피안[아침동화], 오민욱[범전(2015, HD, 84min)], 오페라컴퍼니[오래감만 달마 다잔치 축하공연], 박연정 무용단 [꽃신], 이재은 무용단[오픈즉흥잼 부산], 문화기획ACTs[내 맘대로 하는 나라]</li> </ul>	2,240명	네트워크
	워크숍	<ul style="list-style-type: none"> <li>-사업명: 창작공간 네트워크 워크숍</li> <li>-기간: 11월~12월</li> <li>-주요방문지: 감만지역 어린이집 시민공원, 광주 대인시장, 대구문화재단 창작공간, 감만 지역주민 문화공간</li> <li>-참여대상: 재단 관계자, 감만창의문화촌 입주작가, 감만 지역주민 등</li> </ul>	141명	네트워크
	감만 할매 합창단	<ul style="list-style-type: none"> <li>-기간: 3월~12월</li> <li>-참여대상: 감만 지역 거주 60대 이상 여성 30명 내외</li> <li>-활동실적: 감만시장 버스킹 공연(5.20.), 오래감만 달마다잔치 3회차 축하공연(5.30.), 수요문화드림Dream 문화나눔 공연(7.29.), 제36회 부산시민의 날 기념식 축하공연(10.1.), 2015 감만아트페스티벌 지역 주민 공연(10.3.), 광주 대인예술시장 공연(11.13.)</li> </ul>	-	시민소통
2016	워크숍	<ul style="list-style-type: none"> <li>-사업명: 입주작가 창작활성화를 위한 워크숍 - 창작활성화를 위한 예술인 저작권 강의</li> <li>-기간: 4.22.</li> <li>-강사: 윤대원 상담관(한국저작권위원회 저작권상담팀)</li> <li>-참여대상: 재단 관계자, 감만창의문화촌 입주 예술가, 지역문화예술인 등</li> </ul>	30명	역량강화
	우리 동네 문화사랑방	<ul style="list-style-type: none"> <li>-기간: 2월~12월(매주 월/금 영화상영)</li> <li>-프로그램 수(2개): 월-애니메이션 상영, 금-영화 상영</li> </ul>	1,534명	시민소통

2016	생활 문화예술 체험 프로그램	-행사명: 고마 내가하까 -기간: 4.23~9.8. -참여대상: 감만지역민 및 부산시민 -프로그램 수(11개): 화가와 함께하는 토요 미술클래스, 동화작가와 그림책 읽기, 니들이 내 인생을 알아?(극작가와 글쓰기), 스탠실 인테리어 소품 만들기, 양모를 이용한 펠트, 오감을 통한 동시놀이, 화가와 함께하는 토요 미술클래스 결과발표회, 니들이 내 인생을 알아? 낭독극 발표회, 오감을 통한 동시놀이 중간발표회, 니들이 내 인생을 알아? 단편 희곡집 제작, 오감을 통해 동시놀이 문집 제작	202명	시민소통
	입주작가 프로젝트 지원	-기간: 5월~12월 -참여대상: 감만지역민 및 입주작가 -연간실적: 프로젝트 총 4회 진행, 단행본 8권 출판, 전시 1회(970명), 주민 행사(밥상회, 40명), 출판기념회(35명) 진행, 감만 로드보고서 제작, 전시 '감만에서 주름잡다' 및 단행본 출판, 독립출판물(감만 내 맛에 산다 / 감만 소극 낭만 소극 / 냄새 컬렉션 / 달복이 / 미묘의 복잡미묘한 감만 생활사 / 길 위에, 나나, 길 위에 / 즉흥춤 이재은)	1,045명	창작지원
	오픈 스튜디오	-기간: 5.27~5.28. -프로그램 수(9개): 오픈스튜디오, 입주 작가 오프닝 공연, 감만할매합창단 축하공연, 입주작가 단체전, 초대작가 설치전, 복도갤러리 벽화전, 문화 복덕방 어물전, 체험프로그램, 입주작가 워크숍	입주작가, 지역 주민, 지역문화 예술 관계자 등 780명	시민소통
	감만 아트 페스티벌	-기간: 10.1.(전시 9.29~12.말) -프로그램: 감만예술운동회, 공연행사, 단심줄, 리사이클링 아트 전시, 감만만감 전시, 감만예술시장, 먹거리시장, 보물찾기	감만동 및 남구 지역주민, 부산 시민 등 2,100명	시민소통
	입주작가 창작지원 프로그램	-기간: 2월~12월 -참여작가: 입주작가 총 13개 컨소시엄 -프로그램 수(15개): 김혜진[흔적], 김지원[씨앗_태동], 박민경[물질의 변성], 조정현[예술을 위한 구두], 박배일[영상화 및 작가와의 대화], 박경효 [감만에...], 띠그란 아코피언[아이 꿈], 김자미[달복이는 힘이세다], 박채원 [2016년 연말 마을잔치 공연], 오페라 컴퍼니[오픈스튜디오 축하공연], 이팝댄스 컴퍼니[춤을 짓다], 에어리 무브먼트[움직임 즉흥춤], 극단 바다와 문화를 사랑하는 사람들[오픈스튜디오 갈라공연], 잉스문화예술교육 연구소[융복합문화예술 교육프로그램], 박민경[주민과 함께하는 <어물잔>]	총 29회 2,450명	창작지원
	꿈나무 예술 체험 프로그램	-기간: 연극반 8.17~8.18. 음악반 8.29~8.30. -강사: 감만창의문화촌 입주작가 2단체 연극반 - 극단 바다와 문화를 사랑하는 사람들 음악반 - 오페라컴퍼니 -참여대상: 지역 초등학생	총 68명 (연극반 30명, 음악반 38명)	시민소통
	워크숍	-행사명: 창작공간 네트워크 워크숍 - 2016년도 시도문화재단 창작공간 페스티벌 -주제: “감각적 현실 Sensible Reality” -기간: 9.7~9.11. -장소: 서울시청 시민청 일대 -주최/주관: 전국문화재단/(재)서울문화재단 -참여작가: 감만창의문화촌 입주작가(김지원, 박경효, 박민경, 조정현, 함수경, 띠그란 아코피언) -프로그램 수(4개): 창작공간 컨설팅 진행(부스 운영), 입주작가 6명 작품 전시, 시민참여 프로그램 운영(함수경-몸으로 읽는 동화 쪽쪽이), Artist Presentation Show(함수경 / 작품 세계에 대한발표)	9,003명(개막식)	네트워크

2016	감만 할매 합창단	-기간: 2월~11월 -참여대상: 감만 지역 거주 60대 이상 여성 30명 내외 -활동실적: 입주작가 오픈스튜디오 축하공연(5.26.), 감만아트페스티벌 축하공연(10.1.), 부산 남구 생활문화예술제(10.16.), 평화대합창(11.11.), 문화다양성 네트워크 페스티벌 <게릴라 퍼포먼스>(11.12.), 연말 마을 잔치 축하공연(12.23.)	총 45명	시민소통
	연말 마을잔치	-행사명: 2016년 감만창의문화촌 연말 마을잔치 -기간: 12.23. -프로그램 세부내용: 2016년 사업 결과보고, 감사패 수여, 공연(블루노트, 감만어린이집, 박채원 입주작가, 감만할매합창단, 위더스), 네트워크 파티	150명	시민소통
	부산광역시 남구청 연계 사업	-기간: 3월~12월 -운영인력: 총 4명 -프로그램 수(3개): 문화복덕방, 감만생활문제해결소, 에코공방 체험 프로그램	문화복덕방: 1,200명 문제해결소: 민원 119회 해결 에코공방: 20회, 570명	시민소통
2017	감만 아트 페스티벌	-기간: 9.23. -참여대상: 감만동 및 남구 지역주민, 부산시민 등 -프로그램 수(8개): 마당극 공연, 단심줄 놀이(퍼포먼스), 감만만감 전시, 입주작가 설치작품 설치, 감만예술시장, 민속놀이 한마당, 음식한마당, 효도사진관	2,200명	시민소통
	오픈 스튜디오	-기간: 5.26. -참여대상: 입주예술가, 지역주민, 지역문화예술 관계자, 부산시민 등 -프로그램 수(12개): 공연팀<니 멋-대로 움직이는 학교>, 시각팀<숨은 그림찾기>, <감만동 한뼘풍경>, 프로젝트팀<사고쳐Bang>, 영상팀<영화 상영>, <오픈스튜디오라이브>, 전시<감만거류>, 작업실 오픈 및 키트 체험, 자유 드로잉, 오픈마켓, 푸드존, 프리뷰스튜디오	1,810명	시민소통
	감만 할매 합창단	-기간: 2월~12월 -참여대상: 감만 지역 거주 60대 이상 여성 -활동실적: 문화다양성 주간 개막행사 참가(5.21.), 부산 남구 평생학습 박람회 참가(10.21.)	511명	시민소통
	우리동네 문화사랑방	-기간: 2월~12월(매주 월/금 영화상영) -프로그램 수(2개): 월-애니메이션 상영, 금-영화상영	1,282명	시민소통
	생활 문화예술 체험 프로그램	-행사명: 고마 내가하까 -기간: 4월~11월 -프로그램 수(8개): 일상을 카피한 예술, 타피스트리, 맘즈 커뮤니티 가든 트리, 고마 내가추까? 내가 만드는 놀이연극, 아트타일 제작, 햇빛처럼 바람처럼 자유로운 마크라메, 달밤에 체조 춤추는 운동장, 누구나 발라레	1,556명	시민소통
	입주작가 커뮤니티(방사회)	-기간: 2월~11월 -참가: 감만창의문화촌 입주작가 14개팀 -프로그램 운영 횟수(10회): 정월대보름맞이 웃놀이, 입주작가 친목도로 게임, 이팝댄스컴퍼니와 한끼줍쇼, 협력작업 논의, 한스 쇼파이어 음악회, 입주작가 근황 토크, 오지필름 작품 시사회, 입주작가 근황 토크	177명	네트워크
	감만동 리서치 프로젝트	-기간: 2월~12월 -참여대상: 감만동 지역주민, 감만창의문화촌 입주작가 등 -프로그램 세부내용: 감만동 민속문화 조사, 감만동 발굴전, 감만풍정	2,173명	지역기반

2017	연말 마을잔치	-행사명: 2017년 감만창의문화촌 연말 마을잔치 -기간: 12.26. -프로그램 세부내용: 감만창의문화촌 2014~2017년도 사업성과보고, 감만창의문화촌 2018년 준비	70명	시민소통
2018	감만 아트 페스티벌	-기간: 9.15. -참여대상: 부산시민 -프로그램 수(7개): 캠프트리, 오프닝 및 축하공연, 창작요리대회, 감만 예술시장, 보물찾기, 체험부스, 푸드존	2,500명	시민소통
	오픈 스튜디오	-행사명: 감만창의문화촌 오픈스튜디오 <부제: 캠핑> (2018 감만아트페스티벌 행사와 연계하여 운영) -기간: 9.15. -참여 대상: 입주예술가, 지역문화 예술관계자, 부산시민 등 -프로그램 수(6개): 전시 프로그램 '다각 展', 입주 구조물 전시[여행지로 떠나는 비밀의 문], 입주작가 토크방 오픈 및 체험프로그램, 입주작가 아트마켓, 1~5기 입주작가 홈커밍데이, 감만아트 페스티벌 요리대회	1,500명	시민소통
	방석극장	-행사명: 감만창의문화촌 공간활성화 프로그램 '방석극장' -기간: 3.1~12.31. -참여대상: 지역주민 및 어린이 등 -세부내용: 영상물 상영 및 동화구연 진행(공연예술연습공간 연계 진행 프로그램)	1,005명	시민소통
	생활 문화예술 체험 프로그램	-기간: 4월~11월 -참여대상: 부산시민 -프로그램 수(5개): 기억으로 기록하기, 고마 내가추까, 사고쳐방, 고마 내가쓰까, 나만의 공예소품 만들기	503명	시민소통
	공연예술 부문 기획형 프로그램	-사업명: 공연예술 전문가 초청 심화 워크숍 -기간: 12.14~12.16. -사업내용: 감각의 확장 '타 장르 융합을 기반으로 한 재창작'(부산 지역 예술인 역량강화 및 해외교류를 통한 네트워크 확충) -진행: 야나이하라 미쿠니 -참여대상: 부산지역 예술가	23명	역량강화
		-사업명: 공연예술 사진 워크숍 -기간: 12.12~12.20. -사업내용: 공연 사진 기록을 위한 이론 습득, 실습진행, 결과물 제작 등 -진행: 김주찬 작가 -참여대상: 부산지역 예술가	6명	역량강화
		-사업명: 백스테이지 투어(김해, 대구)(공연예술연습공간 연계 사업) -기간: 11.15~11.16. -사업내용: 김해 서부문화센터, 대구 콘서트하우스, 수성아트피아 등 방문 -참여대상: 부산지역 예술가	17명	네트워크
		-사업명: 큐슈 예문관 파견 예술가 연계 교류사업 -기간: 10.11~10.13. -장소: 중앙동 40계단 앞 무대(특설무대 설치) -작가: 리사(Risa) -참여대상: 부산 시민	100명	네트워크
		-사업명: 공연 예술 분야 입주예술가 해외 파견 사업 -기간: 10.26~29. -사업내용: 감만창의문화촌 입주예술가 큐슈 예문관 현지 공연 진행(큐슈 크리에이터스 마켓 연계 운영) -작가: 허경미무용단-무무 -참여대상: 일본 시민	250명	네트워크

2018	공연예술 부문 기획형 프로그램	-사업명: 공연예술 사진 전시회 -기간: 12.10~2019.1.31. -작가: 김주찬 작가 -참여대상: 지역주민, 부산시민	18년 12월 기준 1,100명	창작지원
		-사업명: 감만창의문화촌 라운드테이블 운영 -기간: 11.30. -참여: 양종남, 정면, 최재훈, 배재휘 등 -참여대상: 부산 지역 예술가	25명	-
	입주작가 프로젝트	-사업명: 2018년도 감만창의문화촌 입주작가 프로젝트 운영 -기간: 2월~12월 -참여작가: 2018년도 감만창의문화촌 입주예술가 14개팀 -프로그램 수(14개): 박경호[30년, 세월을 건지다], 허경미[구멍], 박정윤 [Studio 84-1], 오지필름[오지게 작은 영화제], 최우창[원더풀 라이프], 김미영[생존과 멸종사이 전], 극단 사계[우리도 행복할 수 있어요], 바문사 [작전명, 302], 오페라 컴퍼니[그래, 우리 함께], 김자옥[가까이, 더 가까이], 위너스 컴퍼니[뮤지컬 하이라이트], 차성욱[아빠 쉬는 날 그림책 전], 김숙희[저녁의 수다], 김바름[당신이 사는 별-두번째 이야기]	부산시민, 지역주민, 예술가 등 5,139명	창작지원
	전시	-행사명: 2018 감만동 리서치 프로젝트 전시 '오래감만' -기간: 9.14~10.14. -작가 및 전시구성 김민정: 감만1동 지역에 대한 맵핑작업 박자현, 이선옥: 감만동 지역의 특정 사물에 대한 회화작업 최우창: 감만동 지역에 대한 사진작업	1,700명	지역기반
	기타	-입주작가 커뮤니티 프로그램 '방상화': 11회 진행, 220명 참여 -입주작가 성과공유회: 30명 참여 -입주작가 네트워크 워크숍(광주 등): 13명 참여		네트워크
2019	감만 상상 페스티벌	-행사명: 감만 상상페스티벌 <원더랜드> -기간: 10.26~27. -사업내용: 문화예술체험, 전시, 공연, 놀이 축제(놀이공간 조성, 전시체험형 프로그램, 문화예술프로그램, 특별공연 프로그램)	약 5,500명	시민소통
	감만 상상데이	-기간: 5.25~9.28. -프로그램 수(3개): 1회차 - <동화, 책소풍>, 2회차 - <우주로 떠난 꼬마 예술가>, 3회차 - <마이 히어로>(부산문화재단 10주년 기념 행사 및 오픈스튜디오와 연계 운영)	1회: 약 700명 2회: 약 1,000명 3회: 약 850명	시민소통
	오픈스튜디오	-행사명: 감만창의문화촌 오픈스튜디오 <고맙습니다> (부산문화재단 10주년 기념행사 및 감만 상상데이 3회차와 연계 운영) -기간: 9.28. -프로그램 수(4개): 입주예술가 창작공간 공개, 예술가 프로그램, 퍼포먼스 공연<덕분입니다>, <<dear, You>>展	약 850명	시민소통
	부산 공연예술 연습공간 연계사업	-사업명: 공간활성화프로그램 <자리씨어터> -기간: 3월~12월 -사업내용: 공간을 활용하여 문화접근성이 낮은 노년층 및 어린이 대상 으로 문화 향유의 기회를 제공	38회, 약 680명	시민소통



2019	지역밀착형 문화예술 프로그램	-기간: 5월~12월 -프로그램 수(6개): 안녕하세요 예술씨 1기 <타임머신타고 만난 미래 선생님>, 안녕하세요 예술씨 2기 <공예, 쓰임있는 만들기>, 안녕하세요 예술씨 3기 <보태니컬 드로잉 소풍>, 방학특강 <꼬마정원사의 리틀포레스트>, 상반기 예술기행<사진으로 떠나는 예술路>, 하반기 예술기행 <다시 찍는 수향여행지>	총 850명	시민소통
	창작 프로그램	-사업명: 입주예술가 창작지원 사업 -기간: 5월~12월 -프로그램 수(14개): 극단사계[감만창의문화촌과 함께한 사계의 12계절], 김미영[2019 리빈갤러리 기획 젊은 작가전_stage7], 김자옥[HAMONIA-523 확장, CONNECT WITH-523 송도], 최우창[가장 나다운 나], 이영애[일회성 시각 전시 이후 아카이빙 실험], 차성욱[‘너는 나에게’ 반려동물展], 김바름[자유창작 및 아트상품 제작 체험프로그램], 극적 공동체 고도[그녀가 처음 올던 날], 이상한짓 프로젝트[소리로 보는 동화<작은 구름 이야기>], 댄스 씨어터 경희[10번방 5형제], 더발레 프로젝트[18-1 park(season II)], 허경미 무용단 무무[우리 서로 바라보다], 위너스컴퍼니[위너스컴퍼니와 함께하는 하이라이트 갈라쇼], 김숙희(김가경)[감만에서 비엔나까지]	5,315명	창작지원
		-사업명: 입주예술가 커뮤니티 활성화 프로그램 -기간: 1월~12월 -프로그램 수(2개): 정례모임 ‘방상회’, <<아웃트로(Outro)_스튜디오>>展	약 454명	네트워크

## 5. 반딧불이창작공간 연도별 프로그램 현황

연도	프로그램		참석인원	구분
2017	1호점	<ul style="list-style-type: none"> <li>○시민향유 프로그램</li> <li>▷기간: 2017.9.~2017.12.</li> <li>▷장소: 부산광역시 남구 홍곡로 57번길 19(2층)</li> <li>▷대상: 지역 주민 약 70명</li> <li>▷내용: 시민향유프로그램 3회 진행                             <ul style="list-style-type: none"> <li>-1회차: 비즈 팔찌 만들기(총 16명 참여, 9.20.)</li> <li>-2회차: 벽화작업 &lt;소망꽃 그리기&gt;(총 20명 참여, 10.25.)</li> <li>-3회차: 펠러비즈 액세서리 만들기(총 34명 참여, 11.21.)</li> </ul> </li> <li>○반딧불이 어울마당 &lt;부모님과 함께하는 비즈만들기&gt;</li> <li>▷일시: 2017. 11.21.(화)</li> <li>▷장소: 부산광역시 남구 홍곡로 57번길 19(2층)</li> <li>▷참여자: 지역 주민 약 35명</li> <li>▷내용: 펠러비즈 액세서리 만들기, 픽셀아트를 이용한 나만의 펠러비즈 다양한 액세서리 만들기 체험 프로그램</li> </ul>	105명	시민소통

2017	2호점	<p>○시민향유 프로그램</p> <p>▷기간:2017.5~2017.12.</p> <p>▷장소:부산광역시 남구 홍곡로 95-4</p> <p>▷대상:지역 주민 약 60명</p> <p>▷내용:시민향유프로그램 5회 진행</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-1회차:감만영화마실(총 8명 참여, 7.22.)</li> <li>-2회차:알아두면 좋은 스마트폰 사용법(총 12명 참여, 8.29.)</li> <li>-3회차:대추나무 이야기 걸렸네(총 6명 참여, 9.23.)</li> <li>-4회차:스마트폰에 관해서(총 6명 참여, 10.21.)</li> <li>-5회차:가족사진 꾸며 액자에 넣기(총 15명 참여, 11.23.)</li> </ul> <p>○반딧불이 어울마당 &lt;가족사진 꾸미기&gt;</p> <p>▷일시:2017.11.23.(목)</p> <p>▷장소:부산광역시 남구 홍곡로 95-4</p> <p>▷참여자:지역 주민 약 20명</p> <p>▷내용:&lt;문, 중구의 문&gt; 사진전 관람과 자신이 찍은 사진 꾸미기, 캐리커처 앱, 보정 앱으로 꾸미기 체험프로그램 진행</p>	-	시민소통
	3호점	<p>○시민향유 프로그램</p> <p>▷기간:2017.9~2017.12.</p> <p>▷장소:부산광역시 사하구 옥천로 54번길 11</p> <p>▷대상:지역 주민 약 60명</p> <p>▷내용:시민향유프로그램 2회 진행</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-1회차:갤러리 반디 전시 작품 그리기(총 25명 참여, 10.26.)</li> <li>-2회차:작가와와 만남, 낭독극장(총 30명 참여, 11.22.)</li> </ul> <p>○반딧불이 어울마당 &lt;반디 어울마당&gt;</p> <p>▷일시:2017.11.22.(수)</p> <p>▷장소:부산광역시 사하구 옥천로 54번길 11</p> <p>▷참여자:지역 주민 약 60명</p> <p>▷내용:미니갤러리 수다방 오픈 및 전시프로그램, 작가가 들려주는 옛 이야기, 지역민들의 극본으로 꾸민 낭독공연</p>	40명	시민소통
2018	1호점	<p>-프로그램명:영도의 어제와 오늘!</p> <p>-기간:3.29~9.20.</p> <p>-참여대상:남도여중 2학년</p>	16명	지역기반
		<p>-프로그램명:진로체험 프로그램 -픽셀아트 디자인 '필러비즈 액세스러리 디자인'</p> <p>-기간:4.5.</p> <p>-참여대상:영도구 봉래동 청소년</p>	23명	-
		<p>-프로그램명:우리동네 산복도로 갤러리 '벽화 작업'</p> <p>-기간:6.21.</p> <p>-참여대상:영도구 봉래동 청소년 외 주민</p>	20명	-
		<p>-프로그램명:우리동네 산복도로 갤러리</p> <p>-기간:12.2.</p>	약 25명	-
		<p>-1회차:캘리그래피 활용 캔버스 액자 만들기(총 30명 참여, 4.19.)</p> <p>-2회차:벽화작업 &lt;우리동네 산복도로2&gt;(총 30명 참여, 6.21.)</p> <p>-3회차:스냅백만들기 &lt;우리동네 산복도로2&gt;(총 20명 참여, 8.31.)</p> <p>-4회차:비즈 팔찌, 와이어 브로치 만들기(총 30명 참여, 10.4.)</p>	-	-

2018	2호점	- 프로그램: '우리 동네, 비밀기지 만들기', '대추나무 감만열렸네', '쓸모있는 예술식당(현대미술과 김밥, 연극과 우동, 영상예술과 김장)' 등	-	-
		- 프로그램명: 쓸모있는 예술식당 - 영상예술과 김장 - 기간: 12.7.	약 25명	-
		- 1,2회차: 감만동 비밀기지 만들기(총 60명 참여, 7.14.~28.) - 3회차: 감만동 비밀기지 만들기 3(총 20명, 8.11.) - 4회차: 감만동 복합비밀기지 만들기 4(총 20명, 10.9.) - 5회차: 감만동 비밀기지 만들기 5(총 20명, 11.17.) - 어울마당: 쓸모있는 예술식당(총 20명, 12.7.)	-	-
	3호점	- 프로그램: 할머니들과 한글공부, 미니갤러리 전시, 동시집 <여우의 세계> 발간, 동화집 <하늘을 나는 거미> 발간	-	-
		- 프로그램명: 반디 도서 북콘서트 - 기간: 12.10. - 참여대상: 사하구 지역주민	약 40명	-
		- 1회차: '봄놀다' 동시 낭독콘서트(총 40명 참여, 4.23.) - 2회차: 호감가는 나의 인생 이모작이미지 만들기(총 30명 참여, 6.20.) - 3회차: '한여름 밤 동시 이야기' 토크콘서트(총 30명 참여, 6.21.) - 4회차: 정은선 작가 강연 '마음습관 힘'(총 30명 참여, 10.20.) - 어울마당: 반디 도서 북콘서트(총 30명 참여, 12.10.)	-	-
	4호점	- 프로그램: 10분극 희곡 만들기, 의상(교복/한복)을 입고 연극놀이 릴레이, 어르신들과 한글공부, 연극 수업 등	-	-
		- 프로그램명: 상상하는 대로(4,5호점 동반진행) - 기간: 12.6. - 참여대상: 사하구 지역주민	약 50명	-
		- 1회차: '안방극장' 극작품 만들기(총 15명 참여, 7.19.~31.) - 2회차: '몸을 이해하는 연극' 프로그램(총 15명 참여, 8.15.) - 3회차: 게임을 통해 상대를 알아보기(총 10명, 9.21.) - 4회차: 타로를 활용한 연극수업(총 10명, 10.17.) - 5회차: 행복한 삶을 위한 의사소통(총 10명, 11.21.) - 어울마당: '나'를 알아보는 소품과 연극수업(총 20명, 12.6.)	-	-
	5호점	- 1회차: 가정의 달 '감사인사 전하기'(총 60명 참여, 5.13.) - 2회차: 색채를 활용한 석고 방향제 만들기(총 30명, 7.31.) - 3회차: 나무 컵받침대 만들기, 벽화 그리기(총 20명, 10.25.) - 어울마당: 각자의 개성을 살린 문패 만들기(총 20명, 12.6.)	-	-
	6호점	- 프로그램명: <젊은 시선>과 함께하는 세미나 - 청년 X 시선 - 세부내용: 매달 2회 이상 진행, 합평회 진행, 문학기행답사, 지역작가와의 만남 등	-	-
		- 프로그램명: 《무크지 짬》 발간 사업 - 발간일: 12.21. - 주제어: <역습>	-	-

2018	6호점	-1,2회차: '젊은 시선' 독서 세미나(총 60명 참여, 5.13.) -3회차: '문학의 종말'과 관련한 독서세미나(총 20명, 9.28.) -4회차: '1948, 여순사건의 의미와 문학적 토론(총 20명, 10.19.) -5회차: <성스러움>, 지라르의 텍스트에 대한 발제(총 20명, 11.16.) -어울마당: 사랑 vs 혐오, 그 너머를 상상하다(총 20명, 11.30.)	-	-
	7호점	-1,2회차: 주성치의 코미디영화 관람(총 30명 참여, 8.25.~26.) -3회차: <마이 리틀 선샤인> 상영(총 10명, 9.29.) -4회차: <늑대아이> 상영(총 10명, 11.27.) -어울마당: 카페 구성 및 <너의 이름은> 상영(총 20명, 12.10)	-	-
	8호점	-프로그램명: 산복도로 시낭송회 <삶꿈시나> - 골목과 사람, 그리고 시 -기간: 11.30. -참여작가: 시인 고명자, 신정민, 원양희, 정익진, 김수우 -참여대상: 서구 지역주민	약 30명	-
	1호점	-프로그램명: 감천초등학교 시 창작 수업 -참여대상: 감천초등학교 4~6학년 학생 -세부내용: 학년별 2회 수업 실시	-	-
		-프로그램명: 감천초등학교 백일장 -세부내용: (사)부산시인협회와 함께 실시, 50여 명 시상	-	-
		-프로그램명: 반딧불이 어울마당 -참여대상: 감천경로당 어르신, 지역 주민 -초대작가: 김해경 시인	-	-
		-프로그램명: 스토리텔링 수업 -참여대상: 감천경로당 어르신	-	-
	2호점	-프로그램: 감만동 피난촌 스토리 텔링, 감만동 골목투어 비밀기지 만들기 등	30여 명	-
	3호점	-프로그램명: 동시콘서트 -참여작가: 동화작가 배익천, 안미란, 은영	-	-
		-프로그램: 벽화(동시,삽화) 그리기, 동화 시화전, 미니 갤러리 전시 등	-	-
	4호점	-프로그램: 2019 상반기 기획 발표회, 지역 청년 작가들과 함께하는 아카이빙 워크숍, '나는 문찍는다' 사진전(지역주민과 예술가의 24시간 각자의 삶 공유하기)	-	-
	5호점	-프로그램: 무료 연극 체험교실 진행, 더불어 사는 삶(1), 더불어 사는 삶(2), 양말목공예로 다양한 소품 제작, 나의 존재: 집 앞에 붙일 수 있는 문패 직접 만들기(1), (2)	-	-
	6호점	-프로그램명: <젊은 시선>과 함께하는 세미나 - 젊은 X 시선 -세부내용: 매달 2회 이상 진행 -참여작가: 오선영, 배길남, 허택, 오선영 등	-	-
		-프로그램명: 《무크지 썸》 발간 사업 -발간일: 12.21. -주제어: <탈진>	-	-

2019	7호점	- 프로그램명: 반딧불이 상영관 - 기간: 4.17.~10.14.(격달로 진행) - 세부내용: 영화관람(양들의 침묵, 레옹, 쇼생크 탈출, 굿 윌 헌팅), 영화이야기 나누기(영화 비평 팟캐스트 녹음)	-	-
		- 프로그램: 청년문화 커뮤니티 <취미작가> 진행	-	-
	8호점	- 프로그램명: 제1회 반딧불이 시 낭독대회 <삶꿈시나>: 당신이 봄꽃입니다 - 기간: 4.4. - 장소: 아미맘스 기차집 예술체험장 - 참여작가: 시인 김상미, 김수우, 고명자, 신정민 - 공연: 아미맘스 할머니 발레단	-	-
		- 프로그램명: 제2회 반딧불이 시 낭독대회 <삶꿈시나>: 마음이 열리면 세상이 열린다 - 기간: 6.28. - 장소: 반딧불이 8호점	-	-
		- 프로그램명: 제3회 반딧불이 시 낭독대회 <삶꿈시나>: 사물의 세계, 마음의 세계 - 기간: 8.27. - 장소: 대성사 - 공연: 효담예술단(민요, 길놀이, 사물놀이 공연)	-	-
		- 프로그램명: 제4회 반딧불이 시 낭독대회 <삶꿈시나>: 가슴 안의 열매들, 가슴 밖의 열매들 - 기간: 10.15. - 장소: 아미동 비석마을 경로당<송이덕이방>	-	-
		- 프로그램명: 제5회 반딧불이 시 낭독대회 <삶꿈시나>: 당신만의 길, 당신만의 방 - 기간: 12.6.	-	-
		- 프로그램: 시강좌교실<시의 마을을 꿈꾸며>(마을시집 발간), 편지집『나를 지켜준 편지』, 번역시집『호세마르티 시선집』,『호세마르티 평전』발간	-	-
	9호점	- 프로그램: 유목체험 활동 ‘낙동강 보물찾기’, 유목을 활용한 업사이클링 창작 프로그램, 유목창작 작품 전시(북구 어촌민속관, 반딧불이 공간), 목공 프로그램(대안학교 아빠들과 벤치&평상 만들어서 아이들에게 선물 하기), 할머니 평상 프로젝트, 집수리 사업, 스토리길 조성, 마을 우편함 제작 및 기증, 북구 구포나루축제 참가, 감동마을영화제(추억편), 만덕천 환경 정비활동, 평상 제작 기증 등	-	-
	10호점	- 프로그램: 주제형 도시 리서치, 도시 리서치 파생 프로그램 (<숨바꼭질 정원 I, II>, <우리의 계절을 함께 그려요>)	-	-
	11호점	- 프로그램: 노래교실, 오페라 공연 ‘사랑의 묘약’, 토크쇼 (3회, 초대가수-바리톤 장문용, 메조 소프라노 서혜원, 바리톤 이승훈)	-	-

## 6. 부산지역 예술창작공간의 사회적 효과 전문가 설문조사

### 일러두기

1. 본 보고서는 2020년 10월 23일부터 10월 30일까지 실시된 “부산지역 예술창작공간의 사회적 효과 전문가 설문조사”의 결과를 집계·분석한 결과임
2. 통계표 및 도표 내의 숫자는 반올림 되었음으로 세부 항목의 합이 전체 합계와 일치하지 않을 수 있음
3. 순위형 문항은 가중치를 적용한 결과를 100%로 환산하여 수치로 제시함(1~3순위 문항: 1순위 300%, 2순위 200%, 3순위 100% 가중치 적용)(1~2순위 문항: 1순위 200%, 2순위 100% 가중치 적용)
4. 주요 조사 결과 내 제시된 ‘응답자별 특성’ 교차분석표에서 전체 비율보다 5%p 높은 값에는 음영 표시함

## 제1장. 조사 개요

### 1. 조사 목적

- 부산문화재단 정책연구센터에서는 「부산지역 예술창작공간의 사회적 효과성 분석연구」를 수행하고 있음
- 본 조사는 예술창작공간 입주작가, 운영자, 관련 전문가를 대상으로 예술창작공간에 대한 인식, 예술창작공간의 효과 및 운영에 대한 의견, 예술창작공간의 전망과 지원정책에 대한 요구를 파악하여 향후 부산문화재단의 부산지역 예술창작공간의 사회적 효과성 분석연구에 필요한 기초 정보를 제공하고자 기획됨

### 2. 조사 설계

구분	내용
조사 방법	· 구조화된 설문지를 이용한 온라인 조사
조사 대상	· 예술창작공간 입주작가, 운영자, 관련 전문가 · 조사 대상 명부는 부산문화재단에서 제공받아 조사를 실시함 · 종사 분야별로는 창작자, 대학교수, 연구소/기관 근무자, 문화재단 근무자, 문화 기획자 등이 포함됨
표본 수	· 150명
조사 기간	· 2020년 10월 23일 ~ 10월 30일

### 3. 자료처리 및 분석

#### 1) 자료 처리

##### □ 자료 처리 프로세스

- 수집된 자료(Raw Data)는 Editing, Coding 과정을 거쳐 SPSS 25.0(Statistical Package for the Social Sciences) 프로그램으로 전산처리함



## 2) 자료 분석

### □ 빈도분석(Frequency analysis)

- 응답자별 설문내용 빈도 및 분포표상의 개괄적인 특성 파악, 상대적 백분율, 응답누적빈도 등

### □ 교차분석(Cross tabulation analysis)

- 서로 다른 항목 변수의 범주를 교차시켜 교차된 집계 분석표를 통하여 두 변수간의 상호 독립성이나 관련성 또는 개연성의 정도를 분석

## 4. 조사 내용

구분	세부 항목
응답자 특성	· 성별, 연령, 거주지, 학력, 종사분야, 문화 관련 분야 종사 경력
예술창작공간의 인식	· 예술창작공간에 대한 인식 · 예술창작공간 참여 경험 · 참여 예술창작공간 프로그램 · 부산지역 예술창작공간 인지도 · 부산지역 예술창작공간 방문 경험 · 부산지역 예술창작공간 프로그램 참여 경험
예술창작공간 입주 경험 및 평가	· [입주 경험 선정 질문] 예술창작공간 입주 경험 · 예술창작공간 입주공간 수 · 예술창작공간 입주기간 · 예술창작공간 입주 주요 목적 · 예술창작공간 입주 기간 주요 활동 · 예술창작공간 입주경험이 예술활동에 미친 영향 · 예술창작공간의 기능별 중요도
예술창작공간의 기능과 프로그램	· 예술창작공간의 기능별 중요도 · 예술창작공간 수행 프로그램 중요도 · 예술창작공간 수행 기타의견
예술창작공간의 효과	· 예술창작공간의 기대 효과 · 예술창작공간 기대효과 기타의견
예술창작공간의 운영	· 예술창작공간 특징별 적합한 운영주체 · 예술창작공간 적정 입주기간
예술창작공간의 전망과 지원정책	· 예술창작공간 향후 확대/강화 기능-시설 · 예술창작공간 향후 확대/강화 기능-프로그램 · 예술창작공간 향후 확대/강화 기능-운영 · 향후 공공예술창작공간 관련 중요 정책 방향 · 향후 민간예술창작공간 관련 중요 정책 방향 · 예술창작공간 지원정책 개선사항



## 5. 응답자 특성 요약

항목		빈도(명)	비율(%)
전체		150	100
성별	남자	76	50.7
	여자	74	49.3
연령	20대	7	4.7
	30대	41	27.3
	40대	59	39.3
	50대	36	24
	60대 이상	7	4.7
거주지	부산	103	68.7
	중구	10	9.7
	서구	2	1.9
	영도구	1	1
	부산진구	7	6.8
	동래구	4	3.9
	남구	15	14.6
	북구	5	4.9
	해운대구	12	11.7
	사하구	13	12.6
	금정구	15	14.6
	연제구	5	4.9
	수영구	7	6.8
	사상구	4	3.9
	기장군	3	2.9
	부산 이외지역	47	31.3
	서울	18	38.3
	인천	2	4.3
	대전	2	4.3
	세종	1	2.1
	경기	7	14.9
	강원	2	4.3
	충남	1	2.1
	전북	2	4.3
	전남	3	6.4
	경북	1	2.1
	경남	5	10.6
	제주	3	6.4

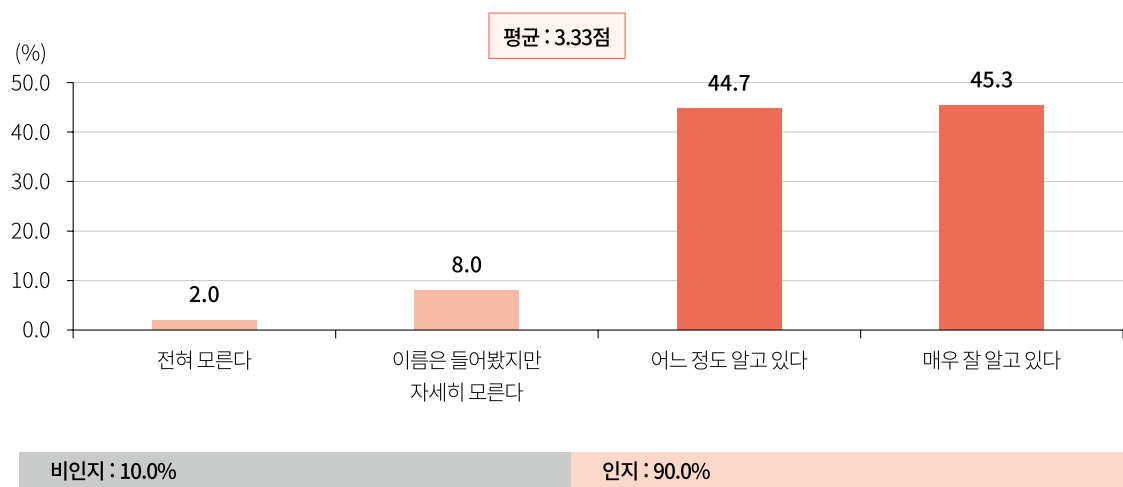
항목		빈도(명)	비율(%)
전체		150	100.0
학력	고등학교 졸업 이하	2	1.3
	대학교 졸업	60	40.0
	석사 졸업	63	42.0
	박사 졸업	25	16.7
종사 분야	창작자	53	35.3
	대학교수	4	2.7
	연구소, 기관 근무자	13	8.7
	문화재단 근무자	31	20.7
	문화기획자	26	17.3
	기타	23	15.3
문화관련 분야 종사 경력	10년 미만	49	32.7
	10~15년 미만	34	22.7
	15~20년 미만	24	16.0
	20년 이상	43	28.7
응답자 구분	입주작가	66	44.0
	전문가	58	38.7
	운영자	26	17.3

## 제2장. 주요 조사 결과

### I. 예술창작공간의 인식

□ 전체

[응답자 수: 150명, 4점 척도 평가]



- 예술창작공간에 대한 인식수준을 살펴보면, 전혀 모른다 2.0%, 이름은 들어봤지만, 자세히 모른다 8.0%, 어느 정도 알고 있다 44.7%, 매우 잘 알고 있다 45.3%로 나타남

▶ 전체 응답자의 90.0%가 예술창작공간에 대해 알고 있는 것으로 나타나 인식수준은 높음

## □ 응답자별 특성

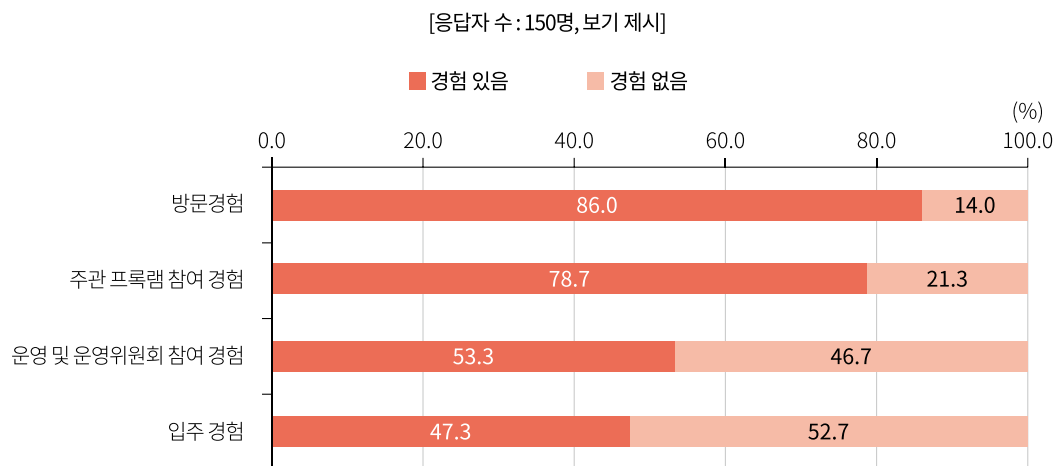
[단위: 명, %, 점]

		응답자 수 (명)	전혀 모른다	이름은 들어 봤지만, 자세히 모른다	어느 정도 알고 있다	매우 잘 알고 있다	2분류		4점 평균 (점)
							비인지 (1+2점)	인지 (3+4점)	
전체		150	2.0	8.0	44.7	45.3	10.0	90.0	3.33
구분	입주작가	66	1.5	1.5	56.1	40.9	3.0	97.0	3.36
	전문가	58	3.4	13.8	44.8	37.9	17.2	82.8	3.17
	운영자	26	0.0	11.5	15.4	73.1	11.5	88.5	3.62
거주지	부산	103	1.0	4.9	48.5	45.6	5.8	94.2	3.39
	타지역	47	4.3	14.9	36.2	44.7	19.1	80.9	3.21
성별	남자	76	2.6	7.9	40.8	48.7	10.5	89.5	3.36
	여자	74	1.4	8.1	48.6	41.9	9.5	90.5	3.31
연령	30대 이하	48	2.1	8.3	47.9	41.7	10.4	89.6	3.29
	40대	59	1.7	5.1	49.2	44.1	6.8	93.2	3.36
	50대 이상	43	2.3	11.6	34.9	51.2	14.0	86.0	3.35
학력	대졸 이하	62	0.0	4.8	48.4	46.8	4.8	95.2	3.42
	대학원 이상	88	3.4	10.2	42.0	44.3	13.6	86.4	3.27
문화분야 경력	15년 미만	83	1.2	7.2	50.6	41.0	8.4	91.6	3.31
	15년 이상	67	3.0	9.0	37.3	50.7	11.9	88.1	3.36

- 예술창작공간에 대한 인식수준을 응답자 특성별로 살펴보면, 입주작가는 알고 있다고 응답한 비율이 97.0%로 매우 높으며, 전문가는 모른다고 응답한 비율이 17.2%로 상대적으로 높게 나타남
- 한편, 부산이 아닌 타지역에 거주하는 경우에 예술창작공간에 대해서 모른다고 응답한 비율이 19.1%로 상대적으로 높음

## 2. 예술창작공간 참여 경험

□ 전체



- 예술창작공간에서 진행하는 프로그램 및 입주/운영에 참가한 경험에 대해 살펴보면, 방문 경험이 86.0%로 가장 높으며, 주관 프로그램 참여 경험 78.7%, 운영 및 운영위원회 참여 경험 53.3%, 입주 경험 47.3%로 응답됨

▶ 대부분의 응답자가 예술창작공간을 방문한 경험은 있지만 프로그램 참여 > 운영 및 운영위원회 참여 > 입주 경험 순으로 갈수록 경험비율이 낮아지는 경향을 보임

## □ 응답자별 특성

[‘경험 있음’ 응답 기준, 단위:명, %]

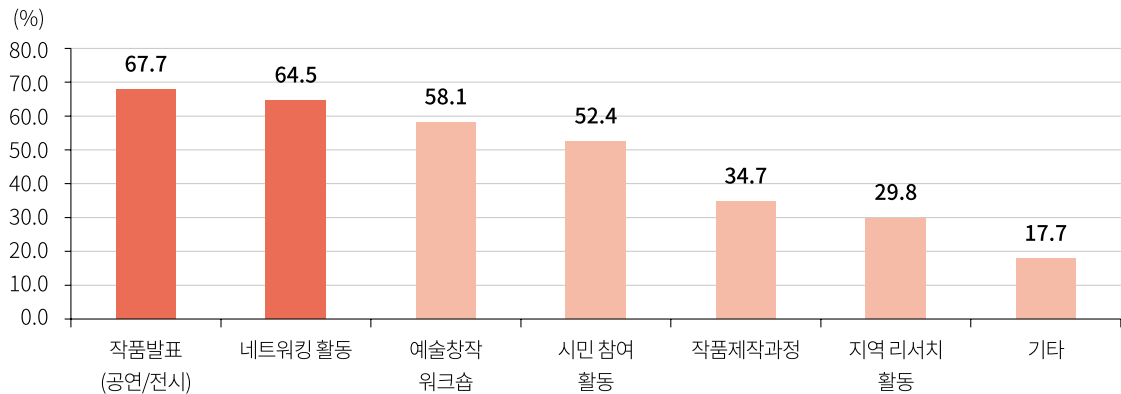
		응답자 수 (명)	방문 경험	주관 프로그램 참여	입주 경험	운영 및 운영위원회
전체		150	86.0	78.7	47.3	53.3
구분	입주작가	66	100.0	93.9	93.9	54.5
	전문가	58	67.2	56.9	3.4	39.7
	운영자	26	92.3	88.5	26.9	80.8
거주지	부산	103	93.2	89.3	65.0	58.3
	타지역	47	70.2	55.3	8.5	42.6
성별	남자	76	84.2	77.6	43.4	51.3
	여자	74	87.8	79.7	51.4	55.4
연령	30대 이하	48	91.7	83.3	68.8	52.1
	40대	59	86.4	81.4	40.7	57.6
	50대 이상	43	79.1	69.8	32.6	48.8
학력	대졸 이하	62	91.9	83.9	56.5	50.0
	대학원 이상	88	81.8	75.0	40.9	55.7
문화분야 경력	15년 미만	83	86.7	77.1	51.8	48.2
	15년 이상	67	85.1	80.6	41.8	59.7

- 입주작가와 운영자, 부산지역 거주자는 방문 경험뿐만 아니라 주관 프로그램 참여 경험비율이 매우 높은 수준으로 나타남

### 3. 참여 예술창작공간 프로그램

□ 전체

[응답자 수: 124명, '예술창작공간' 경험자 기준, 보기 제시, 중복응답 기준]



- 예술창작공간에서 진행하는 프로그램이나 입주/운영에 참여한 경험이 있는 경우를 기준으로 참여한 프로그램을 살펴보면, 작품발표(공연/전시) 67.7%, 네트워킹 활동 64.5%로 상대적으로 높게 응답되었으며, 그 다음으로는 예술창작 워크숍 58.1%, 시민 참여 활동 52.4%, 작품제작과정 34.7%, 지역 리서치 활동 29.8%의 순으로 나타남

▶ 작품발표나 네트워킹 활동에 대한 참여 경험비율이 상대적으로 높게 나타난 반면 워크숍이나 제작과정 등의 활동에 대한 참여비율은 상대적으로 낮음

## □ 응답자별 특성

[중복응답 기준, 단위:명, %]

		응답자 수 (명)	작품발표 (공연/전시)	네트워킹 활동	예술창작 워크숍	시민 참여 활동	작품제작 과정	지역 리서치 활동	기타
전체		124	67.7	64.5	58.1	52.4	34.7	29.8	17.7
구분	입주작가	64	71.9	53.1	56.3	46.9	39.1	15.6	12.5
	전문가	37	48.6	73.0	51.4	48.6	16.2	37.8	21.6
	운영자	23	87.0	82.6	73.9	73.9	52.2	56.5	26.1
거주지	부산	94	70.2	62.8	57.4	53.2	38.3	23.4	14.9
	타지역	30	60.0	70.0	60.0	50.0	23.3	50.0	26.7
성별	남자	61	70.5	63.9	54.1	50.8	36.1	31.1	18.0
	여자	63	65.1	65.1	61.9	54.0	33.3	28.6	17.5
연령	30대 이하	43	72.1	48.8	55.8	48.8	39.5	20.9	7.0
	40대	51	76.5	72.5	56.9	54.9	31.4	35.3	25.5
	50대 이상	30	46.7	73.3	63.3	53.3	33.3	33.3	20.0
학력	대졸 이하	53	71.7	64.2	62.3	64.2	39.6	18.9	15.1
	대학원 이상	71	64.8	64.8	54.9	43.7	31.0	38.0	19.7
문화분야 경력	15년 미만	67	74.6	62.7	59.7	55.2	40.3	25.4	11.9
	15년 이상	57	59.6	66.7	56.1	49.1	28.1	35.1	24.6

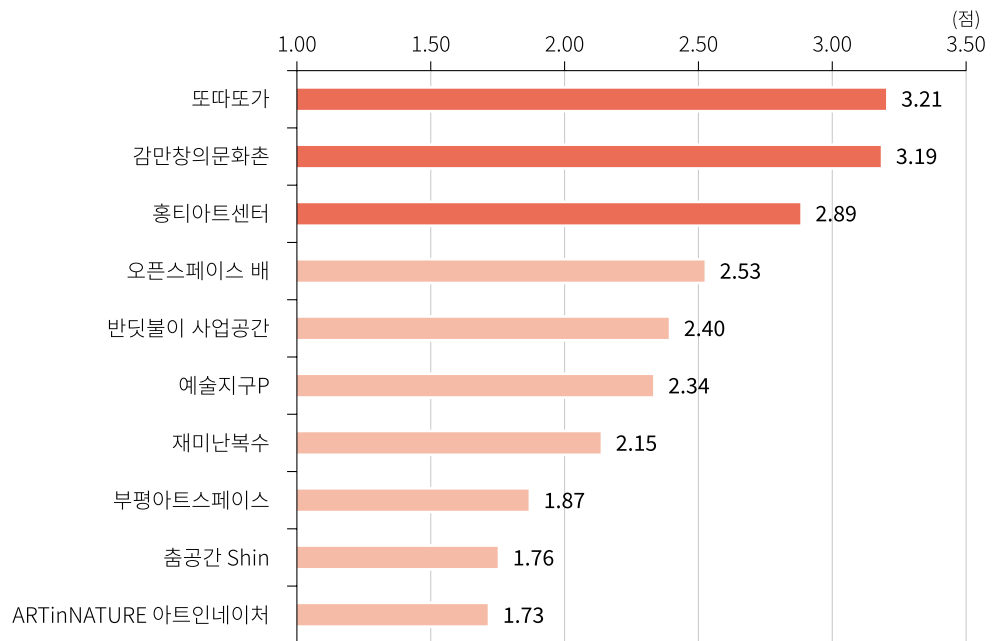
- 전문가는 네트워킹 활동, 운영자는 거의 모든 활동에 대한 참여비율이 상대적으로 높게 나타남



#### 4. 부산지역 예술창작공간 인지도

□ 전체

[응답자 수 : 150명, 4점 척도 평가]



	모른다	이름은 들어 봤지만, 자세히 모른다	어느 정도 알고 있다	매우 잘 알고 있다	2분류		4점 평균
					비인지 (1+2점)	인지 (3+4점)	
또따또가	5.3	8.7	46.0	40.0	14.0	86.0	3.21
감만창의문화촌	7.3	7.3	44.7	40.7	14.7	85.3	3.19
홍티아트센터	10.7	18.0	43.3	28.0	28.7	71.3	2.89
오픈스페이스 배	18.7	24.0	42.7	14.7	42.7	57.3	2.53
반딧불이 사업공간	21.3	28.0	40.0	10.7	49.3	50.7	2.40
예술지구P	29.3	21.3	35.3	14.0	50.7	49.3	2.34
재미난복수	39.3	18.7	30.0	12.0	58.0	42.0	2.15
부평아트스페이스	37.3	40.7	19.3	2.7	78.0	22.0	1.87
춤공간 Shin	52.0	25.3	17.3	5.3	77.3	22.7	1.76
ARTinNATURE 아트인네이처	53.3	25.3	16.7	4.7	78.7	21.3	1.73

-부산지역의 주요 예술창작공간에 대한 인지수준을 4점 척도 평균을 기준으로 살펴보면, 또따또가 3.21점, 감만창의 문화촌 3.19점으로 상대적으로 높으며, 홍티아트센터 2.89점, 오픈스페이스 배 2.53점, 반딧불이 사업공간 2.40점, 예술지구P 2.34점, 재미난복수 2.15점, 부평아트스페이스 1.87점, 춤공간 Shin 1.76점, ARTinNATURE 아트인네이처 1.73점으로 평가됨

□ 응답자별 특성 - 1) 또따또가

[단위: 명, %, 점]

		응답자 수 (명)	모른다	이름은 들어 봤지만, 자세히 모른다	어느 정도 알고 있다	매우 잘 알고 있다	2분류		4점 평균 (점)
							비인지 (1+2점)	인지 (3+4점)	
전체		150	5.3	8.7	46.0	40.0	14.0	86.0	3.21
구분	입주작가	66	1.5	6.1	42.4	50.0	7.6	92.4	3.41
	전문가	58	12.1	13.8	43.1	31.0	25.9	74.1	2.93
	운영자	26	0.0	3.8	61.5	34.6	3.8	96.2	3.31
거주지	부산	103	1.9	2.9	42.7	52.4	4.9	95.1	3.46
	타지역	47	12.8	21.3	53.2	12.8	34.0	66.0	2.66
성별	남자	76	3.9	9.2	47.4	39.5	13.2	86.8	3.22
	여자	74	6.8	8.1	44.6	40.5	14.9	85.1	3.19
연령	30대 이하	48	10.4	8.3	37.5	43.8	18.8	81.3	3.15
	40대	59	0.0	6.8	54.2	39.0	6.8	93.2	3.32
	50대 이상	43	7.0	11.6	44.2	37.2	18.6	81.4	3.12
학력	대졸 이하	62	8.1	8.1	38.7	45.2	16.1	83.9	3.21
	대학원 이상	88	3.4	9.1	51.1	36.4	12.5	87.5	3.20
문화분야 경력	15년 미만	83	7.2	8.4	44.6	39.8	15.7	84.3	3.17
	15년 이상	67	3.0	9.0	47.8	40.3	11.9	88.1	3.25

- 입주작가와 운영자, 부산지역 거주자는 또따또가에 대해 상대적으로 높게 인지하고 있으며, 전문가와 타지역 거주자는 또따또가에 대해서 모른다고 응답한 비율이 높은 편임

## □ 응답자별 특성-2) 감만창의문화촌

[단위:명, %, 점]

		응답자 수 (명)	모른다	이름은 들어 봤지만, 자세히 모른다	어느 정도 알고 있다	매우 잘 알고 있다	2분류		4점 평균 (점)
							비인지 (1+2점)	인지 (3+4점)	
전체		150	7.3	7.3	44.7	40.7	14.7	85.3	3.19
구분	입주작가	66	1.5	7.6	48.5	42.4	9.1	90.9	3.32
	전문가	58	13.8	8.6	43.1	34.5	22.4	77.6	2.98
	운영자	26	7.7	3.8	38.5	50.0	11.5	88.5	3.31
거주지	부산	103	1.9	3.9	41.7	52.4	5.8	94.2	3.45
	타지역	47	19.1	14.9	51.1	14.9	34.0	66.0	2.62
성별	남자	76	6.6	6.6	51.3	35.5	13.2	86.8	3.16
	여자	74	8.1	8.1	37.8	45.9	16.2	83.8	3.22
연령	30대 이하	48	10.4	6.3	45.8	37.5	16.7	83.3	3.10
	40대	59	1.7	10.2	44.1	44.1	11.9	88.1	3.31
	50대 이상	43	11.6	4.7	44.2	39.5	16.3	83.7	3.12
학력	대졸 이하	62	6.5	4.8	43.5	45.2	11.3	88.7	3.27
	대학원 이상	88	8.0	9.1	45.5	37.5	17.0	83.0	3.13
문화분야 경력	15년 미만	83	9.6	6.0	48.2	36.1	15.7	84.3	3.11
	15년 이상	67	4.5	9.0	40.3	46.3	13.4	86.6	3.28

- 입주작가와 부산지역 거주자는 감만창의문화촌에 대해서 인지한다고 응답한 비율이 상대적으로 높고 전문가와 타지역 거주자는 모른다고 응답한 비율인 높은 편임

□ 응답자별 특성 - 3) 홍티아트센터

[단위:명, %, 점]

		응답자 수 (명)	모른다	이름은 들어 봤지만, 자세히 모른다	어느 정도 알고 있다	매우 잘 알고 있다	2분류		4점 평균 (점)
							비인지 (1+2점)	인지 (3+4점)	
전체		150	10.7	18.0	43.3	28.0	28.7	71.3	2.89
구분	입주작가	66	0.0	15.2	59.1	25.8	15.2	84.8	3.11
	전문가	58	25.9	19.0	36.2	19.0	44.8	55.2	2.48
	운영자	26	3.8	23.1	19.2	53.8	26.9	73.1	3.23
거주지	부산	103	1.0	15.5	50.5	33.0	16.5	83.5	3.16
	타지역	47	31.9	23.4	27.7	17.0	55.3	44.7	2.30
성별	남자	76	11.8	18.4	40.8	28.9	30.3	69.7	2.87
	여자	74	9.5	17.6	45.9	27.0	27.0	73.0	2.91
연령	30대 이하	48	8.3	20.8	39.6	31.3	29.2	70.8	2.94
	40대	59	6.8	18.6	42.4	32.2	25.4	74.6	3.00
	50대 이상	43	18.6	14.0	48.8	18.6	32.6	67.4	2.67
학력	대졸 이하	62	11.3	17.7	43.5	27.4	29.0	71.0	2.87
	대학원 이상	88	10.2	18.2	43.2	28.4	28.4	71.6	2.90
문화분야 경력	15년 미만	83	10.8	16.9	44.6	27.7	27.7	72.3	2.89
	15년 이상	67	10.4	19.4	41.8	28.4	29.9	70.1	2.88

- 입주작가와 부산지역 거주자는 홍티아트센터에 대해서 알고 있다, 전문가와 타지역 거주자는 모른다고 응답한 비율이 상대적으로 높게 나타남

## □ 응답자별 특성-4) 반딧불이 사업공간

[단위:명, %, 점]

		응답자 수 (명)	모른다	이름은 들어 봤지만, 자세히 모른다	어느 정도 알고 있다	매우 잘 알고 있다	2분류		4점 평균 (점)
							비인지 (1+2점)	인지 (3+4점)	
전체		150	21.3	28.0	40.0	10.7	49.3	50.7	2.40
구분	입주작가	66	12.1	21.2	45.5	21.2	33.3	66.7	2.76
	전문가	58	36.2	29.3	31.0	3.4	65.5	34.5	2.02
	운영자	26	11.5	42.3	46.2	0.0	53.8	46.2	2.35
거주지	부산	103	13.6	22.3	49.5	14.6	35.9	64.1	2.65
	타지역	47	38.3	40.4	19.1	2.1	78.7	21.3	1.85
성별	남자	76	23.7	27.6	36.8	11.8	51.3	48.7	2.37
	여자	74	18.9	28.4	43.2	9.5	47.3	52.7	2.43
연령	30대 이하	48	18.8	22.9	47.9	10.4	41.7	58.3	2.50
	40대	59	25.4	27.1	33.9	13.6	52.5	47.5	2.36
	50대 이상	43	18.6	34.9	39.5	7.0	53.5	46.5	2.35
학력	대졸 이하	62	19.4	19.4	46.8	14.5	38.7	61.3	2.56
	대학원 이상	88	22.7	34.1	35.2	8.0	56.8	43.2	2.28
문화분야 경력	15년 미만	83	21.7	25.3	42.2	10.8	47.0	53.0	2.42
	15년 이상	67	20.9	31.3	37.3	10.4	52.2	47.8	2.37

- 입주작가와 부산지역 거주자는 반딧불이 사업공간을 인지, 전문가와 타지역 거주자는 비인지한다고 응답한 비율이 상대적으로 높게 나타남

□ 응답자별 특성 - 5) 부평아트스페이스

[단위:명, %, 점]

		응답자 수 (명)	모른다	이름은 들어 봤지만, 자세히 모른다	어느 정도 알고 있다	매우 잘 알고 있다	2분류		4점 평균 (점)
							비인지 (1+2점)	인지 (3+4점)	
전체		150	37.3	40.7	19.3	2.7	78.0	22.0	1.87
구분	입주작가	66	39.4	45.5	10.6	4.5	84.8	15.2	1.80
	전문가	58	41.4	31.0	25.9	1.7	72.4	27.6	1.88
	운영자	26	23.1	50.0	26.9	0.0	73.1	26.9	2.04
거주지	부산	103	35.0	43.7	17.5	3.9	78.6	21.4	1.90
	타지역	47	42.6	34.0	23.4	0.0	76.6	23.4	1.81
성별	남자	76	30.3	42.1	23.7	3.9	72.4	27.6	2.01
	여자	74	44.6	39.2	14.9	1.4	83.8	16.2	1.73
연령	30대 이하	48	45.8	39.6	10.4	4.2	85.4	14.6	1.73
	40대	59	37.3	37.3	22.0	3.4	74.6	25.4	1.92
	50대 이상	43	27.9	46.5	25.6	0.0	74.4	25.6	1.98
학력	대졸 이하	62	45.2	41.9	11.3	1.6	87.1	12.9	1.69
	대학원 이상	88	31.8	39.8	25.0	3.4	71.6	28.4	2.00
문화분야 경력	15년 미만	83	44.6	38.6	13.3	3.6	83.1	16.9	1.76
	15년 이상	67	28.4	43.3	26.9	1.5	71.6	28.4	2.01

- 전문가와 문화분야 경력이 15년 이상인 경우에는 부평아트스페이스에 대해서 알고 있다, 입주작가와 문화분야 경력이 15년 미만인 경우에는 모른다고 응답한 비율이 높게 나타남

## □ 응답자별 특성 - 6) 오픈스페이스 배

[단위:명, %, 점]

		응답자 수 (명)	모른다	이름은 들어 봤지만, 자세히 모른다	어느 정도 알고 있다	매우 잘 알고 있다	2분류		4점 평균 (점)
							비인지 (1+2점)	인지 (3+4점)	
전체		150	18.7	24.0	42.7	14.7	42.7	57.3	2.53
구분	입주작가	66	15.2	33.3	37.9	13.6	48.5	51.5	2.50
	전문가	58	25.9	20.7	37.9	15.5	46.6	53.4	2.43
	운영자	26	11.5	7.7	65.4	15.4	19.2	80.8	2.85
거주지	부산	103	11.7	26.2	43.7	18.4	37.9	62.1	2.69
	타지역	47	34.0	19.1	40.4	6.4	53.2	46.8	2.19
성별	남자	76	22.4	22.4	44.7	10.5	44.7	55.3	2.43
	여자	74	14.9	25.7	40.5	18.9	40.5	59.5	2.64
연령	30대 이하	48	22.9	18.8	39.6	18.8	41.7	58.3	2.54
	40대	59	10.2	30.5	44.1	15.3	40.7	59.3	2.64
	50대 이상	43	25.6	20.9	44.2	9.3	46.5	53.5	2.37
학력	대졸 이하	62	25.8	29.0	33.9	11.3	54.8	45.2	2.31
	대학원 이상	88	13.6	20.5	48.9	17.0	34.1	65.9	2.69
문화분야 경력	15년 미만	83	19.3	22.9	42.2	15.7	42.2	57.8	2.54
	15년 이상	67	17.9	25.4	43.3	13.4	43.3	56.7	2.52

- 운영자는 오픈스페이스 배에 대해서 인지, 입주작가와 타지역 거주자는 비인지한다고 응답한 비율이 상대적으로 높음



□ 응답자별 특성 - 7) 춤공간 Shin

[단위:명, %, 점]

		응답자 수 (명)	모른다	이름은 들어 봤지만, 자세히 모른다	어느 정도 알고 있다	매우 잘 알고 있다	2분류		4점 평균 (점)
							비인지 (1+2점)	인지 (3+4점)	
전체		150	52.0	25.3	17.3	5.3	77.3	22.7	1.76
구분	입주작가	66	63.6	24.2	9.1	3.0	87.9	12.1	1.52
	전문가	58	44.8	19.0	27.6	8.6	63.8	36.2	2.00
	운영자	26	38.5	42.3	15.4	3.8	80.8	19.2	1.85
거주지	부산	103	47.6	25.2	19.4	7.8	72.8	27.2	1.87
	타지역	47	61.7	25.5	12.8	0.0	87.2	12.8	1.51
성별	남자	76	46.1	27.6	21.1	5.3	73.7	26.3	1.86
	여자	74	58.1	23.0	13.5	5.4	81.1	18.9	1.66
연령	30대 이하	48	72.9	16.7	6.3	4.2	89.6	10.4	1.42
	40대	59	47.5	28.8	16.9	6.8	76.3	23.7	1.83
	50대 이상	43	34.9	30.2	30.2	4.7	65.1	34.9	2.05
학력	대졸 이하	62	62.9	24.2	6.5	6.5	87.1	12.9	1.56
	대학원 이상	88	44.3	26.1	25.0	4.5	70.5	29.5	1.90
문화분야 경력	15년 미만	83	65.1	22.9	7.2	4.8	88.0	12.0	1.52
	15년 이상	67	35.8	28.4	29.9	6.0	64.2	35.8	2.06

- 전문가와 문화분야 경력이 15년 이상인 경우에는 춤공간 Shin에 대해서 알고 있다, 입주작가와 타지역 거주자, 문화분야 경력 15년 미만인 경우에는 모른다고 응답한 비율이 높은 편임

## □ 응답자별 특성-8) 재미난복수

[단위:명, %, 점]

		응답자 수 (명)	모른다	이름은 들어 봤지만, 자세히 모른다	어느 정도 알고 있다	매우 잘 알고 있다	2분류		4점 평균 (점)
							비인지 (1+2점)	인지 (3+4점)	
전체		150	39.3	18.7	30.0	12.0	58.0	42.0	2.15
구분	입주작가	66	42.4	22.7	30.3	4.5	65.2	34.8	1.97
	전문가	58	39.7	13.8	29.3	17.2	53.4	46.6	2.24
	운영자	26	30.8	19.2	30.8	19.2	50.0	50.0	2.38
거주지	부산	103	27.2	22.3	35.0	15.5	49.5	50.5	2.39
	타지역	47	66.0	10.6	19.1	4.3	76.6	23.4	1.62
성별	남자	76	42.1	10.5	35.5	11.8	52.6	47.4	2.17
	여자	74	36.5	27.0	24.3	12.2	63.5	36.5	2.12
연령	30대 이하	48	43.8	20.8	27.1	8.3	64.6	35.4	2.00
	40대	59	32.2	22.0	33.9	11.9	54.2	45.8	2.25
	50대 이상	43	44.2	11.6	27.9	16.3	55.8	44.2	2.16
학력	대졸 이하	62	43.5	22.6	25.8	8.1	66.1	33.9	1.98
	대학원 이상	88	36.4	15.9	33.0	14.8	52.3	47.7	2.26
문화분야 경력	15년 미만	83	43.4	19.3	25.3	12.0	62.7	37.3	2.06
	15년 이상	67	34.3	17.9	35.8	11.9	52.2	47.8	2.25

- 운영자와 부산지역 거주자, 문화분야 경력 15년 이상인 경우에는 재미난복수에 대해서 인지, 입주작가와 타지역 거주자는 비인지한다고 응답한 비율이 상대적으로 높게 나타남

□ 응답자별 특성 -9) 예술지구P

[단위:명, %, 점]

		응답자 수 (명)	모른다	이름은 들어 봤지만, 자세히 모른다	어느 정도 알고 있다	매우 잘 알고 있다	2분류		4점 평균 (점)
							비인지 (1+2점)	인지 (3+4점)	
전체		150	29.3	21.3	35.3	14.0	50.7	49.3	2.34
구분	입주작가	66	21.2	22.7	45.5	10.6	43.9	56.1	2.45
	전문가	58	43.1	19.0	20.7	17.2	62.1	37.9	2.12
	운영자	26	19.2	23.1	42.3	15.4	42.3	57.7	2.54
거주지	부산	103	15.5	22.3	43.7	18.4	37.9	62.1	2.65
	타지역	47	59.6	19.1	17.0	4.3	78.7	21.3	1.66
성별	남자	76	32.9	22.4	30.3	14.5	55.3	44.7	2.26
	여자	74	25.7	20.3	40.5	13.5	45.9	54.1	2.42
연령	30대 이하	48	22.9	20.8	43.8	12.5	43.8	56.3	2.46
	40대	59	25.4	25.4	32.2	16.9	50.8	49.2	2.41
	50대 이상	43	41.9	16.3	30.2	11.6	58.1	41.9	2.12
학력	대졸 이하	62	32.3	29.0	25.8	12.9	61.3	38.7	2.19
	대학원 이상	88	27.3	15.9	42.0	14.8	43.2	56.8	2.44
문화분야 경력	15년 미만	83	28.9	19.3	36.1	15.7	48.2	51.8	2.39
	15년 이상	67	29.9	23.9	34.3	11.9	53.7	46.3	2.28

- 입주작가와 운영자, 부산지역 거주자는 예술지구P에 대해서 인지, 전문가와 타지역 거주자는 비인지한다고  
응답한 비율이 높은 편임

## □ 응답자별 특성 - 10) ARTinNATURE 아트인네이처

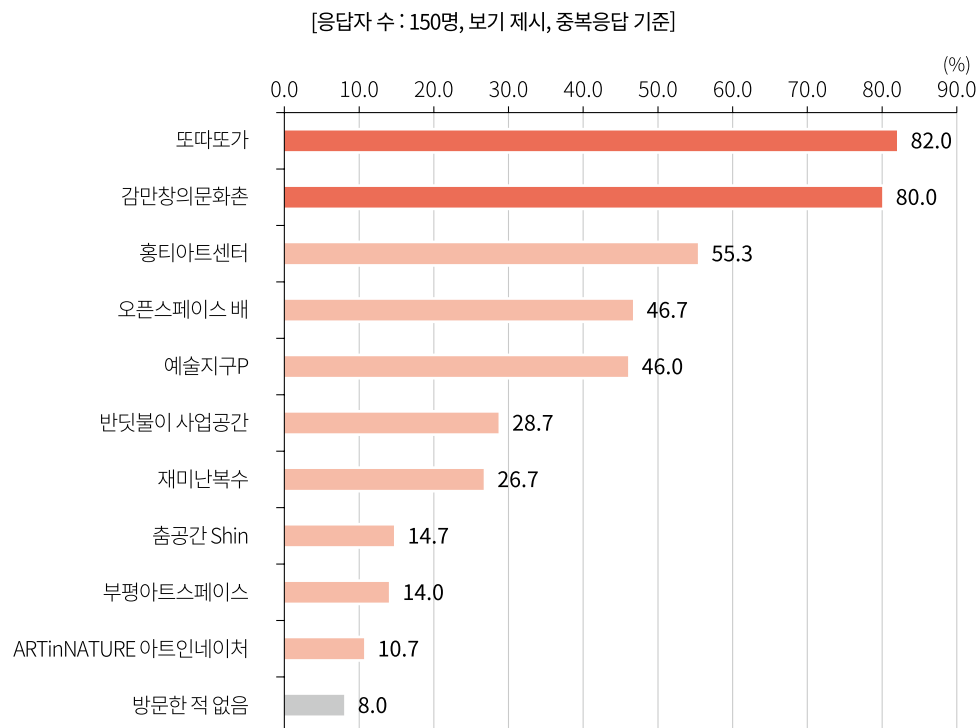
[단위:명, %, 점]

		응답자 수 (명)	모른다	이름은 들어 봤지만, 자세히 모른다	어느 정도 알고 있다	매우 잘 알고 있다	2분류		4점 평균 (점)
							비인지 (1+2점)	인지 (3+4점)	
전체		150	53.3	25.3	16.7	4.7	78.7	21.3	1.73
구분	입주작가	66	66.7	22.7	7.6	3.0	89.4	10.6	1.47
	전문가	58	50.0	24.1	22.4	3.4	74.1	25.9	1.79
	운영자	26	26.9	34.6	26.9	11.5	61.5	38.5	2.23
거주지	부산	103	51.5	22.3	19.4	6.8	73.8	26.2	1.82
	타지역	47	57.4	31.9	10.6	0.0	89.4	10.6	1.53
성별	남자	76	46.1	26.3	22.4	5.3	72.4	27.6	1.87
	여자	74	60.8	24.3	10.8	4.1	85.1	14.9	1.58
연령	30대 이하	48	68.8	18.8	6.3	6.3	87.5	12.5	1.50
	40대	59	49.2	27.1	16.9	6.8	76.3	23.7	1.81
	50대 이상	43	41.9	30.2	27.9	0.0	72.1	27.9	1.86
학력	대졸 이하	62	62.9	17.7	14.5	4.8	80.6	19.4	1.61
	대학원 이상	88	46.6	30.7	18.2	4.5	77.3	22.7	1.81
문화분야 경력	15년 미만	83	60.2	21.7	12.0	6.0	81.9	18.1	1.64
	15년 이상	67	44.8	29.9	22.4	3.0	74.6	25.4	1.84

- 운영자는 ARTinNATURE 아트인네이처에 대해서 인지하고 있다, 입주작가와 타지역 거주자는 인지하고 있지 않다고 응답한 비율이 상대적으로 높게 나타남

## 5. 부산지역 예술창작공간 방문 경험

□ 전체



- 부산지역의 주요 예술창작공간에 대한 방문 경험비율을 살펴보면, 또따또가 82.0%, 감만창의문화촌 80.0%로 상대적으로 높게 나타났으며, 그 다음으로는 홍티아트센터 55.3%, 오픈스페이스 배 46.7%, 예술지구P 46.0%, 반딧불이 사업공간 28.7%, 재미난복수 26.7%, 춤공간 Shin 14.7%, 부평아트스페이스 14.0%, ARTinNATURE 아트인네이처 10.7%의 순으로 응답됨

▶ 또따또가와 감만창의문화촌을 제외한 대부분의 예술창작공간을 방문한 비율은 50% 미만 수준이며, 특히 춤공간 Shin, 부평아트스페이스, ARTinNATURE 아트인네이처를 방문한 경험이 있다고 응답한 비율은 15% 미만으로 매우 낮음

## □ 응답자별 특성

[중복응답 기준, '방문 경험' 비율 기준, 단위:명, %]

		응답자 수 (명)	또따또가	감만창의 문화촌	홍티 아트센터	오픈 스페이스 배	예술지구P	반딧불이 사업공간
<b>전체</b>		<b>150</b>	<b>82.0</b>	<b>80.0</b>	<b>55.3</b>	<b>46.7</b>	<b>46.0</b>	<b>28.7</b>
구분	입주작가	66	90.9	89.4	66.7	50.0	54.5	40.9
	전문가	58	70.7	69.0	36.2	37.9	31.0	17.2
	운영자	26	84.6	80.8	69.2	57.7	57.7	23.1
거주지	부산	103	93.2	91.3	68.0	57.3	62.1	36.9
	타지역	47	57.4	55.3	27.7	23.4	10.6	10.6
성별	남자	76	82.9	84.2	57.9	46.1	42.1	23.7
	여자	74	81.1	75.7	52.7	47.3	50.0	33.8
연령	30대 이하	48	81.3	72.9	54.2	47.9	52.1	27.1
	40대	59	86.4	86.4	57.6	49.2	45.8	27.1
	50대 이상	43	76.7	79.1	53.5	41.9	39.5	32.6
학력	대졸 이하	62	80.6	85.5	51.6	38.7	38.7	29.0
	대학원 이상	88	83.0	76.1	58.0	52.3	51.1	28.4
문화분야 경력	15년 미만	83	81.9	78.3	53.0	48.2	48.2	27.7
	15년 이상	67	82.1	82.1	58.2	44.8	43.3	29.9

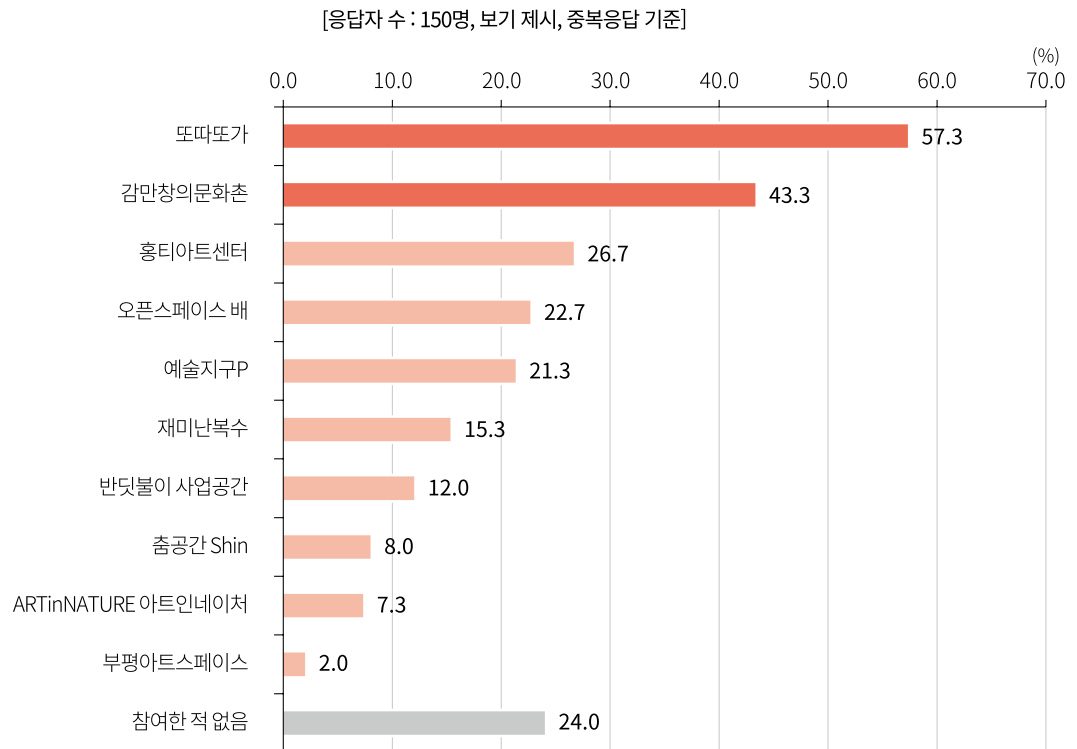
		응답자 수 (명)	재미난복수	춤공간 Shin	부평아트 스페이스	ARTinNATURE 아트인네이처	방문한 적 없음
<b>전체</b>		<b>150</b>	<b>26.7</b>	<b>14.7</b>	<b>14.0</b>	<b>10.7</b>	<b>8.0</b>
구분	입주작가	66	22.7	7.6	12.1	6.1	0.0
	전문가	58	25.9	22.4	13.8	8.6	17.2
	운영자	26	38.5	15.4	19.2	26.9	7.7
거주지	부산	103	35.0	19.4	14.6	14.6	1.0
	타지역	47	8.5	4.3	12.8	2.1	23.4
성별	남자	76	32.9	18.4	18.4	14.5	6.6
	여자	74	20.3	10.8	9.5	6.8	9.5
연령	30대 이하	48	20.8	6.3	10.4	10.4	8.3
	40대	59	30.5	15.3	16.9	10.2	3.4
	50대 이상	43	27.9	23.3	14.0	11.6	14.0
학력	대졸 이하	62	22.6	8.1	6.5	11.3	8.1
	대학원 이상	88	29.5	19.3	19.3	10.2	8.0
문화분야 경력	15년 미만	83	22.9	6.0	12.0	9.6	8.4
	15년 이상	67	31.3	25.4	16.4	11.9	7.5

- 입주작가는 또따또가와 감만창의문화촌, 홍티아트센터, 예술지구P, 반딧불이 사업공간, 전문가는 춤공간 Shin, 운영자는 홍티아트센터, 오픈스페이스 배, 예술지구 P, 재미난복수, 부평아트스페이스, ARTinNATURE 아트인네이처를 방문한 비율이 상대적으로 높음

- 한편, 부산지역 거주자는 타지역 거주자에 비해 예술창작공간 방문 비율이 높게 나타남

## 6. 부산지역 예술창작공간 프로그램 참여 경험

□ 전체



- 부산지역의 주요 예술창작공간 프로그램에 참여한 경험비율을 살펴보면, 또따또가 57.3%로 가장 높고, 그 다음으로는 감만창의 문화촌 43.3%, 홍티아트센터 26.7%, 오픈스페이스 배 22.7%, 예술지구P 21.3%, 재미난복수 15.3%, 반딧불이 사업공간 12.0%, 춤공간 Shin 8.0%, ARTinNATURE 아트인네이처 7.3%, 부평아트스페이스 2.0%의 순으로 나타남

- 한편, 참여한 적이 없다고 응답한 비율이 24.0%로 낮은 수준은 아님

▶ 예술창작공간 프로그램 참여 비율은 방문 비율과 유사한 순서로 나타남

## □ 응답자별 특성

[중복응답 기준, '방문 경험' 비율 기준, 단위:명, %]

		응답자 수 (명)	또따또가	감만창의 문화촌	홍티 아트센터	오픈 스페이스 배	예술지구P	재미난복수
<b>전체</b>		<b>150</b>	<b>57.3</b>	<b>43.3</b>	<b>26.7</b>	<b>22.7</b>	<b>21.3</b>	<b>15.3</b>
구분	입주작가	66	72.7	50.0	28.8	16.7	16.7	9.1
	전문가	58	41.4	34.5	17.2	24.1	20.7	17.2
	운영자	26	53.8	46.2	42.3	34.6	34.6	26.9
거주지	부산	103	74.8	52.4	33.0	29.1	27.2	20.4
	타지역	47	19.1	23.4	12.8	8.5	8.5	4.3
성별	남자	76	53.9	42.1	23.7	18.4	21.1	19.7
	여자	74	60.8	44.6	29.7	27.0	21.6	10.8
연령	30대 이하	48	64.6	33.3	25.0	20.8	20.8	14.6
	40대	59	59.3	52.5	33.9	28.8	23.7	15.3
	50대 이상	43	46.5	41.9	18.6	16.3	18.6	16.3
학력	대졸 이하	62	58.1	48.4	21.0	17.7	21.0	16.1
	대학원 이상	88	56.8	39.8	30.7	26.1	21.6	14.8
문화분야 경력	15년 미만	83	60.2	38.6	25.3	21.7	20.5	13.3
	15년 이상	67	53.7	49.3	28.4	23.9	22.4	17.9

		응답자 수 (명)	반딧불이 사업공간	춤공간 Shin	ARTinNATURE 아트인네이처	부평아트 스페이스	참여한 적 없음
<b>전체</b>		<b>150</b>	<b>12.0</b>	<b>8.0</b>	<b>7.3</b>	<b>2.0</b>	<b>24.0</b>
구분	입주작가	66	19.7	6.1	4.5	0.0	0.0
	전문가	58	5.2	10.3	5.2	3.4	46.6
	운영자	26	7.7	7.7	19.2	3.8	34.6
거주지	부산	103	15.5	11.7	10.7	2.9	6.8
	타지역	47	4.3	0.0	0.0	0.0	61.7
성별	남자	76	10.5	9.2	9.2	2.6	28.9
	여자	74	13.5	6.8	5.4	1.4	18.9
연령	30대 이하	48	10.4	4.2	8.3	0.0	14.6
	40대	59	13.6	11.9	5.1	5.1	20.3
	50대 이상	43	11.6	7.0	9.3	0.0	39.5
학력	대졸 이하	62	16.1	6.5	9.7	1.6	22.6
	대학원 이상	88	9.1	9.1	5.7	2.3	25.0
문화분야 경력	15년 미만	83	10.8	2.4	6.0	1.2	21.7
	15년 이상	67	13.4	14.9	9.0	3.0	26.9

- 입주작가는 또따또가와 감만창의문화촌, 반딧불이 사업공간, 운영자는 홍티아트센터와 오픈스페이스 배, 예술지구P, 재미난복수, ARTinNATURE 아트인네이처의 프로그램에 참여한 경험이 있다고 응답한 비율이 상대적으로 높게 나타남

- 한편, 전문가와 운영자는 입주작가보다 참여한 경험이 없다고 응답한 비율이 매우 높음

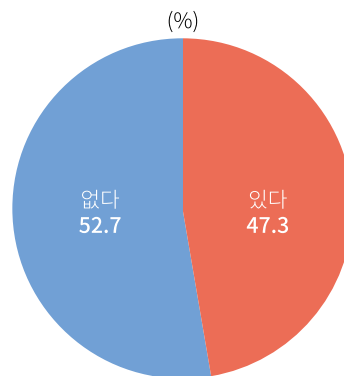


## II. 예술창작공간 입주 경험 및 평가

### 1. [입주 경험 선정 질문] 예술창작공간 입주 경험

□ 전체

[응답자 수 : 150명, 보기 제시]



-전체 응답자의 47.3%가 예술창작공간에 입주한 경험이 있다, 52.7%가 없다고 응답함

## □ 응답자별 특성

[단위:명, %, 점]

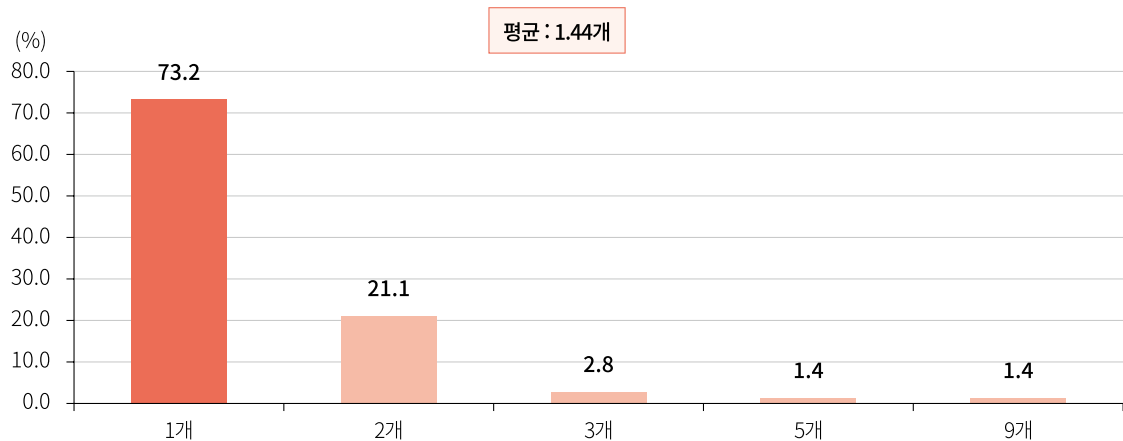
		응답자 수 (명)	있음	없음
전체		150	47.3	52.7
구분	입주작가	66	95.5	4.5
	전문가	58	3.4	96.6
	운영자	26	23.1	76.9
거주지	부산	103	65.0	35.0
	타지역	47	8.5	91.5
성별	남자	76	43.4	56.6
	여자	74	51.4	48.6
연령	30대 이하	48	68.8	31.3
	40대	59	39.0	61.0
	50대 이상	43	34.9	65.1
학력	대졸 이하	62	56.5	43.5
	대학원 이상	88	40.9	59.1
문화분야 경력	15년 미만	83	50.6	49.4
	15년 이상	67	43.3	56.7

- 입주작가와 부산지역 거주자는 예술창작공간에 입주한 경험이 있다, 전문가와 운영자, 타지역 거주자는 입주한 경험이 없다고 응답한 비율이 높게 나타남

## 2. 예술창작공간 입주공간 수

□ 전체

[예술창작공간 입주 경험 '있는' 경우만 응답, 응답자 수: 71명]



- 예술창작공간 입주 경험이 있는 경우에 평균 1.44개의 예술창작공간에 입주한 경험이 있는 것으로 나타남
- 응답자의 73.2%가 1개, 2개 21.1%, 3개 2.8%, 5개 1.4%, 9개 1.4%로 응답되어 대부분 1개 공간에 입주한 경험이 있음

## □ 응답자별 특성

[단위:명, %, 점]

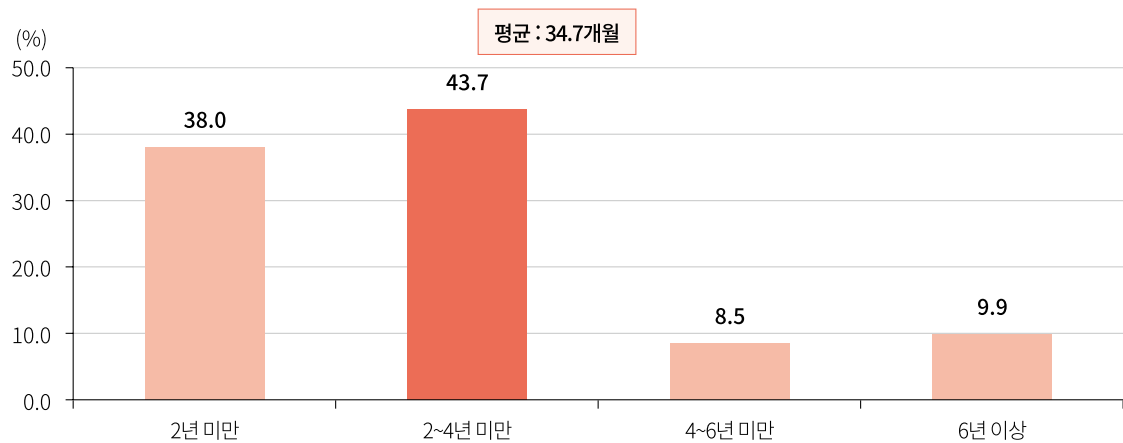
		응답자 수 (명)	1개	2개	3개	5개	9개	평균(개)
전체		71	73.2	21.1	2.8	1.4	1.4	1.44
구분	입주작가	63	71.4	23.8	1.6	1.6	1.6	1.46
	전문가	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.00
	운영자	6	83.3	0.0	16.7	0.0	0.0	1.33
거주지	부산	67	76.1	19.4	3.0	1.5	0.0	1.31
	타지역	4	25.0	50.0	0.0	0.0	25.0	3.50
성별	남자	33	75.8	21.2	0.0	3.0	0.0	1.33
	여자	38	71.1	21.1	5.3	0.0	2.6	1.53
연령	30대 이하	33	84.8	15.2	0.0	0.0	0.0	1.15
	40대	23	65.2	21.7	8.7	0.0	4.3	1.74
	50대 이상	15	60.0	33.3	0.0	6.7	0.0	1.60
학력	대졸 이하	35	74.3	22.9	2.9	0.0	0.0	1.29
	대학원 이상	36	72.2	19.4	2.8	2.8	2.8	1.58
문화분야 경력	15년 미만	42	78.6	16.7	4.8	0.0	0.0	1.26
	15년 이상	29	65.5	27.6	0.0	3.4	3.4	1.69

- 문화분야 경력이 15년 미만인 경우에는 1개, 15년 이상인 경우에는 2개의 예술창작공간에 입주한 경험이 있다고 응답한 비율이 상대적으로 높게 나타남

### 3. 예술창작공간 입주기간

□ 전체

[예술창작공간 입주 경험 '있는' 경우만 응답, 응답자 수: 71명]



- 예술창작공간에 입주한 경험이 있는 경우에 평균 34.7개월, 약 3년 가까이 입주한 경험이 있는 것으로 나타남
- 2년 미만 38.0%, 2~4년 미만 43.7%, 4~6년 미만 8.5%, 6년 이상 9.9%로 응답됨

## □ 응답자별 특성

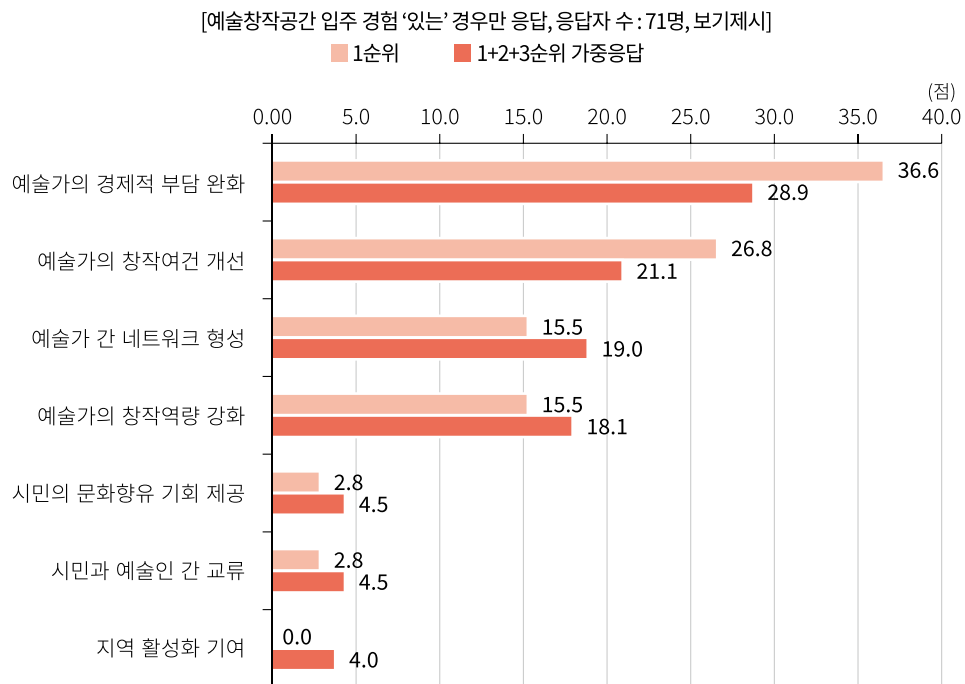
[단위:명, %, 점]

		응답자 수 (명)	2년 미만	2~4년 미만	4~6년 미만	6년 이상	평균(개월)
전체		71	38.0	43.7	8.5	9.9	34.7
구분	입주작가	63	41.3	41.3	9.5	7.9	33.9
	전문가	2	0.0	100.0	0.0	0.0	38.0
	운영자	6	16.7	50.0	0.0	33.3	42.0
거주지	부산	67	38.8	44.8	7.5	9.0	33.6
	타지역	4	25.0	25.0	25.0	25.0	52.5
성별	남자	33	42.4	42.4	6.1	9.1	32.8
	여자	38	34.2	44.7	10.5	10.5	36.3
연령	30대 이하	33	45.5	45.5	6.1	3.0	28.1
	40대	23	43.5	39.1	4.3	13.0	37.0
	50대 이상	15	13.3	46.7	20.0	20.0	45.6
학력	대졸 이하	35	42.9	37.1	8.6	11.4	35.5
	대학원 이상	36	33.3	50.0	8.3	8.3	33.9
문화분야 경력	15년 미만	42	42.9	47.6	4.8	4.8	30.2
	15년 이상	29	31.0	37.9	13.8	17.2	41.2

- 문화분야 경력이 15년 이상인 경우에 4년 이상 입주한 경험이 있다고 응답한 비율이 상대적으로 높게 나타남

#### 4. 예술창작공간 입주 주요 목적

□ 전체



- 예술창작공간에 입주한 경험이 있는 경우에 입주 시 중요하게 생각한 목적을 1순위 기준으로 살펴보면, 예술가의 경제적 부담 완화 36.6%, 예술가의 창작여건 개선 26.8%, 예술가 간 네트워크 형성과 예술가의 창작역량 강화가 각각 15.5%, 시민의 문화향유 기회 제공과 시민과 예술인 간 교류가 각각 2.8%의 순으로 나타남

- 한편, 1+2+3순위 가중응답을 기준으로 살펴보면, 예술가의 경제적 부담 완화 28.9%, 예술가의 창작여건 개선 21.1%, 예술가 간 네트워크 형성 19.0%, 예술가의 창작역량 강화 18.1%, 시민의 문화향유 기회 제공 4.5%, 시민과 예술인 간 교류 4.5%, 지역 활성화 기여 4.0%의 순으로 응답됨

▶ 예술가가 예술창작공간에 입주한 주요 이유는 경제적인 이유와 창작여건에 대한 이유가 가장 큰 것으로 나타남

## □ 응답자별 특성

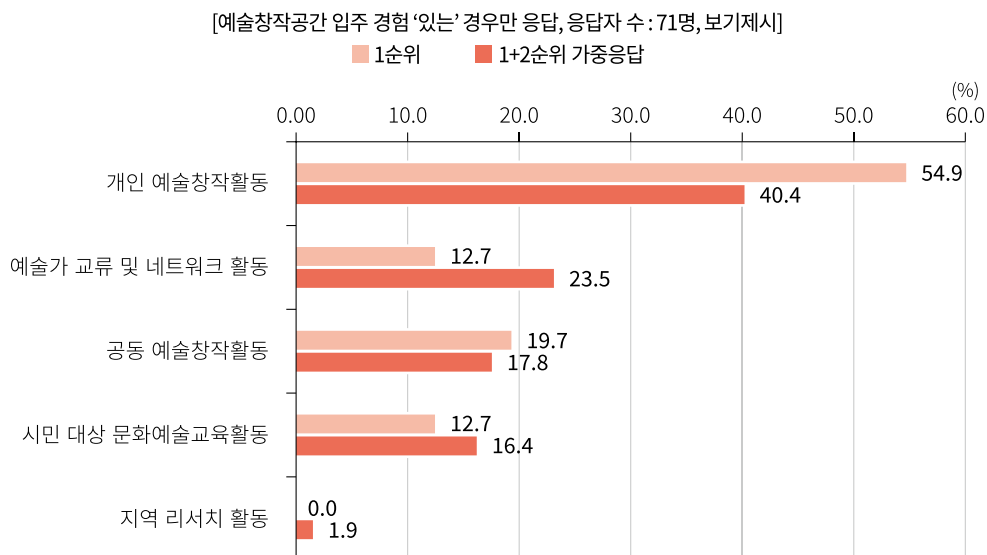
[1+2+3순위 가중응답 기준, 단위:명, %]

		응답자 수 (명)	예술가의 경제적 부담 완화	예술가의 창작여건 개선	예술가 간 네트워크 형성	예술가의 창작역량 강화	시민의 문화 향유 기회 제공	시민과 예술 인간 교류	지역 활성화 기여
전체		71	28.9	21.1	19.0	18.1	4.5	4.5	4.0
구분	입주작가	63	29.9	21.4	17.5	18.8	4.5	4.0	4.0
	전문가	2	41.7	8.3	41.7	8.3	0.0	0.0	0.0
	운영자	6	13.9	22.2	27.8	13.9	5.6	11.1	5.6
거주지	부산	67	30.1	20.4	19.4	16.7	4.7	4.5	4.2
	타지역	4	8.3	33.3	12.5	41.7	0.0	4.2	0.0
성별	남자	33	27.8	22.7	19.7	19.7	3.5	2.5	4.0
	여자	38	29.8	19.7	18.4	16.7	5.3	6.1	3.9
연령	30대 이하	33	30.3	21.7	15.7	20.7	3.0	5.6	3.0
	40대	23	31.2	18.1	21.7	12.3	5.8	4.3	6.5
	50대 이상	15	22.2	24.4	22.2	21.1	5.6	2.2	2.2
학력	대졸 이하	35	31.4	16.2	18.6	13.8	6.7	8.1	5.2
	대학원 이상	36	26.4	25.9	19.4	22.2	2.3	0.9	2.8
문화분야 경력	15년 미만	42	28.6	20.6	16.7	17.9	6.3	6.3	3.6
	15년 이상	29	29.3	21.8	22.4	18.4	1.7	1.7	4.6



## 5. 예술창작공간 입주 주요 활동

□ 전체



- 예술창작공간 입주 경험이 있는 경우에 입주기간 동안의 주요 활동을 1순위 기준으로 살펴보면, 개인 예술창작활동 54.9%, 공동 예술창작활동 19.7%, 예술가 교류 및 네트워크 활동과 시민 대상 문화예술교육활동이 각각 12.7%로 나타남

- 1+2순위 가중응답 기준으로 살펴보면, 개인 예술창작활동 40.4%, 예술가 교류 및 네트워크 활동 23.5%, 공동 예술창작활동 17.8%, 시민 대상 문화예술교육활동 16.4%, 지역 리서치 활동 1.9%의 순으로 나타남

▶ 예술창작공간 입주 시 무엇보다 개인적인 예술창작활동을 가장 많이 하는 것으로 나타남

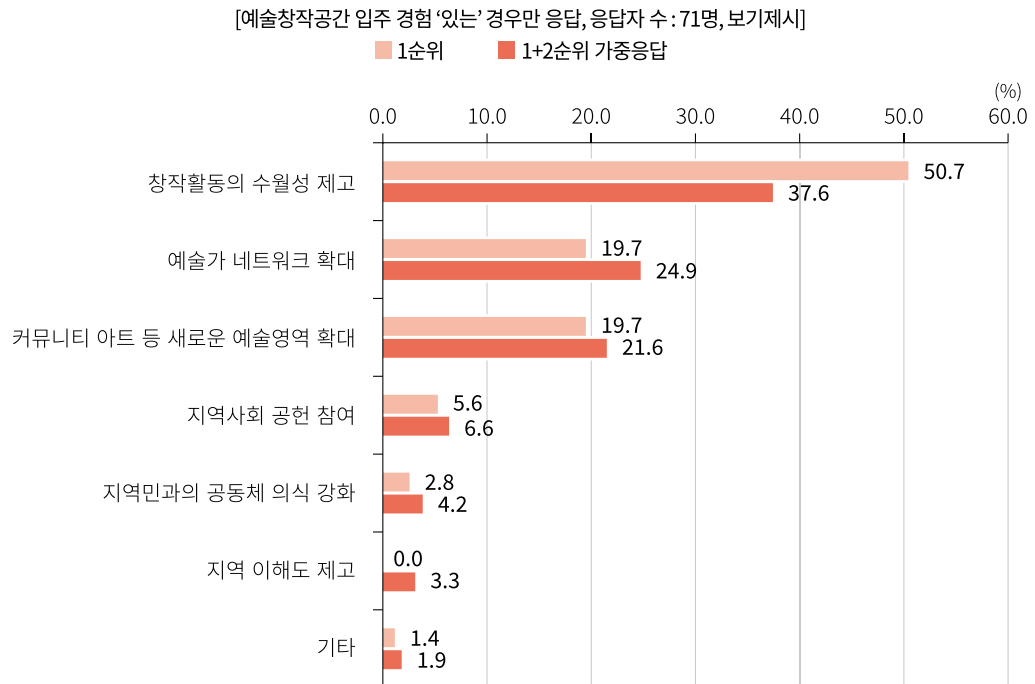
## □ 응답자별 특성

[1+2순위 가중응답 기준, 단위:명,%]

		응답자 수 (명)	개인 예술창작 활동	예술가 교류 및 네트워크 활동	공동 예술창작 활동	시민 대상 문화예술 교육활동	지역 리서치 활동
전체		71	40.4	23.5	17.8	16.4	1.9
구분	입주작가	63	44.4	22.2	14.8	16.9	1.6
	전문가	2	16.7	33.3	50.0	0.0	0.0
	운영자	6	5.6	33.3	38.9	16.7	5.6
거주지	부산	67	39.8	24.4	17.9	16.9	1.0
	타지역	4	50.0	8.3	16.7	8.3	16.7
성별	남자	33	44.4	23.2	20.2	10.1	2.0
	여자	38	36.8	23.7	15.8	21.9	1.8
연령	30대 이하	33	47.5	24.2	14.1	14.1	0.0
	40대	23	37.7	20.3	18.8	18.8	4.3
	50대 이상	15	28.9	26.7	24.4	17.8	2.2
학력	대졸 이하	35	39.0	21.9	19.0	19.0	1.0
	대학원 이상	36	41.7	25.0	16.7	13.9	2.8
문화분야 경력	15년 미만	42	45.2	21.4	12.7	19.0	1.6
	15년 이상	29	33.3	26.4	25.3	12.6	2.3

## 6. 예술창작공간 입주경험이 예술활동에 미친 영향

□ 전체



- 예술창작공간 입주 경험이 있는 경우, 예술창작공간 입주경험이 예술활동에 미친 영향을 1순위 기준으로 살펴보면, 창작활동의 수월성 제고 50.7%, 예술가 네트워크 확대와 커뮤니티 아트 등 새로운 예술영역 확대가 각각 19.7%, 지역사회 공헌 참여 5.6%, 지역민과의 공동체 의식 강화 2.8%의 순으로 응답됨
- 1+2순위 가중응답 기준으로 살펴보면, 창작활동의 수월성 제고 37.6%, 예술가 네트워크 확대 24.9%, 커뮤니티 아트 등 새로운 예술영역 확대 21.6%, 지역사회 공헌 참여 6.6%, 지역민과의 공동체 의식 강화 4.2%, 지역 이해도 제고 3.3%의 순임

▶ 예술창작공간에 입주한 주요 목적 및 활동과 같은 맥락에서 예술창작공간 입주가 창작활동의 수월성에 있어서 가장 큰 영향을 미친 것으로 나타남

## □ 응답자별 특성

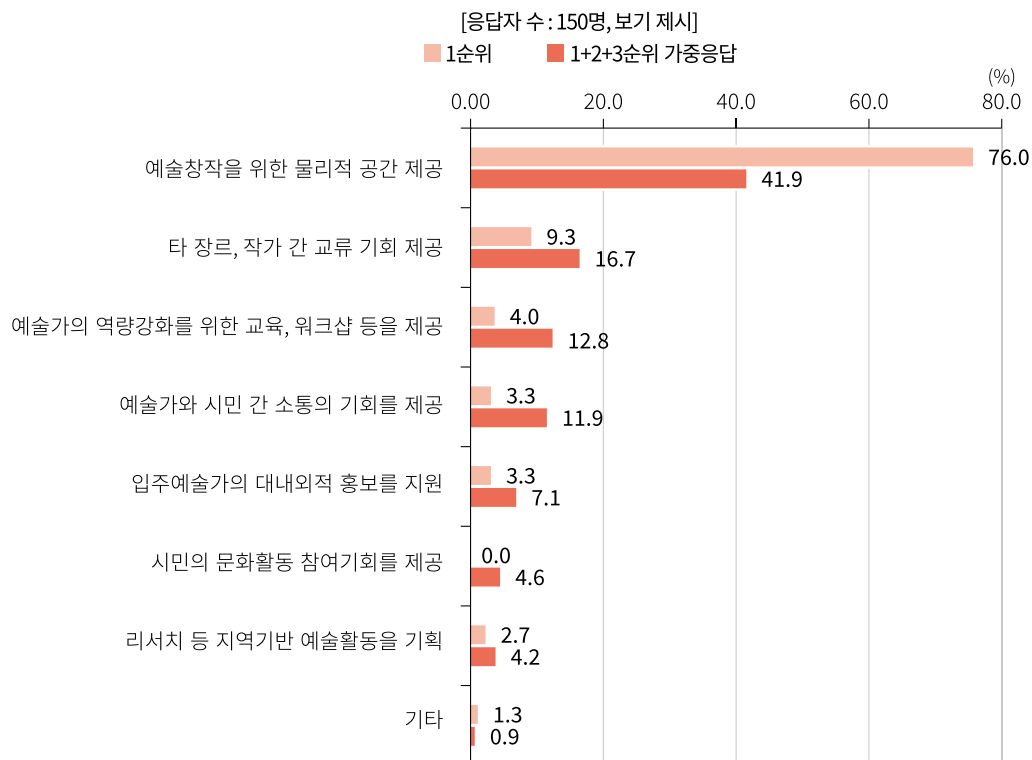
[1+2순위 가중응답 기준, 단위:명, %]

		응답자 수 (명)	창작 활동의 수월성 제고	예술가 네트 워크 확대	커뮤니티 아트 등 새로운 예술 영역 확대	지역사회 공헌 참여	지역민과의 공동체 의식 강화	지역 이해도 제고	기타
전체		71	37.6	24.9	21.6	6.6	4.2	3.3	1.9
구분	임주작가	63	40.2	23.8	20.6	5.3	4.2	3.7	2.1
	전문가	2	16.7	33.3	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	운영자	6	16.7	33.3	22.2	22.2	5.6	0.0	0.0
거주지	부산	67	37.8	24.9	22.4	5.0	4.5	3.5	2.0
	타지역	4	33.3	25.0	8.3	33.3	0.0	0.0	0.0
성별	남자	33	40.4	28.3	21.2	4.0	2.0	2.0	2.0
	여자	38	35.1	21.9	21.9	8.8	6.1	4.4	1.8
연령	30대 이하	33	46.5	25.3	20.2	2.0	0.0	4.0	2.0
	40대	23	36.2	26.1	20.3	7.2	5.8	1.4	2.9
	50대 이상	15	20.0	22.2	26.7	15.6	11.1	4.4	0.0
학력	대졸 이하	35	38.1	31.4	19.0	5.7	2.9	2.9	0.0
	대학원 이상	36	37.0	18.5	24.1	7.4	5.6	3.7	3.7
문화분야 경력	15년 미만	42	42.1	25.4	22.2	3.2	2.4	4.0	0.8
	15년 이상	29	31.0	24.1	20.7	11.5	6.9	2.3	3.4

### III. 예술창작공간의 기능과 프로그램

#### 1. 예술창작공간의 기능별 중요도

□ 전체



- 예술창작공간의 기능별 중요도를 1순위 기준으로 살펴보면, 예술창작을 위한 물리적 공간 제공이 76.0%로 가장 높게 응답되었으며, 그 다음으로는 타 장르, 작가 간 교류기회 제공 9.3%, 예술가의 역량강화를 위한 교육, 워크숍 등을 제공 4.0%, 예술가와 시민 간 소통의 기회를 제공과 입주예술가의 대내외적 홍보를 지원이 각각 3.3%, 리서치 등 지역기반 예술활동을 기획 2.7%로 응답됨

▶ 예술창작공간은 예술가들에게 창작을 위한 물리적 공간을 제공한다는 의미가 가장 큰 것으로 평가됨

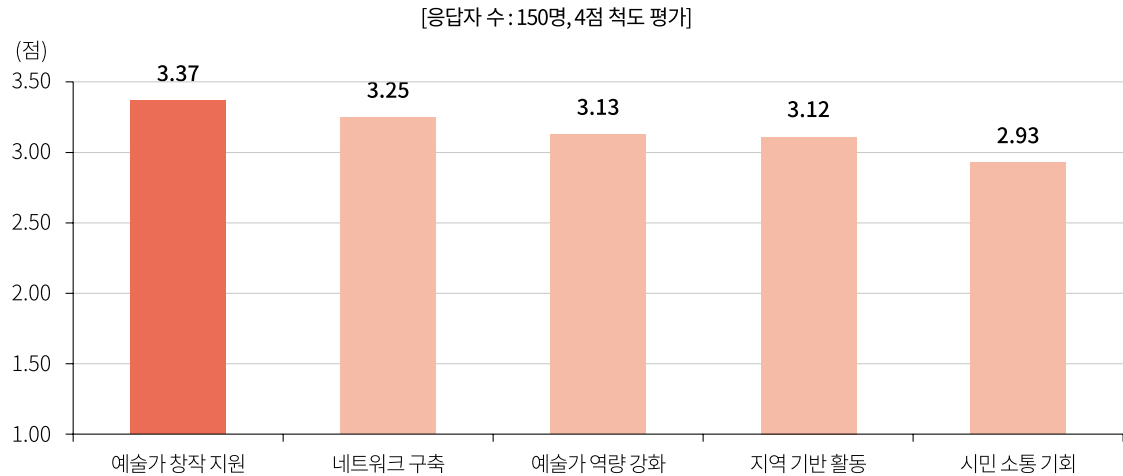
## □ 응답자별 특성

[1+2순위 가중응답 기준, 단위:명, %]

		응답자 수 (명)	예술창작을 위한 물리적 공간 제공	타 장르, 작가 간 교류 기회 제공	예술가의 역량강화를 위한 교육, 워크숍 등을 제공	예술가와 시민 간 소통의 기회를 제공	입주 예술가의 대내외적 홍보를 지원	시민의 문화활동 참여기회를 제공	리서치 등 지역기반 예술활동을 기획	기타
전체		150	41.9	16.7	12.8	11.9	7.1	4.6	4.2	0.9
구분	입주작가	66	43.2	17.2	11.9	9.3	10.9	5.1	2.3	0.3
	전문가	58	42.5	17.0	11.8	15.2	2.9	4.3	4.3	2.0
	운영자	26	37.2	14.7	17.3	10.9	7.1	3.8	9.0	0.0
거주지	부산	103	41.7	16.8	12.6	12.8	8.3	4.2	2.4	1.1
	타지역	47	42.2	16.3	13.1	9.9	4.6	5.3	8.2	0.4
성별	남자	76	40.1	17.3	13.6	12.3	8.3	3.7	3.7	0.9
	여자	74	43.7	16.0	11.9	11.5	5.9	5.4	4.7	0.9
연령	30대 이하	48	43.8	15.3	11.1	9.4	10.1	6.3	3.8	0.3
	40대	59	38.4	19.2	12.1	12.7	7.3	4.0	4.5	1.7
	50대 이상	43	44.6	14.7	15.5	13.6	3.5	3.5	4.3	0.4
학력	대졸 이하	62	41.7	16.7	9.9	14.8	7.3	6.7	2.7	0.3
	대학원 이상	88	42.0	16.7	14.8	9.8	7.0	3.0	5.3	1.3
문화분야 경력	15년 미만	83	41.6	15.5	10.8	12.4	8.8	5.8	4.4	0.6
	15년 이상	67	42.3	18.2	15.2	11.2	5.0	3.0	4.0	1.2

## 2. 예술창작공간 수행 프로그램 중요도

□ 차원별

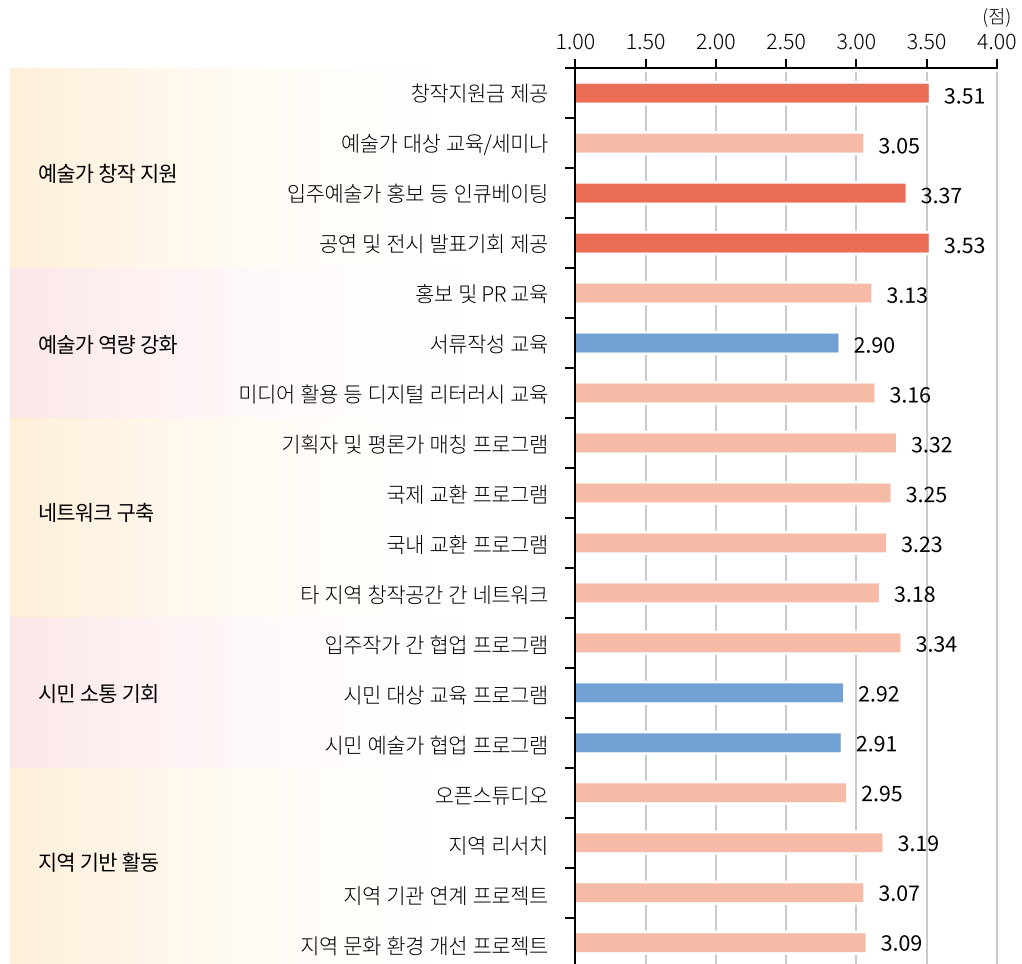


- 예술창작공간에서 수행하는 프로그램의 항목별 중요도를 4점 척도 평균을 기준으로 살펴보면, 예술가 창작 지원 3.37점으로 가장 높고, 그 다음으로는 네트워크 구축 3.25점, 예술가 역량 강화 3.13점, 지역 기반 활동 3.12점, 시민 소통 기회 2.93점으로 평가됨

▶ 예술창작공간 프로그램 중에서는 창작지원금 제공이나 발표기회 제공, 예술가 대상 교육 등 예술가 창작 지원 프로그램이 가장 중요하다고 인식하고 있으며 시민 대상 교육 및 협업 등 시민과의 소통 기회와 관련된 프로그램은 상대적으로 덜 중요하게 인식함

## □ 항목별

[응답자 수: 150명, 4점 척도 평가]



- 세부 프로그램별로 살펴보면, 공연 및 전시 발표기회 제공 3.53점, 창작지원금 제공 3.51점, 입주예술가 홍보 등 인큐베이팅 3.37점으로 상대적으로 높게 평가되었으며, 서류작성 교육 2.90점, 시민 대상 교육 프로그램 2.92점, 시민 예술가 간 협업 프로그램 2.91점으로 상대적으로 중요도가 낮은 프로그램으로 평가됨



[응답자 수: 150명, 단위: 점]

		전혀 중요 하지 않다	중요하지 않은 편이다	중요한 편이다	매우 중요 하다	2분류		4점 평균 (점)
						중요하지 않은 편 (1+2점)	중요한 편 (3+4점)	
예술가 창작 지원	창작지원금 제공	0.7	4.7	37.3	57.3	5.3	94.7	3.51
	예술가 대상 교육/세미나	2.0	17.3	54.0	26.7	19.3	80.7	3.05
	임주예술가 홍보 등 인큐베이팅	0.0	8.7	46.0	45.3	8.7	91.3	3.37
	공연 및 전시 발표기회 제공	0.7	4.0	36.7	58.7	4.7	95.3	3.53
예술가 역량 강화	홍보 및 PR 교육	2.0	12.7	55.3	30.0	14.7	85.3	3.13
	서류작성 교육	2.7	26.0	50.0	21.3	28.7	71.3	2.90
	미디어 활용 등 디지털 리터러시 교육	0.7	12.0	58.0	29.3	12.7	87.3	3.16
	기획자 및 평론가 매칭 프로그램	1.3	10.7	42.7	45.3	12.0	88.0	3.32
네트워크 구축	국제 교환 프로그램	0.7	7.3	58.0	34.0	8.0	92.0	3.25
	국내 교환 프로그램	0.7	7.3	60.7	31.3	8.0	92.0	3.23
	타 지역 창작공간 간 네트워크	0.7	12.7	54.7	32.0	13.3	86.7	3.18
	임주작가 간 협업 프로그램	0.0	9.3	47.3	43.3	9.3	90.7	3.34
시민 소통 기회	시민 대상 교육 프로그램	2.7	20.0	60.0	17.3	22.7	77.3	2.92
	시민 예술가 협업 프로그램	4.0	22.7	51.3	22.0	26.7	73.3	2.91
	오픈스튜디오	4.7	20.0	51.3	24.0	24.7	75.3	2.95
지역 기반 활동	지역 리서치	0.7	9.3	60.0	30.0	10.0	90.0	3.19
	지역 기관 연계 프로젝트	2.0	17.3	52.7	28.0	19.3	80.7	3.07
	지역 문화 환경 개선 프로젝트	4.0	13.3	52.7	30.0	17.3	82.7	3.09

## □ 응답자별 특성 - 1) 창작지원금 제공

[단위:명, %, 점]

		응답자 수 (명)	전혀 중요 하지 않다	중요하지 않은 편이다	중요한 편이다	매우 중요 하다	2분류		4점 평균 (점)
							중요하지 않은 편 (1+2점)	중요한 편 (3+4점)	
전체		150	0.7	4.7	37.3	57.3	5.3	94.7	3.51
구분	입주작가	66	1.5	3.0	30.3	65.2	4.5	95.5	3.59
	전문가	58	0.0	5.2	41.4	53.4	5.2	94.8	3.48
	운영자	26	0.0	7.7	46.2	46.2	7.7	92.3	3.38
거주지	부산	103	1.0	5.8	35.0	58.3	6.8	93.2	3.50
	타지역	47	0.0	2.1	42.6	55.3	2.1	97.9	3.53
성별	남자	76	0.0	5.3	38.2	56.6	5.3	94.7	3.51
	여자	74	1.4	4.1	36.5	58.1	5.4	94.6	3.51
연령	30대 이하	48	0.0	0.0	31.3	68.8	0.0	100.0	3.69
	40대	59	1.7	6.8	44.1	47.5	8.5	91.5	3.37
	50대 이하	43	0.0	7.0	34.9	58.1	7.0	93.0	3.51
학력	대졸 이하	62	1.6	1.6	33.9	62.9	3.2	96.8	3.58
	대학원 이상	88	0.0	6.8	39.8	53.4	6.8	93.2	3.47
문화분야 경력	15년 미만	83	1.2	3.6	38.6	56.6	4.8	95.2	3.51
	15년 이상	67	0.0	6.0	35.8	58.2	6.0	94.0	3.52

- 창작지원금 제공 프로그램에 대해서 30대 이하는 중요하다고 응답한 비율이 매우 높음

□ 응답자별 특성 - 2) 예술가 대상 교육/세미나

[단위:명, %, 점]

		응답자 수 (명)	전혀 중요 하지 않다	중요하지 않은 편이다	중요한 편이다	매우 중요 하다	2분류		4점 평균 (점)
							중요하지 않은 편 (1+2점)	중요한 편 (3+4점)	
전체		150	2.0	17.3	54.0	26.7	19.3	80.7	3.05
구분	입주작가	66	3.0	24.2	48.5	24.2	27.3	72.7	2.94
	전문가	58	0.0	15.5	60.3	24.1	15.5	84.5	3.09
	운영자	26	3.8	3.8	53.8	38.5	7.7	92.3	3.27
거주지	부산	103	1.9	18.4	49.5	30.1	20.4	79.6	3.08
	타지역	47	2.1	14.9	63.8	19.1	17.0	83.0	3.00
성별	남자	76	3.9	17.1	52.6	26.3	21.1	78.9	3.01
	여자	74	0.0	17.6	55.4	27.0	17.6	82.4	3.09
연령	30대 이하	48	4.2	18.8	52.1	25.0	22.9	77.1	2.98
	40대	59	0.0	16.9	59.3	23.7	16.9	83.1	3.07
	50대 이하	43	2.3	16.3	48.8	32.6	18.6	81.4	3.12
학력	대졸 이하	62	1.6	19.4	48.4	30.6	21.0	79.0	3.08
	대학원 이상	88	2.3	15.9	58.0	23.9	18.2	81.8	3.03
문화분야 경력	15년 미만	83	2.4	15.7	62.7	19.3	18.1	81.9	2.99
	15년 이상	67	1.5	19.4	43.3	35.8	20.9	79.1	3.13

- 운영자는 예술가 대상 교육/세미나 프로그램에 대해서 중요하다, 입주작가는 중요하지 않다고 응답한 비율이 높은 편임

## □ 응답자별 특성 - 3) 입주예술가 홍보 등 인큐베이팅

[단위:명, %, 점]

		응답자 수(명)	중요하지 않은 편이다	중요한 편이다	매우 중요 하다	2분류		4점 평균 (점)
						중요하지 않은 편 (1+2점)	중요한 편 (3+4점)	
전체		150	8.7	46.0	45.3	8.7	91.3	3.37
구분	입주작가	66	10.6	37.9	51.5	10.6	89.4	3.41
	전문가	58	10.3	53.4	36.2	10.3	89.7	3.26
	운영자	26	0.0	50.0	50.0	0.0	100.0	3.50
거주지	부산	103	7.8	42.7	49.5	7.8	92.2	3.42
	타지역	47	10.6	53.2	36.2	10.6	89.4	3.26
성별	남자	76	14.5	40.8	44.7	14.5	85.5	3.30
	여자	74	2.7	51.4	45.9	2.7	97.3	3.43
연령	30대 이하	48	6.3	39.6	54.2	6.3	93.8	3.48
	40대	59	11.9	44.1	44.1	11.9	88.1	3.32
	50대 이하	43	7.0	55.8	37.2	7.0	93.0	3.30
학력	대졸 이하	62	11.3	40.3	48.4	11.3	88.7	3.37
	대학원 이상	88	6.8	50.0	43.2	6.8	93.2	3.36
문화분야 경력	15년 미만	83	8.4	47.0	44.6	8.4	91.6	3.36
	15년 이상	67	9.0	44.8	46.3	9.0	91.0	3.37

- 운영자는 입주예술가 홍보 및 인큐베이팅 프로그램에 대해서 중요하다고 응답한 비율이 상대적으로 높음

□ 응답자별 특성 - 4) 공연 및 전시 발표기회 제공

[단위: 명, %, 점]

		응답자 수 (명)	전혀 중요하지 않다	중요하지 않은 편이다	중요한 편이다	매우 중요 하다	2분류		4점 평균 (점)
							중요하지 않은 편 (1+2점)	중요한 편 (3+4점)	
전체		150	0.7	4.0	36.7	58.7	4.7	95.3	3.53
구분	입주작가	66	1.5	1.5	37.9	59.1	3.0	97.0	3.55
	전문가	58	0.0	6.9	39.7	53.4	6.9	93.1	3.47
	운영자	26	0.0	3.8	26.9	69.2	3.8	96.2	3.65
거주지	부산	103	1.0	1.9	37.9	59.2	2.9	97.1	3.55
	타지역	47	0.0	8.5	34.0	57.4	8.5	91.5	3.49
성별	남자	76	0.0	3.9	34.2	61.8	3.9	96.1	3.58
	여자	74	1.4	4.1	39.2	55.4	5.4	94.6	3.49
연령	30대 이하	48	0.0	2.1	35.4	62.5	2.1	97.9	3.60
	40대	59	1.7	5.1	33.9	59.3	6.8	93.2	3.51
	50대 이하	43	0.0	4.7	41.9	53.5	4.7	95.3	3.49
학력	대졸 이하	62	0.0	3.2	40.3	56.5	3.2	96.8	3.53
	대학원 이상	88	1.1	4.5	34.1	60.2	5.7	94.3	3.53
문화분야 경력	15년 미만	83	0.0	3.6	39.8	56.6	3.6	96.4	3.53
	15년 이상	67	1.5	4.5	32.8	61.2	6.0	94.0	3.54

## □ 응답자별 특성 - 5) 홍보 및 PR 교육

[단위:명, %, 점]

		응답자 수 (명)	전혀 중요하지 않다	중요하지 않은 편이다	중요한 편이다	매우 중요 하다	2분류		4점 평균 (점)
							중요하지 않은 편 (1+2점)	중요한 편 (3+4점)	
전체		150	2.0	12.7	55.3	30.0	14.7	85.3	3.13
구분	입주작가	66	1.5	18.2	48.5	31.8	19.7	80.3	3.11
	전문가	58	1.7	10.3	62.1	25.9	12.1	87.9	3.12
	운영자	26	3.8	3.8	57.7	34.6	7.7	92.3	3.23
거주지	부산	103	1.9	10.7	51.5	35.9	12.6	87.4	3.21
	타지역	47	2.1	17.0	63.8	17.0	19.1	80.9	2.96
성별	남자	76	2.6	13.2	57.9	26.3	15.8	84.2	3.08
	여자	74	1.4	12.2	52.7	33.8	13.5	86.5	3.19
연령	30대 이하	48	2.1	12.5	50.0	35.4	14.6	85.4	3.19
	40대	59	1.7	10.2	64.4	23.7	11.9	88.1	3.10
	50대 이하	43	2.3	16.3	48.8	32.6	18.6	81.4	3.12
학력	대졸 이하	62	1.6	14.5	53.2	30.6	16.1	83.9	3.13
	대학원 이상	88	2.3	11.4	56.8	29.5	13.6	86.4	3.14
문화분야 경력	15년 미만	83	1.2	12.0	57.8	28.9	13.3	86.7	3.14
	15년 이상	67	3.0	13.4	52.2	31.3	16.4	83.6	3.12

- 운영자는 홍보 및 PR 교육 프로그램에 대해서 중요, 입주작가는 중요하지 않다고 응답한 비율이 높은 편임

□ 응답자별 특성 - 6) 서류작성 교육

[단위:명, %, 점]

		응답자 수 (명)	전혀 중요하지 않다	중요하지 않은 편이다	중요한 편이다	매우 중요 하다	2분류		4점 평균 (점)
							중요하지 않은 편 (1+2점)	중요한 편 (3+4점)	
전체		150	2.7	26.0	50.0	21.3	28.7	71.3	2.90
구분	입주작가	66	3.0	18.2	54.5	24.2	21.2	78.8	3.00
	전문가	58	1.7	36.2	44.8	17.2	37.9	62.1	2.78
	운영자	26	3.8	23.1	50.0	23.1	26.9	73.1	2.92
거주지	부산	103	2.9	18.4	54.4	24.3	21.4	78.6	3.00
	타지역	47	2.1	42.6	40.4	14.9	44.7	55.3	2.68
성별	남자	76	1.3	27.6	50.0	21.1	28.9	71.1	2.91
	여자	74	4.1	24.3	50.0	21.6	28.4	71.6	2.89
연령	30대 이하	48	0.0	18.8	52.1	29.2	18.8	81.3	3.10
	40대	59	3.4	30.5	49.2	16.9	33.9	66.1	2.80
	50대 이하	43	4.7	27.9	48.8	18.6	32.6	67.4	2.81
학력	대졸 이하	62	1.6	21.0	45.2	32.3	22.6	77.4	3.08
	대학원 이상	88	3.4	29.5	53.4	13.6	33.0	67.0	2.77
문화분야 경력	15년 미만	83	2.4	28.9	47.0	21.7	31.3	68.7	2.88
	15년 이상	67	3.0	22.4	53.7	20.9	25.4	74.6	2.93

- 입주작가와 부산지역 거주자는 서류작성 교육 프로그램이 중요하다, 전문가와 타지역 거주자는 중요하지 않다고 평가한 비율이 상대적으로 높게 나타남

## □ 응답자별 특성 - 7) 미디어 활용 등 디지털 리터러시 교육

[단위:명, %, 점]

		응답자 수 (명)	전혀 중요하지 않다	중요하지 않은 편이다	중요한 편이다	매우 중요 하다	2분류		4점 평균 (점)
							중요하지 않은 편 (1+2점)	중요한 편 (3+4점)	
전체		150	0.7	12.0	58.0	29.3	12.7	87.3	3.16
구분	입주작가	66	1.5	16.7	57.6	24.2	18.2	81.8	3.05
	전문가	58	0.0	8.6	50.0	41.4	8.6	91.4	3.33
	운영자	26	0.0	7.7	76.9	15.4	7.7	92.3	3.08
거주지	부산	103	1.0	10.7	57.3	31.1	11.7	88.3	3.18
	타지역	47	0.0	14.9	59.6	25.5	14.9	85.1	3.11
성별	남자	76	1.3	11.8	56.6	30.3	13.2	86.8	3.16
	여자	74	0.0	12.2	59.5	28.4	12.2	87.8	3.16
연령	30대 이하	48	2.1	10.4	58.3	29.2	12.5	87.5	3.15
	40대	59	0.0	10.2	67.8	22.0	10.2	89.8	3.12
	50대 이하	43	0.0	16.3	44.2	39.5	16.3	83.7	3.23
학력	대졸 이하	62	0.0	9.7	62.9	27.4	9.7	90.3	3.18
	대학원 이상	88	1.1	13.6	54.5	30.7	14.8	85.2	3.15
문화분야 경력	15년 미만	83	1.2	9.6	61.4	27.7	10.8	89.2	3.16
	15년 이상	67	0.0	14.9	53.7	31.3	14.9	85.1	3.16

-운영자는 미디어 활용 등 디지털 리터러시 교육 프로그램이 중요하다, 입주작가는 중요하지 않다고 응답한 비율이 높은 편임



□ 응답자별 특성 - 8) 기획자 및 평론가 매칭 프로그램

[단위:명, %, 점]

		응답자 수 (명)	전혀 중요하지 않다	중요하지 않은 편이다	중요한 편이다	매우 중요 하다	2분류		4점 평균 (점)
							중요하지 않은 편 (1+2점)	중요한 편 (3+4점)	
전체		150	1.3	10.7	42.7	45.3	12.0	88.0	3.32
구분	입주작가	66	3.0	13.6	43.9	39.4	16.7	83.3	3.20
	전문가	58	0.0	8.6	46.6	44.8	8.6	91.4	3.36
	운영자	26	0.0	7.7	30.8	61.5	7.7	92.3	3.54
거주지	부산	103	1.0	10.7	41.7	46.6	11.7	88.3	3.34
	타지역	47	2.1	10.6	44.7	42.6	12.8	87.2	3.28
성별	남자	76	1.3	7.9	43.4	47.4	9.2	90.8	3.37
	여자	74	1.4	13.5	41.9	43.2	14.9	85.1	3.27
연령	30대 이하	48	2.1	12.5	35.4	50.0	14.6	85.4	3.33
	40대	59	0.0	10.2	45.8	44.1	10.2	89.8	3.34
	50대 이하	43	2.3	9.3	46.5	41.9	11.6	88.4	3.28
학력	대졸 이하	62	3.2	14.5	40.3	41.9	17.7	82.3	3.21
	대학원 이상	88	0.0	8.0	44.3	47.7	8.0	92.0	3.40
문화분야 경력	15년 미만	83	0.0	12.0	45.8	42.2	12.0	88.0	3.30
	15년 이상	67	3.0	9.0	38.8	49.3	11.9	88.1	3.34

## □ 응답자별 특성 - 9) 국제 교환 프로그램

[단위:명, %, 점]

		응답자 수 (명)	전혀 중요하지 않다	중요하지 않은 편이다	중요한 편이다	매우 중요 하다	2분류		4점 평균 (점)
							중요하지 않은 편 (1+2점)	중요한 편 (3+4점)	
전체		150	0.7	7.3	58.0	34.0	8.0	92.0	3.25
구분	입주작가	66	0.0	4.5	57.6	37.9	4.5	95.5	3.33
	전문가	58	1.7	10.3	60.3	27.6	12.1	87.9	3.14
	운영자	26	0.0	7.7	53.8	38.5	7.7	92.3	3.31
거주지	부산	103	1.0	4.9	58.3	35.9	5.8	94.2	3.29
	타지역	47	0.0	12.8	57.4	29.8	12.8	87.2	3.17
성별	남자	76	1.3	9.2	48.7	40.8	10.5	89.5	3.29
	여자	74	0.0	5.4	67.6	27.0	5.4	94.6	3.22
연령	30대 이하	48	0.0	6.3	60.4	33.3	6.3	93.8	3.27
	40대	59	0.0	10.2	57.6	32.2	10.2	89.8	3.22
	50대 이하	43	2.3	4.7	55.8	37.2	7.0	93.0	3.28
학력	대졸 이하	62	0.0	11.3	59.7	29.0	11.3	88.7	3.18
	대학원 이상	88	1.1	4.5	56.8	37.5	5.7	94.3	3.31
문화분야 경력	15년 미만	83	0.0	7.2	66.3	26.5	7.2	92.8	3.19
	15년 이상	67	1.5	7.5	47.8	43.3	9.0	91.0	3.33

□ 응답자별 특성 - 10) 국내 교환 프로그램

[단위:명, %, 점]

		응답자 수 (명)	전혀 중요하지 않다	중요하지 않은 편이다	중요한 편이다	매우 중요 하다	2분류		4점 평균 (점)
							중요하지 않은 편 (1+2점)	중요한 편 (3+4점)	
전체		150	0.7	7.3	60.7	31.3	8.0	92.0	3.23
구분	입주작가	66	0.0	7.6	62.1	30.3	7.6	92.4	3.23
	전문가	58	1.7	6.9	58.6	32.8	8.6	91.4	3.22
	운영자	26	0.0	7.7	61.5	30.8	7.7	92.3	3.23
거주지	부산	103	0.0	6.8	61.2	32.0	6.8	93.2	3.25
	타지역	47	2.1	8.5	59.6	29.8	10.6	89.4	3.17
성별	남자	76	1.3	10.5	56.6	31.6	11.8	88.2	3.18
	여자	74	0.0	4.1	64.9	31.1	4.1	95.9	3.27
연령	30대 이하	48	0.0	10.4	58.3	31.3	10.4	89.6	3.21
	40대	59	1.7	5.1	67.8	25.4	6.8	93.2	3.17
	50대 이하	43	0.0	7.0	53.5	39.5	7.0	93.0	3.33
학력	대졸 이하	62	0.0	8.1	62.9	29.0	8.1	91.9	3.21
	대학원 이상	88	1.1	6.8	59.1	33.0	8.0	92.0	3.24
문화분야 경력	15년 미만	83	0.0	4.8	69.9	25.3	4.8	95.2	3.20
	15년 이상	67	1.5	10.4	49.3	38.8	11.9	88.1	3.25

## □ 응답자별 특성 - 11) 타 지역 창작공간 간 네트워크

[단위:명, %, 점]

		응답자 수 (명)	전혀 중요하지 않다	중요하지 않은 편이다	중요한 편이다	매우 중요 하다	2분류		4점 평균 (점)
							중요하지 않은 편 (1+2점)	중요한 편 (3+4점)	
전체		150	0.7	12.7	54.7	32.0	13.3	86.7	3.18
구분	입주작가	66	0.0	13.6	56.1	30.3	13.6	86.4	3.17
	전문가	58	1.7	12.1	51.7	34.5	13.8	86.2	3.19
	운영자	26	0.0	11.5	57.7	30.8	11.5	88.5	3.19
거주지	부산	103	0.0	11.7	56.3	32.0	11.7	88.3	3.20
	타지역	47	2.1	14.9	51.1	31.9	17.0	83.0	3.13
성별	남자	76	1.3	13.2	47.4	38.2	14.5	85.5	3.22
	여자	74	0.0	12.2	62.2	25.7	12.2	87.8	3.14
연령	30대 이하	48	0.0	12.5	62.5	25.0	12.5	87.5	3.13
	40대	59	1.7	18.6	50.8	28.8	20.3	79.7	3.07
	50대 이하	43	0.0	4.7	51.2	44.2	4.7	95.3	3.40
학력	대졸 이하	62	0.0	11.3	54.8	33.9	11.3	88.7	3.23
	대학원 이상	88	1.1	13.6	54.5	30.7	14.8	85.2	3.15
문화분야 경력	15년 미만	83	0.0	14.5	62.7	22.9	14.5	85.5	3.08
	15년 이상	67	1.5	10.4	44.8	43.3	11.9	88.1	3.30

□ 응답자별 특성 - 12) 입주작가 간 협업 프로그램

[단위:명, %, 점]

		응답자 수(명)	중요하지 않은 편이다	중요한 편이다	매우 중요 하다	2분류		4점 평균 (점)
						중요하지 않은 편 (1+2점)	중요한 편 (3+4점)	
전체		150	9.3	47.3	43.3	9.3	90.7	3.34
구분	입주작가	66	13.6	57.6	28.8	13.6	86.4	3.15
	전문가	58	5.2	43.1	51.7	5.2	94.8	3.47
	운영자	26	7.7	30.8	61.5	7.7	92.3	3.54
거주지	부산	103	8.7	51.5	39.8	8.7	91.3	3.31
	타지역	47	10.6	38.3	51.1	10.6	89.4	3.40
성별	남자	76	9.2	38.2	52.6	9.2	90.8	3.43
	여자	74	9.5	56.8	33.8	9.5	90.5	3.24
연령	30대 이하	48	10.4	56.3	33.3	10.4	89.6	3.23
	40대	59	11.9	44.1	44.1	11.9	88.1	3.32
	50대 이하	43	4.7	41.9	53.5	4.7	95.3	3.49
학력	대졸 이하	62	9.7	45.2	45.2	9.7	90.3	3.35
	대학원 이상	88	9.1	48.9	42.0	9.1	90.9	3.33
문화분야 경력	15년 미만	83	12.0	54.2	33.7	12.0	88.0	3.22
	15년 이상	67	6.0	38.8	55.2	6.0	94.0	3.49

## □ 응답자별 특성 - 13) 시민 대상 교육 프로그램

[단위:명, %, 점]

		응답자 수 (명)	전혀 중요하지 않다	중요하지 않은 편이다	중요한 편이다	매우 중요 하다	2분류		4점 평균 (점)
							중요하지 않은 편 (1+2점)	중요한 편 (3+4점)	
전체		150	2.7	20.0	60.0	17.3	22.7	77.3	2.92
구분	입주작가	66	1.5	19.7	66.7	12.1	21.2	78.8	2.89
	전문가	58	5.2	15.5	58.6	20.7	20.7	79.3	2.95
	운영자	26	0.0	30.8	46.2	23.1	30.8	69.2	2.92
거주지	부산	103	2.9	16.5	61.2	19.4	19.4	80.6	2.97
	타지역	47	2.1	27.7	57.4	12.8	29.8	70.2	2.81
성별	남자	76	2.6	19.7	61.8	15.8	22.4	77.6	2.91
	여자	74	2.7	20.3	58.1	18.9	23.0	77.0	2.93
연령	30대 이하	48	4.2	25.0	52.1	18.8	29.2	70.8	2.85
	40대	59	3.4	20.3	67.8	8.5	23.7	76.3	2.81
	50대 이하	43	0.0	14.0	58.1	27.9	14.0	86.0	3.14
학력	대졸 이하	62	1.6	17.7	59.7	21.0	19.4	80.6	3.00
	대학원 이상	88	3.4	21.6	60.2	14.8	25.0	75.0	2.86
문화분야 경력	15년 미만	83	2.4	20.5	62.7	14.5	22.9	77.1	2.89
	15년 이상	67	3.0	19.4	56.7	20.9	22.4	77.6	2.96

- 운영자와 타지역 거주자는 시민 대상 교육 프로그램이 중요하지 않다고 응답한 비율이 상대적으로 높게 나타남

□ 응답자별 특성 - 14) 시민 예술가 협업 프로그램

[단위:명, %, 점]

		응답자 수 (명)	전혀 중요하지 않다	중요하지 않은 편이다	중요한 편이다	매우 중요 하다	2분류		4점 평균 (점)
							중요하지 않은 편 (1+2점)	중요한 편 (3+4점)	
전체		150	4.0	22.7	51.3	22.0	26.7	73.3	2.91
구분	입주작가	66	3.0	25.8	57.6	13.6	28.8	71.2	2.82
	전문가	58	6.9	17.2	48.3	27.6	24.1	75.9	2.97
	운영자	26	0.0	26.9	42.3	30.8	26.9	73.1	3.04
거주지	부산	103	3.9	18.4	56.3	21.4	22.3	77.7	2.95
	타지역	47	4.3	31.9	40.4	23.4	36.2	63.8	2.83
성별	남자	76	3.9	26.3	46.1	23.7	30.3	69.7	2.89
	여자	74	4.1	18.9	56.8	20.3	23.0	77.0	2.93
연령	30대 이하	48	4.2	27.1	43.8	25.0	31.3	68.8	2.90
	40대	59	6.8	20.3	61.0	11.9	27.1	72.9	2.78
	50대 이하	43	0.0	20.9	46.5	32.6	20.9	79.1	3.12
학력	대졸 이하	62	1.6	19.4	54.8	24.2	21.0	79.0	3.02
	대학원 이상	88	5.7	25.0	48.9	20.5	30.7	69.3	2.84
문화분야 경력	15년 미만	83	2.4	22.9	53.0	21.7	25.3	74.7	2.94
	15년 이상	67	6.0	22.4	49.3	22.4	28.4	71.6	2.88

- 타지역 거주자는 시민 예술가 협업 프로그램이 중요하지 않다고 응답한 비율이 높게 나타남

## □ 응답자별 특성 - 15) 오픈스튜디오

[단위:명, %, 점]

		응답자 수 (명)	전혀 중요하지 않다	중요하지 않은 편이다	중요한 편이다	매우 중요 하다	2분류		4점 평균 (점)
							중요하지 않은 편 (1+2점)	중요한 편 (3+4점)	
전체		150	4.7	20.0	51.3	24.0	24.7	75.3	2.95
구분	입주작가	66	10.6	27.3	47.0	15.2	37.9	62.1	2.67
	전문가	58	0.0	13.8	58.6	27.6	13.8	86.2	3.14
	운영자	26	0.0	15.4	46.2	38.5	15.4	84.6	3.23
거주지	부산	103	6.8	24.3	51.5	17.5	31.1	68.9	2.80
	타지역	47	0.0	10.6	51.1	38.3	10.6	89.4	3.28
성별	남자	76	6.6	21.1	47.4	25.0	27.6	72.4	2.91
	여자	74	2.7	18.9	55.4	23.0	21.6	78.4	2.99
연령	30대 이하	48	6.3	20.8	50.0	22.9	27.1	72.9	2.90
	40대	59	5.1	25.4	50.8	18.6	30.5	69.5	2.83
	50대 이하	43	2.3	11.6	53.5	32.6	14.0	86.0	3.16
학력	대졸 이하	62	4.8	24.2	50.0	21.0	29.0	71.0	2.87
	대학원 이상	88	4.5	17.0	52.3	26.1	21.6	78.4	3.00
문화분야 경력	15년 미만	83	2.4	25.3	50.6	21.7	27.7	72.3	2.92
	15년 이상	67	7.5	13.4	52.2	26.9	20.9	79.1	2.99

- 전문가와 운영자, 타지역 거주자는 오픈스튜디오 프로그램이 중요하다, 입주작가와 부산지역 거주자는 중요하지 않다고 응답한 비율이 높은 편임



□ 응답자별 특성 - 16) 지역 리서치

[단위: 명, %, 점]

		응답자 수 (명)	전혀 중요하지 않다	중요하지 않은 편이다	중요한 편이다	매우 중요 하다	2분류		4점 평균 (점)
							중요하지 않은 편 (1+2점)	중요한 편 (3+4점)	
전체		150	0.7	9.3	60.0	30.0	10.0	90.0	3.19
구분	입주작가	66	1.5	10.6	68.2	19.7	12.1	87.9	3.06
	전문가	58	0.0	8.6	51.7	39.7	8.6	91.4	3.31
	운영자	26	0.0	7.7	57.7	34.6	7.7	92.3	3.27
거주지	부산	103	1.0	11.7	63.1	24.3	12.6	87.4	3.11
	타지역	47	0.0	4.3	53.2	42.6	4.3	95.7	3.38
성별	남자	76	1.3	5.3	60.5	32.9	6.6	93.4	3.25
	여자	74	0.0	13.5	59.5	27.0	13.5	86.5	3.14
연령	30대 이하	48	2.1	14.6	60.4	22.9	16.7	83.3	3.04
	40대	59	0.0	3.4	71.2	25.4	3.4	96.6	3.22
	50대 이하	43	0.0	11.6	44.2	44.2	11.6	88.4	3.33
학력	대졸 이하	62	0.0	9.7	61.3	29.0	9.7	90.3	3.19
	대학원 이상	88	1.1	9.1	59.1	30.7	10.2	89.8	3.19
문화분야 경력	15년 미만	83	0.0	12.0	62.7	25.3	12.0	88.0	3.13
	15년 이상	67	1.5	6.0	56.7	35.8	7.5	92.5	3.27

- 타지역 거주자는 지역 리서치 프로그램이 중요하다고 평가한 비율이 높은 편임

## □ 응답자별 특성 - 17) 지역 기관 연계 프로젝트

[단위:명, %, 점]

		응답자 수 (명)	전혀 중요하지 않다	중요하지 않은 편이다	중요한 편이다	매우 중요 하다	2분류		4점 평균 (점)
							중요하지 않은 편 (1+2점)	중요한 편 (3+4점)	
전체		150	2.0	17.3	52.7	28.0	19.3	80.7	3.07
구분	입주작가	66	1.5	19.7	57.6	21.2	21.2	78.8	2.98
	전문가	58	3.4	17.2	43.1	36.2	20.7	79.3	3.12
	운영자	26	0.0	11.5	61.5	26.9	11.5	88.5	3.15
거주지	부산	103	1.9	16.5	54.4	27.2	18.4	81.6	3.07
	타지역	47	2.1	19.1	48.9	29.8	21.3	78.7	3.06
성별	남자	76	2.6	18.4	55.3	23.7	21.1	78.9	3.00
	여자	74	1.4	16.2	50.0	32.4	17.6	82.4	3.14
연령	30대 이하	48	2.1	18.8	56.3	22.9	20.8	79.2	3.00
	40대	59	3.4	13.6	61.0	22.0	16.9	83.1	3.02
	50대 이하	43	0.0	20.9	37.2	41.9	20.9	79.1	3.21
학력	대졸 이하	62	0.0	11.3	54.8	33.9	11.3	88.7	3.23
	대학원 이상	88	3.4	21.6	51.1	23.9	25.0	75.0	2.95
문화분야 경력	15년 미만	83	1.2	20.5	53.0	25.3	21.7	78.3	3.02
	15년 이상	67	3.0	13.4	52.2	31.3	16.4	83.6	3.12

-운영자는 지역 기관 연계 프로젝트가 중요하다고 응답한 비율이 높은 편임

□ 응답자별 특성 - 18) 지역 문화 환경 개선 프로젝트

[단위:명, %, 점]

		응답자 수 (명)	전혀 중요하지 않다	중요하지 않은 편이다	중요한 편이다	매우 중요 하다	2분류		4점 평균 (점)
							중요하지 않은 편 (1+2점)	중요한 편 (3+4점)	
전체		150	4.0	13.3	52.7	30.0	17.3	82.7	3.09
구분	입주작가	66	3.0	6.1	60.6	30.3	9.1	90.9	3.18
	전문가	58	5.2	15.5	43.1	36.2	20.7	79.3	3.10
	운영자	26	3.8	26.9	53.8	15.4	30.8	69.2	2.81
거주지	부산	103	1.9	7.8	57.3	33.0	9.7	90.3	3.21
	타지역	47	8.5	25.5	42.6	23.4	34.0	66.0	2.81
성별	남자	76	3.9	13.2	51.3	31.6	17.1	82.9	3.11
	여자	74	4.1	13.5	54.1	28.4	17.6	82.4	3.07
연령	30대 이하	48	4.2	14.6	52.1	29.2	18.8	81.3	3.06
	40대	59	6.8	8.5	61.0	23.7	15.3	84.7	3.02
	50대 이하	43	0.0	18.6	41.9	39.5	18.6	81.4	3.21
학력	대졸 이하	62	0.0	11.3	51.6	37.1	11.3	88.7	3.26
	대학원 이상	88	6.8	14.8	53.4	25.0	21.6	78.4	2.97
문화분야 경력	15년 미만	83	3.6	13.3	55.4	27.7	16.9	83.1	3.07
	15년 이상	67	4.5	13.4	49.3	32.8	17.9	82.1	3.10

- 입주작가와 부산지역 거주자는 지역 문화 환경 개선 프로젝트 프로그램이 중요하다, 운영자와 타지역 거주자는 중요하지 않다고 평가한 비율이 상대적으로 높게 나타남

### 3. 예술창작공간이 수행해야 하는 기능 기타의견

#### □ 세부 의견

- 시민이 문화적 삶을 향유할 수 있도록 교육/전시/공연 등의 부분을 활성화시켜야 함, 개인 인건비와 재료비 등 더 많은 지원이 필요함
- 예술창작공간 설립 취지에 집중하는 것이 좋겠음, 너무 많은 것을 하려는 게 문제, 적은 예산 안에 선택과 집중해야 함, 지향하는 바에 대한 철학이 없는 것도 문제임
- 예술가의 전문성과 지역문화생태계의 만남을 어떻게 설정하느냐 하는 문제가 중요하다고 생각함
- 공공에서 운영하는 예술창작 공간은 예술가의 창작 활동을 지원하고 역량을 키우는 것뿐만 아니라 지역과의 연계도 중요하다고 생각함
- 기능의 확장이나 복합화는 오히려 본질이 훼손될 우려가 있음, 예술가가 창작 활동에 집중하도록 하되, 창작의 연장선에서 타 작가와 협업, 지역사회 및 시민과 소통 프로그램 제공 등을 연계할 필요가 있음
- 예술창작공간을 커뮤니티와 접촉면을 넓히고 커뮤니티의 예술공간이자 문화시설로서 역할이 중요해지고 있다고 생각함
- 지역에 필요한 장르, 요소, 사람 등의 지역유입
- 아티스트에게 최대한 자유롭게 공간 및 재원을 지원해주되 충분한 소통을 통한 사업진행 결정이 중요함
- 입주 이후 연계 및 네트워크, 그리고 작가의 성장에 도움이 될 수 있는 역량강화 등 중요
- 주민 관련 관계형성이 중요하지만 생활 문화 영역의 시민활동까지 연계하면 '예술창작공간'이라는 원래 취지가 훼손된다는 점을 사업설계에 꼭 반영해야 한다고 봄
- 다양한 장르의 창작활동 지원이 필요함
- 창의적이고 미래 지향적이 되려면 형식을 벗어나 성과 중심에서 과정 중심으로 갈 필요가 있음
- 예술 전문 인력의 운용과 전문 직원의 장기근무
- 창작활동에 전념할 수 있는 환경을 위해 충분한 창작 지원금을 제공해주어야 함
- 예술창작공간이 단기간 성과를 평가하고, 물리적 결과물에 집착하지 않고 지역과 어우러지고 지역문화로 함께 할 수 있는 누구나 들어오고 싶은 공간이 될 수 있도록 조금은 무심하게, 아주 장기적인 계획 하에 운영되기를 바람
- 개별 창작공간 사업 공통홍보, 모객, 이슈 메이킹이 중요함, 창작공간의 창작물, 예술가들이 조명받으면서 이를 더 공동으로 알리는 것이 필요하다고 봄
- 작가 간 협업 작업을 다원예술 작업(실험적 예술)이 필요함
- 지역성을 매개로 하는 예술활동 과정과 결과물 지향
- 어린이 청소년 예술체험 교육
- 공유형 생활공간 지원
- 코로나 팬데믹으로 인해 물리적 공간에 입주하여 창작 및 교류활동에 치중해 온 그간의 활동 내용이 지속가능하지 못한 상황 발생, 물리적 공간을 넘어서는 virtual residency 프로그램 등 물리적 교류가 불가능한 상황에서도 창작활동

및 창작을 위한 역량개발/교류가 지속적으로 이루어질 수 있는 프로그램 개발 필요함, 창작공간 역시 기후변화, 환경 등 현재 우리가 직면한 전 지구적 문제와 무관하지 않음, 지속가능한 공간 운영을 위해 공간의 철학과 전략 수립이 중요함

- 공간 설립 성격과 목적을 정하고 그에 합당하게 모든 사업이 진행되어야 함
- 창업 등 자생을 위한 프로그램(교육, BM개발, 매칭 등)
- 지역 및 주민에게 예술가의 창작활동의 과정을 보여줌으로 예술가의 노동 가치와 예술의 사회적가치, 지역에서의 예술과 주민 공동의식을 형성하는 장소가 예술창작 공간이라 봄
- 예술가의 작품이나 워크숍이 유통될 수 있는 공간, 살롱처럼 취향을 공유하는 사람들이 모여 자유롭게 토론할 수 있는 공간이 되었으면 함
- 서로의 차이점을 이해하고 다른 장르와 협업할 수 있는 커뮤니티가 활성화되기를 희망함
- **1.** 예술 창작공간은 예술가들과 공적기관 문화예술 행정가들이 가장 가까이 있어 일종의 사회와 예술가 간의 표본 집단이라 볼 수 있음, 행정가와 예술가들이 자주 소통하고 만나야 따라 그 창작공간의 활성화가 달라질 수 있음, 창작공간을 운영하는 담당자들의 전문적 역량과 사람들을 대하는 열린 태도로 장기적 운영 기간이 필요함, 행정가가 책임자라면 5~10년 기간 동안 전문적 담당이 필요함 **2.** 창작공간을 대표하는 오픈스튜디오 정기적 실행 필요, 행정 담당자가 2~3년마다 바뀌면서 오픈스튜디오도 수시로 바뀔, 내적 기능으로 일 년에 한 번, 입주 작가들이 공동 작업 하며 네트워크를 형성할 수 있는 최적기임, 외적으로는 그 창작공간을 알리고 누구나 찾을 수 있는 기회를 제공해야 함 **3.** 오픈스튜디오 전문적 홍보 필요함, 오픈스튜디오를 수 년 동안 참가하면서 가장 개선되어야 할 부분이 홍보 라고 생각함, 오픈스튜디오를 진행하면 담당행정가는 방문객수를 고려할 수밖에 없고, 그렇게 하여 어린이가 오면 부모님이 따라온다라는 타겟을 뒀음, 창작공간은 다양한 감각과 재능을 갖춘 예술가들이 있지만 방문객 타겟 설정 으로 늘 비슷한 방향으로 오픈스튜디오를 운영해야함 **4.** 대학생 및 성인들과 다양하게 접촉할 수 있는 오픈스튜디오 실행, 향후 문화에서 소비자역할을 하는 대학생 및 성인들이 오픈스튜디오를 찾아와 창작공간을 통해 직접 만나고 경험할 수 있어야 함, 창작공간 예술경험을 통해 여가를 즐길 수 있는 경로가 될 수 있도록 창작공간 및 오픈스튜디오 홍보가 필요함 **5.** 공연예술단체들의 공간필요, 무대세트, 소품, 의상 등을 보관할 장소와 연습공간이 가장 절실함, 연극/무용 단체들이 장기적으로 입주하여 작업할 수 있는 창작공간이 필요함
- 해외진출 네트워크 조성
- 타지에서 활동공간을 제공하고 그 지역 예술가들과의 네트워크를 만들어 주는 기본 기능에 충실해야 함
- 창작된 작품이 국내외에 유통될 수 있는 아트마켓 등의 방안이 필요하다고 생각함
- 공립 예술 공간이 고유의 위계적 위상을 버리고 예술창작공간의 허브로 기능하는 방안 모색 필요
- 창작활동이 기본적으로 전제되고, 다른 프로그램들이 선택적으로 운영돼야 한다고 생각함
- 작가포트폴리오 만들기
- 공간을 특성화하고 분야별 공간별 교류사업으로 작가들의 작업에 새로운 영향을 줄 수 있는 프로그램 개발이 있어야 함
- 지역주민의 문화여가활동 확충
- 기능을 다양화해 선택하도록 구조화, 창작, 지역, 커뮤니티, 네트워크 등 특화 영역을 존중할 필요가 있음, 창작 중심에서 시민중심으로 가다보니 본래 기능 상실 경향, 다양한 기능 속에서 작가가 주도적으로 선택하도록 해야 함
- 예술가의 실험이 지속적으로 가능하도록 물리적 경제적 조건을 갖추고 시민의 예술력을 끌어내어 새로운 시도가 가능한 것

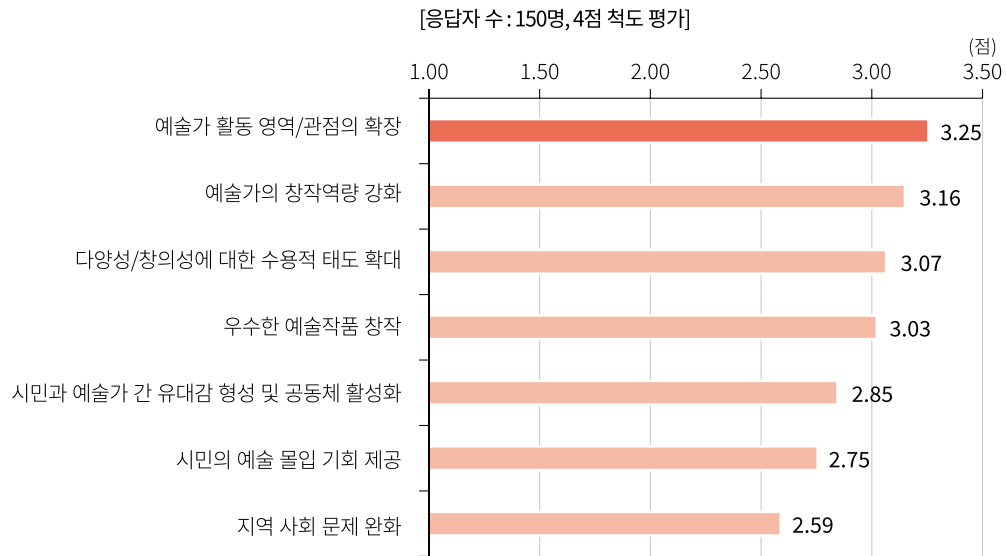
- 시민과의 소통이 중요함, 그들만의 리그가 되지 않기를 바람
- 각 공간의 문화예술 생태계파악 하여 개별 전략 필요, 단일한 방향성은 기존과 다르지 않음, 각 공간별로 예술창작 중심 인지, 시민교류 지역 활성화 중심인지 명확하게 전략 수립했으면 함
- 지역 인문 예술자산에 대한 아카이브활동, 문화다양성 제고를 위한 장애인식 개선활동 필요
- 예술가의 생각자유를 보장, 기존의 예술가가 가진 생각을 보존하고 미술계 혹은 흐름에 위치를 찾도록 도움을 주는 것
- 본 설문지에서 한정하는 예술창작공간은 각 공간별 주관기관, 단체가 상이하여 같은 설문에 넣기에는 무리가 있어 보임, 공공 예술창작공간은 기존의 오랫동안 요구되는 다양한 역할을 수행하였다는 전제로 향후 공간들이 위치한 지역, 지역 주민들과의 공생이 주요 목적이 되어야 할 것임, 사업의 결과와 과정이 단순 예술적 욕망을 위한 예술인의 개인적 활동 보다 공간의 지역에 좀 더 초점을 맞춰야 한다고 봄
- 지역사회 예술 발전
- 예술가의 창작활동을 위한 서포트가 무엇보다 우선이고 중요하다 생각함, 다른 프로그램들은 이후 문제임
- 공간 사용에 조건이 붙지 않는 창작활동 지원
- 이미 할 만큼하고 있다고 생각함
- 지역의 거점공간으로서 역할이 중요함
- 국내외문화단체교류, 해외작가들과의 공동 레지던스 프로그램 운영을 통한 해외 작가들과의 실질적인 교류, 해외 진출 기회제공, 타장르간 교류 및 협업 기회제공, 기존 예술계가 다루지 않는 다원융복합적 교류프로그램 제공
- 예술가간 소통, 시민의 삶과 소통 등을 기반으로 보다 다양성/창의성이 활성화 될 수 있는 작업 활동 환경구축이 중요 하다봄, 유형별 네트워크 환경 속에서 활발한 교류가 일어나면 작업결과 퀄리티와 다양성 확보에 효과적이지 않을까함
- 작가가 창작에 전념하고 창작한 작품을 다양하게 선보일 수 있는 기회를 제공해야 함
- 예술가의 창작행위를 지원하는 공간임에 시민과의 교류와 협업에 초점을 맞춰서는 안 됨, 시민과의 협업/공개는 별도의 문화시설 공간에서 행해져야 한다고 봄
- 모든 예술창작공간들의 기능은 획일화 된 기준으로 판단할 수는 없고 또 그래서도 안 됨, 기관마다의 설립목적과 비전, 여건에 맞는 특성화 역시 필요한 부분임, 그 특성화된 취지와 방향에 맞는 기능을 수행하면 됨
- 기본적으로 예술가의 창작여건 보장과 발표 등의 기본적인 목적만큼이나 시민을 향한 적극적인 예술 향유에 노력이 필요하다고 생각, 하지만 직접적인 경험상 특히 홍티아트센터는 매우 폐쇄적인 운영이 이루어지고 있으며 작가들과의 소통이 매우 수직적으로 이루어지고 있어 작가가 제안하는 다양한 의견이 수렴되기 힘든 구조를 가지고 있음, 이것은 여러 가지 이유가 있겠으나 전문 학예사가 부재한 이유가 크다고 할 수 있음, 좀 더 책임지고 공간 운영을 하며 장기 적인 플랜을 가지고 매년 사업을 실행할 전문 인력의 확충이 시급하다고 생각함
- 지역연계 프로그램은 지역을 통한 창작활동을 중요하게 생각하는 예술가만 참여할 수 있도록 입주목적 구분하여 운영을 원함
- 지역 문화자원 연계 창작활동
- 작가활동의 집중성, 무엇이 작가에게 가장 중요한지 잘 모르는 것 같음, 여러 협업 활동 및 대외 활동 들 때문에(하는 건 좋지만) 중요 순위가 없음

- 지역민의 삶의 질의 향상과 공동체성 회복, 참여 예술가들의 예술의 사회적 가치 인식과 가치 향상을 위한 창의적인 활동을 공간은 적극 지원할 필요가 있음, 개인 창작과 구분할 필요와 분배가있어야 하지만 예술노동의 사회적 가치 실현을 적극 노력하여 고용보험을 받을 수 있는 예술인에대한 사회적인 공감대가 형성 되어야 함
- 공간을 주고 기관에서 관여를 최소화 했으면 좋겠음
- 문화행정가는 공간만 있다고 예술가들이 입주한다고 오판하는 이들이 많음, 주변여건/입주환경/네트워크구축이 바탕이 되어야 입주 작가들도 만족도가 높음
- 사회공헌 활동
- 창작할 수 있는 여건을 잘 만들어 주는 게 중요, 만들어진 작품을 활용해 다양한 콘텐츠로 확장될수 있게 재단 측에서 도움을 줄 필요가 있음

## IV. 예술창작공간의 효과

### 1. 예술창작공간의 기대 효과

□ 전체



	매우 낮다	낮다	높다	매우 높다	2분류		4점 평균
					낮은 편 (1+2점)	높은 편 (3+4점)	
예술가 활동 영역/관점의 확장	1.3	9.3	52.0	37.3	10.7	89.3	3.25
예술가의 창작역량 강화	2.0	8.0	62.0	28.0	10.0	90.0	3.16
다양성/창의성에 대한 수용적 태도 확대	0.7	15.3	60.0	24.0	16.0	84.0	3.07
우수한 예술작품 창작	0.7	15.3	64.7	19.3	16.0	84.0	3.03
시민과 예술가 간 유대감 형성 및 공동체 활성화	1.3	30.0	50.7	18.0	31.3	68.7	2.85
시민의 예술 몰입 기회 제공	1.3	34.0	52.7	12.0	35.3	64.7	2.75
지역 사회 문제 완화	2.7	48.7	35.3	13.3	51.3	48.7	2.59

- 예술창작공간으로 인한 기대효과에 대한 평가를 4점 척도 평균을 기준으로 살펴보면, 예술가 활동 영역/관점의 확장 3.25점으로 가장 높고, 그 다음으로는 예술가의 창작역량 강화 3.16점, 다양성/창의성에 대한 수용적 태도 확대 3.07점, 우수한 예술작품 창작 3.03점, 시민과 예술가 간 유대감 형성 및 공동체 활성화 2.85점, 시민의 예술 몰입 기회 제공 2.75점, 지역 사회 문제 완화 2.59점으로 평가됨

▶ 예술창작공간으로 인해서 예술가의 활동 확장이나 창작역량 강화에 대한 기대가 가장 큰 반면 시민들과의 교류에 대한 기대는 가장 낮음



□ 응답자별 특성 - 1) 우수한 예술작품 창작

[단위:명, %, 점]

		응답자 수 (명)	매우 낮다	약간 낮다	약간 높다	매우 높다	2분류		4점 평균 (점)
							낮은 편 (1+2점)	높은 편 (3+4점)	
전체		150	0.7	15.3	64.7	19.3	16.0	84.0	3.03
구분	입주작가	66	1.5	12.1	69.7	16.7	13.6	86.4	3.02
	전문가	58	0.0	20.7	65.5	13.8	20.7	79.3	2.93
	운영자	26	0.0	11.5	50.0	38.5	11.5	88.5	3.27
거주지	부산	103	1.0	16.5	66.0	16.5	17.5	82.5	2.98
	타지역	47	0.0	12.8	61.7	25.5	12.8	87.2	3.13
성별	남자	76	0.0	18.4	56.6	25.0	18.4	81.6	3.07
	여자	74	1.4	12.2	73.0	13.5	13.5	86.5	2.99
연령	30대 이하	48	0.0	8.3	75.0	16.7	8.3	91.7	3.08
	40대	59	1.7	18.6	61.0	18.6	20.3	79.7	2.97
	50대 이하	43	0.0	18.6	58.1	23.3	18.6	81.4	3.05
학력	대졸 이하	62	0.0	8.1	77.4	14.5	8.1	91.9	3.06
	대학원 이상	88	1.1	20.5	55.7	22.7	21.6	78.4	3.00
문화분야 경력	15년 미만	83	0.0	16.9	72.3	10.8	16.9	83.1	2.94
	15년 이상	67	1.5	13.4	55.2	29.9	14.9	85.1	3.13

## □ 응답자별 특성 - 2) 예술가의 창작역량 강화

[단위:명, %, 점]

		응답자 수 (명)	매우 낮다	약간 낮다	약간 높다	매우 높다	2분류		4점 평균 (점)
							낮은 편 (1+2점)	높은 편 (3+4점)	
전체		150	2.0	8.0	62.0	28.0	10.0	90.0	3.16
구분	입주작가	66	1.5	10.6	66.7	21.2	12.1	87.9	3.08
	전문가	58	3.4	5.2	63.8	27.6	8.6	91.4	3.16
	운영자	26	0.0	7.7	46.2	46.2	7.7	92.3	3.38
거주지	부산	103	1.9	9.7	67.0	21.4	11.7	88.3	3.08
	타지역	47	2.1	4.3	51.1	42.6	6.4	93.6	3.34
성별	남자	76	1.3	9.2	51.3	38.2	10.5	89.5	3.26
	여자	74	2.7	6.8	73.0	17.6	9.5	90.5	3.05
연령	30대 이하	48	0.0	10.4	72.9	16.7	10.4	89.6	3.06
	40대	59	5.1	5.1	59.3	30.5	10.2	89.8	3.15
	50대 이하	43	0.0	9.3	53.5	37.2	9.3	90.7	3.28
학력	대졸 이하	62	0.0	6.5	74.2	19.4	6.5	93.5	3.13
	대학원 이상	88	3.4	9.1	53.4	34.1	12.5	87.5	3.18
문화분야 경력	15년 미만	83	2.4	10.8	67.5	19.3	13.3	86.7	3.04
	15년 이상	67	1.5	4.5	55.2	38.8	6.0	94.0	3.31

□ 응답자별 특성 - 3) 예술가 활동 영역, 관점의 확장

[단위:명, %, 점]

		응답자 수 (명)	매우 낮다	약간 낮다	약간 높다	매우 높다	2분류		4점 평균 (점)
							낮은 편 (1+2점)	높은 편 (3+4점)	
전체		150	1.3	9.3	52.0	37.3	10.7	89.3	3.25
구분	입주작가	66	3.0	12.1	60.6	24.2	15.2	84.8	3.06
	전문가	58	0.0	5.2	50.0	44.8	5.2	94.8	3.40
	운영자	26	0.0	11.5	34.6	53.8	11.5	88.5	3.42
거주지	부산	103	1.9	11.7	55.3	31.1	13.6	86.4	3.16
	타지역	47	0.0	4.3	44.7	51.1	4.3	95.7	3.47
성별	남자	76	1.3	6.6	48.7	43.4	7.9	92.1	3.34
	여자	74	1.4	12.2	55.4	31.1	13.5	86.5	3.16
연령	30대 이하	48	2.1	6.3	64.6	27.1	8.3	91.7	3.17
	40대	59	1.7	11.9	42.4	44.1	13.6	86.4	3.29
	50대 이하	43	0.0	9.3	51.2	39.5	9.3	90.7	3.30
학력	대졸 이하	62	1.6	8.1	56.5	33.9	9.7	90.3	3.23
	대학원 이상	88	1.1	10.2	48.9	39.8	11.4	88.6	3.27
문화분야 경력	15년 미만	83	0.0	12.0	62.7	25.3	12.0	88.0	3.13
	15년 이상	67	3.0	6.0	38.8	52.2	9.0	91.0	3.40

- 전문가와 타지역 거주자는 예술가 활동 영역, 관점의 확장에 대한 기대가 높다고 응답한 비율이 상대적으로 높게 나타남

## □ 응답자별 특성 - 4) 시민의 예술 몰입 기회 제공

[단위:명, %, 점]

		응답자 수 (명)	매우 낮다	약간 낮다	약간 높다	매우 높다	2분류		4점 평균 (점)
							낮은 편 (1+2점)	높은 편 (3+4점)	
전체		150	1.3	34.0	52.7	12.0	35.3	64.7	2.75
구분	입주작가	66	1.5	33.3	51.5	13.6	34.8	65.2	2.77
	전문가	58	1.7	36.2	50.0	12.1	37.9	62.1	2.72
	운영자	26	0.0	30.8	61.5	7.7	30.8	69.2	2.77
거주지	부산	103	1.9	34.0	49.5	14.6	35.9	64.1	2.77
	타지역	47	0.0	34.0	59.6	6.4	34.0	66.0	2.72
성별	남자	76	1.3	32.9	55.3	10.5	34.2	65.8	2.75
	여자	74	1.4	35.1	50.0	13.5	36.5	63.5	2.76
연령	30대 이하	48	0.0	33.3	54.2	12.5	33.3	66.7	2.79
	40대	59	3.4	32.2	52.5	11.9	35.6	64.4	2.73
	50대 이하	43	0.0	37.2	51.2	11.6	37.2	62.8	2.74
학력	대졸 이하	62	1.6	32.3	54.8	11.3	33.9	66.1	2.76
	대학원 이상	88	1.1	35.2	51.1	12.5	36.4	63.6	2.75
문화분야 경력	15년 미만	83	2.4	32.5	56.6	8.4	34.9	65.1	2.71
	15년 이상	67	0.0	35.8	47.8	16.4	35.8	64.2	2.81

□ 응답자별 특성 - 5) 시민과 예술가 간 유대감 형성 및 공동체 활성화

[단위:명, %, 점]

		응답자 수 (명)	매우 낮다	약간 낮다	약간 높다	매우 높다	2분류		4점 평균 (점)
							낮은 편 (1+2점)	높은 편 (3+4점)	
전체		150	1.3	30.0	50.7	18.0	31.3	68.7	2.85
구분	입주작가	66	0.0	30.3	54.5	15.2	30.3	69.7	2.85
	전문가	58	3.4	27.6	46.6	22.4	31.0	69.0	2.88
	운영자	26	0.0	34.6	50.0	15.4	34.6	65.4	2.81
거주지	부산	103	1.0	28.2	53.4	17.5	29.1	70.9	2.87
	타지역	47	2.1	34.0	44.7	19.1	36.2	63.8	2.81
성별	남자	76	1.3	27.6	52.6	18.4	28.9	71.1	2.88
	여자	74	1.4	32.4	48.6	17.6	33.8	66.2	2.82
연령	30대 이하	48	0.0	27.1	56.3	16.7	27.1	72.9	2.90
	40대	59	3.4	33.9	47.5	15.3	37.3	62.7	2.75
	50대 이하	43	0.0	27.9	48.8	23.3	27.9	72.1	2.95
학력	대졸 이하	62	0.0	25.8	58.1	16.1	25.8	74.2	2.90
	대학원 이상	88	2.3	33.0	45.5	19.3	35.2	64.8	2.82
문화분야 경력	15년 미만	83	2.4	28.9	54.2	14.5	31.3	68.7	2.81
	15년 이상	67	0.0	31.3	46.3	22.4	31.3	68.7	2.91

## □ 응답자별 특성 - 6) 다양성, 창의성에 대한 수용적 태도 확대

[단위:명, %, 점]

		응답자 수 (명)	매우 낮다	약간 낮다	약간 높다	매우 높다	2분류		4점 평균 (점)
							낮은 편 (1+2점)	높은 편 (3+4점)	
전체		150	0.7	15.3	60.0	24.0	16.0	84.0	3.07
구분	입주작가	66	1.5	16.7	60.6	21.2	18.2	81.8	3.02
	전문가	58	0.0	15.5	58.6	25.9	15.5	84.5	3.10
	운영자	26	0.0	11.5	61.5	26.9	11.5	88.5	3.15
거주지	부산	103	1.0	16.5	58.3	24.3	17.5	82.5	3.06
	타지역	47	0.0	12.8	63.8	23.4	12.8	87.2	3.11
성별	남자	76	0.0	11.8	63.2	25.0	11.8	88.2	3.13
	여자	74	1.4	18.9	56.8	23.0	20.3	79.7	3.01
연령	30대 이하	48	0.0	14.6	58.3	27.1	14.6	85.4	3.13
	40대	59	1.7	16.9	62.7	18.6	18.6	81.4	2.98
	50대 이하	43	0.0	14.0	58.1	27.9	14.0	86.0	3.14
학력	대졸 이하	62	0.0	12.9	66.1	21.0	12.9	87.1	3.08
	대학원 이상	88	1.1	17.0	55.7	26.1	18.2	81.8	3.07
문화분야 경력	15년 미만	83	0.0	20.5	56.6	22.9	20.5	79.5	3.02
	15년 이상	67	1.5	9.0	64.2	25.4	10.4	89.6	3.13

- 문화분야 경력이 15년 이상인 경우에 예술창작공간으로 인해 다양성, 창의성에 대한 수용적 태도가 확대될 것이라는 기대가 높은 것으로 나타남

□ 응답자별 특성 - 7) 지역 사회 문제 완화

[단위:명,%,점]

		응답자 수 (명)	매우 낮다	약간 낮다	약간 높다	매우 높다	2분류		4점 평균 (점)
							낮은 편 (1+2점)	높은 편 (3+4점)	
전체		150	2.7	48.7	35.3	13.3	51.3	48.7	2.59
구분	입주작가	66	1.5	50.0	40.9	7.6	51.5	48.5	2.55
	전문가	58	5.2	48.3	27.6	19.0	53.4	46.6	2.60
	운영자	26	0.0	46.2	38.5	15.4	46.2	53.8	2.69
거주지	부산	103	1.9	45.6	37.9	14.6	47.6	52.4	2.65
	타지역	47	4.3	55.3	29.8	10.6	59.6	40.4	2.47
성별	남자	76	3.9	50.0	32.9	13.2	53.9	46.1	2.55
	여자	74	1.4	47.3	37.8	13.5	48.6	51.4	2.64
연령	30대 이하	48	2.1	50.0	37.5	10.4	52.1	47.9	2.56
	40대	59	1.7	49.2	33.9	15.3	50.8	49.2	2.63
	50대 이하	43	4.7	46.5	34.9	14.0	51.2	48.8	2.58
학력	대졸 이하	62	0.0	43.5	43.5	12.9	43.5	56.5	2.69
	대학원 이상	88	4.5	52.3	29.5	13.6	56.8	43.2	2.52
문화분야 경력	15년 미만	83	1.2	53.0	32.5	13.3	54.2	45.8	2.58
	15년 이상	67	4.5	43.3	38.8	13.4	47.8	52.2	2.61

-운영자는 예술창작공간으로 인해서 지역 사회 문화 완화에 대한 기대가 크며, 타 지역 거주자는 이에 대한 기대가 낮은 편임

## 2. 예술창작공간의 기대효과 기타의견

### □ 세부 의견

- 프로그램을 기획하는데 있어 지원비를 조금 더 늘려주셨으면 좋겠음
- 모든 기관이 시민 문화 향유라는 것에 집중하는 건 문제가 있다고 봄, 하나라도 전문성을 갖춘 창작공간이 필요함
- 작가들의 작품뿐만 아니라 다양한 장르로 시민과의 교류가 많이 활성화 될 것임
- 지역의 사람을 잇는 기능 외의 문제를 해결하려면 정치나 정책적인 개선이 선행되어야 한다고 봄
- 예술가와 지역주민의 소통을 통해 예술로 세상이 변화하는 것을 기대함
- 다양한 창작의 가능성을 열어주는 역할
- 너무 관료적 행정에 기반을 둔 프로그램이 많음
- 예술가와 여러 세대가 함께 어울릴 수 있도록 다양한 문화예술 교육프로그램, 분야별 창작물
- 지속가능한 지역 사회와의 교류 프로그램 개발
- 다양한 예술가의 거주, 거주경험으로 인한 작가의 예술적 표현기록, 지역민의 자연스런 예술적 다양성 경험
- 예술을 생산하는 공장이 되지 않아야함, 작가의 창작의욕을 점수화하거나 투자대상으로 보지 않았으면 좋겠음, 지역의 문화적 감수성을 지역주민과 함께 만들어가는 곳이 되고 문화예술교육센터로 변질되지 않았으면 함
- 지역 문화가 예술창작으로서 가치를 갖게 되는 것을 시작으로 대중들에게 사업이 평가받는 것
- 실험적인 예술의 장을 열어주는 것만으로도 충분한 기대효과를 얻을 수 있을 것으로 사료됨
- 유희공간 활용이 가지는 장단점을 분석하여 예술창작공간이 가져야 하는 목적에 부합하는 공간 마련 필요
- 지역의 명소
- 문화 저변 확대 및 일상화
- 지역 내 위치한 하나의 창작공간을 통해 예술창작, 지역시민 문화향유, 도시환경 개선 등 여러 마리 토끼를 다 잡을 수는 없음, 우선순위 없이 여러 목적을 다 두고 욕심을 낼 경우 어느 하나 제대로 성과를 거두기 어려울 것임, 각 창작 공간의 특성과 지향점에 맞게 기대효과에도 우선순위를 두는 것이 필요함
- 예술 생태 환경 조성
- 창작공간이 예술가만을 위한 것인지 시민교류 활성화인지에 따라 기대치가 다를 수 있음 어떻게든 예술가들의 활동 기회에는 도움이 됨
- 지역민들과의 교류가 시민예술가 양성으로만 이루어지는 실태 홍보나 예술의 필요성 안내 전무함, 지역민 중에서도 소수의 희망자들만 예술을 만날 수 있는 창구임, 예술인식 확대의 기회를 마련하는 것에 진지한 의문
- 창작공간이 제공되면 예술가가 자유롭게 작업에 임할 수 있으며, 그 외 지역 간의 커뮤니티가 활발히 이루어 질 것이라 기대함
- 시민들이 새로운 시각으로 일상을 바라볼 수 있도록 하는 상상력의 공간
- 창작공간이 주어진 것으로 파생되는 효과는 위치적/시간적/환경적으로 공간을 정의하는데 무한 확장이가능함, 공간에 대한 인식과 재구성이 원활해지기 위해서라도 열린 마음으로 소통의 기회를 많이 가지는 것이 중요하다고 생각함



- 작업을 하는데 새로운 에너지가 됨
- 슬럼화가 된 지역에 예술창작공간이 들어섰을 때, 가장 큰 변화는 어두운 밤에서부터 출발함, 창작공간에 입주한 작가들의 작업실은 불이 켜져 있고 그들은 그 지역 그 동네에서 많은 시간을 보내며 시장과 음식점등에서 소비함, 지역민들과 프로그램을 함께 만들고 함께 무언가를 해 나감, 슬럼화된 동네는 베드타운 즉 잠만 자고 나가야하는 동네지만 예술창작공간이 불을 밝히면 그곳에서 문화활동을 직접 함, 이것이 예술가들의 사회적 역할이며 창작공간이 있어야할 이유임
- 타지역 작가들과의 소통과 네트워크 형성에 기대함
- 창작공간에서 간단히 10여명 내외수업을 해야 할 일이 있을 때도 있는데 공간크기가 너무 어정쩡하여 힘듦, 따로 수업을 할 수 있는 교육실을 갖춘 창작공간도 있지만 그렇지 못한 공간들도 있음
- 지역문화 환경의 수준을 평가 할 수 있음
- 예술창작 공간을 활용한 어린이 문화체험 프로그램 활성화를 통해 조기 문화예술에 대한 취향이형성될 수 있음
- 이종 간의 협업을 통한 창작영역의 확대 및 새로운 예술세계의 창출
- 예술창작공간은 생활세계의 숨구멍 같은 것
- 창작자의 경제적인 부담감소
- 예술 관련 정보 공유
- 경제적 부담을 덜어주고 지역주민과의 연계 프로그램 강화
- 기대효과를 시민 눈높이에서만 해석하지 말고 국제 교류 등 다양화 필요
- 도시의 슬럼화 방지, 알파커뮤니티로서 도시와 개인의 잠재력 회복
- 홍보가 잘되어 시민에게 문화예술을 가까이할 기회 제공이 되었으면 함
- 예술 수월성 향상을 위한 실험이 이루어지는 공간이었으면 함
- 대외적으로 문화도시 이미지 구축강화
- 예술에 대한 인식 재고
- 기본적으로 사업 관련하여 사업별 기대효과는 사업별 목적이 다를 것이고, 공간의 자체의 기대효과는 상이 할 것, 지역적 환경에 따라 달라질 것임
- 시민의 참여 기회 확보하되, 창작자의 작업시간이 방해되지 않도록 하면 역량강화에 도움이 될 것임
- 체험 공간
- 상설 전시와 공연을 관람할 수 있는 공간
- 쾌적한 작업공간제공, 작가의 창작지원, 단발성이 아닌 평론가 및 큐레이터와의 지속적인 연계
- 장기적 프로그램운영으로 지역작가 및 청년작가 들에게 다양한 기회 제공, 국제레지던스 프로그램 운영으로 자연스러운 국제교류 및 국제적 감각을 배울 수 있음
- 예술가 성장과 시민의 예술교육을 통한 시민 활성화

- 예술창작공간은 일반적으로 예술가들이 입주하여 예술활동하는 기관이며, 예산지원 주체가 기대하는 효과에 부응하도록 운영되어야 하는 기관도 아님, 예술활동은 단기간에 가시적인 성과를 낼 수 있는 일이 아니며, 예술가들은 사업 성취의 도구도 아닐 뿐더러, 선심을 베풀어 돌봐야하는 불우한 취약 계층도 아님, 기대효과를 생각하기 이전에, 예술활동과 예술가/예술활동 지원에 대한 근본적인 이해가 필요함
- 현재로서는 부산문화재단 내의 전문 예술 인력이 부족하고 일정기간이 지나면 부서를 옮기게 되는 시스템 때문에 장기적인 기획이 힘들, 따라서 현재는 공간의 기대효과가 적을 수밖에 없다는 생각임, 재단 내에서 불가능하다면 부산 지역 내에 활동하는 다양한 예술가들에게 집적적인 기획이나 실행을 책임감 있게 수행하게 하는 시스템이 필요함
- 예술창작공간의 기능은 단순히 예술가의 입주에 그치는 것이 아니라 사람을 통한 공간의 변화임, 그 변화를 통한 지역의 변화로 이어져야 한다고 생각함
- 시민과의 소통을 통한 예술의 효용성 증명 및 강화
- 도시 브랜드 이미지 제고
- 지역창의성 제고
- 구체적이고 계량적인 효과가 없더라도 예술의 가치를 시민과 예술인이 끊임없이 고민하고 협의하고 실현하는 공간으로 꼭 있어야함
- 창작자들 간의 교류
- 문화행정가들의 생각은 시민프로그램 운영도 중요하지만 더 중요한건 예술가의 창작활동보장도 중요함
- 지역 사회 브랜딩 효과
- 좀 더 많은 작가들에게 창작공간을 활용할 기회가 주어지기를 바램

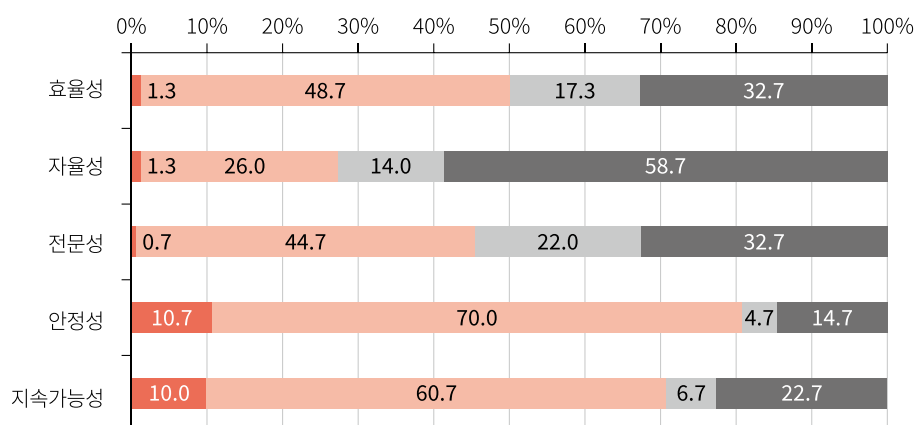
## V. 예술창작공간의 운영

### 1. 예술창작공간 특징별 적합한 운영주체

□ 전체

[응답자 수: 150명, 보기 제시]

■ 지자체 직영 ■ 문화재단 등 공공문화기관 운영 ■ 민간위탁 ■ 입주예술가 및 운영위 자율 운영



- 예술창작공간의 특징별 적합한 운영주체를 살펴보면, 효율성과 전문성, 안정성, 지속가능성은 문화재단 등 공공 문화기관, 자율성은 입주예술가 및 운영위에서 자율적으로 운영하는 것이 가장 적합하다고 응답함

▶ 전반적으로 문화재단 등 공공기관이 운영하거나 입주예술가 및 운영위가 자율적으로 공간을 운영하는 것이 적합하다는 응답이 대부분을 차지하고 있으며 지자체나 민간위탁 방식의 운영은 적합하지 않다고 인식함

## □ 응답자별 특성 - 1) 효율성

[단위:명, %]

		응답자 수 (명)	문화재단 등 공공문화기관 운영	입주예술가 및 운영위 자율 운영	민간위탁	지자체 직영
전체		150	48.7	32.7	17.3	1.3
구분	입주작가	66	39.4	40.9	18.2	1.5
	전문가	58	56.9	25.9	15.5	1.7
	운영자	26	53.8	26.9	19.2	0.0
거주지	부산	103	41.7	37.9	19.4	1.0
	타지역	47	63.8	21.3	12.8	2.1
성별	남자	76	48.7	36.8	13.2	1.3
	여자	74	48.6	28.4	21.6	1.4
연령	30대 이하	48	39.6	35.4	20.8	4.2
	40대	59	49.2	35.6	15.3	0.0
	50대 이하	43	58.1	25.6	16.3	0.0
학력	대졸 이하	62	46.8	29.0	22.6	1.6
	대학원 이상	88	50.0	35.2	13.6	1.1
문화분야 경력	15년 미만	83	48.2	34.9	15.7	1.2
	15년 이상	67	49.3	29.9	19.4	1.5

- 예술창작공간의 효율성 측면에서 살펴보면, 입주작가와 부산지역 거주자는 입주예술가 및 운영위 자율 운영, 전문가와 운영자, 타지역 거주자는 공공문화기관 운영이 적합하다고 응답한 비율이 높은 편임

□ 응답자별 특성 - 2) 자율성

[단위:명,%]

		응답자 수 (명)	입주예술가 및 운영위 자율 운영	문화재단 등 공공문화기관 운영	민간위탁	지자체 직영
전체		150	58.7	26.0	14.0	1.3
구분	입주작가	66	63.6	24.2	9.1	3.0
	전문가	58	60.3	25.9	13.8	0.0
	운영자	26	42.3	30.8	26.9	0.0
거주지	부산	103	61.2	23.3	13.6	1.9
	타지역	47	53.2	31.9	14.9	0.0
성별	남자	76	57.9	26.3	14.5	1.3
	여자	74	59.5	25.7	13.5	1.4
연령	30대 이하	48	64.6	10.4	20.8	4.2
	40대	59	57.6	33.9	8.5	0.0
	50대 이하	43	53.5	32.6	14.0	0.0
학력	대졸 이하	62	62.9	19.4	16.1	1.6
	대학원 이상	88	55.7	30.7	12.5	1.1
문화분야 경력	15년 미만	83	65.1	21.7	12.0	1.2
	15년 이상	67	50.7	31.3	16.4	1.5

- 자율성 측면에서 살펴보면, 운영자는 민간위탁, 타지역 거주자와 문화분야 경력 15년 이상인 경우에는 공공문화 기관 운영이 적합하다고 응답한 비율이 높은 편임

## □ 응답자별 특성 - 3) 전문성

[단위:명, %]

		응답자 수 (명)	입주예술가 및 운영위 자율 운영	문화재단 등 공공문화기관 운영	민간위탁	지자체 직영
전체		150	44.7	32.7	22.0	0.7
구분	입주작가	66	28.8	47.0	22.7	1.5
	전문가	58	53.4	24.1	22.4	0.0
	운영자	26	65.4	15.4	19.2	0.0
거주지	부산	103	37.9	38.8	22.3	1.0
	타지역	47	59.6	19.1	21.3	0.0
성별	남자	76	46.1	32.9	19.7	1.3
	여자	74	43.2	32.4	24.3	0.0
연령	30대 이하	48	25.0	41.7	31.3	2.1
	40대	59	52.5	30.5	16.9	0.0
	50대 이하	43	55.8	25.6	18.6	0.0
학력	대졸 이하	62	37.1	38.7	24.2	0.0
	대학원 이상	88	50.0	28.4	20.5	1.1
문화분야 경력	15년 미만	83	42.2	38.6	19.3	0.0
	15년 이상	67	47.8	25.4	25.4	1.5

- 전문성 측면에서 살펴보면, 전문가와 운영자 타지역 거주자는 공공문화기관 운영, 입주작가와 부산지역 거주자, 문화분야 경력 15년 미만인 경우에는 입주예술가 및 운영위 자율 운영이 적합하다고 응답한 비율이 상대적으로 높게 나타남

□ 응답자별 특성 - 4) 안정성

[단위:명, %]

		응답자 수 (명)	입주예술가 및 운영위 자율 운영	문화재단 등 공공문화기관 운영	민간위탁	지자체 직영
전체		150	70.0	14.7	10.7	4.7
구분	입주작가	66	53.0	25.8	15.2	6.1
	전문가	58	81.0	5.2	10.3	3.4
	운영자	26	88.5	7.7	0.0	3.8
거주지	부산	103	60.2	21.4	11.7	6.8
	타지역	47	91.5	0.0	8.5	0.0
성별	남자	76	72.4	15.8	7.9	3.9
	여자	74	67.6	13.5	13.5	5.4
연령	30대 이하	48	54.2	20.8	16.7	8.3
	40대	59	78.0	11.9	8.5	1.7
	50대 이하	43	76.7	11.6	7.0	4.7
학력	대졸 이하	62	69.4	16.1	9.7	4.8
	대학원 이상	88	70.5	13.6	11.4	4.5
문화분야 경력	15년 미만	83	66.3	19.3	10.8	3.6
	15년 이상	67	74.6	9.0	10.4	6.0

- 안정성 측면에서는 입주작가와 부산지역 거주자는 입주예술가 및 운영위 자율 운영, 전문가와 운영자, 타지역 거주자는 공공문화기관 운영이 적합하다고 응답한 비율이 높은 편임

## □ 응답자별 특성 - 5) 지속가능성

[단위:명, %]

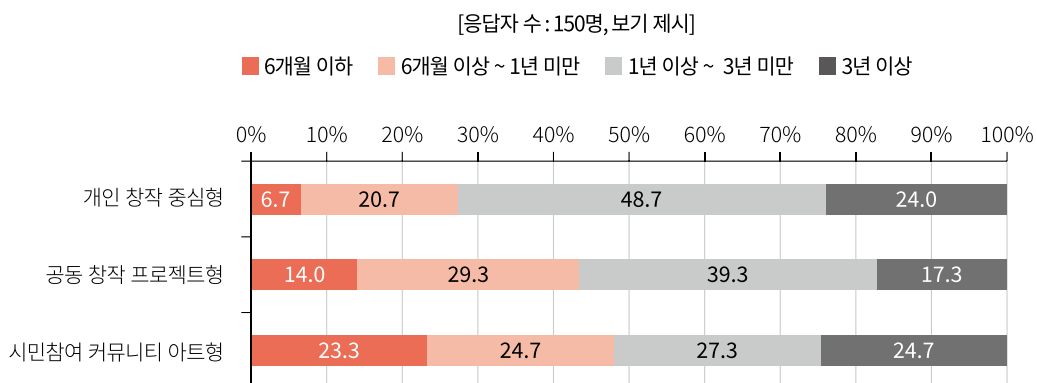
		응답자 수 (명)	입주예술가 및 운영위 자율 운영	문화재단 등 공공문화기관 운영	민간위탁	지자체 직영
전체		150	60.7	22.7	10.0	6.7
구분	입주작가	66	48.5	34.8	12.1	4.5
	전문가	58	69.0	10.3	8.6	12.1
	운영자	26	73.1	19.2	7.7	0.0
거주지	부산	103	52.4	29.1	10.7	7.8
	타지역	47	78.7	8.5	8.5	4.3
성별	남자	76	64.5	23.7	6.6	5.3
	여자	74	56.8	21.6	13.5	8.1
연령	30대 이하	48	47.9	25.0	16.7	10.4
	40대	59	64.4	23.7	8.5	3.4
	50대 이하	43	69.8	18.6	4.7	7.0
학력	대졸 이하	62	51.6	25.8	11.3	11.3
	대학원 이상	88	67.0	20.5	9.1	3.4
문화분야 경력	15년 미만	83	56.6	24.1	9.6	9.6
	15년 이상	67	65.7	20.9	10.4	3.0

- 지속 가능성 측면에서 살펴보면, 입주작가와 부산지역 거주자는 입주예술가 및 운영위 자율 운영, 전문가와 운영자, 타지역 거주자는 문화재단 등 공공문화기관 운영이 적합하다고 응답한 비율이 높은 편임



## 2. 예술창작공간 적정 입주기간

□ 전체



- 예술창작공간 운영형태별 적정 입주기간을 살펴보면, 개인 창작 중심 형은 6개월 이하 6.7%, 6개월 이상~1년 미만 20.7%, 1년 이상~3년 미만 48.7%, 3년 이상 24.0%, 공동 창작 프로젝트형은 6개월 이하 14.0%, 6개월 이상~1년 미만 29.3%, 1년 이상~3년 미만 39.3%, 3년 이상 17.3%, 시민참여 커뮤니티 아트형은 6개월 이하 23.3%, 6개월 이상~1년 미만 24.7%, 1년 이상~3년 미만 27.3%, 3년 이상 24.7%로 응답됨

▶ 개인 창작 중심형과 공동 창작 프로젝트형은 1년 이상~3년 미만이 가장 적정한 입주기간으로 응답됨

## □ 응답자별 특성 - 1) 개인 창작 중심형

[단위:명, %]

		응답자 수 (명)	6개월 이하	6개월 이상 ~ 1년 미만	1년 이상 ~ 3년 미만	3년 이상
전체		150	6.7	20.7	48.7	24.0
구분	입주작가	66	3.0	9.1	48.5	39.4
	전문가	58	10.3	27.6	51.7	10.3
	운영자	26	7.7	34.6	42.3	15.4
거주지	부산	103	1.9	17.5	49.5	31.1
	타지역	47	17.0	27.7	46.8	8.5
성별	남자	76	10.5	23.7	50.0	15.8
	여자	74	2.7	17.6	47.3	32.4
연령	30대 이하	48	4.2	14.6	52.1	29.2
	40대	59	5.1	22.0	50.8	22.0
	50대 이하	43	11.6	25.6	41.9	20.9
학력	대졸 이하	62	6.5	19.4	43.5	30.6
	대학원 이상	88	6.8	21.6	52.3	19.3
문화분야 경력	15년 미만	83	6.0	18.1	50.6	25.3
	15년 이상	67	7.5	23.9	46.3	22.4

- 개인 창작 중심형의 적정 입주기간을 살펴보면, 입주작가와 부산지역 거주자는 3년 이상, 전문가와 운영자, 타지역 거주자는 6개월 이상~1년 미만이 적합하다고 응답한 비율이 상대적으로 높게 나타남

□ 응답자별 특성 - 2) 공동 창작 프로젝트형

[단위:명,%]

		응답자 수 (명)	6개월 이하	6개월 이상 ~ 1년 미만	1년 이상 ~ 3년 미만	3년 이상
전체		150	14.0	29.3	39.3	17.3
구분	입주작가	66	12.1	30.3	42.4	15.2
	전문가	58	6.9	25.9	46.6	20.7
	운영자	26	34.6	34.6	15.4	15.4
거주지	부산	103	10.7	28.2	40.8	20.4
	타지역	47	21.3	31.9	36.2	10.6
성별	남자	76	17.1	32.9	36.8	13.2
	여자	74	10.8	25.7	41.9	21.6
연령	30대 이하	48	12.5	22.9	43.8	20.8
	40대	59	18.6	27.1	37.3	16.9
	50대 이하	43	9.3	39.5	37.2	14.0
학력	대졸 이하	62	16.1	22.6	38.7	22.6
	대학원 이상	88	12.5	34.1	39.8	13.6
문화분야 경력	15년 미만	83	13.3	26.5	44.6	15.7
	15년 이상	67	14.9	32.8	32.8	19.4

- 공동 창작 프로젝트형의 적정 입주기간을 살펴보면, 전문가는 1년 이상~3년 미만, 운영자는 6개월 이하 혹은 6개월 이상~1년 미만이 적합하다고 응답한 비율이 상대적으로 높게 나타남

## □ 응답자별 특성 - 3) 시민참여 커뮤니티 아트형

[단위:명, %]

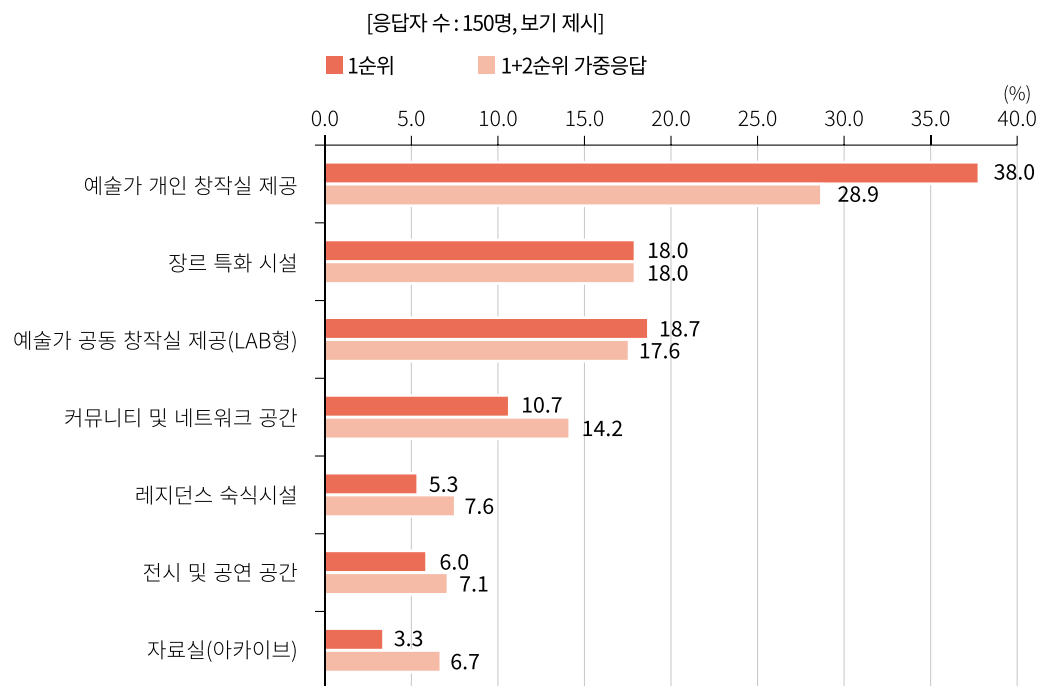
		응답자 수 (명)	6개월 이하	6개월 이상 ~ 1년 미만	1년 이상 ~ 3년 미만	3년 이상
전체		150	23.3	24.7	27.3	24.7
구분	입주작가	66	16.7	27.3	25.8	30.3
	전문가	58	22.4	25.9	27.6	24.1
	운영자	26	42.3	15.4	30.8	11.5
거주지	부산	103	19.4	24.3	27.2	29.1
	타지역	47	31.9	25.5	27.7	14.9
성별	남자	76	27.6	26.3	26.3	19.7
	여자	74	18.9	23.0	28.4	29.7
연령	30대 이하	48	16.7	29.2	27.1	27.1
	40대	59	30.5	20.3	25.4	23.7
	50대 이하	43	20.9	25.6	30.2	23.3
학력	대졸 이하	62	17.7	25.8	27.4	29.0
	대학원 이상	88	27.3	23.9	27.3	21.6
문화분야 경력	15년 미만	83	22.9	22.9	28.9	25.3
	15년 이상	67	23.9	26.9	25.4	23.9

- 시민참여 커뮤니티 아트형의 적정 입주기간을 살펴보면, 입주작가는 3년 이상, 운영자는 6개월 이하가 적합하다고 응답한 비율이 상대적으로 높게 나타남

## VI. 예술창작공간의 전망과 지원정책

### 1. 예술창작공간 향후 확대/강화 기능 - 시설

□ 전체



- 예술창작공간의 시설 측면에서 향후 확대, 강화해야 하는 기능을 1순위 기준으로 살펴보면, 예술가 개인 창작실 제공 38.0%, 예술가 공동 창작실 제공(LAB형) 18.7%, 장르 특화 시설 18.0%, 커뮤니티 및 네트워크 공간 10.7%, 전시 및 공연 공간 6.0%, 레지던스 숙박시설 5.3%, 자료실(아카이브) 3.3%로 응답됨
- 1+2순위 가중응답 기준으로 살펴보면, 예술가 개인 창작실 제공 28.9%, 장르 특화 시설 18.0%, 예술가 공동 창작실 제공(LAB형) 17.6%, 커뮤니티 및 네트워크 공간 14.2%, 레지던스 숙박시설 7.6%, 전시 및 공연 공간 7.1%, 자료실(아카이브) 6.7%의 순임

▶ 예술창작공간은 시설적으로 개인 창작실 기능이 가장 강화되어야 한다고 인식하고 있으며 이와 더불어 장르 특화 및 공동 창작 등을 위한 시설 또한 강화되어야 한다고 평가함

## □ 응답자별 특성

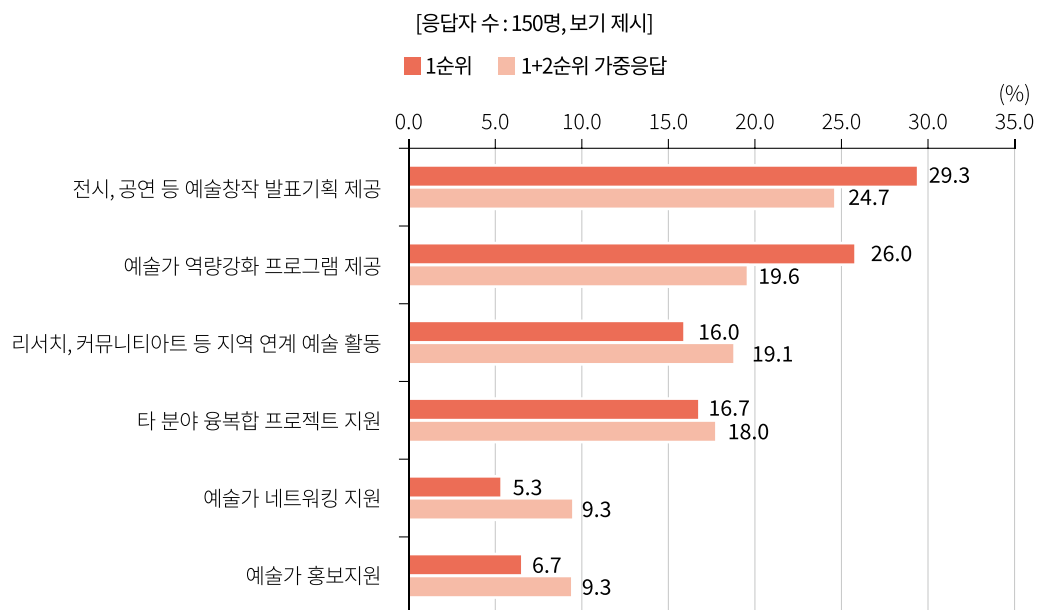
[1+2순위 가중응답 기준, 단위:명, %]

		응답자 수 (명)	예술가 개인 창작실 제공	장르 특화 시설	예술가 공동 창작실 제공 (LAB형)	커뮤니티 및 네트워크 공간	레지던스 숙식시설	전시 및 공연 공간	자료실 (아카이브)
전체		150	28.9	18.0	17.6	14.2	7.6	7.1	6.7
구분	입주작가	66	41.4	13.6	7.6	11.1	9.6	8.1	8.6
	전문가	58	19.0	21.3	25.3	18.4	4.6	5.7	5.7
	운영자	26	19.2	21.8	25.6	12.8	9.0	7.7	3.8
거주지	부산	103	33.0	17.8	11.0	13.3	9.1	8.7	7.1
	타지역	47	19.9	18.4	31.9	16.3	4.3	3.5	5.7
성별	남자	76	28.1	18.0	17.5	14.5	6.6	8.8	6.6
	여자	74	29.7	18.0	17.6	14.0	8.6	5.4	6.8
연령	30대 이하	48	36.1	17.4	13.2	12.5	6.3	6.9	7.6
	40대	59	23.7	19.8	18.1	14.7	7.9	9.0	6.8
	50대 이하	43	27.9	16.3	21.7	15.5	8.5	4.7	5.4
학력	대졸 이하	62	31.7	18.3	10.8	17.2	7.0	6.5	8.6
	대학원 이상	88	26.9	17.8	22.3	12.1	8.0	7.6	5.3
문화분야 경력	15년 미만	83	29.7	17.7	18.1	14.5	6.4	6.0	7.6
	15년 이상	67	27.9	18.4	16.9	13.9	9.0	8.5	5.5

- 입주작가는 예술가 개인 창작실 제공, 전문가와 운영자는 예술가 공동 창작실 제공(LAB형)이 시설적인 측면에서 확대, 강화되어야 한다고 평가한 비율이 상대적으로 높게 나타남

## 2. 예술창작공간 향후 확대/강화 기능 - 프로그램

□ 전체



- 예술창작공간의 프로그램 측면에서 향후 확대, 강화해야 하는 기능을 1순위 기준으로 살펴보면, 전시, 공연 등 예술 창작 발표기획 제공 29.3%로 가장 높고, 그 다음으로는 예술가 역량강화 프로그램 제공 26.0%, 타 분야 융복합 프로젝트 지원 16.7%, 리서치, 커뮤니티아트 등 지역 연계 예술 활동 16.0%, 예술가 홍보 지원 6.7%, 예술가 네트워킹 지원 5.3%로 응답됨
- 1+2순위 가중응답 기준으로 살펴보면, 전시 공연 등 예술창작 발표기획 제공 24.7%로 가장 높고, 그 다음으로는 예술가 역량강화 프로그램 제공 19.6%, 리서치, 커뮤니티아트 등 지역 연계 예술 활동 19.1%, 타 분야 융복합 프로젝트 지원 18.0%, 예술가 홍보 지원과 예술가 네트워킹 지원이 각각 9.3%로 응답됨

▶ 예술창작공간은 프로그램 측면에서 예술창작 발표기획과 관련된 측면이 강화되어야 할 필요가 있다고 인식함

## □ 응답자별 특성

[1+2순위 가중응답 기준, 단위:명, %]

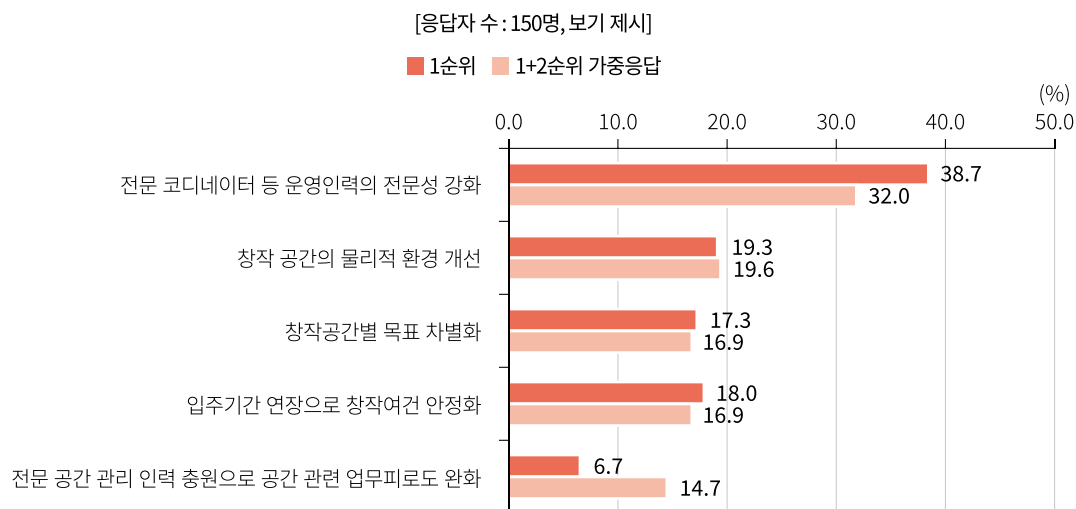
		응답자 수 (명)	전시, 공연 등 예술창작 발표 기회 제공	예술가 역량강화 프로그램 제공	리서치, 커뮤니티 아트 등 지역 연계 예술 활동	타 분야 융복합 프로젝트 지원	예술가 네트워킹 지원	예술가 홍보 지원
전체		150	24.7	19.6	19.1	18.0	9.3	9.3
구분	입주작가	66	26.8	24.7	14.6	12.1	8.1	13.6
	전문가	58	24.7	14.4	23.0	21.3	9.2	7.5
	운영자	26	19.2	17.9	21.8	25.6	12.8	2.6
거주지	부산	103	25.9	19.4	17.2	17.2	8.7	11.7
	타지역	47	22.0	19.9	23.4	19.9	10.6	4.3
성별	남자	76	23.2	19.7	18.4	18.4	11.0	9.2
	여자	74	26.1	19.4	19.8	17.6	7.7	9.5
연령	30대 이하	48	28.5	19.4	17.4	13.2	6.3	15.3
	40대	59	26.6	15.8	16.9	21.5	10.7	8.5
	50대 이하	43	17.8	24.8	24.0	18.6	10.9	3.9
학력	대졸 이하	62	24.2	17.2	20.4	17.7	8.1	12.4
	대학원 이상	88	25.0	21.2	18.2	18.2	10.2	7.2
문화분야 경력	15년 미만	83	30.1	17.3	20.1	14.9	7.2	10.4
	15년 이상	67	17.9	22.4	17.9	21.9	11.9	8.0

- 입주작가는 예술가 역량강화 프로그램 제공, 운영자는 타 분야 융복합 프로젝트 지원, 문화분야 경력 15년 미만은 전시, 공연 등 예술창작 발표기회를 제공하는 것이 강화되어야 한다고 응답한 비율이 상대적으로 높게 나타남



### 3. 예술창작공간 향후 확대/강화 기능 - 운영

□ 전체



- 예술창작공간의 운영 측면에서 향후 확대, 강화해야 하는 기능을 1순위 기준으로 살펴보면, 전문 코디네이터 등 운영인력의 전문성 강화 38.7%로 가장 높게 응답되었으며, 그 다음으로는 창작 공간의 물리적 환경 개선 19.3%, 입주기간 연장으로 창작여건 안정화 18.0%, 창작공간별 목표 차별화 17.3%, 전문 공간 관리 인력 충원으로 공간 관련 업무 피로도 완화 6.7%로 나타남
- 1+2순위 가중응답 기준으로 살펴보면, 전문 코디네이터 등 운영인력의 전문성 강화 32.0%로 가장 높게 응답되었으며, 그 다음으로는 창작 공간의 물리적 환경 개선 19.6%, 입주기간 연장으로 창작여건 안정화와 창작공간별 목표 차별화가 각각 16.9%, 전문 공간 관리 인력 충원으로 공간 관련 업무 피로도 완화 14.7%로 응답됨

▶ 예술창작공간은 운영 측면에서 운영인력의 전문성을 강화하는 것이 가장 중요하다고 평가됨

## □ 응답자별 특성

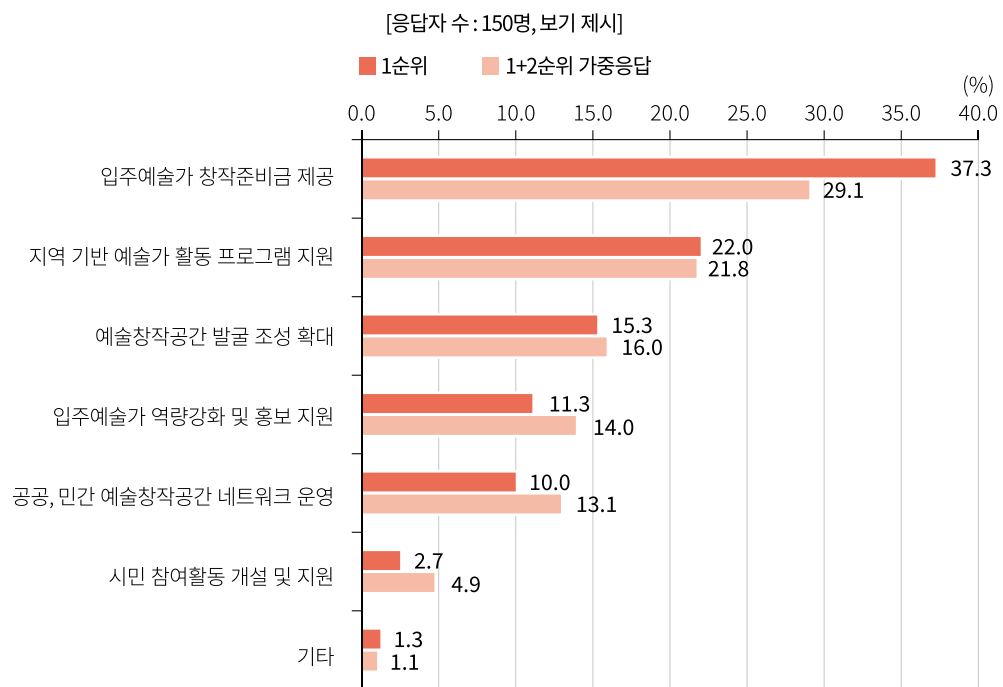
[1+2순위 가중응답 기준, 단위:명, %]

		응답자 수 (명)	전문 코디네이터 등 운영 인력의 전문성 강화	창작 공간의 물리적 환경 개선	창작공간별 목표 차별화	입주기간 연장으로 창작여건 안정화	전문 공간 관리 인력 충원으로 공간 관련 업무 피로도 완화
전체		150	32.0	19.6	16.9	16.9	14.7
구분	입주작가	66	26.8	23.2	11.1	23.7	15.2
	전문가	58	37.9	13.8	21.3	14.4	12.6
	운영자	26	32.1	23.1	21.8	5.1	17.9
거주지	부산	103	27.2	22.0	17.2	19.1	14.6
	타지역	47	42.6	14.2	16.3	12.1	14.9
성별	남자	76	34.2	17.5	17.1	14.9	16.2
	여자	74	29.7	21.6	16.7	18.9	13.1
연령	30대 이하	48	27.8	23.6	12.5	20.8	15.3
	40대	59	30.5	17.5	21.5	18.1	12.4
	50대 이하	43	38.8	17.8	15.5	10.9	17.1
학력	대졸 이하	62	20.4	25.3	17.2	21.0	16.1
	대학원 이상	88	40.2	15.5	16.7	14.0	13.6
문화분야 경력	15년 미만	83	27.3	23.7	15.3	20.5	13.3
	15년 이상	67	37.8	14.4	18.9	12.4	16.4

- 전문가와 타지역 거주자, 문화경력 15년 이상인 경우에는 운영 인력의 전문성 강화가 예술창작공간의 운영 측면에서 강화되어야 한다고 응답한 비율이 상대적으로 높게 나타남

#### 4. 향후 공공예술창작공간 관련 중요 정책 방향

□ 전체



- 향후 공공예술창작공간과 관련하여 중요한 정책 방향을 1순위 기준으로 살펴보면, 입주예술가 창작준비금 제공 37.3%, 지역 기반 예술가 활동 프로그램 지원 22.0%, 예술창작공간 발굴 조성 확대 15.3%, 입주예술가 역량강화 및 홍보지원 11.3%, 공공, 민간 예술창작공간 네트워크 운영 10.0%, 시민 참여활동 개설 및 지원 2.7%로 응답됨
- 1+2순위 가중응답 기준으로 살펴보면, 입주예술가 창작준비금 제공 29.1%, 지역 기반 예술가 활동 프로그램 지원 21.8%, 예술창작공간 발굴 조성 확대 16.0%, 입주예술가 역량강화 및 홍보지원 14.0%, 공공, 민간 예술창작공간 네트워크 운영 13.1%, 시민 참여활동 개설 및 지원 4.9%의 순으로 나타남

▶ 향후 공공예술창작공간은 무엇보다 입주예술가들에 대한 창작준비금을 제공하기 위한 정책이 강화되어야 한다고 인식함

## □ 응답자별 특성

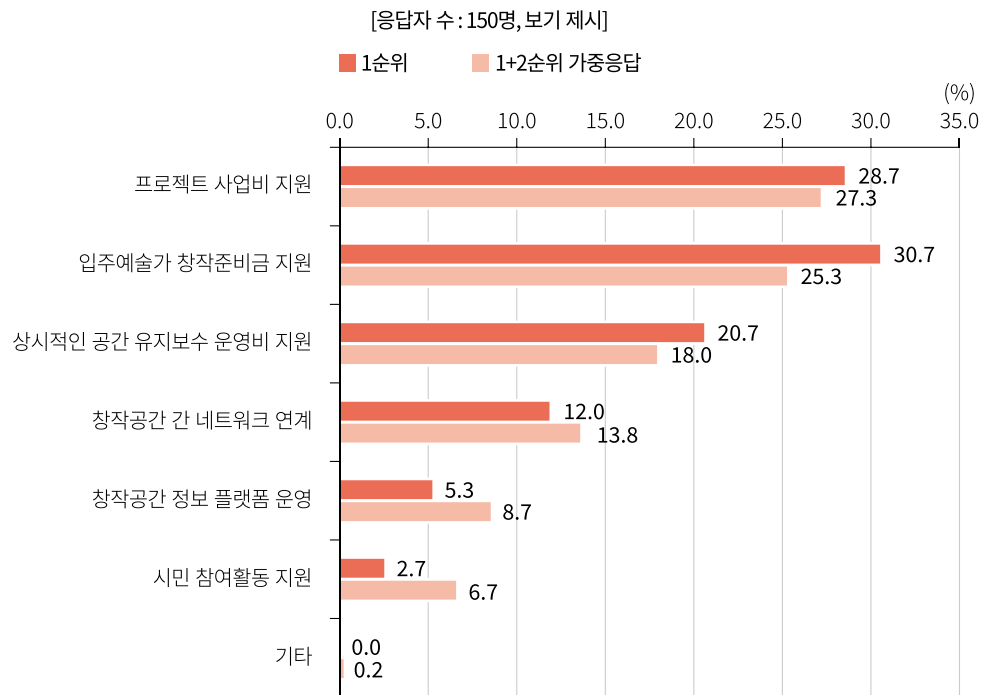
[1+2순위 가중응답 기준, 단위:명, %]

		응답자 수 (명)	입주 예술가 창작 준비금 제공	지역 기반 예술가활동 프로그램 지원	예술창작 공간 발굴 조성 확대	입주 예술가 역량강화 및 홍보 지원	공공, 민간 예술 창작 공간 네트워크 운영	시민 참여 활동 개설 및 지원	기타
전체		150	29.1	21.8	16.0	14.0	13.1	4.9	1.1
구분	입주작가	66	41.4	14.6	16.7	15.2	8.1	3.0	1.0
	전문가	58	20.1	28.7	12.6	10.9	19.0	7.5	1.1
	운영자	26	17.9	24.4	21.8	17.9	12.8	3.8	1.3
거주지	부산	103	30.7	19.1	19.1	14.6	11.0	4.2	1.3
	타지역	47	25.5	27.7	9.2	12.8	17.7	6.4	0.7
성별	남자	76	31.1	19.7	13.6	15.4	13.6	6.6	0.0
	여자	74	27.0	23.9	18.5	12.6	12.6	3.2	2.3
연령	30대 이하	48	35.4	17.4	16.7	18.8	10.4	0.7	0.7
	40대	59	29.9	23.2	18.1	11.9	9.0	5.6	2.3
	50대 이하	43	20.9	24.8	12.4	11.6	21.7	8.5	0.0
학력	대졸 이하	62	33.9	18.3	18.3	14.5	10.2	4.8	0.0
	대학원 이상	88	25.8	24.2	14.4	13.6	15.2	4.9	1.9
문화분야 경력	15년 미만	83	32.5	22.5	15.3	13.7	10.8	4.0	1.2
	15년 이상	67	24.9	20.9	16.9	14.4	15.9	6.0	1.0

- 입주작가는 입주예술가 창작준비금 제공, 전문가는 지역 기반 예술가 활동 프로그램 지원과 공공, 민간 예술창작 공간 네트워크 운영, 운영자는 예술창작공간 발굴 조성 확대가 중요하다고 응답한 비율이 높게 나타남

## 5. 향후 민간예술창작공간 관련 중요 정책 방향

□ 전체



- 향후 민간예술창작공간과 관련하여 중요한 정책 방향을 1순위 기준으로 살펴보면, 입주예술가 창작지원금 지원 30.7%, 프로젝트 사업비 지원 28.7%, 상시적인 공간 유지보수 운영비 지원 20.7%, 창작공간 간 네트워크 연계 12.0%, 창작공간 정보 플랫폼 운영 5.3%, 시민 참여활동 지원 2.7%의 순으로 응답됨
- 1+2순위 가중응답 기준으로 살펴보면, 프로젝트 사업비 지원 27.3%, 입주예술가 창작지원금 지원 25.3%, 상시적인 공간 유지보수 운영비 지원 18.0%, 창작공간 간 네트워크 연계 13.8%, 창작공간 정보 플랫폼 운영 8.7%, 시민 참여활동 지원 6.7%의 순으로 응답됨

▶ 향후 민간예술창작공간과 관련해서는 프로젝트 사업비와 창작지원금 등 금전적인 측면에서의 지원 방향이 중요하며, 이것은 공공과 민간 공통으로 중요한 정책 방향으로 인식되고 있음

## □ 응답자별 특성

[1+2순위 가중응답 기준, 단위:명, %]

		응답자 수 (명)	프로젝트 사업비 지원	입주 예술가 창작 준비금 지원	상시적인 공간 유지 보수 운영비 지원	창작 공간 간 네트워크 연계	창작공간 정보 플랫폼 운영	시민 참여 활동 지원	기타
전체		150	27.3	25.3	18.0	13.8	8.7	6.7	0.2
구분	입주작가	66	25.3	35.9	14.6	12.6	6.6	4.5	0.5
	전문가	58	28.7	19.0	18.4	17.2	7.5	9.2	0.0
	운영자	26	29.5	12.8	25.6	9.0	16.7	6.4	0.0
거주지	부산	103	24.9	26.9	19.7	13.3	8.4	6.5	0.3
	타지역	47	32.6	22.0	14.2	14.9	9.2	7.1	0.0
성별	남자	76	23.7	25.0	14.9	17.1	11.8	7.0	0.4
	여자	74	31.1	25.7	21.2	10.4	5.4	6.3	0.0
연령	30대 이하	48	27.8	35.4	18.8	7.6	6.3	4.2	0.0
	40대	59	24.3	23.2	23.2	13.0	9.0	6.8	0.6
	50대 이하	43	31.0	17.1	10.1	21.7	10.9	9.3	0.0
학력	대졸 이하	62	26.3	27.4	15.6	12.4	10.2	7.5	0.5
	대학원 이상	88	28.0	23.9	19.7	14.8	7.6	6.1	0.0
문화분야 경력	15년 미만	83	29.3	27.7	18.1	10.4	7.2	6.8	0.4
	15년 이상	67	24.9	22.4	17.9	17.9	10.4	6.5	0.0

- 입주작가는 입주예술가 창작지원금 지원, 운영자는 상시적인 공간 유지 보수 운영비 지원, 창작공간 정보 플랫폼 운영이 중요하다고 응답한 비율이 상대적으로 높게 나타남

## 6. 예술창작공간 지원정책 개선사항

### □ 세부 의견

- 예술창작에만 집중하고 싶음, 정책이나 유행 따라 바꾸지 말고 지속 가능한 환경을 만들어주길 바람
- 시설관리전문 인력이 따로 있었으면 좋겠음, 예를 들어 전기수리인력이나 복구의 경우 술 취한 노숙자들이 행패를 부린 경우도 있음
- 장르에 구분되지 않고 다양한 방법으로 지원
- 제공되는 공간이 쾌적한 환경이었으면 좋겠음
- 공공과 민간에서 운영하는 각각의 이점이 있는 만큼 각 운영기관의 미션비전을 명확히 하여 서로상생할 수 있는 환경 조성 필요
- 공과 민간의 다양한 운영 형태에 대한 지원이 가능했으면 함, 운영주체에 따른 차등이 아니라 ‘예술창작공간’이라는 정체성과 활동에 초점을 두어야함
- 입주 예술가 관점에서 운영프로그램 기회 필요
- 창작의 특수성을 고려한 적절한 지원책 필요, 보편성 기준으로 지원하면 결과물이 획일화 또는 몰개성화 될 가능성이 높음
- 행정의 경직성 탈피
- 안정적인 운영을 위한 예산확보
- 작가 간 협업 워크샵과 지역성을 작품에 담는 원칙에 대한 작가동의 의무화
- 개인 창작공간 및 커뮤니티 공간의 활용성 확대, 전문적인 홍보 마케팅 인력 확충, 창작예술인에대한 인식 개선
- 입주 작가들에게 요청사항이 많음, 선정할 때와 결과물을 시 충분히 검토하고 정산과정 요청은 간단해졌으면 좋겠음
- 지원기간의 유연성과 전문가의 장기모니터링
- 창작 지원금의 상향 조정 필요
- 공공보다는 민간 주도형으로 지원하되 안정성과 지속성을 확보할 수 있도록 지원방식을 획기적으로 개선할 필요가 있음, 지원방식 개선이 없으면 불안정한 운영이 반복될 수밖에 없음
- 공간 구성 및 목적에 맞춰 작가를 선택하기 보다는 작가들의 선택에 의한 공간 구성 및 운영이 가변적인 공간 지원이 될 수 있으면 좋겠음, 양적/물리적 성과평가의 부담을 줄여주면 좋겠음
- 입지문제가 가장 중요함, 자원/파급력/도시적 맥락에서 공간 입지를 고려하지 않은 물리적 공간 제공/사업진행/네트워크는 거의 모든 경우 실패하게 됨
- 작가 간 교류 및 협업 작업 장려
- 안정적 운영을 위한 자율성 확보
- 지속적인 환경개선과 홍보

- 창작공간 확대와 다변화
- 각 창작공간의 위치/지역 내 기능/지향점 등이 다양할 것이므로 특성에 맞는 특화정책이 필요함, 예술가 지원+시민들의 예술참여확대+지역 내 기여(경관개선 등) 등 같은 각기 다른 지향점을 창작공간에 모두 요구하여 특성 없는 공간지원이 되지 않도록 상위 정책결정자의 간섭 최소화 필요
- 운영 단체에 운영 자율성 확보
- 소외되는 장르를 파악하여 장르 예술가들이 균등하게 지원받을 수 있어야하고 입주기간을 다양화해서 많은 작가들이 지원할 수 있어야 함
- 지원주체(지자체 혹은 문화재단)가 감찰과 감시의 기능보다 예술인들이 자유롭게 창작활동을 할 수 있는 서포터의 역할을 해주었으면 함
- 예술가들에게 창작비 지원만큼 중요한 지원은 없는 것 같음, 시민과 함께 향유할 수 있는 인큐베이팅 또한 이 방법으로 이끌 수 있음
- 기관의 지속적인 모니터링과 후속 지원 프로그램, 공간 특성에 부합하는 신속한 의사소통체계 및 의사결정구조 확립
- 단기성과 중심 정책운영
- 예술창작공간에 입주하는 작가의 역량을 심도 있게 파악하기 위해서는 입주 작가 심사자체를 역량 있는 사람으로 여러 명이 봐야 된다고 생각함
- 지속 가능성 있게 운영될 수 있도록 수익화 전략 교육 및 연계
- 자율에 맡기되 우수창작집단에 대한 기록과 보존을 통해 예술창작활동의 인센티브가 주어지면 좋겠음, 머물다가는 공간이 아닌 언제라도 재방문 할 수 있고 후임들과도 공간의 의미를 공유 할 수 있는 커뮤니티를 활성화시켜 주길 바람
- 재료비뿐 아니라 작가들의 활동비를 책정하면 좋겠음
- 예술창작공간 발굴 및 공간 확대과정에서 예술가 및 전문가들과 함께 조성하는 과정과 결과가 절실함, 창작공간을 조성 또는 유지보수과정에서 예술가들에게 실질적으로 필요한 부분을 현실화 할 수 있도록 해야 함
- 각각의 예술창작 공간의 특화된 점을 더욱더 부각시켜서 홍보하면 좋겠음
- 전시나 프로그램 횟수, 참여자 수 등 정량성과중심의 평가 기준 개선
- 공간과 여건을 마련하되 예술가들에게 성과를 강요하지 않는 것이 원칙, 당장 눈앞의 이득보다 예술창작환경이 개선 되면서 자연스레 얻을 수 있는 성과를 목표로 하는, 기다릴 줄 아는 지원정책이 필요하다는 의견임
- 수년이 지나도 네트워크 확장이 안 되는 결과전시 위주의 구시대적 방향에서 벗어나야 하고 중장기적 지원이 요구됨
- 예술창작공간 시설 내에서 창작된 작품의 전시 및 공연을 할 수 있는 시설이 구축되기를 바람
- 설문조사의 전제가 잘못되었다고 생각함, 현재 운영되는 틀 안에서 벗어나 재단과 민간의 역할이 잘 분담되고 협업하는 시스템을 구축해야함, 현재 재단이 운영하며 개별 입주예술가를 지원하고 양육하는 방식은 자립성/자율성/파급력 등의 성과를 내기 어려운 구조, 재단직원도 힘들고 예술가도 괴로운 구조, 대안은 있지만 재단의 결정과 선택이 문제
- 창작을 위한 첨단장비실(Lab) 조성 및 운영 지원
- 창작공간 접근성 개선-주차문제가 해결된다면 야간작업이 많은 작업의 특성상 좀 더 안전하고 편리하게 창작공간을 활용할 수 있음
- 시민이 참여할 수 있는 문턱을 낮추는 방법



- 성과기준에 대한 고민과 예술가 지원과 함께 운영진의 전문화정책도 중요하다. 양질의 서포터가 있어야 효율적 지원이 가능하기 때문이다
- 충분히 잘 하고 있음
- 개인작업형/네트워크형/사회문제 해결형 등 다양화필요, 근태 관련관리형 보다 신뢰형으로 전환필요, 각 분야의 전문가 연결로 비평 및 확장의 기회 마련
- 장기적인 관점에서 지켜야할 원칙이 필요함, 예술가들이 단발적인 프로젝트를 결과물로 내놓아야하거나 서류작업에 파묻히지 않는 방안을 고민해야 함
- 책임감 있는 시민과 소통하는 예술인이 될 수 있게 지속적인관리 관심을 두고 지켜봐야함
- 기획자(코디네이터) 권한 강화
- 성과 위주의 프로젝트 지양, 과정 지향적 실험작에 대한 유연한 이해도
- 민간과 공공의 연계를 통한 지속 가능 방안 마련
- 공공과 민간이 구분되어지고 각기 특화된 공간구성이 필요하다고 보임, 민가의 예술창작공간의 지원은 매우 조심스러운 부분인데 본래의 지원사업의 취지대로 운영되지 못할 위험이 있음, 단순 공간 운영비, 사업비 등 보다 이들을 연결하고 네트워크를 진행하는 사업과 총괄 홍보 플랫폼을 운영하는 것이 좋을 것 같음, 우후죽순 만들어지는 공간 보다 실질적이고 자생력이 있는 공간이 건설하면 좋을 것 같음
- 장기적이지만 성실하게 작업할 수 있는 공간
- 기획과 행정 등 창작활동 외의 제반사항을 수행하는 인력의 전문성 강화와 인재 양성에 신경을 써야함, 이 역시 사람이 하는 일이라, 담당자에 따라 사업 자체가 이상하게 흘러가게 되는 경우도 부지기수라 봄
- 공간을 도심 중심으로 설정
- 재직자인데 해마다 임대비는 오르고 예산은 한정적이고 근로 환경과 급여는 열악함, 공공기관이 주최하는데 예산의 현실성이 없음, 창작공간 운영주체에 따라 환경의 편차가 많은 것 같음
- 시민과 지역예술인들이 주체가 되어야 함, 지역과 연계한 장기적 활동으로 이어질 수 있도록 공공의 역할이 함께 매칭이 필요함
- 작가의 설치를 도와줄 수 있는 전문인력(테크니션)이 충원되어야함, 비전공자인 재단 내 직원의 순환 보직보다는 큐레이터와 같이 전문성을 띤 책임자가 장기간 업무를 해야 한다고 생각함
- 창작공간별 특성을 살린 프로그램 운영과 지원필요, 민간의 경우 지속적인 운영과 창작공간별 특색 있는 프로그램으로 발전 할 수 있도록 1년 단위 단발성 지원이 아닌 3년 이상 장기적 지원과 정책 필요
- 공간은 시간이 지나면서 정체성이 모호해 질 수 있음, 유지보수가 원활하지 않을 때 더욱 그러함, 예술가의 작품 활동에 대한 기초지원은 지속적이어야 정책도 사람도 제대로 운영될 수 있음
- 창작공간은 수익을 내는 구조가 아니기에 인건비를 지원해 주길 바람
- 이 설문 내용은 예술창작공간에 대해 효율성/자율성/전문성/안정성/지속가능성을 기본적인 덕목으로 설정하고 모든 예술창작공간들을 획일화된 관점으로 바라보고 있음, 예술창작공간들은 저마다의 정체성과 비전에 맞게 움직이기 편안한 운영체제와 환경을 확보하여, 그 목적에 맞게 운영되어야 함, 예술창작공간을 지원 혹은 운영하는 공공기관이나 지자체, 단체들의 예술창작공간에 대한 근본적인 이해와 인식 변화가 수반된다면 지원정책 역시 개선될 수 있을 것이라 생각함

- 장기적인 계획을 실행할 수 있는 전문 인력 확충과 예산 편성, 입주 예술가의 의견을 반영한 시설개선
- 예술창작공간의 정량적인 성과(참여예술가 수, 참여시민 수 등) 이외에 눈에 보이지 않지만 매우 중요한 정성적인 성과 역시 인정해 주는 방향으로 변화필요
- 분야별 전문 지원인력 확보
- 지속가능한 운영
- 작가 지원금 확대 및 기간 연장
- 경험에서 3년이라는 기한은 개인 창작에 몰입과 성장을 바라기에는 터무니없이 짧음, 예술가들마다의 다른 요구를 구분하여 네트워크와 커뮤니티형/개인창작형 등 획일적인 공간의 획일적인 관리를 벗어났으면 함, 예술가들이 요구하는 지원에 더 집중하고 운영 측에서 억지로 만들어 내려는 행정이 없으면 함, 자율적인 운영에서 장기적인 계획 아래 모범사례를 잘 발굴해 보았으면 함
- **1.** 진실된 작업자(예술가)를 잘 걸러내야 함 **2.** 모두 다 혜택을 주기보단 제대로 된 작업자를 컨택해야 함 **3.** 교육적인 면을 중점으로 지속된 리서치와 인큐베이팅 같은 심도 있는 공부를 해야 함 **4.** 예술가는 나이가 필요 없기 때문에 나이 불문 누구에게나 같은 장을 만들어 줘야함
- 사업비 지원만이 능사가 아님, 실질적인 사업비, 네트워크구축, 홍보지원이 필요함
- 여러 창작자가 예술 지원을 골고루 받을 수 있으면 좋겠음, 창작 자 본인의 지역구에서 자유롭게 사용할 수 있는 창작 공간이 있으면 좋겠음
- 원도심의 공동화 개선 차원에서 시행된 반딧불이 창작공간은 너무 열악한 환경 속에 작가를 던져놓았다고 밖에 볼 수 없었음, 그 공간에 작가를 입주시켜 지역주민과 소통하게 하려면 물리적인 환경을 좀 더 쾌적하고 편리하게 만들어줄 필요가 있음, 작가들에게 공간을 제공하더라도 시설의 개보수를 위한 자금 지원이 필수적이고 그 공간에서 시민과 소통할 수 있는 콘텐츠 등을 심사해 수준이 되는 프로그램을 제시한 작가들에게 공간을 운용할 수 있도록 만들 필요가 있음

## 제3장. 조사 결과 요약

### 1. 예술창작공간에 대한 인식

- 예술창작공간에 대한 인식수준을 살펴보면, 전혀 모른다 2.0%, 이름은 들어봤지만, 자세히 모른다 8.0%, 어느 정도 알고 있다 44.7%, 매우 잘 알고 있다 45.3%로 나타남  
**전체 응답자의 90.0%가 예술창작공간에 대해 알고 있는 것으로 나타나 인식수준은 높음**
- 예술창작공간에서 진행하는 프로그램 및 입주/운영에 참가한 경험에 대해 살펴보면, 방문 경험이 86.0%로 가장 높으며, 주관 프로그램 참여 경험 78.7%, 운영 및 운영위원회 참여 경험 53.3%, 입주 경험 47.3%로 응답됨  
**대부분의 응답자가 예술창작공간을 방문한 경험은 있지만 프로그램 참여 > 운영 및 운영위원회 참여 > 입주 경험 순으로 갈수록 경험비율이 낮아지는 경향을 보임**
- 예술창작공간에서 진행하는 프로그램이나 입주/운영에 참여한 경험이 있는 경우를 기준으로 참여한 프로그램을 살펴보면, 작품발표(공연/전시) 67.7%, 네트워킹 활동 64.5%로 상대적으로 높게 응답되었으며, 그 다음으로는 예술창작 워크숍 58.1%, 시민 참여 활동 52.4%, 작품제작과정 34.7%, 지역 리서치 활동 29.8%의 순으로 나타남  
**작품발표나 네트워킹 활동에 대한 참여 경험비율이 상대적으로 높게 나타난 반면 워크숍이나 제작과정 등의 활동에 대한 참여비율은 상대적으로 낮음**
- 부산지역의 주요 예술창작공간에 대한 인지수준을 4점 척도 평군을 기준으로 살펴보면, 또따또가 3.21점, 감만창의 문화촌 3.19점으로 상대적으로 높으며, 홍티아트센터 2.89점, 오픈스페이스 배 2.53점, 반딧불이 사업공간 2.40점, 예술지구P 2.34점, 재미난복수 2.15점, 부평아트스페이스 1.87점, 춤공간 Shin 1.76점, ARTinNATURE 아트인네이처 1.73점으로 평가됨
- 부산지역의 주요 예술창작공간에 대한 방문 경험비율을 살펴보면, 또따또가 82.0%, 감만창의 문화촌 80.0%로 상대적으로 높게 나타났으며, 그 다음으로는 홍티아트센터 55.3%, 오픈스페이스 배 46.7%, 예술지구P 46.0%, 반딧불이 사업공간 28.7% 등의 순임  
**또따또가와 감만창의 문화촌을 제외한 대부분의 예술창작공간을 방문한 비율은 50% 미만 수준이며, 특히 춤공간 Shin, 부평아트스페이스, ARTinNATURE 아트인네이처를 방문한 경험이 있다고 응답한 비율은 15% 미만으로 매우 낮음**
- 부산지역의 주요 예술창작공간 프로그램에 참여한 경험비율을 살펴보면, 또따또가 57.3%로 가장 높고, 그 다음으로는 감만창의 문화촌 43.3%, 홍티아트센터 26.7%, 오픈스페이스 배 22.7%, 예술지구P 21.3%, 재미난복수 15.3%, 반딧불이 사업공간 12.0%, 춤공간 Shin 8.0%, ARTinNATURE 아트인네이처 7.3%, 부평아트스페이스 2.0%의 순으로 나타남  
**예술창작공간 프로그램 참여 비율은 방문 비율과 유사한 순서로 나타남**

[예술창작공간 인지도 및 방문/참여 경험]

(%)	인지 비율	방문 경험 비율	프로그램 참여 경험 비율
또따또가	86.0	82.0	57.3
감만창의문화촌	85.3	80.0	43.3
홍티아트센터	71.3	55.3	26.7
오픈스페이스 배	57.3	46.7	22.7
반딧불이 사업공간	50.7	28.7	12.0
예술지구P	49.3	46.0	21.3
재미난복수	42.0	26.7	15.3
부평아트스페이스	22.0	14.0	2.0
춤공간 Shin	22.7	14.7	8.0
ARTinNATURE 아트인네이처	21.3	10.7	7.3

## 2. 예술창작공간 입주 경험 및 평가

- 전체 응답자의 47.3%가 예술창작공간에 입주한 경험이 있다, 52.7%가 없다고 응답함
- 예술창작공간 입주 경험이 있는 경우에 평균 1.44개의 예술창작공간에 입주한 경험이 있는 것으로 나타났으며, 입주 기간은 평균 34.7개월, 약 3년 가까이 입주한 것으로 나타남
- 예술창작공간에 입주한 경험이 있는 경우에 입주 시 중요하게 생각한 목적을 1+2+3순위 가중응답을 기준으로 살펴 보면, 예술가의 경제적 부담 완화 28.9%, 예술가의 창작여건 개선 21.1%, 예술가 간 네트워크 형성 19.0%, 예술가의 창작역량 강화 18.1%, 시민의 문화향유 기회 제공 4.5%, 시민과 예술인 간 교류 4.5%, 지역 활성화 기여 4.0%의 순으로 응답됨

**예술가가 예술창작공간에 입주한 주요 이유는 경제적인 이유와 창작여건에 대한 이유가 가장 큰 것으로 나타남**

- 예술창작공간 입주 경험이 있는 경우에 입주기간 동안의 주요 활동을 1+2순위 가중응답 기준으로 살펴보면, 개인 예술 창작활동 40.4%, 예술가 교류 및 네트워크 활동 23.5%, 공동 예술창작활동 17.8%, 시민 대상 문화예술교육활동 16.4%, 지역 리서치 활동 1.9%의 순으로 나타남

**예술창작공간 입주 시 무엇보다 개인적인 예술창작활동을 가장 많이 하는 것으로 나타남**

- 예술창작공간 입주 경험이 있는 경우, 예술창작공간 입주경험이 예술활동에 미친 영향을 1+2순위 가중응답 기준으로 살펴보면, 창작활동의 수월성 제고 37.6%, 예술가 네트워크 확대 24.9%, 커뮤니티 아트 등 새로운 예술영역 확대 21.6%, 지역사회 공헌 참여 6.6%, 지역민과의 공동체 의식 강화 4.2%, 지역 이해도 제고 3.3%의 순임

**예술창작공간에 입주한 주요 목적 및 활동과 같은 맥락에서 예술창작공간 입주가 창작활동의 수월성에 있어서 가장 큰 영향을 미친 것으로 나타남**

### 3. 예술창작공간의 기능과 프로그램

- 예술창작공간의 기능별 중요도를 1순위 기준으로 살펴보면, 예술창작을 위한 물리적 공간 제공이 76.0%로 가장 높게 응답되었으며, 그 다음으로는 타 장르, 작가 간 교류기회 제공 9.3%, 예술가의 역량강화를 위한 교육, 워크숍 등을 제공 4.0% 등의 순으로 응답됨

**예술창작공간은 예술가들에게 창작을 위한 물리적 공간을 제공한다는 의미가 가장 큰 것으로 평가됨**

- 예술창작공간에서 수행하는 프로그램의 항목별 중요도를 4점 척도 평균을 기준으로 살펴보면, 예술가 창작 지원 3.37점으로 가장 높고, 그 다음으로는 네트워킹 구축 3.25점, 예술가 역량 강화 3.13점, 지역 기반 활동 3.12점, 시민 소통 기회 2.93점으로 평가됨

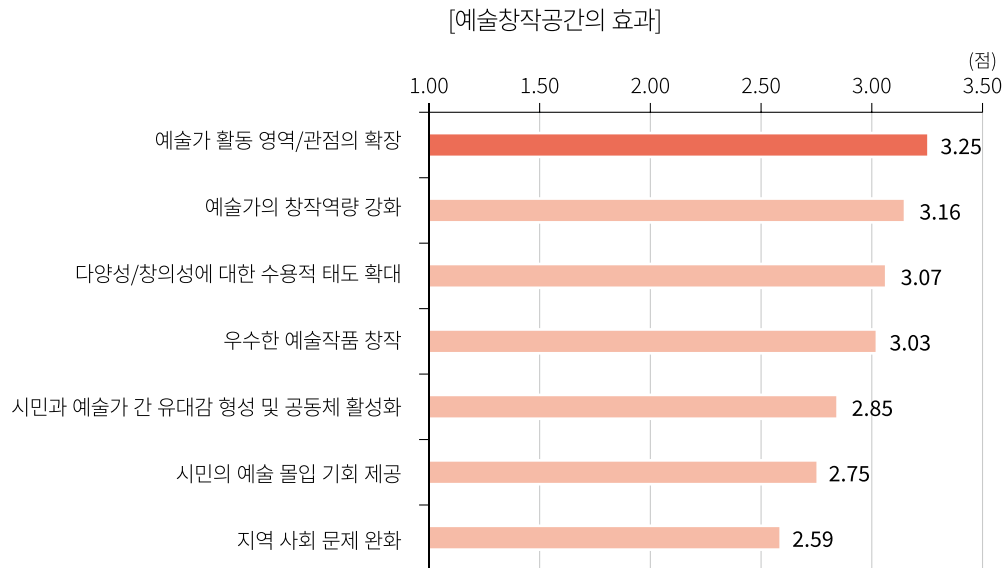
**예술창작공간 프로그램 중에서는 창작지원금 제공이나 발표기회 제공, 예술가 대상 교육 등 예술가 창작 지원 프로그램이 가장 중요하다고 인식하고 있으며 시민 대상 교육 및 협업 등 시민과의 소통 기회와 관련된 프로그램은 상대적으로 덜 중요하게 인식함**

- 세부 프로그램별로 살펴보면, 공연 및 전시 발표기회 제공 3.53점, 창작지원금 제공 3.51점, 입주예술가 홍보 등 인큐베이팅 3.37점으로 상대적으로 높게 평가되었으며, 서류작성 교육 2.90점, 시민 대상 교육 프로그램 2.92점, 시민 예술가 간 협업 프로그램 2.91점으로 상대적으로 중요도가 낮은 프로그램으로 평가됨

### 4. 예술창작공간의 효과

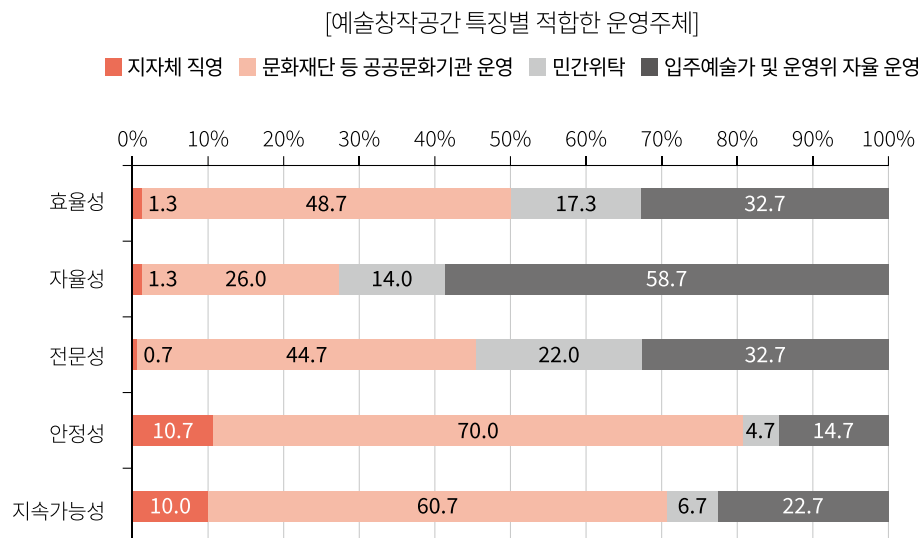
- 예술창작공간으로 인한 기대효과에 대한 평가를 4점 척도 평균을 기준으로 살펴보면, 예술가 활동 영역/관점의 확장 3.25점으로 가장 높고, 그 다음으로는 예술가의 창작역량 강화 3.16점, 다양성/창의성에 대한 수용적 태도 확대 3.07점, 우수한 예술작품 창작 3.03점, 시민과 예술가 간 유대감 형성 및 공동체 활성화 2.85점, 시민의 예술 몰입 기회 제공 2.75점, 지역 사회 문제 완화 2.59점으로 평가됨

**예술창작공간으로 인해서 예술가의 활동 확장이나 창작역량 강화에 대한 기대가 가장 큰 반면 시민들과의 교류에 대한 기대는 가장 낮음**



## 5. 예술창작공간의 운영

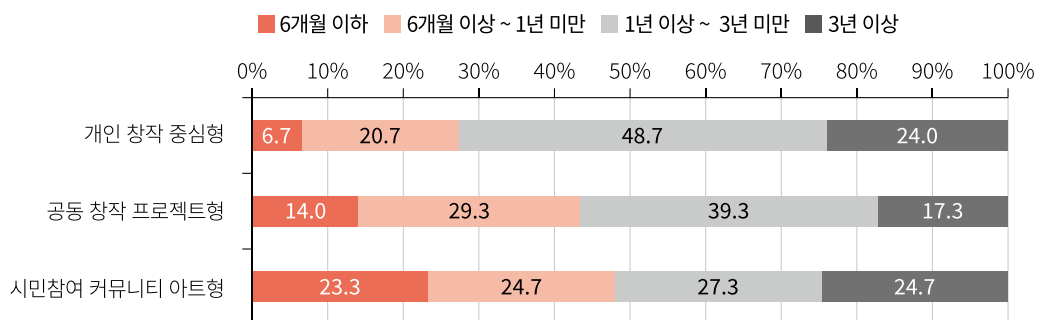
- 예술창작공간의 특징별 적합한 운영주체를 살펴보면, 효율성과 전문성, 안정성, 지속가능성은 문화재단 등 공공문화 기관, 자율성은 입주예술가 및 운영위에서 자율적으로 운영하는 것이 가장 적합하다고 응답함
- 전반적으로 문화재단 등 공공기관이 운영하거나 입주예술가 및 운영위가 자율적으로 공간을 운영하는 것이 적합하다는 응답이 대부분을 차지하고 있으며 지자체나 민간위탁 방식의 운영은 적합하지 않다고 인식함



- 예술창작공간 운영형태별 적정 입주기간을 살펴보면, 개인 창작 중심 형은 6개월 이하 6.7%, 6개월 이상~1년 미만 20.7%, 1년 이상~3년 미만 48.7%, 3년 이상 24.0%, 공동 창작 프로젝트형은 6개월 이하 14.0%, 6개월 이상~1년 미만 29.3%, 1년 이상~3년 미만 39.3%, 3년 이상 17.3%, 시민참여 커뮤니티 아트형은 6개월 이하 23.3%, 6개월 이상~1년 미만 24.7%, 1년 이상~3년 미만 27.3%, 3년 이상 24.7%로 응답됨

**개인 창작 중심형과 공동 창작 프로젝트형은 1년 이상~3년 미만이 가장 적정한 입주기간으로 응답됨**

[예술창작공간 적정 입주기간]



## 6. 예술창작공간의 전망과 지원정책

- 예술창작공간은 시설적으로 개인 창작실 기능이 가장 강화되어야 한다고 인식하고 있으며 이와 더불어 장르 특화 및 공동 창작 등을 위한 시설 또한 강화되어야 한다고 평가함  
프로그램 분야에서는 예술창작 발표기회와 관련된 측면이 강화되어야 할 필요가 있다고 인식함  
예술창작공간은 운영 측면에서 운영역력의 전문성을 강화하는 것이 가장 중요하다고 평가됨

[예술창작공간 향후 확대/강화 기능, 1+2순위 가중응답 비율]

(%)	시설	프로그램	운영
1순위	예술가 개인 창작실 제공 (28.9)	전시 공연 등 예술창작 발표 기회 제공 (24.7)	전문 코디네이터 등 운영인력의 전문성 강화 (32.0)
2순위	장르 특화 시설 (18.0)	예술가 역량강화 프로그램 제공 (19.6)	창작 공간의 물리적 환경 개선 (19.6)
3순위	예술가 공동 창작실 제공(LAB형) (17.6)	리서치, 커뮤니티아트 등 지역 연계 예술 활동 (19.1)	입주기간 연장으로 창작여건 안정화, 창작공간별 목표 차별화 (16.9)

- 향후 공공예술창작공간과 관련하여 중요한 정책 방향을 1+2순위 가중응답 기준으로 살펴보면, 입주예술가 창작준비금 제공 29.1%, 지역 기반 예술가 활동 프로그램 지원 21.8%, 예술창작공간 발굴 조성 확대 16.0%, 입주예술가 역량강화 및 홍보지원 14.0% 등의 순임. 민간예술창작공간의 경우에는 프로젝트 사업비 지원 27.3%, 입주예술가 창작지원금 지원 25.3%, 상시적인 공간 유지보수 운영비 지원 18.0%, 창작공간 간 네트워크 연계 13.8% 등의 순으로 나타남

**향후 공공예술창작공간은 무엇보다 입주예술가들에 대한 창작준비금을 제공하기 위한 정책이 강화되어야 한다고 인식함**

민간예술창작공간과 관련해서는 프로젝트 사업비와 창작지원금 등 금전적인 측면에서의 지원 방향이 중요하며, 이것은 공공과 민간 공통으로 중요한 정책 방향으로 인식되고 있음



## 별첨. 설문지

통계법 33조(비밀의 보호)에 의거 본 조사에서  
개인의 비밀에 속하는 사항은 엄격히 보호됩니다.

ID

### 2020년도 [부산지역 예술창작공간의 사회적 효과성 분석 연구] 전문가 설문조사

안녕하십니까?

저희 부산문화재단 정책연구센터에서는 [부산지역 예술창작공간의 사회적 효과성 분석연구]를 수행하고 있습니다. 이를 위해 예술창작공간의 기능과 역할, 전망에 대한 전문가의 의견을 여쭙어 그 결과를 연구에 반영하고자 합니다.

귀하께서 응답해 주시는 모든 내용은 통계적인 목적으로만 집계되어 사용됩니다.

바쁘시더라도 시간을 내셔서 설문에 응답해 주시면 대단히 감사하겠습니다.

2020년

■ 연구기관 : (재)부산문화재단 정책연구센터 원향미 연구원(051-745-7207)

■ 조사기관 : 동남리서치 (tel: 051-581-0850)

### 예술창작공간의 인식

문1. [인식] 귀하께서는 예술창작공간에 대해서 어느 정도 알고 계셨습니까?

① 전혀 모른다 ② 이름은 들어봤지만, 자세히 모른다 ③ 어느 정도 알고 있다 ④ 매우 잘 알고 있다

문2. 귀하께서는 예술창작공간에서 진행하는 프로그램 및 입주, 운영에 참여한 경험이 있으십니까?

항 목	경험 있음	경험 없음
1) 예술창작공간에 방문한 적이 있다	①	②
2) 예술창작공간이 주관하는 프로그램에 참여한 적이 있다	①	②
3) 예술창작공간에 입주한 경험이 있다.	①	②
4) 예술창작공간을 운영하거나 운영위원회 등에 참여한 경험이 있다	①	②

문3. [2번 2], 3), 4)에서 ‘① 경험 있음’ 응답자만] 귀하께서는 예술창작공간의 어떤 프로그램에 참여한 적이 있습니까?  
모두 선택해 주시기 바랍니다.

- ① 예술창작 워크숍                      ② 지역 리서치 활동                      ③ 네트워킹 활동  
④ 시민 참여 활동                      ⑤ 작품제작과정                      ⑥ 작품발표(공연/전시)  
⑦ 기타(                      )

문4. [인식] 귀하께서는 부산지역의 주요 예술창작공간에 대해 알고 계십니까?

항 목	모른다	이름은 들어봤지만, 자세히 모른다	어느 정도 알고 있다	매우 잘 알고 있다
1) 또따또가	①	②	③	④
2) 감만창의문화촌	①	②	③	④
3) 홍티아트센터	①	②	③	④
4) 반딧불이 사업공간	①	②	③	④
5) 부평아트스페이스	①	②	③	④
6) 오픈스페이스 배	①	②	③	④
7) 춤공간 Shin	①	②	③	④
8) 재미난복수	①	②	③	④
9) 예술지구P	①	②	③	④
10) ARTinNATURE 아트인네이처	①	②	③	④

문4-1. [경험 여부] 다음 부산지역 주요 예술창작공간 중 방문한 경험이 있는 곳과 프로그램에 참여한 적이 있는 곳을  
모두 선택해 주시기 바랍니다.

항 목	방문한 적이 있다	프로그램에 참여한 적이 있다
1) 또따또가	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2) 감만창의문화촌	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3) 홍티아트센터	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4) 반딧불이 사업공간	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5) 부평아트스페이스	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6) 오픈스페이스 배	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7) 춤공간 Shin	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8) 재미난복수	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9) 예술지구P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10) ARTinNATURE 아트인네이처	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

[입주경험이 있는 예술가만 작성] 예술창작공간 입주 경험 및 평가

creening Question. 귀하께서는 예술창작공간에 입주하신 경험이 있으십니까?

- ① 있다 ➡ 문5로 이동    ② 없다 ➡ 문9로 이동

문 5. [입주경험이 있는 예술가만] 귀하께서 입주 경험하신 예술창작공간의 개수와 입주하신 총 기간을 답변해주시기 바랍니다.

입주공간 수 (            )개, 입주기간 (            )년 (            )개월

문 6. [입주경험이 있는 예술가만] 예술창작공간에 입주 당시 가장 중요하게 생각하신 목적을 선택하여 주시기 바랍니다.

1순위 (            ), 2순위 (            ), 3순위 (            )

입주 목적

- ① 예술가의 창작여건 개선
- ② 예술가의 창작역량 강화
- ③ 예술가의 경제적 부담 완화
- ④ 예술가 간 네트워크 형성
- ⑤ 시민과 예술인 간 교류
- ⑥ 시민의 문화향유 기회 제공
- ⑦ 지역 활성화 기여
- ⑧ 기타(            )

문 7. [예술창작공간 입주경험이 있는 대상자] 예술창작공간 입주기간동안 어떠한 활동을 가장 많이 하셨습니까?

1순위 (            ), 2순위 (            )

입주 목적

- ① 개인 예술창작활동
- ② 공동 예술창작활동
- ③ 예술가 교류 및 네트워크 활동
- ④ 시민 대상 문화예술교육활동
- ⑤ 지역 리서치 활동
- ⑥ 기타(            )

문 7. [예술창작공간 입주경험이 있는 대상자] 예술창작공간 입주경험이 귀하의 예술활동에 어떤 영향을 끼쳤습니까?

1순위(     ), 2순위(     )

입주 목적
① 창작활동의 수월성 제고
② 예술가 네트워크 확대
③ 커뮤니티 아트 등 새로운 예술영역 확대
④ 지역민과의 공동체 의식 강화
⑤ 지역사회 공헌 참여
⑥ 지역 이해도 제고
⑦ 기타(                     )

### 예술창작공간의 기능과 프로그램

예술창작공간은 초창기 예술가의 창작기회 제공으로 시작되었습니다. 이후 공공 주도 예술창작공간이 늘어나면서 예술창작공간에 대한 다양한 목적과 기능이 복합적으로 부여되었습니다. 귀하께서 생각하시는 예술창작공간의 기능과 프로그램에 대한 의견 부탁드립니다.

문9. [기능] 아래에 제시된 예술창작공간의 기능별 중요도를 3순위까지 적어주시기 바랍니다.

1순위(     ), 2순위(     ), 3순위(     )

입주 목적
① 예술창작을 위한 물리적 공간 제공
② 타 장르, 작가 간 교류 기회 제공
③ 예술가의 역량강화를 위한 교육, 워크숍 등을 제공
④ 입주예술가의 대내외적 홍보를 지원
⑤ 예술가와 시민 간 소통의 기회를 제공
⑥ 시민의 문화활동 참여기회를 제공
⑦ 리서치 등 지역기반 예술활동을 기획
⑧ 기타(                     )

문9. [프로그램] 귀하께서는 예술창작공간에서 수행해야 하는 프로그램은 각각 어느 정도 중요하다고  
생각하십니까?

항 목		전혀 중요하지 않다	중요하지 않은 편이다	중요한 편이다	매우 중요하다
예술가 창작 지원	1) 창작지원금 제공	①	②	③	④
	2) 예술가 대상 교육, 세미나	①	②	③	④
	3) 입주예술가 홍보 등 인큐베이팅	①	②	③	④
	4) 공연 및 전시 발표기회 제공	①	②	③	④
예술가 역량 강화	5) 홍보 및 PR 교육	①	②	③	④
	6) 서류작성 교육	①	②	③	④
	7) 미디어 활용 등 디지털 리터러시 교육	①	②	③	④
	8) 기획자 및 평론가 매칭 프로그램	①	②	③	④
네트워크 구축	9) 국제 교환 프로그램	①	②	③	④
	10) 국내 교환 프로그램	①	②	③	④
	11) 타 지역 창작공간 간 네트워크	①	②	③	④
	12) 입주작가 간 협업 프로그램	①	②	③	④
시민 소통 기회	13) 시민 대상 교육 프로그램	①	②	③	④
	14) 시민 예술가 간 협업 프로그램	①	②	③	④
	15) 오픈스튜디오	①	②	③	④
지역 기반 활동	16) 지역 리서치	①	②	③	④
	17) 지역 기관 연계 프로젝트	①	②	③	④
	18) 지역 문화 환경 개선 프로젝트	①	②	③	④

문10-1. 위 항목 외에 귀하가 생각하는 예술창작공간이 수행해야 하는 기능에 관한 기타의견이 있으시면 자유롭게 적어주시기 바랍니다.

[기타의견]

### 예술창작공간의 효과

문9. [프로그램] 귀하께서는 예술창작공간에서 수행해야 하는 프로그램은 각각 어느 정도 중요하다고 생각하십니까?

기대효과	매우 낮다	←	→	매우 높다
우수한 예술작품 창작	①	②	③	④
예술가의 창작역량 강화	①	②	③	④
예술가 활동 영역, 관점의 확장	①	②	③	④
시민의 예술 몰입 기회 제공	①	②	③	④
시민과 예술가 간 유대감 형성 및 공동체 활성화	①	②	③	④
다양성, 창의성에 대한 수용적 태도 확대	①	②	③	④
지역 사회 문제 완화	①	②	③	④

문11-1. 위 항목 외에 귀하가 생각하는 예술창작공간의 기대효과에 관한 기타의견이 있으시면 자유롭게 적어주시기 바랍니다.

[기타의견]

### 예술창작공간의 운영

문 12. 예술창작공간의 운영주체에 대한 문항입니다. 특징에 맞는 가장 적합한 운영주체에 ○ 표시를 해주시기 바랍니다.

운영주체 특징	지자체 직영	문화재단 등 공공문화기관 운영	민간위탁	입주예술가 및 운영위자율 운영
효율성				
자율성				
전문성				
안정성				
지속가능성				

문 13. 예술창작공간의 입주기간은 어느 정도가 적정할까요?

운영형태	적정입주기간
개인 창작 중심형	① 6개월 이하   ② 6개월 이상 1년 미만   ③ 1년 이상 3년 미만   ④ 3년 이상
공동 창작 프로젝트형	① 6개월 이하   ② 6개월 이상 1년 미만   ③ 1년 이상 3년 미만   ④ 3년 이상
시민참여 커뮤니티 아트형	① 6개월 이하   ② 6개월 이상 1년 미만   ③ 1년 이상 3년 미만   ④ 3년 이상

### 예술창작공간의 전망과 지원정책

예술창작공간 관련 정책은 크게 공공예술창작공간 운영과 민간예술창작공간 지원 정책으로 분류할 수 있습니다. 정책의 방향성에 대한 귀하의 의견 부탁드립니다.

\*시 설 - 1순위( ), 2순위( )

\*프 로 그 램 - 1순위( ), 2순위( )

\*운 영 - 1순위( ), 2순위( )

1순위(      ), 2순위(      )

---



1순위 (      ), 2순위 (      )

입주 목적	
① 입주예술가 창작준비금 지원	
② 상시적인 공간 유지보수 운영비 지원	
③ 프로젝트 사업비 지원	
④ 시민 참여활동 지원	
⑤ 창작공간 간 네트워크 연계	
⑥ 창작공간 정보 플랫폼 운영	
⑦ 기타( )	

--

<b>SQ1. 성별</b>	① 남자                      ② 여자
<b>SQ2. 연령</b>	① 20대    ② 30대    ③ 40대    ④ 50대    ⑤ 60대 이상
<b>SQ3. 거주지</b>	① 부산(                      구,군)    ② 부산 이외지역(구체적으로:                      )
<b>SQ4. 학력</b>	① 고등학교 졸업 이하    ② 대학교 졸업    ③ 석사 졸업    ④ 박사 졸업
<b>SQ5. 종사분야</b>	① 창작자    ② 대학교수    ③ 연구소, 기관 근무자    ④ 문화재단 근무자 ⑤ 문화기획자    ⑥ 기타(                      )
<b>SQ6. 문화 관련 분야 종사 경력</b>	(                      )년
<b>SQ7. 핸드폰 연락처(답례품수령용)</b>	

♣ 본 설문조사에 응답해 주셔서 진심으로 감사드립니다. ♣

## 부산지역 예술창작공간의 사회적 효과성 분석 연구

발행인 강동수

발행처 (재)부산문화재단 정책연구센터

발행일 2020. 12. 31.

디자인 제작 스토리진

부산문화재단

부산광역시 남구 우암로 84-1

홈페이지 <http://www.bscf.or.kr>

전화 051-745-7205~7(정책연구센터)



위 저작물은 공공저작물로서 “공공누리-출처표시-상업적이용금지-변경금지”를 준수할 경우 자유롭게 이용할 수 있습니다.

