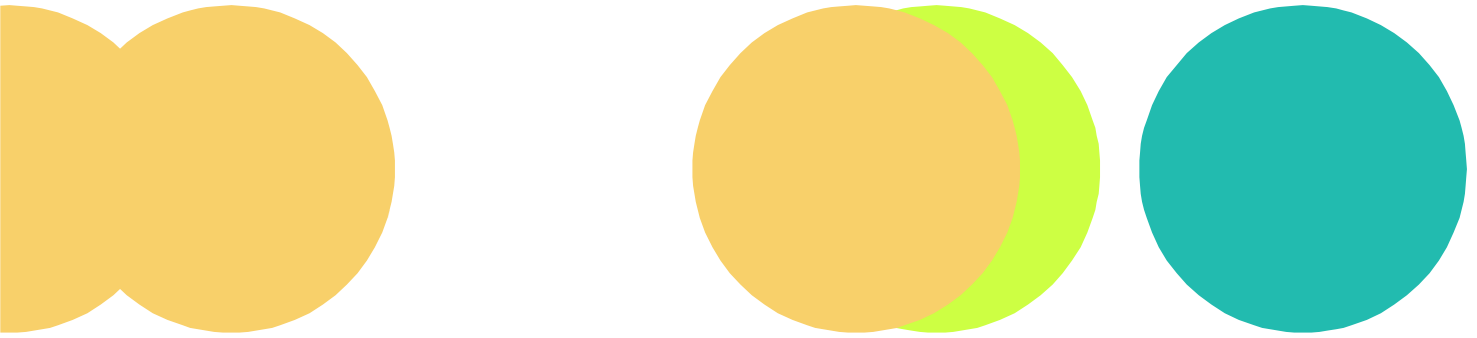


2020 문화가 있는 날
생활문화동호회 활성화 지원사업
성과분석 연구



제출문

지역문화진흥원장 귀하

본 보고서를 「2020 문화가 있는 날 생활문화동호회 활성화 지원사업 성과 분석 연구」의 최종보고서로 제출합니다.

2021년 1월

| | |
|-------|----------------------------|
| 연구기관 | (주)입소 |
| 책임연구원 | 전주희 (입소 공동대표) |
| 공동연구원 | 김보라 (입소 팀장) 곽안나 (입소 팀장) |
| 연구원 | 노승호 (입소 선임연구원) |

연구 요약

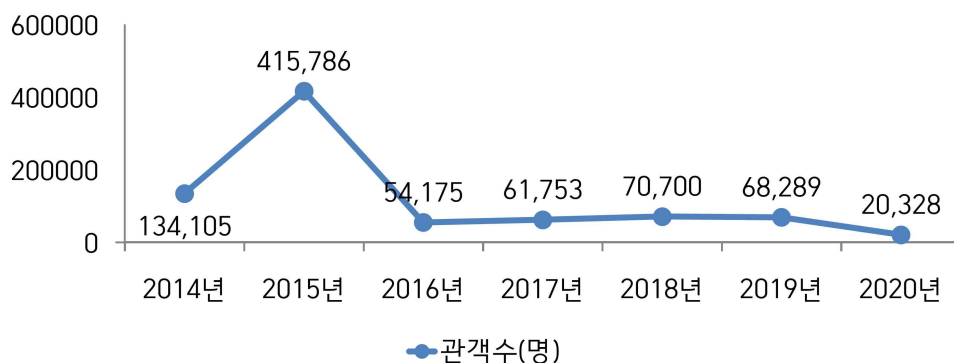
1. 연구개요

- 본 연구는 '2020 생활문화 활성화 지원사업' 및 '2020 전국생활문화축제'의 추진 현황과 실적을 분석하고, 참여자 및 운영주체를 통해 성과를 조사하여 '2020 문화가 있는 날 생활문화동호회 활성화 지원사업'의 성과를 도출하고 향후 개선 방향을 제시하는 것을 목적으로 함
- 연구의 시간적 범위는 2020년에 추진된 '생활문화동호회 활성화 지원사업'을 중심으로, 2016년부터 2020년까지 사업 현황, 대상적 범위는 '2020 생활문화동호회 활성화 지원사업'과 참여자, 내용적 범위는 '생활문화동호회 활성화 지원사업' 현황분석, '2020 생활문화동호회 활성화 지원사업' 성과분석, 사업 성과 종합 및 제언임
- 연구 절차는 '생활문화동호회 활성화 지원사업' 현황 분석, '2020 생활문화동호회 활성화 지원사업' 성과 분석, 사업 종합 성과 및 시사점 단계로 추진함
 - 사업자료 분석, 문헌연구, 사업담당자 의견수렴 등의 방법으로 현황을 분석함
 - 지원사업 신청 및 산출 자료 분석, 설문조사, 심층 인터뷰의 방법으로 성과를 분석함

2. '2020 문화가 있는 날 생활문화동호회 활성화 지원사업' 추진 결과

□ '2020 생활문화 활성화 지원사업' 추진 결과

- '2020 생활문화 활성화 지원사업'은 58개 단체가 824,600천 원의 지원을 받아 총 164개 프로그램을 529회 운영하였음. 참여한 동호회와 동호인 수는 1,520팀, 9,589명으로 나타남. 특히 2020년 관람객 수는 20,328명으로 연도별로 보았을 때 가장 적은 데, 코로나19 여파로 대규모의 집합 행사 추진에 제약이 있었기 때문으로 판단됨



[그림 1] 생활문화 활성화 지원사업 연도별 누적 관객 수 추이

※ 자료: 지역문화진흥원 내부 지원사업 선정단체 실적 관리 자료 참조하여 재구성

- 중도 포기한 단체를 제외한 '2020 생활문화 활성화 지원사업' 50개 운영단체는 총 634회 프로그램을 운영하였고 1회당 평균 2.16시간 소요함. 그중 회의가 230회로 가장 많이 추진되었고 1회당 평균 1.81시간을 소요함

〈표 1〉 2020 생활문화 활성화 지원사업의 세부 프로그램 운영 횟수

(단체 사례수: 50)

| 구분 | 회의 | 강좌/교육 | 행사 | 기타* | 합계 |
|-----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 운영 횟수 | 230회 | 186회 | 153회 | 65회 | 634회 |
| 1회당 평균 시간 | 약 1.81시간 | 약 2.53시간 | 약 1.78시간 | 약 2.36시간 | 약 2.16시간 |

* 기타: 네트워킹 프로그램, 워크숍 등

※ 자료: '2020 생활문화 활성화 지원사업' 운영단체 실적보고서 자료를 바탕으로 구성

- '2020 생활문화 활성화 지원사업' 운영단체가 자체적으로 평가한 성과는 다음과 같음

〈표 2〉 2020 생활문화 활성화 지원사업 자체평가 성과 요약

| 구분 | 주요 내용 |
|---------------------------------|---|
| 생활문화 협력체계 구축 | 교류 및 협력하는 주체(동호회·주민·예술가기관 등)가 다양해지고, 다양한 주체의 수평적 연대와 협력 경험을 축적함 |
| | 지역 내에서 협력 네트워크를 구축하고 확대함 |
| 지역 내 생활문화 개념 확산 등 생활문화 활성화 기반마련 | 생활문화 실태 및 현안을 파악하고 공유함 |
| | 담론 형성 과정에서 생활문화에 관한 인식이 제고됨 |
| | 지자체 및 지역기관시설의 관심이 늘어나고 협조가 수월해짐 |
| 생활문화 다양성 확대 | 새로운 장르 및 콘텐츠를 발굴함 |
| | 다양한 연령층이 함께할 수 있는 생활문화 활동을 기획함 |
| | 생활문화 활동 방법이 다양해짐 |
| 지역 내 생활문화 확산 | 단체의 동호회원 수 증가 |
| | 생활문화동호회 발굴 및 형성 |
| | 생활문화 활동이 지역에 더 많이 알려짐 |
| | 지역적 활동 범위가 넓어짐 |
| | 생활문화동호회 역량 향상 |
| | 주민주도형 문화활동 확산 |
| 코로나19 대응 성과 | 코로나19 영향에도 불구하고 지역 내 생활문화 주체(동호회·주민·예술가기관 등) 간 교류의 장이 마련 |
| | 코로나19로 인해 새로운 소통방식을 발견하여 생활문화 활동 방법에 도입함 |
| | 코로나19 상황에서 생활문화 속 가치를 발견함 |

□ '2020 전국생활문화축제' 추진 결과

- 처음으로 기초 단위 지역에서 공동주관한 '2020 전국생활문화축제'는 '지역이 만들고 모여서 나누고 모두가 누리고'를 주제로 2020년 10월 16일부터 18일까지 전라남도 순천시에서 개최됨. 지역문화진흥원과 순천문화재단이 공동주관하였고 개최지 선정과정에서 지방비 매칭을 필수로 하여 지자체의 적극적인 협조와 축제 효과를 증대하였음

- 2020년도 축제 조직 구성에서는 전국단위의 생활문화 축제 방향성에 대한 자문과 축제 추진의 전문성을 높이기 위한 의결을 담당하는 기구인 축제 추진위원회를 처음 조직하였고 전국 생활문화 네트워크의 구심점 역할을 했던 축제추진단을 축제협력단으로 변경함으로써 네트워크뿐만 아니라 축제 추진과정에 있어서 협력의 기능을 강조함
- '2020 전국생활문화축제' 에는 290팀의 동호회에서 2,693명이 참여함. 프로그램별 참여 동호회 및 참여 인원은 다음 표와 같음

〈표 3〉 2020 전국생활문화축제 동호회 현황

| 구분 | 동호회 | 참여 인원 | 비고 |
|-----------------|------|--------|-------|
| 기획/일반 전시 | 25팀 | 452명 | 전국 |
| 집생축TV | 163팀 | 1,481명 | 전국 |
| 지역별 축하공연 | 21팀 | 272명 | 전국 |
| | 33팀 | 128명 | 순천 |
| 소일담 꾸러미(비대면 체험) | 9팀 | 27명 | 9개 지역 |
| 개막식 | 16팀 | 139명 | 4개 지역 |
| 밴드경연대회 | 12팀 | 59명 | 밴드 |
| | 2팀 | 11명 | 축하공연 |
| 폐막식 | 6팀 | 88명 | 순천 |
| | 3팀 | 36명 | 포항 |
| 총합계 | 290팀 | 2,693명 | |

※ 자료: 2020 전국생활문화축제 결과보고서(2020, 순천문화재단) p.11 참조.

- '2020 전국생활문화축제' 관람객(관람횟수)은 총 101,198명이 관람하였고 그중 오프라인 관람객은 1,198명, 온라인 노출을 통해 100,000회 관람함

3. '2020 생활문화 활성화 지원사업' 성과조사 결과

□ '2020 생활문화 활성화 지원사업' 참여자 성과조사 결과

- '2020 생활문화 활성화 지원사업'의 참여자들은 자기 발전(40.7%), 개인 취미생활(33.0%) 등 개인적인 목적 외에도 생활문화를 알리고 활성화하고(31.3%), 지역 내 생활문화동호회 네트워크를 구축하거나(24.9%), 사회공헌(봉사)(20.6%) 등 공익적인 목적으로도 지원사업에 참여함
- '2020 생활문화 활성화 지원사업'은 참여자의 직접적인 참여를 통해 활성화되고 있음. 조사결과 응답자의 23.7%는 '사업 추진에 필요한 의사결정에 관여하며 기획·운영에 참여'하였고, 65.7%는 '의사결정에는 관여하지 않았지만 행사 진행, 콘텐츠 제작, 공연자, 발제, 토론 등 프로그램에 참여'하였음. 즉 전체의 88.3%가 청중, 수강생 등의 단순 참여보다는 기획이나 프로그램 운영에 관여하면서 의사결정을 함께 하거나 프로그램 내용을 구성하는 등 주체적으로 직접 참여하였음. 참여자의 주체적 활동과 참여를 지향하는 지원사업의 방향에 부합하는 결과로 나타남

- 지원사업 참여자들은 참여 프로그램에 전반적으로 높은 만족도를 보임. 특히 재참여 및 추천 의향은 평균 4.65 이상으로 매우 높음. 비대면 운영방식(4.30)이나 당초의 목적 달성(4.36)에 대해서는 다른 항목에 비해 만족도가 다소 낮지만 코로나19의 영향으로 파악됨

〈표 4〉 2020 생활문화 활성화 지원사업 참여자 설문결과: 참여 만족도

| 항목 | 응답수 | 평균 (5점) | 긍정응답 비율 ¹⁾ |
|---|-----|-------------|--------------------------|
| 내가 참여한 프로그램에 대해 전반적 으로 만족한다 | 418 | 4.59 | 92.1% |
| 내가 참여한 프로그램의 내용과 구성 에 만족한다 | 418 | 4.54 | 90.2% |
| 내가 참여한 프로그램의 추진방식과 절차 에 만족한다 | 410 | 4.46 | 87.6% |
| 코로나19에 대한 방역 이 안전 하게 이루어졌다 | 414 | 4.62 | 92.8% |
| 나는 비대면 으로 진행된 프로그램의 운영방식 에 만족한다 | 384 | 4.30 | 81.5% |
| 나는 프로그램에 참여한 당초의 목적 을 달성 했다 | 411 | 4.36 | 85.6% |
| 내가 참여한 것과 같은 프로그램에 다시 참여할 의향 이 있다 | 415 | 4.67 | 93.0% |
| 나는 이 프로그램을 주변에 추천할 의향 이 있다 | 418 | 4.65 | 92.6% |

- 지원사업 참여자들은 프로그램 참여 효과로 지역주민 및 생활문화동호회 간 활발한 교류(83건), 관심 분야에 대한 학습 기회 등 자기개발 기회 획득(61건), 코로나19에 대응하여 새로운 시도와 다양한 매체 경험(35건), 자아 발견 및 자존감 고취 등의 정서적 만족(31건), 생활문화의 개념 및 현황, 지원 등에 대해 이해하는 계기(23건), 공연/전시 등 기회(22건), 지역사회에 대한 이해 및 관심이 증가(16건), 참여 주체 간 개방적이고 민주적인 의사결정 경험(16건), 건강증진 및 스트레스 해소(11건), 창작 및 기획역량 향상(10건) 등 다수의 의견을 제시함. 이는 참여자 만족도가 높은 기타 요인으로 볼 수 있음.
- 지원사업 참여에 불만족한 점으로 '코로나19로 인한 활동의 제약'(76건), '체계적이고 효과적인 운영에 있어서 주관단체의 역량 부족'(38건), '공간 및 시설 이용의 불편함'(17건) 등의 의견이 제시됨
- 지역 내 다양한 생활문화 주체가 수평적 구조 속에서 사업을 운영하고 있음. 사업추진 시 의사결정 방식에 관한 설문에 응답한 참여자 중 40.7%는 '논의의 장을 마련하여 자유롭게 토의한 후 단체에서 취합하여 결정', 30.6%는 '다양한 참여 주체 간 개방적이고 민주적인 의사결정'을 했다고 인식함
- 지원사업 참여자의 개인적인 측면, 교류 확대의 측면에서 지원사업의 효과는 모두 높게 나타남. 의사결정 방식에 있어 '다양한 참여 주체 간 개방적이고 민주적인 의사결정'은 '소수 지도부 중심의 의사결정'을 경험한 그룹보다 참여 효과가 높게 나타남²⁾. 특히 삶이 윤택해지는 계기, 자존감 향상, 비대면 프로그램 참여로 디지털 활용 능력 향상 등의 문항에서 평균 0.8 이상 높게 나타났으며, 주도성 및 창의력 향상, 관계 형성에 도움, 동호회 참여 의욕 증가, 코로나19로 인한 우울감 해소 등은 평균 0.6 이상 높음. 지원사업이 동호회에 미친 효과에서도 유사한 결과로 나타남. 자신의 주체적인 의사가 반영되고 수평적인 의사소통이 생활문화 활동에서 중요한 요소임을 확인할 수 있었음

1) 긍정응답비율은 4(만족한다) 또는 5(매우 만족한다)에 응답한 비율임

2) 의사결정방식은 네 가지 유형으로 질문함. '소수 지도부 중심 의사결정', '논의의 장을 마련하여 자유롭게 토의한 후 단체에서 취합하여 결정', '협의체 구성 및 협의체를 통한 의사결정', '다양한 참여 주체 간 개방적이고 민주적인 의사결정'

〈표 5〉 2020 생활문화 활성화 지원사업 참여자 설문결과: 프로그램 참여 효과(의사결정 방식)

| 구분 | 항목 | 전체 평균 (5점) | 논의의 장을 마련하여 자유롭게 토론한 후 단체에서 취합하여 결정 | 다양한 참여 주체 간 개방적이 고 민주적인 의사 결정 | 소수 지도부 중심의 의사결정 | 협의체 구성 및 협의체를 통한 의사결정 |
|-----------------|---|------------------|--|---|--------------------------|-----------------------------------|
| 개인적 측면 | 프로그램에 참여하여 나의 삶이 윤택해지는 계기가 되었다 | 4.42 | 4.49 | 4.57 | <u>3.75</u> | 4.37 |
| | 프로그램에 참여하여 나의 자존감이 높아지는 계기가 되었다 | 4.47 | 4.56 | 4.63 | <u>3.81</u> | 4.41 |
| | 프로그램에 참여를 계기로 앞으로 문화활동에 주도적으로 참여할 것이다 | 4.59 | 4.65 | 4.71 | <u>4.09</u> | 4.59 |
| | 프로그램에 참여하여 창의력이 향상되는 계기가 되었다 | 4.42 | 4.49 | 4.58 | <u>3.97</u> | 4.26 |
| | 프로그램 참여를 통해 다른 사람의 생각을 이해하는 폭이 넓어졌다 | 4.55 | 4.58 | 4.68 | 4.22 | 4.54 |
| | 프로그램 참여를 통해 사람들과 관계를 형성하는 데 도움이 되었다 | 4.56 | 4.59 | 4.73 | <u>4.13</u> | 4.53 |
| | 프로그램 참여를 통해 동호회 참여 의욕이 증가하였다 | 4.56 | 4.64 | 4.69 | <u>4.06</u> | 4.47 |
| | 코로나19 상황에서 프로그램 참여를 통해 우울감 해소에 도움이 되었다 | 4.43 | 4.48 | 4.64 | <u>4.00</u> | 4.25 |
| | 비대면 프로그램 참여를 통해 디지털 활용 능력이 향상되었다 | 4.12 | 4.16 | 4.35 | <u>3.48</u> | 4.06 |
| | 프로그램에 참여하여 생활문화 개념을 이해하게 되었다 | 4.48 | 4.48 | 4.63 | 4.21 | 4.48 |
| 교류 확대의 측면 | 이 프로그램을 통해 지역의 생활문화 실태와 현안을 알게 되었다 | 4.37 | 4.37 | 4.47 | 4.20 | 4.38 |
| | 이 프로그램을 통해 지역사회에 관한 관심이 증대되었다 | 4.42 | 4.45 | 4.58 | 4.13 | 4.34 |
| | 이 프로그램을 통해 지역주민 및 생활문화동호회 간 교류가 활발해졌다 | 4.30 | 4.40 | 4.48 | <u>3.77</u> | 4.18 |
| | 이 프로그램은 지역주민 및 다른 동호회와 만날 기회를 제공했다 | 4.36 | 4.44 | 4.47 | 4.00 | 4.27 |
| | (코로나19로) 비대면 방식으로 전환되면서 새로운 소통방식을 발견하였다 | 4.21 | 4.22 | 4.51 | 3.50 | 4.19 |

○ 지원사업 참여자의 '생활문화동호회 활성화 지원사업'의 만족도는 5점 중 평균 4.44로 높게 나타남

□ '2020 생활문화 활성화 지원사업' 운영단체 성과조사 결과

○ 지역의 생활문화 여건은 전반적으로 생활문화동호회 기틀이 마련되어 있거나(32.0%), 생활문화 및 동호회 활동이 활발하게 이루어지고 있음(34.0%). 그러나 생활문화 자원(관련 네트워크, 공간, 축제 인력 등)을 기반으로 생활문화 활성화가 되어 있는 여건 속에서 참여한 운영단체는 10.0%에 불과한 것으로 조사됨

- 지역 내 생활문화 활동이 거의 없거나 취약한 운영단체는 22.0%, 기타는 6.0%이고, 지역의 생활문화 여건을 모르는 운영단체가 기타로 응답함

○ '2020 생활문화 활성화 지원사업'에 참여한 50개 운영단체 설문조사 결과, 1개 단체를 제외한 49개 단체가 사업을 추진하면서 코로나19의 영향을 받음

- '코로나19 영향이 있었지만 온라인으로 변경하는 등 전반적으로 계획대로 실행함' 36.0%, '코로나19 영향이 있었지만 온라인으로 변경하는 등 일부 계획대로 실행함' 30.0%, '코로나19 영향이 커서 계획대로 실행하는 데 상당히 차질이 있었음' 28.0%, '코로나19 영향이 매우 커서 대부분 계획대로 실행할 수 없었음' 4.0%로 나타남

- 코로나19 상황에서 운영단체의 70%는 '대면방식을 유지하기 위해 방역지침을 준수하며 가능한 범위에서 최소한으로 실행'하였고, 50%는 '온라인 및 비대면 방식으로 일부 변경'하여 진행함. 14.0%는 '코로나19 장기화를 예상하고 초기에 온라인 및 비대면 방식으로 빠르게 변경'하여 진행함

○ 코로나19 장기화에 따른 대면 활동 제약이 있었음에도 운영단체들은 지원사업의 단체 측면의 성과, 생활문화 활성화 측면의 성과, 지역문화 생태계 기반 마련 효과를 묻는 설문(5점 척도)에서 성과나 효과가 전반적으로 높은 수준으로 응답함

- 단체 측면에서는 '새로운 콘텐츠 발굴'이 평균 4.26, '단체의 생활문화 활동을 지역에 더 많이 알리는 계기'가 평균 4.18, '지역 내 생활문화(동호회)의 거점으로서 역할'이 평균 4.16으로 긍정적인 성과가 있었음

〈표 6〉 2020 생활문화 활성화 지원사업 운영단체 설문결과: 단체 측면 성과

| 항목 | 응답수 | 평균(5점) | 긍정응답 비율 |
|---|-----|--------|---------|
| 지원사업을 통해 우리 단체의 동호회원이 증가하였다 | 46 | 3.71 | 52.2% |
| 지원사업을 통해 우리 단체와 교류 및 협력하는 주체(동호회·주민·예술가기관 등)가 다양해졌다 | 50 | 4.02 | 82.0% |
| 지원사업을 통해 우리 단체는 새로운 콘텐츠를 발굴하였다 | 48 | 4.26 | 85.4% |
| 지원사업을 통해 우리 단체는 생활문화(동호회)의 거점으로 역할을 하게 되었다 | 50 | 4.16 | 80.0% |
| 지원사업을 통해 우리 단체의 생활문화 활동이 지역에 더 많이 알려졌다 | 50 | 4.18 | 82.0% |
| 지원사업을 통해 우리 단체의 지역적 활동 범위가 넓어졌다 | 50 | 4.13 | 78.0% |
| 코로나19로 비대면 방식으로 전환하면서 새로운 소통방식을 발견하였다 | 50 | 3.75 | 62.0% |

- 지역의 생활문화 활성화 측면에서는 '생활문화 주체(동호회·주민·예술가기관 등) 간 네트워킹이 증가'가 평균 4.36, '교류의 장이 마련'이 평균 4.34, '지역에서 생활문화 개념을 확인하는 계기'가 평균 4.31, '지역의 생활문화 실태 및 현안을 파악하고 공유'가 평균 4.22, '생활문화 활성화를 위한 협력체계 구축'이 평균 4.22로 긍정적인 효과가 있었음

〈표 7〉 2020 생활문화 활성화 지원사업 운영단체 설문결과: 생활문화 활성화 측면의 효과

| 항목 | 응답수 | 평균(5점) | 긍정응답 비율 |
|--|-----|--------|---------|
| 지원사업을 통해 우리 지역의 생활문화 실태 및 현안을 파악하고 공유하였다 | 45 | 4.22 | 86.7% |
| 지원사업을 통해 지역에 생활문화 개념을 확인하는 계기가 되었다 | 48 | 4.31 | 89.6% |
| 지원사업을 통해 생활문화 활성화를 위한 조례 제정 등 정책적 기반을 마련하는 계기가 되었다 | 50 | 3.30 | 36.0% |
| 지원사업을 통해 우리 지역의 생활문화동호회 수가 증가하였다 | 46 | 3.63 | 54.3% |
| 지원사업을 통해 우리 지역의 생활문화동호회 역량이 향상되었다 | 47 | 4.23 | 83.0% |
| 지원사업을 통해 지역 내 생활문화 주체(동호회·주민·예술가·기관 등) 간 교류의 장이 마련되었다 | 50 | 4.34 | 88.0% |
| 지원사업을 통해 우리 지역의 생활문화 주체(동호회·주민·예술가·기관 등) 간 네트워킹이 증가하였다 | 50 | 4.36 | 90.0% |
| 지원사업을 통해 우리 지역의 새로운 생활문화 콘텐츠가 발굴되고 장르 및 분야가 다양해졌다 | 47 | 4.01 | 74.5% |
| 지원사업은 생활문화 활성화를 위한 협력체계 구축에 기여했다 | 50 | 4.22 | 82.0% |
| 지원사업을 통해 사회적 거리두기가 계속되는 상황에서 일상 속 생활문화의 가치를 재발견하였다 | 50 | 4.12 | 76.0% |

- 지역문화 생태계 기반 마련 측면에서는 '문화공동체 형성'이 평균 4.22, '다양한 주체의 수평적 연대와 협력의 경험 축적'이 평균 4.20, '지역 내 협력 네트워크 확장'이 평균 4.16로 긍정적인 효과로 나타나 도움이 되었음

〈표 8〉 2020 생활문화 활성화 지원사업 운영단체 설문결과: 지역문화 생태계 기반마련 효과

| 항목 | 응답수 | 평균(5점) | 긍정응답 비율 |
|---|-----|--------|---------|
| 지원사업은 주민주도형 문화활동 확산에 도움이 되었다 | 50 | 4.06 | 80.0% |
| 지원사업은 지역 내 협력 네트워크를 확장하는 데 도움이 되었다 | 50 | 4.16 | 90.0% |
| 지원사업은 주도적 주민 주체를 발굴하는 데 도움이 되었다 | 50 | 4.04 | 78.0% |
| 지원사업은 문화공동체를 형성하는 데 도움이 되었다 | 50 | 4.22 | 84.0% |
| 지원사업을 통해서 다양한 주체의 수평적 연대와 협력의 경험이 축적되었다 | 50 | 4.20 | 80.0% |

- 지원사업의 성과 창출 요인으로서는 자발적이고 주체적인 참여, 생활문화에 대한 지자체 및 공공의 이해와 공감대, 지역 내 생활문화동호회 및 활동가들의 네트워크, 충분한 소통과 개방적이고 민주적인 의사결정 등이 영향을 미치는 것으로 운영단체 FGI에서 나타남. 저해 요인으로서는 생활문화에 대한 지자체 및 공공, 정치인들의 이해와 관심 부족, 코로나19로 인한 대면 활동 및 공간 사용에 대한 제약 등이 주요하게 작용한 것으로 파악됨

- 생활문화 개념 정의가 모호한 점, 생활문화에 대한 지자체 행정 관계자 이해도 및 활동가(매개자)의 역량 등 다양한 변수로 인한 지역 간 생활문화 활동 지원 편차 등은 생활문화 활성화를 위하여 극복해야 할 한계점으로 지적됨
- 운영단체는 지원사업 추진과정에 대한 만족도 및 개선점을 조사하는 5점 척도의 설문항목 전반에서 평균 4.0 전후의 만족도를 나타냄. 전반적으로는 만족하는 수준이나 만족하지 못한 부분에 대한 보완이 필요함. 주요 개선 필요점으로 행정, 서류 등의 간소화, 예산 편성 및 사업비 용도 제한 개선, 지역 간 참여단체 간 정보 교류와 네트워킹 강화 방안 마련, 연초부터 계획을 실행할 수 있도록 공모 시기 및 지원 기간 조정, 지원 안내 등의 전달 및 소통방식 개선 등이 요구됨

4. '2020 전국생활문화축제' 성과조사 결과

□ '2020 전국생활문화축제' 참여 동호인 성과조사 결과

- '2020 전국생활문화축제'에는 기존에 전국생활문화축제를 인지하지 못했던 30대와 40대가 새롭게 유입되면서 참여자의 연령대가 다양해졌지만 여전히 50대와 60대 이상의 비중이 높음
 - 축제 참여 동호인 중 축제를 모르고 있었던 30대 비중 81.8%, 40대 71.4%
 - 50대 이상 축제 참여 동호인 68.5%
- '2020 전국생활문화축제'에 참여한 동호인의 참여 목적은 전국단위 생활문화축제에 대한 관심이 41.7%로 가장 높게 나타남. 생활문화 동호인들에게 전국생활문화축제의 관심이 높은 것으로 판단됨
- '2020 전국생활문화축제' 참여 동호인의 전반적 만족도는 평균 4.17로 나타남. 특히 '홍보'(3.67)와 '정보 접근성'(3.78), '축제 참여 및 진행 안내'(3.99)에 대한 만족도는 낮지만, 재참여 의향(4.56), 추천의향(4.48)은 높음

〈표 9〉 2020 전국생활문화축제 참여 동호인 설문결과: 축제 참여 만족도

| 항목 | 응답수 | 평균 (5점) |
|---|-----|------------|
| '2020 전국생활문화축제'에 대해 전반적으로 만족한다 | 108 | 4.17 |
| '2020 전국생활문화축제'의 내가 참여한 프로그램의 내용에 만족한다 | 108 | 4.31 |
| 코로나19 대응 상황을 고려한 비대면 축제방식에 전반적으로 만족한다 | 108 | 4.08 |
| 페이스북, 유튜브는 온라인 중계 플랫폼으로 적절했다 | 108 | 4.22 |
| '2020 전국생활문화축제'에 대한 정보를 얻기 쉬웠다 | 108 | 3.78 |
| '2020 전국생활문화축제'에 대한 홍보는 충분히 이루어졌다 | 108 | 3.67 |
| '2020 전국생활문화축제' 참여 및 진행 안내가 잘 이루어졌다 | 108 | 3.99 |
| '2020 전국생활문화축제'의 개최장소 순천만국가정원은 적절했다 | 108 | 4.40 |
| 향후에 '전국생활문화축제'에 다시 참여할 의향이 있다 | 108 | 4.56 |
| 향후에 '전국생활문화축제'가 비대면으로 개최되어도 다시 참여할 의향이 있다 | 108 | 4.51 |
| 주변에 '전국생활문화축제' 참여를 추천할 의향이 있다 | 108 | 4.48 |
| 주변에 '전국생활문화축제'가 비대면으로 개최되어도 추천할 의향이 있다 | 108 | 4.40 |

- 개최지역에 대한 관심도는 '순천에 방문하고 싶다' 4.5, '순천에 관심이 생겼다' 4.4로 높게 나타났고 전남 지역이 전남 외 지역보다 축제 개최지인 순천에 대한 관심도와 방문 의향이 더 높음

〈표 10〉 2020 전국생활문화축제 참여 동호인 설문결과: 개최지역에 대한 관심도

| 항목 | 전체 | | | 전남 | | | 전남 외 지역 | | |
|-----------------------------------|------|---------|---------|------|-------------|---------|---------|-------------|---------|
| | 응답 수 | 평균 (5점) | 긍정응답 비율 | 응답 수 | 평균 (5점) | 긍정응답 비율 | 응답 수 | 평균 (5점) | 긍정응답 비율 |
| 나는 2020 전국생활문화축제 개최지인 순천에 관심이 생겼다 | 108 | 4.40 | 82.4% | 60 | 4.55 | 90.0% | 48 | <u>4.21</u> | 72.9% |
| 나는 2020 전국생활문화축제 개최지인 순천에 방문하고 싶다 | 108 | 4.50 | 87.0% | 60 | 4.60 | 91.7% | 48 | <u>4.38</u> | 81.3% |

- 개최지인 순천 고유의 생활문화를 체감한 참여 동호인은 75.0%이고 체감하지 못한 참여 동호인은 25.0%임. 전남과 전남 외로 구분하면 전남 지역 참여 동호인의 88.3%는 순천 고유의 생활문화를 체감하였으나 전남 외 지역의 참여 동호인은 58.3%로 차이가 있음. 비대면 축제로 개최하여 개최지 순천의 생활문화를 직접 체감하지 못했기 때문으로 판단함

□ '2020 전국생활문화축제' 관람객 성과조사 결과

- '2020 전국생활문화축제' 전반적 만족도는 평균 4.04로 긍정적임
 - 코로나19에도 방역수칙을 준수하며 축제를 추진한 점(4.15)과 축제 장소의 적합성(4.07)에 대해 체적으로 만족함. '축제 홍보'(3.35)는 긍정응답 비율이 42.5%로 다소 부정적임

〈표 11〉 2020 전국생활문화축제 관람객 설문결과: 축제 전반 만족도

| 항목 | 응답수 | 평균(5점) | 긍정응답 비율 |
|--|------------|-------------|--------------|
| 축제에 전반적으로 만족한다 | 642 | 4.04 | 81.0% |
| 축제에 대한 홍보가 잘 이뤄졌다 | <u>642</u> | <u>3.35</u> | <u>42.5%</u> |
| 온라인 및 현장에서의 축제 운영이 원활했다 | 642 | 3.79 | 64.5% |
| 축제 장소가 적절했다 | 642 | 4.07 | 80.4% |
| 프로그램이 재밌고 유익했다 | 642 | 4.01 | 77.7% |
| 프로그램 계획이 잘 짜여졌다 | 642 | 3.96 | 74.3% |
| 코로나19 방역수칙 준수, 온라인 중계 등으로 관람객이 안전하게 축제를 즐길 수 있었다 | 642 | 4.15 | 82.4% |
| 관람객의 편의가 잘 이뤄졌다 | 642 | 3.98 | 74.8% |

- 축제에 긍정응답의 이유는 '코로나19 시기에 비대면 체험 프로그램과 온라인 중계가 좋았다'는 의견이 152건으로 가장 많았고, '프로그램이 좋았음'이 25건, '축제의 내용과 구성이 좋았음'이 14건 순으로 나타남
- 이번 전국생활문화축제의 아쉬운 점은 '홍보 부족'이 51.6%로 가장 높음

□ '2020 전국생활문화축제' 축제협력단 성과조사 결과

- 전국생활문화축제 축제협력단은 총 16명으로, 그중 11명을 대상으로 조사한 결과 '전국단위의 생활문화축제를 통한 생활문화 관련 네트워크 구축', '지역의 의견을 제시하는 기회로 활용', '사례 공유 등 지역 간 정보교류(주민 주도로 만들어지는 생활문화 등 생활문화 트렌드 공유)', '지역 내 생활문화 관련 단체, 참여 활성화(김해 동호인들의 참여 기회 확보 등)'의 목적으로 참여함
- 축제협력단으로써 당초 계획/기대한 역할 대비 수행 비율은 평균 44.4%로 응답하였고, 역할 수행 비율이 낮은 이유로는 '코로나19로 인한 잦은 계획 변동', '예상보다 과중한 업무량', '관련 주체들 사이의 인식 차이, 소통의 한계', '생활문화동호회 발굴 한계' 등이 있음
- 전국생활문화축제에 대한 만족도를 7점 척도로 조사한 결과 '순천만국가정원은 축제를 개최하기 위한 장소로 적절했다'가 6.5, '(코로나19 대응을 위한) 사무국의 안전 및 방역 준비는 적절했다', '(방역을 고려하여) 개/폐막식을 전국 다원 생중계로 진행한 것은 적절했다'는 6.3 순으로 만족도가 높게 나타났고, '축제 참여(관람)정보에 접근이 용이했다'4.7, '축제시기는 적절했다'와 '홍보 과정과 모객결과에 만족한다'는 5.1 순으로 낮게 나타남
- 축제협력단 역할 수행과정에서 애로사항은 '기초 단위 문화재단에서 광역단위의 권역 관리의 한계', '현업을 병행하면서 축제협력단으로서 권역 대표로 활동하는 데 따르는 부담감' 등임
- 권역별 협의회의 등 추진체계 및 절차의 개선사항으로는 '축제를 준비하는 시기 외 협력단 및 추진체계를 연간 정례화', '축제뿐만 아니라 생활문화 DB 구축 및 정보공유 측면에서도 권역별 협의회가 활성화될 필요', '인물 중심이 아닌 기관 중심의 협력단 조직 및 운영', '축제협력단을 수행하는 기관/단체에는 전담인력 파견 또는 지원' 등의 의견을 제시함
- 개최지 순천 고유의 생활문화 특성을 느낄 수 있었는지에 대한 질문에서 '순천 및 지역의 생태문화', '생활문화를 소개하고 전달하는 프로그램', '순천시 문화거리와 시내에서 나타난 문화재생을 위한 끊임없는 노력' 등을 통해 순천 고유의 생활문화 특성을 느낄 수 있었지만, 일부는 비대면 개최로 순천 개최지의 특성을 경험할 수 없었고 순천이 가지고 있는 특성을 더 부각하여 알렸으면 한다는 의견 등을 제시함

□ '2020 전국생활문화축제' 주관처 성과조사 결과

- 지역 생활문화인들이 주인공이 되어 자발적으로 참여하고 함께 만들어가는 축제 개최
 - '놀면 뭐하니 릴레이 캠페인'의 세부 프로그램으로 지역 동호회와 함께 축제 주제곡 제작을 하고 전국 생활문화인이 릴레이로 만든 결과물로 전시 공간을 구성하는 등 코로나19 상황에 맞춰 축제를 준비하고 추진하는 과정에 동호인들이 최대한 참여할 수 있도록 함
- 코로나19 상황으로 활동이 어려워진 생활문화동호인에게 공연 무대와 다양한 방식의 만날 기회를 제공하여 축제를 계기로 모일 수 있게 함
- 사업 추진 시 애로사항으로는 사회적 거리두기 2단계가 지속됨에 따른 축제 참여자의 공간 사용 제약과 프로그램 축소·변경 등 원활한 행사 준비가 어려웠던 점을 꼽을 수 있음
- '2020 전국생활문화축제'로 순천지역 참여 동호회 및 지역 생활문화 활성화 효과가 나타남
 - 순천의 생활문화 시스템 구축 및 통합관리 플랫폼 구축
 - 다양한 생활문화의 지속적 확장으로 생활문화의 전국적 확산

- 생태 생활문화 정의 정립 및 다양한 생태 생활문화를 확산
- 기존에 생활문화 활동 참여가 저조했던 20~30대의 자발적 참여가 대폭 늘어남
- 축제 주관처는 전국생활문화축제의 개선사항을 아래와 같이 제시함
 - 생활문화인(동호회)의 축제 참여에 수반되는 문서 업무 교육 및 행정지원 필요
 - 축제협력단 역할 강화를 위한 진흥원의 지원 및 축제협력단의 주체적 참여 필요
 - 축제 추진위원회의 역할 범위 재설정 필요
 - 개최지 간 축제 추진의 노하우 공유 및 원활한 축제 업무의 인수인계를 위한 지역문화진흥원의 역할 필요

5. 성과 종합 및 제언

□ 성과 종합

- '2020 생활문화 활성화 지원사업' 주요 성과
 - 다양한 주체의 연대와 협력을 통한 생활문화 협력체계 구축
 - 지역 내 생활문화 활성화 기반 마련을 위한 촉매제 역할
 - 생활문화 분야 확대 및 활동의 다양화
 - 참가자의 주도적인 참여 증가
 - 코로나19의 상황에도 다양한 방식으로 생활문화 주체(동호회·주민·예술가·기관 등) 간 교류
 - 코로나19 상황에서 생활문화 속 가치 발견
- '2020 전국생활문화축제' 주요 성과
 - 지역 개최를 통해 '전국' 단위 축제로 성장
 - 새로운 방식의 프로그램 시도로 코로나19와 같은 상황에서도 축제 운영 가능성 제시
 - 축제 개최지 고유의 생활문화 요소를 소개하기 위한 노력

□ 제언

- 생활문화 활성화 지원사업 부문
 - 지역 내 자생적 추진구조 형성을 위한 시민/주민의 주체적 참여 강화 지속
 - 다양한 분야와 연령대가 참여하는 생활문화동호회 및 생활문화 활동 발굴 및 지원
 - 코로나19 장기화 및 포스트 코로나19 시대를 대비한 생활문화 활동 및 역량 개발 등 지원 필요
 - '예술동아리 교육지원사업' 등 유사사업과의 차별성 강화
 - 지역의 여건과 생태계에 맞는 생활문화 활동의 다양성을 반영할 수 있는 행정지원 필요
- 전국생활문화축제 부문
 - 효과적인 축제 운영을 위한 축제 추진위원회의 역할 조정 및 보완 필요
 - 코로나19를 대비한 축제 개최 지원

- 축제협력단 참여에 대한 인센티브 제공 및 전담인력 지원
- '전국생활문화축제'의 DB 구축 및 정보 교류를 위한 통합 온라인시스템 구축
- 축제협력단 구성 시 공공과 민간의 균형적인 참여

○ 생활문화동호회 활성화 전반

- '생활문화 활성화 지원'과 '전국생활문화축제'를 연계하여 통합적인 생활문화동호회 활성화 지원 마련

목 차

| | | |
|---------------------------------------|---|----|
| I. 서 | 론 | 1 |
| 1. 연구 배경 및 목적 | | 3 |
| 2. 연구 범위 및 방법 | | 4 |
| II. 2020 문화가 있는 날 생활문화동호회 활성화 지원사업 현황 | | 7 |
| 1. 사업 개요 | | 9 |
| 가. 2020 문화가 있는 날 생활문화동호회 활성화 지원사업 | | 9 |
| 나. 생활문화 활성화 지원 | | 11 |
| 다. 전국생활문화축제 | | 17 |
| 2. 사업 추진결과 | | 19 |
| 가. 생활문화 활성화 지원 | | 19 |
| 나. 전국생활문화축제 | | 32 |
| III. 2020 생활문화 활성화 지원사업 성과조사 | | 39 |
| 1. 성과조사 개요 | | 41 |
| 가. 개요 | | 41 |
| 나. 조사 내용의 구성 | | 41 |
| 2. 성과조사 결과 | | 45 |
| 가. 지원사업 참여자 | | 45 |
| 나. 지원사업 운영단체 | | 68 |
| 3. 시사점 | | 94 |



IV. 2020 전국생활문화축제 성과조사 97

- 1. 성과조사 개요 99
 - 가. 개요 99
 - 나. 조사내용의 구성 99
- 2. 성과조사 결과 103
 - 가. 2020 전국생활문화축제 참여 동호인 103
 - 나. 2020 전국생활문화축제 관람객 117
 - 다. 2020 전국생활문화축제 협력단 124
 - 라. 2020 전국생활문화축제 주관처 135
- 3. 시사점 141

V. 결론 및 제언 143

- 1. 결론: 성과분석 결과종합 145
- 2. 제언 150

참고문헌 155

부 록 157

- 1. 2020 생활문화 활성화 지원사업 참여자 설문조사지 159
- 2. 2020 생활문화 활성화 지원사업 운영단체 설문조사지 166
- 3. 2020 전국생활문화축제 참여 동호인 설문조사지 172

표 목 차

| | |
|--|----|
| <표 2-1> 생활문화동호회 활성화 지원사업의 단계별 지원 구조(2016년~2020년) | 11 |
| <표 2-2> 2020 생활문화 활성화 지원사업의 공모계획 | 12 |
| <표 2-3> 생활문화 활성화 지원사업의 지원 대상(2016년~2020년) | 13 |
| <표 2-4> 생활문화 활성화 지원사업의 지원 내용(2016년~2020년) | 14 |
| <표 2-5> 생활문화 활성화 지원사업의 추진 절차(2016년~2020년) | 16 |
| <표 2-6> 2020 전국생활문화축제 공동주관처 및 개최지 선정 공모계획 | 17 |
| <표 2-7> 전국생활문화축제 추진 절차(2016년~2020년) | 18 |
| <표 2-8> 생활문화 활성화 지원사업 연도별 추진결과(2014년~2020년) | 19 |
| <표 2-9> 2020 생활문화 활성화 지원사업 운영단체 지역 현황 | 20 |
| <표 2-10> 2020 생활문화 활성화 지원사업 운영단체 형태(단체등록명 기준) | 20 |
| <표 2-11> 2020 생활문화 활성화 지원사업 프로그램 대표 운영 유형 | 21 |
| <표 2-12> 2020 생활문화 활성화 지원사업 프로그램 운영 횟수 | 21 |
| <표 2-13> 2020 생활문화 활성화 지원사업 프로그램 평균 참여 현황 | 22 |
| <표 2-14> 2020 생활문화 활성화 지원사업 운영단체의 주요 홍보 방법 | 22 |
| <표 2-15> 2020 생활문화 활성화 지원사업 운영단체의 오프라인 홍보 세부 | 22 |
| <표 2-16> 2020 생활문화 활성화 지원사업 운영단체의 온라인 홍보 세부 | 23 |
| <표 2-17> 2020 생활문화 활성화 지원사업 운영단체의 온라인 홍보 중 SNS 홍보 채널 | 23 |
| <표 2-18> 2020 생활문화 활성화 지원사업 운영단체의 기타 홍보 세부 | 23 |
| <표 2-19> 2020 생활문화 활성화 지원사업 운영단체의 성과 요약(자체평가) | 24 |
| <표 2-20> 2020 생활문화 활성화 지원사업 운영단체의 사업 추진상 문제점 및 애로사항(자체 평가) | 27 |
| <표 2-21> 2020 생활문화 활성화 지원사업 운영단체의 향후 사업추진을 위한 발전방안(자체 평가) | 28 |
| <표 2-22> 2020 생활문화 활성화 지원사업 운영단체 목록 | 30 |
| <표 2-23> 전국생활문화축제 연도별 추진 현황 | 33 |
| <표 2-24> 2020 전국생활문화축제 조직 구성 주체별 주요 업무 | 34 |
| <표 2-25> 2020 전국생활문화축제 프로그램 구성(본행사) | 35 |
| <표 2-26> 2020 전국생활문화축제 프로그램 구성(사전행사) | 36 |
| <표 2-27> 2020 전국생활문화축제 동호회 현황 | 37 |
| <표 2-28> 2020 전국생활문화축제 관람객 현황 | 37 |
| <표 3-1> 생활문화 활성화 지원사업 성과조사 대상 및 방법 | 41 |
| <표 3-2> 생활문화 활성화 지원사업 참여자 설문조사 구성 | 42 |
| <표 3-3> 생활문화 활성화 지원사업 운영단체 설문조사 구성 | 43 |
| <표 3-4> 생활문화 활성화 지원사업 운영단체 인터뷰 구성 | 44 |
| <표 3-5> 2020 생활문화 활성화 지원사업 참여자 설문조사: 응답자 연령대 | 45 |
| <표 3-6> 2020 생활문화 활성화 지원사업 참여자 설문결과: 응답자 성별 | 45 |
| <표 3-7> 2020 생활문화 활성화 지원사업 참여자 설문결과: 응답자 직업군 | 46 |
| <표 3-8> 2020 생활문화 활성화 지원사업 참여자 설문결과: 응답자의 운영단체 유형 | 46 |
| <표 3-9> 2020 생활문화 활성화 지원사업 참여자 설문결과: 응답자의 참여 지역 | 47 |
| <표 3-10> 2020 생활문화 활성화 지원사업 참여자 설문결과: 응답자 활동유형 | 47 |

| | |
|--|----|
| <표 3-11> 2020 생활문화 활성화 지원사업 참여자 설문결과: 응답자의 동호회 활동 분야 | 48 |
| <표 3-12> 2020 생활문화 활성화 지원사업 참여자 설문결과: 응답자의 동호회 활동 기간 | 48 |
| <표 3-13> 2020 생활문화 활성화 지원사업 참여자 설문결과: 응답자의 동호회에서 역할 | 49 |
| <표 3-14> 2020 생활문화 활성화 지원사업 참여자 설문결과: 참여 목적/동기 | 49 |
| <표 3-15> 2020 생활문화 활성화 지원사업 참여자 설문결과: 참여 계기 | 50 |
| <표 3-16> 2020 생활문화 활성화 지원사업 참여자 설문결과: 프로그램에 대한 정보 습득 경로 | 50 |
| <표 3-17> 2020 생활문화 활성화 지원사업 참여자 설문결과: 참여 형태 | 50 |
| <표 3-18> 2020 생활문화 활성화 지원사업 참여자 설문결과: 참여 만족도 | 51 |
| <표 3-19> 2020 생활문화 활성화 지원사업 참여자 설문결과: 운영단체의 역할 | 51 |
| <표 3-20> 2020 생활문화 활성화 지원사업 참여자 설문결과: 의사결정방식 | 52 |
| <표 3-21> 2020 생활문화 활성화 지원사업 참여자 설문결과: 프로그램에 참여하면서 좋았던 점 | 52 |
| <표 3-22> 2020 생활문화 활성화 지원사업 참여자 설문결과: 프로그램에 참여하면서 불만족한 점 | 55 |
| <표 3-23> 2020 생활문화 활성화 지원사업 참여자 설문결과: 프로그램 참여 효과(개인적 측면) | 57 |
| <표 3-24> 2020 생활문화 활성화 지원사업 참여자 설문결과: 프로그램 참여 효과(개인적 측면: 의사결정 방식 ①) · | 58 |
| <표 3-25> 2020 생활문화 활성화 지원사업 참여자 설문결과: 프로그램 참여 효과(개인적 측면: 의사결정 방식 ②) · | 59 |
| <표 3-26> 2020 생활문화 활성화 지원사업 참여자 설문결과: 프로그램 참여 효과(교류 확대의 측면) | 59 |
| <표 3-27> 2020 생활문화 활성화 지원사업 참여자 설문결과: 프로그램 참여 효과(교류 확대의 측면: 의사결정 방식 ①) · | 60 |
| <표 3-28> 2020 생활문화 활성화 지원사업 참여자 설문결과: 프로그램 참여 효과(교류 확대의 측면: 의사결정 방식 ②) · | 61 |
| <표 3-29> 2020 생활문화 활성화 지원사업 참여자 설문결과: 프로그램 참여 효과 | 62 |
| <표 3-30> 2020 생활문화 활성화 지원사업 참여자 설문결과: 지원사업 인지 여부 | 63 |
| <표 3-31> 2020 생활문화 활성화 지원사업 참여자 설문결과: 동호회 차원의 참여 여부 | 63 |
| <표 3-32> 2020 생활문화 활성화 지원사업 참여자 설문결과: 지원사업이 동호회에 미친 영향 | 63 |
| <표 3-33> 2020 생활문화 활성화 지원사업 참여자 설문결과: 지원사업이 동호회에 미친 영향(의사결정 방식 ①) · | 64 |
| <표 3-34> 2020 생활문화 활성화 지원사업 참여자 설문결과: 지원사업이 동호회에 미친 영향(의사결정 방식 ②) · | 64 |
| <표 3-35> 2020 생활문화 활성화 지원사업 참여자 설문결과: 지원사업 만족도 | 65 |
| <표 3-36> 2020 생활문화 활성화 지원사업 참여자 설문결과: 지원사업 만족도(의사결정 방식①) | 65 |
| <표 3-37> 2020 생활문화 활성화 지원사업 참여자 설문결과: 지원사업 만족도(의사결정 방식②) | 65 |
| <표 3-38> 2020 생활문화 활성화 지원사업' 참여자 설문결과: 보완/개선점 및 제안사항' | 66 |
| <표 3-39> 2020 생활문화 활성화 지원사업 운영단체 설문 응답자 특성: 단체유형 | 68 |
| <표 3-40> 2020 생활문화 활성화 지원사업 운영단체 설문 응답자 특성: 지역 | 69 |
| <표 3-41> 2020 생활문화 활성화 지원사업 운영단체 설문결과: 거점공간 유무 | 69 |
| <표 3-42> 2020 생활문화 활성화 지원사업 운영단체 설문결과: 사업 추진 분야(장르) | 70 |
| <표 3-43> 2020 생활문화 활성화 지원사업 운영단체 설문결과: 지역의 생활문화 여건 | 71 |
| <표 3-44> 2020 생활문화 활성화 지원사업 운영단체 설문결과: 주요 목적 | 71 |
| <표 3-45> 2020 생활문화 활성화 지원사업 운영단체 설문결과: 협력 주체 | 72 |
| <표 3-46> 2020 생활문화 활성화 지원사업 운영단체 설문결과: 기획·운영에 주도적 참여 주체 | 72 |
| <표 3-47> 2020 생활문화 활성화 지원사업 운영단체 설문결과: 운영단체 역할(참여자 응답과 비교) | 73 |
| <표 3-48> 2020 생활문화 활성화 지원사업 운영단체 설문결과: 의사결정 방식(참여자 응답과 비교) | 73 |

| | |
|--|-----|
| <표 3-49> 2020 생활문화 활성화 지원사업 운영단체 설문결과: 코로나19 영향 정도 | 74 |
| <표 3-50> 2020 생활문화 활성화 지원사업 운영단체 설문결과: 코로나19에 대한 대응 | 74 |
| <표 3-51> 2020 생활문화 활성화 지원사업 운영단체 설문결과: 단체 측면 성과 | 75 |
| <표 3-52> 2020 생활문화 활성화 지원사업 운영단체 설문결과: 생활문화 활성화 측면의 효과 | 75 |
| <표 3-53> 2020 생활문화 활성화 지원사업 운영단체 설문결과: 지역문화 생태계 기반마련 효과 | 76 |
| <표 3-54> 2020 생활문화 활성화 지원사업 운영단체 설문결과: 지원사업 추진과정의 적절성 | 76 |
| <표 3-55> 2020 생활문화 활성화 지원사업 운영단체 설문결과: 재참여 의향 | 81 |
| <표 3-56> 2020 생활문화 활성화 지원사업 운영단체 FGI 참여단체 | 86 |
| <표 4-1> 2020 전국생활문화축제 성과 조사방법 | 99 |
| <표 4-2> 2020 전국생활문화축제 참여 동호인 설문조사 구성 | 100 |
| <표 4-3> 2020 전국생활문화축제 축제협력단 설문조사 구성 | 101 |
| <표 4-4> 2020 전국생활문화축제 축제 주관처 인터뷰 문항 구성 | 102 |
| <표 4-5> 2020 전국생활문화축제 참여 동호인 설문결과: 응답자 연령대 | 103 |
| <표 4-6> 2020 전국생활문화축제 참여 동호인 설문결과: 응답자 성별 | 103 |
| <표 4-7> 2020 전국생활문화축제 참여 동호인 설문결과: 응답자 거주지역 | 104 |
| <표 4-8> 2020 전국생활문화축제 참여 동호인 설문결과: 응답자 직업군 | 104 |
| <표 4-9> 2020 전국생활문화축제 참여 동호인 설문결과: 응답자 동호회 활동 여부 | 105 |
| <표 4-10> 2020 전국생활문화축제 참여 동호인 설문결과: 응답자 동호회 주요 활동 분야 | 105 |
| <표 4-11> 2020 전국생활문화축제 참여 동호인 설문결과: 응답자 동호회 활동 기간 | 106 |
| <표 4-12> 2020 전국생활문화축제 참여 동호인 설문결과: 응답자 동호회 공공지원 여부 | 106 |
| <표 4-13> 2020 전국생활문화축제 참여 동호인 설문결과: 전국생활문화축제 사전 인지 | 106 |
| <표 4-14> 2020 전국생활문화축제 참여 동호인 설문결과: 전국생활문화축제 사전 인지도(연령별) | 107 |
| <표 4-15> 2020 전국생활문화축제 참여 동호인 설문결과: 전국생활문화축제 참여 경험 | 107 |
| <표 4-16> 2020 전국생활문화축제 참여 동호인 설문결과: 지역 생활문화축제 참여 여부 | 107 |
| <표 4-17> 2020 전국생활문화축제 참여 동호인 설문결과: 2020 전국생활문화축제 참여 계기 | 108 |
| <표 4-18> 2020 전국생활문화축제 참여 동호인 설문결과: 2020 전국생활문화축제 참여 계기(연령별) | 108 |
| <표 4-19> 2020 전국생활문화축제 참여 동호인 설문결과: 홍보를 통해 참여한 경우 정보 습득 방법 | 109 |
| <표 4-20> 2020 전국생활문화축제 참여 동호인 설문결과: 참여 목적(동기) | 109 |
| <표 4-21> 2020 전국생활문화축제 참여 동호인 설문결과: 참여 프로그램 | 110 |
| <표 4-22> 2020 전국생활문화축제 참여 동호인 설문결과: 축제 참여 만족도 | 111 |
| <표 4-23> 2020 전국생활문화축제 참여 동호인 설문결과: 축제 개최 시기 적절성 | 111 |
| <표 4-24> 2020 전국생활문화축제 참여 동호인 설문결과: 축제 기간 적절성 | 111 |
| <표 4-25> 2020 전국생활문화축제 참여 동호인 설문결과: 축제 참여 효과(개인적 측면) | 114 |
| <표 4-26> 2020 전국생활문화축제 참여 동호인 설문결과: 축제 참여 효과(교류 확대의 측면) | 115 |
| <표 4-27> 2020 전국생활문화축제 참여 동호인 설문결과: 개최지역에 대한 관심도 | 115 |
| <표 4-28> 2020 전국생활문화축제 참여 동호인 설문결과: 순천 고유의 생활문화 체감 여부 | 115 |
| <표 4-29> 2020 전국생활문화축제 참여 동호인 설문결과: 참여형태(동호회 여부) | 116 |
| <표 4-30> 2020 전국생활문화축제 참여 동호인 설문결과: 축제가 동호회에 미친 영향 | 116 |

| | | |
|----------|--|-----|
| <표 4-31> | 2020 전국생활문화축제 관람객 설문결과 : 응답자 연령대 | 117 |
| <표 4-32> | 2020 전국생활문화축제 관람객 설문결과 : 응답자 성별 | 117 |
| <표 4-33> | 2020 전국생활문화축제 관람객 설문결과 : 응답자 직업군 | 118 |
| <표 4-34> | 2020 전국생활문화축제 관람객 설문결과 : 응답자 거주지역 | 118 |
| <표 4-35> | 2020 전국생활문화축제 관람객 설문결과 : 응답자 관람 실태 | 119 |
| <표 4-36> | 2020 전국생활문화축제 관람객 설문결과 : 응답자 관람 실태 | 119 |
| <표 4-37> | 2020 전국생활문화축제 관람객 설문결과 : 온라인 중계(Youtube, facebook) 몰입 및 만족도 .. | 119 |
| <표 4-38> | 2020 전국생활문화축제 관람객 설문결과 : 축제를 알게된 경로 | 120 |
| <표 4-39> | 2020 전국생활문화축제 관람객 설문결과 : 프로그램 만족도 | 120 |
| <표 4-40> | 2020 전국생활문화축제 관람객 설문결과 : 축제 전반 만족도 | 121 |
| <표 4-41> | 2020 전국생활문화축제 관람객 설문결과 : 문화동호회 활동 여부 | 122 |
| <표 4-42> | 2020 전국생활문화축제 관람객 설문결과 : 축제를 통한 문화동호회 활동의 관심도 | 122 |
| <표 4-43> | 2020 전국생활문화축제 관람객 설문결과 : 아쉬운 점 | 123 |
| <표 4-44> | 2020 전국생활문화축제 관람객 설문결과 : 추천 및 재관람, 재참여 의향 | 123 |
| <표 4-45> | 2020 전국생활문화축제협력단 성과 조사방법 | 124 |
| <표 4-46> | 2020 전국생활문화축제협력단 성과조사 현황 | 124 |
| <표 4-47> | 2020 전국생활문화축제협력단 성과조사: 만족도 | 126 |
| <표 4-48> | 2020 전국생활문화축제협력단 성과조사: 재참여 의향 | 133 |

그림 목차

| | |
|---|-----|
| [그림 1-1] 연구 추진 절차 | 5 |
| [그림 2-1] 2020 문화가 있는 날 생활문화동호회 활성화 지원사업 추진체계 | 10 |
| [그림 3-1] 2020 생활문화 활성화 지원사업 운영단체 화상 FGI | 86 |
| [그림 5-1] 2020 생활문화 활성화 지원사업의 새로운 콘텐츠 발굴 효과 | 146 |
| [그림 5-2] 2020 생활문화 활성화 지원사업 주도적 문화활동 참여 의지 | 146 |
| [그림 5-3] 2020 생활문화 활성화 지원사업 참여자의 주도적 참여의지와 주민주도형 문화활동 확산 인식 차이 .. | 147 |

I. 서론

1. 연구 배경 및 목적

□ 연구 배경

- '생활문화동호회 활성화 지원사업'은 '생활문화예술 동호회의 건전한 육성·발전과 국민들의 생활문화 참여 확산'을 위해 2014년 지역 생활문화동호회 축제를 지원하고 전국 생활문화동호회 축제를 개최하는 내용으로 시작되었음. 생활문화동호회의 활동 동인을 제공함으로써 활동을 진작하고자 하였음³⁾
- '2020 생활문화동호회 활성화 지원사업'은 지역에서 자생적으로 지속할 수 있는 생활문화 활성화 기반을 마련하고 생활문화 활동을 다양화하고 교류를 통해 사회적 가치를 창출하고자 생활문화 활성화 지원, 전국생활문화축제 지원, 생활문화 실태조사 등을 추진함
- '생활문화동호회 활성화 지원사업'의 성과 분석을 위해 그동안 연구 및 조사가 꾸준히 진행되었으나 지원사업의 내용이 계속 변화함에 따라 성과를 분석하기 위한 지표 및 연구범위 등에서 해마다 편차가 있었음. 최근 3년의 성과 분석 및 평가 연구는 '생활문화 활성화 지원' 프로그램에 한하여 참여 동호회 활동 현황 및 실태, 만족도 조사 등이 이루어짐. '전국생활문화축제'는 축제 참가자를 대상으로 만족도와 개선 의견 정도를 수렴함. 공모 프로그램으로 진행되는 '생활문화 활성화 지원'과 '전국생활문화축제'를 아울러 '생활문화동호회 활성화 지원사업' 전반에 관한 현황과 성과를 분석하여 지원의 효과와 향후 개선점을 파악할 필요가 있음

□ 연구 목적

- 따라서 본 연구는 '2020 생활문화 활성화 지원사업' 및 '2020 전국생활문화축제'의 추진 현황과 실적을 분석하고, 참여자 및 운영주체를 대상으로 참여 내용 및 실적 등을 조사하여 '2020 문화가 있는 날 생활문화동호회 활성화 지원사업'의 성과를 도출하고 향후 개선 방향을 제시하고자 함

3) 예술경영지원센터(2014). 전국 축제 등 생활문화예술동호회 활성화 지원사업 사업계획(안) 참조

2. 연구 범위 및 방법

가. 연구 범위

□ 시간적 범위

- 2020년에 추진된 '생활문화동호회 활성화 지원사업'을 중심으로, 지역문화진흥원이 주관하기 시작한 2016년부터 2020년까지 지원사업 현황을 분석함
 - 2016년~2020년 '문화가 있는 날 생활문화동호회 활성화 지원사업'

□ 대상적 범위

- 성과분석은 '2020 생활문화동호회 활성화 지원사업'과 참여자를 대상으로 함
 - '생활문화 활성화 지원' 자체와 사업에 참여하는 참여자(동호인, 주민), 운영단체
 - '2020 전국생활문화축제'와 축제에 참여한 동호인, 관람객, 전국생활문화축제 축제협력단, 전국 생활문화축제 지역 주관처(순천문화재단 및 축제 사무국)

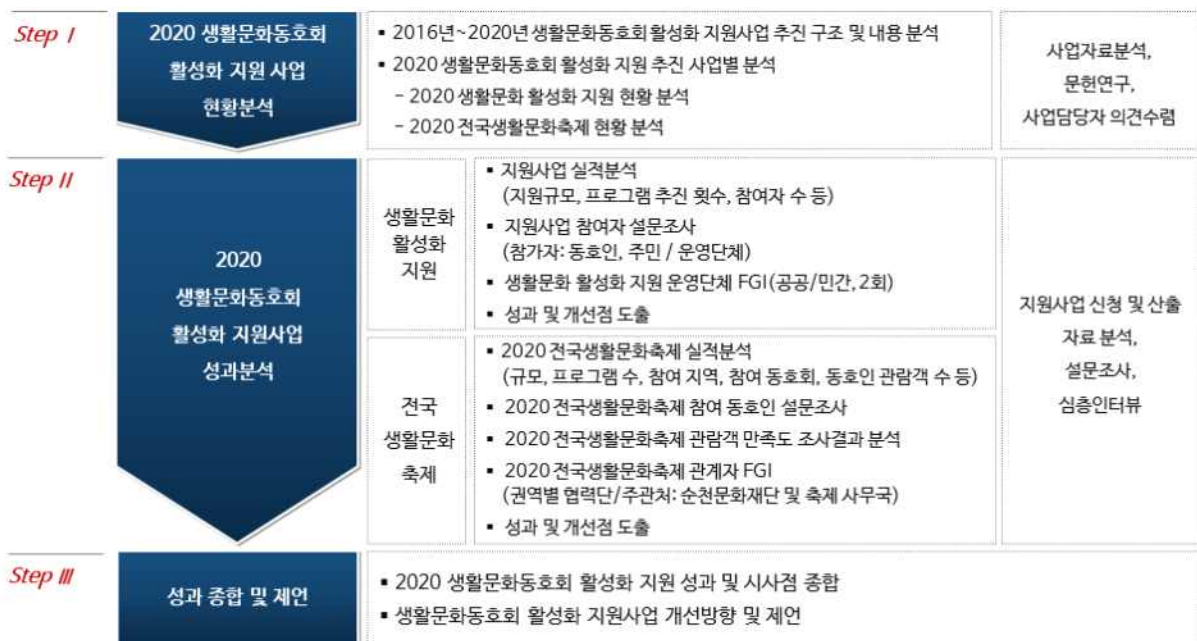
□ 내용적 범위

- '생활문화동호회 활성화 지원사업' 현황 분석
 - 2016년~2020년 생활문화동호회 활성화 지원사업 구조 및 내용 분석
 - 2020 생활문화 활성화 지원사업 현황 분석 및 전국생활문화축제의 추진절차 및 체계, 프로그램 분석
- '2020 생활문화동호회 활성화 지원사업' 성과분석
 - 지원사업 실적분석
 - 지원사업 참여자 설문조사
 - 지원사업 참여 주체별 FGI
 - 추진사업별 성과 및 개선점 도출
- 사업 성과 종합 및 제언

나. 연구 방법

- '생활문화동호회 활성화 지원사업' 현황 분석
 - 생활문화동호회 활성화 지원사업 현황 분석
 - 2020 생활문화동호회 활성화 지원사업 설문 개발

- '2020 생활문화동호회 활성화 지원사업' 성과 분석
 - 추진 주체별 FGI
 - 추진사업별 참여자 설문조사
- '2020 생활문화동호회 활성화 지원사업' 실적 분석
 - 추진사업별 성과 및 개선점 도출
- 사업 종합 성과 및 시사점 도출
 - 2020 생활문화동호회 활성화 지원사업 종합 성과 및 시사점 도출
- 연구 추진 절차



[그림 1-1] 연구 추진 절차

Ⅱ. 2020 문화가 있는 날 생활문화동호회 활성화 지원사업 현황

1. 사업 개요

가. 2020 문화가 있는 날 생활문화동호회 활성화 지원사업

□ 사업목적 및 추진 방향

- '2020 문화가 있는 날 생활문화동호회 활성화 지원사업(이하 2020 생활문화동호회 활성화 지원사업)'은 「지역문화진흥법」 제7조(생활문화 지원)을 근거로 주민 문화예술단체 또는 동호회의 활동을 지원하고 있음

「지역문화진흥법」 제7조(생활문화 지원)

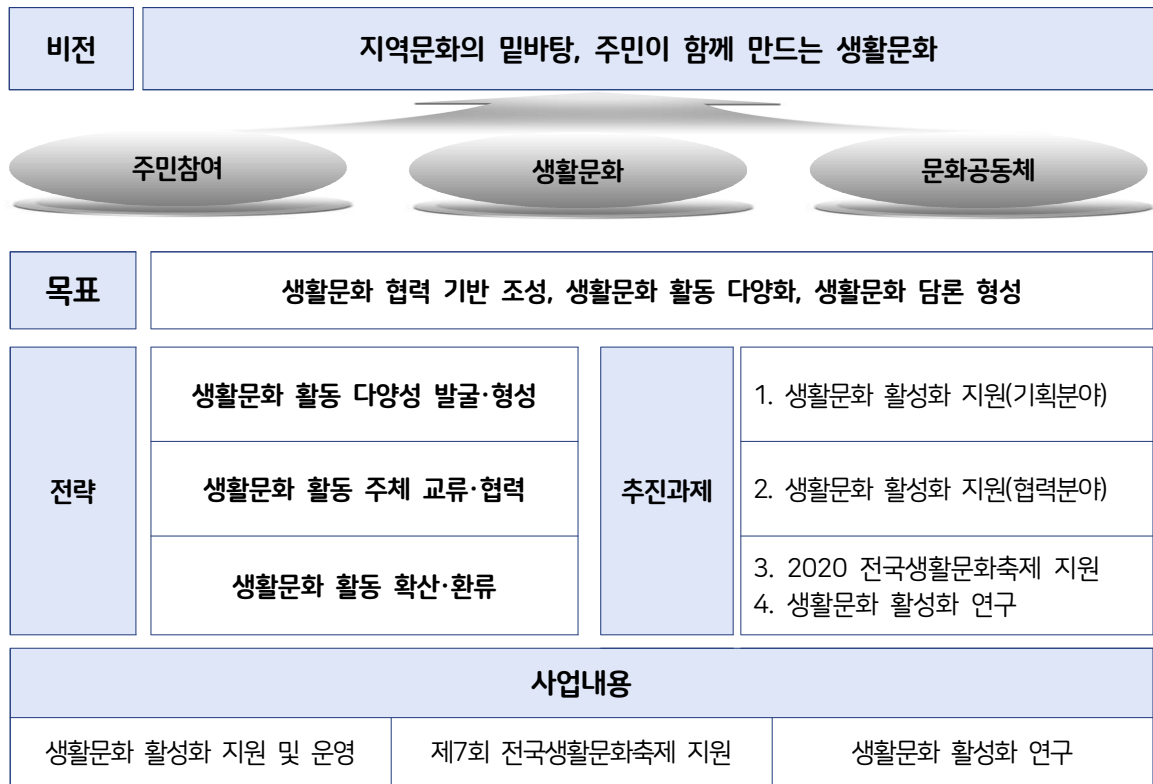
- ① 국가와 지방자치단체는 생활문화를 활성화하기 위하여 주민 문화예술단체 또는 동호회의 활동을 지원할 수 있다.
- ② 국가 또는 지방자치단체가 설치하여 운영하는 문화시설의 운영자는 시설 운영에 지장이 없는 범위에서 주민 문화예술단체 또는 동호회 활동을 위한 공간을 제공할 수 있다.
- ③ 개인·기업 등 민간이 설립한 문화시설의 운영자가 주민 문화예술단체 또는 동호회에게 활동 공간을 제공할 경우 국가와 지방자치단체는 이와 관련한 비용을 예산의 범위에서 지원할 수 있다.

- '2020 생활문화동호회 활성화 지원사업'은 지역 내 주민 주도형 생활문화 협력기반 조성, 지역별·세대별 수요에 부응하는 일상 속 생활문화 다양성 지원, 지역 문제 해결형 생활문화 활동을 위한 담론 형성을 목표로 함(지역문화진흥원, 2020, p.4)
- 이 사업은 「지역문화진흥법」 제2조 제2호를 근간으로 주민이 자발적으로 참여하는 생활문화 공동체가 지역문화의 밑바탕이 되고 주민이 함께 만드는 생활문화를 지향함

「지역문화진흥법」 제2조(정의)

2. "생활문화"란 지역의 주민이 문화적 욕구 충족을 위하여 자발적이거나 일상적으로 참여하여 행하는 유형·무형의 문화적 활동을 말한다.

- 이 사업은 생활문화 활동 다양성 발굴·형성, 생활문화 활동 주체 교류·협력을 위한 '생활문화 활성화 지원'과 생활문화 활동 확산·환류를 위한 '전국생활문화축제' 지원, '생활문화 실태조사 및 효과성 연구'를 통하여 생활문화 활동을 체계적이고 효과적으로 지원하고자 함
- '2020 생활문화동호회 활성화 지원사업'의 추진체계는 [그림 2-1]과 같음
 - 세부 사업으로 '생활문화 활성화 지원 및 운영', '전국생활문화축제 지원', '생활문화 활성화 연구'로 추진됨



[그림 2-1] 2020 문화가 있는 날 생활문화동호회 활성화 지원사업 추진체계

※ 자료: 2020 '문화가 있는 날' 생활문화동호회 활성화 지원사업 계획(2020, 지역문화진흥원)을 참조하여 재구성.

□ 생활문화동호회 활성화 지원사업 구조 변화⁴⁾

- '생활문화동호회 활성화 지원사업'은 생활문화 참여 확산 계기를 마련하기 위하여 2016년부터 단계별 지원을 추진함. 2020년에는 단계별 지원의 추진전략으로 세부 사업인 '생활문화 활성화 지원'에서는 지원 단계나 공모 프로그램의 유형을 구분하지 않고 지원하여 운영단체의 자율성을 높였음
- 2016년, 2017년도 사업추진은 '(일상적 생활문화 참여 단계)우리동네 생활문화 프로그램', '(생활문화 교류 단계)권역별 생활문화동호회 교류 프로젝트', '(전국적 생활문화 확산 단계)전국생활문화제'로 단계를 나누어 추진함
- 2018년에는 '(형성 단계)생활문화 소모임 발굴 및 형성', '(발표·교류 단계)우리동네 생활문화 프로그램 지원과 지역 생활문화 교류 프로젝트', '(확장 단계)지역 특화 생활문화동호회 활동 지원', '(정책연구)지역 생활문화 토론회 생활문화 주제연구 지원', '(확산)전국생활문화축제'로 단계를 나누어 추진함
- 2019년에는 '(형성)생활문화 활성화 기획지원', '(발표·교류)생활문화 활성화 협력지원', '(확산)전국생활문화축제'로 단계를 구분하여 추진함. 형성 단계의 '생활문화 활성화 기획지원'에는 일상 속 '생활문화 네트워크 기획 지원', '생활문화 콘텐츠 개발 지원'으로 세부 사업을 운영함

4) 지원사업명이 해마다 추진 전략에 따라 변화되면서 혼란스러움이 있음. 본 보고서에서는 2020년을 기준으로 모(母)사업을 '2020 문화가 있는 날 생활문화동호회 활성화 지원사업(또는 2020 생활문화동호회 활성화 지원사업)'으로, 세부 사업으로 '2020 생활문화 활성화 지원사업'으로 기술하고, 이전년도 지원사업도 이 체계로 설명함

- 2020년에는 '생활문화 활성화 지원'이 추진되었으며 2019년 '(형성)생활문화 활성화 기획 지원'과 '(발표·교류)생활문화 활성화 협력 지원'으로 별도로 공모했던 사업을 '지역 내 생활문화 협력체계 구축', '지역 내 생활문화 실태 및 현안 조사·연구', '지역 내 협력을 바탕으로 생활문화 활성화 방안 담은 형성', '생활문화 활동을 다양화할 수 있는 기획 활동', '전문가 및 동호회 간 수평적·민주적 협력을 통한 생활문화 신규 콘텐츠 개발', '생활문화에 관심 있는 지역 내 전문가, 주민, 생활문화동호회가 수평적 구조 속에서 함께하는 네트워크 프로그램 기획·운영' 등의 내용 기반으로 프로그램 유형 구분 없이 통합하여 공모함

〈표 2-1〉 생활문화동호회 활성화 지원사업의 단계별 지원 구조(2016년~2020년)

| 2016년, 2017년 | 2018년 | 2019년 | 2020년 |
|-------------------------------|--|---|------------------------------------|
| (참여) 우리동네 생활문화프로그램 | (형성) 생활문화 소모임 발굴 및 형성 | (형성) 생활문화 활성화 기획 지원 - 일상 속 생활문화 네트워크 기획 지원, - 생활문화 콘텐츠 개발 지원 | (형성/발표·교류/ 정책연구) 생활문화 활성화 지원 |
| (교류) 권역별 생활문화동호회 교류프로젝트 | (발표·교류) 우리동네 생활문화 프로그램 지원, 지역 생활문화동호회 교류 프로젝트 지원 | (발표·교류) 생활문화 활성화 협력 지원 | |
| - | (확장) 지역 특화 생활문화동호회 활동 지원 | - | |
| - | (정책연구) 지역 생활문화 토론회 생활문화 주제 연구 지원 | - | |
| (확산) 전국생활문화제 | (확산) 전국생활문화축제 | (확산) 전국생활문화축제 | (확산) 전국생활문화축제 |

* 실태조사, 성과평가 등의 세부 사업은 단계별 지원에 포함하지 않음

※ 자료: 생활문화동호회 활성화 지원사업계획(2016~2020, 지역문화진흥원) 참고하여 재구성

나. 생활문화 활성화 지원

□ '2020 생활문화 활성화 지원사업' 개요

○ 사업명: 2020 생활문화 활성화 지원

○ 사업목적

- 지역문화진흥의 주요 토대가 되는 생활문화동호회 활동을 지원하여 지역문화 생태계 기반 구축
- 지역 내 다양한 생활문화 주체 간 협력을 통해 지역 문화자원 공유 플랫폼 마련 및 자생력 강화
- 지역·세대·장르·활동 방식의 격차를 해소하는 포용적 생활문화 활동을 지원하여 다채로운 사례 발굴 및 영역 확장

- 지원기간: 교부일~2020년 11월
- 지원대상: 생활문화 사업을 추진하고 있는 공공기관(문화재단, 문화원, 문화의집, 생활문화센터 등) 및 민간단체
- 지원규모: 신청사업 별 5백만 원~30백만 원(60개 내외 단체)

〈표 2-2〉 2020 생활문화 활성화 지원사업의 공모계획

| 구분 | 생활문화 활성화 지원 |
|------|--|
| 사업기간 | 4~11월(8개월) ※ 공모 및 선정심사: 1~3월, 지원사업 정산: 12월 |
| 공모방법 | e나라도움 시스템을 통한 공모신청 및 선정 |
| 공모대상 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 지역사회 내 생활문화 협력체계를 구축하여 생활문화 사업을 추진, 활성화하고자 하는 단체 (① 또는 ②) ① 지역 내 협력체계 구축과 발전방향을 모색하고자 2개 이상의 단체와 컨소시엄을 완료한 지역 문화재단 ② 지역 기초 단위 생활문화 사업을 추진하고자 하는 지방문화원, 문화의집, 생활문화센터 및 사업자등록증 또는 고유번호증을 보유한 기관·시설·단체 ○ 생활문화 콘텐츠를 개발하거나 일상 속 생활문화 네트워크 활동을 기획·실행할 수 있는 공공 또는 민간 기관·시설·단체 |
| 사업내용 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 지역 내 생활문화 협력체계 구축 ○ 지역 내 생활문화 실태 및 현안 조사연구 ○ 지역 내 협력을 바탕으로 생활문화 활성화 방안 담론 형성(동호회 참여 토론회 및 공동연구 등) ○ 생활문화 활동을 다양화할 수 있는 기획 활동 ○ 전문가 및 동호회 간 수평적·민주적 협력을 통한 생활문화 신규 콘텐츠 개발 ○ 생활문화에 관심 있는 지역 내 전문가, 주민, 생활문화동호회가 수평적 구조 속에서 함께하는 네트워크 프로그램 기획·운영 <p>※ 기량 습득 및 향상을 위한 연속 강좌 또는 단기성 행사 등 지양</p> <p>※ 생활문화 활성화를 통한 지역사회 환원, 사회적 가치 실현 등 목적 지향</p> |
| 예산항목 | 인건비(사업운영 단기인력, 일용근로자, 전문가 사례비 등), 공간·장비 임차비, 홍보비, 업무 추진비 등 |
| 지원규모 | 사업별 5백만 원~30백만 원 / 60개 내외 단체 / 총865백만 원 ※ 지원 예산 내에서 사업별 지원 규모는 조정될 수 있음 |

※ 자료: 2020 '문화가 있는 날' 생활문화동호회 활성화 지원사업 계획(2020, 지역문화진흥원) 참조하여 재구성.

□ 지원 대상 및 내용의 변화

- 2020년의 '2020 생활문화 활성화 지원사업'은 '2020 생활문화동호회 활성화 지원사업'이라는 모(母)사업 내 세부 지원사업으로 공모 방식으로 추진됨. 해마다 지원 대상과 내용이 변화하면서 사업명도 변화되었음
- 2016년, 2017년 지원사업은 생활문화센터, 문화의집, 지방문화원 생활문화동호회 네트워크, 지역 문화재단을 대상으로 생활권 내에서 생활문화동호인들이 주도적으로 참여하여 교류할 수 있는 프로그램 및 축제 지원을 하는 '우리동네 생활문화동호회 프로그램 지원'과 지역 내/지역 간 생활문화동호회의 지속적인 교류 활성화를 위한 프로젝트 지원을 하는 '권역별 생활문화동호회 교류 프로젝트 지원'으로 구분하여 추진함

- 2018년 지원사업은 생활문화 활동을 기획/운영할 수 있는 단체를 대상으로 '묶음형(시군구형, 읍면동형)지원'과 '개별 지원'으로 구분하여 추진함. '묶음형 지원'은 지역 규모 및 생활문화 활성화 단계별로 필수 사업을 포함한 단위사업 2~3개를 묶어 지원을 하고, '개별 지원'은 '생활문화 주제 연구 지원'을 제외한 1개의 단위사업을 단계별로 지원함
 - '묶음형 지원' 중 '시군구 형'은 협력 네트워크 구성 또는 지역 내 2개 단체 이상 컨소시엄 참여 시 우선 지원함
- 2019년에는 '생활문화 활성화 기획지원'(일상 속 생활문화 네트워크 기획지원, 생활문화 콘텐츠 개발 지원)과 '활성화 협력 지원'으로 구분되었으며 세부 지원사업에 따라 대상이 다름
 - (생활문화 활성화 기획 지원) '일상 속 생활문화 네트워크 기획지원'은 청·장년 어르신, 개인 가족 등 생활문화 애호가 및 단체를 대상으로 다른 동호회, 생활문화를 접해보지 못한 이웃과 함께 일상 속에서 생활문화 경험을 교류하고 나누는 모든 활동을 지원함
 - (생활문화 활성화 기획 지원) '생활문화 콘텐츠 개발 지원'은 생활문화 콘텐츠 개발에 관심이 있는 생활문화 매개자(매개 기관), 생활문화인/생활문화동호회 혹은 전문가/전문가 단체를 대상으로 콘텐츠 개발 및 운영비 제반(전문가 섭외, 제작 및 기자재, 공간 임대, 기록 및 홍보, 의견 조율 및 컨설팅)을 지원함
 - '생활문화 활성화 협력 지원'은 생활문화 협력 네트워크를 만들고자 하는 공공 생활문화 기관을 대상으로 지역 내 생활문화 협의체 구성 및 협력 네트워킹 과정 전반을 지원함
- 2020년에는 '생활문화 활성화 지원'이라는 명칭으로 생활문화 사업을 추진하고 있는 공공기관(문화재단, 문화원, 문화의집, 생활문화센터 등) 및 민간단체를 대상으로 공모계획에 명시한 내용을 준용한 생활문화 활성화 프로그램의 운영비를 지원함

〈표 2-3〉 생활문화 활성화 지원사업의 지원 대상(2016년~2020년)

| 년도 | 지원사업명 | | | 지원 대상 |
|---------------|------------------------|-------------------------|---|--|
| 2016, 2017 | 우리동네 생활문화동호회 프로그램 지원 | | | 생활문화센터, 문화의집, 지방문화원, 생활문화동호회 네트워크, 지역문화재단 |
| | 권역별 생활문화동호회 교류 프로젝트 지원 | | | |
| 2018 | 생활문화동호회 활성화 지원 | 묶음형 지원 | 지역권형 | 생활문화 활동을 기획/운영할 수 있는 단체 |
| | | | 생활권형 | |
| | | 개별 지원 | | |
| 2019 | 생활문화 활성화 기획지원 | 일상 속 생활문화 네트워크 기획 지원 | | 청·장년·어르신, 개인·가족 등 생활문화 애호가 및 단체 |
| | | 생활문화 콘텐츠 개발 지원 | | 생활문화콘텐츠 개발에 관심을 가지고 적극적으로 참여할 지역 내 생활문화 매개자(매개기관), 생활문화인/생활문화동호회 혹은 전문가/전문가 단체 |
| | 생활문화 활성화 협력 지원 | | 생활문화 협력 네트워크를 만들고자 하는 지역 － 신청자격: 지역 생활문화 활성화를 위한 지역 내 협력체계 구축과 발전방안을 모색하고자 하는 공공 생활문화 기관 (지역문화재단, 지방문화원, 문화의집, 생활문화센터 등) | |
| 2020 | 생활문화 활성화 지원 | | | 생활문화 사업을 추진하고 있는 공공기관(문화재단, 문화원, 문화의집, 생활문화센터 등) 및 민간단체 |

※ 자료: 생활문화동호회 활성화 지원사업계획(2016~2020, 지역문화진흥원) 참고하여 재구성

〈표 2-4〉 생활문화 활성화 지원사업의 지원 내용(2016년~2020년)

| 년도 | 사업명 | | | 내용 |
|---------------|------------------------|---------------------|--|---|
| 2016, 2017 | 우리동네 생활문화동호회 프로그램 지원 | | | 생활권 내에서 생활문화동호인들이 주도적으로 참여하여 교류할 수 있는 프로그램 및 축제 지원 |
| | 권역별 생활문화동호회 교류 프로젝트 지원 | | | 지역 내/지역 간 생활문화동호회의 지속적인 교류 활성화를 위한 프로젝트 지원 |
| 2018 | 생활문화 동호회 활성화 지원 | 묶음형 지원 | 지역권형 | [필수] 생활문화 소모임 발굴 및 형성 지원(최소 3개 이상), 생활문화 주제 연구(1건 이상), 지역 생활문화동호회 교류 프로젝트 [선택] 우리동네 생활문화 프로그램, 지역특화 생활문화동호회 활동 지원 |
| | | | 생활권형 | [필수] 생활문화 소모임 발굴 및 형성지원(최소 2개 이상), 우리동네 생활문화 프로그램 [선택] 지역 특화 생활문화동호회 활동 지원, 생활문화 주제 연구 (1건 이상) |
| | | 개별 지원 | | [단일 프로그램 지원] (형성)생활문화 소모임 발굴 및 형성 지원 (발표·교류) 우리동네 생활문화 프로그램 (발표·교류) 지역 생활문화동호회 교류 프로젝트 (확장) 지역 특화 생활문화동호회 활동 지원 |
| 2019 | 생활문화 활성화 기획지원 | 일상속 생활문화 네트워크 기획 지원 | 생활문화 활동장르/활동 분야, 참여주체, 활동방식 등 확장하여 일상 속에서 각기 다른 동호회, 생활문화를 접해보지 못한 이웃과 함께 생활문화 경험을 교류하고 나눌 수 있는 모든 활동 | |
| | | 생활문화 콘텐츠 개발 지원 | 콘텐츠 개발 및 운영비 제반(전문가 활용, 제작 및 기자재, 공간 임차, 기록 및 홍보, 의견 조율 및 컨설팅) | |
| | 생활문화 활성화 협력 지원 | | 지역 내 생활문화 협의체 구성 및 협력 네트워킹 과정 전반에 대한 지원(지역 여건에 따라 필요사업 신청) － 상호 협력 증진을 위한 동호회, 발표회, 축제, 토론회, 계기성 워크숍 등 개최 지원 － 신규 동호회 발굴, 지역 생활문화 협력체 구성의 활동을 위한 매개 활동 지원 － 지역 내 생활문화 활동 진흥을 위한 주제연구 지원 | |
| 2020 | 생활문화 활성화 지원 | | | 생활문화 활성화를 위한 프로그램 운영비 |

※ 자료: 생활문화동호회 활성화 지원사업계획(2016~2020, 지역문화진흥원) 참고하여 재구성

□ '2020 생활문화 활성화 지원사업' 추진 절차

- '2020 생활문화 활성화 지원사업'은 크게 사업공모, 프로그램 운영, 모니터링, 정산 순으로 추진함. 해마다 추진 절차는 유사하나 사업 추진 시기는 다름
- 해마다 모(母)사업인 '생활문화동호회 활성화 지원'사업의 세부 사업 계획에 따라 참여단체의 프로그램 운영 기간은 다름
 - 2016년에는 생활문화동호회 활성화 단계별로 사업공모 시점을 다르게 하여 우리동네 생활문화동호회 프로그램 지원(4월~6월)에 참여한 단체가 권역별 생활문화동호회 교류 프로젝트에 지원(7월~9월)하고 전국생활문화제(10월)까지 참여할 수 있도록 하여 생활문화동호회가 단계별로 활성화하도록 지원함
 - 2017년에는 세부 사업에 따라 달랐던 공모 시점을 같게 하여 세부 사업당 프로그램 운영 기간이 길어짐. 2016년에 3개월이었던 운영기간이 2017년에는 6개월로 늘어남
 - 2018년에는 상·하반기로 나누어 사업을 공모하였고 정산의 시점을 같게 하여 사업 추진 기간 및 시점에 따라 사업을 추진할 수 있도록 함. 상반기 프로그램 운영 기간은 4월부터 11월까지로 8개월, 하반기 프로그램 운영은 7월부터 11월까지로 5개월로 차등 됨, 2018년에는 9월에 추가 공모를 하여 10월부터 12월까지 3개월간 프로그램을 운영할 수 있도록 지원함
 - 2019년에는 2018년도와 유사하게 상·하반기로 나누어 사업을 공모함. 2018년과 차이점은 하반기 프로그램 추진이 2018년보다 1개월 늦어진 8월에 추진하였으며 프로그램 운영 기간도 1개월 줄어듦
 - 2020년 프로그램 운영 기간은 5월부터 11월까지 7개월로 2018년, 2019년 상반기와 비교하여 1개월 줄어듦
- 2017년부터 참여단체가 선발되고 프로그램을 운영할 시점에 참여단체 워크숍 및 사업오리엔테이션을 추진함
- 2019년과 2020년 이전에는 해마다 참여단체의 프로그램 운영 기간 동안 사업 모니터링을 추진함
 - 2019년에는 상·하반기 프로그램의 운영시기와 무관하게 운영 하반기인 9월부터 11월에 추진함
 - 2020년에는 코로나19의 여파로 프로그램이 종료되는 시점에서 결과공유 형식으로 온라인 모니터링을 운영함

〈표 2-5〉 생활문화 활성화 지원사업의 추진 절차(2016년~2020년)

| 년도 | 사업명 | | 1월 | 2월 | 3월 | 4월 | 5월 | 6월 | 7월 | 8월 | 9월 | 10월 | 11월 | 12월 | 1월 |
|------|------------------------|------|----|-------|---------|-----------|---------|-------|-----------|---------|-----------|-----------|-----|-----|----|
| 2016 | 우리동네 생활문화동호회 프로그램 지원 | | | | 사업공모 | 운영 및 모니터링 | | | 정산 | | | (전국생활문화제) | | | |
| | 권역별 생활문화동호회 교류 프로젝트 지원 | | | | | | | 사업공모 | 운영 및 모니터링 | | 정산 | | | | |
| 2017 | 우리동네 생활문화동호회 프로그램 지원 | | | 사업공모 | 프로그램 운영 | | | | | | 정산 및 성과정리 | | | | |
| | 참여단체 워크숍 | 모니터링 | | | | | | | | | | | | | |
| | 권역별 생활문화동호회 교류 프로젝트 지원 | | | 사업공모 | 프로그램 운영 | | | | | | 정산 및 성과정리 | | | | |
| | 참여단체 워크숍 | 모니터링 | | | | | | | | | | | | | |
| 2018 | 생활문화 동호회 활성화 지원 | 상반기 | | 사업공모 | | 프로그램 운영 | | | | | | | 정산 | | |
| | | OT | | | | 모니터링 | | | | | | | | | |
| | | 하반기 | | | | 사업공모 | 프로그램 운영 | | | | 정산 | | | | |
| | | OT | | | | | 모니터링 | | | | | | | | |
| 추가 | | | | | | | | 추가 공모 | 운영 및 모니터링 | | 정산 | | | | |
| 2019 | 생활문화 동호회 활성화 지원 | 상반기 | | | 사업공모 | 프로그램 운영 | | | | | | | 정산 | | |
| | | OT | | | | | | | | 모니터링 | | | | | |
| | | 하반기 | | | | | | | 사업공모 | 프로그램 운영 | | | | | 정산 |
| | | OT | | | | | | | | 모니터링 | | | | | |
| 2020 | 생활문화 활성화 지원 | | | 사업 공모 | | OT | 프로그램 운영 | | | | | | | 정산 | |
| | | | | | | | 모니터링 | | | | | | | | |

※ 자료: 생활문화동호회 활성화 지원사업계획(2016~2020, 지역문화진흥원) 참고하여 재구성

다. 전국생활문화축제

□ 2020 전국생활문화축제 개요

- 2020 전국생활문화축제는 축제 개최 지원을 통한 생활문화 활동 및 교류 활성화와 이에 따른 사회적·경제적 가치 확산을 목적으로 함
- 이 사업은 크게 개최지역 및 공동주관처를 공모를 통해 선정하여 공동주관처가 협력체계를 구축하고 2020 전국생활문화축제를 개최할 수 있도록 지원하고 모니터링 및 평가하는 내용으로 구성됨
 - 전국생활문화축제 개최를 통해 지역 생활문화 활성화와 지역문화 발전을 모색하는 지역을 대상으로 공모하였으며 균형 있는 지역 안배를 위해 이전에 축제를 개최했던 서울과 충청북도는 제외함
 - 공동주관처로 선정되면 2020 전국생활문화축제를 지역문화진흥원과 공동 기획 및 운영, 축제 추진위원회, 축제사무국 및 축제추진단(협력단) 운영, 홍보 등 사업 전반을 수행함
- 전국단위 생활문화 협력체계 구축을 위하여 권역별 축제협력단을 구성하였고, 특히 생활문화 사업을 추진하는 실무자의 참여를 확대하고 의사전달 체계를 마련함
- 2020년 생활문화축제는 순천문화재단이 공동주관처로 선정되어 순천만국가정원, 온라인(youtube, facebook)에서 2020년 10월 16일부터 18일까지 3일간 진행함(10월 8일부터 전시회 개장)
- 축제 운영예산은 국비 5억 원, 시비 5억 원, 총 10억 원으로 운영됨

〈표 2-6〉 2020 전국생활문화축제 공동주관처 및 개최지 선정 공모계획

| 구분 | 2020 전국생활문화축제 공동주관처 및 개최지 선정 |
|-----------|---|
| 사업기간 | 지원금 교부(2~3월 중) 후 ~ 10월(약 8개월) |
| 행사일정 | 2020년 9월 중 |
| 공모접수 | 2019.12.30.(월) ~ 2020.01.31.(금) 17:00 |
| 신청방법 | 신청양식 작성 후 이메일 접수(festival2020@rcda.or.kr) |
| 공모대상 | 전국생활문화축제 개최를 통해 지역 생활문화 활성화와 지역문화 발전을 모색하는 지역 (아래 ① 또는 ②의 조건에 충족하는 자) |
| | ① 생활문화 활성화를 위한 문화예술 기관 및 시설, 단체(문화재단, 문화원, 문화의집, 생활문화센터, 생활문화네트워크 등) <ul style="list-style-type: none"> - 신청 기관 및 시설, 단체는 해당 지방자치단체의 추천서 제출 필수 - 복수의 생활문화 관련 기관, 시설, 단체 간 협력체·협력조직 또는 컨소시엄 신청 가능 ※ 협력체·협력조직 또는 컨소시엄의 대표 기관이 접수신청 ② 지방자치단체(광역 또는 기초) <ul style="list-style-type: none"> - 지방자치단체 신청 시, 실제 축제 추진 업무를 담당할 공동주관 기관 및 시설, 단체를 반드시 지정하여 신청 ※ 균형 있는 지역 안배를 위해 최근 3년 이내 축제 개최지역 제외(서울, 충북) |
| 선정 시 협력사항 | 지역문화진흥원과 공동주관하여 '2020 전국생활문화축제' 개최 <ul style="list-style-type: none"> ① 공동주관처 간 상호협력약정 체결 ② 2020 전국생활문화축제 공동기획 및 운영 ③ 2020 전국생활문화축제 축제위원회, 축제사무국 및 축제추진단 운영 ④ 2020 전국생활문화축제 성료를 위한 홍보 ⑤ 2020 전국생활문화축제 개최 관련 전반 |
| 지원예산 | 금오역원정(₩500,000,000원) ※ 민간경상보조 |

※ 자료: 2020 '문화가 있는 날' 생활문화동호회 활성화 지원사업 계획(2020, 지역문화진흥원) 참조하여 재구성.

□ 전국생활문화축제 추진 절차

- 올해 전국생활문화축제의 개최지 선정은 3월에 이루어졌고 총감독 선임 등 축제 사무국이 5월에 구성되었으며, 6월부터 본격적으로 축제 준비 및 운영이 시작됨. 그 시기에 권역별 지역협의회를 개최(6월)하고 축제협력단을 구성(7월)하였음. 축제 개최는 코로나19 확산의 여파로 당초 예정되었던 9월에서 한 달 늦어진 10월에 개최함
- 전국생활문화축제는 2016년 전국생활문화제에서 2017년부터 전국생활문화축제로 변화하면서 예술감독을 선임하고 축제추진단도 구성하는 등 축제의 추진에 점차 체계를 갖춰가고 있는 과정에 있음
 - 2016년에 4월부터 추진되었던 사업이 2017년에는 1월부터 사업이 추진되었고 예술감독 선임 절차가 추가되고 축제추진단이 구성됨
 - 2018년에는 이전 연도의 추진절차와 큰 변화가 없으나 절차별로 추진방법이 세분화됨
 - 2019년부터는 지역 순회 개최를 시작하면서 축제 개최지를 선정함
 - 2020년에는 축제 추진위원회가 구성되면서 기존의 축제추진단은 축제협력단으로 바뀌었음

〈표 2-7〉 전국생활문화축제 추진 절차(2016년~2020년)

| 구분 | 1월 | 2월 | 3월 | 4월 | 5월 | 6월 | 7월 | 8월 | 9월 | 10월 | 11월 |
|-----------------------|--|-----------------|--|--------------------------|---|---|------------------------|----------|-----------------|---------------------------------------|----------------------------|
| 2016년 전국생활 문화제 | | | | 사업기획 및 축제대행업체 선정 | | | | | | 축제 개최 | |
| | | | | | 1차 사전 워크숍 | | 2차 사전 워크숍 | | 3차 사전 워크숍 | | |
| | 참여 동호인 모집 | | | | | | | | | | |
| 2017년 전국생활 문화축제 | 예술감독 선임 | 1차 워크숍 | 추진단 구성 | 권역별 동호회 발굴 및 선정 협의 | | | 2차 워크숍 | 참가 협의 | 축제 계획 | 평가 간담회 | |
| | | | | 운영업체 선정 | | | | | | | |
| 2018년 전국생활 문화축제 | 축제기본계획 수립 | | 축제추진단 위촉 및 운영 | | 축제 실행계획 준비 및 운영 | | | | 축제 계획 | 축제 평가, 차기년 도 축제 개최지 선정 | |
| | - 전문가 간담회 운영 - 축제총감독선임 -지역 간담회 운영 | | 25개 내외 지역 축제추진단 위촉/지역협력구성/ 지역별 참여방식 확정 | | 동호회 선정 및 세부 프로그램 계획/지역별 참여동호회 및 추진단 합동 워크숍 | | | | | | |
| 2019년 전국생활 문화축제 | | 축제 개최지 선정 | | 축제 총감독 선임 | 축제 대행사 설정 | 축제추진단 구성 및 운영 추진단합동워크숍(2회) 전국생활문화축제홍보 축제기획회의운영 | | | 축제 계획 | 축제 모니터 링 및 평가 | |
| 2020년 전국생활 문화축제 | | | 축제 개최지 선정 | | 축제 사무국 구성 | 축제 실행 계획 준비 및 운영 | | | | 축제 계획 | 축제 협력단 워크숍 (결과공유) |
| | | | | 권역별 지역 협의회 의 개최 | | 축제협 력단 구성 | 축제 협력단 1차 워크숍 | | | | |

※ 자료: 생활문화동호회 활성화 지원사업계획(2016~2020, 지역문화진흥원) 참고하여 재구성

2. 사업 추진결과

가. 생활문화 활성화 지원사업

- '2020 생활문화 활성화 지원사업'은 총 58개 단체가 824,600천 원의 지원을 받아 총 164개 프로그램을 529회 운영하였음. 참여한 동호회와 동호인 수는 1,520팀, 9,589명으로 나타남
 - 당초 60개 단체를 선정하였으나 코로나19로 인한 사업 추진 어려움으로 교부 전 2개 단체가 사업을 포기함(2개 단체, △40,000천 원)
- 연도별로 지원 규모가 변화함에 따라 지원단체 수, 프로그램 수, 참여 동호회 수가 증가하거나 감소함
 - 2018년 지원 규모가 1,096,204천 원으로 가장 크며 총 86개 지원단체가 지원을 받았고, 307개 프로그램, 참여 동호회 수는 1,840팀으로 가장 많음
 - 지원 첫해인 2014년 지원규모가 260,000천 원으로 가장 작으며 총 7개 지원단체가 지원을 받았고, 23개 프로그램, 참여 동호회 수는 663팀으로 나타남
 - 2020년에는 동호회가 1,520팀으로, 지원 규모에 비례하여 2019년보다 적게 참여함
- 2020년 관람객 수는 20,328명으로 연도별로 비교해보았을 때 가장 적음. 코로나19 여파로 대규모의 집합 행사 추진에 제약이 있어서 다른 해에 비해 현저히 적은 것으로 판단됨

〈표 2-8〉 생활문화 활성화 지원사업 연도별 추진결과(2014년~2020년)

※ 누적 기준

| 구분 | 지원규모 (천원) | 지원단체 (개) | 프로그램 (개) | 프로그램 운영 (회) | 참여동호회 (팀) | 동호인수 (명) | 관객수 (명) |
|-------|--------------|-------------|-------------|-------------------|--------------|-------------|------------|
| 2014년 | 260,000 | 7 | 23 | 23 | 663 | - | 134,105 |
| 2015년 | 868,940 | 45 | 117 | 117 | 1,586 | 16,143 | 415,786 |
| 2016년 | 678,170 | 55 | 157 | 157 | 1,364 | 12,263 | 54,175 |
| 2017년 | 728,016 | 56 | 162 | 162 | 1,450 | 12,738 | 61,753 |
| 2018년 | 1,096,204 | 86 | 307 | 307 | 1,840 | 14,327 | 70,700 |
| 2019년 | 866,779 | 69 | 161 | 747 | 1,550 | 11,453 | 68,289 |
| 2020년 | 824,600 | 58 | 162 | 529 | 1,520 | 9,589 | 20,328 |

※ 자료: 지역문화진흥원 내부 지원사업 선정단체 실적 관리 자료 참조

□ '2020 생활문화 활성화 지원사업' 예산 집행 현황

- 중도 포기한 단체를 제외한 '2020 생활문화 활성화 지원사업' 운영단체 50개의 예산 교부액은 총 713,600천 원이며, 그중 92.3%인 658,843천 원을 집행하였음
 - 코로나19의 여파로 인하여 대면 활동과 이동이 어려워지면서 단체들은 당초 계획대로 예산을 집행하지 못함

□ '2020 생활문화 활성화 지원사업' 운영단체 현황

- '2020 생활문화 활성화 지원사업' 운영단체 58개 중 경기도와 전라남도가 각 8개 단체로 가장 많은 단체가 선정되었고, 그 외 지역별로 3~5개 단체가 선정됨. 인천광역시, 울산광역시, 세종특별자치시, 제주특별자치도 지역에서는 운영단체가 참여하지 않음. 특히 울산광역시, 세종특별자치시, 제주특별자치도 지역에서는 지원사업 공모 신청을 하지 않음
- 전체 58개 단체 중 8개 단체가 중도 포기하였으며 충청남도과 전라남도에서 각 2개 단체, 부산광역시, 광주광역시, 전라북도, 경상남도에서 각각 1개 단체로 나타남

〈표 2-9〉 2020 생활문화 활성화 지원사업 운영단체 지역 현황

(단위: 개)

| 서울 | 부산 | 대구 | 인천 | 광주 | 대전 | 울산 | 세종 | 경기 | 강원 | 충북 | 충남 | 전북 | 전남 | 경북 | 경남 | 제주 | 합계 |
|----|-----------|----|----|----------|----|----|----|----|----|----|----------|----------|----------|----|----------|----|-----------|
| 5 | 4 (1)* | 3 | 0 | 4 (1) | 1 | 0 | 0 | 8 | 4 | 4 | 4 (2) | 5 (1) | 8 (2) | 5 | 3 (1) | 0 | 58 (8) |

* 중도포기 단체는 괄호 안에 표기함

※ 자료: 지역문화진흥원 내부 지원사업 선정단체 실적 관리 자료 참조

- '2020 생활문화 활성화 지원사업'에는 민간단체(문화예술기획단체), 동호회, 도서관, 마을공동체, 생활문화센터, 문화원, 문화재단, 문화의집, 복지시설 등의 운영단체가 참여함
 - 운영단체 중 민간단체(문화예술기획단체)가 17개로 가장 많고, 문화원이 11개, 동호회와 문화재단이 각 10개, 문화의집이 6개, 도서관 2개, 마을공동체와 복지시설이 각 1개 순으로 이번 지원사업에 참여함
 - 문화원 11개 중 3개는 문화원에서 운영하는 문화의집임
 - *영주문화원 풍기문화의집, 진안문화원 진안문화의집, 진천문화원 진천문화의집
 - 문화의집 6개 중 4개와 문화재단 10개 중 1개는 생활문화센터임
 - * 인후문화의집 생활문화센터, 진북문화의집 생활문화센터, 효자문화의집 생활문화센터, 금산문화의집 어깨동무생활문화센터, 아산문화재단 배방생활문화센터
- 중도 포기단체 8개 중 5개 단체는 생활문화 시설을 중심으로 사업을 계획했다가 코로나19로 시설이 휴관함에 따라 사업수행이 어려워져 사업을 포기하였고, 3개 단체는 코로나19로 참여자 간 대면 활동이 어려워지면서 사업수행을 포기함

〈표 2-10〉 2020 생활문화 활성화 지원사업 운영단체 형태(단체등록명 기준)

(단위: 개)

| 민간단체 (문화예술기획) | 문화원 | 동호회 | 문화재단 | 문화의집 | 도서관 | 마을공동체 | 복지시설 | 합계 |
|------------------|-----------|-----------|-----------|------|-----|-------|------|-----------|
| 17 (2)* | 11 (3) | 10 (2) | 10 (1) | 6 | 2 | 1 | 1 | 58 (8) |

* 중도 포기단체는 괄호 안에 표기함

※ 자료: 지역문화진흥원 내부 지원사업 선정단체 실적 관리 자료 참조

□ '2020 생활문화 활성화 지원사업' 프로그램 대표 운영 유형

- '2020 생활문화 활성화 지원사업' 운영단체의 대표 운영 유형은 특강 및 결과발표, 발표 및 행사(전시/공연/축제), 네트워크 구축, 토론회, 실태조사 및 연구로 구분함
- 운영단체는 유형별로 '특강 및 결과발표' 23개, '발표 및 행사(전시/공연/축제)' 18개, '네트워크 구축' 14개, '토론회' 6개, '실태조사 및 연구' 5개의 프로그램을 운영함

〈표 2-11〉 2020 생활문화 활성화 지원사업 프로그램 대표 운영 유형

(단체 사례수: 50, 복수 기재, 단위: 개)

| 특강 및 결과발표 | 발표 및 행사 (전시/공연/축제) | 네트워크 구축 | 토론회 | 실태조사 및 연구 | 합계 |
|-----------|-----------------------|---------|-----|-----------|----|
| 23 | 18 | 14 | 6 | 5 | 66 |

※ 자료: 지역문화진흥원 내부 지원사업 선정단체 실적 관리 자료 참조

□ '2020 생활문화 활성화 지원사업' 프로그램 운영 횟수

- '2020 생활문화 활성화 지원사업' 프로그램 운영 횟수는 회의가 190회로 가장 많았고, 강좌/교육은 186회, 행사는 153회, 기타 65회로 총 634회의 세부 프로그램을 운영함
- 1회 평균 프로그램 소요시간은 약 2.16시간이며, 강좌/교육은 약 2.53시간으로 가장 길게 운영하였고, 행사는 1.78시간으로 가장 짧은 시간이 소요됨

〈표 2-12〉 2020 생활문화 활성화 지원사업 프로그램 운영 횟수

(단체 사례수: 50)

| 구분 | 회의 | 강좌/교육 | 행사 | 기타* | 합계 |
|-----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 운영 횟수 | 230회 | 186회 | 153회 | 65회 | 634회 |
| 1회당 평균 시간 | 약 1.81시간 | 약 2.53시간 | 약 1.78시간 | 약 2.36시간 | 약 2.16시간 |

* 기타: 네트워킹 프로그램, 워크숍 등

※ 자료: '2020 생활문화 활성화 지원사업' 운영단체 실적보고서 자료를 바탕으로 구성

□ '2020 생활문화 활성화 지원사업' 참여자 수

- '2020 생활문화 활성화 지원사업' 프로그램 1회 평균 참여 동호회 수는 5.10팀, 동호회원은 17.31명, 개인 참여자는 4.34명, 강사/전문가 수는 2.26명, 평균 봉사자/외부인력은 3.35명, 관람인원은 130.31명으로 집계됨
- 1회 평균 참여 동호회원이 가장 많은 형태는 행사(28.80명)이고, 평균 개인 참여자 수가 가장 많은 형태는 강좌/교육(5.27명)으로 나타남
- 강사 및 전문가가 많이 참여하는 형태는 회의와 행사로 1회 평균 2.93명이 참여함
- 행사 프로그램은 1회 평균 동호회원(28.80명), 봉사자/외부인력(5.32명), 관람인원(149.85명)이 가장 많이 참여하는 형태로 나타남
- 강좌/교육을 제외한 회의, 기타, 행사의 1회 평균 관람인원은 약 100명 이상으로 나타남

〈표 2-13〉 2020 생활문화 활성화 지원사업 프로그램 평균 참여 현황

(단체 사례수: 50)

| 구분 | 회의 | 강좌/교육 | 기타* | 행사 | 합계 |
|------------------|---------|--------|---------|---------|---------|
| 1회 평균 참여 동호회 수 | 5.70팀 | 4.20팀 | 5.05팀 | 5.42팀 | 5.10팀 |
| 1회 평균 참여 동호회원 수 | 9.41명 | 11.29명 | 25.86명 | 28.80명 | 17.31명 |
| 1회 평균 개인 참여자 수 | 4.15명 | 5.27명 | 2.52명 | 4.04명 | 4.34명 |
| 1회 평균 강사/전문가 수 | 2.93명 | 1.50명 | 2.54명 | 2.93명 | 2.26명 |
| 1회 평균 봉사자/외부인력 수 | 2.62명 | 2.06명 | 2.74명 | 5.32명 | 3.55명 |
| 1회 평균 관람인원 | 147.64명 | 2.75명 | 105.60명 | 149.85명 | 130.31명 |

* 기타: 네트워킹 프로그램, 워크숍 등

※ 자료: '2020 생활문화 활성화 지원사업' 운영단체 실적보고서 자료를 바탕으로 구성

□ '2020 생활문화 활성화 지원사업' 운영단체의 주요 홍보 현황

○ '2020 생활문화 활성화 지원사업' 운영단체 실적보고서에 의하면, 45개 단체는 오프라인 홍보를, 39개 단체는 온라인 홍보를, 18개 단체는 보도자료 배포를, 28개 단체는 네트워크 활용 등의 기타 방법으로 홍보함. 온라인 홍보보다는 오프라인 홍보 방법을 조금 더 많이 활용하고 있음

* 실적보고서에서 홍보 방법을 오프라인/온라인/보도자료 배포/기타 홍보로 구분하고 있음

〈표 2-14〉 2020 생활문화 활성화 지원사업 운영단체의 주요 홍보 방법

(단체 사례수: 50, 복수 기재)

| 구분 | 오프라인 홍보 (현수막, 포스터, 전단지 등) | 온라인 홍보 (SNS, 홈페이지 등) | 보도자료 배포 (신문, 뉴스) | (네트워크 활용 등) 기타 홍보 |
|--------|------------------------------|-------------------------|---------------------|----------------------|
| 사례수(개) | 45 | 39 | 18 | 28 |
| 비율(%) | 34.6 | 30.0 | 13.9 | 21.5 |

※ 자료: '2020 생활문화 활성화 지원사업' 운영단체 실적보고서 자료를 바탕으로 구성

○ 오프라인 홍보는 포스터, 현수막, 배너 등을 제작하여 부착 및 거치하거나 전단, 리플렛, 소책자, 브로슈어, 명함, 성과공유집(결과자료집) 등 홍보물을 제작하여 배포함. 오프라인 홍보로는 22개 단체(26.5%)가 포스터를 제작하였고, 21개 단체(25.3%)가 현수막을 제작함

〈표 2-15〉 2020 생활문화 활성화 지원사업 운영단체의 오프라인 홍보 세부

(단체 사례수: 45, 복수 기재)

| 구분 | 부착 및 거치용 홍보물 | | | 배포용 홍보물 | | | | | |
|--------|--------------|------|------|---------|-----|-----|------|-----|------------------|
| | 포스터 | 현수막 | 배너 | 전단 | 리플렛 | 소책자 | 브로슈어 | 명함 | 성과공유집 (결과자료집) |
| 사례수(개) | 22 | 21 | 13 | 8 | 6 | 4 | 2 | 1 | 6 |
| 비율(%) | 26.5 | 25.3 | 15.7 | 9.6 | 7.2 | 4.8 | 2.4 | 1.2 | 7.2 |

※ 자료: '2020 생활문화 활성화 지원사업' 운영단체 실적보고서 자료를 바탕으로 구성

- 온라인 홍보는 36개 단체(67.9%)가 SNS 홍보, 14개 단체(26.4%)가 단체 및 지역 주요 홈페이지(지역문화재단, 지자체, 관공서 홈페이지 등)를 통한 홍보, 3개 단체(5.7%)가 지역기관 온라인 홍보 채널(재단 뉴스레터 등)을 활용하고 있음. SNS 홍보 채널로는 페이스북(18개 단체, 26.5%), 블로그(16개 단체, 23.5%), 유튜브(9개 단체, 13.2%) 순으로 활용함

〈표 2-16〉 2020 생활문화 활성화 지원사업 운영단체의 온라인 홍보 세부

(단체 사례수: 39, 복수 기재)

| 구분 | SNS 홍보 | 홈페이지에 홍보 | 지역기관 온라인 홍보채널 (재단 뉴스레터 등) |
|--------|--------|----------|------------------------------|
| 사례수(개) | 36 | 14 | 3 |
| 비율(%) | 67.9 | 26.4 | 5.7 |

※ 자료: '2020 생활문화 활성화 지원사업' 운영단체 실적보고서 자료를 바탕으로 구성

〈표 2-17〉 2020 생활문화 활성화 지원사업 운영단체의 온라인 홍보 중 SNS 홍보 채널

(단체 사례수: 36, 복수 기재)

| 구분 | 페이스북 | 블로그 | 유튜브 | 인스타그램 | 카페 | 공개 채널 (카톡플러스, 카카오채널 등) | 기타 (팟빵) |
|--------|------|------|------|-------|-----|------------------------------|------------|
| 사례수(개) | 18 | 16 | 14 | 9 | 6 | 4 | 1 |
| 비율(%) | 26.5 | 23.5 | 20.6 | 13.2 | 8.8 | 5.9 | 1.5 |

※ 자료: '2020 생활문화 활성화 지원사업' 운영단체 실적보고서 자료를 바탕으로 구성

- 실적자료 분석 결과, 기타 홍보는 운영단체가 보유한 네트워크를 활용한 홍보에 해당하였음. 네이버 밴드(17개 단체, 48.6%), 그룹 채팅방(8개 단체, 22.9%)이 주요 매체로 활용되었으며, 잠재적 참여 대상에게 방문하거나 유관 온라인 프로그램에서 사업참여를 안내하거나 문자, 이메일을 통해 홍보하기도 하였음

〈표 2-18〉 2020 생활문화 활성화 지원사업 운영단체의 기타 홍보 세부

(단체 사례수: 28, 복수 기재)

| 구분 | 네이버 밴드 | 그룹채팅방 (카카오톡 단체방) | 참여대상 타겟 홍보 (방문, 온라인 프로그램 참여자 안내 등) | 문자 | 이메일 |
|--------|--------|---------------------|--|-----|-----|
| 사례수(개) | 17 | 8 | 6 | 3 | 1 |
| 비율(%) | 48.6 | 22.9 | 17.1 | 8.6 | 2.9 |

※ 자료: '2020 생활문화 활성화 지원사업' 운영단체 실적보고서 자료를 바탕으로 구성

□ '2020 생활문화 활성화 지원사업' 운영단체의 자체 평가 분석

- '2020 생활문화 활성화 지원사업' 운영단체가 자체적으로 평가한 성과는 크게 '생활문화 협력체계 구축', '지역 내 생활문화 개념 확산 등 생활문화 활성화 기반 마련', '생활문화 다양성 확대', '지역 내 생활문화 확산', '코로나19 대응 성과'로 구분할 수 있음
- '생활문화 협력체계 구축'에 대한 운영단체의 주요 성과로는 '교류 및 협력하는 주체(동호회·주민·예술가·기관 등)가 다양해지고, 다양한 주체의 수평적 연대와 협력 경험을 축적함'과 '지역 내에서 협력 네트워크를 구축하고 확대함'이 도출됨

- '지역 내 생활문화 개념 확산 등 생활문화 활성화 기반 마련'에 대한 운영단체의 주요 성과는 '생활문화 실태 및 현안을 파악하고 공유함', '담론 형성 과정에서 생활문화에 관한 인식이 제고됨', '지자체 및 지역 기관·시설의 관심이 늘어나고 협조가 수월해짐'이 도출됨
- '생활문화 다양성 확대'에 대한 운영단체의 주요 성과는 '새로운 장르 및 콘텐츠를 발굴함', '다양한 연령층이 함께할 수 있는 생활문화 활동을 기획함', '생활문화 활동 방법이 다양해짐'이 도출됨
- '지역 내 생활문화 확산'에 대한 운영단체의 주요 성과는 '단체의 동호회원 수 증가', '생활문화동호회 발굴 및 형성', '생활문화 활동이 지역에 더 많이 알려짐', '지역적 활동 범위가 넓어짐', '생활문화동호회 역량 향상', '주민주도형 문화활동 확산'이 도출됨
- '코로나19 대응 성과'에 대한 운영단체 성과는 '코로나19 영향에도 불구하고 지역 내 생활문화 주체(동호회·주민·예술가·기관 등) 간 교류의 장이 마련됨', '코로나19로 인해 새로운 소통 방식을 발견하여 생활문화 활동 방법으로 도입함', '코로나19 상황에서 생활문화 속 가치를 발견함', '코로나19로 새로운 형태의 생활문화 활동 방법을 도입함'이 도출됨

〈표 2-19〉 2020 생활문화 활성화 지원사업 운영단체의 성과 요약(자체평가)

| 성과 구분 | | 주요 내용 |
|---------------------------------|--|---|
| 생활문화 협력체계 구축 | 교류 및 협력하는 주체(동호회·주민·예술가·기관 등)가 다양해지고, 다양한 주체의 수평적 연대와 협력 경험을 축적함 | <ul style="list-style-type: none"> ■ 많은 주민과 동호회가 관심을 가지고 참여함 ■ 지역의 예술가와 주민 간의 협업을 통한 문화 활동으로 지역사회에서 예술이 갖는 가치가 확산됨 <ul style="list-style-type: none"> - 전문가와 함께 생활문화동호인들의 활동 기회가 마련된 점이 큰 호평을 받았고 일반 주민들도 배움의 동기 유발 - 지역 내 다양한 주체들과의 협업 경험으로 이후에 이어질 연구 사업에 대한 기초 관계 형성 - 전문연극인과 생활연극인 간의 협업 활동 실현 ■ 지자체 문화기관, 평생학습센터, 예술강사 등 전반적인 네트워크가 구축됨 ■ 지역 내 유관기관 담당자들과 교류를 통해 각 기관 간 사업을 협업함 ■ 공동체 내 프로그램 운영 경험을 쌓을 수 있는 계기가 됨 ■ 연합축제를 계기로 생활문화동호회가 연대함 ■ 동호회와 협업하여 프로젝트를 수행하는 노하우를 축적함 ■ 문화 활동 소외지역에 대한 주민참여 기회를 제공함 |
| | 지역 내에서 협력 네트워크를 구축하고 확대함 | <ul style="list-style-type: none"> ■ 지역 내 동호회 간 협력 네트워크가 구축됨 <ul style="list-style-type: none"> - 실태조사 과정에서 동호회 간 어떤 활동을 하는지 관심 유발 - 각각 활동하던 동호회들이 동호회 간 교류와 소통의 중요성을 알게 되어 네트워크를 구축하고 지속적인 교류, 활동 계기 마련 - 동호회 간 유대감 강화 - 지역 내 유관기관과 지속적인 협업 기회 형성 - 정기적인 회의 체계 마련 ■ 지역 내 생활문화 활동가 중심의 네트워크가 구축됨 ■ 전통문화 등 장르를 기반으로 네트워크를 구축하고 확대함 |
| 지역 내 생활문화 개념 확산 등 생활문화 활성화 기반마련 | 생활문화 실태 및 현안을 파악하고 공유함 | <ul style="list-style-type: none"> ■ 생활문화 실태조사를 통해 DB를 구축하여 통합시스템의 토대를 마련함 ■ 생활문화동호회의 현실적인 지원(공간, 행정지원 등) 환경 분위기를 조성함 ■ 지역의 생활예술인, 예술인, 주민 등 거버넌스를 위한 기초 토대를 형성함 |

| 성과 구분 | | 주요 내용 |
|--------------------|--|--|
| | 담론 형성 과정에서 생활문화에 관한 인식이 제고됨 | <ul style="list-style-type: none"> 토론회를 거치면서 지역문화 및 생활문화에 대한 담론 형성되기 시작함 지역주민이 연구대상으로 참여하여 생활문화에 대한 개념을 접하고 적극적인 문화 향유 계기가 마련됨 프로그램을 통해 지역의 생활문화정책에 관한 관심 확산의 계기가 됨 <ul style="list-style-type: none"> 생활문화 활성화가 지역공동체를 살리는 데 필요하다는 인식 확산 생활문화의 저변 확대로 문화도시로의 발전 방향 이해 확산 생활문화의 다양성과 연대의 필요성을 공유하게 되었고 지역의 생활문화에 관한 관심과 인식이 높아짐 |
| | 지자체 및 지역 기관·시설의 관심이 늘어 나고 협조가 수월해짐 | <ul style="list-style-type: none"> 지자체 및 시의회 등의 관심과 협조로 지역 내 생활문화진흥에 관한 조례가 추진됨 시의회, 지역 내 기관 시설 등의 협조로 원활하게 프로그램을 추진함 동사무소의 적극적인 협조로 마을 변화를 위한 활동에 지지를 받고 협업하여 '도시재생 뉴딜 계획단'에 참여하게 됨 지역기관의 협조와 홍보로 동호회의 입지가 넓어지고 생활문화 활동의 중요성을 알리는 데 도움이 됨 |
| 생활문화 다양성 확대 | 새로운 장르 및 콘텐츠를 발굴함 | <ul style="list-style-type: none"> 생소한 장르 및 콘텐츠를 확산함 <ul style="list-style-type: none"> 주류 대중문화(음악, 영화 등)에 비해 소외 받은 전통 풍물굿 확산 사투리에 대한 기존의 편견에서 벗어나는 기회 마련 개인적으로 활동하는 생활문화 활동가를 발굴함 <ul style="list-style-type: none"> 고고장구, 가수, 색소폰, 드럼, 피아노, 기타 등 다양성 확대 |
| | 다양한 연령층이 함께할 수 있는 생활문화 활동을 기획함 | <ul style="list-style-type: none"> 젊은 세대와 중장년층 세대가 모이는 기회가 됨 젊은 주민과 어르신들이 함께하여 공감대를 형성할 수 있는 프로그램을 기획함 공연을 통해 세대 간 소통하고 공감하는 기회를 제공함 |
| | 생활문화 활동 방법이 다양해짐 | <ul style="list-style-type: none"> 단순 공연이나 전시 중심 활동에서 토론회, 회의 등을 통해 생활문화 활동의 방법에 대해 고민하기 시작함 생활문화인들 스스로 지역의 생활문화 아카이빙을 진행함 봉사활동으로 생활문화 활동의 방법을 확장함 |
| 지역 내 생활문화 확산 | 단체의 동호회원 수 증가 | <ul style="list-style-type: none"> 신규 동호회원이 증가함 회원들의 요구로 임원진 영입과 활동을 확대함 동호인의 고정적 참여와 자조 지역주민의 유입이 꾸준함 |
| | 생활문화동호회 발굴 및 형성 | <ul style="list-style-type: none"> 지역 자조모임의 주체를 발굴하고, 지속적 진행 담보 및 주민협의체 구성 기틀을 마련함 신생 동호회 형성 신규 생활문화동호회 발굴 <ul style="list-style-type: none"> 대학생 동호회 발굴로 새로운 생활문화사업 기반마련 다양한 마을미디어 활동단체 발굴 지역 내 생활문화 유관기관 발굴 |
| | 생활문화 활동이 지역에 더 많이 알려짐 | <ul style="list-style-type: none"> 생활문화동호회 홍보 다규멘터리 제작으로 홍보 효과가 증가함 지역 내 버스킹을 실시하여 다양한 계층에게 동호회를 알릴 수 있는 기회를 마련함 지역 내에서 활동이 확장되고 있음 |
| | 지역적 활동 범위가 넓어짐 | <ul style="list-style-type: none"> 타지역까지 사업추진 성과를 알림 인근 지역과의 교류 가능성을 발견함 활동 확장에 기여함 |

| 성과 구분 | | 주요 내용 |
|----------------|--|---|
| | 생활문화동호회 역량 향상 | <ul style="list-style-type: none"> ■ 생활문화동호회 사업 운영에 대한 경험과 노하우가 축적됨 <ul style="list-style-type: none"> - 동호회 구성원들의 분야별 역량 강화 - 생활문화 기획자 양성 ■ 생활문화 활동이 개인의 문화 향유에서 지역 생활문화 가치와 품격을 높이는 활동으로 확장됨 |
| | 주민주도형 문화활동 확산 | <ul style="list-style-type: none"> ■ 자발적인 생활문화 활동을 추진함 <ul style="list-style-type: none"> - 참가자들의 자발적인 의지로 세부 프로그램 계획 수립 - 문화활동이 저조한 농촌지역에서 지역주민의 자발적 참여 기회 제공 ■ 생활문화동호회 활동을 통해 지역사회에 애정이 각별해짐 ■ 문화 활동의 당사자들이 직접 정리하는 연구 자료를 통해 문화생태계의 외연 확장 |
| 코로나19 대응 성과 | 코로나19 영향에도 불구하고 지역 내 생활문화 주체 (동호회·주민·예술 가기관 등) 간 교류의 장이 마련 | <ul style="list-style-type: none"> ■ 생활문화축제를 통해 다른 동호인들과 교류할 기회가 생김 ■ 지역의 다양한 생활문화 활동가와 공간, 동호회를 만나는 기회를 만들 ■ 코로나19에 의한 사회적 거리두기로 제한적 활동에도 불구하고 라운드테이블, 공유회, 포럼 등 생활문화동호회 및 주민이 네트워크를 형성할 수 있는 장을 마련함 ■ 생활문화 활동을 방역수칙을 준수하며 야외에서 추진하는 등의 노력으로 교류의 장을 마련함 <ul style="list-style-type: none"> - 거리에서 진행하는 버스킹 실시 - 주민과 동호인들이 함께할 수 있는 야외공간 발굴 - 야외전시 및 온라인 장터 게시 등 |
| | 코로나19로 인해 새로운 소통방식을 발견하여 생활문화 활동 방법에 도입함 | <ul style="list-style-type: none"> ■ 영상 콘텐츠 제작과 배포를 통해 네트워크를 확장함 <ul style="list-style-type: none"> - 다양한 플랫폼을 통해 올해 제작한 영상 콘텐츠 시청자들이 많아지면서 지역 기반의 새로운 생활음악예술인들이 유입되고 지역생활음악 네트워크가 더욱 확장될 것을 기대 - 장소와 시간에 구애받지 않는 유튜브 영상으로 많은 사람이 시청 ■ 비대면 모임을 통한 새로운 모임형태를 발견함 <ul style="list-style-type: none"> - 화상회의 프로그램을 통해 비대면 회의, 모임, 워크숍 진행 - 네이버 밴드, 카카오톡 단체방을 통해 소통의 장 마련 - SNS를 통한 적극적 소통으로 사업 추진 완료 ■ 영상 콘텐츠를 활용한 새로운 생활문화 활동 시도 <ul style="list-style-type: none"> - 비대면 영상 결과물에 대한 만족감과 추억이 담긴 영상이라는 의미에서 높은 호응도와 지속성에 대한 의지를 보임 - 생활문화동호회 활동 다큐멘터리 및 홍보영상 촬영 및 제작함 ■ 생활음악은 절대적으로 대면 위주였지만 코로나19로 인해 대면에서 비대면으로 활동을 전환함으로써 새로운 시도와 출발점이 됨 |
| | 코로나19 상황에서 생활문화 속 가치를 발견함 | <ul style="list-style-type: none"> ■ 코로나19로 인한 고립감을 해소하고자 하는 의지가 높아 개인별 방역수칙을 적극적으로 지키며 안전하게 참여함 ■ 참여 동호회 수는 줄었지만 내용의 깊이와 폭은 깊고 넓어짐 ■ 공공기관의 휴관으로 주춤하던 문화활동을 민간단체에서 운영하고 있음에 자부심을 느낌 ■ 코로나19로 다양한 협업의 기회가 침체된 시기에 온라인과 오프라인을 통해 질적으로 깊어질 수 있는 연구사업을 시도함 |

※ 자료: '2020 생활문화 활성화 지원사업' 운영단체 실적보고서 자료를 바탕으로 요약함

- '2020 생활문화 활성화 지원사업' 운영단체가 자체적으로 평가한 사업 추진과정에서 사업추진 상 문제점 및 애로사항은 코로나19라는 예상 외 변수로 인해 사업이 부진한 점과 그 외 부분으로 나뉘
- 코로나19로 인해 사업이 부진한 점은 '시설 폐쇄로 인한 장소 확보의 어려움', '참여율 저조', '계속되는 계획 및 일정 변경', '타기관, 단체, 동호회와의 소통의 어려움', '새로운 방식 도입으로 인한 사업추진의 미숙함', '신규 동호회 및 동호인 유인에 소극적 대응'이 도출됨
 - 그 외에는 '자유롭지 못한 예산 사용과 지원사업과 관련한 과도한 행정 업무', '다양한 요구에 대한 실행의 어려움', '(운영단체 간, 지역 내, 참여주체 간) 네트워킹 기회 부족', '참여자의 사업에 대한 이해와 협조 부족' 등이 도출됨

〈표 2-20〉 2020 생활문화 활성화 지원사업 운영단체의 사업 추진상 문제점 및 애로사항(자체 평가)

| 추진상 문제점 및 애로사항 | | 주요 내용 |
|--------------------|--------------------------|---|
| 코로나19로 인해 사업 부진한 점 | 시설 폐쇄로 인한 장소 확보의 어려움 | <ul style="list-style-type: none"> ■ 생활문화센터의 임시휴관이 길어져 사업이 지체됨 ■ 버스킹 장소 섭외의 어려움으로 장소 변경 ■ 장소 확보에 공공기관 이용이 제한됨 ■ 사회적 거리두기로 공간 확보가 어려워 연습시간 부족 ■ 학교, 마을, 문화센터 등 모든 공간이 폐쇄됨으로 혼란 |
| | 참여율 저조 | <ul style="list-style-type: none"> ■ 모임을 통한 연습을 하지 못하는 동호회가 많아져서, 공연 참여를 힘들어하는 동호회가 다수 발생 ■ '실태조사' 설문 회수율 저조 ■ 신규 생활문화동호회 발굴 부진 ■ 대면 프로그램 참여에 부담감 느낌. 특히 연령대가 높은 동호인들은 사업 참여를 꺼림 ■ 활동이 중단된 동아리가 많음 |
| | 계속되는 계획 및 일정 변경 | <ul style="list-style-type: none"> ■ 오프라인 축제를 개최하였으나 온라인으로 변경 ■ 일정 변화, 참여자 축소 등으로 인해 계획상 정량적 측정에 아쉬움이 남음 ■ 계속되는 거리두기 단계 조정과 일정 변경으로 인한 참여자들의 피로감 증가 ■ 계획 변경으로 인한 사업 추진 준비기간 부족 |
| | 타기관, 단체, 동호회와의 소통의 어려움 | <ul style="list-style-type: none"> ■ 대면 활동 불가로 참여자 만족도가 떨어짐 ■ 다양한 주체가 함께 하는 네트워킹 자리를 오프라인으로 준비하였으나 코로나19로 인해 진행하지 못함 ■ 그룹인터뷰를 통해 상호 신뢰도 쌓고 보다 밀접한 협력관계를 구축하려고 하였으나 코로나19로 대면 시간이 제한됨 ■ 코로나19로 모든 동호회 활동 중지 ■ 타지역 방문, 타지역의 전문가 초청 프로그램 추진이 어려웠음 |
| | 새로운 방식 도입으로 인한 사업추진의 미숙함 | <ul style="list-style-type: none"> ■ 온라인워크숍을 진행하면서 실습 없이 강의 중심으로 진행함 ■ 영상 촬영, 편집 비용이 많이 듦 ■ 처음 진행하는 비대면 행사에 대한 염려가 컸음 ■ 전문가 없이 진행하는 촬영과정에서 예상 일정 계획, 기술 부족 등 미흡한 점 나타남 |
| | 신규 동호회 및 동호인 유인에 소극적 대응 | <ul style="list-style-type: none"> ■ 신규 동호회들의 참여문의가 많았으나 수용할 수 없었음 ■ 많이 소통하고 싶었으나 오지 못한다고 독촉하거나 연락할 수 없었음 ■ 사람들이 모이는 것이 쉽지 않은 상황이라 적극적인 홍보가 어려움 |

| 추진상 문제점 및 애로사항 | | 주요 내용 |
|----------------|------------------------------------|---|
| 코로나19 외 | 자유롭지 못한 예산 사용과 지원사업과 관련한 과도한 행정 업무 | <ul style="list-style-type: none"> ▪ (노년층, 직장인들로 구성된) 동호회들은 회계, 지원서 작성 등과 같은 행정업무에 어려움을 느끼며, 특히 공공기관과의 행정업무를 어려워하는 동호회는 아예 지원금을 포기함 ▪ 동호회 활동을 위한 의상 대여비 및 교통비 등을 지급할 수 없어 동호회원들을 프로그램에 참여시키기 위하여 설득하는 데 어려움을 겪음 ▪ 사업운영 실무 및 행정업무 등 사업추진 전담 인력이 필요한데 인건비 책정이 불가하여 사업을 운영할 상시인력을 가동할 수 없어 운영 전반에 어려움이 있음 |
| | 다양한 요구에 대한 실행의 어려움 | <ul style="list-style-type: none"> ▪ 다양한 공간과 동호회, (행사운영)감독들 간의 합의 지점을 맞추기가 쉽지 않음 ▪ 여러 동호회와 진행하다 보니 개별 동호회들의 요구사항과 특성별 역량 강화에 집중할 수 없음 |
| | (운영단체간, 지역 내, 참여주체 간)네트워킹 기회 부족 | <ul style="list-style-type: none"> ▪ 다른 운영단체들의 프로그램 운영사례를 알고 싶었으나 정보 공유가 되지 않아 아쉬웠음 ▪ 협력기관들과의 연계와 소통이 많이 이루어지지 못한 점이 아쉬움 |
| | 참여자 사업에 대한 이해와 협조 부족 | <ul style="list-style-type: none"> ▪ 일부 동호회와 회원들이 사업에 대한 이해와 협조가 부족하였음 ▪ 생활문화동호회 특성상 연습과 모임이 자율적인 면이 있어서 일정을 조율하거나 맞추기 어려움 |

※ 자료: '2020 생활문화 활성화 지원사업' 운영단체 실적보고서 자료를 바탕으로 요약함

- '2020 생활문화 활성화 지원사업' 운영단체가 향후 사업추진을 위해 제시한 발전방안은 '생활문화 조례 제·개정, 정책 마련 등 정책 활동', '생활문화공동체 형성 및 확장을 위한 노력(네트워크 구축 등)', '생활문화 콘텐츠 다양화', '(생활문화센터, 활동 정보 공유 시스템 구축 등) 생활문화 활성화 여건 마련', '포스트 코로나19에 대비한 생활문화활동 역량 강화', '(기획자, 매개자 등) 인력 양성', '유관기관과 협력', '홍보 활동', '생활문화 전문성 강화'가 도출됨

〈표 2-21〉 2020 생활문화 활성화 지원사업 운영단체의 향후 사업추진을 위한 발전방안(자체 평가)

| 향후 사업추진을 위한 발전방안 | 주요 내용 |
|-----------------------------------|--|
| 생활문화 조례 제·개정, 정책 마련 등 정책 활동 | <ul style="list-style-type: none"> ▪ 실태조사를 통해 생활문화 활성화를 위한 정책기반마련 예정 ▪ 생활문화조례 형성을 위한 협의체 형성 ▪ 생활문화 관련 다양한 정책과 활동에 좀 더 관심을 갖고 활동할 계획 ▪ 문화도시 문화예술분과에 생활문화 워킹그룹으로 참여하며, 지역 내 생활문화의 역할과 나아갈 방향 탐색 |
| 생활문화공동체 형성 및 확장을 위한 노력(네트워크 구축 등) | <ul style="list-style-type: none"> ▪ 주도적으로 움직일 수 있는 생활문화 주체 간 협의체 구성 ▪ 정기적으로 동호회 간 연합할 수 있는 프로그램 모색 ▪ 생활문화동호회의 모임 방법에 대한 고민 ▪ 공통으로 활동할 수 있는 장르를 통해 협력관계 구축 ▪ 새로운 동호인 유입 노력 필요 ▪ 생활문화동호회 발굴 <ul style="list-style-type: none"> – 각 지역의 특색을 살린 동호회 발굴 ▪ 운영위원회 정례화 ▪ 지역 간 동호회 교류 추진 예정 ▪ 기존 동호회와 신규 동호회의 조화를 통한 상생 방안 마련 |

| 향후 사업추진을 위한 발전방안 | 주요 내용 |
|--|--|
| 생활문화 콘텐츠 다양화 | <ul style="list-style-type: none"> 지역 전문가와 주민 간 협업을 통해 마을지도 제작, 문화관광 콘텐츠 개발 |
| (생활문화센터, 활동정보 공유 시스템 구축 등) 생활문화 활성화 여건 마련 | <ul style="list-style-type: none"> 생활문화공동체 형성을 통해 자발적 생활문화활동을 재단 사업과 연계 생활문화센터 설립을 통한 지역 생활문화 활성화 발전 구성 지역주민의 생활문화동호회 참여 확대 및 지속 가능한 활동을 위한 모니터링 및 정보 제공 시스템 구축 생활문화 동호인들이 지역사회 공헌 등 사회적 가치 창출을 통해 자긍심과 성취감을 가질 수 있는 온라인 교육프로그램 개발 생활문화인들이 활동할 수 있는 공간을 지속적으로 개발하고, 주민들과 함께 하는 생활문화를 만들고자 함 |
| 포스트 코로나19에 대비한 생활문화활동 역량 강화 | <ul style="list-style-type: none"> 비대면에도 진행 가능한 생활문화 활동 방안 마련 생활문화동호회 비대면 콘텐츠 개발 온라인 사업 전개가 가능할 수 있는 동호회 소통 방안 모색 사업추진의 유연성 발휘 필요 |
| (기획자, 매개자 등) 인력 양성 | <ul style="list-style-type: none"> 동호회원 내에 기획자를 양성하여 생활문화동호회 지원사업 등 참여를 통해 활성화 추진 생활문화동호회와 생활문화 전반에 관심을 두는 매개자 그룹으로 성장 동호회 구성원의 역량 강화와 경험을 축적하여 지역 내 지속적, 전문적 활동가로 성장 마을미디어 강사 양성, 미디어 리터러시 등 미디어 교육 확대 |
| 유관기관 협력 | <ul style="list-style-type: none"> 유관기관과 협업을 통해 축제 등 다양한 프로그램 추진 다양한 생활문화 유관기관 발굴 후 협업 |
| 홍보 활동 | <ul style="list-style-type: none"> 생활문화를 통해 사회공헌 활동을 하고 더불어 동호회 활동 안내 지역사회에 '문화가 있는 날'을 꾸준히 홍보하고 다른 지역의 생활문화활동 정보도 지역 내 제공 |
| 생활문화 전문성 강화 (활동, 이해, 사업의 지속성 등) | <ul style="list-style-type: none"> 생활문화에 관한 교육 및 정보 공유 생활문화 전문가 포럼 및 문화활동가 초빙을 통해 꾸준한 네트워크 구축 지역의 대표성을 갖고 행사의 전문성이 쌓일 수 있도록 지속 및 연속성 확보 생활문화동호회 운영 역량을 강화하기 위한 교육 및 지원 필요 생활문화동호회 공연 기획역량 강화를 통한 자생력 확보 |

※ 자료: '2020 생활문화 활성화 지원사업' 운영단체 실적보고서 자료를 바탕으로 요약함

○ 2020 생활문화 활성화 지원사업 운영단체는 다음과 같음

〈표 2-22〉 2020 생활문화 활성화 지원사업 운영단체 목록

중도포기 단체 포함, 58개 단체

| 광역 시도 | 시군구 | 단체유형 | 단체명 | 사업명 | 비고 |
|----------|-------------|------------------|----------------------|---|----------|
| 서울 | 강북구 | 문화재단 | (재)강북문화재단 | 강북 생활음악동호회 활성화사업 <뮤.라> (뮤직이즈마이라이프) | |
| | 강북구 | 민간단체 (문화예술기획) | 박종우 청소년극창작소 | 활짝 연극제를 통한 생활연극 네트워크 만들기 | |
| | 구로구 | 복지시설 | 온수어르신복지관 | 1-3세대가 함께하는 생활문화동호회 협의체 운영을 통한 지역 문화 확산 프로젝트 | |
| | 동대문구 제기동 | 문화재단 | (재)동대문문화재단 | 생활문화로 꽃 피우는 제기동 감초마을 | |
| | 중구 | 문화재단 | (재)중구문화재단 | 중구 생활문화가 있는 날 생활문화주간 활성화지원사업 | |
| 부산 | 금정구 | 문화재단 | (재)금정문화재단 | 2020 생활문화 활성화 '금정골 문화지기' | |
| | 수영구 | 민간단체 (문화예술기획) | 스토리머지 | 우리 동네 생활문화 | |
| | 해운대구 | 도서관 | 장산마루 작은 도서관 | 재반마을 꿈을 꾸는 사람들 꿈을 잇는 사다리 | |
| | 중구 | 동호회 | 부산광역시 중구 생활문화연합회 | 수어대전 | 중도 포기 |
| 대구 | 달성군 | 민간단체 (문화예술기획) | (사)한국문화공동체 비.오.케이 | 대구전통예술생활문화축제 '전통속' | |
| | 북구 | 문화재단 | (재)행복북구문화재단 | 생활문화 칠곡 침투 프로젝트 | |
| | 중구 | 민간단체 (문화예술기획) | 예봄협동조합 | 2020 전통으로 하나 되는 | |
| 광주 | 남구 | 민간단체 (문화예술기획) | 면밀 | 도심 속 우리의 '옥상낙원' | |
| | 남구 | 동호회 | 빛고을클래식기타합주단 | 그대와 함께하는 음악여행 | |
| | 동구 | 동호회 | 소크라테스 대화법 연구소 | 주민들의 생문동 활성화 | |
| | 북구 | 문화원 | 광주광역시 북구문화원 | 문화의 열정을 더-나누다 | 중도 포기 |
| 대전 | 대덕구 | 민간단체 (문화예술기획) | 다:맘 | 마을역사인형극 '꿈꾸는장화' | |
| 경기 | 고양시 | 민간단체 (문화예술기획) | 문화기획협동조합 별책부록 | 생활문화, 사람×공동체+공간 | |
| | 부천시 | 민간단체 (문화예술기획) | 생활문화예술협동조합 | 기능의 예술에서 관계의 예술로 '도시에서의 마을곳' | |
| | 부천시 | 문화의집 | 역곡문화의집 | 부천생활문화동호회 연합 프로젝트 <신나게, 흥겹게! 역곡마을 이야기 마당놀이> | |
| | 수원시 | 민간단체 (문화예술기획) | 수원마을미디어연합 | 수원 마을공동체미디어 '마을, 미디어로 놀다' | |
| | 안양시 | 민간단체 (문화예술기획) | 보충대리공간스톤앤위터 | 전성기 부활 프로젝트 | |
| | 연천군 | 문화원 | 연천문화원 | 연천 생활문화동아리 콜라보 <다 함께! 新방자놀이> 연합 공연 발표 | |
| | 파주시 | 민간단체 (문화예술기획) | 술이홀아트컴퍼니 | 술이홀 음악축제 시즌2 | |
| | 하남시 | 문화재단 | (재)하남문화재단 | 하남시 생활문화동호회 실태조사 및 플랫폼 조사 | |
| 강원 | 강릉시 | 민간단체 (문화예술기획) | 사회적협동조합 인디하우스 | 씨네마실(지역 단편 영화 공동체 상영회 및 영화 리뷰 발표회) | |

| 광역시도 | 시군구 | 단체유형 | 단체명 | 사업명 | 비고 |
|------|---------|---------------|-------------------|--|-------|
| | 영월군 | 동호회 | 영월군 생활문화예술동호회연합회 | 2020 생활문화 협력 네트워크 확산사업 '동강마을 스파이더 맨' | |
| | 원주시 | 민간단체 (문화예술기획) | 청년그라운드 | 원주 생활문화 공연 콘테스트 '요모조모' | |
| | 평창군 | 문화재단 | (재)평창문화예술재단 | 평창 생활문화 '판' 프로젝트 <Do번째 판> | |
| 충북 | 음성군 | 문화재단 | (재)충북문화재단 | 아리아리 동아리랏다 | |
| | 제천시 | 동호회 | 독서의품격 | 2020 제천 독서의 품격 | |
| | 진천군 | 민간단체 (문화예술기획) | 문화예술공간 자리 | 생활문화 탐구활동 | |
| | 진천군 | 문화원 (문화의집) | 진천문화원 | 우리의 시대가 왔다(진천 핸드메이더의 모임) | |
| 충남 | 계룡시 | 동호회 | 계룡시 평생학습동아리연합회 | 우리가 기획하는 축제 한마당~~ | |
| | 금산군 | 문화의집 (생활문화센터) | 금산문화의집 | 금산생활문화동호회 콜라보 뮤지컬 앙상블 | |
| | 아산시 | 문화재단 (생활문화센터) | (재)아산문화재단 | 2020 배방생활문화센터 지역 연계 네트워크 구축 프로젝트 <다락방多樂room 예술제> | 중도 포기 |
| | 홍성군 | 민간단체 (문화예술기획) | 살아있는 교육의 예술 | 독서로 배우고 느끼는 다양한 농촌 식문화 교육 콘텐츠 만들기 | 중도 포기 |
| 전북 | 무주군 안성면 | 동호회 | 안성한마음봉사단 | 생활문화 주인공은 나야나 | |
| | 전주시 | 문화의집 (생활문화센터) | 인후문화의집 | 인후 메이커스 프로젝트 | |
| | 전주시 | 문화의집 (생활문화센터) | 진북문화의집 | 생활연극 커뮤니티 형성 프로그램 '생활 연극 마실' | |
| | 전주시 | 문화의집 (생활문화센터) | 효자문화의집 | 백수(白手)가 백수(百數)를 이야기 하다. | |
| | 진안군 | 문화원 (문화의집) | 진안문화원 | 진안군 생활문화동호회 밴드 활성화 프로젝트 '이번 생은 밴드다' | 중도 포기 |
| 전남 | 나주시 | 동호회 | 비단송(시낭송회) | 나주읍성 토박이말 탐구생활 "그랑께 한번 해보장께!" | |
| | 목포시 | 문화재단 | (재)목포문화재단 | 같이 즐기는 목포지영 | |
| | 무안군 | 문화원 | 무안문화원 | 생활문화를 즐기go 알리go 만들go, IN 무안 | |
| | 영암군 | 문화원 | 영암문화원 | 모여서 나빌레라 | |
| | 장흥군 | 문화원 | 장흥문화원 | 장흥군 생활문화 실태조사·연구 및 담론 형성 | |
| | 해남군 | 문화원 | 해남문화원 | 땅끝마을 흥에 겨운 날 | |
| | 순천시 | 동호회 | 에스지앙상블 | 100년 시장, 순천웃장 생활문화 페스티벌 | 중도 포기 |
| | 장성군 | 문화원 | 장성문화원 | 아름다운동행(同行) | 중도 포기 |
| 경북 | 문경시 | 문화원 | 문경문화원 | 문경음식지미방(知味方) 21 | |
| | 상주시 | 마을 공동체 | 외서마을 문화자립 사회적협동조합 | 외서마을 생활문화동호회 네트워크 활성화 사업 | |
| | 영주시 풍기읍 | 문화원 (문화의집) | 영주문화원 | [생활문화잔치] 보이는 라디오 201.9 '풍경 속으로' | |

| 광역 시도 | 시군구 | 단체유형 | 단체명 | 사업명 | 비고 |
|----------|-----|------------------|----------------------|--------------------------|----------|
| | 포항시 | 문화의집 | 기계문화의집 운영위원회 | 포항인의 전통생활문화 | |
| | 포항시 | 민간단체 (문화예술기획) | 사회적협동조합 창의놀이문화연구소 | 예술로 행복한 동행 외가집에놀러가자 | |
| 경남 | 진주시 | 도서관 | 마하어린이도서관 | 마하도서관, 10년공동체 별별이야기로 꽃피다 | |
| | 창원시 | 동호회 | 창원시생활문화예술 동호인연합회 | 예술로운 생활, 삶 창원생활문화 | |
| | 통영시 | 민간단체 (문화예술기획) | 문화콘텐츠 창작소 담아 | 하하호호 생활문화축제 | 중도 포기 |

※ 자료: 지원사업 실적 관리 자료(지역문화진흥원 내부 자료) 참조

나. 전국생활문화축제

□ 전국생활문화축제 연도별 추진 결과(2014년~2020년)

- 전국생활문화축제는 '문화가 있는 삶, 문화로 바꾸는 일상'이라는 슬로건으로 2014년 전국생활문화동호회 축제를 시작하여 2015년, 2016년 전국생활문화제를 거쳐 2017년부터 현재의 전국생활문화축제의 이름으로 운영하고 있음
- 전국생활문화축제 일정 및 기간은 2014년 첫 회에는 11월 22일 하루만 추진하였지만 2015년에는 10월 24~26일 이틀로 늘어났고 2016년~2018년, 2020년에는 9, 10월 중 3일간 축제를 운영하였음. 2019년에는 9월 23일부터 29일까지 1주일간 운영함
- 축제 개최지는 2014년부터 2018년까지는 서울에서 진행하였으나 2019년부터는 개최 지역 및 공동 주관처를 공모하여 지역을 순회하여 축제를 추진함
 - 2019년에는 충청북도 청주시에서 개최하였고, 2020년에는 전라남도 순천시에서 개최하였음
- 2015년부터 2018년까지 '전국생활문화축제'에 참여한 생활문화동호회 규모는 매년 100~150팀, 약 1,000명~1,350명이었고, 2019년부터 지역과 공동으로 주관하면서 참가 동호회와 참여자가 약 1.8~2배 급격히 증가함
 - 충북 청주에서 개최된 '2019 전국생활문화축제'는 생활문화동호회 221팀, 1,806명이 참가하였고 전남 순천에서 개최된 '2020 전국생활문화축제'는 생활문화동호회 290팀, 2,693명이 참가함
- 2017년 '제4회 전국생활문화축제'부터 행사가 개최되는 지역의 지자체가 후원하기 시작하였고, 2019년부터는 지역과 공동주관함. 특히 2020년부터 기초 단위 지역에서 공동 주관함
 - 서울시 종로구(2017, 2018년), 충청북도(2019년), 전라남도 순천시(2020년)
- 축제 추진절차 및 체계에서 연도별 특이사항으로는 2015년부터 지역별 협의회 구성이 되었고, 2017년부터는 예술감독 선임 및 축제추진단 구성, 2019년부터는 지역 공동주관처 공모가 있음
- 2020년에는 지자체의 적극적인 협조와 축제 효과 증대를 위해 지방비 매칭을 필수로 하였으며, 국고보조금을 지역의 주관단체에 교부하여 예산집행권을 부여하였음

〈표 2-23〉 전국생활문화축제 연도별 추진 현황

| 구분 | 1회(2014년) | 2회(2015년) | 3회(2016년) | 4회(2017년) | 5회(2018년) | 6회(2019년) | 7회(2020년) |
|------|----------------------------|----------------------------|----------------------|----------------------|----------------------|-----------------------------|--|
| 행사명 | 2014 전국 생활문화동호회 축제 | 2015 전국생활문화제 | 2016 전국생활문화제 | 2017 전국생활문화축제 | 2018 전국생활문화축제 | 2019 전국생활문화축제 | 2020 전국생활문화축제 |
| 슬로건 | 문화가 있는 삶, 문화로 바꾸는 일상 | | | | | | |
| 주제 | 우리 안에 숨쉬는 자유를 만나다 | 일상이 이상으로! | 나에게 우리를 더하다! | 두근두근 내안의예술 | 생활문화 여(餘)기(技)에(藝) | 함께 사는 세상, 多모여 多함께 多즐겁게 | 지역이 만들고 모여서 나누고 모두가 누리고 |
| 일정 | 2014.11.22.(토) 11:00~18:00 | 2015.10..24.(토)~25.(일)/양일간 | 2016.10.29.(토)~30(일) | 2017.9.7.(목)~10(일) | 2018. 9. 14(금)~16(일) | 2019.9.23.(월)~9.29.(일) | 2020.10.16.(금)~10. 18.(일) |
| 장소 | 코엑스오디토리움 (서울) | 북서울꿈의숲(서울) | 북서울꿈의숲(서울) | 대 학로 마로니에 공원(서울) | 대 학로 마로니에 공원(서울) | 청주고인쇄박물관및 청주한국공예관일대 (충북 청주) | 순천만국가정원 일원, 온라인 (전남 순천) |
| 참가규모 | 생활문화동호회 55팀, 540명 | 생활문화동호회 132팀, 1,323명 | 생활문화동호회 125팀, 1,481명 | 생활문화동호회 105팀, 1,004명 | 생활문화동호회 147팀, 1,218명 | 생활문화동호회 221팀, 1,806명 | 생활문화동호회 290팀, 2,693여명 |
| 예산 | 258,680천원 | 583,341천원 | 450,000천원 | 460,000천원 | 570,000천원 | 516,560천원 | 542,000천원 (민간경상보조 500,000천원) |
| 협업방식 | - | 지역협의회 | 지역협의회 | 지역별 협의회 /축제추진단 | 지역별 협의회 /축제추진단 | 공동주관/ 지역별 협의회 /축제추진단 | 공동주관/지역별 협의회/축제협력단 |
| 주관 | 예술경영지원센터 | 예술경영지원센터 | 생활문화진흥원 | 생활문화진흥원 | 지역문화진흥원 | 지역문화진흥원, 충북문화재단 | 지역문화진흥원, 순천문화재단 |
| 후원 | - | - | - | - | - | 충청북도, 청주시 | 전라남도 순천시 |
| 협력 | - | - | - | 종로구 | 종로구 | - | - |
| 기타 | - | 지역별협의회 구성 | | 예술감독 선임 축제추진단 구성 | | 축제 개최지 공모 총감독 공모 | 축제 개최지 및 주관처 공모 (민간경상보조) 축제 추진위원회 신설 축제추진단 → 축제협력단 |

※ 자료: 생활문화동호회 활성화 지원사업 국고보조사업 실적보고서(2016~2019, 지역문화진흥원) 참고하여 재구성

□ 2020 전국생활문화축제 조직 구성

- 2020 전국생활문화축제는 순천문화재단과 지역문화진흥원이 공동주관하고 축제 사무국 구성을 통해 축제를 추진함
- 2020년도 축제 조직 구성에서 축제 추진위원회가 조직되고 권역별 축제추진단이 축제협력단으로 변경되면서 이전 축제 조직 구성과 달라짐
 - 축제 추진위원회는 각 분야별 전문적인 자문을 통해 전국단위의 축제로 발전할 수 있도록 축제 운영모델 개선, 추진체계 확립을 통한 축제 추진 시스템 구축을 목적으로 조직함
 - 축제협력단은 지역 간 교류 증진 및 전국단위 협업모델 구축을 목적으로 7회에 걸쳐 진행한 권역별 협의회를 통해 대표를 선발, 구성하였으며, 축제 준비를 위한 지역 생활문화 현황 및 운영 실태 등을 공유, 사전 프로그램 추진 시 지역별 동호회 협업 활동 추진에 협조함
 - 축제 조직 구성 주체별 주요 업무는 아래와 같음

〈표 2-24〉 2020 전국생활문화축제 조직 구성 주체별 주요 업무

| 주체 | 주요업무 |
|--------------------|---|
| 추진위원회 | 축제 방향 설정, 총감독 선정, 예산 승인 |
| 지역문화진흥원 | 축제 방향 설정, 축제 사무국 지원 등 |
| 순천문화재단 | 축제 총괄 기획 / 축제 사무국 운영 |
| 축제총감독 | 축제기획 / 연출 / 운영 총괄 |
| 권역별 협의회 (축제협력단) | 축제 준비를 위한 지역 생활문화 현황 및 운영 실태 공유, 사전 프로그램 추진 협조 |
| 축제사무국 | 축제 운영, 프로그램 기획, 동호회 지원, 홍보 등 |

※ 자료: 2020 전국생활문화축제 결과보고서(2020, 순천문화재단) p.11 참고하여 재구성.

□ 2020 전국생활문화축제의 방향 및 목표 대비 프로그램 추진 결과

- 2020 전국생활문화축제는 생태문화도시를 지향하는 순천시의 문화적 특성을 담아서 '생태생활문화'라는 순천시 고유의 문화를 담고자 함
 - 순천의 시조인 흑두루미를 연상하게 하는 '루미의 꿈' 환영 공연과 흑두루미 소리를 넣어서 만든 주제가 '함께 노래해' 협업 공연을 함
 - 빨배 전시와 같이 생태 생활문화와 관련한 지역 고유성을 담은 콘텐츠를 개발함
- 생활문화 주체들의 적극적인 참여를 유도하여 생활문화 참여자 활동 역량 제고와 생활문화 활성화를 위한 기회를 제공하는데 역점을 둠
 - 생활문화 확산을 위한 전국단위 캠페인으로 순천 청년기획자와 함께 '놀면 뭐하니 릴레이'를 기획하여 운영함
 - 전국생활문화주간을 도입하여 축제 기간 중 운영되는 지역의 생활문화 축제와 연계함
- 코로나19로 위축된 일상에서도 많은 국민이 전국 어디에서나 함께할 수 있도록 축제의 대중성과 확장성에 중점을 둔 다양한 콘텐츠를 개발함

- 순천만국가정원 주 무대와 지역 생활문화 축제를 실시간으로 연결하여 경기, 울산, 인천지역과 다원 생중계를 진행함
- 개막식에 최대 300팀이 화상으로 참여할 수 있는 화상시스템을 운영함
- 집생축TV(집에서 즐기는 생활문화축제 TV) 온라인 방송을 운영함
 - 지역 생활문화 홍보 등 집생축 TV 4일간 운영
 - 소일담 꾸러미 체험키트를 사전에 배포하고 축제 기간 중 온라인 체험 강좌를 진행
 - 줌(Zoom)을 활용하여 온라인 마스터 클래스를 운영하는 등 실시간 네트워크 프로그램 운영
- 전국 생활문화 축제로서의 상징성을 갖는 콘텐츠를 기획했으며, 일부 기획에는 연속 가능성을 열어둠
 - 순천만국가정원 내에 전국 17개 광역시도를 상징하는 도목과 순천시 시목인 감나무를 식재하여 '생활문화정원'을 조성했으며, 개막식에서는 17개 광역시도 깃발을 들고 입장하는 '기수단 입장식'을 진행함
 - 지역의 생활문화 발굴 및 소식을 알리는 생활문화 월간지 '소일담'을 발간함(1호~6호)
 - '제1회 전국생활문화밴드 경연대회'를 진행함

〈표 2-25〉 2020 전국생활문화축제 프로그램 구성(본행사)

| 구분 | | 10.16(금) | | 10.17(토) | 10.18(일) | |
|----|---------------------|---|---------------------------------------|--|----------------------------------|---------------------------------------|
| 공연 | 순천만 국가정원 잔디마당 | 개막식 (18:00~18:40) 기수단 입장식 및 공식행사 | 다원 생중계 인천, 울산, 경기 (18:40~19:00) | 지역별축하공연 [경기/인천], [제주], [강원] (13:00~16:00) | 지역별축하공연 [경상] (13:00~15:00) | 폐막식 (16:00~17:00) 순천·포항 합동공연 |
| | | 지역별 축하공연 [서울], [전라] (19:00~21:00) | | 지역별 축하공연 [순천] (11:00~14:00) | | |
| 포럼 | 습지센터 | | | 생활문화 랜선 포럼 (16:00~18:00) | | |
| 부대 | 순천만 국가정원 잔디마당 | | | 제1회 전국생활문화 밴드경연대회 (18:00~21:00) | | |

※ 자료: 2020 전국생활문화축제 결과보고서(2020, 순천문화재단) p.30 참조.

〈표 2-26〉 2020 전국생활문화축제 프로그램 구성(사전행사)

| 구분 | | 일정 및 내용 |
|-------------------------------------|-----------------|---|
| 전시 | 순천만국가정원 잔디마당 주변 | 기획전시: '순천만 생태·공감展', '황룡강 르네상스-천개의 꿈' 일반전시: '놀면 뭐하니 릴레이 캠페인', 공모전 결과물 전시 생활문화정책홍보: '생활문화 사용 설명서' * (전시장 개장식) 10.8.(목) 11:00 / 전시장 입구 * (기간) 10.8.(목)~10.18.(일) 총 11일간 10:00~18:00 |
| 체험 | (온라인 방송) | 소일담 꾸러미(집으로 배달되는 생활문화 체험 키트) 제작·배포 및 유튜브 방송 * (기간) 10.12.(월)~10.15.(목)(총 4일간) 11:00~21:00 - 서울, 경북, 경남, 울산, 전북, 제주, 충북, 순천 등 9종 1,900여 개 꾸러미 제작 - 미니정원, 마스크, 액션토이, 대나무부채, 종이접기, 방향제, 동백꽃, 휴대폰 거치대 등 순천 소일담 꾸러미 배포 행사(드라이브스루) * (기간) 10.8.(목) 11:00~19:00 / (장소) 순천만국가정원 동문 대형버스주차장 |
| 사전행사/네트워킹 (습지센터 공연장) (온라인 방송) | | 집생축(집에서 즐기는 전국생활문화축제)TV 유튜브 방송 * (기간) 10.12.(월)~10.15.(목) 11:00~21:00 ① 온라인 체험 프로그램 '소일담 꾸러미'(체험 강의 영상 방송) ② 지역별 생활문화동호회 동영상 방송 ③ 마스터클래스(네트워킹 프로그램)-8개 프로그램(회당 1시간/ 1일 2회) |
| 생활문화정원 | | 생활문화 정원 조성* (17개 광역 시도 도목 기념식수) 10.16(목) 17:00 |
| 사전홍보 | | '놀면 뭐하니 릴레이 캠페인: 6.1.(월)~10.7.(수) - 공연예술, 시각예술, 리빙&라이프, 캠핑, 문학 등 5개 장르 전국 순회 생활문화 캠페인 브릭아트(레고) 공모전: 9.14.(월)~9.28.(월) - 거주지역 랜드마크 브릭아트 제작공모전* 작품 현장 전시(10.8.(목)~10.18.(일)) - '함께노래해'UCC 공모전: 9.4.(금)~9.28.(월) - 뮤직비디오 제작 분야, 댄스 창작영상 분야 |

※ 자료: 2020 전국생활문화축제 결과보고서(2020, 순천문화재단) p.30 참조.

□ 축제 프로그램별 참여 동호회 현황

- '2020 전국생활문화축제'에 참여한 전체 동호회 수는 290팀으로 참여인원은 2,693명으로 집계됨
- 참여 동호회는 축제협력단을 통해 추천 및 선정함
- 동호회가 가장 많이 참여한 프로그램은 '집생축TV'로 동호회 163팀, 1,481명이 참여하였고 가장 적게 참여한 프로그램은 '소일담 꾸러미'로 동호회 9팀, 27명이 참여함
- 지역별 축하공연은 총 54팀, 400명이 참여하였고 그중 21팀 272명은 전국에서, 33팀 128명은 순천에서 참여함
- 개막식은 총 4개 지역에서 16개 팀, 139명이 참여함
- 밴드경연대회에는 동호회 총 14팀 70명이 참여하였으며 그중 2팀(11명)은 축하공연에 참여함

〈표 2-27〉 2020 전국생활문화축제 동호회 현황

| 구분 | 동호회 | 참여 인원 | 비고 |
|-----------------|------|--------|-------|
| 기획/일반 전시 | 25팀 | 452명 | 전국 |
| 집생축TV | 163팀 | 1,481명 | 전국 |
| 지역별 축하공연 | 21팀 | 272명 | 전국 |
| | 33팀 | 128명 | 순천 |
| 소일담 꾸러미(비대면 체험) | 9팀 | 27명 | 9개 지역 |
| 개막식 | 16팀 | 139명 | 4개 지역 |
| 밴드경연대회 | 12팀 | 59명 | 밴드 |
| | 2팀 | 11명 | 축하공연 |
| 폐막식 | 6팀 | 88명 | 순천 |
| | 3팀 | 36명 | 포항 |
| 총합계 | 290팀 | 2,693명 | |

※ 자료: 2020 전국생활문화축제 결과보고서(2020, 순천문화재단) p.11 참조.

□ 축제 관람객 현황

- '2020 전국생활문화축제' 관람객(관람횟수)은 총 101,198명으로 집계되었고 그중 오프라인 관람객(전시장 입장)은 1,198명, 온라인 노출을 통해 집계된 관람횟수는 100,000명으로 집계됨
- 축제 기간 중 순천만국가정원 관람객 105,957명에 노출되었으나 이는 집계하지 않은 수치임

〈표 2-28〉 2020 전국생활문화축제 관람객 현황

| 2020년 10월 19일 기준 | | |
|------------------|-----------|---|
| 구분 | 축제 관람 | 비고 |
| 오프라인 관람객(전시) | 1,198명 | 축제 기간 중 순천만국가정원 관람객 105,957명에게 노출되었으나 집계하지 않음 |
| 온라인 노출* | 100,000회* | |
| 총합계 | 101,198명 | |

* 온라인 노출 횟수 1회를 1명으로 환산

※ 자료: 2020 전국생활문화축제 결과보고서(2020, 순천문화재단) p.11 참조.

Ⅲ. 2020 생활문화 활성화 지원사업 성과조사

1. 성과조사 개요

가. 개요

□ '2020 생활문화 활성화 지원사업' 성과조사의 방향

- 성과조사는 '생활문화 활성화 지원사업'의 효과를 파악하여 생활문화 활동의 지원 근거를 마련하고 향후 사업 개선 및 방향성 재정립에 참고하기 위한 자료를 도출하기 위함
- 따라서 지원사업의 산출 자료(계획서, 결과보고서 등)로 분석한 현황을 토대로 '2020 생활문화 활성화 지원사업'에 관여하고 참여한 대상으로부터 참여/운영 실태 및 현황을 파악하고 지원사업의 효과와 개선점을 파악하기 위한 조사를 설계함

□ 조사 대상 및 방법

- '생활문화 활성화 지원사업' 참여자와 사업을 주관하고 매개의 역할을 하는 운영단체를 대상으로 지원사업의 성과 및 개선사항 등을 조사함
- 조사대상에 따라 다음과 같은 방법으로 조사함

〈표 3-1〉 생활문화 활성화 지원사업 성과조사 대상 및 방법

| 구분 | 조사방법 |
|-----------|-------------------------------|
| 지원사업 참여자 | 설문조사(웹/모바일, 서면) |
| 지원사업 운영단체 | 설문조사(웹/모바일) |
| | 심층그룹인터뷰(FGI/화상) - 공공/민간 2개 그룹 |

나. 조사 내용의 구성

□ 성과조사 내용 구성 절차

- 설문조사와 심층그룹인터뷰(FGI)를 통한 성과조사 설계를 위해 지역문화진흥원의 의견수렴, 지원사업 자료 분석, 선행연구 등을 검토하고 온라인 모니터링에 참관함
 - 지역문화진흥원 의견수렴: 사업 담당자를 통해 '생활문화 활성화 지원사업'의 정책 방향과 사업추진의 맥락, 2020년 사업 운영상의 이슈, 성과조사 결과의 활용 방향 등을 파악함
 - 지원사업 자료 검토: '생활문화 활성화 지원사업'의 연도별 계획 및 결과 자료, '2020 생활문화 활성화 지원사업'의 운영단체 사업계획 및 실적보고 자료 등을 검토함
 - 선행연구 검토: '생활문화 활성화 지원사업'의 이전 평가 및 성과 분석 보고서, 생활문화 관련 정책연구 및 학술연구 자료, 단행본 등의 문헌자료를 검토함
 - 온라인 모니터링 참관: 온라인 모니터링에 참관하여 개별 운영단체의 사업 내용, 이슈를 파악함
 - '운영단체' 대상 심층그룹인터뷰(FGI)는 설문조사를 선행한 후, 정성적 성과 및 설문결과에 대한 심층분석을 위한 질문으로 구성함

□ 지원사업 참여자 설문조사의 구성

〈표 3-2〉 생활문화 활성화 지원사업 참여자 설문조사 구성

| 구분 | | 항목 | | 측정방식 | |
|--|-----------------------|------------------------------|-----------------------|------|---------------|
| 참여실태 | | 참여한 주요 목적 및 동기 | | 명목척도 | |
| | | 참여하게 된 계기 | (연관 질문) 프로그램 정보 습득 경로 | | |
| | | 프로그램 참여 형태 | | | |
| 참여 만족도 | 참여 프로그램 만족도 | 프로그램에 대해 전반적으로 만족 | | 5 척도 | |
| | | 프로그램의 내용과 구성에 만족 | | | |
| | | 프로그램의 추진방식과 절차에 만족 | | | |
| | | 코로나19에 대한 방역 안전 | | | |
| | | 비대면으로 진행된 프로그램의 운영방식에 만족 | | | |
| | | 프로그램에 참여한 당초의 목적 달성 | | | |
| | | 같은 프로그램에 다시 참여할 의향 | | | |
| | | 프로그램을 주변에 추천할 의향 | | | |
| | | 운영단체의 역할 | | | |
| | | 운영단체의 의사결정방식 | | | |
| | 프로그램 참여 의견 | 좋았던 점과 이유 | | 서술형 | |
| | | 불만족한 점과 이유 | | | |
| | | 프로그램 보완/개선점 | | | |
| 참여 효과 | 개인적 측면 | 나의 삶이 윤택해지는 계기 | | 5 척도 | |
| | | 나의 자존감이 높아지는 계기 | | | |
| | | 앞으로 문화 활동에 주도적으로 참여 | | | |
| | | 창의력이 향상되는 계기 | | | |
| | | 다른 사람의 생각을 이해하는 폭 확장 | | | |
| | | 사람들과 관계를 형성하는 데 도움 | | | |
| | | 동호회 참여 의욕 증가 | | | |
| | | 코로나19 상황에서 우울감 해소 | | | |
| | | 비대면 프로그램 참여를 통해 디지털 활용 능력 향상 | | | |
| | | 생활문화 개념 이해 | | | |
| | 교류 확대의 측면 | 지역의 생활문화 실태와 현안 파악 | | 5 척도 | |
| | | 지역사회에 관한 관심 증대 | | | |
| | | 지역주민 및 생활문화동호회 간 교류 활발 | | | |
| | | 지역주민 및 다른 동호회와 만날 기회 제공 | | | |
| 생활문화 동호회 활성화 지원사업 에 대한 의견 | 지원사업 인지 여부 | 생활문화동호회 활성화 지원사업 인지 여부 | | 명목척도 | |
| | 지원사업이 동호회에 미치는 영향 | 동호회로서 지원사업 참여 여부 | 동호회를 알리는 계기 | 5 척도 | |
| | | | 새로운 자극 | | |
| | | | 동호회 회원 간 유대감 증대 | | |
| | | | 다른 동호회와 교류 증가 | | |
| | | | 지역사회에 대한 관심과 참여 증가 | | |
| | | 동호회 활동 활발 | | | |
| 지원사업 만족도 | 생활문화동호회 활성화 지원사업 만족정도 | | 5 척도 | | |
| 지원사업 의견 | 생활문화 사업 전반에 제안사항 | | 서술형 | | |
| 응답자 정보 | | 연령 | | 5 척도 | |
| | | 성별 | | | |
| | | 직업군 | | | |
| | | 참여 유형 | (연관 질문) | | 동호회의 주요 활동 분야 |
| | | | | | 동호회 활동 기간 |
| | | | | | 동호회 역할 |
| | | | | | 동호회의 공공지원 여부 |
| | | 참여 프로그램의 단체 특성 | 참여 프로그램의 단체유형 | | |
| 지역 | | | | | |

□ 지원사업 운영단체 설문조사의 구성

〈표 3-3〉 생활문화 활성화 지원사업 운영단체 설문조사 구성

| 구분 | 항목 | | 측정방식 |
|--------------------------------|----------------------|-------------------------------------|------|
| 사업 추진 현황 | 지역의 생활문화 여건 | | 명목척도 |
| | 사업의 주요 목적 | | |
| | 추진체계 및 역할 | 협력 주체 | |
| | | 주도적 참여 주체 | |
| | | 운영단체의 역할 | |
| | 의사결정방식 | | |
| | 코로나19 영향 | 코로나19 영향 | |
| | | 코로나19 대응 | |
| 사업 추진 분야(장르) | | | |
| 성과 및 효과 | 단체 측면의 성과 | 운영단체의 동호회원 증가 | 5 척도 |
| | | 운영단체의 교류 협력 주체 다양화 | |
| | | 운영단체가 새로운 콘텐츠 발굴 | |
| | | 운영단체가 생활문화(동호회) 거점으로 역할 | |
| | | 운영단체의 지역내 인지도 증가 | |
| | | 운영단체의 지역내 활동범위 확대 | |
| | | 비대면 방식 전환을 통한 새로운 소통방식 발견 | |
| | 생활문화 활성화 측면의 효과 | 지역의 생활문화 실태 및 현안을 파악하고 공유 | 5 척도 |
| | | 지역에 생활문화 개념을 확인하는 계기 | |
| | | 생활문화 활성화를 위한 조례 제정 등 정책적 기반마련 | |
| | | 지역의 생활문화동호회 수 증가 | |
| | | 지역의 생활문화동호회 역량 향상 | |
| | | 생활문화 주체(동호회/주민/예술가/기관 등) 간 교류의 장 마련 | |
| | | 생활문화 주체(동호회/주민/예술가/기관 등) 간 네트워킹 증가 | |
| | | 새로운 생활문화 콘텐츠 발굴, 장르 및 분야 다양화 | |
| | | 생활문화 활성화를 위한 협력체계 구축에 기여 | |
| | | 사회적 거리두기 상황에서 일상 속 생활문화의 가치 재발견 | |
| | 지역문화 생태계 기반마련 측면 | 주민주도형 문화활동 확산에 도움 | 5 척도 |
| | | 지역 내 협력 네트워크를 확장하는 데 도움 | |
| | | 주도적 주민 주체를 발굴하는 데 도움 | |
| | | 문화공동체를 형성하는 데 도움 | |
| | | 다양한 주체의 수평적 연대와 협력의 경험이 축적 | |
| 지원사업 의견(개선점, 향후 방향 등) | 지원사업 추진과정의 적절성 | 운영단체 모집·선정 절차 및 방식 적절성 | 5 척도 |
| | | 공모시기 적절성 | |
| | | 지원기간 적절성 | |
| | | 지원방식 적절성 | |
| | | 지원내용의 적절성(합목적성) | |
| | | 지원 안내 태도 및 대응 적절성 | |
| | 지원사업 재참여 의향 | 지원사업 재참여 의향 | 명목척도 |
| | | 재참여 이유 및 지원사업 지속 필요 이유 | 서술형 |
| | 지원사업 추진과정의 보완/개선점 | | 서술형 |
| | 지원사업 추진 시 애로사항 | | |
| | 사업 운영 시 필요 지원사항 | | |
| | 생활문화 활성화 지원 방향 | | |
| 응답자 정보 | 단체유형 | | 명목척도 |
| | 지역 | | |
| | 거점공간 보유 유무 | | 서술형 |
| | 생활문화 관련 타 공공지원 여부 | | |

□ 지원사업 운영단체 인터뷰 질문 구성

〈표 3-4〉 생활문화 활성화 지원사업 운영단체 인터뷰 구성

| 구분 | 문항 |
|-----------------------|---|
| 지원사업 참여 성과와 애로사항 | 지원사업의 실질적 목표 |
| | 추진목표 방법 및 수행 결과에 따른 성과 |
| | 성과 창출의 주요 용인 및 동력 |
| | 다양한 주체(주민, 동호회, 지역의 단체들, 문화기관 등)와 함께 사업을 추진하면서 좋았던 점, 어려웠던 점 |
| | 이번 사업을 추진하면서 고충, 애로사항 |
| | 사업 추진과정에서 지역의 생활문화와 관련해 느낀 한계점 및 후속 과제 |
| '생활문화 활성화 지원사업' 의견 | 지원사업 추진절차 상 좋았던 점과 개선점 |
| | 단체에 있어 지원사업이 한 역할과 효과 |
| | 생활문화와 관련한 다른 지원사업과의 공통점과 차별점 |
| 생활문화 활성화에 대한 제언 | 생활문화를 활성화하기 위한 활동을 하는 이유와 생활문화가 활성화되었을 때 효과 및 사회적 가치 |
| | 생활문화 활성화, 생활문화동호회 활성화를 위해 필요한 것(활동, 정책, 지원 등) |
| | (공공단체) 생활문화 활성화를 위해 단체에서 추진하고 있는 사업이나 정책 |

2. 성과조사 결과

가. 지원사업 참여자

1) 설문조사 개요

- 조사목적: '2020 생활문화 활성화 지원사업' 참여자의 프로그램 참여 실태, 만족도, 참여 효과를 통해 생활문화 활성화 지원사업 성과 및 개선점 도출
- 조사대상: '2020 생활문화 활성화 지원사업'의 개별 프로그램 참여자
- 조사방법: 구조화된 설문지를 구성하여 설문조사(웹/모바일/서면조사)
- 조사기간: 2021.1.6.~1.17.
- 조사내용: 생활문화 활성화 지원사업 프로그램 참여실태, 만족도, 참여 효과, 개선점 등
- 조사응답: 50개 단체 참여자 418명 응답

2) 응답자 특성

- 2020 생활문화 활성화 지원사업 참여자 설문조사 응답자는 50대(32.1%), 여성(71.8%), 예술·전문직·프리랜서(27%)가 가장 많았음
- 응답자의 연령대는 50대가 32.1%로 가장 많았고 50대 이상이 65.6%를 차지, 40대~60대가 77.3%를 차지함

〈표 3-5〉 2020 생활문화 활성화 지원사업 참여자 설문조사: 응답자 연령대

| 구분 | 빈도 | 비율 |
|------------|------------|--------------|
| 20대 | 39 | 9.3% |
| 30대 | 33 | 7.9% |
| 40대 | 72 | 17.2% |
| 50대 | 134 | 32.1% |
| 60대 | 117 | 28.0% |
| 70대 이상 | 23 | 5.5% |
| 전체 | 418 | 100.0% |

〈표 3-6〉 2020 생활문화 활성화 지원사업 참여자 설문결과: 응답자 성별

| 구분 | 빈도 | 비율 |
|-----------|------------|--------------|
| 남성 | 118 | 28.2% |
| 여성 | 300 | 71.8% |
| 전체 | 418 | 100.0% |

- 응답자의 직업군은 예술·전문직·프리랜서가 27.0%, 전업주부가 22.0%, 사무·기술직 10.5% 순으로 많았음

〈표 3-7〉 2020 생활문화 활성화 지원사업 참여자 설문결과: 응답자 직업군

| 구분 | 빈도 | 비율 |
|-------------|-----|--------|
| 예술·전문직·프리랜서 | 113 | 27.0% |
| 전업주부 | 92 | 22.0% |
| 사무·기술직 | 44 | 10.5% |
| 자영업 | 35 | 8.4% |
| 은퇴·무직 | 34 | 8.1% |
| 농·임·어·축산업 | 21 | 5.0% |
| 학생 | 19 | 4.5% |
| 판매·영업 서비스직 | 18 | 4.3% |
| 경영·관리직 | 10 | 2.4% |
| 기능·작업직 | 8 | 1.9% |
| 기타 | 24 | 5.7% |
| 전체 | 418 | 100.0% |

- 응답자가 참여한 지원사업의 운영단체 유형은 '문화원'이 32.3%로 가장 많이 응답하였고, '민간단체(문화예술 기획)'이 19.6%, '문화재단'이 18.2% 순으로 나타남

〈표 3-8〉 2020 생활문화 활성화 지원사업 참여자 설문결과: 응답자의 운영단체 유형

응답수: (참여자)418, (운영단체)50, 복수응답

| 구분 | 참여자 | | 운영단체 | |
|--------------|-----|--------|------|--------|
| | 빈도 | 비율 | 빈도 | 비율 |
| 문화원 | 135 | 32.3% | 9 | 18.0% |
| 민간단체(문화예술기획) | 82 | 19.6% | 15 | 30.0% |
| 문화재단 | 76 | 18.2% | 8 | 16.0% |
| 동호회 | 56 | 13.4% | 8 | 16.0% |
| 문화의집 | 48 | 11.5% | 6 | 12.0% |
| 생활문화센터* | 25 | 6.0% | 4 | 8.0% |
| 도서관 | 20 | 4.8% | 2 | 4.0% |
| 복지시설 | 1 | 0.2% | 1 | 2.0% |
| 마을공동체 | — | — | 1 | 2.0% |
| 계 | 443 | 105.8% | 54 | 108.0% |

* 생활문화센터는 일부 문화재단과 문화의집에서 운영하고 있음

- 응답자의 참여 지역은 전라남도 21.5%, 경기도 15.1%, 경상북도 13.6% 순으로 나타남

〈표 3-9〉 2020 생활문화 활성화 지원사업 참여자 설문결과: 응답자의 참여 지역

| 구분 | 빈도 | 비율 |
|-------|-----|--------|
| 전라남도 | 90 | 21.5% |
| 경기도 | 63 | 15.1% |
| 경상북도 | 57 | 13.6% |
| 강원도 | 44 | 10.5% |
| 전라북도 | 28 | 6.7% |
| 충청북도 | 27 | 6.5% |
| 대구광역시 | 24 | 5.7% |
| 경상남도 | 22 | 5.3% |
| 서울특별시 | 19 | 4.5% |
| 부산광역시 | 16 | 3.8% |
| 광주광역시 | 13 | 3.1% |
| 충청남도 | 13 | 3.1% |
| 대전광역시 | 2 | 0.5% |
| 전체 | 418 | 100.0% |

- 응답자 중 45.9%가 생활문화 동호인으로서 지원사업에 참여하였고, 21.3%는 생활문화 관련 기관을 통해 지원사업에 참여함

〈표 3-10〉 2020 생활문화 활성화 지원사업 참여자 설문결과: 응답자 활동유형

| 구분 | 빈도 | 비율 |
|---------------------------------------|-----|--------|
| 동호회 | 192 | 45.9% |
| (문화재단, 문화원, 문화의집, 생활문화센터 등)생활문화 관련 기관 | 89 | 21.3% |
| 주민 | 42 | 10.0% |
| 예술가 | 39 | 9.3% |
| 동호회 외 지역 단체 | 32 | 7.7% |
| 전문가 | 19 | 4.5% |
| 기타 | 5 | 1.2% |
| 전체 | 418 | 100.0% |

- 응답자가 참여하는 동호회의 주요 활동 분야는 전통음악(국악, 풍물 등) 22.9%, 서양음악(클래식, 서양악기 등) 18.8%, 대중음악(K-POP, 밴드 등) 17.2%, 봉사활동/재능기부 14.6% 순으로 많았고, 상위 3개 분야는 모두 '음악' 분야임

〈표 3-11〉 2020 생활문화 활성화 지원사업 참여자 설문결과: 응답자의 동호회 활동 분야

응답수: 192, 복수응답

| 구분 | 빈도 | 비율 |
|-------------------------|-----|--------|
| 전통음악(국악, 풍물 등) | 44 | 22.9% |
| 서양음악(클래식, 서양악기 등) | 36 | 18.8% |
| 대중음악(K-POP, 밴드 등) | 33 | 17.2% |
| 봉사활동/재능기부 | 28 | 14.6% |
| 문학(독서, 시·소설 창작 등) | 19 | 9.9% |
| 미술(회화, 조소 등) | 12 | 6.3% |
| 연극 | 11 | 5.7% |
| 대중무용(K-POP, 치어리딩 등) | 9 | 4.7% |
| 공예(목공, 가죽, 도자, 재활용 등) | 9 | 4.7% |
| 사진 | 6 | 3.1% |
| 요리 | 6 | 3.1% |
| 서양무용(댄스스포츠, 발레, 현대무용 등) | 5 | 2.6% |
| 서예 | 5 | 2.6% |
| 퀼트, 뜨개질, 미싱 | 5 | 2.6% |
| 한국무용 | 4 | 2.1% |
| 영상·영화제작 및 감상 | 4 | 2.1% |
| 다도 | 4 | 2.1% |
| 여행 | 4 | 2.1% |
| 생태/환경 관련 활동 | 4 | 2.1% |
| 디자인 | 3 | 1.6% |
| 뮤지컬 | 3 | 1.6% |
| 캘리그래피/POP | 2 | 1.0% |
| 역사·문화재 교육 | 2 | 1.0% |
| 언어교육/강습 | 1 | 0.5% |
| 꽃꽂이 | 1 | 0.5% |
| 체육 | 1 | 0.5% |
| 기타 | 3 | 1.6% |
| 계 | 264 | 137.6% |

- 응답자가 참여하는 동호회에서 활동한 기간은 5년~10년 미만이 23.4%로 가장 많았음. 38.03%가 5년 이상 동호회에서 활동함

〈표 3-12〉 2020 생활문화 활성화 지원사업 참여자 설문결과: 응답자의 동호회 활동 기간

| 구분 | 빈도 | 비율 |
|-----------|-----|--------|
| 1년 미만 | 12 | 6.3% |
| 1년~2년 미만 | 36 | 18.8% |
| 2년~3년 미만 | 34 | 17.7% |
| 3년~5년 미만 | 37 | 19.3% |
| 5년~10년 미만 | 45 | 23.4% |
| 10년 이상 | 28 | 14.6% |
| 전체 | 192 | 100.0% |

- 동호회 활동을 하는 응답자의 59.4%가 동호회의 일반회원이고 25.0%는 동호회 회장/부회장을 맡고 있음

〈표 3-13〉 2020 생활문화 활성화 지원사업 참여자 설문결과: 응답자의 동호회에서 역할

| 구분 | 빈도 | 비율 |
|-------------|------------|--------------|
| 동호회 회장/부회장 | 48 | 25.0% |
| 총무 등 운영진 | 30 | 15.6% |
| 일반회원 | 114 | 59.4% |
| 전체 | 192 | 100.0% |

3) 조사결과

가) 참여실태

- 응답자의 40.7%는 '자기발전을 위해', 33.0%는 '개인 취미생활을 위해', 31.3%는 '생활문화를 알리고 활성화하기 위해', 24.9%는 '지역 내 생활문화동호회 네트워크를 구축하기 위해', 20.6%는 '지역 내 생활문화동호회 네트워크를 구축하기 위해' 이 지원사업의 프로그램에 참여함

〈표 3-14〉 2020 생활문화 활성화 지원사업 참여자 설문결과: 참여 목적/동기

응답수: 418, 복수응답 최대 2개까지

| 구분 | 빈도 | 비율 |
|----------------------------|-------|--------|
| 자기발전을 위해 | 170 | 40.7% |
| 개인 취미생활을 위해 | 138 | 33.0% |
| 생활문화를 알리고 활성화하기 위해 | 131 | 31.3% |
| 지역 내 생활문화동호회 네트워크를 구축하기 위해 | 104 | 24.9% |
| 사회공헌(봉사)을 위해 | 86 | 20.6% |
| 다른 사람과 친목 도모를 위해 | 79 | 18.9% |
| 창작활동을 즐기기 위해 | 70 | 16.7% |
| 즐거움을 누리기 위해 | 69 | 16.5% |
| 관심 분야에 대한 정보를 교환하기 위해 | 65 | 15.6% |
| 공연 및 전시를 위해 | 65 | 15.6% |
| 생활문화가 무엇인지 알고 싶어서 | 29 | 6.9% |
| 다른 동호회와 교류하기 위해 | 25 | 6.0% |
| 스트레스 해소를 위해 | 15 | 3.6% |
| 계 | 1,046 | 250.3% |

- 지원사업의 프로그램에 참여한 계기는, 응답자의 30.4%는 '기존에 참여하고 있던 다른 프로그램과 연계하여 참여', 27.0%는 '홍보를 보고 자발적으로 참여', 23.9%는 '기관, 단체에서 나에게 직접 권하여 참여', 18.7%는 '이웃, 지인의 추천으로 알게 되어 참여'함

〈표 3-15〉 2020 생활문화 활성화 지원사업 참여자 설문결과: 참여 계기

| 구분 | 빈도 | 비율 |
|------------------------------|-----|--------|
| 기존에 참여하고 있던 다른 프로그램과 연계하여 참여 | 127 | 30.4% |
| 홍보를 보고 자발적으로 참여 | 113 | 27.0% |
| 기관, 단체에서 나에게 직접 권하여 참여 | 100 | 23.9% |
| 이웃, 지인의 추천으로 알게 되어 참여 | 78 | 18.7% |
| 전체 | 418 | 100.0% |

- 참여 계기 중 '홍보를 보고 자발적으로 참여'한 경우 정보를 습득한 주요 경로는 '지역 내 게시된 옥외 홍보물(현수막, 포스터, 리플렛 등)'(39.8%), 'SNS(트위터, 페이스북, 인스타그램, 유튜브, 밴드 등)'(31.0%), '운영단체의 홈페이지, 블로그'(22.1%) 등이었음

〈표 3-16〉 2020 생활문화 활성화 지원사업 참여자 설문결과: 프로그램에 대한 정보 습득 경로

| 구분 | 빈도 | 비율 |
|----------------------------------|-----|--------|
| 지역 내 게시된 옥외 홍보물(현수막, 포스터, 리플렛 등) | 45 | 39.8% |
| SNS(트위터, 페이스북, 인스타그램, 유튜브, 밴드 등) | 35 | 31.0% |
| 운영단체의 홈페이지, 블로그 | 25 | 22.1% |
| 지역문화진흥원 홈페이지, 블로그 | 8 | 7.1% |
| 전체 | 113 | 100.0% |

- 응답자 중 65.7%는 '의사결정에는 관여하지 않았지만 행사 진행, 콘텐츠 제작, 공연자, 발제, 토론 등 프로그램에 참여'하였으며, 23.7%는 '사업 추진에 필요한 의사결정에 관여하며 기획·운영에 참여'하였음. 기타로 응답한 11.7%는 청중, 수강생 등으로 참여함

〈표 3-17〉 2020 생활문화 활성화 지원사업 참여자 설문결과: 참여 형태

| 구분 | 빈도 | 비율 |
|--|-----|--------|
| 사업 추진에 필요한 의사결정에는 관여하지 않았지만, 프로그램에 참여 (행사 진행, 콘텐츠 제작, 공연자, 발제, 토론 등) | 270 | 64.6% |
| 사업 추진에 필요한 의사결정에 관여하며 기획·운영에 참여 | 99 | 23.7% |
| 기타 | 49 | 11.7% |
| 전체 | 418 | 100.0% |

나) 참여 프로그램 만족도

- 참여 프로그램에 관한 만족도 결과는 다음 표와 같음. 전체적으로 높은 만족도를 나타냄
- 유사 프로그램의 재참여 의향은 평균 4.67로 응답자의 93.0%가 재참여 의향을 밝혔으며, 92.6%는 주변에 추천할 의향이 있다고 응답함
- 응답자의 92.8%는 코로나19에 대한 방역이 안전하게 이루어졌다고 인식하고 있으며, 비대면으로 전환한 운영방식에 대해선 81.5%가 긍정적으로 인식함

〈표 3-18〉 2020 생활문화 활성화 지원사업 참여자 설문결과: 참여 만족도

| 항목 | 응답수 | 평균 (5점) | 긍정응답 비율 ⁵⁾ |
|----------------------------------|-----|------------|--------------------------|
| 내가 참여한 프로그램에 대해 전반적으로 만족한다 | 418 | 4.59 | 92.1% |
| 내가 참여한 프로그램의 내용과 구성에 만족한다 | 418 | 4.54 | 90.2% |
| 내가 참여한 프로그램의 추진방식과 절차에 만족한다 | 410 | 4.46 | 87.6% |
| 코로나19에 대한 방역이 안전하게 이루어졌다 | 414 | 4.62 | 92.8% |
| 나는 비대면으로 진행된 프로그램의 운영방식에 만족한다 | 384 | 4.30 | 81.5% |
| 나는 프로그램에 참여한 당초의 목적을 달성했다 | 411 | 4.36 | 85.6% |
| 내가 참여한 것과 같은 프로그램에 다시 참여할 의향이 있다 | 415 | 4.67 | 93.0% |
| 나는 이 프로그램을 주변에 추천할 의향이 있다 | 418 | 4.65 | 92.6% |

- 설문에 응답한 참여자 중 55.3%는 운영단체가 '주도적으로 기획하되 다양한 주체들이 협력하여 운영할 수 있도록 매개, 지원'하는 것으로 인식함. 21.3%는 운영단체가 '기획에 개입하지 않고, 참여자가 주체성·자율성을 가지고 운영할 수 있도록 모집, 행정, 공간 등을 지원'한 것으로 인식함
- 응답자의 16.3%는 운영단체가 '주도적으로 기획하고 운영'했다고 인식하였으나 76.6%는 다양한 주체들과 참여자가 협력하고 참여할 수 있도록 지원하기 위해 노력한 것으로 평가하고 있음

〈표 3-19〉 2020 생활문화 활성화 지원사업 참여자 설문결과: 운영단체의 역할⁶⁾

| 구분 | 빈도 | 비율 |
|--|-----|--------|
| 단체가 주도적으로 기획하고 운영함 | 68 | 16.3% |
| 단체가 주도적으로 기획하되 다양한 주체들이 협력하여 운영할 수 있도록 매개, 지원함 | 231 | 55.3% |
| 단체는 기획에 개입하지 않고, 참여자가 주체성·자율성을 가지고 운영할 수 있도록 모집, 행정, 공간 등을 지원함 | 89 | 21.3% |
| 모름 | 18 | 4.3% |
| 기타 | 12 | 2.9% |
| 전체 | 418 | 100.0% |

- 사업추진 시 의사결정 방식에 관해 설문에 응답한 참여자 중 40.7%는 '논의의 장을 마련하여 자유롭게 토의한 후 단체에서 취합하여 결정', 30.6%는 '다양한 참여 주체 간 개방적이고 민주적인 의사결정'을 했다고 인식함

5) 긍정응답비율은 4(만족한다) 또는 5(매우 만족한다)에 응답한 비율임

6) 지원사업에 선정된 50개의 프로그램마다 운영단체의 역할은 다를 수 있으며, 50개 프로그램별 참여자 설문 응답수는 각각 다름. 따라서 데이터 해석에 있어 운영단체 역할에 대한 인식 비중이 프로그램별 응답 비중과 일치하지 않음을 주의해야 함

〈표 3-20〉 2020 생활문화 활성화 지원사업 참여자 설문결과: 의사결정방식

| 구분 | 빈도 | 비율 |
|-------------------------------------|-----|--------|
| 소수 지도부 중심의 의사결정 | 32 | 7.7% |
| 논의의 장을 마련하여 자유롭게 토의한 후 단체에서 취합하여 결정 | 170 | 40.7% |
| 협의체 구성 및 협의체를 통한 의사결정 | 59 | 14.1% |
| 다양한 참여 주체 간 개방적이고 민주적인 의사결정 | 128 | 30.6% |
| 모름 | 26 | 6.2% |
| 기타 | 3 | 0.7% |
| 전체 | 418 | 100.0% |

- 생활문화 활성화 지원사업 참여자 설문조사 중 개방형 문항인 '프로그램에 참여하면서 좋았던 점'에 대한 335건의 응답결과를 유사한 내용으로 분류함. '지역주민 및 생활문화동호회 간 교류가 활발해짐' 83건, '관심 분야 학습기회 등 자기개발 기회를 얻음' 61건, '코로나19에 대응하여 새로운 시도 및 다양한 매체를 접함' 35건 등으로 나타남. 지원사업 참여 목적/동기에서는 개인적인 목적(자기발전, 개인 취미생활 등)이 가장 높은 빈도를 나타낸 것과 달리 프로그램 참여로 좋았던 점에서는 '교류가 활발해져서' 좋았다는 답변이 가장 많았음

〈표 3-21〉 2020 생활문화 활성화 지원사업 참여자 설문결과: 프로그램에 참여하면서 좋았던 점

| 구분 | 빈도 |
|---------------------------------|------|
| 지역주민 및 생활문화동호회 간 교류가 활발해짐 | 83건 |
| 관심 분야 학습기회 등 자기개발 기회를 얻음 | 61건 |
| 코로나19에 대응하여 새로운 시도 및 다양한 매체를 접함 | 35건 |
| 자아 발견, 자존감 고취 등 정서적 만족감을 얻음 | 31건 |
| 생활문화의 개념 및 현황, 지원 등에 대해 이해함 | 23건 |
| 공연, 전시 등 기회를 제공받음 | 22건 |
| 지역사회에 대한 이해 및 관심이 증가함 | 16건 |
| 참여 주체 간 개방적이고 민주적인 의사결정을 경험함 | 16건 |
| 건강증진, 스트레스 해소의 기회가 됨 | 11건 |
| 창작 및 기획역량을 키움 | 10건 |
| 지역 구성원 간 가치를 공유하고 공감대를 형성함 | 9건 |
| 문화 활동에 적극적으로 참여함 | 6건 |
| 재능기부 등 봉사활동 기회를 얻음 | 6건 |
| 새로운 경험을 함 | 4건 |
| 활동내용의 기록, 정리의 기회를 얻음 | 2건 |
| 전체 | 335건 |

- 지역주민 및 생활문화동호회 간 교류가 활발해짐

"다양한 공간에서 다양한 단체들과의 만남이 좋았다. 이런 단체도 있구나, 이런 지역 영화도 있구나, 하는 깨달음이 있어 얻은 게 많은 시간이었다고 생각한다."
 "새로운 생활문화를 공동체를 많이 알게 되었다."
 "자발적인 참여로 소수이지만 누구보다도 열정을 가지고 활동하는 여러 단체들과의 교류는 코로나19로 힘든 시기에 도움이 되었다."
 "지역 생활 동호인들의 발굴과 참여로 네트워크 구성되어 지속 가능한 행사가 됨."
 "지역민들과의 교류." 등

- 관심 분야 학습기회 등 자기개발 기회를 얻음

"모르는 것을 배울 수 있어 좋았고 자기개발을 할 수 있어 좋았다."
 "악기를 다시 배울 기회가 와서 좋았다. 악기(크로마하프/만돌린)를 배우다가 내려놓은 지 10여년 만에 다시 접할 수 있어 좋았다."
 "요리, 캘리그래피, 미술치료 등 수준 높은 강의와 초빙된 선생님들의 수준이 매우 높고 태도가 좋았습니다."
 "자기개발과 관련된 다양한 프로그램과 그것에 부합된 수업내용과 회원 관리." 등

- 코로나19에 대응하여 새로운 시도 및 다양한 매체를 접함

"비대면 공연영상으로 참여해 오히려 많은 관객이 클래식 기타를 함께 즐길 수 있었던 것 같아 좋았습니다."
 "코로나19로 모든 공연행사가 비대면 관람 형식(아파트 발코니 공연, 자동차 안에서 관람)으로 이루어져 안심할 수 있는 공연형식 형성."
 "개방적이며 다양한 콘텐츠를 다양한 매체를 통해 알렸던 점."
 "코로나19 위기 속에 페스티벌(위대한 취미 공유전)을 통해 잠재되어있던 개개인의 생활문화를 밖으로 끌어낼 수 있었고, 새로운 네트워크망이 형성되었다." 등

- 자아 발견, 자존감 고취 등 정서적 만족감을 얻음

"단기적 목표 달성과 취미생활을 통해 나를 찾고 위로받음."
 "하루에도 여러 차례 의식 없이 먹던 음식을 기록해 보니 새로운 것으로 보였음. 이를 통해 일상의 소중함을 인식함."
 "나 자신을 새롭게 아는 계기가 되었고 삶이 즐거워졌다."
 "함께 모여 공연하며 성취감을 얻음."
 "생활 문화인으로서 자긍심을 느낀다." 등

- 생활문화의 개념 및 현황, 지원 등에 대해 이해함

"생활문화 동아리 회원으로서 자부심을 느꼈다. 평창군에서도 생활문화 지원 조례를 추진한다니 반갑다."
 "생활문화의 중요성을 확실히 인식하게 되었다. 타지역의 생활문화 프로젝트를 다양하게 경험하였고 참고가 된다."
 "전 국민 문화 향유를 위한 생활문화의 정의를 정확히 알았음."
 "지역 내 생활문화의 위치 및 나아갈 방향에 대해 고민하는 계기를 마련."
 "생활문화를 이해하고 교류할 수 있는 계기가 되었다." 등

- 공연, 전시 등 기회를 제공 받음

"비대면이나마 공연을 올릴 수 있는 기회 제공이 의미 있었음."
 "남 앞에서 스포트라이트 받는 걸 좋아하는 성향인 것 같다. 무대에 올라가면 긴장감과 설렘이 좋다."
 "전통문화의 창작 발표 기회 부여."
 "이 시기에 공연자들에게 큰 힘이 된 프로그램이라고 생각합니다. 다운되어 있는 분위기를 이끌어 올려줌."
 "공연 기회가 제공되고 무대 설치가 되어서." 등

- 지역사회에 대한 이해 및 관심이 증가함

"골목 여행과 펜드로잉 수업을 통해, 우리 동네 주변 이야기들을 찬찬히 볼 수 있었습니다. 봉래동, 초전동 꽃밭골, 망경동을 직접 그리고, 아이들과 탐험하면서 이야기를 담는 과정들 자체가 의미 있었습니다."
 "내가 사는 지역에 늘 존재했지만 무관심했던 삶과 활동을 들여다볼 수 있던 점, 열정과 소중한 선한 영향력이 모인 세상이라는 걸 깨달은 점."
 "동네 문화 얘기를 알게 되고 참여하게 되어서 좋았음."
 "영월군이 바라보는 미래산업에 대한 긍정적인 발전과 희망에 공감하였으며, 노년층과 중장년층이 주를 이루는 영월에서 청년들이 거주하며 뿌리내릴 수 있도록 많은 지원과 시도들이 답답한 시기에 동아줄이 되어주지 않을까 하는 기쁨이 함께했습니다."
 "지역공동체의 역할과 필요성에 대한 인식개선 다양한 활동 참여를 통한 사회공동체와 연대 확장."
 "우리마을 역사를 알게 되어서 좋았음." 등

- 참여 주체 간 개방적이고 민주적인 의사결정을 경험함

"의견을 물어서 존중받는 느낌이 좋다."
 "결정하기 전에 협의하고 토론하며 합리적으로 운영하는 것."
 "참여자들과 다양하게 의견을 나누고 조율하여 멋진 공연이 되었음."
 "토론하고 협조하며 보완하는 방식이 좋았음." 등

- 건강증진, 스트레스 해소의 기회가 됨

"답답한 생활 가운데 활력을 얻는 계기였습니다."
 "스트레스 풀려서 좋았음." "우울감 해소."
 "참여할 수 있는 곳을 제공해준 시설들에 감사한다. 참여 기간엔 건강 상태가 매우 호전됨을 경험하고 있다."
 "코로나19로 인해 보내기 힘든 일상에 기운을 줄 수 있었어요." 등

- 창작 및 기획역량을 키움

"평소 시도하기 어려웠던 창의적인 활동을 통해 큰 만족감을 느낌."
 "사소할 수 있는 낙서라는 주제를 통해 자유로운 창작활동을 할 수 있었고 이를 바탕으로 작은 전시와 축제를 기획하는 과정이 뜻깊었다."
 "기획으로 참여할 수 있는 기회를 늘릴 수 있는 것이 좋았음." 등

- 지역 구성원 간 가치를 공유하고 공감대를 형성함

"지역사회의 창작인들을 궁금해 해주고, 그들의 이야기를 관심 있게 듣고자 하는 지역민들이 있다는 것을 체감할 수 있었던 점이 가장 좋았습니다."
 "1,2,3세대가 함께 이야기를 듣고 공감대를 형성하고 소통하면서 서로를 이해하는 시간이 되었음." 등

- 생활문화 활성화 지원사업 참여자 설문조사 중 개방형 문항인 '프로그램에 참여하면서 불만족한 점'에 대한 163건의 응답결과를 유사한 내용으로 분류함. '코로나19로 인한 어려움' 76건, '체계적이고 효과적인 운영에 대한 부족함' 38건, '공간 및 시설에 대한 불편함' 17건 등으로 나타남

〈표 3-22〉 2020 생활문화 활성화 지원사업 참여자 설문결과: 프로그램에 참여하면서 불만족한 점

| 구분 | 빈도 |
|-----------------------|------|
| 코로나19로 인한 어려움 | 76건 |
| 체계적이고 효과적인 운영에 대한 부족함 | 38건 |
| 공간 및 시설에 대한 불편함 | 17건 |
| 프로그램 내용에 대한 아쉬움 | 10건 |
| 주변 환경으로 인한 어려움 | 10건 |
| 관계 및 소통으로 인한 어려움 | 7건 |
| 예산 및 지원에 대한 부족함 | 5건 |
| 전체 | 163건 |

- 코로나19로 인한 어려움

"코로나19로 인한 전체적인 변동사항에 어려움을 겪었다."
 "코로나19의 발발로 비대면 진행을 시도하였으나 대면하여 나누는 토론에 비해서 집중도가 떨어졌다."
 "비대면으로 바뀌면서 다른 단체와 충분히 교류하지 못해 아쉬웠다." 등

- 체계적이고 효과적인 운영에 대한 부족함

"합리적인 활동을 위해 조금 더 유연한 운영이 되었으면 한다."
 "수강 기간이 너무 짧다. 길게 수강하고 싶다."
 "단체가 자율성 있게 프로그램을 운영할 수 없던 부분, 사업을 늦게 시작한 반면, 마무리가 가장 빨랐다." 등

- 공간 및 시설에 대한 불편함

"시설이 오래되어 강사와 수강생 모두 이용에 불편함이 있었다."
 "공연하기 위해서는 연습이 많아야 하는데 연습할 장소가 부족했다."
 "공간의 위치가 아쉬웠다." 등

- 프로그램 내용에 대한 아쉬움

"지도자의 자질, 리더십(Leadership)과 학습방안이 구체적이지 못했다. 학습 내용에 대한 준비가 부족하다고 느껴졌다."
 "조금 더 창작적인 부분이나 재료가 충분하지 못했다."
 "강사의 재량수업이어서 조금 아쉬웠다." 등

- 주변 환경으로 인한 어려움

"직장을 다니다 보니 출석횟수가 적어 아쉬움이 남았다."
 "시간 여유가 없어 출석률이 저조했다."
 "바람이 너무 많이 불어서 조금 힘들었다."
 "더운 날씨에 오갈 때" 등

- 관계 및 소통으로 인한 어려움

"비대면으로 공연 진행 시, 전체 공연을 준비하는 과정에서 의견이 수직적이고 논의과정에 대한 일정도 일방적이어서 힘들었다." 등

- 예산 및 지원에 대한 부족함

"예산에 대해 (활동이) 많이 미흡했다고 생각된다."
 "전시자들에 대한 지원이 부족했다." 등

다) 지원 프로그램 참여 효과

- '2020 생활문화 활성화 지원사업' 참여자는 프로그램 참여로 개인적인 측면에서 다음 표와 같이 전체적으로 평균 4.1 이상의 다양한 효과를 나타냄
- 특히 이번 프로그램 참여를 통해서 '앞으로 문화 활동에 주도적으로 참여'(91.1%, 4.59), '사람들과 관계를 형성하는 데 도움'(90.7%, 4.56), '다른 사람의 생각을 이해하는 폭이 넓어짐'(90.4%, 4.55), '동호회 참여 의욕 증가'(90.0%, 4.56) 등에서 90% 이상이 긍정적으로 답변함

〈표 3-23〉 2020 생활문화 활성화 지원사업 참여자 설문결과: 프로그램 참여 효과(개인적 측면)

| 항목 | 응답수 | 평균 (5점) | 긍정응답 비율 |
|---|------------|-------------|--------------|
| 프로그램에 참여하여 나의 삶이 윤택해지는 계기가 되었다 | 418 | 4.42 | 85.2% |
| 프로그램에 참여하여 나의 자존감이 높아지는 계기가 되었다 | 418 | 4.47 | 86.1% |
| 프로그램에 참여를 계기로 앞으로 문화 활동에 주도적으로 참여할 것이다 | 418 | 4.59 | 91.1% |
| 프로그램에 참여하여 창의력이 향상되는 계기가 되었다 | 407 | 4.42 | 85.0% |
| 프로그램 참여를 통해 다른 사람의 생각을 이해하는 폭이 넓어졌다 | 418 | 4.55 | 90.4% |
| 프로그램 참여를 통해 사람들과 관계를 형성하는 데 도움이 되었다 | 418 | 4.56 | 90.7% |
| 프로그램 참여를 통해 동호회 참여 의욕이 증가하였다 | 418 | 4.56 | 90.0% |
| 코로나19 상황에서 프로그램 참여를 통해 우울감 해소에 도움이 되었다 | 418 | 4.43 | 85.4% |
| 비대면 프로그램 참여를 통해 디지털 활용 능력이 향상되었다 | 373 | 4.12 | 73.5% |
| 프로그램에 참여하여 생활문화 개념을 이해하게 되었다 | 398 | 4.48 | 86.4% |

- 의사결정 방식에서 '논의의 장을 마련하여 자유롭게 토론한 후 단체에서 취합하여 결정'과 '다양한 참여 주체 간 개방적이고 민주적인 의사결정'으로 응답한 참여자의 개인적 측면의 참여 효과는 전체적으로 전체 평균보다 높게 응답함
- '논의의 장을 마련하여 자유롭게 토론한 후 단체에서 취합하여 결정'으로 응답한 참여자의 개인적 측면의 프로그램 참여 효과는 전체 평균과 같거나 최대 0.1 높게 응답함
- '다양한 주체 간 개방적이고 민주적인 의사결정'으로 응답한 참여자의 개인적 측면의 프로그램 참여 효과는 전체 평균보다 0.12~0.23 높게 응답함

〈표 3-24〉 2020 생활문화 활성화 지원사업 참여자 설문결과: 프로그램 참여 효과(개인적 측면: 의사결정 방식 ①)

| 항목 | 전체 평균 (A) (5점) | 논의의 장을 마련하여 자유롭게 토론한 후 단체에서 취합하여 결정 (B) | 다양한 참여 주체 간 개방적이고 민주적인 의사 결정 (C) | 차이 (B-A) | 차이 (C-A) |
|--|-------------------------|---|---|-------------|-------------|
| 프로그램에 참여하여 나의 삶이 윤택해지는 계기가 되었다 | 4.42 | 4.49 | 4.57 | +0.08 | +0.15 |
| 프로그램에 참여하여 나의 자존감이 높아지는 계기가 되었다 | 4.47 | 4.56 | 4.63 | +0.10 | +0.16 |
| 프로그램에 참여를 계기로 앞으로 문화 활동에 주도적으로 참여할 것이다 | 4.59 | 4.65 | 4.71 | +0.06 | +0.12 |
| 프로그램에 참여하여 창의력이 향상되는 계기가 되었다 | 4.42 | 4.49 | 4.58 | +0.07 | +0.16 |
| 프로그램 참여를 통해 다른 사람의 생각을 이해하는 폭이 넓어졌다 | 4.55 | 4.58 | 4.68 | +0.04 | +0.13 |
| 프로그램 참여를 통해 사람들과 관계를 형성하는 데 도움이 되었다 | 4.56 | 4.59 | 4.73 | +0.03 | +0.16 |
| 프로그램 참여를 통해 동호회 참여 의욕이 증가하였다 | 4.56 | 4.64 | 4.69 | +0.08 | +0.13 |
| 코로나19 상황에서 프로그램 참여를 통해 우울감 해소에 도움이 되었다 | 4.43 | 4.48 | 4.64 | +0.04 | +0.21 |
| 비대면 프로그램 참여를 통해 디지털 활용 능력이 향상되었다 | 4.12 | 4.16 | 4.35 | +0.04 | +0.23 |
| 프로그램에 참여하여 생활문화 개념을 이해하게 되었다 | 4.48 | 4.48 | 4.63 | - | +0.15 |

- 의사결정 방식에서 '소수 지도부 중심의 의사결정'과 '협의체 구성 및 협의체를 통한 의사결정'으로 응답한 참여자의 개인적 측면 참여 효과는 전체적으로 전체 평균보다 낮게 응답함
 - '소수 지도부 중심의 의사결정'으로 응답한 참여자 개인적 측면의 프로그램 참여 효과는 전체 평균보다 0.27~0.67 낮게 응답함
 - * '프로그램에 참여하여 나의 삶이 윤택해지는 계기가 되었다'(△0.67), '프로그램에 참여하여 나의 자존감이 높아지는 계기가 되었다'(△0.66), '프로그램에 참여를 계기로 앞으로 문화 활동에 주도적으로 참여할 것이다'(△0.50), '프로그램 참여를 통해 동호회 참여 의욕이 증가하였다'(△0.50), '비대면 프로그램 참여를 통해 디지털 활용 능력이 향상되었다'(△0.64)는 전체 평균보다 0.5 이상 낮게 응답함
 - '협의체 구성 및 협의체를 통한 의사결정'으로 응답한 참여자의 개인적 측면의 프로그램 참여 효과는 전체 평균과 같거나 최대 0.18 낮게 응답함

<표 3-25> 2020 생활문화 활성화 지원사업 참여자 설문결과: 프로그램 참여 효과(개인적 측면: 의사결정 방식 ②)

| 항목 | 전체 평균 (A) | 소수 지도부 중심의 의사결정 (D) | 협의체 구성 및 협의체를 통한 의사결정 (E) | 차이 (D-A) | 차이 (E-A) |
|--|-----------------|------------------------------|------------------------------------|-------------|-------------|
| 프로그램에 참여하여 나의 삶이 윤택해지는 계기가 되었다 | 4.42 | 3.75 | 4.37 | △0.67 | △0.05 |
| 프로그램에 참여하여 나의 자존감이 높아지는 계기가 되었다 | 4.47 | 3.81 | 4.41 | △0.66 | △0.06 |
| 프로그램에 참여를 계기로 앞으로 문화 활동에 주도적으로 참여할 것이다 | 4.59 | 4.09 | 4.59 | △0.50 | - |
| 프로그램에 참여하여 창의력이 향상되는 계기가 되었다 | 4.42 | 3.97 | 4.26 | △0.45 | △0.16 |
| 프로그램 참여를 통해 다른 사람의 생각을 이해하는 폭이 넓어졌다 | 4.55 | 4.22 | 4.54 | △0.33 | - |
| 프로그램 참여를 통해 사람들과 관계를 형성하는 데 도움이 되었다 | 4.56 | 4.13 | 4.53 | △0.44 | △0.04 |
| 프로그램 참여를 통해 동호회 참여 의욕이 증가하였다 | 4.56 | 4.06 | 4.47 | △0.50 | △0.09 |
| 코로나19 상황에서 프로그램 참여를 통해 우울감 해소에 도움이 되었다 | 4.43 | 4.00 | 4.25 | △0.43 | △0.18 |
| 비대면 프로그램 참여를 통해 디지털 활용 능력이 향상되었다 | 4.12 | 3.48 | 4.06 | △0.64 | △0.07 |
| 프로그램에 참여하여 생활문화 개념을 이해하게 되었다 | 4.48 | 4.21 | 4.48 | △0.27 | - |

- '2020 생활문화 활성화 지원사업' 참여자는 프로그램 참여로 교류 확대의 측면에서 개인적인 측면 보다는 다소 낮지만, 다음 표와 같이 4.2 이상의 다양한 효과를 나타냄
- '지역사회에 관한 관심 증대' 4.42(85.2%), '지역의 생활문화 실태와 현안 이해' 4.37(83.1%), '지역주민 및 다른 동호회와 만날 기회 제공' 4.36(83.7%) 등의 효과를 나타냄

<표 3-26> 2020 생활문화 활성화 지원사업 참여자 설문결과: 프로그램 참여 효과(교류 확대의 측면)

| 항목 | 응답수 | 평균 (5점) | 긍정응답 비율 |
|---|-----|------------|------------|
| 이 프로그램을 통해 지역의 생활문화 실태와 현안을 알게 되었다 | 390 | 4.37 | 83.1% |
| 이 프로그램을 통해 지역사회에 관한 관심이 증대되었다 | 418 | 4.42 | 85.2% |
| 이 프로그램을 통해 지역주민 및 생활문화동호회 간 교류가 활발해졌다 | 396 | 4.30 | 80.8% |
| 이 프로그램은 지역주민 및 다른 동호회와 만날 기회를 제공했다 | 393 | 4.36 | 83.7% |
| (코로나19로) 비대면 방식으로 전환되면서 새로운 소통방식을 발견하였다 | 418 | 4.21 | 78.2% |

- 의사결정 방식에서 '논의의 장을 마련하여 자유롭게 토론한 후 단체에서 취합하여 결정'과 '다양한 참여 주체 간 개방적이고 민주적인 의사결정'으로 응답한 참여자의 교류 확대 측면의 참여 효과는 전체적으로 전체 평균보다 높게 응답함
- '논의의 장을 마련하여 자유롭게 토론한 후 단체에서 취합하여 결정'으로 응답한 참여자의 교류 확대 측면의 프로그램 참여 효과는 전체 평균과 같거나 최대 0.1 높게 응답함
- '다양한 주체 간 개방적이고 민주적인 의사결정'으로 응답한 참여자의 교류 확대 측면의 프로그램 참여 효과는 전체 평균보다 0.10~0.2 높게 응답함

〈표 3-27〉 2020 생활문화 활성화 지원사업 참여자 설문결과: 프로그램 참여 효과(교류 확대의 측면: 의사결정 방식 ①)

| 항목 | 전체 평균 (A) | 논의의 장을 마련하여 자유롭게 토론한 후 단체에서 취합하여 결정 (B) | 다양한 참여 주체 간 개방적이고 민주적인 의사 결정 (C) | 차이 (B-A) | 차이 (C-A) |
|---|-----------------|--|---|-------------|-------------|
| 이 프로그램을 통해 지역의 생활문화 실태와 현안을 알게 되었다 | 4.37 | 4.37 | 4.47 | - | +0.10 |
| 이 프로그램을 통해 지역사회에 관한 관심이 증대되었다 | 4.42 | 4.45 | 4.58 | +0.03 | +0.15 |
| 이 프로그램을 통해 지역주민 및 생활문화동호회 간 교류가 활발해졌다 | 4.30 | 4.40 | 4.48 | +0.10 | +0.18 |
| 이 프로그램은 지역주민 및 다른 동호회와 만날 기회를 제공했다 | 4.36 | 4.44 | 4.47 | +0.09 | +0.12 |
| (코로나19로) 비대면 방식으로 전환되면서 새로운 소통방식을 발견하였다 | 4.21 | 4.22 | 4.51 | - | +0.29 |

- 의사결정 방식에서 '소수 지도부 중심의 의사결정'과 '협의체 구성 및 협의체를 통한 의사결정'으로 응답한 참여자의 교류 확대 측면의 프로그램 참여 효과는 전반적으로 전체 평균보다 낮게 응답함
- '소수 지도부 중심의 의사결정'으로 응답한 참여자의 교류 확대 측면의 프로그램 참여 효과는 전체 평균보다 0.17~0.71 낮게 응답함
 - * '이 프로그램을 통해 지역주민 및 생활문화동호회 간 교류가 활발해졌다'(△0.53), '(코로나19로) 비대면 방식으로 전환되면서 새로운 소통방식을 발견하였다'(△0.71)는 전체 평균보다 0.5 이상 낮게 응답함
- '협의체 구성 및 협의체를 통한 의사결정'으로 응답한 참여자의 개인적 측면의 프로그램 참여 효과는 전체 평균보다 △0.11~+0.01로 응답함
 - * '이 프로그램을 통해 지역주민 및 생활문화동호회 간 교류가 활발해졌다'는 전체 평균보다 0.01 높게 응답함

<표 3-28> 2020 생활문화 활성화 지원사업 참여자 설문결과: 프로그램 참여 효과(교류 확대의 측면: 의사결정 방식 ②)

| 항목 | 전체 평균 (A) | 소수 중심의 지도부 의사결정 (D) | 협의체 구성 및 협의체를 통한 의사결정 (E) | 차이 (D-A) | 차이 (E-A) |
|---|-----------------|---------------------------------|------------------------------------|-------------|-------------|
| 이 프로그램을 통해 지역의 생활문화 실태와 현안을 알게 되었다 | 4.37 | 4.20 | 4.38 | △0.17 | +0.01 |
| 이 프로그램을 통해 지역사회에 관한 관심이 증대되었다 | 4.42 | 4.13 | 4.34 | △0.30 | △0.08 |
| 이 프로그램을 통해 지역주민 및 생활문화동호회 간 교류가 활발해졌다 | 4.30 | 3.77 | 4.18 | △0.53 | △0.11 |
| 이 프로그램은 지역주민 및 다른 동호회와 만날 기회를 제공했다 | 4.36 | 4.00 | 4.27 | △0.36 | △0.08 |
| (코로나19로) 비대면 방식으로 전환되면서 새로운 소통방식을 발견하였다 | 4.21 | 3.50 | 4.19 | △0.71 | △0.03 |

- 응답자 활동유형별 '생활문화 활성화 지원사업' 프로그램 참여 효과는 '동호회', '주민', '동호회 외 지역단체'는 전반적으로 평균보다 높게 나타났고, '예술가와 전문가, 기타'는 전반적으로 평균보다 낮게 나타남

〈표 3-29〉 2020 생활문화 활성화 지원사업 참여자 설문결과: 프로그램 참여 효과

| | 항목 | 전체 평균 | 동호회 | 주민 | 동호회 외 지역 단체 | 예술가 | 생활문화 관련 기관 | 전문가 | 기타 |
|------------|---|-------|-------------|-------------|----------------|------|---------------|-------------|------|
| 개인적 측면 | 프로그램에 참여하여 나의 삶이 윤택해지는 계기가 되었다 | 4.42 | 4.50 | 4.60 | 4.59 | 4.13 | 4.37 | 4.00 | 3.67 |
| | 프로그램에 참여하여 나의 자존감이 높아지는 계기가 되었다 | 4.47 | 4.56 | 4.55 | 4.63 | 4.21 | 4.43 | 4.16 | 3.33 |
| | 프로그램에 참여한 것을 계기로 앞으로 문화 활동에 주도적으로 참여할 것이다 | 4.59 | 4.62 | 4.76 | 4.75 | 4.36 | 4.60 | 4.47 | 3.33 |
| | 프로그램에 참여하여 창의력이 향상되는 계기가 되었다 | 4.42 | 4.45 | 4.52 | 4.59 | 4.16 | 4.43 | 4.21 | 3.33 |
| | 프로그램 참여를 통해 다른 사람의 생각을 이해하는 폭이 넓어졌다 | 4.55 | 4.64 | 4.50 | 4.59 | 4.33 | 4.53 | 4.37 | 3.00 |
| | 프로그램 참여를 통해 사람들과 관계를 형성하는 데 도움이 되었다 | 4.56 | 4.60 | 4.64 | 4.66 | 4.38 | 4.54 | 4.42 | 3.67 |
| | 프로그램 참여를 통해 동호회 참여 의욕이 증가하였다 | 4.56 | 4.67 | 4.52 | 4.69 | 4.23 | 4.55 | 4.32 | 3.33 |
| | 코로나19 상황에서 프로그램 참여를 통해 우울감 해소에 도움이 되었다 | 4.43 | 4.50 | 4.48 | 4.59 | 4.13 | 4.46 | 4.16 | 3.00 |
| | 비대면 프로그램 참여를 통해 디지털 활용 능력이 향상되었다 | 4.12 | 4.08 | 4.41 | 4.25 | 3.88 | 4.23 | 3.87 | 2.67 |
| | 프로그램에 참여하여 생활문화 개념을 이해하게 되었다 | 4.48 | 4.46 | 4.62 | 4.68 | 4.29 | 4.53 | 4.53 | 2.67 |
| 교류확대 측면 | 이 프로그램을 통해 지역의 생활문화 실태와 현안을 알게 되었다 | 4.37 | 4.34 | 4.48 | 4.53 | 4.22 | 4.40 | 4.41 | 4.33 |
| | 이 프로그램을 통해 지역사회에 관한 관심이 증대되었다 | 4.42 | 4.36 | 4.50 | 4.72 | 4.33 | 4.48 | 4.26 | 4.67 |
| | 이 프로그램을 통해 지역주민 및 생활문화동호회 간 교류가 활발해졌다 | 4.30 | 4.29 | 4.40 | 4.45 | 4.05 | 4.32 | 4.24 | 4.00 |
| | 이 프로그램은 지역주민 및 다른 동호회와 만날 기회를 제공했다 | 4.36 | 4.39 | 4.34 | 4.55 | 4.24 | 4.29 | 4.35 | 3.67 |
| | (코로나19로) 비대면 방식으로 전환되면서 새로운 소통방식을 발견하였다 | 4.21 | 4.15 | 4.50 | 4.34 | 4.08 | 4.30 | 4.00 | 3.67 |

라) '생활문화동호회 활성화 지원사업'에 대한 의견

- 설문에 응답한 참여자 418명 중 80.6%(337명)는 '생활문화 활성화 지원사업'이 무엇인지 알고 있으나 19.4%(81명)는 모르고 있음

〈표 3-30〉 2020 생활문화 활성화 지원사업 참여자 설문결과: 지원사업 인지 여부

| 구분 | 빈도 | 비율 |
|-----|-----|--------|
| 안다 | 337 | 80.6% |
| 모른다 | 81 | 19.4% |
| 전체 | 418 | 100.0% |

- 설문에 응답한 참여자의 78.5%(328명)는 '생활문화동호회 차원'에서 지원 프로그램에 참여함

〈표 3-31〉 2020 생활문화 활성화 지원사업 참여자 설문결과: 지원사업 참여경로

| 구분 | 빈도 | 비율 |
|-------------|-----|--------|
| 동호회 차원에서 참여 | 328 | 78.5% |
| 개인적으로 참여 | 90 | 21.5% |
| 전체 | 418 | 100.0% |

- ('동호회 차원에서 참여'한 경우) '생활문화 활성화 지원사업'이 다음 표와 같은 질문에 전반적으로 동호회에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타남. '생활문화 활성화 지원사업'은 '동호회 회원 간 유대감이 증대'(4.53), '동호회를 알리는 계기'(4.52), '새로운 자극'(4.47), '동호회 활동 활성화'(4.46) 등에 긍정적 영향을 주었음

〈표 3-32〉 2020 생활문화 활성화 지원사업 참여자 설문결과: 지원사업이 동호회에 미친 영향

| 항목 | 응답수 | 평균(5점) | 긍정응답 비율 |
|---|------------|-------------|--------------|
| 지원사업을 통해 우리 동호회를 알리는 계기가 되었다 | 328 | 4.52 | 88.4% |
| 우리 동호회는 지원사업을 통해 새로운 자극을 받았다 | 328 | 4.47 | 87.5% |
| 지원사업을 통해 동호회 회원 간 유대감이 증대되었다 | 328 | 4.53 | 90.9% |
| 우리 동호회는 지원사업을 통해 다른 동호회와 교류가 증가하였다 | 328 | 4.35 | 82.0% |
| 우리 동호회는 지원사업을 통해 지역사회에 대한 관심과 참여가 증가하였다 | 328 | 4.44 | 86.0% |
| 우리 동호회는 지원사업을 통해 동호회 활동이 활발해졌다 | 328 | 4.46 | 87.2% |

- 의사결정 방식에서 '논의의 장을 마련하여 자유롭게 토론한 후 단체에서 취합하여 결정'과 '다양한 참여 주체 간 개방적이고 민주적인 의사결정'으로 응답한 참여자는 '지원사업이 동호회에 미친 영향'을 조사한 문항에 전체적으로 전체 평균보다 +0.04~+0.13 높게 응답함

〈표 3-33〉 2020 생활문화 활성화 지원사업 참여자 설문결과: 지원사업이 동호회에 미친 영향(의사결정 방식 ①)

| 항목 | 전체 평균 (A) | 논의의 장을 마련하여 자유롭게 토론한 후 단체에서 취합하여 결정 (B) | 다양한 참여 주체 간 개방적이고 민주적인 의사 결정 (C) | 차이 (B-A) | 차이 (C-A) |
|---|-----------------|---|---|-------------|-------------|
| 지원사업을 통해 우리 동호회를 알리는 계기가 되었다 | 4.52 | 4.57 | 4.56 | +0.06 | +0.04 |
| 우리 동호회는 지원사업을 통해 새로운 자극을 받았다 | 4.47 | 4.54 | 4.59 | +0.08 | +0.12 |
| 지원사업을 통해 동호회 회원 간 유대감이 증대되었다 | 4.53 | 4.62 | 4.61 | +0.08 | +0.07 |
| 우리 동호회는 지원사업을 통해 다른 동호회와 교류가 증가하였다 | 4.35 | 4.41 | 4.48 | +0.06 | +0.13 |
| 우리 동호회는 지원사업을 통해 지역사회에 대한 관심과 참여가 증가하였다 | 4.44 | 4.54 | 4.53 | +0.10 | +0.09 |

- 의사결정 방식에서 '소수 지도부 중심의 의사결정'과 '협의체 구성 및 협의체를 통한 의사결정'으로 응답한 참여자는 '지원사업이 동호회에 미친 영향'을 조사한 문항에 전반적으로 전체 평균보다 낮게 응답함

• '소수 지도부 중심의 의사결정'으로 응답한 참여자의 교류 확대 측면의 프로그램 참여 효과는 전체 평균보다 $\Delta 0.37 \sim \Delta 0.54$ 로 낮게 조사됨

*'우리 동호회는 지원사업을 통해 다른 동호회와 교류가 증가하였다'($\Delta 0.54$ 점)는 전체 평균보다 0.5 이상 낮게 응답함

• '협의체 구성 및 협의체를 통한 의사결정'으로 응답한 참여자의 개인적 측면의 프로그램 참여 효과는 전체 평균보다 $\Delta 0.17 \sim +0.09$ 로 조사됨

*'지원사업을 통해 우리 동호회를 알리는 계기가 되었다'(+0.09), '지원사업을 통해 동호회 회원 간 유대감이 증대되었다'(+0.03)는 전체 평균보다 높고, '우리 동호회는 지원사업을 통해 새로운 자극을 받았다'($\Delta 0.17$), '우리 동호회는 지원사업을 통해 지역사회에 대한 관심과 참여가 증가하였다'($\Delta 0.09$)는 평균보다 낮음

〈표 3-34〉 2020 생활문화 활성화 지원사업 참여자 설문결과: 지원사업이 동호회에 미친 영향(의사결정 방식 ②)

| 항목 | 전체 평균 (A) | 소수 지도부 중심의 의사결정 (D) | 협의체 구성 및 협의체를 통한 의사결정 (E) | 차이 (D-A) | 차이 (E-A) |
|---|-----------------|------------------------------|------------------------------------|---------------|---------------|
| 지원사업을 통해 우리 동호회를 알리는 계기가 되었다 | 4.52 | 4.14 | 4.60점 | $\Delta 0.37$ | +0.09 |
| 우리 동호회는 지원사업을 통해 새로운 자극을 받았다 | 4.47 | 4.10점 | 4.29 | $\Delta 0.37$ | $\Delta 0.17$ |
| 지원사업을 통해 동호회 회원 간 유대감이 증대되었다 | 4.53 | 4.05 | 4.56 | $\Delta 0.49$ | +0.03 |
| 우리 동호회는 지원사업을 통해 다른 동호회와 교류가 증가하였다 | 4.35 | 3.81 | 4.35 | $\Delta 0.54$ | - |
| 우리 동호회는 지원사업을 통해 지역사회에 대한 관심과 참여가 증가하였다 | 4.44 | 3.95 | 4.35 | $\Delta 0.49$ | $\Delta 0.09$ |

○ 설문에 응답한 참여자의 85.6%(평균 4.44)가 '생활문화 활성화 지원사업'에 만족함

〈표 3-35〉 2020 생활문화 활성화 지원사업 참여자 설문결과: 지원사업 만족도

| 항목 | 응답수 | 평균(5점) | 평균 (100점 환산) | 긍정응답 비율 |
|-----------------------------|-----|--------|--------------------|------------|
| 나는 '생활문화동호회 활성화 지원사업'에 만족한다 | 418 | 4.44 | 88.8 | 85.6% |

- 의사결정 방식에서 '논의의 장을 마련하여 자유롭게 토론한 후 단체에서 취합하여 결정'과 '다양한 참여 주체 간 개방적이고 민주적인 의사결정'으로 응답한 참여자의 지원사업 만족도는 전체 평균보다 높음
- 특히 '다양한 참여 주체 간 개방적이고 민주적인 의사결정'에 응답한 참여자의 만족도는 평균보다 0.18 더 높음

〈표 3-36〉 2020 생활문화 활성화 지원사업 참여자 설문결과: 지원사업 만족도(의사결정 방식①)

| 항목 | 전체 평균 (A) | 논의의 장을 마련하여 자유롭게 토론한 후 단체에서 취합하여 결정 (B) | 다양한 참여 주체 간 개방적이고 민주적인 의사 결정 (C) | 차이 (B-A) | 차이 (C-A) |
|-----------------------------|-----------------|--|---|-------------|-------------|
| 나는 '생활문화동호회 활성화 지원사업'에 만족한다 | 4.44 | 4.51 | 4.63 | +0.06 | +0.18 |

- 의사결정 방식에서 '소수 지도부 중심의 의사결정'으로 응답한 참여자의 지원사업 만족도는 평균보다 $\Delta 0.57$ 로 낮게 나타남

〈표 3-37〉 2020 생활문화 활성화 지원사업 참여자 설문결과: 지원사업 만족도(의사결정 방식②)

| 항목 | 전체 평균 (A) | 소수 지도부 중심의 의사결정 (D) | 협의체 구성 및 협의체를 통한 의사결정 (E) | 차이 (D-A) | 차이 (E-A) |
|-----------------------------|-----------------|------------------------------|------------------------------------|---------------|-------------|
| 나는 '생활문화동호회 활성화 지원사업'에 만족한다 | 4.44 | 3.88 | 4.44 | $\Delta 0.57$ | - |

- 개방형 문항인 '참여한 프로그램의 보완/개선점 및 지원사업 제안사항'에 대한 338건의 응답결과를 유사한 내용으로 분류함. '체계적이고 효과적으로 운영되어야 함' 158건, '예산 및 지원이 확대되어야 함' 47건, '프로그램 내용이 개편되어야 함' 41건 등으로 나타남

〈표 3-38〉 2020 생활문화 활성화 지원사업' 참여자 설문결과: 보완/개선점 및 제안사항'

| 구분 | 빈도 |
|---------------------------------|------|
| 체계적이고 효과적으로 운영되어야 함 | 158건 |
| 예산 및 지원이 확대되어야 함 | 47건 |
| 프로그램 내용이 개편되어야 함 | 41건 |
| 공간 및 시설이 개선되어야 함 | 27건 |
| 코로나19에 대한 적절한 대응이 필요함 | 22건 |
| 동호회 및 지역 간의 원활한 소통과 교류가 이루어져야 함 | 19건 |
| 생활문화동호회 활성화 지원사업이 확대되어야 함 | 16건 |
| 참여자들의 의식이 제고되어야 함 | 8건 |
| 전체 | 338건 |

- 체계적이고 효과적으로 운영되어야 함

'지금 하는 사업에 집중하고 지원하는 것이 필요하다. 선택과 집중에 중점을 두는 것이 개인과 각각 동호회에 도움이 된다고 생각한다.'
 '사업이 연초에 일찍 기획되고 추진되면 활동에 내실을 더욱 기할 수 있을 것으로 생각한다.'
 '생활문화동호회 활성화 지원사업과 기타 비슷한 사업의 차이점이 무엇인지 인지될 수 있도록 개선해야 한다.' 등

- 예산 및 지원이 확대되어야 함

'장비에 대한 지원이 더 필요하다고 생각된다.'
 '전문가의 컨설팅과 지도가 필요하다.'
 '지금보다 지원을 더 해주셔서 문화예술의 발전에 보탬이 되도록 해주셨으면 한다.'
 '사업비를 조금 더 키워서 실습을 충분히 할 수 있었으면 좋겠다.' 등

- 프로그램 내용이 개편되어야 함

'사회에 환원할 수 있는 프로그램이 개발되었으면 좋겠다.'
 '청소년, 어른을 위한 활성화 지원사업은 많으나, 유아, 어린이를 위한 프로그램도 지원되었으면 좋겠다.' 등

- 공간 및 시설이 개선되어야 함

'문화 활동을 연습할 수 있는 공간이 부족하다. 언제든 가서 연습할 수 있는 공간이 절실하다.'
 '공적 기관에서 창작활동의 장소적 공간 지원정책이 개선되었으면 한다.' 등

- 코로나19에 대한 적절한 대응이 필요함

'비대면 활동 방법에 대한 신선한 아이디어가 필요하다.'
 '코로나19로 인한 언택트 시대에 알맞은 수업 방향 모색 및 전환이 필요하다.' 등

- 동호회 및 지역 간의 원활한 소통과 교류가 이루어져야 함

'각 지자체 간의 긴밀한 정보공유 및 상생의 자세가 필요하다.'

'지역주민과 동호회가 서로 소통하고 공감하는 프로그램을 통해 문화수혜가 아닌 문화 향유의 기회를 늘렸으면 한다.' 등

- 생활문화동호회 활성화 지원사업이 확대되어야 함

'이렇게 좋은 사업이 조금 더 작은 규모나 소외된 지역까지 확대될 수 있으면 좋겠다.'

'앞으로도 생활 속에서 찾아가는 생활문화동호회가 여러 장르로 활성화되어 여러 사람과 소통할 수 있는 활동을 많이 펼쳤으면 좋겠다.' 등

- 참여자들의 참여의식이 제고되어야 함

'회원들이 결석하지 않고, 끝까지 합심하며 함께했으면 좋겠다.'

'참여하고자 하는 의식들이 적었으므로, 개선되었으면 좋겠다.' 등

나. 지원사업 운영단체

설문조사와 심층그룹인터뷰(FGI, Focus Group Interview)를 통해 조사함

1) 설문조사

가) 조사개요

- 조사목적: '2020 생활문화 활성화 지원사업' 운영단체의 사업추진 현황을 파악하고 성과 및 효과, 지원사업에 관한 의견 수렴을 통해 '생활문화 활성화 지원사업'의 성과 및 개선점 도출
- 조사대상: '2020 생활문화 활성화 지원사업' 운영단체 전체(50개 단체)
- 조사방법: 구조화된 설문지를 구성하여 온라인 설문조사(웹조사, 모바일 조사)
- 조사기간: 2021.1.6.~1.14.
- 조사내용: 생활문화 활성화 지원사업 추진 현황, 성과 및 효과, 지원사업 의견 등
- 조사응답: 50개 단체(전수 응답)

나) 응답자 특성

- 운영단체의 유형은 민간단체(문화예술기획)가 30.0%, 문화재단이 18.0%, 문화원과 동호회가 각각 16.0% 순으로 나타남

〈표 3-39〉 2020 생활문화 활성화 지원사업 운영단체 설문 응답자 특성: 단체유형

응답수: 50, 복수응답

| 구분 | 빈도 | 비율 |
|--------------|----|--------|
| 민간단체(문화예술기획) | 15 | 30.0% |
| 문화재단 | 9 | 18.0% |
| 문화원 | 8 | 16.0% |
| 동호회 | 8 | 16.0% |
| 문화의집 | 6 | 12.0% |
| *생활문화센터 | 4 | 8.0% |
| 도서관 | 2 | 4.0% |
| 복지시설 | 1 | 2.0% |
| 마을 공동체 | 1 | 2.0% |
| 계 | 54 | 108.0% |

* 생활문화센터는 일부 문화재단과 문화의집에서 운영하고 있음

- 운영단체의 지역분포는 경기도가 16.0%, 전라남도가 12.0%, 서울특별시와 경상북도가 각각 10.0%로 나타남

〈표 3-40〉 2020 생활문화 활성화 지원사업 운영단체 설문 응답자 특성: 지역

| 구분 | 빈도 | 비율 |
|----|----|--------|
| 경기 | 8 | 16.0% |
| 전남 | 6 | 12.0% |
| 서울 | 5 | 10.0% |
| 경북 | 5 | 10.0% |
| 강원 | 4 | 8.0% |
| 전북 | 4 | 8.0% |
| 충북 | 4 | 8.0% |
| 광주 | 3 | 6.0% |
| 대구 | 3 | 6.0% |
| 부산 | 3 | 6.0% |
| 경남 | 2 | 4.0% |
| 충남 | 2 | 4.0% |
| 대전 | 1 | 2.0% |
| 전체 | 50 | 100.0% |

- 운영단체의 86%는 '2020 생활문화 활성화 지원사업'을 추진하기 위한 거점 공간을 보유함

〈표 3-41〉 2020 생활문화 활성화 지원사업 운영단체 설문결과: 거점공간 유무

| 구분 | 빈도 | 비율 |
|-----------|----|--------|
| 거점 공간이 있다 | 43 | 86.0% |
| 거점 공간이 없다 | 7 | 14.0% |
| 전체 | 50 | 100.0% |

- 운영단체가 '2020 생활문화 활성화 지원사업'으로 추진한 프로그램의 분야는 매우 다양함. 32%는 장르가 무관한 프로그램을 진행하였고, 다수가 복수의 장르를 아우르는 프로그램을 추진함

〈표 3-42〉 2020 생활문화 활성화 지원사업 운영단체 설문결과: 사업 추진 분야(장르)

응답수: 108, 복수응답

| 구분 | 빈도 | 비율 |
|-------------------------|-----|-------|
| 장르무관 | 16 | 32.0% |
| 전통음악(국악, 풍물 등) | 16 | 32.0% |
| 서양음악(클래식, 서양악기 등) | 10 | 20.0% |
| 공예(목공, 가죽, 도자, 새활용 등) | 10 | 20.0% |
| 문학(독서, 시·소설 창작 등) | 9 | 18.0% |
| 대중음악(K-POP, 밴드 등) | 8 | 16.0% |
| 한국무용 | 8 | 16.0% |
| 미술(회화, 조소 등) | 7 | 14.0% |
| 연극 | 6 | 12.0% |
| 서예 | 4 | 8.0% |
| 뮤지컬 | 4 | 8.0% |
| 캘리그래피/POP | 4 | 8.0% |
| 역사·문화재 교육 | 4 | 8.0% |
| 봉사활동/재능기부 | 4 | 8.0% |
| 서양무용(댄스스포츠, 발레, 현대무용 등) | 3 | 6.0% |
| 영상·영화제작 및 감상 | 3 | 6.0% |
| 요리 | 3 | 6.0% |
| 사진 | 2 | 4.0% |
| 디자인 | 1 | 2.0% |
| 퀼트, 뜨개질, 미싱 | 1 | 2.0% |
| 다도 | 1 | 2.0% |
| 꽃꽂이 | 1 | 2.0% |
| 여행 | 1 | 2.0% |
| 체육 | 1 | 2.0% |
| 계 | 127 | 254 |

다) 조사결과

① 사업 추진현황

- '2020 생활문화 활성화 지원사업' 운영단체의 44.0%는 지역의 생활문화동호회 활동이 활발하고 생활문화가 활성화되어 있는 것으로 나타남('생활문화 및 동호회 활동이 활발함' 34.0%, '생활문화 관련 네트워크, 공간, 축제, 인력 등의 자원을 기반으로 생활문화가 활성화되어 있음' 10.0%)
- 운영단체의 32.0%는 아직 생활문화 활동이 활발하지 않지만, 생활문화동호회 기틀이 마련된 지역에 있는 것으로 응답함
- 기타 의견으로는 '현황을 파악할 수 없음' 등이 있었음

〈표 3-43〉 2020 생활문화 활성화 지원사업 운영단체 설문결과: 지역의 생활문화 여건

| 구분 | 빈도 | 비율 |
|--|-----------|--------------|
| 지역 내 생활문화 활동이 거의 없거나 취약함 | 11 | 22.0% |
| 생활문화동호회 기틀이 마련되어 있음 | 16 | 32.0% |
| 생활문화 및 동호회 활동이 활발함 | 17 | 34.0% |
| 생활문화 관련 네트워크, 공간, 축제, 인력 등의 자원을 기반으로 생활문화가 활성화되어 있음 | 5 | 10.0% |
| 기타 | 3 | 6.0% |
| 전체 | 50 | 100.0% |

- 운영단체가 사업을 추진한 주요한 목적은 '지역 내 동호회·주민·기관 간 교류의 장 마련'이 58.0%로 가장 많았고, '지역 내 동호회·주민·기관 간 협력체계 구축'과 '생활문화 분야 및 활동의 다양성 확대' 42.0%, '지역 내 생활문화동호회 활동의 확산' 40.0% 순으로 응답함
- '생활문화동호회 역량 강화'를 목적으로 하는 단체는 8.0%로 나타나 운영단체들은 '기량 향상을 위한 연속 강좌 또는 단기성 행사 등을 지양'하는 본 사업의 취지를 이해하고 참여한 것으로 판단됨

〈표 3-44〉 2020 생활문화 활성화 지원사업 운영단체 설문결과: 주요 목적

응답수: 50, 복수응답

| 구분 | 빈도 | 비율 |
|----------------------------------|-----------|--------------|
| 지역 내 동호회·주민·기관 간 교류의 장 마련 | 29 | 58.0% |
| 지역 내 동호회·주민·기관 간 협력체계 구축 | 21 | 42.0% |
| 생활문화 분야 및 활동의 다양성 확대 | 21 | 42.0% |
| 지역 내 생활문화동호회 활동의 확산 | 20 | 40.0% |
| 지역 내 생활문화 개념 확산 등 기반마련 | 19 | 38.0% |
| 새로운 생활문화동호회 발굴 및 형성 | 15 | 30.0% |
| 새로운 생활문화 콘텐츠 발굴(장르 및 분야 다양화) | 12 | 24.0% |
| 생활문화동호회 역량 강화 | 4 | 8.0% |
| 계 | 141 | 282.0% |

- '2020 생활문화 활성화 지원사업'을 추진하는 데 협력한 주체로는 '지역 생활문화동호회'가 86.0%로 가장 높았고, 다음으로 '지역주민'이 56.0%, '(문화재단, 문화원, 문화의집, 생활문화센터 등) 생활문화 관련 기관'과 '동호회 외 지역 단체'는 32.0% 순으로 조사됨

〈표 3-45〉 2020 생활문화 활성화 지원사업 운영단체 설문결과: 협력 주체

응답수: 50, 복수응답

| 구분 | 빈도 | 비율 |
|---------------------------------------|-----|--------|
| 지역 생활문화동호회 | 43 | 86.0% |
| 지역주민 | 28 | 56.0% |
| 동호회 외 지역 단체 | 16 | 32.0% |
| 생활문화 관련 기관(문화재단, 문화원, 문화의집, 생활문화센터 등) | 16 | 32.0% |
| 예술가 | 14 | 28.0% |
| 전문가 | 14 | 28.0% |
| 계 | 131 | 262.0% |

- 운영단체가 지원사업을 기획·운영하는데 주도적으로 참여한 주체로는 '지역 생활문화동호회'가 88.0%로 가장 많았고 '지역주민'이 40.0%, '(문화재단, 문화원, 문화의집, 생활문화센터 등) 생활문화 관련 기관'이 28.0% 등의 순으로 조사됨

〈표 3-46〉 2020 생활문화 활성화 지원사업 운영단체 설문결과: 기획·운영에 주도적 참여 주체

응답수: 50, 복수응답

| 구분 | 빈도 | 비율 |
|---------------------------------------|-----|--------|
| 지역 생활문화동호회 | 44 | 88.0% |
| 지역주민 | 20 | 40.0% |
| 생활문화 관련 기관(문화재단, 문화원, 문화의집, 생활문화센터 등) | 14 | 28.0% |
| 동호회 외 지역 단체 | 12 | 24.0% |
| 전문가 | 11 | 22.0% |
| 예술가 | 7 | 14.0% |
| 계 | 108 | 216.0% |

- '2020 생활문화 활성화 지원사업'을 추진하는데 운영단체의 72.0%는 '주도적으로 기획·다양한 주체들이 협력하여 운영할 수 있도록 매개, 지원'하는 역할을 한 것으로 응답함. 16%는 '단체가 주도적으로 기획하고 운영'하였으며, 8%는 '기획에 개입하지 않고, 참여자가 주체성·자율성을 가지고 운영할 수 있도록 모집, 행정, 공간 등을 지원'한 것으로 답변함
- 기타 의견으로는 '단체와 참여자가 같이 기획하고, 주체성과 자율성을 가지고 운영할 수 있도록 단체에서는 행정적 지원함' 등이 있음

〈표 3-47〉 2020 생활문화 활성화 지원사업 운영단체 설문결과: 운영단체 역할(참여자 응답과 비교)

| 구분 | 운영단체 응답 | | 참여자 응답 ⁷⁾ | |
|--|---------|--------|----------------------|--------|
| | 빈도 | 비율 | 빈도 | 비율 |
| 단체가 주도적으로 기획하고 운영함 | 8 | 16.0% | 68 | 16.3% |
| 단체가 주도적으로 기획하되 다양한 주체들이 협력하여 운영할 수 있도록 매개, 지원함 | 36 | 72.0% | 231 | 55.3% |
| 단체는 기획에 개입하지 않고, 참여자가 주체성·자율성을 가지고 운영할 수 있도록 모집, 행정, 공간 등을 지원함 | 4 | 8.0% | 89 | 21.3% |
| 모름 | — | — | 18 | 4.3% |
| 기타 | 2 | 4.0% | 12 | 2.9% |
| 전체 | 50 | 100.0% | 418 | 100.0% |

- '2020 생활문화 활성화 지원사업'을 추진하는데 운영단체의 주요한 의사결정 방식은 '논의의 장을 마련하여 자유롭게 토의한 후 단체에서 취합하여 결정'하는 방식이 56.0%를 차지함. '협의체 구성 및 협의체를 통한 의사결정' 방식은 18.0%, '다양한 참여 주체 간 개방적이고 민주적인 의사결정' 방식은 14.0%이며, '소수 지도부 중심의 의사결정' 방식도 10.0% 차지함

〈표 3-48〉 2020 생활문화 활성화 지원사업 운영단체 설문결과: 의사결정 방식(참여자 응답과 비교)

| 구분 | 운영단체 응답 | | 참여자 응답 ⁸⁾ | |
|-------------------------------------|---------|--------|----------------------|--------|
| | 빈도 | 비율 | 빈도 | 비율 |
| 소수 지도부 중심의 의사결정 | 5 | 10.0% | 32 | 7.7% |
| 논의의 장을 마련하여 자유롭게 토의한 후 단체에서 취합하여 결정 | 28 | 56.0% | 170 | 40.7% |
| 협의체 구성 및 협의체를 통한 의사결정 | 9 | 18.0% | 59 | 14.1% |
| 다양한 참여 주체 간 개방적이고 민주적인 의사결정 | 7 | 14.0% | 128 | 30.6% |
| 모름 | — | — | 26 | 6.2% |
| 기타 | 1 | 2.0% | 3 | 0.7% |
| 전체 | 50 | 100.0% | 418 | 100.0% |

- '2020 생활문화 활성화 지원사업'을 추진하는데 코로나19의 영향에 대해 36.0%는 '코로나19 영향이 있었지만 온라인으로 변경하는 등 전반적으로 계획대로 실행'하였고, 30.0%는 '코로나19 영향이 있었지만 온라인으로 변경하는 등 일부 계획대로 실행'하였으며, 28.0%는 '코로나19 영향이 커서 계획대로 실행하는 데 상당히 차질'이 있었음

7) 지원사업에 선정된 50개의 프로그램마다 운영단체의 역할은 다를 수 있으며, 50개 프로그램별 참여자 설문 응답수는 각각 다름. 따라서 데이터 해석 시 운영단체 역할에 대한 인식의 차이도 있지만, 운영단체 역할에 대한 인식 비중이 프로그램별 응답 비중과 일치하지 않음에 주의가 필요함

8) 지원사업에 선정된 50개의 프로그램마다 의사결정 방식은 다를 수 있으며, 50개 프로그램별 참여자 설문 응답수는 각각 다름. 따라서 데이터 해석 시 의사결정방식에 대한 인식의 차이도 있지만, 의사결정에 대한 인식 비중이 프로그램별 응답 비중과 일치하지 않음에 주의가 필요함

〈표 3-49〉 2020 생활문화 활성화 지원사업 운영단체 설문결과: 코로나19 영향 정도

| 구분 | 빈도 | 비율 |
|---|-----------|--------------|
| 코로나19 영향을 거의 받지 않았음 | 1 | 2.0% |
| 코로나19 영향이 있었지만 온라인으로 변경하는 등 전반적으로 계획대로 실행함 | 18 | 36.0% |
| 코로나19 영향이 있었지만 온라인으로 변경하는 등 일부 계획대로 실행함 | 15 | 30.0% |
| 코로나19 영향이 커서 계획대로 실행하는 데 상당히 차질이 있었음 | 14 | 28.0% |
| 코로나19 영향이 매우 커서 대부분 계획대로 실행할 수 없었음 | 2 | 4.0% |
| 전체 | 50 | 100.0% |

- 코로나19 상황에 운영단체의 70%는 '대면방식을 유지하기 위해 방역지침을 준수하며 가능한 범위
위에서 최소한으로 실행'하였고, 50%는 '온라인 및 비대면 방식으로 일부 변경'하여 진행함

〈표 3-50〉 2020 생활문화 활성화 지원사업 운영단체 설문결과: 코로나19에 대한 대응

응답수: 50, 복수응답

| 구분 | 빈도 | 비율 |
|--|----|--------|
| 사업 진행을 보류하고 상황을 지켜보았음 | 5 | 10.0% |
| 대면방식을 유지하기 위해 방역지침을 준수하며 가능한 범위에서 최소한으로 실행함 | 35 | 70.0% |
| 온라인 및 비대면 방식으로 일부 변경하여 진행함 | 25 | 50.0% |
| 코로나19 장기화를 예상하여 초기에 온라인 및 비대면 방식으로 빠르게 변경하여 진행함 | 7 | 14.0% |
| 비대면 진행을 위해 참여자들과 디지털 활용 방법을 학습함 | 2 | 4.0% |
| 기타 | 2 | 4.0% |
| 계 | 76 | 152.0% |

② 성과 및 효과

- '2020 생활문화 활성화 지원사업'을 진행한 운영단체 측면에서 표와 같은 다양한 성과가 있었음.
'새로운 콘텐츠를 발굴함' 평균 4.26, '우리 단체의 생활문화 활동이 지역에 더 많이 알려짐' 평균
4.18, '우리 단체는 생활문화(동호회)의 거점으로 역할을 하게 됨' 평균 4.16 등의 순으로 나타남
- '지원사업을 통해 우리 단체의 동호회원 증가'는 평균 3.71, '코로나19로 비대면 방식으로 전환하
면서 새로운 소통방식 발견'은 평균 3.75로 긍정적인 성과에는 못 미치는 결과로 나타남

<표 3-51> 2020 생활문화 활성화 지원사업 운영단체 설문결과: 단체 측면 성과

| 항목 | 응답수 | 평균(5점) | 긍정응답 비율 |
|--|-----|--------|---------|
| 지원사업을 통해 우리 단체의 동호회원이 증가하였다 | 46 | 3.71 | 52.2% |
| 지원사업을 통해 우리 단체와 교류 및 협력하는 주체(동호회·주민·예술가·기관 등)가 다양해졌다 | 50 | 4.02 | 82.0% |
| 지원사업을 통해 우리 단체는 새로운 콘텐츠를 발굴하였다 | 48 | 4.26 | 85.4% |
| 지원사업을 통해 우리 단체는 생활문화(동호회)의 거점으로 역할을 하게 되었다 | 50 | 4.16 | 80.0% |
| 지원사업을 통해 우리 단체의 생활문화 활동이 지역에 더 많이 알려졌다 | 50 | 4.18 | 82.0% |
| 지원사업을 통해 우리 단체의 지역적 활동 범위가 넓어졌다 | 50 | 4.13 | 78.0% |
| 코로나19로 비대면 방식으로 전환하면서 새로운 소통방식을 발견하였다 | 50 | 3.75 | 62.0% |

- 생활문화 활성화 측면에서는 '우리 지역의 생활문화 주체(동호회·주민·예술가·기관 등) 간 네트워킹이 증가함' 평균 4.36, '지역 내 생활문화 주체(동호회·주민·예술가·기관 등) 간 교류의 장이 마련' 평균 4.34, '우리 지역의 생활문화동호회 역량이 향상됨' 평균 4.23 등의 순으로 효과가 나타남

<표 3-52> 2020 생활문화 활성화 지원사업 운영단체 설문결과: 생활문화 활성화 측면의 효과

| 항목 | 응답수 | 평균(5점) | 긍정응답 비율 |
|--|-----|--------|---------|
| 지원사업을 통해 우리 지역의 생활문화 실태 및 현안을 파악하고 공유하였다 | 45 | 4.22 | 86.7% |
| 지원사업을 통해 지역에 생활문화 개념을 확인하는 계기가 되었다 | 48 | 4.31 | 89.6% |
| 지원사업을 통해 생활문화 활성화를 위한 조례 제정 등 정책적 기반을 마련하는 계기가 되었다 | 50 | 3.30 | 36.0% |
| 지원사업을 통해 우리 지역의 생활문화동호회 수가 증가하였다 | 46 | 3.63 | 54.3% |
| 지원사업을 통해 우리 지역의 생활문화동호회 역량이 향상되었다 | 47 | 4.23 | 83.0% |
| 지원사업을 통해 지역 내 생활문화 주체(동호회·주민·예술가·기관 등) 간 교류의 장이 마련되었다 | 50 | 4.34 | 88.0% |
| 지원사업을 통해 우리 지역의 생활문화 주체(동호회·주민·예술가·기관 등) 간 네트워킹이 증가하였다 | 50 | 4.36 | 90.0% |
| 지원사업을 통해 우리 지역의 새로운 생활문화 콘텐츠가 발굴되고 장르 및 분야가 다양해졌다 | 47 | 4.01 | 74.5% |
| 지원사업은 생활문화 활성화를 위한 협력체계 구축에 기여했다 | 50 | 4.22 | 82.0% |
| 지원사업을 통해 사회적 거리두기가 계속되는 상황에서 일상 속 생활문화의 가치를 재발견하였다 | 50 | 4.12 | 76.0% |

- 지역문화 생태계 기반마련의 효과 측면에서는 질문 항목에 5개 문항 중 4개 문항의 긍정응답 비율이 80% 이상으로 나타나 전반적으로 긍정적으로 답변함. 특히 '문화공동체를 형성하는 데 도움' 평균 4.22, '다양한 주체의 수평적 연대와 협력의 경험 축적' 평균 4.20점, '지역 내 협력 네트워크를 확장하는 데 도움' 평균 4.16 등의 순으로 나타나, '생활문화 활성화 지원사업'을 통해서 지역문화 생태계 기반이 되는 협력체계를 구축하고 다양한 주체의 연대와 협력 경험을 늘리는 데에 긍정적인 효과를 나타내는 것으로 파악됨

〈표 3-53〉 2020 생활문화 활성화 지원사업 운영단체 설문결과: 지역문화 생태계 기반마련 효과

| 항목 | 응답수 | 평균(5점) | 긍정응답 비율 |
|---|-----|--------|---------|
| 지원사업은 주민주도형 문화활동 확산에 도움이 되었다 | 50 | 4.06 | 80.0% |
| 지원사업은 지역 내 협력 네트워크를 확장하는 데 도움이 되었다 | 50 | 4.16 | 90.0% |
| 지원사업은 주도적 주민 주체를 발굴하는 데 도움이 되었다 | 50 | 4.04 | 78.0% |
| 지원사업은 문화공동체를 형성하는 데 도움이 되었다 | 50 | 4.22 | 84.0% |
| 지원사업을 통해서 다양한 주체의 수평적 연대와 협력의 경험이 축적되었다 | 50 | 4.20 | 80.0% |

③ 지원사업에 관한 의견

□ 지원사업 추진과정의 적절성 평가

- '2020 생활문화 활성화 지원사업'의 추진 절차 및 과정에 관해 전반적으로 적절하다고 평가함. 다만 높은 만족도는 아니므로 지원사업 추진과정 상의 어려운 점 및 보완점 등 파악이 필요함

〈표 3-54〉 2020 생활문화 활성화 지원사업 운영단체 설문결과: 지원사업 추진과정의 적절성

| 항목 | 응답수 | 평균(5점) | 긍정응답 비율 |
|--|-----|--------|---------|
| 지원사업의 운영단체 모집·선정 절차 및 방식은 적절하다 | 50 | 4.16 | 84.0% |
| 지원사업의 공모시기(1.30~2.28)는 적절하다 | 50 | 4.02 | 76.0% |
| 지원사업의 지원기간(4월~11월)은 적절하다 | 50 | 3.98 | 76.0% |
| 지원사업의 지원방식은 과정 중심의 생활문화 활성화 사업을 추진하는데 적절하다 | 50 | 3.98 | 76.0% |
| 지원사업의 지원내용은 생활문화 활성화 목적 달성에 적절하다 | 50 | 4.13 | 86.0% |
| 지원기관의 지원사업과 관련된 안내 태도 및 대응은 적절하다 | 50 | 4.04 | 76.0% |

- 지원사업 추진 과정의 적절성을 운영단체 유형으로 나누어 살펴본 결과 '동호회'가 전체 평균보다 0.16~0.52 높게 나타남. '지원기관의 지원사업과 관련된 안내 태도 및 대응은 적절하다'(+0.59), '지원사업의 지원방식은 과정 중심의 생활문화 활성화 사업을 추진하는데 적절하다'(+0.52) 이상 차이남

□ 지원사업 추진 시 애로사항

○ 코로나19 19로 인한 애로사항

- 대면 활동이 어려워지면서 한계가 발생

- 코로나19로 인한 모임 불가로 의사소통에 어려움을 겪음
- 정확한 정보 공유를 위해 최소한의 인원으로 대면 횟수를 늘려야 했던 점이 물리적으로 힘들었음
- 집합금지 정책에 따라 참여율이 현저히 떨어짐
- 대면활동의 어려움에 따라 비대면 모임의 방법을 연구하게 됨
- 다수의 인원이 모여서 해야 하는 사업의 취지를 살리지 못함
- 대면 활동 불가로 일정에 차질이 생김
- 지역 농특산물을 활용한 생활문화 주민확산 프로그램을 대면 금지와 음식물 섭취 금지 등으로 진행하지 못함
- 연구 사업을 추진하는데 대면활동이 제한되면서 연구 일정에 차질이 생김

- 비대면 대체 활동의 어려움

- 비대면 대체활동(영상, 생중계 등)에 비용이 많이 듦
- 고령의 참여자 등 비대면 활동이 어려운 참여대상이 있으므로 대책 마련이 필요함
- 비대면 상황에 맞게 대처할 수 있는 기반, 시설, 인력 등이 충분하지 못했음

- 공간 지원의 제한으로 인한 사업 추진의 어려움

- 코로나19로 인해 생활문화동호회의 활동이 축소되었고, 공간 지원이 불가능하게 됨
- 코로나19가 장기화될 것을 예측하지 못하여, 거점을 확보하지 못한 동호회가 활동을 중지하여 협의회를 진행하기 어려웠음
- 코로나19로 실내 활동이 제한됨

○ 예산 집행 및 행정처리의 어려움

- 예산 편성의 제한으로 사명감이 큰 단체 또는 자체 예산이 편성 되어 있는 지역문화원을 제외하고 예산집행에 어려움이 있음
- 예산 변경 요청 시 항목 변경의 융통성 필요함
- 단체 재량에 따라 사업 추진 계획 변경할 수 있는 자율성이 필요함
- 지원사업의 행정처리가 어려웠음

○ 기타

- 동호회 간의 협력은 좋았으나 개개인의 동호회 회원 역량 강화 부분에서는 부족했음

□ 지원사업 추진과정의 보완 및 개선할 점

○ 행정, 서류 등 간소화 필요

- 요구 서류 양이 타 공모사업에 비해 많음
- 서식의 간소화가 필요함. 같은 내용을 반복해서 기재하는 것을 지양해야 함
- 공모 신청 내용을 간결하게 해야 함
- 정산 시 증빙 등 절차 간소화 필요
- 질의에 대한 답변, 변경, 교부 신청 등에 많은 시간이 소요됨
- 만족도 조사, 모니터링이 양적으로 과도함
- 생활문화실태조사의 경우 코로나19로 인한 사업 지연으로 보고 내용이 없었음에도 매월 보고를 해야 했음. 불필요한 행정절차를 줄여야 함
- 서류의 간소화(증빙 등 서류처리, 정산보고)

○ 공모 선정 및 평가 관련 보완의견

- 사업계획서에 의한 1차원적인 심사보다 단체의 경력 등 다각적인 평가가 필요함
- 우수 사업에 대한 '인센티브'와 형식적인 사업에 대한 '페널티'를 명확히 구분해야 함
- 우수 단체에 대해 예산을 확대할 필요가 있음
- 심사 시 단체를 편만한 태도로 대해주기 희망함
- 발표 장소를 개선해야 함

○ 예산 편성 및 사업비 용도 제한에 따른 어려움 개선

- 사업비의 용도가 너무 제한적이어서 진행에 어려움이 많았음. 보완이 필요함
- 보조인력 수당이 비현실적임. 소수인력이 업무를 전담하는데, 전담인력 수당 또는 기획 수당 편성이 필요함

○ 지역 간 정보교류 및 네트워크 강화방안 마련

- 성격 및 장르가 같은 생활문화동호회 세미나를 개최하여 타지역의 발전된 생활문화 정보 등을 공유할 수 있었으면 함
- 지원과 정산의 시기가 겹치더라도, 운영단체를 연말에 선정하여 다음 해 일 년 중 언제든지 사업할 수 있어야 함. 연초에 대부분의 동호회들이 연간계획을 잡기 때문에 그 계획에 네트워크 사업을 포함할 수 있어야 함
- 지역문화진흥원이 참여 단체 간 소식을 지속적으로 공유할 수 있도록 중간 플랫폼의 역할을 해주었으면 함
- 비대면 활동과 병행한 네트워킹 형성을 통해 주민주도의 사업 진행 필요함

○ 기타 운영상의 개선의견

- 수도권과 지방의 차이에 대한 고려가 필요함. 평창군은 면적이 넓어 다수의 대면 회의 참여나 진행에 어려움이 따름
- 정산보고 진행 과정에 대한 안내(피드백)이 없음
- 지역문화진흥원의 일방적인 전달 방식은 개선이 필요함

□ '생활문화 활성화 지원사업'에 필요 지원사항

○ 예산 사용에 대한 융통성 및 실질적인 필요 경비 지원

- 예산 항목 설정 시 규정 완화 필요. 항목별 설정 비율이 지나치게 융통성이 없음
- 순수한 열정에만 기대기에는 업무가 너무 많음. 운영진 인건비 지급에 대한 고민이 필요함
- 사업 기획 및 행정인력에 대한 인건비 지원이 필요함
- 진행 단체 인건비, 단체 대표자 인건비, 사업 규모에 맞는 적절한 사업비가 필요함
- 참여하는 생활문화동호회 회원에게 소정의 출연료 또는 최소한의 실비 지급 기준 마련이 필요함
- 직접경비 공연비, 제작비 등 지원이 필요함
- 코로나19 방역용품이나 구입비용에 대한 추가 지원이 필요함

○ 타 지역/타 단체 우수사례 등 정보 공유

- 타 지역 비대면 사업 추진 사례 공유 필요
- 타 단체 모니터링 등을 통한 정보교류 필요
- 우수 사례에 대한 정보제공 필요(동호회 활동 공간 확보 방안, 동호회 활동 예산 조달 방안, 사회봉사활동 내용 및 예산 조달 방안 등)

○ 구체적인 매뉴얼 및 지침 필요

- 사업 운영 시 구체적인 가이드라인이 공유되면 질의를 줄일 수 있어 진행이 더 원활하리라 생각됨. 코로나19 장기화에 따른 명확한 지침도 필요함
- 코로나19로 인해 대면 활동이 어려운 상황에서의 대응 매뉴얼이 필요함

○ 전문가 컨설팅 및 교육 지원사항

- 애초 계획과 달리 영상 촬영에 예산이 많이 소요되었는데, 영상 관련 워크숍이나 촬영지원이 필요함
- 전문컨설팅 지원
- 온라인 교육지원
- 비대면 프로그램 지원

○ 기타

- 전국적인 페스티벌을 운영하여 하나 되는 사업운영 방식도 도입되었으면 함
- 지도/점검보다는 협력하는 자세를 희망함
- 비대면 회의 및 비대면 과정에 대한 논의 확대 필요

□ 생활문화 활성화를 위한 지원사업의 지향 및 방향성

○ 지역사회에의 공헌

- 생활문화 활성화 사업을 통해 지역사회가 더욱 생동감 넘치는 지역사회가 되는 것
- 지역의 자율성 존중
- 일부의 단체가 아닌 다양한 주민들이 폭넓게 혜택을 받는 것
- 생활문화공동체 활성화 및 지역문화 창출 기회 제공의 징검다리 역할
- 현재처럼 지역의 필요성에 맞는 사업으로 진행되길 희망함
- 이번 지원사업처럼, 전국 생활문화 사각지역에 지원사업을 통한 문화의 민주주의 실천이 필요함
- 지역의 인적/물적/역사적 자원을 특색으로 한 생활문화

○ 공유, 교류, 네트워크를 통한 공헌

- 생활문화동호회의 모임 방법에 대한 고민, 문화예술 나눔을 통한 소통의 장 마련
- 동호회 간 네트워크 활성화로 정보교환 및 발표기회 확대
- 다양한 사람들이 함께할 수 있는 장 마련
- 주민들 및 동호회가 자발적으로 참여할 수 있는 기반을 조성하고 운영협의체가 만들어지도록 유도해 나가야 함
- 타지역 동호회와의 연계 활동 및 활성화 방안 논의
- 공모단체가 지역 내 생활문화동호회와 연대하여 하나의 의미 있는 사업을 펼칠 수 있도록 유대와 연대를 도모하는 지원사업이 필요함
- 동호회 간 온라인 소통공간 확보(통합밴드, 카페 등)를 통해 각 동호회의 일상의 모습들을 공유하는 방식의 교류 활동과 마을과 함께하는 생활문화 장르 발굴
- 제대로 된 동호회를 발굴하여 함께 구체적인 계획을 구상하고 동호회 간 하나의 주제로 서로 교류할 수 있는 지원

○ 홍보 지원 확대

- 지역축제를 통한 동호회 홍보체계 구축
- 지역 활동가들이 더 자율적으로 기획하고 운영할 수 있도록 충분한 홍보 지원

○ 예산 지원 확대

- 테이블에서 논의된 내용을 실현할 수 있는 실질적인 예산 지원이 필요
- 참여 동호회에 실비 지급필요. 우수한 사례에 다년 지원 필요

○ 시민, 참여자가 주축이 되는 사업

- 동호회 활동을 겸한 주민들과 함께 공연할 수 있는 여건을 중점적으로 평가하여 공모사업 선정 시 포함 요망
- 순수민간단체와 시민들이 주축이 되는 사업
- 주최측과 참여자들에게 실질적으로 필요한 부분에 집중 해야 함

○ 콘텐츠, 프로그램 중심의 지원 및 다양화

- 생활문화 콘텐츠의 다양화
- 예술에서 벗어나 의식주 및 멋내기 분야를 장려해야 함
- 대면과 비대면의 혼합
- 단체를 지원하는 방식보다는 프로그램을 지원하는 방식이 바람직함
- 단순히 동호회에 국한된 사업보다는 생활문화에 초점을 맞추었으면 함. 주민들의 의견 교환을 통해 문화 키트를 만들어 문화를 나누는 활동들도 생활문화라는 틀을 통해 함께 지원할 수 있는 형태로 가길 희망함
- 생활문화가 담론이 되고 앞으로는 지속해가려면 종사자 모두가 연구자가 되는 생활연구의 방향지원이 필요함

○ 기타 의견

- 공연, 전시 등 결과물 위주의 사업 평가는 지양할 필요가 있음. 결과물을 얻는 과정을 지원해야 함. 동호회원의 자기개발 방식 지원(정보 및 예산), 사회참여 활동 연구 지원(정보 및 컨설팅), 동호회회원 대상 역량강화 활동(정보 및 선진지역 견학 등)
- 공간 지원, 생활문화 전문가 육성, 홈페이지 개발, 영상제작 지원 등 생활문화 활성화에 필요한 다양한 지원을 고민해주길 희망함
- 생활문화와 전문예술과의 결합 증대 등 보다 세분화된 실행이 필요
- 지속성과 성장성을 위한 단계별 지원 필요
- 동호회와 부합되는 과제를 부여해주었으면 함
- 생활문화동호회의 적극적인 참여를 담보하는 행정 간소화

□ '생활문화 활성화 지원사업' 재참여 의향

○ '생활문화 활성화 지원사업' 재참여 의향에는 90.0%가 재참여 의향이 있다고 답변함.

〈표 3-55〉 2020 생활문화 활성화 지원사업 운영단체 설문결과: 재참여 의향

| 구분 | 빈도 | 비율 |
|-----------|----|--------|
| 재참여 의향 있음 | 45 | 90.0% |
| 재참여 의향 없음 | 5 | 10.0% |
| 전체 | 50 | 100.0% |

○ '생활문화 활성화 지원사업' 재참여하고 싶은 이유

- 지역 내 생활문화 확산

- 생활문화, 지역문화 활성화에 도움을 주고 싶음
- 생활문화에 대한 주민들의 욕구를 충족시키고자 함
- 지역 내 생활문화 활성화의 결과 활력이 증가하였고 지역 문제가 해결되는 계기가 마련되기도 하였음
- 지역에 생활문화에 대한 인식을 높이고, 다양한 생활 문화 활동 지원을 통해 동호인들과 주민의 협력이 매우 효과적으로 이끄. 주민 주도의 문화 향유와 세대 간의 문화교류 장이 마련됨
- 지역문화 예술의 지속적 발전에 기여하고자 함. 사업 참여를 통하여 지역문화 예술기반마련을 위한 예산확보, 문화재단 직무능력 향상, 지역예술인과 소통하고 협력할 수 있는 기반마련이 목표임
- 문화적으로 소외된 지역의 어르신들이 생활문화공연을 보시고 좋아하시는 모습이 감동적이었음
- 생활문화 기반 지역사회를 구축하고자 함

- 생활문화동호회 활성화

- 지역 생활문화동호회의 활성화가 절실한 상황으로, 새로운 동호회에서 누구나 참가하여 자유롭게 운영할 수 있는 생활문화를 만들어보고 싶음. 시간이 없어도 할 수 있는 프로그램, 비대면으로도 함께 참여할 수 있는 생활문화를 만들어보고 싶음
- 지역문화의 토대가 되는 생활문화 동아리의 역할에 대해서 생각해 볼 수 있는 계기가 마련되었음
- 더 많은 동호회의 발굴과 참여가 필요함

- 네트워크 형성을 통한 교류 증대

- 다른 지역으로 생활문화 프로그램을 확대해 나가길 희망함
- 많은 동호회 간의 상호 교류 증대
- 이번 지원사업을 통해 지역동호회 회원들의 욕구가 증가하였으며, 향후 지역 내에서 활발한 활동이 기대됨
- 동호회 간 많은 교류와 모임 활동을 통해 다양한 시도를 해보면서 그 가치를 공유하고 싶음
- 생활문화 네트워크 구축을 위한 사업을 추진하고자 함

- 새로운 생활문화 콘텐츠 발굴(장르 및 분야 다양화)

- 다른 지역으로 생활문화 프로그램을 확대해 나가길 희망함
- 많은 동호회 간의 상호 교류 증대
- 이번 지원사업을 통해 지역동호회 회원들의 욕구가 증가하였으며, 향후 지역 내에서 활발한 활동이 기대됨
- 동호회 간 많은 교류와 모임 활동을 통해 다양한 시도를 해보면서 그 가치를 공유하고 싶음
- 생활문화 네트워크 구축을 위한 사업을 추진하고자 함

- 지원사업 참여를 통한 활동 및 운영방식 개선

- 이번 사업을 진행하면서 보완점을 발견함
- 올해를 바탕으로 동아리 활성화 기반을 다지고 싶음
- 향후 더 잘 할 수 있을 것 같음
- 여러 여건으로 제대로 진행해보지 못해 아쉬움
- 담당자의 적절한 개입 및 즉각적 개선사항 안내 등으로 동호회 활성화 지원사업을 운영하기에 수월했음

- 생활문화 활동을 위한 예산 등 지원 확보

- 비영리 문화단체, 고정적 수익이 없는 예술가, 직장인문화동호회 등의 문화공동체는 지원예산 없이는 활동의 범위가 제약되어있음. 또한, 재단에서 제안하는 사업 방향과 타 단체의 활동내용을 공유할 수 있어 본 단체의 활동에 도움이 됨
- 생활문화에 특화된 지원사업이 없음
- 지역문화진흥원의 지원으로 생활문화 활동을 하는 데 많은 도움을 받고 있음. 특히 농촌 지역 특성상 주로 농민 위주로 구성된 동호회 여건이 재정적으로 많이 열악한데 지역문화진흥원에서 공모하는 사업에 반드시 참여하여 다시 한번 주민들과 함께 생활문화 활동을 이어가고자 함
- 지역활동가들의 활동 의지가 매우 높은 데임에도 불구하고, 전문예술인에게만 전시 기회, 예산 등이 주어지고 있음. 실생활활용 가능한 활동가들의 작업과 전시 발표 기회를 충족하고자 함

- 민주적이고 합리적인 의사결정 경험

- 지역의 합리적인 의사결정 과정과 유대관계에 매우 적절한 프로그램임

□ '생활문화 활성화 지원사업'의 지속 필요 및 이유

○ 지역의 생활문화 개념 확산 및 성숙을 위한 기반마련

- 생활문화 활성화 사업은 지역민들의 문화생활을 위한 필요조건임. 2020년에 부족했던 부분을 보완하여 새로운 분야에서 생활문화를 개척하고 싶음
- 지역 문화활동의 확산과 지역주민들과 공유를 위해 필요함
- 생활문화가 지역과 시민의 발전에 이바지할 수 있도록 지속적 지원이 필요함
- 생활문화활동의 지속을 위해 필요
- 생활문화동호회의 단순한 기능을 넘어 지역사회에 다양한 영향력을 미칠 수 있음
- 다양한 장르의 생활문화가 고루 발전하는 데 필요함
- 지역문화에 도움이 됨
- 지원사업을 통해 지역민들에게 생활문화를 알릴 수 있는 계기가 마련됨

○ 삶의 질 개선과 일상의 활력 강화

- 생활문화 활동은 삶의 질 개선에 직접적인 영향을 미침
- 시민들이 생활문화인으로서 자신감을 얻고 일상의 활력을 찾는 데 도움이 됨
- 어르신들의 꾸준한 여가생활 지원 및 동호회 활성화를 통한 어르신들의 자존감 향상을 위해 필요함
- 지역문화를 기록을 통해 전승하고 문화교류를 통해 외부에 알리는 기회가 되며, 지역민들의 자부심이 향상됨

○ 동호회 활성화 및 네트워킹에 도움

- 농촌 지역의 열악한 문화예술동호회 활성화에 긍정적인 영향을 끼침
- 지역동호회 활성화와 네트워킹에 도움이 됨
- 생활문화동호회 활성화에 대한 관심이 높아지고 있으며, 지속적 지원으로 주민들의 질적 생활 수준을 향상할 수 있음
- 실태조사를 토대로 지속적인 동호회 발굴과 동호회 참여 및 지원이 필요함
- 동호회 구성원이 어느 정도 안정화되었기 때문에 이를 발현할 기회가 필요함
- 생활문화 프로그램을 통해 동호회와 주민 간의 네트워크 기반이 형성되어 있으며, 이를 통해 네트워크 플랫폼을 만들고자 함
- 능동적인 동아리 참여가 지속하기 위해서는 주민과 동아리의 토대가 마련되어야 하는데, 아직 시작단계이기 때문에 이들의 역량 강화와 네트워크를 꾸준히 지원할 필요가 있음
- 생활문화 네트워크 사업이 이제 막 활성화되는 시기이며, 참여자의 수요도 사업의 지속성을 요구하고 있음
- 동호회원 간 상호교류로 생활예술 활동에 자극이 되고, 다양한 경험을 통해 생활예술 활동의 지속성을 유지할 수 있음
- 지역의 동호회 간 함께하는 활동에 대한 욕구가 증가했지만, 동호회 활동의 지원이 거의 없는 형편이어서(계룡시), 지속적인 지원사업을 희망함. 아마추어들이 본인들의 실력이나 그동안의 노력을 보여줄 기회가 마련되기를 희망함
- 문화적, 경제적으로 어려운 환경에 있는데, 지원이 좀 더 지속한다면 생활문화동호회의 결속이 더 단단해질 것임
- 마을에서 생활문화동호회가 독자적으로 활동한다는 것은 매우 어려움에도 불구하고, 이번 지원사업을 통해 기반을 다짐

○ 지속적인 관리 및 재정지원이 필요함

- 생활문화에 대한 인식 변화는 단기간에 이루어지는 것이 아니므로 지속적 관리와 방향 모색을 통해 틀을 마련해 나가야 함
- 재단 자체 예산으로 한계가 있기에 재정적 뒷받침이 필요함

○ 코로나19 이후 사업 확대

- 코로나19에 미비한 대처가 있었는데, 이후 비대면으로 우리가 할 수 있는 일을 해나가고 싶음
- 코로나19로 가족문화, 집안에서의 생활문화 등 소규모로 진행되는 일상에서의 문화를 즐기고자 하는 욕구가 증대하는 것으로 보이는데, 이러한 분위기에서 누구나 쉽게 문화를 즐길 수 있는 사회적 분위기를 마련하는 데 도움이 될 수 있음

○ 기타, 지원사업의 효과 및 장점

- 참여할 때마다 사업에 대한 인식과 역량이 향상되는 것을 느낌
- 정책적인 부분이나 사업의 형태를 배우는 기회가 됨
- 다른 생활문화 활성화 지원사업과는 달리 자율성이 확보되어 긍정적임

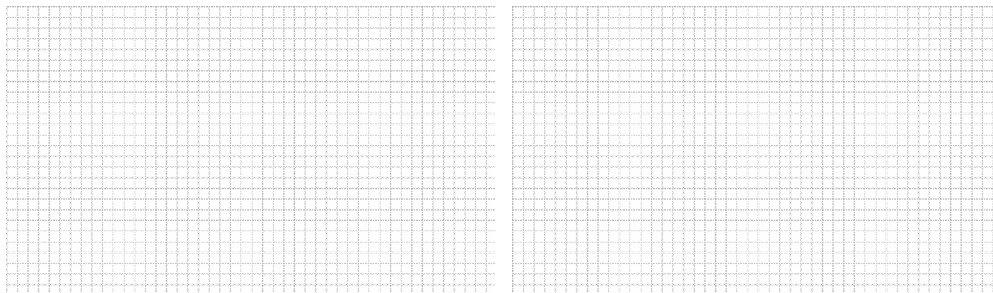
2) 심층그룹인터뷰(FGI)

가) 조사개요

- 조사목적: 2020 생활문화 활성화 지원사업 생활문화 활성화 지원사업의 성과 분석 및 개선의견 수렴
- 조사대상: '2020 생활문화 활성화 지원사업' 운영단체(10개 단체)
- 조사방법: 심층그룹인터뷰(FGI, Focus Group Interview)
- 조사일정: 2021.1.21. 14:00(A그룹) / 16:00(B그룹)
- 참석자: 민간분야 운영단체 5개 단체, 공공분야 운영단체 5개 단체

〈표 3-56〉 2020 생활문화 활성화 지원사업 운영단체 FGI 참여단체

| 구분 | 참석자 |
|---------------|--|
| A그룹 (민간분야) | 수원마을미디어연합, 영월군 생활문화예술동호회연합회, 면밀, 스토리머지, 장산마루 작은 도서관 |
| B그룹 (공공분야) | 강북문화재단, 충북문화재단, 진북문화의집, 장흥문화원, 금정문화재단 |



[그림 3-1] 2020 생활문화 활성화 지원사업 운영단체 화상 FGI

- 장소: 온라인 화상 회의실 (Zoom Meetings 이용)
- 주요 내용
 - 생활문화 활성화 지원사업 성과와 성과요인
 - 생활문화 활성화 지원사업 추진 애로사항 및 개선 필요점
 - 생활문화의 의의와 활성화를 위한 정책 제언 등

나) 조사결과

① 성과 및 성과요인

□ 지원사업을 통한 성과

- 동호회 간의 네트워크 사업으로 생활문화 투어를 진행함으로써 주민들이 생활문화를 체험하고 스스로 콘텐츠를 탐색하는 기회가 되었고, 문화공동체의 꾸준한 활동과 새로운 동호회, 개인 활동, 문화공간 등의 존재를 파악하게 됨
- 다양한 생활문화 활성화 지원 활동을 통해 생활문화동호회를 관찰하는 입장에서 관심을 두고 참여하고 싶어 하는 입장으로의 변화가 포착됨
- 의외로 많은 주민과 어린이·청소년들이 참여해주어 일상 속 생활문화를 알리게 되었고 생활문화 범위의 포괄성을 깨닫게 함. 생활문화에 대한 마을 주민들의 인식을 새롭게 하고 관심을 유발함
- 자자체 및 공공기관에 생활문화에 관한 인식 제고와 공감대 형성을 기대한 바에는 못 미쳤으나 생활문화에 관한 관심을 유발함
- 생활문화에 관한 인식이 부족한 지역에서 '생활문화 활성화 지원사업'이 인식을 제고하고 예산을 마련하는 데 도움이 되고 있음
- 담론 형성 과정에서 생활문화에 관한 인식이 제고되면서 관련 조례의 필요성을 인식시킴
- 문화생활을 위해 다른 지역으로 이동하는 주민들이 지역 내 거리에서 연극·음악 등의 문화를 향유할 수 있다는 것을 알게 된 것이 큰 변화였음
- 생활문화동호회와 서로 배려하며 협업하는 과정을 통해 든든한 동료로 얻음
- 정책단위에서는 일반인과 전문예술인을 구분하여 지원하였지만 계속되는 생활문화사업을 통해 청년예술인들이 성장하여 전업예술인으로 전환되고 있음. 또한 전업예술과 생활예술의 융합으로 긍정적인 효과가 발생함

□ 지원사업 참여 및 환경 등으로 인한 부가 효과

- 관내에서 자체적인 실태조사 경험이 없었으나, 지역문화진흥원의 전국단위 실태조사를 바탕으로 지역의 생활문화동호회 실태조사 보고서를 작성하였는데 단체들의 반응이 좋았음
- 자료를 집대성하여 성과자료집을 만들어 배부하면서 생활문화에 관한 기록의 중요성을 인식함
- 재미로 시작하였으나 문화 활동에는 재미뿐만 아니라 의미도 필요함. 그런 고민이 있던 시기에 코로나19 상황에 의한 활동 제약으로 오히려 연합이 필요로 하는 것들과 활동의 의미를 찾는 계기가 됨
- 지자체의 책임 있는 관계자들과 소통할 수 있는 자리를 만들어주어 고맙다는 이야기를 많이 들어 보람을 느낌. 동시에 동호회원들의 평소 불만을 파악하는 계기가 됨
- 음악이 좋아서 등 진심 어린 이유로 활동하는 동호회 회원들이 많아 지원사업에 즐겁게 임할 수 있었음
- 코로나19 상황으로 밴드 페스티벌을 비대면으로 전환하였는데 참여자들이 진심을 다해 참여하는 모습에 감동함
- 공연을 비대면으로 전환한 것은 의도치 않은 것이었으나 좋은 반응을 얻음으로써 새로운 소통방식을 경험하는 기회가 되었음

- 포럼을 비대면으로 전환하면서 의견을 더 제시하고 싶어 하는 참석자들이 많아 결국 2차 온라인 간담회까지 열 정도로 참여 의지가 높았음
- 연령층이 높아 인터넷을 통한 비대면 활동이 어려웠지만 조금씩 익숙해지는 동호회원들을 보며 완전한 비대면 콘텐츠에 대한 고민과 기대감이 같이 들

□ 성과 기여요인

- 군청의 실무자들과 문화원 임원들의 생활문화에 대한 이해
- 동호회원들의 하고자 하는 의지가 중요함. 코로나19 때문에 힘들어서 사업을 여러 번 포기하려고 하였으나 동호회들의 의지와 원동력으로 계속 진행할 수 있었음
- 다양한 협업 주체와 참여자들과의 충분한 대화
- 야외의 작은 공원들에 대해 지자체에서 다행히 이용을 허가했고, 마을 주민들도 아이디어를 내어 방역을 준수하면서 문화제 개최
- 생활문화연합회다 보니 생활문화 관련된 네트워크 구성이 잘되어 있고, 다양한 분야의 팀들과의 분업이 원활히 이루어져 많은 프로그램의 동시 진행이 가능하였음
- 관공서가 생활문화에 관한 이해가 부족하고 민간모임에 대한 불신이 있었으나 작년부터 조금씩 우호적으로 되어가는 것을 느낌. 코로나19 상황에도 불구하고 목표 달성률이 높았던 데는 관공서와 원활해진 관계가 영향을 미쳤음
- 거점 공간이 없는 활동가들에게는 미디어라는 매체가 네트워크 파티에 기회가 될 수 있었음. 또한 시간과 공간의 제약이 없어 조회 수로 따지면 대면 모임보다 더 참여율이 높았음
- 주요 동력은 결국 사람임. 활동을 끝어나가는 대체할 수 없는 요소임
- 지역주민들의 생활문화에 대한 관심과 필요를 느낌

□ 코로나19로 인한 사업 추진방향의 전환

- 모임을 강압적으로 진행하기보다는 상황이 완화되었을 때 자율적으로 진행함. 또한 많은 동호회가 모이기보다는 '활동'한다는 것에 초점을 두고 촬영하여 감염의 위험성을 낮췄음. 이 외에는 사업 추진에 어려움은 없었던 것 같음
- 사업내용이 토론회 말고는 다수가 만나는 자리가 없었음. 방청객 없이 발제자를 포함하여 20명 내외로 토론자 수를 조정하여 실행함
- 고령자 동호인이 많아 개인에 초점을 두어 사업의 방향을 급격히 전환함
- 기관에서는 방역에 신경을 많이 썼고, 참여자들에게는 다음에도 좋은 기회가 있으니 걱정하지 말고 참여하고 싶은 분들만 참여해달라고 계속해서 전달하는 등 자율성을 강조하였음
- 동호회의 모임이 불가능해져 방향을 바꾸어 단체나 동호회가 아니더라도 역량이 뛰어난 개인을 발굴하려고 시도함
- 날이 추워져 실내공간으로 이동하여 녹화를 통한 영상 행사를 진행하였음. 아직 익숙하지 않아 꺼리는 반응이 있었으나 참여한 소수의 분을 위해 열심히 준비하고 진행하였음
- 원래는 생활문화 주체가 직접 진행하는 방식이었으나 코로나19로 바뀐 상황에 맞게 예산을 배분하여 운영하는 것이 어려워 운영팀이 진행하는 방식으로 변경함

- 방역지침에 맞춰 관리하기 위해 축제 입구가 단일화된 지역으로 이동하여 진행함. 디제잉 파티의 경우에도 넓은 장소에 배치하고 인구 밀집을 막기 위해 음악 청취만 허용하고 공연은 취소함
- 방역수칙이 강화되면서 참여자들에게 줌(Zoom)을 교육하여 비대면 모임을 진행함

□ 성과 저해요인

- 지자체의 생활문화에 관한 이해와 관심 부족
- 정치인과의 공감대 형성에 실패
- 업무의 편중(기획자(실무책임자)에게만 업무가 치중됨)
- 생활문화 담론 형성을 위한 토론회를 개최하였으나 취지와 달리 군청 문화관광과에 대한 불만 토로의 장이 됨
- 코로나19로 인한 온라인 활동에 어색함을 느껴 활동가들이 적응하는 데 오랜 시간이 걸림
- 코로나19로 인한 대면 활동 제약
 - 문화센터, 문화원 등 공공시설의 폐쇄로 설문지의 배포 및 수거가 힘들어져 실태조사에 어려움을 겪음
 - 백화점이나 문화센터의 프로그램 미운영으로 파생 동아리들이 활동할 수 없게 되었고 신규 동아리 창설도 힘들어짐
 - 네트워크 사업의 경우, 기존에 활동하는 동아리나 활동가와 함께 진행하려고 하였으나 코로나19로 인해 모집단위를 개인으로 축소함. 부재가 크게 느껴짐
 - 마을의 축제뿐만 아니라 모임 자체가 불가능하였음
- 코로나19로 인한 공공시설 폐쇄 및 공간 대여에 제약

② 지원사업 추진상의 애로사항 및 개선 필요점

□ 지원사업 추진상의 애로사항 및 고충

- 동호회가 여러 개 모이면 각 동호회에 휘둘러 중심을 잡는 것이 어려움. 동호회가 원하는 것을 어느 정도까지 포용할 것인가, 센터가 가고자 하는 목표를 어디까지 둘 것인가를 매번 고민하며 아직도 어려운 과제로 느끼고 있음
- 코로나19 때문에 방역수칙을 지키며 소규모로 진행하였으나 동호회원들의 코로나19에 대한 두려움도 있고 인식이 달라서 사업 추진에 부담이 있었음
 - 생활문화동호회와의 협력은 수월하였으나 안전에 대한 부담으로 주민들과의 협력이 어려웠음
 - 참여 유관기관인 노인복지관의 구성원이 모두 고령자들이라 코로나19에 민감할 수밖에 없었음
- 탑다운 방식으로 이루어진 방역지침으로 주체성과 자율성을 살리기 어려웠음
- 코로나19로 공공시설 이용이 금지되면서 개인 집, 사공간 대여 등으로 동호회 활동을 진행하는 것이 관찰됨. 모임 자체에 대한 죄의식도 가짐. 이러한 상황에서도 안전하게 동호회가 유지될 수 있는 방법 모색이 필요함
- 코로나19로 공간 이용 및 활동에 제약이 생기면서 신규 회원 유입 없이 동호회의 휴식이 장기화하면서 힘듦을 토로하는 사람들이 많았음

- 지침에 맞추어 방역을 열심히 하였으나 혹시라도 확진자가 발생할까 늘 불안한 마음이었음
- 사업 추진 방법이 대면 인터뷰여서 코로나19의 영향을 많이 받았음. 상황이 완화될 때마다 대면 인터뷰를 진행하였음

□ '생활문화 활성화 지원사업' 개선 필요점

- 예산이 부족하여 실무자 인건비를 본인이 직접 조달함. 지원금에서는 단기 보조인력 인건비만 지원 가능하여 개선이 필요함
- 일부 자부담으로 사업 추진을 위한 예산을 마련해야 하는 구조인데 생활문화 불모지에서 활성화를 하는 데 한계로 작용함
- 코로나19와 같이 팬데믹 상황에서 운영단체들이 변수에 맞추어 사업을 변경 진행하는 데 따르는 예산 변경에 관해 진흥원의 융통성 발휘가 필요함. 지역과 더 많이 소통하기를 기대함
- 코로나19가 장기화되고 이에 따른 사회 변화가 지속되면 생활문화에 대한 지원도 불안정해질 수 있음. 특수한 상황에서도 생활문화 활동이 지속될 수 있도록 꾸준한 지원이 필요함
- 생활문화 여건에 따라 단계별 지원이 필요함
- 모니터링을 통한 피드백은 사업 운영 중에 이루어지는 것이 효과적이며 사업이 마무리되는 시점에는 사업 담당자들 간 사업추진 결과와 사례를 공유하는 것이 바람직함
- 정산보고서의 양식이 각 운영단체에서 수행하는 사업의 형태에 적합하지 않음. 동호회 위주로 사업을 수행하지 않았으나 동호회 활동 위주로 작성해야 하는 형식이어서 난감하였음
- 지역의 생활문화 주체들과 소통을 통해 지원사업의 내용과 방식을 구성 및 보완하기를 기대함
- 타지역의 지원사업 참여단체들과 정보를 공유할 기회와 매개체가 있었으면 함

□ '생활문화 활성화 지원사업'의 차별점

- 생활문화동호회 활동 지원을 위해 동호회원들에게 실제로 필요로 하는 부분이 무엇인지를 조사·연구하고, 지역의 생활문화 실태를 파악하는 등의 지원이 가능한 점은 이 지원사업이 다른 유사 지원사업과 구별되는 특징임
- '예술동아리 교육지원사업'이 생활예술 동아리의 역량 강화와 생활예술 활동의 활성화 측면에서 '교육'을 지원한다면 '생활문화 활성화 지원사업'은 생활문화동호회로 분야를 확대하면서 동호회 '활동'의 영역을 지원함
- 서울시(서울문화재단 주관)의 '자치구 생활문화 협력체계구축' 사업과 내용 측면에서 유사성이 있음. 지원단체 입장에서 중복이 되지 않도록 사업의 추진 방향을 달리 하고 있음

③ 생활문화의 가치와 생활문화 활성화를 위한 지원 방향

□ 생활문화 및 생활문화 활동의 의의

- 생활문화는 일상의 작은 사건을 디자인해 새로운 경험과 선택을 가능하게 함. 각자의 본업과 별개로 삶의 만족감이나 생활을 윤택하게 하기 위해 생활문화 활동을 함

- 생활문화는 기성세대에게는 일상의 불만을 만족으로 변환시켜주는 역할을 하고, 젊은 세대에게는 '호모 루덴스'로서 미래 인간상을 제시함
- 지역의 문화예술이 발전하려면 (전문 또는 직업의) 문화예술인들만 잘하는 것이 아니라 지역주민들의 생활문화가 공존해야 더 크게 성장할 수 있음
- 목적을 가진 모임이 아니더라도 동호인들 개개인의 유대감으로 묶이면서 동호회가 활성화됨. 지역주민들끼리 동호회를 통해 얼굴을 보고 이야기를 하는 자체만으로도 동호회 활성화로 이어짐
- 생활문화는 업이 아닌 일상에 녹아있음. 일상에서 문화를 즐기는 사람들은 확실히 윤택한 삶을 보내는 것을 알 수 있음. 그런 면에서 생활문화는 사회적으로 긍정적인 역할을 하고 있음
- 소득이 늘어나면 더 행복해질 것이라는 믿음을 가지고 있었으나 2010년 이후 소득의 증가로 얻을 수 있는 행복, 만족에 한계를 느낌. 이런 상황에서 지역문화진흥법의 제정, 생활문화 활동은 의미가 있음
- 공공지원기관에서 일하는 사람으로서 예술인들보다도 일반인들이 문화활동으로 체감하는 영향이 더 보람 있고 의미 있게 와 닿음

□ 사업을 추진하면서 느낀 지역 생활문화와 관련한 한계점

- 생활문화센터 이용에 관해 주민들의 자발성이 거의 없음
- 생활문화는 기관에서만 사용하는 단어라는 것을 느낌
- 현장에서 활동하는 활동가들이나 지역주민들은 생활문화란 단어를 생소하게 생각하고 있으며 본인들의 활동이 문화예술과 생활문화로 나뉘어 규정되는 것에 불편함을 느끼기도 함
- 생활문화의 확산이 결국은 전문예술인들의 시장 확대를 불러오는 것임에도 일부 전문/직업예술인들이 문화예술과 생활문화를 구분하며 경계를 지음
- 동호회원들의 자발성, 자율성을 고려하지 않는 공무원들의 태도와 생활문화(활동)에 대한 이해가 부족하여 의사결정 과정에서 엇박자가 나고 마찰이 지속되는 환경임
- 지역의 문화사업을 주관하는 문화예술회관의 기본적인 가치관이 변화하지 않는 한 예산과 시간 낭비일 뿐임
- 생활문화 활동은 지역 맞춤형으로 이루어져 있어 활동가들이 각자 지역에 맞추어 뿌리를 내려야 하는데 활동가의 역량, 지자체의 지원 등 케이스별로 변수가 크게 작용함
- 코로나19와 같은 상황이 계속될 때 대규모 동호회, 그룹 형태로 지속 가능한지, 반드시 동아리(동호회)라는 기존의 형태에 맞추어야 하는지에 대한 의문이 들
- 생활문화 활성화라는 목적을 두고 사업을 하였으나 (코로나19로 인해) 결과는 영상업체 활성화 사업처럼 느껴짐
- 미디어 활동을 생활문화라고 생각하지 않는 사람들이 있음

□ 생활문화(동호회) 활성화 지원 방향 및 필요사항

- 코로나19로 인해 일자리와 환경이 많이 바뀌었어도 생활문화 활동은 계속됨. 이런 측면에서 생활문화 지원의 필요성이 있으며 이를 위해 사례들이 서로 많이 공유될 필요가 있음

- 기획자 또는 지원기관의 실무자들이 동호회에 직접 참여하면서 동호회 활동에 어떤 어려움이 있는지를 알고 회원들과 친밀감을 형성하는 것이 도움이 됨
- 우리 재단의 목표 중 하나는 지역 간의 문화 격차를 줄이는 것인데 생활문화에 대한 인식이 부족한 지역에서 소통하는 장이 많아져 문화에 대한 인식을 가진 사람들이 많아졌으면 함
- 생활문화센터는 여러 동호회가 아울러 함께 가는 것에 목적을 두고 있음. 센터는 '을 중의 을', 동호회는 '갑 중의 갑'으로서 동호회가 원하는 것이 무엇인지 파악하여 방향을 설정하고 그에 맞는 일을 찾아내는 역할을 해야 함
- 동호인 및 주민이 스스로 프로젝트를 이뤄내며 성장하는 모습을 보면 이들에게 활동의 장을 많이 마련해주는 것이 중요함
- 1인 미디어가 늘어나는 추세인데 코로나19 상황이라고 하여 시의회와 같은 중간 조직들이 장비를 빌려주지 않고 문을 닫는 것만이 해결책인지 생각해보아야 함. 혼란스러웠던 2020년이었지만 그 혼란을 딛고 일어나는 방법을 모색해야 함
- 지자체에 따라 예산에서 지원을 제한하는 항목들이 있음(예: 동호회원들에게 식비, 회의비, 간식비, 전담인력의 인건비 등). 지원사업을 추진하기 위한 전담 인력에 대한 인건비 지원이 필요함
- 현장에서 생활문화동호회를 발굴해내는 매개자가 필요함을 많이 느낌. 매개자 육성 지원이 필요함
- 제약이 많은 공공기관에서 생활문화 활성화 사업을 운영하지 말고 주민들이 주체적으로 운영할 필요가 있음
- 지역에 따라 생활문화 확산이 더딘 곳이 있음(예: 강원도). 중앙 기관에서 지역으로 정책이 전달되다 보니 늦어지는 데 지역에 거점 운영기관을 두어 효과적으로 정책이 전달되고 확산되도록 할 필요가 있음
- 우리 지역에는 생활문화센터 두 곳이 있으나 문화원에서 위탁운영을 하다 보니 그저 제2의 문화원일 뿐임. 주민들이 공공으로 자유롭게 사용하고 운영할 수 있는 센터가 필요함

□ 생활문화 활성화를 위한 후속 과제

- 앞으로 지속될 코로나19 상황에서의 문화재단의 역할을 고민함
- 어쩔 수 없이 비대면을 선택하는 게 아닌 비대면 방식의 콘텐츠를 어떻게 발전시킬지를 고민해야 함
- 팬데믹 상황을 고려하여 다수의 그룹이나 동아리 중심이 아닌 소수의 사업 추진 방식에 대한 고민 필요
- 공공기관이 아니더라도 생활문화에 활용 가능한 거점공간 마련에 대한 고민
- 생활문화는 (전문)예술과 분리가 아닌 공생의 관계라는 인식이 필요함
- '생활문화'라는 용어는 현장보다는 정책 기관에서 사용하는 단어로, 현장 활동가나 주민들에게는 생소하게 느껴지거나, '생활문화'가 문화예술과 구분되어 규정되는 것에 불편함을 느낌. 어떻게 생활문화를 활동가에 접근시킬 지에 대한 고민이 필요함
- 네트워크가 잘 조직되어 활동하고 있는 단체는 동호회 신규유입에 어려움이 있어서 네트워크를 확장하는데 한계가 있음
- 지역에서 조직된 연합회 등의 네트워크가 공고해지면 때로 신규 유입의 진입장벽을 높이기도 함. 누구나 생활문화에 접근할 수 있는 열린 네트워크 방식에 대해 각 생활문화 조직들의 고민이 필요함
- 누구나 생활문화에 접근할 수 있는 방식에 대해 조직들이 고민해보아야 함

□ (공공기관의) 향후 계획

- 광역 단위에서 생활문화 조례가 있으나 기초단위인 우리 지자체에서는 실행이 잘 안되기 때문에 조례 제정의 필요성을 느낌. 조례 제정 후 생활문화에 대한 카테고리 배분이나 전담팀 구성 등의 사업 진행을 향후 2~3년 안에 진행할 계획임
- 우리 지역은 연극 부문에 다양한 연령층이 배우, 스태프, 각본 등 여러 분야에 참여하고 있어 지역의 이야기를 담는 연극 등을 준비하고 있음
- 생활문화에 있어 동호인들이 느끼는 환경적, 물리적으로 제한된 부분을 해결하기 위한 다양한 지원과 정책을 마련하기 위해 노력하고 있음

3. 시사점

(지원사업 참여자 측면의 성과)

- '2020 생활문화 활성화 지원사업'의 참여자들은 자기 발전, 개인 취미생활 등 개인적인 목적 외에도 생활문화를 알리고 활성화하고, 지역 내 생활문화동호회 네트워크를 구축하기 위해 등 공익적인 목적으로도 지원사업에 참여함
 - 전체 응답 수 1,046건 중 '자기발전을 위해'가 170건(40.7%), '개인 취미생활을 위해'가 138건(33.0%), '생활문화를 알리고 활성화하기 위해'가 131건(31.3%), '지역 내 생활문화동호회 네트워크를 구축하기 위해'가 104건(24.9%) 순으로 나타남
- '2020 생활문화 활성화 지원사업'은 참여자의 직접적인 참여를 통해 활성화되고 있음. '2020 생활문화 활성화 지원사업' 참여자 조사결과 응답자의 23.7%는 '사업 추진에 필요한 의사결정에 관여하며 기획·운영에 참여'하였고, 65.7%는 '의사결정에는 관여하지 않았지만 행사 진행, 콘텐츠 제작, 공연자, 발제, 토론 등 프로그램에 참여'하였음. 즉 전체의 88.3%가 청중, 수강생 등의 단순 참여보다는 기획이나 프로그램 운영에 관여하면서 의사결정을 함께 하거나 프로그램 내용을 구성하는 등 직접 참여하는 방식임. 참여자의 주체적 활동과 참여를 지향하는 지원사업의 방향에 부합하는 결과임
- 지원사업 참여자들은 참여 프로그램에 전반적으로 높은 만족도를 보임. 특히 재참여 및 추천 의향은 평균 4.65 이상으로 매우 높음. 비대면 운영방식(4.30)이나 당초의 목적 달성(4.36)에 대해서는 다른 항목에 비해 만족도가 다소 낮지만 코로나19 영향으로 파악됨
 - 지원사업 참여자들의 높은 만족도는 개방형 문항인 '프로그램에 참여하면서 좋았던 점'에서 개인적인 측면, 교류 확대 등 사회적인 측면, 생활문화의 이해와 경험의 측면 등 다음과 같은 프로그램 참여의 다양한 효과로 나타남
 - 지역주민 및 생활문화동호회 간 활발한 교류(83건), 관심 분야에 대한 학습기회 등 자기 개발 기회 획득(61건), 코로나19에 대응하여 새로운 시도와 다양한 매체 경험(35건), 자아 발견 및 자존감 고취 등의 정서적 만족(31건), 생활문화의 개념 및 현황, 지원 등에 대해 이해하는 계기(23건), 공연/전시 등 기회(22건), 지역사회에 대한 이해 및 관심이 증가(16건), 참여 주체 간 개방적이고 민주적인 의사결정 경험(16건), 건강증진 및 스트레스 해소(11건), 창작 및 기획역량 향상(10건) 등
- 지역 내 다양한 생활문화 주체가 수평적 구조 속에서 사업을 운영하고 있음. 사업추진 시 의사결정방식에 관해 설문에 응답한 참여자 418명 중 40.7%는 '논의의 장을 마련하여 자유롭게 토의한 후 단체에서 취합하여 결정', 30.6%는 '다양한 참여 주체 간 개방적이고 민주적인 의사결정'을 했다고 인식함
- 지원사업 참여자의 개인적인 측면, 교류 확대의 측면을 5점 척도로 조사한 결과 지원사업의 효과는 모두 높게 나타남. 의사결정 방식에 있어 '다양한 참여 주체 간 개방적이고 민주적인 의사결정'은 '소수 지도부 중심 의사결정'을 경험한 그룹보다 참여 효과가 높게 나타남⁹⁾. 특히 삶이 윤택해지는 계기, 자존감 향상, 비대면 프로그램 참여로 디지털 활용능력 향상 등에서 평균 0.8 이상 높게 나타났으며, 주도성 및 창의력 향상, 관계 형성에 도움, 동호회 참여 의욕 증가, 코로나19로 인한 우울감 해소 등은 평균 0.6 이상 높음. 지원사업이 동호회에 미친 효과에서도 유사한 결과로 나타남. 다른 누군가의 의사결정보다는 자신의 주체적인 의사가 반영되고 수평적인 의사소통이 생활문화 활동에서 중요한 요소임을 확인할 수 있었음

9) 의사결정방식은 네 가지 유형으로 질문함. '소수 지도부 중심 의사결정', '논의의 장을 마련하여 자유롭게 토의한 후 단체에서 취합하여 결정', '협의체 구성 및 협의체를 통한 의사결정', '다양한 참여 주체 간 개방적이고 민주적인 의사결정'

(운영단체 측면의 성과)

- '2020 생활문화 활성화 지원사업'에 참여한 50개의 운영단체 설문조사 결과, 1개 단체를 제외한 49개 단체는 코로나19의 영향으로 사업의 일부 또는 대부분을 변경하여 추진함. 대부분의 사업 구성과 방식이 대면 중심이었으므로 코로나19 장기화에 따라 대면 활동이 제약되고 공공시설이 먼저 폐쇄되면서 활동 중단 및 변경이 불가피하였음
- 운영단체들은 팬데믹으로 지원사업 추진에 있어 참여자의 안전 도모와 지원 예산에 대한 책임 등 다중의 고충이 있었음. 이런 점은 교류 확대나 활동 영역, 참여자 확대 등의 외연적인 부분에서 상대적으로 낮은 성과로 나타남. 이런 점은 교류 확대나 활동 영역, 참여자 확대 등의 외연적인 부분에서 상대적으로 낮은 성과로 나타남
- 코로나19 장기화에 따른 대면 활동 제약이 있었음에도 운영단체들은 지원사업의 단체 측면의 성과, 생활문화 활성화 측면의 성과, 지역문화 생태계 기반 마련 효과를 묻는 설문(5점 척도)에서 성과나 효과가 전반적으로 높은 수준으로 나타남
 - 단체 측면에서는 '새로운 콘텐츠 발굴'이 평균 4.26, '단체의 생활문화 활동을 지역에 더 많이 알리는 계기'가 평균 4.18, '지역 내 생활문화(동호회)의 거점으로서 역할'이 평균 4.16으로 긍정적인 성과가 있었음
 - 지역의 생활문화 활성화 측면에서는 '생활문화 주체(동호회·주민·예술가·기관 등) 간 네트워킹이 증가'가 평균 4.36, '교류의 장이 마련'이 평균 4.34, '지역에서 생활문화 개념을 확인하는 계기'가 평균 4.31, '지역의 생활문화 실태 및 현안을 파악하고 공유'가 평균 4.22, '생활문화 활성화를 위한 협력 체계 구축'이 평균 4.22로 긍정적인 효과가 나타나는 성과를 냄
 - 지역문화 생태계 기반 마련 측면에서는 '문화공동체 형성'이 평균 4.22, '다양한 주체의 수평적 연대와 협력의 경험 축적'이 평균 4.20, '지역 내 협력 네트워크 확장'이 평균 4.16로 긍정적인 효과로 나타나 도움이 되었음
- 운영단체 대상 FGI 결과를 미루어 보았을 때, 지원사업의 성과 창출 요인으로는 자발적이고 주체적인 참여, 생활문화에 대한 지자체 및 공공의 이해와 공감대, 지역 내 생활문화동호회 및 활동가들의 네트워크, 충분한 소통과 개방적이고 민주적인 의사결정 등이 영향을 미치는 것으로 조사됨. 반대로 저해 요인으로는 생활문화에 대한 지자체 및 공공, 정치인의 이해와 관심 부족, 코로나19로 인한 대면 활동 및 공간 사용에 대한 제약 등이 주요하게 작용한 것으로 파악됨
- 생활문화에 관한 개념 형성이 안 되었거나 이해가 부족한 지역의 실태, 전문예술인들과의 구분 짓기, 공무원들의 관심과 이해 부족에서 오는 갈등과 마찰, 지역에 따라 활동가의 역량 및 지자체의 이해와 지원 등에서 편차가 크고 상황에 따라 변수가 크게 작용하는 점 등은 생활문화 활성화를 위해 극복해야 할 한계점으로 지적됨

(지원사업 개선 및 보완점)

- 운영단체는 지원사업 추진과정에 대한 5점 척도의 설문항목 전반에서 평균 4.0 전후의 만족도를 나타냄. 전반적으로는 만족하는 수준이나, 만족하지 못한 부분에 대한 보완이 필요함. 주요 개선 필요점으로 행정, 서류 등의 간소화, 예산 편성 및 사업비 용도 제한 개선, 지역 간 참여단체 간 정보 교류와 네트워킹 강화 방안 마련, 연초부터 계획을 실행할 수 있도록 공모 시기 및 지원 기간 조정, 지원 안내 등의 전달 및 소통방식 개선 등이 요구됨

- 생활문화 자원(관련 네트워크, 공간, 축제, 인력 등)을 기반으로 생활문화가 활성화되어 있는 여건에서 참여한 운영단체는 50개 단체 중 10.0%에 불과함. 생활문화 활성화 토대가 형성된 여건에서 참여한 운영단체 66.0%('생활문화 및 동호회 활동이 활발함' 34.0%, '생활문화동호회 기틀이 마련되어 있음' 32.0%)는 지역의 다양한 생활문화 주체 및 자원 간 협력체계를 구축하여 더욱 활성화될 수 있게 지원하고, 지역 내 생활문화 활동이 거의 없거나 취약한 여건에서 참여한 운영단체 22.0%는 생활문화 활동의 기틀을 마련할 수 있도록 단계적 지원이 필요함
- 코로나19로 온라인 모니터링을 진행하였으나 다소 늦은 시기에 진행이 되었음. 향후에도 팬데믹 상황이 지속된다면 시기를 조정하여 온라인 모니터링은 사업 중간중간 추진하고 사업 결과공유회를 별도로 진행하는 것을 고려할 수 있겠음. 코로나19로 사업 진행이 어려웠던 만큼 운영단체에게 부담이 안되면서 사업추진 상의 애로사항이나 고충을 파악할 수 있는 방식으로 추진할 필요가 있음
- 생활문화동호회 활동 애로사항으로 꼽았던 동호회 활동 공간 확보 방안, 동호회 활동 예산 조달 방안, 사회봉사 활동 내용 및 예산 조달 방안, 비대면 대응 방안 사례 등을 해소한 경험이 있는 타지역 타단체의 추진 사례를 공유하는 기회가 필요하며, 코로나19와 같은 위기상황에서도 정보 교류가 가능하도록 진흥원의 플랫폼 역할이 필요함

IV. 2020 전국생활문화축제 성과조사

1. 성과조사 개요

가. 개요

□ '2020 전국생활문화축제' 성과조사의 방향

- 성과조사는 '전국생활문화축제'의 효과를 파악하여 축제 개최 지원 근거를 마련하고 향후 사업 개선 참고 자료를 도출하기 위함
- 따라서 사업의 산출 자료(계획서, 결과보고서 등)로 분석한 현황을 토대로 '2020 전국생활문화축제'에 관여하고 참여한 대상(축제협력단, 축제 주관처, 참여자)으로부터 참여/운영 실태 및 현황과 지원사업의 효과 및 개선점을 파악하기 위해 조사를 설계함

□ 조사 대상 및 방법

- 조사대상에 따라 다음과 같은 방법으로 조사함

〈표 4-1〉 2020 전국생활문화축제 성과 조사방법

| 구분 | | 조사방법 |
|--------|--------|-------------------------------------|
| 참여자* | 참여 동호인 | 설문조사(웹조사)**, 필요시 주관처에서 조사한 결과 활용*** |
| | 관람객 | 주관처에서 조사한 결과 활용*** |
| 축제 협력단 | | 온라인 설문조사, 심층그룹인터뷰(FGI), 전화인터뷰 |
| 축제 주관처 | | 심층그룹인터뷰(FGI) |

* 축제 참여자는 축제에 참가한 동호인과 일반 관람객이 있음.

** 참여 동호인에 관한 조사는 축제 종료 후에 본 연구에서 문항을 설계하여 별도 조사함

*** 축제 당시 주관처에서 진행한 참여자 대상(참여 동호인, 관람객) 설문조사 결과를 본 연구의 분석에 부분적으로 활용함

나. 조사내용의 구성

□ 성과조사 내용 구성 절차

- 설문조사와 심층그룹인터뷰(FGI)를 통한 성과조사 설계를 위해 지역문화진흥원의 의견수렴, 지원 사업 자료 분석, 선행연구 등을 검토함
 - 지역문화진흥원 의견수렴: 사업 담당자를 통해 '전국생활문화축제'의 정책 방향과 사업추진의 맥락, 2020년 사업추진 상 이슈, 성과조사 결과의 활용 방향 등을 파악함
 - 지원사업 자료 검토: '전국생활문화축제'의 과거 자료 및 '2020 전국생활문화축제' 주관처의 사업추진 자료를 검토함
 - 선행 연구검토: 생활문화 관련 정책연구 및 학술연구 자료, 단행본 등의 문헌자료를 검토함
 - 축제 주관처, 협력단 심층그룹인터뷰(FGI)를 선행한 후, 참여 동호인 설문조사 설계에 참고함

□ 참여 동호인 설문조사의 구성

〈표 4-2〉 2020 전국생활문화축제 참여 동호인 설문조사 구성

| 구분 | 항목 | | | 측정방식 | |
|-------------------|--|------------------------------|------------------------------|-------|------|
| 참여 현황 | '전국생활문화축제' 사전 인지 여부 | | | 명목척도 | |
| | '전국생활문화축제' 참여 경험 | | | | |
| | 지역 생활문화축제 참여 경험 | | | | |
| | '2020 전국생활문화축제' 참여 계기 | (연관질문) 축제 정보 습득 경로 | | | |
| | '2020 전국생활문화축제' 참여 목적 및 동기 | | | | |
| | 참여 프로그램 | | | | |
| 참여 만족도 | '2020 전국생활문화축제' 전반 만족도 | | | 5 척도 | |
| | '2020 전국생활문화축제' 내용 만족도 | | | | |
| | 코로나19 대응 상황을 고려한 비대면 축제방식 만족도 | | | | |
| | 페이스북, 유튜브는 온라인 중계 플랫폼 적절성 | | | | |
| | '2020 전국생활문화축제'에 대한 정보 습득 용이성 | | | | |
| | '2020 전국생활문화축제'에 대한 홍보정도 | | | | |
| | '2020 전국생활문화축제' 참여 및 진행 안내 만족도 | | | | |
| | '2020 전국생활문화축제' 개최장소로서 순천만국가정원의 적절성 | | | | |
| | 향후 '2020 전국생활문화축제' 재참여 의향 | | | | |
| | 향후 '전국생활문화축제' 비대면 개최 시 참여 의향 | | | | |
| | 주변에 '전국생활문화축제' 추천 의향 | | | | |
| | 주변에 '전국생활문화축제' 비대면 개최 시 추천 의향 | | | | |
| | '2020 전국생활문화축제'의 시기(10월) 적절성 | | | 명목척도 | |
| | '2020 전국생활문화축제'의 기간(10.16~18, 3일)은 적절성 | | | 및 서술형 | |
| | '2020 전국생활문화축제' 만족한 점, 불만족한 점, 개선의견 | | | 서술형 | |
| 참여 효과 | 전국생활문 화축제 참여가 참여자에게 미친 영향 | 개인적 측면 | 나의 삶이 윤택해지는 계기 | 5 척도 | |
| | | | 문화예술 활동에 적극적으로 참여하고 싶은 마음 증대 | | |
| | | | 동호회 참여 의욕 증가 | | |
| | | | 자존감이 높아지는 계기 | | |
| | | | 스트레스 해소 | | |
| | | | 다른 사람들의 생각을 이해하는 계기 | | |
| | | 교류 확대의 측면 | 사람들과 신뢰를 쌓을 수 있는 계기 | | |
| | | | 지역사회에 대한 관심 증대 | | |
| | | | 지역주민 및 생활문화동호회 간 교류 활성화 | | |
| | | | 지역주민 및 다른 동호회와 만날 기회 제공 | | |
| | | | 타지역민 및 타지역 생활문화동호회 간 교류 활성화 | | |
| | | | 타지역민 및 타지역 동호회와 만날 기회 제공 | | |
| | 개최 지역에 대한 관심도 | 축제 개최지인 순천에 대한 관심 증가 | 명목척도 | | |
| | | 축제 개최지인 순천에 방문하고 싶은 마음 증대 | | | |
| | | 축제 개최지인 순천 고유의 생활문화 특색 느낌 여부 | | | |
| | '전국생활문화축제'가 동호회에 미친 영향 | 전국생활문화축제 동호회 차원 참여 여부 | | | 5 척도 |
| | | 동호회를 더 알릴 수 있는 계기 | | | |
| | | 동호회의 실력 증진에 도움 | | | |
| | | 동호회 회원간 유대감이 증대 | | | |
| | | 동호회 활동이 활성화 | | | |
| | | 우리 동호회에 새로운 자극 | | | |
| 타지역이나 타동호회에 관심 증대 | | | | | |
| 응답자 정보 | 타지역이나 타동호회와 교류하고 싶은 마음 증대 | | | 명목척도 | |
| | 연령 | | | | |
| | 성별 | | | | |
| | 거주지역 | | | | |
| | 직업군 | | | | |
| | 동호회 활동 여부 | 활동 동호회의 주요 활동 분야 | | | |
| | | 동호회 활동 기간 | | | |
| 소속 동호회의 공공지원 여부 | | | | | |

□ 축제협력단 설문조사의 구성

〈표 4-3〉 2020 전국생활문화축제 축제협력단 설문조사 구성

| 구분 | 문항 | | 방식 | |
|--------------------------|-----------------------------------|---------------------------------------|---------------|-----------------|
| 축제 참여 목적 및 만족도 | 전국생활문화축제 축제협력단으로 참여한 목적과 취지 | | 서술형 | |
| | 당초 계획한/기대한 역할 수행 정도 및 이유 | | | |
| | 전국 생활문화축제 만족도 | 2020 전국생활문화축제 전반 만족도 | | 5 척도, 서술형 혼합 |
| | | 프로그램의 내용과 수준 만족도 | | |
| | | 프로그램 구성 만족도 | | |
| | | 홍보과정과 모객결과 만족도 | | |
| | | 순천만국가정원의 축제 개최 장소 적절성 | | |
| | | 축제시기의 적절성 | | |
| | | 축제기간의 적절성 | | |
| | | 참가자 관리 및 프로그램 진행 만족도 | | |
| | | 축제 참여(관람)정보 접근 용이성 | | |
| | | (코로나19 대응을 위한) 안전 및 방역 준비의 적절성 | | |
| | | 코로나19로 변화된 축제 참여방식의 적절성 | | |
| | | 비대면 축제플랫폼(유튜브, 페이스북)의 관람객 접근 용이성 | | |
| | | (영상재생시간, 화질, 영상편집구성 등) 비대면 콘텐츠 품질 적절성 | | |
| | | (방역을 고려하여) 개/폐막식의 전국 다원 생중계 진행의 적절성 | | |
| | 소일담 꾸러미의 각 지역 고유 생활문화 특성 반영정도 | | | |
| 비대면 행사 방식의 잘된 점 및 보완·개선점 | | 서술형 | | |
| 축제 추진 체계 | 축제협력단의 역할 수행에 있어 잘된 점, 애로사항, 개선점 | | 서술형 | |
| | 권역별 협의회의 등 축제 추진체계 및 절차 | 권역별 협의회의의 추진체계 및 절차에서 잘된 점 및 보완점 | 서술형 | |
| | | 전국생활문화축제의 추진체계 및 추진방식의 잘된 점과 개선할 점 | | |
| 성과 | 축제 후 참여 동호인에게 나타난 변화 | | 서술형 | |
| | 축제 후 참여 동호인과 협력단의 관계에서의 변화 | | | |
| | 축제협력단으로 참여한 귀 기관/단체(지역)의 성과 | | | |
| | 순천 고유의 생활문화 특성을 느낄 수 있던 부분 | | | |
| 수요 | 전국생활문화축제의 축제협력단으로 재참여 의사 | | 명목적도 및 서술형 | |
| | 전국생활문화축제의 축제협력단 타기관/단체에 추천 의사 | | | |
| | 전국생활문화축제 유치 희망여부 | | | |
| 기타 의견 및 제언 | 축제협력단으로서 기타 애로사항 및 개선의견 | | 서술형 | |
| | 생활문화 활성화를 위해 별도로 추진하고 있는 정책 또는 사업 | | | |
| | 생활문화동호회 활성화를 위해 필요한 지원 | | | |
| | 전국생활문화축제의 성공적인 개최를 위한 지원 방안 | | | |

□ 축제 주관처 인터뷰의 구성

〈표 4-4〉 2020 전국생활문화축제 축제 주관처 인터뷰 문항 구성

| 구분 | 문항 | |
|-------|---|-------------------------------|
| 축제 리뷰 | 전국생활문화축제 유치 및 개최의 배경 및 목적 | |
| | 프로그램 구성 및 내용 | 프로그램 전반 구성 방향, 내용, 잘된 점, 애로사항 |
| | | 세부 프로그램별 내용 및 방식 |
| | 축제 추진체계 및 방식 | 잘된 점, 애로사항, 개선점 등 |
| 성과 | 순천지역 참여 동호회 및 지역생활문화 활성화 차원의 효과 | |
| | 주관처(순천문화재단)의 성과 | |
| 제언 | 생활문화 및 생활문화동호회 활성화를 위해 차년도 축제 개최 시 고려할 사항 | |
| | 생활문화 및 생활문화동호회 활성화를 위한 전국생활문화축제 지원 | |
| 향후 계획 | 전국생활문화축제 참여 이후 지역 생활문화 활성화 계획 | |

2. 성과조사 결과

가. 2020 전국생활문화축제 참여 동호인

1) 조사개요

- 조사목적: '2020 전국생활문화축제' 참여 동호인의 축제 참여 실태와 만족도, 참여 효과, 개선점 등의 조사를 통해 전국생활문화축제의 효과 및 개선점 도출
- 조사기간: 2020.12.18.~2021.1.4
- 조사방법: 구조화된 설문지를 구성하여 온라인 설문조사(웹/모바일 조사)
- 조사대상: '2020 전국생활문화축제' 참여 동호인
- 조사내용: 전국생활문화축제 참여 현황, 만족도, 참여 효과 등

2) 응답자 특성

- 조사에 응답한 '2020 전국생활문화축제' 참여 동호인의 연령대는 60대 33.3%(36명), 50대 29.6%(32명), 40대 19.4%(21명) 순으로 나타남
 - 응답자의 87.9%가 40대 이상, 68.5%가 50대 이상임

〈표 4-5〉 2020 전국생활문화축제 참여 동호인 설문결과: 응답자 연령대

| 구분 | 빈도 | 비율 |
|--------|-----|--------|
| 20대 이하 | 2 | 1.8% |
| 30대 | 11 | 10.2% |
| 40대 | 21 | 19.4% |
| 50대 | 32 | 29.6% |
| 60대 이상 | 42 | 38.9% |
| 전체 | 108 | 100.0% |

- 조사에 응답한 참여 동호인 성별은 여성이 50.9%(55명), 남성이 49.1%(53명)로 나타남

〈표 4-6〉 2020 전국생활문화축제 참여 동호인 설문결과: 응답자 성별

| 구분 | 빈도 | 비율 |
|----|-----|--------|
| 남 | 53 | 49.1% |
| 여 | 55 | 50.9% |
| 전체 | 108 | 100.0% |

○ 조사에 응답한 '2020 전국생활문화축제' 참여 동호인의 거주지역은 광역단위의 시·도를 중심으로 전라남도 55.6%(60명), 경상북도 12.0%(13명), 강원도 8.3%(9명) 순으로 나타남.

- 축제 개최지역인 전라남도에서 가장 많이 조사에 응답하였고, 전라남도 외 지역에서 49.4%(48명) 응답함

〈표 4-7〉 2020 전국생활문화축제 참여 동호인 설문결과: 응답자 거주지역

| 구분 | 빈도 | 비율 |
|---------|-----|--------|
| 전라남도 | 60 | 55.6% |
| 경상북도 | 13 | 12.0% |
| 강원도 | 9 | 8.3% |
| 울산광역시 | 7 | 6.5% |
| 경상남도 | 5 | 4.6% |
| 전라북도 | 5 | 4.6% |
| 서울특별시 | 3 | 2.8% |
| 제주특별자치도 | 2 | 1.9% |
| 경기도 | 1 | 0.9% |
| 광주광역시 | 1 | 0.9% |
| 대구광역시 | 1 | 0.9% |
| 충청남도 | 1 | 0.9% |
| 전체 | 108 | 100.0% |

○ 응답자의 직업군은 '자유/예술·전문직'이 24.1%(26명), '사무·기술직' 18.5%(20명), '전업주부' 16.7%(18명) 순으로 나타남

〈표 4-8〉 2020 전국생활문화축제 참여 동호인 설문결과: 응답자 직업군

| 구분 | 빈도 | 비율 |
|------------|-----|--------|
| 자유/예술·전문직 | 26 | 24.1% |
| 사무·기술직 | 20 | 18.5% |
| 전업주부 | 18 | 16.7% |
| 은퇴·무직 | 13 | 12.0% |
| 자영업 | 13 | 12.0% |
| 판매·영업 서비스직 | 6 | 5.6% |
| 농·임·어·축산업 | 6 | 5.6% |
| 경영·관리직 | 3 | 2.8% |
| 기능·작업직 | 3 | 2.8% |
| 전체 | 108 | 100.0% |

○ 설문 응답자 중 104명(96.3%)이 동호회 활동을 하고 있음

〈표 4-9〉 2020 전국생활문화축제 참여 동호인 설문결과: 응답자 동호회 활동 여부

| 구분 | 빈도 | 비율 |
|------------------|-----|--------|
| 동호회 활동을 하고 있음 | 104 | 96.3% |
| 동호회 활동을 하고 있지 않음 | 4 | 3.7% |
| 전체 | 108 | 100.0% |

- 동호회 활동을 하는 동호인 104명의 주요 활동 분야는 '대중음악(K-POP, 밴드 등)' 43명(41.3%), '서양음악(클래식, 서양악기 등)' 21명(20.2%), '전통음악(국악, 풍물 등)', '봉사활동/재능기부' 가 각 17명(16.3%) 등의 순으로 나타남
- 가장 많이 응답한 상위 3개 분야 모두 '음악' 분야임(81명, 77.8%)

〈표 4-10〉 2020 전국생활문화축제 참여 동호인 설문결과: 응답자 동호회 주요 활동 분야

응답수: 104, 복수응답

| 구분 | 빈도 | 비율 |
|-------------------------|-----|-------|
| 대중음악(K-POP, 밴드 등) | 43 | 41.3% |
| 서양음악(클래식, 서양악기 등) | 21 | 20.2% |
| 전통음악(국악, 풍물 등) | 17 | 16.3% |
| 봉사활동/재능기부 | 17 | 16.3% |
| 한국무용 | 13 | 12.5% |
| 연극 | 8 | 7.7% |
| 대중무용(K-POP, 치어리딩 등) | 4 | 3.8% |
| 서양무용(댄스스포츠, 발레, 현대무용 등) | 3 | 2.9% |
| 문학(독서, 시·소설 창작 등) | 3 | 2.9% |
| 뮤지컬 | 3 | 2.9% |
| 기타 | 3 | 2.9% |
| 사진 | 2 | 1.9% |
| 언어교육/강습 | 2 | 1.9% |
| 역사·문화재 교육 | 2 | 1.9% |
| 여행 | 2 | 1.9% |
| 디자인 | 1 | 1.0% |
| 공예(목공, 가죽, 도자, 새활용 등) | 1 | 1.0% |
| 서예 | 1 | 1.0% |
| 바리스타 | 1 | 1.0% |
| 생태/환경 관련 활동 | 1 | 1.0% |
| 전체 | 148 | 142.3 |

- 동호회 활동을 하고 있는 동호인 104명의 활동 기간은 '10년 이상' 33명(31.7%), '5년~10년 미만' 25명(24.0%), '3년~5년 미만' 19명(18.3%) 순으로 나타남
- 동호회 활동 기간이 3년 이상인 응답자는 77명으로 전체의 74%를 차지함

〈표 4-11〉 2020 전국생활문화축제 참여 동호인 설문결과: 응답자 동호회 활동 기간

| 구분 | 빈도 | | 비율 | |
|-----------|-----|----|--------|-------|
| 1년 미만 | 7 | 27 | 6.7% | 26.0% |
| 1년~2년 미만 | 12 | | 11.5% | |
| 2년~3년 미만 | 8 | | 7.7% | |
| 3년~5년 미만 | 19 | 77 | 18.3% | 74.0% |
| 5년~10년 미만 | 25 | | 24.0% | |
| 10년 이상 | 33 | | 31.7% | |
| 전체 | 104 | | 100.0% | |

- 활동하는 동호회의 공공지원 여부와 관련하여 동호인 응답자 104명 중 78명(75.0%)은 동호회 '공공지원을 받고 있지 않음'으로 응답함. 나머지 26명(25.5%)은 '공공지원을 받고 있음'

〈표 4-12〉 2020 전국생활문화축제 참여 동호인 설문결과: 응답자 동호회 공공지원 여부

| 구분 | 빈도 | 비율 |
|----------------|-----|--------|
| 공공지원을 받고 있음 | 26 | 25.0% |
| 공공지원을 받고 있지 않음 | 78 | 75.0% |
| 전체 | 104 | 100.0% |

3) 조사결과

가) 참여현황

- '2020 전국생활문화축제' 참여 동호인 중 51.9%는 '전국생활문화축제'를 사전에 알고 있었음. 이번 축제를 경험함으로써 새롭게 '전국생활문화축제'를 알게 된 동호인은 48.1%임

〈표 4-13〉 2020 전국생활문화축제 참여 동호인 설문결과: 전국생활문화축제 사전 인지

| 구분 | 빈도 | 비율 |
|--------|-----|--------|
| 알고 있었다 | 56 | 51.9% |
| 몰랐다 | 52 | 48.1% |
| 전체 | 108 | 100.0% |

- 각 연령대별 전국생활문화축제 인지도 조사에서 30대와 40대 참여 동호인은 '모른다'고 응답한 비율이 60% 이상인 반면, 50대, 60대 이상은 '알고 있었다'라고 응답한 비율이 60% 이상으로 나타남. '2020 전국생활문화축제'는 참여 동호인 응답자 중 30~40대는 새로 유입된 비중이 높음

〈표 4-14〉 2020 전국생활문화축제 참여 동호인 설문결과: 전국생활문화축제 사전 인지도(연령별)

| 구분 | 빈도 | | | 비율 | | |
|--------|--------|-----|-----|--------------|--------------|--------|
| | 알고 있었다 | 몰랐다 | 계 | 알고 있었다 | 몰랐다 | 계 |
| 20대 이하 | 1 | 1 | 2 | 50.0% | 50.0% | 100.0% |
| 30대 | 2 | 9 | 11 | 18.2% | 81.8% | 100.0% |
| 40대 | 6 | 15 | 21 | 28.6% | 71.4% | 100.0% |
| 50대 | 20 | 12 | 32 | 62.5% | 37.5% | 100.0% |
| 60대 이상 | 27 | 15 | 42 | 64.3% | 35.7% | 100.0% |
| 전체 | 56 | 52 | 108 | 51.9% | 48.1% | 100.0% |

- 조사에 응답한 '2020 전국생활문화축제' 참여 동호인 중 70.4%는 이전에 '전국생활문화축제' 참여한 경험이 없으며, 29.6%는 참여 경험이 있었음
 - '2019년에 참여'자는 20.4%, '2018년에 참여'자는 10.2%, '2017년 이전에 참여'자는 10.2%로 나타남

〈표 4-15〉 2020 전국생활문화축제 참여 동호인 설문결과: 전국생활문화축제 참여 경험

| 구분 | 빈도 | 비율 | |
|--------------|-----|--------|-------|
| 없다 | 76 | 70.4% | |
| 2019년에 참여 | 22 | 20.4% | 29.6% |
| 2018년에 참여 | 11 | 10.2% | |
| 2017년 이전에 참여 | 11 | 10.2% | |
| 전체 | 108 | 100.0% | |

- 조사에 응답한 '2020 전국생활문화축제' 참여 동호인 중 72.2%는 지역 생활문화축제에 참여한 경험이 있고, 27.8%는 없는 것으로 나타남

〈표 4-16〉 2020 전국생활문화축제 참여 동호인 설문결과: 지역 생활문화축제 참여 여부

| 구분 | 빈도 | 비율 |
|-----------|-----------|--------------|
| 있다 | 78 | 72.2% |
| 없다 | 30 | 27.8% |
| 전체 | 108 | 100.0% |

- 지역 생활문화축제에 참여 경험이 있는 응답자는 72.2%, 전국생활문화축제에 참여한 경험이 있는 응답자는 29.6%로 나타남

- '2020 전국생활문화축제' 참여 계기는 38.9%가 '활동 지역의 기관, 단체에서 권하여', 27.8%는 '축제 홍보를 접하고 자발적으로', 16.7%는 '이전에 전국생활문화축제에 참여한 경험이 좋아서 올해 다시 참여'하였고, 13.9%는 '지인의 추천으로 알게 되어' 참여하게 되었음

〈표 4-17〉 2020 전국생활문화축제 참여 동호인 설문결과: 2020 전국생활문화축제 참여 계기

| 구분 | 빈도 | 비율 |
|------------------------------------|-----|--------|
| 활동 지역의 기관, 단체에서 권하여 | 42 | 38.9% |
| 축제 홍보를 접하고 자발적으로 | 30 | 27.8% |
| 이전에 전국생활문화축제에 참여한 경험이 좋아서 올해 다시 참여 | 18 | 16.7% |
| 이웃, 지인의 추천으로 알게 되어 | 15 | 13.9% |
| 기타 | 3 | 2.8% |
| 전체 | 108 | 100.0% |

- '전국생활문화축제에 참여한 경험이 좋아서 올해 다시 참여'라고 응답한 사람의 66.7%는 60대 이상임

〈표 4-18〉 2020 전국생활문화축제 참여 동호인 설문결과: 2020 전국생활문화축제 참여 계기(연령별)

| 구분 | 빈도 | | | | | | 비율 | | | | | |
|------------------------------------|--------|-----|-----|-----|--------|-----|--------|--------|-------|--------|--------------|--------|
| | 20대 이하 | 30대 | 40대 | 50대 | 60대 이상 | 계 | 20대 이하 | 30대 | 40대 | 50대 | 60대 이상 | 계 |
| 활동 지역의 기관, 단체에서 권하여 | 2 | 5 | 10 | 13 | 12 | 42 | 4.8% | 11.9% | 23.8% | 31.0% | 28.6% | 100.0% |
| 축제 홍보를 접하고 자발적으로 | - | 2 | 6 | 9 | 13 | 30 | - | 6.7% | 20.0% | 30.0% | 43.3% | 100.0% |
| 이전에 전국생활문화축제에 참여한 경험이 좋아서 올해 다시 참여 | - | - | 1 | 5 | 12 | 18 | - | - | 5.6% | 27.8% | 66.7% | 100.0% |
| 이웃, 지인의 추천으로 알게 되어 | - | 3 | 4 | 4 | 4 | 15 | - | 20.0% | 26.7% | 26.7% | 26.7% | 100.0% |
| 기타 | - | 1 | | 1 | 1 | 3 | - | 100.0% | - | 100.0% | 100.0% | 100.0% |
| 전체 | 2 | 11 | 21 | 32 | 42 | 108 | 1.9% | 10.2% | 19.4% | 29.6% | 38.9% | 100.0% |

- (상기 답변 중) '축제 홍보를 접하고 자발적으로' 참여한 30명의 정보 습득 방법으로는 '순천문화재단 홈페이지 홍보(홈페이지, 블로그, 메일링 등)' 이 43.3%로 가장 높게 나타났고 '지역 내 기관, 단체의 홍보(홈페이지, 블로그, 메일링 등)' 30.0%, '지역 내 게시된 옥외 홍보물(현수막, 포스터, 리플렛 등)', '지역문화진흥원 홍보(홈페이지, 블로그, 메일링 등)' 각 13.3% 순으로 나타남

〈표 4-19〉 2020 전국생활문화축제 참여 동호인 설문결과: 홍보를 통해 참여한 경우 정보 습득 방법

응답수: 30, 복수응답

| 구분 | 빈도 | 비율 |
|-----------------------------------|----|--------|
| 순천문화재단 홈페이지 홍보(홈페이지, 블로그, 메일링 등) | 13 | 43.3% |
| 지역 내 기관, 단체의 홍보(홈페이지, 블로그, 메일링 등) | 9 | 30.0% |
| 지역 내 게시된 옥외 홍보물(현수막, 포스터, 리플렛 등) | 4 | 13.3% |
| 지역문화진흥원 홍보(홈페이지, 블로그, 메일링 등) | 4 | 13.3% |
| SNS(트위터, 페이스북, 인스타그램, 유튜브 등) | 3 | 10.0% |
| 계 | 33 | 109.9% |

- '2020 전국생활문화축제' 참여 동호인의 축제 참여 목적(동기)은 '전국단위 생활문화 축제에 대한 관심' 이 41.7%, '동호회 친목 도모를 위해'가 26.9%, '동호회 활동의 좋은 점을 알리고 싶어서' 21.3%, '실력 향상을 위해' 19.4% 순으로 높게 나타남
- 상대적으로 낮게 응답한 항목은 '다른 동호회 활동에 대한 정보를 얻기 위해' 1.9%, '스트레스 해소를 위해' 2.8%, '다른 동호회와 교류하기 위해' 4.6% 등으로 나타남

〈표 4-20〉 2020 전국생활문화축제 참여 동호인 설문결과: 참여 목적(동기)

응답수: 108, 복수응답

| 구분 | 빈도 | 비율 |
|-------------------------|-----|--------|
| 전국단위 생활문화 축제에 대한 관심으로 | 45 | 41.7% |
| 동호회 친목 도모를 위해 | 29 | 26.9% |
| 동호회 활동의 좋은 점을 알리고 싶어서 | 23 | 21.3% |
| 실력 향상을 위해 | 21 | 19.4% |
| 향상된 실력을 타인에게 보여주고 싶어서 | 15 | 13.9% |
| 취미생활을 위해 | 15 | 13.9% |
| 동호회 홍보를 위해 | 12 | 11.1% |
| 즐거움을 누리기 위해 | 11 | 10.2% |
| 주변의 권유로 | 6 | 5.6% |
| 다른 동호회와 교류하기 위해 | 5 | 4.6% |
| 스트레스 해소를 위해 | 3 | 2.8% |
| 다른 동호회 활동에 대한 정보를 얻기 위해 | 2 | 1.9% |
| 계 | 187 | 173.3% |

- 응답자가 가장 많이 참여한 프로그램은 '개막식 <모두가 함께 여는 마당>'으로 45.4%로 나타났으며 다음으로 '지역별 축하공연(영상)' 36.1%, '제1회 전국생활문화밴드 경연대회' 25.9% 순으로 나타남
- '생활문화 캠페인 <놀면 뭐하니 릴레이>'는 1.9%, '기타'와 '체험 <소일담 꾸러미>' 2.8%, '기획전시 <생태:공감展>'은 3.7%로 낮게 나타남

〈표 4-21〉 2020 전국생활문화축제 참여 동호인 설문결과: 참여 프로그램

응답수: 108, 복수응답

| 구분 | 빈도 | 비율 |
|-----------------------|-----|--------|
| 개막식 <모두가 함께 여는 마당> | 49 | 45.4% |
| 지역별 축하공연(영상) | 39 | 36.1% |
| 제1회 전국생활문화밴드 경연대회 | 28 | 25.9% |
| 폐막식 <다시 함께 가는 길> | 14 | 13.0% |
| 기획전시 <생태:공감展> | 4 | 3.7% |
| 체험 <소일담 꾸러미> | 3 | 2.8% |
| 기타 | 3 | 2.8% |
| 생활문화 캠페인 <놀면 뭐하니 릴레이> | 2 | 1.9% |
| 계 | 142 | 131.6% |

나) 만족도

- '2020 전국생활문화축제' 참여 동호인을 대상으로 만족도를 5 척도로 조사한 결과 '2020 전국생활문화축제'에 대해 전반적으로 만족한다'는 응답은 평균 4.17로 나타남
- '나는 향후에 '전국생활문화축제'에 다시 참여할 의향이 있다' 평균 4.56, '나는 향후에 '전국생활문화축제'가 비대면으로 개최되어도 다시 참여할 의향이 있다' 평균 4.51, '나는 주변에 '전국생활문화축제' 참여를 추천할 의향이 있다' 평균 4.48 순으로 나타남. 재참여 및 추천 의향이 다른 항목에 비하여 상대적으로 높게 나타남
 - 향후 비대면 개최 시에도 재참여 의향에 대한 긍정응답 비율은 변화가 없음
 - 향후 비대면 개최 시 추천 의향에 대한 긍정응답 비율은 3.7%p 낮아짐
- 점수가 낮은 항목은 '2020 전국생활문화축제'에 대한 홍보는 충분히 이루어졌다' 평균 3.67, '2020 전국생활문화축제'에 대한 정보를 얻기 쉬웠다' 평균 3.78, '2020 전국생활문화축제' 참여 및 진행 안내가 잘 이루어졌다' 평균 3.99 순으로 나타남
- 축제 참여 만족도 평균은 전라남도 지역 축제 참여 동호인이 그 외 지역의 동호인보다 전반적으로 높음. 특히 '2020 전국생활문화축제' 참여 및 진행 안내가 잘 이루어졌다', '2020 전국생활문화축제'에 대한 홍보는 충분히 이루어졌다', '2020 전국생활문화축제'의 개최장소 순천만국가정원은 적절했다', '2020 전국생활문화축제'에 대한 정보를 얻기 쉬웠다'는 문항에서는 0.5 이상 차이가 남

〈표 4-22〉 2020 전국생활문화축제 참여 동호인 설문결과: 축제 참여 만족도

| 항목 | 전체 | | 전남 | | 전남 외 | | 차이 (전남-그외) |
|---|-----|------------|-----|------------|------|------------|---------------|
| | 응답수 | 평균 (5점) | 응답수 | 평균 (5점) | 응답수 | 평균 (5점) | |
| '2020 전국생활문화축제'에 대해 전반적으로 만족한다 | 108 | 4.17 | 60 | 4.32 | 48 | 3.98 | 0.34 |
| '2020 전국생활문화축제'의 내가 참여한 프로그램의 내용에 만족한다 | 108 | 4.31 | 60 | 4.50 | 48 | 4.08 | 0.42 |
| 코로나19 대응 상황을 고려한 비대면 축제방식에 전반적으로 만족한다 | 108 | 4.08 | 60 | 4.28 | 48 | 3.83 | 0.45 |
| 페이스북, 유튜브는 온라인 중계 플랫폼으로 적절했다 | 108 | 4.22 | 60 | 4.38 | 48 | 4.02 | 0.36 |
| '2020 전국생활문화축제'에 대한 정보를 얻기 쉬웠다 | 108 | 3.78 | 60 | 4.02 | 48 | 3.48 | 0.54 |
| '2020 전국생활문화축제'에 대한 홍보는 충분히 이루어졌다 | 108 | 3.67 | 60 | 3.95 | 48 | 3.31 | 0.64 |
| '2020 전국생활문화축제' 참여 및 진행 안내가 잘 이루어졌다 | 108 | 3.99 | 60 | 4.35 | 48 | 3.54 | 0.81 |
| '2020 전국생활문화축제'의 개최장소 순천만국가정원은 적절했다 | 108 | 4.40 | 60 | 4.67 | 48 | 4.06 | 0.61 |
| 향후에 '전국생활문화축제'에 다시 참여할 의향이 있다 | 108 | 4.56 | 60 | 4.63 | 48 | 4.48 | 0.15 |
| 향후에 '전국생활문화축제'가 비대면으로 개최되어도 다시 참여할 의향이 있다 | 108 | 4.51 | 60 | 4.58 | 48 | 4.42 | 0.16 |
| 주변에 '전국생활문화축제' 참여를 추천할 의향이 있다 | 108 | 4.48 | 60 | 4.57 | 48 | 4.38 | 0.19 |
| 주변에 '전국생활문화축제'가 비대면으로 개최되어도 추천할 의향이 있다 | 108 | 4.40 | 60 | 4.53 | 48 | 4.23 | 0.3 |

○ '2020 전국생활문화축제' 시기(10월)에 대해서는 응답자의 95.4%가 적절하다고 평가함

〈표 4-23〉 2020 전국생활문화축제 참여 동호인 설문결과: 축제 개최 시기 적절성

| 구분 | 빈도 | 비율 |
|---------|-----|--------|
| 적절함 | 103 | 95.4% |
| 적절하지 않음 | 5 | 4.6% |
| 전체 | 108 | 100.0% |

- 적절하지 않다고 응답한 동호인은 봄, 4월, 6월, 9월, 11월을 추천함

○ '2020 전국생활문화축제' 기간(10.16~18, 3일)에 대해서는 응답자의 96.3%가 적절하다고 평가함

〈표 4-24〉 2020 전국생활문화축제 참여 동호인 설문결과: 축제 기간 적절성

| 구분 | 빈도 | 비율 |
|----------------|-----|--------|
| 예, 적절합니다 | 104 | 96.3% |
| 아니오, 적절하지 않습니다 | 4 | 3.7% |
| 전체 | 108 | 100.0% |

- 적절하지 않다고 응답한 동호인은 4~5일을 추천함

○ '2020 전국생활문화축제'에 만족한 점

- 축제 및 프로그램 내용 측면의 만족

- 좋은 프로그램
- 추억에 남는 뜻깊은 행사였음
- 너무 즐거운 1박 2일의 여정이었음
- 생활문화동호회/활동이 많다는 걸 알게 됨

- 축제 운영 및 진행 측면의 만족

- 진행이 매끄러움. 기획, 안내, 진행 모두 훌륭함
- 무대 설치 및 대기부스가 만족스러움
- 자원봉사자들의 친절 태도
- 코로나19 방역에 철저하게 준비함
- 처음 시행된 비대면 개막식 유튜브 생방송임에도 준비 및 스텝들의 활약이 돋보인 행사였음

- 코로나19 상황에서 축제를 통한 만족

- 코로나19로 인해 새롭게 시도한 부분이 만족스러움
- 비대면으로 준비한 것을 직접 보여줄 수 없는 점은 아쉬웠지만, 유튜브로 보는 것도 즐거웠음
- 코로나19로 인해 연습과 공연에 참가하는 과정이 힘들었지만, 공연을 한 것만으로도 좋았음
- 밴드 공연을 할 수 있는 무대가 없어서 우울했는데, 이번에 참여할 수 있어서 좋았고 공연무대도 만족스러웠음. 밴드 경연대회 지속 및 홍보 확대 희망함
- 코로나19 상황에도 행사를 개최하고자 하는 의지를 통해 생활예술인에게 희망이 됨

- 교류, 공유의 기회에 만족

- 어울려서 단합된 모습이 좋았음
- 함께 공유하는 점이 좋았음
- 개인이 아닌 타 동호회와 참여하는 것이 만족스러웠음

○ '2020 전국생활문화축제'에 불만족한 점

- 프로그램 내용 및 기획 관련 불만족

- 예산소진을 위한 행사로 비침
- (차년도 개최지 공연) 시정행사처럼 관광명소를 소개하는 연극은 재미 및 교훈이 없었음. 생활문화동호회의 형성과정이나 생활예술 활동을 통한 변화 등에 주안점을 둔 다큐멘터리 상영 등이 더 나올 것임
- 프로그램 참여자가 거의 헤비메탈 밴드로 지루함
- 현장 참여자, 관객과의 소통이나 피드백이 전혀 이루어지지 않아 아쉬움

- 홍보, 참여 안내 부족

- 타지역에서는 행사가 진행되는 줄 몰랐고, 유튜브 방송으로 진행되는 것도 몰랐음
- 교통편이 불편하고 홍보가 부족하여 인지도가 낮음
- 생활문화가 이렇게 많은데 어떻게 참여해야 하는지 잘 알 수 없었고, 특히 순천지역 사람들은 잘 알기 힘들었음

- 축제 운영 및 진행 측면의 불만족

- 무대 리허설 시간이 부족함. 그로 인한 음향사고가 있었음
- 본선 공연 순서를 제비뽑기 등의 방식으로 하지 않은 것이 아쉬움
- 유튜브 생방송 시청 및 평가단 참여방법이 다소 어려워서 불편을 느낌
- 참여 인원이 너무 많음
- 식사의 선택 여지가 없어서 채식주의자가 식사를 못하게 된 점은 아쉬움
- 관객과의 소통과 피드백 부족

- 동호인들에 대한 배려 측면의 불만족

- 준비 과정에서 미리 연락을 취해주지 못해 아쉬움
- 지원이 전혀 없었음
- 공연 참가 동호회인들에 대한 배려가 부족했음. 주관처의 일감을 받고 공짜로 일하고 온 느낌이 듦. 간단한 기념품이나 공연 사진을 액자로 만들어서 보내주는 등 감사의 표시가 아쉬움

- 코로나19, 비대면으로 인한 불만족

- 갑작스런 비대면 촬영으로 인한 일정 단축에 연습 부족으로 기량을 제대로 발휘하지 못한 것이 아쉬움
- 열심히 준비해왔는데, 비대면으로 진행되었고, 시간에 쫓기듯 실무자 스케줄대로 진행되어 기존 동영상으로 참여할 수 밖에 없었던 점이 속상함
- 코로나19로 인해 장소섭외가 어려워서 넓고 웅장한 곳에서 하지 못한 점이 아쉬움
- 비대면으로 진행된 점이 아쉬움
- 비대면이라 단조로움

○ 개선점

- 프로그램 기획 관련 개선의견

- 경연대회보다는 전국 우수팀 초청 공연 희망
- (밴드경연대회 관련) 연령별 구분, 밴드와 어쿠스틱은 따로 경연 희망
- (밴드경연대회 관련) 심사의 객관성 보완 필요. 밴드(그룹사운드)만 시상할 것이면 애초에 타 장르에 대한 선정은 하지 않는 것이 옳다고 봄
- 노인분들이 참여할 수 있는 많은 프로그램 개설 희망
- 더 많은 공연 기회 제공 희망
- 다른 단체와 교류 희망

- 프로그램 진행 및 운영 관련 개선의견

- 순천 아고라 오디션 조기 실시 및 활동기간을 앞당기길 희망함
- 공연 참가 시간의 신축적인 운영 필요
- 비대면 축제 관련 통신장애 등이 매끄럽게 운영되도록 개선 필요

- 홍보 및 관객 개발 측면의 개선의견

- 온라인에서도 방송중 문화상품권 추첨 같은 공격적인 유인책 필요
- 코로나19로 고르지 못한 공연 일정은 이해하나 사전에 많은 홍보로 더 많은 사람들이 참여할 수 있도록 할 필요가 있음
- 코로나19로 연습 장소 및 정보 교류가 부족했던 것은 조금 아쉬움. 홍보 및 정보가 잘 전달되는 시스템이 필요함

다) 참여 효과

□ 개인적 측면

- '2020 전국생활문화축제' 참여 동호인을 대상으로 개인적인 측면의 참여 효과를 5 척도로 조사한 결과 '전국생활문화축제' 참여를 통해 동호회 참여 의욕이 증가하였다', '전국생활문화축제' 참여를 통해 문화예술 활동에 적극적으로 참여하고 싶어졌다'가 각 4.4로 가장 높게 나타남. 다음으로 '전국생활문화축제 참여를 통해 자존감이 높아지는 계기가 되었다' 4.3, '전국생활문화축제 참여를 통해 스트레스가 해소되었다' 4.2 순으로 나타남

〈표 4-25〉 2020 전국생활문화축제 참여 동호인 설문결과: 축제 참여 효과(개인적 측면)

| 항목 | 응답수 | 평균(5점) | 긍정응답 비율 |
|--|-----|--------|---------|
| 전국생활문화축제 참여를 통해 동호회 참여 의욕이 증가하였다 | 108 | 4.4 | 86.1% |
| 전국생활문화축제 참여를 통해 문화예술 활동에 적극적으로 참여하고 싶어졌다 | 108 | 4.4 | 85.2% |
| 전국생활문화축제 참여를 통해 자존감이 높아지는 계기가 되었다 | 108 | 4.3 | 84.3% |
| 전국생활문화축제 참여를 통해 스트레스가 해소되었다 | 108 | 4.2 | 76.9% |
| 전국생활문화축제 참여를 통해 다른 사람들의 생각을 이해하는 계기가 되었다 | 108 | 4.1 | 72.2% |
| 전국생활문화축제 참여를 통해 사람들과 신뢰를 쌓을 수 있는 계기가 되었다 | 108 | 4.1 | 75.0% |
| 전국생활문화축제 참여를 통해 나의 삶이 윤택해지는 계기가 되었다 | 108 | 4.0 | 69.4% |

□ 교류 확대의 측면

- '2020 전국생활문화축제' 참여 효과 중 교류 확대 측면의 경우 '전국생활문화축제'는 지역주민 및 다른 동호회와 만날 기회를 제공한다' 4.40, '전국생활문화축제' 참여로 지역주민 및 생활문화동호회 간 교류가 활발해졌다'가 4.39, '전국생활문화축제 참여로 타지역민 및 타지역 생활문화동호회 간 교류가 활발해졌다'가 각 4.29 순으로 높게 나타남

〈표 4-26〉 2020 전국생활문화축제 참여 동호인 설문결과: 축제 참여 효과(교류 확대의 측면)

| 항목 | 응답수 | 평균(5점) | 긍정응답 비율 |
|---|-----|--------|---------|
| 전국생활문화축제 참여로 지역사회에 대한 관심이 증대되었다 | 108 | 4.03 | 69.4% |
| 전국생활문화축제 참여로 지역주민 및 생활문화동호회 간 교류가 활발해졌다 | 108 | 4.39 | 85.2% |
| 전국생활문화축제는 지역주민 및 다른 동호회와 만날 기회를 제공한다 | 108 | 4.40 | 86.1% |
| 전국생활문화축제 참여로 타지역민 및 타지역 생활문화동호회 간 교류가 활발해졌다 | 108 | 4.29 | 84.3% |
| 전국생활문화축제는 타지역민 및 타지역 동호회와 만날 기회를 제공한다 | 108 | 4.20 | 76.9% |

□ 개최 지역에 대한 관심도

- '2020 전국생활문화축제' 참여 효과로 인한 개최지역에 대한 관심도는 '순천에 방문하고 싶다' 4.5, '순천에 관심이 생겼다' 4.4로 나타남
- 전남 지역이 전남 외 지역보다 축제 개최지인 순천에 대한 관심도와 방문 의향이 더 높음

〈표 4-27〉 2020 전국생활문화축제 참여 동호인 설문결과: 개최지역에 대한 관심도

| 항목 | 전체 | | | 전남 | | | 전남 외 지역 | | |
|-----------------------------------|-----|--------|---------|-----|--------|---------|---------|--------|---------|
| | 응답수 | 평균(5점) | 긍정응답 비율 | 응답수 | 평균(5점) | 긍정응답 비율 | 응답수 | 평균(5점) | 긍정응답 비율 |
| 나는 2020 전국생활문화축제 개최지인 순천에 관심이 생겼다 | 108 | 4.40 | 82.4% | 60 | 4.55 | 90.0% | 48 | 4.21 | 72.9% |
| 나는 2020 전국생활문화축제 개최지인 순천에 방문하고 싶다 | 108 | 4.50 | 87.0% | 60 | 4.60 | 91.7% | 48 | 4.38 | 81.3% |

□ 2020 전국생활문화축제 개최지인 순천 고유의 생활문화 체험

- '2020 전국생활문화축제' 참여하여 개최지인 순천 고유의 생활문화를 체험하였는지에 대한 질문에 '순천 고유의 생활문화를 느낌'은 75.0%, '느끼지 않음'은 25.0%로 나타남. 비대면 축제로 개최하여 개최지 순천의 생활문화를 직접 체험하지 못했기 때문으로 판단함.
- 전남 지역 참여 동호인의 88.3%는 순천 고유의 생활문화를 체험하였으나 전남 외 지역의 참여 동호인은 58.3% 체험함

〈표 4-28〉 2020 전국생활문화축제 참여 동호인 설문결과: 순천 고유 생활문화 체험 여부

| 구분 | 전체 | | 전남 지역 | | 전남 외 지역 | |
|---------------------|-----|--------|-------|--------|---------|--------|
| | 응답수 | 비율 | 응답수 | 비율 | 응답수 | 비율 |
| 순천 고유의 생활문화를 느낌 | 81 | 75.0% | 53 | 88.3% | 28 | 58.3% |
| 순천 고유의 생활문화를 느끼지 않음 | 27 | 25.0% | 7 | 11.7% | 20 | 41.7% |
| 전체 | 108 | 100.0% | 60 | 100.0% | 48 | 100.0% |

- '축제의 어떤 부분에서 순천의 생활문화 특색을 느꼈는가'에 관한 답변

- 축제 전반 (16) *축제 전반, 자원봉사자 및 운영진의 친절함, 무대 구성 등
- 다양한 공연 프로그램 (14) *취타대와 농악, 유튜브 관람 공연 등 포함
- 순천의 자연 자체와 생태환경 및 전통의 보전 (12) *순천만습지, 낙안읍성 등
- 축제 장소인 순천만국가정원 (11)
- 전시 프로그램 (5) *순천의 생활문화 소개, 순천의 특색을 활용한 전시 등
- 다양한 생활문화동호회와 그 활동 (3) *전통문화계승 동호회 등
- 순천시민의 순수함, 친절함, 문화에 대한 관심 (3)
- 순천의 관광인프라 (2)
- 깨끗함 (2)

□ 전국생활문화축제가 동호회에 미친 영향

- 설문조사에 응한 동호인의 '2020 전국생활문화축제' 참여형태는 '동호회 차원에서 참여'가 85.2%, '개인적으로 참여'가 14.8%로 나타남

〈표 4-29〉 2020 전국생활문화축제 참여 동호인 설문결과: 참여형태(동호회 여부)

| 구분 | 빈도 | 비율 |
|-------------|-----|--------|
| 동호회 차원에서 참여 | 92 | 85.2% |
| 개인적으로 참여 | 16 | 14.8% |
| 전체 | 108 | 100.0% |

- '2020 전국생활문화축제' 참여 동호인을 대상으로 축제가 동호회에 미친 영향을 5 척도로 조사한 결과 '동호회 회원 간 유대감이 증대되었다' 4.55, '우리 동호회는 새로운 자극을 받았다'. 4.55, '동호회 활동이 활발해질 것이다' 4.54 순으로 나타남

〈표 4-30〉 2020 전국생활문화축제 참여 동호인 설문결과: 축제가 동호회에 미친 영향

| 항목 | 응답수 | 평균(5점) | 긍정응답 비율 |
|--------------------------------------|-----|--------|---------|
| 전국생활문화축제를 통해 동호회 회원 간 유대감이 증대되었다 | 92 | 4.55 | 91.3% |
| 전국생활문화축제를 통해 우리 동호회는 새로운 자극을 받았다 | 92 | 4.55 | 89.1% |
| 전국생활문화축제를 통해 동호회 활동이 활발해질 것이다 | 92 | 4.54 | 90.2% |
| 전국생활문화축제 참여는 동호회의 실력 증진에 도움이 되었다 | 92 | 4.51 | 92.4% |
| 전국생활문화축제를 통해 동호회를 더 알릴 수 있었다 | 92 | 4.41 | 87.0% |
| 전국생활문화축제를 통해 타지역이나 타동호회에 관심을 가지게 되었다 | 92 | 4.43 | 84.8% |
| 전국생활문화축제를 통해 타지역이나 타동호회와 교류하고 싶어졌다 | 92 | 4.42 | 82.6% |

나. 2020 전국생활문화축제 관람객

1) 조사개요¹⁰⁾

- 조사목적: 2020 전국생활문화축제 관람객의 만족도 및 의견조사를 통해 전국생활문화축제 프로그램의 정량적 성과와 효과 및 개선점 도출
- 조사기간: 2020.10.12.~2020.10.18.
- 조사방법: 구조화된 설문지를 구성하여 현장 및 온라인 설문조사(웹/모바일 조사)
※ 온라인 설문 90%, 현장조사 10% 비율로 조사를 진행함
- 조사대상: 2020 전국생활문화축제 관람객 750명 내외
- 조사내용: 전국생활문화축제 관람객 인적사항, 전국생활문화축제 인지도, 축제 관람 경로 및 목적, 관람 프로그램 및 만족도, 온택트 축제 진행에 대한 만족도, 전국생활문화축제 참여 전후 사회적 개인적 변화, 재관람 타인 추천 의향 등

2) 응답자 특성

- 2020 전국생활문화축제 관람객 만족도조사 응답자는 30대 (44.1%), 여성(86.1%), 주부(38.3%)가 가장 많았음
- 응답자의 연령대는 30대가 44.1%로 가장 많았고 40대가 33.8%를 차지함

〈표 4-31〉 2020 전국생활문화축제 관람객 설문결과 : 응답자 연령대

| 구분 | 빈도 | 비율 |
|------------|------------|--------------|
| 10대 | 8 | 1.2% |
| 20대 | 90 | 14.0% |
| 30대 | 283 | 44.1% |
| 40대 | 217 | 33.8% |
| 50대 | 38 | 5.9% |
| 60대 | 5 | 0.8% |
| 70대 | 1 | 0.2% |
| 전체 | 642 | 100.0% |

〈표 4-32〉 2020 전국생활문화축제 관람객 설문결과 : 응답자 성별

| 구분 | 빈도 | 비율 |
|-----------|------------|--------------|
| 남성 | 89 | 13.9% |
| 여성 | 553 | 86.1% |
| 전체 | 642 | 100.0% |

10) 순천문화재단(2020). 2020 전국생활문화축제 결과보고서 226p 참고하여 재구성

- 응답자의 직업군은 주부가 38.3%, 사무직이 16.7%, 전문직(의사, 방송, 예술인) 7.3% 순으로 많았음

〈표 4-33〉 2020 전국생활문화축제 관람객 설문결과 : 응답자 직업군

| 구분 | 빈도 | 비율 |
|------------------|-----|--------|
| 주부 | 246 | 38.3% |
| 사무직 | 107 | 16.7% |
| 전문직(의사, 방송, 예술인) | 47 | 7.3% |
| 자영업 | 45 | 7.0% |
| 공무원 | 41 | 6.4% |
| 판매/서비스직 | 36 | 5.6% |
| 학생 | 32 | 5.0% |
| 기능직 | 16 | 2.5% |
| 농/산/어/축/임업 | 3 | 0.5% |
| 전문직 | 1 | 0.2% |
| 기타 | 68 | 10.6% |
| 전체 | 642 | 100.0% |

- 응답자의 거주지역은 전라남도 순천이 56.5%, 전라남도 순천 외 지역이 23.1%로 전라남도에서 약 80%가 응답하였음

〈표 4-34〉 2020 전국생활문화축제 관람객 설문결과 : 응답자 거주지역

| 구분 | 빈도 | 비율 |
|------------|-----|--------|
| 전라남도(순천) | 363 | 56.5% |
| 전라남도(순천 외) | 148 | 23.1% |
| 서울 | 32 | 5.0% |
| 경기 | 25 | 3.9% |
| 광주 | 23 | 3.6% |
| 인천 | 9 | 1.4% |
| 경남 | 5 | 0.8% |
| 경북 | 5 | 0.8% |
| 전북 | 5 | 0.8% |
| 부산 | 4 | 0.6% |
| 강원 | 3 | 0.5% |
| 대구 | 3 | 0.5% |
| 충북 | 3 | 0.5% |
| 대전 | 2 | 0.3% |
| 충남 | 2 | 0.3% |
| 세종 | 1 | 0.2% |
| 순천 | 1 | 0.2% |
| 울산 | 1 | 0.2% |
| 무응답 | 7 | 1.1% |
| 전체 | 642 | 100.0% |

- 응답자의 참여실태는 가족과 친지와 함께 관람하는 경우가 64.2%로 가장 높게 나타났고 혼자 관람하는 경우가 19.2%, 지인과 함께 관람하는 경우가 12.3% 순으로 나타남

〈표 4-35〉 2020 전국생활문화축제 관람객 설문결과 : 응답자 관람 실태

| 구분 | 빈도 | 비율 |
|--------|-----|--------|
| 가족과 친지 | 412 | 64.2% |
| 혼자 | 123 | 19.2% |
| 지인 | 79 | 12.3% |
| 기타 | 19 | 3.0% |
| 동호회 | 9 | 1.4% |
| 전체 | 642 | 100.0% |

3) 조사결과

- 2020년 전국생활문화축제를 어떤 방식으로 관람하였냐는 질문에 '온라인 중계(Youtube)'가 58.3%로 가장 높게 나타났고 '현장과 온라인 병행'이 34.9%로 나타남

〈표 4-36〉 2020 전국생활문화축제 관람객 설문결과 : 응답자 관람 실태

| 구분 | 빈도 | 비율 |
|-------------------|-----|--------|
| 온라인 중계 (Youtube) | 374 | 58.3% |
| 현장 병행 | 224 | 34.9% |
| 현장 관람 | 23 | 3.6% |
| 온라인 중계 (facebook) | 21 | 3.3% |
| 전체 | 642 | 100.0% |

- 온라인 중계 (Youtube, facebook)에 참여한 395명의 몰입 및 만족도는 평균 3.99로 나타났고 긍정응답 비율은 75.4%로 나타남

〈표 4-37〉 2020 전국생활문화축제 관람객 설문결과 : 온라인 중계(Youtube, facebook) 몰입 및 만족도

| 항목 | 응답수 | 평균(5점) | 긍정응답 비율 |
|--|-----|--------|---------|
| 지원사업을 통해 우리 지역의 생활문화 실태 및 현안을 파악하고 공유하였다 | 395 | 3.99 | 75.4% |

- 2020 전국생활문화축제를 알게 된 경로는 '인터넷(홈페이지, 블로그, SNS)을 통해'가 46.3%, '지인을 통해'가 23.2%, '포스터, 현수막 등 홍보물을 통해'가 9.3% 순으로 나타남

〈표 4-38〉 2020 전국생활문화축제 관람객 설문결과 : 축제를 알게 된 경로

| 구분 | 빈도 | 비율 |
|----------------------------|-----|--------|
| 인터넷 (홈페이지, 블로그, SNS)을 통해 | 297 | 46.3% |
| 지인을 통해 | 149 | 23.2% |
| 포스터, 현수막 등 홍보물을 통해 | 60 | 9.3% |
| TV, 신문, 기사를 통해 | 49 | 7.6% |
| 기타 | 48 | 7.5% |
| 지역문화진흥원 또는 순천문화재단 홈페이지를 통해 | 39 | 6.1% |
| 전체 | 642 | 100.0% |

- 2020년 전국생활문화축제 프로그램 만족도는 '개막식 <모두가 함께 여는 마당>', '사전놀이 프로그램 <놀면 뭐하니 릴레이>'가 평균 4.10점, '기획전시 <생태:공감展>'가 4.09로 나타남

〈표 4-39〉 2020 전국생활문화축제 관람객 설문결과 : 프로그램 만족도

| 항목 | 응답수 | 평균(5점) | 긍정응답 비율 |
|------------------------|-----|--------|---------|
| 개막식 <모두가 함께 여는 마당> | 619 | 4.10 | 81.9% |
| 폐막식 <다시 함께 가는 길> | 591 | 4.08 | 80.5% |
| 제1회 전국생활문화밴드 경연대회 | 612 | 4.03 | 75.3% |
| 기획전시 <생태:공감展> | 624 | 4.09 | 79.8% |
| 체험 <소일담 꾸러미> | 601 | 4.04 | 76.7% |
| 사전놀이 프로그램 <놀면 뭐하니 릴레이> | 606 | 4.10 | 81.4% |

- 2020년 전국생활문화축제 전반적 만족도는 평균 4.04로 긍정적으로 나타남
- '코로나19 방역수칙 준수, 온라인 중계 등으로 관람객이 안전하게 축제를 즐길 수 있었다' 평균 4.15, '축제 장소가 적합했다' 평균 4.07로 코로나19로 인하여 제한된 상황 속에서도 방역수칙을 준수하며 축제를 추진한 점과 축제 장소의 적합성에 만족하는 것으로 나타남
- '축제에 대한 홍보가 잘 이루어졌다'는 평균 3.35로 긍정응답 비율 42.5%로 나타남

〈표 4-40〉 2020 전국생활문화축제 관람객 설문결과 : 축제 전반 만족도

| 항목 | 응답수 | 평균(5점) | 긍정응답 비율 |
|--|-----|--------|---------|
| 축제에 전반적으로 만족한다 | 642 | 4.04 | 81.0% |
| 축제에 대한 홍보가 잘 이뤄졌다 | 642 | 3.35 | 42.5% |
| 온라인 및 현장에서의 축제 운영이 원활했다 | 642 | 3.79 | 64.5% |
| 축제 장소가 적절했다 | 642 | 4.07 | 80.4% |
| 프로그램이 재밌고 유익했다 | 642 | 4.01 | 77.7% |
| 프로그램 계획이 잘 짜여졌다 | 642 | 3.96 | 74.3% |
| 코로나19 방역수칙 준수, 온라인 중계 등으로 관람객이 안전하게 축제를 즐길 수 있었다 | 642 | 4.15 | 82.4% |
| 관람객의 편의가 잘 이뤄졌다 | 642 | 3.98 | 74.8% |

- 축제 만족도 조사에서 긍정응답의 이유를 살펴보면, '코로나19 시기에 비대면 체험 프로그램과 온라인 중계가 좋았다'는 의견이 152건으로 가장 많았고, '프로그램이 좋았음' 25건 '축제의 내용과 구성이 좋았음'이 14건 순으로 나타남

- 코로나19 시기에 비대면 체험 프로그램과 온라인 중계가 좋았음

- 코로나19로 답답한 시민을 위해 온라인으로 중계한 점이 좋았음
- 언택트 시대에 맞는 기획이었음
- 포스트 코로나19 시대에 이렇게 축제를 집에서 참여할 수 있다는 게 가장 큰 장점임. 집에 있는 사람들에게 사전에 체험 키트를 수령해서 체험할 수 있도록 한 것은 요즘 취지에 딱 맞음
- 순천 생활문화축제가 언택트 시대에 적절하게 이원생중계가 되어 현장에 방문하지 않아도 모두가 즐길 수 있는 축제가 된 것 같음
- 코로나19로 인해 모두가 지쳐있고 앞으로도 기약 없이 지쳐 갈텐데 이런 행사로 인해 조금이나마 숨이 트이고 마음에 위안이 되었음
- 문화 활동이 꺼려지는 요즘 시기에 적절한 행사였음. 집에서 원하는 시간에 유튜브 행사를 관람하는 점이 편리했음
- 온라인을 통한 다양한 문화체험을 할 수 있어서 흥미로웠음
- 코로나19로 인한 우울감이 위로가 되었음

- 프로그램이 좋았음

- 전체적으로 프로그램이 잘 짜여진 것 같아서 만족함
- 좋은 프로그램을 집에서 볼 수 있어서 좋았음
- 함께 즐기며 체험할 수 있어서 좋았음
- 소일담 꾸러미가 알차고 진행도 좋았음
- 위험한 시기인 만큼 방역관리가 잘 되고 있음, 체험 프로그램들이 좋았음
- 정원도 좋고 프로그램도 괜찮았음
- 가족 모두가 즐길거리도 많고 재미있는 프로그램이라 좋았음

- 축제의 내용과 구성이 좋았음

- 감동과 스토리가 있는 구성이었음
- 축제 내용과 구성이 알차음
- 전체적으로 짜임도 좋고 재밌게 보았음
- 코로나19로 인한 악재 등이 있었음에도 기획이나 구성의 짜임새가 좋았음
- 다양한 연령대가 즐길 수 있어서 좋았음
- 주제에 맞는 구성과 행사 진행이 군더더기 없이 잘 치러진 것 같음

- 기타 의견

- 장소가 좋았음(8)
- 방역에 신경쓴 점이 좋았음(8)
- 볼거리와 시각적 즐거움이 많았음(6)
- 아이들이 좋아함(5)
- 질서정연하고 안전에 유의함(4)
- 순천의 생태자연이 표현되고 알려져서 좋았음(4)
- 지역 개최가 좋았음(2)

○ 응답자의 문화동호회 활동 여부는 활동하지 않음이 75.9%로 나타남

〈표 4-41〉 2020 전국생활문화축제 관람객 설문결과 : 문화동호회 활동 여부

| 구분 | 빈도 | 비율 |
|----------------|------------|--------------|
| 활동함 | 155 | 24.1% |
| 활동하지 않음 | 487 | 75.9% |
| 전체 | 642 | 100.0% |

○ 이번 전국생활문화축제 관람을 통해 문화동호회 활동에 대한 관심도는 평균 3.76으로 나타났고, 긍정응답 비율은 65.1%로 나타남

〈표 4-42〉 2020 전국생활문화축제 관람객 설문결과 : 축제를 통한 문화동호회 활동의 관심도

| 항목 | 응답수 | 평균(5점) | 긍정응답 비율 |
|---|-----|--------|------------|
| 이번 전국생활문화축제 관람을 통해 문화동호회 활동에 대한 관심이 생겼다 | 642 | 3.76 | 65.1% |

○ 이번 전국생활문화축제의 아쉬운 점으로는 '홍보 부족'이 51.6%로 가장 높게 나타났고 '축제 시기' 16.4%, '아쉬운 점 없음' 12.8% 순으로 나타남

〈표 4-43〉 2020 전국생활문화축제 관람객 설문결과 : 아쉬운 점

| 구분 | 빈도 | 비율 |
|----------------|-----|--------|
| 홍보 부족 | 331 | 51.6% |
| 축제 시기 | 105 | 16.4% |
| 아쉬운 점 없음 | 82 | 12.8% |
| 축제 장소 (온라인 포함) | 45 | 7.0% |
| 편의시설 | 31 | 4.8% |
| 축제 프로그램 구성 | 21 | 3.3% |
| 축제 프로그램 내용 | 16 | 2.5% |
| 기타 | 11 | 1.7% |
| 전체 | 642 | 100.0% |

○ '전국생활문화축제 추천의향'은 평균 3.99, '재관람 및 재참여 의향'은 4.05로 나타남

〈표 4-44〉 2020 전국생활문화축제 관람객 설문결과 : 추천 및 재관람, 재참여 의향

| 항목 | 응답수 | 평균(5점) | 긍정응답 비율 |
|-----------------------------------|-----|--------|---------|
| 2020 전국생활문화축제를 지인에게 추천할 의향이 있다 | 642 | 3.99 | 78.5% |
| 향후 개최될 전국생활문화축제에 재관람, 재참여할 의향이 있다 | 642 | 4.05 | 82.2% |

다. 2020 전국생활문화축제 협력단

1) 조사개요

- 목적: 2020 전국생활문화축제협력단 역할과 운영체계, 축제의 성과 및 개선사항에 관한 축제협력단의 의견수렴
- 대상: 전국생활문화축제협력단(16개 권역)
- 조사방법 및 일정
 - 그룹인터뷰는 온라인 설문조사 결과를 바탕으로 진행함
 - 설문조사 종료 후, 전화인터뷰를 통해 조사내용을 보완함

〈표 4-45〉 2020 전국생활문화축제협력단 성과 조사방법

| 조사방법 구분 | 추진일정 | 비고 |
|------------|--------------------|------------------|
| 온라인 설문조사 | 2020.11.11.~11.18. | - |
| 그룹인터뷰(FGI) | 2020.11.13. | (장소) 순천만습지 인근 카페 |
| 전화인터뷰 | 2020.11.30.~12.3. | - |

- 조사 응답/참석 현황

〈표 4-46〉 2020 전국생활문화축제협력단 성과조사 현황

| 구분 | 응답 수 | 응답/참석 권역 |
|----------------------------------|-----------|---|
| 온라인 설문조사 *일부는 그룹인터뷰 시 서면조사 | 9개 권역 11명 | (서울)성북문화재단, (경기/2명)군포시생활문화센터, (강원)강릉문화원, (대전/2명)대전문화재단, (경북)포항문화재단, (경남)김해생활문화연합회, (부산)부산문화재단, (울산)고래문화원, (제주)용담다목적생활문화센터 |
| 그룹인터뷰(FGI) | 4개 권역 6명 | (경기/2명)군포시생활문화센터, (대전/2명)대전문화재단 (경북)포항문화재단, (울산)고래문화재단, |
| 전화인터뷰 | 5개 권역 5명 | (경기)군포시생활문화센터, (경북)포항문화재단, (경남)김해생활문화연합회, (울산)고래문화재단, (제주)용담다목적생활문화센터 |

- 주요 내용

- 2020 전국생활문화축제 내용 및 운영방식 등에 관한 만족도
- 축제협력단 역할 수행 및 애로사항, 권역별 협의회의 등 추진체계 및 절차의 개선점
- 2020 전국생활문화축제 협력 참여 성과 및 향후 재참여 의향
- 전국생활문화축제 개선 및 지원 방안, 생활문화동호회 활성화에 관한 제언

2) 조사결과

가) 2020 전국생활문화축제 내용 및 운영방식 등에 관한 만족도

□ 전국생활문화축제 축제협력단으로 참여한 목적

- 전국단위의 생활문화 축제를 통한 생활문화 관련 네트워크 구축
- 지역의 의견을 제시하는 기회로 활용
- 사례 공유 등 지역 간 정보 교류
 - 주민 주도로 만들어지는 생활문화 등 생활문화 트렌드 공유
- 지역 내 생활문화 관련 단체, 참여 활성화
 - 동호인들의 참여 기회 확보 등

□ 축제협력단으로서 당초 계획/기대 대비 역할 수행 정도

- 당초 계획/기대한 역할 대비 수행 비율은 평균 44.4%로 응답함(최대 80%, 최소 10%)
- 당초 계획/기대 대비 역할 수행 정도가 낮은 이유는 '코로나19로 인한 잦은 계획 변동', '예상보다 과중한 업무량', '관련 주체들 사이의 인식 차, 소통의 한계', '생활문화동호회 발굴 한계' 등으로 나타남
 - (서울)성북문화재단
 - 충분히 수행하지 못함. 논의하여 진행하기에 축제 기간이 너무 짧았음
 - 초반에는 2회 정도의 협의회만 진행하면 된다고 안내를 받았으나 타 재단 및 동아리 등에 연락 및 자료취합과 축제 내용 전달 등 업무가 과중했음
 - (경기)군포시생활문화센터
 - 경기도 및 군포의 네트워크를 활용해 적극적으로 참여자를 모집하여 참여할 계획이었으나, 코로나19의 영향으로 생각했던 것에 많이 못 미침
 - 군포 생활문화축제와 전국생활문화축제가 겹쳐 제대로 참석하지 못함. 군포지역에서는 생중계 외에는 참석하지 못했음
 - 권역별 협의회(워크숍) 및 네트워킹은 활발하게 진행되었으나 축제 날짜가 계속 변경되어 결국 참여가 어려웠음. 담당자도 현장을 가지 못해 아쉬움
 - (강원)강릉문화원
 - 코로나19로 인한 행사변경으로 준비시간 및 참여 범위가 축소됨
 - (대전)대전문화재단
 - 대전은 코로나19 여파가 심각했음. 거리두기 단계도 다른 지역보다 강하고 늦게 적용되어 전국 생활문화축제협력단으로서 역할을 하기 어려웠음. 사회적 분위기가 동호회에 참여를 권하기가 어려운 환경이었음
 - 결국 카드뉴스, 소일담 꾸러미 등 단순 참여 독려 및 행사 홍보를 수행함
 - (경북)포항문화재단
 - 축제 참가는 했으나 네트워킹을 하는데 제약이 많았음
 - (경남)김해생활문화연합회

- 코로나19 상황으로 인해 본업인 문화기획의 업무가 바빠지고 집중되어 10월의 생활문화축제 일정과 겹침. 시간을 할애하여 참여하기에 어려움이 있었음
- 일부 축제 운영 측(순천문화재단)과 소통이 원활하지 않은 부분도 있음
- (부산)부산문화재단
 - 포항, 오송 등에서 개최한 회의는 참석하였으나, 축제가 9월에서 10월로 연기되면서 부산에서 추진 중인 <2020 생활문화 페어 주간> 행사 준비가 겹쳐 계획보다 적극적으로 참여하지 못함
 - 밴드 경연대회, 체험 프로그램 동아리 추천 등 지원 노력을 하였음
- (울산)고래문화원
 - 울산지역은 단일 광역시라 네트워크 구축에 상대적인 이점이 있어 작년에 5개 구·군과 협의체를 형성함
 - 그러나 지역마다 생활문화에 대한 인식/여건/활성화 정도 등에 차이가 있어 협의체의 의견을 모으는 데 어려움이 있음(기관/시설의 장에 따라). 또한, 문화예술담당 공무원들이 생활문화에 대한 인식이 낮아 협조를 구하기 어려움
 - 생활문화동호회는 예술가들과 다르게 드러내놓고 활동하지 않아 발굴하는 데 어려움이 있음. 민간에서 활동하시는 분들에게는 일종의 올림픽 같은 것이라 참여가 활동에 도움이 될 수 있다는 점을 인식시키는 등 전국생활문화축제에 적극적인 참여를 독려하기 위해 다양한 노력을 기울임
- (제주)용담다목적생활문화센터
 - 제주의 지역은 지리적 특성상 육지와 소통하는 데는 지리적 한계가 있음. 당초 제주 전지역을 대상으로 협력단을 꾸리고 생활문화에 대한 인식을 서로 공유하는 자리를 만들려 했으나, 코로나19로 인해 제주지역 내에서의 소통도 어려웠음
 - 그럼에도 올해 처음 시도한 비대면과 대면을 혼합한 온택트 행사의 변경된 사업추진은 새로운 비대면 축제의 모델로 자리 잡았음. 특히 지역협력단 간의 줌(ZOOM) 회의나 온라인 공연영상의 공유 플랫폼은 대단한 진전이었음

□ 전국생활문화축제 만족도

- 전국생활문화축제에 대한 만족도를 7점 척도로 조사한 결과 '순천만국가정원은 축제를 개최하기 위한 장소로 적절했다'가 6.5, '(코로나19 대응을 위한) 사무국의 안전 및 방역 준비는 적절했다', '(방역을 고려하여) 개/폐막식을 전국 다원 생중계로 진행한 것은 적절했다'는 6.3 순으로 만족도가 높게 나타남
- 만족도가 낮은 항목은 '축제 참여(관람)정보에 접근이 용이했다' 4.7, '축제시기는 적절했다'와 '홍보 과정과 모객 결과에 만족한다'는 5.1 순으로 나타남

〈표 4-47〉 2020 전국생활문화축제협력단 성과조사: 만족도

| 항목 | 응답수 | 평균 (7점) | 긍정응답 비율 |
|---------------------------|-----|------------|------------|
| 2020 전국생활문화축제에 전반적으로 만족한다 | 11 | 5.7 | 90.9% |
| 프로그램의 내용과 수준에 만족한다 | 11 | 5.7 | 90.9% |
| 프로그램 구성에 만족한다 | 11 | 5.8 | 90.9% |
| 홍보과정과 모객결과에 만족한다 | 11 | 5.1 | 72.7% |

| 항목 | 응답수 | 평균 (7점) | 긍정응답 비율 |
|--|-----|------------|------------|
| 순천만국가정원은 축제를 개최하기 위한 장소로 적절했다 | 11 | 6.5 | 100.0% |
| 축제시기는 적절했다 | 11 | 5.1 | 72.7% |
| 축제기간은 적절했다 | 11 | 5.5 | 81.8% |
| 참가자 관리 및 프로그램 진행에 만족한다 | 11 | 5.5 | 81.8% |
| 축제 참여(관람)정보에 접근이 용이했다 | 11 | 4.7 | 54.5% |
| (코로나19 대응을 위한) 사무국의 안전 및 방역 준비는 적절했다 | 11 | 6.3 | 90.9% |
| 코로나19로 변화된 축제 참여방식은 권역별 동호인이 축제를 참여하며 즐기는 데 적합했다 | 11 | 5.5 | 90.9% |
| 비대면 축제플랫폼(유튜브, 페이스북)은 관람객 접근에 용이했다 | 11 | 5.5 | 90.9% |
| (영상재생시간, 화질, 영상편집구성 등) 비대면 콘텐츠는 축제를 즐기기에 적합했다 | 11 | 5.5 | 81.8% |
| (방역을 고려하여) 개/폐막식을 전국 다원 생중계로 진행한 것은 적절했다 | 11 | 6.3 | 100.0% |
| 소일담 꾸러미는 각 지역 고유의 생활문화 특성이 잘 반영되었다 | 11 | 5.5 | 90.9% |

○ '2020 전국생활문화축제에 전반적으로 만족한다' 항목 세부 응답 결과

- 긍정 의견

- 큰 사고 없이 마쳤으며 다양한 프로그램을 마련하여 시민 참여를 확대함
- 글로벌 팬데믹 코로나19의 어려운 상황에서도 축제를 단절하지 않고 맥을 이어나가, 비대면 축제 모델로서 가능성을 보여줌

- 부정 의견

- 코로나19 상황으로 초반에 계획 변경이 많아서 협력단으로서 협조가 힘들었으며, 준비기간이 충분하지 않아 운영에 대한 완성도가 일부 떨어짐

○ '프로그램의 내용과 수준에 만족한다' 항목 세부 응답 결과

- 긍정 의견

- 순천시 지역 자원을 잘 활용하여 지역성과 생활문화의 특성을 잘 표현했으며, 전국의 공연순서나 공연시간 등도 치우치지 않게 골고루 안배하여 전국의 화합과 균형을 잘 이루었음

- 부정 의견

- 계획이 여러 번 변경되어 추진과정에서 세심한 관리가 부족했음. 소일담 꾸러미(체험 키트)는 지역 간 교류 등의 의미 부여가 미흡했다고 생각함

○ '프로그램 구성에 만족한다' 항목 세부 응답 결과

- 긍정 의견

- 프로그램 구성이 대체로 좋았으며 특히 첫날의 흑두루미 공연은 순천에서만 볼 수 있는 지역성을 반영한 공연이어서 매우 인상 깊음
- 중계 방식이 탁월함

○ '홍보 과정과 모객 결과에 만족한다' 항목 세부 응답 결과

- 부정 의견

- 비대면(온라인) 방식으로 추진한 것에 비해 대국민 홍보가 부족했다고 생각함. 홍보 예산을 충분히 확보하거나 좀 더 다양한 방법을 활용하여 시민 참여를 이끌 필요가 있었음
- 온라인 또는 실시간으로 참여할 수 있는 프로그램이 부족했음. 참여자(관람객)를 위한 이벤트 보완이 필요함

○ '순천만국가정원은 축제를 개최하기 위한 장소로 적절했다' 항목 세부 응답결과

- 긍정 의견

- 지금까지의 전국생활문화축제 개최장소 중에서 최적임
- 접근성이 좋았으며 주차에 어려움이 없었음

- 부정 의견

- 코로나19로 현장 운영 규모를 축소하여 순천만국가정원 전체를 사용하지 않고 일부 공간만 활용한 점이 아쉬움
- 방역을 위한 대책이었지만 국가정원 방문객에게 전시 관람만 허용이 되고 잔디마당(축제 주무대) 입장에 제한을 둔 것은 아쉬움

○ '축제시기는 적절했다' 항목 세부 응답 결과

- 긍정 의견

- 축제 일정을 한번 연기한 것은 잘했다고 생각함. 당초 계획한 9월에 개최했다면 딱 좋은 가을 행사가 되었겠지만 10월에 늦가을의 정취를 만끽할 수 있어서 괜찮았음

- 부정 의견

- 2020년은 코로나19 사태로 일정 변경이 불가피한 상황이었지만 일반적 상황에서는 생활문화 관련 기관이나 단체가 전국생활문화축제 일정에 맞추어 지역과 축제를 연계할 수 있도록 해야 함

○ '축제기간은 적절했다' 항목 세부 응답 결과

- 긍정 의견

- 3일 정도의 축제 기간은 딱 좋았음. 축제를 보고, 또 시간을 내어 지역을 탐사해 보고, 지역주민들과 소통할 수 있는 시간이었음
- (전시기간을 포함하여) 일주일간 개최한 것은 적절함

- 부정 의견

- 짧았음
- 코로나19로 인해 올해는 어쩔 수 없었지만, 시간적 여유를 두고 시민들이 참여할 수 있는 다양한 사전 프로그램을 실행하였으면 함

○ '참가자 관리 및 프로그램 진행에 만족한다' 항목 세부 응답 결과

- 긍정 의견

- 주관처가 일대일 연락을 통해 축제 참여자를 관리하여 편했음

- 부정 의견

- 코로나19 상황으로 너무 변동이 많아서 참가자 대응이 어려웠음
- 코로나19로 인해 상황이 자주 변하고 시간이 부족하여 축제사무국과 협력단과의 긴밀한 소통이 이루어지지 못했음

○ '축제 참여(관람)정보에 접근이 용이했다' 항목 세부 응답 결과

- 긍정 의견

- 수시로 주관 및 주최 측에서 협력단에게 자료공유를 해주어 축제에 관한 정보들을 지역주민들에게 실시간으로 전파함

- 부정 의견

- 축제 진행이 어떻게 되는지 파악하지 못함
- 온라인 홍보가 다소 부족함

○ '(코로나19 대응을 위한) 사무국의 안전 및 방역 준비는 적절했다' 항목 세부 응답 결과

- 긍정 의견

- 준비·실행이 우수함
- 행사 방문 일주일 전부터 방역 설문을 통한 참여자 관리나, 행사장 출입구를 일원화하여 모든 출입자들을 대상으로 열 체크 및 방역수칙을 안내함. 행사 방역을 철저히 준수함
- 코로나19 관련 대응 메뉴얼 작성에 최선을 다함
- 축제 장소에 방문한 참여자에게 30일간 사전, 사후 전화 문진을 진행한 점은 획기적이었음. 재단의 소규모 행사를 벤치마킹함

○ '코로나19로 변화된 축제 참여방식은 권역별 동호인이 축제를 참여하며 즐기는 데 적합했다' 항목 세부 응답 결과

- 긍정 의견

- 지역별로 비대면 형태로 적절한 수준으로 참여함. 일부 지역은 생중계로 지역을 연결하여 진행함
- 지역별 생활동호인들의 활동 상황을 축제장에서 함께 즐길 수 있었음

○ '비대면 축제플랫폼(유튜브, 페이스북)은 관람객 접근에 용이했다' 항목 세부 응답 결과

- 긍정 의견

- 접속 링크를 문자나 메일로 확인할 수 있었음
- 이번 축제의 핵심인 비대면 플랫폼을 통해 축제에 쉽게 참여할 수 있었고, 실시간으로 현장감을 느낄 수 있어서 인상적이었음

- 부정 의견

- 온라인을 통한 홍보는 일부 미흡함

○ '(영상재생시간, 화질, 영상편집구성 등) 비대면 콘텐츠는 축제를 즐기기에 적합했다' 항목 세부 응답 결과

- 긍정 의견

- 영상품질이 좋았음

- 현장감이 전달됨. 첫 행사의 준비기간을 감안하면 대단히 잘한 축제임
- '(방역을 고려하여) 개/폐막식을 전국 다원 생중계로 진행한 것은 적절했다' 항목 세부 응답결과
 - 긍정 의견
 - 멀리서도 볼 수 있어 좋았음
 - 일주일 사이에 급작스럽게 퍼진 코로나19 지역확산 위험에 잘 대처한 것이라 봄
- '소일담 꾸러미는 각 지역 고유의 생활문화 특성이 잘 반영되었다' 항목 세부 응답 결과
 - 긍정 의견
 - 동아리들이 열심히 참여함
 - 각자의 지역색을 담은 꾸러미로 구성이 잘됨
 - 부정 의견
 - 체험꾸러미는 생활문화의 특성을 반영하기 어렵다고 판단됨. 조금 더 완성도와 상품성 있는 제품을 동호회들이 체험하는 것이 나을 것 같음

□ 코로나19에 따른 대응으로 전환된 비대면 행사의 보완 및 개선점

- 참여 유도 방안 마련
 - 관객 유치 이벤트 등 소소한 보상 필요
- 전국단위의 홍보 강화
- 비대면 행사에 따른 프로그램의 질적, 양적 보완 필요
 - 개별 현장에서(타지역 또는 각각 개인의 공간에서) 참여할 수 있는 방법에 대한 고려 필요
 - 오프라인과의 연계 방안 마련
 - 이원중계방식 고도화
- 온라인 특화 콘텐츠에 개발 등 채널 활성화 필요

나) 축제협력단 역할 수행 및 애로사항, 권역별 협의회의 등 추진체계 및 절차의 개선점

□ 축제협력단 역할 수행 및 애로사항

- 축제협력단에 참여한 기초 단위 문화재단은 광역 단위의 권역을 커버하는 데 한계가 있음
 - 광역 지자체 혹은 타지역 지자체, 문화재단, 단체 등의 협조를 받기 수월하지 못한 부분이 있으므로 지역문화진흥원에서 공문 등의 협조가 필요함
- 현업을 병행하면서 축제협력단의 권역 대표로 활동하는 데 따르는 애로가 많음
 - 현업을 병행해야 하므로 물리적으로 업무의 양이 많고 부담스러움. 지역의 동호회를 발굴하고 만나고 설득하는 등 품이 드는 일이 많은데 본 업무를 하면서 협력단 역할을 수행하는 데 어려움이 많음
 - 실무자가 역할을 맡은 경우에도 소속기관, 부서에서 지지를 받기 어려움
 - 팀원들도 각자의 업무가 있으므로 업무를 분담하기에도 어려움이 따름
 - 축제협력단 업무가 고유업무가 아니다 보니 협의회의, 워크숍 등 행사가 있을 시 출장 허가를 받지 못하는 경우가 있음

- 특별히 인건비가 나오는 것도 아닌데 사명감으로 업무를 수행하고 있음. 일을 수행하면서 비협조적으로 나오면 회의감이 듦

□ 권역별 협의회의 등 추진체계 및 절차의 개선점

- 축제협력단 및 권역별 협의회의를 통한 추진체계는 전국생활문화축제 개최에 필요한 방식으로 유지가 필요함
 - 기초단위에서 축제를 주관하면서 전국의 생활문화동호회 및 네트워크를 아우르는 데는 한계가 있음. 권역별로는 네트워크 구축이 어느 정도 되어 있으므로 권역별 협의회의를 통해 전국생활문화축제를 추진하는 것이 효과적임
- 권역별 협의회의 등 추진체계를 연간 정례화하여 견고화할 필요가 있음
 - 협력단 및 추진체계가 정례화되어 축제를 준비하는 시기 외에도 연간 유지가 필요함
 - 추진체계가 인물 중심이 아니라 기관 중심으로 운영되어야 함. '전국생활문화축제'를 함께 만들기 위해 지역 또는 권역을 대표하는 기관으로서 협력한다는 참여 기관/단체 대표의 인식 개선이 요구됨. 이를 위해 지역문화진흥원 차원에서 기관/단체의 참여 및 협력을 권장할 필요가 있음
- 축제뿐만 아니라 생활문화 DB 구축 및 정보 공유 측면에서도 권역별 협의회의가 활성화될 필요가 있음
- 인물 중심이 아닌 기관 중심의 협력단 조직 및 운영이 필요함
 - 애착을 갖고 업무를 수행하던 담당자가 일을 그만두거나 담당자가 바뀌면 네트워크 및 업무의 연속성이 사라짐
 - 협력단 협의회 운영 단위를 실무자가 맡다 보니 기관에서 지지받기 어렵고 겸직 업무에 대한 부담을 실무자가 져야 하는 부담이 있음. 대표자급이 맡아 책임 있게 역할 수행을 할 필요가 있음
- 축제협력단을 수행하는 기관/단체에는 전담인력 파견 또는 지원이 필요함
 - 현업과 협력단 업무 병행에 따른 업무 과중 해소를 위해 단기라도 전담인력이 지원되기를 바람
 - 경기도의 경우 관련 기관/단체가 많아 특히 전담인력이 필요함
 - 최소 2~3개월간은 전담인력이 필요함
- 향후 생활문화 활성화를 위한 부·울·경(부산, 울산, 경남 등) 내 활성화 모색이 필요함
- 민간의 권역별 협력단 운영을 위한 예산 증액. 확보된 예산을 활용하여 축제 기획 초반 및 마무리 워크숍 운영, 축제협력단 기본 경비, 개최지역 이해를 위한 사전 방문 시 여비 지급 등이 필요함
- 주관처와 축제협력단 간 예산이 투여되는 업무 추진 시 신속한 회계 집행처리 필요
- 사무국과 협력단의 원활한 소통을 위한 담당자 간 1:1 매칭 필요
- '전국'이라는 타이틀에 맞게 광역, 기초 등 전국적으로 생활문화동호인들이 참여할 수 있는 자리 마련 필요

다) 2020 전국생활문화축제 협력 참여 성과

□ 축제 후 참여 동호인에게 나타난 변화

- 활동에 대한 자긍심이 고취됨
- 소일담 꾸러미 같은 이벤트 경험을 통해 생활공예 동호회들에게 직접 기획하고 제작해 볼 수 있는 문화실험 활동이 늘어남. 리빙랩처럼 생활동호회에서 각자 문화를 상품화 단계까지 구상하는 작업이 한참 논의 중임
- 올해는 현장의 느낌 등 감흥을 얻을 수가 없었기 때문에 변화도 없음

□ 축제 후 참여 동호인과 협력단과의 관계의 변화

- 강원권 생활문화인과의 교류 형성
- 제주지역은 사회적 거리두기로 직접 참여한 동호회는 없었지만, 참여를 위해 준비하던 편 오케스트라 팀들과 제주협력단들 간의 사전회의 및 연주공연을 위한 기획 미팅들이 지역행사를 준비하는데 도움이 됨
- 기존의 관계에서 큰 변화 없음

□ 축제협력단으로 참여한 기관/단체(지역)의 성과

- 전국생활문화축제에 강원권 동호회 참여 확대
- 경남의 생활문화 활동을 꾸준히 알림
- 문화의 불모지인 제주지역에서 온라인이나 소일담 꾸러미 등의 이벤트로 참여를 할 수 있었다는 점이 성과임. 무엇보다 올해 전국생활문화축제는 비대면 축제의 모델로서 학습하는 데 많은 도움이 됨

□ 순천 고유의 생활문화 특성을 느낄 수 있던 부분

- 순천 및 지역의 생태문화를 엿볼 수 있는 기회였으며, 지역의 생활문화를 소개하고 전달하는 프로그램이 기억에 남음
- 행사기간 중간에 순천시 문화거리와 순천 시내를 돌아보며 전형적인 양반가 문화를 비롯한 순천미니어처 등 원도심에서의 문화재생을 위해 끊임없이 노력하는 확인함. 또한, 마을에서 운영하는 마을카페와 마을식당들의 운영을 통해 원주민과 이주민의 조화로운 모습도 함께 배움
- 비대면 개최로 순천의 개최지 특성을 경험할 수 없어 아쉬움
- 순천이 가지고 있는 생활문화의 특징을 더 부각하여 알렸으면 하는 아쉬움이 있음

라) 향후 재참여 의향

- 전국생활문화축제 재참여 의향에 관한 질문에 세 개 항목 모두 11명 중 10명이 '예'를 선택하여 긍정응답 비율이 90.9%로 나타남

〈표 4-48〉 2020 전국생활문화축제협력단 성과조사: 재참여 의향

| 항목 | 응답수 | 긍정응답 비율 |
|-------------------------------------|-----|---------|
| 전국생활문화축제의 축제협력단으로 재참여할 의사가 있다 | 11 | 90.9% |
| 전국생활문화축제의 축제협력단을 타기관/단체에 추천할 의사가 있다 | 11 | 90.9% |
| 전국생활문화축제 유치를 희망한다 | 11 | 90.9% |

- '전국생활문화축제의 축제협력단으로 재참여할 의사가 있다' 항목에 대한 세부 응답내용
- 긍정 의견
 - 생활문화는 지속적으로 확대시켜나가야 하는 삶의 일부분임
 - 전국생활문화축제는 전국 생활문화인들의 네트워크 구심체임. 함께 하면 더 가치 있는 일이 많아질 것이고, 각 지역에서의 협업과 연대를 통한 성장을 함께 할 수 있는 활동이 많아질 것임
 - 함께하는 축제
 - 부정 의견
 - 올해와 같은 방식은 업무 부담이 과중함
- '전국생활문화축제의 축제협력단을 타기관/단체에 추천할 의사가 있다' 항목에 대한 세부 응답내용
- 긍정 의견
 - 생활문화에 전문성을 가지고 적극적으로 참여하려는 활동가에게 추천하고 싶음
 - 제주아트센터나 제주문화예술센터에 추천하고 싶음
 - 협력체계 구축이 절실함
 - 부정 의견
 - 차년도 운영방식 확인 후 결정하겠음
- '전국생활문화축제 유치를 희망한다' 항목에 대한 세부 응답내용
- 긍정 의견
 - 지역 여건과의 조율이 필요하지만, 경남(김해)에도 필요함
 - 대전에서도 가능함. 지리적 여건이 타월함
 - 부정 의견
 - 제주지역은 이제야 생활문화센터들이 만들어지고 있고 아직 서귀포지역은 문화원만 있을 뿐 생활문화센터 기능을 할 곳이 부족함. 향토문화로의 접목도 중요하겠지만, 무엇보다 제주 지역에서 생활문화의 개념 정립과 행정 지원체계가 선행되고 나서 전국규모의 행사 유치를 하는 것이 맞다고 봄. 아직 생활문화의 맹아 정도의 제주지역은 유치를 위한 준비 기간이 더 필요함

마) 전국생활문화축제 개선 및 지원 방안, 생활문화동호회 활성화에 관한 제언

□ 생활문화 활성화를 위해 별도로 추진하고 있는 정책 또는 사업

- (강원)강릉문화원: 동아리교육지원사업 추진
- (서울)성북문화재단: 서울문화재단의 생활문화거버넌스25 사업
- (경남)김해생활문화연합회: 매듭수버스킹 활동
- (부산)부산문화재단
 - 생활 인문 실험 프로젝트: 생활문화예술제 개최 지원, 생활문화연합회 역량강화 프로그램 등
 - 생활문화 페어 개최 등
- (제주)용담다목적생활문화센터
 - 주민이 주도하는 생활동호회 육성
 - 생활동호회에서의 콘텐츠를 육성 지원하기 위한 우수콘텐츠 발굴사업
 - 생활문화놀이터로 지원: 생활문화센터를 지역 내 생활동호회의 동아리방 이상으로 사용하도록 밤 10시까지 주민 개방

□ 생활문화동호회 활성화를 위해 필요한 지원

- 열린 행정지원이 필요함
 - 인력 및 예산 지원
 - 자립할 수 있는 행정지원
- 마음껏 쓸 수 있는 공간 지원
- 주민들과 공공의 생활문화 관련 정보를 공유
- 생활문화에 대한 인식 개선 기회 제공(포럼, 워크숍 등)
- 시민들 대상의 생활문화 홍보
- 생활문화동호회의 단계별 인큐베이팅 지원
 - (초기 단계) 처음 시작하는 생활문화동호회가 자리를 잡을 때까지 일정 수준 사업비 지원
 - (육성 단계) 생활문화동호회가 만들어가는 생활문화 콘텐츠 중에서 우수콘텐츠를 집중 육성 지원
 - (사업화 단계) 지원사업을 통해 집중육성 된 콘텐츠를 생활문화사업의 지원을 받아 마을문화사업으로 발전

□ 전국지역문화축제의 성공적인 개최를 위한 지원 방안

- 전국단위 참여 및 홍보를 통한 붐 조성
- 지역문화진흥원-지역추진기관-지역협력단의 효과적인 협력구조 수립
- 지역 간 정보 공유 및 네트워크 구축
 - 협업과 연대를 위한 소통체계 마련. 방역 등의 문제로 대면이 불가능할 때 비대면 전환 지원 필요

라. 2020 전국생활문화축제 주관처

1) 조사개요

- 목적: 전국생활문화축제 정성적 성과 및 사업 전반에 대한 심층 의견수렴
- 대상: 전국생활문화축제 주관처(순천문화재단 및 축제 사무국)
- 일정/장소: 2020년 11월 13일(금)/순천만국가정원 인근 카페
- 방법: 심층그룹인터뷰(FGI)/대면인터뷰 (일부 내용 서면 제출)
- 참석자
 - 축제 주관처: 순천문화재단 2인, 축제 사무국 감독 및 매니저 등 4인
- 주요 내용
 - 2020 전국생활문화축제 자체평가(프로그램, 추진체계, 방식 등)
 - 2020 전국생활문화축제 성과
 - 제언 및 향후 계획

2) 조사결과

가) 축제 리뷰

① 전국생활문화축제 유치 및 개최의 배경

□ 개최 배경

- 순천시민들의 생활문화에 높은 요구
 - 도시재생, 동아시아 문화도시 등과 관련 생활문화의 수요가 지속해서 발생함
 - '순천 소녀시대' 등 순천 생활문화를 통한 시민들의 문화 향유가 확대됨
- 생활문화 강소도시 순천을 전국적인 성공모델로 육성할 수 있는 여건 구비
 - 순천시 대표 생활문화프로그램 "아고라 순천"을 중심으로 생활문화가 타 도시에 비해 많이 활성화되어 있음
 - 순천시 생활문화는 건강센터를 중심으로 176개 공공기관 및 단체에서 1,473개 강좌에 11만 5천여 명 참여함(시민참여율 40.9%)
- 전국 행사를 개최할 인프라를 보유
 - 전국 최고의 행사 장소를 선정함
 - 행사 관람객 최소 10만 명 확보: 평균 3주 차 주말 방문 인원 125,000명
 - 메인무대, 전시, 체험, 숙박이 10분 거리
 - 컨시어지 서비스(원스톱 서비스)를 제공함
 - 지금까지 받아보지 못한 컨시어지 시스템 제공(전담 직원 배치)
 - 클릭 한 번으로 모든 처리 가능(교통, 숙박, 관광, 음식)

- 전국생활문화축제 시기에 순천생태문화장터 '숲틈시장' 개장으로 순천형 생태생활문화 소개(생태 생활문화의 확산 및 실천을 위한 교류의 장)

② 프로그램 전반의 구성 및 내용

□ 전반적인 프로그램 구성 및 진행 리뷰

- 기획의 방향은 지역 생활문화인들이 주인공이 되어 자발적으로 참여하고 만들어가는 축제로 설정함
- 코로나19로 인해 최초의 기획 의도와는 다소 달라졌지만, 코로나19 상황에 맞춰서 최대한 동호인들이 함께 모여서 과정을 경험할 수 있도록 노력함
 - 공연 프로그램은 온/오프라인으로 동시 진행하고, 체험 프로그램은 온라인 형태로 변경함
 - 대부분 비대면 프로그램이지만 일부 프로그램은 지역 내에서 오프라인으로 참여할 수 있게 구성함
 - 지역 간 협업 프로그램은 초반 기획과 달리 지역 내에서 협업 공연을 발굴하여 소개하는 형태로 변경함
 - 개막식/폐막식/밴드경연대회가 주 프로그램이었는데 개/폐막식은 온/오프라인으로 동시 진행하고, 밴드경연대회는 오프라인으로 진행하였음
- 비대면으로 전환하면서 행사의 방향을 잃지 않기 위해 노력함
 - 행사장 밖에서는 행사를 구경하고 싶어 하는 관람객들이 있었는데 이들을 통제하고 행사를 진행함
 - 축제 기간에 순천만국가정원 방문객이 약 10만 명 되는데, 그들을 관객으로 받을 수 없었던 것이 아쉬운 부분임
- (아쉬운 점) 온라인 스트리밍이 축제의 현장성을 모두 담기에는 부족한 면이 있음
 - 온라인 형태는 협업이 어렵고 동호회 소개 수준의 콘텐츠 제작만 가능하여 동아리 차원에서도 아쉽게 느껴짐
 - 2021년에도 같은 방식으로의 진행이 예상되는데 현장성에 대한 고민이 필요함

□ 홍보 리뷰

- 매주 2회씩 카드뉴스를 총 50회 발행하였는데 콘텐츠가 많지 않아 어려움이 있었음
- (업로드 콘텐츠 자료취합이 늦어져) 홈페이지 관리가 원활하게 이루어지지 못했음

□ 프로그램 진행방식에 있어 잘된 점 및 애로사항

<잘된 점>

- 축제의 성과로는 코로나19 상황에도 생활문화동호회원들에게 공연할 수 있는 무대와 기회를 제공함
 - (코로나19 상황으로) 생활문화동호회원들이 모일 기회가 사라졌는데, 축제를 계기로 모일 수 있게 됨

<애로사항>

- 사회적 거리두기 2단계 진입해서 장소 대관이 어려워져 축제 참여자들의 연습 장소를 구하기 힘들었음
 - 관에서 운영하는 장소들은 사회적 거리두기 단계에 따라서 이용 자체가 불가하여 연습의 어려움이 있었음

- 행사를 추진하는 과정에서 사회적 거리두기 단계 변화에 따른 행사계획 변경 기점을 정하는 것이 어려운 문제였음
 - 1/2/3단계 변동의 폭에 따라 (인력, 예산 등) 변수가 많았음
 - 행사 일주일 앞두고 순천시의 요청으로 지역별 동호회 초청방식 공연이 어려워 급하게 지역별로 돌아다니면서 축하 공연을 촬영해 송출하였음
 - 사회적 거리두기 단계 변화로 다양한 프로그램을 시도할 수 없었음

③ 세부 프로그램 및 축제 리뷰

□ 소일담 꾸러미

- 지역의 참여율이 저조하여 기존 계획대로 프로그램이 추진되지 못했음
 - 16개 지역별로 한 종류의 생활문화 체험 키트를 100개씩 만들어 1,600개를 제공하는 것을 기획함
 - 초반 계획과는 다르게 지역별 참여율이 저조하여 8개 지역만 참여하게 됨. 참여 지역이 절반으로 줄어들어 총 수량을 맞추기 위해 지역별 물량을 두 배로 늘림
 - 소일담 꾸러미는 키트당 단가가 1만 원으로 책정되고 제작 업체는 (권역별) 축제협력단을 통해서 추천을 받음
- 실제로 체험을 할 수 있는 재료를 제공하여 참여자의 만족도는 높았음

□ 개/폐막식

- 개/폐막식은 온/오프라인을 혼합하는 형식으로 진행함
 - 지역별로 초청공연을 하려고 하였는데 마지막 보건소 협의 과정에서 초청을 못 하게 되어 대안으로 직접 찾아가 영상을 찍고 편집하여 스트리밍으로 송출함
 - 축제 당일에는 스트리밍과 현장을 혼합하는 방식으로 구성함
 - 현장 프로그램은 순천시 생활문화동호인의 협업 공연으로 구성함
- 모든 변수에 대응하기에 인력이 부족했음
 - (행사 2주 전인) 9월 말에 프로그램이 최종 확정되어 촬영팀이 두 팀으로 나누어 축제 사무국 직원과 함께 행사 바로 전날까지 지역별 축하 공연을 촬영하러 다님
 - 촬영팀과 협력단과의 소통을 위해 축제 사무국이 동행해야 했음

□ 제1회 전국생활문화밴드 경연대회

- 밴드경연대회는 오프라인으로 구성하였고 예정대로 진행함
 - 전국에서 축하 공연을 포함한 총 14개 단체 약 75여 명이 참여하였고 사고 없이 마무리함
 - 오프라인으로 진행하면서 전국생활문화축제의 목적을 살릴 수 있는 프로그램이었음
 - 코로나19 방역에 최선을 다했으며, 모든 참여자를 대상으로 사후모니터링을 진행함

④ 축제 추진체계 및 방식

<잘한 점>

- 코로나19 상황에도 사고 없이 축제를 무사히 끝냄
- 예상하지 못한 시스템과 변수가 많은 가운데 대행사를 쓰지 않고 축제를 추진하여 여러 가지 부분에서 유연하게 대처할 수 있었음
- 작년에 비해 새로운 것을 많이 시도함
 - 개최지(순천)와 차기 개최지(포항)가 MOU를 맺고 축제의 연속성을 갖도록 하는 요소를 포함함

<아쉬운 점>

- (코로나19 변수 등의 대응으로) 축제 현장을 방문하는 인사들에 대한 의전이 다소 부족했음
- 생활문화인들의 현장 참여 불가로 당일 현장 관객을 받지 않았는데 관객 없이 축제를 추진한 점은 아쉬움이 남음
 - 현장에서 일반 관객을 받을 수 있었지만 실제로 참여해야 하는 생활문화인들이 참여하지 못하는 상황에서 사회적 거리두기 단계가 완화되었다고 일반 관객을 받는 것은 원칙에 어긋난다고 보고 무관중을 고수함

<애로사항>

- 주관처 축제사무국은 코로나19 거리두기 단계로 계획이 확정되지 않아 불안하고 스트레스가 많았음
- 대행사를 활용하지 않고 직접 추진하다 보니 인력 충원 등 탄력적 인력운영에 어려움이 있음
 - 인력 충원이 필요할 때 근거, 절차 등 지역문화진흥원의 관리 감독이 까다로워 자율성이 떨어짐

나) 성과

□ 2020 전국생활문화축제의 성과 및 효과

<순천지역 참여 동호회 및 지역 생활문화 활성화 차원의 효과>

- 순천의 생활문화 시스템 구축 및 통합관리 플랫폼 구축을 앞당김
 - 순천시 생활문화 실태조사 연구 진행 (11월 최종 보고)
 - 제1회 순천생활문화페스티벌 개최(4월 30일~5월 3일)
 - 생활문화센터 영동1번지, 아고라 순천 운영 등 다양한 생활문화의 시스템화
- 생활문화 축제의 연속성 확보와 생활문화의 전국적 확산에 기여함
 - 연속성을 가질 수 있는 생활문화 소개 월간지 '소일담' 개간과 전국생활문화밴드 경연대회, 그리고 생활문화를 전국적으로 확산할 수 있는 소일담 꾸러미, 놀면 뭐하니 등 프로그램을 운영
- 지역의 문화 자원을 활용한 생활문화 활동으로 다양한 생태 생활문화를 확산함
 - 기획전시 '순천만 빨배 전시', '장성 황룡강 프로젝트' 등 다양한 생태문화 보급 및 확산
- 기존에 참여가 저조했던 20~30대의 자발적 참여가 대폭 늘어남
 - 비대면으로 행사가 진행되다 보니 20~30대의 소통 채널인 SNS를 통한 참여 증가
 - 유튜브, 인스타그램, 페이스북으로 참여하는 20~30대 비중이 기존보다 월등히 높아짐

<주관처(순천문화재단)의 성과>

- 재단이 설립한 지 1년밖에 안 되었는데, 코로나19 상황에서 전국단위 행사를 무사히 개최함

다) 개선사항

□ 축제 참여에 필요한 생활문화동호인(동호회)의 행정 능력 강화 교육 및 행정지원 필요

- 생활문화인(동호회)이 축제 참여 과정에서 서류작성, 프로그램 북 제작에 필요한 내용 취합 등이 원활하도록 기초 행정 능력을 키울 수 있는 교육이나 행정 서류 작성을 지원하는 서비스 등이 필요함
 - 다수의 생활문화동호인 및 동호회에서 축제 참여를 위한 서류 작성 등에 어려움을 느낌. 고령층 생활문화동호인들은 컴퓨터 및 스마트폰 활용 자체에도 어려움이 있음
 - 축제 프로그램 북 제작에 필요한 내용(프로필, 이미지 등)을 취합하는 데도 생활문화인(동호회)의 이해가 부족하여 시간, 절차 등이 소모적임

□ 축제협력단 역할 강화를 위한 진흥원의 지원 및 축제협력단의 주체적 참여 필요

- 축제협력단은 '전국생활문화축제' 추진에 반드시 필요한 조직으로 조사됨
- 각 지역에서 '전국생활문화축제'에 참여하는 단체/기관들은 축제협력단을 통해 축제사무국과 소통하는 체계가 바람직한데 축제사무국과 직접 소통하려고 하는 경향이 있음. 생활문화에 밀접하게 활동하고 연결된 시설/단체/기관이 축제협력단으로서 역할이 수월하므로 적절한 조직이 선발될 수 있는 기준 마련이 필요함
 - 지원/공모사업을 주로 하는 기관/재단이 축제협력단으로 참여하는 경우, 지원을 응당 기대하는 인식이 있어 축제에 참여할 생활문화인을 모집하고 네트워크를 구성하는 데 있어 어려움이 있음
- 축제협력단에 참여 주체 대부분은 원업무와 축제협력단 업무를 병행하므로 조직에 따라 축제협력단 업무에 소극적이 될 수 있음. 따라서 축제협력단의 한 주체로 활동할 때에는 역할과 책임을 명확하게 인지시키고, 그에 따른 보상체계(예: 장관 표창 등)를 마련하고 축제협력단 업무를 전담할 인력을 지원하여 능동적으로 역할을 할 수 있도록 할 필요가 있음
- 또한 축제협력단이 '전국생활문화축제'를 추진하는 일원으로서 주인의식을 가지고 축제를 '같이 만들어 간다(축제협력단 인터뷰 중)'는 인식이 공유될 필요가 있음

□ 축제 추진위원회의 역할 범위 재설정 필요

- 현 축제 추진위원회는 예산을 포함해 축제 운영 전반의 의결권을 가지고 있어 사무국이 축제를 추진하는데 절차적으로 소모되는 측면이 있는 것으로 조사됨. '전국생활문화축제'의 추진체계는 축제사무국을 중심으로 축제협력단, 개최기관, 개최지자체, 추진위원회, 지역문화진흥원, 문화체육관광부 등 관여하는 이해관계자가 많아 의사결정과 소통체계 등을 효율적으로 운영할 필요가 있음
- 추진위원회의 역할 범위를 조정하여 행정절차 상의 효율을 제고하고, 개최지 및 생활문화에 관한 이해가 높은 위원이 참여함으로써 축제의 효과를 높이는 방향으로 개선이 필요함

□ 개최지 간 축제 추진의 노하우 공유 및 원활한 축제 업무의 인수인계를 위한 지역문화진흥원의 역할 필요

- 해마다 바뀌는 '전국생활문화축제'의 지역 주관처가 시행착오를 줄이고 주관처 간 축제의 노하우가 전수되고 추진에 필요한 자료(기존 축제 참여 동호회 DB 등)들이 원활히 공유될 수 있도록 지역 문화진흥원의 공동주관처로서 적극적인 역할이 요구됨

라) 향후 계획

□ 전국생활문화축제 참여 이후 지역 생활문화 활성화 계획

- 기존 아고라와 생활문화센터를 통한 생활문화보급 및 확산
- 전국생활문화축제의 성공적 개최를 통한 순천형 생활문화활성화 방안 마련
 - 순천문화재단에서 2020년 '아고라 순천'과 생활문화센터 '영동1번지' 등 생활문화를 통합적으로 운영을 하려고 하다 보니 많은 어려움이 있음
 - 순천생활문화 실태조사를 토대로 순천시 생활문화 발전 방향 연구 진행
- 큰 변화의 흐름에서 순천생활문화 핵심인 '아고라 순천'을 중심으로 기존 동호회 중심에서 다양한 생활문화 분야로 확대 운영
- 생태 생활문화의 확산을 위해 지속적인 지원 방안 마련
 - 순천만의 특화된 생태생활문화를 위해 다양한 지원방안 마련
 - 다양한 생태생활문화 발굴 및 협력 (생태시장 '숲틈시장' 등 생태생활문화 발굴)

3. 시사점

(성과 및 효과)

- '2020 전국생활문화축제'에는 기존 축제에 참여 경험이 없었던 참가자들이 큰 비중으로 유입되었는데, 특히 30~40대가 새롭게 유입됨. 30~40대가 축제에 새롭게 유입되면서 동호인의 연령대가 다양해짐. 비대면 방식의 프로그램 구성과 밴드경연대회, 퍼켓볼 만들기, 브릭아트공모전 등 30대~40대의 젊은 층이 선호하는 콘텐츠 구성이 영향을 준 것으로 판단됨
- '2020 전국생활문화축제'에 참여한 동호인의 참여 목적은 '전국단위' 생활문화 축제에 대한 관심으로 축제에 참여하는 경우가 41.7%로 가장 높게 응답함. 생활문화 동호인들에게 전국생활문화축제의 관심이 높아지고 있다는 것을 의미함
- '2020 전국생활문화축제' 만족도가 전반적으로 높은 편은 아니지만, 재참여, 추천 의향이 높다는 점에서 향후 보완점들을 잘 개선한다면 더 높은 만족을 이끌어낼 수 있을 것임
- 코로나19로 인해 대부분의 축제 개최가 축소되고 없어지는 상황에서 비대면 방식의 체험이나 다원 생중계 프로그램 등 새로운 형태의 축제 방식이 도입됨. 이는 참여 동호인, 관람객, 축제 관계자에게 비대면으로도 축제를 할 수 있다는 가능성을 열어줌. 앞으로 지속될 코로나19 상황을 대비하여 비대면 프로그램에 대한 개발이 필요함
 - 축제 관람객 만족도 조사에서 긍정응답의 이유로 코로나19 시기에 비대면 체험 프로그램과 온라인 중계가 좋았다는 의견이 응답자 642명 중 152건이 도출되었고, 특히 체험 키트와 다원 생중계 등을 좋았던 것으로 제시함
 - 향후 비대면으로 개최되어도 재참여 의사가 높아 코로나19로 지속될 거리두기를 감안하여 기획 단계에서 비대면 축제 방식에 대해 고민할 필요가 있음
- 순천 지역에서의 개최를 통해 지역 특색, 개최 지역의 자연 환경, 개최지 시민의 태도 등 다양한 요소에서 순천 고유의 생활문화를 효과적으로 소개하려고 노력함. 코로나19 여파로 많은 축제 참여 동호인과 관람객이 순천에 직접 방문하여 축제를 즐길 수 없어 순천의 생활문화 특색을 직접 체험하지 못한 것은 다소 아쉬운 사안임. 차기년도 지역 개최 시에는 비대면 방식으로도 지역성과 현장감을 전달할 수 있는 방안을 모색해야 함
- '2020 전국생활문화축제'는 코로나19 방역수칙을 준수하여 참여 동호인, 관람객 등이 안전하게 축제를 즐길 수 있도록 다양한 노력을 하였음. 축제 장소에 직접 방문한 축제 참여자에게 약 30일간 사전, 사후 전화 문진을 진행하는 등 방역에 신경을 씀. 전화 문진의 경우, 타 지자체 문화재단에서도 벤치마킹하여 활용되었음
- 2020년부터 지역 환경에 맞는 운영 및 지역 내 협력체계 구축을 위해 지역 주관처에 예산 집행권을 부여하였음. 지방비 매칭, 지역 자원을 생활문화 활동에 활용하는 등 지자체의 적극적인 협조로 축제를 통한 지역 내 지속 가능한 생활문화 활성화 기반을 마련함
- 2020년 축제에서는 생태 생활문화를 통해 생활문화 영역을 확장하고, '놀면 뭐하니' 캠페인을 통해 공공의 가치를 실현하는 등 생활문화 가치 확산의 효과를 볼 수 있었음. 일상 속의 문화활동을 통해 개인적·사회적 변화를 기대할 수 있는 새로운 활동을 발굴하고, 다양한 교류 활동과 이야기를 나누는 장으로의 축제의 역할을 제고할 필요가 있음

(개선 및 보완점)

- (축제 동호인 모집) 60대 이상의 축제 참여 동호인은 재참여율이 높으므로 차기년도 축제 참여자 모집 시 고려해야 함. 해당 연령은 비대면 방식에 익숙하지 않을 수 있으므로 축제 참여 단계부터 가이드 및 관련 교육 제공을 고려할 필요가 있음
- (홍보) 2020 전국생활문화축제는 홍보와 축제 개최 및 참여에 관한 정보 접근성이 다소 부족했음. 홍보에 대한 만족도는 5점 척도 중 참여 동호인 평균 3.67, 관람객 평균 3.35로 모두 만족에 못 미쳤으며, 코로나19 사회적 거리두기 강화 지침으로 인해 홍보를 적극적으로 하지 못한 점은 축제 협력단과 지역 주관처도 인지하고 있음. 앞으로도 계속될 사회적 거리두기 상황을 고려한 축제 기획 및 홍보계획이 필요함
- (네트워크 구축) 지역의 생활문화 관련 기관, 단체와 인적 네트워크는 전국생활문화축제 참여 동호인 모집을 하는 데 있어서 중요한 역할을 하고 있음. 지역의 생활문화 관련 기관과 다양한 생활문화 활동 단체, 축제 주관처 간의 견고한 네트워크 구축이 필요
 - 활동 지역의 기관, 단체가 권유하거나, 이웃, 지인의 추천으로 알게 되어 참여하는 등 주변의 추천에 의해 참여하는 경우가 과반수를 차지함(52.9%)
 - 전국생활문화축제협력단 차원의 개선 및 보완점으로 축제협력단에 참여한 기초 단위 문화재단이 광역 단위 지자체, 문화재단, 단체 등의 협조를 받기 위한 지원 및 체계 마련이 필요함. 생활문화 DB를 구축하고 관련 정보를 공유하는 권역별 협의회를 정례화하고 활성화할 필요가 있음
- (축제협력단의 역할) 축제협력단은 각 권역별 생활문화동호회 네트워크를 모으고 축제 주관처와 소통하는 매개 역할을 하고 있어 전국단위의 생활문화축제 추진에 필요한 존재임. 축제를 추진하는 데 있어 축제협력단의 권한과 역할을 명확히 하기 위해 지역문화진흥원의 축제협력단에 대한 지원 및 관리가 필요함
 - 추진체계가 인물 중심이 아니라 기관 중심으로 운영되어야 하며 이를 위해서는 축제협력단의 활동에 대한 이점, 역할, 중요성을 '참여 기관/단체' 대표에 인지시키고, 그에 따른 보상체계 마련도 필요함
 - 축제협력단을 맡은 권역의 대표자는 본 업무를 병행하다 보니 축제협력단 업무가 우선순위에서 멀어짐. 축제협력단을 수행하는 기관/단체에는 전담인력 파견 또는 지원 고려가 필요함
- (축제 추진위원회) 예산 및 운영 전반의 의결권을 가진 축제 추진위원회는 순기능도 있지만 보고 체계에 따라 의사결정이 지체되기도 하는 점은 개선이 필요함. 추진위원회가 본래의 목적과 취지를 달성하는데 효과적인 기능을 할 수 있도록 역할 재고와 의결 절차의 개선이 필요함
- (지역문화진흥원의 역할) 지역문화진흥원은 효과적인 축제 추진을 위해 과거 자료를 공유할 수 있는 장치 마련이 필요함. 전년도, 현재 축제 주관처 간의 원활한 업무 인수인계에도 도움이 필요함

V. 결론 및 제언

1. 결론: 성과분석 결과종합

(2020 생활문화 활성화 지원)

□ 다양한 주체의 연대와 협력을 통한 생활문화 협력체계 구축

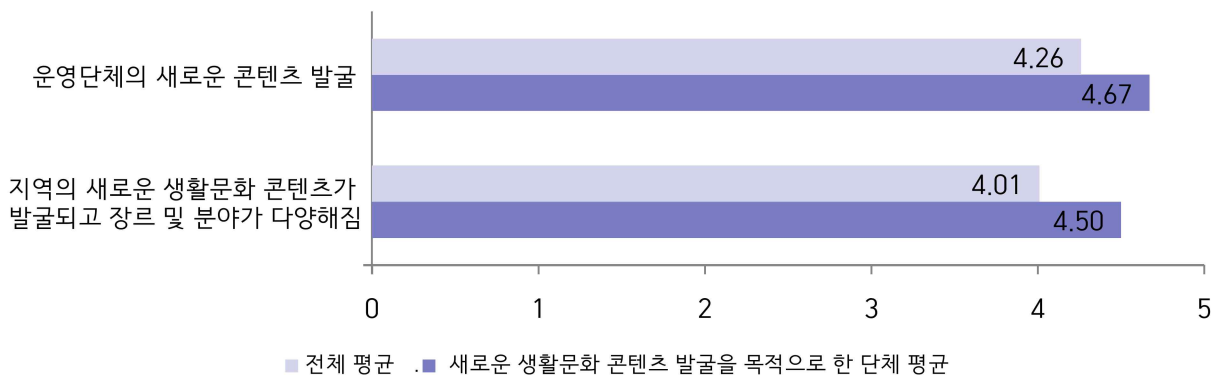
- 지원사업을 통해 생활문화 활동으로 교류 및 협력하는 주체가 다양해지고 동호회, 주민, 예술가, 기관 등 다양한 주체가 수평적으로 연대하여 협력하는 경험을 하게 되었으며 지역 내에서 네트워크를 구축하고 확장하는 가능성을 확인함
 - 주민과 생활문화동호회, 지역의 예술가와 주민의 협업, 지자체 문화기관, 평생학습센터, 예술강사 등 교류 및 협력하는 주체가 다양해지고 네트워크가 구축됨
 - 지원사업에 참여함으로써 공동체 내에서 협력 프로그램의 운영 경험을 쌓는 계기가 되고, 동호회가 서로 협업하여 프로젝트 수행 노하우를 축적하고, 문화 활동 소외지역에 대한 주민 참여 기회 제공되면서 여러 주체 간 연대하고 협력하는 경험을 축적함
 - 지역 내 생활문화동호회, 생활문화 관련 유관기관, 활동가, 장르 등을 중심으로 네트워크가 구축되고 확장됨
- 참여자 설문조사 결과 사업 추진에 필요한 의사결정에는 청중, 수강생 등의 단순 참여보다는 기획이나 프로그램 운영에 관여하면서 의사결정을 함께 하거나 프로그램 내용을 구성하는 파트에 직접 참여하는 방식이 전체의 88.3%를 차지함
- 지원사업 참여자의 76.6%는 운영단체가 '다양한 주체가 협력할 수 있도록 지원'하는 역할을 한다고 인식함
- 참여자의 71.3%는 의사결정 방식에 있어서 의견을 자유롭게 제시함. 그러나 운영단체가 의견을 취합하여 결정하는 방식도 높게 나타나고 있음

□ 지역 내 생활문화 활성화 기반 마련을 위한 촉매제 역할

- '생활문화 활성화 지원사업'을 통해 지역 내 생활문화 개념 확산 등 기반 마련을 위해 운영단체들은 토론회, 생활문화 실태조사 및 연구를 진행함
 - 운영단체의 38.0%가 지역 내 생활문화 개념 확산 등 기반 마련을 목적으로 '생활문화 활성화 지원사업'에 참여하였고, 프로그램 참여자 86.4%는 프로그램에 참여하여 생활문화 개념을 이해하였음
 - 50개의 운영단체 중 10개 단체가 토론회를 개최하였고, 8개 단체가 생활문화 실태조사 및 연구를 진행하면서 지역 내 통합시스템 마련을 위한 DB 구축, 생활문화동호회에 현실적인 지원정책을 추진할 수 있는 환경조성, 지역의 생활예술인/예술인/주민 거버넌스를 위한 기초 토대를 형성함
- 지원사업을 통해 참여자는 지역의 생활문화 실태와 현안을 알게 되었고(평균 4.37, 83.1% 긍정), 지역사회에 관한 관심이 증대되었으며(평균 4.42, 85.2% 긍정), 지역사회에 대한 관심과 참여가 증가하였음(평균 4.44, 86.0% 긍정)
- 운영단체는 지역의 생활문화 실태 및 현안을 파악하고 공유하였고(평균 4.22, 86.7% 긍정), 지역에서의 생활문화 개념을 확인하는 계기가 되었음(평균 4.31, 89.6% 긍정)

□ 생활문화 분야 확대 및 활동의 다양화

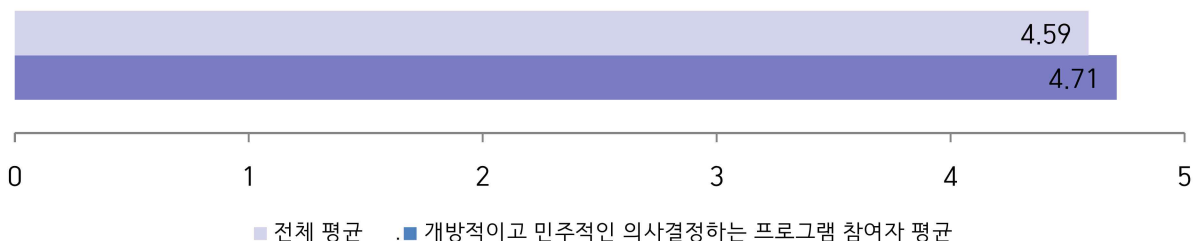
- 운영단체의 42.0%가 '생활문화 분야 및 활동의 다양성 확대'를 목적으로 '생활문화 활성화 지원사업'에 참여함
- 운영단체는 지역 내에서 비활성화된 장르를 발굴하기 위해 개인 활동을 하는 생활문화 활동가를 발굴하거나, 생소한 장르와 콘텐츠를 발굴 및 확산하거나, 다양한 연령층이 함께 할 수 있는 생활문화 활동을 기획하고 운영하였음
- 운영단체에서 추진하는 생활문화 프로그램은 생활문화 활동을 단순 발표하는 것을 넘어서 토론회, 회의를 통해 생활문화 활동의 내용과 방법을 고민하고, 활동주체가 직접 지역의 생활문화를 아카이빙 하고, 지역사회 봉사과 같은 사회공헌 활동을 하는 등 활동범위가 확장되어 가고 있음
- 지원사업 운영단체 측면에서는 새로운 콘텐츠를 발굴하였고(평균 4.26, 85.4% 긍정), 생활문화 활성화 측면에서는 지역의 새로운 생활문화 콘텐츠가 발굴되고 장르 및 분야가 다양해짐(평균 4.01, 74.5% 긍정). 특히 지원사업 참여 목적이 '생활문화 분야 및 활동의 다양성 확대'인 단체는 지원사업 참여 효과에서 전체 평균보다 0.4 이상 높게 나타남



[그림 5-1] 2020 생활문화 활성화 지원사업 운영단체의 새로운 콘텐츠 발굴 효과

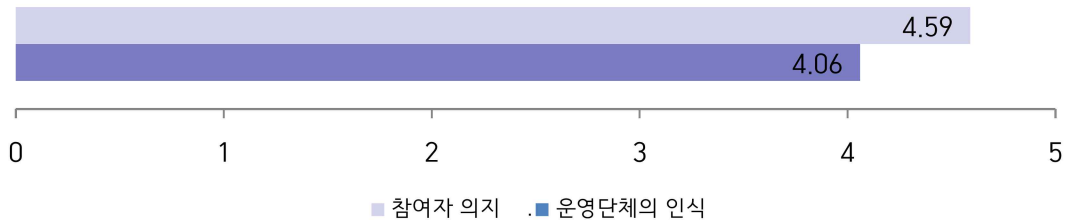
□ 참가자의 주도적인 참여 증가

- 지원사업 참가자들은 이번 프로그램 참여를 계기로 앞으로 문화활동에 주도적으로 참여하겠다는 의지(평균 4.59, 91.1% 긍정)를 나타냄. 특히 개방적이고 민주적인 의사결정 방식의 프로그램 참가자가 같은 질문에서 전체 평균보다 높은 의지를 보였음



[그림 5-2] 2020 생활문화 활성화 지원사업 참가자의 주도적 문화활동 참여 의지

- 운영단체들은 지원사업이 주민주도형 문화활동 확산에 도움이 되었다는 데 평균 4.6으로 응답하였으나, 참여자들은 지원사업을 통해 향후 문화활동에 주도적으로 참여하겠다는 매우 높은 의지를 보였음(평균 4.59).



[그림 5-3] 2020 생활문화 활성화 지원사업 참여자의 주도적 참여의지와 주민주도형 문화활동 확산 인식 차이

□ 코로나19의 상황에도 다양한 방식으로 생활문화 주체(동호회·주민·예술가·기관 등) 간 교류

- 운영단체는 예측이 어려웠던 코로나19로 인해 사업추진의 어려움을 겪었으나 그 과정에서 생활문화의 새로운 소통방식과 생활문화 활동의 방법을 도입하고 교류의 장이 마련되는 계기가 됨
 - 운영단체는 코로나19 영향에도 불구하고 지역 내 생활문화 주체 간 교류의 장을 마련한 것을 주요 성과로 제시함. 방역수칙을 준수하며 야외에서 추진하는 대면 활동, 소규모로 모여서 영상 콘텐츠를 제작하고 배포하는 온·오프라인 병행의 교류 활동, 비대면 온라인 및 웹진 발행을 통한 소통 등 다양한 방식으로 교류의 노력을 함
 - 운영단체는 지원사업을 통해 90.0%가 생활문화 주체 간 네트워킹이 증가했으며, 88.0%가 생활문화 주체 간 교류의 장이 마련된 효과가 있다고 답변함
 - 집합금지 등 사회적 거리두기에 따라 참여율이 현저히 떨어지고, 다수의 인원을 모아서 사업의 취지를 살리지 못하는 어려움이 있었지만, 비대면 소통방식을 발견하는 계기가 되었음
- 지원사업 참여자의 92.8%가 지원 프로그램이 코로나19에 대한 방역을 안전하게 했으며, 비대면으로 진행된 프로그램 운영방식에 대해서도 81.5%가 긍정적으로 인식함
- 코로나19에 대응하여 새로운 시도 및 다양한 매체를 접하는 것에 대해 참여자들은 좋은 경험으로 받아들임
 - 코로나19에 대응한 새로운 시도는 온라인 방식과 오프라인 방식으로 구분할 수 있음. 온라인으로는 비대면 공연, 전시 등 행사를 영상으로 제작하여 다양한 매체를 통해 배포하는 방식이 시도되었고, 오프라인으로는 아파트 발코니 공연, 자동차 안 관람 등 새로운 관람 형식이 시도됨
- 올해의 사업 추진과정은 당분간 계속될 코로나19 상황 속 프로그램 운영방식에 대해 고민하는 계기가 되었음

□ 코로나19 상황에서 생활문화 속 가치 발견

- 생활문화 활성화 프로그램 참여자는 코로나19 상황에도 지원사업을 통해 동호회원 간 유대감이 증대된 것으로 나타남
 - 참여자 90.9%가 코로나19에도 불구하고 지원사업을 통해 동호회원 간 유대감이 증대되었다고 응답함. 참여자들은 코로나19 상황에서 지원 프로그램 참여를 통해 우울감 해소에 도움을 받은 것(85.4%)로 나타남

- 사회적 거리두기 지침으로 많은 참여자가 모여서 프로그램을 추진하기에는 한계가 있어 참여 동호회 수는 감소하였지만 생활문화 활동 내용의 깊이와 폭은 넓어짐

(2020 전국생활문화축제)

□ 지역 개최를 통해 '전국' 단위 축제로 성장

- 2019년 충청북도 청주시, 2020년 전라남도 순천시에서 축제가 개최되고 경상북도 포항시가 2021년 축제 개최지로 선정됨. 축제협력단의 90.9%가 전국생활문화축제 유치를 희망하는 등 지역의 생활문화 기관이 전국생활문화축제 개최에 관심이 많아지면서 '전국' 단위 축제로 자리 잡고 있음
- 올해 순천문화재단과 축제 사무국에서는 생활문화축제가 '전국' 단위 축제로 인식되도록 생활문화 정원을 조성하고 제막식을 진행함. 전국생활문화축제의 지속가능한 기억공간을 마련하기 위해 순천만국가정원 내 순천시의 시목인 감나무를 비롯하여 전국 17개 광역시도를 대표하는 도목을 식재하여 '생활문화 정원'을 조성함
- 차년도 축제와의 연속성을 가질 수 있도록 다양한 시도를 함. 차기 개최지에서 이어서 발행할 수 있도록 지역의 생활문화 발굴 및 소식을 알리는 생활문화 월간 '소일담'을 창간하였고, '제1회 전국생활문화밴드 경연대회'를 시도함. 또한 축제 이후 금년 개최지 주관처인 순천문화재단과 차년도 개최지 주관처인 포항문화재단이 상호협력 업무협약을 체결하여 전국생활문화축제의 성공적 개최를 위해 상호 협력하기로 함¹¹⁾

□ 새로운 방식의 프로그램 시도로 코로나19와 같은 상황에서도 축제 운영 가능성 제시

- 코로나19로 사회적 거리두기가 강화되는 상황에서 지역 간 이동을 최소화하면서 전국에서 축제에 참여할 수 있는 방식으로 지역 간 다원 생중계, 소일담 꾸러미, 집생축 TV 온라인 방송 및 화상회의 프로그램(ZOOM)을 활용한 실시간 네트워크 프로그램 운영을 선보이며 비대면 문화행사의 가능성을 제시함
 - 경기, 울산, 인천 지역과 다원 생중계를 진행하였고 향후 포항에서 있을 전국생활문화축제에도 도입을 고려함
 - 생활문화 체험 프로그램인 소일담 꾸러미를 통해 비대면 체험 기회를 제공하였고, 집생축 TV 온라인 방송 운영 및 화상회의 프로그램(ZOOM)을 활용한 실시간 네트워크 프로그램 운영은 코로나19 시기에 온라인을 통한 다양한 문화체험의 기회를 제공함
- 일부 프로그램은 코로나19 방역 매뉴얼을 제작하고 관련 기관과 협조체계를 구축하여 대면으로 운영함
 - 축제 전/중/후로 나누어 코로나19 의심환자 사전차단을 위해 축제 장소 내 철저한 방역을 실시하고 약 30일간 사전/사후 전화문진을 실시함. 전화문진의 경우 축제협력단에서 지역행사를 개최할 때 벤치마킹되기도 함
 - 제1회 전국생활문화밴드 경연대회 같은 경우 철저한 방역을 통해 대면 프로그램으로 진행하였고 사전/사후 전화문진을 실시하는 등 안전하고 사고 없이 행사를 진행함

11) 박용구(2020. 11. 18) '순천문화재단-포항문화재단, 상호협력 업무협약 체결', 오늘경제<<http://www.startuptoday.co.kr/news/articleView.html?idxno=61322>>

- '2020 전국생활문화축제'에 참여한 동호인은 향후 축제가 비대면으로 개최되어도 다시 참여할 의향(4.51)과 추천 의향(4.40)이 높게 나타남. 이번 전국생활문화축제의 새로운 시도는 향후 코로나 19와 유사한 상황에서 참고할만한 사례를 남김.

□ 축제 개최지 고유의 생활문화 요소를 소개하기 위한 노력

- 생태 기반의 생활문화 발굴 및 개최지(순천시)의 다양한 생활문화 활동을 보여주는 공연, 전시, 체험 프로그램을 운영하여 생태문화도시를 지향하는 순천시를 소개함
 - 순천에서 시작하는 자연의 소리(흑두루미)를 소재로 생활문화동호인들이 함께 즐길 수 있는 노래를 제작하여 공연예술로서 순천의 자연 문화 환경을 소개함
 - 순천의 자연 문화 환경은 빨배를 활용한 '순천만 기획전 생태:공감展'과 장성군 초등학교 1,000여 명이 참여해 황룡강의 아름다움을 담아낸 '황룡강 르네상스-천 개의 꿈'을 기획하여 순천만과 황룡강의 생태 및 풍경 등을 담은 생활문화 작품을 전시함
 - 순천지역 소일담 꾸러미를 통해 '미니정원꾸러미' 체험키트를 배포하여 비대면으로 순천의 생활문화를 즐길 수 있도록 함
 - 이는 '2020 전국생활문화축제' 참여 동호인들의 순천지역에 대한 높은 관심도(평균 4.40)와 방문 욕구(평균 4.50)로 나타나는 성과를 이룸

2. 제언

(2020 생활문화 활성화 지원사업 부문)

□ 지역 내 자생적 추진구조 형성을 위한 시민·주민의 주체적 참여 강화 지속

- '생활문화 활성화 지원사업'은 그동안 꾸준히 참여자의 주체성과 자발성을 높이는 방향으로 추진되어 왔음. 지역의 특수성과 다양성이 반영된 방향으로 생활문화가 활성화되기 위해서는 사업기획에서부터 콘텐츠 제작, 공연·전시 및 토론, 프로그램 운영 등 다양한 생활문화 활동에 지역의 주민, 동호인들의 직접적인 참여가 필요함
- 이번 지원사업 참여자 설문조사 결과에서 확인한 바와 같이 참여자의 88.3%가 청중, 수강생 등의 단순 참여보다는 기획이나 프로그램 운영에 관여하면서 의사결정이나 프로그램 구성에 직접 참여하는 것으로 나타남. 지원 프로그램의 의사결정 방식에서도 '소수 지도부 중심 의사결정'보다는 자유로운 의견 개진과 민주적인 의사결정 방식이 프로그램 참여 효과 측면에서 더 높은 결과로 나타난 것과 같이 수평적인 의사소통과 주체적인 참여가 생활문화 활동에서 중요한 요소임을 확인할 수 있음
- 지역 내 다양한 생활문화 주체가 수평적 구조 속에서 소통하고 의사결정에 참여하도록 현재의 지원사업 추진 방향을 지속할 필요가 있음. 이를 위해 사안별, 추진단계별로 논의의 장을 마련하고 참여 주체 간 개방적이고 민주적인 의사결정 방식을 구축할 수 있도록 컨설팅을 지원하거나 잘된 사례를 공유할 필요가 있음. 지역의 참여자들이 직접 참여방식으로 지원사업에 참여하고 있다는 점에서 이를 지속하고 확대할 수 있도록 지역 내 추진체계가 구축되어야 함

□ 다양한 분야와 연령대가 참여하는 생활문화동호회와 생활문화 활동 발굴 및 지원

- '2020 생활문화 활성화 지원사업' 참여자의 연령대는 40대~60대가 77.3%를 차지하고, 여성 참여자 비중이 71.8%이며, 전통음악, 서양음악, 대중음악 등 음악 관련 동호회 비중이 53.4%로 절반 이상을 차지하였음
- 이런 결과는 2018년 성과평가 연구에서도 유사하게 나타나 10대~30대의 적극적인 참여 유도, 다양한 생활문화 분야의 발굴 필요성이 제언된 바 있음. 또한 2018년도의 생활문화동호회 회원의 만족도 조사 결과에서는 20대가 다른 연령층에 비해 만족도가 낮아 원인 분석과 개선 노력이 필요함을 지적하였음(장현선 외, 2018, p.135)
- 2019년 지원사업 참여 동호회원 조사에서도 40대~60대의 비중이 59.4%, 여성 비중이 72.7%로 나타났으며(지역문화진흥원, 2019)¹²⁾, 2018년 생활문화동호회 실태조사에서도 유사한 경향으로 나타남(박찬원, 2018)
- 지원사업에 참여한 시기, 조사 대상 및 방법 등은 각기 다르지만, 40~60대, 여성, 음악 분야 등에 집중된 생활문화 활동 경향이 계속 나타나고 있으므로 '생활문화 활성화 지원사업'을 통해 생활문화동호회 및 생활문화 활동 참여자를 전 연령층으로 확대하고 활동 분야의 다양성을 넓히는 노력이 필요함

12) 2019년 조사에는 활동 분야에 대한 조사결과 자료가 없음.

□ 코로나19 장기화 및 포스트 코로나19 시대를 대비한 생활문화 활동 및 역량 개발 등 지원 필요

- 2020년 지원사업은 코로나19로 사업 수행에 어려움이 많이 따랐으나 운영단체는 세부 프로그램에 따라 46.1%는 대면 방식을 유지하기 위해 방역지침을 준수하며 가능한 범위에서 최소한으로 실행하였고, 32.9%는 온라인 및 비대면 방식으로 일부 변경하여 진행하였음. 9.2%는 코로나19 장기화를 예상하여 초기에 온라인 및 비대면 방식으로 빠르게 변경하여 진행하기도 함
- 차년도에도 코로나19의 영향이 계속될 것으로 예상되므로 2020년도의 시행착오와 다양한 시도를 바탕으로 환경변화를 분석하고 예측하여 지원사업 운영 계획에 반영이 필요함. 모였다 흩어지는 전환이 빠른 공동체 등 새로운 공동체에 대한 고민도 필요함
- 2020년도의 코로나19에 잘 대응하였거나 변화에 따라 새로운 시도를 한 사례를 발굴하여 차년도 사업설명회에서 공유하는 등 운영단체들이 참고하여 원활하게 사업을 추진하는데 정보를 제공할 필요가 있음. 방역지침 제공, 비대면 프로그램 활용 교육 등도 지원이 필요함. 온라인상에서 정보 교류, 네트워킹할 수 있는 플랫폼이나 매체 등의 지원이 필요함
- 포스트 코로나 시대의 생활문화 활성화의 방향에 대한 고민이 필요함. '사람과 기술과 지역을 잇는 네트워크 사회의 문화예술을 위해서는 기존의 지원 방식뿐만 아니라 새로운 가치를 반영하고 새롭게 진행하는 방식을 모색할 필요(조희정, 2020, p.92)'가 있음

□ '예술동아리 교육지원사업' 등 유사사업과의 차별성 강화

- '생활문화 활성화 지원사업'은 지역의 생활문화 실태 파악 및 현안을 조사·연구하고 생활문화 협력 체계를 구축하고 생활문화 활성화를 위한 지역 내 담론 형성 등을 지원하는 점에서 유사 지원사업과 차별점이 있음. '예술동아리 교육지원사업'과의 유사성 또는 중복성에 관한 문제가 제기되는데 차별점을 중심으로 역할 분담을 고려할 수 있음
- 생활문화동호회의 콘텐츠 발굴 및 발표/무대 기회를 제공하고, 동호인의 역량 향상 지원, 동호회 운영 및 사업추진 역량을 강화하는 등의 지원은 '예술동아리 교육지원사업'으로 역할 분담을 고려함
- '생활문화 활성화 지원사업'은 추미경 등(2019, p.101)이 제시한 생활문화정책 방향과 같이 "궁극적으로 문화예술의 장르적 접근에서 벗어나 시민성, 공동체성 등의 이슈를 가지고 지역사회와 결합하는 방식, 주민과 지역 사회의 관계를 통한 개인과 공동체의 삶의 문화를 활성화하는 방향으로 전개"되어야 함. 따라서 예술동아리와 차별화되는 일상적이고 다양한 생활문화 분야 활동을 발굴하고 지원할 필요가 있음

□ 지역의 여건과 생태계에 맞는 생활문화 활동의 다양성을 반영할 수 있는 행정지원 필요

- 지역의 생활문화 여건이나 동호회 생태계에 맞게 활용할 수 있도록 '2020 생활문화 활성화 지원사업'은 예시 등을 통해 가이드를 제공하되 사업의 내용이나 방식을 구분하거나 제한하지 않음으로써 참여단체의 기획 자율성을 높였음. 이러한 지원사업의 추진 방향에 부합하는 유연하고 탄력적인 행정지원의 노력을 계속할 필요가 있음
- 예산의 집행 범위나 변경에 관한 유연한 대응, 지원된 사업의 다양성을 반영할 수 있으면서도 과도한 행정이 되지 않도록 행정 서식의 간소화 등이 개선될 필요가 있음
- 또한 지역의 여건과 생태계에 맞는 생활문화동호회 활성화를 위하여 다양한 생활문화 자원을 활용하고 연계하는 지원 설계 등의 정책적인 고민이 필요함

(전국생활문화축제 부문)

□ 효과적인 축제 운영을 위한 축제 추진위원회의 역할 조정 및 보완 필요

- 전국생활문화축제는 예산을 지원하는 문체부, 지역문화진흥원, 지자체와 예산 및 운영 전반을 의결하는 축제 추진위원회, 각 지역의 협력을 지원하는 축제 협력단, 그리고 축제를 기획하고 운영하는 사무국 등 다원적인 추진체계를 갖고 있음. 실행단위에서는 의사결정이 길어지고 보고 절차가 늘어나는 등 업무 집행의 효율성을 담보하지 못하는 구조임. 지역 주관처와 사무국의 자율성과 효율성을 높이되 추진체계 상의 각 역할이 전국생활문화축제가 활성화되는 방향으로 순기능되어야 함
- 이를 위해 축제 추진위원회의 역할을 의결기구에서 생활문화축제 기획의 전문성과 운영의 효과성을 강화하는 자문기구로 조정 및 기능 보완을 제안함. 축제 추진위원회는 지역의 특색이 반영된 생활문화 축제 기획을 위한 사전 자문이나 축제 홍보 및 운영을 위한 실무적 조언, 전국단위의 생활문화축제로 성숙한 발전을 하기 위한 정책적 제언 등의 자문을 통해 사무국 운영의 전문성을 보완하고 축제의 실효성을 높일 수 있음

□ 코로나19를 대비한 축제 개최 지원

- 사회적 거리두기 지속 및 강화 등 불확실한 상황 속에서도 축제가 안정적으로 추진될 수 있도록 지원이 필요하며 '2020 전국생활문화축제'는 코로나19로 대부분의 축제 개최가 축소되고 없어지는 상황에서 새로운 방식을 도입해 축제를 운영한 점에서 앞으로 추진할 축제에 참고가 될 수 있음
- 올해 추진되었던 다원 생중계 방식과 비대면 방식의 체험 프로그램은 시행착오와 운영과정에서의 개선사항을 잘 취합하여 차년도 축제에 같은 시행착오가 반복되지 않도록 공유가 필요함
- '2020 전국생활문화축제'는 수시로 변경되고 지역별로 다르게 적용되는 사회적 거리두기 단계와 계속 지연되는 축제 일정으로 권역별 축제협력단의 축제 참여에 애로사항이 많았음. 전국단위 축제를 추진하는 데 축제협력단은 필요한 조직으로 이들이 지역 내, 축제사무국, 축제협력단 간 대면 접촉이 없어도 소통을 원활하게 할 수 있는 체계를 만들 필요가 있음
- '2020 전국생활문화축제'를 추진하면서 제작한 방역 매뉴얼은 축제 참여 동호인, 관객, 축제협력단 등 축제에 참여한 사람들에게 만족도가 높았으므로 제작한 방역 매뉴얼을 기본으로 보완사항 등을 파악하여 앞으로의 상황을 대비한 '전국생활문화축제'의 표준 방역 매뉴얼로 제작할 필요가 있음

□ 축제협력단 참여에 대한 인센티브 제공 및 전담인력 지원

- 전국단위 축제를 성공적이고 효과적으로 추진하기 위해서 축제협력단의 협력은 매우 중요함. 그러기 위해서는 '전국생활문화축제'를 추진하는 일원으로서 주인의식을 가지고 축제협력단에 참여해야 함
- 권역별 대표로서 활동하는 축제협력단은 현업과 병행하면서 활동을 추진하는 데 한계가 있음. 실무자는 소속기관과 부서에서 지지받기 어렵고, 관리자도 해당 팀원들이 각자 맡은 업무가 있으므로 업무를 분담하는 데 어려움이 있음. 특히 조직 차원의 지지가 없으면 활동에 한계가 있음
- '생활문화동호회 활성화 지원사업' 차원에서 권역별로 전담인력을 배치하는 등의 인력 지원 방안 마련이 필요함
- '전국생활문화축제' 인식 변화 차원에서의 지원으로, 축제협력단으로서 활동할 때의 이점, 역할 등을 축제협력단에 참여한 소속기관이 명확하게 인식하도록 다양한 지원이 필요함. 지역문화진흥원 차원의 참여 독려, 축제협력단 위촉장, 장관 표창 등을 소속 기관장에 제공하는 방안 등을 고려해볼 수 있음

□ '전국생활문화축제'의 DB 구축 및 정보교류를 위한 통합 온라인 시스템 구축

- 지역 개최 2년 차인 '2020 전국생활문화축제'는 축제를 추진하는 과정에서 이전에 추진된 전국생활문화축제 계획, 결과 등 관련 자료 제공이 원활하지 않아 새롭게 데이터를 구성하는 어려움이 있었음
- 홈페이지가 불편하여 참여 동호인, 축제 관람객은 축제의 정보를 찾기 어려웠고, 축제협력단도 축제 정보를 지역 동호회에 안내하는 데 어려움이 있었음
- 전국의 생활문화동호회 DB를 구축하고 시스템화할 필요가 있음. 특히 다양한 지역의 생활문화 동호인과 관련 종사자들이 쉽게 접근할 수 있도록 온라인으로 구축하고 축제 추진 및 실행과정까지 시스템에 적용한다면 축제에 관심이 있거나 연관된 모든 관계자가 하나의 시스템 안에서 축제 추진 및 실행과정을 볼 수 있음

□ 축제협력단 구성 시 공공과 민간의 균형적인 참여

- 2020년 권역별 협의회의에서 구성된 축제협력단은 한 곳을 제외하고 모두 생활문화 사업을 운영하는 공공기관 담당자였음. 축제협력단 구성 시 지역에서 생활문화 네트워크를 구성하는 민간 단체의 참여 비율을 높여 생활문화 영역에서 활발하게 활동하는 단체들의 주체적이고 적극적인 참여를 유도할 필요가 있음
- 협력단의 핵심 역할 중 하나가 축제에 참여할 지역 동호인들을 모집하고 추천하는 것임을 고려할 때, 빠른 정보 취합과 효과적인 관리 등에 공공의 장점이 있지만 공공이 주체가 됨으로써 공적 지원에 대한 기대심리가 높아져 축제 참여의 자발성과 주체성이 저해되는 점을 경계할 필요가 있음

(생활문화동호회 활성화 전반)

□ '생활문화 활성화 지원'과 '전국생활문화축제'를 연계하여 통합적인 생활문화동호회 활성화 지원 마련

- '2020 생활문화동호회 활성화 지원사업'의 세부 사업인 '생활문화 활성화 지원사업'과 '전국생활문화축제' 간의 연계성 없이 별도의 사업처럼 추진되고 있음. '생활문화 활성화 지원사업'을 통해 지역 내 협력체계를 구축하고 생활문화 환경을 조성하였다면 '전국생활문화축제'로 확산하는 추진 전략을 실행할 구체적인 연계가 필요함
- '전국생활문화축제'는 '생활문화 활성화 지원'에서 우수하게 생활문화 활동을 하는 동호회를 알려 홍보 방법으로 활용할 수 있음

(연구의 의의와 한계)

□ 연구의 의의

- 이번 연구는 '2020 문화가 있는 날 생활문화동호회 활성화 지원사업'을 '생활문화 활성화 지원사업'과 '전국생활문화축제'를 나누어 각 사업에 참여한 참여자 중심으로 성과를 분석한 점에서 이전 연구들과 차이가 있음. 특히 코로나19로 사업 과정의 어려움과 고충이 컸던 만큼 지원사업 운영단체 및 전국생활문화축제 주관처와 협력단의 의견을 설문과 인터뷰를 통해 청취하여 의미 있는 결과를 도출함

□ 연구의 한계 및 후속 연구 제안

- 본 연구에서는 '2020 생활문화 활성화 지원사업'의 성과 분석에 유효한 지원 프로그램의 유형 도출을 목표로하였으나 지원 프로그램의 내용과 방식이 매우 다양하여 유형 분류에 한계가 있었음. 이는 '생활문화'라는 개념이 다양하게 해석될 수 있다는 점에 기인하기도 하지만, '생활문화'가 개념 정립에 앞서 현장에서 활성화되고 확산된 것에서 기인한다고도 볼 수 있음. 또한 2020년 지원사업이 이전 평가 연구의 제언을 반영하여 지원사업의 유형, 단계 구분 등을 폐지하고 사업 참여자의 자율성을 높인 점도 작용함
- '2020 생활문화 활성화 지원사업' 참여자 대상 설문조사에서 조사 시기가 단체의 사업 종료 후로 늦어지고 코로나19로 대면 모임이 어려워 조사지 배포와 회수에 한계가 있었음. 참여자의 만족도와 성과의 정확한 측정을 위해서 응답률 제고가 필요하며, 유사 조사 반복에 따른 조사 응답 피로도를 줄이는 방안도 필요함. 이를 위해 지원사업의 모니터링과 성과 분석 체계를 사전에 설계하여 단체에서 프로그램 운영 과정 또는 직후에 자체 모니터링, 성과 분석 등에 활용할 수 있도록 조사지를 배포하고 이 결과자료를 지원사업 전체의 성과 분석에서 활용하도록 공유할 것을 제안함
- 매년 지원사업의 성과 측정을 위해 다른 방식, 다른 지표로 평가하거나 성과를 조사해왔음. 향후 '생활문화동호회 활성화 지원사업'의 정책적 효과 및 지원사업의 성과를 측정하기 위한 방법으로 투입과 활동 과정, 산출 결과에서 측정 가능한 정량적 지표들을 발굴하여 집계하고 지원 초기부터 지속적인 모니터링을 통해 사례를 참여 관찰하는 질적연구 방법을 제안함. 지원사업과 함께 사례연구자 또는 팀을 선발하여 사업 초기부터 깊이 있게 사례를 연구하고 그 결과를 공유, 확산한다면 생활문화 활성화에 의미가 있는 활동과 정책 효과를 확인할 수 있는 근거를 확보할 수 있음

참고문헌

■ 단행본·보고서·논문

- 강운주 외(2017). 생활예술 - 삶을 바꾸는 예술, 예술을 바꾸는 삶. 살림.
- 강운주 외(2020). 포스트 코로나19 시대의 생활예술. 책숲.
- 박찬원(2018). 2018 생활문화동호회 실태조사 연구. 지역문화진흥원.
- 장현선 외(2018). 2018 생활문화동호회 활성화 지원사업 성과평가. 지역문화진흥원.
- 조희정(2020). 네트워크 시대의 디지털노마드 생활예술: 기술이 생활예술과 만나는 방법; 강운주 외(2020). 포스트 코로나19 시대의 생활예술. 책숲.
- 지역문화진흥원(2019). 2019 생활문화동호회 지원 사업 평가 조사 보고서. 지역문화진흥원.
- 추미경 외(2019). 생활문화 활성화를 위한 정책추진방안 연구. 지역문화진흥원.
- 코뮤니타스(2017). 2017 '문화가 있는 날' 생활문화동호회 지원사업평가연구 보고서. 지역문화진흥원
- 황상훈 외(2016). 2016 '문화가 있는 날' 생활문화동호회 지원사업평가연구 보고서. 지역문화진흥원

■ 홈페이지·웹사이트

- 국가법령정보센터(<http://www.law.go.kr>)
- 지역문화진흥원(<http://www.rcda.or.kr>)
- 2020 전국생활문화축제(<http://www.everydaylifeculture.net/2020/html/main.asp>)

■ 기타자료

- 순천문화재단(2020). 2020 전국생활문화축제 결과보고서.
- 지역문화진흥원(2016a). 2016 '문화가 있는 날' 생활문화동호회 활성화 지원 사업계획.
- _____ (2016b). 2016 '문화가 있는 날' 생활문화동호회 활성화 지원 사업 공모 및 심사계획(안).
- _____ (2016c). 2016 전국생활문화제 결과보고서.
- _____ (2016d). 2016 '문화가 있는 날' 생활문화동호회 활성화 지원 사업 국고보조사업 실적보고서.
- _____ (2017a). 2017 '문화가 있는 날' 생활문화동호회 활성화 지원 사업계획.
- _____ (2017b). 2017 '문화가 있는 날' 생활문화동호회 활성화 지원 사업 추진 계획.
- _____ (2017c). 2017 전국생활문화축제 결과보고서.
- _____ (2017d). 2017 '문화가 있는 날' 생활문화동호회 활성화 지원 사업 국고보조사업 실적보고서.
- _____ (2018a). 2018 '문화가 있는 날' 생활문화동호회 활성화 지원 사업계획.

- _____ (2018b). 2018 '문화가 있는 날' 생활문화동호회 활성화 지원사업 기본계획(안).
- _____ (2018c). 2018 '문화가 있는 날' 생활문화동호회 활성화 지원 사업 공모계획.
- _____ (2018d). 2018 전국생활문화축제 기본계획(안)
- _____ (2018e). 제5회 전국생활문화축제 실행계획(안)
- _____ (2018f). 2018 '문화가 있는 날' 생활문화동호회 활성화 지원 사업 국고보조사업 실적보고서.
- _____ (2019a). 2019 '문화가 있는 날' 생활문화동호회 활성화 지원 사업계획.
- _____ (2019b). 2019 '문화가 있는 날' 생활문화동호회 활성화 지원 사업 공모 계획.
- _____ (2019c). 제6회 전국생활문화축제 실행계획(안)
- _____ (2019d). 2019 '문화가 있는 날' 생활문화동호회 활성화 지원 사업 국고보조사업 실적보고서.
- _____ (2020a). 2020 '문화가 있는 날' 생활문화동호회 활성화 지원 사업계획.
- _____ (2020b). 2020 전국생활문화축제 개최지 선정공모
- _____ (2020c). 2020 '문화가 있는 날' 생활문화동호회 활성화 지원 사업 공모 심사 결과보고.

■ 기사·보도자료

박용구(2020. 11. 18). '순천문화재단-포항문화재단, 상호협력 업무협약 체결'. 오늘경제. <<http://www.startuptoday.co.kr/news/articleView.html?idxno=61322>>.

부 록

1. 2020 생활문화 활성화 지원사업 참여자 설문조사지
2. 2020 생활문화 활성화 지원사업 운영단체 설문조사지
3. 2020 전국생활문화축제 참여 동호인 설문조사지

ID

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | |
|--|--|--|--|

「2020 문화가 있는 날 생활문화동호회 활성화 지원 사업 성과 분석 연구」 생활문화 활성화 지원사업 참여자 설문조사

안녕하십니까? 「2020 문화가 있는 날 생활문화동호회 활성화 지원사업 성과 분석 연구」의 일환으로 '생활문화 활성화 지원사업'의 효과와 개선점을 알아보고자 지원사업 참여자를 대상으로 설문조사를 합니다. '생활문화 활성화 지원사업'의 개선을 위해 솔직한 답변을 부탁드립니다, 많은 참여 바랍니다.

답변하신 내용은 통계법 제33조 및 제34조에 의해 비밀이 보장되며 통계작성 목적으로만 사용할 것을 약속드립니다.

- ◆ 조사기간: 2021. 1. 6 ~ 1. 12(7일간)
- ◆ 조사대상: 생활문화 활성화 지원사업 참여자(동호인, 주민)
- ◆ 조사내용: 프로그램 참여 실태, 만족도, 참여 효과, 개선점 등
- ◆ 소요시간: 10분 내외
- ◆ 주관기관: 지역문화진흥원
- ◆ 연구기관: 입소(IPSO, 연구책임 전주희)
- ◆ 문 의: 02-6925-6950 / bora0709@ipso365.com / 입소 김보라 팀장

가. 참여실태

§ 기초정보

가.1. 귀하가 참여하신 '생활문화 활성화 지원사업'의 프로그램을 기획·운영한 단체는 어디입니까?
(웹설문에서는 보기 제공 1. 지역구분 2. 단체이름)

| |
|--|
| |
|--|

가.2. 예시를 참고하여 귀하가 참여하신 프로그램과 역할을 써주세요. (복수응답가능)

| 프로그램 명 | 역할 |
|--------|----|
| | |

<예시>

| 프로그램 명 | 역할 |
|--------------|---|
| ○○생활문화축제 | 운영위원으로 축제 운영, 공연프로그램의 공연자, 행사 진행자, 전시프로그램 전시자 등 |
| ○○연극 | 특강 수강자, 공연 진행, 공연자, 무대 제작, 기획자 등 |
| ○○ 전시회 | 전시기획자, 전시자 등 |
| ○○생활문화 특강 | 수강, 강의, 공연발표, 전시발표, 자료집 발간, 영상제작 등 |
| ○○워크숍 | |
| ○○생활문화 관련 조사 | 조사(지) 설계, 인터뷰이, 조사자(동호회) 등 |
| ○○토론회 | 발표자, 토론자, 청중, 토론회 운영자, 기획자 등 |
| ○○포럼 | |

§ 참여 목적 및 계기

가.3. 귀하가 해당 프로그램에 참여한 주요 목적 또는 동기는 무엇입니까? (복수응답, 최대 3개까지)

- | | |
|------------------------------|----------------------|
| ① 개인 취미생활을 위해 | ② 자기발전을 위해 |
| ③ 즐거움을 누리기 위해 | ④ 창작활동을 즐기기 위해 |
| ⑤ 스트레스 해소를 위해 | ⑥ 다른 사람과 친목 도모를 위해 |
| ⑦ 관심 분야에 대한 정보를 교환하기 위해 | ⑧ 공연 및 전시를 위해 |
| ⑨ 사회공헌(봉사)을 위해 | ⑩ 생활문화가 무엇인지 알고 싶어서 |
| ⑪ 지역 내 생활문화동호회 네트워크를 구축하기 위해 | ⑫ 생활문화를 알리고 활성화하기 위해 |
| ⑬ 다른 동호회와 교류하기 위해 | ⑭ 기타() |

가.4. 귀하가 해당 프로그램에 참여하게 된 계기는 무엇입니까?

- | | |
|--------------------------------|--------------------------|
| ① 홍보를 보고 자발적으로 참여 | ② 기관, 단체에서 나에게 직접 권하여 참여 |
| ③ 기존에 참여하고 있던 다른 프로그램과 연계하여 참여 | ④ 이웃, 지인의 추천으로 알게 되어 참여 |
| ⑤ 기타() | |

(‘① 홍보를 보고 자발적으로 참여’한 경우)

가.4.1. 프로그램에 대한 정보를 어떻게 알고 참여하였습니까?

- | | |
|------------------------------------|------------------------------------|
| ① 지역 내 게시된 옥외 홍보물(현수막, 포스터, 리플렛 등) | ② SNS(트위터, 페이스북, 인스타그램, 유튜브, 밴드 등) |
| ③ 운영단체의 홈페이지, 블로그 | ④ 지역문화진흥원 홈페이지, 블로그 |
| ⑤ 기타 () | |

§ 참여 형태 및 참여도

가.5. 귀하는 프로그램에 어떤 형태로 참여하였습니까?

- | |
|--|
| ① 사업 추진에 필요한 의사결정에 관여하며 기획·운영에 참여 |
| ② 사업 추진에 필요한 의사결정에는 관여하지 않았지만, 프로그램에 참여 (행사 진행, 콘텐츠 제작, 공연자, 발제, 토론 등) |
| ③ 기타 () |

나. 참여 만족도

§ 참여 프로그램 만족도

| 문항 | 매우 부정 | ----- | 보통 | ----- | 매우 긍정 |
|--|----------|-------|----|-------|----------|
| 나.1. 내가 참여한 프로그램에 대해 전반적으로 만족한다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 나.2. 내가 참여한 프로그램의 내용과 구성에 만족한다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 나.3. 내가 참여한 프로그램의 추진방식과 절차에 만족한다. (해당 없는 경우 응답하지 마세요.) | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 나.4. 코로나19에 대한 방역이 안전하게 이루어졌다. (해당 없는 경우 응답하지 마세요.) | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 나.5. 나는 비대면으로 진행된 프로그램의 운영방식에 만족한다. (해당 없는 경우 응답하지 마세요.) | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 나.6. 나는 프로그램에 참여한 당초의 목적을 달성했다. (해당 없는 경우 응답하지 마세요.) | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 나.7. 내가 참여한 것과 같은 프로그램에 다시 참여할 의향이 있다. (해당 없는 경우 응답하지 마세요.) | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 나.8. 나는 이 프로그램을 주변에 추천할 의향이 있다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |

§ 운영단체의 역할에 대한 인식

나.9. 프로그램을 운영한 단체는 전반적으로 어떤 역할을 하였습니다습니까?

- ① 단체가 주도적으로 기획하고 운영함
- ② 단체가 주도적으로 기획하되 다양한 주체들이 협력하여 운영할 수 있도록 매개, 지원함
- ③ 단체는 기획에 개입하지 않고, 참여자가 주체성·자율성을 가지고 운영할 수 있도록 모집, 행정, 공간 등을 지원함
- ④ 모름
- ⑤ 기타()

나.10. 프로그램을 운영한 단체는 사업 추진에 필요한 의사결정을 주로 어떤 방식으로 하였습니까?

- ① 소수 지도부 중심의 의사결정
- ② 논의의 장을 마련하여 자유롭게 토의한 후 단체에서 취합하여 결정
- ③ 협의체 구성 및 협의체를 통한 의사결정
- ④ 다양한 참여 주체 간 개방적이고 민주적인 의사결정
- ⑤ 모름
- ⑥ 기타()

§ 프로그램 참여 의견

나.11. 이번 프로그램에 참여하면서 좋았던 점과 그 이유는 무엇입니까?

나.12. 이번 프로그램에 참여하면서 **불만족하신 점과 그 이유**는 무엇입니까?

나.13. 참여하신 프로그램에 **보완/개선할 점**이 있다면 무엇입니까?

다. 참여 효과

귀하는 프로그램 참여에 대해 어떻게 느끼십니까?

§ 개인적 측면

| 문항 | 매우 부정 | 보통 | 매우 긍정 | | |
|--|----------|----|----------|---|---|
| 다.1. 프로그램에 참여하여 나의 삶이 윤택해지는 계기가 되었다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 다.2. 프로그램에 참여하여 나의 자존감이 높아지는 계기가 되었다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 다.3. 프로그램에 참여한 것을 계기로 앞으로 문화 활동에 주도적으로 참여할 것이다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 다.4. 프로그램에 참여하여 창의력이 향상되는 계기가 되었다. (해당 없는 경우 응답하지 마세요.) | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 다.5. 프로그램 참여를 통해 다른 사람의 생각을 이해하는 폭이 넓어졌다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 다.6. 프로그램 참여를 통해 사람들과 관계를 형성하는 데 도움이 되었다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 다.7. 프로그램 참여를 통해 동호회 참여 의욕이 증가하였다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 다.8. 코로나19 상황에서 프로그램 참여를 통해 우울감 해소에 도움이 되었다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 다.9. 비대면 프로그램 참여를 통해 디지털 활용 능력이 향상되었다. (해당 없는 경우 응답하지 마세요.) | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 다.10. 프로그램에 참여하여 생활문화 개념을 이해하게 되었다. (해당 없는 경우 응답하지 마세요.) | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |

§ 교류 확대의 측면

| 문항 | 매우 부정 | 보통 | 매우 긍정 | | |
|--|----------|----|----------|---|---|
| 다.11. 이 프로그램을 통해 지역의 생활문화 실태와 현안을 알게 되었다. (해당 없는 경우 응답하지 마세요.) | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 다.12. 이 프로그램을 통해 지역사회에 관한 관심이 증대되었다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 다.13. 이 프로그램을 통해 지역주민 및 생활문화동호회 간 교류가 활발해졌다. (해당 없는 경우 응답하지 마세요.) | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 다.14. 이 프로그램은 지역주민 및 다른 동호회와 만날 기회를 제공했다. (해당 없는 경우 응답하지 마세요.) | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 다.15. (코로나19로) 비대면 방식으로 전환되면서 새로운 소통방식을 발견하였다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |

라. '생활문화동호회 활성화 지원사업'에 대한 의견

§ 지원사업 인지 여부

라.1. 귀하는 지역문화진흥원의 '생활문화동호회 활성화 지원사업'이 무엇인지 알고 있습니까?

- ① 예(안다) ② 아니오(모른다)

§ 지원사업이 동호회에 미치는 영향

라.2. (배경정보) 귀하는 '생활문화동호회 활성화 지원사업'에 동호회로서 참여하였습니까?

- ① 예(동호회 차원에서 참여) ② 아니오(개인적으로 참여)

('① 동호회 차원에서 참여'라고 응답한 경우)

'생활문화동호회 활성화 지원사업'이 동호회에 미친 영향은 무엇이라고 생각하십니까?

| 문항 | 매우 부정 | ----- | 보통 | ----- | 매우 긍정 |
|---|----------|-------|----|-------|----------|
| 라.2.1. 우리 동호회는 지원사업을 통해 동호회를 알리는 계기가 되었다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 라.2.2. 우리 동호회는 지원사업을 통해 새로운 자극을 받았다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 라.2.3. 우리 동호회는 지원사업을 통해 동호회 회원 간 유대감이 증대되었다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 라.2.4. 우리 동호회는 지원사업을 통해 다른 동호회와 교류가 증가하였다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 라.2.5. 우리 동호회는 지원사업을 통해 지역사회에 대한 관심과 참여가 증가하였다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 라.2.6. 우리 동호회는 지원사업을 통해 동호회 활동이 활발해졌다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |

§ 지원사업 만족도

| 문항 | 매우 부정 | ----- | 보통 | ----- | 매우 긍정 |
|-----------------------------------|----------|-------|----|-------|----------|
| 라.3. 나는 '생활문화동호회 활성화 지원사업'에 만족한다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |

§ 지원사업에 대한 의견

라.4. '생활문화동호회 활성화 지원사업' 등 생활문화 사업 전반에 제안사항이 있으면 자유롭게 제안해주세요.

마. 응답자 정보

마.1. 귀하의 연령대는 다음 중 어디에 해당하십니까?

- ① 10대 ② 20대 ③ 30대 ④ 40대 ⑤ 50대 ⑥ 60대 ⑦ 70대 이상

마.2. 귀하의 성별은 무엇입니까?

- ① 남 ② 여

마.3. 귀하는 다음 중 어느 직업군에 해당하십니까?

- | | | | |
|-------------|---------------|----------|----------|
| ① 농·임·어·축산업 | ② 판매/영업 서비스직 | ③ 기능/작업직 | ④ 사무/기술직 |
| ⑤ 경영·관리직 | ⑥ 예술/전문직/프리랜서 | ⑦ 자영업 | ⑧ 전업주부 |
| ⑨ 은퇴/무직 | ⑩ 학생 | ⑪ 기타() | |

마.4. 귀하는 다음 중 어디에 해당하십니까?

- ① 동호회
 ② 주민
 ③ 동호회 외 지역 단체
 ④ 예술가
 ⑤ 생활문화 관련 기관(문화재단, 문화원, 문화의집, 생활문화센터 등)
 ⑥ 전문가
 ⑦ 기타()

('① 동호회'로 응답한 경우)

마.5-1. 귀하가 활동하시는 동호회의 주요 활동 분야는 무엇입니까? (복수응답)

- | | | |
|--|--|--|
| <input type="checkbox"/> 서양음악(클래식, 서양악기 등) | <input type="checkbox"/> 전통음악(국악, 풍물 등) | <input type="checkbox"/> 대중음악(K-POP, 밴드 등) |
| <input type="checkbox"/> 서양무용(댄스스포츠, 발레, 현대무용 등) | <input type="checkbox"/> 한국무용 | <input type="checkbox"/> 대중무용(K-POP, 치어리딩 등) |
| <input type="checkbox"/> 미술(회화, 조소 등) | <input type="checkbox"/> 사진 | <input type="checkbox"/> 디자인 |
| <input type="checkbox"/> 공예(목공, 가죽, 도자, 재활용 등) | <input type="checkbox"/> 서예 | <input type="checkbox"/> 문학(독서, 시·소설 창작 등) |
| <input type="checkbox"/> 연극 | <input type="checkbox"/> 뮤지컬 | <input type="checkbox"/> 영상·영화제작 및 감상 |
| <input type="checkbox"/> 3D프린터/드론/레고 제작 등 | <input type="checkbox"/> 쿼트, 뜨개질, 미싱 | <input type="checkbox"/> 캘리그래피/POP |
| <input type="checkbox"/> 바리스타 | <input type="checkbox"/> 다도 | <input type="checkbox"/> 요리 |
| <input type="checkbox"/> 언어교육/강습 | <input type="checkbox"/> 꽃꽂이 | <input type="checkbox"/> 역사·문화재 교육 |
| <input type="checkbox"/> 건축/인테리어 | <input type="checkbox"/> 여행 | <input type="checkbox"/> 봉사활동/재능기부 |
| <input type="checkbox"/> 생태/환경 관련 활동 | <input type="checkbox"/> 과학 관련 활동(별자리, 발명 등) | <input type="checkbox"/> 체육 |
| <input type="checkbox"/> 기타() | | |

마.5-2. 귀하가 동호회 활동을 하신 기간은 얼마나 되십니까?

- ① 1년 미만 ② 1년 ~ 2년 미만 ③ 2년 ~3년 미만 ④ 3년~ 5년 미만 ⑤ 5년~ 10년 미만 ⑥ 10년 이상

마.5-3. 귀하는 동호회에서 어떤 역할로 활동하십니까?

- ① 동호회 회장/부회장 ② 총무 등 운영진 ③ 일반회원

마.5-4. 귀하가 소속된 동호회(동아리)는 지역문화진흥원이 주관하는 '생활문화동호회 활성화 지원' 외에 공공지원을 받고 있습니까?

- ① 예 ② 아니오

(‘① 예’로 응답한 경우)

마.5-4-1. '생활문화동호회 활성화 지원' 외에 귀하의 동호회(동아리)가 참여하는 지원사업명은 무엇이며, 지원기관은 어디입니까?

예시) 생활문화동호회 지원(○○문화원), 예술동아리 교육 지원사업(○○문화재단)

| |
|--|
| |
|--|

☺ 설문조사에 참여해주셔서 진심으로 감사드립니다. 지원사업 보완에 소중히 활용하겠습니다. ☺

「2020 문화가 있는 날 생활문화동호회 활성화 지원사업 성과 분석 연구」
생활문화 활성화 지원사업 운영단체 설문조사

안녕하십니까? 「2020 문화가 있는 날 생활문화동호회 활성화 지원사업 성과 분석 연구」의 일환으로 '생활문화 활성화 지원사업'의 성과와 개선점을 알아보고자 지원사업 운영단체를 대상으로 설문조사를 합니다. '생활문화 활성화 지원사업'의 개선을 위해 솔직한 답변을 부탁드립니다, 많은 참여 바랍니다.

답변하신 내용은 통계법 제33조 및 제34조에 의해 비밀이 보장됩니다.

답변하신 내용은 통계법 제33조 및 제34조에 의해 비밀이 보장됩니다.

- ◆ 조사기간: 2020. 1. 6 ~ 1. 12(7일간)
- ◆ 조사대상: 생활문화 활성화 지원사업 운영단체 담당자
- ◆ 조사내용: 사업현황, 성과 및 효과, 공모사업 개선점 및 향후 방향 등
- ◆ 소요시간: 7분 내외
- ◆ 주관기관: 지역문화진흥원
- ◆ 연구기관: 입소(IPSO, 연구책임 전주희)
- ◆ 문 의: 02-6925-6950 / bora0709@ipso365.com / 입소 김보라 팀장

가. 기초정보

가.1. 단체명과 사업에서 담당자의 역할을 적어주세요.

| | |
|-----|--|
| 단체명 | |
|-----|--|

가.2. 이번 생활문화 활성화 사업을 추진하는데 거점 공간이 있었습니까?

- ① 있다 ② 없다

가.3. 귀하의 단체는 '생활문화동호회 활성화 지원사업' 외에 생활문화와 관련한 다른 공공지원을 받고 있습니까?

- ① 예 ② 아니오

('① 예'로 응답한 경우)

가.3.1. '생활문화동호회 활성화 지원사업' 외에 귀하의 단체가 참여하는 지원사업명은 무엇이며, 지원기관은 어디입니까?

(예) 생활문화동호회 지원(○○문화재단), 예술동아리 교육 지원사업(○○문화재단)

나. 사업 추진현황

§ 사업 추진 여건 및 목적

나.1. 귀 단체가 사업을 추진하기 위한 **지역의 생활문화 여건**은 어떠합니까?

- ① 지역 내 생활문화 활동이 거의 없거나 취약함
- ② 생활문화동호회 기틀이 마련되어 있음
- ③ 생활문화 및 동호회 활동이 활발함
- ④ 생활문화 관련 네트워크, 공간, 축제, 인력 등의 자원을 기반으로 생활문화가 활성화되어 있음
- ⑤ 기타()

나.2. 귀 단체가 추진한 사업의 **주요 목적**은 무엇이었습니까? (복수응답, 3개까지)

- ① 지역 내 생활문화 개념 확산 등 기반마련
- ② 새로운 생활문화동호회 발굴 및 형성
- ③ 생활문화동호회 역량 강화
- ④ 지역 내 생활문화동호회의 확산
- ⑤ 새로운 생활문화 콘텐츠 발굴(장르 및 분야 다양화)
- ⑥ 지역 내 동호회·주민·기관 간 교류의 장 마련
- ⑦ 지역 내 동호회·주민·기관 간 협력체계 구축
- ⑧ 생활문화 분야 및 활동의 다양성 확대
- ⑨ 기타()

§ 추진체계 및 역할

나.3. 귀 단체가 사업을 **기획·운영하는 데 협력한 주체**는 누구입니까? (복수응답)

- ① 지역주민
- ② 지역 생활문화동호회
- ③ 동호회 외 지역 단체
- ④ 예술가
- ⑤ 생활문화 관련 기관(문화재단, 문화원, 문화의집, 생활문화센터 등)
- ⑥ 전문가
- ⑦ 없음
- ⑧ 기타()

나.4. 귀 단체가 사업을 **기획·운영하는 데 주도적으로 참여하며 함께 한 주체**는 누구입니까? (복수응답)

- ① 지역주민
- ② 지역 생활문화동호회
- ③ 동호회 외 지역 단체
- ④ 예술가
- ⑤ 생활문화 관련 기관(문화재단, 문화원, 문화의집, 생활문화센터 등)
- ⑥ 전문가
- ⑦ 우리 단체 외 없음
- ⑧ 기타()

나.5. 귀 단체는 이번 지원사업을 추진하는 데 **전반적으로 어떤 역할**을 하였습니까?

- ① 단체가 주도적으로 기획하고 운영함
- ② 단체가 주도적으로 기획하되 다양한 주체들이 협력하여 운영할 수 있도록 매개, 지원함
- ③ 단체는 기획에 개입하지 않고, 참여자가 주체성·자율성을 가지고 운영할 수 있도록 모집, 행정, 공간 등을 지원함
- ④ 기타()

§ 의사결정방식

나.6. 귀 단체는 사업을 추진하면서 **중요한 의사결정**을 주로 어떤 방식으로 하였습니까?

- ① 소수 지도부 중심의 의사결정
- ② 논의의 장을 마련하여 자유롭게 토의한 후 우리 단체에서 취합하여 결정
- ③ 협의체 구성 및 협의체를 통한 의사결정
- ④ 다양한 참여 주체 간 개방적이고 민주적인 의사결정
- ⑤ 기타()

§ 코로나19 영향 및 대응 등

나.7. 귀 단체는 사업을 추진하면서 **코로나19의 영향**을 얼마나, 어떻게 받았습니까?

- ① 코로나19 영향을 거의 받지 않았음
- ② 코로나19 영향이 있었지만 온라인으로 변경하는 등 전반적으로 계획대로 실행함
- ③ 코로나19 영향이 있었지만 온라인으로 변경하는 등 일부 계획대로 실행함
- ④ 코로나19 영향이 커서 계획대로 실행하는 데 상당히 차질이 있었음
- ⑤ 코로나19 영향이 매우 커서 대부분 계획대로 실행할 수 없었음

나.8. 귀 단체는 사업 추진을 위해 **코로나19 상황에 어떻게 대응**하였습니까? (복수응답, 2개까지)

- ① 사업 진행을 보류하고 상황을 지켜보았음
- ② 대면방식을 유지하기 위해 방역지침을 준수하며 가능한 범위에서 최소한으로 실행함
- ③ 온라인 및 비대면 방식으로 일부 변경하여 진행함
- ④ 코로나19 장기화를 예상하여 초기에 온라인 및 비대면 방식으로 빠르게 변경하여 진행함
- ⑤ 비대면 진행을 위해 참여자들과 디지털 활용 방법을 학습함
- ⑥ 기타()

§ 사업 추진 (장르)분야

나.9. 귀 단체가 추진한 사업에 해당하는 분야(장르)는 무엇입니까? (복수응답)

- | | | |
|---|--|--|
| <input type="checkbox"/> 서양음악(클래식, 서양악기 등) | <input type="checkbox"/> 전통음악(국악, 풍물 등) | <input type="checkbox"/> 대중음악(K-POP, 밴드 등) |
| <input type="checkbox"/> 서양무용(댄스포츠, 발레, 현대무용 등) | <input type="checkbox"/> 한국무용 | <input type="checkbox"/> 대중무용(K-POP, 치어리딩 등) |
| <input type="checkbox"/> 미술(회화, 조소 등) | <input type="checkbox"/> 사진 | <input type="checkbox"/> 디자인 |
| <input type="checkbox"/> 공예(목공, 가죽, 도자, 재활용 등) | <input type="checkbox"/> 서예 | <input type="checkbox"/> 문학(독서, 시·소설 창작 등) |
| <input type="checkbox"/> 연극 | <input type="checkbox"/> 뮤지컬 | <input type="checkbox"/> 영상·영화제작 및 감상 |
| <input type="checkbox"/> 3D프린터/드론/레고 제작 등 | <input type="checkbox"/> 쿼트, 뜨개질, 미싱 | <input type="checkbox"/> 캘리그래피/POP |
| <input type="checkbox"/> 바리스타 | <input type="checkbox"/> 다도 | <input type="checkbox"/> 요리 |
| <input type="checkbox"/> 언어교육/강습 | <input type="checkbox"/> 꽃꽂이 | <input type="checkbox"/> 역사·문화재 교육 |
| <input type="checkbox"/> 건축/인테리어 | <input type="checkbox"/> 여행 | <input type="checkbox"/> 봉사활동/재능기부 |
| <input type="checkbox"/> 생태/환경 관련 활동 | <input type="checkbox"/> 과학 관련 활동(별자리, 발명 등) | <input type="checkbox"/> 체육 |
| <input type="checkbox"/> 기타() | | |

다. 성과 및 효과

다.1. 단체 측면의 성과

| 문항 | 매우 부정 | ----- | 보통 | ----- | 매우 긍정 |
|--|----------|-------|----|-------|----------|
| 다.1.1. 지원사업을 통해 우리 단체의 동호회원이 증가하였다. (해당 없는 경우 응답하지 마세요.) | ① | | ② | ③ | ④ ⑤ |
| 다.1.2. 지원사업을 통해 우리 단체와 교류 및 협력하는 주체 (동호회/주민/예술가/기관 등)가 다양해졌다. | ① | | ② | ③ | ④ ⑤ |
| 다.1.3. 지원사업을 통해 우리 단체는 새로운 콘텐츠를 발굴하였다. (해당 없는 경우 응답하지 마세요.) | ① | | ② | ③ | ④ ⑤ |
| 다.1.4. 지원사업을 통해 우리 단체는 생활문화(동호회)의 거점으로 역할을 하게 되었다. | ① | | ② | ③ | ④ ⑤ |
| 다.1.5. 지원사업을 통해 우리 단체의 생활문화 활동이 지역에 더 많이 알려졌다. | ① | | ② | ③ | ④ ⑤ |
| 다.1.6. 지원사업을 통해 우리 단체의 지역적 활동 범위가 넓어졌다. | ① | | ② | ③ | ④ ⑤ |
| 다.1.7. 코로나19로 비대면 방식으로 전환하면서 새로운 소통방식을 발견하였다. | ① | | ② | ③ | ④ ⑤ |

다.2. 생활문화 활성화 측면의 효과

| 문항 | | 매우 부정 | 보통 | | | 매우 긍정 |
|---------|---|----------|----|---|---|----------|
| 다.2.1. | 지원사업을 통해 우리 지역의 생활문화 실태 및 현안을 파악하고 공유하였다. (해당 없는 경우 응답하지 마세요.) | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 다.2.2. | 지원사업을 통해 지역에 생활문화 개념을 확인하는 계기가 되었다. (해당 없는 경우 응답하지 마세요.) | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 다.2.3. | 지원사업을 통해 생활문화 활성화를 위한 조례 제정 등 정책적 기반을 마련하는 계기가 되었다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 다.2.4. | 지원사업을 통해 우리 지역의 생활문화동호회 수가 증가하였다. (해당 없는 경우 응답하지 마세요.) | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 다.2.5. | 지원사업을 통해 우리 지역의 생활문화동호회 역량이 향상되었다. (해당 없는 경우 응답하지 마세요.) | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 다.2.6. | 지원사업을 통해 지역 내 생활문화 주체(동호회/주민/예술가/기관 등) 간 교류의 장이 마련되었다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 다.2.7. | 지원사업을 통해 우리 지역의 생활문화 주체(동호회/주민/예술가/기관 등) 간 네트워킹이 증가하였다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 다.2.8. | 지원사업을 통해 우리 지역의 새로운 생활문화 콘텐츠가 발굴되고 장르 및 분야가 다양해졌다. (해당 없는 경우 응답하지 마세요.) | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 다.2.9. | 지원사업은 생활문화 활성화를 위한 협력체계 구축에 기여했다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 다.2.10. | 지원사업을 통해 사회적 거리두기가 계속되는 상황에서 일상 속 생활문화의 가치를 재발견하였다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |

다.3. 지역문화 생태계 기반마련 측면

| 문항 | 매우 부정 | 보통 | 매우 긍정 | | |
|---|----------|----|----------|---|---|
| 다.3.1. 지원사업은 주민주도형 문화활동 확산에 도움이 되었다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 다.3.2. 지원사업은 지역 내 협력 네트워크를 확장하는 데 도움이 되었다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 다.3.3. 지원사업은 주도적 주민 주체를 발굴하는 데 도움이 되었다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 다.3.4. 지원사업은 문화공동체를 형성하는 데 도움이 되었다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 다.3.5. 지원사업을 통해서 다양한 주체의 수평적 연대와 협력의 경험이 축적되었다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |

라. 지원사업 의견(개선점, 향후 방향 등)

라.1. 지원사업 추진과정의 적절성

| 문항 | 매우 부정 | ----- | 보통 | ----- | 매우 긍정 |
|--|----------|-------|----|-------|----------|
| 라.1.1. 지원사업의 운영단체 모집·선정 절차 및 방식은 적절하다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 라.1.2. 지원사업의 공모시기(1.30~2.28)는 적절하다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 라.1.3. 지원사업의 지원기간(4월~11월)은 적절하다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 라.1.4. 지원사업의 지원방식은 과정 중심의 생활문화 활성화 사업을 추진하는데 적절하다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 라.1.5. 지원사업의 지원내용은 생활문화 활성화 목적 달성에 적절하다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 라.1.6. 지원기관의 지원사업과 관련된 안내 태도 및 대응은 적절하다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |

라.2. 지원사업 재참여 및 추천 의향

라.2.1. 귀 단체는 생활문화 활성화 지원사업에 재참여할 의향이 있습니까?

① 예

② 아니오

(‘① 예’로 응답한 경우)

라.2.1.①. 지원사업에 재참여하고 싶은 이유는 무엇입니까?

라.2.2. 지원사업이 지속되어야 한다면 그 이유는 무엇입니까?

라.3. (공모 및 심사 등) 지원사업 추진과정의 보완/개선할 점이 있다면 무엇입니까?

라.4. (코로나19 19 등으로) 지원사업 추진 시 애로사항이 있다면 무엇입니까?

라.5. 사업 운영 시 필요한 지원사항이 있다면 무엇입니까?

라.6. 향후 생활문화 활성화 지원사업은 어떠한 방향으로 나아가야 한다고 생각하십니까?

☺ 설문에 참여해주셔서 감사합니다. 지원사업 성과 분석에 소중히 활용하겠습니다. ☺

「2020 문화가 있는 날 생활문화동호회 활성화 자원사업 성과 분석 연구」
전국생활문화축제 참여 동호인 설문조사

안녕하십니까? 본 조사는 「2020 문화가 있는 날 생활문화동호회 활성화 지원사업 성과 분석 연구」의 일환으로 전국생활문화축제의 효과와 개선점을 알아보고자 축제 참여 동호인을 대상으로 설문조사를 합니다. 「전국생활문화축제」의 개선을 위해 솔직한 답변 부탁드립니다. 많은 참여 바랍니다.

답변하신 내용은 통계법 제33조 및 제34조에 의해 비밀이 보장되며 통계작성 목적으로만 사용할 것을 약속드립니다.

- ◆ 조사기간: 2020. 12. 18. ~ 12. 27.
- ◆ 조사대상: 2020 전국생활문화축제 참여 동호인
- ◆ 조사내용: 프로그램 참여 실태, 만족도, 참여 효과, 개선점 등
- ◆ 소요시간: 10분 내외
- ◆ 주관기관: 지역문화진흥원
- ◆ 연구기관: 입소(IPSO) (연구책임자 전주희)
- ◆ 문 의: 02-6925-6950 / bora0709@ipso365.com / 입소 김보라 팀장

1. 참여현황

1-1. 귀하는 ‘2020 전국생활문화축제’에 참여하기 이전에 전국생활문화축제에 대해 알고 계셨습니까?

- ① 알고 있었다. ② 몰랐다.

1-2. 귀하는 전국생활문화축제에 동호인으로서 참여하신 적이 있습니까?(복수응답)

- ① 없다. ② 2019년에 참여 ③ 2018년에 참여 ④ 2017년 이전에 참여

1-3. 귀하는 지역의 생활문화축제에 동호인으로서 참여하신 적이 있습니까?

- ① 있다. ② 없다.

1-4. 귀하(또는 귀하의 동호회)가 ‘2020 전국생활문화축제’에 참여하게 된 계기는 무엇입니까?
(복수응답, 최대 2개까지)

- ① 축제 홍보를 접하고 자발적으로
② 활동 지역의 기관, 단체에서 권하여
- ③ 이전에 전국생활문화축제에 참여 경험이 좋아서 올해 다시 참여
④ 이웃, 지인의 추천으로 알게 되어
- ⑤ 기타()

(‘① 축제 홍보를 접하고 자발적으로’로 응답한 경우)

1-4-1. 축제에 대한 정보를 어떻게 알고 참여하셨습니까?

- ① 지역 내 게시된 옥외 홍보물(현수막, 포스터, 리플렛 등) ② SNS(트위터, 페이스북, 인스타그램, 유튜브 등)
 ③ 지역 내 기관, 단체의 홍보(홈페이지, 블로그, 메일링 등) ④ 지역문화진흥원 홍보(홈페이지, 블로그, 메일링 등)
 ⑤ 순천문화재단 홈페이지 홍보(홈페이지, 블로그, 메일링 등) ⑥ (온라인) 뉴스, 신문 등 보도자료
 ⑦ 기타()

1-5. 귀하가 '2020 전국생활문화축제'에 참여하게 된 목적(동기)은 무엇입니까? (복수응답, 최대 2개까지)

- ① 동호회 친목 도모를 위해 ② 실력 향상을 위해
 ③ 향상된 실력을 타인에게 보여주고 싶어서 ④ 동호회 활동의 좋은 점을 알리고 싶어서
 ⑤ 동호회 홍보를 위해 ⑥ 다른 동호회와 교류하기 위해
 ⑦ 다른 동호회 활동에 대한 정보를 얻기 위해 ⑧ 주변의 권유로
 ⑨ 전국단위 생활문화 축제에 대한 관심으로 ⑩ 즐거움을 누리기 위해
 ⑪ 스트레스 해소를 위해 ⑫ 취미생활을 위해
 ⑬ 기타()

1-6. 귀하가 참여한 프로그램은 무엇입니까? (복수응답)

- ① 개막식 <모두가 함께 여는 마당> ② 폐막식 <다시 함께 가는 길>
 ③ 제1회 전국생활문화밴드 경연대회 ④ 체험 <소일담 꾸러미>
 ⑤ 생활문화 캠페인 <놀면 뭐하니 릴레이> ⑥ 기획전시 <생태:공감展>
 ⑦ 지역별 축하공연(영상) ⑧ 기타()

2. 만족도

귀하는 참여하신 '2020 전국생활문화축제'에 얼마나 만족하십니까?

| 항목 | 매우 부정 | 매우 긍정 | 보통 | 매우 부정 | 매우 긍정 |
|--|----------|----------|----|----------|----------|
| 2-1. '2020 전국생활문화축제'에 대해 전반적으로 만족한다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 2-2. '2020 전국생활문화축제'의 내가 참여한 프로그램의 내용에 만족한다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 2-3. 코로나19 대응 상황을 고려한 비대면 축제방식에 전반적으로 만족한다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 2-4. 페이스북, 유튜브는 온라인 중계 플랫폼으로 적절했다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 2-5. '2020 전국생활문화축제'에 대한 정보를 얻기 쉬웠다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 2-6. '2020 전국생활문화축제'에 대한 홍보는 충분히 이루어졌다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 2-7. '2020 전국생활문화축제' 참여 및 진행 안내가 잘 이루어졌다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 2-8. '2020 전국생활문화축제'의 개최장소 순천만국가정원은 적절했다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 2-9. 나는 향후에 '전국생활문화축제'에 다시 참여할 의향이 있다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 2-10. 나는 향후에 '전국생활문화축제'가 비대면으로 개최되더라도 다시 참여할 의향이 있다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 2-11. 나는 주변에 '전국생활문화축제' 참여를 추천할 의향이 있다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 2-12. 나는 주변에 '전국생활문화축제'가 비대면으로 개최되더라도 추천할 의향이 있다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |

(교류 확대의 측면)

| 항목 | 매우 부정 | ---- | 보통 | ---- | 매우 긍정 |
|--|----------|------|----|------|----------|
| 3-1-8. 전국생활문화축제 참여로 지역사회에 대한 관심이 증대되었다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 3-1-9. 전국생활문화축제 참여로 지역주민 및 생활문화동호회 간 교류가 활발해졌다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 3-1-10. 전국생활문화축제는 지역주민 및 다른 동호회와 만날 기회를 제공한다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 3-1-11. 전국생활문화축제 참여로 타지역민 및 타지역 생활문화동호회 간 교류가 활발해졌다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 3-1-12. 전국생활문화축제는 타지역민 및 타지역 동호회와 만날 기회를 제공한다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |

(개최 지역에 대한 관심도)

| 항목 | 매우 부정 | ---- | 보통 | ---- | 매우 긍정 |
|--|----------|------|----|------|----------|
| 3-1-13. 나는 2020 전국생활문화축제 개최지인 순천에 관심이 생겼다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 3-1-14. 나는 2020 전국생활문화축제 개최지인 순천에 방문하고 싶다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |

3-1-18. 2020 전국생활문화축제에서 개최지인 순천 고유의 생활문화를 느끼셨습니까?

① 예

② 아니오

('① 예'라고 응답한 경우)

3-1-18-1. 축제의 어떤 부분에서 순천의 생활문화 특색을 느끼셨습니까?

3-2. '전국생활문화축제'가 동호회에 미친 영향에 관한 질문입니다.

3-2-1. (배경정보) 귀하는 '2020 전국생활문화축제'에 어떻게 참여하였습니까?

① 동호회 차원에서 참여

② 개인적으로 참여

'전국생활문화축제'가 동호회에 미친 영향은 무엇이라고 생각하십니까?

('① 동호회 차원에서 참여'라고 응답한 경우)

| 항목 | 매우 부정 | ---- | 보통 | ---- | 매우 긍정 |
|--|----------|------|----|------|----------|
| 3-2-2. 전국생활문화축제를 통해 동호회를 더 알릴 수 있었다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 3-2-3. 전국생활문화축제 참여는 동호회의 실력 증진에 도움이 되었다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 3-2-4. 전국생활문화축제를 통해 동호회 회원간 유대감이 증대되었다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 3-2-5. 전국생활문화축제를 통해 동호회 활동이 활발해질 것이다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 3-2-6. 전국생활문화축제를 통해 우리 동호회는 새로운 자극을 받았다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 3-2-7. 전국생활문화축제를 통해 타지역이나 타동호회에 관심을 가지게 되었다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 3-2-8. 전국생활문화축제를 통해 타지역이나 타동호회와 교류하고 싶어졌다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |

4. 응답자 정보

4-1. 귀하의 연령대는 다음 중 어디에 해당됩니까?

- ① 10대 ② 20대 ③ 30대 ④ 40대 ⑤ 50대 ⑥ 60대 ⑦ 70대 이상

4-2. 귀하의 성별은 무엇입니까?

- ① 남 ② 여

4-3. 귀하는 다음 중 어느 지역에서 거주하십니까?

- ① 서울특별시 ② 부산광역시 ③ 대구광역시 ④ 인천광역시 ⑤ 광주광역시 ⑥ 대전광역시
 ⑦ 울산광역시 ⑧ 세종특별자치시 ⑨ 경기도 ⑩ 강원도 ⑪ 충청북도 ⑫ 충청남도
 ⑬ 전라북도 ⑭ 전라남도 ⑮ 경상북도 ⑯ 경상남도 ⑰ 제주특별자치도

4-4. 귀하는 다음 중 어느 직업군에 해당하십니까?

- ① 농·임·어·축산업 ② 판매/영업 서비스직 ③ 기능/작업직 ④ 사무/기술직
 ⑤ 경영·관리직 ⑥ 자유/예술/전문직 ⑦ 자영업 ⑧ 전업주부
 ⑨ 은퇴/무직 ⑩ 학생 ⑪ 기타()

4-5. 귀하는 동호회 활동을 하고 있습니까?

- ① 예 ② 아니오

(‘① 예’라고 응답한 경우)

4-5-1. 귀하가 활동하시는 동호회의 주요 활동 분야는 무엇입니까? (복수응답)

- | | | |
|--|--|--|
| <input type="checkbox"/> 서양음악(클래식, 서양악기 등) | <input type="checkbox"/> 전통음악(국악, 풍물 등) | <input type="checkbox"/> 대중음악(K-POP, 밴드 등) |
| <input type="checkbox"/> 서양무용(댄스스포츠, 발레, 현대무용 등) | <input type="checkbox"/> 한국무용 | <input type="checkbox"/> 대중무용(K-POP, 치어리딩 등) |
| <input type="checkbox"/> 미술(회화, 조소 등) | <input type="checkbox"/> 사진 | <input type="checkbox"/> 디자인 |
| <input type="checkbox"/> 공예(목공, 가죽, 도자, 재활용 등) | <input type="checkbox"/> 서예 | <input type="checkbox"/> 문학(독서, 시·소설 창작 등) |
| <input type="checkbox"/> 연극 | <input type="checkbox"/> 뮤지컬 | <input type="checkbox"/> 영상·영화제작 및 감상 |
| <input type="checkbox"/> 3D프린터/드론/레고 제작 등 | <input type="checkbox"/> 쿨트, 뜨개질, 미싱 | <input type="checkbox"/> 캘리그래피/POP |
| <input type="checkbox"/> 바리스타 | <input type="checkbox"/> 다도 | <input type="checkbox"/> 요리 |
| <input type="checkbox"/> 언어교육/강습 | <input type="checkbox"/> 꽃꽂이 | <input type="checkbox"/> 역사·문화재 교육 |
| <input type="checkbox"/> 건축/인테리어 | <input type="checkbox"/> 여행 | <input type="checkbox"/> 봉사활동/재능기부 |
| <input type="checkbox"/> 생태/환경 관련 활동 | <input type="checkbox"/> 과학 관련 활동(별자리, 발명 등) | <input type="checkbox"/> 체육 |
| <input type="checkbox"/> 기타() | | |

4-5-2. 귀하가 동호회 활동을 하신 기간은 얼마나 됩니까?

- ① 1년 미만 ② 1년 ~ 2년 미만 ③ 2년 ~ 3년 미만 ④ 3년 ~ 5년 미만 ⑤ 5년 ~ 10년 미만 ⑥ 10년 이상

4-5-3. 귀하가 소속된 동호회(동아리)는 공공지원을 받고 있습니까?

- ① 예 ② 아니오

(‘① 예’로 응답한 경우)

4-5-3-1. 귀하의 동호회(동아리)가 참여하는 지원사업명은 무엇이이며, 지원기관은 어디입니까?

예시) 생활문화 활성화 지원(지원문화진흥원), 예술동아리 교육 지원사업(○○문화재단),
 생활문화동호회 지원(○○문화원)

☺ 설문조사에 참여해주셔서 진심으로 감사드립니다. 지원사업 보완에 소중히 활용하겠습니다. ☺

2020 문화가 있는 날
생활문화동호회 활성화 지원사업 성과분석 연구

발 행 인 김 영 현

발 행 처 (재)지역문화진흥원
(주소) 서울시 종로구 을곡로 190 여전도회관 5층
(전화) 02-2623-3100
(홈페이지) www.rcda.or.kr

발 행 일 2021년 1월 27일

연구기관 입소(IPSO)

인 쇄 인 미스터 카드앤카피(주)

※ 본 보고서 내용을 인용할 때는 반드시 출처를 밝혀주시기 바랍니다.