

# “상호문화도시와 경기도 상호문화 이해 증진 방안”

## GRI 정책 Brief 브리프

김성하 연구위원(도시주택연구실)  
shartpia@gri.re.kr, 031-250-3244  
황선아 연구원(도시주택연구실)

### 목차

- I. 배경 및 필요성
- II. 상호문화도시의 의미
- III. 다문화사회에서 상호문화사회로의 전환
- IV. 경기도 상호문화 이해 증진 방안
- V. 부록

# Brief 정책 GRI

---

## GRI 정책 Brief

도정 현안에 대한 정책제안을 신속하고 실용적으로  
제시하기 위한 연구입니다.

이 보고서의 내용은 연구자의 의견으로서  
경기연구원의 공식 견해와 다를 수 있습니다.

---

인 쇄 2020. 12

발 행 처 경기연구원

발 행 인 이한주

주 소 경기도 수원시 장안구 경수대로 1150

전 화 031-250-3114

홈페이지 [www.gri.kr](http://www.gri.kr)

## □ 경기도 상호문화 이해 증진 필요성

- 다문화사회는 주류문화와 비주류문화, 다수문화와 소수문화라는 이분법적 분리와 배제를 극복하지 못한 반면 상호문화사회는 주류와 비주류라는 한계를 극복하고 다양한 모든 문화의 동등한 상호 교류·협력을 기반으로 하는 사회를 지향함
- 유럽평의회, 유럽연합은 2008년 다문화정책의 한계 극복을 위하여 상호문화주의를 기반으로 한 상호문화정책의 핵심 실천 프로그램으로서 ‘상호문화도시 프로그램’ 을 추진하였으며 국내 최초로 경기도 안산시가 상호문화도시에 지정됨(2020.02)
- 전국 최대 외국인 주민 거주지역인 경기도는 다양한 다문화정책을 추진하고 있으나 경기도민 다문화수용성 수준은 2015년 55.32점에서 2018년 55.00점으로 감소하였고 선주민과 이주민 간 분리 및 잠재적 갈등 현상이 등장하는 등 이를 극복하기 위한 상호문화 이해 증진과 상호문화사회로의 전환을 위한 경기도 역할 필요성이 대두됨

## □ 경기도 상호문화 이해 증진을 위한 경기도 역할

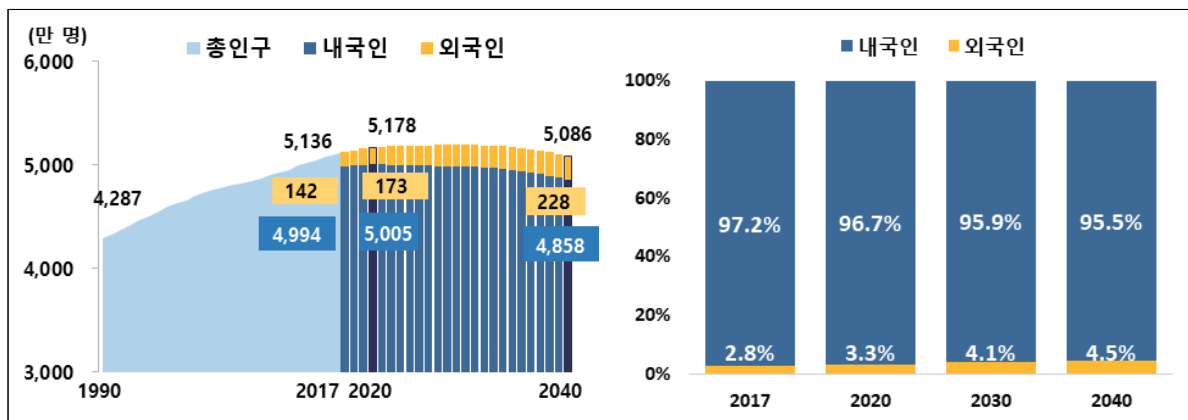
- 경기도내 선주민과 이주민이 지역 공동체의 동등한 구성원으로서 상호교류 할 수 있는 환경 조성 및 상호문화 이해 증진을 위해 경기도 정책 및 사업 기획·운영시 정책 대상을 차별의 대상이 아닌 상생의 대상으로 바라보는 관점의 전환과 홍보가 우선적으로 요구됨
- 공간적 분리와 배제를 극복하기 위하여 도내 공공공간을 활용한 상호문화교류의 장 조성, 문화교류 프로그램 운영 추진 등 일상에서의 상호문화교류 활성화 지원 필요
- 경기도민의 상호문화성과 상호문화역량 제고, 상호문화 관점을 통한 정책 기획·운영 등을 위하여 경기도 차원의 상호문화교육 프로그램 개발 및 보급이 필요함
- 또한 경기도에서는 상호문화도시 지정 희망 시·군의 상호문화도시 지정 지원과 외국인 거주 밀집지역간 상호문화 협력 활성화를 위한 네트워크 기반 구축·운영 지원이 필요함
- 경기도민의 상호문화 관심 제고 및 교류·협력 활성화를 위하여 관계부서간 협업을 통한 공모전, 문화예술행사 등을 개최하고 다양한 문화적 배경을 가진 경기도민의 정책 및 사업 수립 참여 등을 위한 제도를 마련해야 함

# I. 배경 및 필요성

## □ 국제 이주의 시대(The Era of Global Migration)에 따른 다문화사회의 일상화

- 국제연합(UN, United Nations)에서는 21세기를 ‘국제 이주의 시대(The Era of Global Migration)’ 라고 정의하며 국제이주기구(IOM, International Organization for Migration) 사무총장 윌리엄 레이스 스윙(William Lacy Swing)은 이주를 ‘21세기 메가트렌드’ 라고 언급
- 2019년 기준 전 세계 이주 인구는 약 2억 7200만 명으로 전 세계 인구의 약 3.5%에 해당하며 이는 1990년(1억 5300만 명)보다 3배 이상 증가한 수치임<sup>1)</sup>
- 한국의 경우 2040년 외국인인 약 228만 명으로 총인구의 4.5%를 차지하여 2020년 대비 외국인 구성비가 약 1.4배 높아질 것으로 전망됨<sup>2)</sup>

그림 1 한국 총인구 및 구성비(2017~2040년)



자료 : “2019년 장래인구특별추계를 반영한 내·외국인 인구전망:2017~2040년” , 통계청 보도자료(2020.10.15.), p.1.

- 동일 인종, 동일 문화 중심 사회에서 인종적 다양성과 문화적 다양성이 확산되는 다문화 현상은 전 세계적으로 점차 확대되어 우리 삶 곳곳에서 일상적인 현상으로 나타나고 있음

1) International Organization for Migration(2019). 『World Migration Report 2020』, p.21.

2) “2019년 장래인구특별추계를 반영한 내·외국인 인구전망:2017~2040년” , 통계청 보도자료(2020.10.15.), p.1.



## □ 전 세계적으로 다문화사회에서 상호문화사회로의 전환을 위한 방법 모색 필요성 대두

- 유럽평의회(Council of Europe)와 유럽연합(European Union)은 다문화사회에서 상호문화사회로의 전환을 위한 방법을 모색할 필요성이 있음을 언급함
  - 유럽에서는 1990년대 다문화주의를 채택하고 다양한 문화의 공존을 강조하는 다문화 정책을 추진하였으나 이민자 문화의 차이점이 뚜렷해지고 일반국민과 이민자 사이의 거리감이 강화되는 등 부작용이 나타나 다문화주의를 대체하는 상호문화주의 개념을 고안함
  - 주류-비주류, 다수-소수라는 이분법적 분리와 배제를 극복하지 못한 다문화주의와 달리, 상호문화주의는 문화적, 인종적 차이와 경계를 허물고자 대등한 존재로서 다양성을 수용하며 서로 교류하고자 함
  - 2008년 유럽평의회에서는 민족, 문화, 언어가 다른 개개인이 상호 이해와 존중을 바탕으로 의견을 나누는 상호문화대화(intercultural dialogue)<sup>3)</sup>를 적극 권장, '상호문화대화의 해' 로 제정함
  - 유네스코(UNESCO, United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization)는 상호문화교육의 중요성과 의미를 지속적으로 강조하고 있음
- 국내에서도 상호문화 필요성에 대한 인식이 점차 확대되는 경향을 보이고 있음
  - 과거 국내 다문화정책은 동화주의로부터 다문화주의로 변화해왔으며 정부와 사회는 다문화현상을 기회로 돌리기 위하여 다방면의 노력을 추진하고 있음<sup>4)</sup>
  - 교육부(2020) 「2020년 다문화교육 지원계획」에 따르면 다문화학생 교육지원과 함께 전체 학생 대상 차별·편견 방지 및 상호문화교육 등 다양한 배경의 학생들이 함께 살아가는 교육으로 확장할 필요가 있음을 명시함

## □ 상호문화사회로의 전환을 위한 경기도 역할 필요

- 2020년 2월 안산시가 국내 최초로 유럽평의회(Council of Europe)에서 주관하는 '상호문화도시'에 선정되면서 국내 지방자치단체들의 상호문화에 대한 관심이 높아지는 상황임
- 이주민이 가장 많은 지역인 경기도의 경우, 선주민이 떠나면서 이주민 집중 거주 지역이 등장하거나, 선주민과 이주민의 거주 지역이 공간적으로 분리되는 등 선주민과 이주민 간 갈등 해소와 사회통합을 위한 노력이 요구되는 상황임
- 다양한 직업과 출신국 이주민 커뮤니티의 특성과 이들이 거주하는 지역의 역사적 문화적 배경의 상호 이해와 교류를 기반으로 하는 상호문화 이해 증진이 확대될 필요가 있음
- 이에 상호문화사회로의 전환을 위한 첫 발로 경기도의 상호문화 이해 증진 방안에 대한 모색 필요

3) 상호문화 대화에 관한 백서(White Paper on Intercultural Dialogue)에서는 상호문화대화를 “Intercultural dialogue is understood as an open and respectful exchange of views between individuals, groups with different ethnic, cultural, religious and linguistic backgrounds and heritage on the basis of mutual understanding and respect” 라고 정의

4) 이병준·한현우(2016). “상호문화역량의 개념 및 구성요소에 관한 연구”, 『문화예술교육연구』, 11(6):1~24. p.2.

## II. 상호문화도시의 의미

### 1. 상호문화도시 추진개요

#### □ 등장배경 및 주요 개념

- 다문화주의 및 다문화정책의 개념적, 정책적 한계를 극복하기 위하여 상호문화주의와 이에 바탕을 둔 상호문화정책으로서 ‘상호문화도시 프로그램(ICC, Intercultural cities programme)’을 2008년 유럽평의회(Council of Europe)와 유럽연합(European Union)이 공동으로 제시함
  - 상호문화도시 프로그램은 유럽평의회와 유럽연합이 함께 주관하여 시작되었으나 2014년부터는 유럽평의회에서 단독으로 상호문화도시 프로그램을 주관하고 있음
- 상호문화도시란 상호문화주의(interculturalism)를 실천하는 도시를 의미하며 선주민과 이주민간 상호교류를 통해 함께 더불어 살아가기에 적합한 환경을 조성하고자 하는 도시들을 선정하여 지원하는 사업임
- 상호문화도시란 상호문화주의(Interculturalism), 개방성(openness), 다양성의 이점(diversity advantage)을 핵심 개념으로 제시함
  - 다양성, 개방성이 사회의 자원으로 활용되며 다양한 문화가 상호작용하고 교환됨으로써 상호학습, 상호공동 성장과정 등을 통해 사회적 혁신과 창조, 경제적 이익 달성 창구가 될 수 있음을 제시하고 있음

#### □ 상호문화도시 추진현황

- 2008년~2010년 유럽평의회 회원국 도시 중 시범사업 11개 도시가 상호문화 모범도시로 선정된 이후 타 지역 도시로 상호문화도시 프로그램 가입이 개방되면서 유럽 뿐 아니라 아메리카, 아시아 도시들로 확대, 2020년 12월 기준 가입도시는 총 142개 도시임
- 아시아에서는 2017년 5월 일본 하마마츠시(Hamamatsu)가 아시아 최초이자 118번째 상호문화도시 프로그램의 회원도시가 되었으며 2020년 2월 안산시(Ansan)가 137번째 회원도시이자 아시아 2번째 회원도시가 됨

## 2. 상호문화도시 지수 분석

### □ 상호문화도시 지수(Intercultural Cities Index) 분석 개요

- 상호문화도시 지수(The Intercultural Cities Index)는 각 도시의 성취수준을 시각적으로 설명하고 시간 경과에 따른 진행 상황 및 다른 도시들과의 비교를 가능하게 하는 보충적 도구로 상호문화 정책, 구조 및 활동, 거버넌스 등과 관련한 지수로 구성됨
- 상호문화도시 지수 분석은 지역, 인구 및 추가 정보 19문항과 12개 지표 84개 문항으로 이루어지며 유럽평의회는 상호문화도시의 상호문화적 접근에 대한 진척상황을 분석하고 벤치마킹 할 수 있는 다른 상호문화도시의 사례 등 관련 문화정책에 대한 권고사항 등을 제시함
  - 상호문화도시 지수는 2008년 프로그램 시작 이후 시대상을 반영하면서 조금씩 수정되어 왔으며 2020년 11월 현재 적용되는 지수는 2019년에 수정보완된 지수임

표 1 상호문화도시 지수 항목

구분	지수	문항
1	도시 공약 (Commitment)	10
2	상호문화 렌즈를 통한 교육, 이웃관계, 공공서비스, 비즈니스와 노동시장, 문화와 사회생활, 공공장소 관련 정책 (Intercultural lens : Education, Neighbourhoods, Public services, Business and the labour market, Cultural and social life, Public space)	26
3	중재 및 분쟁 해결 (Mediation and conflict resolution)	3
4	언어 (Language)	3
5	미디어와 커뮤니케이션 (Media and communication)	6
6	국제적인 전망 (International outlook)	5
7	상호문화 지능 및 역량 (Intercultural intelligence and competence)	4
8	신규 이민자 환대 (Welcoming newcomers)	4
9	리더쉽과 시민권 (Leadership and citizenship)	6
10	반차별 (Anti-discrimination)	8
11	참여 (Participation)	6
12	상호작용 (Interaction)	3
	총 문항 수	84

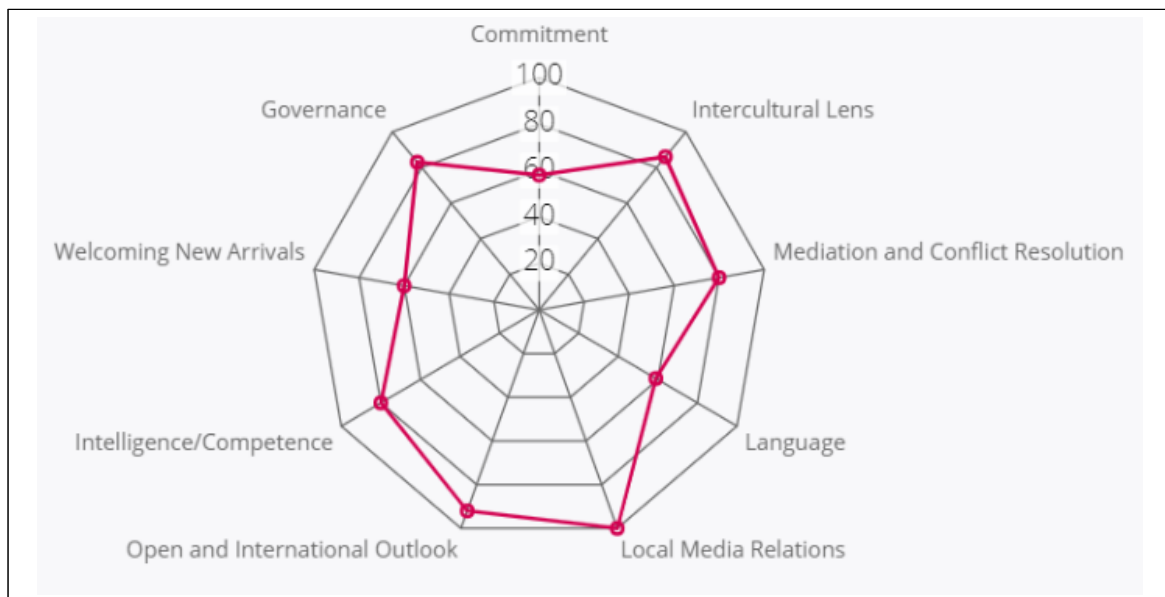
자료 : 유럽평의회 홈페이지 “About the Intercultural Cities Index-ICC Index: questionnaire” 를 활용하여 재구성  
<https://www.coe.int/en/web/interculturalcities/about-the-index> (검색일:2020.12.01.)

- 상호문화도시 지수 분석 결과는 유럽평의회 홈페이지를 통해 공개되며 도시 규모, 인구 다양성, 총 인구 수, 국가 및 정책 등 영역별 필터를 통해 각 도시의 성취도, 진행률, 타 도시와의 비교 등의 결과를 그래픽으로 제시하여 활용도를 제고 함

## □ 상호문화도시 지수 분석 결과

- 상호문화도시 지수 분석 결과는 각 지수별 분석 결과와 종합 분석 결과로 제시됨
  - 안산시의 경우 각 지수별 분석 결과 도시 공약(Commitment) 58점, 상호문화 렌즈(Intercultural Lens) 86점, 중재 및 분쟁 해결(Mediation and Conflict Resolution) 80점, 언어(Language) 59점, 지역 미디어와의 관계(Local Media Relations) 100점<sup>5)</sup> 개방적이고 국제적인 전망(Open and International Outlook) 92점, 상호문화 지능과 역량(Intelligence/Competence) 80점, 환대(Welcoming New Arrivals) 60점, 거버넌스(Governance) 83점<sup>6)</sup>으로 종합점수는 80점으로 나타남

그림 2 상호문화도시 지수 분석 결과 사례 : 안산시 지수별 분석 결과



자료 : 유럽평의회 홈페이지 “Intercultural Cities Index Charts” <https://icc.bak-economics.com/> (검색일: 2020.12.02).

- 상호문화도시별 지수 분석 결과 보고서에서는 역사적 배경, 다양성의 유형 및 규모, 거버넌스, 경제 발전 수준 등에서 도시간 차이가 큰 점을 감안하여 2019년부터 도시 총 인구 수, 외국인 출신 거주자 비율 2가지 기준별로 분석결과를 비교하여 제시하고 있음
  - 도시 총 인구수는 10만 명 이상 20만 명 미만, 20만 명 이상 50만 명 미만, 50만 명 이상으로 구분함
  - 외국인 출신 거주자 비율은 10% 미만, 10% 이상~15% 미만, 15% 이상~20% 미만, 20% 이상으로 구분함

5) 지역 미디어와의 관계(Local Media Relations)는 ‘미디어와 커뮤니케이션 (Media and communication)’ 지수와 관련하여 조사·평가

6) 거버넌스(Governance)는 ‘리더쉽과 시민권 (Leadership and citizenship)’ 지수와 관련하여 조사·평가

### 3. 상호문화도시 프로그램 우수 실천(Good Practice) 사례<sup>7)</sup>

#### □ 캐나다 몬트리올(Montreal)

- 몬트리올에 거주하는 모두가 정책과 조치를 추진하는데 적극적 참여가 가능한 방안을 마련
  - 상호문화위원회(Intercultural Council of Montreal(CIM))<sup>8)</sup>, 청소년 위원회(Montreal Youth Council), 여성위원회(Montreal Women Council)를 두고 세 자문기구를 통해 참여의 다양성을 보장하고 있음
  - "리얼릭스 몬트리올(Réalics Montréal)"은 온라인 플랫폼으로서 몬트리올 시민 누구나 협의가 진행 중인 문제에 대하여 자신의 견해를 표현할 수 있도록 열린 플랫폼으로 기능함
- 지역주민간 긍정적인 상호작용을 위한 공용공간을 계획하고 조성함
  - 스펙타클 지구(Quartier des Spectacles)<sup>9)</sup>와 파트너십을 통해 다양한 문화 활동이 이루어지는 야외 이벤트 '레 자당 가멜랑(Les Jardins Gamelin)' 을 운영하고 있음
  - 지역사회의 다양성을 고려하여 몬트리올 시내 도서관을 모든 문화를 서로 비판없이 교류하고 배울 수 있는 곳으로 조성하여, 몬트리올의 다양한 문화공동체 대표들이 그들의 인생 이야기를 하는 "살아있는 도서관 : 인생을 빌리다" 등 다양한 프로그램을 운영함

#### □ 독일 에를랑겐(Erlangen)

- 이주민도 에를랑겐시 구성원으로서 다양한 역할을 할 수 있도록 프로그램을 기획·운영함
  - 연간 100만명이 찾는 전통축제 '에를랑겐 베르크키르히바이(Erlanger Bergkirchweih)' 에서 이주민이 의료 활동에 참여하여 외국인 방문객과 의료진 통역, 경찰 또는 행사 주최측 간 중재자 역할을 수행할 수 있도록 함
  - 미술관 쿤스트팔레스(Kunstpalaiss)에서는 이주민과의 협력을 통해 다양한 언어(아랍어, 러시아어, 아르메니아어, 페르시아어, 터키어 등)로 된 전시 가이드 투어를 제공함
- 에를랑겐시 산하 다양한 공공기관이 참여하여 지역주민과 이주민이 직접 소통하고 교류할 수 있는 다양한 문화예술 프로그램을 기획·운영함
  - 2016년 시내 중심가를 따라 약 180m 내외의 연회상을 준비하여 지역주민과 이주민 약 1,000여명이 직접 소통하고 교류할 수 있는 '반 루머 피크닉 연회(Anti-Rumour Picnic Banquet)' 와 난민 신청자들이 그들의 삶, 재능, 경험, 꿈에 대해 지역주민과 함께 이야기 할 수 있는 공개 대화의 장인 '살아있는 도서관(Living Library)' 을 추진함
  - 2017년 난민, 이주민, 지역민 누구나 참여하여 함께 음악을 만드는 '언어 없이 음악 만들기(Music-making without language)' 프로그램을 운영함

7) 유럽평의회 홈페이지에 소개되어 있는 "Intercultural cities: good practice examples" 중 일부 프로그램 제시

8) 몬트리올 상호문화위원회(Montreal Intercultural Council)는 2002년 3월 25일 설립되어 몬트리올시의 정치, 경제, 사회 및 문화 생활 전반에서 문화공동체 구성원의 통합과 참여를 촉진하기 위하여 지자체에 의견을 제시하고 권고 사항을 공식화하여 이행하도록 조언하는 역할

9) 몬트리올 시내 동쪽 구역에 위치한 예술 및 오락지구로 몬트리올 문화행사와 축제 중심지로 구역 설계된 지구

그림 3 레 자당 가멜랑과 에를랑겐 반 루머 피크닉 연회



자료 : 자당 가멜랑(Jardins Gamelin) 홈페이지 <https://jardinsgamelin.com/en/home> (검색일: 2020.12.01.),  
 자료 : 유럽평의회·유럽연합 홈페이지 "Erlangen: A Diveristy Picnic Banquet and Living Library"  
<https://pjp-eu.coe.int/c4i/images/erlangen%20case%20study%20picnic%20banquet%20of%20diversity%20and%20a%20living%20library.pdf> (검색일: 2020.12.01.).

□ 스페인 바르셀로나(Barcelona)

- 바르셀로나시는 상호문화 관점에서 더 나은 공공정책을 추진할 수 있도록 ‘바르셀로나 상호문화 프로그램(BCN Interculturality Programme)’ 을 통해 정기적인 회의와 상호문화 교육을 추진하고 있음
- 바르셀로나시는 소매협회 설립을 통해 지역 내 다양한 사업간 상호작용을 통한 지역활성화를 도모하고 지역민 간 상호문화 관계를 조성하고자 ‘프로젝트 XEIX’ 를 추진함
  - 다양한 문화적 배경을 가진 점주로 구성된 소매협회를 통해 지역발전을 도모하고자 바르셀로나시에서 소매협회를 설립하였으나 지역경제뿐만 아니라 문화(축제, 전시회 등)를 포함한 다양한 영역에서 상호작용을 촉진하게 됨
- ‘에스파이 아비뇨어 문화센터(Espai Avinyó–Language and Culture Centre)’ 는 다른 문화적 배경을 가진 예술인의 작품을 통해 평등과 상호 존중의 가치를 부각하고 있음
  - 상호문화, 다언어 등을 중심으로 한 전시회 “라이몬 파니카르<sup>10)</sup>: 새로운 경험들로 가득 찬 상호문화에서 살아가다(Raimon Panikkar: Living the intercultural adventure)를 개최함

10) 라이몬 파니카르(Raimon Panikkar)는 1세기 전 바르셀로나의 인도-카탈란 가정에서 태어나 자신을 동서양의 아들로 인식하고 문화적, 언어적 다양성을 옹호한 작가임



그림 4 (좌) 바르셀로나 상호문화 프로그램(BCN Interculturality Programme, 2018.5.16.)  
(우) 에스파이 아비뇨어 문화센터 전시 (새로운 경험들로 가득 찬 상호문화에서 살아가다)



자료 : 유럽평의회 홈페이지

<https://www.coe.int/en/web/interculturalcities/-/barcelona-the-districts-reflect-on-education-and-interculturality>  
(검색일:2020.12.01.)

바르셀로나 상호문화 홈페이지(BCN Intercultural Action).

<https://ajuntament.barcelona.cat/bcnacciointercultural/ca/espai-avinyo/exposicions/raimon-panikkar-viure-laventura-intercultural>  
(검색일:2020.12.01.)

## □ 네덜란드 틸부르크(Tilburg)

- 틸부르크시는 예술과 교육 등을 매개로 도시 곳곳에서 다양한 문화적 배경을 가진 시민들이 교류할 수 있는 장소를 제공하고 있음
  - 선주민과 이주민간 접촉이 가능한 만남의 장소를 통해 교류 플랫폼을 만들기 위하여 실험적 정원인 '세계의 집(the House of The World)' 을 만들어 다양한 문화 교류를 유도함
  - 공원 혹은 거리 등 도시 곳곳에서 함께 모여 앉아 이야기 하는 것을 장려하고자 예술가의 제안으로 '사교 소파(Social sofas)' 라 불리는 벤치를 도시 내 1,000여개 설치함

## □ 스페인 파를라(Parla)

- 파를라에서는 시민들에게 상호문화 가치를 인식시키고자 지역 대학과 연계를 통한 연구 프로젝트 진행, 상호문화교육 운영, 상호문화 교류 기회 제공 등을 추진함
  - 2016년 지역 대학들과 상호문화성 신장을 위하여 협약을 체결하고 5개 분야(안보, 공공장소, 이웃과의 공존, 종교, 교육)에 관한 사회학적 연구 프로젝트 진행과 함께 공공정책 수립을 제안함
  - 파를라시 학생들에게 상호문화 가치를 인식시키고자 '상생을 위한 교육(Education for coexistence)' 을 운영함
  - 고대 농촌 '바터제(barter system)' 에 기원을 둔 네트워크로서 낯선 사람들과의 시간 공유를 통한 상호문화간 만남의 기회 제공을 위하여 '시간은행(The Bank of Time)' 이라는 프로그램을 운영함

## □ 노르웨이 오슬로(Oslo)

- 노르웨이 다양성의 역사를 말해주고 현대 서사에 기여하는 상호문화 박물관(Intercultural Museum)을 설립하여 다양성 관련 주제를 다루며 오슬로 지역 내 대학, 반인종차별주의센터 등과 협력을 통해 공개토론, 회의, 전시, 세미나 등을 추진함
- 오슬로 주민들의 성 다양성에 대한 존중심을 높이고 성 표현과 성적지향에 대한 감수성과 역량 제고를 위하여 액션 플랜을 수립(2015)하고 추진(2015~2023)함

## □ 한국 안산(Ansan)

- 안산시는 2005년부터 전국 최초 외국인주민 전담 행정기관을 운영하여 다양한 문화가 공존하며 발생하는 행정수요에 능동적으로 대응하고 있음
  - 지역사회봉사센터를 통해 선주민, 이주민간 갈등 해결, 건강관리, 법률 자문 등을 지원하는 상담서비스를 제공하여 연간 약 33,000여건에 달하는 서비스를 제공함
  - 안산시 일상과 관련된 최신정보를 담고 있는 뉴스레터를 8개 언어(한국어, 영어, 중국어, 러시아어, 베트남어, 인도네시아어, 네팔어, 캄보디아어)로 발행함
  - '원곡동 근린모임'이라는 지역 TV 프로그램을 연간 6회 내외로 제작·송출하고 있으며 2개의 다문화 도서관을 운영하고 있음
- 2009년 정부로부터 전국에서 유일하게 지정된 다문화마을특구에서는 다문화교육과 외국음식점, 축제, 문화서비스 제공 등이 이루어지고 있으며 외국인 아동 보육료 지원, 외국인주민 인권조례 제정 등의 제도적 지원을 추진하고 있음

그림 5 안산시 다문화특구



자료 : "안산시, 전국 최초·아시아 두 번째로 유럽평의회 주관 상호문화도시 지정", 안산시 보도자료(2020.02.13).

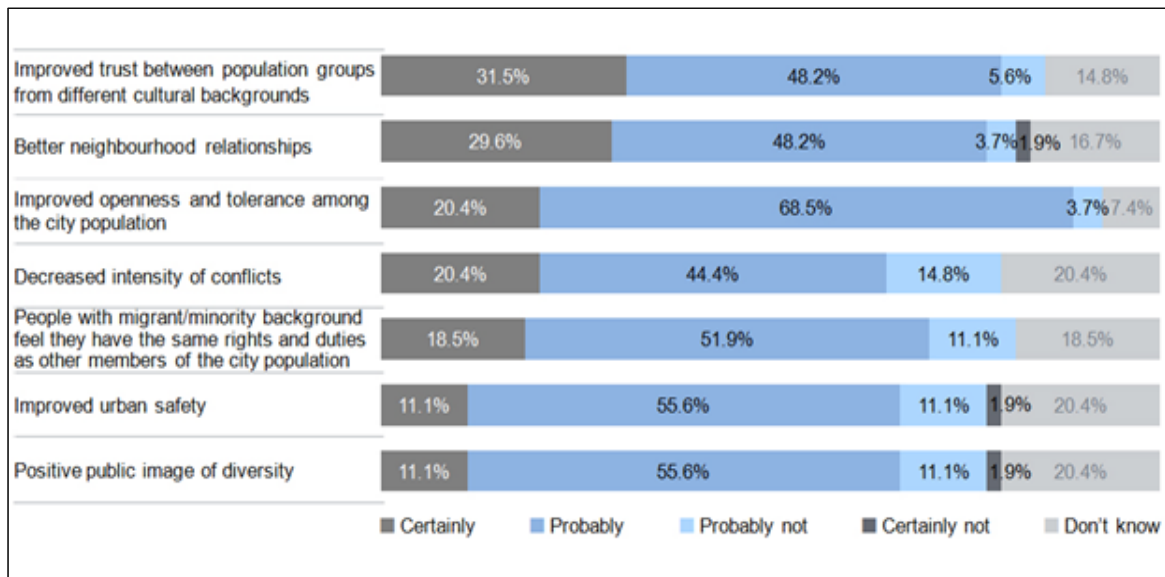


## 4. 상호문화도시 의미

### □ 상호문화도시 프로그램 참여를 통한 도시 발전

- 2014년 유럽평의회는 상호문화도시를 대상으로 상호문화도시 프로그램 참여에 따른 긍정적 효과에 대해서 조사를 시행함
- 조사 결과 상호문화도시 프로그램 참여 결과로 더 나은 이웃 관계, 이주민 또는 소수집단에 대한 도시 인구 사이의 개방성과 관용 개선 그리고 갈등의 강도 감소 등에서 긍정적인 효과가 있는 것으로 나타남
  - 88.9%가 이주민 또는 소수집단에 대한 도시 인구 사이의 개방성과 관용이 개선되었다고 인식하여 가장 높게 나타났으며 64.8%가 갈등의 정도가 감소했다고 인식하고 있어 다른 분야 대비 낮게 나타남

그림 7 상호문화도시 대상 상호문화도시 프로그램 참여에 의한 변화 인식 조사 결과



자료 : 유럽평의회 홈페이지 “Results and impact of the Intercultural Cities programme” , <https://www.coe.int/en/web/interculturalcities/results-and-impact> 검색일:2020.12.02

### □ 국내외 상호문화 관심 제고 기여

- 유럽연합에서 시작된 상호문화도시 프로그램이 호주, 미국, 캐나다, 일본, 한국 등 유럽 외 세계 여러 도시로 확장되면서 전세계 35개국 142개 도시가 참여하고 있으며 지속적으로 증가하고 있는 추세임

- 최근 일본 고베시에서 상호문화도시 가입 준비를 위한 연구회가 조직되었으며<sup>11)</sup>, 국내에서는 안산시의 상호문화도시 가입 이후 다른 지방자치단체의 상호문화도시 가입 준비 확산 추세임
  - 고베, 효고 현, 하마마쓰, 고베 국제협력통신센터, 효고 국제교류협회, NPO 고베 외국인 친선센터, NPO 다국어 센터 FEXER, NPO UESCO 협회 및 ICC 프로그램의 전문가 등이 참여함
  - 서울시 구로구는 안산시 상호문화도시 프로그램 가입 이후 다문화정책과에서 관련 연구용역 발주, '상호문화도시 구로' 선포 등을 추진하여 상호문화도시 가입(2020.10)함
  - 서울시 영등포구는 상호문화도시 조성을 위한 첫걸음으로 '2020년 다문화 어울림마당 우다다 상호문화 선포식<sup>12)</sup>' 개최(2020.11.02.) 등 추진함

## □ 사회 다양한 영역에서 상호문화 확산 기여

- 상호문화도시는 도시 전 영역에서 '상호문화 렌즈(Intercultural Lens)' 를 토대로 정책 및 사업을 추진함으로써 일상에서 쉽게 만나는 다양한 문화 교류 환경을 조성하고자 함
  - 공공공간, 교육, 사회 서비스, 경제, 시민참여, 문화예술 등 다양한 영역에서 상호문화 확산을 위한 정책 및 사업을 기획·운영함
- 선주민, 이주민간 상호관계뿐만 아니라 세대, 성별, 계층 등 다양한 관계적 측면에서 상호문화도시 프로그램을 추진하여 지역 내 진정한 상호문화 확산에 기여하고자 함
  - 상호문화도시 프로그램은 다문화주의 및 다문화정책의 한계를 극복하기 위하여 유럽평의회, 유럽연합을 통해 제시되었으며 네덜란드 오슬로(Oslo)에서는 선주민과 외국인 관련 프로그램뿐만 아니라 성 다양성에 대한 프로그램을 기획·운영하는 등 세대, 성별, 계층 등 다양한 관계 측면에서 상호문화 확산을 위한 정책 및 사업을 추진하여 진정한 지역 내 상호문화 확산 가능성을 제고하고 있음

11)

<https://www.coe.int/en/web/interculturalcities/-/kobe-city-government-japan-organises-a-study-meeting-to-prepare-for-icc-membership>

12) 내·외국인이 상생하며 다함께 행복한 도시환경 조성을 목표로 하는 상호문화도시를 선포하고, 더불어 함께 즐길 수 있는 행사를 추진하여 코로나블루 극복 및 소통·화합을 도모하기 위해 추진

### Ⅲ. 다문화사회에서 상호문화사회로의 전환

#### 1. 다문화주의와 상호문화주의 개념 비교

##### □ 다문화주의와 다문화사회 개념 및 특징

- 다문화주의(multiculturalisme)는 문화적 다양성과 차이를 존중하고 보존한다는 원칙에서 타문화를 수용하려는 개방적인 자세보다는 자문화의 보존과 함께 타문화를 보존한다는 차원에서 여러 문화들이 상호 연결됨이 없이 단지 병존하는 상황에 머무는 경향이 나타남
- 또한 다문화주의는 문화적 차이에 대한 불간섭주의로 인해 기존의 문화적 질서를 용인하고 소수집단의 문화를 하위문화로 지배문화에 흡수하거나 소수문화로 배제하는 경향<sup>13)</sup>이 있음
  - 다문화사회에서는 다양성이 용인되지만 ▲주류사회에 이주민을 통합하기 위하여 노력하고 ▲집단과 개인의 관계에 대하여 집단에 우선권을 부여하며 ▲차이를 바탕으로 소수집단을 사회적 지리적 공간으로 분리·배제하는 경향이 있음

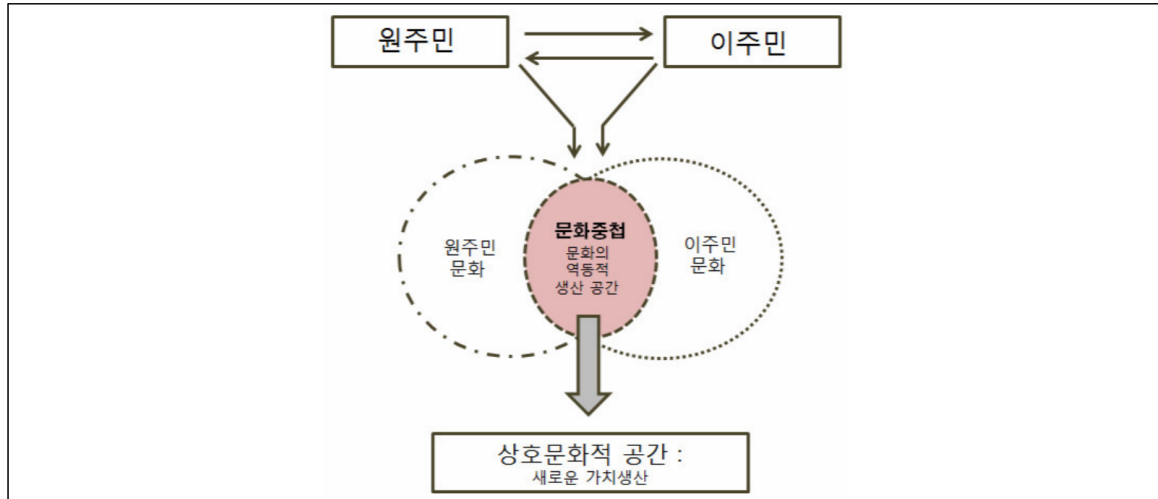
##### □ 상호문화주의와 상호문화사회 개념 및 특징

- 상호문화주의(Interculturalism)는 서로를 변화시키기 위한 대화와 교류, 상호 간 존재하는 경계와 장애물 극복을 적극적으로 추구해나갈 것임을 함축하는 개념으로서 혼종의 문화적 상황에 적극적으로 상호작용하기 위한 실천적 차원을 강조함
- 상호문화주의에 기반한 상호문화사회는 문화적 배경이 다른 다양한 유형의 사람들이 공존하는 환경에서 서로 교류·협력하면서 살아가는 통합된 사회를 지향함
- 상호문화사회에서는 모든 시민(국민, 이민자, 소수자와 같은 범주화를 초월하여)이 자기 문화를 유지하는 동시에 사회의 나머지 사람들과의 대화와 민주적 과정에 참여하는 기회를 가짐<sup>14)</sup>
  - 상호문화는 개인과 문화 간 만남의 과정에서 나타나는 차이보다는 공통점을 찾아서 공통점의 겹침을 확대하는 과정으로 이를 위해서 무엇보다도 주체로서 서로 존중을 해야하고 만남의 과정은 주체간의 상호작용이 기반이 되어야 한다는 인식을 바탕으로 함<sup>5)</sup>

13) 최병두(2014). “상호문화주의로의 전환과 상호문화도시 정책”, 『현대사회와 다문화』, 4(1):83~118. p.113.

14) Council of Europe(2018). 『Intercultural Learning』, p.49

그림 8 상호문화사회의 상호문화적 공간 형성



자료 : 김태원(2012). "다문화사회의 통합을 위한 패러다임으로서 유럽 상호문화주의에 대한 이론적 탐색", 『유럽사회문화』, 9:179-213, p.203.

## 2. 다문화정책과 상호문화정책 비교

### □ 다문화정책과 상호문화정책의 정책대상

- 다문화정책은 소수집단의 문화 가치를 인정하고 그들을 배려하는 정책적 차원을 강조함으로써, 문화 다양성 보존, 권리 확보, 사회적응 등 소수집단을 정책대상으로 한정된 쿼터정책이 추진됨
- 상호문화정책은 문화적 접촉을 통해 서로를 이해하고 일상생활에서 함께 살아감의 방식을 발전시켜 새로운 사회공간적 통합을 추구하는 정책적 차원을 강조함으로써, 다수집단과 소수집단 모두를 정책대상으로 한 다양한 영역에서 다양한 정책이 추진됨

### □ 공공분야에서 다문화정책과 상호문화정책 비교

- 유럽평의회에서는 다문화사회와 상호문화사회에 대한 정의를 바탕으로 공공분야에서 다문화정책과 상호문화정책을 구분하여 제시하고 있음

15) Abdallah-Pretceill(2010). 유럽의 상호문화교육(L')education interculturelle (장한업 역). 서울: 한올아카데미(원전은 1999년에 출판). 이병준·한현우(2016). "상호문화역량의 개념 및 구성요소에 관한 연구", 『문화예술교육연구』, 11(6):1~24. p.2. 재인용.

- 다문화주의가 실현되는 사회는 문화, 민족, 기타 다양한 집단이 함께 생활하지만 서로 건설적이고 실제적인 접촉은 없는 사회이며, 다양성이 사회에 위협이 되고, 편견과 인종주의 등 각종 차별의식이 발생하는 사회로 정의됨
  - 상호문화주의가 실현되는 사회는 다양성이 사회, 정치, 경제 각 분야에 긍정적인 자산으로 간주되고, 가치, 전통, 규범에 대한 사회적 상호작용, 교류, 상호존중의 수준이 높은 사회로 정의됨
- 상호문화정책은 다문화정책과 다른 관점에서 지역사회에서 상이한 민족이나 문화간 상호작용이 없는 공존 상태는 시급히 해결되어야 할 문제로 간주하고 이를 해소하기 위한 정책을 추진함
- 대표적으로 소수민족 자조집단을 지원하는 경우, 다문화정책은 소수민족 자조집단을 이민자 역량 강화 지원 단체로 한정하여 바라보지만, 상호문화정책에서는 이민자 사회통합 지원 단체로 그 역할을 확장하여 바라보고 그에 따른 지원정책을 추진 함
  - 또한 노동시장에서 소수집단의 차별금지를 위한 정책으로 다문화정책에서는 훈련, 고용에서의 차별 철폐 조치를 추진하지만, 상호문화정책에서는 근본적인 차별 해소와 상호교류를 위한 관점에서 상호문화 능력과 언어 능력을 강조함

표 2 유럽평의회 주요 공공분야에서 다문화정책과 상호문화정책 비교

구분	다문화정책	상호문화정책
소수민족 자조집단	이민자 역량강화를 지원하는 단체로 간주하고 정부예산 지원	이민자 사회통합을 지원하는 단체로 간주하고 정부예산 지원
노동시장 (차별금지정책)	훈련과 고용에서 차별철폐조치	상호문화 능력과 언어능력 강조
주거 (차별금지 임대정책)	공공주택 이용 기회 제공에 긍정적	주거공간에서 민족간 혼합 독려
교육	다양한 문화적 배경을 구성원으로 하는 학교에 특별지원(소수민족 언어, 종교, 문화교육 지원)	국어와 민족어 및 민족문화 교육 강조, 학교 구성원 전원의 상호문화 함양, 인종격리 폐지
치안	경찰이 일종의 사회복지사 역할, 인종차별 반대 활동에 적극적	경찰이 일종의 민족간 갈등 관리자 역할
대중홍보	문화다양성에 대한 축제와 지역 브랜드화 작업	상호문화의 단란함을 강조하는 캠페인 활동
도시개발	소수민족 집단거주지 형성과 민족 커뮤니티 리더의 존재 인정, 도시재생구역 조성, 회교사원 뽕족탑과 같은 상징물 허용	민족적으로 혼합된 거주지와 공공장소 조성, 지방정부와 NGO가 갈등관리를 위해 적극적 노력 전개
거버넌스	지역사회 리더십, 자문단 구성, 지역자산 배분에 민족별 구성 배려	다양한 문화를 아우르는 상호문화적 리더십과 상호문화협회, 자문기구 권장. 문화혼합의 중요성 인정, 상징보다는 기능성 강조

자료 : Council of Europe, Intercultural cities: towards a model for intercultural integration, 2010, pp. 24-25.  
 오정은(2020). "국내 지방자치단체의 상호문화도시 프로그램 참여 연구", 『한국이민정책학보』 3(1):49-65, p.54 재인용

### 3. 한국 다문화정책 특징

#### □ 국민을 주체로 이민자를 대상(객체)으로 분리하는 이분법적 시각

- 현재 한국사회의 다문화 담론은 “한국사회와 다문화현상”, “한국사회의 다문화현상” 등의 표현과 같이 “한국사회”와 “다문화”를 병렬관계에 놓고 한국이라는 고유한 사회와 한국적이지 않은 다문화가 한국적인 것의 주변에 있는 것으로 인식하고 있음
  - 한국 다문화사회정책은 외국인과 이주민을 자원받아야 할 소외계층, 약자로 보고 사회적 차원에서 정책을 추진하며 일방적으로 한국사회에 동화되어야 한다는 인식을 주변에 깔고 있음<sup>6)</sup>
  - 단순한 한국사회 정착, 적응에 중점을 둔 다문화정책은 국민과 이민자를 주체와 대상(객체)으로 구별하는 시각으로서 이질적인 존재 집단들이 상호 대등한 관계에서 공동체를 형성하는데 장애가 될 수 있음
- 관계부처별 정책을 살펴보면 대상이나 목적에 따라 다문화정책을 다르게 접근하고 있으나 공통적으로 외국인과 이주민이 한국사회에 동화될 수 있도록 한국사회 정착과 적응에 중점을 둔 다문화정책을 추진하고 있음
  - 제3차 다문화가족정책 기본계획(2018~2022)<sup>17)</sup>에서는 2019년 예산이 주로 다문화가족 장기정착 지원 분야(75.7%)에 치중하고 있으며 「재한외국인 처우 기본법」 제5조에 따라 수립하는 제3차 외국인정책 기본계획(2018~2022)에서는 5년간 총 18개의 주요과제 중 17개 과제가 외국인 정착 및 적응과 관련하여 제시되고 있음

#### □ 사회문화적 주변화를 야기하는 현 다문화정책

- 다문화주의는 다양성 함양 및 실천에 대한 고민을 간과함으로써 이주자들의 사회적 주변화나 공간적 분리를 조장하는 결과를 가져옴<sup>18)</sup>
  - 다문화정책은 집단과 개인의 관계에 있어 집단에 우선권을 부여하는 전제하에서 차이를 인정하여 여러 문화들이 병렬적으로 분리되어 존재하게
  - 일부지자체에서는 특정지역을 차이나타운 등 이주민 집중거주지역으로 조성하는 정책 추진
  - 이는 선주민과 이주민간 경계를 설정하게 되며 사회문화적으로 주변화를 초래하고, 이주민 문화를 사회적·문화적으로 격리시키게 되어 오히려 배제를 확대시키는 결과를 야기 할 수 있음

16) 정우탁(2019). “다문화교육을 넘어 세계시민교육으로”, 『2019 다문화사회 한국과 아시아 대토론회-다문화사회 한국과 상호문화주의』, 아시아발전재단·이화다문화연구소, p.21.

17) 「다문화가족지원법」 제3조에 따라 다문화가족 도입 및 성장기에서 정착기로 한국사회 내 다문화가족 패러다임 변화 추세를 고려한 제3차 다문화가족정책 기본계획(2018~2022) 수립

18) 최영미(2020). “경기도 상호문화도시 정책, 지방정부 주도 이민정책의 가능성 모색”, 『이슈분석』, 경기도가족여성연구원, 167호(20-12), p.2.

## □ 다문화정책의 또 다른 대상자인 국민과 관련된 정책 미비

- 소수집단의 권리를 위해서 쿼터정책이 진행됨에 따라 자국민의 역차별 야기 가능성 존재
  - 이민배경을 이유로 특정인에게 세금으로 지원하는 정책이 불공정하다거나 일반국민에 대한 역차별이라는 비난 등이 나타나며 이민자에 대한 반감 증가라는 역효과가 나타나곤 함
- 다문화정책 현황에 대한 선행연구에서는 이주민 지원 못지 않은 선주민에 대한 지원 필요성과 중요성을 언급함
  - 국민과 이주민이 지역공동체를 구성하고 지역주민으로서 더불어 살아가야 하는 현 상황에서 이주민 지원 못지 않은 국민에 대한 지원 중요성 대두<sup>19)</sup>
  - 이주민에 대한 국민의 차별적 인식과 편견 해소, 국민의 다문화 포용성과 감수성 향상 등 국민을 정책대상으로 한다는 점에서 국민은 이민통합의 정책대상에 포함됨<sup>20)</sup>
  - 또한 이주민들이 사회적 구성원으로서 인정받을 수 있도록 하는 사회적 수용성과 관련한 정책영역에서 국민은 정책대상에 해당됨<sup>21)</sup>
- 따라서 다문화정책 추진에 있어 선주민과 이주민 모두를 지역 공동체 구성원으로서 정책적으로 지원할 수 있는 정책 마련이 필요함

## □ 다문화주의와 상호문화주의가 혼합된 방식으로 변화하는 한국 다문화정책

- 최근 한국 다문화정책은 다양성을 인정하는 다문화정책이라는 개념 안에 다양성이 존재하는 상호문화주의 철학에 근거한 선주민과 이주민 사이의 교류 증진 추구의 의미도 포함되어 있어 다문화주의와 상호문화주의가 혼합된 형태로 나타남
- 정책적으로 국민의 다문화감수성<sup>22)</sup> 제고 필요성 및 중요성에 대하여 인식하고 다문화감수성 제고를 위한 방향으로 정책을 추진하고자 함
  - 2006년부터 시행한 교육부 다문화교육은 다문화학생 지원 중심으로 추진해오던 다문화교육을 반(反)편견·평등, 상호문화이해에 보다 초점을 둘 필요성에 따라 2019년부터 모든 학생과 모든 학교로 다문화교육의 범위를 적극 확장하고자 함
- 그러나 선주민과 이주민간 실질적인 교류·협력이 이루어질 수 있는 환경 조성 보다는 다문화수용성 제고를 위한 다문화 이해교육 위주로 추진되는 등 여전히 한계가 있음

19) 홍서연 외(2018). “국민의 다문화 인식이 사회통합정책 수용에 미치는 영향에 관한 연구:수도권 거주 국민을 중심으로”, 『다문화와 평화』, 12(3):300~324. p.301.

20) 길강목(2011). “이민자 사회통합 정책의 현황과 과제- 법무부의 이민 정책 현황과 과제를 중심으로”, 『다문화사회연구』, 4(2): 139~168, p.141.

21) 유민이(2019). 『이주민에 대한 국민수용성 제고사업 추진현황 및 과제』, 이민정책연구원. p.22.

22) 김영혜(2020)에 따르면 다문화감수성은 ‘한 사람의 구성원이 인종이나 문화적 배경이 다른 개인이나 집단을 해당 사회의 구성원으로 받아들이는 인식 및 태도’ 를 의미함



- 제3차 다문화가족정책 기본계획에서는 정책과제 '상호존중에 기반한 사회적 다문화수용성 제고' 하에 4개의 세부과제 중 1개 과제(지역환경 조성 및 참여·교류 프로그램 활성화)만이 이주민-선주민 교류를 지원하는 내용임
- 제3차 외국인정책 기본계획에서는 문화다양성 관련 프로그램 활성화를 위한 아카이브 운영과 문화다양성 이해 제고를 위한 교육 활동 위주로 지원하는 내용을 담고 있음
- 따라서 국민과 이민자가 주체와 대상이 아닌 지역 공동체의 동등한 구성원으로서 상호교류할 수 있는 환경 조성이 필요하며 이에 앞서 상호문화에 대한 이해가 전제되어야 할 필요성이 있음

#### 4. 상호문화 중요성과 필요성

##### □ 차이와 다양성을 인정하고 동등하게 공존 및 상생하기 위한 방안으로서 상호문화

- 세계적으로 문화다양성의 중요성이 확대되는 반면 한국사회의 이주민에 대한 일방적 동화 기대가 증가하는 추세로 상호문화 필요성이 증대됨
  - 2018년 기준 다문화수용성 조사 결과에 따르면 한국은 타 국가에 비해 '다른인종, 외국인노동자를 이웃으로 삼고싶지 않다는 비율이 높은 편이며 이주민에 대해 한국의 문화·관습을 따르도록 요구하는 일방적 동화기대도 증가하는 추세임
- 다문화주의와 상호문화주의는 문화적 다양성에 대응하기 위한 고민에서 시작되었으므로 정반대의 개념은 아니나 다문화주의는 차이를 인정 하는데 그치는 반면 상호문화주의는 공통점을 찾아 공통점을 확대해 나가는 실천이라는 점에서 다름
  - 주류 문화와 비주류문화라는 관점에서 이들의 통합과 융화에 중점을 두었던 다문화주의(multiculturalism)적 정책<sup>23)</sup>은 사회갈등, 개개인의 사회적 정체성 혼란, 문화적 이질감에 따른 지역공동체 내 소통의 부재 등의 현상을 초래하게 됨
  - 상호문화는 문화적 배경이 다른 다양한 유형의 사람들이 공존하는 환경에서 서로 교류·협력하며 살아가는 통합된 사회를 지향함에 따라 다양한 개인이 주체로서 서로 존중하며 이들의 만남의 과정은 주체간 상호작용이 기반이 되어야 함
- 지역공동체의 구성원 모두가 타자에 대한 단순한 차이를 인정하는데에서 나아가 상호작용을 통해 동등하게 공존하고 상생할 수 있는 방안으로서 상호문화 확산이 필요함

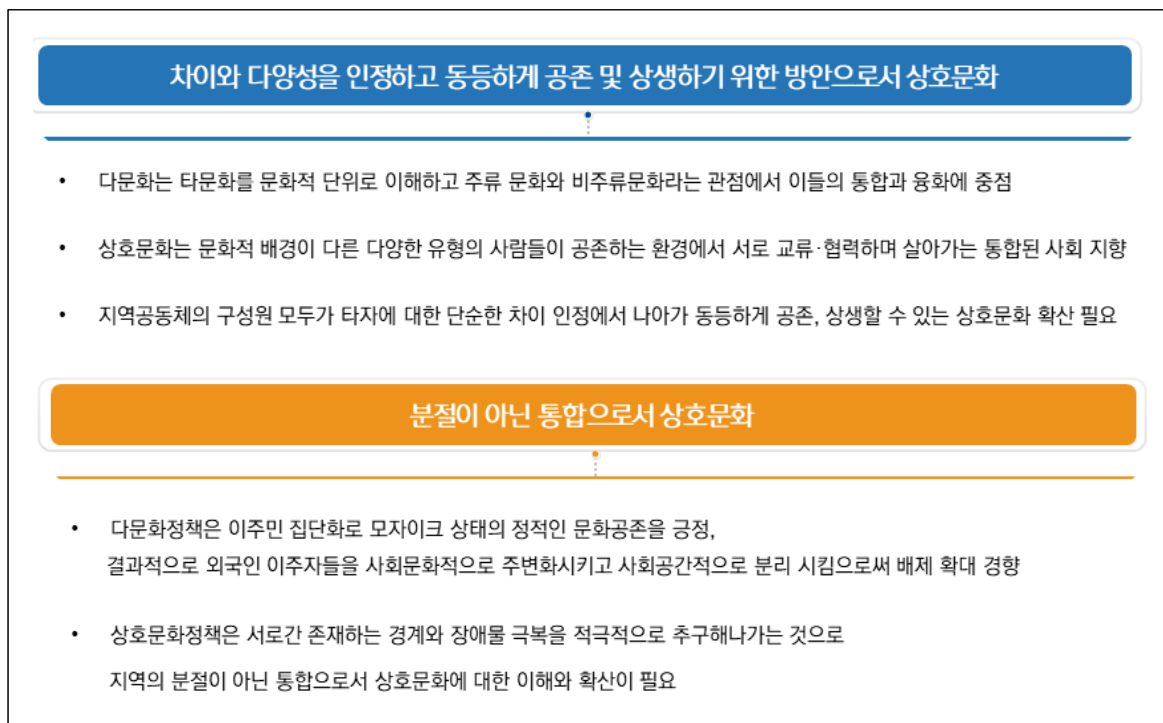
23) 자료 : 김태원(2012). "다문화사회의 통합을 위한 패러다임으로서 유럽 상호문화주의에 대한 이론적 탐색", 『유럽사회문화』, 9:179-213. p.203.



## □ 분절이 아닌 통합으로서 상호문화에 대한 노력

- 한국에서는 국민과 이민자의 상생과 화합에 대한 필요성이 대두되고 그에 따른 다양한 정책 및 사업을 추진하고자 함
  - 여성가족부(2018) 『제3차 다문화가족정책 기본계획(2018~2022)』에서 지속적인 정책적 노력에도 불구하고 미진한 사회의 다문화 수용성을 개선하기 위한 방안 마련·시행 필요성이 제시되고 있음
  - 법무부(2018) 『제3차 외국인정책 기본계획(2018~2022)』에서 상생과 화합의 이민정책 추진을 위하여 국민과 이민자의 신뢰 기반 조성 및 사회통합 강화 필요성이 제시되고 있음
- 다문화정책은 이주민을 집단화하며 모자이크 상태의 정적인 문화공존을 긍정하고 결과적으로 외국인 이주자들을 사회문화적으로 주변화시키고 사회공간적으로 분리 시킴으로써 배제가 확대되는 경향이 나타남
- 상호문화정책은 대화와 교류, 서로간 존재하는 경계와 장애물 극복을 적극적으로 추구해나가는 것으로 주류가 중심인 중심주의를 배제하고 통일성 없는 통일을 지향하는 새로운 방향성이자 패러다임의 전환으로 볼 수 있어 지역의 분절이 아닌 통합으로서 상호문화에 대한 이해와 확산이 필요함

### <그림 9> 상호문화 중요성과 필요성



## IV. 경기도 상호문화 이해 증진 방안

### 1. 경기도 상호문화 이해 증진 필요성

#### □ 전국 최대 외국인주민 거주지역이자 문화다양성 공간인 경기도

- 행정안전부 외국인주민 현황(2019.11.1. 기준)에 따르면 경기도 거주 외국인 주민은 전국의 약 32.5%에 해당하는 720,090명으로 전국 17개 시·도 중 1위를 차지함
  - 체류유형에 따라서는 경기도의 경우 외국인근로자, 외국국적동포의 비율이 높으며 결혼이민자, 유학생은 10% 미만의 낮은 비율로 나타남

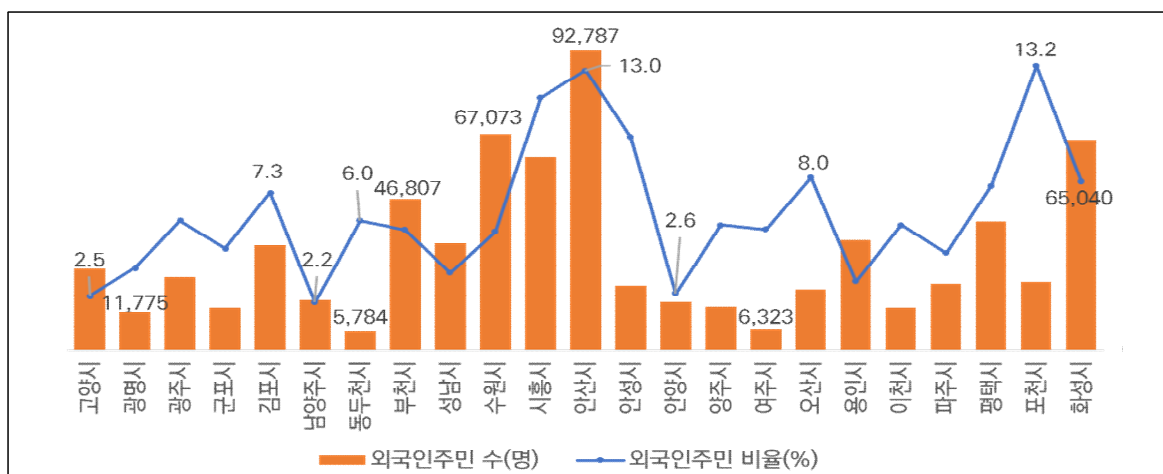
〈표 1〉 2019 외국인주민 현황 (2019.11.1. 인구주택총조사 기준)

구분	계	한국국적 미취득자						한국국적 취득자	외국인 주민자녀 (출생)
		소계	외국인 근로자	결혼 이민자	유학생	외국국적 동포	기타 외국인		
전국	2,216,612	1,778,918	515,051	173,882	160,610	303,245	626,130	185,728	251,966
경기	720,090	594,795	199,634	52,697	21,200	124,647	196,617	60,403	64,892

자료 : “한국에 거주하는 외국인주민 수 222만 명, 총인구 대비 4.3%”, 행정안전부 보도자료(2020.10.30.), p.5.

- 또한 경기도 31개 시·군 중 23개 시·군이 외국인 규모가 1만명 이상이거나 전체 인구 대비 외국인 주민의 비율이 5% 이상인 ‘외국인 집중 거주 지역’에 해당

〈그림 10〉 경기도 외국인 집중 거주지역 현황 (2019.11.1. 인구주택총조사 기준)



자료 : 행정안전부 “2019 지방자치단체 외국인주민 현황 통계표(2019.11.1. 기준) 1-2 유형 및 지역별(시·군·구)”를 활용하여 재구성

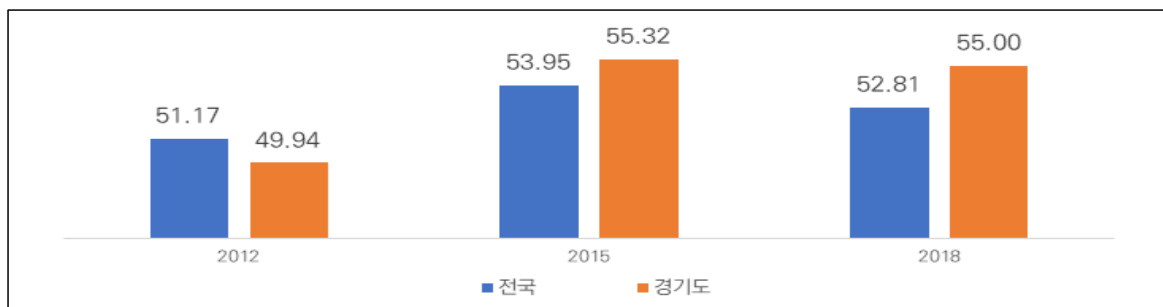
- 경기도에 거주하는 외국인주민 국적별 현황을 살펴보면 중국(중국+중국(한국계) 49.1%), 태국(10.4%)을 포함한 다양한 국가로부터 이주해온 이주민들이 공존하고 있는 것으로 나타남
- 경기도는 다양한 구성원이 거주하고 있어 다양성의 차이가 지역 발전에 긍정적인 에너지가 될 수 있도록 상호문화교류와 상호문화역량 강화 필요성이 강조됨

## □ 낮은 경기도민 다문화수용성

- 경기도의 전반적인 다문화수용성 수준은 2012년(49.94점) 대비 2015년(55.32점)에 다소 증가하였으나 2018년(55.00점)에는 2015년과 유사한 수준으로 나타남

〈그림 11〉 전국 및 경기도 다문화수용성 지수

(단위: 점)



자료 : 김영혜(2020), 『경기도민 다문화수용성 연구』, 경기도가족여성연구원을 활용하여 재구성

- 지속적인 경기도와 시·군 단위에서의 다문화정책 추진에도 불구하고 경기도민의 다문화수용성 수준은 크게 개선되고 있지 않음에 따라 타 문화를 이해하고 지역사회의 공동체로 인식하기 위하여 다문화수용성을 제고할 수 있는 상호문화교류 확대가 필요함

## □ 경기도내 이주민 집중거주 지역의 분리 현상 초래

- 주거비용이 저렴한 지역에 일반적으로 이주민이 많이 유입되고, 선주민이 그 지역을 떠나면서 이주민 집중 거주 지역이 되고 있음
  - 다문화주의와 다문화정책으로 서로 다른 문화를 가진 이주민과 선주민이 지역내에서 함께 살아가는 하지만 같은 '동' 단위 지역이라고 해도 이주민과 선주민이 거주하는 지역이 분리되는 경우도 있음
- 분리와 배제는 갈등을 조장하고 사회통합을 저해하기 때문에 이주민과 선주민간 상호교류 확대 필요성이 강조됨

## 2. 상호문화 이해 증진을 위한 경기도의 역할

### □ 정책 및 사업 기획·운영시 차별의 대상이 아닌 상생의 대상으로 관점 전환

- 정책 대상을 외국인, 선주민으로 구분하지 않고 지역사회 모든 구성원이라는 관점을 수용할 필요가 있음
- 즉 외국인 주민을 환대하는 정책은 결국 단순한 시혜성 지원이 아닌 외국인 주민을 받아들이는 선주민을 향한 인식 전환이 필요함
- 경기도내 다양한 문화예술자원을 활용하여 이주민(난민) 영화제, 연극제 등 다양한 프로그램 활성화를 통한 외국인 주민의 사회적 주변화와 공간적 분리를 극복해야 함

### □ 상호문화교육 개발 및 보급

- 2006년 유네스코에서는 「유네스코 상호문화교육 지침(UNESCO Guidelines on Intercultural Education)」을 통해 다문화교육과 상호문화교육을 구분함
  - 다문화교육은 다른 문화들에 대한 학습을 통해 이 문화들을 수용하거나 적어도 관용하게 하는 반면 상호문화교육은 상이한 문화집단들에 대한 이해, 존중, 대화를 통해 소극적인 공존을 넘어서 다문화사회에서 함께 살아가는 데 필요한 발전적이고 지속적인 방법을 찾게 한다고 밝힘
  - 2014년 유럽평의회 「교육을 통한 상호문화역량 신장」은 상호문화교육 목표를 “모든 유형의 교육에서 모든 연령의 학습자에게 상호문화역량<sup>24)</sup>을 길러주는 것”으로 규정함
- 2006년 도입하여 현재 한국에서 이루어지고 있는 대부분의 다문화교육은 이주배경학생에게 한국어, 한국문화 등을 학습할 수 있도록 지원하는 방향으로 동화교육에 머물러있으며, 많은 문화를 가르치는 교육으로 이해하여 국제이해교육과 혼동되고 있음
- 이에 경기도 차원에서 경기도민의 상호문화성과 상호문화역량을 제고하기 위하여 경기도 및 31개 시·군 공무원, 교육자, 일반도민 등 대상을 다양화하여 상호문화 이해를 위한 관련 교육 개발 및 보급이 필요함

24) 상호문화역량(Intercultural competence)은 다른 문화를 가진 사람들과 효과적이고 적절하게 의사소통하는데 필요한 일련의 인지적, 정의적, 행동적 능력을 가리킴

## □ 경기도내 상호문화도시 지정 희망 외국인 거주 밀집지역 지원

- 상호문화도시 지정은 경기도의 새로운 도시 브랜드화라는 측면에 있어 긍정적<sup>25)</sup>으로 경기도내 상호문화도시 지정 확대를 위한 경기도 차원에서 방안 모색 필요
  - 경기도는 31개 시·군 중 23개 시·군이 외국인 집중 거주 지역에 해당
  - 특히 안산시(9만 2,787명), 수원시(6만 7,073명), 화성시(6만 5,040명), 시흥시(5만 9,634명)의 경우 전국 시·군·구 중 외국인이 가장 많이 거주하고 있어 상호문화에 대한 이해 제고와 상호문화사회로의 전환을 위한 정책 및 사업 추진 필요
- 안산시의 상호문화도시 지정 과정과 관련 정책 및 사업 등을 공유하고 상호문화도시 지정을 희망하는 경우 경기도 차원에서 지역 특성을 고려한 지원 가능 방안 모색 필요
  - 다문화 현상은 도시와 지역사회 단위에서 일상적으로 전개되고 있으며 이주민은 지역사회 구성원이므로 지역을 기반으로 한 상향식 상호문화정책 추진이 필요함
  - 지역 내 주요 현안과 쟁점에 능동적으로 대응하고 상호문화 시각에서 정책을 추진할 수 있도록 경기도 차원에서 협력 활성화 기반을 구축하여 상호문화 이해를 시작으로 상호문화정책에 대한 정보 공유, 상호문화 확산이 필요

## □ 경기도 상호문화 협력 활성화 기반 구축 및 다양한 문화배경 주민 참여 확대

- 경기도 차원에서 도내 외국인 집중 거주 지역을 대상으로 유럽평의회 국내 상호문화 네트워크 모델을 참고한 경기도 상호문화 네트워크를 구축·운영하여 도내 상호문화 확산에 기여 필요
- 상호문화도시 지정을 위한 지표에는 ‘정책 입안 과정에 다양한 문화적 배경을 가진 주민 참여 제도 마련 여부’가 반영되어 있음
  - 경기도 ‘주민참여예산’ 제도에 다양한 문화적 배경을 가진 주민이 참여할 수 있도록 제도 마련과 상호문화 교류·협력을 고려한 다양한 정책 및 사업이 입안될 수 있도록 지원 필요

## □ 경기도민 상호문화 관심 제고 및 교류·협력 활성화를 위한 방안 모색 필요

- 상호문화도시 지정 지표인 ‘관계부서간 수평적 협력구조 마련 및 실행 여부’에 따라, 경기도에서는 부서(외국인지원과, 다문화가족과, 예술정책과 등)간 협업을 토대로 우수 상호문화 교류·협력 사례 등 상호문화를 주제로 한 공모전 개최, 상호문화 교류·협력을 위한 외국인 거주 밀집 지역 대상 문화예술 행사 개최 등 지원 필요

25) 최영미(2020). “경기도 상호문화도시 정책, 지방정부 주도 이민정책의 가능성 모색”, 『이슈분석』, 경기도가족여성연구원, 167호(20-12), p.18.

## 부록 1. 상호문화도시 지수(Intercultural Index)<sup>26)</sup>

### Background information

#### 1. City, population size, sub-units, wealth

- 1.1 For which city (or district or other administrative unit) do you reply to the questionnaire?
- 1.2 What is the population size of your city (or district or other administrative unit relevant for this survey)?
- 1.3 Is your city divided into territorial sub-units (districts, neighbourhoods or other) for planning or administrative purposes? *If YES, how many districts/neighbourhoods are there in your city?*
- 1.4 What is the GDP per capita of your city?

#### 2. Composition of the population

- 2.1 There are different ways in which non-nationals and migrants are counted statistically. In order to be able to compare cities, please provide some background information about these statistics in your country, e.g. what categories are used to identify people with migrant/minority backgrounds (800 characters maximum).
- 2.2 What are the main (native or foreign-born) ethnic/cultural groups in your city and what percentage of the city population do they represent?
- 2.3 What is the percentage of non-nationals resident in your city (if such data is available)?
- 2.4 Among the non-nationals resident in your city, what is the percentage of nationals from EU - EFTA countries (if such data is available)?
- 2.5 What is the percentage of foreign-born nationals resident in your city (if such data is available)?
- 2.6 How many, alternatively what is the percentage of refugees/asylum-seekers in your city (if such data is available)?
- 2.7 How many, alternatively what is the estimated percentage of irregular migrants (or undocumented, unauthorised) in your city (if such data is available)?
- 2.8 Does your country officially recognise native-born minority groups (including Roma)? *If YES, please list the groups*
- 2.9 In your city are there any groups of people with diverse origins, religions, languages, or sexual orientation that require a special focus?
- 2.10 Which are the largest migrant/minority groups in your city?
- 2.11 Has there been a significant change in the composition of the city population in recent years?

26) 2019년 수정·보완된 지수로 유럽평의회 홈페이지 “About the Intercultural Cities Index-ICC Index” <https://www.coe.int/en/web/interculturalcities/about-the-index> (검색일: 2020.12.02.)에서 제시한 각 문항을 제시하되 문항에 대한 세부설명, 작성예시는 별도로 제시하지 않음

## Information on intercultural policies, structures and actions

### I Commitment

**3. Has your city formally adopted a public statement that it is, or aspires to be, an Intercultural City?** *If YES, please add a link, or enclose a document to validate your answer, and explain how the population was informed about this*

YES, the statement was discussed and endorsed by the local council (city parliament)	
YES, the statement was adopted by the municipal council (city government)	
NOT YET, but such a statement is being prepared	
NO	

**4. Has your city adopted an intercultural integration strategy, or a diversity/inclusion strategy?** *If YES, please add a link or enclose a document to validate your answer, and provide the strategy's timeframe*

YES, a comprehensive intercultural strategy	
YES, an integration strategy with intercultural elements	
YES, an integration strategy that is not based on an intercultural concept	
NOT YET, but our city is preparing an intercultural strategy	
NO	

**5. Has your city adopted an intercultural action plan?** *If YES, please add a link or enclose a document to validate your answer, and provide the action plan's timeframe*

YES	
NO, only an integration action plan which is not intercultural	
NOT YET, but our city is preparing an intercultural action plan	
NO, but our city is preparing an integration action plan which is not intercultural	
NO	

**6. Has your city allocated a budget for the implementation of the intercultural strategy and/or action plan?**

**7. Has your city adopted a process of policy consultation and/or co-design including people of all ethnic or cultural backgrounds?** *If YES, please add a link or enclose a document to validate your answer*

YES, we systematically carry out public consultations which involve all kinds of diverse groups	
YES, we systematically engage in co-design involving people with diverse backgrounds in policy formulation	
NO	

**8. Is there an evaluation and updating process for the intercultural strategy/action plan?** *If YES, please add a link (or enclose a document) and describe the evaluation/updating process to validate your answer (800 characters maximum)*

YES, evaluation only	
YES, evaluation and updating	
NO	

**9. Do official communications by your city make clear reference to the city’s intercultural commitment?** *If OFTEN, please add a link (or enclose documents) to validate your answer*

Often	
Rarely	
Never	

**10. Does your city have an official webpage that communicates its intercultural statement, strategy, and/or action plan?** *If YES, please provide a link*

YES, the website can be accessed with one click	
YES; the website can be accessed with 2 clicks	
YES, the website can be accessed with 3 clicks or more	
NO	

**11. Does your city have a dedicated body or a cross-departmental co-ordination structure responsible for implementing the intercultural strategy?** *If YES, please add a link (or enclose a document) and give details to validate your answer (800 characters maximum)*

YES	
NO, but our city is seriously considering setting up such a body/structure	
NO	

**12. Does your city acknowledge or honour local residents /organisations that have done exceptional things to encourage interculturalism in the local community?** *If YES or SOMETIMES, please give an example (500 characters maximum)*

YES	
Sometimes	
NO	

## II The City through an intercultural lens

### a) Education

**13. Are almost all children in primary schools of the same ethnic/cultural background (including the majority ethnic background)?**

YES, in all schools	
YES, in most schools	
YES, in some schools	
NO	
No data available	



**14. Does the ethnic/cultural background of teachers in schools reflect the composition of the city's population?**

Often	
Sometimes	
Rarely	
Never	
The city or school have no competence to hire teachers	
No data available	

**15. Are there schools that make strong efforts to involve parents with migrant/minority backgrounds in school life (other than only inviting them to parent-teacher meetings)?** *If YES, please give an example so that your answer could be validated (500 characters maximum)*

YES, most schools	
Only very few schools	
NO	

**16. Do schools carry out intercultural projects?** *If OFTEN, or RARELY, please give an example so that your answer could be validated (500 characters maximum)*

Often	
Rarely	
Never	

**17. Does your city have a policy to increase ethnic/cultural mixing in schools (and thereby avoid "white flight" and ethnic concentration)?** *If YES, please give an example so that your answer could be validated (500 characters maximum)*

YES	
NOT YET, but our city is seriously considering/preparing such a policy	
NO, there is no city policy because such policy exists at the regional/national level	
NO, there is no such a policy at the national/regional or local level)	
Not applicable (no segregation)	

## b) Neighbourhoods

**18. How many districts/neighbourhoods of your city are culturally/ethnically diverse?**

Most districts/neighbourhoods	
Few districts/neighbourhoods	
None	
None, because we have no problem of segregation	
No data available	

**19. Does your city have a policy to increase the diversity of residents in the neighbourhoods and avoid ethnic concentration?** *If YES, please give an example to validate your answer (500 characters maximum)*

YES	
NOT YET, but our city is seriously considering preparing such a policy	
NO, because our city has no problems of ethnic concentration	
There are only occasional measures	
NO	

**20. Does your city encourage actions where residents of one neighbourhood meet and interact with residents with different migrant/minority backgrounds from other neighbourhoods? If YES, please give an example to validate your answer (500 characters maximum)**

YES	
NO	
We don't need such actions because there are no ethnically segregated neighbourhoods	

**21. Does your city have a policy to encourage residents with migrant/minority backgrounds to meet and interact with other people living in the same neighbourhood? If YES, please give an example to validate your answer (800 characters maximum)**

YES	
NOT YET, but a policy is being prepared	
There are only occasional actions	
NO	

**c) Public services**

**22. Does the migrant/minority background of public employees reflect the composition of the city's population?**

YES, at all hierarchical levels	
YES, but only at the lower levels	
NO	
No data available	

**23. Does your city have a recruitment plan to ensure an adequate rate of diversity within its workforce? If YES, please give evidence to validate your answer (800 characters maximum)**

YES	
YES, and it aims specifically to increase representation of people with migrant/minority backgrounds at the higher hierarchical levels	
YES, but only nationals, irrespective of their migrant/minority backgrounds, can be hired in our city administration	
NO, it is not within the cities competences	
NO, it is not within the cities competences but our city is lobbying for more competences in this area	
NO	

**24. Does your city take action to encourage diverse workforce, intercultural mixing and competence in private sector enterprises?** *If YES, please give an example to validate your answer (500 characters maximum)*

**25. Does your city take into consideration the migrant/minority backgrounds of all residents when providing the following services (Multiple answers possible)?** *If YES, please give an example to validate your answer (500 characters maximum)*

YES, funeral/burial services	
YES, school meals	
YES, women-only sections or times in sport facilities	
YES, others (please specify)	
We do not provide such services	

**d) Business and the labour market**

**26. Is there a local, regional or national business umbrella organisation, which has among its objectives the promotion of diversity and non-discrimination in the labour market?** *If YES, please specify if, and to what extent, your city an active member of the organisation (500 characters maximum)*

YES, a local organisation	
YES, a regional organisation	
YES, a national organisation	
NO	

**27. Does your city take action to encourage businesses from ethnic minorities to move beyond the ethnic economy and enter the mainstream economy and higher value-added sectors?** *If YES, please give an example to validate your answer (500 characters maximum)*

YES	
YES, in partnership with regional or national private and/or public actors	
NO	

**28. Has your city taken action to encourage ‘business districts/incubators’ to involve an adequate percentage entrepreneurs with migrant/minority backgrounds and offer activities which encourage them and mainstream entrepreneurs to engage and develop new products/services together?** *If YES, please give an example to validate your answer (500 characters maximum)*

YES	
NO	
There are no “business-districts/incubators” in our city.	

**29. In decisions relating to the procurement of goods and services, does the municipal council favour companies with an intercultural inclusion/diversity strategy?** *If YES, please give an example to validate your answer (500 characters maximum)*

YES	
NO, as regional/national regulations do not foresee it	
NO	

**e) Cultural and social life**

**30. Does the municipal council use interculturalism as a criterion when allocating funds to associations and initiatives?** *If YES, please give evidence to validate your answer (500 characters maximum)*

**31. Does your city organise events and activities in the fields of arts, culture and sport that aim to encourage people from different ethnic/cultural backgrounds to interact?** *If YES, please give an example to validate your answer (800 characters maximum)*

Regularly	
Sometimes	
Never	

**32. Does your city encourage cultural organisations to deal with diversity and intercultural relations in their productions?** *If YES, please give an example to validate your answer (500 characters maximum)*

YES	
Occasionally	
NO	

**33. Does your city organise public debates or campaigns on the subject of cultural diversity and living together?** *If YES, please give an example to validate your answer (500 characters maximum)*

YES, regularly	
YES, occasionally	
It has happened once or twice	
NO	

**f) Public space**

**34. Does your city take action to encourage meaningful intercultural mixing and interaction in public space (Multiple answers possible)?** *If YES, please give an example to validate your answer (800 characters maximum)*

YES, in public libraries	
YES, in museums	
YES, in playgrounds	
YES, in parks	
YES, in squares	
YES, in other public spaces (please specify)	
NO	

**35. Does your city take into account the diversity of the population in the design, renovation and management of new public buildings or spaces?**

YES, always	
YES, some buildings or places	
NO	

**36. When your city decides to reconstruct an area, does it use different methods and places for consultation to ensure the meaningful involvement of people with different migrant/minority backgrounds? If YES, please give an example to validate your answer (500 characters maximum)**

**37. Are there spaces or areas in your city that are dominated by one ethnic group (majority or minority) and where other people feel unwelcome or unsafe? If YES, why is/are the area-s considered unwelcoming or unsafe (500 characters maximum)**

YES, several	
YES, one or two	
NO	

**38. If certain spaces or areas of your city are dominated by one (majority or minority) ethnic group and are considered unwelcoming or unsafe, does the city have a policy to deal with this? If YES, please describe the policy (800 characters maximum)**

YES, a repressive policy	
YES, a multi-sectoral policy combining policing, social work and communication	
YES, a multi-sectoral policy combining policing, social work and communication and defined after consultation of the population of the area	
NO	

### III Mediation and conflict resolution

**39. Which kind of organisation provides a professional service for mediation of intercultural communication and/or conflict in your city? (Multiple answers possible)?**

A generalist municipal mediation service which also deals with cultural conflicts	
A municipal mediation service devoted to intercultural issues only	
An intercultural mediation service run by a civil society organisation	
A region/state-run mediation service	
Others (please specify)	
No professional mediation services are provided	

**40. In your city, in which context is intercultural mediation provided (Multiple answers possible)? Please give an example to validate your answer (800 characters maximum)**

In specialised institutions such as hospitals, police, youth clubs, mediation centres, retirement homes, etc.	
In the city administration for general purposes	
In the neighbourhoods, on the streets, actively seeking to meet residents and discuss problems	
In other contexts (please specify)	
No intercultural mediation is provided in the city	

**41. Is there an organisation in your city dealing specifically with inter-religious relations? If YES, please give an example to validate your answer (500 characters maximum)**

YES, a municipal service devoted to inter-religious relations only	
YES, a generalist municipal service which also deals with religious conflicts	
YES, an inter-religious service run by a civil society organisation	
YES, a state-run inter-religious service	
YES, others (please specify)	
NO	

#### IV Language

**42. Does your city provide any of the following services in the field of language competences (Multiple answers possible)? If YES, please give examples to validate your answer (800 characters maximum)**

YES, specific language training in the official language(s) for hard-to-reach groups	
YES, teaching migrant/minority languages as part of the regular curriculum at schools	
YES, teaching migrant/minority languages as a mother tongue course for migrant/minority children only	
YES, teaching migrant/minority languages as a regular language option available to everyone	
YES, support for private/civil sector organisations providing language training in migrant/minority languages	
YES, others (please specify)	
NO	

**43. Does your city raise awareness on migrant/minority languages by providing logistical or financial support to (Multiple answers possible) If YES, please give an example to validate your answer (500 characters maximum)**

YES, local minority newspaper/journals in (a) migrant/minority language(s)	
YES, local minority radio programmes in (a) migrant/minority language(s)	
YES, local TV programmes in (a) migrant/minority language(s)	
YES, other support for raising awareness on (a) migrant/minority language(s) (please specify)	
NO	

**44. Does your city support projects that seek to give a positive image of migrant/minority languages? If YES, please give an example to validate your answer (500 characters maximum)**

YES	
NO	
Occasionally	

#### V Media & communication

**45. Does your city have a communication strategy to improve the visibility and image of people with migrant/minority backgrounds in the local media?**

YES	
NO, there are occasional actions	
NO	

- 46. Is your city’s communication (PR) department instructed to highlight diversity as an advantage regularly and in various types of communication?
- 47. Does your city provide support for advocacy/media training/mentorship/setting up of online media start-ups for journalists with migrant/minority backgrounds?
- 48. Does your city monitor the way in which traditional local and/or national media portray people with migrant/minority backgrounds/?

YES, our city does it itself	
YES, but this is done by an external body	
NO	

- 49. Does your city monitor the way in which social media portray people with migrant/minority backgrounds?

YES, our city itself does it	
YES, but by an external body	
NO	

- 50. Does your city engage with the local media when they portray people with migrant/minority backgrounds through negative stereotypes? *If YES, please give an example to validate your answer (800 characters maximum)*

YES, our city engages the local media directly	
YES, but by an external body supported by our city	
NO	

## VI International outlook

- 51. Does your city have an explicit and sustainable policy to encourage international cooperation in economic, scientific, cultural, or other areas? *If YES, please give an example to validate your answer (800 characters maximum)*
- 52. Is there a specific financial provision for this policy?
- 53. If your city does not have an explicit policy, does it take actions to develop international connections? *If YES, please give an example to validate your answer (500 characters maximum)*
- 54. Does your city reach out to foreign students or other youth groups arriving through exchange programmes? *If YES, please give an example to validate your answer (500 characters maximum)*

YES	
NO	
NO, because our city hosts no university	

**55. Does your city seek to develop business relations with countries/cities of origin of its diaspora groups (Multiple answers possible)?** *If YES, please give an example to validate your answer (500 characters maximum)*

YES, by involving diaspora and mainstream entrepreneurs in international visits and meetings	
YES, by partnership/business agreements with counties or cities of origin	
YES, by supporting organisations seeking to develop business relations with countries/cities of origin of its diaspora groups	
YES, by other means (please specify)	
NO	

## VII Intercultural intelligence and competence

**56. Is statistical and qualitative information about diversity and intercultural relations mainstreamed to inform the local/municipal council's process of policy formulation?** *If YES, please give an example to validate your answer (800 characters maximum)*

YES	
Sometimes	
NO	

**57. Does your city, directly or through an external body, carry out surveys including questions about the public perception of migrants/minorities?** *If YES, please give an example to validate your answer (800 characters maximum)*

**58. Does your city, directly or through an external body, carry out surveys on the feeling of security/safety with respect to people with migrant/minority backgrounds?** *If YES, please give an example to validate your answer (800 characters maximum)*

**59. Does your city promote the intercultural competence of its officials and staff, in administration and public services, e.g. through (Multiple answers possible) If YES, please give an example, or insert a link, to validate your answer (500 characters maximum)**

YES, interdisciplinary seminars and networks	
YES, training courses	
YES, others (please specify)	
NO	

## VIII Welcoming newcomers

**60. Does your city have a designated agency, unit, person, or procedure to welcome newcomers?**

**61. Does your city have a comprehensive city-specific package of information and support for newcomers?** *If YES, please specify in which language(s) the package is available*

**62. Do different city services and agencies provide welcome support for particular groups of newcomers (Multiple answers possible)?**



YES - family members	
YES - students	
YES - unaccompanied minors	
YES - refugees and asylum-seekers	
YES - migrant workers	
YES - others (please specify)	
NO	

**63. Does your city organise a public ceremony to greet all people arriving to live in the city regardless of origin or nationality?**

YES - Officials are present at the ceremony	
YES - No officials are present at the ceremony	
NO, but newcomers are welcomed personally by the city in different ways	
NO	

### IX Leadership and citizenship

**64. Can all foreign nationals stand as candidates in local elections?** *Please give details (500 characters maximum)*

YES, after three years of residence or less	
YES, after five years of residence or more	
NO, only nationals from certain foreign countries can stand as candidates (please specify)	
NO	

**65. Can all foreign nationals vote in local elections?** *Please give details (500 characters maximum)*

YES, after three years of residence or less	
YES, after five years of residence or more	
NO, only nationals from certain foreign countries can vote (please specify)	
NO	

**66. Are any elected members of your city’s municipal council foreign-born or dual nationals?** *If NO, because of other reasons, please explain why (800 characters maximum)*

YES	
NO, because regional/national legislation does not allow this	
NO, because regional/national legislation does not allow this but our city is lobbying for legislation to be changed	
NO, because of other reasons	

**67. Does your city have an independent consultative body through which people with migrant/minority backgrounds can voice their concerns and advise the municipal council on diversity and integration matters?** *If YES, please specify if the consultative body has an effect on city policies and give an example to validate your answer (800 characters maximum)*

YES, we have an consultative body representing only migrants/minorities and/or their organisations	
YES, we have an consultative body involving migrants/minorities, other citizens, as well as relevant public institutions, organisations and experts	
NOT YET, but our city is seriously considering setting up such a body	
NO, migrants/minorities can voice their concerns by other means (please specify)	
NO	

**68. Is there a standard for the representation with people with migrant/minority backgrounds in mandatory boards supervising schools and/or public services? If YES, please give an example to validate your answer (500 characters maximum)**

YES	
NO	
Not applicable. This is regulated regionally/nationally	
Not applicable. This is regulated regionally/nationally but our city is lobbying for more competences in this area	

**69. Does your city take initiatives to encourage people with migrant/minority backgrounds to engage in political life? If YES, please give an example to validate your answer (800 characters maximum)**

YES, regularly	
YES, sometimes	
NO, but other organisations do this	
NO	

## X Anti-discrimination

**70. Has your city carried out a systematic review of all municipal rules and regulations to identify mechanisms that may discriminate residents with migrant/minority backgrounds? If YES, please specify (800 characters maximum)**

YES	
NOT YET, but our city is seriously considering doing this	
NO	

**71. Does your city have a charter or another binding document proscribing discrimination against persons or groups of persons on grounds of race, colour, language, religion, nationality, national/ethnic origin or sexual orientation in the municipal administration and services?**

**72. Does your city have a dedicated service that advises and supports victims of discrimination? If YES, please give details to validate your answer (500 characters maximum)**

YES	
NO, this is done at the regional and/or national level.	
NO, this is done by civil society organisations	
NO, support and advice is not provided	

**73. Does your city provide financial and/or logistical support to civil society organisations that advise and support victims of discrimination? If YES, please specify (500 characters maximum)**

**74. Does your city regularly monitor/research the extent and the character of discrimination in the city? Please give details to validate your answer**

YES	
NO, this is done by another public organisation	
NO, this is done by a private organisation supported by the city	
NO	

**75. Does your city run anti-discrimination campaigns or raise awareness on discrimination in other ways? If YES, please give an example to validate your answer**

YES regularly	
Sometimes	
NO	

**76. Does your city participate in regional or national organisations that address the issue of discrimination? If YES, please specify (500 characters maximum)**

**77. Does the city have an anti-rumours strategy or implement anti-rumours activities following the official Council of Europe methodology? If YES, please specify (500 characters maximum)**

## XI Participation

**78. If your city has adopted an intercultural integration strategy or a diversity/inclusion strategy, was this the result of a consultation process including people with migrant/minority backgrounds?**

*If YES, please add a link, enclose a document, and describe the consultation process, to validate your answer (800 characters maximum)*

**79. If your city has adopted an intercultural action plan, was this the result of a consultation process including people with migrant/minority backgrounds?**

*If YES, please add a link (or enclose a document) and describe the consultation process, to validate your answer (800 characters maximum)*

**80. Has your city introduced participatory mechanisms, other than voting rights or a consultative body, to enable all city residents, irrespective of their migrant/minority backgrounds, to participate equally in the decision-making process (Multiple answers possible)? If YES, please give an example to validate your answer (800 characters maximum)**

YES, public participation networks	
YES, participatory budgeting	
YES, intercultural dialogue platforms/round tables	
YES, other mechanisms (please specify)	
NOT YET, but our city is seriously considering introducing such mechanisms	
NO	

**81. Does your city monitor the participation of city residents with migrant/minority backgrounds in the decision-making process?** *If YES, please specify (800 characters maximum)*

YES	
NOT YET, but our city is working on a monitoring tool to have such information	
NO, no available data	

**82. Does your city take action to ensure that residents with migrant/minority backgrounds are fairly represented in key institutions and organisations, on boards or ruling bodies of trade unions, public schools, work councils, etc. (Multiple answers possible)?** *If YES, please give an example to validate your answer (800 characters maximum)*

YES, in public service organisations	
YES, on trade union boards	
YES, on school boards	
YES, on work councils	
YES, in other organisations (please specify)	
NOT YET, but our city is seriously considering actions to change the situation	
NO	

**83. Has your city introduced mechanisms to make sure that gender equality is respected in organisations that participate in the decision-making process on matters related to the inclusion of city residents with migrant/minority backgrounds?** *If YES, please give details (800 characters maximum)*

YES	
NOT YET, but our city is seriously considering introducing such mechanisms	
NO	

## XII Interaction

**84. Does the city have a list/data-base of all civil society and grassroots organisations that are active in the various fields concerned by intercultural inclusion?** *If YES, please give details (800 characters maximum)*

YES, the list is permanently updated, includes all stakeholder irrespective of their formal status and is accessible to the public	
YES, the list is permanently updated and includes all stakeholder irrespective of their formal status, but is not available to the public or only on request	
YES, the list only includes officially recognised organisations.	
YES, the list is incomplete and not regularly updated	
NO	

**85. Does your city collaborate with civil society and grassroots organisations that are active in the various fields concerned by intercultural inclusion?**

YES, by holding regular meeting with the organisations	
YES, by providing information regularly to the organisations on our city's intercultural inclusion policy	
YES, but not in an organised or regular way	
NO	

**86. Do teachers in elementary/primary schools receive training in intercultural communication and pedagogy?** *If YES, please give details to validate your answer (500 characters maximum)*

YES	
NOT YET, but our city is seriously considering providing such training	
NO, teacher training at elementary/primary level is not a municipal competence	
NO	

### Additional information

**87. Does your city take other actions to promote intercultural interaction, creation and decision-making that have not been mentioned in the answers to this questionnaire?** *Please provide a short description (800 characters maximum)*

**88. What is the most innovative or effective action your city has taken, or is seriously considering, to promote intercultural interaction, creation and decision-making?** *Please provide a short description (800 characters maximum)*

### About the questionnaire

**89. Which data sources have been used to fill in the questionnaire?**

**90. Do you have any remarks on the questionnaire or the accompanying guidelines?**

**Thank you for taking part!**