
기분좋은큐엑스(주)
-문화계획 및 타당성-

(주)엑토종합건축사사무소
-건축계획 및 설계-

연구 총괄 황 상 훈 대표

책임연구원 서 진 숙 부장

책임기술자

홍 성 천 대표

정 기 황 소장

연구 원 최 선 혜 팀장

연구 원

김 균 언 팀장

보조연구원 김 희 재 연구원

보조연구원

송 은 지 연구원

임 근 영 연구원

와타나베
마사히로 연구원



제 출 문

광진구청 귀하

본 보고서를 「독섬유원지역 리모델링 및
문화예술역사 조성 기본구상 및 타당성 조사」의
최종보고서로 제출합니다.

2020년 12월

제 I 장 연구 개요

1. 연구 배경 및 목적	1
2. 연구 범위	2
3. 연구 추진 체계	3

제 II 장 기초현황

1. 문화예술역사에 대한 이해	5
2. 인문·사회 환경 분석	7
3. 지역 현황	13

제 III 장 분석 및 의견수렴

1. 독섬유원지 현황 분석	28
2. 독섬유원지역 현황 분석	43
3. 이해관계자 FGI	72
4. 독섬유원지역 이용자 설문조사	81
5. 문화예술테마역사 현장연구	115
6. 종합분석	124

제 IV 장 기본구상

1. 정체성	128
2. 기본구상	129

제V장 독섬유원지역 실천과제

1. 이용 편의 개선 (연결_가다)	139
2. 테마 공간 조성 (조망_보다)	148
3. 테마 공간 조성 (체험_즐기다)	160
4. 부속사업_공용공간 확보	178

제VI장 정책 제언

1. 독섬유원지 일원 정책 제언	181
2. 서울생각마루 일원 정책 제언	188

제VII장 관리·운영계획

1. 정책적 타당성	191
2. 추진 계획 및 실행 방안	193
3. 관리·운영 방안	198

뚝섬유원지역 리모델링 및
문화예술역사 조성 기본구상 및 타당성 조사

I

연구개요

1. 연구 배경 및 목적
2. 연구 범위
3. 연구 추진 체계

I. 연구개요

1. 연구 배경 및 목적

가. 연구 배경

○ 독섬유원지역 잠재력 발굴 및 관광자원 발굴 필요

- 서울지하철 7호선 독섬유원지역은 지상 고가역으로 타 역사에 비해 노후화가 빠르게 진행되어 주변 미관을 저해하고 있음
- 독섬유원지역 이용 승객은 서울생각마루(독섬 자벌레)와 다양한 체육시설을 갖춘 825,000㎡ 면적의 독섬한강공원의 시설을 이용할 수 있으나 지역 주민 외 다수의 시민이나 외국 관광객을 유치할 만큼 경쟁력 있는 관광자원이 없음
- 독섬유원지역이 지닌 지역적 가치와 자연 및 문화자원 등의 관광 잠재력을 발굴하고 이를 주변 지역과 연계 개발함으로써 지역 경제에 기여할 관광 활성화 방안과 높은 예술적 가치를 지닌 서울을 대표하는 역사 조성을 위한 기본구상과 타당성 조사가 필요

나. 연구 목적

○ 미래지향적 창의문화복합(테마) 역사(驛舍) 개발 방향 제시

- 독섬유원지역 리모델링 및 문화예술(테마)역사 조성으로 서울을 상징할 수 있는 관광 자원화 및 랜드마크 조성
- 독섬유원지역 랜드마크를 위한 높은 예술적 가치를 지닌 내·외부 리모델링 및 지역경제에 기여할 관광자원화를 위한 문화사업 및 콘텐츠 등 테마사업 기본 구상
- 역사(歷史)성과 지역성을 상징할 수 있는 관광자원화 방안과 주변지역과 연계한 미래지향적 창의문화복합(테마) 역사(驛舍) 개발 방향 제시

2. 연구범위

가. 공간적 범위

- 7호선 독섬유원지역사(서울시 광진구 능동로 10)
- 서울생각마루(독섬 자벌레) · 독섬 한강공원 등 역사와 연계 자원화 사업이 가능한 공간

나. 내용적 범위

○ 독섬유원지역사 및 연계 가능 공간 조사 및 분석

- 독섬유원지역사 내 기능실 및 대합실, 유희공간 등 시설현황 조사·분석
- 서울생각마루(독섬 자벌레)·독섬 한강공원 등 역사와 연계하여 자원화 사업이 가능한 공간 현황 조사 및 입지 여건 분석
- 독섬유원지역 주변 국·시·구유지 등 공공재산, 가용용지 현황 환경 분석
- 현황조사 및 여건 분석을 통해 지역 특성, 문제점, 개발 잠재력 등을 분석

○ 사업의 필요성 및 적정성 제시

- 독섬유원지역 리모델링 및 테마사업 필요성 검증
- 독섬유원지역 및 연계가능 공간 관광자원 및 랜드마크 적정성 제시

○ 독섬유원지역 리모델링 및 테마사업 기본 구상(안) 제시

- 중장기적인 개발 비전을 제시하며 이를 달성하기 위한 개발목표 설정
- 독섬유원지역 역할 및 연계 가능 공간을 연계한 시설 계획과 국내·외 유사사례를 기초로 분석 및 반영
- 주제·테마별로 테마 역사 조성 구상안을 제시하고 테마의 연계성 중점
- 역사 리모델링 및 테마사업의 시설조성, 기본구상을 위한 개략 사업비 산정

○ 독섬유원지역 리모델링 및 테마사업 조성 기본 계획

- 역사의 특성을 바탕으로 합리적인 공간체계 구상
- 사업대상지의 효율적인 개발, 이용을 전제한 토지이용계획 수립
- 도입시설의 기능, 역할, 규모를 검토하여 합리적인 시설배치 계획 수립
- 사업성 분석을 통한 건축계획종합구상도(조감도) 작성

○ 계획 실행 방안 및 타당성 분석

- 사업별 추진계획 구체화
- 단계별 실행방안
- 정책적 건의 등 실현화를 위한 분석 자료 제시 등 제도개선방안
- 계획 실현을 위한 협업체계 구축방안 모색

3. 연구 추진 체계

- 본 과업을 체계적으로 수행하기 위해 다음과 같이 연구기본 방향설정, 현황분석, 의견수렴, 조성계획 수립, 이행계획 수립 단계별로 시행함

【표 1-1】 연구 추진 체계



뚝섬유원지역 리모델링 및
문화예술역사 조성 기본구상 및 타당성 조사

II

기초현황

1. 문화예술역사에 대한 이해
2. 인문·사회 환경 분석
3. 지역 현황

II. 기초현황

1. 문화예술역사에 대한 이해

가. 문화예술역사 정의

○ 문화적 수준을 높이기 위한 시도, 문화예술역사

- ‘철도’ 라는 공공 공간이 지닌 환경적/공간적/기능적 특성 및 범위 안에서 펼쳐지는 ‘문화예술적 콘텐츠’ 를 통해 서울의 일상 속 풍경을 바꾸고 시민의 일상 속 경험을 바꾸는 것을 목적으로 함
- 시민의 삶의 질을 높이고, 나아가 도시의 문화예술적 수준을 높이는 데 기여하는 것을 궁극적 목표로 삼고 있음
- 서울의 일상 속 풍경을 바꾸고, 문화예술적 경험을 제공하기 위한 목적으로 공간, 콘텐츠, 운영 분야로 나누어 혁신사업을 추진함

○ 시민의 일상적 경험을 문화예술적 경험으로의 전환

- 철도는 시민이 목적지까지 안전하고 빠르게 이동하는 것을 최우선으로 하는 것과 동시에 모든 사람이 평등하게 이용할 수 있는 공공 공간이며, 자유롭게 상호교류할 수 있는 역할을 수행함
- 지하철이라는 공공 공간을 중심으로 잠재된 문화적 가치와 경제적 가치는 무한한 가능성을 지님
- 문화예술철도를 통해 일반인과 예술가 사이에 소통과 교류가 가능한 곳으로 능동적인 참여를 유도할 수 있어야 함

나. 서울 문화예술철도

○ 서울 문화예술철도 추진현황

- 지하철 역사내 무분별한 민간 상업성 광고 난립 등으로 혼잡한 경관 및 시민 불편이 발생하고 있어 이를 개선하며, 쾌적한 지하역사 공간 조성 및 문화 예술을 향유 할 수 있는 문화예술철도로 탈바꿈하고자 함
- 서울 문화예술철도 사업구상을 위해 서울시, 교통공사, 디자인재단, 문화재단, 외부전문가로 구성된 TF팀 운영함

○ 서울 문화예술철도 기본방향

(출처: 서울 문화예술철도 사업추진계획(안), 서울시, 2018.7)

- 서울 문화예술철도 기본방향으로 광고혁신, 문화예술공간, 지속가능성으로 구분하여 지하철 환경을 통해 문화예술을 향유할 수 있도록 기본방향을 구성하였음

【표 1-1】 문화예술철도 기본방향

광고
혁신

지하철 콘텐츠(광고 포함)를 **문화예술적 수준으로 업그레이드, '창의적 경험' 으로서의 콘텐츠 창출**

- 시민의 문화예술적 수준을 높이기 위한 창의적 시도
- 혼합한 광고물을 정비하여 쾌적한 환경조성
- 문화예술적 광고콘텐츠 창출을 통한 시장의 활성화 추구
- 광고를 표현하는 전략, 매체등의 혁신, 새로운 문화예술광고 플랫폼 구축

문화예술
공간

'문화예술 콘텐츠' 로서의 지하철 역사의 **공간 창출**

- 무분별한 상업광고를 전면배제, '미술관' 같은 역사 조성
- 지하철 역사의 새로운 문화예술적 공간화를 통한 도시의 문화적 수준 제고

지속
가능성

지역 커뮤니티 참여를 통한 문화적 가치 창출로 문화예술 철도의 **지속가능한 운영**

- 지하철 광고 콘텐츠 창출을 위한 크리에티브 생태계 구축
- 지하철 역사 지역의 문화주체, 민간주체 등의 거버넌스 구조화



❖ **지하철을 이용하는 '시민의 일상적 경험' 을 '문화예술적 경험' 으로 전환**

- 지하철 환경을 통해 문화예술을 향유할 수 있는 도시환경 구축
- 시민삶의 질과 문화적 수준을 높이는데 기여

2. 인문·사회 환경 분석

가. 역사·사회 환경 분석

○ 독섬유원지의 지역성 및 유래

(출처: 한국민족문화대백과사전)

- 유원지(遊園地)는 돌아다니며 구경하거나 놀기 위하여 여러 가지 설비를 갖춘 곳이라는 의미를 가지고 있음
- 독섬은 독섬, 독도, 독도 등의 명칭으로 불렸으며 독도(蠶島)라고 표기함. 독섬에 대한 유래는 조선 태조 때 큰 독기(蠶旗)가 강류를 따라 지금의 독섬 부근으로 떠내려 오자 나라에서 이곳에 독제소(蠶祭所)를 설치하고 봄·가을로 제사 드린 데서 유래하였음
- 독섬은 군령권을 상징하는 독(蠶)에 지내는 제사를 독제(蠶祭)라고 하였음 독섬은 무(武)의 상징성을 가지고 있던 공간이 지명으로 전해 내려온 것으로 볼 수 있음

① ‘독’의 유래

- 군대에서 쓰이던 ‘독’도 같은 모양의 것으로 큰 삼지창(三枝槍)에 붉은 털을 많이 달았으며 행진할 때에는 말을 탄 장교가 잡고 2~4인의 군사들이 받쳐 주는 것을 화성능행도 8폭 병풍을 통해 살펴 볼 수 있음

② ‘독제(蠶祭)’의 유래

- 고려시대와 조선시대에 이르기까지 우리의 조상들이 군신(軍神) 치우(蚩尤)에게 꾸준하게 지냈던 제사를 말하며, 일 년에 봄 경칩과 가을 상강 두 차례 정기적으로 지냈는데 무장(武將)들이 부임지로 떠가기 전에는 반드시 독신(蠶神)에게 제사를 올렸다고 함

《운회(韻會)》에 "모우(旄牛)355의 꼬리로 이를 만들고, 왼쪽 비마(駢馬)의 머리에 싣는다."고 한다. 《광운(廣韻)》에 "크기가 말[斗]만 하다."고 한다. 《이의실록(貳儀實錄)》에 "검은 비단으로써 이를 만드는데, 치우(蚩尤)의 머리와 비슷하며, 군대가 출발할 적에 독에 제사지낸다."고 함

< 세종실록 133권, 오례 근례 서례 병기 독기·회 >



<화성능행도 8폭 병풍>



<악학궤범 '독' >

【그림 11-1】 독섬의 유래와 독제

○ **독섬유원지의 형성 및 변화과정**

(출처: 독섬 형성 및 변천, 한국민족문화대백과사전)

- 독섬유원지는 역사적으로 독제소, 목장, 왕의 사냥터, 경마장 등으로 사용되어 왔으며, 근대 시기 서울 시민의 대표적인 피서지로 다변화된 모습을 보임
- 독섬은 실제로 섬은 아니지만, 동쪽에서 흘러오는 한강이 독섬 지역을 둘러 서쪽으로 흐르고 북쪽에서 흐르는 중랑천은 한강 본류와 독섬 서쪽에서 만남

- ① 조선시대에는 특히 장안평(長安坪)과 더불어 관마(官馬)의 목마장이었고 군대의 열무장(閱武場)이기도 하였음
- ② 특히, 자마(雌馬)를 풀었으므로 '자마장' 이라는 지명이 남아 있고, 경기도 과천으로 옮기기 전까지는 경마장이 있었으며, 지금은 독섬한강공원으로 알려짐
- ③ 1934년 7월 기동차를 운영하는 경성궤도주식회사가 동독섬역 600미터 되는 지점 한강가에 유원지, 수영장, 어린이 놀이터 등을 만들어 피서객에게 편의를 제공한 데서부터 시작되어 조선시대에 나루터였던 독섬유원지에서 여름이면 시민들이 수영을 즐기게 되었음
- ④ 1949년 서울특별시로 편입되기 이전에는 한강 수운(水運)의 중요한 구실을 담당하였고, 숯과 장작의 집산과 근교농업지로도 유명하였음
- ⑤ 하항(河港)으로서의 기능을 상실한 뒤 한강변은 유원지로 변하였고, 1950년대 후반 이래 중소 공장들이 모여들게 되면서 도시화가 급속히 진전되었으며, 1960년대에 들어와서는 대규모의 주택단지와 상가가 들어서게 됨
- ⑥ 독섬 지구의 도시화는 서울특별시 동부 교외 지역 도시화의 대표적인 경우로서, 서부 지역인 성수동이 공업 지대화한 반면 동부 지구인 자양동·구의동 일대는 주택 단지가 조성되었음 1995년에는 독섬 지구개발 계획이 발표되어 일대의 도시화가 가속화됨

<마장(馬場)-진헌마 정색도(進獻馬 正色圖)>는 전국 규모의 『목장지도(牧場地圖)』 첫 장에 실려 있는 그림으로 지금 성수대교 남단에서 한강 건너 북동쪽을 바라보는 풍경으로 그림의 상단에는 멀리 아차산(峨嵯山)이 어깨를 짝편 채 우아함을 자랑하고 있고 하단 한강변에 독섬[蠶島]을 그려 두고 지명을 표기해 두었음



<진헌마정색도, 1678>

【그림11-2】 독섬의 유래와 독제

○ **독섬유원지와 한강의 특성**

- 한강 2000년사 속에서 실재했던 뭇 섬들은 불과 50년 전에 물으로 변하거나 사라졌고, 큰 섬을 꼽으라면 팔당 하류부터 당정섬(미사리 섬), 석도(무학도), 잠실도(잠실섬), 독섬, 저자도, 울도(밤섬), 여의도, 난지도가 있음
- 한강종합개발사업으로 구불구불했던 한강이 직선화되면서 유원지의 배경이 되었던 넓은 백사장은 사라졌고, 사실상 오픈스페이스의 면적은 과거에 비하면 줄어들게됨. 또한, 독섬 일대가 완전히 도시화되면서 과거의 전원적 풍경도 사라짐



【그림 11-3】 한강의 변화와 독섬유원지

○ **한강의 생태와 현재**

(출처: 한강의 생태지도, 서울의 산과 공원)

- 한강은 서울시의 생태적 핵심 축으로 남한강과 북한강이 양수리에서 서로 합류하고 서울을 통과하고 서해로 흘러나가며, 수도권에 식수를 공급할 뿐 아니라 다양한 생태계가 분포되어 있음
- 농업혁명이 일어나면서부터 산림 벌채, 마을의 형성, 농경지 개간, 목축업과 광산 개발, 인구 증가, 도시의 형성, 교통수단의 발달, 하천 형태의 변화 등이 연쇄 반응하여 생태계에 변화를 유발하였음
- 하천의 유량은 줄고, 토사의 반입으로 하상이 높아졌으며, 수질은 악화됨. 이러한 환경의 변화에 따라 생태계를 구성하고 있는 동물·식물도 양적·질적으로 크게 변모됨
- 한강은 총 16개의 생태보호구역이 지정되어 있으며, 생태공원, 철새보호구역, 생태경관보전지역으로 나누어 짐



【그림 11-4】 한강의 생태보호구역

나. 인문학적 환경 분석

○ 문학 속 독섬유원지

(출처: 김정은, 서울대학교, 유원지의 수용과 공간문화적 변화 과정, 2017)

- 문학작품 속에 등장하는 독섬유원지는 푸르름, 여유로움, 꽃놀이 등으로 형상화되어짐
- 조정래 작가의 작품과 조선시대 문인의 글을 통해 전해내려옴

① 조정래 작가의 『한강 1권』

“독섬은 기본만으로도 한결 시원했다. 맑은 강물이 푸르게 넘실거렸고, 넓은 백사장이 눈부셨으며 강둑의 수 많은 미루나무들은 무성하게 질푸르렀고, 수영객들의 환성이 물빛처럼 맑게 울리고 있었다.” 의 내용과 같이 당시 독섬유원지의 모습을 보여주고 있음

② 조선시대 순조 문신 이광문의 「범주유하정」

저 멀리 서쪽 강가에 푸른 기운 가득한데, 술에 취해 손을 잡고 서루(書樓)에서 내려온다.
 풀밭에 날이 파사로우니 아지랑이 낮게 팔리고, 강 위에 물결 높으니 언덕이 동실 떠오른다.
 오늘 잠시 티끌 세상 떠나 별세계를 찾아드니, 벼슬길에 노니는 것이 빈 배를 띄운 것이었네,
 생황(笙簧)소리 한 곡조가 더욱 더 흥을 돋우는 것이, 만나야 할 그 님은 저 상류(上流)에 계시다오.

③ 한도십영(漢都十詠) 중 전교십방(箭郊尋芳)

“전관평(살곶이벌)의 봄날 향기로운 꽃놀이”

조선초 풍류가객 월산대군과 강희맹, 서거정 등 문인들은 서울의 풍치 좋은 곳 10곳을 꼽아 시로써 아름다움을 노래했는데 이를 한도십영 (漢都十詠)이라 하였으며, 살곶이벌의 꽃놀이 풍경 등 당시 선비들이 뽑은 최고 경승지 중에 하나임

○ 근대 기록 속 독섬유원지

- 독섬유원지는 서울 경성을 빠져나와 위안과 안식을 찾는 공간으로 ‘지상천국’, ‘모래강변’의 역할을 함
- 근대 시기 경성일보, 조선일보 등에 소개되어있는 독섬유원지의 모습을 살펴볼 수 있음

① 이서구(李瑞求)·복혜숙(卜惠淑)·白樂仙人, “현대 ‘장안호걸’ 찾는 (좌담회)”, 『삼천리』 (1935)

仙人- 모던 도시 서울에 있었으면 좋을 것이 무엇 무엇일까요. ...

李瑞求- 유원지야. 어린 아이들까지 다리고 점잖게 일쪽이 산보도 하고, 하루 윤택하게 놀 유원지가 서울 교외에 있었으면 좋겠어. 지금은 한강은 야속화(野俗化)하여졌고, 독섬이나 노들(鷺梁津)도 살풍경화하였고... 卜惠淑- 그렇지요. 겨우 있다는 것이 창경원뿐인데 일요일날 같은 때에 가 보면 너무 사람이 많아서 북적북적하여 한적한 맛이 있다고 있어야 놀 재미가 있지요..

② 경성교외에 유원지 「京城日報」 1937년 9월 21일.

매연에 찌든 하늘, 광음이 소용돌이치는 거리, 견직의 뒷면처럼 혼잡한 서울 경성을 빠져나와 위안과 안식을 찾는 대우람계획이, 주택난 해소라는 일석이조를 노리고 구체화되어 왔다. 경춘철도회사에서는 경성의 교외에 유원지를 만들고, 유람철도와 드라이브웨이를 개설, 그 중 하나는 자본금 1천만 원의 전철회사가 반도에 처음으로 생겨경성-이천간에 한큐와 같은 광궤급행전차를 운행, 온천도시 이천에는 “반도의 디카라즈카” 를 만든다는 초호화로운 도원경을 설립하기 위한 계획이 추진되어 도회 생활에 지친 경성인에게 “지상천국” 을 제공한다

③ 방수림, 백로주가의 시취깊은 독섬수변. 여름놀이시설도 새로 설치. 한강변 納涼地(납량지) 순례(1934)

차나마 궤도차가 삼십분만큼 왕복하여 갑자기 경성과의 연락이 편리하게 되었다. 강변 수천 평의 방수림에는 수만 본의 '포푸라' 나무가 무르녹어 살풍경한 도회의 더위에 시달린 머리를 시원케 하는 우에 수영장은 물이 깨끗하고 깊지 않고 '모래강변'은 넓고 보니 소위 금상첨화라고나 할까 아직 물이 찬 탓인지 수영장에는 어린애 몇명이 텀부덩 대고 있을 뿐이었다. 방수림 옆에는 유원지가 금년 여름부터 새로이 등장할 양으로 지금 공사 중인데 유원지 안에는 아동수영장 유희장에 매점까지 설비하는 중이며 또 지금부터도 세주는 '보트'까지 떠 있으니 강 아랫목에 지지 않을 것이다.

○ 문화공간으로의 독섬유원지

1) 근대시기

- 1960년대 독섬유원지는 “비교적 깨끗한 물과 넓은 놀이터에 시원한 나무그늘” 과 베이비골프장, 탁구장, 당구장, 실내축구장 등 “각종 시설이 갖춰져 있어 여름철 서민층에 가장 인기 있는 곳” 이었음
- 조정래 작가의 『한강』 역시 1959~1961년 즈음 독섬 일대를 묘사하고 있는데, 더운 여름 즉흥적으로 독섬에 가서 뱃놀이하고 수영하는 내용을 다루고 있음. 당시 독섬이 서민들이 가깝게 갈 수 있는 장소였다고 짐작할 수 있음
- 1950~60년대 독섬은 서울에서 시민들이 가깝게 물놀이 갈만한 장소였으며, 한강 일대는 위험 지구로 지정되어 수영이 금지되었고 물이 깊지 않았던 독섬유원지는 ‘안전 유원지’ 로 불렸음



〈독섬유원지의 모래사장, 1962년, 국가기록원〉



〈서울의 인기 피서지, 1974년, 임정의 작가〉

【그림 II-5】 문화공간으로의 독섬유원지(근대시기)

2) 현재

- 야외수영장-놀이터-스케이트보드장-클라이밍장 등 각종 편의 시설이 구비되어 있으며, 여름에는 수상스포츠를 겨울에는 눈썰매와 스케이트를 즐길 수 있음
- 2004년부터 이어지고 있는 국내 최대의 정기 벼룩시장인 독섬 "아름다운장터" 를 비롯하여 사회적경제 마켓인 "인서울마켓" 으로 소비자가 모이는 곳
- 한강몽땅을 통해 "리사이클 뗏목 한강건너기", "서울자원레이스", "한강여름봉사학교" 프로그램을 운영하며 일상의 변화를 위한 프로그램 수행
- "한강퍼펫파크", "한강다리밑영화제", "한강별빛소극장" 을 통해 어린이, 가족 공연의 메카로 발돋움하며 문화공간으로의 역할 수행



〈한강다리밑영화제〉

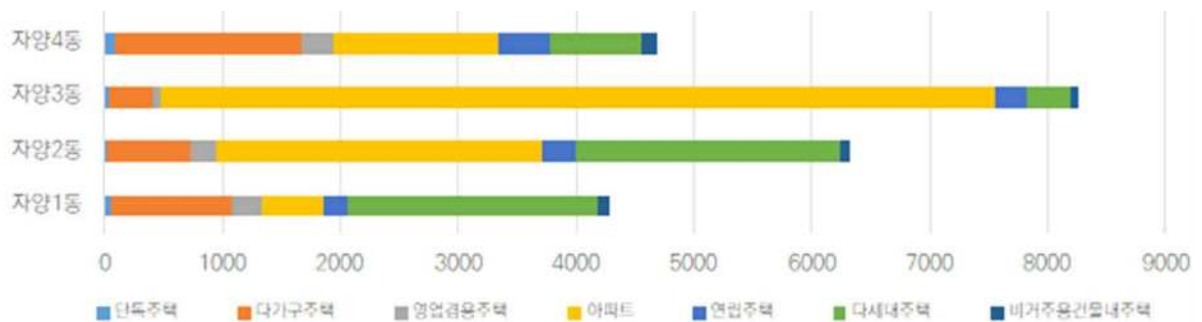
〈인서울마켓〉

【그림 11-6】 문화공간으로의 독섬유원지(현재)

3. 지역 현황

가. 독섬유원지 일대 도시현황

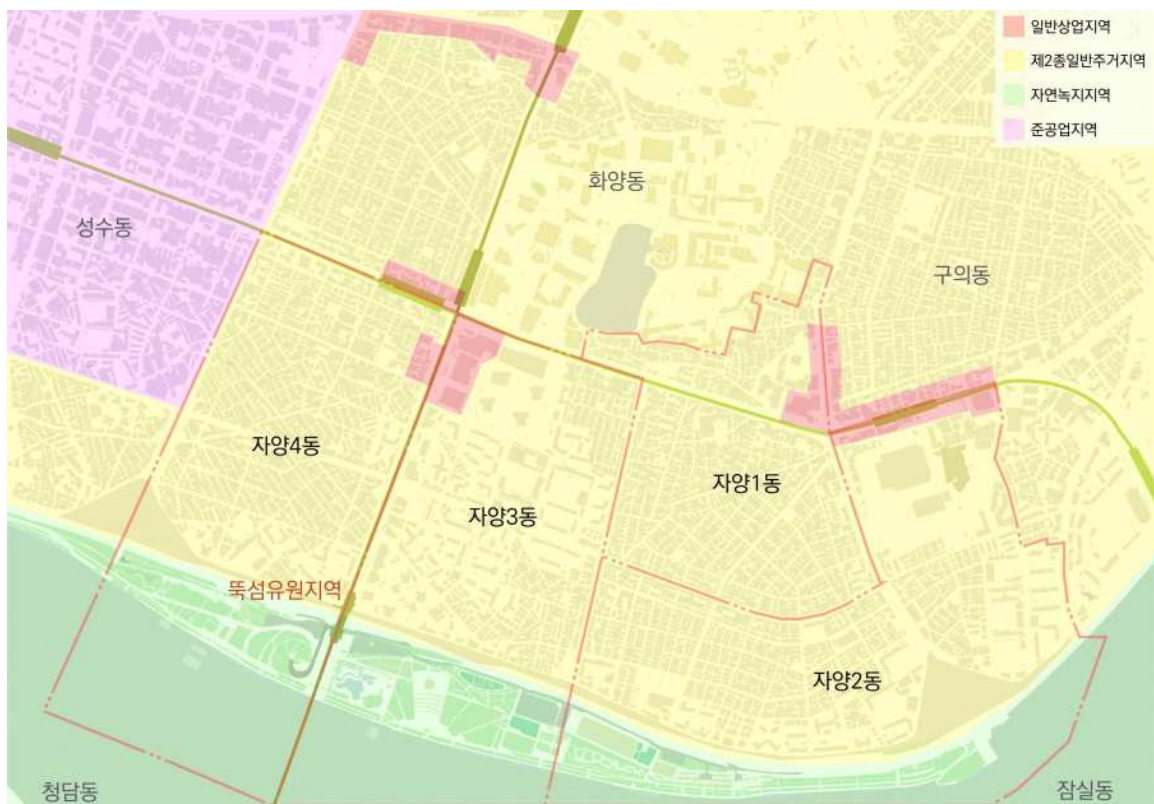
- 독섬유원지역과 독섬유원지는 광진구 자양동에 위치하고 있음
- 자양동은 1~4동으로 나누어지며 1~4동 모두 제2종 일반주거지역이 주를 이루고 부분적으로 준주거지역이 있는 주거 밀집지역임
- 자양동은 서측 성수동의 준공업지역이 자리하고 있고 북측으로 건대입구역을 넘어서는 어린이대공원, 서측으로 서울숲이 위치하고 있음
- 동측의 구의동은 자양동과 마찬가지로 한강에 인접한 주거밀집지역
- 한강을 사이에 두고 송파구 잠실동의 주거지역과 마주보고 있음
- 자양동, 구의동, 잠실동 등 주거밀집지역과 연결되어있어 외부인구의 유입 가능성 충분함
- 자양3동은 아파트의 비율이 두드러지게 높은 지역으로 대로변에는 상가가 위치하고 있음
- 독섬유원지로 인구가 유입될 경우 자양동의 상권 활성화 기대



【표II-3】 자양동 주택 종류별 호수
(출처:동별 종류별 주택수, 서울시, 2015)



【그림II-7】 독섬유원지 일대 도시현황



【그림II-8】 자양동 일대 용도지역

나. 지역자원 현황

1) 자전거 활성화 도시

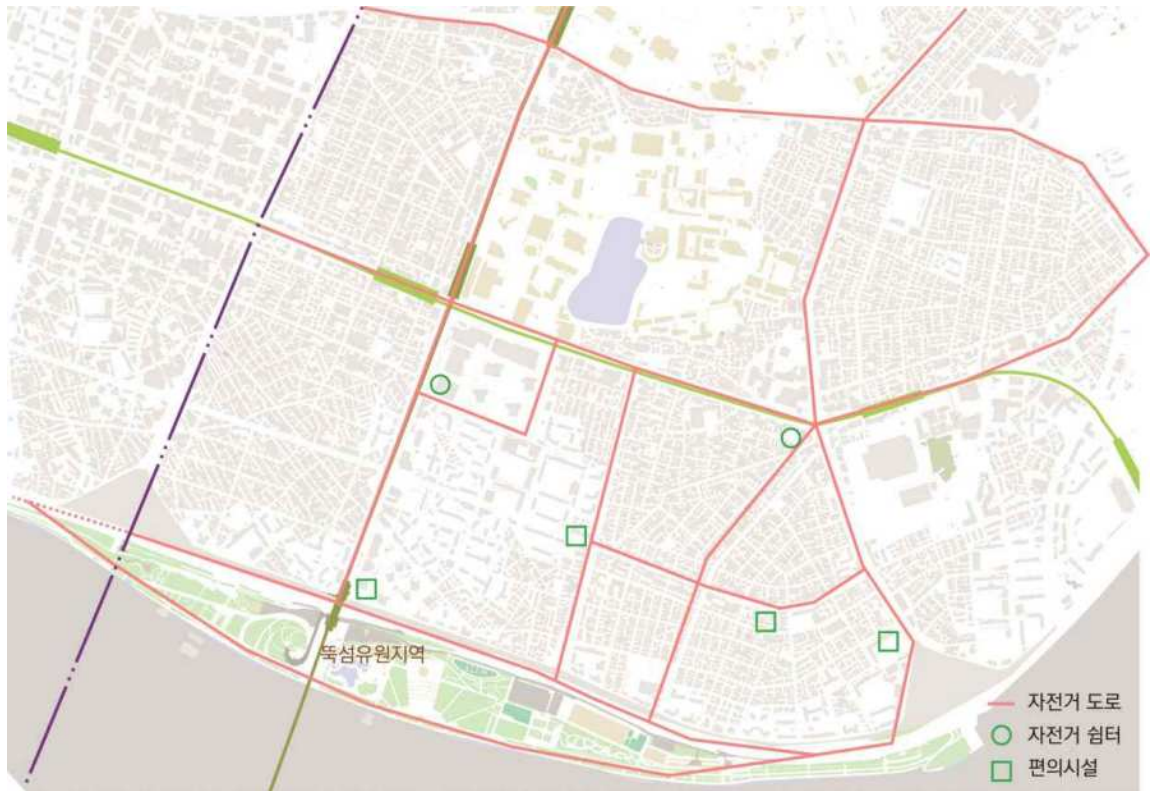
(1) 자전거도로 계획

- 서울시에는 한강을 따라서 자전거 도로가 연결되어있음
- 그리고 서울시 전체에 자전거도로를 설치하여 자전거를 하나의 교통수단으로 활용하고자 하는 계획이 세워져 있음
- 광진구 또한 서울시 전체 계획의 일부로서 순환할 수 있는 자전거도로가 연결되어 있음
- 대부분 자전거 보행자 겸용 도로로 구성되어 보행자가 우선시되는 교통망을 형성하기 위한 계획
- 자양동은 광진구에서도 자전거 활성화 구역으로 지정되어 자전거 관련 편의시설과 쉼터 등 자전거 이용자들을 위한 인프라가 마련되어 있음

“자양동 일대는 서울지하철 2호선 건대입구역과 독섬유원지역이 있어 유동인구가 많다.”
 (광진구 자양동 ‘자전거 활성화 구역’ 조성, 경향신문)

(2) 관련 정책

- 서울시 CRT(cycle rapid transportation) 기본계획(2020~2030)
 - 서울 전역에 방사형 간선망과 순환형 지선망을 연계한 자전거 네트워크망 구축
- 광진구 자전거도로 및 관련 편의시설 확충 계획(2018.07~2022.06)
 - 자전거도로 6개 노선(5.29km) 확충, 자전거보관소, 자전거 도난방지 CCTV, 공기주입기 등 시설 확충

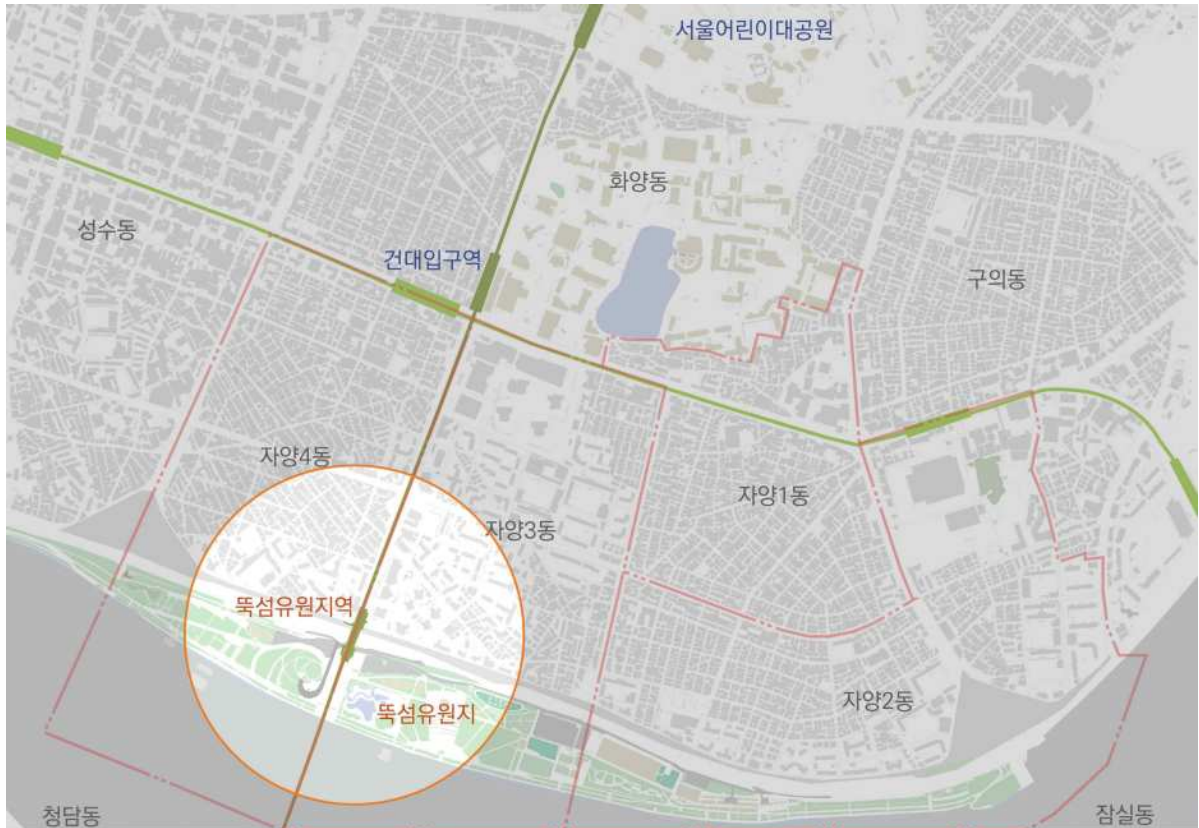


【그림II-9】 광진구 자전거도로 신설계획 (2018-2022)



【그림II-10】 자양동 자전거 활성화 구역

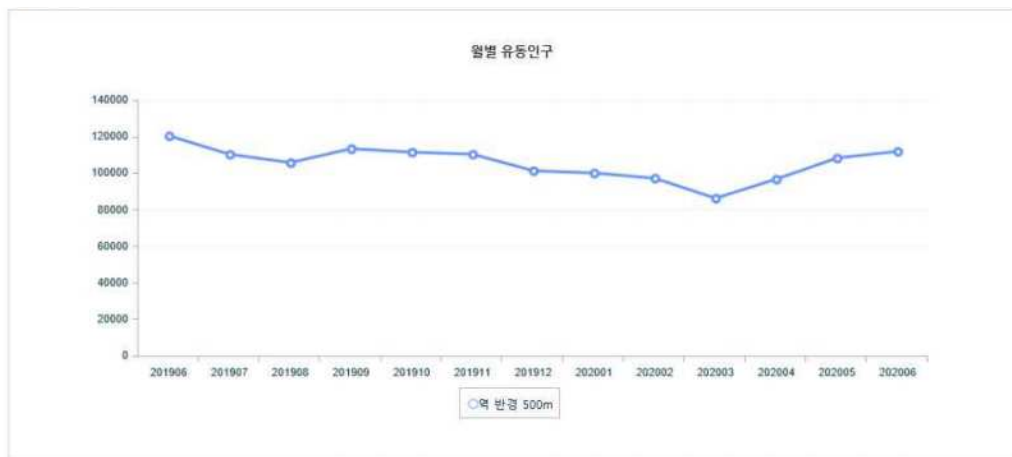
2) 독섬유원지역 일대 유동인구(출처: 소상공인 상권정보시스템)



【그림II-11】 독섬유원지역 주변 반경 500m

○ 월별 유동인구

- 독섬유원지역 반경 500m 내 유동인구가 가장 많은 달은 6월이며, 가장 적은 달은 3월임
- 월별 평균 유동인구는 114,210명임



【그림II-12】 독섬유원지역 주변 월별 유동인구 비교

○ **성별/연령별 유동인구**

- 독섬유원지역 반경 500m 내 유동인구 중 남성의 비율이 58.6%, 40대가 21.2%로 집중되어 있음



【그림II-13】 독섬유원지역 주변 성별/연령별 유동인구 비교

지역	구분	일일	성별		연령별					
			남성	여성	10대	20대	30대	40대	50대	60대이상
역 반경 500m	명	111,671	65,468	46,203	4,355	17,421	23,004	23,674	21,217	21,999
	비율		58.6%	41.4%	3.9%	15.6%	20.6%	21.2%	19.0%	19.7%

【표II-4】 독섬유원지역 주변 성별/연령별 유동인구 수

○ **시간대별 유동인구**

- 6시-12시 시간대에 일평균 24,568명(28.8%)으로 유동인구가 가장 많음



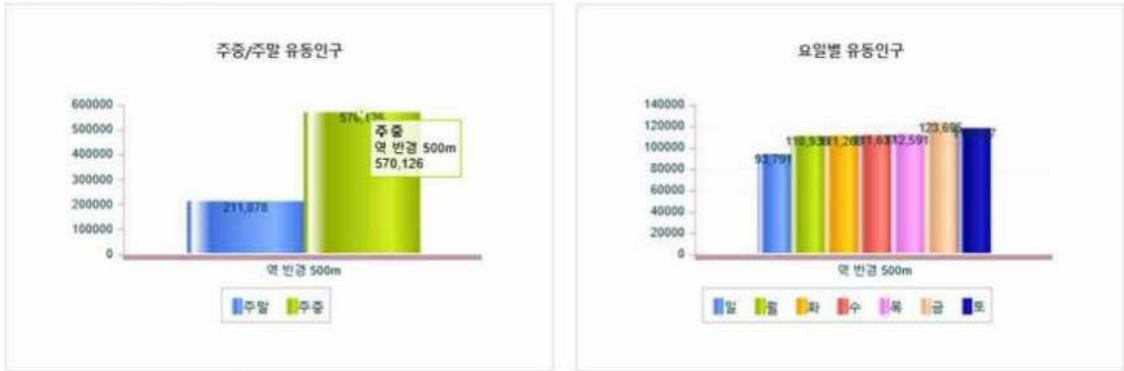
【그림II-14】 독섬유원지역 주변 시간대별 유동인구 비교

지역	구분	일일	00 ~ 06시	06 ~ 12시	12 ~ 15시	15 ~ 18시	18 ~ 21시	21 ~ 24시
역 반경 500m	명	111,671	6,700	32,161	14,294	19,766	24,568	14,182
	비율		6.0%	28.8%	12.8%	17.7%	22.0%	12.7%

【표II-5】 독섬유원지역 주변 시간대별 유동인구 수

○ **주중/주말, 요일별 유동인구**

- 요일별은 금요일에 15.8%로 유동인구가 가장 많으며, 일요일에 12%로 가장 적게 분석됨



【그림II-15】 독섬유원지역 주변 주중/주말, 요일별 유동인구 비교

지역	구분	주말/주중		요일별						
		주말	주중	일	월	화	수	목	금	토
역 반경 500m	명	211,878	570,126	93,791	110,936	111,268	111,637	112,591	123,695	118,087
	비율	27.1%	72.9%	12.0%	14.2%	14.2%	14.3%	14.4%	15.8%	15.1%

【표II-6】 독섬유원지역 주변 주중/주말, 요일별 유동인구 수

- 주로 주말에 여가활동을 즐기기 위한 방문이 많은 것으로 보아 독섬유원지의 체육시설을 이용하는 남성이나 가족 단위 방문자 많은 것으로 판단됨
- 방문객들의 방문 목적은 독섬유원지에 집중되어 있어 자양동을 목적으로 방문하는 사람은 적은 것으로 보임

다. 관광자원 현황

1) 독섬유원지역 일대 관광 자원

- 독섬유원지, 서울숲, 어린이대공원 등의 공원들과 커먼그라운드, 성수동 카페 거리 등 문화, 상업시설이 인접하여 있음
- 공원시설들은 주로 가족단위 방문자들이 많이 찾는 장소이고 문화, 상업시설은 주로 젊은 층이 찾는 장소로 다양한 층위의 사람들이 일대를 방문하는 것으로 보임
- 독섬유원지에 인프라를 조성할 경우 공원시설과 문화, 상업시설을 찾는 외부인구가 유입되며 각 시설과 연결되어 시너지가 있을 것으로 판단됨



【그림 II-16】 독섬유원지역 주변 관광 시설

○ **독섬유원지(독섬한강공원)**

- 독섬유원지는 강변 북쪽의 한강공원 중에서도 가장 동쪽에 위치하고 있어 한강의 보행, 자전거 교통의 종착점처럼 이용되는 공원임
- 운동시설로 인공암벽장, 축구장 2곳, 농구장 4곳(장애인용 2곳 포함), 테니스장 4곳, 배드민턴장 5곳, 족구장 2곳, 게이트볼장 4곳, X-게임장 1개소, 야외씨름장 1곳, 체력단련장 18곳이 있음
- 인공암벽장 등 다른 한강공원에서 볼 수 없는 운동시설이 있는公園으로 다양한 취미를 가진 사람들이 방문하는 한강공원



【그림 II-17】 독섬유원지(수영장)
(출처:서울관광의 모든 것(Visit Seoul))



【그림 II-18】 독섬유원지(인공암벽장)
(출처:한강사업본부)

○ **서울숲**

- 서울숲은 문화예술공원, 체험학습원, 생태숲, 습지생태원 네 가지의 특색 있는 공간들로 구성되어 있으며, 한강과 맞닿아 있어 다양한 문화여가공간을 제공함



【그림 II-19】 서울숲 전경(출처:서울숲)



【그림 II-20】 서울숲(거울연못)(출처:서울숲)

○ **어린이대공원**

- 어린이대공원은 1973년 5월 5일 어린이날 개장한 국내에서 가장 오래된 역사를 지닌 가족테마공원이며, 530,000㎡ 규모의 넓은 공간 속에 동물원, 식물원, 놀이동산 등 다양한 놀이시설과 체험공간이 가득함



【그림 II-21】 어린이대공원(놀이동산)
(출처:서울시)



【그림 II-22】 어린이대공원(동물원)
(출처:서울어린이대공원)

○ **건대입구역_커먼그라운드**

- 커먼그라운드는 스트리트패션과 인디펜던트 문화의 성장, 지역 상권 재조명 등을 모토로 시작한 국내 최초 팝업 컨테이너 플랫폼임
- 건대입구역은 2호선, 7호선의 환승역이며 건대입구역 주변은 롯데백화점과 스타시티, 건국대학교, 건국대병원이 위치하여 유동인구가 많은 변화가임



【그림 II-23】 커먼그라운드 전경
(출처:히어나우(HereNow))



【그림 II-24】 커먼그라운드 내부
(출처:히어나우(HereNow))

○ **잠실한강공원**

- 잠실한강공원은 잠실철교에서 영동대교 사이 강변 남단에 위치하며, 잠실종합운동장, 롯데월드, 올림픽공원이 인접해 있어 생활체육시설 및 문화시설을 함께 이용하기 편리함



【그림 11-25】 잠실한강공원(수영장)
(출처: 한강사업본부)



【그림 11-26】 잠실한강공원(자연학습장)
(출처: 한강사업본부)

라. 지역상권 현황

1) 자양동 상권 현황

○ 구역별 상권 현황

- 독섬유원지역과 연결된 능동로를 비롯한 대로를 중심으로 상가가 분포됨
- 주로 아파트단지 상가의 성격에 가까운 상가들이 많아서 방문객들을 위한 상권의 성격보다는 주로 주민들을 위한 상권의 성격을 가지고 있는 것으로 보임
- 건대입구역 방향에 자양동 양꼬치거리 등 먹거리 골목과 골목시장들이 연결되어 있음
- 자양동 ‘양꼬치 거리(중국음식문화거리)’ 는 중국 동포들이 운영하는 양꼬치 전문점이나 퓨전 중국 요리점이 있어 서울에서 다양한 음식문화를 느낄 수 있는 명소임



【그림II-27】 대로 중심 상가 분포



【그림Ⅱ-28】 자양동 양꼬치거리(출처:한국관광공사)

○ 주거지역 중심으로 발달한 시장

- 다가구, 다세대주택이 밀집되어 있는 자양1동과 자양4동을 중심으로 자생적으로 생긴 시장들이 산재해 있음
- 대부분 골목길에 점포가 면해 있는 소규모 시장이며 지역주민들이 일상적으로 장을 보기 위한 시장으로 외부인구가 유입될만한 요인으로 보기는 어려움



【그림Ⅱ-29】 독섬유원지역 일대 시장 분포



조양시장(출처: 두피디아)



영동교 골목시장(출처: 광진구청)



노루산 골목시장(출처: 광진구청)



자양종합시장(출처: 네이버 블로그 사진가람)



능동로 골목시장(출처: 네이버 지도)



자양전통시장(출처: 광진구청)

【그림 II-30】 자양동 시장현황

독섬유원지역 리모델링 및
문화예술역사 조성 기본구상 및 타당성 조사

III

분석 및 의견수렴

1. 독섬유원지 현황 분석
2. 독섬유원지역 현황 분석
3. 이해관계자 FGI
4. 이용자 설문 결과
5. 문화예술역사 현장연구
6. 종합분석

III. 분석 및 의견수렴

1. 뚝섬유원지 현황 분석

가. 뚝섬유원지 일반현황

1) 뚝섬유원지 개요

- 명 칭 : 뚝섬유원지
- 주 소 : 서울시 광진구 강변북로 139
- 면 적 : 825,000㎡
- 길 이 : 11.5km
- 주요시설 : 뚝섬수영장, X-게임장, 자벌레



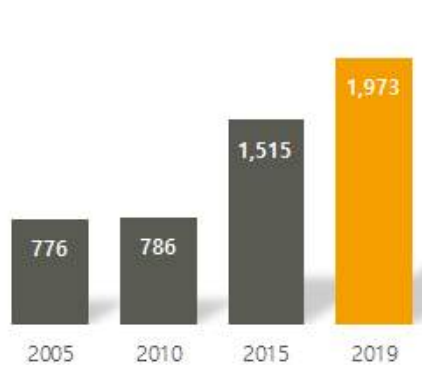
[그림 II-34] 뚝섬유원지 안내도(출처: 한강사업본부)

2) 독섬유원지 이용 현황

- 전체 한강공원을 찾은 이용객 수는 총 7천만명이며 그 중 독섬유원지를 찾은 이용객은 1천 9백만명으로 전체의 28%, 2위를 차지하고 있음
- 독섬유원지의 이용객 수는 2010년 이후 2배 이상 늘어나 2019년 2천만명에 육박한 것을 볼 수 있음
- 이용객의 변화는 “주 52시간제”, “워라벨”, “생활동아리”의 영향으로 분석됨
- 한강의 야경을 찍기위한 취미 사진가들과 자전거 라이딩, 러닝, 스케이트보드 등 레저활동을 즐기는 사람들이 모이는 취미생활에 적합한 장소로 다양한 사람들이 모여 역동적인 레저 활동이 이루어지고 있음
- 많은 사람들이 방문하면서 독섬한강공원 반경1.5km에 치킨집이 103개에 달해 치맥 성지로 유명함



【표Ⅲ-7】 한강공원 별 이용객 수 (단위:만명) (출처:한강사업본부, 2019)



【표Ⅲ-8】 독섬한강공원 이용객 수 변화(단위:만명)(출처:한강사업본부)

척도	항목	친구단위 이용(%)	가족단위 이용(%)	개인단위 이용(%)
접근성	표지판 등 안내체계	17.3	16.0	22.1
	대중교통수단 편리성	40.1	20.9	26.0
	도보이용 편리성	21.9	6.1	38.1
	주차공간 충분성	10.5	22.7	5.3
	주차장 이용 편리성	8.4	20.3	4.6
	자가용 진출입 편리성	1.7	14.0	3.7

【표Ⅲ-9】 한강공원 방문 집단별 이용 중요도 비교 (출처:김순기·이재호, 한강공원 이용시민 만족도 조사, 2019)

기간	구분	합계	일반이용자	운동시설	자전거	주요행사 및 마라톤	특화공원	기타
2019	합계	70,535,680	29,837,855	7,605,268	13,540,853	6,696,170	10,881,675	1,973,859
	광나루	3,174,257	1,594,264	278,588	1,200,788	51,464	-	49,153
	잠실	4,171,716	1,604,630	882,231	1,489,774	120,885	-	74,196
	독섬	19,735,000	11,273,690	2,401,184	3,207,195	440,675	1,940,451	471,805
	잠원	1,601,652	576,471	492,762	453,073	32,793	-	46,553
	반포	7,131,604	3,738,366	442,153	1,257,672	79,440	1,475,919	138,054
	이촌	2,938,996	1,288,950	742,794	798,065	45,151	-	64,036
	여의도	21,492,606	5,629,410	993,862	1,395,415	5,108,816	7,465,305	899,798
	양화	2,172,798	1,014,871	212,034	873,086	59,042	-	13,765
	망원	2,530,934	978,552	522,912	822,776	155,772	-	50,922
	난지	3,055,115	1,231,309	126,594	961,044	579,959	-	156,209
	강서	2,531,002	907,342	510,154	1,081,965	22,173	-	9,368

【표Ⅲ-10】 한강공원 이용현황 (단위:명)(출처:한강사업본부, 2019)

나. 접근 편의성

(1) 차량 중심의 동선

- 독섬유원지와 자양동의 연결은 나들목 6곳을 통해서 이루어짐
- 나들목중 4개소는 보차혼용로, 보행로는 2개소가 있고 강변북로 진출입로 2개소를 통해서 차량 진출입이 이루어짐
- 자양동에서 나들목을 건너 유원지에 진입하면 차도가 유원지 전체를 가로막고 있고 차도를 따라 주차장 4개소(차량 658대 수용 가능)가 분산 배치되어 있음
- 차량을 이용한 방문자들은 강변북로 진출입로 또는 자양동 쪽에서 나들목을 통해 진입하여 주차장에 주차 후 유원지 이용
- 진출시에는 자양동을 거치기보다는 강변북로로 바로 진출하는 경우가 많음
- 일부 차량들은 유원지 이용과 무관하게 자양동에서 강변북로 방향의 진출입만을 목적으로 노유나들목을 이용하여 유원지 이용에 불편을 야기함
- 전체적으로 차량 중심의 동선계획이 이루어져있으며 보행에는 불편한 요소들이 많음



【그림Ⅲ-35】 독섬유원지 차량 동선



【그림 III-36】 독심나들목 입구 앞 도로



【그림 III-37】 강변북로 진출입로(출처:카카오맵)



【그림 III-38】 1주차장(출처:카카오맵)



【그림 III-39】 2주차장(출처:카카오맵)



【그림 III-40】 3주차장
(출처:네이버블로그, 세븐데이즈 공덕점)



【그림 III-41】 4주차장
(출처:네이버블로그, 세븐데이즈 공덕점)

(2) 대중교통 연계성

- 지하철 이용시 독섬유원지역이 독섬유원지와 직접 연결되어있어 접근성이 좋음
- 버스 이용시 독섬유원지역 넘어 자양동에 버스정류장이 있어 버스를 통해서 독섬유원지 방문 가능하지만 자양동과 독섬유원지를 연결하는 나들목의 보행성이 낮음
- 유원지와 직접 연결되어있는 지하철을 통한 접근이 수월하고 버스의 경우에도 보행성만 개선하면 유원지로 접근하기 용이할 것으로 판단됨



【그림Ⅲ-42】 독섬유원지 인근 지하철 및 버스정류장

(3) 자전거도로

- 독섬한강공원 강변을 따라 위치한 자전거 도로가 동측으로는 아차산까지 이어지며, 서측으로는 서울 숲을 지나 이촌한강공원, 망원한강공원, 난지한강공원까지 연결됨
- 한강공원 중 가장 동측에 위치하고 있어 다른 지역에서 출발한 자전거 이용자들의 종착지 역할을 하고 있음
- 이로 인해서 독섬유원지 자체 이용자들의 자전거와 한강변을 따라온 이용자들의 자전거가 몰려서 독섬유원지역 하부가 혼잡할 때가 많음



【그림 III-43】 독섬유원지(독섬한강공원) 주변 자전거 도로(출처:서울시)



【그림 III-44】 자전거 이용자가 많은 독섬유원지 (출처:클라우드픽)



【그림 III-45】 1번 출구 앞 따릉이 반납장소 (출처:네이버블로그 베랑똥똥)

(4) 나들목

- 나들목 6개소 중 보행 전용 나들목은 2개소, 나머지 4개소는 보차혼용도로로 구성
- 나들목 통행 전후에 차량 도로가 있어 차도를 2차레 이상 건너야만 독섬유원지에 접근 가능
- 보차혼용 나들목은 차도 위주로 구성되어 있어 보행로가 좁고 어두워 보행성이 떨어짐
- 보행나들목은 자전거 이용자와 보행자가 함께 이용하며, 자전거 이용시 자전거를 끌고 지나가도록 안내되어 있지만 실제로는 자전거를 타고 나들목을 지나가는 경우가 많아 보행 안정성이 떨어짐

○ 나들목 목록

- 보행 전용 나들목 : 벽천나들목, 독섬나들목
- 보차 겸용 나들목 : 노유나들목, 자양나들목, 자양중앙나들목, 낙천정나들목



【그림Ⅲ-46】 독섬유원지 접근 동선체계, 강변북로 진출입로, 주차장위치



【그림 III-47】 보행전용 나들목 (폭섬나들목)



【그림 III-48】 보행전용 나들목 (벽천나들목)



【그림 III-49】 보차겸용 나들목(노유나들목)



【그림 III-50】 보차겸용 나들목(자양중앙나들목)



【그림 III-51】 보차겸용 나들목(자양나들목)



【그림 III-52】 보차겸용 나들목(낙천정나들목)
(출처: 보행자 전용 '낙천정 나들목' 21일 준공, 의회신문, 2015)

다. 시설 현황

1) 서울생각마루(자벌레)

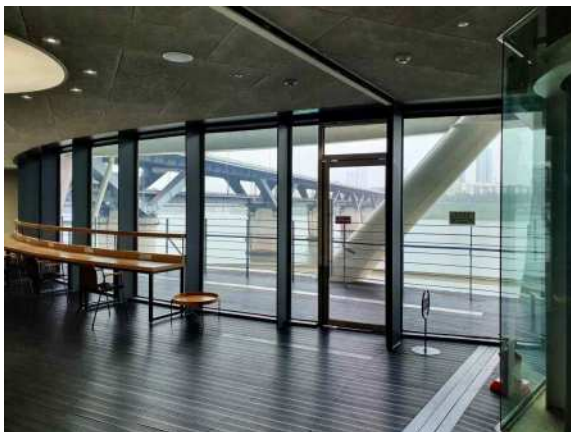
(1) 서울생각마루 시설 개요

- 명 칭 : 서울생각마루(자벌레)
- 용 도 : 문화 및 집회시설 (전망문화콤플렉스)
- 대지면적 : 102,203㎡
- 건축면적 : 2,857㎡
- 규 모 : 지상 4층
- 주요시설 : 도서관, 지하철 연결통로, 공연, 행사공간
- 준공연도 : 2010년

(2) 서울생각마루 시설 특성

○ 조망공간으로서 서울생각마루

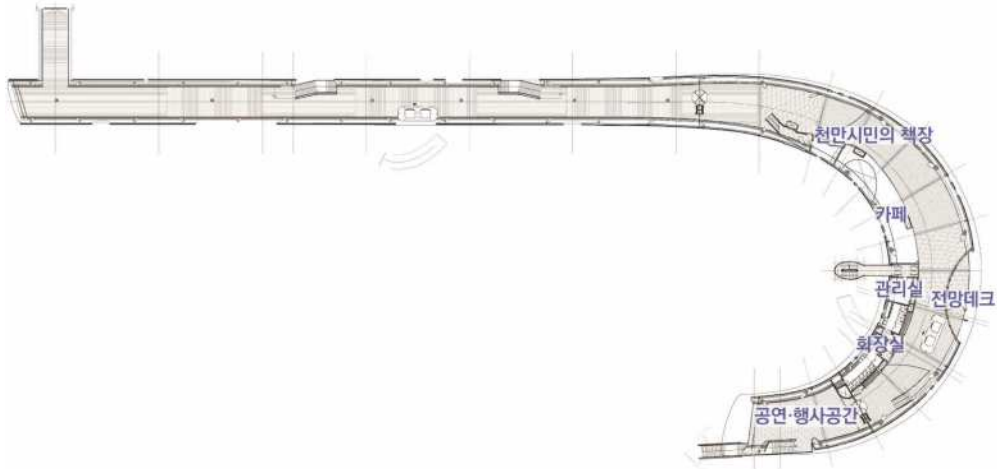
- 한강공원내에 있어 한강을 조망하는 전망공간으로 조성되었음
- 전망공간으로 조성되었으나 도서관으로 활용하고 있어 전망데크 등 전망공간이 협소함



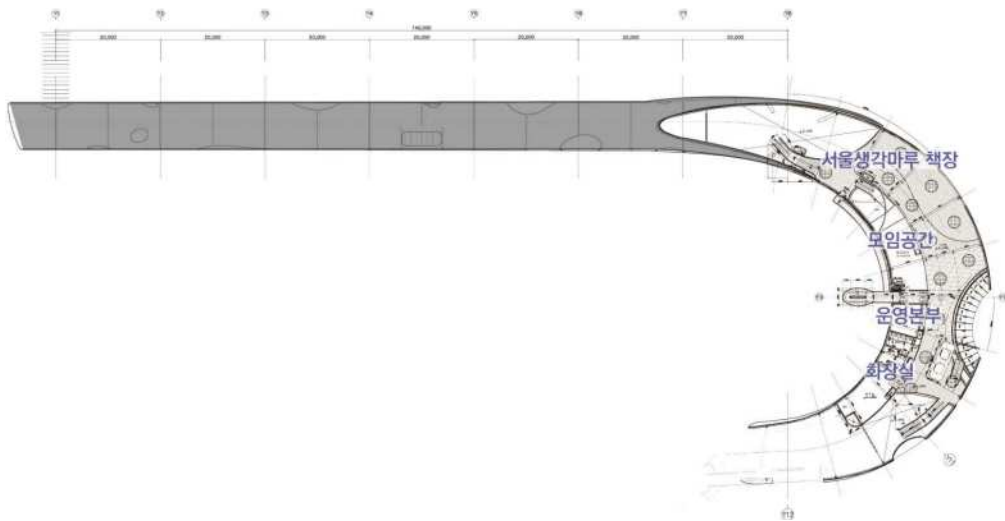
【그림Ⅲ-53】 전망데크



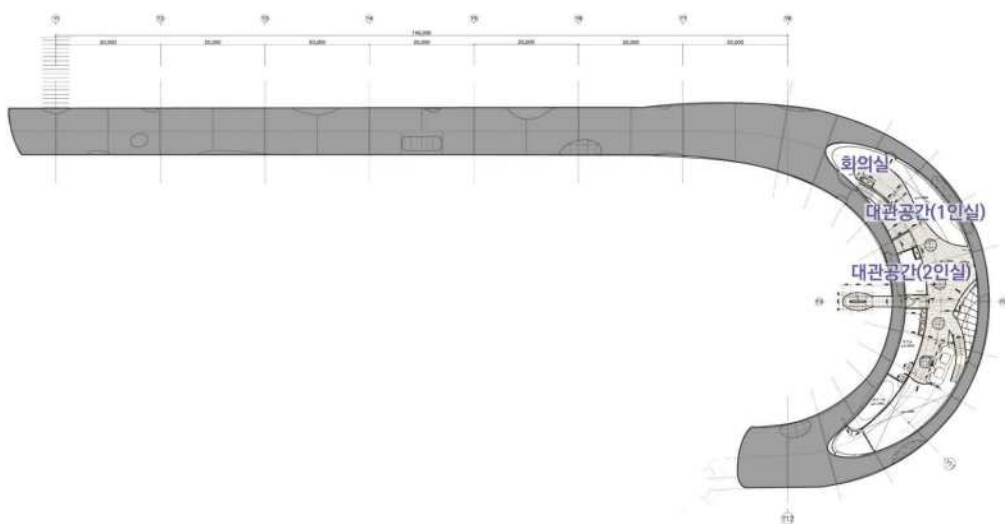
【그림Ⅲ-54】 협소한 창문과 이를 가로막은 시설



【그림Ⅲ-55】 서울생각마루 1층 평면도



【그림Ⅲ-56】 서울생각마루 2층 평면도



【그림Ⅲ-57】 서울생각마루 3층 평면도

○ 서울생각마루 형태

- 직선을 주로 사용하는 일반적인 건축물과 다르게 원을 주요 디자인 요소로 사용하고 있음
- 과도하지 않은 규모로 지어져 있고 고가도로 교각과 어우러져 서울생각마루만의 특색이 드러남
- 특히 야간에 조명이 켜져있을 때의 경관은 많은 취미 사진가들이 방문하여 사진 촬영하는 명소

○ 낮은 인지성

- 서울생각마루는 독특한 건축 형태와는 다르게 주변 고가도로 교각, 강변북로와 구분되지 않는 무채색으로 도장되어 있음
- 이로인해서 주변의 구조물과 구분되지 않아 명확하게 인지되지 않고 있음
- 독점유원지역에서 바로 연결되어 있으나 독점유원지역 내부에서 서울생각마루가 연결되어 있는 것을 인지할만한 요소가 적어 알기 쉽지 않음



【그림 III-58】 서울생각마루(자벌레)
(출처:한강사업본부)



【그림 III-59】 주변고가도로 구조물과 자벌레



【그림 III-60】 서울생각마루(자벌레) 내부현황

2) 독섬유원지 시설현황

(1) 시설 개요

- 주요시설 : 독섬 벽천마당(벽천분수, 인공암벽), 수영장, 음악분수, X-게임장, 수변무대
- 체육시설 : 테니스장, 배드민턴장, X-게임장, 축구장, 농구장, 게이트볼장 등
- 조경시설 : 잔디 335,006㎡, 교목 3,147주, 관목 244,007주, 초화원 18,717㎡, 장미원 6,040㎡, 소생물 서식지 5,800㎡, 호안초지 50,610㎡
- 수상시설 : 수상관광 콜택시 선착장 1개소, 선착장 1개소
- 편의시설 : 매점 3개소, 주차장 4개소, 화장실 21(이동),1(개방), 음수대 21개, 그늘막 및 파고라 37개, 놀이터 2개소, 의자 322개, 공원등(310개소)



【그림Ⅲ-61】 독섬유원지(독섬한강공원) 위치별 공원 성격 분류



【그림Ⅲ-62】 자연공원
(출처:네이버블로그 느영나영 전국여행)



【그림Ⅲ-63】 시설공원(수영장)
(출처:서울관광의 모든 것(Visit Seoul))



【그림Ⅲ-64】 체육공원
(출처:네이버블로그 물리토끼)

(2) 시설 특성

○ 레저 스포츠 특화 공원

- 스케이트보드, 인라인, 킥보드 등 익스트림 스포츠를 즐길수 있는 X-게임장, 암벽등반을 위한 암벽 등반장 등 일반적으로 도심지에서 즐기기 어려운 레저 스포츠를 즐길 수 있음
- 윈드서핑과 같이 한강에서만 즐길 수 있는 레저스포츠와 축구, 배드민턴 등 단체로 즐길 수 있는 다양한 체육시설이 마련되어 있어 많은사람들이 독섬유원지를 방문할 요인으로 작용하고 있음



【그림Ⅲ-65】 X-게임장
(출처:네이버블로그 슈레드 바이크)



【그림Ⅲ-66】 인공암벽장
(출처:한강사업본부)



【그림Ⅲ-67】 윈드서핑장
(출처:클라우드픽)

○ 놀이시설

- 놀이터는 어린이 놀이터가 3개소가 있으나 놀이시설이 3S(Sisso, Sliding, Swing)에서 벗어나지 않음
- 한강에 면해있는 독섬유원지의 특성이 반영된 놀이터가 아닌 일반적인 놀이터시설이기 때문에 놀이터 이용이 외부인구를 유인할만한 요인으로 작용하지 않음
- 큰 규모의 수영장시설이 있으나 이용기간이 여름과 겨울철로 한정되어 있음



【그림Ⅲ-68】 차별성 없는 어린이 놀이터
(출처:한강사업본부(좌), 두피디아(우))

라. 종합 분석

- 대중교통 접근성, 체육시설 이용, 자벌레, 고가도로 교각, 한강 전망 등 활용 가능한 요소들이 많음
- 유원지 내 차도로 인한 도보접근성의 문제, 제한적인 시설 사용기간, 시인성 등의 문제가 자양동 주민들의 이용, 외부 인구의 자양동 접근을 저해하고 있음
- 도보접근성 개선, 시설의 이용성 개선이 이루어질 경우 자양동과 연계되어 지역상권에 외부인구가 유입되고 지역주민들의 독섬유원지 이용이 활발해질 것으로 기대됨
- 강변북로와의 교통영향, 관리주체와의 협의 등이 유원지와 독섬유원지역사 개선에 위협이 될 수 있음

강점		약점	
접근	대중교통 접근성 자전거도로로 한강 전체 연결	접근	니들목 전후 차량도로로 인한 보행성 저하 니들목의 낮은 시각 인자성
시설	다양한 종류의 체육시설 놀이터, 수영장 등 놀이시설	시설	시설의 이용기간이 한정적임 놀이터 시설의 차별성 부족
경관	특색있는 자벌레 건물 형태와 고가도로의 구조물 한강을 전망하기 위한 전망문화시설	경관	무채색으로 시인성 낮은 구조물
기회		위협	
연결	지역사회와 유원지 연결시 활용 가능한 상권과 시설이 충분함	연결	강변북로와 자양동의 차량연결동선으로 이용 도보접근성 개선시 교통영향 고려필요함
고유성	독섬유원지만의 역사적 상징성을 이용하여 차별화 가능	관리 주체	독섬유원지역, 독섬유원지, 자양동 등 넓은 범위에 걸쳐있는 사업대상지 사업 시행시 다양한 주체와의 협의 필요

2. 독섬유원지역 현황 분석

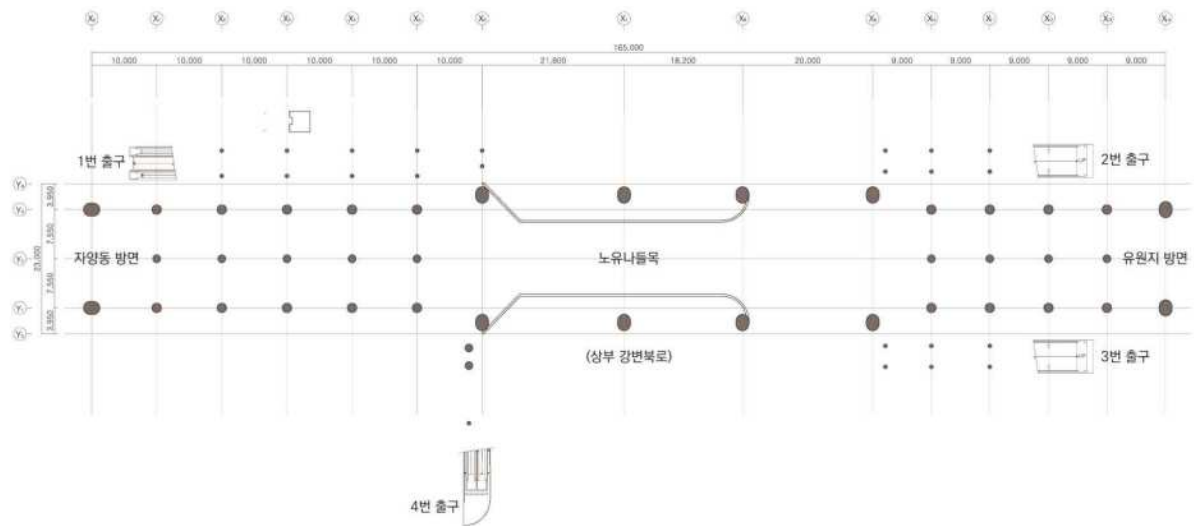
가. 일반 현황

1) 시설 개요

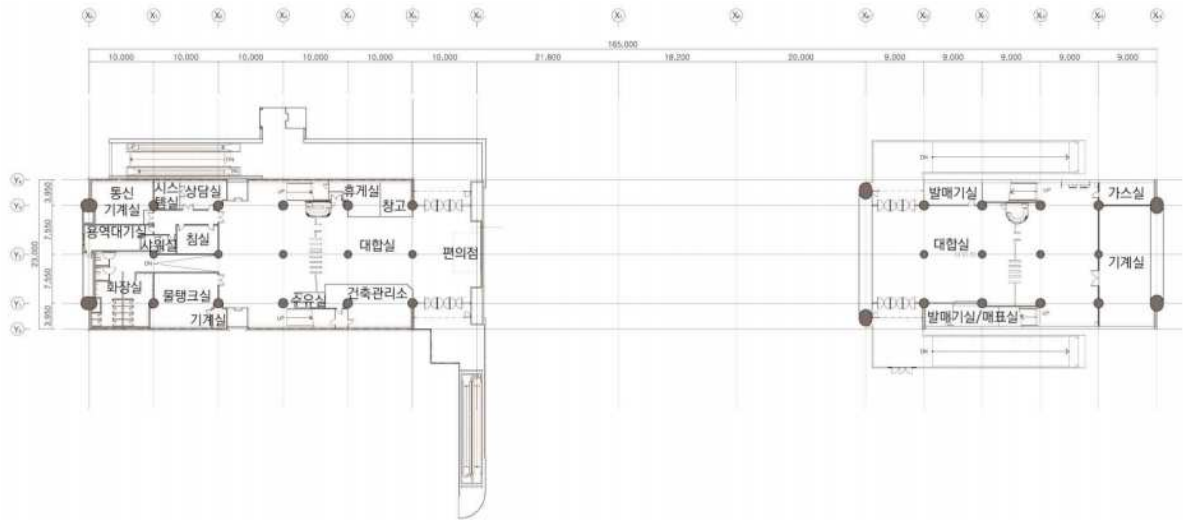
- 명 칭 : 독섬유원지역
- 용 도 : 지하철역사
- 건축면적 : 5,768㎡
- 규 모 : 지상 3층
- 준공연도 : 2000년

○ 시설 특성

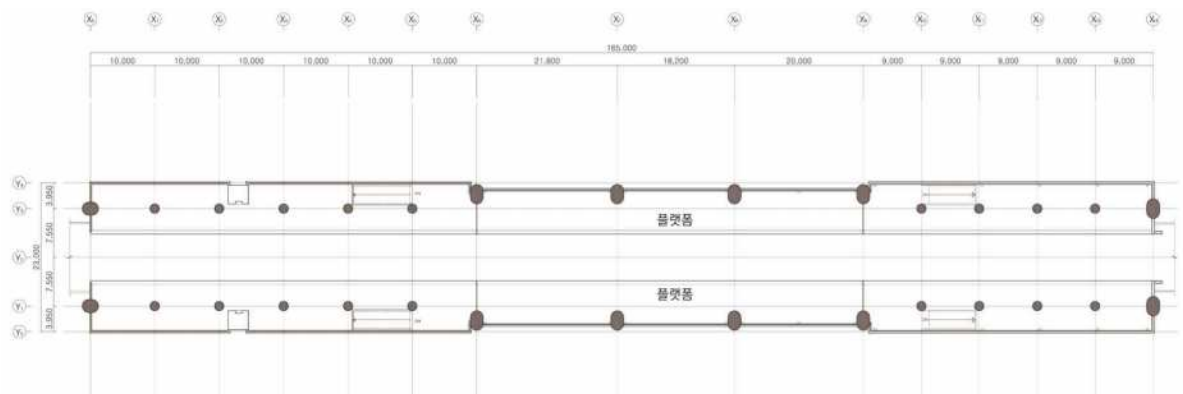
- 독섬유원지역은 지상역사 유형의 건축물로 지하에만 있는 일반적인 지하철역보다 공간환경이 양호함
- 한강공원에 면해있는 유일한 지하철역사로 2,3번 출구는 독섬유원지 방향, 1,4번 출구는 자양동 방향으로 직접 연결되어 도시와 한강공원 양쪽으로 접근성이 좋음



【그림 III-69】 독섬유원지역 1층 평면도



【그림Ⅲ-70】 독섬유원지역 2층 평면도



【그림Ⅲ-71】 독섬유원지역 3층 평면도

2) 이용객 현황

- 뚝섬유원지역은 한국철도공사, 서울교통공사의 자료에 의하면 2018년 기준 연간 6,692,931명, 일 평균 18,356명이 이용하고 있음
- 월평균 이용객을 보면 가장 이용자가 많은 시기는 5월에 74만명으로 가장 많고 9월이 두 번째로 많음
- 뚝섬유원지의 월별 이용객 증감은 뚝섬유원지 이용객수 증감과 유사한 패턴으로 5, 9월 외출하기 좋은 나들이철에 뚝섬유원지를 방문하는 사람들의 영향이 큼
- 뚝섬유원지를 방문하는 사람들은 주로 뚝섬유원지의 레저, 스포츠 시설을 이용하는 사람들로 여름, 겨울철의 한정된 기간동안 이용하는 수영장 등의 시설보다는 상시 이용하는 시설의 비중이 높은 것으로 보임
- 하지만 뚝섬유원지의 이용객과 비교하여 뚝섬유원지역의 이용객은 1/3로 비율이 낮아 대중교통 이용객보다 차량을 이용하여 방문하는 사람들이 많음
- 이로 인해서 지역의 주차난의 문제가 발생하고 있음



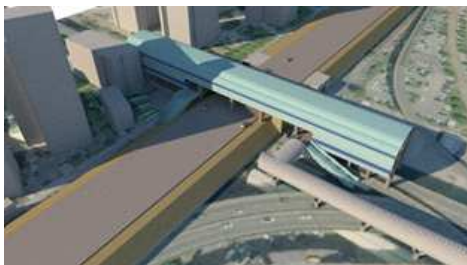
【그림Ⅲ-72】 자양동 주거지역과 이어지는 뚝섬유원지역 1번출구



【그림Ⅲ-73】 뚝섬유원지와 이어지는 뚝섬유원지역 2번출구



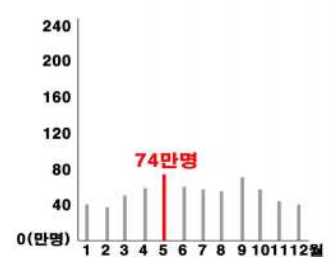
【그림Ⅲ-74】 뚝섬유원지역 내부 3층 플랫폼



【그림Ⅲ-75】 뚝섬유원지역 전경 이미지



【표Ⅲ-76】 뚝섬유원지 월별 이용객수 (출처: 한강사업본부, 2019)

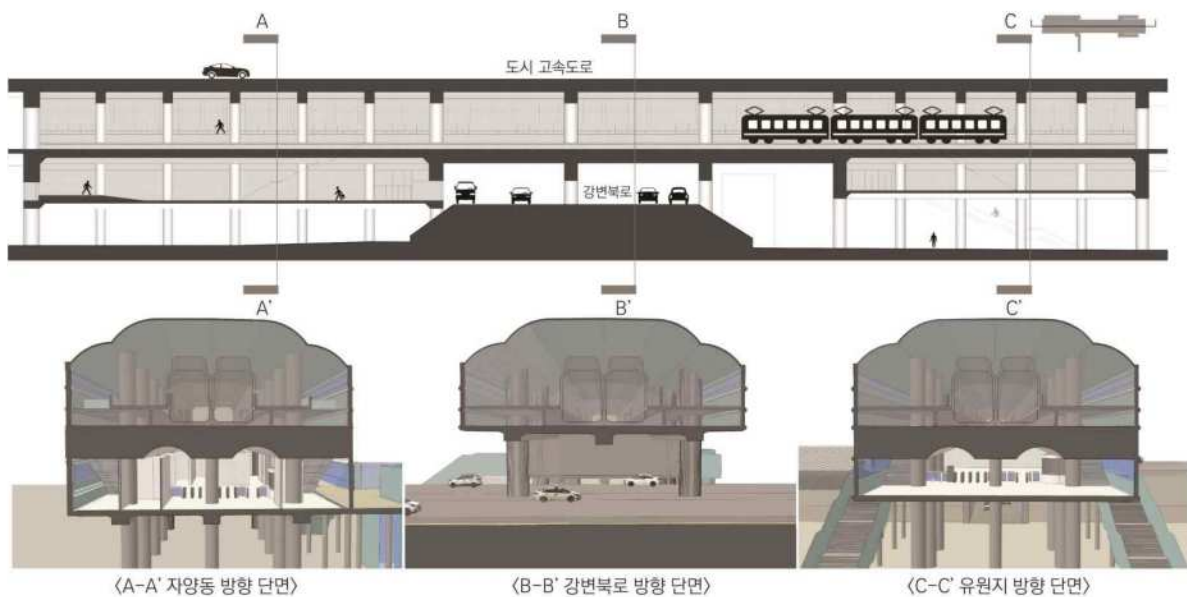


【표Ⅲ-77】 뚝섬유원지역 월별 승하차 평균인원 (출처: 경기도교통정보센터, 2019)

나. 이용편의성

1) 분리된 2층 대합실

- 지하철역이 강변북로 위에 놓여져 있어 지하철역 2층 대합실이 강변북로를 기준으로 자양동 방향과 유원지 방향으로 나누어짐
- 지하철 승강장이 양쪽으로 나누어져 있고 연결되지 않아 자양동과 유원지는 지하철역에서 나와 외부의 나들목을 통해서만 이동 가능
- 지하철 승강장은 연결되어 있지만 개찰구가 2층에 있어 지하철 이용자만 출입 가능하여 연결통로로서의 기능을 하고 있지 않음
- 독섬유원지역 내부에 대합실간 분리로 인해 길을 헤메는 방문객이 많음
- 길 찾기 안내가 있지만 인지성이 낮아 독섬유원지 방문자들이 보고 찾아가기 어려워 유원지와 직접 연결된 지상철이라는 장점을 퇴색시킴



【그림 III-78】 독섬유원지역 단면현황



【그림 III-79】 독섬유원지 안내도 (좌:안내데스크, 중: 출구, 우: 기둥)

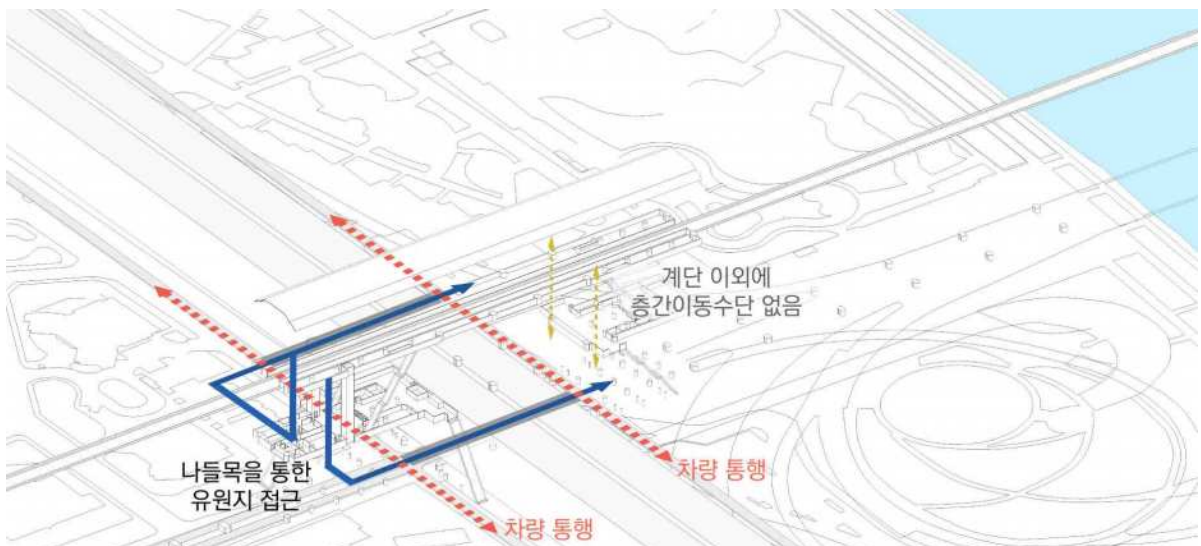
2) 보행성

○ 보행약자에게 불편한 역사 내부 동선

- 지하철역사는 많은 사람들이 이용하는 다중이용시설로 보행약자를 위한 엘리베이터, 에스컬레이터, 리프트 등의 이동시설이 있어야 함
- 자양동방향의 1, 4번 출구에는 계단과 에스컬레이터 등 층간 이동시설이 있으나 독섬유원지 방향의 2번, 3번출구는 계단만 있고 그 외의 엘리베이터, 에스컬레이터 등의 수직 층간 이동시설이 없음
- 보행약자가 대중교통을 이용하여 독섬유원지를 방문하기 위해서는 지하철역에서 바로 유원지로 나갈 수 없고 자양동 방향의 출구로 나가서 나들목을 건너가야 함

○ 보행약자에게 불편한 역사 외부 동선

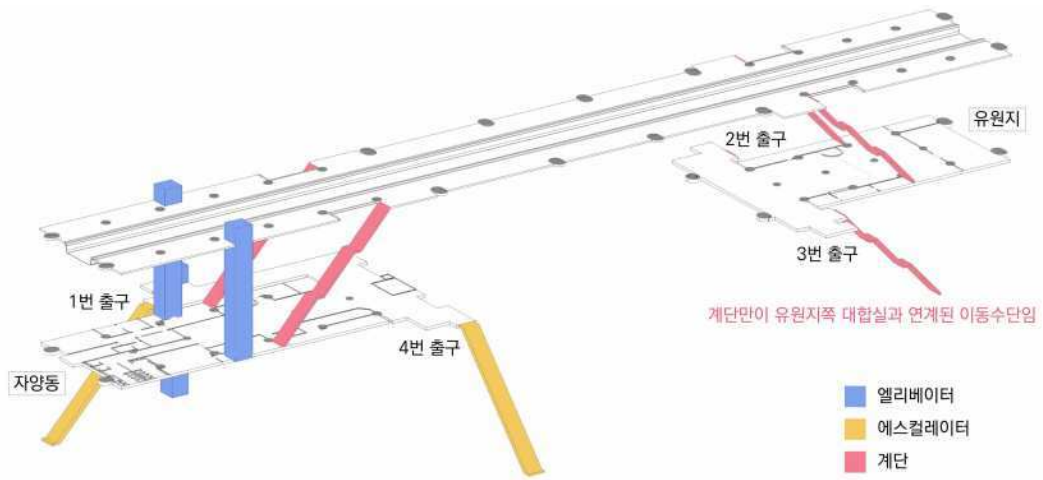
- 나들목에 접근하기 위해서는 차도에 접한 좁은 보행로를 이용하거나 차도를 여러 차례 건너야 하는 어려움이 있고 특히 4번출구는 역사하부광장에 직접 연결되지 않아 출구로 나오면 차도에 접한 좁은 보도로 연결되어 보행약자가 아닌 일반인들도 이용하기 어려움
- 나들목 또한 보행자 전용이 아닌 보차겸용 나들목이기 때문에 보도가 좁고 어두워 보행약자가 이용하기 적절하지 않음
- 이는 지하철 이외의 대중교통 이용시에도 동일하여 독섬유원지 이용객들이 대중교통으로 접근하기 어렵게 하고 있고 차량을 이용할 수 밖에 없게 만들고 있음



【그림Ⅲ-80】 지하철 - 유원지 보행동선

○ **출구별 수직이동수단**

- 1번 출구 (자양동방향) : 계단, 에스컬레이터, 엘리베이터
- 2번 출구 (유원지방향) : 계단
- 3번 출구 (유원지방향) : 계단
- 4번 출구 (자양동방향) : 에스컬레이터



【그림Ⅲ-81】 독섬유원지역 수직이동시설 현황



【그림Ⅲ-82】 보행약자가 이용하기 어려운 계단(3번 출구)



【그림Ⅲ-83】 4번 출구 이용시 건너야 하는 도로와 횡단보도



【그림Ⅲ-84】 노유나들목 앞 좁은 인도



【그림Ⅲ-85】 광장과 연결된 1번출구

○ **출구 이용**

- 서울교통공사 자료에 의하면 2020년 7월 자양동 방향 대합실 이용 승객은 360,005명, 한강 방향 대합실 이용 승객은 160,920명으로 자양동 방향 대합실 이용 승객이 더 많음
- 독섬유원지역을 독섬유원지 이용객보다는 지역주민들이 주로 이용하는 것을 보여줌
- 동시에 유원지 방향의 2, 3번 출구는 보행편의성의 문제가 있어 독섬유원지를 방문하는 이용객들도 2,3번 출구보다는 자양동 방향에 위치한 1,4번 출구를 많이 이용했을 가능성을 유추해볼 수 있음
- 1, 4번 출구중에서도 4번 출구는 역사 앞을 가로 지르는 도로측면의 좁은 보도와 연결되어 있고 이용시에 차도를 건너야 하는 위험요소가 있어 이용도가 낮고 주로 1번 출구를 많이 이용하였을 것으로 보임
- 독섬유원지역 이용객은 독섬유원지 이용객의 영향이 적지 않음에도 불구하고 이용편의성은 유원지 방향보다는 자양동 방향에 집중되어 있어 1번 출구의 혼잡을 야기하고 있음

인원 대합실	승차인원	하차인원	합계
자양동 방향 대합실	180,840	179,165	360,005
유원지 방향 대합실	85,967	74,953	160,920
합계	266,807	254,118	520,925

【표Ⅲ-12】 독섬유원지역 대합실별 승하차인원
(출처:서울교통공사, 2020.7)

다. 조망 및 경관

1) 조망과 채광

○ 채광

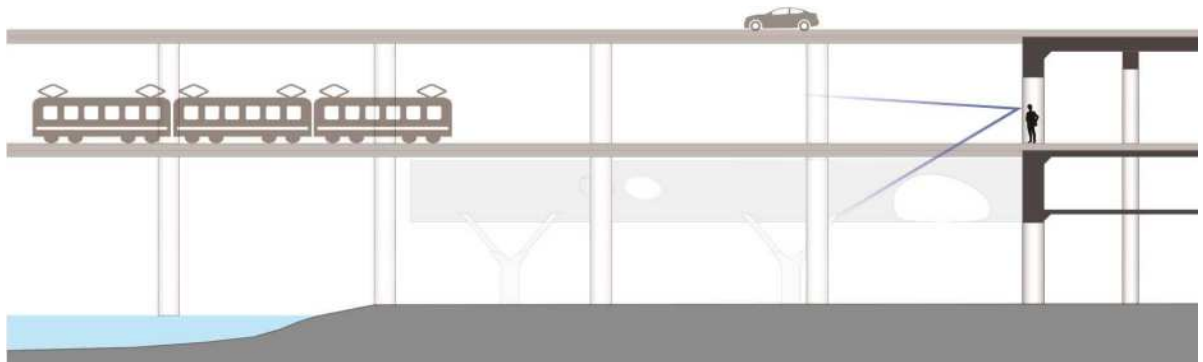
- 지상역사 특성상 지하에 있는 일반적인 지하철역과 다르게 자연채광 가능
- 지붕과 벽체가 모두 금속패널로 되어 있고 벽면에는 좁은 창문이 길게 띠처럼 둘러져 있음
- 창문에는 안전문제로 금속망이 설치되어 있어 채광성이 좋지 않음
- 지상역사임에도 어둡고 단조로운 실내환경으로 그 특성을 살리지 못하고 있음

○ 조망

- 한강과 가깝고 높은 위치에 있어 한강과 한강 맞은편의 잠실까지 시야가 확보됨
- 고가도로 구조물, 자별레가 어우러져 있어 독섬유원지역만의 특색있는 경관이 형성되어 있어 조망 공간으로서 활용가치가 있음
- 창이 좁고 금속망으로 둘러져 있어 외부 조망 기능을 저해하고 있고 조망을 위한 별도 공간이 없어 조망공간으로 활용하기 어려움



【그림Ⅲ-86】 독섬유원지역 조망점



【그림Ⅲ-87】 높은 위치에서의 한강 조망



【그림Ⅲ-88】 좁고 높은 창문



【그림Ⅲ-89】 어두운 실내환경



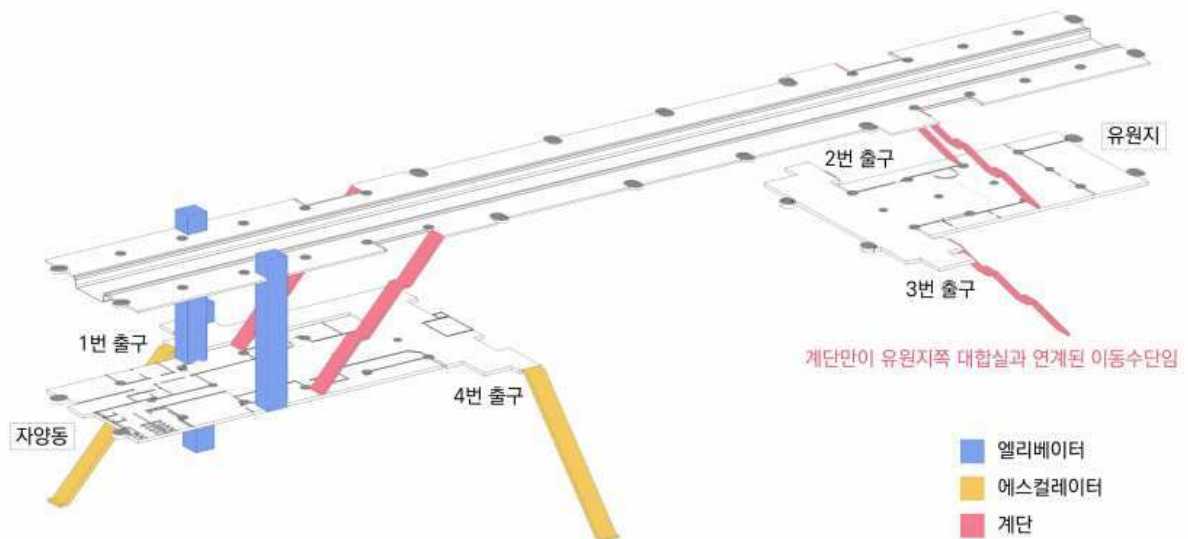
【그림Ⅲ-90】 한강조망 센터(2층 대합실)



【그림Ⅲ-91】 선로, 뚝섬유원지, 한강의 경관

2) 역사 외관

- 출구에는 계단, 에스컬레이터, 엘리베이터가 설치되어 있음
- 외부마감은 금속패널을 바탕으로 폴리카보네이트, 유리 등의 재료를 사용하고 있음
- 1,4번 출구는 계단 상부에 금속패널로 마감된 캐노피가 설치되어있고 측면은 하부 난간과 상부 캐노피 사이를 금속프레임을 사용한 창호로 채우고 있음
- 2,3번 출구의 계단 측면은 하부에 난간만 설치되어 있고 측면 마감 없이 노출되어 있음
- 2,3번 출구 계단 상부에는 별도 금속구조물로 폴리카보네이트 캐노피가 설치되어 있으나 전체를 막지 않고 일부만 막고 있음
- 2001년 준공되어 20년이 지난 현재 마감 재료의 노후화가 진행되어 있고 캐노피 구조물 등 역사와 이질적인 구조물이 덧붙여 있어 미관상 좋지 않음



【그림 III-92】 독섬유원지역 수직이동시설 현황



【그림 III-93】 외부 엘리베이터(1번 출구)



【그림Ⅲ-94】 금속패널 마감 출구(1번 출구)



【그림Ⅲ-95】 금속패널 마감 출구(4번 출구)



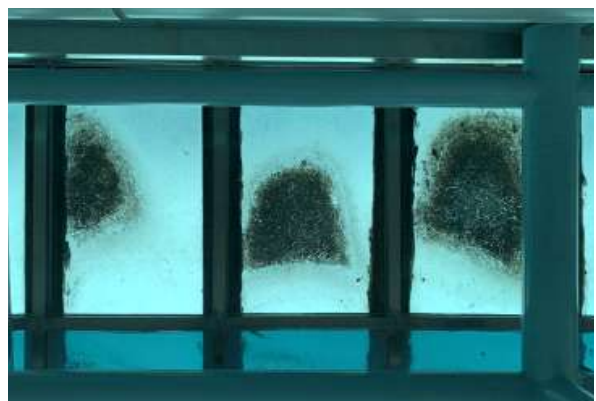
【그림Ⅲ-96】 폴리카보네이트 캐노피(2번 출구)



【그림Ⅲ-97】 폴리카보네이트 캐노피(3번 출구)



【그림Ⅲ-98】 외부 마감 재료

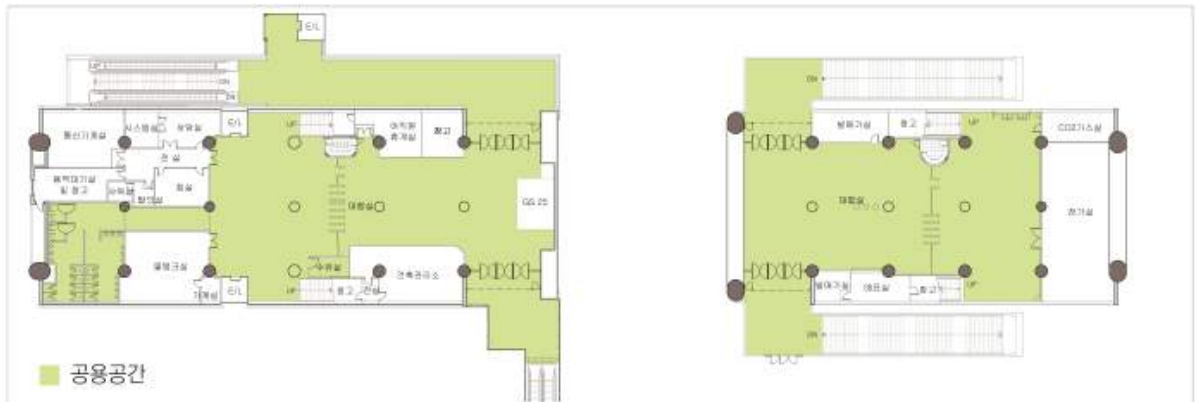


【그림Ⅲ-99】 지붕 마감 재료

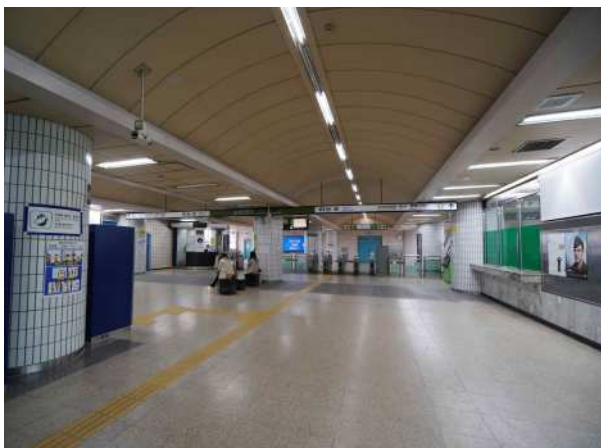
라. 내부 공간 및 시설

1) 공용공간

- 자양동과 유원지 양쪽에 나뉘어진 대합실 내부는 별도의 시설 없이 넓은 개방된 공간으로 구성되어 있음
- 지하철 기능에 필수적인 시설만 있고 주민들, 외부 방문객이 이용할 수 있는 휴게, 전망시설 없어 통과 공간으로만 이용되고 있음
- 2층 대합실 중앙에 개찰구가 있어서 지하철 이용 요금을 지불하지 않으면 화장실 등 편의시설의 이용이 제한되고 넓은 공간의 활용을 제한하고 있음



【그림Ⅲ-100】 공용공간



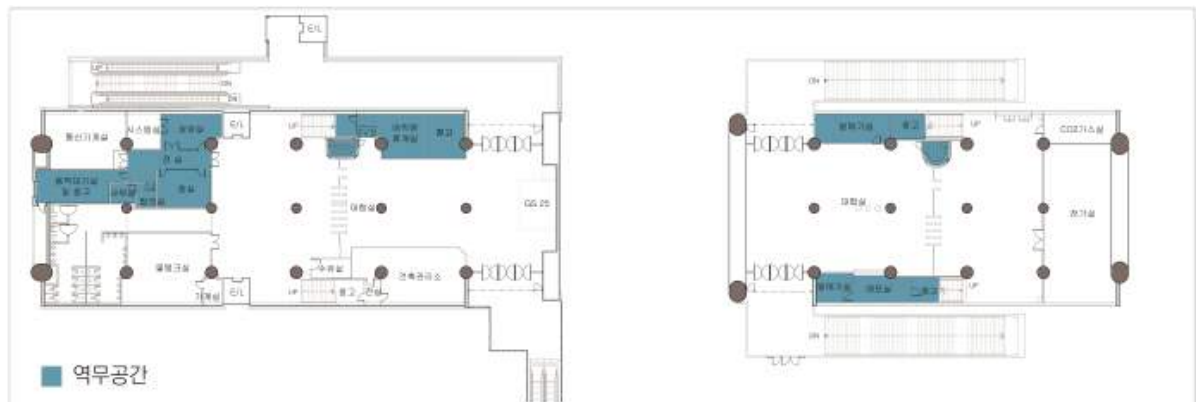
【그림Ⅲ-101】 텅 빈 유원지 방면 대합실



【그림Ⅲ-102】 개찰구 내부에 있는 공용공간 (화장실, 수유실)

2) 직무공간

- 직무공간이 개찰구 안과 밖에 분산되어 있어 직무공간을 효율적으로 활용하기 어려움
- 주로 개찰구안의 직무실만을 활용하고 대합실에 면한 공간은 방치되고 있음
- 직무공간이 중앙 복도를 중심으로 실들이 배치되어 있어 역사내부에 면한 실은 창이 없는 무창실로 자연 채광, 환기가 되지 않아 업무환경의 질이 낮음
- 대합실 측면에는 이전에 사용하던 발매기실 등의 직무공간이 있으나 현재 유휴공간으로 방치되고 있어 공간 이용 효율이 낮음



【그림Ⅲ-103】 직무공간



【그림Ⅲ-104】 중앙복도 중심의 업무공간

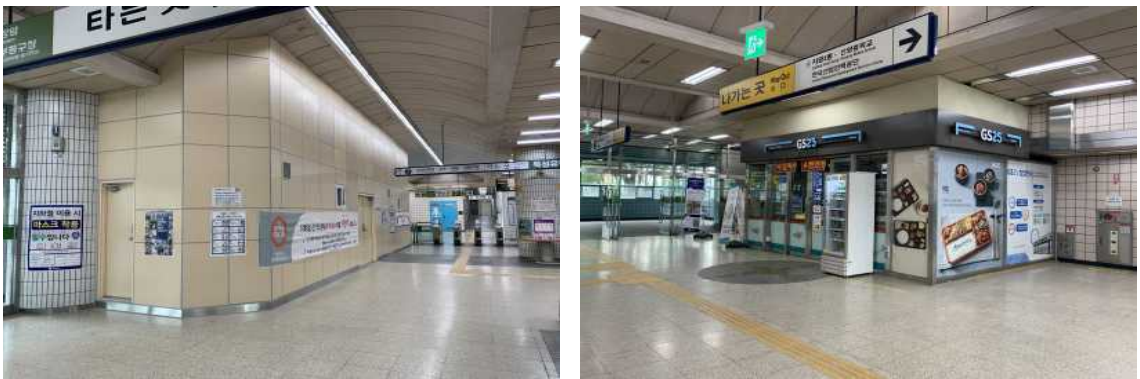


【그림Ⅲ-105】 창고로 쓰이는 발매기실

3) 기타

(1) 임대 공간

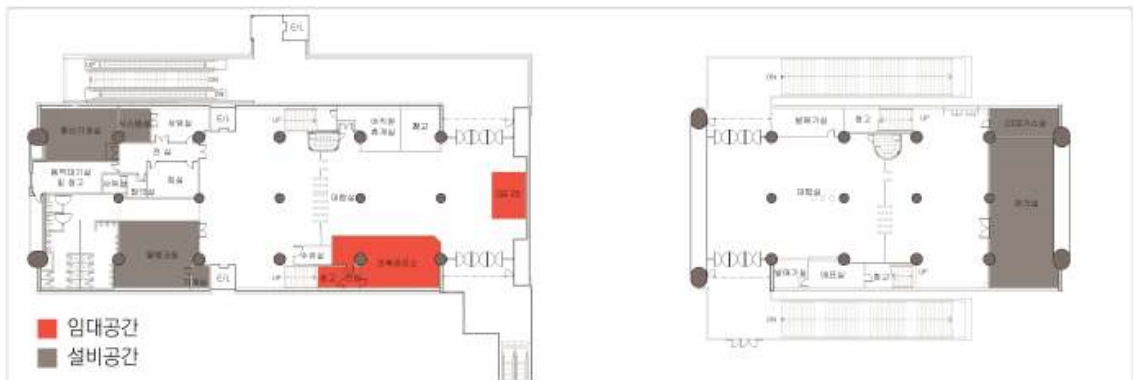
- 대합실에 면하여 임대공간 2개소가 있으며 건대입구기술관리센터 건축관리소와 편의점이 입점하여 사용중임
- 건대입구기술관리센터의 경우 특검유원지역과는 무관한 시설로 다른 공간으로 이전할 수 있을 것으로 판단됨



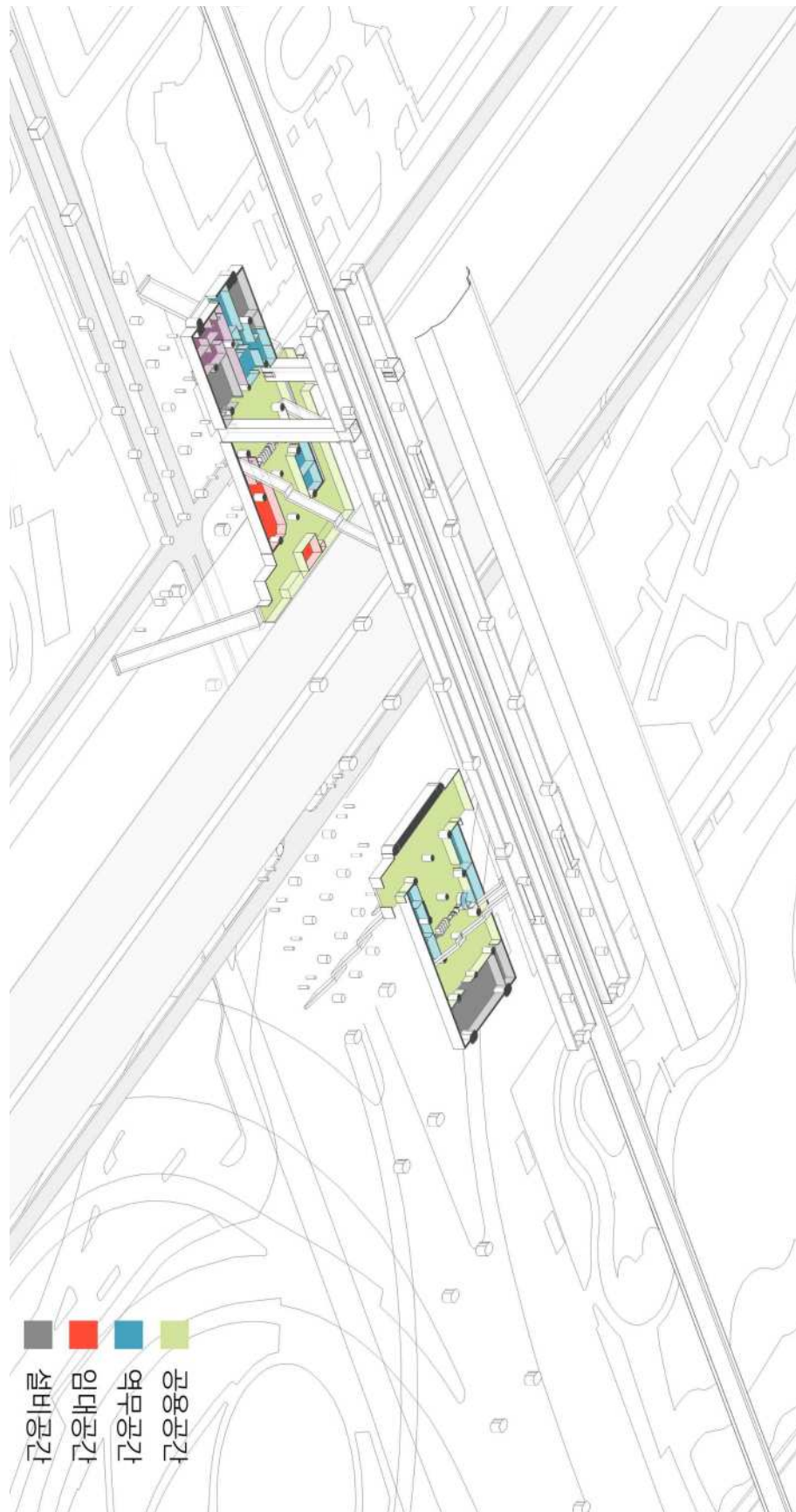
【그림Ⅲ-106】 대합실 내 임대공간(건축관리소, 편의점)

(2) 설비 공간

- 기계실, 전기실, 가스실, 물탱크실 등 역사 및 지하철 운영을 위한 부속시설
- 역사 시설이나 지하철 운행시설과 연관되어 있어 시설이동이 어려움



【그림Ⅲ-107】 임대, 설비공간

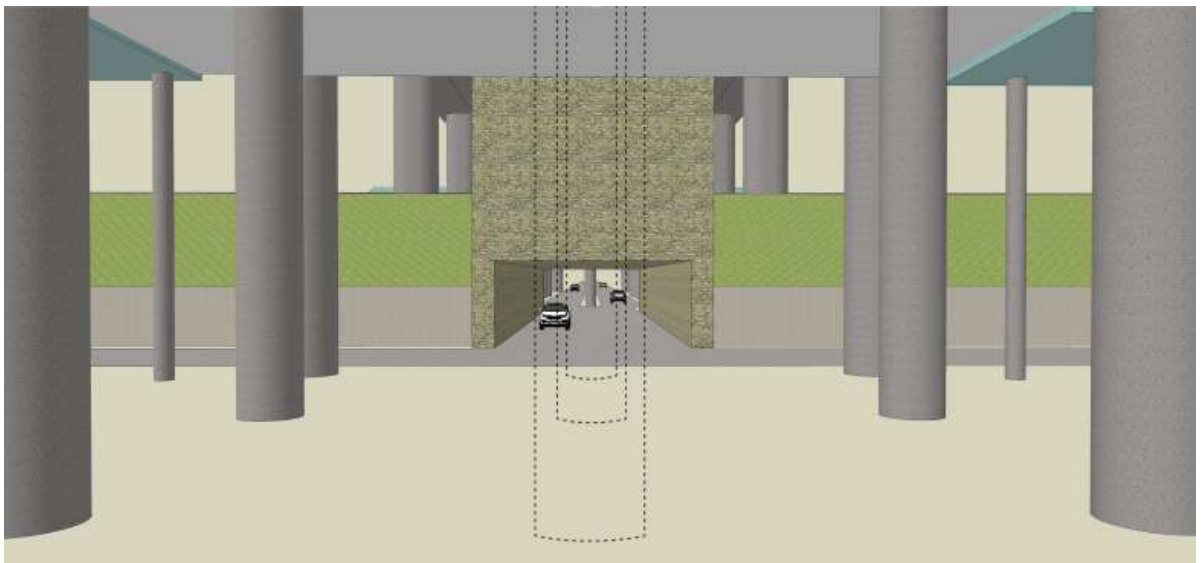


【그림Ⅲ-108】 독섬유원지역 내부 공간구성_종합

마. 외부 공간

1) 유원지 방향

- 역사하부의 광장공간으로 시각적으로 노유나들목을 통해서 능동로, 자양동과 직선으로 연결되어 유원지 보행접근시 가장 먼저 보이는 공간
- 2, 3번 출구와 직접적으로 연결되어있어 특심유원지역과 유원지를 연결하는 전이공간
- 현재 자전거 대여소에서 공간을 점유중이며 자전거를 거치하고 있어 공간활용이 어려움
- 역사 하부 기둥에 트릭아트 방식의 그래피티로 포토존이 구성되어 있으나 기둥과 조화롭게 디자인되어 있지 않아 활용성이 낮음



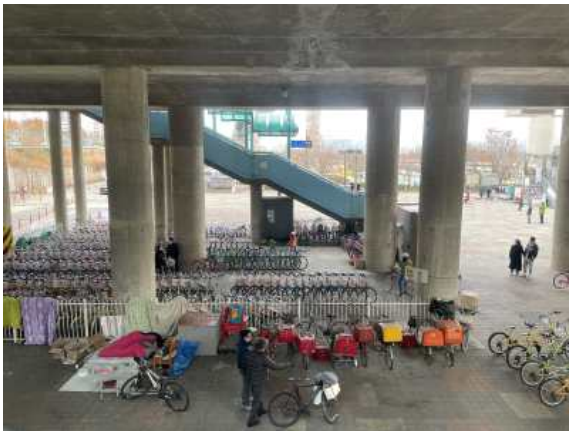
【그림Ⅲ-109】 노유나들목을 통해 바라본 능동로



【그림Ⅲ-110】 역사하부광장에서 바라본 노유나들목



【그림Ⅲ-111】 역사하부광장 전경



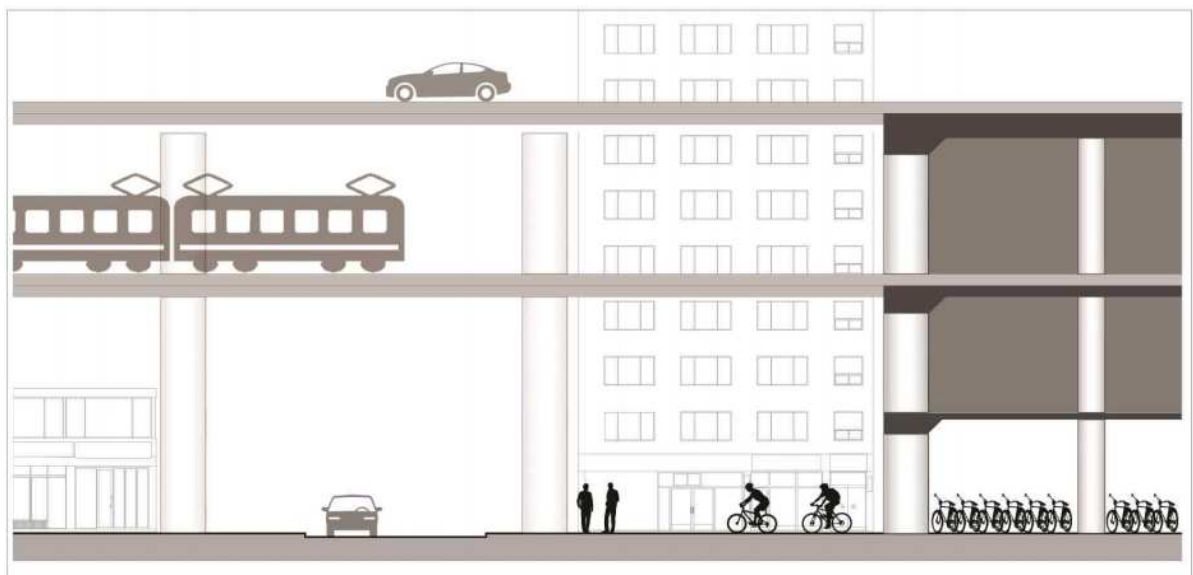
【그림Ⅲ-112】역사하부 자전거대여소



【그림Ⅲ-113】역사하부 기둥 트릭아트

2) 자양동 방향

- 역사 하부 중앙에는 능동로가 있어 차량 통행이 이루어짐
- 역 앞 광장은 1번 출구 앞에 있고 광장 주변으로는 주상복합건물의 하부 상가가 있음
- 광장에는 자전거 거치대가 설치되어 있고 따릉이 대여소가 있어 광장 이용에 불편을 야기
- 따릉이 대여소는 대여대수 대비 반납대수가 많기 때문에 항상 포화상태임
- 자전거 거치는 2층으로 하도록 되어 있으나 손으로 올리도록 되어 있어 2층은 활용이 원활하지 않음



【그림Ⅲ-114】자양동 방향 역사 하부 광장 단면도



【그림Ⅲ-115】 능동로



【그림Ⅲ-116】 1번 출구 앞 광장



【그림Ⅲ-117】 자전거 거처대



【그림Ⅲ-118】 포화상태의 따릉이
(출처:네이버블로그 삐랑똥똥)

○ 자양동방향 자전거 거치 현황

- 높은 따릉이 이용도
 - 서울시 공공자전거 "따릉이" 는 하루 평균 5만명 이상 이용하는 교통수단
 - 독섬유원지역 1번 출구는 전체 따릉이 대여소 중 2019년 대여건수가 가장 많은 대여소
- 1번 출구 대여소 따릉이 과다반납
 - “독섬유원지역 1번 출구” 대여소의 경우 성수기인 봄(4,5,6월)과 가을(9,10,11월)의 따릉이 대여건수가 비수기 때보다 최대 10배 많음
 - 한강공원 따릉이 이용객이 많은 4,5,6월의 경우 “독섬유원지역 1번 출구” 대여소는 일 평균 50~60대가 대여대수보다 많이 반납됨
 - 현재 시설공단에서 운영중인 따릉이 배분 시스템에 따르면 “독섬유원지역 1번 출구” 대여소는 한강공원 관련 따릉이 이용객이 많은 4,5,6월에는 하루 4~5번의 잉여자전거 이동작업이 필요함

순위	대여 많은 자치구	일평균 대여건수(건)	순위	대여 많은 대여소	일평균 대여건수(건)
1	송파구	6,905	1	502. 독섬유원지역 1번 출구 앞	602
2	영등포구	6,745	2	207. 여의나루역 1번 출구 앞	504
3	마포구	5,783	3	2219. 고속터미널역 8-1번, 8-2번	339
4	강서구	5,510	4	1210. 롯데월드타워(잠실역 2번 출구)	314
5	광진구	5,387	5	2102. 봉림교 교통섬(신림역 인근)	311
6	노원구	4,365	6	113. 홍대입구역 2번 출구 앞	298
7	성동구	3,916	7	152. 마포구민체육센터 앞	293
8	서초구	3,893	8	3533. 건대입구역 사거리	289
9	강남구	3,389	9	2701. 마곡나루역 5번 출구 뒤편	274
10	종로구	3,210	10	1308. 안암로터리 버스정류장 앞	255

【표Ⅲ-13】 따릉이 대여건수 상위 자치구 및 대여소
(출처:2019년 9월 3주 따릉이 통계자료, 서울시)

대여	1월	2월	3월	4월	5월	6월	7월	8월	9월	10월	11월	12월	평균
독섬유원지역1출	1,269	1,681	3,940	8,501	15,933	12,617	10,317	13,397	14,788	12,831	4,848	2,042	8,514
자양나들목	561	597	994	1,663	2,826	2,361	2,374	2,585	2,494	2,600	1,520	951	1,794
독섬유원지역	320	363	744	1,447	2,552	2,102	1,933	2,146	2,008	2,272	1,352	828	1,506
자양중앙나들목	524	418	787	1,200	2,106	2,089	2,075	2,296	2,061	2,460	1,462	950	1,536
신양초교	272	281	563	1,006	1,174	1,322	1,464	1,446	1,216	1,607	1,023	671	1,004
중앙농협(자양동)	320	309	709	1,015	1,779	1,924	2,171	2,249	2,078	2,533	1,679	1,015	1,482

【표Ⅲ-14】 독섬유원지역 주변 따릉이 대여소 월간 대여건수
(출처:공공자전거 대여정보, 서울 열린데이터 광장, 2019)

반납	1월	2월	3월	4월	5월	6월	7월	8월	9월	10월	11월	12월	평균
독섬유원지역1출	1,473	2,030	4,575	10,486	17,659	14,019	11,223	14,232	15,630	13,971	5,458	2,298	9,421
자양나들목	521	559	979	1,658	2,768	2,334	2,311	2,605	2,388	2,595	1,475	900	1,758
독섬유원지역	361	352	810	1,431	2,518	2,032	1,929	2,121	1,995	2,194	1,359	771	1,489
자양중앙나들목	563	468	880	1,426	2,412	2,436	2,584	2,923	2,393	2,725	1,652	1,074	1,795
신양초교	248	259	528	920	1,108	1,292	1,372	1,405	1,206	1,562	1,006	637	962
중앙농협(자양동)	361	361	732	1,091	1,845	2,186	2,421	2,476	2,189	2,714	1,724	1,054	1,596

【표Ⅲ-15】 독섬유원지역 주변 따릉이 대여소 월간 반납건수
(출처:공공자전거 대여정보, 서울 열린데이터 광장, 2019)

월 평균 반납-대여	1월	2월	3월	4월	5월	6월	7월	8월	9월	10월	11월	12월
독섬유원지역1출	204	349	635	1,985	1,726	1,402	906	835	842	1,140	610	256
자양나들목	-40	-38	-15	-5	-58	-27	-63	20	-106	-5	-45	-51
독섬유원지역	41	-11	66	-16	-34	-70	-4	-25	-13	-78	7	-57
자양중앙나들목	39	50	93	226	306	347	509	627	332	265	190	124
신양초교	-24	-22	-35	-86	-66	-30	-92	-41	-10	-45	-17	-34
중앙농협(자양동)	41	52	23	76	66	262	250	227	111	181	45	39

【표Ⅲ-16】 독섬유원지역 주변 따릉이 대여소 월 평균 반납건수-대여건수
(출처:공공자전거 대여정보, 서울 열린데이터 광장, 2019)

일 평균 반납-대여	1월	2월	3월	4월	5월	6월	7월	8월	9월	10월	11월	12월
독섬유원지역1출	7	12	20	66	56	47	29	27	28	37	20	8
자양나들목	-1	-1	0	0	-2	-1	-2	1	-4	0	-2	-2
독섬유원지역	1	0	2	-1	-1	-2	0	-1	0	-3	0	-2
자양중앙나들목	1	2	3	8	10	12	16	20	11	9	6	4
신양초교	-1	-1	-1	-3	-2	-1	-3	-1	0	-1	-1	-1
중앙농협(자양동)	1	2	1	3	2	9	8	7	4	6	2	1

【표Ⅲ-17】 독섬유원지역 주변 따릉이 대여소 일 평균 반납건수-대여건수
(출처:공공자전거 대여정보, 서울 열린데이터 광장, 2019)

바. 종합 분석

1) 특심유원지역 종합분석

- 자양동 주민들과 특심유원지 이용객들이 모두 이용하는 지상역사로 도시와 유원지를 연결시킬 수 있는 위치에 있음
- 유원지, 자양동과 직접 연결되어 있지만 강변북로에 의해 자양동방향과 유원지방향의 대합실이 단절되어 있고 보행성이 낮음
- 채광, 조망에 유리한 지상역임에도 불구하고 이를 잘 활용하지 못하고 있음
- 역사 내·외부가 노후화되어 마감재료의 오염이 심하고 미관상 좋지 않음
- 역사 내 공간의 활용도가 낮아 유휴공간이 많고 공간환경이 좋지 못함
- 역사 하부공간은 능동로를 통해서 서로 연결될 가능성이 있는 광장으로 지역과 유원지를 연결할 수 있는 주요 공간
- 현재는 자전거 거치 등 창고같이 쓰이고 있고 보행성, 디자인의 문제로 광장으로서는 적극적으로 활용하지 못하고 있음

강점		약점	
연결	한강공원과 도시와 직접 연결	연결	주변과의 연계성 없는 지하철 역사 내부공간 활용 강변북로로 단절된 대합실
경관	한강을 바라볼 수 있는 지상역사 자연채광이 가능한 지상역사	경관	폐쇄적인 공간환경 때문에 조망공간으로 활용하기 어려움 노후화되어 오염된 외관
내부 공간	넓은 2층 대합실과 유휴공간	내부 공간	분산되어 있고 채광, 환기가 되지 않는 역무공간 사람들이 즐길 수 있는 문화, 편의 시설 부족
외부 광장	지역과 유원지, 역사와 유원지 사이의 연결점에 활용가능한 넓은 광장	외부 광장	자전거 거치, 디자인 등의 문제로 활용되지 못하는 광장
기회		위험	
연결	자양동과 유원지의 상권, 시설 연결시 시너지 효과 기대	연결	보행성, 이동편의성 개선을 위해서 차량도로 변경 필요
경관성	야경촬영을 위한 명소로 평소에도 사진촬영을 위해 찾는 취미 사진가들이 많음	경관성	역시뿐만이 아니라 주변 구조물과 통합적인 계획으로 개선 필요
외부 광장	자양동 방향 광장에 유동인구가 많음	내부 공간	공간개선시 설비공간 위치 변경 어려움

사. 사업성 분석

1) 독섬유원지

(1) 사업의 필요성

○ 유원지와 지역사회 활성화를 위한 특성 활용

- 독섬유원지는 다른 한강공원에서 찾아보기 힘든 요소들을 가지고 있음
- 독섬유원지 활용 요소
 - 지하철역사가 직접 면하여 있어 대중교통접근성이 좋음
 - 자전거도로를 통해 한강, 도시와 연결
 - 다른 한강공원에서 찾아보기 어려운 레저스포츠 시설
 - 놀이터, 수영장 등 놀이시설
 - 특색있는 자벌레, 고가도로 구조물 경관
- 위의 요소들을 활용하여 다른 한강공원과는 차별화된 한강공원으로 독섬유원지를 활성화시켜 주변 지역에 긍정적인 영향을 줄 수 있음
- 유원지 활성화를 위해서 유원지 활용을 저해하는 사항들을 개선할 필요가 있음
- 개선 필요사항
 - 나들목 전후 차량도로, 인지성 문제로 낮아진 보행성
 - 수영장 등 한정된 기간에 집중된 시설이용
 - 놀이터 시설의 차별성 부족
 - 무채색의 구조물로 인한 시각적 인지성 저하
- 활용을 저해하는 요소 개선시 장점을 적극 활용하여 유원지 활성화 기대



【그림Ⅲ-119】 독섬유원지 활용 요소



【그림Ⅲ-120】 놀이공간으로의 역사성
(출처:국가기록원, 1962년)



【그림Ⅲ-121】 문화행사 및 서울생각마루(자벌레)
(출처:서울시)



【그림Ⅲ-122】 레저 특화 한강공원_X게임장
(출처:네이버블로그 슈레드바이크)



【그림Ⅲ-123】 지하철역과의 인접



【그림Ⅲ-124】 독섬유원지 개선 사항



【그림Ⅲ-125】 나들목 입구 도로



【그림Ⅲ-126】 한시적으로 운영하는 수영장
(출처:서울관광의 모든 것(Visit Seoul))



【그림Ⅲ-127】 눈에 잘 띄지 않는 서울생각마루



【그림Ⅲ-128】 차별성 없는 어린이 놀이터
(출처:한강사업본부)

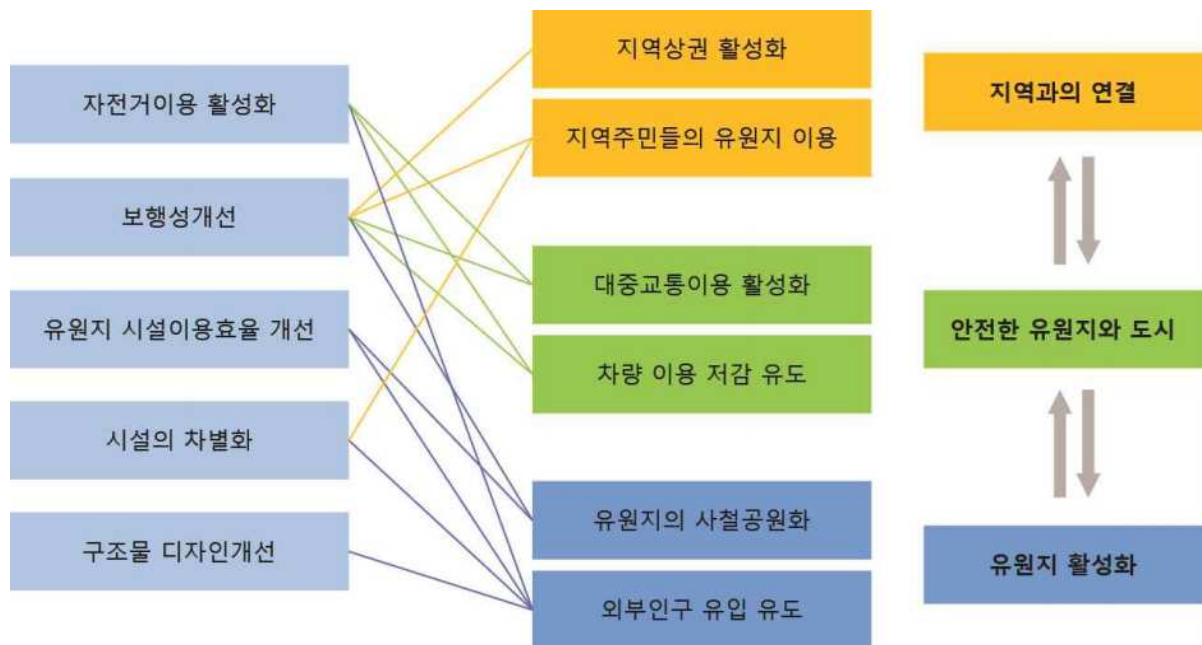
(2) 사업의 적정성

○ 독섬유원지와 지역사회 상호간의 연결, 보완

- 독섬유원지의 문제는 유원지뿐만 아니라 자양동지역과 서로 영향을 미치고 있음
- 독섬유원지의 단점을 개선하고 장점을 적극적으로 활용하여 유원지와 자양동 지역이 서로 연결 보완하며 활성화 기대

○ 기대효과

- 자양동과 유원지 연결을 통해서 유원지 이용객들의 지역상권 유입
- 보행성 개선, 자전거 활성화로 보행자 중심의 공원을 추구하며 차량이용 감소 유도
- 차량이용의 감소로 자양동 지역까지 영향을 미치는 주차문제 해소
- 수영장 등의 시설 개선으로 유원지를 한정된 기간이 아닌 사시사철 이용할 수 있는 공원으로 조성
- 어린 놀이터, 보행성 개선으로 지역주민들이 일상적으로 이용하는 공원으로 조성
- 고가구조물 디자인 개선, 독섬유원지 역사적 상징성 활용 계획으로 외부인구유입



【그림Ⅲ-129】 독섬유원지 사업 적정성 및 기대효과

2) 독섬유원지역

(1) 사업의 필요성

○ 독섬유원지역의 활성화 필요

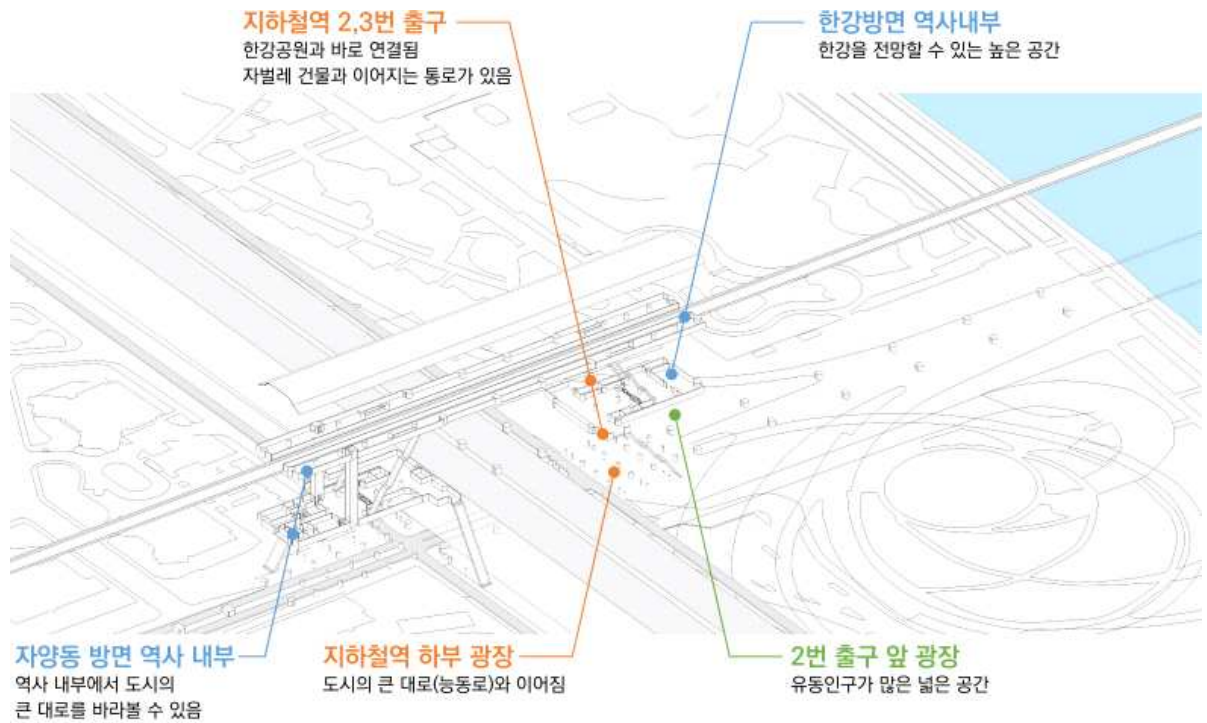
- 독섬유원지역은 유원지와 지역을 연결하고 있는 위치에 있어 유원지와 지역의 활성화에 중요한 역할을 할 것으로 기대됨
- 이를 위해서 독섬유원지역이 가지고 있는 건축적 요소들을 적절하게 활용하여 독섬유원지역을 단순한 지하철역이 아닌 유원지와 도시 사이를 연결하는 문화공간으로 활용 필요

• 독섬유원지 활용 요소

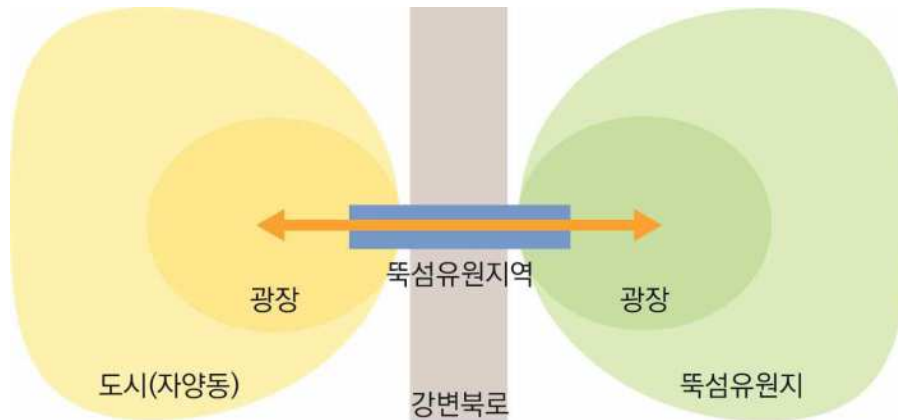
- 한강공원과 도시 양방향으로 직접 연결된 지하철역
- 양방향의 연결점에 조성된 넓은 광장
- 지상역사로 한강을 바라볼 수 있는 조망공간과 자연채광이 가능한 내부공간
- 독섬유원지의 역사적 상징성
- 별도 시설 없이 넓게 조성된 2층 대합실과 유희공간
- 위와 같이 다른 지하철역과 차별화된 특성이 있어 활성화 가능성이 충분하지만 이를 저해하는 사항들이 있음
- 독섬유원지역의 활성화를 위해서는 이러한 사항들을 개선할 필요가 있음

• 개선 필요사항

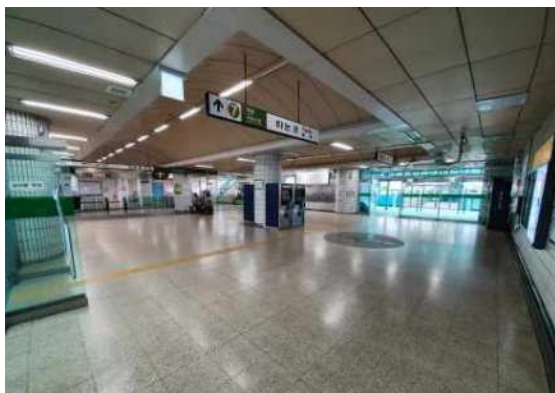
- 주변과 연계성 없는 내부공간 활용
- 강변북로로 인해 단절된 대합실
- 폐쇄적인 창문 등의 공간환경
- 외부광장을 차지하고 있어 비효율적으로 활용되고 있는 자전거 보관공간
- 노후화되어 오염된 외관 마감



【그림 III-130】 독섬유원지역 활용 요소



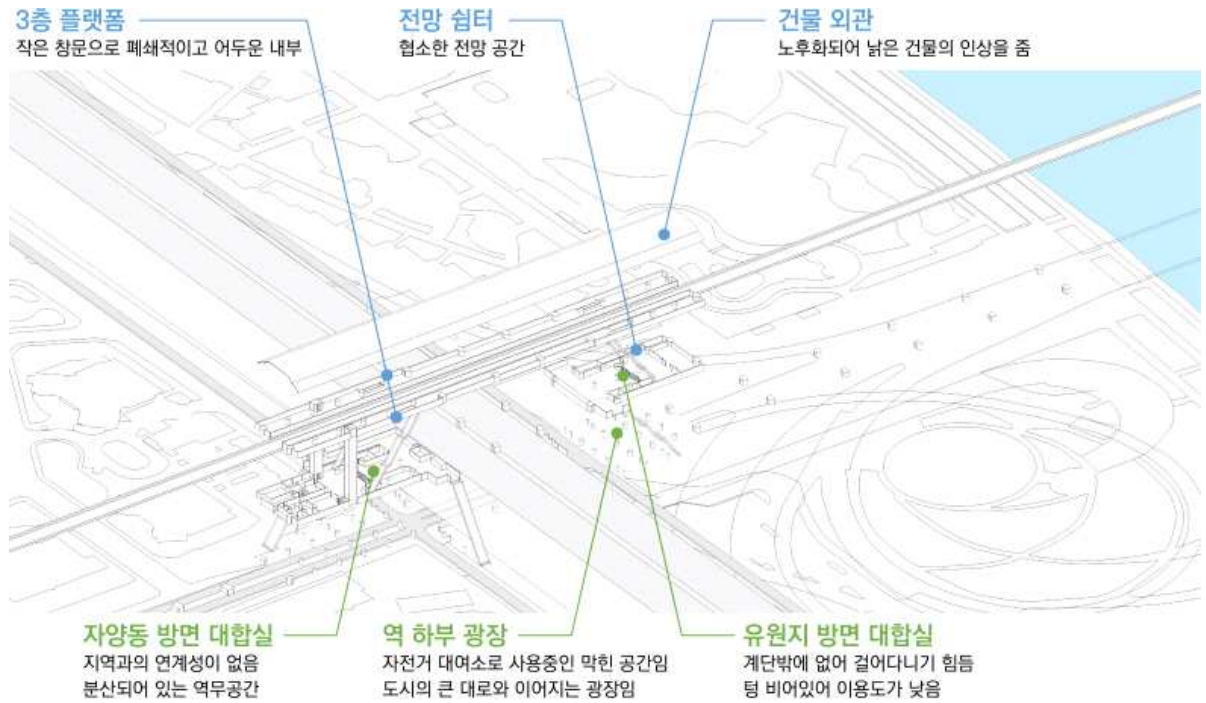
【그림 III-131】 독섬유원지와 도시 양방향으로 연결된 독섬유원지역



【그림 III-132】 넓은 역사내부공간



【그림 III-133】 한강 조망이 가능한 지상 지하철역



【그림 III-134】 독섬유원지역 개선 사항



【그림 III-135】 노후화된 건물 외관



【그림 III-136】 협소한 전망 공간



【그림 III-137】 낮은 공간 활용도



【그림 III-138】 광장 하부 자전거

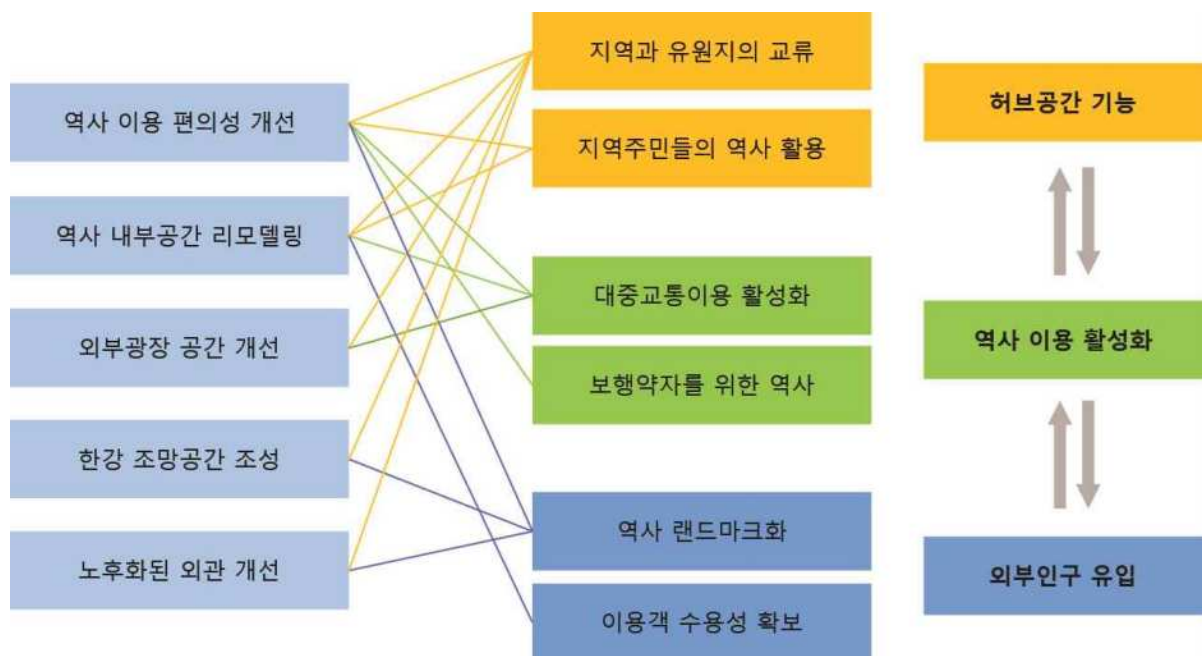
(2) 사업의 적정성

○ 독섬유원지와 지역사회 사이의 허브 역할

- 독섬유원지역은 유원지와 도시 사이에 위치하고 있어 상호 연결을 위해서는 독섬유원지역의 역할이 중요함
- 독섬유원지역을 단순한 지하철역이 아닌 문화예술역사로 조성하여 지역주민들과 유원지 이용객들이 교류할 수 있는 허브역할 기대

○ 기대효과

- 역사내부의 이용편의성 개선으로 유원지와 자양동을 연결하는 공간으로 기능하며 보다 많은 사람들이 대중교통과 보행으로 자양동과 유원지에 접근할 수 있도록함
- 독섬유원지의 고유성을 살리는 문화예술공간으로 리모델링하여 유원지와 주변지역에 흥미를 느끼도록 함
- 공간효율성을 높여 유원지 이용객들을 수용할 수 있는 시설 확보
- 외부광장 개선을 통해 유원지와 지역사회 사이의 전이공간으로서 지역과 유원지를 연결
- 한강을 바라볼 수 있는 지상역사로서의 특성 활용시 한강과 고가 구조물 등 역사 주변 경관을 살려 외부 이용객 유입
- 노후화된 외관개선을 통해서 유원지와 자양동의 랜드마크로서 외부 인구 유입



【그림Ⅲ-139】 독섬유원지역 사업 적정성 및 기대효과

3. 이해관계자_FGI

가. 지역주민(Focus Group Interview)

1) 개요

- 조사 목적 : 광진구 자양동 주민을 대상으로 독섬유원지역 기본구상을 위한 의견을 수렴함
- 일 시 : 2020년 9월 15일(화) 13:00 ~ 15:00
- 장 소 : 광진구 자양4동 주민센터 3층 회의실
- 참여자 : 자양4동 통장협의회장 심영자 외 4명



【그림Ⅲ-140】 지역주민(Focus Group Interview)

2) 결과

① 독섬유원지역의 공간 및 환경

○ 지상철에도 불구하고 어두운 실내 환경

- 역사 내에 유리창이 작고, 환기가 되지 않아 더운 부분이 있음
- 청담대교를 지날 때 환하다가 역사에 들어오면 지하철처럼 어두움
- 한강 옆에 지상역으로 한강이 매우 잘 보이고 훌륭한 전망 포인트를 갖고 있다고 생각되지만 창문이 작아서 이 부분을 충분히 활용하지 못하고 있음

○ 1,4번 출구(자양동 방면) 개찰구 공간 환경

- 해당 출구 방면에 편의점이 자리잡고 있으나 주로 오후시간에만 오픈하는 등 자리를 차지하고 있는 것으로 보임
- 개찰구가 입구쪽으로 형성되어 있어 무언가를 하기에 공간이 협소해 보임
- 4번 출구 이용시 나오자마자 도로가 있어 위험하고, 어두워 1번 출구를 이용하게 됨

○ 2,3번 출구(독섬한강공원 방면) 개찰구 공간 환경

- 해당 출구 방면은 아무것도 없기 때문에 활성화가 절실하게 필요함
- 독섬한강공원을 이용하기 위해 찾는 사람들은 2,3번 출구를 이용하는데, 너무 썰렁하다 생각됨
- 독섬한강공원을 찾는 방문객이 1,4번 출구를 많이 이용하는데, 플랫폼에서의 안내체계가 잘 조성되어야 할 것으로 보임
- 2,3번 출구를 통해 여름에는 수영장, 평소에는 소풍을 오는 경우가 있는데 계단이 높아서 젊은 사람들이 이용하기에도 애로사항이 있으며, 무거운 짐을 들고 움직이기가 어려워 에스컬레이터가 이곳에도 필요함

○ 독섬유원지역 이용자의 패턴

- 독섬유원지역은 1,4번 출구와 2,3번 출구의 통로가 붙어있지 않아 목적지로의 이동에 혼선이 있음
- 주로 이용하는 출구는 1번 출구이며, 독섬나들목을 통해 한강공원을 이용함
- 독섬유원지역을 통해 한강공원을 이용하는 사람도 있는 반면에 건대입구에서 걸어서 오는 이용자도 많이 있음, 이런 이유로 2,3번 출구의 이용자가 적은 것으로 보임
- 4번 출구 방면의 거주민도 굳이 1번 출구로 나와 길을 건너는 경우가 많이 있음
- 여름이면 주로 수영장을 찾아오는 사람들이 많음, 대부분 차량을 이용하여 주차량이 많아지면서 복잡스러운 현상이 일어남, 2,3번 출구 방면에 에스컬레이터 등 이용편의성을 보완해서 대중교통 이용을 장려해야 함

② 독섬유원지역 연계시설 관련

○ 독섬한강공원에서의 주요 이용시설

- 독섬한강공원에는 클라이밍장, 서핑, 수영장, X-게임장 등 있을 것은 다 있다고 생각함
- 다만, 갖춰진 것에 특징은 배워야 할 수 있는 약점이 있으며, 가볍게 가서 할 수 있을 만한 것은 없다고 생각됨. 그렇기 때문에 가볍게 할 수 있는 배드민턴 등을 하게 되는데 바람의 영향으로 수월하지 않음
- 청담대교 하부 공간에 나눔장터가 4월부터 10월까지 한여름을 제외하고 지속적으로 개최되었으며, 등록하여 셀러로 참여하기도 하였고, 아이들과 참여하는 등 지역주민들의 호응이 좋음

○ 독섬한강공원을 올바르게 사용하기 위한 문화가 필요함

- 독섬유원지역은 독섬한강공원으로의 접근성이 뛰어나 방문객이 많이 찾아옴
- 공원이 먹고 노는 공간이 되어 버린 것 같으며, 공원에서의 술판 문화가 바뀌어야 함
- 공원에 휴식을 즐기고 가는 것은 좋으나 뒷정리를 할 수 있는 문화가 조성되어야 함
- 저녁 늦게 또는 새벽에 한강공원이 쓰레기장처럼 되어버린 적이 많은 만큼 쓰레기통을 더 설치하거나 쓰레기 처리 도우미(희망근로자 등)가 필요해 보임

○ 서울생각마루(자벌레) 주요 이용시설

- 자벌레는 그전에 주로 전시공간으로 사용되었고 현재는 도서관으로 바뀌었음
- 주변에서 방문했을 때, 자벌레를 설명을 해줘야 하는데, 설명할 만한 내용이 없는 것 같음
- 서울생각마루에 대해서 알고 있고 방문한 적도 있으나, 2~3번 계속적으로 방문할 만한 이용시설이 부족한 것 같음

○ 서울생각마루는 모든 사람이 이용할 수 있는 공간이 되어야 함

- 자벌레 분위기가 공부하는 도서관처럼 형성되어 있어 이용하거나 방문하는 것에 부담스러움
- 공원의 이용자, 독섬유원지역 방문자등 모두가 이용할 수 있는 활발한 공간이 되어야함
- 유원지라는 활동성을 갖고 있는 공간에 정적인 분위기의 도서관은 맞지 않는 것 같으며 오히려 키즈카페 형태로 만드는 것이 좋을 것이라 생각함

○ 안전과 청결이 지켜지는 곳이 되기를 희망함

- 독섬나들목에 강변북로에서 들어오는 차량, 주차장 이용, 시내 이동하는 차량으로 복잡한 곳에 사람이 도보로 다니고 있어 사고의 위험성이 커, 형광유도등의 유도체계가 필요함
- 자전거의 주행 속도가 빠르고 수변공간으로 다가가는 것에 어려움이 있어서 자전거 속도를 제어하고, 인도와 자전거 도로를 명확히 하는 것이 필요함

③ 독섬유원지역의 향후 방향성

○ 독섬유원지역의 조망에 대한 장점이 활용되어야 함

- 독섬유원지역은 뛰어난 전망을 가지고 있어, 창문을 크게 조성한다면 성수 쪽으로는 노을의 경관과, 플랫폼에서는 자벌레를 바라보는 것도 경관이 좋음
- 스카이워크와 같은 전망부스를 만들어서 지상역의 강점을 살려야 함
- 독섬유원지역에 특화된 것이 없으며, 젊은사람들은 셀카 찍는 것을 좋아하는 만큼 포토존 같은 공간 조성까지 필요해 보임

○ 독섬유원지, 자양동의 역사성이 드러나는 공간 조성필요

- 1,4번 출구 방면에 편의점이 있으나 주로 오후에 개시를 하여 공간을 차지하고 있는 것처럼 보이기 때문에, 주민들을 위한 공간을 희망함
- 편의점 자리에 독섬유원지의 변천사를 보여줄 수 있는 공간, 이 곳의 역사를 보여 줄 수 있는 공간이 되었으면 함
- 이전에 이곳은 연인들의 장소였고 모래사장이었음 또한 자양동에서 말을 키웠던 기록 등 역사성 및 변천사를 보여 줄 수 있는 공간을 희망함

○ 조성되어 있는 시설 및 프로그램과의 연계 필요

- 자양 3동 방면에 5월이면 장미정원에 장미가 만개하고 축제까지 진행하는 것으로 알고 있는데 이런 부분도 연계할 수 있으면 함
- X-게임장, 클라이밍장, 농구장 등 여러 체육시설을 연계할 수 있는 공간을 조성하는 방법도 좋을 것으로 보임. 다만, 기존에 시설보다는 대중적인 놀이시설이 필요함
- 독섬유원지역 내부가 비어있어 주변 시설과 연계할 만한 부분 또는 매개체가 없기 때문에 이 부분에 보완도 필요해 보임

○ 독섬유원지역의 향후 방향성

- (대중성) 독섬유원지는 대부분 휴식하러 오는 곳이지만 활동적 성격의 일반적인 유원지는 아닌 것으로 보이며 대중적인 놀이시설, 교육시설이 필요해 보임. 예를들어 독섬한강공원에는 밤도깨비 야시장이나 푸드트럭을 도입하여 여러 볼거리를 제공 할 수 있어야 함
- (생태적) 한강과 붙어있는 접근성을 살려 물과 모래 한강의 생태적인 요소를 가미하면 좋을 것으로 보임. 주변 어린이집에서 주변 공원으로 소풍을 나오는데 어린이가 이용할 만한 테마가 없으며 길동 생태공원과 같은 공간을 조성하면 좋을 것으로 보임
- (휴식/힐링) 벤치 등 앉을 공간이 필요하며, 쓰레기 문제가 해결되어 청결한 공간이 되어야 함

나. 지역 청년활동가 FGI

1) 개요

- 조사 목적 : 광진구를 주요 거점으로 활동하는 청년 활동가를 대상으로 독섬유원지역 기본구상을 위한 의견을 수렴함
- 일 시 : 2020년 9월 15일(화) 15:30 ~ 17:30
- 장 소 : 광진구 자양4동 주민센터 3층 회의실
- 참여자 : 청년활동단체 대표 홍석민 외 4명



【그림Ⅲ-141】 지역 청년활동가(Focus Group Interview)

2) 결과

① 독섬유원지역의 환경 요소

○ 독섬유원지역의 동선과 출구 환경

- 1,4번 출구와 2,3번 출구가 연결되어 있지 않기 때문에 다른 이용객의 경우에도 독섬한강공원을 찾아 왔을 때 1번 출구로 나가는 경우가 다반사임
- 역사 내부를 이동할 때, 동선을 명확히 알기 어려운 부분이 있었음. 안내적인 측면에서 보완이 되었으면 함
- 1번 출구 앞에 자전거가 많이 세워져 있어 통행에 불편한 부분이 있음

○ 독섬유원지역의 분위기 및 환경

- 지상역임에도 창문이 작아 환기가 안되어 덥거나 답답하게 느껴짐
- 전체적인 분위기가 어둡고 조도가 낮아 늦은시간 혼자 이용할 때면 불안한 기운이 들기도 함
- 청담대교를 건너면서 환하다가 갑자기 어두워져 도착한 것을 인지하게 됨

② 독섬유원지역 연계가능 시설 관련

○ 독섬한강공원에서의 경험

- 주로 돛자리를 들고 휴식을 위해 방문하며, 주요 먹거리는 배달존을 이용해 주문하거나, 건대입구 롯데백화점에서 구입하여 방문함
- 자양동에 텐트 대여하는 곳은 현재 4곳 정도 있으며, 그곳에서 텐트를 빌려 독섬한강공원에서 휴식을 취하거나 연날리기, 영화제, 음악분수 등의 경험을 하였음
- 여의도한강공원은 위에 도로가 명확해 차 밑에 있는 것 같은 느낌이지만, 독섬한강공원은 오히려 도로와 떨어져 있는 느낌이 듭

○ 서울생각마루(자벌레)에서의 경험

- 주로, 자양동 방면에 출구를 이용하여 역사 내부를 통해 자벌레를 가본적이 없으며, 경험해본 적이 별로 없음
- 도서관으로 이용되고 있으며 조용한 분위기로 무언가를 하거나 활동하기에 제약이 많고 이용하기가 꺼려지는 경우도 있음. 또한 이용하고자 빌렸는데 주객이 전도되는 현상이 일어나는 것 같음
- 요즘 도서관은 활동적인 프로그램을 운영하기도 하는데 지금의 역할은 한강의 지리적 특성과 동떨어진 것 같은 느낌이 듭

③ 독점유원지역 연계시설 공간 활용에 대한 의견

○ 유원지라는 공간에 대한 고민

- 이곳에서 자라며 유원지라는 공간에 대해 익숙해졌지만, 선뜻 설명하거나, 생각을 할 때 명확하게 떠오르는 것이 없음
- 유원지라고 할 때, 놀이의 공간이나 활동적인 공간이어야 한다고 생각하지만 현재의 유원지 자체는 약간 올드해 보임

○ 독성한강공원의 공간 활용 방향성

- 한강을 활용 할 수 있는 아이템, 활동적인 프로그램을 운영하여야 함. 예를들어 물에서 할 수 있는 프로그램이 있을 수 있으며, 또한 다양한 활동을 할 수 있도록 갖춰져 있는 것을 연결 할 수 있어야 함
- 노들섬이 사례가 될 수 있으며, 지역의 상점이 팝업 스토어 형태로 운영되는 방향도 있음
- 기존에 놀이터는 어린이를 대상으로 하지만 성인을 대상으로 하는 위험한 놀이터를 조성하여 청년들이 활동할 수 있는 장이 생길 수 있음

○ 서울생각마루 공간 활용 방향성

- 현재 도서관으로 정적인 공간으로 사용되고 있으나, 이곳을 활발한 동적인 공간으로 바꾸기를 바란다면 정적인 공간에서 공부하는 공시생 등에게 해결방안을 제시 할 수 있어야 함
- 수원 경기상상캠퍼스를 보면 아이들이 뛰어 놀 수 있는 공간과 독립서점, 카페, 지역 청년의 작업장 등이 조성되어 여러 세대가 활력있는 공간으로 사용되고 있어, 자벌레에서도 이와같은 역할을 할 수 있을것이라 생각함
- 자벌레 내에서 신나게 떠들 수 있는 공간이 필요해 보이며, 유원지의 성격과 맞지 않게 너무 조용한 공간으로 둔다는 것에 대해서 생각해봐야 함

④ 관리 운영차원에 주체

- 광진구에는 태어나고 자라면서 건국대, 세종대를 졸업하고 계속적으로 광진구에 터를 잡고 활동하는 활동가가 다수 있으며, 지역에 대한 애정도 많은 편임
- 다만 아직까지 지역이 주체가 되었을 때, 이끌어 나갈 만한 조직이 부재한 것으로 보임
- 광진구에도 실행 주체가 필요한 부분에는 동의를 하지만 실제 운영할 인력들이 있는가라고 했을때는 쉽지 않은 부분이 있으며, 막상 기회가 없기 때문에 못한다고는 하지만 주체의 기반이 부족한 것으로 보임
- 광진문화재단에서 우선 운영하고 지역 주체와 함께하며 시간과 기반구축을 마련할 수 있도록 하는 방안도 있음

⑤ 독섬유원지역 기본구상 방향성

- (활동적) 놀이공간을 조성해서 활발한 공간이 될 수 있도록 조성하여야 함
 - 자전거놀이터, 자전거 S자 코스등 자격증 코스와 같은 놀이공간
 - 위험한놀이터, 어린이가 아닌 성인 대상의 놀이터를 조성하여야 함
 - 모래놀이터, 생태적 측면에서 물과 모래 모두를 사용하는 것은 좋으나, 실행한다면 위생 부분까지도 언급이 되어야 함
- (생태적) 독섬유원지역에 광진구의 특성이나, 광범위한 한강의 특성을 넣기도 애매한 부분이 있기 때문에 생태라는 컨셉이 어울릴 것으로 생각됨.
 - 플랜테리어와 같은 형태로 진행된다면, 조성할 때 마을주민의 참여로 만드는 것이 필요함
 - 자발레 자체가 친환경적인 이름으로 생태적인 요소와 어울릴 것으로 보임
- (휴식/힐링) 청년은 벤치보다 돛자리를 이용해서 잔디밭에 앉는 것을 선호함
 - 벤치를 더 설치하게 된다면, 어르신분들이 장기를 두거나 하는 공간으로 변할 수 있음
- (레트로) 독섬유원지역 내부 모습은 올드 할 수 있으나, 레트로 감성으로 꾸며질 수 있음
 - 공간을 리모델링 한다면, 전면 보수 보다는 기존의 형태를 살려서 레트로 감성으로 꾸미는 방법도 고려해 볼 필요가 있음

다. 시사점

○ 한강 옆 자상철의 조망권 부각

- 독섬유원지역은 한강과 가장 접근성이 좋은 유일한 지상역으로 3층 플랫폼에서는 한강 뷰와 노을까지 볼 수 있는 곳으로 위치적 특성이 뛰어남
- 현재 창문이 작게 형성되어 있어 경관을 보기 어렵고, 환기가 원활하지 않아 플랫폼이 답답하고 덥게 느껴지는 부분이 있어 조망을 위한 개선으로 해당 부분까지 해결 가능 할 것으로 보임
- 독섬유원지역 3층 플랫폼에 전망포인트를 조성하여 역의 특징을 부각시켜야 함

○ 1,4번 출구 방면과 2,3번 출구 방면에 활용가능한 공간 필요

- 독섬유원지역은 1,4번 출구와 2,3번 출구가 연결되어 있지 않으며, 현재 1,4번 출구 방면은 지역 주민이 주로 사용하고 역무실이 위치하여 2,3번 출구 방면 보다 관리되고 있으나 이동하기 위한 공간으로만 사용되고 있음
- 전체적으로 개찰구 위치를 변경하여 넓은 공간을 확보하여 그 안에서 주민들이 사용할 수 있는 커뮤니티 공간 또는 활동 할 수 있는 공간을 조성되어야 함
- 1,4번 출구 방면의 경우 한정적으로 운영 중인 편의점 대신 지역의 변천사 또는 지역성을 드러낼

수 있는 것을 공간을 활용하고 주민들이 체류 할 수 있는 공간으로 활용되어야 함

- 2,3번 출구 방향의 경우 외부에서 독섬한강공원 이용을 목적으로 이용하고 있지만, 현재 썰렁한 공간으로 남아있기 때문에 공간개선이 절실하게 필요한 상황으로 만남의 광장이나 카페 형태의 휴식과 커뮤니티 공간으로 활용되어야 함
- 리모델링 부분에 있어 새롭게 개선되더라도 다시 노후화에 우려가 있는 만큼 전면 개·보수 보다 최근 레트로 기법처럼 기존의 벽이나 타일을 조화로운 활용에 대한 의견이 나타남

○ 유원지 성격에 맞는 공간개선 필요

- 독섬유원지역은 클라이밍장, X-게임장 등 스포츠 시설이 있으나, 배워야 할 수 있다는 약점을 가지고 있는 만큼 대중적인 프로그램 또는 시설이 필요할 것으로 보임
- 일반적인 유원지는 활동적이나 독섬한강공원의 경우 주변 시설을 이용하기보다 휴식/힐링을 주요 목적으로 하고 있어 특별한 경험이나 독섬한강공원과 연상되는 부분이 적은 것으로 보여 대중적인 프로그램이 필요할 것으로 보임
- 인터뷰 중 위험한 놀이터, 자전거 자격증 코스 등 성인이 참여할 수 있는 놀이 공간과 따릉이 등 대중적으로 이용하고 있는 자전거를 활용 할 수 있는 프로그램이 활용될 수 있음

○ 놀이와 교육적 기능의 필요성

- 어린이집에서 소풍을 오거나, 나들이로 방문하였을 때 경관을 조망하는 것 외에 특별한 놀이 또는 교육프로그램이 미흡한 것으로 보임
- 자벌레와 같이 친환경적인 이름으로 명명된 것과 같이 모래사장이었던 역사성을 바탕으로 모래와 한강의 물을 중심으로 친환경적이고 교육적인 생태 프로그램 필요에 대한 의견이 나타남
- 내부 공간의 경우 플랜테리어 등을 통해 공간을 생태적으로 조성 할 수 있을 것이라는 의견과 더불어 지역주민의 참여를 통해 조성하고 지속성 있게 유지해야 한다는 의견이 나타남

4. 독섬유원지역 이용자 설문조사

가. 조사개요

1) 조사 배경 및 목적

- 독섬유원지역 이용자를 대상으로 역사의 수요 및 기대를 명확하게 파악하고 이를 독섬유원지역 리모델링 및 문화예술역사 조성 기본구상을 제시하기 위한 근거를 마련함

2) 조사 방법 및 분석 방법

- 조사 방법 : 구조화 된 설문지를 통한 자기기입식 조사
- 분석 방법 : 빈도 분석 및 교차 분석

3) 조사 규모

- 규 모 : 독섬유원지역 이용자 368명
- 표본오차 : 95% 신뢰수준 $\pm 5.11\%p$

4) 조사 기간 및 장소

- 기간
 - 1차: 7월 31일(금) ~ 8월 1일(토) 13:00~19:00
 - 2차: 8월 7일(금) ~ 8월 8일(토) 14:00~20:00
- 장소 : 독섬유원지역 개찰구 앞

5) 조사 항목

- 해당 설문은 독섬유원지역의 이미지와 이용현황, 독섬유원지역 연계가능시설(독섬한강공원, 서울생각마루), 독섬유원지역의 활성화를 위한 방향성으로 구성되어 있음
 - 독섬유원지역 관련 : 독섬유원지역 이미지, 이용현황 등
 - 독섬유원지역 연계가능 시설 : 독섬유원지, 서울생각마루 만족도 및 현황 등
 - 독섬유원지역 활성화 방향성 : 활성화 방안 여부 및 향후 방향성 등

나. 시민 설문 조사결과

1) 응답자 특성

【표Ⅲ-18】 응답자 특성

(단위 : 명, %)

구분		빈도	유효 퍼센트
성별	남성	165	44.8
	여성	203	55.2
연령	15~19세	56	15.2
	20~29세	85	23.1
	30~39세	47	12.8
	40~49세	30	8.2
	50~59세	52	14.1
	60세 이상	98	26.6
학력	초등학교 졸업	26	7.1
	중학교 졸업	69	18.8
	고등학교 졸업	118	32.1
	전문대학교 졸업	132	35.9
	대학교 졸업	22	6.0
직업	전문직	38	10.3
	일반 사무직	67	18.2
	서비스직	18	4.9
	생산직	6	1.6
	학생	101	27.4
	주부	65	17.7
	무직	42	11.4
	예술가/프리랜서	22	6.0
	기타	8	2.2
개인 월 평균 수입	100만원 미만	45	12.2
	100~200만원 미만	52	14.1
	200~300만원 미만	74	20.1
	300~400만원 미만	49	13.3
	400~500만원 미만	36	9.8
	500~600만원 미만	52	14.1
	600~700만원 미만	30	8.2

구분		빈도	유효 퍼센트
거주지 (읍면계/동계)	광진구	249	67.7
	광진구 외	119	32.3
거주지	구의동	8	2.2
	군자동	3	0.8
	광장동	2	0.5
	능동	3	0.8
	자양동	218	59.2
	중곡동	10	2.7
	화양동	5	1.4
	서울시(타지역)	63	17.1
	타 시군구	56	15.2

2) 독섬유원지역의 이미지

- 독섬유원지역의 이미지를 키워드로 하였을 때, 연상되거나 가장 먼저 떠오르는 이미지의 빈도수가 가장 높은 것은 한강 114회(31%)로 가장 많이 언급되었으며, 그 다음으로 독섬한강공원 63회(17.1%)로 나타남
- 뒤를 이어 유원지 21회(5.7%), 수영장 13회(3.5%)로 언급된 것을 바탕으로 독섬유원지역을 통해 연상되는 이미지로 한강공원과 연관된 것이 다수 언급되었으며, 추가로 치맥도 다수 언급되어 한강변을 즐기는 이미지가 나타남



【표Ⅲ-19】 독섬유원지역 이미지 키워드

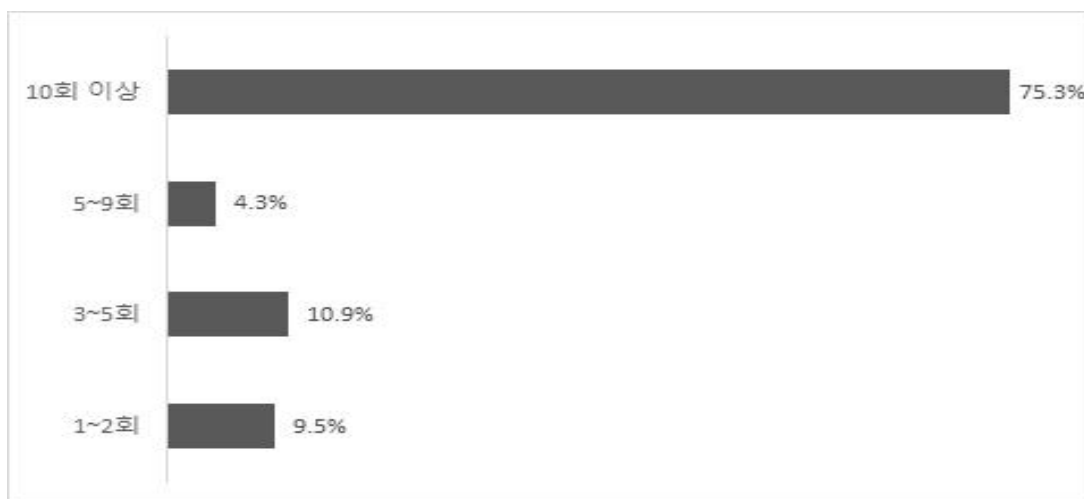
(질문 : 귀하께서는 ‘독섬유원지역’ 하면 어떤 이미지가 떠오르십니까?)

구분	키워드	내용	언급횟수
부정적 이미지 (10개)	이미지 없음 (2개)	• 단조롭다	1
		• 딱히 떠오르지 않는다	1
	혼잡하다 (8개)	• 낡았다, 어수선하다, 지저분하다, 불편하다 • 답답함, 독섬역과 혼동	8
긍정적 이미지 (32개)	휴식공간 (24개)	• 힐링공간, 휴식, 활기, 생동감, 편안함, 신선함, 자연친화	24
	편리함 (8개)	• 편리함, 문화적콘텐츠 즐기는곳, 접근성, 가족과 야외활동, 반려견	8
지역자원 (302개)	자연자원 (134개)	• 강변, 한강	118
		• 독섬, 여름, 생태	16
	역사자원 (4개)	• 나루터, 돛단배	4
	인프라 (24개)	• 7호선, 올림픽대로, 한강 옆 지하철역	7
		• 지양동, 벼룩시장, 치맥, 도시장터	17
	문화기반시설 (140개)	• 독섬한강공원	64
		• 한강유원지, 유원지, 자벌레, 도서관	42
• 수영장, 자전거, 피크닉		21	
• 놀이공원, 광장, 보드장, 오리배		13	

3) 독섬유원지역의 이용 횟수

- 독섬유원지역 이용 횟수는 광진구민의 경우 10회 이상(88.4%)이 가장 높게 나타났으며, 타지역민의 경우에도 10회 이상이 47.9%로 가장 높게 나타남
- 독섬유원지역 이용자를 대상으로 하였을 때 광진구민에게 주요 교통수단임을 알 수 있으며, 타지역민은 1~2회가 24.4%로 그 다음으로 높게 나타나 독섬한강공원 등 목적을 갖고 방문하는 것을 알 수 있음

N=368



【표Ⅲ-20】 독섬유원지역 이용 횟수

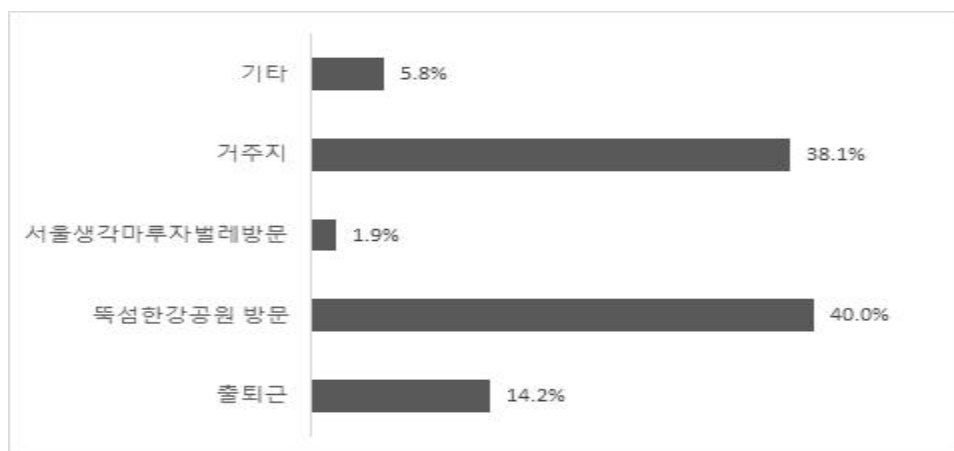
(질문 : 귀하께서는 '독섬유원지역' 을 방문한 적이 있다면 총 몇 번 방문하셨습니다?)

구분		응답자 수	1~2회	3~5회	5~9회	10회 이상
전체		368	9.5%	10.9%	4.3%	75.3%
성별	남	165	9.1%	10.9%	3.0%	77.0%
	여	203	9.9%	10.8%	5.4%	73.9%
연령	15~19세	56	17.9%	23.2%	7.1%	51.8%
	20~29세	85	22.4%	12.9%	8.2%	56.5%
	30~39세	47	4.3%	10.6%	2.1%	83.0%
	40~49세	30	3.3%	16.7%	0.0%	80.0%
	50~59세	52	3.8%	5.8%	5.8%	84.6%
	60세 이상	98	1.0%	3.1%	1.0%	94.9%
거주지	광진구	249	2.4%	6.8%	2.4%	88.4%
	광진구 외	119	24.4%	19.3%	8.4%	47.9%

4) 독섬유원지역 이용 목적

- 독섬유원지역의 주요 이용목적은 독섬한강공원 방문(40%)이 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로는 거주지(38.1%)로 높게 나타남
- 광진구민의 경우 거주지(55.3%) 다음으로 독섬한강공원(23.2%)으로 나타나는 것을 통해 독섬한강공원을 애용 하는 것을 알 수 있으며, 타지역민의 경우도 독섬한강공원(74.8%)이 월등히 높은 것을 알 수 있음
- 기타 사항으로는 운동, 자전거, 자전거 샵이 언급되어 활동을 목적으로 방문하는 것을 알 수 있음

N=365



【표Ⅲ-21】 독섬유원지역 이용 목적

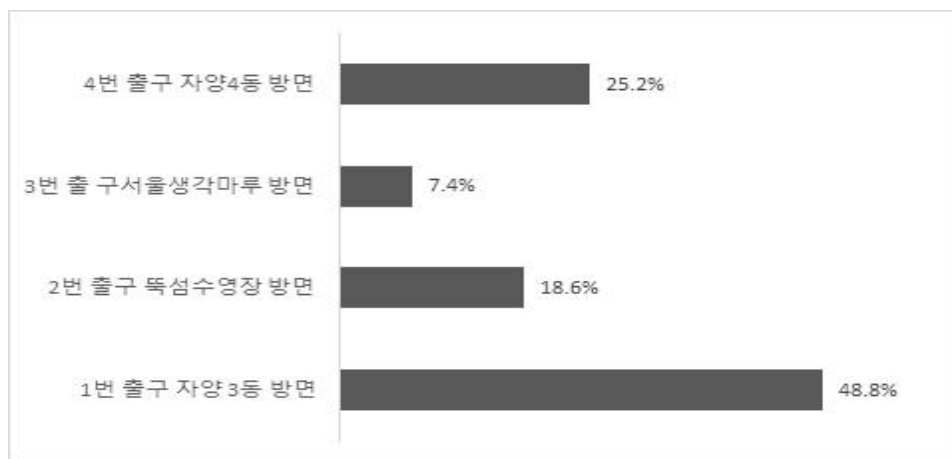
(질문 : 귀하께서 '독섬유원지역' 을 주로 이용하는 목적은 무엇입니까?)

구분	응답자 수	출퇴근	독섬한강공원 방문	서울생각마루 (자별레)방문	거주지	기타	
전체	365	14.2%	40.0%	1.9%	38.1%	5.8%	
성별	남	163	15.3%	46.0%	1.8%	31.9%	4.9%
	여	202	13.4%	35.1%	2.0%	43.1%	6.4%
연령	15~19세	55	0.0%	61.8%	1.8%	25.5%	10.9%
	20~29세	85	17.6%	49.4%	2.4%	22.4%	8.2%
	30~39세	47	27.7%	34.0%	2.1%	34.0%	2.1%
	40~49세	30	20.0%	33.3%	3.3%	33.3%	10.0%
	50~59세	50	26.0%	42.0%	0.0%	30.0%	2.0%
	60세 이상	98	5.1%	23.5%	2.0%	66.3%	3.1%
곳지	광진구	246	16.3%	23.2%	2.0%	55.3%	3.3%
	광진구 외	119	10.1%	74.8%	1.7%	2.5%	10.9%

5) 독섬유원지역 주요 이용 출구

- 독섬유원지역은 총 4개의 출구로 구성되어 있으며 1번, 4번 출구는 자양동 방향으로 위치하고 있으며 2번, 3번은 한강 방향으로 위치하고 있음
- 4개의 출구 중 1번 출구 자양3동 방면(48.8%)이 가장 높게 나타나며, 그 다음으로는 4번 출구 자양4동 방면(25.2%)이 높게 나타나 자양동 방면이 높게 나타나는 것을 알 수 있음
- 광진구민은 자양동 방향으로 약 87%의 이용도를 보이고 타지역민은 한강 방향으로 53%의 이용도를 보이고 있음

N=365



【표Ⅲ-22】 독섬유원지역 주요 이용 출구

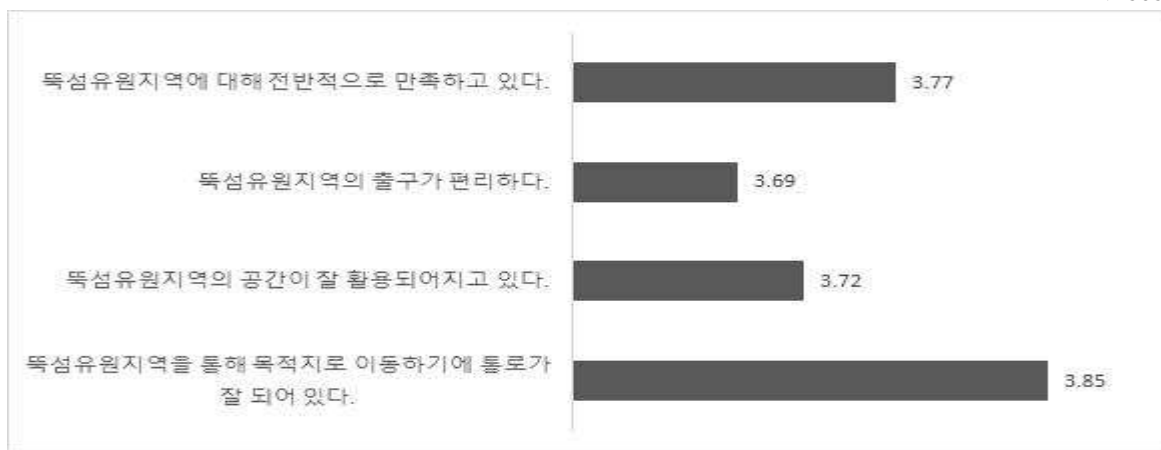
(질문 : 귀하께서는 ‘독섬유원지역’ 에서 주로 이용하는 출구는 무엇입니까?)

구분	응답자 수	1번 출구 자양 3동 방면	2번 출구 독섬수영장 방면	3번 출구 서울생각마루 방면	4번 출구 자양4동 방면
전체	365	48.8%	18.6%	7.4%	25.2%
성별	남	48.8%	19.5%	7.9%	23.8%
	여	48.8%	17.9%	7.0%	26.4%
연령	15~19세	28.6%	42.9%	8.9%	19.6%
	20~29세	57.6%	21.2%	10.6%	10.6%
	30~39세	37.0%	17.4%	4.3%	41.3%
	40~49세	51.7%	20.7%	3.4%	24.1%
	50~59세	54.9%	13.7%	5.9%	25.5%
	60세 이상	54.1%	5.1%	7.1%	33.7%
거주지	광진구	56.1%	9.3%	3.3%	31.3%
	광진구 외	33.6%	37.8%	16.0%	12.6%

6) 독섬유원지역에 대한 만족도

- 독섬유원지역에 만족도는 목적지 이동을 위한 통로 3.85로 가장 높게 나타나며, 공간 활용 3.72, 출구 편의성 3.69으로 나타나 전반적인 만족도는 3.77로 나타남
- 만족을 선택한 이유는 공원과 연결 편의성, 동선이 간편하다, 역사가 청결하다, 주거지 접근성이 좋다 등으로 나타남
- 불만족을 선택한 이유는 2,3번 출구와 1,4번 출구가 분리되어 있음, 청담역과 비교 하였을 때 시설이 빈약함, 휴식공간의 부족, 출구를 못 찾아 헤메인다, 유희공간 활용의 부족 등으로 나타남

N=365



【표 III-23】 독섬유원지역 만족도

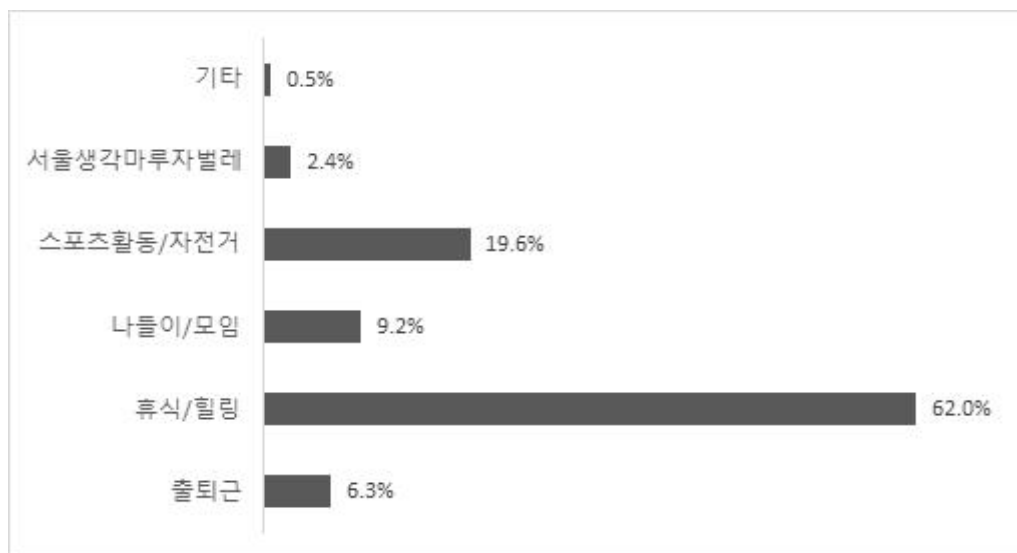
(질문 : 귀하께서는 독섬유원지역에 대해 어느 정도 만족하십니까?)

구분	응답자 수	독섬유원지역을 통해 목적지로 이동하기에 통로가 잘 되어 있다.	독섬유원지역의 공간이 잘 활용되어지고 있다.	독섬유원지역의 출구가 편리하다.	독섬유원지역에 대해 전반적으로 만족하고 있다.
전체	365	3.85	3.72	3.69	3.77
성별	남	3.92	3.81	3.70	3.84
	여	3.80	3.65	3.67	3.72
연령	15~19세	4.21	4.13	4.16	4.18
	20~29세	3.81	3.66	3.59	3.71
	30~39세	3.57	3.47	3.43	3.60
	40~49세	3.63	3.63	3.30	3.60
	50~59세	3.65	3.42	3.40	3.46
	60세 이상	3.99	3.86	3.90	3.90
거주지	광진구	3.88	3.71	3.69	3.79
	광진구 외	3.81	3.74	3.67	3.74

7) 독섬한강공원 이용 목적

- 독섬한강공원의 이용 목적은 휴식/힐링(62%)으로 가장 높게 나타나며, 그 다음으로는 스포츠활동/자전거(19.6%)로 나타남
- 광진구민과 타지역민 모두 휴식/힐링을 목적으로 독섬한강공원을 이용하며 출퇴근(6.3%)이 낮은 것으로 보아 대체로 명확한 목적을 갖고 방문하는 것을 알 수 있음

N=368



【표Ⅲ-24】 독섬한강공원 이용 목적

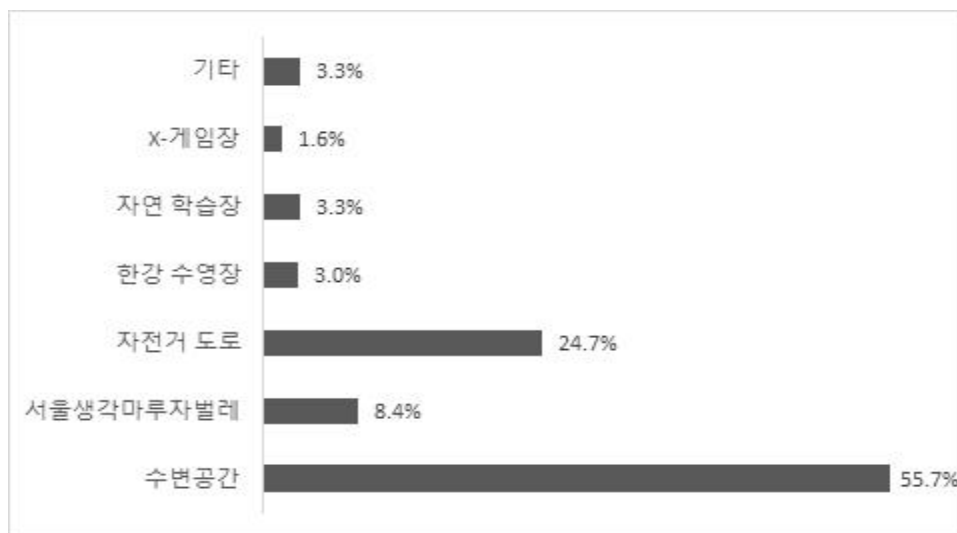
(질문 : 귀하께서는 '독섬한강공원' 을 이용하신 목적이 무엇입니까?)

구분		응답자 수	출퇴근	휴식/힐링	나들이/모임	스포츠활동/ 자전거	서울생각마루 (자벌레)	기타
전체		368	6.3%	62.0%	9.2%	19.6%	2.4%	0.5%
성별	남	165	6.1%	57.6%	6.7%	25.5%	3.6%	0.6%
	여	203	6.4%	65.5%	11.3%	14.8%	1.5%	0.5%
연령	15~19세	56	0.0%	69.6%	10.7%	19.6%	0.0%	0.0%
	20~29세	85	10.6%	62.4%	10.6%	12.9%	3.5%	0.0%
	30~39세	47	6.4%	72.3%	6.4%	12.8%	2.1%	0.0%
	40~49세	30	13.3%	43.3%	13.3%	26.7%	0.0%	3.3%
	50~59세	52	9.6%	59.6%	11.5%	17.3%	1.9%	0.0%
	60세 이상	98	2.0%	59.2%	6.1%	27.6%	4.1%	1.0%
거주지	광진구	249	6.4%	61.0%	7.2%	22.1%	2.8%	0.4%
	광진구 외	119	5.9%	63.9%	13.4%	14.3%	1.7%	0.8%

8) 독섬한강공원 주요 이용 시설

- 독섬한강공원의 주요 이용 시설은 수변공간(55.7%)이 가장 높게 나타나며, 그 다음으로는 자전거 도로(24.7%)가 높게 나타남.
- 대체로 수변공간과 운동을 목적으로 시설을 이용하는 것으로 보아 앞선 이용 목적 설문 의 연장선으로 휴식/힐링, 스포츠활동/자전거의 비율이 높은 것과 비교 하였을 때, 명확한 이용 목적 및 이용 시설을 알 수 있음

N=368



【표Ⅲ-25】 독섬한강공원 주요 이용 시설

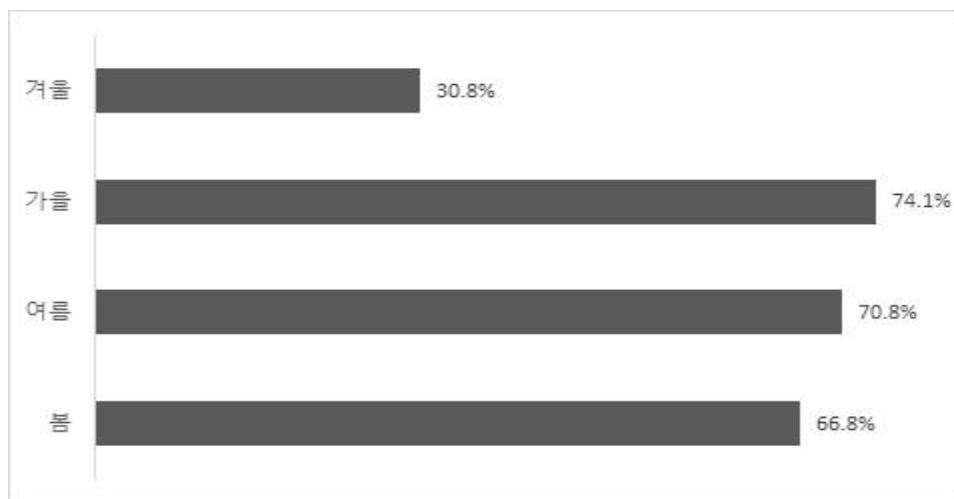
(질문 : 귀하께서는 ‘독섬한강공원’ 을 통해 주로 많이 이용하는 시설은 무엇입니까?)

구분	응답자 수	수변공간	서울생각마루자벌레	자전거 도로	한강 수영장	자연 학습장	X-게임장	기타	
전체	368	55.7%	8.4%	24.7%	3.0%	3.3%	1.6%	3.3%	
성별	남	165	48.5%	7.9%	34.5%	1.8%	1.2%	2.4%	3.6%
	여	203	61.6%	8.9%	16.7%	3.9%	4.9%	1.0%	3.0%
연령	15~19세	56	25.0%	17.9%	33.9%	7.1%	5.4%	7.1%	3.6%
	20~29세	85	49.4%	9.4%	31.8%	1.2%	1.2%	2.4%	4.7%
	30~39세	47	63.8%	4.3%	25.5%	4.3%	2.1%	0.0%	0.0%
	40~49세	30	53.3%	6.7%	23.3%	6.7%	3.3%	0.0%	6.7%
	50~59세	52	63.5%	3.8%	21.2%	3.8%	1.9%	0.0%	5.8%
	60세 이상	98	71.4%	7.1%	15.3%	0.0%	5.1%	0.0%	1.0%
거주지	광진구	249	55.0%	8.0%	27.7%	2.0%	3.6%	0.4%	3.2%
	광진구 외	119	57.1%	9.2%	18.5%	5.0%	2.5%	4.2%	3.4%

9) 독섬한강공원 주요 이용/방문 계절

- 주요 이용/방문 계절 항목은 복수응답으로 가을(74.1%)이 가장 높으며, 그 다음으로는 여름(70.8%)으로 나타남
- 광진구민의 경우 가을에 가장 많이 방문하며, 타지역민의 경우 여름에 가장 많이 방문하는 것으로 나타남
- 방문 응답 중 봄, 여름, 가을은 평균 70%를 기록한 반면, 겨울의 경우 30.8%로 가장 낮게 나타나 겨울과 관련된 콘텐츠의 필요성이 있음

N=367



【표Ⅲ-26】 독섬한강공원주요 이용 계절

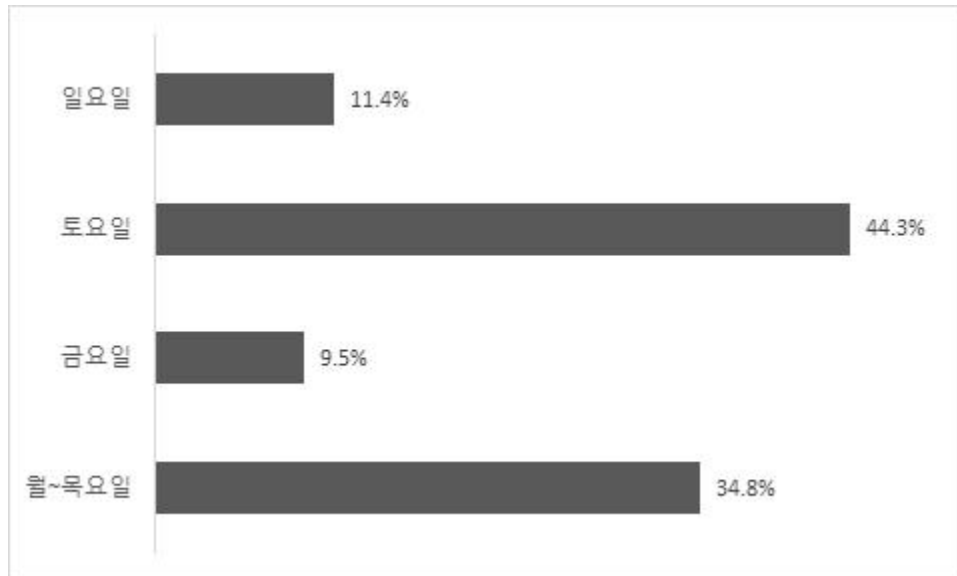
(질문 : 귀하께서는 '독섬한강공원' 을 주로 이용/방문 하시는 계절은 언제입니까? 복수응답)

구분		응답자 수	봄	여름	가을	겨울
전체		367	66.8%	70.8%	74.1%	30.8%
성별	남	165	65.5%	71.5%	75.2%	32.7%
	여	202	67.8%	70.3%	73.3%	29.2%
연령	15~19세	56	50.0%	73.2%	66.1%	25.0%
	20~29세	85	64.7%	65.9%	62.4%	23.5%
	30~39세	47	59.6%	68.1%	87.2%	14.9%
	40~49세	30	66.7%	50.0%	73.3%	16.7%
	50~59세	51	66.7%	72.5%	80.4%	21.6%
	60세 이상	98	81.6%	80.6%	79.6%	57.1%
거주지	광진구	248	75.8%	68.1%	82.3%	37.9%
	광진구 외	119	47.9%	76.5%	57.1%	16.0%

10) 독섬한강공원 주요 이용/방문 요일

- 주요 이용/방문 요일은 토요일(44.3%)이 가장 높으며, 그 다음으로는 평일인 월~목요일(34.8%)이 높게 나타남
- 광진구민은 월~목요일(47%)에 가장 많이 방문하며 타지역민은 토요일(62.2%)로 나타나 지역민과 방문객의 요일이 구분되는 것을 알 수 있음

N=368



【표Ⅲ-27】 독섬한강공원 주요 이용 요일

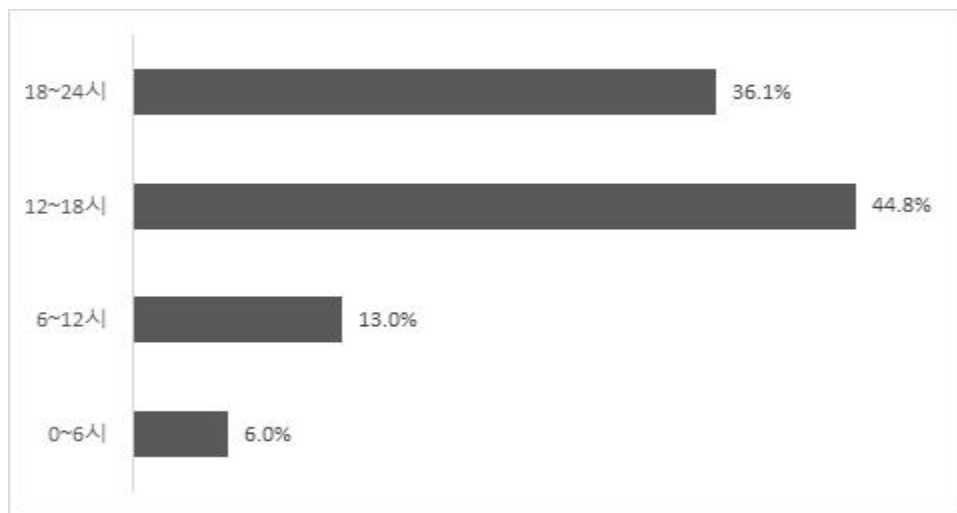
(질문 : 귀하께서는 '독섬한강공원' 을 주로 이용/방문 하시는 요일은 언제입니까?)

구분		응답자 수	월~목요일	금요일	토요일	일요일
전체		368	34.8%	9.5%	44.3%	11.4%
성별	남	165	31.5%	9.7%	47.3%	11.5%
	여	203	37.4%	9.4%	41.9%	11.3%
연령	15~19세	56	5.4%	19.6%	64.3%	10.7%
	20~29세	85	29.4%	10.6%	57.6%	2.4%
	30~39세	47	19.1%	14.9%	44.7%	21.3%
	40~49세	30	33.3%	3.3%	50.0%	13.3%
	50~59세	52	30.8%	3.8%	44.2%	21.2%
	60세 이상	98	66.3%	5.1%	19.4%	9.2%
거주지	광진구	249	47.0%	4.0%	35.7%	13.3%
	광진구 외	119	9.2%	21.0%	62.2%	7.6%

11) 독섬한강공원 주요 이용/방문 시간대

- 주요 이용/방문 시간대는 12~18시(44.8%)로 가장 높으며, 그 다음으로는 18~24시(36.1%)로 높게 나타남
- 이용자 거주지에 따른 시간대는 광진구민은 18~24시(42.6%), 타지역민은 12시~18시(62.2%)에 가장 많이 방문함
- 위 설문 항목 중 요일과 비교하였을 때 광진구민은 평일 오후 시간대에 다수 방문하며, 타지역민은 주말 오후 시간대에 다수 방문하는 것을 알 수 있음

N=368



【표Ⅲ-28】 독섬한강공원 주요 이용 시간대

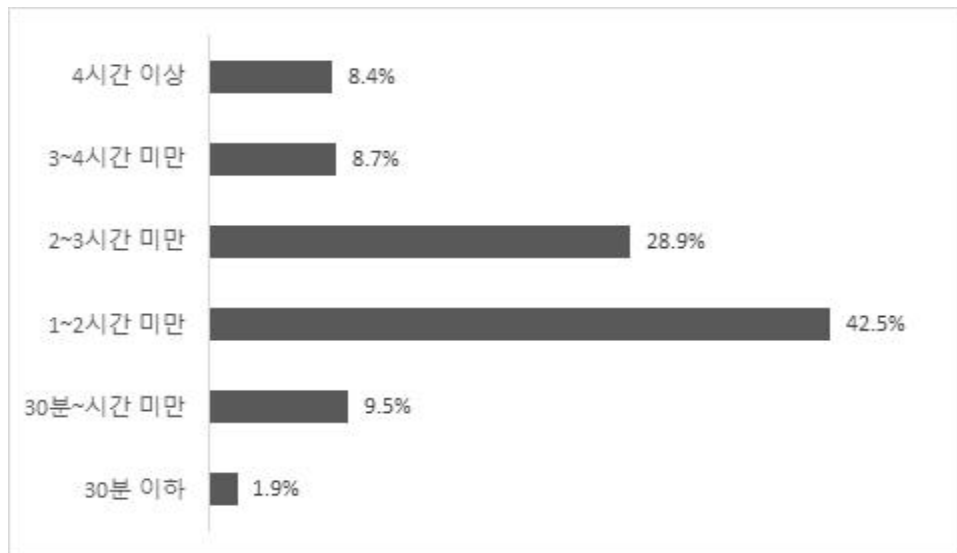
(질문 : 귀하께서는 '독섬한강공원' 을 주로 이용/방문 하시는 시간대는 언제입니까?)

구분		응답자 수	0~6시	6~12시	12~18시	18~24시
전체		368	6.0%	13.0%	44.8%	36.1%
성별	남	165	7.3%	12.1%	43.0%	37.6%
	여	203	4.9%	13.8%	46.3%	35.0%
연령	15~19세	56	0.0%	14.3%	62.5%	23.2%
	20~29세	85	2.4%	4.7%	50.6%	42.4%
	30~39세	47	6.4%	8.5%	38.3%	46.8%
	40~49세	30	3.3%	13.3%	50.0%	33.3%
	50~59세	52	3.8%	17.3%	30.8%	48.1%
	60세 이상	98	14.3%	19.4%	38.8%	27.6%
거주지	광진구	249	8.4%	12.4%	36.5%	42.6%
	광진구 외	119	0.8%	14.3%	62.2%	22.7%

12) 독섬한강공원 체류 시간

- 독섬유원지역을 통한 독섬한강공원의 방문객의 체류시간은 1~2시간 미만(42.5%)으로 가장 높게 나타남
- 이용자 거주지에 따른 체류시간은 광진구민은 시간대를 기준으로 봤을 때 2시간 미만은 약 60%로 나타나는 것에 반해 타지역민은 2시간 이상이 약 60%로 나타나 거주자별 체류 시간의 구분이 명확하게 나타남

N=367



【표Ⅲ-29】 독섬한강공원 체류 시간

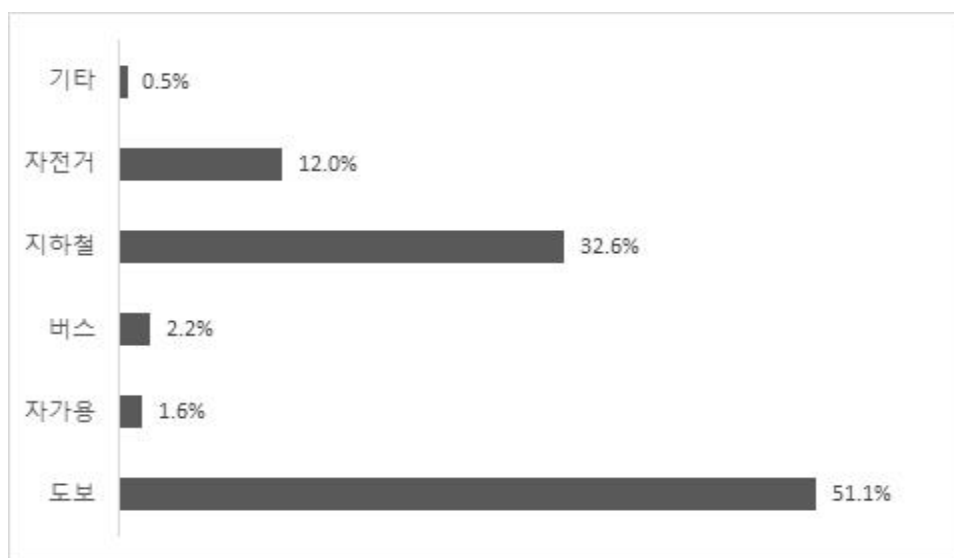
(질문 : 귀하께서는 '독섬한강공원' 에 체류(머무르는)하는 시간은 몇 시간입니까?)

구분		응답자 수	30분 이하	30분~시간 미만	1~2시간 미만	2~3시간 미만	3~4시간 미만	4시간 이상
전체		367	1.9%	9.5%	42.5%	28.9%	8.7%	8.4%
성별	남	165	1.8%	10.3%	43.0%	25.5%	9.1%	10.3%
	여	202	2.0%	8.9%	42.1%	31.7%	8.4%	6.9%
연령	15~19세	56	3.6%	7.1%	25.0%	23.2%	16.1%	25.0%
	20~29세	85	2.4%	10.6%	35.3%	31.8%	9.4%	10.6%
	30~39세	47	0.0%	6.4%	48.9%	31.9%	10.6%	2.1%
	40~49세	30	0.0%	6.7%	50.0%	30.0%	6.7%	6.7%
	50~59세	51	3.9%	13.7%	45.1%	31.4%	5.9%	0.0%
	60세 이상	98	1.0%	10.2%	52.0%	26.5%	5.1%	5.1%
거주지	광진구	248	0.8%	9.7%	51.2%	27.0%	8.5%	2.8%
	광진구 외	119	4.2%	9.2%	24.4%	32.8%	9.2%	20.2%

13) 독섬한강공원을 이용하기 위한 교통수단

- 독섬유원지역 이용자의 독섬한강공원 이용을 위한 교통수단으로는 도보(51.1%)로 가장 높게 나타나며, 그 다음으로는 지하철(32.6%)로 높게 나타남
- 거주지 특성에 따라 광진구민은 도보(69.5%)를 통해 독섬한강공원을 이용하여 도보의 비율이 높으며, 타지역민의 경우 지하철(75.6%)를 이용하는 것을 알 수 있음

N=368



【표Ⅲ-30】 독섬한강공원 이용을 위한 교통수단

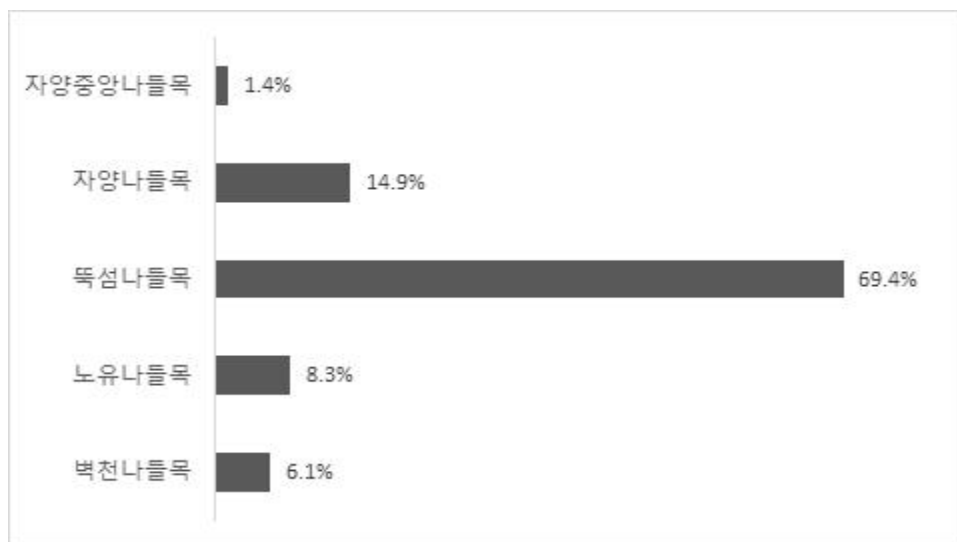
(질문 : 귀하께서는 ‘독섬한강공원’ 과 관련시설을 이용하기 위해 어떤 교통수단을 이용하셨습니다?)

구분	응답자 수	도보	자가용	버스	지하철	자전거	기타	
전체	368	51.1%	1.6%	2.2%	32.6%	12.0%	0.5%	
성별	남	165	46.1%	1.8%	3.0%	31.5%	17.0%	0.6%
	여	203	55.2%	1.5%	1.5%	33.5%	7.9%	0.5%
연령	15~19세	56	23.2%	0.0%	1.8%	53.6%	21.4%	0.0%
	20~29세	85	36.5%	1.2%	2.4%	50.6%	7.1%	2.4%
	30~39세	47	57.4%	0.0%	4.3%	31.9%	6.4%	0.0%
	40~49세	30	50.0%	13.3%	0.0%	16.7%	20.0%	0.0%
	50~59세	52	69.2%	1.9%	1.9%	19.2%	7.7%	0.0%
	60세 이상	98	67.3%	0.0%	2.0%	17.3%	13.3%	0.0%
거주지	광진구	249	69.5%	1.2%	2.0%	12.0%	15.3%	0.0%
	광진구 외	119	12.6%	2.5%	2.5%	75.6%	5.0%	1.7%

14) 독섬한강공원 방문 시 주요 나들목

- 독섬한강공원과 연결되어 있는 5개의 나들목 중 독섬유원지역 이용자가 주요 이용하는 나들목은 독섬나들목(69.4%)으로 가장 높게 나타나며, 그 다음으로는 자양나들목(14.9%)으로 나타남
- 5개의 나들목 중 지리적 편의성이 가장 높은 독섬나들목 이외에 광진구민의 이용도가 높은 곳은 자양나들목이며, 타지역민의 이용도가 높은 곳은 노유나들목으로 나타남

N=363



【표Ⅲ-31】 독섬한강공원 이용을 방문 시 주요 이용 나들목

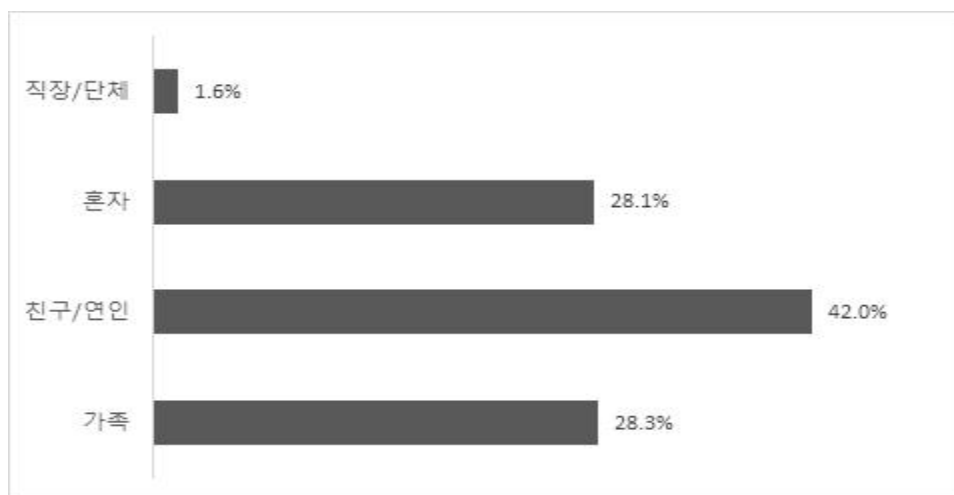
(질문 : 귀하께서는 ‘독섬한강공원’ 방문 시 어떤 통로나들목을 주로 이용하십니까?)

구분		응답자 수	벽천나들목	노유나들목	독섬나들목	자양나들목	자양중앙나들목
전체		363	6.1%	8.3%	69.4%	14.9%	1.4%
성별	남	162	6.8%	10.5%	66.0%	14.8%	1.9%
	여	201	5.5%	6.5%	72.1%	14.9%	1.0%
연령	15~19세	56	3.6%	5.4%	76.8%	12.5%	1.8%
	20~29세	84	4.8%	11.9%	73.8%	8.3%	1.2%
	30~39세	46	6.5%	10.9%	58.7%	23.9%	0.0%
	40~49세	30	6.7%	6.7%	70.0%	16.7%	0.0%
	50~59세	49	6.1%	4.1%	69.4%	18.4%	2.0%
	60세 이상	98	8.2%	8.2%	66.3%	15.3%	2.0%
거주지	광진구	244	8.2%	5.7%	66.4%	17.6%	2.0%
	광진구 외	119	1.7%	13.4%	75.6%	9.2%	0.0%

15) 독섬한강공원 방문자 현황

- 독섬한강공원 방문 시 친구/연인(42%)과 함께 방문하는 응답률이 가장 높으며, 그 다음으로는 가족(28.3%), 혼자(28.1%)라는 응답이 비슷하게 나타남
- 거주지 특성에 따라 결과가 다르게 나타남. 광진구민의 경우 가족과 혼자의 비중이 높게 나타는 것에 반해, 독섬유원지역을 통해 방문한 이용자는 친구/연인과 함께 방문하는 응답률이 약 74%로 높게 나타남

N=367



【표Ⅲ-32】 독섬한강공원 이용 시 방문객 현황

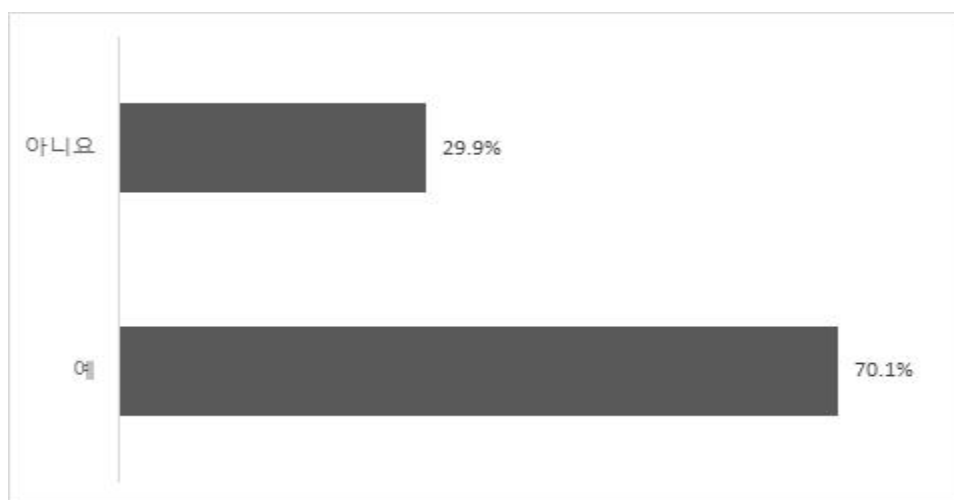
(질문 : 귀하께서는 ‘독섬한강공원’ 과 관련시설을 이용하기 위해 누구와 방문하셨습니다?)

구분	응답자 수	가족	친구/연인	혼자	직장/단체	
전체	367	28.3%	42.0%	28.1%	1.6%	
성별	남	165	21.8%	40.6%	37.0%	0.6%
	여	202	33.7%	43.1%	20.8%	2.5%
연령	15~19세	56	16.1%	73.2%	10.7%	0.0%
	20~29세	85	11.8%	71.8%	15.3%	1.2%
	30~39세	47	29.8%	42.6%	25.5%	2.1%
	40~49세	30	50.0%	23.3%	23.3%	3.3%
	50~59세	51	45.1%	9.8%	41.2%	3.9%
	60세 이상	98	33.7%	20.4%	44.9%	1.0%
거주지	광진구	248	36.7%	26.6%	35.9%	0.8%
	광진구 외	119	10.9%	73.9%	11.8%	3.4%

16) 독섬한강공원 및 관련시설 야간 이용 경험

- 독섬한강공원 야간이용에 대하여 이용 경험이 있다는 응답(70.1%)으로 가장 높게 나타나며, 이용 경험이 없다(29.9%)가 낮게 나타남
- 연령별 응답결과는 20~29세, 30~39세에서 높게 나타나며, 15~19세, 60세 이상이 비교적 낮게 나타남
- 연령과 거주지별 응답률에 따라 야간 프로그램 등 운영 계획과 연관지을 수 있음

N=365



【표Ⅲ-33】 독섬한강공원 및 관련시설 야간 이용 경험

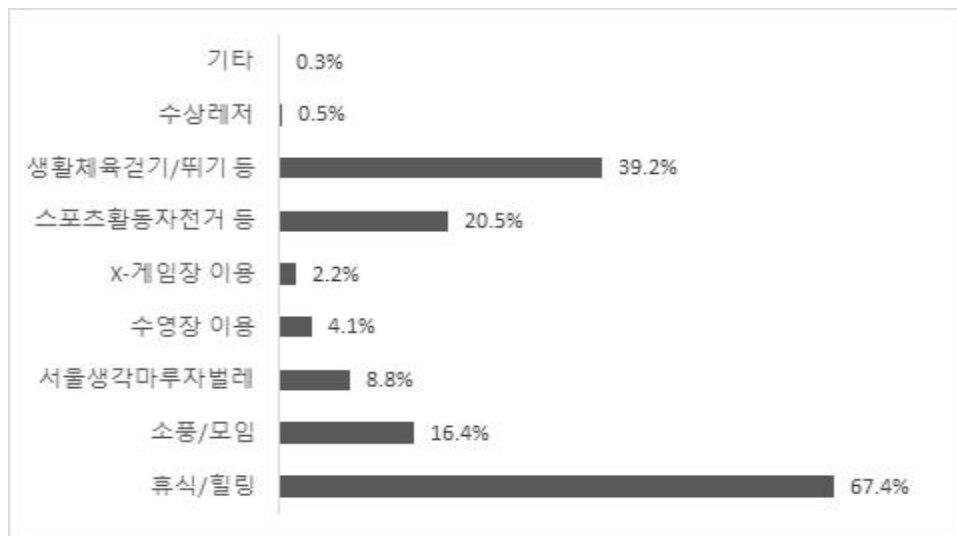
(질문 : 귀하께서는 '독섬한강공원' 과 관련시설을 야간에 이용 및 방문한 경험이 있으십니까?)

구분		응답자 수	예	아니요
전체		365	70.1%	29.9%
성별	남	165	72.1%	27.9%
	여	200	68.5%	31.5%
연령	15~19세	56	57.1%	42.9%
	20~29세	84	76.2%	23.8%
	30~39세	47	89.4%	10.6%
	40~49세	30	66.7%	33.3%
	50~59세	50	74.0%	26.0%
	60세 이상	98	62.2%	37.8%
거주지	광진구	246	75.2%	24.8%
	광진구 외	119	59.7%	40.3%

17) 독섬한강공원에서 주요 활동 현황

- 독섬한강공원에서 주요 활동으로 휴식/힐링(67.4%)으로 가장 높으며, 그 다음으로는 생활체육(39.2%)으로 높게 나타남
- 휴식/힐링 활동은 전 연령대에서 가장 높게 나타나는 것이 특징이며, 거주지 특성별에 따라서도 가장 높게 나타나, 독섬한강공원을 통해 휴식을 즐긴 것으로 예측할 수 있음

N=365



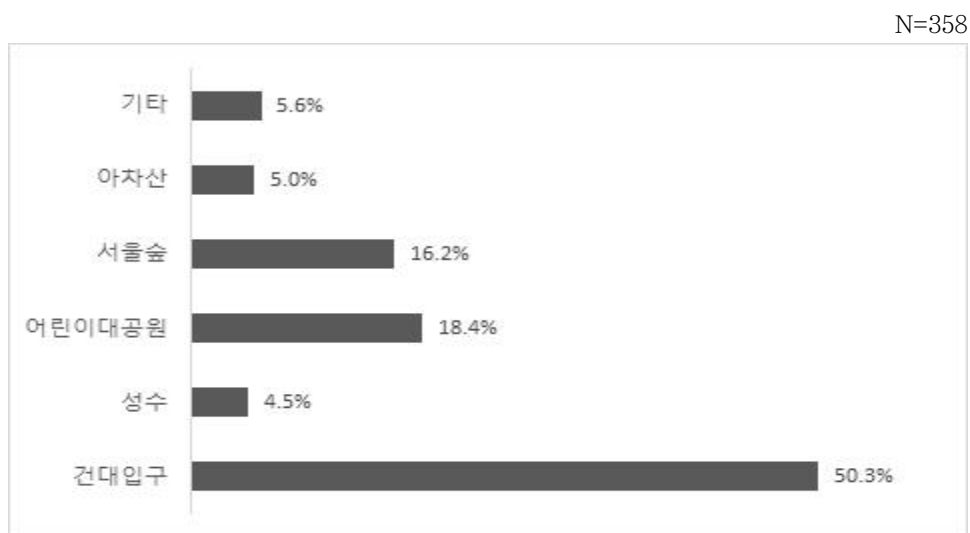
【표Ⅲ-34】 독섬한강공원 이용 시 방문객 현황

(질문 : 귀하께서 ‘독섬한강공원’ 에서 주로 많이 하는 활동은 무엇입니까?복수응답)

구분	응답자 수	휴식/힐링	소풍/모임	서울생각마루	수영장 이용	X-게임장 이용	스포츠 활동 (자전거)	생활체육 걷기/뛰기 등	수상레저	기타	
전체	365	67.4%	16.4%	8.8%	4.1%	2.2%	20.5%	39.2%	0.5%	0.3%	
성별	남	165	61.8%	12.1%	9.7%	3.0%	3.6%	27.3%	37.0%	1.2%	0.6%
	여	200	72.0%	20.0%	8.0%	5.0%	1.0%	15.0%	41.0%	0.0%	0.0%
연령	15~19세	56	66.1%	21.4%	5.4%	7.1%	8.9%	25.0%	14.3%	0.0%	1.8%
	20~29세	84	73.8%	34.5%	8.3%	2.4%	2.4%	14.3%	26.2%	1.2%	0.0%
	30~39세	47	76.6%	14.9%	4.3%	6.4%	0.0%	25.5%	29.8%	0.0%	0.0%
	40~49세	30	76.7%	16.7%	10.0%	13.3%	3.3%	40.0%	50.0%	0.0%	0.0%
	50~59세	50	60.0%	4.0%	14.0%	2.0%	0.0%	18.0%	60.0%	0.0%	0.0%
	60세 이상	98	59.2%	5.1%	10.2%	1.0%	0.0%	16.3%	55.1%	1.0%	0.0%
거주지	광진구	246	64.6%	11.4%	10.2%	4.9%	0.4%	23.2%	50.4%	0.4%	0.4%
	광진구 외	119	73.1%	26.9%	5.9%	2.5%	5.9%	15.1%	16.0%	0.8%	0.0%

18) 독섬한강공원 주변 명소 중 주요 방문지 현황

- 독섬한강공원과 더불어 주변 명소 중 주요 방문지는 건대입구(50.3%)가 가장 높으며, 그 다음으로 어린이대공원(18.4%)이 높게 나타남
- 기타(5.6%)의 내용으로는 없다, 워커히, 강변등의 의견이 나타남. 주변 주요 명소 중 건대입구의 비율이 높은 것을 바탕으로 추후 독섬유원지역의 프로그램 운영 시 연계하여 시너지 효과를 낼 수 있을 것으로 보임



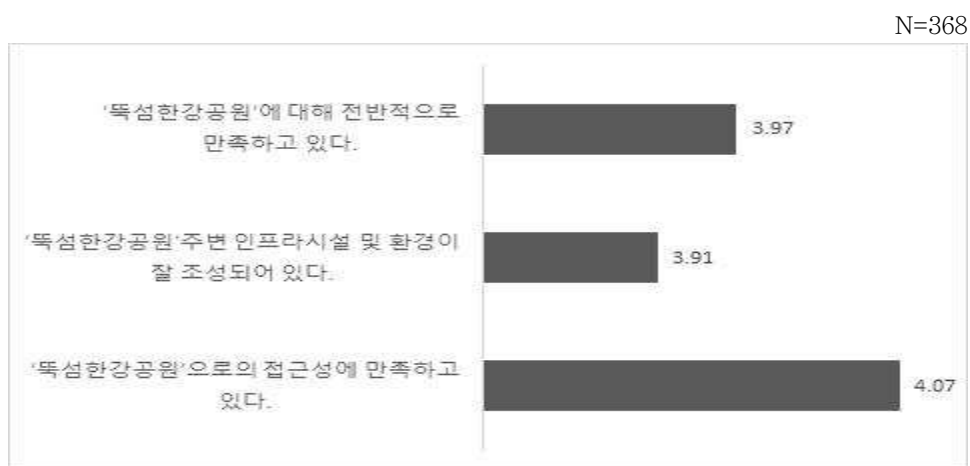
【표Ⅲ-35】 독섬한강공원 주변 명소 중 주요 방문지 현황

(질문 : 귀하께서는 ‘독섬한강공원’ 주변 명소 중 주로 방문하는 곳은 어디입니까?)

구분	응답자 수	건대입구	성수	어린이대공원	서울숲	아차산	기타	
전체	358	50.3%	4.5%	18.4%	16.2%	5.0%	5.6%	
성별	남	160	52.5%	4.4%	14.4%	13.1%	6.9%	8.8%
	여	198	48.5%	4.5%	21.7%	18.7%	3.5%	3.0%
연령	15~19세	55	54.5%	7.3%	16.4%	5.5%	3.6%	12.7%
	20~29세	84	75.0%	6.0%	4.8%	8.3%	1.2%	4.8%
	30~39세	46	56.5%	4.3%	23.9%	13.0%	0.0%	2.2%
	40~49세	27	33.3%	0.0%	25.9%	29.6%	7.4%	3.7%
	50~59세	48	47.9%	6.3%	10.4%	20.8%	8.3%	6.3%
	60세 이상	98	29.6%	2.0%	30.6%	24.5%	9.2%	4.1%
거주지	광진구	240	48.3%	2.5%	20.0%	18.8%	7.1%	3.3%
	광진구 외	118	54.2%	8.5%	15.3%	11.0%	0.8%	10.2%

19) 독섬한강공원에 대한 만족도

- 독섬한강공원의 전반적인 만족도는 3.97으로 나타나며, 접근성 부분(4.07), 인프라 부분(3.91)이 높게 나타남
- 응답자 중 만족을 선택한 이유로 운동시설의 다양성, 자전거 도로, 가까운 접근성, 수변공간 및 휴식공간 조성등으로 나타남
- 응답자 중 불만족을 선택한 이유로 그늘이 없는점, 쓰레기 처리 불만족, 편의시설 부족, 특별한 시설의 부재등으로 나타남



【표Ⅲ-36】 독섬한강공원에 대한 만족도

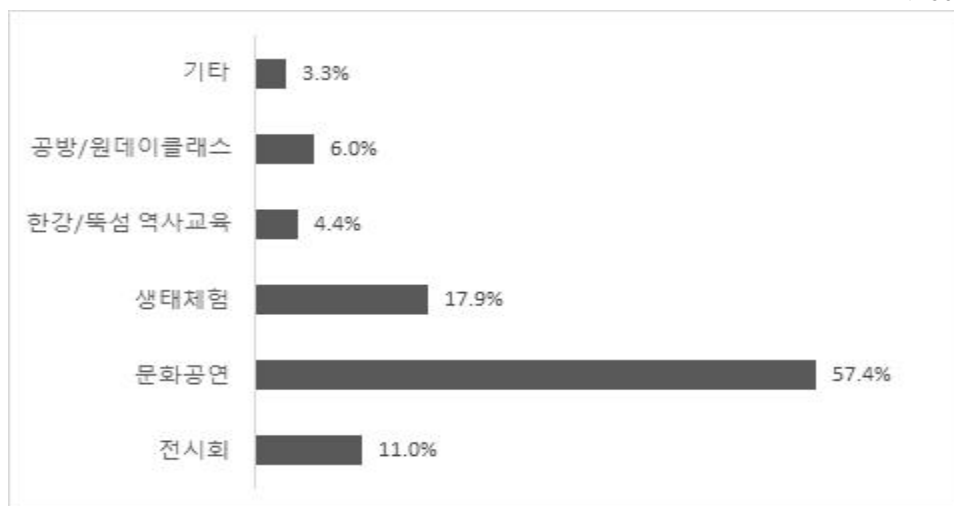
(질문 : 귀하께서는 독섬한강공원에 대해서 어느 정도 만족하십니까?)

구분	응답자 수	'독섬한강공원'으로의 접근성에 만족하고 있다.	'독섬한강공원' 주변 인프라시설 및 환경이 잘 조성되어 있다.	'독섬한강공원'에 대해 전반적으로 만족하고 있다.
전체	368	4.07	3.91	3.97
성별	남	4.04	3.88	3.93
	여	4.11	3.94	3.99
연령	15~19세	4.34	4.18	4.30
	20~29세	3.99	3.83	3.89
	30~39세	4.00	3.79	3.79
	40~49세	3.67	3.60	3.67
	50~59세	3.94	3.80	3.76
	60세 이상	4.23	4.05	4.12
거주지	광진구	4.11	3.94	3.98
	광진구 외	3.99	3.86	3.94

20) 독섬한강공원에서 희망하는 활동사항

- 독섬한강공원에서 희망하는 활동으로는 문화공연(57.4%)이 가장 높게 나타나며, 그 다음으로는 생태체험(17.9%)으로 나타남
- 독섬한강공원은 휴식/힐링을 주로 하는 공간으로 이와 연관된 문화공연을 통해 시너지 효과를 낼 수 있을것으로 보임
- 독섬유원지역 자체 프로그램 운영 시, 독섬한강공원과 해당 부분을 연계할 수 있을 것으로 보임

N=364



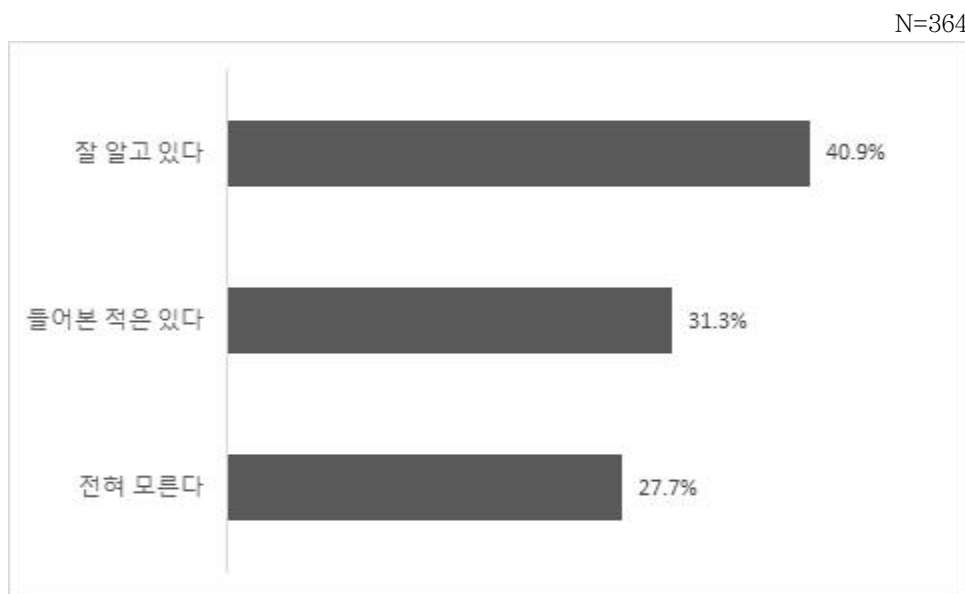
【표Ⅲ-37】 독섬한강공원에서 희망하는 활동

(질문 : 귀하께서 '독섬한강공원' 에서 희망하는 활동은 무엇입니까?)

구분	응답자 수	전시회	문화공연	생태체험	한강/독섬 역사교육	공방/원데이 클래스	기타	
전체	364	11.0%	57.4%	17.9%	4.4%	6.0%	3.3%	
성별	남	163	9.8%	57.7%	19.6%	5.5%	3.7%	3.7%
	여	201	11.9%	57.2%	16.4%	3.5%	8.0%	3.0%
연령	15~19세	56	17.9%	57.1%	10.7%	1.8%	8.9%	3.6%
	20~29세	84	11.9%	58.3%	13.1%	4.8%	9.5%	2.4%
	30~39세	46	19.6%	45.7%	15.2%	2.2%	15.2%	2.2%
	40~49세	30	0.0%	70.0%	20.0%	6.7%	0.0%	3.3%
	50~59세	50	12.0%	58.0%	16.0%	6.0%	0.0%	8.0%
	60세 이상	98	5.1%	58.2%	27.6%	5.1%	2.0%	2.0%
거주지	광진구	246	11.0%	56.1%	19.5%	3.7%	5.7%	4.1%
	광진구 외	118	11.0%	60.2%	14.4%	5.9%	6.8%	1.7%

21) 서울생각마루(자벌레)에 대한 인지도

- 서울생각마루에 대해 잘 알고 있다(40.9%)로 높게 나타나며, 그 다음으로는 들어본 적은 있다(31.3%)로 높게 나타남
- 인지도 측면에서 잘알고 있다, 들어본적은 있다는 응답을 통해 70%의 인지도로 높게 나타남. 하지만 타지역민의 경우 전혀 모른다(43.7%)를 기록하고 있어 인지도 향상이 필요할 것을 보임



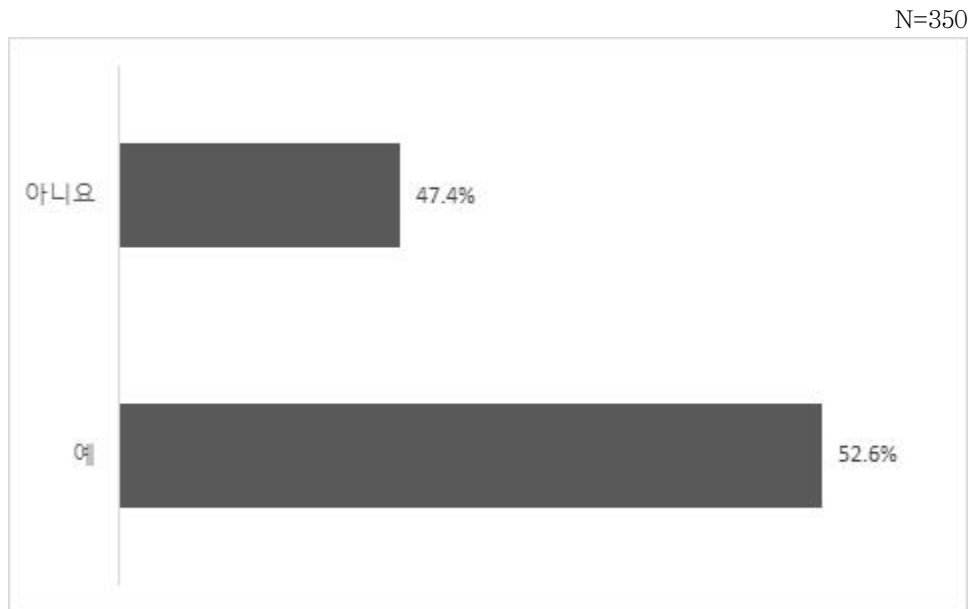
【표Ⅲ-38】 서울생각마루(자벌레)에 대한 인지도

(질문 : 귀하께서는 ‘서울생각마루(자벌레)’ 에 대해서 어느 정도 알고 계십니까?)

구분		응답자 수	전혀 모른다	들어본 적은 있다	잘 알고 있다
전체		364	27.7%	31.3%	40.9%
성별	남	163	35.4%	26.8%	37.8%
	여	201	21.5%	35.0%	43.5%
연령	15~19세	56	37.5%	41.1%	21.4%
	20~29세	84	47.6%	28.6%	23.8%
	30~39세	46	12.8%	46.8%	40.4%
	40~49세	30	17.2%	44.8%	37.9%
	50~59세	50	23.5%	25.5%	51.0%
	60세 이상	98	17.5%	19.6%	62.9%
거주지	광진구	246	20.0%	26.1%	53.9%
	광진구 외	118	43.7%	42.0%	14.3%

22) 서울생각마루(자벌레) 이용 경험 여부

- 서울생각마루의 이용 경험이 있다(52.6%), 이용한 경험이 없다(47.4%) 로 경험의 응답이 높게 나타남
- 거주지별 특성에 따라 광진구민은 10명중 6명이 경험하였으며, 타지역민의 경우 10명 중 3명이 경험하였음
- 연령별 특성에 따라 30세 이하의 이용자의 경험도가 낮게 나타나 연령별 맞춤형 프로그램이 필요해 보임



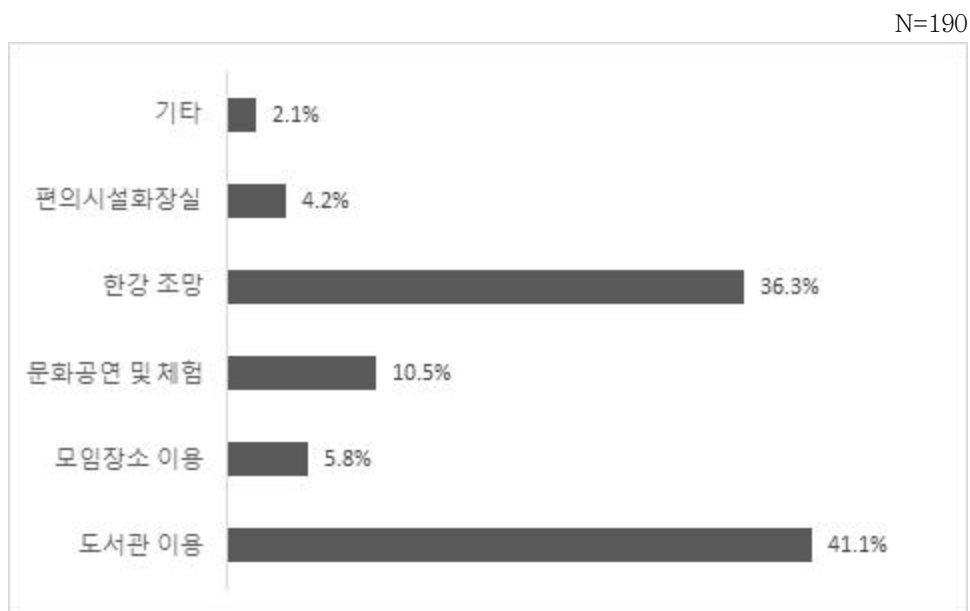
【표Ⅲ-39】 서울생각마루(자벌레) 이용 경험

(질문 : 귀하께서는 '서울생각마루(자벌레)' 를 이용한 경험이 있으십니까?)

구분		응답자 수	예	아니오
전체		350	52.6%	47.4%
성별	남	156	47.4%	52.6%
	여	194	56.7%	43.3%
연령	15~19세	54	35.2%	64.8%
	20~29세	77	31.2%	68.8%
	30~39세	47	51.1%	48.9%
	40~49세	29	51.7%	48.3%
	50~59세	49	61.2%	38.8%
	60세 이상	94	76.6%	23.4%
거주지	광진구	238	63.4%	36.6%
	광진구 외	112	29.5%	70.5%

23) 서울생각마루(자벌레)경험 내용

- 서울생각마루를 통해 도서관 이용(41.1%)으로 가장 높게 나타나며, 그 다음으로는 한강 조망(36.3%)으로 높게 나타남
- 거주지별 특성에 따라 광진구민의 경우 도서관을 주로 이용하며, 타지역민의 경우 한강조망을 주로 경험한 것으로 나타남



【표Ⅲ-40】 서울생각마루(자벌레) 경험 내용

(질문 : 이용하신 경험이 있으시다면, 어느 경험을 하셨습니까?)

구분	응답자수	도서관 이용	모임장소 이용	문화공연 및 체험	한강 조망	편의시설 (화장실)	기타	
전체	190	41.1%	5.8%	10.5%	36.3%	4.2%	2.1%	
성별	남	77	37.7%	7.8%	10.4%	36.4%	5.2%	2.6%
	여	113	43.4%	4.4%	10.6%	36.3%	3.5%	1.8%
연령	15~19세	19	36.8%	10.5%	5.3%	47.4%	0.0%	0.0%
	20~29세	26	34.6%	7.7%	15.4%	34.6%	3.8%	3.8%
	30~39세	24	33.3%	0.0%	4.2%	45.8%	16.7%	0.0%
	40~49세	15	60.0%	6.7%	6.7%	26.7%	0.0%	0.0%
	50~59세	32	15.6%	9.4%	28.1%	40.6%	0.0%	6.3%
	60세 이상	74	54.1%	4.1%	5.4%	31.1%	4.1%	1.4%
거주지	광진구	155	41.9%	4.5%	11.0%	35.5%	4.5%	2.6%
	광진구 외	35	37.1%	11.4%	8.6%	40.0%	2.9%	0.0%

24) 서울생각마루(자벌레) 만족도

- 서울생각마루의 전반적인 만족도는 5점 기준 3.51점으로 나타나며 연결적인 부분(3.69)과 공간활용(3.43)이 높게 나타남
- 만족의 이유로는 조용함, 한강전망 경치, 도서관 이용에 편리, 휴식공간 등으로 나타남. 불만족의 이유로는 불거리 부족, 외관이 혐오스럽다, 편의시설의 다양성 부족, 홍보 부족, 공간활용의 부족 등으로 나타남
- 전반적으로 독섬한강공원의 만족도보다 낮게 나타나며, 해당 부분은 보완하기 위해 독섬유원지역과 연결되어있는 공간을 보완이 필요할 것으로 보임



【표Ⅲ-41】 서울생각마루(자벌레) 만족도

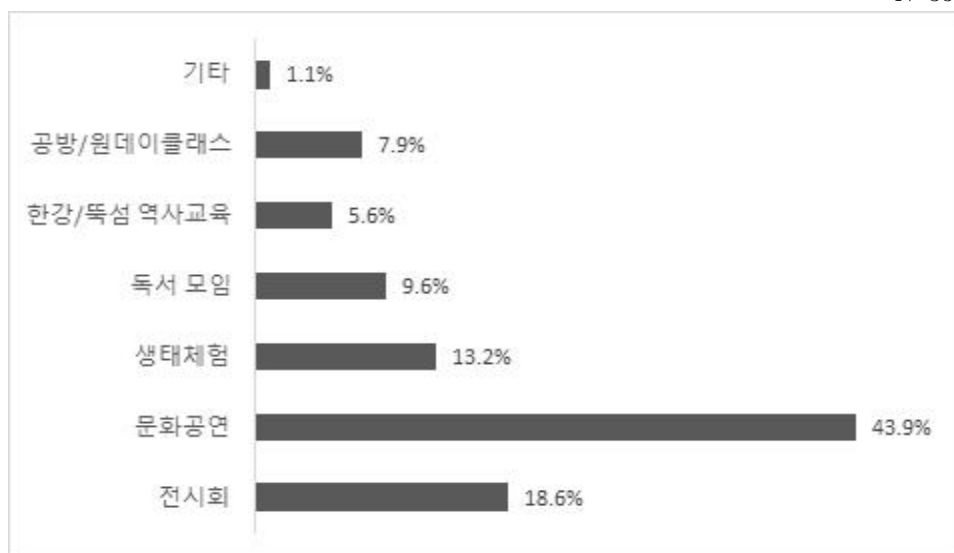
(질문 : 이용하신 경험이 있으시다면, 어느 경험을 하셨습니까?)

구분	응답자수	서울생각마루의 공간이 잘 활용되어지고 있다.	독섬유원지역/독섬한강공원과 연결이 잘 되어 있다.	서울생각마루에 대해 전반적으로 만족하고 있다.	
전체	368	3.43	3.69	3.51	
성별	남	165	3.54	3.71	3.55
	여	203	3.36	3.67	3.48
연령	15~19세	56	3.95	4.18	4.14
	20~29세	85	3.28	3.53	3.36
	30~39세	47	3.07	3.53	3.27
	40~49세	30	3.31	3.63	3.50
	50~59세	52	3.14	3.46	3.17
	60세 이상	98	3.67	3.81	3.66
거주지	광진구	249	3.43	3.71	3.51
	광진구 외	119	3.46	3.63	3.50

25) 서울생각마루(자벌레)에서 희망하는 활동

- 서울생각마루에서 희망하는 활동은 문화공연(43.9%)으로 가장 높게 나타나며, 그 다음으로는 전시회(18.6%)로 높게 나타남
- 문화공연의 경우 독섬한강공원에서 희망하는 활동으로 응답률이 가장 높게 나타남
- 연령과 거주지별 특징에 따른 응답에 큰 차이는 없으며, 해당 응답을 통해 관람의 욕구가 있는 것으로 보임

N=355



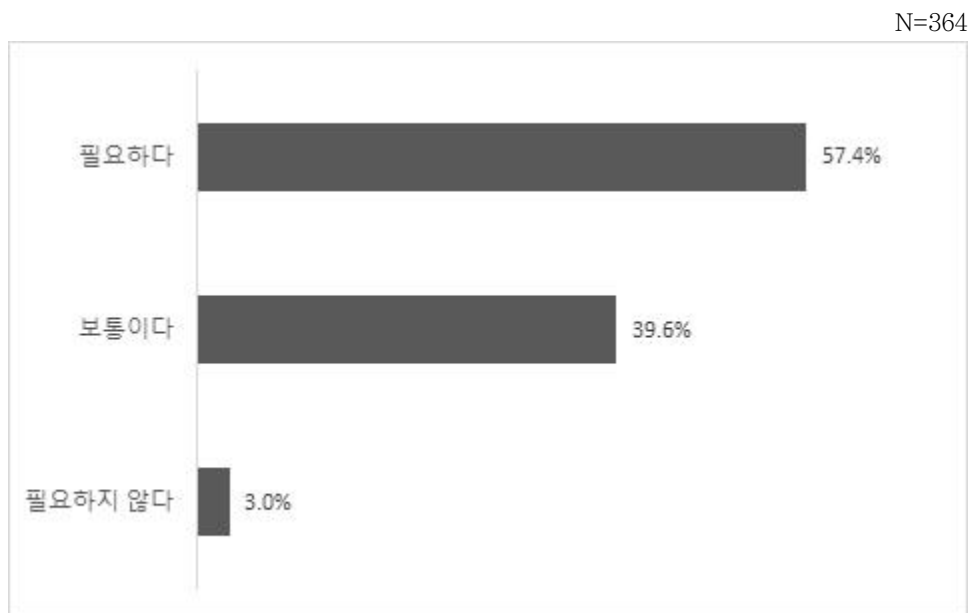
【표 III-42】 서울생각마루(자벌레)에서 희망하는 활동

(질문 : 귀하께서 ‘서울생각마루자벌레’ 에서 희망하는 활동은 무엇입니까?)

구분	응답자수	전시회	문화공연	생태체험	독서 모임	한강/독섬 역사교육	공방/원데이클래스	기타	
전체	355	18.6%	43.9%	13.2%	9.6%	5.6%	7.9%	1.1%	
성별	남	160	20.0%	45.6%	14.4%	11.9%	5.6%	1.3%	1.3%
	여	195	17.4%	42.6%	12.3%	7.7%	5.6%	13.3%	1.0%
연령	15~19세	55	18.2%	36.4%	10.9%	16.4%	9.1%	9.1%	0.0%
	20~29세	81	14.8%	46.9%	12.3%	6.2%	0.0%	18.5%	1.2%
	30~39세	46	34.8%	43.5%	8.7%	4.3%	2.2%	6.5%	0.0%
	40~49세	28	3.6%	35.7%	21.4%	14.3%	14.3%	10.7%	0.0%
	50~59세	48	18.8%	47.9%	16.7%	10.4%	4.2%	0.0%	2.1%
	60세 이상	97	18.6%	46.4%	13.4%	9.3%	8.2%	2.1%	2.1%
거주지	광진구	236	19.5%	42.4%	12.3%	11.4%	4.7%	8.5%	1.3%
	광진구 외	119	16.8%	47.1%	15.1%	5.9%	7.6%	6.7%	0.8%

26) 독섬유원지역의 활성화 여부

- 본 독섬유원지역 기본구상 및 리모델링과 관련하여 필요하다(57.4%)로 긍정 부분이 가장 높게 나타나며, 필요하지 않다(3%)는 가장 낮게 나타나 대부분 긍정의 응답으로 나타남
- 연령과 거주지별 특징에 따른 응답에 큰 차이는 없으며, 활성화의 필요성을 가지고 있는 것으로 나타남



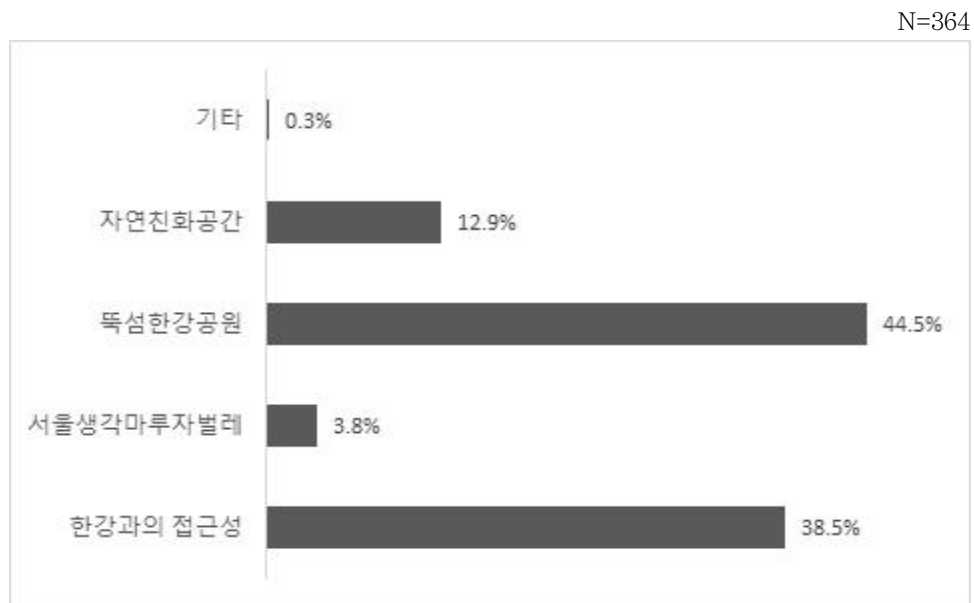
【표 III-43】 독섬유원지역의 활성화 여부

(질문 : 귀하께서는 ‘독섬유원지역’ 활성화 방안이 필요하다고 생각하십니까?)

구분		응답자수	필요하지 않다	보통이다	필요하다
전체		364	3.0%	39.6%	57.4%
성별	남	164	1.8%	40.9%	57.3%
	여	200	4.0%	38.5%	57.5%
연령	15~19세	56	5.4%	57.1%	37.5%
	20~29세	84	4.8%	60.7%	34.5%
	30~39세	47	0.0%	36.2%	63.8%
	40~49세	29	3.4%	31.0%	65.5%
	50~59세	51	3.9%	31.4%	64.7%
	60세 이상	97	1.0%	19.6%	79.4%
거주지	광진구	245	2.4%	32.7%	64.9%
	광진구 외	119	4.2%	53.8%	42.0%

27) 독섬유원지역의 특/장점

- 독섬유원지역의 특·장점으로는 독섬한강공원(44.5%)으로 높게 나타나며, 그 다음으로는 한강과의 접근성(38.5%)으로 높게 나타나 “한강” 과 연관된 부분에 응답이 높게 나타남
- 독섬유원지역 3번 출구와 연결되어있는 서울생각마루의 경우 3.8%로 낮게 나타나 이용객 유도 등 보완책이 필요할 것으로 보임



【표Ⅲ-44】 독섬유원지역의 특/장점

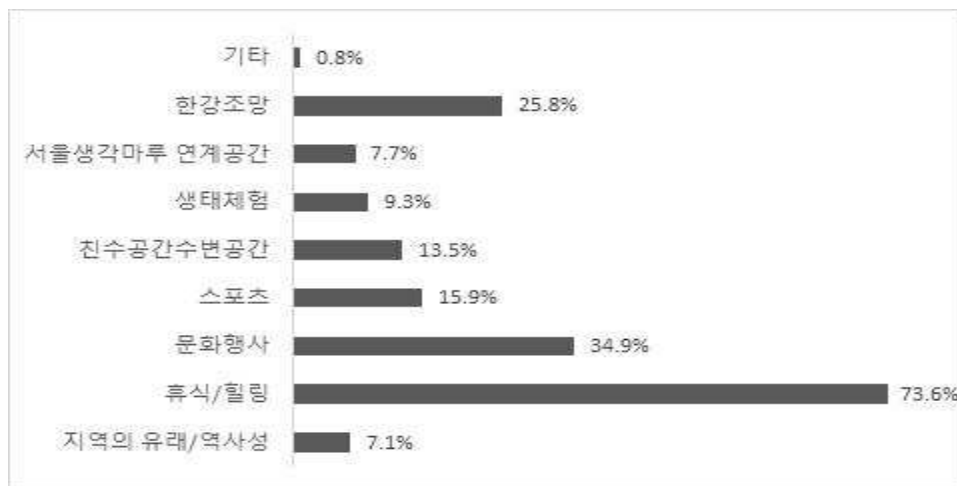
(질문 : 귀하께서 생각하시는 독섬유원지역의 특/장점은 무엇이라고 생각하십니까?)

구분		응답자수	한강과의 접근성	서울생각마루 (자벌레)	독섬한강공원	자연친화공간	기타
전체		364	38.5%	3.8%	44.5%	12.9%	0.3%
성별	남	164	39.6%	2.4%	43.3%	14.6%	0.0%
	여	200	37.5%	5.0%	45.5%	11.5%	0.5%
연령	15~19세	56	35.7%	1.8%	53.6%	8.9%	0.0%
	20~29세	84	42.9%	2.4%	50.0%	4.8%	0.0%
	30~39세	47	38.3%	4.3%	38.3%	19.1%	0.0%
	40~49세	29	44.8%	6.9%	44.8%	3.4%	0.0%
	50~59세	51	31.4%	7.8%	47.1%	11.8%	2.0%
	60세 이상	97	38.1%	3.1%	36.1%	22.7%	0.0%
거주지	광진구	245	39.6%	4.9%	39.6%	15.5%	0.4%
	광진구 외	119	36.1%	1.7%	54.6%	7.6%	0.0%

28) 독섬유원지역의 향후 방향성

- 향후 방향성으로 휴식/힐링(73.6%)으로 가장 높게 나타나며, 그 다음으로는 문화행사(34.9%), 한강조망(25.8%)로 높게 나타남
- 광진구민의 경우 휴식/힐링 다음으로 문화행사에 대한 방향성이 40%로 나타나 문화공간으로서의 공간활용을 희망하고 있는 것으로 나타남
- 한강조망의 응답은 세 번째로 나타나며, 독섬유원지역의 강점인 한강과의 접근성과 조망권 부분을 부각시킬 필요가 있는 것으로 나타남

N=364



【표Ⅲ-45】 독섬유원지역의 향후 방향성

(질문 : 귀하께서 생각하시는 독섬유원지역의 향후 방향성은 무엇입니까? 복수응답)

구분	응답자수	지역의 유래/역사성	휴식/힐링	문화행사	스포츠	친수공간수변공간	생태체험	서울생각마루 연계공간	한강조망	기타	
전체	364	7.1%	73.6%	34.9%	15.9%	13.5%	9.3%	7.7%	25.8%	0.8%	
성별	남	164	9.8%	70.7%	31.1%	21.3%	15.2%	8.5%	6.7%	23.2%	0.0%
	여	200	5.0%	76.0%	38.0%	11.5%	12.0%	10.0%	8.5%	28.0%	1.5%
연령	15~19세	56	3.6%	82.1%	26.8%	23.2%	7.1%	5.4%	1.8%	17.9%	0.0%
	20~29세	84	4.8%	78.6%	26.2%	14.3%	15.5%	2.4%	4.8%	33.3%	1.2%
	30~39세	47	17.0%	59.6%	42.6%	12.8%	12.8%	14.9%	4.3%	34.0%	2.1%
	40~49세	29	6.9%	89.7%	44.8%	34.5%	3.4%	13.8%	10.3%	27.6%	0.0%
	50~59세	51	9.8%	74.5%	54.9%	7.8%	19.6%	7.8%	11.8%	31.4%	2.0%
	60세 이상	97	5.2%	66.0%	29.9%	13.4%	15.5%	14.4%	12.4%	16.5%	0.0%
거주지	광진구	245	7.3%	72.7%	40.8%	15.5%	14.3%	9.4%	10.6%	26.9%	1.2%
	광진구 외	119	6.7%	75.6%	22.7%	16.8%	11.8%	9.2%	1.7%	23.5%	0.0%

29) 향후 방향성 및 기타의견

- 독섬유원지역 리모델링 방향성에 대한 의견을 휴식/힐링, 이동편의성, 청결도, 공간조성, 경관 5가지로 나누어 분석하였음
- 휴식 및 힐링의 경우에는 휴식처가 될 수 있는 의자, 쉼터 조성에 대한 의견과 힐링 할 수 있는 시설로 개선되어야 한다는 의견으로 나타남
- 이동편의성 및 연결의 경우에는 역사 내부에서는 출구가 연결되어 있지 않은 부분과 에스컬레이터 설치가 언급되었으며, 외부에서는 나들목의 추가 설치 및 입구넓이 개선에 대한 의견으로 나타남
- 청결성에 관한 의견으로는 쾌적한 공연공간, 노후화에 대한 대비, 화장실 이용, 쓰레기 문제에 대한 의견으로 나타남
- 공간조성은 가장 많은 11건의 의견이 도출되었으며, 만남의 장소와 카페와 같은 편의시설을 갖추었으면 하는 의견이 있으며, 또한 레트로 감성과 승강장 창문의 크기 등 공간 조성 및 개선이 필요한 부분에 대한 의견도 나타남
- 경관은 3건의 의견으로 도시야간 경관, 젊은 활력, 조경 환경이 언급되어 역사의 외부 모습에 대한 개선 점 및 의견까지 나타남

【표Ⅳ-46】 독섬유원지역 리모델링 향후 방향성 및 기타 의견

(질문 : 독섬유원지역 리모델링 및 문화예술역사 조성 기본구상 및 타당성 조사」와 관련하여 향후 방향성, 개선되어야 하는 점 등 자유롭게 기재하여 주시기 바랍니다(서술형))

구분	언급횟수	내용
휴식 및 힐링	7	시민의 편안한 휴식처, 수상레저공간, 운동공간, 운동 프로그램 운영 필요
		구경거리가 많았으면 좋겠음 / 휴식과 생태의 공존이 필요함
		유원지역 휴식 공간 필요, 강 건너 청담역을 돌아보고 비교해보세요
		가족들과 휴식, 힐링하는 공간으로 아이들이 즐길 수 있는 코끼리 열차 등 재미거리 필요
		시민들이 쉴 수 있는 넓은 공간, 쉼터 공간 확보 필요
		의자가 많았으면 한다. 힐링 공간이 많았으면 함
이동 편의성 및 연결	4	공원으로 가는 출구가 매우 애매하다. 2,3번 출구 명확성 필요
		나들목 하나를 더 추가했으면 함
		독섬 나들목 입구가 넓었으면 함
		역사 내 출입이 자유롭게 됐으면 좋겠음
		계단마다 에스컬레이터 설치가 필요하며 엘리베이터 설치도 필요함
청결한 공간 활용	5	공연할 수 있는 공간을 더 쾌적했으면 함
		다른 한강공원 근처 역에 비해 노후 되어있는 느낌이 있어 새로운 변화가 있으면 함
		이용객이 증가됨에 따라 쓰레기 문제가 심각하다. 청결을 우선시했으면 좋겠다.
		화장실 개선 및 화장실이 양방향에 다 있었으면 좋겠다.
		환경이 쾌적하길 원한다. 계단 파손 등으로 불편하다. 전시공간이 필요하다. 유원지 안내표지 등의 작업도 명확하게 해야한다.

구분	연급횟수	내용
공간조성	11	레트로 감성이 유행중인 지금 X세대 감성으로 꾸민다면 어른들도 많이 오지 않을까
		역 리모델링시 3층 승강장 창문 크기를 크게 만들고 내부에서 밖으로 열기를 내보낼 수 있는 환풍기 설치 등이 요구된다.
		다방면으로 이용할 수 있는 시설이 되었으면 함
		만남의 장소등으로 전시회 및 카페 등이 마련되면 좋겠음
		문화 공연, 숲 조성을 더 아름답게 했으면 함
		서울 생각마루 공간을 다양한 문화체험 공간으로 잘 구상, 활용했으면 좋겠음
		역 좀 예쁘게 꾸며주었으면 한다. 벤치마킹 청담역 미세먼지 프리존 등
		자벌레에 대해서 모르는 사람들이 많음 여러 방면으로 자벌레에서 하는 전시회, 공연, 수업 등을 알려져 아이, 노인, 어른 모두 참여할 수 있는 공간으로 활용했으면 함
		카페나 상점이 조금 더 생겼으면 좋겠음
		카페, 핸드폰 충전시설 등 편의시설이 잘 갖추어졌으면 함
경관	3	젊은 층이 많이 오는 곳이니 휴게 공간 핸드폰 충전이 필요함
		조명을 설치해서 도시야간 경관을 아름답게 개선했으면 좋겠음.
		리모델링시 미래 한강과 k-pop이 연계된 젊은 활력이 담겨있는 조형 경관으로 조성 요망
		조경 환경이 더 발전되고 숲 이미지를 줄 수 있는 조경 사업이 필요함

다. 시사점

○ 독섬유원지역 출구별 이용 현황

- 독섬유원지역의 주요 이미지로 ‘한강’, ‘독섬한강공원’ 등 자연자원 및 문화기반 시설에 대한 이미지를 가지고 있으며, 주로 독섬한강공원을 목적으로 방문하는 것으로 파악됨
- 타 지역민의 독섬유원지역 이용의 주요 목적은 독섬한강공원으로 나타나며 주로 2번 출구를 이용하는 것으로 나타나 3번 출구 이용도 제고를 위한 방안이 필요할 것으로 파악됨
- 광진구민의 경우에는 거주지로서 자양동 방면에 1,4번 출구 중 1번출구의 이용도가 높게 나타나며 4번 출구의 이용률은 낮게 나타나 3번출구와 함께 이용도 제고를 위한 방안이 필요할 것으로 보임

○ 독섬한강공원의 거주자별 상이한 이용행태

- 전체적으로 거주자별 주요 이용도 및 의견은 같은 흐름을 보이고 있으며, 휴식/힐링을 위한 목적은 같으나 이용 행태에 대하여 약간에 차이가 있음
- 광진구민의 경우에는 주로 평일 오후에 방문하여 수변공간에서 휴식을 취하거나 자전거 활동을 하여 오랜시간 머무르기보다 활동적인 이용도를 보이고 있음

- 타지역민 경우에는 주로 주말 늦은 오후에 방문하여 수변공간에서 휴식을 취하기 위한 목적으로 방문하며, 거주자와 달리 체류하는 시간이 2시간 이상으로 나타나는 것으로 보아 활동적이기보다 휴식을 위한 정적인 활동을 하는 것으로 파악됨

○ 서울생각마루의 낮은 인지도와 이용률

- 광진구 내에서도 자양동 주민의 경우 이용한 경험이 다수 있으나, 자양동 주민 외에 방문객의 경험도가 낮게 나타남. 역 출구 중 3번 출구의 이용 빈도수가 낮게 나오는 것과 연결지을 수 있으며, 3번 출구 방면으로 유도 및 유인책이 필요할 것으로 파악됨
- 서울생각마루의 인지도 역시 경험도에 대한 응답과 같은 수치로 나타남. 타지역민의 경우 서울생각마루를 인지하지 못하는 것으로 나타나 인지도를 높일 수 있는 프로그램 및 프로모션이 필요할 것으로 파악됨

○ 독섬유원지역의 특징 및 방향성

- 앞서 독섬유원지역의 이미지는 한강과 독섬한강공원으로 나타난 것과 같이 독섬유원지역의 특징 역시 독섬한강공원과 한강과의 접근성이 뚜렷하게 나타나는 것을 활용하여 방향성을 설정해야 할 것으로 보임
- 독섬유원지역의 향후 방향성 부분은 독섬한강공원의 주요 이용 목적인 휴식/힐링과 동일하게 나타나. 휴식의 목적에 맞는 방향성이 수립되어야 할 것으로 파악됨
- 독섬유원지역의 공간조성 부분에 대한 의견과 휴식 및 힐링 부분에 대한 의견 속에서 숲 조성, 만남의 광장, 카페 등 편의시설에 대한 부분과 문화공연, 구경거리 등 휴식-생태-문화를 복합적으로 체험할 수 있는 공간을 희망하는 것으로 파악됨

○ 독섬유원지역의 이용자별 특징

① 자양동 주민

- 독섬유원지역 **1번 출구**를 주로 이용하며 거주지 또는 독섬한강공원 이용을 목적으로 하고 있음
- 주로 평일 오후에 가족 또는 혼자 독섬나들목을 통해 방문하며 **짧은 시간 동안 휴식을 취하거나 생활체육** 및 자전거 활동을 주로 함
- 현재의 독섬유원지역이나 한강공원에 전반적으로 만족하지만 **문화공연과 생태체험을 희망**하고 있음
- 앞으로 독섬유원지역에 활성화 방안이 필요하며, **쉼터 조성**과 **올바른 쓰레기 처리로 청결한 공간이 되기를 희망**하고 있음

② 방문객 및 타지역민

- 독섬유원지역 2번 출구를 주로 이용하고 독섬한강공원 이용을 목적으로 하고 있음
- 주로 주말 오후에 친구 또는 연인과 방문하며 2시간 이상 긴 시간 휴식을 취하거나 자전거를 이용함
- 현재의 독섬유원지역이나 한강공원에 전반적으로 낮은 만족도를 보이며 문화공연과 전시회를 희망하고 있음
- 서울생각마루에 대한 경험을 하지 못하였고 인지도가 낮음
- 활성화 방안이 필요한 부분에 대해선 보통이라고 생각하며 만남의 장소 또는 카페 같은 편의시설이 갖춰지기를 희망하고 있음

③ 주요 특징

- (지역주민) 평일 오후 짧은시간 머무르고 문화공연과 생태체험을 희망하며 자전거 등 생활체육을 즐기는 것으로 나타남
- (방문자) 주로 주말 오후에 2시간 이상 긴시간 머무르며 휴식을 취하거나 자전거를 이용하는 것으로 나타남
- 지역주민의 휴식공간과 더불어 주 52시간제, 워라벨, 생활동아리의 영향으로 독섬유원지의 이용객은 계속적으로 늘어나고 있는 상황임

5. 문화예술테마역사 현장연구

가. 영등포시장역

구분	내용	내용	시사점
공간적 특성	강점	<ul style="list-style-type: none"> 유휴공간을 활용하여 지역 예술가를 위한 카페, 숍, 갤러리를 포함한 커뮤니티 공간을 조성함 지하철 이용객이 지상과 지하 6층 승강장 사이를 이동하며 자연스럽게 문화예술 전시를 감상할 수 있도록 함 	공간의 특징을 활용한 전시와 유휴공간의 활용
	약점	<ul style="list-style-type: none"> 테마가 있는 공간이 부분적으로 조성되었지만 전체적인 공간 디자인은 미흡함 	기존 이용 공간에 대한 개선 부족
운영 및 프로그램 특성	강점	<ul style="list-style-type: none"> 지하1층에 디스플레이를 활용한 전시를 통해 볼거리를 제공함 기존의 역사 내 상점과 달리 플래마켓 형태로 진행하여 차별성이 돋보임 추후, 영등포문화재단의 참여를 통한 지역주도의 공간 활용을 목표로 하고 있음 	문화예술역사의 기반 구축
	약점	<ul style="list-style-type: none"> 크리에이티브 공간을 지속적으로 활용할 만한 프로그램 부족 플래마켓이 영등포시장역에서 갖는 주제 및 테마의 명확성 미흡 	프로그램의 지속성 담보를 위한 관리운영체계 미흡



나. 상월곡역

구분	내용	내용	시사점
공간적 특성	강점	<ul style="list-style-type: none"> 유휴공간을 활용하여 과학 테마와 연관성을 가진 전시, 모임, 교육 공간을 마련함 기존 기둥, 벽면에 랩핑을 하거나 디지털 매체를 설치하여 지하철역을 "테마" 공간화 함 	유휴공간의 활용
	약점	<ul style="list-style-type: none"> 한국과학기술원 쪽에 위치한 대합실 방향에만 테마 공간이 조성되어 있어 반대쪽 대합실에서 테마공간을 인지할 수 없음 지하철 이용객의 지하철 이용을 위한 동선을 벗어난 곳에 전시공간이 위치하여 시인성이 떨어짐 	공간에 대한 시인성 부족
운영 및 프로그램 특성	강점	<ul style="list-style-type: none"> 한국과학기술연구원(KIST), 한국과학창의재단 등 여러 기관의 참여로 주제를 명확히 하고 있음 바이오리빙랩, 과학자존 조성과 강연장에서 코딩 교육등 강연과 어린이 프로그램을 운영하여 지하철 역사 내에 새로운 역할과 공간을 구성하였음 	과학기술을 접목한 공간운영
	약점	<ul style="list-style-type: none"> 바이오 등 기초과학분야 프로그램으로 기존 박물관 프로그램과 다르지 않음 세미나실 등 공간 활용에 대한 일반화 이미지 위주의 일방향적인 정보 전달 	지하철 역사공간의 일반화



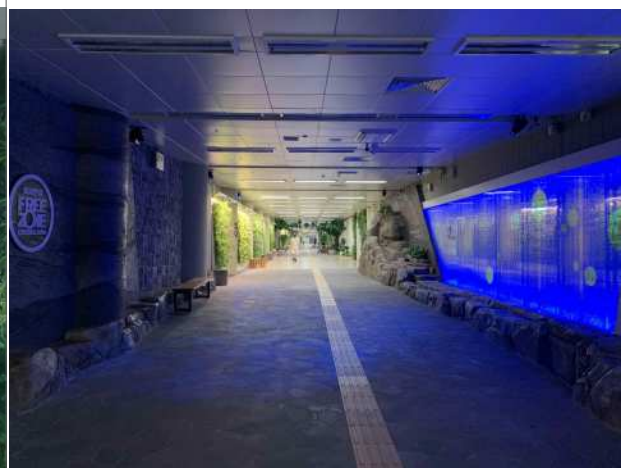
다. 녹사평역

구분	내용	내용	시사점
공간적 특성	강점	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 지하공간이지만 유리 천장을 통해 자연광이 들어옴 ▪ 채광이 좋고 넓은 공간에 공공미술을 설치하여 공간에 활기를 더함 	자연광이 들어오는 지하철역
	약점	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 전시,휴식공간이 마련되었지만 지하철역을 이용하는 동선과 분리되어 있어 사용성이 떨어짐 	비효율적인 동선체계
운영 및 프로그램 특성	강점	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 용산공원 플랫폼, 지하로미술전시를 진행하며 갤러리 목적으로 볼거리를 제공하고 있음 ▪ 서울은 미술관 프로젝트를 통해 독특한 구조의 역사를 미술작품과 정원으로 조성하여 예술과 자연의 어우러진 문화공간을 제공함 ▪ 옛 용산의 전경을 느낄 수 있는 전사와 체험공간이 구성되어 있어 용산의 발자취를 전달하고 있음 	용산의 역사성을 품은 전시프로그램
	약점	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 각 층마다 작품 및 공간을 구성하고 있으나 관람객을 유도할 수 있는 장치, 프로그램이 부재함 ▪ 전체적 구성에 비해 개별 전시 프로그램의 특징이 매몰될 수 있음 	독특한 공간 대비 프로그램의 전달력



라. 청담역

구분	내용	내용	시사점
공간적 특성	강점	<ul style="list-style-type: none"> 벽면의 식물전사로 지하철 역사 내 공기를 정화하여 역사 이용객에게 편안한 느낌을 줌 테마공간의 벽을 기존 지하철 대합실의 유광 타일 벽과는 달리 무광 벽으로 칠하여 분위기를 전환함 650m의 긴 통로의 대합실의 특성을 살려 통로를 지나며 자연스럽게 양 벽면의 전시를 접하도록 함 	색채변화를 통한 시인성 개선과 공간의 특징을 활용한 전시
	약점	<ul style="list-style-type: none"> 빛이 들어오지 않는 지하철역의 특성상 식물을 키우는데 유지관리비용이 많이 듦 벽면 녹화의 전시공간 외의 프로그램 공간의 다양성 부족 	프로그램 공간의 부재
운영 및 프로그램 특성	강점	<ul style="list-style-type: none"> “청담역 미세먼지 프리존” 이라는 제목으로 녹색의 전시물 및 식물을 전시하여 이용객에게 안정감을 줌 인터랙티브 프로그램, 포토존 등 자발적 참여를 통한 프로그램이 동선에 맞게 구성되어 있어 자유로운 참여 가능 	관람형으로 제공하여 청량한 시각적 경험 제공
	약점	<ul style="list-style-type: none"> 공간 구성의 주요 재료인 식물에 대한 관리 부담 프리존이라는 공간의 구성 대비 체류시간을 고려한 커뮤니티 공간 마련의 미흡 	공간개선 대비 체류시간의 부재



마. 안국역

구분	내용	내용	시사점
공간적 특성	강점	<ul style="list-style-type: none"> 역 외부 출구, 대합실 내 계단공간을 상징적으로 조성함 대합실에서는 벽을 주요 전시공간으로 활용하고, 승강장에서는 기둥과 스크린도어를 전시공간으로 활용함 유휴공간을 활용하여 시민들이 독립운동 테마전시를 접하며 쉴 수 있는 공간을 조성함 	지역의 역사성을 살린 공간조성
	약점	<ul style="list-style-type: none"> 종로3가 방면의 대합실과 승강장에만 테마공간이 있어 경복궁 방면에서 지하철역을 이용하는 승객은 테마역사를 인지하기 어려움 	공간에 대한 시인성 부족
운영 및 프로그램 특성	강점	<ul style="list-style-type: none"> 대한민국 임시정부 수립 100주년을 맞아 독립운동 기념 역사로의 상징성 기미독립선언서가 새겨진 '100년 계단' 등 100년 기둥, 100년 하늘문을 구성하여 역사성 및 메시지 전달 청색으로 공간을 조성하여 시각적 효과 증대 	공간의 상징성 부여
	약점	<ul style="list-style-type: none"> 상징적인 공간에 대한 활용 및 연계프로그램 미흡 정보 전달을 위한 인터랙티브 프로그램 부족 	공간 대비 정보 전달을 위한 장치



바. 오목교역

구분	내용	내용	시사점
공간적 특성	강점	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 상업공간으로 쓰이는 대합실의 넓은 통로의 일부를 개방된 휴식 공간으로 조성 ▪ 지하철역 이용객이 체류하며 독서, 공부, 휴식, VR체험, TV시청 등 다양한 활동을 할 수 있도록 함 ▪ 지하철역과 출구를 오가는 통로와는 다른 전구색의 조명을 활용하여 이용객에게 편안함을 줌 ▪ 플랜테리어를 이용한 지하역사의 폐쇄적인 느낌 개선 	개방감 있는 넓은 휴게공간
	약점	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 지역과의 연계성이 없는 휴식만을 위한 공간임 	지역과의 연계성 미흡
운영 및 프로그램 특성	강점	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 편하게 앉아서 쉬거나 만남의 공간을 제공 할 수 있도록 쉼터 제공 ▪ 커뮤니티 공간으로 사용 가능하며, 체류시간을 증가 시킬 수 있음 	열린 북카페와 공유카페 등 쉼터 조성
	약점	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 고객 편의성, 쉼터로서 역할이 한정되어 있으며 인터랙티브 프로그램의 부재 	편의성 중심의 쉼터로서의 역할 한정



사. 상도역

구분	내용	내용	시사점
공간적 특성	강점	<ul style="list-style-type: none"> 유휴공간을 활용해 스마트팜 테마존을 조성함 외부환경에 영향을 받지 않는 수직 실내 농장을 만들어 순환식 수경재배 방식으로 LED 광을 이용하여 채소를 재배함 재배한 채소를 활용한 샐러드와 음료를 파는 카페, 휴식 공간, 체험 공간, 교육 공간이 두루 조성됨 	첨단 기술을 접목한 지하철 테마 공간 조성
	약점	<ul style="list-style-type: none"> 조성한 공간에 대해 지하철역 내·외부에서의 안내가 부족함 	공간에 대한 시인성 부족
운영 및 프로그램 특성	강점	<ul style="list-style-type: none"> 스마트팜 조성 뿐만 아니라 팜 아카데미, 팜카페, 팜갤러리 등 다양한 공간 및 프로그램 제공 Fam8 팜 아카데미 프로그램을 5~10세, 중·고등학생, 일반인 대상으로 진행하며 웹사이트를 통해 예약이 가능함 Fam존이 8개로 조성되어 있어 다채로운 볼거리와 새로운 공간을 제공하고 있음 	스마트팜과 예약프로그램을 통한 집객 관리
	약점	<ul style="list-style-type: none"> 열린공간을 제공하고 있으나 지역적 특성과 연계되지 못한 점 편의성 부분과 지역과의 연계 부분의 융합프로그램의 부재 	새로운 주제와 열린공간 대비 지역적 특성이 미흡함



아. 문화예술테마역사 유형

○ 현장연구를 통한 문화예술테마역사의 유형

- 현장연구를 통해 문화예술테마역사의 특성을 지역성, 지속성 2가지로 분석하였음
- 지역성의 경우에는 고유의 특성과 편의성 부분으로 구분하였으며, 지속성은 지역사회의 참여와 연계 부분으로 구분 하였음
- 지역성 중 고유성 부분에 언급된 영등포시장역은 시장의 특성, 상월곡역은 지역에 위치한 기관의 특징, 녹사평역은 용산의 역사적 특성, 안국역은 독립운동 테마를 중심으로 고유성을 나타내었음
- 지역성 중 지역적 수요 부분에서 영등포시장역, 상월곡역, 청담역, 오목교역, 상도역은 도시철도를 이용하는 이용편의를 위해 유희공간을 커뮤니티 공간으로 활용하여 편의성을 높이는 등의 특성을 보임
- 지속성 중 지역사회와 연계 부분에서는 영등포시장역의 경우 실내 플리마켓에 시민이 참여 할 수 있도록 하였으며, 상월곡역의 경우 시민이 참여할 수 있는 프로그램을 조성하여 운영함

【표Ⅳ-47】 문화예술테마역사 유형

특성	세부특성	영등포시장역	상월곡역	녹사평역	청담역	안국역	오목교역	상도역
지역성	고유성 (역사성, 기존자원)	○	○	○		○		
	지역적 수요 (지역 편의성)	○	○		○		○	○
지속성	지역사회 연계	○	○					

○ 문화예술테마역사의 유형에 따른 시사점

- 지역사회 연계의 특성을 갖고 있는 역의 경우 이용객의 참여 또는 공간 활용을 통해 체류시간이 증가할 수 있을 것으로 나타남
- 지역의 고유성을 반영한 역사의 경우 지역적 특성이 나타나는 볼거리와 연관된 전시품이 게시되어 있기 때문에 일반적인 역사와 차별점을 보임
- 지역의 편의성을 반영한 역사의 경우 일반적이지만 유희공간을 기능적으로 활용하고 있는 것으로 나타남

자. 문화예술테마역사 이용자 분석

○ 이용자별 유형

- 이용자를 불특정다수, 지역주민, 목적 방문자 3가지로 분석하였음
- 불특정다수의 경우 고유성을 통해 지역적 특성을 나타낸 녹사평역과 안국역으로 거주지역과 거리가 있는 경우와 영등포시장역과 같이 기본적인 방문객 수요가 많은 곳으로 주로 보행이나 이동 목적의 역으로 나타남
- 지역주민의 경우 지역사회와 연계되어 있거나 지역 편의성이 드러난 역으로 나타남
- 목적 방문자의 경우 특수한 목적을 갖고 방문하는 것으로 역 내부에서 교육프로그램을 진행하는 상월곡역과 상도역으로 나타남

【표Ⅳ-48】 문화예술테마역사 유형

특성	세부특성	영등포시장역	상월곡역	녹사평역	청담역	안국역	오목교역	상도역
이용자	불특정다수	○		○		○		
	지역주민	○	○		○		○	○
	목적 방문자		○					○

○ 이용자별 유형에 따른 시사점

- 불특정 다수가 이용하는 역사의 경우 이동을 주요 목적으로 하는 역으로 나타남
- 주로 지역주민이 이용하는 역사의 경우 커뮤니티 공간이나 체험 프로그램등 공간을 참여적으로 활용하고 있는 곳으로 나타남
- 목적 방문자의 경우 특수한 목적을 갖는 것으로 예약이 필요한 프로그램이나 차별적인 프로그램을 진행하는 곳으로 나타남

차. 종합분석

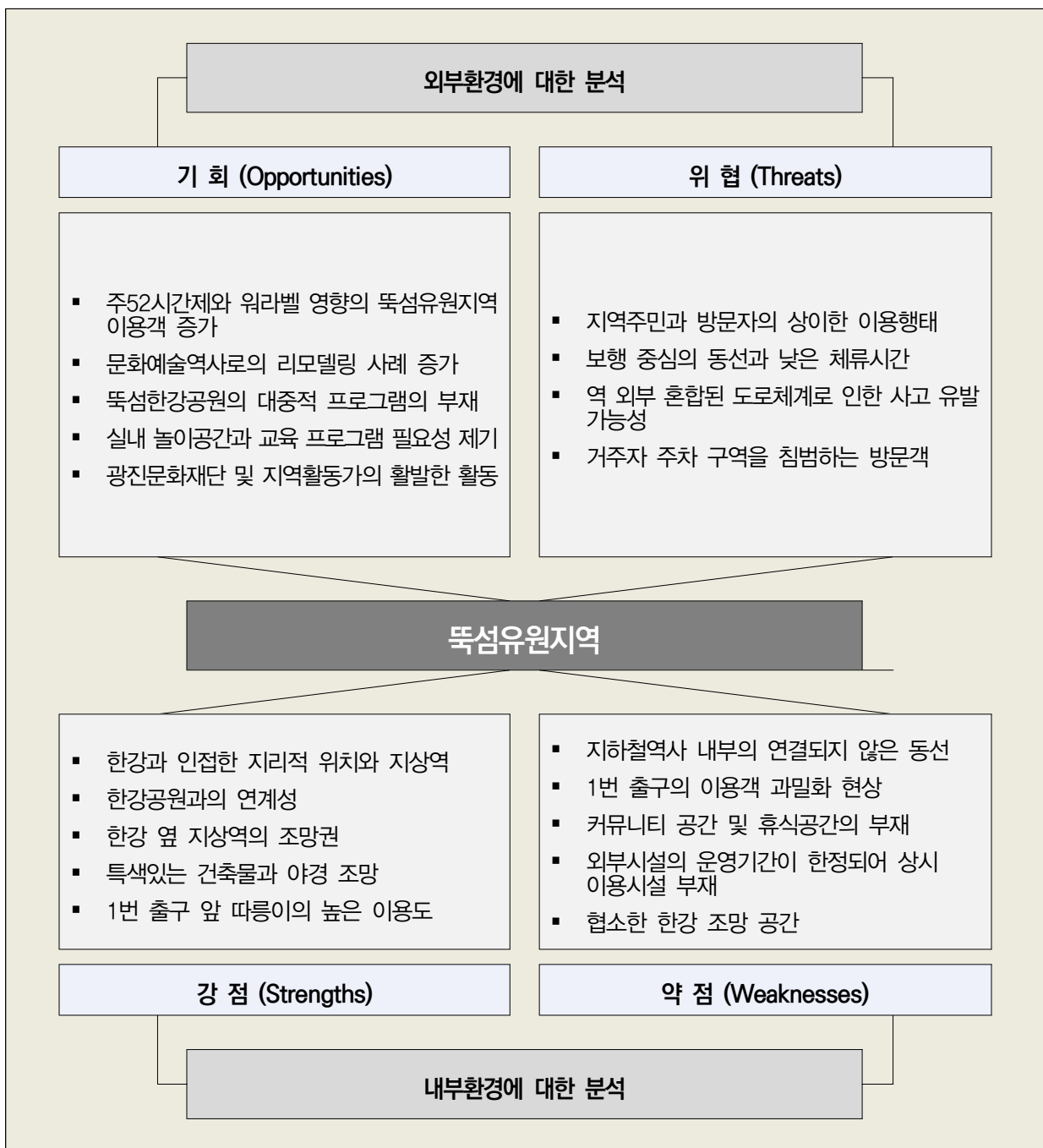
- 지역성 중 고유성과 지역적 편의성에 따라 불특정 다수와 지역주민으로 구분되는 것을 알 수 있으며, 역사성이 드러난 역사의 경우 지역주민 보다 불특정 다수가 방문하는 것으로 파악됨
- 지역적 수요 및 편의성이 드러난 역의 경우 커뮤니티 공간 등 유희공간을 제공하고 있으며, 거주지 또는 유관기관과 밀접한 위치적 특성을 통해 주로 지역주민이 방문하는 것으로 파악됨
- 지역사회가 연계된 공간이지만 개방형으로 열린 영등포시장역과 달리 상월곡역, 상도역의 경우 특정 주제를 통해 특수성 및 차별성으로 이용객을 유도하는 것으로 파악됨

6. 종합분석

가. SWOT 분석

- 외부환경분석 결과를 바탕으로 기회요인과 위협요인을 도출하고 내부환경분석 결과를 바탕으로 강점과 약점을 도출함

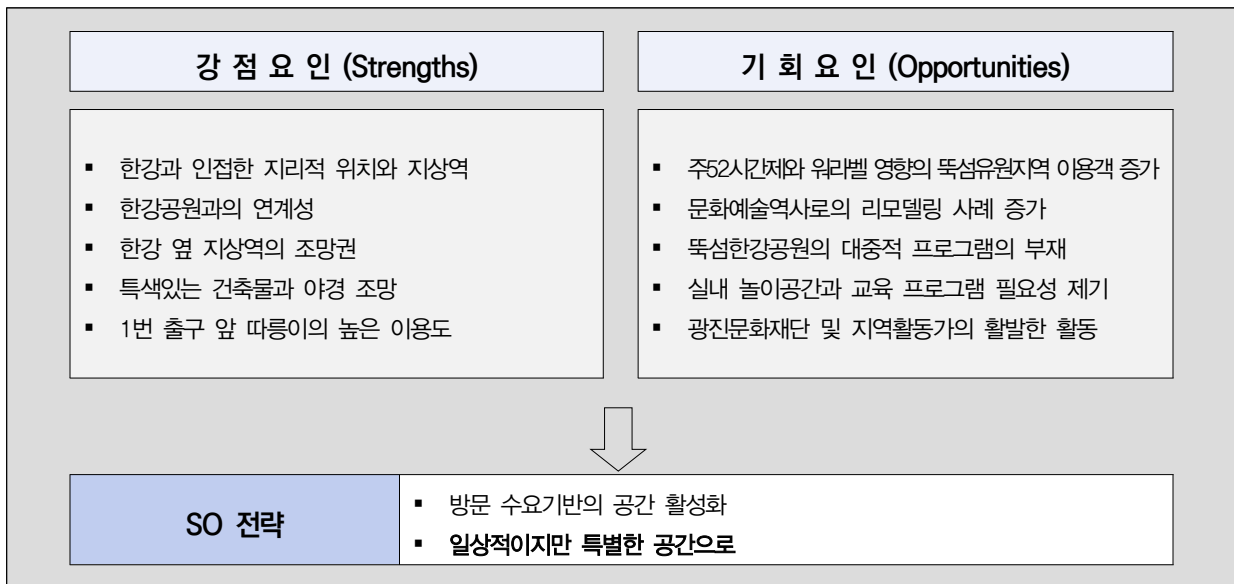
【표IV-49】 독섬유원지역 SWOT 분석



나. SWOT 분석을 통한 전략

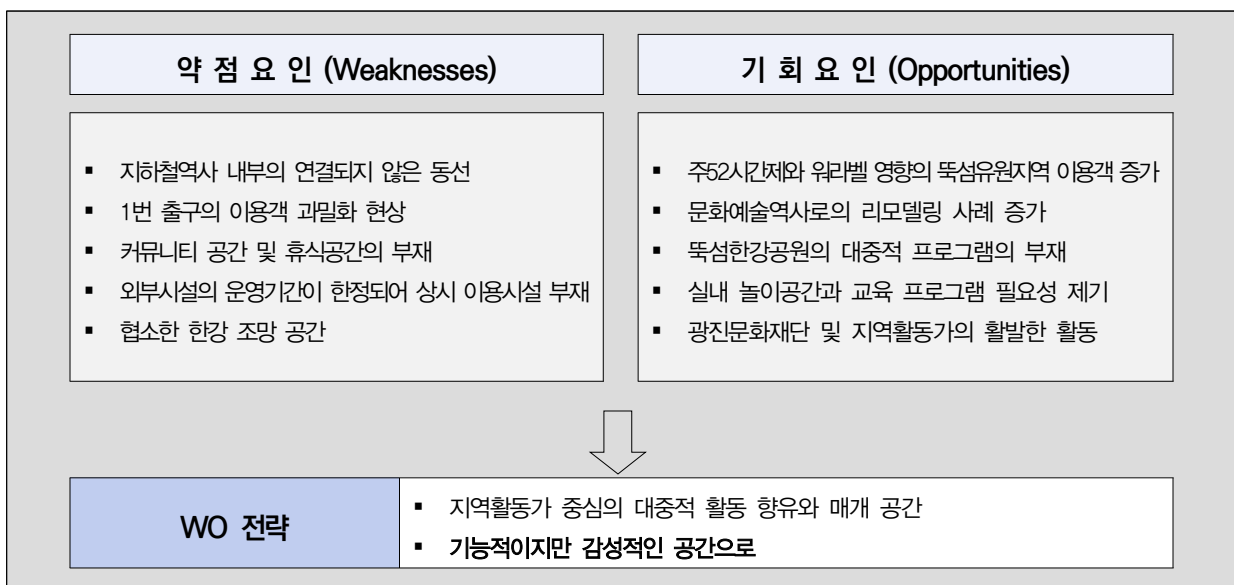
○ SO 전략 : 공간 활성화

- 독섬유원지역 SWOT 분석을 통한 강점요인과 기회요인을 바탕으로 활성화 전략 도출



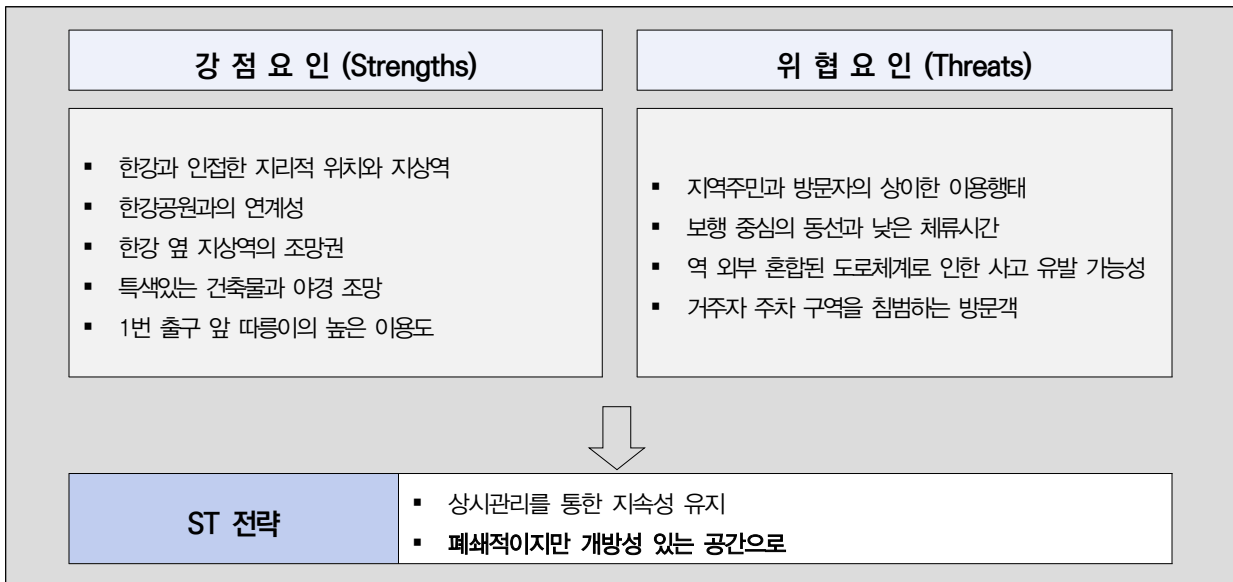
○ WO 전략 : 연계 활동

- 독섬유원지역 SWOT 분석을 통한 약점요인과 기회요인을 바탕으로 연계 전략 도출



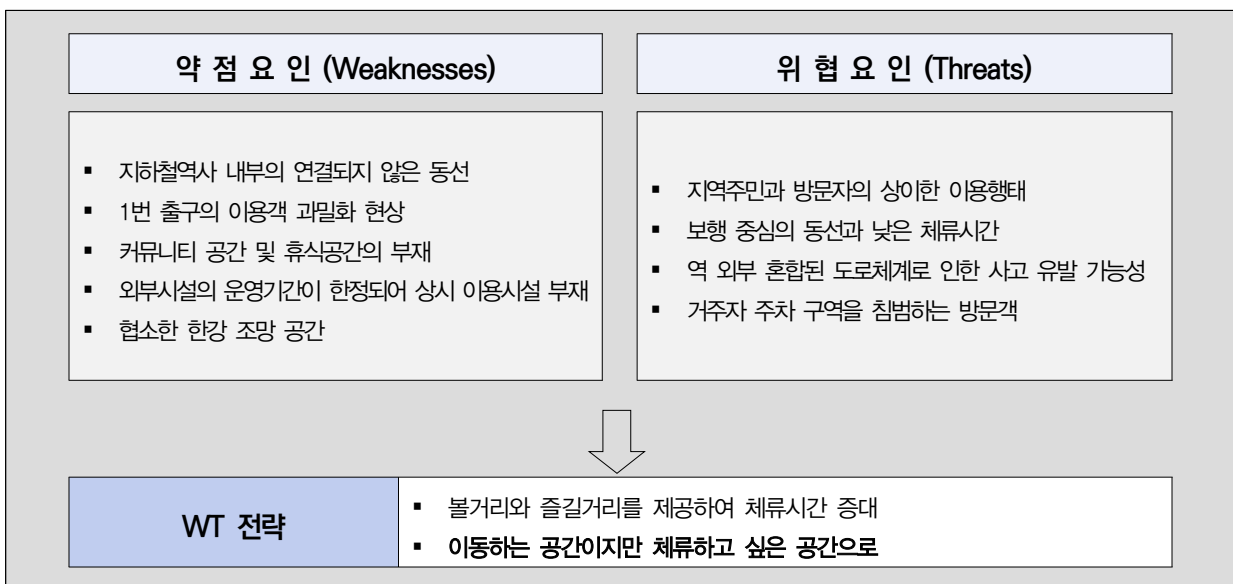
○ ST 전략 : 상시관리

- 독섬유원지역 SWOT 분석을 통한 강점요인과 위협요인을 바탕으로 상시관리 전략 도출



○ WT 전략 : 이용편의 및 체류시간 증대

- 독섬유원지역 SWOT 분석을 통한 약점요인과 위협요인을 바탕으로 이용편의 전략 도출



뚝섬유원지역 리모델링 및
문화예술역사 조성 기본구상 및 타당성 조사

IV

기본구상

1. 정체성
2. 기본구상

IV. 기본구상

1. 정체성

○ 독섬유원지역의 정체성

- 독섬유원지역은 한강과 인접하여 ‘한강에서 가장 가까운 역’의 정체성
- 이동 수단으로의 공간과 한강과의 인접한 공간으로 연결점의 특성
- 불특정 다수와 지역주민이 보행 중심으로 활용하는 이용의 특성

○ 독섬유원지역 기존 정체성

- (일상적)보행 중심의 공간으로 조성되어, 머무르기 보다 이동을 유도하며 한강을 볼 수 있는 곳
- (기능적)한강과 가까운 지상역으로 시민의 발과 같은 교통수단만의 역할 수행
- (폐쇄적)지하철역사 내부의 연결되지 않은 동선과 좁은 창문프레임으로 인한 어두운 느낌
- (개별적)독섬한강공원, 서울생각마루의 공간별 이용과 이동 구간으로의 역할 수행

○ 독섬유원지역의 정체성 정립

- (특별함)한강을 만나는 최초의 공간으로 특별한 체험과 즐거움을 찾을 수 있는 곳
- (감수성)문화예술의 경험을 향유하여 특정 공간에서 새로운 감성과 감수성을 전달하는 곳
- (개방성)차별화된 경관에서 오는 시원함과 개방감, 보행 편의로 막힘없는 거점 공간
- (연계성)지역사회와 보유자원과의 연계, 교류하며 특별한 경험을 얻어가는 곳

2. 기본구상

가. 핵심가치

① 관계맺기

- 새로운 관계를 형성하고 공존해 나가다
- 지상철 공간과의 관계, 사람과의 관계, 친근감 있는 상호작용
- 독섬유원지역과 주변공간-지역사회-이용자-지역주민과의 관계맺음

② 공원누림

- 공원처럼 즐기고 누리다
- 공원-유원지 공간이 역사로 연장되어 즐기는 행위와 공원 향유를 확대
- 휴식·만남·체험 등 즐거움과 재충전 기회 제공

③ 사람중심

- 사람을 우선으로 가치를 제공하는 곳
- 이용자와 구성원의 편의성을 확대하고 친자연적 공간조성
- 쾌적한 공간환경 · 자연친화 놀이공간 · 보행자 중심 동선체계 · 역무환경등을 개선

나. 문화예술역사 기본구상

○ 메인 테마 “한강조망역, 한강 뷰 포토존”

- 최적의 전망포인트를 제공하여 한강을 조망할 수 있는 대표 지상철 공간으로서 자리매김
- 지상철 공간의 변화를 우선 고려하여 대중적 확산 효과를 유발할 수 있는 테마 도출
- 인생샷, 인증샷 찍기 등 새로운 즐길거리와 낭만적 추억을 제공
- 이색적이고 매력적인 공간으로 변신하여 필수방문코스로 명소화

○ 기본구상의 컨셉 및 추진방향

1st. 조망

- 한강을 바라볼 수 있는 행위나 행태를 행동의 측면인 ‘보다’ 와 ‘조망’ 을 컨셉으로 함
- 조망하는 것은 기억과 촬영을 통해 담아두고 공유되어 결국 재방문과 제 3자를 유도하는 것으로 확장될 수 있음
- 조망을 컨셉으로 ‘물 속 지하철’, ‘야외 한강 전망계단’, ‘한강전망이 있는 지상역’ 을 조성하고 활용 할 수 있는 프로그램을 필요로 함
- 한강의 경관과 조망을 배경으로 광진구 지역예술가로 구성된 버스킹, 공연 프로그램과 포토존을 통해 체류시간을 늘리고 휴식과 힐링의 공간이 될 수 있는 프로그램 제공할 필요가 있음
- 조망과 한강뷰 포토존으로 테마를 통해 한강조망역, 조망체험역 등의 대중적인 공간으로 확산 되어 명소화 하기위한 노력이 필요함

2nd. 연결

- 교통수단으로서의 연결, 이용편의 증대와 상호작용을 통한 ‘가다’, ‘오다’ 와 같은 행동 측면의 연결을 컨셉으로 함
- 연결을 ‘있다’ 의 의미도 함께 내포하고 있어 원활한 흐름, 서로 통하는 것의 의미까지 확장 될 가능성이 있음
- 독섬유원지역은 지역 간 연결, 한강과 연결의 공간으로 이를 토대로 ‘자전거 Station’, ‘독섬유원지역 육교’ 를 조성하고 활용 할 수 있는 프로그램을 필요로 함
- 건대입구 상권의 유동인구, 한강의 자전거 이용자, 독섬유원지역 이용자의 이용편의와 더불어 연결의 거점으로 나아가기 위해 공간에서 이용자간에 활발한 교류가 될 수 있도록 네트워크 프로그램을 제공할 필요가 있음

- 연결 컨셉을 통해 교통 수단으로의 일방향적 역할에서 지역과 지역을 연결하고 사람과 사람을 연결하는 매력적인 거점으로 확장 할 필요가 있음

3rd. 체험

- 놀이에 특화된 유원지의 특성 기반의 체험적 요소를 더하여 개인의 만족, 즐거움을 누릴 수 있도록 함
- 체험은 참여를 통해 감동과 같은 감정과 의미를 느끼고 단일 목적의 일방향적인 공간에서 다목적이며 차별화된 공간으로 확장 될 수 있음
- 유원지로서의 활동적이고 모래강변으로 근대시기 서울의 대표적인 피서지였던 특징을 토대로 '자연놀이터' , '실내 모래놀이터' , '한강정원' 을 조성하고 활용 할 수 있는 프로그램 제공을 필요로 함
- 한강과 모래강변의 요소를 활용한 모래놀이터를 운영하며, 일방향의 프로그램을 제공하는 것이 아닌 모래놀이큐레이터를 통해 다채로운 모래놀이를 제공하는 등 이용자의 참여와 놀이를 통해 활동적이고 즐거움을 줄 수 있는 프로그램 설정을 필요로 함
- 체험 컨셉을 통해 독섬유원지의 지역적 특성, 과거의 향수를 느낄 수 있는 다채롭고 특별한 지하철 역사 공간으로의 포지셔닝이 필요함



【그림Ⅳ-142】 기본구상 및 테마

다. 실천과제 도출

1) 테마 구체화

- 기본구상 테마인 ‘조망(보다)’, ‘연결(가다)’, ‘체험(즐기다)’ 과 관련된 분석을 토대로 테마를 구체화함
- 분석은 ‘제Ⅲ장. 분석 및 의견수렴’ 중 4개의 절(‘1.독섬유원지 현황분석’, ‘2.독섬유원지역 현황분석’, ‘3.이해관계자 FGI’, ‘4.독섬유원지역 이용자 설문조사’)을 종합하여 자원 및 수요를 분류한 것임
- ‘보다’ 는 독섬유원지역의 한강조망의 자원을 살린 테마공간 조성과 독섬유원지역과 자벌레 건물의 랜드마크화를 중심으로 ‘광진구의 한강을 보다’ 로 구체화함
- ‘가다’ 는 독섬유원지역의 지역 간 허브 역할 강화와 역을 이용하는 도보이용객, 자전거 이용객의 이용편의 개선을 중심으로 ‘편리하게 한강에 가다’ 로 구체화함
- ‘즐기다’ 는 독섬유원지의 고유성을 경험할 수 있는 테마 공간 조성을 중심으로 ‘한강을 두배로 즐기다’ 로 구체화함

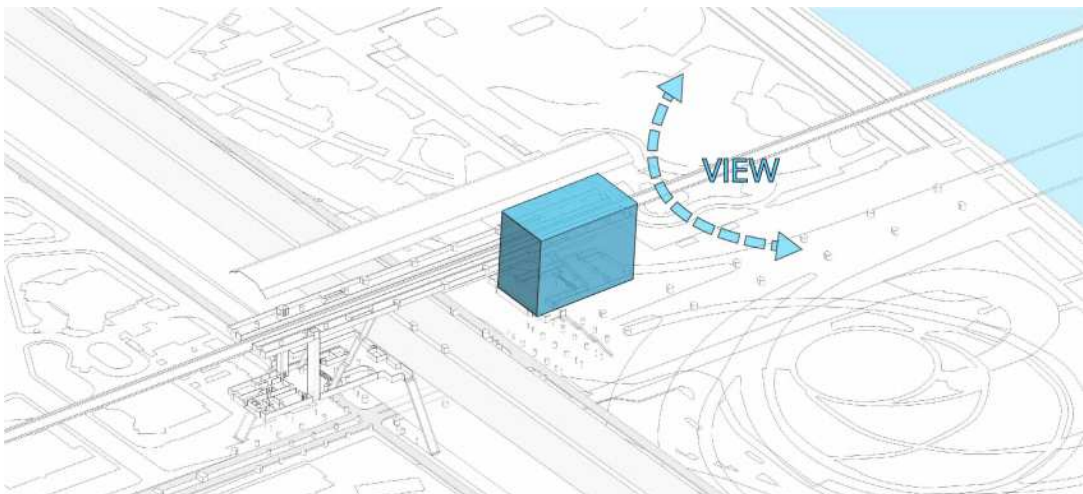
	독섬유원지	독섬유원지역	독섬유원지	독섬유원지역	독섬유원지	독섬유원지역
자원 (현황분석)	자벌레, 고가도로 구조물 경관	지상역 한강전망 채광 확보	도보,자전거,차량 접근성 넓은 고가 하부공간 많은 이용객 수 역사 - 공원의 인접		생태환경 기반시설 분포 모래강변의 역사성 서울생각마루 내 복합문화공간 광진문화재단 및 지역활동가	
					다양한 시설	역사내부 유휴공간
수요 (FGI, 설문조사)	지역 경제 활성화 랜드마크 조성 자벌레 인지성 개선	실내환경 개선 한강 조망 외관 개선 차별화된 테마 공간	도보이용객 안전 확보 교통체증 해소	공원-지역 연결 따릉이 보행로 침범 이동편의성 개선	사계절 놀이시설 거주민을 위한 운동시설 어린이 놀이공간 편의공간 문화 공연 및 전시 공간 자벌레 활용도 지역 관광자원 안내 지역예술가의 기반구축 이용객의 문화 공간 마련	
테마 구체화	한강 조망 테마 공간 조성		지역 간 허브 역할 강화 이용자 편의 개선		지역성, 역사성을 살린 생태 테마 공간 조성	
	광진구의 한강을 보다 (조망)		편리하게 한강에 가다 (연결)		한강을 두배로 즐기다 (체험)	

【표Ⅳ-50】 독섬유원지, 독섬유원지역 종합분석과 테마 구체화

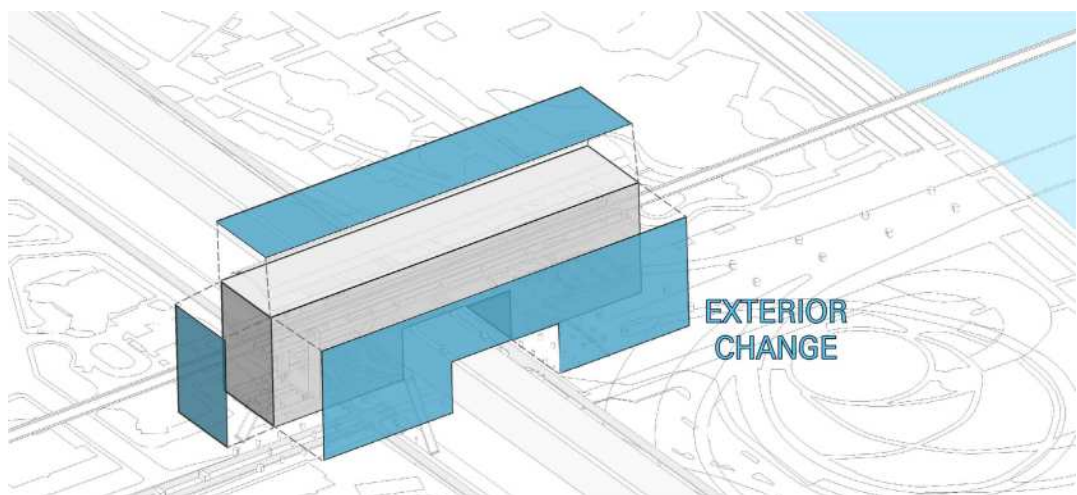
2) 실천과제

(1) 한강을 보다(조망)

- 한강과 가장 가까운 역이라는 강점을 활용하여 한강을 볼 수 있는 공간을 조성하고 동시에 역사 자체를 한강과 어울리는 경관요소로 조성
- 독섬유원지에서는 ‘서울시 랜드마크, 독섬유원지역과 자벌레’, 독섬유원지역에서는 ‘야외 한강 전망계단’, ‘한강 전망이 있는 지하철역’, ‘창문 프레임 개선’ 이 주요 실천과제
- 독섬유원지역에서 한강을 조망할 수 있도록 창문 프레임 개선, 전망계단과 전망스카이워크를 조성
- 독섬유원지역과 서울생각마루(자벌레)의 특징적인 외관을 살리고 노후화된 외관을 개선하여 멀리서도 눈에 띄는 서울시의 랜드마크로 조성



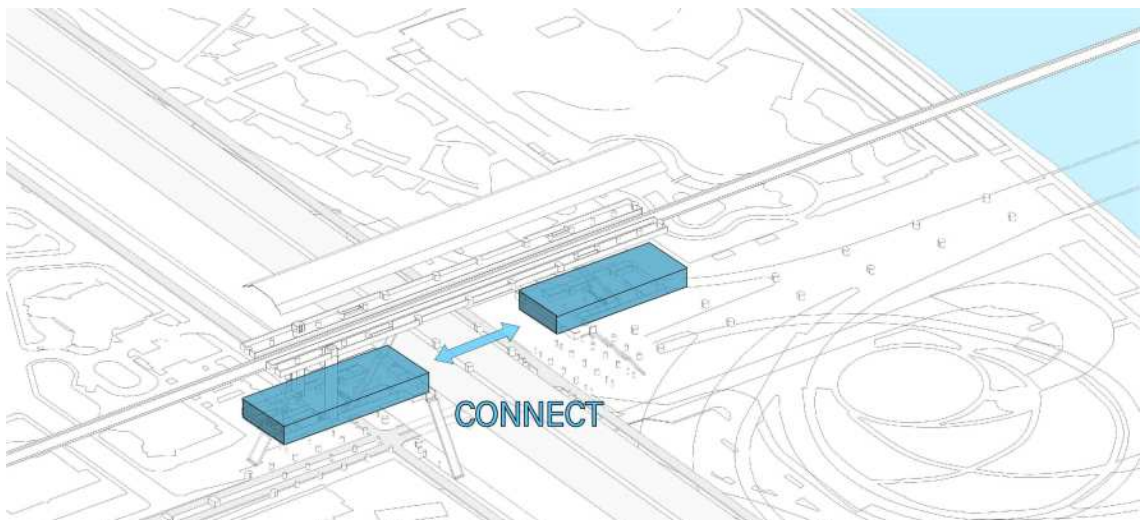
【그림Ⅳ-143】 독섬유원지역에서의 조망 공간 개념도



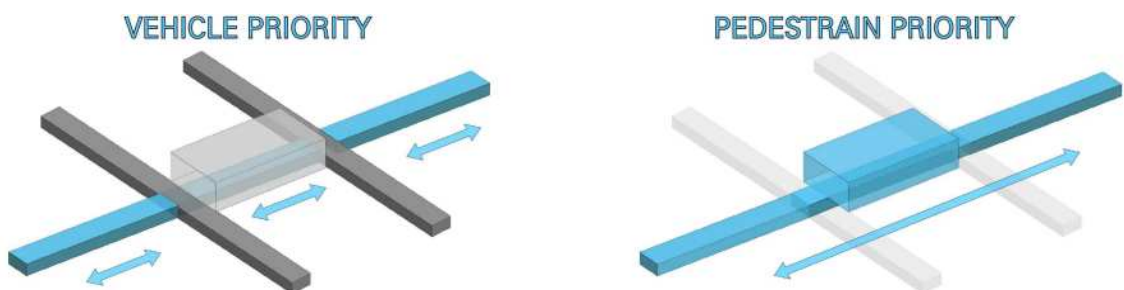
【그림Ⅳ-144】 외관개선을 통한 랜드마크화

(2) 한강에 가다(연결)

- 독섬유원지와 자양동을 연결하여 지역사회와 유원지가 서로 긍정적인 영향을 미치며 공존할 수 있도록 함
- 독섬유원지에서는 ‘보행자 중심의 독섬유원지’, 독섬유원지역에서는 ‘육교 동선연결’, ‘엘리베이터와 에스컬레이터 설치’, ‘2번 출구 만남의 광장’ 이 주요 실천과제
- 독섬유원지의 도보이용객이 안전하게 독섬유원지를 이용할 수 있도록 기존의 차량중심의 도로체계를 개선하여 보행자 중심의 도로체계 조성
- 자양동 주거지역과 독섬유원지, 서울생각마루를 독섬유원지역을 통해 이어지도록 육교로 연결하여 독섬유원지역의 지역과 유원지 간 허브역할 강화
- 독섬유원지역의 장점인 독섬유원지(독섬한강공원)와의 접근성을 가장 잘 살릴 수 있도록 독섬유원지 방향 대합실에 보행편의성을 위한 설비 구축
- 유동인구가 많은 지하철역 2번 출구 앞 광장을 2번 출구 캐노피 디자인을 통해 사람들이 모일 수 있는 만남의 광장으로 조성



【그림Ⅳ-145】 독섬유원지역의 지역-유원지 간 허브 역할 강화



【그림Ⅳ-146】 보행자 중심의 독섬유원지역

(3) 한강을 즐기다(체험)

- 독섬유원지역 내외부에 독섬유원지의 고유성을 활용한 공간을 조성하여 독섬유원지역과 독섬유원지를 단순히 바라보는 공간이 아닌 즐기며 체험할수 있는 공간으로 조성
- 독섬유원지에서는 ‘시간 여행! 자연 놀이터 바지선’ , ‘와글와글 생태도서관 자벌레’ , 독섬유원 지역에서는 ‘역사 하부 문화플랫폼’ , ‘자전거 스테이션’ , ‘지상 물 속 지하철역’ , ‘생태 환승역 한강정원’ , ‘EQ썩썩 모래놀이터’ 가 주요 실천과제임
- 독섬유원지의 모래강변의 역사성을 살려 독섬유원지에는 사계절 이용 가능한 자연 놀이터, 독섬유원 지역에는 실내 모래 놀이터를 조성
- 서울생각마루 내 복합문화공간을 한강과 연계된 다양한 생태 체험을 할 수 있는 생태도서관으로 조성
- 한강의 자연을 테마로 한 실내 플랜테리어와 물을 활용한 공간 연출로 지하철 역 안에서 한강을 느낄 수 있도록 함
- 독섬유원지역 하부 기동 디자인을 통해 역사 하부 공간을 광진문화재단 및 지역활동가들이 활동할 수 있는 문화플랫폼으로 조성
- 독섬유원지를 이용하는 많은 자전거 이용객을 위해 자전거 수리, 세차 등 편의공간을 갖춘 자전거 스테이션을 조성하여 체험의 범위를 유원지뿐만이 아니라 건대입구역, 커먼그라운드, 서울숲 등 주변지역으로 넓힘



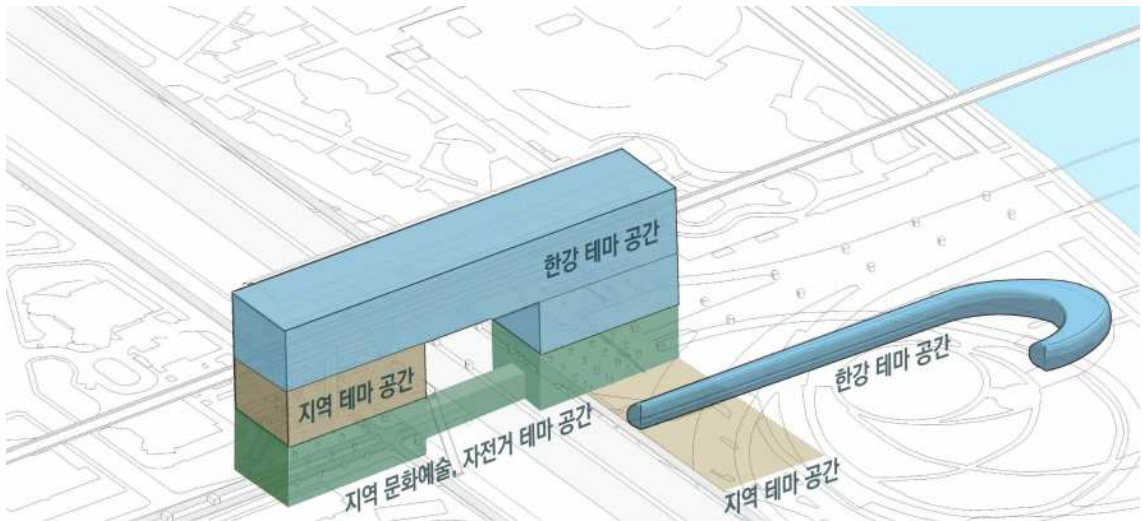
【그림Ⅳ-147】 체험형 사업의 성격별 분류



【그림V-148】 지상 물 속
지하철역
(출처:카니자와 21세기 미술관,
<https://www.ignant.com/>)

【그림V-149】 생태 환승역 한강정원
(출처:슬로우파마씨,
<http://slowpharmacy.cafe24.com/>)

【그림V-150】 EQ 쏙쏙 모래놀이터
(출처:시애틀 샌드박스,
sandboxsports.net)



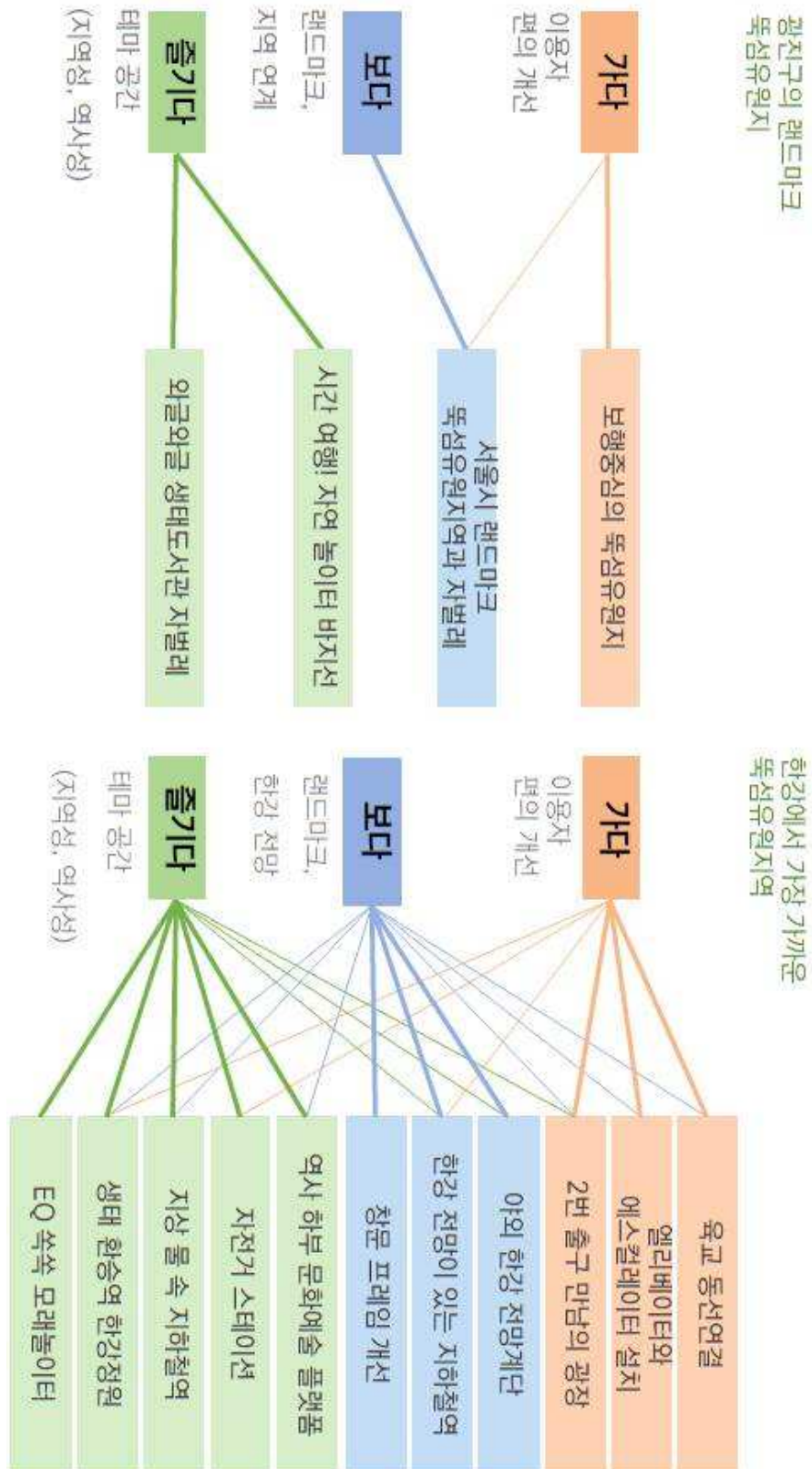
【그림V-151】 체험형 사업의 성격별 공간 분류



【그림V-152】 시간 여행! 자연 놀이터 바자선
(출처:서울시 잠실한강공원 자연형
물놀이장 설계공모 당선작,
(주)동심원조경기술사사무소)

【그림V-153】 자전거 스테이션
(출처:성균관대학교 SDI 팀과
함께하는 자적너 셀프세척 캠페인,
라이드매거진, 2016)

【그림V-154】 역사 하부
문화예술플랫폼
(출처:Folly For A Flyover,
<https://assemblestudio.co.uk/>)



【그림Ⅳ-155】 3가지 테마와 실천과제 사이의 연관성

뚝섬유원지역 리모델링 및
문화예술역사 조성 기본구상 및 타당성 조사

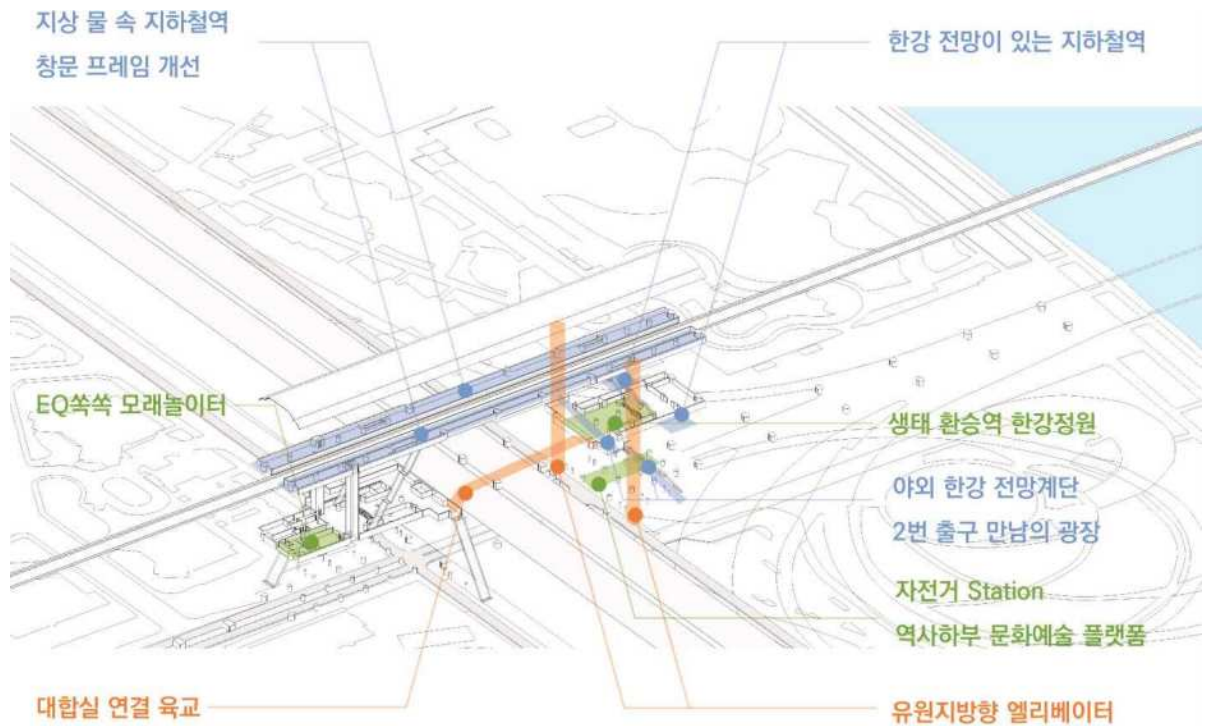
V

뚝섬유원지역 실천과제

1. 이용 편의 개선(연결_가다)
2. 테마 공간 조성(조망_보다)
3. 테마 공간 조성(체험_즐기다)
4. 부속사업_공용공간 확보

V. 독섬유원지역 실천과제

- ‘가다, 보다, 즐기다’ 라는 세가지 테마에 맞춰 도출된 실천과제들을 세부적으로 계획
- 세부 계획이 각기 동떨어져 작동하는 것이 아닌 종합적으로 작동하도록 계획하여 기본구상의 목표를 달성 할 수 있도록 함



【그림V-156】 독섬유원지역 실천과제 종합



【그림V-157】 2번 출구 만남의 광장 【그림V-158】 지상 물 속 지하철역 【그림V-159】 생태환승역 한강정원

1. 이용 편의 개선 (연결 _ 가다)

가. 육교 동선연결

1) 사업 배경

- 2층 대합실이 자양동 방향과 유원지 방향으로 분리되어 지하철역 이용객들이 목적지를 찾지 못하고 해매는 등 대중교통 이용객의 유원지 접근 어려움

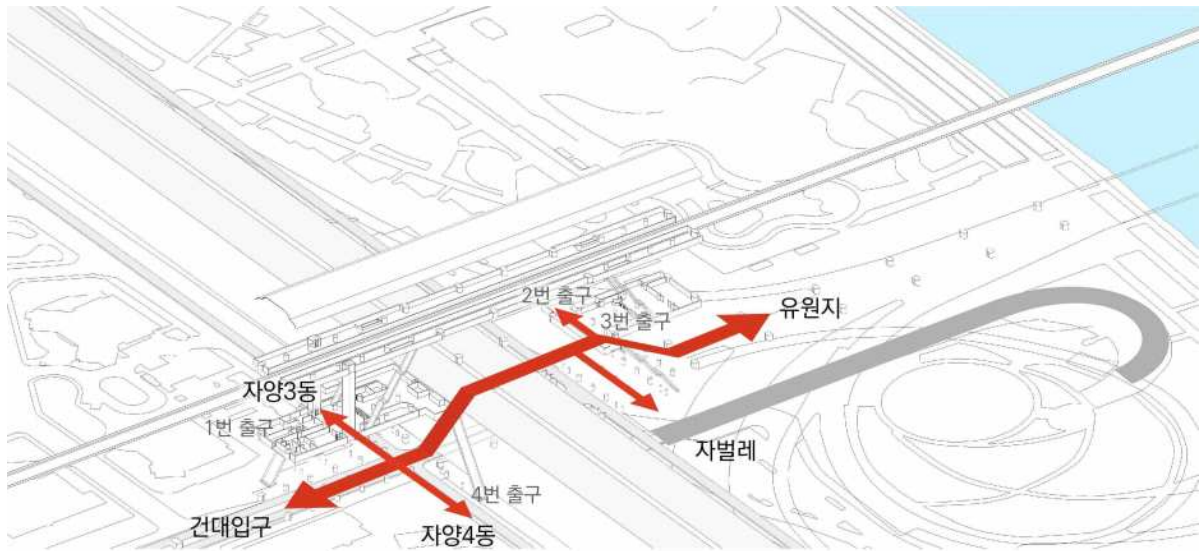
- FGI의견_대합실 간 연결 필요성 관련 의견
독섬유원지역은 1,4번 출구와 2,3번 출구의 통로가 붙어있지 않아 목적지로 이동에 혼선이 있음

2) 사업 내용

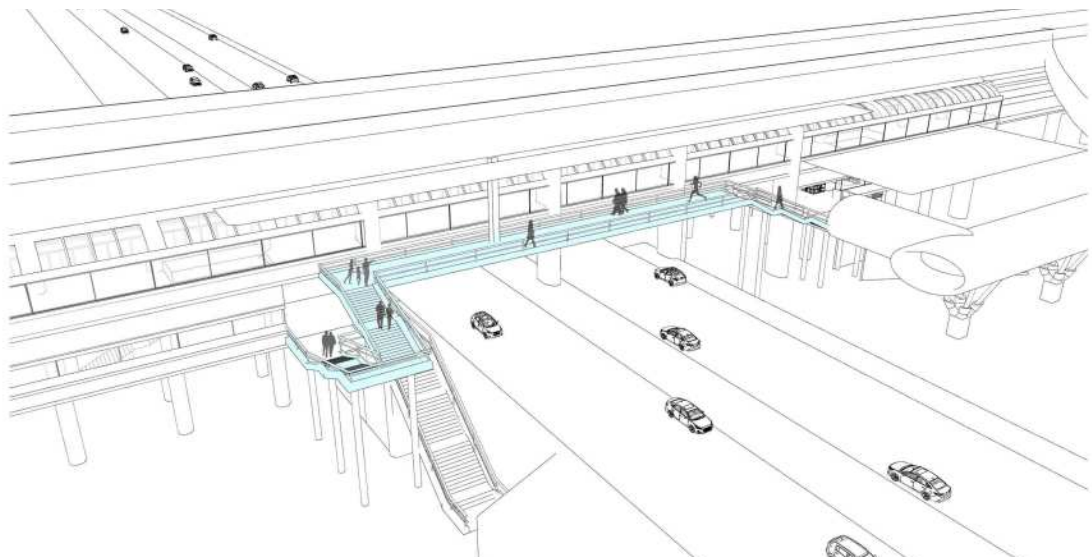
- 독섬유원지역의 단절된 대합실 사이에 육교를 설치하여 자양동 주거지역, 독섬유원지, 서울생각마루가 독섬유원지역을 통해 연결
- 육교의 설치 방향은 출구간의 이용도 불균형을 해소 할 수 있도록 이용도가 높은 1-2번 출구 방향 보다는 3-4번 출구 방향으로 계획
- 육교의 설치를 통해 동선의 연결뿐만 아니라 강변북로, 자벌레, 고가하부 구조물 등 독섬유원지역만의 특색있는 경관을 바라볼 수 있도록 계획
- 육교 하부에는 강변북로가 있기 때문에 기둥을 설치할 수 없음
- 육교의 구조는 기존 역사건축물에 보강구조물을 설치하여 달아매는 방식으로 지지

3) 사업의 기대효과

- 지역과 유원지 간 이동이 용이하도록 하여 한강공원 이용객이 자양동의 관광자원을 소비하도록 유도 하여 지역경제 활성화 유도
- 노유나들목을 보행중심의 나들목으로 조성하고 주변도로를 보행거리로 조성하는 ‘보행중심의 독섬유원지’ 사업과 연계되었을 때 연결육교의 효용성이 높아질 수 있음
- 출구간의 이용도 불균형을 해소하여 4번 출구 방향의 보행성 개선 기반을 마련하고 서울생각마루로 사람들의 동선을 자연스럽게 유도



【그림V-161】 육교를 통한 동선연결



【그림V-162】육교 설치 예시도



【그림V-163】육교 설치 예시(당산역)
(출처: <https://photogide.com/338>)



【그림V-164】육교 설치시 한강뷰 예시(당산역)
(출처: <https://photogide.com/338>)

4) 사업 검토사항

○ 육교 연결 방향 검토

- 독섬유원지역 출구 이용에 대한 설문조사 결과 1번 출구의 이용도가 가장 높음

- 역사 이용객 설문조사

주요 이용 출구 : 1번(48.8%) > 4번(25.2%), 2번(18.6%) > 3번(7.4%)

- 현재 4번 출구 앞은 좁은 보도로 연결되어 보행성이 좋지 않아 대부분의 이용자들이 1번 출구를 이용하고 4번 출구 앞 아파트 단지 주민들만 일부 이용
- 이를 해소하기 위해서는 4번 출구방향의 이용자가 늘어나고 이에 맞춰 출구 앞 도로에 시케인 계획 등의 방식으로 보행편의성을 확보하도록 유도
- 1-2번 출구 방향의 육교 연결시 강변북로, 독섬한강공원 그리고 한강 맞은편에 위치한 잠실까지도 조망이 가능해짐
- 이런 경관을 살리기 위하여 1-2번 출구를 연결할 시 출구 이용 편중도가 심화되 3, 4번 출구의 이용도가 지나치게 낮아질 가능성이 있어 3-4번 출구 연결 후 4번 출구 이용도를 높인 이후에 설치하는 것이 적절함



【그림V-166】 1번 출구



【그림V-167】 4번 출구



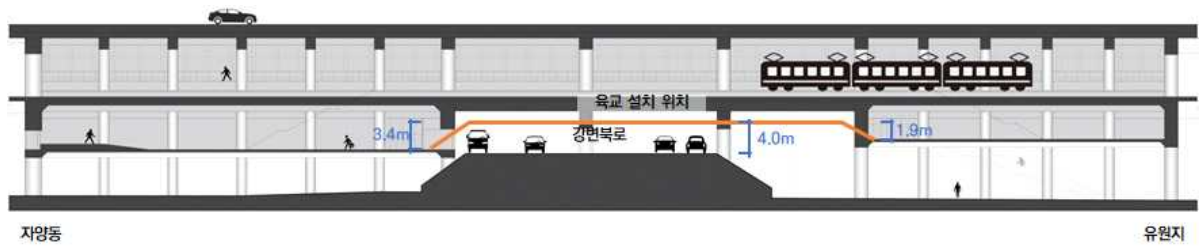
【그림V-168】 3번 출구



【그림V-169】 2번 출구

○ 육교 최소높이 검토

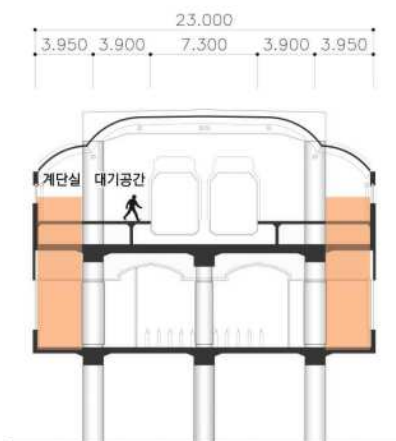
- 양쪽 대합실을 연결하기 위해서는 강변북로 제한높이 이상을 올라가서 연결해야 함
- 강변북로 높이제한 : 4m
- 자양동 방향 대합실에서 올라가야 하는 최소 높이 : 3.4m
- 유원지 방향 대합실에서 올라가야 하는 최소 높이 : 1.9m



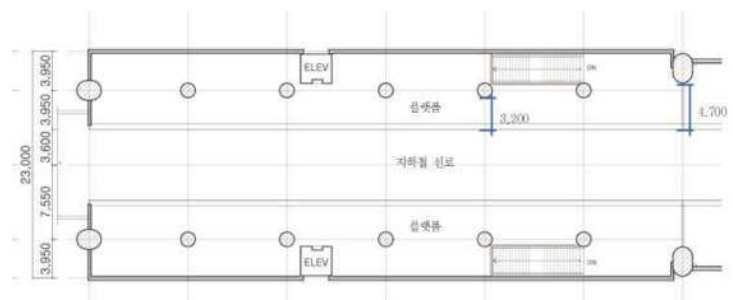
【그림V-170】 육교 최소높이 검토

○ 3층 플랫폼을 통한 동선 연결 검토

- 플랫폼 계단실 부분 승강장 대기공간 폭은 ‘도시철도정거장 및 환승·편의시설 보완설계지침’에서 승강장 최소폭으로 규정한 4m와 유사한 3.9m로 통로공간과 대기공간으로 나눌 수 없음
- 추가적으로 통로를 만들기 위해서는 밖으로 내민 공간을 만들어야 하지만 이미 역사 구조가 내민 구조로 되어 있기 때문에 추가로 통로 최소 폭(3m)만큼 내밀기는 어려움
- 내민 구조로 통로를 확장할 수 없기 때문에 육교와 유사한 기둥구조로 만들어야 함
- 육교설치에 비해 상대적으로 비용이 비싸고, 지하철역에서 관리해야 하기 때문에 이용시간이 한정적임



【그림V-171】 3층 플랫폼 단면



【그림V-172】 3층 플랫폼 통로 폭 검토

○ **육교 구조**

- 육교는 강변북로에 교통영향을 주지 않기 위하여 기둥 없이 기존 역사 구조에 달아매고 보강구조물을 설치하는 방식으로 조성해야 하며 이를 위해서는 기존 역사에 대한 구조 확인이 필요함

○ **도시철도정거장 및 환승 편의시설 설계지침**

제3장 정거장내 시설
3.3 여객 시설
3.3.1 승강장
3.3.1.2 기준사항
(4) 승강장 최소폭
1) 상대식 승강장은 4.0m를 최소폭으로 한다.
2) 섬식 승강장은 8.0m를 최소폭으로 한다.
3) 승강장 시·종점부 등 승객의 이용이 적은 부분과 유효길이 이상의 연장부에서는 승강장폭을 여건에 따라 최소폭 이하로 좁힐 수 있다.
3.5 통로
3.5.3 환승통로
3.5.3.2 기준사항
(1) 일반사항
1) 통로폭은 교통수요예측에 의하여 산출된 이용객 수에 대응한 소요 폭 이상으로 하되 최소폭을 3m 이상으로 한다.
2) 통로폭은 일정하게 유지되도록 하고 가급적 중간에 지장물이 없어야 한다.
3) 승강장 끝에 환승통로가 연결될 경우에는 해당 승강장 단부에 6m 이상의 여유길이를 확보한다.
4) 환승통로의 직선부분 길이가 50m 이상일 때는 M/W를 양방향으로 설치하며, 잔여 보행통로의 폭은 3m 이상, 통로높이는 3m 이상이어야 한다.
5) 연결통로 설치에 따른 소방 대책을 마련하여야 한다.

【표Ⅳ-51】 승강장, 승강장 통로 최소폭 관련 설계 기준

나. 엘리베이터와 에스컬레이터 설치

1) 사업배경

- 2,3번 출구(유원지 방향)는 엘리베이터나 에스컬레이터가 없기 때문에 보행약자나 짐이 많은 방문객은 이용하기 어려움
- 보행약자가 유원지를 방문하기 위해서는 1,4번 출구(자양동 방향)로 나와서 나들목을 통해 진입해야 하며 나들목 통과 전후에 차도를 건너야하기 때문에 보행약자들의 접근이 어려움
- 3번 출구와 자벌레가 연결되어 있어서 자벌레 엘리베이터를 이용할 수 있으나 상시 이용가능하지 않고, 2-3층을 연결하는 엘리베이터가 없음

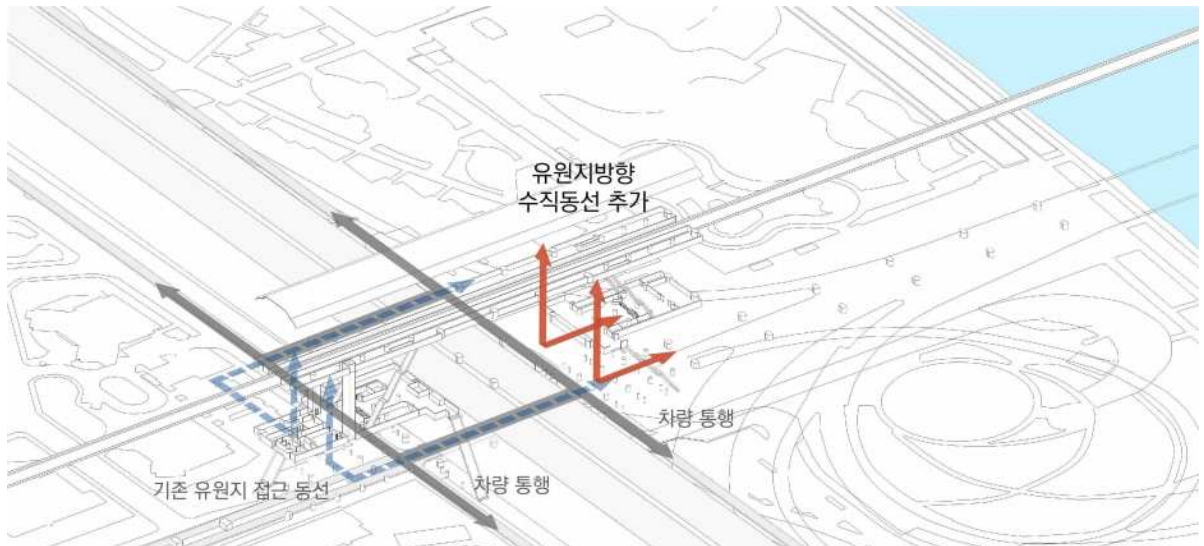
• FGI의견(지역주민) _ 2,3번 출구 보행편의성 관련 의견
 2,3번 출구를 통해 여름에는 수영장, 평소에는 소풍을 오는 경우가 있는데 계단이 높아서 젊은 사람들이 이용하기도 애로사항이 있으며, 무거운 짐을 들고 움직이기가 어려워 에스컬레이터가 이곳에도 필요함' , '2,3번 출구 방면에 에스컬레이터 등 이용편의성을 보완해서 대중교통 이용을 장려해야 함'

2) 사업 내용

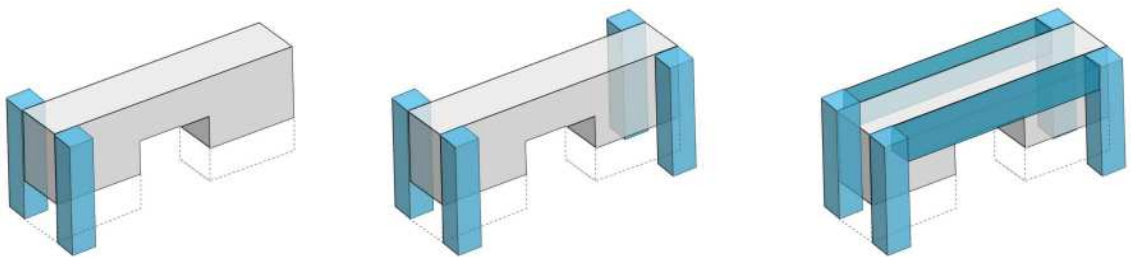
- 보행약자가 역에서 직접 유원지로 접근할 수 있도록 유원지방향에 엘리베이터와 에스컬레이터를 설치
- 에스컬레이터는 기존 계단과 나란히 배치
- 엘리베이터의 경우 보행약자의 이용편의성을 위하여 외부 광장에서 3층 플랫폼까지 한번에 올라갈 수 있는 방안 고려
- 엘리베이터와 에스컬레이터의 마감은 외관개선사업과 어울리도록 유리를 주마감으로 하는 누드엘리베이터의 형태 또는 독섬유원지역 마감과 유사하게 하여 통일성 부여

3) 기대효과

- 보행약자와 수영장 이용객, 나눔장터 이용객 등 짐이 많은 독섬유원지 이용자가 계단이 아닌 이동 편의시설을 통해 움직일 수 있도록 하여 독섬유원지역 이용 활성화
- 독섬유원지역이 활성화되며 대중교통 이용률이 높아지고 차량 통행량이 낮아져 보행중심의 독섬유원지로 변모 기대



【그림V-174】 설비 설치를 통한 유원지 접근 동선 단순화



【그림V-175】 수평,수직 이동시설 추가를 통한 이동성 개선



【그림V-176】 엘리베이터 설치 사례
(출처:용산가족공원 걸어서 간다, 아시아경제, 2017)



【그림V-177】 에스컬레이터 설치 사례
(출처:현대엘리베이터, 57m 최장 에스컬레이터 설치 운영, 이코노믹리뷰, 2015)

다. 2번 출구 만남의 광장

1) 사업 배경

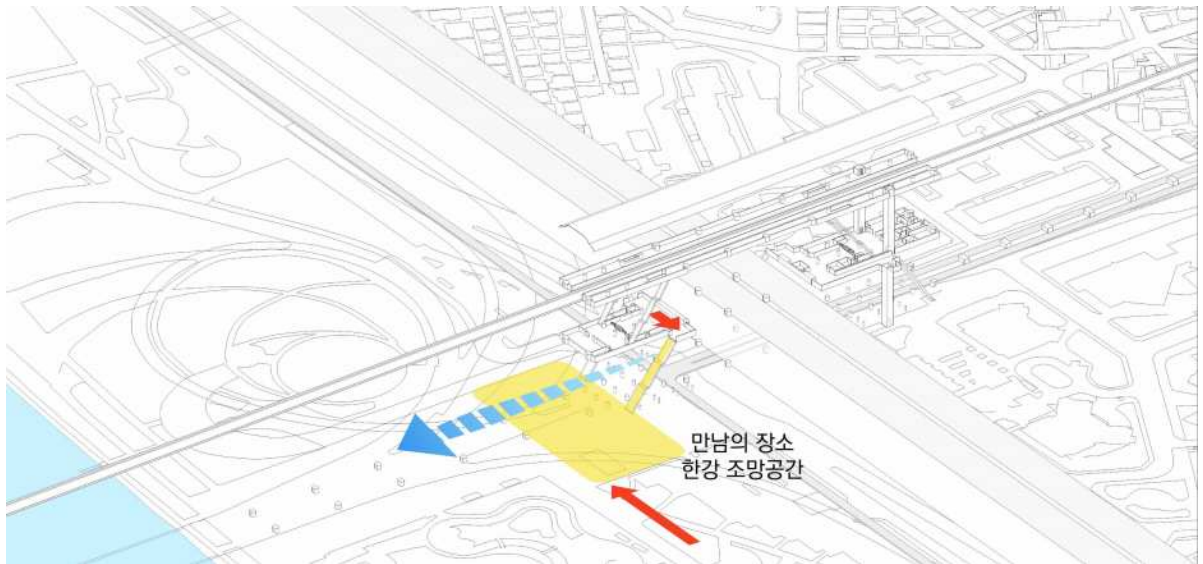
- 기존 캐노피는 계단의 일부 또는 전체를 감싸는 형태로 계단의 통행기능을 보조하는 역할만을 하고 있음
- 기존 캐노피는 노후화되어 미관상 좋지 않아 개선이 필요함
- 2번 출구 앞 광장은 이용도가 가장 높은 독섬나들목과 이어지는 곳으로 유동인구가 많아 사람들이 모여 다양한 활동을 할 수 있는 광장 조성 필요

2) 사업내용

- 리모델링시 유원지 방향의 2번 출구 계단 상부 캐노피를 개방적인 형태로 디자인하여 2번 출구 계단을 내려오면서 한강 조망 가능하도록 계획
- 캐노피 하부공간은 전망공간이며 동시에 만남의 광장으로 조성하여 많은 사람들이 어울릴수 있는 외부공간으로 조성
- 2번 출구 앞 만남의 광장은 독섬유원지와 독섬유원지역의 전이공간으로서 두 공간이 하나의 테마로 묶여있는 공간임을 알 수 있도록 계획
- 캐노피의 형태는 독섬유원지역이 밝고 역동적인 공간으로 인식되고 역사 전체와 조화를 이룰 수 있도록 계단 상부를 금속패널로 감싸는 경직된 형태가 아닌 자유로운 형태와 강화유리 마감으로 간결하면서도 역동적인 분위기를 자아낼 수 있도록 함

3) 기대효과

- 한강과 가까운 지상역의 특성을 살려 한강 전망 공간으로 활용하여 독섬유원지 진입부에서 한강과 연결된 지하철 역사의 성격을 강조
- 만남의 광장에서 다양한 사람들이 어우러지며 다양한 이벤트가 발생하는 역동적인 공간으로 조성하여 독섬유원지에 활력을 불어넣음



【그림V-178】한강 조망공간 및 2번 출구 만남의 장소



【그림V-179】2번 출구 만남의 광장 이미지



【그림V-180】캐노피 디자인 예시
(출처:멜버른 지하철 출구 컨셉이미지, <https://metrotunnel.vic.gov.au/>)



【그림V-181】캐노피 디자인 예시
(링컨센터 캐노피, <https://dsrny.com/>)

2. 테마공간 조성 (조망 _ 보다)

가. 야외 한강 전망계단

1) 사업의 배경

- 서울생각마루와 연결된 3번 출구의 이용도가 전체 출구 중에서 가장 낮아 서울생각마루 이용객들이 명확하게 인지하지 못함
- 낮은 인지성은 서울생각마루의 특색있는 외관, 경관에도 불구하고 생각마루가 정적인 공간으로 기능하는데에 일조하고 있음
- 반면에 3번 출구 앞 경관은 서울생각마루, 고가 교각 구조물, 한강이 어우러져 다른 한강공원에서 볼 수 없는 역동적인 한강의 모습을 볼 수 있음

- FGI의견(지역주민) _ 2,3번 출구 이용도 관련 의견
독섬한강공원을 이용하기 위해 찾는 사람들은 2,3번 출구를 이용하는데, 너무 썰렁함'
- 역사 이용객 설문조사
주요 이용 출구 4개 출구 중 3번 출구 7.4%

2) 사업내용

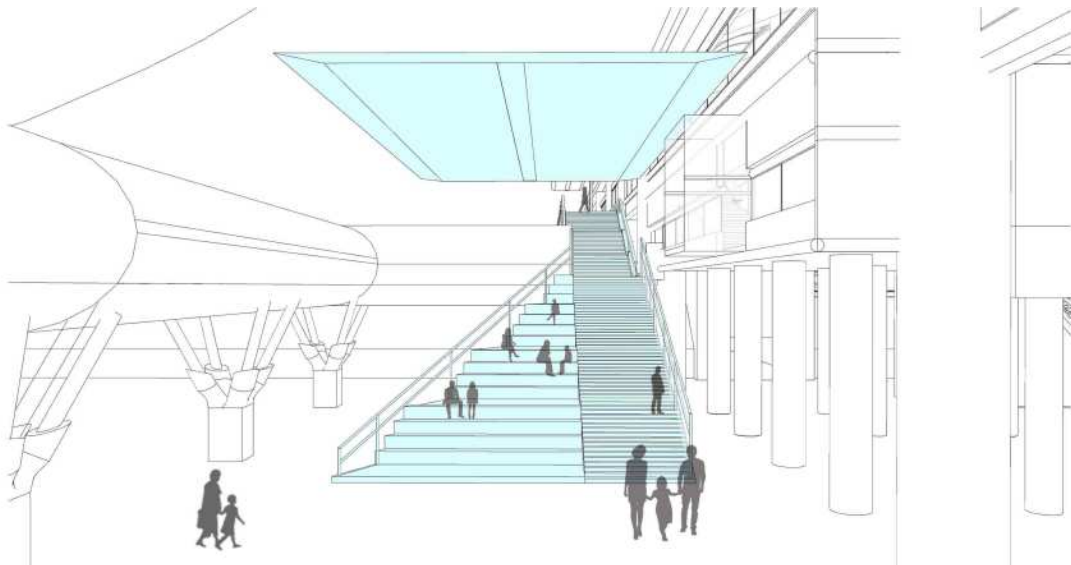
- 3번 출구의 계단 폭을 바깥쪽으로 확장하여 좁은 계단이 아닌 넓은 전망 공간으로 조성
- 전망공간은 서울생각마루와 독섬유원지역 그리고 고가도로 하부 교각 구조물이 이루고 있는 독섬유원지역의 특색있는 경관을 바라보기 적합하게 계획
- 전망공간 하부 광장과 연계하여 공연 관람 시설을 조성
- 대규모 시설이 필요하지 않은 버스킹, 마술 공연 등의 소규모 공연이 3번 출구 주변의 구조물 경관과 어우러질 수 있도록 계획

3) 기대효과

- 독섬유원지가 가지고 있는 한강과 서울생각마루, 고가도로 구조물 등의 경관 자원 활용
- 지하철과 독섬유원지 이용객을 서울생각마루 방향으로 유도하여 서울생각마루 활성화에 기여
- 기존의 독섬유원지역 앞의 경직된 분위기를 역동적이고 활동성 있는 분위기로 전환



【그림V-183】 전망계단 조성을 통한 3번 출구 이용 활성화



【그림V-184】 전망계단 예시도



【그림V-185】 관련사례-어셈블 다리 및 공연장
(출처:Folly For A Flyover,
<https://assemblestudio.co.uk/>)



【그림V-186】 경관 이미지

4) 운영 프로그램 방향

- 독섬유원지역에서 조망관광과 휴식·힐링이 조화되는 문화공연, 볼거리 제공
- 한강과 접근성이 용이한 지상철로서 조망의 강점을 강화하기 위한 방안
- 4개의 출구 중 이용도가 가장 낮은 3번출구의 이용도 제고 방안 필요

5) 운영 프로그램 추진 방안

① 구상

- 한강의 경관과 인프라스트럭처를 조망할 수 있는 뷰 포인트 및 만남의 광장으로 구성
- 계단 폭을 확장하여 휴게 공간 제공과 동시에 무대를 조성하여 관객석이 될 수 있도록 함
- 설문 조사 중 독섬한강공원에서 가장 희망하는 활동으로는 문화공연(57.4%)이 가장 높게 나타나는 것을 바탕으로 공연의 장이 될 수 있도록 함

② 추진 방안

- 이용자 및 지역주민의 휴게 공간과 동시에 무대와 관객석으로 변화하여 문화공연의 장 제공
- 고가하부 광장을 활용한 영상물 상영, 공연 관람이 가능 할 수 있도록 함
- 광진문화재단의 협조를 통해 지역 예술가, 음악가의 참여로 이용자와 예술가와의 만남, 예술가와 예술가와의 만남을 주도 할 수 있도록 함

6) 사례

① 용산역 더 스테어 1층 대계단

- 용산역은 어반네이처, 도심을 뜻하는 'Urban' 과 자연을 뜻하는 'Nature' 의 합성어로 안락한 분위기를 담은 콘셉트로 재구성됨
- 더 스테어는 용산역 중앙에 위치하며 용산역 광장과 일대를 조망할 수 있는 공간으로 각종 문화 행사가 진행되는 공간으로 활용됨
- 월 평균 이용객은 지하철 510만명, 버스 65만명이며, 대계단을 활용한 랩핑 광고로 시민에게 각인시킬 수 있는 광고효과 나타냄



【그림V-187】 사례 : 용산역 더 스테어 1층 대계단

② 어셈블 다리 밑 공연장

- 우범지역이었던 고속도로 다리 밑을 문화공간으로 변화시킨 프로젝트(Folly for a Flyover)
- 영국의 건축, 디자인 집단 어셈블의 리버풀 마을 재생 프로젝트로 시행됨
- 낡은 공간에 활력을 불어넣어 버려진 마을 주유소를 극장으로, 공장을 예술작업장으로 탈바꿈하고 음악축제 등 다양한 문화공연 또한 진행됨



【그림V-188】 사례 : 어셈블 다리 밑 공연장

나. 한강 전망이 있는 지하철역

1) 사업 배경

- 한강과 가장 가까운 역이지만 외부를 바라볼 수 있는 전망공간이 없음

- FGI의견(지역주민) _독섬유원지역 테마공간조성
 ‘스카이워크와 같은 전망부스를 만들어서 지상역의 강점을 살려야 함’ , ‘독섬유원지역에 특화된 것이 없으며, 요즘 젊은사람들은 셀카 찍는 것을 좋아하는 만큼 포토존 같은 공간조성까지 필요해 보임’

2) 사업내용

○ 스카이워크 전망대

- 한강방향 대합실에 철골 구조에 전망공간 조성
- 철골구조로 구성하고 바닥을 포함한 전체가 특수유리로 마감된 스카이워크 형태
- 3층 플랫폼에서는 지하철노선과 간섭되지 않도록 전면으로 돌출된 형태로 조성
- 2층 한강방향에는 기계실이 배치되어 있어 측면방향으로 돌출된 열린 공간 조성

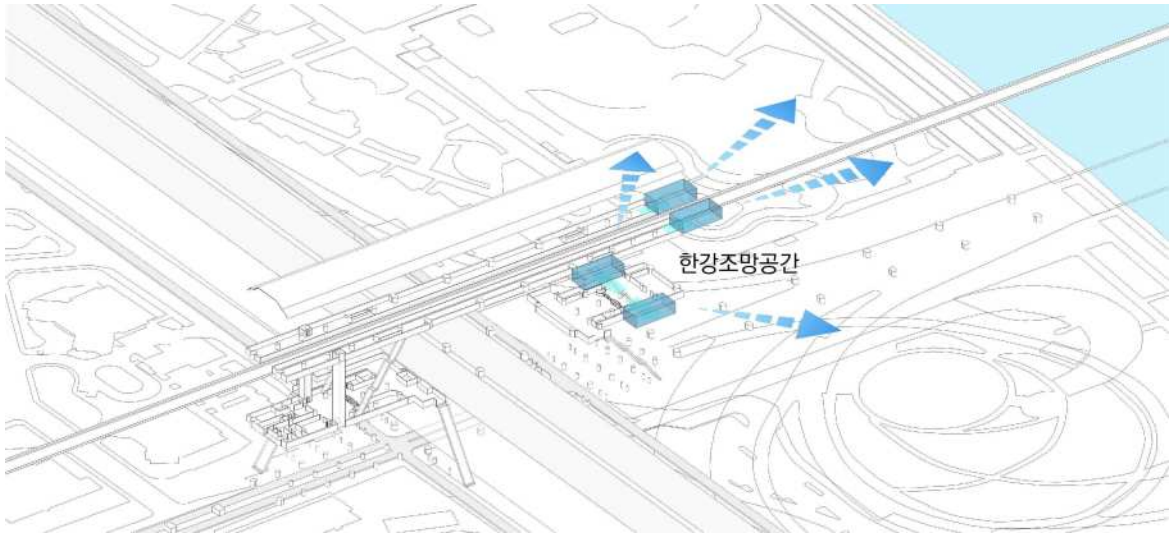
3) 기대효과

- 한강과 독섬유원지 전경을 바라볼 수 있도록 하여 독섬유원지역이 한강에 가장 인접해있는 지하철역사라는 특성을 보여주며 이용객들의 흥미를 유발
- 독섬유원지의 역동적인 활동을 보여주며 독섬유원지로 외부인구유입을 유도하여 독섬유원지 활성화

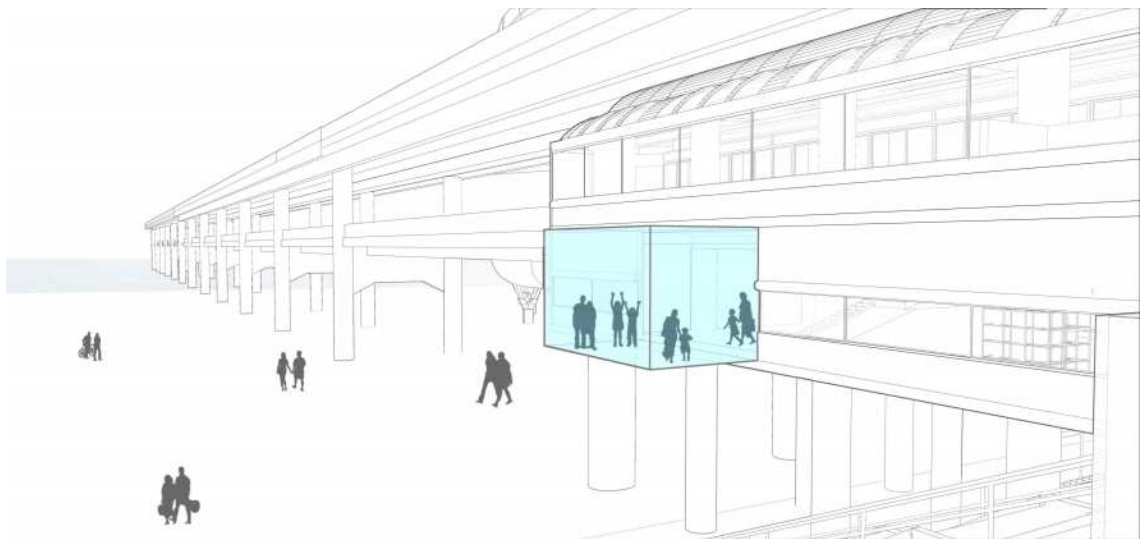
4) 검토사항

○ 전망공간 검토

- 3층 한강방향 전면부 벽은 기둥과 외부 출입문으로 인하여 조망 공간 확보가 어려움
- 2층 한강방향에는 기계실과 지하철 교각 구조물이 있어 측면으로만 열린 공간 확보 가능
- 역사 측면 또한 대부분 계단실로 사용하고 있어 전망공간은 계단과 기계실을 피해서 검토



【그림V-190】한강 조망 공간 조성 개념도



【그림V-191】한강 전망공간 예시도



【그림V-192】스카이워크 사례
(출처: 맨하탄 스카이워크,
<https://www.thailandmagazine.com/>)



【그림V-193】2층 한강방향 교각 구조물

5) 운영 프로그램 방향

- 독섬유원지역에서의 조망 관광과 휴식·힐링이 조화되는 뷰포인트 명소화 전략 수립
- 한강과 접근성이 용이한 지상철로서 조망의 강점을 강화하기 위한 방안 제시
- 주요 컨셉 중 ‘조망’을 중심으로 공간을 조성함
- 플랫폼에 조성된 개방형 공간에 시민의 자발적 참여를 통한 공간 활용

6) 운영 프로그램 추진 방안

① 구상

- 한강의 일출 및 경관을 관람할 수 있는 조망 공간을 통해 플랫폼 내부의 밝은 분위기 조성
- 한강을 담을 수 있는 포토존과 한강의 생태를 체감 할 수 있는 프로그램 구상

② 추진 방안

- 지리적, 지역적 특성을 반영한 콘텐츠를 바탕으로 포토존을 만들어 자발적 참여를 유도함
- 스카이워크 공간을 통해 조망을 보는 행위와 사진을 찍는 행위가 지속성을 갖도록 프로그램 운영
- 서울남산타워의 사례와 같이 지속적인 이미지 공유와 참여이벤트를 병행하여 참여를 유도하고 소통하며, 약 23만명의 팔로워를 보유하고 있을 정도로 활발하게 운영중에 있음

7) 사례

① 쿠알라룸푸르 KL타워 Sky Deck

- 쿠알라룸푸르에 랜드마크로 세계에서 7번째로 높은 빌딩에 위치하고 있음
- 421m 높이의 야외 전망대와 스카이 데크, 유리박스로 스틸을 제공하는 스카이 박스로 구성됨



【그림 V-194】 사례 : 쿠알라룸푸르 KLT타워 Sky Deck

② 시카고 Willis타워 Sky Deck

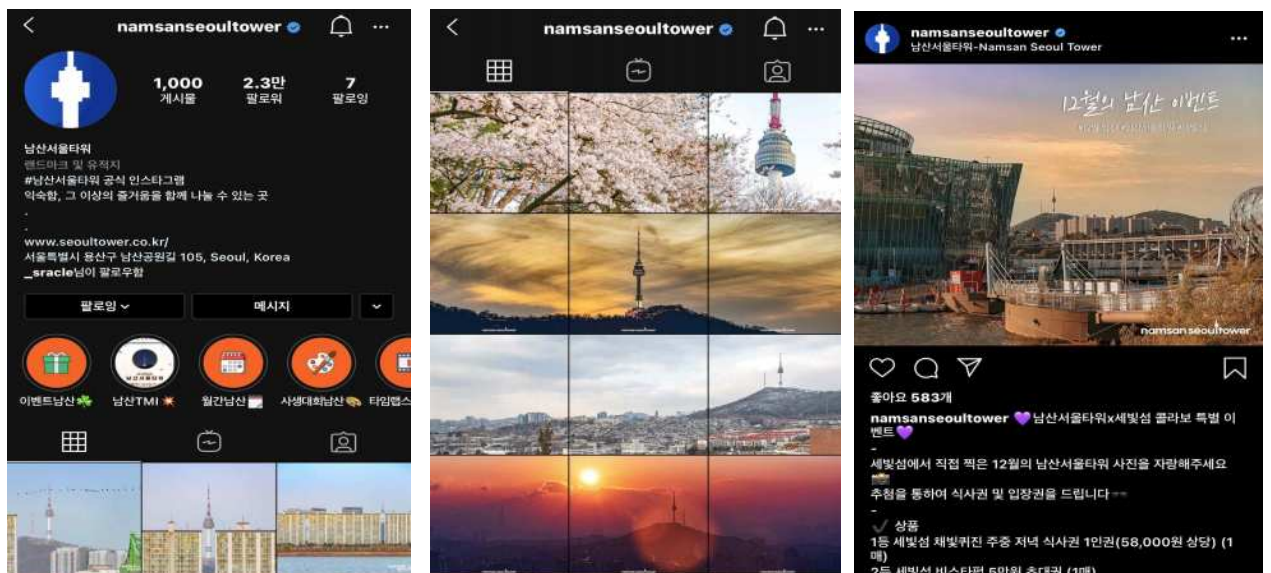
- 시카고 윌리스 타워 103층, 400m 높이에 위치한 유리 바닥과 유리 발코니로 구성됨
- 유리 발코니는 더 레지(The Ledge)로 불리고 있으며 주요 관광상품으로 판매되고 있음



【그림V-195】 사례 : 시카고 Willis타워 Sky Deck

③ 서울남산타워 SNS운영

- 서울의 대표 랜드마크인 서울 남산타워 사진을 소셜 네트워크를 통해 공유함
- 해당 소셜 네트워크는 인스타그램으로 약 23만명의 팔로워와 약 천여개 이상의 게시물을 게시하고 있음
- 내용은 어디에서든 남산이 보이는 사진을 공유하며, 또한 추첨 이벤트를 진행하여 자발적인 참여와 파급력을 넓혀가고 있음



【그림V-196】 사례 : 서울남산타워 SNS 운영

다. 창문 프레임 개선

1) 사업 배경

- 기존 창문 프레임이 미서기창 형태로 분할되어 있고 눈높이에 위치
- 프레임이 외부 시야를 방해하기 때문에 상체를 숙여야 외부를 볼 수 있음
- 개구부가 작기 때문에 역사 내외부 인지가 어렵고 채광창으로서 기능을 기대하기 어려움

• FGI의견(지역주민) _독섬유원지역 내부 창문
 : ‘역사 내에 유리창이 작고, 환기가 되지 않아 더운 부분이 있음’ , ‘청담대교를 지날 때 환하다가 역사에 들어오면 지하철처럼 어두움’ , ‘한강 옆에 지상역으로 한강이 매우 잘 보이고 훌륭한 전망 포인트를 갖고 있다고 생각되지만 창문이 작아서 이 부분을 충분히 활용하지 못하고 있음’ , ‘독섬유원지역은 뛰어난 전망을 가지고 있어, 창문을 크게 조성한다면 성수 쪽으로는 노을도 이쁘고, 플랫폼에서 자벌레를 바라보는 것도 경관이 좋음’

2) 사업내용

- 현재 미서기창으로 구성되어있는 창호의 프레임을 최소화하여 채광, 조망성을 확보
- 창호 프레임으로 경관이 분할되지 않도록 프로젝트창 또는 픽스창으로 변경
- 조망포인트 지점은 창문 크기변화를 통해 한강, 유원지, 자벌레와 연계한 포토존, 트릭아트 공간 등으로 활용
- 창문의 형태와 어울리도록 내부마감을 변경하여 전체적으로 밝은 공간으로 보이도록 계획
- 단독사업이 아닌 독섬유원지 랜드마크화 사업과 같이 진행하여 독섬유원지의 전체적인 외관을 개선

3) 기대효과

- 기존의 어둡고 폐쇄적인 내부공간환경을 개선하여 독섬유원지역의 이미지 개선
- 한강과 독섬유원지 전경을 조망할 수 있도록 하여 독섬유원지로 지하철이용객을 유도
- 외관개선사업과 맞물려 독섬유원지역을 독섬유원지 경관에 긍정적인 영향을 미칠수 있도록 함

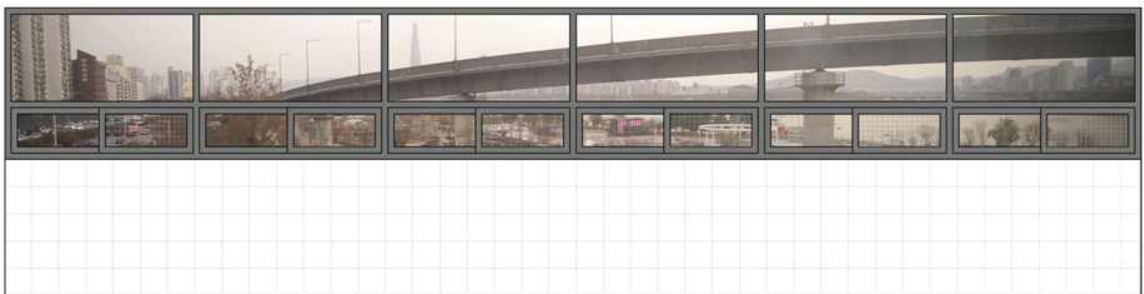


【그림V-198】 밖을 조망하기 힘든 창문 현황



【그림V-199】 창문 프레임 개선 관련 사례
(출처:서울 성동구 이크로 서울포레스트 커뮤니티 시설에서 바라본 한강뷰, 대림산업)

【그림V-200】 창문 프레임 개선 관련 사례
(출처:한강카페 '三樂' 명소로, 서울신문, 2009)



【그림V-201】 창호 전후 변화(상 : 변경전, 하 : 변경후)

라. 서울 랜드마크 _독섬유원지역

1) 사업 배경

- 독섬유원지는 2001년 준공된 건축물로 독섬유원지와 한강이라는 경관적 특성에 대한 고려 없이 일반적인 지상역사 건축물의 유형으로 계획되어 있음
- 상부에 고가도로가 없어져 있고 외벽마감은 연한 푸른색과 녹색이 뒤섞인 명확하지 않은 색상으로 도색되어 있어 주변경관과 어울리지 않고 구조물에 묻혀 인지하기 어려움
- 노후화된 마감 재료는 오염이 심하여 독섬유원지와 자양동의 인상에 악영향을 줌

2) 사업내용

- 노후화된 외부 마감 재료를 개선해서 독섬유원지역 인지성을 개선하여 주변 구조물 사이에서도 독섬유원지역의 존재감을 드러낼 수 있도록함
- 창문프레임 개선, 물의 역사 등 외관 개선에 관여하는 사업들과 조화를 이루도록 계획
- 마감재료는 주변풍경과 감응할 수 있는 반사율이 높은 재료를 사용
- 기존의 구조체를 건드리지 않고 외부마감 재료만 교체할 수 있도록 간결한 방식으로 계획하여 기존 건물을 최대한 재사용함
- 독섬유원지역에 어울리는 야간 경관등을 설치하여 야간사진촬영의 명소로 손꼽히는 독섬유원지의 특성을 살리도록 계획함

3) 기대효과

- 차별레 외관개선, 기둥 디자인 등의 계획과 같이 어우러져 독섬유원지에 다른 곳에서 볼 수 없는 특색있는 경관을 형성 서울의 랜드마크로서 자리매김
- 독섬유원지역을 통해서 자양동과 독섬유원지 사이의 연계에 기여



【그림V-202】 재질 변화 사례
(출처:클라우드 게이트, 두산백과)



【그림V-203】 전곡리 선사박물관 야간경관
(출처:연천군, 1000만 관광객 유치 물밑 준비 한창, 동두천연천시사신문, 2020)



【그림 V-204】 조감도_전



【그림 V-205】 조감도_후

3. 테마 공간 조성 (체험 _ 즐기다)

가. 역사 하부 문화예술 플랫폼

1) 사업 배경

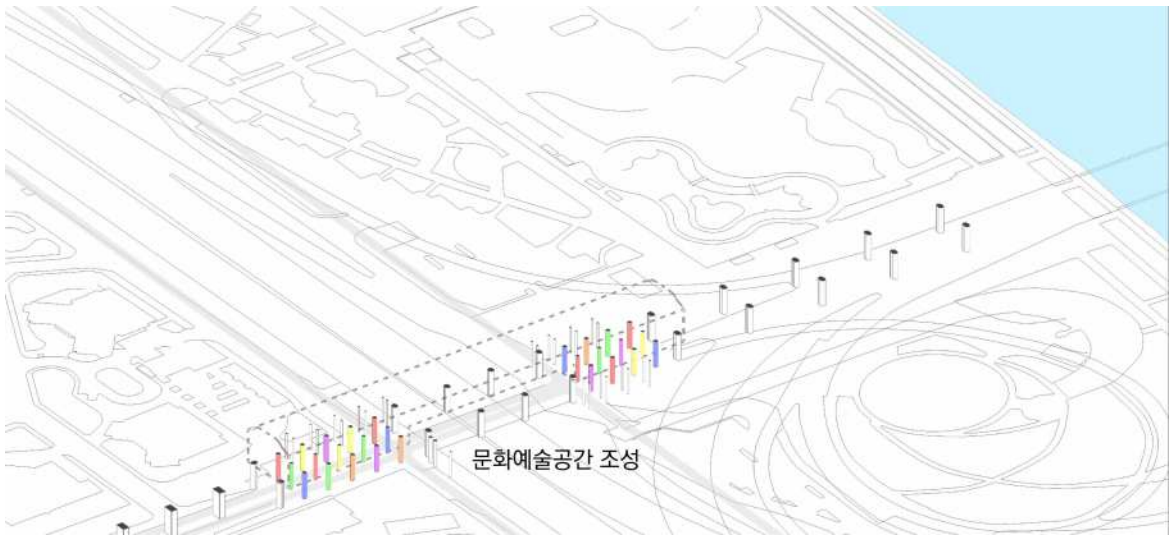
- 역사 하부 공간은 독섬유원지 보행 진입시 바로 보이는 공간으로 독섬유원지의 첫인상을 좌우할 수 있는 장소
- 무채색의 콘크리트 구조물이 무미건조하게 배열되어 있어 흉물로 보여짐
- 역사하부는 넓은 광장이지만 현재 따릉이 반납장소, 자전거 보관소로 이용되며 광장다운 역할을 하지 못하고 있음

2) 사업내용

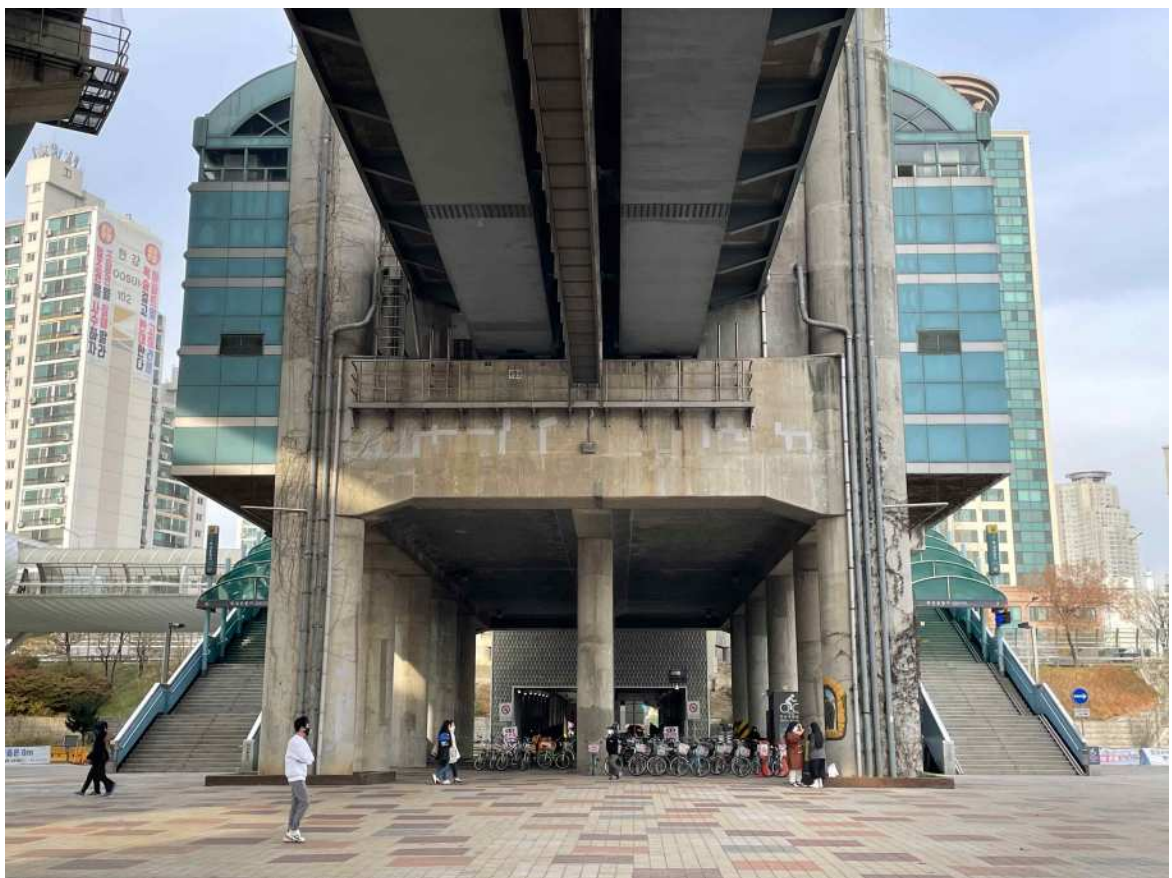
- 역사 하부 광장에 자전거 거치공간을 최소화하여 효율성을 높이고 광장을 자전거 스테이션 계획과 같이 사람들이 즐길 수 있는 역동적인 광장으로 조성
- 독섬유원지역과 고가도로 하부 구조물을 디자인하여 포토존 공간으로 활용
- 사람들이 유원지와 자양동을 오가며 다양한 미술품을 즐길 수 있는 공간으로 조성
- 지역예술가들이 주기적으로 기동디자인 및 설치미술을 통해 한시기에 완성하는 것이 아닌 지속적으로 변화하는 공간으로 조성
- 지역예술가들의 미술품이 설치될 수 있도록 완결된 형태의 디자인이 아닌 바탕이 될 수 있는 구조물로 계획

3) 기대효과

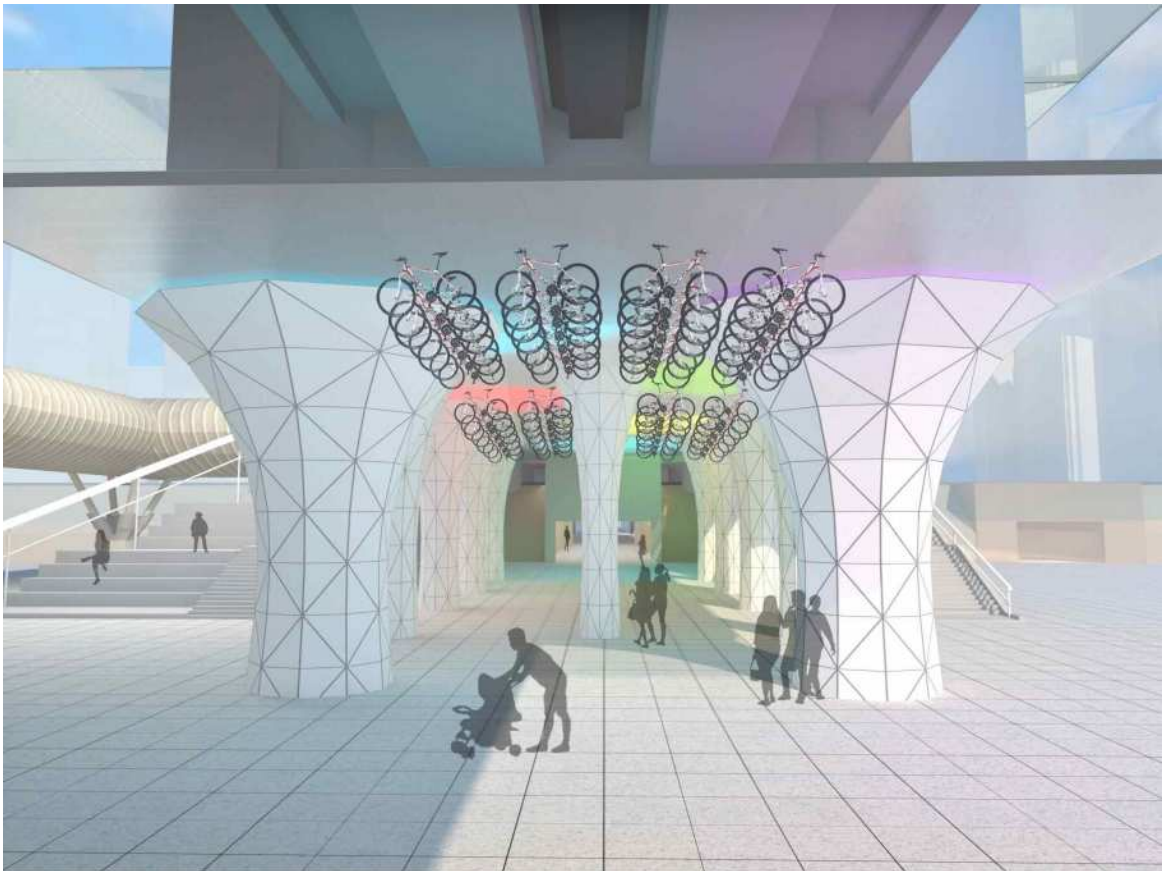
- 방치되어있는 콘크리트 구조물을 디자인하여 사람들이 흥미를 느낄 수 있는 공간으로 독섬유원지와 자양동 양쪽에서 반대방향을 인지할 수 있도록 함
- 역사 하부공간을 단순하게 디자인을 통해서 사람들의 눈길을 끄는 것이 아닌 자전거, 디자인 예술 등 다양한 활동으로 채워 최초의 한강유원지라는 독섬유원지의 역사적 특성을 이어감



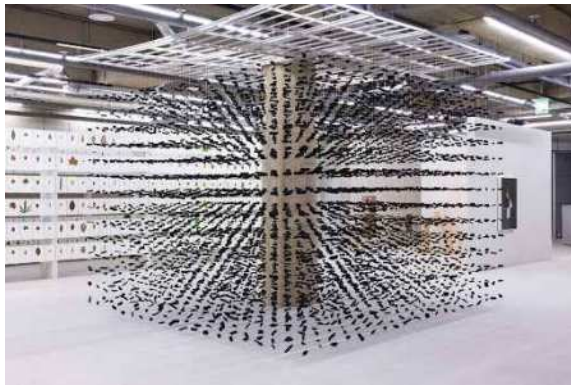
【그림 V-206】 고가하부공간 활성화 개념 이미지



【그림 V-207】 조감도_전



【그림 V-208】조감도_후



【그림 V-209】고가하부 구조물 디자인 사례
(출처:사비나 미술관 VR 전시, 사비나미술관)



【그림 V-210】고가하부 구조물 디자인 사례
(출처:에어포켓, 토시코 호리우치 맥아담,
<https://photohistory.tistory.com/4432>)

나. 자전거 스테이션

1) 사업의 배경

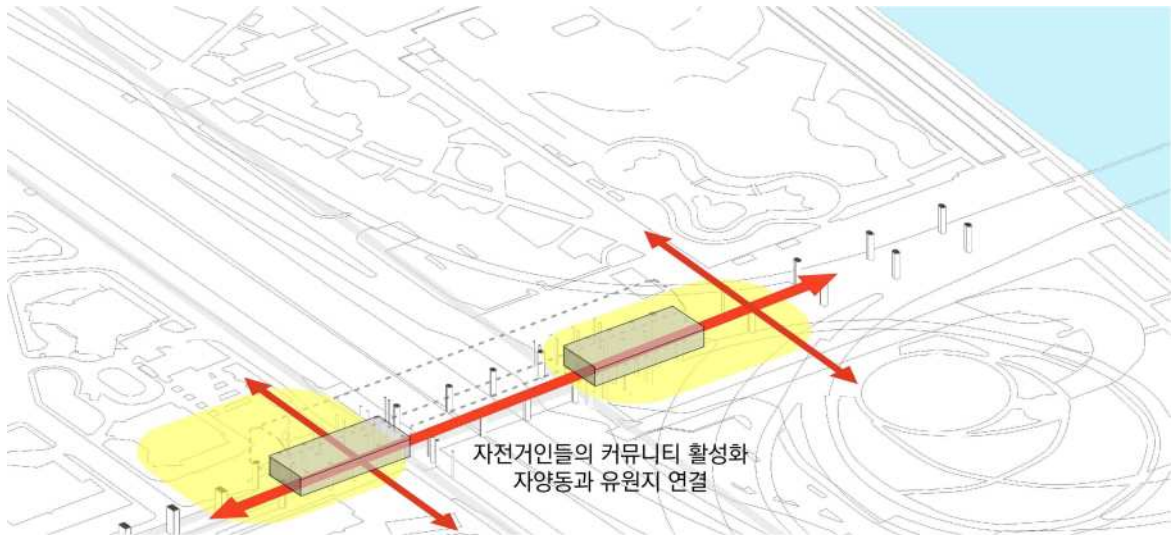
- 독섬유원지역 1번 출구 연간 따릉이 대여건수가 점차 증가하고 있음(2019년 102,164건)
- 역사 이용객 설문조사_독섬유원지 방문수단 : 자전거 12.0%, 도보 51.1%, 지하철 32.6%

2) 사업내용

- 문화예술플랫폼 사업이 경관을 개선하고 그 안에 자전거를 매개로 커뮤니티, 스포츠 활동으로 공간을 채워넣음
- **역사하부에 매달린 자전거 주차장**
 - 높은 층고를 활용해 역사하부 천장에 매다는 방식의 기계식 자전거 주차장을 조성
 - 기계식 거치방식을 도입하여 이용이 편리하고 분실/파손 우려가 적음
 - 역사 하부에 있는 자전거를 천장으로 올리면서 볼거리를 제공하고 하부공간을 활용가능
 - 1번 출구 따릉이도 천장 거치 방식을 도입하여 문제 해결
- **자전거인들을 위한 커뮤니티공간 조성**
 - 독섬유원지를 방문하는 자전거이용객들이 지역사회와 융화될 수 있도록 공간 조성
 - 자전거인들의 워크숍 및 편의 프로그램(자전거 수리, 사이즈조정, 세차 등) 운영
 - 자전거 커뮤니티 활성화에 따라 독섬유원지 및 자양동 일대의 소비활동이 활성화됨

3) 기대효과

- 자전거 관련 시설 및 주변 관광시설과의 연계
- 광진구를 순환하는 자전거도로와 주변 관광시설과의 연계
- 자전거 이용객이 서울숲, 커먼그라운드, 건국대학교, 어린이대공원까지도 이용할 수 있도록 안내



【그림V-211】 천장거치형 보관대 및 자전거 커뮤니티 공간 위치



【그림V-212】 자전거 스테이션_하부광장 예시도



【그림V-213】 국내기계식자전거 주차타워 사례
(출처:자전거 주차타워 안내 블로그,
<https://blog.naver.com/logis/lks>)



【그림V-214】 중국 AI 자전거 주차장 사례
(출처:<https://www.alamy.com>)

4) 운영 프로그램 방향

- 독섬유원지역은 한강의 자전거 도로와 인접한 지상역으로서 ‘연결’, ‘연계성’ 강화
- 자전거 인구의 증가와 1인 가구 통행 특성 변화에 따른 자전거 이용 증가 반영
- 지하철은 사람이 이용하는 교통수단의 스테이션이지만 주말 및 평일 저녁 자전거 인구를 위한 레포츠 환승구간 제공

5) 운영 프로그램 추진 방안

① 구상

- 한강과 인접하여 자전거 이용자가 많은 곳으로 네트워크를 통한 교류의 장 마련
- 독섬유원지역을 통해 지하철에서 내려 자전거를 탑승하는 레포츠 환승 구간

② 추진 방안

- 자전거 커뮤니티를 운영하여 자전거 세척법, 안전관리 등의 정보 교류 및 교육 프로그램 운영
- 자전거 아카데미를 통해 자전거 안전교육, 안전라이딩교육, 응급정비교육, 안전클릿교육 등의 교육 과정 운영
- 지역상인과 주민, 자전거 이용자가 참여할 수 있도록 하여 상생 할 수 있도록 함

6) 사례

○ ① 자전거 커뮤니티

(출처:성균관대학교 SDI 팀과 함께하는 자전거 셀프세척 캠페인, 라이드매거진, 2016)

- 성균관대학교 SDI에서 주관한 자전거 셀프세척 캠프는 참가자에게 셀프세척 방법을 배울 수 있는 기회를 제공하였음
- 캠페인은 별다른 홍보 없이 진행된 이벤트로, 행사 시작 전부터 많은 사람이 관심을 보였으며, 약 세 시간의 캠페인 진행동안 약 40명의 자전거 이용자가 참가해 자전거 세척 방법을 교육받고 자신의 자전거를 이용해 직접 세척하며 실습하는 시간을 보냄
- 자전거 셀프세척 교육 및 경험 캠프 현장을 방문한 이들은 대부분 자전거를 처음으로 세척하였음. 자전거에 대한 전문지식을 갖지 않은 보통의 사람들을 대상으로 진행된 행사인 만큼, 간단한 자전거 세척 시범과 셀프 세척 동영상을 준비해 누구나 자전거 세척방법을 쉽게 따라 할 수 있도록 진행함



【그림V-215】 사례 : 자전거 커뮤니티

② 바이클로 아카데미

(출처: 바이클로 아카데미, 행정자치부 장관표창 수상, LS네트웍스, 2014)

- 바이클로 아카데미는 자전거 이용을 활성화하고 즐겁고 안전한 자전거 문화를 증진시키기 위해 지난 2012년 설립되었음
- 바이클로 아카데미의 교육은 자전거와 관련된 전문적인 내용을 체계적인 커리큘럼을 통해 제공하고, 교육대상은 자전거에 관심 있는 일반인부터 자전거를 업으로 삼아 취업 및 창업을 희망하는 사람들과 현재 업계에 몸 담고 있는 소상공인들까지 다양함
- 약 1600명이 바이클로 아카데미의 교육과정을 거쳐갔으며, 바이클로 아카데미는 자전거 매장 운영 관리자, 자전거 여행 안전 가이드 등 2개의 전문 인력 양성과정뿐만 아니라 자전거안전교육, 안전 라이딩교육, 응급정비교육, 안전클릿교육 등 일반인을 대상으로 한 교육과정을 운영하였음



【그림V-216】 사례 : 바이클로 아카데미

다. 지상 물 속 지하철역

1) 사업 배경

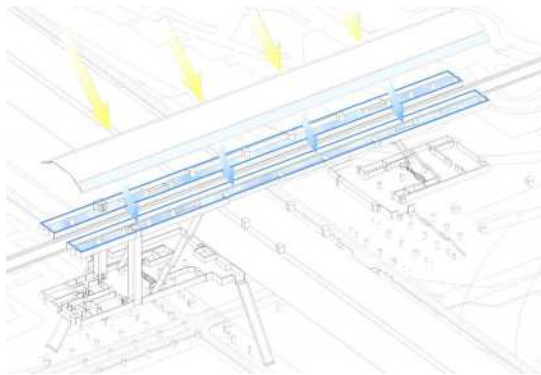
- 지상역사임에도 창문이 작고 지붕이 금속 패널로 덮여있어서 어두움
- 내부 마감재료들이 노후화되어 있어 지하철역사 이미지에 악영향을 미침

2) 사업 내용

- 지붕을 유리로 덮고 그 위로 물이 흐르게 하여 빛이 투과되면서 나타나는 효과를 통해 물 속에 있는 듯한 느낌을 주는 체험공간을 조성
- 기존 오염되어 있고 막혀있는 지붕 천장을 구조만 남기고 제거하고 새롭게 천장을 설치하며 천장에 물이 흐를수 있도록 시스템 구축
- 측면 벽체의 창문 프레임 개선과 함께 어우러져 기존의 어둡고 폐쇄적인 공간을 밝고 역동적인 공간으로 조성

3) 기대효과

- 창문프레임 개선 사업과 더불어 마감재료 교체를 통해 독섬유원지의 고유성을 살림
- 지하철 이용자들에게 흥미를 유발하여 독섬유원지로 방문하도록 유도함
- 외부에서 보았을 때 외관 개선의 일환으로 독섬유원지역 랜드마크화에 기여



【그림V-217】 물 테마 공간 조성 위치



【그림V-218】 플랫폼 현황



【그림V-219】 관련사례-카나자와 21세기미술관
(출처:<https://www.igant.com/>)



【그림V-220】 물 테마공간 조성 예시
(출처:<https://worth1000.com>)



【그림V-221】 지상 물 속 지하철역 연출 예시

라. 생태 환승역 한강정원

1) 사업 배경

- 기존 대합실이 넓은 공간이지만 활용가능한 시설이 없기 때문에 통로의 역할만 하고 있음
- 역사 이용객 설문조사_독섬유원지역에 필요한 공간 : 휴식/힐링 공간 73.6%(복수응답)

• FGI의견(지역주민) _한강방면 대합실 공간 활용 관련 의견

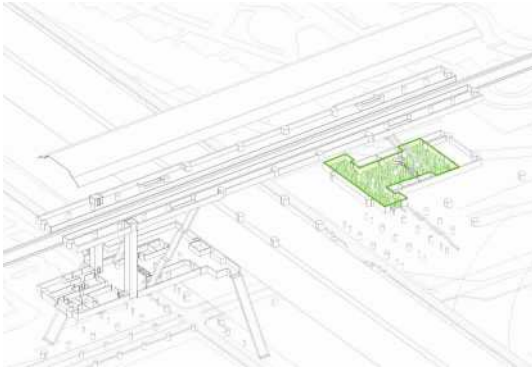
‘2,3번 출구 방면은 아무것도 없기 때문에 활성화가 절실하게 필요함’ , ‘독섬유원지역에 광진구의 특성이나, 광범위한 한강의 특성을 넣기도 애매한 부분이 있기 때문에 생태라는 컨셉이 어울릴 것으로 생각됨’ , ‘플랜테리어와 같은 형태로 진행된다면, 조성할 때 마을주민의 참여로 만드는 것이 필요함’ , ‘전체적으로 개찰구 위치를 변경하여 넓은 공간을 확보하여 그 안에서 주민들이 사용할 수 있는 커뮤니티 공간 또는 활동 할 수 있는 공간이 조성 되어야 함’

2) 사업내용

- 한강의 수생식물과 어류를 보면서 휴식/힐링 할 수 있는 한강 생태 체험 공간 조성
- 역사내 대합실 유휴공간을 정리하고 개찰구를 이동하여 넓은 공용공간 확보
- 개찰구는 현재의 상대식 플랫폼 방식은 유지하되 대합실을 넓게 확보하고 대합실간 연결 공간 확보를 위하여 3층 플랫폼으로 이동 고려
- 확보된 넓은공간에 휴게시설과 함께 수생식물 식재, 수족관을 설치하여 휴식과 동시에 한강 생태를 체험 할 수 있도록 공간 조성

3) 기대효과

- 역사내에서도 한강의 생태를 체험하며 독섬유원지에대한 흥미유발
- 지역주민들과 이용객 모두 머물수 있는 휴게공간으로서 상호 교류의장으로서 활용 기대
- 노후화된 내부 마감을 교체하고 편안한 휴식공간으로 조성하여 역사 이미지 개선



【그림 V-223】한강정원 조성 위치



【그림 V-224】텃 빈 대합실 현황



【그림 V-225】관련사례-슬로우 파마씨
(출처: <https://slowpharmacy.cafe24.com/>)



【그림 V-226】관련사례-가드닝 호텔 실라파티오
(미세먼지 굿바이~식물이 좋아, 여성동아, 2020)



【그림 V-227】한강정원 연출예시

4) 운영 프로그램 방향

- 한강 방면 실내에 생태 체험공간을 조성하여 한강의 생태를 체감 할 수 있는 문화공간 조성
- 한강을 조망할 수 있는 지상역으로 현재 유휴공간인 실내에 생태환경을 조성하여 조화로운 문화공간 조성
- 플랜테리어*를 통해 공간에 이질감보다 신선한 감각을 줄 수 있는 공간, 실내정원의 기능적 측면을 반영한 공간으로 조성하기에 적절함

5) 운영 프로그램 추진 방안

① 구상

- 생태를 즐기고 체감 할 수 있는 문화공간으로의 한강정원 조성
- 한강 출구 방면의 유휴공간을 실내정원으로 조성하여 한강 조망과 더불어 안정감을 줄 수 있는 곳으로 조성

② 추진 방안

- 독섬유원지역 2,3번출구 방면에 한강정원은 ‘한강’ , ‘생태’ 를 주제로 원데이클래스 프로그램을 시행하여 문화공간으로의 활용
- 한강과 생태를 주제의 캘리그래피, 잎 드로잉, 테라리움 아카데미 등 대중적 프로그램 진행
- 광진문화재단과 협업을 통해 테라리움 지도사, 예술활동가 등 지역예술가 주체의 문화예술 프로그램 운영



〈잎 드로잉 원데이클래스〉



〈원예 원데이클래스〉



〈꽃꽂이 원데이클래스〉

* 플랜테리어, 월간가드닝, <http://www.egardening.kr/> : 플랜테리어는 ‘반려식물 인테리어’ 라고도 불리면서 생활과 주거에 있어 ‘그린 라이프(GREEN LIFE)’ 를 추구하는 사람들에게 주목을 받고 있음 취향에 따라 활용하는 식물의 크기와 종류도 다양하지 만 조화나 식물 포스터, 벽 선반, 플랜트 행어 등을 활용해 공간을 크게 차지하지 않고도 멋진 분위기를 연출할 수 있으며 화분도 컵, 머그, 작은 그릇, 장화 등 예쁘고 다양한 모양을 활용해 식물 인테리어에 신선한 감각을 더해 줌

6) 사례

① 슬로우 파마씨

- 상처 받은 마음에도 처방을 하듯 불안과 고민을 털어놓으면 그에 맞는 식물을 처방해줌
- 여기서 처방은 약 대신 정신적으로 지친 현대인들이 집안에서 식물을 키우며 안정을 되찾도록 도움을 주는 ‘힐링’ 을 의미함
- 슬로우 파마씨에서 가장 많이 찾는 것은 ‘이끼 테라리움’ 으로 식물에 대한 수요를 확인 할 수 있음



【그림V-228】 사례 : 슬로우 파마씨

② 식물관 PH

- 1층 한 칸에 있는 사각 유리온실에는 나무의 가지, 잎 등 조형미를 극대화시켜 담백하면서도 식물 본연의 아름다움을 느낄 수 있으며 3층은 큰 창과 테라스로 연출한 독립적인 전시 공간으로서 카페 서쪽에 위치한 숲을 온전히 경험할 수 있음
- 복합문화공간으로 정원 형태의 카페와 아트 전시장 등 다채로운 공간으로 운영되고 있음



【그림V-229】 사례 : 식물관 PH

마. EQ 쪽쪽 모래놀이터

1) 사업 배경

- 역사내부에서 자양동방향으로 면한 위치는 역사 내부와 자양동이 서로 인지할 수 있는 주요한 공간임
- 현재 이 공간은 화장실, 역무공간으로 쓰이고 있어 자양동과 독섬유원지역이 서로 인식할 수 있는 가능성을 놓치고 있음

- FGI의견(지역주민) _지역민 필요 공간 관련 의견

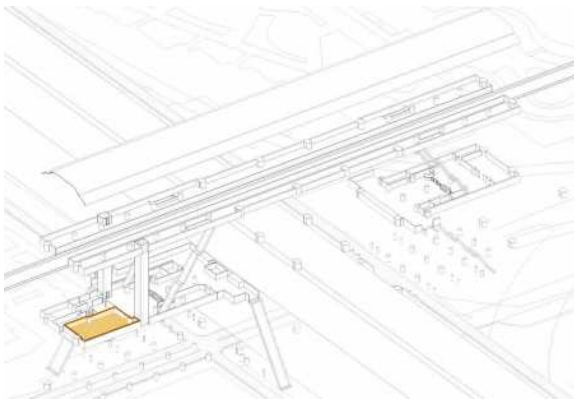
‘어린이집에서 소풍을 오거나, 나들이로 방문하였을 때 경관을 조망하는 것 외에 특별한 놀이 또는 교육프로그램이 미흡한 것으로 보임

2) 사업내용

- 지역과 연계될 수 있는 자양동 방면 대합실에 지역의 고유성이 반영된 테마공간 조성
- 과거 모래사장이었던 독섬유원지의 역사성을 반영한 테마공간으로서 모래놀이터를 계획
- 자양동 방향의 벽체를 해체하고 통유리 창호 설치하여 외부에서 모래놀이터를 바라보고 모래놀이터에서도 자양동을 바라볼 수 있게 하여 독섬유원지역에서도 자양동을 인지 가능하도록 계획함
- 모래놀이터는 놀이시설의 안내문을 보고 정해진 방식대로 노는 방식이 아니라 아이들이 놀이를 만들어가며 즐기는 방식의 창의적인 놀이터로 다른 놀이공간과 차별화

3) 기대 효과

- 아이들이 놀 수 있는 모래놀이터를 조성하여 독섬유원지역을 아이들을 키우는 부모들까지도 같이 이용할 수 있도록 함
- 자양동에서 독섬유원지역을 바라볼 때 모래놀이터가 모래사장처럼 보이면 독섬유원지와 같은 공간으로 인지될 수 있음
- 독섬유원지에 아이들을 동반한 가족단위 이용객들이 이용하기 쉽게함



【그림 V-231】 EQ 쓱쓱 모래놀이터 조성 위치
- 2층 자양동 방면 대합실



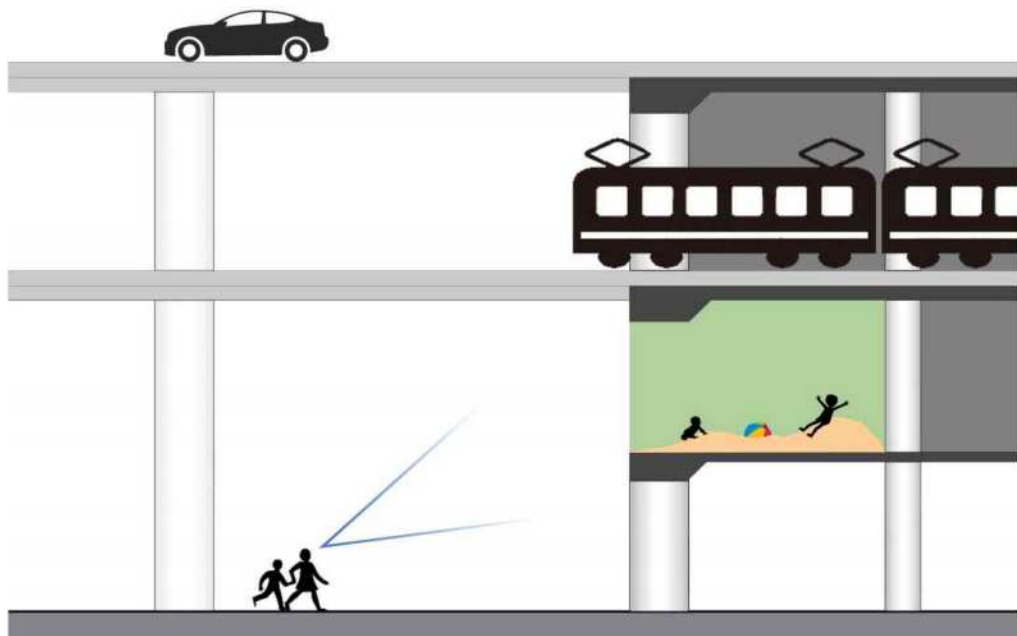
【그림 V-232】 과거 모래사장이었던 독섬유원지
모습(출처:국가기록원, 1962년)



【그림 V-233】
관련사례-시애틀 샌드박스
(출처:<https://sandboxsports.net/>)



【그림 V-234】
관련사례-파주 실내 모래놀이터
(출처:조물조물, 쥐었다, 폼다, 재미있는 모래놀이,
지역내일, 2013)



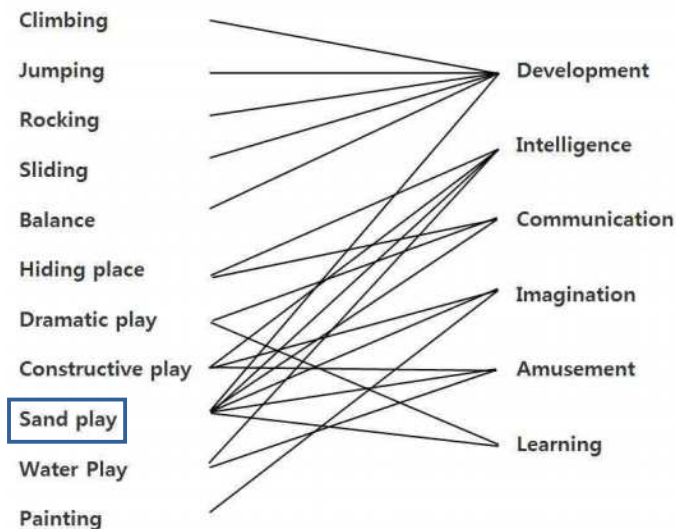
【그림 V-235】 EQ 쓱쓱 모래놀이터 위치 - 자양동방향 2층 대합실

4) 검토사항

○ 놀이속성으로 본 모래놀이터의 장점

(출처: 정길택 외 2인, 놀이속성 분류에 따른 적정 어린이 놀이시설물 연구, 2018)

- 주요 놀이속성어 분류
 - 문헌조사를 통해 놀이의 본질을 나타내는 놀이속성어 32개를 추출하고, 6개 속성어로 축약하여 상위 속성어로 규정
 - 상위속성어는 지능(Intelligence)’, ‘정서(Amusement)’, ‘상상력(Imagination)’, ‘학습(Learning)’, ‘발달(Development)’, ‘소통(Communication)’ 으로 분류하고, 나머지 26개의 속성어는 각각 상위 속성어의 관련성에 따라 포괄하도록 구분
- 모래놀이터는 6가지 주요 놀이속성이 모두 반영된 놀이시설



【그림 V-236】 놀이시설물과 관련 놀이속성어



【그림 V-237】 놀이속성

5) 운영 프로그램 방향

- 과거 모래강변이었던 독섬유원지의 지역성과 놀이의 특성을 혼합한 프로그램
- 서울어린이대공원의 모래놀이 큐레이터등 전문기관 및 전문가 참여를 통한 관리로 지속성 유지
- 날씨와 미세먼지 등의 환경적 요인에 따라 실외활동이 자제되는 등 실내 놀이 공간의 필요성 증대
- 독섬유원지역은 일반적 경험 보다 특수 목적의 방문객이 다수로, 일상적이기 보다 특별한 공간으로 개선 필요

6) 운영 프로그램 추진 방안

① 구상

- 실내모래놀이터를 통해 기능성, 공공의 방향성을 담아 차별화된 공간으로의 개선
- 모래놀이의 경우 단순 놀이프로그램이 아닌 치료의 효과가 입증되었으며, 놀이큐레이터를 통한 효과 극대화
- 모래놀이는 아동발달, 치료까지 기능적인 역할을 수행할 수 있는 아이টে으로 단순 방목형 프로그램을 지양하고 놀이큐레이터를 통해 효과성을 극대화하며 지속성 있는 놀이의 장 제공

② 추진 방안

- 여러 가지 교구에 모래를 담으며 납작한, 길쭉한, 두꺼운, 얇은 등의 어휘와 옆지르다, 붓다 등의 동작과 상태에 대한 어휘도 익힐 수 있고, 개별 작품에 이름을 붙여보는 놀이 과정을 극화 형태로 이끌어 자연스러운 언어 발달의 장을 마련하기도 함
- 아동의 욕구를 확인하고 발견해서 그 욕구를 실현 시킬 수 있는 놀이자원을 아동들에게 제공해주는 놀이큐레이터의 역할을 통한 프로그램 운영

7) 사례

○ ① 시애틀 샌드박스 스포츠

(출처: 시애틀 샌드박스 스포츠 홈페이지, <http://sandboxsports.net>)

- 시애틀에 위치한 샌드박스 스포츠는 배구 경기와 키즈 샌드박스로 구분하여 운영하고 있음
- 실내 모래밭을 조성하여 5세 이하 유아를 위한 놀이 공간과 모래놀이 장난감을 제공함
- 주요 규칙은 ‘어린이는 배변 훈련을 받았거나 티끌이러하거나 기저귀를 착용해야함’ 과 ‘모래 위에는 신발, 음식 또는 음료가 허용되지 않음’ 을 통해 위생을 중점적으로 함



【그림V-238】 사례 : 시애틀 샌드박스 스포츠

② 놀이큐레이터

- 아동의 욕구를 확인하고 발견해서 그 욕구를 실현 시킬 수 있는 놀이자원을 아동들에게 제공해주는 역할
- 아동과 잘 놀이 할 수 있도록 아동들의 놀이욕구를 지지해주고 놀이 환경을 잘 갖추도록 만들어가는 것
- 체험활동 혹은 방과 후 활동에 많은 부분들이 아이들이 실제로 원하는 것, 원하는 놀잇감, 놀이하고 싶은 방법으로 놀고 있지 못하고 있음, 놀이는 순전히 아동의 자발적 동기와 목적에 의해 이루어져야 하며 이러한 활동 및 놀이문화를 만들어감
- 서울어린이대공원에서 놀이문화기획 및 식물큐레이터 기획자를 구인하였으며, 성북구는 교육지원담당관으로 놀이큐레이터를 구인한 경우가 있음

2019 성북구 놀이큐레이터 양성교육 과정

교육기간 : 2019. 6.11(토)~7.2(토) 총 12주 월, 목 (총 13회차, 총 48시간)
 교육대상 : 아동 놀이문화 관심있는 주민 20명 (선착순, 무료)
 교육장소 : 성북청소년문화의집 3층
 접수기간 : 2019. 05. 25.부터 선착순 마감
 접수방법 : 담당자 이메일(humanrights@sb.go.kr) 및 전화문의
 *전 과정 80%이상 참여자에 한하여 수료증 발급

회차	주제	교육일정	강사	교육시간
1	놀이와 문화의 이해	6.11 (토)	정지은 강사	18:30-22:30 (4시간)
2	성북의 놀이문화 이해	6.13 (토)	김은주 강사	18:30-22:30 (4시간)
3	놀이 놀이문화, 창의놀이	6.19 (토)	김지은 강사	18:30-22:30 (4시간)
4	장래의 놀이문화의 이해	6.20 (토)	김지은 강사	18:30-22:30 (4시간)
5	놀이문화의 이해와 놀이 문화의 이해	6.25 (토)	김지은 강사	18:30-22:30 (4시간)
6	놀이문화의 이해와 놀이 문화의 이해	6.27 (토)	김지은 강사	18:30-22:30 (4시간)
7	놀이 놀이문화의 이해	7. 3 (토)	김지은 강사	18:30-22:30 (4시간)
8	놀이 놀이문화의 이해	7. 4 (토)	김지은 강사	18:30-22:30 (4시간)
9	놀이문화의 이해	7. 6 (토)	김지은 강사	18:30-22:30 (4시간)
10	놀이문화의 이해	7.11 (토)	김지은 강사	18:30-22:30 (4시간)
11	놀이문화의 이해	7.16 (토)	김지은 강사	18:30-22:30 (4시간)
12	놀이문화의 이해	7.18 (토)	김지은 강사	18:30-22:30 (4시간)

문의 : 성북구청 교육지원담당관 ☎ 02-2241-2432

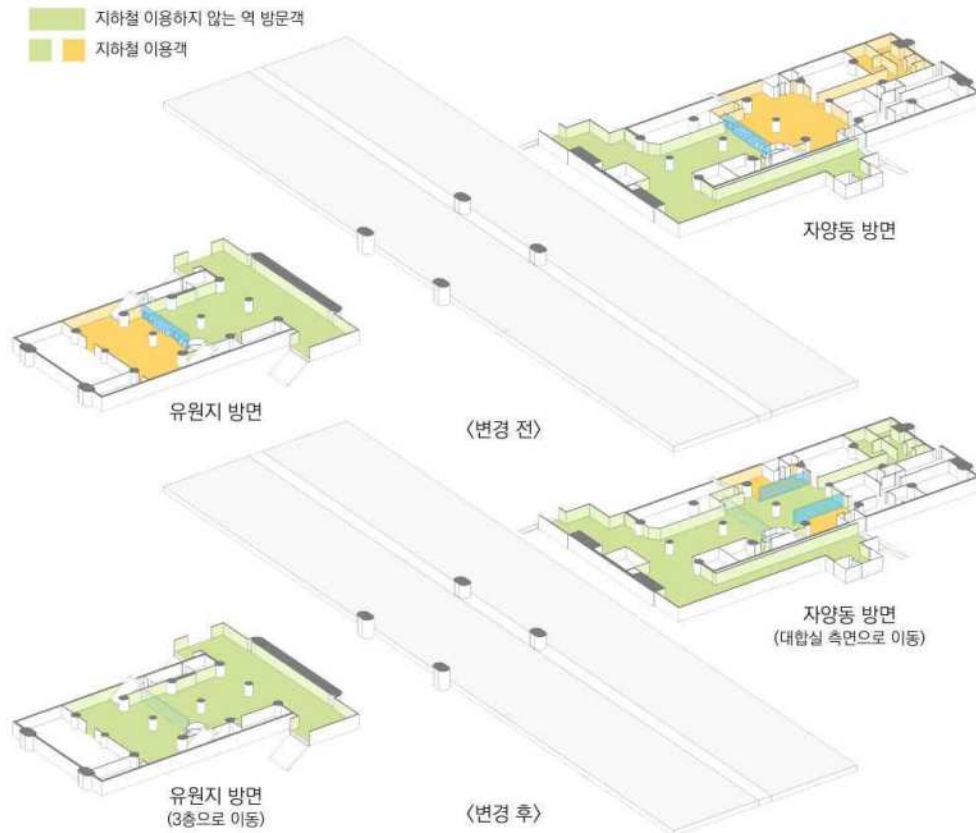
【그림V-239】 사례 : 놀이큐레이터

4. 부속사업_공용공간 확보

- 한강정원, 모래놀이터 등 대합실 내부공간을 활용하는 사업을 실행하기 위하여 공용공간을 확보해야 할 필요성이 있음
- 이와 더불어 이용자뿐만이 아니라 지하철 관리를 위한 역무공간의 상당부분이 무창실로 구성되어 있기 때문에 공간환경의 질이 낮아 개선 필요

(1) 개찰구 이동

- 개찰구가 역사의 정중앙에 있어 개찰구로 인해서 대합실을 적극적으로 활용하기 어려움
- 개찰구 이전이 이루어지지 않으면 자양동과 한강공원에 면하는 부분을 지하철 이용자들만 사용할 수 있어 유원지와의 연결에 제한이 생김
- 승강장은 철로를 사이에 두고 플랫폼이 양쪽에 있는 상대식 승강장 유형으로 개찰구 이전을 고려할 때 개찰구를 양쪽으로 나누어 이전하여야 함
- 개찰구를 3층 플랫폼 계단 전후로 이전하여 외부공간과의 연결, 화장실 등의 편의시설을 이용할 수 있는 환경 조성



【그림 V-240】 개찰구 이동

2) 역무공간 개선

- 기존 역무공간은 무창실이 많아 공간환경의 질이 낮음
- 대합실 측면에 있던 역무공간(휴게실)을 업무공간이 밀집된 곳으로 이동하면서 기존의 복잡한 실구성을 정돈하고 무창실을 최소화하여 쾌적한 공간으로 개선

3) 검토사항 (출처: 도시철도정거장 및 환승·편의시설 보완설계지침)

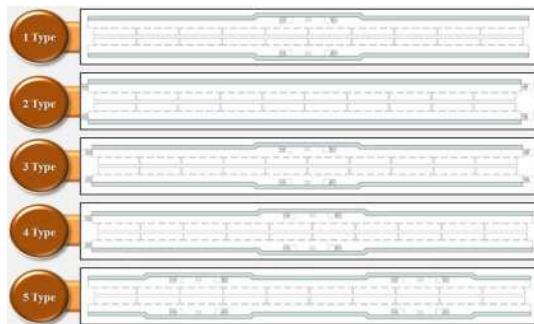
- 계단과 개찰구 사이 최소 여유공간 6m
- 계단과 계단을 병렬로 연결하는 경우 전면 최소 여유공간 4m
- 엘리베이터 앞 여유공간 1.5m × 1.5m

○ 기존 지하철역 사례(출처:서울교통공사 역사현황, 2020)

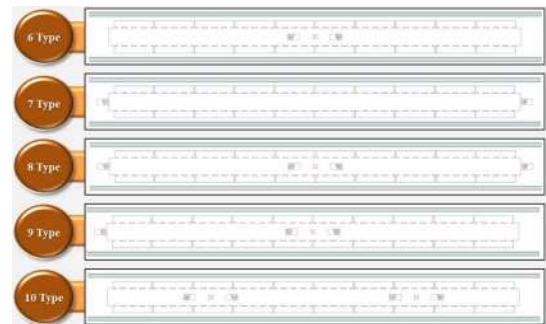
- 1호선~9호선 지상역사 24개소 중 22개소가 상대식 승강장

○ 승강장 유형 (출처:박병직·박일규·유용호, 지하철 승강장과 개찰구 유형별 대피안전성 분석, 2015)

- 특심유원지역의 플랫폼은 상대식 플랫폼 유형으로 5번 유형에 해당
- 상대식 플랫폼은 철로를 중앙에 두고 양쪽으로 승강장을 배치하는 유형



【그림 V-241】 상대식 승강장 유형



【그림 V-242】 섬식 승강장 유형

Line	Type												Location	Stairs Number
	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	etc.		
1	10	1	0	1	2	4	0	0	1	0	1	0	1.90	7.00
2	50	7	4	0	2	26	1	0	0	0	7	3	2.02	6.62
3	34	5	1	0	1	11	3	2	1	1	8	1	2.74	5.32
4	26	3	0	1	1	14	1	1	3	2	0	0	2.11	6.19
Synthesis	120	16	5	2	6	55	5	3	5	3	16	4	2.19	6.28

【표 V-52】 지하철 노선별 플랫폼 유형 현황

뚝섬유원지역 리모델링 및
문화예술역사 조성 기본구상 및 타당성 조사

VI

정책제언

(뚝섬한강공원 및 서울생각마루 등 관련)

1. 뚝섬유원지 일원 정책제언

VI. 정책제언

1. 특성유원지 일원 정책 제언

- 특성유원지역 계획과 맞물려 특성유원지와 자양동 활성화를 위한 정책 제언
- ‘가다, 보다, 즐기다’ 라는 세가지 테마에 맞춰 보행중심의 특성유원지, 생태도서관 자벌레, 자연 놀이터 바지선의 계획으로 특성유원지 시설 및 환경 개선 정책 제언



【그림 VI-243】 특성유원지 일원 제언사업 종합



【그림 VI-244】 시간여행! 자연놀이터 바지선



【그림 VI-245】 서울시 랜드마크 자벌레, 역사
(출처: 전곡리 선사박물관, <https://blog.naver.com/jiyouls/>)



【그림 VI-246】 보행중심의 특성유원지
(출처: low line lab, <https://thespaces.com/>)

가. 연결 _ 가다

1) 보행중심의 뚝섬유원지

(1) 제언 배경

- 현재 많은 수의 나들목이 보차혼용 나들목이고 나들목 내부가 노후화되고 어두움
- 여기에 더해 나들목 전후에 차량 도로가 있어 보행자들은 차도를 2번 건너야만 유원지로 접근할 수 있어 보행환경이 열악함
- FGI의견(지역주민) _뚝섬유원지 보행자 안전 관련 의견
 ‘뚝섬나들목에 강변북로에서 들어오는 차량, 주차장 이용, 시내 이동하는 차량으로 복잡한 곳에 사람이 도보로 다니고 있어 사고의 위험성이 큼’

(2) 제언 내용

○ 보행중심의 동선체계

- 나들목 전후가 차량도로로 둘러싸인 환경을 개선하여 보행약자를 비롯한 보행자들이 안심하고 이용할 수 있는 보행 환경 제공
- 차량통행을 완전히 차단할 수 없기 때문에 강변북로 통행, 자양동 통행을 위한 차량통행로를 유원지의 한쪽 끝으로 밀어내고 중앙부의 나들목은 보행나들목으로 변경
- 차로의 변경을 위하여 유원지 내에 있는 4개의 주차장을 이전 및 강변북로 진출입로 이전 등 주변 교통환경을 고려하여 보행환경을 개선할 수 있는 방식

○ 나들목 통행환경 개선

- 나들목의 어두운 보행환경을 개선하여 보행자들이 걸을 수 있는 환경 제공
- 유원지 진출입구 디자인을 개선하여 인지성 강화
- 차량 교통을 위한 길이 아닌 보행자들을 위한 길로 뚝섬유원지 교통계획 변경

(3) 기대효과

- 보행환경개선으로 평소에 대중교통으로 접근하기 어려웠던 보행약자들이 대중교통을 이용하도록 유도하여 뚝섬유원지에 더 많은 사람들이 올 수 있게 함
- 차량 통행 혼잡으로 발생하는 지역의 주차, 교통, 보행 안전 문제해결



【그림 VI-247】 도로체계 개선



【그림 VI-248】 나들목 내부 어두운 통행환경



【그림 VI-249】 나들목 진출입시 위험한 보행로



【그림 VI-250】 보차겸용나들목의 쾌적하지 못한 보행로



【그림 VI-251】 나들목 통행환경 개선 예시
(출처: low line lab, <https://www.thespaces.com/>)



【그림 VI-252】 나들목 통행환경 개선 예시
(출처: 한국관광공사)

나. 조망 _ 보다

1) 서울시 랜드마크 자벌레

(1) 사업 배경

- 자벌레는 특색 있는 형태임에도 불구하고 무채색의 외관 디자인으로 인해 주변 고가 구조물과 구분되지 않음
- 독섬유원지역과 별도로 계획되어 두 건축물이 이질적으로 보여짐

○ 서울생각마루(자벌레) 인지도 관련 의견

- 역사 이용객 설문조사_자벌레 인지도
 - 광진구민 : 잘 알고 있다(53.9%), 들어본 적 있다(26.1%), 전혀 모른다(20.0%)
 - 광진구 외 : 잘 알고 있다(14.3%), 들어본 적 있다(42.0%), 전혀 모른다(43.7%)
- 역사 이용객 설문조사_자벌레 이용 경험
 - 광진구민 : 이용 해봄(63.4%), 이용해보지 않음(36.6%)
 - 광진구 외 : 이용 해봄(29.5%), 이용해보지 않음(70.5%)

(2) 사업내용

○ 외관 디자인 개선

- 자벌레의 색채에 변화를 주어 건축물의 특성을 살려 광진구의 랜드마크로 조성
- 독섬유원지역 외관개선사업과 병행하여 독섬유원지역과 통합적인 디자인으로 계획

○ 경관 조명 활용

- 야간 경관등을 활용하여 야간에도 사람들이 인지할 수 있도록 함
- 야경촬영의 명소인 자벌레와 독섬유원지역의 특성을 살릴 수 있도록 경관등을 건축물의 벽체에도 적용하여 조금 더 형태가 강조되는 야간 경관 형성

(3) 기대효과

- 독섬유원지 외관개선, 기둥 디자인 등의 계획과 같이 어우러져 독섬유원지에 다른 곳에서 볼 수 없는 특색있는 경관을 형성하여 서울의 랜드마크로서 자리매김
- 독섬유원지역을 통해서 자양동과 독섬유원지 사이의 연계에 기여



【그림VI-254】인자성 개선 전 조감도



【그림VI-255】인자성 개선 후 조감도



【그림VI-256】재질 변화 사례
(출처:시카고 클라우드 게이트, 두산백과)



【그림VI-257】경관 조명 사례
(출처:2012 여수세계박람회 주제관,
<https://www.dmppartners.com/>)

다. 체험 _ 즐기다

1) 시간 여행! 자연 놀이터 바지선

(1) 사업 배경

- 한강에 면해있는 독섬유원지의 특성이 반영된 놀이터가 아닌 일반적인 놀이터시설이 있어 놀이터 이용이 외부인구를 유인할만한 요인으로 작용하지 않음
- 큰 규모의 수영장시설이 있으나 이용기간이 여름과 겨울철로 한정되어 있음

(2) 사업내용

○ 독섬유원지만의 특별한 놀이터 조성

- 과거 모래사장이었던 독섬을 테마로 한 자연놀이터를 조성하여 특색 없는 놀이터 개선
- 물 놀이터는 사계절 이용 가능하도록 주민들이 접근하기 쉬운 수공간으로 조성
- 주차장 이전으로 확보된 공간에 수영장이 아닌 수공간 조성
- 모래톱 수공간으로 독섬유원지가 가지고 있는 특성을 활용하여 다른 한강공원과 차별화

○ (부상형)바지선 활용

- 모래를 활용한 놀이공간 조성시 한강물 범람에 의한 모래유실 문제가 우려됨
- 이를 해결하기 위한 방법으로 부상형 구조로 한강물위에 떠오를 수 있는 구조로 계획
- 수직방향의 가이드포스트를 계획하여 범람시 부상하는 구조 계획

(3) 기대효과

- 유원지를 한시적인 이벤트성 공간이 아닌 지역주민들이 쉽게 접근하여 이용할 수 있는 일상 속에 있는 공원으로 조성하여 독섬유원지 활성화
- 아파트단지 내에 있는 일반적인 놀이시설과 다른 독섬유원지만의 특색 있는 놀이시설로 독섬유원지에 방문해야할 이유를 만들어 독섬유원지 활성화



【그림VI-258】 자연(모래,물) 놀이터 조성 위치



【그림VI-259】 바지선 모래놀이터 개념도



【그림VI-260】 물 놀이터 예시
(출처:서울시 잠실한강공원 자연형 물놀이장 설계공모 당선작, (주)동심원조경기술사사무소)



【그림VI-261】 물 놀이터 예시
(출처:<http://www.sunkissedadventures.com/blog/disneys-yacht-beach-club>)

2) 와글와글 생태도서관 자벌레

(1) 사업 배경

- 기존의 정적인 열람실 분위기의 도서관
- 한강방면 개구부가 내부 시설로 인해 활용도가 떨어짐

○ FGI의견(지역주민) _서울생각마루(자벌레) 공간 활용 관련 의견

‘주변에서 방문 했을 때, 자벌레를 설명해줘야 하는데, 설명할 만한 내용이 없는 것 같음’, ‘서울생각마루에 대해서 알고 있고 방문한 적도 있으나, 2~3번 계속적으로 방문할 만한 이용시설이 부족한 것 같음’, ‘자벌레 분위기가 공부하는 도서관처럼 형성되어 있어 이용하거나 방문하는 것에 부담스러움’, ‘공원의 이용자, 독섬유원지역 방문자등 모두가 이용할 수 있는 활발한 공간이 되어야함’,

- 역사 이용객 설문조사_자벌레에서 희망하는 활동
: 문화공연(43.9%), 전시회(18.6%), 생태체험(13.2%)

(2) 사업내용

○ 자유로운 생태활동 도서관 조성

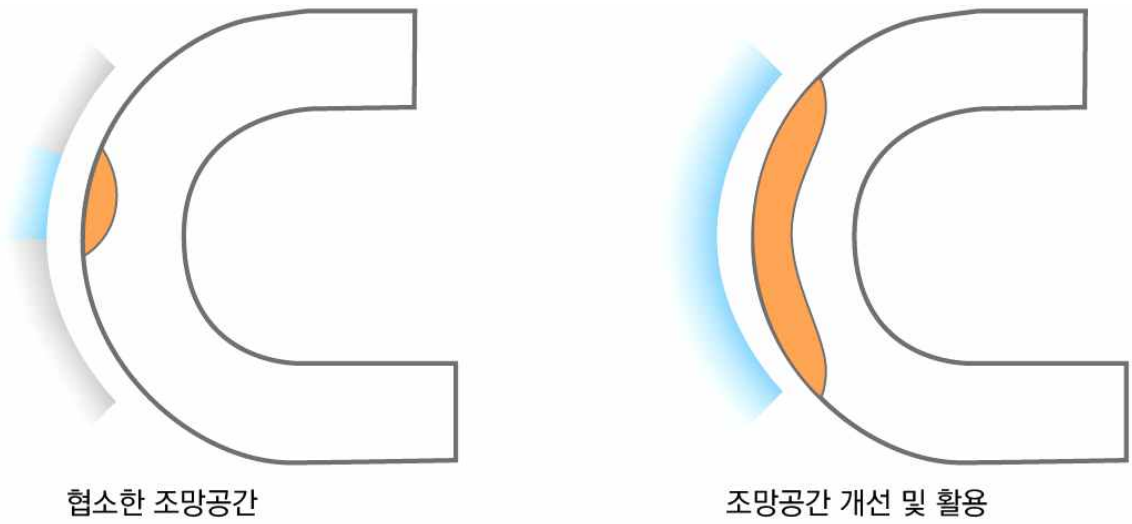
- 독섬유원지의 특성을 활용한 생태공간 조성
- 정적인 책상과 의자 위주의 독서공간 보다는 자유로운 형태의 공간 조성
- 생태관련 도서 배치 및 생태관련 큐레이터가 사서 담당

○ 한강조망 활성화

- 한강방면 개구부 주변 시설 정비로 조망점 적극 활용
- 한강조망 데크에서 수면 위에 프로젝터를 통해 한강의 역사에 관한 영상 상영
 - 관련 사례 : 대전시 목척교 대전천 역사테마 영상
대전시에서 대전의 역사 테마를 알리는 ‘목척교 역사 테마 영상 제작 용역’ 을 수행

(3) 기대효과

- 조망공간에서 한강과 유원지를 바라볼 수 있게 하여 독섬유원지가 가지는 고유한 경관을 즐길 수 있도록 함
- 생태공간을 조성하여 독립된 자벌레 건축물이 아닌 독섬유원지의 일부로 느껴지게하여 독섬유원지 이용자들이 자연스럽게 자벌레를 이용하도록 유도



【그림 VI-263】 서울생각마루(자벌레) 조망공간 활용



【그림 VI-264】 서울생각마루(자벌레) 내부 공간 활용 현황



【그림 VI-265】 관련사례-어린이생태학습도서관
(출처:광주광역시 서구 통합도서관)



【그림 VI-266】 관련사례-대전천 수면위 영상
(출처:대전시청)

뚝섬유원지역 리모델링 및
문화예술역사 조성 기본구상 및 타당성 조사

VII

관리 · 운영 계획

1. 정책적 타당성
2. 추진 계획 및 실행 방안
3. 관리 · 운영 방안

VII. 관리 · 운영 계획

1. 정책적 타당성

○ 정책적 타당성 검토 개요

- 정책적 타당성은 사업의 필요성(시급성), 상위계획과의 연계성 등 제반사항을 포괄함
- 공공투자사업 시행에 대한 정책적으로 타당한 의사결정 수립을 위함

○ 사업의 필요성 및 시급성

- 독섬유원지역 7호선은 강변대로 위에 위치한 지상철로 외관의 노후화가 빠르게 진행되어 주변 미관을 저해하고 있어 개선의 필요가 있음
- 서울시는 문화예술철도 사업추진을 계획하였으며, 영등포시장역을 비롯하여 안국역, 녹사평역, 상월곡역등에서 사업을 추진되어옴
- 독섬유원지역은 한강과 인접하고 있으며, 독섬한강공원과 서울생각마루와도 접하고 있음. 또한 독섬유원지의 월별 이용객 수는 최대 219만명이며, 독섬유원지역의 승하차 평균인원은 최대 74만명으로 기본적인 수요와 더불어 개선 시 추가 유입 가능한 잠재적 수요 인구가 많은 것으로 예상됨
- 본 사업을 통한 지역 이미지 제고는 지역자원이나 문화공간 등 지역경제활성화와 지역주민 문화예술 향유 기획 확대 측면에서도 큰 역할이며, 전체적인 도시 이미지를 제고함으로써 차별화된 도시경쟁력 확보의 관점에서 중요함
- 도시의 매력 발산은 지역의 문화적 이미지 형성과 관계가 깊음. 지역의 문화를 통해서 지역에 대한 긍정적 이미지가 구축될 수 있고 나아가 관광자원으로까지 가치가 커질 수 있음

○ 상위계획과의 연계성

- 2016년 국토교통부의 ‘제3차 국가철도망 구축계획(2016-2025)’에 의하면 철도이용편의 제고(기존 지형, 주변 생태계를 최대한 보전하는 선형·구조 설계 및 사업장 진동·소음 등 관리체계를 수립하는 등 환경성을 고려) 부분과 연계되고 있음
- 서울특별시 문화도시 기본조례 준수(시민이 생활하는 일상공간인 지하철역을 문화공간으로 조성하여 시민의 문화권과 문화예술 향유 권리 보장)를 근거 법규 ‘서울 문화예술철도 사업추진 계획(안)의 계획’과 연계되고 있음
 - 서울 문화예술철도 사업추진 계획(안)의 취지는 지하철 역사를 이용하는 시민들의 일상적 경험을 문화예술적 경험으로 전환, 대중교통 시설에서 문화예술적 가치가 공존하는 장소로 변환하여 시민의 문화적 수준을 높이고자 하는 것을 이야기함

○ 사업추진의 근거법규

- 건축기본법 제8조, 제9조를 통해 미래세대에 계승되는 국가적 자산으로 지속성 강화를 규정하는 등 문화예술사업이 국가의 미래자산으로 육성하고 발전시켜나가야 하는 것으로 보고 있음
- 문화기본법 제5조를 통해 문화를 향유하지 못하는 문화 소외계층에 향유 기회 확대를 규정하는 것과 같이 본 사업을 통해 개방된 공간에서 문화적 기회를 제공 할 수 있는 것으로 판단 할 수 있음
- 문화예술진흥법 제3조를 통해 문화예술 진흥에 관한 시책을 강구해야 하는 것을 나타냄
- 도시철도 정거장 및 환승편의시설 설계지침과 서울시 문화도시 기본 조례를 통해 시민이 생활하는 공간을 문화적으로 조성하고 쾌적한 공간으로서의 역할을 할 수 있도록 규정하고 있음

사업추진 근거법규	관련조항 및 주요내용
건축기본법	제8조(건축의 사회적 공공성) “제2항 건축물의 소유자 또는 관리자는 건축물 및 공간 환경이 미래세대에 계승되는 사회·경제적 자산으로서 조성되고, 그 가치가 지속적으로 강화되도록 관리하여야 한다.” 제9조(건축의 문화적 공공성) “제3항 국가 및 지방자치단체는 건축물 및 공간환경이 지역 주민들의 참여를 바탕으로 해당 지역의 풍토나 역사 또는 환경에 적합하게 조성되도록 필요한 시책을 강구하여야 한다.”
문화기본법	제5조(국가와지방자치단체의 책무) “③경제적·사회적·지리적 제약 등으로 문화를 향유하지 못하는 문화소외 계층의 문화 향유 기회를 확대하고 문화활동을 장려하기 위하여 필요한 시책을 강구하여야 한다.”
문화예술진흥법	제3조(시책과 권장) “①국가와 지방자치단체는 문화예술 진흥에 관한 시책을 강구하고 국민의 문화예술 활동을 권장, 보육, 육성하며, 이에 필요한 재원을 적극 마련하여야 한다.” 제5조(문화예술공간의 설치 권장) “①국가와 지방자치단체는 문화예술 활동을 진흥시키고 국민의 문화 향수 기회를 확대하기 위하여 문화시설을 설치하고 그 문화시설이 이용되도록 시책을 강구하여야 한다.”
도시철도 정거장 및 환승편의시설 설계지침(국토교통부)	제2장 설계 일반지침 “2.1.1 기능성 : (4) 쾌적한 문화공간으로서의 역할을 할 수 있도록 한다.” 2.1.2 편리성 : (3) 다른 대중교통수단 및 주변 지역과의 연계성을 고려하도록 한다. “2.1.4 심미성 : (1) 역사 공간은 간결한 형태로 계획하며, 시설·소재·색채조명 등이 조화를 이루도록 한다. “대합실 3.2.5 휴게시설 : (1) 만남의 광장이나 전시공간과 휴게시설은 무료공간에 설치하되, 승객의 동선흐름에 지장이 없도록 동선의 사각지역을 이용한다.
서울시 문화도시 기본조례	제5조(시장의 책무) “②시장은 시민의 문화역량을 향상하고, 시민이 생활하는 일상공간을 문화적으로 조성하도록 노력한다.” 제8조(문화예술의 육성 등) “①시장은 문화예술인의 문화예술 활동을 육성하고, 이를 지원하기 위한 문화시설 및 제반여건을 조성하는 데 노력한다.”

【표Ⅶ-53】 사업추진의 적법성

○ 사업 추진의 파급효과

- 이용 편의성 제고를 위한 시설 확충으로 이용 편의의 증대
- 시민의 문화예술 향유 기회를 확대하여 주민에게 혜택과 자긍심 고취
- 입지적 특징을 강화한 리모델링으로 장소적 가치와 명소화된 공간으로의 기능성 제고
- 지역의 문화예술의 가치가 공존하는 공간으로 시민 참여와 지역활성화의 기능성 제고

2. 추진 계획 및 실행 방안

가. 사업의 평가 및 우선순위

○ 사업별 키워드 연관성 평가

- 관련 키워드
 - 연결 : 지역(도시)-역사-유원지를 직접·간접적(한강과 연계됨을 암시하는 공간, 인지성 개선)으로 연결
 - 조망 : 한강·인프라스트럭처 조망
 - 체험 : 테마(문화예술) 체험
 - 편의 : 역(유원지) 이용 편의성 개선
- 키워드 연관성 점수 기준
 - 주요테마(한강을 가다, 보다, 느끼다)와 관련된 키워드인 연결과 조망관련 사업 “3점”
 - 전문가와 지역민의 의견수렴 결과 요구가 많았던 이용 편의 개선을 위한 사업 “2점”
 - 한강 테마 및 지역과 관련된 테마(문화예술) 체험 사업 “1점”



연결

3점



조망

3점



편의

2점



체험

1점

○ 사업별 평가(독섬유원지 연계공간)

- 독섬유원지역의 연계공간인 독섬유원지와 자벌레 사업은 2.5단계로 진행함
- 역사 주변 도로체계 개선의 경우 교통영향평가가 필요함

사업	키워드				평가
	연결(3점)	조망(3점)	편의(2점)	체험(1점)	
보행중심의 독섬유원지	○		○		5
나들목 개편 및 보행환경 개선	○		○		5
시간여행 자연놀이터 바지선(물 놀이터)			○	○	3
서울시 랜드마크 자벌레	○				3
와글와글 생태도서관 자벌레				○	1
시간여행 자연놀이터 바지선(모래 놀이터)				○	1

【표Ⅶ-54】 독섬유원지 연계 공간 사업별 키워드 연관성

○ 사업별 평가(독섬유원지 테마역 사업별)

- 평가점수에 따라서 사업진행 순서 결정(7-8점:1단계, 4-5점:1.5단계, 2-3점:2단계)
- 사업을 단계별로 시행하기 위해 키워드 연관성 점수를 연결, 조망, 편의, 체험 4단계로 구분함
- 역사 2층은 한강방향 사업을 우선 진행(1단계, 1.5단계)하며, 자양동 방향을 2단계로 진행함

사업	키워드				평가
	연결(3점)	조망(3점)	편의(2점)	체험(1점)	
육교 동선연결	○	○	○		8
엘리베이터 설치	○	○	○		8
EQ 쓱쓱 모래놀이터	○	○		○	7
한강 전망이 있는 지하철역	○	○		○	7
생태 환승역 한강정원	○	○		○	7
에스컬레이터 설치	○		○		5
지상 물 속 지하철역		○		○	4
창문 프레임 개선		○		○	4
역사 하부 문화예술 플랫폼	○			○	4
아외 한강 전망계단		○			3
자전거 스테이션			○	○	3
서울시 랜드마크 역사	○				3
2번 출구 만남의 광장			○		2

【표Ⅶ-55】 독섬유원지 테마역 사업별 키워드 연관성

○ 사업의 우선순위

- 구분된 키워드 연관성과 단위사업과의 매칭을 통한 단계별 사업 시행을 평가함
- 우선순위는 최고점인 8점부터 최저점인 1점까지 사업과 공간별로 결과가 나타남
- 에스컬레이터 설치의 평가점수가 5점이지만 1단계에서 유사사업인 엘리베이터 설치사업 진행으로 인하여 단계설정에 조정이 필요함
- 역무공간 개선사업은 실내 모래놀이터 조성을 위한 공용공간 확보를 위해 기존 공간을 이동한 뒤, 부속사업으로 진행하는 것으로 조정이 필요함

나. 단계별 진행 계획 및 예산

○ 단계별 사업 진행 계획

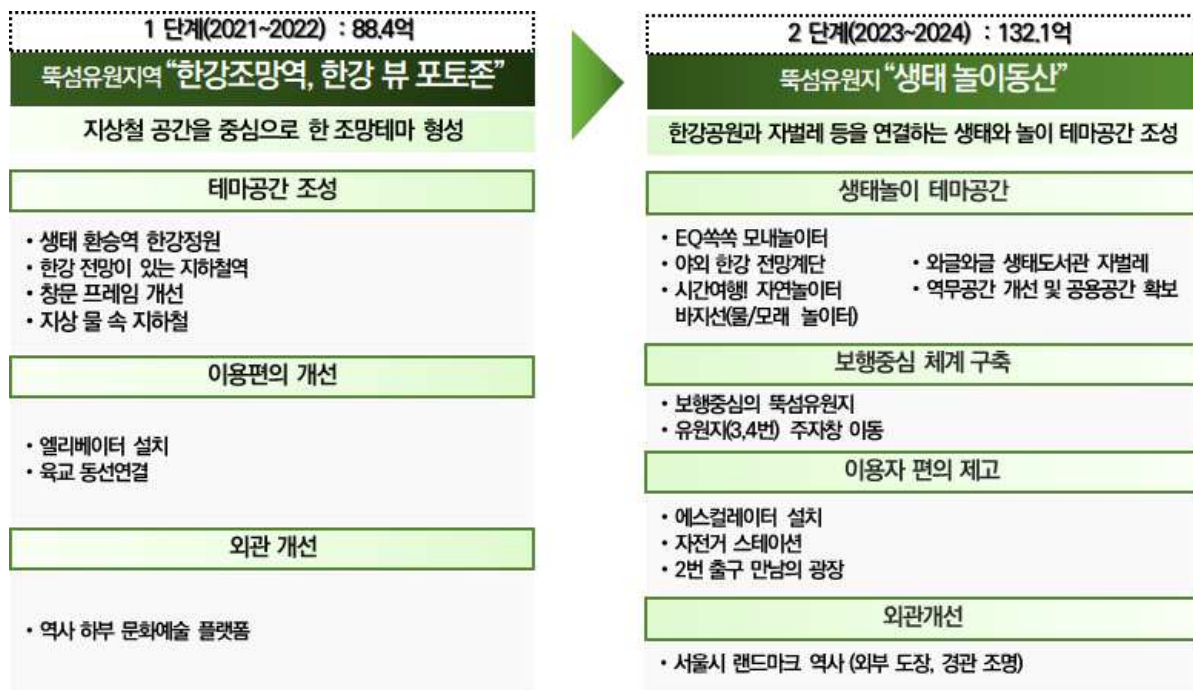
- 사업의 평가에 따른 우선순위를 기준으로 독섬유원지 연계 공간과 테마역 사업별 진행 계획을 1단계와 2단계로 나누어 구분함

사업구분	유형 (기관)	세부사업	평가 점수	사업비(단위:백만원)		1단계	2단계
				비용	소계		
독섬 유원지 역	2층 한강 방면	테마역사업 (서울교통공사)	(부속)개찰구 이동	-	60	1,380	
			한강정원	7	280		
			한강 전망대	7	1,040		
	플랫폼		창문 프레임 개선	4	640	2,040	
			지상 물 속 지하철역	4	1,400		
			엘리베이터	8	840		
	외부	환경개선사업 (시설관리공단)	대합실간 연결 육교	8	3,180	3,180	
			고가 하부 구조물(기둥) 디자인	4	1,400	1,400	
	2층 자양동 방면	테마역사업 (서울교통공사)	(부속)공용공간 확보(실 이동)	-	1,400	2,180	
			(부속)역무공간 개선	-	500		
			실내 모래놀이터	7	280		
	외부		에스컬레이터	5	700	1,280	
			자전거 스테이션	3	270		
			캐노피 교체	2	310		
전망계단		3	490	490			
		외부 도장	3	340	340		
독섬 유원지	독섬 한강 공원 공원	시설환경개선 (한강사업본부)	(부속)유원지 (3번, 4번) 주차장 이동	-	5,710	5,710	
			보행중심의 독섬유원지	5			
			물 놀이터	3	910	1,790	
			모래 놀이터 바지선	1	880		
	서울 생각 마루		외부도장, 경관조명	3	300	300	
			생태도서관 서울생각마루	1	1,120	1,120	
			합 계				22,050

【표Ⅵ-56】 독섬유원지역 및 연계 공간 사업 단계별 진행 계획

○ 단계별 사업 시행안

- 1단계는 독섬유원지역 “한강조망역, 한강 뷰 포토존” 으로 지상철 공간을 중심의 조망테마 형성
- 2단계는 독섬유원지 “생태 놀이동산” 으로 한강공원과 자벌레 등을 연결하는 생태와 놀이 테마공간 조성
- 1단계는 지상철인 역사 내부를 중심으로 설정하며, 2단계는 독섬유원지역과 연계되는 공간을 중심으로 설정하여 단계별 사업 시행안을 구성함



○ 단계별 사업 시행에 대한 예산

①1단계 : 8,840백만원(88.4억)

- 1단계 : 역사 이용객 편의성 개선 및 한강방향 대합실 위주 리모델링
- 1.5단계 : 역사 3층 플랫폼 테마공간 조성 및 역사 외부 구조물 디자인

사업구분	유형 (기관)	세부사업	평가 점수	사업비(단위:백만원)		비고	
				비용	소계		
독섬 유원지 역	내부	테마역사사업 (서울교통공사)	(부속)개찰구 이동	-	60	1,380	1단계
			한강정원	7	280		
			한강 전망대	7	1,040		
			플랫폼	창문 프레임 개선	4	640	2,040
	지상 물 속 지하철역	4		1,400			
	엘리베이터	8		840	840	1단계	
	외부	환경개선사업 (시설관리공단)		대합실간 연결 육교	8	3,180	3,180
			고가 하부 구조물(기둥) 디자인	4	1,400	1,400	1.5단계

②2단계 : 13,210백만원(132.1억)

- 2단계 : 역사 이미지 제고를 위한 내, 외부 리모델링
- 2.5단계 : 독섬유원지역 일대 랜드마크 조성

사업구분		유형 (기관)	세부사업	평가 점수	사업비(단위:백만원)		비 고
					비용	소계	
독섬 유원지 역	내부	2층 지양동방면	(부속)공용공간 확보 (실 이동)	-	1,400	2,180	2단계
			(부속)역무공간 개선	-	500		
			EQ 썩썩 모래놀이터	7	280		
	외부	테마역사사업 (서울교통공사)	에스컬레이터 설치	5	700	1,280	2단계
			자전거 스테이션	3	270		
			2번 출구 만남의 광장 (캐노피 교체)	2	310		
			야외 한강 전망계단	3	490	490	2단계
			서울시 랜드마크 역사 (외부도장, 경관조명)	3	340	340	2단계
독섬 유원지	독섬한강공원	시설환경개선 (한강사업본부)	(부속)유원지 (3번, 4번) 주차장 이동	-	5,710	5,710	2.5단계
			보행 중심의 독섬유원지	5			
		서울생각마루	시설환경개선 (한강사업본부)	시간 여행 자연 놀이터 바지 선 (물 놀이터)	3	910	1,790
	시간 여행 자연 놀이터 바지 선 (모래 놀이터)			1	880		
	서울시 랜드마크 자벌레 (외부 도장)			3	300	300	2.5단계
			와글와글 생태도서관 자벌레	1	1,120	1,120	2.5단계

- 실내 모래놀이터는 평가점수가 7점이지만 한강 방향에 위치하지 않기 때문에 2단계로 설정
- 에스컬레이터 설치하는 평가점수가 5점이지만 1단계에서 엘리베이터를 설치하기 때문에 2단계로 설정

3. 관리 · 운영 방안

가. 거버넌스 형성

○ 거버넌스의 개념

(출처: 이명석, 2008, 거버넌스 패러다임의 의의:사회적 조정 양식으로서의 거버넌스 개념을 중심으로)

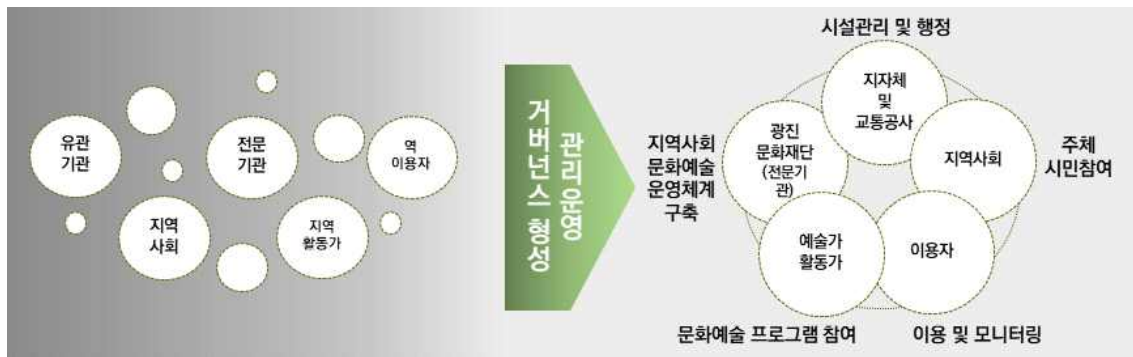
- 거버넌스(Governance)는 1980년대부터 논의가 되었고, 우리나라에는 지방자치제도가 도입된 1990년대부터 학계에서 본격적으로 거론됨
- 정부, 행정 등 전통적인 개념이 갖는 부정적인 이미지를 대신하여, 이들과 관련된 ‘무엇인가 새로운 것,’ 또는 ‘개혁적인 것’ 을 의미하는 개념으로 널리 사용되고 있음
- 기존의 국가 및 전문가 중심의 하향식의 국가중심의 통치체제가 효력을 상실하고 시대적 흐름에 따라 등장한 새로운 유형의 관리 방법임

○ 주민참여와 거버넌스

- 지역사회에서 공동의 목표를 달성하기 위해 정부나 민간조직, 지역주민을 포함한 각 구성원들이 지역문제를 해결하거나 지역정책을 결정하는 것을 일컫는 로컬거버넌스의 개념과 더불어 사회적 형평성을 제고하기 위한 주민참여를 통한 거버넌스를 형성하여야 함
- 주민참여를 통해 정책의 능률을 향상시키고, 주민협조 확보를 통한 정책집행으로 능률 증가와 주민복지 증진에 기여할 수 있음
- 주민이 수동적인 입장으로 참여하는 것이 아닌 이해관계자로서 대등한 입장에서 참여하며, 행위주체간의 파트너십을 형성하여 공동으로 해결하고자 하는 것으로 나아가고자 함

○ 관리운영을 위한 거버넌스 형성

- 문화예술역사 활동을 수행할 문화전문기관으로서 광진문화재단과 각 주체들의 협력과 참여를 통한 거버넌스 형성
- 문화예술역사 운영과 관련된 현안을 논의하고 관리운영 발전방안을 제안할 수 있는 협의체 운영
- 예술가, 활동가, 주민, 이용자 등이 참여하는 협력적 관리운영 경험을 통해 지역사회의 역량 강화를 도모
- 서울시 도시철도과 : 사업추진 및 문화예술 예산편성 / 서울교통공사 : 시설관리 / 광진문화재단 : 지역사회 문화예술 운영체계 구축 및 운영, LAB운영으로 역할 설정



【그림Ⅶ-267】 관리운영 거버넌스 형성

나. 운영주체 및 역할

○ 지역연계 중심의 역할 설정

- 광진문화재단을 전문수행기관으로 설정하여 프로그램의 전문성과 지속가능성 제고
- 어린이대공원, 시설관리공단 등 연계협력하여 다양한 콘텐츠와 인적·물적 자원 확보
- 지역과 연계하여 역량강화까지 이어질 수 있도록 하며, 나아가 주체를 발굴하고 시민이 소통할 수 있는 기회 제공

○ 특성유원지역 문화예술역사 추진협의회 운영

- 광진문화재단, 유관기관, 지역주민, 지역예술가 등이 참여하는 추진협의회 구성
- 워킹그룹으로서 제반 관리운영 현안, 활성화 방안 등 논의
- 문화예술역사 활성화를 위한 의견 공유회, 워크숍, 라운드테이블 등 개최
- 공간 조성 부터 운영 및 관리의 전 과정을 모니터링하며 협의

○ 광진문화재단의 지역 연계 및 문화프로그램 운영

- 광진구에서 광진문화재단에 프로그램 예산 지원(인건비 포함)
- 문화프로그램 : 생태예술 체험 워크숍, 버스킹 프로그램 등
- 연계프로그램 : 특성유원지역 문화예술역사 LAB 운영, 지역사회 참여주체 발굴 및 연계(청년, 예술가, 기획자, 공방, 커뮤니티자산 등)

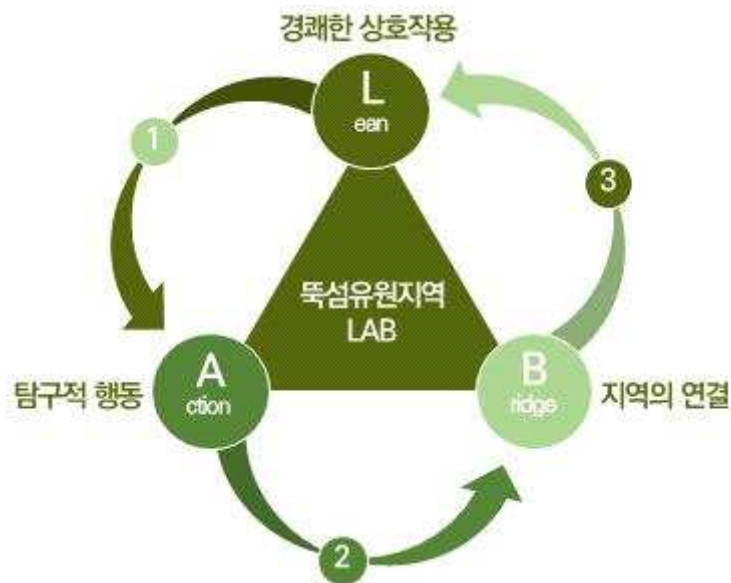


【그림Ⅶ-268】 지역연계 중심의 역할 설정

다. 문화예술역사 LAB 구성

○ 독섬유원지역 문화예술역사 LAB 운영

- 문화예술역사 활성화 및 지역사회 연계 확대를 위한 LAB 운영
- 광진구의 청년예술가 등이 참여하여 생태, 놀이, 조망, 관계 등의 주제를 역사와 유원지의 공간/활동을 활용하여 창의적으로 탐구하며 실험
- 다양한 전환적 실험을 통해 문화예술역사에 대한 환기와 관심 지속 유도



【그림Ⅶ-269】 독섬유원지역 문화예술역사 LAB

뚝섬유원지역 리모델링 및
문화예술역사 조성 기본구상 및 타당성 조사

VIII

부록

1. 설문평가지
2. FGI 질문지

VIII. 부록

1. 독섬유원지역 이용자 설문조사

「독섬유원지역 리모델링 및 문화예술역사 조성 기본구상」 이용자 설문조사

ID : □□-□□□

본 조사는 광진구청 교통행정과에서 실시하고 있는 독섬유원지역 리모델링 및 문화예술역사 조성 기본구상 및 타당성 조사 과정의 일환으로, 독섬유원지역 이용자를 대상으로 설문조사를 진행하여 다양한 의견을 듣고 기초자료를 확보하고자 합니다.

본 조사는 독섬유원지역을 이용하는 시민의 다양한 의견을 수렴하여 향후 독섬유원지역 리모델링의 방향성 및 기본구상을 도출할 목적으로 사용될 것이며, 조사결과는 「독섬유원지역 리모델링 및 문화예술역사 조성 기본구상 및 타당성 조사」와 관련된 기초 데이터로만 활용될 것입니다. 또한 통계법 「제33조(비밀의 보호)」에 의거하여 조사결과를 통계 목적 외에 다른 용도로는 절대 사용하지 않을 것을 약속드립니다.

2020. 8

주관기관: 광진구청 교통행정과

연구기관: 기분좋은큐엑스(주)

개인정보 제공 및 활용동의

본인은 광진구청 교통행정과에서 발주한 「독섬유원지역 리모델링 및 문화예술역사 조성 기본구상 이용자 설문조사」의 원활한 수행을 위해 공공기관의 개인정보보호법 제4조 및 제5조의 규정에 의거하여 개인정보 제공 및 이에 대한 활용에 동의합니다.

□ 동의

□ 동의안함 (설문중단)

〈개인정보 수집목적〉

독섬유원지역 리모델링 방향성
시민 의견 수렴,

〈개인정보 수집항목〉

이름, 연락처, 독섬유원지역 리모델링
관련 설문내용 등 제출내용

〈개인정보 이용방법〉

독섬유원지역 리모델링을 위한 이용자
설문조사의 업무처리에만 사용

※ 여기서부터 작성해주시기 바랍니다.

응답자 성명		HP	
--------	--	----	--

※ 응답자 특성

성 별	① 남 ② 여
연 령	① 15~19세 ② 20~29세 ③ 30~39세 ④ 40~49세 ⑤ 50~59세 ⑥ 60세 이상
학 령	① 초등학교 졸업 ② 중학교 졸업 ③ 고등학교 졸업 ④ 대학교 졸업 ⑤ 대학원 이상
직 업	① 전문직 ② 일반 사무직 ③ 서비스직 ④ 생산직 ⑤ 농업/어업/축산업 ⑥ 학생 ⑦ 주부 ⑧ 무직 ⑨ 예술가/프리랜서 ⑩ 기타()
개인별 한달 평균 수입	① 100만원 미만 ② 100~200만원 미만 ③ 200~300만원 미만 ④ 300~400만원 미만 ⑤ 400~500만원 미만 ⑥ 500~600만원 미만 ⑦ 600~700만원 미만 ⑧ 700만원 이상
거주지	①구의동 ②군자동 ③광장동 ④능동 ⑤자양동 ⑥중곡동 ⑦화양동 ⑧서울시 ⑨타 시·군·구 ()

Part. I 독섬유원지역 관련

1. 독섬유원지역 이미지

문1. 귀하께서는 ‘독섬유원지역’ 하면 어떤 이미지가 떠오르십니까?

2. 독섬유원지역 이용 현황

문2. 귀하께서는 ‘독섬유원지역’ 을 이용하신 경험이 있으십니까?

- ① 예 ② 아니요

문3. 귀하께서는 ‘독섬유원지역’ 을 방문한 적이 있다면 총 몇 번 방문하셨습니까?

- ① 이용하지 않음 ② 1~2회 ③ 3~5회 ④ 5~9회 ⑤ 10회 이상

문4. 귀하께서 ‘독섬유원지역’ 을 주로 이용하는 목적은 무엇입니까?

- ① 출퇴근 ② 독섬한강공원 방문 ③ 서울생각마루(자벌레) 방문 ④ 주거지 ⑤ 기타()

문5. 귀하께서는 ‘독섬유원지역’ 에서 주로 이용하는 출구는 무엇입니까?

- ① 1번 출구(자양 3동 방면) ② 2번 출구(독섬수영장 방면)
 ③ 3번 출구(서울생각마루 방면) ④ 4번 출구(자양4동 방면)

문6. 귀하께서는 ‘독섬유원지역’ 에 대해 어느 정도 만족하십니까?

구 분	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
독섬유원지역을 통해 목적지로 이동하기에 통로가 잘 되어 있다.	①	②	③	④	⑤
독섬유원지역의 공간이 잘 활용되어지고 있다.	①	②	③	④	⑤
독섬유원지역의 출구가 편리하다.	①	②	③	④	⑤
독섬유원지역에 대해 전반적으로 만족하고 있다.	①	②	③	④	⑤

문6-1. 문 6번에서 만족/불만족을 선택한 이유는 무엇입니까?

만 족	
불 만 족	

문14. 귀하께서는 ‘독섬한강공원’ 방문 시 어떤 통로(나들목)를 주로 이용하십니까?



- ① 벽천나들목 ② 노유나들목 ③ 독섬나들목 ④ 자양나들목 ⑤ 자양중앙나들목

문15. 귀하께서는 ‘독섬한강공원’ 과 관련시설을 이용하기 위해 누구와 방문하십니까?

- ① 가족 ② 친구/연인 ③ 혼자 ④ 직장/단체 ⑤ 기타()

문16. 귀하께서는 ‘독섬한강공원’ 과 관련시설을 야간에 이용 및 방문한 경험이 있으십니까?

- ① 예 (문16-1) ② 아니요

문16-1. 야간에 이용 및 방문한 경험이 있으시다면, 야간 방문의 매력요소는 무엇입니까?

- ① 노을/석양 ② 야경 ③ 야식 ④ 야간공연 ⑤ 기타()

문17. 귀하께서 ‘독섬한강공원’ 에서 주로 많이 하는 활동은 무엇입니까? (복수응답)

- ① 휴식/힐링 ② 소풍/모임 ③ 서울생각마루(자벌레)이용
 ④ 수영장 이용 ⑤ X-게임장 이용 ⑥ 스포츠활동(자전거 등)
 ⑦ 생활체육(걷기/뛰기 등) ⑧ 수상레저 ⑨ 기타()

문18. 귀하께서는 ‘독섬한강공원’ 주변 명소 중 주로 방문하는 곳은 어디입니까?

- ① 견대입구 ② 성수 ③ 어린이대공원
 ④ 서울숲 ⑤ 아차산 ⑥ 기타()

문19. 귀하께서는 ‘독섬한강공원’에 대해서 어느 정도 만족하십니까?

구 분	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
‘독섬한강공원’으로의 접근성에 만족하고 있다.	①	②	③	④	⑤
‘독섬한강공원’ 주변 인프라(시설 및 환경)가 잘 구성되어 있다.	①	②	③	④	⑤
‘독섬한강공원’에 대해 전반적으로 만족하고 있다.	①	②	③	④	⑤

문19-1. 문 19번에서 만족/불만족을 선택한 이유는 무엇입니까?

만족	
불만족	

문20. 귀하께서 ‘독섬한강공원’에서 희망하는 활동은 무엇입니까?

- ① 전시회
- ② 문화공연
- ③ 생태체험
- ④ 한강/독섬 역사교육
- ⑤ 공방/원데이클래스
- ⑥ 기타()

2. 서울생각마루(자벌레)

문21. 귀하께서는 ‘서울생각마루(자벌레)’에 대해서 어느 정도 알고 계십니까?

- ① 전혀 모른다
- ② 들어본 적은 있다
- ③ 잘 알고 있다

문22. 귀하께서는 ‘서울생각마루(자벌레)’를 이용한 경험이 있으십니까?

- ① 예 (문22-1)
- ② 아니요

문22-1. 이용하신 경험이 있으시다면, 어느 경험을 하셨습니까?

- ① 도서관 이용
- ② 모임장소 이용
- ③ 문화공연 및 체험
- ④ 한강 조망
- ⑤ 편의시설(화장실)
- ⑥ 기타()

문27. 귀하께서 생각하시는 **독섬유원지역의 향후 방향성**은 무엇입니까? (복수응답)

- | | | |
|---------------|--------------|--------------------|
| ① 지역의 유래/역사성 | ② 휴식/힐링 | ③ 문화행사 |
| ④ 스포츠 | ⑤ 친수공간(수변공간) | ⑥ 생태체험 |
| ⑦ 서울생각마루 연계공간 | ⑧ 한강조망 | ⑨ 기타() |

2. 개선사항

문28. 「독섬유원지역 리모델링 및 문화예술역사 조성 기본구상 및 타당성 조사」와 관련하여 **향후 방향성**, **개선되어야 하는 점** 등 자유롭게 기재해 주시기 바랍니다.

* 설문에 응답해 주셔서 대단히 감사합니다.

2. 독섬유원지역 이용자 설문조사

인터뷰 일시

2020. . .

:

「독섬유원지역 리모델링 및 문화예술역사 조성 기본구상」 관계자 FGI 질문지

I. 독섬유원지역 이용과 관련된 사항

- 귀하께서는 시민의 독섬유원지역 이용목적이 무엇이라 생각하십니까?
- 귀하께서 생각하시는 독섬유원지역의 이미지는 무엇입니까? 그렇게 생각하시는 이유는 무엇입니까?
- 현재 독섬유원지역의 보행편의성과 주요 편의시설 등 전반적인 만족도에 대하여 어떻게 생각하십니까?

II. 독섬유원지역의 공간자원과 관련된 사항

- 독섬유원지역사 내 노후화되거나 불편함을 줄 수 있는 시설은 무엇이라고 생각하십니까?
- 독섬유원지역사 내 유휴공간은 어떤 가치가 있으며, 어떻게 활용되어야 한다고 생각하십니까?
- 주요 지하철 역사와 비교했을 때 차별화된 것은 무엇이며, 앞으로 어떤 차별점을 부각시켜야 한다고 생각하십니까?
- 역 내에 공간이 구성되었을 때, 공간운영의 주제 및 핵심기관은 어디라고 생각하십니까?
- 독섬유원지역이 광진구 내 거점공간으로 활용될 수 있다고 생각하십니까? 그렇게 생각하시는 이유는 무엇입니까?

III. 독섬유원지역 연계기능 시설(독섬한강공원/서울생각마루) 관련 사항

- 귀하께서는 독섬한강공원·서울생각마루의 주요 이용 목적이 무엇입니까? 또한 특별히 이용하시는 이유가 있으십니까?
- 독섬한강공원·서울생각마루를 바탕으로 독섬유원지역의 “역할 및 공간적 특징” 은 무엇이라고 생각하십니까?
- 독섬유원지역과 독섬한강공원·서울생각마루가 “연결·연계적” 성격을 띠고 있다고 생각하십니까?

IV. 독섬유원지역의 활성화를 위한 방향성 수립

- 변화하는 문화 트렌드에 대응하여 독섬유원지역 조성 시, 지향해야 할 방향성(콘텐츠 등)은 무엇이라고 생각하십니까?
- 시민주도의 거버넌스 기능을 강화하기 위한 방향성은 무엇이며, 이와 관련한 협의체 및 단체는 어디라고 생각하십니까?
- 귀하께서 생각하시는 자양동의 특징과 관광자원화, 랜드마크의 조건은 무엇이라고 생각하십니까?
- 독섬유원지역의 역명 변경의 필요성에 대하여 어떻게 생각하십니까? 그렇게 생각하시는 이유는 무엇입니까?
- 본 연구의 기본구상에서 고려해야 할 사항에 대하여 의견이 있으시다면 자유롭게 말씀해주시기 바랍니다.

◆ 귀중한 시간을 내어 응답해 주셔서 감사합니다. ◆

발행처 : 광진구청

발행일 : 2020. 12

주 소 : 서울 광진구 자양로 117 광진구청

연락처 : 02-450-7914 (FAX 02-3425-1730)

© 본 보고서의 내용을 인용 할 때에는 반드시 출처를 명기하여 주시기 바랍니다.
본 보고서의 저작권은 광진구청에 있습니다.