

현안연구

2021

# 문화·관광·콘텐츠 정책지표체계 구축방안 연구

A Study on the  
Establishment of  
Culture·Tourism·Contents  
Policy Indicator System

송철재 · 김수경 · 이관영 · 최준영 · 이상규



---

# 문화·관광·콘텐츠 정책지표체계 구축방안 연구

A Study on the Establishment of Culture·Tourism·Contents Policy  
Indicator System

---

송철재 김수경 이관영 최준영 이상규



연구책임

|     |                  |
|-----|------------------|
| 송철재 | 한국문화관광연구원 책임전문위원 |
| 김수경 | 한국문화관광연구원 책임전문위원 |

공동연구

|     |                 |
|-----|-----------------|
| 이관영 | 한국문화관광연구원 연구원   |
| 최준영 | 한국문화관광연구원 연구원   |
| 이상규 | 한국문화관광연구원 차석전문원 |



# 목차

|            |                                 |           |
|------------|---------------------------------|-----------|
| <b>제1장</b> | <b>서론 .....</b>                 | <b>1</b>  |
|            | 제1절 연구배경 및 목적                   | 3         |
|            | 1. 연구배경                         | 3         |
|            | 2. 연구 목적                        | 4         |
|            | 제2절 연구 범위 및 방법                  | 5         |
|            | 1. 연구 범위                        | 5         |
|            | 2. 연구 방법                        | 6         |
|            | 3. 연구 수행절차                      | 7         |
|            | 제3절 연구 기대효과                     | 8         |
| <b>제2장</b> | <b>정책지표체계의 개념 및 현황 분석 .....</b> | <b>9</b>  |
|            | 제1절 정책지표체계의 개념                  | 11        |
|            | 1. 정책지표의 정의                     | 11        |
|            | 2. 정책지표의 활용                     | 13        |
|            | 3. 정책지표체계의 개념                   | 14        |
|            | 제2절 문화·관광·콘텐츠 정책지표 현황           | 17        |
|            | 1. 문화·관광·콘텐츠 정책지표의 분류           | 17        |
|            | 2. 문화·관광·콘텐츠 정책지표 현황            | 19        |
|            | 3. 한국문화관광연구원 정책지표 현황            | 22        |
| <b>제3장</b> | <b>정책지표체계 사례분석 .....</b>        | <b>25</b> |
|            | 제1절 국내사례 분석                     | 27        |
|            | 제2절 해외사례 분석                     | 49        |

|                    |                                    |            |
|--------------------|------------------------------------|------------|
| <b>제4장</b>         | <b>문화·관광·콘텐츠 정책지표체계 구축방안</b> ..... | <b>63</b>  |
|                    | 제1절 정책지표체계 구축 방향 설정                | 65         |
|                    | 1. 문화·관광·콘텐츠 정책지표체계 구축의 기본방향       | 65         |
|                    | 2. 정책지표체계 구축 절차                    | 66         |
|                    | 제2절 문화·관광·콘텐츠 핵심정책지표 선정            | 67         |
|                    | 1. 정책지표 선정 기준                      | 67         |
|                    | 2. 핵심정책지표(안) 도출                    | 74         |
|                    | 3. 최종 핵심정책지표 선정                    | 80         |
|                    | 제3절 문화·관광·콘텐츠 정책지표체계 구축(안)         | 97         |
|                    | 1. 문화·관광·콘텐츠 정책지표체계 구축 필요성         | 97         |
|                    | 2. 문화·관광·콘텐츠 정책지표체계 개념 및 구성 요소     | 98         |
|                    | 3. 문화·관광·콘텐츠 정책지표체계 구축(안)          | 99         |
| <b>제5장</b>         | <b>결론</b> .....                    | <b>111</b> |
| <b>참고문헌</b>        | .....                              | <b>117</b> |
| <b>부록: 전문가 설문지</b> | .....                              | <b>119</b> |



# 표 목 차

|   |    |
|---|----|
| 〈표 2-1〉 소득·소비 영역의 하위영역별 지표 구성               | 18 |
| 〈표 2-2〉 「국가주요지표 체계」에 따른 5개 영역별 분류 기준        | 19 |
| 〈표 2-3〉 한국은행 경제통계시스템 주제별 18개 대분류            | 20 |
| 〈표 2-4〉 한국은행 경제통계 시스템 기준 문화·관광·콘텐츠 정책지표 분류표 | 20 |
| 〈표 2-5〉 e-나라지표 기준 문화·관광·콘텐츠 정책지표 분류표        | 21 |
| 〈표 2-6〉 한국문화관광연구원 생산 정책지표 분류표               | 22 |
| 〈표 3-1〉 『대통령 지시사항』 2005년 9월 28일             | 29 |
| 〈표 3-2〉 『국정모니터링시스템 운영에 관한 규정』 3장 1절 일부 발췌   | 30 |
| 〈표 3-3〉 「e-나라지표」 영역별 지표체계                   | 31 |
| 〈표 3-4〉 문화체육관광부 제공 「e-나라지표」 통계 현황           | 32 |
| 〈표 3-5〉 문화체육관광부 제공 「e-나라지표」 지표 상세내용 및 의의    | 33 |
| 〈표 3-6〉 대통령 발언 내용(2011년 국감)                 | 36 |
| 〈표 3-7〉 국가정책지표체계 구축 로드맵                     | 37 |
| 〈표 3-8〉 「e-나라지표」와의 관계                       | 38 |
| 〈표 3-9〉 「국가지표체계」의 문화체육관광 관련 통계 현황           | 42 |
| 〈표 3-10〉 「국가주요지표 체계 개편 연구」의 영역별 대시보드 지표     | 46 |
| 〈표 3-11〉 국내사례 분석 결과 요약 및 주요 시사점             | 47 |
| 〈표 3-12〉 주요 국가의 삶의 질 지표체계                   | 52 |
| 〈표 3-13〉 주요 국가의 지표작성 기관                     | 54 |
| 〈표 3-14〉 주요 국가의 지표 결정자 및 참여자                | 55 |
| 〈표 3-15〉 주요 국가의 지표선정 기준                     | 55 |
| 〈표 3-16〉 문헌연구 소결                            | 56 |
| 〈표 3-17〉 Indicator 데이터 제공 기관                | 60 |
| 〈표 4-1〉 문화·관광·콘텐츠 정책지표체계 구축 절차              | 66 |
| 〈표 4-2〉 정책지표의 개념적 정의                        | 67 |
| 〈표 4-3〉 기관대표 정책지표 선정기준                      | 68 |

|   |     |
|---|-----|
| 〈표 4-4〉 재정사업 성과지표 점검기준                      | 68  |
| 〈표 4-5〉 국가정책지표 선정기준                         | 69  |
| 〈표 4-6〉 성과지표 개발관리 매뉴얼의 개발 원칙                | 70  |
| 〈표 4-7〉 정책지표 선정기준 공통 항목                     | 71  |
| 〈표 4-8〉 문화·관광·콘텐츠 핵심정책지표 선정 기준 도출           | 72  |
| 〈표 4-9〉 문화·관광·콘텐츠 핵심정책지표 선정 기준              | 73  |
| 〈표 4-10〉 문화·관광·콘텐츠 핵심정책지표(안) 도출             | 75  |
| 〈표 4-11〉 34개 핵심정책지표(안)                      | 78  |
| 〈표 4-12〉 문화 분야 핵심정책지표(안) 평가                 | 80  |
| 〈표 4-13〉 최우선으로 생각하는 문화 분야 핵심정책지표에 대한 의견     | 81  |
| 〈표 4-14〉 관광 분야 핵심정책지표(안) 평가                 | 82  |
| 〈표 4-15〉 최우선으로 생각하는 관광 분야 핵심정책지표에 대한 의견     | 83  |
| 〈표 4-16〉 콘텐츠 분야 핵심정책지표(안) 평가                | 84  |
| 〈표 4-17〉 최우선으로 생각하는 콘텐츠 분야 핵심정책지표에 대한 의견    | 85  |
| 〈표 4-18〉 문화체육관광 분야 핵심정책지표(안) 평가             | 86  |
| 〈표 4-19〉 최우선으로 생각하는 문화체육관광 분야 핵심정책지표에 대한 의견 | 86  |
| 〈표 4-20〉 적합성 평가결과 요약                        | 88  |
| 〈표 4-21〉 문화·관광·콘텐츠 핵심정책지표 선정                | 89  |
| 〈표 4-22〉 고용·노동영역의 산업별 핵심정책지표 작성체계 비교·검토     | 91  |
| 〈표 4-23〉 소득·소비영역의 산업별 핵심정책지표 작성체계 비교·검토     | 92  |
| 〈표 4-24〉 산업·생산영역의 산업별 핵심정책지표 작성체계 비교·검토     | 93  |
| 〈표 4-25〉 문화·관광·콘텐츠 핵심정책지표(정책모니터링 지표)        | 94  |
| 〈표 4-26〉 문화·관광·콘텐츠 최종 정책지표 도출               | 95  |
| 〈표 4-27〉 문화·관광·콘텐츠 정책지표 분류체계(안)             | 101 |
| 〈표 4-28〉 영역별/주기별 문화·관광·콘텐츠 정책지표(1)          | 103 |
| 〈표 4-29〉 영역별/주기별 문화·관광·콘텐츠 정책지표(2)          | 103 |
| 〈표 4-30〉 영역별/주기별 문화·관광·콘텐츠 정책지표(3)          | 104 |
| 〈표 4-31〉 영역별 문화·관광·콘텐츠 세부 정책지표              | 106 |
| 〈표 5-1〉 문화·관광·콘텐츠 핵심정책지표 선정 절차              | 114 |
| 〈표 5-2〉 문화·관광·콘텐츠 핵심정책지표 도출                 | 115 |
| 〈표 5-3〉 영역별/주기별 문화·관광·콘텐츠 정책지표(1)           | 116 |
| 〈표 5-4〉 영역별/주기별 문화·관광·콘텐츠 정책지표(2)           | 116 |

# 그림 목차

|   |     |
|---|-----|
| [그림 1-1] 연구 목적  | 4   |
| [그림 1-2] 연구 수행절차  | 7   |
| [그림 3-1] 「국가지표체계」 K-indicator 정책지표체계 개념 모식도               | 28  |
| [그림 3-2] 「국가주요지표 체계 개편 연구」(통계청, 2016)의 종합 개념틀             | 45  |
| [그림 3-3] 「Indicators」 주요 경제지표 화면(캐나다 통계청)                 | 57  |
| [그림 3-4] 「Key Economic Indicators SNAPSHOT」 화면 (호주 준비 은행) | 59  |
| [그림 3-5] 「Indicator」 메인화면                                 | 61  |
| [그림 4-1] 문화·관광·콘텐츠 핵심정책지표 선정 기준                           | 73  |
| [그림 4-2] 문화·관광·콘텐츠 정책지표체계 개념도                             | 98  |
| [그림 4-3] 문화·관광·콘텐츠 정책지표체계 구축(안)                           | 99  |
| [그림 4-4] 문화·관광·콘텐츠 정책지표 상황판 예시                            | 109 |
| [그림 5-1] 문화·관광·콘텐츠 정책지표체계 개념도                             | 113 |



## 제1장 서론



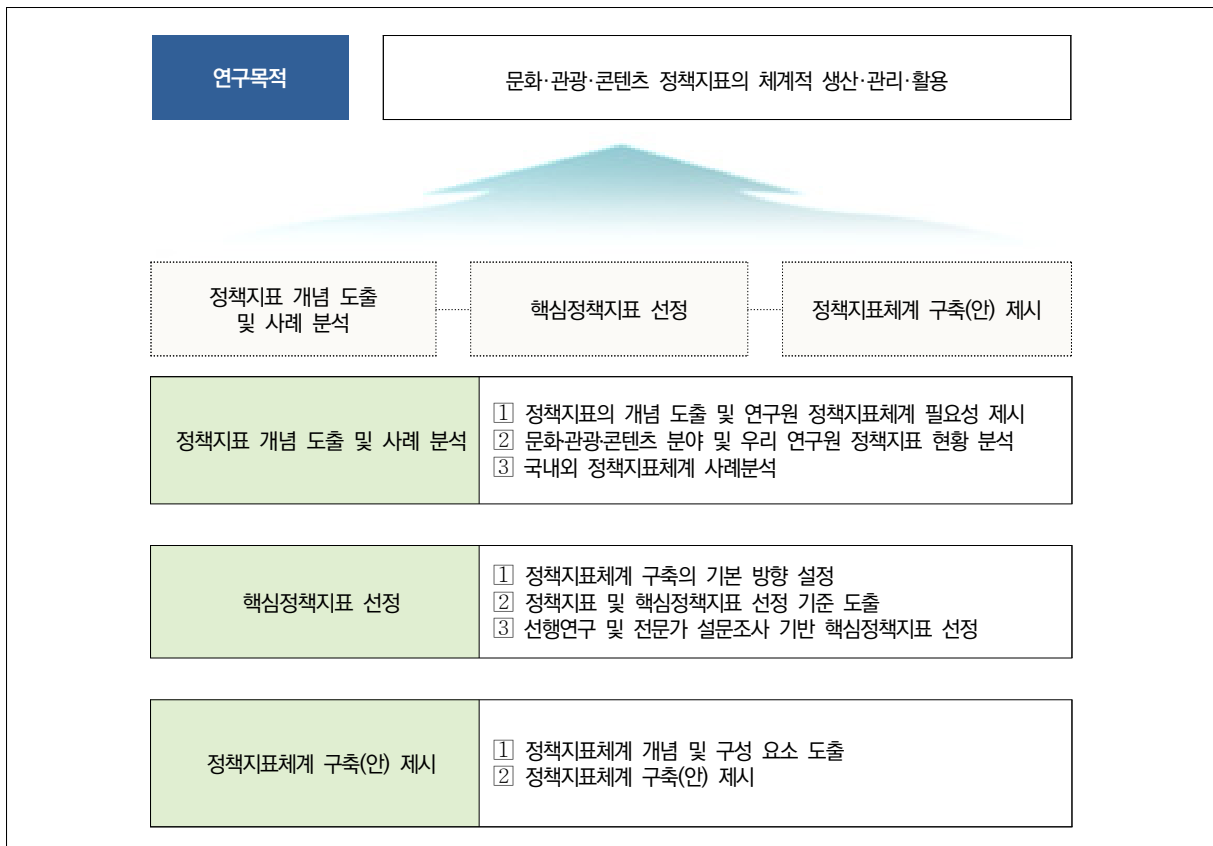
## 제1절 연구배경 및 목적

### 1. 연구배경

- 데이터기반의 정책수립 및 성과평가, 미래 정책 수요 예측을 위한 정책지표 필요성과 중요성 증대
  - 사회·경제·문화의 현안 분석 및 대응 정책 수립을 위해 데이터기반의 의사결정 지원 체계 정립 필요
  - 정책지표는 현안 진단, 정책 방향 설정 및 대응에 객관적 기초자료로 활용도가 높음
  - 정책 수요 및 예측 정보를 합리적으로 도출하는 정책의사결정 지원 도구로서 정책지표의 필요성 증가
  - 코로나 이후 대내외적으로 급변하는 정책 환경의 변화에 효과적·체계적으로 대응하기 위해서는 시의성과 신뢰성이 담보된 정책지표의 중요성 증대
- 수요자 중심의 문화·관광·콘텐츠 분야 정책지표 서비스 개선 및 자료 개방 요구 증가
  - 데이터 기반 시대의 도래에 따라, 정책 의사결정지원 뿐만 아니라 문화·관광·콘텐츠 분야 정보 서비스를 이용하는 다양한 수요자 요구에 신속하게 대응할 수 있는 정책지표 서비스 기반 마련 필요
  - 기관 차원에서 정책지표의 체계적 관리와 서비스 품질을 제고하고, 표준화된 정보를 제공할 수 있는 인프라 구축의 필요성 대두
  - 서비스 측면에서 볼 때, 연구원의 정책지표는 보고서 형태의 텍스트 파일로 공개제공되고 있음. 이에, 정책지표를 이용 목적과 특성 등에 따라 유연하게 활용할 수 있도록 전자적 방식(데이터베이스, 전자화된 파일 등)으로 전환하여 서비스 체계 필요
- 정책지표 체계 정비 및 이용자 편의성을 제고하여, 기관 차원의 정책지표 통합 관리 방안 필요
  - 연구원의 정책지표는 대내외 수요와 필요에 따라 각 부서(사업)를 중심으로 생성, 제공, 축적되고 있음
  - 분산형 지표 운영체계에서는 개별 지표의 관리 및 신속한 정책활용 대응 측면에서는 유용하나, 정책영역 간의 상호작용을 파악하거나, 지표 간 연계성 및 통일성 측면을 파악하기에는 한계점이 있음
  - 이에, 연구원에서 개별적으로 생산관리 중인 정책지표 현황을 파악하고, 정책지표의 연계성, 활용성, 관리체계 개선 등을 고려하여 정책지표 관리체계 정비 필요
  - 아울러, 이용자 편의성을 고려하여 지표를 전자적 방식(데이터베이스, 전자화된 파일 등)으로 제공하는 연구원 지표의 통합관리서비스 체계 구축(안) 필요

## 2. 연구 목적

- 본 연구의 목적은 문화·관광·콘텐츠 분야 정책수립·집행 및 성과측정 등의 현안 점검에 필요한 분야와 지표를 선정하여 문화·관광·콘텐츠 정책지표의 체계적 생산·관리·활용 방안을 마련하는 것임
- 정책지표체계 구축 방안 마련을 위한 세부목적을 살펴보면 아래와 같음
  - 첫째, 문화·관광·콘텐츠 정책지표체계를 정의하고, 정책지표체계의 개념과 필요성 제시
  - 둘째, 연구원에서 생산 및 관리 중인 정책지표 현황 파악, 산업별·영역별 분류를 통해 정책지표 현황 분석
  - 셋째, 문화·관광·콘텐츠 정책지표체계 구축 방향 설정을 위해 ① 국내외 정책지표체계 사례 분석, ② 정책지표체계 기본방향 설정, ③ 정책지표 및 핵심정책지표 선정 기준 도출, ④ 핵심정책지표(안)의 적합성 평가를 위한 설문조사, ⑤ 핵심정책지표 선정 절차와 근거 등을 마련
  - 넷째, 문화·관광·콘텐츠 정책지표체계 구축(안)을 마련하고, 정책지표 활용성 제고를 위해 상황판 구축운 영방안 제시



[그림 1-1] 연구 목적



## 제2절 연구 범위 및 방법

### 1. 연구 범위

#### 가. 내용적 범위

- 문화·관광·콘텐츠 정책지표 개념 도출, 현황 파악 및 정책지표체계 구축을 위한 방안 연구
  - (선행연구 검토) 연구원 정책지표 및 정책지표 체계 구축의 필요성 논리 마련
  - (정책지표 현황 분석) 한국은행 경제통계 시스템 및 e-나라지표의 문화체육관광 분야 정책지표 현황, 우리 연구원 정책지표 현황 자료 분석
  - (국내외 사례 분석) 국내 및 해외 선진사례 분석을 통해 우리 연구원의 정책지표체계 구축 방향성 모색
- 우리 연구원에서 생산·관리 중인 정책지표의 데이터 수집과 관리, 서비스 제고를 위한 분류체계 정비
  - (산업별 분류) 문화·관광·콘텐츠, 문화체육관광 분야
  - (영역별 분류) 소득·소비, 산업·생산, 고용·노동, 대외거래, 문화·여가
- 문화·관광·콘텐츠 핵심정책지표 선정 기준(안) 설정 및 핵심정책지표(안) 도출
  - (선정 기준) 정책적 적합성, 정책 효과성, 수요자 관심도, 지표의 정확성, 비교 가능성 5가지 설정
  - (핵심정책지표(안)) 100대 국정과제, 한국판 뉴딜 2.0, 문체부 성과지표, 연구원 사업계획 및 자문회의
- 적합성 평가에 따라 최종 핵심정책지표 선정 및 정책지표체계(안) 구축(안) 제시
  - (내부 전문가 설문조사) 문화·관광·콘텐츠, 문화체육관광 분야별 핵심정책지표 적합성 평가
  - (정책지표체계 구축) 최종 핵심정책지표 선정 및 문화·관광·콘텐츠 정책지표체계 구축(안) 마련
- 원천데이터의 수집·분석 및 시각화된 핵심지표 상황판 시범 구축 방안 제시

#### 나. 시간적 범위

- 2021년 7월 현재 기준
  - 연구 기간과 제반 여건의 제약으로 시계열이 구축된 최근 5개년 이내의 데이터로 한정
  - ※ 특수한 상황에서 추가된 자료의 경우 예외적으로 이를 편성함(코로나19로 조사항목이 추가된 경우 등)

## 다. 대상적 범위

- 문화·관광·콘텐츠, 문화체육관광 분야 국가승인통계 및 연구원 생산·관리 정책지표(102종)
- 국내외 데이터 상황판(Data Dashboard) 구축·활용 사례

## 2. 연구 방법

### 가. 문헌연구 및 자료 분석

- 주요지표체계 구축과 관련한 정책보고서, 정책자료, 연구보고서 등 분석
  - (문헌) 이민호(2012), 「국가정책지표체계 구축방안 연구」, 통계청 통계정책과(2012), 「국가정책지표체계 구축방안 마련 정책연구사업 추진결과 보고」, 장훈(2020), 「문화예술분야 동향지표체계 구축방안 연구」 등
- 문화·관광·콘텐츠 분야 국내외 지표 현황 조사 및 분석
  - (국내) 한국은행 경제통계시스템 내 지표, 국가주요지표(e-나라지표, K-indicator) 등
  - (해외) 스코틀랜드 자치정부, 핀란드 통계청, 캐나다 통계청, 호주 준비 은행 지표 등
- 국내외 정책지원을 위한 상황판 데이터 대시보드(Data Dashboard) 구축·활용 현황 조사
  - (국내) 대통령직속일자리위원회 '대한민국일자리상황판', 한국개발연구원(KDI) '코로나19 이후 변화된 삶' 등
  - (해외) 세계관광기구(UNWTO) 'Tourism Data Dashboard', 영국예술위원회 'Art and culture dashboard' 등

### 나. 외부 전문가 자문회의

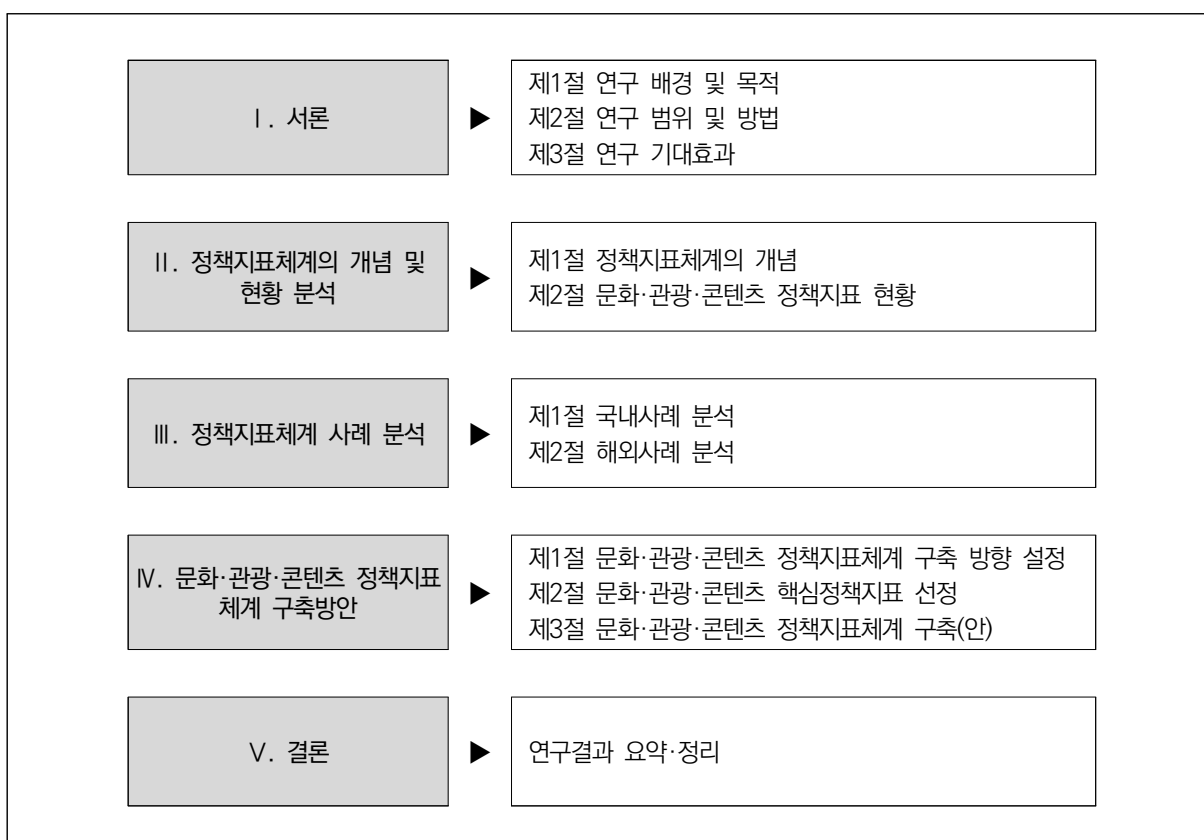
- 외부 전문가 자문회의를 통해 정책지표 분류체계 및 핵심정책지표 선정, 상황판 시범구축 방향성 검토

## 다. 내부 전문가 설문조사

- 조사목적 : 34개의 핵심정책지표(안)을 중 최종 핵심정책지표 선정을 목적으로 설문조사
  - 조사기간 : 2021. 8. 10. ~ 2021. 8. 17.
  - 조사방법 : 서면 및 이메일
  - 조사대상 : 지표 관련 연구(사업) 경험 또는 연구원 지표를 실제 생산·관리하고 있는 원내 직원 대상
    - (분야별 설문조사) 문화(10명), 관광(10명), 콘텐츠(8명), 문화체육관광(13명) 분야별 전문가
    - (총괄 설문조사) 지표 관리 주관 부서 통계관리팀장, 성과관리 주관부서 기획조정실 실장, 연구기획팀장
- ※ 총괄 설문조사는 문화·관광·콘텐츠·문화체육관광 분야 4개 분야 설문지에 모두 응답

## 3. 연구 수행절차

- 본 연구는 I. 서론 - II. 정책지표체계의 개념 및 현황 분석 - III. 정책지표체계 사례 분석 - IV. 문화·관광·콘텐츠 정책지표체계 구축방안 - V. 결론으로 총 5단계로 구분하여 연구를 수행할 계획이며, 본 연구의 수행절차는 다음 [그림 1-2]와 같음



[그림 1-2] 연구 수행절차

## 제3절 연구 기대효과

- 정책지표체계의 개념 및 기능, 구성요소 등에 대한 정의와 함께 이를 어떻게 구축하고 활용할 것인지에 대한 구체적인 방안 제시
  - 문화·관광·콘텐츠 정책지표의 개념과 구성 요소 등을 정의하고, 기존의 정책지표 한계점을 분석 및 정비하여 정책지표체계 구축(안) 제시
  - 원내에 산재되어 있는 지표를 산업별, 영역별 분류체계를 정비하고, 정책지표 선정 기준(정책적 적합성과 효과성, 정확성, 수요자 관심도, 비교 가능성)을 기반으로 정책적 함의와 시의성 등이 확보된 핵심정책 지표 제공의 토대 마련
  - 지표명 및 지표의 세부 항목이 유사·중복적이거나 생산 주체가 2곳 이상인 경우 등에는 지표의 정책적 적합성 등을 고려하여 연구원을 대표할 수 있는 지표의 선정과 효율적 관리를 위한 준거기준으로 활용
- 연구원 생산·관리 정책지표의 활용도 제고
  - 객관적 데이터에 기반한 과학적 행정체계를 구축하여 정책결정의 신뢰성 제고 및 국민 삶의 질 향상을 실현하기 위한 기반 조성
  - 문화·관광·콘텐츠 핵심정책지표를 정책적 수요자 및 일반국민의 손쉬운 이해를 돕고, 지표 정보를 분석 활용하기 용이하도록 시각적 서비스하여, 정보 접근성과 활용성 제고
  - 보고서 중심의 정보제공 서비스를 정책지표별 변화 추이를 동적으로 보여줄 수 있는 서비스 개편
  - 문화체육관광부 국정과제 성과현황 실시간 모니터링 및 신속한 정책 대응 강화 기대
  - 문화·관광·콘텐츠 정책지표 상황판 구축 토대 마련
  - 문화·관광·콘텐츠 정책지표의 생산·관리·활용을 통한 과학적인 정책수립 및 집행, 수요자 중심의 정보 서비스 제공

## 제2장

# 정책지표체계의 개념 및 현황 분석



## 제1절 정책지표체계의 개념

### 1. 정책지표의 정의

#### 가. 지표의 정의 및 개념

##### 1) 지표(指標, indicator)의 정의

- 국립국어원 표준국어대사전(2021)은 지표를 방향이나 목적, 기준 따위를 나타내는 표지로 정의하였고 옥스퍼드 사전(2021)에서는 추세 혹은 사실의 상태 또는 수준을 나타내거나 측정하는 어떤 것(thing)으로, 캠브리지 사전(2021)은 어떠한 상황인지를 보여주는 무엇(something)이라 정의함
- 사회과학 용어로서의 지표는 사회·경제적 현상의 상태, 추세, 방향, 수준 등을 판단할 수 있게 고안된 수치, 통계 등을 의미함
  - 경제발전수준 등 추상적인 사회·경제적 현상을 분석하기 위해 구체적이며 측정 가능한 수치로 전환시켜야 하는데 이러한 수치를 지표라 할 수 있음(변준석, 심수진, 황선재, 2017)
  - 지표는 특정한 주체의 추세나 방향 또는 차원 등의 상태나 상황을 판단할 수 있게 고안된 표지, 수치, 통계 등'으로 정의할 수 있음(장훈, 2020)

##### 2) 지표의 개념

- 지표는 크게 세 가지 개념을 포괄하는데 지표를 통해 측정하고자 하는 '지표개념', 이를 측정하기 위한 '측정도구', 그리고 실제 수치로 표현한 '지표통계'로 볼 수 있음(변준석, 심수진, 황선재, 2017)
  - 예를 들어, 지표란 한국 관광산업의 규모와 같은 '지표개념'을 측정하기 위한 '측정도구'(관광매출규모), 그리고 실제 측정 결과인 '지표통계'(관광사업체조사 관광산업 매출액)를 포괄하는 개념
- 지표는 '지표개념'이라는 측정 목표를 가지고 있는데 비해 데이터는 명확한 측정 목표를 가지고 있지 않다는 측면에서 지표와 데이터는 차이점이 존재함
  - '데이터기반행정 활성화에 관한 법률(데이터기반행정법)'에서 데이터란 정보처리능력을 갖춘 장치를 통하여 생성 또는 처리되어 기계에 의한 판독이 가능한 형태로 존재하는 정형 또는 비정형의 정보임
  - 따라서, 데이터는 '지표개념'을 측정하기 위해 '측정도구'를 산정하고, 이것의 실제 측정치인 '지표통계'를

산출할 때 활용 가능한 자원으로 이해할 수 있음

- 지수는 사회경제적 현상을 압축적으로 보여주기 위해 여러 지표를 수리적 과정을 통해 통합한 형태로 지수가 지표에 포함되는 개념으로 볼 수 있음 (장훈, 2020)

## 나. 정책지표의 정의 및 개념

### 1) 정책지표의 정의

- 본 연구에서 도출된 지표의 정의를 통해 정책지표의 정의를 도출해 보면 정책지표는 사회·경제적 현상의 상태, 추세, 방향, 수준 등을 **정책 활용의 관점**에서 수치, 통계 등으로 나타내는 **측정도구**를 의미
- 통계청은 정책지표(Policy Indicator)를 정책적 가치 및 소망성에 비추어 정책문제를 정의하고 정책대안을 선택하는 과정에서 활용할 수 있는 통계지표라 정의함(통계청 통계정책과, 2012)

#### 정책지표의 정의

정책지표란 사회·경제적 현상의 상태, 추세, 방향, 수준 등을 정책 활용의 관점에서 수치, 통계 등으로 나타내는 측정도구를 의미함

### 2) 정책지표의 개념

- 정책지표는 정책지표를 통해 측정하고자 하는 ‘정책지표개념’, 이를 실제 측정하기 위한 ‘측정도구’, 그리고 실제 수치로 표현한 ‘정책지표통계’를 포괄하는 개념
- 정책지표는 정책문제를 제기하고 관심을 고조시키며, 정책목표설정과 실제 정책개발에 도움을 주고, 정책의 영향을 효과적으로 측정해야 함(이요한, 고성진, 2007)
- 정책지표는 정책 지향적 특성과 가치 지향적 특성을 가지며 정책이 가지는 방향과 목적을 반영함(이원희, 정광민, 2018)
- 정책지표는 정책 선택을 위한 목적성이 강조되며, 따라서 어떤 정책지표를 선택할 때 그 지표가 정책 과정에 어떠한 기여를 할 것인가에 대한 고려가 필요(이민호, 2012)
- 이처럼 ‘정책’에 방점이 찍혀있는 정책지표는 정책효과 증대를 위한 지표라는 측면에서 일반 지표가 가지는 개념과는 차이점이 존재

#### 정책지표의 개념

정책지표는 정책지표를 통해 측정하고자 하는 ‘정책지표개념’, 이를 실제 측정하기 위한 ‘측정도구’, 그리고 실제 수치로 표현한 ‘정책지표통계’를 포괄하는 개념으로 ‘정책’에 방점이 찍혀있다는 측면에서 일반 지표가 가지는 개념과는 차이점이 존재함



## 2. 정책지표의 활용

정책지표는 정책선택의 단계마다 활용할 수 있으며 구체적으로는 ‘정책목표의 설정’, ‘정책대안 분석 및 선택’, ‘정책집행 모니터링’, 그리고 ‘정책집행 결과 평가’의 단계에서 활용할 수 있음(변준석 심수진 황선재, 2017)

### 1) 정책목표의 설정

- 특정 현상의 변화를 감지하고 해당 현상의 문제를 해결하기 위한 정책목표 설정에 활용
  - 특정 현상의 변화가 정책의 대상이 되는 문제인지 파악하려면 먼저 어떤 변화가 있었는지 정책지표를 통해 파악하는 단계가 필요
  - 또한 정책지표는 정책목표 설정에 활용될 수 있는데 일정기간 동안 해당 현상에 관한 정책지표를 조절하는 것을 정책의 구체적 목표로 설정할 수 있음

### 2) 정책대안 분석 및 선택

- 정책대상으로서의 정책지표에 영향을 미치는 지표(설명변수)를 도출하고 수리적 분석모형을 활용하여 설명 변수들이 정책지표에 미치는 영향 분석에 활용
- 데이터 기반의 객관적이고 과학적인 행정을 목적으로 하는 ‘데이터기반행정법’의 시행으로 정책지표의 활용성이 증대됨

### 3) 정책집행 모니터링

- 실제 정책을 집행하는 과정에서 정책대상으로서의 정책지표 변화를 모니터링 하여 적극적으로 대응하기 위한 도구로 활용
- 정책목표를 설정하고 정책대안 분석 및 선택을 통해 정책을 시행한다 하더라도 예기치 못한 변수들로 인해 설정된 정책목표대로 수행되지 않을 수 있기 때문에 지표통계의 변화에 주시하고 적극적 전략 수정 및 개입이 필요

### 4) 정책집행 결과 평가

- 다양한 방식의 평가연구를 통해 정책의 종합적 평가가 수행되는데 기본적으로 정책수행 이전과 이후 정책지표의 차이를 통해 정책의 평가가 이루어짐
- 정책지표를 활용한 정책 평가를 통해 객관적 평가가 가능해지며 이를 바탕으로 향후 효과적 정책수립의 토대로 사용 가능

### 3. 정책지표체계의 개념

#### 가. 정책지표체계의 개념 및 구성 요소

##### 1) 정책지표체계(Policy Indicator System)의 개념

- 통계청은 국가정책지표체계를 “국가 발전 목적을 전제로 국가적 차원의 정책지표들을 조합하여 확산시키기 위한 체계적 노력”이라 정의함(통계청 통계정책과, 2012)
  - 지표체계는 개별 지표와는 달리 특정 목적이나 이용자를 전제로 지표들을 조직화 하여 확산시키기 위한 체계적 노력(systematic effort)으로 정의(GAO, 2003)
  - GAO(2003)의 지표체계 정의를 바탕으로 통계청은 국가정책지표체계를 국가 발전이나 투명성 확보, 시민참여 등 특정한 목적을 전제로 일반국민, 정책결정자, 정책담당자 등 이용자들을 위해 국가적 차원의 정책지표들을 효율적으로 조직화하고 확산시키기 위한 체계적 노력으로 정의함
- 통계청 국가정책지표체계의 개념과 본 연구에서 도출된 정책지표의 개념을 바탕으로 정책지표체계의 개념을 도출해 보면 정책지표체계란 정책효과 제고 목적을 전제로 공공기관 차원의 정책지표들을 조합하여 확산시키기 위한 체계적 노력으로 정의할 수 있음

| 정책지표체계의 개념  |
|---|
| 정책지표체계란 정책효과 제고 목적을 전제로 공공기관 차원의 정책지표들을 조합하여 확산시키기 위한 체계적 노력(systematic effort) |

##### 2) 정책지표체계의 구성 요소

- 정책지표체계는 거버넌스 체계, 정보화 시스템, 지표 분류체계, 그리고 개별 정책지표로 구성됨(통계청 통계정책과, 2012)
  - (거버넌스 체계) 정책지표의 작성·관리·활용에 대한 역할 및 책임설정
  - (지표 분류체계) 측정하고자 하는 개념들의 위계적 구성
  - (개별 정책지표) 지표분류체계에 대응하는 구체적 측정도구, 지표통계
  - (정보화 시스템) 지표관리 및 제공을 위한 정보기술

##### 3) 문화·관광·콘텐츠 정책지표체계의 개념

- 통계청 국가정책지표체계를 바탕으로 본 연구에서 도출한 정책지표체계의 개념으로부터 한국문화관광연구원 정책지표체계의 개념을 도출해 보면 한국문화관광연구원 정책지표체계는 문화, 관광, 콘텐츠 분야 정책효과 제고 목적을 전제로 한국문화관광연구원 차원의 정책지표들을 조합하여 확산시키기 위한 체계적 노력(systematic effort)으로 함

- 한국문화관광연구원의 사업계획, 문화체육관광부 성과관리 시행계획 등 문화·관광·콘텐츠 분야 정책효과 제고를 위한 정책지표체계 구성이 요구됨
- 정책지표의 본질적 속성인 정책연계성 강화를 위해 100대 국정과제와 한국판 뉴딜 정책 등 국가적 차원의 정책효과 제고 목적 또한 고려 대상
- 구체적 거버넌스 체계(governance system) 구축을 통해 한국문화관광연구원의 정책지표들을 조합하여 확산시키기 위한 체계적 노력이 요구됨
- 문화, 관광, 콘텐츠 분야의 정책지표들을 한국문화관광연구원 차원에서 조합하여 확산시키기 위해서는 먼저 구체적이고 체계화된 정책지표체계 구성이 선행되어야 함
- 즉, 정책지표의 효율적 관리를 위한 거버넌스 체계의 수립이 필요하며 정보화 시스템, 분류체계, 구체적 정책지표통계의 구성이 필요함

#### 문화·관광·콘텐츠 정책지표체계의 개념

문화·관광·콘텐츠 정책지표체계란 문화, 관광, 콘텐츠 분야 정책효과 제고 목적을 전제로 한국문화관광연구원 차원의 정책지표들을 조합하여 확산시키기 위한 체계적 노력(systematic effort)으로 함

## 나. 문화·관광·콘텐츠 정책지표체계의 필요성

### 1) 정책지표 활용성 제고

- 정책지표체계는 공공기관 차원에서 생산 정책지표들을 조합하여 확산시키기 위한 체계적 노력으로 활용성 제고를 목적으로 함
- 공공기관 내 부서단위·업무단위 중심의 공급자 중심 지표 개발 및 관리가 이루어지게 되면 기관 내·외부의 관심이 부족하게 되고 정책적 수요를 반영하기 어려움
- 한국문화관광연구원은 2021년 7월 기준 102종의 정책지표를 개발·생산하고 있지만 부서단위·업무단위 중심의 공급자 중심 지표 개발 및 관리가 이루어지고 있어 연구원 내·외부 정책 수요 반영이 어려워 한국문화관광연구원의 정책지표 확산이란 정책지표체계 목적 달성에 한계가 존재함

### 2) 정책지표 관리체계 개선

- 통합된 정책지표체계가 없을 시 정책지표의 종합적·지속적 관리체계가 부재하며, 정책적 필요에 따른 정책지표의 기획·활용에 비해 작성과 관리에 초점
- 정책지표체계 구성을 통해 정책지표의 작성·관리·활용에 대한 역할 및 책임설정 필요
- 한국문화관광연구원은 본부, 센터, 실 단위로 정책지표 작성이 되고 있으며 종합적·지속적 관리체계가 부재한 상황으로 관리체계 개선을 통한 정책지표 작성·관리·활용에 대한 역할 및 책임설정이 요구됨

### 3) 데이터기반 정책관리

- 데이터를 기반으로 한 행정의 활성화에 필요한 사항을 정함으로써 객관적이고 과학적인 행정을 통하여 공공기관의 책임성, 대응성 및 신뢰성을 높이고 국민의 삶의 질 향상을 목적으로 하는 데이터기반행정법 시행으로 공공기관은 생산 정책지표를 체계적으로 관리할 의무를 가짐
- 동 법으로 인해 공공기관 간 데이터 제공 연계 및 공동활용을 적극적으로 수행해야 할 의무가 공공기관에 부여되었기 때문에 각 기관은 정책지표체계를 정립하여 데이터 공동활용에 효율적으로 대응해야 함
- 한국문화관광연구원은 문화·관광·콘텐츠 영역의 전문성을 바탕으로 정책 활용성을 가진 다수의 정책지표를 생산하고 있으며 데이터기반행정법 시행으로 정책지표체계를 정립하여 공공기관 간 데이터 공동활용에 효율적으로 대응해야 함

## 제2절 문화·관광·콘텐츠 정책지표 현황

### 1. 문화·관광·콘텐츠 정책지표의 분류

#### 1) 문화·관광·콘텐츠 정책지표 현황 파악을 위한 분류 체계

##### ① 한국문화관광연구원 생산 정책지표 현황 파악을 위한 분류 체계의 필요성

- 한국문화관광연구원은 2021년 7월 기준 102종의 정책지표를 개발·생산하고 있음
- 하지만 연구원 생산 정책지표의 통합적 분류 체계 구성이 이루어지지 않은 상황으로 문화·관광·콘텐츠 정책지표 현황에 대한 효율적 제시와 비교가 어려움
- 문화·관광·콘텐츠 정책지표 현황 분석의 편의를 위해 구성된 분류체계를 통해 타 기관의 정책지표 현황을 보이고 연구원의 현황과 비교하여 문화·관광·콘텐츠 관련 정책지표의 현황을 효율적으로 파악할 필요가 있음
- 따라서, 본 연구에서는 문화·관광·콘텐츠 정책지표 현황을 효율적으로 보이기 위해 한국문화관광연구원 생산 정책지표의 분류 체계를 구성하여 문화·관광·콘텐츠 관련 정책지표 현황 분석의 효율성을 도모함

##### ② 한국문화관광연구원 생산 정책지표 분류 체계의 구성

- 한국문화관광연구원 특성상 산업은 문화, 관광, 콘텐츠, 문화체육관광으로 분류함
  - 한국문화관광연구원 조직은 문화연구본부, 관광연구본부, 문화산업연구센터, 정책정보센터로 연구영역이 구분되어있고 각 본부와 센터는 문화, 관광, 콘텐츠, 문화체육관광 관련 정책지표를 생산하고 있으므로 정책지표를 문화, 관광, 콘텐츠, 문화체육관광으로 분류함
- 영역별 구분은 소득·소비, 산업·생산, 고용·노동, 대외거래, 문화·여가 영역으로 5개 영역으로 구분
  - 타 기관의 문화·관광·콘텐츠 정책지표 현황을 파악하고 연구원의 정책지표 현황과 효율적 비교를 위해 국가 전체적으로 생산되는 정책지표를 통합적으로 다루고 분류하는 틀의 차용이 요구됨
  - 통계청이 일반 국민과 국가 정책 수립자들에게 도움이 되는 통계정보를 제공해 주기 위해 추진한 「국가주요지표 체계」 사업의 일환으로 한국사회과학자료원이 시행한 지표체계 연구에서 「국가주요지표 체계」를 개발함
  - 경제, 사회, 환경 세 부문으로 구성된 한국의 「국가주요지표 체계」는 타 기관의 문화·관광·콘텐츠 분야

- 정책지표 현황을 보이고 연구원 생산 정책지표 현황과의 효율적 비교라는 목적에 적합하다고 판단함
- 「국가주요지표 체계」에 따른 한국문화관광연구원 생산 정책지표 분류 체계의 편의적 구성은 경제지표영역(산업·생산, 고용·노동, 소득·소비, 대외거래), 사회지표영역(문화·여가)으로 5가지 영역으로 구분됨(한국사회과학자료원, 2013)
  - 대외거래영역은 경제지표영역 하위영역인 국민계정 하위에 포함된 개념으로 문화·관광·콘텐츠 산업의 경우 대외 부문이 각 산업 안정성에 미치는 영향이 상당하고 디지털무역 확산 등으로 중요성이 확대되고 있어 국민계정 하위 개념 4개 영역(국내총생산, 소득분배, 투자, 대외거래)중 대외거래를 특정함
  - 사회지표영역 하위 9개 영역(인구, 가가와 가족, 건강, 교육, 문화·여가, 주거, 교통, 안전, 사회통합) 중 한국문화관광연구원 생산 정책지표 현황을 고려하여 문화·관광·콘텐츠 영역 정책지표 구분을 위해 여가시간, 여가만족도, 문화예술관람률, 인터넷이용률 등으로 구성된 문화·여가를 분류 영역으로 추가함
- 현황 파악을 위한 정책지표 분류는 「국가주요지표 체계」를 따라 3개 부문, 16개 영역, 62개 하위영역의 분류체계를 따르며 각각의 하위영역에 해당하는 주요지표와 보조지표 구성을 기준으로 함(한국사회과학자료원, 2013)
- 한국사회과학자료원 연구의 「국가주요지표 체계」는 크게 3개 부문(경제, 사회, 환경)으로 지표를 분류하며 경제 부문은 5개 영역(국민계정, 재정과 금융, 산업과 생산, 고용과 노동, 소득과 소비)과 각각의 영역에 대한 20개 하위영역으로 구성됨
  - 예를 들어, 경제 부문의 5개 영역 중 소득과 소비는 다시 소득과 자산, 소득분배, 소비와 물가, 저축 이렇게 4가지 하위영역으로 분류됨
  - 이렇게 분류된 하위영역들은 각각 주요지표와 보조지표로 구성됨
  - 예를 들어, <표 2-1>에서처럼 소득·소비 영역은 7개 주요지표와 12개 보조지표로 구성되는데 이 지표 구성을 근거로 소비지출과 물가수준에 관한 정책지표는 본 연구에서 소득·소비로 분류함
  - 나머지 고용·노동(10개 주요지표, 19개 보조지표), 산업·생산(7개 주요지표, 17개 보조지표), 문화·여가(8개 주요지표, 7개 보조지표), 대외거래(2개 주요지표, 2개 보조지표) 부분도 「국가주요지표 체계」를 따라 같은 근거로 분류기준 구성
  - <표 2-2>은 본 연구의 지표 분류 기준을 정리한 표로 「국가주요지표 체계」 분류기준에 따른 본 연구의 분류기준을 명시함

〈표 2-1〉 소득·소비 영역의 하위영역별 지표 구성

| 하위영역   | 주요지표 | 보조지표           |
|--------|------|----------------|
| 소득과 자산 | 개인소득 | 소득만족도          |
|        | 가구소득 | 소득분위별 가구소득원천구성 |
|        |      | 가구소득변화인식       |

| 하위영역   | 주요지표  | 보조지표        |
|--------|-------|-------------|
|        | 가구자산  | 소득분위별 가구순자산 |
|        |       | 가구 자산과 부채   |
|        |       | 가구부채변화인식    |
| 소득분배   | 지니계수  | 소득5분위배율     |
|        |       | 상대적빈곤율      |
| 소비와 물가 | 소비지출  | 소득대비소비지출    |
|        |       | 가구소비지출구성    |
|        |       | 소비생활만족도     |
|        | 물가상승률 | 생활물가상승률     |
| 저축     | 저축률   |             |

〈표 2-2〉 「국가주요지표 체계」에 따른 5개 영역별 분류 기준

| 5개 영역 | 국가주요지표 체계 주요지표 분류 기준              | 본 연구 분류 기준                         |
|-------|-----------------------------------|------------------------------------|
| 소득·소비 | 소득, 자산, 지니계수, 소비지출, 물가상승률, 저축률    | 소비지출관련 지표, 물가관련 지표                 |
| 산업·생산 | 산업집중도, 산업구성, 생산, 생산성, 영업이익률, 연구개발 | 생산관련 지표, 기업이익관련 지표                 |
| 고용·노동 | 고용률, 근로시간, 임금격차, 일자리 만족도          | 고용관련 지표, 근로시간관련 지표, 일자리만족도관련 지표    |
| 문화·여가 | 문화예술관람률, 여가시간, 여가만족도, 독서율, 문화재정   | 여가시간관련 지표, 여가만족도 관련 지표, 문화재정 관련 지표 |
| 대외거래  | 수출비율, 수입비율, 경상수지비율                | 수출·수입관련 지표, 무역수지관련 지표              |

## 2. 문화·관광·콘텐츠 정책지표 현황

### 1) 한국은행 경제통계 시스템

#### ① 한국은행 경제통계 시스템 개요

- 통화·신용정책 등 수립/운용을 위해 경제상황에 대한 정확한 진단의 필요성 증대
- 이를 위한 기초자료로 1950년 6월 한국은행 창립 이래 통화 및 금리, 국민소득, 물가, 국제수지, 자금순환, 경기, 기업경영분석, 산업연관분석 등 국가기본경제통계를 작성·제공
- 2004년 1월부터는 통계자료를 신속하고 편리하게 제공하기 위해 통계전용 홈페이지인 경제통계시스템(Economic Statistics System: ECOS) 개설·운영
- 한국은행은 〈표 2-3〉과 같이 18개 대주제로 분류하여 정책지표를 제공함
  - 대분류(18), 중분류(111), 소분류(334), 세분류(555) 외 필요시 2단계 미세분류(877)까지 총 6단계 분류체계로 구성되어 있음

〈표 2-3〉 한국은행 경제통계시스템 주제별 18개 대분류

| 통계명(대분류)            |                     |                        |
|---------------------|---------------------|------------------------|
| 1. 통화 및 유동성지표       | 7. 물 가              | 13. 산업연관표              |
| 2. 한국은행 주요계정 및 기준금리 | 8. 국제수지/외채/환율       | 14. 국민대차대조표(2015년 기준년) |
| 3. 예금/대출금/기타금융      | 9. 기업경기/소비자동향/경제심리  | 15. 대출행태서베이            |
| 4. 금 리              | 10. 국민계정(2015년 기준년) | 16. 산업 및 고용            |
| 5. 지급결제             | 11. 자금순환            | 17. 거시경제분석 지표          |
| 6. 증권/재정            | 12. 기업경영분석          | 18. 국제/북한              |

## ② 한국은행 경제통계 시스템 기준 문화·관광·콘텐츠 정책지표 분류

- 한국은행 문화·관광·콘텐츠 정책지표 현황을 한국문화관광연구원 생산 정책지표 분류표와 비교하기 위해 같은 분류기준으로 분류표를 작성함
- 한국의 경제상황에 대한 정확한 진단을 목적으로 하는 한국은행 경제통계 시스템 특성상 산업·경기 부문 정책지표를 위주로 제공
  - 문화·관광·콘텐츠 관련 정책지표는 총 169종 제공
  - 월간 57종, 분기 21종, 연간 91종으로 구성
  - 산업과 고용관련 정책지표가 대부분이며 문화·여가 부문 정책지표는 제공하지 않음

〈표 2-4〉 한국은행 경제통계 시스템 기준 문화·관광·콘텐츠 정책지표 분류표

|       | 문화   | 관광   | 콘텐츠   | 문화체육관광 |
|-------|--|--|---|--------|
| 소득·소비 | - 소비지출전망조사 (1종)<br>- 국민계정 GDP GNI 등 (3종)<br>- 국민대차대조표 (3종) | - 소비지출전망조사 (2종)<br>- 소비자물가지수 (3종)<br>- 국민계정 GDP GNI 등 (3종)<br>- 국민대차대조표 (3종) | - 소비자물가지수 (4종)<br>- 국민계정 GDP GNI 등 (3종)<br>- 국민대차대조표 (3종) | N/A    |
| 산업·생산 | - 기업경기실사지수 (1종)<br>- 기업경영분석 (14종)<br>- 서비스업동향조사 (3종)       | - 생산자물가지수 (6종)<br>- 기업경기실사지수 (1종)<br>- 기업경영분석 (24종)<br>- 서비스업동향조사 (3종)       | - 생산자물가지수 (4종)<br>- 기업경영분석 (47종)<br>- 서비스업동향조사 (3종)       | N/A    |
| 고용·노동 | - 산업별사업체수및종사자수 (1종)<br>- 사업체노동력조사 (3종)                     | - 산업별사업체수및종사자수 (2종)<br>- 사업체노동력조사 (3종)                                       | - 산업별사업체수및종사자수 (3종)<br>- 사업체노동력조사 (5종)                    | N/A    |
| 대외거래  | - 서비스수지 (4종)<br>- 지식재산권무역수지 (1종)                           | - 서비스수지 (4종)<br>- 지식재산권무역수지 (1종)   | - 서비스수지 (6종)<br>- 지식재산권무역수지 (2종)                          | N/A    |
| 문화·여가 | N/A  | N/A  | N/A   | N/A    |

( ) 해당지표개수



## 2) e-나라지표 문화체육관광부 부처별 정책지표

## ① e-나라지표의 개요

- e-나라지표는 국가정책 수립, 점검 및 성과측정 등을 목적으로 중앙행정기관이 선정하고 관리하는 나라지표를 제공하는 통계정보시스템
- 정책결정자 입장에서 국정운영 현황을 파악할 수 있는 각종 지표, 통계시스템 구축하여 과학적 국정운영에 도움을 주기 위해 구축
- e-나라지표는 15개 영역별, 41개 부처별<sup>1)</sup>로 정책지표를 분류하여 제공

## ② e-나라지표 기준 문화·관광·콘텐츠 정책지표 분류

- e-나라지표 부처별 정책지표 중 문화체육관광부가 제공하는 정책지표는 27종으로 문화센터에서 e-나라지표로 제공되는 정책지표와 동일함
  - 27종 중 문화·관광·콘텐츠 관련 지표는 체육관련 지표 6개를 제외한 21종
  - 문화·관광·콘텐츠 관련 지표 21종 중 주제별 구분이 가능한 경우 구분함
- 문화체육관광부는 산업 측면 뿐 만 아니라 국민 문화향유 확대라는 정책목표 달성을 위해 문화·여가 부문 정책지표를 지속적으로 모니터링 중

〈표 2-5〉 e-나라지표 기준 문화·관광·콘텐츠 정책지표 분류표

|       | 문화   | 관광   | 콘텐츠   | 문화체육관광 |
|-------|--|--|---|--------|
| 소득·소비 | N/A  | - 국민여행 총량 (총비용)  | N/A   | N/A    |
| 산업·생산 | - 공연/전시 횟수   | - 관광사업 등록 및 지정 현황 (사업체 수, 매출액)<br>- 외래관광객수<br>- 해외여행자수<br>- 국민여행 총량(참가자 수)<br>- 국제회의 개최 현황 | - 문화산업 현황(매출)<br>- 주요 영화산업국가의 자국 영화점유율 현황<br>- 광고현황(규모)<br>- 정기간행물 등록현황<br>- 출판현황(규모) | N/A    |
| 고용·노동 | - 무대전문인력 배출 추이   | - 관광사업 등록 및 지정 현황 (종사자수)   | - 문화산업 현황(고용)<br>- 광고현황 (종사자수)<br>- 방송영상 전문인력 배출 추이                                   | N/A    |
| 대외거래  | N/A  | - 관광수지 실적 (관광수지, 관광수입, 관광지출)   | - 문화산업 현황(수출)<br>- 광고현황(수출입)<br>- 출판현황(수출입)<br>- 방송프로그램 수출입 현황                        | N/A    |
| 문화·여가 | - 공공도서관 현황<br>- 공연장/문화회관 등 문화시설 추이<br>- 등록 박물관/미술관 현황<br>- 문화예술교육 프로그램 보급 추이<br>- 전통사찰 지정등록 현황 | - 관광지 방문객 현황<br>- 국민여행 총량(횟수, 여행일수)  | N/A   | N/A    |

1) 대통령 직속기관(1), 국무총리 직속기관(7), 부 단위기관(18), 청 단위기관(15)

### 3. 한국문화관광연구원 정책지표 현황

#### 1) 한국문화관광연구원 생산 정책지표 개요

- 한국문화관광연구원은 2021년 7월 기준 102종의 정책지표를 개발·생산하고 있으며, 문화부문 31종, 관광 부문 38종, 콘텐츠부문 18종, 문화체육관광 15종으로 구성
- 영역별로는 소득·소비 부문이 24종, 산업·생산 30종, 문화·여가 18종, 고용·노동 19종, 대외거래 11종으로 구성

#### 2) 한국문화관광연구원 생산 정책지표 분류

- 한국문화관광연구원은 문화, 관광, 콘텐츠 부문 국가공인통계를 생산·관리·제공하고 있음
- 뿐만 아니라 코로나19로 인한 문화·관광·콘텐츠 부문 영향을 시의성을 가지고 파악하기 위한 정책지표를 생산·관리·제공 중

#### 3) 한국문화관광연구원 생산 정책지표의 시사점

- 한국문화관광연구원은 타 기관의 문화·관광·콘텐츠 관련 정책지표에 부족한 소득·소비, 문화·여가, 그리고 문화·관광·콘텐츠 통합 영역을 보여주는 정책지표를 다수 생산하고 있음
  - 소득·소비 부문에서 한국문화관광연구원은 각 산업별 전문성을 바탕으로 국가 승인 통계, 신용카드 사용 데이터 등을 사용하여 정책적 활용성이 높은 소득·소비 관련 정책지표를 생산하고 있음
  - 여가시간, 여가만족도, 문화자원 등에 관한 분류인 문화·여가 부문에서도 정책지표를 다수 생산하는 등 한국문화관광연구원 생산 정책지표는 문화·관광·콘텐츠 영역 정책지표로서 타 기관 대비 차별성과 전문성이 존재함

〈표 2-6〉 한국문화관광연구원 생산 정책지표 분류표

|       | 문화  | 관광   | 콘텐츠   | 문화체육관광  |
|-------|---|--|---|---|
| 소득·소비 | - 문화 지출액(카드지출)<br>- 문화 및 레저 서비스 거래액 (온라인 쇼핑)<br>- 교양·오락·문화생활비 소비지출전망<br>- 오락문화비 지출(아키스)<br>- 문화 분야 소비자동향지수 (4개, 오프라인 문화생활비, 온라인 문화생활비, 도서구입비, 음악/미술 학원비)<br>- 문화 분야 소비자물가지수 (3개, 문화서비스, 출판, 예 | - 관광레저소비지출액<br>- 관광 관련 지출액 (카드지출)<br>- 여행 및 교통서비스 거래액 (온라인 쇼핑)<br>- 여행비 소비지출전망<br>- 관광 분야 소비자동향지수 (3개, 관광여행비, 국내여행비, 해외여행비)<br>- 관광 분야 소비자물가지수 (2개, 관광/여행, 레저/여가)<br>- 국내여행 지출액<br>- 외래관광객 지출액 | - 콘텐츠관련지출액 (정책정보센터)<br>- 콘텐츠 소비지출액 (문화산업연구센터)<br>- 콘텐츠 분야 소비자동향지수(3개, 미디어기기구입비, 오락용품구입비, 오락 시설이용료)<br>- 콘텐츠 분야 소비자물가지수 (방송/미디어) | - 문화예술·관광·콘텐츠 관련 신용카드 지출액<br>- 문화체육관광 소비자물가지수<br>- 문화체육관광 소비자동향지수 |

|       | 문화  | 관광  | 콘텐츠  | 문화체육관광   |
|-------|---|---|--|--|
|       | <ul style="list-style-type: none"> <li>술용품)</li> <li>- 여가비용(국가지표, 사회조사)</li> <li>- 오락문화비비중(가계, 정부 각각 최종소비지출 대비, GDP 대비)</li> <li>- 예술인의 예술활동 연평균 수입</li> </ul>  |   |  |  |
| 산업·생산 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 영화 매출액/관객수</li> <li>- 공연 매출액/예매수</li> <li>- 문화예술 분야 매출액 피해 규모 추정</li> <li>- 문화 분야 서비스업생산지수(4개, 문화여가, 출판, 레저/오락, 문화서비스)</li> <li>- 문화예술산업 기업경기 실적 및 전망</li> <li>- 예술산업 매출액(연구원 승인통계)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 관광산업 TS-30 (주가동향)</li> <li>- 관광사업체 휴·폐업 및 신규 사업체수</li> <li>- 관광산업 서비스업생산지수(관광/여행)</li> <li>- 관광산업 서비스업생산지수(특수분류)</li> <li>- 숙박업 기업경기 실적 및 전망</li> <li>- 관광산업 기업경기 실적 및 전망</li> <li>- 관광산업매출액(연구원 승인통계)</li> <li>- 관광산업 매출액(승인통계)</li> <li>- 관광산업 사업체수(진흥법 기준)</li> <li>- 호텔업운영현황</li> <li>- 제주입도객</li> <li>- 주요관광지점입장객</li> <li>- 궁능원 관람객수</li> <li>- 환율 및 유가</li> <li>- 항공통계</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 콘텐츠산업지수(CONSPI)</li> <li>- 콘텐츠 분야 서비스업생산지수(2개, 방송미디어, 광고디자인)</li> <li>- 콘텐츠산업 서비스업생산지수(특수분류)</li> <li>- 콘텐츠산업 기업경기 실적 및 전망</li> <li>- 콘텐츠산업 매출액(승인통계)</li> <li>- 문화산업 매출액(연구원 승인통계)</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 문화체육관광 서비스업생산지수</li> <li>- 문화체육관광 기업경기동향지수</li> <li>- 문화체육관광산업 매출액</li> </ul>                                     |
| 고용·노동 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 문화예술 분야 종사자수(2개, 출판업, 창작예술여가)</li> <li>- 예술활동증명 완료 예술인</li> <li>- 문화예술 분야 고용 피해 규모 추정</li> <li>- 문화산업 종사자수(일자리 승인통계)</li> <li>- 예술산업 종사자수(연구원 승인통계)</li> <li>- 예술인 고용형태</li> </ul>             | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 관광 분야 종사자수(3개, 수상운송업, 항공운송업, 숙박업)</li> <li>- 관광산업 종사자수(일자리 승인통계)</li> <li>- 관광산업 종사자수(연구원 승인통계)</li> <li>- 관광산업 종사자수(승인통계)</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 콘텐츠 분야 종사자수, 정책정보센터(4개, 인쇄 및 기록매체복제, 영상오디오 기록물제작, 방송업, 정보서비스업)</li> <li>- 콘텐츠산업 종사자수(문산센터)</li> <li>- 문화산업 종사자수(일자리 승인통계)</li> <li>- 문화산업 종사자수(연구원 승인통계)</li> <li>- 콘텐츠산업 종사자수(승인통계)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 문화체육관광산업 관련 고용동향</li> <li>- 문화체육관광 종사자수(일자리 승인통계)</li> <li>- 문화체육관광 종사자수(연구원 승인통계)</li> <li>- 연차휴가 소진율</li> </ul> |

|           | 문화   | 관광  | 콘텐츠   | 문화체육관광  |
|-----------|--|---|---|---|
| 대외<br>거래  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 문화예술 분야 수출입실적 (5개, 예술품, 공예품, 악기, 출판, 미술용품)</li> <li>- 개인, 문화, 여가서비스수지</li> <li>- 문화예술저작권수지</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 관광 분야 수출입실적(레저용품)</li> <li>- 여행수지</li> <li>- 관광경쟁력(세계경제포럼 관광경쟁력 평가)</li> <li>- 출입국동향(외래관광객수)</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 콘텐츠 분야 수출입실적(3개, 완구, 게임기기, 영화사 진용품)</li> <li>- 음향영상 및 관련서비스 수지</li> <li>- 콘텐츠산업 수출액</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 문화체육관광 수출입실적</li> </ul>  |
| 문화·<br>여가 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 문화기반시설 관람객 수 (3개, 박물관, 미술관, 도서관)</li> <li>- 여가시간(국가지표)</li> <li>- 오락문화비 비중(가계2, 정부2)</li> <li>- 여가만족도(국가지표)</li> <li>- 문화예술행사 직접 관람률 (국가지표)</li> <li>- 문화예술행사 관람 횟수</li> <li>- 문화예술행사 참여 동반자</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 국내여행 만족도</li> <li>- 국내여행경험률</li> <li>- 외래관광객 만족도</li> <li>- 외래관광객 재방문율</li> <li>- 국내여행횟수</li> <li>- 1인당 국내여행일수(일), (국가지표)</li> <li>- 국민관광총량</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- N/A</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- OECD Better Life Index</li> <li>- 행복지수(유엔 지속가능발전해법네트워크)</li> <li>- 문화체육관광부 예산(2개, 문화체육관광부 예산, 정부 예산 대비 문화체육관광부 예산)</li> <li>- 문화 및 관광 예산(2개, 문화 및 관광 예산, GDP 대비 문화 및 관광 예산)</li> </ul> |

## 제3장

# 정책지표체계 사례분석



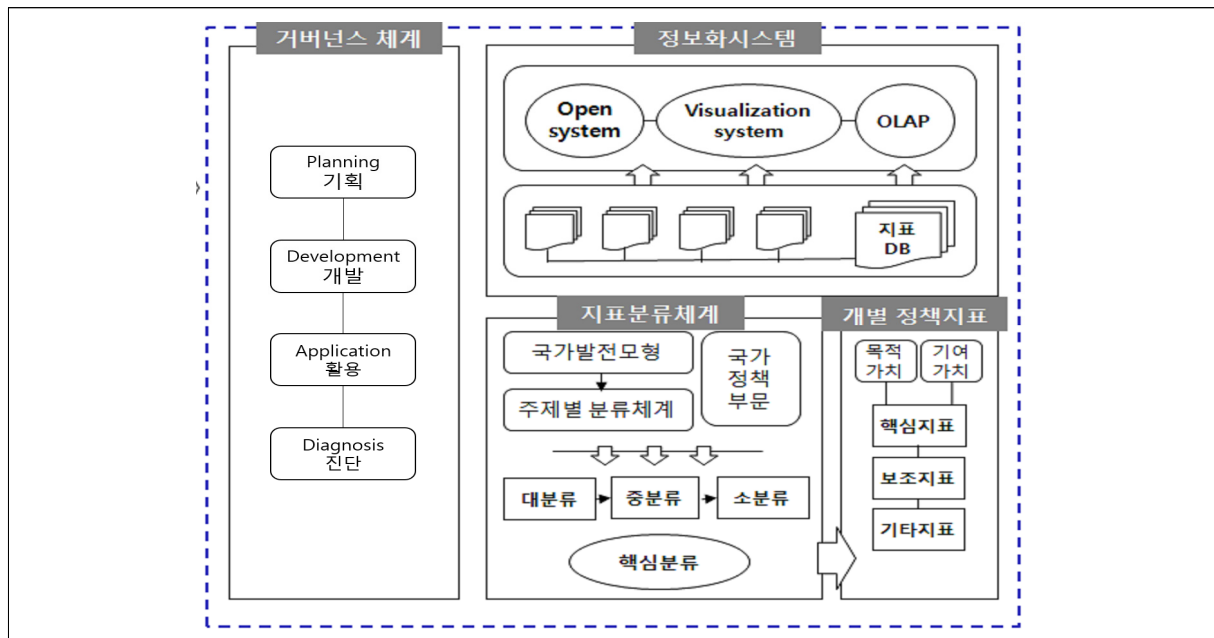
## 제1절 국내사례 분석

### 1. 국내 사례분석의 범위

- 제2장에서 정책지표체계 구축 시 필수적으로 전제되어야 할 정책지표체계의 개념 및 구성요소에 살펴보았고, 이를 토대로 문화·관광·콘텐츠 정책지표 분류체계를 구성한 후 한국문화관광연구원의 정책지표 현황을 산업별·영역별로 분석함
  - 앞서 정의된 정책지표체계의 개념을 적절하게 활용하면 보다 체계화된 정책지표체계를 구축 할 수 있음
  - 정책지표의 본질적 속성인 정책연계성에 대한 명확한 사전 정의 없이 정책지표를 생산·관리하고 있는 경우, 무엇보다 정책지표체계 구축을 위해 실제 어떻게 정책지표를 통합적으로 다루고 분류하고 있는지에 대한 정책지표체계 구축·운영 사례를 검토해볼 필요가 있음
- 본 연구에서는 국내 사례분석 대상 및 범위를 국가 차원의 정책지표체계인 「e-나라지표」와 「국가지표체계」<sup>2)</sup> KCTI-indicator로 설정하고 각각의 정책지표체계의 구축·운영 사례 중심으로 분석을 수행함
  - (e-나라지표) 통계청에서 구축·운영 중인 「e-나라지표」는 각 정부 부처 및 공공기관에서 생산하고 있는 정책 지표를 중심으로 정책지표체계를 구축하여 정책지표를 관리하는 방식(거버넌스 체계)과 시스템 운영에 관한 기술적(정보화 시스템), 개념적 내용(정책지표)을 공개하여 방식으로 운영되고 있음
  - 「e-나라지표」 지표체계의 구축·운영 과정을 분석함으로써 문화·관광·콘텐츠 정책지표체계 구축·운영의 시사점을 도출하고 이를 적극적으로 본 연구의 정책지표체계 구축 방향을 설정하는데 있어 기본틀로 적용하고자 함
  - (국가지표체계) e-나라지표에서 제공 중인 정책지표 중 수요자 입장에서 필요한 핵심지표들을 추려내어, 「e-나라지표」와 차별성을 두는 지표체계가 「국가지표체계」임
  - 「국가지표체계」 핵심지표를 추려내는 개념적·절차적 과정을 검토하여 문화·관광·콘텐츠 정책지표체계의 지표 선정 및 구축·운영에 적용할 수 있는 방안을 모색하고자 함
- 국내 사례분석은 「e-나라지표」와 「국가지표체계」의 구축·운영 체계를 구성하고 있는 다음 4개의 정책지표체계 구성요소를 중심으로 분석을 진행함

2) 두 지표체계 모두 <https://www.index.go.kr/> 에서 서비스하고 있음

- (거버넌스 체계) 정책지표의 작성·관리·활용에 대한 역할 및 책임 설정
- (정보화 시스템) 지표관리 및 제공을 위한 정보기술
- (지표 분류체계) 측정하고자 하는 추상적 개념들의 위계적 구성방식 및 항목
- (개별 정책지표) 지표분류체계에 대응하는 구체적 측정도구



[그림 3-1] 「국가지표체계」 K-indicator 정책지표체계 개념 모식도

## 2. 「e-나라지표」

### 가. 개요 및 연혁

- 「e-나라지표」는 국가정책 수립, 점검 및 성과측정 등을 목적으로 중앙행정기관이 선정하고 관리하는 나라지표를 제공하는 웹기반 통계정보시스템임
- 「e-나라지표」의 정식명칭은 「국정모니터링시스템」임
- 2005년 9월 28일 대통령 지시사항으로 구축 착수
  - 정책결정자 입장에서 국정운영 현황을 파악할 수 있는 각종 지표 산재, 통계를 기반으로 한 국정운영의 과학화 필요한 가운데 대통령 지시로 구축·서비스



〈표 3-1〉『대통령 지시사항』 2005년 9월 28일

국정통계지표를 다 모아 분석해 봅시다.  
 통계그림표, 즉 추세치나 기울기 등만 보면 어떤지 금방 알 수 있도록 하고,  
 통계지표 체계만 갖고도 국정 논의가 가능할 정도로 검토해 봅시다.  
 그리고 지표의미를 정확히 붙여 지표 내용이 오용·왜곡되는 일이 없도록 합시다.  
 지표를 보고 지난 10년을 평가하고 향후 10년을 내다 볼 수 있도록 충실도를 높여 나갑시다.

- 2021년 8월 현재 41개 중앙행정기관에서 739개 '나라지표'를 제공
  - (개념) '나라지표'란 국가정책의 수립, 국정운영상황의 점검 및 정책성과의 측정 등에 활용하기 위하여 선정된 지표를 의미
  - (구성) 통계표 및 그래프, 의미 분석 등으로 구성
- 홈페이지에 제시된 「e-나라지표」서비스의 장점은 다음과 같음
  - (국정모니터링) 통계지표를 토대로 국정상황을 한 곳에서 파악 가능
  - (정책 및 지표 이해도 제고) 통계 자료 및 의미 분석, 분석 자료 등을 제공하여 이해도를 높임
  - (쌍방향 의사소통) 질문게시판 및 서비스 개선의견 게시판 운영
  - (국민 참여 가능) 신규 나라지표 추천 등
- 홈페이지에 제시된 서비스를 제공받는 대상별 기대효과는 다음과 같음
  - (국민) 관심지표의 변화를 통한 국정이해
  - (정책결정자) 정책 평가 및 방향 결정
  - (공무원) 정책수립 및 근거자료 활용

## 나. 「e-나라지표」 체계

### 1) 거버넌스 체계

- 「e-나라지표」는 중앙행정기관이 공동으로 관리하는 시스템으로, 통계청에서 전반적인 관리를 맡고 중앙행정기관이 담당지표를 관리함
- 「e-나라지표」는 『국정모니터링시스템의 운영에 관한 규정』(대통령훈령 제217호)을 근거로 운영됨
- 『국정모니터링시스템의 운영에 관한 규정』은 총 3장으로 이루어지며, 시스템 운영에 필요한 행정 절차 및 추진사항을 구체적으로 제시하고 있음
  - (총칙) 목적, 정의, 제공 및 활용에 관한 규정
  - (국정모니터링시스템의 운영) 주관기관 및 정부기관의 업무, 관리실태 점검
  - (나라지표의 관리) 나라지표의 선정 및 입력, 관리방법, 폐지

## 2) 정보화 시스템

- 「e-나라지표」 시스템에서는 지표의 시계열 통계 그래프 및 그 데이터, 그리고 관련된 설명을 제공함
- 지표 분류체계에 따라 부처별로 개별 지표에 접근할 수 있는 권한 제공
- 총괄 운영 및 시스템 관리는 통계청이 주관
- 관리시스템은 사용자 관리와 홈페이지 및 지표 관리로 구성
  - (사용자 관리) 기관 총괄담당자가 담당자 또는 지표별 사용자를 관리
  - (지표 관리) 지표 DB에 대한 구축·관리 (기본정보, 통계표입력, 의미 분석, 관련파일, 용어정의)
- 이용시스템은 분야별 또는 부처별 지표로 접근이 가능하게 구성
  - (지표분류 메뉴) 총량지표, 분야별지표, 부처별 지표 제공
  - (주요지표서비스 메뉴) 이용도가 높은 주요 지표 목록

## 3) 지표 분류체계

### ① 선정기준

- 「e-나라지표」는 중복되지 않으며 부처에서 필요하다고 인정되는 지표를 행정 절차를 거쳐 나라지표로 선정하고 이를 시스템에 공개할 수 있음
- 따라서, 운영 목적상 국가정책과 관련된 지표를 최대한 많이 공개하는 것에 초점을 둠
  - 선정의 최소요건이 갖추어지는 경우, 「e-나라지표」에 게시 가능
- 정부 부처에서 중복성 등의 사안을 검토하여 적합성을 판단 후 제공함
- 지표 선정과 입력에 관한 절차는 <표 3-2>의 내용과 같이 『국정모니터링시스템의 운영에 관한 규정』의 3장 1절 [나라지표 선정과 입력]의 7조, 8조, 9조에 명시

〈표 3-2〉 『국정모니터링시스템 운영에 관한 규정』 3장 1절 일부 발췌

|  |
|--|
| <p><b>제7조 (신규지표의 발굴)</b> ①정부기관의 장은 정책의 수립, 국정운영상황의 점검 및 정책성과 측정 등에 필요한 새로운 지표(이하 "신규지표"라 한다)를 적극 발굴하여야 한다.</p> <p>②주관기관의 장은 사회의 변화 및 이용자의 요구 등에 기초하여 신규지표를 발굴할 필요성이 있는 경우에는 관계 정부기관의 장에게 신규지표의 발굴을 요청할 수 있다.</p> <p>③제2항에 따른 요청을 받은 정부기관의 장은 해당 신규지표의 적정성 및 발굴 가능성 등을 검토한 후 주관기관의 장에게 검토요청 받은 날부터 15일 이내에 그 결과를 통보하여야 한다.</p> <p><b>제8조 (나라지표의 선정)</b> ①신규지표를 나라지표로 선정받으려는 정부기관의 장은 주관기관의 장에게 해당 신규지표를 나라지표로 선정하여 줄 것을 요청하여야 한다.</p> <p>②주관기관의 장은 제1항에 따라 요청받은 신규지표가 다음 각 호의 요건을 모두 갖춘 경우 나라지표로 선정한다. 다만 신규지표에 「통계법」 제18조 또는 제20조에 따른 통계작성의 승인 또는 협의가 필요한 통계가 포함된 경우에는 관계 정부기관의 장이 같은 법 제18조 또는 제20조에 따른 승인을 얻거나 협의를 마친 경우에 한하여 나라지표로 선정할 수 있다. &lt;개정 2008.6.12&gt;</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 정책의 수립, 국정운영상황의 점검 및 정책성과 측정 등에 필요하다고 인정될 것</li> <li>2. 국정모니터링시스템에 유사·중복된 나라지표가 없을 것</li> </ol> |
|--|

③주관기관의 장은 제1항에 따라 요청을 받은 경우에는 이를 심사하여 나라지표 선정여부를 결정하고, 이를 관계 정부기관의 장에게 통보하여야 한다. 이 경우 해당지표를 나라지표로 산정하지 아니한 때에는 그 사유 등을 함께 통보하여야 한다.

**제9조 (나라지표의 입력 및 공개)** ①정부기관의 장은 제8조제3항에 따라 나라지표로 선정되었다는 통보를 받은 경우에는 나라지표의 구체적인 내용을 작성한 후 이를 국정모니터링시스템에 입력하여야 한다.

②주관기관의 장은 제1항에 따라 입력된 나라지표에 대하여 관계정부기관의 장과 협의하여 정한 시기부터 해당 나라지표를 일반 국민에게 공개하여야 한다.

## ② 분류체계

- 「e-나라지표」에서는 2021년 8월 현재 지표제공 부처별 및 영역별로 나라지표를 구분
  - 부처별 지표체계는 41개 중앙행정기관의 구분으로 구성
  - 「e-나라지표」의 영역별 지표체계란 <표 3-3>의 내용과 같이 3개 대영역(경제, 사회, 환경)과 16개 중영역, 61개 소영역으로 이루어진 체계임
  - 영역별 지표체계의 대분류는 대영역간 중복되는 카테고리 분류를 포함한 구성

〈표 3-3〉 「e-나라지표」 영역별 지표체계

| 대분류 |          | 중분류        | 소분류                                   |
|-----|----------|------------|---------------------------------------|
| 경제  | 경제       | 성장         | 성장, 생산성, 투자, 인적자원, 기업동향, 혁신, 글로벌화, 기타 |
|     |          | 안정         | 재정건전성, 국가채무, 대외안정, 금융안정, 기타           |
|     | 경제·사회    | 고용과 노동     | 고용, 고용형태, 임금, 근로조건, 일만족, 노사관계, 기타     |
|     |          | 소득·소비·자산   | 소득, 소비, 자산, 소득불평등, 물가, 기타             |
|     |          | 교육         | 교육기회, 교육과정, 교육효과, 기타                  |
|     | 경제·사회·환경 | 주거와 교통     | 주거비, 주거의 질, 교통인프라, 교통안전, 기타           |
|     |          | 인구         | 인구변화, 인구구조, 기타                        |
|     |          | 가족         | 가구형성, 가족관계, 기타                        |
|     |          | 건강         | 건강상태, 건강행태, 보건의료서비스, 기타               |
|     | 경제·환경    | 기후변화와 에너지  | 온실가스, 자연재해, 1차 에너지, 전력, 신재생에너지, 기타    |
| 사회  | 사회       | 여가         | 여가지원, 여가활동, 여가결과, 기타                  |
|     |          | 범죄와 사법정의   | 범죄발생, 범죄피해, 치안, 기타                    |
|     |          | 사회통합       | 시민성, 연대, 포용성, 기타                      |
|     |          | 주관적 웰빙     | 주관적 웰빙, 기타                            |
|     | 사회·환경    | 생활환경과 오염   | 대기, 수질, 폐기물, 유해물질, 환경관리, 환경만족도, 기타    |
| 환경  | 환경       | 생태환경과 자연자원 | 생물다양성, 육상생태, 해양수산, 수자원, 기타            |

## 4) 문화·관광·콘텐츠 관련 개별 정책지표 현황

- 현재 문화체육관광부에서는 <표 3-4>의 27종 통계를 「e-나라지표」에 서비스함
- 각 통계에 포함된 나라지표는 <표 3-5>와 같이 각 지표는 제공통계의 기본통계표, 참고통계표로 성격상 분류되며, 다양한 정보를 제공

&lt;표 3-4&gt; 문화체육관광부 제공 「e-나라지표」 통계 현황

| 구분          | 제공 통계  |
|-------------|--|
| 문화<br>(9종)  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 공공도서관 현황</li> <li>• 공연/전시 횟수</li> <li>• 공연장/문예회관 등 문화시설 추이</li> <li>• 등록 박물관/미술관 현황</li> <li>• 무대 전문 인력 배출 추이</li> <li>• 문화예술교육 프로그램 보급 추이</li> <li>• 전통사찰 지정등록 현황</li> <li>• 정기간행물 등록현황</li> <li>• 출판현황</li> </ul> |
| 관광<br>(7종)  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 관광사업 등록 및 지정 현황</li> <li>• 관광수지 실적</li> <li>• 국민여행 총량</li> <li>• 국제회의 개최 현황</li> <li>• 외래관광객수</li> <li>• 주요관광지점 입장객 통계</li> <li>• 해외여행자수</li> </ul>   |
| 체육<br>(6종)  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 공공체육시설 현황 및 1인당 체육시설 면적</li> <li>• 국민생활체육참여 현황</li> <li>• 스포츠산업 전문인력 현황</li> <li>• 체육시설업 현황</li> <li>• 체육지도자 양성 현황</li> <li>• 프로스포츠 운영 현황</li> </ul>  |
| 콘텐츠<br>(5종) | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 광고 현황</li> <li>• 문화산업현황</li> <li>• 방송프로그램 수출입현황</li> <li>• 사이버방송 영상 아카데미 운영</li> <li>• 주요 영화산업국가의 자국영화점유율 현황</li> </ul>   |

〈표 3-5〉 문화체육관광부 제공 「e-나라지표」 지표 상세내용 및 의의

| 지표명                       | 제공지표 개요  | 지표 의의  |
|---------------------------|--|--|
| 공공도서관<br>현황               | (1) 제공통계<br>• 기본통계표: 공공도서관 현황 (연, 1997 ~ 2019)<br>(2) 출처: 「국가도서관통계시스템」<br>(3) 관리지표<br>• 공공도서관수(개관)·1관 당 인구수(명)<br>• 1인당 도서(인쇄)수(권)·방문자수(천명)  | - 전국 공공도서관의 시설규모, 자료, 직원, 운영 예산, 이용현황, 문화행사, 이동도서관 등 도서관 운영실태 및 현황분석 등 정책 기초자료               |
| 공연/전시 횟수                  | (1) 제공통계<br>• 기본통계표: 공연/전시 건수 (연, 2015 ~ 2018)<br>• 참고통계표: 공연/전시 횟수 (~2014) (연, 1991 ~ 2014)<br>(2) 출처: 한국문화예술위원회 「문예연감」<br>(3) 관리지표<br>• 예술활동건수[4](건)·예술활동건수비율[4](%)  | - 각종 문화예술 관련 자료 작성 시 문학/전시/공연의 연간 변화추이를 나타내는 통계자료  |
| 공연장/<br>문예회관 등<br>문화시설 추이 | (1) 제공통계<br>• 기본통계표: 공연장/문예회관 등 문화시설 추이 (연, 2002 ~ 2020)<br>(2) 출처: 문화체육관광부 (시도 자료)<br>(3) 관리지표<br>• 등록공연장(개소)·문예회관(개소)  | - 문예회관 및 등록공연장 건립 현황 집계를 통한 국내 공연예술 인프라의 역사적 발전 및 현황을 제시<br>- 문화예술분야 기반시설 기초통계자료로 활용         |
| 관광사업<br>등록 및<br>지정 현황     | (1) 제공통계<br>• 기본통계표: 관광사업체 업종별 주요지표 (연, 1997 ~ 2019)<br>(2) 출처: 문화체육관광부, 한국문화관광연구원(관광사업 체조사)<br>(3) 관리지표<br>• 여행업[3] (개,명,억원)·관광숙박업[3] (개,명,억원)<br>• 관광객 이용시설업[3] (개,명,억원)·국제회의업[3] (개,명,억원)·카지노업[3] (개,명,억원)·유원시설업 [3] (개,명,억원)<br>• 관광편의시설업[3] (개,명,억원)·전체합계[3] (개,명,억원) | - 관광사업 현황을 망라하여 연간 변화추이를 추적하는 자료   |
| 관광수지<br>실적                | (1) 제공통계<br>• 기본통계표: 관광수지 동향 (연, 1990 ~ 2020)<br>(2) 출처: 한국은행 발표<br>(3) 관리지표<br>• 관광수지(억불)·관광수입(억불)·관광수입 성장률 (%)<br>• 관광지출(억불)·관광지출 성장률(%)   | - 관광산업 경쟁력을 나타내는 중요한 지표 중 하나이며 관광산업 발전을 위한 정책기초 자료   |
| 광고현황                      | (1) 제공통계<br>• 기본통계표: 광고 현황 (연, 1985 ~ 2018)<br>• 참고통계표: GDP대비 광고산업 점유율 현황 (연, 1985 ~ 2018)   | - 경제적으로 총 광고비는 실물경기의 흐름에 선행하여 나타나는 특성<br>- 매체환경의 변화에 따른 신규 미디어(인터넷, 모바일 등)의 광고비 흐름도 파악할 수 있음 |

| 지표명               | 제공지표 개요  | 지표 의의   |
|-------------------|--|---|
|                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>참고통계표: 방송사별 광고비 현황(~2011)<br/>(연, 1981 ~ 2011)</li> <li>(2) 출처: (주)케이스터리서치</li> <li>(3) 관리지표               <ul style="list-style-type: none"> <li>총계(억원)·4대매체(억원)·TV(억원)·신문(억원)</li> <li>잡지(억원)·뉴미디어(억원)·옥외,기타(억원)</li> </ul> </li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>매체별 광고비는 해당 매체의 재원역할을 함<br/>으로 매체산업별 균형적 발전의 동향을 파악<br/>하는데 활용 할 수 있는 지표</li> </ul>  |
| 국민여행 총량           | (1) 제공통계 <ul style="list-style-type: none"> <li>기본통계표: 국내여행 총량 (연, 1995 ~ 2019)</li> </ul> (2) 출처: 국민여행실태조사(1995년~2008년:한국관광공사, 2009년~현재: 한국문화관광연구원)   | <ul style="list-style-type: none"> <li>국민 라이프스타일 및 가치관 등의 변화에 따<br/>른 국내여행실태를 정기적으로 파악하고, 추이<br/>를 분석하기 위한 기초자료</li> <li>지역별 국민관광실태 현황 파악을 통해 국민복<br/>지 및 삶의 질 제고와 지역균형발전 방향 제시</li> <li>다양한 관광분야 흐름에 대하여 관광사업체에<br/>정보를 제공함으로써 향후 관광업계의 수급분<br/>석에 활용</li> </ul> |
| 국제회의 개최<br>현황     | (1) 제공통계 <ul style="list-style-type: none"> <li>기본통계표: 국제회의 개최 건수 및 순위<br/>(연, 1991 ~ 2019)</li> <li>기본통계표: 세계 국제회의 개최건수 (연, 2000 ~ 2019)</li> </ul> (2) 출처: 국제협회연합「UIA 보고서」<br>(3) 관리지표 <ul style="list-style-type: none"> <li>개최건수(건수)·증감률(%)</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>국제회의산업의 현황 및 정책방향 수립의 기본<br/>자료</li> </ul>   |
| 등록 박물관/<br>미술관 현황 | (1) 제공통계 <ul style="list-style-type: none"> <li>기본통계표: 등록 박물관/미술관 현황 (연, 1993 ~ 2020)</li> </ul> (2) 출처: 문화체육관광부「전국 문화기반시설 총람」<br>(3) 관리지표 <ul style="list-style-type: none"> <li>박물관[6](관,명)·미술관[6](관,명)</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>연도별로 박물관 및 미술관의 증가 통계를 통<br/>해 박물관 및 미술관의 추이 및 동향을 분석하<br/>여 향후 박물관 및 미술관과 관련된 정책을 수<br/>립하는데 기초자료</li> </ul>  |
| 무대전문인력<br>배출 추이   | (1) 제공통계 <ul style="list-style-type: none"> <li>기본통계표: 무대예술 전문인력 배출 현황<br/>(연, 2000 ~ 2019)</li> </ul> (2) 출처: 문화체육관광부<br>(무대예술전문인자격을검정자격위원회 자료)<br>(3) 관리지표 <ul style="list-style-type: none"> <li>시험합격자(명)·경력인정자(명)·계(명)</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>무대예술 분야별 전문인 현황을 파악할 수 있<br/>으며, 무대예술 분야 정책자료 및 동 자격증 취<br/>득 희망자와 공연장운영자의 참고자료</li> </ul>   |
| 문화산업 현황           | (1) 제공통계 <ul style="list-style-type: none"> <li>기본통계표: 문화산업 현황 (연, 2005 ~ 2019)</li> </ul> (2) 출처: 문화체육관광부 <콘텐츠산업 통계조사><br>(3) 관리지표 <ul style="list-style-type: none"> <li>콘텐츠출력[3](조원,천달러,명)·지식정보[3](조<br/>원,천달러,명)·캐릭터[3](조원,천달러,명)·광고[3]<br/>(조원,천달러,명)</li> <li>방송(영상)[3](조원,천달러,명)·애니메이션[3](조<br/>원,천달러,명)·영화[3](조원,천달러,명)·게임[3](조</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>문화콘텐츠산업 매출규모는 소비자 시장규모가<br/>포함되지 않은 것이며, 문화콘텐츠산업 성장<br/>척도로 활용</li> </ul>  |

| 지표명               | 제공지표 개요  | 지표 의의   |
|-------------------|--|---|
|                   | 원,천달러,명)<br>• 음악[3](조원,천달러,명)·만화[3](조원,천달러,명)<br>• 출판[3](조원,천달러,명)·계[3](조원,천달러,명)  |   |
| 문화예술교육 프로그램 보급 추이 | (1) 제공통계<br>• 기본통계표: 문화예술교육 프로그램 보급 추이 (연, 2008 ~ 2019)<br>(2) 출처: 문화체육관광부 (내부행정자료)<br>(3) 관리지표<br>• 프로그램 참여자(천명)·프로그램 보급(건)   | - 문화예술교육 프로그램 보급건수 및 참여자수는 1차적 정책성과로서, 문화예술교육 정책 정착 및 확산 정도를 가늠하는 척도  |
| 방송프로그램 수출입 현황     | (1) 제공통계<br>• 방송프로그램 수출입 현황 (연, 1997 ~ 2018)<br>(2) 출처: 한국콘텐츠진흥원, 2019 방송영상독립제작사실태조사 / 과학기술정보통신부·방송통신위원회, 방송산업실태조사보고서 합산<br>(3) 관리지표<br>• 수출[3](천달러)·수입(천달러)·무역수지(천달러) | - 우리나라 지상파방송사 및 케이블TV, 독립제작사 등 방송사업자와 배급사의 연도별 방송프로그램수출입 현황을 집계하여 향후 우리나라의 방송영상프로그램의 수출지원 정책수립 시 활용               |
| 사이버방송영상 아카데미운영    | (1) 제공통계<br>• 기본통계표: 사이버방송영상아카데미운영 (연, 1990 ~ 2019)<br>(2) 출처: 한국콘텐츠진흥원「사업실적보고서」<br>(3) 관리지표<br>• 계(명)·디지털방송 전문인력 양성(명)·사이버 방송 영상 전문인력 양성(명)·방송영상아카데미 운영(명)            | - 공공기관에서 배출되는 방송영상전문인력 배출통계를 통해 추이 및 동향을 분석, 정책수립에 활용   |
| 외래관광객수            | (1) 제공통계<br>• 기본통계표: 방한 외래관광객 (연, 1990 ~ 2020)<br>(2) 출처: 한국관광통계(한국관광공사 발표)<br>(3) 관리지표<br>• 방한 외래관광객(천명)·전년대비 증가율(%)  | - 관광산업 성장률을 보여주는 지표이며, 방한 외래관광객 유치 활성화를 위한 관광산업 정책 수립의 기초자료로 활용   |
| 전통사찰 지정등록 현황      | (1) 제공통계<br>• 기본통계표: 연도별 지정등록 현황 (연, 1987 ~ 2019)<br>(2) 출처: 문화체육관광부 내부자료<br>(3) 관리지표<br>• 지정등록(개소)  | - 전통사찰 지정등록 현황은 전국의 불교사찰 중 민족문화의 유산으로서 보존 가치가 있는 사찰의 연도별 지정현황, 지역별 분포도를 보여 줌으로써 전통불교에 대한 미래의 문화재적 가치를 보존하는 지표로 활용 |
| 정기간행물 등록현황        | (1)제공통계<br>• 정기간행물 등록현황 (연, 1997 ~ 2020)<br>(2) 출처: 문화체육관광부「정기간행물 현황 등록일람표」<br>(3) 관리지표<br>• 계 (건)·일간신문(건)·통신(건)·기타일간(건)·주간(건)<br>• 월간(건)·격월간(건)·계간(건)·연2회(건)·인터넷신문(건) | - 정기간행물 등록 현황 자료는 국민의 정보 격차해소, 알권리 보장 등을 위한 언론정책 입안의 기초 자료로 활용  |

| 지표명                              | 제공지표 개요   | 지표 의의  |
|----------------------------------|---|--|
| 주요 영화산업<br>국가의 자국<br>영화점유율<br>현황 | (1) 제공통계<br>• 기본통계표: 주요 국가 자국영화 점유율 (연, 2000 ~ 2018)<br>(2) 출처: 한국영화 연감(영화진흥위원회 영화정책연구원)<br>(3) 관리지표<br>• 인도(%)·미국(%)·일본(%)·중국(%)·한국(%)<br>• 영국(%)·독일(%)·이탈리아(%)·스페인(%) | - 자국영화 관객점유율의 수치는 향후 자국 영화 산업의 발전가능성을 나타내는 척도로 활용  |
| 주요관광지점<br>입장객 통계                 | (1) 제공통계<br>• 기본통계표: 주요관광지점 입장객통계 승인지점 현황 (연, 2004 ~ 2018)<br>(2) 출처: 한국문화관광연구원(관광지식정보시스템)<br>(3) 관리지표<br>• 주요관광지점수(개소)   | - 전국 주요 관광지의 방문객 방문현황을 집계하여 향후 관광지의 관광객 수요를 추정하거나 관광시설 공급 판단에 기초자료로 활용<br>- 관광객 수용능력 판단 및 관광자원 개발계획 수립시 효율적인 관광지 관리·운영에 활용 |
| 출판현황                             | (1) 제공통계<br>• 기본통계표: 출판 현황 (연, 1997 ~ 2018)<br>(2) 출처: 문화체육관광부, 한국출판문화산업진흥원, 대한출판문화협회「한국출판연감」, 콘텐츠산업통계<br>(3) 관리지표<br>• 출판시장(억원)·수출액(천불)·수입액(천불)                        | - 출판시장규모는 국립중앙도서관 납본통계(대한출판문화협회 대행)를 기준으로 추정하는 서적출판시장규모(잡지, 정기간행물, 학습지 제외)이며, 서적출판시장을 예측할 수 있는 기초자료로 활용                    |
| 해외여행자수                           | (1) 제공통계<br>• 국민 해외여행객 수 (연, 1990 ~ 2020)<br>(2) 출처: 한국관광통계(한국관광공사 발표)<br>(3) 관리지표<br>• 내국인출국(만명)·전년대비 증가율(%)   | - 내국인의 해외관광 여행 정도를 보여주는 지표로 국민생활 수준의 향상을 가늠할 수 있는 척도로 활용되며 동시에 관광수지 적자의 원인분석을 위한 기초자료                                      |

### 3. 「국가지표체계」 K-indicator

#### 가. 개요 및 연혁

- 「국가지표체계」 혹은 K-indicator는 국가 현황과 발전 단계를 파악할 수 있도록 정리된 핵심지표 체계
  - 경제·사회·환경 전 분야 및 여러 영역에 대한 국가발전의 수준과 국민의 삶을 모니터링 하는 것이 목적
- 2011년 11월 9일 대통령 지시사항으로 구축필요성 제기

〈표 3-6〉 대통령 발언 내용(2011년 국감)

주요 국가지표 선정은 그 자체로서도 매우 의미 있는 일이며,  
기존의 공급자 위주의 지표제공에서 민·관 협의체를 통해서 국가 주요 지표를 선정하고 관리할 필요



- 「국가지표체계」의 전신인 「국가주요지표체계」의 과제 추진 타임라인은 다음과 같음(통계정책분과 위원회, 2013)
  - (필요성제기) 2011년 국정감사의 대통령지시 및 국회의 지적내용
  - (기본 용역실시) '12년 9월까지 사업비 1억원을 활용하여, 국가정책지표체계 구축방향에 관한 기본연구 용역 실시
  - ('13년 예산확보) 사업추진을 위한 기본계획 수립: 국가주요지표의 개념을 명확히 하고, 세부 시행계획 마련
- '12년 과제인 「국가정책지표체계 구축방안」 마련 정책연구사업 추진결과 보고'에서 국가정책지표체계의 추진 로드맵이 제안되었음(통계정책분과 위원회, 2012)
  - (3단계 구분) 단기적 '국가정책지표 체계 기반 구축', 중기 '국가정책지표 구축 및 서비스 개시', 장기 '국가정책지표체계 활성화'

〈표 3-7〉 국가정책지표체계 구축 로드맵

| 구분            | 단기<br>(기반구축)  | 중기<br>(체계구축)   | 장기<br>(체계활성화)  |
|---------------|---|--|--|
| 추진<br>목표      | 국가정책지표체계 필요성 공유를 통한 기반자원 확보   | 이해관계집단의 적극적 협력과 국가 정책지표 서비스  | 국가정책지표체계의 커버리지 확대 및 정책과정에서의 제도적 활용 강화  |
| 거버<br>넌스      | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 국가정책지표 추진 위원회 발족</li> <li>• 국가정책지표체계 구축방안 마련</li> <li>• 이해관계자 의견수렴 및 대국민 홍보</li> </ul>     | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 국가통계위원회 산하 국가정책지표 위원회 구성 및 지원기구 마련</li> <li>• 관계 정부 부처와의 공식적 공조관계 형성</li> </ul>                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 국무총리실 소속으로 국가정책지표 위원회의 위상 강화</li> <li>• 국가정책지표체계 운영을 위한 법제화</li> </ul>                      |
| 정보<br>시스<br>템 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 기존 e-나라지표 시스템 진단</li> <li>• 새로운 어플리케이션 소프트웨어 적용</li> </ul>                                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• e-나라지표의 전면적 개선을 통한 정책지표 웹페이지로의 전환</li> <li>• SNS, GIS, OLAP 서비스의 제공 확대</li> </ul>                             | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 부처 간 정책지표 데이터베이스 연계를 통한 자동적 지표관리 및 지표 활용 방식 적용</li> <li>• 사용자 평가를 통한 신규 서비스 방식</li> </ul>   |
| 분류<br>체계      | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 국가정책지표 분류체계 기본방향 논의</li> <li>• 분류체계 초안 검토</li> </ul>                                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 국가정책지표 분류체계 확정</li> <li>• e-나라지표와의 분류체계 통합 및 조정</li> <li>• 지표 분류체계 점검 기준 및 주기 확정</li> </ul>                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 국가정책지표 분류체계 적합성 진단</li> <li>• 신규 정책수요에 대응하는 정책지표 분류체계 개발 및 보완</li> </ul>                    |
| 정책<br>지표      | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 정책분야별 필요 통계 지표 진단</li> <li>• 초안 검토</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 지표분류별 핵심지표, 보조지표 등 발굴</li> <li>• 개별 지표의 측정과 분석방법, 정책적 함의에 대한 상세설명 완성</li> </ul>                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 정기적인 정책지표 진단을 통한 관리의 제도화</li> <li>• 정책지표 작성 및 관리, 활용을 위한 연구</li> </ul>                      |
| 추진<br>전략      | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 국가정책지표체계 필요성에 대한 논리 및 구체적 사례개발을 통한 공감 확보</li> <li>• 전문가 집단과의 적극적 협력을 통한 지원그룹 구성</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 국가정책지표체계의 선제적 서비스 개시 및 대국민·대정부 홍보를 통한 관심 증대</li> <li>• 지표개발 및 관리를 위한 부처간 실무협의회의 구성을 통한 긴밀한 협조체계 구성</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 합리적 정책결정을 위한 정책지표 활용의 중요성에 대한 공감 확보</li> <li>• 제도화 및 정보화 수준의 강화를 통한 지속가능한 체계의 구축</li> </ul> |

자료: 통계정책분과위원회(2012).

- 또한, 동 과제 「국가정책지표체계 구축방안」 마련 정책연구사업 추진결과 보고에서 지표 분류체계의 초안을 구축하는 방안을 제시함(통계정책분과 위원회, 2012)
  - 국가발전 모형에 기반한 주제별 분류방식을 도입하여 정책적 함의를 강조
  - 정책환경 및 정책방향 변화에 따른 주기적이고 체계적인 분류체계 점검 및 개선을 도모
  - (부문별·주제별 분류) 부문별 분류에 따른 지표체계 이해 용이성과, 주제별 분류에 따른 정책적 가치를 혼합하여 활용
  - 부문별 분류를 대·중분류에 활용, 대분류는 STEEP<sup>3)</sup>모형을 활용하였음
  - 주제별 분류를 세분류 수준에서 반영하여, 국가발전을 위한 정책가치들<sup>4)</sup>을 추출하여 이를 반영
  - e-나라지표를 중심으로 정책지표에 대한 진단을 수행하여, 분류체계를 보완
- 「국가주요지표체계」의 과제 추진 당시의 의의는 현재의 「국가지표체계」 의의와 동일하며, 「e-나라지표」와의 중복문제를 피하기 위해 차별성을 핵심적으로 적시하고 있음(통계정책분과 위원회, 2013)

〈표 3-8〉 「e-나라지표」와의 관계

| 구분       |      | e-나라지표  | 국가주요지표   |
|----------|------|---|--|
| 목적       |      | 국가 정책과 관련된 지표를 최대한* 제시<br>*13년 당시, 771개 지표 제공 | 핵심지표만 선별하여 제시함으로써 국정현황과 국가 발전 단계를 종합적이고 쉽게 판단할 수 있도록 뒷받침 |
| 성격       |      | 정책 수립, 집행, 성과와 관련된 지표들을 포괄적으로 제시              | 현황을 판단할 수 있는 지표로서, 주로 성과관련 지표만을 제시                       |
| 시각측면     |      | 정부가 판단 하여 제공하는 공급자 시각                         | 필요한 지표를 민관합동으로 선정하는 수요자 중심                               |
| 지표 차이 예시 | 경제성장 | GDP, 건설투자동향, 서비스업 동향 등                        | 1인당 GDP  |
|          | 건강   | 청소년 흡연율, 음주 현황, 의약품 생산실적 등                    | 기대 수명  |

자료: 통계정책분과위원회(2013).

- 「국가주요지표체계」의 사업 추진 당시, 13년 지표체계 구축을 위해 추진범위를 명확히 하여, 효율적으로 업무를 추진하는 것을 염두(통계정책분과 위원회, 2013)
  - (작업 구분) ① 지표 체계 검토 및 확정, ② e-나라지표 시스템 개선 ③ 필요 통계 개발
  - (지표체계 검토 및 확정) 부문별 및 정책영역별 지표의 특성에 따라 학계 연구 용역으로 수행하여 확정
  - (e-나라지표 시스템 개선) 국가주요지표체계를 함께 구현할 수 있도록 시스템 개선
  - (통계 개발) 원칙적으로 국가주요지표체계 구축과정에서 부족한 통계를 우선 개발

3) Society, Technology, Ecology, Economy, Politics의 두문자 약어

4) 공공성 강화, 창조적 성장, 사회적 안정, 미래사회 대응

- 「국가주요지표체계」의 지표체계 구축 절차는 지표분류체계를 구축하여, 지표를 선정하는 방식으로 진행
  - 지표분류체계 구축은 부문별 및 정책영역별 분류 체계를 구성하고, 각 분류별 지표를 선정
  - 부문별 지표는 사회부문별 분류 및 성과 및 현황중심 지표로 구성
  - 정책영역별 구성은 정부의 주요 정책영역별 분류와 정책 수립 및 평가에 필요한 정책지표를 광범위하게 선정
  - 지표체계의 구조는 핵심지표, 보조지표, 참고지표 등으로 하였음
- 「국가주요지표체계」의 운영 체계는 수요자 중심의 민관협력 체계로 추진
  - (구축과정) 민간연구기관 주도의 연구용역 추진
  - (최종보고) 검토된 지표 체계 및 지표에 대하여 국가통계위원회 본회의 보고
  - (향후관리) 여건 변화 및 분류체계 개편은 지속적인 관리 추진하며, 분류 및 지표 업데이트는 연구기관 주도로 위탁용역 수행
- 「국가주요지표체계」의 사업추진일정은 단계별로 진행되었음
  - '13년 계획 당시, 부문별 체계 구축에 집중하였으며, '14년에 정책분야별 체계를 구축
  - '13년 12월까지 부문별 최종 지표체계 확정을 목표로 하였음
  - e-나라지표 시스템 개선도 동시 추진하여, '14년에 지표 반영
  - 통계개발은 통계개발 수요에 맞추어 진행
- 「국가주요지표체계」의 부처 협조사항은 다음과 같음
  - (지표 분류체계 구축) '13년 9~10월 지표분류체계 초안에 대한 공청회를 진행하여 의견수렴 및 공문발송 평가세미나 등을 진행
  - (시스템 개선) '13년 11월 중 시스템 테스트 및 부처 간 협조 요청
  - 또한 부처의견을 수시로 수렴
- 2014년 4월 21일 「국가주요지표 체계」 서비스 시작
  - 16개 영역, 143개 주요지표, 178개 보조지표, 128개 국제비교지표로 구성
- 2018년 6월 27일 「국가지표체계」로 서비스 통합 및 개편 운용
  - 16개 영역, 93개 주요지표, 107개 보조지표로 구성
- 가치지향적지표인 '국가발전지표'와 '국민삶의질지표'로 지표 체계를 구분하여 제공
  - (국가발전지표) 국가와 개인의 발전상황을 중심으로, 국가 발전과 개인의 웰빙에 대한 체계적인 모니터링
  - (국민삶의질지표) 개인 삶의 질과 사회의 질을 중심으로, 국민 삶의 질에 대한 현주소를 객관적으로 측정
- 「국가지표체계」 서비스의 장점으로 가치 지향적 지표인 국가주요지표, 국민 삶의 질 지표를 한 화면에서 검색하고 지표에 대한 설명, 통계표, 그래프를 한 번에 이용할 수 있다는 점을 공식적으로 제시하고 있음

## 나. 「국가지표체계」 체계

### 1) 거버넌스 체계

- 「국가지표체계」는 업무의 효율성을 제고하기 위해 통계청이 중심이 되는 거버넌스 체계를 구축
- 특히 국가주요지표구성을 위한 민관협의체인 「국가주요지표위원회」를 상시 구성하여 국가지표체계를 관리할 필요성이 제기됨(통계청, 2013)
- 「국가주요지표위원회」는 2021년 8월 현재 운영되지 않으며, 그 대신 「지표 진단·조정 연구」 및 내부회의 등을 통해 지표체계 운영 관련 주요 사항에 대한 의견을 모으고, 통계청에서 이를 최종 결정함
  - 「지표 진단·조정 연구」는 통계청에서 발주하여 연간(2019년 까지) 또는 필요시 수시로(2020년 이후) 수행
  - 「지표 진단·조정 연구」에서는 「국가지표체계」에 포함되는 지표의 시의성과 필요성을 진단하며, 신규지표의 추가, 기존지표의 탈락 등을 포괄적으로 논의
- 「국가지표체계」는 원칙적으로 「e-나라지표」와 목적상 성격이 다르며, 따라서 별도의 법제화가 필요한 것으로 간주됨 (통계청, 2013)
- 다만, 「국가지표체계」는 2021년 8월 현재 특정 법령 및 규정에 근거하여 운용되지 않음

### 2) 정보화 시스템

- 통계청의 요구에 따라 「e-나라지표」 DB와 함께 원스톱 포털 서비스 방식으로 구성
- 기존 홈페이지(「e-나라지표」) 사용자 인터페이스와 관리시스템을 개편하여 운영
- 관리시스템은 「e-나라지표」를 최대한 활용하여 구성하고, DB역시 「e-나라지표」와 통합
- 「국가지표체계」 관리시스템의 「e-나라지표」와 차이점 및 주요 특·장점은 다음과 같음
  - 주요지표, 보조지표 및 국제비교지표의 연계 비교 기능, 키워드 입력 관리기능 추가
  - 지표 정의, 지표 의의, 지표 해설로 각각 구분하여 개별 정보를 배치
  - 용어DB를 별도 운영하여 검색 효율성 개선

### 3) 지표 분류체계

#### ① 선정기준

- 「국가지표체계」에 포함된 지표들은 여섯 가지 구체적인 항목에 의해 검토되었음
  - 개념적 적실성, 성과지표, 비교가능성, 정책적 적합성, 변화가능성, 자료의 정확성
- 개념적 적실성(relevance): 개념적, 이론적 적합성
  - 국가발전의 추세뿐만 아니라 웰빙 자원의 배분 상태까지도 파악할 수 있게 해주어야 함

- 타 부문과의 중복을 최소화하도록 고안
- 성과(outcome) 지표: 투입(input)보다 성과(outcome) 측면측정
  - 자원의 투입이 실제적인 효과로 나타나는 것이 중요
  - 성과지표란 자원의 투입 또는 배분의 효과를 대표하며, 개인, 가족, 사회, 경제, 국가의 발전이 실제로 이루어지고 있는지를 가늠하게 해주는 지표들을 의미
- 비교가능성(comparability): 시계열적으로 비교, 국제비교가 가능
  - 타 국가와의 비교를 통한 상대적 위치 파악을 통해 구체적인 의미부여
- 정책적 적합성(policy relevance): 국민의 관심이 크고 정책 수립에 필요
  - 국가의 균형적인 발전을 위해 필요한 부분들을 드러내는 기초지표
- 변화가능성(comparability): 정책적 노력을 통해 변화 가능한 지표
  - 시간의 변화에 따라 변할 수 있는 지표들로 선정
- 자료의 정확성(accuracy)과 접근성(accessibility): 개념을 정확하게 수치화 할 수 있는 지표
  - 수치로 명확히 드러내 줄 수 있는 통계를 사용하여야 함
  - 지표에 사용된 통계들은 쉽게 접근이 가능해야 함

## ② 분류체계

- 현재 서비스되고 있는 「국가지표체계」는 기본 설명 및 2 단계의 지표 위상 구분을 가짐
- (기본 설명) 각 분류가 포괄하는 범위 및 소관지표들을 선정한 원칙 및 이유에 대한 서술
- (핵심지표) 국가의 현재 발전 상황이나 주요 정책성과를 직관적으로 판단하기 위해 반드시 필요한 지표
- (보조지표) 핵심지표를 보조하여 국가의 현재 발전 상황이나 주요 정책성과를 판단하는데 도움을 줄 수 있는 지표

## 4) 문화·관광·콘텐츠 관련 개별 정책지표 현황

- 현재 「국가지표체계」에서 서비스되는 문화·관광·콘텐츠 관련 지표는 총 9종임(〈표 3-9〉)
  - 주요지표 7종, 보조지표 2종
- 각 하위 그룹 통계는 필요하다고 여겨지는 경우, 종류별, 성별, 연령별, 지역별 등의 하위 그룹으로 표를 제시함

〈표 3-9〉 「국가지표체계」의 문화체육관광 관련 통계 현황

| 지표명                | 위상 | 구분                 | 출처  | 하위그룹<br>(괄호안 숫자는<br>하위 그룹의 세부<br>통계 수)   | 정의   |
|--------------------|----|--------------------|---|--|--|
| 문화여가지출률            | 주요 | 국가발전지표,<br>국민삶의질지표 | 통계청,<br>「가계동향조사」<br>(1년, 2006~2020)         | 문화여가<br>지출률(1),<br>가계지출액(1),<br>오락문화비(1) | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 가계지출 중 문화여가지출의 비율</li> <li>- 통계청 「가계동향조사」로 집계한 가계지출총액을 오락문화비로 나누어 산출</li> <li>- 오락문화비는 영상음향기기(텔레비전 등), 사진광학장비, 정보처리장치, 영상음향 및 정보 기기 수리, 악기기구, 장난감 및 취미용품, 캠핑 및 운동 관련 용품, 화훼 관련 용품, 애완동물 관련 물품 등에 지출하는 비용</li> </ul> |
| 1인당<br>문화재정        | 보조 | 국가발전지표             | 문화체육관광부,<br>「문화예술정책백서」,<br>통계청,<br>「장래인구추계」 | 1인당<br>문화재정(1)                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 문화재정의 1인당 금액</li> <li>- 문화재정은 문화예술, 관광, 체육, 문화 및 관광 일반 부문에 편성되는 예산과 기금</li> <li>- 연간 문화재정을 당해 연도 추계인구로 나누어 산출</li> </ul>  |
| 문화예술관람률            | 주요 | 국가발전지표             | 통계청,<br>「사회조사」<br>(3년, 1990~2019)           | 문화예술<br>관람률(9),<br>문화예술<br>종류별<br>관람률(6) | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지난 1년간 문화예술행사를 관람하기 위해 문화예술시설에 가 본 적이 있는 인구의 비율</li> <li>- 문화예술행사의 종류에는 음악, 연극, 무용, 영화, 박물관, 미술관이 포함됨. 통계청 「사회조사」자료로 산출</li> </ul>  |
| 여가생활 만족도           | 주요 | 국가발전지표,<br>국민삶의질지표 | 통계청,<br>「사회조사」<br>(3년, 2009~2019)           | 전체(1),<br>성별(2),<br>연령대별(7)              | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 현재의 여가활용에 만족하는 인구의 비율</li> <li>- 통계청 「사회조사」에서 현재 여가활용에 대해 '매우 만족' 또는 '약간 만족'이라고 응답한 사람들의 비율로 산출</li> </ul>  |
| 여가시간               | 주요 | 국가발전지표,<br>국민삶의질지표 | 문화체육관광부,<br>「국민여가활동조사」<br>(2년, 2006~2020)   | 전체(1),<br>성별(2),<br>연령대별(7)              | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 평일과 휴일을 합한 일평균 여가시간</li> <li>- 여가시간은 일, 가사, 수업 등 의무적인 활동을 제외하고 자유롭게 사용할 수 있는 시간을 지칭</li> </ul>  |
| 휴가활용률              | 보조 | 국가발전지표             | 문화체육관광부,<br>「국민여가활동조사」<br>(2년, 2006~2020)   | 전체(1),<br>남자(1),<br>여자(1)                | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지난 1년간 휴가를 사용한 적이 있는 인구의 비율</li> <li>- 문화체육관광부 「국민여가활동조사」자료로 산출</li> </ul>  |
| 문화예술 및<br>스포츠 관람횟수 | 주요 | 국민삶의질지표            | 통계청,<br>「사회조사」<br>(3년, 2004~2019)           | 문화예술 및<br>스포츠<br>관람횟수(1)                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지난 1년 동안 음악회, 연주회, 연극, 마당극, 뮤지컬, 무용, 영화, 박물관, 미술관, 스포츠 등을 한 번이라도 관람한 적 있는 사람들의 평균 관람 횟수</li> </ul>  |

| 지표명         | 위상 | 구분                 | 출처  | 하위그룹<br>(괄호안 숫자는<br>하위 그룹의 세부<br>통계 수)   | 정의   |
|-------------|----|--------------------|---|--|--|
| 문화여가지출률     | 주요 | 국가발전지표,<br>국민삶의질지표 | 통계청,<br>「가계동향조사」<br>(1년, 2006~2020)         | 문화여가<br>지출률(1),<br>가계지출액(1),<br>오락문화비(1) | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 가계지출 중 문화여가지출의 비율</li> <li>- 통계청 「가계동향조사」로 집계한 가계지출총액을 오락문화비로 나누어 산출</li> <li>- 오락문화비는 영상음향기기(텔레비전 등), 사진광학장비, 정보처리장치, 영상음향 및 정보 기기 수리, 악기기구, 장난감 및 취미용품, 캠핑 및 운동 관련 용품, 화훼 관련 용품, 애완동물 관련 물품 등에 지출하는 비용</li> </ul> |
| 1인당<br>문화재정 | 보조 | 국가발전지표             | 문화체육관광부,<br>「문화예술정책백서」,<br>통계청,<br>「장래인구추계」 | 1인당<br>문화재정(1)                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 문화재정의 1인당 금액</li> <li>- 문화재정은 문화예술, 관광, 체육, 문화 및 관광 일반 부문에 편성되는 예산과 기금</li> <li>- 연간 문화재정을 당해 연도 추계인구로 나누어 산출</li> </ul>  |
| 여가시간 충분도    | 주요 | 국민삶의질<br>지표        | 문화체육관광부,<br>「국민여가활동조사」<br>(2년, 2014~2020)   | 전체(1),<br>성별(2),<br>연령대별(7)              | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 자신의 여가시간이 충분하다고 생각하는 인구의 비율</li> </ul>  |
| 1인당 여행일수    | 주요 | 국민삶의질<br>지표        | 문화체육관광부,<br>「국민여행조사」<br>(1년, 2018~2019)     | 총계(1),<br>성별(2),<br>연령대별(7)              | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 만 15세 이상 인구의 1인당 연간 국내관광여행(당일여행 포함) 일수임</li> </ul>  |

#### 다. 「국가지표체계」의 진단·조정<sup>5)</sup>

- 현재 「국가지표체계」 거버넌스 개편에 관한 연구로 「국가지표체계」의 전신인 「국가주요지표체계」의 개편에 관해 논한 「국가주요지표 체계 개편 연구」가 존재함
- 당시 현황에 대한 문제 인식 방향과, 해결책을 체계적으로 검토함으로써 문화·관광·콘텐츠 정책지표 체계의 설정 및 대시보드 지표 설정에 대한 시사점을 도출하고자 함

##### 1) 거버넌스 및 지표체계 개편

- 「국가지표체계」의 전신인 「국가주요지표체계」는 삶의 질 지표, 사회의 질 지표, 지속가능발전지표, 국가발전지표 등을 종합적으로 고려하였지만, 여러 차원을 동시에 포괄하기 때문에 일관성 결여의 우려가 존재함을 지적

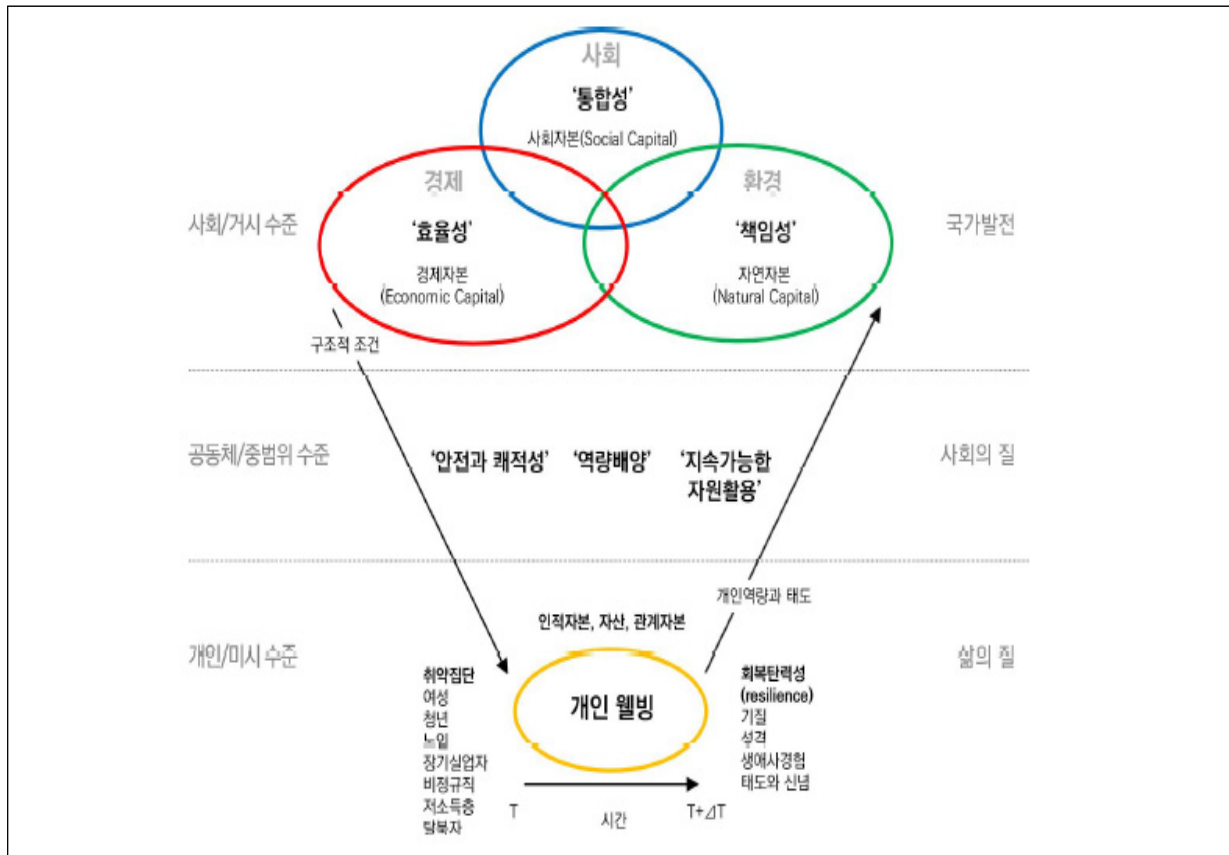
5) 「국가주요지표 체계 개편 연구」(통계청, 2016)을 중심으로 파악

- 또한, 동 보고서는 2015년 UN에서 제시한 지속가능발전목표(Sustainable Development Goals: SDGs)의 내용을 「국가주요지표체계」가 포괄하지 못함을 지적
  - 지속가능발전목표(SDGs)<sup>6)</sup>는 지향해야 할 인류, 지구, 번영, 평화, 파트너십, 존엄 등의 가치로 17개 목표와 169개 세부과제를 제시하고 있으나, 기존 「국가주요지표체계」는 통합적 발전에 대한 내용만 존재
- 기존 「국가주요지표체계」는 국가 발전의 개념을 ‘경제, 사회, 환경 등 다양한 부문의 상호 의존적이고 통합적인 발전’으로 제시하고 있으나, 어떤 가치들이 어떻게 구현되는지 구체적으로 제시하기 어려운 한계가 존재했음
- 영역구성의 문제와 주요지표 구성의 문제점을 구체적으로 제시
  - (영역구성의 문제점) 기존 개념 영역은 경제, 사회, 환경의 세 부문이 독립적으로 제시되며, 부문들 간 순환관계가 존재하는 것으로 파악되나, 개념 틀에 따르면 부문 간 중첩이 허용되지 않기 때문에, 다면성을 반영하기가 어려우며<sup>7)</sup>, 미시적 수준과 거시적 수준의 구분이 분명치 않음
  - (주요지표 구성의 문제점) 사회의 발전에 대한 개념에 합의되고 안정적인 나라들에 비해 지표의 수가 지나치게 많으며, 한 지표 내의 영역과 하위 영역 역시 지나치게 많음
- 이론적 수준의 개념 재정립과 지표체계의 개편을 제언
  - (이론적 수준의 개념틀 재정립) 「국가주요지표」는 근본적으로 “한국의 지속가능한 발전을 통해 국민들의 웰빙을 충족시키고 있는가?”에 대한 대답이 되어야 하며, 각 부문들이 교차하는 영역에 대한 새로운 지표의 개발이 필요
  - (지표체계의 개편) ‘국민계정’과 ‘산업과 금융’을 통합한 ‘성장과 안정’ 분야를 재구성해, 기존 15개 영역을 14개 영역으로 축소 개편

6) 현재 한국에서도 환경부 주관으로 「지속가능발전포털」을 운영 중(<http://ncsd.go.kr/ksdgs>).

7) 예컨대 본문에서는, 도시화가 진행되면 대도시의 시설물, 주거시설, 도로망 등 인위적으로 만들어진 정주 환경(built environment)또한 환경적 요인이 될 수 있지만, 주택과 교통은 경제부처에서 관할하며, 자연환경은 환경부처에서 관할함을 제시





[그림 3-2] 「국가주요지표 체계 개편 연구」(통계청, 2016)의 종합 개념틀

## 2) 대시보드 개발 관련

- 대시보드 지표는 「국가주요지표」의 초기화면에 올릴만한 대표적인 주요지표이며, 영역별로 가장 중요하다고 판단되고 향상과 퇴보의 방향성이 분명하게 평가될 수 있는 지표들로 구성
- 대시보드 방식은 시각적 효과를 통해 이용자로 하여금 국민의 웰빙이나 국가의 발전 현황을 한눈에 쉽게 파악할 수 있게 할 뿐만 아니라, 웹사이트 전반에 대한 관심을 유도할 수 있음
- 대시보드 지표들은 개별 부분책임연구자들의 추천을 받아 선정함
- 각 14개 영역별로 가장 대표적인 지표들을 선정하는 것을 원칙으로 하나, '성장과 안정', '주거와 교통' 분야에서는 국민 생활과의 밀착성을 염두에 두고 2개씩을 선정하여, 총 16개 지표들로 구성
- 2021년 8월 현재, 환경지표는 유지되고 있지 않으나, 연구에서 제시된 영역별 대시보드 지표는 다음과 같음

〈표 3-10〉 「국가주요지표 체계 개편 연구」의 영역별 대시보드 지표

| 영역          | 대시보드 주요지표               |
|-------------|-------------------------|
| 성장과 안정 (2개) | - 경제성장률 - 지니계수          |
| 고용과 노동      | - 고용률                   |
| 소득과 소비      | - 1인당 국민총소득             |
| 인구          | - (노인) 인구부양비            |
| 가족          | - 가구원수                  |
| 건강          | - 주관적 건강상태              |
| 교육          | - GDP 대비 공교육비비율         |
| 문화와 여가      | - 여가시간                  |
| 범죄와 치안      | - 범죄피해율                 |
| 사회통합        | - 대인신뢰도                 |
| 주거와 교통 (2개) | - 주택전세가격변동률 - 대중교통수송분담률 |
| 생활환경과 오염    | - 미세먼지 (PM2.5) 농도       |
| 생태환경과 자연자원  | - 1인당 물사용량              |
| 기후변화와 에너지   | - 온실가스배출량               |

### ③ 소결 및 시사점

- (추후 정책지표 체계 고도화를 위한 개념틀 구성 필요) UN 등 국제기구에서 권고하는 목표지향을 개념틀로 구체화 하여, 장기적인 지표의 개발 및 기존지표 고도화 방향을 검토할 필요가 있음
  - 정책지표 체계를 구성하기 위해 필요한 개념들을 구체적으로 검토할 필요가 있으며, 추후 연구에서는 개념적 기초부터 따져가며 지향점을 설정할 필요가 존재
- (대시보드 지표) 「국가주요지표 체계 개편 연구」(통계청, 2016)에서는 연구진의 추천으로 대시보드 지표를 선정하였으나, 이견의 여지가 적을 수 있는 보완적인 방법으로 대시보드 지표를 선정할 필요가 있으며, 4장에서 이를 상세히 논함

## 4. 국내사례 분석 결과 및 시사점

- 2장에서 제시된 정책지표 체계 평가를 위해 통계청 통계정책과(2012)의 국가정책지표체계 개념 및 구성요소를 차용하여 구성한 개념과 구성요소의 정의를 환기할 때, 다음의 정의로 현재 사용되고 있음
  - (문화·관광·콘텐츠 정책지표체계 개념) 문화·관광·콘텐츠 분야의 발전을 전제로 국가적 차원의 정책지표들을 조합하여 확산시키기 위한 체계적 노력
  - (문화·관광·콘텐츠 정책지표체계 구성요소) 국가정책지표체계의 구성요소와 동일하게 거버넌스 체계, 정보화 시스템, 지표분류체계 및 개별 정책지표로 구성

- 이러한 정책지표(Policy Indicator)란 정책분석에 활용할 수 있는 지표를 의미
  - 즉, 정책지표란 정책문제를 정의하고 정책대안을 선택하는 과정에서 활용 가능한 통계를 지칭
- 위 정의에 따를 때, 정책지표체계란 단순히 개별 정책지표를 모아두는 것이 아니며, 여러 정책지표를 효과적으로 사용자에게 전달하기 위한 체계와 그 제반 사항을 의미
- 이러한 개념에 근거할 때, 국내사례(「e-나라지표」, 「국가지표체계」)는 문화·관광·콘텐츠 지표체계 구축을 위해서는 거버넌스 체계, 정보화 시스템, 지표 분류체계, 개별 정책지표의 네 영역에 대한 연구원의 전사적 협의가 필요함을 시사
- (거버넌스 체계) 지표체계 운영을 위한 원내 규정 신설 및 연구원 협의체 구성이 요구됨
  - (위원회 구성) 지표체계 운영의 중요성을 환기하고, 실질적인 권한 및 책임 범위를 확정하여 지표체계 운영 추진 방안을 체계화할 필요
- (정보화 시스템) 지표체계 구성에 맞춘 정보화시스템 구축 필요
  - 인터페이스와 관리시스템은 거버넌스 체계에서 합의된 소요에 맞추어 구성
- (지표분류체계) 연구원 운영 방침, 국정과제 및 문체부 성과지표 등과 연계하여 지표 분류 기준을 구성할 필요
- (개별 정책지표) 연구원에서 생산관리하는 지표들을 일괄, 유사지표를 통합하여 효율적인 정책정보를 생산을 도모할 필요
  - (신규지표 편성·개발) 지표분류체계 및 정책 모니터링에 적합한 지표를 추가·생산 하는 방안을 검토할 필요

〈표 3-11〉 국내사례 분석 결과 요약 및 주요 시사점

|         | 「e-나라지표」  | 「국가지표체계」 K-indicator  | 주요 시사점   |
|---------|---|---|--|
| 거버넌스    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 대통령 훈령을 근거로 운영하며 이를 토대로 지표 체계 및 행정 운영절차에 관한 책임을 규정</li> <li>- 대통령 훈령 제217호 (2008.6.12.) 「국정모니터링시스템 운영에 관한 규정」</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 특정 법령 및 규칙을 근거로 삼지 않으나, 주기적인 연구와 통계청 내부 검토를 통해 주요 사안 논의</li> <li>- 「지표 진단·조정 연구」를 연간 또는 필요시 수행하여 지표의 시의성과 필요성을 확인</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지표 체계 및 행정 운영에 관한 내용의 권한 및 책임 한계를 규정할 필요</li> <li>- 필요시 연구원 내부 규정 등에 문화·관광·콘텐츠 정책지표 체계를 위한 행정체계 및 절차를 명문화</li> <li>- 연구 등, 지표체계에 대한 지속적인 모니터링을 통해 지표의 시의성과 필요성을 주기적으로 검토할 필요</li> </ul> |
| 정보화 시스템 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 통계청 주도의 총괄 운영 및 관리</li> <li>- 관리시스템 및 이용시스템의 구축이 필요</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 통계청 주도의 총괄 운영 및 관리</li> <li>- 「e-나라지표와」 시스템 및 DB 통합 운영</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 업무 특성을 고려하여 시스템 운영 주관부서를 선정할 필요</li> <li>- 시스템의 소요에 맞추어 설비 및 운영 체계를 구축할 필요</li> </ul>   |

|         | 「e-나라지표」                   | 「국가지표체계」 K-indicator         | 주요 시사점   |
|---------|----------------------------|------------------------------|--|
| 지표분류 체계 | - 필요성이 인정되는 모든 지표를 포함하는 구성 | - 선정기준에 따라 핵심지표-보조지표의 위상을 구분 | - 「국가지표체계」시스템을 활용(핵심지표-보조지표)해 지표의 중요도를 구분                                |
| 개별정책 지표 | - 주관 부처별, 주제별 제공되는 지표      | - 주제별(국가발전지표, 삶의질지표) 영역별 분류  | - 주제별, 영역별 분류 등 지표생산 및 관리의 중장기 계획을 바탕으로 분류 체계 확립 필요<br>- 시의성 위주 지표 관리 필요 |

## 제2절 해외사례 분석

### 1. 해외 사례분석의 범위

- 해외 사례 분석은 기존 문헌의 내용에 대한 정리와, 현재 운영 중인 지표 사이트를 중심으로 정리함
- 문헌분석은 「국가주요지표 연구 I:지표체계」(통계청·한국사회과학자료원, 2013)를 차용하여 수행하였으며, 문화·관광·콘텐츠 영역과 연관도가 높은 해외 사례의 삶의 질 분야와 구축의 방법에 대한 내용들을 정리하였음
- 해외 운영 지표 사례 분석은 2021년 8월 현재 서비스하고 있는 웹사이트를 중심으로, 개요와 특징을 소개하고 이를 통해 간략한 시사점을 도출함
  - (개요 및 운영) 가용한 정보 내에서 전반적인 사이트 운영의 현황 및 취지를 파악
  - (주요 특징 및 시사점) 한국문화관광연구원 정책지표체계 운영에 도움이 될 수 있는 참고내용들을 요약
- 현재 관찰 가능한 정보를 기준으로 서비스 운영 및 특징에 대한 한국문화관광연구원 지표체계 운영에 대한 시사점을 파악
- 마지막으로, OECD의 문화·관광·콘텐츠 관련 개별 지표들을 나열하여, 향후 고도화 과제에서 국제비교 가능성을 높이기 위한 시사점을 도출하였음

### 2. 문헌 분석 사례

- 해외 사례 분석을 위한 문헌은 기존 연구인 「국가주요지표 연구 I:지표체계」(통계청·한국사회과학자료원, 2013)를 주로 참고함
  - 현재 파악하기 어려운 해외의 거버넌스 및 지표체계 구축 과정에 대해서도 비교적 상세히 서술된 문헌이며, 통계청의 국가주요지표 분류체계 및 지표선정 연구의 주요 참고 문헌임
- 「국가주요지표 연구 I:지표체계」 연구에서, 국가발전지표체계의 사례를 삶의 질, 사회의 질, 지속가능 발전, 국가발전지표의 네 가지 주제별로 구성하였고 이를 정리함
  - 본 보고서에서는 세 가지 분야 중, 문화·관광·콘텐츠 분야와 연관성이 높은 삶의 질 분야 주요 내용에 대해 간략히 서술하고 이를 표로 정리하였음

## 가. 주요 국가의 삶의 질 지표

- (Canadian Index of Well-being: CIW) 캐나다인들에게 있어서 진정한 진보의 의미에 대한 고민으로 1999년 캐나다의 지도자, 전문가, 대중 등 각계의 협력으로 개발되었음
  - (운영) '13년 현재 워털루 대학의 응용보건학부를 중심으로 CIW 네트워크 그룹이 형성되어있으며, CIW 고문위원회, 연구자문위원회, 학내 그룹이 외부 네트워크로 참여
  - (지표) '09년 최초 운영 시 생활 수준(Level of living), 건강한 인구(healthy population), 공동체 활력(Community Vitality)의 세 영역에 대한 보고서 발간, '10년 민주적 참여 (Democratic Engagement), 시간 사용(Time Use), 여가와 문화(Leisure and Culture), 교육(Education)으로 확장함
  - '11년 사업이 워털루대학으로 이관되어 환경영역을 포함하는 보고서를 발간
- 삶의 질 지표는 GDP와 같은 경제지표를 넘어서는 가치에 대한 측정의 필요성에 따라 작성이 시작되었으며, 보고서에서는 캐나다, 호주, 영국 등의 삶의 질 지표를 분석하고 있음
- (Canadian Index of Well-being: CIW) 캐나다인들에게 있어서 진정한 진보의 의미에 대한 고민으로 1999년 캐나다의 지도자, 전문가, 대중 등 각계의 협력으로 개발되었음
  - (운영) '13년 현재 워털루 대학의 응용보건학부를 중심으로 CIW 네트워크 그룹이 형성되어있으며, CIW 고문위원회, 연구자문위원회, 학내 그룹이 외부 네트워크로 참여
  - (지표) '09년 최초 운영 시 생활 수준(Level of living), 건강한 인구(healthy population), 공동체 활력(Community Vitality)의 세 영역에 대한 보고서 발간, '10년 민주적 참여 (Democratic Engagement), 시간 사용(Time Use), 여가와 문화(Leisure and Culture), 교육(Education)으로 확장함
  - '11년 사업이 워털루대학으로 이관되어 환경영역을 포함하는 보고서를 발간
- (Australian Unity Wellbeing Index) Deakin 대학교의 호주 삶의 질 센터에서 2000년부터 주관하여 작성하는 지표
  - (목적) 호주 국민의 삶의 질에 영향을 미치는 주요 문제들을 조사를 통해 파악하고, 이를 지수화하여 국민적 관심을 고양하는데 그 목적이 있음
  - (지표) 개인 웰빙지수(생활수준 등)와 국가 웰빙지수(경제현황 등)로 구분됨
- (영국의 Measuring National Well-being: MNW) 영국의 국민웰빙지표는 삶의 질 실태와 변화를 관찰하기 위해 2010년부터 영국 통계청(Office for National Statistics)이 전문가, 시민, 학계의 자문을 받아 작성
  - 영국에서 만들어진 통계를 기준으로, 정책연관성과 국제비교 가능성이 높은 지표를 선정함
  - 시계열적 비교와 하위 집단별 비교가 가능해야한다는 점
  - 지표 선정을 위한 온라인 조사와 현장공청회가 수시로 실시 됨
- (뉴질랜드의 Quality of Life Project) 1999년 웰링턴, 오클랜드, 크라이스트처치, 더니든의 시의회에서

협력해 삶의 질 지표를 생산시작 하였으며, 삶의 질 연구팀(Quality of Life Research Team)이 프로젝트를 운영함

- 4개 영역, 25개 하위영역, 68개 핵심지표, 168개 지표로 구성되며, 국민, 경제적 수준, 경제발전 및 지식과 기술로 구성
- 국가단위가 아닌, 도시를 중심으로 삶의 질 지표가 구성
- 적실성, 측정가능성, 비용효과성, 타당성, 비교가능성, 이해용이성, 대응가능성, 시의성, 인구집단별 관찰가능성, 선견 및 효과 가능성 등을 지표선정기준으로 가짐

■ (네덜란드의 Life Situation Index: LSI) 네덜란드의 삶의 상황 지표는 경제 발전, 소득 증가, 교육수준 향상 등으로 인해 국민들이 얼마나 더 잘 지내고 있는지를 파악하고자 계획되었으며, 1974년 네덜란드 사회연구소(The Netherlands Institute for Social Research: SPC)에 의해 개발됨

- 이러한 지표의 개념틀 안에 건강, 주거, 이동성, 휴가, 내구성 소비재 소유, 사회문화적 레저 활동, 사회참여, 스포츠 등이 포함
- 네덜란드 통계청은 SPC와 협력하여 1974년 삶의 질 조사(Life Situation Survey)를 시작하여, 조사가 이어져오고 있음

■ (부탄의 Gross National Happiness: GNH) 부탄의 국민행복총지표는, 부탄연구센터(The Center the Bhutan Studies)가 중심이 되어 작성하며, 1998년 도입

- GNH는 대부분의 항목들이 주관적인 판단을 요하는 설문항목으로 구성되며, 기준선을 정하고 그에 미달하는 부분이 적으면 행복하다고 판단
- 2005년 예비조사를 거쳐 2009년 국민총행복지수가 산출되었으며, 이 총행복지수를 기준으로 각종정책을 수립하고 집행함

■ (일본의 Measuring National Well-being: MNW) 일본의 국민웰빙지표는 내각부 웰빙측정위원회가 2010년부터 작성하기 시작한 지표로, 국민들이 사회가 어느 방향으로 나아가고 있는가를 이해하는데 도움을 주고자 작성

- 측정을 주관하는 웰빙측정위원회는 2010년부터 3차례 웰빙연구회를 개최하여, 2011년 임시 웰빙지표를 보고하였는데, 이를 구체적으로 모니터링 하기 위하여 「생활의 질에 관한 패널조사」를 주기적으로 실시하기로 하였음
- 웰빙 지표 체계는, 주관적 웰빙, 사회경제적 조건, 건강, 관계성, 지속가능성의 5개 영역으로 구성

〈표 3-12〉 주요 국가의 삶의 질 지표체계

| 국가  | 영역  | 하위영역   |
|---|---|--|
| 캐나다<br>(Canadian Index of Well-being)     | 생활수준  |  |
|   | 건강인구  | <ul style="list-style-type: none"><li>• 기대수명/사망· 주관적 웰빙</li><li>• 정신 건강· 기능적 건강</li><li>• 서비스· 육체적 건강 조건</li><li>• 생활양식 및 행위· 공공보건</li></ul>   |
|   | 공동체 활력  | <ul style="list-style-type: none"><li>• 사회참여· 지역사회 안전</li><li>• 개인지원</li></ul>   |
|   | 민주적 참여  | <ul style="list-style-type: none"><li>• 개인적 수준의 민주적 참여</li><li>• 국제적 수준의 민주적 참여</li><li>• 정부적 수준의 민주적 참여</li></ul>   |
|   | 레저 및 문화   | <ul style="list-style-type: none"><li>• ·지출·활동/참여</li></ul>  |
|   | 시간이용  | <ul style="list-style-type: none"><li>• 근로연령기 성인· 은퇴 고령층</li><li>• 아동/청소년</li></ul>  |
|   | 교육  |  |
|   | 환경  | <ul style="list-style-type: none"><li>• 공기· 담수· 생물자원· 에너지· 비재생물질</li></ul>   |
| 호주<br>(Australian Unity Well-being Index) | Personal Well-being Index   | <ul style="list-style-type: none"><li>• Health· Personal relationship</li><li>• Safety· Standard of living</li><li>• Currently achieving in life</li><li>• Community connection</li><li>• Future security</li><li>• Spirituality/Religion</li><li>• Environment</li><li>• Satisfaction with Government</li></ul> |
|   | National Well-being Index   | <ul style="list-style-type: none"><li>• Social Condition· Economic situations</li><li>• Environment· Government</li><li>• Business· National Security</li></ul>  |
| 영국<br>(Measuring National Well-being)     | Personal well-being<br>Our relationships<br>Health<br>What we do<br>Where we live<br>Personal finance<br>The economy<br>Education and skills<br>Governance<br>The natural environment |  |
| 뉴질랜드<br>(Quality of Life Project)         | People  | <ul style="list-style-type: none"><li>• Population Growth· Age</li><li>• Disability· Ethnicity</li><li>• Families and households· Maori wellbeing</li></ul>  |
|   | Economic Standard   | <ul style="list-style-type: none"><li>• Living· Income· Cost of living</li><li>• Net worth(assets and liabilities)</li><li>• Work life balance· social deprivation</li></ul>   |
|   | Economic Development  | <ul style="list-style-type: none"><li>• Economic growth· Skilled migrants</li><li>• Local business· Retail sales</li><li>• Employment· Tourism</li></ul>   |



| 국가                                    | 영역   | 하위영역  |
|---------------------------------------|--|---|
|                                       |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Research and development</li> <li>• Residential and non residential building centers</li> </ul>  |
|                                       | Knowledge and Skills   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Participation in early childhood education</li> <li>• Qualification levels·Career training</li> <li>• School participation·Skills and job match</li> </ul>   |
| 네덜란드<br>(Life Situation Index)        | Housing  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• type of home·owner-occupied or rented</li> <li>• number of rooms</li> <li>• surface area of the living room</li> </ul>   |
|                                       | Health   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• hindered in carrying out household activities</li> <li>• hindered in carrying out leisure-time activities</li> </ul>   |
|                                       | Ownership of durable consumer goods  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• numbers of household articles</li> <li>• numbers of hobby equipments</li> </ul>  |
|                                       | Socio-cultural leisure activities  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• number of socio-cultural activities</li> <li>• number of hobbies</li> <li>• diversity of membership of societies</li> </ul>  |
|                                       | Mobility   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• possession of a car</li> <li>• possession of public transport season ticket</li> </ul>   |
|                                       | Social participation   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• voluntary work·social isolation</li> </ul>   |
|                                       | Sports   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• number of times doing sports per week</li> <li>• number of different sports</li> </ul>   |
|                                       | Holidays   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• been on holiday in past twelve months</li> <li>• been on foreign holiday</li> </ul>  |
| 부탄<br>(Gross National Happiness)      | 생활수준<br>교육<br>건강<br>문화<br>지역사회활력<br>생태 다양성 및 회복도<br>좋은 거버넌스<br>시간 활용<br>정신적 웰빙 |   |
| 일본<br>(Measuring National Well-being) | Socio-economic conditions  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Basic needs·Parenting and Education</li> <li>• Social systems·Housing</li> <li>• Employment</li> </ul>   |
|                                       | Health   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Physical health·Psychological health</li> </ul>  |
|                                       | Relatedness  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Life style·Family ties</li> <li>• Bonding with community</li> <li>• Closeness to nature</li> </ul>   |
|                                       | Sustainability   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Global warming issues</li> <li>• Air environment</li> <li>• Water environment</li> <li>• Biodiversity</li> <li>• Environmental risks from chemical substances</li> <li>• Material cycle</li> </ul> |

## 나. 주요 국가의 지표작성 기관과 지표선정 기준

- 가 절에서 살펴본 삶의 질 지수의 지표작성 추진주체를 정리하면 크게 민간과 정부로 나눌 수 있으며, 지표작성 기관과 지표선정에 연관된 세 가지 이슈를 내포함

〈표 3-13〉 주요 국가의 지표작성 기관

|        | 국가별 지표과제  | 지표작성 기관   |
|--------|---|---|
| 통계청    | - 영국 Measuring National Wellbeing<br>- 호주 Measuring Australia's Progress  | - 영국 통계청<br>- 호주 통계청  |
| 위원회    | - 일본 Measuring National Well-being  | - 내각부 웰빙측정위원회   |
| 기타정부기관 | - 부탄 Gross National Happiness<br>- 뉴질랜드 Quality of Life Project   | - 부탄연구센터<br>- 참여 시의회의 통합 삶의 질 연구팀   |
| 국책기관   | - 네덜란드 Life Situation Index   | - 네덜란드 사회연구원  |
| 민간기관   | - 영국 National Accounts of Well-being<br>- 호주 Australian Unity Well Being Index<br>- 캐나다 Canadian Index of Wellbeing | - The NEF<br>- Australian Unity, Deakin 대학 Quality of Life 센터<br>- 워털루대학 내 CIW 네트워크 |

자료: 통계청·한국사회과학자료원(2013) 중 저자 수정

- 첫 번째로 통계청에 대한 이슈가 대두되는데, 거의 모든 국가들에서 통계청의 역할이 존재하며, 통계청의 역할에 대해 ‘사용자의 철학적 관점에 따라 다양한 종합 측정값을 연산 가능하게 제공해야 한다’는 점이 권고되기도 함
  - 캐나다의 CIW와 네덜란드의 LSI는 각 국가의 통계청이 수집한 자료로 지표가 정리
  - 뉴질랜드의 Quality of Life Project에서 통계청은 삶의 질 연구팀과 같이 일하면서 척도와 지표의 핵심틀을 만들고, 지방정부에서 사용하기 쉽게 유도
- 두 번째 이슈는, 지표작성 주체와 관련된 운영 거버넌스와 지표선정 관련 사항임
  - 지표작성은 통계청, 정부 부처 및 기구, 민간 연구소, 지방정부 간 유기적 협력체제로 이루어지고 있음
- 지표를 선정하는 과정은 Top-down approach, Bottom-up Approach, Hybrid approach로 구분될 수 있으며, 많은 나라에서 Top-down 접근을 택하고 있음(부탄, 뉴질랜드, 네덜란드 등)
  - 주로 Top-down 방식은 정부기관과 전문가, 또는 통계청과 전문가의 협력으로 수행
  - Bottom-up 방식은 시민, 지역사회지도자, 연구자들이 참여하여 결정하며, 전문적 배경의 부족으로 미래의 예측가능성과 지표의 논리적 일관성이 상대적으로 결여될 수 있다는 점이 문제
  - Hybrid 접근 방법은 Top-down 방식에서 설정된 지표체계를 시민 참여를 활용하여 수용하는 방식이며, 호주, 캐나다, 영국 등에서 이러한 방식을 적용

〈표 3-14〉 주요 국가의 지표 결정자 및 참여자

| 국가   | 지표과제        | 지표작성 방식  | 지표 결정자 및 참여자<br>(◎: 결정자, ○: 참여자) |      |        |        |
|------|-------------|----------|----------------------------------|------|--------|--------|
|      |             |          | 통계청                              | 정부기관 | 학자/전문가 | NGO/시민 |
| 영국   | MNW         | Hybrid   | ◎                                | ○    | ○      | ○      |
| 호주   | MAP         | Hybrid   | ◎                                | ○    | ○      | ○      |
| 일본   | MNW         | Hybrid   |                                  | ◎    | ○      | ○      |
| 부탄   | GHN         | Top-down |                                  | ◎    |        |        |
| 뉴질랜드 | QoL Project | Top-down | ○                                | ◎    | ○      |        |
| 네덜란드 | LSI         | Top-down |                                  | ◎    | ◎      |        |
| 캐나다  | CIW         | Hybrid   | ○                                | ○    | ◎      | ○      |

자료: 통계청·한국사회과학자료원(2013) 중 저자 수정

- 세 번째 이슈는, 지표작성 주체와 관련된 운영 거버넌스와 지표선정 관련 사항이며, 자료의 질, 타당성, 중립성과 같은 기준으로 정리됨을 알 수 있음
- 자료의 질은 신뢰성, 인구집단별 분석가능성, 시계열 축적여부 등을 고려하여 자료의 사용가능성을 평가함
- 타당성은 지표의 타당도, 이해용이성, 일관성 및 포괄성 등 사용지표로서의 적합성을 검토
- 마지막으로 지표의 중립성은 정치적으로 편견이 없는지를 판단함

〈표 3-15〉 주요 국가의 지표선정 기준

| 지표선정기준  |              | 호주<br>MAP | 캐나다<br>CIW | 영국<br>MNW | 뉴질랜드<br>QoL Project |
|---------|--------------|-----------|------------|-----------|---------------------|
| 자료의 질   | 신뢰성          |           | ○          | ○         | ○                   |
|         | 인구집단별 분해 가능성 | ○         |            | ○         | ○                   |
|         | 시계열 축적       | ○         | ○          | ○         | ○                   |
|         | 국제비교         |           |            | ○         |                     |
|         | 시의성          | ○         | ○          |           | ○                   |
|         | 이용가능성        |           | ○          | ○         | ○                   |
| 자료의 타당도 | 타당도          | ○         | ○          | ○         | ○                   |
|         | 이해용이성        | ○         | ○          |           | ○                   |
|         | 방향의 명확성      | ○         | ○          |           |                     |
|         | 일관성 및 포괄성    |           | ○          |           |                     |
|         | 사회/정책 민감성    | ○         | ○          | ○         | ○                   |
|         | 산출에 초점       | ○         | ○          | ○         |                     |
| 중립성     | 정치적 편견이 없음   |           | ○          |           |                     |

자료: 통계청·한국사회과학자료원(2013) 중 저자 수정.

## 다. 소결

- 문헌 사례로부터 지표체계 구축에 있어, 세 가지 이슈를 고려할 필요가 있음이 제기됨
- 먼저, 국가단위의 통계작성 기관인 통계청이 신뢰성 있는 조사를 위해 지표체계 연구에 참여하게 되며, 이들은 민간 또는 정부기관에서 조율된 개념들을 바탕으로 조사를 수행함을 가정
  - 이를 연구원 단위에서 적용 할 때, 통계 조사를 담당하고, 지표체계 구축을 주관하는 정책정보센터의 역할이 중요함을 의미
  - 연구원 내부의 의사를 조율하고 그 의견을 바탕으로 통계량을 생산할 필요가 존재함
- 두 번째로 지표 선정과정에서, 전문가들의 의견을 청취할 필요가 있으며, 이를 다시 확인하는 과정 역시 중요
  - 전문가 집단이 숙고하여 어떤 지표를 대표적으로 내세울지 결정할 수 있도록 숙고하는 절차와, 이를 체계적으로 재검토할 수 있는 거버넌스 체계의 구축이 필요함
  - 4장에서 이를 반영하여, 원내 전문가들의 의견을 청취하는 과정을 가짐
- 마지막으로 지표 선정 기준의 중요도를 전문가들과 함께 신중히 파악할 필요
  - 지표 선정 기준을 정하는 것에 대한 사안 민감도를 고려하는 것은 시간이 많이 소요되므로, 공통적으로 지적되는 핵심 내용들에 대해 우선 적용하여, 이를 추후 보완하는 방식으로 진행

〈표 3-16〉 문헌연구 소결

| 국가차원           | 연구원 차원                         | 시사점  |
|----------------|--------------------------------|--|
| 통계 주관기관의 역할 검토 | 정책정보센터의 역할 검토                  | 연구원 내부의 의사를 조율하고, 정리된 세부 내용을 바탕으로 통계량을 생산        |
| 의사 결정 방식 검토    | 전문가 의견 청취를 위한 거버넌스 체계 구축 검토 필요 | 원내 전문가들의 의견을 반영하고, 이를 지속적으로 검토하고 보완할 위원회 구성이 필요  |
| 지표 선정 중요도 검토   | 지표 선정 기준을 주기적으로 검토할 필요         | 공통 요소를 우선 반영하고, 추후 이를 보완하는 방식으로 지표 선정 중요도 검토를 진행 |

## 3. 해외 운영 지표체계 사례

### 가. 캐나다 통계청 「Indicators」

#### 1) 개요 및 운영

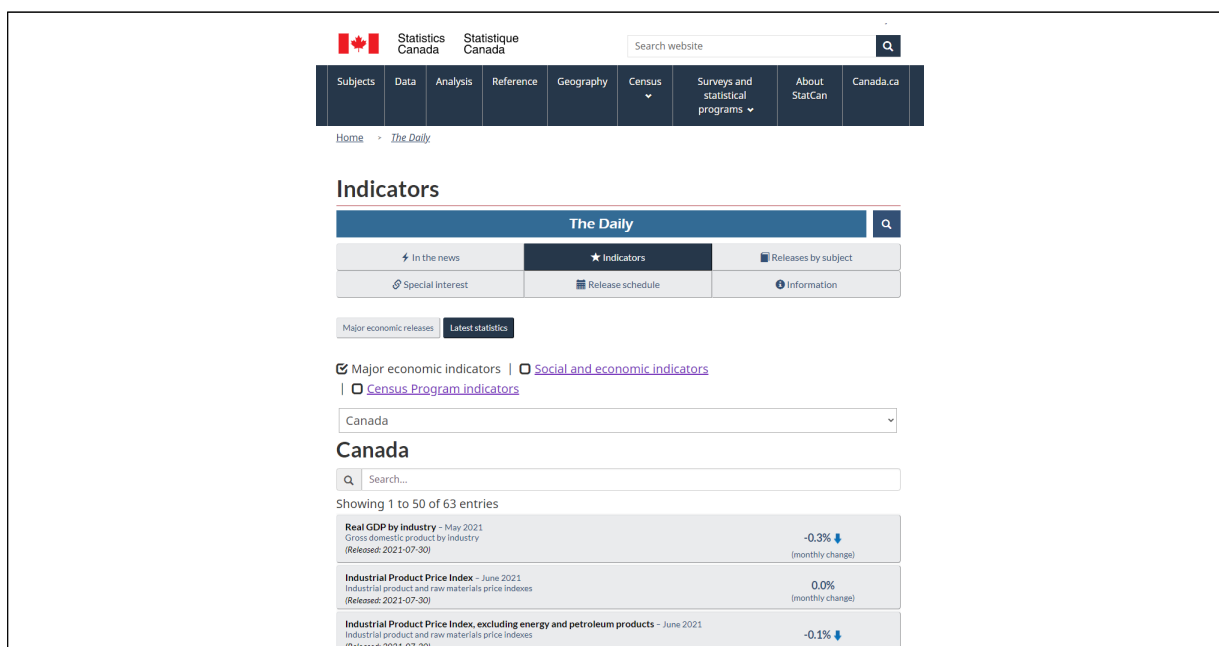
- 「Indicators」<sup>8)</sup> 은 캐나다 통계청 홈페이지(Statistics Canada)의 메인화면 오른쪽 섹션(3열)에 제공됨

8) <https://www.statcan.gc.ca/eng/start>(2021년 8월 10일 접속).

- 1열: 뉴스에 인용된 통계(In the news)
- 2열: 코로나19(COVID-19) 관련 통계
- 3열: Key Indicators 항목

## 2) 주요 특징 및 시사점

- 주요 지표(Key Indicators)는 4개로, 경제성장 관련지표
  - 분기별 인구 추정량, 소비자물가지수, 실업률, 지출기준 실질 GDP
- 확장된 주요 지표(More Key Indicators)는 11개로, 산업경제와 인구 관련지표임
  - 산업 생산 가격지수, 소매업 매출, 제조업 매출, 도매업 매출, 현재 국고잔고, 상품 무역 잔고, 주당 평균소득, 연령 중위값, 범죄 심각성 지수, 세후 가계소득 중위값<sup>9)</sup>, 65세 이상 인구 비중
- 모든 지표(All Indicators)는 주요 경제지표(Major economic Indicators), 사회 경제 지표(Social and economic indicators), 그리고 전수조사 지표(Census program indicators)로 구분
  - 주요 경제지표는 63개, 사회 경제지표는 386개, 전수조사지표는 66개로 구성
- (시사점) 「Indicators」의 지표들은 뉴스에 인용된 통계(In the news)와 연계하여 지표의 활용에 대한 주의를 환기하고 있으며, 한국문화관광연구원 정책지표체계 역시 인용 및 보도에 관한 중요도를 고려할 필요가 있음



[그림 3-3] 「Indicators」 주요 경제지표 화면(캐나다 통계청)

9) Median after-tax income, economic families and persons not in an economic family.

## 나. 호주 준비 은행 「Key Economic Indicators SNAPSHOT」

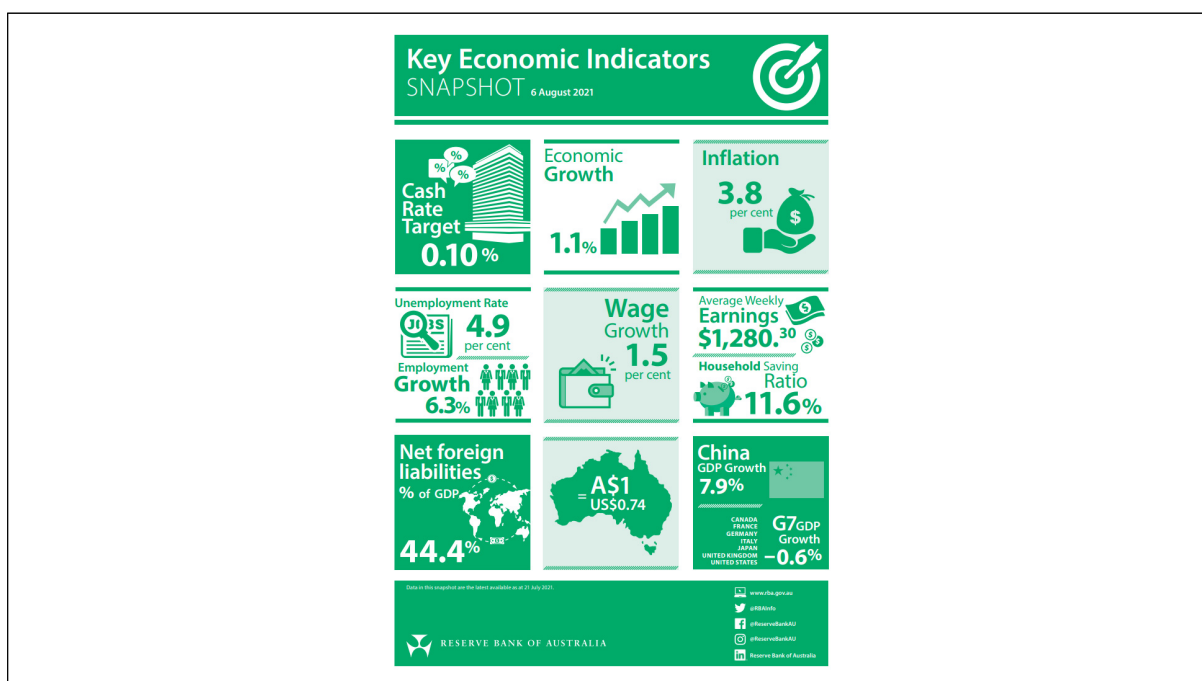
### 1) 개요 및 운영

- 「Key Economic Indicators SNAPSHOT」<sup>10)</sup> 은 호주 준비 은행 홈페이지(Reserve Bank of Australia)의 통계 섹션(Statistics)의 하위 항목(Snapshots) 중 하나임
  - Snapshots의 하위항목은 다음 6가지임
  - 핵심 경제지표(Key Economic Indicators), 호주 경제의 구성(Composition of Australian Economy), 재정 안정성(Financial Stability), 준비은행 연간 보고서(RBA Annual Report), 결제 시스템 이사회 연간 보고서(Payment System Board Annual Report), 호주인들의 결제 방식(How Australians Pay)

### 2) 주요 특징 및 시사점

- 1990년부터 월별 지표를 제공하며, 두 기간의 지표를 비교할 수 있는 기능(Snapshot Comparison)을 제공
- 사용자 편의를 위해 중요한 경제적 사건의 영향을 추적할 수 있도록 호주 경제사의 중요 사건(Important events history of Australia)의 두 기간을 선택할 수 있음
  - 1990년대 초의 불경기(1991년 3월), 재화용역세(Goods and Service Tax)의 도입(2000년 7월), 국제 금융위기(2008년 9월), 국제무역 호황(2011년 9월), 코로나19 팬데믹(2020년 4월), 최신가용 데이터
- 제공되는 지표는 경제성장과 해외 무역관련 거시경제 관련 항목들임
  - 현금비용 목표(Cash Rate Target), 경제성장, 인플레이션, 실업률, 임금 상승률, 평균 주간 소득, 가계 저축률, 순해외부채, 환율, 중국 및 G7국가의 GDP 성장률
- (시사점) 「Key Economic Indicators SNAPSHOT」 총 9개의 경제관련 주요지표를 흥미로운 일러스트와 함께 제공하여 사용자에게 가독성 및 호기심을 환기하며, 이러한 일러스트를 한국문화관광연구원 정책지표 체계에도 도입할 수 있음

10) <https://www.rba.gov.au/education/resources/snapshots/economy-indicators-snapshot/>(2021년 8월 10일 접속).



[그림 3-4] 「Key Economic Indicators SNAPSHOT」 화면 (호주 준비 은행)

## 다. 핀란드 통계청 「Findicator」

### 1) 개요 및 운영

- 「Findicator」<sup>11)</sup> 은 2009년부터 운영하는 핀란드 통계청(Statistics Finland)에서 운영하는 지표체계 사이트이며, 핀란드 통계청 홈페이지와 별도로 서비스 됨
  - 사회 현상에 대한 정보를 통계 그래프, 표, 분석문헌을 통해 제공
- 사용자 친화적인 형태로 제공하는 사회 발전에 대한 지표 모음을 지향하며, 통계표 및 그래프를 포함해 다양한 형태로 서비스를 제공
- 대체로 연간지표를 사용하며, 지표의 시계열이 부족한 경우에도 데이터를 게시함

11) <https://findikaattori.fi/en> (2021년 8월 10일 접속)

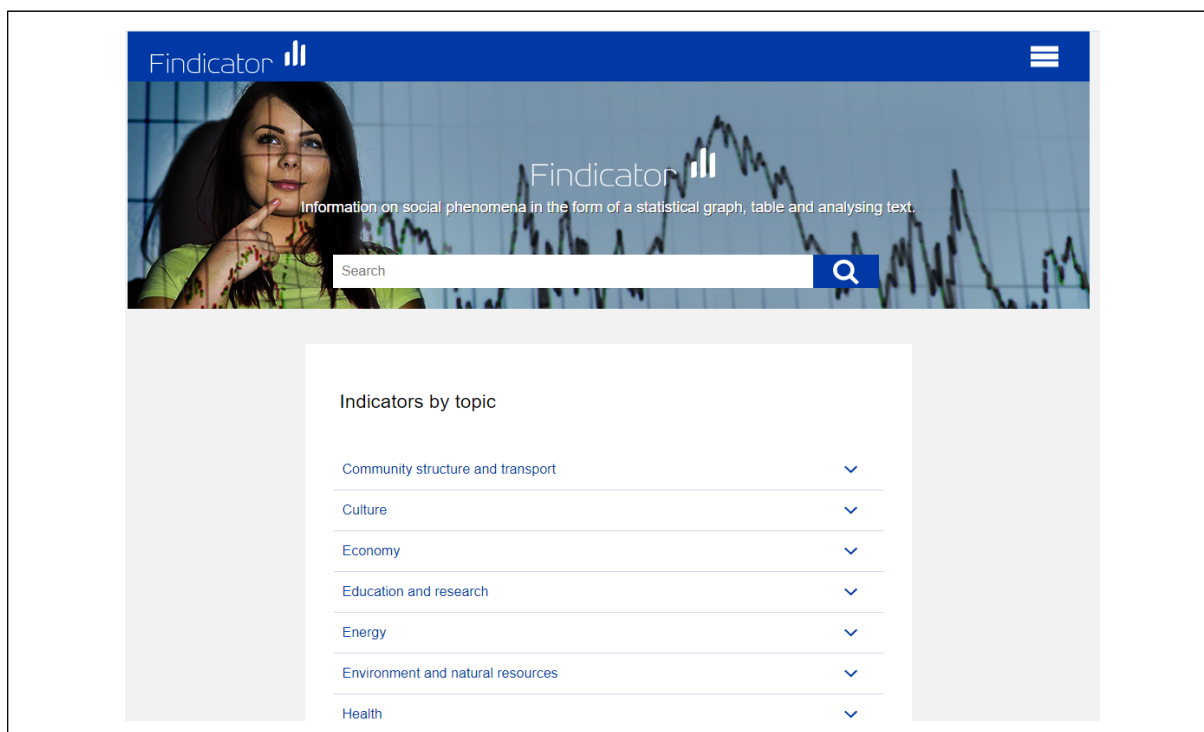
〈표 3-17〉 Findicator 데이터 제공 기관

|   |  |
|---|--|
| - 국방정보자문위원회 (Advisory Board for Defence Information)            | - 핀란드 환경 연구소(Finnish Environment Institute, SYKE)              |
| - 핀란드 국경 수비대 (The Finnish Border Guard)                         | - 핀란드 기상 연구소(Finnish Meteorological Institute)                 |
| - 핀란드 연금 센터 (Finnish Centre for Pensions)                       | - 핀란드 사회과학 데이터 아카이브 (Finnish Social Science Data Archive)      |
| - 핀란드 통신 규제국 (Finnish Communication Regulatory Authority)       | - 켈라(Kela)   |
| - 핀란드 세관 (Finnish Customs)                                      | - 루크, 핀란드 천연자원 연구소 (Luke, Natural Resources Institute Finland) |
| - 핀란드 방위군 (Finnish Defence Forces)                              | - 고용경제부 (Ministry of Employment and the Economy)               |
| - 외교부 (Ministry for Foreign Affairs)                            | - 범죄학 및 법률 정책 연구소 (Institute of Criminology and Legal Policy)  |
| - 국가행정사무소 (National Administrative Office for Enforcement)      | - 핀란드 통계청 (Statistics Finland)                                 |
| - 국립 보건 복지 연구소 (National Institute for Health and Welfare, THL) |  |

## 2) 주요 특징 및 시사점

- 「Findicator」에서는 12개 주제로 전체 97개 지표를 제공함
  - (주제) 사회구조와 교통, 문화, 경제, 교육과 연구, 에너지, 환경과 자원, 건강, 소득·지출 및 부채, 노동시장, 참여, 인구, 치안
- 한국의 「국가지표체계」와 유사하게 17개 정부기관으로부터 원자료를 제공받고 있음
- 특히, 문화지표는 다음의 하위항목을 포함
  - 문화 행사 참여율, 취미로 창작활동을 하는지, 정보 네트워크에서 문화적 참여, 도서관 방문, 문화의 부가가치
- (시사점) 「Findicator」는 개별 지표에 대한 내용이 충실하며, 통계 제공 형태가 다양함
  - 예컨대, 문화 행사 참여율지표의 경우, 1991년부터 2017년까지의 연령대별 참석률 현황을 그래프로 제시하며, 이에 대한 서술(Description of indicator) 및 데이터를 3가지 형식(표, 엑셀, 데이터베이스)로 제시





[그림 3-5] 「Findicator」 메인화면

## 라. 「OECD Statistics」

### 1) 개요 및 문화·관광·콘텐츠 관련 통계

- 「OECD Statistics」<sup>12)</sup>는 국제협력개발기구(Organisation for Economic Co-operation and Development)에서 운영하는 통계 사이트이며, OECD 회원국들의 다양한 통계를 편성하고 있음
  - 회원국들로부터 국가 단위의 통계를 제출받아 편성하며, UNWTO 등 국제기구의 조사 세부 내용 등에 관한 권장사항을 제공함으로써 통계의 표준화를 추구
  - (23개 대주제) 일반통계, 농업 및 어업, 인구 통계, 발전, 경제 예측, 교육과 직업 훈련, 환경, 재무, 국제화, 보건, 산업과 서비스, 정보통신기술, 국제무역수지, 노동, 국가계정, 월간 경제 지표, 생산성, 구매력 및 가격, 공적 영역, 세제 및 시장규제, 지역 및 도시, 과학·기술과 특허, 사회보장과 웰빙, 교통
- 문화 분야 관련 통계는 '사회 보장 및 웰빙(Social protection and Well-being)'의 세부 영역인 '시간 활용(time use)'에서 확인 가능함
  - '시간 활용'의 하위항목은 '일 또는 학업(Paid work or Study)', '무급종사(Unpaid work)', '개인 활동(Personal care)', '여가 시간(Leisure)', '기타(other)'로 나뉨

12) <https://stats.oecd.org/> (2021년 8월 10일 접속가능).

- 관광 분야의 통계는 '산업 및 서비스(industry and services)'의 하위 영역 '관광(tourism)'으로 편성되어 있으며, 여기에서 핵심 관광 지표(Key tourism indicators)를 나라별로 제공함
  - 먼저, '관광(tourism)'의 하위 항목들은, 지출(receipts and expenditure), 국내 관광(domestic tourism), 입국 관광(inbound tourism), 출국 관광(outbound tourism), 관광의 기업 및 고용(Enterprises and employment in tourism), 국제 관광 소비(international tourism consumption), 핵심 관광 지표(key tourism indicators)로 구성
- 핵심 관광 지표는 다시 GDP, 고용, 총부가가치(GVA) 세 하위항목으로 구성
  - 관광 GDP의 전체 GDP 대비 (직접) 백분위 비중(Tourism GDP (direct) as % of total GDP)
  - 관광 고용의 전체 고용 대비 (직접) 백분위 비중(Total tourism employment (direct) as % of total employment)
  - 관광 부가가치의 총 GVA 대비 (직접) 백분위 비중(Tourism GVA (direct) as % of total GVA)
- 콘텐츠 분야의 관련 통계는 현재 OECD에서 직접 항목을 편성하여 제공하고 있지 않음

## 2) 주요 시사점

- OECD의 문화 분야 관련 통계에서 국제 비교 가능한 지표는 여가시간이나, 시의성 부분을 고려할 필요
- 관광 분야의 국제 비교 가능 지표는, 경제 관련 지표이며 (GDP 비중, 고용 비중, 부가가치 비중), 이를 편성하기 위해서는 추가적인 연구가 필요

## 제4장

# 문화·관광·콘텐츠 정책지표체계 구축방안



## 제1절 정책지표체계 구축 방향 설정

### 1. 문화·관광·콘텐츠 정책지표체계 구축의 기본방향

#### 1) 정책지표 연계성 강화

- 부서단위·주제별 분류를 넘어 문화·관광·콘텐츠 분야 현안 쟁점들과 연계될 수 있는 정책지표의 생산·관리 체계 설정이 필요
- 정책지표를 체계적으로 생산·관리·활용하고자 궁극적 및 목적 및 정책방향성 강화
- 중점 추진되고 있는 정책에 대응되는 정책지표가 생산·관리될 수 있도록 정책지표체계의 정책 포괄범위를 확대
  - 한국문화관광연구원의 정책지표체계 설정 시 연구원의 사업계획, 문화체육관광부의 업무계획 등 정책 방향성에 대한 고려가 필요

#### 2) 정책지표 활용성 제고

- 문화, 관광, 콘텐츠 분야 정책효과 제고 목적을 전제로 한국문화관광연구원 내·외부의 정책적 수요를 반영하고 기 생산·관리되고 있는 정책지표들을 조합하여 확산시키기 위한 체계적 노력 필요
- 정책지표 작성 및 관리 과정에서 부서 간 쌍방향 협력을 통해 지표의 신뢰성 및 활용성을 지속적으로 관리
- 정책지표가 갖는 정책적 의미에 대해 수요자의 이해도를 제고할 수 있도록 정책지표 활용체계를 구성

#### 3) 정책지표 관리체계 개선

- 정책지표체계 구성을 통해 정책지표의 생산·관리·활용에 대한 역할 및 책임설정 필요
- 한국문화관광연구원에서 생산·관리되고 있는 정책지표를 진단·점검하고 이를 토대로 핵심지표를 선정·관리
- 정책지표 기획·발굴 활동과 정책지표 생산·관리 활동이 선순환 구조를 형성할 필요가 있음

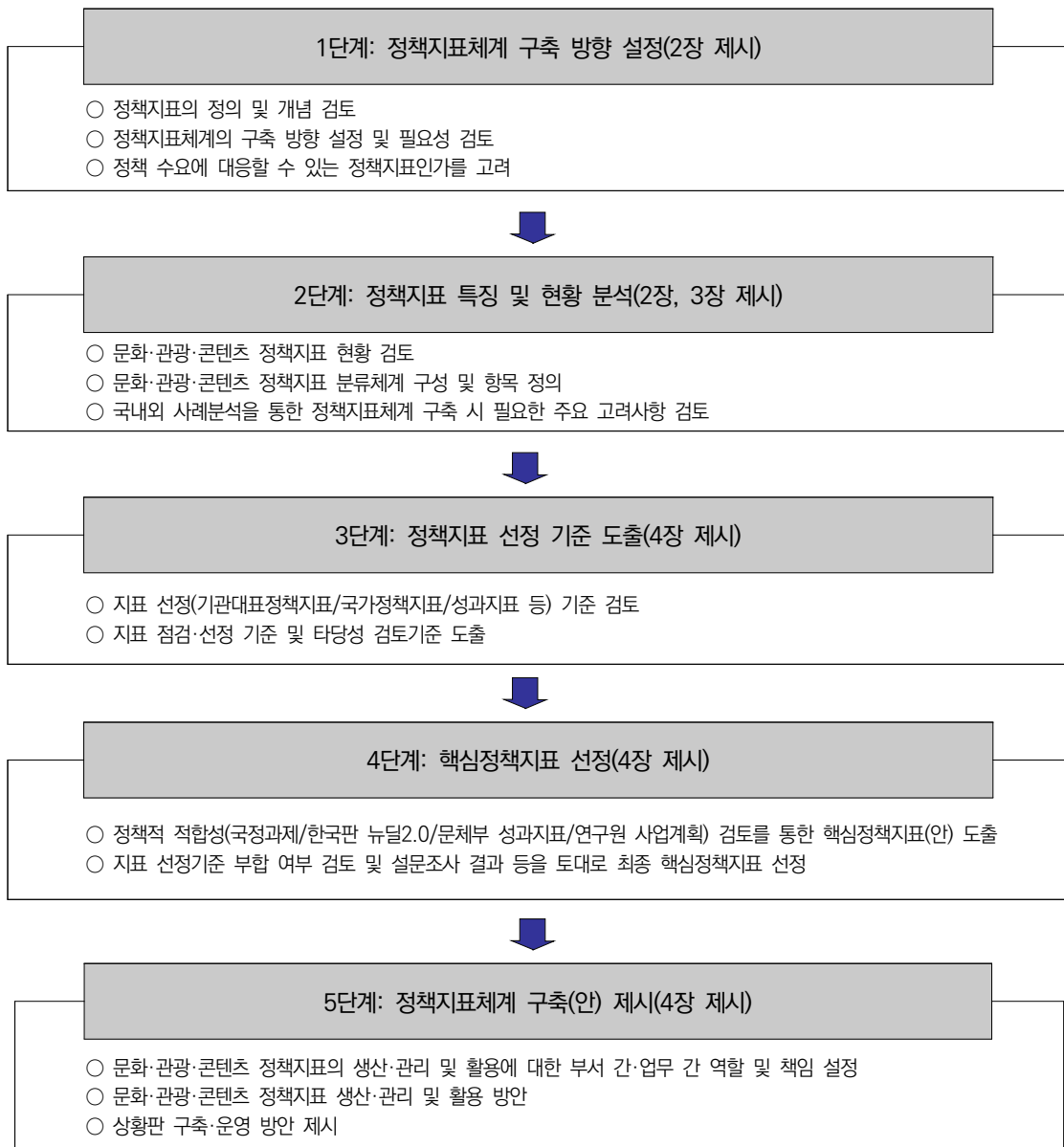
#### 4) 데이터기반 정책지표 관리

- 기존의 경험·직관이 아닌 객관적 데이터에 기반한 과학적 행정체계를 구축하여 정책결정의 신뢰성 제고 및 국민 삶의 질 향상을 실현하기 위한 기반 조성 필요
- 대내외 수요자에게 시의성이 담보된 문화·관광·콘텐츠 관련 데이터를 효율적으로 제공할 수 있도록 하는 정책지표 상황판 구축·운영 방안 고려

## 2. 정책지표체계 구축 절차

- 문화·관광·콘텐츠 정책지표체계 구축 절차를 아래와 같이 5개 단계로 구성하여 제시
  - 1단계에서 정책지표체계 구축 방향을 설정하며, 2단계에서는 정책지표 특징 및 현황 분석을 실시함.
  - 3단계에서 정책지표 선정 기준을 도출하고, 도출된 기준을 토대로 4단계에서 문화·관광·콘텐츠 핵심정책지표를 선정함. 마지막 5단계에서는 정책지표체계 구축(안)을 제시함과 동시에 최종 선정된 핵심정책지표의 상황판 구축·운영 방안을 제시함

〈표 4-1〉 문화·관광·콘텐츠 정책지표체계 구축 절차



## 제2절 문화·관광·콘텐츠 핵심정책지표 선정

### 1. 정책지표 선정 기준

- 정책지표는 연구자, 기관마다 상이하게 정의를 내리고 있으나 공통적으로 사업이 추구하는 목적 달성 여부를 측정하는 도구로 정리할 수 있음(김성운 외, 2018)
  - 한국문화관광연구원(2018)은 정책지표에 대한 개념을 정책 지향적 특성과 가치 지향적 특성을 가지며 정책이 가지는 방향과 목적을 반영할 수 있는 지표로 정의하고 있으며, 통계청은 정책문제를 정의하고 정책대안을 선택하는 과정에서 활용할 수 있는 통계지표로 정의함(통계청, 2012)
  - 본 연구에서는 정책지표의 개념적 정의를 정책지표를 통해 측정하고자 하는 ‘정책지표개념’, 이를 실제 측정하기 위한 ‘측정도구’, 그리고 실제 수치로 표현한 ‘정책지표통계’를 포괄하는 개념으로 정의하였으며, ‘정책’에 방점이 찍혀있다는 측면에서 일반 지표가 가지는 개념과는 차이점을 가짐

〈표 4-2〉 정책지표의 개념적 정의

| 구분                   | 내용   |
|----------------------|--|
| 한국문화관광연구원(2018)      | - 정책지표는 정책 지향적 특성과 가치 지향적 특성을 가지며 정책이 가지는 방향과 목적을 반영   |
| 국무조정실(2015)          | - 정책을 수행하였을 때 이루고자 하는 목표인 성과목표의 달성도를 양적, 질적으로 제시하는 지표  |
| 기획재정부· 한국조세연구원(2012) | - 성과목표 또는 관리과제가 추구하는 목적달성 여부를 측정하는 도구  |
| 통계청(2012)            | - 정책적 가치 및 소망성에 비추어 정책문제를 정의하고 정책대안을 선택하는 과정에서 활용할 수 있는 통계지표   |
| 한국문화관광연구원(2012)      | - 성과관리의 마지막에 해당하는 것으로 계량적인 방법으로 성과목표의 달성여부를 판단하기 위한 지표   |
| 본 연구                 | - 정책지표는 정책지표를 통해 측정하고자 하는 ‘정책지표개념’, 이를 실제 측정하기 위한 ‘측정도구’, 그리고 실제 수치로 표현한 ‘정책지표통계’를 포괄하는 개념으로 ‘정책’에 방점이 찍혀있다는 측면에서 일반 지표가 가지는 개념과는 차이점이 존재함 |

자료: 선행연구를 바탕으로 연구자 정리.

### 가. 정책지표 선정 기준 검토

본 연구에서는 기존의 국무조정실(2018)의 『정부업무 성과관리 운영지침』 및 기획재정부·한국조세연구원(2012)의 『재정사업 성과지표 개발매뉴얼』, 한국행정연구원(2012) 『국가정책지표체계 구축 방안 연구』 등의 지표 개발 절차 및 기준을 토대로 정책지표 선정 기준을 검토 및 설정

- 『정부업무 성과관리 운영지침』에 따르면 기관대표 성과지표 선정 시, 기관차원의 성과를 측정할 수 있는 지표를 선정하고, 개별정책이나 사업의 성과를 측정하는 지표는 지양할 필요가 있는 것으로 제시함(국무조정실, 2018)
- 정부업무 성과관리 운영지침에서는 기관을 대표하는 성과지표 선정 기준으로 ① 기관의 비전과 목표를 반영된 ‘기관을 대표하는 지표’, ② 국민의 관심사항을 측정할 수 있는 ‘국민의 삶과 밀접한 지표’, ③ 국정핵심 내용을 대표하는 ‘국정목표 및 국정전략과 연계된 지표’, ④ 국민의 삶과 직접적으로 연계된 성과를 측정할 수 있는 ‘결과를 측정하는 지표’ 등 네 가지를 제시함

〈표 4-3〉 기관대표 정책지표 선정기준

| 선정기준                | 내용   |
|---------------------|--|
| 기관을 대표하는 지표         | - 기관의 비전과 목표를 반영하여 기관 전체의 총체적인 업무성과를 측정할 수 있는 포괄적·종합적 지표     |
| 국민의 삶과 밀접한 지표       | - 국민의 삶과 직접적으로 관련되고 국민의 관심사항을 측정할 수 있는 지표                    |
| 국정목표 및 국정전략과 연계된 지표 | - 국정 핵심내용을 대표하는 범정부적 차원의 국정목표 및 국정전략과 연계된 지표를 포함             |
| 결과를 측정하는 지표         | - 국민과 직결되는 성과를 측정할 수 있는 결과지표여야 하며, 국제평가지수 등 객관성이 확보된 데이터를 포함 |

자료: 국무조정실(2018.4.2), 2018년도 정부업무 성과관리 운영지침, 한국문화관광연구원(2018), 국제관광 정책지표 개발 연구.

- 기획재정부·한국조세연구원(2012)의 『재정사업 성과지표 개발매뉴얼』에서는 재정사업 성과지표 점검 시 ① 명확성(Specific), ② 측정가능성(Measurable), ③ 원인성(Attributable), ④ 신뢰성(Reliable), ⑤ 적시성(Timely) 등의 ‘SMART 점검’ 기준에 따라 성과지표의 후보 풀(pool)을 점검하는 방안을 제시함(이원희 외, 2018)

〈표 4-4〉 재정사업 성과지표 점검기준

| 점검기준              | 내용   |
|-------------------|--|
| 명확성(Specific)     | - 일관성 있는 성과 데이터의 수집 및 공정한 비교를 위해 성과지표는 명확하고 알기 쉽게 정의되어야 함                |
| 측정가능성(Measurable) | - 성과지표는 측정을 위한 데이터가 존재해야 하며 사용에 제약이 크지 않아야 함                             |
| 원인성(Attributable) | - 해당사업 성과의 변화가 성과지표의 변화를 가져와야 함  |
| 신뢰성(Reliable)     | - 성과지표는 제3자가 검토하더라도 일관된 결과가 나올 수 있어야 하고,가급적 공식적이고 객관적인 통계정보를 활용할 수 있도록 함 |
| 적시성(Timely)       | - 성과측정 대상 년도의 성과정보가 성과측정 전에 나와야 함  |

자료: 기획재정부·조세연구원(2012), 재정사업 성과지표 개발 매뉴얼, 한국문화관광연구원(2018), 국제관광 정책지표 개발 연구.



- 한국행정연구원(2012)에서 수행한 『국가정책지표체계 구축방안 연구』에서는 국가정책지표 선정을 위한 평가기준으로 ① 국정 현안관련성, ② 부서 기능의 연계성, ③ 국민 관심도, ④ 정책 개입 가능성, ⑤ 정책 환경변화 대응성, ⑥ 결과 중심성(결과 지향성), ⑦ 정책의 대표성, ⑧ 측정가능성(객관성), ⑨ 달성가능성 등을 <표 4-5>와 같이 제시하고 있음(이원희 외, 2018)
- 국가정책지표를 설정함에 있어서 정책 사업의 목적을 명확하게 파악하고 달성정도를 객관적으로 측정할 수 있는 지표를 설정하는 것이 중요함(김성운 외, 2018)

&lt;표 4-5&gt; 국가정책지표 선정기준

| 선정기준             | 내용   |
|------------------|--|
| 국정현안 관련성         | - 정책지표의 내용이 국정현안이나 시의적인 사항과 관련성이 있는지   |
| 부서 기능의 연계성       | - 각 부서의 핵심적·총괄적인 기능과의 연계성을 의미하고 있는지(부서별 지표 선정과정에서 해당부서의 핵심기능과 필수적으로 연계된 항목을 선정했는지)             |
| 국민 관심도           | - 정책지표의 내용이 국민들의 이해관계가 크고 관심도가 높은 경우에 대한 적합성   |
| 정책 개입 가능성        | - 해당 소관부서의 정책/사업 수행을 통해 정책지표의 변화가 발생할 수 있는 가능성   |
| 정책 환경변화 대응성      | - 정책지표를 통해 파악하고자 하는 대상 환경의 변화가 수시로 정책지표를 통해 확인될 수 있는지  |
| 결과중심성<br>(결과지향성) | - 정책지표가 객관적 측정이 가능하고, 정책의 성과 수준 파악이 용이하며, 과제의 난이도를 반영하고 있는지(고객·국민관점에서 의미 있는 결과나 효과를 측정할 수 있는지) |
| 정책의 대표성          | - 정책 성과목표의 핵심내용이 포함되어 있는지  |
| 측정가능성<br>(객관성)   | - 목표 달성 여부를 쉽게 파악하고 정책성적을 객관화하기 위해 가급적 정량적 지표 중심으로 설정하고 있는지                                    |
| 달성가능성            | - 노력과 결과간의 인과관계가 명확하고, 해당조직이 영향력을 미칠 수 있는 범위내의 성과를 측정하고 있는지                                    |

자료: 한국행정연구원(2012), 국가정책지표체계 구축 방안 연구, 한국문화관광연구원(2018), 국제관광 정책지표 개발 연구.

- 『성과지표 개발·관리 매뉴얼』에서는 ① 정책의 전략목표와 핵심적인 내용이 포함되어있는지 여부를 측정할 수 있는 ‘정책 대표성’, ② 성과지표의 목표치 수준의 ‘적절성’, ③ 성과목표와 사업 결과 간 ‘인과성’, ④ 성과목표의 ‘구체성’, ⑤ 성과지표의 측정방법을 명확하게 제시할 수 있는 지표인가를 판단하는 ‘측정가능성’, ⑥ 사업종료 후 산출까지 적시성을 담보할 수 있는지를 판단하는 ‘기한성’, ⑦ 과거의 성과 및 유사사업과의 성과가 비교 가능한지 판단하는 ‘비교가능성’ 등의 7개 성과지표를 부처의 성과목표별 또는 이의 달성을 위한 관리과제별 성과지표 선정 시 활용하도록 매뉴얼로 제시하고 있음(국무조정실, 2018). 상세 성과지표 개발·관리 및 선정 기준은 <표 4-6>과 같음

〈표 4-6〉 성과지표 개발관리 매뉴얼의 개발 원칙

| 선정기준  | 내용  |
|-------|---|
| 정책대표성 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 전략목표와 성과목표의 핵심적인 내용이 포함되도록 성과지표를 개발</li> <li>- 구체적이고 명확한 성과목표의 개발 선행</li> <li>- 성과목표 달성정도를 측정하기 위해서 사업의 전략 및 성과목표와 직접적인 연관이 있어서 조직과 개인의 업무성과에 대한 책임을 명확하게 규정</li> </ul>  |
| 적절성   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 성과지표의 목표치를 적절하게 설정하고, 그 근거를 명확하게 제시</li> <li>- 목표치가 3년의 추세치보다 낮게 책정되거나 지나치게 높게 책정된 경우, 3년간의 추세치가 없는 경우에는 어떠한 근거로 목표치 설정 하였는지 구체적으로 제시</li> <li>- 우수한 평가를 받기 위하여 성과지표의 목표치를 하향 선정한 기관보다 업무수행을 적극적으로 하고자 하는 의지를 반영하여 도전적인 목표치를 설정한 기관이 우수한 평가를 받을 수 있어야 함</li> </ul> |
| 인과성   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 성과지표의 인과성을 충족시키기 위해서 결과에 영향을 미칠 수 있는 외부요인의 통제가 가능한 지표를 개발</li> <li>- 외부요인을 최소화 할 수 있는 성과지표를 개발하여야 목표와 결과 간의 인과관계를 파악할 수 있고, 인과 관계가 명확할 때 보상이나 책무성 부여가 용이함</li> <li>- 정책목표를 달성하기 위한 기관의 직접적인 노력과 역량이 포함된 지표를 설정</li> </ul>  |
| 구체성   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 성과목표 및 사업의 핵심적인 내용을 대상으로 명확하고 구체적인 성과지표 개발</li> <li>- 성과지표는 조직구성원들의 의사소통에 문제가 없도록 내용을 명확하게 제시</li> </ul>   |
| 측정가능성 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 성과지표의 측정방법을 명확하게 제시할 수 있는 성과지표 개발</li> <li>- 성과지표의 측정가능성은 성과지표를 측정하는데 사용되는 자료의 타당성과 신뢰성을 입증할 수 있어야 함을 의미함</li> <li>- 이미 계량화되어 측정의 객관성이 확보되었거나 국제적으로 통상 활용되는 국제평가 지수를 사용하는 것도 좋은 방법임. 통계청의 승인을 받은 공식 통계 등을 활용</li> </ul>  |
| 기한성   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 사업종료 후 산출까지 많은 시간이 소요되지 않아 해당년도에 성과를 평가할 수 있는 지표 개발</li> <li>- 장기적인 사업목표인 경우도 연간 성과지표를 설정하여 일정기간 동안의 성과를 점검하여야 함</li> </ul>  |
| 비교가능성 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 성과지표는 예산편성 등에서 활용 할 수 있도록 과거의 성과 및 유사사업의 성과와 비교 가능하도록 설정</li> <li>- 여러 기관이 동일한 과제에 동시에 참여하게 되는 사업은 관련 기관간의 성과를 비교할 수 있는 지표를 개발하여야 함</li> </ul>   |

자료: 국무조정실·한국정책학회(2015), 성과지표 개선방안 연구, 한국문화관광연구원(2018), 지역관광개발사업의 일자리창출 성과지표 개발에 관한 연구.

- 본 연구에서는 정책지표의 선정 기준을 마련하기 위해 앞서 살펴본 ‘기관대표 성과지표 선정기준(국무조정실, 2018)’ 및 ‘재정사업 성과지표 점검기준(기획재정부·한국조세연구원, 2012)’, ‘국가정책지표 선정기준(한국행정연구원, 2012)’, ‘성과지표 개발·관리 매뉴얼(국무조정실, 2018)’ 등에서 공통적으로 언급·활용되고 있는 선정 기준 공통 항목을 도출함
  - 〈표 4-7〉의 공통항목을 분석한 결과를 공통적으로 많이 언급된 순으로 살펴보면, 기존 4개 유형의 정책지표·성과지표 선정기준 항목 중 ‘측정 가능성’, ‘원인성·인과성(달성가능성)’, ‘결과 중심성’, ‘정책 대표성’이 각각 3개 유형에서 언급되어 가장 많이 언급되었으며, 이어서 ‘명확성’, ‘적시성’, ‘국정현안 관련성’, ‘부서기능의 연계성’, ‘국민관심도’가 각각 2회씩 공통항목으로 언급된 것으로 파악됨
  - 기관 차원의 정책지표 선정 기준과 성과지표로서의 적정성 여부를 점검하는 기준으로 구분하여 살펴보면, 정책지표를 선정하기 위한 기준으로는 ‘국정현안 관련성’, ‘부서 기능의 연계성’, ‘국민 관심도’, ‘결과

중심성’, ‘정책 대표성’ 등 5가지 선정 기준이 가장 적합한 것으로 나타났으며, 성과지표로서의 적정성 여부를 점검하는 기준으로는 ‘명확성/구체성’, ‘측정가능성’, ‘원인성/인과성’, ‘적시성/기한성’ 등 4가지 점검 기준이 가장 많이 고려되고 있는 것으로 파악됨

- 정책지표 선정 기준은 크게 ‘기관 차원의 정책지표를 선정하기 위한 기준’과 ‘성과지표로서 공통적으로 점검되어야 할 점검 기준’의 두 가지 유형으로 구분할 수 있음

〈표 4-7〉 정책지표 선정기준 공통 항목

| 선정기준              | 정책지표 선정기준 |             | 성과지표 점검기준   |                | 공통 항목 |
|-------------------|-----------|-------------|-------------|----------------|-------|
|                   | 기관대표 성과지표 | 국가정책지표 선정기준 | 성과지표 개발 매뉴얼 | 재정사업 성과지표 점검기준 |       |
| 명확성(구체성)          |           |             | ○           | ○              | 2회    |
| 측정가능성             |           | ○           | ○           | ○              | 3회    |
| 원인성(인과성)<br>달성가능성 |           | ○           | ○           | ○              | 3회    |
| 신뢰성               |           |             |             | ○              | 1회    |
| 적시성(기한성)          |           |             | ○           | ○              | 2회    |
| 국정현안 관련성          | ○         | ○           |             |                | 2회    |
| 부서 기능의 연계성        | ○         | ○           |             |                | 2회    |
| 국민 관심도            | ○         | ○           |             |                | 2회    |
| 정책 개입 가능성         |           | ○           |             |                | 1회    |
| 정책 환경변화 대응성       |           | ○           |             |                | 1회    |
| 결과 중심성(적절성)       | ○         | ○           | ○           |                | 3회    |
| 정책 대표성            | ○         | ○           | ○           |                | 3회    |
| 비교가능성             |           |             | ○           |                | 1회    |

자료: 연구자 재정리

## 나. 핵심정책지표 선정 기준 도출

- 문화·관광·콘텐츠 핵심 정책지표의 선정기준은 기존 정책지표 선정기준과 성과지표 점검 기준에서 공통적으로 언급·활용되고 있는 공통 항목과 통계청의 국가지표 선정 기준을 근거로 설정
  - (1단계) 한국문화관광연구원 비전과 정책목표를 확인하고, 문체부 성과지표 및 국정과제 관련 지표들을 우선적으로 핵심정책지표(안) 도출
  - (2-1단계) 기관대표 성과지표 기준, 재정사업 성과지표 선정기준, 국가정책지표 선정기준, 성과지표 개발관리 매뉴얼의 개발 원칙과 공통 항목으로 언급·활용되고 있는 선정 기준을 바탕으로 “종합 성과지표 개발 기준” 산출

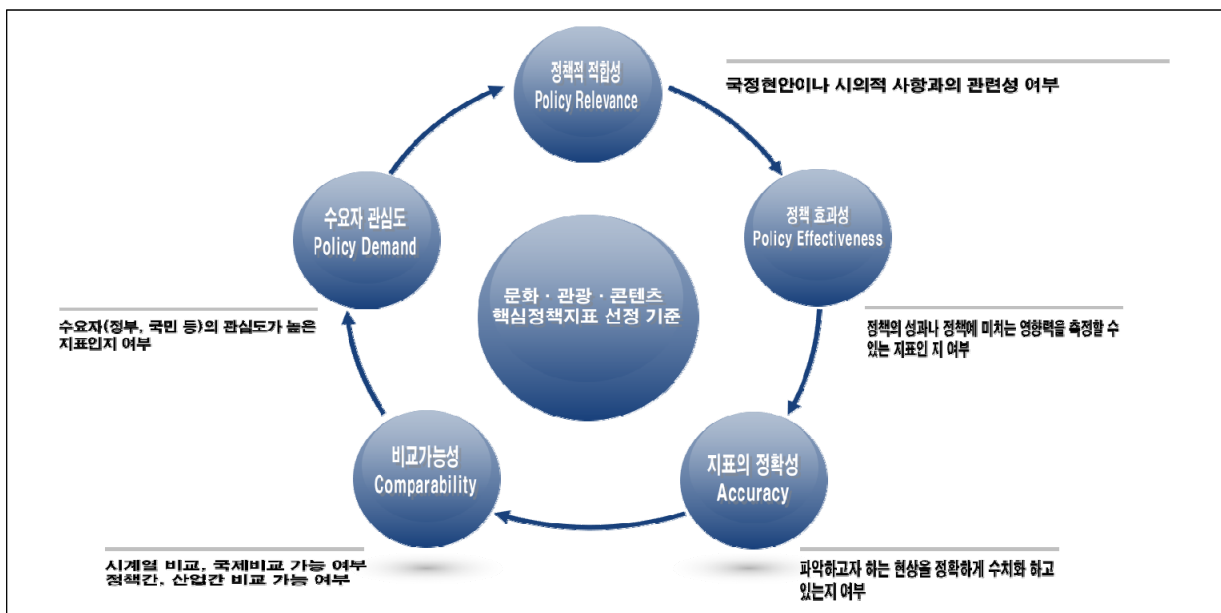
- (2-2단계) 문화·관광·콘텐츠 핵심지표 선정 기준 설정을 위해 “종합 성과지표 개발 기준”을 통계청의 「국가주요지표 연구 I: 지표체계」와 연계하여 지표선정 기준을 재구성
- (2-3단계) 최종적으로 “정책적 적합성”, “수요자 관심도”, “정책 효과성”, “정확성”, “비교가능성” 이상의 5가지 기준을 최종 핵심정책지표 선정 기준 항목으로 도출
  - “정책적 적합성” 개념 중 “수요자 관심도”는 정책수요를 반영하는 선정기준 이라는 중요성을 반영하여 하나의 독립적 기준으로 설정함
  - “성과지표”는 직관성을 감안하여 “정책 효과성”으로 변경
  - “자료의 정확성과 접근성”, “개념적 적실성”은 지표의 정확성으로 통합

〈표 4-8〉 문화·관광·콘텐츠 핵심정책지표 선정 기준 도출

| 1단계                | → | 2단계                      |   |  |   |                                  |
|--------------------|---|--------------------------|---|--|---|----------------------------------|
| 핵심정책지표(안) 도출       |   | 최종 핵심정책지표 선정             |   |  |   |                                  |
| 핵심정책지표(안) 선정 기준    | → | (2-1단계)<br>종합 성과지표 개발 기준 | → | (2-2단계)<br>통계청 국가지표선정 기준                     | → | (2-3단계)<br>핵심지표 선정 기준            |
| 2020년 100대<br>국정과제 |   | 국정현안 관련성                 | → | 정책적 적합성<br>(Policy Relevance)                | → | 정책적 적합성<br>(Policy Relevance)    |
|                    |   | 정책 대표성                   | → |  | → |                                  |
|                    |   | 정책 환경변화 대응성              | → |  | → |                                  |
| 한국판 뉴딜 2.0         |   | 적시성                      | → |  | → | 수요자 관심도<br>(Policy Demand)       |
|                    |   | 수요자 관심도                  | → |  | → |                                  |
| 2021 문체부 성과지표      | → | 정책 효과성                   | → | 성과지표 (Outcome)                               | → | 정책 효과성<br>(Policy Effectiveness) |
|                    |   | 측정 가능성                   | → | 자료의 정확성과 접근성<br>(Accuracy and Accessibility) | → | 지표의 정확성<br>(Accuracy)            |
| 2021 연구원 사업계획      |   | 신뢰성                      | → |  | → |                                  |
|                    |   | 명확성                      | → | 개념적 적실성<br>(Relevance)                       | → |                                  |
|                    |   | 비교가능성                    | → | 비교가능성<br>(Comparability)                     | → | 비교가능성<br>(Comparability)         |

자료: 연구자 기준 설정.

- 본 연구에서는 문화·관광·콘텐츠 핵심정책지표의 최종 선정기준을 “정책적 적합성”, “수요자 관심도”, “정책 효과성”, “정확성”, “비교가능성” 이상의 5가지로 설정
  - 최종적인 핵심 정책지표 선정 기준은 ① 정책적 적합성(국정현안이나 시의적 사항과의 관련성 여부), ② 수요자 관심도(수요자(정부, 국민 등)의 관심도가 높은 지표인지 여부), ③ 정책 효과성(정책(사업)의 성과나 정책이 미치는 영향력을 측정할 수 있는 지표인지 여부), ④ 정확성(파악하고자 하는 현상을 정확하게 수치화 하고 있는지 여부), ⑤ 비교가능성(시계열적 비교, 국제비교 가능 여부, 정책 간/산업 간 비교 가능 여부) 등 5개 항목을 포함



[그림 4-1] 문화·관광·콘텐츠 핵심정책지표 선정 기준

〈표 4-9〉 문화·관광·콘텐츠 핵심정책지표 선정 기준

| 선정기준                             | 내용   |
|----------------------------------|--|
| 정책적 적합성<br>(Policy Relevance)    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 국정현안이나 시의적 사항과의 관련성 여부</li> <li>- 선정 정책지표를 통해 파악하고자 하는 현상에 대한 시의적, 지속적 모니터링 가능성 여부</li> </ul> |
| 정책 효과성<br>(Policy Effectiveness) | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 정책(사업)의 성과나 정책이 미치는 영향력을 측정할 수 있는 지표인지 여부</li> </ul>  |
| 수요자 관심도<br>(Policy Demand)       | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 수요자(정부, 국민 등)의 관심도가 높은 지표인지 여부</li> </ul>   |
| 지표의 정확성<br>(Accuracy)            | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 파악하고자 하는 현상을 정확하게 수치화 하고 있는지 여부</li> </ul>  |
| 비교가능성<br>(Comparability)         | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 시계열적 비교, 국제비교 가능 여부</li> <li>- 정책간, 산업간 비교 가능 여부</li> </ul>                                   |

## 2. 핵심정책지표(안) 도출

- 본 연구에서는 문화·관광·콘텐츠 정책지표체계의 개념을 문화, 관광, 콘텐츠 분야 정책효과 제고 목적을 전제로 한국문화관광연구원 차원의 정책지표들을 조합하여 확산시키기 위한 체계적 노력으로 정의하였음
    - 따라서, 한국문화관광연구원의 사업계획, 문화체육관광부 성과관리 시행계획 등 문화·관광·콘텐츠 분야 정책효과 제고를 위한 정책지표체계 구성이 요구되며 정책지표의 본질적 속성인 정책연계성 강화를 위해 100대 국정과제와 한국판 뉴딜 2.0 등 국가 차원의 정책효과 제고 목적 또한 고려 대상이 됨
  - 102종의 한국문화관광연구원 생산·관리(2021년 7월 기준) 지표를 기준으로 연구원 비전과 정책목표를 확인하고, 국정과제 등의 정책과제와 관련성을 고려하여 핵심정책지표(안)를 도출함
    - 핵심정책지표(안)을 도출해 내는 방법은 연구자에 따라 여러 방법이 있을 수 있으나, 본 연구에서는 2013년 통계청 연구용역으로 사회과학자료원에서 수행한 『국가주요지표 연구』의 정책지표 선정방법을 적용함
    - 『국가주요지표 연구』에서는 국정 세부과제와 관련 지표가 있는지를 검토한 후 과제별로 연계될 수 있는 정책지표를 선정함
    - 본 연구에서는 102종의 연구원 생산·관리 지표를 대상으로 우선적으로 각 지표별로 작성주기를 검토하여 시의성을 확보하고 있는지 여부를 검토하였으며, 이어서 정책과제(100대 국정과제, 한국판 뉴딜 2.0\*, 문체부 성과지표, 연구원 사업계획)와의 관련성 여부를 지표별로 확인함. 마지막으로 산업별(문화, 관광, 콘텐츠, 문화체육관광) 지표 간 비교 가능 여부를 비교·분석함
- \* 한국판 뉴딜 2.0 중 ‘고용사회 안전망’, ‘격차해소(소비문화)’ 등의 휴먼 뉴딜 정책과 관련 있는 지표인가를 검토한 후 지표별 정책적 적합성 판단

### (정책적 적합성 판단 기준 예시)

- (국정과제 100, 문체부 성과계획) 관광분야의 ‘출입국 동향’지표의 경우 2020년 100대 국정과제와 2021년 성과계획에 완전히 부합(○)하는 지표임
  - 출입국 동향은 2020년 100대 국정과제에서 73번 항목인 ‘관광복지 확대와 관광산업 활성화’의 주요내용 ‘지역명소 육성, 외래 관광시장 다변화 등을 통해 관광산업 경쟁력 강화’를 체계적으로 모니터링 할 수 있는 지표임
  - 또한, 2021년 문체부 성과계획의 프로그램 목표 ‘프로그램목표 IV-3. 외래관광객 수용 태세 질적 성장 기반 구축’의 성과, 즉 질적 성장 기반 강화로 외래관광객 유치 목적을 대표하는 성과를 모니터링 하는데 부합
- 반면, ‘외래관광객 지출액’지표의 경우 2020년 100대 국정과제와 2021년 문체부 성과계획과 관련성이 있으나 완전히 부합하는 것은 아님(△) 지표임
  - 외래관광객 지출액은 2020년 100대 국정과제에서 73번 항목인 ‘관광복지 확대와 관광산업 활성화’의 주요내용 ‘지역명소 육성, 외래 관광시장 다변화 등을 통해 관광산업 경쟁력 강화’의 내재적 목표(관광 경쟁력 강화를 통한 관광산업 육성)를 포함할 수 있으나, 관광시장 다변화라는 주제를 직접적으로 대표하지는 못함
  - 2021년 문체부 성과계획의 프로그램 목표 ‘프로그램목표 IV-3. 외래관광객 수용 태세 질적 성장 기반 구축’의 성과와 일정부분 연계되나, 프로그램의 구체적 내용인 시장창출(관광 일자리 확충), 질적 성장(의료·고급 관광 등 융복합 산업 육성), 제도 개선(부가가치세 환급 등)과 연계되는 부분이 제한적임
- (한국판 뉴딜 2.0) 문화·관광·콘텐츠 분야 ‘고용·노동’ 관련 지표는 한국판 뉴딜 2.0 중 ‘고용·사회 안전망’ 신규·확대 추진과제에 완전히 부합(○)하는 지표임
  - 한국판 뉴딜 2.0 중 휴먼뉴딜 정책에 포함되는 ‘고용·사회 안전망’ 확대의 주요 추진과제는 ①전국민 대상 고용안전망 구축, ②고용보험 사각지대 생활·고용안정 지원, ③고용시장 신규진입 등으로 구분할 수 있으며, 이들 과제의 정책성과 및 고용현황을 파악하기 위해서는 ‘고용·노동’ 관련 지표가 필수적으로 모니터링 되어야 함

- 위와 같이 검토된 결과를 토대로 전문가 자문회의(원내 1회, 외부 1회)를 개최하였으며, 자문회의를 통해 문화·관광·콘텐츠 분야 정책지표에 대한 작성주기, 정책적 적합성, 산업간 비교 가능성\* 등에 대한 논의 및 의견을 수렴함

\* 산업간 비교 가능성 여부 판단 기준은 1차적으로 각 영역(산업·생산, 고용·노동, 소득·소비 등)의 산업별 핵심정책지표 도출 시 비교 가능한 작성체계를 가지고 지표를 산출하고 있는지 여부를 검토하였으며, 2차적으로는 향후 연구원 상황판 구축을 고려하여 지표별 작성체계의 일관성·정합성이 담보되었는지 여부를 확인함

(산업 간 비교 가능성 판단 기준 예시)

- 산업 간 비교 가능성 여부 검토 결과 “문화예술산업 기업경기 실적 및 전망”은 산업 간 비교 가능성이 확보(○)된 지표임
- 산업·생산영역의 문화산업에 포함되는 “문화예술산업 기업경기 실적 및 전망”지표는 동일한 원천데이터 및 분류체계, 작성방법, 작성주기 등을 기준으로 산업별(문화, 관광, 콘텐츠, 문화체육관광) 기업 실적 및 전망 지수를 산출하여 균형적 생산관리와 일관성·정합성이 담보된 작성체계가 보장됨(산업 간 비교 가능)

- 자체 연구진 검토 결과 및 자문회의 결과를 토대로 한국문화관광연구원 핵심정책지표(안)을 <표 4-10>과 같이 정리하였으며, 최종적으로 문화(11개) 지표, 관광(9개) 지표, 콘텐츠(7개) 지표, 문화체육관광(7개) 지표 등 총 34개 핵심정책지표(안)를 <표 4-11>과 같이 도출함

<표 4-10> 문화·관광·콘텐츠 핵심정책지표(안) 도출

| 산업      | 영역        | 주요지표                     | 시의성 <sup>13)</sup> |   | 정책적 적합성         |            |                |                | 산업 간 비교 가능성 | 핵심 정책 지표 (안) <sup>14)</sup> |
|---------|-----------|--------------------------|--------------------|---|-----------------|------------|----------------|----------------|-------------|-----------------------------|
|         |           |                          | 작성 주기              |   | 2020 100대 국정 과제 | 한국판 뉴딜 2.0 | 2021 문체부 성과 지표 | 2021 연구원 사업 계획 |             |                             |
| 문화 (31) | 산업·생산 (6) | 영화 매출액/관객수               | 주간                 | ◎ | △               |            |                | △              |             | ○                           |
|         |           | 공연 매출액/예매수               | 주간                 | ◎ | △               |            |                | △              |             | ○                           |
|         |           | 문화예술 분야 매출액 피해 규모 추정     | 월별                 | ○ |                 |            |                |                |             |                             |
|         |           | 문화 분야 서비스업생산지수           | 월별                 | ○ | △               |            | △              | △              |             |                             |
|         |           | 문화예술산업 기업경기 실적 및 전망      | 분기                 | △ | △               |            | △              | △              | ○           | ○                           |
|         |           | 예술산업 매출액(연구원 승인통계)       | 연간                 |   | △               |            |                | △              |             |                             |
|         | 고용·노동 (6) | 문화예술 분야 종사자수             | 월별                 | ○ | △               | ○          | △              | △              |             | ○                           |
|         |           | 예술활동증명 완료 예술인            | 월별                 | ○ | ○               | ○          | △              | ○              |             | ○                           |
|         |           | 문화예술 분야 고용 피해 규모 추정      | 월별                 | ○ | △               | ○          |                |                |             |                             |
|         |           | 문화산업 종사자수(일자리 승인통계)      | 반기                 |   | △               | ○          | △              |                |             |                             |
|         |           | 예술산업 종사자수(연구원 승인통계)      | 연간                 |   | △               | ○          | △              |                |             |                             |
|         |           | 예술인 고용형태                 | 3년                 |   | △               | ○          | △              |                |             |                             |
|         | 소득·소비 (9) | 문화 지출액(카드지출)             | 월별                 | ○ | △               |            | △              | △              | ○           | ○                           |
|         |           | 문화 및 레저 서비스 거래액 (온라인 쇼핑) | 월별                 | ○ | △               |            | △              | △              |             |                             |
|         |           | 교양·오락·문화생활비 소비지출전망       | 월별                 | ○ | △               |            | △              | △              |             |                             |
|         |           | 문화 분야 소비자물가지수            | 월별                 | ○ |                 |            |                | △              |             |                             |

| 산업           | 영역              | 주요지표                        | 시의성 <sup>13)</sup> |   | 정책적 적합성                  |                  |                         |                         | 산업 간<br>비교<br>가능성 | 핵심<br>정책<br>지표<br>(안) <sup>14)</sup> |
|--------------|-----------------|-----------------------------|--------------------|---|--------------------------|------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------|--------------------------------------|
|              |                 |                             | 작성<br>주기           |   | 2020<br>100대<br>국정<br>과제 | 한국판<br>뉴딜<br>2.0 | 2021<br>문체부<br>성과<br>지표 | 2021<br>연구원<br>사업<br>계획 |                   |                                      |
| 문화·여가<br>(7) |                 | 오락문화비 지출(아키스)               | 분기                 | △ | △                        |                  | △                       |                         |                   |                                      |
|              |                 | 문화 분야 소비자동향지수               | 분기                 | △ | △                        |                  | △                       | △                       | ○                 | ○                                    |
|              |                 | 여가비용(국가지표, 사회조사)            | 연간                 |   | △                        |                  | △                       |                         |                   |                                      |
|              |                 | 오락문화비 비중(가계2, 정부2)          | 연간                 |   | △                        |                  |                         |                         |                   |                                      |
|              |                 | 예술인의 예술활동 연평균 수입            | 3년                 |   | △                        |                  |                         |                         |                   |                                      |
|              | 대외<br>거래<br>(3) | 문화예술 분야 수출입실적               | 월별                 | ○ | △                        |                  |                         | △                       |                   |                                      |
|              |                 | 개인, 문화, 여가서비스수지             | 월별                 | ○ | △                        |                  |                         | △                       |                   |                                      |
|              |                 | 문화예술저작권수지                   | 분기                 | △ | △                        |                  | △                       | △                       | ○                 | ○                                    |
|              | 문화·여가<br>(7)    | 문화기반시설 관람객 수                | 분기                 | △ |                          |                  | ○                       | ○                       |                   | ○                                    |
|              |                 | 여가시간(국가지표)                  | 연간                 |   | △                        |                  | △                       |                         |                   | ○                                    |
|              |                 | 여가만족도(국가지표)                 | 연간                 |   | △                        |                  | △                       |                         |                   |                                      |
|              |                 | 문화예술행사 직접 관람률(국가지표)         | 연간                 |   | ○                        |                  | ○                       |                         |                   | ○                                    |
|              |                 | 문화예술행사 관람 횟수                | 연간                 |   | ○                        |                  | △                       |                         |                   |                                      |
|              |                 | 문화예술행사 참여 동반자               | 연간                 |   | △                        |                  | △                       |                         |                   |                                      |
|              |                 | 오락문화비 비중(가계2, 정부2)          | 연간                 |   | △                        |                  | △                       |                         |                   |                                      |
| 콘텐츠<br>(18)  | 산업·생산<br>(6)    | 콘텐츠산업지수(CONSPI)             | 월별                 | ○ | △                        | △                | △                       | ○                       |                   | ○                                    |
|              |                 | 콘텐츠 분야 서비스업생산지수             | 월별                 | ○ | △                        |                  | △                       |                         |                   |                                      |
|              |                 | 콘텐츠산업 서비스업생산지수<br>(특수분류)    | 월별                 | ○ | △                        |                  | ○                       |                         |                   |                                      |
|              |                 | 콘텐츠산업 기업경기 실적 및 전망          | 분기                 | △ | △                        |                  | △                       | △                       | ○                 | ○                                    |
|              |                 | 콘텐츠산업 매출액(승인통계)             | 연간                 |   | ○                        |                  | ○                       |                         |                   |                                      |
|              |                 | 문화산업 매출액(연구원 승인통계)          | 연간                 |   | △                        |                  | ○                       |                         |                   |                                      |
|              | 고용·노동<br>(5)    | 콘텐츠 분야 종사자수<br>(4개, 정책정보센터) | 월별                 | ○ | △                        | ○                | △                       | △                       |                   |                                      |
|              |                 | 콘텐츠산업 종사자수(문산센터)            | 분기                 | △ | △                        | ○                | △                       | △                       |                   | ○                                    |
|              |                 | 문화산업 종사자수(일자리 승인통계)         | 반기                 |   | △                        | ○                | △                       | △                       | ○                 | ○                                    |
|              |                 | 문화산업 종사자수(연구원 승인통계)         | 연간                 |   | △                        | ○                | △                       | △                       | ○                 |                                      |
|              |                 | 콘텐츠산업 종사자수(승인통계)            | 연간                 |   | ○                        | ○                | ○                       |                         |                   |                                      |
|              | 소득·소비<br>(4)    | 콘텐츠 관련 지출액(정책정보센터)          | 월별                 | ○ | △                        |                  | △                       | △                       | ○                 |                                      |
|              |                 | 콘텐츠 소비지출액(문산센터)             | 월별                 | ○ | △                        |                  | △                       | ○                       | ○                 | ○                                    |
|              |                 | 콘텐츠 분야 소비자물가지수              | 월별                 | ○ |                          |                  |                         | △                       |                   |                                      |
|              |                 | 콘텐츠 분야 소비자동향지수              | 분기                 | △ | △                        | △                | △                       | △                       | ○                 | ○                                    |
|              | 대외<br>거래<br>(3) | 콘텐츠 분야 수출입실적                | 월별                 | ○ | △                        |                  | △                       | △                       |                   |                                      |
|              |                 | 음향영상 및 관련서비스수지              | 월별                 | ○ | △                        |                  | △                       | △                       | ○                 | ○                                    |
|              |                 | 콘텐츠산업 수출액                   | 연간                 |   | ○                        |                  | ○                       |                         |                   |                                      |
| 관광<br>(38)   | 산업·생산<br>(16)   | 환율 및 유가                     | 주간                 | ◎ |                          |                  |                         |                         |                   |                                      |
|              |                 | 관광산업 TS-30(주가동향)            | 월별                 | ○ | △                        | △                | △                       | ○                       |                   | ○                                    |



| 산업 | 영역        | 주요지표                       | 시의성 <sup>13)</sup> |   | 정책적 적합성         |            |                |                | 산업 간 비교 가능성 | 핵심 정책 지표 (안) <sup>14)</sup> |
|----|-----------|----------------------------|--------------------|---|-----------------|------------|----------------|----------------|-------------|-----------------------------|
|    |           |                            | 작성 주기              |   | 2020 100대 국정 과제 | 한국판 뉴딜 2.0 | 2021 문체부 성과 지표 | 2021 연구원 사업 계획 |             |                             |
|    |           | 관광사업체 휴·폐업 및 신규 사업체수       | 월별                 | ○ | △               |            | △              | △              |             |                             |
|    |           | 관광산업 서비스업생산지수              | 월별                 | ○ | △               |            | ○              | △              |             |                             |
|    |           | 관광산업 서비스업생산지수(특수분류)        | 월별                 | ○ | △               |            | △              | △              |             |                             |
|    |           | 숙박업 기업경기 실적 및 전망           | 월별                 | ○ | △               |            | △              | △              | ○           | ○                           |
|    |           | 관광산업 기업경기 실적 및 전망          | 분기                 | △ | △               |            | △              | △              | ○           | ○                           |
|    |           | 관광산업 매출액(연구원 승인통계)         | 연간                 |   | △               |            | △              |                |             |                             |
|    |           | 관광산업 매출액(승인통계)             | 연간                 |   | △               |            | △              |                |             |                             |
|    |           | 관광산업 사업체수(진흥법 기준)          | 연간                 |   | △               |            | ○              |                |             |                             |
|    |           | 호텔업운영현황                    | 연간                 |   | △               |            | ○              |                |             |                             |
|    |           | 항공통계                       | 월별                 | ○ | △               |            | △              | △              |             |                             |
|    |           | 제주입도객                      | 월별                 | ○ | △               |            | △              | △              |             |                             |
|    |           | 주요관광지점입장객                  | 월별                 | ○ | △               |            | ○              |                |             | ○                           |
|    |           | 공능원 관람객수                   | 월별                 | ○ | △               |            | △              | △              |             |                             |
|    |           | 출입국동향(외래관광객수)              | 월별                 | ○ | ○               |            | ○              |                |             | ○                           |
|    | 고용·노동 (4) | 관광 분야 종사자수                 | 월별                 | ○ | △               | ○          |                | △              |             |                             |
|    |           | 관광산업 종사자수(일자리 승인통계)        | 반기                 |   | △               | ○          |                |                | ○           | ○                           |
|    |           | 관광산업 종사자수(연구원 승인통계)        | 연간                 |   | △               | ○          |                |                |             |                             |
|    |           | 관광산업 종사자수(승인통계)            | 연간                 |   | △               | ○          |                |                |             |                             |
|    | 소득·소비 (8) | 관광레저소비지출액                  | 월별                 | ○ | △               |            | △              | ○              |             | ○                           |
|    |           | 관광 관련 지출액(카드지출)            | 월별                 | ○ | △               |            | △              | △              | ○           |                             |
|    |           | 여행 및 교통서비스 거래액(온라인 쇼핑)     | 월별                 | ○ | △               |            | △              | △              |             |                             |
|    |           | 여행비 소비지출전망                 | 월별                 | ○ | △               |            | △              | △              | ○           | ○                           |
|    |           | 관광 분야 소비자물가지수              | 월별                 | ○ | △               |            |                | △              |             |                             |
|    |           | 관광 분야 소비자동향지수              | 분기                 | △ | △               | ○          | △              | △              | ○           | ○                           |
|    |           | 국내여행 지출액                   | 연간                 |   | △               | ○          | △              |                |             |                             |
|    |           | 외래관광객 지출액                  | 연간                 |   | △               |            | △              |                |             |                             |
|    | 대외 거래 (3) | 관광 분야 수출입실적                | 월별                 | ○ | △               |            |                |                |             |                             |
|    |           | 여행수지                       | 월별                 | ○ | △               |            |                | △              |             |                             |
|    |           | 관광경쟁력<br>(세계경제포럼 관광경쟁력 평가) | 격년                 |   | ○               |            |                |                |             |                             |
|    | 문화·여가 (7) | 국내여행 만족도                   | 연간                 |   | △               |            | ○              |                |             |                             |
|    |           | 국내여행경험률                    | 연간                 |   | △               |            | △              |                |             |                             |
|    |           | 국내여행횟수                     | 연간                 |   | △               |            | △              |                |             |                             |
|    |           | 1인당 국내여행일수(일),(국가지표)       | 연간                 |   | △               |            | ○              |                |             |                             |
|    |           | 국민관광총량                     | 연간                 |   | △               |            | ○              |                |             |                             |
|    |           | 외래관광객 만족도                  | 연간                 |   | △               |            | ○              |                |             |                             |
|    |           | 외래관광객 재방문율                 | 연간                 |   | △               |            | △              |                |             |                             |

| 산업             | 영역           | 주요지표                    | 시의성 <sup>13)</sup> |   | 정책적 적합성         |            |                |                | 산업 간 비교 가능성 | 핵심 정책 지표 (안) <sup>14)</sup> |
|----------------|--------------|-------------------------|--------------------|---|-----------------|------------|----------------|----------------|-------------|-----------------------------|
|                |              |                         | 작성 주기              |   | 2020 100대 국정 과제 | 한국판 뉴딜 2.0 | 2021 문체부 성과 지표 | 2021 연구원 사업 계획 |             |                             |
| 문화체육관광<br>(15) | 산업·생산<br>(3) | 문화체육관광 서비스업생산지수         | 월별                 | ○ | △               |            | △              | △              | ○           | ○                           |
|                |              | 문화체육관광 기업경기동향지수         | 분기                 | △ | △               |            | △              | △              | ○           | ○                           |
|                |              | 문화체육관광산업 매출액            | 연간                 |   | △               |            | △              | △              | ○           |                             |
|                | 고용·노동<br>(4) | 문화체육관광산업 관련 고용동향        | 월별                 | ○ | △               | ○          | △              | △              | ○           | ○                           |
|                |              | 문화체육관광 종사자수 (일자리 승인통계)  | 반기                 |   | △               | ○          | △              | △              | ○           | ○                           |
|                |              | 문화체육관광 종사자수 (연구원 승인통계)  | 연간                 |   | △               | ○          | △              |                | ○           |                             |
|                |              | 연차휴가 소진율                | 연간                 |   | ○               | ○          | △              |                |             | ○                           |
|                | 소득·소비<br>(3) | 문화예술·관광·콘텐츠 관련 신용카드 지출액 | 월별                 | ○ | △               |            | △              | △              | ○           | ○                           |
|                |              | 문화체육관광 소비자물가지수          | 월별                 | ○ | △               |            |                | △              | ○           |                             |
|                |              | 문화체육관광 소비자동향지수          | 분기                 | △ | △               | ○          | △              | △              | ○           | ○                           |
|                | 대외 거래<br>(1) | 문화체육관광 수출입실적            | 월별                 | ○ | △               |            | △              | △              | ○           |                             |
|                | 문화·여가<br>(2) | OECD Better Life Index  | 연간                 |   |                 |            |                |                |             |                             |
|                |              | 행복지수 (유엔지속가능발전해법네트워크)   | 연간                 |   |                 |            |                |                |             |                             |
|                | 기타<br>(2)    | 문화 및 관광 예산              | 연간                 |   |                 |            |                |                |             |                             |
|                |              | 문화체육관광부 예산              | 연간                 |   |                 |            |                |                |             |                             |

〈표 4-11〉 34개 핵심정책지표(안)

| 구 분        |                                   |
|------------|-----------------------------------|
| 문화<br>(11) | ① 영화 매출액/관객수(주간, 정책정보센터)          |
|            | ② 공연 매출액/예매수(주간, 정책정보센터)          |
|            | ③ 문화예술산업 기업경기 실적 및 전망(분기, 정책정보센터) |
|            | ④ 문화예술 분야 종사자수(월별, 정책정보센터)        |
|            | ⑤ 예술활동증명 완료 예술인(월별, 예술인복지재단)      |
|            | ⑥ 문화 지출액(월별, 정책정보센터)              |
|            | ⑦ 문화 분야 소비자동향지수(분기, 정책정보센터)       |
|            | ⑧ 문화예술저작권수지(분기, 한국은행)             |

13) 향후 상황판 구축을 고려하여 지표별 작성주기가 빠른, 즉 시의성이 확보된 지표를 우선적으로 고려(ex. 주간단위로 작성 가능한 영화매출액/공연 매출액 지표를 핵심정책지표(안)로 도출)

14) 핵심정책지표(안) 도출 기준 : “시의성” 판단 기준(◎ 주간, ○ 월별, △ 분기), “정책적 적합성” 판단 기준(○ 전체 연계, △ 부분 연계), “산업 간 비교 가능성” 판단 기준(○ 비교가능)

| 구 분           |                                       |
|---------------|---------------------------------------|
|               | ⑨ 문화기반시설 관람객 수(분기)                    |
|               | ⑩ 여가시간(국가지표, 정책정보센터)                  |
|               | ⑪ 문화예술행사 직접 관람률(국가지표, 정책정보센터 )        |
| 관광<br>(9)     | ① 관광산업 TS-30(격주, 관광산업연구실)             |
|               | ② 관광산업 기업경기 실적지수 및 전망지수(분기, 정책정보센터)   |
|               | ③ 숙박업 기업경기 실적지수 및 전망지수(월별, 한국은행)      |
|               | ④ 관광산업 종사자수(연간, 정책정보센터)               |
|               | ⑤ 관광레저소비지출액(월별, 관광산업연구실)              |
|               | ⑥ 출입국동향(월별, 정책정보센터)                   |
|               | ⑦ 주요관광지점입장객(월별, 정책정보센터)               |
|               | ⑧ 여행비 소비지출전망(월별, 한국은행)                |
|               | ⑨ 관광 분야 소비자동향지수(분기, 정책정보센터)           |
|               |                                       |
| 콘텐츠<br>(7개)   | ① 콘텐츠기업주가지수(CONSPI)(월별, 문화산업연구센터)     |
|               | ② 콘텐츠산업 기업경기실적지수 및 전망지수(분기, 정책정보센터)   |
|               | ③ 콘텐츠산업 종사자 수(분기, 문화산업연구센터)           |
|               | ④ 콘텐츠산업 종사자 수(연간, 정책정보센터)             |
|               | ⑤ 콘텐츠 소비지출액(월별, 문화산업연구센터)             |
|               | ⑥ 콘텐츠 분야 소비자동향지수(분기, 정책정보센터)          |
|               | ⑦ 음향영상 및 관련 서비스수지(월별, 정책정보센터)         |
| 문화체육관광<br>(7) | ① 문화체육관광 서비스업 생산지수(월별, 정책정보센터)        |
|               | ② 문화체육관광 기업경기 동향지수(분기, 정책정보센터)        |
|               | ③ 문화체육관광산업 관련 고용동향(월별, 정책정보센터)        |
|               | ④ 문화체육관광 종사자수(연간, 정책정보센터)             |
|               | ⑤ 연차휴가 소진율(연간, 정책정보센터)                |
|               | ⑥ 문화예술·관광·콘텐츠 관련 신용카드 지출액(월별, 정책정보센터) |
|               | ⑦ 문화체육관광 소비자동향지수(분기 정책정보센터)           |

### 3. 최종 핵심정책지표 선정

#### 가. 전문가 설문조사

- 앞서 선정된 34개의 핵심정책지표(안) 가운데 최종 핵심정책지표 선정을 목적으로 분야별 설문조사를 실시함  
설문조사는 문화(10명), 관광(10명), 콘텐츠(8명), 문화체육관광(13명), 통합(3명) 등 원내 전문가 총 44명을 대상으로, 2021년 8월10일부터 8월17일까지(1주일), 서면 및 이메일로 실시함
  - 분야별(문화, 관광, 콘텐츠, 문화체육관광) 전문가 선정은 지표 관련 연구(사업) 경험 또는 원내 지표를 실제 생산·관리하고 있는 연구원 내부 직원을 대상으로 선정함
  - 아울러, 연구원 지표 부문 주관부서 정책정보센터의 통계관리팀장, 성과관리 주관부서의 기획조정실장, 연구기획팀장을 대상으로, 4개 분야(문화, 체육, 콘텐츠, 문화체육관광)를 총괄 관리 차원에서 설문 실시함
  - 설문의 진행은 각각의 분야별 원내 전문가를 대상으로 후보지표(문화 11개, 관광 9개, 콘텐츠 7개, 문화체육관광 7개) 중 최우선으로 생각하는 핵심정책지표에 대한 의견수렴과 함께, 핵심정책지표로서의 적합성에 대해서 후보지표별 5점 리커트 척도로 측정했으며, 적합성을 평가하는 세부 항목은 “정책적 적합성”, “수요자 관심도”, “정책 효과성”, “정확성”, “비교가능성” 이상의 5가지로 구성한 후 조사를 진행함

#### 나. 핵심정책지표(안)의 적합성 평가 결과

##### 1) 문화 분야 핵심정책지표(안)

- 문화 분야 핵심정책지표의 적합성 평가에 대한 원내 전문가 조사 결과 ‘문화 지출액’은 평가항목 모두에서 4점 이상을 받아, 문화 분야 11개 후보지표 중 가장 높은 항목별 평균점수(4.3점)를 나타냄
  - 이어서, ‘여가시간(4.0점)’, ‘문화기반시설 관람객수(4.0점)’ 순으로 항목별 평균점수가 높게 나타남

〈표 4-12〉 문화 분야 핵심정책지표(안) 평가

| 구 분        |                                   | 평균  | 순위 | 문화 분야 핵심지표 선정기준 |        |         |         |        |
|------------|-----------------------------------|-----|----|-----------------|--------|---------|---------|--------|
|            |                                   |     |    | 정책적 적합성         | 정책 효과성 | 수요자 관심도 | 지표의 정확성 | 비교 가능성 |
| 문화<br>(11) | ① 영화 매출액/관객수(주간, 정책정보센터)          | 3.6 | 9  | 3.5             | 3.2    | 3.7     | 4.0     | 3.8    |
|            | ② 공연 매출액/예매수(주간, 정책정보센터)          | 3.7 | 8  | 3.7             | 3.5    | 3.7     | 3.8     | 3.9    |
|            | ③ 문화예술산업 기업경기 실적 및 전망(분기, 정책정보센터) | 3.8 | 6  | 4.2             | 3.8    | 3.8     | 3.6     | 3.8    |

| 구 분                           | 평균  | 순위 | 문화 분야 핵심지표 선정기준 |        |         |         |        |
|-------------------------------|-----|----|-----------------|--------|---------|---------|--------|
|                               |     |    | 정책적 적합성         | 정책 효과성 | 수요자 관심도 | 지표의 정확성 | 비교 가능성 |
| ④ 문화예술 분야 종사자수(월별, 정책정보센터)    | 3.8 | 7  | 4.0             | 3.8    | 3.8     | 3.5     | 4.0    |
| ⑤ 예술활동증명 완료 예술인(월별, 예술인복지재단)  | 3.3 | 11 | 3.3             | 3.4    | 3.3     | 3.1     | 3.3    |
| ⑥ 문화 지출액(월별, 정책정보센터)          | 4.3 | 1  | 4.3             | 4.5    | 4.4     | 4.1     | 4.3    |
| ⑦ 문화 분야 소비자동향지수(분기, 정책정보센터)   | 3.9 | 4  | 4.1             | 3.9    | 4.2     | 3.8     | 3.7    |
| ⑧ 문화예술저작권수지(분기, 한국은행)         | 3.6 | 10 | 3.4             | 3.5    | 3.1     | 3.8     | 3.9    |
| ⑨ 문화기반시설 관람객 수(분기)            | 4.0 | 3  | 4.0             | 4.3    | 3.8     | 3.8     | 4.1    |
| ⑩ 여가시간(국가지표, 정책정보센터)          | 4.0 | 2  | 3.8             | 4.1    | 4.2     | 3.8     | 4.2    |
| ⑪ 문화예술행사 직접 관람률(국가지표, 정책정보센터) | 3.9 | 5  | 3.8             | 4.0    | 3.8     | 3.8     | 4.0    |

- 문화 분야 핵심정책지표 중 최우선으로 생각하는 지표에 대한 응답에서도 ‘문화 지출액’을 선택한 응답자(5명)가 가장 많음. ‘문화 지출액’을 최우선 지표로 선택한 응답자들은 해당 지표가 시의성이 있으며, 문화소비(향유) 경향을 모니터링하기에 유용하다는 의견을 제시함
  - 이어서, 원내 전문가들은 ‘여가시간(2명)’, ‘문화예술행사 직접 관람률(2명)’, ‘문화분야 소비자동향지수(2명)’를 문화 분야 최우선 지표로 손꼽음
- 문화 분야 핵심정책지표(안) 평가 및 최우선 지표 선정에 대한 의견은 원내 총 13명의 설문응답을 토대로 작성됨(문화 분야 전문가 10명, 총괄 3명)

〈표 4-13〉 최우선으로 생각하는 문화 분야 핵심정책지표에 대한 의견

| 지표명                      | 선택 사유   |
|--------------------------|---|
| 문화 지출액<br>(5명)           | - 금액이 가장 정확한 지표임. 신용카드 지출보다 통계청 가계조사가 더 좋음  |
|                          | - 인구특성, 소득, 지역 등에 따라 공공은 물론 문화소비 경향을 분석할 수 있음   |
|                          | - 지불용의(WTP)가 소비자선택에 중요하므로, 실질적 문화향유지수임  |
|                          | - 문화정책에 있어서는 국민의 문화향유에 대한 모니터링이 가장 중요   |
|                          | - 다른 지표도 중요하나, 대부분 대분류 기준으로 작성됨에 따라 세부 내용 파악이 어려움   |
|                          | - 문화지출액은 업종별, 지역별 추이를 파악하기 어려우므로, 모니터링 지표로서 활용됨에 유리할 것으로 판단됨  |
| 여가시간<br>(2명)             | - 문화분야 소비(향유) 현황에 대한 시의성 있는 정보 제공<br>(다만 정책에 활용하기 위해서는 세부 분류 기준의 수정보완 필요)   |
|                          | - 국제 비교가 가능하며, 1년 주기로 정기적으로 생산하고 있음   |
|                          | - 국민들의 문화 및 여가생활에 대한 현 실태 파악을 위한 중요 지표로 활용  |
|                          | - 문화, 체육, 관광 등 모든 분야를 아우를 수 있는 통합적인 지표로 가장 기초적인 핵심정책지표로 활용가능  |
| 문화예술행사<br>직접 관람률<br>(2명) | - 국민을 대상으로 하는 조사이며, 주관적 관점의 지표로 다른 통계에 비해 타당하게 조사되었으며, 다양하게 활용될 수 있음  |
|                          | - 국민 삶의 질 향상, 일과 삶의 균형, 문화향유 정책의 기본이 될 수 있는 주요 지표라고 생각함<br>- 여가시간 지표는 다른 지표와 비교를 할 수 있는 기본 지표가 될 수 있음 (예: 여가시간과 문화지출액의 변동추이 분석 등) |

| 지표명               | 선택 사유   |
|-------------------|---|
|                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 해당 지표를 최우선으로 생각한 이유는 문화분야 전반에 대한 사항을 확인할 수 있는 지표라고 생각하기 때문입니다. 나머지 지표들도 정책적으로 중요한 지표일 수 있겠지만 대부분은 예술, 공연, 행사 등 특정분야에 한정됩니다. 그러나 국민여가활동조사의 범위는 문화, 예술, 체육, 콘텐츠 등 문화전 분야를 대상으로 하고 있습니다.</li> <li>- 이에 문화 분야의 핵심지표로서 11개 지표 중 가장 포괄적임과 동시에 분석 방식에 따라서는 분야별 세부 영역(인구통계적 특성과 장르 및 영역(체육/문화/콘텐츠/예술 등)에 대한 사항까지를 확장하여 분석할 수 있다는 장점이 있습니다. 또한 매년 생산되는 조사로 연도별 분석도 가능하며, 지출액에 대한 조사도 내용도 일부 포함되어 있어 6번의 여가지출규모에 대해서는 간접적인 확인도 가능할 것이라고 생각됩니다.(예 : 연도별 여가시간과 연도별 여가지출액 등)</li> </ul> |
| 문화분야 소비자동향지수 (2명) | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 전체적인 문화예술생태계의 전반적으로 현황 나타낼 수 있으며, 데이터 주기도 비교적 빨라 문화예술 생태계 상황을 현실에 가깝게 파악할 수 있는 지표로 볼 수 있음</li> <li>- 문화의 향유 및 소비, 관련 산업의 성장 등 정책적으로 중요하게 고려해야 할 지표로 판단됨. 또한 정책지표로서 생산 가능성과 필요성이 높다고 판단됨</li> </ul>   |
| 영화 매출액/관객수 (1명)   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 문화예술활동 중 가장 높은 직접 관람률을 차지하고 있는 장르이며, 데이터의 시의성이 우수하여 외부충격 및 정책효과의 시간차를 분석하기에 용이함</li> </ul>   |

## 2) 관광 분야 핵심정책지표(안)

- 관광 분야 핵심정책지표의 적합성 평가에 대한 원내 전문가 조사 결과 ‘출입국동향’은 관광 분야 9개 지표 중 가장 높은 항목별 평균점수(4.5점)를 받음. 특히, ‘출입국동향’은 4개 분야(문화, 관광, 콘텐츠, 문화체육관광) 지표 중 정확성 부분에서 가장 높은 점수(4.9점)를 받았으며, 정책효과성(4.7점), 정책적 적합성(4.5점), 국제 비교가능성(4.5점), 부분에서도 최상위 평가를 받음
- 이어서, ‘관광산업 종사자수(4.1점)’, ‘관광레저소비지출액(3.9점)’ 순으로 항목별 평균점수가 높게 나타남

〈표 4-14〉 관광 분야 핵심정책지표(안) 평가

| 구 분    |                                      | 평균  | 순위 | 관광 분야 핵심지표 선정기준 |        |         |         |        |
|--------|--------------------------------------|-----|----|-----------------|--------|---------|---------|--------|
|        |                                      |     |    | 정책적 적합성         | 정책 효과성 | 수요자 관심도 | 지표의 정확성 | 비교 가능성 |
| 관광 (9) | ① 관광산업 TS-30(격주, 관광산업연구실)            | 3.6 | 8  | 3.7             | 3.5    | 3.2     | 4.2     | 3.6    |
|        | ② 관광산업 기업경기 실적지수 및 전망지수 (분기, 정책정보센터) | 3.8 | 4  | 3.8             | 3.8    | 3.4     | 4.0     | 4.2    |
|        | ③ 숙박업 기업경기 실적지수 및 전망지수 (월별, 한국은행)    | 3.7 | 6  | 3.7             | 3.7    | 3.3     | 4.1     | 3.8    |
|        | ④ 관광산업 종사자수(연간, 정책정보센터)              | 4.1 | 2  | 4.1             | 4.4    | 4.0     | 4.0     | 3.8    |
|        | ⑤ 관광레저소비지출액(월별, 관광산업연구실)             | 3.9 | 3  | 4.2             | 4.2    | 3.6     | 3.9     | 3.8    |
|        | ⑥ 출입국동향(월별, 정책정보센터)                  | 4.5 | 1  | 4.5             | 4.7    | 3.8     | 4.9     | 4.5    |
|        | ⑦ 주요관광지점입장객(월별, 정책정보센터)              | 3.4 | 9  | 3.7             | 3.3    | 3.5     | 3.5     | 3.2    |
|        | ⑧ 여행비 소비지출전망(월별, 한국은행)               | 3.8 | 5  | 4.0             | 3.8    | 3.3     | 4.0     | 3.8    |
|        | ⑨ 관광 분야 소비자동향지수(분기, 정책정보센터)          | 3.7 | 7  | 3.8             | 3.8    | 3.2     | 3.9     | 3.8    |

- 관광 분야 핵심정책지표 중 최우선으로 생각하는 지표에 대해서 ‘출입국동향’을 선택한 응답자(7명)가 가장 많음. ‘출입국동향’을 선택한 응답자들은 해당 지표가 월 단위의 산출 가능하며(시의성 확보), 정확성과 신뢰성을 갖추었고, 국제비교가 가능한 점 등을 최우선 지표 선택의 사유로 답변함
  - 이어서, 관광 분야 최우선 지표로 ‘관광레저소비지출액’을 꼽은 응답자가 3명으로, 출입국동향의 뒤를 이었음
- 관광 분야 핵심정책지표(안) 평가 및 최우선 지표 선정에 대한 의견은 원내 총 13명의 설문응답을 토대로 작성됨(관광 분야 전문가 10명, 총괄 3명)

〈표 4-15〉 최우선으로 생각하는 관광 분야 핵심정책지표에 대한 의견

| 지표명                                    | 선택 사유  |
|--|--|
| 출입국 동향<br>(7명)                         | - 주간, 월간, 분기 간 실측 동향 데이터 파악이 가능, 관광객 출입 동향 데이터는 모든 부분에 기본 데이터로 활용  |
|  | - 가장 객관적이며, 국제관광 수요측정을 위한 자료   |
|  | - 관광객 출입국 통계는 inbound 관광 정책의 주요 성과이기 때문  |
|  | - 지표의 정확성 및 신뢰성  |
|  | - 국제관광 성과를 대표, 월단위 시의성 있는 데이터 확보, 국제적 비교가능성 높음   |
|  | - 가장 정확하면서도 명확하게 산출되며, 해외여행의 현황을 명확하게 진단가능   |
|  | - 관광정책의 핵심 모니터링 지표로서, 전 세계 국가와 국제비교가 가능하며, 향후 수요예측의 근거데이터가 된다는 점에서 중요함   |
| 관광레저<br>소비지출액<br>(3명)                  | - 데이터 수요자 입장에서 사업분야별 지출동향 파악가능 지표  |
|  | - 성별, 주거지, 사용처, 연령별 소비액을 테마에 맞춰 분석가능   |
|  | - 원내 생산데이터 중 관광분야 인용정도(뉴스, 정책자료)가 높음   |
| 관광산업<br>총사자 수<br>(1명)                  | - 월별 국내외 관광산업 지출 규모를 파악할 수 있는 지표로, 시의적 사항에 대한 모니터링이 가능   |
|  | - 업종별 관광레저소비지출액의 변화는 유관 산업이나 지표 및 소비심리와의 연관성이 높고, 타 지표와의 결합도 가능하다고 판단됨. 업종별 변화가 구체적으로 드러남으로써 효과적인 정책집행이 가능하다고 판단됨  |
| 관광산업<br>총사자 수<br>(1명)                  | - 코로나 이후 전반적인 산업 회복을 고용수준으로 파악할 수 있어 필수 관리 지표로 판단됨, 다만 연간 취합 체계에서 월별 또는 격월 수준으로 관리될 필요가 있음   |
| 주요관광지점입<br>장객<br>(1명)                  | - 주요관광지점입장객 수는 타 지표에 직접적으로 영향을 미치는 지표라고 판단됨. 무료 관광지의 입장객 통계에 대한 신뢰성 문제 제기가 많았으나, 무인계측기 등이 도입되면서 해결될 수 있다고 여겨짐<br>- 또 시·군 단위 지역별 수치를 파악할 수 있고 국가승인통계인 동시에 담당자가 관리하고 있는 지표라는 측면에서 중요도가 높음. 상당수의 타 지표들은 전망에 해당되는데 전망 역시 관련 로우 데이터가 확보되어야 예측이 가능하다는 측면이 있음 |
| 관광산업<br>기업경기<br>실적지수 및<br>전망지수<br>(1명) | - 관광산업 분야의 예산 및 정책을 투입으로 봤을 때, 가장 중요하게 나타내야하는 성과는 「관광 산업의 전반적 실적 및 지수」라고 생각되어지며, 관광산업 각종 성과에 대해 정부 정책이 기여한 바는 얼마나 되는지, 관광산업 정책 효과가 발현되는 핵심정책지표(②)라고 생각되어짐. 그 외 고용, 소비, 지출 등의 지표가 중요함   |

### 3) 콘텐츠 분야 핵심정책지표(안)

- 콘텐츠 분야 핵심정책지표의 적합성 평가에 대한 원내 전문가 조사 결과 ‘콘텐츠산업 종사자 수(분기)’가 콘텐츠 분야 7개 후보지표 중 가장 높은 항목별 평균점수(4.1점)를 받음. 콘텐츠 분야 핵심정책지표(안)의 후보군 중 ‘콘텐츠산업 종사자 수(분기)’가 정책적 적합성(4.5점)과 정책 효과성(4.5점)에서 가장 평가를 받은 것으로 확인됨
- 이어서, ‘콘텐츠산업 종사자 수(연간)’가 수요자 관심도(4.5점) 부분에서 높은 평가를 받아 ‘콘텐츠산업 종사자 수(분기)’에 이어 2순위로 나타남. 즉, 콘텐츠 분야 핵심정책지표로 1,2위 평가를 받은 지표는 ‘종사자 수’임

〈표 4-16〉 콘텐츠 분야 핵심정책지표(안) 평가

| 구 분        |   | 평균  | 순위 | 콘텐츠 분야 핵심지표 선정기준 |           |            |            |           |
|------------|---|-----|----|------------------|-----------|------------|------------|-----------|
|            |   |     |    | 정책적<br>적합성       | 정책<br>효과성 | 수요자<br>관심도 | 지표의<br>정확성 | 비교<br>가능성 |
| 콘텐츠<br>(7) | ① 콘텐츠기업주가지수(CONSPI)(월별, 문화산업연구센터)       | 3.7 | 5  | 3.6              | 3.5       | 3.8        | 3.7        | 4.0       |
|            | ② 콘텐츠산업 기업경기실적지수 및 전망지수<br>(분기, 정책정보센터) | 3.8 | 3  | 4.1              | 3.9       | 3.8        | 3.7        | 3.5       |
|            | ③ 콘텐츠산업 종사자 수(분기, 문화산업연구센터)*            | 4.1 | 1  | 4.5              | 4.5       | 4.3        | 3.5        | 3.8       |
|            | ④ 콘텐츠산업 종사자 수(연간, 정책정보센터)*              | 4.1 | 2  | 4.2              | 4.4       | 4.5        | 3.5        | 3.9       |
|            | ⑤ 콘텐츠 소비지출액(월별, 문화산업연구센터)               | 3.8 | 4  | 4.2              | 4.0       | 4.4        | 3.2        | 3.2       |
|            | ⑥ 콘텐츠 분야 소비자동향지수(분기, 정책정보센터)            | 3.7 | 7  | 4.2              | 3.9       | 3.8        | 3.2        | 3.4       |
|            | ⑦ 음향영상 및 관련 서비스수지(월별, 정책정보센터)           | 3.7 | 5  | 3.9              | 3.7       | 4.0        | 3.6        | 3.5       |

\* ‘콘텐츠산업 종사자 수’ 중 ③번 출처는 「콘텐츠산업 고용 동향」, ④번 출처는 「문화체육관광 일자리 현황 조사(승인통계)」임

- 콘텐츠 분야 핵심정책지표 중 최우선으로 생각하는 지표에 대한 응답에서도 ‘콘텐츠산업 종사자 수(분기)’를 선택한 응답자가 4명으로 가장 많음. ‘콘텐츠산업 종사자 수(분기)’는 단기 고용과 프리랜서 비중이 높기 때문에 연 단위 보다는 분기단위의 지표가 시의성과 활용 측면 등에서 유용하다는 의견, 국정과제 중 중요한 이슈인 일자리 창출 현황 파악 등의 유용성 등을 사유로 다수의 전문가가 최우선 핵심정책지표라고 응답함
- 이어서, 콘텐츠 분야 최우선 지표로 ‘콘텐츠 소비지출액’을 꼽은 응답자가 3명으로, 뒤를 이었음
- 콘텐츠 분야 핵심정책지표(안) 평가 및 최우선 지표 선정에 대한 의견은 원내 총 11명의 설문응답을 토대로 작성됨(콘텐츠 분야 전문가 8명, 총괄 3명)



〈표 4-17〉 최우선으로 생각하는 콘텐츠 분야 핵심정책지표에 대한 의견

| 지표명                        | 선택 사유   |
|----------------------------|---|
| 콘텐츠 산업 종사자 수(분기) (4명)      | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 국정과제 중 일자리 창출은 중요한 이슈로 전 부처에서 다루고 있고, 청와대는 일자리 상황판을 통해 일자리 현황 실시간 모니터링 중. 콘텐츠산업 내 월 단위 종사자 지표는 해당 정책방향에 부합하는 지표로 향후 정교화가 필요하겠지만 현재 가장 중요한 지표라고 판단</li> <li>- 분기별 실시간성 데이터의 즉시 적용</li> <li>- 콘텐츠산업의 현황을 고려하여 작성한 것으로, 활용성이 있음</li> <li>- 콘텐츠산업 및 연관산업의 규모가 지속적으로 확대되고 관련 직업군도 다양화하고 있어 장기적으로 중요하게 다루어야 한다고 판단됨. 분야의 특성상 단기 고용이나 프리랜서 노동 등이 많은 분야여서 연 단위보다는 분기단위의 지표가 더 중요하다고 판단함</li> </ul> |
| 콘텐츠 소비지출액 (3명)             | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 최종 행동 데이터로서 소비지출액에 대한 분석이 콘텐츠산업 동향을 파악하기에 가장 중요하다고 생각함</li> <li>- 각 장르별 소비 동향 파악에 유리하기 때문임. 다만, 한류의 관점에서 콘텐츠 무역수지를 보여줄 수 있는 지표 개발이 필요함</li> <li>- 콘텐츠산업의 지형 변화를 관찰할 수 있는 지표. 아직 충실히 개발되지 못한 상황이나 정책적 니즈가 높은 지표임</li> </ul>   |
| 콘텐츠 기업주가지수 (1명)            | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 시의성 있고 비교가능한 객관적 데이터를 확보하기 용이하다는 점</li> </ul>  |
| 콘텐츠분야 소비자동향지수 (1명)         | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 콘텐츠 산업 특성상 사업체(비상장) 주가가 현실 경쟁력을 대변한다고 보기 어려운 측면이 있음</li> <li>- 콘텐츠 산업 특성상 종사자 수는 지금과 같은 산업·직업 분류체계로는 현실 반영이 어려운 측면이 있음</li> <li>- 소비자 체감 소비 수준은 상대적으로 중요도가 높아지고 있고, 미흡하나마 산업분야별 흐름을 파악하기에 그나마 도움이 되는 면이 있음</li> </ul>  |
| 콘텐츠산업 기업경기실적지수 및 전망지수 (1명) | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 실적기반 지표로써 실재성, 정확성이 담보된다면 관련 산업 변화추이를 살피는데 유용할 것으로 사료됨</li> </ul>  |

## 4) 문화체육관광 분야 핵심정책지표(안)

- 문화체육관광 분야 핵심정책지표의 적합성 평가에 대한 원내 전문가 조사 결과 ‘문화예술·관광·콘텐츠 관련 신용카드 지출액’이 문화체육관광 분야 7개 후보지표 중 가장 높은 항목별 평균점수(4.0점)를 받음. 해당 지표는 정책적 적합성(4.3점)과 수요자 관심도(4.4점)에서 높은 평가를 받은 반면, 국제 비교 가능성 부분에서는 나머지 선정기준 대비 1점 이상 낮은 3.3점을 받음
  - 이어서, 문화체육관광 소비자동향지수(4.0점), 문화체육관광 서비스업 생산지수(3.9점)가 핵심정책지표 평가에서 높게 점수를 받음
- 문화체육관광 분야 핵심정책지표 중 최우선으로 생각하는 지표에 대한 응답에서 ‘문화예술·관광·콘텐츠 관련 신용카드 지출액’을 선택한 응답자(6명)가 가장 많음. 응답자들은 신용카드 지출액 지표가 시의성을 담보하며, 소비 지출 동향을 파악할 수 있고, 정책환경 모니터링과 다양한 정책효과 추정이 가능하다는 의견을 제시함
  - 이어서, ‘문화체육관광 기업경기 동향지수(3명)’, ‘문화체육관광 종사자 수(3명)’가 그 다음 응답으로 나타남

〈표 4-18〉 문화체육관광 분야 핵심정책지표(안) 평가

| 구 분                   |   | 평균  | 순위 | 문화체육관광 분야<br>핵심지표 선정기준 |           |            |            |           |
|-----------------------|---|-----|----|------------------------|-----------|------------|------------|-----------|
|                       |   |     |    | 정책적<br>적합성             | 정책<br>효과성 | 수요자<br>관심도 | 지표의<br>정확성 | 비교<br>가능성 |
| 문화<br>체육<br>관광<br>(7) | ① 문화체육관광 서비스업 생산지수(월별, 정책정보센터)            | 3.9 | 3  | 4.1                    | 3.9       | 3.7        | 4.0        | 3.9       |
|                       | ② 문화체육관광 기업경기 동향지수(분기, 정책정보센터)            | 3.8 | 5  | 4.0                    | 3.9       | 3.7        | 3.8        | 3.8       |
|                       | ③ 문화체육관광산업 관련 고용동향(월별, 정책정보센터)            | 3.9 | 4  | 4.1                    | 3.6       | 4.1        | 3.8        | 3.9       |
|                       | ④ 문화체육관광 종사자수(연간, 정책정보센터)                 | 3.8 | 6  | 3.8                    | 3.9       | 4.0        | 3.7        | 3.4       |
|                       | ⑤ 연차휴가 소진율(연간, 정책정보센터)                    | 3.4 | 7  | 3.5                    | 3.3       | 3.7        | 3.7        | 2.9       |
|                       | ⑥ 문화예술·관광·콘텐츠 관련 신용카드 지출액<br>(월별, 정책정보센터) | 4.0 | 1  | 4.3                    | 4.1       | 4.4        | 4.1        | 3.3       |
|                       | ⑦ 문화체육관광 소비자동향지수(분기 정책정보센터)               | 4.0 | 2  | 4.2                    | 3.9       | 3.9        | 3.9        | 3.8       |

- 문화체육관광 분야 핵심정책지표(안) 평가 및 최우선 지표 선정에 대한 의견은 원내 총 1명의 설문응답을 토대로 작성됨(문화체육관광 분야 전문가 13명, 총괄 3명)

〈표 4-19〉 최우선으로 생각하는 문화체육관광 분야 핵심정책지표에 대한 의견

| 지표명                                    | 선택 사유  |
|--|--|
| 문화예술·관광·<br>콘텐츠 관련<br>신용카드 지출액<br>(6명) | - 타 데이터 가공이 아닌 연구원이 직접 구매해서 분석한 시의성 있는 데이터로 신한카드 DATA 만을 활용하는 한계점은 존재하지만 수요자 관점에서 가장 의미 있고 관심을 가질 수 있는 지표라고 판단됨  |
|  | - 소비 트렌드 및 심리 등을 시의성 있게, 실제 지출액을 통해 파악 가능하기 때문   |
|  | - 매 전주의 소비지출 동향을 파악할 수 있어 시의성 확보 가능<br>- 데이터를 활용하여 추가적인 통계적 분석을 진행할 경우, 다양한 정책효과를 추정할 수 있는 가능성이 매우 높은 자료라고 판단됨   |
|  | - 월별로 제공되므로 정책환경 모니터링에 유리  |
|  | - 모든 지표가 중요하다 생각되나, 카드 지출액의 경우 가장 직접적으로 국민의 소비를 파악할 수 있어 보다 신뢰할 수 있는 데이터라 생각됨. 또한, 표본 선정으로 인해 발생할 수 있는 리스크가 적음. 정책적 효과성을 측정하기엔 다소 부족하지만 현 시대적 상황을 가장 빠르게 파악할 수 있는 지표라 판단 됨 |
|  | - 신용카드 지출액 추이를 통해, 분야별, 업종별, 지역별 등 전반적인 관광동향을 파악하는데 의미가 있다고 생각함  |
| 문화체육관광<br>기업경기<br>동향지수<br>(3명)         | - 심리지수이기는 하나, 문화체육관광산업의 전반적인 업황을 파악할 수 있는 유일한 통계이며, 기준시점의 익월에 공표되어 시의성이 우수함. 타 기관자료 인용이 아닌 자체조사이기 때문에, 외부에 의한 변동성이 적음  |
|  | - 시의성 있고 타조사와 비교 가능하며 지속가능함  |
|  | - 기업경기 관련 다양한 지표 포함, 분기별 결과 단점   |
| 문화체육관광<br>종사자 수                        | - 아직 통계가 명확하게 정착되지 않았으나, 가장 중요한 통계라 판단됨. 향후 활용을 위한 방안 마련 필요함   |

| 지표명                   | 선택 사유   |
|-----------------------|---|
| (3명)                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 소비자동향, 고용동향, 기업경기동향의 결과가 종사자수로 나타난다고 생각됨</li> <li>- 문화체육관광 분야의 종사자수 파악을 통해 산업의 전반적인 경기 추세 등의 파악이 가능할 것이라 판단됨</li> </ul>  |
| 문화체육관광산업 관련 고용동향 (2명) | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 실수요자의 관심도가 아주 높고 민감한 지표임. 또한 산업현장의 상황을 가장 직관적으로 대변할 수 있는 지표중 하나라고 생각함. 그러므로 조사·분석 방안 및 공표시기 등에 대한 지속적인 관리가 필요하다고 생각됨</li> </ul>  |
| 문화체육관광 서비스업 생산지수 (1명) | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 문화체육관광 시장 제도 개선을 비롯한 다양한 정책들이 결과적으로는 산업활동에 반영되어 나타날 것으로 생각</li> <li>- 현재의 문화체육관광의 고용분야도 일하고자 하는 사람의 영향(노동공급 측면)보다는, 사업체에서 필요로 하는 인력의 영향(노동수요 측면)이 더 중요한 상황으로 보임</li> </ul> |
| 문화체육관광 소비자 동향지수 (1명)  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 분기별 문화체육관광분야 소비자 심리 및 향후 소비에 대한 전망을 제시한다는 점에서 정책적 활용도 및 연구 활용도가 높을 것으로 판단되기 때문</li> </ul>  |

#### 5) 조사 결과 요약

- 본 연구에서 전문가 설문조사는 최종 핵심정책지표 선정을 목적으로, 문화, 관광, 콘텐츠, 문화체육관광 각 분야별 원내 전문가를 대상으로 실시함
- 핵심지표 선정기준 평가에 따른 각 분야별 1순위는 문화 지출액(문화 분야, 소득소비 영역), 출입국동향(관광 분야, 기타 영역), 콘텐츠산업 종사자 수(콘텐츠 분야, 고용노동 영역), 문화예술·관광·콘텐츠 관련 신용카드 지출액(문화체육관광 분야, 소득소비)로 나타남
  - 문화 지출액은 핵심지표 선정기준 5개 영역 모두에서 4점대를 획득함
  - 출입국동향은 수요자 관심도(3.8점)는 다소 낮으나, 지표의 정확성(4.9점)과 정책효과성(4.7점), 정책의 적합성과 비교 가능성(각 4.5점) 부분에 있어서 관광 분야 최상위 점수를 받음
  - 콘텐츠산업 종사자 수(분기)는 정책적 적합성 및 정책 효과성(각 4.5점) 대비, 지표의 정확성(3.5점)이 낮음
  - 문화예술·관광·콘텐츠 관련 신용카드 지출액은 비교 가능성(3.3점)을 제외한, 수요자 관심도(4.4점), 정책적 적합성(4.3점), 정책 효과성과 지표의 정확성(4.1점)이 해당 분야에서 최상위 평가를 받음
- 최우선 고려 지표(전문가별 1개 지표만 선택)에 대한 전문가 의견은 핵심지표 선정기준과 일맥상통한 결과를 보여줌. 결과적으로 핵심지표 선정기준에 따른 평가와 최우선 정책지표 선정에 대한 의견은 합치됨

〈표 4-20〉 적합성 평가결과 요약

| 구 분            |                                     | 평균  | 순위 | 핵심지표 선정기준          |               |                    |                    |               |
|----------------|-------------------------------------|-----|----|--------------------|---------------|--------------------|--------------------|---------------|
|                |                                     |     |    | 정책<br>적<br>적합<br>성 | 정책<br>효과<br>성 | 수요<br>자<br>관심<br>도 | 지표<br>의<br>정확<br>성 | 비교<br>가능<br>성 |
| 문화             | 문화 지출액(월별, 정책정보센터)                  | 4.3 | 1  | 4.3                | 4.5           | 4.4                | 4.1                | 4.3           |
|                | 여가시간(국가지표, 정책정보센터)                  | 4.0 | 2  | 3.8                | 4.1           | 4.2                | 3.8                | 4.2           |
|                | 문화기반시설 관람객 수(분기)                    | 3.9 | 3  | 4.0                | 4.3           | 3.8                | 3.5                | 3.9           |
|                | 최우선 고려 지표 : 문화 지출액                  |     |    |                    |               |                    |                    |               |
| 관광             | 출입국동향(월별, 정책정보센터)                   | 4.5 | 1  | 4.5                | 4.7           | 3.8                | 4.9                | 4.5           |
|                | 관광산업 종사자수(연간, 정책정보센터)               | 4.1 | 2  | 4.1                | 4.4           | 4.0                | 4.0                | 3.8           |
|                | 관광레저소비지출액(월별, 관광산업연구실)              | 3.9 | 3  | 4.2                | 4.2           | 3.6                | 3.9                | 3.8           |
|                | 최우선 고려 지표 : 출입국동향                   |     |    |                    |               |                    |                    |               |
| 콘텐츠            | 콘텐츠산업 종사자 수(분기, 문화산업연구센터)           | 4.1 | 1  | 4.5                | 4.5           | 4.3                | 3.5                | 3.8           |
|                | 콘텐츠산업 종사자 수(연간, 정책정보센터)             | 4.1 | 2  | 4.2                | 4.4           | 4.5                | 3.5                | 3.9           |
|                | 콘텐츠산업 기업경기실적지수 및 전망지수(분기, 정책정보센터)   | 3.8 | 3  | 4.1                | 3.9           | 3.8                | 3.7                | 3.5           |
|                | 최우선 고려 지표 : 콘텐츠산업 종사자 수(분기)         |     |    |                    |               |                    |                    |               |
| 문화<br>체육<br>관광 | 문화예술·관광·콘텐츠 관련 신용카드 지출액(월별, 정책정보센터) | 4.0 | 1  | 4.3                | 4.1           | 4.4                | 4.1                | 3.3           |
|                | 문화체육관광 소비자동향지수(분기 정책정보센터)           | 4.0 | 2  | 4.2                | 3.9           | 3.9                | 3.9                | 3.8           |
|                | 문화체육관광 서비스업 생산지수(월별, 정책정보센터)        | 3.9 | 3  | 4.1                | 3.9           | 3.7                | 4.0                | 3.9           |
|                | 최우선 고려 지표 : 문화예술·관광·콘텐츠 관련 신용카드 지출액 |     |    |                    |               |                    |                    |               |

## 다. 최종 핵심정책지표 선정

### 1) 핵심정책지표 선정 절차 및 근거

- 16개 핵심정책지표의 선정 절차 및 근거를 세부적으로 살펴보면 다음과 같음
  - 1차적으로 102종의 한국문화관광연구원 생산·관리지표를 대상으로 상위정책(100대 국정과제, 한국판 뉴딜 2.0, 문체부 성과지표, 연구원 사업계획)과 연계 및 외부 전문가 의견을 수렴하여 4개 산업 5개 영역으로 분류된 34개 핵심정책지표(안)를 도출함
  - 2차적으로는 앞서 선정된 34개의 핵심정책지표(안)를 대상으로 원내 전문가 설문조사를 실시하여 후보지표 (문화 11개, 관광 9개, 콘텐츠 7개, 문화체육관광 7개) 중 최우선으로 생각하는 핵심정책지표에 대한 의견수렴과 함께, 핵심정책지표로서의 적합성(평가 항목 : “정책적 적합성”, “수요자 관심도”, “정책 효과성”, “정확성”, “비교가능성”)에 대해서 지표별 5점 리커트 척도로 측정한 후 평가결과를 도출함

- 산업별로 집계된 적합성 평가결과를 살펴보면, “문화산업”은 ① 문화지출액 ② 여가시간 ③ 문화기반시설 관람객수 순으로 “관광산업”은 ① 출입국동향 ② 관광사업 종사자수 ③ 관광레저소비지출액 순으로 평가결과가 높게 나타남. 이어서, “콘텐츠산업”은 ① 콘텐츠산업 고용동향(분기) ② 콘텐츠산업 종사자수(연간) ③ 콘텐츠산업 기업경기 실적 및 전망 순으로 “문화체육관광산업”은 ① 문화예술·관광·콘텐츠 관련 신용카드 지출액 ② 문화체육관광 관련 산업 고용동향, ③ 문화체육관광 서비스업생산지수 순으로 높게 평가됨
- 위 결과를 영역별로 종합해보면 “산업·생산영역”과 관련 있는 지표 2개, “고용·노동영역”과 관련 있는 지표 4개, “소득·소비영역”과 관련 있는 지표 3개, “대외거래영역”과 관련 있는 지표 1개, “문화·여가영역”과 관련 있는 지표 2개가 산업별 상위 3순위에 포함된 것으로 나타남
- 16개의 핵심정책지표 선정은 전문가 설문을 통한 핵심정책지표로서의 적합성 평가 결과를 토대로 각 산업의 경제·문화영역을 대표할 수 있는 지표인가를 우선적으로 고려하였으며, 이어서 시계열 연속성 및 시의성·적시성을 담보할 수 있는 지표인지 여부를 검토함

## 2) 핵심정책지표 선정

- 본 연구에서는 내·외부 전문가 의견수렴 및 설문조사 결과를 토대로 최종 4개 산업(문화, 관광, 콘텐츠, 문화체육관광) 5개 영역(산업·생산, 고용·노동, 소득·소비, 대외거래, 문화여가)에 대한 핵심정책지표(안) 34개와 핵심정책지표 16개를 선정함<sup>15)</sup>
  - (문화산업) 5개 영역 11개 핵심정책지표(안), 4개 핵심정책지표 선정
  - (관광산업) 5개 영역 8개 핵심정책지표(안), 4개 핵심정책지표 선정
  - (콘텐츠산업) 4개 영역 핵심정책지표(안), 4개 핵심정책지표 선정
  - (문화체육관광산업) 4개 영역 핵심정책지표(안), 4개 핵심정책지표 선정

〈표 4-21〉 문화·관광·콘텐츠 핵심정책지표 선정

| 산업     | 영역    | 핵심정책지표(안)   | 핵심정책지표   |
|--------|-------|---|--|
| 문화(11) | 산업·생산 | ① 영화 매출액/관객수(주간)<br>② 공연 매출액/예매수(주간)<br>③ 문화예술산업 기업경기 실적 및 전망(분기) | ① 문화예술산업 기업경기 실적 및 전망<br>② 예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업 종사자수<br>③ 문화예술분야 신용카드 지출액<br>④ 문화기반시설 관람객 수 |
|        | 고용·노동 | ④ 예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업 종사자수(월별)<br>⑤ 예술활동증명 완료 예술인(월별)             |  |
|        | 소득·소비 | ⑥ 문화예술분야 신용카드 지출액(월별)<br>⑦ 문화예술 분야 소비자동향지수(분기)                    |  |
|        | 대외거래  | ⑧ 문화예술저작권수지(분기)   |  |

15) 핵심정책지표 선정 적합성 평가 결과를 기반으로 각 산업 및 영역별로 1개 이상의 핵심정책지표가 균등하게 선정될 수 있도록 지표 선정 기준을 설정함. 단, 연구원에서 생산·관리하고 있는 영역별 지표가 1개도 존재하지 않는 경우는 영역별 핵심정책지표를 선정하지 않음

| 산업        | 영역    | 핵심정책지표(안)  | 핵심정책지표   |
|-----------|-------|--|--|
|           | 문화·여가 | ⑨ 문화기반시설 관람객 수(분기)<br>⑩ 여가시간(연간)<br>⑪ 문화예술행사 직접 관람률(연간)              |  |
| 관광(8)     | 산업·생산 | ① 관광산업 TS-30(격주)<br>② 관광산업 기업경기 실적 및 전망(분기)                          | ⑤ 관광산업 기업경기 실적 및 전망<br>⑥ 관광산업 종사자수<br>⑦ 관광레저소비지출액<br>⑧ 출입국동향                                 |
|           | 고용·노동 | ③ 관광산업 종사자수(연간)  |  |
|           | 소득·소비 | ④ 관광산업 소비자동향지수(분기)<br>⑤ 관광레저소비지출액(월별)                                |  |
|           | 대외거래  | ⑥ 여행수지<br>⑦ 출입국동향(월별)  |  |
|           | 문화·여가 | ⑧ 주요관광지점입장객(월별)  |  |
| 콘텐츠(7)    | 산업·생산 | ① 콘텐츠기업주가지수(CONSPI)(월별)<br>② 콘텐츠산업 기업경기 실적 및 전망(분기)                  | ⑨ 콘텐츠산업 기업경기 실적 및 전망<br>⑩ 콘텐츠산업 고용동향<br>⑪ 콘텐츠 소비지출동향<br>⑫ 음향영상 및 관련 서비스수지                    |
|           | 고용·노동 | ③ 콘텐츠산업 고용동향(분기)<br>④ 콘텐츠산업 종사자 수(연간)                                |  |
|           | 소득·소비 | ⑤ 콘텐츠 소비지출동향(월별)<br>⑥ 콘텐츠산업 소비자동향지수(분기)                              |  |
|           | 대외거래  | ⑦ 음향영상 및 관련 서비스수지(월별)  |  |
|           | 문화·여가 | -  |  |
| 문화체육관광(8) | 산업·생산 | ① 문화체육관광 서비스업 생산지수(월별)<br>② 문화체육관광 기업경기 실적 및 전망(분기)                  | ⑬ 문화체육관광 기업경기 실적 및 전망<br>⑭ 문화체육관광 관련 산업 종사자수<br>⑮ 문화예술·관광·콘텐츠 신용카드 지출액<br>⑯ 문화체육관광 서비스업 생산지수 |
|           | 고용·노동 | ③ 문화체육관광 관련 산업 종사자수(월별)<br>④ 문화체육관광 관련 산업 종사자수(연간)<br>⑤ 연차휴가 소진율(연간) |  |
|           | 소득·소비 | ⑥ 문화예술·관광·콘텐츠 관련 신용카드 지출액(월별)<br>⑦ 문화체육관광 소비자동향지수(분기)                |  |
|           | 대외거래  | ⑧ 문화체육관광 수출입실적(월별)   |  |
|           | 문화·여가 | -  |  |

### 3) 최종 핵심정책지표 조정

- 핵심정책지표의 균형적 생산·관리와 일관성·정합성이 담보된 작성체계 고려
  - 한국문화관광연구원이라는 하나의 기관에서 생산·관리하고 있는 정책지표임을 고려하여 핵심정책지표로 도출된 16개 산업별(문화, 관광, 콘텐츠, 문화체육관광) 지표 간에 작성목적, 작성방법, 작성주기, 작성결과 등의 작성체계를 비교·검토하여 일관성·정합성을 유지할 수 있는 지표를 최종 핵심정책지표로 조정
- 고용영역의 산업별 핵심정책지표 작성체계 비교·검토
  - 핵심정책지표 선정 절차에 따라 도출된 고용·노동영역의 산업별 핵심정책지표 작성체계를 지표명, 원천데이터, 분류체계, 작성방법, 작성주기, 작성결과 등 6가지 작성영역으로 구분하여 비교·검토함
  - 고용·노동영역 핵심정책지표로 도출된 4개의 산업별 지표 작성체계를 살펴보면, 3개 산업(문화, 콘텐츠,

문화체육관광)에서 동일한 원천데이터(사업체노동력조사)를 활용하고 있음에도 분류체계, 작성방법, 작성결과 등이 핵심지표별로 상이한 것으로 나타남

- (분류체계 검토) 문화예술산업에 해당하는 “예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업 종사자수\*”는 한국표준산업분류 기준 대분류 수준으로 작성됨에 따라 스포츠산업에 포함되는 종사자수 대부분이 문화예술산업 종사자수에 포함되어 지표 이용자들에게 실제 문화예술산업 종사자수 보다 과대 추정된 정보를 전달해주는 한계점이 발생할 수 있는 것으로 검토됨

\* 6월 기준 예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업 종사자수 301.2천명=창작예술여가 96.7천명+스포츠 및 오락 204.5천명)

- (작성방법 검토) 문화예술산업은 사업체노동력조사 결과를 대분류 수준에서 인용, 콘텐츠산업은 1차적으로 사업체노동력조사 업종별 분류를 재가공한 후 2차적으로 전국사업체조사 중소기업 업종별 종사자수 가중치로 사업체노동력조사 결과를 보정하여 최종 종사자수 추정, 문화체육관광산업은 사업체노동력조사 업종 중 문화체육관광 분야에 해당하는 업종만을 선정하여 종사자수를 추정하고 있음. 이렇듯 각 산업별 고용영역의 지표는 동일한 목적과 기준으로 작성된 원천데이터를 활용하고 있음에도 각기 다른 작성방법으로 추정하여 결과를 추정 및 공표하고 있음
- (작성결과 검토) 문화예술산업에 해당하는 “예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업 종사자수”는 월별로 작성된 사업체노동력조사 결과를 단순 누적하여 합산된 종사자를 산출하는 중대한 통계적 오류\*를 범하고 있었으며, 콘텐츠산업 고용동향은 종사자수 추정결과 제시 없이 증감률만 제시하고 있는 것으로 나타남

\* 예) 1월(17천명)+2월(18천명)+3월(18천명)+4월(18천명)+5월(18천명)=1~5월 누적(92천명)

〈표 4-22〉 고용·노동영역의 산업별 핵심정책지표 작성체계 비교·검토

| 구분    | 문화   | 콘텐츠                           | 관광                    | 문화체육관광            |
|-------|--|-------------------------------|-----------------------|-------------------|
| 지표명   | 예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업 종사자수   | 콘텐츠산업 고용동향                    | 관광산업 종사자수             | 문화체육관광 관련 산업 종사자수 |
| 원천데이터 | 사업체노동력조사   | 사업체노동력조사                      | 문화체육관광 일자리현황조사        | 사업체노동력조사          |
| 분류체계  | 한국표준산업분류(대분류)  | 한국표준산업분류(중분류)                 | 관광산업특수분류              | 한국표준산업분류(중분류)     |
| 작성방법  | 사업체노동력조사 인용  | 사업체노동력조사 (가공+보정)              | 일자리현황조사 인용            | 사업체노동력조사 가공       |
| 작성주기  | 월별   | 분기                            | 반기                    | 월별                |
| 작성결과  | 월별 종사자수  | 분기별 종사자수 제시(X)<br>분기별 증감률만 제시 | 매년 6월, 12월 기준 종사자수    | 월별 종사자수           |
|       | 1,388천명(1~5월 누적)   | 4.9% 증가<br>(1분기 기준, 전년동기대비)   | 515천명<br>(20년 상반기 기준) | 920천명(6월 기준)      |
| 비고    | 6월 기준 문화체육관광 관련 산업 종사자수 전체 종사자수(920천명), 창작·예술·여가(96.7천명), 숙박업(81.9천명), 영상/음악(52.7천명) |                               |                       |                   |

■ 소득·소비영역의 산업별 핵심정책지표 작성체계 비교·검토

- 소득·소비영역의 산업별 핵심정책지표 작성체계를 지표명, 원천데이터, 분류체계, 작성방법, 작성주기, 작성결과 등 6가지 작성영역으로 구분하여 비교·검토함
- 소득·소비영역 핵심정책지표로 도출된 4개의 산업별 지표 작성체계를 살펴보면, 4개 산업 모두 동일한 원천데이터(신용카드 데이터)를 활용하고 있었으나, 작성방법, 작성결과 등이 핵심지표별로 상이한 것으로 나타남
- 주요 작성체계별 비교·검토 결과를 살펴보면 아래와 같음
- (작성방법 검토) 기본적으로 4개 산업에 해당하는 소득·소비영역의 핵심정책지표 모두 신용카드 데이터를 원자료로 활용하여 동일한 방법으로 신용카드 지출액을 추정(국민의 신용카드 실적과 국내에서 지출한 외국인 신용카드 실적을 합산)하고 있었으나, 콘텐츠산업과 관광산업은 추가적으로 보정계수를 곱하고 합산하여 최종 신용카드 지출액을 보정하고 있는 것으로 나타남. 콘텐츠산업은 세부 업종별 매출액·지출액(서비스업조사 및 가계동향조사 결과)을 이용하여 지출 보정액을 가중치\*로 활용하고 있었으며, 관광산업은 카드사용액에 현금사용액\*\* 추정결과를 합산하여 지출총액을 산출하고 있는 것으로 검토됨
- \* 가중치 : 2019년 업종(상품) 매출액(지출액)을 이용하여 지출 보정액(가중치) 산출(보정 기준 자료는 통계청 서비스업조사 매출액 자료와 가계동향조사 지출액 자료를 이용하여 가중치로 적용)
- \*\* 현금사용액 추정 : 내국인 현금사용액은 한국은행 현금사용형태조사의 지급 수단별 지출액 추정결과를 이용, 외국인은 전체카드사용액에 대비 현금사용분이 많은 중국인 비중 적용
- (작성결과 검토) 콘텐츠산업 소비지출동향은 지출액 추정결과 제시 없이, 전년동월대비 증감률만 제시하고 있었으며, 분류체계상 산업(업종) 범위 및 수준이 가장 넓은 문화예술·관광·콘텐츠 신용카드 지출총액 보다 분류체계상 문화예술·관광·콘텐츠 분야 하위 산업인 관광산업 지출액이 2조3천억 원 이상 크게 추정되고 있는 것으로 나타남
- \* 예) 5월 기준 관광산업 지출액(59,992억원), 6월 기준 문화예술·관광·콘텐츠 신용카드 지출액(36,650억원)

〈표 4-23〉 소득·소비영역의 산업별 핵심정책지표 작성체계 비교·검토

| 구분    | 문화                   | 콘텐츠                        | 관광                   | 문화체육관광               |
|-------|----------------------|----------------------------|----------------------|----------------------|
| 지표명   | 문화예술분야 신용카드 지출액      | 콘텐츠 소비지출동향                 | 관광레저소비지출 경제동향        | 문화예술·관광·콘텐츠 신용카드 지출액 |
| 원천데이터 | 신용카드                 | 신용카드                       | 신용카드                 | 신용카드                 |
| 분류체계  | 카드 업종분류와 한국표준산업분간 매칭 | 카드 업종분류와 한국표준산업분간 매칭       | 카드 업종분류와 한국표준산업분간 매칭 | 카드 업종분류와 한국표준산업분간 매칭 |
| 작성방법  | 신용카드 가공              | 신용카드 가공 + 보정               | 신용카드 가공 + 보정         | 신용카드 가공              |
| 작성주기  | 월별                   | 월별                         | 월별                   | 월별                   |
| 작성결과  | 월별 지출액 누계            | 월별 지출액 제시(X)<br>월별 증감률만 제시 | 월별 지출액               | 월별 지출액               |



| 구분 | 문화   | 콘텐츠                          | 관광                                   | 문화체육관광          |
|----|--|------------------------------|--------------------------------------|-----------------|
|    | 1조2,944억원(1.1~6.20)<br>(핵심문화예술 분야)   | -14.7% 감소<br>(6월 기준, 전년동월대비) | 59,992억원(5.3~5.30)<br>(관광 및 연관산업 총계) | 36,650억원(6월 기준) |
| 비고 | 문화체육관광 분야의 문화예술·관광·콘텐츠 신용카드 지출액(36,650억원)과 동일 작성체계 내에서 하위지표로 작성되고 있는 문화예술(2,272억원), 관광(34,087억원), 콘텐츠(3,557억원) 지출액을 산업별 핵심정책지표로 사용할 경우 지표 간 일관성·정합성 유지 및 비교가능성 확보가 가능함 |                              |                                      |                 |

■ 산업·생산영역의 산업별 핵심정책지표 작성체계 비교·검토

- 산업·생산영역 핵심정책지표로 도출된 4개의 산업별 지표 모두 문화체육관광 기업경기동향조사 결과를 토대로 추정된 결과를 사용하고 있음. 기업경기동향조사 결과는 문화체육관광 관련 산업을 영위한 사업체를 대상으로 조사한 결과를 지수화한 자료로서 문화체육관광산업 및 산업별(문화예술, 콘텐츠, 스포츠, 관광) 경기지수를 산출하고 있었음
- 산업별 핵심정책지표인 “문화예술산업 기업경기 실적 및 전망”, “콘텐츠산업 기업경기 실적 및 전망”, “관광산업 기업경기 실적 및 전망”, “문화체육관광산업 기업경기실적 및 전망” 모두 하나의 조사체계 내에서 동일한 분류체계, 작성방법, 작성주기, 작성결과 등의 작성체계를 가지고 생산·관리되고 있는 것으로 검토됨
- 생산영역의 산업별 핵심정책지표는 앞서 비교·검토했던 소비영역, 고용영역 지표와는 달리 동일한 원천데이터 및 분류체계, 작성방법, 작성주기 등을 기준으로 산업별 기업 실적 및 전망 지수를 산출하여 균형적 생산관리와 일관성·정합성이 담보된 작성체계가 보장된 지표로 볼 수 있음

〈표 4-24〉 산업·생산영역의 산업별 핵심정책지표 작성체계 비교·검토

| 구분    | 문화  | 콘텐츠  | 관광   | 문화체육관광  |
|-------|---|--|--|---|
| 지표명   | 문화예술산업 기업경기 실적 및 전망   | 콘텐츠산업 기업경기 실적 및 전망   | 관광산업 기업경기 실적 및 전망  | 문화체육관광산업 기업경기 실적 및 전망                                     |
| 원천데이터 | 문화체육관광 기업경기동향조사   | 문화체육관광 기업경기동향조사  | 문화체육관광 기업경기동향조사  | 문화체육관광 기업경기동향조사   |
| 분류체계  | 문화체육관광 관련 산업분류  | 문화체육관광 관련 산업분류   | 문화체육관광 관련 산업분류   | 문화체육관광 관련 산업분류  |
| 작성방법  | 사업체 조사 결과를 가공하여 지수 산출   | 사업체 조사 결과를 가공하여 지수 산출                                      | 사업체 조사 결과를 가공하여 지수 산출                                    | 사업체 조사 결과를 가공하여 지수 산출                                     |
| 작성주기  | 분기  | 분기   | 분기   | 분기  |
| 작성결과  | 분기별 기업 실적 및 전망<br>실적(87.6), 전망(97.1)<br>(2분기 실적 및 3분기 전망)                                     | 분기별 기업 실적 및 전망<br>실적(88.5), 전망(100.3)<br>(2분기 실적 및 3분기 전망) | 분기별 기업 실적 및 전망<br>실적(98.7), 전망(111)<br>(2분기 실적 및 3분기 전망) | 분기별 기업 실적 및 전망<br>실적(80.6), 전망(96.0)<br>(2분기 실적 및 3분기 전망) |
| 비고    | 동일한 원천데이터 및 분류체계, 작성방법, 작성주기 등을 기준으로 산업별 기업 실적 및 전망 지수를 산출하여 균형적 생산관리와 일관성·정합성이 담보된 작성체계가 보장됨 |  |  |   |

■ 조정된 최종 핵심정책지표 도출

- 최종적으로 산업별/영역별 핵심정책지표 간의 유사·중복성 문제, 일관성·정합성 결여 문제, 생산·관리 지표의 객관성 및 신뢰도가 결여되는 문제 등을 최소화할 수 있는 작성체계를 기준으로 조정된 핵심정책지표를 도출함
- (조정된 고용·노동영역 핵심정책지표 도출) 한국표준산업분류 대분류 수준으로 작성되고 있는 “예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업 종사자수”를 중분류 수준의 “창작·예술·여가 종사자수”로 변경·조정, 콘텐츠산업 고용동향을 중분류 수준의 “영상·오디오·기록물제작 종사자수”로 변경·조정, 관광산업 종사자수를 중분류 수준의 “숙박업 종사자수”로 변경·조정함. 이와 같은 고용영역 지표 조정을 통해 핵심정책지표 간의 분류체계 및 작성방법, 작성주기, 작성결과 등에서 일관성을 확보할 수 있으며, 각 산업별 작성결과의 추이를 동일한 기준으로 비교분석 할 수 있음
- (조정된 소득·소비영역 핵심정책지표 도출) 각 산업별 핵심정책지표를 문화체육관광 분야 “문화예술·관광·콘텐츠 신용카드 지출액”에서 하위 지표로 작성되고 있는 “문화예술 신용카드 지출액”, “콘텐츠 신용카드 지출액”, “관광 신용카드 지출액”으로 변경·조정함. 이와 같은 소비영역 지표 조정을 통해 핵심정책지표 간의 일관성·정합성 유지 및 비교가능성 확보가 가능함
- (조정된 산업·생산영역 핵심정책지표 도출) 기존에 도출된 핵심정책지표를 변경·조정 없이 사용

4) 조정된 최종 핵심정책지표 선정

- 앞서 핵심정책지표로 도출된 16개 산업별(문화, 관광, 콘텐츠, 문화체육관광) 지표 간에 작성체계를 비교·검토한 결과를 기준으로 작성영역별 일관성 유지가 가능하고 작성결과의 정합성을 담보할 수 있는 지표를 최종 핵심정책지표로 선정함
- \* 수요자 중심의 대외 시각화 데이터 서비스 구현을 목적으로 하는 “정책지표 상황판 구축”을 고려하여 일부 지표명을 통일성 있게 수정·제시함

〈표 4-25〉 문화·관광·콘텐츠 핵심정책지표(정책모니터링 지표)

| 구분    | 문화   | 콘텐츠                                      | 관광                                 |
|-------|--|--|------------------------------------|
| 산업·생산 | 문화예술산업 기업경기 실적 및 전망                                | 콘텐츠산업 기업경기 실적 및 전망                       | 관광산업 기업경기 실적 및 전망                  |
| 고용·노동 | (기존) 예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업 종사자수<br>(조정) 창작·예술·여가 종사자 | (기존) 콘텐츠산업 고용동향<br>(조정) 영상·오디오·기록물제작 종사자 | (기존) 관광산업 종사자수<br>(조정) 숙박업 종사자     |
| 소득·소비 | (기존) 문화예술분야 신용카드 지출액<br>(조정) 문화 소비지출액              | (기존) 콘텐츠 소비지출동향<br>(조정) 콘텐츠 소비지출액        | (기존) 관광레저소비지출경제동향<br>(조정) 관광 소비지출액 |
| 대외거래  |  | 음향영상 및 관련 서비스수지                          | 출입국자수                              |

| 구분                                       | 문화   | 콘텐츠 | 관광 |
|--|--|-----|----|
| 문화·여가                                    | 문화기반시설 관람객 수 <sup>16)</sup>  |     |    |
| *향후 “정책지표 상황판 구축”을 고려하여 일부 지표명을 수정하여 제시함 |  |     |    |
| 문화체육관광                                   | 문화체육관광 기업경기 실적 및 전망, 문화체육관광 관련 산업 종사자수<br>문화예술·관광·콘텐츠 소비지출액, 문화체육관광 서비스업생산지수 |     |    |

- 34개의 핵심정책지표(안) 중 핵심정책지표 16개를 제외한 나머지 18개의 지표도 해당 산업 동향을 모니터링 할 수 있는 지표로 활용될 수 있으므로, 일반(보조)정책지표로서 관리될 필요가 있음

〈표 4-26〉 문화·관광·콘텐츠 최종 정책지표 도출

| 산업         | 영역    | 핵심정책지표(안)                 | 핵심정책지표 | 보조 정책지표 |
|------------|-------|---------------------------|--------|---------|
| 문화(11)     | 산업·생산 | ① 영화 매출액/관객수(주간)          |        | △       |
|            |       | ② 공연 매출액/예매수(주간)          |        | △       |
|            |       | ③ 문화예술산업 기업경기 실적 및 전망(분기) | ○      |         |
|            | 고용·노동 | ④ 창작·예술·여가 종사자(월별)        | ○      |         |
|            |       | ⑤ 예술활동증명 완료 예술인(월별)       |        | △       |
|            | 소득·소비 | ⑥ 문화예술분야 소비지출액(월별)        | ○      |         |
|            |       | ⑦ 문화예술 분야 소비자동향지수(분기)     |        | △       |
|            | 대외거래  | ⑧ 문화예술저작권수지(분기)           |        | △       |
|            | 문화·여가 | ⑨ 문화기반시설 관람객 수(분기)        | ○      |         |
|            |       | ⑩ 여가시간(연간)                |        | △       |
|            |       | ⑪ 문화예술행사 직접 관람률(연간)       |        | △       |
| 관광(8)      | 산업·생산 | ① 관광산업 TS-30(격주)          |        | △       |
|            |       | ② 관광산업 기업경기 실적 및 전망(분기)   | ○      |         |
|            | 고용·노동 | ③ 관광 숙박업 종사자(월별)          | ○      |         |
|            | 소득·소비 | ④ 관광산업 소비자동향지수(분기)        |        | △       |
|            |       | ⑤ 관광 소비지출액(월별)            | ○      |         |
|            | 대외거래  | ⑥ 여행수지<br>⑦ 출입국동향(월별)     | ○      | △       |
| 콘텐츠<br>(7) | 산업·생산 | ⑧ 주요관광지점입장객(월별)           |        | △       |
|            |       | ① 콘텐츠기업주가지수(CONSPI)(월별)   |        | △       |
|            | 고용·노동 | ② 콘텐츠산업 기업경기 실적 및 전망(분기)  | ○      |         |
|            |       | ③ 영상·오디오·기록물제작 종사자(월별)    | ○      |         |
|            | 소득·소비 | ④ 콘텐츠산업 종사자 수(연간)         |        | △       |
|            |       | ⑤ 콘텐츠 소비지출액(월별)           | ○      |         |
|            | 대외거래  | ⑥ 콘텐츠산업 소비자동향지수(분기)       |        | △       |
|            |       | ⑦ 음향영상 및 관련 서비스수지(월별)     | ○      |         |

16) 타 기관으로부터 제공받은 분기별 ‘문화기반시설 관람객 수’의 대외 공개 가능 여부는 미확정 상태임. 대외 공개 가능 여부에 대해 자료 보유기관과 협의 중에 있음

| 산업            | 영역    | 핵심정책지표(안)  | 핵심정책지표 | 보조 정책지표 |
|---------------|-------|--|--------|---------|
| 문화체육<br>관광(8) | 산업·생산 | ① 문화체육관광 서비스업 생산지수(월별)<br>② 문화체육관광 기업경기 실적 및 전망(분기)                  | ○<br>○ |         |
|               | 고용·노동 | ③ 문화체육관광 관련 산업 종사자수(월별)<br>④ 문화체육관광 관련 산업 종사자수(연간)<br>⑤ 연차휴가 소진율(연간) | ○      | △<br>△  |
|               | 소득·소비 | ⑥ 문화예술·관광·콘텐츠 관련 신용카드 지출액(월별)<br>⑦ 문화체육관광 소비자동향지수(분기)                | ○      | △       |
|               | 대외거래  | ⑧ 문화체육관광 수출입실적(월별)   |        | △       |
|               | 합계    | 34개  | 16개    | 18개     |

## 제3절 문화·관광·콘텐츠 정책지표체계 구축(안)

### 1. 문화·관광·콘텐츠 정책지표체계 구축 필요성

#### 1) 연구원 생산·관리 정책지표의 체계적 생산·관리·활용 한계

- (지표 활용상 한계) 부서단위·업무단위 중심의 지표 개발·관리로 연구원 내·외부의 관심이 부족하고 정책적 수요를 반영하기 보다는 개발 및 관리가 용이한 지표에 집중
- (지표 관리체계상 한계) 종합적·지속적 관리체계가 부재하며, 정책적 필요에 따른 지표의 기획·활용 보다 작성·관리에 초점
- (정책지표체계 구축 필요) 현재 정책상황을 점검하고 미래 정책수요를 확인하여 정책운영의 방향성을 제시할 수 있는 지표체계 구축 필요

#### 2) 지표 간 정책 연계성 강화, 관리 효율성 제고 필요

- 연구원 지표가 갖고 있는 정책방향에 대한 고려를 통해 지표의 목적성 강화
- 연구원에서 생산되고 있는 정책지표를 진단·점검하고 이를 토대로 핵심지표를 선정·관리
- 부서단위별/영역별 분류를 넘어 문화·관광·콘텐츠 분야 현안 쟁점 및 국가지표체계와 연계될 수 있는 정책지표의 생산·관리·활용
- 연구부서의 정책지표 기획·발굴 활동과 정책정보센터 지표 작성 및 관리 활동이 선순환 구조를 형성

#### 3) 데이터기반행정법 시행에 따라 정책과정에서 정책지표의 활용 강화

- 데이터를 정책 수립 및 의사결정에 활용하여 공공기관의 책임성, 대응성 및 신뢰성을 높이고 국민의 삶의 질을 향상시키기 위해 「데이터기반행정 활성화에 관한 법률(이하 ‘데이터기반행정법’)」이 시행(‘20.12.10)됨
- 기존의 경험·직관이 아닌 객관적 데이터에 기반한 과학적 행정체계를 구축하여 정책결정의 신뢰성 제고 및 국민 삶의 질 향상을 실현하기 위한 기반 조성 필요

## 2. 문화·관광·콘텐츠 정책지표체계 개념 및 구성 요소

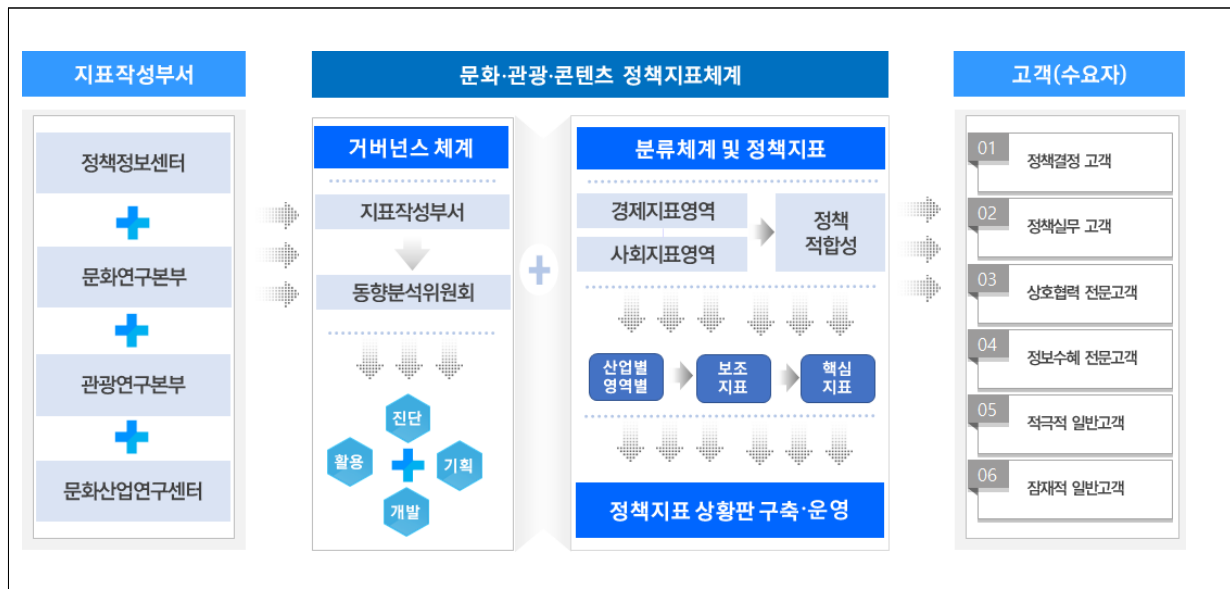
### 1) 문화·관광·콘텐츠 정책지표체계의 개념

문화·관광·콘텐츠 정책지표체계란 문화, 관광, 콘텐츠 분야 정책효과 제고 목적을 전제로 한국문화관광연구원 차원의 정책지표들을 조합하여 확산시키기 위한 체계적 노력(systematic effort)으로 정의

- 문화, 관광, 콘텐츠 분야의 현황과 정책효과를 파악할 수 있도록 정리된 지표체계
- 연구원 차원의 비전과 정책목표를 확인하고, 국정현안과제 등과 연계될 수 있는 정책지표들을 조합하여, 이를 통해 정책문제를 정의하고 정책대안을 선택하는 과정에서 활용될 수 있도록 정책지표체계를 구성
- 문화, 관광, 콘텐츠 분야의 정책지표들을 한국문화관광연구원 차원에서 조합하여 확산시키기 위해서는 구체적이고 체계화된 정책지표체계 구성이 선행되어야 함

### 2) 문화·관광·콘텐츠 정책지표체계 구성 요소

- 문화·관광·콘텐츠 정책지표체계는 거버넌스 체계, 분류체계 및 정책지표, 정책지표 상황판 구축·운영의 세 가지 요소로 구성되며, 현재(21.7월 기준) 한국문화관광연구원에서 생산·관리되고 있는 정책지표의 한계점을 개선하기 위한 주요 내용을 담고 있음
  - (거버넌스 체계) 정책지표의 생산·관리·활용에 대한 역할 및 책임 설정
  - (분류체계 및 정책지표) 측정하고자 하는 개념들의 위계적 구성 및 이에 대응하는 구체적 측정 도구
  - (정책지표 상황판 구축·운영) 정책지표관리 및 수요자 중심 서비스 구현



[그림 4-2] 문화·관광·콘텐츠 정책지표체계 개념도

### 3. 문화·관광·콘텐츠 정책지표체계 구축(안)

- 문화·관광·콘텐츠 정책지표체계는 아래의 세 가지 구성요소를 포함하는 위계적 정책지표체계로 구성되며, 각 구성요소별 개략적인 정책지표체계 구축(안)은 [그림 4-3]과 같음



[그림 4-3] 문화·관광·콘텐츠 정책지표체계 구축(안)

#### 1) 정책지표 거버넌스 체계

현 동향분석위원회를 지속 운영하되, 중장기적으로는 동향분석위원회 분과 소속으로 “정책지표 분과위원회”를 구성·운영

- 현 동향분석위원회 분과위원회로 가칭 “정책지표 분과위원회”를 구성·운영
  - 한국문화관광연구원 핵심정책지표는 특정 부서나 개별 연구자에 의해서만 결정될 수 없다는 점에서 “정책지표 분과위원회의” 구성·운영을 통한 지표 간 유사·중복성 검토, 핵심정책지표 선정, 지표 간 일관성·정합성 확보 방안 마련, 지표 관리 및 활용의 조정 역할을 수행
  - 현 동향분석위원회에서 비정기적으로 지표(사업) 담당자가 위원회에 참여하는 방식과 달리 지표의 일관성·정합성 확보 등의 실무적 기능을 수행할 수 있도록 지표(사업) 담당자가 정기적으로 참여하는 “정책지표 분과위원회”의 구성·운영이 필요
  - “정책지표 분과위원회”의 주요 기능 및 역할은 첫째, 부서단위로 개발 및 생산·관리되고 있는 산업별(문화, 관광, 콘텐츠) 지표와 통합(문화체육관광산업) 지표 간에 유사·중복성 검토이며, 둘째, 지표 간 일관성·정합성(작성목적, 작성방법, 작성주기, 작성결과)을 유지할 수 있는 지표 생산·활용의 근거 마련임. 마지막으로 문화·관광·콘텐츠 분야 정책운영상황 점검에 필요한 영역과 핵심지표를 선정하고 지속 관리하는 것임

- 정책지표의 효율적인 생산·관리 및 활용을 위한 역할 및 책임 설정
  - 현재 한국문화관광연구원의 정책지표체계는 각 부서별 필요에 의해 개별 지표를 생산·관리하는 분산형 체계의 형태를 가지고 있음. 분야별 전문지식을 관련 지표 개발에 활용 가능하다는 부분과 정책수요에 신속히 대응할 수 있다는 장점을 가지고 있으나, 지표 작성상의 유사·중복성 문제, 일관성·정합성이 담보된 체계적인 지표 개발의 제약, 때로는 지표의 객관성 및 신뢰도가 결여되는 문제 발생
  - 즉, 연구원 내 각 부서에서 지표가 작성된 이후에는 연구원 차원의 정책지표의 균형적 생산관리와 유기적 체계 보장 측면에서 한계가 있으며, 연구원 내 부서 간 정책지표 관련 업무 조정 어려움이 발생할 수 있음
  - 따라서 단기적으로는 현 “동향분석위원회”를 통한 한국문화관광연구원 정책지표체계의 조직적 관리와 함께, 중장기적으로 동향분석위원회 분과 소속으로 “정책지표 분과위원회”를 설치·운영하여 신규 지표 개발 시 실무적인 조정·관리 기능을 강화하고, 나아가서는 부서 간, 지표 간 긴밀히 연계된 네트워크 형태의 거버넌스 체계를 구축
  - 정책지표의 정책적 활용이라는 측면에서 정책과 정책지표간의 연계를 통해 생산·관리 효율성을 제고
- 한국문화관광연구원 생산·관리 정책지표체계의 진단·기획·발굴·평가 등의 선순환 구조 강화를 위한 제도적 장치 마련
  - 정책지표체계의 구축과 운영 과정에서 필요한 핵심 역량은 생산·관리 지표의 타당성 및 신뢰성을 제고함과 동시에 급변하는 정책환경에 대응하는 정책지표를 진단하고 발굴할 수 있는 제도적 장치를 마련하는 것임
  - 문화·관광·콘텐츠 관련 정책에 필요한 핵심 정책지표의 기획·발굴을 위해서는 우선적으로 정책분야별 필요 지표의 진단·평가의 범위 및 수준 확대가 필요

## 2) 분류체계 및 정책지표

산업별·영역별로 분류된 정책지표를 기준으로 정책 연계성 및 적합성을 고려하여 핵심정책지표 선정

- 연구원 내 부서별 정책지표들을 포괄하는 정책분류체계 구축과 함께, 상위정책을 고려
  - 상위정책(100대 국정과제, 한국판 뉴딜 2.0, 문체부 성과지표, 연구원 사업계획)에 기초하여 관련 분야의 현황과 정책효과를 파악할 수 있는 주요 정책부문을 분류하고 이에 대한 하위 영역을 연구원 생산·관리 지표와 연계·설정 등을 통해 정책분류체계 구축
  - 한국문화관광연구원의 설립 목적(문화예술의 창달, 문화산업 및 관광진흥을 위한 연구, 조사, 평가 추진) 및 관련 산업의 특수성을 고려하여 정책분류체계 대분류를 문화, 관광, 콘텐츠, 문화체육관광 등 4개의 분류로 구분하였으며, 각 산업에 대응되는 중분류는 통계청 국가주요지표 사업의 일환으로 2013년에 수행된 “국가주요지표 연구”의 지표분류체계 구축 기준을 적용하여 생산, 고용, 소비, 대외거래, 문화여가 등의 5개 영역으로 구분함



〈표 4-27〉 문화·관광·콘텐츠 정책지표 분류체계(안)

| 대분류(산업) | 중분류(영역) | 소분류(보조지표) | 세분류(핵심지표) |
|---------|---------|-----------|-----------|
| 문화      | 산업·생산   | 3         | 4         |
|         | 고용·노동   | 2         |           |
|         | 소득·소비   | 2         |           |
|         | 대외거래    | 1         |           |
|         | 문화·여가   | 3         |           |
| 관광      | 산업·생산   | 2         | 4         |
|         | 고용·노동   | 1         |           |
|         | 소득·소비   | 2         |           |
|         | 대외거래    | 1         |           |
|         | 문화·여가   | 2         |           |
| 콘텐츠     | 산업·생산   | 2         | 4         |
|         | 고용·노동   | 2         |           |
|         | 소득·소비   | 2         |           |
|         | 대외거래    | 1         |           |
|         | 문화·여가   | -         |           |
| 문화체육관광  | 산업·생산   | 2         | 4         |
|         | 고용·노동   | 3         |           |
|         | 소득·소비   | 2         |           |
|         | 대외거래    | 1         |           |
|         | 문화·여가   | -         |           |

- 핵심정책지표 선정은 분류체계에 따라 정책지표로서 적합한지를 평가하고, 결과를 토대로 지표별 우선순위를 설정한 후 지표 간 일관성·정합성을 유지할 수 있는 지표를 최종 핵심정책지표 선정
  - (정책 연계성 평가) 1차적으로 102종의 한국문화관광연구원 생산·관리지표를 대상으로 상위정책(100대 국정과제, 한국판 뉴딜 2.0, 문체부 성과지표, 연구원 사업계획)과 연계 및 외부 전문가 의견을 수렴하여 4개 산업 5개 영역으로 분류된 34개 핵심정책지표(안)를 도출
  - (정책 적합성 평가) 2차적으로는 앞서 선정된 34개의 핵심정책지표(안)를 대상으로 원내 전문가 설문조사를 실시하여 후보지표(문화 11개, 관광 9개, 콘텐츠 7개, 문화체육관광 7개) 중 최우선으로 생각하는 핵심정책지표에 대한 의견수렴과 함께, 핵심정책지표로서의 적합성(평가 항목: “정책적 적합성”, “수요자 관심도”, “정책 효과성”, “정확성”, “비교가능성”)에 대해서 지표별 5점 리커트 척도로 측정한 후 평가결과를 도출
  - (지표 간 일관성·정합성 평가) 정책 적합성 평가결과를 토대로 도출된 우선순위 지표를 대상으로 산업별(문화, 관광, 콘텐츠) 지표와 문화체육관광산업 지표 간 일관성·정합성을 유지할 수 있는 지표인가를 검토한 후 최종 핵심정책지표로 선정

### 3) 정책지표 상황판 구축·운영

문화·관광·콘텐츠 분야 정책지표를 토대로 수요자 중심의 시각화 데이터서비스 구현

#### ■ 지표 데이터의 수집·현행화

- 핵심정책지표들이 상황판을 통해 각 작성주기별로 원활하게 제공되기 위해서는 각 지표(사업) 담당자가 지표작성과 동시에 표준양식에 맞춰 이를 상황판 운영 부서에 전달하는 전사적 체계 구축이 필요
- 또한 상황판에 담긴 지표 중 연구원 외부부터 수집한 원천데이터를 재가공하는 경우, API 연계 등의 방법으로 데이터 수집·가공 프로세스의 자동·반자동화 기능 구축을 검토
- 다만, 중장기적으로는 수집·가공 프로세스 전반의 고도화가 필요하며 적재된 지표 데이터의 정합성 및 무결성을 확보하고 상황판뿐만 아닌 내부 연구목적 활용이나 그 외 지표데이터를 통한 추가적인 정책정보 서비스 구축을 위해 내·외부 데이터베이스와 연결된 중앙집중식 데이터 리포지토리 구축을 고려해야함

#### ■ 상황판 구축·운영 정책지표 선정

- 이용자가 페이지전환 없이 한눈으로 모든 지표의 방향성과 추세를 한눈에 살필 수 있는 형태로 요약하여 시각화 및 서비스
- 선정된 핵심정책지표를 기준으로 지표 간 일관성 및 정합성을 유지 여부 검토 및 시계열적 비교 가능 여부를 검토하였기에 지표의 변수들을 동일한 차원(날짜)으로 측정할 수 있는 정제된 지표 선정 필요
- 최종 선정된 34개 핵심정책지표(안)을 토대로 실제 데이터 시각화가 가능한 데이터를 영역별로 재분류 후 데이터 정제작업을 수행함
- 정제작업을 통해 실제 지표 간 일관성·정합성을 유지 및 데이터 서비스가 가능한 29개 지표를 도출함

#### ■ 상황판 관리·운영

- 상황판 운영의 방향성, 핵심정책지표의 신규추가·변경, 부서 간 협조와 조율 등 상황판 운영의 주요 결정사항을 본 연구에서 제시한 정책지표 거버넌스 체계에 따른 동양분석위원회 내 정책지표분과위원회를 통해 총괄관리 할 것을 제안함
- 또한 상황판 운영부서는 정책지표분과위원회의 주요결정사항을 이행하고 부서별 작성된 지표의 전사적 취합을 위한 표준 데이터셋을 관리하며 시각화 서비스에 필요한 분석과 정제작업을 수행하고 지표 데이터의 주기별 현행화 작업 등을 수행해야 할 것임

### ■ 상황판 공개

- 연구원 홈페이지 등 기존 운영 중인 웹페이지를 통해 공개용 상황판을 연계하여 구축하되, 장기적으로는 기관 홈페이지 기능과 정책정보 제공기능을 분리하여 상황판뿐만 아니라 다양한 정형·비정형 데이터나 통계데이터에 대한 분석 결과물을 제공할 수 있는 별도의 정책정보 종합포털을 구축함이 필요
- 또한 향후에는 상황판 구축을 통해 확보된 데이터 수집 및 시각적 분석 기반을 통해 연구원 내부 및 부처 담당 공무원 등 내부의사결정자·연구자들을 위한 대시보드 및 분석 리포트를 추가 제작하여 기존 운영 중인 정보시스템과 연계하여 제공하는 방향으로 확장하는 것이 필요

### ■ 내·외부 전문가 의견수렴 및 설문조사 결과를 근거로 최종 선정된 34개 핵심정책지표(안)을 토대로 실제 정책지표 상황판 구축·운영이 가능한 29개 지표를 도출함

- 영역별로는 생산(7개), 고용(3개), 소비(5개), 여가생활(14개), 주기별로는 주간(2개), 월간(16개), 분기/반기(2개), 연간(9개) 등 총 각 분류별 29개의 정책지표를 선정함

〈표 4-28〉 영역별/주기별 문화·관광·콘텐츠 정책지표(1)

| 영역별 | 생산 | 고용 | 소비    | 여가생활 | 합계(개) |
|-----|----|----|-------|------|-------|
|     | 7  | 3  | 5     | 14   | 29    |
| 주기별 | 주간 | 월간 | 분기/반기 | 연간   | 합계    |
|     | 2  | 16 | 2     | 9    | 29    |

〈표 4-29〉 영역별/주기별 문화·관광·콘텐츠 정책지표(2)

| 영역(7)     | 지표명                                    | 생산주기 | 데이터 출처          |
|-----------|--|------|-----------------|
| 생산<br>(7) | (1) 문화체육관광 생산자물가지수(2015=100)           | 월별   | 한국은행 생산자물가지수    |
|           | (2) 문화체육관광 서비스업생산지수(2015=100)          | 월별   | 통계청 서비스업생산지수    |
|           | (3) 문화체육관광 분야 수출입액(단위 : 백만 달러)         | 월별   | 문화체육관광 분야 수출입동향 |
|           | (4) 영화통계(단위: 만원, 명)                    | 주간   | 영화관입장권통합전산망     |
|           | (5) 공연통계(단위: 만원, 건)                    | 주간   | 공연예술통합전산망       |
|           | (6) 콘텐츠기업주가지수(CONSPI)                  | 월별   | 한국거래소           |
|           | (7) 관광산업 TS-30(주가동향)                   | 월별   | 한국거래소           |
| 고용<br>(3) | (1) 문화체육관광 관련 종사자수(단위: 천명)             | 월별   | 고용노동부 사업체노동력조사  |
|           | (2) 문화체육관광 관련 취업자수(예정, 단위: 천명)         | 반기   | 통계청 지역별고용조사     |
|           | (3) 예술활동증명 완료 예술인수(단위: 명)              | 월별   | 한국예술인복지재단       |
| 소비<br>(5) | (1) 문화체육관광 소비자물가지수(2015=100)           | 월별   | 통계청 소비자물가지수     |
|           | (2) 문화예술·관광·콘텐츠 관련 신용카드 지출액(단위: 억원)    | 월별   | 신한카드            |
|           | (3) 문화체육관광 관련 온라인쇼핑 거래액(단위: 억원)        | 월별   | 통계청 온라인쇼핑동향     |
|           | (4) 1인 평균 국내여행 지출액(승인통계, 단위: 천원)       | 연간   | 국민여행조사          |
|           | (5) 방한 외래관광객 1인 평균 지출 경비(승인통계, 단위: \$) | 연간   | 외래관광객조사         |

| 영역 <sup>17)</sup> | 지표명                                | 생산주기 | 데이터 출처      |
|-------------------|------------------------------------|------|-------------|
| 여가<br>활동<br>(14)  | (1) 국민해외·방한외래 관광객(단위 : 명)          | 월별   | 법무부 출입국통계   |
|                   | (2) 하루 평균 평일/휴일 여가시간(승인통계, 단위: 시간) | 연간   | 국민여가활동조사    |
|                   | (3) 월 평균 여가비용(승인통계, 단위: 천원)        | 연간   | 국민여가활동조사    |
|                   | (4) 여가생활 만족도(승인통계, 단위: 점)          | 연간   | 국민여가활동조사    |
|                   | (5) 문화예술행사 관람 횟수(승인통계, 단위: 회)      | 연간   | 국민문화예술활동조사  |
|                   | (6) 문화예술행사직접관람률(승인통계, 단위: %)       | 연간   | 국민문화예술활동조사  |
|                   | (7) 연차휴가 소진율(승인통계, %)              | 연간   | 근로자휴가실태조사   |
|                   | (8) 관광여행 전반적 만족도(승인통계, 단위: 점)      | 연간   | 국민여행조사      |
|                   | (9) 국내여행경험률(승인통계, 단위: %)           | 연간   | 국민여행조사      |
|                   | (10) 1인 평균 국내여행횟수(승인통계, 단위: 회)     | 연간   | 국민여행조사      |
|                   | (11) 1인당 국내여행일수(일),(승인통계, 단위: 일)   | 연간   | 국민여행조사      |
|                   | (12) 방한 외래관광객 재방문율(승인통계, 단위: %)    | 연간   | 외래관광객조사     |
|                   | (13) 한국여행에 대한 전반적 만족도(승인통계, 단위: %) | 연간   | 외래관광객조사     |
|                   | (14) 주요관광지점입장객 수(승인통계, 단위: 명)      | 분기   | 주요관광지점입장객통계 |

〈표 4-30〉 영역별/주기별 문화·관광·콘텐츠 정책지표(3)

| 영역        | 지표명                          | 지표 설명   |
|-----------|------------------------------|---|
| 생산<br>(7) | - 문화체육관광 생산자물가지수(2015=100)   | 문화체육관광 관련 산업의 생산자 물가 수준을 대표하는 2015년 기준 지수이며, 문화체육관광 관련 국내 산업 전반의 거시 경기 동향 지표    |
|           | - 문화체육관광 서비스업생산지수(2015=100)  | 문화체육관광 관련 서비스업의 생산 수준을 대표하는 2015년 기준 지수이며, 문화체육관광 관련 서비스업의 거시 경기 동향 지표          |
|           | - 문화체육관광 분야 수출입액(단위 : 백만 달러) | 문화체육관광 관련 품목의 수출입액의 규모를 달러로 매월 측정한 값으로, 문화체육관광 관련 해외 부문 경기 동향 지표                |
|           | - 영화통계(단위: 만원, 명)            | 문화분야 대표 업종인 영화산업 관련 통계를 매주 측정한 값으로 관객 수, 매출액 등 다양한 정보를 제공                       |
|           | - 공연통계(단위: 만원, 건)            | 문화분야 대표 업종인 공연 관련 통계를 매주 측정한 값으로, 예매 건수, 공연 횟수 등 다양한 정보를 제공                     |
|           | - 콘텐츠기업주가지수(CONSPI)          | 콘텐츠 산업 관련 주가시장 동향을 일일 단위로 취합한 정보로, 콘텐츠 산업의 자본시장 규모 및 시장 동향 정보를 제공               |
|           | - 관광산업 TS-30(주가동향)           | 관광 산업 관련 주요 30개 업체의 주가시장 동향을 일일 단위로 취합한 정보로 관광 산업의 자본시장 규모 및 시장 동향 정보를 제공       |
| 고용<br>(3) | - 문화체육관광 관련 종사자수(단위: 천명)     | 문화체육관광 관련 종사자의 규모를 매월 측정한 값으로, 문화체육관광 관련 산업의 고용 동향 지표                           |
|           | - 문화체육관광 관련 취업자수(예정, 단위: 천명) | 문화체육관광 관련 취업자의 규모를 반기별로 측정한 값으로 문화체육관광 관련 근로자, 비임금근로자, 자영업자 등의 정보를 전국 및 지역별로 제공 |
|           | - 예술활동증명 완료 예술인수(단위: 명)      | 예술활동증명통계에 등록된 예술활동증명 누적 완료자를 매월 측정한 값으로 예술인 복지에 대한 규모 및 범주 정보를 제공               |

17) 본 연구에서 영역별 분류기준으로 설정하고 있는 ‘산업생산’, ‘고용노동’, ‘소득소비’, ‘문화여가’를 이용자 편의성 및 직관성을 고려하여 각각 ‘생산’, ‘고용’, ‘소비’, ‘여가활동’으로 영역 명칭을 변경하여 제시함

| 영역               | 지표명                                  | 지표 설명  |
|------------------|--------------------------------------|--|
| 소비<br>(5)        | - 문화체육관광 소비자물가지수(2015=100)           | 문화체육관광 관련 산업의 소비자 물가 수준을 대표하는 2015년 기준 지수이며, 문화체육관광 관련 민간 소비 전반의 경기 동향 지표              |
|                  | - 문화예술·관광·콘텐츠 관련 신용카드 지출액(단위: 억원)    | 신한카드와 제휴하여 문화체육관광 소비 지출을 신용카드 사용액으로 매월 측정한 값으로, 문화체육관광 관련 민간 소비 규모 동향 정보를 제공           |
|                  | - 문화체육관광 관련 온라인쇼핑 거래액(단위: 억원)        | 문화체육관광 온라인 소비 지출 거래액을 매월 측정된 값으로, 문화체육관광 관련 비대면 민간 소비 규모 동향 정보를 제공                     |
|                  | - 1인 평균 국내여행 지출액(승인통계, 단위: 천원)       | 국내 여행(관광, 친지방문, 비즈니스)으로 인한 지출 총액을 전국민 수로 나눈 것을 매월 측정된 값으로 관광 관련 산업 규모 및 민간 소비 실태 동향 지표 |
|                  | - 방한 외래관광객 1인 평균 지출 경비(승인통계, 단위: \$) | 외국인의 국내 여행시 지출 총액을 당해 방한 외국인 수로 나눈 것을 매년 측정된 값으로 관광 관련 해외 수요 규모를 파악하는 지표               |
| 여가<br>활동<br>(14) | - 국민해외·방한외래 관광객(단위: 명)               | 국내의 해외 여행자 및 방한 외국인 수를 매달 측정된 값으로 관광 시장 규모의 동향 지표                                      |
|                  | - 하루 평균 평일/휴일 여가시간(승인통계, 단위: 시간)     | 국민의 평균적인 평일 및 휴일 여가 시간 평균 수준을 매년 추정된 수준으로 여가활동의 양적 기반에 대한 정보를 제공                       |
|                  | - 월 평균 여가비용(승인통계, 단위: 천원)            | 국민의 여가에 대한 직접적 지출 수준을 매년 측정된 값으로 여가활동의 양적 기반에 대한 정보를 제공                                |
|                  | - 여가생활 만족도(승인통계, 단위: 점)              | 국민의 여가에 대한 평균적 만족 수준을 매년 측정된 수준으로 여가활동의 질적 동향에 대한 정보를 제공                               |
|                  | - 문화예술행사 관람 횟수(승인통계, 단위: 회)          | 국민의 평균적인 문화예술행사 관람 횟수를 매년 측정된 수준으로 여가활동의 양적 동향에 대한 정보를 제공                              |
|                  | - 문화예술행사직접관람률(승인통계, 단위: %)           | 국민의 평균적인 문화예술행사 직접 관람 횟수를 매년 측정된 수준으로 여가활동의 양적 동향에 대한 정보를 제공                           |
|                  | - 연차휴가 소진율(승인통계, %)                  | 근로자 중 1년 중 연차를 사용한 일수를 매년 측정된 수준으로 여가활동의 양적 기반에 대한 정보를 제공                              |
|                  | - 관광여행 전반적 만족도(승인통계, 단위: 점)          | 관광목적의 여행 시 전반적 만족도를 매년 측정된 수준으로 관광의 질적 동향에 대한 정보를 제공                                   |
|                  | - 국내여행경험률(승인통계, 단위: %)               | 국민의 연간 국내 여행 경험 여부를 매년 측정된 수준으로 관광의 양적 동향에 대한 정보를 제공                                   |
|                  | - 1인 평균 국내여행횟수(승인통계, 단위: 회)          | 국민의 연간 국내 여행경험 횟수를 매년 측정된 값으로 관광의 양적 동향에 대한 정보를 제공                                     |
|                  | - 1인당 국내여행일수(일),(승인통계, 단위: 일)        | 국민의 1년 중 국내 여행경험 일수를 매년 측정된 값으로 관광의 양적 동향에 대한 정보를 제공                                   |
|                  | - 방한 외래관광객 재방문율(승인통계, 단위: %)         | 방한 외국인 중 2회 이상 한국을 방문한 외국인 관광객을 매년 측정된 수준으로 관광 시장 질적 특성에 대한 동향 지표                      |
|                  | - 한국여행에 대한 전반적 만족도(승인통계, 단위: %)      | 방한 외국인을 대상으로 전반적 만족도를 매년 측정된 수준으로 국내 관광 전반의 양적, 질적 수준에 대한 동향 지표                        |
|                  | - 주요관광지점입장객 수(승인통계, 단위: 명)           | 전국 주요관광지점에 방문하는 입장객 수를 매월 측정된 규모로 국내 관광의 양적 동향에 대한 정보를 제공                              |

〈표 4-31〉 영역별 문화·관광·콘텐츠 세부 정책지표

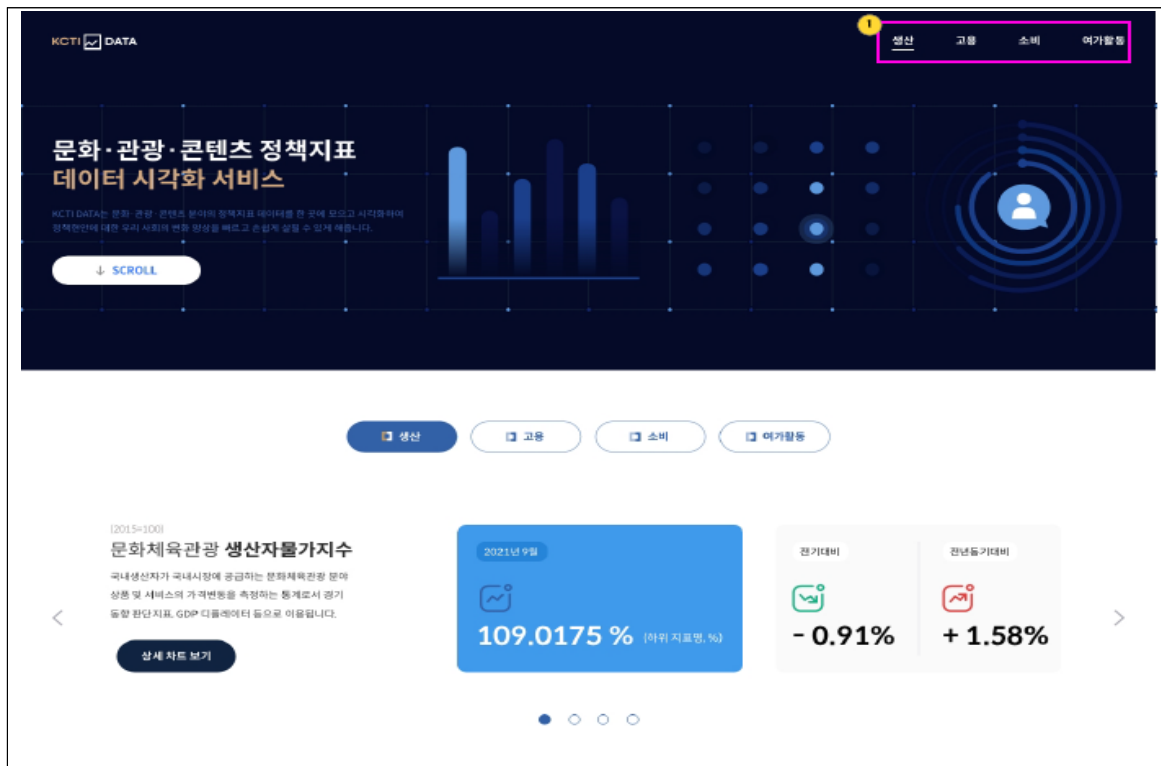
| 구분    | 지표명                           | 분류                   | 세부지표  |
|-------|-------------------------------|----------------------|---|
| 생산    | 문화체육관광<br>생산자물가지수             | 전체(2)                | 총지수, 문화체육관광지수   |
|       |                               | 품목별(8)               | 스포츠용품, 오락및스포츠서비스, 관광/여행, 지식정보, 출판, 영화관, 광고, 학원비   |
|       | 문화체육관광<br>서비스업생산지수            | 전체(2)                | 총지수, 문화체육관광 분야 지수   |
|       |                               | 업종별(8)               | 문화/오락 및 여가용품, 관광/여행, 출판, 방송/미디어, 광고/디자인, 스포츠, 레저/오락, 문화서비스                                    |
|       | 문화체육관광<br>분야 수출입액             | 전체(1)                | 문화체육관광  |
|       |                               | 품목별(11)              | 게임, 공예, 레저, 미술용품, 스포츠, 악기, 영화사진, 예술품, 오락, 완구, 출판  |
|       | 영화통계(매출액/관객수)                 | 전체(1)                | 전체영화  |
|       |                               | 국적별(2)               | 한국영화, 외국영화  |
|       | 공연통계(매출액/예매수)                 | 전체(1)                | 전체  |
|       |                               | 장르별(7)               | 연극, 뮤지컬, 클래식, 오페라, 무용, 국악, 복합   |
| 고용    | 콘텐츠기업주가지수<br>(CONSPI)         | 코스피, 코스닥, CONSPI     |   |
|       | 관광산업 TS-30<br>(주가동향)          | TS-30 지수, TS-30 시가총액 |   |
|       | 문화체육관광<br>관련 종사자수             | 전체(1)                | 전체  |
|       |                               | 근무형태별(3)             | 상용, 임시일용, 기타  |
|       | 문화체육관광<br>관련 취업자수             | 산업별(10)              | 출판업, 영상·오디오기록물제작배급업, 방송업, 정보서비스업, 인쇄및기록매체복제업, 창작·예술및여가관련서비스업, 스포츠및오락관련서비스업, 수상운송업, 항공운송업, 숙박업 |
|       |                               | 전체(2)                | 전체, 문화체육관광  |
|       |                               | 지역별(17)              | 서울, 부산, 대구, 인천, 광주, 대전, 울산, 세종, 경기, 강원, 충북, 충남, 전북, 전남, 경북, 경남, 제주                            |
|       | 예술활동증명<br>완료 예술인수             | 산업별(10)              | 인쇄및기록매체복제업, 수상운송업, 항공운송업, 숙박업, 출판업, 영상·오디오기록물제작배급업, 방송업, 정보서비스업, 창작예술및여가관련서비스업, 스포츠및오락관련서비스업  |
|       |                               | 전체(1)                | 전체  |
|       |                               | 장르별(12)              | 문학, 미술, 사진, 건축, 음악, 국악, 무용, 연극, 영화, 연예, 만화, 복수  |
|       |                               | 연령별(7)               | 20대, 30대, 40대, 50대, 60대, 70대, 80대   |
| 소비    | 문화체육관광<br>소비자물가지수             | 전체(2)                | 총지수, 문화체육관광지수   |
|       |                               | 품목별(8)               | 문화서비스, 스포츠, 레저/여가, 관광여행, 출판, 방송/미디어, 예술용품, 학원비  |
|       | 문화예술·관광·콘텐츠<br>관련<br>신용카드 지출액 | 전체(1)                | 전체  |
|       |                               | 지역별(17)              | 서울, 부산, 대구, 인천, 광주, 대전(철도제외), 울산, 경기, 강원, 충북, 충남, 전북, 전남, 경북, 경남, 제주, 세종                      |
|       | 문화체육관광 관련<br>온라인쇼핑 거래액        | 전체(1)                | 전체품목  |
|       |                               | 품목별(3)               | 스포츠·레저 용품, 여행 및 교통서비스, 문화 및 레저서비스   |
| 1인 평균 | 1인 평균                         | 전체(1)                | 전체  |

| 구분       | 지표명                     | 분류       | 세부지표  |
|----------|-------------------------|----------|---|
| 소비       | 국내여행 지출액                | 가구소득별(8) | 100만원 미만, 100~200만원 미만, 200~300만원 미만, 300~400만원 미만, 400~500만원 미만, 500~600만원 미만, 600만원 이상, 무응답 |
|          | 방한 외래관광객<br>1인 평균 지출 경비 | 전체(1)    | 전체  |
|          |                         | 주요5개국(5) | 일본, 중국, 홍콩, 대만, 미국  |
|          |                         | 방한횟수별(4) | 1회, 2회, 3회, 4회 이상   |
| 여가<br>활동 | 국민해외·방한외래<br>관광객        | 전체(1)    | 전체  |
|          |                         | 주요5개국(5) | 일본, 중국, 홍콩, 대만, 미국  |
|          | 하루 평균 평일/<br>휴일<br>여가시간 | 전체(1)    | 전체  |
|          |                         | 가구소득별(8) | 100만원 미만, 100~200만원, 200~300만원, 300~400만원, 400~500만원, 500~600만원, 600만원 이상, 무응답                |
|          |                         | 지역규모별(3) | 대도시, 중소도시, 읍면지역   |
|          |                         | 시도별(17)  | 서울, 부산, 대구, 인천, 광주, 대전, 울산, 경기, 강원, 충북, 충남, 전북, 전남, 경북, 경남, 제주, 세종                            |
|          | 월 평균 여가비용               | 전체(1)    | 전체  |
|          |                         | 가구소득별(8) | 100만원 미만, 100~200만원, 200~300만원, 300~400만원, 400~500만원, 500~600만원, 600만원 이상, 무응답                |
|          |                         | 지역규모별(3) | 대도시, 중소도시, 읍면지역   |
|          |                         | 시도별(17)  | 서울, 부산, 대구, 인천, 광주, 대전, 울산, 경기, 강원, 충북, 충남, 전북, 전남, 경북, 경남, 제주, 세종                            |
|          | 여가생활 만족도                | 전체(1)    | 전체  |
|          |                         | 가구소득별(8) | 100만원 미만, 100~200만원, 200~300만원, 300~400만원, 400~500만원, 500~600만원, 600만원 이상, 무응답                |
|          |                         | 지역규모별(3) | 대도시, 중소도시, 읍면지역   |
|          |                         | 시도별(17)  | 서울, 부산, 대구, 인천, 광주, 대전, 울산, 경기, 강원, 충북, 충남, 전북, 전남, 경북, 경남, 제주, 세종                            |
|          | 문화예술행사<br>관람 횟수         | 전체(1)    | 전체  |
|          |                         | 가구소득별(8) | 100만원 미만, 100~200만원, 200~300만원, 300~400만원, 400~500만원, 500~600만원, 600만원 이상, 무응답                |
|          |                         | 지역규모별(3) | 대도시, 중소도시, 읍면지역   |
|          |                         | 시도별(17)  | 서울, 부산, 대구, 인천, 광주, 대전, 울산, 경기, 강원, 충북, 충남, 전북, 전남, 경북, 경남, 제주, 세종                            |
|          | 문화예술행사<br>직접관람률         | 전체(1)    | 전체  |
|          |                         | 가구소득별(8) | 100만원 미만, 100~200만원, 200~300만원, 300~400만원, 400~500만원, 500~600만원, 600만원 이상, 무응답                |
|          |                         | 지역규모별(3) | 대도시, 중소도시, 읍면지역   |
|          |                         | 시도별(17)  | 서울, 부산, 대구, 인천, 광주, 대전, 울산, 경기, 강원, 충북, 충남, 전북, 전남, 경북, 경남, 제주, 세종                            |
|          | 연차휴가 소진율                | 전체(1)    | 전체  |
|          |                         | 근속연수별(4) | 1~3년, 3~5년, 5~10년, 10년 이상   |
|          | 관광여행<br>전반적 만족도         | 전체(1)    | 전체  |
|          |                         | 가구소득별(8) | 100만원 미만, 100~200만원, 200~300만원, 300~400만원, 400~500만원  |

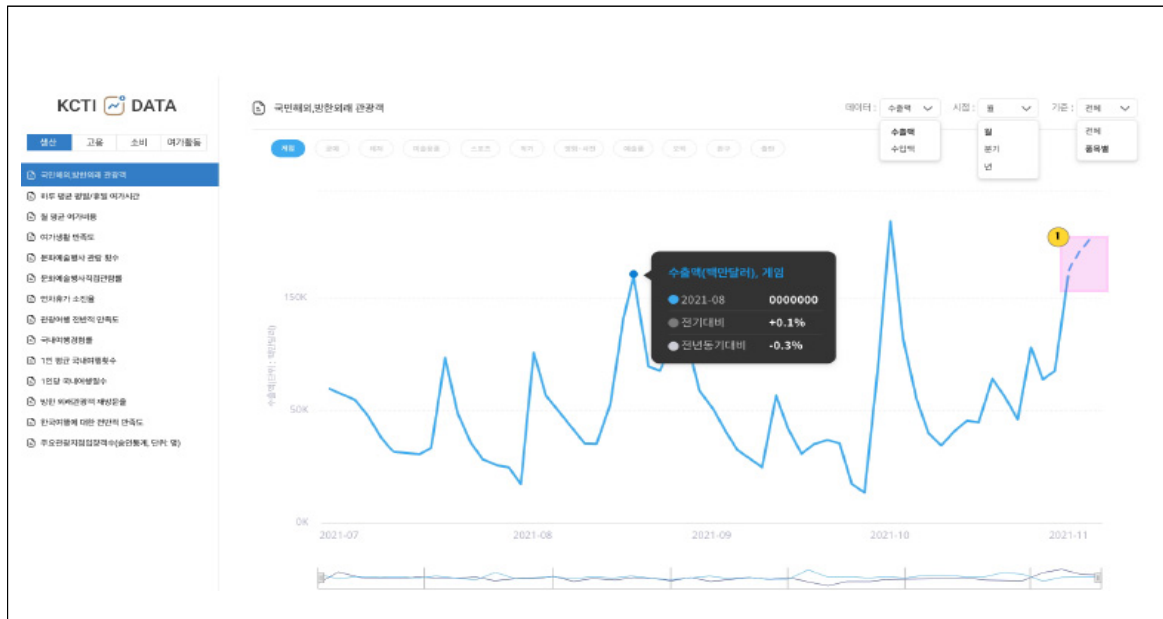
| 구분       | 지표명                 | 분류                                | 세부지표   |
|----------|---------------------|-----------------------------------|--|
| 여가<br>활동 |                     |                                   | 원, 500~600만원, 600만원 이상, 무응답  |
|          | 국내여행경험률             | 전체(1)                             | 전체   |
|          |                     | 가구소득별(8)                          | 100만원 미만, 100~200만원, 200~300만원, 300~400만원, 400~500만원, 500~600만원, 600만원 이상, 무응답 |
|          | 1인 평균<br>국내여행횟수     | 전체(1)                             | 전체   |
|          |                     | 가구소득별(8)                          | 100만원 미만, 100~200만원, 200~300만원, 300~400만원, 400~500만원, 500~600만원, 600만원 이상, 무응답 |
|          | 1인당 평균<br>국내여행일수    | 전체(1)                             | 전체   |
|          |                     | 가구소득별(8)                          | 100만원 미만, 100~200만원, 200~300만원, 300~400만원, 400~500만원, 500~600만원, 600만원 이상, 무응답 |
|          | 방한 외래관광객<br>재방문율    | 전체(1)                             | 전체   |
|          |                     | 주요5개국(5)                          | 일본, 중국, 홍콩, 대만, 미국   |
|          | 한국여행에 대한<br>전반적 만족도 | 전체(1)                             | 전체   |
|          |                     | 주요5개국(5)                          | 일본, 중국, 홍콩, 대만, 미국   |
|          | 전국 주요관광지점<br>평균입장객  | 주요 관광지점 평균입장객, 잠정치 - 주요관광지점 평균입장객 |  |

#### ■ 데이터 시각화 및 서비스

- 문화·관광·콘텐츠 정책 관련 핵심지표를 시각화하여 상황판(인터랙티브 대시보드) 형태로 서비스함으로써 정보 수요자에게 정책현안에 대한 변화양상을 직관적이고 편리하게 살필 수 있도록 제공하고 주기적 업데이트
- 이용자가 모든 지표의 방향성과 추세를 한눈에 살필 수 있는 형태로 시각화 및 서비스







[그림 4-4] 문화·관광·콘텐츠 정책지표 상황판 예시

#### 4) 문화·관광·콘텐츠 정책지표체계 구축 기대효과

- 정책지표체계의 명확한 개념 및 기능, 구성요소 등에 대한 정의와 함께 정책지표의 활용도 제고
  - 부서 간의 긴밀한 연계·협력을 통한 정책자원 활용의 효율성 및 효과성 극대화
  - 연구원에서 정기·비정기적으로 생산하는 정책정보의 모니터링 강화
  - 신규 정책영역의 발굴 및 정책 우선순위 검토를 통한 현실 적합성 제고와 정책 수요 대응성 확대
  - 정책지표 생산·관리에 대한 책임 설정을 통해 지표 생산·활용의 근거 마련 및 일관성 있는 대응체계 구축
  - “정책지표 분과위원회” 운영을 통해 생산·관리 정책지표에 대한 신뢰성 및 객관성 확보의 근거 마련
- 문화·관광·콘텐츠 분야 정책운영상황 점검에 필요한 영역과 핵심지표를 선정하여 한국문화관광연구원 정책지표 상황판 구축 토대 마련
- 문화·관광·콘텐츠 정책지표의 생산·관리, 활용을 통한 과학적인 정책수립 및 집행, 수요자 중심의 정보 서비스 제공

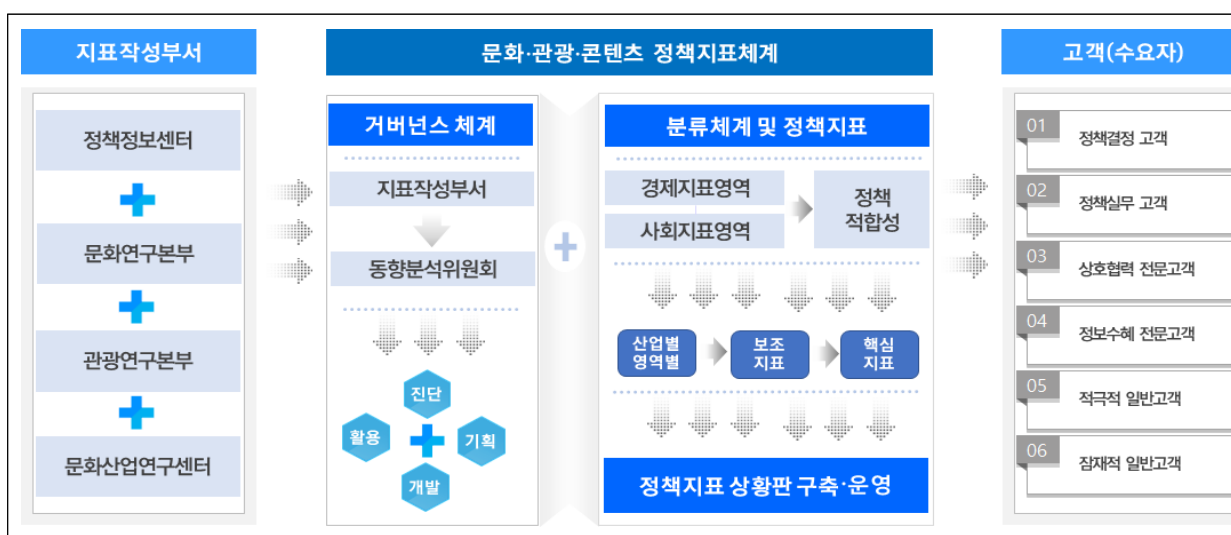


## 제5장

### 결론



- 본 연구는 한국문화관광연구원의 정책지표체계를 정의하고 구축방안을 제시하였으며 연구원 정책지표 현황 분석, 핵심정책지표 선정, 상황판 구축·운영 방안 제시 등 구체적 실행 계획을 제시함
  - 한국문화관광연구원 정책지표체계란 문화, 관광, 콘텐츠 분야 정책효과 제고 목적을 전제로 한국문화관광연구원 차원의 정책지표들을 조합하여 확산시키기 위한 체계적 노력으로 정의함
  - 문화, 관광, 콘텐츠 분야의 현황과 정책효과를 파악할 수 있도록 정리된 지표체계 구성을 위해 연구원 차원의 비전과 정책목표를 확인하고, 국정현안과제 등과 연계될 수 있는 정책지표들을 조합하여, 이를 통해 정책문제를 정의하고 정책대안을 선택하는 과정에서 활용될 수 있도록 정책지표체계를 구성함
  - 한국문화관광연구원의 정책지표체계의 구성 요소를 1) 거버넌스 체계 2) 분류체계 및 정책지표 3) 정책지표 상황판 구축·운영 이렇게 세 가지로 분류하여 정책지표의 생산·관리·활용에 대한 역할 및 책임 설정, 측정하고자 하는 개념들의 위계적 구성 설정, 그리고 정책지표관리 및 수요자 중심 서비스 구현을 위한 정책지표체계 구축방안을 [그림 5-1]과 같이 제시함
  - 연구원 홈페이지 등 기존 운영 중인 웹페이지를 통해 공개용 상황판을 연계하여 구축·운영 방안 제시



[그림 5-1] 문화·관광·콘텐츠 정책지표체계 개념도

- 한국문화관광연구원 정책지표 현황 분석을 통해 연구원 정책지표체계의 필요성을 도출함
  - 한국문화관광연구원은 2021년 7월 기준 102종의 정책지표를 개발·생산하고 있으며, 문화부문 31종, 관광부문 38종, 콘텐츠부문 18종, 통합 15종으로 구성되며 주제별로는 소득·소비 부문이 24종, 산업·생산가 26종, 문화·여가 18종, 고용·노동 19종, 대외거래 13종, 재정·예산 2종으로 구성
  - 하지만 부서단위·업무단위 중심의 공급자 중심 지표 개발 및 관리가 이루어지고 있어 연구원 내·외부 정책 수요 반영이 어려워 한국문화관광연구원의 정책지표 확산이란 정책지표체계 목적 달성에 한계가 존재함

- 본부, 센터, 실 단위로 정책지표 작성이 되고 있으며 종합적·지속적 관리체계가 필요한 상황으로 관리체계 개선을 통한 정책지표 작성·관리·활용에 대한 역할 및 책임설정이 요구됨
- 한국문화관광연구원 생산 정책지표를 바탕으로 핵심 정책지표를 선정함
  - 한국문화관광연구원 핵심 정책지표의 선정기준은 <표 6-1>와 같이 기존 정책지표 선정기준과 성과지표 점검 기준에서 공통적으로 언급·활용되고 있는 공통 항목과 통계청의 국가지표 선정 기준을 근거로 설정
  - 이러한 선정 기준을 근거로 상위정책(100대 국정과제, 한국판 뉴딜 2.0, 문체부 성과지표, 연구원 사업계획)과 연계 및 외부 전문가 자문회의를 바탕으로 문화(11개) 지표, 관광(9개) 지표, 콘텐츠(7개) 지표, 문화체육관광(7개) 지표 등 총 34개 핵심정책지표(안) 도출
  - 34개 핵심정책지표(안)을 기준으로 원내 전문가 설문조사를 실시하여 최종 4개 산업(문화, 관광, 콘텐츠, 문화체육관광) 5개 영역(생산, 고용, 소비, 대외거래, 문화여가)에 대한 34개 보조지표, 16개 핵심정책지표를 <표 5-1>과 같이 도출함

<표 5-1> 문화·관광·콘텐츠 핵심정책지표 선정 절차

| 1단계             | 2단계                      |  |                                  |  |
|-----------------|--------------------------|--|----------------------------------|--|
| 핵심정책지표(안) 선정    | 핵심정책지표 선정                |  |                                  |  |
| 핵심정책지표(안) 선정 기준 | (2-1단계)<br>종합 성과지표 개발 기준 | (2-2단계)<br>통계청 국가지표선정 기준                     | (2-3단계)<br>핵심지표 선정 기준            |  |
| 2020년 100대 국정과제 | 국정현안 관련성                 | 정책적 적합성<br>(Policy Relevance)                | 정책적 적합성<br>(Policy Relevance)    |  |
|                 | 정책 대표성                   |  |                                  |  |
|                 | 정책 환경변화 대응성              |  |                                  |  |
| 한국판 뉴딜 2.0      | 적시성                      |  | 수요자 관심도<br>(Policy Demand)       |  |
|                 | 수요자 관심도                  |  |                                  |  |
| 2021 문체부 성과지표   | 정책 효과성                   | 성과지표 (Outcome)                               | 정책 효과성<br>(Policy Effectiveness) |  |
| 2021 연구원 사업계획   | 측정 가능성                   | 자료의 정확성과 접근성<br>(Accuracy and Accessibility) | 지표의 정확성<br>(Accuracy)            |  |
|                 | 신뢰성                      |  |                                  |  |
|                 | 명확성                      | 개념적 적실성<br>(Relevance)                       |                                  |  |
|                 | 비교가능성                    | 비교가능성<br>(Comparability)                     | 비교가능성<br>(Comparability)         |  |

자료: 연구자 기준 설정

〈표 5-2〉 문화·관광·콘텐츠 핵심정책지표 도출

| 산업            | 영역    | 핵심정책지표(안)                              | 핵심정책지표 | 일반(보조)정책지표 |
|---------------|-------|--|--------|------------|
| 문화(11)        | 산업·생산 | ① 영화 매출액/관객수(주간)                       |        | △          |
|               |       | ② 공연 매출액/예매수(주간)                       |        | △          |
|               |       | ③ 문화예술산업 기업경기 실적 및 전망(분기)              | ○      |            |
|               | 고용·노동 | ④ 창작·예술·여가 종사자(월별)                     | ○      |            |
|               |       | ⑤ 예술활동증명 완료 예술인(월별)                    |        | △          |
|               | 소득·소비 | ⑥ 문화예술분야 소비지출액(월별)                     | ○      |            |
|               |       | ⑦ 문화예술 분야 소비자동향지수(분기)                  |        | △          |
|               | 대외거래  | ⑧ 문화예술저작권수지(분기)                        |        | △          |
|               | 문화·여가 | ⑨ 문화기반시설 관람객 수(분기)                     | ○      |            |
|               |       | ⑩ 여가시간(연간)                             |        | △          |
|               |       | ⑪ 문화예술행사 직접 관람률(연간)                    |        | △          |
| 관광(8)         | 산업·생산 | ① 관광산업 TS-30(격주)                       |        | △          |
|               |       | ② 관광산업 기업경기 실적 및 전망(분기)                | ○      |            |
|               | 고용·노동 | ③ 관광 숙박업 종사자(월별)                       | ○      |            |
|               | 소득·소비 | ④ 관광산업 소비자동향지수(분기)                     |        | △          |
|               |       | ⑤ 관광 소비지출액(월별)                         | ○      |            |
|               | 대외거래  | ⑥ 여행수지<br>⑦ 출입국동향(월별)                  | ○      | △          |
| 콘텐츠<br>(7)    | 산업·생산 | ① 콘텐츠기업주가지수(CONSPI)(월별)                |        | △          |
|               |       | ② 콘텐츠산업 기업경기 실적 및 전망(분기)               | ○      |            |
|               | 고용·노동 | ③ 영상·오디오·기록물제작 종사자(월별)                 | ○      |            |
|               |       | ④ 콘텐츠산업 종사자 수(연간)                      |        | △          |
|               | 소득·소비 | ⑤ 콘텐츠 소비지출액(월별)<br>⑥ 콘텐츠산업 소비자동향지수(분기) | ○      | △          |
| 문화체육<br>관광(8) | 대외거래  | ⑦ 음향영상 및 관련 서비스수지(월별)                  | ○      |            |
|               |       |  |        |            |
|               | 산업·생산 | ① 문화체육관광 서비스업 생산지수(월별)                 | ○      |            |
|               |       | ② 문화체육관광 기업경기 실적 및 전망(분기)              | ○      |            |
|               |       | ③ 문화체육관광 관련 산업 종사자수(월별)                | ○      |            |
|               | 고용·노동 | ④ 문화체육관광 관련 산업 종사자수(연간)                |        | △          |
|               |       | ⑤ 연차휴가 소진율(연간)                         |        | △          |
|               | 소득·소비 | ⑥ 문화예술·관광·콘텐츠 관련 신용카드 지출액(월별)          | ○      |            |
|               |       | ⑦ 문화체육관광 소비자동향지수(분기)                   |        | △          |
|               | 대외거래  | ⑧ 문화체육관광 수출입실적(월별)                     |        | △          |
| 합계            |       | 34개                                    | 16개    | 18개        |

- 34개 핵심정책지표(안)을 토대로 실제 데이터 시각화가 가능한 데이터를 영역별로 재분류 후 데이터 정제 작업을 수행함

- 정제작업을 통해 실제 지표 간 일관성·정합성을 유지 및 데이터 서비스가 가능한 29개 지표를 도출함

〈표 5-3〉 영역별/주기별 문화·관광·콘텐츠 정책지표(1)

| 영역별 | 생산 | 고용 | 소비    | 여가생활 | 합계(개) |
|-----|----|----|-------|------|-------|
|     | 7  | 3  | 5     | 14   | 29    |
| 주기별 | 주간 | 월간 | 분기/반기 | 연간   | 합계    |
|     | 2  | 12 | 1     | 14   | 29    |

〈표 5-4〉 영역별/주기별 문화·관광·콘텐츠 정책지표(2)

| 영역 <sup>18)</sup> | 지표명                                    | 생산주기 | 데이터 출처          |
|-------------------|--|------|-----------------|
| 생산<br>(7)         | (1) 문화체육관광 생산자물가지수(2015=100)           | 월별   | 한국은행 생산자물가지수    |
|                   | (2) 문화체육관광 서비스업생산지수(2015=100)          | 월별   | 통계청 서비스업생산지수    |
|                   | (3) 문화체육관광 분야 수출입액(단위: 백만 달러)          | 월별   | 문화체육관광 분야 수출입동향 |
|                   | (4) 영화통계(단위: 만원, 명)                    | 주간   | 영화관입장권통합전산망     |
|                   | (5) 공연통계(단위: 만원, 건)                    | 주간   | 공연예술통합전산망       |
|                   | (6) 콘텐츠기업주가지수(CONSPI)                  | 월별   | 한국거래소           |
|                   | (7) 관광산업 TS-30(주가동향)                   | 월별   | 한국거래소           |
| 고용<br>(3)         | (1) 문화체육관광 관련 종사자수(단위: 천명)             | 월별   | 고용부 사업체노동력조사    |
|                   | (2) 문화체육관광 관련 취업자수(예정, 단위: 천명)         | 반기   | 통계청 지역별고용조사     |
|                   | (3) 예술활동증명 완료 예술인수(단위: 명)              | 월별   | 한국예술인복지재단       |
| 소비<br>(5)         | (1) 문화체육관광 소비자물가지수(2015=100)           | 월별   | 통계청 소비자물가지수     |
|                   | (2) 문화예술·관광·콘텐츠 관련 신용카드 지출액(단위: 억원)    | 월별   | 신한카드            |
|                   | (3) 문화체육관광 관련 온라인쇼핑 거래액(단위: 억원)        | 월별   | 통계청 온라인쇼핑동향     |
|                   | (4) 1인 평균 국내여행 지출액(승인통계, 단위: 천원)       | 연간   | 국민여행조사          |
|                   | (5) 방한 외래관광객 1인 평균 지출 경비(승인통계, 단위: \$) | 연간   | 외래관광객조사         |
| 여가<br>활동<br>(14)  | (1) 국민해외·방한외래 관광객(단위 : 명)              | 월별   | 법무부 출입국통계       |
|                   | (2) 하루 평균 평일/휴일 여가시간(승인통계, 단위: 시간)     | 연간   | 국민여가활동조사        |
|                   | (3) 월 평균 여가비용(승인통계, 단위: 천원)            | 연간   | 국민여가활동조사        |
|                   | (4) 여가생활 만족도(승인통계, 단위: 점)              | 연간   | 국민여가활동조사        |
|                   | (5) 문화예술행사 관람 횟수(승인통계, 단위: 회)          | 연간   | 국민문화예술활동조사      |
|                   | (6) 문화예술행사직접관람률(승인통계, 단위: %)           | 연간   | 국민문화예술활동조사      |
|                   | (7) 연차휴가 소진율(승인통계, %)                  | 연간   | 근로자휴가실태조사       |
|                   | (8) 관광여행 전반적 만족도(승인통계, 단위: 점)          | 연간   | 국민여행조사          |
|                   | (9) 국내여행경험률(승인통계, 단위: %)               | 연간   | 국민여행조사          |
|                   | (10) 1인 평균 국내여행횟수(승인통계, 단위: 회)         | 연간   | 국민여행조사          |
|                   | (11) 1인당 국내여행일수(일),(승인통계, 단위: 일)       | 연간   | 국민여행조사          |
|                   | (12) 방한 외래관광객 재방문율(승인통계, 단위: %)        | 연간   | 외래관광객조사         |
|                   | (13) 한국여행에 대한 전반적 만족도(승인통계, 단위: %)     | 연간   | 외래관광객조사         |
|                   | (14) 주요관광지점입장객 수(승인통계, 단위: 명)          | 월별   | 주요관광지점입장객통계     |

18) 본 연구에서 영역별 분류기준으로 설정하고 있는 ‘산업생산’, ‘고용노동’, ‘소독소비’, ‘문화여가’를 이용자 편의성 및 직관성을 고려하여 각각 ‘생산’, ‘고용’, ‘소비’, ‘여가활동’으로 영역 명칭을 변경하여 제시함



## 참고문헌

- 박성복(1999), 「삶의 질의 개념형성과 정책지표체계의 예시적 구성」, 한국행정논집, 11(4), 835-856
- 변준석·심수진·황선재(2017), 「Beyond GDP 지표개발을 위한 기초연구(I) : 정책지표 작성 방법론」.
- 석현호 외(2013), 「국가주요지표 연구 I:지표체계」, 국가주요지표 분류체계 및 지표선정 연구 보고서. 통계청. 한국사회과학자료원.
- 이민호(2012), 「국가정책지표체계 구축방안 연구」, 한국행정연구원.
- 이요한·고성진(2007), 「혁신형 산학협력정책을 위한 정책지표 연구」, 한국기술혁신학회 학술대회, 349-366.
- 이원희·정광민(2018), 「국제관광 정책지표 개발 연구」, 한국문화관광연구원.
- 장훈(2020), 「문화예술분야 동향지표체계 구축방안 연구」, 한국문화관광연구원.
- 통계청 통계정책과(2012), 「국가정책지표체계 구축방안 마련 정책연구사업 추진결과 보고」.
- 통계청 통계정책분과위원회(2013), 「국가주요지표체계 구축계획(안)」.
- 통계청 통계정책과(2012), 「국가정책지표체계 구축방안 마련 정책연구사업 추진결과 보고」.
- 최광선, 함영경, 김선호(2013), 「빅데이터 시각화」, 한국컴퓨터정보학회지, 21(1), 33-43.
- Fly, B. (2008). Visualizing Data. O'Reilly Media.
- Eckerson, W. W., (2010). Performance Dashboards: Measuring, Monitoring, and Managing Your Business. John Wiley & Sons.
- GAO(2011). Key Indicator System: Experience of Other National and Subnational Systems Offer Insights for the United States. GAO-11-396.
- Richardson, J., Schlege, K., Sallam, R., Kronz, A., Sun, J. (2021). Magic Quadrant for Analytics and Business Intelligence Platforms. GARTNER.  
<https://www.gartner.com/doc/reprints?id=1-24ZXJ0MU&ct=210107&st=sb>.
- 「국가지표체계」, 「e-나라지표」(2021. 8. 10), Available: <https://index.go.kr>.
- 「국립국어원 표준국어대사전」(2021. 9. 9), Available: <https://stdict.korean.go.kr/main/main.do>.
- 「옥스퍼드 사전」(2021. 9. 9), Available: <https://www.lexico.com/definition/indicator>.
- 「캠브리지 사전」(2021. 9. 9), Available: <https://dictionary.cambridge.org/>.
- 「Findicator」(2021. 8. 10), Available: <https://findikaattori.fi/en>.
- 「Key Economic Indicators SNAPSHOT」(2021. 8. 10), Available: <https://www.rba.gov.au/snapshots/>
- 「National Performance Framework」(2021. 8. 10), Available: <https://nationalperformance.gov.scot/>

- 「Statistics Canada」(2021. 8. 10), Available: <https://www.statcan.gc.ca/eng/start>.
- 「대한민국일자리상황판」(2021. 8. 10), Available: <https://dashboard.jobs.go.kr>.
- 「코로나19 이후 변화된 삶」(2021. 8. 10), Available: <http://http://www.covid19board.kr/>.
- 「UNWTO TOURISM DATA DASHBOARD」(2021. 8. 10), Available: <https://www.unwto.org/unwto-tourism-dashboard>.
- 「Art council England research dashboards」(2021. 8. 10), Available: <https://www.artscouncil.org.uk/our-research/research-dashboards>.

## 부록: 전문가 설문지

### 문화·관광·콘텐츠 핵심정책지표 선정을 위한 원내 전문가 설문 (통합 분야)

안녕하십니까?  
정책정보센터 데이터분석팀에서는 우리원에서 생산·관리하고 있는 지표를 기반으로 「문화·관광·콘텐츠 정책지표 상황판 (대시보드) 구축·운영」에 핵심정책지표 선정을 위해 원내 전문가 설문을 진행하고 있습니다.  
연구진 회의와 외부 전문가 자문회의를 바탕으로 1차 선정된 **문화체육관광 분야 통합 7개 지표에 대하여 원내 전문가 의견을** 묻고자 합니다.  
바쁘시더라도 각 영역에서의 전문성을 바탕으로 성실히 답변해 주신다면 핵심정책지표 선정에 큰 도움이 될 것입니다.  
감사합니다.

#### 〈보기1〉 문화·관광·콘텐츠 핵심정책지표 선정 기준

| 선정기준                             | 내용   |
|----------------------------------|--|
| 정책적 적합성<br>(Policy Relevance)    | - 국정현안이나 <b>시·의적 사항과의 관련성</b> 여부<br>- 선정 정책지표를 통해 파악하고자 하는 현상에 대한 <b>시·의적, 지속적 모니터링</b> 가능성 여부 |
| 정책 효과성<br>(Policy Effectiveness) | - <b>정책(사업)의 성과나 정책이 미치는 영향력을 측정</b> 할 수 있는 지표인지 여부  |
| 수요자 관심도<br>(Policy Demand)       | - <b>수요자(정부, 국민 등)의 관심도가 높은</b> 지표인지 여부  |
| 지표의 정확성<br>(Accuracy)            | - 파악하고자 하는 <b>현상을 정확하게 수치화</b> 하고 있는지 여부   |
| 비교가능성<br>(Comparability)         | - 시계열적 비교, 국제비교 가능 여부<br>- 정책간, 산업간 비교 가능 여부   |

#### 〈보기2〉 설문지 작성 예시

(예시) 문화·관광·콘텐츠 핵심정책지표로서의 적합성에 대하여 후보지표별 평가점수를 모두 기입하여 주십시오.

| 평가 점수                              | ①매우미흡      | ②미흡       | ③보통        | ④우수        | ⑤매우우수     |
|------------------------------------|------------|-----------|------------|------------|-----------|
| 구 분                                | 정책적<br>적합성 | 정책<br>효과성 | 수요자<br>관심도 | 지표의<br>정확성 | 비교<br>가능성 |
| <b>예시</b>                          |            |           |            |            |           |
| ① 문화체육관광 서비스업 생산지수<br>(월별, 정책정보센터) | ⑤          | ⑤         | ③          | ④          | ①         |
| ② 문화체육관광 기업경기 동향지수<br>(분기, 정책정보센터) |            |           |            |            |           |
| ③ 문화체육관광산업 관련 고용동향<br>(분기, 정책정보센터) |            |           |            |            |           |

Q. 문화·관광·콘텐츠 핵심정책지표로서의 적합성에 대하여 후보지표별 평가점수를 모두 기입해주시오.  
(보기1, 보기2를 참고하여 평가 점수별 해당 번호로 응답)

| 구 분        |   | 문화체육관광 분야 핵심지표 선정기준 |           |            |            |           |
|------------|---|---------------------|-----------|------------|------------|-----------|
|            |   | 정책적<br>적합성          | 정책<br>효과성 | 수요자<br>관심도 | 지표의<br>정확성 | 비교<br>가능성 |
| 문화체육<br>관광 | ① 문화체육관광 서비스업 생산지수(월별, 정책정보센터)<br>(내용) 통계청 공표를 재가공하여 문화체육관광분야 서비스업(8개 업종<br>별, 특수분류별)의 성장세를 지수화(2015년=100 기준, 지수변동<br>제시)<br>* 출처 : 문화체육관광 분야 서비스업생산지수) |                     |           |            |            |           |
|            | ② 문화체육관광 기업경기 동향지수(분기, 정책정보센터)<br>(내용) 동향조사를 통한 문화체육관광산업 사업체 경영실적지수와 전<br>망지수(BIS). 100을 기준으로 100이상이면 전분기보다 호전<br>*출처 : 문화체육관광 기업동향조사                   |                     |           |            |            |           |
|            | ③ 문화체육관광산업 관련 고용동향(월별, 정책정보센터)<br>(내용) 고용노동부 사업체노동력조사를 재가공하여 문화체육관광 10<br>개 업종별 종사자수 제시<br>*출처 : 문화체육관광 고용동향  |                     |           |            |            |           |
|            | ④ 문화체육관광 종사자수(연간, 정책정보센터)<br>(내용) 문화·관광·콘텐츠 산업종사자수, 임금, 근로시간<br>*출처 : 문화체육관광 일자리현황조사  |                     |           |            |            |           |
|            | ⑤ 연차휴가 소진율(연간, 정책정보센터)<br>(내용) 전국 사업체종사자 표본조사를 통해 연차휴가 소진율 제시<br>[소진율 = (사용연차/부여연차)*100]<br>*출처 : 근로자휴가조사   |                     |           |            |            |           |
|            | ⑥ 문화예술·관광·콘텐츠 관련 신용카드 지출액(월별, 정책정보센터)<br>(내용) 부문별, 업종별, 지역별 신용카드 지출액<br>*출처 : 코로나19의 문화·관광·콘텐츠 영향   |                     |           |            |            |           |
|            | ⑦ 문화체육관광 소비자동향지수(분기 정책정보센터)<br>(내용) 동향조사를 통한 문화체육관광 분야 전반의 소비자 체감 소비<br>수준 변화 측정 지수 제시<br>*출처 : 문화체육관광 소비자동향조사  |                     |           |            |            |           |

Q. 상기 문화체육관광 분야 핵심정책지표(7개) 중 최우선으로 생각하는 지표는 무엇입니까?  
(지표 번호 ①~⑦번 중 1개를 선택하여 주시고, 해당 사유를 기재하여 주시기 바랍니다.)

| 지표 번호 | 선택 사유 |
|-------|-------|
|       |       |

문화·관광·콘텐츠 핵심정책지표 선정을 위한 원내 전문가 설문 (문화 분야)

안녕하십니까?  
정책정보센터 데이터분석팀에서는 우리원에서 생산·관리하고 있는 지표를 기반으로 「문화·관광·콘텐츠 정책지표 상황판 (대시보드) 구축·운영」에 필요한 핵심정책지표 선정을 위해 원내 전문가 설문을 진행하고 있습니다.  
연구진 회의와 외부 전문가 자문회의를 바탕으로 1차 선정된 **문화 분야 11개 지표에 대하여 원내 전문가 의견**을 묻고자 합니다.  
바쁘시더라도 각 영역에서의 전문성을 바탕으로 성실히 답변해 주신다면 핵심정책지표 선정에 큰 도움이 될 것입니다.  
감사합니다.

〈보기1〉 문화·관광·콘텐츠 핵심정책지표 선정 기준

| 선정기준                             | 내용   |
|----------------------------------|--|
| 정책적 적합성<br>(Policy Relevance)    | - 국정현안이나 <b>시의적 사항과의 관련성</b> 여부<br>- 선정 정책지표를 통해 파악하고자 하는 현상에 대한 <b>시의적, 지속적 모니터링 가능성</b> 여부 |
| 정책 효과성<br>(Policy Effectiveness) | - <b>정책(사업)의 성과나 정책이 미치는 영향력을 측정할 수 있는 지표인지</b> 여부   |
| 수요자 관심도<br>(Policy Demand)       | - <b>수요자(정부, 국민 등)의 관심도가 높은 지표인지</b> 여부  |
| 지표의 정확성<br>(Accuracy)            | - 파악하고자 하는 <b>현상을 정확하게 수치화</b> 하고 있는지 여부   |
| 비교가능성<br>(Comparability)         | - 시계열적 비교, 국제비교 가능 여부<br>- 정책간, 산업간 비교 가능 여부   |

〈보기2〉 설문지 작성 예시

(예시) 문화 분야 핵심정책지표로서의 적합성에 대하여 후보지표별 평가점수를 모두 기입하여 주십시오.

| 평가 점수                                 | ①매우미흡      | ②미흡       | ③보통        | ④우수        | ⑤매우우수     |
|---------------------------------------|------------|-----------|------------|------------|-----------|
| 구 분                                   | 정책적<br>적합성 | 정책<br>효과성 | 수요자<br>관심도 | 지표의<br>정확성 | 비교<br>가능성 |
| <b>예시</b><br>① 영화 매출액/관객수(주간, 정책정보센터) | ⑤          | ⑤         | ③          | ④          | ①         |
| ② 공연 매출액/예매수(주간, 정책정보센터)              |            |           |            |            |           |
| ③ 문화예술산업 기업경기 실적 및 전망<br>(분기, 정책정보센터) |            |           |            |            |           |

Q. 문화 분야 핵심정책지표로서의 적합성에 대하여 후보지표별 평가점수를 모두 기입해주시요.  
(보기1, 보기2를 참고하여 평가 점수별 해당 번호로 응답)

| 구 분        | 문화 분야 핵심지표 선정기준  |           |            |            |           |
|------------|--|-----------|------------|------------|-----------|
|            | 정책적<br>적합성   | 정책<br>효과성 | 수요자<br>관심도 | 지표의<br>정확성 | 비교<br>가능성 |
| 문화<br>(11) | ① 영화 매출액/관객수(주간, 정책정보센터)<br>(내용) 17개 시도 관객수(금주, 전주, 전년, 전년동기 대비)<br>* 출처 : 문화체육관광 주요지표   |           |            |            |           |
|            | ② 공연 매출액/예매수(주간, 정책정보센터)<br>(내용) 공연 분야 매출액(금주, 전주, 증감률(전주, 전년 동기 대비)<br>- 공연 분야 : 연극, 뮤지컬, 클래식, 오페라, 무용, 국악, 복합<br>* 출처 : 문화체육관광 주요지표                            |           |            |            |           |
|            | ③ 문화예술산업 기업경기 실적 및 전망(분기, 정책정보센터)<br>(내용) 업종별 현황(전 분기, 현 분기), 전망(전 분기, 현 분기, 다음 분기)<br>- 업종 : 문화유산 및 문화시설업, 문학 및 출판업, 공연업, 시각예술업, 공예업<br>* 출처 : 문화체육관광 기업경기 동향조사 |           |            |            |           |
|            | ④ 문화예술 분야 종사자수(월별, 정책정보센터)<br>(내용) 창작·예술·여가 분야 전체 종사자, 고용형태별 종사자<br>* 출처 : 문화체육관광 분야 고용동향  |           |            |            |           |
|            | ⑤ 예술활동증명 완료 예술인(월별, 예술인복지재단)<br>(내용) 연령별, 지역별, 분야별 예술활동증명 누적 현황<br>- 분야 : 문학, 미술, 사진, 건축, 음악, 국악, 무용, 연극, 영화, 연예, 민화, 복수<br>* 출처 : KCTI 예술동향분석                   |           |            |            |           |
|            | ⑥ 문화 지출액(월별, 정책정보센터)<br>(내용) 국민여가 관련 신용카드 지출액 현황, 성별, 지역별, 연령별<br>- 분야 : 취미오락, 여행, 스포츠활동, 문화예술활동<br>* 출처 : 코로나19의 문화·관광·콘텐츠 영향                                   |           |            |            |           |
|            | ⑦ 문화 분야 소비자동향지수(분기, 정책정보센터)<br>(내용) 문화예술산업 분기별 현황 및 전망(매출규모, 투자규모, 고용, 채산성, 자금<br>사정, 상품단가)<br>* 출처 : 문화체육관광 기업경기 동향조사(BSI)                                      |           |            |            |           |
|            | ⑧ 문화예술저작권수지(분기, 한국은행)<br>(내용) 유형별 지식재산권 무역수지<br>- 분야 : 음악영상저작권, 어문·연극·미술·건축·사진·도형·저작권<br>* 출처 : 한국은행 경제통계시스템   |           |            |            |           |
|            | ⑨ 문화기반시설 관람객 수(분기)<br>(내용) 도서관, 박물관, 미술관 등 관람객 수<br>* 출처 : 전국문화기반시설총람  |           |            |            |           |
|            | ⑩ 여가시간(국가지표, 정책정보센터)<br>(내용) 요일(평일, 휴일), 성별, 연령별 여가시간<br>* 출처 : 국민여가활동조사(국가승인통계)   |           |            |            |           |
|            | ⑪ 문화예술행사 직접 관람률(국가지표, 정책정보센터)<br>(내용) 관람 지역, 방법, 동행자, 관람 시간, 정보 습득 경로<br>* 출처 : 국민문화예술활동조사(국가승인통계)   |           |            |            |           |

Q. 상기 문화 분야 핵심정책지표(11개) 중 최우선으로 생각하시는 지표는 무엇입니까?  
(지표 번호 ①~⑪번 중 1개를 선택하여 주시고, 해당 사유를 기재하여 주시기 바랍니다.)

| 지표 번호 | 선택 사유 |
|-------|-------|
|       |       |

문화·관광·콘텐츠 핵심정책지표 선정을 위한 원내 전문가 설문 (관광 분야)

안녕하십니까?  
정책정보센터 데이터분석팀에서는 우리원에서 생산·관리하고 있는 지표를 기반으로 「문화·관광·콘텐츠 정책지표 상황판 (대시보드) 구축·운영」에 필요한 핵심정책지표 선정을 위해 원내 전문가 설문을 진행하고 있습니다.  
연구진 회의와 외부 전문가 자문회의를 바탕으로 1차 선정된 **관광 분야 9개 지표에 대하여 원내 전문가 의견을** 묻고자 합니다.  
바쁘시더라도 각 영역에서의 전문성을 바탕으로 성실히 답변해 주신다면 핵심정책지표 선정에 큰 도움이 될 것입니다.  
감사합니다.

〈보기1〉 문화·관광·콘텐츠 핵심정책지표 선정 기준

| 선정기준                             | 내용   |
|----------------------------------|--|
| 정책적 적합성<br>(Policy Relevance)    | - 국정현안이나 <b>시의적 사항과의 관련성</b> 여부<br>- 선정 정책지표를 통해 파악하고자 하는 현상에 대한 <b>시의적, 지속적 모니터링</b> 가능성 여부 |
| 정책 효과성<br>(Policy Effectiveness) | - <b>정책(사업)의 성과나 정책이 미치는 영향력을 측정할 수 있는 지표</b> 인지 여부  |
| 수요자 관심도<br>(Policy Demand)       | - <b>수요자(정부, 국민 등)의 관심도가 높은</b> 지표인지 여부  |
| 지표의 정확성<br>(Accuracy)            | - 파악하고자 하는 <b>현상을 정확하게 수치화</b> 하고 있는지 여부   |
| 비교가능성<br>(Comparability)         | - 시계열적 비교, 국제비교 가능 여부<br>- 정책간, 산업간 비교 가능 여부   |

〈보기2〉 설문지 작성 예시

| (예시) 관광 분야 핵심정책지표로서의 적합성에 대하여 후보지표별 평가점수를 모두 기입하여 주십시오. |            |           |            |            |           |
|---|------------|-----------|------------|------------|-----------|
| 평가 점수   | ①매우미흡      | ②미흡       | ③보통        | ④우수        | ⑤매우우수     |
| 구 분   | 정책적<br>적합성 | 정책<br>효과성 | 수요자<br>관심도 | 지표의<br>정확성 | 비교<br>가능성 |
| (예시)<br>① 관광산업 TS-30(격주, 관광산업연구실)                       | ⑤          | ⑤         | ③          | ④          | ①         |
| ② 관광산업 기업경기 실적지수 및 전망지수(분기, 정책정보센터)                     |            |           |            |            |           |
| ③ 숙박업 기업경기 실적지수 및 전망지수 (월별, 승인통계)                       |            |           |            |            |           |

Q. 관광 분야 핵심정책지표로서의 적합성에 대하여 후보지표별 평가점수를 모두 기입해주시요.  
(보기1, 보기2를 참고하여 평가 점수별 해당 번호로 응답)

| 구 분       | 관광 분야 핵심지표 선정기준   |           |            |            |           |
|-----------|---|-----------|------------|------------|-----------|
|           | 정책적<br>적합성  | 정책<br>효과성 | 수요자<br>관심도 | 지표의<br>정확성 | 비교<br>가능성 |
| 관광<br>(9) | ① 관광산업 TS-30(격주, 관광산업연구실)<br>(내용) 관광산업 주요 국내 상장 30개사의 시장성과 및 전망<br>* 출처 : 관광산업 TS-30 주가동향   |           |            |            |           |
|           | ② 관광산업 기업경기 실적지수 및 전망지수(분기, 정책정보센터)<br>(내용) 관광 기업경기동향조사의 기업경기 전망지수(BSI)<br>[100을 기준으로 100이상이면 전분기보다 호전]<br>* 출처 : 문화체육관광 기업경기동향조사 |           |            |            |           |
|           | ③ 숙박업 기업경기 실적지수 및 전망지수 (월별, 한국은행)<br>(내용) 한국은행 기업경기조사의 숙박업 기업경기실사지수(BSI)<br>[100을 기준으로 100이상이면 전월보다 호전]<br>* 출처 : 한국은행 기업경기조사     |           |            |            |           |
|           | ④ 관광산업 종사자수(연간, 정책정보센터)<br>(내용) 문화체육관광 일자리 현황 조사 ('21년 8월 공표예정) 중<br>관광산업 종사자 수<br>* 출처 : 문화체육관광 일자리현황조사                          |           |            |            |           |
|           | ⑤ 관광레저소비지출액(월별, 관광산업연구실)<br>(내용) 관광레저 12개 업종별, 내·외국인 지출 규모 및 증감 현황<br>* 출처 : 관광레저소비지출경제동향   |           |            |            |           |
|           | ⑥ 출입국동향 (월별, 정책정보센터)<br>(내용) 입국(Inbound), 출국(Outbound) 인원 현황<br>* 출처 : 코로나19의 문화·관광·콘텐츠 영향  |           |            |            |           |
|           | ⑦ 주요관광지점입장객(월별, 정책정보센터)<br>(내용) 국내 지자체 선정 주요 유·무료 관광지점의 입장객 수<br>* 출처 : 2021년 코로나19의 문화·관광·콘텐츠 영향                                 |           |            |            |           |
|           | ⑧ 여행비 소비지출전망(월별, 한국은행)<br>(내용) 한국은행 소비자동향조사의 여행비 소비심리지수(CSI)<br>[100을 기준으로 100이상이면 전월보다 호전]<br>* 출처: 한국은행 소비자동향조사                 |           |            |            |           |
|           | ⑨ 관광 분야 소비자동향지수(분기, 정책정보센터)<br>(내용) 관광 소비자동향조사(CSI)의 관광·여행비 지수<br>[100을 기준으로 100이상이면 전분기보다 호전]<br>* 출처: 문화체육관광 소비자동향조사            |           |            |            |           |

Q. 상기 관광 분야 핵심정책지표(9개) 중 최우선으로 생각하시는 지표는 무엇입니까?  
(지표 번호 ①~⑨ 번 중 1개를 선택하여 주시고, 해당 사유를 기재하여 주시기 바랍니다.)

| 지표 번호 | 선택 사유 |
|-------|-------|
|       |       |



## 문화·관광·콘텐츠 핵심정책지표 선정을 위한 원내 전문가 설문 (콘텐츠 분야)

안녕하십니까?

정책정보센터 데이터분석팀에서는 우리원에서 생산·관리하고 있는 지표를 기반으로 「문화·관광·콘텐츠 정책지표 상황판 (대시보드) 구축·운영」에 필요한 핵심정책지표 선정을 위해 원내 전문가 설문을 진행하고 있습니다.

연구진 회의와 외부 전문가 자문회의를 바탕으로 1차 선정된 **콘텐츠 분야 7개 지표에 대하여 원내 전문가 의견**을 묻고자 합니다.

바쁘시더라도 각 영역에서의 전문성을 바탕으로 성실히 답변해 주신다면 핵심정책지표 선정에 큰 도움이 될 것입니다. 감사합니다.

### 〈보기1〉 문화·관광·콘텐츠 핵심정책지표 선정 기준

| 선정기준                             | 내용   |
|----------------------------------|--|
| 정책적 적합성<br>(Policy Relevance)    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 국정현안이나 <b>시의적 사항과의 관련성</b> 여부</li> <li>- 선정 정책지표를 통해 파악하고자 하는 현상에 대한 <b>시의적, 지속적 모니터링 가능성</b> 여부</li> </ul> |
| 정책 효과성<br>(Policy Effectiveness) | <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>정책(사업)의 성과나 정책이 미치는 영향력을 측정할 수 있는 지표</b>인지 여부</li> </ul>   |
| 수요자 관심도<br>(Policy Demand)       | <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>수요자(정부, 국민 등)의 관심도가 높은 지표</b>인지 여부</li> </ul>  |
| 지표의 정확성<br>(Accuracy)            | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 파악하고자 하는 <b>현상을 정확하게 수치화</b> 하고 있는지 여부</li> </ul>   |
| 비교가능성<br>(Comparability)         | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 시계열적 비교, 국제비교 가능 여부</li> <li>- 정책간, 산업간 비교 가능 여부</li> </ul>   |

### 〈보기2〉 설문지 작성 예시

(예시) 콘텐츠 핵심정책지표로서의 적합성에 대하여 후보지표별 평가점수를 모두 기입하여 주십시오.

| 평가 점수  | ①매우미흡      | ②미흡       | ③보통        | ④우수        | ⑤매우우수     |
|--|------------|-----------|------------|------------|-----------|
| 구 분  | 정책적<br>적합성 | 정책<br>효과성 | 수요자<br>관심도 | 지표의<br>정확성 | 비교<br>가능성 |
| <b>예시</b><br>① 콘텐츠기업주가지수(CONSPI)<br>(월별, 문화산업연구센터) | ⑤          | ⑤         | ③          | ④          | ①         |
| ② 콘텐츠산업 기업경기실적지수 및 전망지수 (분기, 정책정보센터)               |            |           |            |            |           |
| ③ 콘텐츠산업 종사자 수<br>(분기, 문화산업연구센터)                    |            |           |            |            |           |

Q. 콘텐츠 핵심정책지표로서의 적합성에 대하여 후보지표별 평가점수를 모두 기입해주시오.  
(보기1, 보기2를 참고하여 평가 점수별 해당 번호로 응답)

| 구 분        |  | 콘텐츠 분야 핵심지표 선정기준 |           |            |            |           |
|------------|--|------------------|-----------|------------|------------|-----------|
|            |  | 정책적<br>적합성       | 정책<br>효과성 | 수요자<br>관심도 | 지표의<br>정확성 | 비교<br>가능성 |
| 콘텐츠<br>(7) | ① 콘텐츠기업주가자수(CONSPI) (월별, 문화산업연구센터)<br>(내용) 콘텐츠산업 장르별 주식시장성과, 주요 글로벌 기업 주식시장성과<br>- 음악, 방송, 영화, 애니메이션/캐릭터, 게임, 광고, 출판, 지식정보, 콘텐츠 IP, 종합콘텐츠<br>*출처 : 콘텐츠기업주가자수(CONSPI)                                     |                  |           |            |            |           |
|            | ② 콘텐츠산업 기업경기실적지수 및 전망지수 (분기, 정책정보센터)<br>(내용) 동향조사를 통한 콘텐츠산업 사업체 경영실적지수와 전망지수 (BIS).<br>100을 기준으로 100 이상이면 전분기보다 호전<br>*출처 : 문화체육관광 동향조사  |                  |           |            |            |           |
|            | ③ 콘텐츠산업 종사자 수 (분기, 문화산업연구센터)<br>(내용) 콘텐츠산업 업종별 고용 변동, 종사자, 입직자, 이직자<br>- 콘텐츠산업, 출판/만화/게임, 영상/음악, 방송, 정보서비스, 광고, 캐릭터 /그래픽, 공연<br>*출처 : 콘텐츠산업 고용 동향  |                  |           |            |            |           |
|            | ④ 콘텐츠산업 종사자 수 (연간, 정책정보센터)<br>(내용) 문화·체육·관광 일자리 현황 조사(2021년 8월 공표 예정) 중 콘텐츠산업조사 11개 분야와 공연까지 총 12개 콘텐츠산업 종사자 수<br>- 출판, 방송, 광고, 게임, 캐릭터, 영화, 음악, 만화, 애니메이션, 지식정보, 콘텐츠솔루션, 공연<br>*출처 : 문화·체육·관광 일자리 현황 조사 |                  |           |            |            |           |
|            | ⑤ 콘텐츠 소비자출액 (월별, 문화산업연구센터)<br>(내용) 신한카드 지출액 자료와 영화관 매출액 데이터를 바탕으로 작성한 콘텐츠 부문별 소비 동향(지출액 전년대비 증감, 전전년대비 증감)<br>- 전자오락실, PC게임방, 노래연습장, 비디오물감상실업, 영화관, 서적, 음반<br>*출처 : 콘텐츠소비지출 동향                           |                  |           |            |            |           |
|            | ⑥ 콘텐츠 분야 소비자동향지수 (분기, 정책정보센터)<br>(내용) 동향조사를 통한 콘텐츠 분야* 소비자 체감 소비 수준 변화 측정 지수<br>- 미디어기기구입비, 오락용품구입비, 오락시설이용료<br>*출처 : 문화체육관광 동향조사  |                  |           |            |            |           |
|            | ⑦ 음향영상 및 관련 서비스수지 (월별, 정책정보센터)<br>(내용) 한국은행 경제통계시스템. 우리나라가 외국에 케이팝 음원과 영화, 텔레비전 프로그램을 팔아 벌어들인 수입에서 지급한 돈을 뺀 수치<br>*출처 : COVID19 문화관광콘텐츠영향  |                  |           |            |            |           |

Q. 상기 콘텐츠 분야 핵심정책지표(7개) 중 최우선으로 생각하는 지표는 무엇입니까?  
(지표 번호 ①~⑦번 중 1개를 선택하여 주시고, 해당 사유를 기재하여 주시기 바랍니다.)

| 지표 번호 | 선택 사유 |
|-------|-------|
|       |       |

## 집필내역

---

### 연구책임

송철재 한국문화관광연구원 책임전문위원: 제1장 일부, 제4장, 제5장 일부, 연구총괄  
김수경 한국문화관광연구원 책임전문위원: 제1장, 제4장 일부, 공동책임

### 연구진

이관영 한국문화관광연구원 연구원: 제2장, 제4장 일부, 제5장  
이상규 한국문화관광연구원 차석전문원: 제4장 일부  
최준영 한국문화관광연구원 연구원: 제3장, 제4장 일부

## 문화·관광·콘텐츠 정책지표체계 구축방안 연구

---

발 행 인 김 대 관  
발 행 처 한국문화관광연구원  
서울시 강서구 금남화로 154  
전화 02-2669-9800 팩스 02-2669-9880  
<http://www.kcti.re.kr>  
인 쇄 일 2021년 12월 31일  
발 행 일 2021년 12월 31일  
인 쇄 인 (사)한국장애인이워크협회 일자리사업장

I S B N 978-89-6035-911-6 93300  
D O I <https://doi.org/10.16937/kcti.rep.2021.e50>

이 연구보고서를 인용하실 때는 다음과 같은 사항을 기재해 주십시오.  
송철재·김수경(2021), 문화·관광·콘텐츠 정책지표체계 구축방안 연구, 한국문화관광연구원

아래의 DOI 또는 QR코드를 통해 이 보고서를 무료로 다운로드할 수 있습니다.

<https://doi.org/10.16937/kcti.rep.2021.e50>



**한국문화관광연구원**

서울특별시 강서구 금남화로 154

**전화** 02-2669-9800

**팩스** 02-2669-9880

**www.kcti.re.kr**

