

2부

문화도시 추진계획

제1장 의왕시 문화도시 추진방향

제2장 사업추진계획

제3장 문화도시 추진체계

제4장 예산투입계획

제1장 의왕시 문화도시 추진방향

제1절 의왕시 문화도시 추진개념

1. 의왕시 문화도시의 철학 및 추진개념

1) 통합적 문화정책 관점의 문화도시 추진

■ 통합적 문화정책의 필요성

- 80년대부터 선진산업국들은 화석연료 시스템에 의한 성장시스템의 부정적 측면에 주목해왔으며, 새로운 대안을 찾고자 노력하고 있음. 산업사회 패러다임에서는 경제·사회적으로 삶의 질이 쇠퇴하는 양극화, 불평등이 두드러지고 있음. 그 대안으로 성장위주의 '경쟁'을 지양하고, '지속가능한 패러다임'으로 전환이 요구되어 왔음. 경쟁 패러다임의 일원적 경제중심 시장체계를 지양하고 지속가능한 삶을 '공유의 관점'에서 접근하는 패러다임으로 전환하자는 것임.
- 이는 지속가능한 생활세계로 가는 지름길로, 미래학자 제레미 리프킨(Jeremy Rifkin)은 산업사회의 특징인 "소유의 시대는 끝났다"고 주장하며 "공유를 통한 회복"이 다가오는 시대의 거부할 수 없는 대안이자 지속가능의 원천이라고 함.
- 이러한 공유의 의미는 경제, 사회, 생태학적으로 가장 효율적이며, 시장의 교환가치가 사회의 공유가치로 대체되는 것을 의미함. 이에 생활양식으로서 공유의 관점은 이미 사회적, 경제적 측면에서 하나의 문화로 받아들여지고 있음.
- 즉, 공유는 물리환경, 산업경제, 사회인구 측면을 고려하는 '핵심적 가치'로 접근하는 것을 요구 받고 있음. 이러한 21세기 핵심가치로서 공유적 접근은 삶의 질에 방해나 혼란이 발생했을 때, 문화적 기능을 유지하거나 회복할 수 있는 작동시스템의 능력이 지속가능하도록 하는 '회복탄력성(Resilience)'이란 적응능력을 기반으로 해야 함.
- 21세기는 패러다임 전환으로 나타나는 부정적, 긍정적 측면의 '복합적 문제'들은 동시적·상관적·중첩적인, 복잡한 경로로 진행되면서 삶의 질에 영향을 주고 있음. 이에 따른 삶의 질 불안정에 대응하기 위해 기존의 하향적·단선적인 문화정책은 패러다임 전환의 시대에 대응하기 어려움.
- 때문에 문화적 공유(Sharing)와 문화적 회복탄력(Resilience)⁴²⁾에 중점을 두고 삶의 질 향상에 접근하는 '통합적 관점의 문화정책'이 필요함. 즉, 21세기 문화적 삶은 '공유 + 회복탄력'의 핵심 가치와 적응능력을 기반으로 문화환경, 사회문화, 생태문화, 문화경제, 문화행정을 고려한 통합적 문화정책이 요청됨.

1) 21세기는 패러다임 전환에 의한 외부환경의 충격을 견디고 이를 흡수하여 빠르고 안정적으로 적응하는 능력, 이전의 수준보다 더 진화된 적응의 수준으로 되돌리는 회복탄력성을 물리환경은 물론 산업경제 및 사회문화에서 중요한 시스템으로 봄.(리질리언트 시티(Resilient city) 핵심이론인 리질리언트 시티 모델은 'IPCC 2014 보고서'와 Kegler H.(2014)의 'Rezileinz' 참조.)

2) 통합적 문화정책의 개념

- 통합적 문화정책이란, ‘공유의 핵심가치 + 회복탄력의 적응능력’으로 구성되며 이러한 ‘통합적 문화정책’을 다음의 두 가지로 구체화할 수 있음.
 - ① 세계경제 위기와 패러다임 전환에 적응하는 공유의 관점
 - ② 지구적 기후변화로 진행되는 국내외 위기에 대응하는 회복의 관점. 특히 COVID19로 인한 팬데믹(Pandemic) 시기에 더욱 요구되는 실천적 관점임.
- 도시차원에서 삶의 질에 영향을 미치는 복합적 문제에 대응하는 ‘통합적 관점의 문화정책’은 <그림 2-1-1>과 같이 구성됨. 이는 도시차원과 삶의 질을 동시에 극복(공유 + 회복)하려는 것으로
 - ① 패러다임 전환의 가치적 측면, ② 새로운 도시문화적 대응의 측면, ③ 관련 법·제도의 현실적 측면을 고려하여 복합적인 도시문제에 대응하고자 하는 것임.



<그림 2-1-1> ‘통합적 문화정책’의 구성 및 방향

- 즉, ‘통합적 관점의 문화정책’은 기존 경쟁시스템의 도시문화 패러다임에서 공유시스템의 도시문화 특성에 적응하면서 공동체의 삶의 질 회복에 중점을 두는 것임. 또한, 산업사회가 초래한 양극화, 불평등에 의한 문화격차에 대응하는 것이기도 함. 즉, ‘공유가치의 적응 + 회복탄력적 대응’으로 삶의 질 향상을 위한 통합적 접근임.
- 이 접근은 기존의 ‘문화비전 2030, 문화기본권과 지역문화진흥, 도시재생’을 기반으로 하지만, 본 연구는 패러다임의 변동에 의한 가치전환으로 ‘공유가치 대응’과 COVID19로 인한 팬데믹 이후를 고려한 ‘회복탄력 대응’의 측면에서 의왕시민들의 ‘문화적 욕구와 문화적 수요를 도시차원과 삶의 질 향상’이 지속가능한 문화생태계를 구성하도록 추진하는 것을 목표로 함.
- 이에 통합적 문화정책의 기준을 마련하기 위하여, 관련 선행연구 검토 및 연구진 브레인스토밍을 통하여 5개 부문, 15개 상위지표, 45개 하위지표를 아래와 같이 설정·제시함. 본 계획에서 추진지표 모두를 아우를 수는 없지만, 이를 종합적으로 고려하여 문화도시 조성전략을 수립함.

<표 2-1-1> 통합적 문화정책 추진지표

| 부 문 | 문화도시 및 문화정책 계획지표 | | 문화적 관점의 세부 내용 |
|--------------------|--------------------------|--------------------------------|-------------------------------|
| | 상위계획지표 | 하위계획지표 | |
| 문 화 환 경 | 문화관련 기반시설 대응 | 공원/녹지 및 오픈스페이스 조성 | - 휴식과 여가 및 소통의 장소를 분산적 제공 |
| | | 건축물 외부환경 개선 및 회복 | - 공공미술을 활용 및 공공적 공간화의 유도 |
| | | 가로환경 정비 및 개선 및 회복 | - 보행과 자전거, 도로 개선과 시설과의 문화연계 |
| | 도시미관 이미지 개선 | 공공디자인으로 장소성 및 브랜드 구축 | - 도시의 문화적 매력도를 위한 공공디자인 제고 |
| | | 역사문화 경관의 보존과 도시 이미지 활용 | - 역사 및 문화 경관을 위한 도시 이미지의 개발 |
| | 도시미관 및 경관의 저해요소 개선 합의 | - 도시 내 미관과 환경 저해요소 등의 개선 | |
| 문화기반시설 대응 및 확충 | 랜드마크 문화시설의 유치 및 확충 | - 상징적 문화시설의 유치와 다양한 시설의 확충 | |
| | 문화유산 및 자원 활용과 관련시설 설치 | - 문화유산과 지역자원 관련 박물관 및 시설설치 | |
| | 문화시설의 수요에 따른 시설의 공급 및 대응 | - 문화시설의 수요에 따른 공공문화시설의 조성 | |
| 사 회 문 화 | 지역정체성 브랜드 개발 | 역사문화 정체성 및 아이덴티티 확립 | - 지역문화의 집합적 실천(생산/소비)의 가치 발굴 |
| | | 지역기반 문화 및 예술의 활성화 | - 문화적 역량강화를 기반으로 지역문화/예술 활성화 |
| | | 인문학적 성장동력 및 잠재력 개발 | - 자치분권/도시철학이란 새로운 패러다임 모색 |
| | 주민주도 생활문화 구현 | 지역주민 문화육구 충족 및 강화와 회복 | - 문화적 육구 충족을 위한 문화적 역량의 강화 |
| | | 자발적, 일상적 참여 유도 | - 지역특징을 살리는 다양성, 창의성, 개방성 유도 |
| | 주민주도 다양한 문화서비스 구현 | - 문화서비스 정책 결정, 집행, 평가에 적극 참여 | |
| 시민과 공동체 문화역량강화 | 시민역량강화 및 사회적 혼합과 합의 | - 다양한 계층 및 단체 참여유도와 사회적 합의 조성 | |
| | 민/관/기업 협력 및 지원기구 구성 | - 협력적 문화거버넌스 구성을 위한 법/제도의 지원 | |
| | 지역공동체의 문화 활성화 시민활동 | - 주민주도 문화 활성화를 위한 다양한 공동체 활동 | |
| 생 태 문 화 | 자연자원 보존/복원/확보 | 하천의 복원 및 생태의 자원화의 회복 | - 하천의 자원화로 자연 및 생태성의 증가 |
| | | 수변에 대한 접근성 및 보존성 확보 | - 개발에 의한 주변환경 및 생태계 고려 |
| | | 산악 경관의 보존 및 복원 | - 개발에 의한 경관의 낙후 및 반문화에 대응 |
| | 에너지/자원 녹색문화 유도 | 도시의 녹색 오픈스페이스 확보 | - 도시환경 질의 제고를 위한 공간과 시설 도입 |
| | | 폐기물과 쓰레기의 처리시스템 구축 | - 쓰레기 및 음식물 처리의 녹색문화의 생활화 |
| | 옥상 및 지붕, 실내의 녹화 유도 | - 도시재생과 연계하여 녹색경관의 유도 | |
| 녹색인프라 구축/조성/확보 | 탄소 흡수원의 최대한 확보 및 활용 | - 도시 내 녹지/가로수/산림/숲 등 복원과 확보/활용 | |
| | 자연 및 생태 네트워크 구축 및 회복 | - 육생, 수생 서식지 보존/복원 및 수종의 보호/활용 | |
| | 녹지축 및 녹색문화 그린벨트 조성 | - 도시 내외부의 커뮤니티와 문화 그린벨트 조성 | |
| 문 화 경 제 | 지역상권 활성화 방안 | 문화 및 예술 콘텐츠 개발 | - 지역화폐, 상품권, 축제, 이벤트 등의 지속개발 |
| | | 시장 및 상가의 문화적 공간환경 개선/회복 | - 문화와 시장의 결합에 의한 문화생태계 조성 |
| | | 주민주도 문화경제 관리기구 설치 | - 도시재생과 연동하여 관리 및 지원시설 도입 |
| | 지역문화 개발/육성/지원 | 지역문화 관광 및 관련 산업 활성화 | - 관광인프라 조성과 장소마케팅을 통한 관광객 유치 |
| | | 문화 관련 산업의 개발, 조성 및 유치 | - 지역특성을 이용한 문화 콘텐츠 산업 및 공간 유도 |
| | | 문화 및 예술 관련 사회경제적기업 육성 | - 지역주민을 고용한 사회경제적 문화활동 지원 |
| 경제적 환경 조성/지원/유치 | 문화 및 예술 관련 일자리 창출 및 환경조성 | - 지역주민의 문화관련 일자리 창출 및 제공 | |
| | 문화 관련 다양한 경제프로그램 지원 및 실시 | - 문화적 생활처리로 문화마일리지/바우처 구축 | |
| | 지역문화 스타트업 창업, 지원 및 유치 | - 지역 내 스타트업과 창조계층의 유치 및 지원 | |
| 문 화 행 정 | 문화공동체 활동/참여/유도 | 지역문화 육성 및 활성화 주민조례 | - 자치분권과 문화자치에 의한 지역문화/예술 촉진 |
| | | 주민주도의 문화 행사 및 이벤트 | - 주민주도의 지역문화 축제 및 이벤트의 추진 |
| | | 문화 및 예술 정책의 적극 참여 유도 | - 지역주민의 문화향유를 위한 정책 참여 및 실행 |
| | 지역문화자원 보존 및 활용 | 역사/문화 지구지정 및 경관 보존/회복 | - 역사/문화적 자원의 장소성과 도시브랜드 개발 |
| | | 자원의 리모델링 및 용도 변경의 활용 | - 지역자원의 가치 발견으로 문화시설로 공간재활용 |
| | | 지역문화자원 관리운영 체계 구축 | - 문화거버넌스 도입(제도)과 자원관리운영체계 구축 |
| 지역문화 예산 확보 및 지원 | 시민주도 지역문화 관련 예산의 확보 | - 문화관련 사업에 있어서 예산참여 및 확보 | |
| | 지역문화 다양한 예산 지원제도 구축 | - 지역문화 지속적 보존/발전을 위해 단체들 지원 | |
| | 문화관련 인재육성 및 시스템구축 지원 | - 창조인력 육성지원을 통해 도시의 경쟁력 확보 | |

2. 의왕시 문화도시 추진모형

1) 추진모형의 철학 및 정책적 지향점

■ 철학적 지향점

- 공공서비스로서 ‘문화정책’은 21세기 들어서면서 전환의 계기를 맞이함. 세계화에 따른 국가와 시민, 시장 관계의 복잡성 증대와 가치의 전환 그리고 부정적 측면으로 나타난 COVID19로 인한 팬데믹(Pandemic) 상황에 기존 단선적 문화정책으로 대응하기에는 한계가 있음.
- 기존 공공서비스의 관점은 크게 두 가지로 구분됨. 하나는 전통적인 공공서비스모델이며, 다른 하나는 신공공관리론임. 전자는 19세기 공공서비스 태동과 발전의 시기에 제한된 자원을 효율적으로 사용하여 발전을 이룩하자는, 국가 주도의 일반화된 모델임. 후자는 20세기 후반부터 확산되기 시작하여 국가 영역에 시장의 경쟁원리인 효율성과 합리성을 기준으로 도입함.
- 그러나 신공공관리론에 의한 공공서비스는 중복적이고 분절적인 공공서비스의 생산이라는 문제와 민간에 이양한 공공서비스의 관리감독으로 인한 공공부문의 확대라는 문제점을 노출하게 됨. 이에 국가와 시장의 이분법적 접근을 탈피한 문화적 공유가치가 21세기 전환의 시대에 핵심가치로 대두됨.
- 이를 반영하여 의왕시 문화도시(이하 ‘의왕문화도시’) 조성의 철학적 지향점은 **‘문화적 공유가치를 핵심으로 주체적 시민의 참여와 협력 그리고 삶의 위기에 안정적으로 적응하는 회복탄력의 힘 창출’**로 규정함.

■ 정책적 지향점

- 의왕문화도시는 첫째, 공유가치의 행동주체는 ‘시민’이라는 점과 ‘그 행동은 개방성, 협력성, 순환성, 다양성 등을 바탕으로 하는 적응’과 둘째, 전환의 시대에 나타나는 수많은 변동과 결부된 COVID19로 인한 팬데믹(Pandemic) 상황에서 ‘삶의 질에 대한 안정성, 쾌적성, 충족성, 자립성 등을 문화적 대응능력으로 지속가능한 해결책’을 찾고자 하는 것을 의미함.
- 의왕문화도시 조성을 위한 ‘통합적 문화정책 사업모형’은 정부와 시장의 이분법을 탈피하여 정부, 시민, 시장의 관계망에 기초한 다층적, 다면적 관계의 협력체계(governance)라는 데에서 출발함. 즉, 정부, 시민, 시장이 상호 신뢰와 협력적·연대적 관계를 바탕으로 공유가치 지향과 회복탄력적 실행을 통해서 사회적 가치를 획득해 나가는 사업모형이 요구됨.
- 따라서 성공적인 사업추진을 위해서는 상호신뢰를 토대로 정책방향(공유가치 지향 + 회복탄력의 힘)에 대한 공감대를 형성하고 ‘정부+시민+시장의 관계적 사회자본’ 축적이 중요함.
- 또한, 의왕문화도시 비전을 달성하기 위해서는 시민들의 적극적인 참여를 유도, 지원·보상하는 쌍방향의 관계를 형성하고, ‘시민과 함께하는 + 이웃과 함께하는 공공서비스의 공유’를 통해 사회경제적 관계 속에서 회복탄력의 힘으로 지속가능한 문화도시를 도모해야 함.
- 구체적으로 ‘시민 + 이웃과 함께하는 추진모형’은 다음 세 가지를 전제로 함. 첫째, ‘공동의사결정’으로 예산계획의 의사결정 과정에서 시민의 참여, 둘째, ‘공동설계’로 문화정책 공공서비스 설계에 공동참여, 셋째, ‘공동생산’으로 마을공동체정책 공공서비스 제공자와 이용자 간 파트너십 구축을 통한 실행을 원칙으로 함.

2) 추진모형의 개념 및 추진구조

■ 추진모형의 개념

- 20세기 후반에 들어오면서 선진산업국들은 기존의 경제적 구동에 가해지는 압력으로 인해 도시는 축소, 확장, 삭제라는 내부의 재구조화로 급격한 변화가 일어나기 시작함.
- 산업도시들의 쇠퇴는 도심부 침체를 야기하고 물리환경, 산업경제 및 사회문화 부문에서 침체, 갈등을 유발하기 시작함. 이에 80년대 이후 도시들은 활성화를 위해 도시이미지를 개선하고 강력한 브랜드를 창출하는 선도적 개발전략을 추진하였음. 그 중심에 대규모 시설과 대형 이벤트를 개최하는 문화주도형 도시재생전략이 자리함.
- 그러나 이러한 정책은 세 가지 측면의 문제를 가지고 있음. 첫째, 도시의 중심부와 신도시로 공간의 이중화를 낳는 모순 야기. 둘째, 이러한 문화주도형은 생산활동 기반이 없는 소비를 중심으로 한다는 경제구조의 취약성을 갖게 함. 셋째, 일회성 문화예술활동의 증가와 거대한 문화예술시설의 운영 관리에 대한 재정적 압박 문제가 대두됨.
- 이러한 방식은 관광이나 지역경제 활성화 기반은 마련하였으나 상품화된 장소와 문화소비현상을 가속하여 지역주민의 문화향유에서 가장 중요한 '주민참여'를 외면함으로써 지속가능성을 결여하게 되었음.
- 이에 90년대 이후 세계화와 지방화 추세 속에서 경쟁에 돌입한 도시들은 다양한 도시정책과 전략을 적극 도입하여 추진하게 됨. 이는 80년대 문화전략의 한계인, 단순한 도시마케팅 수단으로 인식 하던 소비지향 문화전략에서 도시산업으로서 생산체계를 갖춘 도시를 지향하는 방식으로 변화됨.
 - 그럼에도 1980년대 성장위주 경제정책과 전략은 도시성장 수단으로 등장하여 도시선도물 중심 개발에서 창조산업을 인식하는 계기와 민관협력 개발의 계기가 되기도 함. 이러한 과정을 거쳐 기존의 문화를 중심으로 하는 도시정책으로 문화산업모형, 문화소비모형이 주를 이루었음.
- 이러한 모형들은 21세기 들어 자치분권의 강화 속에서 '지역참여모형'의 추세로 나아가고 있음. 이는 도시선도물이나 이벤트, 또는 문화산업, 창조산업의 유치와 지역 고유자원을 가지고 주민들이 의사결정, 공동생산에 참여하여 공동체 연대를 강화하는 방향으로 나아가고 있음을 보여줌.
- 이 '지역참여모형'은 도시계획 요소와 결합되는 물리적 기반을 구축하는 데는 한계가 있음. 그러나 도시재생적 요소의 '물리환경 + 산업경제 + 사회문화'라는 측면과 연동하여 마을공동체를 형성함으로써 그 한계를 극복할 수 있음. 즉, 이 추진모형은 '시민+이웃과 함께하는 공동체 가치 공유와 삶의 질 향상을 위한 위기에 대응하는 힘'이 문화공동체의 고유성, 보편성, 창조성, 지속성, 다양성, 주체성의 확보를 가능케 한다는 점을 내포함.
- 이 추진모형은 지역의 장소/공간에 기반을 둔 지역자원을 바탕으로 '휴먼웨어+하드웨어+소프트웨어' 자원을 '공동의사결정+공동설계+공동생산'이라는 거버넌스(정부+시민+시장의 협력)에 기초하여 문화적 생산과 소비의 문화적 공유와 회복을 지속적으로 이루어가는 과정을 담고 있음.

■ 추진모형과 문화생태계

- 추진모형 구동요소는 ‘사람 + 활동 + 공간 + 공동체’로 구성되며, 지속가능한 문화생태계를 구축하는 추진모형으로 <그림 2-1-2>와 같이 나타낼 수 있음.
- 의왕시 마을공동체를 구성하는 요소(Human, Activity, Space, Community)는 추진구조(비전-목표-전략-과제)에서 목표와 전략이 환류하도록 구성하였으며, 의왕시 문화공동체가 주민주도에 의해 공유가치와 회복의 힘으로 지속가능성을 유지하면서 삶의 질이 상향화 되도록 함.
- 의왕시 문화공동체 추진모형은 전체 공동체의 문화생태계 조성에 기여토록 하며, 사업추진 시간의 누적(단기, 중기, 장기)에 따라 공유가치 적응과 회복탄력 능력의 환류로 재조정되도록 함.



<그림 2-1-2> 통합적 문화정책 추진모형

- 본 계획을 통해 의왕문화도시의 지속가능한 문화생태계 기반을 만들어내기 위해서는 문화공동체 실천 핵심요소를 설정하고, 이 요소들이 유기적으로 연계되어 의왕시의 문화역량으로 축적되고 성장하는 선순환 기반을 만들어내는 것이 중요함. 이를 위해 본 통합적 문화정책으로 의왕시가 지속가능한 문화도시로 발전하기 위한 ‘통합적 문화정책 프레임’인 ‘문화도시 생태계’의 개념을 다음과 같이 규정함.

시민역량강화로 지역공동체 가치를 삶터로 확산하는 활동을 전개하며,
 사회·문화적 정체성을 회복시키는 문화공동체 공간을 구축하며,
 시민의 적극적인 참여하에 공유가치 확인·갱신 및 회복 실천의 장

- 문화도시 생태계 영역은 4가지로 설정함.
 - 문화를 생산하고 창조하는 '사람'에 주목하여 다양한 유형의 시민주체 영역
 - 문화주체가 표현하고, 만들고, 확장하는 가치활동 영역
 - 문화주체와 문화활동이 만나서 창작, 소통, 유통이 일어나는 활동공간 영역
 - 다양한 거버넌스와 문화산업이 만나는 문화경제 및 공동체 기반을 구축해 가는 문화적 공유로서 문화공동체 영역 등임.
- 문화도시 생태계 구성요소들을 구동하게 하는 정책실행요소는 문화적 자원, 정책기반 구축, 민-관 유기적 협력을 위한 문화적 거버넌스, 다양한 도시정책과 연계를 위한 문화적 연동 등이 있음.
- 이상의 문화도시 생태계 요소별로 의왕시의 ① 자원조사 및 공간분석에 의한 문화환경 분석, ② 시민의견조사 ③ 문화활동가 라운드테이블 ④ 문화리더 FGI 등을 통해 시사점을 도출하여, 향후 중장기 문화정책과 문화도시로 성장하기 위한 비전과 정책과제를 계획함.

3. 의왕문화도시 추진전략 기본방향

- 일반현황 및 문화자원·문화환경 분석, 시민의견조사, 문화활동가 라운드테이블 및 문화리더 FGI 분석 결과 등을 종합하여 의왕문화도시 추진전략 기본방향과 핵심가치를 도출함.
- 의왕시는 발전·성장 중심의 도시발전 패러다임을 공유와 순환의 문화적 패러다임으로 전환할 필요가 있음. 이를 통하여 행정권, 생활권, 경제권의 연담화에 의한 공간의 분리와 삶의 소통이 단절된 일상사를 '회복'해야 함. 이를 바탕으로 현재와 미래세대가 분리되거나 배제되는 것이 아니라, 각 지역의 다양한 개별성, 고유성, 창의성, 자율성이 '의왕이라는 동일성'과 '통합'의 문화적 지평으로 옮겨가야 함.

1) 가치토대 : '공유+회복' 패러다임

- 의왕시는 소유중심 사회의 시장의 교환가치가 사회의 공유가치로 대체되는 삶의 생활양식으로서 공유적 관점에서 사회, 경제, 물리, 교육 등 다양한 사회부문들을 문화적으로 '회복'하는 통합적 접근을 출발의 토대로 삼는 사회문화적 시스템을 구축해 나가야 함.
- 이러한 대안적 문화 관점의 패러다임으로서 '공유'는 기존의 소유시스템의 패러다임에서 정보통신·지식기반사회의 특성인 공유시스템 패러다임 체계로 전환, 산업사회가 초래한 양극화, 불평등을 해소하고 삶의 질 향상을 지향함.
- 기존의 경쟁에 의한 축적의 패러다임은 성장주의 속성인 자원의 무한정 확보를 중심으로 한 경쟁 패러다임 체계임. 이는 자연과 생태 파괴가 필연적이며, 동시에 사회와 문화적으로 많은 배제에 의한 삶의 질 저하를 가져왔음.
- 이에 대응하기 위하여 '도시의 문화적 기초인프라 및 환경'을 '문화적 공유'의 차원에서 심도 있게 다루려는 노력이 21세기 주요 화두가 되고 있음. 즉, '문화+공유'는 주거, 생산과 일자리, 교육, 건강, 복지 등에서 소외되어 분리되는 삶터를 '공유'의 관점에서 접근하려는 것임.
- '문화+공유'는 단순히 공유경제의 범위가 아니라, 삶터에서 삶의 질을 전인해내는 주체적 시민이 서로를 이어주고, 새로운 가치를 나누고, 이러한 주체적 활동들이 삶터를 채우는 것임. 이를 기반으로 서로를 함께 돌보는 '회복탄력의 적응능력'을 키워 지속가능한 문화공동체를 구현해야 함.
- 이에 '공유+회복' 패러다임을 의왕문화도시의 가치토대로 삼음.

2) 핵심가치 : 공유→순환→회복→통합

- 의왕문화도시 조성의 핵심가치는 의왕시가 안고 있는 현안에 대응하는 체계와 이의 작동을 통해 획득해 나갈 궁극적 목표에서 찾아야 함.
- 앞서 도시현황 및 문화환경 진단을 통한 SWOT분석에서 도출된 핵심개념들을 먼저 살펴봄.
 - 강점요인에서는 '커뮤니티 문화활동'으로 나타났음. 이는 가치활동과 문화공유에 대한 다양한 수요가 있다는 점을 확인했으며, 또한 문화정체성 형성에 대한 잠재력이 있는 것으로 보았음.

- 약점요인에서는 '개발과 연담도시 성격'으로 나타남. 연담화 특성상 생활권 간 행정·생활·경제권 분리로 일상사 순환에 격차와 단절이 존재하며, 도시개발에 따른 지역의 활력이 외부압력에 의한 개발계획 확장의 성격을 지니고 있다는 것임.
- 기회요인에서는 '녹색대응과 회복'으로 나타남. 자연환경을 활용한 지속가능한 콘텐츠를 구성하고 21세기 메시지 'Green'에 부합하는 프로그램과 시설 및 시민의 자발적 활동이 새로운 문화적 회복의 기회가 될 수 있다고 보았음.
- 위협요인에서는 '정주가치 미흡과 통합전략 부재'로 나타남. 인접도시에 도시기능 의존, 원주민과 이주민 간 생활과 정주환경의 격차, 베드타운 성격 등의 문제점을 극복하기 위하여 도시의 미래를 담아낼 사회·문화적 통합전략이 필요하다고 보았음.
- 이를 간추려보면, 의왕시의 현안에 대응하는 방향은 △가치활동을 통한 문화공유, △격차와 단절을 해소하는 순환, △문화적 회복 그리고 △사회·문화적 통합으로 귀결되고 있음.
- 또한, '공유+회복 패러다임'이라는 의왕문화도시 가치토대는 의왕시의 현안대응체계로 곧바로 적용되어야 함. 자연·인문적 여건에 의해 3개 생활권으로 분절된 도시 특성, 연담도시라는 성격과 문화정체성 부재는 의왕시를 하나의 가치토대에 올려놓는 데 가장 큰 장애요인임. 이에 새로운 가치 공유를 위한 일련의 활동을 통해 도시의 문화정체성을 회복해내야 함.
- 이 과정이 현실화되기 위해서는 공유와 회복을 이어주는, 가치활동의 사회적 '순환'이 필요함. 가치공유는 단시일에 이루어지지 않으며, 다양한 가치활동이 곳곳에서 꾸준히 이루어지고 서로 지속적으로 교류할 때 현실화됨. 이는 생활권과 사람 간의 분절이라는 현안을 풀어 사회 전반에 피가 돌게 함으로써 '회복'에 이르도록 하는 과정에 비유할 수 있음.
- 이 일련의 과정은 궁극적 목적인 '통합'에 이름으로써 완성될 수 있음. 분절된 공간과 서로 단절된 사람들이 가치공유와 순환활동을 거쳐 회복에 이르고 비로소 사회·문화적 통합을 이루는 것임.
- 이에 의왕문화도시가 지향하는 핵심가치는 '공유→순환→회복→통합'의 일체화된 과정으로 설정함.

3) 정책대상 : 시민+활동+공간+공동체

- 의왕문화도시의 핵심가치 각각은 정책대상과 연계됨. 이는 의왕문화도시 추진모형의 구동요소이기도 함. 문화도시 추진 가이드라인에서도 제시하고 있는 구성요소인 '시민(Human)+활동(Activity)+공간(Space)+공동체(Community)' 4가지를 정책대상으로 설정함.

■ 시민 : 참여와 공유

- 문화활동 주체인 '시민'의 자발적 '참여'를 바탕으로 지역과 문화예술의 가치를 '공유'함. 가치공유 및 확산을 위한 문화거버넌스 도시 추진, 지역가치 탐색 등에 적극 참여함으로써 각종 사회적 격차를 해소해나가는 문화활동 주체로서의 역량 결집

■ 활동 : 창작과 순환

- 문화와 예술의 향기를 일상에서 접하는 다양한 활동 전개. 문화예술인과 함께 '창작' 가치를

키우는 과정을 거치며 이웃과 도시로 그 가치가 '순환'되도록 함. 창작과 순환은 시민 개인에서 공동체로 발돋움하는 계기를 마련하고, 문화정책의 현장에 참여를 실질적으로 이루어 생활밀착의 '순환'적 활동문화 조성

■ 공간 : 향유와 회복

- 도시의 지역 및 공간 격차는 도시 활성화에 저해요소임. 이에 지역 곳곳에 문화아지트를 만들어 모두가 가까운 곳에서 일상적으로 문화예술을 '향유'하도록 함. 이처럼 공간을 문화활동으로 채우고 향유하는 과정에서 사회가 안고 있는 다양한 문제들을 해소하는, 사회·문화적 '회복'을 이루어나감.

■ 공동체 : 협력과 통합

- 소유사회의 성장논리에 의한 배제와 단절은 공동체의 와해와 함께 가치의 결속을 저해함. 시민 개개인을 공동체의 활동 마당으로 모이도록 하고 함께 공유가치를 현실화해 나가는 '협력'의 과정을 통해 사회적 합의와 문화정체성 형성으로 '통합'을 실현해나감.



<그림 2-1-3> 의왕문화도시 조성전략 기본방향 개요

제2절 의왕문화도시 비전 및 추진방향

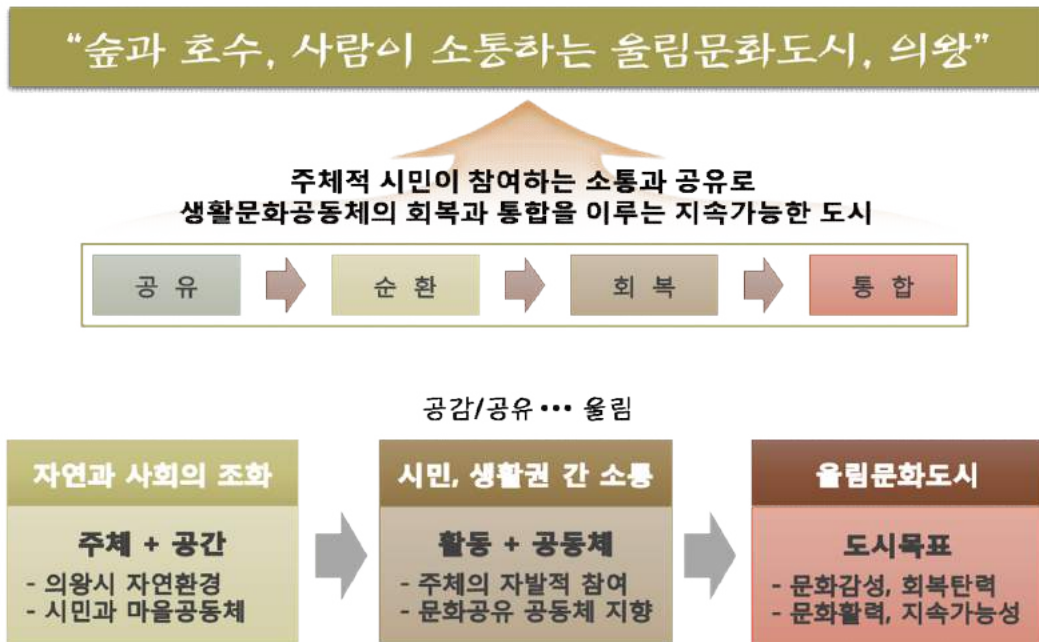
1. 비전 설정

■ 비전 설정의 전제

- 의왕시 통합적 문화정책의 가치토대, 핵심가치, 정책대상, 문화도시 지향점 등 앞서 고찰한 문화전략 수립방향을 전제로 비전을 설정함.
- 가치토대인 ‘공유+회복 패러다임’을 수렴하고, 핵심가치인 “공유→순환→회복→통합”의 중층적 과정과 의미를 담아내야 함.
- 아울러 정책대상인 “시민+활동+공간+공동체”라는 구성요소들의 통합과 의왕문화도시 지향점도 담아내야 함.
- 또한, 의왕시가 안고 있는 사회현안을 문화로 풀어내고자 하는 의지가 표현되어야 함.
- 연담도시 특성과 자연·인문적 여건에 의해 3개 생활권으로 분절된 도시라는 현황 극복
- 문화 소외지역 및 계층의 사회·문화적 통합
- 문화공동체 형성을 통한 정체성 발현
- 생활문화 개선을 통한 삶터인 도시의 활력화 등
- 자연생태환경 등 의왕시의 고유자산을 활용한 도시 활력화, 시민의 주도성과 자발성의 문화도시 추진 동력화, 시대흐름에 부응하는 문화공동체의 역할과 행동 유인 등 문화도시 추진기반과 동력의 동적 전개 등도 내포되어야 함.

■ 비전 설정

- 의왕문화도시의 비전은 “숲과 호수, 사람이 소통하는 올림문화도시, 의왕”으로 설정함.
- 비전의 의미구조
- 의왕시의 자연환경과 사회의 조화를 지향함으로써 만들어내는 ‘올림’
- 사람, 즉 시민들 간의 소통을 통해 의왕문화도시의 핵심가치인 “공유→순환→회복→통합”이 구체화되는 중층적 과정에서 발현되는 ‘올림’
- 의왕문화도시의 도시비전을 상징하는 ‘올림’은 궁극적으로 시민들 그리고 생활권 간의 부단한 소통과정에서 나타나는 공감과 공유를 상징함. 즉, 지속적인 소통과 공유의 과정을 통해 ‘올림’이 발현되도록 함. 그리고 그 ‘올림’이 사회적으로 지속되어 문화활력을 바탕으로 회복과 통합이라는 결과에 이르도록 함.
- 결국, 의왕문화도시의 비전은 “주체적 시민이 참여하는 소통과 공유로 생활문화공동체의 회복과 통합을 이루는 지속가능한 도시”를 지향하고 있음.



<그림 2-1-4> 의왕문화도시의 비전과 의미구조

■ ‘울림문화도시’의 의미

○ 교류와 소통으로 공감을 이끌어내다!

- 의왕시의 주요 현안 가운데 하나인 생활권 분절은 문화공동체를 형성하는 가장 큰 장애요인으로 나타나고 있음.
- 이를 극복하기 위해서는 교류와 소통을 통해 서로 공감을 실체화하는 과정이 필요함.
- 의왕문화도시 추진에 있어 시민들의 가장 중요시하는 요소 또한 ‘소통과 공유’로 나타남. 생활권이 분절된 도시구조, 상호 소통이 부족한 삶터 등에 대한 문제 제기이자, 그 해결의 실마리를 소통에서 찾는 것으로 볼 수 있음.
- 문화공유 개념과 접목을 통해 사회·문화적 문제를 극복하는 계기 또한 교류와 소통에서 출발하여 공감으로 이어질 때 만들어질 수 있음.

○ 공감의 실체화가 곧 ‘울림’!

- 교류와 공감을 실체화하는 과정에서 생겨나는 것이 ‘울림’임. 혼자서는 이를 수 없으며, 서로 만남과 어울림이 있을 때, 그리고 공감으로 이어질 때 비로소 ‘울림’이 솟아남. 그 ‘울림’이라는 감성적 움직임은 공동체적 연대를 이끌어내는 중요한 요소로 작용함.
- 물리적 해석으로 ‘울림’은 진동수가 다른 개체들이 만났을 때 나타나는 주기적 현상으로 다양한 파동으로 이어짐. 즉, ‘울림’을 단절된 개개인들을 서로 감성적으로 이어주는 매개체로 풀어볼 수 있음.
- 공명(共鳴, Resonance)과 유사한 개념이며, 인문학적으로 ‘Resonance’는 ‘감성적 일체감의 교류’라는 의미로 쓰임.

○ 문화예술적 감성을 바탕으로 한 문화공동체 형성

- 결국, '울림문화도시'는 문화예술적 감성을 바탕으로 하나가 되는 문화공동체 형성을 지향함.
- '울림'은 위와 같은 속성으로 인하여 끈끈한 연대와 긍정적 상상력 추동으로 미래지향적 문화활동을 이끌어내는 동력으로 작용함. 이는 의왕문화도시의 지속가능성을 담보하는 요소라 할 수 있음.

○ '울림'의 중의성

- '울림'은 의왕의 고유성 가운데 하나인 '울창한 숲(鬱林)'의 중의적 표현으로 활용 가능함.

2. 사업목표

■ 추진모형 구성요소별 목표 설정

- 의왕문화도시의 비전은 문화도시 추진모형 구동요소인 '시민(Human) + 활동(Activity) + 공간(Space) + 공동체(Community)' 4가지를 통해 달성될 것임. 이들 각각은 연쇄적 추진과정과 환류의 추진구조 또한 내포하고 있는 만큼 비전 달성을 위한 목표를 구동요소별로 다음과 같이 설정함.

| 추진모형 구동요소 | [핵심가치] | 사업목표 |
|----------------|--------|--------------|
| 시 민(Human) | 공유 → | 함께하는 시민아고라 |
| 활 동(Activity) | 순환 → | 왁자지껄 창작그라운드 |
| 공 간(Space) | 회복 → | 소통·공유의 문화플랫폼 |
| 공동체(Community) | 통합 → | 상생하는 감성커뮤니티 |

<그림 2-1-5> 의왕문화도시 추진목표

○ 시민(Human) : 함께하는 시민 아고라

- 행동주체인 '시민' 부문의 지향가치는 '참여와 공유'임. 이를 통해 '문화자치'를 이루고 '문화생태계'를 형성하는 다양한 전략을 전개함. 또한, On-Off 라인에서 서로 정보를 공유할 수 있는 플랫폼을 구축하는 등 시민들이 함께 가치공유 활동을 펼칠 수 있는 기초를 마련함. 시민 모두가 참여하여 지혜를 모아내는 '시민 아고라'를 통해 의왕문화도시 조성을 위한 시민들의 문화역량을 키우고 결집함.

○ 활동(Activity) : 왁자지껄 창작그라운드

- '활동'의 지향가치는 '창작과 순환'임. 시민과 문화예술인들이 함께 모여 다양한 문화예술 활동을 펼치며 일상 속에서 문화예술을 접하도록 함. 평소 품고 있었지만 펼치지 못했던 꿈과 재능들을 내보여, 이곳저곳에서 다양한 소리가 울려나오는 창작그라운드를 만들어냄. 지역의 고유한 가치를 발굴하여 활용하는 문화활동도 전개함으로써 온 동네가 문화예술 창작마당이 되도록 사업을 전개함.

○ 공간(Space) : 소통·공유의 문화플랫폼

- '공간'의 지향가치는 '향유와 회복'임. 시민들이 문화와 예술을 가까운 곳에서 향유할 수 있도록 다양한 공유공간을 조성함. 또한, 시민들이 직접 문화예술 공간을 만들어가도록 함으로써 자부심과 소속감을 고취해나감. 이 과정은 시민 개인이 공동체로 나아가도록 하는 계기가 되는 한편, 지역을 사회·문화적으로 회복하는 단계로 진전되도록 함. 그리고 의왕시의 자산인 자연환경을 활용한 공간 조성 및 문화예술 활동으로 지역가치와 문화예술이 접목되도록 함.

○ 공동체(Community) : 상생하는 감성커뮤니티

- '공동체'의 지향가치는 '협력과 통합'임. 지역사회가 안고 있는 여러 문제들과 기후변화, COVID19 등 국내외 환경변화에 대응하기 위한 공동체적 대응을 협력적으로 전개함. 다양한 생활문화 개선활동을 지역공동체 중심으로 추진하여 사회·문화적 통합을 이루어나감. 이 과정에서 의왕문화도시의 브랜드를 정립하고, 브랜드의 바탕이 되는 지역문화와 자원을 문화산업과 접목하는 등 지역사회 각 분야의 활성화를 도모함.

3. 추진전략 및 과제

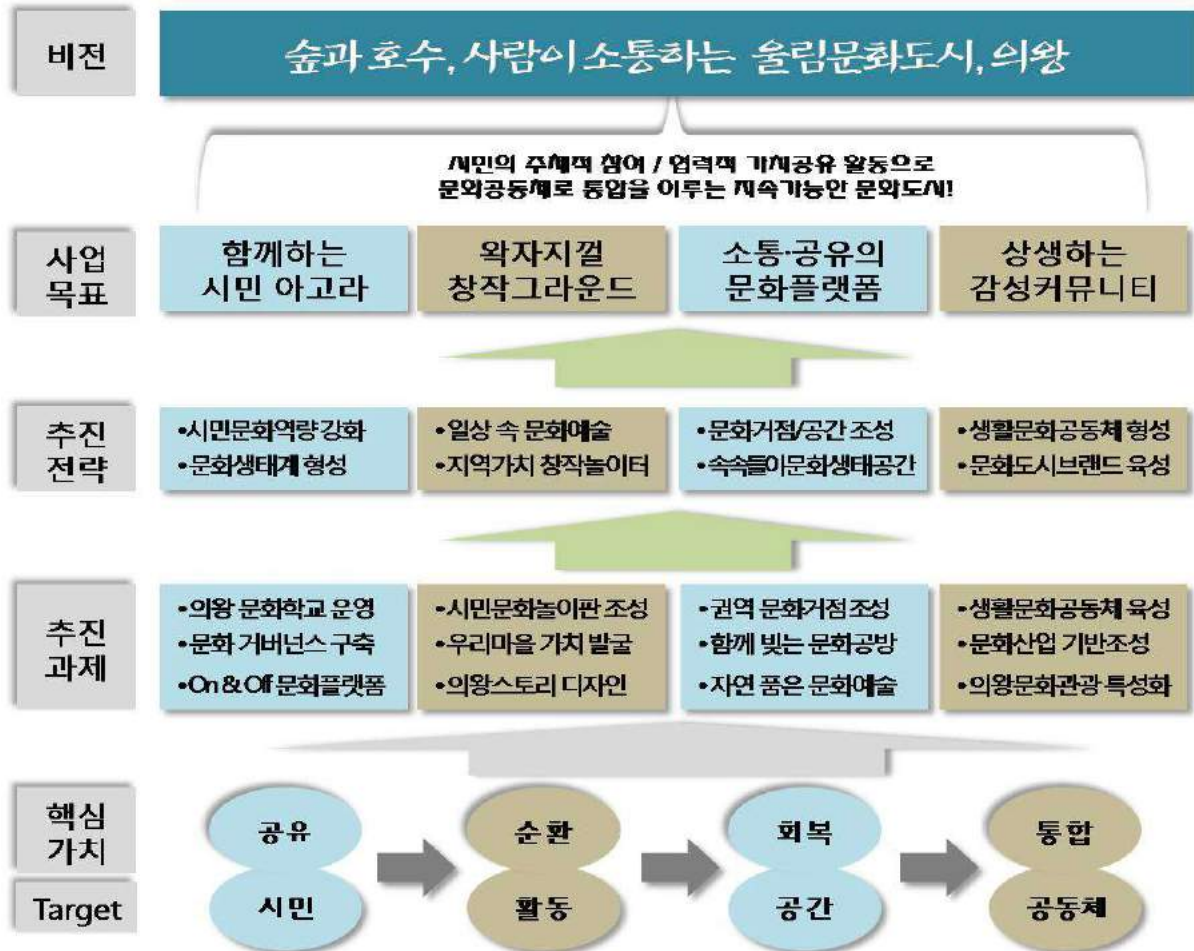
- 추진전략 및 과제는 문화관광체육부의 문화도시 추진 가이드라인과 의왕시 문화환경 분석결과를 종합하여 목표별로 아래와 같이 설정함. 문화도시 정책에서는 사업목표를 효과적으로 달성하기 위한 4가지 방향을 제시하고 있음. 즉, 문화도시 경영체계 구축, 도시 고유의 문화력 강화, 문화적 사회효과 발현, 고유 특성화사업 등임. 이들 영역을 고려하고 의왕문화도시 구동요소와 핵심가치를 고려하여 추진전략과 과제를 도출함.

| 목 표 | 추진 전략 | 추진 과제 |
|--------------|---|--|
| 함께하는 시민아고라 | <ul style="list-style-type: none"> • 시민문화역량 강화 • 문화생태계 형성 | <ul style="list-style-type: none"> ① 시민문화학교 운영 ② 문화거버넌스 구축 ③ On&Off 문화플랫폼 |
| 왁자지껄 창작그라운드 | <ul style="list-style-type: none"> • 일상 속 문화예술 • 지역가치 창작놀이터 | <ul style="list-style-type: none"> ① 의왕놀이판 네트워킹 ② 우리마을 가치 발굴 ③ 의왕스토리 디자인 |
| 소통·공유의 문화플랫폼 | <ul style="list-style-type: none"> • 문화거점/공간 조성 • 속속들이 문화생태공간 | <ul style="list-style-type: none"> ① 생활권 문화거점 조성 ② 함께 빛나는 문화공방 ③ 자연을 품은 문화예술 |
| 상생하는 감성커뮤니티 | <ul style="list-style-type: none"> • 생활문화공동체 형성 • 문화도시 브랜드 육성 | <ul style="list-style-type: none"> ① 생활문화공동체 육성 ② 문화산업 기반 조성 ③ 의왕문화관광 특성화 |

<그림 2-1-6> 목표별 추진전략 및 과제

- 사업목표 ‘함께하는 시민 아고라’ 부문 추진전략은 ‘시민문화역량 강화’와 ‘문화생태계 형성’으로 설정함. 그에 따른 추진과제로는 ‘시민문화학교 운영’, ‘문화거버넌스 구축’, ‘On&Off 문화플랫폼 구축’으로 설정함.
 - ‘참여와 공유’의 기반을 마련하는 ‘함께하는 시민 아고라’는 의왕문화도시 추진을 위한 행동주체 형성에 초점이 맞춰짐. 이에 따른 추진전략이 ‘시민문화역량 강화’와 ‘문화생태계 형성’임.
 - 추진과제는 시민문화역량 강화를 위한 ‘시민문화학교 운영’, 문화생태계 구축과 문화도시 추진 중심체를 형성하는 ‘문화거버넌스 구축’ 그리고 문화도시사업 전반에 대한 정보제공과 홍보 창구 역할을 할 ‘On&Off 문화플랫폼’ 구축으로 설정함.
- ‘와자지결 창작그라운드’ 부문 추진전략으로는 ‘일상 속 문화예술’과 ‘지역가치 창작놀이터’로 설정함. 그에 따른 추진과제로는 ‘의왕놀이판 네트워킹’, ‘우리마을 가치 발굴’, ‘의왕스토리 디자인’으로 설정함.
 - ‘창작과 순환’의 틀을 짜는 ‘와자지결 창작그라운드’는 ‘일상 속 문화예술’과 ‘지역가치 창작놀이터’를 추진 전략으로 설정함. 전자는 시민들이 일상에서 문화예술을 지속적으로 접할 수 있도록 하기 위한 것으로 문화예술인과 동행을 통해 진행함. 후자는 지역의 고유한 자원을 활용한 다양한 문화예술 활동을 전개함으로써 시민들의 소속감을 키우는 데에도 기여하도록 함.
 - 추진과제는 일상 속 문화예술의 실현을 위한 ‘의왕놀이판 네트워킹’으로 문화예술 분야별 애호가들이 문화예술가와 함께 활동을 전개함. ‘우리 마을 가치 발굴’은 지역의 가치를 탐색하고 발굴하기 위한 것으로 문화예술 활동의 소재와 연계해나감. ‘의왕스토리 디자인’은 시민들이 발굴한 지역의 다양한 스토리를 자원화하기 위한 것임.
- ‘소통·공유의 문화플랫폼’ 부문 추진전략으로는 ‘문화거점 및 공간 조성’, ‘속속들이 문화생태공간’으로 설정함. 그에 따른 추진과제로는 ‘생활권별 문화거점 조성’, ‘함께 빛는 문화공방’, ‘자연을 품은 문화예술’로 설정함.
 - ‘향유와 회복’을 지향하는 ‘소통·공유의 문화플랫폼’은 지역공간 곳곳에 문화가 흐르도록 하기 위한 것임. 이를 위하여 문화거점과 문화공간을 조성하고, 자연자원 관련 장소와 연계한 ‘속속들이 문화생태공간’ 사업을 추진함.
 - 추진과제로는 먼저 3개 생활권별로 문화거점을 조성하여 이를 중심으로 시민들의 문화활동이 확산되도록 함. ‘함께 빛는 문화공방’은 커뮤니티공간을 이용한 문화공간화 활동임. 그리고 ‘자연을 품은 문화예술’은 의왕시의 자연자원과 연계한 문화활동 공간을 창출하는 사업임. 이들 과제를 통해 거점공간에서 지역사회 그리고 자연 속으로 문화활동 공간이 확산되도록 함.
- ‘상생하는 감성커뮤니티’ 부문 추진전략으로는 ‘생활문화 공동체 형성’, ‘문화도시 브랜드 육성’으로 설정함. 그에 따른 추진과제로는 ‘생활문화공동체 육성’, ‘문화산업 기반조성’, ‘의왕문화관광 특성화’로 설정함.
 - ‘협력과 통합’을 지향하는 ‘상생하는 감성커뮤니티’를 이루기 위하여 먼저 ‘생활문화 공동체 형성’에서 출발함. 지역사회가 안고 있는 다양한 문제들을 해소하고, 코로나19 등 환경변화에 대응하는 공동체 활동 통해 생활문화를 개선하고 생활공동체를 형성해나감. ‘문화도시 브랜드 육성’은 시민들이 공감하는 의왕시 도시브랜드 정립에 목적이 있음.

- 추진과제는 '생활문화공동체 육성'과 문화도시 브랜드 육성과 관련한 '문화산업 기반조성'과 '의왕 문화관광 특성화'로 설정함. 후자는 문화도시 브랜드를 공고히 하는 문화콘텐츠와 문화상품을 활용하여 관광·경제 등 여타 분야를 연계할 도모하기 위한 것임.



<그림 2-1-7> 의왕문화도시 추진전략 개요

제2장 사업추진계획

제1절 의왕문화도시 사업추진구조

1. 사업 추진구조

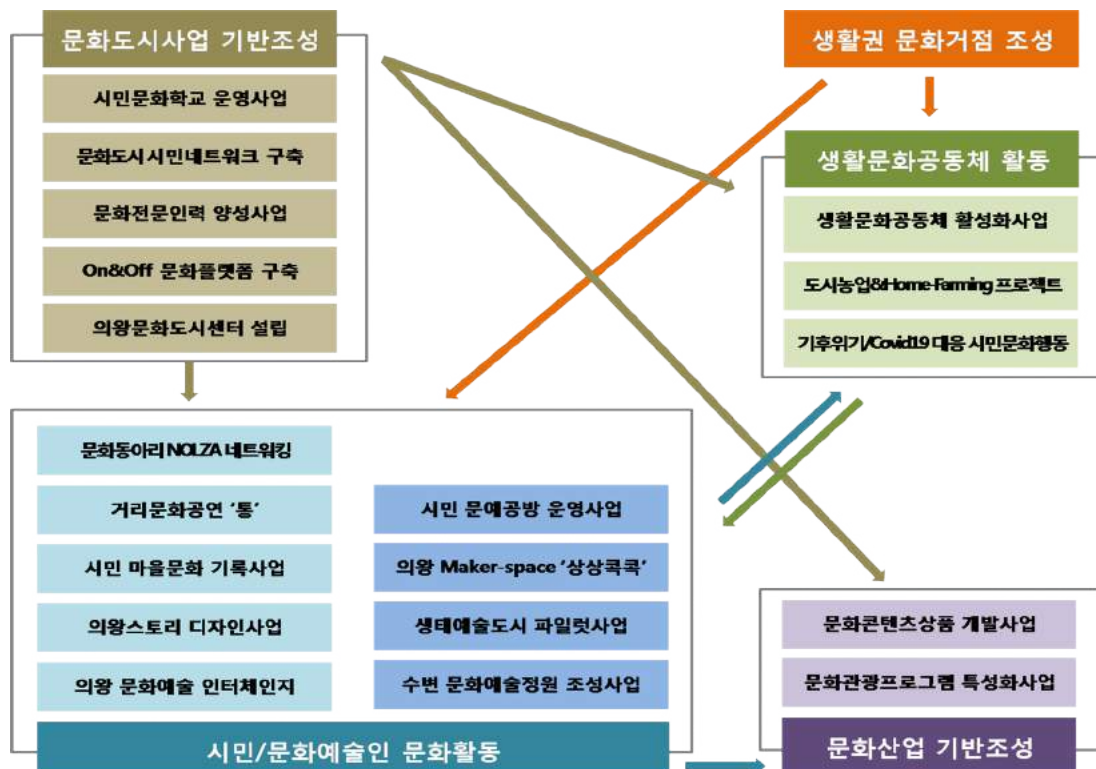
- 의왕문화도시 조성사업은 4개 목표별로 각각 2개의 전략과 3개의 과제의 추진구조를 지니고 있으며, 과제별로 1-3개, 모두 19개 세부사업을 추진함.



<그림 2-2-1> 의왕문화도시 조성사업 추진구조

2. 사업 연계구조

- 의왕문화도시 조성사업은 추진모형의 순환체계에 따라 시민주체 형성 → 가치활동 → 공간 → 공동체로 이어지는 만큼 사업영역은 물론, 개별사업 간 상호 연계가 이루어짐.
- ‘함께하는 시민 아고라’ 관련 사업들은 의왕문화도시사업의 기반을 제공함.
 - 문화도시 시민네트워크 구성을 통한 문화거버넌스 구축사업은 시민 주도 문화도시사업 추진의 기틀이 되며, ‘on & off 문화플랫폼’은 전체 문화도시사업에 대한 정보 제공과 문화교류활동의 매개체가 됨.
 - 시민문화학교 운영과 전문인력 양성은 문화도시사업을 활성화하는 주체를 형성함.
- 문화거점/공간 조성 등이 이루어지는 ‘소통·공유의 문화플랫폼’ 관련 사업은 시민과 문화예술인들의 문화적 가치활동과 공동체 활동이 이루어지는 공간을 제공함. 즉, 생활권별 문화거점은 문화공간과 연계되며 이를 통해 문화활동과 공동체 활동의 활성화를 도모해나감.
- 개별사업 간에도 연계가 이루어짐.
 - 문화동아리 NOLZA 네트워킹은 거리문화공연 ‘통’, 의왕문화예술 인터체인지 등과 연계됨.
 - 시민 마을문화기록사업은 의왕스토리 디자인사업 및 문화콘텐츠상품 개발사업과 연계됨.
 - 의왕Maker-space 조성사업, 시민 문예공방 운영사업은 문화콘텐츠상품 개발사업과 연계됨.
 - 도시농업 프로젝트, 기후위기/COVID19 대응 시민문화행동은 생활문화공동체 활성화사업과 연계됨.
 - 생태예술도시 파일럿사업은 수변 문화예술정원 조성사업과 연계됨.



<그림 2-2-2> 의왕문화도시사업 연계구조

제2절 사업추진계획

1. 부문별 사업계획

1) [목표A] ‘함께하는 시민 아고라’

(1) 의왕문화학교 운영



A1-1-1 ‘시민문화학교’ 운영사업

■ 사업개요

- 사업목적 : 시민들이 문화를 더 깊이 있게 경험하며 문화역량을 키우는 학습체계 마련
: 문화리더 양성 및 문화예술에 기반을 둔 시민평생학습 체계 구축 연계
: 지역가치 관련 학습과 체험을 통한 정주가치 향상
- 사업대상 : 의왕시민(개설 과정별로 대상 다각화)
- 사업기간 : 1년차~5년차
- 추진주체 : [총괄] 의왕시문화도시센터 [운영] 시민문화학교 운영TF
- 사업예산 : 1,400백만 원

■ 사업추진 기본방향

- 시민문화학교 운영 TF 구성·운영
- 다양한 장르의 문화예술 경험과 학습을 바탕으로 창작 욕구를 실현할 수 있는 프로그램 운영
- 의왕시의 역사문화 관련 학습과 체험을 통한 지역가치 인식 확산 프로그램 운영
- 문화다양성 발현, 이주민 정주의지 향상 등을 위한 프로그램 다각화 및 다양한 계층 참여 유도
- 과정 운영 및 평가를 통한 단계별 조정과 특화과정 추가개설
- 지역에 숨어 있는 ‘적당기술’ 보유자 발굴 및 지역 생활문화 강사로 육성(갈미문화마을 추진사업 연계)
- 기존 ‘평생학습프로그램’과 연계 및 심화
 - 평생대학, 의왕학습레일, 의왕아카데미, 의왕신중년학교, 학습동아리, 평생학습마을 등



의왕학습레일



의왕평생학교 프로그램 '나도 조각가'



신중년학교 프로그램 홍보

- 시민문화학교 프로그램 개설방향
 - 의왕시 역사·문화 프로그램
 - 문화예술 일반강좌 및 분야별 창작체험 프로그램
 - 기후변화, 코로나19 등 환경변화에 따른 생활문화 개선 프로그램
 - 문화해설사 양성 프로그램 : 의왕시 문화/환경 전반에 대한 해설사 양성과정 등
- 프로그램 참여자들의 여타 문화도시사업 프로그램 운영에 활용
- 언택트(untact) 프로그램 운영을 위한 on-line 강좌시스템 마련

■ 추진계획

- TF 중심 기존 추진사업 조정 및 연계
 - 평생교육 관련 정책사업, 생활문화 교육프로그램 등
 - 관련 조직별 운영관리 의견수렴, 학습과정 및 프로그램 발굴
- 단순 강좌를 넘어 문화현장과 접목한 다양한 프로그램 개발·운영
- 문화해설사 양성과정을 통한 해설사 인력 배출 및 기존 해설사 운용과 연계한 통합운영 추진
- 연차별 계획 및 예산

| 연차별 | 세부추진계획 | 성과목표 | 예산(백만원) |
|-----|---|---|---|
| 1년차 | • TF 구성 및 문화학교 운영 종합계획 수립 • 문화학교 공간 확보 • 관련 사업 검토·조정 및 공통과정, 일반과정 운영 | • 종합계획 수립 1식 • 과정 개설·운영 3개 | 200 (1과정 40 기준 (기타 공간장비/ 계획수립 등 80 |
| 2년차 | • 지역 역사문화 과정 개설 • 의왕문화도시 특성과 관련 생활문화과정 특화 • 지역 사회문화 커뮤니티 연계 학습 및 체험 • 6개 과정 운영 | • 과정 개설·운영 6개 • 생활문화과정 개설 • 커뮤니티 연계: 1식 | 300 (1과정 40 기준 (기타 체험학습 / 계획수립 등 60 |
| 3년차 | • 과정 운영 모니터링/평가 및 재조정 • 생활문화과정 강화 • 지역 사회문화 커뮤니티 연계과정 현장접목 • 6개 과정 운영 | • 과정 운영: 6개 • 생활문화과정 확대 • 커뮤니티 연계: 1식 | 300 (1과정 40 기준 (기타 체험학습 등 60 |
| 4년차 | • 과정별 평가 통한 과정 재조정 및 신규과정 발굴 • 생활문화과정 및 커뮤니티 연계과정 현장접목 강화 | • 과정 운영: 6개 • 현장접목과정 2개 이상 | 300 (1과정 40 기준 (기타 과정 발굴 / 현장학습 등 60 |
| 5년차 | • 문화학교 종합평가 및 중장기 발전계획 수립 - 시민/커뮤니티 주도 문화학교 운영 기반 마련 • 6개 과정 운영 | • 과정 운영: 6개 • 계획수립: 1식 • 현장접목과정 2개 이상 | 300 (1과정 40 기준 (기타 현장학습/ 계획수립 등 60 |
| 계 | | | 1,400 |

■ 기대효과

- 시민의 문화역량 강화를 통한 문화도시사업 추진 인적기반 형성
- 생활문화와 접목을 통한 공동체문화 형성 계기 마련
- 지역가치 학습과 체험을 통한 인식공유 및 가치 확산기반 마련

(2) 문화거버넌스 구축



A2-1-1 '의왕문화도시 시민네트워크' 구축

■ 사업개요

- 사업목적 : 시민네트워크 구축을 통한 시민 주도 문화도시 조성사업 추진
- 사업대상 : 문화예술 관련 전문가·단체, 사회·경제·교육분야 시민대표, 사회·문화 커뮤니티, 행정
- 사업기간 : 1년차~5년차
- 추진주체 : [총괄] 의왕문화도시 추진TF [운영] 의왕문화도시 시민네트워크(가칭)
- 사업예산 : 200백만 원

■ 사업추진 기본방향

- 문화예술 및 사회 분야별 리더가 참여하는 (가칭)'의왕문화도시 시민네트워크' 구성·발족
 - 지역 문화예술 분야 시민총회의 위상과 정책대안 및 실천방안 기획 역할 담당
- 사업영역과 역할 규정 등 민주적 운영을 위한 기본계획 수립
 - 의왕문화도시 조성사업 관련 분과별 사업기획, 추진사항 점검 및 평가, 개선방안 수립 등

■ 추진계획

- 시민네트워크 구성 및 '의왕시 위원회 운영규정'에 따른 운영체계 정립
- 문화도시사업 기획/평가를 위한 시민의견 수렴체계 마련
- '의왕시 도시문화포럼' 정례화를 통한 정책대안 탐색 및 문화자치 전략 수립

○ 연차별 계획 및 예산

| 연차별 | 세부추진계획 | 성과목표 | 예산(백만원) |
|-------|--|---|---|
| 1년차 | • TF 구성 및 운영 종합계획 수립 • '의왕문화도시 시민네트워크' 발족 - 분야별 리더 50인 내외 위원으로 구성 • 종합계획에 따른 1년차 과업 추진 (문화도시포럼 개최 등) | • TF 구성 • 종합계획 수립: 1식 • 1차년도 과업: 1식 | 50 (TF 운영 및 종합 계획 수립 20 (시민네트워크 발족 / 과업수행 30) |
| 2년차 | • 의왕시 문화자치 마스터플랜 수립 • 종합계획에 따른 2년차 과업 추진 | • 문화자치 플랜: 1식 • 2차년도 과업: 1식 | 50 (문화자치 마스터플랜 20 (과업수행 30) |
| 3~5년차 | • 종합계획에 따른 3~5년차 과업 추진 - 5년차 문화도시사업 종합평가 및 중장기계획 수립 | • 연차별 과업: 각 1식 • 평가/중장기계획: 1식 | 100 (3~4년차 각 30 5년차 40) |
| 계 | | | 200 |

■ 기대효과

- 의왕시 문화환경의 문제점 가운데 하나로 지적돼온 '문화경영의 구심점 부재' 상황 극복
- 시민이 실질적으로 주도하는 문화도시 조성사업 추진

A2-1-2 문화 전문인력 양성사업

■ 사업개요

- 사업목적 : 문화 전문인력 양성을 통한 문화도시 인적자원 육성
- 사업대상 : 의왕시민(청년 중심)
- 사업기간 : 1년차~5년차
- 추진주체 : [총괄]의왕시문화도시센터 - [운영]'청년 문화아카데미' TF
- 사업예산 : 420백만 원

■ 사업추진 기본방향

- 추진TF 구성 및 '청년 문화아카데미' 운영계획 수립
- 청년층을 대상으로 문화예술 분야별 전문성 강화 교육프로그램 개설
- 문화예술 프로젝트 기획·집행영역 실습 등을 통한 문화기획자 육성

■ 추진계획

- '청년 문화아카데미' 운영
 - 문화기획자 및 문화 전문인력 양성 프로그램 운영
- 문화기획자 양성과정
 - : 문화마을 등 지역콘텐츠 분야, 축제운영 분야 등 포함
 - : 지역사회와 함께하는 문화프로젝트 기획 및 실습 및 마을 문화PD 양성
- 문화전문인력 양성과정
 - : 전문가와 함께하는 지역 문화환경 조사, 현안논의 등 공 유테이블 운영
 - : 문화강연, 벤치마킹 등 다양한 형태의 프로그램 운영
- 연차별 문화도시사업, 지역별 문화사업 등과 연계하여 양성인력 배치 및 활용
- 연차별 계획 및 예산



갈미문화마을 <문화기획 짝어먹기>

| 연차별 | 세부추진계획 | 성과목표 | 예산(백만원) |
|-------|--|--|---|
| 1년차 | <ul style="list-style-type: none"> • TF 구성 • 아카데미 운영 종합계획 수립 • 2개 과정 운영(총 30명 양성) | <ul style="list-style-type: none"> • TF 구성 : 1식 • 종합계획 수립 : 1식 • 양성인원 : 30명 | 100 (1과정 30 기준 기타 계획수립 공간 등 40 |
| 2~5년차 | <ul style="list-style-type: none"> • 연차별 2개 과정 운영(연차별 30-40명 양성) • 연차별 평가 및 보완계획 수립 | <ul style="list-style-type: none"> • 양성인원 : 연차별 30명 • 연차별 평가 : 1식 | 320 (1과정 35 기준 기타 평가보완계획 등 40 |
| 계 | | | 420 |

■ 기대효과

- 문화 전문인력 양성을 통한 문화도시 추진 지역 인적자원 확보
- 지역사회 문화역량 강화 및 고유 콘텐츠 발굴 및 활용 기반 마련

(3) On & Off 문화플랫폼 구축



A2-2-1 'On & Off 문화플랫폼' 구축사업

■ 사업개요

- 사업목적 : 의왕문화도시사업 관련 종합정보 제공을 통한 시민참여 확산 도모
: on/off-line을 병행한 문화 나눔·공유 플랫폼 구축을 통한 문화예술의 일상화 촉진
- 사업대상 : 시민, 문화예술인, 문화활동가, 시민 문화예술 애호가, 대학, 지역 문화공방 등
- 사업기간 : 1년차~5년차
- 추진주체 : [총괄]의왕시문화도시센터
- 사업예산 : 800백만 원

■ 사업추진 기본방향

- 의왕문화도시사업의 종합적이고 상세한 정보를 시민에게 제공하고 시민제안창구 마련
- 코로나19로 인한 문화예술의 침체에 대응한 온라인 문화예술상품 판매장 개설

■ 추진계획

- 의왕문화도시사업 종합정보코너 및 시민제안 on-line 창구 개설
- 'on-line 의왕문화장터 <C-Take out>' 개설
 - 문화예술인의 작품은 물론, 아마추어 시민 애호가들의 작품 게시/판매 및 활성화 지원
- off-line 의왕문화장터 네트워킹
 - 의왕시 지역 문화공방 등 문화공간과 연계한 off-line 문화시장 네트워킹 및 활성화 지원

○ 연차별 계획 및 예산

| 연차별 | 세부추진계획 | 성과목표 | 예산(백만원) |
|-------|---|---------------------------|----------------------------------|
| 1년차 | •의왕문화시장 구축/운영 TF 구성 •세부추진계획 수립 •온라인 플랫폼 개발 | •온라인 플랫폼: 1식 •추진계획: 1식 | 200 (온라인플랫폼 150 계획수립 등 50) |
| 2년차 | •온라인 의왕문화장터 개설/운영 및 인센티브 등 지원 •오프라인 의왕문화장터 네트워킹 및 지원 •의왕문화도시 종합홍보 및 시민제안창구 운영 | •플랫폼 운영: 2식 | 150 (온&오프 플랫폼 운영 150) |
| 3~5년차 | •온&오프 의왕문화장터 운영 및 지원 •의왕문화도시 종합홍보 및 시민제안창구 운영 •사업 종합평가 및 발전방안 수립 | •플랫폼 운영: 각 2식 | 450 (연차별 150) |
| 계 | | | 800 |

■ 기대효과

- 시민의 문화예술 재능 발현의 상시적 체계 구축으로 문화예술 일상화 및 활성화
- 문화예술 전문가와 시민 애호가들의 창작물 상시 판매로 문화산업 저변 확대

2) [목표B] ‘약자지결 창작그라운드’

(1) 문화놀이판 조성



B1-1-1 문화예술동아리 ‘NOLZA’ 네트워킹

■ 사업개요

- 사업목적 : 시민 문화예술 애호가들이 일상에서 문화예술을 즐길 수 있는 체계 구축
- 사업대상 : 문화예술가, 시민 문화예술 애호가 및 동아리, 대학 등
- 사업기간 : 1년차~5년차
- 추진주체 : [총괄] 의왕시문화도시센터 [운영] 지역 문화예술단체 연합TF
- 사업예산 : 1,500백만 원

■ 사업추진 기본방향

- 문화예술 분야별 전문가와 아마추어 애호가 간 멘토링시스템에 의한 문화예술 동아리 육성
- 기존 문화예술 동아리 활동 활성화 지원

■ 추진계획

- 지역 문화예술단체 중심의 TF 구성 및 사업계획 수립
 - 멘토링시스템 구축을 위한 문화예술가 재능기부 및 지원 체계 수립
 - 추진분야 우선순위 결정 및 기존 문화예술 동아리 활동현황 파악
 - 분야별 프로그램 계획, 동아리별 참여자 수, 활동공간 선정, 연차별 확대계획, 평가계획 등
- 시민 참여 유도를 위한 다각적인 홍보 및 분야별 동아리 결성
 - 문화예술 멘토링 집단 구성 성과를 고려하여 사업홍보를 통한 동아리별 참여 희망자 모집 : “시민의 꿈과 재능을 꽃피우는 문화놀이판 <NOLZA>”
 - 모집 결과를 토대로 프로그램 진행 분야를 결정하고 동아리 결성 및 기존 동아리 연계
- ‘NOLZA 네트워킹’ 1년차 시범운영 결과를 토대로 연차별 확대
 - 신규 분야 동아리 결성 및 동일분야 신규 동아리 결성 등
 - 1년차 시범운영 6개(1개당 회원수 30명 내외 목표)
 - 5년차 총 50개 동아리(회원수 1,500명) 운영 및 네트워킹 행사 추진
- 문화예술동아리 네트워킹을 통한 활동성과의 공연, 전시 등 공동 공개행사 진행
 - 운영성과의 대내외 홍보 및 의왕문화의 다양성 홍보
 - 시민의 참여 확대 유도를 통한 사업성과 향상
- 거리문화공연 등 문화도시사업 및 지역 문화행사 참여 유도
- 기존 평생학습동아리 프로그램, 문화마을 동아리 프로그램 등과 연계하여 추진



'길우동' 우크렐레 공연



'두드림 난타' (꿈의 학교)



청계마을합창단 공연



코코클럽(뜨개질)

○ 연차별 계획 및 예산

| 연차별 | 세부추진계획 | 성과목표 | 예산(백만원) |
|-------|---|--|---|
| 1년차 | <ul style="list-style-type: none"> •TF 구성 및 추진계획 수립 및 시범운영 •3개 분야 문화예술 동아리 신규 결성.운영 •기존 문화예술 동아리 활동현황 파악 및 연계 •성과공개 행사 추진 | <ul style="list-style-type: none"> •신규 동아리 3개 •기존 동아리 3개 | 300 (강사/공간/자재 / 공개행사 등 250 TF 운영 등 30) |
| 2~5년차 | <ul style="list-style-type: none"> •1년차 기반을 활용한 연차별 확대 - 2년차 15, 3년차 30, 4년차 40, 5년차 총 50개 운영 •주기적 성과공개 행사 추진 | <ul style="list-style-type: none"> •연차별 확대(총 50개) •성과공개행사 연 1회 | 1,200 (연차별 300) |
| 계 | | | 1,500 |

■ 기대효과

- 문화예술에 대한 꿈과 재능을 지니고 있으나 관람자에 머물렀던 시민을 문화예술 생산활동의 주체로 자리를 이동시킴으로써 문화권 회복에 기여
- 문화예술그룹과 시민, 청소년 등 시민사회와 함께하는 프로젝트를 통한 지속가능한 문화생태계 형성기반 구축
- 문화예술의 일상화와 함께 문화예술 저변확대를 도모할 수 있으며, 지역주민들의 문화예술 향유욕구 충족을 통한 삶의 질 향상

B1-1-2 거리문화공연 '통'

■ 사업개요

- 사업목적 : 문화예술로 '통(通)'하는 거리공연 활성화로 시민 문화접근성 향상 및 도시 활력화
- 사업대상 : 문화예술인, 아마추어 문화활동가, 문화예술동아리 네트워킹사업 참여자, 대학 등
- 사업기간 : 1년차~5년차
- 추진주체 : [총괄] 의왕시문화도시센터 [운영] 지역 문화예술단체 연합TF
- 사업예산 : 600백만 원

■ 사업추진 기본방향

- 지역 문화예술단체 연합 TF 구성 및 세부추진계획 수립
- 프로 전문팀과 아마추어 문화활동팀 결합으로 공연역량 강화 및 지속성 견인
- 문화예술동아리 네트워킹사업과 연계한 문화공연 상설화 도모. 이를 위해 2년차부터 사업 추진
- 문화공연 상설화 및 '의왕시 거리공연예술제'로 정립 도모

■ 추진계획

- 거리공연이 가능한 문화예술분야 선정 및 참가팀 모집
- 다양한 장르의 문화예술과 생활문화 전시·체험 등과 연계를 통한 지역사회 문화교류 활성화
- 거리공연 장비시스템 구축 지원
- 생활권별 거리공연 장소 선정 및 주기적 순환체계 마련
- 연차별 성과를 고려하여 유료 특화콘텐츠 도입으로 거리문화공연 자생력 견인
- 기존 '거리로 나온 예술', '갈미버스킹' 등 프로그램 연계 추진



'거리로 나온 예술' 아리랑장구난타



'거리로 나온 예술' 팝페라 '제니보이스'



'거리로 나온 예술' 의왕 아코디언 동호회



갈미버스킹

○ 연차별 계획 및 예산

| 연차별 | 세부추진계획 | 성과목표 | 예산(백만원) |
|-------|---|--|---|
| 2년차 | <ul style="list-style-type: none"> •TF 구성 및 세부계획 수립 •거리문화공연 시범운영(하반기) •거리공연 장비시스템 지원 | <ul style="list-style-type: none"> •공연 시범운영 월 1회 •장비시스템 지원 | 100 (장비 지원 50 시범운영 50) |
| 3~4년차 | <ul style="list-style-type: none"> •거리문화공연 운영 •다양한 장르 연계 •거리공연 장비시스템 지원 | <ul style="list-style-type: none"> •거리문화공연 월 2회 | 300 (연차별 150 -장비 지원 50 -공연 운영 100) |
| 5년차 | <ul style="list-style-type: none"> •거리문화공연 운영 •다양한 장르 연계 •유료 특화콘텐츠 시범운영 | <ul style="list-style-type: none"> •거리문화공연 주 1회 | 200 (장비 지원 30 공연 운영 170) |
| 계 | | | 600 |

■ 기대효과

- 젊음이 넘치는 문화공연으로 청년층 문화갈증 해소와 시민과 문화공유로 도시 활력화
- 주기적인 거리문화공연 개최로 시민들의 일상 속 문화향유의 도시 내 자족적 기능 확보



계원예술대학교 앞 '문화예술의 거리'

B1-1-3 의왕 문화예술 인터체인지

■ 사업개요

- 사업목적 : 문화소외 지역 및 계층의 문화예술 향유기회 제공과 교류를 통한 삶의 질 향상
- 사업대상 : 마을, 공장지대, 다문화단체 등 문화소외지역 및 계층, 문화예술가·단체
- 사업기간 : 1년차~5년차
- 추진주체 : [총괄] 의왕시문화도시센터 [운영] 지역 문화예술단체 연합TF
- 사업예산 : 730백만 원

■ 사업추진 기본방향

- 문화소외지역을 찾아가는 문화·예술 활동으로 사전에 여타 정책분야와 연계한 네트워크 형성
- 문화예술 공연과 교육·체험 및 생활문화교류 프로그램 등을 결합하여 프로그램 다각화
 - 대상지역·계층의 수동적 참여가 아닌, 능동적 문화활동과 문화교류 지원

■ 추진계획

- 지역 문화예술단체 연합TF 구성 및 세부추진계획 수립
- 대상지역·계층 선정 및 프로그램 참여 수락을 통한 네트워킹
- 지역·계층별 순회방문과 '네트워킹 파티' 형태의 주기적 교류·공감(interchange)행사 병행 추진
- 프로그램의 다각화
 - 문화예술 공연·교육·체험 / 네트워킹 파티 및 공동기획사업 / 마을에 피는 문화예술 등
 - 장기적으로는 신/구세대, 원주민/이주민, 다문화계층/지역주민 등 사회적 경계를 허무는 교류프로그램으로 확대
- 기존 '찾아가는 문화활동', '발코니 힐링음악회' 프로그램 등 연계 추진



'찾아가는 문화활동' 프로그램 '쑥쑥 클래식'



'찾아가는 문화활동' 연극 '행복한 왕자' 공연



'찾아가는 문화활동' 버스킹 '편-편 콘서트'



'찾아가는 문화활동' 프로그램 '멋진 오늘'



오봉산마을 'balconi 힐링음악회'



아파트단지 'balconi 힐링음악회'

○ 연차별 계획 및 예산

| 연차별 | 세부추진계획 | 성과목표 | 예산(백만원) |
|-------|--|--|---|
| 1년차 | <ul style="list-style-type: none"> •TF 구성 및 세부계획 수립 •대상지역.계층 선정 및 네트워킹(연차별 확대) •공연.교육.체험 프로그램 시범운영 | <ul style="list-style-type: none"> •네트워킹 : 5개 지역.계층 •시범운영 : 5회 | 30 (시범운영 20 네트워킹 등 10) |
| 2년차 | <ul style="list-style-type: none"> •문화소외지역.계층별 순회방문 •마을 대상 문화예술 융합프로그램 시범운영 •네트워킹 파티 | <ul style="list-style-type: none"> •순회방문 : 각 2회 •마을 시범사업 : 1곳 •네트워킹 파티 : 1회 | 100 (순회방문 50 마을사업 30 네트워킹 파티 20) |
| 3~5년차 | <ul style="list-style-type: none"> •문화소외지역.계층별 순회방문(총 10곳 대상) •마을 대상 사업 생활권별 확대(연차별 확대/총 4곳) •네트워킹 파티 | <ul style="list-style-type: none"> •순회방문 : 각 2회 •마을 융합사업 : 2-4곳 •네트워킹 파티 : 각 2회 | 600 (연차별 200 -순회방문 100 -마을융합사업 60 -네트워킹파티 40) |
| 계 | | | 730 |

■ 기대효과

- 문화소외지역·계층의 문화예술 장벽을 낮춤으로써 문화향유 기회의 균형화
- 서로 다른 분야의 시민들 간 교류문화 활성화로 사회공동체 결속 및 도시 활력화

(2) 우리 마을 가치 발굴



B2-1-1 시민 마을문화 기록사업

■ 사업개요

- 사업목적 : 마을의 역사문화를 주민들 스스로 기록함으로써 마을 문화정체성 향상
: 마을 역사문화자원의 활용을 통한 마을공동체 활성화 도모
- 사업대상 : 마을주민
- 사업기간 : 1년차~5년차
- 추진주체 : [총괄] 의왕시문화도시센터 [운영] 마을 주민자치회
- 사업예산 : 550백만 원

■ 사업추진 기본방향

- 주민들이 직접 주도하는 마을역사문화 원형 탐색과 기록
 - 조사가 빈약한 실정에서 각종 개발로 훼손 위기에 처한 마을자원의 보존과 활용
- 마을주민들의 생활문화자료 수집·보존을 통한 자원화

■ 추진계획

- 대상선정 : 개발사업이 진행 또는 예정된 개별마을을 우선 선정, 순차적으로 확대
- 자료유형 : 역사문화(고지도, 유래·설화), 근현대 생활사, 문화자원, 생태자원, 인물 등 유무형 자료
- 자료관리 : 유휴공간을 활용한 소규모 '마을전시관' 조성, 수집된 자료의 관리 및 전시
: 사진자료의 DVD 제작, 생활사 영상자료화 등
- 활용방안 : 스토리텔링, 마을상징물 개발, 의왕시 전통마을 홍보, 문화관광상품화 자원화 등
- 기존 부곡동 등 자연마을별 '우리고장 바로 알기' 프로그램 및 의왕문화원 '우리 역사문화 바로 알기', '우리 마을에 가면' 프로그램 등 연계 추진



‘부곡향토문화연구회’ 주민회원들의 ‘우리고장 바로 알기’ 활동



'부곡향토문화연구회' 주민회원들의 '이제 안녕, 도롱마을' 활동



의왕문화원의 시민·청소년 대상 '우리 역사문화 바로 알기' 프로그램



'우리 마을에 가면' 프로그램

○ 연차별 계획 및 예산

| 연차별 | 세부추진계획 | 성과목표 | 예산(백만원) |
|-------|--|---|---|
| 1년차 | <ul style="list-style-type: none"> 시범운영 대상마을 선정 및 사업 추진 전문 지원요원 지정 및 지원 | <ul style="list-style-type: none"> 시범운영: 2곳 | 30 (시범운영 30) |
| 2~5년차 | <ul style="list-style-type: none"> 연차별 운영실태 점검 및 대상마을 추가 선정 성과가 우수한 마을 대상 소규모 마을박물관 조성 각종 활용전략 추진 | <ul style="list-style-type: none"> 대상: 연차별 2곳 추가 마을전시관 연차별 1개소 활용: 연차별 1개소 | 520 (연차별 130 -기록사업 30 -전시관 50 -활용사업 50) |
| 계 | | | 550 |

■ 기대효과

- 마을주민이 주도하는 문화원형 탐색사업을 통한 자긍심 고취 및 공동체 결속
- 지역 고유자원의 문화콘텐츠화로 의왕시 마을특성 홍보 및 문화상품화 소재 창출

(3) 의왕스토리 디자인사업



B2-2-1 의왕스토리 디자인사업

■ 사업개요

- 사업목적 : 의왕 역사문화의 스토리자원화를 통한 이해와 공감의 폭 확대
: 스토리자원의 형상화 등을 통한 '이야기가 있는 도시' 구현 및 문화정체성 형성
: 문화 전문가와 청년층의 협업 운영으로 지역가치 탐색·발굴 및 문화인력 양성
- 사업대상 : 시민과 마을, 문화 전문가와 청년 문화인력, 대학 등
- 사업기간 : 1년차~5년차
- 추진주체 : [총괄] 의왕시문화도시센터 [운영] 의왕스토리뱅크 시민모임
- 사업예산 : 1,150백만 원

■ 사업추진 기본방향

- (가칭)'의왕스토리뱅크 시민모임' 구성을 통한 계획수립 및 사업추진
 - 전문가와 지역별 시민 30인 내외로 구성
- 전문가 그룹과 문화활동을 지망하는 시민과 청년층이 결합한 분야별 공동작업팀 구성
- 스토리자원 발굴에 따른 형상화 작업 수행 및 공간조형물, 문화상품화 등 다각적 활용

■ 추진계획

- 의왕 스토리자원을 집대성할 <의왕스토리뱅크> 조성 및 활용 전략 수립
 - 지역 문화예술 자원의 스토리텔링을 위한 정보 허브 구축
 - 시민 모두가 접근 가능한 'on/off line 스토리뱅크 시스템' 구축
 - '의왕스토리뱅크 전시관', '의왕스토리뱅크 공모전', 계간지 '의왕스토리뱅크' 발간 등
- 역사문화, 자연·생태, 마을·생활문화, 사회/산업 등 분야별 공동작업팀 구성, 스토리자원 조사·발굴
 - 시민 소장자료 수집을 통한 시민참여와 사업홍보
- 스토리자원을 활용한 스토리텔링, 형상화작업 등 추진
 - 영상(다큐, 애니메이션), 음악·미술·문학 등으로 제작·보급
 - 아날로그 타입 및 IT기술 접목 등 다양한 디자인 도출 및 공간조형물 제작·배치
 - 문화예술계와 연계를 통한 스토리자원의 문화상품화 추진
 - 장소성이 강한 스토리의 경우 안내판 등 제작·설치로 스토리 명소화
- 의왕문화원의 '시민기록가 양성과정' 및 '마을큐레이터 되기' 프로젝트 및 '우리 역사문화 바로 알기' 프로그램 연계 추진



의왕문화원 '마을큐레이터 되기' 프로그램



시민기록가 양성과정



의왕 전래놀이 특강프로그램

○ 연차별 계획 및 예산

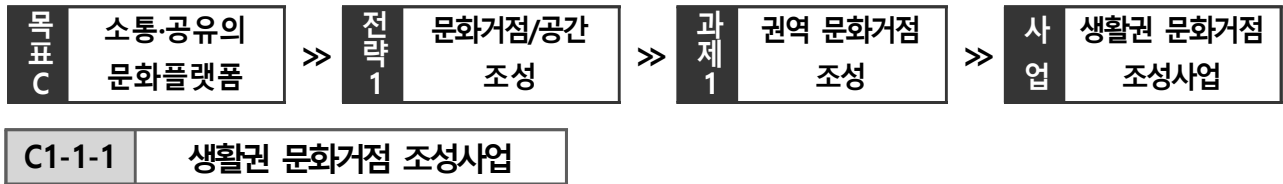
| 연차별 | 세부추진계획 | 성과목표 | 예산(백만원) |
|-------|---|--|--|
| 1년차 | <ul style="list-style-type: none"> •(가칭)의왕스토리뱅크 시민모임 구성 •'의왕스토리뱅크' 조성계획 수립 •분야별 스토리자원 조사(5개 분야) 및 자료 수집 | <ul style="list-style-type: none"> •시민모임 구성 •조성계획 : 1식 •스토리자원 : 200건 | 50 (자원 조사, 계획수립 등) |
| 2년차 | <ul style="list-style-type: none"> •'의왕스토리뱅크' on/off line 시스템 구축 - 자료전시공간 마련 / 'on&off 문화플랫폼' 연계활용 •분야별 스토리자원 조사/정리/기록 •자원 선정 및 스토리텔링 | <ul style="list-style-type: none"> •의왕스토리뱅크 : 2식 •스토리자원 : 200건 •스토리텔링 : 20건 | 200 (스토리뱅크 50 자원조사 100 스토리텔링 50) |
| 3~5년차 | <ul style="list-style-type: none"> •분야별 스토리자원 조사/정리/기록 •스토리자원의 스토리텔링 및 형상화작업 추진 •성과물의 홍보, 배포 및 배치 등 활용 •문화상품 제작 및 문화공방 등과 연계한 판매 | <ul style="list-style-type: none"> •연차별 스토리자원 : 200건 스토리텔링 : 30건 형상화작업 : 3건 문화상품화 : 1건 | 900 (연차별 300) - 자원조사 100 - 스토리텔링 50 - 형상화작업 70 - 문화상품화 80 |
| 계 | | | 1,150 |

■ 기대효과

- 의왕시 역사문화 등 스토리자원의 다양한 형상화를 통한 '이야기가 있는 도시' 구현
- IT기술 접목 스토리형상화, 문화상품화 등과 연계한 스마트 문화관광 기반 마련
- 문화인력 양성을 통한 지역 문화인재 육성으로 문화생태계 형성에 기여

3) [목표C] ‘소통·공유의 문화플랫폼’

(1) 문화거점 조성



■ 사업개요

- 사업목적 : 문화시설과 야외공간이 결합된 생활권별 문화거점 조성을 통한 문화도시사업 효율화 기반 마련
: 생활권별 문화 특성화 및 문화다양성 발현 거점 창출
- 사업대상 : 시민, 마을공동체, 문화예술인, 사회·문화 커뮤니티 등
- 사업기간 : 1년차~5년차
- 추진주체 : [총괄] 의왕시문화도시센터 [운영] 생활권별 문화거점 시설관리조직
- 사업예산 : 470백만 원

■ 사업추진 기본방향

- 도시재생사업, 생활SOC복합화사업, 문화공간 조성사업과 연계하여 3개 생활권별 문화거점 조성
- 내손·청계 생활권 : 포일근린공원 내 주민공동체 커뮤니티 공간 ‘들樂날樂’
- 현황 : 2021.4.14일 개관(도시재생사업) / 136.3㎡ 규모 / 시설관리인력 2명
: 마을공동체 모임 대관, 소모임 프로그램 운영, 주민쉼터 등으로 활용중



- 오전·고천 생활권 : 왕림교 하부 문화공간
- 현황 : 2021.11월 문화공간 조성사업 완료 예정
: 유희공간을 공연장 및 주민 교류·휴게공간으로 조성
(경기도 ‘유희공간 문화재생사업’ 공모 선정)
: 소규모 공연장, 어린이 북카페, 문화교실 등 시설(연면적 490.08㎡)
- 부곡 생활권 : 레슬레파크 생활문화센터
- 현황 : 2021.12월 생활SOC복합화사업 완료 예정
: 연면적 917㎡(레슬레파크 관리사무소를 생활문화센터와 작은도서관으로 리모델링)

■ 추진계획

- 생활권별 문화거점 조성
 - 도시재생사업, 유희공간 문화재생사업, 생활SOC복합화사업 등과 연계하여 생활권별로 문화거점 조성
- 문화공간과 야외공간을 결합한 문화환경 조성
 - 시설과 야외공간 규모 등 여건을 고려하여 시민 문화활동 및 문화도시사업 관련 다양한 문화예술 활동이 어우러지는 복합공간으로 활용
 - 문화공간과 야외공간 연계활용을 위한 예산 지원
 - : 시설·공간의 문화환경 정비 및 '시민 문화공방 조성사업'과 연계
- 생활권별 문화적 특성 등을 고려한 문화거점 활성화 프로그램 개발
 - 야외공간을 활용한 거리문화공연, 문화동아리 네트워킹사업, 생활공동체 육성사업 세부프로그램 등 문화도시사업 진행과 연계하여 문화거점 활용 조기 활성화 도모
 - 지역 문화예술인, 문화예술단체들이 문화예술 활동공간으로 활용 유도
 - 문화공간 및 야외공간에서 시민들의 다양한 활동을 유도함으로써 문화예술을 생활권 전역으로 확산하는, 실질적인 문화거점화 도모

○ 연차별 계획 및 예산

| 연차별 | 세부추진계획 | 성과목표 | 예산(백만원) |
|-------|---|--|------------------|
| 1년차 | <ul style="list-style-type: none"> •야외공간과 연계한 문화거점 조성 및 운영계획 수립 •문화거점별 시범 프로그램 운영 | <ul style="list-style-type: none"> •운영계획 : 1식 •시범프로그램 운영 : 생활권별 1건 | 20 (프로그램 20) |
| 2년차 | <ul style="list-style-type: none"> •문화거점 활성화 프로그램 개발·운영 | <ul style="list-style-type: none"> •문화거점 프로그램 : 생활권별 2건(총 6건) | 90 (프로그램 90) |
| 3-5년차 | <ul style="list-style-type: none"> •문화거점 활성화 프로그램 개발·운영 | <ul style="list-style-type: none"> •프로그램 운영 : 연차별 생활권별 3건 (총 9건) | 360 (연차별 120) |
| 계 | | | 470 |

■ 기대효과

- 생활권별로 상징적 문화공간을 창출함으로써 시민들의 문화활동 활성화 및 문화접근성 향상
- 문화거점 중심의 문화활동과 확산으로 문화공유 구현 기반 마련

(2) 함께 빛나는 문화공방



C1-2-1 시민 생활문예공방 운영사업

■ 사업개요

- 사업목적 : 시민과 문화예술인이 함께하는 생활문예공방 조성을 통한 문화향유 기회 확대
- 사업대상 : 시민, 공예 전문가, 문화예술가
- 사업기간 : 2년차~5년차
- 추진주체 : [총괄] 의왕시문화도시센터
- 사업예산 : 420백만 원

■ 사업 추진 기본방향

- 생활권별 마을 및 아파트단지 등 커뮤니티공간을 활용한 공예 교육·체험·창작 프로그램 운영
- 지역 공예 활동가 및 공간과 연계프로그램 운영

■ 추진계획

- 문예공방별 복수의 특화프로그램 개발 및 분야별 참가자 모집 및 연차별 확대
- 마을 및 아파트단지 커뮤니티공간 활용방안 수립
 - 기자재 확보 및 참가 문화예술가, 공예전문가 지원방안 마련 등
- 청소년, 여성 등 계층별 맞춤프로그램 운영 및 교육과 체험, 창작과정을 통한 공예품 제작
- 전문가 작품 및 동호회 창작성 전시회 개최 등 시민사회와 성과공유를 통한 홍보
 - 'Off-line 의왕문화장터' 개설 및 우수작품의 '문화관광상품 개발사업'과 연계

○ 연차별 계획 및 예산

| 연차별 | 세부추진계획 | 성과목표 | 예산(백만원) |
|-------|--|---|--|
| 2년차 | •문예공방 공간 확보 •시설 기자재 및 문화예술가·공예전문가 지원 •교육·체험·창작 프로그램 운영 | •공방 : 3개소 •프로그램 : 공방별 2종 | 60 (프로그램 60) |
| 3년차 | •공방 공간 확보 확대 •시설 기자재 및 문화예술가 지원 •교육·체험·창작 프로그램 운영 •전시회 개최 | •공방 확대 : 3개소 •프로그램 : 각 2종 •통합전시회 : 1회 | 120 (프로그램 100 전시회 20) |
| 4·5년차 | •교육·체험·창작 프로그램 운영 •전시회 개최 | •프로그램 : 각 2종 •통합전시회 : 1회 | 240 (연차별 120) -프로그램 100 -전시회 20 |
| 계 | | | 420 |

■ 기대효과

- 시민 문화예술 활동 및 문예공방 활성화 등 지역 문화예술 활력화
- 관련 분야 문화예술가 활동 지원을 통한 생활 안정화 도모

| | |
|--------|-----------------------|
| C1-2-2 | 의왕 Maker-space '상상콧콧' |
|--------|-----------------------|

■ 사업개요

- 사업목적 : 창의인재들의 상상력을 현실화하는 공간을 조성하여 메이커 활동 지원
: 의왕가구단지과 연계한 메이커스페이스 조성으로 시너지효과 발현
- 사업대상 : 청년층 등 시민, 계원예술대학 산학협력단, 의왕가구단지협동조합
- 사업기간 : 1년차~5년차
- 추진주체 : [총괄] 의왕시문화도시센터 [운영] 의왕 메이커스페이스 조성TF
- 사업예산 : 1,080백만 원

■ 사업추진 기본방향

- 청년층 중심의 메이커들의 작업공간인 메이커스페이스 조성을 위한 관·산·학 협력방안 마련
 - 관·산·학 협력체계 구축과 연계하여 의왕 메이커스페이스 조성을 위한 TF 구성
- 1단계로 취미활동 중심의 일반형 메이커스페이스 조성 및 교육시스템 구축
 - 전문창업 및 창업지원을 위한 전문형 메이커스페이스 조성은 중소벤처기업부 관련계획 연계 추진
- 시민을 대상으로 메이커 입문교육과 창작활동 체험프로그램 제공

■ 추진계획

- 관·산·학 협력체계 구축
 - 의왕가구단지 내 유휴공간 활용 및 사업협력을 위하여 '의왕가구단지협동조합'과 협약체결
 - 기술협력 및 컨설팅 등을 위하여 의왕시 소재 '계원예술대학교 산학협력단'과 협약체결
 - : 메이커스페이스 전문인력 및 프로그램 교류, 메이커 문화 확산 및 커뮤니티 활성화 등
- 시설 및 장비
 - 공간규모 : 100㎡ 이상
 - 장비/시설 : 3D펜, 3D프린터, 3D스캐너, 레이저카터, 후가공, 캡스톤디자인(Capstone Design), 스튜디오 등 기본 장비와 프로그램 구축
- 교육프로그램 운영 : 장비 사용 사전 교육, 메이커 입문교육, 스타트업 컨설팅 등
- 운영인력 : 메이커스페이스 상시운영인력 2명 배치. 온오프라인 신청접수, 기본교육 등 진행
- 메이커 문화 확산 및 커뮤니티 활성화 추진
 - 청년층 중심의 메이커 모임 결성 지원을 통한 정보공유와 활성화 도모
 - 생활문화, 문화예술, 창의·융합 등 다양한 분야 메이커 참여 유인
 - 지역 기업 협력프로젝트 진행
 - 우수 메이커 발굴을 위한 정기행사 개최 및 문화상품화 지원

○ 연차별 계획 및 예산

| 연차별 | 세부추진계획 | 성과목표 | 예산(백만원) |
|-------|--|--|--|
| 1년차 | <ul style="list-style-type: none"> •관산학 협력체계 구축, 메이커스페이스 조성TF 구성 •조성 및 운영계획 수립 •공간, 시설, 장비, 관리인력 구축 | <ul style="list-style-type: none"> •관·산·학 MOU: 2건 •운영계획: 1식 •공간, 시설, 장비 일체 •인력: 2인 | 280 (공간 50 장비 200 관리인력 30) |
| 2-5년차 | <ul style="list-style-type: none"> •일반 참가자 및 메이커 커뮤니티 모집 •교육프로그램 운영 및 컨설팅 •메이커 문화 확산사업 진행 | <ul style="list-style-type: none"> •커뮤니티 모집 : 연 10-20팀(연차별 확대) •프로그램 운영 : 연중 •문화 확산 사업 : 연 2건 | 800 (연차별 200) -공간 50 -관리인력 60 -프로그램 60 -기타사업 30 |
| 계 | | | 1,080 |

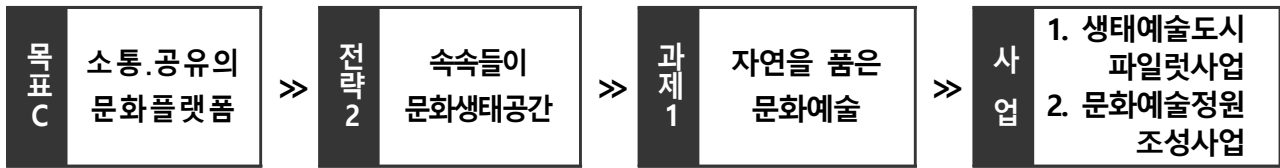
■ 기대효과

- 청년층과 시민사회에 메이커 문화와 창의·융합의 사회분위기 확산
- 의왕가구단지 및 지역 내 기업과 협력사업을 통한 시너지효과 창출



의왕Maker-space가 자리할 의왕가구단지

(3) 자연을 품은 문화예술



C2-1-1 생태예술도시 파일럿사업

■ 사업개요

- 사업목적 : 풍부한 자연·생태환경을 지닌 의왕시의 특성을 활용한 생태예술도시 파일럿사업 추진으로 미래 타당성 평가 및 중장기 발전방안 모색
- 사업대상 : 시민, 지역 내외 문화예술가, 대학
- 사업기간 : 2년차~5년차
- 추진주체 : [총괄] 의왕시문화도시센터 [운영] 생태예술도시 기반조성 TF
- 사업예산 : 650백만 원

■ 사업추진 기본방향

- 생태예술도시 기반조성을 위한 TF 구성(문화예술가, 문화예술단체, 생태 전문가, 행정 등 참여)
- 생태예술도시로 나아가기 위한 기반사업의 추진을 통한 생태예술도시 미래 전망

■ 추진계획

- 파일럿사업 운영을 통한 시민 호응도, 생태예술 생태계 조성 가능성, 산업화 가능성 등 파악
- 시민과 전문가가 함께하는 프로그램과 전문가 중심 행사 등 2가지 유형의 파일럿사업 추진
 - 문화예술인 리트릿(retreat) & 레지던시(residency) 프로그램
 - 생태예술 관련분야 문화예술인 초청, 일정기간 시민과 작가의 공동 작품활동 프로그램 운영
: 지역 내외 문화예술인을 섭외, 15-20일 동안 체류하며 생태환경 안에서 작품활동
 - 시민과 지역대학 학생 등 참가자 모집을 통한 생태예술 교육 및 체험프로그램 운영
: 생태예술 체험과 함께 자연 속에서 여가를 보내는 리트릿 프로그램 병행
 - 왕송호수캠핑장, 바라산자연휴양림 등 지역 생태환경 및 보유시설 활용
 - 문화예술인과 참가자들을 대상으로 만족도 및 개선의견 조사 등을 통한 개선점 도출
 - 생태예술 아트 페어(Art Fair)
 - 지역 내외 작가들의 생태예술 작품 전시 및 판매
: 조각, 공예품, 회화, 사진, 현장 생태예술작품 등 전시 / 특별전, 이벤트 등 진행
 - 예술감독 섭외
 - 지역에서 만들어진 공예공방 작품, 예술작품 등 전시·판매 병행
 - 초기에는 지역 축제행사와 연계하여 소규모로 추진

- 시범운영 후 전문가들의 평가를 통해 정기 개최 및 산업화 가능성 등 타진 및 개선방안 도출
- 평가가 우수할 경우, 단계적 확대 및 장기적으로 '의왕생태예술축제'로 육성하기 위한 계획 수립



의왕시 경기정원박람회 준비 모습

○ 연차별 계획 및 예산

| 연차별 | 세부추진계획 | 성과목표 | 예산(백만원) |
|-----|---|--|-------------------------------|
| 2년차 | <ul style="list-style-type: none"> •TF 구성 및 추진계획 수립 •문화예술인 리트릿 & 레지던시 프로그램 시범운영 | <ul style="list-style-type: none"> •TF 구성 •프로그램 시범운영 : 1회 | 50 (시범운영 50) |
| 3년차 | <ul style="list-style-type: none"> •문화예술인 리트릿 & 레지던시 프로그램 운영 •생태예술 아트 페어 시범운영 | <ul style="list-style-type: none"> •프로그램 운영 : 2회 •아트페어 시범운영 : 1회 | 400 (프로그램 100 아트페어 300) |
| 4년차 | <ul style="list-style-type: none"> •문화예술인 리트릿 & 레지던시 프로그램 운영 •생태예술 아트페어 운영성과 평가 및 지속여부 결정 | <ul style="list-style-type: none"> •프로그램 운영 : 2회 | 100 (프로그램 100) |
| 5년차 | <ul style="list-style-type: none"> •문화예술인 리트릿 & 레지던시 프로그램 운영 •의왕시 생태예술도시 중장기 발전계획 수립 | <ul style="list-style-type: none"> •프로그램 운영 : 2회 | 100 (프로그램 100) |
| 계 | | | 650 |

■ 기대효과

- 시민과 함께하는 생태예술 프로그램 운영을 통한 새로운 문화체험 기회 제공
- 의왕시 고유자원의 특성을 살린 생태예술도시 추진 타당성 검토 및 장기 발전방향 도출

C2-1-2 수변 문화예술정원 조성사업

■ 사업개요

- 사업목적 : 의왕시의 자연생태자산 특성을 살린 수변 문화공간 창출로 의왕시 문화예술 차별화
- 사업대상 : 문화예술가, 시민(어린이, 노년층 포함)
- 사업기간 : 1년차~5년차
- 추진주체 : [총괄] 의왕시문화도시센터 [운영] 지역 문화예술단체
- 사업예산 : 700백만 원

■ 사업추진 기본방향

- 왕송호수, 백운호수 등 수변 유휴공간과 시설을 활용한 문화예술 공간화 추진
- 문화예술 작품 전시·판매, 문화공연, 시민 체험프로그램 운영 등 문화예술정원 조성·운영
 - 자연생태환경과 문화예술을 접목시킨 공간 창출로 의왕 문화예술의 상징적 장소로 명소화

■ 추진계획

- 지역 문화예술단체 중심의 '수변 문화예술정원 조성·운영 TF' 구성 및 세부추진계획 수립
- 세부사업
 - 정원갤러리 : 로드갤러리 형태로 문화예술작품 상설 전시
 - 문화예술 정원놀이터 프로그램 운영
 - 청소년과 시민들을 위한 문화예술 체험프로그램
 - 어르신과 어린이들이 함께하는 의왕지역 전통놀이, 유년시절 놀이 등 체험프로그램
 - 수변 트레킹과 병행한 이벤트프로그램 등
 - 문화행사 주기적 개최
 - 포레스트 뮤직 페스티벌, 휴일 버스킹 등 문화행사 주기적 개최

○ 연차별 계획 및 예산

| 연차별 | 세부추진계획 | 성과목표 | 예산(백만원) |
|-------|---|---|---|
| 1년차 | <ul style="list-style-type: none"> • 정원 조성·운영 TF 구성 및 세부추진계획 수립 • 정원갤러리 조성 및 시범운영 | <ul style="list-style-type: none"> • TF 구성 : 1식 • 정원갤러리 : 1식 | 120 (갤러리 100 (계획수립 등 20) |
| 2년차 | <ul style="list-style-type: none"> • 1년차 사업 평가 및 2년차 정원갤러리 조성·운영 • 정원놀이터 프로그램 운영(휴일 운영 계절요인 고려) • 뮤직 페스티벌 등 진행(계절요인 고려한 주기 설정) | <ul style="list-style-type: none"> • 정원갤러리 : 1식 • 프로그램 : 3종 • 페스티벌 : 8회 | 200 (갤러리 100 (프로그램 50 (페스티벌 50) |
| 3~5년차 | <ul style="list-style-type: none"> • 정원갤러리 운영 • 정원놀이터 프로그램 운영 • 포레스트 뮤직 페스티벌 등 진행 | <ul style="list-style-type: none"> • 정원갤러리 운영 : 2식 • 프로그램 : 5종 • 페스티벌 : 월 1-2회 | 570 (연차별190) -갤러리(2) 50 -프로그램 60 -페스티벌 80 |
| 계 | | | 890 |

■ 기대효과

- 자연생태환경과 접목한 의왕시 문화예술공간 창출로 청정도시 이미지 강화
- 의왕시 고유특성을 활용한 시민 문화접근성 향상

4) [목표D] ‘상생하는 감성커뮤니티’

(1) 생활문화공동체 육성



D1-1-1 생활문화공동체 활성화사업

■ 사업개요

- 사업목적 : 사회공동체의 문화공유를 통한 생활문화 개선 및 공동체 활성화로 정주 가치 향상
: 의왕시 지역사회가 안고 있는 사회문화적 현안 대응 및 문화정체성 형성 토대 마련
- 사업대상 : 생활권별 마을 및 공동주택단지 주민공동체, 사회문화 커뮤니티, 문화활동가, 시민
- 사업기간 : 1년차~5년차
- 추진주체 : [총괄] 의왕시문화도시센터 [운영] 의왕시커뮤니티연합
- 사업예산 : 1,160백만 원

■ 사업추진 기본방향

- 시민 주도 생활문화공동체 활동으로 건강한 사회관계망 형성 및 공동체문화 가치 발현 기반조성
 - 생활권별 특성화를 위한 기반사업 지원
- 생활권별 특성화를 위한 마을 및 사회공동체, 문화단체 등 제안사업 중심으로 지원
 - 마을 및 사회문화 커뮤니티가 중심이 되어 주민 주도 생활문화 공동체활동 증진에 초점을 둠.
 - 사업 목적 및 내용에 따라 충분한 목적 달성을 위해 지원기간을 최대 3년으로 설정
- 아파트 등 공동주택단지 증가세를 고려하여 커뮤니티 공간 및 공동체프로그램 활성화 지원
- 지역 간 문화 및 공동체 교류와 통합을 위한 연계사업 추진
- 기존 공동체 활동과 연계성 강화를 통한 사업의 조기 활성화 도모

■ 추진계획

- 주요사업의 분류
 - △운영 기반조직 구성·운영 지원, △생활권 특성화 기반사업, △생활공동체 제안사업, △생활권 간 교류사업
- 운영 기반조직 구성·운영 지원 : 의왕시커뮤니티연합(가칭) 구성·운영
 - 다양한 사회·문화 커뮤니티가 활동하고 있으나 상호 정보교류 및 협력체계가 미비한 상황
 - ‘의왕시커뮤니티연합’ 구성을 지원함으로써 커뮤니티 네트워킹과 협력체계 구축의 구심점 창출
 - 구성·운영방향
 - 연합회장 1인과 총무 3인(생활권별 1인) 선임 (무보수체제로 특정 활동비 지원)
 - 4인 공동협의체제 운영
 - 역할
 - 지역 커뮤니티 네트워킹 및 정보교류체계 구축

- 의왕시 지역별 생활공동체 활동 지원과 공동협력사업 추진
- 공동 워크숍 등 커뮤니티 육성사업 추진
- 생활권 간 교류사업(생활문화축제 등) 추진
- '생활문화공동체 활성화사업' 추진을 위한 관련기관·단체 협력체계 마련

○ 생활권 특성화 기반사업

- 생활권별로 도시특성에 차이가 있으나 이를 발현하기 위한 사회·문화적 공동체 활동은 부족함.
- 이를 극복하고 생활권에 부합하는 특성화사업으로 정주가치 향상 및 문화공동체 형성

●3개 생활권별 특성화사업 개발 및 지원

- 생활권별 주민 의견수렴 등을 바탕으로 특성화사업 발굴

〈특성화 방향〉

- 내손·청계 생활권 : 공동체 가치 발굴 및 도시공간 활력화사업
- 오전·고천 생활권 : 지역 귀속감을 키우는 커뮤니티 활동 활성화사업
- 부곡 생활권 : 원주민과 이주민 간 협력적 공동체 형성사업

- 사회·문화 커뮤니티와 마을공동체 기존 활동 활성화 지원



갈미문화마을 마을만들기 워크숍



갈미문화마을 주민강사 양성과정



도시재생 관련 마을원탁회의



도시재생사업 '우리동네 꿈지樂'

○ 생활공동체 제안사업

- 주민 문화자치체계 마련을 통한 사업의 설계와 추진방안 등 제안 공모
- 지역·마을공동체가 공동 의사결정과정을 통해 제안한 다양한 생활개선사업 지원
- 아파트 등 공동주택단지 주민공동체 제안사업

〈주요 지원사항〉

- 어린이·노약자·소외계층 등 대상 사회적 돌봄사업, 생활환경 개선사업, 자원순환 대응사업 등
- 이주민과 원주민 교류, 친구세대 간 교류 등 공동체 활성화 및 문화격차 해소사업 지원
- 다양한 문화활동 프로그램에 지역공동체 참여 활성화를 위한 특화프로그램 지원

- 사회·문화 커뮤니티와 마을공동체 기존 활동 지속 지원



갈미문화마을 한글놀이터



갈미문화마을 한글카페



청년잡지 '뒷구르기' 모임



'갈미에서 마주침' '내손모락모락(반찬나눔)



'갈미에서 마주침' '정한사람들(장 담그기)



내손1동 대안학교 수업



'通(통)하는 생활문화 첫 번째 징검다리' 프로그램 (좌로부터 나르샤놀이살터, 모락모락교육공동체, 초록길역사생태연구회)

○ 생활권 간 교류사업

- 생활권별 특성화사업 경험과 역량을 바탕으로 생활권 간 교류사업을 통해 화공동체 형성 계기 마련
- 마을공동체사업 경험이 있는 인근 마을 간 지역협력 네트워크 사업
- 비슷한 활동 경험을 가진 인근 마을공동체 간 협력, 동반성장을 위한 활동 및 프로그램
- '생활문화축제' 개최
 - 생활권별 공동체 활동의 성과를 한자리에서 교류·소통하는 공동행사로 <생활문화축제 '울림'> 추진
 - 연차별로 3개 생활권을 순회하며 행사를 개최함으로써 시민공동체 참여의식 고취
 - 생활권별 사업성과 및 문화도시사업 성과 공유의 장 마련
 - 의왕지역 전통과 환경, 문화 특성을 살린 프로그램 진행을 통한 일체감 형성
 - 문화도시사업과 연계한 문화예술공연 등 부대 이벤트를 통한 놀이마당 마련



청계 올(AI) 가을축제



백운호수 붓꽃문화장터

○ 연차별 계획 및 예산

| 연차별 | 세부추진계획 | 성과목표 | 예산(백만원) |
|-----|--|--|---|
| 1년차 | <ul style="list-style-type: none"> •세부추진계획 수립 •‘의왕시커뮤니티연합’ 구성 •생활공동체 제안사업 공모 및 생활권별 1건 선정.추진 | <ul style="list-style-type: none"> •커뮤니티연합 구성 1식 •공동체 제안사업 : 3건 | 90 (커뮤니티연합 30) (특성화사업 60) |
| 2년차 | <ul style="list-style-type: none"> •커뮤니티연합 기본사업 운영 •생활공동체 제안사업 추진(생활권별 2건) •생활권 특성화 기반사업 기획 및 시범운영(1건) •‘생활문화축제’ 개최 | <ul style="list-style-type: none"> •공동체 제안사업 : 6건 •특성화 기반사업 : 1건 •생활문화축제 : 1회 | 250 (커뮤니티연합 50) (특성화사업 100) (생활문화축제 100) |
| 3년차 | <ul style="list-style-type: none"> •커뮤니티연합 기본사업 운영 •생활공동체 제안사업 추진(생활권별 2건) •생활권 특성화 기반사업 기획 및 추진(3건) •생활권 간 교류사업 기획 및 추진(3건) •‘생활문화축제’ 개최 | <ul style="list-style-type: none"> •공동체 제안사업 : 6건 •특성화 기반사업 : 3건 •생활권 교류사업 : 3건 •생활문화축제 : 1회 | 270 (커뮤니티연합 50) (특성화사업 120) (생활문화축제 100) |
| 4년차 | <ul style="list-style-type: none"> •커뮤니티연합 기본사업 운영 •생활공동체 제안사업 추진(생활권별 2건) •생활권 특성화 기반사업 지속추진(3건) •생활권 간 교류사업 기획 및 추진(3건) •‘생활문화축제’ 개최 | <ul style="list-style-type: none"> •공동체 제안사업 : 6건 •특성화 기반사업 : 3건 •생활권 교류사업 : 3건 •생활문화축제 : 1회 | 270 (커뮤니티연합 50) (특성화사업 120) (생활문화축제 100) |
| 5년차 | <ul style="list-style-type: none"> •커뮤니티연합 기본사업 운영 •생활공동체 제안사업 추진(생활권별 2건) •생활권 특성화 기반사업 지속추진(3건) •생활권 간 교류사업 확대추진(5건) •‘생활문화축제’ 개최 | <ul style="list-style-type: none"> •공동체 제안사업 : 6건 •특성화 기반사업 : 3건 •생활권 교류사업 : 5건 •생활문화축제 : 1회 | 280 (커뮤니티연합 50) (특성화사업 130) (생활문화축제 100) |
| 계 | | | 1,160 |

■ 기대효과

- 생활권 분절과 도시개발 등이 낳은 다양한 사회현안 극복을 통한 생활문화공동체 형성
- 개인 및 공동체의 사회·문화적 가치 발견을 통한 지역 공동체 회복과 정주의식 고취
- 건강한 사회관계망 형성 및 지역 간 협력과 교류를 통한 문화 불균형 해소

D1-1-2 도시농업 & Home-Farming 프로젝트

■ 사업개요

- 사업목적 : 가족·이웃과 함께하는 도시농업 활동으로 상호 친밀감 및 생활공동체 형성
: 여가·교육·문화예술 활동 연계로 농업의 다원적 가치 이해 및 공동체 교류의 장 마련
: 코로나19 이후 가정에 머무는 시간이 늘어나는 등 사회현상에 대응
- 사업대상 : 생활권별 생활공동체 및 시민
- 사업기간 : 1년차~5년차
- 추진주체 : [총괄]의왕시문화도시센터 [운영]도시농업 & Home-Farming TF
- 사업예산 : 230백만 원

■ 사업추진 기본방향

- 도시민 개인과 공동체의 농업체험 지원체계 및 지역 간 문화교류의 장 마련
- 도시농업과 '시민농업 아카데미', '행복가꿈 주말농장' 등 사업 연계

■ 추진계획

- 전문가, 의왕시커뮤니티연합, 행정 연계 '도시농업 & Home-Farming TF' 구성 및 추진계획 수립
- 세부사업 유형 : 생활권별 주말농장, 생활공동체 공동텃밭, Home-Farming 등 3유형
 - 참가자 비용 자부담 및 부분지원 체계로 운영, 참가자들의 활동의욕 고취
- 생활권별 주말농장
 - 3개 생활권별로 주말농장 프로그램 운영
 - 복수의 부지(5,000㎡ 내외) 확보 및 가족, 생활공동체 대상 참가신청 접수 및 분양
 - on-line 사전교육, 전문가 또는 지역농민 현장교육 실시
 - 농장 운영물품 공동구매: 종자, 모종, 퇴비, 소농기구 등
 - 팜파티(Farm Party), 생활권별 전통마을 및 역사문화자원·문화공간 탐방프로그램 등 지원
- 생활공동체 공동텃밭
 - 공동주거단지, 도심 주택가 등 생활공동체 대상 공동텃밭 조성 지원
 - 참가신청 지역과 규모에 따라 단지 내 또는 인근지역 부지 확보
 - on-line 사전교육 및 전문가 현장교육 실시
 - 생활공동체 공동텃밭 운영방안 자체 마련 유도
 - 생활공동체 활성화사업과 연계 등을 통한 공동체 활동 지원
- Home-Farming 지원
 - on-line을 통한 Home-Farming 방법 및 가치 홍보
 - 주거형태에 따른 '텃밭상자' 개발 및 보급

- 인터넷 공간을 활용한 의왕지역 'Home-Farming 커뮤니티' 결성 유도 및 정보교류 창구화
- 'Home-Farming 커뮤니티'의 주말농장 및 공동텃밭 조성 연계



의왕시에서 운영하고 있는 도시농업 주말농장 프로그램

○ 연차별 계획 및 예산

| 연차별 | 세부추진계획 | 성과목표 | 예산(백만원) |
|-------|---|--|-------------------------------------|
| 1년차 | <ul style="list-style-type: none"> • '도시농업 & Home-Farming TF' 구성 및 추진계획 수립 • 유형별 참가 공동체 모집 • on-line 사전교육 시스템 구축 • 현장교육 전문가 및 지역농민 섭외 • 유형별 시범운영 | <ul style="list-style-type: none"> • TF 구성 및 추진계획 : 1식 • 시범운영 : 3건 | 30 (시범운영 20 on-line 시스템 등 10) |
| 2-5년차 | <ul style="list-style-type: none"> • 시범운영 결과 평가 및 개선방안 마련 • 유형별 사업 운영 • 지역문화 연계프로그램 다변화 | <ul style="list-style-type: none"> • 유형별 사업 운영 : 연차별 확대(5년차) - 주말농장 : 9개소 - 공동텃밭 : 30개소 - Home-Farming : 1천 가구 | 200 (연차별 사업운영 50) |
| 계 | | | 230 |

■ 기대효과

- 농업생산과 공동체적 체험활동을 통한 참여와 소통으로 생활공동체 결속
- 코로나19시대에 대응한 가족 농사체험으로 여가선용과 수확의 기쁨 등 사회생활 활력소 제공

D1-1-3 기후위기/Covid19 대응 시민문화행동

■ 사업개요

- 사업목적 : 기후변화, COVID19 여파로 달라지는 환경·사회적 위기를 시민문화행동으로 대응
: 사회적 관심이 높은 현안에 공동체적 대응을 통한 시민사회 결속과 생활문화 개선
- 사업대상 : 지역별 마을공동체, 지역별 사회·문화 커뮤니티
- 사업기간 : 1년차~5년차
- 추진주체 : [총괄] 의왕시문화도시센터 [운영] 의왕시커뮤니티연합(가칭)
- 사업예산 : 600백만 원

■ 사업추진 기본방향

- 시민과 문화예술인, 관련 전문가들의 연대를 통한 시민문화행동 프로그램 운영
- '의왕시 기후위기 비상행동 선언'(의왕시지속가능발전협의회, 2020년)과 연계한 생활공동체 실천전략 구체화

■ 추진계획

- 의왕시커뮤니티연합 부설 '기후위기/Covid19 대응 시민문화행동' 개설
 - 의왕시커뮤니티연합과 의왕시지속가능발전협의회의 연계를 통한 운영방향 및 시민행동전략 수립
- 시민문화행동 확산을 위한 시민문화행동 기반조직 구성
- 'On-line 기후·환경학교' 개설·운영
 - 기후·환경 변화, 팬데믹(pandemic) 현상에 대응하는 시민 생활문화 개선방향, 실천방안 등 교육
- 마을공동체, 생활공동체 대상 현장교육과 실천프로그램의 생활권별 가동 및 주기적 평가
 - 운영 성과의 지역사회 전역 공유를 위한 프로그램 개발·운영
- 기후·환경 변화, 팬데믹 대응을 테마로 문화예술인 게릴라콘서트, 공연 추진을 통한 인식 확산
 - 거리문화공연, 생활문화축제 등 문화도시사업과 연계 등



의왕시 기후위기 비상행동 선언문



갈미문화마을 업사이클링 프로그램



갈미문화마을 업사이클링 동아리
'오리나무사랑방' 활동

○ 연차별 계획 및 예산

| 연차별 | 세부추진계획 | 성과목표 | 예산(백만원) |
|-------|---|---|---|
| 1년차 | <ul style="list-style-type: none"> •'기후변화/코비드19 대응 시민문화행동' 개설 •운영방향 및 시민행동전략 수립 •시민문화행동 기반조직 구성 •On-line 기후.환경학교 개설 | <ul style="list-style-type: none"> •시민문화행동 개설 : 1식 •시민행동전략 수립 : 1식 •기반조직 구성 : 1식 •On-line 환경학교 : 1식 | 120 (시민행동 운영 50 (조직구성 등 20 (On-line환경학교 50 |
| 2-5년차 | <ul style="list-style-type: none"> •현장교육 •실천프로그램 가동 •기후위기/팬데믹 테마 문화공연 등 추진 •주기적, 연차별 평가를 통한 개선방향 도출 | <ul style="list-style-type: none"> •현장교육 : 7회(동별) •문화공연 : 7회(연차별) •실천프로그램 평가 : 연차별 1식 | 480 (연차별120 -시민행동 운영 100 -현장교육 20 |
| 계 | | | 600 |

■ 기대효과

- 생태환경도시 특성을 살린 시민 주도 문화행동을 통한 생활공동체 정체성 형성 계기 마련
- 천혜의 자연·생태자원을 지닌 의왕시의 환경 관련 시민문화행동을 통한 청정도시 이미지 강화

(2) 문화산업 기반조성



D2-1-1 문화콘텐츠상품 개발사업

■ 사업개요

- 사업목적 : 의왕시 문화자산 특성을 살린 콘텐츠 및 브랜드상품 개발을 통한 문화산업 기반조성
: 문화콘텐츠와 다양한 문화예술과 융·복합을 통한 문화콘텐츠상품 고품질화
- 사업대상 : 대학, 문화콘텐츠 기업, 개인창작자(문화예술인, 문화활동가, 시민)
- 사업기간 : 2년차~5년차
- 추진주체 : [총괄] 의왕시문화도시센터
- 사업예산 : 390백만 원

■ 사업추진 기본방향

- 의왕의 대표적인 문화자산, 자연생태, 스토리자원 등의 가치를 새로운 문화콘텐츠상품으로 개발·활용
- 의왕시 특성을 살린 문화콘텐츠와 장소마케팅을 결합한 문화콘텐츠상품 개발 지원
- 대학, 기업과 청년층 등 시민의 연계를 통한 새로운 문화콘텐츠 개발

■ 추진계획

- 의왕시 특성을 살린 문화콘텐츠상품 개발방향
 - 일반 공모·지원사업 및 문화예술인-기업체 연계 개발사업으로 구분하여 추진
 - 연차별로 사업성과 평가 및 우수상품의 상품화 지원
- 일반 공모·지원사업
 - 상품개발 진척도에 따라 '지원형'과 '공모형'으로 이원화
 - 선정기준 마련 : (예) 테마의 적절성, 아이디어 혁신성, 상품의 대중성, 예산계획 합리성 등
- 지원형 사업
 - 지원대상 : 의왕시 특성을 살린 문화콘텐츠상품의 판매와 지속 생산을 준비중인 업체 및 개인창작자
 - 지원항목 : 시제품 개발, 초도양산 등
 - 지원규모 : 건당 3천만
- 공모형 사업
 - 참가대상 : 문화콘텐츠 관련기업, 스타트업, 개인창작자 등

- 공모방식 : 의왕의 문화자산을 테마로 한 문화콘텐츠상품 개발계획

- 지원항목 : 재료비, 제품설계, 제품디자인, 시제품 개발 등

- 지원규모 : 과제당 5백만 원

○ 문화예술인-기업체 연계 개발사업

- 예술인과 문화콘텐츠 기업 간 콜라보를 통한 창의적 문화콘텐츠상품 개발 지원

- 문화예술과 문화산업 융·복합을 통한 의왕 스토리콘텐츠 등 기반 문화콘텐츠상품 고도화 추진

- 지원규모 : 건당 5천만 원

○ 연차별 계획 및 예산

| 연차별 | 세부추진계획 | 성과목표 | 예산(백만원) |
|-------|--|--|--|
| 1년차 | <ul style="list-style-type: none"> •세부추진계획 수립 •일반 공모지원사업 공모 •문화예술인-기업체 연계 개발사업 공모 | - | - |
| 2-4년차 | <ul style="list-style-type: none"> •개발사업 선정 및 지원 <ul style="list-style-type: none"> - 공모형 4건 지원형 1건 - 문화예술인+기업체 연계형: 1건 •공모형 상품화 지원: 상품 평가결과에 따라 결정 •차기년도 개발사업 공모 | <ul style="list-style-type: none"> •공모형 4, 지원형 1건 •연계형 1건 | 300 (연차별 100) -공모지원형 50 -연계지원형 50 |
| 5년차 | <ul style="list-style-type: none"> •개발사업 선정 및 지원 <ul style="list-style-type: none"> - 공모형 2건 지원형 1건 - 문화예술인+기업체 연계형: 1건 •공모형 상품화 지원: 상품 평가결과에 따라 결정 •종합평가 및 향후 발전계획 수립 | <ul style="list-style-type: none"> •공모형 2, 지원형 1건 •연계형 1건 •평가/발전계획 : 1식 | 90 (공모지원형 40 (연계지원형 50) |
| 계 | | | 390 |

■ 기대효과

○ 다양한 문화콘텐츠상품 개발을 바탕으로 의왕시 특화 브랜드상품 창출

○ 코로나19로 위축된 문화콘텐츠 관련 산업 및 기업 활성화 계기 마련

(3) 의왕문화관광 특성화



D2-2-1 문화관광프로그램 특성화

■ 사업개요

- 사업목적 : 지역 고유자원을 활용한 문화관광프로그램 개발·운영을 통한 의왕시 문화관광 특성화
: 서울 대도시의 배후도시라는 입지특성을 활용한 경기 중남부권 문화관광 중심지로 육성
- 사업대상 : 관광·여행관련 전문가, 대학, 문화활동가, 시민
- 사업기간 : 1년차~5년차
- 추진주체 : [총괄] 의왕시문화도시센터 [운영] 의왕시 문화관광특성화 기획단
- 사업예산 : 570백만 원

■ 사업추진 기본방향

- '의왕시 문화관광 특성화 기획단' 구성·운영
 - 관광·여행관련 전문가, 문화활동가, 향토사학자, 생태 전문가, 행정 등 10인 참여
- 의왕지역 고유 자원들을 테마로 한 특화 문화관광프로그램 개발·운영
 - 서울시 등 수도권에서 양호한 접근성을 활용한 집중홍보로 문화관광 명소로 부각

■ 추진계획

- '의왕시 문화관광 특성화 기획단'의 역할
 - 특화프로그램 개발방향 기획, 시민 제안 프로그램 공모, 문화관광 기반사업 기획 등
 - 프로그램 시범운영 및 초기 운영사업 관리
- 문화관광 기반사업 기획부문 과제
 - **의왕생태문화 탐방프로그램 개발**
 - 숲길 체험, 염색공예 체험 등 생태문화 탐방기행 및 캠핑프로그램
 - **철도특구 문화관광상품 개발**
 - 철도박물관 등 철도 관련 유적·유물, 인근 문화·생태자원과 자연마을, 도깨비시장 등 지역명소를 잇는 문화관광코스 개발
 - **'의왕문화나들이 벨트' 기획**
 - 의왕시 문화특성을 하나의 코스에서 느끼고 체험할 수 있는 이색적인 문화관광루트 개발
 - 휴양지 및 문화도시사업 대상지 코스 연계
- 문화관광프로그램 운영
 - 문화관광프로그램 개발에 따른 단계적 운영 확대
 - 시범운영 결과를 토대로 프로그램 보완
 - 프로그램별 사업기반 조성 및 여행알선업체 등 위탁운영

- 수도권 대상 집중 홍보
- 연차별 운영성과 평가를 통한 타당성 검토 및 보완대책 마련

○ 연차별 계획 및 예산

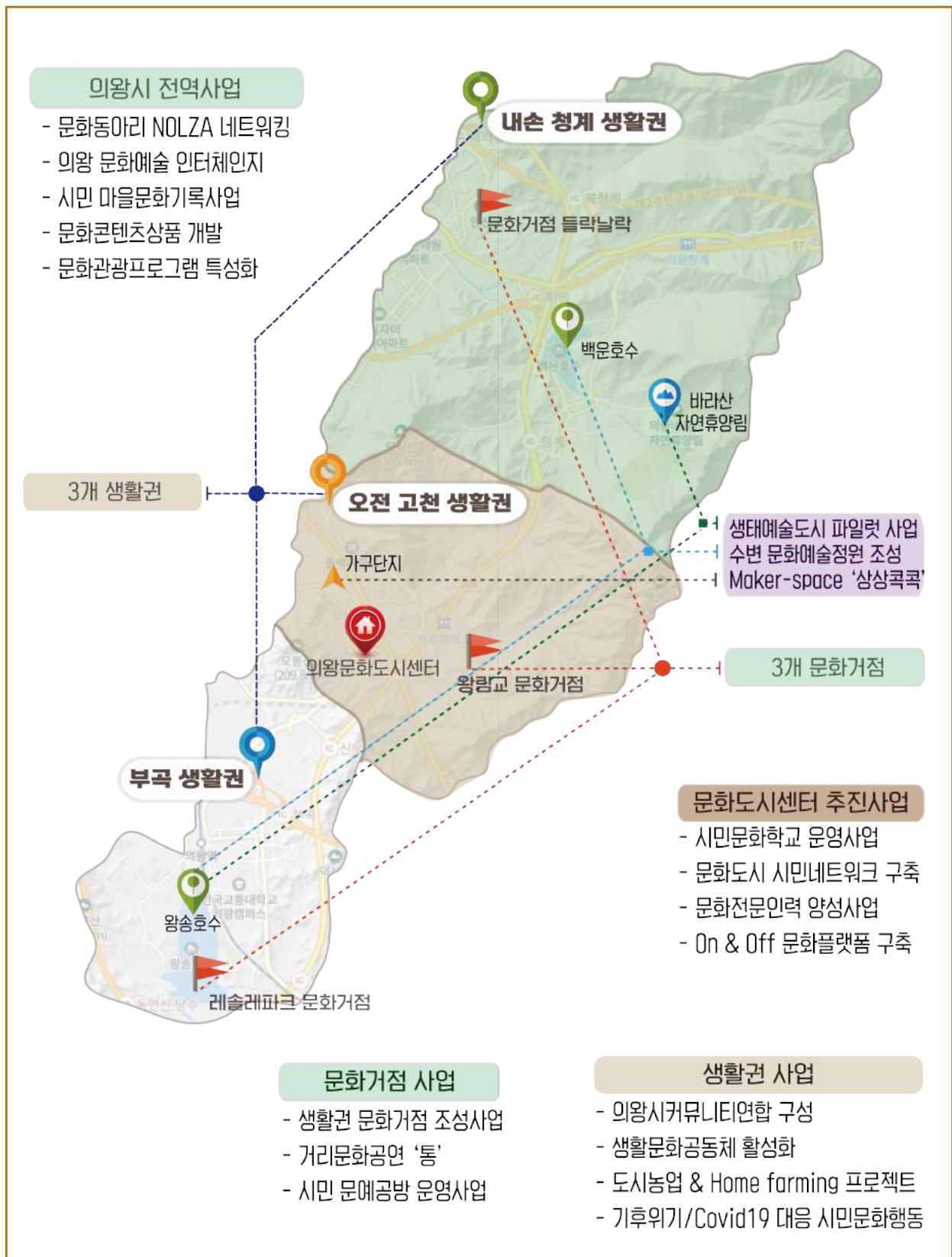
| 연차별 | 세부추진계획 | 성과목표 | 예산(백만원) |
|-------|--|---|---|
| 1년차 | <ul style="list-style-type: none"> •의왕시 문화관광 특성화 기획단 발족 •시민 제안 프로그램 공모사업 추진 •문화관광 기반사업 기획 | <ul style="list-style-type: none"> •기획단 발족 •프로그램 공모 : 1식 | 20 (공모/기획 20) |
| 2년차 | <ul style="list-style-type: none"> •시민 제안 프로그램 선정 및 타당성 검토 •문화관광 기반사업 기반조성 | <ul style="list-style-type: none"> •기반사업 기반조성 1건 •공모결과 평가 : 1식 | 100 (기반조성 100) |
| 3년차 | <ul style="list-style-type: none"> •시민제안 프로그램 기반조성 및 시범운영 •문화관광 기반사업 시범운영 | <ul style="list-style-type: none"> •기반사업 시범운영 1건 | 150 (기반조성 100 시범운영 50) |
| 4-5년차 | <ul style="list-style-type: none"> •시민제안 프로그램 시범운영 성과 평가 •문화관광 기반사업 시범운영 성과 평가 •시민제안 프로그램 운영 •문화관광 기반사업 운영 | <ul style="list-style-type: none"> •시민제안 프로그램 운영 : 1건 •기반사업 운영 : 2건 | 300 (연차별 150 -제안사업 50 -기반사업 100) |
| 계 | | | 570 |

■ 기대효과

- 의왕시 문화관광프로그램 특성화를 통한 수도권 문화관광 명소화
- 문화관광 활성화를 통한 관련사업 발전 등 지역경제 활성화 도모



■ 의왕문화도시 사업계획 종합구상도



<그림 2-2-3> 의왕문화도시 사업계획 종합구상도

2. 문화도시 특성화계획

1) 의왕문화도시 특성화전략

■ 특성화계획 전략요소

- 의왕문화도시 특성화를 위한 핵심 전략요소는 3가지 체계로 요약할 수 있음.
- 첫째, 문화도시사업 추진모형(사람, 활동, 공간, 공동체 등 정책대상)에 따른 공유→순화→회복→통합의 연계·환류체계
- 둘째, 3개 생활권 분절이라는 현안 극복을 위한 생활권별 특성화 및 교류·통합체계
- 셋째, 자연·생태, 역사문화 등 의왕시 고유자원을 활용한 문화도시사업 특화체계



<그림 2-2-4> 의왕문화도시 특성화전략 개요

■ 의왕문화도시 추진모형에 따른 사업간 연계·환류체계

→ “지속가능성을 견지한 문화도시”

- 앞서 살펴보았듯이, 의왕문화도시사업 추진모형의 구동요소는 ‘사람+활동+공간+공동체’로 구성됨. 이는 지속가능한 문화생태계를 구축하는 추진모형으로 문화도시사업에서 각각 ‘시민역량’, ‘가치활동’, ‘공간참여’, ‘사회정체성’으로 이어짐. 또한, 의왕문화도시사업의 핵심가치인 ‘공유→순환→회복→통합’의 연쇄구조와 합치됨.
- 이 모형은 의왕문화도시 사업의 목표, 전략, 과제와 사업들 각각이 연계·환류 되도록 구성하여 문화도시사업의 지속가능성을 견인하는 체계임. 이를 통해 문화공동체가 시민주도에 의해 공유가치와 회복의 힘으로 지속가능성을 유지하면서 삶이 질을 상향화 하는 역동성을 지님.

- 사업목표에서 보듯이, '시민'이 주도하는 문화도시사업을 위한 시민역량 강화사업과 거버넌스 구축이 우선적으로 추진됨. 그리고 그 주체의 다양한 '가치활동'이 전개되며, 시민 문화활동을 위한 문화플랫폼이라는 '공간' 조성을 추진함. 이러한 일련의 과정을 바탕으로 '상생하는 감성커뮤니티'로 통합하기 위한 공동체사업을 추진함.
- 또한, 의왕문화도시 사업추진모형은 전체 공동체의 문화생태계 형성에 기여토록 하며, 사업추진 시간의 누적에 따라 공유가치 적응과 회복탄력 능력의 환류로 재조정되도록 하는 체계임.
- 이 같은 연계·환류체계를 바탕으로 '지속가능성을 견지한 문화도시'로 특성화해나감.

2 생활권별 특성화 및 교류·통합체계

→ “문화정체성이 살아숨쉬는 문화공유 도시”

- 의왕시의 주요한 사회현안 가운데 하나인 3개 생활권 분절은 문화도시사업에서 극복해 나가야 할 중요한 과제임. 생활권 분절을 교류와 통합으로 진전시켜야만 의왕시의 사회문화적 발전과 문화 정체성 형성을 통한 지속가능성을 도모할 수 있을 것임.
- 이에 따라 생활권별 문화거점을 조성하고 생활문화공동체 활성화사업을 전개함.
 - 생활권별 문화거점은 문화도시사업의 생활권 전역 확산을 도모하는 구심점 역할을 함. 이 공간을 중심으로 시민이 모이고 문화활동이 모이도록 함. 그 역량이 생활권으로 전파되어 공동체 생활문화 활동을 촉진하도록 함.
- 공동체 생활문화 활동은 △추진체계 구축, △생활권 특성화 기반사업, △생활공동체 제안사업, △생활권 간 교류사업으로 구분하여 전개함.
 - 의왕시의 잠재력이라 할 수 있는 사회·문화 커뮤니티 활동을 서로 연계하고 육성하며, 지역 사회 공동체문화 활성화의 구심점 역할을 담당할 '의왕시커뮤니티연합' 구성을 통해 추진체계를 구축함.
 - '생활권별 특성화 기반사업'은 생활권별 현안과 잠재력 등 지역특성을 토대로 특성화 방향을 도출하고 그에 알맞은 특성화사업을 추진함.
 - '내손·청계생활권'은 공동체 가치 발굴 및 도시공간 활력화사업, '오전·고천생활권'은 지역 귀속감을 키우는 커뮤니티 활동 활성화사업, '부곡생활권'은 원주민과 이주민 간 협력적 공동체 형성 사업을 위한 기반을 조성함으로써 저마다 특색을 살린, 주민 문화자치에 근거한 '생활권별 생활공동체 제안사업'을 추진해 나가도록 유도함.
 - '생활권별 특성화사업'은 '생활권 간 교류사업'을 통해 의왕시 전역의 사회통합과 문화정체성 형성을 도모하게 됨. 생활권별 공동체 생활문화 개선사업의 성과 공유를 위한 교류사업은 물론, 공동으로 치르는 생활문화축제 등 소통·공유로 '하나의 사회공동체'로 통합해나감.
- 이를 통해 “문화정체성이 살아숨쉬는 문화공유도시”로 특성화함.

■ 고유자원을 활용한 문화도시사업 특화체계

→ “고유성이 빛을 더하는 문화도시사업”

- 의왕문화도시 사업은 의왕시의 고유한 자원을 기반으로 함. 역사와 문화, 자연과 생태, 사회·문화 커뮤니티의 잠재력 등은 의왕시가 지닌 자산임. 이들은 문화도시사업의 테마가 되기도 하고, 탐색과 발굴의 대상이 되기도 하며, 이를 실천하는 동력이 되기도 함.
- 문화도시사업의 주체형성을 위해 각 생활권에서 활동하고 있는 커뮤니티 등이 참여하는 ‘문화도시 시민네트워크’를 구성하여 운영함.
- 마을주민들이 주체가 되어 이루어지는 마을 역사·문화 발굴·기록의 성과는 스토리뱅크 구축사업, 스토리디자인과 문화관광프로그램 개발의 테마로 활용됨. 마을의 역사문화는 자연·생태와 함께 문화콘텐츠상품 개발의 소재로도 활용되어 문화산업 육성의 초석을 다지게 됨. 아울러 철도 관련 근현대 유물과 문화자원, 자연·생태자원을 연계한 문화관광 특성화 프로그램도 운영하게 됨.
- 또한, 생태예술도시 파일럿사업 추진을 통하여 의왕시의 자연·생태가 생태예술도시로 나아가는 데 소중한 자원으로 활용되도록 함. 아울러 그 자연과 생태는 문화예술이 꽃피는 정원놀이터가 되며, 시민들이 어우러지는 교류·공감의 장으로 거듭나도록 함.
- 이 같은 고유자원 활용사업을 통한 문화도시사업 특화체계는 의왕시의 고유자원의 가치를 배가하여 경제 활성화와 함께 시민들의 자긍심 고취에 기여하는 등 “고유성이 빛을 더하는 문화도시사업”으로 특성화함.

3. 연계사업 계획

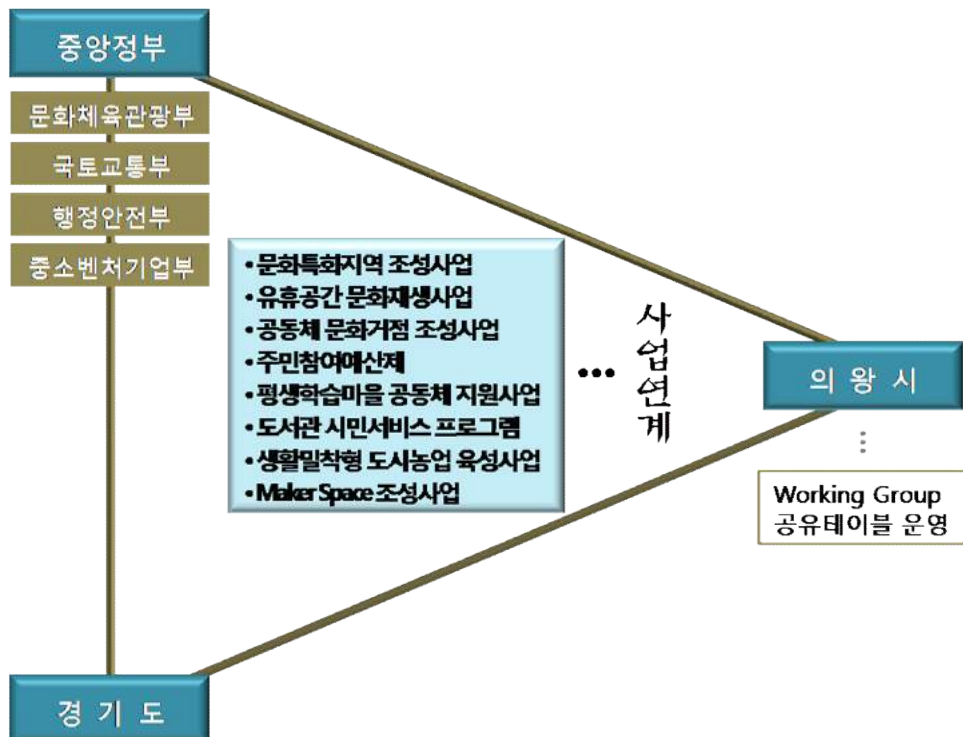
1) 연계사업체계

■ 사업연계 기본방향

- 의왕문화도시 조성사업의 효율성 향상을 위하여 중앙부처 및 경기도 관련 정책사업을 연계하고, 의왕시 추진사업들과 협업을 통하여 시너지효과 창출
- 연계사업 계획 및 추진을 위한 부서 간 협업체계 구축

■ 협업체계 구축방향

- 실무진 위킹그룹 및 상부 협의체 구성
- 의왕문화도시센터, 문화체육과, 관련사업 담당부서 실무진이 참여하는 위킹그룹 구성 및 주기적 공유데이블 운영
 - 연계사업 구상 및 추진계획 작성
 - 진행중인 연계사업의 점검 및 개선방안 도출 등 역할
- 의왕문화도시시민네트워크, 의왕문화도시 추진TF가 참여하는 협의체에서 위킹그룹에서 작성한 추진 계획 추진 및 기존 연계사업 운영방향 결정



<그림 2-2-5> 의왕문화도시 조성 연계사업

연계사업 및 내용

<표 2-2-1> 의왕문화도시 조성 연계사업

| 정책기관 (관련 중앙부처) | 사 업 명 | 사 업 내 용 |
|-------------------|---------------------------------------|---|
| 경기도 (문화체육관광부) | 문화특화지역 조성사업 | <ul style="list-style-type: none"> 지역의 특색 있는 자원을 활용하여 도시·마을의 문화 정체성 발현 및 공동체 문화 형성 갈미문화마을 조성사업 <ul style="list-style-type: none"> - 내손동 일대 2만여 명 공동체 대상 - 기간 : 2021~2023년 - 예산 : 6억원 - 문화거버넌스 육성, 콘텐츠 활용 교육사업 커뮤니티 공간 조성, 일자리 창출사업 발굴 등 |
| | 유희공간 문화재생사업 | <ul style="list-style-type: none"> 유희공간을 공연장 및 주민들의 교류 및 휴게 공간으로 조성하여 지역생활문화 확산에 기여 레슬레파크 생활SOC복합화사업 <ul style="list-style-type: none"> - 월암동 소재 레슬레파크 관리사무소 리모델링 - 사업비 : 1,940백만원(국비 1,012, 시비 928) - 규모 : 917㎡ - 생활문화센터 및 작은도서관 복합화 |
| 경기도 (국토교통부) | 공동체 문화거점 조성사업 | <ul style="list-style-type: none"> 정부 생활SOC복합화시설 확충의 일환으로 일상 생활에서 쉽게 이용 가능한 생활문화공간 조성 왕림교 하부 문화공간 조성사업 추진 <ul style="list-style-type: none"> - 왕림마을 입구 - 사업비 : 15억원(도비 5, 시비 5, 특별교부금 5) - 기간 : 2019.9.~2021.11. - 유희공간을 공연장 및 주민 교류·휴게공간으로 조성하여 지역생활문화 확산 도모 주민공동체 커뮤니티 공간 '들樂날樂' 개관 <ul style="list-style-type: none"> - 포일동 근린공원 내 - 규모 : 136.3㎡ - 2021.4월 개관 - 마을공동체 활동, 소모임 프로그램, 주민쉼터 등 활용 |
| 의왕시 (행정안전부) | 주민참여예산제 | <ul style="list-style-type: none"> 문화도시사업 관련 공동체 제안사업 연계 문화자치 학습과 공동체 생활문화사업 추진 |
| 의왕시 | 평생학습마을공동체 지원사업 | <ul style="list-style-type: none"> 주민의 근거리학습권 보장과 역량강화를 통해 "학습-일-복지문화"가 선순환 되는 마을공동체 형성 아파트형 마을공동체 특화프로그램 운영으로 마을 내 자원 발굴과 활용 계기 마련 배꽃피는행복학습마을(524세대), 청계나눔행복학습마을(993세대), 포일숲속행복학습마을(547세대) |
| | 도서관 시민서비스 프로그램 | <ul style="list-style-type: none"> 문화강좌 등을 통한 시민 여가선용과 문화요구 충족 노후준비 북카페, 계층별 북스타트 프로그램 등 |
| | 생활밀착형 도시농업 육성사업 | <ul style="list-style-type: none"> 도시 속 농업활동을 통한 가족과 이웃 간 참여·나눔·소통의 장 마련 공동체팜 도시농부 활동지원사업, 행복가꿈 주말농장, 도시농업프로그램 운영 등 |
| | Maker Space 조성사업 (신규사업, 중앙부처 연계추진) | <ul style="list-style-type: none"> 청년 Maker들의 상상을 실현하는 취미활동 지원공간 스타트업을 위한 시제품 생산 등 지원체계는 중소벤처기업부 지원사업 연계 추진 |

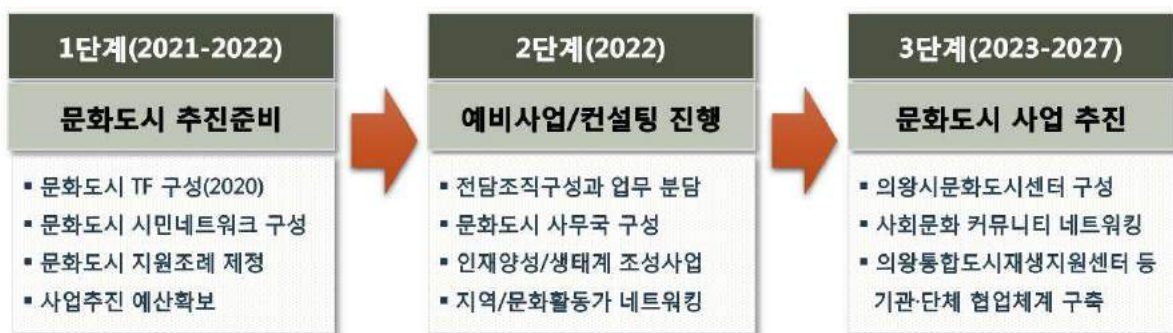
제3장 문화도시 추진체계

제1절 추진체계 구성

1. 의왕문화도시 추진 거버넌스 구성

1) 단계별 추진체계와 전략

- 의왕문화도시 추진을 위한 거버넌스는 ‘문화도시 추진 가이드라인’에서 제시하는 추진단계별 거버넌스 구성과 체계를 기본으로 의왕시 상황에 부합하는 거버넌스 체계를 구성하여 운영함.
- 의왕문화도시 본사업이 시작되는 2023년 이전에 다음의 단계별 과정으로 문화도시 시민네트워크와 문화도시센터 설립 등 거버넌스 구축을 바탕으로 문화도시 조성사업 진행



<그림 2-3-1> 단계별 의왕문화도시 추진 거버넌스

(1) 1단계 : 문화도시 추진준비(2021-2022)

- 1단계는 의왕문화도시 조성사업을 위한 문화도시 지정 준비단계
- 행정과 유관기관이 참여하는 ‘의왕문화도시 추진 TF’ 운영, 각 분야별 시민들이 참여하는 ‘의왕문화도시 시민네트워크’ 구성, 문화도시사업의 법적 근거 마련을 위한 ‘문화도시 지원조례’ 제정과 함께 관련예산 확보를 위한 노력이 진행됨.
- 아울러 의왕문화도시 조성사업에 대한 홍보와 시민의견을 수렴하기 위한 사업도 전개함. 전문가와 시민이 함께하는 ‘문화도시 포럼’, 지역 문화활동가 등 문화리더들이 참여하는 ‘문화도시 라운드테이블’과 함께 다양한 시민의견 수렴을 위한 사업을 전개함.

(2) 2단계 : 예비사업/컨설팅 진행(2022)

- 2단계는 문화리더 라운드테이블, 시민의견 수렴활동 등 1단계 사업의 지속 운영과 함께 예비사업 추진에 발맞춰 의왕문화도시 시민네트워크 활동 강화

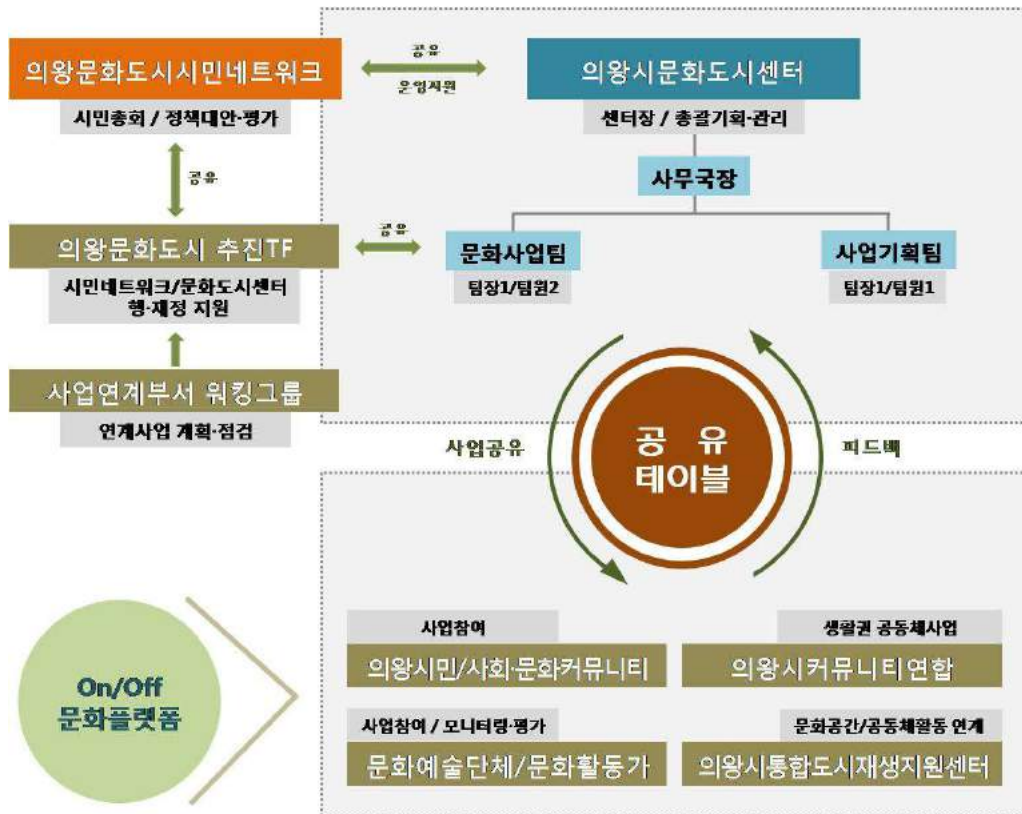
- 아울러 사업의 적실성을 검토하고 운영상황을 점검하여 본사업 추진방향을 구체화함.
- 예비사업은 의왕문화도시 사업목표별로 핵심사업이 우선적으로 추진되는 만큼 그 파급효과와 향후 추진사업들의 연계성 확보를 위한 대안 마련도 시민네트워크의 주요 업무에 해당함.
- 문화도시센터 설립 이전 단계인 만큼 '문화도시 추진TF'와 연계한 '문화도시 사무국' 등 예비사업 전담조직을 구성하여 운영함.
- 이와 함께 문화도시 관련 전문가들의 사업 컨설팅과 함께 문체부에서 진행하는 '의왕문화도시사업 문화영향평가'를 병행하여 진행함으로써 사업계획의 보완 및 대안사업의 발굴 등을 진행함.
- 예비사업을 진행하는 과정에서는 지역 문화활동가 등이 참여하는 생활권별 시민조직의 창출을 통하여 생활문화공동체의 문화자치 기반 마련과 함께 다양한 생활문화 개선사업을 발굴하고 공동 참여 기반을 조성함.
- 또한, 생활권별 문화거점 조성, 문화 인재양성 등 문화생태계 조성사업을 비롯하여 향후 본사업의 토대가 되는 기반사업들의 추진을 통해 문화도시사업의 효율적 추진을 도모함.

(3) 3단계 : 문화도시사업 추진(2023-2027)

- 문화도시 지정과 함께 추진되는 3단계는 의왕문화도시센터의 설립을 통해 의왕문화도시사업 전체를 총괄하도록 함. 의왕문화도시센터는 '의왕문화도시시민네트워크'와 함께 거버넌스 구축을 수행하여 세부사업별로 추진주체를 형성함.
- 생활권별 특성화 및 생활공동체 통합을 추진하기 위한 '의왕시커뮤니티연합' 구성을 통하여 사회 문화 커뮤니티 네트워킹 및 다양한 교류활동을 지원토록 함으로써 생활권별 문화도시사업의 추진주체를 형성하고 원만한 사업추진을 도모함.
- '의왕시통합도시재생지원센터' 등 기관·단체와의 협업체계 구축을 통하여 의왕문화도시 조성사업 추진의 효율성을 확보함.
- 사업별 평가·환류체계 구축을 위한 '의왕문화도시시민네트워크'와 '의왕문화도시센터'의 역량을 강화 하고 사업의 지속적 보완과 개선으로 성공적인 문화도시 조성사업 추진

2. 의왕문화도시 추진체계

1) 추진체계



<그림 2-3-2> 의왕문화도시 추진체계

- '의왕시문화도시센터'와 '의왕문화도시시민네트워크'를 중심으로 문화도시사업 추진
 - 의왕시문화도시센터는 의왕문화도시시민네트워크, 의왕문화도시 추진TF와 사업공유 및 상호지원 체계 구축
 - 의왕문화도시센터는 사업 총괄기획·관리 및 시민네트워크 운영 지원 담당
 - 의왕문화도시시민네트워크는 시민총회의 위상을 지니며 사업기획과 평가에 참여하며, 정책대안 수립 담당
 - 그간 문화도시사업 기본계획 수립을 담당해온 '의왕문화도시 추진TF'는 문화도시센터와 시민네트워크의 사업운영 전반에 대한 행·재정적 지원체제로 전환
- 의왕시문화도시센터는 의왕시통합도시재생지원센터, 의왕시커뮤니티연합(가칭), 의왕시민과 사회·문화 커뮤니티, 문화예술단체와 문화활동가 등이 참여하는 공유테이블 지속적 운영
 - 의왕시통합도시재생지원센터와 문화공간 및 공동체활동 관련 사업 연계
 - 의왕시커뮤니티연합과 생활권 공동체 활성화사업, 커뮤니티 네트워킹 및 지원 사업 공유
 - 문화예술단체와 문화활동가의 사업 참여와 사업 모니터링과 평가에 참여 유도
 - 의왕시민과 사회·문화커뮤니티의 문화도시사업 참여 유도 및 공유

2) 문화도시센터 구성·운영

■ 조직·인력 구성체계

- 의왕시 문화도시사업 전반에 대한 전문경영조직으로서, 사업 총괄운영·관리를 담당하는 '의왕문화도시 센터' 구성·운영
 - 문화도시 업무를 총괄하는 정식 조직으로 문화도시사업 추진에 따른 의사결정 및 사업 주관
 - 문화도시 지원조례에 근거하여 독립성과 자율성을 갖춘 기능조직으로 구성하고 그에 따른 예산 지원
 - 문화도시센터를 중심으로 문화도시 사업 추진 전반 기획 및 방향 정립
- 본격적인 문화도시사업 추진 시작 시점인 2023년 초 정식으로 구성
 - 문화도시 지정 이후 본격적인 사업의 추진시점과 그 과정에 집중 운영
(준비단계 : 문화도시 TF → 예비사업 단계 : 문화도시 사무국 → 사업추진 단계 : 문화도시센터로 확대)
 - 전문 문화기획자 및 지역문화 전문인력, 청년 문화기획자 등 채용
- 센터장을 중심으로 사무국장, 팀장, 팀원 7명 내외로 구성
 - 센터장 1명, 사무국장 1명, 팀장 2명, 팀원 3명 등

■ 역할

- 문화도시 사업의 기획-매개-실행-지원-관리 총괄
- 문화도시 사업예산 수령 및 집행, 사업 종료 후 정산 및 결과 정리
- 문화도시 사업 홍보
- 지역 내외 문화 관련 단체 및 활동가 네트워크 구축
- '문화도시 시민네트워크' 운영 실무지원 및 사후관리
- 기타 의왕문화도시 관련 연계사업 추진

■ 조직구성과 업무분장

- 센터장 (1명) : 문화도시센터 대표, '문화도시 시민네트워크' 당연직 위원
- 사무국장 (1명) : 문화도시센터 업무 총괄
- 팀장 및 팀원
 - 문화사업팀 : 팀장 1명, 팀원 2명
 - 역량강화 교육지원, 문화도시사업 진행, 생활권 및 마을 문화사업 발굴·지원, 사업추진 거버넌스 구축 등
 - 문화경영팀 : 팀장 1명, 팀원 1명
 - 문화도시 플랫폼 운영, 문화브랜드 개발, 문화사업 기획, 연계사업 구상, 사업관리, 아카이빙 운영, 홍보 등

■ 문화도시센터의 위상

- 의왕시문화도시센터를 중심으로 문화도시 사업을 추진하며 '문화도시 추진 TF'와 '문화도시 시민네트워크' 3자가 의왕문화도시 사업을 추진·지원하는 정식협의체 구조를 이룸.

- 문화도시센터를 중심으로 문화도시 사업 추진 전반 기획 및 방향 정립
- ‘문화도시 시민네트워크’는 문화도시 사업 추진 및 의결, 사업 전반에 대한 자문 수행
- ‘문화도시 추진TF’는 문화도시센터 및 문화도시시민네트워크 행·재정적 지원

■ 문화도시센터 운영예산(안)

○ 센터 운영에 필요한 경비는 인건비와 일반운영비로 구성됨.

- 5년간 총 19억 2,437만원

<표 2-3-1> 문화도시센터 운영예산(안)

(단위 : 백만원)

| 구 분 | 계 | 인건비 | 일반운영비 |
|-----|-------|-------|-------|
| 예 산 | 1,925 | 1,750 | 175 |

○ 인건비 : 350백만원/년

- 보수기준 : 센터장 5급 상당, 사무국장 7급 상당, 팀장 8급 상당, 팀원 9급 상당 기준

○ 일반운영비 : 35백만원/년

3) 전문인력 양성 및 운용계획

■ 문화인력 양성계획

- 문화 전문인력 양성을 통한 문화도시사업 추진 인적자원 확보
- 지역사회 문화역량 강화 및 문화생태계 형성 기반 마련
- ‘청년 문화아카데미’ 운영
 - 앞서 제안되었듯이, 문화도시사업의 일환으로 문화기획자 및 문화 전문인력 양성 프로그램 운영
 - 1-5년차 연차별 문화도시사업으로 진행
 - 문화기획자 양성과정 : 문화마을 등 지역콘텐츠 분야, 축제운영 분야 등 포함
 - : 지역사회와 함께하는 문화프로젝트 기획 및 실습 및 마을문화PD 양성
 - 문화전문인력 양성과정 : 전문가와 함께하는 지역 문화환경 조사, 현안논의 등 공유테이블 운영
 - : 문화강연, 벤치마킹 등 다양한 형태의 프로그램 운영
 - 문화인력 양성목표 : 30명/년, 총 150명

■ 문화인력 활용계획

- 연차별 문화도시사업, 지역별 문화사업 등과 연계하여 양성인력 배치 및 활용
 - 문화기획자 각 분야별 문화도시사업 참여기회 제공
 - 문화전문인력 양성과정과 문화도시사업 연계를 통하여 원만한 사업 배치 도모
 - : 문화도시사업의 기획, 실행, 평가 등에 실무인력으로 참여 유도
 - 양성·발굴된 문화인력을 활용한 새로운 문화인력 양성사업 창출

제4장 예산투입계획

제1절 사업예산 종합계획

1. 사업목표별 예산

○ 총 사업예산 : 15,535백만 원

<표 2-4-1> 사업목표별 예산

(단위 : 백만원)

| 사업목표 | 추진전략 | 추진과제 | 사업 | 사업예산 | 목표별 예산 |
|--------------|-------------|----------------|------------------------|--------|--------|
| 합 계 | | | | 15,535 | |
| 함께하는 시민아고라 | 시민문화역량 강화 | 의왕문화학교 운영 | 시민문화학교 운영사업 | 1,400 | 2,820 |
| | 문화생태계 형성 | 문화거버넌스 구축 | 문화도시 시민네트워크 구축 | 200 | |
| | | | 문화전문인력 양성사업 | 420 | |
| | | On & Off 문화플랫폼 | On & Off 문화플랫폼 구축사업 | 800 | |
| 왓지지컬 창작그라운드 | 일상 속 문화예술 | 시민 문화놀이판 조성 | 문화예술동아리 네트워킹 | 1,500 | 4,530 |
| | | | 거리문화공연 '통' | 600 | |
| | | | 의왕문화예술 인터체인지 | 730 | |
| | 지역가치 창작놀이터 | 우리마을 가치 발굴 | 시민 마을문화 기록사업 | 550 | |
| | | 의왕 스토리 디자인 | 의왕스토리 디자인사업 | 1,150 | |
| 소통·공유의 문화플랫폼 | 문화거점/공간 조성 | 권역 문화거점 조성 | 생활권 문화거점 조성사업 | 470 | 3,510 |
| | | 함께 빛는 문화공방 | 시민 생활문예공방 운영사업 | 420 | |
| | | | 의왕 Maker-space '상상콕콕' | 1,080 | |
| | 속속들이 문화생태공간 | 자연을 품은 문화예술 | 생태예술도시 파일럿사업 | 650 | |
| | | | 수변 문화예술정원 조성사업 | 890 | |
| 상생하는 감성커뮤니티 | 생활문화공동체 형성 | 생활문화 공동체 육성 | 생활문화공동체 활성화사업 | 1,160 | 2,950 |
| | | | 도시농업&Home-Farming 프로젝트 | 230 | |
| | | | 기후위기/Covid19 대응 시민문화행동 | 600 | |
| | 문화도시브랜드 육성 | 문화산업 기반조성 | 문화콘텐츠상품 개발사업 | 390 | |
| | | 의왕문화관광특성화 | 문화관광프로그램 특성화 | 570 | |
| 문화도시센터 구성·운영 | | | 의왕문화도시센터 구성·운영 | 1,725 | 1,725 |

2. 예산 투입 · 운용 로드맵

- 연차별 사업예산을 보면, 1-2차년도는 문화도시 기반사업 설계와 조직구성 진행 단계로 예산비중은 각각 12.7%, 19.1%로 31.8%이며, 3년차부터 본격적인 예산집행이 이루어져 전체예산의 68.2% 집행
- 3차년도 예산이 23.9%로 가장 비중이 높으며, 1차년도가 12.7%로 가장 낮음.
- 5차년도에는 문화도시 중장기사업 연계에 중점을 둔 관리가 필요한 시점으로 사업별 종합평가 결과를 토대로 중장기사업 설계가 이루어짐.

<표 2-4-2> 연차별 사업예산 종합

| 구 분 | 1차년도 | 2차년도 | 3차년도 | 4차년도 | 5차년도 | 합 계 |
|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|
| 예 산 (백만원) | 1,985 | 2,975 | 3,705 | 3,405 | 3,465 | 15,535 |
| 비 중 (%) | 12.7 | 19.1 | 23.9 | 22.0 | 22.3 | 100.0 |

<표 2-4-3> 연차별, 사업별 예산

| 사 업 명 | 1차년도 | 2차년도 | 3차년도 | 4차년도 | 5차년도 | 합계(백만원) |
|-----------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|---------|
| 계 | 1,985 | 2,975 | 3,705 | 3,405 | 3,465 | 15,535 |
| 시민문화학교 운영사업 | 200 | 300 | 300 | 300 | 300 | 1,400 |
| 문화도시시민네트워크 | 50 | 50 | 30 | 30 | 40 | 200 |
| 문화전문인력 양성사업 | 100 | 80 | 80 | 80 | 80 | 420 |
| On & Off 문화플랫폼 구축사업 | 200 | 150 | 150 | 150 | 150 | 800 |
| 문화예술동아리 네트워킹 | 300 | 300 | 300 | 300 | 300 | 1,500 |
| 거리문화공연 '통' | - | 100 | 150 | 150 | 200 | 600 |
| 의왕문화예술 인터체인지 | 30 | 100 | 200 | 200 | 200 | 730 |
| 시민 마을문화 기록사업 | 30 | 130 | 130 | 130 | 130 | 550 |
| 의왕스토리 디자인사업 | 50 | 200 | 300 | 300 | 300 | 1,150 |
| 생활권 문화거점 조성사업 | 20 | 90 | 120 | 120 | 120 | 470 |
| 시민 생활문화공방 운영사업 | - | 60 | 120 | 120 | 120 | 420 |
| 의왕 Maker-space '상상콕' | 280 | 200 | 200 | 200 | 200 | 1,080 |
| 생태예술도시 파일럿사업 | - | 50 | 400 | 100 | 100 | 650 |
| 수변 문화예술정원 조성사업 | 120 | 200 | 190 | 190 | 190 | 890 |
| 생활문화공동체 활성화사업 | 90 | 250 | 270 | 270 | 280 | 1,160 |
| 도시농업 & Home-Farming 프로젝트 | 30 | 50 | 50 | 50 | 50 | 230 |
| 기후위기/COVID19 대응 시민문화행동 | 120 | 120 | 120 | 120 | 120 | 600 |
| 문화콘텐츠상품 개발사업 | - | 100 | 100 | 100 | 90 | 390 |
| 문화관광프로그램 특성화 | 20 | 100 | 150 | 150 | 150 | 570 |
| 의왕문화도시센터 운영 | 345 | 345 | 345 | 345 | 345 | 1,725 |

3. 재원확보방안

○ 의왕문화도시 총 사업비 15,535백만 원은 본 사업 투자원칙에 의한 국비와 지방비 비율 각 50%로 재원을 마련하여 추진함.

- 국비와 지방비는 각 7,767.5백만 원

<표 2-4-4> 재원확보방안

(단위 : 백만원)

| 연 도 | 국 비 | 지방비 | 합 계 |
|------|---------|---------|--------|
| 1차년도 | 992.5 | 992.5 | 1,985 |
| 2차년도 | 1,487.5 | 1,487.5 | 2,975 |
| 3차년도 | 1,852.5 | 1,852.5 | 3,705 |
| 4차년도 | 1,702.5 | 1,702.5 | 3,405 |
| 5차년도 | 1,732.5 | 1,732.5 | 3,465 |
| 계 | 7,767.5 | 7,767.5 | 15,535 |

3부

문화도시 경영관리

제1장 문화도시 추진성과 및 지속가능 관리계획

제2장 의왕문화도시 추진 로드맵

제3장 의왕문화도시 및 문화정책 중장기계획

제1장 문화도시 추진성과 및 지속가능 관리계획

제1절 성과관리계획

1. 사업성과 관리체계

■ 의왕문화도시 사업성과 관리체계

○ 의왕문화도시 조성사업에 따른 성과관리는 아래와 같이 진행함.

<표 3-1-1> 의왕문화도시 사업성과 관리체계

| 구 분 | 전략/과제 | 사업실행 | 모니터링 | 성과평가/환류 |
|------|--|---|---|--|
| 내 용 | <ul style="list-style-type: none"> 세부전략 수립 추진과제 설정 | <ul style="list-style-type: none"> 과제별 계획 실행 계획별 지표 설정 지표별 수준 확정 사업별 추진 | <ul style="list-style-type: none"> 주기별 성과관리 성과 모니터링 실행 문제해결 지원 | <ul style="list-style-type: none"> 성과기반 평가 평가결과 환류 |
| 관리주체 | 의왕문화도시 추진 TF 문화도시시민네트워크 | 의왕문화도시센터 문화도시시민네트워크 | 의왕문화도시센터 문화도시시민네트워크 | 의왕문화도시센터 문화도시시민네트워크 |

○ 성과관리체계



<그림 3-1-1> 의왕문화도시 성과관리체계

○ 성과관리 내용

- 사업별 추진과정의 적절성 : 사업진행, 인력배치
- 사업별 추진목표 달성도 : 목표대비 달성도
- 사업별 인건비 지원, 사업비 지원, 교육의 적절성
- 사업 계획, 관리, 성과 및 환류 과정
- 지역문화 활성화, 문화시설·공간의 활성화, 문화 전문인력 양성 및 활용

■ 사업성과 평가방법

<표 3-1-2> 사업성과 평가방법

[설문조사]

| 구 분 | 내 용 |
|------|---|
| 목 적 | • 사업성과에 대한 종합적 실태조사 |
| 대 상 | • 의왕문화도시센터 담당자, 사업인력(전수조사) |
| 주요내용 | <ul style="list-style-type: none"> • 사업만족도 • 사업성과와 효과에 대한 인식 • 추진체계 요소별 평가 • 사업 개선에 대한 의견 |

[현장 모니터링]

| 구 분 | 내 용 |
|------|---|
| 목 적 | • 사업 추진 관련 이슈 도출 |
| 대 상 | • 의왕문화도시센터 담당자, 사업인력(전수조사) |
| 주요내용 | <ul style="list-style-type: none"> • 사업에 대한 기대와 성과 • 사업에 대한 질적 평가와 만족도 • 사업 추진 애로사항과 개선에 대한 의견 • 시설 유형별 지역 문화전문인력 관련 이슈 |

[포커스그룹 인터뷰(FGI)]

| 구 분 | 내 용 |
|------|--|
| 목 적 | • 사업 개선방안과 이슈 도출 |
| 대 상 | • 지역문화 전문가, 문화도시 컨설팅 전문가, 의왕시 문화정책 담당자 |
| 절 차 | • 전문가 1인과 의왕문화도시센터 담당자 1인의 1:1 인터뷰조사 실시 |
| 주요내용 | <ul style="list-style-type: none"> • 사업에 대한 자체 성과평가와 개선의견 수렴 • 사업의 향후 개선방안에 대한 의견 • 사업 평가지표에 관한 의견 수렴 |

[문화공간 및 프로그램 평가]

| 구 분 | 내 용 |
|-------|---|
| 목 적 | • 평가지표에 따른 문화공간 및 운영프로그램 평가 점수 산출 |
| 평 가 자 | • 현장모니터링 1인과 담당자 |
| 대 상 자 | • 문화공간 이용자 및 프로그램 참여자 |
| 주요내용 | <ul style="list-style-type: none"> • 평가지표 항목별 5점 리커드 척도 평가 • 문화공간 활용도 및 편이성, 프로그램 만족도 |

2. 성과목표 및 평가방향

1) 의왕문화도시 사업 정량적 성과목표

<표 3-1-3> 의왕문화도시 사업별 정량적 성과목표

| 추진사업 | 성 과 목 표 | | | | |
|-----------------------------|-------------------------------------|---|---|---|---|
| | 1차년도 | 2차년도 | 3차년도 | 4차년도 | 5차년도 |
| 문화도시시민네트워크 | 종합계획 1식 1차년도 과업 1식 | 문화자치플랜 1식 2차년도 과업 1식 | 3차년도 과업 1식 | 4차년도 과업 1식 | 중장기계획 1식 5차년도 과업 1식 |
| 시민문화대학 운영사업 | 과정 3개 | 과정 6개 커뮤니티 연계 1식 | 과정 6개 커뮤니티 연계 1식 | 과정 6개 현장접목 2개 | 과정 6개 현장접목 2개 |
| 문화전문인력 양성사업 | 종합계획 1식 인력양성 30명 | 인력양성 30명 | 인력양성 30명 | 인력양성 30명 | 인력양성 30명 |
| On & Off 문화플랫폼 | 추진계획 1식 온라인플랫폼 1식 | 플랫폼 운영 2식 | 플랫폼 운영 2식 | 플랫폼 운영 2식 | 플랫폼 운영 2식 |
| 문화동아리 NOLZA 네트워킹 | 신규 3개 기존 3개 | 동아리 15개 성과공개행사 1회 | 동아리 30개 성과공개행사 1회 | 동아리 40개 성과공개행사 1회 | 동아리 50개 성과공개행사 1회 |
| 거리문화공연 '통' | 시범운영 월1회 | 문화공연 월2회 | 문화공연 월2회 | 문화공연 월2회 | 문화공연 주1회 |
| 의왕문화예술 인터체인지 | 네트워킹 5개 시범운영 5회 | 순회방문 각2회 마을시범사업 1곳 네트워킹파티 1회 | 순회방문 각2회 마을융합사업 2곳 네트워킹파티 2회 | 순회방문 각2회 마을융합사업 3곳 네트워킹파티 2회 | 순회방문 각2회 마을융합사업 4곳 네트워킹파티 2회 |
| 시민 마을문화 기록사업 | 시범운영 2곳 | 마을사업 2곳 마을전시관 1개 활용사업 1개소 | 기록사업 2곳 마을전시관 1개 활용사업 1개소 | 기록사업 2곳 마을전시관 1개 활용사업 1개소 | 기록사업 2곳 마을전시관 1개 활용사업 1개소 |
| 의왕스토리 디자인사업 | 시민모임 구성 스토리뱅크계획 1식 스토리자원 200건 | 스토리뱅크 2식 스토리자원 200건 스토리텔링 20건 | 스토리자원 200건 스토리텔링 30건 형상화작업 3건 문화상품화 1건 | 스토리자원 200건 스토리텔링 30건 형상화작업 3건 문화상품화 1건 | 스토리자원 200건 스토리텔링 30건 형상화작업 3건 문화상품화 1건 |
| 생활권 문화거점 조성사업 | 운영계획 1식 프로그램 1건 | 프로그램 6건 | 프로그램 9건 | 프로그램 9건 | 프로그램 9건 |
| 시민 생활문예공방 운영사업 | - | 문예공방 3개소 프로그램 2종 | 문예공방 3개소 프로그램 각 2종 통합전시회 1회 | 프로그램 각 2종 통합전시회 1회 | 프로그램 각 2종 통합전시회 1회 |
| 의왕 Maker-space '상상국庫' | 관한학 MOU 2건 시설장비 일체 인력배치 2명 | 커뮤니티 10-20팀 프로그램 연중 문화확산사업 2건 | 커뮤니티 10-20팀 프로그램 연중 문화확산사업 2건 | 커뮤니티 10-20팀 프로그램 연중 문화확산사업 2건 | 커뮤니티 10-20팀 프로그램 연중 문화확산사업 2건 |
| 생태예술도시 파일럿사업 | | 시범운영 1회 | 프로그램 2회 아트페어 1회 | 프로그램 2회 | 프로그램 2회 |
| 수변 문화예술정원 조성 | 정원갤러리 1식 | 정원갤러리 1식 프로그램 3종 페스티벌 8회 | 갤러리 운영 2식 프로그램 5종 페스티벌 월1회 | 갤러리 운영 2식 프로그램 5종 페스티벌 월1회 | 갤러리 운영 2식 프로그램 5종 페스티벌 월2회 |
| 생활문화공동체 활성화사업 | 커뮤니티연합구성 제안사업 3건 | 제안사업 6건 특성화사업 1건 생활문화축제 1회 | 제안사업 6건 특성화사업 3건 교류사업 3건 생활문화축제 1회 | 제안사업 6건 특성화사업 3건 교류사업 3건 생활문화축제 1회 | 제안사업 6건 특성화사업 3건 교류사업 5건 생활문화축제 1회 |
| 도시농업 & Home-farming 프로젝트 | 시범운영 3건 | 주말농장 3개소 공동텃밭 5개소 H/farming 200가구 | 주말농장 5개소 공동텃밭 15개소 H/farming 500가구 | 주말농장 7개소 공동텃밭 20개소 H/farming 700가구 | 주말농장 9개소 공동텃밭 30개소 H/farming 1천 가구 |
| 기후위기/COMD19 대응 시민문화행동 | 기본조직 구성 1식 online 환경교육 1식 | 현장교육 7회 문화공연 7회 | 현장교육 7회 문화공연 7회 | 현장교육 7회 문화공연 7회 | 현장교육 7회 문화공연 7회 |
| 문화콘텐츠상품 개발사업 | - | 공모형 4건 지원형 1건 연계형 1건 | 공모형 4건 지원형 1건 연계형 1건 | 공모형 4건 지원형 1건 연계형 1건 | 공모형 2건 지원형 1건 연계형 1건 |
| 문화관광프로그램 특성화 | 프로그램 공모 1식 | 기본사업 조성 1건 | 기본사업 운영 1건 | 제안프로그램 1건 기본사업운영 2건 | 제안프로그램 1건 기본사업운영 2건 |

2) 사업별 정성평가 측정방향

- 문화도시 추진전략별 과제를 기준으로 성과지표를 설정하고 내·외부 문화도시 만족도 조사, 전문가 인터뷰/회의, 시민 FGI 등을 활용하여 조사하며, 내부적 활동에 대한 목표대비 결과, 성과 내용을 종합적으로 분석

■ 문화도시사업별 성과평가 지표

<표 3-1-4> 문화도시사업별 성과평가 지표

| 추진전략 | 과제 | 사업명 | 성과평가 지표 |
|----------------|-----------------|--------------------------|----------------|
| 시민문화역량 강화 | 의왕문화학교 운영 | 시민문화학교 운영사업 | 교육성과 |
| 문화생태계 형성 | 문화거버넌스 구축 | 의왕문화도시시민네트워크 구축 | 도시문화 역량 |
| | | 문화전문인력 양성사업 | 교육성과 |
| | On&Off 문화플랫폼 구축 | On&Off 문화플랫폼 구축사업 | 도시문화 역량 |
| 일상 속 문화예술 | 문화놀이판 조성 | 문화동아리 NOLZA 네트워킹 | 도시문화 역량 |
| | | 거리문화공연 '통' | 도시문화 역량 |
| | | 의왕 문화예술 인터체인지 | 도시문화 역량 |
| 지역가치 창작놀이터 | 우리 마을 가치 발굴 | 시민 마을문화 기록사업 | 도시문화 역량 |
| | 의왕스토리 디자인 | 의왕스토리 디자인사업 | 도시문화 역량 |
| 문화거점/공간 조성 | 권역 문화거점 조성 | 생활권 문화거점 조성사업 | 도시문화 역량 |
| | 함께 빛나는 문화공방 | 시민 생활문예공방 운영사업 | 도시문화 역량 |
| | | 의왕 Maker-space '상상콕' | 도시문화 역량 |
| 속속들이 문화생태공간 | 자연 품은 문화예술 | 생태예술도시 파일럿사업 | 문화도시브랜드 특성화 |
| | | 수변 문화예술정원 조성사업 | 문화도시브랜드 특성화 |
| 생활문화공동체 형성 | 생활문화공동체 육성 | 생활문화공동체 활성화사업 | 도시문화 역량 |
| | | 도시농업 & Home-farming 프로젝트 | 도시문화 역량 |
| | | 기후위기/COVID19 대응 시민문화행동 | 도시문화 역량 |
| 문화도시 브랜드 육성 | 문화산업 기반조성 | 문화콘텐츠상품 개발사업 | 문화도시브랜드 특성화 |
| | 의왕문화관광 특성화 | 문화관광프로그램 특성화사업 | 문화도시브랜드 특성화 |

지표별 성과목표

<표 3-1-5> 지표별 성과목표

| 성과지표 | | 1차년도 | 2차년도 | 3차년도 | 4차년도 | 5차년도 |
|--------------------------|--------------------------------------|------|------|------|------|------|
| 도시문화 역량평가 | 문화예술인과 단체 수 사회·문화 커뮤니티 수 (증가율) | 3% | 3.5% | 4% | 4.5% | 5% |
| | 공연·전시회 개최 횟수 (증가율) | 10% | 12% | 14% | 16% | 18% |
| | 시민 문화활동 지수 (참여도) | 10% | 13% | 15% | 17% | 19% |
| | 문화생활 향유 만족도 (5점 척도) | 3.5 | 3.7 | 4.0 | 4.3 | 4.5 |
| 교육 성과평가 | 교육 참가자 수 (명) | 120 | 210 | 210 | 210 | 210 |
| | 교육 만족도 (5점 척도) | 3.5 | 3.7 | 4.0 | 4.1 | 4.2 |
| | 교육이수자 문화활동 지수 | 50% | 60% | 70% | 75% | 80% |
| | 심화 교육과정 진급 비중 | 20% | 25% | 30% | 35% | 40% |
| 사회 경제적 파급효과 | 문화 관련 일자리 증감 | 5% | 6% | 7% | 8% | 10% |
| | 문화예술분야 사회적기업 증감 (개) | 3 | 5 | 7 | 9 | 10 |
| 문화도시 브랜드 특성화 평가 | 문화도시 만족도 (5점 척도) | 3.5 | 3.7 | 4.0 | 4.3 | 4.5 |
| | 언론/방송매체 노출빈도 (증가율) | 15% | 17% | 20% | 25% | 30% |
| | 브랜드 특성화 공감도/이해도 | 15% | 20% | 30% | 40% | 50% |

지표별 성과측정방안

<표 3-1-6> 지표별 성과측정방안

| 성과지표 | | 조사방안 | 조사대상 | 산출방법 |
|--------------------------|--------------------------------------|----------|------------------|---------------------|
| 도시문화 역량평가 | 문화예술인과 단체 수 사회·문화 커뮤니티 수 (증가율) | 내부자료 | 문화예술단체 커뮤니티연합 | 매년 업데이트 |
| | 공연·전시회 개최 횟수 (증가율) | 공연 횟수 | 문화도시센터 문화체육과 | 매년 업데이트 |
| | 시민 문화활동 지수 (참여도) | 조사활용 | 문화예술단체 문화도시센터 | 매년 업데이트 |
| | 문화생활 향유 만족도 (5점 척도) | 설문조사 | 시민 | 시민 참여율 조사 |
| 교육 성과평가 | 교육 참가자 수 | 내부자료 | 문화도시센터 | 과정 등록자 수 |
| | 교육 만족도 | 내부자료 | 교육대상자 | 만족도 조사 |
| | 교육이수자 문화활동 지수 | 설문조사 | 교육대상자 | 문화활동 인구 /이수자 |
| | 심화 교육과정 진급 비중 | 내부자료 | 교육대상자 | 심화교육자/ 전체교육자 |
| 사회 경제적 파급효과 | 문화관련 일자리 증감 | 내·외부 자료 | 통계담당부서 문화체육과 | 지방통계청 기업조사 |
| | 문화예술분야 사회적기업 증감 | 내부자료 | 통계담당부서 문화체육과 | 증가업체 매년 업데이트 |
| | 문화이주 증감 | 내부자료 | 문화예술단체 커뮤니티연합 | 문화예술인 등록 매년 업데이트 |
| 문화도시 브랜드 특성화 평가 | 문화도시 만족도 | 설문조사 FGI | 시민, 방문객 | 만족도 조사 |
| | 언론/방송매체 노출빈도 (증가율) | 수집자료 | 문화도시센터 | 언론 노출 빈도 매체별 조사 |
| | 특성화에 대한 공감도/이해도 | 설문조사 FGI | 시민, 방문객 | 이해도 측정 |

- 측정 방식은 전년도 대비 금년도의 변화율과 개별 사업에 대한 만족도 조사 결과를 바탕으로 추정
- 성과지표는 조사가 가능한 지표를 중심으로 매년 실시하며, 조사가 어려운 지표는 격년제로 조사를 실시하여 사업을 지속적으로 모니터링
- 사업별 집행실적을 기준으로 투입예산 규모와 집행률, 공정률, 프로그램 개발건수 등을 별도 작성하여 모니터링

제2절 지속가능 관리계획

1. 문화도시사업 아카이브 구축계획

1) 목표

- 의왕문화도시 사업기록 아카이브 구축은 사업 구상에서부터 준비, 진행과정, 완료에 이르는 전 과정의 콘텐츠 자료를 수집하고 체계적 보존·관리로 공공자산화 함으로써 문화도시사업의 장기 발전 자료로 활용함은 물론, 교육·연구 등 여러 분야의 기초자료를 제공함.
- 아카이브 구축 목표
 - 첫째, 의왕문화도시 콘텐츠 통합수집 기반구축 및 디지털 변환 등을 통한 수집·보존·관리의 체계화
 - 둘째, 시민 정보서비스 접근성을 보장하는 아카이브 시스템 구축을 통한 활용성 증대
 - 셋째, 아카이브 구축 주체 확립을 통한 사업의 효율화 (문화도시사업 기간에는 의왕문화도시센터, 중장기적으로는 의왕문화재단이 중심적 역할 담당)

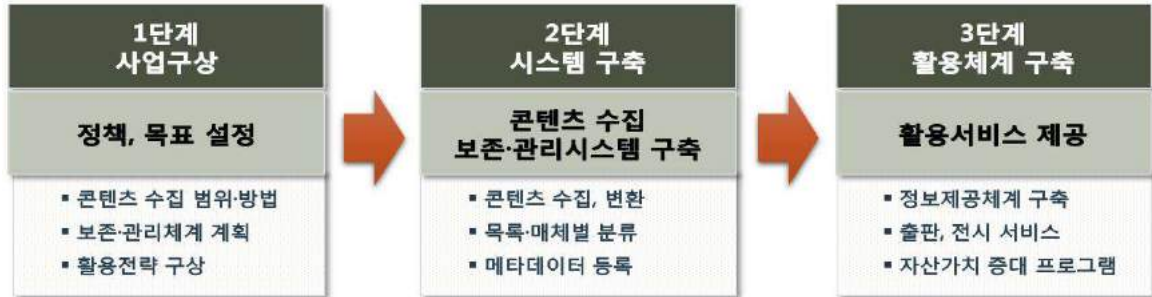
2) 기능

- 의왕문화도시 아카이브 구축의 핵심기능
 - 문화도시사업 콘텐츠의 문화적 자료 가치 창출 및 보존·관리 체계화로 지역문화 담론형성과 문화도시 정보 확산
 - 문화도시 콘텐츠의 영구보존을 전제로 연구, 교육, 출판, 홍보, 마케팅, 문화원형 보존 등 새로운 가치 부여
 - 문화도시 콘텐츠자원의 정체성과 인지도를 높여 활용도 제고
 - 콘텐츠 자체가 문화적 산물로 새로운 문화산업과 문화도시 관련 기초정보 제공
- 도시 내적으로는 모든 시민이 디지털적으로 접근 가능한 체계 구축을 통한 '문화 민주주의' 진전을 도모하고, 외적으로는 의왕문화도시 콘텐츠 및 도시브랜드 홍보로 지역 경쟁력 향상
- 의왕문화도시 기록박물관 역할
 - 의왕문화도시 아카이브는 문화도시 콘텐츠 제작, 수집 지도·감독·교육 기능과 시민 정보서비스 제공
 - 시간과 지역 제한 없이 자료 이용이 가능하며, 콘텐츠의 체계적 제작·수집·보존·정리하는 보존사업과 새로운 정보 재생산 가능

3) 아카이브 구축 프로세스

- 의왕문화도시 아카이브는 콘텐츠 제작·수집·보존은 물론, 활용 가능성을 높이기 위한 것이므로 일반인, 문화예술가(단체) 및 관련 산업체 종사자들의 접근과 활용이 용이하도록 메타데이터 구현
- 구축 프로세스
 - 1단계 : 콘텐츠 확보 및 데이터베이스 구축사업과 정책에 필요한 기본계획 수립

- 2단계 : 콘텐츠 자료의 수집과 데이터 변환, 분류 등 데이터베이스 시스템 구축
- 3단계 : 대외 정보제공 서비스, 자산가치 증대프로그램 등 활용체계 구축



<그림 3-1-2> 의왕문화도시 아카이브 구축 프로세스

2. 모니터링 및 환류계획

1) 목 표

- 의왕문화도시 조성사업의 성과관리를 위해 목표와 지표를 기준으로 사업목표, 관리, 조직, 운영상황 등 실태를 점검하고 그 결과를 바탕으로 문화도시사업의 효율화를 도모하는 모니터링 추진
- 사업계획-실행-평가-피드백의 순환구조를 통한 사업의 보완·개선 관리체계 정립
- 전문가가 참여하는 모니터링 평가환류를 통해 사업의 지속 발전을 이루는 선순환구조 창출

2) 모니터링 평가환류

- 전문가 워크숍

<표 3-1-7> 모니터링 평가환류 전문가 워크숍 목적과 내용

| 구 분 | 내 용 |
|------|--|
| 목 적 | ● 사업성과 분석 결과에 기반을 둔 향후 사업 개선방안 논의 |
| 대 상 | ● 전문가, 의왕문화도시시민네트워크, 의왕문화도시센터, 의왕문화도시 추진TF |
| 주요내용 | ● 사업평가 결과와 주요 이슈 공유 ● 성과분석 체계 보완에 대한 의견 수렴 ● 향후 사업 추진 방안과 정책제언 |

3) 모니터링 인력 운영

- 성과평가의 원활한 수행을 위해 별도의 모니터링 전문인력 운영
 - 지역을 기반으로 활동하는 문화활동가, 문화관련 전문가, 양성된 문화인력 등 배치
 - 시민의 성과관리 참여 방안을 포함한 인력교육과 네트워크 지원
- 문화도시사업별로 모니터링을 진행하며, 의왕문화도시센터에서 총괄
- 시민의견 반영을 위한 문화역량평가와 전문가 FGI를 진행하며, 홈페이지 내 소통채널 마련

제2장 의왕문화도시 추진 로드맵

제1절 의왕문화도시 지정과정 추진로드맵

1. 문화도시 지정과정 추진로드맵

| 문화도시 지정절차 | 내 용 | 진행 및 예정사항 |
|--------------------|---|--|
| 문화도시 지정신청 | <ul style="list-style-type: none"> • 문체부에 문화도시 지정신청서 및 제출문서 접수 | <ul style="list-style-type: none"> • 진행사항 <ul style="list-style-type: none"> - 문화도시 추진TF 구성/운영 : 문화도시사업 추진계획 수립 - 문화도시 워킹그룹 구성/운영 : 문화도시사업 및 부서 연계사업 계획 - 문화활동가 라운드테이블 운영 - 문화도시 전문가 자문단 회의 운영 - 문화도시 관련 시민의견 수렴 진행 - 문화리더 FGI 진행 • 예정사항 <ul style="list-style-type: none"> - 문화도시 조성사업 관련 경기도와 MOU 체결 - 의왕시 문화도시 조성/지원 조례 제정 - 의왕문화도시시민네트워크 발족 - 문화도시 거버넌스 구축 : 공유테이블 등 민관협력 추진체 운영 - 동별 문화도시 원탁회의 개최 - 문화도시 포럼 개최 - 문화도시 관련 기반사업 지속 추진 : 문화특화지역 조성사업 : 도시재생 연계사업 등 - 예비사업 내 연계사업 추진을 위한 사업부서 간 공유테이블 운영 |
| 문화도시 조성계획 컨설팅 | <ul style="list-style-type: none"> • 문화도시 컨설팅단에 의한 의왕문화도시 조성계획 컨설팅 | |
| 문화도시 조성계획 수정/보완 | <ul style="list-style-type: none"> • 문화도시 추진TF 등 거버넌스에 의한 조성계획 보완 | |
| 문화도시 조성계획 승인 | <ul style="list-style-type: none"> • 문체부의 문화도시 조성계획 심의 및 승인 | |
| 문화도시 예비사업 실행 | <ul style="list-style-type: none"> • 선도사업, 시범 운영사업 실행 • 실행과정 및 결과 기록·모니터링 | |
| 문화도시 예비사업 실행과정 컨설팅 | <ul style="list-style-type: none"> • 문화도시 컨설팅단에 의한 예비사업 실행과정 컨설팅 수행 | |
| 문화도시 예비사업 실행결과 정리 | <ul style="list-style-type: none"> • 문화도시 예비사업 실행결과 종합정리 | |
| 문화도시 조성계획 최적화/갱신 | <ul style="list-style-type: none"> • 예비사업 결과 및 컨설팅 결과를 반영한 계획의 최적화 및 갱신 | |
| 의왕문화도시센터 구성 | <ul style="list-style-type: none"> • 문화도시사업 추진을 위한 문화도시센터 구성 및 운영준비 | |
| 문화도시 지정 심의 요청 | <ul style="list-style-type: none"> • 문화도시 지정 심의 요청 (조성계획/증빙서류/행정이행문서) | |
| 문화도시 조성계획 승인 / 지정 | <ul style="list-style-type: none"> • 지역문화진흥법에 의한 문화도시 지정 공표 | |

<그림 3-2-1> 문화도시 지정과정 추진로드맵

2. 예비사업 실행 · 관리계획

■ 추진방향

- '의왕문화도시 조성계획'에 따른 사업목표와 전략별 기반조성 부문에 해당하는 추진과제의 시범적 운영을 통하여 문화도시 조성사업의 연착륙 도모
- 의왕문화도시 특성화전략을 반영하여 의왕시의 도시브랜드를 특화할 수 있는 선도사업의 시범운영을 통하여 사업추진 방향성과 세부내용을 점검하는 기회 마련
- 의왕시에서 추진하고 있는, 문화도시 관련 사업과 연계를 통한 시너지효과 창출
- 도시재생사업과 협업체계 구축을 통한 하드웨어 자원 활용도 제고 및 문화도시사업 활성화 도모

■ 추진체계

- 문화도시사업 추진 거버넌스 구성
 - 2020년 하반기부터 구성·운영중인 '의왕문화도시 추진TF'와 2021년 발족 예정인 '의왕문화도시시민 네트워크'를 중심으로 지역 문화활동가, 사회문화 커뮤니티, 행정 등이 공동 참여하는 거버넌스 구성
 - '문화도시사업 추진 거버넌스'에 의한 사업추진 및 주기적 점검과 평가
- 사업부서 간 공유테이블 마련
 - 문화도시 예비사업의 효율적 추진과 연계사업의 협업을 위한 사업부서 간 공유테이블 운영
 - 운영결과는 '문화도시사업 추진 거버넌스'와 공유함으로써 사업 효율성 및 연계성 강화

■ 사업구성



<그림 3-2-2> 의왕문화도시 예비사업 구성

■ 사업내용 및 예산

<표 3-2-1> 예비사업 내용 및 예산

| 구 분 | 사 업 명 | 사 업 내 용 | 예 산 (백만 원) |
|--------------|-----------------------------------|---|---------------|
| 계 | | | 730 |
| 추진조직 구축사업 | 의왕문화도시 시민네트워크 | <ul style="list-style-type: none"> 문화예술단체, 사회.경제.교육분야 시민대표, 사회.문화 커뮤니티, 행정 등이 참여하는 '문화도시 시민총회' 역할 - 사업목표에 따른 4개 분야, 20인 내외로 구성 문화도시사업 기획, 추진상황 점검, 성과 평가 등 수행 - 평가결과를 토대로 본사업 세부추진방안 수립 | 50 |
| | 의왕시커뮤니티연합 구성 | <ul style="list-style-type: none"> 커뮤니티 네트워킹 및 협력체계 구축의 중심점 역할 4인 공동협의체제 운영 | 30 |
| 문화도시 신규사업 | 시민문화학교 운영 | <ul style="list-style-type: none"> 생활문화 개선 관련 특화과정 개발 및 시범운영 - 온라인 운영체계 마련을 통한 비대면 강좌 병행 운영 '평생학습도시 조성사업'과 연계한 프로그램 운영 | 50 |
| | on-line 문화플랫폼 구축 | <ul style="list-style-type: none"> 의왕문화도시 조성사업 관련 시민 홍보 및 참여 유도 시민제안창구 마련을 통한 문화도시사업 아이디어 발굴 등 | 150 |
| | 문화동아리 네트워킹 사업 | <ul style="list-style-type: none"> 시민들이 일상에서 문화예술을 즐길 수 있는 기반 제공 문화예술 분야별 신규/기존 동아리 네트워킹 및 프로그램 운영 - 성과공유를 위한 네트워킹파티 개최(1회) | 60 |
| | 시민 마을문화 기록사업 | <ul style="list-style-type: none"> 생활권별 1개 마을 대상, 마을공동체에 의한 마을문화 기록 생활문화 관련 다양한 자료 수집/관리체계 마련 - 본사업과의 연속성 확보를 통한 2단계 활용사업 추진 | 30 |
| | 문화거점 활성화 프로그램 운영 | <ul style="list-style-type: none"> 2021년 3개 생활권 문화거점 조성에 따른 활성화 프로그램 운영 생활권별 문화특성을 고려한 프로그램 개발 통합도시재생지원센터 지역역량강화 프로그램 연계 | 90 |
| | 문화예술인 리트릿(retreat) & 레지던시 프로그램 | <ul style="list-style-type: none"> 생태예술 분야 문화예술인과 시민이 함께하는 교육.체험 프로그램 운영 왕송호수캠핑장, 바라산자연휴양림 등 지역 생태환경과 시설 활용 | 40 |
| | 커뮤니티 네트워킹 및 교류 프로그램 운영 | <ul style="list-style-type: none"> 의왕시커뮤니티연합을 중심으로 사회문화 커뮤니티 네트워킹 정보교류체계 구축 및 공동 워크숍 등 커뮤니티 육성 사업 추진 | 30 |
| | 공동체 생활문화 활성화사업 | <ul style="list-style-type: none"> 지역별 생활공동체 생활문화 개선 및 공유 사업 지원 - 공모사업 및 기존 공동체사업 활성화 지원으로 이원화 기존 공동체사업 성과공유 등 교류사업 추진 | 200 |
| 연계사업 | 의왕시도시재생사업 | 의왕시통합도시재생지원센터의 지역역량강화 사업 | - |
| | 갈미문화마을 조성사업 | '갈미문화마을사람들'이 추진하는 문화특화지역 조성사업 | - |
| | 평생학습도시 조성사업 | <ul style="list-style-type: none"> 평생학습마을 공동체 지원사업 평생학습 역량 강화사업 | - |

제2절 의왕문화도시 지정·지원사업 추진로드맵

〈표 3-2-2〉 의왕문화도시 지정·지원사업 추진로드맵

| 사업부문 | 세부사업 | 사 업 추 진 계 획 | | | | | 예산합계 (백만 원) |
|----------------|-----------------------------|-------------------------------------|---|---------------------------------------|--------------------|---------------|----------------|
| | | 1차년도 | 2차년도 | 3차년도 | 4차년도 | 5차년도 | |
| 함께하는 시민 아고라 | 시민문화학교 운영사업 | 3개과정 개설 200 | 6개 과정 운영 / 커뮤니티 연계 및 현장점목 과정 운영 300 | 300 | 300 | 300 | 1,400 |
| | 문화도시 시민네트워크 | 종합계획 50 | 문화자치플랜 50 | 평가 / 정책대안 수립 등 연차별 과업 30 | 30 | 40 | 200 |
| | 문화전문인력 양성사업 | 인력양성 아카데미 연차별 운영 100 80 80 80 80 | | | | | 420 |
| | On & Off 문화플랫폼 구축 | 온라인플랫폼 200 | 온/오프라인 문화플랫폼 운영 150 150 150 150 | | | | 800 |
| | 문화동아리 'NOLZA' 네트워킹 | 신규+기존6개 300 | 연차별 네트워킹 확대(총 50개) / 성과공개행사 추진(년 1회) 300 | 300 | 300 | 300 | 1,500 |
| | 거리문화공연 '통' | - - | 거리문화공연 월2회 연차별 운영 100 150 150 | | | 주1회 운영 200 | 600 |
| | 의왕 문화예술 인터체인지 | 대상 네트워킹 30 | 대상지 순회방문 / 마을시범사업 / 네트워킹파티 연차별 진행 100 200 200 | 200 | 200 | 200 | 730 |
| | 시민 마을문화 기록사업 | 시범운영 2곳 30 | 마을문화 기록사업 / 마을전시관 개설 / 활용사업 연차별 추진 130 130 130 | 130 | 130 | 130 | 550 |
| 확자지결 창작그라운드 | 의왕스토리 디자인사업 | 시민모임 구성 50 | 스토리뱅크 / 스토리자원 발굴 / 스토리텔링 / 형상화작업 / 문화상품화 200 300 300 300 | 300 | 300 | 300 | 1,150 |
| | 생활권 문화거점 조성사업 | 거점조성 3곳 20 | 프로그램 6건 90 | 연차별 프로그램 9건 120 120 120 | | | 470 |
| | 시민 생활문예공방 운영사업 | - - | 공방 3-6개소 / 프로그램 2종 전시 1회 60 | 프로그램 2종 / 통합전시회 1회 120 | 120 | 120 | 420 |
| | 의왕 Maker-space '상상콕' | 관산학MOU 280 | Maker 커뮤니티 구성 / 교육프로그램 운영 / Maker 문화 확산 200 | 200 | 200 | 200 | 1,080 |
| | 생태예술도시 파일럿사업 | - - | 시범운영 1회 50 | 프로그램아트페어 400 | 프로그램 연차별 2회 100 | 100 | 650 |
| | 수변 문화예술정원 조성사업 | 정원갤러리 조성 / 프로그램 3종 120 | 갤러리 운영 / 프로그램 3-5종 / 페스티벌 월1-2회 200 190 190 | 190 | 190 | 190 | 890 |
| | 생활문화공동체 활성화사업 | 제안사업 3건 90 | 제안사업 6, 특성화사업 3, 교류사업 3-5건 / 생활문화축제 년1회 250 270 280 | 270 | 270 | 280 | 1,160 |
| | 도시농업 & Home-farming 프로젝트 | 시범운영 3건 30 | 주말농장 3-9개소 / 공동텃밭 5-30개소 / Home-farming 200-1천 가구 50 50 50 | 50 | 50 | 50 | 230 |
| 상생하는 감성커뮤니티 | 기후위기/COMD19 대응 시민문화행동 | 온라인 환경학교 120 | 온라인 환경학교 운영 / 현장교육 및 문화공연 연차별 진행 120 120 120 | 120 | 120 | 120 | 600 |
| | 문화콘텐츠상품 개발사업 | - - | 공모형 4-2건 / 지원형 1건 / 연계형 1건 연차별 개발 추진 100 100 100 | 100 | 100 | 90 | 390 |
| | 문화관광프로그램 특성화사업 | 프로그램 공모 20 | 기반사업 조성/운영 1건 100 | 기반사업 운영 2건 / 제안프로그램 1건 150 150 150 | | | 570 |
| | 문화도시 경영관리 | 의왕문화도시센터 345 | 사업 총괄기획·진행 / 개별사업 지원 / 모니터링 / 아카이브 구축 345 345 345 | 345 | 345 | 345 | 1,725 |
| | 연차별 예산 | 1,985 | 2,975 | 3,705 | 3,405 | 3,465 | 15,535 |

제3장 의왕문화도시 및 문화정책 중장기계획

제1절 문화정책 중장기계획 기본방향

■ 문화정책 중장기계획 기본방향

- 의왕문화도시 조성사업의 성과와 연계한 문화정책 중장기계획을 수립·추진함으로써 의왕시의 제2의 문화적 도약을 이루어내야 함. 따라서 문화정책 중장기계획은 앞서 추진되는 문화도시사업의 성과 목표 달성을 전제로 핵심요소별로 전략목표의 재조정이 필요함.
- 문화정책 중장기계획의 과제 설정은 전략목표별로 기존 문화도시사업의 확대·발전 필요성, 문화도시 진전을 위한 신규과제 도입 필요성 등의 판단을 통해 이루어져야 함.
- 특히, 의왕문화도시 조성사업의 특성화전략의 강화를 통한 의왕문화도시의 진전이 요구됨.
 - 의왕문화도시 조성사업은 3개 핵심 전략요소를 바탕으로 특성화를 도모하는 것으로 계획함.
 - 첫째, 의왕문화도시 추진모형에 따른 사업 간 연계·환류체계를 바탕으로 “지속가능성을 견지한 문화도시” 구현
 - 둘째, 생활권별 특성화 및 교류·통합체계를 바탕으로 “문화정체성이 살아숨쉬는 문화공유 도시” 구현
 - 셋째, 고유자원을 활용한 문화도시사업 특화체계를 바탕으로 “고유성이 빛을 더하는 문화도시 사업” 추진
- “지속가능성+문화정체성+고유성 발현”이라는 의왕문화도시 특성화전략은 중장기에도 지속적으로 이어감으로써 그 성과를 배가해야 함.
 - ‘지속가능성’은 시민+활동+공간+공동체의 긴밀한 연계체계를 통해 그 기반을 형성함.
 - ‘문화정체성’은 생활권 분절이라는 현안을 극복하는 생활문화공동체 활성화, 즉 소통과 공유를 바탕으로 회복과 통합을 이루어냄으로써 그 형성 토대를 닦아나감.
 - ‘고유성 발현’은 의왕시가 지니고 있는 고유자원의 가치를 향상하는 다양한 노력을 통해 도시브랜드 특성화와 함께 사회·경제 파급효과 창출 기반을 마련함.
- 즉, 의왕문화도시 조성사업 추진기간 5년은 의왕문화도시 특성화 기반을 닦는 시기라 할 수 있음. 따라서 문화도시 조성사업을 중장기적으로 이어감으로써 성과를 배가하고 ‘울림문화도시, 의왕’이라는 비전을 구현해내야 함.

제2절 중장기 목표 및 추진과제

1. 전략목표 및 핵심과제

- 의왕문화도시 및 문화정책 중장기계획은 중기(2028~2032년) 5년을 '도약기', 장기(2033~2037년) 5년을 '실현기'로 설정하고 전략을 수립함.
- 중장기 문화도시사업은 의왕문화도시 특성화전략 세 가지 측면을 더욱 강화하는 시기임. 따라서 다음과 같은 전략 기본방향을 도출함.
 - 첫째, 지속가능성을 확고히 하기 위한 도약기반 강화사업이 우선적으로 필요하며,
 - 둘째, 문화정체성 형성을 넘어 공동체적 정립과 함께 그 가치의 사회·문화적 확산사업과
 - 셋째, 의왕시의 고유한 가치를 활용한 도시브랜드 특화사업과 함께 사회·경제적 파급효과를 더하기 위한 융·복합사업 전개가 요구됨.
- 중장기 전략목표 설정
 - 전략 기본방향에 따라 3개의 전략목표를 설정함.
 - ① 의왕문화도시 도약기반 강화, ② 문화정체성 정립 및 가치 확산, ③ 도시브랜드 융·복합사업 전개
- 전략목표별 핵심과제 도출
 - 전략목표에 따른 핵심과제는 아래와 같이 각각 2개씩 모두 6개 도출
 - <의왕문화도시 도약기반 강화> 부문 → 의왕문화재단 설립 / 촘촘한 문화생태계
 - <문화정체성 정립 및 가치 확산> 부문 → 의왕형 문화공동체 구현 / 시민 문화예술 일상화
 - <도시브랜드 융·복합사업 전개> 부문 → 생태예술도시 특화 / 협업의 문화산업



<그림 3-3-1> 의왕문화도시 중장기사업 추진전략

2. 사업추진 기본방향

1) 의왕문화도시 도약기반 강화

- 전략목표 ‘의왕문화도시 도약기반 강화’는 문화도시 조성사업 목표인 ‘함께하는 시민 아고라’와 ‘확자치결 창작그라운드’ 관련 사업들 성과의 확산에 있음.
- 이를 위한 핵심과제는 ‘의왕문화재단 설립’과 ‘축축한 문화생태계’로 설정함.

(1) 의왕문화재단 설립

■ 의왕문화재단의 필요성

- 의왕시 문화경영의 한계점으로 지적되고 있는 것이 ‘구심점의 부재’임. 문화경영을 위한 전문조직 부재로 인하여 각종 사업들이 단속적으로 이루어지거나 문화예술인/단체와 시민들의 문화예술 활동을 통합하는 문화전략 추진에 한계로 작용하고 있음.
- 이러한 문제점을 해소하고 의왕시 문화경영과 중장기 문화도시사업을 총괄하는 전문조직인 문화재단 설립이 요구됨.
 - 이는 지역문화재단의 특성을 고려할 때, 그 타당성을 얻고 있음. 즉, 지역문화재단은 지역문화진흥조직으로서 주민, 문화예술가/단체, 문화예술 관련 조직 등과 밀접한 협력으로 지역성과 다양성, 특수성을 반영한 지역문화진흥을 위한 공공기관 성격을 지님.
 - 또한, 지역문화재단은 지역적 특수성과 문화예술 영역의 복잡성 및 다양성으로 인해 문화예술 지원뿐만 아니라, 문화유산, 문화관광, 문화시설 운영, 문화예술교육, 축제 등 다양한 지역적 현안 및 정책적 이슈를 포괄하는 업무를 수행하기 때문에 전문적이고 종합적인 체계를 구성하게 됨.
- 구체적으로는 △문화복지를 통한 지역주민들의 삶의 질 개선, △의왕 문화의 거시적 종합적 비전과 정책을 제시하는 정책수립기관 필요, △지역 네트워크 및 교류 활성화, △의왕시 자원 융합과 미래 문화시설 운영 여건 구비 등을 위하여 문화재단 설립이 요구됨.
- 지역문화재단은 민간 위주의 사업을 전개한다는 점에서 문화도시사업과 연계성을 강화할 수 있음. 그리고 2020년 12월 현재 광역문화재단 17개, 기초문화재단 100개가 설립·운영되고 있는 것만 보더라도 그 필요성을 알 수 있음.
 - 광역시·도별 기초자치단체의 문화재단 설립 비율에서 광역시에서는 서울이 88.0%(22개)로 가장 높으며, 경기도 61.3%(19개)로 가장 낮음.
 - 경기도는 고양문화재단이 2004년 설립을 시작으로 평택문화재단이 2020년에 설립되었음.

<표 3-3-1> 경기도 지역 문화재단 설립현황

| 재단명 | 설립연도 | 홈페이지 |
|------------|------|-------------------|
| 경기문화재단 | 1997 | www.ggcf.kr |
| 고양문화재단 | 2004 | www.artgy.or.kr |
| 과천문화재단 | 2020 | 준비 중 |
| 광명문화재단 | 2017 | www.gmcf.or.kr |
| 광주시문화재단 | 2020 | 준비 중 |
| 구리문화재단 | 2020 | www.guriart.or.kr |
| 군포문화재단 | 2013 | www.gunpocf.or.kr |
| 김포문화재단 | 2015 | www.gcf.or.kr |
| 부천문화재단 | 2001 | www.bcf.or.kr |
| 성남문화재단 | 2004 | www.snart.or.kr |
| 수원문화재단 | 2011 | www.swcf.or.kr |
| 안산문화재단 | 2013 | www.ansanart.com |
| 안양문화예술문화재단 | 2009 | www.ayac.or.kr |
| 여주세종문화재단 | 2017 | www.yjcf.or.kr |
| 오산문화재단 | 2012 | osan.go.kr/arts |
| 용인문화재단 | 2011 | www.yicf.or.kr |
| 의정부문화재단 | 2007 | www.uac.or.kr |
| 평택문화재단 | 2020 | 준비 중 |
| 하남문화재단 | 2006 | www.hnart.or.kr |
| 화성시문화재단 | 2008 | www.hcf.or.kr |

자료 : (사)전국지역문화재단연합회, ancf.or.kr, 회원현황 인용.

■ 의왕문화재단의 역할

- 지역적 특수성을 반영한 지역문화예술진흥 정책 수립 및 실행
- 지역 자원의 융합을 통한 지역특화 콘텐츠 개발
- 전문예술인 육성 및 시민 문화예술 프로그램을 통한 문화예술 접근성 강화
- 지역 내외 민·관·학 간 활발한 교류를 통한 문화 거버넌스 구심점 역할 수행
- 문화예술 기반시설의 운영 준비 및 여건 마련
- 이 같은 역할 수행을 위해서는 타 기관과의 관계 정립이 선행되어야 함.
 - 즉, 문화재단 설립 이전 지역 내에서 문화예술 관련 영역에서 역할을 하고 있던 주체의 역할은 재단 설립 이후 재단의 역할과 각 주체의 역할을 분명하게 정립하여 이로 인한 갈등요소를 해소해야 함.

■ 의왕문화재단 조직구성(안)

- 3팀 체제 : 문화전략팀(정책, 거버넌스), 문화사업팀(콘텐츠, 시민문화향유), 문화공간팀(문화시설 운영·관리)
- 의왕문화재단의 조기 설립을 위하여 문화도시 조성사업 기간에 일련의 준비작업을 이행함.

<표 3-3-2> 의왕문화재단 조직구성 및 업무분장(안)

| 구 분 | 주요업무 | | 인원 |
|-------|--------------------------------|------------------------|-----------------|
| 이 사 장 | 업무 총괄 | | 1인 |
| 사무국장 | 재단 소관 업무의 계획수립/운영 책임, 시청 업무 협의 | | 1인 |
| 문화전략팀 | 인사 및 교육 | 인사관리 및 교육 | 팀장 1인 팀원 4인 |
| | 경영지원 | 감사, 계약, 전산, 예산, 결산, 세무 | |
| | 정책개발 | 정책조사 연구, 정책 공유 | |
| | 거버넌스 담당 | 지역문화 활동가 양성/ 지역주체 네트워크 | |
| 문화사업팀 | 축제운영 | 지역 축제 운영 | 팀장 1인 팀원 5인 |
| | 콘텐츠 개발 | 지역문화콘텐츠 개발/지원 | |
| | 문화향유 | 공연, 문화강좌, 문화예술교육사업 운영 | |
| | 지역문화 인력양성 | 문화동아리지원, 문화예술교육 | |
| | 정책사업 추진 | 의왕문화도시 사업 지원 | |
| 문화공연팀 | 공간운영/관리 | 문화시설 운영/관리 | 팀장 1인 팀원 10인 |
| | 예술지원사업 | 예술단체 육성/지원 | |
| | 예술 프로그램 기획/운영 | 기획전시 등 각종 문화활동 기획/운영 | |

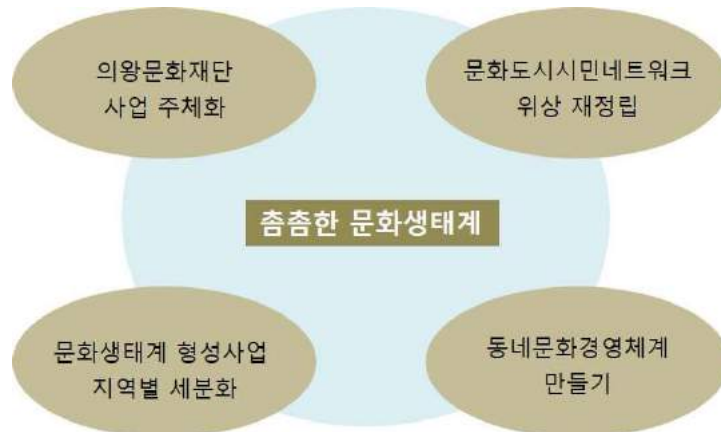
(2) 촘촘한 문화생태계

- 문화생태계 형성은 문화도시사업의 성과 공유는 물론, 지속적인 문화도시 발전을 위한 토대라 할 수 있음. 따라서 문화도시사업 기간에 이루어진 문화생태계 형성 관련 사업들의 성과를 결집하고 이를 더 강화해야 함.
- 문화도시 조성사업 기간에 문화생태계 형성은 문화거버넌스 구축과 함께 문화전문인력 양성, 문화예술동아리 'NOLZA' 네트워크, 문화예술인과 시민이 함께하는 다양한 프로그램 운영을 통해 추진되었음.
- 이를 기반으로 더욱 촘촘한 문화생태계 형성을 도모함.

■ 사업추진 기본방향

- 의왕문화재단 조기 설립을 통한 사업주체화
- 의왕문화도시시민네트워크의 위상과 역할 재정립
- 시 전역을 대상으로 이루어지던 문화생태계 형성사업을 지역별로 세분하여 시민과 접촉면 확대
- 시민 문화역량 강화사업을 토대로 '동네문화경영체계' 만들기 추진
 - 분야별 문화전문인력 양성사업의 지속을 통한 인재육성 및 활용
 - 문화예술동아리 'NOLZA' 네트워크사업의 지속을 통한 문화예술 저변확대
 - 생활권 문화거점 운영프로그램, 문예공방 프로그램 등 시민 대상 프로그램의 심화단계별 이수체계 마련을 통한 분야별 전문성 향상
 - 시민문화대학 문화예술분야 심화과정 개설

- 문화예술인 및 문화예술단체 중장기 프로젝트 지원 등



<그림 3-3-2> ‘춤춤한 문화생태계’ 사업추진 기본방향

2) 문화정체성 정립 및 가치 확산

- 전략목표 ‘문화정체성 정립 및 가치 확산’은 문화도시 조성사업 목표인 ‘소통·공유의 문화플랫폼’과 ‘상생하는 감성커뮤니티’ 관련 사업들 성과의 확산에 있음.
- 이를 위한 핵심과제는 ‘의왕형 문화공동체 구현’과 ‘시민 문화예술 일상화’로 설정함.

(1) 의왕형 문화공동체 구현

- 문화도시 조성사업 기간을 통해 생활권별 특성화 기반사업과 함께 생활권 간 상호교류 사업을 추진함. 이는 지역에 기반을 둔 공동체사업에서 출발하여 시 전역의 공동체문화를 형성하기 위한 것임. 이는 문화정체성 형성의 기반을 마련하는 데 초점이 맞춰짐.
- 이를 토대로 의왕시의 문화공동체 특성을 구현하기 위한 노력이 이어져야 함. 즉, 의왕시만의 독특한 문화공동체 성격인 ‘의왕 스타일’을 구현해냄으로써 일상의 활력과 삶의 질 향상은 물론, 시민의 자긍심과 정주의식을 고취함.

■ 사업추진 기본방향

- 권역별 특성을 활용한 문화마을 조성 및 지원
 - 기존 갈미문화마을 조성사업과 연계 및 확장을 통한 권역별 문화마을 조성
 - 권역별 사회·문화 공동체 지원 및 네트워킹
 - 대상권역 : △오전/고천문화마을, △부곡문화마을, △청계문화마을
 - 사업예산 : 신규 문화마을 권역별 3억 원(년 1억, 3년 사업 / 인건비 별도)
: 기존 갈미문화마을의 경우, 6억 원(년 2억, 3년 사업)으로 신규사업은 기존 사업의 1/2 수준
- 사회·문화 커뮤니티 및 마을공동체 간 교류사업 활성화 및 생활문화축제 특화
- 의왕 문화예술 인터체인지 사업 확대
- 시민 마을문화 기록사업과 의왕스토리 디자인사업의 성과 공유사업 전개

- 기후위기/COVID19 대응 시민문화행동 세부전략의 재구성 및 생활문화 혁신활동 강화
- ‘의왕 스타일’ 생활문화 공유프로젝트 <우리는> 추진
 - 같은 말, 같은 몸짓의 만남의 연속을 통하여 ‘의왕형 문화공동체’를 구현하기 위한 프로젝트
 - “우리는 이렇게 인사해!”, “우리는 이렇게 만나!”, “우리는 이렇게 놀아!”, “우리는 이렇게 일해!” 등 다양한 분야에서 의왕시민들이 함께 입으로, 몸으로 진행하는 생활문화 공유 패러다임 만들기
 - 공직사회와 마을공동체, 사회·문화 커뮤니티 등 시민사회, 지역 산업체 등 참여 유도를 위한 추진조직체 구성



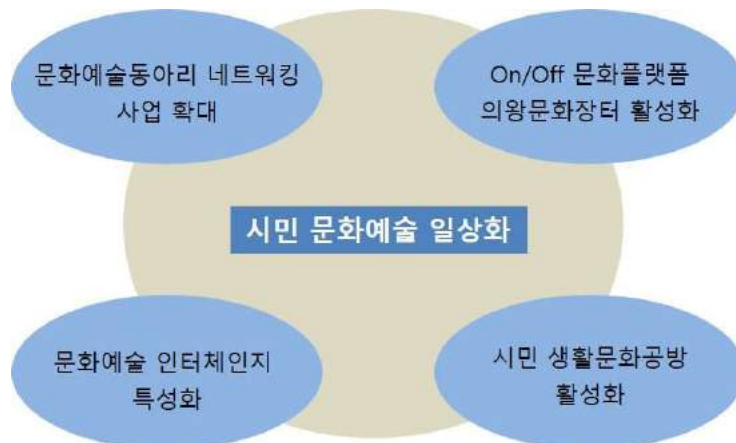
<그림 3-3-3> ‘의왕형 문화공동체 구현’ 사업추진 기본방향

(2) 시민 문화예술 일상화

- 문화도시 조성사업을 통해 문화동아리 네트워킹, 거리문화공연, 문화 소외지역을 찾아가는 ‘문화예술 인터체인지’ 등 다양한 사업을 전개함. 그 성과를 토대로 시민의 문화예술 활동의 일상화를 도모함.

■ 사업추진 기본방향

- 문화예술동아리 네트워킹 사업의 대상 분야 및 계층 확대
 - 동일분야 동아리의 지속적 네트워킹 병행 및 자율적 운영 지원
- On/Off 문화플랫폼 활성화를 통한 의왕문화장터 <C-Take out> 확대 운영
 - 시민 개개인의 일상 속 소소한 창작품이 공유와 거래의 대상이 되도록 함.
- 문화예술 인터체인지 사업의 확대 운영 및 특성화
 - 문화 소외지역 해소 차원을 넘어 문화예술을 즐기고 나누는 주체로 만들어나감.
- 시민 생활문화공방의 활성화
 - 우수작품의 사회적기업 상품화 연계 지원 등을 통하여 시민의 취미활동 성과를 사회·경제적으로 확산함.



<그림 3-3-4> '시민 문화예술 일상화' 사업추진 기본방향

3) 도시브랜드 융·복합사업 전개

- 전략목표 '도시브랜드 융·복합사업 전개'는 문화도시 조성사업 추진전략 가운데 '속속들이 문화 생태공간'과 '문화도시 브랜드 육성' 관련 사업들 성과의 확산에 있음.
- 이를 위한 핵심과제는 '생태예술도시 특화'와 '협업의 문화산업'으로 설정함.

(1) 생태예술도시 특화

- 문화도시 조성사업 기간에 생태예술도시 파일럿사업을 통하여 의왕시가 생태예술도시로 나아갈 수 있는지에 대한 검토가 이루어짐. 다만, 사업범위의 한계로 성과 또한 미미할 수 있음. 하지만 의왕시의 주요한 고유자원인 자연·생태 환경의 가치를 높이고 시민사회와 공유하는 것은 매우 중요함.
- 이에 의왕시를 생태예술도시로 특화하기 위한 일련의 사업을 전개함.

■ 사업추진 기본방향

- 업-사이클링(Up-cycling) 시범도시 추진
 - 생태예술도시로 나아가기 위한 기반사업으로, 자연·생태 환경의 소중함과 자원가치 재인식 등 도모
 - 디자인, 전시, 컨퍼런스 등 생태예술 전문가와 연계한 다양한 프로그램 운영



<그림 3-3-5> '생태예술도시 특화' 사업추진 기본방향

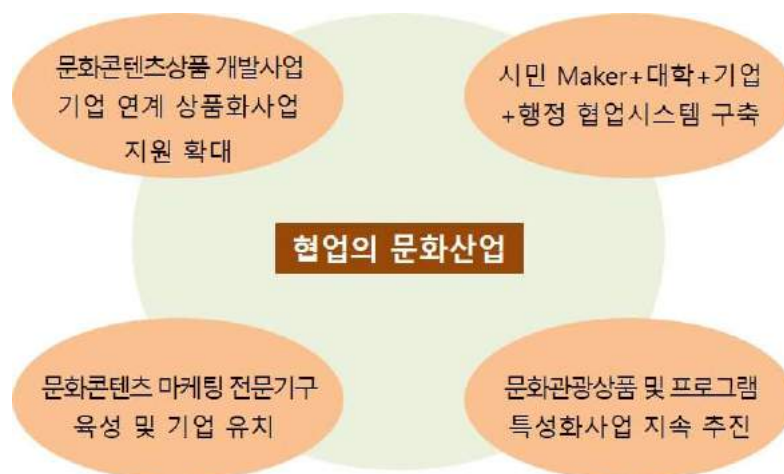
- 생태예술 기반 특화마을 조성
- 생태예술도시 네트워크 구축 및 생태예술도시 선언
- 생태예술 전문가 레지던시 프로그램 확대
- 생태예술 아트 페어(art fair) 주기적 개최 등

(2) 협업의 문화산업

- 문화도시 조성사업을 통해 의왕지역 스토리자원을 토대로 한 문화콘텐츠상품 개발과 문화자원과 생태자원을 연계한 문화관광프로그램 특성화사업을 추진함. 이들 사업은 의왕지역 문화산업 기반 조성에 목적이 있음.
- 이와 같은 시범사업의 성과를 평가하여 명실상부한 문화산업으로 자리매김하기 위한 시스템 창출이 요구됨. 의왕지역 문화산업 현상황을 고려할 때, 개인이나 일개 기업의 능력만으로는 산업화에 한계가 따를 수밖에 없기 때문임.
- 이에 자원과 콘텐츠의 매력성, 시민과 기업의 창의성, 행정 지원 등을 결합하여 산업을 한 단계 업그레이드 하는 ‘문화산업 협업체계’ 창출과 발전전략이 필요함.

■ 사업추진 기본방향

- 문화콘텐츠상품 개발사업 및 기업 연계 상품화사업 지원 확대
- 시민과 청년 maker, 지역 대학 산학협력단, 기업과 행정의 협업시스템 구축
 - 전문기관, 기업 등 콘텐츠 비즈니스 파트너십 구축 지원
- 문화콘텐츠 마케팅 전문기구 육성 및 기업 유치
- 문화관광상품 및 프로그램 특성화사업 지속 추진
 - 기존 사업 성과평가를 통한 지속적 개선 및 수도권 집중 홍보 등 추진전략 수립



<그림 3-3-6> ‘협업의 문화산업’ 사업추진 기본방향

제3절 의왕문화도시 및 문화정책 중장기 추진로드맵

<표 3-3-3> 의왕문화도시 및 문화정책 중장기 추진로드맵

| 사업부문 | 세부사업 | 사 업 추 진 계 획 | | | | | 중장기 추진방향 |
|-----------------|---------------------------------|----------------------|--|--|--------------------------|------|-----------------------|
| | | 1차년도 | 2차년도 | 3차년도 | 4차년도 | 5차년도 | |
| 함께하는 시민 아고라 | 시민문화학교 운영사업 | 과정 개설 | • 과정 확대 운영 • 커뮤니티 연계 및 현장접목 과정 운영 | | | | 심화과정 확대 |
| | 문화도시 시민네트워크 | 발족 | • 문화자치플랜 수립 • 평가 / 정책대안 수립 등 연차별 과업 추진 | | | | 위상/역할 재정립 |
| | 문화전문인력 양성사업 | | • 인력양성 아카데미 연차별 운영 • 문화도시사업과 연계한 양성인력의 활용 | | | | 분야별 심화 |
| | On & Off 문화플랫폼 구축 | 온라인플랫폼 개설 | • 온/오프라인 문화플랫폼 운영 - 온라인 의왕문화장터 <C-Take out> 운영 | | | | 운영 활성화 |
| 확자지결 창작그라운드 | 문화동아리 'NOLZA' 네트워킹 | 신규+기존 6개 | • 연차별 네트워킹 확대(총 50개) • 성과공개행사 추진(년 1회) | | | | 확대 추진 |
| | 거리문화공연 '통' | - - | • 거리문화공연 연차별 운영 | | | | • 운영 확대 자율운영 지원 |
| | 의왕 문화예술 인터체인지 | 대상 네트워킹 | • 대상지 순회방문 / 마을시범사업 / 네트워킹파티 연차별 진행 | | | | 확대 운영 |
| | 시민 마을문화 기록사업 | 시범운영 2곳 | • 마을문화 기록사업 / 마을전시관 개설 / 활용사업 연차별 추진 | | | | 성과공유 사업추진 |
| | 의왕스토리 디자인사업 | 시민모임 구성 | • 스토리뱅크 구축 / 스토리자원 발굴 / 스토리텔링 추진 • 형상화작업 / 문화상품화 추진 | | | | 성과공유/ 문화산업 연계 |
| 소통·공유의 문화플랫폼 | 생활권 문화거점 조성사업 | | • 문화거점 생활권별 조성 • 문화거점 활성화 프로그램 연차별 운영 | | | | 지속 활용 |
| | 생활문화공방 운영사업 | - | • 생활권별 공방 개설 • 프로그램 운영 | | • 프로그램 운영 • 통합전시회 개최 | | 확대 및 산업 연계 |
| | 의왕 Maker-space '상상콕' | • 관산학 MOU • 장비 구축 | • Maker 커뮤니티 구성 / 교육프로그램 운영 • Maker 문화 확산 | | | | 시제품 분야 확대 |
| | 생태예술도시 파일럿사업 | - | • 시범운영 1회 | • 프로그램 운영 • 아트페어 개최 | • 프로그램 연차별 2회 | | 도시 특성화 확대 |
| | 수변 문화예술정원 조성사업 | • 정원갤러리 조성 / 프로그램 3종 | | • 정원갤러리 운영 / 프로그램 3-5종 • 포레스트 뮤직 페스티벌 월1-2회 | | | 지속운영 |
| 상생하는 감성커뮤니티 | 생활문화공동체 활성화사업 | • 커뮤니티연합 구성 | • 공동체 제안사업 및 생활권 특성화사업 운영 • 생활문화축제 개최 | | | | 특성화 확대 추진 |
| | 도시농업 & Home-farmin g 프로젝트 | • 시범운영 3건 | • 주말농장 / 공동텃밭 운영지원 연차별 확대 • Home-farming 지원 연차별 확대 | | | | 지속 추진 |
| | 기후위기/COVID19 대응 시민문화행동 | • 온라인 환경학교 개설 | • 온라인 환경학교 운영 • 현장교육 및 문화공연 연차별 진행 | | | | 공동체사업 연계 |
| | 문화콘텐츠상품 개발사업 | - | • 공모형 / 지원형 / 기업체 연계형 등 연차별 개발 추진 | | | | 문화산업 연계 확대 |
| | 문화관광프로그램 특성화사업 | • 프로그램 공모 | • 기반사업 조성/운영 1건 | | • 기반사업 운영 • 제안프로그램 추진 | | 문화산업 연계 확대 |
| 문화도시 경영관리 | 의왕문화도시센터 | 설립 | • 사업 총괄기획·진행 / 개별사업 지원 • 사업 모니터링 / 아카이브 구축 | | | | 문화재단 설립 |

부 록

부록 1 시민의견조사 설문지 및 문항별 교차분석표

부록 2 라운드테이블 / 문화리더 FGI 의견개요

1. 설문지

의왕문화도시 조성과 중장기 문화정책 수립을 위한 시민의견조사

안녕하십니까?

본 조사는 문화에 기반을 둔 지역경제와 생활문화 활성화 등 다양한 효과를 위한 '의왕문화도시 조성 및 문화정책 중장기 계획' 수립과 관련, 시민 여러분의 의견을 묻고자 진행하고 있습니다.

여러분이 응답한 내용은 의왕시 문화도시 조성 및 문화정책 수립을 위한 학술통계와 연구 자료로만 활용됩니다. 시민 여러분의 귀중한 시간 협조에 감사드립니다.

※ 문화도시 : 지역문화진흥법에 따라 국가가 지정하는 법정도시로서 고유한 문화자원을 통해 시민들의 문화적 삶이 확대되고 지속 가능하게 발전하는 도시

I. 문화정책

□ 의왕시 지역 내 '문화예술 활동' 관련

1. 귀하께서 다음의 문화예술 활동 중 가장 많이 참여하는 유형은 무엇입니까?

- | | | |
|----------|---------|-------------------|
| ① 영화 관람 | ② 음악 감상 | ③ 연극, 뮤지컬 등 공연 관람 |
| ④ 전시회 관람 | ⑤ 독서 | ⑥ 문화예술교육 프로그램 참여 |
| ⑦ 동아리 활동 | ⑧ 축제 방문 | ⑨ 없음 |

2. 코로나19 발생 이전에 문화예술 활동 참여 빈도는 어떻게 되십니까?

- | | | |
|-----------|------------|------------|
| ① 거의 없음 | ② 일 년에 한번 | ③ 6개월에 한번 |
| ④ 3개월에 한번 | ⑤ 매월 1회 이상 | ⑥ 매주 1회 이상 |

3. 문화예술 활동 참여하는 이유는 무엇입니까?

- | | | | |
|----------|--------|-----------|-----------|
| ① 취미와 흥미 | ② 자기계발 | ③ 여가시간 활용 | ④ 타인과의 교류 |
| ⑤ 기타() | | | |

4. 코로나19 발생 이전에 의왕시 문화예술교육 수강경험과 만족도를 표기해 주십시오.

※ 만족도 5점 척도: 매우 만족(5점), 만족(4점), 보통(3점), 불만족(2점), 매우 불만족(1점)

(수강경험 : 회 / 만족도 : 점)

□ 의왕시 지역 문화시설·문화활동·지역축제 관련

5. 코로나19 발생 이전 방문했던 문화시설 이용횟수와 만족도를 표기해 주시기 바랍니다.

※ 만족도 5점 척도: 매우 만족(5점), 만족(4점), 보통(3점), 불만족(2점), 매우 불만족(1점)

| 문화시설 | 횟수 | 만족도 | 문화시설 | 횟수 | 만족도 |
|--------------------------|----|-----|------------------|----|-----|
| ① 주민자치센터 | | | ② 도서관(학교 도서관 제외) | | |
| ③ 복지관(노인복지 포함) | | | ④ 박물관/미술관 | | |
| ⑤ 청소년수련관 (청소년문화의집 포함) | | | ⑥ 민간공연장 | | |
| ⑦ 문화원/문화의집 | | | ⑧ 평생학습관 | | |
| ⑨ 기타() | | | | | |

6. 의왕시민들을 위한 문화예술 프로그램을 실행한다면 어떤 것을 원하십니까? (2개 응답 가능)

- ① 시민 참여 중심의 지역행사 프로그램 ② 전문공연, 전시 프로그램
- ③ 문화예술자원 계승과 보존 활동 프로그램 ④ 문화예술 창작 지원 프로그램
- ⑤ 의왕시 문화관광 투어프로그램 ⑥ 문화예술 교육과 체험 프로그램
- ⑦ 문화예술 동호회 등 시민 네트워크 지원 프로그램
- ⑧ 문화예술인과 시민 문화예술 애호가 네트워킹 프로그램
- ⑨ 문화예술 활동 공간 지원 프로그램

7. 지역문화예술 프로그램에 참여하신다면 어떤 방식을 원하십니까? (2개 응답 가능)

- ① 아이디어 제안 ② 기획자로 참여
- ③ 자원봉사자로 참여 ④ 공연자, 작가, 강사 등으로 참여
- ⑤ 프로그램 체험 또는 수강 ⑥ 단순 관람

8. 의왕시 대표축제는 다음 중 어느 것이라고 생각하십니까?

- ① 모락산해맞이 ② 벚꽃축제 ③ 의왕철도축제 ④ 단오축제
- ⑤ 의왕백운호수축제 ⑥ 레슬레파크 겨울축제 ⑦ 의왕예술인한마당 ⑧ 갈미한글축제

9. 아래의 문화정책 중 의왕시에서 중장기정책으로 역점을 두고 추진해야 할 것은 어느 것이라고 생각하십니까?

- ① 시민 주도 문화생태계 구축 ② 문화시설 확충 ③ 지역예술가 창작 지원 확대
- ④ 문화예술 프로그램 확대 ⑤ 문화적 지역재생 및 활력 증진 ⑥ 문화 전문인력 양성
- ⑦ 문화재단 등 지원조직 설립 및 운영 ⑧ 특색 있는 지역문화 발굴 및 활용

II. 문화도시

10. 의왕시의 대표적인 문화자원은 무엇이라고 생각하십니까?

- | | | | |
|-------------|------------|-----------|---------------------|
| ① 왕송호수 | ② 백운산(백운사) | ③ 청계사 | ④ 바라산 자연휴양림 |
| ⑤ 모락산(모락산성) | ⑥ 백운호수 | ⑦ 도깨비전통시장 | ⑧ 자연학습공원 |
| ⑨ 철도박물관 | ⑩ 조류생태박물관 | ⑪ 잘 모르겠다 | ⑫ 기타 () |

11. 현재 의왕시의 도시성격(정체성)은 다음 중 어느 것에 가깝다고 생각하십니까?

- | | | |
|----------|----------|----------|
| ① 복지도시 | ② 문화예술도시 | ③ 생태환경도시 |
| ④ 산업물류도시 | ⑤ 역사문화도시 | ⑥ 주거중심도시 |

12. 의왕시의 문화현황 전반을 고려할 때, 문화발전을 위해 우선적으로 추진해야 할 사항은 무엇이라고 생각하십니까. (2개 응답 가능)

- | | |
|-----------------|---------------------|
| ① 문화 관련 인적자원 확충 | ② 자발적 시민 문화활동 활성화 |
| ③ 문화정책/지원시스템 강화 | ④ 국내 및 국제적 문화교류 확대 |
| ⑤ 시민의 문화의식 향상 | ⑥ 예술창작활동 환경 조성 |
| ⑦ 문화시설 확충 | ⑧ 시민 문화활동 종합지원조직 운영 |
| ⑨ 문화예술 프로그램 다양화 | |

13. 의왕시 문화도시는 어떤 방향으로 나아가는 것이 타당하다고 생각하십니까? (2개 응답 가능)

- | | |
|---------------------|---------------------|
| ① 문화행사가 빈번하게 열리는 도시 | ⑤ 시민의 문화예술의식이 높은 도시 |
| ② 시민 문화활동이 생활화된 도시 | ⑥ 지역 간 문화격차가 적은 도시 |
| ③ 문화기반시설이 잘 갖추어진 도시 | ⑦ 창의적인 문화예술인이 많은 도시 |
| ④ 고유한 지역문화를 가진 도시 | ⑧ 독특한 문화경관을 지닌 도시 |

14. 의왕문화도시가 지향해야 할 주요 가치는 무엇이라고 생각하십니까? (3개 응답 가능)

- | | | |
|----------|------------|-----------------|
| ① 역사, 전통 | ② 성장, 미래지향 | ③ 소통, 공유 |
| ④ 융합, 조화 | ⑤ 자연, 생태 | ⑥ 새로움, 트렌디 |
| ⑦ 공동체 | ⑧ 다양성 | ⑨ 창의, 혁신 |
| ⑩ 참여 | ⑪ 생동감, 활력 | ⑫ 차별성 |
| ⑬ 지속가능성 | ⑭ 자립 | ⑮ 어메니티(쾌적함, 매력) |

15. 의왕문화도시가 지향해야 할 도시브랜드로 가장 적합한 것은 다음 중 어느 것입니까?

- ① 생활문화도시 : 일상생활을 문화활동과 접목하여 삶의 질을 함께 높여나가는 도시
- ② 역사문화도시 : 역사와 전통 자산을 활용하여 도시 브랜드를 만들어가는 도시
- ③ 생태문화도시 : 생태적 여건과 개념을 활용하여 사회문화 환경을 개선하는 도시
- ④ 청년문화도시 : 청년들의 문화가 도시 활력을 불러일으키는 젊음의 도시
- ⑤ 문화교류도시 : 대내외 문화교류가 활발히 이루어지는 문화거점 도시
- ⑥ 문화공유도시 : 시민들의 새로운 가치 공유와 활동으로 이루어가는 공동체문화 도시

16. 의왕문화도시 조성을 위해 우선적으로 추진해야 할 사업은 다음 중 어느 것이라고 생각하십니까?
(2개 응답 가능)

- ① 문화공동체 활성화 ② 창작 생태계 형성 ③ 문화예술 접근기회 향상
- ④ 문화예술 공간 확충 ⑤ 지역 문화예술산업 육성 ⑥ 시민 문화감수성 향상
- ⑦ 문화관광 활성화 ⑧ 청년문화 활성화 ⑨ 문화다양성 향상
- ⑩ 시민의 문화예술 참여 폭 확대

17. 의왕시 중장기 문화정책 수립과 문화도시 조성을 위한 의견이 있으시면 제시해 주십시오.

① 문화정책 관련

② 문화도시 관련

Ⅲ. 응답자 특성

| 성 별 | ① 남성 | ② 여성 |
|----------|--|------|
| 연 령 | ② 20대 ③ 30대 ④ 40대 ⑤ 50대 ⑥ 60대 이상 | |
| 의왕시 거주기간 | (년) | |
| 거주지역 | (동) | |
| 직 업 | ① 농림축산업 종사 ② 회사원 ③ 사업/자영업 ④ 주부 ⑤ 공무원 ⑥ 전문직(교수, 예술인 등) ⑦ 학생 ⑧ 기타() | |

2. 문항별 교차분석표

1) 귀하께서 다음의 문화예술 활동 중 가장 많이 참여하는 유형은 무엇입니까?

| 구 분 | | 영화 관람 | 음악 감상 | 공연 관람 | 전시 관람 | 독서 | 프로그램 참여 | 동아리 활동 | 축제 방문 | 없음 |
|-----------------|---------|----------|----------|----------|----------|------|------------|-----------|----------|------|
| 성별 (%) | 남성 | 29.9 | 24.5 | 3.5 | 0.3 | 13.7 | 3.5 | 6.4 | 11.5 | 6.7 |
| | 여성 | 28.5 | 23.4 | 3.2 | 3.5 | 12.7 | 9.5 | 7.0 | 9.8 | 2.5 |
| 연령 (%) | 20대 | 35.7 | 45.0 | 0.8 | 1.6 | 10.9 | - | 2.3 | 2.3 | 1.6 |
| | 30대 | 43.1 | 21.6 | 4.3 | 0.9 | 18.1 | 4.3 | 1.7 | 5.2 | 0.9 |
| | 40대 | 36.8 | 14.5 | 6.0 | 1.7 | 19.7 | 6.8 | 4.3 | 9.4 | 0.9 |
| | 50대 | 24.2 | 19.4 | 0.8 | 1.6 | 9.7 | 6.5 | 15.3 | 12.1 | 10.5 |
| | 60대 이상 | 10.4 | 18.8 | 4.9 | 3.5 | 9.0 | 13.9 | 9.0 | 22.2 | 8.3 |
| 거주 기간 (%) | 5년 이하 | 31.2 | 29.8 | 5.0 | 2.1 | 13.5 | 6.4 | 2.8 | 4.3 | 5.0 |
| | 6년~10년 | 33.8 | 29.1 | 2.7 | 0.7 | 16.9 | 5.4 | 4.7 | 4.1 | 2.7 |
| | 11년~20년 | 33.1 | 20.8 | 3.9 | 2.2 | 12.9 | 6.7 | 6.7 | 10.1 | 3.4 |
| | 20년 이상 | 19.0 | 17.8 | 1.8 | 2.5 | 9.8 | 7.4 | 11.7 | 22.7 | 7.4 |
| 직업 (%) | 회사원 | 35.9 | 28.9 | 3.5 | 2.1 | 16.2 | 2.8 | 4.2 | 5.6 | 0.7 |
| | 사업/자영업 | 35.8 | 17.4 | 1.8 | | 11.9 | 4.6 | 6.4 | 12.8 | 9.2 |
| | 주부 | 22.3 | 17.9 | 3.9 | 4.5 | 12.8 | 13.4 | 8.9 | 12.8 | 3.4 |
| | 공무원 | 28.6 | - | 14.3 | - | 42.9 | - | 14.3 | - | - |
| | 전문가 | 33.3 | - | 11.1 | - | 33.3 | - | 22.2 | - | - |
| | 학생 | 36.4 | 46.5 | 1.0 | 1.0 | 10.1 | - | 3.0 | 2.0 | - |
| | 기타 | 15.3 | 15.3 | 4.7 | - | 9.4 | 9.4 | 8.2 | 23.5 | 14.1 |
| 거주 지역 (%) | 내손1동 | 21.9 | 28.6 | 7.6 | 1.9 | 13.3 | 3.8 | 4.8 | 16.2 | 1.9 |
| | 내손2동 | 22.9 | 31.4 | 2.9 | 4.8 | 13.3 | 8.6 | 6.7 | 7.6 | 1.9 |
| | 청계동 | 38.1 | 18.1 | 1.0 | - | 22.9 | 4.8 | 5.7 | 6.7 | 2.9 |
| | 오전동 | 33.3 | 24.8 | - | 1.9 | 12.4 | 7.6 | 5.7 | 10.5 | 3.8 |
| | 고천동 | 21.9 | 24.8 | 5.7 | 1.0 | 7.6 | 6.7 | 8.6 | 13.3 | 10.5 |
| | 부곡동 | 37.1 | 16.2 | 2.9 | 1.9 | 9.5 | 7.6 | 8.6 | 9.5 | 6.7 |
| 합계 | | 29.2 | 24.0 | 3.3 | 1.9 | 13.2 | 6.5 | 6.7 | 10.6 | 4.6 |

2) 코로나19 발생 이전에 문화예술 활동 참여 빈도는 어떻게 되십니까?

| 구 분 | | 거의 없음 | 1년 한번 | 6개월 한번 | 3개월 한번 | 1월 1회 이상 | 1주 1회 이상 |
|-----------------|---------|-------|-------|--------|--------|----------|----------|
| 성별 (%) | 남성 | 5.4 | 8.6 | 13.7 | 17.8 | 29.0 | 25.5 |
| | 여성 | 4.4 | 5.4 | 10.1 | 13.0 | 34.8 | 32.3 |
| 연령 (%) | 20대 | 2.3 | 5.4 | 3.1 | 21.7 | 34.1 | 33.3 |
| | 30대 | 1.7 | 6.0 | 7.8 | 19.0 | 42.2 | 23.3 |
| | 40대 | 2.6 | 8.5 | 14.5 | 18.8 | 34.2 | 21.4 |
| | 50대 | 8.1 | 7.3 | 14.5 | 12.9 | 26.6 | 30.6 |
| | 60대 이상 | 9.0 | 7.6 | 18.8 | 6.3 | 24.3 | 34.0 |
| 거주 기간 (%) | 5년 이하 | 6.4 | 3.5 | 6.4 | 16.3 | 34.8 | 32.6 |
| | 6년-10년 | 6.1 | 5.4 | 8.1 | 14.9 | 35.1 | 30.4 |
| | 11년-20년 | 2.2 | 9.0 | 12.9 | 15.2 | 34.3 | 26.4 |
| | 20년 이상 | 5.5 | 9.2 | 19.0 | 15.3 | 23.9 | 27.0 |
| 직업 (%) | 회사원 | 1.4 | 7.0 | 9.2 | 20.4 | 34.5 | 27.5 |
| | 사업/자영업 | 6.4 | 11.9 | 17.4 | 17.4 | 27.5 | 19.3 |
| | 주부 | 5.6 | 5.6 | 10.6 | 10.1 | 36.9 | 31.3 |
| | 공무원 | - | 14.3 | - | 28.6 | 28.6 | 28.6 |
| | 전문가 | - | - | - | 22.2 | 22.2 | 55.6 |
| | 학생 | 2.0 | 2.0 | 4.0 | 22.2 | 34.3 | 35.4 |
| | 기타 | 11.8 | 9.4 | 23.5 | 5.9 | 21.2 | 28.2 |
| 거주 지역 (%) | 내손1동 | 4.8 | 8.6 | 14.3 | 11.4 | 32.4 | 28.6 |
| | 내손2동 | 6.7 | 6.7 | 8.6 | 16.2 | 24.8 | 37.1 |
| | 청계동 | 2.9 | 5.7 | 8.6 | 19.0 | 29.5 | 34.3 |
| | 오전동 | 2.9 | 7.6 | 8.6 | 18.1 | 24.8 | 38.1 |
| | 고천동 | 2.9 | 9.5 | 16.2 | 11.4 | 41.0 | 19.0 |
| | 부곡동 | 9.5 | 3.8 | 15.2 | 16.2 | 39.0 | 16.2 |
| 합계 | | 4.9 | 7.0 | 11.9 | 15.4 | 31.9 | 28.9 |

3) 문화예술 활동 참여하는 이유는 무엇입니까?

| 구 분 | | 취미와 흥미 | 자기개발 | 여가시간 활용 | 타인과 교류 | 기타 | 합계 |
|-----------|---------|--------|------|---------|--------|-----|-------|
| 성별 (%) | 남성 | 30.6 | 10.5 | 54.5 | 3.8 | 0.3 | 100.0 |
| | 여성 | 37.0 | 13.0 | 46.2 | 3.5 | 0.3 | 100.0 |
| 연령 (%) | 20대 | 45.0 | 10.9 | 41.1 | 3.1 | | 100.0 |
| | 30대 | 32.8 | 10.3 | 56.0 | 0.9 | | 100.0 |
| | 40대 | 33.3 | 13.7 | 47.9 | 4.3 | | 100.0 |
| | 50대 | 29.0 | 12.1 | 54.0 | 4.0 | 0.8 | 100.0 |
| | 60대 이상 | 29.2 | 11.8 | 52.8 | 5.6 | 0.7 | 100.0 |
| 거주 기간 (%) | 5년 이하 | 37.6 | 14.9 | 46.1 | 1.4 | | 100.0 |
| | 6년-10년 | 44.6 | 12.8 | 39.9 | 2.7 | | 100.0 |
| | 11년-20년 | 29.2 | 9.0 | 58.4 | 2.8 | | 100.0 |
| | 20년 이상 | 25.8 | 11.0 | 54.6 | 7.4 | 1.2 | 100.0 |
| 직업 (%) | 회사원 | 35.2 | 11.3 | 51.4 | 1.4 | | 100.0 |
| | 사업/자영업 | 24.8 | 14.7 | 55.0 | 5.5 | | 100.0 |
| | 주부 | 32.4 | 11.7 | 51.4 | 3.9 | 0.6 | 100.0 |
| | 공무원 | 28.6 | 14.3 | 42.9 | 14.3 | | 100.0 |
| | 전문가 | 22.2 | 33.3 | 44.4 | | | 100.0 |
| | 학생 | 50.5 | 8.1 | 38.4 | 3.0 | | 100.0 |
| | 기타 | 28.2 | 10.6 | 55.3 | 4.7 | 1.2 | 100.0 |
| 거주 지역 (%) | 내손1동 | 30.5 | 17.1 | 51.4 | 1.0 | | 100.0 |
| | 내손2동 | 52.4 | 13.3 | 31.4 | 1.9 | | 100.0 |
| | 청계동 | 28.6 | 14.3 | 49.5 | 7.6 | | 100.0 |
| | 오전동 | 41.9 | 5.7 | 47.6 | 4.8 | | 100.0 |
| | 고천동 | 25.7 | 5.7 | 62.9 | 3.8 | 1.9 | 100.0 |
| | 부곡동 | 23.8 | 14.3 | 59.0 | 2.9 | | 100.0 |
| 합계 | | 33.8 | 11.7 | 50.3 | 3.7 | 0.3 | 100.0 |

4) 코로나19 발생 이전에 의왕시 문화예술교육 수강경험과 만족도를 표기해 주십시오.

| 구 분 | | 1회 | 2회 | 3회 | 4회 | 5회 이상 | 만족도 | 합계 |
|-----------------|---------|-----|----|----|----|-------|------|-----|
| 성별 (%) | 남성 | 33 | 12 | 2 | 3 | 2 | 4.52 | 52 |
| | 여성 | 95 | 36 | 9 | 10 | 6 | 4.56 | 156 |
| 연령 (%) | 20대 | 15 | 2 | - | - | - | 4.35 | 17 |
| | 30대 | 20 | 4 | - | 1 | - | 4.72 | 25 |
| | 40대 | 25 | 11 | 3 | 2 | 1 | 4.48 | 42 |
| | 50대 | 29 | 10 | 3 | 4 | 6 | 4.33 | 52 |
| | 60대 이상 | 39 | 21 | 5 | 6 | 1 | 4.74 | 72 |
| 거주 기간 (%) | 5년 이하 | 23 | 6 | 2 | 5 | 2 | 4.39 | 38 |
| | 6년~10년 | 31 | 11 | 3 | 2 | 1 | 4.40 | 48 |
| | 11년~20년 | 34 | 15 | 6 | 4 | 2 | 4.61 | 61 |
| | 20년 이상 | 40 | 16 | - | 2 | 3 | 4.70 | 61 |
| 직업 (%) | 회사원 | 21 | 6 | 1 | 1 | 1 | 4.63 | 30 |
| | 사업/자영업 | 14 | 4 | 1 | 1 | 2 | 4.41 | 22 |
| | 주부 | 65 | 22 | 9 | 8 | 1 | 4.59 | 105 |
| | 공무원 | 1 | - | - | - | - | 5.00 | 1 |
| | 전문가 | 2 | 2 | - | 1 | 1 | 5.00 | 6 |
| | 학생 | 14 | 1 | - | - | - | 4.27 | 15 |
| | 기타 | 11 | 13 | - | 2 | 3 | 4.45 | 29 |
| 거주 지역 (%) | 내손1동 | 19 | 10 | 4 | 4 | 5 | 4.43 | 42 |
| | 내손2동 | 25 | 10 | 3 | 4 | 1 | 4.28 | 43 |
| | 청계동 | 21 | 5 | - | - | - | 4.50 | 26 |
| | 오전동 | 26 | 5 | - | 3 | 1 | 4.69 | 35 |
| | 고천동 | 19 | 8 | 3 | - | - | 4.80 | 30 |
| | 부곡동 | 18 | 10 | 1 | 2 | 1 | 4.72 | 32 |
| 합계 | | 128 | 48 | 11 | 13 | 8 | 4.55 | 208 |

5) 코로나19 발생 이전 방문했던 문화시설 이용 횟수와 만족도를 표기해 주시기 바랍니다.

| 구 분 | | 주민 자치센터 | | 도서관 | | 복지관 | | 박물관 미술관 | | 청소년 수련관 | | 민간 공연장 | | 문화원 문화의집 | | 평생학습관 | | 기타 여성회관 | |
|-----------------|---------|------------|------|-----|------|-----|------|------------|------|------------|------|-----------|------|-------------|------|-------|------|------------|------|
| | | 빈도 | 만족도 | 빈도 | 만족도 | 빈도 | 만족도 | 빈도 | 만족도 | 빈도 | 만족도 | 빈도 | 만족도 | 빈도 | 만족도 | 빈도 | 만족도 | 빈도 | 만족도 |
| 성별 (%) | 남성 | 244 | 4.48 | 79 | 4.68 | 33 | 4.76 | 30 | 4.57 | 9 | 4.67 | 47 | 4.77 | 4 | 4.25 | 5 | 4.20 | 2 | 4.50 |
| | 여성 | 232 | 4.60 | 120 | 4.53 | 47 | 4.66 | 44 | 4.66 | 22 | 4.68 | 53 | 4.64 | 13 | 4.46 | 21 | 4.48 | 9 | 4.78 |
| 연령 (%) | 20대 | 71 | 4.45 | 60 | 4.62 | 2 | 4.50 | 17 | 4.71 | 10 | 4.60 | 23 | 4.74 | | | 3 | 3.67 | | |
| | 30대 | 82 | 4.56 | 43 | 4.60 | 3 | 5.00 | 11 | 5.00 | 6 | 5.00 | 28 | 4.75 | 4 | 4.45 | 2 | 4.50 | 1 | 5.00 |
| | 40대 | 99 | 4.46 | 42 | 4.57 | 6 | 4.17 | 22 | 4.73 | 8 | 4.50 | 25 | 4.68 | 3 | 4.67 | 8 | 4.50 | 3 | 5.00 |
| | 50대 | 106 | 4.53 | 31 | 4.39 | 15 | 4.80 | 12 | 4.33 | 5 | 4.60 | 17 | 4.59 | 7 | 4.14 | 5 | 4.40 | 4 | 4.25 |
| | 60대 이상 | 118 | 4.66 | 23 | 4.83 | 54 | 4.72 | 14 | 4.25 | 2 | 5.00 | 7 | 4.71 | 3 | 4.67 | 8 | 4.63 | 3 | 5.00 |
| 거주 기간 (%) | 5년 이하 | 103 | 4.51 | 53 | 4.72 | 10 | 4.80 | 20 | 4.70 | 6 | 4.67 | 26 | 4.85 | 3 | 5.00 | 2 | 5.00 | 1 | 5.00 |
| | 6년-10년 | 113 | 4.50 | 59 | 4.59 | 15 | 4.60 | 19 | 4.53 | 7 | 4.86 | 22 | 4.59 | 2 | 4.41 | 8 | 4.13 | 3 | 4.67 |
| | 11년-20년 | 132 | 4.57 | 49 | 4.47 | 19 | 4.58 | 21 | 4.57 | 14 | 4.57 | 30 | 4.63 | 7 | 4.00 | 10 | 4.50 | 4 | 4.75 |
| | 20년 이상 | 127 | 4.58 | 37 | 4.57 | 36 | 4.78 | 14 | 4.71 | 4 | 4.75 | 21 | 4.76 | 5 | 4.14 | 6 | 4.50 | 3 | 4.67 |
| 직업 (%) | 회사원 | 108 | 4.62 | 40 | 4.65 | 7 | 4.71 | 19 | 4.68 | 4 | 5.00 | 36 | 4.86 | 1 | 5.00 | 4 | 4.50 | 2 | 4.50 |
| | 사업/자영업 | 96 | 4.34 | 19 | 4.68 | 15 | 4.40 | 10 | 4.70 | 3 | 4.67 | 17 | 4.53 | 2 | 5.00 | 2 | 4.50 | | |
| | 주부 | 142 | 4.63 | 60 | 4.48 | 35 | 4.74 | 21 | 4.57 | 13 | 4.62 | 25 | 4.64 | 10 | 4.40 | 12 | 4.58 | 8 | 4.88 |
| | 공무원 | 4 | 5.00 | 4 | 5.00 | | | | | | | 2 | 4.00 | | | 1 | 5.00 | | |
| | 전문가 | 8 | 4.50 | 7 | 5.00 | 1 | 5.00 | 1 | 5.00 | 1 | 5.00 | 2 | 4.50 | 1 | 3.00 | 1 | 4.00 | | |
| | 학생 | 51 | 4.49 | 45 | 4.69 | 1 | 5.00 | 13 | 4.62 | 10 | 4.60 | 16 | 4.75 | | | 2 | 4.00 | | |
| | 기타 | 57 | 4.54 | 24 | 4.33 | 21 | 4.81 | 10 | 4.50 | | | 3 | 4.67 | 3 | 4.33 | 4 | 4.00 | 1 | 4.00 |
| 거주 지역 (%) | 내손1동 | 85 | 4.47 | 48 | 4.48 | 10 | 4.50 | 7 | 4.14 | 3 | 4.67 | 7 | 4.43 | 2 | 4.50 | 2 | 4.50 | 2 | 4.50 |
| | 내손2동 | 79 | 4.38 | 44 | 4.68 | 16 | 4.69 | 14 | 4.64 | 7 | 4.86 | 4 | 4.75 | 4 | 4.00 | 8 | 4.50 | 2 | 4.50 |
| | 청계동 | 80 | 4.48 | 36 | 4.56 | 20 | 4.60 | 16 | 4.50 | 3 | 4.67 | 2 | 4.50 | 1 | 5.00 | 1 | 4.00 | | |
| | 오전동 | 77 | 4.49 | 30 | 4.60 | 17 | 4.71 | 8 | 4.75 | 9 | 4.56 | 7 | 4.29 | 4 | 3.75 | 1 | 4.45 | 2 | 5.00 |
| | 고천동 | 71 | 4.79 | 23 | 4.65 | 7 | 5.00 | 16 | 4.94 | 6 | 4.67 | 14 | 4.86 | 6 | 5.00 | | | 5 | 4.48 |
| | 부곡동 | 84 | 4.67 | 18 | 4.67 | 10 | 4.90 | 13 | 4.54 | 3 | 4.67 | 66 | 4.74 | | | 4 | 4.25 | | |
| 합계 | | 476 | 4.54 | 199 | 4.59 | 80 | 4.70 | 74 | 4.62 | 31 | 4.68 | 100 | 4.70 | 17 | 4.41 | 26 | 4.42 | 11 | 4.73 |

6) 의왕시민들을 위한 문화예술 프로그램을 실행한다면 어떤 것을 원하십니까? (2개 응답 가능)

| 구 분 | | 시민참여 중심의 지역행사 프로그램 | 전문공연, 전시 프로그램 | 문화예술 자원계승 보존활동 프로그램 | 문화예술 창작지원 프로그램 | 문화관광 투어 프로그램 | 문화예술 교육체험 프로그램 | 문화예술 동호회 등 시민 네트워크 지원 프로그램 | 문화예술인/ 시민 문화예술 애호가 네트워킹 프로그램 | 문화예술 활동공간 지원 프로그램 |
|-----------------|---------|-----------------------------|---------------------|------------------------------|----------------------|--------------------|----------------------|---|---|----------------------------|
| 성별 (%) | 남성 | 18.8 | 14.0 | 9.0 | 6.4 | 10.3 | 13.2 | 6.9 | 4.3 | 17.0 |
| | 여성 | 20.2 | 14.3 | 5.5 | 6.3 | 10.3 | 16.7 | 5.1 | 5.1 | 16.5 |
| 연령 (%) | 20대 | 13.3 | 20.0 | 5.9 | 11.8 | 7.8 | 13.3 | 5.1 | 5.5 | 17.3 |
| | 30대 | 16.5 | 16.5 | 8.7 | 6.5 | 8.7 | 15.2 | 7.8 | 4.3 | 16.0 |
| | 40대 | 17.2 | 18.1 | 7.3 | 3.9 | 10.3 | 18.5 | 4.7 | 3.4 | 16.4 |
| | 50대 | 25.3 | 7.9 | 5.8 | 5.8 | 9.5 | 12.9 | 7.5 | 7.9 | 17.4 |
| | 60대 이상 | 24.5 | 9.1 | 8.4 | 3.8 | 14.3 | 15.0 | 5.2 | 2.8 | 16.8 |
| 거주 기간 (%) | 5년 이하 | 17.1 | 13.9 | 8.6 | 7.1 | 7.9 | 15.4 | 7.9 | 4.3 | 17.9 |
| | 6년-10년 | 17.3 | 13.3 | 6.1 | 6.5 | 12.2 | 17.7 | 3.4 | 4.4 | 19.0 |
| | 11년-20년 | 21.1 | 14.5 | 6.0 | 6.3 | 11.1 | 14.0 | 7.1 | 6.0 | 14.0 |
| | 20년 이상 | 22.2 | 14.2 | 8.5 | 5.7 | 9.8 | 13.0 | 5.4 | 4.1 | 17.1 |
| 직업 (%) | 회사원 | 21.0 | 15.7 | 8.9 | 5.0 | 6.8 | 16.0 | 7.1 | 2.8 | 16.7 |
| | 사업/자영업 | 18.1 | 11.6 | 12.1 | 7.9 | 9.8 | 11.2 | 7.9 | 8.4 | 13.0 |
| | 주부 | 22.7 | 11.9 | 4.5 | 4.3 | 12.5 | 16.8 | 5.4 | 4.8 | 17.0 |
| | 공무원 | 21.4 | 14.3 | 0.0 | 0.0 | 7.1 | 21.4 | 7.1 | 0.0 | 28.6 |
| | 전문가 | 5.6 | 16.7 | 5.6 | 11.1 | 5.6 | 11.1 | 11.1 | 16.7 | 16.7 |
| | 학생 | 11.2 | 21.4 | 4.6 | 11.7 | 7.7 | 15.8 | 5.1 | 5.1 | 17.3 |
| | 기타 | 23.1 | 10.7 | 7.7 | 4.7 | 16.0 | 13.0 | 3.6 | 1.8 | 19.5 |
| 거주 지역 (%) | 내손1동 | 20.1 | 14.8 | 6.2 | 8.6 | 12.4 | 9.6 | 4.8 | 6.2 | 17.2 |
| | 내손2동 | 19.0 | 16.7 | 6.7 | 8.1 | 9.5 | 18.1 | 7.6 | 2.4 | 11.9 |
| | 청계동 | 13.9 | 13.0 | 5.3 | 5.3 | 11.1 | 23.6 | 7.7 | 4.3 | 15.9 |
| | 오전동 | 15.7 | 11.0 | 4.8 | 5.2 | 12.4 | 16.7 | 5.2 | 7.6 | 21.4 |
| | 고천동 | 24.0 | 14.2 | 10.8 | 5.9 | 7.4 | 8.3 | 4.9 | 4.9 | 19.6 |
| | 부곡동 | 24.5 | 15.2 | 9.8 | 4.9 | 8.8 | 13.2 | 5.9 | 2.9 | 14.7 |
| 합계 | | 19.5 | 14.1 | 7.2 | 6.3 | 10.3 | 14.9 | 6.0 | 4.7 | 16.8 |

7) 지역문화예술 프로그램에 참여하신다면 어떤 방식을 원하십니까? (2개 응답 가능)

| 구 분 | | 아이디어 제안 | 기획자 참여 | 자원봉사자 참여 | 공연, 작가, 강사로 참여 | 프로그램 체험 또는 수강 | 단순관람 | 합계 |
|-----------|---------|---------|--------|----------|----------------|---------------|------|-------|
| 성별 (%) | 남성 | 4.7 | 3.1 | 11.7 | 5.4 | 36.2 | 38.9 | 100.0 |
| | 여성 | 3.9 | 2.4 | 12.5 | 4.5 | 39.2 | 37.5 | 100.0 |
| 연령 (%) | 20대 | 4.7 | 5.9 | 15.0 | 5.9 | 33.1 | 35.4 | 100.0 |
| | 30대 | 7.5 | 2.2 | 6.6 | 6.6 | 40.5 | 36.6 | 100.0 |
| | 40대 | 4.8 | 2.2 | 10.4 | 2.6 | 40.3 | 39.8 | 100.0 |
| | 50대 | 2.9 | 0.8 | 13.3 | 5.8 | 37.9 | 39.2 | 100.0 |
| | 60대 이상 | 2.1 | 2.5 | 14.3 | 3.9 | 37.1 | 40.0 | 100.0 |
| 거주 기간 (%) | 5년 이하 | 4.7 | 2.9 | 11.5 | 6.5 | 36.0 | 38.5 | 100.0 |
| | 6년-10년 | 4.4 | 3.4 | 14.0 | 4.1 | 38.6 | 35.5 | 100.0 |
| | 11년-20년 | 5.2 | 2.6 | 12.0 | 3.7 | 37.8 | 38.7 | 100.0 |
| | 20년 이상 | 2.9 | 2.3 | 11.0 | 5.8 | 38.0 | 39.9 | 100.0 |
| 직업 (%) | 회사원 | 6.4 | 1.8 | 8.6 | 5.0 | 39.3 | 38.9 | 100.0 |
| | 사업/자영업 | 4.7 | 3.8 | 12.7 | 3.8 | 37.3 | 37.7 | 100.0 |
| | 주부 | 2.3 | 0.9 | 12.3 | 4.0 | 40.9 | 39.7 | 100.0 |
| | 공무원 | 14.3 | 0.0 | 14.3 | 0.0 | 42.9 | 28.6 | 100.0 |
| | 전문가 | 0.0 | 5.6 | 16.7 | 33.3 | 27.8 | 16.7 | 100.0 |
| | 학생 | 5.1 | 6.7 | 14.4 | 6.2 | 32.3 | 35.4 | 100.0 |
| | 기타 | 3.1 | 2.5 | 13.5 | 4.3 | 35.6 | 41.1 | 100.0 |
| 거주 지역 (%) | 내손1동 | 6.8 | 6.3 | 15.9 | 8.2 | 31.9 | 30.9 | 100.0 |
| | 내손2동 | 6.2 | 7.7 | 11.5 | 9.1 | 32.1 | 33.5 | 100.0 |
| | 청계동 | 7.0 | 0.0 | 15.0 | 4.5 | 36.5 | 37.0 | 100.0 |
| | 오전동 | 5.0 | 1.0 | 14.5 | 4.0 | 37.0 | 38.5 | 100.0 |
| | 고천동 | 0.5 | 0.5 | 5.7 | 1.4 | 46.7 | 45.2 | 100.0 |
| | 부곡동 | 0.5 | 1.0 | 10.2 | 2.4 | 41.7 | 44.2 | 100.0 |
| 합계 | | 4.3 | 2.8 | 12.1 | 5.0 | 37.7 | 38.2 | 100.0 |

8) 의왕시 대표축제는 다음 중 어느 것이라고 생각하십니까?

| 구 분 | | 모락산 해맞이 | 벚꽃축제 | 의왕철도 축제 | 단오축제 | 의왕백운 호수축제 | 레슬레파크 겨울축제 | 의왕예술인 한마당 | 갈미한글축 제 | 합 계 |
|-----------------|---------|------------|------|------------|------|--------------|---------------|--------------|------------|-------|
| 성별 (%) | 남성 | 5.7 | 20.7 | 33.1 | 1.3 | 36.9 | 1.3 | 0.6 | 0.3 | 100.0 |
| | 여성 | 3.5 | 19.3 | 31.6 | 1.9 | 36.4 | 3.8 | 2.2 | 1.3 | 100.0 |
| 연령 (%) | 20대 | 2.3 | 25.6 | 34.9 | 0.8 | 33.3 | 0.8 | 1.6 | 0.8 | 100.0 |
| | 30대 | 3.4 | 16.4 | 34.5 | 1.7 | 36.2 | 6.0 | 1.7 | | 100.0 |
| | 40대 | 5.1 | 20.5 | 38.5 | 0.9 | 29.9 | 2.6 | | 2.6 | 100.0 |
| | 50대 | 6.5 | 18.5 | 33.1 | 1.6 | 36.3 | 1.6 | 2.4 | | 100.0 |
| | 60대 이상 | 5.6 | 18.8 | 22.9 | 2.8 | 45.8 | 2.1 | 1.4 | 0.7 | 100.0 |
| 거주 기간 (%) | 5년 이하 | 6.4 | 14.2 | 34.0 | 0.7 | 40.4 | 2.1 | 0.7 | 1.4 | 100.0 |
| | 6년~10년 | 4.7 | 25.0 | 25.7 | 0.7 | 37.2 | 4.1 | 1.4 | 1.4 | 100.0 |
| | 11년~20년 | 3.9 | 21.3 | 33.1 | 1.1 | 36.5 | 1.7 | 1.7 | 0.6 | 100.0 |
| | 20년 이상 | 3.7 | 18.6 | 36.0 | 3.7 | 33.5 | 2.5 | 1.9 | | 100.0 |
| 직업 (%) | 회사원 | 4.2 | 21.8 | 38.0 | | 31.7 | 4.2 | | | 100.0 |
| | 사업/자영업 | 6.4 | 18.3 | 32.1 | 2.8 | 33.9 | 0.9 | 4.6 | 0.9 | 100.0 |
| | 주부 | 3.9 | 19.0 | 26.8 | 2.8 | 41.9 | 3.4 | 1.1 | 1.1 | 100.0 |
| | 공무원 | | | 14.3 | | 71.4 | 14.3 | | | 100.0 |
| | 전문가 | | | 22.2 | | 55.6 | 11.1 | | 11.1 | 100.0 |
| | 학생 | 3.0 | 23.2 | 38.4 | | 34.3 | | 1.0 | | 100.0 |
| | 기타 | 7.1 | 21.2 | 30.6 | 2.4 | 35.3 | 1.2 | 1.2 | 1.2 | 100.0 |
| 거주 지역 (%) | 내손1동 | 7.6 | 24.8 | 13.3 | 2.9 | 44.8 | 2.9 | 1.9 | 1.9 | 100.0 |
| | 내손2동 | 12.4 | 13.3 | 18.1 | | 49.5 | 2.9 | 2.9 | 1.0 | 100.0 |
| | 청계동 | | 7.6 | 21.9 | | 65.7 | 1.0 | 1.9 | 1.9 | 100.0 |
| | 오전동 | 3.8 | 28.6 | 35.2 | | 30.5 | 1.0 | 1.0 | | 100.0 |
| | 고천동 | | 29.5 | 41.9 | 6.7 | 20.0 | 1.9 | | | 100.0 |
| | 부곡동 | 3.8 | 16.2 | 63.8 | | 9.5 | 5.7 | 1.0 | | 100.0 |
| 합계 | | 4.6 | 20.0 | 32.4 | 1.6 | 36.7 | 2.5 | 1.4 | 0.8 | 100.0 |

9) 의왕시에서 중장기정책으로 역점을 두고 추진해야 할 것은 어느 것으로 생각하십니까?

| 구 분 | | 문화생태계 구축 | 문화시설 확충 | 창작지원 | 프로그램 확대 | 지역재생 | 전문인력 양성 | 지원조직 설립 | 지역문화 발굴 | 합 계 |
|-----------------|---------|-------------|------------|------|------------|------|------------|------------|------------|-------|
| 성별 (%) | 남성 | 10.2 | 41.4 | 5.1 | 18.5 | 6.4 | 4.8 | 3.2 | 10.5 | 100.0 |
| | 여성 | 14.2 | 33.2 | 4.4 | 22.5 | 5.4 | 4.1 | 3.2 | 13.0 | 100.0 |
| 연령 (%) | 20대 | 9.3 | 35.7 | 7.8 | 22.5 | 5.4 | 6.2 | 3.1 | 10.1 | 100.0 |
| | 30대 | 10.3 | 43.1 | 5.2 | 18.1 | 5.2 | 4.3 | 3.4 | 10.3 | 100.0 |
| | 40대 | 11.1 | 35.0 | 2.6 | 23.1 | 8.5 | 3.4 | 2.6 | 13.7 | 100.0 |
| | 50대 | 12.1 | 36.3 | 3.2 | 21.0 | 7.3 | 6.5 | 3.2 | 10.5 | 100.0 |
| | 60대 이상 | 17.4 | 36.8 | 4.9 | 18.1 | 3.5 | 2.1 | 3.5 | 13.9 | 100.0 |
| 거주 기간 (%) | 5년 이하 | 12.8 | 40.4 | 6.4 | 19.1 | 2.8 | 3.5 | 2.8 | 12.1 | 100.0 |
| | 6년~10년 | 16.2 | 33.8 | 2.7 | 21.6 | 6.8 | 6.8 | 4.7 | 7.4 | 100.0 |
| | 11년~20년 | 10.7 | 39.3 | 5.1 | 21.9 | 6.7 | 3.4 | 0.6 | 12.4 | 100.0 |
| | 20년 이상 | 9.9 | 35.4 | 5.0 | 19.3 | 6.8 | 4.3 | 4.3 | 14.9 | 100.0 |
| 직업 (%) | 회사원 | 9.2 | 46.5 | 2.8 | 17.6 | 4.9 | 6.3 | 2.8 | 9.9 | 100.0 |
| | 사업/자영업 | 9.2 | 43.1 | 8.3 | 13.8 | 8.3 | 1.8 | 4.6 | 11.0 | 100.0 |
| | 주부 | 14.5 | 31.3 | 1.7 | 24.6 | 6.7 | 4.5 | 3.4 | 13.4 | 100.0 |
| | 공무원 | 28.6 | 57.1 | - | 14.3 | - | - | - | - | 100.0 |
| | 전문가 | 22.2 | - | 33.3 | 33.3 | - | - | - | 11.1 | 100.0 |
| | 학생 | 9.1 | 33.3 | 9.1 | 25.3 | 4.0 | 7.1 | 2.0 | 10.1 | 100.0 |
| | 기타 | 17.6 | 34.1 | 2.4 | 18.8 | 5.9 | 2.4 | 3.5 | 15.3 | 100.0 |
| 거주 지역 (%) | 내손1동 | 19.0 | 27.6 | 5.7 | 21.9 | 6.7 | 4.8 | 2.9 | 11.4 | 100.0 |
| | 내손2동 | 13.3 | 37.1 | 7.6 | 21.0 | 2.9 | 5.7 | 2.9 | 9.5 | 100.0 |
| | 청계동 | 8.6 | 37.1 | 9.5 | 14.3 | 7.6 | 5.7 | 4.8 | 12.4 | 100.0 |
| | 오전동 | 7.6 | 42.9 | 3.8 | 24.8 | 4.8 | 4.8 | 3.8 | 7.6 | 100.0 |
| | 고천동 | 10.5 | 40.0 | - | 24.8 | 3.8 | 3.8 | | 17.1 | 100.0 |
| | 부곡동 | 14.3 | 39.0 | 1.9 | 16.2 | 9.5 | 1.9 | 4.8 | 12.4 | 100.0 |
| 합계 | | 12.2 | 37.3 | 4.8 | 20.5 | 5.9 | 4.4 | 3.2 | 11.7 | 100.0 |

10) 의왕시의 대표적인 문화자원은 무엇이라고 생각하십니까?

| 구 분 | | 왕송호수 | 백운산 | 청계사 | 바라산 | 모락산 | 백운호수 | 전통시장 | 자연학습공원 | 철도박물관 | 조류생태박물관 | 잘 모르겠다 | 합 계 |
|----------|---------|------|------|------|------|------|------|------|--------|-------|---------|--------|-------|
| 성별 (%) | 남성 | 17.5 | 8.3 | 13.7 | 1.9 | 4.5 | 38.5 | 0.3 | 0.3 | 13.4 | 1.0 | 0.6 | 100.0 |
| | 여성 | 27.5 | 5.7 | 12.7 | 3.8 | 2.8 | 34.8 | 0.6 | 0.3 | 11.1 | 0.3 | 0.3 | 100.0 |
| 연령 (%) | 20대 | 21.7 | 7.8 | 10.9 | 1.6 | 4.7 | 38.8 | | | 12.4 | 0.8 | 1.6 | 100.0 |
| | 30대 | 23.3 | 9.5 | 12.9 | 1.7 | 3.4 | 33.6 | | | 15.5 | | | 100.0 |
| | 40대 | 23.1 | 5.1 | 9.4 | 2.6 | 1.7 | 40.2 | | | 17.1 | 0.9 | | 100.0 |
| | 50대 | 27.4 | 5.6 | 15.3 | 2.4 | 2.4 | 31.5 | 0.8 | 0.8 | 12.9 | 0.8 | | 100.0 |
| | 60대 이상 | 18.1 | 6.9 | 16.7 | 5.6 | 5.6 | 38.9 | 1.4 | 0.7 | 4.9 | 0.7 | 0.7 | 100.0 |
| 거주기간 (%) | 5년 이하 | 24.1 | 3.5 | 16.3 | 2.8 | 1.4 | 37.6 | 0.7 | | 11.3 | 1.4 | 0.7 | 100.0 |
| | 6년~10년 | 14.2 | 8.8 | 12.8 | 5.4 | 4.1 | 41.9 | 1.4 | 0.7 | 9.5 | 0.7 | 0.7 | 100.0 |
| | 11년~20년 | 26.4 | 4.5 | 11.2 | 1.7 | 5.6 | 38.2 | | | 12.4 | | | 100.0 |
| | 20년 이상 | 24.2 | 11.2 | 12.4 | 1.9 | 3.1 | 29.8 | | 0.6 | 15.5 | 0.6 | 0.6 | 100.0 |
| 직업 (%) | 회사원 | 19.7 | 6.3 | 13.4 | | 2.8 | 38.7 | | | 17.6 | 1.4 | | 100.0 |
| | 사업/자영업 | 21.1 | 10.1 | 10.1 | 0.9 | 4.6 | 41.3 | | | 11.0 | 0.9 | | 100.0 |
| | 주부 | 29.6 | 5.6 | 14.0 | 6.1 | 2.2 | 31.3 | 0.6 | 0.6 | 10.1 | | | 100.0 |
| | 공무원 | 28.6 | | 14.3 | | | 57.1 | | | | | | 100.0 |
| | 전문가 | | | 22.2 | 11.1 | 11.1 | 55.6 | | | | | | 100.0 |
| | 학생 | 20.2 | 8.1 | 11.1 | 2.0 | 5.1 | 35.4 | | | 15.2 | 1.0 | 2.0 | 100.0 |
| | 기타 | 18.8 | 7.1 | 16.5 | 3.5 | 4.7 | 36.5 | 2.4 | 1.2 | 8.2 | | 1.2 | 100.0 |
| 거주지역 (%) | 내손1동 | 10.5 | 6.7 | 12.4 | 5.7 | 6.7 | 53.3 | | | 2.9 | 1.0 | 1.0 | 100.0 |
| | 내손2동 | 9.5 | 7.6 | 13.3 | 1.0 | 5.7 | 56.2 | 1.9 | | 1.9 | 2.9 | | 100.0 |
| | 청계동 | 4.8 | 9.5 | 31.4 | 4.8 | | 42.9 | | 1.0 | 5.7 | | | 100.0 |
| | 오전동 | 19.0 | 12.4 | 10.5 | 3.8 | 6.7 | 35.2 | | | 10.5 | | 1.9 | 100.0 |
| | 고천동 | 43.8 | 4.8 | 5.7 | | 2.9 | 24.8 | | 1.0 | 17.1 | | | 100.0 |
| | 부곡동 | 47.6 | 1.0 | 5.7 | 1.9 | | 7.6 | 1.0 | | 35.2 | | | 100.0 |
| 합계 | | 22.5 | 7.0 | 13.2 | 2.9 | 3.7 | 36.7 | 0.5 | 0.3 | 12.2 | 0.6 | 0.5 | 100.0 |

11) 현재 의왕시의 도시성격(정체성)은 다음 중 어느 것에 가깝다고 생각하십니까?

| 구 분 | | 복지도시 | 문화예술도시 | 생태환경도시 | 산업물류도시 | 역사문화도시 | 주거중심도시 | 합 계 |
|-----------------|---------|------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|
| 성별 (%) | 남성 | 10.2 | 9.6 | 45.9 | 5.4 | 4.1 | 24.8 | 100.0 |
| | 여성 | 13.9 | 11.1 | 45.2 | 5.7 | 2.5 | 21.5 | 100.0 |
| 연령 (%) | 20대 | 7.0 | 11.6 | 41.9 | 3.1 | 1.6 | 34.9 | 100.0 |
| | 30대 | 7.8 | 12.9 | 50.0 | 9.5 | 2.6 | 17.2 | 100.0 |
| | 40대 | 11.1 | 6.8 | 53.0 | 8.5 | 3.4 | 17.1 | 100.0 |
| | 50대 | 10.5 | 11.3 | 41.9 | 4.0 | 5.6 | 26.6 | 100.0 |
| | 60대 이상 | 22.2 | 9.0 | 42.4 | 3.5 | 3.5 | 19.4 | 100.0 |
| 거주 기간 (%) | 5년 이하 | 9.2 | 11.3 | 48.9 | 7.8 | 3.5 | 19.1 | 100.0 |
| | 6년-10년 | 7.4 | 14.9 | 40.5 | 6.8 | 1.4 | 29.1 | 100.0 |
| | 11년-20년 | 13.5 | 8.4 | 45.5 | 4.5 | 3.9 | 24.2 | 100.0 |
| | 20년 이상 | 17.4 | 7.5 | 46.6 | 3.7 | 4.3 | 20.5 | 100.0 |
| 직업 (%) | 회사원 | 11.3 | 15.5 | 39.4 | 10.6 | 2.8 | 20.4 | 100.0 |
| | 사업/자영업 | 12.8 | 7.3 | 45.9 | 3.7 | 8.3 | 22.0 | 100.0 |
| | 주부 | 14.0 | 10.6 | 47.5 | 5.0 | 2.8 | 20.1 | 100.0 |
| | 공무원 | | | 85.7 | | | 14.3 | 100.0 |
| | 전문가 | | | 88.9 | | | 11.1 | 100.0 |
| | 학생 | 7.1 | 10.1 | 40.4 | 2.0 | 2.0 | 38.4 | 100.0 |
| | 기타 | 16.5 | 7.1 | 49.4 | 5.9 | 1.2 | 20.0 | 100.0 |
| 거주 지역 (%) | 내손1동 | 8.6 | 24.8 | 30.5 | 4.8 | 7.6 | 23.8 | 100.0 |
| | 내손2동 | 11.4 | 17.1 | 39.1 | 4.8 | 4.8 | 21.9 | 100.0 |
| | 청계동 | 7.6 | 6.7 | 51.4 | 1.0 | | 33.3 | 100.0 |
| | 오전동 | 7.6 | 6.7 | 41.0 | 3.8 | 1.0 | 40.0 | 100.0 |
| | 고천동 | 17.1 | 5.7 | 56.2 | 5.7 | 3.8 | 11.4 | 100.0 |
| | 부곡동 | 20.0 | 1.0 | 54.3 | 13.3 | 2.9 | 8.6 | 100.0 |
| 합계 | | 12.1 | 10.3 | 45.6 | 5.6 | 3.3 | 23.2 | 100.0 |

12) 의왕시의 문화현황 전반을 고려할 때, 문화발전을 위해 우선적으로 추진해야 할 사항은 무엇이라고 생각하십니까. (2개 응답 가능)

| 구 분 | | 문화관련 인적자원 확충 | 자발적 시민 문화활동 활성화 | 문화정책 지원시스템 강화 | 국내/국제 문화교류 확대 | 시민의 문화의식 향상 | 예술창작 활동환경 조성 | 문화시설 확충 | 시민문화 활동종합 지원조직 운영 | 문화예술 프로그램 다양화 |
|-----------------|---------|--------------------|--------------------------|---------------------|---------------------|-------------------|--------------------|------------|----------------------------|---------------------|
| 성별 (%) | 남성 | 9.6 | 8.9 | 10.9 | 4.0 | 12.0 | 5.9 | 28.3 | 5.3 | 15.2 |
| | 여성 | 7.5 | 8.9 | 11.0 | 2.5 | 11.0 | 6.3 | 28.9 | 6.2 | 17.8 |
| 연령 (%) | 20대 | 8.2 | 7.8 | 13.2 | 4.7 | 8.6 | 8.6 | 29.2 | 3.1 | 16.7 |
| | 30대 | 7.4 | 8.7 | 12.6 | 3.0 | 11.7 | 7.4 | 29.9 | 6.1 | 13.4 |
| | 40대 | 9.8 | 8.1 | 10.7 | 4.3 | 11.5 | 4.3 | 29.1 | 5.1 | 17.1 |
| | 50대 | 9.3 | 10.5 | 7.3 | 2.0 | 9.7 | 7.3 | 28.7 | 6.5 | 18.6 |
| | 60대 이상 | 8.0 | 9.4 | 10.8 | 2.4 | 15.3 | 3.5 | 26.5 | 7.7 | 16.4 |
| 거주 기간 (%) | 5년 이하 | 8.6 | 6.1 | 11.8 | 2.2 | 11.8 | 7.9 | 29.4 | 5.4 | 16.8 |
| | 6년-10년 | 9.5 | 8.5 | 9.8 | 4.1 | 11.9 | 7.1 | 26.4 | 6.4 | 16.3 |
| | 11년-20년 | 9.6 | 11.0 | 10.7 | 3.7 | 10.4 | 5.1 | 28.7 | 5.1 | 16.0 |
| | 20년 이상 | 6.5 | 9.6 | 11.2 | 2.8 | 12.1 | 5.0 | 29.8 | 6.2 | 16.8 |
| 직업 (%) | 회사원 | 9.9 | 9.2 | 11.7 | 3.9 | 11.3 | 5.0 | 29.4 | 4.6 | 14.9 |
| | 사업/자영업 | 9.7 | 10.1 | 10.6 | 2.3 | 13.4 | 6.0 | 26.7 | 7.4 | 13.8 |
| | 주부 | 6.1 | 10.1 | 9.8 | 2.8 | 11.7 | 4.2 | 28.5 | 7.5 | 19.3 |
| | 공무원 | - | 21.4 | - | - | - | 7.1 | 42.9 | 7.1 | 21.4 |
| | 전문가 | - | - | 16.7 | 0.0 | 16.7 | 27.8 | 16.7 | 5.6 | 16.7 |
| | 학생 | 8.6 | 5.6 | 13.1 | 4.5 | 8.1 | 8.6 | 31.3 | 3.0 | 17.2 |
| | 기타 | 11.2 | 8.3 | 10.1 | 3.6 | 13.0 | 7.1 | 26.6 | 4.7 | 15.4 |
| 거주 지역 (%) | 내손1동 | 10.0 | 10.0 | 12.4 | 5.2 | 11.0 | 7.6 | 22.4 | 5.2 | 16.2 |
| | 내손2동 | 8.1 | 8.1 | 9.5 | 3.8 | 12.4 | 7.1 | 26.2 | 5.2 | 19.5 |
| | 청계동 | 8.1 | 10.0 | 8.1 | 4.8 | 11.0 | 5.7 | 29.2 | 8.6 | 14.4 |
| | 오전동 | 8.6 | 10.5 | 11.5 | 1.0 | 11.0 | 8.6 | 31.1 | 4.8 | 12.9 |
| | 고천동 | 7.7 | 5.8 | 11.5 | 2.9 | 12.5 | 3.8 | 30.8 | 4.3 | 20.7 |
| | 부곡동 | 8.6 | 9.0 | 12.4 | 1.9 | 11.0 | 3.8 | 31.9 | 6.2 | 15.2 |
| 합계 | | 8.5 | 8.9 | 10.9 | 3.3 | 11.5 | 6.1 | 28.6 | 5.7 | 16.5 |

13) 의왕시 문화도시는 어떤 방향으로 나아가는 것이 타당하다고 생각하십니까? (2개 응답 가능)

| 구 분 | | 문화행사 빈번히 열리는 도시 | 시민 문화 활동 생활 화된 도시 | 문화 기반시설 갖춘 도시 | 고유한 지역문화 가진 도시 | 시민의 문화예술 의식 높은 도시 | 지역 간 문화격차 적은 도시 | 창의적인 문화예술인 많은 도시 | 독특한 문화경관 지닌 도시 |
|-----------------|---------|-----------------------|-------------------------|---------------------|----------------------|----------------------------|-----------------------|------------------------|----------------------|
| 성별 (%) | 남성 | 9.6 | 21.9 | 21.1 | 12.0 | 13.7 | 10.8 | 5.9 | 5.1 |
| | 여성 | 13.3 | 21.1 | 21.9 | 8.3 | 14.1 | 10.2 | 6.3 | 4.8 |
| 연령 (%) | 20대 | 10.1 | 21.0 | 23.0 | 9.3 | 12.5 | 10.1 | 8.9 | 5.1 |
| | 30대 | 11.7 | 19.1 | 22.6 | 10.4 | 14.3 | 12.2 | 4.8 | 4.8 |
| | 40대 | 14.1 | 23.5 | 20.1 | 10.7 | 14.1 | 9.8 | 3.8 | 3.8 |
| | 50대 | 8.5 | 24.2 | 19.8 | 10.9 | 14.1 | 11.3 | 4.8 | 6.5 |
| | 60대 이상 | 12.8 | 19.8 | 21.9 | 9.4 | 14.6 | 9.4 | 7.6 | 4.5 |
| 거주 기간 (%) | 5년 이하 | 13.8 | 20.9 | 22.0 | 9.2 | 9.9 | 9.6 | 7.8 | 6.7 |
| | 6년~10년 | 12.2 | 21.8 | 22.1 | 8.5 | 15.3 | 9.9 | 6.5 | 3.7 |
| | 11년~20년 | 8.5 | 22.5 | 22.8 | 11.8 | 14.6 | 10.4 | 4.2 | 5.1 |
| | 20년 이상 | 11.8 | 20.5 | 18.9 | 10.6 | 15.2 | 12.1 | 6.5 | 4.3 |
| 직업 (%) | 회사원 | 9.5 | 20.8 | 21.6 | 12.0 | 11.7 | 13.4 | 3.5 | 7.4 |
| | 사업/자영업 | 10.6 | 24.3 | 21.1 | 11.5 | 14.2 | 9.2 | 4.6 | 4.6 |
| | 주부 | 13.4 | 21.6 | 21.0 | 9.0 | 13.7 | 11.8 | 5.6 | 3.9 |
| | 공무원 | 21.4 | 21.4 | 42.9 | 0.0 | 14.3 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 전문가 | 5.6 | 22.2 | 22.2 | 5.6 | 22.2 | 0.0 | 16.7 | 5.6 |
| | 학생 | 9.1 | 19.3 | 23.4 | 10.2 | 13.7 | 9.1 | 10.7 | 4.6 |
| | 기타 | 14.1 | 21.2 | 18.8 | 8.8 | 17.1 | 8.2 | 7.6 | 4.1 |
| 거주 지역 (%) | 내손1동 | 9.5 | 24.3 | 18.6 | 8.1 | 14.8 | 9.5 | 9.5 | 5.7 |
| | 내손2동 | 9.5 | 20.0 | 24.3 | 6.2 | 13.3 | 9.0 | 7.6 | 10.0 |
| | 청계동 | 10.1 | 22.6 | 26.0 | 7.2 | 13.0 | 12.5 | 4.3 | 4.3 |
| | 오전동 | 11.0 | 23.8 | 25.7 | 3.8 | 17.1 | 10.5 | 5.2 | 2.9 |
| | 고천동 | 14.8 | 16.7 | 18.7 | 20.6 | 11.5 | 12.4 | 3.8 | 1.4 |
| | 부곡동 | 13.8 | 21.4 | 15.7 | 14.8 | 13.8 | 9.0 | 6.2 | 5.2 |
| 합계 | | 11.5 | 21.5 | 21.5 | 10.1 | 13.9 | 10.5 | 6.1 | 4.9 |

14) 의왕문화도시가 지향해야 할 주요 가치는 무엇이라고 생각하십니까? (3개 응답 가능)

| 구 분 | | 1순위 | 2순위 | 3순위 | 4순위 | 5순위 |
|-----------|---------|----------|----------|----------|----------|---------|
| 성별 (%) | 남성 | 소통, 공유 | 자연, 생태 | 성장, 미래지향 | 다양성 | 역사, 전통 |
| | 여성 | 성장, 미래지향 | 소통, 공유 | 자연, 생태 | 다양성 | 생동감, 활력 |
| 연령 (%) | 20대 | 성장, 미래지향 | 소통, 공유 | 자연, 생태 | 다양성 | 생동감, 활력 |
| | 30대 | 소통, 공유 | 자연, 생태 | 성장, 미래지향 | 다양성 | 역사, 전통 |
| | 40대 | 소통, 공유 | 자연, 생태 | 성장, 미래지향 | 다양성 | 생동감, 활력 |
| | 50대 | 소통, 공유 | 성장, 미래지향 | 자연, 생태 | 역사, 전통 | 공동체 |
| | 60대 이상 | 소통, 공유 | 자연, 생태 | 성장, 미래지향 | 역사, 전통 | 참여 |
| | | | | | | |
| 거주 기간 (%) | 5년 이하 | 소통, 공유 | 성장, 미래지향 | 자연, 생태 | 다양성 | 생동감, 활력 |
| | 6년-10년 | 소통, 공유 | 성장, 미래지향 | 자연, 생태 | 다양성 | 역사, 전통 |
| | 11년-20년 | 성장, 미래지향 | 소통, 공유 | 자연, 생태 | 다양성 | 역사, 전통 |
| | 20년 이상 | 소통, 공유 | 자연, 생태 | 성장, 미래지향 | 역사, 전통 | 참여 |
| 직업 (%) | 회사원 | 소통, 공유 | 성장, 미래지향 | 다양성 | 자연, 생태 | 생동감, 활력 |
| | 사업/자영업 | 소통, 공유 | 성장, 미래지향 | 자연, 생태 | 역사, 전통 | 다양성 |
| | 주부 | 성장, 미래지향 | 자연, 생태 | 소통, 공유 | 역사, 전통 | 생동감, 활력 |
| | 공무원 | 자연, 생태 | 소통, 공유 | 다양성 | 성장, 미래지향 | 생동감, 활력 |
| | 전문가 | 자연, 생태 | 소통, 공유 | 역사, 전통 | 다양성 | 생동감, 활력 |
| | 학생 | 성장, 미래지향 | 소통, 공유 | 자연, 생태 | 다양성 | 생동감, 활력 |
| | 기타 | 자연, 생태 | 소통, 공유 | 성장, 미래지향 | 역사, 전통 | 참여 |
| 거주 지역 (%) | 내손1동 | 소통, 공유 | 성장, 미래지향 | 자연, 생태 | 생동감, 활력 | 역사, 전통 |
| | 내손2동 | 소통, 공유 | 성장, 미래지향 | 자연, 생태 | 다양성 | 역사, 전통 |
| | 청계동 | 자연, 생태 | 소통, 공유 | 성장, 미래지향 | 다양성 | 지속가능성 |
| | 오전동 | 성장, 미래지향 | 자연, 생태 | 소통, 공유 | 다양성 | 역사, 전통 |
| | 고천동 | 자연, 생태 | 성장, 미래지향 | 다양성 | 소통, 공유 | 역사, 전통 |
| | 부곡동 | 소통, 공유 | 역사, 전통 | 자연, 생태 | 성장, 미래지향 | 생동감, 활력 |
| 합계 | | 소통, 공유 | 성장, 미래지향 | 자연, 생태 | 역사, 전통 | 다양성 |

15) 의왕문화도시가 지향해야 할 도시브랜드로 가장 적합한 것은 다음 중 어느 것입니까?

| 구 분 | | 생활문화도시 | 역사문화도시 | 생태문화도시 | 청년문화도시 | 문화교류도시 | 문화공유도시 | 합 계 |
|-----------------|---------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|
| 성별 (%) | 남성 | 31.8 | 7.3 | 30.9 | 14.3 | 7.6 | 8.0 | 100.0 |
| | 여성 | 37.7 | 7.0 | 30.1 | 10.1 | 6.6 | 8.5 | 100.0 |
| 연령 (%) | 20대 | 24.0 | 5.4 | 24.0 | 31.8 | 7.8 | 7.0 | 100.0 |
| | 30대 | 31.9 | 5.2 | 32.8 | 13.8 | 6.0 | 10.3 | 100.0 |
| | 40대 | 31.6 | 7.7 | 35.0 | 9.4 | 6.8 | 9.4 | 100.0 |
| | 50대 | 43.5 | 7.3 | 31.5 | 4.8 | 6.5 | 6.5 | 100.0 |
| | 60대 이상 | 41.7 | 9.7 | 29.9 | 2.1 | 8.3 | 8.3 | 100.0 |
| 거주 기간 (%) | 5년 이하 | 31.2 | 8.5 | 27.7 | 18.4 | 5.7 | 8.5 | 100.0 |
| | 6년-10년 | 32.4 | 4.1 | 32.4 | 12.2 | 6.1 | 12.8 | 100.0 |
| | 11년-20년 | 38.2 | 7.3 | 29.2 | 12.4 | 6.7 | 6.2 | 100.0 |
| | 20년 이상 | 35.4 | 8.7 | 32.9 | 6.8 | 9.9 | 6.2 | 100.0 |
| 직업 (%) | 회사원 | 33.8 | 8.5 | 32.4 | 13.4 | 4.9 | 7.0 | 100.0 |
| | 사업/자영업 | 39.4 | 5.5 | 27.5 | 11.0 | 8.3 | 8.3 | 100.0 |
| | 주부 | 40.8 | 7.8 | 30.2 | 5.0 | 7.3 | 8.9 | 100.0 |
| | 공무원 | 42.9 | - | 42.9 | - | - | 14.3 | 100.0 |
| | 전문가 | 33.3 | 11.1 | 44.4 | - | - | 11.1 | 100.0 |
| | 학생 | 21.2 | 4.0 | 24.2 | 33.3 | 9.1 | 8.1 | 100.0 |
| | 기타 | 32.9 | 9.4 | 36.5 | 4.7 | 8.2 | 8.2 | 100.0 |
| 거주 지역 (%) | 내손1동 | 40.0 | 5.7 | 19.0 | 12.4 | 6.7 | 16.2 | 100.0 |
| | 내손2동 | 35.2 | 7.6 | 22.9 | 13.3 | 15.2 | 5.7 | 100.0 |
| | 청계동 | 36.2 | 3.8 | 38.1 | 9.5 | 1.9 | 10.5 | 100.0 |
| | 오전동 | 43.8 | 3.8 | 30.5 | 7.6 | 8.6 | 5.7 | 100.0 |
| | 고천동 | 26.7 | 11.4 | 36.2 | 19.0 | 4.8 | 1.9 | 100.0 |
| | 부곡동 | 26.7 | 10.5 | 36.2 | 11.4 | 5.7 | 9.5 | 100.0 |
| 합계 | | 34.8 | 7.1 | 30.5 | 12.2 | 7.1 | 8.3 | 100.0 |

16) 의왕문화도시 조성을 위해 우선적으로 추진해야 할 사업은 다음 중 어느 것이라고 생각하십니까?

(2개 응답 가능)

| 구 분 | | 문화 공동체 활성화 | 창작 생태계 형성 | 문화 예술 접근기회 향상 | 문화 예술 공간 확충 | 문화 예술 산업 육성 | 문화 감수성 향상 | 문화관광 활성화 | 청년문화 활성화 | 문화 다양성 향상 | 문화예술 참여 확대 |
|-----------------|---------|------------------|-----------------|------------------------|----------------------|----------------------|-----------------|-------------|-------------|-----------------|---------------|
| 성별 (%) | 남성 | 10.5 | 9.7 | 11.6 | 16.7 | 7.7 | 4.0 | 11.6 | 9.0 | 11.4 | 7.7 |
| | 여성 | 10.9 | 10.6 | 11.2 | 19.1 | 8.2 | 1.4 | 9.3 | 9.0 | 10.9 | 9.5 |
| 연령 (%) | 20대 | 9.5 | 10.7 | 11.5 | 17.4 | 5.9 | 4.0 | 9.1 | 17.8 | 8.7 | 5.5 |
| | 30대 | 8.7 | 12.2 | 13.9 | 21.3 | 6.1 | 1.7 | 9.6 | 8.7 | 12.6 | 5.2 |
| | 40대 | 9.5 | 10.8 | 12.5 | 20.3 | 9.9 | 1.7 | 10.8 | 7.8 | 9.5 | 7.3 |
| | 50대 | 11.8 | 9.8 | 8.9 | 15.9 | 10.2 | 3.7 | 11.0 | 6.9 | 11.0 | 11.0 |
| | 60대 이상 | 13.4 | 7.7 | 10.6 | 15.5 | 7.7 | 2.5 | 11.6 | 4.2 | 13.7 | 13.0 |
| 거주 기간 (%) | 5년 이하 | 10.4 | 10.4 | 12.9 | 17.6 | 6.5 | 1.8 | 10.4 | 11.2 | 10.4 | 8.3 |
| | 6년~10년 | 12.6 | 10.9 | 11.9 | 16.7 | 8.2 | 3.4 | 8.5 | 9.2 | 11.3 | 7.2 |
| | 11년~20년 | 10.5 | 8.2 | 9.6 | 19.0 | 7.9 | 2.5 | 11.0 | 9.9 | 11.3 | 9.9 |
| | 20년 이상 | 9.5 | 11.0 | 11.0 | 18.0 | 9.1 | 3.2 | 11.7 | 6.0 | 11.7 | 8.8 |
| 직업 (%) | 회사원 | 9.6 | 11.3 | 12.1 | 19.1 | 6.4 | 2.8 | 10.6 | 12.8 | 9.6 | 5.7 |
| | 사업/자영업 | 12.1 | 11.2 | 9.3 | 15.8 | 8.8 | 3.7 | 10.7 | 8.4 | 10.7 | 9.3 |
| | 주부 | 11.3 | 8.5 | 13.3 | 19.3 | 9.9 | 1.4 | 9.3 | 4.5 | 11.0 | 11.3 |
| | 공무원 | 7.1 | 14.3 | 14.3 | 21.4 | 7.1 | 0.0 | 14.3 | 0.0 | 21.4 | 0.0 |
| | 전문가 | 16.7 | 27.8 | 5.6 | 11.1 | 11.1 | 0.0 | 5.6 | 0.0 | 11.1 | 11.1 |
| | 학생 | 7.7 | 10.8 | 11.3 | 18.5 | 5.1 | 4.1 | 8.7 | 17.4 | 10.8 | 5.6 |
| | 기타 | 12.5 | 7.1 | 9.5 | 15.5 | 8.3 | 3.0 | 14.3 | 4.8 | 14.3 | 10.7 |
| 거주 지역 (%) | 내손1동 | 12.9 | 11.0 | 11.4 | 13.8 | 8.1 | 5.7 | 10.5 | 6.2 | 10.5 | 10.0 |
| | 내손2동 | 11.4 | 9.5 | 13.8 | 21.0 | 5.2 | 2.9 | 6.2 | 9.0 | 14.8 | 6.2 |
| | 청계동 | 8.3 | 10.2 | 14.1 | 15.6 | 6.8 | 2.9 | 7.3 | 9.8 | 13.2 | 11.7 |
| | 오전동 | 7.4 | 8.3 | 10.8 | 21.1 | 8.3 | 2.5 | 12.3 | 9.8 | 13.7 | 5.9 |
| | 고천동 | 10.6 | 11.5 | 10.1 | 17.3 | 9.1 | 1.4 | 15.9 | 10.1 | 3.8 | 10.1 |
| | 부곡동 | 13.5 | 10.1 | 8.2 | 18.8 | 10.1 | 1.0 | 10.6 | 9.1 | 11.1 | 7.7 |
| 합계 | | 10.7 | 10.1 | 11.4 | 17.9 | 7.9 | 2.7 | 10.4 | 9.0 | 11.2 | 8.6 |

1. 의왕시의 도시 및 문화 특성

| 구분 | 의견개요 |
|----|---|
| 1 | <ul style="list-style-type: none"> - '있는 자원'의 활용과 '없는 자원'의 가치발견이 중요함. '있는 자원'으로는 철도, 청계산 등 개발 제한구역과 그간의 문화활동임. : 철도관사 등 철도와 관련된 시설과 프로그램의 좀 더 적극적인 활성화계획이 필요함. : 서울 남부에 위치한 워라벨이 가능한 도시의 이미지가 있음. : 다양한 축제와 평생학습동아리 등 공동체 활동이 있음. |
| 2 | <ul style="list-style-type: none"> - 의왕에 터 잡은 이유, 직업을 바꾼 이유 등은 모두 의왕시의 '자연'에 있음. : 자연이 예술과 문화의 토대이며, 그 안에 많은 스토리가 있음. : 숲의 중요성을 널리 알릴 필요 있음. |
| 3 | <ul style="list-style-type: none"> - 자연과 역사도 중요하지만 '사람'이 중요함. - 이런 측면에서 의왕시에는 전국에서 제일 큰 대안학교가 있음. : 이러한 대안학교는 어린이집, 교육문화 등 사회안전망과 관련됨. : 이의 활성화로 시민사회의 활동, 청년활동의 지속성을 협동조합으로 실천하고 있음. - 의왕시는 '노인들의 도시' 이미지가 있음. 복지에 힘쓰고 있는 것도 그런 배경임. : 때문에 시민과 청년이 만들어나가는 문화들의 연계와 지원이 필요함. : 지역의 세대별, 계층별, 부문별 등 서로 만들어가는 소통이 필요함. |
| 4 | <ul style="list-style-type: none"> - 공동육아 어린이집에 참여하고 있는데, 돌봄사업이 잘 되고 있음. - 사람들을 알아가게 되는 동네라서 좋음. 사람들이 여유롭고 부드러움. : "커뮤니티가 중요하다"는 얘기를 많이 함. 그 끈끈함을 서로 부러워함. |
| 5 | <ul style="list-style-type: none"> - '중심'이 없는 것은 오히려 장점이 될 수도 있음. 중심이 있으면 중심의 발언권이 강해져 거기에 매몰될 수 있으므로 약점이 될 수 있음. 중심이 없는 것은 그래서 기회라고 할 수 있음. - 의왕시는 도심과 가까운 생태가 특징임. |
| 6 | <ul style="list-style-type: none"> - 서울서 이사 왔는데, '의왕시 내손동' 하면 알아듣는 사람이 없음. 정체성이 불분명한 곳임. 무엇을 기준으로 행정구역을 나누었는지, 그것은 타당했는지, 지정학적 조건이 퇴색된 것은 아닌지 생각해보게 됨. - 일을 통해 개인적으로 정체성을 부여해왔음. 원래 무엇이 있었던 것은 아니지만 딱히 문제가 되지는 않음. 문화를 만들어가는 사람들의 정체성도 하나의 문화가 아니겠는가 생각함. |
| 7 | <ul style="list-style-type: none"> - 의왕은 수도권에 속하는 소도시로 대도시에 직장을 두고 생활권은 대도시의 인프라를 이용하고 의왕은 잠만 자는 베드타운의 기능을 하고 있음. 그러다보니 자신이 살고 있는 도시에 애착을 갖기 어려운 구조를 보여주고 있음. : 무겁지 않고 시민들의 쉽게 시도할 수 있는 다양한 콘텐츠를 개발하여 지역에 대한 애착과 함께 생활만족도를 높일 수 있는 방법을 찾아야 함. |

| 구분 | 의 건 개 요 |
|----|---|
| 8 | - 의왕은 'Hub 도시'임. 어디든 가기 편함. |
| 9 | - 아파트는 젊은층, 개인주택은 장년층 많이 거주함. 문화특성과도 관계각 있음. |
| 10 | - 의왕에는 '동네'가 있음. 동네 커뮤니티가 잘 되어가고 있고 자연이 좋음. - 청계산은 흑산으로 생태가 좋음. |
| 11 | - 부곡권은 덕성산과 구봉산, 오봉산을 배경으로 각각 마을이 형성되어 있고, 마을 앞으로는 모두 하천이 있으며, 이들 물줄기는 모두 왕송호수로 모입니다. 왕송호수는 내륙의 호수로서는 많은 철새들의 도래지이기도 함. - 고천·오전권은 백운산, 오봉산, 모락산을 배경으로 마을이 형성되어 있고, 왕곡천, 오전천, 원동천 물줄기가 마을에서 흘러내려와 안양천으로 합류됩니다. 오전천 상류에는 오전저수지가 있음. - 내손·청계권은 모락산과 백운산, 청계산을 배경으로 마을이 형성되어 있고, 마을 앞으로는 청계천, 양지천, 학의천이 흘러 안양천으로 합류됨. 학의천 상류에는 백운호수가 있음. |
| 12 | - 그 동안 의왕시는 숨어 있는 도시 같은 이미지가 많았음. 지역정체성을 발굴하고 실현하고자 하는 의지는 고사하고 단순히 외형적 확대에만 적극적이었음. 그러나 어느 정도 도시의 모습을 갖춘 최근에는 지역정체성에 대한 필요성을 느끼며 다양한 노력을 하기 시작하였음. 여러 시도 중에 가장 실효를 거둔 것이 자연친화적 도시의 특징을 살린 문화적 접근으로, 왕송호수 주변을 관광자원으로 활용한 시도였다고 생각함. 이와 더불어 철도특구 활성화도 대표적인 예임. - 하지만 아쉽게도 철도특구에 대한 시도는 초창기에 비해 추진력이 감소하였지만 왕송호수를 중심으로 하는 문화기획은 꾸준히 이어져 오고 있음. 의왕의 대표적인 호수인 백운호수와 왕송호수를 활용하여 자연친화적인 휴식과 문화의 휴식이 함께하는 도시로서의 이미지를 구축해 나가는 것이 필요할 것임. |
| 13 | - 의왕시는 주변지역이 도시화 되는 중에도 개발이 늦어져 자연환경이 매우 많이 유지되고 있음. 특정할 만한 역사, 사회문화적 특성이 없는 가운데 다른 지역과 차별화 할 수 있는 것은 도시의 80%를 차지한 녹지라고 할 수 있음. 이를 활용한 휴식과 문화가 함께 하는 도시라는 이미지 구축과 환경조성, 테마를 만들어 가는 전략을 세워 도시브랜드화 하는 사업에 중점을 둘 필요가 있음. |

2. 의왕시 문화환경 개선점

| 구분 | 의견개요 |
|----|--|
| 1 | <ul style="list-style-type: none"> - 의왕시에서는 나의 전문성을 인정받지 못하는 느낌을 많이 받음. - 커뮤니티 협력적 관계와 인적활용에 대한 지원 필요 |
| 2 | <ul style="list-style-type: none"> - 부곡동에 폐쇄적이라 생각됨. 백운호수의 이미지가 나빠 시민으로서 기분이 좋지 않음. '과천 의왕'에 산다고 말하기도 한다. 그래야 알아들음. |
| 3 | <ul style="list-style-type: none"> - 의왕시의 과거를 이야기하기에는 너무 짧음. 20년 간 특별한 것이 없었음. 주변 도시에 끼어 있는 형국이며, 문화에 관심을 가진 것도 10여 년에 불과함. 단적으로 "의왕시민의 눈은 강남, 현실은 의왕"이라는 인식이 깔려있다고 봐야 함. - 문화계획이 어려운 것은 '중심'이 없기 때문임. 센터나 광장도 없음. 이는 문화 활성화 터전이 없음을 말해줌. 따라서 센터나 광장을 만드는 것이 첫 번째요, 거기에 무엇을 채울 것인가 하는 것이 두 번째라 할 수 있음. |
| 4 | <ul style="list-style-type: none"> - 개인적으로 의왕은 좋은 곳, 안전한 곳이지만 '의왕'이라 하면 아무도 모름. 그래서 안양이라 하는데, 도시 이미지와 브랜드 형성이 필요함. - 발전하려면 중심이 필요함. 동지역이 서로 분절돼 있지만 지역별로 커뮤니티가 존재함. 작은도서관 등 이들을 잘 결합하면 잘 될 것임. 자연도 활용해야 함. 의왕 문화는 어렵지 않다고 생각함. 개개인의 역량도 뛰어남. |
| 5 | <ul style="list-style-type: none"> - 난개발이 심함. 도심에서 15분이면 자연이었는데... |
| 6 | <ul style="list-style-type: none"> - 30~40대 주부모임에서 열린 공공시설 정책, 장년층 문화공간 부재(노인, 청년 등 대상 공간은 다수 존재) 등이 제시됨. - 지역별 커뮤니티 공간필요, 공간부족 해소를 위한 장소 발굴 필요 - 의왕 외부로 나가는 교통은 편리한 편이지만, 시내 교통 불편으로 활동제약(생활권 단절이 부른 내부 접근성 열악) |
| 7 | <ul style="list-style-type: none"> - 문화예술 쪽으로는 하드웨어 기반이 부족함. 미래세대 문화 발달을 위한 기반구축도 부족함. - 시민이 문화예술을 자주 접하며 삶의 질을 높이는 시설(아트센터, 예술회관) 구축 필요 - 둘레길과 체육시설은 잘 되어 있지만, 문화시설은 부족함. 청소년부터 노인에 이르기까지 음악, 미술이 활성화 될 수 있도록 문화예술 시설기반 구축에 신경 써야 함. |
| 8 | <ul style="list-style-type: none"> - 커뮤니티가 구축이 되려면 시에서 포괄적으로 구심점이 되어서 적용해야 함. 시가 커뮤니티의 시스템의 구심점을 만들어야 함. 수시로 서로 정보연결을 공유할 수 있고 참여할 수 있도록 하는 중앙시스템이 구축되어야 함. |
| 9 | <ul style="list-style-type: none"> - 현행 주민참여예산의 많은 부분이 보도블럭 정비 등 시민들의 민원 해소성 사업에 쓰이고 있음. 주민참여 예산의 일정부분을 장기 계획을 가지고 문학 미술 등 문화예술사업에 지속적으로 투입한다면 의왕시의 문화인프라가 커짐에 따라 시민들의 만족도도 높아질 것임. |

| 구분 | 의 건 개 요 |
|----|---|
| 10 | - 지역 내에서 문화활동을 하는 커뮤니티들의 가장 큰 문제점은 경제적으로 열악하다는데 있음. 공공의 예산을 지원하여 안심하고 활동할 수 있는 분위기를 조성한다면 주민 문화활동 커뮤니티는 저절로 활성화 될 것임. |
| 11 | - 그동안의 정책수립과 도시개발의 과정을 살펴볼 때, 현재 의왕시 행정은 의왕시의 자연환경적, 역사적, 문화적 고유성과 가치에 대한 이해가 매우 부족하거나 중하다 여기지 않고 있음. 최근까지도 주택개발에서 나타나고 있는 파괴 수준의 자연환경 훼손, 행정 추진에서 드러나는 역사유적이나 전통마을의 문화유산에 대한 몰이해로 인한 역사유적과 마을 문화유산의 파괴 및 소멸, 축제 또는 각종 문화행사에서 보여주기에 치우쳐 '의왕스러움'을 담아내지 못하는 등의 문제점들을 보여주고 있음. |
| 12 | - 한글축제는 의왕의 대표축제로 기대됨. 기획단계부터 주민 주체로 진행해왔으며, 질을 높일 수 있는 지원이 필요함. |
| 13 | - 의왕은 그동안 안양, 과천에 비해 존재감이 없었던 것이 정체성이었음. 모락산, 청계산, 백운산을 두르고 있고 학의천이 흐르는 자연친화적인 의왕에서 서로 소박하지만 마을을 기반하여 만들어어나가는 소규모 공동체가 여기저기에 있는데 이들이 자연스럽게 의왕시와 함께하며 즐거울 수 있는 사업들을 펼쳐나갈 수 있는 과감한 지원을 한다면 새로운 시대에 맞는 의왕의 정체성이 생겨나가리라 생각됨. |
| 14 | - 주민의 자발성을 위해서는 규제와 민원에 좀 더 자유로운 지원이 필요함. 느긋하고 자유로울 때 상상력이 뿜어 나오듯이 물질과 관계를 우선시하기보다 의왕시를 위하여, 내가 사는 지역의 미래를 위하여 지혜를 함께 모아야 할 것임. 여기에 성과위주, 규제위주로 접근하면 주민과의 자유로운 거버넌스 구축은 힘들 것이라 생각됨. |
| 15 | - 의왕은 의왕의 정체성을 표출하며 하나로 모일 수 있는 공간이 부재함. 수원, 군포, 안양, 과천과 인접하면서 의왕만의 정체성을 만들어나갈 수 있는 지리적 위치가 약한 편임. 때문에 하나의 거점공간을 상징적으로 만들어낼 필요가 있음. 바라산 쪽이면 괜찮을 듯함. |
| 16 | - 청계/내손지구는 단지별 생활권 단절과 폐쇄적 구조의 커뮤니티 성격을 지니고 있음. 이를 극복하기 위한 특화된 정책이 필요함. 일회성 행사위주보다는 지속가능한 사업이면 좋겠음. |
| 17 | - 의왕시는 아직 문화도시로서의 조건을 갖추지 못했음. 지역이 군데군데 흩어져 있어서 지역 간에 교통망 연결이 쉽지 않아(여러 번 환승) 문화센터나 문화예술공연 등 집결장소도 애매하고 공유하기가 어려움. |
| 18 | - 백운저수지도 좋은 장소이긴 하지만 아직 아무런 문화적 활용공간이 없고 그저 걷고 운동하는 정도이며 쉼터가 없고 삭막함. - 의왕시는 문화인들이 모이고 활동하는 중심이 되는 장소가 부재함. 교통이 원활한 적당한 장소에 위치한, 문화인들이 활동하는 공간에서 공연도 보고 작품전시도 할 수 있는 날이 속히 왔으면 함. |
| 19 | - 문화기반이 군포, 안양과 비교했을 때 매우 열악함. 관광 중심의 문화가 아닌, 거주하는 주민들을 중심으로 한 주체적인 활동을 지향해야 함. - 마을 활동가들의 번아웃 현상이 있어 변화가 필요함. 취미와 여가생활을 함께 공유할 수 있는 작은 단위의 커뮤니티를 만들기 위한 노력이 요구됨. |

| 구분 | 의 건 개 요 |
|----|--|
| 20 | - 의왕시에 문화원이 있으나, 장소가 협소하여 예술인들이 기량을 충분히 발휘할 수 있는 공연장이 필요함. |
| 21 | - 의왕시는 양극화가 심해지고 있음. 토착민과 새롭게 유입되는 시민들은 지역에 대한 기본생각이 확연히 다르다고 봄. 토착민의 입지는 줄어들지만 지역 경제, 정치, 문화에 대한 애착은 강하고, 새로운 시민들은 그들만의 공동체, 아니면 개인적 활동과 가치를 중요하게 생각할 것임. 이를 어울리게 하는 것에 목표를 두고 차이를 인정하고 이를 통해 함께할 수 있는 공통점을 찾아야 할 것임. |
| 22 | - 편리한 교통망을 이용하여 의왕으로 타 지역 시민이나 외국인 관광객을 의왕으로 끌어들이지 못할 만한 명확한 콘텐츠가 거의 없음. 그나마 전국적으로 특별하다고 할 수 있는 것은 철도박물관 정도가 문화시설임. 하지만 그나마 철도박물관과 인접한 왕송호수 주변도 예전보다 많이 좋아졌다고는 하지만 지금보다 많은 관광객이 온다면 수용하기 어려운 열악한 시설 상황임. 따라서 숨어있는 의왕시의 문화자산을 재생산, 재포장하든지, 아니면 아예 새로운 관광자산, 예를 들면 대관령의 양떼 목장, 임실 치즈마을 같은 새로운 브랜드를 만들어 내야 함. |
| 23 | - 기본적으로 생활문화를 즐길 수 있는 공간이 너무 부족함. 시민들이 주 거주하는 곳에서 10분 이내에 걸어서 이용할 수 있는 생활문화 공간을 최소 50개 정도는 만드는 문화도시 활성화 목표를 가지고 적극 추진했으면 함. |
| 24 | - 사회/문화활동 커뮤니티 활성화를 위해 의왕시민들이 언제나 필요시 이용하고 참여하기 쉽도록 PR 하는 것이 가장 중요함. 119처럼 의왕시 사회/문화활동 커뮤니티 정보를 알 수 있는 특정한 전화번호와 기억하기 쉬운 특정한 인터넷사이트 정보를 의왕시민들이 충분히 인지하고 있도록 하고, 그래서 시민이 원한다면 언제 어디서든 자신이 원하는 사회/문화활동을 알 수 있고 참여할 수 있고, 활동 예약 등 이용할 수 있어야 할 것임. |
| 25 | - 3개 생활권에 대한 문화도시 사업의 바람직한 접근방향 설정이 필요함. 기존에 갖고 있는 문화자원을 활용한 전통적인 방식의 문화관광코스를 개발하는 것과 생활 범주 내에서의 문화교류 활성화를 위한 공방이나 카페 등 신규코스를 만들어 복합적인 요소를 연결하는 작업이 함께 이루어져야 할 것임. |

3. 의왕문화도시 지향점

| 구분 | 의견개요 |
|----|--|
| 1 | <ul style="list-style-type: none"> - 의왕시의 문화자원의 고유성이 사라져 가는 것을 발굴 및 보존 활용을 해야 함. : 청소년 민속예술제, 100주년 3·1운동 재현, 스토리텔링 진행 등 성과 - 특히, 지역의 역사, 민속은 개발에 의해 사라지고 있어 이에 대한 대응이 필요함. - 지역사와 전통문화를 시민의 자발성과 연계시켜 지속성을 이끌어내야 함. |
| 2 | <ul style="list-style-type: none"> - 삶에 문화를 불어넣는 것은 주민임. 때문에 자발적 시민네트워크가 중요함. 그 시민네트워크를 하청 업체로 보지 않는 관의 인식도 중요함. 문화도시 선정과 관계없이 시민 네트워크를 맵핑하고 거버넌스를 만들어야하며, 이를 지역문화발전의 파트너로 삼아야 함. 의왕은 대단한 자생력을 보유하고 있음. 이를 발굴하고 네트워킹 할 필요가 있음. - Nowtopia가 주목받고 있음. 그런 측면에서 "생태와 자연환경에 기반을 둔 나우토피아가 의왕의 핵심가치"가 아닐까 함. |
| 3 | <ul style="list-style-type: none"> - 한글축제는 제대로 하는 시민들의 축제임. 그래서 한글공원도 포인트가 될 수 있음. |
| 4 | <ul style="list-style-type: none"> - 지역 내 커뮤니티를 관이 모셔 와야 함. '우리를 위해 일하는 사람들'이라 생각해야 함. 행정이 문화를 받아들이지 못하는 측면이 있음. 숨어있는 단체들, 커뮤니티를 발굴해야 함. "시민들이 가는 길에서 문화도 찾아야 함." |
| 5 | <ul style="list-style-type: none"> - 결핍을 채워나가는 진행형이 문화도시라 생각함. 시민들이 이미 행하고 있고 스스로 결핍을 채워가고 있음. 앞으로도 더 잘할 것이라 기대함. - 코로나19로 사회적 돌봄의 중요성이 부각되고 있음. 공동육아 등 모범을 보여주고 있음. 희망을 이미 만들어가고 있는 것임. 그런 지역 내 커뮤니티들을 발굴하고 엮어내야 함. |
| 6 | <ul style="list-style-type: none"> - 의왕은 전체 면적의 87%가 그린벨트로 천혜의 자연환경을 자랑하는 자연친화 도시임. 없는 것을 새로 만들기보다 있는 자원을 활용한 콘텐츠 개발해야 함. 예를 들자면 수려한 자연과 철도특구를 모티브로 한 의왕만의 문화상품 개발하여 지속가능한 수익모델을 창출하는 방향으로 발전시키면 경쟁력이 확보될 것임. |
| 7 | <ul style="list-style-type: none"> - 모든 사업에는 금전적인 요소가 필수적이다. 시민들이 욕구가 있어도 경제적인 문제가 해결되지 않는다면 아무리 좋은 아이디어가 있다고 해도 시도하기 어려움. 필요에 따라 주제를 정하고 주제에 맞는 공모사업 등을 통해 주민들에게 예산을 지원해주는 방식으로 행정이 주민사업을 뒷받침해주는 시스템이 구축된다면 시민의 자발성에 기인한 발전을 기대할 수 있을 것임. |
| 8 | <ul style="list-style-type: none"> - 의왕은 극장이나 미술관, 소극장등 시민들이 문화를 향유할 수 있는 공간이 없음. 그러니 문화예술 활동을 즐기려면 인근 도시의 인프라를 이용할 수밖에 없는 현실임. 적은 인구 등 문화 예술에 대한 빈약한 저변은 민간투자가 이루어지지 못하고 있는 현실, 시민들의 문화적 욕구충족을 위해서 공공에서 시립예술단 같은 문화단체를 만들어 시민들의 문화향유 욕구를 충족시켜줄 수 있는 방안을 강구하고, 도시 내에서 음악 미술 연극 등 상설 공연이 이루어질 수 있는 공간을 마련해준다면 시민들의 갈증이 조금이나마 해소될 것임. |
| 9 | <ul style="list-style-type: none"> - 4차혁명 시기에 파편화되어가는 도시생활에서 개인을 묶어주면서 함께 어우러지고 공감하는 문화를 장려하여 살고 싶은 의왕, 함께 있음이 행복한 의왕을 만들기 위해 문화도시 조성이 필요 |
| 10 | <ul style="list-style-type: none"> - 무엇보다 새로운 주체들이 유입되어야 함. 관료단체나 지역유지 위주의 문화전문인력 양성은 안 된다고 생각함. 함께 합의되는 비전과 원칙이 없는 온라인시스템 활용은 양고 없는 찌뽕일 것임. |
| 11 | <ul style="list-style-type: none"> - 대안학교를 둘러싼 문화와 공동육아라는 자치적인 문화가 강렬한 지역이 의왕임. 스스로서 있는 조직이 강한 의왕지역의 특성을 살려야 함. |

| 구분 | 의 건 개 요 |
|----|--|
| 12 | - 외로운 도시인으로서 함께 연대하고 연결하는 생활문화를 만들어 나가는 활동가들을 양성하는 것이 급선무라고 생각함. |
| 13 | - 문화사업을 진행할 사람이 가장 중요함. 돈만 바라는 것이 아니라, 지역주민과 함께 오랫동안 문화를 일구고 있는 주체들을 소중히 여기고 그들로부터 문화도시사업을 시작해야 함. 거창한 전문가 무리를 중시하기보다는... |
| 14 | - 기계로 대체되는 시대에 사람을 중시하는 사람을 생각하는 도시를 만드는 것이 필요함. 최근 도서관에서 무인도서대출함에 막대한 예산으로 들었는데 도서관에서 일하는 비정규직 정규직화는 아직 이루어지지 않고 있음. 함께 잘 살자는 정책인데, 아쉬운 점이 있음. 기계를 우선시하기보다 조금 불편해도 사람이 잘사는 의왕이 되었으면 좋겠음. |
| 15 | - 문화콘텐츠의 활용이 도시경제를 풍요롭게 만들고 부가가치의 흐름을 만들 수 있음. 따라서 문화의 창의성을 활용하여 성장기반을 닦아야 함. |
| 16 | - 의왕시 문화도시 조성의 필요성은 지역주민의 자발적 참여기회 확대로 공동체의식 활성화와 주민의 신체적·정신적 건강증진과 삶의 질 향상을 도모하는 데 있음. |
| 17 | - 의왕시 3개 생활권의 특성을 살려 문화도시를 만들어야 함. |
| 18 | - 의왕은 정체성이 애매한 것이 특징인 것 같음. 구역별 주민들의 생활환경과 문화가 워낙 다름. 하나로 묶기보다 다양하게 접근하며 이야기를 만들어갈 수 있다면 좋을 것 같음. |
| 19 | - 기존의 의왕시는 단순한 주거기능의 자연친화적 도시였으나, 도시의 인구와 외형이 발전하면서 베드타운의 한계를 벗어나 생활 속 문화도시로서의 성장을 위한 노력이 필요한 시점임. 그러기 위해서는 문화의 창의성을 활용한 지속가능한 성장기반을 구축하고 이를 활용하여 도시 성격과 성향을 확고히 함으로써 지역발전을 이루어나야 살기 좋은 도시가 될 것임. |
| 20 | - 도시를 3분할하여 지역별로 차별화된 거버넌스 구축이 필요함. 내손·청계지역은 지역마을 공동체 문화 활성화, 오전·고천지역은 도시향유 및 생활문화 집중 활성화, 부곡동은 관광과 휴식을 타깃으로 한 지역공동체활성화 등으로 구분해야 함. |
| 21 | - 지역문화는 지역민의 특징과 연결되어야 함. 위성도시, 베드타운 등 경제보다는 거주에 중점을 둔 지역임을 감안하여 휴식, 여가 등과 관련된 문화예술 저변확대에 초점을 맞춰야 함. 각종 지역강좌, 문화동호회, 동아리, 시민문화인, 예술인 등이 함께 지역에 필요한, 지역만의 문화를 만들어가는 도시가 되도록 민관이 함께 노력해야 함. |
| 22 | - '생활문화의 개선 + 공동체 활동 + 일자리 창출'이라는 세 마리 토끼를 어떻게 잡을 것인가를 처음부터 함께 고민해야 함. 그것이 도시재생이든, 마을벽화그리기든, 카페&베이커리가 있는 먹거리공간 개발이든, 주거환경 개선사업에 그곳 주민들이 참여하여 일자리가 만들어지고 함께 노력해서 공동체의식을 쌓아가고 보람을 찾는 방식이 중요함. |
| 23 | - <말이 통하는 수평의 공간, 소통의 도시>가 비전으로 자리 잡아야 할 것임. 이를 위해 첫째, 시민결정형 정책방안 마련 둘째, 다양한 문화적 가치 교류, 셋째, 의왕시 하면 떠오르는 의왕시만의 특화브랜드 창조, 넷째, 공방형태의 생활문화 공간을 통해 시민이 행복을 느끼게 하고 이를 '공감스토리센터'에서 스토리로 만들고 공유하는 것이 필요함. |
| 24 | - 의왕시 문화도시사업은 그 시작이 있으면 그 끝도 의미가 있었으면 좋겠음. 지금까지의 의왕시 정책을 보면 시작할 때는 거창했는데 결국 그 끝은 대부분이 지리멸렬하였음. 예를 들어, 양성해 놓은 도시재생전문가라는 시민들이 시간이 지나면서 다들 뿔뿔이 흩어지면 막상 필요한 인력의 활용시기가 와도 도시재생의 동력은 존재하지 않을 것임. - 따라서 이번 문화도시사업 정책만은 시민들을 정책 입안과 결정과정에 깊숙이 참여시키고 지속적으로 추진되었으면 함. |

4. 의왕문화도시에 필요한 사업

| 구분 | 의 건 개 요 |
|----|--|
| 1 | <ul style="list-style-type: none"> - 지역의 문화관광 해설 관련 특화시킬 수 있는 인력양성이 필요함. : 문화관광 코스 개발과 함께 산재해 있는 해설인력의 통합운영이 필요함. : 다양한 시민의 참여를 위해 분야별 특성에 맞는 보상 및 지원 프로그램이 필요함. |
| 2 | <ul style="list-style-type: none"> - 다른 도시들은 '사람중심, 시민자발성'이 바탕이 되고 있음. 때문에 거버넌스 구축이 중요함. |
| 3 | <ul style="list-style-type: none"> - 의왕의 자연환경을 모두가 부러워함. 이런 환경을 보전해야 하며 더 많은 지원이 필요함. |
| 4 | <ul style="list-style-type: none"> - 의왕시에 문화재단이 없음. 구심점이 없어 사업들이 진행되다 사장돼 버림. - 의왕시의 시민들이 참여하고 소통하기 위한 활동과 행위들에 필요한 것이 정보임. : 예총과 기타의 시민단체들이 서로 무엇을 하는지 모름. : 그런 한계 극복을 위해 <문화예술지원센터>가 필요함. : 소수 정예를 두어 정보수집, 자료분석과 재가공, 활용의 선순환 구조 만들어야 함. : 이러한 정보, 자료의 공유가 아카이빙을 통해서 지속성, 연계성을 확보할 수 있음. |
| 5 | <ul style="list-style-type: none"> - 예술스토리작가 활동, 예술마을축제에서 힘겨움을 느낀다. 시민 참여를 이끌어내려면 인건비 등 인센티브가 필요함. |
| 6 | <ul style="list-style-type: none"> - 의왕시는 '디아스포라 도시', 문화기반시설 확충 필요 - 의왕가구단지 없어질 위기에 처함. 단지 유희공간을 활용하여 메이커스 공간화 필요 - 문화리더 단체와 활동에 대한 자원조사 필요 |
| 7 | <ul style="list-style-type: none"> - 연담도시 안양.군포 주민들과 만남의 장소가 의왕시가 될 수 있도록 상징적 장소와 제시할 수 있는 '꺼리'가 필요함. : 도시브랜드 창출 및 정체성 구현과 연계됨. - 부곡동/청계동 동별 커뮤니티 연합 공동활동 잘되고 있음. 문화 중심공간 만들기보다 커뮤니티 간 네트워크('동네 네트워크')가 중요 - 분절된 도시특성상, 동별 특성에 맞는 커뮤니티 공간 창출과 문화활동을 활용한 '찾아가는 문화 서비스' 추진 필요 : 팬데믹 상황을 고려한, 지역별 특성을 활용한 문화공간과 문화활동의 연계 - 생태자원 활동에 대한 프로그램 홍보 필요("의왕 숲에서 노니 즐겁다, 다르다") |
| 8 | <ul style="list-style-type: none"> - 문화도시 추진을 위한 기초/기반시설/필요시설 순서로 지원 필요 - 기존시설(주민센터 등)에 대한 이용도 증대를 위한 소프트웨어 강화 필요 - 공무원의 문화에 대한 대민서비스 활동과 운영 활성화 필요 |
| 9 | <ul style="list-style-type: none"> - Covid-19시대에 평생교육을 위한, 시민이 활동하는 '미디어센터'(영상제작, 온라인 송출) 필요 - 생애주기별 프로그램 운영(자신의 삶의 태도를 이야기하다!) |
| 10 | <ul style="list-style-type: none"> - 문화공동체 실현을 위한 두 가지 중요한 요소는 시민과 공간(Hw/Sw)임. - 문화리더 인적자원 찾기, 문화활동 공간, 의왕 문화랜드마크 찾기 필요, 지역거점별 소규모 공간 찾기(예, 철도박물관)와 활용을 위한 협의 중요 - 미디어센터 필요성 논의 관련, 최근 부각되고 있는 Zoom.us 등을 활용할 수 있는 소규모, 대규모 촬영장 필요 (예, 부곡주민센터 청소년센터 활용) - 테크노파크 공간 활용, 공공시설(푸르지오 아파트) 활용 |

| 구분 | 의 건 개 요 |
|----|--|
| 11 | <ul style="list-style-type: none"> - 지역의 문화관광 해설 관련 특화시킬 수 있는 인력양성이 필요함. : 문화관광 코스 개발과 함께 산재해 있는 해설인력의 통합운영이 필요함. : 다양한 시민의 참여를 위해 분야별 특성에 맞는 보상 및 지원 프로그램이 필요함. |
| 12 | <ul style="list-style-type: none"> - 부곡동은 철도박물관을 활용 - 오전동, 고천동은 젊은 문화가 움직일 수 있는 흥미프로그램 운영 : 소극장과 연계해서 작은 음악회, 연극 등 프로그램을 잘 살릴 수 있는 시스템 구축 - 청계동, 내손동은 호수와 공연을 연계한 정기적으로 예술가의 야시장 : 작은 그림 한 점 걸기, 즉흥연주를 통한 볼거리 제공 |
| 13 | <ul style="list-style-type: none"> - 의왕시 소외계층에 대한 관심과 그들을 공동체로 이끌어낼 수 있는 프로그램 개발 지원 : 동아리 모임을 통한 지속적 관리와 반복적 훈련으로 '문화 즐기기'가 활성화되어야 함. - 의왕문화재단 설립을 통해 전문가 양성과 아마추어와 교류를 활성화해야 함. |
| 14 | <ul style="list-style-type: none"> - 3개로 분절된 생활권이 통합적인 시각에서 보면 제약이지만 오히려 다양성을 확보할 수 있다는 차원에서 기회가 될 수도 있음. 지역의 특수성을 고려한 프로그램 개발로 주민들의 욕구를 충족시켜줌. |
| 15 | <ul style="list-style-type: none"> - 역량 있는 다양한 시민으로 구성된 '의왕문화기획단'을 결성하여 의왕의 문화를 조사하고 기록하는 <의왕문화아카이브>를 구축해야 함. - 의왕평생학습과 연계하여 의왕문화에 관련한 교육프로그램을 개발하고, 문화와 관련된 사람 책을 활용한 문화전수 등 시민들이 부담 없이 시도해볼 수 있는 교육을 제공함. - 각 지역에 산재되어 있는 주민 커뮤니티들을 활용하여 지역만의 고유성과 특색을 살린 공감 가는 프로그램을 개설하여 지역민 관심도 이끌어내고 공동체 활성화에도 기여하게 함. |
| 16 | <ul style="list-style-type: none"> - 빠르게 변화하는 정보들로 인해 학령기에 배운 학습으로 일생을 살아가기 어려운 시대임. 의왕시의 경우 평생학습관, 주민센터, 마을학교, 의왕학습레일 등 대면 평생학습에 대한 인프라는 잘 갖추어져 있음. - 그러나 코로나 등 예측할 수 없는 변수는 대면학습 마비상태를 초래하여 지난해 평생학습의 양과 질이 급속도로 저하되었음. 임시방편으로 온라인 매체를 이용한 강의를 이루어지고 있지만 만족스럽지 않은 형편임. 평생학습관에 온라인 교육에 필요한 방송시스템을 구축하여 필요시 누구든 이용 가능하게 오픈해야 함. |
| 17 | <ul style="list-style-type: none"> - 문학(책모임), 예술, 역사, 놀이, 생태, 마을공동체, 교육 등을 주제로 구성된 주민들의 자발적 모임 조사. '의왕시 문화도시 조성'에 대해 각 모임에서 논의된 다양한 의견 수렴. 향후 문화도시로 지정되고 예산이 편성되면, 시민 활동 예산지원 등이 필요함. - 정기적으로 지역주민과 전문가, 행정이 참여하는 포럼 개최(비대면 포함). 아이디어(콘텐츠) 발굴 → 검토 → 계획 수립 → 정책사업으로 제안 - '문화도시'로 지정되면 주민과 전문가가 참여하는 기획단을 구성하고, 예산이 편성되면 '주민참여예산위원회'처럼 주민이 참여하여 예산을 편성할 수 있는 기구 설치 - 주민과 전문가가 참여하는 '문화도시' 정책사업 평가단 운영 |

| 구분 | 의 건 개 요 |
|----|---|
| 18 | <ul style="list-style-type: none"> - 주민/시민이 주체가 되는 예술 활동 지원 및 예술축제 부활 - 전통놀이 활성화 - 주민이 스스로 만들어가는 문화마을 추진 - 각 커뮤니티들이 자유롭게 활용할 수 있는 공간 제공. |
| 19 | <ul style="list-style-type: none"> - 의왕은 철도박물관, 철도대학, 로템 등 철도관련 기관이 있는 국내 유일 철도특구임. 그러나 그 이름이 무색하게 철도축제라는 축제 이외에는 철도관련 콘텐츠가 전무한 실정임. 현재 코레일에 귀속되어 있는 철도박물관을 공립화하고 철도문화해설사 활동을 활성화하는 등 철도 관련 다양한 콘텐츠를 개발하여 문화상품화 한다면 철도특구의 정체성 확보, 지역경제 활성화, 의왕 도시브랜드 홍보에도 기회가 될 수 있을 것임. |
| 20 | <ul style="list-style-type: none"> - 의왕시 마을의 역사와 문화유산 기록사업이 시급함. : 포일숲속마을, 백운벨리, 장안마을, 고천지구, 월암지구, 초평지구 개발 등 개발로 사라지는 전통마을에 대한 역사와 문화유산 기록화 사업이 이뤄지지 않음. 충분하지는 않지만 월암지구 마을 조사보고서 간행이 유일함. |
| 21 | <ul style="list-style-type: none"> - 문화도시사업을 하겠다는 것 자체가 다른 지자체에 비해 가치 있다고 생각함. 지향이 있을 때 지향에 맞는 일이 벌어짐. 문화인들이 의왕으로 모일 수 있게, 춘천에서 이외수를 살게 하듯이, 지원을 한다면 의왕에 문화인들이 터를 잡고 활동할 수 있을 것임. 시에서 의지와 지향이 있으면 문화인들이 유입되고, 문화도시사업을 자연스럽게 만들어나가리라 생각됨. |
| 22 | <ul style="list-style-type: none"> - 의왕은 개발이 상당히 많이 진행되고 있는 반면, 오래된 터전들도 있는 편임. 새롭게 개발된 지역에서 문화를 형성하려면 시간이 좀 걸리고 청계, 내손1동,2동 지역을 중심으로 경쟁적이지 않은 대안문화, 함께 살아가는 공동육아, 자연친화적인 먹거리생협 등 공동체성을 지향하는 단체들을 지원한다면 문화도시형성에 기여할 수 있을 것임. |
| 23 | <ul style="list-style-type: none"> - 전통문화 관련 휴먼웨어 발굴과 양성사업이 필요함. 의왕만이 가지고 있는 역사적 스토리와 여행 콘텐츠 먹거리와 체험을 함께 할 수 있는 프로그램 개발도 필요함. |
| 24 | <ul style="list-style-type: none"> - 선후배세대가 만나 서로 인생경험과 지혜를 나누며 문화예술의 가치를 공유하는, 문화예술단체가 공감할 수 있는 집합적 공간이 생기고 지원하는 기관이 있으면 함. |
| 25 | <ul style="list-style-type: none"> - 공예품은 판로가 많지 않음. 지역에서 공예품을 전시.판매할 수 있는 공간이 있으면 좋겠음. 상설 또는 주기적으로도 좋을 것임. 공예가들이 지속적으로 공유하고 활동할 수 있도록 공간과 기획이 필요함. '예술인소통센터'를 개설, 작품판로 개척역량 향상프로그램 지원이 필요함. |
| 26 | <ul style="list-style-type: none"> - 지구환경을 생각하고 의왕의 역사적 가치를 돋보이게 할 수 있는 프로그램 개발 - 의왕이 신도시화 되고 있는 것 같음. 새로운 젊은 인력이 시작할 수 있는 거점이 될 수 있도록 젊은이들이 좋아할 문화콘텐츠 개발이 필요함. |
| 27 | <ul style="list-style-type: none"> - 서예 야외전시장 설치 필요(왕송호수 주변 공원, 백운호수 주변 로드전시장) - 공연 전시 문예회관 건립 필요(교통이 편리하고 주변과 어우러져 찾는 이가 많은 장소에 건립하여 문화시민으로서의 자부심을 갖도록 해야 함) |

| 구분 | 의 건 개 요 |
|----|--|
| 28 | - 문화도시 추진을 위한 '지역문화예술기획위원회' 같은 조직을 만들어 청소년, 노인, 성인들을 대상으로 평생교육원, 청소년수련관, 노인복지회관, 주민자치위원회, 각 예술문화단체들 등이 산만하게 펼치는 문화적 사업과 활동을 지원하고, 조정해주는 역할이 필요함. |
| 29 | - 권역별 교통이나 지리, 역사성을 고려하여 주민의 요구에 부합하는 사업을 추구하여 특색을 살릴 필요성도 있지만 지역을 통합할 행사 모색이 더 필요함. |
| 30 | - 내손, 청계지역은 많은 인구가 유입되는 지역으로서 지역민들을 대상으로 하는 지역공동체 문화로, 오전, 고천지역은 도서관, 청소년수련관, 행정타운 등을 중심으로 하는 도시재생사업으로, 부곡동은 왕송호수를 중심으로 한 자연과 문화를 접목하는 문화기획사업으로 구분하여 추진했으면 함. |
| 31 | - 기초적인 예술문화를 생활 속에서 접할 수 있는 다양한 문화강좌, 문화공연, 문화행사 등을 연중 상시로 진행함으로써 마중물 같은 기초를 닦도록 지원이 필요함. 이를 통해 지역의 문화예술적 정체성을 갖추게 된다면 자연스럽게 문화적 콘텐츠도 생성될 것임. 이를 위해서는 기본적 시간, 공간, 인식의 인프라 형성이 꼭 필요함. |
| 32 | - 여러 동호회, 마을공동체, 동아리, 예술단체공연팀 등의 다양한 커뮤니티의 활동이 많으나 현재는 지극히 제한적이고 한시적이며, 독립적으로 이루어져 있음. 서로에 대한 존재만 인식할 뿐 함께 협업하고 공존하는 방법이나 주체가 없음. 이를 위해 의왕시 자원봉사센터처럼 시민이 주도하는 '의왕시문화예술커뮤니티센터' 같은 조직이 필요함. 각 커뮤니티를 직간접적으로 지원하고 관과의 연결을 통해 사업을 체계화 하는 데 도움이 될 수 있을 것임. |
| 33 | - 의왕시민으로 구성된 <의왕시 문화해설사>가 양성되고 활용되어야 함. 그나마 철도박물관, 조류생태과학관 등 일부 기관에서 자체적으로 양성하여 소수의 시민이 해설사로 활동하고 있으나, 그 활동인원이나 범위도 제한적이고 또한 지속적인 활동을 위한 해설사에 대한 활동보조비 지급 등 활동여건도 매우 미흡함. 지속적인 문화도시 유지·발전을 위한 문화해설사에 대한 지원책이 마련되어야 할 것임. |
| 34 | - 코레일 심포니 오케스트라 또는 서울시립교향악단과 같은 의왕시에서 직접 투자하고 정기 공연을 하는 문화예술단체의 설립 운영이 필요함. |