

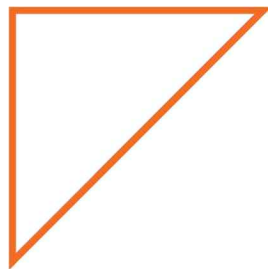
국내 K팝 스트리트 댄스 현황 및 발전방향 기초연구

Basic research on the current status and development
direction of K-pop street dance

20

22

— KOCICA 22-44



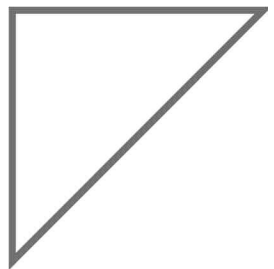
국내 K팝 스트리트 댄스 현황 및 발전방향 기초연구

Basic research on the current status and development
direction of K-pop street dance

20

22

— KOCCA 22-44



본 보고서의 내용은 연구자들의 견해이며, 본원의 공식입장과는 다를 수 있습니다.

제 출 문

한국콘텐츠진흥원장 귀하

본 보고서를 “국내 K팝 스트릿 댄스 현황 및 발전방향
기초연구”의 결과보고서로 제출합니다.

2022년 12월 16일

연구기관 : 서울예술대학교 산학협력단

연구책임자 : 이우재 (서울예술대학교 공연예술학부 교수)

연구원 : 나윤빈 (신구대학교 미디어콘텐츠과 교수)

연구원 : 문병순 (백석예술대학교 공연예술학부 교수)

보조연구원 : 박유나 (신구대학교 미디어콘텐츠과 학부생)



요약문

20

22

요 약 문

제1장 연구 개요

본 연구는 날로 위상과 관심이 커지는 국내 K팝 스트리트 댄스의 기초실태 파악과 잠재적 가치를 알아보고, 여기에 발전방안을 모색하였다. 2022년 10월부터 약 두 달에 걸쳐 종사자 1,053명과 일반인 506명을 대상으로 설문조사를 실시하였으며, 국가대표 선수층 6명과 교수, 기업 대표, 안무가 등 관련 종사자 및 전문가 40명, 해외 전문가 3명, 비즈니스 모델 전문가 3명에게 온오프라인 인터뷰를 실시하였다. 이러한 분석결과를 토대로 국내 K팝 스트리트 댄스 시장의 요소별·유형별 문제점을 파악한 후, 종합 개선방안을 제시하였다.

제2장 주요 연구 내용

연구 결과, 국내 K팝 스트리트 댄스 시장은 대부분의 종사자 현황을 볼 때 아직까지 제도적, 경제적 미비함이 많은 것으로 나타났다. 이들은 앞으로의 시장 전망을 긍정적으로 평가하면서도 법적 갈등에 대한 지원, 일자리 정보 공유, 의무적인 표준계약서 사용 등의 개선을 높게 인식하였다. 일반인 인식 역시 시장이나 직업적 관점에서 스트리트 댄스에 대한 성장 가능성을 매우 높게 인지하였다. 또한 k팝과의 역할 비중 역시 중요하게 생각하고 있었다. 선수층은 국가대표 구성이 초기인 만큼, 다양한 방면의 지원을 필요로 하고 있었으며, 해외 전문가들은 스트리트 댄스 활성화 여건들로 조기 경험 및 교육의 확대, 교육 접근성 제고를 위한 인프라 확대 등에서 공통점이 나타났다. 비즈니스 모델에서는 게이미피케이션 스트리트 댄스 저작권 플랫폼과 스트리트 댄스 패션 및 굿즈 거래 플랫폼의 개발 및 서비스가 도출되었다. 향후 종합 발전방안으로는 K팝 스트리트 댄스의 허브 역할을 할 공적 협회의 설립 및 운영이 필요하다.

목 차

제1장 서론	01
1. 연구 배경 및 목적	01
2. 연구 범위 및 방법	02
1) 연구 범위	02
2) 연구 방법	05
제2장 K팝 스트리트 댄스 종사자 정의와 유형	13
1. K팝 스트리트 댄스 종사자 정의	13
2. K팝 스트리트 댄스 종사자 유형	14
제3장 K팝 스트리트 댄스 시장 조사 개요	21
1. 종사자 실태조사 개요	21
1) 조사 방식	21
2) 종사자 대상 문항	21
3) 자료 분석	22
2. 선수층 현황조사 개요	22
1) 조사 방식	22
2) 선수층 대상 문항	23
3) 자료 분석	23
3. 일반인 시장 인식조사 개요	23
1) 조사 방식	23
2) 일반인 대상 문항	24
3) 자료 분석	24
4. 해외 현황 인터뷰 개요	25
1) 인터뷰 방식	25
2) 해외 전문가 대상 문항	25
제4장 K팝 스트리트 댄스 시장 조사 분석결과	28

1. 종사자 실태조사 결과	28
1) 종사자 인구통계	28
2) 종사자 근로현황	38
3) 종사자 애로사항	43
4) 종사자 사업체 현황(학원 및 기업)	46
2. 선수층 현황조사 결과	52
1) 브레이킹 공인선수 유형	52
2) 브레이킹 공인선수 인구통계	53
3) 브레이킹 선수층의 요구사항	54
(1) 브레이킹 선수층의 직업과 경제적인 만족도	54
(2) 한국 브레이킹 선수 선발과 선수 육성	57
(3) 국내 브레이킹 선수층의 대회성과를 위한 요구사항	61
3. 일반인 시장 인식조사 결과	67
4. 해외 현황 인터뷰 결과	75
1) 대만	75
2) 핀란드	78
3) 캐나다	81
4) 종합	83
제5장 K팝 스트리트 댄스 문제점 조사	85
1. 전문가 인터뷰 개요	85
1) 인터뷰 방식	85
2) 종사자 대상 문항	85
3) 자료 분석	86
제6장 K팝 스트리트 댄스 문제점 분석결과	88
1. 전문가 인터뷰 결과	88
2. 문제점 종합	88
제7장 K팝 스트리트 댄스 발전방안	92
1. 문제점별 개선방안	92
1) 계약 측면	92

2) 일자리 측면	93
3) 법제도 측면	94
2. 비즈니스 모델	96
참고문헌	100
부록	103
1. 종사자 실태조사 설문지	103
2. 일반인 시장인식조사 설문지	108
3. 전문가 질문지	112
4. 선수층 질문지	114
5. 직업군 질문지	116
6. 해외 전문가 질문지	118



표 목 차

<표 1> 전문가 FGI를 통한 선수층 애로사항(문제점) 취합 예시	10
<표 2> 종사자 유형	15
<표 3> 종사자 세부 유형	19
<표 4> 종사자 주요 인구 통계량	29
<표 5> 종사자 근로현황 주요 통계량	39
<표 6> 종사자 애로사항 주요 통계량	43
<표 7> 종사자 사업체 현황 주요 통계량	47
<표 8> 선수층 정보	54
<표 9> 일반인 시장 인식조사 주요 통계량	68
<표 10> 시장요소별 문제점	89
<표 11> 시장유형별 문제점	90



그림 목 차

[그림 1] 연구 목표 및 수행 절차	05
[그림 2] 종사자 연령	30
[그림 3] 종사자 성별	30
[그림 4] 종사자 거주지	31
[그림 5] 종사자 학력	31
[그림 6] 종사자 전공장르	32
[그림 7] 종사자 활동기간	32
[그림 8] 종사자 소속기관 근무기간	33
[그림 9] 종사자 유형	33
[그림 10] 종사자 근무형태	34
[그림 11] 종사자 주당 평균 근로시간	34
[그림 12] 종사자 소속기관 월평균 급여	35
[그림 13] 종사자 월평균 전체 수입	35
[그림 14] 종사자 수입 비중	36
[그림 15] 협회 및 연맹 신뢰도	36
[그림 16] K팝 스트릿 댄스 시장 전망 21년도	37
[그림 17] K팝 스트릿 댄스 시장 전망 22년도	37
[그림 18] K팝 스트릿 댄스 시장 전망 23년도	38
[그림 19] 현재 4대보험 가입여부	39
[그림 20] 방송 및 행사의 회당 출연료	40
[그림 21] 월평균 방송 및 행사 참여 횟수	40
[그림 22] 방송 및 행사시 표준계약서 사용여부	41
[그림 23] 방송 및 행사계약서 표준계약서 필요성	41
[그림 24] 계약 이행 및 저작권 관련법률 문제해결방법	42
[그림 25] 저작권 침해 및 갈등문제의 심각성	42
[그림 26] 지난 1년 간 지원사업 및 복지정책으로 금전적 지원혜택 여부	44
[그림 27] 지원받은 금액 규모	44
[그림 28] 코로나 사태 전후 경제적 손실	45

[그림 29] 국립비보이단 등 국공립 스트리트 댄스 단체의 필요성	45
[그림 30] 국공립 스트리트 댄스 기관의 필요성	46
[그림 31] 학원 및 기업 소재지	47
[그림 32] 설립연도	48
[그림 33] 운영 형태	48
[그림 34] 정규직 직원수	49
[그림 35] 계약직 직원수	49
[그림 36] 본인의 4대 보험 적용여부	50
[그림 37] 4대 보험 적용 직원수	50
[그림 38] 사업체의 연간 매출액	51
[그림 39] 사업체의 연간 지출액	51
[그림 40] 회원 및 고객의 연령대	52
[그림 41] K팝 스트리트 댄스 관심도	68
[그림 42] K팝 스트리트 댄스 방송 관심도	69
[그림 43] K팝 스트리트 댄스 SNS 영상 관심도	69
[그림 44] 스트리트 댄스에서 K팝의 역할 정도	70
[그림 45] 직업으로서의 K팝 스트리트 댄스 전망	70
[그림 46] 한국의 문화브랜드에서 K팝 스트리트 댄스 중요성	71
[그림 47] 향후 K팝 스트리트 댄스를 배울 수 있다면 관심 정도	71
[그림 48] 향후 지역사회에서 K팝 스트리트 댄스 관련 축제 및 대회 개최 시 관심 정도 ...	72
[그림 49] R16 세계비보이 대회개최를 위한 지불의사금액	73
[그림 50] 추가 입장료 지불용의	73
[그림 51] 추가 입장료를 2배 높인 금액의 지불의사	74
[그림 52] 추가 입장료를 2배 낮춘 금액의 지불의사	74
[그림 53] 비즈니스 모델 1: 게이미피케이션 스트리트 댄스 저작권 플랫폼 개발 및 서비스 ...	97
[그림 54] 비즈니스 모델 2: 스트리트 댄스 패션 및 굿즈 거래 플랫폼 개발 및 서비스 ..	98

서론

20

22

제1장 서론

1. 연구 배경 및 목적

국내 스트리트 댄스는 2024 파리올림픽의 브레이킹 종목 정식 채택, 댄스 관련 미디어의 흥행 등 대중적 관심과 수요가 늘고 있다. 이러한 흐름은 일시적 현상으로 보기 어려운 측면이 있다. 과거부터 국내 스트리트 댄스는 세계적으로 유명한 비보이들이 포진해있었고, 세계 랭킹 역시 지속적으로 1위를 점하고 있다. 또한 <스트리트우먼파이터>와 같은 댄스 오디션프로그램 역시 지난 2013년 <댄싱9>으로 이미 화제가 된 바 있다. 앞서 언급한 것과 같이 2024년 파리올림픽의 종목 채택뿐만 아니라 콘텐츠의 다각화로 댄스 관련 미디어가 급증하며 많은 대중이 나이와 성별을 불문하고 틱톡, 인스타그램 릴스, 유튜브 쇼츠 등 접근성이 높은 여러 상업 플랫폼을 통해 스트리트 댄스를 하나의 문화로써 즐기고 있다. 즉, 스트리트 댄스는 댄서들의 실력과 더불어 대중적 관심 역시 매우 높은 분야라고 할 수 있다. 스트리트 댄스가 단지 젊은이들의 놀이인 하위문화로 여겨지던 과거와 같이 유행에서 그치는 것이 아니라, 대중성과 상업성 등을 확보함으로써 많은 사람이 향유할 수 있는 대중문화로 완전히 자리 잡은 것이다.

그러나 이와 같은 높은 인기와 달리 이면에는 여러 문제점도 존재한다. 우선 스트리트 댄스에 대한 정부 차원의 지원이나 기초적인 법제도가 부재하여 종사자를 파악하는 실태조사 시행된 바가 없고 이에 따라 관련 종사자를 위한 정책이나 수혜가 이뤄진 적 역시 없다. 시장에 대한 기초자료가 없는 만큼 이에 대한 지원이나 활성화 방안을 공식적으로 논한 바 없고, 소수의 지자체나 미디어에 의존하여 배틀 대회와 오디션 프로그램 정도만이 개최되었을 따름이다. 오히려 문화부에서는 예산문제를 들어 한국관광공사가 주도한 세계 5대 메이저 국제대회 중 하나인 R16의 지원을 끊고 대회를 폐지하기도 하였다. 이뿐만 아니라, 유튜브 채널 <문명특급>에서 스트리트 댄서 노제가 <스트리트우먼파이터>에 출연하여 전국에 ‘헤이마마 신드롬’ 을 일으켰지만, 관련 수익이 0원이라고 밝힌 것과 같이 스트리트 댄스의 일종인 안무에 대한 저작권 보호도 부족하다. 저작권법 제 4조 3항에 의하

면 안무는 ‘연극 및 무용·무연극 그 밖의 연극저작물’로 분류되고 있지만, 아직은 안무 저작권 보호에 대한 논의가 초기 단계이고, 동작 하나가 변형이 되면 저작권에 걸리지 않는 등 안무 저작권에 대한 기준도 모호하여 제대로 보호받지 못하고 있다.

이와 같이 국내 스트리트 댄스 시장의 인기는 높아져 가지만, 이에 반해 업계의 현실은 관련 연구는 물론 기초적인 실태 파악조차 없는 실정이다. 따라서 본 연구에서는 국내 스트리트 댄스 종사자와 시장 현황을 분석하며, 업계의 문제점을 파악하고 그에 대한 개선 방안을 제시하는 것을 바탕으로 국내 스트리트 댄스 시장 연구의 기반이 되고자 하는 데에 목적이 있다. 본 연구를 통해 국내 스트리트 댄스 시장이 더욱 활성화될 수 있는 기초자료로 활용되기를 기대한다.

2. 연구 범위 및 방법

1) 연구 범위

본 연구의 주요 범위는 다음과 같다.

- (1) K팝 스트리트 댄스 종사자 현황
- (2) K팝 스트리트 댄스 선수 현황
- (3) K팝 스트리트 댄스 일반인 시장인식 현황
- (4) K팝 스트리트 댄스 시장의 문제점
- (5) K팝 스트리트 댄스 시장의 개선방안

이러한 연구 범위를 세분화하면 다음과 같다.

(1) K팝 스트리트 댄스 종사자 현황

가. 스트리트 댄스 종사자 유형과 정의

- 스트리트 댄스 종사자 유형
- 스트리트 댄스 종사자 정의

나. 스트리트 댄스 종사자 현황

- 종사자 인구 통계
 - 전체 스트리트 댄스 종사자 규모
 - 종사자 실태
- 종사자의 시장 전망(작년, 올해, 내년)
- 종사자의 요구사항

(2) K팝 스트리트 댄스 선수 현황

- 공인선수 유형
- 선수층 현황
- 선수층의 요구사항

(3) K팝 스트리트 댄스 일반인 시장인식 현황

가. 시장 규모

- 사업체 매출액 현황
- 시장수요 분석
 - K팝 스트리트 댄스 수요 분석 및 변화 전망
 - K팝 스트리트 댄스의 경제적 가치 측정

나. 시장 인식

- 대중인식조사

- K팝 음악산업과 스트리트 댄스와의 관계
- 스트리트 댄스의 직업 및 전공 선호도
- 타 공연장르와의 비교
- 안무계약조사
 - 계약형태, 계약금액, 계약방식, 저작권 등

다. 해외 현황

- 해외 국가 스트리트 댄스 사례 분석

(4) K팝 스트리트 댄스 시장의 문제점

가. 유형 분류

- 중단기 및 유형별 문제점 분류
- K팝 스트리트 댄스 이해관계자별 문제점 분류

나. 유형별 문제점 도출

- 계약 측면
- 일자리 측면
- 선수육성 측면
- 기타 측면

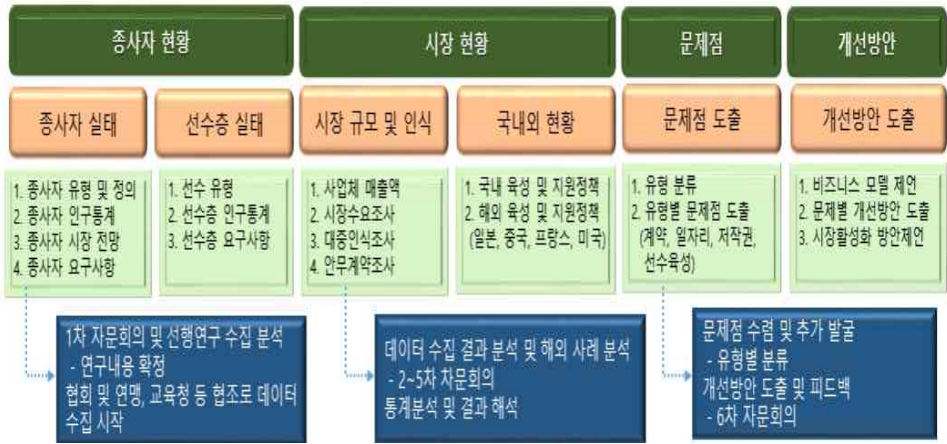
(5) K팝 스트리트 댄스 시장의 개선방안

가. K팝 스트리트 댄스 비즈니스모델 제언

- K팝과의 연계효과 제고방안
- 타 산업과의 연계효과 제고방안

나. K팝 스트리트 댄스 활성화 방안

- 문제점별 개선방안
- K팝 스트리트 댄스 선수 육성 제언
- 지속가능한 시장 활성화 방안 제시



[그림 1] 연구 목표 및 수행 절차

2) 연구 방법

가. 국내 스트리트 댄스 종사자 및 선수층 현황 부문

- 스트리트 댄스 종사자 정의 및 유형 분류의 기준 설정 방법
 - 업계 특성 반영 : 네트워크를 활용하더라도 프리랜서가 많은 스트리트 댄스 시장의 종사자 특성을 고려하여 4대 보험 가입자 외에도 종사자의 세분화된 유형과 자격조건을 제시하고 이를 통한 실질적이고 전체적인 종사자 규모를 파악함
 - 스트리트 댄스 종사자는 춤을 ‘생업’으로 하고, ‘전문성’을 지니고 있어야 하며 본 연구에서 정의하는 종사자 유형은 국내 대학 실용무용 관련 학과의 졸업 후, 진로와 교육적 목표에 의거함
 - 결국 종사자는 크게 세 가지로 나뉘볼 수 있으며, 첫째 춤의 역량을 발휘하는 ‘댄서’와 둘째 춤으로 창작하는 ‘안무가’, 셋째 춤을 가르치는 ‘교육자’로 구성
 - 세부적으로 댄서는 춤의 역량을 발휘하는 자로 무대 외에도 영상매체와 SNS에서 활동하는 것도 종사자로 파악할 수 있음
 - 안무가는 창작을 위주로 활동하는 종사자를 말하며, 춤 영상 제작 및 공연연출과 기획도 춤을 활용한 창작으로 스트리트 댄스 종사자에 속함

(예시 : K팝 안무가, 무용안무가, 댄스비디오 안무, 뮤지컬 안무, 작품 안무 등)

- 교육자는 춤을 가르치는 종사자로 교수, 교사, 엔터테인먼트 트레이너, 초중고 방과 후 강사, 댄스학원 강사, 문화센터 및 스포츠 센터 강사 등이 있음
- 한편, 선수층의 경우, 연구대상 범주로 국가대표를 위주로 기준 설정
- 협회를 통한 종사자 데이터 수집 및 네트워크 활용 방법
 - 본 연구팀은 아직까지 국내 댄스학원 연합회 등의 총체적이고 중심 기반이 되는 연락망이 없는 상황에서 댄스학원의 원장들과 교류하면서 학원 종사자 의견을 수집하였음
 - 다만 부분적으로 회원사 및 회원 대상 공문 및 메일발송 등 의견수렴의 협조가 가능한 곳으로 대한체육회가맹단체인 대한에어로빅힙합협회, 대한댄스스포츠 연맹과 사단법인인 한국힙합문화협회가 있었음
- 협회 위주의 현황 파악시 대두되는 한계점 극복
 - 스트릿 댄스는 통합적인 네트워크망 자체가 없는 게 문제이고 댄서들이 협회에 가입을 하지 않는 것도 문제임
 - 기존 일부 협회들의 사익추구 등으로 인해 협회에 대한 신뢰가 부족한 상황이므로 협회 네트워크만 전적으로 활용하기에는 종사자 조사의 한계가 있으므로 다음과 같은 추가 방법을 활용하였음
- SNS 커뮤니티 활용
 - 다음카페 및 페이스북 코리아비보이(5만명 : 운영진 겐블러크루 활동명 다크니스), 인스타계정 코리아안락(10만명 : 운영진 배틀기획자 활동명 정현희), 스트릿 댄스코리아 어플(종사자 1만명 : 운영진 세종시 스트릿댄서협회장 김승현), 진조크루 및 겐블러 등 댄스팀 인스타 계정에 온라인 링크 게재
- 교육 유관기관 네트워크 활용 방안
 - 전국 시도교육청(초중고 방과후 강사, 예술중고교 강사), 한국전문대학교육협의회(스트릿 댄스과 개설 학교 및 학점은행제 평생교육원 개설교의 교수 및 강사), 문화센터 및 스포츠센터단체, 댄서협회체인 (사)안무창작가협회 등으로부터 종사자 의견 수렴을 진행함

*전국에 실용댄스과가 개설돼있는 전문대는 △대경대 △백제예술대 △부산예술대 △신안산대 △오산대 △국체대 △충청대 등 총 7개교이며 댄서 양성과 관련된 과·전공을 운영하는 전문대는 K-POP 학과의 경우 △연성대 △강동대 △동서울대 △동아방송예술대 △인덕대가 운영하고 있고 공연예술 분야로는 △경민대 △경북대 △호산대 △서일대 △청강문화산업대 등이, 무용 관련은 △서울예대 △김포대 △백석예대 △서경대 △한체대가 있음(2022.10 기준)

○ 여론조사업체 활용 방안

- 사업수행의 효율성을 위해 연맹 및 협회 측의 리스트와 기존 프로댄스팀들 및 교육 유관기관의 리스트로 확보된 종사자를 바탕으로 이들의 지인들에게 추가 의견수렴을 진행함(표본 할당 1,100명)

○ 커뮤니티 활용 방안

- 추가로 연맹이나 학원, 교육기관 등에서 배제된 인플루언서, 댄스팀 등의 종사자 현황도 함께 파악하기 위해 개별 모임과 커뮤니티에 협조를 구해 해당 네트워크를 활용함

나. 스트리트 댄스 종사자 및 선수층의 기초실태 측정 방법

○ 기초실태 질문지 구성

- 각종 인구통계 질문지 기본 구성
 - ▶ 평균 연령, 성별, 입문경로, 직종, 근로형태, 소속, 단계별 수입, 평균 경력 기간 등
- 개방형 문항으로 애로사항 추가(코로나 사태 포함)
- 개방형 문항으로 요구사항 추가(복지정책 등 필요 지원)

○ 스트리트 댄스 종사자의 시장 전망 측정 방법

- 현장의 종사자가 체감하는 시장 전망에 대해 작년, 올해, 내년으로 나누어 연속된 흐름의 시계열로 분석하여 시장 변동을 비교 평가함
- 긍정, 보통, 부정으로 구성된 3점 척도를 적용하여 2021년도부터 2023년도 까지 총 3개 연도에 대해 시장 전망을 어떻게 생각하는지를 기입함

다. 스트리트 댄스 시장 측정 방법

- 사업체 연간 매출액, 지출액 및 비중, 영업이익률, 직원수 등의 현황 파악(조사대상 기간 : 2021.01.01. ~ 2021.12.31.)
 - 사업자등록증을 지닌 스트리트 댄스 공연단체 및 팀, 학원 등의 관련 사업을 영위하는 사업체 대상
- 시장수요 분석 방법
 - 교육 유관기관의 협조를 통한 학생 및 고객 대상 설문 실시 : 초중고, 대학생, 성인계층 포함
 - 질문 구성 1 : 향후 스트리트 댄스 학습의향, 스트리트댄스가 지역축제에서 열릴 경우의 선호도, 미디어의 영향력 파악
 - 질문 구성 2 : 스트리트 댄스의 대회관람비에 대한 지불의사와 금액(WTP, Willingness To Pay) 파악으로 경제적 가치 측정
- 대중인식조사 방법
 - 대중들의 시장인식을 알아보기 위해 일반인 의견수렴을 진행함 (표본 할당 530명)
 - K팝에서 안무(댄스)가 차지하는 비중을 핵심 구성요소별 비교 : 춤 vs 음악 vs 패션 세 가지 요소 간 중요도 비중 조사(5점 척도)
 - 타 공연장르와의 비교 : 스트리트 댄스 공연 vs 클래식 vs 국악 vs 뮤지컬 vs 연극 vs 콘서트 vs 순수무용 등 타 장르와 비교하여 관람의도를 조사(5점 척도)
 - 직업 선호도 조사 : 스트리트 댄서로의 직업 선호도 조사
 - ▶ 전공 선호도 조사 : 고등학생 대상 대학 학과 및 전공 선택 선호도 조사 (스트리트 댄스 자체 선호도 및 순수무용 등 유사 예체능과의 비교)
- 안무계약조사 방법
 - 종사자 중에서 안무계약 有 경험자를 대상으로 계약형태, 금액, 방식, 저작권 등을 함께 조사함
- 해외 주요 국가 스트리트 댄스 육성정책 분석
 - 정책적으로 정부에서 스트리트 댄스 활성화에 기여하고 있는 국가를 분석함 (대만, 핀란드 캐나다의 스트리트 댄스 전문가 인터뷰를 실시하고 중국, 일본 등의 문헌을 참고함)

라. 스트리트 댄스 시장 문제점 수집 방법

- 종사자 및 선수층 대상 애로사항 수집 후 유형 분류
 - 중기 vs 단기 이슈 / 종사자 vs 선수층 이슈 구분
 - 이해관계자별 문제점 분류 : 교수, 기업 대표, 학원장, 협회, 크루 리더 등 각 이해관계자별 입장별 주요 문제점 구분
 - 종사자별 문제점 분류 : 학원강사, 백업댄서, 안무가 등 주요 종사자 입장별 주요 문제점 구분
 - 유형별 문제점 구분 : 계약, 일자리, 선수육성 등
 - ▶ 전문가 및 종사자 그룹의 전체 인터뷰 내용에 대한 범주화 및 개별 문제 유형 파악
 - 계약 부문 문제점 도출(문헌고찰)
 - ▶ 공연출연자 및 안무가의 계약서 현황 파악
 - ▶ 댄서들의 권익 보호를 위한 제도 여부 및 중앙 허브 역할 차원의 기존 협회에 대한 신뢰성 파악
 - ▶ 고용형태의 불안정성(근무 형태, 근무 기간, 근로 소득, 4대보험 가입여부 조사 등)

<표 1> 전문가 FGI를 통한 선수층 애로사항(문제점) 취합 예시(n=20, 사전 예비조사)

빈도수	애로사항 내용(문제점)
20	얇은 선수층(젊은 선수 부재, 여자선수 비결 부재 및 지원 부족, 선수층 자체의 부족, 기성세대에 비해 실력이 떨어지는 젊은 세대, 생활체육 저변 확대를 위한 일반인 교육 프로그램 개발)
19	브레이킹에 대한 편견(어렵다는 인식, 언더그라운드 장르에 대한 인식)
18	비체계적인 훈련시스템
18	관련 일자리 부족(다양한 일자리 자체의 부족, 안정적인 일자리 부족)
17	다양한 규모의 브레이킹 대회 미흡
17	미디어의 지속적 관심 부족
16	연습공간 부족
16	성공 모델 부족(성공사례의 연속성 부족, 은퇴 이후의 삶 지원 미비)
16	지속적인 사회적 관심 부족
15	재정 지원 부족
14	브레이킹 대회 규정 미비
14	전문 교육기관의 부재
13	정규과목으로의 편입 실패
12	국제대회 정보 부족 및 공유 미흡
12	국가대표 선발 단체의 신뢰성 미흡
10	국가대표 선발 기준의 객관성 미흡

마. 스트리트 댄스 시장 개선방안 도출 방법

- 단계별 전문가 자문회의(약 50명)
- 비즈니스 모델 도출 방법
 - K팝과의 융합 연계 시너지 창출 방안 도출(트렌드 파악, 플랫폼 융합기술 모색, 양 분야 간 전문인력 교류방안)
 - K팝 외에 타 산업과의 연계방안 제시
 - ▶ 스트리트 댄스 대회 + 관광, 스트리트 댄스 동작응용 + 게임, 스트리트 댄스 모션 캡처 + 영화 등 기존 사례의 구체성 및 현실성 강화
 - 비즈니스모델 캔버스(BMC)를 통한 스트리트 댄스 자체 BM 발굴 및 도식화
- 시장 활성화 방안(FGI)
 - 문제점별 개선방안 도출(유형별)

- 바람직한 중장기 선수 육성 방안 도출
- 지속가능한 스트리트 댄스 시장 발전 및 활성화 방안 제시
- ▶ 에로사항 수렴 및 범주화 후, 현실성 가능성이 높은 개선방안 도출 및 우선순위 제시, 피드백 검증)

K팝 스트리트 댄스
종사자 정의와 유형

20

22

제2장 K팝 스트리트 댄스 종사자 정의와 유형

1. K팝 스트리트 댄스 종사자 정의

2021년 Mnet에서 방영된 스트리트 우먼 파이터의 흥행으로 스트리트 댄스에 관한 대중의 관심이 증폭되었다. 이와 더불어 스트리트 댄스에 관한 사회적 인식의 긍정적 변화에 힘입어 직업적 가치도 상승하였다. 이러한 사실을 드러내는 사회적 영향으로 최근 인터넷 포털 인물정보 서비스인 ‘KISO(한국인터넷자율정책기구)’는 그동안 직업으로 인정받지 못하던 ‘댄서’라는 직업이 직업란에 신설되면서 ‘스트리트 댄서’, ‘비보이(b-boy)’, ‘비걸(b-girl)’도 직업명으로 등재되었다. 그리고 춤으로 창작하는 ‘안무가’로는 ‘댄스안무가’, ‘무용안무가’도 직업란에 등재되었다(조성준, 2021.12.16.). 이러한 현상은 스트리트 댄스를 직업으로 바라보는 사회적 인식이 높아지면서 예술가라는 존재와 더불어 춤에 시간을 투자하여 경제적인 가치를 얻는, 전문직에 종사하는 근로자의 형태로도 파악할 수 있다.

근로기준법 제2조 1항은 근로자는 직업의 종류와 관계없이 임금을 목적으로 사업 또는 사업장에 근로를 제공하는 자를 뜻한다. 「노동조합 및 노동관계 조정법」 제2조 제1호는 근로자란 직업의 종류를 불문하고 급료·임금 기타 등에 준하는 수입으로 생활하는 자를 말한다(실무노동용어사전, 2014). 따라서 ‘근로자’란 직업의 종류를 불문하고 사업 또는 사업장에서 임금을 목적으로 근로를 제공하는 자(근로기준법 2조). 임금을 목적으로 타인(사용자)의 지휘·명령에 근로를 제공하는 자, 노동이 육체적이든 정신적이든 모두 근로자라 할 수 있다(두산백과 두피디아).

앞서 살펴본 근로자의 기준을 근거로 스트리트 댄스 종사자를 정의하면 이렇다. ‘춤과 관련된 사업과 사업체에서 육체적, 정신적 노동을 통해 수입을 얻으며, 춤과 관련된 일을 생업으로 하는 전문성을 지닌 종사자’라 할 수 있다. 춤의 역량을 발휘하는 스트리트 댄서는 댄스 퍼포먼스, 댄스 배틀, 댄스컬과 같은 장기공연작품 등의 무대뿐만 아니라, 영상매체와 SNS에서 활동하는 것도 종사자로 파악할 수 있다. 또한 춤을 활용하여 창작하는 안무가, 춤 영상제작과 공연연출, 기획도 창작에 종사하는 종사자로 정의할 수 있다. 스트리트 댄스를 활용하여 전문적으로 가르치거나 교육하는 교수, 교사, 엔터테인먼트 트레이너, 초중고 방과 후 강사, 댄스학원 강사, 문화센터 및 스포츠 센터 강사 등도 교육에 종사하

는 종사자로 구분할 수 있다. 그리고 스트리트 댄스로 사업체를 운영하는, 댄스학원 운영자, 스트리트 댄스팀 운영자, 스트리트 댄스 관련 기획사 운영자, 공연제작자, 스트리트 댄스 공연(댄스컬, 장기공연작품 등) 운영자 등도 스트리트 댄스 관련 사업으로 수입을 얻는 종사자에 포함된다.

정리하자면 스트리트 댄스 종사자는 크게 4가지 유형으로 나눌 수 있다. 첫째 스트리트 댄스를 추는 댄서, 둘째 스트리트 댄스로 창작하는 창작자, 셋째 스트리트 댄스 실기 및 이론을 가르치는 교육자, 넷째 스트리트 댄스 관련 사업을 운영하는 운영자 등이 있다. 따라서 스트리트 댄스 종사자는 댄서, 창작자(안무가), 교육자, 운영자(경영자)로 정의할 수 있다.

2. K팝 스트리트 댄스 종사자 유형

앞서 언급하였지만, 한국 스트리트 댄스 발전에 지대한 영향을 끼친 것은 바로 방송매체와 SNS이다. 특히 스우파에 이어 최근 2024년 파리올림픽에 정식종목으로 채택된 ‘브레이크잉’ 배틀을 주제로 한 JTBC의 ‘쇼다운’이 성황리에 마무리되면서 스트리트 댄스의 사회적 영향력은 확대되었다. 또한, Mnet에서는 2022년 8월부터 스맨파(스트리트 댄스 파이터)를 방영하고 있어 스트리트 댄스의 인기는 지속될 것으로 전망된다.

스트리트 댄스의 사회적 인기를 힘입어 전문 댄서들의 관심을 넘어 일반인들이 스트리트 댄스를 취미 또는 전문적으로 추기 위해 댄스학원에 등록하는 것이 2021년 11월 기준 20%가 증가하였다고 한다(이정후, 2021.11.13). 댄스학원 등록이 증가하고 있는 현상은, 댄스학원에서 실기를 수업하는 강사와 학원을 운영하는 운영자에게도 경제적인 이득을 주는 동시에 전문 댄서들도 증가할 것으로 보인다. 이러한 현상을 통해 스트리트 댄스 종사자로 댄스학원 강사와 학원을 운영을 운영자(경영자)가 늘어날 것으로 파악된다. 게다가, 전문적으로 스트리트 댄스를 추려는 사람들이 많아지면서 자연스럽게 교육계에서도 실용무용과 및 전공이 개설된 대학과 예술고등학교가 지속해서 늘어나는 추세이며 학생들의 지원도 증가하고 있다(미숙중, 2021.12.21). 국내 춤 신드롬의 돌풍은 대학에 댄스 관련 학과가 개설되고 신입생 지원자와 재학생 수가 증가하였다(이중삼, 2022.7.25). 이렇듯 방송과 언론매체에서 보도되는 내용은, 전문교육을 통해 전문 스트리트 댄서와 교육에 종사하는 종사자도 증가한다는 것이다. 이를 통해 스트리트 댄스 종사자 유형으로 ‘댄서’, ‘교

육자’, ‘운영자’가 많은 부분을 차지할 것으로 보인다. 그리고 KISO(한국인터넷자율정책기구)의 직업분류체계로 댄서뿐만 아니라 ‘댄스안무가’도 등재되어 있다는 것은 이와 관련된 종사자인 안무가(창작자)도 많은 부분을 차지한다는 증거이기도 하다.

이처럼 스트리트 댄스 종사자 유형은 크게 ‘댄서’, ‘교육자’, ‘안무가(창작자)’, ‘운영자(경영자)’, 네 가지로 구분할 수 있다. 그렇다면 네 가지 종사자 유형에서 파생되는 세부 영역에는 어떠한 것들이 있는지 객관적으로 파악할 필요성이 있다. 이러한 필요성을 계기로 네 가지 종사자 유형에 관한 세부 종사자 유형을 객관적으로 파악하기 위해 전국 대학에 개설된 실용무용학과, 전공, K-POP 관련 전공을 조사하였다. 파악된 K-POP과 실용무용에 관련 대학은 총 23개로 나타났으며, 각 대학이 추구하는 교육목표, 인재양성, 졸업 후, 진로와 취업 분야에 나타난 종사자 유형을 조사하여 수합·정리하였다. 스트리트 댄스 종사자 유형을 대학에서 파악한 이유는 현재 대부분의 스트리트 댄스 종사자가 관련 대학을 통해 배출되고 있기 때문이다. 이에 한국대학신문은 스우과의 주역인 ‘허니케이’와 ‘가비’도 댄스 관련 대학을 졸업하였으며, 대학의 전문교육을 통해 댄스 관련 직업인을 양성하고 있다고 한다(이중삼, 2022.7.25.). 이러한 이유에서 스트리트 댄스 종사자 유형의 세부 유형을 객관적으로 확보하기 위해서 대학에서 추구하는 댄스 관련 종사자를 파악한 것이다. 정리한 내용은 다음에 나타난 표와 같다(대학명 가나다순).

<표 2> 종사자 유형

K-POP 스트리트 댄스 종사자 유형 파악					
학교명 (학과/전공)	댄서(예술가)	안무자(창작자)	교육자	운영자(경영자)	기 타
강동대학교 (실용무용과 K-POP과)	방송댄서·배우, 댄스컬&퍼포먼스 &서커스 퍼포머, 뮤지컬 배우	안무가, 댄스컬&퍼포먼스& 서커스 안무가·연출가, 웹관련 댄스필름·웹드라마 ·웹뮤지컬 연출가, 안무가, 1인 SNS콘텐츠 크리에이터, 행사기획자	기획사 댄스 트레이너, 예술학교 교수 및 강사,	댄스필름·웹드라마 ·웹뮤지컬 제작자, 공연무대 제작자, 연예매니지먼트 관련업무 종사자	
국제대학교 (엔터테인먼트 학부 실용댄스전공)	방송 백업 댄서, 방송국 무용단		기획사 안무 트레이너, 학원 강사, 문화센터 및 스포츠센터 댄스 강사	학원 경영	

K-POP 스트릿 댄스 종사자 유형 파악

학교명 (학과/전공)	댄서(예술가)	안무자(창작자)	교육자	운영자(경영자)	기 타
김포대학교 (글로벌 실용무용과)	글로벌 아티스트 (무용수, 공연예술가, 실용무용 인플루언서)	융합콘텐츠전문가(안 무가, 실용무용 콘텐츠 창작자, 공연 연출가), 실용무용 공연 및 행사기획	교수, 강사, 실용무용지도사, 방과후 지도사	실용무용 공연 및 행사 제작자	무 용 치 료 사
대경대학교 (실용댄스과)	전문 댄서, 국내·외 직업무용단, 각 방송국 무용단	방송 안무가, 연출기획자	연예기획사 댄스 트레이너, 학원 강사, 스포츠센터지도사, 문화센터·사회교 육원 및 복지관 강사, 방과 후 지도사	학원 경영	
동서울대학교 (K-POP과)			댄스트레이너		
동아방송 예술대학교 (방송연예학부 K-POP 전공)	댄서	안무가	댄스트레이너		
대구예술대학교 (실용무용전공)	국·시립무용단, 방송국 무용단, 뮤지컬 컴퍼니 단원	공연예술과 관련된 기획	안무 트레이너, 학교 및 문화센터 등의 교육기관 교수 및 학원강사		춤 전 문 가 자
백석예술대학교 (실용댄스과)	K-POP 방송댄스 백업댄서, 스트릿 댄스팀 단원, 방송국 무용단 단원	안무가	댄스학원 강사, 청소년 수련관 강사	댄스학원운영	
백석예술대학교 (실용댄스학부)	백업 댄서, 무용수	안무가, 안무 감독	교수		
백제예술대학교 (실용댄스과)	엔터테인먼트사 및 방송국 댄스 단원, 국내·외 전문댄스 단원, 백업 댄서, 뮤지컬 배우	안무가, 공연 기획자	문화센터 및 스포츠센터 강사, 무용학원 강사, 사회복지관 강사		
부산예술대학교 (실용댄스과)	국시립 무용단 단원, 국내외 직업무용단 단원, 방송국 무용단 단원, 댄스팀 단원(Crew, 백댄서 등)	안무자, 공연기획자	초·중·고교 방과후 특기적성 강사, 학원강사, 평생교육원 강사, 문화센터 강사, 휘트니스 강사, 유치원강사, 사회복지관 강사, 대학교수	학원운영	
서울예술대학교 (실용무용전공)	무용수(국·시립무 용단, 방송, 프로댄스팀)	안무가/창작활동(K-P OP안무, 개인작품안무, 뮤지컬안무, 영화 및	이론/실기 교육자(예고전임 교사, 실기강사, 이론강사),	학원운영자	

K-POP 스트릿 댄스 종사자 유형 파악

학교명 (학과/전공)	댄서(예술가)	안무자(창작자)	교육자	운영자(경영자)	기 타
		CF안무)	엔터테인먼트 트레이너		
서경대학교 (실용무용전공)	방송국무용단단원, 뮤지컬무용단원, 스트릿 댄스팀 단원	공연연출 및 기획자	기획사 안무트레이너, 댄스학원 강사, 문화센터 및 스포츠센터 강사	문화관련단체 및 기관운영, 댄스학원 운영자	
송원대학교 (공연(실용) 예술학과)	백업 댄서, 국내·외 스트릿팀 단원, 국·공립 단체 무용단	안무가, 공연예술기획사	실용예술관련 교육자, 실용댄스 강사	엔터테인먼트&문화예 술산업 관련업종, 엔터테인먼트 벤처창업	
신라대학교 (미래융합학과 실용·무용 트랙)	국·시립무용단원, 뮤지컬 배우,	K-POP 댄스 안무가, 뮤지컬 안무가, 공연기획자	실용무용지도자, 사회교육원 지도자, 대학교수, 교사, 학교 예술강사		
신안산대학교 (실용댄스과)	스트릿 댄스 팀 단원, K-POP 방송댄스 백업 댄서, 무용단원, 뮤지컬 배우	안무가, 댄스디렉터, 공연기획자, SNS콘텐츠 크리에이터	댄스강사, 댄스트레이너, 문화센터 강사		
신한대학교 (공연예술학부 K-POP 전공)	뮤지컬배우, 공연예술가	안무가	댄스 지도자		
연성대학교 (K-POP과)	뮤지컬배우, K-POP 가수	안무가	안무 트레이너		
오산대학교 (보컬·K-POP 콘텐츠과)	방송댄서, 무용가, 뮤지컬배우	안무가, 댄스 연출가,	기획사 댄스트레이너, 댄스 강사		무 용 평 론 가
인덕대학교 (방송연예과)	백댄서	공연기획자			
충청대학교 (실용댄스과)	전문 무용가, 방송국, 뮤지컬댄스 단원, 백업 댄서	안무가, 엔터테인먼트 안무가, 공연기획자, 댄스대회 연출자	무용교육자, 엔터테인먼트 트레이너, 초중고 방과후 수업교사, 문화센터, 주민센터, 복지관 댄스 강사	문화관련 단체 및 기관운영, 협회운영과	
한국체육대학교 (공연예술학과)	국공립 및 사립 무용단	무용안무가, 공연기획	무용전문지도자		
한양대학교 에리카 (무용예술학과)	무용수, 뮤지컬 배우	안무가, 공연 기획자 및 연출자	중고등학교 교사, 예술고등학교 교사, 대학교수		

위 표에서 네 가지 종사자 유형인 ‘댄서(예술가)’, ‘안무자(창작자)’, ‘교육자’, ‘운영자(경영자)’ 를 세부 유형으로 요약하면 다음과 같다.

‘댄서(예술가)’의 세부 종사자 유형으로는 댄스컬&퍼포먼스&서커스 퍼포머 / 뮤지컬 배우 / 방송국 무용단 / 공연예술가 / 실용무용 인플루언서 / 국내·외 직업무용단 단원 / 백업댄서 / 뮤지컬무용단원 / 국내·외 스트릿팀 단원으로 나타났으며, 이외에도 배틀 댄서와 브레이킹 국가대표 선수도 포함된다.

‘안무자(창작자)’의 세부 종사자 유형으로는 댄스컬&퍼포먼스&서커스 안무가·연출가 / 웹관련 댄스필름·웹드라마·웹뮤지컬 연출가 / 1인 SNS콘텐츠 크리에이터 / 행사 기획자 / 융합콘텐츠전문가 / 실용무용 공연기획 / 공연예술기획 / 뮤지컬안무가 / 영화 및 CF안무가 / 공연연출가 / K-POP 댄스 안무가 / 댄스 연출가 / 엔터테인먼트 안무가 / 댄스 대회 연출자로 나타났다.

‘교육자’의 세부 종사자 유형으로는 예술학교 강사 / 학원 강사 / 문화센터 및 스포츠센터 댄스 강사 / 교수 / 연예기획사 댄스 및 안무 트레이너 / 사회교육원 및 복지관 강사 / 청소년 수련관 강사 / 초·중·고교 방과후 특기적성 강사 / 평생교육원 강사 / 휘트니스 강사 / 유치원강사 / 이론 및 실기 예술고등학교 전임교사 등으로 나타났다.

‘운영자(경영자)’의 세부 종사자 유형으로는 댄스필름·웹드라마·웹뮤지컬 제작자 / 공연무대 제작자 / 연예매니지먼트 관련업무 종사자 / 학원 경영 / 실용무용 공연 및 행사 제작자 / 문화관련단체 및 기관운영 / 엔터테이너&문화예술산업 관련업종 / 엔터테인먼트 벤처창업 / 문화관련 단체 및 기관과 협회운영 등으로 나타났다.

특이한 점은 네 가지 종사자 유형 외에도 무용 치료사 / 춤 전문기자 / 무용평론가도 춤 관련 종사자 유형으로 파악해야 한다는 점이다.

K-POP과 실용무용 관련 대학 세부 종사자 유형을 정리한 표는 다음과 같다.

<표 3> 종사자 세부 유형

K-POP 스트릿 댄스 종사자 세부 유형 파악				
댄서(예술가)	안무자(창작자)	교육자	운영자(경영자)	기타
댄스컬&퍼포먼스&서커스 퍼포머 / 뮤지컬 배우 / 방송국 무용단 / 공연예술가 / 실용무용 인플루언서 / 국내·외 직업무용단 단원 / 백업댄서 / 뮤지컬무용단원 / 국내·외 스트릿팀 단원	댄스컬&퍼포먼스&서커스 안무가·연출가 / 웹관련 댄스필름·웹드라마·웹뮤지컬 연출가 / 1인 SNS콘텐츠 크리에이터 / 행사기획자/ 융합콘텐츠전문가 / 실용무용 공연기획 / 공연예술기획 / 뮤지컬안무가 / 영화 및 CF안무가 / 공연연출가 / K-POP 댄스 안무가 / 댄스 연출가 / 엔터테인먼트 안무가 / 댄스대회 연출자	예술학교 강사 / 학원 강사 / 문화센터 및 스포츠센터 댄스 강사 / 교수 / 연예기획사 댄스 및 안무 트레이너 / 사회교육원 및 복지관 강사 / 청소년 수련관 강사 / 초·중·고교 방과후 특기적성 강사 / 평생교육원 강사 / 휘트니스 강사 / 유치원강사 / 이론 및 실기 예술고등학교 전임교사	댄스필름·웹드라마·웹뮤지컬 제작자 / 공연무대 제작자 / 연예매니지먼트 관련업무 종사자 / 학원 경영 / 실용무용 공연 및 행사 제작자 / 문화관련단체 및 기관운영 / 엔터테이너&문화예술 산업 관련업종 / 엔터테인먼트 벤처창업 / 문화관련 단체 및 기관과 협회운영	무용 치료사 / 춤 전문가 / 무용평론가

따라서 K-POP과 실용무용 관련 대학의 졸업 후, 진로 및 취업 분야를 조사한 결과 크게 네 가지 유형의 종사자를 파악할 수 있었으며, 이를 바탕으로 세부 종사자 유형을 수합하고 정리한 결과 K팝 스트릿 댄스 종사자에 다양한 유형의 직업군이 형성되어 있다는 것을 확인할 수 있다.

K팝 스트리트 댄스
시장 조사 개요

20

22

제3장 K팝 스트리트 댄스 시장 조사 개요

1. 종사자 실태조사 개요

1) 조사 방식

종사자 실태조사는 스트리트 댄서들 간 네트워크망 구축이 제대로 연결되지 않아 대량의 표본을 찾기 어려운 상태임을 감안하여 눈덩이 표집(snowball sampling) 방식의 비확률표본을 채택하였다. 예컨대 스트리트 댄스학원 원장 한 명을 소개받으면 해당 지역구나 개인적으로 알고 있는 다른 학원의 원장을 소개받는 형식이었다. 이때 학원에 소속된 강사들도 함께 설문에 응답하도록 유도하였고, 학교나 기획사, 크루에 소속된 교수, 강사, 안무가, 댄서 종사자들 역시 이러한 방식을 활용하였다. 여기에 SNS를 통한 모집도 추가하였는데 스트리트 댄서들이 주로 이용하는 인스타그램 커뮤니티 등에 게재하여 불특정다수에게 온라인 링크를 전파하였다. 설문은 2022년 10월 중순부터 한 달 동안 진행하였으며, 총 1,100명 가량을 수집한 가운데, 불성실 응답자를 제외하고 1,053명을 본 연구에 활용하였다. 이 중에서 온라인으로는 441명이 응답하였고, 나머지 612명은 오프라인으로 설문지를 받았다.

2) 종사자 대상 문항

종사자 실태조사 설문은 하나의 설문 안에 두 가지 유형을 삽입하는 형태로 구성하였다. 즉, 종사자 다수를 구성하는 프리랜서 및 기관 소속자를 대상으로 인구통계 형태의 개인 현황 조사(17개 문항)를 비롯해 근로조건 현황 조사(8개 문항), 애로사항 조사(9개 문항)를 구성하고 이들 중에서 다시 사업체 종사자를 대상으로 기업 및 학원 현황 조사(13개 문항)를 실시하여, 1,053명 중 해당자 146명으로부터 추가 답변을 받았다. 문항 구성을 구체적으로 살펴보면, 개인 현황에서는 인구 통계 부분 외에 소속기관 근무기간과 소속기관 유형, 종사자 유형, 근무 형태, 주당 평균 근로시간, 월평균 보수, 월평균 수입, 수입 비중, 가입 협회 및 연맹, 협회 및 연맹에 대한 신뢰도를 물어보았다. 그리고 2021~2023년

까지 각각의 연도별 스트리트 댄스 시장 전망을 물어봄으로써 횡단연구이지만 제한적으로나마 시계열 추세를 함께 살펴보았다. 다음으로 근로조건 현황 조사에서는 4대 보험, 일자리 정보 경로, 방송 및 행사 출연료, 월평균 방송 및 행사 참여횟수, 표준계약서 사용 여부, 표준계약서에 대한 필요성 정도, 법률적 문제에 대한 해결 방식, 저작권 침해 및 갈등에 대한 심각성 정도를 물어보았다. 애로사항 조사에서는 정부의 지원혜택 여부, 지원 금액 정도, 지원기관, 코로나19 사태로 인한 경제적 손실, 정책적 지원 필요 분야를 물어보았고 또한 추후 설립이 중요하다고 생각되는 스트리트 댄스 단체의 필요성 정도, 스트리트 댄스 기관의 필요성 정도를 함께 물어본 뒤, 애로사항과 관련하여 종사자의 어려움 및 국내 스트리트 댄스 활성화 방안에 대한 개방형 서술을 수집하였다. 전체 문항은 부록에 첨부하였다.

3) 자료 분석

주요 절차는 조사와 표본 설계, 표본 수집, 자료 검증과 처리, 조사결과 분석 단계로 진행하였다. 자료검증은 오프라인 조사의 경우, 개인정보 보호교육을 받은 위탁업체가 본 연구 목적과 설문 기입 방식에 대한 안내를 설명한 후, 응답을 유도하였다. 온라인 조사의 경우, 무응답을 방지할 수 있는 서베이폼의 접속 링크를 SNS와 카카오톡에 배포하면서 본 연구의 목적과 설문 기입 방식에 대해 함께 안내하였다. 또한 모든 설문의 시작에는 본 연구진의 소개와 연락처를 함께 기입하여 궁금한 점과 이상한 점 등이 발견되었을 경우, 원활한 수정 및 반영이 되도록 조치하였다. 수집된 데이터는 엑셀로 코딩과정을 거쳐 온오프라인 응답을 합친 후, SPSS에서 최종 분석하였다.

2. 선수층 현황조사 개요

1) 조사 방식

본 연구진은 과업 지시사항은 아니었지만 최근 2024년 파리올림픽에서 브레이킹 종목이 채택된 것과 관련하여 국가대표 선수들에 대한 현황 조사의 필요성을 인식하였다. 스트리트 댄스 국가대표는 아시안 게임, 유스올림픽에도 있었으나 그간 관련 연구나 운영 시

스텝 자체에 대해 알려진 정보 등이 매우 미흡하여 국내 스트리트 댄스의 중장기 발전을 위해서는 이들에 대한 직접적인 인터뷰 방식의 연구 조사가 필요하다는 결론을 얻었다. 본 연구진은 인터뷰 요청에 대한 사전 조율 및 질문지 발송 후, 2022년 9월 13일 진천선수촌센터에 방문하여 단장, 감독, 선수까지 총 6명의 관계자와 약 2시간 가량 인터뷰를 진행하였다.

2) 선수층 대상 문항

선수층 대상 문항은 스트리트 입문 경로, 소속 협회 및 연맹 등을 묻는 기본 인구통계(9개 문항)와 선수 및 코치 현황 관련 조사(10개 문항)를 진행하였다. 구체적으로 현황 조사는 선수 및 코치 선발 계기, 해당 역할에 대한 현재의 만족도, 선수지원을 위한 정책단계, 국제대회 참가 과정의 어려움과 필요한 지원, 선수생활 전반의 애로사항, 애로사항을 극복하기 위한 지원정책, 선수육성을 위한 중장기 정책, 해외의 선수육성 벤치마킹 사례, 스트리트 댄스의 정체성(스포츠 대 예술 등), 선수 및 코치생활 이후 계획을 묻는 문항들로 구성하였다. 전체 문항은 부록에 첨부하였다.

3) 자료 분석

전체 인터뷰 시간 동안, 참여자들의 대화를 녹음하면서 텍스트로 전환해줄 수 있는 어플리케이션을 이용해 전사한 후, 현장에 함께 있던 보조연구원이 전체 대화의 맥락을 고려해 오기된 단어들을 보정하였다. 이러한 대화록을 본 연구진이 공유하면서 참여자들이 민감한 정보라고 얘기한 부분들을 비식별처리하고 전체 대화에서 반복되는 내용, 질문의 요지에서 벗어나는 답변 등을 정리해 질문별로 정리하거나 통폐합 과정을 거쳐 가독성을 높였다.

3. 일반인 시장 인식조사 개요

1) 조사 방식

일반인 시장 인식조사는 미디어의 영향력을 통해 과거와 달라진 스트리트 댄스 분야를 현재의 대중들이 어떻게 바라보고 있는지, 이러한 시장의 잠재적 가치와 위상을 알아보기 위해 실시하였다. 전체 표본수는 530명이었으나 불성실 응답자 24명을 제외하고 총 506명을 조사에 활용하였다. 2022년 11월 초부터 중순까지 약 2주에 걸쳐 온라인과 오프라인을 병행하는 방식으로 진행하였다. 대상자는 스트리트 댄스 전공과 무관한 수도권 대학교의 대학생들과 공연 커뮤니티 카페, 공연장에 관람객으로 온 중장년층 등을 중심으로 이뤄졌다.

2) 일반인 대상 문항

일반인 대상 시장 인식조사 설문은 인구 통계(6개 문항)와 인식 조사(17개 문항)로 구성하였다. 구체적인 인식 조사 문항은 대부분 5점 척도 기반으로써 스트리트 댄스에 대한 관심도, 관심을 갖게 된 계기, 향후 배우고 싶은 장르, 배우는 이유(혹은 배우려는 이유), 배우게 된다면 기대하는 효과, 스트리트우먼파이터 등 관련 방송에 대한 관심도, 유튜브 등 관련 SNS 영상에 대한 관심도, 스트리트 댄스에서 K팝의 역할 정도, 향후 관람하고 싶은 공연 장르, 직업으로서의 스트리트 댄스 전망(10점 척도), 한국의 대표 문화브랜드에서 스트리트 댄스 역할, 학원 외 교육기관에서 배울 수 있다면 관심 정도, 지역사회에서의 축제 및 대회 개최시 관심 정도를 물어보았다. 또한 스트리트 댄스의 비가시적인 경제 가치를 측정하기 위해 중단된 비보이대회의 재개최 시, 비용을 지불할 의사가 있는지, 있다면 얼마나 낼 수 있는지를 함께 물어보았다. 전체 문항은 부록에 첨부하였다.

3) 자료 분석

앞서 종사자 실태조사와 마찬가지로 주요 절차는 조사와 표본 설계, 표본 수집, 자료 검증과 처리, 조사결과 분석 단계로 진행하였다. 다만 모든 설문은 오프라인 조사 없이, 온라인으로만 응답받았다. 본 연구 목적과 설문 기입 방식에 대한 안내를 설명한 후, 응답을 유도하였고, 무응답을 방지할 수 있는 서베이폼의 접속 링크를 SNS에 배포하면서 본 연구의 목적과 설문 기입 방식에 대해 함께 안내하였다. 또한 모든 설문의 시작에는 본 연구진의 소개와 연락처를 함께 기입하여 궁금한 점과 이상한 점 등이 발견되었을 경우,

원활한 수정 및 반영이 되도록 조치하였다. 수집된 데이터는 엑셀로 코딩과정을 거쳐 SPSS에서 최종 분석하였다.

4. 해외 현황 인터뷰 개요

1) 인터뷰 방식

해외 현황조사는 문헌분석을 위한 관련 정보가 부족한 상태에서 이에 대한 대안으로 세계댄스스포츠연맹을 통해 정책적 지원에 대한 자국 사정 및 정보를 원활하게 답변해줄 수 있는 국제적 네트워크를 갖춘 전문가를 추천받아 인터뷰를 진행하는 것으로 대체하였다. 연구 초기에 문헌분석을 위한 자료탐색을 다양한 방면으로 시도하였으나, 다소 의외의 결과로써 이제는 올림픽에 채택된 정식 종목임에도 불구하고 아직까지 스트리트 댄스에 대한 정책적 지원 및 가이드, 매뉴얼 등을 찾기가 매우 어려운 점을 확인하였다. 대표적으로 올림픽 종목을 준비하기 위한 기본적인 대회 운영 방침과 규정조차도 올림픽위원회의 스트리트 댄스 분과위원회에 소속된 관계자에 따르면, 논의가 계속 진행중인 사안으로 진척도 더디고 대외비 성격을 지니고 있었다. 따라서 해외 현황을 조사하기 위한 현실적인 대안으로 해외 전문가를 인터뷰하였으며 대만, 핀란드, 캐나다 3개국 총 3명의 전문가를 대상으로 2022년 11월 중순부터 약 2주에 걸쳐 영문 질문지와 답변지 메일을 주고 받는 방식으로 서면 조사하였다.

2) 해외 전문가 대상 문항

설문은 이름, 활동명, 소속크루, 소속기관, 직책 등 인구통계 기본정보를 물어보았다. 주요 질문 내용은 총 8개로 다음과 같다. 영문 버전은 부록에 첨부하였다.

1) 국가 또는 협회나 연맹으로부터 지원받는 부분이 있는가?

ex) 국립 비보이단, 훈련비, 대회 출전비, 활동비, 부상, 코로나 여파 등

2) 브레이킹을 포함한 스트리트 댄스(힙합댄스) 교육이 어떻게 이뤄지고 있는가?

ex) 초중고등학교, 대학교, 사교육(아카데미)

- 3) 현재 스트리트 댄스(브레이킹)가 사회적 인식이 어떠한 것 같은가?
- 4) 향후 스트리트 댄스의 전망에 대하여 어떻게 생각하는가?
- 5) 스트리트 댄스(브레이킹) 배틀 대회가 올림픽 채택 전후로 개최수가 바뀐 게 있는가?
- 6) 브레이킹 국가대표 선발 기준이나 대회가 있는가?
- 7) 처음 스트리트 댄스(브레이킹)을 배우려고 할 때 어떤 계기와 경로로 배울 수 있는가?
- 8) 브레이킹 대회나 이벤트에 대한 정보 공유는 어떻게 이루어지고 있는가?

K팝 스트리트 댄스
시장 조사 분석결과

20

22

제4장 K팝 스트리트 댄스 시장 조사 분석결과

1. 종사자 실태조사 결과

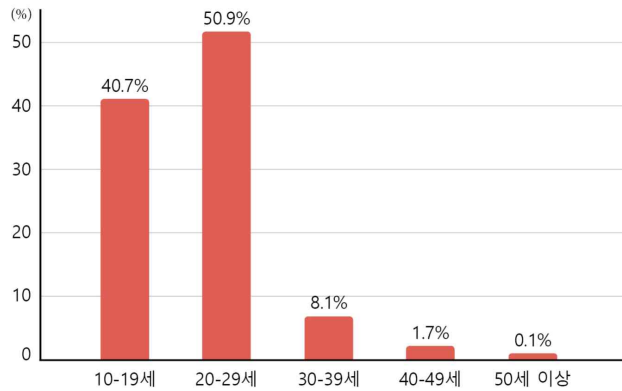
1) 종사자 인구통계

설문에 응답한 종사자의 주요 연령대는 평균 약 22세로 청년층이 가장 많았으며 학력은 대졸이, 성별은 여성이 많았다. 또한 거주지는 서울과 경기, 경상의 순으로 높았고 전공장르는 코레오그래피가 압도적으로 높은 가운데 프리스타일힙합, 걸리쉬, 왁킹, 걸스힙합, 브레이킹 등의 순으로 높게 나타났다. 활동기간은 평균 약 5년으로 나타났으며 1~3년과 4~7년 8~10년 순으로 높게 나타났다. 소속기관 근무기간은 1~3년이 마찬가지로 가장 높았으나 그다음 1년 미만, 4~7년 순으로 나타났다. 종사자 유형은 댄서가 가장 많았고 그다음 교육자, 안무자 순으로 나타났다. 근무형태는 시간제가 가장 많았다. 주당 평균 근로 시간은 약 8.5시간으로 나타났고, 소속기관에서의 월평균 급여는 155만원, 이러한 급여를 포함한 월평균 전체수입은 394만원으로 나타났다. 협회 및 연맹에 대한 신뢰도는 보통이 가장 많아 신뢰관계가 충분하지 않았으며, K팝 스트리트 댄스 시장에 대한 전망으로는 대체로 긍정적으로 평가하고 있는 가운데, 21년도에 비해 22년도와 23년도를 보다 긍정적으로 평가하고 있었다.

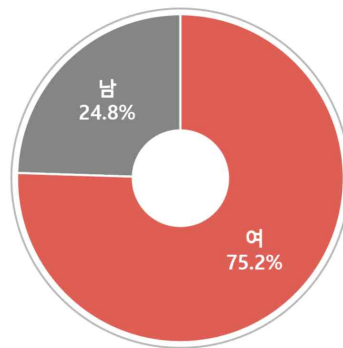
<표 4> 종사자 주요 인구 통계량(N=1,053)

구분	평균	중위수	최빈값	표준편차	분산	범위	최소값	최대값
연령	21.9335	20.0000	19.00	5.38820	29.033	51.00	0.00	51.00
성별	1.7521	2.0000	2.00	0.43198	0.187	1.00	1.00	2.00
거주지	4.7284	3.0000	1.00	4.06135	16.495	13.00	1.00	14.00
학력	2.8243	3.0000	3.00	0.65584	0.430	3.00	1.00	4.00
전공장르	70.4957	4.0000	2.00	247.90969	61459.216	998.00	1.00	999.00
활동기간	5.2620	4.0000	3.00	5.06540	25.658	48.00	0.00	48.00
소속기관 근무기간	2.5507	1.5000	1.00	3.37843	11.414	25.00	0.00	25.00
종사자 유형	289.7742	1.0000	1.00	452.37858	204646.380	998.00	1.00	999.00
근무형태	479.1310	4.0000	999.00	497.91019	247914.557	998.00	1.00	999.00
주당 평균 근로 시간	8.5842	3.0000	0.00	14.41890	207.905	140.00	0.00	140.00
소속기관 월평균 급여	155.7289	0.0000	0.00	1536.15261	2359764.854	30000.00	0.00	30000.00
월평균 전체수입	394.1741	30.0000	0.00	4187.95484	17538965.774	100000.00	0.00	100000.00
수입비중	323.6162	2.0000	999.00	466.28993	217426.295	998.00	1.00	999.00
협회 및 연맹 신뢰도	3.1654	3.0000	3.00	0.72948	0.532	4.00	1.00	5.00
K팝 스트릿댄스 시장전망 21년도	1.4050	1.0000	1.00	0.53262	0.284	2.00	1.00	3.00
K팝 스트릿댄스 시장전망 22년도	1.2276	1.0000	1.00	0.43749	0.191	2.00	1.00	3.00
K팝 스트릿댄스 시장전망 23년도	1.2131	1.0000	1.00	0.42588	0.181	2.00	1.00	3.00

설문에 응한 종사자의 주요 연령대는 평균 약 22세로 20~29세 청년층이 과반을 차지했으며, 그다음 10대가 뒤를 이었다. 30대 이후부터는 급격히 감소하는 형태를 보였다. 성별은 여성 75%, 남성 25%의 비율을 보였다.



[그림 2] 종사자 연령

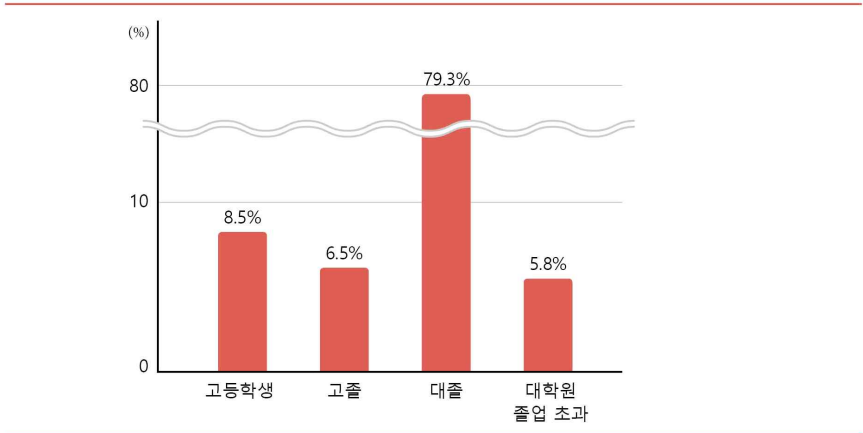


[그림 3] 종사자 성별

종사자의 거주지는 서울이 과반 가까이 차지했고 경기 27% 등 수도권에 집중된 가운데, 경상도가 약 10% 순으로 높았다. 이들의 학력은 대졸 약 80%로 가장 많았고 그다음 고등학생 신분으로 현재 직업적으로 돈을 벌고 있는 경우도 8.5%로 나타났다.

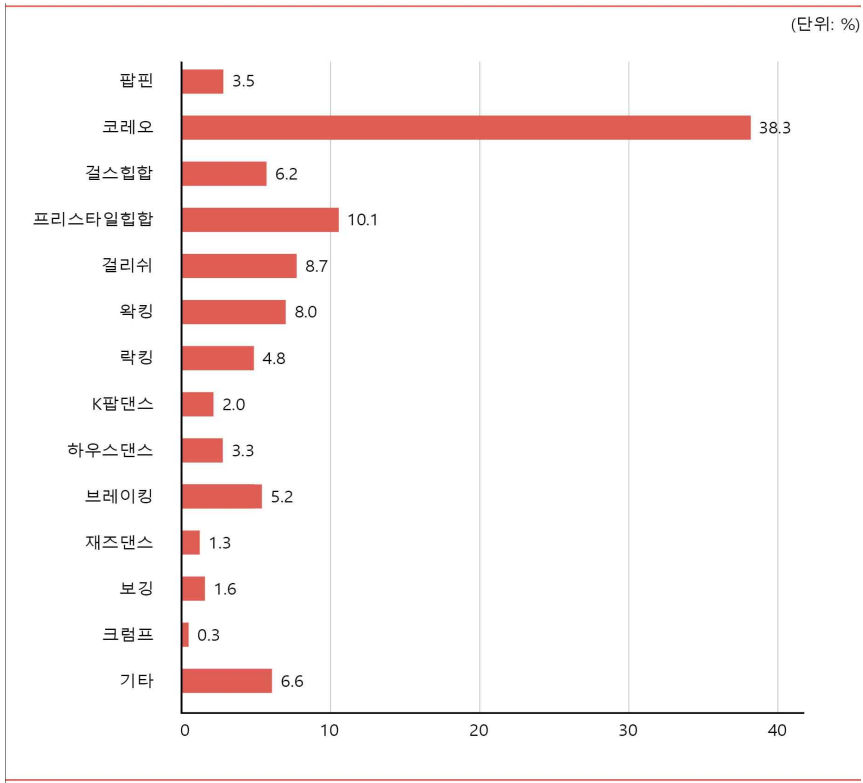


[그림 4] 종사자 거주지

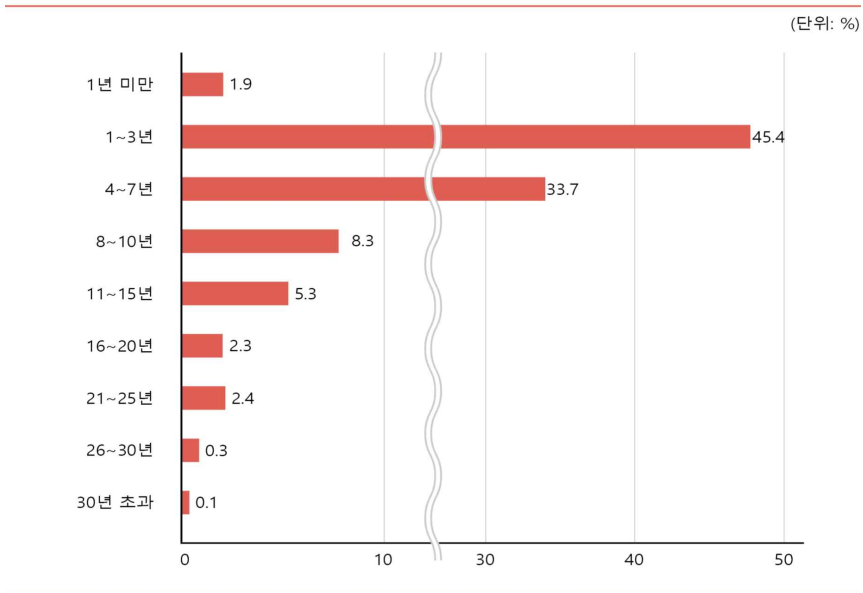


[그림 5] 종사자 학력

전공장르는 최근 인기 있는 코레오그래피가 높은 가운데(약 38%) 프리스타일힙합(10%), 걸리쉬(8.7%), 왁킹(8.0%), 걸스힙합(6.2%), 브레이킹(5.2%) 순으로 나타났다. 이와 관련, 올림픽 종목 채택을 감안해 브레이킹에 대한 전공자 확대가 시급하다고 볼 수 있다. 활동기간은 평균 약 5년으로 나타났으며 1~3년과 4~7년 8~10년 순으로 높게 나타났다.

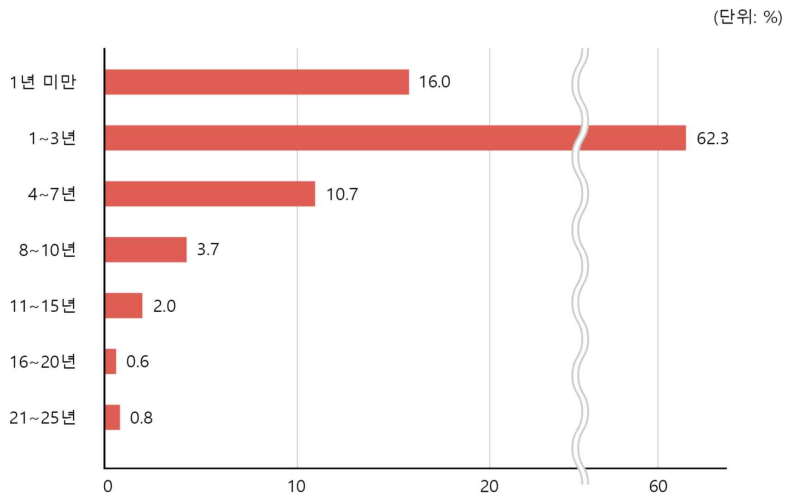


[그림 6] 종사자 전공장르

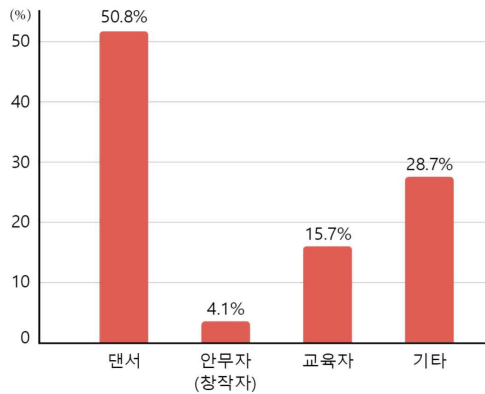


[그림 7] 종사자 활동기간

소속기관 근무기간은 1~3년이 가장 높았고(62%) 그다음 1년 미만(16%), 4~7년(10%) 순으로 나타났다. 종사자 유형은 댄서가 과반을 차지한 가운데(50%) 그다음 기타(28%), 교육자(15%), 안무자(4%) 순으로 나타났다.

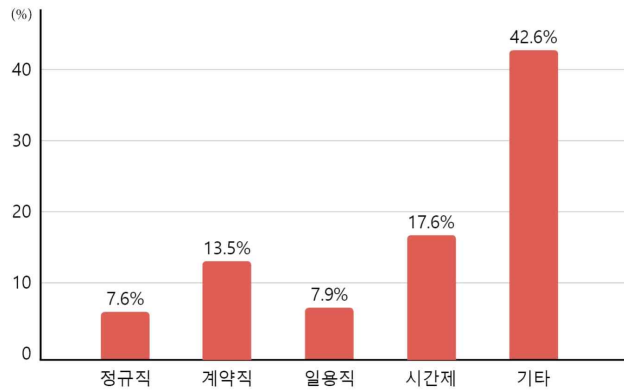


[그림 8] 종사자 소속기관 근무기간

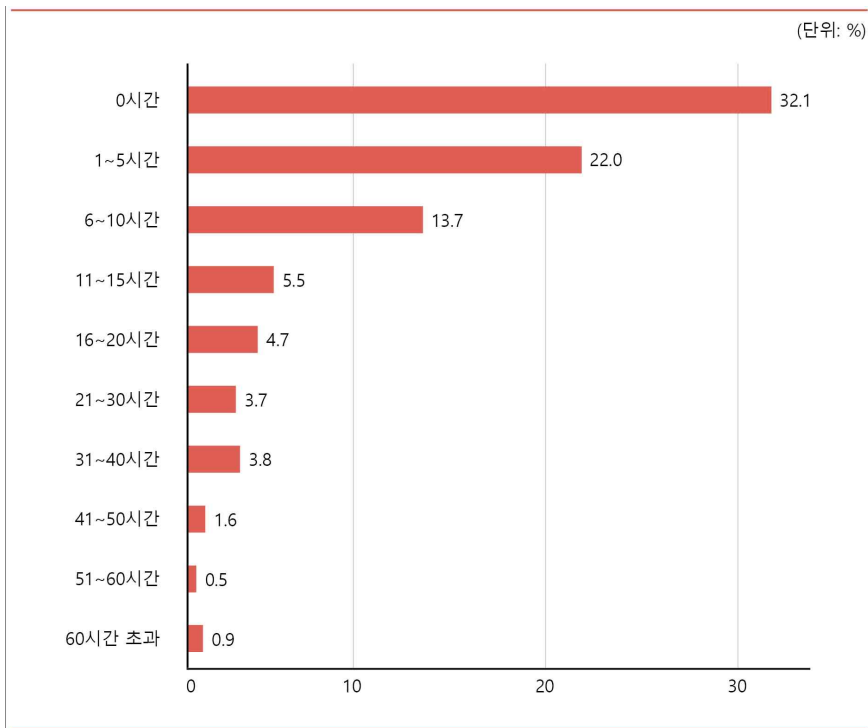


[그림 9] 종사자 유형

근무형태는 기타(42%) 다음으로 시간제(17%)가 가장 많았고 계약직(13%)이 뒤를 이었다. 정규직(7%)은 가장 낮았다. 주당 평균 근로 시간은 약 8.5시간으로 나타났고, 일하지 않거나(32%) 1~5시간(22%), 6~10시간(13%) 근로시간 순으로 나타났다.

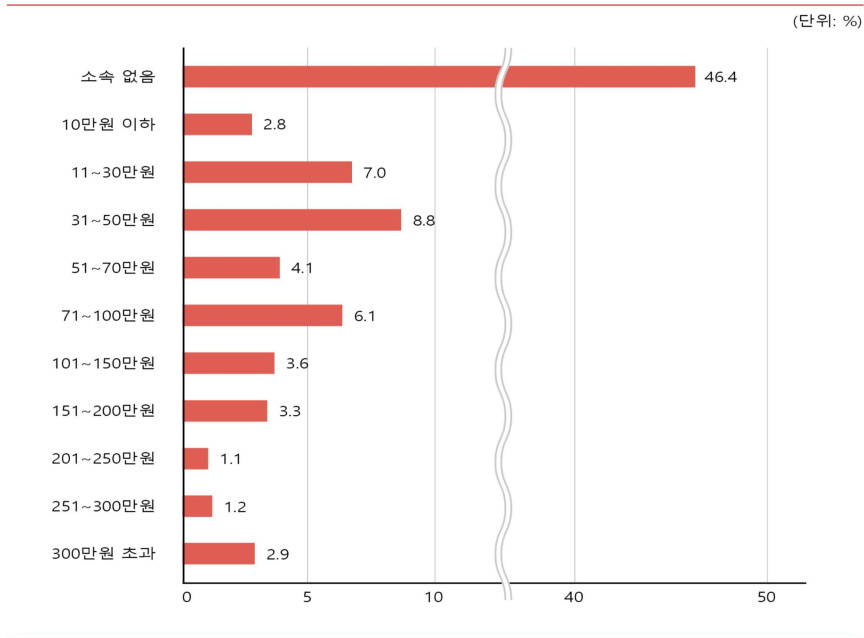


[그림 10] 종사자 근무형태

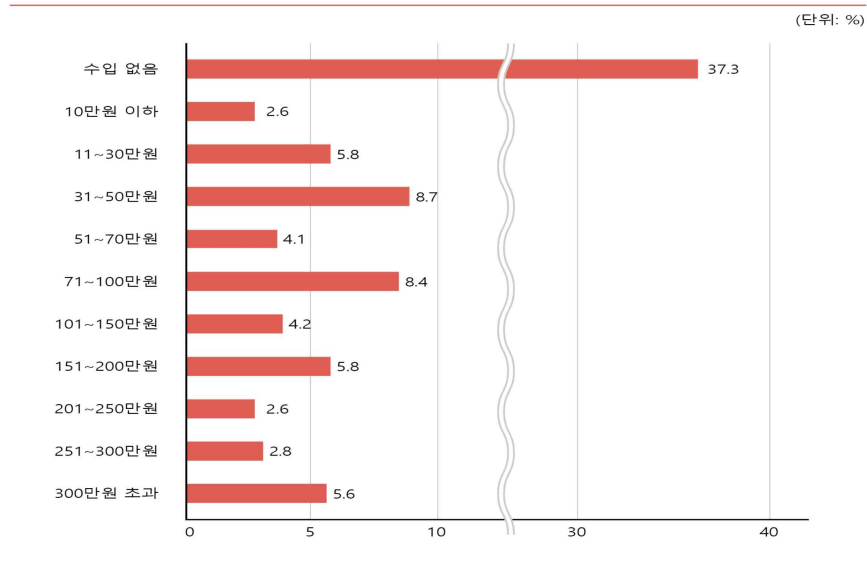


[그림 11] 종사자 주당 평균 근로시간

소속기관에서의 월평균 급여는 155만원, 이러한 급여를 포함한 월평균 전체수입은 394만원으로 나타났다. 소속이 없는 경우는 46%, 수입이 없는 경우는 37%로 나타났다.

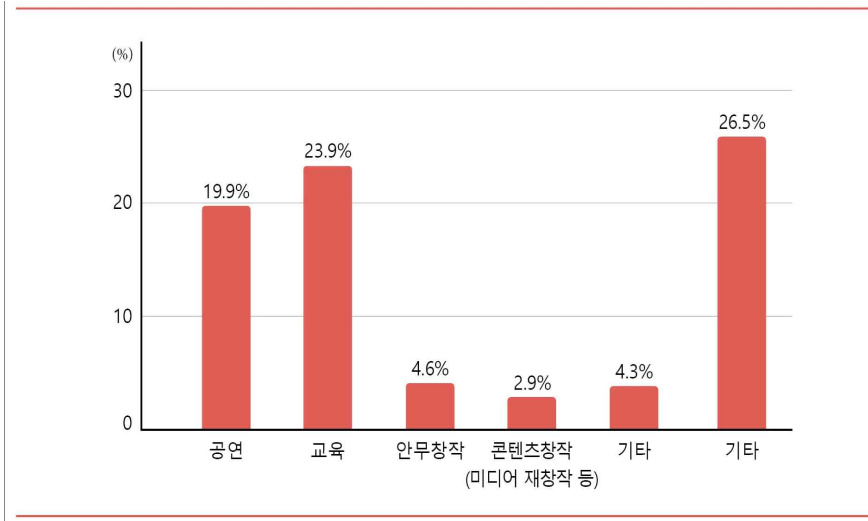


[그림 12] 종사자 소속기관 월평균 급여

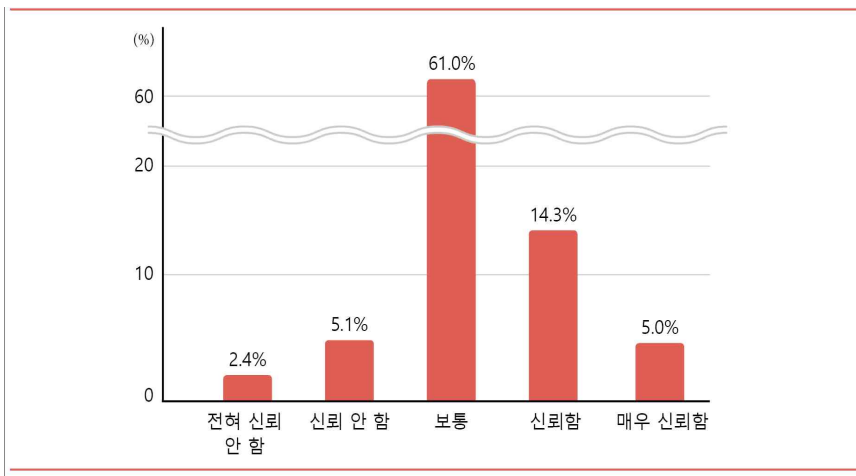


[그림 13] 종사자 월평균 전체 수입

종사자 수입 비중은 기타(26%), 교육(23%), 공연(19%) 순으로 나타났으며, 협회 및 연맹에 대한 신뢰도는 보통(61%)이 과반을 넘어 신뢰관계가 충분하지 않았다.

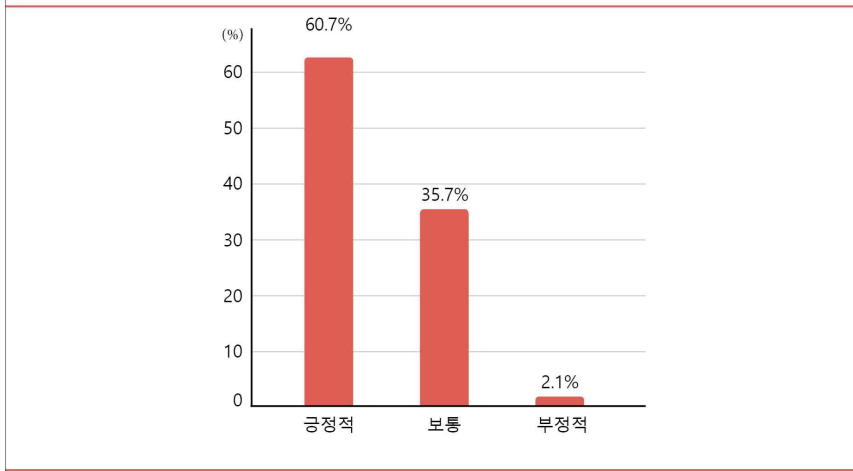


[그림 14] 종사자 수입 비중

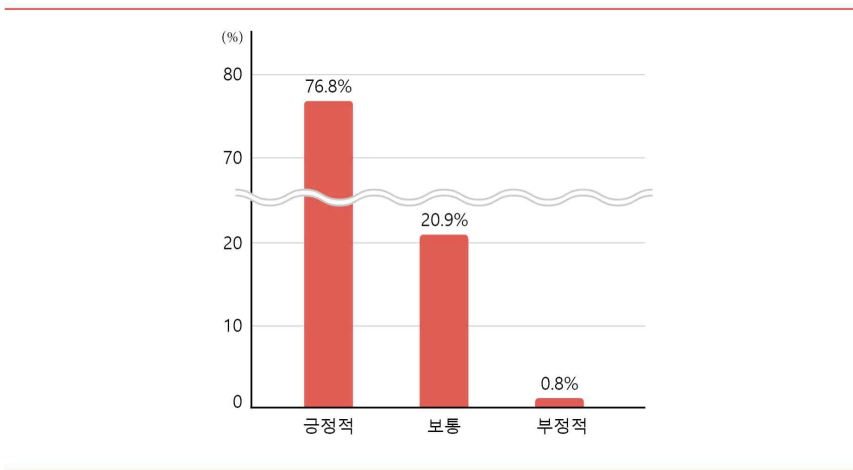


[그림 15] 협회 및 연맹 신뢰도

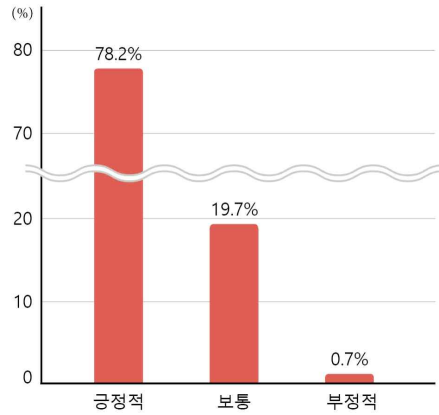
K팝 스트리트 댄스 시장에 대한 전망으로는 대체로 긍정적으로 평가하고 있는 가운데, 21년도의 긍정적(60%)에 비해 22년도 긍정적(76%)과 23년도 긍정적(78%)이 보다 나아지는 형태로 바라보고 있었다.



[그림 16] 종사자 K팝 스트리트 댄스 시장전망 21년도



[그림 17] 종사자 K팝 스트리트 댄스 시장전망 22년도



[그림 18] 종사자 K팝 스트리트 댄스 시장전망 23년도

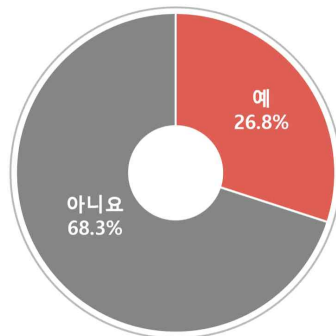
2) 종사자 근로현황

종사자의 과반 이상은 4대 보험에 가입하지 않았고, 방송 출연료는 회당 10만원 미만이 가장 많았으며, 그다음 10~29만원 순으로 나타났다. 월평균 방송 및 행사 참여횟수 역시 아예 없거나 1~2회에 그치는 등 경제적 여건이나 기회제공이 부족한 상태였다. 또한 방송 행사 시 표준계약서를 사용하지 않는다는 의견이 가장 많았고, 그 외에 사용하지 않는다는 쪽과 사용할 때도 있고 그렇지 않을 때도 있다는 쪽이 비슷하게 나타났다. 그런 측면에서 표준계약서의 필요성을 높게 인지하고 있었으며, 법률적 갈등 문제가 생겼을 때는 자체 대응이나 동료 및 선배에게 의지해 주로 해결하는 것으로 나타났다. 아울러 스트리트 댄스 저작권 침해 및 갈등문제의 심각성 역시 비교적 높게 인지하고 있었다.

<표 5> 종사자 근로현황 주요 통계량

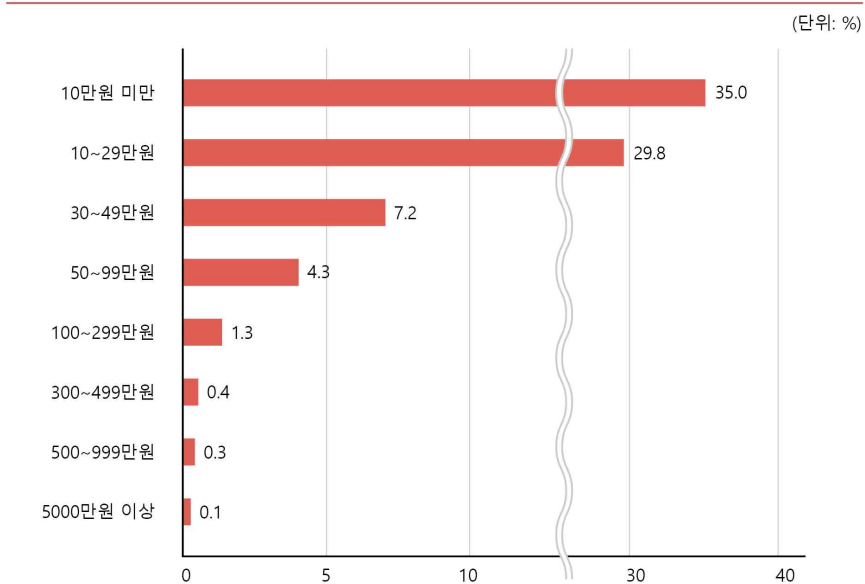
구분	평균	중위수	최빈값	표준편차	분산	범위	최소값	최대값
현재 4대 보험 가입여부	1.6570	2.0000	2.00	0.54490	0.297	2.00	0.00	2.00
방송 및 행사의 회당 출연료	1.5692	1.0000	1.00	1.18559	1.406	10.00	0.00	10.00
월평균 방송 및 행사 참여 횟수	1.8108	2.0000	2.00	1.17735	1.386	12.00	0.00	12.00
방송 및 행사시 표준 계약서 사용여부	1.4756	1.0000	1.00	0.81904	0.671	3.00	0.00	3.00
방송 및 행사 계약시 표준 계약서 필요성	3.9853	4.0000	4.00	1.17805	1.388	5.00	0.00	5.00
계약 이행 및 저작권 관련 법률 문제 해결방법	18.0255	1.0000	1.00	127.78063	16327.889	999.00	0.00	999.00
스트릿댄스 저작권 침해 및 갈등 문제의 심각성	3.2502	3.0000	3.00	1.31807	1.737	5.00	0.00	5.00

종사자의 과반 이상(68%)은 4대 보험에 가입하지 않았고, 가입한 경우는 26%에 불과한 것으로 나타났다. 이는 프리랜서가 많은 업계 특성이 반영된 것으로 볼 수 있다.

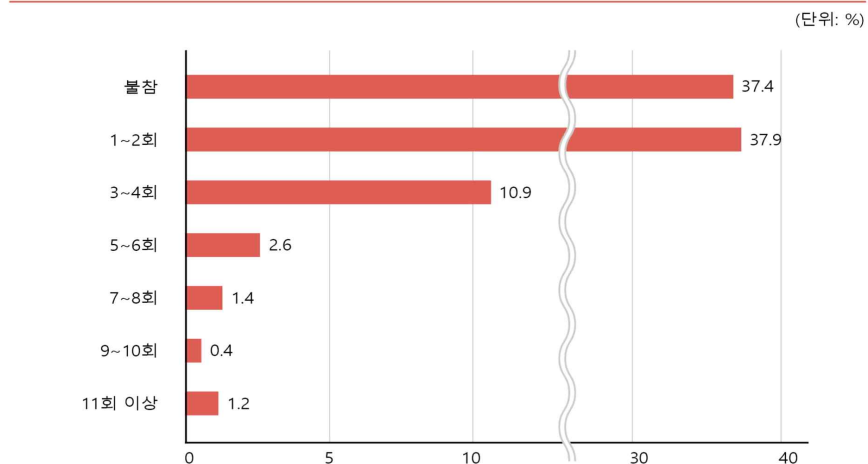


[그림 19] 현재 4대 보험 가입여부

방송 출연료는 회당 10만원 미만(35%)이 가장 많았으며, 그다음 10~29만원(29%) 순으로 나타났다. 월평균 방송 및 행사 참여횟수 역시 자발적, 비자발적을 포함해 아예 없거나 (37%) 1~2회(37%)에 그치는 등 경제적 여건이나 기회제공이 미흡한 상태였다.

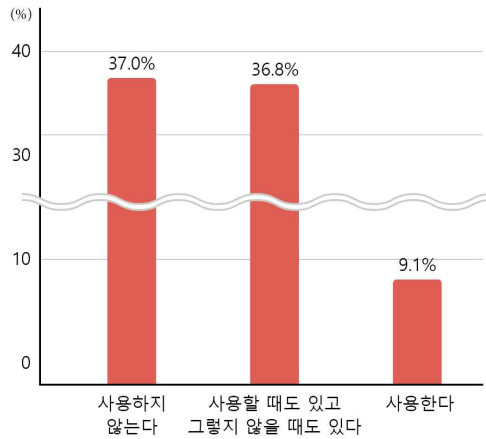


[그림 20] 방송 및 행사의 회당 출연료

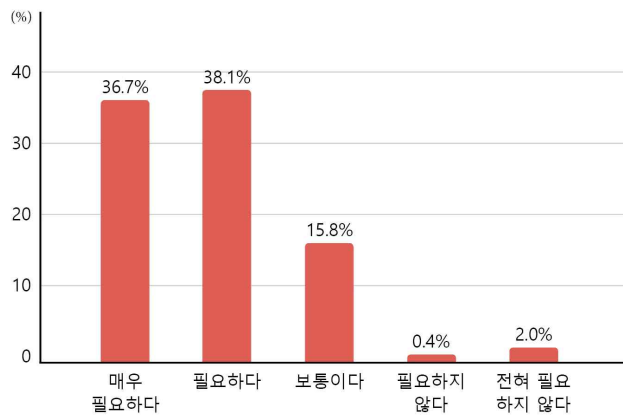


[그림 21] 월 평균 방송 및 행사 참여 횟수

방송 행사 시 표준계약서를 사용하지 않는다(37%)는 응답이 가장 많았고, 그 외에 사용할 때도 있고 그렇지 않을 때도 있다(36%)는 쪽이 비슷한 비중으로 나타났다. 사용한다는 응답은 9%에 불과했다. 반면, 표준계약서의 필요성은 필요하다(38%), 매우 필요하다(36%) 순으로 높게 나타나 필요성 자체를 높게 인지하고 있었다.

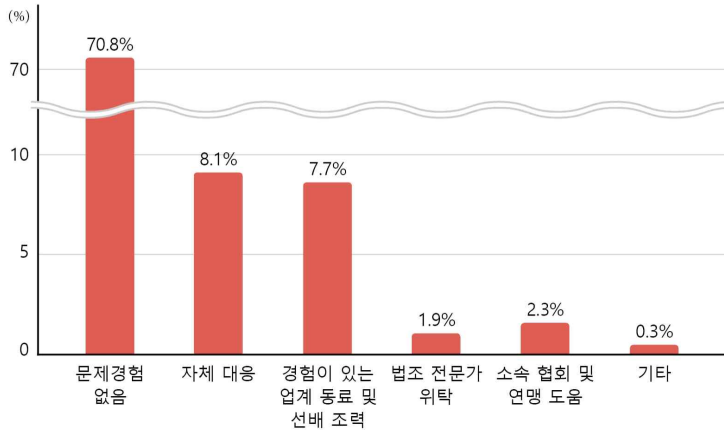


[그림 22] 방송 및 행사 시, 표준계약서 사용여부

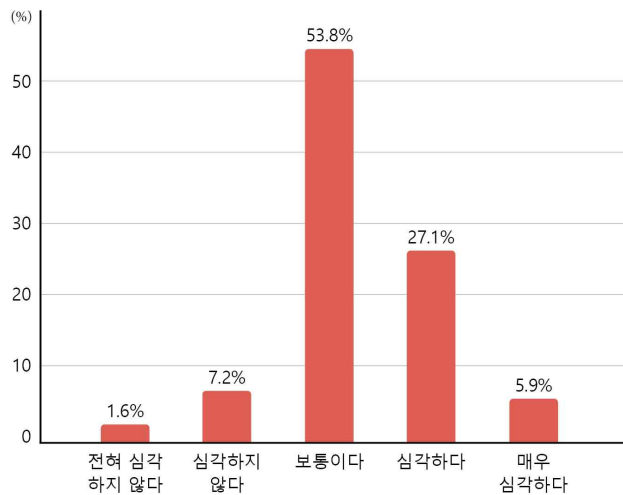


[그림 23] 방송 및 행사 계약 시, 표준계약서 필요성

계약 이행 및 저작권 관련 법률 문제 해결방법으로는 문제 경험 없음(70%)이 높게 나타난 가운데, 자체 대응(8%)이나 경험이 있는 업계 동료 및 선배 조력(7%)에 의지해 주로 해결하는 것으로 나타났다. 스트릿 댄스 저작권 침해 및 갈등문제의 심각성은 보통이다(53%)가 가장 많았고 그 외에 심각하다(27%) 순으로 나타났다.



[그림 24] 계약 이행 및 저작권 관련 법률 문제 해결방법



[그림 25] 스트릿 댄스 저작권 침해 및 갈등 문제의 심각성

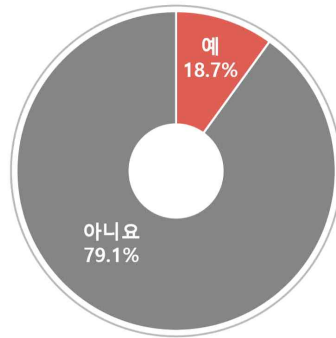
3) 종사자 애로사항

종사자들의 애로사항과 관련, 대부분은 코로나로 인한 손실이 크다고 보지 않았으며 코로나 이전과 비슷하다는 의견이 많았다. 지원을 받은 금액 역시 50만원 선으로 소액에 그쳤으며 금전적 지원을 받지 않은 경우가 받은 경우보다 훨씬 더 높았다. 아울러 스트리트댄스의 구심점이 되어줄 수 있는 국립비보이단이나 스트리트댄스센터 등에 대해서는 높은 비율로 필요성을 공감하였다.

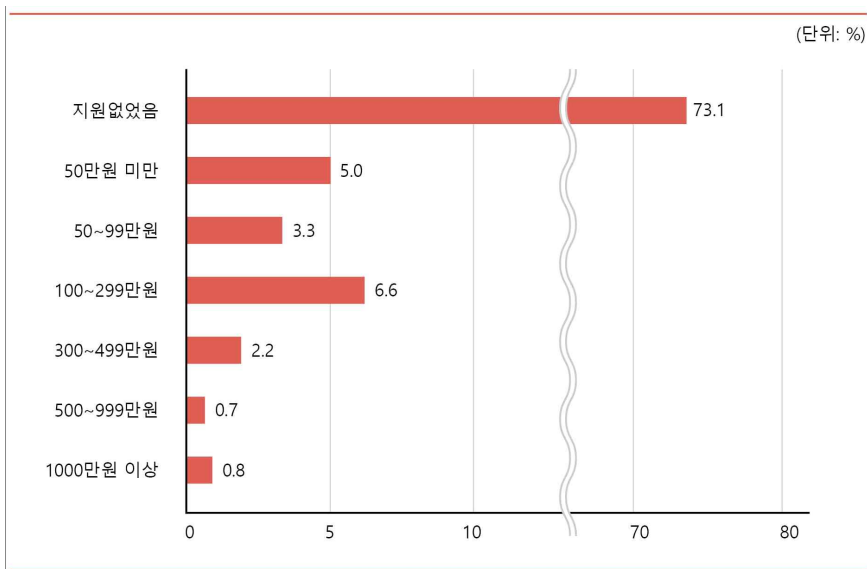
<표 6> 종사자 애로사항 주요 통계량

구분	평균	중위수	최빈값	표준편차	분산	범위	최소값	최대값
지난 1년간 지원사업 및 복지정책으로 금전적 지원 혜택 여부	1.7845	2.0000	2.00	0.44281	0.196	2.00	0.00	2.00
지원받은 금액 규모	1.4451	1.0000	1.00	1.21567	1.478	7.00	0.00	7.00
코로나 사태 전후로의 경제적 손실	2.7697	3.0000	1.00	1.44723	2.094	5.00	0.00	5.00
국립비보이단 등 국립 및 시립스트리트댄스 단체의 필요성	1.1331	1.0000	1.00	0.36175	0.131	2.00	0.00	2.00
국립 스트리트댄스 센터 등 국립 및 시립 스트리트댄스 기관의 필요성	1.1110	1.0000	1.00	0.33779	0.114	2.00	0.00	2.00

지난 1년 간 지원사업 및 복지정책으로 금전적 지원혜택 여부는 아니오(79%)가 많았고, 예(18%)는 1/4 수준으로 나타났다. 지원받은 금액 규모 역시 지원없었음(73%)이 가장 많았고 그다음 100~299만원(6%), 50만원 미만(5%) 순으로 나타났다.

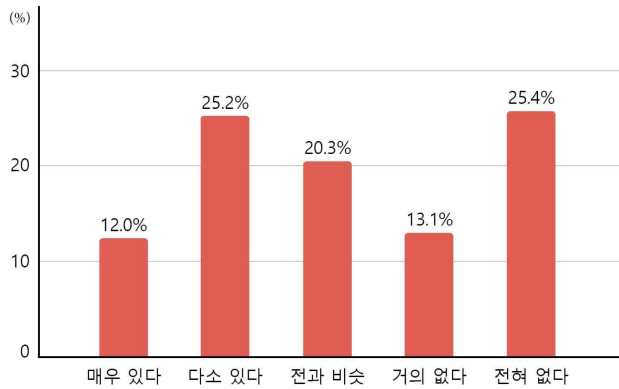


[그림 26] 지난 1년 간 지원사업 및 복지정책으로 금전적 지원혜택 여부

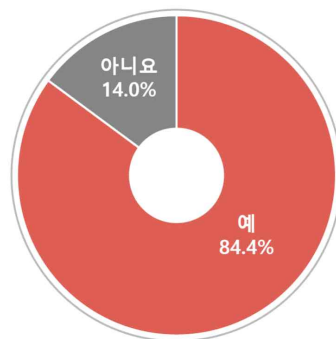


[그림 27] 지원받은 금액 규모

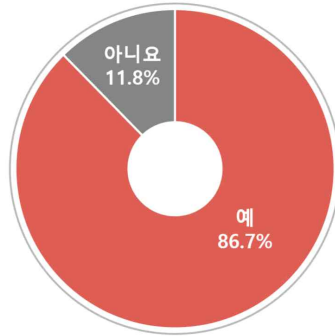
코로나 사태 전후 경제적 손실은 전혀 없다(25%)와 다소 있다(25%)가 엇비슷한 가운데, 전과 비슷(20%), 거의 없다(13%), 매우 있다(12%) 순으로 나타났다. 스트리트 댄스의 중심점이 되어줄 수 있는 국립비보이단이나 스트리트 댄스센터 등에 대해서는 둘 다 약 85%의 높은 비율로 필요성을 찬성하였다.



[그림 28] 코로나 사태 전후 경제적 손실



[그림 29] 국립비보이단 등 국공립 스트리트 댄스 단체의 필요성



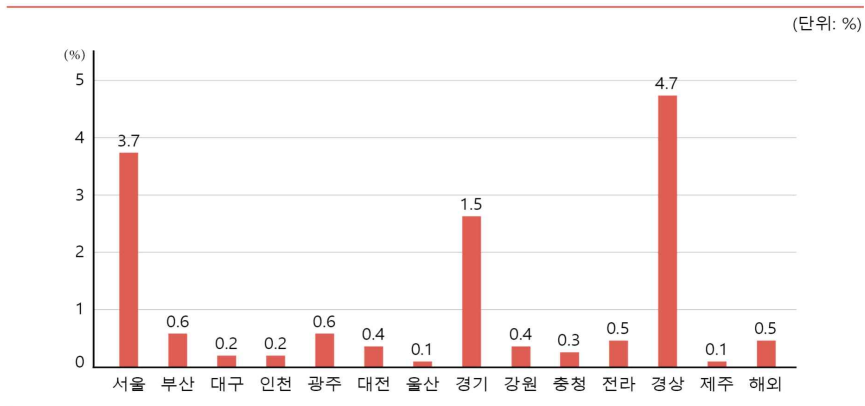
[그림 30] 국립 스트리트 댄스 센터 등 국공립 스트리트 댄스 기관의 필요성

4) 종사자 사업체 현황(학원 및 기업)

종사자 모집단 1,053명 중에서도 사업체를 운영하는 경우는 146명으로 1/7 수준으로 나타났다. 또한 이들 대부분은 개인사업 형태로 학원을 운영하고 있었으며 법인 형태의 기업을 운영하는 경우는 극소수에 불과했다. 이는 아직까지 스트리트 댄스 분야의 일자리가 다양하지 않고 시장 자체가 크지 않다고 볼 수 있다. 아울러 학원과 기업 간은 물론, 학원과 학원 간에도 직원수와 매출액 등에서 큰 차이를 보이는 경우가 많아 체인점 또는 기업 형태로 운영되는 학원과 그렇지 못한 소상공인 형태의 학원 사이에 편차가 발생하는 것으로 보인다. 또한 대부분의 사업체가 수도권에 집중되어 있고, 수도권 소재지 사업체가 매출액이 크게 나타나는 반면, 지방 소재지 사업체는 매출액이 줄어드는 경향을 나타내 문화 인프라의 불균형 문제도 내포하고 있었다.

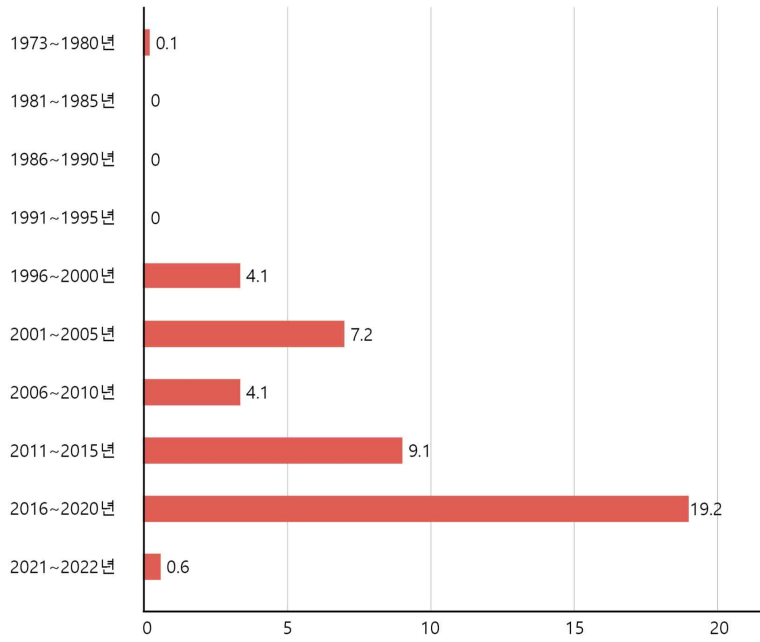
<표 7> 종사자 사업체 현황 주요 통계량(N=146)

구분	평균	중위수	최빈값	표준편차	분산	범위	최소값	최대값
학원 및 기업 소재지	7.3472	8.0000	12.00	4.79265	22.970	13.00	1.00	14.00
설립연도	1286.8140	1999.0000	0.00	969.16196	939274.906	2022.00	0.00	2022.00
운영형태	240.1979	1.0000	1.00	428.15894	183320.076	999.00	0.00	999.00
정규직 직원수	3.62	1.00	0	4.765	22.710	20	0	20
계약직 직원수	5.2500	2.0000	0.00	6.75006	45.563	32.00	0.00	32.00
본인의 4대보험 적용여부	1.77	2.00	2	0.425	0.180	1	1	2
4대보험 적용 직원수	2.46	0.00	0	11.518	132.661	100	0	100
사업체의 연간 매출액	8427.12	0.50	0	16697.164	278795281	80000	0	80000
사업체의 연간 지출액	5056.91	2.50	0	9481.649	89901673	50000	0	50000
회원 및 고객의 연령대	2.21	2.00	2	1.013	1.026	5	1	6

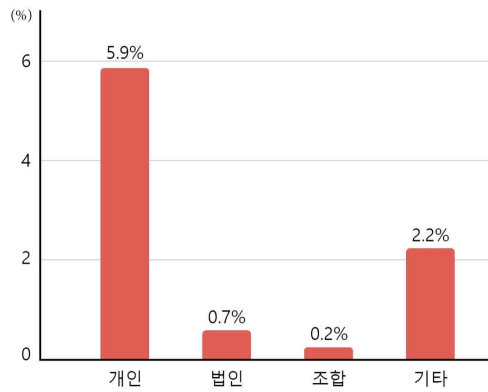


[그림 31] 학원 및 기업 소재지

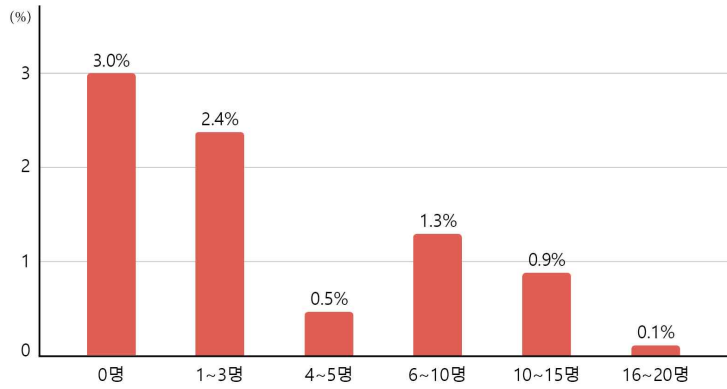
(단위: %)



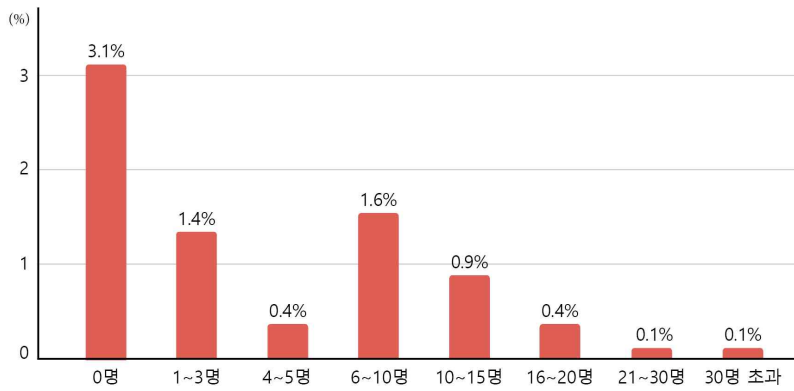
[그림 32] 설립연도



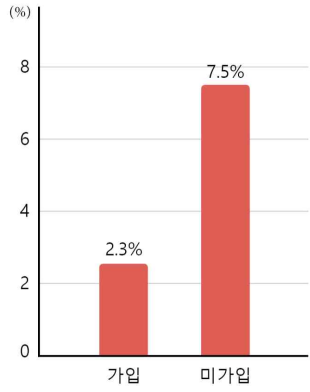
[그림 33] 운영 형태



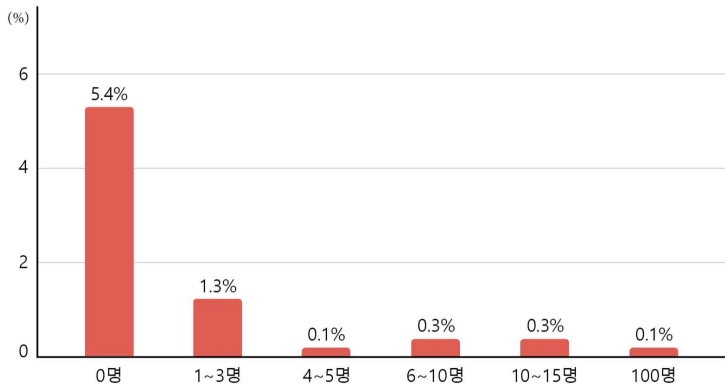
[그림 34] 정규직 직원수



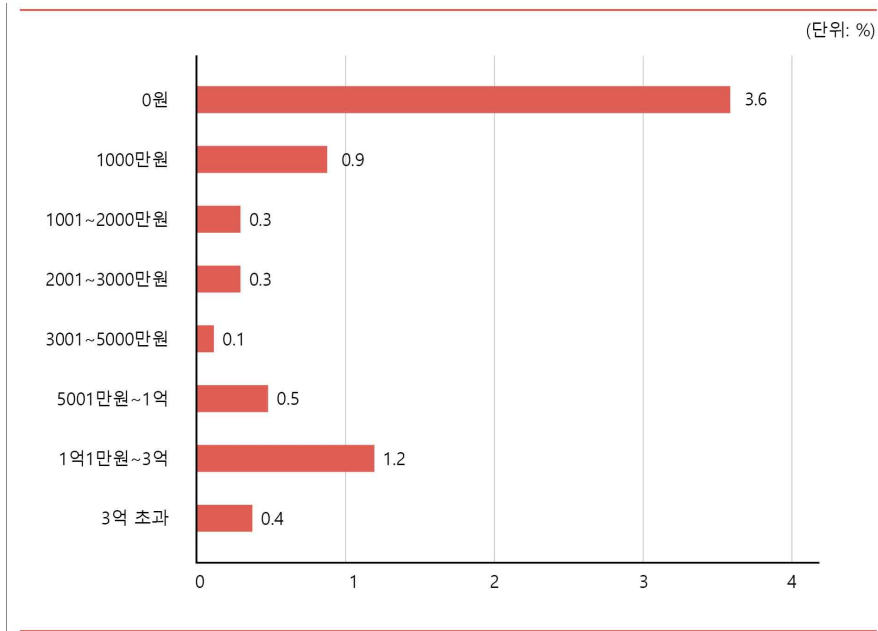
[그림 35] 계약직 직원수



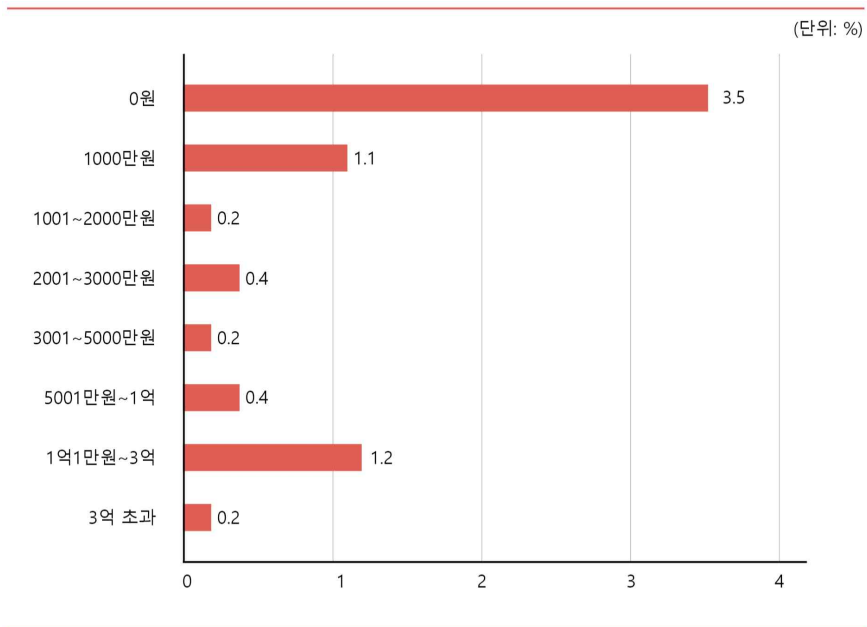
[그림 36] 본인의 4대 보험 적용여부



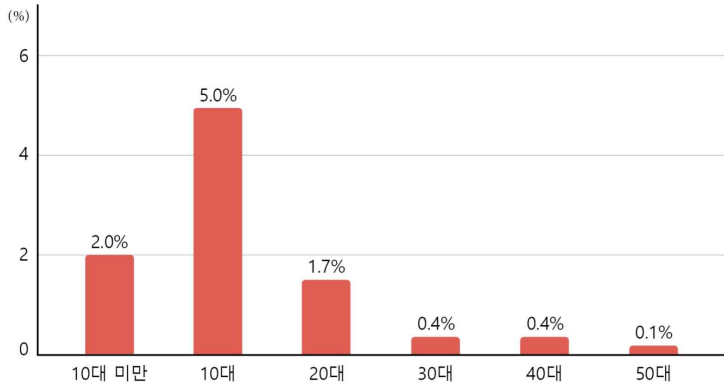
[그림 37] 4대 보험 적용 직원수



[그림 38] 사업체의 연간 매출액



[그림 39] 사업체의 연간 지출액



[그림 40] 회원 및 고객의 연령대

2. 선수층 현황조사 결과

1) 브레이킹 공인선수 유형

K팝 스트리트 댄스는 다양한 춤을 포괄하는 개념이다. 하위개념으로 브레이킹, 팝핑, 왁킹, 락킹, 뉴스타일 힙합, 하우스, 크럼프 등이 있다. 브레이킹은 2024년 파리올림픽에 정식종목으로 채택되면서 댄서의 개념을 넘어 선수라는 이중적인 개념을 지니게 되었다. 따라서 스트리트 댄스 문화에서 활동하는 댄서와 스포츠로 경기하는 선수라는 개념을 동시에 지닐 수 있게 된 것이다. 중요한 것은 댄서로 활동하면서 선수로 등록이 가능하다는 점이다. 이러한 점은 댄서와 선수로서의 활동 경계를 모호하게 만드는 것일 수 있다. 또한, 브레이킹 선수들도 스트리트 댄스 문화에서 댄서로 활동하는 것에 정체성의 혼란을 가져올 수도 있다.

힙합문화인 브레이킹이 올림픽 정식종목 채택되면서 대한체육회에서도 혼란을 가져오기에 충분했을 것이다. 이점은 그동안 자생적이고 자유롭게 활동해오던 댄서를 브레이킹 선수로 관리하는 부분이다. 어떠한 방식으로 선수를 선발하고 관리해야 하는지, 이에 관련된 데이터가 전혀 없기 때문이다. 이는 한국뿐만 아니라 국제적인 문제로 드러나기 시

작했다. 일반적인 선수로 양성하기 위해 어떠한 훈련과 준비를 해야 하는지 기본적인 틀을 마련도 하기 전에, 얼마 남지 않은 2024년 파리올림픽 대비로 급하게 선수를 선발하기 시작하였다.

한국에서는 2021년 국제 올림픽 위원회에 소속된 사) 대한민국댄스스포츠연맹(KFD)에서 주관/주최를 맡아 대한민국 공인 브레이킹 국가대표 선발 대회인 브레이킹 K를 열었다. 총 3차로 이루어졌으며 3차 파이널에서 금메달과 은메달을 획득한 비보이와 비걸이 국가대표로 선발되었다. 여기서 선발된 한국의 브레이킹 공인선수 유형과 이를 지도하는 지도자 유형을 이렇게 분류할 수 있다.

첫째 브레이킹 국가대표 선수이다. KFD주관 / 주최인 브레이킹 K 대회를 통해 금메달과 은메달 각 부문을 획득하여 선발된 비보이와 비걸을 말한다. 국가대표에 선발된 선수는 기술을 훈련하여 국내 및 국제 대회, 아시안게임, 올림픽에 대비하여 메달을 획득하는 유형이다.

둘째 브레이킹 국가대표 코치이다. 선발된 선수들의 브레이킹 기술을 지도하는 유형으로, KFD에서 선발하는 지도자 자격증인 1급 코치 자격증을 이수한 지도자를 말한다. 코치는 선수의 신체 관리와 컨디션닝 그리고 브레이킹 기술을 스포츠 선수에 초점을 맞춘 훈련을 통해 선수들의 대회 성적을 높이는 역할을 한다.

셋째 브레이킹 국가대표 감독이다. 브레이킹 국가대표 선수와 코치를 총괄 관리하는 유형으로, KFD에서 선발하는 지도자 자격증인 1급 감독 자격증을 이수한 지도자를 말한다. 감독은 선수의 신체 관리와 컨디션닝, 외부 스케줄, 국내 및 국외 전지훈련, 훈련 일정, 대회 전략분석 및 수립 등을 관리하며 최고의 성적을 낼 수 있게 총괄한다.

넷째 브레이킹 국가대표 상비군이다. KFD주관 / 주최인 브레이킹 K 대회를 통해 동메달과 4위 각 부문을 획득하여 선발된 비보이와 비걸을 말한다. 브레이킹 국가대표 상비군은 국가대표 선수들에게 신체적 정신적인 문제로 선수로 활동할 수 없을 때 이를 교체하여 국가대표 선수로 활동할 수 있는 유형이다.

2) 브레이킹 공인선수 인구통계

대한민국 브레이킹 선수, 코치, 감독, 상비군 인구통계는 다음과 같다.

<표 8> 선수층 정보

공인선수 유형	인구	b-boy / b-girl 선수 인원
국가대표 선수	4	b-boy 2 / b-girl 2
국가대표 코치	1	b-boy 1
국가대표 감독	1	b-boy 1
국가대표 상비군	4	b-boy 2 / b-girl 2

위 표와 같이 브레이킹 국가대표는 브레이킹 남성 선수인 비보이 2명, 여성 선수인 비걸 2명, 국가대표 상비군은 비보이 2명과 비걸 2명으로 이루어져 있다. 국가대표 코치 비보이 1명, 국가대표 감독 비보이 1명으로 구성되어 있다. 한국 브레이킹 국가대표 구성원을 살펴본 것과 같이 총인구는 10명으로 나타난다. 브레이킹 국가대표의 가장 큰 목표는 올림픽에 집중되어있다는 것이다. 그리고 2024년 올림픽 브레이킹 부문은 비보이와 비걸 개인 배틀로 이루어져 있다. 모두 1:1 배틀로 승패를 가루며 남자 부문 금, 은, 동메달과 여자 부문 금, 은, 동메달이 걸려 있다.

3) 브레이킹 선수층의 요구사항

브레이킹 선수층의 요구사항을 파악하기 위해 전문가 인터뷰를 실시하였다. 2022년 9월 13일 국가대표 선수촌인 진천선수촌 2층 회의실에서 진행하였으며, 선수들의 훈련 스케줄로 인해 약 100분간 인터뷰가 이루어졌다. 참여한 선수층 유형은 브레이킹 국가대표 선수 비보이 2명과 비걸 2명, 코치 1명, 감독 1명으로 현재 실질적으로 국가대표를 이루고 있는 총구성원이 인터뷰에 참여했다. 인터뷰는 반구조화 형식으로 진행하였으며, 인터뷰에서 중요하다고 생각되는 부분은 추가적인 질문으로 접근하여 구체적인 응답을 요청하였다.

이렇게 진행한 브레이킹 선수층의 인터뷰 결과는 총 세 가지로 나눌 수 있다. 첫 번째는 선수, 코치, 감독이라는 직업과 경제적인 만족도를 조사하였다. 두 번째는 현재의 브레이킹 국가대표 선수 선발과 장기적인 선수 육성에 관한 문제점과 해결방안을 조사하였다. 세 번째는 국내 브레이킹 선수들의 대회 성과를 위한 요구사항을 조사하였다.

(1) 브레이킹 선수층의 직업과 경제적인 만족도

브레이킹 국가대표 선수, 코치, 감독의 직업과 경제적인 만족도, 보람, 자부심에 대해서

는 대체로 긍정적으로 나타났다. 하지만 경제적인 수입 면에서는 만족도의 차이를 보인다. 브레이킹 선수층과 관계자 인터뷰 내용은 다음과 같다.

일단은 국가대표라는 타이틀이 공식적으로 생겼다는 게 제일 자부심 있는 일인 것 같아요. 그전에도 비공식적으로 한국을 대표해서 다른 나라를 갔었는데 이제는 공식적으로 한국을 대표할 수 있다는 자부심이 제일 큰 것 같고, 보람된 일인 것 같아요. 가정에서 부모님도 너무 좋아하셔요. 경제적으로는 사실 어려움을 많이 느끼고 있어요. 국가대표에 선발이 되기 전에는 제가 직장생활을 하면서 춤을 병행하는 생활을 했었는데, 국가대표 훈련을 하면서 저의 직업을 이제 전환을 해야 됐습니다. 근데 월급이 사실 그렇게 높은 편이 아니에요. 훈련하는 만큼 나오기 때문에 그거(부족한 비용)를 충당하려면 이제 외부에서 더 별이가 있어야 생활이 가능할 정도입니다. (면담자, 최선수)

저도 직업으로서 되게 만족하고 있고요. 일단, 제도권에 안 들어와 있을 때는 되게 문화적으로밖에 바라볼 수밖에 없었는데 지금은 아예 이제 제도권으로 들어오면서 공식적인 활동이 좀 비치니까 사람들의 인식도 많이 바뀌고 하니까 좀 더 뭔가 부담감도 많이 되는데 자부심도 더 큰 것 같아요. 전보다 또 스포트라이트나 이런 걸 좀 많이 받고있는 것 같은 기분도 들고요. 그래서 보람도 많이 느끼고 저는 자부심도 있습니다. 일단 선수와 다르게 지도자는 연봉으로 받고 있는데, 그래서 저 개인적으로는 원래 사업을 하고 있는 게 있어서 조금 고민을 많이 했어요. 사업을 버리고 와야 된다 이렇게 얘기를 하시길래요. 그래서 좀 알아 보니까 겸직이 가능하다 해서 사업체는 또 이제 직원이 하고 있고 저는 여기서 왔다 갔다 하면서 병행을 하니까 경제적으로는 조금 더 좋아졌지만 이제 일은 이제 배가 되는 느낌 쉬는 날이 아예 없는 것 같아요. 부자까지는 아니고요. 그냥 열심히 하는 만큼 그러고 있는 것 같아요. (면담자, 코치)

선수가 되기 전보다는 더 무거운 책임감 그리고 의무 이런 게 생겨서 심적으로 가끔 이런 게 부담이 될 때도 있는데 이게 오히려 꾸준하게 발전하기 위한 동기부여가 저한테 되다 보니까 내가 계속 춤을 춰 나가는 이유로 또 하나 이게 자리가 잡힌 거죠. (생략) 나는 나라를 대표를 해야 하기 때문에 더 열심히 해야 되고 또 나는 이 춤으로 내가 나라를 대표하는 거니, 또 자부심으로도 이어질 수도 있고 다 연결이 되는 것 같아요. (생략) 훈련 기간에 사실 여기서 이제 식당에서 밥 먹는데도 문제가 없고 훈련하는 데도 딱히 금전적

으로 문제가 되는 경우가 없다 보니까 경제적으로 불만을 가질 만한 이유는 없는 것 같아요. (면담자, 김선수)

지도자가 되면서 이제 나라의 지원을 받아서 저희가 월급이라는 걸 처음 받게 돼서 그런(경제적인) 부분은 좀 개선이 됐고요. 금전적인 게 조금 개선이 돼서 오히려 제 급여에서, 제가 따로 단체가 있으니까 그걸 운영하는 데 좀 수월하게 사용할 수 있는 그 부분은 많이 만족을 하고 있고요. 다만 이게 처음. 생긴 어떤 종목이고 처음이기 때문에 그런 부분에 그런 기준을 만드는 그런 부분에서 좀 많이 어렵다. 왜냐하면 데이터가 없고 지금 이거는 순전히 저희 초대 지도자와 선수들이 만들어나가는 과정이라서 그런 부분들에 대한 책임감이나 부담감은 많이 큰 상황입니다. (면담자, 감독)

일단 캠프 생활에 대해서는 좀 만족하고 있고요. 안의 생활도 만족스럽게 생각하고, 이제 부모님이 되게 좋아해 주시는 게 좋아요. 저는 이제 국가대표가 되기 전에 춤췄을 때도 부모님과 같이 살면서 부모님의 지원 속에서 춤을 췄는데, 그런 거를 좀 벗어나서 제가 제 힘으로 버는 돈도 있고 이런 거에 대해서 보람을 느낍니다. (면담자, 전선수)

보람을 느끼고 괜찮습니다. 하면서 부족했던 점을 많이 배우고 채우고 있는 것 같아요. 전 같이 생활을 하기 전에도 크루 활동이나 이런 것들을 통해서 사회생활이나 협동심 같은 것들은 많이 배웠는데, 여기 와서 더 좀 더 규칙적으로 생활하거나 그런 부분에 있어서 도움이 된다든지 피지컬 쪽으로 발전을 좀 한 것 같아요. 밖과 달리 규칙적으로 생활하는 것도 있고, 여기 안에서 배울 수 있는 거나 경험할 수 있는 건 최대한 많이 발전하고 있는 게 도움이 되는 것 같아요. (면담자, 김종*선수)

위 선수, 코치, 감독의 인터뷰 응답 내용에서 알 수 있듯이 직업에 대한 만족도와 자부심이 높은 것으로 나타난다. 그 이유는 나라를 대표하는 선수로서 책임감과 의무로 더욱 더 열심히 해야겠다는 의지와 더불어 부모와 지인 나아가 사람들에게 공식적인 국가대표 타이틀을 인정받으며 훈련하는 것에 보람과 긍지를 느끼고 이것은 곧 자부심과 만족감으로 이어진다고 파악할 수 있다. 하지만 경제적인 측면에서는 서로 다른 만족도를 나타냈다. 특히 선수와 지도자와의 만족도가 상이했는데, 이는 지도자인 코치와 감독은 고정적인 연봉을 받으며 훈련하고 있어 만족도가 높은 것으로 보인다. 소수이긴 하지만 한 선수

는 선수촌 생활로 인해 고정적인 수입이 사라져 경제적으로 어려움을 겪고 있다고 나타났지만, 그 외 선수들은 오히려 선수촌 생활로 인해 경제적으로 안정되었다고 응답하고 있다. 코치와 감독과 선수의 경제적인 만족도에서 차이를 나타내는 점은 지도자는 연봉을 받으며 생활하지만, 선수는 연습 수당으로 생활을 충당하기 때문에 파악된다. 선수들이 선수촌 입소 전에 고정적인 수입과 비교하여 훈련 수당과 큰 격차를 보이면 그만큼 경제적인 어려움이 따르는 것을 알 수 있다. 이러한 부분을 해소하기 위해서는 선수들이 안정적으로 훈련에 몰입할 수 있도록, 경제적인 지원을 현실적이며 효과적으로 늘릴 필요가 있다고 본다.

(2) 한국 브레이킹 선수 선발과 선수 육성

브레이킹은 힙합문화에서 발생한 춤이지만, 배틀이라는 토너먼트 형식이 있어 스포츠의 대회 형식이 가능한 춤이다. 그러한 이유로 2024년 파리올림픽에 정식종목으로 채택되면서 세계는 이를 어떻게 스포츠 형식으로 받아들여야 할지 혼란스러워했다. 특히 스트리트 댄스 문화의 댄서에서 스포츠 선수로서의 육성에 관한 문제였다. 이러한 문제점은 한국에서도 나타나기 마련이다. 이처럼 댄서에서 스포츠 선수로의 선발과 육성에 관한 문제점과 해결방안을 모색하기 위해 선수, 감독, 코치가 인터뷰에 응답한 내용은 다음과 같다.

일단 선수 육성에 대해서는 지금 되고 있는 게 많이 없어요 가끔 몇몇 이제 대회에서 시도를 하고 있기는 하거든요 브레이킹 프로젝트라든지 그런 게 있는데, 거기서 수상을 한 친구들을 이제 1년 동안 이제 스포츠 관련된 지원을 해준다든지 그런 식으로 하고 있어요 그게 좀 더 많이 지속적으로 돼야 어린 친구들이 시작할 수 있게끔 주는 기운이 좀 필요할 것 같고요 가까운 일본만 보더라도 일본에서는 이제 어린 친구들이 시작할 수 있는 좋은 환경들이 마련이 돼 있어 가지고 그런 것들을 하면 좋을 것 같아요 선수를 선발하는 대회가 하나밖에 없기 때문에 그 대회에서 무조건 해야 되는 시스템이라서 좀 더 다양한 대회가 있으면 좋을 것 같아요 뭔가 한 대회만 있으니까 공정성에서도 이의를 제기하는 분들도 많은 것 같고 (생략) 이제 다양한 대회에서 이제 국가대표를 선발할 수 있는 그런 포인트를 만든다거나 선발 과정이 여러 가지로 좀 다양해졌으면 좀 더 좋을 것 같다는 생각이 들어요 다른 종목들도 1년에 한 차례씩 이렇게 국가대표 뽑지 않는 종목

들도 있고, 다 달라서 선발 시기도 1년에 한 번씩 이렇게 계속 뽑으면 추가적으로 뽑는다든가 해야 되는데 이제 딱 다 교체가 돼버리면. 만약에 1년 동안 국가대표 훈련을 받았는데 다음 선발에서 떨어지게 되면 이제 또 새로운 사람이 들어와서 훈련을 받고 만약에 또 그분이 또 안 되면 또 새로운 사람이 바뀌는 거잖아요. 그래서 이제 멀리 내다보면 올림픽까지 꼭 국가대표 훈련을 받은 사람이 출전하는 것과 1년에 한 번씩 교체되면서 지원을 받았다가 안 받았다가 하는 거랑 많이 다를 거라고 생각을 하거든요. 그래서 어린 친구들이 꼭 지원을 받아서 육성이 되는 사람들이 국가대표가 돼서 올림픽까지 출전하는 그런 단계별 시스템이 지금은 아예 없어서 그런 게 좀 생기면 좋을 것 같아요. (면담자, 최선수)

네. 조금 이어서 추가적으로 말하면 포인트 문제라는 게 있는데 만약에 올해 10월에 포인트가 시작돼요. (생략) 이번 연도에 또 국가대표가 새로 뽑히게 되면 또 지금 현재의 국가대표들이 쌓았던 포인트는 또 소멸이 되고, 또 새로 뽑힌 사람들이 또 새로 시작을 하게 되니까 분명히 그렇게 되면 올림픽 출전권을 딸 수 있는 기회가 멀어진다고 생각하거든요. 시스템이 이렇다 보니까 뭔가 제 의견으로는 국가대표들을 충분히 좀 많이 뽑아서 여기서 기존에 있는 국가대표들은 두고 새로운 국가대표들을 좀 더 충분히 뽑아서 국가대표끼리 계속 경쟁을 하게끔 하고 국제대회를 계속 다 내보내야지 포인트도 안 잃고요. 그리고 우리나라가 올림픽에 들어갈 수 있는 확률이 되게 높아진다고 생각을 해요. 이걸 연맹에 한 번 얘기를 한 적은 있어요. 근데 이게 제도권이다 보니까 쉽게 바뀌지는 않을 것 같아요. 이런 게 좀 중요할 것 같아요. 다른 나라들 보면 전부 다 그렇게 준비를 하고 있고요. (생략) 국가대표 T/O도, 그게 제일 중요한 것 같아요. 국가대표 T/O를 많이 늘려야 할 것 같아요. 육성 개발에 관련해서도요. (면담자, 코치)

저는 일단 지금 현재 제 입장보다는 육성에 관해서 말씀드리고 싶은 거는 일단 생각을 해봤을 때 현재 학원이나 수업 같은 게 현저히 부족하다고 생각을 해요. 해외만 가봐도 키즈 친구들이 배울 수 있는 그런 수업이나 학원이 굉장히 많이 발달이 되어 있는데, 한국은 특히 수도권에서 그런 실력자들이 많이 나오는 편인데도 불구하고 서울 안에서도 브레이킹을 알려주는 학원이나 수업이 진짜 없더라고요. 지금 부천이나 남양주에 비보이들이 직접 운영하고 있는 학원 외에는 생각보다 수도권에서 찾기 힘든데, 그러다 보니까 그런 키즈들이 성장할 수 있는 환경이 별로 안 되는 것 같아요. 그래서 그런 학원 수업

클래스 같은 게 좀 더 많아져야 할 필요가 있고, 그리고 그런 초보자들이 그렇게 접근을 할 수 있는 루트가 그런 학원이거든요 (생략) 그래서 그런 오픈된 클래스를 늘리고 또 연습실을 제대로 마련을 하고, 지금 많이 널려 있는 그런 대관 연습실보다는, ‘여기는 브레이킹 전문으로 연습할 수 있는 공간이다’ 하고 마련을 해주면 좋을 것 같고요. 또 이런 아마추어분들 말고도 예를 들어서 어느 연맹에 등록된 크루거나 하면 이 크루에게 필요한 지원을 그 연맹에서 해준다거나, 지금 현재 크루들이 각자 자기들 돈으로 연습실 관리나 이런 것들을 해오고 있는데 이렇게 좀 연맹에 등록이 되어 있고 선수 활동을 하겠다는 크루가 있으면 좀 지원을 해주시면 좋을 것 같아요. 만약에 연습실이 노후가 됐다. 하면 그런 부분에서 이제 연맹에서 지원을 해주고, 시설 문제뿐만 아니라 그런 선수들 지원도 이제 등록을 하면서 오고 가면 좋을 것 같아요 (생략) 댄스 스포츠 연맹에서 ‘브레이킹 클래스를 열겠습니다’ 하고 수업 자체를 증발시키는 거 지금 현재 있는 학원은 아무래도 사적인 기업들이다 보니까 여기에 요구를 하기보다는 좀 더 연맹이 주체적으로 나서서 수업을 열고, 지금 코치 강사회 이런 거 열듯이 이렇게 수업을 하겠습니다 하고 열다 보면 아무래도 그쪽으로 많이 유입이 되지 않을까 싶어요 (면담자, 김선수)

(생략) 아까 코치가 말한 대로 선수들의 추가 선발 티오가 중요한데 그거는 대한체육회에서 승인을 하는 거라고 하더라고요. 대한체육회에서 승인을 하는 거라 이걸 또 체육에 따라가다 보니까 이제 그 부분은 좀 아쉽지만 그건 저희가 티오 요청을 했을 때 그쪽에서 승인을 해주는 걸 지금 기다려야되는 그런 상황인데, 이제 많으면 많을수록 좋다는 얘기를 말씀드릴 때는 거고요. 그다음에 육성 같은 경우는 이제 저는 학교에서 초등학교나 이럴 때 보면 저희 체육 시간에 종목 소개가 되고 하듯이 브레이킹도 소개가 돼야 된다고 생각해요. 어릴 때 이 친구들이 어린 나이에 춤을 추면서 이렇게 해야 재미를 느껴야 이게 그 길로 가지, 뒤늦게 중고등학교 때 이거를 접해봤자 이미 많이 늦다고 생각을 해서 최소한 초등학교에는 이제 브레이킹이 잘 소개가 되고 체험할 수 있게끔 나라에서 그렇게 해야 한다고 생각해요 (면담자, 감독)

저도 육성 관련이 있는 선생님이랑 같은 생각을 지금 하는데, 제가 선발되기 전에 1년 정도 초등학교에서 춤을 애들한테 가르쳐줬었어요. 선생님을 잠깐 했었는데, 원래는 브레이킹을 알려주라 해가 지고 들어갔는데 애들이 이제 아예 모르고 일단 접하기가 어려운 거예요. 아예 모르더라고요. 제동이라는 건 저도 어렸을 때 몰랐기 때문에, 일단 제일 접

하기 쉬워야 한다고 생각해서 초등학교 이런 방과 후라든지 이런 데 넣으면 충분히 이제 애들도 많이 접할 수 있을 것 같아요. 요즘은 이제 올림픽 종목 채택되고 해서 국민들 인식도 조금씩 바뀌고 있는 것 같고 충분히 이렇게 접하게 해줄 것 같아요. 육성 관련해서는 조금 초등학교부터 이렇게 가야 되지 않을까. (면담자, 전선수)

일단 되게 (육성이) 중요한 것 같아요. 되게 어릴 때부터 하는 게 중요한 것 같고 일단 어릴 때부터 하게 그냥 그 친구들이 오게 해야 되잖아요. 일단 그 친구들한테 좀 쉽고 편하게 할 수 있는 기회를 만들어야 되는데, 그러기 위해선 누군가 무료로 수업을 하는 게 있을 것 같아요. 돈을 내고 하는 거는 잘 안 하고요. 어쨌든 부모님이 허락을 해야 되고, 부모님이 데리고 와야 되는 상황이니깐요. (면담자, 김종*선수)

위 선수, 코치, 감독의 인터뷰 응답 내용에서 살펴보았듯이 선수 선발 문제와 개선점, 그리고 선수 육성에 관한 전문가의 의견을 알 수 있었다. 국가대표 선발이 한 대회에 치중되어 있어 공정성 논란이 제기될 수 있다는 것이다. 국가대표 선발의 공정성과 신뢰를 위해서는 다양한 대회가 마련되어야 한다고 보고 있다. 그리고 현재 진행되고 있는 브레이킹 선수 관리는 선발된 선수는 1년 후, 재선발 되지 않으면 교체되는, 비효율적인 구조라고 한다. 국가대표로 선발되면 지원 속에 육성 받는 단계별 시스템을 만들어야 한다고 제시하고 있다. 이러한 해결책으로는 국가대표 선수 선발 인원을 늘려야 한다는 것이다. 이를 통해 선발된 국가대표 선수는 계속 지원하고, 새로운 선수를 선발하여, 국가대표 선수들과 경쟁해서 실력 향상과 성과를 높일 수 있는 체계적인 운영을 제시하고 있다. 하지만 국가대표 선발 인원을 늘리는 것은 대한체육회의 권한에 따라 승인이 필요한 상태라고 한다. 이러한 점을 개선하기 위해서는 대한체육회가 신속하게 브레이킹 국가대표 선수층 운영의 문제점을 인지하고 전문가의 실질적인 의견을 받아들여 새로운 스포츠로 거듭난 브레이킹을 한국에서 체계적으로 선진화하고 그 우수성이 높일 수 있도록 적극적인 반영이 필요하다.

선수층의 인터뷰에서 나타난 거와 같이 브레이킹 국가대표 육성에 관해서 일치하는 것이 어릴 때부터 브레이킹을 시작할 수 있도록 독려해야 한다는 것이다. 해결책으로는 어린 친구들이 쉽게 배울 기회를 확대하기 위해 지역별로 브레이킹 수업이 개설되고 참여할 수 있도록 지원해야 한다는 것이다. 수업 개설은 지역별 학원과 더불어 댄스스포츠 연맹에서도 수업을 개설하고 보편화시켜야 하며, 연맹에 가입된 선수 지망생들에게는 연습

실에서 연습할 기회를 확대해야 한다고 보고 있다. 이와 더불어 초등학교 때부터 선수 육성을 하기 위해서는 무엇보다도 초등학교 체육 시간에 브레이킹 종목 소개와 체험을 할 수 있는 계기를 마련해야 하며, 방과 후 수업도 적극적으로 활용해야 한다는 것이다. 이는 초등학교 체육 시간에 브레이킹을 교육할 교육자를 필요로 하며, 브레이킹이 체육 교과서로 편찬하거나 일부 브레이킹 관련 내용을 삽입해야 한다는 의미로 해석할 수 있다. 따라서 브레이킹 선수 육성이 원활하게 선순환하기 위해서는 브레이킹 출신의 선수와 댄스들에게 지도자 전문교육을 통해 교육자로 거듭날 수 있도록 지원이 필요하며, 이에 따르는 브레이킹의 다양한 수업도 개설되어 쉽게 접할 수 있도록 운영되는 동시에 이론 체계와 전문적인 교과서 집필도 필요하다고 본다.

(3) 국내 브레이킹 선수층의 대회성과를 위한 요구사항

현시점인 2022년 10월, 한국 브레이킹 국가대표 선수단이 진천선수촌에 훈련한 지 대략 6개월 정도가 되었다고 한다. 그런데 타 종목과 국가대표라는 동일한 입장에서 일반적인 지원을 받지 못하는 점도 발생하고 있다. 게다가, 대한체육회와 댄스스포츠연맹은 스트리트 댄스 문화에서 갑자기 스포츠가 된 브레이킹에 관한 전문적인 지식이 미흡한 상태이기도 하다. 이에 대해 국가대표 선수, 코치, 감독의 인터뷰에 응답한 내용은 이러하다.

① 해외 친선 경기와 정보 전달의 필요성

저는 일단요 브레이킹 자체가 일단 교류를 많이 해야 된다고 생각을 해서. 해외에 있는 브레이킹 선수들이랑 교류가 있는 시스템이 있으면 너무 좋을 것 같다는 생각이 들고, 그리고 대회들이 이제 댄스 스포츠 연맹에서 주관하는 이제 세계 대회들이 여러 가지 있는데 그거에 대한 정보가 너무 알기가 어려워요. 정보가 너무 제한적이고, 국가대표 타이틀이 없어도 그 대회들에 참가를 할 수가 있는데, 그거에 대한 정보들도 너무 알기가 어려워요. 국가대표가 아닌 선수들은 그거에 참가를 하기가 더더욱 어려워지는 것 같아요. 꼭 이제 대한민국 댄스스포츠 연맹을 통해서만 그 대회들을 나갈 수 있기 때문이에요. 그리고 더 멀리 보고 많은 선수들을 육성을 하려면 그런 정보들도 많이 열려있어야 되고, 그런 부분에 있어서 지원이 좀 더 있어야 될 것 같아요. 이게 해외 자료 같은 경우에는 사소한 거지만 번역을 좀 해서 연맹을 통해서 뿌린다는지 이런 것들도 좀 도움이 될까요. (면

답자, 최선수)

해외 축구 같은 경우에, 독일하고 월드컵 전에 친선경기하는 것처럼 해외 팀 유명한 팀 불러서 친 선 경기를 하든가 그러면 서로 이게 교류인데 어차피 지금 올림픽 금메달은 다 배틀로 이루어져 있으니까 그런 것들이 좀 구체적으로 이루어졌으면 좋는데 아직 전혀 없다라는 거죠 (생략) 이제 전지훈련이라도 좀 많이 보내줬으면 좋겠다라는 생각을 해요. (면담자, 코치)

어쨌든 월드 시리즈가 1년에 되게 많이 있잖아요 근데 이제 연맹 입장에서는 큰 것들 위주로 잡아라 이런 입장인데 이제 일본 전지훈련 갔다왔었을 때 느꼈던 게 일본 애들은 1년에 이제 나와 있는 경기 날짜들을 다 놓고 일단 나갈 수 있는 건 다 내보내더라고요 포인트가 낮으니 이렇게 쌓아 놔야 어쨌든 올림픽 점수를 쌓아서 가야 되는 거니까. 근데 그게 조금 많이 너무 안 되어 있어서, 저희는 이제 제일 높은 세 선수권대회 이런 것만 잡으려고 하고 포인트 낮은 그런 데를 안 내보내 주니까 그런 건 조금 중요한 것 같아요 (생략) 어쨌든 간에 파리올림픽이나 선수권 대회 같은 거를 잘하려면, 제 생각에는 해외 배틀 같은 경우는 조금 많이 나가봐야, 이제 세계 대회에 나오는 선수들이랑 어차피 맨날 부딪치게 될 거니까 전략적인 것도 알아내고 하고 (면담자, 전선수)

위 선수와 코치의 인터뷰 내용과 같이 선수들이 경기력 향상이 힘든 조건이라는 것을 알 수 있다. 배틀은 서로의 실력을 대결하는 것으로 친선 경기를 통해 경기력을 높이며 뛰어난 상대일수록 실력 향상에 도움이 된다. 하지만 선수와 코치의 인터뷰에서 나타난 것과 같이 해외 전지훈련이 다른 종목의 선수에 비해 부족한 현실이며, 해외 교류도 미흡하기 때문에 해외의 뛰어난 브레이킹 선수 능력을 실전 경험으로 파악하기가 힘들다는 것이다.

해외 전지훈련, 해외 선수교류, 친선 배틀 등, 경기력을 향상할 수 있는 요소와 선수 스스로 찾아낼 수 있는 브레이킹 배틀 정보도 부족하다는 것이다. 이를 해결하기 위해 브레이킹 선수단을 맡고 있는 댄스스포츠연맹에서 브레이킹 배틀 경기에 관한 해외 정보는 번역하고, 국내 정보는 알기 쉽게 정리하여 선수들에게 전달하는 것이 중요하다. 그리고 해외 선수와 친선 경기를 통해 다양한 선수와 교류할 수 있도록 현실적인 지원 추진이 요구되는 실정이다.

② 브레이킹 전문 분석가 지원

전문 분석관들도 붙어서 라운드 로인 이런 걸 했을 때 점수 차가 얼마나 났다. 이랬을 때 누군가는 빨리 그거를 캐치하고 배틀을 보면서 이제 그것만 분석하는 거죠. ‘너가 이번에 5표 이상 받아야 그러면 전략을 이렇게 바꾸자’ 이거를 이제 감독 코치가 다 하고 있어야 되니까요. 선수들 몸 관리도 해야 되고 컨디셔닝도 해야 되고 트레이너 쌤도 계시지만 이런 모든 거를 전부 다 감독 코치가 해야 되는 게 맞는지 좀 그런 게 좀 헷갈리긴 해요. 지금은 없으니까 그렇게 하고 있는데 충분히 우리나라도 되게 잘하고 메달을 가질 수 있는데 이런 점에서 너무 미흡하지 않나. (면담자, 코치)

저희는 처음이라서 지원을 못 받은 거지 원래는 전력 분석관이 따로 있고 다 있어요 근데 그게 없어서 지금 그런 거예요. 이런 거를 다 조사해서 우리 팀 그러니까 국가대표 팀 안에서 이런 걸 다 조사하는 사람이 따로 있고, 몸만 생각하는 또 트레이너가 따로 있고 분석을 해서 오히려 본인들이 자료 다 뽑아가시고 이런 일들을 해주는 사람이 있어야 지금 그런 상황에 없으니까 다른 종목들은 다 있죠. 근데 왜 그러냐면 체육회에서는 선수들이 많이 없으니까 지도자가 많이 필요 없다고 생각을 그렇게 생각을 하는 거예요. 다른 종목들 열 몇 명씩 있으니까 그 위에 트레이도 여러 명 있고 남녀 따로 있고 이런데 우리는 지금 T.O 자체가 남자도 여자 둘이니까 지원을 못 해주는 자기만의 제도가 있나 봐요. 인원의 규모에 따라서 지원의 틀이나 더 추가를 할 수 있고 이런데 우리는 지금 4명 이니까 그게 안 되는 걸로 알고 있는데, 아까 말했던 그런 분석관 영상 분석이든 그다음에 또 조사하든, 전담팀이 있어야 이게 더 수월하다라는 그 얘기를 하고 싶은 거죠. (면담자, 감독)

위 코치와 감독 인터뷰 내용처럼 다른 스포츠 종목에는 지원이 되는 전문 분석가를 따로 배정받지 못했다고 한다. 이것은 브레이킹이 문화예술로 활동하다가 스포츠로 편입되면서 기본적인 지원 프로그램 정보를 받지 못한 문제로 해석된다. 일례로 대한체육회와 댄스스포츠연맹에서 선수층에 입소하였을 때 선수들에게 제공되는 지원을 구체적으로 전달하지 못한 것으로 보인다. 브레이킹 국제 배틀에 나타난 해외 선수들의 전략을 분석하는 전략분석, 신체와 컨디셔닝을 관리를 전부 감독과 코치가 맡고 있다고 한다. 만약 개선된다면 한국 브레이킹 실력이 우수하고 그만큼 금메달에 유력한 후보로서 금메달도 가능하다고 판단하고 있다. 따라서 문제점으로 나타나는 점을 개선하기 위해서, 그리고

선수들이 국제 대회와 올림픽에서 금메달을 획득할 수 있도록 전문 분석가를 배정하고 국가대표로서 최상의 조건으로 성과를 높일 수 있도록 신속한 조치가 요구된다.

③ 대한 브레이킹 위원회의 필요성

댄스스포츠연맹이 브레이킹까지 같이 하고 있잖아요. 어차피 월드에서 그렇게 시작했기 때문에 근데 이제 나아가서는 브레이킹 위원회가 따로 특별히 힘을 가져야 된다고 생각을 하고 있고요. 왜냐하면 지금은 댄스스포츠에서 브레이킹을 같이 하기 때문에 제가 느끼기에는 두 가지 일을 하다 보니까 주 종목인 댄스스포츠니까요. 사실 공적인 일은 브레이킹이지만 일이 좀 뭐라 할까 좀 더디다고 좀 느껴요. 그래서 그 위원회에서 이렇게 나서서 (생략) 선수들이 경험을 하기 위해서 해외로 나갈 때 돈이 필요하잖아요. 그럴 때 항공료 지원이라든지 이런 것들을 위원회에서 잘 지원을 해주면 우리가 이제 선수촌에서 이제 지도자들이 필요하다고 하면 그렇게 해서 해주는 인력이 필요한 것 같아요. 저희는 이 안에서 지도자들은 온전히 선수들과 함께 그냥 있기 때문에 다른 외부적인 일들까지 하기에는 많이 힘들거든요. 그런 일들을 해주려면 아까 말했던 특별 브레이킹 위원회가 있지만, 사실 이 위원회가 말만 위원회인 거지 연맹에서 이사회에서 다 처리를 해버리면 그냥 그대로 따라가는 구조이기 때문에 그 위원회에서 비보이 전문가들이 다 모여가지고 이렇게 방금 이런 얘기들을 다 해서 추진할 수 있는 인력이 필요하다 생각해요. 근데 지금 특별 브레이킹 위원회는 돈을 받고 하는 게 아니잖아요. 제가 말씀드린 건 급여를 받고 일하는 사람을 뽑으면 맨날 그 브레이킹을 위해 일하게 되잖아요. 사무 일이나 다른 일들을 하게 되면 당연히 지금처럼 뭔가 우리가 부족한 부분들을 해결해 나갈 수 있다고 생각해서 일단 그 부분이 필요한 것 같고요. (면담자, 감독)

그런데 일본은 그래도 위원회, 저희가 말씀드렸던 브레이킹 위원회처럼 비보이들이 주가 돼서 그거를 기획하고 캠프도 열고 하는 거거든요. 그러니까 제가 아까 말씀드린 거랑 비슷한 거예요. 그럼 위원회에서 전지 훈련이나 이런 예를 들면 그 외에 하는 것들이 주가 돼서 하면 좋은데 그러니까 그 지원이 있어야지 그 사람들도 기획하는 사람들이 이제 연맹 소속으로 급여를 그러니까 지원을 받는 거잖아요. 그리고 나서 캠프 활동할 때도 다 인건비가 나갈 텐데 근데 이제 저 우리 KFD 같은 경우는 뭐만 하면 다 연맹에서 돈이 나가니까 지출하는 거에 대한 되게 부담이라든지 이런 것들을 많이 갖고 있는 것 같아요.

그렇다고 해서 연맹에다가 지원을 또 해주면 또 연맹에서 생각하는 그것들 안에 틀 안에 서만 또 움직이니까 아까 이제 댄서들이 주체가 되는 위원회가 확실히 생겨서 그 연맹 소속이더라도 일본처럼 그렇게 가야지 되지 않을까. (면담자, 코치)

그렇죠 그리고 체육회 자체 정책이나 이런 것들이 개네들 틀이 있으니까 선수 대비 지도자나 이런 게, 자세히는 제가 모르겠지만요. 그래서 체육이 아니라 문화 쪽에서 같이 서브로 해야 된다고 생각해요 지금은. 그러니까 지금 온전히 체육 쪽의 정책이 가다 보니까 지금 이런 상황이 있는 거고 그러니까 서브로 문화 쪽에서 브레이킹에 대한 뭔가 어떤 위원회가 있어야 해요. 지금 예를 들자면 여기에 스포츠 정책과학원이 체육회의 별도의 기관이라서 정책과학원에서 심리 상담을 따로 해주고 체육회가 하지 않으면 선수들 재활 치료도 해주는 그런 정책과학원이라는 게 있어요. 그럼 저희도 별도의 브레이킹 그런 위원회든 조직이 있으면 지금 우리가 체육 쪽에서는 지원이 안 되는 상황이지만 그래도 메달을 따고 좋은 성적을 거둬야 되니까, 뭔가 그 안에서 전담팀이 만들어져서 이렇게 지원이 되는 거죠. 체육회의 지원이 아니라 문체부에서 브레이킹 전담팀을 따로 꾸려지고 해 줄 수 있는 게 그 안에서 전지 훈련이든 추가 선수 선발이든 아니면 이런 것들이 좀 연맹과 이렇게 같이 조율하는 협업 기관으로 생겨야지 될 것 같아요. 온종일 연맹에서 다 하니까 이런 게 있고 오히려 이렇게 있어서 오히려 연맹도 이 문화 쪽에서 도움을 받아야 자기네들도 더 수월할 수 있게 일이라든지 그런 구조가 돼야 될 것 같아요. (생략) 그래서 스트리트 댄스 안에 브레이킹의 서브기관이나 단체가 조직이 생겨서 체육에서 해주지 못하는 애로사항들을 여기서 할 수 있게요. 그러면 여기 위원회가 있으면 또 브레이킹 전문진으로 구성돼 있으면 자연스럽게 아까 얘기했던 브레이킹 위원회 못지 않은, 그런 이제 뭔가 연맹과 같이 좀 나란히 할 수 있는 같이 협업할 수 있는 이렇게 가야 되는 것이죠. (면담자, 감독)

이처럼 감독과 코치의 인터뷰 내용에서도 드러나는 것이 댄스스포츠연맹과 함께할 수 있는, 스트리트 댄스 문화의 브레이킹 전문인으로 구성된 브레이킹 위원회의 필요성을 제시하고 있다. 국제적으로 브레이킹은 각 국가의 댄스스포츠연맹이 맡고 있다. 하지만 댄스스포츠연맹은 그 분야의 전문이기 때문에 브레이킹에 대한 이해가 부족하다고 판단한다. 그러나 한국 브레이킹 위원회는 댄스스포츠연맹에 소속되어 있어 별다른 권한이 없어 연맹 이사회가 결정권을 갖고 있다고 한다. 이러한 이유로 전문적인 브레이킹 위원회

를 결성하여 급여를 지급하고 책임감과 권한을 부여함으로써 브레이킹 선수단의 지원에 관한 부족함을 채울 수 있는 해결책을 요구하고 있다. 그 예로 한국과 가까운 일본은 브레이킹 위원회와 비슷한 권한을 갖고 다양한 브레이킹 프로그램을 운영하고 있다고 한다. 따라서 문화체육관광부에서 브레이킹 위원회를 관리하고, 전문적인 지원을 통해 선수단의 성과를 높일 수 있도록 해야 한다고 제시하고 있다. 이에 따라 스트릿 댄스 문화의 전문성을 갖춘 브레이킹 위원회가 체육회와 대한 댄스스포츠연맹과 협업하여 브레이킹 선수층의 애로사항을 이해하고 개선함으로써 브레이킹 국가대표 선수층이 스트릿 댄스 문화와 스포츠를 동반한 성장으로 거듭날 수 있다고 전문적인 견해를 나타내고 있다. 따라서 스트릿 댄스 문화와 스포츠의 브레이킹이 다른 것보다는 두 문화의 전문적인 지식과 경험을 모으고 협업하여 한국 브레이킹 선수가 최종 목표인 올림픽에서 금메달을 획득하도록 한국 브레이킹 위원회의 실질적인 운영을 요구하고 있다.

④ 지자체 지원과 단체의 필요성

(브레이킹이) 전국 체전에 지금 못 들어갔잖아요. 여기는 어떻게 되는지 잘 모르겠는데 정부나 나라가 나서서 정부나 이제 국가기관이 나서서 전국 체전에 빨리 넣을 수 있는 방법을 좀 모색을 해주셔야 될 것 같아요. 이게 안 됨으로써 실업팀도 안 생기고 그 실업팀이 없으므로써, 또 유스도 없고 또 지금의 국가대표가 현재 잘하고 있는, 되게 놓치기 아까운 선수들도 데리고 올 수가 없어요. (면담자, 코치)

국립 비보이단처럼 국립은 아니어도 지자체에 (단체가) 있어야 된다고 생각해요. 어차피 서울이야 인프라가 많고 뭔가 할 수 있는데 지역은 계속해서 소외당하고 뭔가 이러잖아요. 그러니까 지역에 오히려 더 지자체에서 시립 비보이단 아니면 이게 브레이킹 시범단 아니면 예를 들자면 활동할 수 있는 것들이 꾸러지면 그 친구들이 이제 여기서 하고 싶어서 하게 되고 또 그 친구들이 지역 내에 활동하면, 나도 여기서 뭔가 이제 훈련 수당은 아니지만 그렇지만 이제 예술단이라고 하면 공연을 하는 거잖아요. 이제 공연하면서 선수랑 병행할 수도 있고 그렇게 오히려 지자체에 더 많이 생겨서 오히려 서울에 있는 사람들이 오히려 지역에 내려가서 예술단이나 이렇게 들어가서 이게 생겨야 된다고 생각해요. 계속 서울 지역에 밀집되고 있으니까 지역에 볼 게 없잖아요. 근데 오히려 지역에 비보이단을 10명 뽑아서, 급여가 예를 들면 어느 정도 100만 원 나오고 그 이외에 추가

수당이 있다라는 정책이 생기면 아마 관심 있어서 오히려 지역으로 내려오는 사람들이 있을 거라고 생각해요. 그렇게 해서 지역 사회의 그런 저변 확대와 저절로 육성도 되고 오히려 서울보다 더요. (면담자, 감독)

이처럼 코치와 감독의 면담 내용을 통해 알 수 있는 스트리트 댄스 문화와 스포츠가 하나 된 의미로 국가기관과 지자체 지원이 적극적으로 이루어져야 한다는 것이다. 스트리트 댄스는 힙합댄스라는 용어로 전국 체전 포함된 이력이 있는데, 올림픽에 정식종목으로 채택된 브레이킹은 전국 체전에 포함되지 못했다는 사실을 지적하고 있다. 이러한 해결책으로 국가기관에서 브레이킹을 전국 체전에 포함하여, 선수를 꿈꾸는 지원자들이 브레이킹 대회에 참가할 기회를 확대 제공함으로써 더욱더 실력이 뛰어난 브레이킹 선수를 발굴하고 성장시키자는 의견을 제시하고 있다.

국가의 지원과 더불어 지자체 지원의 필요성도 제시하고 있다. 그 사례로 프랑스의 국립 비보이 단인데 한국은 서울에 집중돼 있어 좀 더 지역별로 브레이킹 선수 육성과 저변 확대가 용이하도록 지자체 시립 비보이 단과 시범단 운영의 중요성을 얘기하고 있다. 따라서 브레이킹 선수층을 강화하고 성장시키기 위해서는 국가기관의 적극적인 지원과 지자체의 브레이킹 단체와 시범단을 운영할 수 있는 효과적인 실현 방안을 요구하고 있다.

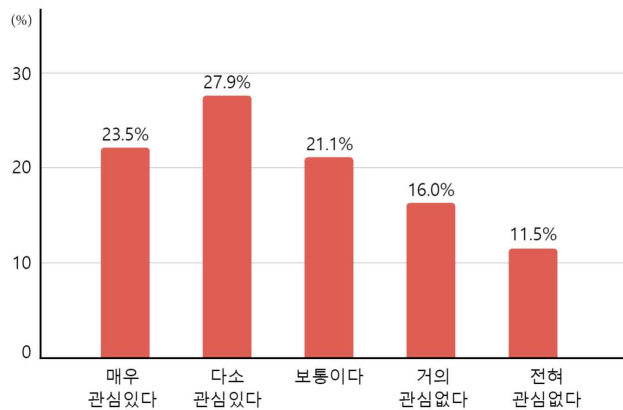
3. 일반인 시장 인식조사 결과

조사에 참여한 일반인들은 대부분의 지표에서 스트리트 댄스에 대한 우호적인 관심과 잠재적인 소비 여력을 갖는 것으로 나타났다. 특히 미디어의 영향을 강하게 받고 있었으며, 이로 인해 스트리트 댄스에 대한 긍정적 관심이 증대하고 향후 직업적 전망도 긍정적 평가를 하는 것으로 나타났다.

<표 9> 일반인 시장 인식조사 주요 통계량(N=506)

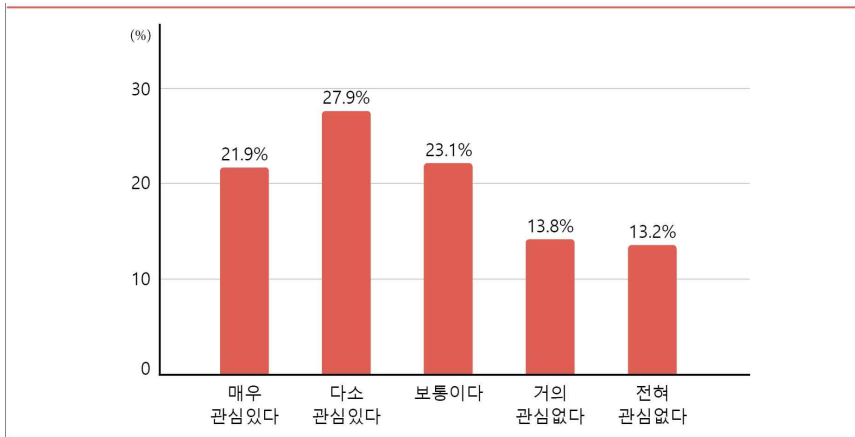
구분	평균	중위수	최빈값	표준편차	범위	최소값	최대값	합계
스트릿댄스 관심도	3.3597	4.0000	4.00	1.30842	4.00	1.00	5.00	1700.00
스트릿댄스 방송 관심도	3.3142	3.0000	4.00	1.31483	4.00	1.00	5.00	1677.00
스트릿댄스 SNS 영상 관심도	3.1640	3.0000	4.00	1.26443	4.00	1.00	5.00	1601.00
스트릿댄스에서 K팝의 역할 정도	3.7470	4.0000	4.00	0.99067	4.00	1.00	5.00	1896.00
직업으로서의 스트릿댄스 전망	6.2826	6.0000	5.00	2.03367	9.00	1.00	10.00	3179.00
한국의 문화 브랜드에서 스트 릿댄스의 역할	3.7134	4.0000	4.00	0.91570	4.00	1.00	5.00	1879.00
향후 스트릿댄스를 배울 수 있다면 관심 정도	3.3933	4.0000	4.00	1.25921	4.00	1.00	5.00	1717.00
향후 지역사회에서 스트릿댄스 관련 축제 및 대회 개최시 관심 정도	3.4980	4.0000	5.00	1.30839	4.00	1.00	5.00	1770.00

일반인들은 K팝 스트릿 댄스에 대한 관심도가 다소 관심있다(27%), 매우 관심있다(23%), 순으로 나타나 대부분 관심권에 있는 것으로 나타났다.

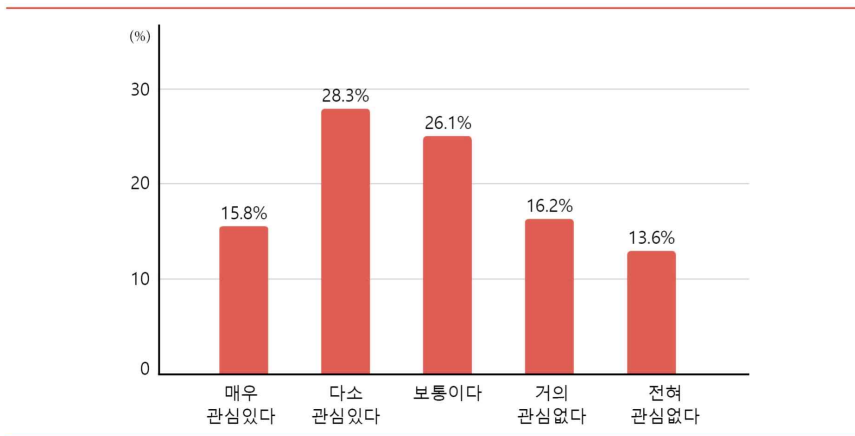


<그림 41> K팝 스트릿 댄스 관심도

또한 K팝 댄스 관련 방송 관심(다소 관심있다 27%, 매우 관심있다 21%), SNS 영상에 대한 관심(다소 관심있다 28%, 매우 관심있다 15%)도 높아 전체적으로 대중적 인기가 높음을 알 수 있다.

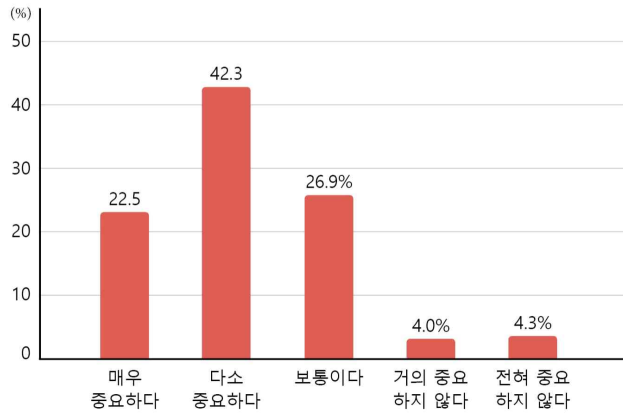


<그림 42> K팝 스트릿 댄스 방송 관심도

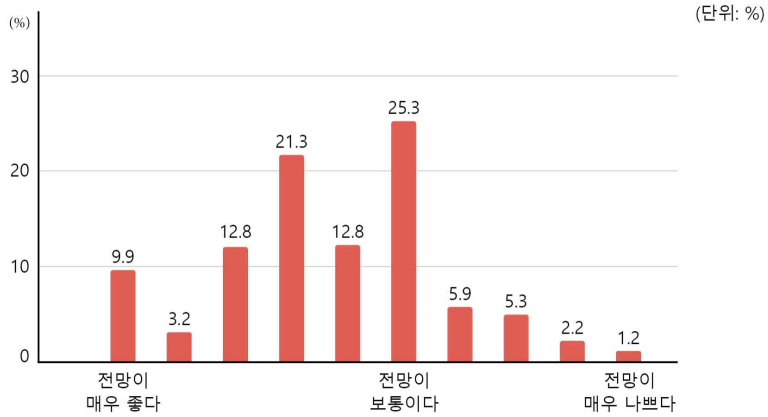


<그림 43> K팝 스트릿 댄스 SNS 영상 관심도

스트리트 댄스에서 K팝의 역할 정도는 다소 중요하다(42%), 매우 중요하다(22%) 순으로 나타났으며, 직업으로서의 K팝 스트리트 댄스 전망에 대해서도 과반 넘게 긍정적으로 평가하고 있는 것으로 나타났다.

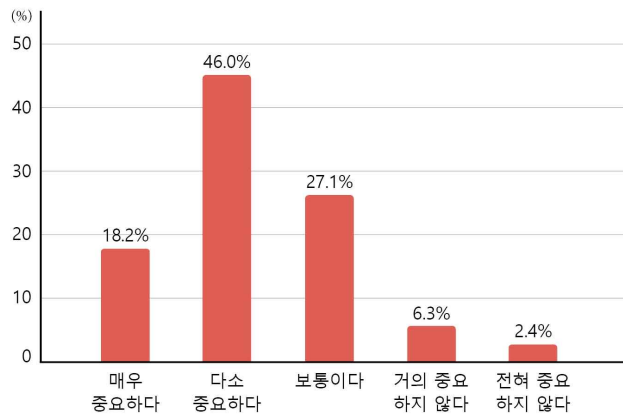


<그림 44> 스트리트 댄스에서 K팝의 역할 정도

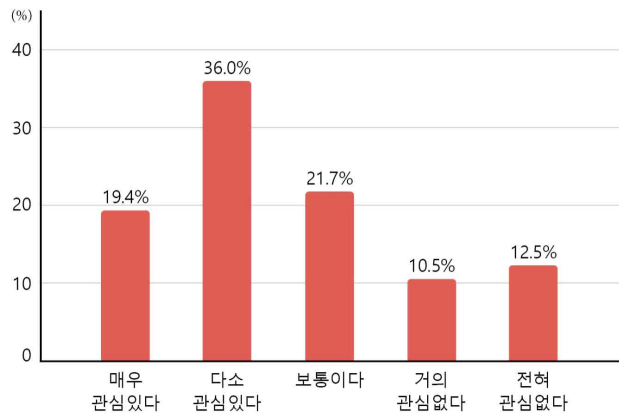


<그림 45> 직업으로서의 K팝 스트리트 댄스 전망

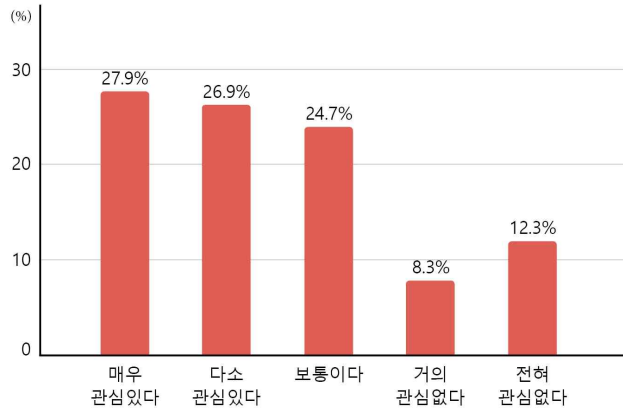
한국의 문화브랜드에서 K팝 스트리트 댄스 중요성은 다소 중요하다(46%), 보통이다(27%), 매우 중요하다(18%)로 나타났으며, 향후 K팝 스트리트 댄스를 배울 수 있다면 관심 정도는 다소 관심있다(36%), 보통이다(21%), 매우 관심있다(19%) 순으로 나타났다. 향후 지역사회에서 K팝 스트리트 댄스 관련 축제 및 대회 개최 시 관심 정도는 다소 관심있다(26%), 매우 관심있다(27%)로 나타났다. 종합하면 전반적으로 K팝 스트리트 댄스에 대한 대중적 위상과 함께 문화적 가치를 높게 인지하는 것으로 나타났다.



<그림 46> 한국의 문화브랜드에서 K팝 스트리트 댄스 중요성

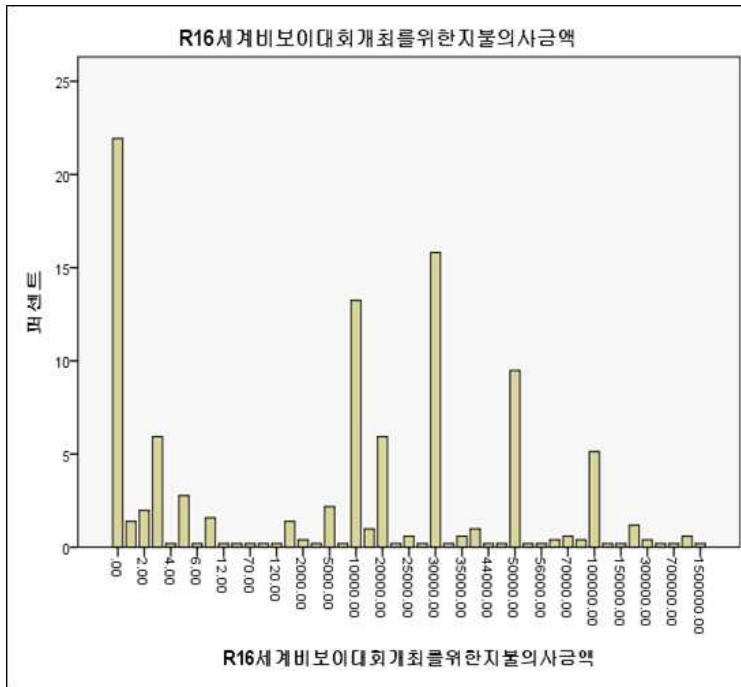


<그림 47> 향후 K팝 스트리트 댄스를 배울 수 있다면 관심 정도

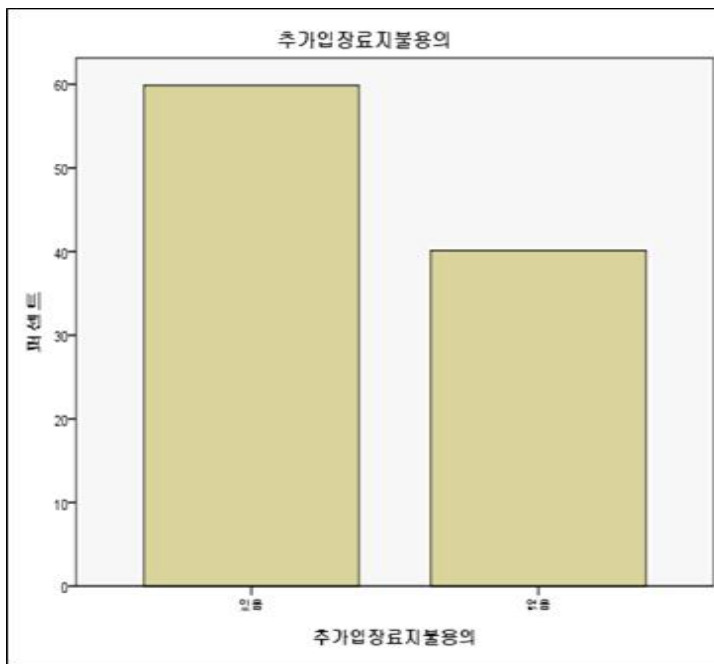


<그림 48> 향후 지역사회에서 K팝 스트리트 댄스 관련 축제 및 대회 개최 시 관심 정도

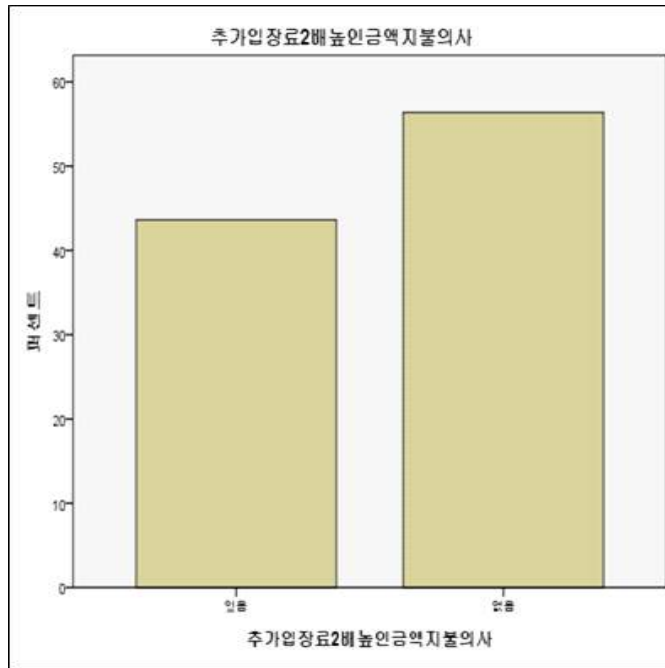
다음은 스트리트 댄스에 대한 잠재적인 경제적 효용 가치를 알아보기 위해 지금은 중단된 R16 세계비보이 대회를 다시 개최하는데 예산이 소요된다는 가정 아래, 일반인들에게 1년에 낼 수 있는 지불의사금액(WTP)과 지불의사 여부를 확인하였다. 직접적인 지불의사 금액은 평균 약 3만 5천원으로 나왔으며, 추가 입장료를 낼 의사 역시 60%로 과반이 넘게 나왔다. 이는 최근의 K팝 스트리트 댄스의 관심과 인기를 반영하여 국제적 대회를 부활하는 것이 타당함을 확인하고 지역사회에서 문화예술적 가치 외에 경제적 편익에 대한 효과도 발생할 수 있음을 알 수 있다.



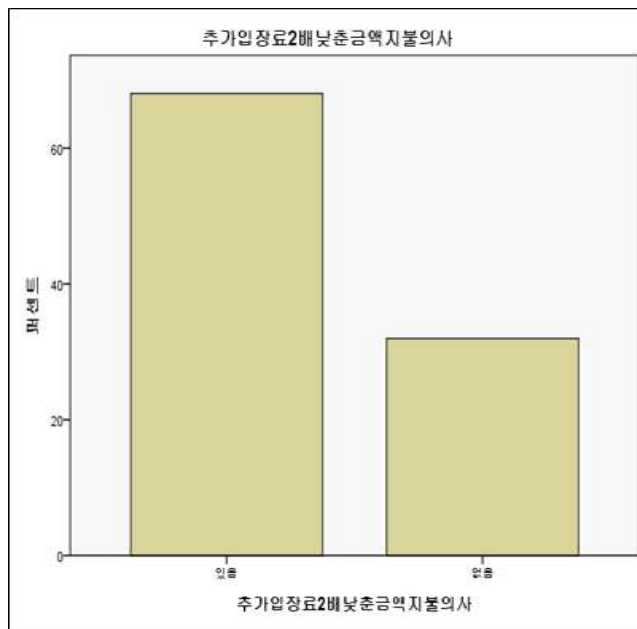
[그림 49] R16 세계비보이 대회개최를 위한 지불의사금액



[그림 50] 추가 입장료 지불용의



[그림 51] 추가 입장료를 2배 높인 금액의 지불의사



[그림 52] 추가 입장료를 2배 낮춘 금액의 지불의사

4. 해외 현황 인터뷰 결과

1) 대만

인터뷰에 응한 전문가의 정보는 다음과 같다.

이름 : Chen Po Chun

댄서 네임 : Bojin

크루 : HRC BBOY

소속 단체 : 세계댄스스포츠연맹

직책 : 국제 브레이킹 분과위원장

Head of Breaking Division/Breaking Presidium Member

1) 국가 또는 협회나 연맹으로부터 지원받는 부분이 있는가?

ex) 국립 비보이단, 훈련비, 대회 출전비, 활동비, 부상, 코로나 여파 등

각 나라마다 스포츠 규정과 운영정책은 상이하다. 어떤 나라들은 매우 적극적으로 지원하는 반면 그렇지 않은 나라도 있다. 각 나라별, 협회별, 연맹별 상황 역시 상이하다. 예를 들어, 우간다의 상황은 일본과 다를 것이다. 일반적인 조직구조는 다음과 같다. 정부(스포츠 부처)는 매년 스포츠 관련 예산을 편성한다. 그리고 이 예산은 NMB(National Member Body : 국가 공인 단체 - 특정 연맹 및 협회 등)에 각각 할당한다. NMB는 NOC(National Olympics Committee : 국내 올림픽 위원회)와 협력하게 된다. 그러나 역시, 앞선 언급한대로 각 나라의 스포츠 진흥 현황에 따라 다르다.

2) 브레이킹을 포함한 스트리트 댄스(힙합댄스) 교육이 어떻게 이뤄지고 있는가?

ex) 초중고등학교, 대학교, 사교육(아카데미)

“스트리트 댄스“ 전체에 관하여 얘기하자면 범위가 너무 넓을 것 같다. 물론, 스트리트 댄스를 교육하는 단과대학이나 고등학교가 곳곳에 존재하기는 한다. 이러한 학교에서 스트리트 댄스를 전공하고 고등학교/단과대학 학위를 취득할 수 있다. 과거와 비교하면 큰 변화

이다. 그러한 정규 학교에 동아리뿐만 아니라 스트리트 댄스 부서가 존재한다. 물론, 브레이킹은 현재 정부에서 가장 많은 재원을 갖고 있는 분야 중 하나이다. 특히, 인증, 심사, 선수, 코치 의장 등, 이러한 스포츠 교육 영역은 지난 2~3년 사이 올림픽을 위시해 도입 및 수립되었다. 나는 이러한 도입 및 수립 과정에 첫걸음부터 참여하였다. 현재, 지금의 브레이킹 규정(뮐 말하는건지는 불명)을 만든 이후에는 이 NMB에서의 직책은 내려놓았지만, 올림픽을 위한 브레이킹 교육의 시스템이 이때 구축되었다. 더불어, 타이완에는 곳곳에 다수의 댄스 스튜디오들이 있다. 이러한 스튜디오들 역시 타이완에서 스트리트 댄스의 대중성에 크게 한몫을 하고 있다.

3) 현재 스트리트 댄스(브레이킹)가 사회적 인식이 어떠한 것 같은가?

유명인사, 틱톡, 미디어, SNS 덕분에 일반 대중들에서 스트리트 댄스의 이미지를 노출시키기 쉬워졌다. 나 역시도 LA BOYS 라는 보이그룹(아이돌 같은 것)을 보고 93년 제동을 시작하였다. 때문에 이러한 공통 요소들이 일반인들에게 전해지는 스트리트 댄스와 브레이킹의 이미지에 중요하게 작용한다.

4) 향후 스트리트 댄스의 전망에 대하여 어떻게 생각하는가?

2023년은 브레이킹에 있어서, 올림픽으로 향하는 매우 흥미로운 해가 될 것이다. 그리고 2024년의 파리 올림픽까지 이어질 것이다. 브레이킹은 더 높은 위상을 갖게 될 것으로 예상된다. 브랜드/기업/정부 모두가 브레이킹을 원한다. 이에 힘입어 다른 장르들 역시 일종의 낙수효과를 보고 있다. 하지만 트렌드는 언제나 오르내림이 있기 때문에, 어느 하나가 높게 올라가면 다른 무언가는 낮아지게 될 것이다. 1983~85년 사이의 브레이킹을 생각해보면, 브레이킹은 “브레이크 댄스”라는 이름 아래 전 세계적 인기를 끌었지만, 85년 이후 브레이킹은 사그러들고 디스코가 세계적 인기의 중심에 자리하게 되었던 것처럼.

5) 스트리트 댄스(브레이킹) 배틀 대회가 올림픽 채택 전후로 개최수가 바뀐 게 있는가?

개인적으로는 기존의 문화적 브레이킹 행사들이 올림픽의 영향을 받게 될 것이라고 생각한다. 2023년에는 특히 올림픽으로 이어지는 행사들이 많이 개최된다. 세계 선수권 대

회, 대륙별 선수권 대회 등등. 최소한 10개의 올림픽과 연계된 국제 행사들이 예정되어 있다. 만약 문화적 브레이킹 행사들이 충분히 프레스하지 못하게 된다면, 올림픽을 목표로 하는 브레이커들은, 본인들이 원하는 바에 따라, 이러한 국제 대회들로 눈길을 돌릴 것이다. 역시 개인적으로는, BBIC와 아시아 챔피언십, Taipei Bboy City와 올림픽 랭킹 퀄리피케이션처럼 기존의 문화적 브레이킹 행사들을 스포츠 이벤트와 엮는 것이 가장 좋다고 생각한다. 이러한 방법이라면, 브레이커들은 너무 많은 이벤트에 바빠 참여하러 다니며 비용과 수고들 덜 들일 수 있을 것이다.

6) 브레이킹 국가대표 선발 기준이나 대회가 있는가?

기준은 각 나라마다 다를 것이나, 스포츠 규정과 브레이킹의 원래 포맷을 바탕으로 만들어진다. 따라서 각국의 NMB에 브레이킹 씬의 리더/어드바이저들을 참여시키는 것이 중요하다. 왜냐하면, 대개 이러한 NMB들의 배경에는 일반적인 댄스(WDSF의 메인 종목-댄스 스포츠)가 있기 때문이다. (*역주 : 그러한 차이 - 일반적 댄스 : 브레이킹 - 때문에 브레이킹의 리더/어드바이저를 참여시키지 않으면 브레이킹의 원래 포맷을 제대로 결합하기 어려워질 것으로 생각되기 때문)

7) 처음 스트리트 댄스(브레이킹)을 배우려고 할 때 어떤 계기와 경로로 배울 수 있는가?

학교, 초중고부터 대학에 이르기까지 거의 대개 스트리트 댄스 동아리가 존재한다. 이러한 동아리 활동은 학생들에게 매우 중요한 활동이다. 심지어 근래에는 유치원에도 스트리트 댄스 수업이 존재하며, 이는 현재 문화/스포츠의 인기를 방증한다. 일반인들은 스트리트 댄스 또는 브레이킹을 이러한 연습 공간을 통해 쉽게 접할 수 있다.

8) 브레이킹 대회나 이벤트에 대한 정보 공유는 어떻게 이루어지고 있는가?

대개 SNS 플랫폼을 통해 공유된다. 그러나 여전히 실제로 포스터를 제작하고 연습실 등에 게시하는 모습도 종종 볼 수 있다.

2) 핀란드

인터뷰에 응한 전문가의 정보는 다음과 같다.

이름 : Anniina Sono Tikka

댄서 네임 : Bgirl AT

크루 : 핀란드 국가대표팀

소속 단체 : 상동

직책 : 댄서, 2018 유스올림픽 브레이킹 심판

1) 국가 또는 협회나 연맹으로부터 지원받는 부분이 있는가?

ex) 국립 비보이단, 훈련비, 대회 출전비, 활동비, 부상, 코로나 여파 등

충분히 높은 수준의 운동선수라면, 훈련에 집중하기 위해 정부로부터의 펀딩에 지원할 수 있다. 이를 위해서는 최소한 세계 16강 정도의 성과가 필요하다. 월드 챔피언십, 유러 피언 챔피언십 등에서 메달을 획득했다면 충분히 펀딩을 받을 수 있다. 현재 단 한 명의 비보이만이 이 정부 펀딩 프로그램의 지원을 받고 있지만, 브레이킹이 올림픽 정식 종목으로 채택되었기 때문에 점차 늘어날 것으로 보인다. 예술 분야의 펀딩에 지원할 수도 있지만, 이 경우에는 현재 어떻게 활동하고 있으며 어떻게 활동할 계획인지가 분명해야 한다. (예, 무대 작품 공연 등) 단순한 훈련 및 배틀 참가 활동만으로는 이 펀딩에는 지원할 수 없다. 브레이커들에게 이 펀딩은, 무대 및 극장 작품에 중심을 두고 활동하지 않는다면 혜택을 받기 어려운 펀딩이다. 문화 예술 분야에서, 여행경비 등을 지원받을 수 있는 펀딩도 있는데, 역시나 분명히 명시할 수 있는 활동/계획 (예를 들어, 퍼포먼스, 강연 등)이 있다면 이에 대한 펀딩 역시 지원을 통해 받을 수 있다.

코로나 팬데믹 기간 동안에는 생업을 잃은 댄서들을 위한 특별 펀딩도 있었는데, 많은 댄서들이 이에 혜택을 받았다. 역시, 그 기간에 어떠한 활동을 해 나갈 것인지에 대한 구체적인 계획을 제시한 경우였다. 핀란드 국가대표팀 역시 정부로부터, 캠프 운영비, 여행 경비 등을 지원받았다. 좋은 성과가 있을 경우에도 펀딩에 유리하게 작용하였다.

2) 브레이킹을 포함한 스트리트 댄스(힙합댄스) 교육이 어떻게 이뤄지고 있는가?

ex) 초중고등학교, 대학교, 사교육(아카데미)

스트리트 댄스가 공교육에 정식으로 편입되어 있지는 않지만, 아이들은 쉽게 무료로 방과 후 수업에 참여할 수 있다. 핀란드의 어느 단체는 이러한 방과 후 수업들을 해 나가기 위해 정부 펀딩에 지원하고 있는데, 이러한 지원사업에 선정되면 수업들을 진행한다. 그러나 대개 어린아이들은 스트리트 댄스를 개인레슨 등을 통해 취미로 접하게 된다. 대부분의 무용학교에 스트리트 댄스 강의를 개설되어 있다. 예술 대학의 경우, 몇몇 스트리트 댄스 학생들과 선생들이 최근에 나타나고 있으나, 오랫동안 컨템포러리와 발레가 주류였다. 최근 들어 스트리트 댄스 장르에 대한 문이 좀 더 열린 편이다. 그러나 아직까지 공식적으로 스트리트 댄스를 위한 대학은 핀란드에는 없다.

3) 현재 스트리트 댄스(브레이킹)가 사회적 인식이 어떠한 것 같은가?

현재 핀란드의 일반인들은 스트리트 댄스에 대해 그래도 꽤 인지하고 있다고 생각한다. 유명한 어느 가수의 뮤직비디오에 브레이킹이 모습을 보인 적이 있었고, 스트리트 댄스를 배우는 것이 젊은이들 사이에 큰 유행이기도 하다. 지난 몇 년 사이 스트리트 댄스는 과거에 비해 더 인정받고 있다고 생각한다. 우리 댄서들이 그동안 우리가 해온 분야에서 프로페셔널한 모습을 보이기 위해 애써왔기 때문이라고 생각한다.

4) 향후 스트리트 댄스의 전망에 대하여 어떻게 생각하는가?

브레이킹의 올림픽 진입으로 인해 대중들은 브레이킹을 포함한 스트리트 댄스 장르에 더 관심을 갖게 될 것이라고 생각한다. 이에 따라 댄서들 역시 더 주목받게 될 것이다. 과거에는 불가능에 가까웠지만, 가까운 미래에는 스포츠 분야를 통해 댄서들이 지원을 받기가 한결 수월해지지 않을까 생각한다.

5) 스트리트 댄스(브레이킹) 배틀 대회가 올림픽 채택 전후로 개최수가 바뀐 게 있는가?

올림픽 종목 채택으로 인한 직접적인 이벤트 수 변화는 없지만, 썬 전체적으로 점점 조직적이고 체계적이 되어가고 있다. 국가대표 팀을 만들 수 있었고, 핀란드 브레이킹 협회는 더 많은 기회를 얻고 높은 수준의 코칭을 받을 수 있도록, 그리고 여행 등을 통해 국가대표로서의 역할을 수행할 수 있도록 정부의 펀딩 등에 적극적으로 지원하고 있다. 가까

운 미래에는 행사도 더 늘어날 것으로 예상된다.

6) 브레이킹 국가대표 선발 기준이나 대회가 있는가?

최초의 국가 대표팀은 핀란드 브레이킹 협회에 의해 모집되었으며, 댄서들 개개인의 지원서 및 과거 이력 등을 바탕으로 선정되었다. 국가대표팀이 되고자 하는 댄서들은 각자의 목표와 국가대표팀으로 활동하고자 하는 이유를 상세히 작성해 서면으로 지원서를 제출하고, 이후 협회 내에서 위원회를 통해 최종 선발하였다. 최초에는 4명의 비보이와 4명의 비걸을 선정하였고, 이후 두 명이 추가로 영입되었는데, 이들 두 명은 유러피언 챔피언십 참가 자격을 위한 퀄리피케이션 행사에서 우승한 이들이었다. 선발된 이들 이외에도 국가대표팀에 합류하길 원하는 이들에게는 국가 대표팀 캠프에 함께 참여할 수 있었다. 이들에 대해서는 국가대표팀 코치진들이 이들이 제출한 지원서를 바탕으로 캠프 참가 가부를 결정하였다.

국가 대표팀은 2년 계약으로 2022년 연말 코치진은 새로운 국가대표팀을 선발하려고 하고 있다. 예외 없이 모든 이들이 자격을 새로이 얻어야 하기 때문에, 그간 왕성히 활동하며 좋은 성과를 냈다면 상대적으로 선발 우선순위가 될 것이지만, 국가대표팀이 아닌 이들 중 그간 괄목할만한 성과와 활동을 이어나온 이들도 있으며 이에 따라 새로운 국가대표팀 선정이 이뤄질 것이다. 대회의 경우, 여러 예선전들 (유러피언 챔피언십, 월드 챔피언십으로 가기 위한)에의 우승자의 경우(비보이 비걸 각 1인) 거의 자동적으로 국가대표팀에 선발된다고 볼 수 있다. 이와 더불어 해당 예선전 대회 간 코치진이 잠재력을 고려해 비보이/비걸 각 1명을 추가로 더 선발한다.

7) 처음 스트리트 댄스(브레이킹)을 배우려고 할 때 어떤 계기와 경로로 배울 수 있는가?

핀란드에서는 역시 학원에 다니거나 레슨을 듣는 것이 아닐까 한다. 또한 잼에 참여하는 것이 이 문화를 직접 접하고 댄스 커뮤니티의 일원이 되어가는 중요한 과정으로 여겨진다.

8) 브레이킹 대회나 이벤트에 대한 정보 공유는 어떻게 이루어지고 있는가?

과거에는 이러한 정보들을 공유하는 웹사이트가 있었는데 현재는 대부분 소셜 미디어를 통해 정보가 공유된다. 한 단체가 월별 행사 달력을 도맡아 제작하고 있고, 댄서들이 본인들이 진행하는 행사에 대해 직접 여기에 행사 정보들을 보낼 수 있기도 하다.

3) 캐나다

인터뷰에 응한 전문가의 정보는 다음과 같다.

이름 : Anniina Sono Tikka

댄서 네임 : Bgirl AT

크루 : 핀란드 국가대표팀

소속 단체 : 상동

직책 : 댄서, 2018 유스올림픽 브레이킹 심판

캐나다

이름 : Victor Sono

댄서 네임 : Vicious

크루 : Sweet Technique / 20th Century bboys

소속 단체 : Breaking Canada

직책 : 국제 브레이킹 디렉터

1) 국가 또는 협회나 연맹으로부터 지원받는 부분이 있는가?

ex) 국립 비보이단, 훈련비, 대회 출전비, 활동비, 부상, 코로나 여파 등

스포츠 캐나다가 국가대표 프로그램을 제공하고 있다.

2) 브레이킹을 포함한 스트리트 댄스(힙합댄스) 교육이 어떻게 이뤄지고 있는가?

ex) 초중고등학교, 대학교, 사교육(아카데미)

교육은 커뮤니티 안에서 이뤄진다. 워크샵, 심포지엄, 교육 프로그램 등이 있다.

3) 현재 스트리트 댄스(브레이킹)가 사회적 인식이 어떠한 것 같은가?

개인적으로는, 아직 대중들에게 브레이킹은 낯선 것이라고 생각한다. 캐나다의 경우 일반 대중들은, 올림픽 종목 채택 전까지 이 브레이킹이 그다지 진지한 분야라고 받아들이지는 않았던 것 같다. 때문에 올림픽 채택이라는 사건을 통해 사람들이 이 춤과 그 뒷면의 문화에 대해서도 더 관심을 두기를 희망한다.

4) 향후 스트리트 댄스의 전망에 대하여 어떻게 생각하는가?

앞서 말한 대로, 가까운 미래에는 브레이킹이 사람들에게 미칠 수 있는 영향력에 대해 더 많은 사람들이 깨닫게 될 것이라고 생각한다. 브레이킹에는 여전히 젊은 춤 분야이고, 한 사람의 인생을 바꿀 수 있는 여러 가지 아름다운 측면과 잠재력을 갖고 있다.

5) 스트리트 댄스(브레이킹) 배틀 대회가 올림픽 채택 전후로 개최수가 바뀐 게 있는가?

그럴 것 같지는 않지만, 바라건대 재정적 지원을 받기가 좀 더 쉬워졌으면 한다. 그럼에도, 사람들은 계속해서 행사들을 만들어 나갈 것이다. 적어도 우리가 알고 있는 큰 행사들은 계속해서 그 자리를 지켜오며 매년 열리고 있지 않나. 정부가 지원한다면 일반 대중들에게 더 어필할 수 있는 모습이 될 것이다.

6) 브레이킹 국가대표 선발 기준이나 대회가 있는가?

그렇다. 브레이킹 캐나다는 계속해서 대회들을 열고 있고, 이를 통해 댄서들은 포인트를 모아 랭킹 시스템 안에서 순위를 높여나갈 수 있으며, 이는 국가대표팀 선발/합류로 이어진다. 이러한 규정은 브레이킹 캐나다 공식 웹사이트 www.breakingcanada.ca에 전부, 자세히, 투명하게 공개되어 있다.

7) 처음 스트리트 댄스(브레이킹)을 배우려고 할 때 어떤 계기와 경로로 배울 수 있는가?

전국의 도시에 걸쳐 몇 개의 댄스스튜디오들이 있다. 그러나, 공교육-초중고 교육 과정

및 대학 등에 브레이킹이 자리 잡을 수 있다면 좋을 것 같다.

8) 브레이킹 대회나 이벤트에 대한 정보 공유는 어떻게 이루어지고 있는가?

현재 캐나다에서는 소셜 미디어 - 페이스북과 인스타그램- 그리고 물론 브레이킹 캐나다 웹사이트를 통해 행사 정보가 공유되고 있다.

4) 종합

인터뷰 내용을 정리하면 대만은 유년기 시절부터 스트리트 댄스를 정규 교육으로 배울 수 있도록 하고, 관련 대학 학과가 존재하는 등 교육체계의 발달 부분에서 차이점이 있었다. 핀란드는 지역사회에서 동아리나 스튜디오의 형태로 학습할 수 있어 민간역할의 비중이 큰 편이었고 국내에 비해 접근성이 상대적으로 높은 편이다. 캐나다는 브레이킹 종목 채택에 대해 이제 준비하는 단계이나, 방과 후의 수업이나 무용학교에서 쉽게 배울 수 있으며 다양한 펀딩 지원이 많다는 점이 특징이다.

이들 국가의 공통점으로는 관련 대회를 꾸준히 개최하여 일반인의 관심 제고 및 선수 선발의 기준으로 이용하고 있었으며, 적극적인 소셜미디어 활용으로 관련 정보를 취합하거나 공유하여 대회 준비나 규정 파악에 있어서도 활발하다는 특징이 있었다. 아울러 국가별 교육 방식 및 입문 시기는 조금씩 달랐으나 대체로 스트리트 댄스에 대한 교육적 접근성이 국내보다 높은 편으로 일반인의 참여와 인구 저변 확대에 기여하고 있는 것으로 나타났다. 인터뷰 외에 해외의 경우에도 일본은 이미 2008년부터 중앙교육심의회가 춤을 중학생의 필수 교과로 지정하여 학생들의 감수성과 창의력을 향상시키고 있고(KBS NEWS, 2012), 중국 미국은 2028 LA 하계올림픽을 위해 브레이킹 지원을 확대하며, 중국의 경우, 비보이 키즈 대회 일정이 2박 3일로 진행될 만큼 관련 인구가 많은 상황이다(정미현, 2021). 국내의 경우, 최근 들어 전문대와 평생교육원을 중심으로 스트리트 댄스 학과가 늘어나고 있으나, 어렸을 때부터 참여하기 위한 교육적 인프라는 아직은 많지 않은 상황이다. 또한 국제대회인 R16 KOREA(2007~2015)를 폐지하는 등 시대적 흐름에 역행함으로써 해외 국가들과 비교해 세대교체가 늦는 등 개선이 필요하다.

K팝 스트리트 댄스 문제점 조사

20

22

제5장 K팝 스트리트 댄스 문제점 조사

1. 전문가 인터뷰 개요

1) 인터뷰 방식

전문가 인터뷰는 국내 K팝 스트리트 댄스 시장의 전반적인 문제점과 중장기 활성화 방안을 도출하기 위해 진행하였다. 원활한 인터뷰 진행을 위해 소규모 그룹으로 나누어 인터뷰를 진행하였고 2022년 9월 18~19일에 각각 4명, 5명씩 대학 교수와 사업체 대표를 중심으로 1차 전문가 인터뷰를 진행한 뒤, 이후 2022년 10월 13일에 종사자 유형(배틀러, 백업 댄서, 학원 강사)을 고려하여 현장의 실무자 겸 종사자 그룹 6명과 2차 인터뷰를 진행하였다. 마지막으로 문제점에 대한 종합적인 검토와 활성화 방안에 대한 추가 의견 도출을 위해 K팝 전문가를 비롯하여 협회 임원, 사업체 대표, 크루 리더, 예술고등학교 교육자 등이 포함된 다양한 스트리트 댄스 이해관계자 19명을 초청하여 간담회 형태의 3차 인터뷰를 진행하였다. 각 인터뷰는 모두 서울 서초구에 위치한 백석예술대학교에서 대면 진행하였으며, 회당 2~3시간씩 사전 전달된 질문지를 중심으로 실시한 후, 소정의 사례비를 지급하였다.

2) 전문가 대상 문항

대학 교수, 사업체 대표 중심으로 구성된 1차 인터뷰 그룹의 질문지는 인구통계(7개 문항)와 문제점 및 활성화 방안(8개 문항)으로 구성하였다. 구체적인 문제점 및 활성화 방안 문항으로는 스트리트 댄스 시장의 주요 요소, 요소별 문제점 및 대안, 유형별 문제점(계약, 일자리, 기타 등), 인구 저변 확대 방안, 지속가능성 제고를 위한 정부의 필요 정책, 해외 벤치마킹 사례, 스트리트 댄스의 정체성, 협회의 신뢰도 제고 방안 등으로 구성하였다.

다음으로 배틀러, 백업 댄서, 학원 강사 직업군으로 구성된 2차 인터뷰 그룹의 질문지는 인구통계(9개 문항)와 각 유형별 현황을 포함하여 문제점 및 활성화 방안(10개 문항)으로 구성하였다. 구체적으로 인구통계 부분은 1차 그룹 질문지에서 대회 수상 경력, 수입

항목이 추가되었으며, 현황 및 문제점과 활성화 방안은 입문 계기, 직업적 만족도, 필요 정책, 계약서 작성 현황, 직업적 애로사항, 애로사항을 극복하기 위한 지원정책, 직업적 지속가능성 제고 정책, 본 직업군의 육성 관련 해외 벤치마킹 사례, 스트릿 댄스의 정체성, 은퇴 후 활동계획을 물어보았다.

3차 인터뷰인 전체 이해관계자 간담회의 질문지는 크게 1부와 2부 형태로 나누어 1부에서는 현장의 활동 문제점 및 개선방안을, 2부에서는 교육의 문제점 및 개선방안을 논의하였다. 구체적으로는 계약, 일자리, 법제도, 기타 부분에서의 스트릿 댄스 시장의 주요 문제 유형과 개선방안을 다루었다.

3) 자료 분석

앞서 선수층 인터뷰 때와 마찬가지로 모든 대화를 녹음, 텍스트로 전사한 뒤, 이를 연구진이 질문별 답변에 맞게 통합 정리하였다. 스트릿 댄스 관련 기초실태 조사가 이뤄진 적이 없는 상황에서 스트릿 댄스의 시장 구성요소부터 분류한 뒤, 전체적인 문제점을 나열하여 해당하는 시장 구성요소별로 재배치하는 방식으로 문제점을 정리하였다. 또한 이러한 시장 구성요소 분류에는 포함되지 않지만 스트릿 댄스계에 중요한 비중을 갖는 문제점의 누락 방지를 위해 특정 직업군의 애로사항 등을 반영할 수 있는 시장 유형별 분류 방식의 문제점도 정리하였다. 따라서 본 연구에서는 국내 K팝 스트릿 댄스를 둘러싼 문제점을 시장 구성요소별(공연, 교육, 방송 분야)과 시장 유형별(시장 유형, 종사자 유형, 기타 유형) 방식으로써 크게 두 가지로 도출하였다.

K팝 스트리트 댄스
문제점 분석결과

20

22

제6장 K팝 스트리트 댄스 문제점 분석결과

1. 전문가 인터뷰 결과

K팝 스트리트 댄스 시장의 문제점을 객관적으로 도출을 위해 연구한 방식은 국내 K팝 스트리트 댄서로 활동하고 있는 전문가 20, 30, 40대를 중심으로 인터뷰를 실시하였다. 전문가 위원에는 국내 K팝 스트리트 댄스 관련 대학교수, K팝 안무가, 스트리트 댄서, 학원 경영자 등, 다양한 방면의 전문가를 초청하여 면담을 실시하였다. 전문가 면담은 1차 6명, 2차 9명, 3차 7명, 최종 간담회 19명, 총 41명으로 이루어졌다. 이와 더불어 국내 K팝 스트리트 댄스 종사자 설문자료 1,053명을 취합하였으며, 대중 인식 조사로 설문자료 506명을 취합하여 문제점을 정리하였다.

이러한 과정을 통해 K팝 스트리트 댄스 시장의 문제점을 도출하였으며, 객관적인 검토를 위해 최종적으로 국내 전문가 위원 19인을 초청하여 간담회를 진행하였다. 간담회를 통해 문제점을 검토받았으며, 해결방안도 폭넓게 모색하면서 다양한 의견을 수렴할 수 있었다.

2. 문제점 종합

도출된 문제점을 종합 정리하면 다음과 같다. 공연행사, 교육, 방송 등 세 가지 분야로 나뉘볼 수 있으며, 다시 댄스시장, 종사자, 기타 등 세 가지 유형으로도 나뉘볼 수 있다. 이러한 문제들은 결국 K팝 스트리트 댄스의 지속가능한 발전을 저해하여 <댄싱 9>이나 R16의 인기를 계속 이어가지 못했듯이 다시금 시장이 축소되는 악순환으로 이어질 수 있다.

<표 10> 시장요소별 문제점

K팝 스트리트 댄스 활동 분야	문제점 내용 정리
공연행사 분야	<ul style="list-style-type: none"> - 공연행사와 저작권을 포함하여 공식적인 계약이 잘 이뤄지지 않고 계약을 하더라도 위반이 수시로 발생하며 이를 제재할 수단이 없음 -행사 준비과정에서 댄서를 위한 대기실, 몸 푸는 연습실 부족 -행사 정보교류를 위한 플랫폼 부족
교육 분야	<p><학원분야></p> <ul style="list-style-type: none"> -학원 강사법 허점: 학원법 관련 학력 부족인데도 유명하다는 이유로 강사 섭외로 인해 교육 전문성 저하와 성추행, 언어 및 신체 폭력 발생 우려 - 과도한 입시 작품비 책정
	<p><콘서바토리 평생 교육원 학교></p> <ul style="list-style-type: none"> -전공 학점 부족으로 원치 않는 순수무용과 춤에 관련 없는 수업을 들어야 졸업 가능 -타 전공 및 교양수업 등을 억지로 묶어 과도한 등록금 책정
	<p><학교></p> <ul style="list-style-type: none"> -초·중고 방과 후 수업 일자리 정보 공지 부족 -수업 시간당 낮은 단가의 수업료
방송 분야	<ul style="list-style-type: none"> -공연행사와 마찬가지로 공식적인 계약이 잘 이뤄지지 않고 계약을 하더라도 위반이 수시로 발생하며 이를 제재할 수단이 없음, 저작권도 포함됨. 특히 방송 분야는 추가 방송 출연을 조건으로 적은 금액을 강요하는 경우가 많음. 이를 거절할 경우 섭외에서 제외됨

<표 11> 시장유형별 문제점

K팝 스트릿 댄스 유형	문제점 내용 정리
댄스 시장 유형	<p><계약 유형></p> <ul style="list-style-type: none"> -구두 계약이 주로 이루어지고 있으며, 서면계약을 원할 경우 업체 측에서 회피하고 다른 댄서나 팀으로 섭외함 -계약할 경우 구체적인 내용, 계약금액, 임금 기간 항목 미비, 2차 저작물인 안무저작권 미포함 -계약미이행 다수 발생, 계약 분쟁에 관한 법적 지원 미흡
	<p><일자리 유형></p> <ul style="list-style-type: none"> -정보 플랫폼 부족, 교육청의 방과 후 수업 일자리 공지 부족 -학교에서 전공 관련 취업 교육에 제대로 이뤄지지 않고 있음
	<p><법제도 유형></p> <ul style="list-style-type: none"> -예술인복지재단 등의 공공기관 지원 미흡 -병역 혜택 부족 -댄서들에 대한 복지부족
종사자 유형	<ul style="list-style-type: none"> -댄스 학원 강사에 관한 보호 부족 및 학원 일자리 정보 공유부족 -백업 댄서의 낮은 임금과 임금 미지급 문제 및 안무자협회, 조합 등의 존재감 미흡 -댄스 배틀러의 대기실 부족, 상해보험 가입 부재, 배틀대회 정보 부족, 사기업과 공기업의 대회 지원 중단
기타 유형	<ul style="list-style-type: none"> -사회적으로 인식이 개선됐으나 부정적 시각 존재 -스트릿 댄서간 비협조적 연대 및 협동 부족으로 나타난 알력 다툼 -협회에 대한 신뢰 부족 -스트릿 댄스에 대한 스포츠와 예술의 정체성 고민

K팝 스트리트 댄스 발전방안

20

22

제7장 K팝 스트리트 댄스 발전방안

1. 문제점별 개선방안

1) 계약 측면

계약 유형의 문제점은 위 표에서 정리한 바와 같이 계약 형태, 금액, 방식 등으로 요약할 수 있으며, 이와 더불어 저작권 문제도 중요한 요인으로 나타난다. 문제점을 해결하기 위해서는 세부적인 계약서 작성 의무화와 계약에 따른 내용을 철저히 지켜야 하지만, 대부분 계약을 위반하고 있다는 것이다. 예술계에서는 계약을 법제화하여 효과를 높이고 있지만, 아직까지 스트리트 댄스계에서는 지켜지지 않고 있다고 전문가들은 피력하고 있다. 공연행사를 요청한 업체에서도 구두 계약을 원하고 서면계약을 회피하며, 오히려 댄서가 서면계약을 요구하면 업체는 다른 댄서나 팀에게 일을 요청한다는 것이다.

예술인복지재단에 표준계약서가 존재하지만, 이것을 현장에서 활용한다고 해서 쉽게 이뤄지지 않고 있는 현실이다. 댄서가 업체 측에 표준계약서를 준비하여 작성을 요구할 경우, 그 업체와 지속적인 일을 하지 못할 수도 있다. 이것은 소규모의 업체뿐만 아니라 대형 기획사와 대기업에서도 일어나는 상황이다. 계약이 이뤄진다고 해도 위반하는 일이 다반사로, 이를 해결할 곳이 없으며, 법정 분쟁으로 이어져도 댄서 측에서 별다른 방법을 쓸 수 없다는 어려움이 따른다.

이러한 문제점들을 해결하기 위해서는 계약이 법적 실효성을 갖는 것이 당연한 일이지만, 현실적으로는 그렇지 않다. 전문가들이 현실적인 개선방안으로 제시한 것은 업체에서 계약을 회피하거나, 계약으로 댄서들에게 갑질을 하는 경우에 댄서들 간의 커뮤니티로 활성화된 플랫폼에 업체를 신고할 수 있는 곳을 만들어야 한다는 것이다. 또한 업체의 생각도 함께 변화해야 한다. 지속적인 생태계 형성을 위해 갑질문화를 버리고 상생을 도모할 필요가 있다. 개선점으로 나타난 업체의 인식 개선을 위해 대기업, 대형 기획사, 소규모 업체 등에 법적으로 제도적인 틀을 마련하고 이러한 공정한 틀에 참여하는 기업체를 위한 세제 감면, 출입국 심사 간소화 등의 혜택이 병행된다면 반복되는 계약 피해를 줄일 수 있다. 그리고 공연이나 행사 업체에 계약을 의무화하는 제도적 마련과 함께, 내용(저작권

권, 업체 요구사항, 금액, 입금 기간 등 구체적인 항목 필수 제시)도 충분히 검토할 수 있는 시간도 필요하다. 예를 들어 모 방송국의 경우, 스트리트 댄스 관련 프로그램이 유명해졌는데도 불구하고 계약서를 읽을 시간도 없이 댄서의 계약 사인을 급히 받다는 것이다. 이로 인해 방송 종료 후, 학원 레슨 등에 참여해야 된다면 이를 사전에 제대로 알리지 않은 채 꼭 이행해야 한다는 갑질로 피해를 본 사례도 있었다. 이러한 피해를 해소하고 K팝과 스트리트 댄스계의 문화적 발전을 도모하기 위해서는 그들의 근무 환경이 법적으로 보호받을 수 있도록 제도적인 틀을 마련하는 곳으로 공공기관 또는 국가기관에서 인정하는 스트리트 댄서들의 조합, 협회, 센터 등이 필요하다.

2) 일자리 측면

일자리 유형은 댄서들의 생계로 이어지는 문제이기 때문에 중요한 문제로 대두된다. 특히 최근에는 K팝 스트리트 댄스가 유명해지면서 댄스학원의 폭발적인 증가와 더불어 산발적이긴 하나 초중고 방과 후 수업이 운영되고 있다. 댄스학원 수업, 초중고 방과 후 수업 외에도 행사 및 공연 등의 일자리가 있다. 그러나 이처럼 댄스 수업에 관한 일자리가 전혀 없는 것이 아님에도 불구하고 이를 댄서들에게 알리는 일자리 정보 플랫폼이 부족하다는 점에서 공통적 문제 지적이 있었다. 일자리는 댄서들에게 중요한 문제임에도 불구하고 공유할 수 있는 플랫폼이 없어 전체적인 일자리 정보 공지와 파악이 불가능한 상황이다. 이러한 문제점을 해결하기 위해 K팝 스트리트 댄서들이 공유하는 대표적인 플랫폼을 개발 운영한다면 좀 더 다양한 일자리 정보를 실시간적으로 댄서들에게 알릴 수 있다. 또한 공인된 댄서들의 조합, 협회, 센터를 만들어 일자리 정보를 총괄하여 공시할 수 있다는 효율성도 있다.

그러나 다른 의견으로는 댄서들이 일자리를 찾는 데 관심이 없어서 일자리 정보를 찾지 않고 있다고도 하였다. 왜냐하면 대부분의 댄서는 자신의 실력으로 유명해지면 협찬, 행사 등 저절로 일이 들어온다고 믿고 있기 때문이라는 것인데, 사실 일자리가 저절로 들어오는 경우는 극소수에 불과하며, 일자리를 폭넓게 확보하기 위해서는 나름의 노력도 필요하다는 것이다. 예컨대 학원 수업은 학원 홈페이지에서, 학교 방과 후 수업은 해당 학교 홈페이지와 교육청 홈페이지에서 공지를 적극 찾아볼 필요가 있다. 하지만 지자체 교육청 및 학교 방과 후 수업 정보를 공지하는 홈페이지 운영이 잘 이뤄지지 않고 있다는 문제점도 있다. 그렇기 때문에 일자리 정보를 한곳에 모을 수 있는 플랫폼이나 공인된 협

회가 필요하다는 의견에 힘이 실린다. 댄서들의 플랫폼이 형성되면 춤에 관련된 일자리 정보를 쉽게 모을 수 있으며, 댄스학원과 교육기관의 수업, 그리고 행사와 공연 업체도 플랫폼을 통해 일자리를 알리고 조건에 맞는 댄서와 팀을 섭외할 수 있는 효율성이 있을 것으로 보인다.

그리고 댄서들에게 학교 교육을 통해 일자리를 찾는 방법을 알려줄 필요도 있다. 예를 들어 학생에게 자신이 원하는 유형의 일자리를 찾는 방법을 알려주어, 학생 때부터 스스로 직업을 찾을 수 있도록 지도하면 졸업 후에도 일자리를 찾아 일정 부분 경제적인 문제를 해결할 수 있다. 또한, 대학에서는 댄스 관련 교육 자격증을 취득할 수 있는 교육시스템과 자격증을 만들어 학생이 다양한 기관에서 전문적으로 가르칠 수 있는 교육지식을 함양해야 한다. 교육 자격증은 대학 자체에서 만들기보다 교육부에서 공인된 댄스 관련 자격증을 취득할 수 있는 제도를 마련하는 것이 바람직하다. 이로 인해 검증된 전문가를 교육기관이 활용하는 방식으로 장기적인 일자리 해결책에 연결될 수 있다.

3) 법제도 측면

법제도 유형은 제도화된 틀로 댄서들의 환경을 보호하는 것으로 볼 수 있다. 계약 유형도 이에 속한다고 할 수 있다. 계약 유형에서도 가장 대두되는 문제는 바로 안무저작권이다. K팝이 세계적으로 유명해지면서 K팝 댄스에도 많은 관심이 쏠리기 시작하였다. K팝에 관한 주요 문제 중 하나는 음악과 더불어 안무에 관한 저작권 문제이다. 안무저작권은 한국뿐만 아니라 세계적으로 해결이 안 된 부분이라, 한국에서 이것을 해결한다면 세계 안무저작권 문제해결에 롤모델로 적용되어 한국의 선진화된 문화적 가치를 알릴 수 있다.

현재는 K팝 안무저작권 문제는 계약의 문제에서부터 시작된다. 국내 12개의 저작권 관리 신탁 단체 가운데 안무를 담당하는 단체는 없는 실정이다. 안무자 대부분은 개개인의 형태로 K팝 가수의 기획사와 구두 계약 형태로 안무하는 경우가 많으며, 계약하더라도 안무저작권에 관해서는 일절 없는 상황이다. 글이나 사진, 음악 등의 매체와는 다르게 창작성의 범위를 정의하기 어렵고 안무의 동작을 영상 등의 고정 매체에 기록하는 방식과 기준이 합의되지 않은 것도 이유로 꼽힌다. 결국 안무를 한 안무자는 안무비를 받으면 자신의 안무저작권은 자동으로 기획사에 양도되는 것으로 인식하고 있다. 이러한 K팝 안무자의 인식변화와 함께 저작권에 관한 법적 문제도 심도 있게 다뤄야 할 중요한 사안으로 보인다. 조사 결과, K팝 안무 및 스트릿 댄스 안무에 관한 저작권 문제의 심각성을 안무가

와 댄서들이 인지하고 하고 있어, 공공기관과 댄서들이 함께 지속적인 노력을 기울인다면 저작권 문제 해결에 다가설 수 있다.

한편, 그동안 K팝 스트릿 댄스에서 활동하는 댄서들은 한국예술인복지재단에 기타 분야로 등록되어 특별한 존재감과 사회적 인식이 미흡한 상태였다. 그러나 이와 관련된 댄서들의 지속적인 노력으로 예술인복지재단에서 스트릿 댄스 분야를 독립된 분야로 인정하고 스트릿 댄스 전문가들의 심의를 통해 정식으로 등록됨으로써 K팝 스트릿 댄서들도 공인된 예술인 활동 증명서를 받을 수 있게 되었다.

이러한 유형이 법제도 유형의 긍정적인 요소로 작용한 사례로 들 수 있다. 이제 예술인복지재단에서 공인된 만큼, 그간 K팝 스트릿 댄스가 공공기관에서 운영하는 예술인창작 지원사업에서 기타로 분류되어 심사가 이뤄졌지만, 독립된 분야로 심사를 받아야 한다. 무용 분야의 기타 분야로 심사를 받게 되면 굳이 K팝 스트릿 댄스를 지원하지 않아도 문제가 되지 않기 때문에 지원사업에 선정되지 않을 가능성이 크다. 이러한 부분을 개선한다면 K팝 스트릿 댄스가 그간 지원에서 소외된 부분이 완화되면서 한국을 대표하는 공연 문화로 지속적인 발전을 이뤄 한류 역할과 더불어 한국의 대표적인 문화로 성장하여 경제에도 긍정적인 기여를 할 수 있다.

K팝 스트릿 댄스 분야가 예술인복지재단에 정식으로 인정받은 만큼, 댄서들의 복지에서도 긍정적인 영향을 줄 것으로 보고 있다. 예를 들어 공연과 연습 등으로 다칠 경우, 경제활동이 힘들어 받지 못하던 복지혜택을 그나마 해소할 수 있다. 하지만 K팝 스트릿 댄스가 공인된 예술가로 활동할 수 있음에도 불구하고 다양한 분야에서 타 분야의 예술인만큼 복지혜택을 받을 수 없는 부분을 우려하고 있다. 그만큼 K팝 스트릿 댄스에 관련된 연구와 복지혜택에 대해 댄서와 전문가들의 지속적인 노력도 중요하며, 이를 집행하는 공공기관에서도 적극적인 관심과 이해가 필요하다.

마지막으로 한국의 스트릿 댄스는 세계 최정상급으로, 최근 2024년 파리올림픽 정식종목으로 채택된 브레이킹은 그야말로 세계 최고라는 권위와 함께 실력을 인정받고 있다. 미디어의 영향력과 함께 관련 학술 논문 및 학위 논문 역시 늘고 있다. 그만큼 K팝 스트릿 댄스가 하위문화에서 주류문화로 급부상했다는 증거이며, 문화적으로도 중요한 가치를 지니게 되었다. 이러한 측면에서 K팝 스트릿 댄서들의 장기적인 발전을 위해, 특히 세계에서 국위 선양하고 있는 남성 댄서들에게 병역 혜택이 확대될 필요가 있다.

순수무용에서는 남성 무용수에게 무용콩쿠르와 공연을 통해 군 면제 혜택을 주고 있어, 무용계가 지속적인 발전을 이루는데 긍정적 영향을 끼치고 있다. 이처럼 K팝 스트릿 댄

스가 한국의 문화적 가치를 지니고 세계적으로 인정받으며 국위 선양을 하는 점에서 남성 댄서들에게 군 혜택을 제도화하여 발전을 지속할 수 있다. 꾸준한 육체적 단련이 중요한 남성 댄서들은 군입대를 하면 그만큼 훈련과 연습 시간이 줄어 실력도 감소하고 결국 활동할 수 없게 됨으로써 한국의 문화예술 전반에 손실이 따른다. 남성 댄서의 문제점을 극복하기 위해선 군 혜택이 확대되어야 하는데 여기에도 문제점은 있다. 군 혜택을 확대한다고 하면 K팝 스트리트 댄스 공연과 대회를 어떤 기준으로 선정해야 하는가의 지점이다. 다만 기준에 관한 애매함은 순수무용의 기준을 참고하되, K팝 스트리트 댄스 특성을 고려하여 적용하면 올림픽, 유스대회, 아시안 게임, 그리고 세계 여러 국가들이 참여하여 수년간 반복적으로 열리고 있는 국제대회 등에서의 수상 실적으로 정리할 수 있다. 만약 군 혜택의 제도화가 시간이 오래 걸리고 공론화가 필요하다면, 예술인 증명서와 메이저급 국제대회 실적이 있는 남성 댄서는 입대하면 연습할 수 있는 시간과 공간을 제공하는 것이라도 우선 적용할 필요가 있다. 이는 현재 공군 비보이가 있는 관계로 해군과 육군에도 충분히 적용할 수 있는 사례이며, 좀 더 효율적으로 운영한다면 입대로 인한 재능있는 댄서들의 손실을 막을 뿐만 아니라 군대에 관한 사회적인 인식에도 긍정적인 영향을 끼칠 수 있다.

2. 비즈니스 모델

K팝 스트리트 댄스의 미디어 유행과 소비자의 관심에도 불구하고 관련 일자리의 부족 문제는 지속적으로 제기되고 있다. 스마트 미디어 시대에 맞추어 단순히 춤을 배우거나 가르치는 형태의 일자리에서 벗어나 융복합적인 새로운 사업 모델을 창출할 필요가 있다. 이러한 비즈니스 모델의 탐색은 새롭고 다양한 일자리 창출 효과가 있으며, 타 분야와의 협업으로 인해 스트리트 댄스 시장의 저변을 넓히는데도 도움이 된다. 비즈니스 모델을 탐색, 분석, 제시하는 방법에는 서비스 청사진(Service Blue Print), 서비스 디자인 프레임 등 다양한 형태의 방법론이 있다. 이 중에서 본 연구는 비즈니스 모델 캔버스를 활용해 스트리트 댄스의 비즈니스 모델을 제시하고자 한다.

비즈니스 모델 캔버스(Business Model Canvas)는 9개의 칸으로 이뤄진 프레임워크에 핵심 사업 아이디어를 직관적으로 담는 것으로 나인 블록 빌딩(Nine Blocks Building)이라고도 불린다. <Business Model Generation>(2010)에서 제안한 개념으로, 국내에는 <비즈니스

모델의 탄생>으로 출간돼 있으며, 9개의 칸은 각각 ‘가치제안’, ‘고객관계’, ‘채널’, ‘고객세분화’, ‘핵심파트너’, ‘핵심활동’, ‘핵심자원’, ‘비용구조’, ‘수익원’을 나타낸다. 비즈니스 모델 캔버스는 복잡한 기업의 사업 아이템이나 아이디어, 기획안을 단순하게 도식화함으로써 개념 정리와 전달 및 설득에 매우 용이하다. 본 연구에서는 문화예술경영학 박사 2인과 한국 무용 전공 박사 1인 등 총 3명의 전문가와 함께 스트리트 댄스의 비즈니스 모델 캔버스 2개를 도출하였다.

첫 번째 비즈니스 모델은 ‘게이미피케이션 스트리트 댄스 저작권 플랫폼 개발 및 서비스’이다. 쉽게 말해 닌텐도 社의 <저스트 댄스> 같은 게임의 요소를 적용한 플랫폼이라고 할 수 있다. 비단 스트리트 댄스만의 문제는 아니지만, 춤과 관련된 저작권을 인정받기란 쉽지 않다. 이러한 애로사항에서 착안한 것으로, 안무가나 댄서들은 자신이 창작한 춤이 플랫폼이 운영하는 스튜디오에서 다수의 RGB-D 카메라를 이용해 전신 촬영한 후, 콘텐츠를 플랫폼에 업로드한다. 해당 콘텐츠는 데이터셋을 거쳐 세부 동작단위로 쪼개져 기존 댄스 DB와의 유사도 검증 후, 이상이 없으면 플랫폼 내에서 게임의 형태로 즐길 수 있게 서비스된다. 그리고 이러한 춤을 배우고 싶거나 자신의 공연 작품 등에 활용할 목적으로 안무 저작권을 사고 싶은 플레이어는 비용을 지불하고 구매할 수 있다. 즉, 창작 안무의 권리를 인정, 보호하는 기능이 있으며 이를 거래하는 마켓으로 작동할 수 있다. 또한 춤뿐만 아니라, 스튜디오에서 미디작곡과 편집도 함께 지원함으로써 댄스용 음악 콘텐츠를 창작, 업로드하여 유통을 돕는다. 이는 음악 저작권으로 인해 유튜브 등에 안무영상을 올리고도 수익창출이 일어나지 않는 댄서들에게는 하나의 대안이 될 수 있다. 아울러 춤을 추거나 가르치는 일 이외에는 다른 직업군이 거의 없는 댄스계에서 미디어의 활용과 융합을 통한 새로운 일자리 창출 효과가 기대된다.

핵심파트너 Key Partners - 안무가 - 댄서 - 댄스 소비자(학습자 및 댄스게임 유저) - 미디 생산자(작곡 및 편집) - 미디 소비자	핵심활동 Key Activities - 댄스게임을 통한 안무 및 미디 저작권 거래 활성화	가치 제안 Value Propositions - 댄스 저작권 보호 - 댄스 저작권 거래 - 공연 및 교육용 댄스 편집음악 생성과 거래	고객 관계 Customer Relationships - 별칭, 추천, 댓글 소통 - 우수이용자 암호화페 및 NFT 지급	고객 세분화 Customer Segments - 안무가 - 댄스 수강생 - 안무 소비자 - K팝 등 미디 생산 및 소비자
핵심자원 Key Resources - 댄스 저작권 등록(콘텐츠화) - 댄스용 미디 등록(콘텐츠화)			채널 Channels - 자체 구축 플랫폼 - 타 플랫폼 및 SNS 연동	
비용구조 Cost Structure - 플랫폼 개발 구축 및 유지 비용 - 자체 암호화폐 및 NFT 개발 및 유지 비용 - 스튜디오와 장비 구축 및 운영비(안무 및 미디 창작 크리에이터용)			수익원 Revenue Streams - 댄스 저작권 거래 수수료 - 댄스용 미디 거래 수수료 - 플랫폼 내 광고비	

[그림 53] 비즈니스 모델 1: 게이미피케이션 스트리트 댄스 저작권 플랫폼 개발 및 서비스

두 번째 비즈니스 모델은 ‘스트리트 댄스 패션 및 굿즈 거래 플랫폼 개발 및 서비스’ 이다. 스트리트 댄스를 구성하는 주요 요소를 꼽을 때, 흔히 춤, 음악, 패션을 든다. 댄서의 의상이나 화장, 아이템과 액세서리, 장신구 등이 춤과는 별개로 눈길을 끈다는 것이다. 이 플랫폼은 이러한 요소들을 콘텐츠로 창작, 등록하여 거래할 수 있는 플랫폼을 만들어 서비스하는 것이 핵심 내용이다. 댄서들에게 어울리는 의상을 디자이너가 등록, 판매하거나 댄서들이 브랜드 협찬을 받아 광고를 찍을 수 있도록 중계하는 역할도 한다. 또한 좋아하는 댄서와 관련된 굿즈나 피규어 등도 판매함으로써 팬덤층의 원활한 소비를 돕고 반대로 프로슈머가 되어 콘텐츠를 올릴 수도 있도록 한다. 특히 이 플랫폼에서는 오프라인 패션뿐만 아니라, 향후 메타버스 공간 내에서의 아바타 패션까지 연동하도록 만들 필요가 있다. 이를 통해 사이버 공간에서의 아바타 패션 창작 및 꾸미기까지 쓰임새를 높여 부가 가치를 제고하는 것이다. 이 또한 새로운 일자리의 파생 효과가 있을 것으로 보인다.

핵심파트너 Key Partners - 안무가 협회 - 댄서 협회 - 패션 디자이너 협회 - 협찬 매개 업체 - 굿즈제작 이해관계자 (3D프린팅 업체 등)	핵심활동 Key Activities - 댄서의 패션(의류, 가방, 신발, 모자) 및 아이템 (보호대, 손수건, 마스크), 액세서리(장신구, 소품), 굿즈(피규어)의 유통경로 제공 및 협찬과 광고를 통한 소비자 판매	가치 제안 Value Propositions - 댄스 패션시장 활성화 - 댄스 <u>머천다이징</u> 거래 (부가가치 증진) - <u>댄스계</u> 신규 일자리 창출	고객 관계 Customer Relationships - 별칭, 추천, <u>댓글</u> 소통 - 우수이용자 암호화폐 및 NFT 지급 - 초보 디자이너 등에게 제작노하우 등 혜택 제공	고객 세분화 Customer Segments - 안무가 - 댄서 - 댄스 패션 소비자 (학습자 및 팬덤) - 패션 디자이너 및 생산자 (의류, 신발, 액세서리) - 패션 소비자
비용구조 Cost Structure - 플랫폼 개발 구축 및 유지 비용 - 자체 암호화폐 및 NFT 개발 및 유지 비용		수익원 Revenue Streams - 협찬 성사 수수료 - 패션, <u>굿즈</u> 아이템, 액세서리 판매 수수료 - 플랫폼 내 광고비		

[그림 54] 비즈니스 모델 2: 스트리트 댄스 패션 및 굿즈 거래 플랫폼 개발 및 서비스

참고문헌

20

22

참고 문헌

<논문>

문병순(2022). 『스트릿댄스의 제도권 진입에 따른 사회적 영향 및 중장기 발전 방안 연구』. 세종대학교 일반대학원. 박사학위논문.

정미현(2021). 『스트릿댄스 문화콘텐츠 가능성이 대중화와 콘텐츠 만족에 미치는 영향』. 조선대학교 교육대학원. 석사학위논문.

<뉴스 기사>

마숙중(2021.12.21). 멋있고 강령하다! ‘스우파 열풍’ 잇는 대학생들. KTV국민방송.

이정후(2021.12.16). 허니제이·모니카·가비·리정처럼... ‘스우파 홀릭’ 2030 ‘댄스 열풍’. 뉴스1.

이중삼(2022.7.25). 한국의 거센 댄스 열풍주역...허니제이·가비 등 유명 댄서도 ‘이 곳’ 출신. 한국대학신문.

조성준(2021.12.16). 포털 인물정보 서비스에 ‘댄서’ 직업 신설. 이투데이.

KBS NEWS(2012.04.09). 日, 중학교 댄스 수업. KBS NEWS.

<https://news.kbs.co.kr/news/view.do?ncd=2460792>

<웹사이트>

실무노동용어사전, 2014(검색 키워드: 근로자).

두산백과 두피디아(검색 키워드: 근로자).

세계댄스스포츠연맹 <https://www.breakingforgold.com>

파리올림픽조직위원회

<https://www.paris2024.org/en/the-paris-2024-olympic-sports-programme/>

Israel(2002), The Freshest Kids: The History of the B Boy, 비보잉 관련 다큐멘터리 영화 참고자료, <https://www.youtube.com/watch?v=RxoWYGFSGuk>

한국실용무용교육협회(2021). 한국실용무용교육협회 | 구술채록 - 스트릿을 다시 말하다 | 이우성편 part1. 춤 생애사, 스트릿댄스 관련 인터뷰자료, <https://youtu.be/phw43-NW88g>

팝핀현준(2022). 댄스아카이브#003 / 한국 디스코챔피언 차환(57세)을 만나다 / 국내 최초로 열린 1985년도 세계대회의 한국대표 차환선배님의 댄스 아카이브, 스트릿댄스 관련 인터뷰자료 <https://youtu.be/nNl48LX9nKw>

KoreanRoc / Breaking History(2020a), 80년대 대한민국 원조 비보이 4대천왕. The History of 80s Korean Bboys. // KoreanRoc., 스트릿댄스 관련 다큐멘터리 참고자료. <https://youtu.be/mz6c3-TaZ3U>

KoreanRoc / Breaking History(2020b), 세기말 대한민국에서 열린 최초의 세계 비보이 대회!! 1999년 대한민국 비보이 역사의 전환점!! 그 숨겨진 이야기와 리뷰. // KoreanRoc., 스트릿댄스 관련 다큐멘터리 참고자료, <https://youtu.be/dRb-Hglbdak>

WIZZARD WAACK(2021), 빅터 인터뷰 왁킹웨어링 번역, 스트릿댄스 관련 인터뷰 자료 https://youtu.be/_SDxqnxHpvM



부록

20

22

부록

1. 종사자 실태조사 설문지

<<K팝 스트리트 댄스 현황 및 발전 연구 조사>>

안녕하세요, 국내 K팝 스트리트 댄스는 관련 미디어의 확산과 2024년 파리올림픽의 브레이크 종목 지정 등 다양한 이슈로 대중적 관심이 고조되고 있습니다. 이러한 가운데 K팝 스트리트 댄스 분야의 종사자를 대상으로 실태조사를 실시하여 기초자료로 활용하고자 합니다. 바쁘신 가운데 모쪼록 본 분야의 지속가능한 발전을 위해 잠시 시간을 내주시면 감사하겠습니다. 본 조사는 본인이 K팝 스트리트 댄스의 종사자(춤을 직업으로 하는 사람)라고 생각하시는 분들만 응답을 부탁드립니다.

- A. 종사자 개인 현황 조사 -

1. 귀하의 나이는? (만 ___ 세)
2. 귀하의 성별은? (____) 1.남 / 2.여
3. 귀하의 거주지는? (____) 1.서울 / 2.부산 / 3.대구 / 4.인천 / 5.광주 / 6.대전 / 7.울산 / 8.경기 / 9.강원 / 10.충청 / 11.전라 / 12.경상 / 13.제주 / 14.해외
4. 귀하의 학력은? (____) 1.고등학생 / 2.고졸 / 3.대졸 / 4. 대학원 졸업 이상
5. 귀하의 스트리트 댄스 전공 장르는? (____) 1.팝핀 / 2.코레오 / 3.걸스힙합 / 4.프리 스타일 힙합 / 5.걸리쉬 / 6.워킹 / 7.락킹 / 8.케이팝댄스 / 9.하우스댄스 / 10. 댄스홀 / 11.브레이크 / 12.재즈댄스 / 13.보강 / 14.크럼프 / 15.기타()
6. 귀하의 스트리트 댄스 총 활동기간은? (____ 년)
7. 귀하의 현 소속기관 근무기간은? (____ 년)
8. 귀하의 소속기관 유형은?(복수 응답) (____) 1.학원 / 2.학교 / 3.크루 / 4.미디어업체 / 5.연예기획사 / 6.기타()
9. 귀하의 종사자 유형은? (____) 1.댄서 / 2.안무자(창작자) / 3.교육자 / 4.기타()
10. 귀하의 근무형태는? (____) 1.정규직 / 2.계약직 / 3.일용직 / 4.시간제 / 5.기타()
11. 귀하의 주당 평균 근로시간은? (주 ___ 시간)

12. 귀하의 소속기관 월평균 보수는?(급여) (세전, 월 ____ 만원)
13. 귀하의 소속기관 보수 포함 월평균 수입 총액은? (세전, 월 ____ 만원)
14. 귀하의 수입 가운데 비중이 가장 높은 부분은 무엇입니까? (____) 1.공연 / 2.교육 / 3.안무창작 / 4.콘텐츠창작(미디어 재창작 등) / 5.배틀 등 대회상금 / 6.기타()
15. 귀하의 가입 협회 및 연맹은? (____) *가입한 곳이 없으시면 공란으로 남겨주세요
16. 귀하의 협회 및 연맹에 대한 신뢰도는? (____)
(1.전혀 신뢰 안 함 / 2.신뢰 안 함 / 3.보통 / 4.신뢰함 / 5.매우 신뢰)
17. 귀하는 K팝 스트릿 댄스 시장의 전망을 어떻게 생각하십니까?
- 2021년도 (____) (1.긍정적으로 평가 / 2.보통으로 평가 / 3. 부정적으로 평가)
- 2022년도 (____) (1.긍정적으로 평가 / 2.보통으로 평가 / 3. 부정적으로 평가)
- 2023년도 (____) (1.긍정적으로 평가 / 2.보통으로 평가 / 3. 부정적으로 평가)

- B. 근로조건 현황 조사 -

1. 귀하의 현재 4대 보험 가입 여부는? (____) 1.예 / 2.아니오
2. 귀하가 일자리(혹은 용역)를 구하는 경로는?(복수 응답) (____) 1.특별히 알아보지도 않아도 요청이 옴 / 2.지인 소개 / 3.협회 및 연맹 소개 / 4.학교 측 소개 / 5. 인터넷 커뮤니티 / 6.구직 사이트 / 7.기타:()
3. 방송 및 행사에서 귀하의 회당 출연료(용역비)는? (____) 1.10만원 미만 / 2.10~29만원 / 3.30~49만원 / 4.50~99만원 / 5.100~299만원 / 6.300~499만원 / 7.500~999만원 / 8.1,000~2,999만원 / 9.3,000~4,999만원 / 10.5,000만원 이상
4. 월평균 방송/행사(공연/대회) 참여횟수는?(____) 1.불참 / 2.1~2회 / 3.3~4회 / 4.5~6회 / 5.7~8회 / 6.9~10회 / 7.11회 이상
5. 귀하는 방송 및 행사 등의 계약 시 정부 또는 협회가 보장하는 표준계약서를 사용하십니까? (____) 1.사용하지 않는다 / 2.사용할 때도 있고 그렇지 않을 때도 있다 / 3.사용한다
6. 귀하는 방송 및 행사 등의 계약 시 가이드라인 역할을 해 줄 표준계약서가 필요하다고 생각하십니까? (____) 1.전혀 필요하지 않다 / 2.필요하지 않다 / 3.보통이다 / 4.필요하다 / 5.매우 필요하다

7. 귀하는 계약 이행과 저작권 관련 법률적 문제를 주로 어떻게 해결하십니까? ()
 1.문제경험 없음 / 2.자체 대응 / 3.경험이 있는 업계 동료 및 선배 조력 / 4.법
 조 전문가 위탁 / 5.소속 협회 및 연맹 도움 / 6.기타()
8. 귀하는 스트리트 댄스(안무 등) 저작권 침해 및 갈등 문제가 얼마나 심각하다고 보십
 니까? () 1.전혀 심각하지 않다 / 2.심각하지 않다 / 3.보통이다 / 4.심
 각하다 / 5.매우 심각하다

- C. 애로사항 조사 -

1. 귀하는 지난 1년간 지원사업 및 복지정책 등으로 금전적 지원혜택을 받은 적이 있습
 니까? () 1.예 / 2.아니오
2. 지원을 받았다면 금액은 얼마입니까? () 1.지원 없었음 / 2.50만원 미만 /
 3.50~99만원 / 4.100~299만원 / 5.300~499만원 / 6.500~999만원 / 7.1,000만원
 이상
3. 지원을 해준 주체는 어디입니까? () 1.지원 없었음 / 2.민간기업 / 3.정부 및
 지자체 4.기타()
4. 코로나19 사태 전후로의 경제적 손실은? () 1.전혀 없다 / 2.거의 없다 / 3.전과 비
 슷 / 4. 다소 있다 / 5.매우 있다
5. 스트리트 댄스 종사자들이 차후 정책적으로 지원받아야 될 부분은?(복수 응답)
 () 1.표준계약서 도입 및 정착 / 2.무대 및 행사용역의 최
 저 임금 적용 및 상승 / 3.정부 4대 보험 지원 확대 / 4.저작권 보호 및 분쟁
 해결 지원 / 5.안무 및 콘텐츠 창작 지원 / 6.국내외 대회 지원 및 개최 확대
 / 7.스트리트 댄스 선수 육성 / 8.초중고 학교 정규 프로그램 도입 및 확대 /
 9.기타()
6. 귀하는 국립 및 시립 스트리트 댄스 단체가 필요하다고 보십니까?(예시: 국립비보이단)
 () 1.예 / 2.아니오
7. 귀하는 국립 및 시립 스트리트 댄스 기관이 필요하다고 보십니까?(예시: 국립스트리트 댄
 스센터) () 1.예 / 2.아니오
8. 귀하가 생각하는 국내 스트리트 댄스 종사자들의 어려움은 무엇입니까?(주관식 자유
 서술) :

9. 귀하가 생각하는 국내 스트리트 댄스의 활성화 방안은 무엇입니까?(주관식 자유 서술)

:

- D. 기업 및 학원 현황 조사 -

*이 부분은 현재 학원 및 기업을 운영하시는 분만 기입바랍니다. 해당 없으신 분은 마지막 문항으로 가셔서 연락처 기입을 부탁드립니다.

1. 귀하의 학원명 / 기업명 : (_____)
2. 소재지 : (_____) 1.서울 / 2.부산 / 3.대구 / 4.인천 / 5.광주 / 6.대전 / 7.울산 / 8.경기 / 9.강원 / 10.충청 / 11.전라 / 12.경상 / 13.제주 / 14.해외
3. 설립연도 : (_____)도
4. 운영형태 : (_____) 1.개인 / 2.법인 / 3.조합 / 4.주식회사 / 5.기타:(_____)
5. 직원수 : 정규직 ()명 / 계약직 ()명
6. 본인의 4대 보험 적용여부 : 1.가입 / 2.미가입
7. 4대 보험 적용 직원수 : (_____)명
8. 사업체의 연간 매출액 : (약 _____만원)
9. 사업체의 연간 지출액 : (약 _____만원)
10. 사업체의 지출액 비중이 높은 요소 세 가지는?(복수응답) (_____) 1.임대료 / 2.인건비 / 3.사무용품비 / 4.시설 및 장비비 / 5.미디어 및 공연제작비 / 6.홍보비 / 7.기타:(_____)
11. 귀하의 사업체를 이용하는 회원수(고객수) :
 - 2020년 12월 기준 (약 _____명)
 - 2021년 12월 기준 (약 _____명)
 - 2022년 9월 기준 (약 _____명)
12. 회원(고객)의 연령대(2022년 9월 기준) : (_____) 1.10대 미만 / 2.10대 / 3.20대 / 4.30대 / 5.40대 / 6.50대 / 7.60대 이상
13. 회원(고객)의 등록 혹은 관심 장르 : (_____) 1.팝핀 / 2.코레오 / 3.걸스힙합 / 4.프리스트아일 힙합 / 5.걸리쉬 / 6.왁킹 / 7.락킹 / 8.케이팝댄스 / 9.하우스댄스 / 10.댄스홀 / 11.브레이킹 / 12.재즈댄스 / 13.보깅 / 14.크럼프 / 15.기타(_____)

*바쁘신 와중에 시간을 내주셔서 매우 감사드립니다. 감사의미로 경품추첨 및 향후 포럼과 대회정보 등의 안내를 위한 귀하의 연락처 기입을 부탁드립니다.

(메일: _____ /휴대폰: _____)

2. 일반인 시장인식조사 설문지

〈K팝 스트리트 댄스 시장현황 및 대중인식 조사〉

안녕하세요

국내 K팝 스트리트 댄스는 스트리트우먼파이터 등 관련 미디어의 확산과 2024년 파리올림픽의 브레이킹 종목 지정 등 다양한 이슈로 대중적 관심이 늘고 있습니다. 이러한 가운데 K팝 스트리트 댄스 분야의 시장현황 및 대중인식을 파악하여 활성화 방안의 기초자료로 활용하고자 합니다. 바쁘신 가운데 잠시 시간을 내주시면 감사하겠습니다.

- 인구통계 -

1. 귀하의 나이는? (만____세) *숫자만 입력
2. 귀하의 성별은? (____) 1.남 / 2.여
3. 귀하의 거주지는? (____) 1.서울 / 2.부산 / 3.대구 / 4.인천 / 5.광주 / 6.대전 / 7.울산 / 8.경기 / 9.강원 / 10.충청 / 11.전라 / 12.경상 / 13.제주 / 14.해외
4. 귀하의 학력은? (____) 1.고등학생 / 2.고졸 / 3.대학생 / 4.대졸 / 5.대학원생 / 6.대학원 졸업 이상
5. 귀하의 가구 전체 월 소득액은? 1.100~200만원 / 2.201~300만원 / 3.301~500만원 / 4.501~1,000만원 / 5.1,000만원 초과
6. 귀하의 직업은? (____) 1.미디어직 / 2.회사원 / 3.교육직 / 4.공무원 / 5.전문직 / 6.자영업 / 7.프리랜서 / 8.학생 / 9.주부 / 10.미취업 / 11.기타(____)

- 인식조사 -

1. 귀하의 스트리트 댄스에 대한 관심도는?(_____) 1.전혀 관심없다 / 2.거의 관심없다 / 3.보통이다 / 4.다소 관심있다 / 5.매우 관심있다

2. 스트리트 댄스에 관심 갖게 된 계기는?(복수응답) (_____) 1.관심 없음 / 2.지인 추천 / 3.미디어 시청 / 4.공연 관람 / 5.대회 관람 / 6.건강 증진 / 7.취미 활동 / 8.기타(_____)

3. 향후 귀하가 배우고 싶은 스트리트 댄스 장르는? (복수응답) (_____) 1.팝핀 / 2.코레오 / 3.걸스힙합 / 4.프리스타일힙합 / 5.걸리쉬 / 6.왁킹 / 7.락킹 / 8.케이팝댄스 / 9.하우스댄스 / 10.댄스홀 / 11.브레이킹 / 12.재즈댄스 / 13.보잉 / 14.크럼프 / 15.없음

4. 스트리트 댄스를 배우는 이유는?(_____) (복수응답) 1.안 배우고 있음 / 2.직업적 이유 / 3.건강 증진 / 4.취미 활동 / 5.사교 목적 / 6.자신감 증진 / 7.스트레스 해소 / 8.소득 증진 / 9.기타(_____)

5. 만약 스트리트 댄스를 배운다면 기대되는 효과는?(복수응답) (_____) 1.배우고 싶지 않음 / 2.신체적 건강 / 3.정신적 건강 / 4.자신감 증진 / 5.예술성 증진 / 6.사교성 증진 / 7.소득 증진 / 8.기타(_____)

6. 평소 스트리트우먼파이터 등 스트리트 댄스 관련 방송의 관심 정도는?(_____) 1.전혀 관심없다 / 2.거의 관심없다 / 3.보통이다 / 4.다소 관심있다 / 5.매우 관심있다

7. 평소 유튜브, 틱톡 등 스트리트 댄스 관련 SNS 영상의 관심 정도는?(_____) 1.전혀 관심없다 / 2.거의 관심없다 / 3.보통이다 / 4.다소 관심있다 / 5.매우 관심있다

8. 귀하가 생각하는 스트리트 댄스에서 K팝의 역할은?(_____) 1.전혀 중요하지 않다 / 2.거의 중요하지 않다 / 3.보통이다 / 4.다소 중요하다 / 5.매우 중요하다

9. 향후 귀하가 관람하고 싶은 공연 장르는?(복수응답) :(_____) 1.국악 / 2.뮤지컬 / 3.

순수무용 / 4.스트리트 댄스 / 5.연극 / 6.콘서트 / 7.클래식 공연 / 8.기타
()

10. 직업으로서의 스트리트 댄스 전망에 대해 어떻게 생각하십니까?(10점 척도)(__점)
*숫자만 입력(예시: 1점. 전망이 매우 나쁘다 / 5점. 전망이 보통이다 / 10점. 전망이 매우 좋다)
11. 귀하가 생각하는 한국의 대표 문화브랜드에서 스트리트 댄스의 역할은?() 1. 전혀 중요하지 않다 / 2. 거의 중요하지 않다 / 3. 보통이다 / 4. 다소 중요하다 / 5. 매우 중요하다
12. 향후 학교나 평생교육원, 문화센터 등의 교육기관에서 스트리트 댄스를 배울 수 있다면 귀하의 관심 정도는?() 1. 전혀 관심없다 / 2. 거의 관심없다 / 3. 보통이다 / 4. 다소 관심있다 / 5. 매우 관심있다
13. 향후 지역사회에서 스트리트 댄스 관련 축제나 대회가 열린다면 귀하의 관심 정도는?() 1. 전혀 관심없다 / 2. 거의 관심없다 / 3. 보통이다 / 4. 다소 관심있다 / 5. 매우 관심있다

*다음은 비보이대회에 관한 설명 및 인식조사입니다. 문화체육관광부는 세계 5대 메이저 대회 중 하나인, 'R16 세계비보이대회'를 2007년부터 국내에서 개최하다가 2015년 중단한 바 있습니다. 국제적인 스트리트 댄스 대회를 매년 개최하기 위해서는 상당한 비용이 소요되는데, 그 중 일부를 조달하고자 입장료 인상을 검토할 수 있습니다. 이러한 대회를 안정적으로 개최하고자 할 때, 귀하께서 기꺼이 부담할 수 있는 금액 수준을 파악하고자 합니다. 세계 유명 대회인 <배틀 오브 더 이어>의 한국대표 선발전 티켓가격은 올해 3만원입니다. 이를 참고하여 아래 문항에 답변 부탁드립니다.

14. 귀하는 R16 세계비보이대회의 안정적인 개최와 발전을 위해 가구당 매년 최대 얼마까지 지불할 용의가 있습니까?(_____원)(*숫자만 입력)

15. 귀하께서는 만일 ‘R16 세계비보이대회’의 개최를 위한 비용으로, 입장료 XX(A-F)1)원을 추가 부담한다면 이를 지불할 용의가 있으십니까?() 1.있다(16번 문항으로 이동) / 2.없다(17번 문항으로 이동)

16. 그렇다면 대회 관람시, 추가 입장료를 2배 높인 금액도 더 지불하실 의사가 있으십니까?() 1.있다 / 2.없다

17. 그렇다면 대회 관람시, 추가 입장료를 1/2로 낮춘 금액을 지불하실 의사가 있으십니까?() 1.있다 / 2.없다

*바쁘신 와중에 시간을 내주셔서 매우 감사드립니다. 감사의미로 경품추첨 및 향후 포럼과 대회정보 등의 안내를 위한 귀하의 연락처 기입을 부탁드립니다
(휴대폰:)

1) A금액 : 1천원, B금액 : 3천원, C금액 : 5천원, D금액 : 1만원, E금액 : 1만5천원, F금액 : 2만원.

3. 전문가 질문지

국내 K팝 스트리트 댄스 현황 및 발전방향 기초연구

1차 전문가 질문지

(스트리트 댄스 종합 전문가)

이름	_____서명()	나이	
성별		최종 학력	
현 소속 및 직함 (소속이 여러 개일 경우 복수응답)		스트리트 댄스 전공	
소속 협회 및 연맹 (복수응답)		스트리트 댄스 총 활동기간	
은행명 및 예금주		계좌번호	

1. 스트리트 댄스 시장의 주요 구성요소를 나눈다면?

(예시 - 공연시장 : 방송, 대회 / 교육시장 : 방과후, 학원, 평생교육원)

2. 해당 요소의 주요 문제점 및 대안은?

3. 유형별 문제점 도출

- 계약(권리 포함 / 계약형태, 계약금액, 계약방식 등) 및 저작권 측면
- 일자리 측면
- 기타 측면(사회적 인식 / 복지)

4. 인구 저변 확산을 위해 필요한 방안은?

5. 지속가능한 중장기 형태의 스트리트 댄스 시장 활성화를 위한 범정부 지원 및 정책은?

6. 바람직한 국내외 벤치마킹 대상으로 제도, 정책 등이 있다면?

(해외 사례 : 프랑스 국립비보이단)

7. 스트리트 댄스의 정체성에 대한 논의를 어떻게 바라보십니까?

(스포츠 VS 예술, 제도권화 VS 비제도권화)

8. 협회의 신뢰도 제고 방안과 바람직한 역할은?

4. 선수층 질문지

국내 K팝 스트릿 댄스 현황 및 발전방향 기초연구

2차 전문가 질문지

(2022 대한민국 브레이킹 국가대표)

이름	_____서명()	나이	
성별		최종 학력	
현 소속 및 직함 (복수응답, 선수/댄서 포함)		스트릿 댄스 입문경로	
소속 협회 및 연맹 (복수응답)		스트릿 댄스 총 활동기간	
선수 및 코치 선발 시기와 출전대회			
선수 및 코치 연봉 (훈련비, 수당 및 지원금 포함)			
은행명 및 예금주		계좌번호	

1. 선수 및 코치 선발(선정) 계기는?

2. 선수 및 코치 생활에 대해 만족하십니까?

직업으로서의 보람이나 자부심이 있다면?

3. 선수지원을 위한 정책도출을 위해 이를 단계별로 나눈다면?

(육성, 선발-시기/과정/방법 등, 관리, 은퇴 등)

4. 항저우 아시안게임(23년으로 연기), 세계선수권대회(10월 서울), 파리올림픽 등 국제 대회 참가 및 준비 과정에서의 어려운 점과 필요한 지원이 있다면?
5. 선수생활 전반에 있어 느끼는 애로사항은 무엇입니까?
6. 이러한 애로사항을 극복하기 위해 필요한 범정부 지원 및 정책은 무엇입니까?
7. 중장기 선수육성을 위해 필요한 범정부 지원 및 정책이 있다면?
8. 선수육성 및 지원을 위한 바람직한 국내외 벤치마킹 대상으로 제도, 정책 등을 알고 계십니까? (해외 사례 : 프랑스 국립비보이단)
9. 스트리트 댄스의 정체성에 대한 논의를 어떻게 바라보십니까?
(스포츠 VS 예술, 제도권화 VS 비제도권화)
10. 향후 선수 및 코치생활 이후의 계획은 무엇입니까?

5. 직업군 질문지

국내 K팝 스트릿 댄스 현황 및 발전방향 기초연구

3차 전문가 질문지(대상 : 배틀러, 백업 댄서, 학원 강사)

(예시 : 배틀러)

이름	_____서명()	나이 / 성별	
댄스 전공(장르)		최종 학력	
현 소속 및 직함 (복수응답 가능)		스트릿 댄스 입문경로	
소속 협회 및 연맹 (복수응답)		배틀러 경력 기간 / 스트릿 댄스 총 활동기간	
주요 대회 수상 경력			
수입(대회당 상금)			

1. 배틀러로의 입문 계기는?

2. 배틀러 생활에 대해 만족하십니까?

직업으로서의 보람이나 자부심이 있다면?

3. 배틀러 지원을 위한 필요한 정책이 있다면?(장비, 공간, 콘텐츠, 복지 등)

4. 계약서 작성은 어떻게 이뤄지고 있습니까?(초상권, 안무 저작권 포함)

5. 배틀러 생활 전반에 있어 느끼는 애로사항은 무엇입니까?
6. 이러한 애로사항을 극복하기 위해 필요한 범정부 지원 및 정책은 무엇입니까?
7. 배틀러의 직업적 지속가능성을 위해 필요한 범정부 지원 및 정책이 있다면?
8. 배틀러의 체계적 교육 및 양성, 지원 등을 위한 바람직한 국내외 벤치마킹 대상으로 제도, 정책 등을 알고 계십니까?
9. 스트리트 댄스의 정체성에 대한 논의를 어떻게 바라보십니까?
(스포츠 VS 예술, 제도권화 VS 비제도권화)
10. 향후 배틀러 은퇴 및 활동 종료 이후의 계획은 무엇입니까?

6. 해외 전문가 질문지

Hello, I'm Bboy Darkhorse from 20th Century Bboys.

I'm a professor at Beak Seok Arts University in Seoul, South Korea.

Currently, I'm researching current status of education and support regarding street dance outside of Korea. It's a part of a research support project for the development of Korean street dance including breaking.

I would like to have a short interview about current status of street dance in your country regarding support and education. It would be greatly helpful for the research if you spare some of your time and answer the question below. Please reply the answers through email.

Thank you in advance.

Name :

Dancer Name :

Crew, Group :

Associate organization :

Position :

1) Is there any form of specific support from government, association or federation?

ex) national breaking team, training expense, participation expense or any kind of expense of activities or injury or Covid 19 etc.

2) Please, share how the education of Street dance(include Breakin') in your country is being done.

ex) within compulsory education system, college, private class, in fields of 'sports for all' or professional sport fields etc.

3)-1 What's your thought about perception toward street dance(breaking) of general

public in your country?

3)-2 and what do you think it'll be in the future?

4) Is there any specific change of the number of battle events before and after Breaking got officially put into the olympics?

5) Is there a set standard for national team selection or competition?

6) For those who want to start street dance(breaking), what would be the easiest way to start? Where would be the starting point for them in your country?

7) How the battle/competition informations are shared in your country? Is there a web forum? by SNS?

Thank you very much for your time and effort.

국내 K팝 스트리트 댄스 현황 및 발전방향 기초연구

Basic research on the current status and development direction of K-pop street dance

주관기관 | 한국콘텐츠진흥원
감 수 | 김 락 균 (대중문화본부 본부장)
감 수 | 박 정 연 (음악패션산업팀 팀장)
연구책임 | 이 아 영 (음악패션산업팀 주임)

연구용역 수행기관 | 서울예술대학교 산학협력단
연구용역 책임자 | 이 우 재 (서울예술대학교 교수)
연구원 | 나 윤 빈 (신구대학교 교수)
연구원 | 문 병 순 (백석예술대학교 교수)
연구보조 | 박 유 나 (신구대학교 학생)

발 행 인 | 조 현 래 (한국콘텐츠진흥원장)
발 행 일 | 2022년 12월 30일
발 행 처 | 한국콘텐츠진흥원
주 소 | 전라남도 나주시 교육길 35 (빛가람동 351)
전 화 | 1566-1114
홈페이지 | www.kocca.kr

기관번호_ KOCCA 22-44
ISBN_ 979-11-6677-134-7(93600) (비매품)

* 본 보고서의 저작권은 한국콘텐츠진흥원이 소유하고 있으며, 내용을 인용하고자 할 경우에는 반드시 『연구명』 ○○ 쪽에서 인용하였음을 표시해 주시기 바랍니다.

(문의) 콘텐츠종합지원센터 “콘텐츠에 대해 알고 싶은 모든 것! 1566-1114”