

전주시민의 문화다양성 인식조사와  
정책방향 연구  
〈최종보고서〉

최종보고서 | 2022년 6월

전 주 시



제 / 출 / 문

---

전주시장 귀하

본 보고서를 「전주시민의 문화다양성 인식조사와 정책방향 연구」  
최종보고서로 제출합니다.

2022년 6월

(주)늘지

---

본 보고서에 수록된 내용은 연구의 결과물이므로 전주시의 공식적 입장과 다를 수 있습니다.  
본 보고서의 무단 전재·복제 및 배포를 금합니다.

# 목차

요약 .....	11
I. 서론	
1. 연구 배경 및 목적 .....	25
2. 연구 내용 및 방법 .....	30
II. 문화다양성 정책 환경	
1. 정부정책 환경 .....	35
2. 전주시 정책환경 .....	42
III. 전주시민의 문화다양성 인식 조사	
1. 조사 개요 .....	65
2. 문화다양성 시민 인식 분석 .....	70
3. 설문조사 결과 및 시사점 .....	116
IV. 정책 제언	
1. 전주시 문화다양성 정책 비전 및 방향 .....	123
2. 전주시 문화다양성 세부 정책 및 사업 .....	128
V. 결론	
1. 연구 요약 .....	157
2. 연구 한계 .....	159
부록 .....	161

## 〈표 차례〉

[표 1-1] 문화다양성 발전 단계 .....	26
[표 2-1] 외국인 근로자 추이 .....	36
[표 2-2] 결혼이주여성 인구 추이 .....	36
[표 2-3] 북한 이탈주민 증가 추이 .....	37
[표 2-4] 문화다양성 정책 흐름 .....	38
[표 2-5] 무지개다리사업 내용 .....	40
[표 2-6] 지역별 문화다양성 관련 조례 제정 현황 .....	42
[표 2-7] 전주시 외국인 주민 관련 조례 .....	45
[표 2-8] 전주시 북한 이탈주민 정착지원에 관한 조례 .....	45
[표 2-9] 전주시 장애인을 위한 조례 .....	45
[표 2-10] 전주시 여성 관련 조례 .....	47
[표 2-11] 전주시 노인 관련 조례 .....	48
[표 2-12] 전주시 청년 관련 조례 .....	49
[표 2-13] 전주시 문화 관련 조례 .....	49
[표 2-14] 전주시 외국인 주민 현황 .....	53
[표 2-15] 전주시 장애인 현황 .....	55
[표 2-16] 전주시 남녀 성별 현황 .....	55
[표 2-17] 전주시 세대별 현황 .....	56
[표 2-18] 전주시 종교현황 .....	56
[표 2-19] 전주시 가족형태 현황 .....	57
[표 2-20] 전주시 기초생활수급자 실태 .....	57
[표 2-21] 전주시 문예회관 현황 .....	60
[표 2-22] 전주시 문화원 현황 .....	60
[표 2-23] 전주시 문화의집 현황 .....	61
[표 2-24] 전주시 문화재단 현황 .....	61
[표 2-25] 전주시 문화다양성 인식 확산 관련 기관 .....	62
[표 3-1] 전주시 문화다양성 인식 조사 설계 .....	66

[표 3-2] 조사 내용	67
[표 3-3] 응답자 특성1	68
[표 3-4] 응답자 특성2	69
[표 3-5] 혼인 상태	69
[표 3-6] 응답자 특성3	70
[표 3-7] 사회 현상에 대한 개인적 수용도	77
[표 3-8] 응답자 특성별 사회 현상에 대한 개인적 수용도_성별	79
[표 3-9] 응답자 특성별 사회 현상에 대한 개인적 수용도_세대	81
[표 3-10] 응답자 특성별 사회 현상에 대한 개인적 수용도_인종	83
[표 3-11] 응답자 특성별 사회 현상에 대한 개인적 수용도_지역, 지방차별	85
[표 3-12] 응답자 특성별 사회 현상에 대한 개인적 수용도_가구(가정)	87
[표 3-13] 응답자 특성별 사회 현상에 대한 개인적 수용도_혼인, 종교	90
[표 3-14] 사회 현상에 대한 문제 인식 정도	91
[표 3-15] 응답자 특성별 사회 현상에 대한 문제 인식 정도	93
[표 3-16] 소수 집단에 대한 개인적 경험 수준	94
[표 3-17] 응답자 특성별 소수 집단에 대한 개인적 경험 수준	100
[표 3-18] 구성원에 대한 개인적 수용 정도	102
[표 3-19] 응답자 특성별 구성원에 대한 개인적 수용도	103
[표 3-20] 전주 지역에서 사회 문화적으로 차별받고 생각되는 소수 집단	106
[표 3-21] 응답자 특성에 따른 전주 지역에서 사회 문화적으로 차별받고 생각되는 소수 집단_1	107
[표 3-22] 응답자 특성에 따른 전주 지역에서 사회 문화적으로 차별받고 생각되는 소수 집단_2	108
[표 3-23] 문화다양성 의식 수준	111
[표 3-24] 응답자 특성에 따른 문화다양성 의식 수준	113
[표 3-25] 전주시 문화다양성 행사에 대한 개인의 의식	114
[표 3-26] 응답자 특성별 전주시 문화다양성 행사에 대한 의식	116
[표 4-1] 전주시 문화다양성 실태조사 지표 체계	135
[표 4-2] 문화다양성 교육 커리큘럼의 단위 구성	141
[표 4-3] 전주시 문화다양성 추진계획(안)	154
[표 4-4] 전주시 문화다양성 정책 추진 기관별 역할분담	155

## 〈그림 차례〉

[그림 2-1] 한국 세대별 동성애에 관한 관용	36
[그림 2-2] 2019세계종교문화축제 일정표	51
[그림 2-3] 2020전주 랜선 퀴어문화축제	52
[그림 2-4] 여성생활공간비비 이달의 편지	58
[그림 3-1] 성별	67
[그림 3-2] 연령	67
[그림 3-3] 출생 지역	67
[그림 3-4] 거주 지역	67
[그림 3-5] 최종 학력	68
[그림 3-6] 주거 형태	68
[그림 3-7] 직업	68
[그림 3-8] 소득 수준	69
[그림 3-9] 해외 경험	69
[그림 3-10] 사회 현상에 대한 개인적 수용도_성별	70
[그림 3-11] 사회 현상에 대한 개인적 수용도_세대	71
[그림 3-1] 사회 현상에 대한 개인적 수용도_인종	71
[그림 3-12] 사회 현상에 대한 개인적 수용도_인종	72
[그림 3-13] 사회 현상에 대한 개인적 수용도_지역	72
[그림 3-14] 사회 현상에 대한 개인의 수용도_지방차별	73
[그림 3-15] 사회 현상에 대한 개인의 수용도_종교	73
[그림 3-16] 사회 현상에 대한 개인적 수용도_가구(가정)	74
[그림 3-17] 사회 현상에 대한 개인적 수용도_혼인	75
[그림 3-18] 성별 관련 사회 현상에 대한 수용도_성별	77
[그림 3-19] 성별 관련 사회 현상에 대한 수용도_연령	77
[그림 3-20] 성별 관련 사회 현상에 대한 수용도_혼인 상태	77
[그림 3-21] 성별 관련 사회 현상에 대한 수용도_해외여행경험	77
[그림 3-22] 세대 관련 사회 현상에 대한 수용도_성별	79

[그림 3-23] 세대 관련 사회 현상에 대한 수용도_연령 .....	79
[그림 3-24] 세대 관련 사회 현상에 대한 수용도_혼인 상태 .....	79
[그림 3-25] 세대 관련 사회 현상에 대한 수용도_해외 여행경험 .....	79
[그림 3-26] 인종 관련 사회 현상에 대한 수용도_성별 .....	81
[그림 3-27] 인종 관련 사회 현상에 대한 수용도_연령 .....	81
[그림 3-28] 인종 관련 사회 현상에 대한 수용도_혼인 상태 .....	81
[그림 3-29] 인종 관련 사회 현상에 대한 수용도_해외여행경험 .....	81
[그림 3-30] 지역 관련 사회 현상에 대한 수용도_성별 .....	83
[그림 3-31] 지역 관련 사회 현상에 대한 수용도_연령 .....	83
[그림 3-32] 지역 관련 사회 현상에 대한 수용도_혼인 상태 .....	83
[그림 3-33] 지역 관련 사회 현상에 대한 수용도_해외여행경험 .....	83
[그림 3-34] 가구 관련 사회 현상에 대한 수용도_성별 .....	85
[그림 3-35] 가구 관련 사회 현상에 대한 수용도_연령 .....	85
[그림 3-36] 가구 관련 사회 현상에 대한 수용도_혼인 상태 .....	85
[그림 3-37] 가구 관련 사회 현상에 대한 수용도_해외여행경험 .....	85
[그림 3-38] 혼인 관련 사회 현상에 대한 수용도_성별 .....	87
[그림 3-39] 혼인 관련 사회 현상에 대한 수용도_연령 .....	87
[그림 3-40] 혼인 관련 사회 현상에 대한 수용도_혼인 상태 .....	87
[그림 3-41] 혼인관련 사회 현상에 대한 수용도_해외여행경험 .....	87
[그림 3-42] 혼인 관련 사회 현상에 대한 수용도_소득수준(2인) .....	87
[그림 3-43] 혼인 관련 사회 현상에 대한 수용도_소득수준(3인이상) .....	87
[그림 3-44] 종교 관련 사회 현상에 대한 수용도_성별 .....	88
[그림 3-45] 종교 관련 사회 현상에 대한 수용도_연령 .....	88
[그림 3-46] 종교 관련 사회 현상에 대한 수용도_혼인상태 .....	88
[그림 3-47] 사회 현상에 대한 문제 인식 정도 .....	90
[그림 3-48] 사회 현상에 대한 문제 인식 정도_성별 .....	91
[그림 3-49] 사회 현상에 대한 문제 인식 정도_연령 .....	91
[그림 3-50] 사회 현상에 대한 문제 인식 정도_혼인 상태 .....	91
[그림 3-51] 사회 현상에 대한 문제 인식 정도_소득수준(2인) .....	91
[그림 3-52] 사회 현상에 대한 문제 인식 정도_해외여행경험 .....	91
[그림 3-53] 소수 집단에 대한 개인적 경험 수준 .....	93
[그림 3-54] 장애인에 대한 개인적 경험 수준_연령 .....	94



[그림 3-55] 장애인에 대한 개인적 경험 수준_혼인 상태 .....	94
[그림 3-56] 장애인에 대한 개인적 경험 수준_해외여행경험 .....	94
[그림 3-57] 외국인근로자에 대한 개인적 경험 수준_성별 .....	95
[그림 3-58] 외국인근로자에 대한 개인적 경험 수준_소득수준(3인이상) .....	95
[그림 3-59] 외국인근로자에 대한 개인적 경험 수준_해외여행경험 .....	95
[그림 3-60] 결혼이주민에 대한 개인적 경험 수준_연령 .....	96
[그림 3-61] 외국인근로자에 대한 개인적 경험 수준_소득수준(3인이상) .....	96
[그림 3-62] 외국인근로자에 대한 개인적 경험 수준_해외여행경험 .....	96
[그림 3-63] 성 소수자에 대한 개인적 경험 수준_성별 .....	97
[그림 3-64] 성 소수자에 대한 개인적 경험 수준_연령 .....	97
[그림 3-65] 성 소수자에 대한 개인적 경험 수준_혼인 상태 .....	97
[그림 3-66] 성 소수자에 대한 개인적 경험 수준_소득 수준 .....	97
[그림 3-67] 성 소수자에 대한 개인적 경험 수준_해외 여행경험 .....	97
[그림 3-68] 구성원에 대한 개인적 수용 정도_가족 .....	100
[그림 3-69] 구성원에 대한 개인적 수용 정도_이웃 .....	101
[그림 3-70] 구성원에 대한 개인적 수용 정도_연령 .....	102
[그림 3-71] 구성원에 대한 개인적 수용 정도_혼인상태 .....	102
[그림 3-72] 구성원에 대한 개인적 수용 정도_해외여행경험 .....	102
[그림 3-73] 전주 지역에서 사회문화적으로 차별받고 생각되는 소수 집단 .....	104
[그림 3-74] 문화다양성 의식 수준_우리나라 .....	108
[그림 3-75] 문화다양성 의식 수준_전주 .....	109
[그림 3-76] 우리나라의 문화다양성 의식 수준_성별 .....	110
[그림 3-77] 우리나라의 문화다양성 의식 수준_연령 .....	110
[그림 3-78] 우리나라의 문화다양성 의식 수준_해외여행경험 .....	110
[그림 3-79] 전주시의 문화다양성 의식 수준_해외여행경험 .....	112
[그림 3-80] 전주시 문화다양성 행사에 대한 개인의 수용도 .....	113
[그림 3-81] 전주시 문화다양성 행사에 대한 인식_연령 .....	114
[그림 3-82] 전주시 문화다양성 행사에 대한 인식_혼인상태 .....	114
[그림 3-83] 전주시 문화다양성 행사에 대한 인식_해외여행경험 .....	114
[그림 4-1] 정책 비전: 다름이 공존하는 다양성 생활문화도시 .....	123
[그림 4-2] 전주시 문화다양성 정책 방향 체계도 .....	127
[그림 4-3] 국악으로 만나는 아세안 음악 .....	141

[그림 4-4] 유학생 ‘레인보우 푸드’ .....	142
[그림 4-4] 서울시 1인가구 포털 1in.seoul.go.kr .....	144
[그림 4-5] 안동시 다채로움 공동체 공모사업 .....	145
[그림 4-6] 경기문화예술교육지원센터 문화다양성 안내서 .....	149
[그림 4-7] 부산시 문화다양성 미디어아트 페스티벌 .....	151
[그림 4-8] 문화다양성 체험프로그램 .....	152
[그림 4-9] 윤석남 작가박스 연계 프로젝트 .....	152

# 요약

## 연구배경

### □ 전세계적으로 문화다양성 개념 발전 및 가치 확산

- 유네스코 세계발전위원회 ‘우리의 창조적 다양성(Our Creativity Diversity)’ 발표(1995년) 이후, 문화다양성 보호와 증진을 천명한 「세계문화다양성선언(UNESCO Universal Declaration on Cultural Diversity)」(2001년) 채택

### □ 전주시의 다양한 문화 유입 증가

- 전주시는 전국 65개 시·군·구 중 외국인 주민 수 1만 명 이상에 해당하는 지자체 임. 전주시 거주 외국인 인구는 계속 증가하고 있는 현상을 반영해 2008년 ‘전주시 이주민 지원조례를 제정’한 후, 2012년 이를 폐지하고 외국인 주민과 다문화가족의 안정적인 정착과 가족생활 지원을 위해 ‘전주시 외국인 주민 및 다문화가족 지원조례’를 제정

### □ 새롭고 다양해지는 문화에 대한 낮은 이해로 사회 갈등 심화

- 한국 및 지역사회를 구성하는 인적 층위가 다양해지면서 기존 지배적 문화와 새로운 문화의 충돌이 일어나고, 문화적 차이에 대한 낮은 이해로 집단 간 분화·갈등·대립의 격화, 다양한 사회적 문제 야기

### □ 다양한 문화와의 융합, 교류 통해 전주시민의 문화창의성 역량 강화

- 문화도시로서의 전주의 위상을 자리매김하기 위해서는 문화시설의 확충이나 문화향유 수준에서 더 나아가 전주시민이 자유로운 방식으로 문화표현의 자유와 권리를 행사하고, 새롭고 다양한 문화를 수용·포용할 수 있는 문화교류를 활성화하여 문화창의성 역량을 강화해야 함

## 연구 목적

### □ 전주시 문화다양성 실태조사를 위한 지표 구성

- 기개발된 국내 문화다양성 지표를 토대로 전주시에 적합한 문화다양성 지표를 개발·구성하고자 함. 전주시 문화다양성 가치와 방향을 설정하기 위해서는 일회적 조사에 그치지 않고 꾸준한 실태조사가 필요하며, 지속적으로 적용·발전시킬 수 있는 조사 지표와 매뉴얼을 구축해야 함

### □ 전주시민의 문화다양성 수용 정도 및 인식 파악

- 전주시의 문화다양성 실태조사를 바탕으로 전주시민의 문화다양성 수용 정도와 인식 현황을 파악하고, 실태조사 결과를 토대로 전주시 지역 여건에 부합된 문화다양성 정책을 수립·수행하는데 기초자료로 활용하고자 함

### □ 전주시 문화다양성 정책 방향성 및 발전방안 도출

- 전주시민을 대상으로 한 실태조사, 관련 전문가를 대상으로 의견 수렴을 실시하여 전주시 환경과 여건에 적합한 문화다양성 방향과 정책을 찾고, 구체적이고 실현 가능한 세부 과제를 수립하고자 함

## 연구 방법

- (설문조사) 전주시민 문화다양성 인식 실태조사
- (문헌조사) 정부 및 지자체 문화다양성 관련 자료 검토
- (FGI조사) 관련 전문가의 의견수렴

## 정부 정책 환경

### □ 한국 사회 인적 구성의 다양화 체감 및 인권감수성 확산

- 1990년대부터 결혼 이주여성은 지속적으로 증가하여 이제 다문화가족 100만 시대가 되었음. 2000년대 이주민 200만 시대라고 일컬을 만큼 한국사회 내 인적 구성은 다원화되고 있음
- 북한 이탈주민은 꾸준히 유입되고 있으며, 사회주의 국가의 몰락과 심각한 경제난으로 2011년에는 10년 전에 비해 두 배 이상의 북한 주민이 북한을 탈출하여 이탈 주민이 크게 증가하였음
- 유네스코 문화다양성 협약 8대 원칙 가운데 1원칙은 '인권과 기본적 자유 존중의 원칙'. 한국에서도 인권감수성의 중요성이 점점 높아지고 있음. 한국의 동성애 및 동성결혼에 대한 긍정적 인식은 지속적으로 높아지는 추.

### □ 문화다양성 관련 정책

- 문화다양성법 제정
  - 문화다양성법은 정부 및 지방자치단체와 사회구성원의 책무에 관한 사항, 정책 기반체계에 관한 사항(기본계획 수립·시행, 문화다양성위원회), 조사·연구·보고서 작성에 관한 사항(실태조사, 연차보고서, 국가보고서), 사업실행방안에 관한 사항(문화다양성의 날, 지원·교육·전문인력 양성) 등을 담고 있음.
- 문화다양성법에 의거 문화다양성위원회 구성, 무지개다리사업, 문화다양성의 날 및 주간행사 등 다양한 문화다양성 정책 추진
- 문화체육관광부(다문화정책의 실효성 제고를 위한 문화예술법제 연구」(2011) 이후 정부 및 지자체의 문화다양성 실태조사, 지표개발, 정책방안 연구 등 문화다양성 연구 작업이 활발하게 진행되고 있음
- 2014년 문화다양성법 제정 이후 2022년 6월 현재 광역단위 10개 지역, 기초지자체 단위 7개 지역, 교육청 단위 2개 지역에서 조례를 제정함

## 전주시 문화다양성 환경

### □ 전주시 문화다양성 정책

- 전주시에서는 지금까지 문화다양성 관련 행사가 산발적으로 추진되고 있음
- 전주시는 성별, 세대별, 소수 그룹별 여러 협의회를 구성하여 운영하고 있음. 외국인주민 및 다문화가족지원 협의회, 아동여성안전지역연대운영위원회, 청년희망도시 정책위원회, 청년일자리 창출촉진위원회, 장애인복지위원회, 노인복지기금심의 운영위원회 등
- 전주시는 소수 그룹 및 사회적 약자 중심의 각종 조례를 운영하고 있음. 전주시 외국인주민 및 다문화가족 지원 조례 외 45건

### □ 전주시 소수 그룹 현황

- 전주시는 외국인 주민 수 1만명이상에 해당하는 지자체에 속함. 장애인은 3만 6천여명, 기초생활수급자는 2만여명임
- 이주민 커뮤니티는 전주 안디옥교회 베트남 예배, 결혼이주여성 단체 '함께', 비혼 커뮤니티 '여성생활문화공간비비협동조합'. 민간의 자유로운 활동으로 관련 주무부처는 없음

## 전주시민의 문화다양성 인식 실태 조사 결과

### □ 사회 현상에 대한 개인적 수용도

- 전반적으로 다양한 사회 현상에 대한 개인적 수용도는 높게 나타남. 전통적인 성별 고정관념이 많이 완화되었으며, 노인혐오의 심각성도 높게 나타나지 않음. 다만 젊은 세대의 사회활동참여 기회 부족에 대한 인식은 높은 편이었음. 다민족, 종교다양성, 가족다양성, 결혼다양성 등의 수용도도 높은 편이나, 동성혼에 대한 인식은 부정적임
- 전주-타지역간, 신도심-구도심간 갈등에 대한 인식은 높지 않았으나, 수도권-지방

격차에 대한 인식은 높게 나타남. 여성, 젊은 층, 중위소득 이상, 해외유경험층에서 더 높게 인식

- 사회 현상에 대한 개인적 수용도가 낮은 그룹을 확인한 결과 남성, 높은 연령층, 하위소득계층, 해외무경험층에서 전통적 성 역할 고정관념이 높게 나타났음. 그리고 높은 연령층, 기혼 층에서 외국인에 대한 개방성이 낮았고, 가족 다양성이나 결혼 다양성 역시 남성, 높은 연령층, 기혼 층에서 수용도가 낮게 나타남
- 종교 다양성의 경우 종교적 차이로 인한 이질감, 종교로 인한 차별은 여성, 높은 연령층, 기혼 층에서 더 강하게 인식하고 있음
- 노인세대에 대한 부정적 태도는 높은 연령층, 기혼 층에서 높게 나타났는데 이는 압축경제성장 시대 한국사회 주역은 청년·중년층이라는 이데올로기가 작용한 것으로 보임. 그리고 남성, 높은 연령층, 기혼 층, 해외무경험층에서 젊은 세대에 대한 부정적 시각이 높게 나타남
- 전반적으로 다민족에 대한 수용도는 높았으나, 여전히 자녀교육열이나 여성의 신체적 안전 부문에 있어서 인종적 태도가 엇보이고 있음

#### □ 사회 현상에 대한 문제 인식 정도

- 사회적 문제로 세대 간 갈등이 가장 높게 나타났으며, 그다음으로 수도권 대 지방 격차, 이주민 갈등, 성불평등 순이었음
- 응답자 특성별로는 여성, 젊은 층, 중위소득 이상, 해외유경험층에서 이주민 갈등, 성별 불평등, 세대 간 갈등, 수도권·지방 격차 등을 더 높게 인식하고 있음

#### □ 소수 집단 구성원에 대한 개인적 경험 수준

- 소수자에 대한 개인적 경험 수준이 높은 집단은 장애인, 외국인 근로자, 결혼이주민 순이었음. 이는 한국사회에 이들이 이웃하여 살고 있음을 체감하기 때문으로 해석됨
- 응답자 특성별로는 장애인에 대한 경험은 높은 연령층, 기혼 층, 해외유경험층에서 높게 나타남
- 외국인 근로자에 대한 경험은 남성, 하위소득계층에 높게 나타났는데 이는 외

국민 근로자가 주로 남성 블루칼라 노동 환경에서 근무하고 있는 것과 관련 있어 보임

- 결혼이주민에 대한 경험은 높은 연령층, 하위소득, 해외유경험층에서 높게 나타남.
- 성 소수자에 대한 경험은 남성, 비혼 층, 중위소득 이상에게서 높게 나타남

#### □ 소수 집단 구성원에 대한 개인적 수용 정도

- 소수집단 구성원에 대해 가족, 이웃으로 수용할 수 있는지에 대한 개인적 수용 정도는 장애인, 이주민 자녀, 결혼이주민 순이었고, 성소수자와 난민은 가장 낮았음. 개인적 수용 정도는 우리와 이웃하여 살고있는 소수 집단 구성원의 현재를 보여줌
- 응답자 특성별로 젊은 층, 비혼 층에서 소수 그룹에 대한 수용도가 높았음. 그리고 해외유경험층에서 결혼이주민, 이주민 자녀에 대한 수용도가 높았고, 성 소수자에 대해서는 남성이 더 높게 나타남

#### □ 전주 지역에서 사회문화적으로 차별받는다 생각되는 소수 집단

- 전주 지역에서 사회문화적으로 차별받고 있으며, 차별에 대한 개선이 필요하다고 생각되는 소수 집단은 신체적 장애인, 정신적 장애인, 외국인 근로자, 한부모 가정, 성 소수자 등으로 나타남

#### □ 우리나라 및 전주시 문화다양성 의식 수준

- 우리나라와 전주시의 문화다양성 의식 수준을 묻는 질문에 표현의 자유, 문화 다양성 가치 부문은 비교적 높다고 평가했으나, 여전히 다름으로 차별받고 있다고 인식함
- 응답자 특성별로는 여성, 젊은층, 해외무경험층에서 우리나라의 문화다양성 수용도가 낮다고 평가함. 전주시의 경우 해외무경험층에서 소수자들의 권익이 보장되어 있지 않고, 사회문화적 차이로 인한 차별이 존재한다고 인식함

#### □ 전주시 문화다양성 행사에 대한 개인의 수용도

- 전주시 4대종교화합축제에 대한 수용도는 높은 편이었으나 퀴어문화축제에 대한 수용도는 낮게 나타남



- 응답자 특성별로는 젊은 층, 비혼 층, 해외유경험층에서 문화다양성 행사에 긍정적인 태도를 보임

## 실태 조사 결과의 시사점

### □ 문화다양성 인식 수준의 양가성과 괴리

- 전주시민은 가족 다양성, 민족 다양성, 결혼 다양성, 세대 다양성 등 전반적으로 우리 사회가 다양해지고 있음을 인식하면서도 다름으로 인한 차별이 실제로 존재한다고 인식하고 있음
- 특히 외국인 근로자, 이주민 등에 대한 인종적 태도를 보이며, 성소수자, 난민 등 사회적 소수자에 대한 부정적 인식이 강하고, 전주시 퀴어문화축제에 대한 수용도도 낮아 문화다양성 인식의 영역을 취사선택하여 사유하려는 경향을 보임

### □ 청년취업 문제, 수도권-지방 격차 등 체감

- 전주시민은 사회적 갈등의 하나로 수도권-지방 격차를 크게 인식하고 있음. 오랫동안 서울수도권 중심의 중앙집중개발이 이루어지면서 지방 소외 현상이 심각해지고, 이것이 문화다양성을 저해하는 사회갈등의 요인이 될 수 있음을 시사함
- 전주시민은 청년세대의 사회활동 참여기회가 부족하다고 인식함. 청년취업난이 한국사회뿐만 아니라 지역청년의 문제와도 깊게 연관되어 있음을 나타냄

### □ 남성, 높은 연령층, 기혼층에서 문화다양성 수용도 낮아

- 문화다양성 수용도가 낮은 집단은 주로 남성, 높은 연령층, 기혼 층으로 나타나고 있음. 이는 주로 남성에서, 높은 연령층에서 한국사회의 가부장적 문화를 체화하였기 때문으로 판단됨
- 이처럼 문화다양성 인식 및 다양성 수용도는 가부장제와 무관하지 않음. 즉 젠더 관점(gender perspective)이란 ‘여성우월주의’가 아닌 다름으로 인한 차이를 인식하는 것이자, 문화적 차이가 사회적 차별이 되지 않도록 하는 것임을 일

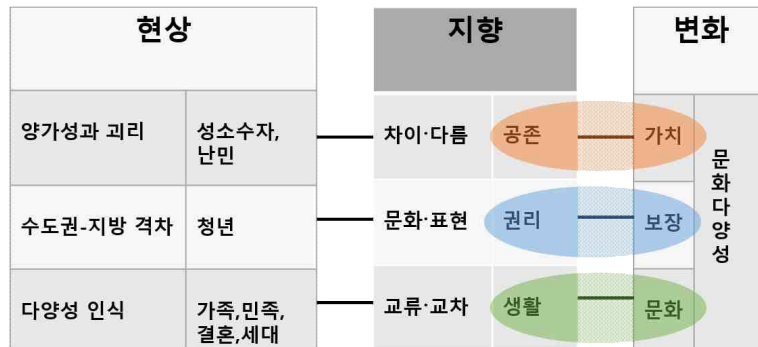
깨우는 것임

### □ 전주퀴어문화축제에 대한 수용도 낮은 편

- 4대종교화합축제와 퀴어문화축제는 민간에서 진행하는 전주의 대표적인 문화다양성 축제의 하나임. 4대종교화합축제를 지지하는 비율은 40.2% 반면, 퀴어문화축제를 지지하는 비율은 28.1%에 그침
- 퀴어문화축제에 대한 수용도를 높이기 위해서는 성 소수자의 노력뿐만 아니라 진보적 시민사회 움직임이 함께 따라줘야 할것임. 다만 지나치게 사회운동차원으로 접근할 경우 사회갈등문제를 양산할 우려가 있으므로 문화예술적 접근 필요

## 전주시 문화다양성 정책 비전 및 방향

### □ 비전: 다름이 공존하는 다양성 생활문화 도시



- 공존(共存)의 문화 : 여러 집단과 층위, 지역의 문화가 공존하여 새로운 문화가 창출되는 시민문화
- 생활문화: 지역문화진흥법 제2조(정의)에서는 “지역의 주민이 문화적 욕구 충족을 위하여 자발적이거나 일상적으로 참여하여 행하는 유형·무형의 문화적 활동”으로 정의, 경기도문화원연합회(2019) 로컬 지향의 지역문화운동에서는 “지역주민의 일상적인 생활 현장에서 이루어지는 문화”로 정의함.
- 다양성 생활문화도시: 다름과 차이가 존중되는 공존의 가치가 시민의 생활문화 활동에서 실현되는 다양성 문화도시

#### □ 다양성 생활문화도시: 다름과 차이가 존중되는 공존의 가치가 시민의 생활문화 활동에서 실현되는 다양성 문화도시

- 목표 1) 시민의 생활문화 활동으로 문화다양성 가치 실현
  - 시민의 생활문화 활동에서 여러 집단과 층위의 문화 접촉면을 넓혀 서로 다른 문화를 이해함으로써 문화다양성에 대한 시민의 인식을 제고시킴.
- 목표 2) 공존의 가치로 다양성 생활문화 구현
  - 세계 시민과 견줄 수 있는 전주시민의 다양성 생활문화 실현을 통해 글로벌 문화도시 구현

#### □ 정책 전략

- 첫째, 문화다양성 정책 기반 구축 : 문화다양성 조례 제정과 제도 마련, 정책 전담기구, 협력체계 구축 등
- 둘째, 다른 문화와의 교차를 통한 공존의 문화 형성: 시민사회 내 이해를 도모하기 위한 학습과 접촉기회 확대, 교육교재·콘텐츠 개발, 학교 및 사회 교육 활성화
- 셋째, 문화다양성 조사·정립 및 육성: 전주 지역 여건에 부합된 문화다양성 지표 개발. 양적, 질적 접근에 기반한 정책 마련. 정책대상별 문화를 교육·체험할 수 있는 전시·체험콘텐츠 개발

## 전주시 문화다양성 세부 정책 및 사업

### □ 전략1\_ 가. 문화다양성 조례 제정과 제도 마련

- 전주시 문화다양성 조례 제정 및 실효성 있는 정책 추진 필요.

### □ 전략1\_ 나. 문화다양성 실태조사

- 전주 지역 여건에 부합된 실태조사 지표, 매뉴얼 개발
- 전주시 문화다양성 현황 및 실태에 근거한 실증적 정책 개발
- 주민인식조사, 정책조사, 문화다양성 피해 사례, 문화다양성 보호 및 증진 사례 등 다각적 조사 및 연구

### □ 전략1\_ 다. 미디어 다양성 기본계획 수립

- 전주국제영화제, 전주영상위원회, 전주정보문화산업진흥원, 전주 독립영화의 집(사업추진예정) 사업연계를 통한 전주시 미디어 다양성 기본계획 수립

### □ 전략2\_ 가. 문화다양성 교육 실시

- 문화다양성 교육교재 및 프로그램 개발, 문화다양성 교육 인력 양성, 문화다양성 교육사업 확대

### □ 전략2\_ 나. 국제문화교류 사업 확대

- 지역 내 대학 국제교류센터, 국제문화교류 사업연계. 외국문화원 및 지역문화단체 연계 다양한 국가, 민족, 소수문화 행사 개최

### □ 전략2\_ 다. 소수문화 발굴·확산

- 소수문화 활동 지원, 소수문화 모임·공동체·단체 발굴과 네트워크 활동 추진

### □ 전략3\_ 가. 문화다양성 선언

- 문화적 권리로서 문화다양성 가치를 담은 (가칭)‘전주시민 문화권 선언’을 목

적으로 시민사회단체가 참여하는 선언추진단과 실무협의회를 구성함

**□ 전략3\_ 나. 문화다양성 지침 제작·활용**

- 소수문화 특성 고려, 차별 및 혐오 체크리스트, 문화다양성 가치 반영한 문화다양성 지침 제작. 지침 이행 모니터링 정례화

**□ 전략3\_ 다. 문화다양성 콘텐츠 개발·운영**

- 문화재단 예술인 지원사업과 연계하여 전주시 문화다양성 가치 담은 전시콘텐츠 개발, 전주시민의 생활문화프로그램 내 문화다양성 체험 프로그램 적용

**전주시 문화다양성 추진과제 종합**

추진과제	주관기관	협력기관
1) 문화다양성 조례제정과 제도마련	전주시	문화재단
2) 문화다양성 실태조사	전주시	문화재단
3) 미디어 다양성 기본계획 수립	전주시	전주정보문화산업진흥원, 전주국제영화제조직위원회
4) 문화다양성 교육실시	문화재단	전북교육청, 전주교육지원청
5) 국제문화교류 사업 확대	문화재단	전주시, 대학교 유학생지원센터, 외국인커뮤니티모임
6) 소수문화 발굴·확산	문화재단	다문화가족지원센터, 장애인 관련 기관 및 단체 등
7) 문화다양성 선언	전주시	문화재단
8) 문화다양성 지침 제작·활용	전주시	문화재단
9) 문화다양성 콘텐츠 개발·운영	문화재단	지역 박물관, 미술관, 체험관



서 론

Chapter 01

서 론





# 1. 연구배경 및 목적

## 1) 연구배경

### □ 전세계적으로 문화다양성 개념 발전 및 가치 확산

- 민족 및 인종차별, 집단 학살을 낳은 세계2차대전의 반성과 함께 문화다양성 논의가 본격화 된 이후, 세계인권선언(1948), 경제·사회·문화적 권리에 관한 국제규약(ICESCR, 1966), 시민·정치적 권리의 국제규약(ICCPR, 1966), 소수자권리선언(1992) 등 인간의 생명과 존엄, 평화구축을 위한 국제합의를 기반으로 문화다양성 논의가 시작됨
- 1990년대 초 전 세계적으로 문화산업 부문의 시장개방이 가시화되면서 자국의 문화를 보호하려는 움직임 속에 ‘문화다양성’ 개념 출발. 1993년 UR협상 후 프랑스를 중심으로 유럽과 제 3세계 국가들의 자국 문화 보호를 위한 ‘문화다양성’ 개념 제기
- 유네스코 세계발전위원회 ‘우리의 창조적 다양성(Our Creativity Diversity)’ 발표(1995년) 이후, 문화다양성 보호와 증진을 천명한 「세계문화다양성선언(UNESCO Universal Declaration on Cultural Diversity)」(2001년) 채택
  - 세계문화다양성 선언에서는 문화다양성을 ‘모든 인류의 자산이자 개인의 권리며 창조성의 원천이’이라 천명함. 그리고 문화다양성을 인류공동유산으로 규정하고, 문화유산의 보존, 소수집단과 원주민의 자유와 인권보장, 문화상품과 서비스의 특수성 인정, 문화다양성 증진을 위한 공공협력 등을 강조
  - 유네스코의 〈유네스코와 문화다양성 이슈: 검토 및 전략(1946~2007)〉(2007) 보고서에 따르면, 문화다양성 발전을 5단계로 나누어 설명. 초기에는 문화개념을 예술작품과 그 생산과정으로 이해하였으나 점차 포괄적인 개념으로 확장. 2001년 세계문화다양성선언에서는 인간의 생활양식과 정신적, 물질적, 지적, 정서적 특질들의 복합체로 이해

[표 1-1] 문화다양성 발전 단계

단계	주요내용
문화와 지식 단계 (~1950)	• 민족국가 단위로 문화를 이해. 문화의 차이는 국가 단위 문화의 차이로 인지. 문화는 예술작품과 그 생산과정으로 이해
문화와 정치 단계	• 문화는 국가별 정체성의 상징으로 표현. 국가별 독립성과 고유

(1950~1966)	성을 나타내기 위한 문화정체성의 강조
문화와 발전 단계 (1966~1998)	• 내생적 발전 개념과 연계되면서 새로운 의미 부여. 예술 중심의 개념에서 포괄적 문화개념(생활양식, 가치관 등)으로 전환
문화와 민주주의 단계 (1980~2000)	• 국가 간분 아니라 국가 내의 문화적 관계에 관심. 이민자 공동체의 차별과 배제에 대한 문제제기, 원주민의 권리에 대해 이론적·실천적 논의의 필요성, 문화적 배경이 다른 개인과 집단의 상호공존에 대한 의제 등 제기
문화와 세계화 단계 (2000~2007)	• 문화다양성이 지속가능한 발전, 안보, 평화, 사회통합에 대한 공헌과 연계되어 논의되기 시작. 문화 간 대화의 중요성 강조

(출처: 한건수, 2015:167-170)

## □ 전주시의 다양한 문화 유입 증가

- 전주시는 전국 65개 시·군·구 중 외국인 주민 수 1만명 이상에 해당하는 지자체 임. 전주시 거주 외국인 인구 추이를 살펴보면, 계속 증가해 온 것을 알 수 있음
  - 2009년 4,915명이었던 외국인은 2019년에는 8,704명으로 10년만에 2배 가까이 증가함.
  - 전북대 외국인 유학생의 경우 2017년에는 920명, 2018년에는 1,100명, 2019년에는 1,214명, 2020년에는 1,456명, 2021년에는 1,514명으로, 2017년 대비 약 65% 가량이 증가함
- 전주시는 2008년 ‘전주시 이주민 지원조례를 제정’한 후, 2012년 이를 폐지하고 외국인 주민과 다문화가족의 안정적인 정착과 가족생활 지원을 위해 ‘전주시 외국인 주민 및 다문화 가족 지원조례’를 제정. 이는 행정안전부와 여성가족부 통합조례 제정에 맞춰 새롭게 조례를 정비한 것으로 외국인 주민과 다문화가족의 용어 정의, 이들의 지위 및 시장의 책무에 관한 사항, 지원계획 수립과 대상 및 범위, 지원협의회 설치와 기능에 관한 내용을 담고 있음. 2021년 일부 조항을 개정

## □ 새롭고 다양해지는 문화에 대한 낮은 이해로 사회갈등 심화

- 한국 및 지역사회를 구성하는 인적 층위가 다양해지면서 기존 지배적 문화와 새로운 문화의 충돌이 일어나고, 문화적 차이에 대한 낮은 이해로 집단 간 분화·갈등·대립의 격화, 다양한 사회적 문제 야기
- ‘정치의 민주화’ 단계를 지나 ‘문화의 민주화’, 즉 문화민주주의는 누구도 소외되지 않고 동등한 문화를 누리도록 하는 것이며, 문화다양성은 문화민주주의 구현의 핵심 원리임. 기존의 지배적인 문화나 특정 집단의 문화가 전체를 지

배하지 않고, 다종다양한 문화가 표출·공존되도록 문화다양성의 중요성을 인식시켜야 함

- 이주민, 성소수자, 장애인 등 사회적 약자이자 소수자에 대한 차별과 배제가 횡행하는 한 문화민주주의로 가는 길은 요원할 것임. 현재 ‘혐오’ 표현은 사회 갈등의 주범이자, 사회통합의 저해 요소가 되고 있음
  - 국가인권위원회의 「혐오표현 실태조사 및 규제방안 연구」(2017)에 의하면, 이주민 중 63.2%, 성소수자 92.2%, 장애인 87.5%가 혐오 피해를 경험했다고 응답함
  - 문화체육관광부의 「문화다양성 실태조사 보고서」(2017)에서는 우리 사회 곳곳에 ‘차이에 따른 차별’이 만연해 있음을 보여주고 있음. ‘소수자들의 권익이 충분히 보장되지 않고 있다’가 62.2%, ‘사회문화적 차이가 차별로 이어지고 있다’가 68.2%, ‘다름에 대한 표현의 자유가 충분히 보장되지 못한다’가 52.3%로, 한국 사회의 문화다양성 인식 수준을 낮게 평가하고 있음

#### □ 다양한 문화와의 융합, 교류 통해 전주시민의 문화창의성 역량 강화

- 유네스코의 ‘세계문화다양성선언’의 핵심 중 하나는 문화다양성과 창의성이 밀접하게 연결되어 있다는 것임. 선언의 제7조, 8조, 9조는 바로 창의성의 원천이자 촉매인 문화유산, 문화상품, 문화정책을 활성화하기 위해 문화다양성이 매우 중요함을 설파하고 있음

문화다양성과 창의성 Cultural diversity and creativity

제7조 창의성의 원천으로서의 문화유산 Cultural heritage as the wellspring of creativity

창조는 문화적 전통에 의존하는 동시에, 다른 문화와 접촉하면서 풍성해진다. 이 이유로 모든 유형의 유산을 보존하고 고양하며 인간의 경험과 역원의 기록으로서 미래 세대에게 반드시 전달해야 한다. 이 령게 함으로써 창의성을 진작 하고 진정한 문화간 대화를 고무할 수 있을 것이다.

제8조 특정한 유형으로써의 문화상품과 서비스의 특수성 Cultural goods and services: commodities of a unique kind

오늘날 창조와 혁신의 거대한 가능성을 연 경제와 기술의 변화 시기를 맞아, 작가와 예술가 의 권리에 대한 적절한 인식, 정체성·가치·의미의 척도로서, 단순한 상품이나 소비재로 취급되어서는 안 되는 문화상품과 서비스의 특수성에 비춰 창작품 공급의 다양성에 특별한 관심을 기울여야 한다.

제9조 창의성의 촉매로서의 문화정책 Cultural policies as catalysts of creativity

사상과 작품의 자유로운 흐름을 보장하는 동시에, 문화정책은 지역과 세계 차원에서 강력한 수단인 문 화 산업을 통해서 다양한 상품과 서비스의 생산과 배포에 기여할 수 있는 조건을 마련해 주어야 한다. 각 국가는 국제적인 의무를 지키며, 운영적 지원이든 적절한 규제든 적합한 수단을 통해 문화 다양성을 규정하고 실천해야 한다(유네스코 세계문화다양성 선언 중에서).

- 문화도시로서의 전주의 위상을 자리매김하기 위해서는 문화시설의 확충이나 문화향유 수준에서 더 나아가 전주시민이 자유로운 방식으로 문화표현의 자유와 권리를 행사하고, 새롭고 다양한 문화를 수용·포용할 수 있는 문화교류를 활성화하여 문화창의성 역량을 강화해야 함

## 2) 연구 목적

### □ 전주시 문화다양성 실태조사를 위한 지표 구성

- 기개발된 국내 문화다양성 지표를 토대로 전주시에 적합한 문화다양성 지표를 개발·구성하고자 함. 전주시 문화다양성 가치와 방향을 설정하기 위해서는 일회적 조사에 그치지 않고 꾸준한 실태조사가 필요하며, 지속적으로 적용·발전시킬 수 있는 조사 지표와 매뉴얼을 구축해야 함

### □ 전주시민의 문화다양성 수용 정도 및 인식 파악

- 전주시의 문화다양성 실태조사를 바탕으로 전주시민의 문화다양성 수용 정도와 인

식 현황을 파악하고자 함

- 이러한 실태조사 결과를 토대로 전주시 지역 여건에 부합된 문화다양성 정책을 수립·수행하는데 기초자료로 활용하고자 함

#### □ 전주시 문화다양성 정책 방향성 및 발전방안 도출

- 전주시민을 대상으로 한 실태조사, 관련 전문가를 대상으로 한 FGI를 실시하여 전주시 환경과 여건에 적합한 문화다양성 방향과 정책을 찾고, 구체적이고 실현가능한 세부 과제를 수립하고자 함
- 중장기 실행전략과 추진체계를 제안하여 전주시민 문화교류, 문화융합을 활성화하고 전주시민의 문화창의성 역량 강화, 전주시 문화민주주의 확립에 기여하고자 함

## 2. 연구 내용 및 방법

### 1) 연구 내용

#### □ 정부, 지자체, 전주시의 문화다양성 관련 정책 환경 분석

- 2014년에 제정된「문화다양성 보호와 증진에 관한 법률」(이하 문화다양성 법)을 비롯하여 문화다양성을 증진하기 위한 정부 및 지자체의 정책 환경 및 현황을 분석. 그 동안의 문화다양성 정책 조성의 흐름을 파악하고 전주시 정책 여건의 현주소를 파악

#### □ 문화다양성 실태조사에 관한 선행연구 분석 및 시사점 도출

- 각 정부 부처를 비롯하여 지방자치단체 단위에서 실시한 문화다양성 실태조사 보고서를 점검, 기 실태조사 결과를 통해 전주시 문화다양성 정책 방향 설정에 어떤 시사점을 주는지 확인

#### □ 전주시민의 문화다양성 인식조사 결과 분석

- 전주시민의 문화다양성 수용 및 인식 정도를 파악하기 위해 실태조사를 실시하고, 그 결과를 분석

#### □ 전주시 문화다양성 정책 제언

- 기존 문헌 검토 및 전주시민 실태조사 결과를 토대로 전주시 여건에 부합된 문화다양성 정책 방향 및 세부 사업의 도출

### 2) 연구 방법

#### □ (설문조사) 전주시민 문화다양성 인식 실태조사

- 만 15세 이상 남녀 500여 명을 대상으로 구조화된 설문지를 활용, 자기기입식 면접 설문 조사를 실시. 성, 연령, 권역별로 고른 인구 표본 추출

- 응답자의 사회인구학적 정보, 사회갈등에 대한 인식, 소수 집단에 대한 인식, 문화 다양성에 대한 인식 등 4개 유형으로 나눈 후 세부 문항의 구성

#### □ (문헌조사) 정부 및 지자체 문화다양성 관련 자료 검토

- 정부 및 지자체 단위의 문화다양성 정책환경을 파악하고 그동안에 실시한 문화다양성 실태조사 상황을 점검, 시사점 도출

#### □ (전문가조사) 관련 전문가의 의견 수렴

- 한국문화관광연구원, 고양시, 전주문화재단 내 관련전문가 3인의 의견을 수렴하여 전주시 환경 및 여건에 부합된 문화다양성 정책을 수립하는 데 기초자료로 활용
  - 김면 박사(한국문화관광연구원)
  - 권선영 박사(고양시정연구원)
  - 김선정 팀장(전주문화재단)





문화다양성

정책환경

Chapter 02

# 문화다양성 정책환경



## 1. 정부 정책 환경

### 1) 한국 사회 인적 구성의 다양화 체감

#### □ 한국 거주 외국인 유입 증가

- 2000년대 이후 외국인 이주민 급증으로 다변화된 한국사회를 체감하기 시작. 외국인 노동자와 결혼이주민이 크게 증가하였으며, 이주민 200만 시대라고 일컬을 만큼 한국사회 내 인적 구성은 다원화되고 있음

[표 2-1] 외국인 근로자 추이

	합계
2015	543,773
2016	563,495
2017	558,246
2018	573,325
2019	585,542

출처: 국세청, 국세통계

- 한국의 ‘다문화’ 사회로의 진입을 확연하게 부각 시킨 현상은 외국인과의 혼인을 통해 형성된 ‘다문화가족’이었음. 1990년대부터 결혼 이주여성은 지속적으로 증가하여 이제 다문화가족 100만 시대가 되었음

[표 2-2] 결혼이주여성 인구 추이

	합계
2002	10,698
2007	28,580
2012	20,637
2017	14,869

출처: 통계청, 인구동향조사

#### □ 북한 이탈주민 증가

- 북한 이탈주민은 꾸준히 유입되고 있으며, 사회주의 국가의 몰락과 심각한 경

제난으로 2011년에는 10년 전에 비해 두 배 이상의 북한 주민이 북한을 탈출하여 이탈주민이 크게 증가하였음. 여성이 남성에 비해 압도적으로 높은 비율을 보임. 북한 이탈주민은 한국 국적을 취득하였음에도 한국사회에서 소외, 배제, 차별 속에 놓여 있으며, 이러한 차별에 대한 정부의 대응은 미온적임

[표 2-3] 북한 이탈주민 증가 추이

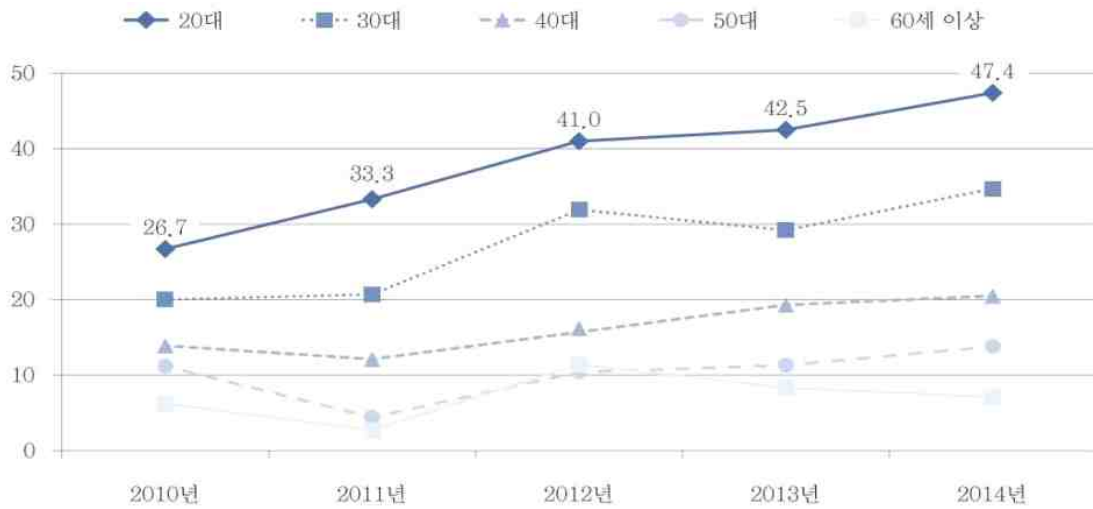
구분	2001	2006	2011	2016	2021
남	565	515	795	302	40
여	478	1,513	1,911	1,116	23
합계	1,053	2,028	2,706	1,418	63

(출처: 통일부, 통계자료)

## □ 사회적 약자 및 소수자에 대한 인권감수성 가치 확산

- 유네스코 문화다양성 협약 8대 원칙 가운데 1원칙은 ‘인권과 기본적 자유 존중의 원칙’. 문화다양성은 문화적 표현을 선택하는 개인들의 능력뿐만 아니라 인권 및 표현, 정보통신의 자유 등 기본적 자유가 보장될 때 비로소 보호되고 증진될 수 있음
- 한국에서도 인권감수성의 중요성이 점점 높아지면서 2001년 ‘국가인권위원회’ 설립 후, 2010년 경기도교육청의 ‘학생인권조례’를 시작으로 전국 각지에 학생인권조례가 제정됨. 점차 한국 사회는 장애, 성소수자, 이주민 등 사회적 약자 및 사회적 소수자에 대한 인권감수성을 함양해야 한다는 목소리가 높아지고 있음
- 한국의 동성애 및 동성결혼에 대한 긍정적 인식은 지속적으로 높아지고 있으며 세대별 동성애 관용도도 전체적으로 상승. 20대의 관용도가 가장 높게 나타남. 한국에는 약 150~250만 명의 성 소수자가 존재하고 있는 것으로 파악. 한국의 무지개지수는 12.32%에 그쳐 성 소수자의 인권이 차별받고 있는 것으로 나타남
  - 무지개지수는 성 소수자들의 인권 관련 평가 항목들로 구성되어 있으며, 지수가 낮을수록 인권침해, 차별이 심함

[그림 2-1] 한국 세대별 동성애에 관한 관용



(출처: 아산정책연구원(2015), 『한국 유권자와 이슈 III: 성소수자(LGBTQ) 인식』, 4-5쪽)

## 2) 문화다양성 관련 정책

### □ 국내 문화다양성 관련 정책 흐름: 스크린쿼터제에서 문화다양성법까지

- 국내 문화다양성 담론의 초기 모습은 ‘스크린쿼터제’로 거슬러 올라감. 1966년 자국 영화산업을 보호하기 위해 도입된 스크린쿼터제는 1998년 FTA(한미투자협상) 이후 축소되면서(146일→73일), 그 결과 소수영화, 독립영화 상영 기회가 줄어들고 운동 동력도 상실됨
- 그러나 2000년대 이후 외국인 이주민 급증으로 다문화정책이 확산되면서 문화다양성 담론이 다시 부상하게 되고, 외국인근로자, 여성결혼이민자를 대상으로 한 정책이 본격화된 후, 2014년에는 「문화다양성의 보호와 증진에 관한 법률」(이하 “문화다양성법”)이 제정되기에 이름

[표 2-4] 문화다양성 정책 흐름

구분	내용
스크린쿼터제 (1966~현재)	<ul style="list-style-type: none"> <li>•1966년 제2차 영화법 개정을 통해 도입된 국산영화 보호정책임. 문화의 다양성 확보와 미국 영화사들의 독과점 방지, 유치산업 보호를 위한 이유로 유지됨.</li> <li>•「영화 및 비디오물의 진흥에 관한 법률」제40조에서 영화상영관 경영자는 연간 대통령령이 정하는 일수 이상 한국영화를 상영하여야</li> </ul>

	함을 규정함.
외국인 근로자 고용 등에 관한 법률 (2003)	<ul style="list-style-type: none"> <li>•제1조(목적) 이 법은 외국인근로자를 체계적으로 도입·관리함으로써 원활한 인력수급 및 국민경제의 균형있는 발전을 도모함을 목적으로 함.</li> <li>•제4조(외국인력정책위원회) ①외국인근로자의 고용관리 및 보호에 관한 주요 사항을 심의·의결하기 위하여 국무총리 소속으로 외국인력정책위원회를 둠.</li> </ul>
여성결혼이민자가족의 사회통합지원대책 (2006)	<ul style="list-style-type: none"> <li>•외국여성과 한국남성의 결혼증가로 이민자 가족이 급증하면서 발생한 다양한 문제들을 극복하기 위해서 결혼이주여성과 그 가족의 안정적인 생활과 사회통합을 위한 지원대책을 마련하기 위함.</li> </ul>
재한외국인 처우기본법 (2007)	<ul style="list-style-type: none"> <li>•제1조(목적) 이 법은 재한외국인에 대한 처우 등에 관한 기본적인 사항을 정함으로써 재한외국인이 대한민국 사회에 적응하여 개인의 능력을 충분히 발휘할 수 있도록 하고, 대한민국 국민과 재한외국인이 서로를 이해하고 존중하는 사회 환경을 만들어 대한민국의 발전과 사회통합에 이바지함을 목적으로 함.</li> <li>•제3조(국가 및 지방자치단체의 책무) 국가 및 지방자치단체는 제1조의 목적을 달성하기 위하여 재한외국인에 대한 처우 등에 관한 정책의 수립·시행에 노력하여야 함.</li> </ul>
다문화가족지원법 (2008)	<ul style="list-style-type: none"> <li>•제1조(목적) 이 법은 다문화가족 구성원이 안정적인 가족생활을 영위하고 사회구성원으로서의 역할과 책임을 다할 수 있도록 함으로써 이들의 삶의 질 향상과 사회통합에 이바지함을 목적으로 함.</li> </ul>
문화다양성의 보호와 증진에 관한 법률 (2014)	<ul style="list-style-type: none"> <li>•제1조(목적) 이 법은 국제연합교육과학문화기구(이하 “유네스코”라 한다)의 「문화적 표현의 다양성 보호와 증진에 관한 협약」이행을 위하여 문화다양성의 보호 및 증진에 관한 정책수립 및 시행 등에 관한 기본사항을 규정함으로써 개인의 문화적 삶의 질을 향상시키고 문화다양성에 기초한 사회통합과 새로운 문화창조에 이바지하는 것을 목적으로 함</li> <li>•제2조(정의) 이 법에서 사용하는 용어의 뜻은 다음과 같음 <ol style="list-style-type: none"> <li>1. “문화다양성”이란 집단과 사회의 문화가 집단과 사회 간 그리고 집단과 사회 내에 전하여지는 다양한 방식으로 표현되는 것을 말하며, 그 수단과 기법에 관계없이 인류의 문화유산이 표현, 진흥, 전달되는 데에 사용되는 방법의 다양성과 예술적 창작, 생산, 보급, 유통, 향유 방식 등에서의 다양성을 포함함</li> <li>2. “문화적 표현”이란 개인, 집단, 사회의 창의성에 비롯된 표현으로서 문화적 정체성에서 유래하거나 문화적 정체성을 표현하는 상징적 의미, 예술적 영역 및 문화적 가치를 지니는 것을 말함.</li> </ol> </li> </ul>

(출처: 국가법령정보센터(www.law.go.kr); 고양시정연구원 2019, 24-25 재인용)

## □ 문화다양성법에 의거, 정부의 다양한 사업 추진 현황

### ● 문화다양성법

- 문화다양성법은 정부 및 지방자치단체와 사회구성원의 책무에 관한 사항, 정책 기반체계에 관한 사항(기본계획 수립·시행, 문화다양성위원회), 조사·연구·보고서 작성에 관한 사항(실태조사, 연차보고서, 국가보고서), 사업실행방안에 관한 사항(문화다양성의 날, 지원·교육·전문인력 양성) 등을 담고 있음

● 무지개다리사업

- 2012년 시작된 무지개다리사업은 문화체육관광부 문화다양성 지원사업 중 대표적인 사업으로 인식되고 있음. 문화예술을 기반으로 다문화, 이주민문화, 소수(자)문화, 지역 문화, 하위문화 등 문화다양성 관련한 주제를 선정, 문화주체 간 네트워크를 활성화하고 문화다양성을 확산하고자 한 사업. 지자체 단위 문화재단, 공공문화기관에서 사업을 수행함

[표 2-5] 무지개다리사업 내용

구분	내용
지역사회 문화다양성 보호와 증진을 위한 맞춤형 문화예술프로그램 개발 운영사업	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 장애인, 이주민, 다문화가족, 북한이탈주민, 노인, 청소년, 소수자 등 지역사회 소수자집단의 문화 표현 기회 확대를 위한 문화예술프로그램 운영</li> <li>• 소수자와 지역민이 함께 참여하는 프로그램의 기획, 운영</li> <li>• 청소년-노년층 등 세대 간 가치관 차이 및 갈등 현상 극복하기 위한 문화예술프로그램 운영</li> <li>• 지역사회 다양한 문화주체(소수자, 다수자 포함) 간 소통교류프로그램 운영</li> <li>※ 지역 축제 등 일회성 행사 제외</li> </ul>
지역사회 내 문화다양성 인식 개선을 위한 소통 교류 확대 사업	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 문화다양성 주간(2019.5.21.~27) 기념 문화프로그램 운영</li> <li>• 지역민, 문화인력 대상 문화다양성 교육 프로그램 운영</li> </ul>
지역사회 내 문화다양성 관점의 사업 개발 및 자원 발굴 사업	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 관련 연구조사, 라운드테이블 구성, 워크숍 및 연수 운영 등</li> </ul>

출처: 한국문화예술위원회, 2019, 「2019년 무지개다리사업 설명회 자료집」

● 문화다양성의 날 및 주간행사

- 문화다양성법 제11조에 따라 실시. 세계문화다양성 선언에 명시된 문화다양성 날은 5월 21일이며, 그 일주일을 ‘문화다양성’ 주간으로 운영하고 있음. 별도 지원 사업은 없으며 정부에서 주관하여 운영

● 문화다양성 교육 및 전문인력 양성사업

- 2012년 시작된 문화다양성 교육은 2014년까지 다양한 부문을 대상으로 실시되어 오다, 2015년부터는 공무원 및 문화예술기관 종사자를 대상으로 진행.

- 문화다양성위원회 구성

- 문화다양성법 제7조를 통해 국무총리 소속으로 문화다양성위원회를 설치토록 함. 컨트롤타워로서의 문화다양성위원회를 설치하여 예산확보, 지침 개발, 대상자 교육, 추진체계 구성 등을 원활하게 수행할 필요가 있음
- 2021년 2월 3년의 임기로 민간위원 10명을 위촉함

- 정부 및 지자체 단위 문화다양성 연구작업 활발

- 문화체육관광부, 2011, 「다문화정책의 실효성 제고를 위한 문화예술법제 연구」
- 문화체육관광부, 2013, 「문화다양성 정책 개발 방향에 관한 연구」
- 문화체육관광부, 2013, 「문화다양성 보호와 증진전략수립 방안 연구」
- 서울문화재단, 2014, 「서울문화지표 체계구축 연구」
- 문화체육관광부, 2015, 「문화다양성 지표조사 및 지수측정 연구」
- 문화체육관광부, 2015, 「문화다양성 보호 및 증진 기본계획 수립연구」
- 문화체육관광부, 2017, 「문화다양성 실태조사」
- 한국문화관광연구원, 2017, 「문화다양성 정책현황 및 발전방안 연구」
- 인천발전연구원(최영화), 2017, 「인천시 문화다양성 지표개발 연구」
- 문화체육관광부, 2018, 「문화다양성 정책 평가지표 개발 및 시범평가」
- 고양시정연구원, 2019, 「고양시 문화다양성 실태조사」
- 부산시, 2018, 「부산시 문화다양성 지표개발을 통한 실태조사」
- 김해시, 2019, 「김해 문화다양성 실태조사 연구」
- 수원시, 2019, 「수원시 문화다양성 정책 발전방안 연구」
- 서울시, 2018, 「서울시 문화다양성 의제와 정책방안」
- 서울시, 2020, 「서울시 문화다양성 시민인식지표 개발과 시범조사」

- 지역별 문화다양성에 관한 조례 현황

- 2014년 문화다양성법 제정 이후 2016년 「전라남도 문화다양성의 보호와 증진에 관한 조례」 제정을 시작으로 각 지방자치단체 및 교육청 단위에서 문화다양성에



관한 조례를 만들. 2022년 6월 현재 광역단위 10개 지역, 기초지자체 단위 7개 지역, 교육청 단위 2개 지역에서 조례를 제정함

[표 2-6] 지역별 문화다양성 관련 조례 제정 현황

단계	지자체명	주요 내용	최초 시행일
광역 지자체	전남	전라남도 문화다양성의 보호와 증진에 관한 조례	2016.12.01.
	광주	광주광역시 문화다양성의 보호와 증진에 관한 조례	2017.01.01.
	경기	경기도 문화다양성의 보호와 증진에 관한 조례	2017.03.13.
	부산	부산광역시 문화다양성의 보호와 증진에 관한 조례	2017.04.23.
	서울	서울특별시 문화다양성의 보호와 증진에 관한 조례	2017.05.18.
	제주	제주특별자치도 문화다양성의 보호와 증진에 관한 조례	2017.06.02.
	충북	충청북도 문화다양성의 보호와 증진에 관한 조례	2017.11.10.
	충남	충청남도 문화다양성의 보호와 증진에 관한 조례	2019.07.10
	전북	전라북도 문화다양성의 보호와 증진에 관한 조례	2019.04.05
	세종	세종특별자치시 문화다양성의 보호와 증진에 관한 조례	2021.07.15
기초 지자체	목포	목포시 문화다양성의 보호와 증진에 관한 조례	2017.02.13.
	익산	익산시 문화다양성의 보호와 증진에 관한 조례	2017.11.30.
	구로구	서울특별시 구로구 문화다양성의 보호와 증진에 관한 조례	2017.11.16.
	강북구	서울특별시 강북구 문화다양성의 보호와 증진에 관한 조례	2018.01.05.
	서구	인천광역시 서구 문화다양성의 보호와 증진에 관한 조례	2020.05.18
	김해	김해시 문화다양성의 보호와 증진에 관한 조례	2019.10.04
교육청	신안군	신안군 1004섬 문화다양성의 보호와 증진에 관한 조례	2021.03.18.
	경기도	경기교육청 문화다양성의 보호와 증진에 관한 조례	2017.06.14.
	경상남도	경상남도교육청 문화다양성의 보호와 증진에 관한 조례	2017.12.28.

## 2. 전주시 정책 환경

### 1) 전주시 문화다양성 정책

#### □ 전주시 문화다양성 관련 활동

- 2015년에 전북문화예술교육지원센터 주관으로 ‘세대커뮤니티지원 프로젝트’인 <삼삼오오>를 진행함. 삼삼오오는 다양한 모임들의 자기문화 생산활동을 독려, 지역과 공유할 수 있는 기회 제공
- 2019년에는 전주시다문화가족지원센터에서 전주시 학부모 다양성 이해 연수를 진행하였음. 관내 초·중·고등학생 학부모를 대상으로 함
- 전주문화재단은 대표적인 문화다양성 실현 기관 중 하나로 2020년에 ‘예술하기 좋은 곳! 문화로 행복한 전주!’를 만들기 위해 전주시민의 문화적 삶의 질을 확보하고, 예술인의 창작권 지속, 공동의 정책개발, 표현의 기회와 개방성 확대를 통해 문화다양성을 실현할 것이라고 밝힘
- 전주시는 2022년 남부시장 옛 원예공판장 2층 1,639㎡부지에 국비 9억원을 포함한 총 24억을 투입해 ‘서브컬처 복합문화공간’(가칭)을 조성한다고 2022년 2월 3일 발표함. 이 공간은 유희공간 문화재생사업의 일환으로 추진되지만, 전주시에서는 서브컬처 문화에 대한 인식 확대를 통해 문화다양성을 키우고자 함
- 문화체육관광부에 따르면 전주시는 2023년 동아시아 문화도시로 선정되었음. 동아시아 문화도시는 한국, 중국, 일본 3국이 2012년 상해에서 열린 제 4회 한중일 문화장관회의에서 ‘문화다양성 존중’을 전제로 ‘동아시아의 의식, 문화교류와 융합, 상대문화 감상’의 정신을 실천하는데 합의한 후 매년 각 나라의 문화적 전통을 대표하는 도시를 선정해왔음. 전주시는 동아시아 문화도시로 선정됨에 따라 문화다양성 존중과 관련한 다양한 활동을 할 것으로 기대됨
- 전주시는 성별, 세대별, 소수그룹별 여러 협의회를 구성하고 있음
  - 외국인주민 및 다문화가족지원 협의회
  - 아동여성안전지역연대운영위원회

- 청년희망도시 정책위원회, 청년일자리 창출촉진위원회
- 장애인복지위원회
- 노인복지기금심의운용위원회
- 전주시는 민선6기에 민관협력 거버넌스 사업으로 다올마당을 운영함. 다올마당은 시정 주요 현안을 결정하고 중심시책을 입안할 때 그 시작 단계에서부터 시민들의 참여를 보장하고 지혜를 모을 수 있도록 제도화한 것임. 다올 마당에서는 시민원탁회의를 진행함
  - 제6회 원탁회의(2017.11.27.)에서는 ‘유니세프 아동친화도시 전주, 120cm의 비밀을 찾아서!’라는 주제로 아동과 여성과 관련한 회의를 진행하였는데, 육아휴직제도 활성화 정책 문화공존시설, 육아 공동체 지원 사업 등의 내용이 언급 되고 반영 가능 여부가 타진됨
  - 제12회 원탁회의에서는 ‘차별을 넘어 평등으로 가는 길 찾기 <안녕? 평등씨>’라는 주제로 회의가 진행됨. 회식문화 개선, 블라인드 면접, 남성 육아휴직 제도 분위기 확산, 세대간 격차 해소를 위한 소통, 남녀차별 인식 개선 등은 반영여부가 긍정적으로 나타남
  - 제13회 원탁회의에서는 ‘전주시 1인 가구 정책토론회 <혼자 살 자유, 함께 할 권리>’에 관하여 논의를 진행하였는데, 새로운 소수자로 떠오르는 1인 가구를 주제로 선정한 점에서 문화다양성 논의가 확산된 것을 알 수 있음. 연령별 1인가구 맞춤형 지원, 취약층 1인가구 생활도움 등은 추진 가능성을 열어둠
- 전주시 문화다양성 인식을 확산할 수 있는 조례는 외국인, 다문화가정, 북한 이탈주민, 노인, 장애인, 청년, 여성 등 민족, 성별, 세대를 아우르고 있으나, 성소수자, 난민 등 기타 소수자 집단에 관한 정책적 접근은 전혀 이루어지고 있지 않음

## □ 전주시 외국인을 위한 조례

- 현재 전주시는 <전주시 외국인주민 및 다문화가족 지원 조례>를 2012년 제정하여 운영해오고 있음. 조례의 일환으로 외국인주민 및 다문화가족지원 협의회를 구성해 이들 그룹을 지원하고 있음
- 외국인주민 및 다문화 가족들의 안정적인 가정생활 영위와 지역사회 조기 정착을 위한 시책을 추진함

[표 2-7] 전주시 외국인 주민 관련 조례

구분	내용
전주시 외국인주민 및 다문화가족 지원 조례 [일부개정 2021. 7. 9.]	<ul style="list-style-type: none"> <li>제1조(목적) 이 조례는 전주시에 거주하는 외국인주민 및 다문화가족의 안정적인 가정생활 영위 및 자립생활에 필요한 행정적 지원방안을 마련함으로써 이들이 지역사회의 일원으로 정착할 수 있도록 하는 것을 목적으로 한다.</li> </ul>

참고 : 국가법령정보센터(<https://www.law.go.kr/>)

- 또한, 전주시는 북한 이탈주민 정착지원에 관련한 조례가 있음. 전주시에서는 협의회를 구성하여 취업·교육·의료·상담 등을 통해 북한 이탈주민의 자립과 적응, 정착을 지원하고 있음

[표 2-8] 전주시 북한 이탈주민 정착지원에 관한 조례

구분	내용
전주시 북한 이탈주민 정착지원에 관한 조례 [시행 2015. 2. 27.]	<ul style="list-style-type: none"> <li>제1조(목적) 이 조례는 전주시에 거주하는 북한 이탈주민들의 지역사회 적응과 생활 편의 향상을 도모하고, 자립 생활에 필요한 행정적·재정적 지원방안을 마련하여 전주시민의 일원으로 정착할 수 있도록 하는 것을 목적으로 한다.</li> <li>제4조(북한 이탈주민지원 지역협의회 설치) 북한 이탈주민의 적응 및 정착지원에 관하여 필요한 시책을 협의하고, 시장의 자문에 응하기 위하여 전주시 북한 이탈주민지원 지역협의회(이하 “협의회”라고 한다)를 설치·운영할 수 있다.</li> </ul>

출처 : 국가법령정보센터(<https://www.law.go.kr/>)

## □ 전주시 장애인을 위한 조례

- 전주시는 장애인의 이동권, 생활권, 문화권을 보호하고 각종 차별을 금지하기 위해 장애인 관련 조례 15개를 제정하여 시행하고 있음

[표 2-9] 전주시 장애인을 위한 조례

구분	내용
전주시 장애인 활동지원에 관한 조례 [시행 2019. 7. 1.]	<ul style="list-style-type: none"> <li>제1조(목적) 이 조례는 신체적·정신적 장애 등의 사유로 혼자서 일상생활과 사회생활을 하기 어려운 장애인에게 제공하는 활동지원급여에 관한 사항을 규정하여 장애인의 자립생활을 지원하고 장애인의 삶의 질을 높이는 것을 목적으로 한다.</li> </ul>
전주시 장애인 평생교육 지원 조례 [시행 2017. 2. 28.]	<ul style="list-style-type: none"> <li>제1조(목적) 이 조례는 「장애인복지법」 제20조, 「평생교육법」 제5조 및 제20조의2의 규정에 따라 전주시 거주 장애인의 일상생활, 사회생활 및 직업생활, 여가·문화생활에 필요한 평생교육 지원에 관한 사항을 규정함으로써, 장애인의 자립 및 사회</li> </ul>

		참여를 촉진하고, 건강한 복지사회 구현에 이바지함을 목적으로 한다.
전주시 장애인체육 진흥 조례 [시행 2021. 12. 22.]		• 제1조(목적) 이 조례는 「국민체육진흥법」, 「장애인복지법」 및 「장애인차별금지 및 권리구제 등에 관한 법률」에 따라 전주시에 거주하는 장애인의 여가 선용과 건강증진 등 장애인 체육진흥에 기여할 수 있는 체육 활동을 장려·보호 및 지원하는데 필요한 사항을 정하는 것을 목적으로 한다. <개정 2021.12.22.>
전주시 장애인차별금지 및 인권보장에 관한 조례 [시행 2014. 4. 10.]		• 제1조(목적) 이 조례는 「장애인차별금지 및 권리구제 등에 관한 법률」에 따라 모든 생활 영역에서 장애인에 대한 차별을 금지하고, 장애인의 인권보장에 관한 제도와 정책 등의 사항을 규정함으로써 장애인의 사회참여와 평등권 실현을 통하여 인간으로서의 존엄과 가치를 지역사회에서 구현하기 위함을 목적으로 한다.
전주시 장애인 일자리 창출 및 고용촉진 지원 조례 [시행 2021. 3. 18.]		• 제1조(목적) 이 조례는 「장애인복지법」 및 「장애인고용촉진 및 직업재활법」에 따라 장애인 일자리 창출 및 장애인 고용을 촉진하여 장애인이 직업생활을 통하여 인간다운 생활을 할 수 있도록 기여함을 목적으로 한다.
전주시 장애인 이동기기 수리 등의 지원 조례 [시행 2019. 7. 1.]		• 제1조(목적) 이 조례는 「장애인복지법」에 따라 전주시에 거주하는 장애인의 이동권 확보를 위하여 이동기기를 지속적으로 안정적으로 사용할 수 있도록 지원함으로써, 장애인의 사회활동 참여 증진에 기여함을 목적으로 한다.
전주시 장애인생산물 우선 구매 촉진 조례 [시행 2012. 12. 27.]		• 제1조(목적) 이 조례는 「장애인복지법」 제44조와 「중증장애인생산물 우선구매 특별법」 제7조에 따라 전주시 장애인생산물 및 중증장애인생산물 구매를 촉진하기 위하여 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다.
전주시 장애인 복지 증진에 관한 조례 [시행 2020. 11. 9.]		• 제1조(목적) 이 조례는 「장애인복지법」 제9조에 따라 전주시의 장애인이 행복한 삶을 추구할 수 있도록 복지대책 추진과 자립·편의제공 등을 지원함으로써 생활안정에 기여하고 사회활동 참여증진에 기여함을 목적으로 한다.
전주시 장애인 문화예술 활동 지원 조례 [시행 2021. 11. 8.]		• 제1조(목적) 이 조례는 「문화예술진흥법」과 「장애인차별금지 및 권리구제 등에 관한 법률」에 따라 전주시에 거주하는 장애인의 문화예술 활동을 권장하고 보호 및 육성 지원하는데 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다.
전주시 장애인 등의 편의 시설 설치 및 점검 조례 [시행 2021. 12. 22.]		• 제1조(목적) 이 조례는 「장애인·노인·임산부 등의 편의증진 보장에 관한 법률」에 따라 편의시설을 설치할 의무가 있는 대상 시설에 대한 지도·점검과 장애인 등이 일상생활에서 안전하고 편리하게 이용할 수 있도록 편의시설 설치 지원에 필요한 사항을 정함으로써 장애인 등의 사회활동 참여와 복지 증진에 이바지함을 목적으로 한다.
전주시 장애인·노인 등을 위한 전동보조기기 이용안전 증진에 관한 조례 [시행 2021. 11. 8.]		• 제1조(목적) 이 조례는 장애인·노인 등을 위한 전동보조기기의 이용안전 증진에 필요한 사항을 규정함으로써 전주시민의 안전 증진 및 이동권 보장에 기여함을 목적으로 한다.
전주시 장애인공무원 편의 지원 조례		• 제1조(목적) 이 조례는 「지방공무원법」 제77조에 따라 장애인 공무원의 원활한 직무수행을 위하여 필요한 사항을 정함을 목

[시행 2019. 7. 1.]	적으로 한다.
전주시 장애인가정 출산 및 양육 지원 조례 [시행 2019. 6. 14.]	• 제1조(목적) 이 조례는 출산이 생명을 탄생시키는 인간 본연의 행위로 존중받아야 함을 인정하며, 장애인가정 산모와 신생아의 건강관리와 장애인가정의 안정적 출산 및 양육 환경을 조성하기 위하여 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다.
전주시의회 장애인공무원 편의지원 조례 [시행 2022. 1. 13.]	• 제1조(목적) 이 조례는 「지방공무원법」제77조에 따라 전주시의회 소속 장애인공무원의 원활한 직무수행과 능률증진을 위하여 필요한 사항을 정함을 목적으로 한다.
전주시 공연장 등의 최적 장애인관람석 설치에 관한 조례 [시행 2009. 1. 6.]	• 제1조(목적) 이 조례는 「장애인복지법」과 「장애인·노인·임산부등의 편의증진보장에 관한 법률」과 관련하여 시에서 관리·운영하는 공연장 등의 장애인 관람석 중에서 일정 비율 이상을 최적관람석으로 설치하여 실질적으로 장애인에게 편의증진을 도모하는 것을 목적으로 한다.

출처 : 국가법령정보센터(<https://www.law.go.kr/>)

## □ 전주시 여성을 위한 조례

- 전주시의 여성 관련 조례는 4가지임. 여성의 사회활동과 관련한 조례가 2가지, 아동 및 청소년 연대와 물품 지원에 관한 것이 2가지로 되어 있음

[표 2-10] 전주시 여성 관련 조례

구분	내용
전주시 경력단절여성등의 경제활동 촉진에 관한 조례 [시행 2021. 3. 18.]	• 제1조(목적) 이 조례는 「경력단절여성등의 경제활동 촉진법」에 따라 전주시 경력단절여성등의 경제활동 촉진을 도모하여 여성의 경제적 자립과 사회 참여를 통한 자아실현에 기여하는 것을 목적으로 한다.
전주시 아동·여성보호 연대 구성에 관한 조례 [시행 2012. 8. 14.]	• 제1조(목적) 이 조례는 「가정폭력방지 및 피해자보호 등에 관한법률」제4조「성폭력방지 및 피해자보호 등에 관한 법률」제3조 및 「성매매 방지 및 피해자보호 등에 관한 법률」제3조에 따라 전주시 관내 아동·여성보호에 관한 기본적인 사항을 규정하고, 이와 관련된 시책을 종합적으로 추진함을 목적으로 한다. <개정 2012.8.14 조례2988>
전주시 여성기업 지원에 관한 조례 [시행 2015. 5. 11.]	• 제1조(목적) 이 조례는 「여성기업지원에 관한 법률」제3조에 따라 전주시 여성기업의 활동과 여성의 창업을 적극적으로 지원하여 여성의 경제활동과 여성경제인의 지위향상을 도모함으로써 지역경제발전에 이바지함을 목적으로 한다.<개정 2015.05.11.조례3185>
전주시 여성청소년 보건위생용품 지원 조례 [시행 2021. 1. 1.]	• 제1조(목적) 이 조례는 「청소년복지 지원법」 제5조제3항에 따라 여성 청소년의 건강증진과 복지향상에 기여할 수 있도록 보건위생용품 지원에 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다.

출처 : 국가법령정보센터(<https://www.law.go.kr/>)

## □ 전주시 노인을 위한 조례

- 전주시 노인 인구는 2021년도 6월 말 기준 인구대비 15.30%에 해당함. 전주시는 이에 경로 우대 정책, 기초연금지급, 노인복지지원, 노인복지관운영, 노인 맞춤형 돌봄 서비스 등을 제공하고 있음
- 노인과 관련한 조례는 총 10건으로 다음과 같음

[표 2-11] 전주시 노인 관련 조례

구분	내용
대한노인회 전주시지회 지원에 관한 조례 [시행 2015. 1. 1.]	• 제1조(목적) 이 조례는 「대한노인회 지원에 관한 법률」에 따라 전주시 노인의 권익신장과 복지증진 및 사회참여 촉진을 위하여 설립된 대한노인회 전주시지회를 지원함으로써 노인복지증진에 기여함을 목적으로 한다.
전주시 노인복지관 설치 및 운영 조례 [시행 2020. 6. 12.]	• 제1조(목적) 이 조례는 노인복지증진을 위하여 설치한 전주시 노인복지관의 설치 및 운영에 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다. <개정 2009.1.6., 2015.12.30.>
전주시 노인복지기금 설치 및 운용 조례 [시행 2021. 12. 22.]	• 제1조(목적) 이 조례는 「노인복지법」 제4조에 따라 노인의 자립기반 조성과 보건복지증진을 위하여 전주시 노인복지기금을 설치하고, 그 관리·운용에 관하여 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다. <개정 2016.12.30., 2021.12.22.>
전주시노인복지병원 설치 및 운영 조례 [시행 2022. 5. 3.]	• 제1조(목적) 이 조례는 치매환자(노인환자를 포함한다)의 진료와 요양을 위하여 전주시립요양병원의 설치 및 운영에 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다. <개정 2005.11.25., 2015.12.30., 2022.5.3.>
전주시노인복지병원설치및 운영조례시행규칙 [시행 2019. 11. 29.]	• 제1조(목적) 이 규칙은 전주시노인복지병원설치및운영조례(이하 "조례"라 한다)에서 위임된 사항과 그 시행에 관하여 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다. <개정 1999.12.24 규칙1471>
전주시 노인 성인용 보행기 지원 조례 [시행 2016. 1. 1.]	• 제1조(목적) 이 조례는 전주시에 거주하는 보행이 어려운 노인들의 불편해소와 편의증진을 위하여 성인용 보행기를 지원하는데 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다.
전주시 노인일자리 창출 및 지원 조례 [시행 2021. 7. 9.]	• 제1조(목적) 이 조례는 「노인복지법」과 「저출산·고령사회 기본법」에 따라 노인이 활기차고 안정적인 노후생활을 영위할 수 있도록 노인일자리 창출과 지원에 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다.
전주시 장애인·노인 등을 위한 전동보조기기 이용안전 증진에 관한 조례 [시행 2021. 11. 8.]	• 제1조(목적) 이 조례는 장애인·노인 등을 위한 전동보조기기의 이용안전 증진에 필요한 사항을 규정함으로써 전주시민의 안전증진 및 이동권 보장에 기여함을 목적으로 한다.
전주시 치매전담형 노인요양시설 등 설치 및	• 제1조(목적) 이 조례는 치매 등 노인성 질병 관리를 통한 노후의 생활 안정 과 지역사회 통합돌봄을 위하여 전주시 치매전

운영 조례 [시행 2020. 7. 10.]	담형 노인요양시설 등을 설치하고 그 운영에 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다.
전주시 홀로 사는 노인 지원 조례 [시행 2017. 2. 28.]	• 제1조(목적) 이 조례는 홀로 사는 노인들의 고독사에 대비하고, 안정된 노후생활을 할 수 있도록 지원하는데 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다.

출처 : 국가법령정보센터(<https://www.law.go.kr/>)

## □ 전주시 청년을 위한 조례

- 전주시 청년 관련 법령은 일자리 창출과 관련하여 제정되었으며 세 조례가 시행되고 있음. 청년희망단이라는 60명 이내의 위원을 구성, 청년 희망도시를 지향하고 있다는 점에 주목할 만함

[표 2-12] 전주시 청년 관련 조례

구분	내용
전주시 청년일자리 창출 촉진에 관한 조례 [시행 2015. 12. 30.]	• 제1조(목적) 이 조례는 「청년고용촉진 특별법」에 따라 전주 지역 청년들의 일자리 창출과 고용촉진에 필요한 사항을 규정함으로써 지속적인 경제 활성화 및 지역사회 안정에 이바지함을 목적으로 한다.
전주시 청년희망도시 구축을 위한 조례 [시행 2021. 3. 18.]	• 제1조(목적) 이 조례는 전주시의 청년들이 정치·경제·복지·사회·문화 등 모든 분야에서 능동적인 사회 참여 기회를 보장받고, 청년의 잠재적 능력 발전을 위하여 청년정책을 효율적으로 추진하기 위한 기본적인 사항을 규정하여 청년희망도시 구축 및 청년 권익증진에 이바지함을 목적으로 한다.
전주시 청년희망도시 구축을 위한 조례 시행규칙 [시행 2016. 7. 15.]	• 제1조(목적) 이 규칙은 「전주시 청년희망도시 구축을 위한 조례」의 시행에 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다.

출처 : 국가법령정보센터(<https://www.law.go.kr/>)

## □ 전주시 문화관련 조례

- 전주시의 문화 관련 조례는 12건으로 도시, 거리, 독서, 예술, 생활문화 등과 관련하여 구성되어 있음. 그러나 문화다양성과 관련한 정책을 보완할 수 있는 조례는 부족한 실정임

[표 2-13] 전주시 문화 관련 조례

구분	내용
전주시 건전한 음주문화 환경 조성 및 지원에 관한	• 제1조(목적) 이 조례는 「국민건강증진법」제3조 및 제8조에 따라 과도한 음주로 인한 건강침해에 대한 교육, 홍보 등을 통하



조례 [시행 2019. 2. 15.]	여 건전한 음주문화 환경을 조성함으로써 시민이 보다 건강한 삶을 영위하는데 기여함을 목적으로 한다.
전주시 경기전 관리·운영 조례 [시행 2021. 8. 17.]	• 제1조(목적) 이 조례는「문화재보호법」제49조에 따라 사적 제339호 경기전의 관람료 징수 및 관리·운영에 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다.
전주시 도시계획 조례 [시행 2021. 12. 22.]	• 제1조(목적) 이 조례는「국토의 계획 및 이용에 관한 법률」과 같은 법시행령에서 조례로 정하도록한 사항과 그 시행에 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다. <개정 2010.2.12., 2015.04.15.>
전주시 독서문화 진흥 조례 [시행 2021. 5. 13.]	• 제1조(목적) 이 조례는 「독서문화진흥법」(이하 "법"이라 한다) 제3조에 따라 독서 문화의 진흥에 필요한 시책을 수립하여 시민의 지적 능력을 향상하고 건전한 정서를 함양하며 평생 교육의 바탕을 마련함으로써, 지역 및 국가 경쟁력을 강화하고 시민의 균등한 독서활동 기회를 보장하며 삶의 질을 개선하는 데 이바지함을 그 목적으로 한다.
전주시 동물복지 및 생명존중문화 조성 지원 조례 [시행 2019. 9. 30.]	• 제1조(목적) 이 조례는 「동물보호법」에 따라 그 시행에 필요한 사항을 정하고, 동물의 생명보호 및 복지증진을 도모하며 나아가 생명존중문화를 조성함으로써 사람과 동물의 조화로운 공존에 이바지함을 목적으로 한다.
전주시 문화시설 설치 및 관리·운영 조례 [시행 2022. 5. 3.]	• 제1조(목적) 이 조례는 전주시 문화시설의 설치 및 운영에 관하여 필요한 사항을 규정함으로써 문화시설의 효율적인 관리·운영을 도모하고 시민에 대한 문화서비스를 제공하여 시민의 삶의 질 향상에 기여하는 것을 목적으로 한다.
전주시 문화예술교육 지원 조례 [시행 2020. 11. 9.]	• 제1조(목적) 이 조례는 전주시 문화예술교육 활성화에 필요한 사항을 정함으로써 지역 문화예술교육을 진흥시키고 전주시민의 문화적 삶의 질을 높이는 것을 목적으로 한다.
전주시 문화예술진흥 조례 [시행 2020. 11. 9.]	• 제1조(목적) 이 조례는 「문화예술진흥법」 및 「지역문화진흥법」에 따라 문화예술과 지역문화 진흥에 필요한 사항을 정하여 전통문화예술을 계승하고 지역 고유문화를 발전시킴으로써 시민의 삶의 질 향상에 이바지함을 목적으로 한다.
전주시 문화원 지원 및 육성에 관한 조례 [시행 2015. 1. 1.]	• 제1조(목적) 이 조례는 「지방문화원진흥법」 제3조 제1항 및 같은 법 제15조의 규정에 의하여 전주문화원의 건전한 지원 및 육성·발전을 위한 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다.
전주시 생활문화센터 설치 및 운영 조례 [시행 2020. 10. 8.]	• 제1조(목적) 이 조례는 「지역문화진흥법」제8조제5항에서 위임된 사항과 그 시행에 필요한 사항을 규정하고, 전주시 생활문화센터 설치 및 운영에 관하여 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다.
전주시 웰다잉(Well-Dying) 문화조성에 관한 조례 [시행 2019. 3. 21.]	• 제1조(목적) 이 조례는 삶의 마지막 순간까지 인간으로서의 존엄과 가치를 유지하면서 삶의 마지막을 준비할 수 있는 웰다잉(Well-Dying) 문화 조성에 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다.
전주시 자살예방 및 생명존중문화 조성을 위한 조례 [시행 2020. 6. 12.]	• 제1조(목적) 이 조례는 자살에 대한 전주시 차원의 책무와 예방정책에 관하여 필요한 사항을 규정함으로써 전주시민의 소중한 생명을 보호하고 생명존중문화를 조성함을 목적으로 한다. <개정 2017.9.29.>

출처 : 국가법령정보센터(<https://www.law.go.kr/>)

## □ 전주시 문화다양성 행사

### ● 세계종교문화축제

- 2012년 세계순례대회에서 2015년부터 명칭을 바꿔 상생과 화합을 위해 전라북도 지역의 다양한 종교문화 및 역사문화자원을 연결하여 만든 축제로 매년 전주시를 주 무대로 하여 개최되고 있음. 퍼포먼스, 종교지도자 만남, 공연, 포럼, 전시 등의 행사로 구성됨, 4대 종교인 개신교, 불교, 원불교, 천주교 등이 참여함. 백제의 미륵불교, 조선시대의 유교, 실학에 바탕을 둔 천주교, 동학과 원불교, 근대 개혁을 강조한 개신교 등은 대부분 전라북도 지역에 모태를 두고 있음. 세계종교평화협의회가 축제를 담당하며, 협의회 사무실은 전주시 남부시장 인근에 위치해 있음

[그림 2-2] 2019세계종교문화축제 일정표

2019 세계종교문화축제 종합계획	
<ul style="list-style-type: none"> <li>기간 2019년 09월 19일(목) ~ 09월 21일(토) 03일간</li> <li>장소 전주·익산·김제시, 완주군 ※ 경기전광장(주무대), 임진리(메릭스)</li> <li>사업내용 어·담는마당, 종교열린마당, 종교문화마당, 세계종교포럼 등</li> <li>주최·주관 전라북도/서단법인 세계종교평화협의회</li> </ul>	
어는마당	일시 10월 ~ 12월 장소 경기전 광장 내용 종교퍼포먼스, 개막선언, 종교지도자 만남, 축하공연 등
종교 열린마당	일시 2019년 09월 20일(목) 장소 경기전 광장 내용 개신교 무지럼「심자의 길」, 불교 무지럼「백제미륵의 꿈, 진표율사」, 원불교 함창「초기 원불교의 역사」, 천주교 연극「순교」
종교 문화마당	일시 2019년 09월 19일(목) ~ 09월 21일(토) 장소 전통성당, 경기전 광장 내용 종교음식 각 종교의 다양한 음식을 소개 및 체험 (VIP Reception) 종교영화 이웃종교를 이해할 수 있는 종교영화를 제작 및 상영 종교상담 종교인들에게 자유롭게 상담할 수 있는 소통의 장을 마련 종교건축 다양한 종교건축의 사진을 전시 및 소개 종교미술(성물) 종교적 의미의 상징들을 전시 및 소개 종교복식 한지와 한복을 이용하여 종교인들의 복식을 전시 및 소개 종교음악 종교적 의미가 담긴 다채로운 소리와 음악을 구현 종교의약 종교에서 비롯된 의약을 소개하면서 치유프로그램을 전개 종교환경 종교에서 펼치는 다양한 환경프로그램의 소개 및 홍보
세계 종교포럼	일시 2019년 10월 07일(월) ~ 10월 08일(화), 10월 11일(금) 장소 전주, 김제 금산사 내용 서울대학교와 협업하여 국내외 유명종교학자들을 초청하여 진행
담는마당	일시 2019년 09월 21일(토) 장소 임진리 내용 폐막선언, 평화간기영상, 평화간담회 등
유네스코 총회 참석	일시 2019년 11월 중 장소 프랑스 파리 유네스코 본부 내용 유네스코 총회에 참석하여 세계평화에 기여하는 종교의 역할을 발표
연중기획	내용 종교기록

프로그램	
어는마당	09.19 <sup>목</sup> 19:00 개막식 경기전 광장 종교퍼포먼스, 개막선언, 종교지도자 만남, 축하공연 등
종교 열린마당	09.20 <sup>금</sup> 19:00 종교 다종 공연 경기전 광장 무지럼「심자의 길」 개신교 _ 예수님의 최후를 그린 무지럼 무지럼「백제미륵의 꿈, 진표율사」 불교 _ 미륵신앙과 진표율사의 이야기 함창「초기 원불교의 역사」 원불교 _ 초기 원불교의 역사 연극「순교」 천주교 _ 신유백에 순교자들의 이야기
종교 문화마당	09.19 <sup>목</sup> 17:30 종교음식 전통성당 환영만찬 (VIP Reception) _ 각 종교들의 다양한 음식을 소개 및 체험
	종교영화 이웃종교를 이해할 수 있는 종교영화를 제작 및 상영
	종교상담 종교인들에게 자유롭게 상담할 수 있는 소통의 장을 마련
	종교건축 다양한 종교건축의 사진을 전시 및 소개
	종교미술(성물) 종교의 상징들을 전시 및 소개
	종교복식 한지와 한복을 이용하여 종교인들의 복식을 전시 및 소개
종교음악 종교적 의미가 담긴 다채로운 소리와 음악을 구현	
종교의약 종교에서 비롯된 의약을 소개하면서 치유프로그램을 전개	
종교환경 종교에서 펼치는 다양한 환경프로그램의 소개 및 홍보	
담는마당	09.21 <sup>토</sup> 14:00 국제DMZ 경기영상대회 경기전 광장 종교퍼포먼스, 개막선언, 종교지도자 만남, 축하공연 등
세계 종교포럼	10.07 <sup>월</sup> ~ 10.08 <sup>화</sup> ~ 10.11 <sup>금</sup> 특별포럼 전주 김제 금산사 종교 간 대담과 공존 _ 유요한 교수(서울대학교 종교학자) 외
총회 참석	11월 중 유네스코 총회 참석 프랑스 파리 유네스코 본부 세계평화에 기여하는 종교의 역할을 발표
연중 기획	10월 ~ 12월 중 종교기록 전라북도 일원 다양한 종교기록물을 전시 및 소개

출처: 세계종교문화축제 홈페이지

### ● 전주퀴어문화축제

- 전주퀴어문화축제(Jeonju Queer Culture Festival)은 2018년부터 매년 전주에서 열리는 성소수자 축제로 2018년 4월 7일 제 1회 축제가 전주풍남문 광장에서 열렸음. 성소수자의 존재를 지우려는 차별과 혐오에 지지 않고, 자긍심으로 가득한 축제를 전주에서도 진행하기 위해 만들어짐. 전북지역의 성소수자 모임 및 노동단체, 시민 사회 단체, 여성 단체, 정당 등의 연대로 구성되어 있으며, 다양한 소수자 정체성이 존중받을 수 있는 문화를 만들고자 함. 축제는 부스행사와 다양한 프로그램으로 진행됨. 팬데믹 이후에는 온라인을 병행하여 진행함

[그림 2-3] 2020전주 랜선 퀴어문화축제



출처 : 퀴어문화축제 조직위원회

## 2) 전주시 사회문화적 다양성 현황

### □ 외국인 현황

- 전주시는 외국인 주민 수 1만 명 이상에 해당하는 65개 시·군·구 중에 속함. 2019년에 14,733명에서 2020년에 15,463명으로 729명이 증가했으며, 증감율은 2.9%에 해당함
- 전주시는 외국인 주민 수 1만명 이상에 해당하는 65개 시·군·구 중에 속함. 2019년에 14,733명에서 2020년에 15,463명으로 729명이 증가했으며, 증감율은 2.9%에 해당함

[표 2-14] 전주시 외국인 주민 현황

거주외국인별(1)	거주외국인별(2)	시점	계
한국국적을 가지지 않은 자	소계	2016	7,312
		2017	8,285
		2018	9,544
		2019	10,994
		2020	11,478

	외국인근로자	2016	1,128
		2017	1,093
		2018	1,111
		2019	1,082
		2020	1,164
	결혼이민자	2016	1,240
		2017	1,277
		2018	1,341
		2019	1,380
		2020	1,452
	유학생	2016	2,049
		2017	2,704
		2018	3,326
		2019	3,886
		2020	4,161
	외국국적동포	2016	415
		2017	455
		2018	520
		2019	497
		2020	572
기타외국인	2016	2,480	
	2017	2,756	
	2018	3,246	
	2019	4,149	
	2020	4,129	
한국국적을 취득한 자	소계	2016	996
		2017	1,052
		2018	1,110
		2019	1,173
		2020	1,276

출처 : 통계청 시군구별\_연령별\_외국인 주민현황

- 2019년 국적별 외국인 등록현황에 따르면, 전주시에 거주하는 외국인 국적은 베트남, 중국, 몽골, 우즈베키스탄 순으로 나타남.

#### □ 장애인 현황

- 전주시 장애 인구는 2021년 기준 36,125명으로 확인됨. 2019년 35,739명에서 약간 증가함

[표 2-15] 전주시 장애인 현황

전주시	2019			2020			2021		
	합계			합계			합계		
	소계	남자	여자	소계	남자	여자	소계	남자	여자
완산구	18,536	10,261	8,275	18,644	10,305	8,339	18,665	10,347	8,318
덕진구	15,184	8,491	6,693	15,295	8,590	6,705	15,439	8,664	6,775
소계	35,739	18,752	14,968	35,959	18,895	15,044	36,125	19,011	15,093

출처 : 통계청 시군구별 장애정도별 성별 등록장애인수

### □ 남녀 성별 현황

- 전주시 인구는 2016년 657,766명에서 2020년 666,517명으로 8,751명이 증가하였으나, 성비는 2016년 99.7%에서 2020년 97.4%로 줄어듦

[표 2-16] 전주시 남녀 성별 현황

시점	항목	합계
2016	총인구(명)	657,766
	총인구_남자(명)	325,061
	총인구_여자(명)	332,705
	총인구_성비	97.7
2017	총인구(명)	656,956
	총인구_남자(명)	324,695
	총인구_여자(명)	332,261
	총인구_성비	97.7
2018	총인구(명)	658,912
	총인구_남자(명)	325,610
	총인구_여자(명)	333,302
	총인구_성비	97.7
2019	총인구(명)	662,086
	총인구_남자(명)	327,260
	총인구_여자(명)	334,826
	총인구_성비	97.7
2020	총인구(명)	666,517
	총인구_남자(명)	328,910
	총인구_여자(명)	337,607
	총인구_성비	97.4

출처 : 통계청 연령 및 성별 인구

### □ 세대별 현황

- 전주시 내의 65세 이상 고령자는 늘어나는 추세로 고령 인구 비율도 2017년 13.1%에서 2021년 15.7%로 2.6% 이상 늘어남. 반면 출산율은 2019년 0.954명에서 2021년 0.811명으로 감소함

[표 2-17] 전주시 세대별 현황

구분	2017	2018	2019	2020	2021
65세 이상 고령자(명)	85,157	88,563	93,161	98,562	102,985
고령인구비율(%)	13.1	13.6	14.2	15.0	15.7
출산율	-	-	0.954	0.883	0.811

출처 : 통계청 e-지방지표

## □ 종교 현황

- 전주시 종교는 2017년 교당 기준 기독교 1,191개, 불교47개, 천주교 41개, 기타종교 47개로 파악됨

[표 2-18] 전주시 종교현황

종교별	2015		2016		2017	
	교당 (개)	교직자 (명)	교당 (개)	교직자 (명)	교당 (개)	교직자 (명)
기독교	1,164	2,073	1,365	2,499	1,191	1,964
천주교	42	206	41	204	41	186
불교	79	123	79	136	77	147
유교	-	-	-	-	-	-
천도교	-	-	-	-	-	-
원불교	-	-	-	-	-	-
대종교	-	-	-	-	-	-
기타종교	52	93	49	104	47	93

출처 : 통계청 전라북도 전주시 교육 및 문화 종교단체

## □ 가족형태 현황

- 전주시는 1인 가구원 수가 가장 많으며, 그 뒤로는 2인 가구원 수, 3인가구원 수 형태가 뒤를 따른다. 1인 가구는 2018년 76,562가구에서 2019년 80,887가구로 4,325가구가 증가함
- 2인 가구원 수 또한 많은 증가폭을 보였는데 2018년 67,253이었던 반면 2019년에는 70,350가구로 3,097가구가 증가함
- 전주시 신혼부부수는 2016년 16,528명으로 2020년 14,089명으로 줄은것으로

보아 2인 가구원 수 증가와 혼인은 크게 영향이 없는 것으로 보임

[표 2-19] 전주시 가족형태 현황

시점	가구원수(1)	가구원수(2)	합계	완산구	덕진구
2018	일반가구 (가구)	소계	255,604	137,053	118,551
	가구원수 (가구)	1	76,562	41,875	34,687
		2	67,253	36,853	30,400
		3	52,166	27,726	24,440
		4	43,593	22,547	21,046
		5	12,709	6,385	6,324
		6	2,643	1,330	1,313
		7인이상	678	337	341
	평균가구원수 (명)	소계	2.5	2.4	2.5
	2019	일반가구 (가구)	소계	261,378	136,857
가구원수 (가구)		1	80,887	43,185	37,702
		2	70,350	37,817	32,533
		3	52,569	27,171	25,398
		4	42,761	21,407	21,354
		5	11,947	5,880	6,067
		6	2,276	1,114	1,162
		7인이상	588	283	305
평균가구원수 (명)		소계	2.4	2.4	2.4

출처 : 통계청\_전라북도전주시 기본통계\_인구

## □ 기초생활수급자 실태

- 전주시 기초생활수급자는 2015년부터 2019년까지 꾸준한 증가폭을 보임. 2017년에 수급자가 줄긴 하였으나 2015년 17,709명에서 2019년 20,715로 3,006명이 증가함

[표 2-20] 전주시 기초생활수급자 실태

수급자별(1)	수급자별(2)	수급자별(3)	2015	2016	2017	2018	2019
총수급자	가구수 (가구)	소계	17,709	17,858	17,510	19,088	20,715
	인원수 (명)	계	13,126	12,917	12,304	29,330	31,339
		남	16,398	16,023	15,189	12,977	13,787
		여	16,255	16,512	16,261	16,353	17,552

출처 : 통계청, 전라북도 전주시 보건 및 사회복지국 국민기초생활보장수급자



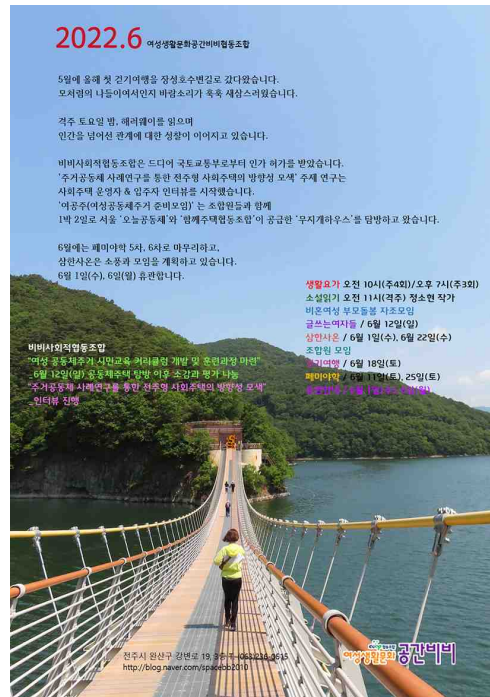
## □ 이주민 커뮤니티

- 이주민 커뮤니티는 한국의 커뮤니티 서비스를 활용하기보다는 지원센터 소속으로 활동하거나 지원을 받아 운영되고 있어 현황을 파악하기에 어려움
- 주로 외국인 노동자 모임보다는 결혼이주여성과 유학생 위주로 활동이 진행 되는 것으로 파악됨
- 네이버 카페 - 전주 안디옥교회 베트남 예배
  - 베트남과 스리랑카인을 위한 예배 안내. 예배시간 및 친교 및 다과 시간으로 운영됨. 멤버수 2명으로 커뮤니티 역할을 하지 못하고 있음
- 전주대 외국인 유학생 멘토링 카페
  - 전주대학교 재학중인 외국인 유학생들을 위한 카페로 멤버수 39명으로 구성됨
- 결혼이주여성 단체 - 함께
  - (사)착한벗들에서 만든 단체로 중국, 베트남, 필리핀, 러시아, 우주백, 일보, ㄴ등 6개국 이주여성 40여명으로 구성되어 있다. 2017년 9월 민간단체로 등록해 다양한 지역 프로그램에 참여하고 다문화 인식개선에 앞장 섬
- 자조모임
  - 이주여성들을 중심으로 국가별(네팔, 베트남, 중국 등) 자조모임이 있는 것으로 파악됨

## □ 비혼 커뮤니티

- 여성생활문화공간비비협동조합은 비혼여성공동체로 삼천동에 공간을 조성하여 생활요가, 소설읽기, 비혼여성부모돌봄자조모임, 글쓰는여자들, 삼한사온, 걷기 여행, 페미야학 등 다양한 활동을 진행하고 있음

[그림 2-4] 여성생활공간비비 이달의 편지



출처: 여성생활공간비비

### 3) 전주시 문화기반시설 현황

#### □ 문화재

- 전주시 문화재의 경우 국가지정문화재 국보 3, 보물 11, 서적 4개를 보유하고 있는 등 시도 지정문화재 66개를 포함하여 총 108개를 보유하고 있음. 대부분의 문화재는 완산구에 81개로 박물관 밀집 지역에 집중되어 있으며 덕진구에는 27개가 위치함

#### □ 문예회관

- 전주시는 총 4개의 문예회관이 자리 잡고 있으며 이중 광역자치단체는 2곳, 기초자치단체는 2곳에 해당함. 덕진예술회관은 전주시청에서 지자체 직영으로 운영되며 한국소리문화의전당, 전라북도예술회관, 전주한벽문화관은 위탁 운영되고 있음

[표 2-21] 전주시 문예회관 현황

건립주체	시설명	운영주체		개관 연월일	연면 적 (㎡)	총 직원 수	공연 유료 관객 수	전시 유료 관객 수	예술 교육 유료 참여 자수	총 이용 자수	연간 결산 운영 비 (백만 원)	수입 액 (백만 원)
		운영기관 명	운영관 성격									
기초자치 단체	덕진예술 회관	전주시청	자체 직 영	1980.12.0 8	4,449. 0	5				7,584	546	22
광역자치 단체	한국소리 문화의전 당	수탁운영 학교법인 우석학원	민간기관 위탁	2001. 09. 21	36,57 5.0	81	14,73 8	2,010		34,54 4	4,637	529
광역자치 단체	전라북도 예술회관	(재)전라 북도 문화 관광재단	공공기관 위탁	1982.2.10	4,641. 0	51	7,267			42,86 2	3,306	97
기초자치 단체	전주한벽 문화관	(재)전주 문화재단	공공기관 위탁	2002. 01.	6,749. 2	14	1,500		19,75 8	104,0 01	690	494

출처 : 2021 전국 문화기반시설 총람

## □ 지방문화원

- 지방문화원은 전주문화원 1개소로 운영됨. 회원수는 290명이며 연간참여자수는 3,890명에 해당함

[표 2-22] 전주시 문화원 현황

문화원명	설립일	회원 수	인 력	예산 (천원)	시설 ( ㎡)	주요운영프로그램	연간참여자 수
전주문화 원	1965.4.3	290	2	186,066	704	향토문화연구사업, 문화학교, 고누놀이전승사업, 문화유적답사, 인문학특강, 어르신문화교육사업	3,890

출처 : 2021 전국 문화기반시설 총람

## □ 문화의집

- 전주시 문화의집은 총 5곳으로 인후문화의집, 우아문화의집, 진북문화의집, 효자문화의집, 삼천문화의집이 운영되고 있음. 전주시 문화의집은 모두 위탁 운영되고 있음

[표 2-23] 전주시 문화의집 현황

문화의집명	개관일	인력	예산 (천원)	시설 ( m <sup>2</sup> )	프로그램수	연간이용자 수
인후문화의 집	2003. 11. 25	4	231,330	460.93	52	36,773
우아문화의 집	2002. 3. 22	3	223,990	453.95	25	26,803
진북문화의 집	2000. 4. 20	3	240,907	633	44	20,000
효자문화의 집	2002. 3. 29	5	207,910	438.2	22	40,000
삼천문화의 집	2001. 3. 15	7	239,203	433.6	38	33,988

출처 : 2021 전국 문화기반시설 총람

## □ 문화재단

- 문화재단은 전주문화재단 1개가 운영되고 있으며 1국 1관 10팀으로 64명이 조직을 이루고 있음
- 주요 사업으로는 문화예술 활동의 지원, 문화예술 정책 연구·개발, 국내·외 문화예술 교류, 문화자원 보존 및 육성, 문화예술에 관한 교육 및 출판, 국가·지방자치단체의 위탁·대행업무이 있음

[표 2-24] 전주시 문화재단 현황

재단명	설립일	출연금 (억원)	조직현황	인력	예산현황 (억원)	사업 현황	사무실 (연면적)
전주문화재단	2005.12.28.	0.9	1국 1관 10팀	64명	57	40	무상임대 (11,133m <sup>2</sup> )

출처 : 2021 전국 문화기반시설 총람

## □ 문화다양성 기관

- 전주의 대표적 문화다양성 기관으로는 전주 YMCA, 전주시다문화가족지원센터, 시민행동21 3곳을 손꼽을 수 있음
  - 전주YMCA는 청소년 운동, 시민운동, 사회교육, 평화통일 운동을 전개함. 청소년 들의 자치 동아리 확대 및 육성하며 청소년문제 해결을 위한 시민운동 참여, 학교 밖 청소년들을 위한 대안 교육등의 활동을 함. 시민운동으로는 사회적 경제 네트워크 활동, 생활협동운동 등을 하며, 사회교육을 통해 어린이 사업을 진행하고, 평화통일운동을 통해 전북지역에서 민간차원의 대북교류와 관련하여 활

등을 함

- 전주시다문화가족지원센터는 주요사업으로 크게 다문화가족의 정착과 외국인 노동자 지원을 진행하고 이를 위해 다국어 사업, 다문화자녀언어발달 사업, 다문화가정 역량 강화 사업등을 진행함
- 시민행동21은 민주주의 구현과 자연과 조화로운 도시 만들기, 지역 공동체 강화 등의 사업을 펼치며 동시에 장애인, 노인, 이주민, 성소수자 등 사회적 약자에 대한 차별 없는 사회의 실현을 목표로 함

[표 2-25] 전주시 문화다양성 인식 확산 관련 기관

기관명	설립일	조직	주요사업
전주기독교청년회 (전주YMCA)	2003. 11. 25	이사회 사업위원회 실무자	청소년 운동, 시민운동, 사회교육, 평화통일운동
전주시다문화가족 지원센터	2006. 04.	운영1팀 운영2팀 다문화이주민센터 전북거점센터 외국인노동자지원 센터	언어통역 및 이주민자녀 언어발달 수업 외국인노동자지원 마을학당한국어,문화지원사업, 가족 역량사업 국악오케스트라, 중도입국자립지원 사업
시민행동21	2000. 5. 13	감사, 사무처 운영위원회	장애인, 노인, 이주민, 성소수자등 사회적 약자의 차별이 없는 사회 실 현 지방분권화 및 지역공동체 강화 다양한 시민문화 활동 환경 운동, 민주주의 운동



전 주 시 민  
인 식 조 사  
Chapter 03

# 전주시민의 문화다양성 인식조사





# 1. 조사 개요

## 1) 조사 목적 및 설계

- 전주 시민을 대상으로 문화다양성에 대한 실태를 파악하여, 향후 사업 활용의 방향을 설정하기 위한 기초 자료를 제공하는데 그 목적이 있음
  - 전주시 만 15세 이상 남녀 505명을 대상으로 구조화된 설문지를 이용하여 자기기입식 면접 조사를 실시함
  - 2주 동안 실시 되었으며, 표본은 성, 연령, 권역별 인구비례를 할당하여 추출함

[표 3-1] 전주시 문화다양성 인식 조사 설계

조사 대상	전주에 거주중인 만 15세 이상 남녀
표본 수	505명
조사 방법	구조화된 설문지를 이용한 자기기입식 면접 조사
표본추출 방법	성/연령/권역별 인구비례 할당
자료 처리 방법	수집된 자료는 데이터 클리닝 과정을 거쳐 자료 파일로 산출 산출된 자료 파일은 통계 패키지인 SPSS에 의해 통계 처리
조사 기간	2021년 4월 27일 ~ 2021년 5월 10일(2주간)

## 2) 조사 내용

- 전주시 문화다양성 실태조사 내용은 한국문화관광연구원(2015, 2017b) 연구보고서의 조사 틀을 토대로 구조화되었으며, 최종적인 설문지 내용은 아래와 같음(구체적인 문항은 부록 설문지 참조)

[표 3-2] 조사 내용

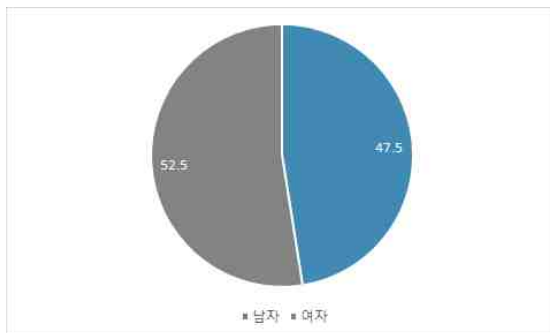
구분	내용												
문화다양성 인식 수준	우리나라의 문화 다양성에 대한 인식 전주시의 문화다양성에 대한 인식 전주시의 문화다양성 행사에 대한 인식												
사회문화적 현상에 대한 수용도	개인적 수용 정도 사회 현상에 대한 문제 인식 정도												
전주시 내의 차별과 소수자	각 구성원들에 대한 개인적 경험 수준 각 구성원들에 대한 개인적 수용 정도 소수자 인식 여부												
응답자 특성	<table border="0"> <tr> <td>성별</td> <td>가족형태</td> </tr> <tr> <td>연령</td> <td>직업</td> </tr> <tr> <td>출생지역</td> <td>월평균 가구 소득</td> </tr> <tr> <td>거주지역</td> <td>해외 경험(여행, 유학, 근무)</td> </tr> <tr> <td>최종학력</td> <td></td> </tr> <tr> <td>혼인상태</td> <td></td> </tr> </table>	성별	가족형태	연령	직업	출생지역	월평균 가구 소득	거주지역	해외 경험(여행, 유학, 근무)	최종학력		혼인상태	
성별	가족형태												
연령	직업												
출생지역	월평균 가구 소득												
거주지역	해외 경험(여행, 유학, 근무)												
최종학력													
혼인상태													

### 3) 응답자 특성

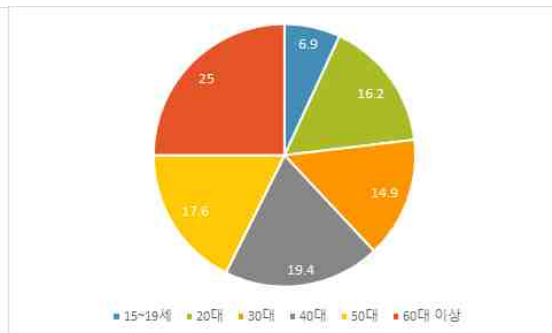
[표 3-3] 응답자 특성1

구분		사례 수	%
성별	남자	240	47.5
	여자	265	52.5
연령	15-19세	35	6.9
	20대	82	16.2
	30대	75	14.9
	40대	98	19.4
	50대	89	17.6
	60대 이상	126	25.0
출생지역	광주/전북/전남	461	91.3
	서울	10	2.0
	경기/인천	14	2.8
	부산/울산/경남	3	.6
	대구/경북	2	.4
	대전/세종/충북/충남	11	2.2
	강원	3	.6
	제주	1	.2
거주지역	완산구	260	51.5
	덕진구	245	48.5

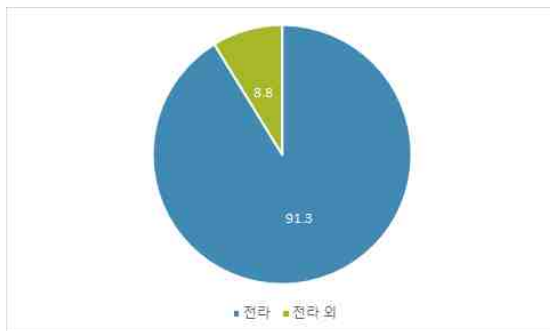
[그림 3-1] 성별



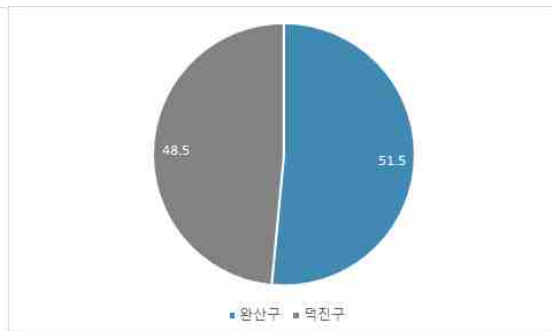
[그림 3-2] 연령



[그림 3-3] 출생 지역



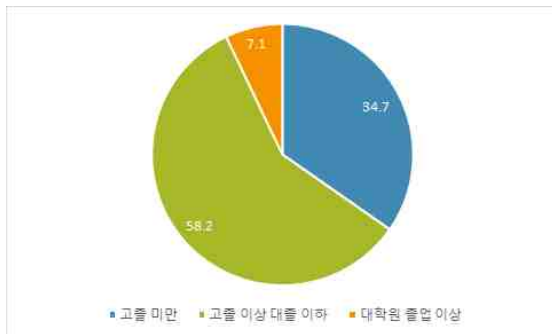
[그림 3-4] 거주 지역



[표 3-4] 응답자 특성2

구분		사례 수	%
최종 학력	고졸 미만	175	34.7
	고졸 이상 대졸 이하	294	58.2
	대학원 졸업 이상	36	7.1
혼인 상태	비혼	169	33.5
	결혼	309	61.2
	기타	27	5.3
가족 형태	1인 가구	96	19.0
	동거	12	2.4
	2인가구(부부)	107	21.2
	2세대 가구	265	52.5
	3세대 가구	14	2.8
	기타	11	2.2
직업	학생	85	16.8
	전업주부	58	11.5
	은퇴자/무직	55	10.9
	자영업자/사업자	97	19.2
	농림축어업자	8	1.6
	생산/기능/노무직	33	6.5
	사무/행정/관리/전문직	106	21.0
	판매/영업/서비스직	54	10.7
	기타	9	1.8

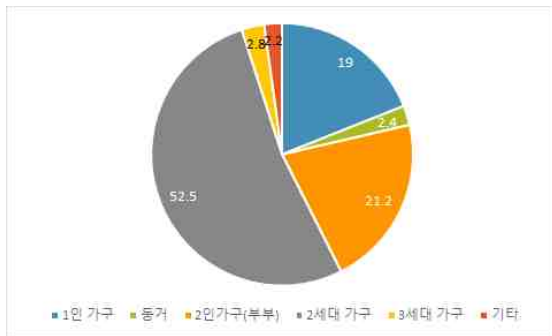
[그림 3-5] 최종 학력



[표 3-5] 혼인 상태



[그림 3-6] 주거 형태



[그림 3-7] 직업



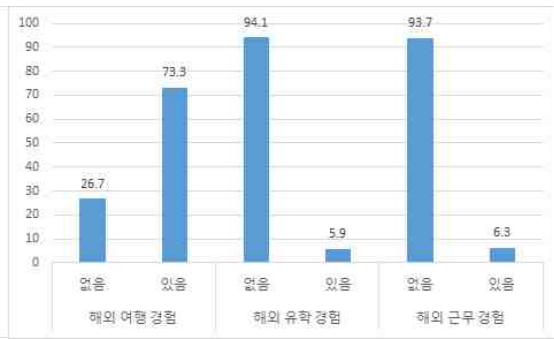
[표 3-6] 응답자 특성3

구분		사례 수	%
월 평균 가구소득	100만원 미만	42	8.3
	100-200만원 미만	38	7.5
	200-300만원 미만	81	16.0
	300-400만원 미만	93	18.4
	400-500만원 미만	89	17.6
	500-600만원 미만	66	13.1
	600-700만원 미만	36	7.1
	700-800만원 미만	24	4.8
	800만원 이상	36	7.1
해외 여행 경험	없음	135	26.7
	있음	370	73.3
해외 유학 경험	없음	475	94.1
	있음	30	5.9
해외 근무 경험	없음	473	93.7
	있음	32	6.3

[그림 3-8] 소득 수준



[그림 3-9] 해외 경험



## 2. 문화다양성 시민 인식 분석

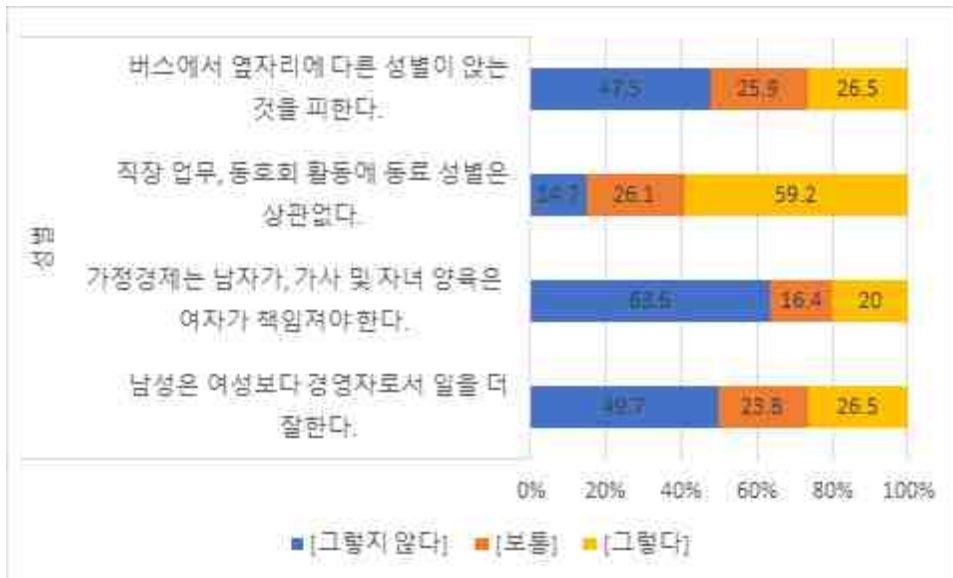
### 1) 사회 현상에 대한 개인적 수용도

#### □ 사회 현상에 대한 개인적 수용도

- 성별 관련 사회 현상에 대한 개인적 수용도를 묻는 질문에서 ‘남성은 여성보다 경영자로서 일을 더 잘한다.’가 2.67점(그렇다 26.5%), ‘가정경제는 남자가, 가사 및 자녀 양육은 여자가 책임져야 한다.’에 대한 응답은 2.33점(그렇다 20.0%), ‘직장 업무, 동호회 활동에 동료 성별은 상관없다.’가 3.59점(그렇다 59.2%), ‘버스에서 옆자리에 다른 성별이 앉는 것을 피한다.’에 대한 응답은 2.65점 (그렇다 26.5%)로 나타남

- 전반적으로 전통적인 성별 고정관념이 많이 완화되었음을 알 수 있음

[그림 3-10] 사회 현상에 대한 개인적 수용도\_성별



- 세대 관련 사회 현상에 대한 개인적 수용도를 묻는 질문 중 ‘노인 세대는 사회의 짐이다.’가 2.24점(그렇다 13.5%), ‘노인은 변화된 세상을 받아들이지 않으려는 고지식한 세대이다.’이 2.74점(그렇다 25.1%), ‘젊은 세대는 이기적이며 사회에 무관심하다.’는 2.62점(그렇다 23.4%), ‘젊은 세대는 윗세대보다 성공을 위한 노력이 부족하다.’는 2.45점(그렇다 21.0%), ‘젊은 세대가 사회활동에

참여할 기회가 부족하다.’에 대한 질문은 3.06점(그렇다 37.4%)로 나타남

- 최근 사회문제로 대두된 노인혐오 현상은 높지 않았음. 다만 젊은 세대의 사회 활동참여기회 부족에 대해서는 동조하는 의견이 높았고, 이는 청년층의 취업난과 관련이 있을것임

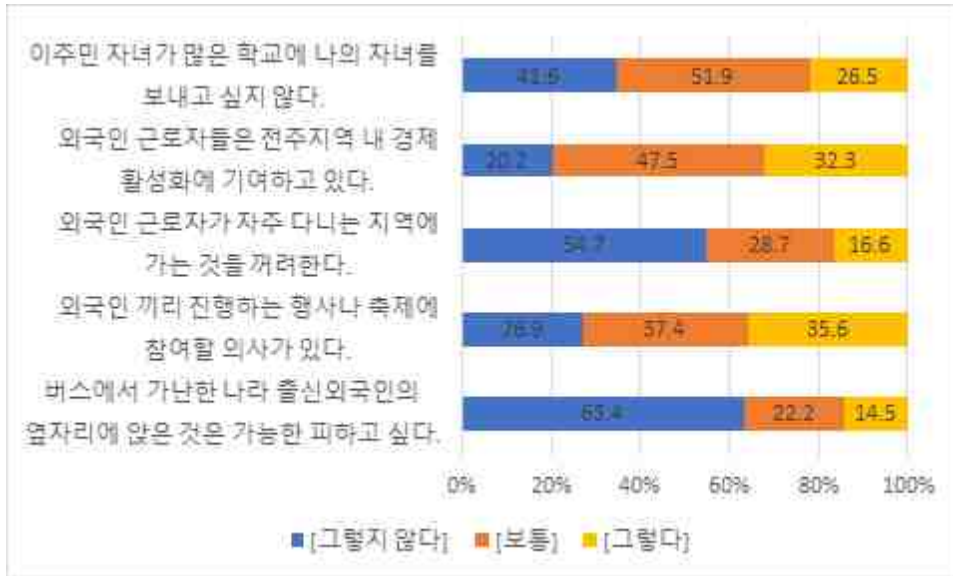
[그림 3-11] 사회 현상에 대한 개인적 수용도\_세대



- 인종 관련 사회 현상에 대한 개인적 수용도를 묻는 질문에서 ‘버스에서 가난한 나라 출신 외국인의 옆자리에 앉은 것은 가능한 피하고 싶다.’는 2.33점(그렇다 14.5%), ‘외국인끼리 진행되는 행사나 축제에 참여할 의사가 있다.’는 3.09점(그렇다 35.6%), ‘외국인 근로자가 자주 다니는 지역에 가는 것을 꺼려한다.’는 2.52점(그렇다 16.6%), ‘외국인 근로자들은 전주지역 내 경제 활성화에 기여하고 있다.’는 3.11점(그렇다 32.3%), ‘이주민 자녀가 많은 학교에 나의 자녀를 보내고 싶지 않다.’는 2.77점(그렇다 26.5%)임
- 전반적으로 외국인에 대한 개인적 수용도는 높은 편이었음. 이는 이미 한국 사회에 외국인 이 이웃하여 살고 있는 것을 자연스럽게 여기기 때문으로 보임

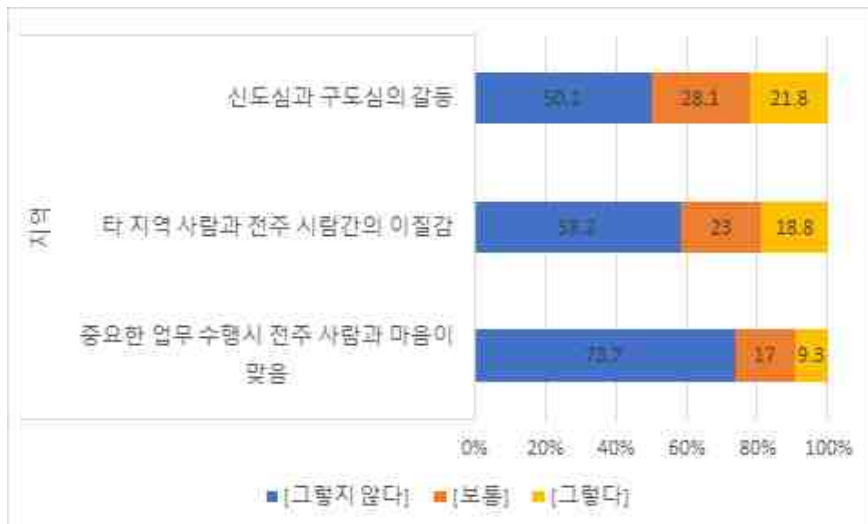
[그림 3-1] 사회 현상에 대한 개인적 수용도\_인종

[그림 3-12] 사회 현상에 대한 개인적 수용도\_인종



- 지역 내 갈등과 관련된 사회 현상에 대한 개인적 수용도를 묻는 질문에서 ‘중요한 업무를 수행할 때에는 전주사람들끼리 수행해야 성과가 잘 나온다.’는 2.06점(그렇다 9.3%), ‘타 지역에서 전주로 이사 온 사람과 전주사람 사이에는 무언가 장벽이 있는 것 같다.’는 2.42점(그렇다 18.8%), ‘전주지역 신도시 사람들과 구도심 사람들 간 갈등이 존재한다.’는 2.57점(그렇다 21.8%)로 나타남

[그림 3-13] 사회 현상에 대한 개인적 수용도\_지역

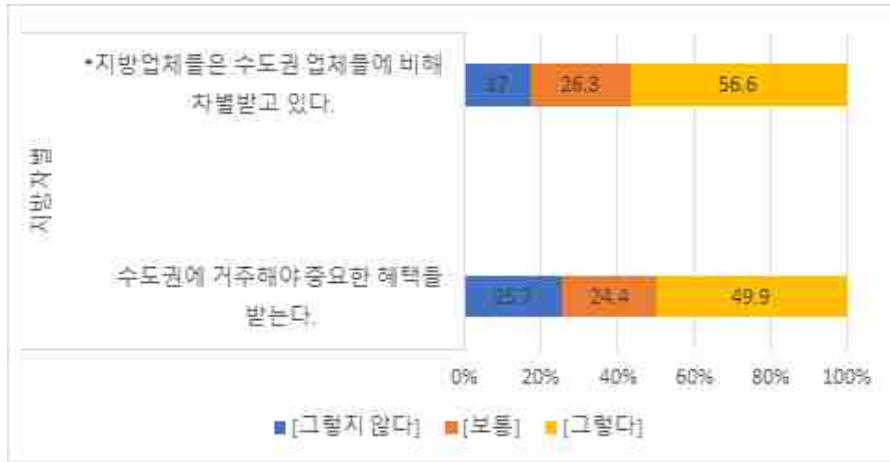


- 지역 간 갈등과 관련한 사회 현상에 대한 개인적 수용도를 묻는 질문에서 ‘수도권에 거주해야 중요한 혜택을 받는다.’는 3.35점(그렇다 49.9%), ‘지방업체



들은 수도권 업체들에 비해 차별받고 있다.’는 3.50점(그렇다 56.6%)로 나타남

[그림 3-14] 사회 현상에 대한 개인의 수용도\_지방차별



- 전주와 타지역간의 갈등, 신도심·구도심간의 갈등에 대한 인식은 높지 않게 나타남. 그러나 수도권과 지방의 차별에 대한 인식은 높았음

- 종교와 관련한 사회 현상에 대한 개인적 수용도를 묻는 질문에서 ‘종교가 다른 사람들과는 깊은 관계를 갖기 어렵다.’는 2.73점(그렇다 26.7%), ‘알게 모르게 종교로 인한 차별이 있다.’는 2.90점(그렇다 31.5%)로 나타남

- 종교다양성에 대한 개인적 수용도도 높은 편임

[그림 3-15] 사회 현상에 대한 개인의 수용도\_종교



- 가구(가족)과 관련 사회 현상에 대한 개인적 수용도를 물었음. ‘한부모가족, 기러기가족, 1인 가족 등 가족의 형태는 무척 다양할 수 있다.’는 4.12점(그

렇다 81.8%), ‘부부는 되도록 함께 살아야 한다.’는 3.74점(그렇다 64.0%), ‘부부는 직장, 자녀교육 등으로 떨어져 지낼 수 있다.’는 3.60점(그렇다 18.0%), ‘1인가구는 사회적으로 불이익을 받고 있다.’는 2.66점(그렇다 25.9%), ‘1인가구에 대한 사회적 편견이 존재한다.’는 2.77점(그렇다 59.4%)으로 나타남

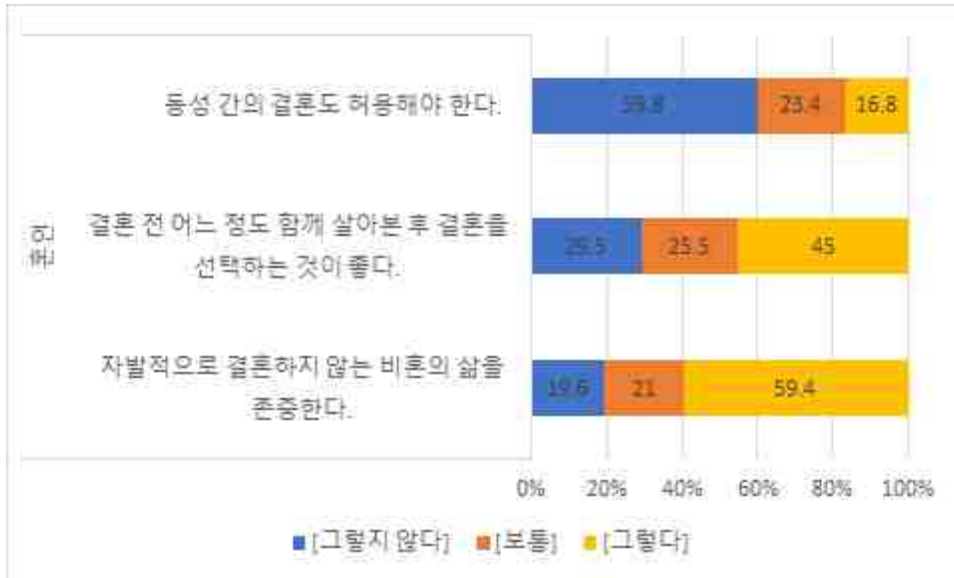
- 전반적으로 가족다양성에 대한 수용도는 높은 편이었음. 다만 부부는 직장, 자녀교육 등의 문제로 떨어져 살 수 있음을 받아들이면서도, 되도록 함께 살아야 한다는 응답률이 높아 부부 거주에 대한 양가적 태도를 견지하고 있음

[그림 3-16] 사회 현상에 대한 개인적 수용도\_가구(가정)



- 혼인과 관련한 사회 현상에 대한 개인적 수용도를 묻는 질문에서 ‘자발적으로 결혼하지 않는 비혼의 삶을 존중한다.’는 3.57점 (그렇다 59.4%), ‘결혼 전 어느 정도 함께 살아본 후 결혼을 선택하는 것이 좋다.’는 3.19점(그렇다 45.0%), ‘동성 간의 결혼도 허용해야 한다.’는 2.30점 (그렇다 16.8%)로 나타남
- 혼전 동거나 비혼의 삶에 대한 수용도는 높으나, 동성 간 결혼에 대한 수용도는 매우 낮게 나타남

[그림 3-17] 사회 현상에 대한 개인적 수용도\_혼인

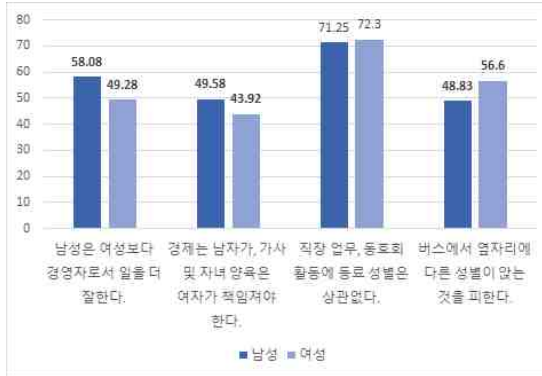


[표 3-7] 사회 현상에 대한 개인적 수용도

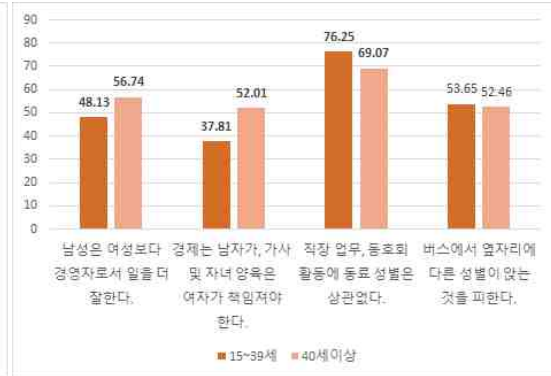
구 분		사회 현상에 대한 개인적 수용정도 (% , 5점 평균)								
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	[그렇지 않다]	[보통]	[그렇다]	[5점 평균]
성별 관련	남성은 여성보다 경영자로서 일을 더 잘한다.	12.9	36.8	23.8	23.2	3.4	49.7	23.8	26.5	2.67
	가정경제는 남자가, 가사 및 자녀 양육은 여자가 책임져야 한다.	25.9	37.6	16.4	17.4	2.6	63.6	16.4	20.0	2.33
	직장 업무, 동호회 활동에 동료 성별은 상관없다.	2.6	12.1	26.1	42.2	17.0	14.7	26.1	59.2	3.59
	버스에서 옆자리에 다른 성별이 앉는 것을 피한다.	16.4	31.1	25.9	24.6	2.0	47.5	25.9	26.5	2.65
세대 관련	노인 세대는 사회의 짐이다.	23.4	43.6	19.6	12.3	1.2	66.9	19.6	13.5	2.24
	노인은 변화된 세상을 받아들이지 않으려는 고지식한 세대이다.	11.9	30.3	32.7	22.4	2.8	42.2	32.7	25.1	2.74
	젊은 세대는 이기적이며 사회에 무관심하다.	10.9	40.6	25.1	22.6	.8	51.5	25.1	23.4	2.62
	젊은 세대는 윗세대보다 성공을 위한 노력이 부족하다.	18.4	40.6	20.0	19.2	1.8	59.0	20.0	21.0	2.45
	젊은 세대가 사회활동에 참여할 기회가 부족하다.	6.5	23.8	32.3	32.5	5.0	30.3	32.3	37.4	3.06
인종 관련	버스에서 가난한 나라 출신외국인의 옆자리에 앉는 것은 가능한 피하고 싶다.	21.4	42.0	22.2	11.5	3.0	63.4	22.2	14.5	2.33
	외국인 끼리 진행되는 행사나 축제에 참여할 의사가 있다.	7.1	19.8	37.4	28.1	7.5	26.9	37.4	35.6	3.09
	외국인 근로자가 자주 다니는 지역에 가는 것을 꺼려한다.	12.3	42.4	28.7	14.1	2.6	54.7	28.7	16.6	2.52
	외국인 근로자들은 전주지역 내 경제 활성화에 기여하고 있다.	3.6	16.6	47.5	29.7	2.6	20.2	47.5	32.3	3.11
	이주민 자녀가 많은 학교에 나의 자녀를 보내고 싶지 않다.	11.1	30.5	31.9	23.2	3.4	41.6	51.9	26.5	2.77
지역 관련	중요한 업무를 수행할 때에는 전주사람들끼리 수행해야 성과가 잘 나온다.	30.7	43.0	17.0	8.3	1.0	73.7	17.0	9.3	2.06
	타지역에서 전주로 이사 온 사람과 전주사람 사이에는 무언가 장벽이 있는 것 같다.	21.2	37.0	23.0	16.4	2.4	58.2	23.0	18.8	2.42
	전주지역 신도시 사람들과 구도심 사람들 간 갈등이 존재한다.	16.6	33.5	28.1	19.4	2.4	50.1	28.1	21.8	2.57
지방 차별 관련	수도권에 거주해야 중요한 혜택을 받는다.	5.1	20.6	24.4	34.3	15.6	25.7	24.4	49.9	3.35
	지방업체들은 수도권 업체들에 비해 차별받고 있다.	5.0	12.1	26.3	41.4	15.2	17.0	26.3	56.6	3.50
종교 관련	종교가 다른 사람들과는 깊은 관계를 갖기 어렵다.	13.3	32.9	27.1	21.2	5.5	46.1	27.1	26.7	2.73
	알게 모르게 종교로 인한 차별이 있다.	9.7	27.7	31.1	25.7	5.7	37.4	31.1	31.5	2.90
가구 (가족) 관련	한부모가족, 기러기가족, 1인 가족 등 가족의 형태는 무척 다양할 수 있다.	.8	4.6	12.9	45.0	36.8	5.3	12.9	81.8	4.12
	부부는 되도록 함께 살아야 한다.	2.2	11.1	21.2	41.8	23.8	13.3	21.2	65.5	3.74
	부부는 직장, 자녀교육 등으로 떨어져 지낼 수 있다.	2.2	11.5	22.4	52.1	11.9	13.7	22.4	64.0	3.60
	1인가구는 사회적으로 불이익을 받고 있다.	10.1	34.3	37.6	15.8	2.2	44.4	37.6	18.0	2.66
	1인가구에 대한 사회적 편견이 존재한다.	12.3	29.1	32.7	21.6	4.4	41.4	32.7	25.9	2.77
혼인 관련	자발적으로 결혼하지 않는 비혼의 삶을 존중한다.	5.7	13.9	21.0	36.4	23.0	19.6	21.0	59.4	3.57
	결혼 전 어느 정도 함께 살아본 후 결혼을 선택하는 것이 좋다.	9.5	20.0	25.5	31.5	13.5	29.5	25.5	45.0	3.19
	동성 간의 결혼도 허용해야 한다.	33.5	26.3	23.4	10.5	6.3	59.8	23.4	16.8	2.30

## □ 응답자 특성에 따른 사회 현상에 대한 개인적 수용도\_성별

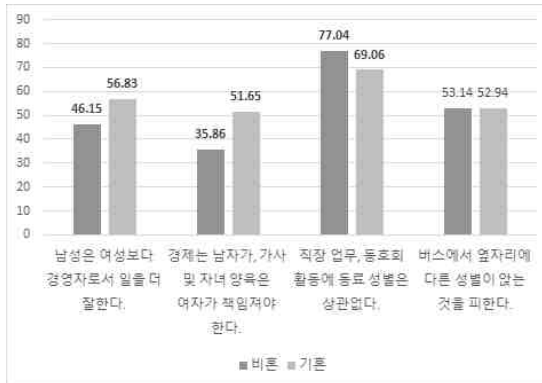
[그림 3-18] 성별 관련 사회 현상에 대한 수용도\_성별



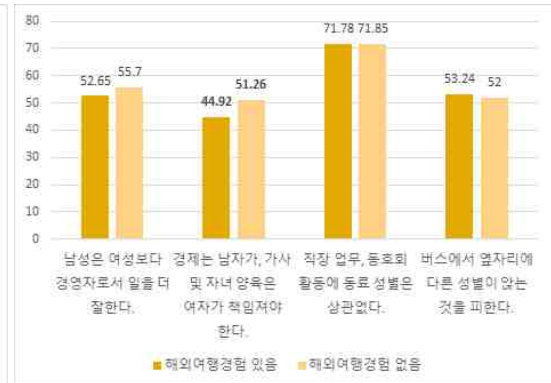
[그림 3-19] 성별 관련 사회 현상에 대한 수용도\_연령



[그림 3-20] 성별 관련 사회 현상에 대한 수용도\_혼인 상태



[그림 3-21] 성별 관련 사회 현상에 대한 수용도\_해외여행경험



- 응답자 특성에 따른 성별과 관련한 사회 현상에 대한 개인적 수용도를 알아보기 위해 독립 표본 t분석을 실시한 결과, 주로 성별, 연령, 혼인 상태에 따라 사회 현상 수용도의 차이가 나타남
- 응답자 특성별로 ‘남성은 여성보다 경영자로서 일을 더 잘한다’에 대한 답변을 비교한 결과, 남성(58.08점)이 여성보다, 40세 이상(56.74점)이 15~39세보다, 비혼 상태일 때보다 기혼 상태(56.83점)일 때 남성이 여성보다 경영자로서 유능하다고 여기는 경향이 있음
- 응답자 특성별 ‘경제는 남자가, 가사 및 자녀 양육은 여자가 책임져야 한다’에 대한 답변을 비교한 결과, 여성보다 남성(49.58점)이, 15~39세보다 40세 이상(52.01점)이, 비혼보다 기혼 상태(51.65점)일 때, 중위소득이 미만인 3인 이상 가구일 때(49.77점), 해외여행 경험이 없을 때(51.26점) 전통적인 가정 역할에 대한 고정관념을 가지고 있는 것으로 보임

- 즉 전통적 성 역할 고정관념이 높은 그룹은 남성, 중장년층, 하위소득계층, 해외무경험자 층이었음

- ‘직장 업무, 동호회, 활동에 동료 성별은 상관없다.’라는 질문에 응답자 특성에 따른 차이를 알아본 결과, 40세 이상보다 15~39세(69.07점)가, 기혼보다 비혼(77.04점) 상태일 때 직장 업무 및 동호회 활동을 하는데 성별이 관계없다고 여김

- 응답자 특성별 ‘버스에서 옆자리에 다른 성별이 앉는 것을 피한다’에 대한 답변 차이를 비교한 결과, 성별에 따른 차이가 응답의 차이가 나타남(남성 48.83점, 여성 56.60점)

- 직장 내 타성별 수용도는 비혼 층, 젊은 층에서 비교적 높게 나타남. 다만 버스 옆자리처럼 신체접촉이 있는 상황에 대해서는 여성의 우려를 확인할 수 있었음

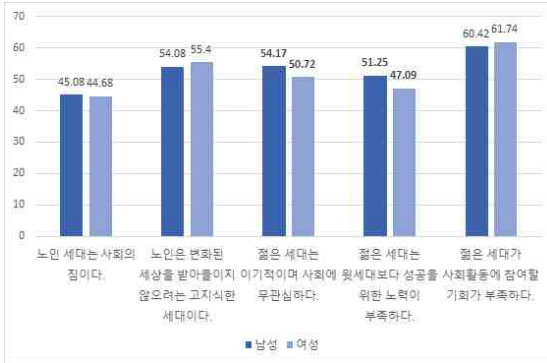
[표 3-8] 응답자 특성별 사회 현상에 대한 개인적 수용도\_성별

구분		100점 환산 평균 점수(점)					
		n	남성은 여성보다 경영자로서 일을 더 잘한다.	경제는 남자가, 가사 및 자녀 양육은 여자가 책임져야 한다.	직장 업무, 동호회 활동에 동료 성별은 상관없다.	버스에서 옆자리에 다른 성별이 앉는 것을 피한다.	
성별	남성	240	58.08	49.58	71.25	48.83	
	여성	265	49.28	43.92	72.30	56.60	
	t		4.711***	2.865**	-.596	-4.094***	
연령	15~39세	192	48.13	37.81	76.25	53.65	
	40세이상	313	56.74	52.01	69.07	52.46	
	t		-4.474***	-7.376***	4.012***	.578	
혼인 상태	비혼	169	46.15	35.86	77.04	53.14	
	기혼	309	56.83	51.65	69.06	52.94	
	t		-5.426***	-8.266***	4.243***	.091	
소득 수준	1인 가구	중위소득이상	65	47.69	36.31	74.46	52.00
		중위소득미만	31	49.68	43.87	70.97	46.45
		t		-.452	-1.784	.815	1.314
	2인 가구	중위소득이상	57	57.19	55.79	68.42	51.23
		중위소득미만	50	63.20	62.00	71.20	48.80
		t		-1.500	-1.463	-.810	.641
	3인 이상 가구	중위소득이상	193	51.71	43.01	72.85	55.65
		중위소득미만	86	55.81	49.77	70.00	53.95
		t		-1.475	-2.352*	1.093	.585
해외 여행 경험	있음	370	52.65	44.92	71.78	53.24	
	없음	135	55.70	51.26	71.85	52.00	
	t		-1.421	-2.738**	-.036	.571	

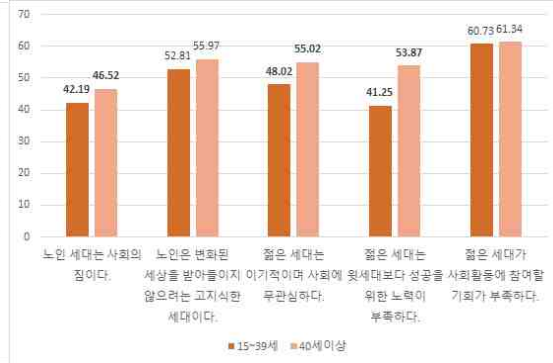
\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

## □ 응답자 특성에 따른 사회 현상에 대한 개인적 수용도\_세대

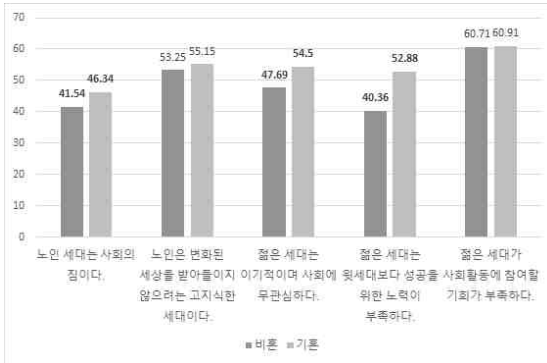
[그림 3-22] 세대 관련 사회 현상에 대한 수용도\_성별



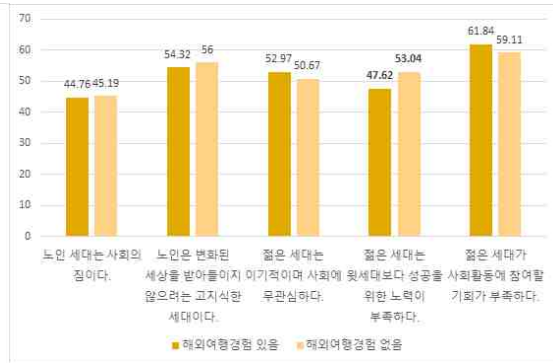
[그림 3-23] 세대 관련 사회 현상에 대한 수용도\_연령



[그림 3-24] 세대 관련 사회 현상에 대한 수용도\_혼인 상태



[그림 3-25] 세대 관련 사회 현상에 대한 수용도\_해외 여행경험



- 응답자의 특성에 따른 세대와 관련한 사회 현상에 대한 개인적 수용도의 차이를 알아본 결과, 주로 성별, 연령, 혼인 상태에 따른 응답의 차이가 나타남
- 연령대가 낮을 때(42.19점)보다 높을 때(46.52점), 비혼(41.54점)보다 기혼(46.34점)상태일 때 ‘노인세대는 사회의 짐이다’라는 질문에서 높은 점수를 보임  
- 예측했던 것과 달리 노인세대에 대한 부정적 태도는 높은 연령층에서, 기혼층에서 높았음. 이는 압축경제성장 시대에 한국 사회를 이끄는 주역은 청년·중년층이고, 노인 세대에 대해서는 부정적 고정관념이 존재하였기 때문으로 해석됨
- ‘노인은 변화된 세상을 받아들이지 않으려는 고지식한 세대이다’는 응답자 특성에 따른 답변의 차이가 나타나지 않음
- 여성(50.72점)보다 남성(54.17점)이, 연령대가 낮을 때(48.02점)보다 높을 때(55.02점), 비혼(47.69점)보다 기혼(54.50점) 상태일 때 젊은 세대에 대해 이기적이고 사회에 무관심하다고 여김

- 여성(47.09점)보다 남성(51.25점)이, 연령대가 낮을 때(41.25점)보다 높을 때 (53.87점), 비혼(40.36점)보다 기혼(52.88점) 상태일 때, 해외여행 경험이 없을 때 (53.04점) 젊은 세대는 성공을 위한 노력이 부족하다고 여기고 있음
  - 젊은 세대에 대한 부정적 시각은 남성, 높은 연령층, 기혼 층, 해외무경험층에서 높게 나타남

[표 3-9] 응답자 특성별 사회 현상에 대한 개인적 수용도\_세대

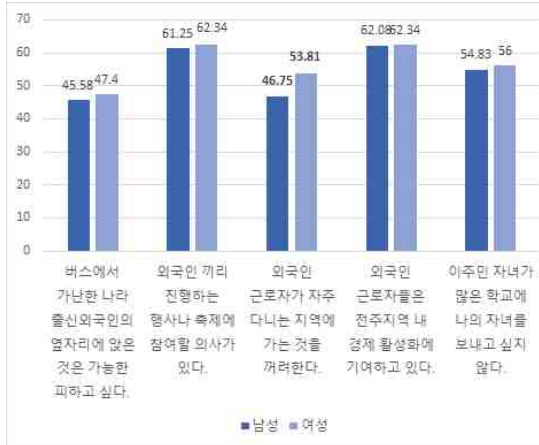
구분	100점 환산 평균 점수(점)							
	n	노인 세대는 사회의 짐이다.	노인은 변화된 세상을 받아들이지 않으려는 고지식한 세대이다.	젊은 세대는 이기적이며 사회에 무관심하다.	젊은 세대는 윗세대보다 성공을 위한 노력이 부족하다.	젊은 세대가 사회활동에 참여할 기회가 부족하다.		
성별	남성	240	45.08	54.08	54.17	51.25	60.42	
	여성	265	44.68	55.40	50.72	47.09	61.74	
	t		.230	-.720	1.987*	2.222*	-.732	
연령	15~39세	192	42.19	52.81	48.02	41.25	60.73	
	40세이상	313	46.52	55.97	55.02	53.87	61.34	
	t		-2.464*	-1.689	-3.961***	-6.857***	-.330	
혼인 상태	비혼	169	41.54	53.25	47.69	40.36	60.71	
	기혼	309	46.34	55.15	54.50	52.88	60.91	
	t		-2.693**	-.970	-3.684***	-6.566***	-.100	
소득 수준	1인 가구	중위소득이상	65	42.15	54.46	49.23	42.77	60.62
		중위소득미만	31	44.52	50.97	47.74	48.39	65.81
		t		-.560	.781	.362	-1.320	-1.337
	2인 가구	중위소득이상	57	53.68	58.60	59.30	53.68	60.00
		중위소득미만	50	50.40	60.00	57.60	60.40	59.60
		t		.818	-.361	.475	-1.683	.109
	3인 이상 가구	중위소득이상	193	42.49	54.51	52.95	45.80	62.49
		중위소득미만	86	43.02	50.93	48.37	52.09	58.37
		t		-.218	1.349	1.773	-2.292	1.464
해외 여행 경험	있음	370	44.76	54.32	52.97	47.62	61.84	
	없음	135	45.19	56.00	50.67	53.04	59.11	
	t		-.216	-.814	1.174	-2.571*	1.343	

\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001



## □ 응답자 특성에 따른 사회 현상에 대한 개인적 수용도\_인종

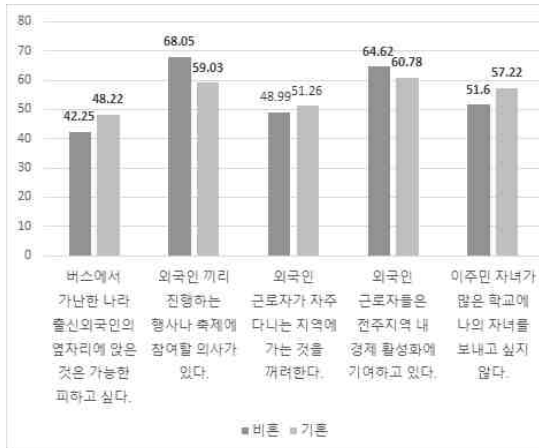
[그림 3-26] 인종 관련 사회 현상에 대한 수용도\_성별



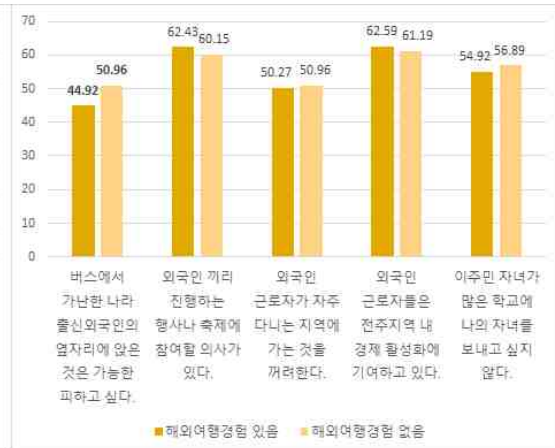
[그림 3-27] 인종 관련 사회 현상에 대한 수용도\_연령



[그림 3-28] 인종 관련 사회 현상에 대한 수용도\_혼인 상태



[그림 3-29] 인종 관련 사회 현상에 대한 수용도\_해외여행경험



- 응답자의 특성에 따라 인종과 관련한 사회적 현상에 대한 인식을 비교한 결과, 주로 연령과 혼인 상태에 대한 응답의 차이가 통계적으로 유의미하게 나타남
- 연령대가 낮은 층(43.33점)보다 높은 층에서(48.50점), 비혼(42.25점)보다 기혼 층에서(48.22점), 해외유경험층(44.92점) 보다 없는 층에서(50.96점) 외국인에 대한 거리감을 느낌. 그리고 높은 연령층, 기혼 층에서 ‘이주민 자녀가 많은 학교에 본인의 자녀를 보내고 싶지 않다’는 비율이 높게 나타남. 외국인 근로자 거주지역에 대한 거부감은 여성이 더 높게 나타남. 외국인 행사에 대한 개인적 수용도는 젊은 층, 비혼 층에서 높게 나타남
- 한국사회에 이웃한 외국인에 대한 ‘인종적’ 태도가 자녀 교육열과 여성들의 신체적 안전에 영향을 끼칠 것이라는 편견이 작용한 것으로 해석됨

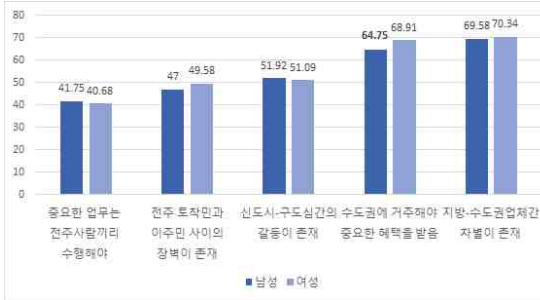
[표 3-10] 응답자 특성별 사회 현상에 대한 개인적 수용도\_인종

구분		100점 환산 평균 점수(점)						
		n	버스에서 가난한 나라 출신 외국인의 옆자리에 앉는 것은 가능한 피하고 싶다.	외국인끼리 진행하는 행사나 축제에 참여할 의사가 있다.	외국인 근로자가 자주 다니는 지역에 가는 것을 꺼려한다.	외국인 근로자들은 전주지역 경제 활성화에 기여하고 있다.	이주민 자녀가 많은 학교에 내 자녀를 보내고 싶지 않다.	
성별	남성	240	45.58	61.25	46.75	62.08	54.83	
	여성	265	47.40	62.34	53.81	62.34	56.00	
	t		-.997	-.594	-4.212***	-.172	-.637	
연령	15~39세	192	43.33	68.33	50.31	63.54	52.60	
	40세이상	313	48.50	57.83	50.54	61.41	57.19	
	t		-2.757**	5.742***	-.126	1.396	-2.369*	
혼인 상태	비혼	169	42.25	68.05	48.99	64.62	51.60	
	기혼	309	48.22	59.03	51.26	60.78	57.22	
	t		-3.071**	4.709***	-1.222	2.449*	-2.803**	
소득 수준	1인 가구	중위소득이상	65	44.00	67.69	49.85	62.46	52.62
		중위소득미만	31	52.26	59.35	50.32	63.23	60.65
		t		-1.645	1.813	-.107	-.204	-1.819
	2인 가구	중위소득이상	57	51.23	60.00	55.44	59.65	61.75
		중위소득미만	50	52.40	56.40	50.80	59.60	58.80
		t		-.304	.941	1.249	.015	.754
	3인 이상 가구	중위소득이상	193	43.83	62.38	48.81	63.01	54.30
		중위소득미만	86	46.05	60.23	50.70	62.09	51.86
		t		-.834	.795	-.709	.420	.913
해외 여행 경험	있음	370	44.92	62.43	50.27	62.59	54.92	
	없음	135	50.96	60.15	50.96	61.19	56.89	
	t		-2.808**	1.104	-.356	.839	-.949	

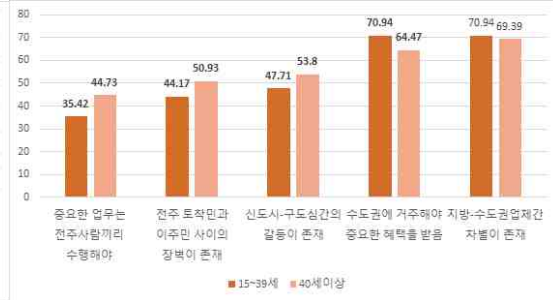
\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

## □ 응답자 특성에 따른 사회 현상에 대한 개인적 수용도\_지역

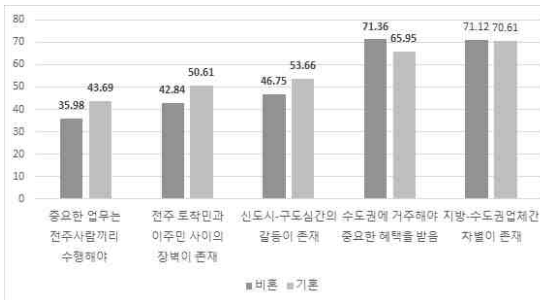
[그림 3-30] 지역 관련 사회 현상에 대한 수용도\_성별



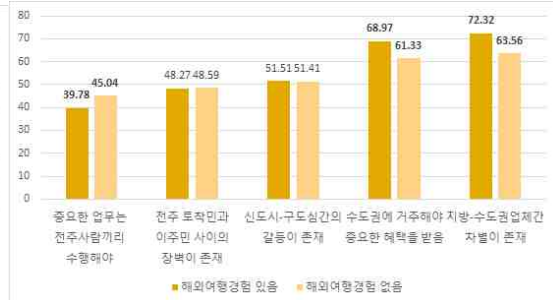
[그림 3-31] 지역 관련 사회 현상에 대한 수용도\_연령



[그림 3-32] 지역 관련 사회 현상에 대한 수용도\_혼인 상태



[그림 3-33] 지역 관련 사회 현상에 대한 수용도\_해외여행경험



- 응답자 특성에 따라 지역과 관련한 사회현상에 대한 개인의 수용도의 차이를 알아본 결과, 연령, 혼인 상태에 따른 응답의 차이가 통계적으로 유의한 것으로 나타남
  - 높은 연령층에서, 기혼층에서 외지인에 대한 개방성이 낮은 것으로 나타남
- 응답자 특성에 따라 수도권-지방 격차와 관련한 사회 현상에 대한 개인의 수용도의 차이를 알아봄
  - 수도권-지방 격차는 여성, 젊은층, 비혼층, 중위소득 이상, 해외여행경험층에서 더 높게 인식하고 있음

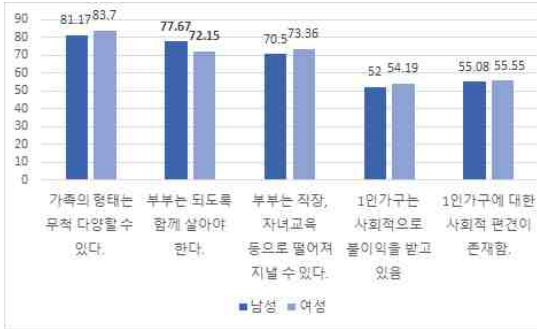
[표 3-11] 응답자 특성별 사회 현상에 대한 개인적 수용도\_지역, 지방차별

구분		100점 환산 평균 점수(점)						
		n	지역			수도권-지방 격차		
			중요한 업무를 수행할 때 전주사람들끼리 수행해야 성과가 잘 나온다.	타 지역에서 전주로 이사 온 사람과 전주사람 사이에 장벽이 있는 것 같다.	전주 내 신도시 사람들과 구도심 사람들 간 갈등이 존재한다.	수도권에 거주해야 중요한 혜택을 받는다.	지방업체들은 수도권 업체들에 비해 차별받고 있다	
성별	남성	240	41.75	47.00	51.92	64.75	69.58	
	여성	265	40.68	49.58	51.09	68.91	70.34	
	t		.634	-1.359	.438	-2.082*	-.405	
연령	15~39세	192	35.42	44.17	47.71	70.94	70.94	
	40세이상	313	44.73	50.93	53.80	64.47	69.39	
	t		-5.770***	-3.491**	-3.183**	3.166**	.829	
혼인 상태	비혼	169	35.98	42.84	46.75	71.36	71.12	
	기혼	309	43.69	50.61	53.66	65.95	70.61	
	t		-4.345***	-3.919***	-3.494**	2.591*	.262	
소득 수준	1인 가구	중위소득이상	65	36.92	45.85	51.38	66.77	69.54
		중위소득미만	31	43.23	46.45	45.81	64.52	63.23
		t		-1.559	-.124	1.169	.411	1.175
	2인 가구	중위소득이상	57	43.16	52.28	55.44	71.93	70.88
		중위소득미만	50	51.20	52.00	50.00	54.80	64.00
		t		-1.948	.065	1.321	4.146***	1.619
	3인 이상 가구	중위소득이상	193	38.34	46.63	50.98	69.64	72.95
		중위소득미만	86	41.40	49.53	53.26	65.12	68.37
		t		-1.358	-1.101	-.843	1.636	1.879
해외 여행 경험	있음	370	39.78	48.27	51.51	68.97	72.32	
	없음	135	45.04	48.59	51.41	61.33	63.56	
	t		-2.686**	-.150	.050	3.416**	4.235***	

\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

## □ 응답자 특성에 따른 사회 현상에 대한 개인적 수용도\_가구(가정)

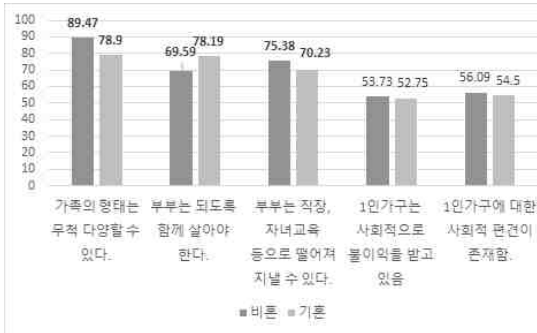
[그림 3-34] 가구 관련 사회 현상에 대한 수용도\_성별



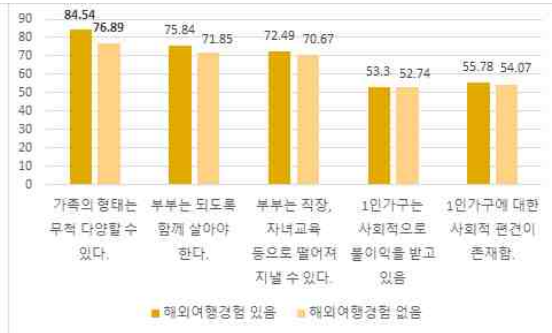
[그림 3-35] 가구 관련 사회 현상에 대한 수용도\_연령



[그림 3-36] 가구 관련 사회 현상에 대한 수용도\_혼인 상태



[그림 3-37] 가구 관련 사회 현상에 대한 수용도\_해외여행경험



- 응답자 특성에 따른 가구 관련 사회 현상에 대한 개인적 수용도의 차이를 알아본 결과, 가족, 부부와 관련한 질문에서는 성별, 혼인 상태에 따른 응답의 차이가 유의하게 나타남
  - 젊은 층, 비혼 층, 해외유경험층에서 가족 다양성에 대한 수용도가 높음
  - 남성, 높은 연령층, 기혼 층에서 부부 거주에 대한 개방성이 낮은 것으로 나타남
  - 1인 가구 관련 사회 현상에 대한 수용도는 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않아, 사회적으로 1인 가구에 대한 인식이 정착된 것을 알 수 있음

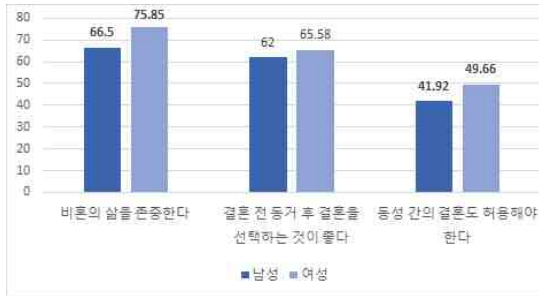
[표 3-12] 응답자 특성별 사회 현상에 대한 개인적 수용도\_가구(가정)

구분		100점 환산 평균 점수(점)						
		n	가족의 형태는 무척 다양할 수 있다	부부는 되도록 함께 살아야 한다	부부는 직장, 자녀교육 등 으로 떨어져 지낼 수 있다	1인가구는 사회적으로 불이익을 받고 있다	1인가구에 대한 사회적 편견이 존재한다	
성별	남성	240	81.17	77.67	70.50	52.00	55.08	
	여성	265	83.70	72.15	73.36	54.19	55.55	
	t		-1.658	3.109**	-1.754	-1.313	-.246	
연령	15~39세	192	88.13	70.21	75.00	53.02	55.73	
	40세이상	313	79.04	77.57	70.16	53.23	55.08	
	t		5.969***	-3.927***	2.902**	-.120	.320	
혼인 상태	비혼	169	89.47	69.59	75.38	53.73	56.09	
	기혼	309	78.90	78.19	70.23	52.75	54.50	
	t		6.672***	-4.380***	2.973**	.548	.757	
소득 수준	1인 가구	중위소득이상	65	88.92	67.38	73.54	52.31	54.15
		중위소득미만	31	84.52	67.74	75.48	60.00	60.65
		t		1.391	-.072	-.518	-1.787	-1.336
	2인 가구	중위소득이상	57	78.25	78.25	66.67	55.79	58.60
		중위소득미만	50	70.80	79.60	68.40	56.00	56.00
		t		2.142	-.383	-.498	-.060	.674
	3인 이상 가구	중위소득이상	193	85.08	75.54	73.89	50.57	53.68
		중위소득미만	86	80.70	75.35	71.16	52.79	54.65
		t		2.053	.077	1.128	-.940	-.358
해외 여행 경험	있음	370	84.54	75.84	72.49	53.30	55.78	
	없음	135	76.89	71.85	70.67	52.74	54.07	
	t		4.519***	1.863	.988	.295	.803	

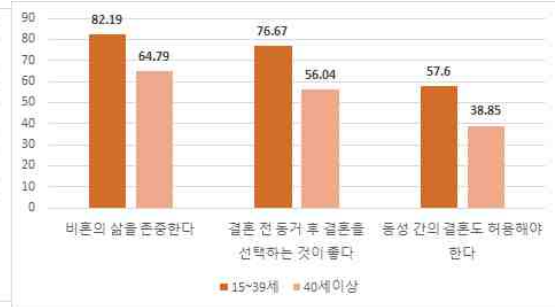
\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

## □ 응답자 특성에 따른 사회 현상에 대한 개인적 수용도\_혼인

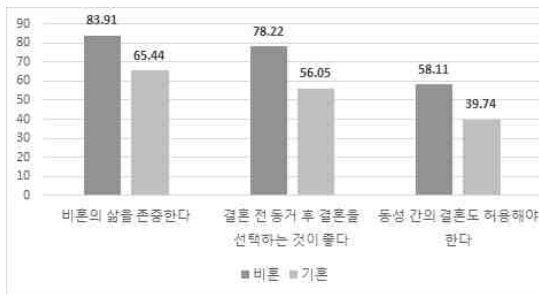
[그림 3-38] 혼인 관련 사회 현상에 대한 수용도\_성별



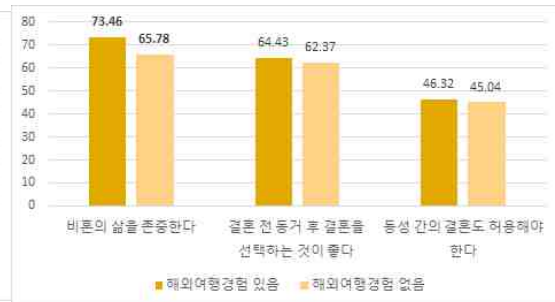
[그림 3-39] 혼인 관련 사회 현상에 대한 수용도\_연령



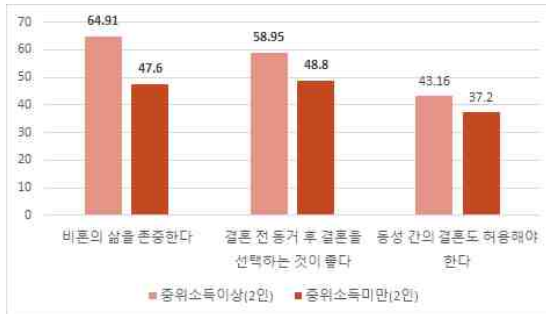
[그림 3-40] 혼인 관련 사회 현상에 대한 수용도\_혼인 상태



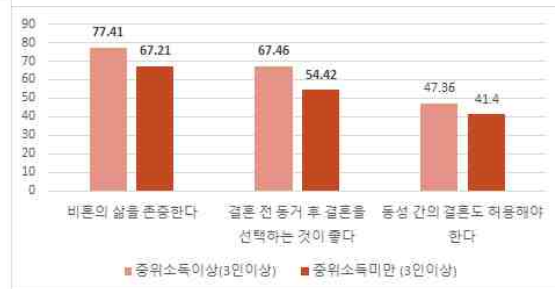
[그림 3-41] 혼인관련 사회 현상에 대한 수용도\_해외여행경험



[그림 3-42] 혼인 관련 사회 현상에 대한 수용도\_소득수준(2인)



[그림 3-43] 혼인 관련 사회 현상에 대한 수용도\_소득수준(3인이상)



- 응답자 특성에 따라 혼인 관련 사회 현상에 대한 개인적 수용도를 비교한 결과 성별, 연령, 혼인 상태, 소득 수준에 따른 응답의 차이가 통계적으로 유의하게 나타남

- 남성보다 여성이, 낮은 연령대일 때, 비혼 상태일 때, 중위소득 이상 집단일 때, 해외여행 경험이 있을 때 비혼에 대한 수용도가 높음
- 연령대가 낮을 때, 비혼 상태일 때, 중위소득 미만 집단일 때 결혼 전 동거에 대해 긍정적으로 인식함
- 남성보다 여성이, 연령대가 낮을 때, 비혼 상태일 때 동성 간의 결혼에 대해 긍정적으로

인식함

- 전반적으로 젊은 층, 여성, 비혼층에서 결혼 다양성에 대한 수용도가 높게 나타남

## □ 응답자 특성에 따른 사회 현상에 대한 개인적 수용도\_종교

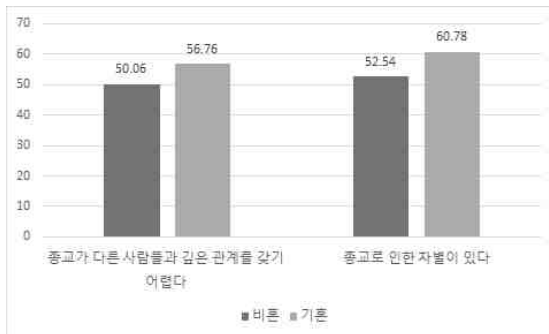
[그림 3-44] 종교 관련 사회 현상에 대한 수용도\_성별



[그림 3-45] 종교 관련 사회 현상에 대한 수용도\_연령



[그림 3-46] 종교 관련 사회 현상에 대한 수용도\_혼인상태



- 응답자 특성에 따라 종교 관련 사회 현상에 대한 개인의 수용도를 비교한 결과, 성별, 연령, 혼인 상태, 소득 수준에 따른 응답의 차이가 통계적으로 유의한 것으로 나타남
  - 종교적 차이로 인한 구성원간의 이질감은 여성, 높은 연령층, 기혼층에서 더 강하게 인식함
  - 종교로 인한 차별은 여성, 높은 연령층, 기혼층, 2인 가구 중 중위소득 이상에서 더 강하게 인식함



[표 3-13] 응답자 특성별 사회 현상에 대한 개인적 수용도\_ 혼인, 종교

구분		100점 환산 평균 점수(점)						
		n	혼인			종교		
			자발적으로 결혼하지 않는 비혼의 삶을 존중한다	결혼 전 어느 정도 함께 살아본 후 결혼을 선택하는 것이 좋다	동성 간의 결혼도 허용해야 한다	종교가 다른 사람들과는 깊은 관계를 맺기 어렵다	알게 모르게 종교로 인한 차별이 있다	
성별	남성	240	66.50	62.00	41.92	52.08	55.50	
	여성	265	75.85	65.58	49.66	56.83	60.30	
	t		-4.626***	-1.704	-3.659***	-2.421*	-2.532*	
연령	15~39세	192	82.19	76.67	57.60	49.79	54.17	
	40세이상	313	64.79	56.04	38.85	57.51	60.38	
	t		9.026***	10.493***	9.088***	-3.860***	-3.145**	
혼인 상태	비혼	169	83.91	78.22	58.11	50.06	52.54	
	기혼	309	65.44	56.05	39.74	56.76	60.78	
	t		9.619***	11.295***	7.852***	-3.168**	-4.035***	
소득 수준	1인 가구	중위소득이상	65	80.92	75.38	51.38	49.23	52.62
		중위소득미만	31	70.97	69.03	50.97	52.90	54.19
		t		1.854	1.174	.073	-.788	-.351
	2인 가구	중위소득이상	57	64.91	58.95	43.16	58.60	66.32
		중위소득미만	50	47.60	48.80	37.20	52.80	56.40
		t		4.208***	2.398*	1.505	1.348	2.417*
	3인 이상 가구	중위소득이상	193	77.41	67.46	47.36	55.75	59.07
		중위소득미만	86	67.21	54.42	41.40	54.42	56.98
		t		3.613***	4.524***	1.840	.460	.758
해외 여행 경험	있음	370	73.46	64.43	46.32	53.95	57.84	
	없음	135	65.78	62.37	45.04	56.30	58.52	
	t		3.347**	.867	.527	-1.057	-.316	

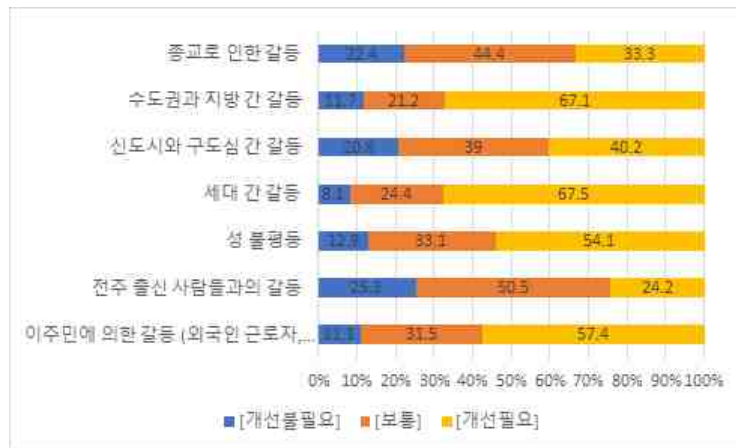
\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

## 2) 사회 현상에 대한 문제 인식 정도

### □ 사회 현상에 대한 문제 인식 정도

- 사회 현상에 대한 문제 인식 정도를 묻는 질문에서 ‘세대 간 갈등’에 대한 응답이 3.72점(67.5%), ‘수도권과 지방 간 갈등’이 3.68점 (67.1%)로 가장 높게 나타남
  - 다음으로 ‘이주민에 의한 갈등’(3.52점), ‘성불평등’(3.51점), ‘신도시와 구도심 간 갈등’(3.16점)의 순으로 나타남
  - ‘종교로 인한 갈등’은 3.08점(33.3%)으로 다른 사회 현상보다 문제 인식 정도가 낮게 응답 되었음

[그림 3-47] 사회 현상에 대한 문제 인식 정도



[표 3-14] 사회 현상에 대한 문제 인식 정도

구 분	사회 현상에 대한 문제 인식 정도 (% 5점 평균)								
	개선될 필요가 없다	개선되지 않아도 된다	보통이다	개선되어야 한다.	시급히 개선되어야 한다	[개선불필요]	[보통]	[개선필요]	[5점 평균]
이주민에 의한 갈등 (외국인 근로자, 난민 등)	2.6	8.5	31.5	49.1	8.3	11.1	31.5	57.4	3.52
전주 출신 사람들과의 갈등	9.7	15.6	50.5	21.8	2.4	25.3	50.5	24.2	2.91
성 불평등	3.0	9.9	33.1	41.0	13.1	12.9	33.1	54.1	3.51
세대 간 갈등	3.6	4.6	24.4	51.7	15.8	8.1	24.4	67.5	3.72
신도시와 구도심 간 갈등	8.5	12.3	39.0	35.2	5.0	20.8	39.0	40.2	3.16
수도권과 지방 간 갈등	5.7	5.9	21.2	48.5	18.6	11.7	21.2	67.1	3.68
종교로 인한 갈등	7.9	14.5	44.4	27.9	5.3	22.4	44.4	33.3	3.08

### □ 응답자 특성에 따른 사회 현상에 대한 문제 인식 정도

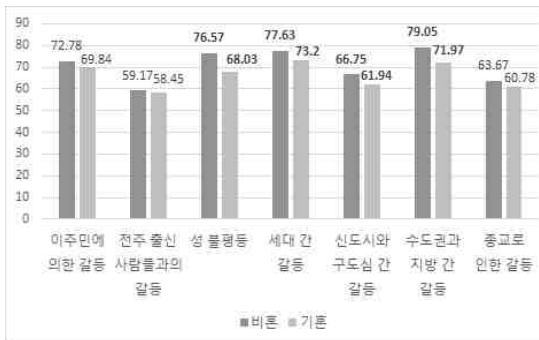
[그림 3-48] 사회 현상에 대한 문제 인식 정도\_성별



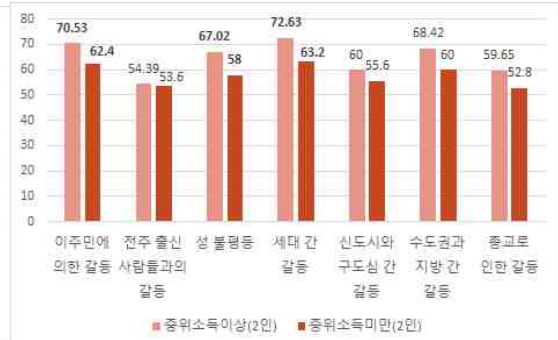
[그림 3-49] 사회 현상에 대한 문제 인식 정도\_연령



[그림 3-50] 사회 현상에 대한 문제 인식 정도\_혼인 상태



[그림 3-51] 사회 현상에 대한 문제 인식 정도\_소득수준(2인)



[그림 3-52] 사회 현상에 대한 문제 인식 정도\_해외여행경험



- 응답자 특성에 따라 사회 현상에 대한 문제 인식 정도의 차이를 알아본 결과, 주로 연령, 혼인 상태, 소득 수준, 해외여행 경험에 따른 응답의 차이가 통계적으로 유의한 것으로 나타남

- 2인 가구 중 중위소득 이상일 때, 해외여행 경험이 있을 때 이주민에 의한 갈등을 높게 인식함
- 남성보다 여성일 때, 연령대가 낮을 때, 비혼 상태일 때, 소득이 중위소득 이상 집단일 때, 해외여행 경험이 있을 때 성과 관련한 불평등 현상을 심각하다고 여김
- 연령대가 낮을 때, 비혼 상태일 때, 소득이 중위소득 이상일 때, 해외여행 경험이 있을 때

세대 간 갈등을 심각하다고 여김

- 연령대가 낮을 때, 미혼 상태일 때, 해외여행 경험이 있을 때 지역 내 발전 불균형적인 발전에 따른 갈등이 심각하다고 여김
- 연령대가 낮을수록, 미혼 상태일 때, 1인 가구 중 중위소득 이상 집단일 때, 해외여행 경험이 있을 때 국토의 불균형한 발전에 따른 수도권-지방 간의 갈등 인식이 높음
- 해외여행 경험이 있을 때, 종교로 인한 갈등을 높게 인식함
- 전반적으로 이주민 갈등, 성별 불평등, 세대간 갈등, 수도권-지방격차 등 사회 현상으로서의 갈등을 더 체감하는 그룹은 여성, 젊은 층, 중위소득 이상, 해외유경험층임

[표 3-15] 응답자 특성별 사회 현상에 대한 문제 인식 정도

구분		100점 환산 평균 점수(점)								
		n	이주민에 의한 갈등	전주 출신 사람들과의 갈등	성 불평등	세대 간 갈등	신도시와 구도심 간 갈등	수도권과 지방 간 갈등	종교로 인한 갈등	
성별	남성	240	69.92	58.00	68.50	72.83	62.00	73.08	60.25	
	여성	265	70.87	58.57	71.85	75.70	64.23	74.19	62.94	
	t		-619	-344	-1.999*	-1.772	-1.256	-604	-1.553	
연령	15~39세	192	71.46	58.23	75.73	77.40	66.04	77.60	63.02	
	40세이상	313	69.78	58.34	66.90	72.46	61.41	71.25	60.83	
	t		1.065	-.065	5.239***	3.021**	2.554*	3.559***	1.227	
혼인 상태	비혼	169	72.78	59.17	76.57	77.63	66.75	79.05	63.67	
	기혼	309	69.84	58.45	68.03	73.20	61.94	71.97	60.78	
	t		1.835	.419	4.930***	2.649**	2.597*	3.982***	1.570	
소득 수준	1인 가구	중위소득이상	65	74.15	56.92	74.15	79.08	65.54	77.23	61.54
		중위소득미만	31	68.39	54.19	65.16	70.32	56.77	63.23	57.42
		t		1.341	.535	1.759	2.089*	1.690	2.513*	.811
	2인 가구	중위소득이상	57	70.53	54.39	67.02	72.63	60.00	68.42	59.65
		중위소득미만	50	62.40	53.60	58.00	63.20	55.60	60.00	52.80
		t		2.507*	.235	2.521*	2.240*	1.032	1.954	1.650
	3인 이상 가구	중위소득이상	193	71.50	60.00	74.20	76.68	64.15	78.76	64.66
		중위소득미만	86	70.70	62.56	68.60	74.42	65.58	73.49	63.26
		t		.361	-1.108	2.508*	1.109	-.594	1.990	.595
해외 여행 경험	있음	370	71.41	58.86	72.81	77.19	64.76	77.30	63.24	
	없음	135	67.70	56.74	63.26	66.52	58.81	63.70	57.33	
	t		2.144*	1.059	5.164***	5.518***	2.669**	6.104***	3.041**	

\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

### 3) 소수 집단 구성원에 대한 개인적 경험 수준

#### □ 구성원에 대한 개인적 경험 수준

- 소수자에 대한 전주시민의 개인적 경험을 조사해본 결과 ‘난민’(1.16점)과 ‘북한이탈주민’(1.30점)에 대한 경험이 가장 적은 것으로 나타남. 반대로 개인적 경험 수준이 높은 집단은 장애인(3.06점), 외국인 근로자(2.44점), 결혼 이주민(2.17) 순이었음
- 이는 한국사회에 장애인, 외국인 근로자, 결혼이주민이 이웃하여 살고 있음을 체감하기 때문인것으로 확인됨

[그림 3-53] 소수 집단에 대한 개인적 경험 수준

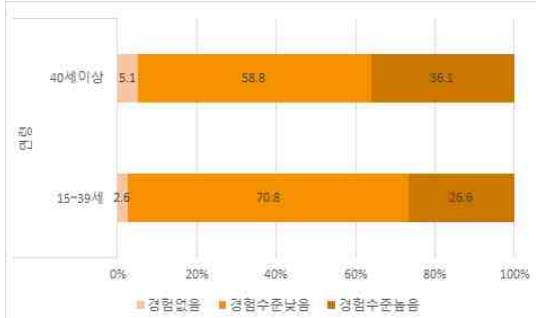


[표 3-16] 소수 집단에 대한 개인적 경험 수준

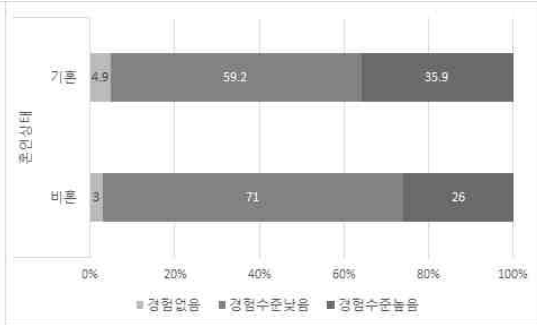
구분	소수 집단에 대한 개인적 경험 수준 (% 5점 평균)								
	한 번도 본 경험이 없음	몇 번 본 경험이 있음	몇 번 본 대화해 경험이 있음	어느 정도 알고 지내는 사람이 있음	잘 알고 지내는 사람이 있음	[경험 없음]	[경험 수준 낮음]	[경험 수준 높음]	[5점 평균]
장애인	4.2	30.5	32.9	20.6	11.9	34.7	32.9	32.5	3.06
외국인 근로자	17.0	41.8	26.5	9.7	5.0	58.8	26.5	14.7	2.44
결혼 이주민	33.1	34.9	19.2	8.1	4.8	67.9	19.2	12.9	2.17
이주민 자녀	40.4	34.7	13.9	8.1	3.0	75.0	13.9	11.1	1.99
북한 이탈 주민	78.0	15.2	5.0	1.4	.2	93.3	5.0	1.6	1.30
난민	90.1	6.7	1.0	1.8	.4	96.8	1.0	2.2	1.16
성 소수자	66.9	18.4	5.3	4.2	5.1	85.3	5.3	9.3	1.62

## □ 응답자 특성에 따른 구성원에 대한 개인적 경험 수준

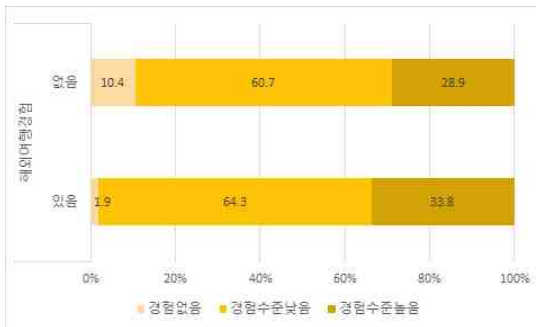
[그림 3-54] 장애인에 대한 개인적 경험 수준\_연령



[그림 3-55] 장애인에 대한 개인적 경험 수준\_혼인 상태



[그림 3-56] 장애인에 대한 개인적 경험 수준\_해외여행경험



- 소수 집단 중 장애인에 대한 경험과 응답자의 특성의 연관성을 알아보기 위해 교차 분석을 실시한 결과, 응답자의 연령, 혼인 상태, 해외여행 경험에 따른 응답의 연관성이 유의수준 0.05 이내에서 유의한 것으로 나타났음
  - 위 문항의 15~39세의 70.8%가 '경험 수준 낮음'으로 응답했으며, 40세 이상의 '경험 수준 낮음'은 58.8%를 차지함
  - 위 문항의 비혼은 '경험 수준 낮음'이 71.0%로 높은 비중을 차지하며, 기혼은 '경험수준 낮음'이 59.2%를 차지함
  - 해외여행 경험이 있는 경우, '경험 수준 높음'이 33.8%, 해외 경험이 없는 경우가 28.9%를 차지함
  - 즉 장애인에 대한 경험은 높은 연령층에서, 기혼층에서, 해외경험이 있는 층에서 경험수준이 높은 것으로 확인됨

[그림 3-57] 외국인근로자에 대한 개인적 경험 수준\_성별



[그림 3-58] 외국인근로자에 대한 개인적 경험 수준\_소득수준(3인이상)



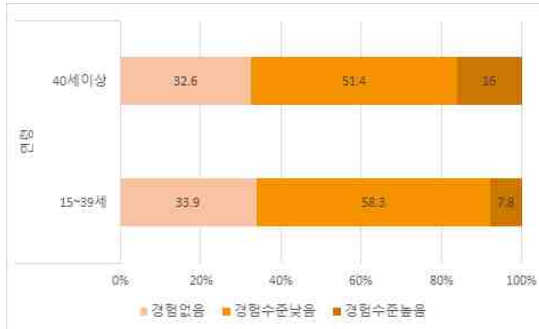
[그림 3-59] 외국인근로자에 대한 개인적 경험 수준\_해외여행경험



- 외국인 근로자에 대한 경험과 응답자의 특성의 연관성을 알아보기 위해 교차 분석을 실시한 결과, 응답자의 성별, 3인 이상 가구의 소득 수준, 해외여행 경험에 따른 응답의 연관성이 유의수준 0.05 이내에서 유의한 것으로 나타남
  - 외국인 근로자에 대한 경험에서 남성은 '경험 수준 낮음'이 69.6%로 높은 빈도를 차지하였으며, 여성 또한 '경험 수준 낮음'이 67.2%로 함께 높으나, 경험이 없는 경우의 비중이 남성보다 여성이 높음
  - 위 문항에서 3인 이상 가구 중 중위소득 이상의 경우, '경험 수준 낮음'이 72.5%로 높은 비중을 차지하며, 중위소득 미만은 '경험 수준 낮음'이 52.3%로 중위소득 이상에 비해 상대적으로 낮은 비중을 차지함
  - 위 문항에서 해외여행 경험이 있는 경우, '경험 수준 낮음'이 71.4% 차지하며, 해외 여행 경험이 없는 경우, 60.0%가 '경험 수준 낮음'에 답변함
  - 즉 외국인 근로자에 대한 경험은 남성보다 여성에게서, 소득 수준이 높은 낮은 계층에서, 해외유경험층에서 낮은 것으로 나타남. 이는 남성 블루칼라 노동 환경에서 대다수의 외국인 근로자가 근무하고 있는 것과 관련됨. (이 내용을 아래처럼 바꾸는 게 나을 듯)
  - 외국인 근로자에 대한 경험은 남성층, 소득 수준이 낮은 계층, 해외무경험층에서 높았음

이는 남성 블루칼라 노동 환경에서 대다수의 외국인 근로자가 근무하고 있는 것과 관련 됨.

[그림 3-60] 결혼이주민에 대한 개인적 경험 수준\_연령



[그림 3-61] 외국인근로자에 대한 개인적 경험 수준\_소득수준(3인이상)



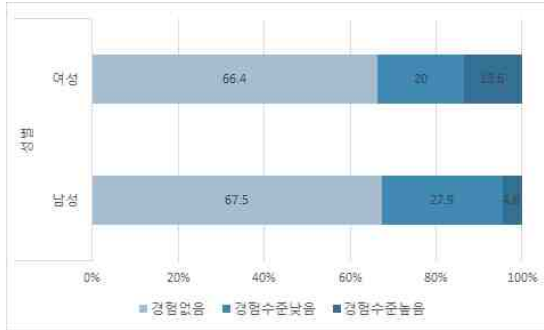
[그림 3-62] 외국인근로자에 대한 개인적 경험 수준\_해외여행경험



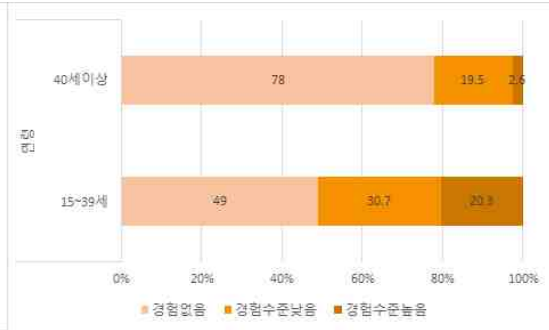
- 결혼이주민에 대한 경험과 응답자의 특성의 연관성을 알아보기 위해 교차 분석을 실시한 결과, 응답자의 연령, 3인 이상 가구의 소득 수준, 해외여행 경험에 따른 응답의 연관성이 유의수준 0.05 이내에서 유의한 것으로 나타남
  - 결혼이주민에 대한 경험 수준에서 15~39세의 58.3%가 '경험 수준 낮음'으로 응답했으며, 40세 이상의 '경험 수준 낮음'은 51.4%를 차지함
  - 위 문항에서 3인 이상 가구 중 중위 소득 이상의 경우, '경험 수준 낮음'이 58.5%로 높은 비중을 차지하며, 중위소득 미만은 '경험 수준 낮음'이 45.3%로 중위소득 이상에 비해 상대적으로 낮은 비중을 차지함
  - 해외 경험이 있는 층에서 경험 수준 높다고 응답한 비율이 15.4%, 해외 경험이 없는 층에서는 5.8%로 나타남
  - 결혼이주민에 대한 경험은 높은 연령일수록, 하위소득일수록, 해외 경험이 있을수록 더 높게 나타남



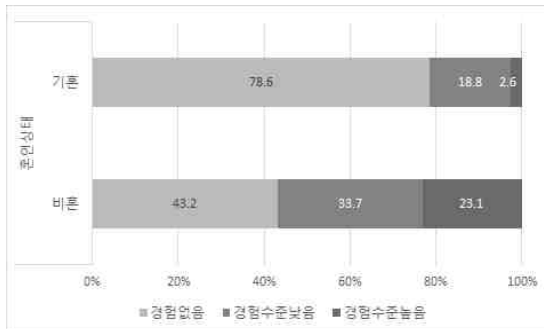
[그림 3-63] 성 소수자에 대한 개인적 경험 수준\_성별



[그림 3-64] 성 소수자에 대한 개인적 경험 수준\_연령



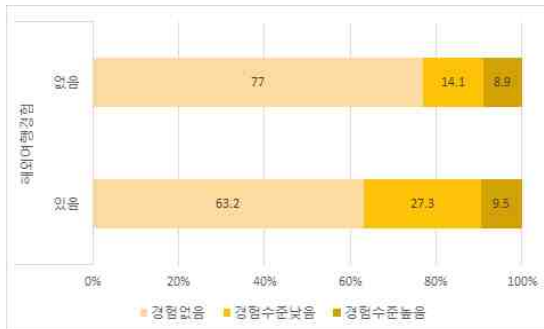
[그림 3-65] 성 소수자에 대한 개인적 경험 수준\_혼인 상태



[그림 3-66] 성 소수자에 대한 개인적 경험 수준\_소득 수준



[그림 3-67] 성 소수자에 대한 개인적 경험 수준\_해외여행 경험



- 성 소수자에 대한 경험과 응답자의 특성의 연관성을 알아보기 위해 교차분석을 실시한 결과, 응답자의 성별, 연령, 혼인 상태, 2인 가구의 소득 수준, 해외여행 경험에 따른 응답의 연관성이 유의수준 0.05 이내에서 유의한 것으로 나타남
  - 성 소수자에 대한 경험에서 남성은 '경험 없음'이 67.5%로 높은 빈도를 차지하였으며, 여성 또한 '경험 없음'이 66.4%로 함께 높으나, 경험이 없는 경우의 비중이 남성보다 여성이 높음
  - 성 소수자에 대한 경험에서 15~39세의 49.0%가 '경험 없음'으로 응답했으며, 40세 이상의 '경험 없음'은 78.0%를 차지함
  - 위 문항의 비혼은 '경험 없음'이 43.2%로 높은 비중을 차지하며, 기혼은 '경험없음'이

78.6%를 차지함

- 위 문항에서 2인 가구 중 중위소득 이상의 경우, '경험 없음'이 64.3%를 차지하며, 중위 소득 미만은 '경험 없음'이 89.9%로 중위소득 이상 집단에 비해 높은 비중을 차지함. 1인 가구와 3인 이상 가구의 경우, 교차분석에서 유의한 차이가 없는 것으로 나왔지만 중위소득 미만 집단에서 성 소수자에 대한 경험 정도가 낮은 경향을 보임
- 위 문항에서 해외여행 경험이 있는 경우, '경험 없음'이 63.2%를 차지하며, 해외 여행 경험이 없는 경우, 77.0%가 '경험 없음'에 답변함
- 즉 남성에서, 기혼 층에서, 중위소득 이하에서 성 소수자에 대한 경험 수준이 낮은 것으로 나타남
- 성 소수자에 대한 경험은 여성에서, 비 혼층에서, 중위소득 이상에서 높은 것으로 나타남

[표 3-17] 응답자 특성별 소수 집단에 대한 개인적 경험 수준

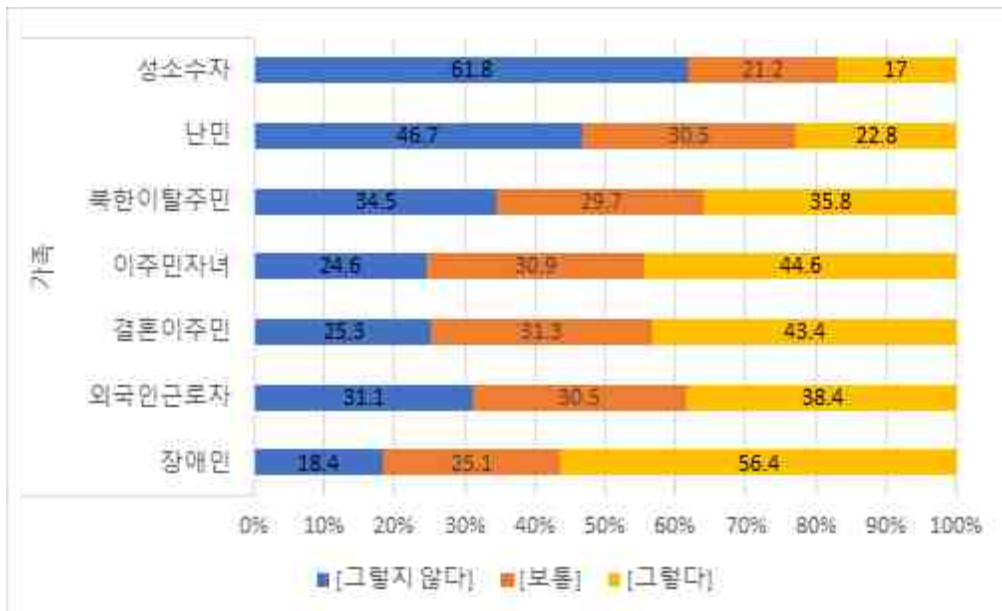
구분		성별		연령		혼인상태		소득수준						해외여행 경험	
		남성	여성	15~39세	40세 이상	비혼	가혼	1인가구		2인가구		3인 이상 가구		있음	없음
								중위 소득 이상	중위 소득 미만	중위 소득 이상	중위 소득 미만	중위 소득 이상	중위 소득 미만		
장애인	경험없음	4.6	3.8	2.6	5.1	3.0	4.9	3.1	0.0	3.5	8.0	3.6	7.0	1.9	10.4
	경험수준낮음	62.9	63.8	70.8	58.8	71.0	59.2	67.7	87.1	57.9	62.0	63.7	55.8	64.3	60.7
	경험수준높음	32.5	32.5	26.6	36.1	26.0	35.9	29.2	12.9	38.6	30.0	32.6	37.2	33.8	28.9
	소계	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000
	$\chi^2$	. 2	1 3	7 . 8	6 0 *	6 . 6	2 4 *	4 . 3	5 8	1 . 6	0 2	2 . 4	0 5	18.028***	
외국인 근로자	경험없음	12.9	20.8	14.1	18.8	15.4	18.1	10.8	19.4	19.3	18.0	14.5	24.4	12.7	28.9
	경험수준낮음	69.6	67.2	73.4	65.2	73.4	66.3	69.2	77.4	70.2	72.0	72.5	52.3	71.4	60.0
	경험수준높음	17.5	12.1	12.5	16.0	11.2	15.5	20.0	3.2	10.5	10.0	13.0	23.3	15.9	11.1
	소계	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000
	$\chi^2$	7 . 1	8 0 *	3 . 7	7 1	2 . 6	9 7	5 . 3	8 8	. 0	4 4	1 0 . 9	0 **	18.660***	
결혼 이주민	경험없음	34.6	31.7	33.9	32.6	34.9	32.0	29.2	38.7	40.4	34.0	31.6	33.7	30.3	40.7
	경험수준낮음	52.9	55.1	58.3	51.4	56.2	53.7	55.4	58.1	45.6	52.0	58.5	45.3	54.3	53.3
	경험수준높음	12.5	13.2	7.8	16.0	8.9	14.2	15.4	3.2	14.0	14.0	9.8	20.9	15.4	5.9
	소계	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000
	$\chi^2$	. 4	7 6	7 . 2	6 4 *	2 . 9	4 3	3 . 3	1 9	. 5	1 1	7 . 4	9 8 *	10.202**	
이주민 자녀	경험없음	41.3	39.6	41.7	39.6	41.4	39.8	32.3	48.4	52.6	38.0	37.8	44.2	38.1	46.7
	경험수준낮음	48.8	48.3	48.4	48.6	46.7	49.5	49.2	45.2	38.6	54.0	50.8	46.5	49.5	45.9
	경험수준높음	10.0	12.1	9.9	11.8	11.8	10.7	18.5	6.5	8.8	8.0	11.4	9.3	12.4	7.4
	소계	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000
	$\chi^2$	. 5	7 7	. 5	2 2	. 3	7 4	3 . 5	9 6	2 . 6	4 4	1 . 0	6 7	4 . 3	0 0
북한 이탈주민	경험없음	76.3	79.9	79.2	77.6	81.7	77.3	76.9	90.3	80.7	84.0	76.6	76.7	79.9	73.3
	경험수준낮음	22.5	18.2	18.8	21.2	16.0	21.8	21.5	6.5	17.5	16.0	21.9	22.1	19.0	23.7
	경험수준높음	1.3	1.9	2.1	1.3	2.4	1.0	1.5	3.2	1.8	00	1.6	1.2	1.1	3.0
	소계	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000
	$\chi^2$	1 . 7	0 4	. 8	5 9	3 . 5	5 7	3 . 6	1 7	. 9	5 0	. 0	6 7	3 . 8	4 5
난민	경험없음	90.4	89.8	89.6	90.4	90.5	90.3	90.8	96.8	84.2	92.0	89.1	90.7	90.5	88.9
	경험수준낮음	7.9	7.5	8.3	7.3	8.3	6.8	7.7	3.2	10.5	8.0	8.3	7.0	7.3	8.9
	경험수준높음	1.7	2.6	2.1	2.2	1.2	2.9	1.5	00	5.3	00	2.6	2.3	2.2	2.2
	소계	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000
	$\chi^2$	. 5	7 7	. 1	7 1	1 . 7	5 1	1 . 2	2 9	2 . 9	9 7	. 1	6 3	. 3	5 6
성 소수자	경험없음	67.5	66.4	49.0	78.0	43.2	78.6	49.2	71.0	64.3	89.9	63.2	69.8	63.2	77.0
	경험수준낮음	27.9	20.0	30.7	19.5	33.7	18.8	35.4	16.1	35.7	7.6	25.9	22.1	27.3	14.1
	경험수준높음	4.6	13.6	20.3	2.6	23.1	2.6	15.4	12.9	0.0	2.5	10.9	8.1	9.5	8.9
	소계	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000
	$\chi^2$	14.309**		61.592***		77.560***		4 . 5	2 0	13.2268**		1 . 1	8 7	10.125**	

#### 4) 소수 집단 구성원에 대한 개인적 수용 정도

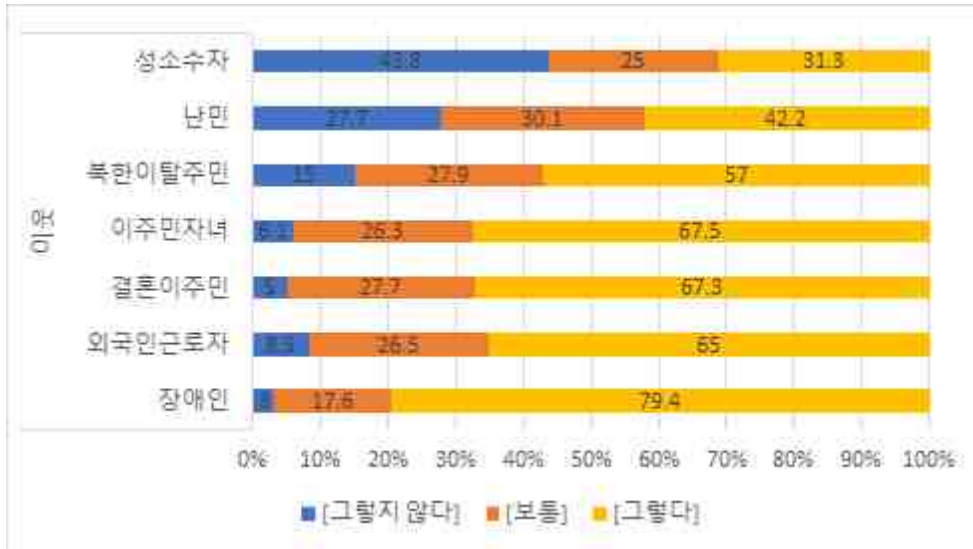
##### □ 구성원에 대한 개인적 수용 정도

- 대부분 ‘가족’과 같은 가까운 사이보다는 ‘이웃’ 정도의 거리감이 있는 사람일수록 각 구성원에 대한 수용도가 높은 것으로 나타남
  - 구성원별로 살펴보면 ‘장애인’에 대한 개인적 수용도가 가장 높은 편이며, 반면 ‘성 소수자’와 ‘난민’에 대한 개인적 수용도는 가장 낮게 나타남. ‘성소수자’와 ‘난민’을 가족으로 받아들이 수 있는지 묻는 문항에서 ‘그렇지 않다’ 응답이 각각 61.8%와 46.7%임
  - 가족으로 수용 정도는 ‘장애인’(56.4%)이 대체적으로 높게 나타남
  - 즉 장애인, 이주민 자녀, 결혼이주민 순으로 개인적 수용도가 높게 나타난 것은 한국 사회에 이들이 우리와 이웃하여 살고 있음을 인지하고 있는 것으로 해석됨

[그림 3-68] 구성원에 대한 개인적 수용 정도\_가족



[그림 3-69] 구성원에 대한 개인적 수용 정도\_ 이웃



[표 3-18] 구성원에 대한 개인적 수용 정도

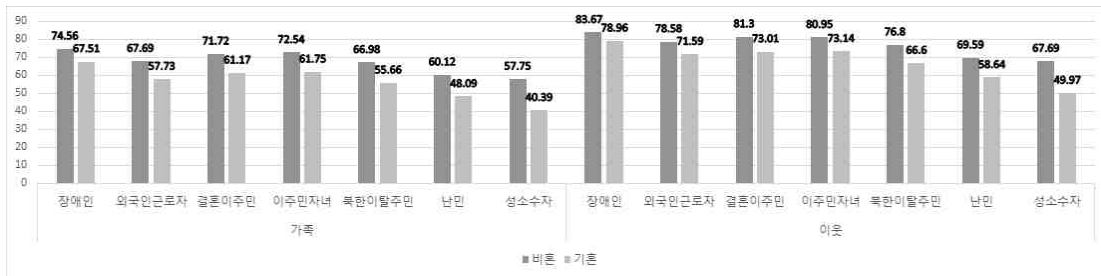
구분		구성원에 대한 개인적 수용 정도 (% 5점 평균)								
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	[그렇지 않다]	[보통]	[그렇다]	[5점 평균]
장애인	가족	3.0	15.4	25.1	42.0	14.5	18.4	25.1	56.4	3.50
	이웃	.2	2.8	17.6	53.3	26.1	3.0	17.6	79.4	4.02
외국인 근로자	가족	10.7	20.4	30.5	30.5	7.9	31.1	30.5	38.4	3.05
	이웃	3.2	5.3	26.5	49.5	15.4	8.5	26.5	65.0	3.69
결혼 이주민	가족	5.9	19.4	31.3	32.7	10.7	25.3	31.3	43.4	3.23
	이웃	1.0	4.0	27.7	50.1	17.2	5.0	27.7	67.3	3.79
이주민 자녀	가족	5.7	18.8	30.9	32.9	11.7	24.6	30.9	44.6	3.26
	이웃	1.2	5.0	26.3	49.1	18.4	6.1	26.3	67.5	3.79
북한이탈주민	가족	11.7	22.8	29.7	28.3	7.5	34.5	29.7	35.8	2.97
	이웃	5.5	9.5	27.9	43.0	14.1	15.0	27.9	57.0	3.50
난민	가족	21.2	25.5	30.5	17.2	5.5	46.7	30.5	22.8	2.60
	이웃	30.5	31.3	21.2	10.1	6.9	27.7	30.1	42.2	3.12
성소수자	가족	30.5	31.3	21.2	10.1	6.9	61.8	21.2	17.0	2.32
	이웃	19.8	24.0	25.0	20.2	11.1	43.8	25.0	31.3	2.79

□ 응답자 특성에 따른 구성원에 대한 개인적 수용 정도

[그림 3-70] 구성원에 대한 개인적 수용 정도\_연령



[그림 3-71] 구성원에 대한 개인적 수용 정도\_혼인상태



[그림 3-72] 구성원에 대한 개인적 수용 정도\_해외여행경험



- 응답자 특성에 따른 구성원에 대한 개인의 수용 정도의 차이를 알아본 결과, 주로 연령, 혼인 상태에 따라 응답의 차이가 유의하게 나타남
- 연령대가 낮을수록, 비혼 상태일 때 장애인, 외국인 근로자, 결혼이주민, 이주민 자녀, 북한 이탈주민, 난민, 성 소수자 등 사회적으로 차별받는 집단에 대한 가족, 이웃으로의 수용도가 높음
- 해외여행 경험이 있을 때 결혼이주민 또는 이주민 자녀에 대한 가족, 이웃으로의 수용도가 높음
- 성 소수자에 대한 가족, 이웃으로의 수용도는 응답자의 성별에 따라 차이가 있음. 여성이 남성보다 성 소수자에 대한 가족, 이웃으로의 수용도가 높음

[표 3-19] 응답자 특성별 구성원에 대한 개인적 수용도

구분		100점 환산 평균 점수(점)															
		n	장애인		외국인근로자		결혼이주민		이주민자녀		북한이탈주민		난민		성소수자		
			가족	이웃	가족	이웃	가족	이웃	가족	이웃	가족	이웃	가족	이웃	가족	이웃	
성별	남성	240	70.58	80.67	61.50	74.00	65.25	76.58	64.33	76.00	60.83	70.67	52.67	63.58	42.17	51.25	
	여성	265	69.28	80.30	60.38	73.51	63.92	74.94	65.96	75.47	58.19	69.58	51.55	61.36	50.11	59.85	
	t		.719	.272	.562	.303	.697	1.139	-.853	.352	1.312	.590	.542	1.074	-3.78 <sup>4***</sup>	-3.82 <sup>3***</sup>	
연령	15~39세	192	73.54	82.81	66.35	77.92	71.04	81.04	71.98	80.83	65.94	76.04	59.27	68.44	56.77	67.08	
	40세이상	313	67.67	79.04	57.57	71.18	60.58	72.46	61.02	72.59	55.46	66.45	47.67	58.72	39.94	48.82	
	t		3.230 <sup>**</sup>	2.750 <sup>**</sup>	4.353 <sup>***</sup>	4.114 <sup>***</sup>	5.509 <sup>***</sup>	6.084 <sup>***</sup>	5.750 <sup>***</sup>	5.497 <sup>***</sup>	5.175 <sup>***</sup>	5.220 <sup>***</sup>	5.625 <sup>***</sup>	4.649 <sup>***</sup>	7.479 <sup>***</sup>	7.976 <sup>***</sup>	
혼인 상태	비혼	169	74.56	83.67	67.69	78.58	71.72	81.30	72.54	80.95	66.98	76.80	60.12	69.59	57.75	67.69	
	기혼	309	67.51	78.96	57.73	71.59	61.17	73.01	61.75	73.14	55.66	66.60	48.09	58.64	40.39	49.97	
	t		3.699 <sup>***</sup>	3.349 <sup>**</sup>	4.735 <sup>***</sup>	4.216 <sup>***</sup>	5.296 <sup>***</sup>	5.704 <sup>***</sup>	5.387 <sup>***</sup>	4.936 <sup>***</sup>	5.327 <sup>***</sup>	5.304 <sup>***</sup>	5.555 <sup>***</sup>	5.021 <sup>***</sup>	7.286 <sup>***</sup>	7.277 <sup>***</sup>	
소득 수준	1인 가구	중위소득이상	65	71.38	80.92	64.00	76.00	69.54	80.31	69.23	79.08	64.00	76.00	57.85	68.92	52.62	64.62
		중위소득미만	31	69.03	78.06	59.35	69.68	61.94	72.26	61.94	73.55	61.29	69.03	51.61	65.16	53.55	56.77
		t		.534	.861	.929	1.631	1.618	2.163 <sup>*</sup>	1.646	1.412	.540	1.595	1.188	.756	-.162	1.361
	2인 가구	중위소득이상	57	64.21	76.84	55.09	71.93	58.60	72.98	60.35	71.93	52.63	65.26	43.86	53.33	42.81	49.47
		중위소득미만	50	67.20	78.40	50.00	66.40	54.80	68.80	56.00	69.20	50.40	65.20	39.60	53.20	36.00	49.20
		t		-.731	-.518	1.193	1.473	.919	1.310	1.013	.838	.510	.016	1.056	.030	1.665	.062
	3인 이상 가구	중위소득이상	193	71.19	82.18	63.11	76.06	66.32	77.41	66.32	78.03	58.96	69.84	53.26	64.15	46.53	58.13
		중위소득미만	86	70.47	79.53	62.56	71.40	66.51	73.49	67.67	73.49	64.19	70.47	57.67	63.49	45.35	50.70
		t		.277	1.390	.196	1.839	-.071	1.789	-.495	2.038 <sup>*</sup>	-1.840	-.232	-1.509	.221	.391	2.271 <sup>*</sup>
해외 여행 경험	있음	370	70.27	81.08	60.32	74.76	65.68	77.08	66.43	76.86	59.78	71.03	52.27	63.19	46.70	57.03	
	없음	135	68.89	78.81	62.52	70.96	61.48	72.00	61.78	72.59	58.52	67.56	51.56	60.30	45.33	52.30	
	t		.677	1.499	-.974	1.956	1.962	3.040 <sup>**</sup>	2.167 <sup>*</sup>	2.444 <sup>*</sup>	.556	1.683	.324	1.238	.566	1.844	

\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

## 5) 전주 지역에서 사회문화적으로 차별받는다 고 생각되는 소수 집단

- 전주 지역에서 사회문화적으로 차별받고 있으며, 이에 차별에 대한 개선이 필요하다고 생각되는 소수집단을 5개까지 선택하도록 한 결과, 응답자는 ‘신체적 장애인’(62.3%)과 ‘정신적 장애인’(56.3%), ‘외국인 근로자’(45.7%)를 차별받고 있는 소수 집단이라고 응답함
  - 다음으로 ‘한부모 가정’(28.5%), ‘성 소수자’(24.4%), ‘결혼이주민’(22.8%), ‘조손가정’(18.8%), ‘임대아파트 거주민’(18.0%), ‘난민’(17.6%), ‘이주민 자녀’(13.8%), ‘북한 이탈주민’(13.8%) 순으로 차별받고 있다고 응답함
  - ‘중도입국자녀’(1.8%), ‘사할린 이주 동포’(3.6%), ‘예전부터 전주 지역에 살고 있던 주민’(3.8%), ‘타 지역에서 전주 지역으로 이사 온 사람’(5.2%),은 차별 인식 정도가 가장 낮았음
  - 장애인이나 외국인 근로자가 차별받는다 고 생각되는 지점은 소수자 구성원에 대한 개인적 경험 수준이 높은 정도와 일치함. 즉 장애인, 외국인 근로자가 이웃하여 살고 있음을 체감하면서 동시에 그 집단의 차별을 인식하고 있는 것임

[그림 3-73] 전주 지역에서 사회문화적으로 차별받고 생각되는 소수 집단





[표 3-20] 전주 지역에서 사회 문화적으로 차별받고 생각되는 소수 집단

구분	사례수	%	케이스 %
신체적 장애인	312	18.4%	62.3%
정신적 장애인	282	16.6%	56.3%
외국인 근로자	229	13.5%	45.7%
결혼 이주민	114	6.7%	22.8%
이주민 자녀	83	4.9%	16.6%
북한 이탈 주민	69	4.1%	13.8%
난민	88	5.2%	17.6%
성 소수자	122	7.2%	24.4%
중도입국자녀	9	.5%	1.8%
사할린 이주 동포	18	1.1%	3.6%
조손가정	94	5.5%	18.8%
한부모 가정	143	8.4%	28.5%
타 지역에서 전주지역으로 이사 온 사람	26	1.5%	5.2%
예전부터 전주지역에 살고 있던 주민	19	1.1%	3.8%
임대아파트 거주민	90	5.3%	18.0%
합계	1698	100.0%	338.9%

### □ 응답자 특성에 따른 전주 지역에서 사회 문화적으로 차별받고 생각되는 소수 집단

- 전주 지역에서 사회문화적으로 차별받고 있으며, 이에 차별에 대한 개선이 필요하다고 생각되는 소수집단을 5개 까지 선택하도록 한 결과를 응답자의 특성별로 살펴봄
  - 높은 연령대일수록 결혼 이주민을 소수 집단으로 여기는 경향이 있음
  - 소득 수준(2인 가구)이 높을수록 신체적 장애인, 외국인 근로자, 결혼 이주민을 소수집단으로 여기는 경향이 있으며, 소득 수준이 낮을수록 난민, 성소수자를 소수집단으로 여김
  - 해외 여행 경험이 없을 때보다 있을 때 장애인, 결혼 이주민, 성 소수자를 소수집단으로 여기고 있음

[표 3-21] 응답자 특성에 따른 전주 지역에서 사회 문화적으로 차별받고 생각되는 소수 집단\_1

			신체적 장애인	정신적 장애인	외국인 근로자	결혼 이주민	이주민 자녀	북한 이탈 주민	난민	성 소수자	중도 입국 자녀	사할린 이주 동포	조손 가정	한부모 가정	타 지역에 서 전주지 역으로 이사온 사람	예전부 터 전주지 역에 살고 있던 주민	임대 아파트 주민	합계
성별	남성	총계	144	137	113	58	39	42	41	52	5	8	40	65	12	12	37	238
		성별 중 %	60.5%	57.6%	47.5%	24.4%	16.4%	17.6%	17.2%	21.8%	2.1%	3.4%	16.8%	27.3%	5.0%	5.0%	15.5%	
	여성	총계	168	145	116	56	44	27	47	70	4	10	54	78	14	7	53	263
		성별 중 %	63.9%	55.1%	44.1%	21.3%	16.7%	10.3%	17.9%	26.6%	1.5%	3.8%	20.5%	29.7%	5.3%	2.7%	20.2%	
합계		총계	312	282	229	114	83	69	88	122	9	18	94	143	26	19	90	501
연령	15-39	총계	123	112	79	30	32	32	35	54	4	10	33	68	7	7	45	190
		연령 중 %	64.7%	58.9%	41.6%	15.8%	16.8%	16.8%	18.4%	28.4%	2.1%	5.3%	17.4%	35.8%	3.7%	3.7%	23.7%	
	40세 이상	총계	189	170	150	84	51	37	53	68	5	8	61	75	19	12	45	311
		연령 중 %	60.8%	54.7%	48.2%	27.0%	16.4%	11.9%	17.0%	21.9%	1.6%	2.6%	19.6%	24.1%	6.1%	3.9%	14.5%	
합계		총계	312	282	229	114	83	69	88	122	9	18	94	143	26	19	90	501
혼인 상태	비혼	총계	112	104	71	30	32	28	27	53	4	8	30	57	6	6	35	167
		혼인상태중%	67.1%	62.3%	42.5%	18.0%	19.2%	16.8%	16.2%	31.7%	2.4%	4.8%	18.0%	34.1%	3.6%	3.6%	21.0%	
	기혼	총계	187	169	145	77	48	37	57	67	4	8	59	82	18	11	53	307
		혼인상태중%	60.9%	55.0%	47.2%	25.1%	15.6%	12.1%	18.6%	21.8%	1.3%	2.6%	19.2%	26.7%	5.9%	3.6%	17.3%	
합계		총계	299	273	216	107	80	65	84	120	8	16	89	139	24	17	88	474
소득 수준 (1인)	중위 소득이상	총계	40	35	27	13	13	12	11	21	2	3	19	21	4	3	15	65
		소득수준 중%	61.5%	53.8%	41.5%	20.0%	20.0%	18.5%	16.9%	32.3%	3.1%	4.6%	29.2%	32.3%	6.2%	4.6%	23.1%	
	중위 소득미만	총계	20	17	13	5	5	4	4	8	0	2	5	8	1	0	4	31
		소득수준 중%	64.5%	54.8%	41.9%	16.1%	16.1%	12.9%	12.9%	25.8%	0.0%	6.5%	16.1%	25.8%	3.2%	0.0%	12.9%	
합계		총계	60	52	40	18	18	16	15	29	2	5	24	29	5	3	19	96

[표 3-22] 응답자 특성에 따른 전주 지역에서 사회 문화적으로 차별받고 생각되는 소수 집단\_2

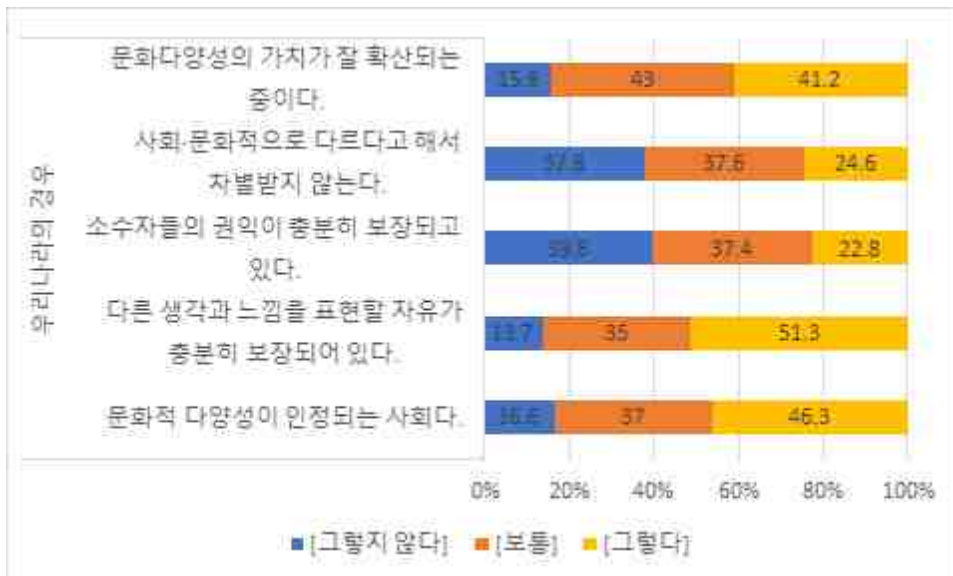
			신체적 장애인	정신적 장애인	외국인 근로자	결혼 이주민	이주민 자녀	북한 이탈 주민	난민	성 소수자	중도입 국자녀	사할린 이주 동포	조손가 정	한부모 가정	타 지역에 서 전주지 역으로 이사온 사람	예전부 터 전주지 역에 살고 있던 주민	입대아 파트 주민	합계
소득 수준 (2인)	중위 소득이상	총계	38	33	30	17	12	7	9	6	0	2	7	12	0	2	10	57
		소득수준 중%	66.7%	57.9%	52.6%	29.8%	21.1%	12.3%	15.8%	10.5%	0.0%	3.5%	12.3%	21.1%	0.0%	3.5%	17.5%	
	중위 소득미만	총계	25	27	19	9	4	8	13	10	3	1	9	8	0	2	1	49
		소득수준 중%	51.0%	55.1%	38.8%	18.4%	8.2%	16.3%	26.5%	20.4%	6.1%	2.0%	18.4%	16.3%	0.0%	4.1%	2.0%	
합계		총계	63	60	49	26	16	15	22	16	3	3	16	20	0	4	11	106
소득 수준 (3인 이상)	중위 소득이상	총계	122	107	90	43	36	25	39	52	3	5	29	59	8	3	35	190
		소득수준 중%	64.2%	56.3%	47.4%	22.6%	18.9%	13.2%	20.5%	27.4%	1.6%	2.6%	15.3%	31.1%	4.2%	1.6%	18.4%	
	중위 소득미만	총계	54	48	39	23	12	12	7	21	1	5	22	25	11	7	20	86
		소득수준 중%	62.8%	55.8%	45.3%	26.7%	14.0%	14.0%	8.1%	24.4%	1.2%	5.8%	25.6%	29.1%	12.8%	8.1%	23.3%	
합계		총계	176	155	129	66	48	37	46	73	4	10	51	84	19	10	55	276
해외 여행 경험	있음	총계	242	214	171	93	69	50	68	102	7	12	67	114	18	11	72	367
		여행경험 중%	65.9%	58.3%	46.6%	25.3%	18.8%	13.6%	18.5%	27.8%	1.9%	3.3%	18.3%	31.1%	4.9%	3.0%	19.6%	
	없음	총계	70	68	58	21	14	19	20	20	2	6	27	29	8	8	18	134
		여행경험 중%	52.2%	50.7%	43.3%	15.7%	10.4%	14.2%	14.9%	14.9%	1.5%	4.5%	20.1%	21.6%	6.0%	6.0%	13.4%	
합계		총계	312	282	229	114	83	69	88	122	9	18	94	143	26	19	90	501

## 6) 우리나라 및 전주지역 문화다양성 의식 수준

### □ 문화다양성 의식 수준

- 우리나라의 문화다양성 의식 수준을 묻는 질문에서 ‘다른 생각과 느낌을 표현할 자유와 충분히 보장되어 있다’에 대한 응답이 3.43점(46.3%)으로 가장 높게 나타났다
  - 다음으로 ‘문화적 다양성이 인정되는 사회다’(3.43점), ‘문화다양성의 가치가 잘 확산되는 중이다.’(3.30점)으로 나타났다
  - ‘소수자들의 권익이 충분히 보장되고 있다.’에 대한 응답은 2.79점(22.6%), ‘사회·문화적으로 다르다고 해서 차별받지 않는다.’에 대한 응답은 2.84점(24.6%)으로 의식 수준을 묻는 타 문항보다 낮게 나타났다. 이 문항의 ‘그렇지 않다’는 각각 37.8%, 39.8%임
  - 표현의 자유, 문화다양성 가치 부문은 비교적 높게 인식하고 있었으나, 여전히 다름으로 인해 차별받고 있다고 여김

[그림 3-74] 문화다양성 의식 수준\_우리나라

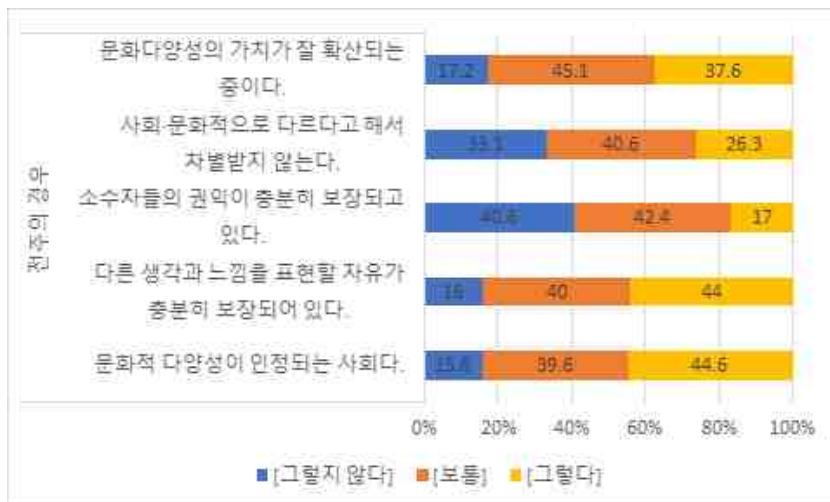


- 전주의 문화다양성 의식 수준을 묻는 질문에서 ‘다른 생각과 느낌을 표현할 자유와 충분히 보장되어 있다’에 대한 응답이 3.32점(44.6%)으로 가장 높게 나타

낮음

- 다음으로 '문화적 다양성이 인정되는 사회다'(3.30점), '문화다양성의 가치가 잘 확산되는 중이다.'(3.23점)으로 나타났음
- '소수자들의 권익이 충분히 보장되고 있다'에 대한 응답은 2.73점(17.0%), '사회·문화적으로 다르다고 해서 차별받지 않는다'에 대한 응답은 2.93점(26.3%)으로 인식 수준을 묻는 타 문항보다 낮게 나타났음. 이 문항의 '그렇지 않다'는 각각 40.6%, 33.1%임
- 앞서 우리나라 전반적 상황과 유사하게 표현의 자유, 문화다양성 가치 부문은 비교적 높게 인식하고 있었으나, 여전히 전주 지역도 다름으로 인해 차별받고 있다고 여김

[그림 3-75] 문화다양성 인식 수준\_전주



[표 3-23] 문화다양성 의식 수준

구분		문화다양성 의식 수준 (% 5점 평균)									
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	[그렇지 않다]	[보통]	[그렇다]	[5점 평균]	
우리나라의 경우	문화적 다양성이 인정되는 사회다.	2.4	14.3	37.0	40.0	6.3	16.6	37.0	46.3	3.34	
	다른 생각과 느낌을 표현할 자유가 충분히 보장되어 있다.	1.4	12.3	35.0	44.2	7.1	13.7	35.0	51.3	3.43	
	소수자들의 권익이 충분히 보장되고 있다.	6.5	33.3	37.4	20.6	2.2	39.8	37.4	22.8	2.79	
	사회·문화적으로 다르다고 해서 차별받지 않는다.	5.1	32.7	37.6	22.4	2.2	37.8	37.6	24.6	2.84	
	문화다양성의 가치가 잘 확산되는 중이다.	2.6	13.3	43.0	34.3	6.9	15.8	43.0	41.2	3.30	
전주의 경우	문화적 다양성이 인정되는 사회다.	1.8	14.1	39.6	41.2	3.4	15.8	39.6	44.6	3.30	
	다른 생각과 느낌을 표현할 자유가 충분히 보장되어 있다.	2.2	13.9	40.0	37.6	6.3	16.0	40.0	44.0	3.32	
	소수자들의 권익이 충분히 보장되고 있다.	5.5	35.0	42.4	15.2	1.8	40.6	42.4	17.0	2.73	
	사회·문화적으로 다르다고 해서 차별받지 않는다.	3.4	29.7	40.6	23.4	3.0	33.1	40.6	26.3	2.93	
	문화다양성의 가치가 잘 확산되는 중이다.	2.8	14.5	45.1	32.1	5.5	17.2	45.1	37.6	3.23	

□ 응답자 특성에 따른 문화다양성 의식 수준\_우리나라

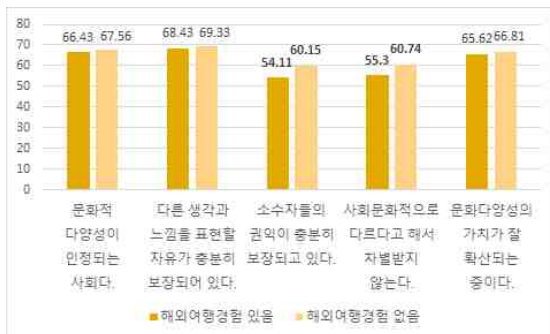
[그림 3-76] 우리나라의 문화다양성 의식 수준\_성별



[그림 3-77] 우리나라의 문화다양성 의식 수준\_연령



[그림 3-78] 우리나라의 문화다양성 의식 수준\_해외여행경험

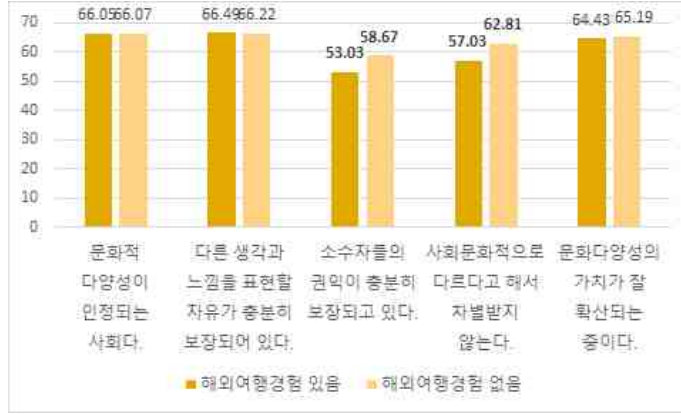


- 응답자 특성에 따른 우리나라의 문화다양성 의식 수준 차이를 분석한 결과, 우리나라의 문화다양성 의식은 주로 성별, 연령, 해외 여행 경험에 따라 차이가 나타남

- 젊은층, 비혼층에서 ‘우리나라는 다른 생각과 느낌을 표현할 자유가 보장되어 있지 않다’고 인식함
- 여성, 해외무경험층에서 ‘우리나라는 소수자의 권익이 충분히 보장되고 있지 않다’고 인식함
- 여성, 젊은층, 상위소득층, 해외무경험층에서 ‘우리나라는 문화적 차이로 인해 차별받는다’고 인식함
- 전반적으로 여성, 젊은층, 비혼층, 해외무경험층에서 한국사회의 문화다양성 수용도가 낮다고 평가함

□ 응답자 특성에 따른 문화다양성 의식 수준\_전주시

[그림 3-79] 전주시의 문화다양성 의식 수준\_해외여행경험



- 전주시의 경우 해외무경험층에서 소수자들의 권익이 보장되고 있지 않으며, 사회문화적 차이로 인한 차별이 존재한다고 인식함

[표 3-24] 응답자 특성에 따른 문화다양성 의식 수준

구분	성별	n	100점 환산 평균 점수(점)										
			우리나라의 경우					전주의 경우					
			문화적 다양성이 인정되는 사회다.	다른 생각과 느낌을 표현할 자유가 충분히 보장되어 있다.	소수자들의 권익이 충분히 보장되고 있다.	사회문화적으로 다르다고 해서 차별받지 않는다.	문화 다양성의 가치가 잘 확산되는 중이다.	문화적 다양성이 인정되는 사회다.	다른 생각과 느낌을 표현할 자유가 충분히 보장되어 있다.	소수자들의 권익이 충분히 보장되고 있다.	사회문화적으로 다르다고 해서 차별받지 않는다.	문화 다양성의 가치가 잘 확산되는 중이다.	
성별	남성	240	67.92	69.67	57.50	58.67	66.58	67.33	67.08	54.33	58.92	64.50	
	여성	265	65.66	67.77	54.11	55.02	65.36	64.91	65.81	54.72	58.26	64.75	
	t		1.436	1.254	2.077*	2.277*	.784	1.670	.822	-2.253	.414	-.165	
연령	15~39세	192	64.79	66.67	53.85	53.85	64.06	64.90	65.21	54.58	58.33	64.06	
	40세이상	313	67.92	69.90	56.87	58.53	67.09	66.77	67.16	54.50	58.72	64.98	
	t		-1.940	-2.090*	-1.795	-2.748**	-1.890	-1.210	-1.224	.050	-.240	-.582	
혼인 상태	비혼	169	64.50	66.27	52.90	54.20	64.14	64.14	64.50	54.08	57.87	62.96	
	기혼	309	67.64	70.03	56.96	57.61	66.73	66.73	66.73	54.30	58.51	65.18	
	t		-1.771	-2.221*	-2.301	-1.891	-1.537	-1.585	-1.353	-.133	-.382	-1.348	
소득 수준	1인 가구	중위소득이상	65	68.62	68.31	54.46	57.23	66.46	67.69	65.85	53.85	61.85	63.08
		중위소득미만	31	64.52	69.68	57.42	59.35	66.45	61.94	69.03	56.13	58.06	61.29
		t		1.078	-.376	-.794	-.501	.003	1.597	-.920	-.587	.962	.443
	2인 가구	중위소득이상	57	66.32	68.77	56.84	55.09	65.61	64.21	63.86	55.79	57.19	64.56
		중위소득미만	50	70.80	71.60	60.80	61.20	68.40	67.60	70.40	60.00	64.80	67.60
		t		-1.390	-.980	-1.132	-1.837	-.796	-1.062	-2.107*	-1.336	-2.221	-.935
	3인 이상 가구	중위소득이상	193	65.60	67.88	53.99	53.99	64.56	66.74	65.70	52.75	55.54	64.56
		중위소득미만	86	67.91	68.60	55.58	59.30	67.44	66.74	66.28	52.79	59.07	65.35
		t		-.988	-.318	-.644	-2.464*	-1.241	-.004	-.243	-.020	-1.648	-.357
해외 여행 경험	있음	370	66.43	68.43	54.11	55.30	65.62	66.05	66.49	53.03	57.03	64.43	
	없음	135	67.56	69.33	60.15	60.74	66.81	66.07	66.22	58.67	62.81	65.19	
	t		-.632	-.528	-3.421**	-3.026**	-.676	-.012	.151	-3.533***	-3.493**	-.433	

\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

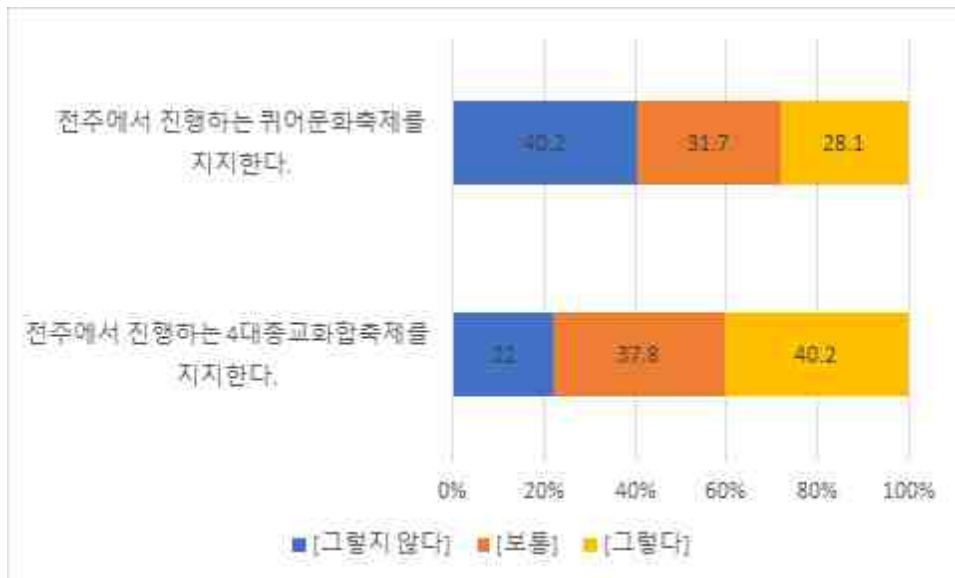


## 7) 전주시 문화다양성 행사에 대한 수용도

### □ 전주시 문화다양성 행사에 대한 수용도

- 전주시에서 진행되는 문화다양성 행사에 대한 개인의 수용도를 조사한 결과, 세계종교문화축제(4대종교화합축제)에 대한 점수는 3.23점으로 ‘그렇다’에 답한 비율은 40.2%임
- 퀴어문화축제에 대한 지지 점수는 2.79점으로 ‘그렇지 않다’에 답한 응답자의 비율은 22%임. 퀴어문화축제는 4대종교화합축제에 비해 지지율이 크게 낮은 것을 알 수 있음

[그림 3-80] 전주시 문화다양성 행사에 대한 개인의 수용도

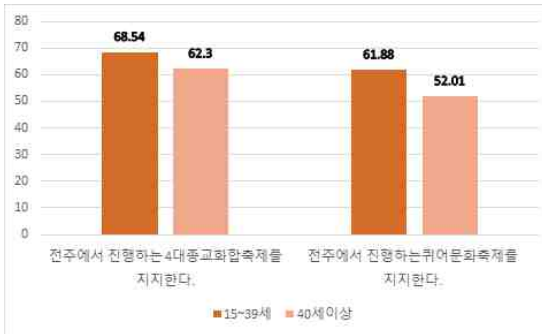


[표 3-25] 전주시 문화다양성 행사에 대한 개인의 인식

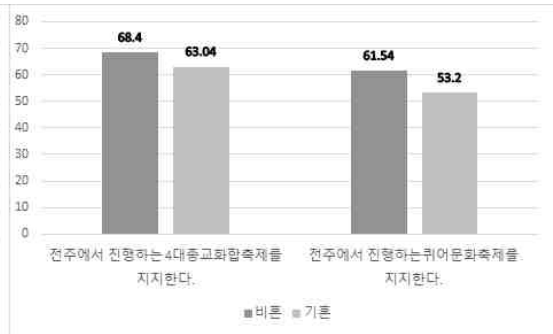
구분	문화다양성 수용도 (% 5점 평균)								
	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	[그렇지 않다]	[보통]	[그렇다]	[5점 평균]
전주에서 진행되는 4대종교화합축제를 지지한다.	6.5	15.4	37.8	28.5	11.7	22.0	37.8	40.2	3.23
전주에서 진행되는 퀴어문화축제를 지지한다.	18.0	22.2	31.7	19.2	8.9	40.2	31.7	28.1	2.79

### □ 응답자 특성에 따른 전주시 문화다양성 행사에 대한 개인의 수용도

[그림 3-81] 전주시 문화다양성 행사에 대한 인식\_연령



[그림 3-82] 전주시 문화다양성 행사에 대한 인식\_혼인상태



[그림 3-83] 전주시 문화다양성 행사에 대한 인식\_해외여행경험



- 응답자 특성에 따라 전주시 문화다양성 행사에 대한 개인의 수용도를 비교한 결과, 주로 연령, 혼인 상태, 해외 여행 경험에 따른 차이가 통계적으로 유의한 것으로 나타남
  - 젊은 층, 비혼 층, 해외유경험층에서 4대 종교화합축제나 퀴어문화축제는 문화다양성 행사에 대해 긍정적인 태도를 보임.

[표 3-26] 응답자 특성별 전주시 문화다양성 행사에 대한 의식

구분		100점 환산 평균 점수(점)			
		n	전주에서 진행되는 4대종교화합축제를 지지한다.	전주에서 진행되는 퀴어문화축제를 지지한다.	
성별	남성	240	63.67	53.67	
	여성	265	65.58	57.66	
	t		-1.019	-1.866	
연령	15~39세	192	68.54	61.88	
	40세이상	313	62.30	52.01	
	t		3.253**	4.555***	
혼인 상태	비혼	169	68.40	61.54	
	기혼	309	63.04	53.20	
	t		2.667**	3.641***	
소득 수 준	1인 가구	중위소득이상	65	67.38	58.15
		중위소득미만	31	63.23	54.84
		t		.892	.615
	2인 가구	중위소득이상	57	64.21	54.74
		중위소득미만	50	58.80	49.60
		t		1.283	1.203
	3인 이상 가구	중위소득이상	193	66.01	59.07
		중위소득미만	86	63.26	51.63
		t		1.024	2.263*
해외 여행 경험	있음	370	66.81	57.41	
	없음	135	58.81	51.26	
	t		3.814***	2.553**	

\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

### 3. 설문조사 결과 및 시사점

#### 1) 실태 조사 주요 내용

##### □ 사회 현상에 대한 개인적 수용도

- 전반적으로 다양한 사회 현상에 대한 개인적 수용도는 높게 나타남. 전통적인 성별 고정관념이 많이 완화되었으며, 노인혐오의 심각성도 높게 나타나지 않음. 다만 젊은 세대의 사회활동참여 기회 부족에 대한 인식은 높은 편이었음. 다민족, 종교 다양성, 가족 다양성, 결혼 다양성 등의 수용도도 높은 편이나, 동성혼에 대한 인식은 부정적임
- 전주-타 지역간, 신도심-구 도심간 갈등에 대한 인식은 높지 않았으나, 수도권-지방 격차에 대한 인식은 높게 나타남
- 응답자 특성별로 다양한 사회 현상에 대한 개인적 수용도가 낮은 그룹을 확인한 결과 남성, 높은 연령층, 하위소득계층, 해외무경험층에서 전통적 성역할 고정관념이 높게 나타났음. 그리고 높은 연령층, 기혼 층에서 외국인에 대한 개방성이 낮았고, 가족 다양성이나 결혼 다양성 역시 남성, 높은 연령층, 기혼 층에서 수용도가 낮게 나타남
- 종교다양성의 경우 종교적 차이로 인한 이질감, 종교로 인한 차별은 여성, 높은 연령층, 기혼 층에서 더 강하게 인식하고 있음
- 노인세대에 대한 부정적 태도는 높은 연령층, 기혼 층에서 높게 나타났는데 이는 압축경제성장 시대 한 사회 주역은 청년·중년층이라는 이데올로기가 작용한 것으로 보임. 그리고 남성, 높은 연령층, 기혼 층, 해외무경험층에서 젊은 세대에 대한 부정적 시각이 높게 나타남
- 전반적으로 다민족에 대한 수용도는 높았으나, 여전히 자녀교육열이나 여성의 신체적 안전 부문에 있어서 인종적 태도가 엇보이고 있음
- 수도권-지방 격차는 여성, 젊은 층, 중위소득 이상, 해외유경험층에서 더 높게 인식하고 있음

##### □ 사회 현상에 대한 문제 인식 정도

- 사회적 문제로 세대 간 갈등이 가장 높게 나타났으며, 그다음으로 수도권 대 지방 격차, 이주민 갈등, 성불평등 순이었음.
- 응답자 특성별로는 여성, 젊은 층, 중위소득 이상, 해외유경험층에서 이주민 갈등, 성불평등, 세대 간 갈등, 수도권지방 격차 등을 더 높게 인식하고 있음.

#### □ 소수 집단 구성원에 대한 개인적 경험 수준

- 소수자에 대한 개인적 경험 수준이 높은 집단은 장애인, 외국인 근로자, 결혼 이주민 순이었음. 이는 한국사회에 이들이 이웃하여 살고 있음을 체감하기 때문인 것으로 해석됨
- 응답자 특성별로는 장애인에 대한 경험은 높은 연령층, 기혼층, 해외유경험층에서 높게 나타남
- 외국인 근로자에 대한 경험은 남성, 하위소득계층에 높게 나타났는데 이는 외국인 근로자가 주로 남성 블루칼라 노동 환경에서 근무하고 있는 것과 관련 있어 보임
- 결혼이주민에 대한 경험은 높은 연령층, 하위소득, 해외유경험층에서 높게 나타남
- 성 소수자에 대한 경험은 남성, 비혼 층, 중위소득 이상에게서 높게 나타남

#### □ 소수 집단 구성원에 대한 개인적 수용 정도

- 소수집단 구성원에 대해 가족, 이웃으로 수용할 수 있는지에 대한 개인적 수용 정도는 장애인, 이주민 자녀, 결혼이주민 순이었고, 성 소수자와 난민은 가장 낮았음. 개인적 수용 정도는 우리와 이웃하여 살고있는 소수 집단 구성원의 현재를 보여줌.
- 응답자 특성별로는 젊은 층, 비혼 층에서 소수 그룹에 대한 수용도가 높았음. 그리고 해외 유경험층에서 결혼이주민, 이주민 자녀에 대한 수용도가 높았고, 성 소수자에 대해서는 남성이 더 높게 나타남

#### □ 전주 지역에서 사회문화적으로 차별받는다고 생각되는 소수 집단

- 전주 지역에서 사회문화적으로 차별받고 있으며, 차별에 대한 개선이 필요하다고 생각되는 소수집단은 신체적 장애인, 정신적 장애인, 외국인 근로자, 한부모가정,

성 소수자 등으로 나타남.

#### □ 우리나라 및 전주시 문화다양성 의식 수준

- 우리나라와 전주시의 문화다양성 의식 수준을 묻는 질문에 표현의 자유, 문화 다양성 가치 부문은 비교적 높다고 평가했으며, 여전히 다름으로 차별받고 있다고 인식함
- 응답자 특성별로는 여성, 젊은 층, 해외무경험층에서 우리나라의 문화다양성 수용도가 낮다고 평가함. 전주시의 경우 해외무경험층에서 소수자들의 권익이 보장되어 있지 않고, 사회문화적 차이로 인한 차별이 존재한다고 인식함

#### □ 전주시 문화다양성 행사에 대한 개인의 수용도

- 전주시 4대종교화합축제에 대한 수용도는 높은 편이었으나 퀴어문화축제에 대한 수용도는 낮게 나타남
- 응답자 특성별로는 젊은층, 비혼층, 해외유경험층에서 문화다양성 행사에 긍정적인 태도를 보임

## 2) 실태 조사 결과의 시사점

#### □ 문화다양성 인식 수준의 양가성과 괴리

- 전주시민은 가족다양성, 민족다양성, 결혼다양성, 세대다양성 등 전반적으로 우리 사회가 다양해지고 있음을 인식하면서도 다름으로 인해 차별이 실제로 존재한다고 인식하고 있음
- 특히 외국인 근로자, 이주민 등에 대한 인종적 태도를 보이고 있으며, 성소수자, 난민 등 사회적 소수자에 대한 부정적 인식이 강하고, 전주시 퀴어문화축제에 대한 수용도도 낮아 문화다양성 인식의 영역을 취사선택하여 사유하려는 경향을 보임
- 전주시민의 문화다양성 인식을 확산하기 위해서는 문화다양성 인식의 편협성을 직시하고 성찰할 수 있는 기회를 확대해야 할 것임

## □ 청년취업 문제, 수도권-지방 격차 등 체감

- 전주시민은 사회적 갈등의 하나로 수도권-지방 격차를 크게 인식하고 있음. 오랫동안 서울수도권 중심의 중앙집중개발이 이루어지면서 지방 소외 현상이 심각해지고, 이것이 문화다양성을 저해하는 사회갈등의 요인이 될 수 있음을 시사함
- 전주시민은 청년세대의 사회활동 참여기회가 부족하다고 인식함. 청년취업난이 한국사회뿐만 아니라 지역청년의 문제와도 깊게 연관되어 있음을 나타냄
- 수도권-지방 격차 및 청년취업문제는 지역정책만으로는 해결할 수 없는 전사회적, 구조적 문제이지만, 이에 관한 공론장과 정책적 대안 역시 끊임없이 만들어져야 함

## □ 남성, 높은 연령층, 기혼층에서 문화다양성 수용도 낮아

- 문화다양성 수용도가 낮은 집단은 주로 남성, 높은 연령층, 기혼층으로 나타나고 있음. 이는 주로 남성에서, 높은 연령층에서 한국사회의 가부장적 문화를 체화하였기 때문으로 판단됨
- 이처럼 문화다양성 인식 및 다양성 수용도는 가부장제와 무관하지 않음. 즉 젠더 관점(gender perspective)이란 ‘여성우월주의’가 아닌 다름으로 인한 차이를 인식하는 것이자, 문화적 차이가 사회적 차별이 되지 않도록 하는 것임을 일깨우는 것임

## □ 전주퀴어문화축제에 대한 수용도 낮은 편

- 4대종교화합축제와 퀴어문화축제는 민간에서 진행되는 전주의 대표적인 문화다양성 축제의 하나임. 4대종교화합축제를 지지하는 비율은 40.2%반면, 퀴어문화축제를 지지하는 비율은 28.1%에 그침. 앞서 성소수자에 대한 수용도가 낮은 것과 관련됨
- 퀴어문화축제에 대한 수용도를 높이기 위해서는 성소수자의 노력뿐만 아니라 진보적 시민사회 움직임이 함께 따라줘야 할 것임. 다만 지나치게 사회운동차원으로 접근할 경우 사회갈등문제를 양산할 우려가 있으므로 문화예술적 접근 필요





정 책 제 언

Chapter 04

# 정책 제언



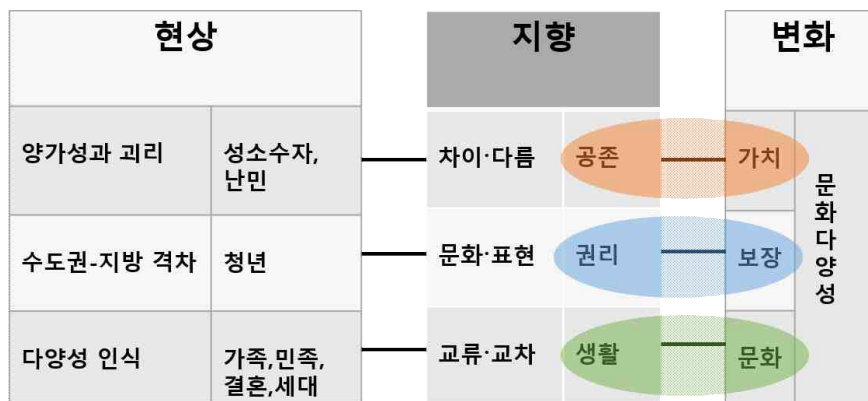
## IV. 정책 제언

### 1. 전주시 문화다양성 정책 비전 및 방향

#### 1) 정책 비전

##### □ 다름이 공존하는 다양성 생활문화도시

[그림 4-1] 정책 비전: 다름이 공존하는 다양성 생활문화도시



- 문화다양성 인식조사에서 전주시민은 다양성을 인식하면서도 차이로 인한 차별이 존재하는 것으로 인식하는 점과 사회적 갈등의 하나로 수도권과 지방 격차로 인식하는 점. 그리고 청년세대의 사회활동 참여기회가 부족한 것으로 인식함
- 전주시민의 문화다양성 인식조사 결과를 토대로 전주시 문화다양성의 지향점을 차이와 다름, 문화와 표현, 교류와 교차로 설정
- 공존의 가치와 생활문화에서의 소수와 다수의 잦은 교류와 교차를 통해 소수 문화와 시민의 문화적 표현 권리 보장이라는 변화를 통해 문화다양성을 실현시키고자 함
- 공존(共存)의 문화 : 여러 집단과 층위, 지역의 문화가 공존하여 새로운 문화가 창출되는 시민문화
- 생활문화: 지역문화진흥법 제2조(정의)에서는 “지역의 주민이 문화적 욕구 충족을 위하여 자발적이거나 일상적으로 참여하여 행하는 유형·무형의 문화적 활동”으로 정의, 경기도문화원연합회(2019) 로컬 지향의 지역문화운동에서는

“지역주민의 일상적인 생활 현장에서 이루어지는 문화”로 정의함

- 다양성 생활문화도시: 다름과 차이가 존중되는 공존의 가치가 시민의 생활문화 활동에서 실현되는 다양성 문화도시

## 2) 정책적 개념 및 범주

### □ 문화예술적 접근을 통한 문화다양성 가치 확산

- 본 조사에서는 문화다양성 인식 조사에 성별, 세대, 인종, 지역갈등, 종교, 가구, 결혼, 성 소수자, 탈북민, 이주민 등 소수집단의 전반적 수용도를 조사함. 문화다양성은 문화예술 영역(문화체육관광부)뿐만 아니라 통일부의 탈북민 정책, 여성가족부의 다문화가족 정책, 고용노동부의 이주노동자 정책 등 범부처별로 정책적 혼선이 실재하고 있는 상태임
- 문화다양성 사업에서 ‘인권’과 같은 문제를 주요 테마로 설정할 경우 문화체육관광부의 문화다양성 사업과 이해충돌이 있을 수 있음. 이는 전주시 정책에서도 고스란히 발생할 수 있음
- 특히 성소수자, 차별금지법, 인권 등 민감한 사회갈등 요소를 지닌 사안을 사회운동차원에서 접근하면 오히려 사회갈등을 더 심화할 수 있음
- 전주시는 본 연구의 문화다양성 정책 비전 및 목표를 중심으로, ‘문화예술영역’ 중심으로 문화권 향상, 소수그룹 문화예술 활성화를 시도하면서 점차 다른 부서와의 정책적 연계로 가치를 확산해야 함

#### ■ 전주시 문화다양성 정책 개념 및 범주

1. 시민의 생활문화 활동에서 다름을 차별하지 않고 차이를 즐기고 향유 하는 문화예술, 생활문화를 활성화한다.
2. 이주민 중심의 다문화정책에서 문화다양성 정책으로의 전환을 시도한다. 인권, 성평등, 이주민, 노동자, 다양한 세대 등 전체 다양한 영역으로 시각을 확산하고, 이들 집단에 대한 문화예술 활동과 네트워크를 강화하여 각 그룹의 문화적 접촉기회를 늘려간다(예. 전주시 다양성 문화공동체 지원사업, 다채로움 공동체 네트워크 파티 등)
3. 학생과 시민을 대상으로 한 기존의 문화예술교육을 중심으로 문화다양성 중심의 문화예술 교육 교재 및 콘텐츠 개발을 활성화한다.
4. 문화예술을 접목한 다양한 문화행사를 추진한다(예. 국제문화교류사업, 전주시 문화다양성 축제 등)

### 3) 정책 목표

#### □ 첫째, 시민의 생활문화 활동으로 문화다양성 가치 실현

- 시민의 생활문화 활동에서 여러 집단과 층위의 문화 접촉면을 넓혀 서로 다른 문화를 이해함으로써 문화다양성에 대한 시민의 인식을 제고시킴
- 공존의 문화 원리로 문화다양성의 가치를 정립하고 그에 따른 문화정책기반을 마련하여 시민의 생활문화 활동에서 문화다양성을 확산함

#### □ 둘째, 공존의 가치로 다양성 생활문화 구현

- 차이와 다름을 향유하는 사회적 분위기를 만들어서 다양성 생활문화 활동이 이뤄질 수 있는 환경을 조성함
- 전주의 문화다양성을 조사·정립하고, 다양한 문화를 발굴하여 새로운 문화가 창출되는 시민문화 형성
- 세계 시민과 견줄 수 있는 전주시민의 다양성 생활문화 실현을 통해 글로벌 문화도시 구현

### 4) 정책 전략

#### □ 첫째, 문화다양성 정책기반 구축

- 전주시민의 다양한 문화 활동을 기반으로 전주시 문화다양성 조례 제정 추진과 조례에 근거하여 문화다양성 정책 기반 마련
- 전주 지역 여건에 부합된 문화다양성 조사 지표 및 매뉴얼을 개발하고, 정기적으로 전주시민의 문화다양성 인식 실태조사 및 양적, 질적 접근을 기반으로 한 정책 모색
- 문화다양성 정책을 위한 제도와 전담주체를 설정하고, 다양한 층위와 집단 간 협력체계와 문화예술분야 중심으로 문화다양성 확산을 위한 정책사업 추진
- 지역 영화·방송 및 문화콘텐츠 산업영역 내 문화다양성 가치를 반영하는 계획

을 수립하여 이를 지역의 특화 콘텐츠로 발전시킴

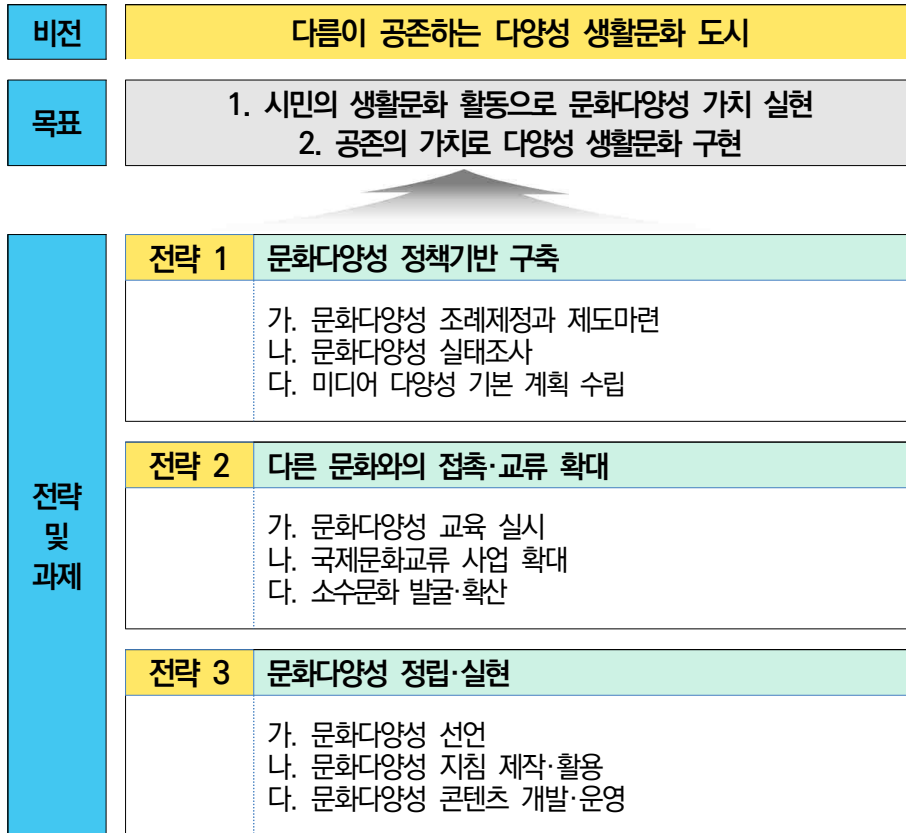
#### □ 둘째, 다른 문화와의 접촉·교류 확대

- 문화다양성에 대한 사회적 이해를 높이는 것을 목표로 삼고, 정책대상별로 직접적인 사업보다는 시민사회 내 이해를 도모하기 위한 학습과 접촉기회 확대에 집중함
- 인식제고를 위한 교육을 핵심 사업으로 설정하고 교육교재·콘텐츠 개발을 비롯하여 학교 및 사회 교육을 활성화할 수 있는 사업을 구상·추진함
- 소수문화 발굴 및 지원을 통해 다른 문화와의 접촉·교류 활성화

#### □ 셋째, 문화다양성 정립·실현

- 전주의 문화다양성 가치를 정립하고 공개적으로 선언하여 지역사회에 문화다양성 개념을 확산시킴
- 공공영역에서 정책사업 추진 시 문화다양성 가치를 반영·고려하는 지침 제작
- 문화다양성 정책대상별 문화를 접촉·체험할 수 있는 전시·체험콘텐츠 개발

[그림 4-2] 전주시 문화다양성 정책 방향 체계도



## 2. 전주시 문화다양성 세부 정책 및 사업

### 1) 전략1 \_ 가. 문화다양성 조례제정과 제도마련

#### □ 사업목적

- 전주시 문화다양성 개념정의와 정책기반 마련을 위한 문화다양성 조례 제정
  - 2016년 「전라남도 문화다양성의 보호와 증진에 관한 조례」제정을 시작으로 각 지방자치단체 및 교육청 단위에서 문화다양성에 관한 조례를 만들. 2022년 6월 현재 광역단위 10개 지역, 기초지자체 단위 7개 지역, 교육청 단위 2개 지역에서 조례를 제정함.

#### □ 사업개요

- 사업기간 : 2022년~2023년
- 추진기관 : 전주시 문화정책과
- 사업예산 : 비(非)예산 사업
- 사업내용
  - 조례제정 추진회의 운영
  - 전주시의회와 협력
  - 전주시 조례 제정

#### □ 추진방안

- 전주시 문화다양성 보호와 증진에 관한 조례(안)
  - 수원시, 아시아문화연구원(2018). 수원시 문화다양성 조례 제정을 위한 연구에서 제안된 조례안과新安군 1004섬 문화다양성의 보호와 증진에 관한 조례(20213.18.제정)를 중심으로 작성함.
  - 조례안 구성안: 총 17조로 구성



구분	조항
조례 제정 취지 및 주요용어 정의	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 목적</li> <li>• 정의</li> </ul>
시민과 시장의 책무	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 시민의 권리와 책무</li> <li>• 시장의 책무</li> </ul>
실행계획 수립	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 다른 조례와의 관계</li> <li>• 실행계획 등의 수립</li> </ul>
위원회 구성	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 문화다양성위원회의 구성</li> <li>• 분과위원회</li> </ul>
문화다양성 정책사업	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 문화다양성의 보호와 증진을 위한 지원</li> <li>• 문화다양성의 보호와 증진 교육</li> <li>• 문화다양성 실태조사</li> <li>• 전문 인력의 양성</li> </ul>
조례의 이행점검	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사무의 위탁</li> <li>• 지역협력체 운영</li> <li>• 권고 등</li> <li>• 포상</li> </ul>

-조례(안)

<p>제1조(목적) 이 조례의 목적은 「문화다양성의 보호와 증진에 관한 법률」 및 같은 법 시행령에 따라 전주시 문화다양성 보호와 증진에 관한 정책수립 및 시행 등에 관한 사항을 규정함으로써 시민의 삶의 질 향상과 문화다양성에 기초한 문화 창조에 이바지하는 것을 목적으로 한다.</p> <p>제2조(정의) 이 조례에서 사용하는 용어의 뜻은 다음과 같다.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. “문화적 차별”이란 개인이나 집단의 국적·민족·인종·종교·언어·정체성·지역·성별·연령·세대·학력·출신지·신체적 능력 차이를 이유로 문화적 표현 및 문화예술 활동 참여나 지원에 대한 제한 혹은 금지를 말한다.</li> <li>2. “문화다양성”과 “문화적 표현”이란 「문화다양성의 보호와 증진에 관한 법률」(이하 “법”이라 한다) 제2조제1호 및 제2호에 따른 문화다양성과 문화적 표현을 말한다.</li> </ol> <p>제3조(시민의 권리와 책무) 모든 시민은 문화적 표현의 자유와 권리를 가지며, 다른 사회구성원의 다양한 문화적 표현을 존중하고 이해하기 위하여 노력하여야 한다.</p> <p>제4조(시장의 책무) ① 전주시장(이하 “시장”이라 한다)은 문화다양성을 보호하고 증진하기 위한 시책을 강구하고, 문화다양성에 기반을 둔 문화예술 활동을 권장·보호·육성하며, 이에 필요한 재원을 적극 마련하여야 한다.</p> <p>② 시장은 문화다양성에 관한 정책의 수립·시행 및 조사·연구, 문화다양성의 증진을 위한 문화예술 활동의 지원, 문화다양성과 관련한 지역 간 교류 및 협력체제 구축 등 필요한 노력을 하여야 한다.</p> <p>③ 시장은 국적·민족·인종·종교·언어·정체성·지역·성별·연령·세대 등에 따른 문화적 차이를 이유로 문화적 표현 및 문화예술 활동 참여나 지원에 있어서의 불이익과 차별이 발생하지 않도록 해야 하며, 문화다양성의 가치</p>
--

가 공유·확산될 수 있도록 노력하여야 한다.

제5조(다른 조례와의 관계) 문화다양성의 보호와 증진에 관하여 다른 조례에 특별한 규정이 있는 경우를 제외하고는 이 조례에서 정하는 바에 따른다.

제6조(실행계획 등의 수립) ① 시장은 「문화다양성의 보호와 증진에 관한 법률」제6조에 따른 기본계획과 시행계획을 바탕으로 지역 실정에 맞는 실행계획을 매년 수립·시행하여야 한다.

② 시장은 실행계획을 수립할 때에는 제7조에 따른 문화다양성위원회 심의를 거쳐 확정·시행하여야 한다.

③ 시장은 실행계획의 수립·시행에 있어서 시민들이 적극적으로 참여할 수 있도록 노력하여야 한다.

제7조(문화다양성위원회의 구성) ① 시장은 다음 각 호의 사항을 심의·조정하기 위하여 문화다양성위원회(이하 “위원회”라 한다)를 둔다.

1. 제6조에 따른 실행계획의 수립·변경 및 이행 평가
2. 제11조에 따른 지원
3. 제12조에 따른 교육
4. 제13조에 따른 실태조사
5. 제16조에 따른 전문 인력의 양성
6. 문화다양성의 보호와 증진을 위한 정책에 관한 관계 기관 협조에 관한 사항

7. 문화다양성의 보호와 증진을 위한 정책과 관련한 지방자치단체 간 협력에 관한 사항

8. 그 밖에 위원장이 문화다양성의 보호와 증진을 위한 정책과 관련하여 위원회의 심의·조정이 필요하다고 인정하는 사항

① 위원회는 공동위원장 2명을 포함하여 20명 이내로 구성하며, 특정 성별이 60%를 넘지 않도록 한다.

② 공동위원장과 부위원장은 위원 중에서 호선하되, 위원장의 경우 성별의 균형을 맞춰야 한다.

③ 위원회의 위원은 다음 각 호의 사람이 된다.

1. 공개모집을 통해 위촉된 시민 5명
2. 수원시의회의장이 추천하는 사람 2명
3. 문화다양성 활동 경력이 있는 사람으로 시민단체의 추천을 받은 사람 3명
4. 문화다양성 연구, 교육, 법률 등 전문가 5명
5. 그 밖에 문화다양성 증진에 관한 소양과 식견을 갖춘 사람 5명

④ 위원장은 위원회를 대표하고 회의를 진행하며, 부위원장은 위원장을 보좌하고 위원장이 부득이한 사정으로 직무를 수행할 수 없을 때에는 그 직무를 대행한다.

⑤ 위원의 임기는 2년으로 하되 두 차례 연임할 수 있으며, 위원의 사임 등으로 새로 위촉된 위원의 임기는 전임위원 임기의 남은 기간으로 한다.

⑥ 위원회에 위원회의 사무를 처리할 간사 1명을 두며, 간사는 소관 업무 담당사무관이 된다.

⑦ 위원회의 위원 등에게는 예산의 범위에서 「전주시 위원회 참석수당 등의 지급에 관한 조례」에서 정하는 바에 따라 수당과 여비를 지급할 수 있다. 다만, 공무원인 위원이 회의에 출석하는 경우에는 그러하지 아니하다.

⑧ 이 조례에서 규정한 것 외에 위원회의 구성 및 운영에 관한 사항은 위원회의 의결을 거쳐 위원장이 정한다.

제8조(분과위원회의 구성) ① 위원회는 업무를 효율적으로 수행하기 위하여 분과위원회를 운영할 수 있다.

② 분과위원회의 위원은 위원회의 위원 중에서 위원장이 지명하는 7명 이내의 위원으로 구성하며, 분과위원회의 위원장은 분과위원회 위원 중에서 호선한다.

③ 이 조에서 정하지 아니한 분과위원회 운영 등은 위원회 운영 관련 규정을 준용한다.

제9조(문화다양성의 보호와 증진을 위한 지원) ① 시장은 문화예술, 학술, 체육, 문화산업 등의 분야에서 이루어지는 다음 각 호의 활동이나 다음 각 호의 활동을 위한 문화시설에 대하여 행정적·재정적 지원을 해야 한다.

1. 다양한 문화의 공존과 조화를 위한 활동
  2. 다양한 문화의 표현 및 향유 기회 확대를 위한 활동
- ② 시장은 제1항에 따른 지원을 하려는 경우 관련 기관·단체 또는 전문가의 의견을 들을 수 있다.

제10조(문화다양성의 보호와 증진 교육) ① 시장은 문화다양성 확산과 증진을 위하여 다음 각 호에 해당하는 사람에게 연 1회 이상 문화다양성 교육을 실시하여야 한다.

1. 시 소속 공무원을 포함한 모든 직원
  2. 시의 출자·출연과 재정보조를 받는 법인이나 단체의 업무에 종사하는 사람
- ② 시장은 시 소재 공공기관, 기업체 및 민간단체 등에 대하여 문화다양성 교육을 시행할 수 있도록 권장하여야 한다.
- ③ 시장은 모든 시민에게 문화다양성 교육의 기회를 제공하기 위하여 노력하여야 한다.
- ④ 시장은 교사, 청소년, 그 밖에 문화다양성 교육이 필요하다고 인정하는 대상에게 다음 각 호와 같은 문화다양성 교육을 실시할 수 있다.
1. 문화다양성 관련 조약, 법규 및 정책의 내용
  2. 지역의 다양한 문화와 민속
  3. 문화다양성의 존중과 가치 실천에 관한 내용
  4. 그 밖에 문화다양성의 보호와 증진에 필요하다고 인정하는 내용

제11조(문화다양성 실태조사) ① 시장은 문화다양성을 이루는 문화적 요소, 문화다양성의 보호와 증진에 관한 인식 수준, 문화 향유·창조 활동 등에 관한 실태 조사(이하 "실태조사"라 한다)를 2년마다 실시하고, 그 결과를 공표한다.

- ② 실태조사는 다음 각 호의 사항을 포함하여 실시한다.
1. 문화다양성 관련 시설 운영 및 현황, 문화다양성 서비스 제공 현황 등 지역사회 내의 문화다양성 환경에 관한 사항
  2. 문화다양성의 보호와 증진에 관한 정책 및 제도에 관한 사항
  3. 문화다양성과 관련한 사회적 인식에 관한 사항
  4. 주요 시책 사업의 문화적 영향에 관한 사항
  5. 지역의 주요 사업 중 문화다양성과 연관되어 있는 사업에 관한 사항
  6. 그 밖에 문화다양성의 보호와 증진에 관한 정책 수립에 필요한 사항
- ③ 시장은 실태조사를 문화다양성 관련 연구에 대한 전문성과 인력을 갖춘 기관 또는 법인에 의뢰하여 실시할 수 있다.

제12조(전문 인력의 양성) 시장은 문화다양성의 보호와 증진에 필요한 전문 인력을 양성하기 위하여 다음 각 호의 사업을 추진할 수 있다.

<p>1. 전문 인력 관련 정보의 수집·조사  2. 전문 인력 양성에 필요한 교재의 개발 지원  3. 그 밖에 전문 인력 양성을 위한 교육에 필요한 지원</p> <p>제13조(사무의 위탁) 시장은 이 조례에 따른 사업의 일부를 「수원시 사무 민간위탁 조례」가 정하는 바에 따라 문화다양성의 보호와 증진을 위해 활동하는 기관 또는 단체에 위탁할 수 있다.</p> <p>제14조(지역협력체 운영) ① 시장은 문화다양성의 보호와 증진을 위하여 지역의 민간단체, 문화 기관 등이 폭넓게 참여하는 협력 기구를 운영할 수 있다.  ② 시장은 지역협력체의 원활한 운영을 위하여 활동 공간이나 운영에 필요한 지원을 할 수 있다.</p> <p>제15조(권고 등) ① 시장은 문화적 차별, 혐오 표현 및 행위에 대하여 공공 기관, 단체, 개인 등에게 시정 혹은 개선을 요청하는 권고를 해야 한다.  ② 시장은 권고의 구체적인 이행을 위한 지원 및 사후점검 등을 수행하여야 한다.</p> <p>제16조(포상) 시장은 매년 문화다양성의 보호와 증진에 기여한 개인 또는 기관·단체 등을 「전주시 포상 조례」에 따라 포상할 수 있다.</p> <p>부칙  이 조례는 공포한 날부터 시행한다.</p>
---

● 연차별 추진일정

연도	주요내용
2022	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 조례제정 추진회의: 전주시 과별 사업 담당자 중심으로 구성 및 운영</li> <li>• 조례 입안 추진 : 시의회 협력</li> </ul>
2023	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 조례 제정</li> </ul>

2) 전략1 \_ 나. 문화다양성 실태조사

□ 사업목적

- 실효성 있는 정책개발을 위해서는 전주시 문화다양성의 현황과 실태가 파악되어야 함

- 전주 지역 여건 및 환경에 부합된 문화다양성 조사를 위해 적합한 지표·매뉴얼 개발

## □ 사업개요

- 사업기간 : 2023년~2024년
- 추진기관 : 전주시 문화정책과
  - 2023년 신규사업화, 전문 조사·연구기관에 의한 연구용역 추진
- 사업예산 : 100백만원 (지방비 100%)
- 사업내용
  - 전주시 문화다양성 지표 설정 : 문화체육관광부 지표 활용
  - 정책현황(행정통계) 및 시민인식(설문)조사
  - 주요 통계 결과 및 분석 내용 정보제공 서비스 : 인포그래픽 제공

## □ 추진방안

- 전주시 문화다양성 지표(안)
  - 문화체육관광부 4대 지표(정책, 여건, 활동, 인식) 중 활동과 인식 영역을 다양성 생활문화 구현을 위한 지표로 개발
  - 다양성 생활문화 구현을 위한 지표 개발 관련하여 서울시 문화다양성 인식지표 체계 참조

[표 4-1] 전주시 문화다양성 실태조사 지표 체계

지표 항목		세부 내용
개인적 차원	인지도	<ul style="list-style-type: none"> <li>문화다양성 인지도</li> <li>문화다양성 연관대상</li> </ul>
	수용도	<ul style="list-style-type: none"> <li>문화다양성 수용도</li> <li>다른 집단의 표현에 대한 나의 존중도</li> <li>다른 집단에 대한 사회적 거리감 정보</li> </ul>
	차별 경험도	<ul style="list-style-type: none"> <li>문화표현을 이유로 차별받은 경험도(온라인, 오프라인)</li> <li>문화표현을 이유로 내가 차별받았을 때 대응도</li> <li>문화표현을 이유로 다른 사람이 차별받았을 때 대응도</li> <li>다른 문화표현에 대한 거부도</li> </ul>
	비주류 문화표현 보유도	<ul style="list-style-type: none"> <li>비주류 문화표현 보유율</li> <li>비주류 문화표현의 표현도</li> <li>나의 비주류 문화표현에 대한 전주시민들의 존중도</li> <li>나의 비주류 문화표현에 대한 요인별 저해도</li> </ul>
사회적 차원	문화다양성 수용도	<ul style="list-style-type: none"> <li>다른 집단의 문화표현에 대한 서울시민의 존중도</li> <li>전주시의 문화다양성 구현도</li> </ul>
	문화다양성 정책 중요도	<ul style="list-style-type: none"> <li>문화다양성 가치 확산이 서울시에 미치는 영향도</li> <li>서울시 문화다양성 정책 중요도</li> <li>문화다양성 보호 및 증진 사업별 필요도</li> </ul>

출처: 백선혜 조윤정(2021). 서울시 문화다양성 시민인식지표 개발과 정책과제. 서울연구원

● 연차별 추진일정

연도	주요내용
2023	<ul style="list-style-type: none"> <li>실태조사 및 지표개발 계획 수립(전담주체)과 예산 확보</li> </ul>
2024	<ul style="list-style-type: none"> <li>실태조사 지표개발 및 연구 진행 : 연구용역</li> <li>실태조사 결과물 정보 서비스 제공</li> </ul>

□ 참고자료

● 문화체육관광부 문화다양성 실태조사 지표 사례

구분	주요 지표	
문화체육관광부 지표	인식지표	인지도, 관심도, 필요도, 수용도, 포용도
	활동지표	인지도, 친밀도, 포용도, 수용도, 만족도
	정책지표	정책수립, 정책실행, 정책예산
	여건지표	기반시설여건, 자원여건, 지원인력여건

● 타 지자체의 문화다양성 실태조사의 분류체계

	문화체육관광부 (2015)	문화체육관광부 (2017)	익산시(2018)	인천시(2018)	광주시(2017)	부산시 (2018)
소수집단	다문화이주민	외국인 근로자	외국인 근로자	다문화 이주민	다문화 이주민	다문화 이주민
	북한이탈주민	결혼 이주민	결혼 이주민	북한이탈주민	북한이탈주민	북한이탈주민
	성소수자	북한이탈주민	북한이탈주민	성소수자	성소수자	성소수자
	장애인	성소수자	성소수자	장애인	장애인	장애인
	여성	장애인	장애인	여성		
		타 종교인	타 종교인			
하위문화 / 사회갈등 현상	청소년	성별 불평등	성별 불평등	청소년	노인	노인
	노인	독신가구의 증가	독신가구의 증가	노인		젠더 감수성
						남북교류
						1인가구
	전통문화	세대간 갈등	세대간 갈등			소득격차
지방문화						
비주류 문화 예술	독립문화예술	주류 문화예술의 독점	주류 문화예술의 독점	독립문화예술	전통문화예술	
	대안문화예술	전통문화 위기	전통문화 위기	전통문화예술	지방문화예술	
		지역문화에 대한 차별	지역문화에 대한 차별	생활문화예술	독립문화예술	
		소득에 따른 문화소외	소득에 따른 문화소외		대안문화예술	

출처: 장현선 외(2018). 부산시 문화다양성 지표개발을 통한 실태조사. 부산광역시 부산문화재단

### 3) 전략1 \_ 다. 미디어 다양성 기본 계획 수립

#### □ 사업목적

- 우리나라의 경우 미디어 및 영화, 드라마 등을 통한 소수집단에 대한 인식을 갖게 되는 경우가 많기에, 미디어를 활용한 문화다양성 모니터링을 지역적으로 활용할 필요가 있음
  - 전주시의 미디어다양성 기본계획 추천(전문가 자문 제안)
- 전주국제영화제, 전주영상위원회, 전주정보문화산업진흥원, 전주 독립영화의 집(사업추진예정) 사업연계를 통한 전주시 미디어 다양성 기본계획 수립
- 문화다양성 가치를 반영한 영화 제작 지원, 문화콘텐츠 제작 지원을 통해 전주시의 미디어 다양성 정책 사업 추진

## □ 사업개요

- 사업기간 : 2023년~2024년
- 추진기관 : 전주시 문화정책과
- 사업예산 : 60백만원, 기존 사업 예산 활용
  - 미디어 다양성 종합계획 조사 연구용역(30백만원)
  - 미디어 다양성 모니터링(20백만원)
  - 미디어 다양성 종합계획 수립 추진 회의(10백만원)
  - 전주국제영화제, 전주영상위원회, 전주정보문화산업진흥원, 책의도시정책과, 책의도시여행과 사업연계
- 사업내용
  - 미디어 다양성 종합계획(모니터링 지표 포함)수립을 위한 조사용역
  - 전주 미디어 다양성 모니터링단 구성, 전주 내 미디어 관련 기관, 산업체 대상으로 문화적 표현의 미디어 다양성 모니터링 추진
  - 미디어 다양성 종합계획 추진을 위한 회의 추진
  - 전주시 문화다양성 조례 제정 후, 조례를 근거로 미디어 다양성 종합계획 수립
  - 관련 기관과의 정책사업 추진(시범사업)

## □ 추진방안

- 전주 미디어 다양성 모니터링 지표(안)
  - 방송통신심의위원회의 장르 구분법에 따라 뉴스/시사보도, 코미디/개그시트콤, 퀴즈/두뇌게임, 자연/역사/다큐멘터리, 스포츠, 예술/문화/교육, 영화, 연예/오락/쇼, 드라마, 토론/대담, 요리/인테리어/여행정보 등 11가지 장르



	분석내용
인구 사회학적 차원	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 다양한 계급/계층의 문제를 다양하게 다루고 있는지 여부</li> <li>▶ 다양한 세대(어린이, 청소년, 장년, 노인), 여성의 문제를 다양하게 다루고 있는가의 수준</li> <li>▶ 지방 거주자, 지역 언어 등 지역성을 다양하게 다루고 있는지의 수준</li> <li>▶ 인종, 민족, 종교를 다양하게 조명하고 있는지 여부</li> </ul>
장르적 표현의 다양성	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 11개의 장르가 균형있게 반영되고 있는지 여부</li> <li>▶ 11개 장르의 프로그램 편성 시간의 분배가 공평하게 이뤄지고 있는지 여부</li> <li>▶ 시민 참여 콘텐츠 및 프로그램을 제공하고 있는지 여부</li> <li>▶ 비평 콘텐츠 및 프로그램을 통해 시청자의 의견을 취합하고 반영하는지 여부</li> </ul>
소재별 표현의 다양성 (예술, 스포츠)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 콘텐츠 및 프로그램에서 음악·문화·예술적 소재를 다양하게 다루고 있는지 여부</li> <li>▶ 콘텐츠 및 프로그램에서 국내 문화유산에 대한 다양한 정보를 제공하는지 여부</li> <li>▶ 콘텐츠 및 프로그램에서 해외의 문화적 유산에 대한 다양한 정보를 제공하는지 여부</li> <li>▶ 콘텐츠 및 프로그램에서 지역의 문화에 대한 다양한 정보를 제공하는지 여부</li> <li>▶ 콘텐츠 및 프로그램은 다양한 스포츠 소재를 다루고 있는지 여부</li> </ul>

출처: 안호림외(2013). 융합미디어 환경에 따른 문화다양성 범주 설정 및 분석 프레임 연구. 한국언론정보학보,63호

● 미디어 다양성 종합계획(안)

- 정보통신정책연구원(2013)이 ‘미디어 다양성 증진법 제정을 위한 기초 연구’에서 미디어 다양성 종합계획(안)을 제안. 기술의 발달에도 미디어 다양성이 부족하여 종합계획 수립과 지원할 수 있는 기구 설립, 별도 증진법 제정 필요 제기

미디어 다양성 증진 종합계획 내용(안)
<p>제 2 장 미디어 다양성 증진 종합계획 등</p> <p>제5조(종합계획) ① 방송통신위원회는 미디어 다양성의 증진을 위한 종합계획(이하 “종합계획”이라 한다)을 매2년 마다 수립, 시행해야 한다.</p> <p>② 종합계획에는 다음 각 호의 사항이 포함되어야 한다.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 미디어 다양성 증진을 위한 종합계획의 기본방향</li> <li>2. 시청점유율 조사산정 및 검증에 관한 사항</li> <li>3. 매체간 확산 영향력 지수 조사 및 산정에 관한 사항</li> <li>4. 미디어 다양성 증진을 위한 기반 조성에 관한 사항</li> <li>5. 그 밖에 미디어 다양성 증진을 위하여 필요한 사항</li> </ol> <p>③ 방송통신위원회는 종합계획의 수립 전에 제6조에 따른 미디어 다양성 위원회의 심의를 거쳐야 한다.</p>

● 연차별 추진일정

연도	주요내용
2023	• 미디어다양성 종합계획 조사연구용역 추진, 미디어다양성 모니터링 시범사업 운영
2024	• 미디어다양성 종합계획 수립을 위한 회의 추진, 종합계획 수립 발표

#### 4) 전략2\_ 가. 문화다양성 교육 실시

##### □ 사업목적

- 시민의 문화다양성 인식을 제고하고 다양한 층위와 집단의 문화를 이해하는데 있어서 교육적 접근이 효과적임.
- 전주시 문화다양성을 고려한 세대 계층별 교육프로그램과 교재를 개발하여 지자체·교육청과 연계한 교육 사업 추진
- 문화다양성 전문인력 양성을 통해 문화다양성 교육 체계화 및 활성화

##### □ 사업개요

- 사업기간 : 2022년~2024년
- 추진기관 : 전주시 문화정책과 (전라북도교육청, 전주교육지원청 협력)
- 사업예산 : 100백만원 \* 문화예술교육사업 예산, 기관별 교육사업 예산 활용
  - 교육교재 개발 연구용역 50백만원(2023년), 교육 전문인력 양성 30백만원(2023년), 교육프로그램 운영 20백만원(2024년, 도교육청 매칭비 제외)
- 사업내용
  - 문화다양성 교육교재 개발 연구용역
  - 기존 사업(문화예술교육) 활용, 문화다양성 교육콘텐츠 개발 및 운영
  - 문화다양성 교육 전문인력 양성
  - 전주교육지원청 연계, 교육프로그램 운영

##### □ 추진방안

- 문화다양성 교육 교재와 프로그램 개발
  - 전문 연구기관을 통한 연구용역을 추진하거나, 전담기관 주관으로 TFT를 구성, 개발
  - 한국문화예술위원회에서 진행한 연구결과와 시범실시한 교육프로그램 등을 참조하되, 학교와 사회, 세대와 계층 등을 세분화하여 특화형 교육 교재와 프로그램

### 램 개발

- (콘텐츠 예시) 야호 놀이터·부모교육 사업과 연계하여 ‘문화다양성 놀이콘텐츠 개발’, 문화예술 활동(연극, 미술, 영화 등)과 연계한 예술형 문화다양성 교육콘텐츠 등

### ● 문화다양성 교육 인력 양성

- 일반시민, 학교교원, 문화예술강사, 평생교육사 등을 대상으로 문화다양성 교육 인력 양성 프로그램 실시

### ● 문화다양성 교육사업 확대

- 공공기관(전주시청, 출연기관, 위탁시설 등) 관계자 대상 교육
- 문화예술기관 및 시민대학 등 기존 유관 교육프로그램(성평등교육, 지속가능발전교육, 인권교육, 민주시민교육)과 연계하여 실시
- 문화체육관광부·교육부·한국문화예술위원회가 2년 주기로 문화다양성 연구학교 운영지원하는 사업과 연계. 2020~2021년에는 용마초등학교(서울시), 금명초등학교(부산시), 김천유치원(경북 김천시)에서 진행됨.
- 학교 교과교육과의 연계

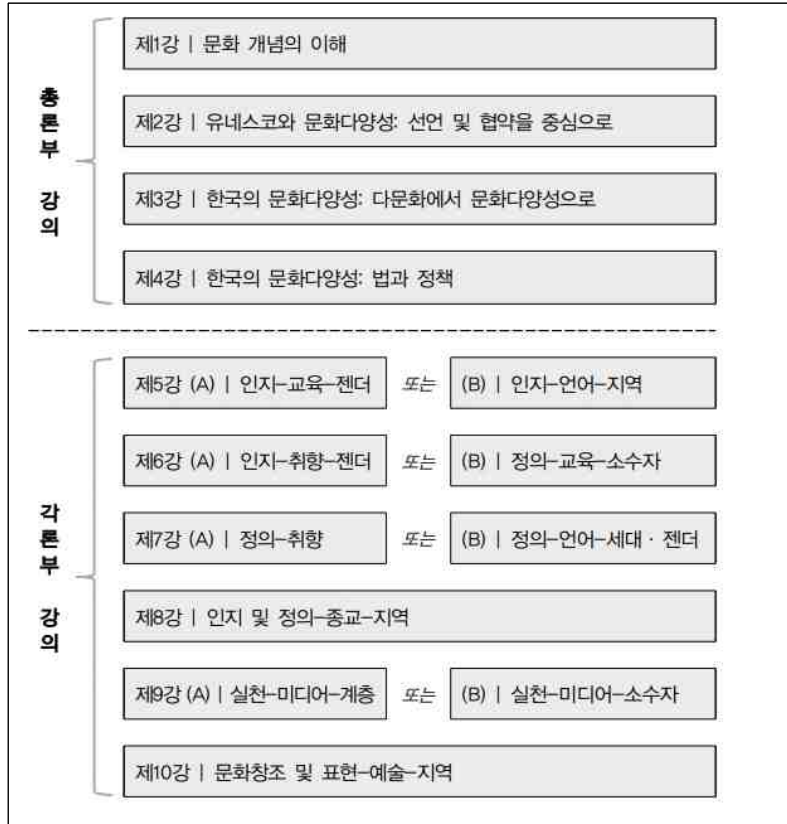
### ● 연차별 추진일정

연도	주요내용
2022	• 교육교재와 교육콘텐츠 개발 관련 2023년 신규 사업 예산 확보 • 전주교육지원청과 교육 관련 공동사업 발굴 협의
2023	• 교육교재 및 교육프로그램 개발 연구용역 추진 • 시범 교육 실시
2024	• 기존 교육기관으로 교육 사업 확대, 전주교육지원청 연계 학교 내 교육 추진

## □ 참고자료

- 문화다양성 교육 커리큘럼 개발 연구 사례

[표 4-2] 문화다양성 교육 커리큘럼의 단위 구성



출처: 한건수 외(2015). 문화다양성 교육 커리큘럼 개발 연구. 한국문화예술위원회

## 5) 전략2 \_ 나. 국제문화교류 사업 확대

### □ 사업목적

- 대학별 국제교류(교육)센터와 연계하여 지역 내 국제문화 자원 활용, 국제문화교류사업 확대 추진
- 지역 문화단체와 연계하여 다양한 국가, 민족, 소수문화 관련 행사 지원

### □ 사업개요

- 사업기간 : 2023년~2024년

- 추진기관 : 전주시 문화정책과(시민소통담당관), 문화다양성 관련기관
- 사업예산 : 100백만원
  - 국가별 문화행사 개최 지원 100백만원
  - 대학국제교류(교육)센터 연계 사업 : 기존 사업(예산) 활용
- 사업내용
  - 대학국제교류(교육)센터 연계, 외국인대학생 국가별 페스티벌 개최 지원
  - 외국문화원 연계, 국가별 문화행사 개최 지원

## □ 추진방안

- 대학국제교류센터 연계, 국제문화교류 사업 활성화
  - 대학국제교류(교육)센터 행사와 연계하여 지역 내 외국문화체험행사 추진
- 외국문화원과 지역문화단체 연계, 국제문화행사 추진
- 외국인 유학생 국가별 모임 행사와 외국문화행사 지원
  - 외국인 유학생 국가별 문화행사 지원, 시민의 외국문화향유 활동·행사 지원 등
- 연차별 추진일정

연도	주요내용
2023	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 관련 국제교류기관과 협력체계 구축 : 공동사업 발굴, 계획 수립</li> <li>• 외국문화원 연계, 외국문화 향유 행사 계획 구상 (문화단체 협의)</li> </ul>
2024	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 국제교류센터 연계 공동 사업 추진</li> <li>• 외국문화원 연계, 외국문화향유 행사 개최 (공모방식, 시범사업 추진)</li> </ul>

## □ 참고자료

- 아세안 문화원과 연계, 부산외국어대학교 문화행사 사례 “아세안 X 시나위 (ASEAN X SINAWI)”

[그림 4-3] 국악으로 만나는 아세안 음악

- 주최 : 한국국제교류재단, 아세안문화원
- 협력 : 주한아세안대사관, 부산외국어대학교, ASEAN-COOPERTION FUND
- 후원 : 외교부
- 내용 : 아세안 10개국을 대표하는 전통·민속음악을 국악으로 편곡해 선보이는 온라인 공연



출처: 아세안문화원 홈페이지 [www.kf.or.kr](http://www.kf.or.kr)

● 우석대학교 국제교육센터 연계 사례

[그림 4-4] 유학생 '레인보우 푸드'

- 우석대 유학생이 학교행사에서 문화다양성 부스 기획 운영
- 우석대 학생과 지역주민 대상으로 베트남, 우즈베키스탄, 중국의 음식과 차 체험 프로그램 운영



출처: 완주문화재단 홈페이지 [www.wfac.or.kr](http://www.wfac.or.kr)

## 6) 전략2 \_ 다. 소수문화 발굴·확산

### □ 사업목적

- 여러 집단과 층위의 소수문화 발굴과 활동 활성화를 위한 공모지원사업 추진
- 소수문화 활동의 지속성 확보와 연대를 위한 네트워크 구성과 관련 활동 지원 정책 마련

### □ 사업개요

- 사업기간 : 2023년~2024년
- 추진기관 : 문화다양성 전담 주체
- 사업예산 : 20백만원 (지방비 100%)
  - 자조모임 지원 10백만원
  - 네트워크 사업 지원 등 10백만원
- 사업내용
  - 새로운 소수문화 활동 역량강화를 위한 자조모임 지원
  - 소수문화 간 네트워크 구축 및 연대 사업 지원

### □ 추진방안

- 소수문화 활동 지원
  - 기존에 활동하고 있는 모임과 새롭게 나타나고 있는 소수자 활동을 공모 방식으로 지원
  - 1인 가구 모임, 난민 지원 모임, 비혼 모임, 세대별 모임 등
- 소수문화 모임·공동체·단체 발굴과 네트워크 활동 추진
  - 집담회, 토론회 등을 통해 새로운 소수문화 발굴
  - 활동의 지속성 확보를 위한 네트워크 구성

- 소수집단·소수문화 관련 정보 구축과 제공
  - 소수문화의 특성을 고려한 공공서비스 정보제공 체계 마련
  - 1인가구, 비혼가구, 반려동물가족 등의 지원 정책 정보 제공
- 연차별 추진일정

연도	주요내용
2023	● 소수문화 발굴, 네트워크 활동 지원을 위한 세부 실행계획 수립
2024	● 소수문화 활동 지원 공모사업 추진: 네트워크 활동 포함

## □ 참고자료

- 서울시 1인가구지원센터 24개 운영, 사회적 관계망 건강·경제·자립·안전·주거 프로그램 및 서울시 1인가구 포털 운영, 문화 활동 등 자조 모임 지원

[그림 4-4] 서울시 1인가구 포털 1in.seoul.go.kr



- 안동시가 문화다양성 지원사업으로 ‘다름을 통해 서로의 문화를 인식, 포용, 공존, 공유하는 소수문화 공동체 모임 지원(문화다양성 유형: ①인종·국적 ②소수문화 ③성별(페미니즘 외) ④장애 ⑤연령·세대 ⑥유학, 이주 ⑦기타:주류사회에 드러나지 않았던 문화 공동체로 정의)



[그림 4-5] 안동시 다채로움 공동체 공모사업



출처: 안동문화도시플랫폼 andongculture.com

## 7) 전략3 \_ 가. 문화다양성 선언

### □ 사업목적

- 전주시 문화다양성 인식 실태조사와 관련 정책사업으로 정립된 전주시 문화다양성 개념을 선언문 형태로 공개 발표하여 시민들이 문화다양성을 인식할 수 있는 기회 마련
- 공존의 가치가 반영된 시민의 문화권, 표현의 자유, 문화 접근권 등의 내용 포함
- 문화다양성을 실천해야 하는 시민의 의무와 약속도 포함하여 전주시와 시민이 함께 만들어가는 실행력 있는 선언문 작성과 선언 추진

### □ 사업개요

- 사업기간 : 2023년~2024년
- 추진기관 : 전주시 문화정책과(시민소통담당관), 문화다양성 관련기관

- 사업예산 : 50백만원
  - 문화다양성 선언 기초자료 조사용역 30백만원
- 사업내용
  - 문화다양성 선언실무협의회(가칭) 구성
  - 문화다양성 선언을 위한 회의 운영
  - 문화다양성 선언 기초자료 조사용역
  - 추진계획 수립과 문화다양성 선언추진단 회의 개최
  - 문화다양성 선언식 추진

## □ 추진방안

- 문화적 권리로서 문화다양성 가치를 담은 (가칭)‘전주시민 문화권 선언’을 목적으로 시민사회단체가 참여하는 선언추진단과 실무협의회를 구성함
- 연구용역을 통하여 기초자료를 작성, 실무추진단 협의를 통하여 선언함
  - 문화다양성 외 문화향유 평등권, 문화경관, 문화협치 등 권리와 체계 등을 포함
- 연차별 추진일정

연도	주요내용
2023	• 사업계획 수립, 문화다양성(시민문화권)선언실무협의회 구성, 기초자료 조사용역
2024	• 문화다양성(시민문화권)선언 추진계획 수립, 회의 개최, 선언식

## □ 참고자료

- 서울생활예술선언
  - 서울시는 2017년 7월 21일, 서울국제생활오케스트라(SICO) 창단 기념쇼케이스에서 세계 시민이 생활예술가로 함께 하길 염원하는 ‘서울생활예술선언’을 발표

‘서울생활예술선언’ 전문

모든 사람은 자신의 감정과 생각을 예술을 통해 표현할 자유와 권리가 있으며, 따라서 우리 모두는 생활 속 언제 어디서나 예술을 창조하며 즐기는 생활예술가임을 선언합니다.

첫째, (생활예술의 정의) 생활예술은 소수의 전문적 예술활동이 아니라 일반 시민 모두의 자유롭고 자발적인 예술활동입니다.

둘째, (전문예술과의 동반성장) 생활예술은 전문예술과 협력을 통해 상호 동반성장하는 선순환의 예술 생태계를 구성합니다.

셋째, (생활예술과 표현의 권리) 모든 이는 자기 감정과 생각을 예술을 통해 표현하고 공유할 권리가 있습니다.

넷째, (약자와 소수자의 평등한 권리) 모든 이의 예술 표현 권리는 사회적 약자 및 소수자에게도 동등하게 주어집니다.

다섯째, (삶의 예술화) 생활예술인은 예술 활동을 통해 주체적 삶의 가치와 의미를 높이며, 일상의 활력을 얻습니다.

여섯째, (다양성 추구) 생활예술인은 자아를 표현함에 있어 자신과 다른 타인의 존재와 사상을 존중하고 인정합니다.

일곱째, (사회의 책임) 사회는 구성원의 자립적 생활예술 활동을 장려하여 삶의 가치를 높이도록 도와야 합니다.

여덟째, (시대적 책무) 사회는 디지털 기반 초연결 사회에 걸맞도록 모든 시민의 주체적 예술활동의 기반을 조성해야 합니다.

아홉째, (세계 시민의 연대) 생활예술인은 세계 생활예술인들과의 교류·협력을 통해 세계시민적 삶의 보편적 가치 향상을 도모합니다.

열째, (실행의 약속) 생활예술인은 모든 시민이 삶 속에서 예술을 누릴 수 있도록 상기한 내용의 실현과 함께 아래의 구체적 실천방안을 위해 적극 노력할 것입니다.

우리는 모든 시민이 생활예술인으로서 예술을 만들고 즐기는 환경 조성에 앞장서겠습니다. 이를 위해 2020년까지 생활예술세계축전 개최, 국제적 협력을 도모하는 생활예술협력기구 추진, 생활예술현장의 제정 등 생활예술 확산을 위한 계기를 만들어 나가겠습니다.

2017년 9월 21일

세계 시민이 생활예술가로 함께하길 염원하는  
29개국 63명의 시민오케스트라 대표단 일동

출처: 내 손안에 서울 <https://mediahub.seoul.go.kr/archives/1114735>

## 8) 전략3 \_ 나. 문화다양성 지침 제작·활용

### □ 사업목적

- 전주시 행정, 공공기관, 위탁시설 등의 사업내용에 문화다양성 가치 반영을 위한 문화다양성 지침 제작과 적용
- 특히 공공기관에서 정책을 개발하거나 대중 홍보 시 문화다양성 가치를 저해하는 요인 사전 점검 목록 제시
- 공공영역에서 주도적으로 문화다양성 가치가 반영, 실현되는 정책 용어와 정책을 개발하면 민간영역으로까지 확산되는 효과가 나타날 것임.

### □ 사업개요

- 사업기간 : 2022년~2024년
- 추진기관 : 전주시 문화정책과
  - 2023년 신규사업화, 관련 분야 전문기관 연구용역 추진
- 사업예산 : 50백만원 (지방비 100%)
- 사업내용
  - 문화다양성 가치 실현을 위한 사업지침 제작과 배포, 활용 권고
  - 전주시 문화정책 개발과 예산 지원사업 시행 시 지침 이행 평가 추진

### □ 추진방안

- 문화다양성 지침 제작
  - 소수문화 특성과 고려 요소 제시: 배리어프리 환경 등
  - 차별과 혐오 관련 체크리스트 포함
  - 문화정책 개발 등에서 문화다양성 가치를 반영하는 구체적 사례 제시
- 문화다양성 지침 이행 모니터링

- 전주문화재단 지원사업에 문화다양성 지침 적용을 위한 추진계획 마련 및 시행
- 자가진단과 전문가에 의한 종합진단 실시

● 연차별 추진일정

연도	주요내용
2022	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 지침 제작·활용 계획 수립과 2023년 신규 사업 예산 확보</li> <li>• 지침 제작·활용을 위한 추진단 구성</li> </ul>
2023	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 지침 제작 연구용역 실시</li> <li>• 지침 제작 배포(공공기관·문화단체 등)</li> </ul>
2024	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 지침 이행 모니터링 및 종합평가 실시</li> </ul>

□ 참고자료

● 더 나은 문화예술교육을 위한 문화다양성 안내서

- 경기문화재단에서 2021년에 제작. 문화예술교육 활동을 기획, 홍보, 실행, 평가 하는 모든 단계에서 활용 가능. 일상의 작은 현장에서부터 공공기관의 모든 활동에 이르기까지 문화다양성 관점을 확장하고 이를 통해 작은 사업부터 큰 정책까지 고민해 볼 수 있는 안내서
- 경기문화예술교육지원센터 홈페이지 [ggarte.ggcf.kr](http://ggarte.ggcf.kr) 발간자료실에서 내려받을 수 있음.

[그림 4-6] 경기문화예술교육지원센터 문화다양성 안내서



출처: 경기문화예술교육지원센터

## 9) 전략3 \_ 다. 문화다양성 콘텐츠 개발·운영

### □ 사업목적

- 직접 경험으로 문화다양성을 이해할 수 있는 시민 대상의 전시콘텐츠와 체험 프로그램 개발, 운영
- 기존 전시와 공연 관련 공공문화시설, 문화예술교육사업과 연계하여 콘텐츠 개발 구체화, 실효성 확보

### □ 사업개요

- 사업기간 : 2022년~2024년
- 추진기관 : 전주시 문화정책과
- 사업예산 : 기존 사업 예산 활용
  - 팔복야호예술놀이터: 유아예술놀이터 프로그램 연계
  - 야호놀이터: 숲놀이터 프로그램 연계
  - 전주시립도서관, 문화시설과 연계
- 사업내용
  - 기존 전시사업에서 문화다양성 전시콘텐츠 기획·운영
  - 문화다양성 체험프로그램 개발·운영

### □ 추진방안

- 전주시 문화다양성 가치를 담은 전시 콘텐츠 개발
  - 문화재단 예술인 지원사업과 연계하여 전주시민만의 고유한 문화다양성 반영
- 전주시민의 생활문화프로그램 내 문화다양성 체험 프로그램 적용
  - 문화다양성 경험이 일상에서 이뤄질 수 있도록 생활문화프로그램으로 문화다양성 체험 프로그램 적용·추진

- 연차별 추진일정

연도	주요내용
2022	• 문화시설과 문화예술교육담당 기관과 연계 계획 수립
2023	• 전시콘텐츠 개발 : 공모사업 연계 • 체험프로그램 개발 : 문화시설 사업과 연계
2024	• 개발된 전시콘텐츠·체험프로그램 실행과 적용

## □ 참고자료

- 부산 문화다양성 미디어아트 페스티벌

- '우리들의 광장'을 주제로 다시 찾아온 문화다양성 페스티벌은 부산에서 활동하는 수많은 시민단체와 사회적 소수자, 예술가들이 연대하여 '공감, 이음, 공동체, 일상, 광장(표현)' 5가지 키워드로 진정으로 즐길 수 있는 축제

[그림 4-7] 부산시 문화다양성 미디어아트 페스티벌



출처: 부산문화재단 홈페이지 [www.bscaf.or.kr](http://www.bscaf.or.kr)

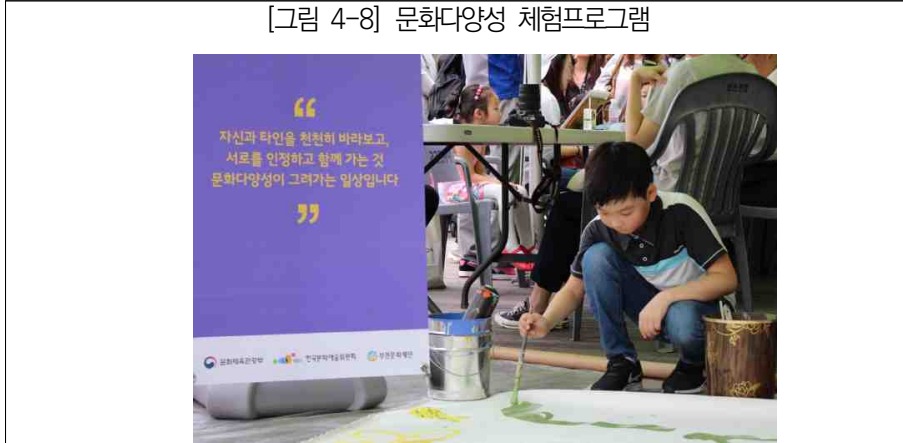
- 문화다양성 체험프로그램 사례 : 부천 문화다양성 체험 프로그램

- 문화다양성 실천을 위해 한 가지 약속을 다짐하는 캠페인 '한가지 약속' 실시
- 문화다양성 의미를 담은 '나만의 도자기 만들기', '우리 악기 연주 워크숍', '다양'

성 전시' 등을 지역 문화공간에서 운영

- 외국인 국가별 전통체험 및 다양성 문화체험
- 풍물 맛짱 설치구
- 환경과 문화를 담은 그릇 만들기
- 나만의 문화 알리기(학교밖 청소년, 이주민, 아동, 장애인 등)

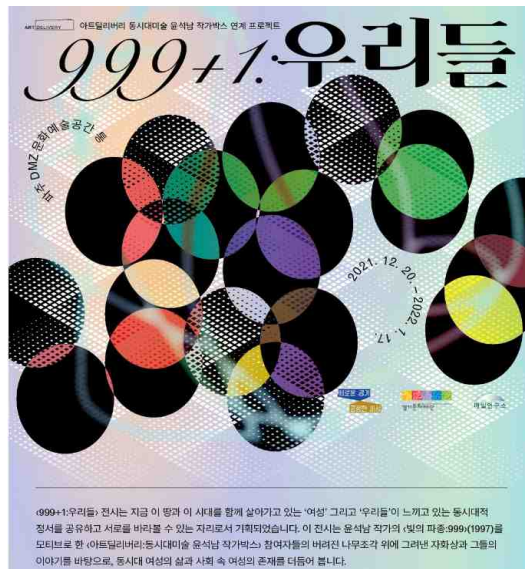
[그림 4-8] 문화다양성 체험프로그램



출처: 경기문화재단 지지씨 <https://ggc.ggcf.kr/p/5ce429b03f9a6963b7909816>

- 문화다양성 전시·체험 사례 : 2021 문화다양성 교육전시 <999+1:우리들> 관람 및 투어

[그림 4-9] 윤석남 작가박스 연계 프로젝트



출처: 파주DMZ문화예술공간 통



### 3. 전주시 문화다양성 추진과제 종합

#### □ 3대 전략 9개 세부과제

- 전주시 문화다양성 추진계획(안)으로 3대 전략과 9개 세부과제를 제안, 소요 예산은 480백만원 추정함. 비예산 사업 1개와 기존 사업과의 연계를 2개 제시함.
- 사업기간은 2022년부터 2024년까지로 설정, 2022년 4개, 23년 9개, 24년 9개를 수행하는 것으로 계획함.

[표 4-3] 전주시 문화다양성 추진계획(안)

추진전략	추진과제	기간			예산	
		22	23	24	백만원	기존
3대 전략	9개 세부과제				480	
1. 문화다양성 정책기반 구축	1) 문화다양성 조례 제정과 제도 마련				비예산	
	2) 문화다양성 실태조사				100	
	3) 미디어 다양성 기본 계획 수립				60	연계
2. 다른 문화와의 접촉·교류 확대	4) 문화다양성 교육 실시				100	
	5) 국제문화교류 사업 확대				100	
	6) 소수문화 발굴·확산				20	
3. 문화다양성 정립·실현	7) 문화다양성 선언				50	
	8) 문화다양성 지침 제작·활용				50	
	9) 문화다양성 콘텐츠 개발·운영				-	연계

#### □ 전주시 문화다양성 정책 추진 역할분담

- 전주시는 문화다양성 관련 제도 마련 및 기본 계획을 수립하는 역할 담당하고 시정 계획과 사업추진에 있어서 문화다양성 가치를 반영함.
- 문화재단은 재단 사업에 문화다양성의 가치를 사업목적에 반영하고 지역 문화예술네트워크를 통해 소수문화 발굴, 지원의 역할 그리고 다양한 구성원으로 구성된 시민의 문화적 문화다양성 보호와 증진을 위한 사업을 개발함.

[표 4-4] 전주시 문화다양성 정책 추진 기관별 역할분담

추진과제	주관기관	협력기관
1) 문화다양성 조례제정과 제도마련	전주시	문화재단
2) 문화다양성 실태조사	전주시	문화재단
3) 미디어 다양성 기본 계획 수립	전주시	전주정보문화산업진흥원, 전주국제영화제조직위원회
4) 문화다양성 교육 실시	문화재단	전북교육청, 전주교육지원청
5) 국제문화교류 사업 확대	문화재단	전주시, 대학교 유학생지원센터, 외국인커뮤니티모임
6) 소수문화 발굴·확산	문화재단	다문화가족지원센터, 장애인 관련 기관 및 단체 등
7) 문화다양성 선언	전주시	문화재단
8) 문화다양성 지침 제작·활용	전주시	문화재단
9) 문화다양성 콘텐츠 개발·운영	문화재단	지역 박물관, 미술관, 체험관

결 론

Chapter 05

**결 론**



## 1. 연구 요약

### 1) 실태 조사 결과

#### □ 사회 현상에 대한 개인적 수용도

- 전반적으로 다민족, 종교다양성, 가족다양성, 결혼다양성 등의 수용도는 높음. 다만 동성혼에 대한 인식 부정적. 그리고 자녀교육열이나 여성의 신체적 안전 부문에 있어서는 인종적 태도가 엇보이고 있음. 또한 수도권-지방 격차에 대한 인식 높음

#### □ 사회 현상에 대한 문제 인식 정도

- 세대 간 갈등이 가장 높았으며, 그다음으로 수도권 대 지방 격차, 이주민 갈등, 성 불평등 순. 응답자 특성별로는 여성, 젊은 층, 중위소득 이상, 해외유경험층에서 이주민갈등, 성별불평등, 세대 간 갈등, 수도권지방 격차 등을 더 높게 인식하고 있음

#### □ 소수 집단 구성원에 대한 개인적 경험 수준

- 개인적 경험 수준이 높은 집단은 장애인, 외국인 근로자, 결혼이주민 순이었음. 이는 한국사회에 이들이 이웃하여 살고 있음을 체감하기 때문인것으로 해석됨

#### □ 소수 집단 구성원에 대한 개인적 수용 정도

- 개인적 수용 정도는 장애인, 이주민자녀, 결혼이주민 순이었고, 성소수자와 난민은 가장 낮았음. 개인적 수용 정도는 우리와 이웃하여 살고있는 소수 집단 구성원의 현재를 보여줌

#### □ 전주 지역에서 사회문화적으로 차별받는다고 생각되는 소수 집단

- 신체적 장애인, 정신적 장애인, 외국인근로자, 한부모가정, 성소수자 순

#### □ 우리나라 및 전주시 문화다양성 의식 수준

- 표현의 자유, 문화다양성 가치 부문은 비교적 높다고 평가했으며, 여전히 다

름으로 차별받고 있다고 인식. 응답자 특성별로는 여성, 젊은층, 해외무경험층에서 우리나라의 문화다양성 수용도가 낮다고 평가

## □ 전주시 문화다양성 행사에 대한 개인의 수용도

- 전주시 4대종교화합축제에 대한 수용도는 높은 편이었으나 퀴어문화축제에 대한 수용도는 낮음

## 2) 정책 제언

### □ 정책 비전: 다름이 공존하는 다양성 생활문화 도시

- 공존(共存)의 문화 : 여러 집단과 층위, 지역의 문화가 공존하여 새로운 문화가 창출되는 시민문화
- 생활문화: 지역문화진흥법 제2조(정의)에서는 “지역의 주민이 문화적 욕구 충족을 위하여 자발적이거나 일상적으로 참여하여 행하는 유형·무형의 문화적 활동”으로 정의, 경기도문화원연합회(2019) 로컬 지향의 지역문화운동에서는 “지역주민의 일상적인 생활 현장에서 이루어지는 문화”로 정의함
- 다양성 생활문화도시: 다름과 차이가 존중되는 공존의 가치가 시민의 생활문화 활동에서 실현되는 다양성 문화도시

### □ 다양성 생활문화도시: 다름과 차이가 존중되는 공존의 가치가 시민의 생활문화 활동에서 실현되는 다양성 문화도시

- 목표 1) 시민의 생활문화 활동으로 문화다양성 가치 실현
  - 시민의 생활문화 활동에서 여러 집단과 층위의 문화 접촉면을 넓혀 서로 다른 문화를 이해함으로써 문화다양성에 대한 시민의 인식을 제고시킴
- 목표 2) 공존의 가치로 다양성 생활문화 구현
  - 세계 시민과 견줄 수 있는 전주시민의 다양성 생활문화 실현을 통해 글로벌 문화도시 구현

## □ 3대 전략 9대 세부과제

추진전략	추진과제
3대 전략	9개 세부과제
1. 문화다양성 정책기반 구축	1) 문화다양성 조례 제정과 제도 마련
	2) 문화다양성 실태조사
	3) 미디어 다양성 기본 계획 수립
2. 다른 문화와의 접촉·교류 확대	4) 문화다양성 교육 실시
	5) 국제문화교류 사업 확대
	6) 소수문화 발굴·확산
3. 문화다양성 정립·실현	7) 문화다양성 선언
	8) 문화다양성 지침 제작·활용
	9) 문화다양성 콘텐츠 개발·운영

## 2. 연구 한계

### □ 전주시와 타지자체의 실태조사 결과 비교분석 추후 실시해야

- 2010년 이후 정부 및 지자체 차원의 문화다양성 실태조사가 꾸준히 진행되고 있으나 방대한 자료에 대한 비교분석까지 나아가지 못했음
- 문화체육관광부 등 정부 부처에서 시행한 조사결과와 전주시 조사결과의 비교, 타 지자체 조사결과와 전주시 조사결과에 대한 꼼꼼한 비교분석을 통해 그 차이를 포착하고, 전주시에 부합된 세부 과제를 찾아야 함

### □ 전주시 여건에 부합된 지표 및 매뉴얼 개발위해 파일럿 조사, 델파이 조사 필요

- 본 연구의 조사설계는 전국민을 대상으로 한 문화체육관광부 및 타 지자체의 기존 실태조사 항목을 기초로 작성
- 전주시 지자체에 적합한 지표를 개발하기 위해서는 전주시의 문화다양성 정책 여건에 대한 충분한 학습과 이해가 이루어져야 하고, 본조사 전 파일럿 조

사를 실시할 필요 있음. 뿐만 아니라 문화다양성 관련 전문가들을 대상으로 설문  
항목을 다듬어가는 델파이 조사를 실시해야 함



부 록

**부 록**



ID

## 전주시민의 문화다양성 인식조사

안녕하십니까?

전주시는 전주시민의 문화다양성에 대한 인식조사를 실시하고 있습니다. 본 조사는 전주시민이 우리 사회의 공동체 문화 및 사회 갈등과 관련된 문제를 어떻게 생각하는지 의견을 수렴하고자 합니다. 취합된 의견은 관련 정책 개발의 기초자료로 활용될 계획입니다. 본 조사의 결과는 통계법 제33조(비밀의 보호 등)에 의거 하여 연구 목적 이외의 다른 목적으로 절대 사용되지 않습니다. 또한, 설문에 대한 모든 응답 내용은 무기명으로 처리됩니다. 감사합니다.

2022. 04.

※ 조사 주관기관 : 전주시 ※ 조사 수행업체 : (주)늘지 (연구책임: 진명숙 010-9438-0815)

「문화다양성」은 종족(민족)·인종·계급·신분·세대·성·장애·종교 등이 서로 달라도 ‘차이’를 인정하는 것입니다. 서로 다르다는 이유로 배척하지 않으며, 각자의 문화를 이해하고 수용하며 함께하는 것을 의미합니다.

### 응답자 정보

성 별	① 남성 ② 여성 ③ 기타	연 령	만 ____ 세
출생국가	① 대한민국 (시도 : _____ ) ② 기타 (국가 : _____ )		
거주지역	① 전주시 ( ____ 동 )		
최종학력	① 고졸 미만 ② 대졸 ③ 대학원 졸업 이상		
혼인여부	① 비혼* ② 기혼 ③ 기타(이혼, 별거, 사별 등) * 비혼은 ‘결혼하지 않은 상태’ 를 의미합니다.		
가족형태	① 1인가구 ② 동거 ③ 2인가족(부부) ④ 부부+자녀 ⑤ 3대가족 ⑥ 기타		
직 업	① 학생 ② 전업주부 ③ 은퇴자/무직 ④ 자영업자/사업자 ⑤ 농림축어업자 ⑥ 생산/기능/노무직 ⑦ 사무/행정/관리/전문직 ⑧ 판매/영업/서비스직 ⑨기타( )		
가구소득 (월평균)	① 100만원 미만 ② 100~200만원 미만 ③ 200~300만원 미만 ④ 300~400만원 미만 ⑤ 400~500만원 미만 ⑥ 500~600만원 미만 ⑦ 600~700만원 미만 ⑧ 700~800만원 미만 ⑨ 800만원 이상		
해외경험	① 해외여행(유, 무) ② 해외유학(유, 무) ③ 해외근무(유, 무)		

1. 다음은 우리 사회의 갈등과 관련된 문항입니다. 각 문항을 읽고 경험이 없더라도 귀하께서 느끼시는 개인적인 의견을 체크(✓)해주시시오.

구분		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
성별 관련	(1) 남성은 여성보다 경영자로서 일을 더 잘한다.	①	②	③	④	⑤
	(2) 가정경제는 남자가, 가사 및 자녀 양육은 여자가 책임져야 한다.	①	②	③	④	⑤
	(3) 직장 업무, 동호회 활동에 동료 성별은 상관없다.	①	②	③	④	⑤
	(4) 버스에서 옆자리에 다른 성별이 앉는 것을 피한다.	①	②	③	④	⑤
세대 관련	(1) 노인 세대는 사회의 짐이다.	①	②	③	④	⑤
	(2) 노인은 변화된 세상을 받아들이지 않으려는 고지식한 세대이다.	①	②	③	④	⑤
	(3) 젊은 세대는 이기적이며 사회에 무관심하다.	①	②	③	④	⑤
	(4) 젊은 세대는 윗세대보다 성공을 위한 노력이 부족하다.	①	②	③	④	⑤
	(5) 젊은 세대가 사회활동에 참여할 기회가 부족하다.	①	②	③	④	⑤
인종 관련	(1) 버스에서 가난한 나라 출신 외국인의 옆자리에 앉는 것은 가능한 피하고 싶다.	①	②	③	④	⑤
	(2) 외국인 끼리 진행되는 행사나 축제에 참여할 의사가 있다.	①	②	③	④	⑤
	(3) 외국인 근로자가 자주 다니는 지역에 가는 것을 꺼려한다.	①	②	③	④	⑤
	(4) 외국인 근로자들은 전주지역 내 경제 활성화에 기여하고 있다.	①	②	③	④	⑤
	(5) 이주민 자녀가 많은 학교에 나의 자녀를 보내고 싶지 않다.	①	②	③	④	⑤
지역 관련	(1) 중요한 업무를 수행할 때에는 전주사람들끼리 수행해야 성과가 잘 나온다.	①	②	③	④	⑤
	(2) 타 지역에서 전주로 이사 온 사람과 전주사람 사이에는 무언가 장벽이 있는 것 같다.	①	②	③	④	⑤
	(3) 전주지역 신도시 사람들과 구도심 사람들 간 갈등이 존재한다.	①	②	③	④	⑤
지방차별 관련	(1) 수도권에 거주해야 중요한 혜택을 받는다.	①	②	③	④	⑤
	(2) 지방업체들은 수도권 업체들에 비해 차별받고 있다.	①	②	③	④	⑤
종교 관련	(1) 종교가 다른 사람들과는 깊은 관계를 갖기 어렵다.	①	②	③	④	⑤
	(2) 알게 모르게 종교로 인한 차별이 있다.	①	②	③	④	⑤
가구(가족) 관련	(1) 한부모가족, 기러기가족, 1인 가족 등 가족의 형태는 무척 다양할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
	(2) 부부는 되도록 함께 살아야 한다.	①	②	③	④	⑤
	(3) 부부는 직장, 자녀교육 등으로 떨어져 지낼 수 있다.	①	②	③	④	⑤
	(4) 1인가구는 사회적으로 불이익을 받고 있다.	①	②	③	④	⑤
	(5) 1인가구에 대한 사회적 편견이 존재한다.	①	②	③	④	⑤
혼인 관련	(1) 자발적으로 결혼하지 않는 비혼의 삶을 존중한다.	①	②	③	④	⑤
	(2) 결혼 전 어느 정도 함께 살아본 후 결혼을 선택하는 것이 좋다.	①	②	③	④	⑤
	(3) 동성 간의 결혼도 허용해야 한다.	①	②	③	④	⑤

2. 전주에서 아래의 사회 갈등이 개선되어야 하는지, 각 구성원들에 대해 귀하께서 생각하시는 개인적인 의견을 체크(✓)해주시시오.

구 분	개선될 필요가 없다	개선되지 않아도 된다	보통이다	개선되어야 한다	사급히 개선되어야 한다
(1) 이주민에 의한 갈등 (외국인 근로자 난민 등)	①	②	③	④	⑤
(2) 전주 출신 사람들과의 갈등	①	②	③	④	⑤
(3) 성 불평등	①	②	③	④	⑤
(4) 세대 간 갈등	①	②	③	④	⑤
(5) 신도시와 구도심 간 갈등	①	②	③	④	⑤
(6) 수도권과 지방 간 갈등	①	②	③	④	⑤
(7) 종교로 인한 갈등	①	②	③	④	⑤

### III 소수집단에 대한 인식 수준

3. 아래의 구성원들에 대한 귀하의 개인적인 경험수준을 체크(✓)해주시시오.

구 분	한 번도 본 경험이 없음	몇 번 본 경험이 있음	몇 번 대화해 본 경험이 있음	어느 정도 알고 자는 사람이 있음	잘 알고 자는 사람이 있음
(1) 장애인	①	②	③	④	⑤
(2) 외국인 근로자	①	②	③	④	⑤
(3) 결혼 이주민	①	②	③	④	⑤
(4) 이주민 자녀	①	②	③	④	⑤
(5) 북한 이탈 주민	①	②	③	④	⑤
(6) 난민	①	②	③	④	⑤
(7) 성 소수자	①	②	③	④	⑤

4. 다음은 우리 사회의 각 구성원들에 대해 얼마나 수용하실 수 있는지에 대한 질문입니다. 각 문항에 대해 귀하께서 생각하시는 개인적인 의견을 체크(✓)해주시시오.

구 분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
(1-①) 「장애인」을 가족으로 받아들일 수 있다.	①	②	③	④	⑤
(1-②) 「장애인」을 이웃으로 받아들일 수 있다.	①	②	③	④	⑤
(2-①) 「외국인 근로자」를 가족으로 받아들일 수 있다.	①	②	③	④	⑤
(2-②) 「외국인 근로자」를 이웃으로 받아들일 수 있다.	①	②	③	④	⑤
(3-①) 「결혼 이주민」을 가족으로 받아들일 수 있다.	①	②	③	④	⑤
(3-②) 「결혼 이주민」을 이웃으로 받아들일 수 있다.	①	②	③	④	⑤
(4-①) 「이주민 자녀」를 가족으로 받아들일 수 있다.	①	②	③	④	⑤
(4-②) 「이주민 자녀」를 이웃으로 받아들일 수 있다.	①	②	③	④	⑤
(5-①) 「북한 이탈 주민」을 가족으로 받아들일 수 있다.	①	②	③	④	⑤
(5-②) 「북한 이탈 주민」을 이웃으로 받아들일 수 있다.	①	②	③	④	⑤

6-① 「난민」을 가족으로 받아들일 수 있다.	①	②	③	④	⑤
6-② 「난민」을 이웃으로 받아들일 수 있다.	①	②	③	④	⑤
7-① 「성 소수자」를 가족으로 받아들일 수 있다.	①	②	③	④	⑤
7-② 「성 소수자」를 이웃으로 받아들일 수 있다.	①	②	③	④	⑤

5. 귀하께서 생각하시기에 전주지역에서 사회·문화적으로 차별받고 있으며, 이에 대해 개선이 필요하다고 생각되는 소수집단을 모두 체크(✓)해주시시오. (5개 이내로)

- ① 신체적 장애인      ② 정신적 장애인      ③ 외국인 근로자      ④ 결혼 이주민  
 ⑤ 이주민 자녀      ⑥ 북한 이탈 주민      ⑦ 난민      ⑧ 성 소수자  
 ⑨ 중도입국자녀      ⑩ 사할린 이주 동포      ⑪ 조손가정      ⑫ 한부모 가정  
 ⑬ 타 지역에서 전주지역으로 이사 온 사람      ⑭ 예전부터 전주지역에 살고 있던 주민  
 ⑮ 임대아파트 거주민

#### IV 문화다양성에 대한 인식

6. 다음은 우리 사회의 문화다양성에 대한 인식을 확인하기 위한 질문입니다. 각 문항에 대해 귀하께서 생각하시는 개인적인 의견을 체크(✓)해주시기 바랍니다.

구 분		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
우리 나라 의 경우	(1) 문화적 다양성이 인정되는 사회다.	①	②	③	④	⑤
	(2) 다른 생각과 느낌을 표현할 자유가 충분히 보장되어 있다.	①	②	③	④	⑤
	(3) 소수자들의 권익이 충분히 보장되고 있다.	①	②	③	④	⑤
	(4) 사회·문화적으로 다르다고 해서 차별받지 않는다.	①	②	③	④	⑤
	(5) 문화다양성의 가치가 잘 확산되는 중이다.	①	②	③	④	⑤
전주 의 경우	(6) 문화적 다양성이 인정되는 사회다.	①	②	③	④	⑤
	(7) 다른 생각과 느낌을 표현할 자유가 충분히 보장되어 있다.	①	②	③	④	⑤
	(8) 소수자들의 권익이 충분히 보장되고 있다.	①	②	③	④	⑤
	(9) 사회·문화적으로 다르다고 해서 차별받지 않는다.	①	②	③	④	⑤
	(10) 문화다양성의 가치가 잘 확산되는 중이다.	①	②	③	④	⑤

7. 다음은 전주시의 문화다양성 행사에 대한 인식을 확인하기 위한 질문입니다. 다음 축제에 대한 귀하의 개인적인 의견을 체크(✓)해주시기 바랍니다.

구 분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
(1) 전주에서 진행되는 4대종교화합축제를 지지한다.	①	②	③	④	⑤
(2) 전주에서 진행되는 퀴어문화축제를 지지한다.	①	②	③	④	⑤

끝까지 성실하게 응답해 주셔서 감사합니다.

---

## 전주시민의 문화다양성 인식조사와 정책방향 연구

2022년 6월

연구/진

---

연구책임	진 명 속 (전북대학교 고고문화인류학과 조교수)
공동연구	홍 교 훈 (전주대학교 문화콘텐츠학과 겸임교수)
공동연구	강 지 안 (전북대학교 신문방송학과 석사과정)
공동연구	김 주 미 ((주) 놀지 연구원)

---