



—  
**2021 생활문화사업**  
성과분석 연구  
—

2022.1.



문화체육관광부



지역문화진흥원



## 제 출 문

---

지역문화진흥원장 귀하

본 보고서를 「2021 생활문화사업 성과분석 연구」의 최종보고서로 제출합니다.

2022년 1월

한국문화관광연구원 원장 김 대 관

---





<b>제1장 서론</b> .....	<b>1</b>
제1절 연구 배경 및 목적 .....	3
1. 연구 배경 및 필요성 .....	3
2. 연구 목적 .....	4
제2절 연구 범위 및 방법 .....	7
1. 연구 범위 .....	7
2. 연구 방법 .....	8
<b>제2장 생활문화 정책 현황</b> .....	<b>9</b>
제1절 생활문화 정책 현황 .....	11
1. 생활문화 정책의 흐름 .....	11
2. 생활문화 정책의 현황 .....	19
제2절 생활문화사업 연도별 추진 현황 .....	25
1. 생활문화사업 종합 추진 양상 .....	25
2. 연도별 추진현황 .....	28
2. 사업별 추진현황 .....	39
제3절 생활문화사업 정책 및 사업운영의 시사점 .....	61
1. 생활문화사업 정책의 시사점 .....	61
2. 사업 별 생활문화 정책사업 운영의 시사점 .....	64
<b>제3장 2021 생활문화사업 현황</b> .....	<b>77</b>
제1절 생활문화센터 프로그램 활성화 지원 사업 .....	79
1. 사업 개요 .....	79
2. 사업 현황 및 특성 .....	82
제2절 생활문화 공동체만들기 사업 .....	86
1. 사업개요 .....	86
2. 사업 현황 및 특성 .....	89
제3절 생활문화 동호회 활동지원 사업 .....	99
1. 사업개요 .....	99
2. 사업 현황 및 특성 .....	103
제4절 전국 생활문화축제 개최 지원 사업 .....	107
1. 사업개요 .....	107
2. 사업 현황 및 특성 .....	109

제5절	예술동호회 활동 지원 사업	116
1.	사업개요	116
2.	사업 현황 및 특성	119
제6절	지역형 생활문화 지원 시범사업	121
1.	사업개요	121
2.	사업 현황 및 특성	124
<b>제4장</b>	<b>2021 생활문화사업 성과 조사</b>	<b>129</b>
제1절	성과조사 개요	131
1.	2021 생활문화사업 성과조사 개요	131
2.	생활문화 성과분석 설문지표 개발	132
3.	생활문화사업 현장 모니터링	135
4.	생활문화 활성화 지원사업 성과분석 방안 종합	137
제2절	생활문화사업 분석	140
1.	지역에 따른 생활문화사업 특성	140
2.	사업 추진주체별 사업 운영 분석	143
2.	사업 내용에 따른 프로그램 분류	144
제3절	설문조사 결과 및 분석	147
1.	참여자 대상 설문조사	147
2.	운영자 대상 설문조사	220
3.	설문조사 종합 분석	283
제4절	모니터링 결과 및 분석	287
1.	모니터링 진행 현황	287
2.	모니터링 결과 주요내용	290
<b>제5장</b>	<b>결론 및 제언</b>	<b>301</b>
제1절	성과분석 종합	303
1.	사업별 성과분석 결과	303
2.	성과분석 종합결과	307
3.	성과분석 지표의 향후 활용 방안	310
제2절	생활문화 정책사업 고도화 제언	313
1.	정책 추진 과제	313
2.	사업별 추진 과제	317
<b>참고문헌</b>		<b>327</b>
<b>부 록</b>		<b>329</b>

〈표 1-1〉 지역문화진흥원 생활문화사업 6개 단위사업 개요 .....	4
〈표 2-1〉 문화부 생활문화국(1990~1993년) 부서별 분장사항 .....	11
〈표 2-2〉 제2차 지역문화진흥기본계획 핵심과제 ‘생활문화 정책 재정비’ 주요 내용 .....	18
〈표 2-3〉 생활문화 관련 조례 제정 현황 .....	19
〈표 2-4〉 생활문화 관련 조항이 포함된 조례 .....	20
〈표 2-5〉 기타 생활문화 관련 조례 .....	21
〈표 2-6〉 생활문화센터 개관 및 운영 현황(2021년 5월 기준) .....	22
〈표 2-7〉 지역별 생활문화센터 운영 유형 구분 .....	23
〈표 2-8〉 지역문화재단의 생활문화 부서 .....	24
〈표 2-9〉 생활문화지원사업의 연도별 변화 양상 .....	26
〈표 2-10〉 2021 예술동호회 활동지원 사업예산 .....	39
〈표 2-11〉 생활문화센터 조성·운영 컨설팅 지원사업 추진실적 .....	41
〈표 2-12〉 생활문화센터 운영자 역량강화 및 네트워크 추진실적 .....	42
〈표 2-13〉 생활문화센터 운영 활성화 프로그램 지원사업 추진 실적 .....	43
〈표 2-14〉 생활문화센터 활성화를 위한 연구 및 아카이빙 목록 .....	44
〈표 2-15〉 생활문화공동체만들기 사업 연혁 .....	46
〈표 2-16〉 생활문화공동체만들기 사업 연도별 사업단체 유형 .....	47
〈표 2-17〉 생활문화공동체만들기 사업 재원과 수혜대상의 변화 .....	47
〈표 2-18〉 생활문화공동체만들기 사업 연도별 지원단체 수와 예산 .....	48
〈표 2-19〉 생활문화공동체만들기 사업 연도별 활동 건수 및 참여자 수 .....	49
〈표 2-20〉 생활문화공동체만들기 사업 분류 .....	49
〈표 2-21〉 생활문화동호회 활성화 지원 사업 연혁 .....	51
〈표 2-22〉 생활문화동호회 활성화 지원 사업 개요 .....	52
〈표 2-23〉 생활문화동호회 활성화 지원 사업의 지원대상 및 지원내용 .....	53
〈표 2-24〉 생활문화동호회 활성화 지원 사업 누적 성과 .....	55
〈표 2-25〉 생활문화동호회 활성화 지원 사업 정책도출 및 환류 아카이빙 .....	55
〈표 2-26〉 전국생활문화축제 연도별 추진내용(2014~2020) .....	56
〈표 2-27〉 전국생활문화축제 연도별 추진절차(2016~2020) .....	57
〈표 2-28〉 예술동호회 활동 지원사업 연혁 .....	59
〈표 2-29〉 예술동호회 활동 지원 가능 분야 .....	60
〈표 2-30〉 2019 예술동호회 활동지원(예술동아리 교육지원)사업 규모 .....	60
〈표 3-1〉 생활문화센터 운영 활성화 프로그램 지원 유형별 사업 내용 .....	81
〈표 3-2〉 2021 생활문화센터 운영 활성화 프로그램 지원 사업 선정 현황 .....	84
〈표 3-3〉 2021 생활문화공동체만들기 사업 유형 .....	88
〈표 3-4〉 2021 생활문화공동체 사업의 기대효과 및 지향가치 .....	88
〈표 3-5〉 2021 생활문화공동체 사업의 최종심의 선정 결과 .....	92
〈표 3-6〉 2021 생활문화공동체 사업의 최종심의 지역별 선정 비율 .....	92
〈표 3-7〉 2021 생활문화공동체 사업의 최종심의 지역 유형별 선정결과 .....	93
〈표 3-8〉 2021 생활문화공동체 사업의 최종심의 사업 참여 경력별 선정결과 .....	93
〈표 3-9〉 2021 생활문화공동체 사업 선정단체 및 지원예산 .....	93
〈표 3-10〉 생활문화동호회 활성화 지원 사업유형 .....	101
〈표 3-11〉 생활문화동호회 활성화 지원 사업비 구조 .....	102

<표 3-12> 생활문화동호회 활성화 지원 사업 심의기준(안)	104
<표 3-13> 생활문화동호회 선정 단체	104
<표 3-14> 생활문화동호회 컨설턴트	106
<표 3-15> 2021 전국생활문화축제 권역별 생활문화 탐사대	114
<표 3-16> 예술동호회 활동 지원사업 지원분야	118
<표 3-17> 예술동호회 활동 지원사업 2021년도 예산	118
<표 3-18> 성장촉진지역	122
<표 3-19> 2021 지역형 생활문화 활성화 지원 시범사업 내용 분류	123
<표 3-20> 2021 지역형 생활문화 활성화 지원 시범사업 주요내용	123
<표 2-21> 2021 지역형 생활문화 활성화 시범사업 심의기준	126
<표 2-22> 2021 지역형 생활문화 활성화 시범사업 선정지역	127
<표 2-23> 2021 지역형 생활문화 활성화 시범사업 지역 특성별 현황	127
<표 4-1> 생활문화 관련 국가차원 실태조사 지표 틀 비교	132
<표 4-2> 생활문화 5개 단위사업 선행연구 비교	133
<표 4-3> 2021 생활문화 성과분석 공통지표	134
<표 4-4> 2021 생활문화 성과분석 개별지표	135
<표 4-5> 2021 생활문화사업 모니터링 위원단 구성	136
<표 4-6> 생활문화사업 현장 모니터링 세부 점검사항	136
<표 4-7> 생활문화사업 담당자 주요 면담내용	137
<표 4-8> 생활문화사업 모니터링 성과분석 척도 기준표	137
<표 4-9> 2021 생활문화사업 성과분석 지표 및 산출근거	138
<표 4-10> 행정구역별 생활문화사업 운영 현황	140
<표 4-11> 읍·면·동 별 프로그램 운영 및 계획 예산	141
<표 4-12> 생활문화사업 분류에 따른 지역별 사업 운영 현황	141
<표 4-13> 사업별 단체 기획예산 비율	142
<표 4-14> 읍·면·동 별 프로그램 운영 결과	143
<표 4-15> 추진 주체별 사업 운영	143
<표 4-16> 사업 추진 주체 별 프로그램 운영 결과	144
<표 4-17> 사업 내용에 따른 프로그램 운영 현황	146
<표 4-18> 지역 환경에 따른 프로그램 운영 현황	146
<표 4-19> 참여자 대상 주요 조사 내용	147
<표 4-20> 참여자 응답자 특성	148
<표 4-21> 생활문화 정의(1순위)	151
<표 4-22> 생활문화 정의(1+2+3순위)	152
<표 4-23> 생활문화 정의_1순위 응답 이유	153
<표 4-24> 생활문화 정의_2순위 응답 이유	154
<표 4-25> 생활문화 정의_3순위 응답 이유	154
<표 4-26> 생활문화 활동 정보 습득 경로	156
<표 4-27> 생활문화 활동 1회 평균 참여 시간	158
<표 4-28> 생활문화 활동 참여 빈도	159
<표 4-29> 생활문화 활동 주 참여 시간대	160
<표 4-30> 생활문화 프로그램 동행 참여자	161
<표 4-31> 주 참여 생활문화 활동	162
<표 4-32> 2021년 기준 생활문화 활동 월 평균 지출 비용	164
<표 4-33> 생활문화사업 참여 이유(1순위)	166
<표 4-34> 생활문화사업 참여 이유(1+2+3순위)	167

〈표 4-35〉 생활문화 프로그램 인식 계기 .....	168
〈표 4-36〉 생활문화 프로그램 인지 경로 .....	170
〈표 4-37〉 지역문화진흥원 생활문화 지원사업 만족도 (1)프로그램 취지 .....	171
〈표 4-38〉 지역문화진흥원 생활문화 지원사업 만족도 (2)프로그램 내용 및 구성 .....	172
〈표 4-39〉 지역문화진흥원 생활문화 지원사업 만족도 (3)프로그램 추진방식 및 절차 .....	172
〈표 4-40〉 지역문화진흥원 생활문화 지원사업 만족도 (4)프로그램 운영 기간 .....	173
〈표 4-41〉 지역문화진흥원 생활문화 지원사업 만족도 (5)프로그램 참여방법 안내 .....	173
〈표 4-42〉 지역문화진흥원 생활문화 지원사업 만족도 (6)참여자, 주민 의견 수렴 .....	174
〈표 4-43〉 지역문화진흥원 생활문화 지원사업 만족도 (7)프로그램 활동 장소 .....	174
〈표 4-44〉 지역문화진흥원 생활문화 지원사업 만족도 (8)프로그램 참여자 구성 .....	175
〈표 4-45〉 참여 사업에 대한 전반 만족도 .....	176
〈표 4-46〉 프로그램 재참여 의향 .....	177
〈표 4-47〉 재참여 의향 있는 이유 .....	178
〈표 4-48〉 재참여 의향 없는 이유 .....	178
〈표 4-49〉 재참여 의향 모르겠는 이유 .....	178
〈표 4-50〉 프로그램 추천 의향 .....	179
〈표 4-51〉 추천 의향 있는 이유 .....	180
〈표 4-52〉 추천 의향 없는 이유 .....	180
〈표 4-53〉 추천 의향 모르겠는 이유 .....	180
〈표 4-54〉 타 생활문화 지원사업 참여 의향 .....	181
〈표 4-55〉 참여 의향 있는 이유 .....	182
〈표 4-56〉 참여 의향 없는 이유 .....	182
〈표 4-57〉 참여 의향 모르겠는 이유 .....	182
〈표 4-58〉 생활문화사업 프로그램 참여 성과 (1)삶이 행복해짐 .....	183
〈표 4-59〉 생활문화사업 프로그램 참여 성과 (2)자존감이 높아짐 .....	184
〈표 4-60〉 생활문화사업 프로그램 참여 성과 (3)새로운 취미를 얻음 .....	184
〈표 4-61〉 생활문화사업 프로그램 참여 성과 (4)새로운 이웃 및 친구를 사귀 .....	185
〈표 4-62〉 생활문화사업 프로그램 참여 성과 (5)지역사회에 관한 관심이 증대함 .....	185
〈표 4-63〉 생활문화사업 프로그램 참여 성과 (6)내가 사는 지역에 대한 소속감/자부심이 생김 .....	186
〈표 4-64〉 생활문화사업 프로그램 참여 성과 (7)내가 사는 지역에 계속 살고 싶어짐 .....	186
〈표 4-65〉 생활문화 사업을 통해 친밀도가 깊어진 인원 수 .....	187
〈표 4-66〉 생활문화센터에 대한 의견 (1)지역주민이 자발적/주체적으로 운영하는 곳이다 .....	188
〈표 4-67〉 생활문화센터에 대한 의견 (2)일상적 문화활동을 하기에 적합한 공간이다 .....	189
〈표 4-68〉 생활문화센터에 대한 의견 (3)공동체 또는 동호회 등 함께하는 활동공간으로 활용되어야 한다 ..	189
〈표 4-69〉 지원사업 외 이유로 생활문화센터 방문 경험 .....	190
〈표 4-70〉 생활문화센터 연 방문 횟수 .....	191
〈표 4-71〉 지원사업 참여 이후 생활문화센터에 대한 인식 (1)긍정적으로 변화했다 .....	192
〈표 4-72〉 지원사업 참여 이후 생활문화센터에 대한 인식 (2)다른 활동을 위해 방문 의향이 생겼다 ..	193
〈표 4-73〉 생활문화 및 생활문화 사업 관련 의견 .....	193
〈표 4-74〉 ‘생활문화 공동체 만들기’ 사업 이외에 타 공동체 사업 참여 경험 .....	194
〈표 4-75〉 참여한 타 공동체 사업명 .....	194
〈표 4-76〉 ‘생활문화 공동체 만들기’ 사업 중 참여 사업 유형 .....	195
〈표 4-77〉 ‘생활문화 공동체 만들기’ 사업 참여한 이후 인식 (1)구성원 간의 사이가 더 좋아졌다 .....	196
〈표 4-78〉 ‘생활문화 공동체 만들기’ 사업 참여한 이후 인식 (2)친하지 않은 사람들과 가까워졌다 .....	197
〈표 4-79〉 ‘생활문화 공동체 만들기’ 사업 참여한 이후 인식 (3)사업없어도 조직을 지속할 것이다 .....	197
〈표 4-80〉 ‘생활문화 공동체 만들기’ 사업의 목표 .....	198

〈표 4-81〉 ‘생활문화 공동체 만들기’ 사업 운영 단체의 역할 .....	199
〈표 4-82〉 ‘생활문화 공동체 만들기’ 사업 운영 단체의 의사결정 방식 .....	200
〈표 4-83〉 프로그램 참여 형태 .....	201
〈표 4-84〉 생활문화 및 생활문화 사업 관련 의견 .....	202
〈표 4-85〉 ‘생활문화동호회 활동 지원’ 사업 참여 유형 .....	203
〈표 4-86〉 ‘생활문화동호회 활동 지원’ 사업 참여 이후 인식 (1)우리 동호회의 단결력이 더 좋아졌다 ..	204
〈표 4-87〉 ‘생활문화동호회 활동 지원’ 사업 참여 이후 인식 (2)다른 동호회와의 교류가 활발해졌다 ..	205
〈표 4-88〉 ‘생활문화동호회 활동 지원’ 사업 참여 이후 인식 (3)사업없어도 조직을 지속할 것이다 .....	205
〈표 4-89〉 ‘생활문화동호회 활동 지원’ 사업의 지향 목표 .....	206
〈표 4-90〉 ‘생활문화동호회 활동 지원’ 사업 추진 시 의사결정 방식 .....	207
〈표 4-91〉 프로그램 참여 형태 .....	208
〈표 4-92〉 생활문화 및 생활문화 사업 관련 의견 .....	209
〈표 4-93〉 ‘지역형 생활문화 활성화 시범’ 사업 이후 인식 (1)지역 주민 간 사이가 더 좋아졌다 .....	211
〈표 4-94〉 ‘지역형 생활문화 활성화 시범’ 사업 이후 인식 (2)친하지 않은 사람들과 가까워졌다 .....	211
〈표 4-95〉 ‘지역형 생활문화 활성화 시범’ 사업 이후 인식 (3)새로운 생활문화 모임을 형성하였다 .....	212
〈표 4-96〉 ‘지역형 생활문화 활성화 시범’ 사업 이후 인식 (4)지원 사업 없이 만남이 지속될 것 같다 ..	212
〈표 4-97〉 ‘지역형 생활문화 활성화 시범’ 사업 이후 인식 (5)다양한 ...기회를 얻을 수 있었다 .....	213
〈표 4-98〉 ‘지역형 생활문화 활성화 시범’ 사업 이후 인식 (6)우리 지역만의 생활문화를 발굴하였다 ..	213
〈표 4-99〉 ‘지역형 생활문화 활성화 시범’ 사업 이후 인식 .....	214
〈표 4-100〉 ‘지역형 생활문화 활성화 시범사업’의 지향 목표 .....	215
〈표 4-101〉 ‘지역형 생활문화 활성화 시범’ 사업 운영 단체의 역할 .....	216
〈표 4-102〉 ‘지역형 생활문화 활성화 시범’ 사업 운영 단체의 의사결정 방식 .....	217
〈표 4-103〉 프로그램 참여 형태 .....	218
〈표 4-104〉 생활문화 및 생활문화 사업 관련 의견 .....	219
〈표 4-105〉 운영자 대상 주요 조사 내용 .....	220
〈표 4-106〉 운영자 응답자 특성 .....	221
〈표 4-107〉 생활문화 정의(1순위) .....	223
〈표 4-108〉 생활문화 정의(1+2+3순위) .....	224
〈표 4-109〉 2021년 수행한 생활문화 관련 사업 .....	225
〈표 4-110〉 2021년 기준, 단체 업무 중 생활문화 관련 사업 비중 .....	226
〈표 4-111〉 사업추진 지역의 생활문화 여건 (1)생활문화공간이 충분히 마련되어 있다 .....	228
〈표 4-112〉 사업추진 지역의 생활문화 여건 (2)인적자원이 풍부하다 .....	228
〈표 4-113〉 사업추진 지역의 생활문화 여건 (3)프로그램이 다양하게 마련되어 있다 .....	229
〈표 4-114〉 사업추진 지역의 생활문화 여건 (4)생활문화 활동 참여가 활발한 편이다 .....	229
〈표 4-115〉 지역문화진흥원으로부터 지원받은 생활문화 사업의 목적(1순위) .....	231
〈표 4-116〉 지역문화진흥원으로부터 지원받은 생활문화 사업의 목적(1+2+3순위) .....	232
〈표 4-117〉 지역문화진흥원으로부터 지원받은 생활문화 사업의 협력 주체(1순위) .....	234
〈표 4-118〉 지역문화진흥원으로부터 지원받은 생활문화 사업의 협력 주체(1+2+3순위) .....	234
〈표 4-119〉 지역문화진흥원의 생활문화 지원사업을 추진할 때 역할 .....	235
〈표 4-120〉 지역문화진흥원의 생활문화 지원사업을 추진 시 의사결정방식 .....	236
〈표 4-121〉 생활문화 지원사업 만족도 (1)지원사업 취지 .....	238
〈표 4-122〉 생활문화 지원사업 만족도 (2)지원사업 내용 및 구성 .....	238
〈표 4-123〉 생활문화 지원사업 만족도 (3)지원사업 추진방식 .....	239
〈표 4-124〉 생활문화 지원사업 만족도 (4)지원사업 운영 기간 .....	239
〈표 4-125〉 생활문화 지원사업 만족도 (5)지원사업 컨설팅 .....	240
〈표 4-126〉 생활문화 지원사업 만족도 (6)지원사업 행정 집행방식 .....	240

〈표 4-127〉 생활문화 지원사업 만족도 (7)지원사업 성과제고 방식 .....	241
〈표 4-128〉 생활문화 지원사업 전반 만족도 .....	242
〈표 4-129〉 지원사업 참여 목적 달성 정도 .....	243
〈표 4-130〉 생활문화 지원사업 재참여 의향 .....	244
〈표 4-131〉 재참여 의향 있는 이유 .....	245
〈표 4-132〉 재참여 의향 없는 이유 .....	245
〈표 4-133〉 재참여 의향 모르겠는 이유 .....	245
〈표 4-134〉 생활문화 지원사업 추천 의향 .....	246
〈표 4-135〉 추천 의향 있는 이유 .....	247
〈표 4-136〉 추천 의향 없는 이유 .....	247
〈표 4-137〉 추천 의향 모르겠는 이유 .....	247
〈표 4-138〉 타 생활문화 지원사업 추진 의향 .....	248
〈표 4-139〉 추진 의향 있는 이유 .....	249
〈표 4-140〉 추진 의향 없는 이유 .....	249
〈표 4-141〉 추진 의향 모르겠는 이유 .....	249
〈표 4-142〉 생활문화 지원사업 추진 시 어려움 (1)사업 참여자와의 소통 .....	251
〈표 4-143〉 생활문화 지원사업 추진 시 어려움 (2)생활문화에 대한 이해 .....	251
〈표 4-144〉 생활문화 지원사업 추진 시 어려움 (3)주변 관계자들의 낮은 관심도 .....	252
〈표 4-145〉 생활문화 지원사업 추진 시 어려움 (4)짧은 사업 수행기간 .....	252
〈표 4-146〉 생활문화 지원사업 추진 시 어려움 (5)코로나19 대응 .....	253
〈표 4-147〉 생활문화 지원사업 추진 시 어려움 (6)비대면 사업 추진 등 돌발 상황 대응 .....	253
〈표 4-148〉 생활문화 지원사업 추진 시 어려움 (7)사업 행정 운영 .....	254
〈표 4-149〉 생활문화 지원사업 추진 시 어려움 (8)부족한 예산 .....	254
〈표 4-150〉 생활문화 지원사업 추진 시 어려움 (9)예산과목의 구조 .....	255
〈표 4-151〉 생활문화 지원사업 추진 시 어려움 (10)프로그램 홍보 및 참여자 모집 .....	255
〈표 4-152〉 생활문화 지원사업 추진 시 어려움 (11)사업에 대한 참여자들의 이해도 차이 .....	256
〈표 4-153〉 생활문화 지원사업 추진 성과 (1)단체성과_생활문화 활동자가 증가함 .....	258
〈표 4-154〉 생활문화 지원사업 추진 성과 (2)단체성과_교류 및 협력하는 주체가 다양해짐 .....	258
〈표 4-155〉 생활문화 지원사업 추진 성과 (3)단체성과_생활문화 거점으로의 역할을 하게됨 .....	259
〈표 4-156〉 생활문화 지원사업 추진 성과 (4)단체성과_생활문화 활동이 지역에 알려짐 .....	259
〈표 4-157〉 생활문화 지원사업 추진 성과 (5)생활문화 활성화 성과_생활문화 인식 및 이해 계기 .....	260
〈표 4-158〉 생활문화 지원사업 추진 성과 (6)생활문화 활성화 성과_지역 생활문화 활동 역량 향상 .....	260
〈표 4-159〉 생활문화 지원사업 추진 성과 (7)생활문화 활성화 성과_생활문화 주체 간 교류 증가 .....	261
〈표 4-160〉 생활문화 지원사업 추진 성과 (8)생활문화 활성화 성과_일상 속 생활문화 가치 재발견 .....	261
〈표 4-161〉 생활문화 지원사업 추진 성과 (9)지속성 기반 마련_주민주도형 문화활동 확산 도움 .....	262
〈표 4-162〉 생활문화 지원사업 추진 성과 (10)지속성 기반 마련_수평적 연대와 협력의 경험 축적 .....	262
〈표 4-163〉 생활문화 지원사업 추진 성과 (11)지속성 기반 마련_주도적 주민주체 발굴 도움 .....	263
〈표 4-164〉 생활문화 지원사업 추진 성과 (12)지속성 기반 마련_지역 내 협력 네트워크 확장 도움 .....	263
〈표 4-165〉 생활문화 지원사업 추진 성과 (13)지속성 기반 마련_사업추진 추진체계 마련 도움 .....	264
〈표 4-166〉 생활문화 지원사업 중요도 (1)지원근거_생활문화 정의 및 지원사업 범위 가이드라인 .....	267
〈표 4-167〉 생활문화 지원사업 중요도 (2)지원근거_사업 대상 정의 명확화 .....	267
〈표 4-168〉 생활문화 지원사업 중요도 (3)지원근거_사업 대상 생활문화시설 명확화 .....	268
〈표 4-169〉 생활문화 지원사업 중요도 (4)지원방식_사업 구성 자율성 강화 .....	268
〈표 4-170〉 생활문화 지원사업 중요도 (5)지원방식_사업 추진 컨설팅 강화 .....	269
〈표 4-171〉 생활문화 지원사업 중요도 (6)지원방식_프로그램 기획을 위한 교육 강화 .....	269
〈표 4-172〉 생활문화 지원사업 중요도 (7)추진체계_행정 추진 간소화 .....	270

〈표 4-173〉 생활문화 지원사업 중요도 (8)추진체계_행정 추진 교육 제공	270
〈표 4-174〉 생활문화 지원사업 중요도 (9)사업방향_지역 특성에 맞는 생활문화 사업 발굴	271
〈표 4-175〉 생활문화 지원사업 중요도 (10)사업방향_세대 특성에 맞는 생활문화 사업 발굴	271
〈표 4-176〉 생활문화 지원사업 중요도 (11)사업방향_새로운 분야의 생활문화 사업 발굴	272
〈표 4-177〉 생활문화 지원사업 중요도 (12)사업방향_사업 운영자들 간의 네트워크 구축	272
〈표 4-178〉 생활문화 지원사업 중요도 (13)사업방향_생활문화 전문인력 양성 사업 추진	273
〈표 4-179〉 생활문화 지원사업 시급성 (1)지원근거_생활문화 정의 및 지원사업 범위 가이드라인	273
〈표 4-180〉 생활문화 지원사업 시급성 (2)지원근거_사업 대상 정의 명확화	274
〈표 4-181〉 생활문화 지원사업 시급성 (3)지원근거_사업 대상 생활문화시설 명확화	274
〈표 4-182〉 생활문화 지원사업 시급성 (4)지원방식_사업 구성 자율성 강화	275
〈표 4-183〉 생활문화 지원사업 시급성 (5)지원방식_사업 추진 컨설팅 강화	275
〈표 4-184〉 생활문화 지원사업 시급성 (6)지원방식_프로그램 기획을 위한 교육 강화	276
〈표 4-185〉 생활문화 지원사업 시급성 (7)추진체계_행정 추진 간소화	276
〈표 4-186〉 생활문화 지원사업 시급성 (8)추진체계_행정 추진 교육 제공	277
〈표 4-187〉 생활문화 지원사업 시급성 (9)사업방향_지역 특성에 맞는 생활문화 사업 발굴	277
〈표 4-188〉 생활문화 지원사업 시급성 (10)사업방향_세대 특성에 맞는 생활문화 사업 발굴	278
〈표 4-189〉 생활문화 지원사업 시급성 (11)사업방향_새로운 분야의 생활문화 사업 발굴	278
〈표 4-190〉 생활문화 지원사업 시급성 (12)사업방향_사업 운영자들 간의 네트워크 구축	279
〈표 4-191〉 생활문화 지원사업 시급성 (13)사업방향_생활문화 전문인력 양성 사업 추진	279
〈표 4-192〉 생활문화 정책 지향 방향성(1순위)	281
〈표 4-193〉 생활문화 정책 지향 방향성(1+2+3순위)	282
〈표 4-194〉 생활문화 사업에 대한 의견	282
〈표 4-195〉 생활문화 지원사업 만족도 (참여자 및 운영자)	283
〈표 4-196〉 생활문화 지원사업 항목별 만족도(참여자)	283
〈표 4-197〉 생활문화 지원사업 항목별 만족도(운영자)	284
〈표 4-198〉 생활문화의 정의 동의율(1+2+3순위, 참여자 및 운영자)	285
〈표 4-199〉 생활문화사업 현장 모니터링 진행률	287
〈표 4-200〉 생활문화사업 현장 모니터링 현황	288
〈표 4-201〉 생활문화센터 프로그램 활성화 지원 사업 모니터링 개요	290
〈표 4-202〉 생활문화센터 프로그램 활성화 지원 사업 사례	291
〈표 4-203〉 생활문화공동체만들기 지원사업 모니터링 개요	292
〈표 4-204〉 생활문화공동체만들기 지원사업 사례 분석	293
〈표 4-205〉 생활문화동호회 활동지원 사업 모니터링 개요	294
〈표 4-206〉 생활문화동호회 활동지원 사업 사례 분석	295
〈표 4-207〉 전국 생활문화 축제 개최지원 사업 모니터링 개요	296
〈표 4-208〉 지역형 생활문화 활성화 시범사업 모니터링 개요	297
〈표 4-209〉 지역형 생활문화 활성화 시범사업 사례 분석	300
〈표 5-1〉 생활문화사업 성과분석 지표 기준(안)	311
〈표 5-2〉 생활문화센터 관련 추진 사업안	318
〈표 5-3〉 생활문화동호회 관련 추진 사업안	320
〈표 5-4〉 지역형 생활문화 활성화 사업 단계별 추진체계(안)	324
〈표 5-5〉 지역형 생활문화 활성화 사업 단계별 추진내용(안)	325



[그림 2-1] 제1차 지역문화진흥기본계획의 목표 및 추진과제 .....	16
[그림 2-2] '제1차 지역문화진흥기본계획이 가장 많이 기여한 부분' 조사 결과 .....	17
[그림 2-3] 생활문화센터 활성화 지원사업 추진 체계 .....	40
[그림 2-4] 생활문화동호회 활성화 지원 사업 추진방향 .....	50
[그림 3-5] 생활문화동호회 활성화 지원사업의 연도별 단계화 양상 .....	54
[그림 2-6] 문화 관련 동호회 참여경험 .....	58
[그림 2-7] 예술동호회 활동지원(예술동아리 교육지원) 사업 추진체계 .....	58
[그림 2-8] 예술동아리 교육지원 사업 유형에 따른 지원 방향 .....	59
[그림 3-1] 생활문화센터 운영 활성화 프로그램 지원 사업 추진 체계도 .....	82
[그림 3-2] 생활문화공동체만들기 사업의 추진방향 .....	87
[그림 3-3] 2021 생활문화공동체만들기 사업 추진체계 .....	89
[그림 3-4] 생활문화공동체만들기 사업 추진방식 .....	90
[그림 3-5] 2021 생활문화공동체만들기 전체사업 프로세스 .....	90
[그림 2-6] 2021 생활문화공동체만들기 사업 지원단체 현황 .....	94
[그림 3-7] 2021 전국생활문화축제 개최 지원 추진단계 .....	108
[그림 3-8] 2022 전국생활문화축제 개최지 선정 추진단계 .....	108
[그림 3-9] 2021 전국생활문화축제 개최지원 사업 추진체계 .....	109
[그림 3-10] 2021 전국생활문화축제 개최지원 공동주관 업무 역할범위 .....	112
[그림 3-11] 2021 전국생활문화축제 추진방식 .....	113
[그림 3-12] 2021 전국생활문화축제 메타버스 진행방식 .....	114
[그림 3-13] '2021 지역형 생활문화 활성화 지원' 시범사업 추진방향 .....	122
[그림 2-14] '2021 지역형 생활문화 활성화 시범사업' 추진체계 .....	125
[그림 4-1] 생활문화 정의 .....	150
[그림 4-2] 생활문화 활동 정보 습득 경로 .....	155
[그림 4-3] 생활문화 활동 1회 평균 참여 시간 .....	157
[그림 4-4] 생활문화 활동 참여 빈도 .....	158
[그림 4-5] 생활문화 활동 주 참여 시간대 .....	160
[그림 4-6] 생활문화 프로그램 동행 참여자 .....	161
[그림 4-7] 주 참여 생활문화 활동 .....	162
[그림 4-8] 2021년 기준 생활문화 활동 월 평균 지출 비용 .....	163
[그림 4-9] 생활문화사업 참여 이유 .....	165
[그림 4-10] 생활문화 프로그램 인식 계기 .....	168
[그림 4-11] 생활문화 프로그램 인지 경로 .....	169
[그림 4-12] 지역문화진흥원 생활문화 지원사업 만족도 .....	171
[그림 4-13] 참여 사업에 대한 전반 만족도 .....	176
[그림 4-14] 프로그램 재참여 의향 .....	177
[그림 4-15] 프로그램 추천 의향 .....	179
[그림 4-16] 타 생활문화 지원사업 참여 의향 .....	181
[그림 4-17] 생활문화사업 프로그램 참여 성과 .....	183
[그림 4-18] 생활문화 사업을 통해 친밀도가 깊어진 인원 수 .....	187
[그림 4-19] 생활문화센터에 대한 의견 .....	188
[그림 4-20] 지원사업 외 이유로 생활문화센터 방문 경험 .....	190

[그림 4-21]	생활문화센터 연 방문 횟수 .....	191
[그림 4-22]	지원사업 참여 이후 생활문화센터에 대한 인식 .....	192
[그림 4-23]	'생활문화 공동체 만들기' 사업 이외에 타 공동체 사업 참여 경험 .....	194
[그림 4-24]	'생활문화 공동체 만들기' 사업 중 참여 사업 유형 .....	195
[그림 4-25]	'생활문화 공동체 만들기' 사업 참여한 이후 인식 .....	196
[그림 4-26]	'생활문화 공동체 만들기' 사업의 목표 .....	198
[그림 4-27]	'생활문화 공동체 만들기' 사업 운영 단체의 역할 .....	199
[그림 4-28]	'생활문화 공동체 만들기' 사업 운영 단체의 의사결정 방식 .....	200
[그림 4-29]	프로그램 참여 형태 .....	201
[그림 4-30]	'생활문화동호회 활동 지원' 사업 참여 유형 .....	202
[그림 4-31]	'생활문화동호회 활동 지원' 사업 참여 이후 인식 .....	204
[그림 4-32]	'생활문화동호회 활동 지원' 사업의 지향 목표 .....	206
[그림 4-33]	'생활문화동호회 활동 지원' 사업 추진 시 의사결정 방식 .....	207
[그림 4-34]	프로그램 참여 형태 .....	208
[그림 4-35]	'지역형 생활문화 활성화 시범'사업 이후 인식 .....	210
[그림 4-36]	'지역형 생활문화 활성화 시범' 사업의 지향 목표 .....	215
[그림 4-37]	'지역형 생활문화 활성화 시범'사업 운영 단체의 역할 .....	216
[그림 4-38]	'지역형 생활문화 활성화 시범' 사업 운영 단체의 의사결정 방식 .....	217
[그림 4-39]	프로그램 참여 형태 .....	218
[그림 4-40]	생활문화 정의 .....	222
[그림 4-41]	2021년 수행한 생활문화 관련 사업 .....	225
[그림 4-42]	2021년 기준, 단체 업무 중 생활문화 관련 사업 비중 .....	226
[그림 4-43]	사업추진 지역의 생활문화 여건 .....	227
[그림 4-44]	지역문화진흥원으로부터 지원받은 생활문화 사업의 목적 .....	230
[그림 4-45]	지역문화진흥원으로부터 지원받은 생활문화 사업의 협력 주체 .....	233
[그림 4-46]	지역문화진흥원의 생활문화 지원사업을 추진할 때 역할 .....	235
[그림 4-47]	지역문화진흥원의 생활문화 지원사업을 추진 시 의사결정방식 .....	236
[그림 4-48]	생활문화 지원사업 만족도 .....	237
[그림 4-49]	생활문화 지원사업 전반 만족도 .....	242
[그림 4-50]	지원사업 참여 목적 달성 정도 .....	243
[그림 4-51]	생활문화 지원사업 재참여 의향 및 이유 .....	244
[그림 4-52]	생활문화 지원사업 추천 의향 및 이유 .....	246
[그림 4-53]	타 생활문화 지원사업 추진 의향 및 이유 .....	248
[그림 4-54]	생활문화 지원사업 추진 시 어려움 .....	250
[그림 4-55]	생활문화 지원사업 추진 성과 .....	257
[그림 4-56]	생활문화 지원사업 중요도 및 시급성 .....	265
[그림 4-57]	생활문화 지원사업 중요도 및 시급성 비교 .....	266
[그림 4-58]	생활문화 정책 지향 방향성 .....	280
[그림 5-1]	2021 생활문화센터 프로그램 활성화 지원사업 성과분석 그래프 .....	303
[그림 5-2]	2021 생활문화공동체 만들기 사업 성과분석 그래프 .....	304
[그림 5-3]	2021 생활문화동호회 활동지원사업 성과분석 그래프 .....	305
[그림 5-4]	2021 지역형 생활문화지원 시범사업 성과분석 그래프 .....	306

# 제1장

## 서론

제1절 연구 배경 및 목적

제2절 연구 범위 및 방법



## 제1절 연구 배경 및 목적

### 1. 연구 배경 및 필요성

#### 1) 연구 배경

- 2014년 「지역문화진흥법」 제정 이후 생활문화 정책이 활성화됨
  - 2014년 「지역문화진흥법」 제정으로 생활문화 정책의 법적 근거가 마련됨
  - 생활문화정책은 문화체육관광부와 지역문화진흥원이 추진하고 있으며, 대표적인 사업으로 생활문화센터 프로그램 활성화 지원 사업, 생활문화 공동체만들기 사업, 생활문화 동호회 활동지원 사업 등이 있음
- 정부는 ‘지역과 일상에서 문화를 누리는 생활문화 시대’의 국정기조를 발표함
  - 문재인 정부 ‘국정운영 5개년 계획’의 5가지 목표 중 하나인 ‘내 삶을 책임지는 국가’는 주요 국정과제로 ‘지역과 일상에서 문화를 누리는 생활문화 시대’를 담고 있음
  - ‘생활문화 정책 추진을 통해 국민의 기본권으로서의 문화적 권리 확보’와 지역 간 문화격차 해소, 문화유산의 보존 및 활용 강화라는 목표를 가지고 있음
- 2020년 제2차 지역문화진흥기본계획은 ‘생활문화 정책 재정비’를 핵심 과제로 제시함
  - 2020년 발표한 제2차 지역문화진흥기본계획(2020년~2024년)은 ‘포용과 소통으로 생활기반 문화환경 조성’ 전략에서 핵심 과제로 ‘생활문화 정책 재정비’를 제시함
  - 본 계획은 생활문화 기틀 재정비를 위해 생활문화 정책추진과 관련된 생활SOC분야 기초자료 수집을 위한 실태조사 실시 등을 통해 사업추진의 문제를 확인하고 정책의 지속 가능성을 확보하고자 함
- 생활문화 정책의 지속 가능성 확보를 위한 현장 모니터링과 사업성과 점검 필요성이 대두됨
  - 생활문화정책은 현장성이 강하고 사업 수혜자의 대상이 다양하다는 특징이 있어 서면으로 사업 추진 현황을 파악하는 데 한계가 있음
  - 또한 생활문화 정책을 담당하는 주체가 다양하여 사업추진 방식, 대상자 모집, 사업추진 역량 등이 매우 다양하여 현장 모니터링을 통해 특이점을 파악해야함
  - 이에 현장 모니터링을 통해 사업 추진 현황을 점검하고 관련 지표 도출을 통해 표준화 된 지표 체계 마련에 대한 필요성이 대두됨

## 2) 연구 필요성

### ■ 생활문화 사업성과 분석을 통한 사업 추진방향 재정립이 필요함

- 생활문화 정책 사업으로 추진 중인 6개 단위사업은 2020년까지 개별 사업 현황조사를 통한 평가가 추진되어 옴
- 2021년은 각 단위사업에 대한 성과분석 이후 사업 추진 방향에 대한 재정립이 필요한 시점임

### ■ 생활문화 진흥을 위한 정책 추진 방향성 도출이 요구됨

- 대국민 정책 참여에 대한 현황을 조사하고 지역별 사업 현장 모니터링을 통해 향후 정책 추진 방향성 도출이 필요함
- 기 추진 중인 사업의 세부 발전 방안 제언을 통해 국민의 생활문화 참여 기회를 확대하는데 기여함

## 2. 연구 목적

### ■ 6개 단위사업의 공통 성과지표를 도출함

- 지역문화진흥원이 추진하고 있는 6개 생활문화 단위사업을 ‘생활문화 정책 사업’의 관점에서 검토할 수 있는 공통 성과지표를 도출함
- 이를 통해 각 사업의 계획대비 실적과 참여자 만족도 등을 도출하여 사업 추진 성과를 검토함

〈표 1-1〉 지역문화진흥원 생활문화사업 6개 단위사업 개요

번호	사업명	사업개요
1	생활문화 센터 프로그램 활성화 지원	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ (사업목적) 지역의 자율적이고 자생적 생활문화센터 운영 및 활성화를 위한 생활문화센터 운영 활성화 기반 마련</li> <li>○ (사업기간) '14년 ~ 단년도 계속사업</li> <li>○ ('21예산/회계명) 900백만원/일반회계</li> <li>○ (지원대상) 2021년 5월 기준, 개관·운영 중인 생활문화센터</li> <li>○ (지원규모) 48개소(총 723백만원) - (일반) 44개소, 643백만원 / (지역형) 4개소, 80백만원</li> <li>○ (지원내용) 생활문화센터 기반 지역주민 생활문화 프로그램 운영 및 활성화를 위한 기획 프로그램 지원</li> </ul>
2	생활문화 공동체 만들기	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ (사업목적) 일상생활의 관계 확장지원 활동을 통한 지역관계망 형성 및 주민의 문화적·사회적 참여 활성화</li> <li>○ (사업기간) '09년 ~ 단년도 계속사업</li> <li>○ ('21예산/회계명) 1,300백만원/국민체육진흥기금</li> <li>○ (지원대상) 마을 주민조직 및 문화예술 단체·기관·시설</li> <li>○ (지원규모) 45개 단체 내외(총 1,026백만원) - (일반) 23개 단체, 482백만원 / (지역형) 22개 단체(5개 지역), 544백만원</li> <li>○ (지원내용) 일상적 삶의 관계를 변화시키는 주민주도의 다양한 생활문화 활동</li> </ul>

번호	사업명	사업개요
3	생활문화 동호회 활동지원	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ (사업목적) 생활문화동호회 활동의 교류·협력 활동 지원을 통한 지역 생활문화 협력 체계 구축 및 생활문화 활성화 기반 마련</li> <li>○ (사업기간) '14년 ~ 단년도 계속사업</li> <li>○ ('21예산/회계명) 1400백만원/일반회계(국민문화활동 지원의 '문화가 있는 날 사업')</li> <li>○ (지원대상) 생활문화 관련 기관·단체·시설</li> <li>○ (지원규모) 60개 단체 내외(총 854백만원) <ul style="list-style-type: none"> <li>- (일반) 28개 단체, 398백만원 / (지역형) 32개 단체 내외, 456백만원</li> </ul> </li> <li>○ (지원내용) 생활문화 주체 간 교류·협력 활동을 통한 창의적이고 다양한 생활문화 활동 활성화</li> </ul>
4	전국생활 문화축제 개최지원	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ (사업목적) 국민의 생활문화 인식 제고와 참여 기회 확대</li> <li>○ (사업기간) '14년 ~ 단년도 계속사업</li> <li>○ ('21예산/회계명) 500백만원/일반회계(국민문화활동 지원의 '문화가 있는 날 사업')</li> <li>○ (지원대상) 광역시 및 시군구 기초 단위 지역 *축제 개최 전년도 개최지 및 주관단체 선정</li> <li>○ (지원내용) 지역 생활문화 및 전국적 교류·협력 활성화를 위한 2021 전국생활문화 축제 개최 지원</li> </ul>
5	예술 동호회 활동지원	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ (사업목적) 예술동호회의 교류·협력 활동 지원을 통해 참여자의 문화적 역량 강화 및 지역문화 주체로의 성장 도모</li> <li>○ (사업기간) '18년 ~ 단년도 계속사업</li> <li>○ ('21예산/회계명) 1,800백만원/일반회계</li> <li>○ (지원대상) 16개 광역 지역 주관기관(문화재단, 문화원)을 통한 예술동호회 지원</li> <li>○ (지원내용) 동호회의 주체적 참여를 담보로 하는 동호회 발표, 전시, 교육, 동호회 간 교류 등 예술동호회 활성화를 위한 프로그램 지원</li> <li>○ (지원방식) 문화체육관광부가 16개 광역 지자체에 교부, 지역 주관기관을 통한 지원 사업 추진</li> </ul>
6	지역형 생활문화 활성화 지원 시범사업	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ (사업목적) 지역 현장의 다양한 환경을 반영한 지역형 생활문화 활성화 사업추진으로 건강한 생활문화생태계 조성을 통한 생활문화 활성화 및 지역 발전 기반 마련</li> <li>○ (사업기간) '21년 ~ 단년도 계속사업</li> <li>○ (지원규모) 5개 지역(총 1,080백만원) ※ 생활문화공동체(544백만원), 생활문화 동호회(456백만원), 생활문화센터(80백만원) 예산에 포함</li> <li>○ (지원대상) 기초지자체의 추천을 받은 공공/민간 단체 및 시설</li> <li>○ (지원내용) 지역형 생활문화 활성화 (생활문화 주체 발굴·확장 활동 지원, 생활문화 자원 간 연계·협력 활동 지원)</li> </ul>

#### ■ 현장 및 전문가 의견 청취를 통한 사업 고도화 방안을 도출함

- 생활문화 사업을 추진 중인 주관단체와 운영자, 참여자를 대상으로 의견을 청취, 사업의 고도화를 위한 현장에서의 정책 필요성, 중요성을 도출함
- 문화정책, 생활문화, 지역문화 등 관련 분야 전문가 의견 수렴을 통한 정책의 비전과 방향을 검토함

#### ■ 현장조사를 통한 정책 사업 실효성 확대 방안을 도출함

- 사업을 추진하는 지역이 보유한 특수성과 차별점 등을 현장 조사를 통해 도출하고 향후 사업 개발 및 성과 모색시 적용해야 하는 정책 시사점을 도출함
- 특히 '현장 모니터링'이라는 명칭으로 전문가가 직접 현장조사를 추진함으로써 현장의 의견을 적극 청취하여 연구 결과 도출에 반영하고자 함

- 즉, 각 단위 사업의 추진 주체의 사업 실적 등을 직접 확인하여 향후 사업의 실효성 강화 방안을 도출함

■ 정책 소관기관과의 협력을 통한 실효성 있는 사업 방안을 모색함

- 기획재정부는 '지역분권'의 정부 기조를 바탕으로 지역의 정책은 지방비를 통해 추진해야 한다는 기본 입장을 지니고 있음
- 이러한 가운데 생활문화 정책 사업이 지역 문화정책의 마중물이자 지역 균형발전을 위한 가장 기본적인 대국민 사업임을 인지할 수 있는 타당성 도출이 필요함
- 앞서 제안한 문헌조사, 의견조사, 현장 모니터링 및 부처, 전문가와의 업무협의를 통하여 가장 실효성이 있는 사업 방안을 도출하고자 함
- 특히 문화체육관광부와 지역문화진흥원이 검토 중인 2022년 사업 개편 방향성을 사전에 함께 논의하여 사업 참여자 대상 사업 세부 프로그램의 중요도, 시급도 등을 분석하여 실효성 있는 사업 추진 방안을 도출하고자 함

■ 생활문화 정책 비전을 기반으로 한 현장성 있는 사업별 발전방안을 제언함

- 생활문화 사업은 정부 차원의 생활문화 정책 방향성과 방향을 함께 해야 함
- 생활문화의 개념과 정책 비전을 제시하고, 이에 기반 한 정책사업 방향성을 제언함
- 현장 모니터링을 통해 도출한 문제점 및 개선방안을 토대로 사업 주관기관이 사업성과를 제고할 수 있는 프로그램을 제언함



## 제2절 연구 범위 및 방법

### 1. 연구 범위

#### ① 시간적 범위

##### ■ 2021년~2022년

- 성과 분석은 2021년 추진 단위사업을 대상으로 함
- 정책 사업 도출은 2022년 시행을 목표로 도출함

#### ② 공간적 범위

##### ■ 지역문화진흥원이 추진 중인 생활문화사업 6개 단위사업

- 생활문화센터 운영 활성화 프로그램 지원 사업, 생활문화공동체만들기 지원 사업, 생활문화동호회 활동지원 사업, 전국생활문화축제 개최 지원 사업, 예술동호회 활동 지원 사업, 지역형 생활문화 활성화 시범사업
- 단, 본 연구에서 도출한 성과분석 지표는 4개 사업에 적용함 (생활문화센터 운영 활성화 프로그램 지원 사업, 생활문화공동체만들기 지원 사업, 생활문화 동호회 활동지원 사업, 지역형 생활문화 활성화 시범사업)

#### ③ 내용적 범위

##### ■ 생활문화 정책 및 사업 분석 및 성과지표·설문조사를 통한 성과분석

- 생활문화 관련 정책 및 사업 분석
- 생활문화 단위사업 연도별 추진현황 분석
- 생활문화 사업 공동 성과지표 도출
- 생활문화 단위사업 현황 조사 및 모니터링
- 생활문화사업 종합 성과분석
- 생활문화 활성화를 위한 사업 및 정책방안 도출

## 2. 연구 방법

### ■ 문헌조사 기초분석

- 국내외 생활문화 관련 동향 및 선행연구를 수집하여 분석함
- 지역문화진흥원이 2021년 추진한 생활문화 사업 및 이전 연도의 생활문화 사업에 대한 성과 분석 등 관련 문헌조사를 실시함

### ■ 단위사업 성과 분석을 위한 의견조사

- 각 단위사업별 추진 주체 운영자, 참여자를 대상으로 한 의견조사를 실시함
- 조사의 표본 수는 발주처와 협의를 통해 확정함
- 조사를 통해 도출된 사업 현황 및 발전 방안에 대한 의견을 수집하고 이를 반영함

### ■ 생활문화 관련 전문가 자문회의 운영

- 문헌조사를 토대로 도출해낸 생활문화 정책 사업 발전 방안의 초안을 마련하기 위해 설문 및 현장조사 전 관련 전문가들을 대상으로 자문회의를 진행함
- 또한 관계자 의견조사 이후 구체화된 의견과 발전방안을 도출하고자 2차 전문가 자문회의를 운영함
- 자문회의는 설문조사 결과 검토 및 논의, 구체적인 발전 방안을 주요 안건으로 논의함

### ■ 생활문화 사업 현장 모니터링단 구성 및 운영

- 한국문화관광연구원 내부 연구진 및 외부 전문가로 구성된 현장 모니터링단을 구성하여 성과 도출 체계, 방법, 대상 및 방법 등을 논의하여 가장 효율적이고 상세하게 현장 사업 현황을 파악할 수 있는 방안을 도출함
- 전문가 자문을 통한 현장 모니터링 지침 도출 이후 발주처와의 협의를 통한 모니터링 대상 사업 및 담당자 등을 선정하여 사업 추진 기간 동안 현장 모니터링 추진

# 제2장

---

## 생활문화 정책 현황

제1절 생활문화 정책 현황

제2절 생활문화사업 연도별 추진 현황

제3절 생활문화 정책사업 및 사업운영의 시사점



## 제1절 생활문화 정책 현황

### 1. 생활문화 정책의 흐름

#### 1) 지역문화진흥법 제정 이전

- 생활문화에 대한 국가적 차원의 관심과 논의는 1990년부터 본격적으로 시작됨<sup>1)</sup>
  - 1985년 문화의 날 기념식에 문화예술의 생활화와 생활의 문화화를 강조하거나, 건전문화 혹은 문화복지의 개념으로 언급되긴 했지만, 생활문화라는 용어를 직접적으로 사용하지 않았음
  - 1990년 ‘문화발전 10개년 계획’에서 ‘생활문화 진흥’이라는 정책으로 생활문화가 처음 등장하였고, 주로 문화향유와 참여적 문화활동을 강조하였음
    - 해당 계획에서는 문화나 전통문화의 생활화 전략을 제시하여 전통문화 중 생활문화의 효과적 보급을 위한 프로그램 개발을 추진하였음
    - 문화접근 방법의 개선과 양질의 생활문화 보급 사업을 통해 찾아가는 이동문화 프로그램, 계층별 대상의 생활문화 프로그램 지원기구 설치, 여가문화 프로그램 적극 개발, 지역문화 축제 창설 등을 제시함
  - 같은 해 1월 문화부 분리와 동시에 생활문화국이 신설되었고, 생활문화과, 지역문화과, 박물관과, 문화시설과를 두었음<sup>2)</sup>
    - 생활문화국은 <표 2-1>과 같이 주로 여가문화, 지역문화, 박물관 관리 및 진흥, 문화시설 등을 분장하였음. 이 시기에는 명확한 생활문화의 개념 규정 없이 예술, 종무, 어문, 출판을 제외한 분야를 주로 다룬 것을 알 수 있음
    - 1993년 문화부 생활문화국에서 문화체육부 생활문화국으로 지속하다가 1994년 12월 23일 문화정책국에 통합되었음

〈표 2-1〉 문화부 생활문화국(1990~1993년) 부서별 분장사항

구분		분장사항
생활문화국	생활문화과	1. 국민의 취미·여가문화생활에 관한 사항 2. 공공문화기관의 사회교육 프로그램의 개발·보급 3. 시·도 문화행정에 관한 지도·감독 4. 청소년을 위한 문화예술활동의 지원 5. 기업체문화활동의 육성 및 지도 6. 문화단체의 지도·육성 및 문화예술인의 복지증진에 관한 사항 7. 문화예술 전문요원양성 및 연수에 관한 사항 8. 민족문화의 전승·개발 및 보급에 관한 사항 9. 현충사관리소·칠백의총관리소 및 독립기념관의 지도·감독 10. 기타 국내 다른 과의 주관에 속하지 아니하는 사항

1) 노수경, 「생활문화 범위 설정 및 생활문화센터 건립·운영 방안」, 한국문화관광연구원, 2021, 13~14쪽.

2) 1990년 1월 3일 제정된 「문화부직제」 내 생활문화국 내용을 발췌함

구분	분장사항
지역문화과	1. 지역문화발전정책에 관한 종합계획의 수립 2. 지방문화시설의 조성·확충에 관한 사항 3. 지역간 문화교류 프로그램개발 및 보급 4. 지방문화원의 육성 및 지원
박물관과	1. 박물관 진흥종합계획 수립 2. 공·사립 박물관의 육성·지원 3. 민속박물관등 특수박물관의 지도·육성 4. 국립중앙박물관의 지도·감독
문화시설과	1. 문화시설의 설치기준 및 기능의 조정에 관한 사항 2. 문화시설건립공사의 지도·지원 3. 문화시설이용관리에 관한 사항

자료: 국가법령정보센터(<https://www.law.go.kr/LSW/lsiInfoP.do?lsiSeq=18823#0000>)

■ 1990년대 말부터 2000년대 초까지의 생활문화 정책은 의·식·주의 의미를 담고 취미·여가 활동과 전통·민속문화 측면에서 추진됨

- 1998년부터 1999년까지는 예술진흥국의 지역문화과에서 국민의 취미·여가활동 등 생활문화 육성에 관한 사항 및 관련단체의 지원·육성을 담당했음
- 1999년 5월 문화관광부 조직 개편에 따라 예술국의 전통지역문화과에서 지역문화예술 및 생활문화예술의 진흥에 관한 사항을 담당하기 시작함
  - 문화관광부의 「문화정책백서」에서는 ‘생활문화프로그램 운영 활성화’로 문화복지 차원에서 추진되는 ‘찾아가는 문화활동’과 ‘푸른음악회 개최’ 그리고 민속문화 행사를 지원하는 ‘건전 생활문화 육성을 위한 관련단체 지원’을 소개하고 있음
- 2004년 11월 18일 예술국, 문화정책국, 문화예술국-국어민족문화정책과(음식·주거·복식 등 생활문화의 진흥에 관한 사항)

■ 참여정부는 2004년 ‘새 예술정책’에 주민친화적 생활문화공간 조성을 포함함

- 2004년 6월에는 참여정부의 문화정책 비전인 ‘새 예술정책’이 발표되었음. 새 예술정책은 4대 기본방향과 14대 역점추진과제를 마련함
  - 4대 기본방향은 1. 향유자 중심의 예술 활동 강화, 2. 예술의 창조성 증진, 3. 예술의 자생력 신장, 4. 열린 예술행정체계 구축으로 이루어져 있음
- 그중 ‘예술의 자생력 신장’의 역점추진과제는 ‘문화를 통해 지역간 불균형을 해소하고, 개성있는 지역문화 진흥’을 명시하고 있음
  - 지역문화예술위원회 설립, 지방문화원 기능 강화, “작은 도서관” 등 주민 친화적 생활문화 공간 조성, 특색있는 지역문화자원을 개발함

(1) 생활친화적 문화공간 조성<sup>3)</sup>

지리적, 생활여건적 특성으로 문화기반시설에의 접근이 어려운 지역을 대상으로 2004년에 처음으로 복권기금 50억원을 투입하여 전국 28개소의 폐교, 마을회관 등 유휴시설을 생활친화적 문화공간으로 리노베이션 하였다. 앞으로도 **문화소외지역의 수요에 부합하는 문턱 낮은 생활문화공간을 조성함으로써 국민의 문화향유기회 확대와 지역적 문화 불균형 해소에 힘쓸 계획**이다.

■ 지역 내 참여적 문화활동 형태를 띠는 생활문화정책은 2009년 ‘생활문화 공동체 만들기’ 사업으로 시작됨

- 지역 생활권 단위를 기반으로 생활문화 공유·소통 공동체 활동을 추진하기 위해 문화체육관광부는 2009년 생활문화 공동체 만들기 시범사업을 실시함
  - 국민 모두가 생활 속에서 문화를 향유하고, 문화를 통해 소통하는 사회를 만들기 위해 추진됨
  - 본 사업은 문화적 소외지역(기초생활권 내 임대아파트 단지, 서민 단독주택 밀집지역, 농산어촌 등)을 중심으로 지원하고 있으며, 지역 유형에 따라 다양한 사업모형을 발굴함
  - 사업대상 지역에서 주로 활동하거나 활동이 가능한 문화예술단체 및 기관을 선발하여 사업비를 지원함
- 이와 더불어 지역사회를 기반으로 한 생활문화로 여가정책을 정착시키기 위한 실효성 있는 정책기반을 마련하고자 2009년 ‘여가정책 포럼’을 개최함<sup>4)</sup>

〈2009년 문화체육관광부 문화정책 기본방향〉

최근 지역사회를 기반으로 한 생활문화가 정착되고, 사회적 융합과 통합을 지향하는 여가정책수요가 증대됨에 따라 국민들이 가치지향적인 여가활동을 통해 삶의 만족도를 높이고 있다. 이러한 맥락에서 문화체육관광부는 첫째, 지역의 생활문화를 공유하고 소통하는 공동체 활동을 통해 사회적 통합의 기능을 갖는 새로운 여가생활 양식을 보급하고, 둘째, 국민들이 자신의 삶을 보다 의미 있고 보람되게 만드는데 여가시간을 할애하는 나눔의 여가문화를 선도하고, 셋째, 일과삶의균형, 또는 일과 여가의 균형(WLB)이 개인적 측면과 기업의 측면에서 중요하다는 관점의 여가정책을 강조하였다. 이러한 여가정책이 생활문화정책으로 실효성을 갖기 위하여 정책사례를 발굴하고, 현장 전문가와 함께 국민들의 여가문화를 활성화시키기 위한 다양한 연구와 사업을 모색하였다.

자료: 문화체육관광부, 「2009 문화정책백서」, 2009, 137~138쪽.

3) 문화체육관광부(2004), 「문화정책백서」

4) 문화체육관광부(2009), 「문화정책백서」

## 2) 지역문화진흥법 제정 이후

### ■ 2014년 「지역문화진흥법」 제정으로 지역을 기반으로 한 생활문화정책이 본격적으로 추진됨

- 2013년 박근혜 정부에서는 4대 국정기조 중 하나인 ‘문화융성’에는 ‘문화가 있는 삶’이라는 새로운 문화정책의 틀을 ‘자율’, ‘상생’, ‘융합’이라는 3대 핵심 목표로 설정하고, 국민과 지역이 주도하는 상향식, 생활밀착형 정책으로 전환하였음
  - 문화융성-문화가 있는 삶의 8대 정책 과제에 생활문화와 관련된 내용이 포함되는데, ‘문화 참여로 행복한 일상을 만드는 생활 속 문화 확산’과 ‘지역문화의 자생력 강화’가 이에 해당함
- 2003년부터 논의되어 왔던 지역문화진흥법은 2014년 1월 28일 제정됨
  - 2003년 지역문화진흥법 제정을 위한 토론회가 개최되었으며, 2004년 12월 예충, 민예충, 문화연대, 한국문화관광정책연구원, 한국문화예술위원회, 지방문화원, 문화관광부 관계자 등 총 8명으로 지역문화진흥법 제정추진위원회 구성하여 문화예술진흥법 등 타법률과 상충되는 문제점들을 검토함<sup>5)</sup>
  - 17대, 18대 국회에서 법안을 발의했으나 제정에 이르지 못하는 못했고, 19대에서 재발의하여 2013년 국회를 통과함

### ■ 「지역문화진흥법」은 지역의 생활문화 진흥에 관한 조항을 담고 있음

- 제1장 제2조에 따른 생활문화와 생활문화시설에 대한 정의는 다음과 같음
  - 생활문화란 “지역의 주민이 문화적 욕구 충족을 위하여 자발적이거나 일상적으로 참여하여 행하는 유형·무형의 문화적 활동”을 의미함
  - 생활문화시설은 “생활문화가 직접적·간접적으로 이루어지는 시설로서 대통령령으로 정하는 시설”을 의미함
- 제1장 제6조에 따라 지역문화진흥기본계획에는 ‘생활문화 활성화에 관한 사항’과 ‘생활문화시설의 설치 및 운영 활성화에 관한 사항’을 포함해야 함
- 제2장 지역의 생활문화진흥에는 생활문화 활성화를 위한 주민 문화예술단체 및 동호회 활동 지원, 생활문화시설의 확충 및 지원, 문화환경 취약지역 우선 지원에 대한 내용을 담고 있음
- 2020년 12월 22일 법 개정<sup>5)</sup>에 따라 지역문화진흥원이 지역문화진흥에 필요한 업무를 수행하는 전담기관으로 지정됨
  - 전담기관의 업무에는 생활문화 활성화를 위한 지원과 생활문화시설의 확충 지원이 포함되어 있음

5) 행정안전부 국가기록원

(<https://www.archives.go.kr/next/search/listSubjectDescription.do?id=005738&pageFlag=&sitePage=1-2-1>)



## 「지역문화진흥법」

## 제2장 지역의 생활문화진흥

## 제7조(생활문화 지원)

- ① 국가와 지방자치단체는 생활문화를 활성화하기 위하여 주민 문화예술단체 또는 동호회의 활동을 지원할 수 있다.
- ② 국가 또는 지방자치단체가 설치하여 운영하는 문화시설의 운영자는 시설 운영에 지장이 없는 범위에서 주민 문화예술단체 또는 동호회 활동을 위한 공간을 제공할 수 있다.
- ③ 개인·기업 등 민간이 설립한 문화시설의 운영자가 주민 문화예술단체 또는 동호회에게 활동 공간을 제공할 경우 국가와 지방자치단체는 이와 관련한 비용을 예산의 범위에서 지원할 수 있다.

## 제8조(생활문화시설의 확충 및 지원)

- ① 국가와 지방자치단체는 생활문화시설의 확충에 필요한 지원과 시책을 강구하여야 한다.
- ② 국가와 지방자치단체는 생활문화시설의 건립·운영 및 사업수행에 필요한 비용을 예산의 범위에서 지원할 수 있다.
- ③ 지방자치단체의 장은 해당 지방자치단체가 소유하는 유휴 공간을 「공유재산 및 물품 관리법」에서 정하는 바에 따라 생활문화시설로 용도 변경하여 활용할 수 있다.
- ④ 지방자치단체의 장은 생활문화시설을 설립·운영하려는 자가 제3항에 따른 유휴 공간을 사용할 것을 신청하면 무상으로 사용하게 할 수 있다.
- ⑤ 지방자치단체는 생활문화시설의 확충 및 지원을 위하여 필요한 사항을 조례로 정하여 시행할 수 있다.

## 제9조(문화환경 취약지역 우선 지원 등)

- ① 국가와 지방자치단체는 지역 간 문화격차 해소와 지역문화의 균형발전을 위하여 농산어촌 등 문화환경이 취약한 지역에 필요한 지원과 시책을 강구하여야 한다.
- ② 국가와 지방자치단체는 문화환경이 취약한 지역에 대하여 주민의 문화예술 향유 기회를 보장하기 위한 사업을 우선적으로 시행할 수 있다.
- ③ 문화환경 취약지역에 대한 선정 및 지원에 관하여 필요한 사항은 대통령령으로 정한다.

자료: 국가법령정보센터

## ■ 문재인 정부는 국정운영 5개년 계획과 100대 국정과제를 통해 ‘지역과 일상에서 문화를 누리는 생활문화 시대’를 발표함<sup>6)</sup>

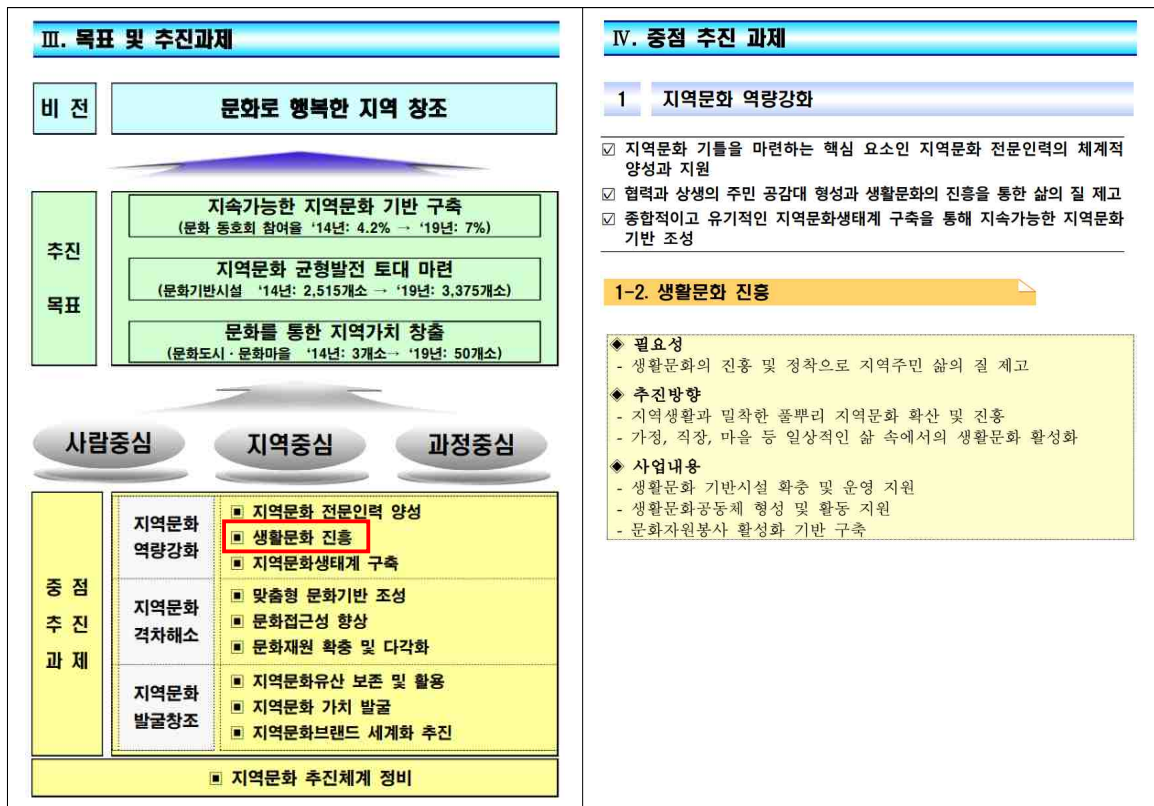
- 국정기획자문위원회는 2017년 7월 19일 문재인 정부의 향후 정책집행의 로드맵 역할을 할 ‘국정운영 5개년 계획’을 발표함
- 국정운영 5개년에는 5가지 목표에 따른 100대 국정과제가 포함되어 있음
  - 목표는 ‘국민이 주인인 정부’, ‘더불어 잘사는 경제’, ‘내 삶을 책임지는 국가’, ‘고르게 발전하는 지역’, ‘평화와 번영의 한반도’로 이루어져 있음
- ‘내 삶을 책임지는 국가’ 목표에 따른 5대 전략 중 ‘자유와 창의를 넘치는 문화국가’에는 67번 국정과제인 ‘지역과 일상에서 문화를 누리는 생활문화 시대’를 담고 있음
  - ‘생활문화 정책 추진을 통해 국민의 기본권으로서의 문화적 권리 확보’와 지역 간 문화격차 해소, 문화유산의 보존 및 활용 강화라는 목표를 가지고 있음

## ■ 제1차 지역문화진흥기본계획에서는 중점 추진 과제로 ‘생활문화 진흥’을 제시함

- 생활문화의 진흥 및 정착을 통해 지역 주민의 삶의 질을 제고하기 위해 지역생활과 밀착한 풀뿌리 지역문화를 확산 및 제고하고, 가정, 직장, 마을 등 일상적인 삶 속에서의 생활문화를 활성화 시키고자 함

6) 국정기획자문위원회, 「문재인정부 국정운영 5개년 계획」, 2017, 103쪽.

- 주요 사업 내용으로는 ‘생활문화 기반시설 확충 및 운영 지원’, ‘생활문화공동체 형성 및 활동 지원’, ‘문화자원봉사 활성화 기반 구축’이 있음
  - ‘생활문화 기반시설 확충 및 운영 지원’ 사업에서는 생활문화의 거점 역할을 할 생활문화센터를 조성하고자 하며, 문화기반시설(지방문화원, 문화의 집, 마을회관 등)의 생활문화시설 기능을 강화하고자 함
  - ‘생활문화 공동체 형성 및 활동 지원’ 사업에서는 주민이 주도하는 자생적 생활문화 형성 및 활성화와 문화취약지역의 생활문화공동체 형성을 지원함. 이와 더불어 생활문화참여 확산을 위한 동호회 지원을 확대함



자료: 문화체육관광부, 「제1차 지역문화진흥기본계획」, 2015, 12~15쪽.

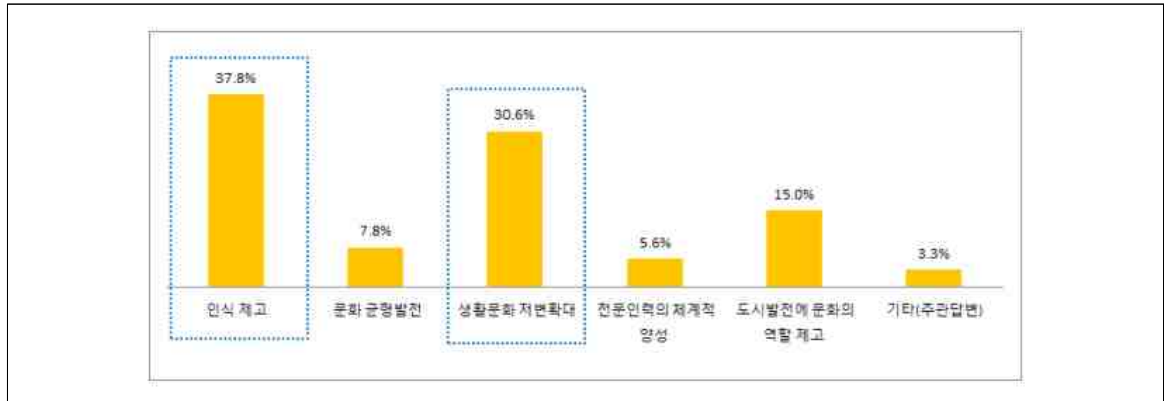
[그림 2-1] 제1차 지역문화진흥기본계획의 목표 및 추진과제

■ 제1차 지역문화진흥기본계획의 ‘생활문화 진흥’ 과제는 생활문화 저변확대와 문화민주주의 실현에 기여했다는 성과를 얻음

- 1차 기본계획의 ‘생활문화 진흥’의 15개 세부 과제 중 이행 10개, 수정이행 1개, 미이행 1개로 이행률이 91.7%로 나타나며, 추진과제별 평가에서 4.1점으로 두 번째로 높게 나타남<sup>7)</sup>

7) 문화체육관광부, 「제2차 지역문화진흥기본계획 수립 및 평가 연구」, 2020, 9, 20쪽.

- 「제2차 지역문화진흥기본계획 수립 및 평가 연구」의 이해관계자를 대상으로 한 기본계획 평가 결과 ‘제1차 지역문화진흥기본계획의 기여 부분’에서 생활문화 저변확대가 30.6%로 두 번째로 높게 나타남



자료: 문화체육관광부, 「제2차 지역문화진흥기본계획 수립 및 평가 연구」, 2020, 23쪽.

[그림 2-2] '제1차 지역문화진흥기본계획이 가장 많이 기여한 부분' 조사 결과

- 1차 계획 평가에 따라 “주요 문화시설(기반시설, 생활문화시설)과 관련 프로그램의 지속적 공급으로 국민의 문화 접근성 제고와 향유권을 보장”하였으며, “생활문화를 공공 정책영역에 포함하고 이를 전국적으로 확산함으로써 ‘문화민주주의’ 실현에 기여”했다는 성과가 도출됨<sup>8)</sup>

#### ■ 제2차 지역문화진흥기본계획에서는 핵심 과제로 ‘생활문화 정책 재정비’를 제시함

- ‘포용과 소통으로 생활기반 문화환경 조성’ 전략에서는 첫 번째 핵심 과제로 ‘생활문화 정책 재정비’를 제시하였음
- 지역문화진흥법에 따라 추진된 사업에서 생활문화의 모호한 개념과 생활문화센터, 문화의 집, 주민센터 등과 같은 시설과의 기능 중복에 대한 문제점이 지적됨
- 이에 따라 제2차 지역문화진흥기본계획에서는 생활문화 개념 명확화를 기반으로 생활문화센터, 생활문화 동호회 및 공동체 등 관련 사업을 지원함
  - ‘생활문화 정책 재정비’ 전략의 내용은 ‘생활문화 기틀 재정비’, ‘생활문화센터 확충 및 운영 내실화’, ‘생활문화 시설의 활성화 및 인식 제고’, ‘생활문화 동호회·공동체 지원’으로 구성되어 있음
- 1차 기본계획은 지역의 주민이 주체가 되는 생활문화 정책의 기초를 다지기 위한 계획이었다면, 2차 기본계획에서는 5년 동안의 사업 추진에서 드러난 문제를 확인하고 이를 해결할 방안을 제시함으로써 정책의 지속 가능성을 도모하고자 함

8) 문화체육관광부, 「제2차 지역문화진흥기본계획 수립 및 평가 연구」, 2020, 31쪽.

〈표 2-2〉 제2차 지역문화진흥기본계획 핵심과제 ‘생활문화 정책 재정비’ 주요 내용

구분	내용	
생활문화 기틀 재정비	개념 명확화	‘생활문화’ 및 ‘생활문화시설’에 대한 개념·영역·범위의 명확화를 위한 정책연구, 법령 개정 등 추진, 현장의 혼동 요인 제거
	유관사업 연계	생활문화와 문화예술교육 프로그램을 연계·재편하여 프로그램의 질적 성장을 지원하고 프로그램의 체계성 제고
	광역기능 강화	시도 단위의 ‘생활문화지원기능’을 강화, 생활문화 시설 운영 컨설팅, 종사자 교육, 시설 간 네트워킹 추진
	실태조사 실시	생활문화센터, 생활문화동호회·공동체 등 생활SOC 분야 기초자료 수집을 위한 실태조사 실시(2020년~/3년 주기)
생활문화센터 확충 및 운영 내실화	시설 확충	지역주민의 일상적 문화활동을 지원하고 동호회 등의 거점 공간으로 활용하기 위한 ‘생활문화센터’의 지속 확충(센터 조성의 최종목표 설정 및 배치기준 마련을 통한 체계적 조성 추진 *19년까지 누적 191개소 조성, 20년 161개소 추가 조성 예정)
	운영 내실화	생활문화시설의 운영 내실화를 위한 컨설팅·운영자 역량강화 교육, 활성화 프로그램 등 다양한 지원방안 모색
생활문화 시설의 활성화 및 인식 제고	생활문화시설 활성화	지역서점 등에서의 우수 생활문화 활동을 선정, 포상을 통한 민간·타 부처 소관 생활문화시설 활성화 도모 (지자체의 생활문화시설 활성화 및 운영 지원, 조례 제정 등을 유도하기 위해 기존 사업과의 연계점 발굴 *문화도시 사업 신청시 생활문화시설 이용 활성화 방안의 포함 추진 등)
	브랜드 개발	생활문화시설 및 프로그램에 대한 인식 제고, 통합 마케팅을 위한 ‘생활문화 브랜드’ 개발 추진
생활문화 동호회·공동체 지원	1관 1단	도서관·박물관·미술관에 지역주민이 자발적으로 문화모임을 구성하여 문화활동을 할 수 있도록 ‘1관(館) 1단(團)’ 운영
	생활문화동호회 단계별 지원	‘누구나, 어디서나, 무엇이든’ 문화 활동으로 발전시킬 수 있도록 다양한 동호회 형성·프로그램·교류 지원 (*고령화, 다문화, 이도향촌 등 인구·사회구조 전환에 대비한 생활문화 활성화)
	생활문화 공동체 지원	생활권 단위 주민 문화공동체 형성 및 활동 지원을 통한 지역문화 활력 증진 지속 확대
	축제 및 시상	전국생활문화축제 개최(연 1회, 지역순회), 우수 생활문화동호회 등 시상으로 자발적 생활문화 활동 관심 제고

자료: 문화체육관광부, 「제2차 지역문화진흥기본계획」, 2020, 12~13쪽.

## 2. 생활문화 정책의 현황

### 1) 지방자치단체 조례 제정 현황

#### ■ ‘생활문화’와 관련된 지자체의 조례는 총 77개로 나타남

- 2015년부터 2015년 5월 13일에 공포된 「부산광역시 사하구 생활문화센터 설치 및 운영 조례」를 시작으로 지역에서는 생활문화, 생활문화사업, 생활문화시설, 생활문화센터 등의 내용을 담은 조례를 제정함
- 9개의 광역지방자치단체와 65개의 기초지방자치단체가 생활문화 진흥, 생활문화센터 설치 및 운영 등의 조례를 제정함
  - 생활문화 관련 조례를 제정한 광역지방자치단체에는 서울특별시, 인천광역시, 대구광역시, 광주광역시, 제주특별자치도, 경기도, 충청북도, 전라남도, 경상남도가 있음
  - 광역별 조례 제정 수를 살펴보면 경기도가 광역 1개, 기초 10개로 가장 높게 나타나며, 대전시(광역 1), 제주도(광역 1), 경상남도(광역 1, 기초1)가 낮게 나타남

〈표 2-3〉 생활문화 관련 조례 제정 현황

구분	제정 수	지역	
서울특별시	(4)	광역	서울특별시
		기초	강동구, 관악구, 노원구
부산광역시	(5)	기초	부산진구, 사하구, 수영구, 연제구, 해운대구
		광역	인천광역시
인천광역시	(3)	기초	동구, 서구
		기초	동구
대구광역시	(5)	광역	대구광역시
		기초	달서구, 달성군, 동구, 수성구
광주광역시	(5)	광역	광주광역시
		기초	광산구, 남구, 동구, 북구
울산광역시	(2)	기초	북구, 중구
		광역	제주특별자치도
제주특별자치도	(1)	광역	경기도
		기초	고양시, 과천시, 군포시, 부천시, 수원시, 양평군, 용인시, 평택시, 하남시, 화성시
경기도	(11)	기초	동해시, 영월군(2), 원주시, 정선군(2), 화천군
		광역	충청북도
충청북도	(5)	기초	괴산군, 단양군, 음성군, 제천시
		기초	공주시, 당진시, 보령시, 부여군, 아산시, 태안군
충청남도	(6)	기초	부안군, 순창군, 익산시, 전주시, 정읍시
		광역	전라남도
전라북도	(9)	기초	나주시, 순천시(2), 신안군, 영광군, 완도군, 해남군, 화순군
		기초	경산시, 경주시, 군위군, 성주군, 청송군, 포항시
경상북도	(6)	기초	경상남도
		기초	창원시
경상남도	(2)	광역	경상남도
		기초	창원시
계	77	광역: 9 / 기초: 65	

자료: 국가법령정보센터(www.law.go.kr), 검색일자: 2022.01.13.

■ 지역문화 및 문화예술 진흥 조례의 세부 조항으로 포함된 조례도 있음

- 생활문화 사업 지원과 생활문화센터 조성 및 운영만을 위한 조례가 있는 반면에 지역문화 및 문화예술 진흥 조례의 세부 조항으로 포함된 조례가 있음
- 지역문화진흥에 관한 조례, 문화예술진흥에 관한 조례, 지역문화진흥 및 생활문화진흥 조례에 서도 생활문화와 관련된 조항을 담고 있음
- 시흥시 문화도시 조성 및 지원 조례, 홍성군 문화도시 조성에 관한 조례 등에서는 문화도시 조례 내 생활문화의 육성·진흥 및 생활문화시설 확충의 내용을 담고 있음

〈표 2-4〉 생활문화 관련 조항이 포함된 조례

연번	조례명	지역		공포일자
1	여수시 문화예술 진흥 조례	전남	여수시	2015.08.18.
2	김제시 문화예술 및 지역문화진흥에 관한 조례	전북	김제시	2015.10.19.
3	군위군 문화예술 및 관광 진흥에 관한 조례	경북	군위군	2015.11.05.
4	안산시 문화예술진흥 조례	경기	안산시	2015.11.23.
5	고흥군 문화예술진흥에 관한 조례	전남	고흥군	2015.12.23.
6	성주군 문화예술진흥에 관한 조례	경북	성주군	2015.12.24.
7	광명시 지역문화진흥 및 문화도시 조성 조례	경기	광명시	2016.01.01.
8	울산광역시 울주군 문화예술 및 지역문화 진흥에 관한 조례	울산	울주군	2016.09.22.
9	경상북도 지역문화진흥에 관한 조례	경북	경상북도	2017.06.12.
10	고성군 문화예술 육성 및 지원에 관한 조례	경남	고성군	2018.11.15.
11	춘천시 문화예술진흥 및 예술인 복지증진에 관한 조례	강원	춘천시	2018.11.30.
12	홍성군 문화도시 조성에 관한 조례	충남	홍성군	2018.12.31.
13	전라북도 문화예술진흥에 관한 조례	전북	전라북도	2019.08.09.
14	창원시 문화예술진흥 및 예술인 복지증진에 관한 조례	경남	창원시	2019.08.14.
15	부산광역시 영도구 지역문화진흥 조례	부산	영도구	2019.09.27.
16	남원시 지역문화예술진흥 조례	전북	남원시	2019.12.11.
17	서천군 지역문화예술 육성·지원에 관한 조례	충남	서천군	2019.12.20.
18	속초시 지역문화진흥 및 문화도시 조성에 관한 조례	강원	속초시	2020.06.26.
19	군산시 문화예술진흥 및 예술인 복지증진에 관한 조례	전북	군산시	2020.08.04.
20	옥천군 지역문화예술 진흥 조례	충북	옥천군	2020.09.10.
21	울산광역시 북구 지역문화 진흥에 관한 조례	울산	북구	2020.09.24.
22	시흥시 문화도시 조성 및 지원 조례	경기	시흥시	2020.12.10.
23	인천광역시 연수구 지역문화진흥 조례	인천	연수구	2021.04.12.
24	아산시 문화예술진흥 조례	충남	아산시	2021.04.26.
25	동해시 문화예술진흥 및 예술인 복지증진에 관한 조례	강원	동해시	2021.05.14.
26	인천광역시 중구 지역문화진흥 조례	인천	중구	2021.05.28.
27	강원도 지역문화진흥 조례	강원	강원도	2021.06.04.
28	전라북도 지역문화진흥에 관한 조례	전북	전라북도	2021.06.10.
29	순천시 문화예술진흥 조례	전남	순천시	2021.07.05.
30	순창군 지역문화 진흥에 관한 조례	전북	순창군	2021.07.07.
31	충청남도 지역문화진흥에 관한 조례	충남	충청남도	2021.07.20.
32	대전광역시 지역문화진흥 조례	대전	대전시	2021.07.30.

연번	조례명	지역		공포일자
33	대구광역시 지역문화진흥 조례	대구	대구시	2021.07.30.
34	제주특별자치도 문화예술 진흥 조례	제주	제주도	2021.09.27.
35	부산광역시 지역문화진흥 조례	부산	부산시	2021.09.29.
36	대구광역시 남구 지역문화예술 진흥 및 예술인 복지증진에 관한 조례	대구	남구	2021.10.29.
37	남동구 지역문화 진흥 조례	인천	남동구	2021.11.09.
38	구미시 문화예술진흥 지원 및 기금 운용 조례	경북	구미시	2021.11.17.
39	익산시 문화예술 진흥 조례	전북	익산시	2021.11.18.
40	해남군 문화예술진흥 및 기금운용관리 조례	전남	해남군	2021.12.15.
41	부산광역시 북구 지역문화진흥 조례	부산	북구	2021.12.22.
42	인천광역시부평구 지역문화진흥 조례	인천	부평구	2021.12.23.
43	인천광역시 미추홀구 문화시설 설치 및 운영에 관한 조례	인천	미추홀구	2021.12.27.

자료: 국가법령정보센터(www.law.go.kr), 검색일자: 2022.01.13.

- 그 외 <표 2-5>와 같이 ‘지역서점 및 생활문화공간으로서의 기능 확대’ 관련 조례(4개)와 전통생활문화 관련 조례(3개)도 제정됨

<표 2-5> 기타 생활문화 관련 조례

연번	조례명	지역		공포일자
1	과천시 지역서점의 지원 및 생활문화공간으로서의 기능 확대에 관한 조례	경기	과천시	2021.01.01.
2	군산시 지역서점의 지원 및 생활문화공간으로서의 기능 확대에 관한 조례	전북	군산시	2020.08.04.
3	무안군 전통생활문화 테마파크 관리 및 운영 조례	전남	무안군	2021.12.20.
4	무주군 전통생활문화체험관 운영·관리 조례	전북	무주군	2020.05.15.
5	서울특별시 마포구 지역서점의 지원 및 생활문화공간으로서의 기능 확대에 관한 조례	서울	마포구	2019.04.25.
6	속초시 지역서점 활성화 및 생활문화공간으로서의 기능 확대에 관한 조례	강원	속초시	2020.04.17.
7	수원시 농업·농촌·전통생활문화 육성 및 지원에 관한 조례	경기	수원시	2021.05.12.

자료: 국가법령정보센터(www.law.go.kr), 검색일자: 2022.01.13.

## 2) 생활문화센터 현황

### ■ 2014년부터 문화체육관광부는 생활문화센터 조성사업을 시작하여 지역맞춤형 생활문화공간을 조성함

- 기존의 문화시설 조성사업과 다르게 신규 건립 방식이 아닌 유휴 공간의 리모델링 혹은 기존 문화시설의 활용하는 방식으로 조성됨
- 생활문화센터 설치 근거는 「지역문화진흥법」 제8조와 동법 시행령 제2조에 명시되어 있음
- 생활문화센터 공간은 주민 공동체 공간(마주침공간), 주민자율공간(학습공간, 방음공간, 마루공간), 다목적홀, 공연장 등의 기본공간과 공동체부엌, 스튜디오, 공동체공방, 야외공연장 및 활동장 등의 권장공간으로 구성됨
- 센터의 운영 방식은 직영, 민간위탁, 주민자율, 직역/주민자율로 구분됨

■ 2021년 5월을 기준으로 개관 및 운영 중인 생활문화센터는 총 156개로 나타남<sup>9)</sup>

- 운영 중인 생활문화센터를 지역별로 살펴보면 서울 5개소, 부산 20개소, 대구 9개소, 인천 18개소, 대전 4개소, 울산 3개소, 세종 2개소, 제주 6개소, 경기 16개소, 강원 15개소, 충북 3개소, 충남 10개소, 전북 15개소, 전남 11개소, 경북 8개소, 경남 11개소로 나타남
- 부산이 20개소로 가장 많은 수의 생활문화센터가 운영되고 있으며, 세종(2), 울산(3), 충북(3) 등의 순으로 적게 나타남

〈표 2-6〉 생활문화센터 개관 및 운영 현황(2021년 5월 기준)

시도	시군구
서울(5)	은평구, 금천구, 종로구, 서대문구, 광진구
부산(20)	사하구, 부산진구(2), 중구(2), 동구(2), 수영구(2), 동구(3), 서구(2), 북구(2), 사상구, 영도구, 금정구(2)
대구(9)	남구(2), 북구, 달서구(2), 달성군, 서구, 동구, 수성구
인천(10)	미추홀구, 중구(2), 동구, 부평구, 연수구(2), 옹진군(2), 계양구
광주(8)	서구(4), 광산구, 남구, 북구, 동구
대전(4)	서구(2), 중구, 동구
울산(3)	중구, 북구, 울주군
세종(2)	본청, 세종시
경기(16)	동두천시, 고양시(2), 수원시(3), 양주시, 용인시, 화성시, 성남시, 부천시(2), 평택시, 김포시, 군포시, 하남시
강원(15)	화천군, 양구군(3), 동해시, 영월군(2), 강릉시, 원주시(2), 춘천시, 평창군, 철원군, 정선군(2)
충북(3)	괴산군, 충주시, 청주시
충남(10)	서산시, 아산시, 금산군, 보령시, 부여군, 아산시, 태안군, 당진시, 서천군, 공주시
전북(15)	전주시(5), 장수군, 완주군, 김제시, 고창군, 진안군, 완주군(2), 정읍시, 부안군, 순창군
전남(11)	여수시, 해남군(2), 화순군(2), 보성군, 해남군, 장흥군, 보성군, 광양시, 순천시
경북(8)	성주군, 영덕군(2), 상주시, 포항시, 군위군, 영천시, 경산시
경남(11)	거창군, 밀양시(3), 남해군, 산청군, 하동군, 창원시(2), 김해시(2)
제주(6)	제주시(6)

- 2014년 개관한 서산 생활문화센터를 시작으로 2015년 25개소, 2016년 33개소, 2017년 34개소, 2018년 27개소, 2019년 9개소, 2020년 19개소, 2021년 8개소가 개관됨
- 운영방식별로 살펴보면 직영 66개소, 민간위탁 방식이 70개소, 주민자율 17개소, 직영/주민자율 방식이 3개소로 나타남

9) 문화체육관광부의 생활문화센터 조성 지원사업을 통해 조성된 생활문화센터를 의미하며, 복합화시설로 건립된 센터와 조성 완료 시점이 늦어져 개관되지 않은 센터는 제외함



〈표 2-7〉 지역별 생활문화센터 운영 유형 구분

구분	개관센터 수	운영 유형			
		직영	민간위탁	주민자율	직영/주민자율
서울	5	1	3	-	1
부산	20	7	1	1	-
대구	9	4	5	-	-
인천	10	4	6	-	-
광주	8	3	4	1	-
대전	4	3	1	-	-
울산	3	1	2	-	-
세종	2	2	-	-	-
경기	16	3	12	-	1
강원	15	7	5	2	1
충북	3	-	3	-	-
충남	10	2	7	1	-
전북	15	6	9	-	-
전남	11	6	3	2	-
경북	8	2	5	1	-
경남	11	2	4	5	-
제주	6	2	-	4	-
계	156				

### 3) 지역문화재단의 생활문화 부서 현황

- 130개의 지역문화재단 중 25개의 지역에서 생활문화 관련 부서를 구성하여 운영하고 있음
  - 17개 광역지역자치단체의 문화재단 중 6개의 지역에서 생활문화본부 혹은 생활문화팀을 운영하고 있음
    - 생활문화 관련 부서가 있는 재단은 서울문화재단(생활문화팀), 부산문화재단(생활문화본부), 대구문화재단(생활문화센터운영팀), 세종시문화재단(생활문화팀), 경기문화재단(생활문화팀), 충북문화재단임(생활문화팀)
  - 기초지역자치단체의 경우 113개의 문화재단 중 19개의 지역에서 생활문화팀, 생활문화교육팀, 생활문화지원센터, 생활문화지원부를 운영 중임
    - 서울(2), 인천(2), 울산(1), 경기(7), 강원(1), 충남(3), 전북(2), 경북(2)으로 나타남
  - 생활문화 부서가 없는 재단에서는 문화사업팀, 문화기획팀, 지역문화팀, 시민문화팀, 일상문화팀 등의 부서 내에서 일부 사업으로 담당하고 있음

〈표 2-8〉 지역문화재단의 생활문화 부서

연번	지역		재단명	부서명	
1	서울	광역	서울시	서울문화재단	생활문화팀
2		기초	관악구	관악문화재단	생활문화팀
3			종구	종구문화재단	생활문화팀
4	부산	광역	부산시	부산문화재단	생활문화본부
5	인천	기초	서구	인천서구문화재단	생활문화팀
6			연수구	연수문화재단	생활문화팀
7	대구	광역	대구시	대구문화재단	생활문화센터운영팀
8	울산	기초	울주군	울주문화재단	생활문화팀
9	세종	광역	세종시	세종시문화재단	생활문화팀
10	경기	광역	경기도	경기문화재단	생활문화팀
11			기초	고양시	고양문화재단
12		군포시		군포문화재단	생활문화팀
13		부천시		부천문화재단	생활문화지원센터
14		성남시		성남문화재단	생활문화지원부
15		양평군		양평문화재단	생활문화팀
16		평택시		평택시문화재단	생활문화팀
17		화성시	화성문화재단	생활문화팀	
18	강원	기초	강릉시	강릉문화재단	생활문화팀
19	충북	광역	충청북도	충북문화재단	생활문화팀
20	충남	기초	공주시	공주문화재단	생활문화팀
21			아산시	아산문화재단	생활문화팀
22			천안시	천안문화재단	생활문화팀
23	전북	기초	완주시	완주문화재단	생활문화팀
24			전주시	전주문화재단	생활문화팀
25	경북	기초	포항시	포항문화재단	생활문화교육팀

자료 : 지역별 문화재단 홈페이지 조직도 참고 (검색일자: 2022.01.13.)

## 제2절 생활문화사업 연도별 추진 현황

### 1. 생활문화사업 종합 추진 양상

#### 1) 지역문화진흥원의 운영 주체 확립

##### ■ 생활문화사업 통합 주체는 2021년부터 지역문화진흥원으로 통합됨

- 지역문화진흥원이 생활문화활성화 지원사업을 세부 사업의 처음부터 운영하게 된 경우는 생활문화센터 건립·운영 만 해당함
- 생활문화 관련 지원사업의 운영 주체는 사업마다 다르게 지정되었으나 2021년 예술동호회 활동지원을 마지막으로 포함하여 전 사업을 지역문화진흥원이 운영하게 됨
- 생활문화 활성화 지원사업의 운영 주체 일원화를 통해 생활문화지원사업의 거시적 전략적 운영 및 관리에 대한 기본 체계 수립을 위한 조건이 마련되었다고 볼 수 있음
  - 예술동호회 활동지원사업의 경우 지역문화진흥원이 소관하고 있으나 문화체육관광부가 16개 광역 지자체에 교부하는 역할을 수행하며, 개별 사업은 지역 주관기관을 통해 추진함
- 개별사업의 중복을 막고 전략적인 생활문화지원사업을 위해서는 안정적이고 지속적인 주관기관의 주도에 따른 운영이 필요함

##### ■ 생활문화 지원사업에서의 지원 핵심 대상의 방향성 혼선을 빚고 있음

- 생활문화 활성화 지원사업에서의 지원대상은 개별 사업마다 다르게 해석하고 있음
  - 생활문화센터의 경우 거주 환경에 기반한 마을 및 지역을 중심으로 지원 대상을 이해하고 있음
  - 생활문화공동체 지원사업의 경우 문화복지 차원에서 문화소외지역민을 대상으로 하였음
  - 생활문화동호회와 생활문화축제, 예술동호회의 경우 개별 동호회를 대상으로 하였음
- 생활문화 활성화 지원사업의 운영 주도권은 기존의 기관 주도의 프로그램 운영에서 주민 주도, 지역 주도의 생활문화 참여 및 운영으로 점차 그 양상이 변화함
- 점차 공동체 단위, 마을 단위에서 지역 중심으로 생활문화의 범위가 확장됨에 따라 2017년을 기점으로 특히 생활문화축제 등에서 지자체의 직접적 관심과 참여가 강화됨

〈표 2-9〉 생활문화지원사업의 연도별 변화 양상

구분		2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	
지역문화 진흥원 운영 여부	센터									
	공동체									
	생활문화동호회									
	축제									
	예술동호회*									
지원 대상	센터	생활문화센터 도입 중심			마을 중심		사회적 가치 확산 및 지역 중심			
	공동체	문화소외지역중심				모든 지역으로 확대 지역협력네트워크 사업을 통한 지역 협력 확대				
	생활문화동호회	동호회 활동 홍보 지원	개별 동호회 활동에서 점차 지역으로 확장될 수 있는 단계적, 확장을 목표 지원							
	축제		지역협의회		지역별협의회/ 축제추진단 (지자체가 축제 후원)		지역별 협의회/ 축제추진단/ 지역공동주관	지역별협의회/ 축제추진단/지자체 공동주관 지방비 매칭 의무화		
	예술동호회					문체부-지자체 매칭 사업				
참가자 주도 여부	센터	지속 주민 프로그램이 있었으나, 센터 중심								
	공동체			주민 중심 운영 필요성 인식	주민 능동형 운영 방향 전환	주민 중심 마을 문화 확대	주민 문화 공동체 확산 유도 주체적 생활문화를 통한 삶의 질 제고			
	생활문화동호회	축제 주관 단체 지원		유관 기관 중심 지원		활동 동호회 직/간접 지원				
	축제	매해 참가 동호회 및 참가자 증가 (그래프 가능)								
	예술동호회	지자체 교부 예산을 기반으로 지역 주관기관이 중심이 되어 동호회 활동 추진								

\*예술동호회 활동지원사업은 지역문화진흥원이 소관하고 있으나, 문화체육관광부가 16개 광역 지자체에 교부하는 역할을 수행하며, 개별사업은 지역 주관기관을 통해 사업이 추진되었음

### ■ 생활문화사업 간의 ‘생활문화’에 대한 해석이 불분명함

- 생활문화는 지역문화진흥법 제 2조에 따라 “지역의 주민이 문화적 욕구 충족을 위하여 자발적이거나 일상적으로 참여하여 행하는 유형·무형의 문화적 활동”을 지칭함
  - 여기서 문화적 욕구는 생활문화센터 운영 활성화 프로그램 지원 사업상의 의미로는 생활권에 기반하는 문화적 공동체 활동으로 해석할 수 있음
- 생활문화공동체만들기 지원사업에서는 주민의 자발성에 기반한 문화예술활동과 문화적 활동을 혼용하여 생활문화를 의미함
- 생활문화동호회 활성화 지원사업에서는 지원사업의 방향에 따라 생활 밀착형 문화예술로 생활문화를 지칭함
- 예술동호회 활동 지원사업에서의 예술활동은 기존의 예술범주만을 지칭하며 역사, 독서 등 광의의 문화영역 등은 배제됨
- 생활문화, 예술, 문화예술활동 등의 용어 구분이 명확하지 않아 각 사업 내에서 이루어지는 프로그램 형태의 지원 장르나, 내용이 상호 유사, 중복이 발생하고 있음. 그럼에도 각기 다른 형태로 지원이 이루어짐
- 각 지원사업 내에서의 통합된 생활문화의 의미는 문화예술의 생활 내 향유인지, 문화 예술 활동을 통한 공동체 생활양식과 광의의 사회적 문화를 만들어가는 의미인지가 불명확함

### ■ 생활문화사업 간의 차별성이 부재함

- 2018년 연구에 따르면 생활문화사업은 크게 3가지 생활문화 하드웨어/소프트웨어/휴먼웨어 사업으로 구분됨
  - 하드웨어사업은 생활문화 공간을 조성하는 생활문화센터 운영 활성화 지원사업임
  - 소프트웨어사업은 프로그램과 네트워크를 지원하는 사업으로 생활문화동호회 활성화 지원 사업과 생활문화 공동체 만들기 사업이 해당함
  - 휴먼웨어 사업으로는 지역문화인력 지원사업과 문화 이모작을 언급하였으나, 사업의 정비에 따라 현재는 해당하지 않음
- 하드웨어 사업 (생활문화센터운영활성화지원사업)은 조성지원 컨설팅, 운영활성화 프로그램 지원, 역량강화 및 네트워킹 지원, 활성화 연구 및 아카이빙이 포함됨
- 소프트웨어사업의 경우, 생활문화동호회활성화 지원사업은 동호회 활성화지원사업과, 생활문화축제가 해당됨
  - 소프트웨어 사업 가운데 생활문화공동체 만들기 사업은 생활문화 공동체 형성지원, 역량강화 및 네트워킹지원, 사례 발굴 및 확산 활동 등으로 구분됨
  - 「생활문화공동체만들기 성과분석 연구」에 따르면 생활문화동호회는 지역의 협력기반 조성

을 위하여 초기에는 취미향유와 삶의 활력을 목표로 하지만, 사업을 지속할 경우 공공성을 띠는 경향이 있으며, 생활문화공동체사업의 경우 지역문화사회적 격차해소 및 문화 가치 확산을 목표로 하는 차이가 있다고 하지만 그 구분이 모호함

- 2020 생활문화 동호회 활성화 지원사업 연구에 따르면 생활문화의 확산을 4단계로 구분하고, 그에 따른 지원을 진행하며, 동호회지원은 생활문화의 확산을 의미(2단계), 생활문화축제는 생활문화의 확산을 의미함(4단계)
- 문화생태계에서 생활문화의 위치와 정립을 위한 노력이 필요하며, 이를 위해서는 생활문화동호회, 생활문화공동체 등에 대한 개념이 명확하게 구분되어야 함

## 2. 연도별 추진현황

### 1) 2014년

#### ① 생활문화센터를 통한 기반 마련

■ 2014년 <지역문화진흥법> 제정에 따라 생활문화 지원사업의 추진 근거가 마련되었으며, 생활문화센터 조성사업이 추진됨

- 생활문화시설의 범위는 고시에 따라 '생활문화센터는 지역주민의 생활문화 참여기회를 확대하고 다양한 생활문화 활동을 지원하기 위한 목적으로 건립되는 문화시설'임<sup>10)</sup>
- 문화활동이 가능한 기존 유휴공간을 대상으로 생활문화센터를 조성하고, 지역 주민의 문화적 공동체 활성화 및 주민주도의 생활문화 활성화를 위하여 추진됨<sup>11)</sup>
- 생활문화센터는 지역주민 누구나 접근가능한 생활권 기반 커뮤니티 공간으로 생활문화가 형성, 축적되어 관계가 만들어지는 장을 목표로하며, 주민들의 자발적 참여를 위하여 주민운영위원회를 권장하고 지역적 특성과 주민의 요구가 반영되는 공간임
- 2014년 총 34개관이 조성됨

■ 생활문화센터 조성사업이 시작됨에 따라 운영 활성화를 위한 조성·운영 지원사업이 추진됨

- 생활문화센터 조성·운영 컨설팅은 새롭게 등장한 생활문화센터가 정책의 방향에 맞게 설립 및 운영 될 수 있도록 지원하는 방향으로 유사 사례, 공간, 운영가이드 교육 등의 프로그램으로 운영됨
  - 생활문화센터의 조성을 위하여 조성 및 운영과 관련한 컨설팅 사업이 시행되었으며 공간 조성 컨설팅은 5인, 운영 컨설팅은 10인으로 컨설팅단이 꾸려짐

10) 고시이므로 법적효력이 약하다는 지적이 있었으며, 유사 시설에 대한 중복 범위가 지적 됨. 2018 생활문화시설 지원정책 효율화 방안 연구 보고서, 73쪽

11) 2018 생활문화시설 지원정책 효율화 방안 연구 보고서 72쪽

- 생활문화센터의 조성 모델을 육성하여 이후의 생활문화센터 조성 및 운영의 초석을 마련하기 위한 집중 컨설팅의 형태로 운영됨
- 이와 더불어 생활문화센터의 기존 운영 경험이 부재함에 따라 생활문화센터의 방향성과 지원 방향을 도출하기 위한 측면에서 이용자 수요조사, 네트워킹, 선진지 견학 등을 추진함
  - 생활문화센터 내 프로그램 결과를 소개할 수 있는 주민 작품 전시회 등의 지원이 수행되었으며, 운영차원에서는 문화매개활동가 양성을 지원함
- 생활문화센터 조성 지원사업의 지속성을 확보하기 위하여 컨설팅 방안연구, 조성 가이드북, 운영 가이드북 등 연구 및 아카이브 지원이 포함됨

### ② 생활문화공동체 지원을 통한 생활문화공동체 형성 지원

#### ■ 생활문화공동체만들기 지원사업은 한국문화원연합회가 주관으로 사업을 추진함

- 공동체 지원사업의 재원은 복권기금으로 문화소외지역 주민을 대상으로 문화예술활동을 매개할 수 있는 단체를 대상으로 사업을 시행함
- 지역 내에서 문화예술활동을 유도하고 지역의 변화와 공동체 형성을 목표로함
- 2009년부터 시작한 생활문화공동체 지원사업은 2014년 복권기금 1,200백만 원을 통해 총 31개 단체를 지원(기획자단체 14·예술가단체 4·주민조직 13)하였고, 지원받은 단체는 총 3,632건의 활동을 통해 참여자 총 39,152명에 공동체 활동 수행을 도움

### ③ 생활문화동호회 활동지원사업

#### ■ 생활예술동호회 활성화 지원사업의 일환으로 지원

- 생활문화동호회 활동지원 사업은 지원의 형태가 생활예술동호회 지원사업 내 지역생활문화동호회 축제 지원과 전국 생활문화동호회 축제의 형태로 이루어짐

### ④ 전국 생활문화예술동호회 축제

#### ■ 전국에 소재한 생활문화예술동호회의 축제를 추진하고, 축제를 위한 대국민 홍보를 진행함

- 전국생활문화축제 개최 지원 사업은 2014년 국민이 일상에서 자발적으로 문화 활동에 참여하는 기회를 확대하기 위해 '생활문화동호회 축제'라는 이름으로 시작됨
- 2014년 생활문화동호회 축제는 '우리 안에 숨쉬는 자유를 만나다'라는 슬로건으로 진행
- 2014년 생활문화동호회 축제는 전국 생활문화동호회 55팀이 참가하여 총 540명의 인원이 축제에 참여하였으며, 약 258백만 원의 예산 지원이 이루어짐

## 2) 2015년

### ① 생활문화센터의 조성지원 및 추진사항 점검

#### ■ 생활문화센터의 지속 조성 및 2014년도 운영 경험을 토대로 지원사업의 방향 및 필요 요소 발굴함

- 2015년 생활문화센터는 총 102개관이 조성됨
  - 생활문화지원센터의 조성 지원 컨설팅 및 정책방향 교육을 추진
  - 기존 생활문화지원센터 조성에 따라 추진현황을 점검하고 시설별 이슈에 대한 그룹별 컨설팅을 추진
  - 2014년부터 진행한 생활문화센터 공간 조성 및 운영관련 연구물 및 아카이브 자료를 개정 제공함
  - 생활문화센터 운영 활성화 지원 사업의 성과를 어떻게 측정할지에 대한 성과평가연구를 추진함
- ② 소외지역 대상 생활문화공동체 형성 지속 지원

#### ■ 2014년과 마찬가지로 지역 내 문화예술 활동을 통해 공동의 비전과 가치를 창출하고 지역 변화를 유도하는 공동체 형성 계기를 마련하는 지원사업을 추진함

- 2015년 사업 역시 한국문화원연합회가 사업을 추진하고 복권기금을 통해 공동체만들기 사업을 지원하였으며, 2015년에는 27개 단체(기획자단체 11·예술가단체 4·주민조직 12)의 사업을 지원함
- 2015년에는 27개 단체가 2,371건의 활동을 통해 총 40,212명의 참여자가 생활문화공동체 활동을 영위할 수 있었음

### ③ 생활문화동호회 활동지원사업의 다양화

#### ■ 생활문화동호회 지원사업을 기존의 생활문화 축제를 중심으로 홍보 지원 차원에서 진행하던 것과는 달리 프로그램을 다양화함

- ‘생활밀착형 문화프로그램’과 ‘권역별 생활문화제’, ‘전국 생활문화제’의 프로그램으로 구분하여 사례 발굴 및 육성, 교류, 확산으로 단계별 사업을 추진함
- 이는 생활 속에서 문화를 체감하고 확산할 수 있도록 국민 스스로 즐기고 참여하는 생활문화 프로그램 증진 목적에서 비롯됨
- 또한, 지역의 문화적 특성을 고려한 수요자 중심의 자발적 문화예술 동호회 참여 통로 구축 및 지역문화 자생력 강화를 추진방향으로 둬
  - 생활밀착형 문화프로그램은 ‘문화가 있는 날’ 행사와 연계하여 생활문화 참여 확산을 통한 일상 속 문화융성 체감 확대함



#### ④ 전국 생활문화제

- 전국생활문화제로 명칭을 변경하고, 지역별 협의회를 구성하여 생활문화축제 지원사업을 추진함
  - 전국생활문화축제는 2014년 ‘생활문화동호회 축제’라는 명칭에서 ‘전국생활문화제’로 변경됨
  - ‘일상이 이상으로!’라는 슬로건으로 약 583백만 원의 예산을 집행하였으며, 전국 생활문화동호회 132팀이 참가하여 총 1,323명의 자발적 문화 활동 참여라는 성과를 얻음

### 3) 2016년도

#### ① 생활문화센터 지원 사업

##### ■ 생활문화센터 지원 사업의 지속 및 우수사례 모색

- 생활문화센터는 105개관이 조성됨
- 생활문화센터의 지속 조성 및 정책 방향 교육을 통해 생활문화센터의 조성 활성화 지원
  - 생활문화센터의 2년간의 조성 및 운영 경험을 토대로 생활문화센터가 지향해야하는 가치에 대한 연구를 지원하고 우수 사례를 발굴하여 강의 형태로 제공함
  - 생활문화센터의 지속 발생하는 생활문화센터 운영 상의 문제 해결과 관련하여 컨설팅을 지속하고, 이를 운영하는 운영자 역량 강화 프로그램을 지원함
- 이용자 수요조사와 생활문화 선진지 견학을 지속함
- 생활문화센터와 관련한 운영 인력(문화리더)에 관련한 지원프로그램을 운영하고, 생활문화센터 동호회 연합회 워크숍을 통해 상호 생활문화센터 내 참가자들 간의 교류를 유도함

#### ② 주민 중심의 생활문화공동체 육성 지원

- 생활문화공동체는 주민의 주체적이고 능동적인 문화예술활동 경험을 토대로 해야함을 인식하고 이를 바탕으로 주민이 주도적으로 공동체를 형성할 수 있도록 지원
  - 주민동아리, 주민강사 육성, 주민 간담회 등의 사업을 진행하고 공동체 교육, 주민운영위원회 운영 등에 대한 지원으로 점차 주민 관련 지원을 확대함
  - 주민 주도의 문화공동체를 형성 유도하여 주민의 직접적 삶의 질이 향상되도록 유도함
  - 2016년까지 한국문화원연합회가 사업을 추진, 27개 단체(기획자단체 13·예술가단체 3·주민조직 11)의 사업을 지원함

### ③ 전략적 생활문화동호회 지원사업의 추진

■ 생활문화의 참여를 확산할 수 있도록 하기 위하여 전략적으로 생활문화동호회 활동지원사업을 참여 수준에 따라 단계화함

- 2016년부터 생활문화진흥원이 생활문화동호회 활성화 지원사업을 전담함
- ‘(일상적 생활문화 참여 단계)우리 동네 생활문화 프로그램’, ‘(생활문화 교류 단계)권역별 생활문화동호회 교류 프로젝트’, ‘(전국적 생활문화 확산 단계)전국생활문화제’로 단계를 나누어 추진함



자료: 지역문화진흥원 내부자료 (2016 문화가 있는 날 생활문화동호회 활성화 지원 사업계획서)

- 2016년, 2017년 지원사업은 생활문화센터, 문화의집, 지방문화원 생활문화동호회 네트워크, 지역 문화재단을 대상으로 사업을 구분하여 추진 함
  - 생활권 내에서 생활문화동호인들이 주도적으로 참여하여 교류할 수 있는 프로그램 및 축제 지원을 하는 '우리동네 생활문화동호회 프로그램 지원'과 지역 내/지역 간 생활문화동호회의 지속적인 교류 활성화를 위한 프로젝트 지원을 하는 '권역별 생활문화동호회 교류 프로젝트 지원'으로 구분

### ④ 전국 생활문화제의 지속 운영

■ 전국 생활문화제의 지속 운영을 통해 생활문화동호회 활동 활성화함

- 생활문화동호회 활동지원사업에서의 전국적 생활문화 확산 계기로 축제를 인식함
- 2016년 생활문화제는 ‘나에게 우리를 더하다’라는 슬로건으로 진행, 약 450백만 원의 예산집행과 지역협회의 협업을 통해 생활문화제를 진행함

- 2016년 전국생활문화제에는 생활문화동호회 125팀 총 1,481명이 참여하여, 매해 생활문화제의 참석자가 증가하고 있는 것을 확인할 수 있음

#### 4) 2017년도

##### ① 생활문화센터의 지속 조성 지원 및 운영 컨설팅을 지원

###### ■ 주민 중심의 생활문화센터 운영 강화

- 총 146개소의 생활문화센터가 조성됨
- 생활문화센터 지원사업은 마을 축제, 생활문화 강좌, 주민기획회의와 공간 개선 활동 등 주민 주도적 활동에 가깝게 다양화됨

##### ② 생활문화공동체 지원 주체의 변화

###### ■ 생활문화공동체 지원사업이 그동안 한국문화원연합회가 추진 운영하던 것에서 2017년을 기점으로 생활문화진흥원으로 사업이 이관됨

- 2017년 생활문화공동체 사업은 '일상생활 속의 문화공동체'라는 차원에 초점을 둔 정책기조를 기반으로 생활문화진흥원으로 사업이 이관 및 운영됨
- 2017년 생활문화공동체 사업은 복권기금이라는 재원을 바탕으로 이루어진 마지막 사업으로 44개 단체의 사업을 지원함

##### ③ 생활문화공동체의 지원 활성화에 따른 문화 양극화의 해소 목표

###### ■ 생활문화공동체 지원으로 인하여 지역 주민의 자발적, 자생적 능동적 문화 참여활동이 이루어지고 있음을 인식

- 문화감수성 및 문화예술에 대한 수요가 새롭게 증대됨에 따라 소외계층의 문화적 양극화 해소를 보다 적극적으로 목표함

##### ④ 단계별 생활문화동호회 활동지원

###### ■ 생활문화동호회 활동의 지원은 2016년과 동일하게 운영됨

- 생활문화동호회 활동지원은 전년도와 마찬가지로 자발적 문화 활동의 일상적 참여에서 ⇒ 지역 간 교류 ⇒ 전국적 생활문화 확산의 단계적 사업을 추진함
- 그 중 '우리동네 생활문화동호회 프로그램'은 문화체험 확산 및 문화공동체 형성 마련을 추가하여 추진방향으로 두고 있음하여 추진방향으로 두고 있음

생활권 참여	우리동네 생활문화동호회 프로그램	· 공연, 전시 등 동호회 발표 · 마을 생활문화동호회 축제 · 동호회 교류 프로그램	⇒ 문화체감 확산 및 문화공동체 형성
권역별 교류	권역별 생활문화동호회 교류 프로젝트	· 장르 중심 동호회 교류 프로젝트 · 생활문화동호회 네트워크 간 교류 축제	⇒ 지역 문화역량 강화 및 격차 해소 문화로 행복한 삶 실현
전국적 확산	전국생활문화축제	· 지역별 동호회 공연, 전시 · 동호회 역량강화 프로그램 · 권역별 네트워크 워크숍	⇒ 생활문화 활동 전국적 확산 및 동기부여

자료: 지역문화진흥원 내부자료 (2017 문화가 있는 날 생활문화동호회 활성화 지원 사업계획서)

### ⑤ 체계적 축제로의 전국생활문화축제 전환

- 전국생활문화축제의 전국단위 생활문화 확산을 위하여 예술감독을 선임하고 축제추진단을 구성하는 등 전담 기획 운영 인력을 확보 및 운영 체계화함
  - 2015년부터 진행해온 생활문화제의 명칭을 2017년부터 전국생활문화축제로 그 명칭을 변경함
  - 2017년 전국생활문화축제는 지역협의회와 축제추진단의 협업을 통해 보다 체계적 운영시스템 마련의 계기가 됨
  - ‘두근두근 내안의 예술’이라는 슬로건을 바탕으로 전국 생활문화동호회 105팀, 총 1,004명의 참석자가 참가하여 생활문화축제를 향유함

## 5) 2018년도

### ① 생활문화센터의 지속 조성 지원 및 운영 컨설팅을 지원

- 생활문화센터 지원사업은 업사이클과 같은 생활 당면 과제에 대한 생활문화차원에서의 접근을 지원하기 시작함
  - 2018년 151개의 생활문화센터가 조성됨
  - 생활문화축제, 동아리네트워킹 등 타 생활문화사업과 교차하는 형태의 생활문화센터 지원사업을 추진하여 사업간의 중복이 발생함
  - 생활문화센터 운영의 실태조사 및 지원정책 효율화 방안을 모색하기 위한 연구 및 아카이브 사업이 추진됨

### ② 생활문화공동체의 전국적 지원 확대

- 생활문화공동체의 운영 주체가 지역문화진흥원으로 변경됨에 따라 운영 불안정성에 대한 문제가 해소됨

- 생활문화공동체만들기 사업의 재원이 기존 복권기금에서 국민체육진흥기금으로 전환됨
- 문화소외지역에 국한하여 지원하던 것에서 전국민 모든 지역으로 수혜 대상이 확대됨
- 기존의 문화 향유와 문화 양극화의 문제를 넘어, 문화를 통한 마을 살리와 마을 공동체의 발전을 위한 방향성으로 추진 목표를 전환
- 마을단위를 넘어선 지역 단위의 공동체 형성을 통해 지역 문화 형성 및 지역간의 문화 격차를 해소하고자 함

### ③ 생활문화동호회의 지원사업 전략 수정 변경

■ 생활문화동호회의 수혜대상은 이전까지 생활문화센터, 문화의집 등 단체에 국한되어 있었던 것에서 벗어나 생활문화동호회에 직접 지원하기 시작함

- 2018년 지원사업은 생활문화 활동을 기획/운영할 수 있는 단체를 대상으로 '묶음형(시군구형, 읍면 동형)지원'과 '개별 지원'으로 구분하여 추진함. '묶음형 지원'은 지역 규모 및 생활문화 활성화와 단계 별로 필수 사업을 포함한 단위사업 2~3개를 묶어 지원을 하고, '개별 지원'은 '생활문화 주제 연구 지원'을 제외한 1개의 단위사업을 단계별로 지원함
- 단계별 지원의 수준이 기존 4단계에서 5단계로 변경됨
  - '(형성 단계)생활문화 소모임 발굴 및 형성'. '(발표·교류 단계)우리동네 생활문화 프로그램 지원과 지역 생활문화 교류 프로젝트'. '(확장 단계)지역 특화 생활문화동호회 활동지원', '(정책연구)지역 생활문화 토론회 생활문화 주제연구 지원', '(확산)전국생활문화축제'로 단계를 나누어 진행함
- 2016년부터 생활문화진흥원이 추진해왔으나, 생활문화진흥원이 2018년 지역문화진흥원으로 명칭을 변경함에 따라 생활문화동호회 활성화 지원사업은 지역문화진흥원이 지속 지원

### ④ 전국생활문화축제의 지속 운영

■ 지속적·체계적 축제 개최지원 사업을 통해 전국생활문화축제 참여 활성화

- 2018년 전국생활문화축제 개최 지원 사업은 축제기본계획 수립·전문가 및 지역 간담회·축제 추진단 위촉 및 운영·축제 실행계획 준비 등의 철저한 준비를 통해 사업을 진행함
- 지속적인 사업운영을 통해 마련한 체계적 운영 시스템을 기반으로 2015년부터 2018년까지 '전국생활문화축제'에 참여한 생활문화동호회 규모는 매년 100~150팀, 약 1,000명~1,350명으로 꾸준히 호응을 얻은 것으로 확인
- 2018년 전국생활문화축제는 지역협의회와 축제추진단이 협업하여 '생활문화 여(餘), 기(技), 예(藝)'라는 슬로건을 기반으로 전국 147개 생활문화동호회가 참석함

⑤ 예술동아리 교육 지원 사업(現 예술동호회 활동지원사업)의 추진

■ 국민의 문화예술에 대한 수요에 맞춰 동아리 교육 지원을 하는 것에서부터 시작함

- 문화체육관광부가 주관하여 총 8개 광역시·도 지자체 및 운영 기관을 통해 예술동아리 교육을 지원함
- 문체부와 지자체의 매칭 예산으로 총 30억 규모로 시작함
  - 문체부는 지자체 공모 및 선정을 통해 8개 광역시도의 지방자치단체에게 국고를 교부하고, 지방자치단체로부터 정산실적보고를 받음
  - 한국문화예술교육진흥원은 지역 운영기관 대상 운영 지원하며, 지역의 운영기관은 주요 성과 및 사례를 진흥원에게 공유하며, 진흥원은 그 내용을 기반으로 만족도 조사를 추진함
- 본 사업은 문체부의 사업 기본 계획과 지역 운영기관의 현장수요에 기반한 실행계획을 통해 문화예술교육의 일상화를 도모하여 지역문화를 활성화시키는데 있음
- 사업의 기본 취지 및 세부 운영 방향에 대해 사업 참여자 간(동아리 회원, 강사, 코디네이터, 사업담당자) 다각도로 공유하고 협력하는 네트워킹 노력 필요한 사업이며, 예술동아리의 성장 단계 및 유형에 따른 유연한 지원방식 설계 필요
  - 국민의 문화생활(cultural life) 관점에서 “향유-학습(배움·교육)-아마추어 활동(발표·자원 봉사)-적극적 참여활동(창작·지역사회 연계 등)”으로 변화·발전을 지향
- 교육프로그램 설계 시, 지원가능 분야는 예술 범주 내의 장르여야 하며, 역사, 독서 등 광의의 문화영역, 감상 동아리 제외됨

6) 2019년도

① 생활문화센터의 지속 조성 지원 및 운영 컨설팅을 지원

■ 성과 도출 중심의 생활문화센터 운영 지속

- 2019년 총 191개 센터가 조성됨
- 운영활성화 지원사업으로 안정적 운영과 프로그램의 다양화보다는 생활문화의 성과 도출을 목표로 하는 공동체 형성 강화 프로그램, 생활문화 콘텐츠 개발 프로그램, 사회적 가치 확산 프로그램 등이 추진됨

② 생활문화공동체의 지원 방향성이 영향력 확산으로 전환

■ 생활문화공동체 활동이 활동에서 그치는 것이 아닌 지역 관계망을 형성하는 것이 필요함을 인식하고, 그에 따른 사업 목표를 전환하고 수혜대상을 전국으로 확대

- 주민문화 공동체 활동 확산을 통한 지역관계망 형성 및 마을 활력도모·주체적 생활문화 활동

을 통한 문화적·사회적 삶의 질 제고를 사업 목표로 설정함

- 2018년 이후 사업 재원이 국민체육기금으로 변경됨에 따라 지원대상이 소외지역에서 전국으로 확대되었고 2019년부터는 서울을 포함한 전국을 선정지로 확대함

### ③ 생활문화동호회의 지원사업 전략 2차 수정 변경

■ 생활문화동호회 지원사업은 2018년 총 5단계로 지원하던 것을 보다 단순화 하여 3단계로 추진함

- 2019년도 사업은 ‘(형성)생활문화 활성화 기획지원’, ‘(발표·교류)생활문화 활성화 협력지원’, ‘(확산)전국생활문화축제’로 단계를 구분하여 추진
- ‘생활문화 활성화 기획지원’(일상 속 생활문화 네트워크 기획지원, 생활문화 콘텐츠 개발 지원)과 ‘활성화 협력 지원’으로 구분되었으며 세부 지원사업에 따라 대상이 다름

### ④ 전국생활문화축제 개최

■ 지역과 공동으로 생활문화축제를 주관하면서 참여 활성화를 이룸

- 2019년도 생활문화축제는 2018년 지자체 후원에서 한 단계 나아가 지역과 공동주관의 형태로 추진함
- 2019년부터는 개최 지역 및 공동 주관처를 공모하여 지역을 순회하여 축제를 추진함에 따라 충북 청주에서 개최함
- ‘함께 사는 세상, 多모여, 多함께, 多즐겁게’라는 슬로건으로 진행된 2019 전국생활문화축제는 지역 동호회의 적극적 참여로 참가 동호회와 참여자가 약 1.8~2배로 급격히 증가하는 성과를 거둠

### ⑤ 예술동아리 교육 지원 사업을 지속함

■ 참여 지자체가 사업 운영기관과 수립한 지역별 사업 계획서 컨설팅 이후 교부 및 사업 추진

- 문체부와 지자체 매칭 사업으로, 중앙 1,500백만원과 지자체 1,700백만원의 지원규모이며, 각 지역별 예산규모도 각각 다름
- 한국문화예술교육진흥원이 사업 운영기관과 관계자 워크숍과 사업참여자를 대상으로 만족도 조사를 진행함.

## 7) 2020년도

### ① 생활문화센터의 지속 조성 지원 및 운영 컨설팅을 지원

■ 비대면 콘텐츠 중심의 프로그램 지원

- 2020년 총 196개 센터가 조성됨
- 운영 활성화 지원사업으로 사회환경을 고려한 비대면 콘텐츠 방식의 프로그램, 지역 자원 활용 콘텐츠 개발 프로그램 등 코로나 19로 인한 비대면 방식의 프로그램을 중점적으로 지원함

## ② 생활문화공동체의 지원 방식을 분류하여 추진

### ■ 지원사업을 일반지원사업과 지역협력네트워크 지원사업으로 구분하여 지원함

- 생활문화공동체 활동이 공동체의 형성, 공동체의 지역단위 협력, 공동체의 운영 등 각 공동체의 여건과 상황에 따라 달리 지원되어야 함을 인식하고 지원사업을 일반지원사업과 지역협력네트워크 지원사업으로 구분 지원함
- 생활문화공동체만들기 사업은 지속적 사업운영에 따라 더 많은 지역주민들이 활동에 참여하여 수혜 대상이 대폭 증가하였으나, 2020년에는 코로나로 인한 활동여건 제약으로 활동건수 및 참여자가 대폭 감소하였음

## ③ 생활문화동호회의 지원사업의 단계 통합화

### ■ 단계가 구분되어 있는 사업을 2020년도부터 프로그램 유형의 구분 없이 통합으로 공모함

- 2020년의 '2020 생활문화 활성화 지원사업'은 '2020 생활문화동호회 활성화 지원사업'이라는 모(母) 사업 내 세부 지원사업으로 공모 방식으로 추진됨. 해마다 지원 대상과 내용이 변화하면서 사업명 변경
- 또한, 코로나19 등 환경 변화에 대응하는 다양한 방식의 온·오프라인 생활문화 활동 사례를 발굴하고, 코로나 상황 속에서 생활문화 교류·협력 활동의 가치를 발견함

## ④ 전국생활문화축제 개최 지원 사업

### ■ 2020년부터 지자체의 적극적인 협조와 축제 효과 증대를 위해 지방비 매칭을 필수로 정함

- 2020년부터 지자체의 적극적인 협조 및 축제 효과 증대를 위해 지방비 매칭을 필수로 하였으며, 국고보조금을 지역의 주관단체에 교부하여 예산집행권을 부여하였음
- 2020년 전국생활문화축제는 '지역이 만들고 모여서 나누고 모두가 누리고'라는 슬로건으로 전남 순천에서 추진, 290개의 생활문화동호회가 참여, 2,693명이 참여하여 큰 호응을 얻음

## ⑤ 예술동아리 교육 지원을 지속함

### ■ 예술 동아리 교육지원 사업을 지속함

- 사업 예산이 전년 대비 450백만원 증액되었고, 대전, 울산, 전남, 경북이 추가로 참여하였음



〈표 2-10〉 2021 예술동호회 활동지원 사업예산

(단위: 백만원)

지역	예산규모		지역	예산규모	
	국비	시·도비		국비	시·도비
강원	300	300	전북	100	100
경남	80	80	충남	100	100
광주	125	125	충북	430	430
대구	150	150	대전	100	100
부산	115	115	울산	100	100
세종	50	50	전남	100	100
인천	100	100	경북	100	100
총 계			3,900		

- 또한 역할분담을 명확히 하여 사업을 추진함. 문화체육관광부와 한국문화예술교육진흥원이 사업의 정책적 방향 제시하고, 지방자치단체(광역시·도)와 광역 문화예술교육지원센터가 지역의 특성을 반영한 전략 수립 및 사업 관리 진행함

## 2. 사업별 추진현황

### 1) 생활문화센터 활성화 지원사업

#### ① 사업개요

■ 본 사업은 생활문화센터 조성에 따라 생활문화센터에 대한 이해 제고와 운영 활성화를 이끌기 위해 시작됨

- 2014년 <지역문화진흥법>제정 및 지원사업의 일환으로 생활문화센터 조성 및 지원 사업이 시작됨
- 생활문화시설의 범위는 고시에 따라 '생활문화센터는 지역주민의 생활문화 참여기회를 확대하고 다양한 생활문화 활동을 지원하기 위한 목적으로 건립되는 문화시설'임<sup>12)</sup>
- 문화활동이 가능한 기존 유휴공간을 대상으로 생활문화센터를 조성하고, 지역 주민의 문화적 공동체 활성화 및 주민주도의 생활문화 활성화를 위하여 추진됨<sup>13)</sup>
- 생활문화센터는 지역주민 누구나 접근가능한 생활권 기반 커뮤니티 공간으로 생활문화가 형성, 축적되어 관계가 만들어지는 장을 목표로하며, 주민들의 자발적 참여를 위하여 주민운영 위원회를 권장하고 지역적 특성과 주민의 요구가 반영되는 공간임
- 생활문화센터의 법적 근거가 고시에 불과하고, 건립 및 운영은 각 지자체별 조례에 따라 운영하고 있음(법적 효력이 부족함)

12) 고시이므로 법적효력이 약하다는 지적이 있었으며, 유사 시설에 대한 중복 범위가 논란이 됨. 지역문화진흥원(2018) 「생활문화시설 지원 정책 효율화 방안 연구 보고서」, p.73

13) 지역문화진흥원(2018) 「생활문화시설 지원정책 효율화 방안 연구 보고서」, p.72

- 유사 문화시설과 중복 및 프로그램상 변별성이 떨어짐에 따라 끊임없이 생활문화센터의 역할과 그에 따르는 활성화 지원 프로그램의 방향성에 대한 논의가 지속됨.(2018 외)
- 사업은 '생활문화센터 운영자 역량강화 교육 및 조성·운영 컨설팅 지원', '생활문화센터 운영 활성화 프로그램 지원', '생활문화센터 활성화를 위한 연구 및 아카이빙'으로 구분하여 지원되었음
- 생활문화에 대한 생활문화센터의 지역-공간-참여의 해석에 따라 각 사업의 운영이 이루어짐

### ■ 사업 추진체계



자료: 지역문화진흥원 홈페이지(<http://www.rcda.or.kr/2020/business/index.asp>)

[그림 2-3] 생활문화센터 활성화 지원사업 추진 체계

### ■ 생활문화센터 조성·운영 컨설팅 지원

- 생활문화의 개념과 생활문화를 위한 공간으로의 기능과 역할이 활발하게 작동할 수 있도록 하기 위하여 조성단계부터 운영에 이르기까지 전문가 컨설팅을 지원하는 사업이 추진
- 생활문화센터는 역할 차원에서 거점형, 생활권형으로 구분되며, 공간 형태에 따라 독립형/공동형으로 구분되며, 운영주체에 따라 주민/직영/위탁으로 구분됨
  - 생활문화센터의 기능, 공간형태, 운영주체에 따라 생활문화센터의 조성, 운영의 방식과 방향성이 달라지게 됨
- 생활문화센터 조성에 따른 컨설팅을 지원하는 해당 사업은 2014년부터 시작되어 2020년까지 운영되었으며 2020년을 마지막으로 폐지되었음
- 본 사업은 생활문화센터의 조성 계획과 운영 방향에 대한 컨설팅을 추진함
  - 이에 따라 공간 조성 분야와 공간 운영 분야로 나누어 전문 컨설팅단을 구성함. 공간 분야는 공간 설계 부문 전문가로, 운영 분야는 정책연구 및 문화기획 부문 전문가로 구성됨
  - 공간 조성 분야의 경우 생활문화센터 조성 희망 시설에 맞는 리모델링 규모와 공간 구성 방향, 설계 계획 등을 컨설팅 함. 공간 운영 분야는 생활문화센터의 운영 방향, 전략 구성 조직 등을 컨설팅 함
  - 지자체별로 조성 및 운영의 자율성이 확보됨에 따라 생활문화센터에 대한 진흥 대상, 컨설팅의 방향과 내용이 일관성 있게 제시되기 어려움

〈표 2-11〉 생활문화센터 조성·운영 컨설팅 지원사업 추진실적

연도	대상(개)	컨설팅단(인)	공간/운영 컨설팅 프로그램	운영(회)
2020	조성/운영 196	10 (공간5, 운영5)	• 생활문화센터 조성 지원 시설 현장실사 및 컨설팅 • 생활문화센터 조성 단계별 서면컨설팅	19
2019	조성/운영 191	10 (공간5, 운영5)	• 생활문화센터 조성 절차 안내를 위한 사전 워크숍 • 생활문화센터 프로그램 그룹컨설팅	119
2018	조성/운영 151	10 (공간5, 운영5)	• 조성 및 운영 수시 발생하는 제반문제 해결을 위한 1:1 수시컨설팅	55
2017	조성/운영 146	12 (공간6, 운영6)	• 생활문화센터 조성 지원을 위한 현장실사 및 컨설팅 • 생활문화센터 조성 절차 안내를 위한 사전 워크숍 • 조성 및 운영 수시 발생하는 제반문제해결을 위한 1:1 수시컨설팅	130
2016	조성/운영 105	12 (공간6, 운영6)	• 생활문화센터 조성 지원을 위한 현장실사 및 컨설팅 • 생활문화센터 지향가치연구, 선진사례 강의 그룹별 미션 해결프로젝트 추진 등을 위한 집합형 통합컨설팅 • 조성 및 운영 관련 수시 발생하는 제반문제해결을 위한 1:1 수시컨설팅 • 프로그램 지원사업 지원 센터 대상 운영자 역량강화를 위한 1:1 현장 컨설팅	128
2015	조성/운영 102	12 (공간6, 운영6)	• 생활문화센터 조성 지원을 위한 현장실사 및 컨설팅 • 생활문화센터 정책방향 교육, 그룹컨설팅, 유사시설 견학 진행을 위한 집합형 통합컨설팅워크숍 • 권역별 조성 추진현황 점검 및 시설별 이슈 컨설팅을 위한 권역별 그룹 컨설팅 • 조성 및 운영 관련 수시 발생하는 제반문제해결을 위한 1:1 수시컨설팅	290
2014	조성 34	15 (공간5, 운영10)	• 생활문화센터 조성 지원을 위한 현장실사 및 컨설팅 • 생활문화 정책 및 생활문화센터 관련 유사사례·공간/운영가이드 교육을 위한 집합형 통합컨설팅워크숍 • 생활문화센터 조성 모델 육성을 위한 집중컨설팅	178

자료: 지역문화진흥원 홈페이지(<http://www.rcda.or.kr/2020/business/index.asp#n>)

### ■ 생활문화센터 운영자 역량강화 및 네트워킹 지원

- 프로그램 지원 사업 선정 생활문화센터 운영 담당자 및 지자체 공무원을 대상으로 역량강화 교육을 실시함
- 생활문화 정책의 개념 및 생활문화센터의 역할과 기능에서부터 센터의 운영실무 분야까지, 생활문화센터 운영자 역량강화를 위한 다양한 교육을 추진하였음
- 생활문화센터 네트워킹의 지원은 협력 네트워크 워크숍 및 성과 공유회 등의 형태로 이루어지며, 권역별로 이루어지는 것이 대부분임
  - 생활문화센터 네트워킹 지원이 담당 공무원, 운영자를 중심으로 하고 있으며, 네트워킹 결과가 개인의 참가 결과에 대한 태도에 따라 결과가 달라짐
- 정작 생활문화센터 내에 활동하는 참여자들간의 연계 가능한 프로그램 혹은 교류를 위한 플랫폼은 마련되어 있지 않음
  - 지역문화 활성화를 위하여 각종 성공사례를 공유하고, 정보를 얻고, 네트워킹하는 플랫폼이 필요하다는 2020생활문화실태조사 결과도 있음<sup>14)</sup>

14) 지역문화진흥원(2020), 「2020 생활문화실태조사」 539쪽

〈표 2-12〉 생활문화센터 운영자 역량강화 및 네트워크 추진실적

연도	사업명	일정/장소	대상	교육내용
2020	-	-	-	코로나-19 상황을 고려한 영상콘텐츠 제작
2019	2019 생활문화센터 운영자 역량강화 교육 “생활문화센터, 지역문화가 시작되는 공간”	2019.5.16.(목)~17.(금) 부산 수영구 생활문화센터 외	생활문화센터 운영 담당자 및 지자체 공무원(54개 센터 운영자 및 관계자 106명 참가)	생활문화정책 및 운영사례 공유, 그룹별 생활문화센터 비전설계, 생활문화센터 현장탐방 등
2018	권역별 생활문화센터 협력 네트워크 워크숍	2018.5.15.(화)~6.1.(금) 경상: 부산 아르피나 전라: 전주 영화호텔수도 강원: 강릉 한국여성수련원 충청: 서천 문헌서원	생활문화센터 운영 담당자 (총 52개 센터 운영자 및 관계자 88명 참가)	권역별 운영 현황 및 사례공유, 그룹컨설팅을 통한 협력방안 도출, 네트워킹
	생활문화센터 운영자 역량강화 교육 및 네트워킹 “일상에 생활문화를 더하다”	2018. 7. 26.(목)~27.(금) 서울 도봉숲속마을	생활문화센터 운영 담당자 (총 43개 센터 운영자 및 관계자 64명 참가)	생활문화 활동을 하고 있는 타 사례 공유, 프로그램 기획서 작성법, 홍보마케팅 전략 강의
	2018 생활문화센터 성과공유회	2018. 12. 4.(화) / 1일(1회) 대학로 예술가의 집 다목적홀	생활문화센터 운영 담당자 및 생활문화관계자(총 81명 참가)	생활문화센터 추진성과 공유, 유형별 사례발표, 우수 생활문화센터 문화체육관광부 장관상 시상
2017	생활문화교육 프로그램 ‘생활문화 바로 읽기’	2017.9.19.(화)~20.(수) KT대전인재개발원	생활문화센터 운영 담당자 (총 38개 센터 운영자 48명 참가)	생활문화공간경영, 프로그램 기획 등 운영 전반에 따른 주제강의 및 네트워킹
	유형별워크숍	2017. 10. 23.(월)~26.(목) 4개권역 4회 진행 대구유아행복연구소 (부산/대구/울산/경북) 삼천문화의집 생활문화센터(전라/광주) 경기 생활문화센터 (서울/인천/경기/강원) 청주 생활문화센터 (대전/세종/충청)	생활문화센터 운영 담당자 (총 28개 센터 및 기관 관계자 31명 참가)	운영컨설턴트와 함께 유형에 따른 센터별 자가진단 및 현황점검, 특성화를 위한 전략적 중장기 방안 모색
	2017 생활문화센터 성과공유회	2017. 12. 11.(월) / 1일(1회) 백범김구기념관 컨벤션홀	생활문화센터 운영 담당자 및 생활문화관계자(총 62명 참가)	생활문화센터 추진성과공유, 키워드토크 및 종합토론 우수 생활문화센터 문화체육관광부장관상 시상 등
2016	2016 생활문화센터 성과공유회	2017. 2. 22.(수) / 1일(1회) 페럼타워 페럼홀	생활문화센터 운영 담당자 및 생활문화관계자 (총 96개 센터 및 기관 관계자 145명 참가)	생활문화센터 추진성과 공유, 우수사례발표, 2017년 사업소개, 우수 생활문화센터 문화체육관광부 장관상 시상, 생활문화 종합포럼 등

연도	사업명	일정/장소	대상	교육내용
2015	생활문화교육 프로그램 '권역별공감캠프'	2015. 11.~2016. 1.(권역별 1회) 총 5개 권역, 5회 교육 추진 전주(전라/광주권) 거창(경남/부산/울산권) 성주(서울/대구/경북권) 수원(경기/강원) 서산(대전/충청/인천/제주)	생활문화센터 운영 담당자 (총 52개 센터 운영자 110명 참가)	사례센터 투어, 사례공유, 공공서비스디자인방법론, 모듬별 집중토의를 통한생활문화센터 사용
	2015 생활문화센터 성과공유회	2016. 2. 2.(화) / 1일(1회) 문화역서울284RTO	생활문화센터 운영 담당자 (총 52개 센터 운영자 110명 참가)	생활문화센터 추진성과 공유, 우수사례발표, 생활문화센터 플러스 토크, 2016년 사업소개, 우수 생활문화센터 문화체육관광부 장관상 시상

자료: 지역문화진흥원 홈페이지(<http://www.rcda.or.kr/2020/business/index.asp#n>)

### ■ 생활문화센터 운영 활성화 프로그램 지원

- 생활문화센터 운영 활성화 프로그램은 주민참여형 프로그램, 지역특화 맞춤형 프로그램 등 생활문화센터 운영을 기반으로 하는 프로그램과, 생활문화 콘텐츠 활성화프로그램(생활문화센터 공간 이용활성화 및 특성화 프로그램) 등이 포함되는데, 생활문화센터의 공간적 특성에 기반한 생활문화 프로그램 전반으로 해석할 수 있음
- 생활문화센터 운영활성화프로그램은 생활문화센터에 기반하기 때문에 코로나 19로 인하여 비대면 프로그램이 활성화됨에 따라 프로그램의 운영상 제약이 발생
  - 온라인 기반 생활문화센터 운영활성화 프로그램 지원의 경우 생활문화센터의 비대면 운영이라는 전환이 신속하게 이루어질 수 있었으나, 여타 생활문화 프로그램과의 차별성이 떨어짐

〈표 2-13〉 생활문화센터 운영 활성화 프로그램 지원사업 추진 실적

연도	참여 센터 수(개)	프로그램	프로그램(개)	운영(회)	지원규모(천원)
2020	33	• 지역주민 맞춤형 프로그램, 사회 환경을 고려한 비대면 방식 프로그램, 지역자원 활용 콘텐츠 개발 프로그램 등	89	492	467,000
2019	31	• 공동체 형성·강화 프로그램, 생활문화 콘텐츠 개발 프로그램, 사회적 가치 확산 프로그램, 공간개선 프로그램, 인지도확산 프로그램 등	73	769	440,000
2018	22	• 업사이클, 생활문화축제, 동아리 네트워킹, 공간개선 활동 등	57	476	209,929
2017	13	• 마을축제, 생활문화강좌, 주민기획회의, 공간개선 활동 등	65	241	126,844
2016	9	• 생활문화센터 동호회연합회워크숍, 문화리더양성, 선진지견학, 이용자수요조사, 운영방안수립연구 등	25	82	64,887
2015	42	• 이용자수요조사, 생활문화선진지견학, 생활문화센터 개관식, 생활문화 마을장터 등	45	181	574,242
2014	25	• 이용자수요조사, 선진지견학, 네트워킹, 주민작품 전시회, 문화매개활동가 양성 등	29	125	438,100

자료: 지역문화진흥원 홈페이지(<http://www.rcda.or.kr/2020/business/index.asp#n>)

■ 생활문화센터 활성화를 위한 연구 및 아카이빙

- 생활문화센터가 지역사회 내에서 활성화되고 지역문화에 대한 의미와 성과를 분석, 전략적 활성화를 도모하기 위하여 생활문화센터 활성화를 위한 연구 및 아카이빙 사업을 진행함
- 생활문화센터의 운영과 관련한 매뉴얼을 발간하거나, 생활문화 관련 연구 보고서의 발간, 생활문화에 관련한 포럼 및 세미나 등이 중심이 됨
- 생활문화센터 관련 연구는 주로 운영실태조사, 성과 평가 등의 결과에 관한 것, 혹은 지원 정책효율화 방안, 전략컨설팅 방향 등의 연구로 개별 생활문화센터 내에서 자체적 활성화가 이루어질 수 있는 기반으로서의 연구 및 아카이빙이 이루어지지 못했음
  - 2020생활문화실태조사 및 효과성 연구에 따르면 주민이나 구성원의 욕구 및 수요 조사 대 중의 라이프스타일 변화에 따른 1인가구 증가, 혹은 아파트 거주 주민의 확대에 따른 개인 화가 전제된 지역민에 대한 논의 등이 필요함을 지적하는 등, 생활문화센터 개별 활성화를 위한 방향성은 부재함

〈표 2-14〉 생활문화센터 활성화를 위한 연구 및 아카이빙 목록

발행연도	제목	종류
2021	생활문화센터 운영 길라잡이(개정판)	매뉴얼
	생활문화센터 조성 길라잡이(개정판)	매뉴얼
2019	생활문화센터 조성 길잡이(개정판)	매뉴얼
	생활문화센터 운영 가이드북(개정판)	매뉴얼
2018	2019 생활문화센터 운영 활성화 프로그램 사례집	사례집
	2018 생활문화센터 운영 실태조사	연구보고서
	2018 생활문화센터 디렉토리북 <공간에서 모이고, 공감으로 만나다>	사례집
	2017~2018 개관 생활문화센터 공간 안내서 <공간, 공감>	공간안내서
2017	생활문화시설 지원 정책 효율화 방안 연구	연구보고서
	2017 생활문화센터 실태조사 연구보고서	연구보고서
2016	2017 생활문화센터 조성 길잡이	매뉴얼
	2016 생활문화센터 디자인 가이드북(생활문화센터비활용가이드)	매뉴얼
2015	2016 생활문화센터 공간 가이드북	공간안내서
	2015 생활문화센터 공간조성 및 운영 안내서(2014년 개정판)	매뉴얼
	2015 생활문화센터 공간 가이드북	공간안내서
2014	생활문화센터 운영 활성화 지원 사업 성과평가연구	연구보고서
	생활문화센터 조성 지원 사업 전략컨설팅 방안 연구	연구보고서
	생활문화센터 공간조성 가이드북	매뉴얼
	생활문화센터 운영 가이드북	매뉴얼

## 2) 생활문화공동체만들기 사업

### ① 사업 개요

#### ■ 시민주체적, 자발적 참여 지원을 위한 지역생활권 단위의 생활문화공동체

- 생활문화공동체만들기 사업은 2004년 ‘생활친화형 문화공간 조성사업’, 2007년 성남문화재단에서 추진한 ‘우리동네문화공동체만들기’ 사업을 모델로 2009년 시범사업으로 시작됨
- 2009년 문화체육관광부의 생활밀착형 문화정책의 일환으로 시민들이 문화예술 및 체험의 대상이 아닌 주체적·자발적 참여자로 문화예술 활동에 참여할 수 있도록 지원해 국민들의 문화 향수권을 구체적으로 신장시키기 위해 시작한 사업임
- 지역 생활권 단위에서 문화예술 활동을 통해 개인의 삶을 풍부하게 하고 지역 주민들의 관계 개선을 위해 진행되기 시작하여 2009년부터 이어져 2021년까지 13년째 추진되고 있음
- 생활문화공동체는 문화예술활동을 통해 지역의 문화·사회적 격차를 해소하고 일상적 삶의 범위 안에서 생활 속 문화활동을 영위하여 보다 나은 마을 살이에 대한 모임의 단위를 의미함
  - 거주지 또는 생활기반시설 중심의 거리 등 장소적 삶의 범위 내에서 지역의 주민이 참여, 수행하는 문화적 활동임<sup>15)</sup>

### ② 사업 추진 방향 분석

#### ■ 사업 추진 초기 (2009~2011) : 예술교육차원의 생활문화 인식기

- 사업초기 정부는 생활문화를 문화예술교육 차원에서 인식함에 따라 문화예술교육 지원 점담 기관인 한국문화예술교육진흥원이 사업을 주관하였고, 이후 지역적 측면을 강조하는 방향으로 성격을 재규정함에 따라 지역문화 발전 기원기관인 한국문화원연합회가 사업을 주관함
- 지원 대상은 임대아파트 단지·서민단독주택밀집지역·농산어촌 등 문화소외지역 주민대상 문화예술 활동을 실시하는 문화예술기관단체를 대상으로 함
- 2011년 이전까지는 생활문화의 인식에 따라 생활문화공동체만들기 사업은 예술가·기획자가 마을과 주민 공동체에 들어가 일상에서 문화체험을 제공하는 방식으로 진행 됨
  - 문화소외지역에 예술가나 기획자가 방문하여 주민 공동체 내에 문화체험의 기회를 제공하고 공동 체험을 기반으로 공동체의 회복을 도모하고자 함
- 예술가 등 문화예술 공급자 중심으로 운영됨
  - 지원 사업의 운영 주체의 활동방향과 특성에 따라 기획의 결과가 도출됨
  - 극단이 사업을 추진할 경우 주민극단을 모집하여 극으로 결과물 도출 등

15) 지역문화진흥원(2020), 「2020 생활문화공동체만들기 성과분석연구」

■ 사업 추진 중기 (~2017) : 문화의 민주주의에 따른 주민 조직 중요성 인식기

- 2012년부터 지원 대상이 문화예술단체에서 모든 단체로 확장되면서 주민의 참여가 이루어지기 시작함
  - 2013년을 기점으로 주민참여의 비중이 점차 증가하기 시작함
  - 문화예술 공급자 중심의 정책에서 지역 주민 즉, 수혜자 관점에서의 전환에 대한 필요성을 인식하기 시작함
  - 2012년에는 ‘주민조직’을 포함하여 지원대상을 확대하였고, 지원내용도 지역주민 대상 간담회·수요조사 및 사전활동비 등이 포함함
  - 2016년에는 주민동아리 주민강사육성·주민간담회 공동체교육·주민운영위원회 운영 등에 대한 지원으로 확대됨
  - 주민 스스로 마을 생활에서 필요로 하는 프로그램을 진행하거나 마을 활성화하기 위한 장터 운영, 축제 운영 등의 프로그램 성격이 변화함
- 이에 따라 사업 초기 문화활동가·기획자·예술가 중심이었던 사업이 2012년 이후 예술가의 비중은 줄어들고 기획자 비중이 증가하고 특히 주민조직의 참여가 증가함
- 그럼에도 불구하고 사업의 운영 기금이 2017년까지 복권기금으로 운영됨에 따라 문화소외 지역 주민을 대상으로 범위화 함
- 사업 관리 기관은 생활문화에 대한 인식이 여전히 문화예술 교육으로 제한됨
  - 사업 주관기관이 한국문화예술교육진흥원 및 한국문화원연합회 등 1-2년마다 잦은 변경이 이루어졌으며, 사업의 안정적이고 일관성있는 운영이 이루어지지 못함
  - 2011~2017년 사이의 생활문화공동체만들기 사업은 여전히 문화예술교육, 혹은 문화예술가들을 중심으로 운영됨을 의미함

〈표 2-15〉 생활문화공동체만들기 사업 연혁

구 분	주관 기관	수혜 대상
2009~2010년	한국문화예술교육진흥원	문화소외지역 (임대아파트 단지, 서민단독주택밀집지역, 농어촌 등) 주민
2011년	한국문화원연합회	
2012~2013년	한국문화예술교육진흥원	
2014~2016년	한국문화원연합회	
2017년	생활문화진흥원	
2018년~2020년	지역문화진흥원	모든 지역으로 확대

자료 : 지역문화진흥원(2020), 「2020 생활문화공동체만들기 성과분석연구」



### ■ 사업 추진 전환기 (2018~ 이후): 문화 민주주의 맥락에서의 생활문화 전환기

- 2017년 주 사업 주관 기관이 생활문화진흥원(현 지역문화진흥원)으로 전환됨에 따라 생활문화에 대한 의미의 재편이 이루어짐
  - 2018년 생활문화진흥원은 지역문화진흥원으로 명칭을 변경함
- 생활문화공동체만들기 성과와 관련한 10년 성과평가를 시도함
  - 생활문화공동체만들기 사업에 있어 추진 주체를 주민, 시민단체, 전문가 행정으로 구분을 시도하였으며, 그 결과 점차 주민 참여의 중요성이 증대되고 있음을 확인함<sup>16)</sup>
  - 10년간의 사업 추진을 통하여 문화를 통한 공동체 활동에서 예술가, 기획자, 주민간의 경계가 허물어지고 있는 양상을 확인함
  - 주민을 공동체의 핵심주체로 성장시키고, 주민을 대상화하지 않는 방향성이 도출됨
- 2018년 이후 재원이 국민체육진흥기금으로 변경됨에 따라 지원대상이 소외지역주민에서 모든 지역으로 대상을 확대함

〈표 2-16〉 생활문화공동체만들기 사업 연도별 사업단체 유형

(단위 : 개/ 백만원)

구 분	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
기획자단체	5	7	12	18	17	14	11	13	10	15	21	19
예술가단체	13	12	13	3	3	4	4	3	5	0	4	3
주민조직	-	-	-	3	7	13	12	11	9	9	15	26

자료 : 지역문화진흥원 내부자료

〈표 2-17〉 생활문화공동체만들기 사업 재원과 수혜대상의 변화

구 분	재원	추진목적	수혜 대상
2009년	복권기 금	• 지역주민들의 공동체의 구성원으로 문화예술 창작 활동의 주체가 되어 개인의 삶을 풍부히 하고 공동체 문화를 회복하여 지역의 변화를 유도하고자 함	문화소외지역 (임대아파트 단지, 서민단독주택밀집지역, 농산어촌 등) 주민
2010년		• 지역을 기반으로 한 주민들의 자율적 문화활동 형성 • 문화향유의 객체에서 주체로의 변화 기대	
2011년		• 생활권 단위(읍·면·동) 지역 주민 간 자생력 공동체 형성 및 활성화의 계기 마련	
2012년		• 문화를 매개로 한 생활문화공동체의 구축 및 발전을 위한 다양한 모델 개발 • 타 지역으로 자발적 확산·보급 확산 기대	
2013년		• 지역 안에서 문화예술 활동을 매개로 공동의 비전과 가치를 창출하고 지역의 변화를 유도하는 공동체 형성의 계기 마련 • 문화를 매개로 한 생활문화공동체의 구축 및 발전을 위한 다양한 모델 개발 및 자발적 보급 확산	
2014년			
2015년			

16) 지역문화진흥원, 생활문화공동체만들기 사업 10년 성과평가 연구보고서(2018), 서순복, 최은미 (2019)문화를 통한 공동체 활동의 효과성 분석: 생활문화공동체만들기 사업을 중심으로, 서울행정학회 추계학술대회 발표논문집

구 분	재원	추진목적	수혜 대상
2016년		• 주민주체적·능동적 문화예술활동 경험을 바탕으로 주민중심의 문화공동체 형성, 나아가 지역주민의 삶의 질 향상	
2017년		• 지역주민의 자발적·자생적·능동적 문화 참여 활동 활성화에 따른 문화감수성 및 문화예술에 대한 신규수요 제고로 문화소외계층의 문화적 양극화 해소	
2018년	국민체육진흥기금	• 문화를 통한 발전적 마을살이와 마을 공동체 발전 • 마을을 넘어선 지역단위 공동체 형성을 위한 건강한 지역문화 형성 및 지역 간 문화격차 해소	모든 지역으로 확대
2019년		• 주민문화 공동체 활동 확산을 통한 지역관계망 형성 및 마을 활력 도모	
2020년		• 주체적 생활문화 활동을 통한 문화적·사회적 삶의 질 제고	

자료: 지역문화진흥원(2020), 「2020 생활문화공동체만들기 성과분석연구」

### ③ 지원 사업 성과

■ 지원 사업 당 단위 규모는 사업초기 단체 당 최소 6천만 원에서 최대 9천만 원까지 지원, 2020년에는 최소 1.5천만 원에서 최대 4천만원으로 축소됨

- 2009년 시행 초기 예산 규모 12억원, 지원단체 18개였던 것에 비해 2020년에는 예산 10억 6백만원, 지원단체 44개로 변화되었음
- 2011년부터 단체 수 증가로 인해 단체 당 지원금이 축소되었던 것이 2017년 지역협력네트워크사업 및 예비사업이 추가되어 일반 사업 지원금이 감소함

〈표 2-18〉 생활문화공동체만들기 사업 연도별 지원단체 수와 예산

(단위 : 개/ 백만 원)

구 분	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
지원단체수	18	19	25	24	27	31	27	27	44	49	40	48
예산	1,200	1,200	1,200	1,200	1,180	1,200	1,200	1,080	1,080	1,300	1,170	1,006
	복권기금									국민체육진흥기금		

자료 : 지역문화진흥원 내부자료  
※ 선정단체 기준

■ 생활문화공동체만들기 사업 활동 수는 2012년에서 2019년까지 지속적으로 확대, 전반적으로 2,500여건 내외로 수행된 사업 건수 대비 참여자 수가 크게 증가함

- 생활문화공동체만들기 사업 활동 건수는 2012년 1,400건에서 2019년까지 3,500여건 내외로 확대되었으나, 2020년에는 코로나로 인해 2,200여건으로 감소함
- 생활문화공동체만들기 사업이 계속됨에 따라 더 많은 지역주민들이 활동에 참여하여 수혜 대상이 대폭 증가함

〈표 2-19〉 생활문화공동체만들기 사업 연도별 활동 건수 및 참여자 수

(단위 : 건 / 명)

구 분	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
활동건수	1,460	3,558	3,632	3,691	3,632	3,471	3,674	3,784	2,828
참여자 수	34,425	35,382	39,152	40,212	64,870	67,452	88,621	89,974	33,368

자료 : 지역문화진흥원 내부자료

### ■ 공동체 형성·협력교류·역량강화 공모사업으로의 추진

- 2020년부터 일반지원사업과 지역협력네트워크 지원사업을 구분하여 지원

〈표 2-20〉 생활문화공동체만들기 사업 분류

구 분	지원사업		운영지원
	일반지원 (공동체 형성)	지역협력네트워크 지원	생활문화공동체 역량강화
대상	주민조직 및 문화예술단체·기관·시설	생활문화공동체 지원사업 경험이 있는 주민조직 및 멘토 마을의 역량을 갖춘 주민조직, 문화예술 단체·기관·시설 (교류마을 2곳 이상 필수)	생활문화단체 관계자, 주민활동가, 공동체 사업 대상 마을 일반주민 등
내용	자생적 생활문화공동체 단계별 활동 지원	마을 활동 경험을 바탕으로 한마을이 인근마을 공동체를 발굴 및 확산 지원 비슷한 활동경험 가진 인근 마을 공동체 간 협력, 동반성장을 위한 프로그램 지원	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 운영워크숍: 사업계획서 검토, 방향성 논의</li> <li>• 중간워크숍: 사업 추진 현황 파악 및 발전방안 모색</li> <li>• 전문가 컨설팅: 현장방문 통한 지역이슈와 현안에 적합한 사업 방향 제시, 사업 성과 평가 및년도 사업의 발전 방향 모색</li> </ul>

자료 : 지역문화진흥원(2020), 「2020 생활문화공동체만들기 성과분석연구」

## 3) 생활문화동호회 활동지원 사업

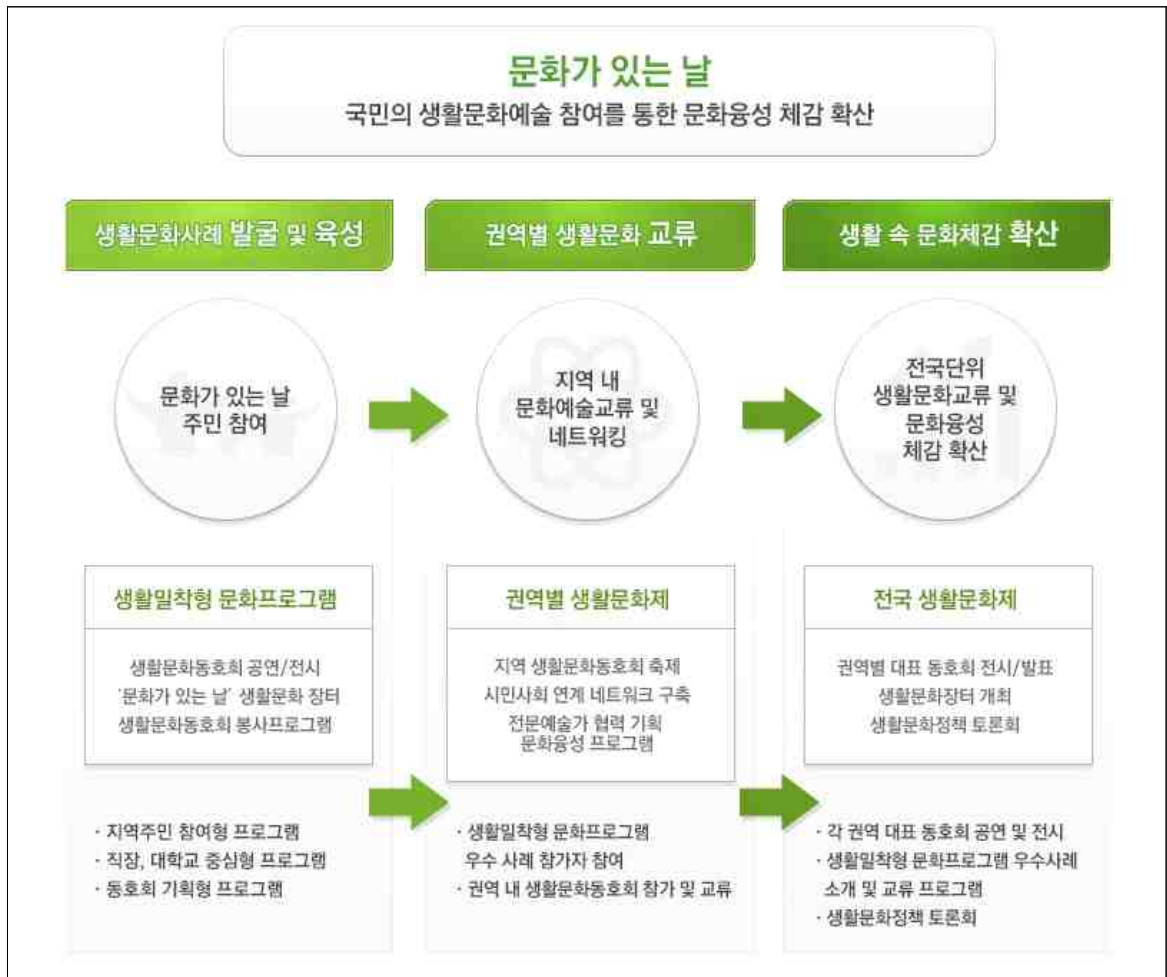
### ① 사업개요

#### ■ 생활문화센터 이용 수요 확대를 위한 지역 동호회 활성화

- 국정기조 ‘문화융성’ 설정과 함께 문화정책의 패러다임이 지역, 생활밀착, 주민주도 방식으로 전환되며, ‘생활문화’의 중요성이 부각되면서 국민들의 생활문화 참여 확산을 위해 추진
- 또한, 국정과제로 추진 중인 생활문화센터의 이용 수요 창출을 위해 잠재화된 생활문화동호회의 가시적이고 적극적인 활동 동기 제공 필요함에 따라 사업을 추진함
- 2015년부터는 문체부는 국민들의 일상 속 생활문화예술 참여 기반 확대를 위해 국고보조사업으로 ‘문화가 있는 날(매월 마지막 주 수요일)’과 연계한 생활문화동호회 활성화 지원 사업을 추진함

■ 생활문화 소모임으로의 생활문화동호회

- 생활문화동호회는 지역 내 주민 주도형 생활문화 협력 기반을 조성하고, 지역별·세대별 수요에 부응하는 일상 속 생활 문화 다양성을 지원하며, 지역문제 해결형 생활문화 활동을 위한 담론을 형성하기 위함이라고 지역문화진흥원에서 설명함
- 생활문화동호회를 정의한 바는 별도로 없으나, 지원사업을 기반으로 생활문화동호회는 생활권 내에서 생활문화동호인들이 주도적으로 교류할 수 있는 소모임을 의미함을 유추할 수 있음
- 여기서 생활문화는 지역문화진흥법 제2조에 따라 “지역의 주민이 문화적 욕구 충족을 위하여 자발적이거나 일상적으로 참여하여 행하는 유형·무형의 문화적 활동”을 지칭함
- 생활문화동호회는 지역주민의 자발성에 근거하여 일상에서 참여하는 문화 활동으로, 주민이 자발적으로 기 결성한 생활문화동호회, 혹은 생활문화의 활동 자체를 발굴하여 잠재적으로 결성 가능한 생활문화동호회를 의미함



자료: 예술경영지원센터 누리집([https://www.gokams.or.kr/12\\_policy/policy03.aspx](https://www.gokams.or.kr/12_policy/policy03.aspx))

[그림 2-4] 생활문화동호회 활성화 지원 사업 추진방향

- 생활문화동호회 활성화 지원 사업은 「지역문화진흥법」제정에 따라 지역문화진흥원 소관
  - 생활문화동호회 활성화 지원사업은 「지역문화진흥법」제정으로 예술경영지원센터가 주관기관으로 담당하며 2014년도부터 사업을 시작함
  - 법적 근거 확립 이후, 생활문화센터 조성, 생활문화공동체 지원 등이 신규로 추진되면서 2016년도부터 지역문화진흥원이 사업을 이관 받아 추진하고 있음

〈표 2-21〉 생활문화동호회 활성화 지원 사업 연혁

구분	주관 기관	수혜 대상
2014~2015	예술경영지원센터	• 시·도별 생활문화동호회 축제 주관단체
2016~2017	생활문화진흥원	• 생활문화센터, 문화의집, 문화원, 지역문화재단, 생활문화동호회 연합단체
2018~2021	지역문화진흥원	• 생활문화동호회 활동 희망 개인, 가족, 직장인 등(5인 이상 동호회 구성 필수) • 기존 동호회 중 동호회 역량 제고 및 지역사회 기여활동 희망 동호회

## ② 사업 유형

### ■ 생활문화의 전략적 참여 확산유도를 위한 단계별 지원

- 생활문화동호회의 구성 혹은 기존의 생활문화동호회의 활성화를 통해 생활문화에 대한 확산과 발전을 위하여 추진하게 됨
- 2014년 전국 생활문화예술 동호회 축제와 홍보 지원 사업을 통해 기존의 동호회 활동의 홍보활동을 지원함
- 2015년도부터 생활문화예술동호회가 생활문화의 확산에 기여할 수 있도록 지원사업을 ‘생활밀착형 문화프로그램’과 ‘권역별 생활문화제’, ‘전국 생활문화제’의 프로그램으로 구분하여 추진함
- 2016년부터 생활문화의 활성화를 위하여 각 생활문화동호회의 지원을 생활문화동호회의 구성과 발전 과정을 단계화하여 지원사업으로 추진함. ‘생활문화 활성화 지원’에서 지원 단계와 프로그램 유형 등을 구분하지 않고 지원하도록 하여 운영단체의 자율성을 높임
  - 2016-2017년도 사업은 ‘(일상적 생활문화 참여 단계)우리 동네 생활문화 프로그램’, ‘(생활문화 교류 단계)권역별 생활문화동호회 교류 프로젝트’, ‘(전국적 생활문화 확산 단계)전국생활문화제’로 단계를 나누어 추진
  - 2018년도 사업은 ‘(형성 단계)생활문화 소모임 발굴 및 형성’. ‘(발표·교류 단계)우리동네 생활문화 프로그램 지원과 지역 생활문화 교류 프로젝트’. ‘(확장 단계)지역 특화 생활문화 동호회 활동지원’, ‘(정책연구)지역 생활문화 토론회 생활문화 주제연구 지원’, ‘(확산)전국 생활문화축제’로 단계를 나누어 진행함

- 2019년도 사업은 ‘(형성)생활문화 활성화 기획지원’, ‘(발표·교류)생활문화 활성화 협력지원’, ‘(확산)전국생활문화축제’로 단계를 구분하여 추진
- 2020년도에는 단계가 구분되어 있는 사업을 프로그램 유형의 구분 없이 통합으로 공모함
- 그 밖에도 정책연구, 대국민 홍보 등의 사업을 진행하기도 함

〈표 2-22〉 생활문화동호회 활성화 지원 사업 개요

구분	사업내용	소요예산	주관기관
2014년	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 전국 생활문화예술 동호회 축제 개최</li> <li>• 생활문화예술 동호회 온라인사이트 구축</li> <li>• 생활문화예술 동호회 축제 대국민 홍보</li> </ul>	600백만원 (공익사업적립금)	예술경영지원센터
2015년	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 생활문화예술 프로그램 추진위원회 구성·운영</li> <li>• <b>생활밀착형 문화프로그램</b> 및 권역별 생활문화동호회 개최</li> <li>• 전국생활문화제 개최</li> <li>• 사업브랜드 개발 및 정책사업 홍보 구축</li> </ul>	2,000백만원	예술경영지원센터
2016년	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>우리동네 생활문화프로그램</b></li> <li>• <b>권역별(간) 생활문화동호회 교류 프로젝트</b></li> <li>• 제3회 전국생활문화제 개최</li> <li>• 문화가 있는 날 생활문화공감 정책 홍보</li> </ul>	1,600백만원	생활문화진흥원
2017년	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>우리동네 생활문화프로그램</b></li> <li>• 권역별 생활문화동호회 교류 프로젝트</li> <li>• 제4회 전국생활문화제 개최</li> <li>• 문화가 있는 날 생활문화공감 정책 홍보</li> </ul>	1,800백만원	생활문화진흥원
2018년	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>생활문화동호회 활성화 지원 사업</b></li> <li>• 생활문화(동호회) 정책 개발</li> <li>• 생활문화동호회 활성화를 위한 연구</li> <li>• 생활문화공감 정책홍보</li> </ul>	2,500백만원	지역문화진흥원
2019년	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>생활문화활성화 협력 지원</b></li> <li>• <b>생활문화활성화 기획 지원</b></li> <li>• 전국생활문화축제 개최</li> <li>• 생활문화 정책공감 홍보</li> <li>• 사업운영관리</li> </ul>	2,000백만원	지역문화진흥원
2020년	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>생활문화 활성화 지원 및 운영</b></li> <li>• 제7회 전국생활문화축제 지원</li> <li>• 생활문화 활성화 연구</li> <li>• 사업운영관리</li> </ul>	1,900백만원	지역문화진흥원

자료: 지역문화진흥원 ‘생활문화동호회 활성화 지원 사업계획’ 참고하여 재정리

### ■ 지원대상 및 내용의 변화

- 2014년도 ‘전국 생활문화예술 동호회 축제’ 중심 운영
- 2016년-2017년 생활권 중심/지역간 생활문화동호회 지원 중심 운영
  - 생활문화센터, 문화의집, 지방문화원 생활문화동호회 네트워크, 지역 문화재단을 대상으로 생활권 내에서 생활문화동호인들이 주도적으로 참여하여 교류할 수 있는 프로그램 및 축제 지원을 하는 '우리동네 생활문화동호회 프로그램 지원'과 지역 내/지역 간 생활문화동호회

의 지속적인 교류 활성화를 위한 프로젝트 지원을 하는 '권역별 생활문화동호회 교류 프로젝트 지원'으로 구분하여 추진함

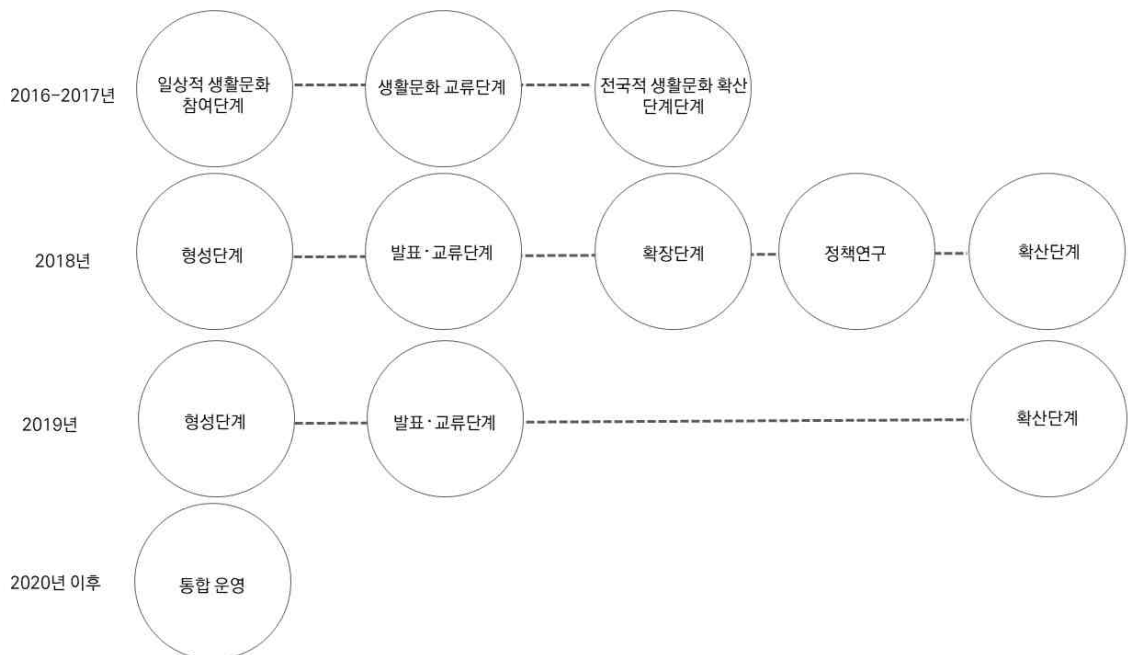
- 2018년 지원사업의 동호회별 묶음지원/개별지원으로 구분 운영
  - 생활문화 활동을 기획/운영할 수 있는 단체를 대상으로 '묶음형(시군구형, 읍면 동형)지원'과 '개별 지원'으로 구분하여 추진함. '묶음형 지원'은 지역 규모 및 생활문화 활성화 단계별로 필수 사업을 포함한 단위사업 2~3개를 묶어 지원을 하고, '개별 지원'은 '생활문화 주제 연구 지원'을 제외한 1개의 단위사업을 단계별로 지원함
- 2019년 '생활문화 활성화 기획지원'(일상 속 생활문화 네트워크 기획지원, 생활문화 콘텐츠 개발 지원)과 '활성화 협력 지원'으로 구분
- 2020년 통합운영 및 공모 방식으로 전환
  - '2020 생활문화동호회 활성화 지원사업'이라는 모(母)사업 내 세부 지원사업으로 공모 방식으로 추진됨. 해마다 지원 대상과 내용이 변화하면서 사업명도 변화되었음

〈표 2-23〉 생활문화동호회 활성화 지원 사업의 지원대상 및 지원내용

구분	지원사업명	내용	지원대상	
2015년	생활밀착형 문화프로그램	• '문화가 있는 날' 연계 생활문화동호회 지원체계 구축 및 프로그램 지원	생활문화시설	
2016-2017년	우리동네 생활문화동호회 프로그램 지원	• 생활권 내에서 생활문화동호인들이 주도적으로 참여하여 교류할 수 있는 프로그램 및 축제 지원	생활문화센터, 문화의집, 지방문화원, 지역문화재단, 생활문화동호회네트워크	
	권역별 생활문화동호회 교류 프로젝트 지원	• 지역 내/지역 간 생활문화동호회의 지속적인 교류 활성화를 위한 프로젝트 지원		
2018년	생활문화 동호회 활성화지원	지역권	생활문화 활동을 기획/운영할 수 있는 단체	
		묶음형 지원		<ul style="list-style-type: none"> <li>• [필수] 생활문화 소모임 발굴 및 형성 지원, 생활문화주제 연구, 지역 생활문화동호회 교류 프로젝트</li> <li>• [선택] 우리동네 생활문화 프로그램, 지역특화 생활문화동호회 활동지원</li> </ul>
		생활권		<ul style="list-style-type: none"> <li>• [필수] 생활문화 소모임 발굴 및 형성 지원, 우리동네 생활문화 프로그램</li> <li>• [선택] 지역 특화 생활문화동호회 활동지원, 생활문화 주제 연구</li> </ul>
	개별지원	<ul style="list-style-type: none"> <li>• [단일 프로그램 지원]</li> <li>• (형성) 생활문화 소모임 발굴 및 형성 지원</li> <li>• (발표·교류) 우리동네 생활문화 프로그램</li> <li>• (발표·교류) 지역 생활문화동호회 교류 프로젝트</li> <li>• (확장) 지역 특화 생활문화동호회 활동지원</li> </ul>		
2019년	일상속 생활문화 네트워크 기획 지원	• 생활문화 활동장르/활동 분야, 참여주체, 활동방식 등 확장하여 일상 속에서 각기 다른 동호회, 생활문화를 접해보지 못한 이웃과 함께 생활문화 경험을 교류하고 나눌 수 있는 모든 활동	청·장년·어르신, 개인·가족 등 생활문화 애호가 및 단체	
	생활문화 활성화기획 지원	생활문화 콘텐츠 개발지원	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 콘텐츠 개발 및 운영비 제반(전문가 활용, 제작 및 기자재, 공간 임차, 기록 및 홍보, 의견 조율 및 컨설팅)</li> </ul>	생활문화콘텐츠 개발에 관심을 가지고 적극적으로 참여할 지역 내 생활문화 매개자(매개기관), 생활문화인/생활문화동호회 혹은 전문가/전문가 단체

구분	지원사업명	내용	지원대상
	생활문화 활성화 협력 지원	<ul style="list-style-type: none"> <li>지역 내 생활문화 협의체 구성 및 협력 네트워킹 과정 전반에 대한 지원</li> <li>- 상호 협력 증진 위한 동호회, 발표회, 축제, 토론회, 계기서 워크숍 등 개최 지원</li> <li>- 신규 동호회 발굴, 지역 생활문화 협력체 구성의 활동을 위한 매개활동 지원</li> <li>- 지역 내 생활문화 활동 진흥을 위한 주제연구 지원</li> </ul>	생활문화 협력 네트워크를 만들고자 하는 지역 -신청지역: 지역 생활문화 활성화를 위한 지역 내 협력체계 구축과 발전방안을 모색하고자 하는 공공문화 기관
2020년	생활문화 활성화 지원	<ul style="list-style-type: none"> <li>생활문화 활성화를 위한 프로그램 운영비</li> </ul>	생활문화 사업을 추진하고 있는 공공기관 및 민간단체

자료: 지역문화진흥원(2020), '2020 문화가 있는 날 생활문화동호회 활성화 지원사업 성과분석 연구' 참고 재정리



[그림 3-5] 생활문화동호회 활성화 지원사업의 연도별 단계화 양상

### ③ 사업 지난실적

■ 생활문화동호회 활성화 지원 사업 추진 결과, 전반적으로 규모가 커지고 있으며, 누적 관객 수 총 825,136명이 참가해 생활문화 확산에 기여하였음

- 생활문화동호회 활성화 지원 사업은 2014년에 7개의 지원단체, 행사횟수 23회, 참가동호회 633팀으로 시작하여, 2018년에는 86개의 지원단체, 행사횟수 307회, 참가동호회 1,840팀으로 계속해서 규모가 커지고 있음
- 하지만, 2019년에는 코로나바이러스감염증-19(Covid-19)에 따라 지원단체, 관객수, 참가동호회 팀의 수가 전반적으로 감소했으며, 2020년에도 그 여파가 이어지고 있음



〈표 2-24〉 생활문화동호회 활성화 지원 사업 누적 성과

연도	지원단체(개)	지원규모(천원)	프로그램(개)	프로그램 운영(회)	참가동호회(팀)	관객수(명)
2014	7	260,000	23	23	633	134,105
2015	45	868,940	117	117	1,586	415,786
2016	55	678,170	157	157	1,364	54,175
2017	56	728,016	162	162	1,450	61,753
2018	86	1,096,204	307	307	1,840	70,700
2019	69	866,779	161	747	1,550	68,289
2020	58	824,600	162	529	1,520	20,328
누적	376	5,322,709	1,089	2,042	9,973	825,136

자료: 지역문화진흥원 누리집(<http://www.rcda.or.kr/2020/business/index3.asp>)

■ 생활문화동호회 활성화 지원 사업의 현황, 사업분석, 사례 발굴 등 다양한 자료를 발간하여 공유하고 있음

- 매년 생활문화동호회 활성화 지원 사업과 정책에 대한 성과를 분석하고, 향후 개선 방향을 제시하고, 공유하는 사업을 지속하고 있음
- 그 밖에도 결과자료집, 디렉토리북, 사례집 등 다양한 자료 발간 역시 지속하고 있음

〈표 2-25〉 생활문화동호회 활성화 지원 사업 정책도출 및 환류 아카이빙

발행연도	제목	종류
2014	2014 전국생활문화동호회축제 디렉토리북	연구보고서
2015	'문화가 있는 날' 생활문화동호회 활성화 지원 사업 성과 평가보고서	기타
2016	'문화가 있는 날' 생활문화동호회 활성화 지원 사업 평가연구 보고서	연구보고서
	'문화가 있는 날' 생활문화동호회 활성화 지원 사업 결과자료집 (56개의 생활문화축제 이야기)	연구보고서
2017	2016 전국생활문화제 디렉토리북	연구보고서
	2017 전국생활문화축제 소설인플루언서 에세이집	연구보고서
	2017 전국생활문화축제-생활문화방담회 결과자료집	기타
	'문화가 있는 날' 생활문화동호회 지원사업 평가연구 보고서	기타
2018	2017 전국생활문화제 디렉토리북	기타
	2018 생활문화동호회 실태조사 연구 보고서	기타
2020	2018 생활문화동호회 활성화 지원사업 성과평가 연구 결과보고서	연구보고서
	2020 생활문화 활성화 지원 사업 사례집	연구보고서
	2020 문화가 있는 날 생활문화동호회 활성화 지원 사업 성과분석 연구 보고서	기타

자료: 지역문화진흥원 누리집(<http://www.rcda.or.kr/2020/business/index3.asp>)

#### 4) 전국생활문화축제 개최 지원 사업

■ 생활문화동호회의 확산을 위한 축제의 형태로 전국생활문화축제를 개최

- 전국생활문화축제는 '문화가 있는 삶, 문화로 바꾸는 일상'이라는 슬로건으로 2014년 전국생활문화동호회 축제를 시작하여 2015년, 2016년 전국 생활문화제를 거쳐 2017년부터 현재의

전국생활문화축제의 이름으로 운영하고 있음

- 전국에 소재한 생활문화동호회들이 모여 교류하고 생활문화를 축제가 이루어지는 주민들에게 확산 공유하는 축제로 추진
- 전국생활문화축제는 2014년부터 2018년까지는 서울에서 진행하였으나 2019년부터는 개최 지역 및 공동 주관처를 공모하여 지역을 순회하여 축제를 추진함에 따라 2019년에는 충북 청주, 2020년에는 전남 순천에서 개최함
- 2015년부터 2018년까지 '전국생활문화축제'에 참여한 생활문화동호회 규모는 매년 100~150팀, 약 1,000명~1,350명이고, 2019년부터 지역과 공동으로 주관하면서 참가 동호회와 참여자가 약 1.8~2배로 급격히 증가함
- 2017년 '제4회 전국생활문화축제'부터 행사가 개최되는 지역의 지자체가 후원하기 시작하였고, 2019년부터는 지역과 공동주관하였으며, 특히 2020년부터 기초 단위 지역에서 공동 주관함
- 축제 추진절차 및 체계에서 연도별 특이사항으로는 2015년부터 지역별 협의회 구성이 되었고, 2017년부터는 예술감독 선임 및 축제추진단 구성, 2019년부터는 지역 공동주관처 공모가 있음
- 2020년에는 지자체의 적극적인 협조와 축제 효과 증대를 위해 지방비 매칭을 필수로 하였으며, 국고보조금을 지역의 주관단체에 교부하여 예산집행권을 부여하였음

〈표 2-26〉 전국생활문화축제 연도별 추진내용(2014~2020)

축제명	일시	장소	슬로건	참가규모	예산 및 협업방식
2014 전국 생활문화동호회 축제	2014.11.22.(토) 11:00~18:00	코엑스 오디토리움	우리 안에 숨쉬는 자유를 만나다	전국 생활문화동호회 55팀, 540명	258,680천원
2015 전국생활문화제	2015.10.24.(토)~25.(일)	북서울 꿈의숲	일상이 이상으로!	전국 생활문화동호회 132팀, 1,323명	583,341천원, 지역협의회
2016 전국생활문화제	2016.10.29.(토)~30.(일)	북서울 꿈의숲	나에게 우리를 더하다	전국 생활문화동호회 125팀, 1,481명	450,000천원, 지역협의회
2017 전국생활문화축제	2017.9.7.(목)~10.(일)	대학로 마로니에 공원 일대	두근두근 내안의 예술	전국 생활문화동호회 105팀, 1,004명	460,000천원, 지역협의회/축제추진단
2018 전국생활문화축제	2018.9.14.(금)~9.16.(일)	대학로 마로니에 공원 일대	생활문화 여(餘), 기(技), 예(藝)	전국 생활문화동호회 147팀, 1,218명	570,000천원, 지역협의회/축제추진단
2019 전국생활문화축제	2019.9.23.(금)~9.29.(일)	청주시 고인쇄박물관 및 한국공예관 일대	함께 사는 세상, 多모여, 多함께, 多즐겁게	전국 생활문화동호회 221팀, 1,806명	516,560천원, 공동주관, 지역협의회/축제추진단
2020 전국생활문화축제	2020.10.16.(금)~10.18.(일)	순천만국가정원, 온라인	지역이 만들고, 모여서 나누고, 모두가 누리고	전국 생활문화동호회 290팀, 2,693명	542,000천원 (민간경상보조 500,000천원), 공동주관, 지역협의회/축제추진단

자료 : 지역문화진흥원(2021), 「2020 문화가 있는 날 생활문화동호회 활성화 지원사업 성과분석 연구」

〈표 2-27〉 전국생활문화축제 연도별 추진절차(2016~2020)

구분	1	2월	3월	4월	5월	6월	7월	8월	9월	10월	11월	
2016 전국생활 문화제				사업기획 및 대행업체 선정						축제 개최		
					1차 사전 워크숍		2차 사전 워크숍					
				참여 동호인 모집								
2017 전국생활 문화축제	예술감독 선임	1차 워크숍	추진단 구성	권역별 동호회 발굴 및 선정 협의			2차 워크숍	참가 협의	축제 개최	평가 간담회		
				운영업체 선정								
2018 전국생활 문화축제	축제기본계획수립		축제추진단 위촉 및 운영	축제 실행계획 준비 및 운영				축제 개최	축제평가, 차년도 개최지 선정			
	전문가 및 지역 간담회, 총감독선임			지역 축제추진단 위촉/협력구성/지역 참여방식 확정	동호회 선정 및 세부 프로그램 계획/ 지역별 참여동호회 및 추진단 합동 워크숍							
2019 전국생활 문화축제		축제 개최지 선정		축제 총감독 선임	축제 대행사 설정	축제추진단 구성 및 운, 추진단합동워크숍, 축제홍보기획회의 운영		축제 개최	축제 모니터링, 평가			
2020 전국생활 문화축제			축제 개최지 선정		축제 사무국 구성	축제 실행 계획 준비 및 운영				축제 개최	축제 협력단 결과공유	
						권역별 지역협의 회 개최	축제 협력단 구성	협력단 1차 워크숍				

자료 : 지역문화진흥원(2021), 「2020 문화가 있는 날 생활문화동호회 활성화 지원사업 성과분석 연구」

## 5) 예술 동호회 활동 지원 사업

### ① 사업 개요

#### ■ 문화예술에 대한 수요 증대에 따른 예술 동아리 지원사업 추진

- 시민의 문화예술 활동욕구가 지속적으로 증대됨에 따라 문화예술교육 정책도 시민이 주체적으로 활동할 수 있는 예술 지원정책으로의 변화가 필요함에 따라 추진됨
- 더불어 문화예술관련 동아리 활동을 하는 국민이 매년 증가함에 따라 동아리 교육지원에 대한 국민의 수요에 맞춰 사업을 추진하고자 시작됨
- 예술동아리 교육지원사업이 생활예술 동아리의 역량 강화와 생활예술 활동의 활성화 측면에서 '교육'을 지원한다면 '생활문화 활성화 지원사업'은 생활문화동호회로 분야를 확대하면서 동호회 '활동'의 영역을 지원하는 형태로 차별화하였으나, 예술동호회와 생활문화동호회 간의 지원 경계가 불분명함
- 생활문화동호회 역시 지원을 통해 강사 초빙이 가능함에 따라 예술동호회의 교육지원사업과 차별 지점이 확보되지 못함

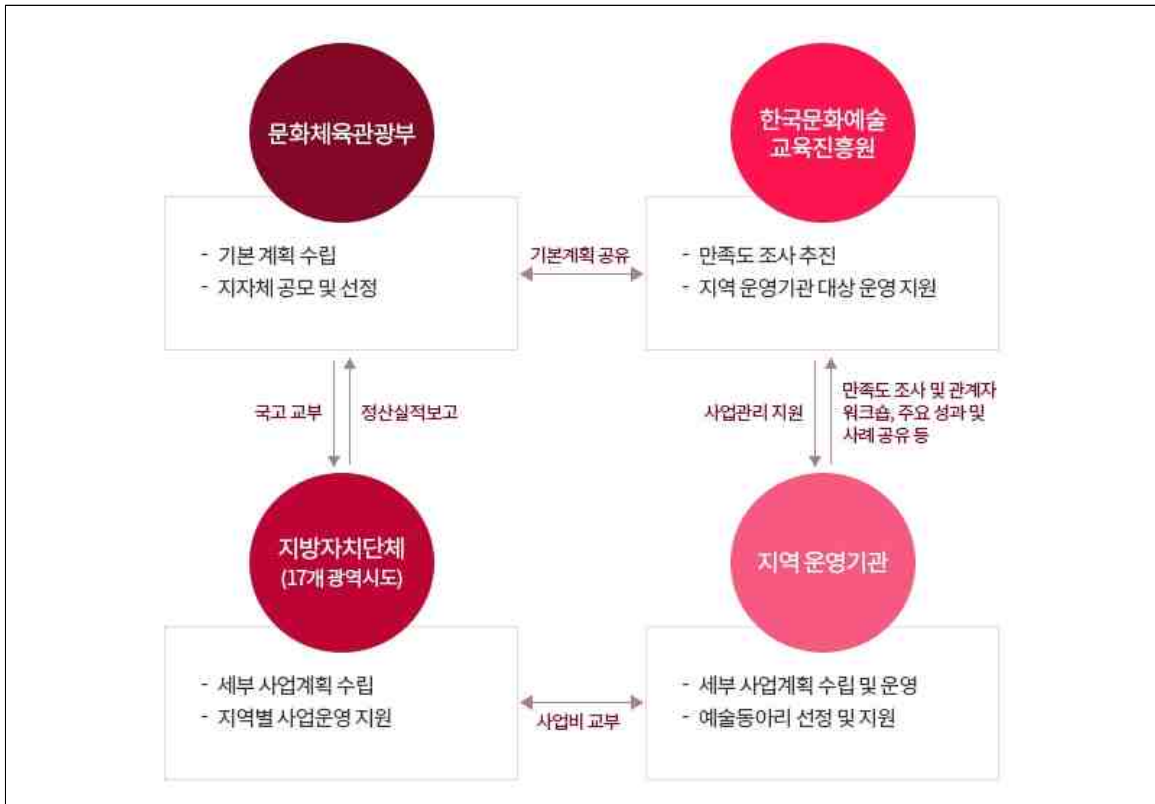


자료: 한국문화예술교육진흥원(2017), 2017문화예술동아리 교육지원사업 연구보고서

[그림 2-6] 문화 관련 동호회 참여경험

■ 「문화예술교육지원법」를 근거로 하여 한국문화예술교육진흥원 사업으로 추진

- 본 사업은 문체부와 지자체 매칭예산 총 30억 규모로 2018년 처음 시작함
- 문체부는 지자체 공모 및 선정을 통해 17개 광역시도의 지방자치단체에게 국고를 교부하고, 지방자치단체로부터 정산실적보고를 받음
- 한국문화예술교육진흥원은 지역 운영기관 대상 운영 지원하며, 지역의 운영기관은 주요 성과 및 사례를 진흥원에게 공유하며, 진흥원은 그 내용을 기반으로 만족도 조사를 추진함



자료: 한국문화예술교육진흥원 누리집(<https://www.arte.or.kr/business/society/circles/intro/index.do>)

[그림 2-7] 예술동호회 활동지원(예술동아리 교육지원) 사업 추진체계

- 이후, 수혜 대상을 폭넓게 설정하면서 한국문화예술교육진흥원에서 지역문화진흥원으로 사업을 이관하고 생활문화 사업의 일환으로 함께 추진 중임

〈표 2-28〉 예술동호회 활동 지원사업 연혁

구분	주관 기관	수혜 대상
2018~2020	한국문화예술교육진흥원	14개 광역시·도 지자체 및 운영기관
2021	지역문화진흥원	예술동호회(초·중·고 학생 동아리 참여 금지, 지역문화진흥원 '생활문화동호회 활성화' 지원 사업 중복참여 금지, 이중수혜불가)

② 사업 유형

- 본 사업은 문체부의 사업 기본 계획과 지역 운영기관의 현장수요에 기반한 실행계획을 통해 문화예술교육의 일상화를 도모하여 지역문화를 활성화시키는데 있음
- 사업의 기본 취지 및 세부 운영 방향에 대해 사업 참여자 간(동아리 회원, 강사, 코디네이터, 사업담당자) 다각도로 공유하고 협력하는 네트워킹 노력 필요한 사업이며, 예술동아리의 성장 단계 및 유형에 따른 유연한 지원방식 설계 필요
  - 국민의 문화생활(cultural life) 관점에서 “향유-학습(배움·교육)-아마추어 활동(발표·자원 봉사)-적극적 참여활동(창작·지역사회 연계 등)”으로 변화·발전을 지향



자료: 한국문화예술교육진흥원, 2019 예술동아리 교육지원 사업 운영가이드

〔그림 2-8〕 예술동아리 교육지원 사업 유형에 따른 지원 방향

- 교육프로그램 설계 시, 지원가능 분야는 예술 범주 내의 장르여야 하며, 역사, 독서 등 광의의 문화영역, 감상 동아리 제외됨

〈표 2-29〉 예술동호회 활동 지원 가능 분야

분야/장르	세부 분야/장르
1. 문학	소설, 시, 희곡, 평론 등의 창작 활동
2. 미술	서예, 서양화, 동양화, 사군자, 스텐실, 디자인, 회화, 캘리그래피 등
3. 음악	합창, 오케스트라, 노래교실, 악기연주 등
4. 무용	한국무용, 현대무용, 발리댄스, 방송댄스, 라틴댄스, 스윙댄스 등
5. 연극	연극, 인형극, 뮤지컬 등
6. 영화	영화 및 다큐멘터리 제작, 영화이론 및 비평, 만화 및 애니메이션 등
7. 사진	사진촬영 등
8. 공예	조소, 도예, 한지공예, 리본공예, 목공예, 종이접기 등
9. 전통예술	국악, 마당극, 풍물, 민속악, 민속무용 등
10. 기타	기타 문화예술분야, 무대기술, 공연·전시 기획 등

### ③ 사업 실적

- 2019년 지역 운영기관별 세부 지원현황은 다음과 같음

〈표 2-30〉 2019 예술동호회 활동지원(예술동아리 교육지원)사업 규모

지역	운영기관	참여자 및 관계자			
		동아리(개)	동아리회원(명)	강사(명)	코디네이터(명)
강원	강릉문화원	153	1,582	132	13
경남	경남문화예술진흥원	19	217	76	7
광주	광주문화재단	33	330	33	5
대구	대구문화재단	84	1,278	67	12
부산	부산문화재단	28	300	20	-
세종	세종시문화재단	55	506	55	10
인천	인천문화재단	82	800	82	8
전북	전북문화관광재단	57	576	54	13
충북	충남문화재단	30	359	32	4
충북	충북문화재단	587	4,500	487	29
총계		1,128	10,448	1,038	101

자료: 한국문화예술교육진흥원 누리집(<https://www.arte.or.kr/business/society/circles/intro/index.do>)

## 제3절 생활문화사업 정책 및 사업운영의 시사점

### 1. 생활문화사업 정책의 시사점

#### 1) 생활문화에 대한 개념 및 가치의 공감대 형성 필요

##### ■ 생활문화에 대한 개념 혼재로 인한 부작용 발생

- 현재 지원하고 있는 사업의 지향점인 생활문화에 대해 전반적으로 모호한 개념으로 이를 이해하고 있음
- 포용적인 시각에서 일상 속에서 일어나는 다양한 문화적 활동을 지칭하는 용어로 통용되기는 하나, 실제 사업 현장과 참여자들에게 해당 개념은 다소 모호하게 인식되고 있음. 이로 인해 사업방향성의 혼란, 참여자들간의 갈등 등 예기치 못한 부작용들이 발생하기도 함
- 단순히 지원사업을 정의하기 위한 목적으로의 개념 규정이 아닌, 사업에 대한 가치 공유와 확산이라는 측면에서 이에 대한 공감대를 형성하는 기초 작업들이 수반되어야 할 것임

##### ■ 생활문화의 필요성 및 그 효과에 대한 참여자 중심의 공감대 지원

- 사업별로 생활문화의 개념에 대한 이해도의 차이가 나타나며, 이로 인한 지원 및 운영에의 어려움이 발생하기도 함
- 개념적 포용성과 유연성에 비해 실제 대상자들이 느끼는 생활문화의 정의는 매우 모호하고 어려운 측면이 있어 이를 공론화하여 명쾌하고 쉽게 이해할 수 있도록 돕는 교육 및 홍보자료 등이 제공될 필요가 있음
- 생활문화에 대한 공감대를 확산하여, 생활문화사업 참여에 대한 허들을 낮추고 이를 통해 더욱 다양한 대상의 참여를 유도할 수 있어야 함

#### 2) 정책지향점을 반영한 사업간 차별성 강화와 정보 공유

##### ■ 사업간 차별성 미흡

- 다양한 사업들이 지역문화진흥원을 중심으로 진행되고 있으나, 사업간 목적성과 차이에 대한 명확한 제시가 이루어지지 못하고 있음
- 일부 사업의 경우, 지원대상자가 적합하지 않은 사업유형에 지원하여 선발되어 지원받는 경우들이 생기기도 하고, 이로 인한 불이익이 발생하기도 함

- 일부 사업의 경우, 동일한 유형의 지원사업임에도 불구하고 사업명만 달리하여 거의 유사한 형태로 운영되고 있기도 함

■ 사업목표에 의한 지원사업 재정비 필요

- 현재 다소 혼재되어 진행되고 중복사업들을 재정리하고, 이들을 생활문화 정책의 지향점을 기준으로 통합하여 보다 실제적인 구체적인 방향으로 사업이 운영될 수 있도록 사업 내부의 정비가 필요함
- 생활문화가 추구하는 가치에 따라 사업대상별, 지역유형별, 지원사업의 속성을 명확하게 제시할 필요가 있음

■ 각 사업에 대한 구체적인 사업설명 자료 보완 제공

- 공모를 위한 사업자료 외 생활문화가 추구하는 사업방향성과 함께 해당 사업이 차지하는 위치와 목표를 이해할 수 있는 지원사업에 대한 설명 자료가 요구됨
- 사업목표, 지원대상, 사업의 속성, 지원기간 및 금액 등 구체적인 항목에 대한 사업간 비교자료를 제공하여 지원과정에서 참여자들이 사업에 대해 좀 더 명확하게 이해할 수 있도록 할 필요가 있음

### 3) 사업성과에 대한 유연한 접근

■ 사업성과에 대한 과정중심 접근 필요

- 생활문화 지원사업의 경우, 대부분 가시적이고 구체적인 성과의 도출이 이루어지지 않음. 때문에 이를 기존 지원사업 평가기준에 맞춰 그 성과를 판단하기에는 무리가 있음
- 실제로 운영주체 및 참여자들 또한 지원사업이 반드시 필요하기는 하나, 현재로서 그 성과는 아직 미비한 수준이라고 표현하고 있음
- 지원사업의 속성상 증빙과정을 통한 성과평가의 과정이 수반되어야 하는 부분이 있지만, 생활문화 사업의 경우 사업의 가치와 속성을 고려하여 이에 대해 좀 더 유연한 기준이 제시되어야 함
- 특히, 결과물로서의 점검이 아닌 과정에 대한 가치부여와 지원의 관점에 이에 접근해야 함

■ 사업대상에 따른 유연한 성과지표 적용

- 사업 운영주체, 사업이 시행되는 지역적 특수성 등 지역기반 문화지원사업으로서의 본 사업의 특수성을 반영하여, 사업대상에 따른 차등된 지표적용이 이루어져야 함
- 동일 사업의 지원을 받더라도 운영주체의 전문성과 사업규모, 지역유형 등에 따라 성과점검을 진행할 필요가 있음



#### 4) 참여대상의 확대방안 모색 필요

##### ■ 생활문화인의 저변 확대와 세대 및 성별 다양화 방안 모색

- 현재, 사업간 차이가 있기는 하나 생활문화사업 전반에 50-60대 이상 참여자들이 절대적 비중을 차지함. 특히, 20-30대 이하 청년계층의 참여율이 저조한 실정임. 성별의 경우, 여성 참여자의 비율이 높은 것 또한 사업의 특징 중 하나임.
- 또한, 기사업참여자들 중 상당수가 중복지원, 사업간 이동을 통한 재지원 등을 통해 사업의 수혜를 받고 있음. 즉, 사업수혜대상이 다소 한정된 경향을 나타냄을 보여주는 부분임.
- 특히, 생활문화는 중장년층 이상의 문화활동이라는 왜곡된 인식으로 연결될 수 있어 더욱 다양한 세대 참여를 통해 생활문화에 대한 올바른 인식과 가치공유가 이루어져야 함

#### 5) 운영지원인력의 근무환경 개선 및 전문성 강화

##### ■ 생활문화 매개자로서 전담인력의 지원

- 사업을 운영하는 과정에서 전담인력이 필요한 경우들이 발생하는데, 이들에 대한 지원이 매우 미흡한 실정임. 특히, 생활문화센터, 지역형 사업 등과 같이 규모가 큰 사업들은 상주 전담인력이 필요하나 이들에 대한 충분한 지원이 이루어지지 않고 있어 사업 운영 과정에서 여러 가지 한계점들이 발생하고 있음.
- 이들에 대한 안정적인 근무환경, 충분한 전담인력의 배치, 문화인력으로서의 전문역량 강화를 위한 교육기회 제공 등 생활문화사업의 매개자로서 충분한 역할을 할 수 있는 지원방안이 모색되어야 함

## 2. 사업 별 생활문화 정책사업 운영의 시사점

### 1) 생활문화센터 운영 프로그램 활성화 지원

#### ① 생활문화의 거점시설로서 생활문화센터의 역량 강화 지원

##### ■ 생활문화센터의 문화거점 실현을 위한 전반적인 지원

##### ● 생활문화센터의 역량 강화 지원

- <생활문화센터 운영 프로그램 활성화 지원>사업은 생활문화의 거점시설로서 생활문화센터가 내부적인 역량을 강화할 수 있도록 지원하는 사업임
- 2014년 시작되어 지역의 자율적이고 자생적인 생활문화센터의 운영 및 활성화를 위한 생활문화센터 운영 활성화 기반 마련을 목표로 지원이 이루어져 옴.
- 주민대상의 사업운영 지원뿐만 아니라, 시설 및 운영자의 역량을 강화하고 공간의 정체성을 구축할 수 있는 운영기반 구축에 대한 지원사업이 포함되어 있음. 이는 생활문화센터의 자생력과 지속성을 강화하기 위한 지원에 해당함.

##### ● 생활문화 확산과 기능 강화를 위한 공간 기반 사업으로서 의의

- 생활문화 관련 유관사업들이 대부분 직접 대상 및 프로그램 중심의 지원사업인 것에 비해, 이 사업의 경우 거점시설인 생활문화센터에 주목하여 공간의 정체성과 기능을 지원하는 사업이라는 점이 기사업과의 차별화되는 지점임.
- 공간 기반 지원사업을 다시 ‘기반 구축-모델 구축-거점플랫폼 구축’으로 단계화하고 이에 적합한 세부 프로그램의 방향성을 제시하며, 지원 대상들이 자신들에게 적합한 지원사업 활용방안을 모색할 수 있도록 제시하고 있음.
- 현재 생활문화 지원사업의 전반적인 방향이 프로그램 중심으로 이루어지고 있는 것과 달리 생활문화사업에서 거점공간으로서 생활문화센터의 중요성과 의의를 인식하고 해당 시설이 지역 내 공공여가의 중심시설로 기능할 수 있도록 지원하고 있음.

##### ● 기존 지역 내 공공여가시설과의 상생을 위한 기능 특화 방안 지원

- 지역별로 다소 차이는 있지만, 생활문화 등 문화전반에 대한 중요성이 강조되며 지역 내 다양한 공공여가 시설들이 늘어나고 있음. 이 과정에서 시설 간의 역할 분담 및 협력이 중요한 과제로 부상하고 있음.
- 생활문화센터의 경우, 지역주민들과 가깝게 소통하는 일상문화공간으로서의 역할을 지향하지만 한편으로 시설간 기능 및 프로그램 중복 등으로 인해 역할과 필요성이 모호해지는 결과를 초래하기도 함.
- 때문에 생활문화센터가 지역 내 기타 공공여가 공간과 상생하기 위해서는 기능간 협력과 함께 기능의 분화를 통한 차별성을 확보하는 일이 중요함.

- 해당 사업의 경우, 이러한 부분에 대한 기획과 전략의 측면에서 생활문화센터가 자체적인 역량과 특성화를 계획할 수 있는 단계별 지원내용을 포함하고 있음. 지역의 실정에 맞는 계획 수립을 통해 생활문화센터의 기능과 역량을 강화하는 노력이 요구됨.

## ② 효율적인 운영을 위한 실제적인 지원 필요

### ■ 생활문화센터의 자생력 강화를 위한 실제적인 지원 요구

- 지역 공공공간으로서의 생활문화센터의 자생력 확보
  - 생활문화센터는 일상생활 속에서 가장 가깝게 접근할 수 있는 공공여가시설로서의 의미를 갖고 있음.
  - 이를 위해 주민들의 문화적 일상을 지원할 수 있는 다양한 지원체계와 인력, 프로그램들이 갖춰져 있어야 함
  - 그러나 이제까지의 생활문화센터는 상당수 획일화된 공간, 문화강좌 및 주민동호회 활동 지원 정도의 단순한 형태의 프로그램 정도를 보유한 주민복지시설 정도로 활용되어 왔음.
  - 해당 지원사업은 이러한 생활문화센터의 천편일률적 운영 실태를 보완하며, 지역의 거점 문화시설로서 생활문화센터의 기능을 제고할 수 있도록 지원하는 사업임
  - 각각의 생활문화센터의 현황과 실태, 지역의 특수성, 주민수요 등에 대한 면밀한 분석을 통해 주민자치공간으로서 생활문화센터의 기능이 강화되고, 자생력을 갖출 수 있는 방향으로 사업을 지원하고자 함

### ■ 생활문화센터 운영인력 직무 분석 제도 필요성 대두

- 생활문화센터의 주요 실태 중 운영인력의 업무 내용 공백
  - 〈생활문화센터 운영 프로그램 활성화 지원〉 사업의 방향성이 자생력과 지속성을 갖춘 생활문화센터의 양성임에도 불구하고, 실제 현장에서는 여전히 운영상의 어려움을 겪고 있음.
  - 생활문화센터의 경우 지역밀착형 시설이기에 지장 중소도시 및 농어촌산간지역의 경우 인력수급 및 실제적인 운영에 있어 많은 어려움이 있음
  - 특히, 20-30대 젊은 연령층의 진입과 지속근무 환경에 대한 보장이 미흡한 실정임.
  - 대부분의 생활문화센터의 경우, 전담인력이 부족하며 업무에 있어서의 공유성과 전문성이 보장되고 있지 못한 실정임. 실제로 과중한 업무와 계약기간 등으로 인해 생활문화센터 내 인력들의 근속년수는 매우 짧은 편임
  - 생활문화센터의 기능과 역할이 중요한 소규모 지역 단위에서는 특히 이들 센터를 운영하는 전문인력의 역량이 중요함
  - 그러나 이들 지역의 경우, 운영인력의 수급 및 지속적인 업무환경이 충분히 지원되고 있지 않은 점이 문제점으로 지적되고 있음.
  - 이들의 근무환경과 업무역량을 강화할 수 있는 지원사업이 보다 강화될 필요가 있음.

- 생활문화센터의 전담인력의 전문성 강화 및 업무환경 개선 필요
  - 이러한 문제점들을 보완하기 위해 전문인력들의 업무 환경 개선을 위한 종합적인 시스템 구축 및 역량강화를 위한 교육지원 등의 지원사업들이 강화될 필요가 있음
  - 사업 내 업무인력을 위한 지원항목의 보완, 지역문화진흥원과 광역의 협력을 통한 운영인력의 순환업무 제도 등 총체적인 지원의 보완·강화가 요구됨

■ 운영가이드 및 운영위원회 등 운영지원제도의 보완 요구

- 대부분의 생활문화센터가 소규모 전담인력에 의해 운영되고 있기 때문에, 실제 운영과정에서 마주하는 다양한 운영 과정에서의 어려움이 발생하고 있음
- 이 과정에서 전담인력들이 도움을 요청하거나 협력할 수 있는 지원제도가 필요함. 현재, 지역문화진흥원에서 운영가이드를 배포하여 이러한 부분들을 보완하고자 노력하고 있으나, 보다 실제적인 운영에의 지원이 요구되는 바임
- 지역문화진흥원 및 광역 단위에서의 중간지원조직, 광역 단위 생활문화센터 간의 운영위원회 등을 조직하여 전담인력의 업무상의 어려움을 지원하고, 상호간의 역량강화와 협력을 통한 시너지 효과를 유발할 수 있는 구조적 지원에 대한 접근이 이루어져야 함

## 2) 생활문화공동체만들기 사업

### ① 공동체 중심의 생활문화 특화 사업으로서의 의의

■ 지역 내 생활문화를 통한 지역공동체 강화 유도

- 지역공동체 강화를 목적으로 하는 지역사업으로서의 차별성
  - <생활문화공동체만들기>사업은 생활문화 관련 지원사업 중 지역공동체의 개념을 강조하는 지역기반 사업의 성격을 가장 확실하게 갖고 있는 사업임
  - 주민주도 문화공동체 활동 확산을 통한 지역관계망 형성 및 지역문화발전 도모하겠다는 사업 목표에서와 같이 생활문화를 도구로 지역 내의 공동체성을 강화하려는 목적이 차별화된 사업임
  - 사업의 지원 자격 역시 여타 사업과 달리 ‘마을’의 개념이 강조되어 있으며, 실제로 주민 주체의 참여 비율이 높고 예산 규모가 적은 것이 사업의 특징임
- 기존 공동체 사업과의 차별성 확보가 중요
  - 해당 사업의 경우, 기존 도시재생사업, 마을공동체사업 등에서 운영해 온 공동체 사업과 유사한 성격을 갖고 있는 점이 문제점으로 지적됨
  - 각각의 사업의 상위계획 안에서 다소 차이점을 갖고 있기는 하나, ‘공동체’와 ‘주민참여’를 기반으로 한다는 점에서 공통점을 갖고 있어 사업 간의 유사성이 발견되고 있음

- 실제로 이러한 문제점들은 사업에 참여하는 주민들의 인식에 있어서도 확인되는데, 이는 주민들의 기대감을 저하시키는 요소로 반영되기도 함
- 때문에, 기존 사업들과 차별화되는 '생활문화'의 개념이 가장 명확하게 제시되고 반영되어야 하는 사업임. '문화'를 통한 '공동체'를 형성해나가는 '과정'에서의 생활문화의 개념이 전달될 필요가 있음

### ■ 생활문화 개념에 대한 이해와 적용을 위한 사전교육

- 생활문화의 개념 모호로 인한 사업방향의 혼란 야기
  - <생활문화공동체만들기>사업의 경우, 공동체사업과의 유사성으로 인해 생활문화의 개념에 대한 명료한 이해가 전제되지 않는다면 사업운영 과정에서 사업방향을 상실하는 부작용이 발생하기도 함
  - 생활문화의 개념적 유연성과는 별개로, 마을단위 사업에서 생활문화의 개념을 이해하고 이를 공동체 활동을 연계하는 지점의 유의미성을 공감할 수 있는 기본토대가 제공될 필요가 있음
  - 모니터링 과정에서 마을공동체 사업의 경우, 생활문화에 대한 이해도가 가장 제각각인 상황으로 파악됨
  - 생활문화의 개념규정을 통한 통제가 아닌, 이해를 통한 활동의 가치 공유의 개념으로 접근되어야 함

## ② 사업유형 및 사업성격에 대한 성과 비평준화

### ■ 사업유형 및 지역 간 사업성과 격차 발생

- 도시와 비도시, 농어촌 및 산간지역 등 대상지역에 따른 성과 격차 발생
  - 현재 사업의 대상은 도시, 비도시, 소외지역 등의 차등 없이 사업방향을 기준으로 마을기반 공동체 형성을 위한 주민 주도의 다양한 생활문화활동을 하는 일반지원과 마을활동을 기진 행한 마을 간의 협력을 통해 동반성장을 도모하는 지역협력네트워크 지원의 2유형으로 구분하여 지원하고 있음
  - 그러나 마을공동체 사업의 특성상 사업 대상지역의 현황과 환경이 사업을 운영하고 성과를 산출하는데 있어 중요하게 작용하게 됨
  - 때문에 사업유형의 재분류가 이루어질 필요가 있음. 지역유형, 지역참여자의 구성, 운영주체의 전문성 등을 고려하여 유형을 세분화하고, 사업의 성격을 재조정 하고 지원방식을 세분화할 필요가 있음
  - 이를 기준으로 사업예산 배분, 사업성과의 평가방식 차등화, 행정 처리의 간소화 등 실제적인 지원방안이 모색되어야 함.

■ 가시적으로 미비한 사업성과에 대한 유연한 접근 필요

- 실제 해당사업의 ‘공동체성’강화 효과는 단기간에 드러나지 않음
  - 평가기준에 따라 다소 다른 의견이 나타날 수 있기는 하나, 문화를 통한 공동체사업이 갖는 특성 상 사업의 성과를 정량적으로 또는 가시적으로 확인하는 것은 어려움
  - 또한, 년 단위 지원사업인 해당사업의 구조 속에서 ‘공동체성’의 강화여부를 일괄적으로 평가하는 것은 불가능함
  - 사업성과를 정리하고 증빙하는 과정에서 직접 운영주체와 참여자 간 입장 차이와 오해가 발생할 가능성이 있어 이에 대해서도 좀 더 간소화 또는 정성적인 형태의 성과확인 방안이 요구됨
- 성과를 위한 사업으로의 변질 방지
  - 사업이 가진 유연하고 비가시적인 성과목표와는 달리, 사업의 성과에 대한 가시적인 결과를 확인하려는 성과평가 방식에서 탈피, 보다 유연한 시각의 과정 중심의 성과평가 방식에의 도입이 요구됨
  - 실제 현장에서 사업성과 증빙에 연연하여 공동체 내부의 갈등이 발생하거나, 사업의 내실을 놓치는 경우들이 발생하고 있어, 이에 대한 보완이 필요함

③ 운영과정에서 발생하는 어려움에 대한 지원제도 마련

■ 비전문가 사업주체들의 운영상의 어려움 토로

- <생활문화공동체만들기> 사업의 경우, 다른 사업과 달리 주민 및 비전문가의 운영주체로서의 참여비율이 매우 높은 편임. 실제 사업 기획과 운영에 이들이 직접 관련하는 비율 또한 높음.
- 이 과정에서 사업의 운영과정에서 발생하는 사업보고, 예산처리 등의 행정적인 절차에 대한 부담감이 다른 사업대비 높게 나타나고 있음.
- 현재도 지원규모 및 지원기간 등이 타 사업 대비 소규모이기 때문에 이러한 부분에 대해 어느 정도 간략화한 형태로 이루어지고 있기는 하나, 참여자들의 경우 이런 부분에 대한 지속적인 어려움들을 토로하고 있음
- 사업교육, 중간지원조직 및 전담 컨설팅, 사업성과 보고서의 간략화 등의 맞춤형 지원을 통해 사업 참여자의 고충을 해결할 필요가 있음

■ 갈등상황에 대한 지원제도 보완

- 마을 및 소규모 공동체를 기반으로 이루어지는 사업이다보니 사업의 목표와는 상반되게 사업 과정에서 공동체 내부의 갈등이 발생하는 경우들이 다수 확인되기도 함
- 이 과정에서 공동체가 분열되거나 사업이 중단위기에 처하는 등 해결하기 어려운 문제들이

발생할 가능성이 있음. 이런 경우, 내부의 해결이 불가능한 경우들이 발생함.

- 갈등이 발생하는 과정에서 상의하고 지원받을 수 있는 지원제도가 요구됨. 주민참여자들에게 대한 사업 설명자료의 배포, 운영주체에 대한 운영방침 교육, 갈등상황 카운슬링 제도 등 현장의 수요를 반영한 A/S방식의 제도지원이 필요함

### 3) 생활문화동호회 활동지원사업

#### ① 생활문화에 대한 가장 직접적인 인식 확산의 기회 제공

##### ■ 생활문화의 개념 확산과 인식 개선

- ‘생활문화’의 개념을 대중화하는 가장 직접적인 사업 중 하나
  - 〈생활문화동호회 활동지원사업〉은 ‘생활문화’에 대한 대중의 개념 확산과 인식개선의 가장 직접적인 효과를 발생시키는 사업 중 하나임
  - 주민 및 관계기관, 공공의 생활문화의 개념 및 중요성을 인식하도록 유도하는데 일부나마 기여하는 사업으로 역할을 함
- 공공의 인식개선을 통한 지원 안정성 강화
  - 기존의 생활문화 개념의 사업들이 공공을 기반으로 운영되어 왔기 때문에, 지역 내 공공기관 및 담당 행정부서의 생활문화에 대한 이해와 인식변화는 원활한 사업 운영에 있어 매우 중요한 변수로 작용함.
  - 실제 사업담당자들의 설문 결과, 이들의 비협조적인 태도나 사업에의 이해부족이 사업을 운영하는데 있어 상당한 제약요소로 지적되기도 함.
  - 해당 사업의 경우, 이러한 상황 속에서 공공의 생활문화에 대한 인식개선을 유도하며 사업의 지원이 효과적이 지속적으로 이루어질 수 있는 기반환경의 변화를 가져오고 있음

#### ② 지역 내 생활문화 생태계의 기반 구축

##### ■ 주민주도 생활문화생태계의 촉매제로서의 기능

- 참여자 주도 문화활동의 다변화 지원
  - 〈생활문화동호회 활동지원〉사업은 소규모 동호회 활동을 기반으로 주민들이 주도적으로 사업을 조직하고 운영할 수 있는 사업으로, 다양한 주제에 대한 인정과 독려를 통한 일상 속 생활문화 활동의 다변화를 유도하는데 기여함
  - 이와 함께 급변하는 새로운 문화수요에 대한 민감한 반응과 인지를 통해 생활문화의 영역을 유연하게 확장하고 지원할 수 있는 개방적 태도가 전제되어야 함. 장르, 참여형태, 성과에 대한 유연한 적용과 지원방식의 다변화가 요구됨.

- 지역 내 생활문화생태계의 초석으로서 다양한 가능성 내재
  - 이와 함께 급변하는 새로운 문화수요에 대한 민감한 반응과 인지를 통해 생활문화의 영역을 유연하게 확장하고 지원할 수 있는 개방적 태도가 전제되어야 함. 해당 사업의 대상이 되는 장르, 참여형태, 대상, 성과 등을 보다 다각화된 시각으로 접근할 필요가 있음

#### ■ 주체 간 연대와 협력을 통한 생활문화 거버넌스 구축

- 사업 참여자들 간의 연대와 협력을 통한 문화공동체 형성
  - 〈생활문화동호회 활동지원〉의 경우, 다양한 형태의 교류를 통한 문화적 공동체 형성의 기틀을 마련하는데 기여하고 있음. 특히, 동호회 간 협력 유형의 경우 단순 취미활동을 넘어 지역공동체 안에서의 다양한 문화적 시너지를 창출하는 등 긍정적인 선순환 효과를 발생시키고 있음
  - 지역 단위, 물리적 환경 단위의 공동체를 넘어 문화적 공감대를 통한 새로운 공동체를 파생시킨다는 점, 더 나아가 이를 통해 생활문화 거버넌스를 자생적으로 만들어가는 초석을 다진다는 점에서 그 의미를 찾을 수 있음

### ③ 참여대상의 확대와 다양성의 한계

- 중장년층 이상, 여성 중심으로 편중된 참여대상
  - 〈생활문화동호회 활동지원〉에 참여하는 대상의 조사 결과를 살펴보면, 참여연령의 고령화 여성 중심의 참여비율이 월등히 높게 나타는 점이 특징적임.
  - 이는 프로그램의 종류, 운영시간대 등의 영향으로 볼 수도 있지만, 해당 사업이 계속해서 일부 대상층에 편중되어 운영되고 있음을 보여주는 결과이기도 함.
  - 다양한 연령대와 성별, 직업군 등이 참여할 수 있는 프로그램의 다양화를 모색할 필요가 있음. 특히, 젊은 연령대의 참여를 유도할 수 있는 참신한 콘텐츠의 개발이 요구됨
- 사업 전반의 제한된 참여대상의 중복
  - 생활문화 지원사업 전반에서 나타나는 경향으로, 참여하는 참여대상들이 다소 제한적으로 중복되는 경향이 눈에 띈
  - 사업간 중복, 사업 내 중복 등 실제 참여자 중 중복참여자의 비중이 일정 수준이상으로 파악됨. 기사업참여자의 만족도 및 지속참여의사가 높게 나타나는 결과와 연결하여 생각해 볼 수 있음
  - 한편으로, 이러한 결과는 신규 참여대상의 진입이 보다 적극적으로 이루어질 수 있는 환경이 미흡하다고 해석할 수도 있음. 보다 다양한 참여계층이 용이하게 해당사업에 관심을 갖고 참여할 수 있도록 돕는 홍보 및 오픈형 참여시스템의 보완이 필요한 부분임



#### 4) 전국생활문화축제 개최 지원 사업

##### ① 생활문화를 통한 전국구 문화공동체의 교류와 소통 기회 제공

###### ■ 주민주도의 참여형 문화축제로의 운영

- 전국구 문화축제로서 생활문화인들의 소통의 장으로서 기능
  - 전국생활문화축제 개최 지원 사업은 생활문화 활동에 참여하고 있는 생활문화인들이 함께 모여 만드는 참여형 주민축제의 성격을 갖고 있음
  - 생활문화활동을 통해 준비해온 자신들의 문화적 역량을 뽐내고 서로를 격려하는 공식적인 행사로서의 상징성을 갖고 있음. 실제로 축제 참여인들의 설문 결과, 해당 축제에 지속적으로 참여하겠다는 의사를 밝히고 있고, 해당 축제가 생활문화인들에게 중요한 의미로 자리 잡고 있음을 확인할 수 있음
- 생활문화활동의 대외적인 목표 공유로 지속성 강화
  - 개인의 참여와 취향으로 이루어진 생활문화 활동의 속성상 목표성이 부재하면 지속성을 담보하는데 한계가 있음. 생활문화축제의 경우, 생활문화인들의 활동에 공동의 목표를 공유하며, 성취감을 고취할 수 있는 기회를 제공함
  - 축제참여를 목표로 활동의 긴장감과 지속성을 높이며 자체적인 역량을 강화하고, 행사를 통해 활동의 성과를 공유하고 격려하는 자리를 마련함

###### ■ 생활문화인의 정체성 강화와 소속감 고취

- 생활문화에 대한 인식개선과 생활문화인들의 소속감 고취
  - 생활문화활동에 대한 가치 공유와 소통의 과정을 통해 생활문화에 대한 제한된 인식을 개선하고, 새로운 문화장르의 한 영역으로서 생활문화를 이해하고 참여할 수 있는 인식개선의 기회를 제공함.
  - 생활문화의 주체로서 생활문화인의 정체성을 강화하고 인증함. 이를 통한 활동의 자발성과 소속감을 고취하도록 함

##### ② 생활문화축제의 문화브랜드화 지향

###### ■ 지역매칭을 통한 전국구 축제로서의 성격 강화

- 주관지역 선정을 통한 축제의 전문화 지향
  - 전국생활문화축제는 2014년 사업이 시작된 이후 서울에서 해당 행사를 진행해 오다가, 2019년 축제 개최지 공모를 통한 선정으로 방식을 변경하여 선정된 지역과의 협력을 통해 사업의 규모를 확대하여 운영하고 있음
  - 선정된 지역은 축제의 주최지로서 축제를 통해 지역자원을 홍보하고, 지역브랜드를 강화할

- 수 있는 기회를 제공하게 됨. 또 다른 지역자원으로서 축제의 경험과 파생효과를 유발함.
- 축제에 참여하는 이들은 지역을 순회하며 다양한 지역문화를 경험하고, 또 다른 주체로서 축제 개최에 대한 열망과 기대감을 갖도록 한다는 점에서도 의의를 찾을 수 있음
- 2019년 청주, 2020년 순천, 2021년 포항 등이 개최지로 선발되었으며, 2021년의 경우 포항을 중심으로 메타버스 축제를 지향, 시의성을 반영하고자 노력함

■ 생활문화인의 대표 이벤트로서의 상징성 강화

- 축제에 대한 직접 참여인 뿐만 아니라, 간접적인 축제방문자에 이르기까지 생활문화 활동의 실제와 그 진행상황을 공유할 수 있는 가장 큰 행사로서의 상징성을 갖고 있음
- 참여자들이 축제에 대해 애정을 갖고 지속적인 참여와 참여과정에서의 자부심을 갖고 있는 점 등이 확인되며 생활문화인들의 중요행사로서 해당 사업이 갖는 의의를 발견할 수 있음.
- 생활문화인들의 활동을 공식화하고, 즐길 수 있는 이벤트로서의 상징성이 강화되며 생활문화 전반의 홍보와 인식개선에도 긍정적인 효과를 유발할 수 있을 것으로 기대됨

③ 홍보 및 축제콘텐츠의 강화 필요

■ 전국생활문화축제의 홍보 강화 요구

- 홍보 및 참여, 진행과정에서의 안내 미흡에 대한 지적
  - 축제 진행과정에서 참여에 대한 안내 및 지원이 다소 미흡했으며, 축제 홍보에 대한 부분 역시 만족도가 높지 않게 나타남. 2020년, 2021년의 경우 팬데믹으로 인한 대외행사의 제약으로 인해 이러한 점이 더욱 부각된 결과로 보임
  - 사업의 지속성과 영향력 강화를 위해서 홍보가 강화할 필요가 있음
  - 생활문화인 내부 행사로서의 의미뿐만 아니라, 생활문화인들의 가족과 지인, 개최지역의 시민들, 그 밖의 관심을 가진 다양한 대상들이 함께 즐길 수 있는 행사로서 축제에 대한 홍보가 강화되어야 함
- 참여대상의 확대 필요
  - 전국생활문화축제의 직접 참여대상은 50-60대 이상의 중장년, 노년층, 성별로는 여성 참여자의 비중이 대다수로 다소 한정된 대상을 중심으로 사업이 진행되는 경향을 확인할 수 있음
  - 이는 생활문화의 참여대상이 이들 세대에 편중되어 있는 것을 반영하는 결과이기도 함.
  - 그러나 축제의 전문성과 지속성, 지역축제로서의 발전을 위해서는 보다 다양한 세대 참여를 통한 축제의 확대가 이루어져야 함. 특히, 3040 젊은 세대의 참여유도를 통해 축제의 대상을 확대할 필요가 있음
- 축제 콘텐츠의 다각화를 통한 모두의 축제 지향
  - 현재, 축제콘텐츠의 상당 부분이 동호회 성과 공유 등 내부 발표회 형식으로 이루어지고 있

- 음. 이는 직접 참여하는 생활문화인들에게는 의미를 갖는 행사이나, 외부 참가자들에게는 큰 매력을 주지 못하는 부분이기도 함
- 직접참여자 외 참여자들이 생활문화에 대한 관심과 참여의지를 독려받을 수 있는 행사로의 발돋움 할 수 있도록 하는 축제콘텐츠의 다각화가 이루어져야 함
- 특히, 젊은 세대의 관심과 참여를 유도할 수 있는 콘텐츠 개발이 보완되어야 함

## 5) 예술동호회 활동 지원사업

### ① 수요자 중심 지원사업으로 참여형 문화예술 확산에 기여

#### ■ 공급자 중심 지원에서 수요자 중심 지원으로의 전환

- 예술교육에서 생활문화로의 인식 전환
  - <예술동호회 활동 지원사업>은 <예술동아리 교육지원사업>을 2021년 지역문화진흥원이 이전 주관하며 진행한 사업임
  - 실제 사업의 지원내용은 유사하나 사업 주체의 이전은 사업이 갖는 지향점의 변화를 상징적으로 보여줌. 이전 사업이 공급자적 시각에서의 교육중심 지원이었다면, 현재의 방향은 수요자 중심의 생활문화로서의 속성이 강조되고 있음을 확인할 수 있음
- 예술 체험에 대한 문화적 허들을 낮춤
  - 예술동호회 활동의 경우, 순수예술 분야의 다양한 장르를 참여자가 직접 참여하며 전문가적 기술을 습득하는 것이 목적 아님. 자기표현과 성취감의 경험, 타인과의 소통과 관계 형성 등을 목적으로 하는 사업이 아님
  - 이는 예술경험에 대한 고정관념을 탈피하고, 문화적 허들을 낮추는 효과를 발생시킴

### ② 사업간 중복성에 대한 지적

- 생활문화사업 내 사업간 차별성 미흡
  - 해당 사업이 생활문화 관점에서 접근하는 일상 속 예술체험의 성격을 강조되며, 기존 생활문화 지원사업들과의 차별성을 찾아보기 어려움
  - 특히, <생활문화동호회 지원사업>과 그 성격이 유사하여 사업의 차별성과 목표가 모호해지는 경향을 찾아볼 수 있음. 실제로 공모과정에서도 두 사업의 속성에 대한 기준을 제시하기 보다는, 사업간 중복지원 방지에 대한 기준을 제시할 만큼 사업간 중복성이 큼
  - 생활문화의 개념이 순수예술을 포함한 다양한 문화적 활동 전체를 포괄하는 만큼 해당사업을 장으로서 구분하여 특화지원하는 것이 유의미한 성과를 도출할 것인가에 대한 비판적인 판단이 요구됨

## 6) 지역형 생활문화 활성화 시범사업

### ① 지역 주도 종합형 생활문화지원사업으로의 실험

#### ■ 지역이 주체가 된 지역주도형 종합적 생활문화지원사업 지원

##### ● 정부주도 단위사업 중심 생활문화사업의 대안

- 기존 생활문화 지원사업들이 정부주도의 단위사업들로 이루어져 있어 지역사업으로서의 실효성에서 격차가 문제점으로 지적된바 있음. 지역구성원들의 일상적 삶의 문화를 지향하는 생활문화사업의 속성상 지역적 특수성과 상황은 사업구성의 중요한 고려사항임.
- 그러나 기존 사업들의 경우, 이러한 지역적 특수성이 세심히 반영되지 못한 채, 사업의 목표와 유형구분에 따라 일괄적 형태의 지원이 이루어짐. 이는 사업의 확산과 일반화의 측면에서 효율적이나, 생활문화사업이 추구하는 기본 속성과 괴리된 사업방식이라는 한계를 지니고 있음.
- <지역형 생활문화 활성화 시범사업>은 이러한 기존 사업이 가진 운영효율성과 사업방향 점검에 대한 대응으로 지역 단위에서 직접 사업의 설계하고 운영할 수 있도록 되어 있음. 사업운영주체의 역할과 권한을 강화하여 보다 실효성 있는 사업을 운영하고자 하는 의도를 담고 있음.

#### ■ 주체별 역할 분담을 통한 생활문화생태계 강화

##### ● 생활문화사업과 관련된 다양한 주체들 간의 역할 분리와 분담

- 이 사업의 경우, 지자체의 추천을 받는 지역 주관기관/단체가 12개 내외의 핵심주체들을 모집하여 이들과 함께 사업을 추진하는 형태로 제시된 사업임.
- 이 과정에서 중앙-지역, 지역 내 지자체와 핵심주체의 역할, 또한 핵심주체와 참여자의 역할을 명확하게 제시하고 있으며, 이를 기준으로 조직적인 협력과 지원을 유도하고 있음

### ② 효율적 사업운영을 위한 유연한 운영 지원 요구

#### ■ 사업의 유형에 맞춰 유연하고 가변적인 운영지원 필요

##### ● 운영현장의 상황과는 다소 괴리되어 있는 현재의 지원 구조

- 현재 해당 사업은 생활문화주체발굴사업과 연계·협력사업의 2개의 영역을 각각 50%내외로 구성하도록 되어 있음. 이 기준 내에서 지역의 수요에 의해 유연하게 사업을 구성하고 운영할 수 있는 자율성을 보장하고 있음.
- 그러나 이 과정에서도 일부 사업의 변경이나 예산사용의 변경 등 실질적인 운영상의 문제점들이 발생하기도 함. 소규모 지역 단위 사업임을 고려할 때, 이 과정에서 좀 더 유연한 행정처리 과정이 요구되기도 함.

- 현장수요를 반영한 실제적인 운영지원체계의 보완
  - 사업의 성격 대비 예산항목 등의 구성이 다소 고정되어 있어 실제 운영 상의 어려움이 발생하기도 함. 사업 자체를 위한 지원예산이 아닌, 내실있는 사업운영을 위한 실제적인 예산항목 구성이 요구됨. ex. 참여주민에 대한 인건비 상정, 주민모임 회의비 등

### ③ 성과 도출을 위한 사업운영의 한계 보완 필요

#### ■ 사업성과를 도출하는 과정에서 발생하는 사업목표의 변질 우려

- 결과 중심의 성과지표와 이로 인한 실적에의 부담
  - 해당 사업의 경우, 사업 전 지역의 자율성과목표를 제시하고, 결과보고서를 통해 그 목표 달성 과정과 성과를 제시할 것을 요구함.
  - 이는 기존의 획일화된 평가기준을 적용하는 대신 지역의 자율적 성과기준을 반영하여 사업의 유연성을 강화하려는 의도임.
  - 그러나 여전히 지역 단위에서는 이러한 성과도출과 보고의 과정이 부담이 되고 있고 운영 과정에서 중요한 요인으로 고려되고 있음.
- 실적 부담으로 인한 사업 본질 훼손 우려
  - 결과적으로 사업을 운영하며, 참여자들에게 구체적인 결과물과 실적을 도출할 것을 요구할 수밖에 없는 상황이 되기도 함. 이는 곧 생활문화사업, 특히 본 지원사업이 가진 사업의 본질을 왜곡하는 결과를 초래하고 있기도 함

#### ■ 결과 중심에서 과정 중심의 성과평가 체계 강화

- 현장의 애로사항을 고려한 성과지표의 개선
  - 해당 사업의 경우, 사업 전 지역의 자율성과목표를 제시하고, 결과보고서를 통해 그 목표 달성 과정과 성과를 제시할 것을 요구하고 있음. 이는 기존의 양적 성과 중심의 성과지표와 비교한다면 상당 부분 사업의 본질과 목표를 고려한 접근으로 생각됨
  - 그러나 여전히 현장에서는 이러한 성과지표가 사업을 운영하는데 있어 제약이 된다는 지적이 나오고 있음. 사업의 본질을 유지하며, 공공지원 사업으로서의 공정성을 유지할 수 있는 재절충된 형태의 성과지표가 요구됨



# 제3장

## 2021 생활문화사업 현황

제1절 생활문화센터 프로그램 활성화 지원 사업

제2절 생활문화 공동체만들기 사업

제3절 생활문화 동호회 활동 지원 사업

제4절 전국 생활문화축제 개최 지원 사업

제5절 예술동호회 활동 지원 사업

제6절 지역형 생활문화 지원 시범 사업





## 제1절 생활문화센터 프로그램 활성화 지원 사업

### 1. 사업 개요

#### 1) 사업배경

- 2014년 ‘문화융성 4대 추진전략’ 수립에 따라 생활문화센터 조성사업이 실시됨
  - ‘문화융성 4대 추진전략’의 전략 1에 해당하는 ‘국민 문화체감 확대’ 내 ‘생활 속 문화 확산’이라는 정책을 수립함
  - ‘생활 속 문화 확산’의 세부계획으로 주민 생활권 기반 복합 문화 활동 인프라를 구축하고자 ‘생활문화센터’ 조성사업이 실시됨
- 생활문화센터가 지역의 새로운 문화공간으로 생겨남으로써 공간에 대한 이해 제고와 운영 방향성을 제시하고자 시작되었음
  - 생활문화센터 조성사업과 더불어 생활문화센터가 지향해야 할 방향을 제시하고, 지역의 수요를 충족하기 위해 컨설팅, 프로그램 지원, 역량강화 교육 등 운영 활성화 방안을 마련함
  - 2020년까지 ‘생활문화센터 활성화 지원 사업’ 내 추진되었던 ‘조성·운영 컨설팅 지원’사업과 ‘생활문화센터 운영자 역량강화 교육’사업이 폐지됨
  - 이에 따라 생활문화센터 활성화를 위해 추진되는 사업은 ‘운영 활성화 프로그램 지원’이 유일함

#### 2) 사업목적

- 본 사업의 목적은 생활문화센터 운영 안정화 및 활성화를 위해 추진됨
  - 지역별 생활문화센터 환경에 따른 생활문화센터 운영 프로그램을 지원함
  - 지역 환경에 적합한 프로그램 지원을 통해 센터의 자생력 강화 및 지속적인 운영기틀을 마련하고자 함
  - 생활문화센터 공간 활용 프로그램 발굴을 지원하여 생활문화센터 운영 활성화를 도모하고자 함

### 3) 사업 대상 및 유형

#### ■ 2021년 2월 기준, 개관·운영 중인 149개의 생활문화센터를 대상으로 함

- 지역문화진흥원이 제시한 개관·운영 생활문화센터 목록 내 149개의 생활문화센터가 사업 대상임
  - 149개소는 서울(5), 부산(18), 대구(8), 인천(10), 광주(8), 대전(4), 울산(3), 세종(2), 경기(15), 강원(13), 충북(3), 충남(9), 전북(14), 전남(11), 경북(8), 경남(11), 제주(6)로 구성됨
- 본 사업의 공모는 2월과 6월 총 두 차례 공고되었으며, 2차 공모에는 2021년 5월 기준 개관·운영 중인 생활문화센터 156개 중 118개소를 대상으로 함
  - 156개 중 신청 대상에서 제외되는 센터는 1차 공모에 선정된 34개소와 ‘지역형 생활문화 활성화 시범사업’에 선정된 4개소임
- 동일한 프로그램으로 문화체육관광부.3 및 타 기관의 국고보조금을 지원받은 경우에는 지원 대상에서 제외됨
  - 이외에도 단순 선진지 견학 및 일회성 행사와 프로그램, 정치·종교·상업적 목적을 가진 활동, 타 행사의 부대 프로그램 및 단위 프로그램도 지원 불가능함

#### ■ 2021년에는 일반지원과 통합지원으로 나누어 사업을 추진함

- 일반지원은 기존과 같이 생활문화센터가 직접적으로 공모를 지원하는 방식으로 이루어짐
- 통합지원의 경우 지자체의 관심 제고 및 지역의 생활문화 통합 활성화 방안을 마련하기 위해 전국의 기초지자체가 직접적으로 공모에 참여함
  - 통합지원은 ‘지역형 생활문화 활성화 시범사업’에서 다루고자 함

#### ■ 지원 프로그램은 ‘운영기반 구축’, ‘운영 모델화 구축’, ‘거점 플랫폼 구축’으로 유형을 구분함

- ‘운영기반 구축’ 유형은 생활문화센터 주민자율조직 구성 및 조직운영 프로그램과 생활문화센터의 비전을 찾는 프로그램으로 구성됨
- ‘운영 모델화 구축’ 유형은 지역 특성과 주민 수요를 반영한 주민 기획 프로그램, 공간 특화 혹은 비활성화 공간 활성화 프로그램, 홍보 프로그램으로 구성됨
- ‘거점 플랫폼 구축’ 유형은 지역문화자원 활용 콘텐츠 프로그램, 생활문화센터 교류 및 협력 프로그램, 생활문화센터를 거점으로 사회적 가치 확산 프로그램임

〈표 3-1〉 생활문화센터 운영 활성화 프로그램 지원 유형별 사업 내용

유형	프로그램 내용
운영기반 구축	<b>생활문화센터 주민자율조직 구성 및 조직운영 프로그램</b> 예) 주민수요조사 진행, 주민운영위원회, 추진협의회 구성 및 운영, 포럼 등
	<b>생활문화센터 비전을 찾는 프로그램</b> 예) 생활문화센터만의 특색있는 콘텐츠 제작 및 활용 프로그램 주민들과 함께 생활문화센터의 방향성을 연구·교육하는 프로그램 등
	이 외, 생활문화센터가 운영 기반을 마련하는 프로그램
운영 모델화 구축	<b>지역 특성과 주민 수요를 반영한 주민 기획 프로그램</b> 예) 수공예 프로그램, 취미공유 프로그램, 텃밭 가꾸기, 생활문화센터 공간 특화 또는 비활성화 공간 활성화 프로그램
	예) 마추침공간, 옥상공간, 공동체부역 등 특화공간 활용 프로그램 센터의 유휴공간을 어린이 놀이터 조성으로 모든 세대간 소통 장려 프로그램 등
	<b>생활문화센터 인지도 확산을 위한 홍보 프로그램</b> 예) 생활문화센터에서 다양한 소통과 문화활동을 통한 생활문화센터 이미지 제고 프로그램 이 외, 생활문화센터만의 운영 모델화를 구축할 수 있는 프로그램
거점 플랫폼 구축	<b>지역문화자원 활용 콘텐츠 프로그램</b> 예) 사라져가는 우리동네를 직접 방문하고 느낀점을 판화로 담아보는 프로그램 지역의 설화와 이야기를 책으로 기록하고 공유하는 프로그램 등
	<b>생활문화센터 교류 및 협력 프로그램</b> 예) 지역 특성을 반영한 주민이 기획한 축제, 전시회, 발표회 등
	<b>생활문화센터를 거점으로 사회적 가치를 확산하는 프로그램</b> 예) 합창활동, 음식나눔 등 주민 활동을 통한 마을 봉사 프로그램 이 외, 생활문화센터가 지역의 거점 플랫폼 구축을 위한 프로그램

※ 코로나-19 대응을 위한 생활문화센터 비대면 프로그램  
- 위의 운영유형에 적합한 비대면 방식의 생활문화 기획 프로그램  
예) 온라인 주민 팟캐스트, VR 전시 프로그램, 온라인 행사, 온라인 집들이 등

#### 4) 사업비 규모

■ ‘생활문화센터 운영 활성화 프로그램 지원’ 사업은 45개소 내외의 생활문화센터에 총 724백 만원을 지원함

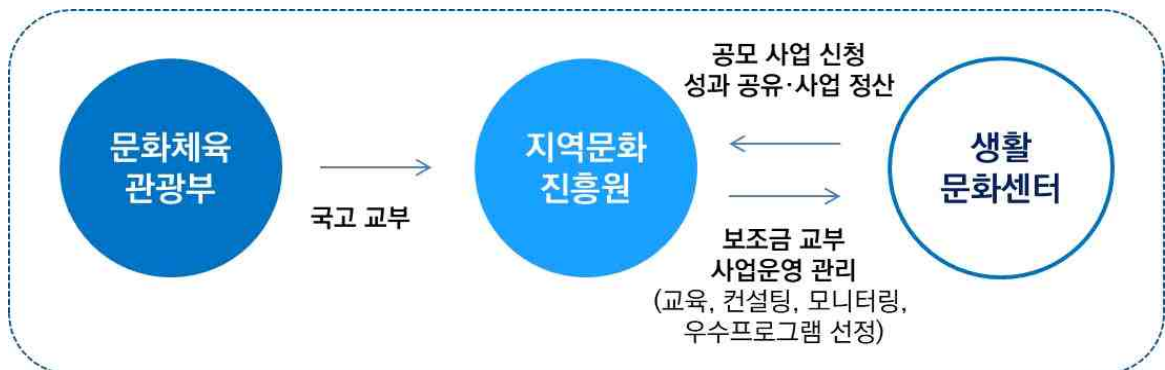
- 문화체육관광부는 지역문화진흥원에 2021년 ‘생활문화센터 활성화 지원’ 예산 금액으로 총 9억 원을 교부함
  - 생활문화센터 활성화 지원 예산은 인건비, 운영비, 여비, 업무 추진비, 민간 이전 비목으로 구성되어 있음
  - 해당 비목 중 민간 이전 비목이 ‘생활문화센터 운영 활성화 프로그램 지원’ 사업 비목에 해당함
- ‘생활문화센터 운영 활성화 프로그램 지원’ 사업은 724백만원을 지원하는 것으로 계획했으며, 작년 지원금 대비 54.9%가 증가함
  - 2021년 사업은 컨설팅 및 교육 사업이 폐지되면서 프로그램 지원 사업 금액이 늘어남
  - 일반지원의 총 사업비는 404백만원임. 1개소당 7백만원에서 20백만원까지 차등 지원하며, 총 지원 센터 수는 29개소 내외임

- 통합지원의 총 사업비는 320백만원임. 지원 개소는 16개소 내외로 1개소당 10백만원에서 20백만원까지 차등 지원함
- 사업 공모를 통한 최종 선정 센터 확정 후 사업비 총 금액은 642,800천원이며, 지역별로 차등 지원됨
  - 지원 금액은 7백만원에서 18백만원까지 다양하게 나타남

## 2. 사업 현황 및 특성

### 1) 추진 체계

- 본 사업은 문화체육관광부가 주최하고 지역문화진흥원이 주관하며, 실질적인 사업은 생활문화센터가 추진함
  - 문화체육관광부는 지역문화진흥원에 국고를 교부함
    - 문화체육관광부의 지역문화정책과에서 관련 사업을 담당하며, 지역문화진흥원과 상호 협의 하에 사업을 추진함
  - 지역문화진흥원은 공모를 통해 사업을 추진할 센터를 선정하여 보조금을 교부하고, 교육·컨설팅·모니터링·우수프로그램 선정 등을 통해 사업을 관리함
    - 공모사업 관리와 더불어 사업 홍보, 지원사업 성과분석 연구 발주 및 관리, 성과 공유회 운영 등의 업무를 수행함
  - 생활문화센터는 공모사업 신청을 통해 보조금을 교부 받고, 실질적인 사업을 추진함
    - 사업 계획 단계에서 선택한 유형에 맞는 사업을 추진하고, 이를 통해 도출한 성과를 공유함
    - 생활문화센터는 지역의 문화재단, 문화원, 유관 단체, 지역 예술가 등과 함께 사업을 추진함



[그림 3-1] 생활문화센터 운영 활성화 프로그램 지원 사업 추진 체계도

## 2) 추진 방식

### ■ 전국의 생활문화센터를 대상으로 공모를 통해 사업을 추진함

- 2월과 6월 중 공모신청 접수를 받았으며, 5명의 지역문화 및 생활문화 관련 외부 전문가로 구성된 심사위원이 신청 센터들을 심의함
- 심의를 통해 선정된 센터를 대상으로 지원사업의 운영 방향 및 사업에 대한 이해를 제고하고 위해 선정단체 예비교육을 실시함
  - 2021 생활문화센터 운영 활성화 프로그램 지원사업 선정센터 10개 담당자(센터별 1인 참석 의무) 11인, 지역문화진흥원 담당자 2인, 예술인복지재단 고용보험 TF팀 팀장, 2인의 전문가가 참석하였음
- 선정 센터는 예비교육 진행 내용으로 보완한 사업계획서를 검토하고 1차 지원금을 교부함
- 실질적인 사업은 1차의 경우 4월에서 10월까지 추진되며, 2차 선정 센터는 7월부터 12월까지임

### ■ 사업 추진 중 권역별 모니터링과 우수 프로그램 심사를 통해 성과 공유회를 실시함

- 사업 추진과 더불어 권역별 모니터링을 진행하여 사업 진행 상황을 점검함. 모니터링 이후 사용 예산을 검토하고 2차 지원금을 교부함
- 11월 중 성과 공유회를 실시하여 선정 센터별 프로그램 사례를 공유 및 차년도 추진방향을 설정함
- 11~12월 중 당해연도 프로그램 지원사업 정산을 통해 사업을 마무리함

### ■ 코로나 19로 인한 사업 차질로 인해 사업 계획 및 추진은 비대면 상황을 고려해야 함

- 지원 센터는 지속적인 코로나 19 상황으로 대면 활동이 불가능함에 따라 비대면 상황을 고려하여 프로그램 추진 계획을 수립해야 함

## 3) 추진 현황

### ■ 2021년 사업에는 총 44개의 생활문화센터가 선정되었음

- 1차 공모(2월 1일~26일)를 통해 선정된 센터는 총 33개소이며, 2차 공모(6월 4일~15일) 선정 센터는 총 10개소임
  - 1차 공모 선정 센터는 총 34개소였으나 제주 사평생활문화센터가 사업을 포기함으로써 33개소로 변경됨
- 선정 지역은 서울(1), 부산(3), 대구(3), 인천(2), 광주(4), 울산(3), 경기(4), 강원(2), 충북(2), 충남(2), 전북(7), 전남(1), 경북(3), 경남(6)으로 구성됨

- 지역별 선정 수를 살펴보면 전라북도 7개소, 경상남도 6개소로 가장 많으며, 전라남도는 1개소로 가장 적게 선정됨
  - 대전시와 세종시의 생활문화센터는 본 사업에 지원하지 않으며, 제주도는 사업에 선정되었으나 포기함

■ 사업 선정 센터의 운영 유형 및 사업 유형별 현황은 다음과 같이 나타남

- 선정 센터의 운영유형을 살펴보면 민간위탁이 31개소로 가장 많으며, 직영 9개소, 주민자율 3개소로 나타남
- 사업 유형의 경우 '운영 기반구축' 3개소, '운영 모델화 구축' 16개소, '거점 플랫폼 구축' 13개소, '복합' 11개소로 나타남

〈표 3-2〉 2021 생활문화센터 운영 활성화 프로그램 지원 사업 선정 현황

시도	시군구	센터명	운영유형	사업 유형	보조사업자	지원금액(원)
서울	은평구	은평생활문화센터	민간위탁	운영 모델화 구축	은평문화재단	18,000,000
인천	미추홀구	학산생활문화센터 '마당'	민간위탁	거점 플랫폼 구축	미추홀학산문화원	18,000,000
	부평구	부평생활문화센터 공감168	민간위탁	거점 플랫폼 구축	부평구문화재단	18,000,000
경기	군포시	군포시생활문화센터	민간위탁	거점 플랫폼 구축	재단법인 군포문화재단	18,000,000
	성남시	성남서현문화의집생활문화센터	민간위탁	운영 모델화 구축	성남서현문화의집	11,000,000
	양주시	777생활문화센터	직영	거점 플랫폼 구축	장흥오라이	15,000,000
	하남시	하남시 생활문화센터 '하다'	직영	거점 플랫폼 구축	사회적협동조합 문화플랫폼위드(WITH)	14,000,000
강원	강릉시	임당생활문화센터	민간위탁	복합	강릉문화재단	17,100,000
	평창군	달빛생활문화센터	민간위탁	운영 모델화 구축	평창군문화예술재단	15,000,000
충북	청주시	청주시생활문화센터	민간위탁	복합	재단법인청주시 문화산업진흥재단	15,000,000
	충주시	충주생활문화센터	민간위탁	운영 모델화 구축	충주중원문화재단	15,000,000
충남	서천군	기별포생활문화센터	민간위탁	운영 모델화 구축	지역영상문화 사회적협동조합	7,000,000
	아산시	배방마음생활문화센터	민간위탁	거점 플랫폼 구축	아산문화재단	15,000,000
광주	광산구	광산생활문화센터	민간위탁	거점 플랫폼 구축	광산문화원	10,000,000
	북구	북구생활문화센터	직영	거점 플랫폼 구축	아이엠(IM)	16,000,000
	남구	광주남구생활문화센터	민간위탁	운영 기반 구축	광주대학교산학협력단	16,000,000
	서구	치평생활문화센터	직영	복합	광주광역시 서구문화센터	10,000,000
전북	전주시	우아생활문화센터	민간위탁	운영 모델화 구축	우아생활문화센터	15,000,000
	전주시	인후생활문화센터	민간위탁	복합	인후생활문화센터	12,000,000
	전주시	진북생활문화센터	민간위탁	운영 모델화 구축	진북생활문화센터	11,000,000
	전주시	효자생활문화센터	민간위탁	거점 플랫폼 구축	효자생활문화센터	14,000,000
	전주시	삼천생활문화센터	민간위탁	복합	삼천생활문화센터	18,000,000
	완주군	구이생활문화센터	민간위탁	복합	구이문화원	15,000,000
	완주군	완주문화의집 삼례생활문화센터	민간위탁	운영 모델화 구축	완주문화의집 삼례생활문화센터	12,000,000

시도	시군구	센터명	운영유형	사업 유형	보조사업자	지원금액(원)
전남	장흥군	천관생활문화센터	직영	운영 기반 구축	천관생활문화센터 동아리연합회	14,900,000
대구	북구	행복북구생활문화센터	민간위탁	운영 기반 구축	행복북구문화재단	14,000,000
	수성구	함장생활문화센터	민간위탁	거점 플랫폼 구축	수성문화재단	15,000,000
	달서구	달서생활문화센터	민간위탁	거점 플랫폼 구축	(재)달서문화재단	14,000,000
경북	상주시	상주생활문화센터	주민자율	운영 모델화 구축	상주시생활문화센터 운영위원회	14,000,000
	포항시	구룡포생활문화센터	민간위탁	복합	(재)포항문화재단	15,000,000
	군위군	군위생활문화센터	민간위탁	운영 모델화 구축	재단법인 군위문화관광재단	15,000,000
경남	김해시	김해다어울림생활문화센터	민간위탁	복합	재단법인 김해문화재단	16,000,000
	김해시	무척사랑생활문화센터	주민자율	운영 모델화 구축	생철권역 (무척사랑생활문화센터)	17,000,000
	밀양시	백산생활문화센터	주민자율	운영 모델화 구축	백산두레영농조합법인	8,900,000
	창원시	성호생활문화센터	민간위탁	운영 모델화 구축	창원시성호생활문화센터	15,000,000
	창원시	중앙생활문화센터	민간위탁	운영 모델화 구축	창원시중앙생활문화센터	16,000,000
	하동군	악양생활문화센터	민간위탁	거점 플랫폼 구축	지리산문화예술 사회적협동조합 구름마	17,000,000
부산	금정구	장전생활문화센터	직영	운영 모델화 구축	금정문화재단	15,000,000
	사하구	두송생활문화센터	직영	운영 모델화 구축	사하문화원	12,000,000
	수영구	구락생활문화센터	직영	복합	지아트	17,000,000
울산	북구	울산북구생활문화센터	민간위탁	복합	강동미디어협동조합	18,000,000
	중구	울산중구생활문화센터	직영	거점 플랫폼 구축	통합예술교육연구소 나르샤	17,000,000
	울주군	울주생활문화센터	민간위탁	복합	울주문화재단	18,000,000

## 제2절 생활문화 공동체만들기 사업

### 1. 사업개요

#### 1) 사업 배경

- 생활문화공동체만들기 사업은 사회·정책환경변화에 따라 지원 대상 및 지원 내용을 확장하고 공동체 생활권의 범위를 확장함
  - 생활문화공동체만들기 사업의 대상은 문화소외지역의 문화예술기관·단체에서 2012년부터 지역기반 단체·주민조직으로 확대되었고, 지원내용도 주민간담회·사전활동비 지원 등에서 2016년부터 동아리주민강사 육성·주민운영위원회 운영 등으로 점차 확대 지원함
  - 또한 공동체의 생활권의 범위를 농촌마을이나 도시의 골목 등 좁은 단위의 생활권에서 사회적 이슈 또는 도시권 공동체의 생활권 범위까지 확대함
- 2021년부터 사업지원 구조를 주요 사업(예시)지원·일반지원으로 이원화하고 공동체 활동 목표별로 유형을 분류하여 지원하기 시작함
  - 지역의 역할 및 관심확대를 위해 2021년부터 주요 사업(예시)지원(간접지원)과 일반지원(직접지원)으로 이원화 지원 방식을 시행함
  - 2020년까지의 사업은 신규·연속으로 구분하여 공동체 활동의 단계별로 지원을 해온 반면, 2021년부터는 공동체활동 목표별로 관계형성형·관계활성화형·관심확장형으로 유형을 구분하여 세부적으로 지원을 시작함

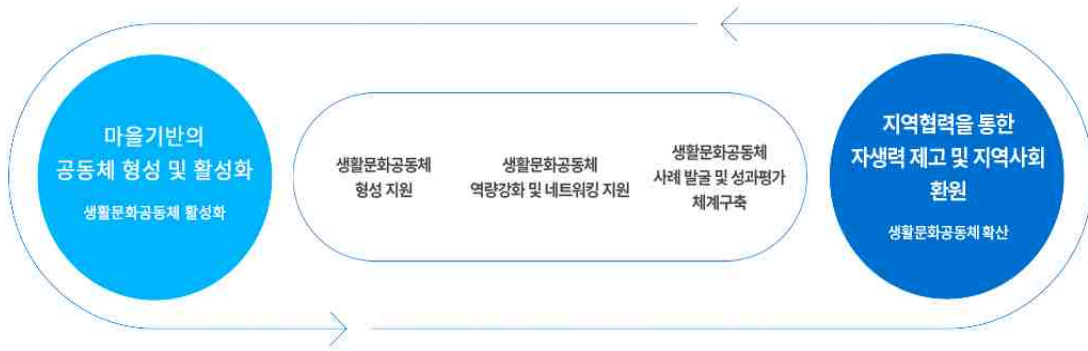
#### 2) 사업 목적

- 생활권 내 주민들이 생활문화를 매개로 일상적 만남의 장을 마련함으로써 공동체의 양적·질적 관계 확산을 통해, 지역사회의 관계문화형성을 목표로 함
  - 주민주도의 생활문화 활동을 통한 건강한 지역관계망을 형성하고, 더 나아가 민주적 의사결정 과정 구조 마련으로 마을 안에서 모두 함께 살아가는 공동체적 가치 회복을 목표로 함
- 장르적인 문화활동 모임에서 벗어나, 개개인 삶의 문화적·사회적 가치를 발견하고 공동활동 참여 확대를 통해 일상에서의 사회적가치 실현과정 마련을 목표로 함
  - 마을 내 개개인 삶의 문화적·사회적 가치 발견 및 공동의 활동 참여 확대를 통해 마을의



공적인 삶의 장소 회복 및 사회적 가치 실현을 목표로 함

- 생활과 일상에서 문화적 요소를 발굴하고, 주민이 공동체 내에서 문화적 가치를 실현하기 위한 과정 지원을 통해 지역 고유의 삶의 문화 형성을 지향함



자료 : 지역문화진흥원 홈페이지(<http://www.rcda.or.kr/2020/business/index4.asp#n>)

[그림 3-2] 생활문화공동체만들기 사업의 추진방향

### 3) 사업 대상 및 유형

- 고유번호증(사업자등록증)을 보유한 마을 주민조직 및 문화예술 단체·기관·시설을 사업대상으로 함
  - 사업대상은 마을단위 주민조직 및 문화예술 단체·기관·시설로 고유번호증 또는 사업자등록증을 보유한 단체만 지원이 가능하고 문화소외지역을 우선선정대상으로 정함
  - 특히 마을·골목 단위의 공동체 활동 지원에서 2021년부터 읍·면·동까지 지원범위를 확대하여 더 많은 공동체의 형성을 도모하고 있음
- 공동체 유형을 기존 단계별(신규/연속) 지원이 아닌 공동체 활동 목표에 따라 관계형성형·관계활성화형·관심확장형으로 구분함
  - 사업유형을 관계형성형·관계활성화형·관심확장형으로 3가지 유형을 구분하여 지역과 공동체 목표에 맞는 유형을 선택하고 활동할 수 있도록 유형을 세부화함
    - 관계형성형은 새로운 공동체 활동이 필요한 마을 주민조직 및 문화예술단체·기관·시설을 대상으로 새로운 관계형성 및 공동체 문화 형성을 목표로 주민 자율기획 활동을 지원함
    - 관계활성화형은 공동체 관계의 훼손 및 비활성화된 곳의 공동체관계 회복과 공동체 문화 활성화를 목표로 주민 관계망 회복·복원을 위한 주민 자율기획 활동을 지원함
    - 관심확장형은 제한된분야·연령·계층이 형성한 공동체 관계·문화를 지역차원에서 관심을 두고 참여할 수 있도록 지역사회 참여확산을 위한 주민 자율기획 활동을 지원함

〈표 3-3〉 2021 생활문화공동체만들기 사업 유형

구분	관계형성형	관계활성화형	관심확장형
사업목표	공동체 관계가 형성되지 못한 곳의 공동체 관계를 형성하며, 공동체 문화를 형성하고자 함	훼손되었거나 비활성화된 곳의 공동체 관계와 문화를 회복 및 복원하고자 함	제한된 관심·연령·계층에서 이미 존재하는 공동체 관계와 문화를 지역사회 차원에서 관심을 갖고 참여하도록 확장하고자 함
지원대상	새로운 공동체 활동이 필요한 공동체(마을 주민조직 및 문화예술단체·기관·시설)	기존에 활동을 통해 공동체는 형성되었지만, 현재 갈등이 있거나 침체로 활력이 필요한 공동체(마을 주민조직 및 문화예술단체·기관·시설)	장르 중심의 동호회, 육아·교육공동체, 사회적기업 등 특정 활동을 통해 형성된 공동체(마을 주민조직 및 문화예술단체·기관·시설)
지원내용	새로운 공동체 형성 및 주민들 간의 교류와 협력 활성화를 위한 주민 자율기획 활동 지원	주민들 간의 관계망 회복 또는 활성화를 위한 주민 자율기획 활동 지원	지역에 대한 관심과 참여 확장을 위한 주민 자율기획 활동 지원

자료 : 지역문화진흥원 내부자료

〈표 3-4〉 2021 생활문화공동체 사업의 기대효과 및 지향가치

구분	기대효과	목표		지역사회 공동체 형성 및 활성화
		개인적 가치	사회적 가치	
관계 형성형	공동체 관계가 형성되지 못한 곳의 공동체 관계를 형성	관계 형성	새로운 공동체 문화 형성	▶
관계 활성화형	이미 공동체 관계가 존재하지만 훼손되었거나 비활성화된 곳의 공동체 관계와 문화를 회복 및 활성화	관계망 회복 및 활성화	공동체 문화 활성화	
관심 확장형	제한된 분야·연령·계층에서 이미 존재하는 공동체 관계와 문화를 지역사회 차원으로 확대	관계망 다양화 (분야·연령·계층 등)	지역사회 활동 참여 확산	

#### 4) 사업비 규모

■ 2021 생활문화공동체만들기 사업 예산은 국민체육진흥기금으로 운용, 생활문화공동체 활동 지원 사업은 23개소 단체에 총 482백만 원을 지원함

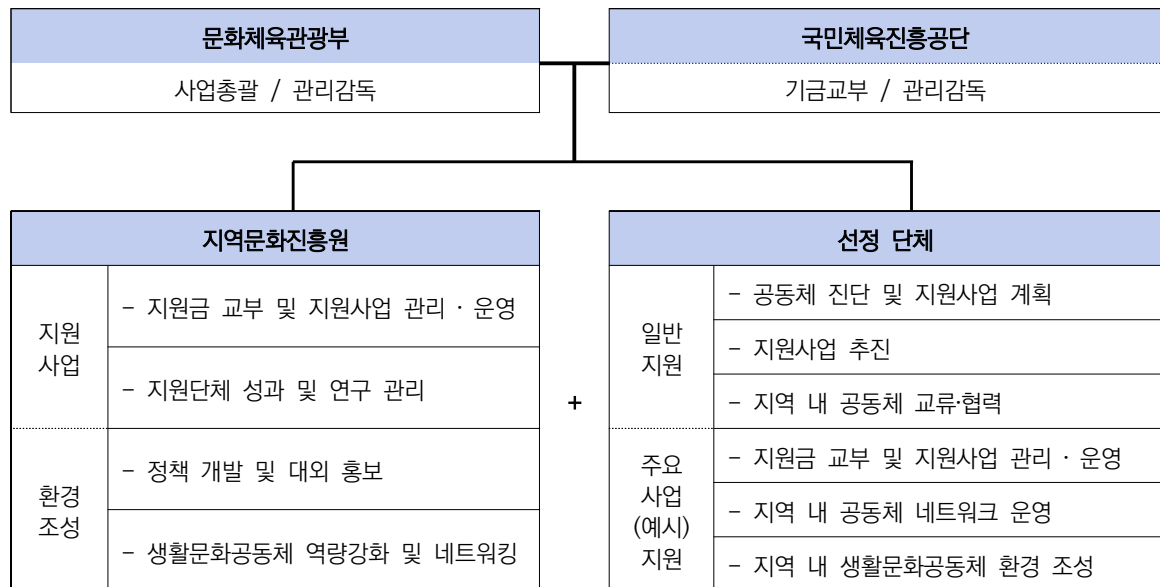
- 생활문화공동체만들기 사업은 국민체육진흥공단이 국민체육진흥기금 1,300백만 원을 교부하여, 생활문화공동체 활동 지원·생활문화공동체 역량강화 지원·생활문화공동체 사업운영 및 성과관리에 예산을 분배함
  - 생활문화공동체만들기 지원 예산은 인건비, 운영비, 여비, 업무추진비, 민간 이전 비목으로 구성되어 있음
  - 생활문화공동체 활동지원은 1,026백만 원, 생활문화공동체 역량강화 지원은 25백만 원, 생활문화공동체 사업 운영 및 성과관리에 249백만 원을 각각 지원함
- ‘생활문화공동체 활동지원’ 사업은 총 1,026백만 원으로 계획하고 있으며, 일반지원 23개소에 482백만 원, 주요 사업(예시)지원 5개 지역 26개 단체에 544백만 원을 지원하고 있음

- 2021 생활문화공동체 활동지원 사업의 예산은 총 1,026백만 원으로 운영비, 여비, 업무추진비, 민간이전 비용으로 구성, 2020년 사업예산(1,034백만 원) 대비 약0.5% 감소함
- 직접지원을 통해 공동체 활성화 과정을 지원하는 일반지원은 1개 단체에 평균 21백만 원을 지원하였고, 유형별로는 관계형성형 96백만 원, 관계활성화 185백만 원, 관심확장형 201백만 원을 지원함
- 지원 금액은 900만원에서 3,000만원까지 다양하게 나타남

## 2. 사업 현황 및 특성

### 1) 추진 체계

- 생활문화공동체만들기 사업은 문화체육관광부가 사업을 주최하고 지역문화진흥원이 주관하며 당해연도 선정단체가 사업을 시행함
  - 생활문화공동체만들기사업은 문화체육관광부가 사업을 총괄·관리감독하고, 국민체육진흥공단이 국민체육진흥기금을 교부함에 따라 동시에 관리감독의 주체가 되고, 지역문화진흥원은 사업을 주관하여 공모진행 및 선정을 통해 선정된 단체를 대상으로 사업을 시행하고 있음



[그림 3-3] 2021 생활문화공동체만들기 사업 추진체계

## 2) 추진 방식

- 생활문화공동체만들기 사업은 단년도 계속지원사업으로 주요 사업(예시)지원·일반지원을 운영, 공모·전문가심의·인터뷰 심의를 거쳐 지원단체를 선정함
- 종전까지의 사업은 지속 선정단체를 단계별로 3년 지원이 가능했던 반면, 2021년부터는 매년 심사를 통한 선정으로 3년 이후라도 계속 지원받을 수 있는 구조로 확대됨
- 지원형식은 지역기관을 통한 지원인 주요 사업(예시)지원과 직접지원을 통한 공동체 활성화 과정을 지원하는 일반지원으로 구분됨
  - 공동체를 직접지원하는 일반지원의 경우, 지원단체 등이 자가 진단 체크리스트를 통해 공동체 진단에 따른 목표를 설정하고 자가 진단에 따른 계획을 수립하여 공모를 신청, 주관단체인 지역문화진흥원이 지원단체를 선정, 공동체와 진흥원이 계획 공유 및 의견 수렴을 통해 계획수립 및 활동을 추진함



자료 : 지역문화진흥원 내부자료

[그림 3-4] 생활문화공동체만들기 사업 추진방식

- 생활문화공동체만들기 사업은 공모·선정, 기금교부, 사업운영 및 사업정산 단계로 진행되고 있음



자료 : 지역문화진흥원 홈페이지(<http://www.rcda.or.kr/2020/business/index4.asp#n>)

[그림 3-5] 2021 생활문화공동체만들기 전체사업 프로세스

■ 공모사업 선정은 문화예술 관련 정책 및 현장 전문가 심의위원단이 서류 및 온라인 인터뷰 심의를 통해 심의기준에 따라 단체를 심의하고 선정함

- 심의절차는 사업계획서 서류를 검토하는 1차 서류심사, 권역별 온라인 인터뷰로 진행되는 2차 심의로 구성, 심의는 사업이해도 및 필요성 · 사업계획의 적절성 · 사업내용 실현가능성 · 기대효과를 기준으로 함
  - 선정 시 「지역문화진흥법」의 의거, 문화환경 취약지역을 우선 선정하도록 하고, 활동 실적이 우수한 공동체는 차년도 사업 신청 시 인센티브를 부여하고 있음

○ 심의 및 선정

- 심의방법 : 서류 및 온라인 인터뷰 심사
  - 1차 서류심사 : 사업계획서 서류 검토(2배수 내외 선정)
  - 2차 권역별 온라인 인터뷰 심사 : 공동체 활동 및 마을 소개 10분, 질의응답 10분
- 심의위원 구성(안): 문화예술 관련 정책 및 현장 전문가 5명 내외
- 평가방법 : 심사위원 점수 500점 총점 합산 후, 협의 후 선정
- 선정기준 : 70점 이상 득점(총점 100점의 70%) 단체 상위 단체 선정
  - ※ 『지역문화진흥법』 제9조에 의거하여 문화환경이 취약한 지역 우선 선정
  - ※ 국토부 도시재생 뉴딜사업 연계시 가산점 부여
  - ※ 생활문화공동체활동 실적이 우수한 공동체 차년도 사업 신청 시 인센티브 부여
- 심의기준(안)

평가항목	세부내용	배점(100)
사업이해도 및 필요성	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 지향하는 공동체 상의 적합성 및 공공성*</li> <li>*공공성 : 사적관심의 열린관계 확장 또는 지역에 대한 관심 확장</li> <li>· 사업계획 수립 과정에서 주민들의 참여도 및 사업 추진 의지</li> <li>· 지역과 공동체 현황 분석 및 진단 결과에 따른 본 사업의 필요성</li> <li>· 최근 3년간 지원사업 실적에 따른 타사업과의 연계 및 차별성</li> </ul>	20점
사업계획의 적절성	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 사업 목표 및 추진 방향의 명확성</li> <li>· 공동체 형성을 위한 추진전략의 구체성 및 적절성</li> <li>· 지역/마을/주민 여건과 사업계획 간 연관성</li> <li>· 예산 규모 및 편성의 합리성</li> <li>· 성과 목표(정량적/정성적)의 명확성 및 적절성</li> </ul>	40점
사업내용의 실현 가능성	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 사업 추진과정에서 주민들의 주체적 참여 가능성</li> <li>· 참여인력의 전문성 및 역할분담의 적절성</li> <li>· 추진체계의 적절성, 실현가능성</li> </ul>	30점
기대효과	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 지역 내 새로운 공동체 형성 및 모델개발 가능성</li> <li>· 공동체 활성화 및 발전전략의 구체성</li> <li>· 지역 내 공동체 간 협력 관계망 형성 가능성</li> </ul>	10점

■ 지역문화진흥원은 2021년 생활문화공동체 역량강화 지원의 일환으로 선정단체 예비교육 및 성과관리를 위한 자문운영, 활동 공유회를 진행함

- 선정단체 예비교육은 유형별 10개 이내의 선정단체를 대상으로 생활문화공동체 사업 방향성 및 목표지점 공유 및 사업계획서 점검·보완을 통한 활동계획 수립, 운영을 위한 행정안내를 목적으로 예비교육 3회를 추진함

- 사업 노하우 공유 및 성과관리 지원을 위한 자문운영은 지원단체 전담인력 및 참여주민을 대상으로 전문가 현장방문을 통한 자문을 진행하는 현장자문과 사업유형별 그룹을 나누어 온라인 자문 및 상호 간 토론을 진행하는 그룹자문으로 진행됨
- 활동공유회는 2021년 사업 추진 성과공유 및 사업 참여자 간 연결망 구축을 위해 사업 연구 결과 및 종합성과 발표 및 사업 참여자 우수사례 발표·발전방안 토의를 진행함

### 3) 추진 현황

- 2021 생활문화공동체만들기 사업 공모는 유형별로 구분하여 1차 서류심사에서 총 46개소를 선정, 전문심의위원 5인이 심의기준에 따라 총 23개 단체를 선정함
- 2021 생활문화공동체만들기 사업공모는 1차 서류 심의에서 관계형성형 16개소, 관계활성화형 15개소, 관심확장형 15개소를 선정, 총 46개소를 선정함
- 2차 인터뷰 심의는 문화예술 관련 정책 및 현장 전문가 심의위원 5인으로 구성, 각 단체별 사업신청서 및 계획서를 바탕으로 질의응답 인터뷰를 진행하여 최종적으로 23개소를 선정함

〈표 3-5〉 2021 생활문화공동체 사업의 최종심의 선정 결과

(단위: 개, %, 백만원)

구분	심의단체 수	선정 수	미선정 수	선정률	지원총액
관계형성형	40	7	33	17.5%	96
관계활성화형	48	8	40	16.6%	185
관심확장형	49	8	41	16.3%	201

자료 : 지역문화진흥원 내부자료

〈표 3-6〉 2021 생활문화공동체 사업의 최종심의 지역별 선정 비율

(단위: 개소)

구분	서울·경인권			강원권	충청권				전라권			경상권				제주권	합계	
	서울	경기	인천		대전	충북	충남	세종	광주	전북	전남	부산	울산	대구	경북			경남
지원	18	20	5	7	2	7	5	1	10	11	12	4	2	8	8	13	4	137
선정	3	3	1	2	0	3	0	0	0	1	2	0	0	3	3	2	0	23
비율	13%	13%	4%	9%	0%	13%	0%	0%	0%	4%	9%	0%	0%	13%	13%	9%	0%	100%
	30%			9%	13%				13%			35%				0%		

자료 : 지역문화진흥원 내부자료  
 ※ 수도권: 30%, 비수도권: 70%

〈표 3-7〉 2021 생활문화공동체 사업의 최종심의 지역 유형별 선정결과

(단위 : 개소)

구분	관계형성형			관계활성화형			관심확장형			합계
	도시	도농	농산어촌	도시	도농	농산어촌	도시	도농	농산어촌	
지원	19	11	10	19	11	18	24	12	13	137
선정	3	1	3	5	0	3	3	2	3	23
비율	43%	14%	43%	62.5%	0%	37.5%	38%	25%	38%	

자료 : 지역문화진흥원 내부자료

※ 도시: 11개소(48%), 도농: 3개소(13%), 농산어촌: 9개소(39%)

〈표 3-8〉 2021 생활문화공동체 사업의 최종심의 사업 참여 경력별 선정결과

(단위 : 개소)

구분	관계형성형		관계활성화형		관심확장형		합계
	신규	연속	신규	연속	신규	연속	
지원	39	1	36	12	30	19	137
선정	6	1	5	3	2	6	23
비율	86%	14%	62.5%	37.5%	25%	75%	

자료 : 지역문화진흥원 내부자료

※ 신규: 13개소(57%), 연속: 10개소(43%)

■ 2021년 사업 선정단체는 권역별로 수도권 7개소, 강원·충청권 5개소, 전라권 3개소, 경상권 8개소가 선정되어 사업비 482백만 원을 지원받음

- 2021년도 생활문화공동체만들기 사업은 관계형성형 7개소 96백만 원, 관계활성화형 8개소 185백만 원, 관심확장형 8개소 201백만 원을 지원함

〈표 3-9〉 2021 생활문화공동체 사업 선정단체 및 지원예산

(단위 : 원)

번호	구분	지역		단체명	신청예산	확정예산	비고
		시도	시군구				
1	관계형성형	서울	관악구	브릿지칼라	15,000,000	15,000,000	
2	관계형성형	경기	파주시	아트린 뮤지움	9,000,000	9,000,000	
3	관계형성형	충북	청주시	공작플러스	15,000,000	15,000,000	
4	관계형성형	대구	동구	마음나눔사회적협동조합	12,000,000	12,000,000	
5	관계형성형	경북	고령군	호촌문화공동체	15,000,000	15,000,000	
6	관계형성형	경북	의성군	예술의성 협동조합	15,000,000	15,000,000	
7	관계형성형	경남	김해시	진영희망연구소	15,000,000	15,000,000	
8	관계활성화형	서울	관악구	광야의태양Company	30,000,000	27,000,000	
9	관계활성화형	경기	남양주시	위스테인별내사회적협동조합	30,000,000	25,000,000	
10	관계활성화형	강원	영월군	운학1리마을회	30,000,000	25,000,000	
11	관계활성화형	강원	태백시	한밭외산촌유학학교협동조합	20,800,000	20,000,000	
12	관계활성화형	충북	청주시	문화재생공동체 터무니	25,000,000	20,000,000	
13	관계활성화형	전북	군산시	미술공감채움	23,900,000	23,000,000	
14	관계활성화형	전남	순천시	프로젝트 제멋	30,000,000	25,000,000	

(단위 : 원)

번호	구분	지역		단체명	신청예산	확정예산	비고
		시도	시군구				
15	관계활성화형	경남	산청군	큰들문화예술센터	29,000,000	20,000,000	
16	관심확장형	서울	성북구	길음예술사랑방	20,528,000	20,000,000	
17	관심확장형	경기	고양시	미세먼지 없는 실내놀이터 만들기	29,999,000	20,000,000	
18	관심확장형	인천	강화군	진강산마을교육공동체	27,000,000	27,000,000	
19	관심확장형	충북	옥천군	주식회사 고래실	30,000,000	30,000,000	
20	관심확장형	전남	구례군	유곡 상유 중유 독자 마을공동체	22,943,000	22,000,000	
21	관심확장형	대구	달서구	꿈이자라는 와룡배움터	29,652,000	29,000,000	
22	관심확장형	대구	동구	달과함께걷다	30,000,000	30,000,000	
23	관심확장형	경북	칠곡군	칠곡인문학마을협의회	23,000,000	23,000,000	
총 합					504,822,000	482,000,000	



자료 : 지역문화진흥원 블로그(<https://blog.naver.com/lifenculture/222406219394>)

[그림 2-6] 2021 생활문화공동체만들기 사업 지원단체 현황



■ 지역문화진흥원은 선정단체를 대상으로 예비교육 및 그룹자문을 진행함

- 생활문화공동체 사업을 주관하는 지역문화진흥원은 사업 선정단체를 대상으로 사업이해도 제고 및 공동체 교류의 장 마련을 목적으로 예비교육 및 그룹자문을 진행함
  - 코로나 상황으로 인해 온라인 화상회의 시스템을 활용하여 선정단체 23개소 단체의 대표자 및 담당자 46명을 대상으로 선정단체 예비교육·컨설턴트 사전회의·선정단체 그룹자문을 실시함

**2021 생활문화공동체만들기 선정단체 예비교육 및 그룹자문 진행내용**

- 추진목적
  - 선정단체 대상 사업이해도 제고
  - 유형 별 그룹자문을 통한 공동체 역량강화 및 교류의 장 마련
- 추진기간: 2021년 4월 9일(금) ~ 2021년 4월 15일(목)
  - 선정단체 예비교육 및 사전회의: 2021년 4월 9일(금)
  - 선정단체 그룹자문: 2021년 4월 12일(월)~4월 15일(목)
- 추진방법: 온라인 화상회의 시스템(ZOOM) 활용
- 추진대상: 2021 생활문화공동체만들기 일반공모 선정단체 23개소
- 참석자: 총 56명
  - (선정단체) 선정단체 총 23개소 단체별 2인(대표자 및 담당자) / 총 46명
  - (지역문화진흥원) 한송이 팀장, 최은미 대리, 안현경 주임, 박경현 주임
  - (전문가) 최지만 대표, 박진 대표, 이영임 대표, 임재춘 대표, 정민룡 관장, 김하생 소장

구분	일시	내용	대상
선정단체 예비교육	21.04.09.(금) 13:30~18:00	-생활문화공동체만들기 사업 방향성 및 목표지점 공유 - 사업의 원활한 운영을 위한 행정절차 안내	선정단체 23개 단체별 2인 (대표자 및 담당자)
컨설턴트 사전회의	21.04.09.(금) 18:30~19:30	- 생활문화공동체만들기 사업 및 방향성 안내 - 생활문화공동체만들기 사업 그룹자문 방향 설정	컨설턴트 5인
선정단체 그룹자문	21.04.12.(월) ~ 04.15.(목)	- 단체별 사업계획서 발표 및 세부 사업별 검토와 자문 진행 - 단체별 사업계획서 공유를 통한 상호 학습 기회 제공 - 확정된 예산에 따른 자문을 통한 사업 계획서 점검 및 수정·보완을 통한 활동 계획 수립	선정단체 23개 단체별 2인 (대표자 및 담당자) ※ 유형 및 특성에 따라 구분된 6개 그룹 각 1회씩 진행/ 총 6회

자료: 지역문화진흥원 내부자료

■ 2021 생활문화공동체만들기 지원단체를 대상으로 현장자문을 실시함

- 지역문화진흥원은 그룹별 전담 전문가와 함께 2021 생활문화공동체만들기 지원단체 현장방문을 통해 사업추진 현황을 검토하고 향후 활동계획 논의함
- 현장자문을 통해 활동 관련 의견을 수렴하여 효과적인 생활문화공동체 형성 및 활성화 지원에 도모함

2021 생활문화공동체만들기 지원단체 현장자문 진행내용

○ 추진목적

- 2021 생활문화공동체만들기 지원단체 현장방문을 통한 사업추진 현황 검토 및 향후 활동계획 논의
- 활동 관련 의견수렴을 통한 효과적인 생활문화공동체 형성 및 활성화 지원

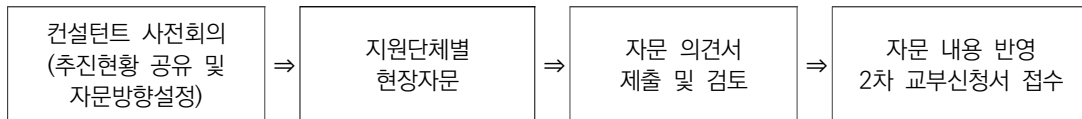
○ 추진기간: 2021년 8월 4일(수) ~ 2021년 9월 11일(토)

○ 추진방법: 그룹별 전담 전문가의 현장방문 및 온라인을 통한 개별면담

※ 지역별 코로나19 상황 및 자문 필요도에 따라 온/오프라인 병행하여 진행

○ 추진대상: 2021 생활문화공동체만들기 지원단체 23개

○ 추진절차



○ 참석자

- (지원단체) 지원단체 총 23개소 단체별 3인 내외(담당자 및 전담인력)
- (지역문화진흥원) 안현경 주임, 박경현 주임
- (전문가) 최지만 대표, 박진 대표, 이영임 대표, 임재춘 대표, 정민룡 관장, 김하생 소장

연번	성명	소속/직함	유형	비고
1	최지만	삶시대연구소 대표	관계형성형	'18 컨설턴트
2	박진	문화공간 섬자리 대표	관계형성형	신규(졸업단체)
3	이영임	감골주민회 대표	관계활성화형	신규(졸업단체)
4	임재춘	커뮤니티스튜디오104 대표	관계활성화형	'19-20 컨설턴트
5	정민룡	광주 북구문화의집 관장	관심확장형	'18-'20 컨설턴트
6	김하생	전통문화콘텐츠연구소연 소장	관심확장형	'20 컨설턴트

○ 추진결과 세부내용

- 지원단체별 현장방문을 통한 지역 및 단체 이슈사항 확인
- 유형·단체별 활동 및 프로그램 운영사항 확인을 통한 목표달성도 파악
- 활동 현황 관련 확인사항을 바탕으로 단체별 향후 활동계획 논의

자료 : 지역문화진흥원 내부자료

■ 2021 생활문화공동체만들기 지원단체를 대상으로 2차 그룹 자문을 실시함

- 지역문화진흥원은 지원사업 성과 도출을 위하여 단체별 사업 추진 내용을 검토하고 목표 달성도를 파악하기 위한 2차 그룹 자문을 실시함

- 2차 그룹 자문을 통해 지원단체의 특성에 맞추어 그룹별 상호 학습 및 교류의 기회를 제공하고자 함

### 2021 생활문화공동체만들기 2차 그룹자문

#### ○ 추진목적

- 2021 생활문화공동체만들기 지원단체 현장방문을 통한 사업추진 현황 검토 및 향후 활동계획 논의
- 활동 관련 의견수렴을 통한 효과적인 생활문화공동체 형성 및 활성화 지원

○ 추진기간: 2021. 10. 25.(월) ~ 2021. 10. 28.(목)

○ 추진방법: 전문가 사전회의 (1회), 2차 그룹자문(6회)

○ 추진대상: 2021 생활문화공동체만들기 지원단체 23개

#### ○ 참석자

- (지원단체) 지원단체 총 23개소 단체별 3인 내외(담당자 및 전담인력 등)
- (지역문화진흥원) 안현경 주임, 박경현 주임
- (전문가) 최지만 대표, 박진 대표, 이영임 대표, 임재춘 대표, 정민룡 관장, 김하생 소장

연번	성명	소속/직함	유형	비고
1	최지만	삶시대연구소 대표	관계형성형	'18 컨설턴트
2	박진	문화공간 섬자리 대표	관계형성형	신규(졸업단체)
3	이영임	감골주민회 대표	관계활성화형	신규(졸업단체)
4	임재춘	커뮤니티스튜디오104 대표	관계활성화형	'19-20 컨설턴트
5	정민룡	광주 북구문화의집 관장	관심확장형	'18-'20 컨설턴트
6	김하생	전통문화콘텐츠연구소연 소장	관심확장형	'20 컨설턴트

#### ○ 추진결과 세부내용

- (사전회의) 현장자문 이후 단체별 추진현황 공유를 통한 지원 유형에 따른 단체별 성과도출 지점 및 자문 방향 설정
- (그룹자문) 단체별 사업추진 현황과 목표 달성도 자가진단에 따른 전문가 자문

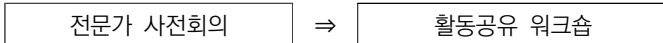
자료 : 지역문화진흥원 내부자료

### ■ 2021 생활문화공동체만들기 활동공유 워크숍을 실시함

- 지역문화진흥원은 추진사업의 성과를 공유하고 사업 유형별 참여자간의 네트워크 기회를 제공하여 교류의 확장 장을 마련하기 위해 지원사업 담당자 및 컨설턴트를 대상으로 활동공유 워크숍을 진행함
- 워크숍 사전회의를 통해 워크숍 프로그램을 안내하고 워크숍 그룹활동 진행을 위한 자문위원의 역할을 사전 설명함
- 워크숍은 단체별 2021년 성과와 2022년 계획을 공유하고, 유형별 대표사례 발표 및 사업 참여자간의 자율적인 네트워크를 유도함

**2021 생활문화공동체만들기 활동공유 워크숍**

- 추진목적
  - 2021 생활문화공동체만들기 사업 추진 성과 공유
  - 사업유형별 참여자간 네트워크 기회제공 통한 교류의 장 마련
- 추진기간: 2021년11월 26일(금) 13:00 사전회의/ 14:00-18:00 워크숍
- 추진방법: 대면행사 진행
- 추진대상: 2021 생활문화공동체만들기 지원 사업 담당자 및 컨설턴트
- 추진절차



- 전문가 사전회의
  - (전문가 사전회의 참석자) 최지만 대표, 박진 대표, 이영임 대표, 임재춘 대표, 김하생 소장

연번	성명	소속/직함	유형	비고
1	최지만	삶지대연구소 대표	관계형성형	'18 컨설턴트
2	박진	문화공간 섬자리 대표	관계형성형	신규(졸업단체)
3	이영임	감골주민회 대표	관계활성화형	신규(졸업단체)
4	임재춘	커뮤니티스튜디오104 대표	관계활성화형	'19-20 컨설턴트
5	김하생	전통문화콘텐츠연구소언 소장	관심확장형	'20 컨설턴트

- 주요 내용 : 생활문화공동체만들기 활동 공유 워크숍 일정 및 자문위원 역할 설명/사업 성과 도출 방안 논의

- 활동공유 워크숍
  - (참석자) 사업 담당자, 컨설턴트 5인(최지만 대표, 박진 대표, 이영임 대표, 임재춘 대표, 김하생 소장)
  - 추진일정

시간	일정	세부내용
14:00~14:15 (15분)	인사말, 일정 소개	- 진행: 지역문화진흥원 사업담당자
14:15~15:35 (80분)	그룹별 활동공유	- 내용: 21년 목표 대비 사업성과 발표, 22년 공동체 활동 계획, 컨설턴트 피드백 - 발표자: 단체 담당자 - 발표시간: 단체별 10분×7~8그룹
15:35~15:50 (15분)	휴식	
15:50~18:00 (70분)	단체별 피드백, 자율 네트워킹	- 내용: 유형별 사례(1~2개) 발표 및 질의응답, 21년 사업참여자 간 자율네트워킹 - 발표자: 단체 담당자

- 21년 성과 공유 및 22년 계획 발표
- 유형별 사례 1~2개 선정 및 발표를 통한 공동체 사례 공유
- 사업 참여자 간 네트워킹
- 사례 발표

구분	발표 단체
관계형성형	- 마음나눔 사회적 협동조합, 진영 희망연구소
관계활성화형	- 운학1리 마을회
관심확장형	- 주식회사 고래실, 길음 예술사랑방

자료 : 지역문화진흥원 내부자료

## 제3절 생활문화 동호회 활동지원 사업

### 1. 사업개요

#### 1) 사업 배경

■ 생활문화동호회 활동지원 사업은 「문화기본법」과 「지역문화진흥법」의 근거로 사업을 추진함

- 생활문화동호회 활동지원 사업은 「문화기본법」 제2조(기본이념)와 「지역문화진흥법」 제3조(지역문화진흥의 기본원칙), 제7조(생활문화 지원)을 근거로 두고 동호회 활동을 지원함

##### 「문화기본법」

제2조(기본이념) 이 법은 문화가 민주국가의 발전과 국민 개개인의 삶의 질 향상을 위하여 가장 중요한 영역 중의 하나임을 인식하고, 문화의 가치가 교육, 환경, 인권, 복지, 정치, 경제, 여가 등 우리 사회 영역 전반에 확산될 수 있도록 국가와 지방자치단체가 그 역할을 다하며, 개인이 문화 표현과 활동에서 차별받지 아니하도록 하고, 문화의 다양성, 자율성과 창조성의 원리가 조화롭게 실현되도록 하는 것을 기본이념으로 한다.

##### 「지역문화진흥법」

제3조(지역문화진흥의 기본원칙) 국가와 지방자치단체는 다음 각 호의 기본원칙에 따라 지역문화진흥 정책을 추진하여야 한다.

1. 지역 간의 문화격차 해소와 지역문화 다양성의 균형 있는 조화
2. 지역주민의 삶의 질 향상 추구
3. 생활문화가 활성화될 수 있는 여건 조성
4. 지역문화의 고유한 원형의 우선적 보존

제7조(생활문화 지원) ① 국가와 지방자치단체는 생활문화를 활성화하기 위하여 주민 문화예술단체 또는 동호회의 활동을 지원할 수 있다.

② 국가 또는 지방자치단체가 설치하여 운영하는 문화시설의 운영자는 시설 운영에 지장이 없는 범위에서 주민 문화예술단체 또는 동호회 활동을 위한 공간을 제공할 수 있다.

③ 개인·기업 등 민간이 설립한 문화시설의 운영자가 주민 문화예술단체 또는 동호회에게 활동 공간을 제공할 경우 국가와 지방자치단체는 이와 관련한 비용을 예산의 범위에서 지원할 수 있다.

자료: 국가법령정보센터

■ 변화하는 국민의 요구에 부응하며, 지역사회 중심의 자생적 생활문화 기반을 마련하고자 함

- 국민의 문화예술 활동을 통한 지역민의 자존감 회복 및 치유 등 사회적 가치 실현에 대한 욕구가 증대됨에 따라 관련 지원정책의 변화가 필요로 됨
- 또한, 생활문화의 영역을 확대하고 생활문화동호회의 창의적이며, 주체적인 활동을 통해 지역의 문화역량 강화 확보 가능
  - 생활문화동호회는 별도 생활을 영위하면서 문화예술 취미 또는 관심사를 공유하는 3인 이상의 모임
- 중앙-지역, 민-관 협력구조로 지속성 높은 생활문화진흥체계를 구축하고 지역사회 중심의 자생적 생활문화 활성화 기반 마련을 위한 토대 형성을 위해 필요

## 2) 사업 목적

- 생활문화동호회의 활발한 교류와 협력을 기반으로 지역 문화주체로서의 성장 및 지역의 생활문화를 활성화하고자 함
  - 생활문화동호회 활성화 지원사업은 생활문화동호회의 교류와 협력 활동을 통한 지역 내 생활문화 협력체계 구축과 창의적이고 다양한 생활문화 활동 활성화에 목적이 있음
  - 또한, 주민들의 자발적인 생활문화 활동을 통한 참여자의 문화적 역량 강화 및 지역문화주체로의 성장 도모와 함께 지역 생활문화 활성화 기반을 마련하고자 함
  - 지역특색을 반영한 생활문화 발굴 및 지역 내 협력 기반 구축을 통한 문화 경쟁력 증진
- 포스트 코로나 시대에 따른 새로운 방식의 동호회 활동을 발굴하고 지원하며, 지속가능한 생활문화 기반 마련
  - 포스트 코로나 시대에 맞는 새로운 방식의 일상 속 생활문화동호회 활동 발굴 및 지원을 추진방향으로 두고 있음
  - 나아가 이러한 변화 속에서 동호회 간의 연대와 교류·협력을 기반으로 지속가능한 생활문화, 자생력과 경쟁력이 있는 생활문화를 마련하고자 함

## 3) 사업 대상 및 유형

- 지역사회 내에서 생활문화 협력체계를 구축하여 생활문화 사업을 추진하고 활성화하고자 하는 공공기관 또는 민간단체를 생활문화동호회 활성화 지원사업의 대상으로 삼음
  - 생활문화동호회 활성화 지원의 주요 사업 대상은 생활문화 사업을 추진하는 공공/민간단체, 생활문화시설을 대상으로 함
    - 고유번호증 또는 사업자등록증 보유 단체만 지원 신청 가능
    - 문화체육관광부, 지역문화진흥원, 유관기관 등 '생활문화동호회 활동지원' 유사 사업 중복 지원 불가
  - 지역문화진흥원이 추진하는 생활문화 단위 사업 중 예술동호회 활동 지원의 경우, 지역의 주요 문화기관을 통한 지원이며, '예술'이라는 범주 안에서의 장르를 기반으로 추진됨. 반면 생활문화동호회 활동지원은 주로 민간단체가 주요 대상이며, 폭넓은 범주에 속하는 다양한 활동이 포함됨
- 타 사업의 중복을 피해 2021년부터 포괄적인 프로그램 지원에서 생활문화동호회 활동지원의 내용을 명확히 구분함
  - 사업의 유형은 생활문화 교류 협력 활동, 지역의 문화 자원을 활용한 생활문화동호회 활동,

시대의 흐름을 반영한 창의적 생활문화 활동 지원 3가지로 제시됨

- 이는 2020년 지원대상 및 사업내용이 생활문화 영역의 타 사업과 중복되는 부분이 발생하는 지점을 보완함

〈표 3-10〉 생활문화동호회 활성화 지원 사업유형

구분	내용
생활문화 교류·협력 활동	<p>〈예시〉</p> <p>생활문화동호회와 지역 생활문화 주체(주민, 동호회, 단체, 공동체 등) 간 협력 활동(전시, 발표, 축제, 공유회, 생활문화 원탁회의, 벼룩시장, 함께하는 인생식탁, 정서적 치유를 목적으로 하는 생활문화동호회의 사회 공헌 활동 등)</p>
지역의 문화 자원을 활용한 생활문화동호회 활동	<p>〈예시〉</p> <p>① 지역 특유의 자원(벚꽃, 말총, 조개껍질, 바다표류물 등)을 활용한 생태 생활문화동호회 활동</p> <p>② 지역의 역사·문화 자원을 활용한 생활문화 활동(마을 설화 인형극, 마을 역사 동화책 만들기 등)</p>
시대의 흐름을 반영한 창의적 생활문화 활동 지원	<p>〈예시〉</p> <p>① 생활문화 영역의 확장</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· (*새활용) 폐자전거로 나만의 자전거 만들기, 자전거 정비 버스킹 등 올바른 자전거 문화 인식 확산</li> <li>* 버려지는 자원에 디자인을 더하여 활용 방법을 바꿔 새로운 가치를 만들어 냄</li> <li>· (농업놀이) 도심에 텃밭이나 자투리 공간을 찾아 농작물을 키우며 마음의 휴식을 얻음</li> <li>· (적정기술) 난방용품, 공기청정기 등의 제작기술 공유 및 나눔</li> <li>· (반려동물) 반려견 반려묘의 장난감, 옷을 만들어 전시 및 기부</li> <li>· (비건문화) 채식 식단 공유 및 동물 성분을 제외한 화장품 만들기 등을 통해 건강 챙김, 동물복지, 환경보호 등의 인식 확산</li> </ul> <p>② 새로운 방식의 생활문화 활동</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 생활문화 체험 꾸러미 만들어 나누기</li> <li>· 가상 합창(버추얼 합창)</li> <li>· (비대면 음악회)베란다 음악회, 주차장 음악회</li> </ul>

- 새로운 방식과 장르의 생활문화 활동 발굴을 위한 심사 배점 부여되며, 단순 교육 또는 강좌와 같은 프로그램은 지원이 불가함
- 문학, 음악, 미술, 무용, 연극, 영화, 사진, 공예 등 기존의 예술 장르 동호회 활동 지원은 16개 광역시·도 지자체가 추진하는 ‘예술동호회 활동 지원 사업’ 지원을 권장하고 있음

#### 4) 사업비 규모

- ‘2021 문화가 있는 날 생활문화동호회 활성화 지원 사업’의 총 사업비는 1,900백만 원이며, 그 중 ‘생활문화동호회 활동지원’의 전체 사업규모는 915백만 원임
- ‘생활문화동호회 활동지원’의 전체 사업규모는 915백만원으로 일반지원 422백만원과 통합지원 456백만원으로 구분됨
- 일반지원은 공모를 통한 민간경상보조금의 지원방법으로 지원하며, 398백만원/28개 단체 내외로 지원하고, 단체당 10~20백만원 차등지원함

- 차등지원에 있어서, 정확한 기준이 없으며, 심사 시에 심사위원과의 의견 조율을 통해 단체의 지원 금액을 결정하고 있음
- 통합지원은 456백만원/32개 단체 내외로 지원하며, 8개 지역/단체당 평균 11백만원 지원
- 그 외에는 지역문화진흥원의 운영비, 여비, 업무추진비로 등으로 비목이 설정되어 있으며, 선정단체 예비교육, 성과공유회, 통합지원 공모심사 및 운영 등으로 계획됨
- 2019년도 예산은 2,000백만원에서 2020년 100백만원 감액되었으며, 2021년도는 2020년도와 동일 금액으로 변동 없음

〈표 3-11〉 생활문화동호회 활성화 지원 사업비 구조

구분	문화체육관광부	지역문화진흥원 (2021 문화가 있는 날 생활문화동호회 활성화 지원 사업)	생활문화동호회 활동지원
예산	총 1,900백만원	총 1,900백만원	총 915백만원
내용	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 생활문화동호회 활동지원: 915백만원</li> <li>• 전국생활문화축제 개최 지원: 515백만원</li> <li>• 생활문화 정책 홍보: 156백만원</li> <li>• 사업 관리: 237백만원</li> <li>• 예술동호회 활동 지원사업 운영 및 성과분석 연구 등 77백만원</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 민간민간경상보조금: 870백만원</li> <li>- 생활문화동호회 활동지원: 398백만원</li> <li>- 생활문화 사업 통합 공모지원: 452백만원</li> <li>• 사업운영비: 45백만원</li> </ul>



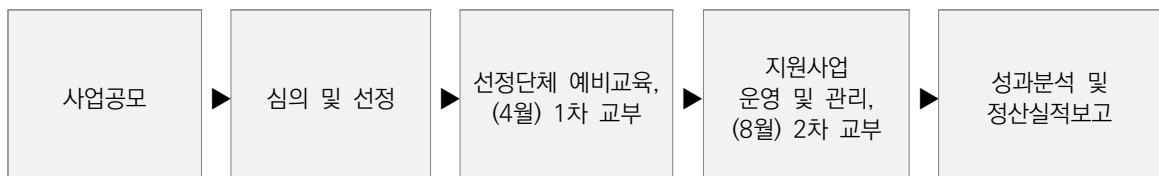
## 2. 사업 현황 및 특성

### 1) 추진 체계

- 생활문화동호회 활동지원 사업은 문화체육관광부가 사업을 주최하고 지역문화진흥원이 주관하며 당해 연도 사업 선정 단체가 사업을 시행함
  - 2014년~2015년은 문화예술경영지원센터가 사업을 주관하다가 2016년부터는 지역문화진흥원이 주관기관으로써 사업관리를 하고 있음
  - 문화체육관광부는 지역문화진흥원에게 국고를 교부하고, 지역문화진흥원은 공모를 통하여 센터/공동체/동호회 등을 선정해 보조금을 교부하고, 사업을 관리 진행하고 있음
- 지역문화진흥원이 공모를 통해 생활문화동호회 지원 시, 2020년도에는 생활문화 단체 개별 직접 지원 방식에서 2021년 생활문화동호회 구조 이원화로 추진함
  - 생활문화사업 통합지원(간접지원)과 일반지원(직접지원)으로 구분하여 지원함

### 2) 추진 방식

- 연 초에 지원 단체 선정을 추진, 연 2회의 교부, 사업기간 내 총 4번의 추진현황보고서 제출, 연 말에 성과공유회 등을 통한 체계적 추진 방식
  - 추진 방식은 1~2월 공모계획 수립과 공모가 이뤄지며, 3월 말 지원 단체가 선정되면, 지원금 관리지침 주요 내용 안내와 선정단체 교류 등을 위해 예비교육을 실시함
  - 4월과 8월 2차례에 걸쳐 지원금 교부가 이뤄지고, 사업 추진이 종료된 이후, 진행한 활동의 성과를 공유하고, 향후 사업 방향에 대한 발전적 논의를 위한 성과공유회를 진행함



- 운영단체의 제출 서류와 인터뷰 심의를 기반으로 70점 이상 득점 단체 상위 단체를 선정
  - 1차 서류심사는 기준에 따라 제출서류를 검토하고 1.2배수 내외로 선정하며, 2차 인터뷰 심의는 사업 책임자 질의 및 응답을 통해 단체를 선정하고 지원금액을 결정함
    - 단체에 따라 지원금은 차등지급 결정됨

- 생활문화동호회 활성화 지원사업은 사업의 필요성 및 이해도, 계획의 적절성, 내용의 실현가능성, 기대효과를 반영한 심의 기준으로 생활문화동호회 지원사업 운영단체를 선발하였음
- 최종 선정 기준은 70점 이상 득점단체 상위 단체로 선정함

〈표 3-12〉 생활문화동호회 활성화 지원 사업 심의기준(안)

평가항목	세부내용	배점(100)
사업의 필요성 및 이해도	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 지역 내 생활문화 특성 및 현황 분석을 통한 사업의 필요성</li> <li>• 사업 목표 및 추진방향의 적절성</li> </ul>	20점
계획의 적절성	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 생활문화 활동 계획의 적절성</li> <li>• 예산 계획의 적정성, 합리성</li> <li>• 새로운 영역, 창의적인 내용의 생활문화 활동</li> </ul>	40점
내용의 실현가능성	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 추진체계의 규모, 역할의 적절성</li> <li>• 담당 인력 및 운영의 안정성</li> <li>• 추진일정 및 절차의 적절성(비대면 방식 대응 등)</li> </ul>	30점
기대효과	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 지역 내 생활문화 협력 관계망 형성 가능성</li> <li>• 생활문화 활동을 통한 문화적 교류 활성화 기여 가능성</li> <li>• 지역사회 내 생활문화 활동 확산 가능성</li> </ul>	10점

### 3) 추진 현황

■ 1-2월 공모 계획 마련하고, 지원 공모를 통해 3월에 참여단체 심의 및 선정을 완료함

- 생활문화동호회 활동지원사업 선정 규모는 전체 28단체를 선정함
- 생활문화 교류·협력 활동에 14개 단체가 선정되었으며, 지역의 문화자원을 활용한 생활문화 동호회 활동에 7 단체 선정, 시대의 흐름을 반영한 창의적 생활문화 활동 지원은 7 단체를 선정함
  - 전체 28단체를 선정했으나, 2곳은 중도포기하여, 총 26단체가 사업을 완료함
  - 선정 단체 중, 지역별로 살펴보면 수도권 7단체, 강원권 3단체, 충청권 4단체, 전라권 8단체, 경상권 5단체, 제주권 1단체로 지원함
  - 사업 유형별 지원은 ①생활문화 교류·협력 활동에는 14단체, ②지역 문화자원 활용 활동에는 7단체, ③생활문화 창의활동에 7단체가 지원함

〈표 3-13〉 생활문화동호회 선정 단체

연번	지역		단체명	사업명	교부금(원)
	광역시	기초			
1	서울	노원구	공릉문화봉사단	생.생.한 생활문화동호회	13,000,000
2	충남	계룡시	계룡시평생학습동아리연합회	함께 즐기고 만들고 관람하는 우리들의 생활문화축제	18,000,000
3	전북	무주군	안성한마음봉사단	무주예술장터 난장을 틀다	8,000,000

연번	지역		단체명	사업명	교부금(원)
	광역시	기초			
4	전남	담양군	담양우표박물관	동호회 년 계획이 다 있구나 !	15,000,000
5	경북	군위군	군위문화원	생활문화, 내 삶을 새롭게 디자인하다.	13,000,000 (중도포기)
6	경북	상주시	마을사랑봉사단	만나지 못해도 괜찮아요! (낙동면 주민들의 소소한 이야기들)	9,000,000
7	서울	중구	중구 생활문화예술인 네트워크 일상	도심형 온택트 생활문화네트워크 페스티벌	20,000,000
8	부산	금정구	(재)금정문화재단	2021 생활문화동호회 활동지원사업 <노브레이크-끼>	16,000,000
9	인천	연수구	(재)연수문화재단	연수구 생활문화동호회 네트워크 파티	15,000,000
10	강원	영월군	영월군 생활문화예술동호회연합회	강원남부권 생활문화동호회페스티벌 '동강줄기 진땀이들~'	20,000,000
11	강원	원주시	지팩트(G-FACTS) 협동조합	원주 생활문화 동아리 활성화 프로젝트 '요모조모'	16,000,000
12	충남	공주시	(재)공주문화재단	시민문화자치를 꿈꾸는 공주 생활문화 원탁회의	15,000,000
13	서울	강북구	박종우 청소년극창작소	세대별 생활 연극 동호회들이 만드는 마을 연극축제	20,000,000
14	광주	서구	빛고을클래식기타합주단	새로운 희망을 위하여	10,000,000
15	대전	대덕구	다:맘	공방동호회, 마을을 담다	10,000,000
16	충북	괴산군	문화공간 그루	아름드리나무 아래 아름다운 사람들 (2021 괴산의 마을굿)	15,000,000
17	전북	전주시	인후생활문화센터	문화거리 60	10,000,000
18	경기	부천시	역곡문화의집	부천생활문화동호회 연합 프로젝트<신나게, 흥나게! 역곡마을 이야기 마당놀이>	13,000,000
19	광주	북구	(사)광주시민방송	광주 청년 생활문화 미디어액션 - 지구를 지켜라	15,000,000 (중도포기)
20	광주	북구	(주)블루밍온	중흥동 주민(Zoom In)들	19,000,000
21	경기	파주시	발전소책방5협동조합	디어교하 마을미술관 프로젝트	15,000,000
22	전남	강진군	느낌콘텐츠 탐해	하멜과 떠나는 생활문화 표류기	14,000,000
23	제주	서귀포시	수누름협동조합	하모누림	11,000,000
24	서울	은평구	(사)터울림	생태전환마을을 만드는 문화, 문화예술로 그리는 생태전환마을	15,000,000
25	경기	파주시	놀,잇다	발스토랑	15,000,000
26	강원	화천군	함책방	함책방프로젝트 '책 너머로, 사람 속으로'	17,000,000
27	전북	진안군	진안문화원	풀(잡초, 허브, 약초)로 시작하는 슬기로운 지구생활 "풀썩썩"	10,000,000
28	경북	안동시	안동중앙아트시네마주식회사	우리는 영농(영화+농사)패밀리	10,000,000
총계					397,000,000

- 4월에는 생활문화동호회 활동지원 사업 선정단체를 대상으로 사업에 대한 이해도 증진과 사업 방향에 맞는 사업계획으로 보완하기 위해 예비교육을 추진함
  - 사업의 원활한 진행을 위하여 사업 이해도를 높이고, 사업 방향에 맞는 사업계획으로 보완하기 위해 선정단체를 위한 예비교육을 실시함
  - 또한, 국고 보조금 사업의 투명성을 높이고 절차에 맞는 지원금 집행을 위한 ‘지원금 관리 지침’ 등 사업 안내 진행
  - 생활문화동호회 활동 유형별로 컨설턴트를 구성하여 사업의 실행 가능성을 높임

〈표 3-14〉 생활문화동호회 컨설턴트

활동 유형별 그룹	이름	소속 및 직함	비고
1 생활문화동호회 교류·협력 활동 (1) (활동 공유를 통한 생활문화 확산)	남동훈	극단 고릴라 대표	‘21년 심의위원
2 생활문화동호회 교류·협력 활동 (2) (참여자 간 네트워크 중심의 활동)	임승관	인천시민문화예술센터 대표	‘21년 심의위원
3 생활문화동호회 교류·협력 활동 (3) (단일 장르 중심 활동)	강현정	공공문화연구소 대표	‘20년 심의위원
4 일상 영역의 생활문화 교류·협력 활동	이초영	별일사무소 대표	‘20년 심의위원
5 지역 자원을 활용한 생활문화 활동	임재춘	생활적정랩 배꼽 대표	

- 11월에는 사업을 완료 후, 성과공유회를 통해 단체 상호간의 교류 및 네트워킹 등을 진행함
  - 11월 23일 낙원상가에서 참여 단체가 모두 참여하여 성과공유회를 통하여, 진행된 결과 및 우수 사례들을 공유하고, 단체 간의 교류의 자리를 마련함
  - 또한, 진흥원은 성과공유회를 통하여 차년도 추진방향을 설정함

## 제4절 전국 생활문화축제 개최 지원 사업

### 1. 사업개요

#### 1) 사업 배경

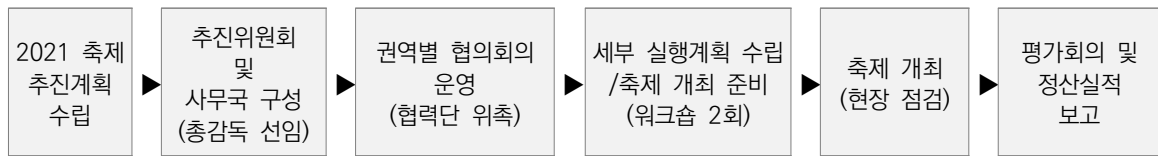
- 전국생활문화축제 개최 지원 사업은 ‘문화가 있는 날 생활문화동호회 활성화 지원 사업’의 일환으로 연도별 공동주관단체를 선정하여 사업을 운영하고 있음
  - 생활문화축제 개최지원 사업은 ‘문화가 있는 날 생활문화동호회 활성화 지원 사업’의 일환으로 전국생활문화축제 개최 지원을 통한 지역 간 생활문화 교류 및 협력활성화 도모를 추진방향으로 정하고 있음
- 2020년부터 축제효과 증대를 위해 지방비 매칭을 필수로 정하고, 지역주관단체에 예산집행권을 부여함
  - 전국생활문화축제 개최 지원 사업은 2020년부터 지자체의 적극적인 협조와 축제 효과 증대를 위해 지방비 매칭을 필수로 하고, 국고보조금을 지역의 주관단체에 교부하여 예산집행권을 부여함

#### 2) 사업 목적

- 생활문화 활동의 공유·교류의 장 마련을 통한 국민의 창의성 증진 및 생활문화에 대한 관심 제고
  - 다양한 목적과 형태로 구성된 생활문화 주체들이 모여 문화를 통해 공감하고, 격려하고 관계를 만들어가는 축제의 장을 마련함
  - 지역 고유의 생활문화 특성을 발견하고 공유하는 과정을 통해 지역 간의 화합을 도모하고 포용하는 생활문화의 사회적 가치를 발현하는 것을 목표로 함
- 생활문화축제 개최 지원을 통한 지역 생활문화 역량 강화 및 전국적 교류·협력 활성화를 도모함
  - 지역차원의 축제를 통해 지역주민·생활문화공동체·관련대학·기관 및 단체의 협업 계기를 마련하여 지역의 문화적 기반과 역량강화를 도모하고자 함
  - 축제를 통해 환경변화에 따른 생활문화의 다양한 흐름 공유 및 교류의 장 마련을 통한 국민들의 생활문화 참여 기회를 확대를 목적으로 함

### 3) 사업 대상 및 유형

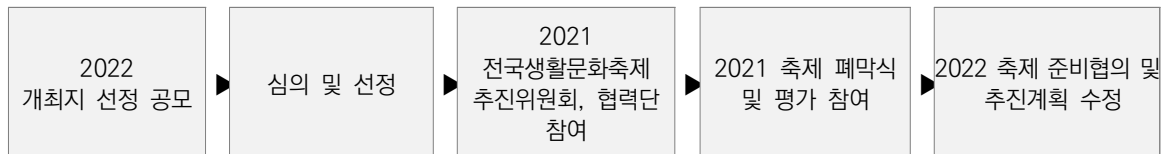
- 축제 개최를 통해 지역 생활문화 활성화와 지역문화 경쟁력을 증진시키려는 지역의 생활문화 관련 기관 및 단체를 공모대상으로 함
  - 생활문화 활성화를 위한 기관 및 시설·단체 간 협력체·협력조직 또는 컨소시엄으로 신청할 수 있으며, 지자체 신청 시 축제 공동주관 기관·시설·단체를 지정해야 함
  - 균형있는 지역안배를 위해 최근 3년 이내 축제를 개최한 지역은 제외하고 있으며, 기관 및 시설단체가 공모하는 경우 해당 지자체의 추천서를 필수제출 요건으로 함
- 2021 전국생활문화축제 개최 지원 사업은 당해 연도 생활문화축제 개최지원과 2022년 전국생활문화축제 개최지 선정을 주요 과업으로 설정함
  - 생활문화축제 개최지원은 개최지 특성에 맞는 축제 준비 및 운영을 위한 상호협력체계마련을 추진목적으로 공동주관 업무협약 체결 및 축제 추진위원회구성을 추진함



자료 : 지역문화진흥원(2021), '2021 문화가 있는 날 생활문화동호회 활성화 지원 사업계획(안)'

[그림 3-7] 2021 전국생활문화축제 개최 지원 추진단계

- 2022년 전국생활문화축제 개최지 선정은 차년도 축제 공동주관처 선정을 통해 축제 개최가 가지는 의미 및 지역 내 제반환경 선구축 등 생활문화 관련 역량강화를 목적으로 함



자료 : 지역문화진흥원(2021), '2021 문화가 있는 날 생활문화동호회 활성화 지원 사업계획(안)'

[그림 3-8] 2022 전국생활문화축제 개최지 선정 추진단계

### 4) 사업비 규모

- '2021 문화가 있는 날 생활문화동호회 활성화 지원 사업'의 총 사업비는 1,900백만원이며, 그 중 '전국생활문화축제 개최 지원'은 민간경상보조 500백만원·운영비 15백만원을 편성함
- 2021 전국생활문화축제 개최 지원 사업은 민간경상보조 500백만 원과 당해연도 축제지원 및 차년도 개최지 선정에 필요한 운영비 15백만 원을 편성함

- 전국생활문화축제 개최 지원 사업의 예산은 운영비, 여비, 업무추진비, 민간이전 비목으로 구성되어 있고, 2020년 사업예산(541백만 원) 대비 약4.9% 감소함
- 2020년부터 지방비 매칭을 필수로 하여, 민간경상보조 500백만 원, 지방비 100백만 원을 총 사업예산으로 구성함
- 2020년부터 지자체의 적극적인 협조와 축제 효과 증대를 위해 지방비 매칭을 필수로 하였으며, 국고보조금을 지역 주관단체인 포항문화재단에 교부하여 예산집행권을 부여함

## 2. 사업 현황 및 특성

### 1) 추진 체계

- 전국생활문화축제 개최 지원 사업은 문화체육관광부가 주최하고 지방자치단체의 지원을 받아 지역문화진흥원과 당해 연도 선정 지역 주관처가 추진체계를 구축하여 사업을 수행함
- 전국생활문화축제 개최 지원 사업은 문화체육관광부가 중앙 단위 총괄 관리 및 협조 역할을 수행하고 지방자치단체가 지역단위 총괄 관리 및 행정·예산을 통해 지역문화진흥원과 당해연도 지역 주관처가 공동주관으로 축제개최를 추진함

<b>문화체육관광부</b>		<b>지방자치단체</b>	
중앙 단위 총괄 관리 및 협조		지역 단위 총괄 관리 및 행정·예산 지원	
<b>지역문화진흥원</b>	<b>(구분)</b>	<b>공동주관처(지역주관처)</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 축제 추진방향 관련 공동기획 및 협조</li> <li>• 축제 추진 및 실행 계획 수립 협조</li> </ul>	<b>프로그램 기획</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 축제 추진방향 관련 공동기획 및 운영</li> <li>• 축제 추진 및 실행 계획 수립 및 실행</li> <li>• 지역특성에 따른 주제 기획 및 구체화</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 축제 추진위원회 참여</li> <li>• 권역별 참여협의회의 운영 및 축제협력단 구성</li> <li>• 문화체육관광부 및 전국 생활문화 관련 협력 체계 구축</li> </ul>	<b>협력체계 구축</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 축제 추진위원회 설치 및 운영</li> <li>• 권역별 참여협의회의 참석 및 의견 수렴</li> <li>• 축제협력단 대상 사전워크숍(2회), 사후 워크숍(1회) 운영</li> <li>• 지방자치단체 및 지역 내 생활문화 관련 협력 체계 구축</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 협의 및 지원</li> <li>• 지원 예산교부 및 운영관리</li> </ul>	<b>사업운영 및 관리</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 축제총감독 선정</li> <li>• 축제 사무국 설치 및 운영</li> <li>• 축제 추진 및 실행계획 수립·보고</li> <li>• 개최지/사용시설 확정 및 제반 사항 지원</li> <li>• 인력 파견을 통한 축제 운영 총괄 관리</li> <li>• 참여자 및 협력체계 지원</li> <li>• 축제 정보 제공 및 홍보 전반</li> <li>• 축제 종료 후 60일 이내 정산 및 결과보고</li> <li>• 차년도 개최지 대상 업무 인수인계</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 평가지표 개발</li> <li>• 현장 모니터링</li> <li>• 결과 분석</li> </ul>	<b>평가연구</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 평가지표 적용 및 조사 운영</li> <li>• 현장 모니터링 협조</li> <li>• 결과 분석</li> </ul>	

[그림 3-9] 2021 전국생활문화축제 개최지원 사업 추진체계

## 2) 추진 방식

■ 전국생활문화축제 개최 지원 사업은 공모·서류심의·인터뷰심의를 거쳐 축제개최지 및 공동주관처를 선정함

- 서류심의는 전문가 7인의 서류 검토를 통한 심사로 이루어지고 서류심 의 시 3개의 지역을 선정, 인터뷰 심의는 축제신청서 내용 발표 및 인터뷰를 통해 심사위원단이 최종 지역을 선정함
- 2021년 전국생활문화축제 공동주관처 선정 시 추진계획의 적정성·추진능력·파급효과를 심사기준으로 평가함

### 1. 선정절차 : (1차) 서류심사 → (2차) 인터뷰 심사(PT)

구분	일정	진행방식
1차 서류심의	2020년 5월 2주차	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 심사방법: 전문가 서류 검토를 통한 심사</li> <li>▪ 선정규모: 3개 지역 선정</li> </ul>
2차 인터뷰 심의	2020년 5월 3주차	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 심사방법: 신청서 내용 발표(계획제안) 및 인터뷰</li> <li>▪ 선정규모: 1개 지역 최종 선정</li> </ul>

### 2. 심사기준

평가항목	세부 평가내용	배점
추진계획 적정성	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 전국생활문화축제의 취지 및 목적 이해 정도</li> <li>▪ 생활문화 관련 사업 추진 및 지역 간 문화교류 경험 정도</li> <li>▪ 추진계획 내용의 참신성과 축제 취지에 대한 부합성</li> <li>▪ 추진계획 실현가능성 및 추진역량</li> <li>▪ 안전관리 계획의 적절성</li> </ul>	5점 10점 15점 20점 5점
	계	55점
협력 적정성	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 20년 축제참여 및 21년 공동주관 협력의지</li> <li>▪ 공동주관 협력체계 구축 정도(시설-인력-지방자치단체)</li> <li>▪ 재원확보 노력(민간경상보조금 대비 공동주관처 협력예산 비중)</li> </ul> <p style="text-align: center;">협력예산 점수(5점 배점 중) = 5점 × <math>\frac{\text{협력예산}}{\text{민간경상보조금(5억원)}}</math></p> <p>※단, 지역의 동호회, 축제 지원 등 본 사업과 무관한 예산편성은 인정 불가</p>	10점 10점 5점
	계	25점
파급효과	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 행사 후 지속적인 생활문화 교류, 협력 가능성(생활문화 지속가능성)</li> <li>▪ 지역 생활문화 확산 및 지역문화 발전 기여도(파급효과)</li> </ul>	10점 10점
	계	20점
<b>총점</b>		<b>100점</b>



■ **공동 주관처로 선정된 단체는 축제 추진위원회 설치·운영을 기반으로 지역문화진흥원과 기획·운영에 필요한 전반사항을 협력함**

- 공동주관처는 ① 2021 전국생활문화축제 추진위원회 및 축제사무국 설치·운영, ② 2021 전국생활문화축제 성공적 개최를 위한 기획·운영·홍보, ③ 2021 전국생활문화축제 개최 성과 및 사회적·경제적 효과성 평가연구, ④ 2021 전국생활문화축제 개최 관련 전반, ⑤ 2020 전국생활문화축제 추진위원회 참여 및 기타업무 협력 의무가 있음

○ **2021 전국생활문화축제 개최지 공동주관 협력사항**

(1) **축제 추진위원회 설치 및 운영**

- 구 성 : 총 10인 내외로 구성하며 지역문화진흥원장이 위촉함
  - ① 생활문화 분야의 덕망과 식견을 갖춘 추천 인사 5명 내외
  - ② 축제 연속성을 위한 전년도 위원 2명 내외
  - ③ 당연직 인사(지역문화진흥원, 당해 연도 개최지) 3명 내외 등
- 역할 : 축제방향 및 기본계획 확정, 축제총감독 및 사무국장 등 인선, 예산집행 승인, 기타 사업추진을 위한 중요 결정사항
- 위촉기간 : 2021. 3월 ~ 2021. 10월 (약8개월)

(2) **축제 사무국 설치 및 운영**

- 구 성 : 성공적 축제 기획·운영 총괄을 위한 총감독 중심의 실무인력  
지역주관처 인력 파견을 통한 책임관리 (파견 인원 및 책임 업무 기재)
- 역할 : 성공적 축제 운영 및 개최를 위한 실무 전반
  - ① 세부 프로그램 기획 및 운영
  - ② 참여자 지원 및 운영
  - ③ 홈페이지 운영 및 리뉴얼, 아카이빙 등을 통한 대국민 정보 제공
  - ④ 온/오프라인 SNS, 언론(방송, 지면), 현장 이벤트 등 홍보 전략 수립 및 실행
  - ⑤ 권역별 참여협의회의 참석
  - ⑥ 축제추진단 대상 사전워크숍(2회) 및 사후워크숍(1회) 운영

(3) **축제 공동 기획 및 운영**

- 축제 추진방향과 개최지 생활문화 특성을 반영한 개최 공간 및 사용시설 확정, 지원
- 축제총감독 및 사무국장을 중심으로 축제 사무국 설치 및 운영 계획 수립과 실행
- 축제 추진에 필요한 예산 추가 조성\* 및 자체인력 파견을 통한 사업관리, 지자체 협조 (후원, 장소 대관 및 의료·안전, 교통통제 등)

\* 선정 심사 시 예산 추가 조성(협력예산) 규모에 따라 최대 5점 이내 평가점수 부여

- 주최기관(문화체육관광부) 대상 축제 추진 및 실행 계획, 성과 보고
- 축제 준비 및 운영 제반에 대한 행정지원
- 우수 활동사례 심사 준비 및 시상
- 축제 종료 후 60일 이내 정산 및 결과보고서 제출

(4) **축제 개최 성과 및 사회적·경제적 효과성 평가 연구 협조**

- 축제 추진 및 기획 및 운영 과정에 대한 모니터링
- 참여자(생활문화인, 전문가, 매개자 등) 및 관람객 만족도평가와 의견수렴
- 축제 추진 과정과 개최 결과에 따른 지역 내 사회적·경제적 효과성 평가

(5) **행사 운영에 불필요한 의견 최소화**

- 개/폐막 등 공식행사에 대한 주최 및 후원 기관 축사와 관련 중앙 및 지역 각 1인 참여
- 개/폐막 등 공식행사에 대한 공동주관처의 인사말 관련 각 1인 참여

(6) **기타 : 2020년 축제 추진위원회 참여 및 운영 협력**

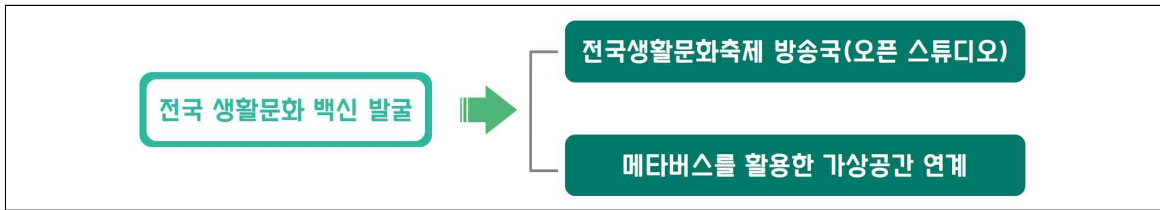
### 3) 추진 현황

- 2021년 전국생활문화축제 공동주관기관은 포항문화재단으로, 지역문화진흥원과 공동으로 전국생활문화축제 추진체계를 구축하여 사업을 수행함
- 2021년 전국생활문화축제 공동주관기관으로 선정된 포항문화재단은 사업 주관인 지역문화진흥원과 공동주관 업무협약을 통해 축제 추진관련 공동기획·운영에 대한 역할 범위를 설정함
  - 업무협약을 통한 역할범위 선정과 더불어 축제 추진위원회구성하고 추진위원회를 개최하여 축제 운영사항을 논의함

지역문화진흥원	(구분)	포항문화재단
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 축제 추진방향 관련 공동기획 및 협조</li> <li>• 축제 추진 및 실행 계획 수립 협조</li> </ul>	프로그램 기획	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 축제 추진방향 관련 공동기획 및 운영</li> <li>• 축제 추진 및 실행 계획 수립 및 실행</li> <li>• 지역특성에 따른 주제 기획 및 구체화</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 축제 추진위원 참여</li> <li>• 권역별 참여협의회의 운영</li> <li>• 전국 생활문화 관련 협력 체계 구축</li> </ul>	협력체계 구축	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 축제 추진위원회 설치 및 운영</li> <li>• 권역별 참여협의회의 참석 및 의견 수렴</li> <li>• 축제추진단 대상 사전워크숍(2회), 사후 워크숍(1회) 운영</li> <li>• 지방자치단체 및 지역 내 생활문화 관련 협력 체계 구축</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 협의 및 지원</li> <li>• 지원 예산교부(2회) 및 운영관리</li> </ul>	사업운영 및 관리	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 축제 사무국 설치 및 운영</li> <li>• 축제 추진 및 실행계획 수립·보고</li> <li>• 축제감독 및 대행사 선정 운영</li> <li>• 개최지/사용시설 확정 및 제반 사항 지원</li> <li>• 안전·의료 등 축제 현장운영 관련 행정 지원</li> <li>• 인력 파견을 통한 축제 운영 총괄 관리</li> <li>• 참여자 및 협력체계 지원</li> <li>• 축제 정보 제공 및 홍보 전반</li> <li>• 업무현황 정기보고 진행</li> <li>• 사업 종료 후 60일 이내 정산 및 결과보고</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 평가지표 개발</li> <li>• 현장 모니터링</li> <li>• 결과 분석</li> </ul>	평가연구	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 평가지표 적용 및 조사 운영</li> <li>• 현장 모니터링 협조</li> <li>• 결과 분석</li> </ul>

[그림 3-10] 2021 전국생활문화축제 개최지원 공동주관 업무 역할범위

- 2021년 전국생활문화축제는 ‘문화로 바뀌는 일상, 사회적 여가’를 주제로 온·오프라인 전국 생활문화축제를 진행함
- 8회째 개최되는 ‘2021 전국생활문화축제’는 ‘생활문화 백신(100 Scene)으로 만나는 새로운 일상’이라는 슬로건으로, 코로나19로 인해 달라진 일상 속에서 다양한 생활문화를 교류하고 소통하는 현대의 장으로 꾸며짐
  - 지역문화진흥원과 포항문화재단은 ‘문화로 바뀌는 일상, 사회적 여가’를 주제로 포항 해상 공원 오프라인 스튜디오 및 온라인 메타버스 가상공간에서 프로그램을 진행함



자료 : 포항문화재단, 「2021 전국생활문화축제 실행계획」

[그림 3-11] 2021 전국생활문화축제 추진방식

**2021 전국생활문화 축제 추진내용**

- 축 제 명 : 2021 전국생활문화축제
- 주 제 : 문화로 바꾸는 일상, 사회적 여가
- 슬 로 건 : 생활문화 백신(100 Scene)으로 만나는 새로운 일상
- 일 정 : 2021. 10. 4.(월)~10. 10.(일)
  - 메타버스 오픈 : 2021. 10. 4.(월)~10.10.(일)
  - 생활문화 TV 팽팡 : 2021. 10. 8.(금)~10.10.(일)
  - 개막식 : 2021. 10. 8.(금) 18:00~19:00
  - 폐막식 : 2021. 10. 10.(일) 19:00~20:00
- 장 소 : (오프라인 스튜디오) 포항 해상공원  
(온라인) 메타버스 가상 공간
- 사 업 비 : 600백만원(국비 500, 시비 100)
  - 주최/주관 : 문화체육관광부 / 지역문화진흥원, 포항문화재단
  - 후 원 : 포항시
  - 참가규모 : 2,000명(온·오프라인)
- 주요내용
  - 전국생활문화축제 방송국 <생활문화 TV 팽팡>  
 개막식-폐막식, 전국 생활문화 백신(100 Scene) 탐사대 토크쇼, 오늘은 즐거워(전국 22개 지역 연결), 생활문화 캐스터, 인증샷 놀이, OOO 응원해 포항 음악회, 전국 윗놀이 대전, 문화안전망 포럼, 생활문화 뉴스, 식후 산책, 경기도 어느 멋진 날, 조선소 토크쇼, 포항 대신 가드립니다



- 메타버스 가상공간 <메타버스 팽팡>
  - 전국 최초 <메타 생활문화센터 포항> 개관
  - <생활문화 TV 팽팡> 실시간 송출, 생활문화 백신(100 Scene) 전시
  - 포항 운하를 가상 필드로 구성하고, 보트를 타고 탐험하며 즐기는 축제
  - 생활문화 정책 홍보관, 기관 홍보존 설치를 통한 정책 홍보
  - 퀘스트, 게임, 투표 등을 통한 참가자 참여 유도



■ 전국 10개 권역별 생활문화 백신(100Scene) 탐사대 발굴 영상콘텐츠를 온라인 플랫폼·지역방송 등을 통해 중계함

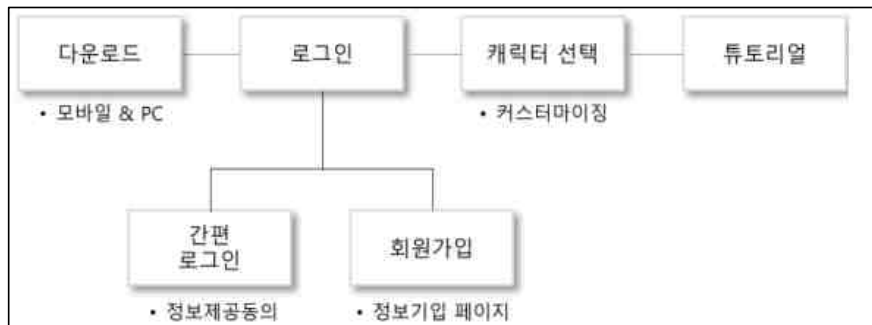
- 전국 10개 권역별 생활문화 탐사대원을 모집하여 생활문화 백신 발굴 및 수집, 프로그램을 기획하여 100가지 영상을 제작하고 메타버스 전시관 탑재와 생활문화 TV를 송출함
  - 10개 권역의 각 참여지역이 생활문화 관련 세부 콘텐츠를 발굴하여 주제별로 영상콘텐츠를 제작하여 상영함

〈표 3-15〉 2021 전국생활문화축제 권역별 생활문화 탐사대

No	권역	참여 지역	탐사대(단체)
1	서울	성동, 성북2, 송파2, 영등포2, 동대문, 마포2	마을예술창작소
2	경기·인천	동두천2, 연천2, 의정부3, 이천, 고양, 파주	변방의북소리
3	강원	춘천4, 원주2, 고성, 강릉, 태백, 영월	안녕하는사이
4	대전·세종·충남	대전3, 공주2, 홍성, 세종, 예산, 아산	예술보부상
5	충북	청주6, 옥천, 괴산, 음성, 제천	촌스런
6	부산, 울산, 경남	부산5, 울산, 거제, 남해, 하동, 김해	지아트
7	대구·경북	김천, 칠곡2, 대구2, 의성, 안동, 경산, 영천, 상주	향유고래, 내 마음은 콩밭
8	전북	전주3, 김제2, 남원, 부안, 완주, 순창, 익산	전주청년팀
9	광주·전남	광주7, 해남, 화순, 담양	산책가들
10	제주	제주6, 서귀포4	상상창고 슝

■ 메타버스 가상공간을 구축하여 가상공간 속 프로그램 참여를 유도함

- 포항 운하의 송림숲을 기준으로 메타버스 가상공간을 구축, 전국 최초로 메타 생활문화센터 포항을 개관하고 섬 분위기의 맵 주변을 보트를 타고 탐험하며 즐기는 축제로 구성
  - 참여자는 PC와 모바일을 통해 가상공간인 메타버스에 진입, 가상인물을 통해 프로그램을 온라인을 통해 간접 체험할 수 있도록 구성함





자료: 포항문화재단, 「2021 전국생활문화축제 실행계획」

[그림 3-12] 2021 전국생활문화축제 메타버스 진행방식

## 제5절 예술동호회 활동 지원 사업

### 1. 사업개요

#### 1) 사업 배경

■ 예술동호회 활동지원 사업은 「지역문화진흥법」과 「문화예술교육지원법」, 국정과제를 근거로 사업을 추진함

- 예술동호회 활동지원 사업은 「지역문화진흥법」 제7조(생활문화 지원)와 「문화예술교육진흥법」 제5조2(국가 및 지방자치단체의 책무), 제21조(사회문화예술교육의 지원) 및 제23조(지역 사회문화예술활동 및 행사의 지원), (국정과제)67. 지역과 일상에서 문화를 누리는 생활문화시대를 근거로 두고 예술동호회 활동을 지원함

#### 「지역문화진흥법」제7조(생활문화 지원)

- ① 국가와 지방자치단체는 생활문화를 활성화하기 위하여 주민 문화예술단체 또는 동호회의 활동을 지원할 수 있다.
- ② 국가 또는 지방자치단체가 설치하여 운영하는 문화시설의 운영자는 시설 운영에 지장이 없는 범위에서 주민 문화예술단체 또는 동호회 활동을 위한 공간을 제공할 수 있다.
- ③ 개인·기업 등 민간이 설립한 문화시설의 운영자가 주민 문화예술단체 또는 동호회에게 활동 공간을 제공할 경우 국가와 지방자치단체는 이와 관련한 비용을 예산의 범위에서 지원할 수 있다.

#### 「문화예술교육지원법」제5조의2(국가 및 지방자치단체의 책무)

- ① 국가 및 지방자치단체는 문화예술교육의 활성화를 위한 정책을 수립하고 그에 필요한 지원을 하여야 한다.
- ② 국가는 문화예술교육 지원에 관한 정책을 효율적으로 수행하기 위하여 관계 중앙행정기관, 지방자치단체, 특별시·광역시·특별자치시·도·특별자치도(이하 “시·도”라 한다) 교육청 상호간의 협력 체제를 구축하여야 한다.
- ③ 국가 및 지방자치단체는 저소득층, 장애인 등 사회적 배려대상자에게 균등한 문화예술교육 기회를 보장하여 문화예술적 소질과 역량을 발휘할 수 있도록 필요한 정책을 수립·실시하여야 한다.

#### 「문화예술교육지원법」제21조(사회문화예술교육의 지원)

- ① 국가 및 지방자치단체는 질 높은 사회문화예술교육을 위하여 문화예술 관련 교육과정 및 교육내용의 개발·연구 및 각종 문화예술 교육활동과 이를 위한 시설·장비를 지원할 수 있다.
- ② 국·공립 교육시설의 경영자는 사회문화예술교육을 위하여 대통령령이 정하는 바에 따라 시설·장비, 문화예술교육사 및 교육프로그램 등을 갖추어야 한다. <개정 2012. 2. 17.>
- ③ 민간 교육시설의 경영자 및 교육단체는 사회문화예술교육의 지원을 위하여 시설·장비, 문화예술교육사·프로그램 및 자료 등을 지원할 수 있다. <개정 2012. 2. 17.>

#### 「문화예술교육지원법」제23조(지역 사회문화예술 활동 및 행사의 지원)

국가 및 지방자치단체는 사회문화예술교육의 일환으로 이루어지는 동아리 활동, 축제, 발표회 등 사회문화예술 활동 및 행사를 지원할 수 있다.

(국정과제) 67. 지역과 일상에서 문화를 누리는 생활문화시대  
67-2. 동네 생활문화 환경 조성 및 동아리 활성화

■ 수행단체 중심이 아닌 수요자(동호회 참여자) 중심의 예술활동 지원을 주요 골자로 삼음

- 국민의 문화예술 활동으로 자기표현 욕구가 높아짐에 따라 문화예술 정책도 국민의 주체적인 문화예술 활동에 대한 지원정책으로 변화 필요



- 문화예술 관련 동호회 활동을 하는 국민이 매년 증가하는 추세로 동호회 활동에 대한 국민의 눈높이에 맞춰 사업 추진 필요
- 국민에게 문화예술 분야 경험기회를 제공하여 문화예술을 통한 관계망 형성 및 문화예술 활동의 지속성 확보

## 2) 사업 목적

- 생활권 단위의 시설 및 기관과 연계하여 예술동호회 활동 기반을 조성하며, 다양하고 자발적인 네트워킹을 추진하고자 함
  - 지역 주민의 자발적 참여로 주민 중심의 지속 가능한 문화예술 생태계 기반 구축
  - 지역 내 다양한 예술동호회 간 협력·네트워킹을 통한 문화예술 동호회 활성화 및 자생력 강화
  - 지역 주민의 생활문화 참여 및 문화예술 관심 유도를 통한 삶의 질 향상
- 일상 속에서 예술의 활성화를 위하여, 시민의 문화예술 활동이 지역 사회에 예술적 역량으로 확장될 수 있도록 추진방향을 설정함
  - 예술동호회 활동을 통한 지역 주민의 문화·예술적 역량 강화로 자발적인 문화예술 활동 활성화와 연계되도록 함
  - 예술동호회 활동 지원을 통한 참여자의 문화적 역량 강화 및 지역 문화 주체로의 성장 유도
  - 지역별 문화자원과 환경에 맞게 특색있고, 다양한 방식의 예술동호회 활동 지원사업 기획 및 운영

## 3) 사업 대상 및 유형

- 예술 장르 내의 동호회 활동을 진행하고 있는 단체를 예술동호회 활동 지원사업 대상으로 삼음
  - 5인 이상 문화예술 분야 활동을 위해 모인 예술동호회 지원 가능
    - 초·중·고 학생 동아리 참여 금지
    - 지역문화진흥원 '생활문화동호회 활성화' 지원 사업 중복참여 금지
- 동호회의 주체적 참여를 담보로 하는 동호회 발표, 전시, 교육, 동호회 간 교류 등 예술동호회 활성화를 위한 프로그램과 예술 범주 내의 장르를 주요 지원분야로 삼고 있음
  - 지역 및 동호회 수요에 맞는 프로그램 기획과 운영을 지원하며, 주요 운영방향은 다음과 같음

- 운영방향① 동호회의 주체적 참여 및 활동 중심의 프로그램 지원
- 운영방향② 운영기관, 동호회 간 활동 방향 협의를 통한 수요 반영 프로그램 지원
- 운영방향③ 운영기관, 전문가, 동호회 간 상시 협의와 소통을 위한 사업설명회, 운영워크숍, 성과공유회 등 협력사업 운영
- 지원분야는 문화예술 분야이며, 역사, 독서 등 광의의 문화영역, 감상 동호회 등은 제외

〈표 3-16〉 예술동호회 활동 지원사업 지원분야

분야/장르	세부 분야/장르
문학	소설, 시, 희곡, 평론 등의 창작 활동
미술	서예, 서양화, 동양화, 사군자, 스텐실, 디자인, 회화, 캘리그래피 등
음악	합창, 오케스트라, 노래, 악기연주 등
무용	한국무용, 현대무용, 발리댄스, 방송댄스, 라틴댄스, 스윙댄스 등
연극	연극, 인형극, 뮤지컬 등
영화	영화 및 다큐멘터리 제작, 영화이론 및 비평, 만화 및 애니메이션 등
사진	사진 촬영 등
공예	조소, 도예, 한지공예, 리본공예, 목공예, 종이접기 등
전통예술	국악, 마당극, 풍물, 민속악, 민속무용 등

#### 4) 사업비 규모

■ 사업 예산은 국비 1,800백만원으로 지자체경상보조, 50:50 매칭이 필수임

- 또한, 1개 동호회 당 지원액은 동호회 특성에 맞도록 지역별 자율 설정함
  - 이는 지원의 효과성 및 효율성 확보하며, 가능한 한 지역 내의 많은 동호회가 지원받을 수 있도록 적정 지원액 설정함

〈표 3-17〉 예술동호회 활동 지원사업 2021년도 예산

(단위 : 백만원)

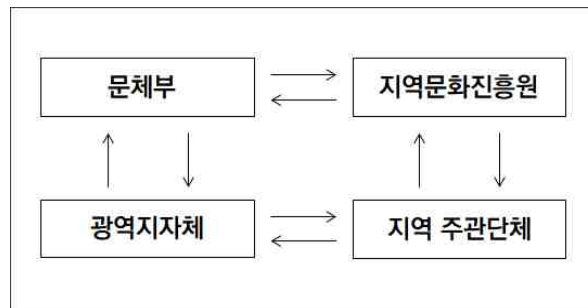
지역	예산액		지역	예산액	
	국비	시·도비		국비	시·도비
부산	110	110	강원	190	190
대구	140	140	충북	190	330
인천	100	100	충남	100	100
광주	120	120	전북	100	100
대전	100	100	전남	100	100
울산	100	100	경북	100	100
세종	50	50	경남	100	100
경기	100	100	제주	100	100
합계			3,740(국비 1,800, 지방비 1,940)		



## 2. 사업 현황 및 특성

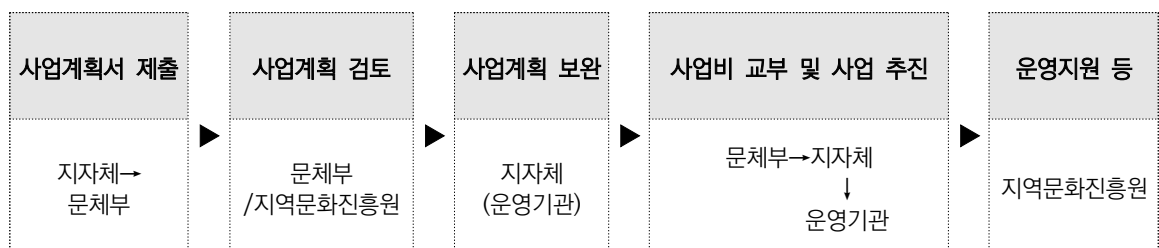
### 1) 추진 체계

- 문화체육관광부와 지역문화진흥원은 사업의 전반적 방향성을 제시하도록 하며, 지자체 및 지역 문화예술기관이 전략 수립부터 사업 관리까지 추진할 수 있도록 함
- 문화체육관광부와 지역문화진흥원은 사업의 정책적 방향 제시와 사업 성과의 대외 공유를 통한 정책적 공감대 확산, 사업 관계자 대상 성과공유회, 만족도 조사, 모니터링 등 운영을 주로 담당함
- 지방자치단체와 지역의 문화예술기관은 지역 특성을 반영한 전략 수립과 사업 관리, 현장 중심의 지원체계 구축을 담당함



### 2) 추진 방식

- 참여 지자체와 사업 운영기관이 수립한 지역별 사업계획서 검토 후 교부 및 사업 추진함
- 지자체는 문체부에 사업계획서를 전달하고, 문체부와 지역문화진흥원이 사업계획서를 검토 후, 사업비 교부 및 사업이 추진되며, 지역문화진흥원은 운영지원을 담당함
- 운영기관은 지역 특성이 반영된 사업을 추진하도록 하며, 지역 내 관계망 확대하고 확산할 수 있는 방향으로 운영하도록 함



- 사업계획 수립 및 추진의 주요 고려사항으로는 사업계획서에 지역에 대한 기본적 분석이 바탕이 되어야 함
  - 사업계획서는 예술동호회 활동 지원사업 추진배경과 추진방향 고려되어야 하며, 지역의 문화 자원, 사회적 인구 특성, 예술동호회 수와 특징 등 전반적인 지역문화 및 생활문화환경에 대한 분석을 바탕으로 작성되어야 함
  - 더불어 전년도 사업운영결과 자체 평가 및 개선방안과 지역별로 구체적인 예산편성 기준을 포함하여 제시해야 함

### 3) 추진 현황

- 2021 예술동호회 활동 지원 사업 2021년 7월 기준으로 16개 지역 중 상반기 공모 진행 현황은 5개 지역을 제외하고는 선정 완료되었음
  - 16개 지역 중 7개 지역(부산, 광주, 경기, 강원, 전남, 경북, 경남)이 기초 단위 단체(생활문화 시설, 문화재단, 동호회 협의체 등)을 공모하여 지원금 교부가 이뤄졌으며, 이외의 지역은 동호회를 공모하여 지원금 교부함

## 제6절 지역형 생활문화 지원 시범사업

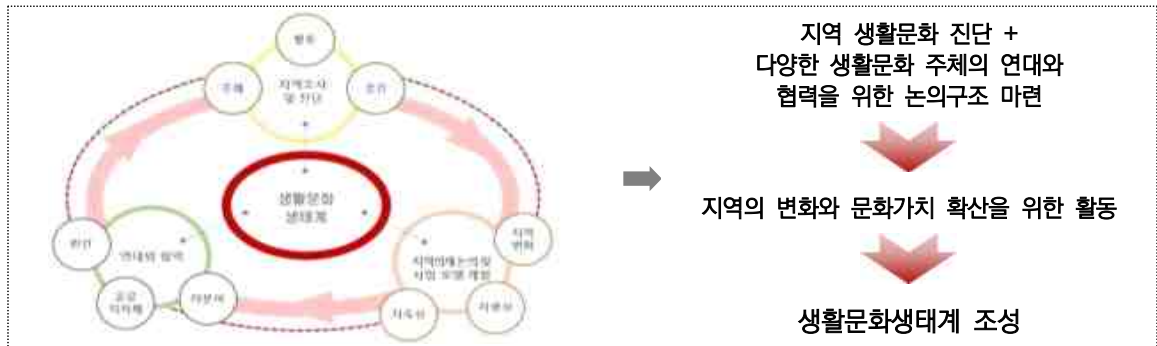
### 1. 사업개요

#### 1) 사업 배경

- 지방분권화 흐름에 따라 문화 분야 또한 지역이 주체가 되고, 자율성을 얻어야 한다는 인식이 확대됨
  - 지역의 자치성과 자율성을 강화하기 위해 단위사업 방식으로 지원되던 정책 사업들이 포괄 방식으로 추진되기 시작함
  - 이는 지역이 자율성을 가지고 지역의 수요와 특성에 맞는 정책 사업을 선정 및 수행할 수 있기 때문임
- 생활문화 관련 사업은 여러 개의 단위사업으로 개별적으로 추진되어 왔음
  - ‘생활문화공동체 만들기 사업’을 시작으로 ‘생활문화동호회 활성화 지원 사업’, ‘전국생활문화 축제’, ‘생활문화센터 활성화 사업’ 등 여러 개의 단위 사업이 개별적으로 추진되고 있음
  - 문화체육관광부는 지역이 지역민의 수요와 지역 환경을 고려하여 중앙에 제안하는 방식의 종합적 생활문화 사업을 추진할 필요가 있다고 판단함

#### 2) 사업 목적

- ‘지역형 생활문화 활성화 시범사업’은 생활문화생태계 조성을 통한 생활문화 활성화 및 지역 발전 기반 마련을 위해 실시됨
  - 본 사업의 목적은 ① 지역 주도의 생활문화 환경 진단에 따른 지역중심의 생활문화 활성화, ② 연계와 협력을 통한 건강한 생활문화 생태계 조성, ③ 문화 향유를 넘어, 지역발전을 도모하는 생활문화 플랫폼 구축, ④ 지역의 문화역량 축적을 통한 지역문화정체성 형성 및 문화자치 기반 마련으로 나타남
  - 사업에 따른 기대 효과는 ① 지역 내 생활문화 주체 형성 및 확장, ② 생활문화자원 간 연계 및 협력 기반 마련, ③ 지역사회와의 연계 및 협력 기회 확대, ④ 지역형 생활문화 활성화 및 지역 자율 성과목표 실현임



[그림 3-13] '2021 지역형 생활문화 활성화 지원' 시범사업 추진방향

### 3) 사업 대상 및 유형

■ 사업 대상은 전국의 기초지자체(지역 주관기관/단체)이며, 선정지역은 5개 내외임

- 기초지자체가 지역의 주관기관 및 단체를 추천하고, 지역 주관기관 및 단체가 사업을 신청함
- 국고보조금 지원의 고른 지역 안배를 위해 '지역문화 생태계 구축 통합 사업' 대상 지역은 제외함
  - 부산 수영구, 대구 남구, 인천 연수구, 강원 태백시, 전북 고창군이 제외됨
- 성장촉진지역(70개)에 해당하는 경우에는 심사 시 가산점 5점을 부여함

<표 3-18> 성장촉진지역

시·도	성장촉진지역
강원(8)	삼척시 양양군 영월군 정선군 태백시 평창군 홍천군 횡성군
충북(5)	괴산군 단양군 보은군 영동군 옥천군
충남(6)	공주시 금산군 부여군 서천군 예산군 청양군
전북(10)	고창군 김제시 남원시 무주군 부안군 순창군 임실군 장수군 정읍시 진안군
전남(16)	강진군 고흥군 곡성군 구례군 담양군 보성군 신안군 영광군 영암군 완도군 장성군 장흥군 진도군 함평군 해남군 화순군
경북(16)	고령군 군위군 문경시 봉화군 상주시 성주군 안동시 영덕군 영양군 영주시 영천시 울릉군 울진군 의성군 청도군 청송군
경남(9)	거창군 고성군 남해군 밀양시 산청군 의령군 하동군 함양군 합천군

■ '지역 내 생활문화주체를 발굴하고 확장하기 위한 생활문화 활동'과 '생활문화 주체, 활동, 공간 등의 생활문화자원 간 연계·협력 활동'으로 구분됨

- '지역 내 생활문화주체를 발굴하고 확장하기 위한 생활문화 활동'은 '생활문화 활동'과 '생활문화 활동 발굴·확장'의 내용을 담고 있음
  - '생활문화 활동'은 생활문화동호회, 생활문화공동체, 지역형 생활문화 자율활동 등 다양한 주체의 생활문화 활동을 의미함
  - '생활문화 활동 발굴·확장'은 새로운 생활문화주체(활동)의 발굴과 확장에 중점을 둔 활동으로 구성됨

〈표 3-19〉 2021 지역형 생활문화 활성화 지원 시범사업 내용 분류

구분	사업 내용
지역 내 생활문화주체 발굴·확장을 위한 생활문화활동	(생활문화 활동) - 생활문화동호회, 생활문화공동체, 지역형 생활문화 자율활동 등 다양한 주체의 생활문화 활동 추진 ※ (지역형 생활문화 자율활동) 생활문화동호회, 공동체 외, 지역진단을 통해 도출된 지역 특성에 따른 생활문화 자율활동 추진 가능(단, 자체 지역계획에 따른 연계 필요성과 효과성 제시 필수)
(전체 사업규모의 50% 내외로 구성)	(생활문화 활동 발굴·확장) - 새로운 생활문화주체(활동)의 발굴과 확장에 중점을 둔 활동으로 구성(기존 활동의 확장적 활동도 가능)

- ‘생활문화 주체, 활동, 공간 등의 생활문화자원 간 연계·협력 활동’은 ‘우리지역 작은변화형’과 ‘우리지역 가치발견형’으로 구분되며, ‘공동의 목표 설정’, ‘주체-활동-공간-연계’, ‘생활문화 공간’의 내용을 포함하고 있음
  - ‘우리지역 작은변화형’은 일상 속에서 작은 변화를 위한 실천을 지원하며, 우리지역 가치발견형은 우리 지역의 문화가치를 찾아보고, 알아가며, 만드는 활동을 지원함
  - 두 가지 유형 모두 지역의 생활문화 활성화와 지역의 변화를 위한 의제 발굴 및 목표 설정에 따른 과제를 도출해야 함
  - 또한 지역에서 이루어지는 다양한 생활문화 활동과 이를 이끌어 가는 주체 그리고 공간들과의 연계·협력 활동, 협의체 구성, 지역 다양성과 자율에 따른 다양한 방식의 연계·협력 활동을 권장함
  - 생활문화센터와 같은 생활문화 공간은 공공-민간공간 주체와의 협력 활동 거점으로 역할을 할 수 있도록 지원함

〈표 3-20〉 2021 지역형 생활문화 활성화 지원 시범사업 주요내용

구분	사업 내용						
생활문화 주체, 생활문화 활동, 생활문화 공간 등의 생활문화자원 간 연계·협력 활동 (전체 사업규모의 50% 내외로 구성)	<table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>우리지역 작은변화형</td> <td>일상 속에서 작은 변화를 위한 실천 지원</td> </tr> <tr> <td>우리지역 가치발견형</td> <td>우리 지역의 문화가치를 찾아보고, 알아가며, 만드는 활동 지원</td> </tr> </tbody> </table>	구분	내용	우리지역 작은변화형	일상 속에서 작은 변화를 위한 실천 지원	우리지역 가치발견형	우리 지역의 문화가치를 찾아보고, 알아가며, 만드는 활동 지원
	구분	내용					
	우리지역 작은변화형	일상 속에서 작은 변화를 위한 실천 지원					
	우리지역 가치발견형	우리 지역의 문화가치를 찾아보고, 알아가며, 만드는 활동 지원					
	(공동의 목표 설정) - 지역의 생활문화 활성화 및 지역의 변화를 위한 의제를 발굴하고, 목표 설정에 따른 과제 도출						
(주체-활동-공간 연계) - 지역 내 다양한 생활문화 활동과 주체, 공간들과의 지속 가능한 지역 기반 마련을 위한 연계협력 활동(협의체 구성, 워크숍, 회의 등) ※ 사업참여 핵심주체 간 협력: 공동체-공동체 간, 공동체-동호회-공간 간 등 직접 사업에 참여하는 주체 간 적극적인 협력 프로그램 필수 ※ 지역 안 생활문화 활동 주체 간 협력: 공동체, 동호회 등의 각 개별 활동 범위 내에서 자연스럽게 연결되는 사업 외부 연결 주체와의 연계·협력 지향 (예: 생활문화 공동체 활동을 하며 자연스럽게 연결되는 이웃마을 주민, 이웃 공동체, 지자체 공무원 등도 포함) - 협의체 구성 외에도, 지역 다양성과 자율에 따른 다양한 방식의 연계·협력 활동도 권장							
(생활문화 공간) - 생활문화센터 등 생활문화 공간의 경우, 지역 내 다양한 공공-민간공간 주체와의 협력 활동 거점으로서의 역할 중점 지원 ※ 생활문화 공간 간, 공간과 생활문화 활동(주체)과의 협력 활동 지원 ※ 생활문화 공간은 생활문화센터 등 공공 공간에서부터 민간 생활문화 공간까지 다양한 지역 생활문화 공간을 포함 ※ 단, 생활문화센터 참여 시 추가 예산 지원 가능(지역 당 40백만원 이내/1개 센터 당 최대 20백만원 / '20년 12월 기준 개관·운영센터 대상)							

#### 4) 사업비 규모

- 5개 내외의 지역에 지원되는 사업비는 총 1,080백만원이며 전액 국비로 지원됨
  - 지역형 시범사업의 사업비 1,080백만원은 기존의 생활 문화 단위 사업 3개의 통합지원 사업 금액을 통합한 금액임
    - ‘생활문화공동체만들기 지원’, ‘생활문화동호회 활성화 지원’, ‘생활문화센터 활성화 지원’의 일부 금액을 통합지원 사업으로 분류하고, 분류된 사업비를 통합함
  - 1개 지역 당 총 250백만원을 최대 지원함
    - 1개 지역에 교부되는 지원금은 ‘지역형 생활문화 활성화 시범사업’(210백만원) 금액으로 계획되었으며, 2020년 12월 기준으로 개관 및 운영 중인 생활문화센터가 참여 시 지역 당 40백만원 이내, 1개 센터 당 최대 20백만원의 추가적인 예산 지원이 가능함
  - 사업비는 ‘지역 내 생활문화주체 발굴·확장을 위한 생활문화활동’과 ‘생활문화 주체, 생활문화 활동, 생활문화 공간 등의 생활문화자원 간 연계·협력 활동’로 구분하여 각각 50% 내외로 구성해야 함
    - 사업운영비(인건비, 워크숍, 성과공유회, 홍보 등)는 총 지원액의 20% 이내로 집행 가능하며, 인건비(복리후생비 포함)의 경우 사업운영비의 60% 이내 집행 가능함
  - 최종 선정된 5개 지역의 총 예산은 1,080백만원으로 확정되었으며, 은평구, 창원시, 김해시는 2억, 영월군, 영덕군은 2억4천만원을 지원받음

## 2. 사업 현황 및 특성

### 1) 추진 체계

- 중앙은 사업 전반을 기획 및 관리하고, 전문가 자문단을 구성하여 자문, 모니터링, 평가를 실시함
  - 중앙차원에서는 문화체육관광부의 지역문화정책과가 정책사업에 대한 총괄 관리 및 행정을 지원하고, 정책 및 사업 전반에 대해 종합적으로 기획·조정·관리함
  - 문화체육관광부로부터 국고를 교부받은 지역문화진흥원은 전문가 자문단을 구성하고, 지역 참여협의체 협력연수회를 운영하며, 본 사업의 성과를 관리함
  - 지역문화진흥원에 의해 구성된 전문가 자문단은 사업 대상 지역의 사업계획을 자문하고, 지역 별 현장 모니터링 및 평가와 관련 회의 및 정책에 대한 종합 자문을 추진함
- 지역에서는 기초지방자치단체, 지역주관 기관·단체, 사업실행주체의 유기적 협력을 통해 실질적인 사업을 추진함

- 기초지방자치단체는 지역형 생활문화 활성화를 위한 정책을 수립하여 주관기관·단체 및 사업 실행 주체를 매칭하고 관리함
- 지역주관 기관 및 단체는 지자체, 지역주관기관, 핵심주체를 추진협의체로 구성하여 사업의 협력체계를 구성함. 사업 계획을 수립하고 생활문화의 주체·활동·공간 간 협력 활동을 운영하며, 네트워크를 지원함
- 사업 실행 주체는 주민조직 및 생활문화 단체·시설·기관 등으로 구성된 핵심주체와 개별단위의 동호회, 주민모임, 커뮤니티 모임, 네트워크 모임 등으로 구성된 개별 활동 주체로 나누어짐
  - 핵심주체는 생활문화 주체 발굴 및 확장 그리고 생활문화자원 연계 및 협력을 위한 생활문화 활동을 기획하고 운영함
  - 개별 활동 주체는 사업 기획을 하거나 의견을 제안하고 프로그램, 행사, 교육 등의 사업에 참여함. 이들은 지역을 대표하는 활동 주체로 구분됨



[그림 2-14] '2021 지역형 생활문화 활성화 시범사업' 추진체계

## 2) 추진 방식

- 기초지자체의 추천을 받은 공공/민간 단체 및 시설을 대상으로 공모를 통해 사업을 추진함
  - 총 28일간(4월 16일~5월13일) 공모 접수를 진행함
    - 공모 신청지역은 사업계획서를 통해 '사업 추진 목표 및 방향', '기본 현황 분석', '사업 운영계획', '세부추진계획', '기대효과'를 제시해야 함
    - 또한 '기초지자체의 지역주관단체 추천서'와 '핵심주체 참여협약서'를 제출해야 함
  - 신청지역을 대상으로 서류 심사(1차)와 인터뷰 심사(2차)를 실시함
    - 외부 현장 및 정책전문가 5인으로 심사위원을 구성하며, 심의기준은 <표 3->과 같이 나타남

〈표 2-21〉 2021 지역형 생활문화 활성화 시범사업 심의기준

평가항목	세부내용	배점(105)
사업의 이해도 및 필요성	- 지역 생활문화 특성 및 현황에 대한 분석·진단 적절성 및 이해도 - 지역 내 생활문화 활성화 목적 및 방향성 부합도	20점
계획의 적절성	- 지역주관단체 및 핵심주체 간 합의와 공동의 이해도 - 지역 분석·진단에 따른 전략과 사업계획의 연관성 - 사업내용 및 방향(연계 및 협력)의 적절성 - 예산계획의 합리성	30점
내용의 실현가능성	- 지역주관단체 및 핵심주체의 역할 구성, 프로세스의 적절성 - 지역주관단체의 사업 추진 의지(인력 및 예산 확보 노력) - 세부 사업내용의 구체성 및 실현 가능성 - 추진 일정 및 절차의 적절성	40점
기대효과	- 지역 내 생활문화 활성화 및 자생성 확보 기여도 - 생활문화생태계의 주체 발굴 및 확장 가능성 - 생활문화 자원(주체, 활동, 공간)의 연계 및 협력 가능성 확보 - 지역의 문화정체성 확보 및 지역발전 증대	10점
가산점	- 『지역문화진흥법』 제9조에 의거하여 문화환경이 취약한 지역* * 성장촉진지역(70개)에 해당하는 경우	5점
감산점	- 핵심주체 구성 부합도(12개 내외)에 따른 차등 점수 부여 * 핵심주체 6개 이하(50% 이하) : -10점 * 핵심주체 7개 이상 - 9개 이하(50% 초과 80% 이하) : -7점	-7~-10점

- 심사 이후 6월 최종 선정된 지역을 대상으로 협력연수회(워크숍)를 추진함
  - 6월 11일 온라인 회의로 실시한 협력연수회에는 전문가 자문단(4인)과 선정지역 주관단체(5개소)가 참석했으며, 사업계획에 대한 전문가 컨설팅이 이루어짐
- 사업 추진 중에 현장 컨설팅과 현장 모니터링을 실시하며, 달마다 공유회를 통해 진행현황을 공유함
  - ‘현장 컨설팅’은 지역주관단체 및 협력단체 담당자를 대상으로 진행하였으며, 1개 지역 당 2명의 컨설턴트가 현장을 방문함
  - ‘달마다 공유회’에서는 코로나 현황, 예산교부 현황, 월별 추진현황 등의 사업 진행현황과 공모 전과 사업 추진 후의 변화, 사업 추진의 개선 사항 등을 논의함
- 사업 추진지역은 ‘지역형 생활문화 활성화 보고서’를 제출해야 함
  - 사업 추진 이전에 지역의 자율 성과목표를 제시하고, 사업 후 목표 달성과정과 성과를 제시해야 함

### 3) 추진 현황

■ 해당 사업에는 총 28개소가 지원하였으며, 심사를 통해 5개소가 최종 선정됨

- 총 28개 지역이 지원하였으며, 1차 서류 심사를 통해 13개 지역이 인터뷰 심사 대상으로 선정됨
  - 지원 지역 현황을 살펴보면 서울(4), 경기(4), 강원(4), 대전(1), 충북(1), 광주(1), 전북(2), 전남(4), 부산(2), 대구(1), 경북(1), 경남(2), 제주(1)로 총 28개소로 나타남



- 2차 인터뷰 심사를 통해 5개 지역이 최종 선정됨
  - 최종 선정지역은 서울시 은평구, 강원도 영월군, 경상북도 영덕군, 경상남도 김해시, 창원시임
  - 선정 지역 중 영월군과 영덕군은 성장촉진지역에 해당함
- 선정지역 중 영월군과 영덕군은 생활문화센터가 참여하여 4천만원을 추가 지원 받음

〈표 2-22〉 2021 지역형 생활문화 활성화 시범사업 선정지역

광역시	기초	지역특성	단체명	사업명	예산(백만원)		단체 수(개)
					공동체	센터	
서울	은평구	도시	사회적협동조합 자바르떼	소문 날 잔치 - '이쯤이면 날 만도 한데'	공동체	144	13
					동호회	56	
강원	영월군	농산어촌	영월군생활문화예술 동호회연합회	영월형, 생활문화거점 활성화 38417 이만갑! (이제 만나러 갑니다!)	공동체	200	12
					센터	40	
경북	영덕군	농산어촌	영덕문화관광재단	2021영덕생활문화 활성화사업	공동체	200	11
					센터	40	
경남	김해시	도농복합	재단법인 김해문화재단	김해 다-가치 프로젝트	동호회	200	13
	창원시	도농복합	창원시성호생활문화센터	다시, 마을에서	동호회	200	12

- 지역 특성별 현황을 살펴보면 시(40%), 군(40%), 구(20%)로 구성되어 있으며, 지역 특성별로는 농산어촌(40%), 도농복합(40%), 도시(20%)로 나타남

〈표 2-23〉 2021 지역형 생활문화 활성화 시범사업 지역 특성별 현황

(단위: 개소)

구분	시/군/구			지역특성			합계
	시	군	구	농산어촌	도농복합	도시	
지원	14	5	9	5	13	10	28
선정	2	2	1	2	2	1	5
비율	40%	40%	20%	40%	40%	20%	100%



# 제4장

---

## 2021 생활문화사업 성과 조사

제1절 성과조사 개요

제2절 프로그램 분석

제3절 설문조사 결과 및 분석

제4절 모니터링 결과 및 분석

제5절 사업별 주요 사례



## 제1절 성과조사 개요

### 1. 2021 생활문화사업 성과조사 개요

- 2021 생활문화사업의 사업유형·수행주체를 기반으로 프로그램 세부 분석을 추진함
  - 2021 생활문화 활성화 6개 단위사업의 사업계획서 등을 기반으로 프로그램별 세 가지 기준 (① 지역, ② 사업 주체, ③ 사업 내용)에 따라 특성을 분석함
  - 지역 환경에 따른 프로그램 분석을 위해 지역구성 최소단위인 읍·면·동의 프로그램 운영현황 및 생활문화사업 분류에 따른 지역별 운영 특성을 분석함
  - 사업 추진주체별 프로그램 운영 현황 분석을 위해 민간·재단·문화센터·조합의 사업 운영비율에 따른 프로그램 운영 특성을 분석함
  - 사업내용에 따른 프로그램 분석은 생활문화사업 계획서를 기반으로 활동의 양태를 예술활동·취미활동·실용공예·마을활동·공공활동으로 구분하여 프로그램 특성을 분석함
- 사업자료 분석 및 선행연구를 검토하고 지역문화진흥원의 의견을 수렴하여 성과분석 설문조사 및 성과조사 지표를 설계함
  - 생활문화 관련 정책기조를 고려하고 사업운영 주체와의 협의를 통해 2021 생활문화 활성화 지원사업의 정책 방향과 사업추진의 맥락, 각 사업별 운영이슈, 성과조사 결과의 활용 방향 등을 파악함
  - 생활문화 지원사업의 연도별 계획 및 결과 자료, 2021 생활문화 활성화 지원사업의 운영단체 사업계획 및 실적보고 자료 등과 더불어 각 사업의 연차별 성과 분석 보고서, 생활문화 관련 정책 연구자료 및 문헌자료를 검토함
  - 선행연구 분석과 지역문화진흥원의 의견 수렴을 기반으로 2021 생활문화 활성화 지원사업의 성과분석 지표를 개발하여 사업 운영자 및 참가자를 대상으로 설문조사를 실시함
- 생활문화 활성화 지원사업 현장 전문가 모니터링단 구성하여 대면·비대면 방식의 현장 모니터링 및 사업 담당자 인터뷰를 실시함
  - 전문가 자문을 통한 현장 모니터링 지침을 도출하고, 지역문화진흥원과의 협의를 통한 모니터링 대상 사업을 선정함
  - 전문가 모니터링단 구성을 통해 '2021 생활문화 활성화 지원사업' 운영 현장 방문 및 사업담당자 인터뷰를 실시함. 모니터링을 진행과 동시에 비대면 방식의 사업담당자 인터뷰를 진행함

## 2. 생활문화 성과분석 설문지표 개발

### 1) 생활문화 관련 실태조사 및 선행연구 분석

- 생활문화 관련 법률에 근거한 국가차원의 실태조사는 공통적으로 활동동기·활동분야·활동유형·만족도 및 효과·개선사항 등의 지표를 실태조사 지표로 채택하고 있음
- 국민여가활동조사·국민문화예술활동조사·국민생활체육조사 등은 활동에 대한 동기·범위·유형·단위·비용·시간·공간 및 만족도·효과 및 애로사항 및 지원이 필요한 사항을 공통 적용 지표로 채택하고 있음

〈표 4-1〉 생활문화 관련 국가차원 실태조사 지표 틀 비교

구분	국민여가활동조사	국민문화예술활동조사	국민생활체육조사	공통적 적용 지표
동기	여가활동 목적 및 인식		체육활동 참여이유	활동동기
활동범위	문화예술 관람활동	문화예술 관람활동		활동범위(분야)
	문화예술 참여활동	문화예술 참여활동		
	스포츠 관람활동			
	스포츠 참여활동		스포츠 참여활동	
	관광활동	역사문화유적지, 축제		
	취미오락활동			
	휴식활동			
사회 및 기타 활동				
활동유형	창작	(참여유형에 창작활동포함)	-	활동유형
	관람	직접관람경험·현황		
	참여(활동)	가장 많이 참여한 여가활동	체육활동 참여 경험·현황	
	교육	교육경험·현황	강좌·강습 경험	
활동단위	동호회	동호회	동호회	활동단위
정보수집	여가활동 정보원	관람 정보원	생활체육 관련 정보원	정보수집
비용	1년간 여가비용(월평균)	가장 많이 지출하는 활동	체육활동 소모경비(월평균)	비용
시간	여가 시간		규칙적 체육활동 현황	시간
공간	가장많이 이용하는 여가공간, 이용여가공간 만족도	공간 이용경험 실태 공간 이용방문의향	자주 이용 체육시설	공간
사회공헌	자원봉사 활동	자원봉사 활동		사회공헌
정책 중요도			체육활동을 위해 필요한 사항	
만족도 및 효과	여가생활 만족도 및 불만 이유		효과	만족도와 효과
애로사항 및 지원 필요사항	여가 정책 중요도, 만족도			애로사항 및 지원필요사항

자료: 지역문화진흥원(2021), 「2020 문화가 있는 날 생활문화동호회 활성화 지원사업 성과분석 연구」

■ 지역문화진흥원이 수행한 생활문화 지원사업 관련 선행연구는 공통적으로 운영현황, 참여자·운영자 만족도, 이용실태, 효과성, 지원 사업에 대한 의견을 지표로 성과를 분석함

- 지역문화진흥원이 수행 중인 생활문화사업의 실태조사와 관련한 선행연구는 국가차원의 실태 조사를 기반으로 지표를 설계함
- 생활문화 관련 각 단위사업은 생활문화 정책방향성과 각 사업별 특성을 고려하여 실태조사 지표를 도출함
  - 생활문화센터 프로그램 활성화 지원·생활문화공동체만들기·생활문화동호회 활동지원·전국 생활문화축제 개최지원·예술동호회 활동지원 사업은 설문조사·심층그룹인터뷰(FGI)·전화 인터뷰를 통해 사업추진현황·운영자 및 참여자 만족도·사업성과와 더불어 지원사업에 대한 의견을 지표로 실태조사를 진행하고 성과를 분석함

〈표 4-2〉 생활문화 5개 단위사업 선행연구 비교

구분	생활문화센터	생활문화공동체	생활문화동호회	전국생활문화축제	예술동호회
연구년도	2018	2018	2018	2020	2019
연구명	2018 생활문화센터 운영 실태조사	2020 생활문화공동체만들기 사업 성과분석연구	2018 생활문화동호회 활성화 지원사업 성과평가 연구결과보고서	2020 문화가 있는날 생활문화동호회 활성화 지원사업 성과분석 연구보고서	2019 예술동아리 교육지원사업 만족도 조사 연구
연구내용	현황, 만족도	현황, 만족도, 효과성	현황, 만족도, 효과성	현황, 만족도, 효과성	현황, 만족도, 효과성
대상	이용자, 운영자	운영자, 참여주민	동호회 회원, 단체	축제 참여자, 협력단	동호회 회원, 대표, 강사
표본수	총 2,538명 이용자(2,426) 운영자(112)	총 849명 운영자(49) 참여주민(500) 비교마을주민(300)	총 468명 동호인(418) 운영자(50)	총 761명 축제참여자(642) 동호인(108) 협력단(11)	총 3,048명 회원(2,173) 대표(375) 강사(500)
방법	설문조사, 심층그룹인터뷰 (FGI)	설문조사(대조군), 심층그룹인터뷰 (FGI), 사례연구	설문조사, 심층그룹인터뷰 (FGI)	설문조사 심층그룹인터뷰 (FGI), 전화인터뷰	설문조사, 심층그룹인터뷰 (FGI)
지표	운영현황 (예산, 규정, 시설 운영 등)	운영현황	운영현황 사업추진현황	운영현황	동아리 운영/ 활동 현황 교육 운영현황
	여가활동 현황	참여자 만족도	만족도 (참여자, 운영자)	만족도 (참여자, 협력단)	만족도(강사, 코디, 교육)
	센터 이용행태 (인지, 인식, 시설)	생활실태 (시간, 행복온도, 교류 등)	참여효과 (개인, 교류)	효과(개인, 교류확대, 지역관심도, 영향)	효과성
	만족도(시설, 편의, 효과, 인식 등)	공동체성(사회자본, 문화역량 등)	사업 성과 및 효과 (단체, 활성화, 생태계)	추진체계	기타의견
		지원사업의견 (인지도, 영향, 추진적절성, 참여의향 등)	성과 수요 기타의견		

## 2) 생활문화 성과분석 설문지표 설계

- 생활문화 활성화를 위한 6개 단위사업 및 생활문화 정책 전반의 성과를 도출하기 위한 생활문화 성과분석 지표를 설계함
  - 본 연구는 성과분석 대상인 6개 생활문화 사업을 포함한 생활문화 정책 전반의 효과성을 검토하여 정책 발전방안을 도출하는 것이 목적임
  - 2021 생활문화 활성화 지원사업의 정책 방향과 사업추진의 맥락, 각 사업별 운영이슈, 성과조사 결과의 활용 방향 등을 파악을 위해 지원사업의 연도별 계획 및 결과 자료 등을 검토하고 선형연구 및 관련 실태조사를 분석하여 2021 생활문화사업 성과분석 지표를 설계함
  - 사업 운영자 및 참여자를 대상으로 설문조사를 실시하여 사업에 대한 만족도 및 사업 효과성을 도출함. 해당 데이터를 토대로 정성적 정량성과를 도출함
    - 6개 단위사업의 운영자·참여자 대상 설문조사 실시, 설문조사 결과 도출된 결과를 기반으로 추후 생활문화 정책사업의 방향성에 대한 참고 자료로 활용함

## 3) 생활문화 성과분석 연구 설문지표 틀

### ① 생활문화 성과분석 설문 공통지표

- 생활문화 정책지향점을 고려하여 활동동기·양태·만족도·효과 등으로 구성된 공통지표를 도출함
  - 국가차원 실태조사에서 공통적으로 채택하고 있는 지표와 생활문화 정책 지향점을 고려한 생활문화사업 성과분석 공표지표는 다음과 같음

〈표 4-3〉 2021 생활문화 성과분석 공통지표

구분	상세 지표
활동 동기	- 활동동기
활동 양태	- 생활문화활동 범위 - 활동단위 (개인, 단체) - 활동 유형 (관람/참관/청취, 강좌/강습/학습, 실습/실행, 창작/발표) - 활동 동기 (개인적 동기, 사회적 동기) - 활동 시 동반자 (혼자, 가족, 친구, 직장동료, 동호회 회원 등)
정보 수집	- 생활문화활동 정보 취득경로
활동 시간	- 활동시간 및 활동 시간대, 활동 빈도
활동 공간	- 활동 공간(장소) 및 희망공간, 공간위치, 공간이용 애로점
활동 비용	- 활동 비용
활동 만족도	- 활동 만족도 및 불만족 이유 - 향후 활동 지속 의향 및 주변 권유 의향
참여 효과	- 개인적 측면, 교류 확대의 측면에서의 참여효과
애로사항 및 공공지원 필요사항	- 활동 애로점 - 생활문화활동에 있어서 어려운 점, 공공지원 개선사항
정책중요도와 만족도	- 생활문화 정책 요소별 중요도



## ② 생활문화 성과분석 설문 개별지표

- 생활문화 활성화 지원사업의 사업목표 및 사업추진의 맥락, 사업별 이슈 등을 고려한 사업별 개별지표는 다음과 같음

〈표 4-4〉 2021 생활문화 성과분석 개별지표

구 분	상세 지표
생활문화센터 프로그램 활성화	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 생활문화센터에 대한 인식</li> <li>- 생활문화센터 방문경험</li> <li>- 생활문화센터 방문 빈도</li> <li>- 지원사업 참여 후 센터에 대한 인식변화</li> <li>- 생활문화 및 사업에 대한 의견</li> </ul>
생활문화 공동체 만들기	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 공동체 활동 참여 중복여부</li> <li>- 공동체 사업 유형구분 인지</li> <li>- 지원사업의 목표에 대한 의견</li> <li>- 공동체 활동 주요 의사결정 참여도</li> <li>- 공동체 운영단체의 의사결정 방식</li> <li>- 공동체 내 역할</li> <li>- 생활문화 및 사업에 대한 의견</li> </ul>
생활문화동호회 활동지원	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 사업참여 유형 인지</li> <li>- 동호회 활동 후 변화</li> <li>- 동호회 활동 지원 지향 목표</li> <li>- 동호회 내 역할</li> <li>- 동호회 활동 주요 의사결정 참여도</li> <li>- 동호회 운영단체의 의사결정 방식</li> <li>- 생활문화 및 사업에 대한 의견</li> </ul>
지역형 생활문화 활성화	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 지역 주민 사회적 관계 향상여부</li> <li>- 생활문화 교류 기회 확대 여부</li> <li>- 지원사업의 지향 목표</li> <li>- 사업참여 수행 역할</li> <li>- 운영단체의 의사결정 방식</li> <li>- 프로그램 참여 형태</li> <li>- 생활문화 및 사업에 대한 의견</li> </ul>

## 3. 생활문화사업 현장 모니터링

### ■ 2021 생활문화 활성화 지원사업 모니터링 위원단을 구성하여 대면·비대면 모니터링을 진행함

- 전문가 모니터링 위원단을 구성하여 현장 모니터링 및 대면·비대면 방식의 사업담당자 인터뷰를 진행함
- 전문가 모니터링 위원은 단위사업 내 세부 프로그램에 대한 대면·비대면 모니터링을 통해 사업추진 현황을 파악하고 우수사례를 발굴함
  - 지역문화진흥원 및 전문가 모니터링 위원의 추천과 사업운영 현장 여건에 대한 고려를 바탕으로 전문가 모니터링 위원·현장전문가의 일정을 조율하여 연구진과 함께 사업현장을 방문, 사업운영 현장 검토 및 사업담당자와의 면담을 진행함

- 세부 사업계획서 및 결과보고 검토, 발주처 및 모니터링 위원의 추천을 통해 단위사업 별 약 5개 프로그램에 대한 비대면 모니터링 실시, 사업담당자와의 인터뷰를 통해 주요 활동 내역 등을 파악함

〈표 4-5〉 2021 생활문화사업 모니터링 위원단 구성

연번	이름	소속 및 직함	비고
1	김규원	한국문화관광연구원 선임연구위원	
2	김면	한국문화관광연구원 연구위원	연구책임
3	박종웅	한국문화관광연구원 부연구위원	
4	노수경	한국문화관광연구원 부연구위원	연구책임
5	변지혜	한국문화관광연구원 연구위원	공동연구
6	정수희	덕성여자대학교 미술사학과 교수	전문가 모니터링 위원
7	이승훈	숙명여자대학교 교양학부 교수	
8	정종은	상지대학교 문화콘텐츠과 교수	
9	정상철	한국전통문화대학교 교수	
10	임승관	인천시민문화예술센터 대표	
11	신동호	코뮤니타스 대표	

■ 모니터링은 사업추진·지역이해·공동체성·사업효과·정책방향을 주요 지표로 현장점검 및 담당자 면담을 실시함

- 현장 전문가 모니터링위원은 현장에 방문하여 사업추진·지역이해·공동체성·사업효과·정책방향을 주요 지표로 사업추진의 세부 사항 등을 파악함

〈표 4-6〉 생활문화사업 현장 모니터링 세부 점검사항

모니터링 지표	모니터링 점검사항
사업 추진	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사업운영자가 생활문화 사업에 대한 이해도를 갖추었는가?</li> <li>• 당초 기획한 계획에 따른 사업 추진이 되었는가?</li> <li>- 세부 사업계획서 추가 참고</li> </ul>
지역이해	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 프로그램이 추진된 장소가 적절하였는가?</li> <li>- 장소선정의 기준, 생활문화시설의 경우 해당 장소의 의미성과 주민이해도 등 파악</li> <li>• 지역의 문화환경, 지역민의 문화적 수요에 근거한 프로그램으로 기획 혹은 진행되었는가?</li> </ul>
공동체성	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 운영자와 참여자 간의 커뮤니케이션이 잘 되고 있는가?</li> <li>• 기획단계부터 사업 종료까지 적절한 역할배분이 되었는가?</li> <li>• 사업을 통해 공동체 형성, 주민 간 관계회복, 새로운 네트워크 형성이 되었는가?</li> </ul>
사업 효과	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사업 수행 전과 후 생활문화, 문화사업, 문화향유에 대한 인식 변화가 있는가?</li> <li>• 지역 내 다양한 인력의 유입, 참여가 이루어졌는가?</li> <li>• 누구나 참여할 수 있는 기회를 제공하였는가?(실제 참여와는 다른, 열린 기회 제공 측면)</li> </ul>
정책방향	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 현장에서 필요로 하는 생활문화 정책은 무엇인가?</li> <li>• 사업 발전을 위해 추가적으로 고려해야 할 정책 및 사업 추진 방안이 있는가?</li> </ul>

- 온라인 모니터링은 사업계획서 및 결과보고서 기반으로 사업 운영현황 파악 후 사업담당자와 면담을 통해 주요 활동 내역 등을 점검함

〈표 4-7〉 생활문화사업 담당자 주요 면담내용

구분	문항
사업운영 내용 및 성과·애로사항	사업 신청 이유
	예산활용 내용 및 예산 소진 여부
	사업참여자의 특징
	유사 주체 간의 네트워크 여부
	추진목표 방법 및 수행 결과에 따른 성과
	성과 창출의 주요 용인 및 동력
	다양한 주체(주민, 동호회, 지역의 단체들, 문화기관 등)와 함께 사업을 추진하면서 좋았던 점, 어려웠던 점
	이번 사업을 추진하면서 고충, 애로사항
	사업 추진과정에서 지역의 생활문화와 관련해 느낀 한계점 및 후속 과제
'생활문화 활성화 지원사업' 의견	지원사업 추진절차 상 좋았던 점과 개선점
	단체에 있어 지원사업이 한 역할과 효과
생활문화 활성화에 대한 제언	생활문화를 활성화하기 위한 활동을 하는 이유, 효과 및 사회적 가치
	생활문화 활성화, 생활문화동호회 활성화를 위해 필요한 것(활동, 정책, 지원 등)
	(공공단체) 생활문화 활성화를 위해 단체에서 추진하고 있는 사업이나 정책

#### 4. 생활문화 활성화 지원사업 성과분석 방안 종합

- 생활문화 활성화 지원사업 운영자·참여자 대상 설문 및 대면·비대면 모니터링 결과를 기반으로 5개 공통지표 및 1개의 사업별 특성화지표를 통해 단위 사업별 성과분석을 진행함
  - 2021 생활문화 활성화 지원사업의 운영자 및 참여자 대상 설문조사 결과와 대면·비대면 모니터링을 통해 도출한 결과를 바탕으로 만족성·효과성·접근성·공동체가치·혁신성의 공통 지표 5개를 기반으로 정성적 정량 성과 분석을 진행함
  - 사업의 정량·정성 성과 분석 후 전문가 성과분석 회의를 통해 사업별 성과분석 진행
  - 전문가 모니터링위원들과 성과분석 회의를 통해 사업별 성과분석 척도(S~D 총 8단계)를 기반으로 평가를 진행함

〈표 4-8〉 생활문화사업 모니터링 성과분석 척도 기준표

측정척도	S	A+	A	B+	B	C+	C	D
부여점수	100	95	90	85	80	75	70	65

〈표 4-9〉 2021 생활문화사업 성과분석 지표 및 산출근거

구분	지표	성격	측정방법 및 주요 검토 내용	산출근거
공통	만족성	정성적 정량	<ul style="list-style-type: none"> <li>설문조사를 통한 만족도 도출</li> <li>전반적 만족도(50%)</li> <li>7점 척도 조사, 백분위로 환산하여 적용</li> </ul>	설문
	효과성	정성적 정량	<ul style="list-style-type: none"> <li>설문조사를 통한 사업효과성 도출</li> <li>운영자(40%)+참여자(60%) 등 운영자, 참여자의 인식변화 함께 적용</li> <li>7점 척도 조사, 백분위로 환산하여 적용</li> <li>(질문예시)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 프로그램을 (운영/참여)하여 나의 삶이 좀 더 행복해지는 계기가 되었다</li> <li>- 프로그램 (운영을/참여를) 계기로 앞으로 문화활동을 더 적극적으로 할 것이다</li> <li>- 프로그램을 통해 지역 사람들 간의 교류가 증가했다</li> </ul> </li> </ul>	설문
	접근성	정성적 정량	<ul style="list-style-type: none"> <li>프로그램의 지역분배, 적절한 프로그램 수행 장소 여부                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 각 단위사업 간의 차이를 중심으로 세부 프로그램 수행 장소의 적절성 확인</li> </ul> </li> <li>세부 사업의 홍보, 생활문화 사업으로의 유인여부</li> <li>Q9. (운영자) 지원사업 만족도                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지원사업의 행정 집행방식에 만족하는가</li> </ul> </li> <li>Q11. (참여자) 참여사업 만족도                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 프로그램 활동 장소에 대해 만족하는가</li> <li>- 프로그램 참여 방법에 대한 안내에 만족하는가</li> </ul> </li> </ul>	[설문] .대상자 40% .운영자 40% [모니터링] .위원 검토 후 S~D 부여 20%
	공동체 가치	정성적 정량	<ul style="list-style-type: none"> <li>주민, 지역(축제), 동호회 내·외부의 교류 확대, 관계망 형성 등의 여부</li> <li>다양한 주체가 참여하는 개방적이고 민주적인 과정을 통한 사업 추진 여부</li> <li>다양한 세대, 성별, 장애, 인종 등의 차별 없이 참여가능 여부</li> <li>향후 공동체 활동 참여 및 관심에 대한 의지 확인</li> <li>Q9. (운영자) 지원사업 만족도                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지원사업의 추진방식에 만족하는가</li> </ul> </li> <li>Q11. (참여자) 참여사업 만족도                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 프로그램 추진방식과 절차에 만족하는가</li> </ul> </li> </ul>	[설문] .대상자 40% .운영자 40% [모니터링] .위원 검토 후 S~D 부여 20%
	혁신성	정성적 정량	<ul style="list-style-type: none"> <li>시민이 주체적·일상적으로 참여할 수 있는 다양한 프로그램이 기획·운영·추진되었는지 확인</li> <li>프로그램 및 수행단체의 향후 발전 가능성 정도 확인</li> <li>사업 참여자의 자유로운 생활문화 활동 참여 과정을 통한 창조적 생활문화 생산 가능 여부</li> <li>프로그램을 통한 인식 변화 가치확산 및 공동체·지역사회 내 연대생성 등 협력의지 확인</li> <li>프로그램 참여를 통한 생활문화사업에 대한 인식의 변화와 참여자 간의 교류와 협력이 활발하게 일어났는가</li> <li>Q9. (운영자) 지원사업 만족도                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지원사업의 내용 및 구성에 만족하는가</li> </ul> </li> <li>Q11. (참여자) 참여사업 만족도                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 프로그램 내용 및 구성에 만족하는가</li> </ul> </li> </ul>	[설문] .대상자 40% .운영자 40% [모니터링] .위원 검토 후 S~D 부여 20%
특성화	가능성	정성적 정량	<ul style="list-style-type: none"> <li>각 단위사업이 갖는 사업 목적별 달성 측정</li> <li>결과보고서 및 사례를 중심으로 점검</li> <li>Q9. (운영자) 지원사업 만족도                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지원사업 취지에 만족하는가</li> </ul> </li> <li>Q11. (참여자) 참여사업 만족도                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 프로그램 취지에 만족하는가</li> </ul> </li> </ul>	[설문] .대상자 40% .운영자 40% [모니터링] .위원 검토 후 S~D 부여 20%

구분	지표	성격	측정방법 및 주요 검토 내용	산출근거
			▷ 생활문화센터 프로그램 활성화 -지역주민 맞춤형 생활문화 향유 및 참여를 위한 운영, 프로그램으로 이루어졌는가 -지역의 생활문화 활동 거점으로 기능했는가 -참여자가 주체적으로 활동할 수 있는 기반이 마련되었는가	
			▷ 생활문화공동체만들기 -개인의 삶의 문화적·사회적 관계망 구축 및 개인의 삶의 가치 확산을 위한 프로그램을 추진하였는가 -프로그램 과정에서 공동체 연계 강화를 위한 활동이 추진되었는가	
			▷ 동호회 활동지원(생활문화동호회, 예술동호회) -문화향유와 경험 기회 확대에 기여하였는가 -참여자 간 교류 및 협력이 확대되었는가 -참여자의 주체성을 향상할 수 있는 의사결정구조가 마련되었는가	
			▷ 생활문화축제 개최 지원 -생활문화 전반의 역량을 펼칠 기회가 있었는가 -다양한 방식의 참여 기회를 제공하였는가 -발표 기회와 관람 기회를 고르게 제공하였는가	
			▷ 지역형 생활문화 지원 -사업 프로그램 운영 시 지역문화 환경을 고려하였는가 -지역특성이 반영된 생활문화생태계 조성이 이루어졌는가 -지역의 문화자치력이 증진될 수 있도록 프로그램 등을 운영하였는가	

■ 공통지표 5개 및 특성화지표 1개에 대한 정성적 정량 성과 도출 후 방사형 형태로 각 단위사업별 성과 가시화

- 성과분석 회의를 통해 도출된 배점을 기반으로 공통지표 만족성·효과성·접근성·공동체성·혁신성 및 기능성으로 구성된 각 방사형 그래프를 통해 사업별로 성과를 한 눈에 볼 수 있도록 가시화함



## 제2절 생활문화사업 분석

### 1. 지역에 따른 생활문화사업 특성

#### ■ 지역별 생활문화사업 운영 현황 특성 분석

- 광역시도별로 생활문화사업 운영을 분석하면 광역도(제주특별자치도 포함)는 65개(66.3%), 광역시는 33개(33.7%)로 나타남
- 전체적으로 광역도가 광역시에 비해 2배 더 많은 사업을 운영하였음
  - 전라북도 지역이 11개 사업을 운영하여 가장 높은 비율(11.2%)을 차지했으며, 다음으로 경기와 경남이 10개(10.2%), 경북과 서울이 9개(9.2%)를 차지하는 것으로 조사됨
  - 이에 반해 대전 지역은 1개(1.0%), 제주 2개(2.0%), 울산 3개(3.1%) 그리고 충남, 부산, 인천 등이 4개(4.1%)로 비교적 적은 비율을 차지하였음. 세종 지역은 사업을 운영하지 않음

〈표 4-10〉 행정구역별 생활문화사업 운영 현황

구분	수	항목	수	비율
광역도	65(66.3%)	경기	10	10.2%
		강원	8	8.2%
		충북	6	6.1%
		충남	4	4.1%
		전북	11	11.2%
		전남	5	5.1%
		경북	9	9.2%
		경남	10	10.2%
		제주	2	2.0%
광역시	33(33.7%)	서울	9	9.2%
		부산	4	4.1%
		대구	6	6.1%
		인천	4	4.1%
		광주	6	6.1%
		대전	1	1.0%
		울산	3	3.1%
		세종	0	0.0%
합계			98	100.0%

- 지역의 환경에 따른 사업 운영 현황을 파악하기 위하여 읍/면/동 단위로 생활문화사업 운영 현황을 분석. 동 지역이 도시 환경에 가깝고, 읍/면 지역이 농어촌 환경과 비슷하다고 할 수 있음
  - 도시 지역에서는 65개(66.3%)의 프로그램이 진행되었고, 농어촌 지역인 읍/면 지역에서 33개(33.7%)의 프로그램이 진행됨. 농어촌 지역에 비하여 도시 지역의 프로그램 운영 비율이 2배 가까이 높게 나타남

- 이는 도시 지역이 농어촌 지역에 비하여 생활문화 자원이 풍부할 뿐 아니라, 이를 기획하고 시행할 수 있는 인력들도 풍부하기 때문인 것으로 생각됨
- 하지만 지역 환경에 따른 계획 예산의 비율을 보면 프로그램 운영 현황과는 다른 결과를 볼 수 있음
  - 계획 예산을 비교하면 농어촌(읍/면) 지역의 계획 예산이 60.7%를 차지하여 과반수를 넘어 서고 있음. 이에 비하여 도시(동) 지역은 39.3%를 차지하는 것으로 조사됨
  - 지역형 사업의 경우 예산안이 다른 유형의 사업에 비하여 22배에서 크게 26배까지 높기 때문에, 이를 포함하여 분석하면 평균값이 왜곡될 수 있기 때문임(지역별 계획예산에서 '지역형 생활문화 활성화 시범사업'의 사례를 제외)

〈표 4-11〉 읍·면·동 별 프로그램 운영 및 계획 예산

구분	시군구	읍면동	프로그램 운영 현황		계획 예산	
			수	비율	평균(원)	비율
광역시도	시	동	34	34.7%	16,164,516	19.3%
		읍/면	8	8.2%	11,862,500	14.2%
	군	읍/면	23	23.5%	16,423,810	19.6%
광역시	구	동	31	31.6%	16,633,333	19.9%
	군	읍/면	2	2.0%	22,500,000	26.9%
합계			98	100.0%	83,584,159	100.0%

- 지역 환경에 따른 프로그램 운영의 특성을 더 자세하게 분석하기 위하여, 생활문화사업 분류에 따라 운영 현황을 분석
  - '생활문화센터 프로그램 활성화' 관련 프로그램은 도시 지역(동)에서 33개(33.7%)로, 읍/면 지역에 비하여 상대적으로 높은 비중을 차지. 이는 도시 지역의 생활문화센터가 비교적 활발하게 운영되고 있기 때문이라고 볼 수 있음
  - 전체적으로 도시 지역(동)이 농어촌 지역(읍/면) 지역에 비하여 더 많은 사업들이 운영됨. 다만, '생활문화공동체만들기' 사업의 경우, 비교적 도시 지역(13.3%)과 농어촌 지역(10.2%)의 비율 차이가 크지 않음. 이는 다른 사업에 비하여 농어촌 지역의 자원과 여건이 공동체 만들기 사업에 좀 더 수월하기 때문이라고 판단됨

〈표 4-12〉 생활문화사업 분류에 따른 지역별 사업 운영 현황

구분	동		읍/면		합계	
	수	비율	수	비율	수	비율
생활문화센터 프로그램 활성화	33	33.7%	11	11.2%	44	44.9%
생활문화 동호회 활동 지원	16	16.3%	10	10.2%	26	26.5%
생활문화 공동체 만들기	13	13.3%	10	10.2%	23	23.5%
지역형 생활문화 활성화 지원	3	3.1%	2	2.0%	5	5.1%
합계	65	66.3%	33	33.7%	98	100.0%

- 사업을 추진한 단체별로 계획 예산을 비율을 비교해 보면 아래 표와 같음. 전체 예산 가운데 각 단체들이 사용한 평균 예산을 정리한 것임
  - 지역형 사업은 다른 추진 단체와 구별하여 별도로 분석. 지역형 사업단체의 경우, 다양한 단체들이 포함되어 있기도 하고, 예산 규모가 다른 사업 유형에 비하여 20배 이상 크기 때문에 따로 분리하여 분석하는 것이 타당해 보임
  - 또한 단체별 평균 액수를 비교하는 것이기 때문에, 자료를 미제출한 단체는 평균을 계산할 때 전체 사례 수에서 제외함
- 지역형 사업 단체의 평균 예산이 다른 단체에 비하여 22 - 26배 높은 것으로 조사되었고, 지역형 사업을 제외하면, 민간단체들이 평균 17,750,000원으로 가장 높은 예산을 사용함
- 다음으로 사회적 협동조합 16,583,333원, 재단 15,742,105원으로 평균 예산이 높은 것으로 조사된 반면 문화의집이 12,000,000원으로 평균 예산이 가장 낮았으며, 다음으로 문화원 13,000,000원, 문화센터 13,414,286원으로 조사되었음

〈표 4-13〉 사업별 단체 기획예산 비율

구 분	계 획 예 산	
	평균(원)	비율
문화센터	13,414,286	4.4%
문화원	13,000,000	4.3%
문화의집	12,000,000	3.9%
재단	15,742,105	5.2%
사회적 협동조합	16,583,333	5.4%
민간단체	17,750,000	5.8%
지역형 사업 단체	216,000,000	70.9%
합계	304,489,725	100.0%

- 앞에서 지역과 지역 특성에 따른 프로그램 운영 현황을 분석했다면, 다음의 표는 지역 특성에 따른 프로그램 운영 결과를 분석한 결과임
- 프로그램의 성격이 다양하지만, 각 사업에서 운영한 프로그램 활동의 수와 프로그램에 참여한 사람들의 숫자를 기준으로 운영 결과를 분석하였음
  - 활동 수와 참여자 수 모두에서 도시 지역(동)의 비율이 압도적으로 높게 조사되었고, 프로그램의 활동 수를 살펴보면, 동 지역이 전체 활동의 78.4%를 차지했으며, 참여자 수는 동 지역이 전체의 78.2%를 차지하였음.
  - 이러한 비율은 3개의 동 지역이 자료를 제출하지 않아서 그 숫자를 뺀 결과이기 때문에, 동 지역(도시)의 편중이 조사 결과보다도 더 크다고 할 수 있을 것임
  - 사업에 참여한 비율을 보면 도시 지역(동)이 66.3%였는데 비하여, 활동 수나 참여자 수에서는 거의 80%를 차지하고 있는데, 이는 도시 지역에서 운영된 프로그램이 많았을 뿐 아니라 운영의 활성화 정도도 농촌 지역에 비하여 상대적으로 더 높았음을 짐작할 수 있음



〈표 4-14〉 읍·면·동 별 프로그램 운영 결과

구 분			활동 수		참여자 수	
			수	비율	수	비율
광역시도	시	동	1,888	42.4%	22,034	39.0%
		읍/면	153	3.4%	2,308	4.1%
	군	읍/면	685	15.4%	9,098	16.1%
광역시	구	동	1,602	36.0%	22,142	39.2%
	군	읍/면	124	2.8%	963	1.7%
합계			4,452	100.0%	56,545	100.0%

## 2. 사업 추진주체별 사업 운영 분석

### ■ 생활문화사업을 기획·운영하는 주체별로 사업 운영 현황을 분석함

- 민간단체가 44개(44.9%)로 가장 높은 비율을 차지했으며, 이어서 재단 19개(19.4%), 문화센터 15개(15.3%), 사회적 협동조합 13개(13.3%)의 비율로 조사됨
- 생활문화센터의 경우 '생활문화센터 프로그램 활성화' 유형이 있음을 고려할 때, 민간단체와 재단이 주로 프로그램 운영의 주체로 참여하고 있음을 알 수 있음

〈표 4-15〉 추진 주체별 사업 운영

구 분	생활문화센터		문화원		문화의집		재단		사회적 협동조합		민간단체		합계	
	수	비율	수	비율	수	비율	수	비율	수	비율	수	비율	수	비율
생활문화센터 프로그램 활성화	12	12.2%	4	4.1%	1	1.0%	16	16.3%	4	4.1%	6	6.1%	44	44.9%
생활문화동호회 활동지원	1	2.0%	1	1.0%	1	1.0%	3	3.1%	3	3.1%	16	16.3%	26	26.5%
생활문화공동체 만들기	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	5	5.1%	19	19.4%	23	23.5%
지역형 생활문화활성화 시범사업	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	2.0%	1	1.0%	1	1.0%	5	5.1%
합계	16	16.3%	5	5.1%	2	2.0%	19	19.4%	13	13.3%	43	43.9%	98	100.0%

- 다음은 사업 추진 주체 별로 프로그램 운영의 결과를 분석한 것임. 프로그램 운영 결과는 프로그램 활동 수와 참여자 수를 기준으로 조사함
  - 프로그램 활동 수를 기준으로 살펴볼 때, 민간 단체가 43.0%로 가장 높은 비율을 보였으며, 이 수치는 프로그램 운영 현황과 크게 다르지 않은 결과라 할 수 있지만 이후의 결과는 운영 현황과 운영 결과가 다소 다르게 나타남
  - 운영 현황을 보면, 민간 단체에 이어서 재단이 19.4%, 문화센터 16.3%, 그리고 사회적 협

동조합이 13.3%로 나타났으나, 프로그램 활동의 수를 보면 문화센터가 26.0%로 민간 단체에 이어 두 번째로 많은 프로그램 활동을 한 것으로 나타났고, 사회적 협동조합이 15.9%로 세 번째로 높게 조사됨

- 이에 비하여 재단은 사업의 추진 주체 비율로는 19.4%로 민간 단체 이어서 두 번째로 높았으나, 프로그램 운영 활동 수는 10.9%로 네 번째 비율을 차지함
- 프로그램에 참여한 사람들의 숫자를 기준으로 보았을 때, 문화센터에서 운영한 프로그램에 참여한 사람들의 비율이 50.1%로 과반을 넘게 차지하고 있음
- 문화센터 프로그램의 비중이 16.3%라는 것을 고려할 때, 참여자의 비중이 과반을 넘는다는 것은 특별한 결과라고 할 수 있는데, 이는 지역의 문화센터에 참여하거나 이용하는 사람들이 다른 단체들에 비하여 상대적으로 많기 때문인 것으로 보임
- 다음으로 민간단체에서 운영한 프로그램에 참여한 사람의 수는 전체 참여자들 가운데 32.8%로 두 번째로 높게 조사되지만 민간단체가 운영한 프로그램의 비율이 43.9%였음을 고려할 때, 상대적으로 적은 참여라고 할 수 있을 것임

〈표 4-16〉 사업 추진 주체 별 프로그램 운영 결과

구 분	활동 수		참여자 수	
	수	비율	수	비율
문화센터	1,394	26.0%	49,872	50.1%
문화원	135	2.5%	1,441	1.4%
문화의집	95	1.8%	653	0.7%
재단	583	10.9%	5,307	5.3%
사회적 협동조합	852	15.9%	9,710	9.7%
민간단체	2,311	43.0%	32,632	32.8%
합계	5,370	100.0%	99,615	100.0%

## 2. 사업 내용에 따른 프로그램 분류

- 생활문화활동의 내용에 따라서 프로그램의 특성과 유형을 분석할 수 있지만 생활문화활동에 대한 객관적 분류 체계는 부재하므로, 생활문화활동을 미리 사전적으로 규정하고 분석을 하기 보다는 프로그램 내용을 분석하여 사후적으로 생활문화활동의 내용을 규정할 필요가 있음
  - 생활문화활동은 활동의 목적(예술향유, 자기계발, 생활교류 등), 장르(생활예술, 생활기술, 생활교류 등), 참여 형태(감상과 향유, 교육과 체험, 전시/공연 등)에 따라서 다양하게 분류할 수 있음
  - 하지만 실제로 2021년 생활문화사업 계획서를 사후적으로 분석한 결과 활동의 목적이나 참여 형태 등에 따른 구분은 큰 차이가 나타나지 않음. ‘생활문화센터 프로그램 활성화’, ‘생활문화동호회 활동지원’, ‘생활문화공동체만들기’, ‘지역형 생활문화 활성화 시범사업’ 등에 따라서 추구하는 목표의 차별성이 존재. 하지만 강조점의 차이일 뿐, 생활문화의 향유

- 와 체험 등을 통하여 자기계발을 하고 주민들 간의 연대감을 형성한다는 목적에서는 모두가 일치한다고 할 수 있음. 따라서 활동 목표에 따라서 사업 내용을 분류하기에는 한계가 있음
- 프로그램 참여 형태 역시 지원사업에 따른 차이점을 발견하기 어려움. 프로그램 별로 감상, 교육/체험, 전시/공연 등 강조하는 부분이 다르기는 하지만, 거의 모든 프로그램에서 직접적이든 간접적으로 감상, 체험, 교육, 전시/공연의 형태를 다 포괄하고 있었음
  - 2021년 생활문화사업 계획서를 사후적으로 분석하여 사업내용을 크게 다음과 같이 5개로 구분하였음
    - 1) 예술 활동 : 음악, 미술, 풍물, 영화, 연극 등에 대한 교육/체험/전시/공연
    - 2) 취미 활동 : 반려식물/동물, 전통놀이, 꽃꽂이, 자수 등 흥미를 위한 교육, 감상, 전시
    - 3) 실용 공예 : 장난감이나 생활 용품 등 일상생활에 유용하게 사용할 수 있는 공예품 제작 및 전시
    - 4) 마을 활동 : 마을 역사나 자료 아카이빙, 마을 축제와 장터, 마을 공공장소 만들기 등 마을 전체와 관련된 자료 발굴, 제작, 전시, 체험
    - 5) 공공 활동 : 마을의 범위를 넘어서 공공의 가치를 지향하는 사회운동과 봉사활동 등. 자연/생태 보호 운동, 장애아동 돌봄, 청소년 자치배움터 등의 활동이 해당
  - 하나의 프로그램이 하나 이상의 활동을 포함하고 있기 때문에, 프로그램 별 활동의 수는 복수로 계산하였음
  - 사업 분류에 따른 프로그램의 내용을 분석하면 다음과 같음
    - 프로그램 전체에서 마을활동의 비율이 전체 62개로 36.3%의 가장 높은 비중을 차지함. 직접적으로 마을 공동체 형성을 목표로 하는 '생활문화공동체만들기' 사업이 있기 때문이기도 하지만, 다른 형태의 사업에서도 마을 공동체 형성을 목표로 하는 다양한 마을활동 프로그램을 운영하고 있었음
    - 다음으로 예술활동이 55개로 32.2%의 비중을 차지. 생활문화사업 가운데 전통적으로 예술 장르와 관련된 활동이 많았다는 것을 의미. 특히 '생활문화센터 프로그램 활성화'와 '생활문화동호회 활동지원'에서 예술활동이 차지하는 비율이 높았음
    - '취미활동'이나 '실용공예'의 경우 전체 프로그램 가운데 14.6%와 12.9%를 차지. 대부분의 프로그램이 '생활문화센터 프로그램 활성화'와 '생활문화동호회 활동지원'에서 운영됨.
    - 마을 지역의 범위를 넘어서 공공의 가치를 지향하는 '공공 활동' 또한 프로그램 내용에 포함되어 있음. 지역의 환경이나 건강과 관련된 동호회 활동이 여기에 해당함

〈표 4-17〉 사업 내용에 따른 프로그램 운영 현황

구 분	예술활동		취미활동		실용공예		마을활동		공공활동		합계	
	수	비율	수	비율	수	비율	수	비율	수	비율	수	비율
생활문화센터 프로그램 활성화	20	11.7%	16	9.4%	17	9.9%	23	13.5%	1	0.6%	77	45.0%
생활문화동호회 활동지원	18	10.5%	1	0.6%	1	0.6%	16	9.4%	4	2.3%	40	23.4%
생활문화공동체 만들기	12	7.0%	8	4.7%	3	1.8%	18	10.5%	2	1.2%	43	25.1%
지역형생활문화 활성화 (시범사업)	5	2.9%	0	0.0%	1	0.6%	5	2.9%	0	0.0%	11	6.4%
합계	55	32.2%	25	14.6%	22	12.9%	62	36.3%	7	4.1%	171	100.0%

- 지역 환경에 따라 프로그램 내용에 차이가 있는지를 분석(아래 표 참고). 도시 지역(동)과 농어촌 지역(읍/면) 지역에 따라 프로그램 내용에서의 특별한 차이는 나타나지 않음
- 도시 지역이 농어촌 지역보다 2배 가까이 더 많은 프로그램을 운영하고 있음
- 해당 비율은 각각의 사업 내용(예술, 취미, 공예, 마을활동, 공공활동)에서도 비교적 일정하게 나타나며, 이는 도시나 농어촌이라는 지역의 특성이 프로그램의 내용을 결정하는 데 큰 영향을 미치지 않았음을 의미하는 것이라 할 수 있음

〈표 4-18〉 지역 환경에 따른 프로그램 운영 현황

구 분	예술활동		취미활동		실용공예		마을활동		공공활동		합계		
	수	비율	수	비율	수	비율	수	비율	수	비율	수	비율	
광역시	동	19	11.1%	10	5.8%	7	4.1%	21	12.3%	2	1.2%	59	34.5%
	읍/면	5	2.9%	2	1.2%	3	1.8%	3	1.8%	1	0.6%	14	8.2%
	군	15	8.8%	6	3.5%	3	1.8%	14	8.2%	2	1.2%	40	23.4%
광역시	구	15	8.8%	6	3.5%	9	5.3%	22	12.9%	1	0.6%	53	31.0%
	군	1	0.6%	1	0.6%	0	0.0%	2	1.2%	1	0.6%	5	2.9%
합계		55	32.2%	25	14.6%	22	12.9%	62	36.3%	7	4.1%	171	100.0%

## 제3절 설문조사 결과 및 분석

### 1. 참여자 대상 설문조사

#### 1) 조사 개요

##### ■ 조사 설계

- 조사 대상 : 2021년 생활문화 6개 단위사업 참여자 및 관람객
  - 생활문화센터 운영 활성화 프로그램 지원
  - 생활문화공동체 만들기
  - 생활문화동호회 활동 지원
  - 예술동호회 활동 지원
  - 전국생활문화축제 개최 지원
  - 지역형 생활문화 활성화 지원 시범사업
- 조사방법 : 구조화된 설문지를 이용하여 온라인(모바일 병행), 이메일 병행
- 표본 크기 : 총 1,249명
- 조사 기간 : 2022년 1월 5일 ~ 1월 14일

##### ■ 주요 조사 내용

- 본 조사의 항목별 주요 조사 내용은 다음과 같음

〈표 4-19〉 참여자 대상 주요 조사 내용

구분	조사 내용	비고
생활문화 인지 및 향유 실태	생활문화 활동 정보 습득 경로	
	생활문화 활동 1회 평균 참여 시간	
	생활문화 활동 참여 빈도	
	생활문화 활동 주 참여 시간대	
	생활문화 프로그램 동행 참여자	
	주 참여 생활문화 활동	
	2021년 기준 생활문화 활동 월 평균 지출 비용	
	생활문화 정의	운영자 공통
참여 실태	생활문화사업 참여 이유	
	생활문화 프로그램 인식 계기	
	생활문화 프로그램 인지 경로	

구분	조사 내용	비고
참여 사업 만족도	생활문화 지원사업 만족도	
	참여 사업에 대한 전반적 만족도	운영자 공통
	프로그램 재참여 의향 및 이유	운영자 공통
	프로그램 추천 의향 및 이유	운영자 공통
	타 생활문화 지원사업 참여 의향 및 이유	
참여 효과	생활문화사업 프로그램 참여 성과	
	생활문화 사업을 통해 친밀도가 깊어진 인원	
생활문화센터 프로그램 활성화 지원사업 참여자	생활문화센터에 대한 의견	
	지원사업 외 이유로 생활문화센터 방문 경험	
	생활문화센터 연 방문 횟수	
	지원사업 참여 이후 생활문화센터에 대한 인식	
	생활문화 및 생활문화 사업 관련 의견	
생활문화 공동체 만들기 사업 참여자	타 공동체 사업 참여 경험 및 사업명	
	참여 사업 유형	
	사업 참여 이후 성과	
	'생활문화 공동체 만들기' 사업의 목표	
	'생활문화 공동체 만들기' 운영 단체의 역할	
	'생활문화 공동체 만들기' 운영 단체의 의사결정 방식	
	프로그램 참여 형태	
	생활문화 및 생활문화 사업 관련 의견	
생활문화동호회 활동 지원사업 참여자	'생활문화동호회 활동 지원사업' 참여 유형	
	사업 참여 이후 성과	
	'생활문화동호회 활동 지원사업'의 지향 목표	
	'생활문화동호회 활동 지원사업' 추진 시 의사결정 방식	
	프로그램 참여 형태	
	생활문화 및 생활문화 사업 관련 의견	
지역형 생활문화 활성화 시범사업 참여자	사업 참여 이후 성과	
	'지역형 생활문화 활성화 시범사업'의 지향 목표	
	'지역형 생활문화 활성화 시범사업' 운영 단체의 의사결정 방식	
	프로그램 참여 형태	
	생활문화 및 생활문화 사업 관련 의견	

■ 응답자 특성

- 본 조사에 참여한 참여자의 응답자 특성은 다음과 같음

〈표 4-20〉 참여자 응답자 특성

구분	사례수	비율(%)	
<b>전체</b>	<b>(1,249)</b>	<b>100.0</b>	
운영 지원 사업	생활문화센터 운영 활성화프로그램 지원	(187)	15.0
	생활문화공동체 만들기	(161)	12.9
	생활문화동호회 활동 지원	(162)	13.0
	예술동호회 활동 지원	(514)	41.2
	전국생활문화축제 지원	(180)	14.4
	지역형 생활문화 활성화 지원	(45)	3.6
지역1	수도권	(334)	26.7
	비수도권	(915)	73.3
지역2	인구 50만 이상	(348)	27.9

	구분	사례수	비율(%)
	전체	(1,249)	100.0
	인구 50만 미만	(901)	72.1
성별	남	(353)	28.3
	여	(896)	71.7
연령	10대	(12)	1.0
	20대	(77)	6.2
	30대	(177)	14.2
	40대	(352)	28.2
	50대	(340)	27.2
	60대 이상	(291)	23.3
생활문화 사업에서의 역할	프로그램 수강자	(336)	26.9
	공연 및 전시 참여자	(309)	24.7
	기획자	(173)	13.9
	발표자 및 토론자	(23)	1.8
	행정 담당자	(80)	6.4
	관람자	(142)	11.4
	강사	(138)	11.0
	기타	(48)	3.8
거주 기간	1년 미만	(21)	1.7
	1년 이상~3년 미만	(105)	8.4
	3년 이상~5년 미만	(107)	8.6
	5년 이상	(1,016)	81.3
거주 유형	단독주택	(302)	24.2
	아파트	(755)	60.4
	오피스텔	(16)	1.3
	빌라	(136)	10.9
	원룸, 고시원	(24)	1.9
	기타	(16)	1.3
종사 분야	문화예술계 종사자	(523)	41.9
	비문화예술계 종사자	(726)	58.1
문화 예술계 직업	전문 예술인	(138)	26.4
	문화기획자(활동가)	(94)	18.0
	문화예술 강사	(124)	23.7
	문화예술 관련 기관 종사자	(61)	11.7
	문화기반시설 종사자	(35)	6.7
	기타	(71)	13.6
비문화 예술계 직업	중/고등학생	(9)	1.2
	대학생/대학원생	(16)	2.2
	주부	(211)	29.1
	사무직	(98)	13.5
	자영업/경영직	(95)	13.1
	공무원	(27)	3.7
	제조업 종사자	(15)	2.1
	농림수산업 종사자	(31)	4.3
	서비스업 종사자	(60)	8.3
	교직원	(60)	8.3
	단순 노무 종사자	(12)	1.7
	기타	(92)	12.7

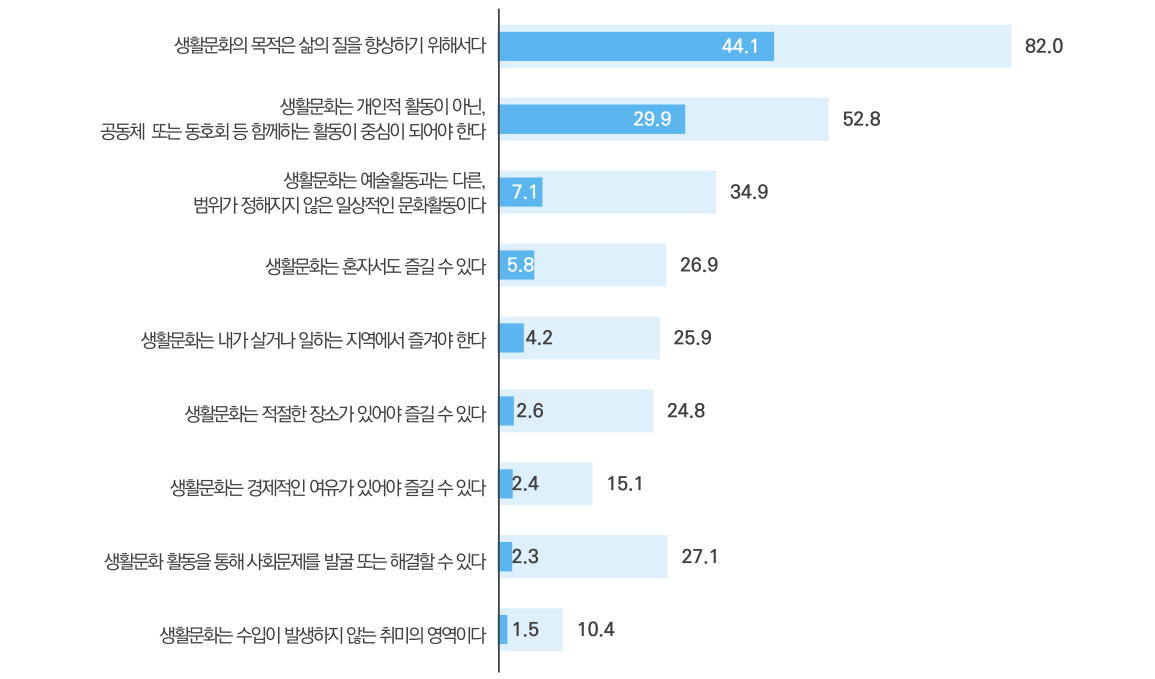
## 2) 조사 결과

### ① 생활문화 인지 및 향유실태

#### ■ 생활문화 정의

- 생활문화의 정의에 대한 사업 참여자의 의견을 살펴보면, '생활문화의 목적은 삶의 질을 향상하기 위해서다'(44.1%), '생활문화는 개인적 활동이 아닌, 공동체 또는 동호회 등 함께하는 활동이 중심이 되어야 한다'(29.9%)가 높게 나타남(1순위 응답 기준)
  - 그다음으로 '생활문화는 예술활동과는 다른, 범위가 정해지지 않은 일상적인 문화활동이다'(7.1%), '생활문화는 혼자서도 즐길 수 있다'(5.8%) 등의 순임
- 전체 순위를 기준으로 '생활문화의 목적은 삶의 질을 향상하기 위해서'(82.0%), '생활문화는 개인적 활동이 아닌, 공동체 또는 동호회 등 함께하는 활동이 중심이 되어야 한다'(52.8%), '생활문화는 예술활동과는 다른, 범위가 정해지지 않은 일상적인 문화활동이다'(34.9%) 등의 순으로 동일함

(n=1,249, 복수응답, 단위: %)



[그림 4-1] 생활문화 정의

\* 1순위 기준 내림차순



- ‘생활문화의 목적은 삶의 질을 향상하기 위해서다’는 ‘생활문화센터 운영 활성화 프로그램 지원’ 사업 참여자(54.5%), ‘행정 담당자’(52.5%), ‘관람자’(50.7%), ‘프로그램 수강자’(49.1%)에서 상대적으로 높게 나타남
- ‘생활문화는 개인적 활동이 아닌, 공동체 또는 동호회 등 함께하는 활동이 중심이 되어야 한다’는 ‘예술동호회 활동 지원’ 사업 참여자(36.6%)와 ‘생활문화 동호회 활동 지원’ 사업 참여자(36.4%), ‘공연 및 전시 참여자’(36.6%)에서 상대적으로 높음

〈표 4-21〉 생활문화 정의(1순위)

(단위: %)

구분	사례수	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	
전체	(1,249)	44.1	29.9	7.1	5.8	4.2	2.6	2.4	2.3	1.5	
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(187)	54.5	16.6	7.0	9.6	5.3	1.1	3.2	1.6	1.1
	생활문화 공동체 만들기	(161)	44.1	30.4	6.8	5.0	5.0	4.3	1.2	3.1	0.0
	생활문화 동호회 활동 지원	(162)	40.7	36.4	9.3	1.9	3.1	3.1	1.9	3.1	0.6
	예술동호회 활동 지원	(514)	43.4	36.6	4.1	4.3	2.9	2.3	2.1	1.6	2.7
	전국생활문화축제 지원	(180)	43.3	18.9	10.0	11.1	6.1	1.7	4.4	3.3	1.1
	지역형 생활문화 활성화 지원	(45)	24.4	28.9	24.4	4.4	6.7	6.7	0.0	4.4	0.0
지역	인구 50만 이상	(348)	42.8	29.9	7.8	6.3	2.9	2.0	3.2	4.0	1.1
	인구 50만 미만	(901)	44.6	30.0	6.9	5.7	4.7	2.8	2.1	1.7	1.7
종사 분야	문화예술계 종사자	(523)	42.1	31.9	9.0	5.7	4.4	1.3	2.1	1.9	1.5
	비문화예술계 종사자	(726)	45.6	28.5	5.8	5.9	4.0	3.4	2.6	2.6	1.5
생활문화 사업에서의 역할	프로그램 수강자	(336)	49.1	28.3	5.7	5.7	4.5	2.1	1.5	2.4	0.9
	공연 및 전시 참여자	(309)	39.2	36.6	6.8	5.5	3.2	2.6	1.9	2.9	1.3
	기획자	(173)	43.4	29.5	10.4	6.4	4.6	0.6	1.2	2.3	1.7
	발표자 및 토론자	(23)	26.1	30.4	8.7	0.0	13.0	13.0	4.3	4.3	0.0
	행정 담당자	(80)	52.5	17.5	11.3	6.3	3.8	2.5	1.3	5.0	0.0
	관람자	(142)	50.7	21.8	3.5	8.5	3.5	4.9	3.5	1.4	2.1
	강사	(138)	41.3	32.6	6.5	4.3	4.3	2.2	5.8	0.7	2.2
	기타	(48)	27.1	37.5	12.5	6.3	4.2	2.1	4.2	0.0	6.3

- ① 생활문화의 목적은 삶의 질을 향상하기 위해서다
- ② 생활문화는 개인적 활동이 아닌, 공동체 또는 동호회 등 함께하는 활동이 중심이 되어야 한다
- ③ 생활문화는 예술활동과는 다른, 범위가 정해지지 않은 일상적인 문화활동이다
- ④ 생활문화는 혼자서도 즐길 수 있다
- ⑤ 생활문화는 내가 살거나 일하는 지역에서 즐겨야 한다
- ⑥ 생활문화는 적절한 장소가 있어야 즐길 수 있다
- ⑦ 생활문화는 경제적인 여유가 있어야 즐길 수 있다
- ⑧ 생활문화 활동을 통해 사회문제를 발굴 또는 해결할 수 있다
- ⑨ 생활문화는 수입이 발생하지 않는 취미의 영역이다

〈표 4-22〉 생활문화 정의(1+2+3순위)

(복수응답, 단위: %)

구분	사례수	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	
전체	(1,249)	82.0	52.8	34.9	26.9	25.9	24.8	15.1	27.1	10.4	
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(187)	86.6	37.4	39.0	40.6	29.9	18.2	17.6	20.9	9.6
	생활문화 공동체 만들기	(161)	75.8	55.3	39.8	26.1	36.6	18.6	7.5	36.6	3.7
	생활문화 동호회 활동 지원	(162)	75.3	59.3	38.9	21.0	21.6	32.7	9.3	32.7	9.3
	예술동호회 활동 지원	(514)	86.2	61.7	28.4	20.8	23.0	27.4	19.1	20.6	12.8
	전국생활문화축제 지원	(180)	78.3	36.7	40.0	35.6	23.3	24.4	15.6	33.9	12.2
	지역형 생활문화 활성화 지원	(45)	75.6	48.9	40.0	28.9	28.9	17.8	6.7	46.7	6.7
지역	인구 50만 이상	(348)	82.2	53.2	33.0	28.4	25.0	23.0	16.4	28.2	10.6
	인구 50만 미만	(901)	81.9	52.7	35.6	26.3	26.2	25.5	14.7	26.7	10.3
종사 분야	문화예술계 종사자	(523)	82.6	53.2	34.2	23.7	21.6	26.2	15.9	34.2	8.4
	비문화예술계 종사자	(726)	81.5	52.6	35.4	29.2	28.9	23.8	14.6	22.0	11.8
생활문화 사업에서의 역할	프로그램 수강자	(336)	85.4	53.0	30.1	29.8	34.2	25.3	12.5	20.8	8.9
	공연 및 전시 참여자	(309)	84.5	61.8	35.6	22.0	18.8	26.2	16.2	23.3	11.7
	기획자	(173)	78.0	51.4	38.7	22.0	24.3	23.7	12.1	41.6	8.1
	발표자 및 토론자	(23)	60.9	60.9	26.1	0.0	34.8	26.1	21.7	30.4	39.1
	행정 담당자	(80)	76.3	36.3	51.3	31.3	31.3	22.5	12.5	31.3	7.5
	관람자	(142)	78.2	38.0	38.7	42.3	26.8	23.2	21.8	22.5	8.5
	강사	(138)	89.9	55.1	23.9	23.2	20.3	23.2	19.6	34.8	10.1
	기타	(48)	64.6	60.4	47.9	27.1	18.8	29.2	6.3	27.1	18.8

- ① 생활문화의 목적은 삶의 질을 향상하기 위해서다
- ② 생활문화는 개인적 활동이 아닌, 공동체 또는 동호회 등 함께하는 활동이 중심이 되어야 한다
- ③ 생활문화는 예술활동과는 다른, 범위가 정해지지 않은 일상적인 문화활동이다
- ④ 생활문화는 혼자서도 즐길 수 있다
- ⑤ 생활문화는 내가 살거나 일하는 지역에서 즐겨야 한다
- ⑥ 생활문화는 적절한 장소가 있어야 즐길 수 있다
- ⑦ 생활문화는 경제적인 여유가 있어야 즐길 수 있다
- ⑧ 생활문화 활동을 통해 사회문제를 발굴 또는 해결할 수 있다
- ⑨ 생활문화는 수입이 발생하지 않는 취미의 영역이다

\* 1순위 기준 내림차순

〈표 4-23〉 생활문화 정의\_1순위 응답 이유

(복수응답, 단위: %)

1순위 응답	전체	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨
사례수	(1,249)	(551)	(374)	(89)	(73)	(52)	(32)	(30)	(29)	(19)
삶에 활력을 주어서	3.7	7.8	0.3	1.1	0.0	1.9	0.0	0.0	0.0	0.0
즐거운 삶을 위해서	3.2	6.2	1.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
함께해야 즐거워서	3.1	1.1	8.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
행복감을 느낄 수 있어서	2.8	6.0	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.3
일상 생활 속에서 가능해서	2.7	1.1	0.0	31.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
스트레스 해소돼서	2.6	4.9	0.3	0.0	2.7	1.9	0.0	0.0	3.4	0.0
풍요로운 삶을 즐기기 위해	2.5	5.4	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
개인적인 만족도가 커서	2.4	5.1	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.3
삶의 질 향상	2.4	4.5	0.5	2.2	1.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
취미로 즐길 수 있어서	2.2	2.7	0.8	0.0	4.1	0.0	0.0	0.0	0.0	36.8
지속성이 높아져서	2.1	0.4	5.3	0.0	0.0	5.8	3.1	0.0	0.0	0.0
같이 하면 기쁨도 더 커진다	2.0	0.0	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

- ① 생활문화의 목적은 삶의 질을 향상하기 위해서다
- ② 생활문화는 개인적 활동이 아닌, 공동체 또는 동호회 등 함께하는 활동이 중심이 되어야 한다
- ③ 생활문화는 예술활동과는 다른, 범위가 정해지지 않은 일상적인 문화활동이다
- ④ 생활문화는 혼자서도 즐길 수 있다
- ⑤ 생활문화는 내가 살거나 일하는 지역에서 즐겨야 한다
- ⑥ 생활문화는 적절한 장소가 있어야 즐길 수 있다
- ⑦ 생활문화는 경제적인 여유가 있어야 즐길 수 있다
- ⑧ 생활문화 활동을 통해 사회문제를 발굴 또는 해결할 수 있다
- ⑨ 생활문화는 수입이 발생하지 않는 취미의 영역이다

\* 응답률 2.0% 이상만 제시, 모름/무응답 13.0%

〈표 4-24〉 생활문화 정의\_2순위 응답 이유

(복수응답, 단위: %)

2순위 응답	전체	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨
사례수	(1,249)	(323)	(173)	(153)	(157)	(87)	(122)	(58)	(128)	(48)
혼자서도 충분히 즐길 수 있어서	3.2	0.0	0.0	0.0	25.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
일상 생활 속에서 가능해서	3.1	0.0	0.0	25.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
삶의 질 향상	2.2	8.0	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.8	0.0
편하게 이용할 수 있는 공간이 있어야 해서	2.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	22.1	0.0	0.0	0.0
자유롭게 즐길 수 있어서	2.0	0.3	0.0	5.9	7.0	1.1	1.6	0.0	0.0	2.1
경제적으로 여유가 있어야 문화를 즐길 수 있다	2.0	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	41.4	0.0	0.0

- ① 생활문화의 목적은 삶의 질을 향상하기 위해서다
- ② 생활문화는 개인적 활동이 아닌, 공동체 또는 동호회 등 함께하는 활동이 중심이 되어야 한다
- ③ 생활문화는 예술활동과는 다른, 범위가 정해지지 않은 일상적인 문화활동이다
- ④ 생활문화는 혼자서도 즐길 수 있다
- ⑤ 생활문화는 내가 살거나 일하는 지역에서 즐겨야 한다
- ⑥ 생활문화는 적절한 장소가 있어야 즐길 수 있다
- ⑦ 생활문화는 경제적인 여유가 있어야 즐길 수 있다
- ⑧ 생활문화 활동을 통해 사회문제를 발굴 또는 해결할 수 있다
- ⑨ 생활문화는 수입이 발생하지 않는 취미의 영역이다

\* 응답률 2.0% 이상만 제시, 모름/무응답 18.4%

〈표 4-25〉 생활문화 정의\_3순위 응답 이유

(복수응답, 단위: %)

3순위 응답	전체	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨
사례수	(1,249)	(113)	(150)	(106)	(182)	(156)	(194)	(63)	(101)	(184)
가까워야 참여하기 쉬워서	4.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5	0.0	0.0	31.0
일상 생활 속에서 가능해서	3.9	0.0	1.3	0.0	0.5	0.0	19.1	0.0	0.0	4.9
편하게 이용할 수 있는 공간이 있어야 해서	3.4	0.0	0.0	0.0	0.0	26.9	0.5	0.0	0.0	0.0
경제적으로 여유가 있어야 문화를 즐길 수 있다	3.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	40.6	0.0
사회문제 해결	3.0	0.0	0.7	0.0	19.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5
소통할 수 있어서	2.4	1.8	2.7	0.0	9.9	0.0	1.0	3.2	0.0	1.1
사회문제를 발굴할 수 있어서	2.2	0.9	0.0	0.0	14.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
지속성이 높아져서	2.0	8.0	0.0	1.9	0.5	3.2	0.0	0.0	0.0	4.3

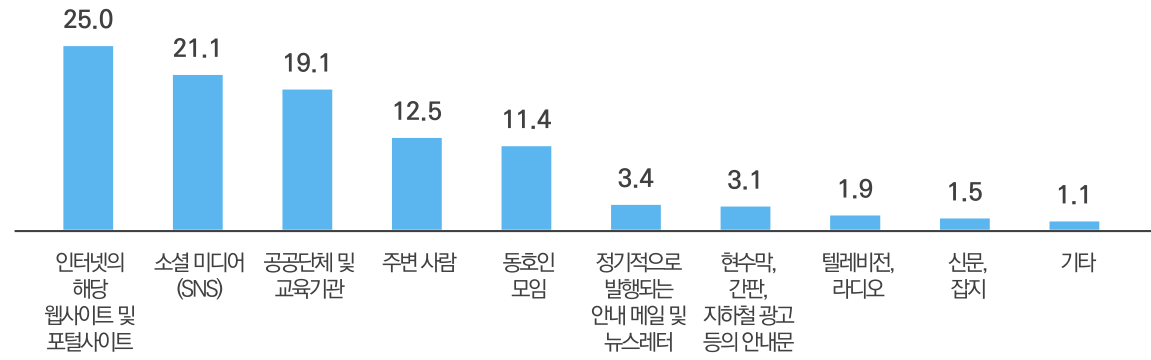
- ① 생활문화의 목적은 삶의 질을 향상하기 위해서다
- ② 생활문화는 개인적 활동이 아닌, 공동체 또는 동호회 등 함께하는 활동이 중심이 되어야 한다
- ③ 생활문화는 예술활동과는 다른, 범위가 정해지지 않은 일상적인 문화활동이다
- ④ 생활문화는 혼자서도 즐길 수 있다
- ⑤ 생활문화는 내가 살거나 일하는 지역에서 즐겨야 한다
- ⑥ 생활문화는 적절한 장소가 있어야 즐길 수 있다
- ⑦ 생활문화는 경제적인 여유가 있어야 즐길 수 있다
- ⑧ 생활문화 활동을 통해 사회문제를 발굴 또는 해결할 수 있다
- ⑨ 생활문화는 수입이 발생하지 않는 취미의 영역이다

\* 응답률 2.0% 이상만 제시, 모름/무응답 16.9%

### ■ 생활문화 활동 정보 습득 경로

- 생활문화 활동에 대해 정보를 얻는 경로를 살펴보면, ‘인터넷상의 해당 웹사이트 및 포털사이트’가 25.0%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘소셜 미디어(SNS)’(21.1%), ‘공공단체 및 교육기관’(19.1%), ‘주변 사람’(12.5%) 등의 순임

(n=1,249, 단위: %)



[그림 4-2] 생활문화 활동 정보 습득 경로

- ‘인터넷상의 해당 웹사이트 및 포털사이트’는 ‘예술동호회 활동 지원’ 사업 참여자(27.8%), ‘문화예술계 종사자’(30.0%), ‘기획자’(32.9%), ‘행정 담당자’(30.0%)에서 상대적으로 높게 나타남
- ‘소셜미디어(SNS)’는 ‘전국생활문화축제 지원’ 사업 참여자(41.7%)와 ‘생활문화센터 운영 활성화 프로그램 지원’ 사업 참여자(28.9%), ‘관람자’(32.4%), ‘기획자’(27.7%), ‘행정 담당자’(27.5%)에서 높음
- ‘공공단체 및 교육기관’은 ‘지역형 생활문화 활성화 지원’ 사업 참여자(31.1%)와 ‘예술동호회 활동 지원’ 사업 참여자(23.5%), ‘강사’(29.7%), ‘행정 담당자’(26.3%), ‘발표자 및 토론자’(26.1%), ‘문화예술계 종사자’(22.9%)에서 상대적으로 높게 나타남

〈표 4-26〉 생활문화 활동 정보 습득 경로

(단위: %)

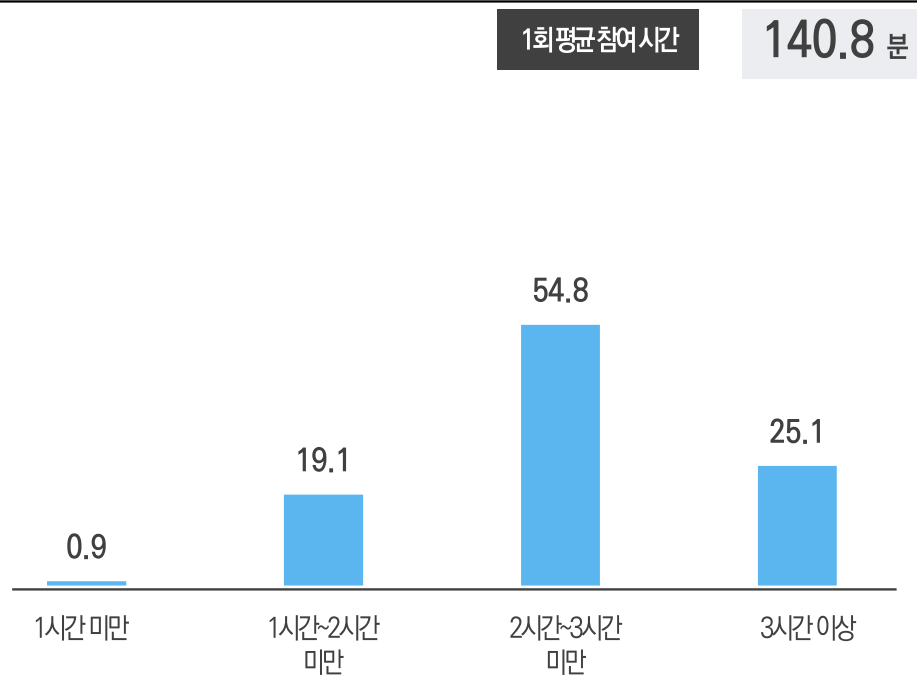
구분		사례수	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩
전체		(1,249)	25.0	21.1	19.1	12.5	11.4	3.4	3.1	1.9	1.5	1.1
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(187)	23.5	<b>28.9</b>	16.0	11.8	1.6	4.3	5.9	3.7	2.7	1.6
	생활문화 공동체 만들기	(161)	18.0	23.6	14.9	<b>26.1</b>	6.2	2.5	2.5	2.5	1.9	1.9
	생활문화 동호회 활동 지원	(162)	25.9	17.3	11.7	13.0	<b>16.7</b>	4.3	5.6	1.2	0.6	3.7
	예술동호회 활동 지원	(514)	<b>27.8</b>	11.7	<b>23.5</b>	10.3	<b>17.9</b>	3.5	1.6	1.6	1.8	0.4
	전국생활문화축제 지원	(180)	26.1	<b>41.7</b>	16.7	5.6	3.3	1.7	2.8	1.7	0.6	0.0
	지역형 생활문화 활성화 지원	(45)	15.6	17.8	<b>31.1</b>	<b>17.8</b>	8.9	4.4	4.4	0.0	0.0	0.0
지역	인구 50만 이상	(348)	24.7	17.8	19.0	12.4	13.2	2.6	3.7	3.2	2.3	1.1
	인구 50만 미만	(901)	25.1	22.3	19.1	12.5	10.7	3.7	2.9	1.4	1.2	1.1
종사 분야	문화예술계 종사자	(523)	<b>30.0</b>	22.9	<b>22.9</b>	8.8	7.6	2.9	1.5	0.8	1.5	1.0
	비문화예술계 종사자	(726)	21.3	19.7	16.3	15.2	14.0	3.7	4.3	2.8	1.5	1.2
생활문화 사업에서의 역할	프로그램 수강자	(336)	18.5	18.2	16.4	<b>21.7</b>	14.0	2.4	4.5	1.8	1.8	0.9
	공연 및 전시 참여자	(309)	<b>28.5</b>	15.2	18.1	9.4	<b>21.4</b>	3.9	1.9	0.0	1.0	0.6
	기획자	(173)	<b>32.9</b>	<b>27.7</b>	20.2	8.1	1.2	5.8	1.7	0.6	0.6	1.2
	발표자 및 토론자	(23)	4.3	21.7	26.1	21.7	8.7	4.3	4.3	8.7	0.0	0.0
	행정 담당자	(80)	<b>30.0</b>	<b>27.5</b>	<b>26.3</b>	2.5	2.5	5.0	0.0	1.3	2.5	2.5
	관람자	(142)	22.5	<b>32.4</b>	10.6	11.3	2.8	0.0	<b>9.2</b>	<b>7.7</b>	2.1	1.4
	강사	(138)	<b>28.3</b>	19.6	<b>29.7</b>	8.0	6.5	3.6	0.0	1.4	2.2	0.7
	기타	(48)	18.8	14.6	18.8	12.5	20.8	4.2	2.1	2.1	2.1	4.2

- ① 인터넷의 해당 웹사이트 및 포털사이트
- ② 소셜미디어(SNS)
- ③ 공공단체 및 교육기관
- ④ 주변 사람
- ⑤ 동호인 모임
- ⑥ 정기적으로 발행되는 안내 이메일 및 뉴스레터
- ⑦ 현수막, 간판, 지하철 광고 등의 안내문
- ⑧ 텔레비전, 라디오
- ⑨ 신문, 잡지
- ⑩ 기타

### ■ 생활문화 활동 1회 평균 참여 시간

- 생활문화 활동 1회 참여 시간을 살펴보면, '2시간 이상'이 79.9%로 나타남(2시간~3시간 미만 54.8% + 3시간 이상 25.1%)
  - '1시간~2시간 미만'은 19.1%, '1시간 미만'은 0.9%임
- 1회 평균 참여 시간은 140.8분(약 2시간 20분)임
- '생활문화센터 운영 활성화 프로그램 지원' 사업 참여자(24.1%) 및 '전국생활문화축제 지원' 사업 참여자(22.8%)는 1시간~2시간 미만, '예술동호회 활동 지원' 사업 참여자(59.1%)는 2시간~3시간 미만, '생활문화 동호회 활동 지원' 사업 참여자(29.6%)와 '생활문화 공동체 만들기' 사업 참여자(28.0%)는 3시간 이상 참여하는 비율이 상대적으로 높게 나타남

(n=1,249, 단위: %, 분)



[그림 4-3] 생활문화 활동 1회 평균 참여 시간

〈표 4-27〉 생활문화 활동 1회 평균 참여 시간

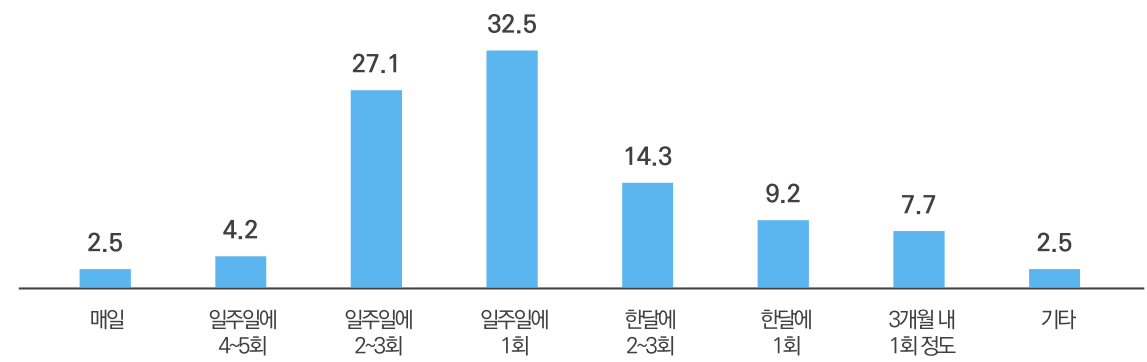
(단위: %, 분)

구분		사례수	1시간 미만	1시간~ 2시간 미만	2시간~ 3시간 미만	3시간 이상	평균(분)
전체		(1,249)	0.9	19.1	54.8	25.1	140.81
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(187)	1.1	<b>24.1</b>	56.1	18.7	129.53
	생활문화 공동체 만들기	(161)	0.0	19.3	52.8	<b>28.0</b>	140.03
	생활문화 동호회 활동 지원	(162)	0.0	18.5	51.9	<b>29.6</b>	145.04
	예술동호회 활동 지원	(514)	0.6	16.1	<b>59.1</b>	24.1	143.32
	전국생활문화축제 지원	(180)	3.3	<b>22.8</b>	46.1	27.8	141.68
	지역형 생활문화 활성화 지원	(45)	0.0	20.0	53.3	26.7	143.11
지역	인구 50만 이상	(348)	0.9	19.3	54.9	25.0	142.25
	인구 50만 미만	(901)	0.9	19.1	54.8	25.2	140.25
종사 분야	문화예술계 종사자	(523)	0.8	16.1	49.5	<b>33.7</b>	153.62
	비문화예술계 종사자	(726)	1.0	21.3	<b>58.7</b>	19.0	131.58
생활문화 사업에서의 역할	프로그램 수강자	(336)	0.6	17.0	<b>64.0</b>	18.5	131.69
	공연 및 전시 참여자	(309)	0.3	19.1	51.8	<b>28.8</b>	146.90
	기획자	(173)	0.6	9.8	46.2	<b>43.4</b>	166.49
	발표자 및 토론자	(23)	0.0	8.7	52.2	39.1	184.43
	행정 담당자	(80)	2.5	21.3	55.0	21.3	126.31
	관람자	(142)	2.8	<b>41.5</b>	45.1	10.6	112.25
	강사	(138)	0.7	16.7	56.5	26.1	143.48
	기타	(48)	0.0	10.4	66.7	22.9	152.92

■ 생활문화 활동 참여 빈도

- 생활문화 활동에 ‘일주일에 1회 참여한다’라는 응답이 32.5%로 가장 높게 나타났으며, ‘일주일에 2~3회’는 27.1%, ‘한 달에 2~3회’는 14.3%임
  - ‘매일 참여한다’라는 응답은 2.5%임

(n=1,249, 단위: %)



[그림 4-4] 생활문화 활동 참여 빈도



- 매일 참여한다는 응답은 '지역형 생활문화 활성화 지원' 사업 참여자(6.7%)와 '강사'(6.5%)에서 상대적으로 높게 나타남

〈표 4-28〉 생활문화 활동 참여 빈도

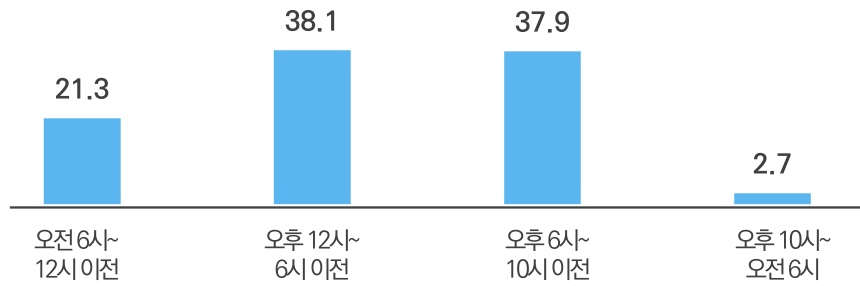
(단위: %)

구분		사례수	매일	주 4~5회	주 2~3회	주 1회	한 달 2~3회	한 달 1회	3개월 내 1회 정도	기타
전체		(1,249)	2.5	4.2	27.1	32.5	14.3	9.2	7.7	2.5
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(187)	1.1	2.7	20.9	29.9	<b>18.2</b>	10.2	<b>11.8</b>	5.3
	생활문화 공동체 만들기	(161)	1.9	2.5	25.5	33.5	14.3	11.8	6.2	4.3
	생활문화 동호회 활동 지원	(162)	1.9	5.6	29.6	29.0	14.8	11.7	5.6	1.9
	예술동호회 활동 지원	(514)	2.7	5.1	<b>30.5</b>	<b>36.8</b>	11.7	7.0	4.9	1.4
	전국생활문화축제 지원	(180)	3.3	4.4	22.2	24.4	<b>20.0</b>	10.0	<b>13.3</b>	2.2
	지역형 생활문화 활성화 지원	(45)	<b>6.7</b>	2.2	28.9	<b>35.6</b>	4.4	8.9	<b>13.3</b>	0.0
지역	인구 50만 이상	(348)	2.0	5.2	25.0	34.8	13.2	9.5	8.3	2.0
	인구 50만 미만	(901)	2.7	3.9	27.9	31.6	14.8	9.1	7.4	2.7
종사 분야	문화예술계 종사자	(523)	5.0	6.7	<b>31.9</b>	24.9	15.1	6.5	6.9	3.1
	비문화예술계 종사자	(726)	0.7	2.5	23.6	<b>38.0</b>	13.8	11.2	8.3	2.1
생활문화 사업에서의 역할	프로그램 수감자	(336)	0.3	2.7	26.5	<b>39.3</b>	12.5	8.3	6.5	3.9
	공연 및 전시 참여자	(309)	1.9	5.5	<b>31.4</b>	33.3	11.3	7.8	7.4	1.3
	기획자	(173)	4.6	5.8	29.5	28.9	17.3	7.5	5.8	0.6
	발표자 및 토론자	(23)	4.3	4.3	39.1	34.8	8.7	0.0	8.7	0.0
	행정 담당자	(80)	2.5	3.8	22.5	31.3	<b>17.5</b>	7.5	<b>12.5</b>	2.5
	관람자	(142)	2.1	0.7	9.9	22.5	<b>22.5</b>	24.6	<b>16.2</b>	1.4
	강사	(138)	<b>6.5</b>	<b>8.0</b>	<b>36.2</b>	23.9	13.8	5.1	2.2	4.3
	기타	(48)	2.1	2.1	20.8	47.9	10.4	4.2	6.3	6.3

■ 생활문화 활동 주 참여 시간대

- 생활문화 활동 주 참여 시간대는 ‘오후 12시~6시 이전’(38.1%), ‘오후 6시~10시 이전’(37.9%)가 높게 나타남

(n=1,249, 단위: %)



[그림 4-5] 생활문화 활동 주 참여 시간대

- ‘생활문화 공동체 만들기’ 사업 참여자(28.6%)는 ‘오전 6시~12시 이전’에, ‘생활문화센터 운영 활성화 프로그램 지원 지원’ 사업 참여자(46.5%)는 ‘오후 12시~6시 이전’에 참여한다는 응답이 상대적으로 높게 나타남
- ‘전국생활문화축제 지원’ 사업 참여자(52.8%), ‘지역형 생활문화 활성화 지원’ 사업 참여자(44.4%), ‘생활문화 동호회 활동 지원’ 사업 참여자(42.0%)는 ‘오후 6시~10시 이전’에 참여한다는 응답이 높음

<표 4-29> 생활문화 활동 주 참여 시간대

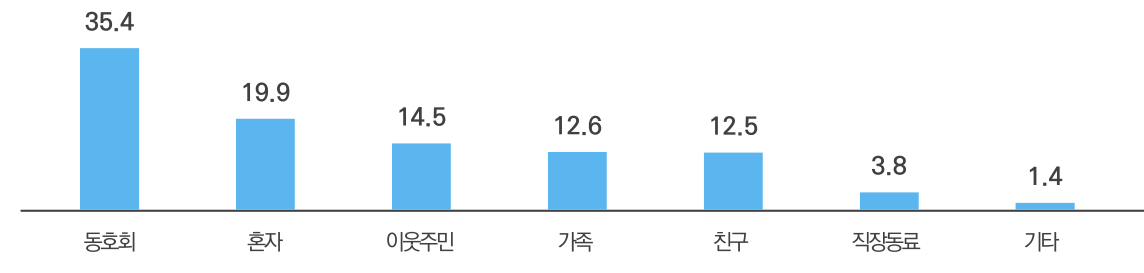
(단위: %)

구분	사례수	오전 6시~12시 이전	오후 12시~6시 이전	오후 6시~10시 이전	오후 10시~오전 6시
<b>전체</b>	<b>(1,249)</b>	<b>21.3</b>	<b>38.1</b>	<b>37.9</b>	<b>2.7</b>
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원 (187)	24.1	<b>46.5</b>	26.7	2.7
	생활문화 공동체 만들기 (161)	<b>28.6</b>	39.8	26.7	5.0
	생활문화 동호회 활동 지원 (162)	20.4	35.8	<b>42.0</b>	1.9
	예술동호회 활동 지원 (514)	23.0	36.6	38.3	2.1
	전국생활문화축제 지원 (180)	10.0	33.9	<b>52.8</b>	3.3
	지역형 생활문화 활성화 지원 (45)	13.3	40.0	<b>44.4</b>	2.2
지역	인구 50만 이상 (348)	23.0	36.5	36.5	4.0
	인구 50만 미만 (901)	20.6	38.7	38.4	2.2
종사 분야	문화예술계 종사자 (523)	15.7	<b>47.0</b>	33.5	3.8
	비문화예술계 종사자 (726)	<b>25.3</b>	31.7	<b>41.0</b>	1.9
생활문화 사업에서의 역할	프로그램 수강자 (336)	<b>30.7</b>	36.3	31.8	1.2
	공연 및 전시 참여자 (309)	14.2	39.2	<b>44.3</b>	2.3
	기획자 (173)	17.3	<b>41.0</b>	39.3	2.3
	발표자 및 토론자 (23)	8.7	34.8	52.2	4.3
	행정 담당자 (80)	18.8	23.8	<b>53.8</b>	3.8
	관람자 (142)	17.6	38.0	38.7	<b>5.6</b>
	강사 (138)	<b>24.6</b>	<b>44.9</b>	26.1	4.3
	기타 (48)	<b>27.1</b>	39.6	31.3	2.1

■ 생활문화 프로그램 동행 참여자

- 생활문화 프로그램 동행 참여자는 ‘동호회’가 35.4%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘혼자’(19.9%), ‘이웃주민’(14.5%), ‘가족’(12.6%), ‘친구’(12.5%) 등의 순임

(n=1,249, 단위: %)



[그림 4-6] 생활문화 프로그램 동행 참여자

- ‘예술동호회 활동 지원’ 사업 참여자(55.8%)와 ‘생활문화 동호회 활동 지원’ 사업 참여자(42.0%)는 ‘동호회’와 동행한다는 응답이, ‘생활문화센터 운영 활성화프로그램 지원’ 사업 참여자(34.2%)와 ‘전국생활문화축제 지원’ 사업 참여자(26.7%)는 ‘혼자’ 참여한다는 응답이 상대적으로 높게 나타남
- ‘전국생활문화축제 지원’ 사업 참여자(10.0%)와 ‘지역형 생활문화 활성화 지원’ 사업 참여자(6.7%)는 ‘직장동료’와 동행한다는 응답이 타 사업 대비 높게 나타남

<표 4-30> 생활문화 프로그램 동행 참여자

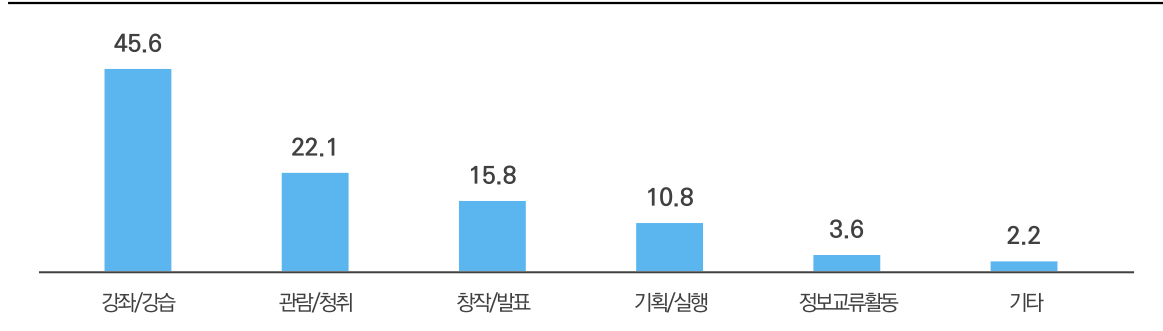
(단위: %)

구분	사례수	동호회	혼자	이웃주민	가족	친구	직장동료	기타	
<b>전체</b>	<b>(1,249)</b>	<b>35.4</b>	<b>19.9</b>	<b>14.5</b>	<b>12.6</b>	<b>12.5</b>	<b>3.8</b>	<b>1.4</b>	
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(187)	15.5	<b>34.2</b>	10.2	<b>22.5</b>	13.4	3.2	1.1
	생활문화 공동체 만들기	(161)	8.7	18.0	<b>40.4</b>	14.9	14.3	3.1	0.6
	생활문화 동호회 활동 지원	(162)	<b>42.0</b>	11.7	<b>20.4</b>	8.6	11.7	1.9	3.7
	예술동호회 활동 지원	(514)	<b>55.8</b>	15.4	7.8	6.8	10.7	2.3	1.2
	전국생활문화축제 지원	(180)	17.8	<b>26.7</b>	9.4	<b>20.6</b>	15.0	<b>10.0</b>	0.6
	지역형 생활문화 활성화 지원	(45)	26.7	20.0	15.6	11.1	15.6	<b>6.7</b>	4.4
지역	인구 50만 이상	(348)	37.6	19.5	12.6	13.5	12.9	2.6	1.1
	인구 50만 미만	(901)	34.5	20.0	15.2	12.2	12.3	4.2	1.6
종사 분야	문화예술계 종사자	(523)	<b>41.1</b>	20.7	13.4	5.9	9.6	<b>6.9</b>	2.5
	비문화예술계 종사자	(726)	31.3	19.3	15.3	<b>17.4</b>	14.6	1.5	0.7
생활문화 사업에서의 역할	프로그램 수강자	(336)	25.3	<b>25.6</b>	<b>17.9</b>	13.1	<b>15.5</b>	2.1	0.6
	공연 및 전시 참여자	(309)	<b>57.6</b>	12.9	8.7	6.8	8.7	2.3	2.9
	기획자	(173)	34.7	20.2	<b>17.9</b>	11.0	6.4	<b>8.7</b>	1.2
	발표자 및 토론자	(23)	39.1	8.7	13.0	4.3	17.4	17.4	0.0
	행정 담당자	(80)	25.0	13.8	<b>22.5</b>	12.5	13.8	<b>10.0</b>	2.5
	관람자	(142)	10.6	22.5	12.7	<b>34.5</b>	<b>19.7</b>	0.0	0.0
	강사	(138)	<b>40.6</b>	<b>23.2</b>	10.9	8.7	11.6	3.6	1.4
	기타	(48)	39.6	20.8	18.8	2.1	14.6	2.1	2.1

■ 주 참여 생활문화 활동

- 주로 참여하는 생활문화 활동 유형은 ‘강좌/강습’이 45.6%로 가장 높게 나타났으며, 그다음으로 ‘관람/청취’(22.1%), ‘창작/발표’(15.8%), ‘기획/실행’(10.8%) 등의 순임

(n=1,249, 단위: %)



[그림 4-7] 주 참여 생활문화 활동

- ‘강좌/강습’은 ‘생활문화센터 운영 활성화 프로그램 지원’ 사업 참여자(61.5%)와 ‘지역형 생활문화 활성화 지원’ 사업 참여자(48.9%)에서 상대적으로 높게 나타남
- ‘관람/청취’는 ‘전국생활문화축제 지원’ 사업 참여자(31.1%)와 ‘생활문화 동호회 활동 지원’ 사업 참여자(26.5%)에서 높음
- ‘창작/발표’는 ‘예술동호회 활동 지원’ 사업 참여자(21.8%)에서 높게 나타남

<표 4-31> 주 참여 생활문화 활동

(단위: %)

구분	사례수	강좌/ 강습	관람/ 청취	창작/ 발표	기획/ 실행	정보 교류 활동	기타	
전체	(1,249)	45.6	22.1	15.8	10.8	3.6	2.2	
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(187)	61.5	23.5	7.0	4.8	2.1	1.1
	생활문화 공동체 만들기	(161)	44.7	14.9	14.3	16.8	6.8	2.5
	생활문화 동호회 활동 지원	(162)	40.1	26.5	13.0	12.3	4.9	3.1
	예술동호회 활동 지원	(514)	46.9	19.5	21.8	7.6	2.1	2.1
	전국생활문화축제 지원	(180)	30.0	31.1	13.9	18.3	4.4	2.2
	지역형 생활문화 활성화 지원	(45)	48.9	20.0	6.7	15.6	6.7	2.2
지역	인구 50만 이상	(348)	44.0	22.4	17.5	11.2	3.4	1.4
	인구 50만 미만	(901)	46.2	22.0	15.1	10.7	3.7	2.4
종사 분야	문화예술계 종사자	(523)	41.7	19.1	18.9	15.3	2.5	2.5
	비문화예술계 종사자	(726)	48.3	24.2	13.5	7.6	4.4	1.9
생활문화 사업에서의 역할	프로그램 수강자	(336)	71.7	14.3	9.5	2.4	1.5	0.6
	공연 및 전시 참여자	(309)	26.9	26.2	34.3	7.8	2.3	2.6
	기획자	(173)	26.0	13.3	16.2	38.7	2.9	2.9
	발표자 및 토론자	(23)	47.8	17.4	4.3	4.3	17.4	8.7
	행정 담당자	(80)	33.8	25.0	8.8	23.8	6.3	2.5
	관람자	(142)	31.7	51.4	4.2	3.5	9.2	0.0
	강사	(138)	70.3	12.3	6.5	4.3	2.9	3.6
	기타	(48)	41.7	20.8	16.7	10.4	4.2	6.3

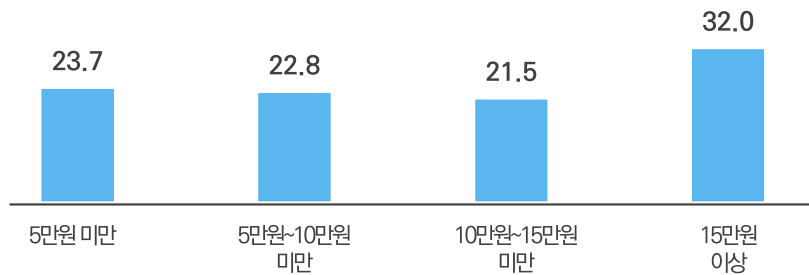
### ■ 2021년 기준 생활문화 활동 월 평균 지출 비용

- 2021년을 기준으로 생활문화 활동에 지출한 평균 비용은 ‘15만원 이상’ 32.0%, ‘5만원 미만’ 23.7%, ‘5만원~10만원 미만’ 22.8%, ‘10만원~15만원 미만’ 21.5%로 고르게 나타남
- 월 평균 지출 비용은 20.2만원임

(n=1,249, 단위: %, 만원)

월평균지출비용

20.2 만원



[그림 4-8] 2021년 기준 생활문화 활동 월 평균 지출 비용

- ‘생활문화센터 운영 활성화 프로그램 지원’ 사업 참여자(34.2%)와 ‘생활문화 공동체 만들기’ 사업 참여자(27.3%)는 5만원 미만으로 지출한다는 응답이, ‘지역형 생활문화 활성화 지원’ 사업 참여자(48.9%)와 ‘예술동호회 활동 지원’ 사업 참여자(35.8%)는 15만원 이상 지출한다는 응답이 상대적으로 높게 나타남
- ‘비문화예술계 종사자’(29.1%)는 5만원 미만, ‘문화예술계 종사자’(41.5%)는 15만원 이상 지출한다는 응답이 높음
- ‘프로그램 수강자’(35.7%)와 ‘관람자’(26.8%)는 5만원 미만, ‘기획자’(43.9%)와 ‘공연 및 전시 참여자’(41.1%)는 15만원 이상 지출한다는 응답이 상대적으로 높음

〈표 4-32〉 2021년 기준 생활문화 활동 월 평균 지출 비용

(단위: %, 만원)

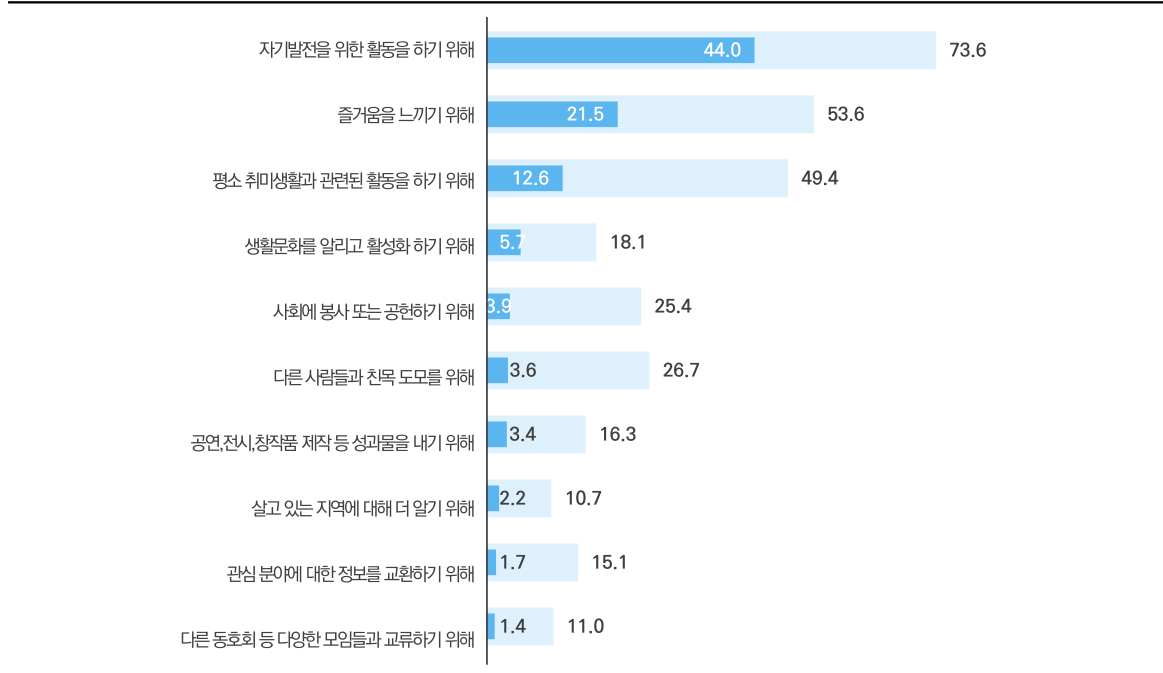
구분		사례수	5만원 미만	5만원 ~10만원 미만	10만원 ~15만원 미만	15만원 이상	평균 (만원)
전체		(1,249)	23.7	22.8	21.5	32.0	20.16
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(187)	<b>34.2</b>	20.3	16.0	29.4	17.17
	생활문화 공동체 만들기	(161)	<b>27.3</b>	<b>28.6</b>	21.7	22.4	14.17
	생활문화 동호회 활동 지원	(162)	23.5	22.2	21.0	33.3	20.82
	예술동호회 활동 지원	(514)	20.2	20.4	23.5	<b>35.8</b>	22.23
	전국생활문화축제 지원	(180)	21.7	<b>27.8</b>	23.3	27.2	20.60
	지역형 생활문화 활성화 지원	(45)	15.6	22.2	13.3	<b>48.9</b>	26.29
지역	인구 50만 이상	(348)	23.0	22.4	22.1	32.5	17.94
	인구 50만 미만	(901)	24.0	23.0	21.2	31.9	21.02
종사 분야	문화예술계 종사자	(523)	16.3	21.6	20.7	<b>41.5</b>	28.93
	비문화예술계 종사자	(726)	<b>29.1</b>	23.7	22.0	25.2	13.84
생활문화 사업에서의 역할	프로그램 수강자	(336)	<b>35.7</b>	24.4	18.5	21.4	11.84
	공연 및 전시 참여자	(309)	15.5	23.3	20.1	<b>41.1</b>	25.49
	기획자	(173)	16.8	19.1	20.2	<b>43.9</b>	32.18
	발표자 및 토론자	(23)	21.7	26.1	8.7	43.5	24.91
	행정 담당자	(80)	23.8	25.0	21.3	30.0	23.38
	관람자	(142)	<b>26.8</b>	23.2	<b>24.6</b>	25.4	13.35
	강사	(138)	16.7	19.6	<b>31.2</b>	32.6	20.09
	기타	(48)	29.2	25.0	25.0	20.8	13.52

② 참여실태

■ 생활문화사업 참여 이유

- 생활문화사업에 참여한 이유는 ‘자기발전을 위한 활동을 하기 위해’(44.0%)가 가장 높게 나타남(1순위 응답 기준)
  - 그다음으로 ‘즐거움을 느끼기 위해’(21.5%), ‘평소 취미생활과 관련된 활동을 하기 위해’(12.6%), ‘생활문화를 알리고 활성화 하기 위해’(5.7%) 등의 순임
- 전체 순위를 기준으로도 ‘자기발전을 위한 활동을 하기 위해’(73.6%), ‘즐거움을 느끼기 위해’(53.6%), ‘평소 취미생활과 관련된 활동을 하기 위해’(49.4%) 등의 순으로 동일함

(n=1,249, 복수응답, 단위: %)



[그림 4-9] 생활문화사업 참여 이유

\* 1순위 기준 내림차순

- ‘자기발전을 위한 활동을 하기 위해’는 ‘예술동호회 활동 지원’ 사업 참여자(53.9%)와 ‘생활문화센터 운영 활성화 프로그램 지원’ 사업 참여자(49.2%), ‘비문화예술계 종사자’(48.3%), ‘프로그램 수강자’(54.5%)에서 상대적으로 높게 나타남
- ‘즐거움을 느끼기 위해’는 ‘전국생활문화축제 지원’ 사업 참여자(29.4%)와 ‘생활문화 공동체 만들기’ 사업 참여자(28.0%), ‘생활문화센터 운영 활성화 프로그램 지원’ 사업 참여자(26.2%), ‘관람자’(32.4%), ‘행정 담당자’(25.0%)에서 상대적으로 높음

〈표 4-33〉 생활문화사업 참여 이유(1순위)

(단위: %)

구분		사례수	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩
전체		(1,249)	44.0	21.5	12.6	5.7	3.9	3.6	3.4	2.2	1.7	1.4
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(187)	49.2	26.2	12.8	1.6	2.7	2.1	1.6	1.1	1.6	1.1
	생활문화 공동체 만들기	(161)	32.9	28.0	9.3	8.1	4.3	8.1	1.2	3.7	1.9	2.5
	생활문화 동호회 활동 지원	(162)	34.6	24.1	15.4	10.5	2.5	3.7	1.9	1.9	1.9	3.7
	예술동호회 활동 지원	(514)	53.9	15.2	13.4	5.4	3.9	1.9	4.5	0.8	0.6	0.4
	전국생활문화축제 지원	(180)	27.8	29.4	10.0	4.4	5.6	6.1	6.1	5.0	3.9	1.7
	지역형 생활문화 활성화 지원	(45)	46.7	11.1	13.3	4.4	6.7	2.2	2.2	6.7	4.4	2.2
지역	인구 50만 이상	(348)	43.7	20.7	14.1	4.0	4.9	3.2	4.0	1.7	2.6	1.1
	인구 50만 미만	(901)	44.1	21.9	12.0	6.3	3.6	3.8	3.2	2.3	1.3	1.6
종사 분야	문화예술계 종사자	(523)	37.9	18.2	11.3	10.7	5.4	4.0	6.7	2.5	1.9	1.5
	비문화예술계 종사자	(726)	48.3	24.0	13.5	2.1	2.9	3.3	1.1	1.9	1.5	1.4
생활문화 사업에서의 역할	프로그램 수강자	(336)	54.5	22.0	12.8	0.9	1.8	3.9	0.0	2.1	1.8	0.3
	공연 및 전시 참여자	(309)	44.3	19.7	16.2	4.9	3.2	3.2	4.5	1.9	0.6	1.3
	기획자	(173)	32.4	21.4	6.9	17.3	6.4	1.7	8.1	3.5	1.7	0.6
	발표자 및 토론자	(23)	34.8	21.7	21.7	0.0	4.3	4.3	4.3	4.3	0.0	4.3
	행정 담당자	(80)	28.8	25.0	15.0	10.0	1.3	8.8	2.5	1.3	2.5	5.0
	관람자	(142)	40.8	32.4	10.6	1.4	0.7	4.9	1.4	2.8	2.8	2.1
	강사	(138)	44.9	13.0	10.1	8.0	10.1	2.2	5.1	1.4	2.9	2.2
	기타	(48)	45.8	16.7	12.5	4.2	10.4	2.1	6.3	0.0	0.0	2.1

- ① 자기발전을 위한 활동을 하기 위해
- ② 즐거움을 느끼기 위해
- ③ 평소 취미생활과 관련된 활동을 하기 위해
- ④ 생활문화를 알리고 활성화 하기 위해
- ⑤ 사회에 봉사 또는 공헌하기 위해
- ⑥ 다른 사람들과 친목 도모를 위해
- ⑦ 공연, 전시, 창작품 제작 등 성과물을 내기 위해
- ⑧ 살고 있는 지역에 대해 더 알기 위해
- ⑨ 관심 분야에 대한 정보를 교환하기 위해
- ⑩ 다른 동호회 등 다양한 모임들과 교류하기 위해



〈표 4-34〉 생활문화사업 참여 이유(1+2+3순위)

(복수응답, 단위: %)

구분	사례수	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	
전체	(1,249)	73.6	53.6	49.4	18.1	25.4	26.7	16.3	10.7	15.1	11.0	
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(187)	<b>82.4</b>	<b>61.5</b>	<b>63.6</b>	7.5	16.6	22.5	12.8	9.1	17.1	7.0
	생활문화 공동체 만들기	(161)	72.0	55.3	39.1	20.5	12.4	<b>42.9</b>	8.1	<b>19.9</b>	16.1	13.7
	생활문화 동호회 활동 지원	(162)	56.2	48.8	44.4	<b>27.8</b>	<b>36.4</b>	26.5	16.7	8.6	16.7	<b>17.9</b>
	예술동호회 활동 지원	(514)	<b>79.4</b>	48.6	51.0	18.9	<b>31.9</b>	25.7	<b>19.6</b>	5.3	9.9	9.7
	전국생활문화축제 지원	(180)	63.3	<b>62.8</b>	44.4	17.2	16.7	22.8	18.9	<b>19.4</b>	<b>23.9</b>	10.6
	지역형 생활문화 활성화 지원	(45)	<b>80.0</b>	53.3	46.7	13.3	<b>28.9</b>	15.6	11.1	<b>20.0</b>	<b>20.0</b>	11.1
지역	인구 50만 이상	(348)	73.6	53.2	<b>52.3</b>	17.2	26.4	25.0	15.8	8.9	17.8	9.8
	인구 50만 미만	(901)	73.6	53.8	48.3	18.4	25.0	27.4	16.5	11.4	14.0	11.5
종사 분야	문화예술계 종사자	(523)	67.1	46.7	43.8	<b>27.2</b>	<b>29.3</b>	23.9	<b>23.9</b>	11.7	13.2	13.4
	비문화예술계 종사자	(726)	<b>78.2</b>	<b>58.7</b>	<b>53.4</b>	11.6	22.6	28.8	10.9	10.1	16.4	9.4
생활문화 사업에서의 역할	프로그램 수강자	(336)	<b>82.1</b>	<b>62.2</b>	<b>59.5</b>	7.7	17.9	<b>30.4</b>	8.6	8.3	15.8	7.4
	공연 및 전시 참여자	(309)	72.5	52.1	<b>53.7</b>	19.1	<b>29.8</b>	22.0	<b>23.6</b>	6.5	10.7	10.0
	기획자	(173)	63.0	48.0	29.5	<b>36.4</b>	<b>30.6</b>	24.9	<b>24.3</b>	<b>20.8</b>	12.7	9.8
	발표자 및 토론자	(23)	60.9	52.2	43.5	13.0	39.1	21.7	4.3	26.1	13.0	26.1
	행정 담당자	(80)	66.3	52.5	47.5	<b>26.3</b>	17.5	<b>33.8</b>	7.5	<b>15.0</b>	11.3	<b>22.5</b>
	관람자	(142)	74.6	<b>63.4</b>	<b>52.8</b>	9.2	9.9	<b>31.0</b>	9.9	<b>14.1</b>	<b>23.9</b>	11.3
	강사	(138)	73.9	37.7	40.6	<b>23.2</b>	<b>41.3</b>	20.3	<b>20.3</b>	8.0	<b>21.0</b>	13.8
	기타	(48)	72.9	43.8	43.8	18.8	<b>37.5</b>	<b>35.4</b>	<b>22.9</b>	2.1	10.4	12.5

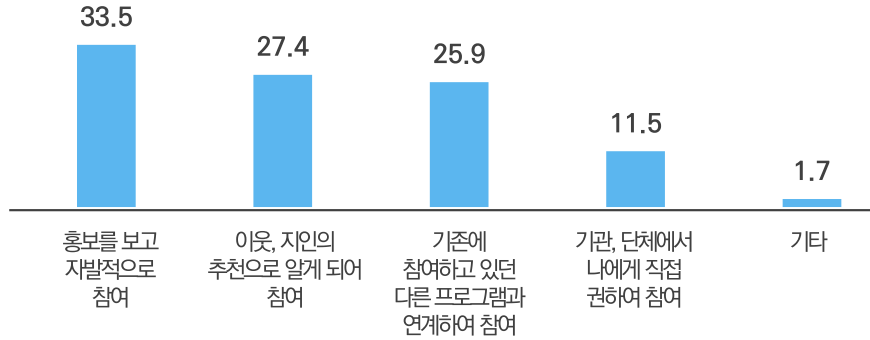
- ① 자기발전을 위한 활동을 하기 위해
- ② 즐거움을 느끼기 위해
- ③ 평소 취미생활과 관련된 활동을 하기 위해
- ④ 생활문화를 알리고 활성화 하기 위해
- ⑤ 사회에 봉사 또는 공헌하기 위해
- ⑥ 다른 사람들과 친목 도모를 위해
- ⑦ 공연, 전시, 창작품 제작 등 성과물을 내기 위해
- ⑧ 살고 있는 지역에 대해 더 알기 위해
- ⑨ 관심 분야에 대한 정보를 교환하기 위해
- ⑩ 다른 동호회 등 다양한 모임들과 교류하기 위해

\* 1순위 기준 내림차순

■ 생활문화 프로그램 인식 계기

- 생활문화 프로그램을 인식하게 된 계기는 ‘홍보를 보고 자발적으로 참여’가 33.5%로 가장 높게 나타났으며, 그다음으로 ‘이웃, 지인의 추천으로 알게 되어 참여’(27.4%), ‘기존에 참여하고 있던 다른 프로그램과 연계하여 참여’(25.9%) 순임

(n=1,249, 단위: %)



[그림 4-10] 생활문화 프로그램 인식 계기

- 생활문화 프로그램 인식 계기는 지원 사업별로 다르게 나타남
  - ‘생활문화센터 운영 활성화 프로그램 지원’ 사업 참여자(49.2%)와 ‘전국생활문화축제 지원’ 사업 참여자(41.1%)는 ‘홍보를 보고 자발적으로 참여’한 비율이 상대적으로 높음
  - ‘생활문화 공동체 만들기’ 사업 참여자(37.3%)는 ‘이웃, 지인의 추천으로 알게 되어 참여’하였다는 응답이 높음
  - ‘생활문화 동호회 활동 지원’ 사업 참여자(32.1%)와 ‘예술동호회 활동 지원’ 사업 참여자(29.0%)는 ‘기존에 참여하고 있던 다른 프로그램과 연계하여 참여’하였다는 응답이 높음
  - ‘전국생활문화축제 지원’ 사업 참여자(20.0%), ‘생활문화 공동체 만들기’ 사업 참여자(18.0%), ‘지역형 생활문화 활성화 지원’ 사업 참여자(17.8%)는 ‘기관, 단체에서 나에게 직접 권하여 참여’했다는 응답이 상대적으로 높게 나타남

<표 4-35> 생활문화 프로그램 인식 계기

(단위: %)

구분	사례수	홍보를 보고 자발적으로 참여	이웃, 지인의 추천으로 알게 되어 참여	기존에 참여하고 있던 다른 프로그램과 연계하여 참여	기관, 단체에서 나에게 직접 권하여 참여	기타	
전체	(1,249)	33.5	27.4	25.9	11.5	1.7	
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(187)	<b>49.2</b>	23.0	21.9	4.8	1.1
	생활문화 공동체 만들기	(161)	17.4	<b>37.3</b>	25.5	<b>18.0</b>	1.9
	생활문화 동호회 활동 지원	(162)	22.8	29.6	<b>32.1</b>	11.1	4.3

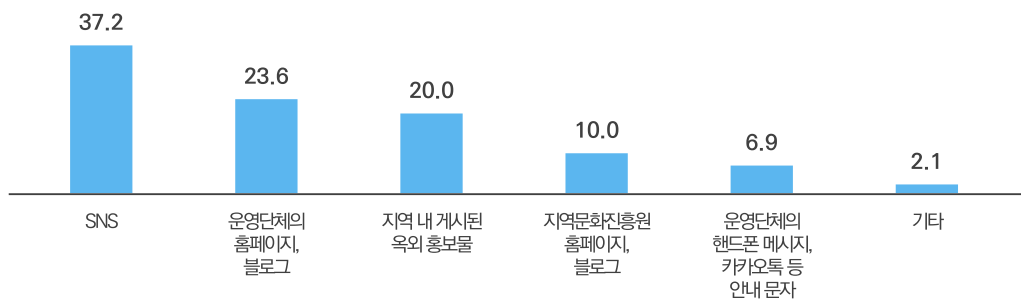
(단위: %)

구분	사례수	홍보를 보고 자발적으로 참여	이웃, 지인의 추천으로 알게 되어 참여	기존에 참여하고 있던 다른 프로그램과 연계하여 참여	기관, 단체에서 나에게 직접 권하여 참여	기타	
	예술동호회 활동 지원	(514)	33.9	27.6	<b>29.0</b>	8.6	1.0
	전국생활문화축제 지원	(180)	<b>41.1</b>	20.0	16.7	<b>20.0</b>	2.2
	지역형 생활문화 활성화 지원	(45)	31.1	28.9	22.2	<b>17.8</b>	0.0
지역	인구 50만 이상	(348)	35.3	27.0	24.4	11.8	1.4
	인구 50만 미만	(901)	32.9	27.5	26.4	11.4	1.8
종사 분야	문화예술계 종사자	(523)	30.0	21.0	<b>31.0</b>	<b>16.1</b>	1.9
	비문화예술계 종사자	(726)	36.1	<b>32.0</b>	22.2	8.3	1.5
생활문화 사업에서의 역할	프로그램 수강자	(336)	<b>36.6</b>	<b>34.8</b>	21.7	6.0	0.9
	공연 및 전시 참여자	(309)	30.7	28.8	27.8	10.4	2.3
	기획자	(173)	<b>37.0</b>	12.1	28.3	<b>21.4</b>	1.2
	발표자 및 토론자	(23)	8.7	56.5	17.4	17.4	0.0
	행정 담당자	(80)	25.0	22.5	<b>32.5</b>	<b>17.5</b>	2.5
	관람자	(142)	<b>45.1</b>	28.9	17.6	6.3	2.1
	강사	(138)	24.6	23.9	<b>33.3</b>	<b>15.9</b>	2.2
	기타	(48)	35.4	20.8	29.2	12.5	2.1

■ 생활문화 프로그램 인지 경로

- 프로그램에 대해 ‘홍보를 보고 자발적으로 참여’한 참여자들을 대상으로 인지 경로를 살펴본 결과, ‘SNS’가 37.2%로 가장 높게 나타남
  - 그다음으로, ‘운영단체의 홈페이지, 블로그’(23.6%), ‘지역 내 게시된 옥외 홍보물’(20.0%), ‘지역문화진흥원 홈페이지, 블로그’(10.0%) 등의 순임

(n=419, 단위: %)



[그림 4-11] 생활문화 프로그램 인지 경로

- ‘SNS’를 통해 인지했다는 응답은 ‘전국생활문화축제 지원’ 사업 참여자(60.8%)와 ‘생활문화센터 운영 활성화 프로그램 지원’ 사업 참여자(41.3%)에서 상대적으로 높게 나타남
- ‘운영 단체의 홈페이지, 블로그’를 통해 인지했다는 응답은 ‘예술동호회 활동 지원’ 사업 참여자(37.4%)에서, ‘지역 내 게시된 옥외 홍보물’을 통해 인지했다는 응답은 ‘생활문화동호회 활동지원’ 사업 참여자(27.0%)와 ‘생활문화센터 운영 활성화 프로그램 지원’ 사업 참여자(26.1%)에서 높음

〈표 4-36〉 생활문화 프로그램 인지 경로

(단위: %)

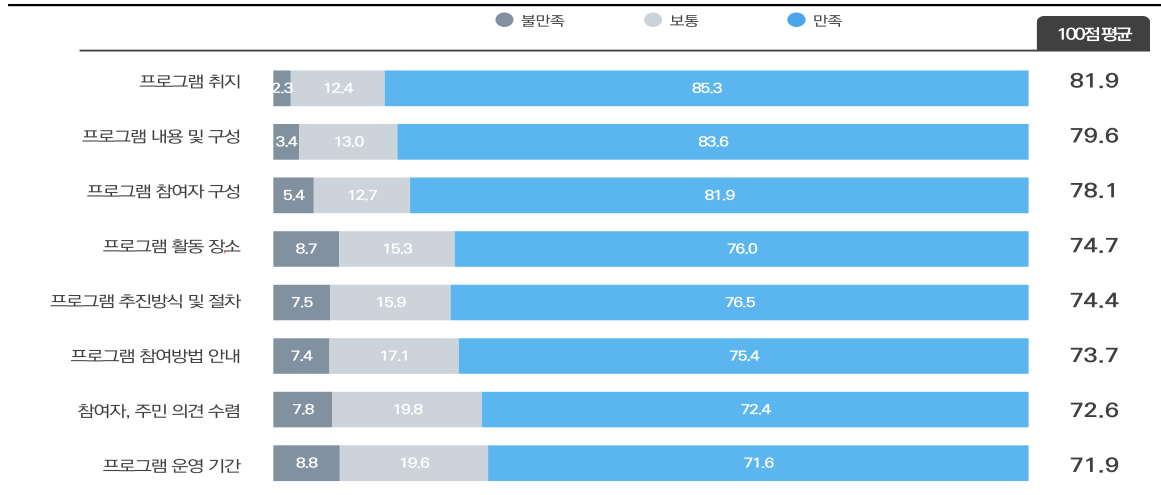
구분	사례수	SNS	운영 단체의 홈페이지, 블로그	지역 내 게시된 옥외 홍보물	지역 문화 진흥원 홈페이지, 블로그	운영단체의 핸드폰 메시지, 카카오톡 등 안내 문자	기타	
전체	(419)	37.2	23.6	20.0	10.0	6.9	2.1	
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(92)	41.3	18.5	26.1	5.4	7.6	1.1
	생활문화 공동체 만들기	(28)	42.9	10.7	21.4	14.3	7.1	3.6
	생활문화 동호회 활동 지원	(37)	32.4	18.9	27.0	10.8	5.4	5.4
	예술동호회 활동 지원	(174)	23.6	37.4	16.7	11.5	8.6	2.3
	전국생활문화축제 지원	(74)	60.8	9.5	14.9	10.8	2.7	1.4
	지역형 생활문화 활성화 지원	(14)	57.1	0.0	28.6	7.1	7.1	0.0
지역	인구 50만 이상	(123)	34.1	26.0	23.6	8.1	7.3	0.8
	인구 50만 미만	(296)	38.5	22.6	18.6	10.8	6.8	2.7
종사 분야	문화예술계 종사자	(157)	38.9	26.8	12.7	15.9	5.1	0.6
	비문화예술계 종사자	(262)	36.3	21.8	24.4	6.5	8.0	3.1
생활문화 사업에서의 역할	프로그램 수강자	(123)	32.5	24.4	26.0	5.7	8.1	3.3
	공연 및 전시 참여자	(95)	38.9	24.2	17.9	11.6	6.3	1.1
	기획자	(64)	42.2	26.6	7.8	15.6	6.3	1.6
	발표자 및 토론자	(2)	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	행정 담당자	(20)	35.0	20.0	15.0	15.0	10.0	5.0
	관람자	(64)	46.9	14.1	26.6	4.7	4.7	3.1
	강사	(34)	29.4	35.3	8.8	14.7	11.8	0.0
	기타	(17)	23.5	17.6	41.2	17.6	0.0	0.0

③ 참여 사업 만족도

■ 지역문화진흥원 생활문화 지원사업 만족도

- 생활문화 지원사업에 대한 부문별 만족도를 100점 만점 기준으로 살펴보면, ‘프로그램 취지’가 81.9점으로 가장 높게 나타남
  - 그다음으로, ‘프로그램 내용 및 구성’(79.6점), ‘프로그램 참여자 구성’(78.1점), ‘프로그램 활동 장소’(74.7점), ‘프로그램 추진방식 및 절차’(74.4점) 등의 순임

(n=1,249, 단위: %, 점(100점 환산))



[그림 4-12] 지역문화진흥원 생활문화 지원사업 만족도

<표 4-37> 지역문화진흥원 생활문화 지원사업 만족도

(1) 프로그램 취지

(단위: %, 점(100점 환산))

구분	사례수	① 불만족	②	③	④ 보통	⑤	⑥	⑦ 만족	100점 평균	
<b>전체</b>	<b>(1,249)</b>	<b>0.6</b>	<b>0.6</b>	<b>1.0</b>	<b>12.4</b>	<b>15.1</b>	<b>30.1</b>	<b>40.1</b>	<b>81.9</b>	
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(187)	2.1	0.5	0.5	10.7	11.2	32.6	42.2	82.5
	생활문화 공동체 만들기	(161)	0.0	0.0	0.6	8.7	11.8	31.7	47.2	86.0
	생활문화 동호회 활동 지원	(162)	1.2	0.6	1.9	9.3	21.0	29.6	36.4	80.5
	예술동호회 활동 지원	(514)	0.2	0.8	1.4	14.6	16.1	27.4	39.5	81.0
	전국생활문화축제 지원	(180)	0.6	0.6	0.6	16.1	12.2	35.0	35.0	80.6
	지역형 생활문화 활성화 지원	(45)	0.0	2.2	0.0	4.4	20.0	26.7	46.7	84.8
지역	인구 50만 이상	(348)	0.6	1.1	1.4	13.5	17.8	29.3	36.2	79.9
	인구 50만 미만	(901)	0.7	0.4	0.9	12.0	14.0	30.4	41.6	82.6
종사 분야	문화예술계 종사자	(523)	0.4	0.8	1.5	13.4	15.5	31.7	36.7	80.8
	비문화예술계 종사자	(726)	0.8	0.6	0.7	11.7	14.7	28.9	42.6	82.7
생활문화 사업에서의 역할	프로그램 수강자	(336)	0.9	0.6	0.6	8.3	14.3	28.0	47.3	84.6
	공연 및 전시 참여자	(309)	0.6	1.3	0.6	14.6	15.5	28.5	38.8	80.6
	기획자	(173)	0.6	0.0	0.0	8.1	15.6	35.3	40.5	84.3
	발표자 및 토론자	(23)	0.0	0.0	4.3	21.7	8.7	26.1	39.1	79.0
	행정 담당자	(80)	0.0	0.0	2.5	6.3	17.5	40.0	33.8	82.7
	관람자	(142)	1.4	0.0	1.4	23.9	14.8	26.1	32.4	76.4
	강사	(138)	0.0	1.4	2.9	11.6	15.2	32.6	36.2	80.6
	기타	(48)	0.0	0.0	0.0	16.7	14.6	27.1	41.7	82.3

〈표 4-38〉 지역문화진흥원 생활문화 지원사업 만족도  
(2) 프로그램 내용 및 구성

(단위: %, 점(100점 환산))

구분		사례수	① 불만족	②	③	④ 보통	⑤	⑥	⑦ 만족	100점 평균
전체		(1,249)	0.5	0.7	2.2	13.0	18.9	30.3	34.3	79.6
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(187)	1.1	0.0	2.7	12.8	13.4	31.0	39.0	81.1
	생활문화 공동체 만들기	(161)	0.0	0.0	1.9	8.1	18.6	31.7	39.8	83.2
	생활문화 동호회 활동 지원	(162)	0.0	0.0	1.2	14.2	25.9	30.9	27.8	78.3
	예술동호회 활동 지원	(514)	0.4	1.4	2.7	15.0	19.3	25.7	35.6	78.5
	전국생활문화축제 지원	(180)	1.1	0.6	2.2	12.8	17.2	39.4	26.7	78.2
	지역형 생활문화 활성화 지원	(45)	0.0	2.2	0.0	4.4	20.0	37.8	35.6	83.0
지역	인구 50만 이상	(348)	0.6	1.4	2.9	14.4	18.1	29.6	33.0	78.2
	인구 50만 미만	(901)	0.4	0.4	2.0	12.4	19.2	30.6	34.9	80.1
종사 분야	문화예술계 종사자	(523)	0.6	1.5	1.3	14.1	20.1	32.3	30.0	78.1
	비문화예술계 종사자	(726)	0.4	0.1	2.9	12.1	18.0	28.9	37.5	80.6
생활문화 사업에서의 역할	프로그램 수강자	(336)	0.7	0.7	1.4	14.5	18.1	34.8	29.7	78.6
	공연 및 전시 참여자	(309)	1.1	0.0	1.1	13.8	14.9	31.9	37.2	81.0
	기획자	(173)	0.8	4.8	1.6	15.3	19.4	25.0	33.1	75.8
	발표자 및 토론자	(23)	0.0	0.0	1.6	6.6	24.6	42.6	24.6	80.3
	행정 담당자	(80)	0.0	0.0	0.0	17.1	20.0	40.0	22.9	78.1
	관람자	(142)	0.0	1.4	1.4	16.9	28.2	28.2	23.9	75.4
	강사	(138)	0.3	0.3	1.8	10.1	15.8	31.5	40.2	82.7
	기타	(48)	1.0	1.3	2.3	13.9	23.0	28.5	30.1	77.1

〈표 4-39〉 지역문화진흥원 생활문화 지원사업 만족도  
(3) 프로그램 추진방식 및 절차

(단위: %, 점(100점 환산))

구분		사례수	① 불만족	②	③	④ 보통	⑤	⑥	⑦ 만족	100점 평균
전체		(1,249)	1.4	2.5	3.7	15.9	21.9	27.0	27.7	74.4
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(187)	2.1	0.5	1.1	14.4	21.9	26.7	33.2	77.7
	생활문화 공동체 만들기	(161)	0.6	1.2	1.2	16.1	19.9	28.0	32.9	78.2
	생활문화 동호회 활동 지원	(162)	0.6	1.2	4.9	15.4	28.4	28.4	21.0	73.1
	예술동호회 활동 지원	(514)	1.8	4.9	5.3	17.1	21.6	23.2	26.3	71.1
	전국생활문화축제 지원	(180)	0.6	0.0	3.9	15.6	19.4	33.9	26.7	76.9
	지역형 생활문화 활성화 지원	(45)	2.2	2.2	0.0	11.1	17.8	35.6	31.1	78.5
지역	인구 50만 이상	(348)	0.9	3.2	7.2	16.7	23.3	23.3	25.6	71.7
	인구 50만 미만	(901)	1.6	2.2	2.3	15.6	21.3	28.4	28.5	75.4
종사 분야	문화예술계 종사자	(523)	1.3	3.6	4.0	15.5	22.4	27.7	25.4	73.1
	비문화예술계 종사자	(726)	1.4	1.7	3.4	16.3	21.5	26.4	29.3	75.3
생활문화 사업에서의 역할	프로그램 수강자	(336)	1.2	1.5	2.1	15.2	22.9	24.7	32.4	76.8
	공연 및 전시 참여자	(309)	1.6	5.2	5.5	16.5	21.0	23.6	26.5	71.2
	기획자	(173)	1.2	0.6	1.2	15.6	22.5	30.6	28.3	77.2
	발표자 및 토론자	(23)	4.3	4.3	8.7	4.3	21.7	47.8	8.7	68.8
	행정 담당자	(80)	0.0	1.3	2.5	11.3	23.8	35.0	26.3	77.9
	관람자	(142)	0.7	1.4	2.8	24.6	21.8	26.8	21.8	72.2
	강사	(138)	2.2	3.6	6.5	13.0	16.7	33.3	24.6	72.8
	기타	(48)	2.1	0.0	6.3	14.6	29.2	10.4	37.5	75.0

〈표 4-40〉 지역문화진흥원 생활문화 지원사업 만족도

## (4) 프로그램 운영 기간

(단위: %, 점(100점 환산))

구분		사례수	① 불만족	②	③	④ 보통	⑤	⑥	⑦ 만족	100점 평균
전체		(1,249)	1.4	1.7	5.7	19.6	21.5	27.3	22.8	71.9
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(187)	3.2	1.1	5.9	18.7	16.0	31.0	24.1	72.1
	생활문화 공동체 만들기	(161)	0.0	0.6	3.7	15.5	20.5	31.7	28.0	77.1
	생활문화 동호회 활동 지원	(162)	2.5	1.2	5.6	20.4	21.6	27.8	21.0	70.8
	예술동호회 활동 지원	(514)	1.0	2.7	7.0	20.6	23.0	24.1	21.6	70.1
	전국생활문화축제 지원	(180)	1.1	0.6	3.9	22.2	24.4	25.6	22.2	72.3
	지역형 생활문화 활성화 지원	(45)	2.2	2.2	4.4	13.3	17.8	37.8	22.2	74.1
지역	인구 50만 이상	(348)	1.1	1.7	5.2	21.6	23.0	26.4	21.0	71.1
	인구 50만 미만	(901)	1.6	1.7	5.9	18.9	20.9	27.6	23.5	72.1
종사 분야	문화예술계 종사자	(523)	1.5	2.1	4.8	23.1	23.1	24.5	20.8	70.2
	비문화예술계 종사자	(726)	1.4	1.4	6.3	17.1	20.2	29.3	24.2	73.1
생활문화 사업에서의 역할	프로그램 수강자	(336)	2.1	2.1	5.7	16.1	21.1	30.1	22.9	72.3
	공연 및 전시 참여자	(309)	1.0	1.6	5.2	22.7	21.4	26.5	21.7	71.4
	기획자	(173)	1.2	0.6	2.3	16.8	23.1	26.6	29.5	76.3
	발표자 및 토론자	(23)	0.0	4.3	13.0	8.7	26.1	39.1	8.7	68.1
	행정 담당자	(80)	0.0	0.0	6.3	18.8	21.3	31.3	22.5	74.2
	관람자	(142)	0.7	0.7	7.7	23.2	21.8	22.5	23.2	70.9
	강사	(138)	2.9	3.6	8.0	26.8	16.7	24.6	17.4	65.7
	기타	(48)	2.1	2.1	4.2	10.4	29.2	25.0	27.1	74.3

〈표 4-41〉 지역문화진흥원 생활문화 지원사업 만족도

## (5) 프로그램 참여방법 안내

(단위: %, 점(100점 환산))

구분		사례수	① 불만족	②	③	④ 보통	⑤	⑥	⑦ 만족	100점 평균
전체		(1,249)	1.1	1.9	4.4	17.1	22.0	28.3	25.1	73.7
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(187)	1.1	1.1	2.7	15.0	22.5	26.7	31.0	76.8
	생활문화 공동체 만들기	(161)	0.6	0.6	4.3	13.0	18.6	29.8	32.9	78.3
	생활문화 동호회 활동 지원	(162)	1.2	1.2	6.8	22.8	21.6	25.3	21.0	70.4
	예술동호회 활동 지원	(514)	1.6	2.9	5.3	16.7	23.5	27.4	22.6	71.7
	전국생활문화축제 지원	(180)	0.6	1.7	2.2	18.3	22.8	32.8	21.7	74.4
	지역형 생활문화 활성화 지원	(45)	0.0	2.2	2.2	20.0	13.3	33.3	28.9	76.7
지역	인구 50만 이상	(348)	0.6	2.3	3.4	19.3	25.6	24.7	24.1	72.9
	인구 50만 미만	(901)	1.3	1.8	4.8	16.3	20.6	29.7	25.4	74.0
종사 분야	문화예술계 종사자	(523)	0.8	1.9	4.6	20.5	22.4	27.5	22.4	72.3
	비문화예술계 종사자	(726)	1.4	1.9	4.3	14.7	21.8	28.9	27.0	74.7
생활문화 사업에서의 역할	프로그램 수강자	(336)	1.5	1.8	3.3	16.7	19.6	28.9	28.3	75.1
	공연 및 전시 참여자	(309)	1.3	2.6	4.5	18.1	24.9	26.5	22.0	71.7
	기획자	(173)	1.2	0.0	4.6	15.6	19.1	29.5	30.1	76.7
	발표자 및 토론자	(23)	0.0	4.3	4.3	17.4	17.4	47.8	8.7	71.0
	행정 담당자	(80)	0.0	0.0	1.3	13.8	25.0	35.0	25.0	78.1
	관람자	(142)	0.7	2.1	6.3	20.4	26.1	24.6	19.7	70.3
	강사	(138)	0.7	3.6	5.8	18.1	21.0	27.5	23.2	71.7
	기타	(48)	2.1	2.1	6.3	12.5	18.8	25.0	33.3	75.3

〈표 4-42〉 지역문화진흥원 생활문화 지원사업 만족도  
(6) 참여자, 주민 의견 수렴

(단위: %, 점(100점 환산))

구분		사례수	① 불만족	②	③	④ 보통	⑤	⑥	⑦ 만족	100점 평균
전체		(1,249)	1.2	1.7	5.0	19.8	21.5	26.3	24.5	72.6
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(187)	1.6	1.1	3.2	19.3	19.3	27.8	27.8	74.7
	생활문화 공동체 만들기	(161)	1.2	1.2	3.7	9.3	16.1	26.7	41.6	80.7
	생활문화 동호회 활동 지원	(162)	0.0	0.6	7.4	22.2	20.4	27.8	21.6	72.0
	예술동호회 활동 지원	(514)	1.2	2.7	5.8	22.2	22.2	24.3	21.6	70.1
	전국생활문화축제 지원	(180)	1.1	1.1	3.3	20.6	30.0	24.4	19.4	71.4
	지역형 생활문화 활성화 지원	(45)	4.4	0.0	4.4	20.0	13.3	44.4	13.3	70.7
지역	인구 50만 이상	(348)	0.9	0.9	4.9	22.7	25.0	24.1	21.6	71.5
	인구 50만 미만	(901)	1.3	2.0	5.0	18.6	20.2	27.2	25.6	73.1
종사 분야	문화예술계 종사자	(523)	1.1	0.8	5.5	21.4	22.0	28.7	20.5	71.7
	비문화예술계 종사자	(726)	1.2	2.3	4.5	18.6	21.2	24.7	27.4	73.3
생활문화 사업에서의 역할	프로그램 수강자	(336)	1.5	1.2	4.2	19.9	18.5	26.5	28.3	74.2
	공연 및 전시 참여자	(309)	1.0	3.6	3.9	23.3	18.4	27.2	22.7	71.1
	기획자	(173)	1.2	0.0	4.0	13.9	30.1	26.0	24.9	74.9
	발표자 및 토론자	(23)	4.3	4.3	13.0	4.3	30.4	30.4	13.0	65.9
	행정 담당자	(80)	0.0	0.0	6.3	11.3	27.5	32.5	22.5	75.6
	관람자	(142)	0.7	2.1	7.7	24.6	23.2	18.3	23.2	69.2
	강사	(138)	2.2	0.7	5.8	21.7	18.1	31.2	20.3	71.3
	기타	(48)	0.0	2.1	4.2	18.8	22.9	18.8	33.3	75.3

〈표 4-43〉 지역문화진흥원 생활문화 지원사업 만족도  
(7) 프로그램 활동 장소

(단위: %, 점(100점 환산))

구분		사례수	① 불만족	②	③	④ 보통	⑤	⑥	⑦ 만족	100점 평균
전체		(1,249)	1.1	2.1	5.5	15.3	21.5	23.5	30.9	74.7
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(187)	1.1	2.1	2.1	12.8	20.9	20.3	40.6	79.0
	생활문화 공동체 만들기	(161)	0.6	3.1	3.1	8.7	18.6	25.5	40.4	79.9
	생활문화 동호회 활동 지원	(162)	0.6	1.2	6.8	22.2	25.9	22.2	21.0	70.4
	예술동호회 활동 지원	(514)	1.8	1.8	7.6	15.4	21.6	23.9	28.0	72.9
	전국생활문화축제 지원	(180)	0.6	2.2	5.0	18.9	21.7	22.8	28.9	73.8
	지역형 생활문화 활성화 지원	(45)	0.0	4.4	2.2	8.9	17.8	33.3	33.3	78.9
지역	인구 50만 이상	(348)	0.6	2.3	6.3	17.0	23.6	20.7	29.6	73.5
	인구 50만 미만	(901)	1.3	2.0	5.2	14.7	20.8	24.6	31.4	75.2
종사 분야	문화예술계 종사자	(523)	1.0	1.5	5.2	16.8	22.0	25.4	28.1	74.3
	비문화예술계 종사자	(726)	1.2	2.5	5.8	14.2	21.2	22.2	32.9	75.0
생활문화 사업에서의 역할	프로그램 수강자	(336)	2.4	2.7	4.2	11.9	20.2	20.8	37.8	76.4
	공연 및 전시 참여자	(309)	1.3	1.6	6.5	17.2	21.0	25.2	27.2	73.2
	기획자	(173)	0.0	1.2	2.9	14.5	25.4	24.3	31.8	77.4
	발표자 및 토론자	(23)	0.0	4.3	4.3	13.0	21.7	34.8	21.7	73.9
	행정 담당자	(80)	1.3	0.0	6.3	11.3	31.3	25.0	25.0	74.4
	관람자	(142)	0.0	2.1	9.9	21.8	21.8	21.8	22.5	69.8
	강사	(138)	0.7	3.6	4.3	16.7	17.4	22.5	34.8	75.5
	기타	(48)	0.0	2.1	8.3	14.6	14.6	29.2	31.3	75.7



〈표 4-44〉 지역문화진흥원 생활문화 지원사업 만족도  
(8) 프로그램 참여자 구성

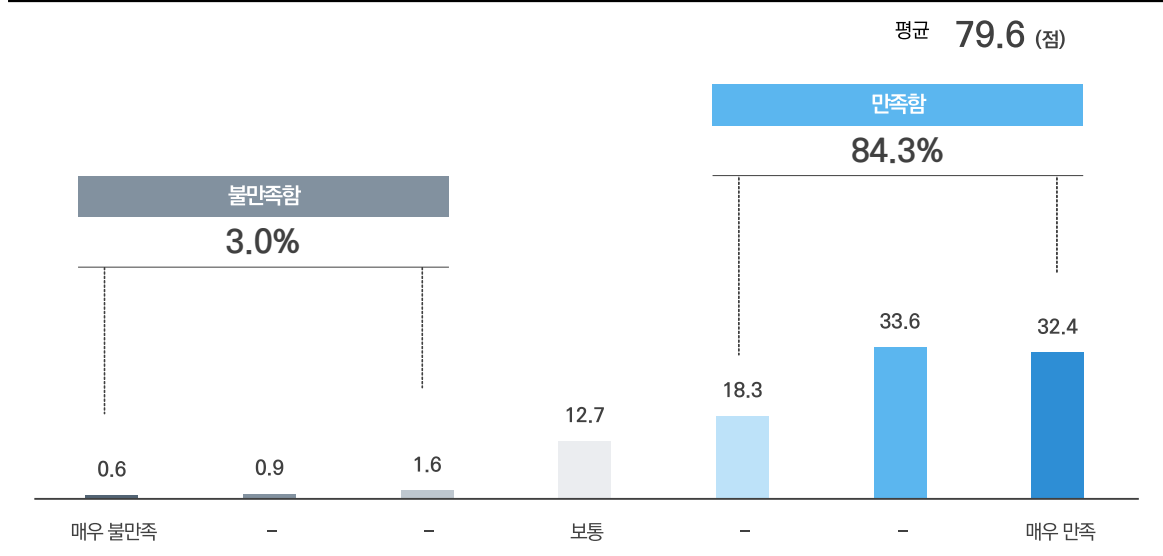
(단위: %, 점(100점 환산))

구분		사례수	① 불만족	②	③	④ 보통	⑤	⑥	⑦ 만족	100점 평균
전체		(1,249)	1.7	0.9	2.8	12.7	17.7	31.9	32.3	78.1
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(187)	2.1	1.6	3.2	16.6	16.0	29.9	30.5	75.8
	생활문화 공동체 만들기	(161)	1.9	0.6	1.2	10.6	18.0	30.4	37.3	80.4
	생활문화 동호회 활동 지원	(162)	1.2	1.2	2.5	16.0	17.9	36.4	24.7	76.0
	예술동호회 활동 지원	(514)	1.6	0.8	3.1	10.7	18.3	30.7	34.8	79.2
	전국생활문화축제 지원	(180)	1.7	0.0	3.3	13.9	18.3	35.0	27.8	77.2
	지역형 생활문화 활성화 지원	(45)	2.2	2.2	2.2	11.1	13.3	28.9	40.0	79.6
지역	인구 50만 이상	(348)	1.7	0.6	3.4	14.9	17.8	27.3	34.2	77.5
	인구 50만 미만	(901)	1.7	1.0	2.6	11.9	17.6	33.6	31.6	78.4
종사 분야	문화예술계 종사자	(523)	2.1	1.0	3.4	13.0	18.0	32.7	29.8	76.9
	비문화예술계 종사자	(726)	1.4	0.8	2.3	12.5	17.5	31.3	34.2	79.1
생활문화 사업에서의 역할	프로그램 수강자	(336)	1.2	0.6	1.2	12.8	17.9	30.4	36.0	80.1
	공연 및 전시 참여자	(309)	1.6	0.6	1.3	12.9	17.2	33.3	33.0	79.2
	기획자	(173)	2.3	0.0	2.3	11.0	18.5	34.1	31.8	78.8
	발표자 및 토론자	(23)	4.3	0.0	4.3	8.7	0.0	60.9	21.7	78.3
	행정 담당자	(80)	1.3	0.0	3.8	10.0	18.8	31.3	35.0	79.8
	관람자	(142)	2.1	3.5	7.0	18.3	19.7	26.1	23.2	70.2
	강사	(138)	2.2	1.4	4.3	11.6	19.6	29.0	31.9	76.6
	기타	(48)	0.0	0.0	6.3	10.4	12.5	37.5	33.3	80.2

■ 참여 사업에 대한 전반 만족도

- 참여 사업에 대한 전반 만족도는 ‘만족’이 84.3%, ‘불만족’이 3.0%로 나타났으며, 100점 만점 기준 79.6점임

(n=1,249, 단위: %, 점(100점 환산))



[그림 4-13] 참여 사업에 대한 전반 만족도

<표 4-45> 참여 사업에 대한 전반 만족도

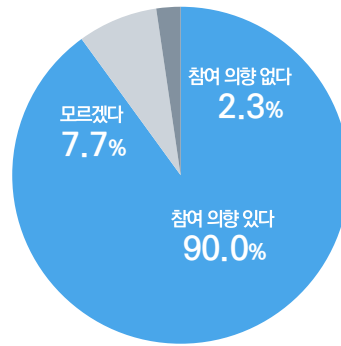
(단위: %, 점(100점 환산))

구분	사례수	① 매우 불만족	②	③	④ 보통	⑤	⑥	⑦ 매우 만족	100점 평균	
전체	(1,249)	0.6	0.9	1.6	12.7	18.3	33.6	32.4	79.6	
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(187)	1.1	0.0	2.1	12.3	17.6	31.0	35.8	80.3
	생활문화 공동체 만들기	(161)	0.0	0.0	1.9	10.6	12.4	34.2	41.0	83.6
	생활문화 동호회 활동 지원	(162)	1.2	0.6	1.9	10.5	20.4	37.0	28.4	78.8
	예술동호회 활동 지원	(514)	0.4	1.4	1.8	14.2	20.6	31.9	29.8	78.0
	전국생활문화축제 지원	(180)	0.6	0.6	0.6	14.4	16.1	35.0	32.8	80.2
	지역형 생활문화 활성화 지원	(45)	0.0	4.4	0.0	4.4	15.6	44.4	31.1	81.5
지역	인구 50만 이상	(348)	0.6	0.9	1.7	15.2	19.5	33.6	28.4	77.8
	인구 50만 미만	(901)	0.6	0.9	1.6	11.7	17.8	33.6	34.0	80.3
종사 분야	문화예술계 종사자	(523)	0.2	1.1	1.5	13.2	19.5	35.8	28.7	78.8
	비문화예술계 종사자	(726)	0.8	0.7	1.7	12.3	17.4	32.1	35.1	80.2
생활문화 사업에서의 역할	프로그램 수강자	(336)	1.2	0.6	1.5	8.9	17.0	33.3	37.5	81.6
	공연 및 전시 참여자	(309)	0.3	1.0	1.3	14.9	18.1	35.6	28.8	78.6
	기획자	(173)	0.0	0.6	0.6	8.1	22.0	36.4	32.4	81.7
	발표자 및 토론자	(23)	0.0	0.0	4.3	17.4	17.4	26.1	34.8	78.3
	행정 담당자	(80)	0.0	1.3	0.0	10.0	16.3	41.3	31.3	81.7
	관람자	(142)	1.4	1.4	2.1	23.2	17.6	28.2	26.1	73.8
	강사	(138)	0.0	1.4	2.9	10.9	20.3	31.9	32.6	79.3
	기타	(48)	0.0	0.0	4.2	16.7	14.6	25.0	39.6	79.9

■ 프로그램 재참여 의향 및 이유

- 참여한 지원사업이 향후 지속될 경우, 재참여 의향에 대해서 ‘참여 의향 있다’라는 응답은 90.0%로 높게 나타났으며, ‘참여 의향 없다’ 2.3%, ‘모르겠다’ 7.7%임
  - 재참여 의향이 있는 이유는 ‘즐거운 경험을 할 수 있어서’(11.0%), ‘프로그램 만족도가 높아서’(8.9%), ‘재미있는 경험을 할 수 있어서’(5.9), ‘삶의 질이 향상됨을 느낄 수 있어서’(5.6%) 등이 제시됨
  - 재참여 의향이 없는 이유는 ‘다른 프로그램에 참여하고 싶어서’(13.8%), ‘프로그램 접근 절차가 복잡해서’(10.3%) 등이 제시됨
  - 재참여 의향을 모르겠는 이유는 ‘시간을 고려해봐야 해서’(11.5%), ‘프로그램 접근 절차가 복잡해서’(8.3%), ‘여건을 고려해봐야 해서’(6.3%) 등이 제시됨

(n=1,249, 단위: %)



[그림 4-14] 프로그램 재참여 의향

〈표 4-46〉 프로그램 재참여 의향

(단위: %)

구분	사례수	참여 의향 있다	참여 의향 없다	모르겠다	
전체	(1,249)	90.0	2.3	7.7	
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(187)	91.4	2.1	6.4
	생활문화 공동체 만들기	(161)	90.1	1.9	8.1
	생활문화 동호회 활동 지원	(162)	91.4	1.9	6.8
	예술동호회 활동 지원	(514)	89.5	2.7	7.8
	전국생활문화축제 지원	(180)	88.3	2.8	8.9
	지역형 생활문화 활성화 지원	(45)	91.1	0.0	8.9
지역	인구 50만 이상	(348)	89.4	2.3	8.3
	인구 50만 미만	(901)	90.2	2.3	7.4
종사 분야	문화예술계 종사자	(523)	88.5	2.3	9.2
	비문화예술계 종사자	(726)	91.0	2.3	6.6
생활문화 사업에서의 역할	프로그램 수강자	(336)	91.7	2.4	6.0
	공연 및 전시 참여자	(309)	87.1	3.2	9.7
	기획자	(173)	91.9	0.6	7.5
	발표자 및 토론자	(23)	87.0	0.0	13.0
	행정 담당자	(80)	91.3	0.0	8.8
	관람자	(142)	85.9	5.6	8.5
	강사	(138)	92.8	0.7	6.5
	기타	(48)	93.8	2.1	4.2

〈표 4-47〉 재참여 의향 있는 이유

(복수응답, 단위: %)

내용	비율(%)
사례수	(1,124)
즐거운 경험을 할 수 있어서	11.0
프로그램 만족도가 높아서	8.9
재미있는 경험을 할 수 있어서	5.9
삶의 질이 향상됨을 느낄 수 있어서	5.6
유익해서/도움이 되어서	4.9
여러 사람과 함께 하는 즐거움이 있어서	4.6
생활에 활력소가 되어서	3.8
봉사활동 및 사회공헌으로 연결되어서	3.5
보람을 느낄 수 있어서	3.4
본인이 좋아하는 분야여서	3.1
일상속의 문화활동이 지속적으로 이루어져야 한다고 생각해서	3.0
성취감을 느낄 수 있어서	3.0

\* 응답률 3.0% 이상만 제시, 모름/무응답 15.1%

〈표 4-48〉 재참여 의향 없는 이유

(복수응답, 단위: %)

내용	비율(%)
사례수	(29)
다른 프로그램에 참여하고 싶어서	13.8
프로그램 접근 절차가 복잡해서	10.3

\* 응답률 10.0% 이상만 제시, 모름/무응답 10.3%

〈표 4-49〉 재참여 의향 모르겠는 이유

(복수응답, 단위: %)

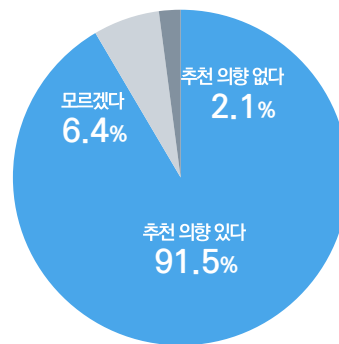
내용	비율(%)
사례수	(96)
시간을 고려해봐야 해서	11.5
프로그램 접근 절차가 복잡해서	8.3
여건을 고려해봐야 해서	6.3
다른 프로그램에 참여하고 싶어서	4.2
행정업무 및 서류준비가 복잡해서	4.2
코로나로 인한 어려움이 있어서	4.2
정산방법이 어려워서	3.1
장소가 거주지 및 근무지 주변이 아니어서	3.1
환경이 안 좋아서	3.1

\* 응답률 3.0% 이상만 제시, 모름/무응답 27.1%

## ■ 프로그램 추천 의향 및 이유

- 참여한 지원사업이 향후 지속될 경우, 추천 의향에 대해서 '추천 의향 있다'라는 응답은 91.5%로 높게 나타났으며, '추천 의향 없다' 2.1%, '모르겠다' 6.4%임
  - 추천 의향이 있는 이유는 '여러 사람과 함께 하는 즐거움이 있어서'(15.0%), '프로그램 만족도가 높아서'(12.3%), '보다 많은 사람이 참여하면 좋다고 생각해서'(8.0%) 등이 제시됨
  - 추천 의향이 없는 이유는 '프로그램 접근 절차가 복잡해서', '지원금이 없어서/지원금이 적어서'(각각 15.4%), '행정업무 및 서류준비가 복잡해서'(11.5%) 등이 제시됨
  - 추천 의향을 모르겠는 이유는 '프로그램 선호 여부를 알 수 없어서'(28.8%), '프로그램 접근 절차가 복잡해서', '프로그램 만족도가 낮아서', '프로그램 난이도가 높아서'(각각 6.3%) 등이 제시됨

(n=1,249, 단위: %)



[그림 4-15] 프로그램 추천 의향

〈표 4-50〉 프로그램 추천 의향

(단위: %)

구분	사례수	추천 의향 있다	추천 의향 없다	모르겠다	
<b>전체</b>	<b>(1,249)</b>	<b>91.5</b>	<b>2.1</b>	<b>6.4</b>	
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(187)	92.5	1.1	6.4
	생활문화 공동체 만들기	(161)	91.9	0.6	7.5
	생활문화 동호회 활동 지원	(162)	92.6	0.6	6.8
	예술동호회 활동 지원	(514)	90.7	2.9	6.4
	전국생활문화축제 지원	(180)	90.0	3.9	6.1
	지역형 생활문화 활성화 지원	(45)	97.8	0.0	2.2
지역	인구 50만 이상	(348)	90.8	2.0	7.2
	인구 50만 미만	(901)	91.8	2.1	6.1
종사 분야	문화예술계 종사자	(523)	90.4	2.3	7.3
	비문화예술계 종사자	(726)	92.3	1.9	5.8
생활문화 사업에서의 역할	프로그램 수강자	(336)	94.0	1.2	4.8
	공연 및 전시 참여자	(309)	89.6	3.2	7.1
	기획자	(173)	92.5	0.6	6.9
	발표자 및 토론자	(23)	82.6	13.0	4.3
	행정 담당자	(80)	92.5	0.0	7.5
	관람자	(142)	87.3	4.2	8.5
	강사	(138)	91.3	1.4	7.2
	기타	(48)	97.9	0.0	2.1

〈표 4-51〉 추천 의향 있는 이유

(복수응답, 단위: %)

내용	비율(%)
사례수	(1,143)
여러 사람과 함께 하는 즐거움이 있어서	15.0
프로그램 만족도가 높아서	12.3
보다 많은 사람이 참여하면 좋다고 생각해서	8.0
즐거운 경험을 할 수 있어서	7.5
삶의 질이 향상됨을 느낄 수 있어서	5.5
유익해서/도움이 되어서	5.2
재미있는 경험을 할 수 있어서	4.5
생활문화사업의 활성화를 위해서	3.6

\* 응답률 3.0% 이상만 제시, 모름/무응답 14.2%

〈표 4-52〉 추천 의향 없는 이유

(복수응답, 단위: %)

내용	비율(%)
사례수	(26)
프로그램 접근 절차가 복잡해서	15.4
지원금이 없어서/지원금이 적어서	15.4
행정업무 및 서류준비가 복잡해서	11.5
프로그램 만족도가 낮아서	7.7
힘들어서/피곤해서/어려워서	7.7
시간 낭비라는 생각이 들어서	7.7
자금난으로 인해서/금전적으로 부담돼서	7.7

\* 응답률 7.0% 이상만 제시, 모름/무응답 15.4%

〈표 4-53〉 추천 의향 모르겠는 이유

(복수응답, 단위: %)

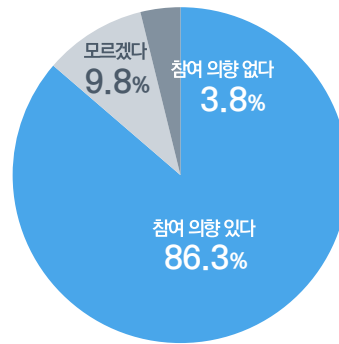
내용	비율(%)
사례수	(80)
프로그램 선호 여부를 알 수 없어서	28.8
프로그램 접근 절차가 복잡해서	6.3
프로그램 만족도가 낮아서	6.3
프로그램 난이도가 높아서	6.3
흥미 유지가 안되어서	5.0
행정업무 및 서류준비가 복잡해서	3.8

\* 응답률 3.0% 이상만 제시, 모름/무응답 27.5%

## ■ 타 생활문화 지원사업 참여 의향 및 이유

- 향후 다른 생활문화 지원사업에 참여할 의향에 대해서 ‘참여 의향 있다’라는 응답은 86.3%, ‘참여 의향 없다’ 3.8%, ‘모르겠다’ 9.8%임
  - 참여 의향이 있는 이유는 ‘다양한 경험을 할 수 있어서’(24.6%), ‘새로운 경험을 할 수 있어서’, ‘자기개발에 도움이 되어서’(각각 7.5%) 등이 제시됨
  - 참여 의향이 없는 이유는 ‘하고 있는 프로그램에 집중하고 싶어서’(29.2%), ‘시간을 고려해 봐야 해서’(12.5%), ‘힘들어서/피곤해서/어려워서’(6.3%) 등이 제시됨
  - 참여 의향을 모르겠는 이유는 ‘시간을 고려해 봐야 해서’(17.9%), ‘어떤 프로그램인지에 따라 결정하게 되어서’(17.1%), ‘하고 있는 프로그램에 집중하고 싶어서’(13.0%) 등이 제시됨

(n=1,249, 단위: %)



[그림 4-16] 타 생활문화 지원사업 참여 의향

〈표 4-54〉 타 생활문화 지원사업 참여 의향

(단위: %)

구분	사례수	참여 의향 있다	참여 의향 없다	모르겠다	
<b>전체</b>	<b>(1,249)</b>	<b>86.3</b>	<b>3.8</b>	<b>9.8</b>	
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(187)	88.8	2.1	9.1
	생활문화 공동체 만들기	(161)	90.7	1.2	8.1
	생활문화 동호회 활동 지원	(162)	84.6	4.9	10.5
	예술동호회 활동 지원	(514)	82.9	5.6	11.5
	전국생활문화축제 지원	(180)	90.0	1.7	8.3
	지역형 생활문화 활성화 지원	(45)	91.1	4.4	4.4
지역	인구 50만 이상	(348)	87.4	3.2	9.5
	인구 50만 미만	(901)	85.9	4.1	10.0
종사 분야	문화예술계 종사자	(523)	86.8	2.9	10.3
	비문화예술계 종사자	(726)	86.0	4.5	9.5
생활문화 사업에서의 역할	프로그램 수강자	(336)	87.2	3.6	9.2
	공연 및 전시 참여자	(309)	81.9	6.1	12.0
	기획자	(173)	91.3	1.7	6.9
	발표자 및 토론자	(23)	87.0	4.3	8.7
	행정 담당자	(80)	87.5	3.8	8.8
	관람자	(142)	87.3	3.5	9.2
	강사	(138)	88.4	1.4	10.1
	기타	(48)	79.2	6.3	14.6

〈표 4-55〉 참여 의향 있는 이유

(복수응답, 단위: %)

내용	비율(%)
사례수	(1,078)
다양한 경험을 할 수 있어서	24.6
새로운 경험을 할 수 있어서	7.5
자기개발에 도움이 되어서	7.5
프로그램 만족도가 높아서	6.5
즐거운 경험을 할 수 있어서	5.4
재미있는 경험을 할 수 있어서	4.8
삶의 질이 향상됨을 느낄 수 있어서	4.3

\* 응답률 3.0% 이상만 제시, 모름/무응답 15.2%

〈표 4-56〉 참여 의향 없는 이유

(복수응답, 단위: %)

내용	비율(%)
사례수	(48)
하고 있는 프로그램에 집중하고 싶어서	29.2
시간을 고려해봐야 해서	12.5
힘들어서/피곤해서/어려워서	6.3
흥미 유지가 안되어서	4.2
프로그램 접근 절차가 복잡해서	4.2
나이가 많아서	4.2

\* 응답률 4.0% 이상만 제시, 모름/무응답 29.2%

〈표 4-57〉 참여 의향 모르겠는 이유

(복수응답, 단위: %)

내용	비율(%)
사례수	(123)
시간을 고려해봐야 해서	17.9
어떤 프로그램인지에 따라 결정하게 되어서	17.1
하고 있는 프로그램에 집중하고 싶어서	13.0
여건을 고려해봐야 해서	4.1
코로나로 인한 어려움이 있어서	3.3

\* 응답률 3.0% 이상만 제시, 모름/무응답 26.8%

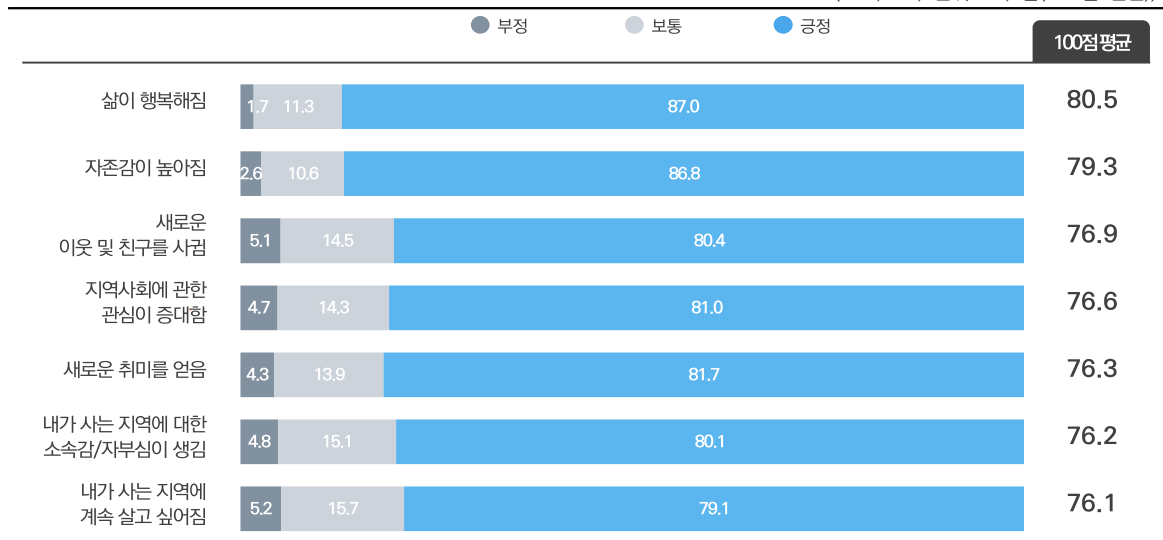


④ 참여효과

■ 생활문화사업 프로그램 참여 성과

- 생활문화사업 프로그램 참여 이전 대비 성과를 100점 만점 기준으로 살펴보면, '삶이 행복해짐'이 80.5점으로 가장 높게 나타남
  - 그다음으로, '자존감이 높아짐'(79.3점), '새로운 이웃 및 친구를 사귀'(76.9점), '지역사회에 관한 관심이 증대함'(76.6점), '새로운 취미를 얻음'(76.3점) 등의 순임

(n=1,249, 단위: %, 점(100점 환산))



[그림 4-17] 생활문화사업 프로그램 참여 성과

<표 4-58> 생활문화사업 프로그램 참여 성과

(1) 삶이 행복해짐

(단위: %, 점(100점 환산))

구분	사례수	① 부정	②	③	④ 보통	⑤	⑥	⑦ 긍정	100점 평균	
<b>전체</b>	<b>(1,249)</b>	<b>0.2</b>	<b>0.3</b>	<b>1.1</b>	<b>11.3</b>	<b>22.7</b>	<b>30.3</b>	<b>34.0</b>	<b>80.5</b>	
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(187)	0.0	0.5	0.5	16.0	21.9	25.7	35.3	79.6
	생활문화 공동체 만들기	(161)	0.0	0.0	3.1	8.7	24.8	29.2	34.2	80.4
	생활문화 동호회 활동 지원	(162)	0.6	0.0	1.2	10.5	27.8	34.6	25.3	78.3
	예술동호회 활동 지원	(514)	0.2	0.6	0.8	10.5	19.8	32.3	35.8	81.5
	전국생활문화축제 지원	(180)	0.6	0.0	0.0	13.9	26.1	24.4	35.0	79.7
	지역형 생활문화 활성화 지원	(45)	0.0	0.0	4.4	2.2	17.8	40.0	35.6	83.3
지역	인구 50만 이상	(348)	0.3	0.6	1.1	13.8	19.5	32.5	32.2	79.6
	인구 50만 미만	(901)	0.2	0.2	1.1	10.3	23.9	29.5	34.7	80.8
종사 분야	문화예술계 종사자	(523)	0.2	0.4	1.3	10.5	22.9	30.2	34.4	80.7
	비문화예술계 종사자	(726)	0.3	0.3	1.0	11.8	22.5	30.4	33.7	80.4
생활문화 사업에서의 역할	프로그램 수강자	(336)	0.6	0.0	0.6	9.8	23.2	29.5	36.3	81.4
	공연 및 전시 참여자	(309)	0.3	0.6	1.0	12.0	20.1	33.7	32.4	80.2
	기획자	(173)	0.0	0.0	0.0	8.7	21.4	36.4	33.5	82.5
	발표자 및 토론자	(23)	0.0	0.0	0.0	13.0	21.7	26.1	39.1	81.9
	행정 담당자	(80)	0.0	0.0	0.0	6.3	28.8	28.8	36.3	82.5
	관람자	(142)	0.0	0.7	2.1	21.8	25.4	23.2	26.8	74.8
	강사	(138)	0.0	0.0	2.2	9.4	22.5	26.8	39.1	81.9
	기타	(48)	0.0	2.1	6.3	8.3	22.9	29.2	31.3	77.4

〈표 4-59〉 생활문화사업 프로그램 참여 성과  
(2) 자존감이 높아짐

(단위: %, 점(100점 환산))

구분		사례수	① 부정	②	③	④ 보통	⑤	⑥	⑦ 긍정	100점 평균
전체		(1,249)	0.5	0.6	1.6	10.6	24.8	31.1	30.9	79.3
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(187)	1.1	0.5	2.7	14.4	24.6	28.3	28.3	76.6
	생활문화 공동체 만들기	(161)	0.0	0.6	2.5	11.2	25.5	29.2	31.1	78.9
	생활문화 동호회 활동 지원	(162)	0.6	0.0	2.5	9.3	34.6	28.4	24.7	76.9
	예술동호회 활동 지원	(514)	0.2	1.0	1.4	8.4	21.0	32.3	35.8	81.5
	전국생활문화축제 지원	(180)	1.1	0.0	0.0	14.4	26.7	33.3	24.4	77.2
	지역형 생활문화 활성화 지원	(45)	0.0	0.0	0.0	6.7	24.4	35.6	33.3	82.6
지역	인구 50만 이상	(348)	0.6	0.9	1.1	12.9	23.6	30.2	30.7	78.6
	인구 50만 미만	(901)	0.4	0.4	1.8	9.7	25.3	31.4	31.0	79.5
종사 분야	문화예술계 종사자	(523)	0.6	0.4	1.1	9.6	24.7	32.9	30.8	79.9
	비문화예술계 종사자	(726)	0.4	0.7	1.9	11.3	24.9	29.8	31.0	78.8
생활문화 사업에서의 역할	프로그램 수강자	(336)	0.3	0.3	1.5	10.7	28.3	28.3	30.7	79.0
	공연 및 전시 참여자	(309)	0.6	1.0	1.6	9.7	22.7	31.4	33.0	79.8
	기획자	(173)	0.0	0.0	0.6	8.1	23.1	38.7	29.5	81.4
	발표자 및 토론자	(23)	0.0	0.0	0.0	4.3	21.7	56.5	17.4	81.2
	행정 담당자	(80)	0.0	0.0	0.0	12.5	28.8	32.5	26.3	78.8
	관람자	(142)	1.4	1.4	2.8	16.9	28.9	23.9	24.6	73.5
	강사	(138)	0.0	0.7	0.7	7.2	19.6	32.6	39.1	83.3
	기타	(48)	2.1	0.0	8.3	14.6	18.8	22.9	33.3	75.0

〈표 4-60〉 생활문화사업 프로그램 참여 성과  
(3) 새로운 취미를 얻음

(단위: %, 점(100점 환산))

구분		사례수	① 부정	②	③	④ 보통	⑤	⑥	⑦ 긍정	100점 평균
전체		(1,249)	0.8	0.8	2.7	13.9	25.7	29.5	26.6	76.3
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(187)	1.1	0.5	4.3	14.4	28.9	23.5	27.3	74.9
	생활문화 공동체 만들기	(161)	0.0	1.2	3.1	16.8	24.8	31.1	23.0	75.1
	생활문화 동호회 활동 지원	(162)	0.6	0.0	1.9	17.3	22.8	37.7	19.8	75.6
	예술동호회 활동 지원	(514)	1.2	1.0	2.7	11.5	24.9	27.6	31.1	77.6
	전국생활문화축제 지원	(180)	0.6	0.6	1.1	15.0	30.0	30.6	22.2	75.6
	지역형 생활문화 활성화 지원	(45)	0.0	2.2	4.4	13.3	17.8	35.6	26.7	76.7
지역	인구 50만 이상	(348)	0.9	0.9	3.4	14.1	27.3	29.9	23.6	75.0
	인구 50만 미만	(901)	0.8	0.8	2.4	13.9	25.1	29.3	27.7	76.8
종사 분야	문화예술계 종사자	(523)	0.8	1.1	2.3	14.7	27.3	29.3	24.5	75.4
	비문화예술계 종사자	(726)	0.8	0.6	3.0	13.4	24.5	29.6	28.1	76.9
생활문화 사업에서의 역할	프로그램 수강자	(336)	0.9	0.6	2.1	13.7	24.1	27.7	31.0	77.7
	공연 및 전시 참여자	(309)	1.9	1.0	2.9	14.2	26.5	27.5	25.9	74.8
	기획자	(173)	0.0	0.6	1.2	13.9	28.3	34.7	21.4	76.6
	발표자 및 토론자	(23)	0.0	0.0	0.0	13.0	21.7	39.1	26.1	79.7
	행정 담당자	(80)	0.0	0.0	1.3	5.0	28.8	41.3	23.8	80.2
	관람자	(142)	0.7	1.4	4.2	19.7	24.6	24.6	24.6	73.1
	강사	(138)	0.0	0.7	2.9	15.2	26.1	30.4	24.6	76.1
	기타	(48)	0.0	2.1	10.4	8.3	20.8	22.9	35.4	76.4

〈표 4-61〉 생활문화사업 프로그램 참여 성과  
(4) 새로운 이웃 및 친구를 사귄

(단위: %, 점(100점 환산))

구분	사례수	① 부정	②	③	④ 보통	⑤	⑥	⑦ 긍정	100점 평균	
<b>전체</b>	<b>(1,249)</b>	<b>1.0</b>	<b>1.0</b>	<b>3.0</b>	<b>14.5</b>	<b>21.5</b>	<b>28.5</b>	<b>30.3</b>	<b>76.9</b>	
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(187)	3.2	2.1	9.1	23.5	13.4	23.5	25.1	68.8
	생활문화 공동체 만들기	(161)	0.0	1.2	1.9	10.6	16.8	26.7	42.9	82.4
	생활문화 동호회 활동 지원	(162)	0.6	0.6	1.9	9.9	22.8	35.8	28.4	79.1
	예술동호회 활동 지원	(514)	0.8	1.2	2.1	11.7	26.3	27.0	30.9	77.7
	전국생활문화축제 지원	(180)	1.1	0.0	2.2	21.7	21.7	28.3	25.0	74.6
	지역형 생활문화 활성화 지원	(45)	0.0	0.0	0.0	11.1	13.3	46.7	28.9	82.2
지역	인구 50만 이상	(348)	2.0	0.9	3.2	15.5	21.6	27.9	29.0	75.6
	인구 50만 미만	(901)	0.7	1.1	3.0	14.1	21.5	28.7	30.9	77.4
종사 분야	문화예술계 종사자	(523)	1.0	1.1	1.7	14.0	22.2	28.5	31.5	77.8
	비문화예술계 종사자	(726)	1.1	1.0	4.0	14.9	21.1	28.5	29.5	76.2
생활문화 사업에서의 역할	프로그램 수강자	(336)	1.5	1.2	4.5	14.0	21.1	28.3	29.5	75.8
	공연 및 전시 참여자	(309)	1.3	1.6	1.6	15.9	21.4	28.2	30.1	76.5
	기획자	(173)	0.6	0.6	1.2	12.1	22.0	30.6	32.9	79.7
	발표자 및 토론자	(23)	0.0	0.0	0.0	4.3	26.1	39.1	30.4	82.6
	행정 담당자	(80)	0.0	0.0	3.8	16.3	12.5	31.3	36.3	80.0
	관람자	(142)	1.4	1.4	5.6	20.4	23.2	21.8	26.1	72.1
	강사	(138)	0.7	0.7	2.2	11.6	24.6	33.3	26.8	77.7
	기타	(48)	0.0	0.0	4.2	10.4	22.9	20.8	41.7	80.9

〈표 4-62〉 생활문화사업 프로그램 참여 성과  
(5) 지역사회에 관한 관심이 증대함

(단위: %, 점(100점 환산))

구분	사례수	① 부정	②	③	④ 보통	⑤	⑥	⑦ 긍정	100점 평균	
<b>전체</b>	<b>(1,249)</b>	<b>0.5</b>	<b>0.7</b>	<b>3.5</b>	<b>14.3</b>	<b>23.4</b>	<b>30.3</b>	<b>27.4</b>	<b>76.6</b>	
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(187)	0.5	1.6	2.1	15.0	22.5	31.0	27.3	76.6
	생활문화 공동체 만들기	(161)	0.6	0.0	2.5	13.7	23.0	29.8	30.4	78.3
	생활문화 동호회 활동 지원	(162)	0.6	0.0	4.3	9.9	25.9	32.1	27.2	77.6
	예술동호회 활동 지원	(514)	0.4	1.2	4.1	16.0	21.8	30.7	25.9	75.6
	전국생활문화축제 지원	(180)	0.6	0.0	3.9	12.8	28.3	26.1	28.3	76.7
	지역형 생활문화 활성화 지원	(45)	0.0	0.0	2.2	15.6	17.8	33.3	31.1	79.3
지역	인구 50만 이상	(348)	0.3	1.1	3.7	16.4	27.3	25.6	25.6	74.7
	인구 50만 미만	(901)	0.6	0.6	3.4	13.4	21.9	32.1	28.1	77.3
종사 분야	문화예술계 종사자	(523)	0.4	0.6	4.0	12.6	21.2	31.5	29.6	77.8
	비문화예술계 종사자	(726)	0.6	0.8	3.2	15.4	24.9	29.3	25.8	75.7
생활문화 사업에서의 역할	프로그램 수강자	(336)	0.9	1.2	3.6	15.5	26.8	30.1	22.0	74.1
	공연 및 전시 참여자	(309)	0.6	0.6	5.2	14.6	20.4	31.7	26.9	76.0
	기획자	(173)	0.0	0.0	1.2	9.2	24.9	32.9	31.8	80.8
	발표자 및 토론자	(23)	0.0	0.0	0.0	17.4	13.0	47.8	21.7	79.0
	행정 담당자	(80)	0.0	0.0	2.5	11.3	20.0	28.8	37.5	81.3
	관람자	(142)	0.0	1.4	3.5	19.7	31.0	19.7	24.6	73.0
	강사	(138)	0.7	0.7	2.9	10.1	18.1	34.1	33.3	80.0
	기타	(48)	0.0	0.0	6.3	20.8	16.7	27.1	29.2	75.3

〈표 4-63〉 생활문화사업 프로그램 참여 성과  
(6) 내가 사는 지역에 대한 소속감/자부심이 생김

(단위: %, 점(100점 환산))

구분	사례수	① 부정	②	③	④ 보통	⑤	⑥	⑦ 긍정	100점 평균	
<b>전체</b>	<b>(1,249)</b>	<b>0.9</b>	<b>0.7</b>	<b>3.2</b>	<b>15.1</b>	<b>22.8</b>	<b>30.4</b>	<b>26.9</b>	<b>76.2</b>	
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(187)	1.1	1.6	4.3	15.5	22.5	33.7	21.4	73.9
	생활문화 공동체 만들기	(161)	1.2	0.6	1.9	9.3	21.7	32.3	32.9	79.7
	생활문화 동호회 활동 지원	(162)	1.2	0.6	3.1	13.0	22.8	31.5	27.8	76.9
	예술동호회 활동 지원	(514)	0.8	0.6	3.3	15.4	23.2	29.4	27.4	76.2
	전국생활문화축제 지원	(180)	0.6	0.6	3.9	21.7	24.4	26.1	22.8	73.1
	지역형 생활문화 활성화 지원	(45)	0.0	0.0	0.0	11.1	17.8	35.6	35.6	82.6
지역	인구 50만 이상	(348)	0.9	1.1	3.4	17.0	22.7	27.9	27.0	75.2
	인구 50만 미만	(901)	0.9	0.6	3.1	14.3	22.9	31.4	26.9	76.6
종사 분야	문화예술계 종사자	(523)	0.8	1.0	3.1	14.5	22.8	29.1	28.9	76.7
	비문화예술계 종사자	(726)	1.0	0.6	3.3	15.4	22.9	31.4	25.5	75.8
생활문화 사업에서의 역할	프로그램 수강자	(336)	1.5	0.9	2.7	16.1	25.3	29.2	24.4	74.7
	공연 및 전시 참여자	(309)	1.3	0.6	4.2	10.7	19.7	35.0	28.5	77.6
	기획자	(173)	0.0	0.0	1.7	16.8	25.4	27.2	28.9	77.5
	발표자 및 토론자	(23)	0.0	0.0	0.0	17.4	17.4	39.1	26.1	79.0
	행정 담당자	(80)	0.0	0.0	2.5	17.5	13.8	37.5	28.8	78.8
	관람자	(142)	0.7	1.4	5.6	17.6	30.3	26.8	17.6	71.0
	강사	(138)	0.7	1.4	1.4	14.5	19.6	29.7	32.6	78.4
	기타	(48)	0.0	0.0	6.3	18.8	20.8	18.8	35.4	76.4

〈표 4-64〉 생활문화사업 프로그램 참여 성과  
(7) 내가 사는 지역에 계속 살고 싶어짐

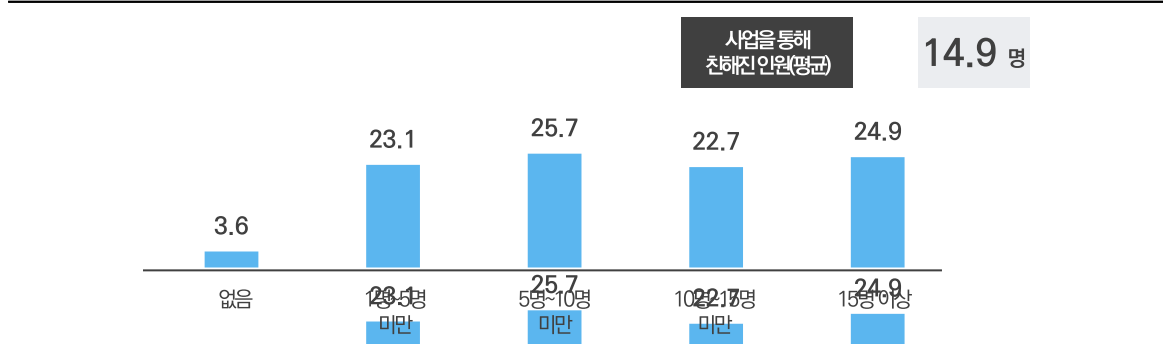
(단위: %, 점(100점 환산))

구분	사례수	① 부정	②	③	④ 보통	⑤	⑥	⑦ 긍정	100점 평균	
<b>전체</b>	<b>(1,249)</b>	<b>1.0</b>	<b>0.9</b>	<b>3.3</b>	<b>15.7</b>	<b>21.4</b>	<b>29.7</b>	<b>28.0</b>	<b>76.1</b>	
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(187)	0.5	1.1	2.7	14.4	23.5	27.8	29.9	77.1
	생활문화 공동체 만들기	(161)	1.2	0.0	3.1	8.7	20.5	33.5	32.9	79.9
	생활문화 동호회 활동 지원	(162)	1.9	0.0	4.3	14.2	24.7	27.8	27.2	75.3
	예술동호회 활동 지원	(514)	0.6	1.4	3.3	19.3	19.3	29.4	26.8	75.1
	전국생활문화축제 지원	(180)	2.2	0.6	3.9	16.1	25.6	27.8	23.9	73.5
	지역형 생활문화 활성화 지원	(45)	0.0	2.2	0.0	8.9	11.1	42.2	35.6	83.0
지역	인구 50만 이상	(348)	1.1	0.9	3.2	16.1	24.1	29.3	25.3	75.0
	인구 50만 미만	(901)	1.0	0.9	3.3	15.5	20.3	29.9	29.1	76.5
종사 분야	문화예술계 종사자	(523)	1.1	0.2	3.6	15.7	20.7	29.4	29.3	76.6
	비문화예술계 종사자	(726)	1.0	1.4	3.0	15.7	21.9	29.9	27.1	75.7
생활문화 사업에서의 역할	프로그램 수강자	(336)	0.9	1.2	2.1	17.9	18.8	33.0	26.2	76.0
	공연 및 전시 참여자	(309)	1.3	0.6	3.9	14.6	21.7	31.1	26.9	75.9
	기획자	(173)	0.6	0.0	2.3	16.2	26.6	22.0	32.4	77.3
	발표자 및 토론자	(23)	0.0	0.0	0.0	26.1	8.7	39.1	26.1	77.5
	행정 담당자	(80)	1.3	0.0	3.8	12.5	21.3	32.5	28.8	77.5
	관람자	(142)	0.7	2.8	5.6	14.8	27.5	23.9	24.6	72.7
	강사	(138)	2.2	0.0	2.9	13.8	16.7	31.9	32.6	78.1
	기타	(48)	0.0	2.1	6.3	14.6	20.8	27.1	29.2	75.3

■ 생활문화 사업을 통해 친밀도가 깊어진 인원 수

- 생활문화 사업을 통해 친밀도가 깊어진 인원 수를 살펴보면, ‘5명~10명 미만’ 25.7%, ‘15명 이상’ 24.9%, ‘1명~5명 미만’ 23.1%, ‘10명~15명 미만’ 22.7%로 고르게 나타남
  - 친밀도가 깊어진 인원이 ‘없다’라는 응답은 3.6%임
- 생활문화 사업을 통해 친해진 평균 인원은 14.9명임

(n=1,249, 단위: %, 명)



[그림 4-18] 생활문화 사업을 통해 친밀도가 깊어진 인원 수

- ‘생활문화 동호회 활동 지원’ 사업 참여자(31.5%)와 ‘예술동호회 활동 지원’ 사업 참여자(30.2%)에서 15명 이상과 친밀도가 깊어졌다는 응답이 상대적으로 높게 나타남
  - 반면, ‘생활문화센터 운영 활성화 프로그램 지원’ 사업 참여자(11.8%)와 ‘전국생활문화축제 지원’ 사업 참여자(8.3%)는 친밀도가 깊어진 인원이 ‘없다’라는 응답이 상대적으로 높음

<표 4-65> 생활문화 사업을 통해 친밀도가 깊어진 인원 수

(단위: %, 명)

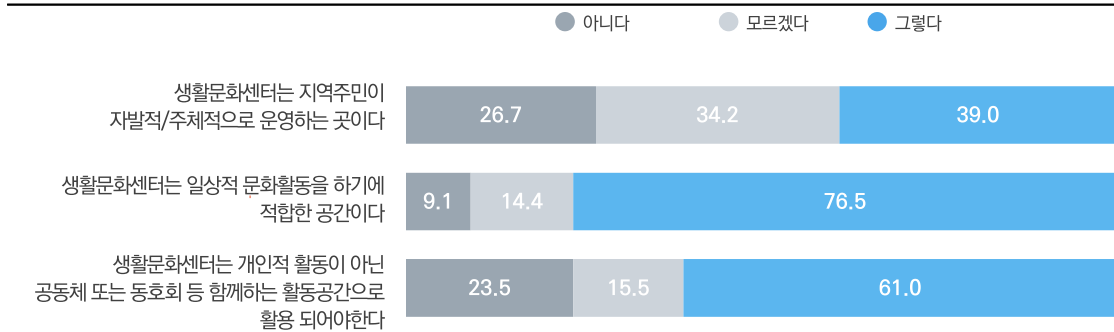
구분	사례수	없음 (0명)	1명~5명 미만	5명~10명 미만	10명~15명 미만	15명 이상	평균 (명)	
<b>전체</b>	<b>(1,249)</b>	<b>3.6</b>	<b>23.1</b>	<b>25.7</b>	<b>22.7</b>	<b>24.9</b>	<b>14.92</b>	
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(187)	<b>11.8</b>	<b>43.9</b>	24.1	10.7	9.6	6.88
	생활문화 공동체 만들기	(161)	1.2	20.5	<b>28.6</b>	24.2	25.5	11.63
	생활문화 동호회 활동 지원	(162)	1.9	16.0	25.3	25.3	<b>31.5</b>	18.56
	예술동호회 활동 지원	(514)	0.6	16.1	27.0	<b>26.1</b>	<b>30.2</b>	18.33
	전국생활문화축제 지원	(180)	<b>8.3</b>	<b>30.6</b>	18.9	23.3	18.9	13.62
	지역형 생활문화 활성화 지원	(45)	0.0	22.2	<b>35.6</b>	15.6	26.7	13.38
지역	인구 50만 이상	(348)	4.6	22.4	27.6	23.3	22.1	13.90
	인구 50만 미만	(901)	3.2	23.4	25.0	22.4	26.0	15.32
종사 분야	문화예술계 종사자	(523)	1.9	21.6	22.9	21.4	<b>32.1</b>	21.03
	비문화예술계 종사자	(726)	4.8	24.2	27.7	23.6	19.7	10.52
생활문화 사업에서의 역할	프로그램 수강자	(336)	5.1	<b>31.3</b>	25.6	21.7	16.4	8.59
	공연 및 전시 참여자	(309)	1.9	12.6	25.9	<b>27.8</b>	<b>31.7</b>	19.81
	기획자	(173)	0.6	19.1	23.1	23.1	<b>34.1</b>	20.92
	발표자 및 토론자	(23)	0.0	21.7	21.7	30.4	26.1	11.96
	행정 담당자	(80)	5.0	21.3	22.5	17.5	<b>33.8</b>	27.04
	관람자	(142)	<b>9.9</b>	<b>37.3</b>	<b>31.0</b>	12.7	9.2	5.89
	강사	(138)	1.4	20.3	23.2	25.4	<b>29.7</b>	15.42
	기타	(48)	2.1	18.8	33.3	20.8	25.0	12.71

### A. 생활문화센터 운영 활성화 프로그램 지원사업 참여자 설문조사

#### ■ 생활문화센터에 대한 의견

- ‘생활문화센터 운영 활성화 프로그램 지원’ 사업 참여자 대상으로 생활문화센터에 대한 항목별 의견을 살펴본 결과는 다음과 같음
  - ‘생활문화센터는 지역주민이 자발적/주체적으로 운영하는 곳이다’에 대해 39.0%가 ‘그렇다’라고 응답했으며, ‘아니다’ 26.7%, ‘모르겠다’ 34.2%임
  - ‘생활문화센터는 일상적 문화활동을 하기에 적합한 공간이다’에 대해 76.5%가 ‘그렇다’라고 응답했으며, ‘아니다’ 9.1%, ‘모르겠다’ 14.4%임
  - ‘생활문화센터는 개인적 활동이 아닌 공동체 또는 동호회 등 함께하는 활동공간으로 활용되어야 한다’에 대해 61.0%가 ‘그렇다’라고 응답했으며, ‘아니다’ 23.5%, ‘모르겠다’ 15.5%임

(n=187, 단위: %)



[그림 4-19] 생활문화센터에 대한 의견

<표 4-66> 생활문화센터에 대한 의견

(1) 생활문화센터는 지역주민이 자발적/주체적으로 운영하는 곳이다

(단위: %)

구분		사례수	그렇다	아니다	모르겠다
전체		(187)	39.0	26.7	34.2
지역	인구 50만 이상	(55)	40.0	27.3	32.7
	인구 50만 미만	(132)	38.6	26.5	34.8
종사 분야	문화예술계 종사자	(50)	40.0	28.0	32.0
	비문화예술계 종사자	(137)	38.7	26.3	35.0
생활문화 사업에서의 역할	프로그램 수강자	(91)	34.1	29.7	36.3
	공연 및 전시 참여자	(15)	46.7	20.0	33.3
	기획자	(9)	44.4	33.3	22.2
	발표자 및 토론자	(3)	33.3	0.0	66.7
	행정 담당자	(4)	25.0	25.0	50.0
	관람자	(35)	45.7	22.9	31.4
	강사	(22)	50.0	31.8	18.2
	기타	(8)	25.0	12.5	62.5

〈표 4-67〉 생활문화센터에 대한 의견  
(2) 생활문화센터는 일상적 문화활동을 하기에 적합한 공간이다

(단위: %)

구분		사례수	그렇다	아니다	모르겠다
전체		(187)	76.5	9.1	14.4
지역	인구 50만 이상	(55)	80.0	10.9	9.1
	인구 50만 미만	(132)	75.0	8.3	16.7
종사 분야	문화예술계 종사자	(50)	80.0	6.0	14.0
	비문화예술계 종사자	(137)	75.2	10.2	14.6
생활문화 사업에서의 역할	프로그램 수강자	(91)	78.0	6.6	15.4
	공연 및 전시 참여자	(15)	73.3	13.3	13.3
	기획자	(9)	77.8	11.1	11.1
	발표자 및 토론자	(3)	66.7	33.3	0.0
	행정 담당자	(4)	50.0	25.0	25.0
	관람자	(35)	68.6	14.3	17.1
	강사	(22)	86.4	4.5	9.1
	기타	(8)	87.5	0.0	12.5

〈표 4-68〉 생활문화센터에 대한 의견  
(3) 생활문화센터는 개인적 활동이 아닌 공동체 또는 동호회 등 함께하는 활동공간으로 활용되어야 한다

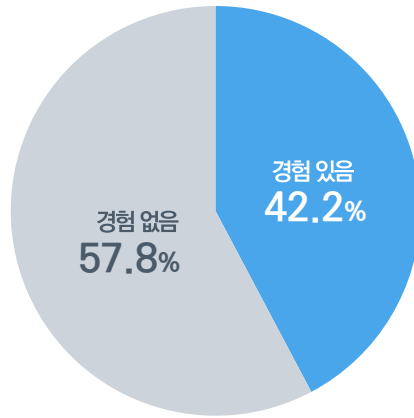
(단위: %)

구분		사례수	그렇다	아니다	모르겠다
전체		(187)	61.0	23.5	15.5
지역	인구 50만 이상	(55)	65.5	21.8	12.7
	인구 50만 미만	(132)	59.1	24.2	16.7
종사 분야	문화예술계 종사자	(50)	52.0	30.0	18.0
	비문화예술계 종사자	(137)	64.2	21.2	14.6
생활문화 사업에서의 역할	프로그램 수강자	(91)	63.7	22.0	14.3
	공연 및 전시 참여자	(15)	73.3	6.7	20.0
	기획자	(9)	77.8	11.1	11.1
	발표자 및 토론자	(3)	100.0	0.0	0.0
	행정 담당자	(4)	25.0	75.0	0.0
	관람자	(35)	48.6	31.4	20.0
	강사	(22)	54.5	31.8	13.6
	기타	(8)	62.5	12.5	25.0

■ 지원사업 외 이유로 생활문화센터 방문 경험

- ‘생활문화센터 운영 활성화 프로그램 지원’ 사업 외에 다른 이유로 생활문화센터에 방문한 경험은 42.2%가 ‘있다’, 57.8%가 ‘없다’라고 응답함

(n=187, 단위: %)



[그림 4-20] 지원사업 외 이유로 생활문화센터 방문 경험

<표 4-69> 지원사업 외 이유로 생활문화센터 방문 경험

(단위: %)

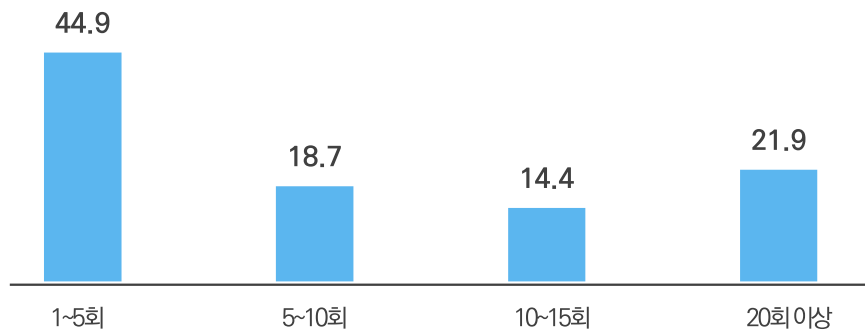
구분		사례수	경험 있음	경험 없음
전체		(187)	42.2	57.8
지역	인구 50만 이상	(55)	43.6	56.4
	인구 50만 미만	(132)	41.7	58.3
종사 분야	문화예술계 종사자	(50)	42.0	58.0
	비문화예술계 종사자	(137)	42.3	57.7
생활문화 사업에서의 역할	프로그램 수강자	(91)	38.5	61.5
	공연 및 전시 참여자	(15)	46.7	53.3
	기획자	(9)	77.8	22.2
	발표자 및 토론자	(3)	66.7	33.3
	행정 담당자	(4)	50.0	50.0
	관람자	(35)	22.9	77.1
	강사	(22)	59.1	40.9
	기타	(8)	62.5	37.5



■ 생활문화센터 연 방문 횟수

- 생활문화센터 연 방문 횟수는 '1~5회' 44.9%, '20회 이상' 21.9%, '5~10회' 18.7%, '10~15회' 14.4%임

(n=187, 단위: %)



[그림 4-21] 생활문화센터 연 방문 횟수

<표 4-70> 생활문화센터 연 방문 횟수

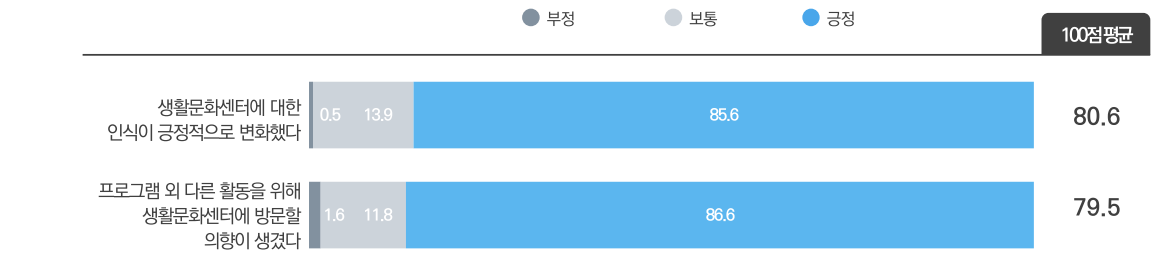
(단위: %)

구분		사례수	1~5회	5~10회	10~15회	20회 이상
전체		(187)	44.9	18.7	14.4	21.9
지역	인구 50만 이상	(55)	36.4	21.8	16.4	25.5
	인구 50만 미만	(132)	48.5	17.4	13.6	20.5
종사 분야	문화예술계 종사자	(50)	42.0	18.0	12.0	<b>28.0</b>
	비문화예술계 종사자	(137)	46.0	19.0	15.3	19.7
생활문화 사업에서의 역할	프로그램 수강자	(91)	44.0	<b>22.0</b>	11.0	23.1
	공연 및 전시 참여자	(15)	53.3	33.3	6.7	6.7
	기획자	(9)	33.3	22.2	0.0	44.4
	발표자 및 토론자	(3)	33.3	0.0	33.3	33.3
	행정 담당자	(4)	50.0	0.0	0.0	50.0
	관람자	(35)	<b>60.0</b>	11.4	17.1	11.4
	강사	(22)	31.8	13.6	22.7	31.8
기타	(8)	25.0	12.5	50.0	12.5	

■ 지원사업 참여 이후 생활문화센터에 대한 인식

- ‘생활문화센터 운영 활성화 프로그램 지원사업’ 참여 이후 생활문화센터에 대한 인식을 100점 만점 기준으로 살펴보면, ‘생활문화센터에 대한 인식이 긍정적으로 변화했다’ 80.6점, ‘프로그램 외 다른 활동을 위해 생활문화센터에 방문할 의향이 생겼다’ 79.5점임

(n=187, 단위: %, 점(100점 환산))



[그림 4-22] 지원사업 참여 이후 생활문화센터에 대한 인식

<표 4-71> 지원사업 참여 이후 생활문화센터에 대한 인식

(1) 생활문화센터에 대한 인식이 긍정적으로 변화했다

(단위: %, 점(100점 환산))

구분		사례수	① 부정	②	③	④ 보통	⑤	⑥	⑦ 긍정	100점 평균
전체		(187)	0.0	0.5	0.0	13.9	23.0	26.2	36.4	80.6
지역	인구 50만 이상	(55)	0.0	1.8	0.0	16.4	27.3	23.6	30.9	77.3
	인구 50만 미만	(132)	0.0	0.0	0.0	12.9	21.2	27.3	38.6	81.9
종사 분야	문화예술계 종사자	(50)	0.0	2.0	0.0	12.0	28.0	26.0	32.0	78.7
	비문화예술계 종사자	(137)	0.0	0.0	0.0	14.6	21.2	26.3	38.0	81.3
생활문화 사업에서의 역할	프로그램 수강자	(91)	0.0	0.0	0.0	13.2	19.8	25.3	41.8	82.6
	공연 및 전시 참여자	(15)	0.0	0.0	0.0	20.0	20.0	26.7	33.3	78.9
	기획자	(9)	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	11.1	55.6	87.0
	발표자 및 토론자	(3)	0.0	0.0	0.0	66.7	0.0	0.0	33.3	66.7
	행정 담당자	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	91.7
	관람자	(35)	0.0	0.0	0.0	20.0	22.9	34.3	22.9	76.7
	강사	(22)	0.0	4.5	0.0	9.1	36.4	27.3	22.7	75.0
	기타	(8)	0.0	0.0	0.0	0.0	37.5	12.5	50.0	85.4

〈표 4-72〉 지원사업 참여 이후 생활문화센터에 대한 인식  
(2) 프로그램 외 다른 활동을 위해 생활문화센터에 방문할 의향이 생겼다

(단위: %, 점(100점 환산))

구분		사례수	① 부정	②	③	④ 보통	⑤	⑥	⑦ 긍정	100점 평균
전체		(187)	0.0	0.5	1.1	11.8	26.7	27.3	32.6	79.5
지역	인구 50만 이상	(55)	0.0	0.0	3.6	10.9	38.2	21.8	25.5	75.8
	인구 50만 미만	(132)	0.0	0.8	0.0	12.1	22.0	29.5	35.6	81.1
종사 분야	문화예술계 종사자	(50)	0.0	0.0	2.0	6.0	28.0	34.0	30.0	80.7
	비문화예술계 종사자	(137)	0.0	0.7	0.7	13.9	26.3	24.8	33.6	79.1
생활문화 사업에서의 역할	프로그램 수강자	(91)	0.0	0.0	0.0	11.0	25.3	31.9	31.9	80.8
	공연 및 전시 참여자	(15)	0.0	0.0	0.0	13.3	20.0	33.3	33.3	81.1
	기획자	(9)	0.0	0.0	0.0	0.0	22.2	33.3	44.4	87.0
	발표자 및 토론자	(3)	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	0.0	33.3	72.2
	행정 담당자	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	83.3
	관람자	(35)	0.0	2.9	2.9	17.1	31.4	17.1	28.6	73.8
	강사	(22)	0.0	0.0	4.5	4.5	31.8	27.3	31.8	79.5
	기타	(8)	0.0	0.0	0.0	25.0	12.5	25.0	37.5	79.2

#### ■ 생활문화 및 생활문화 사업 관련 의견

- ‘생활문화센터 운영 활성화 프로그램 지원’ 사업 참여자의 의견으로는 ‘프로그램이 다양했으면’(21.4%), ‘사업이 다양했으면’(6.4%), ‘프로그램이 지속적이었으면’(5.9%) 등이 제시됨

〈표 4-73〉 생활문화 및 생활문화 사업 관련 의견

(복수응답, 단위: %)

내용	비율(%)
사례수	(187)
프로그램이 다양했으면	21.4
사업이 다양했으면	6.4
프로그램이 지속적이었으면	5.9
프로그램 참여기회가 많았으면	5.3
홍보 강화했으면	3.7
사업이 지속되었으면	3.2

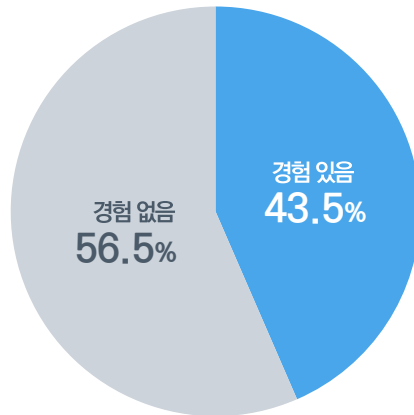
\* 응답률 3.0% 이상만 제시, 모름/무응답 3.2%, 없음 26.7%

## B. 생활문화 공동체 만들기 사업 참여자 설문조사

### ■ ‘생활문화 공동체 만들기’ 사업 이외에 타 공동체 사업 참여 경험

- ‘생활문화 공동체 만들기’ 사업 외에 타 공동체 사업에 참여한 경험에 대해 43.5%가 ‘있다’, 56.5%가 ‘없다’라고 응답함

(n=161, 단위: %)



[그림 4-23] '생활문화 공동체 만들기' 사업 이외에 타 공동체 사업 참여 경험

<표 4-74> '생활문화 공동체 만들기' 사업 이외에 타 공동체 사업 참여 경험

(단위: %)

구분		사례수	경험 있음	경험 없음
전체		(161)	43.5	56.5
지역	인구 50만 이상	(52)	50.0	50.0
	인구 50만 미만	(109)	40.4	59.6
종사 분야	문화예술계 종사자	(55)	40.0	60.0
	비문화예술계 종사자	(106)	45.3	54.7
생활문화 사업에서의 역할	프로그램 수강자	(50)	42.0	58.0
	공연 및 전시 참여자	(22)	31.8	68.2
	기획자	(24)	54.2	45.8
	발표자 및 토론자	(1)	0.0	100.0
	행정 담당자	(15)	26.7	73.3
	관람자	(25)	40.0	60.0
	강사	(16)	56.3	43.8
	기타	(8)	75.0	25.0

<표 4-75> 참여한 타 공동체 사업명

(복수응답, 단위: %)

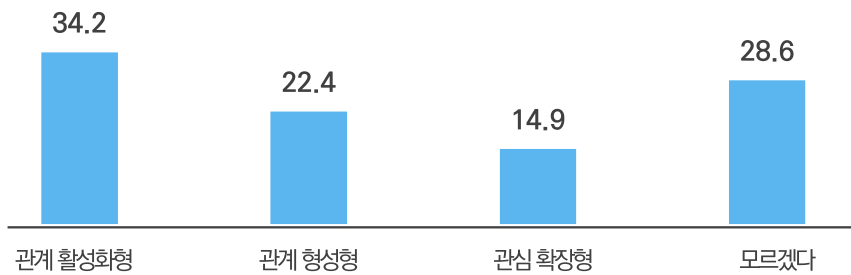
내용	비율(%)
사례수	(70)
생활문화공동체	5.7
인문학마을	5.7
마을메이커스페이스 놀삼	2.9
도시재생	2.9
문화도시	2.9
우리마을회수센터	2.9
탄소중립 전환마을	2.9

\* 응답률 2.0% 이상만 제시, 모름/무응답 24.3%

■ ‘생활문화 공동체 만들기’ 사업 중 참여 사업 유형

- ‘생활문화 공동체 만들기’ 사업 참여 유형은 ‘관계 활성화형’ 34.2%, ‘관계 형성형’ 22.4%, ‘관심 확장형’ 14.9%임

(n=161, 단위: %)



[그림 4-24] ‘생활문화 공동체 만들기’ 사업 중 참여 사업 유형

〈표 4-76〉 ‘생활문화 공동체 만들기’ 사업 중 참여 사업 유형

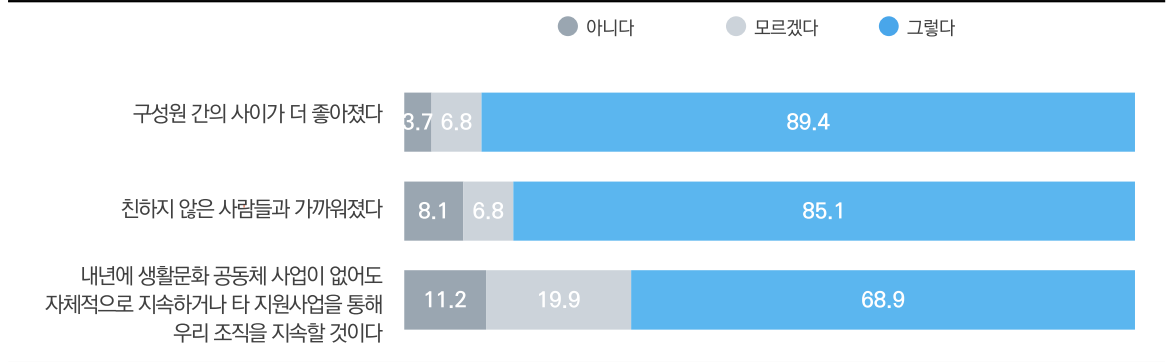
(단위: %)

구분		사례수	관계 활성화형	관계 형성형	관심 확장형	모르겠다
전체		(161)	34.2	22.4	14.9	28.6
지역	인구 50만 이상	(52)	30.8	28.8	7.7	32.7
	인구 50만 미만	(109)	35.8	19.3	18.3	26.6
종사 분야	문화예술계 종사자	(55)	<b>47.3</b>	16.4	<b>18.2</b>	18.2
	비문화예술계 종사자	(106)	27.4	<b>25.5</b>	13.2	34.0
생활문화 사업에서의 역할	프로그램 수강자	(50)	24.0	20.0	12.0	44.0
	공연 및 전시 참여자	(22)	45.5	18.2	4.5	31.8
	기획자	(24)	50.0	12.5	29.2	8.3
	발표자 및 토론자	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0
	행정 담당자	(15)	40.0	33.3	20.0	6.7
	관람자	(25)	32.0	32.0	12.0	24.0
	강사	(16)	25.0	12.5	18.8	43.8
	기타	(8)	37.5	50.0	0.0	12.5

■ ‘생활문화 공동체 만들기’ 사업 참여한 이후 인식

- ‘생활문화 공동체 만들기’ 사업 참여 이후 인식을 항목별로 살펴본 결과는 다음과 같음
  - ‘구성원 간의 사이가 더 좋아졌다’에 대해 89.4%가 ‘그렇다’라고 응답했으며, ‘아니다’ 3.7%, ‘모르겠다’ 6.8%임
  - ‘친하지 않은 사람들과 가까워졌다’에 대해 85.1%가 ‘그렇다’라고 응답했으며, ‘아니다’ 8.1%, ‘모르겠다’ 6.8%임
  - ‘내년에 생활문화 공동체 사업이 없어도 자체적으로 지속하거나 타 지원사업을 통해 우리 조직을 지속할 것이다’에 대해 68.9%가 ‘그렇다’라고 응답했으며, ‘아니다’ 11.2%, ‘모르겠다’ 19.9%임

(n=161, 단위: %)



[그림 4-25] ‘생활문화 공동체 만들기’ 사업 참여한 이후 인식

<표 4-77> ‘생활문화 공동체 만들기’ 사업 참여한 이후 인식  
(1) 구성원 간의 사이가 더 좋아졌다

(단위: %)

구분		사례수	그렇다	아니다	모르겠다
전체		(161)	89.4	3.7	6.8
지역	인구 50만 이상	(52)	82.7	7.7	9.6
	인구 50만 미만	(109)	92.7	1.8	5.5
종사 분야	문화예술계 종사자	(55)	89.1	1.8	9.1
	비문화예술계 종사자	(106)	89.6	4.7	5.7
생활문화 사업에서의 역할	프로그램 수강자	(50)	86.0	4.0	10.0
	공연 및 전시 참여자	(22)	95.5	0.0	4.5
	기획자	(24)	91.7	4.2	4.2
	발표자 및 토론자	(1)	100.0	0.0	0.0
	행정 담당자	(15)	93.3	6.7	0.0
	관람자	(25)	84.0	8.0	8.0
	강사	(16)	87.5	0.0	12.5
	기타	(8)	100.0	0.0	0.0

〈표 4-78〉 ‘생활문화 공동체 만들기’ 사업 참여한 이후 인식

## (2) 친하지 않은 사람들과 가까워졌다

(단위: %)

구분		사례수	그렇다	아니다	모르겠다
전체		(161)	85.1	8.1	6.8
지역	인구 50만 이상	(52)	84.6	9.6	5.8
	인구 50만 미만	(109)	85.3	7.3	7.3
종사 분야	문화예술계 종사자	(55)	92.7	3.6	3.6
	비문화예술계 종사자	(106)	81.1	10.4	8.5
생활문화 사업에서의 역할	프로그램 수강자	(50)	80.0	6.0	14.0
	공연 및 전시 참여자	(22)	95.5	0.0	4.5
	기획자	(24)	87.5	8.3	4.2
	발표자 및 토론자	(1)	100.0	0.0	0.0
	행정 담당자	(15)	93.3	6.7	0.0
	관람자	(25)	72.0	24.0	4.0
	강사	(16)	87.5	6.3	6.3
	기타	(8)	100.0	0.0	0.0

〈표 4-79〉 ‘생활문화 공동체 만들기’ 사업 참여한 이후 인식

## (3) 내년에 공동체 사업이 없어도 자체적으로 지속하거나 타 지원사업을 통해 우리 조직을 지속할 것이다

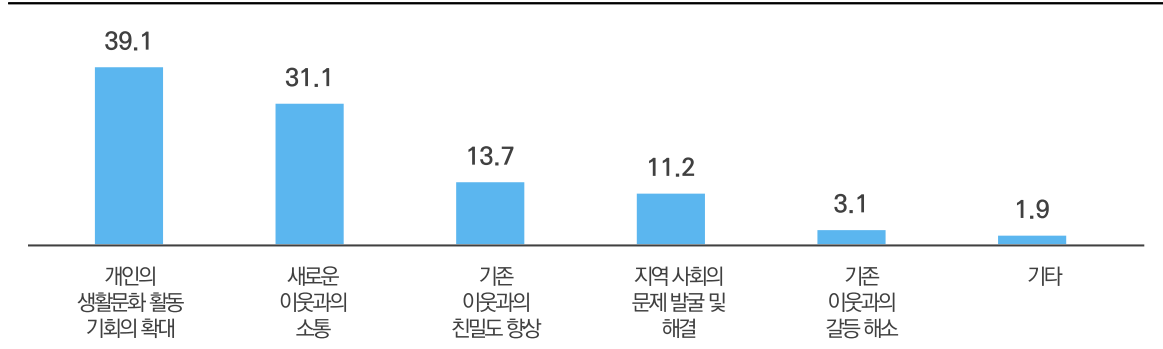
(단위: %)

구분		사례수	예	아니오	모르겠다
전체		(161)	68.9	11.2	19.9
지역	인구 50만 이상	(52)	61.5	13.5	25.0
	인구 50만 미만	(109)	72.5	10.1	17.4
종사 분야	문화예술계 종사자	(55)	74.5	7.3	18.2
	비문화예술계 종사자	(106)	66.0	13.2	20.8
생활문화 사업에서의 역할	프로그램 수강자	(50)	60.0	16.0	24.0
	공연 및 전시 참여자	(22)	72.7	4.5	22.7
	기획자	(24)	62.5	8.3	29.2
	발표자 및 토론자	(1)	100.0	0.0	0.0
	행정 담당자	(15)	86.7	6.7	6.7
	관람자	(25)	76.0	12.0	12.0
	강사	(16)	62.5	18.8	18.8
	기타	(8)	87.5	0.0	12.5

■ ‘생활문화 공동체 만들기’ 사업의 목표

- ‘생활문화 공동체 만들기’ 사업 참여자가 생각하는 사업의 목표는 ‘개인의 생활문화 활동 기회의 확대’가 39.1%로 가장 높게 나타남
  - 그다음으로, ‘새로운 이웃과의 소통’(31.1%), ‘기존 이웃과의 친밀도 향상’(13.7%), ‘지역 사회의 문제 발굴 및 해결’(11.2%) 등의 순임

(n=161, 단위: %)



[그림 4-26] ‘생활문화 공동체 만들기’ 사업의 목표

<표 4-80> ‘생활문화 공동체 만들기’ 사업의 목표

(단위: %)

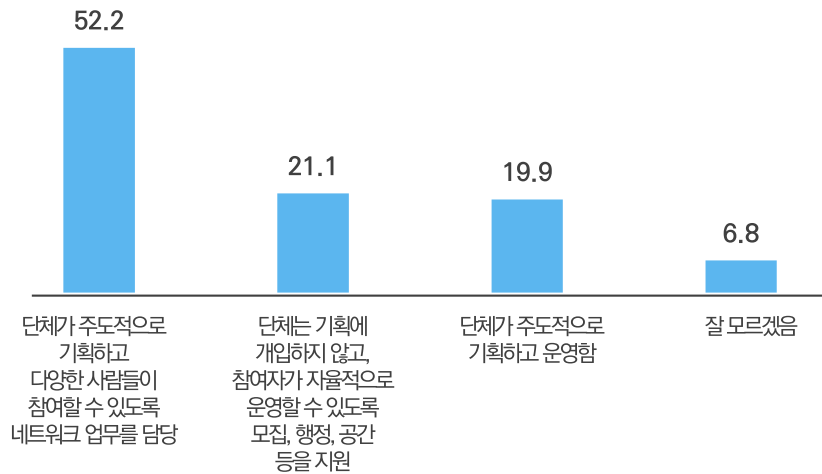
구분	사례수	개인의 생활문화 활동 기회의 확대	새로운 이웃과의 소통	기존 이웃과의 친밀도 향상	지역 사회의 문제 발굴 및 해결	기존 이웃과의 갈등 해소	기타	
전체	(161)	39.1	31.1	13.7	11.2	3.1	1.9	
지역	인구 50만 이상	(52)	42.3	34.6	9.6	9.6	0.0	3.8
	인구 50만 미만	(109)	37.6	29.4	15.6	11.9	4.6	0.9
종사 분야	문화예술계 종사자	(55)	36.4	18.2	25.5	12.7	5.5	1.8
	비문화예술계 종사자	(106)	40.6	37.7	7.5	10.4	1.9	1.9
생활문화 사업에서의 역할	프로그램 수강자	(50)	40.0	36.0	8.0	12.0	2.0	2.0
	공연 및 전시 참여자	(22)	27.3	22.7	40.9	9.1	0.0	0.0
	기획자	(24)	33.3	29.2	8.3	20.8	8.3	0.0
	발표자 및 토론자	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	행정 담당자	(15)	46.7	13.3	13.3	20.0	6.7	0.0
	관람자	(25)	36.0	44.0	12.0	4.0	4.0	0.0
	강사	(16)	50.0	25.0	12.5	6.3	0.0	6.3
	기타	(8)	50.0	37.5	0.0	0.0	0.0	12.5



■ ‘생활문화 공동체 만들기’ 사업 운영 단체의 역할

- ‘생활문화 공동체 만들기’ 사업을 운영한 단체의 역할을 살펴보면, ‘단체가 주도적으로 기획하고 다양한 사람들이 참여할 수 있도록 네트워크 업무를 담당’이 52.2%로 가장 높게 나타남 - 그다음으로, ‘단체는 기획에 개입하지 않고, 참여자가 자율적으로 운영할 수 있도록 모집, 행정, 공간 등을 지원’(21.1%), ‘단체가 주도적으로 기획하고 운영함’(19.9%)의 순임

(n=161, 단위: %)



[그림 4-27] ‘생활문화 공동체 만들기’ 사업 운영 단체의 역할

[표 4-81] ‘생활문화 공동체 만들기’ 사업 운영 단체의 역할

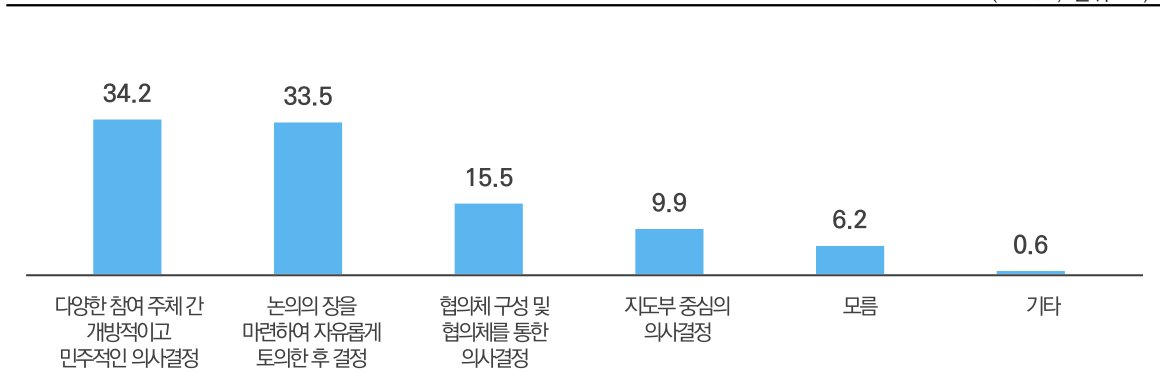
(단위: %)

구분	사례수	단체가 주도적으로 기획하고 다양한 사람들이 참여할 수 있도록 네트워크 업무를 담당함	단체는 기획에 개입하지 않고, 참여자가 자율적으로 운영할 수 있도록 모집, 행정, 공간 등을 지원	단체가 주도적으로 기획하고 운영함	잘 모르겠음	
전체	(161)	52.2	21.1	19.9	6.8	
지역	인구 50만 이상	(52)	44.2	19.2	23.1	13.5
	인구 50만 미만	(109)	56.0	22.0	18.3	3.7
종사 분야	문화예술계 종사자	(55)	60.0	21.8	16.4	1.8
	비문화예술계 종사자	(106)	48.1	20.8	21.7	9.4
생활문화 사업에서의 역할	프로그램 수강자	(50)	58.0	14.0	16.0	12.0
	공연 및 전시 참여자	(22)	68.2	18.2	13.6	0.0
	기획자	(24)	45.8	41.7	12.5	0.0
	발표자 및 토론자	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0
	행정 담당자	(15)	73.3	6.7	13.3	6.7
	관람자	(25)	28.0	16.0	40.0	16.0
	강사	(16)	50.0	31.3	18.8	0.0
	기타	(8)	25.0	37.5	37.5	0.0

■ ‘생활문화 공동체 만들기’ 사업 운영 단체의 의사결정 방식

- ‘생활문화 공동체 만들기’ 사업을 운영한 단체의 의사결정 방식을 살펴보면, ‘다양한 참여 주체 간 개방적이고 민주적인 의사결정’이 34.2%로 가장 높게 나타남
  - 그다음으로, ‘논의의 장을 마련하여 자유롭게 토의한 후 결정’(33.5%), ‘협의체 구성 및 협의체를 통한 의사결정’(15.5%), ‘지도부 중심의 의사결정’(9.9%) 순임

(n=161, 단위: %)



[그림 4-28] ‘생활문화 공동체 만들기’ 사업 운영 단체의 의사결정 방식

<표 4-82> ‘생활문화 공동체 만들기’ 사업 운영 단체의 의사결정 방식

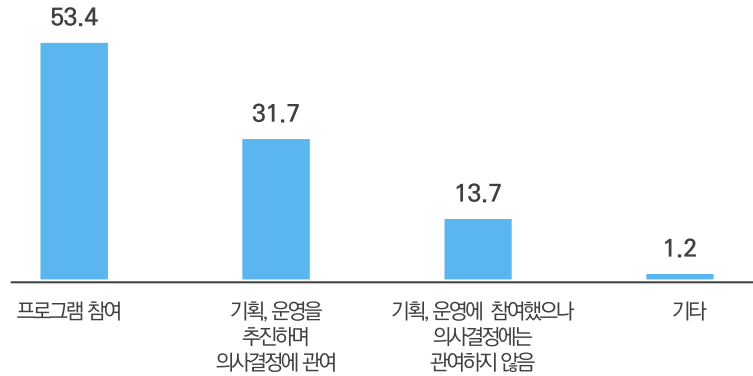
(단위: %)

구분	사례수	다양한 참여 주체 간 개방적이고 민주적인 의사결정	논의의 장을 마련하여 자유롭게 토의한 후 결정	협의체 구성 및 협의체를 통한 의사결정	지도부 중심의 의사결정	기타	모름	
전체	(161)	34.2	33.5	15.5	9.9	0.6	6.2	
지역	인구 50만 이상	(52)	26.9	30.8	13.5	17.3	1.9	9.6
	인구 50만 미만	(109)	37.6	34.9	16.5	6.4	0.0	4.6
종사 분야	문화예술계 종사자	(55)	38.2	29.1	16.4	12.7	0.0	3.6
	비문화예술계 종사자	(106)	32.1	35.8	15.1	8.5	0.9	7.5
생활문화 사업에서의 역할	프로그램 수강자	(50)	26.0	32.0	18.0	8.0	2.0	14.0
	공연 및 전시 참여자	(22)	59.1	31.8	0.0	9.1	0.0	0.0
	기획자	(24)	41.7	33.3	16.7	8.3	0.0	0.0
	발표자 및 토론자	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	행정 담당자	(15)	46.7	20.0	13.3	13.3	0.0	6.7
	관람자	(25)	12.0	44.0	24.0	16.0	0.0	4.0
	강사	(16)	37.5	31.3	18.8	6.3	0.0	6.3
	기타	(8)	25.0	50.0	12.5	12.5	0.0	0.0

■ 프로그램 참여 형태

- ‘생활문화공동체만들기’ 사업에 참여한 형태는 ‘프로그램 참여’가 53.4%로 가장 높게 나타남  
 - 그다음으로, ‘기획, 운영을 추진하며 의사결정에 관여’(31.7%), ‘기획, 운영에 참여했으나 의사결정에는 관여하지 않음’(13.7%) 순임

(n=161, 단위: %)



[그림 4-29] 프로그램 참여 형태

<표 4-83> 프로그램 참여 형태

(단위: %)

구분	사례수	프로그램 참여	기획·운영을 추진하며 의사결정에 관여	기획·운영에 참여했으나 의사결정에는 관여하지 않음	기타	
전체	(161)	53.4	31.7	13.7	1.2	
지역	인구 50만 이상	(52)	65.4	25.0	7.7	1.9
	인구 50만 미만	(109)	47.7	34.9	16.5	0.9
종사 분야	문화예술계 종사자	(55)	43.6	36.4	20.0	0.0
	비문화예술계 종사자	(106)	58.5	29.2	10.4	1.9
생활문화 사업에서의 역할	프로그램 수강자	(50)	70.0	24.0	6.0	0.0
	공연 및 전시 참여자	(22)	68.2	18.2	13.6	0.0
	기획자	(24)	16.7	58.3	25.0	0.0
	발표자 및 토론자	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0
	행정 담당자	(15)	20.0	40.0	33.3	6.7
	관람자	(25)	72.0	24.0	4.0	0.0
	강사	(16)	62.5	25.0	12.5	0.0
	기타	(8)	12.5	62.5	12.5	12.5

■ 생활문화 및 생활문화 사업 관련 의견

- ‘생활문화센터 운영 활성화 프로그램 지원’ 사업 참여자의 의견으로는 ‘사업이 지속되었으면’(10.6%), ‘사업이 다양했으면’(8.1%), ‘홍보를 강화했으면’(5.0%) 등이 제시됨

〈표 4-84〉 생활문화 및 생활문화 사업 관련 의견

(복수응답, 단위: %)

내용	비율(%)
사례수	(161)
사업이 지속되었으면	10.6
사업이 다양했으면	8.1
홍보를 강화했으면	5.0
프로그램이 다양했으면	3.7
프로그램이 지속적이었으면	3.7
더 많은 지원을 해줬으면	3.1

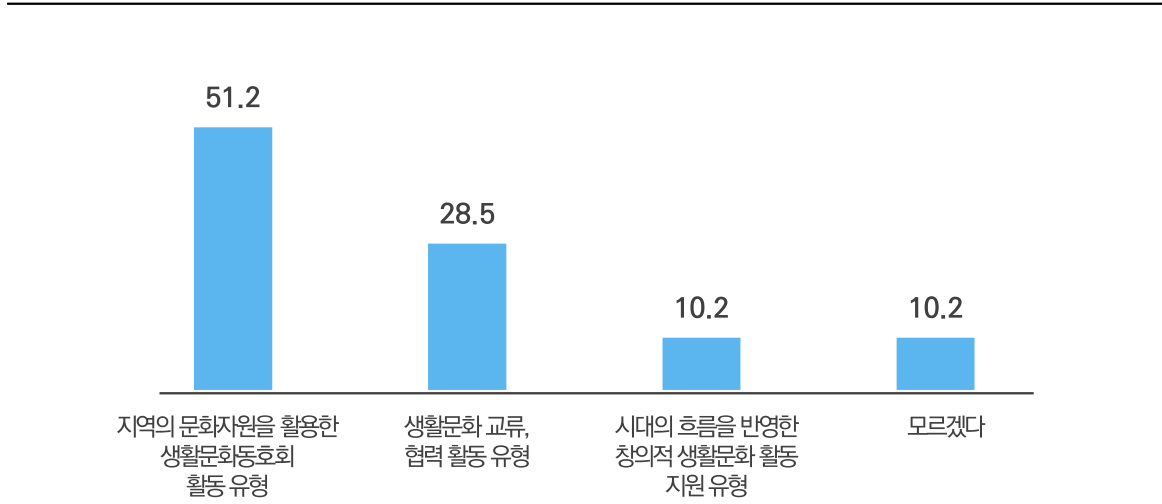
\* 응답률 3.0% 이상만 제시, 모름/무응답 4.3%, 없음 35.4%

C. 생활문화동호회 활동 지원 사업 참여자 설문조사

■ ‘생활문화동호회 활동 지원’ 사업 참여 유형

- ‘생활문화동호회 활동 지원’ 사업 참여자 설문조사는 ‘생활문화 동호회 활동 지원’, ‘예술동호회 활동 지원’, ‘전국생활문화축제 지원’ 사업 참여자를 대상으로 함
- ‘생활문화동호회 활동 지원’ 사업 참여 유형은 ‘지역의 문화자원을 활용한 생활문화동호회 활동 유형’이 51.2%로 가장 높게 나타남
  - 그다음으로, ‘생활문화 교류, 협력 활동 유형’(28.5%), ‘시대의 흐름을 반영한 창의적 생활문화 활동 지원 유형’(10.2%)의 순임

(n=856, 단위: %)



〔그림 4-30〕 ‘생활문화동호회 활동 지원’ 사업 참여 유형

- ‘지역의 문화자원을 활용한 생활문화동호회 활동 유형’은 ‘예술동호회 활동 지원’ 사업 참여자(56.6%)에서, ‘생활문화 교류, 협력 활동 유형’은 ‘전국생활문화축제 지원’ 사업 참여자(32.8%)와 ‘생활문화 동호회 활동 지원’ 사업 참여자(32.1%)에서 높게 나타남
- ‘시대의 흐름을 반영한 창의적 생활문화 활동 지원 유형’은 ‘전국 생활문화축제 지원’ 사업 참여자(20.0%)에서 높음

〈표 4-85〉 ‘생활문화동호회 활동 지원’ 사업 참여 유형

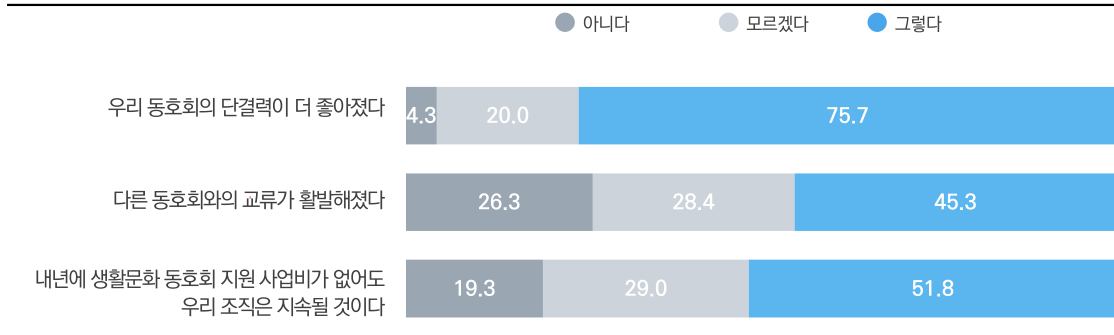
(단위: %)

구분		사례수	지역의 문화자원을 활용한 생활문화동호회 활동 유형	생활문화 교류·협력 활동 유형	시대의 흐름을 반영한 창의적 생활문화 활동 지원 유형	모르겠다
전체		(856)	51.2	28.5	10.2	10.2
운영 지원 사업	생활문화센터 운영 활성화 프로그램 지원	-	-	-	-	-
	생활문화 공동체 만들기	-	-	-	-	-
	생활문화 동호회 활동 지원	(162)	50.6	<b>32.1</b>	7.4	9.9
	예술동호회 활동 지원	(514)	<b>56.6</b>	25.9	7.6	9.9
	전국생활문화축제 지원	(180)	36.1	<b>32.8</b>	<b>20.0</b>	11.1
	지역형 생활문화 활성화 지원	-	-	-	-	-
지역	인구 50만 이상	(221)	51.1	29.9	9.0	10.0
	인구 50만 미만	(635)	51.2	28.0	10.6	10.2
종사 분야	문화예술계 종사자	(398)	50.0	29.6	11.3	9.0
	비문화예술계 종사자	(458)	52.2	27.5	9.2	11.1
생활문화 사업에서의 역할	프로그램 수강자	(184)	<b>56.0</b>	25.0	6.5	12.5
	공연 및 전시 참여자	(259)	<b>54.8</b>	30.1	8.9	6.2
	기획자	(137)	46.0	29.9	<b>16.8</b>	7.3
	발표자 및 토론자	(16)	62.5	37.5	0.0	0.0
	행정 담당자	(58)	50.0	31.0	8.6	10.3
	관람자	(81)	39.5	21.0	<b>17.3</b>	22.2
	강사	(91)	53.8	<b>31.9</b>	6.6	7.7
	기타	(30)	33.3	30.0	13.3	23.3

■ ‘생활문화동호회 활동 지원’ 사업 참여 이후 인식

- ‘생활문화동호회 활동 지원’ 사업 이후 인식을 항목별로 살펴본 결과는 다음과 같음
  - ‘우리 동호회의 단결력이 더 좋아졌다’에 대해 75.7%가 ‘그렇다’라고 응답했으며, ‘아니다’ 4.3%, ‘모르겠다’ 20.0%임
  - ‘다른 동호회와의 교류가 활발해졌다’에 대해 45.3%가 ‘그렇다’라고 응답했으며, ‘아니다’ 26.3%, ‘모르겠다’ 28.4%임
  - ‘내년에 생활문화 동호회 지원 사업비가 없어도 우리 조직은 지속될 것이다’에 대해 51.8%가 ‘그렇다’라고 응답했으며, ‘아니다’ 19.3%, ‘모르겠다’ 29.0%임

(n=856, 단위: %)



[그림 4-31] ‘생활문화동호회 활동 지원’ 사업 참여 이후 인식

<표 4-86> ‘생활문화동호회 활동 지원’ 사업 참여 이후 인식

(1) 우리 동호회의 단결력이 더 좋아졌다

(단위: %)

구분		사례수	그렇다	아니다	모르겠다
전체		(856)	75.7	4.3	20.0
운영 지원 사업	생활문화센터 운영 활성화 프로그램 지원	-	-	-	-
	생활문화 공동체 만들기	-	-	-	-
	생활문화 동호회 활동 지원	(162)	78.4	3.1	18.5
	예술동호회 활동 지원	(514)	77.6	4.9	17.5
	전국생활문화축제 지원	(180)	67.8	3.9	28.3
	지역형 생활문화 활성화 지원	-	-	-	-
지역	인구 50만 이상	(221)	75.1	4.5	20.4
	인구 50만 미만	(635)	75.9	4.3	19.8
종사 분야	문화예술계 종사자	(398)	77.1	4.5	18.3
	비문화예술계 종사자	(458)	74.5	4.1	21.4
생활문화 사업에서의 역할	프로그램 수강자	(184)	71.2	3.3	25.5
	공연 및 전시 참여자	(259)	<b>81.5</b>	4.6	13.9
	기획자	(137)	<b>80.3</b>	1.5	18.2
	발표자 및 토론자	(16)	87.5	6.3	6.3
	행정 담당자	(58)	75.9	3.4	20.7
	관람자	(81)	59.3	4.9	35.8
	강사	(91)	76.9	7.7	15.4
	기타	(30)	66.7	10.0	23.3

〈표 4-87〉 '생활문화동호회 활동 지원' 사업 참여 이후 인식

(2) 다른 동호회와의 교류가 활발해졌다

(단위: %)

구분		사례수	그렇다	아니다	모르겠다
전체		(856)	45.3	26.3	28.4
운영 지원 사업	생활문화센터 운영 활성화 프로그램 지원	-	-	-	-
	생활문화 공동체 만들기	-	-	-	-
	생활문화 동호회 활동 지원	(162)	61.1	17.9	21.0
	예술동호회 활동 지원	(514)	41.2	30.5	28.2
	전국생활문화축제 지원	(180)	42.8	21.7	35.6
	지역형 생활문화 활성화 지원	-	-	-	-
지역	인구 50만 이상	(221)	39.4	28.1	32.6
	인구 50만 미만	(635)	47.4	25.7	26.9
종사 분야	문화예술계 종사자	(398)	49.5	24.9	25.6
	비문화예술계 종사자	(458)	41.7	27.5	30.8
생활문화 사업에서의 역할	프로그램 수강자	(184)	40.2	29.9	29.9
	공연 및 전시 참여자	(259)	47.5	27.8	24.7
	기획자	(137)	51.8	27.7	20.4
	발표자 및 토론자	(16)	50.0	25.0	25.0
	행정 담당자	(58)	55.2	20.7	24.1
	관람자	(81)	42.0	16.0	42.0
	강사	(91)	41.8	24.2	34.1
	기타	(30)	26.7	30.0	43.3

〈표 4-88〉 '생활문화동호회 활동 지원' 사업 참여 이후 인식

(3) 내년에 생활문화 공동체 사업이 없어도 자체적으로 지속하거나 타 지원사업을 통해 우리 조직을 지속할 것이다

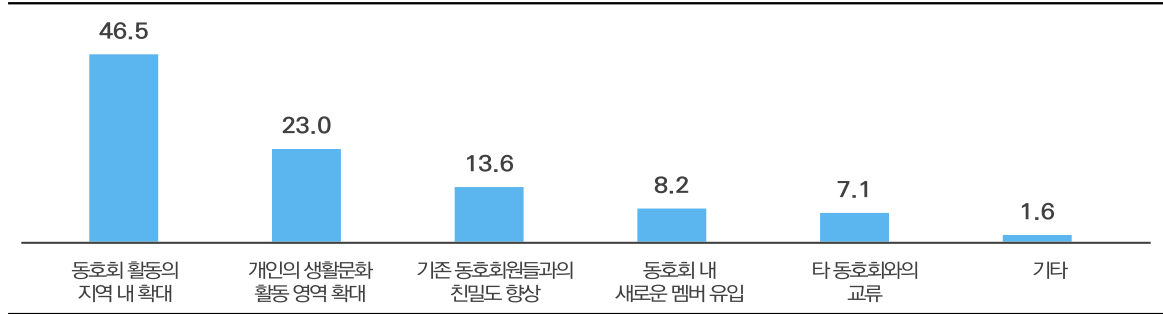
(단위: %)

구분		사례수	그렇다	아니다	모르겠다
전체		(856)	51.8	19.3	29.0
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	-	-	-	-
	생활문화 공동체 만들기	-	-	-	-
	생활문화 동호회 활동 지원	(162)	54.3	18.5	27.2
	예술동호회 활동 지원	(514)	52.3	19.5	28.2
	전국생활문화축제 지원	(180)	47.8	19.4	32.8
	지역형 생활문화 활성화 지원	-	-	-	-
지역	인구 50만 이상	(221)	50.2	17.6	32.1
	인구 50만 미만	(635)	52.3	19.8	27.9
종사 분야	문화예술계 종사자	(398)	52.8	18.8	28.4
	비문화예술계 종사자	(458)	50.9	19.7	29.5
생활문화 사업에서의 역할	프로그램 수강자	(184)	46.7	19.0	34.2
	공연 및 전시 참여자	(259)	56.0	20.5	23.6
	기획자	(137)	54.7	16.8	28.5
	발표자 및 토론자	(16)	50.0	31.3	18.8
	행정 담당자	(58)	56.9	20.7	22.4
	관람자	(81)	45.7	16.0	38.3
	강사	(91)	51.6	18.7	29.7
	기타	(30)	40.0	23.3	36.7

■ '생활문화동호회 활동 지원' 사업의 지향 목표

- '생활문화동호회 활동 지원' 사업 참여자가 생각하는 사업의 지향 목표는 '동호회 활동의 지역 내 확대'가 46.5%로 가장 높음
  - 그다음으로, '개인의 생활문화 활동 영역 확대'(23.0%), '기존 동호회원들과의 친밀도 향상'(13.6%), '동호회 내 새로운 멤버 유입'(8.2%), '타 동호회와의 교류'(7.1%)의 순임

(n=856, 단위: %)



[그림 4-32] '생활문화동호회 활동 지원' 사업의 지향 목표

- '생활문화 동호회 활동 지원' 사업 참여자는 '타 동호회와의 교류'(10.5%), '예술동호회 활동 지원' 사업 참여자는 '동호회 활동의 지역 내 확대'(51.4%)를 상대적으로 높게 응답함
- '전국생활문화축제 지원' 사업 참여자는 '개인의 생활문화 활동 영역 확대'(36.1%)와 '기존 동호회원들과의 친밀도 향상'(16.7%)을 높게 응답함

<표 4-89> '생활문화동호회 활동 지원' 사업의 지향 목표

(단위: %)

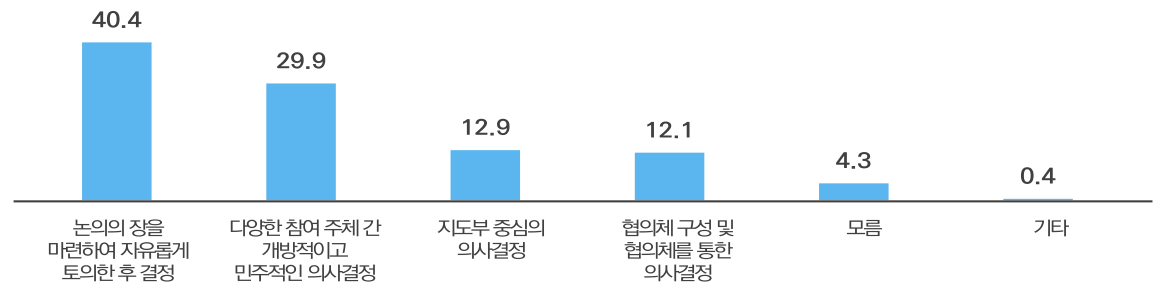
구분	사례수	동호회 활동의 지역 내 확대	개인의 생활문화 활동 영역 확대	기존 동호회원들과의 친밀도 향상	동호회 내 새로운 멤버 유입	타 동호회와의 교류	기타	
<b>전체</b>	<b>(856)</b>	<b>46.5</b>	<b>23.0</b>	<b>13.6</b>	<b>8.2</b>	<b>7.1</b>	<b>1.6</b>	
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	-	-	-	-	-	-	
	생활문화 공동체 만들기	-	-	-	-	-	-	
	생활문화 동호회 활동 지원	(162)	46.9	22.8	14.2	4.9	<b>10.5</b>	0.6
	예술동호회 활동 지원	(514)	<b>51.4</b>	18.5	12.3	10.3	5.8	1.8
	전국생활문화축제 지원	(180)	32.2	<b>36.1</b>	<b>16.7</b>	5.0	7.8	2.2
	지역형 생활문화 활성화 지원	-	-	-	-	-	-	-
지역	인구 50만 이상	(221)	42.1	24.9	14.5	10.9	6.3	1.4
	인구 50만 미만	(635)	48.0	22.4	13.2	7.2	7.4	1.7
종사 분야	문화예술계 종사자	(398)	48.0	19.6	13.6	7.0	9.5	2.3
	비문화예술계 종사자	(458)	45.2	<b>26.0</b>	13.5	9.2	5.0	1.1
생활문화 사업에서의 역할	프로그램 수강자	(184)	47.3	<b>28.3</b>	10.9	6.5	5.4	1.6
	공연 및 전시 참여자	(259)	<b>51.0</b>	18.5	13.5	8.1	7.7	1.2
	기획자	(137)	<b>49.6</b>	21.2	11.7	6.6	9.5	1.5
	발표자 및 토론자	(16)	37.5	25.0	12.5	12.5	12.5	0.0
	행정 담당자	(58)	44.8	<b>25.9</b>	12.1	6.9	6.9	3.4
	관람자	(81)	32.1	<b>32.1</b>	<b>19.8</b>	<b>11.1</b>	4.9	0.0
	강사	(91)	44.0	18.7	<b>16.5</b>	<b>12.1</b>	7.7	1.1
	기타	(30)	43.3	20.0	16.7	6.7	3.3	10.0



■ ‘생활문화동호회 활동 지원’ 사업 추진 시 의사결정 방식

- ‘생활문화동호회 활동 지원’ 사업 추진 시 의사결정 방식을 살펴보면, ‘논의의 장을 마련하여 자유롭게 토의한 후 결정’이 40.4%로 가장 높게 나타남
  - 그다음으로, ‘다양한 참여 주체 간 개방적이고 민주적인 의사결정’(29.9%), ‘지도부 중심의 의사결정’(12.9%), ‘협의체 구성 및 협의체를 통한 의사결정’(12.1%) 순임

(n=856, 단위: %)



[그림 4-33] ‘생활문화동호회 활동 지원’ 사업 추진 시 의사결정 방식

- ‘논의의 장을 마련하여 자유롭게 토의한 후 결정’은 ‘예술동호회 활동 지원’ 사업 참여자(43.8%)에서, ‘다양한 참여 주체 간 개방적이고 민주적인 의사결정’은 ‘전국생활문화축제 지원’ 사업 참여자(38.9%)에서 상대적으로 높게 나타남

<표 4-90> ‘생활문화동호회 활동 지원’ 사업 추진 시 의사결정 방식

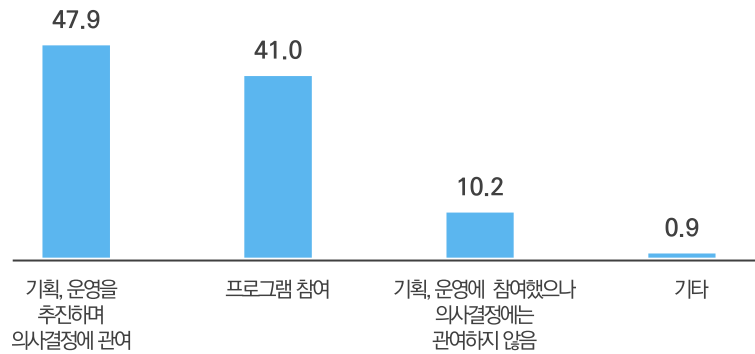
(단위: %)

구분	사례수	논의의 장을 마련하여 자유롭게 토의한 후 결정	다양한 참여 주체 간 개방적이고 민주적인 의사결정	지도부 중심의 의사결정	협의체 구성 및 협의체를 통한 의사결정	기타	모름	
<b>전체</b>	<b>(856)</b>	<b>40.4</b>	<b>29.9</b>	<b>12.9</b>	<b>12.1</b>	<b>0.4</b>	<b>4.3</b>	
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	-	-	-	-	-	-	
	생활문화 공동체 만들기	-	-	-	-	-	-	
	생활문화 동호회 활동 지원	(162)	39.5	27.8	13.6	14.8	0.0	4.3
	예술동호회 활동 지원	(514)	<b>43.8</b>	27.4	14.2	10.9	0.6	3.1
	전국생활문화축제 지원	(180)	31.7	<b>38.9</b>	8.3	13.3	0.0	7.8
	지역형 생활문화 활성화 지원	-	-	-	-	-	-	-
지역	인구 50만 이상	(221)	39.4	<b>33.0</b>	10.9	10.0	0.5	6.3
	인구 50만 미만	(635)	40.8	28.8	13.5	12.9	0.3	3.6
종사 분야	문화예술계 종사자	(398)	39.4	30.2	12.3	14.6	0.3	3.3
	비문화예술계 종사자	(458)	41.3	29.7	13.3	10.0	0.4	5.2
생활문화 사업에서의 역할	프로그램 수강자	(184)	40.2	25.5	12.5	12.0	0.5	9.2
	공연 및 전시 참여자	(259)	<b>47.1</b>	26.6	14.7	8.1	0.8	2.7
	기획자	(137)	37.2	<b>35.0</b>	9.5	<b>17.5</b>	0.0	0.7
	발표자 및 토론자	(16)	31.3	37.5	0.0	31.3	0.0	0.0
	행정 담당자	(58)	41.4	<b>32.8</b>	6.9	13.8	0.0	5.2
	관람자	(81)	25.9	<b>45.7</b>	12.3	7.4	0.0	8.6
	강사	(91)	41.8	20.9	<b>19.8</b>	<b>16.5</b>	0.0	1.1
	기타	(30)	36.7	36.7	13.3	10.0	0.0	3.3

■ 프로그램 참여 형태

- ‘생활문화동호회 활동 지원’ 사업에 참여한 형태는 ‘기획, 운영을 추진하며 의사결정에 관여’가 47.9%로 가장 높게 나타남
  - 그다음으로, ‘프로그램 참여’(41.0%), ‘기획, 운영에 참여했으나 의사결정에는 관여하지 않음’(10.2%) 순임

(n=856, 단위: %)



[그림 4-34] 프로그램 참여 형태

- ‘생활문화 동호회 활동 지원’ 사업 참여자는 ‘프로그램 참여’(49.4%), ‘예술동호회 활동 지원’ 사업 참여자(53.7%)는 ‘기획, 운영을 추진하며 의사결정에 관여’, ‘전국생활문화축제 지원’ 사업 참여자는 ‘기획, 운영에는 참여했으나 의사결정에는 관여하지 않음’이 상대적으로 높음

〈표 4-91〉 프로그램 참여 형태

(단위: %)

구분	사례수	기획·운영을 추진하며 의사결정에 관여	프로그램 참여	기획·운영에 참여했으나 의사결정에는 관여하지 않음	기타	
<b>전체</b>	<b>(856)</b>	<b>47.9</b>	<b>41.0</b>	<b>10.2</b>	<b>0.9</b>	
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	-	-	-	-	
	생활문화 공동체 만들기	-	-	-	-	
	생활문화 동호회 활동 지원	(162)	36.4	<b>49.4</b>	11.7	2.5
	예술동호회 활동 지원	(514)	<b>53.7</b>	39.3	6.6	0.4
	전국생활문화축제 지원	(180)	41.7	38.3	<b>18.9</b>	1.1
	지역형 생활문화 활성화 지원	-	-	-	-	-
지역	인구 50만 이상	(221)	47.1	40.7	10.4	1.8
	인구 50만 미만	(635)	48.2	41.1	10.1	0.6
종사 분야	문화예술계 종사자	(398)	<b>55.5</b>	31.7	12.1	0.8
	비문화예술계 종사자	(458)	41.3	<b>49.1</b>	8.5	1.1
	프로그램 수강자	(184)	32.1	<b>60.9</b>	6.5	0.5
생활문화 사업에서의 역할	공연 및 전시 참여자	(259)	49.0	42.9	7.3	0.8
	기획자	(137)	<b>78.1</b>	8.0	<b>13.9</b>	0.0
	발표자 및 토론자	(16)	50.0	25.0	25.0	0.0
	행정 담당자	(58)	<b>51.7</b>	27.6	<b>19.0</b>	1.7
	관람자	(81)	22.2	<b>58.0</b>	<b>17.3</b>	2.5
	강사	(91)	47.3	<b>45.1</b>	6.6	1.1
	기타	(30)	60.0	30.0	6.7	3.3

### ■ 생활문화 및 생활문화 사업 관련 의견

- ‘생활문화동호회 활동 지원’ 사업 참여자의 의견으로는 ‘더 많은 지원을 해줬으면’(9.2%), ‘사업이 다양했으면’(5.4%), ‘홍보를 강화했으면’(5.1%) 등이 제시됨

〈표 4-92〉 생활문화 및 생활문화 사업 관련 의견

(복수응답, 단위: %)

내용	비율(%)
사례수	(856)
더 많은 지원을 해줬으면	9.2
사업이 다양했으면	5.4
홍보를 강화했으면	5.1
프로그램이 다양했으면	5.0
사업이 지속되었으면	4.9
재정지원 확대했으면	4.1
지원이 지속적이었으면	3.7

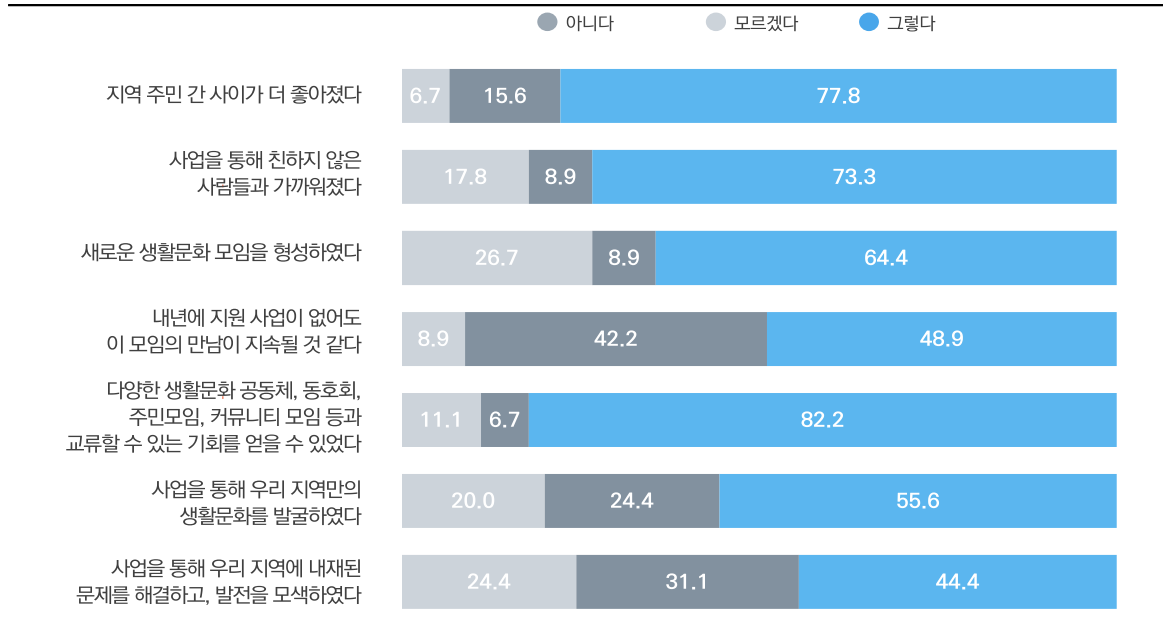
\* 응답률 3.0% 이상만 제시, 모름/무응답 2.3%, 없음 22.1%

D. 지역형 생활문화 활성화 시범사업 참여자 설문조사

■ '지역형 생활문화 활성화 시범' 사업 이후 인식

- '지역형 생활문화 활성화 시범' 사업 이후 인식을 항목별로 살펴본 결과는 다음과 같음
  - '지역 주민 간 사이가 더 좋아졌다'에 대해 77.8%가 '그렇다'라고 응답했으며, '아니다' 6.7%, '모르겠다' 15.6%임
  - '사업을 통해 친하지 않은 사람들과 가까워졌다'에 대해 73.3%가 '그렇다'라고 응답했으며, '아니다' 17.8%, '모르겠다' 8.9%임
  - '새로운 생활문화 모임을 형성하였다'에 대해 64.4%가 '그렇다'라고 응답했으며, '아니다' 26.7%, '모르겠다' 8.9%임. 타 항목 대비 '아니다'의 응답 비율이 높음
  - '내년에 지원 사업이 없어도 이 모임의 만남이 지속될 것 같다'에 대해 48.9%가 '그렇다'라고 응답했으며, '아니다' 8.9%, '모르겠다' 42.2%임. 타 항목 대비 '모르겠다'의 응답 비율이 높음
  - '다양한 생활문화 공동체, 동호회, 주민모임, 커뮤니티 모임 등과 교류할 수 있는 기회를 얻을 수 있었다'에 대해 82.2%가 '그렇다'라고 응답했으며, '아니다' 11.1%, '모르겠다' 6.7%임. 타 항목 대비 '그렇다'의 응답 비율이 높음
  - '사업을 통해 우리 지역만의 생활문화를 발굴하였다'에 대해 55.6%가 '그렇다'라고 응답했으며, '아니다' 20.0%, '모르겠다' 24.4%임
  - '사업을 통해 우리 지역에 내재된 문제를 해결하고, 발전을 모색하였다'에 대해 44.4%가 '그렇다'라고 응답했으며, '아니다' 24.4%, '모르겠다' 31.1%임

(n=45, 단위: %)



[그림 4-35] '지역형 생활문화 활성화 시범'사업 이후 인식

〈표 4-93〉 '지역형 생활문화 활성화 시범' 사업 이후 인식

## (1) 지역 주민 간 사이가 더 좋아졌다

(단위: %)

구분		사례수	그렇다	아니다	모르겠다
전체		(45)	77.8	6.7	15.6
지역	인구 50만 이상	(20)	80.0	0.0	20.0
	인구 50만 미만	(25)	76.0	12.0	12.0
종사 분야	문화예술계 종사자	(20)	65.0	10.0	25.0
	비문화예술계 종사자	(25)	88.0	4.0	8.0
생활문화 사업에서의 역할	프로그램 수강자	(11)	90.9	0.0	9.1
	공연 및 전시 참여자	(13)	69.2	15.4	15.4
	기획자	(3)	100.0	0.0	0.0
	발표자 및 토론자	(3)	100.0	0.0	0.0
	행정 담당자	(3)	100.0	0.0	0.0
	관람자	(1)	0.0	0.0	100.0
	강사	(9)	55.6	11.1	33.3
	기타	(2)	100.0	0.0	0.0

〈표 4-94〉 '지역형 생활문화 활성화 시범' 사업 이후 인식

## (2) 사업을 통해 친하지 않은 사람들과 가까워졌다

(단위: %)

구분		사례수	그렇다	아니다	모르겠다
전체		(45)	73.3	17.8	8.9
지역	인구 50만 이상	(20)	90.0	5.0	5.0
	인구 50만 미만	(25)	60.0	28.0	12.0
종사 분야	문화예술계 종사자	(20)	75.0	20.0	5.0
	비문화예술계 종사자	(25)	72.0	16.0	12.0
생활문화 사업에서의 역할	프로그램 수강자	(11)	81.8	9.1	9.1
	공연 및 전시 참여자	(13)	61.5	15.4	23.1
	기획자	(3)	100.0	0.0	0.0
	발표자 및 토론자	(3)	100.0	0.0	0.0
	행정 담당자	(3)	66.7	33.3	0.0
	관람자	(1)	0.0	100.0	0.0
	강사	(9)	66.7	33.3	0.0
	기타	(2)	100.0	0.0	0.0

〈표 4-95〉 ‘지역형 생활문화 활성화 시범’ 사업 이후 인식  
(3) 새로운 생활문화 모임을 형성하였다

(단위: %)

구분		사례수	그렇다	아니다	모르겠다
전체		(45)	64.4	26.7	8.9
지역	인구 50만 이상	(20)	60.0	30.0	10.0
	인구 50만 미만	(25)	68.0	24.0	8.0
종사 분야	문화예술계 종사자	(20)	55.0	40.0	5.0
	비문화예술계 종사자	(25)	72.0	16.0	12.0
생활문화 사업에서의 역할	프로그램 수강자	(11)	72.7	9.1	18.2
	공연 및 전시 참여자	(13)	61.5	38.5	0.0
	기획자	(3)	100.0	0.0	0.0
	발표자 및 토론자	(3)	66.7	33.3	0.0
	행정 담당자	(3)	66.7	33.3	0.0
	관람자	(1)	0.0	0.0	100.0
	강사	(9)	55.6	33.3	11.1
	기타	(2)	50.0	50.0	0.0

〈표 4-96〉 ‘지역형 생활문화 활성화 시범’ 사업 이후 인식  
(4) 내년에 지원 사업이 없어도 이 모임의 만남이 지속 될 것 같다

(단위: %)

구분		사례수	그렇다	아니다	모르겠다
전체		(45)	48.9	8.9	42.2
지역	인구 50만 이상	(20)	45.0	5.0	50.0
	인구 50만 미만	(25)	52.0	12.0	36.0
종사 분야	문화예술계 종사자	(20)	35.0	10.0	55.0
	비문화예술계 종사자	(25)	60.0	8.0	32.0
생활문화 사업에서의 역할	프로그램 수강자	(11)	54.5	9.1	36.4
	공연 및 전시 참여자	(13)	53.8	7.7	38.5
	기획자	(3)	66.7	0.0	33.3
	발표자 및 토론자	(3)	66.7	0.0	33.3
	행정 담당자	(3)	0.0	33.3	66.7
	관람자	(1)	100.0	0.0	0.0
	강사	(9)	33.3	0.0	66.7
	기타	(2)	50.0	50.0	0.0

〈표 4-97〉 '지역형 생활문화 활성화 시범' 사업 이후 인식

(5) 다양한 생활문화 공동체, 동호회, 주민모임, 커뮤니티 모임 등과 교류할 수 있는 기회를 얻을 수 있었다

(단위: %)

구분		사례수	그렇다	아니다	모르겠다
전체		(45)	82.2	11.1	6.7
지역	인구 50만 이상	(20)	90.0	5.0	5.0
	인구 50만 미만	(25)	76.0	16.0	8.0
종사 분야	문화예술계 종사자	(20)	85.0	10.0	5.0
	비문화예술계 종사자	(25)	80.0	12.0	8.0
생활문화 사업에서의 역할	프로그램 수강자	(11)	81.8	9.1	9.1
	공연 및 전시 참여자	(13)	69.2	15.4	15.4
	기획자	(3)	100.0	0.0	0.0
	발표자 및 토론자	(3)	100.0	0.0	0.0
	행정 담당자	(3)	100.0	0.0	0.0
	관람자	(1)	100.0	0.0	0.0
	강사	(9)	88.9	11.1	0.0
	기타	(2)	50.0	50.0	0.0

〈표 4-98〉 '지역형 생활문화 활성화 시범' 사업 이후 인식

(6) 사업을 통해 우리 지역만의 생활문화를 발굴하였다

(단위: %)

구분		사례수	그렇다	아니다	모르겠다
전체		(45)	55.6	20.0	24.4
지역	인구 50만 이상	(20)	50.0	20.0	30.0
	인구 50만 미만	(25)	60.0	20.0	20.0
종사 분야	문화예술계 종사자	(20)	55.0	25.0	20.0
	비문화예술계 종사자	(25)	56.0	16.0	28.0
생활문화 사업에서의 역할	프로그램 수강자	(11)	63.6	18.2	18.2
	공연 및 전시 참여자	(13)	30.8	23.1	46.2
	기획자	(3)	66.7	0.0	33.3
	발표자 및 토론자	(3)	100.0	0.0	0.0
	행정 담당자	(3)	66.7	33.3	0.0
	관람자	(1)	0.0	0.0	100.0
	강사	(9)	66.7	22.2	11.1
	기타	(2)	50.0	50.0	0.0

〈표 4-99〉 '지역형 생활문화 활성화 시범' 사업 이후 인식  
(7) 사업을 통해 우리 지역에 내재된 문제를 해결하고, 발전을 모색하였다

(단위: %)

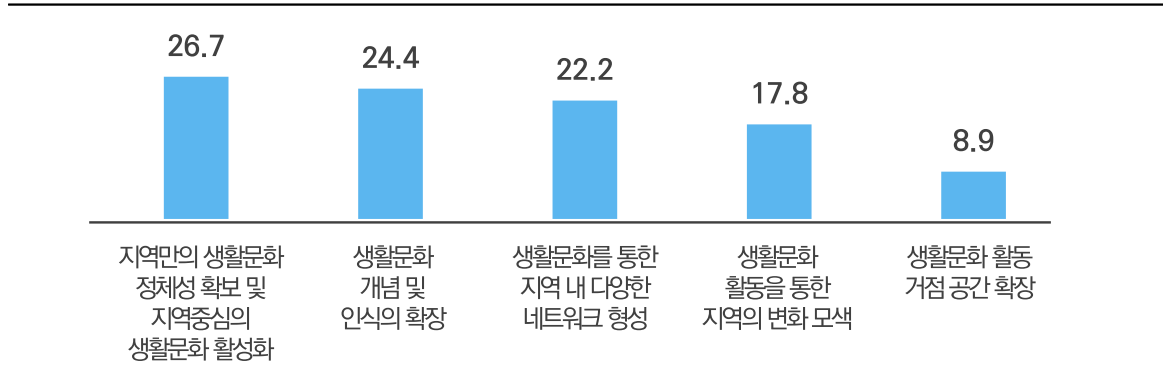
구분		사례수	그렇다	아니다	모르겠다
전체		(45)	44.4	24.4	31.1
지역	인구 50만 이상	(20)	50.0	10.0	40.0
	인구 50만 미만	(25)	40.0	36.0	24.0
종사 분야	문화예술계 종사자	(20)	50.0	20.0	30.0
	비문화예술계 종사자	(25)	40.0	28.0	32.0
생활문화 사업에서의 역할	프로그램 수강자	(11)	27.3	54.5	18.2
	공연 및 전시 참여자	(13)	46.2	15.4	38.5
	기획자	(3)	33.3	0.0	66.7
	발표자 및 토론자	(3)	66.7	33.3	0.0
	행정 담당자	(3)	100.0	0.0	0.0
	관람자	(1)	0.0	100.0	0.0
	강사	(9)	44.4	0.0	55.6
	기타	(2)	50.0	50.0	0.0



■ ‘지역형 생활문화 활성화 시범’ 사업의 지향 목표

- ‘지역형 생활문화 활성화 시범’ 사업 참여자가 생각하는 사업의 지향 목표는 ‘지역만의 생활문화 정체성 확보 및 지역중심의 생활문화 활성화’가 26.7%로 가장 높음
  - 그다음으로, ‘생활문화 개념 및 인식의 확장’(24.4%), ‘생활문화를 통한 지역 내 다양한 네트워크 형성’(22.2%), ‘생활문화 활동을 통한 지역의 변화 모색’(17.8%), ‘생활문화 활동 거점 공간 확장’(8.9%)의 순임

(n=45, 단위: %)



[그림 4-36] ‘지역형 생활문화 활성화 시범’ 사업의 지향 목표

[표 4-100] ‘지역형 생활문화 활성화 시범사업’의 지향 목표

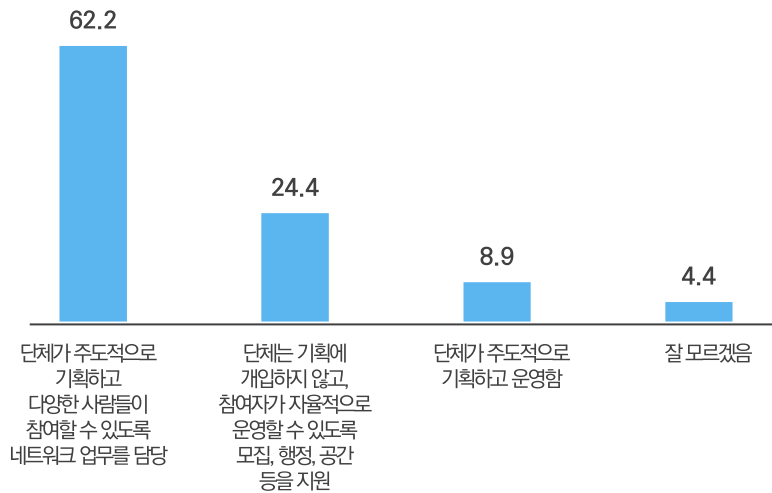
(단위: %)

구분	사례수	지역만의 생활문화 정체성 확보 및 지역중심의 생활문화 활성화	생활문화 개념 및 인식의 확장	생활문화를 통한 지역 내 다양한 네트워크 형성	생활문화 활동을 통한 지역의 변화 모색	생활문화 활동 거점 공간 확장	
전체	(45)	26.7	24.4	22.2	17.8	8.9	
지역	인구 50만 이상	(20)	30.0	35.0	20.0	15.0	0.0
	인구 50만 미만	(25)	24.0	16.0	24.0	20.0	16.0
종사 분야	문화예술계 종사자	(20)	30.0	40.0	10.0	10.0	10.0
	비문화예술계 종사자	(25)	24.0	12.0	32.0	24.0	8.0
생활문화 사업에서의 역할	프로그램 수강자	(11)	18.2	0.0	45.5	27.3	9.1
	공연 및 전시 참여자	(13)	30.8	23.1	15.4	15.4	15.4
	기획자	(3)	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0
	발표자 및 토론자	(3)	0.0	66.7	0.0	33.3	0.0
	행정 담당자	(3)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	관람자	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	강사	(9)	11.1	55.6	22.2	0.0	11.1
	기타	(2)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0

■ ‘지역형 생활문화 활성화 시범’ 사업 운영 단체의 역할

- ‘지역형 생활문화 활성화 시범’ 사업을 운영한 단체의 역할을 살펴보면, ‘단체가 주도적으로 기획하고 다양한 사람들이 참여할 수 있도록 네트워크 업무를 담당’이 62.2%로 가장 높게 나타남
  - 그다음으로, ‘단체는 기획에 개입하지 않고, 참여자가 자율적으로 운영할 수 있도록 모집, 행정, 공간 등을 지원’(24.4%), ‘단체가 주도적으로 기획하고 운영함’(19.9%)의 순임

(n=45, 단위: %)



[그림 4-37] ‘지역형 생활문화 활성화 시범’사업 운영 단체의 역할

<표 4-101> ‘지역형 생활문화 활성화 시범’ 사업 운영 단체의 역할

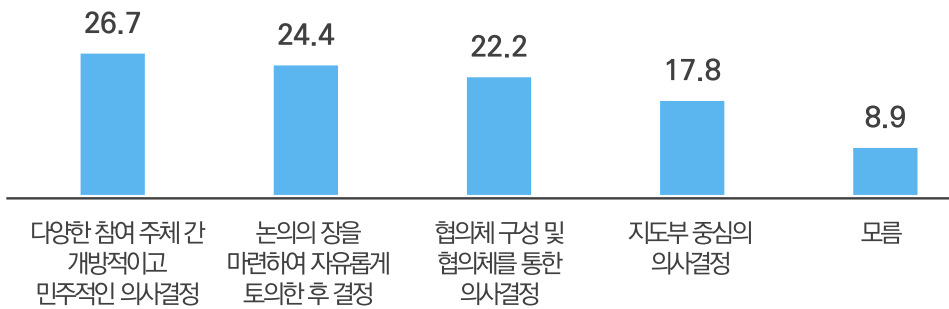
(단위: %)

구분	사례수	단체가 주도적으로 기획하고 다양한 사람들이 참여할 수 있도록 네트워크 업무를 담당함	단체는 기획에 개입하지 않고, 참여자가 자율적으로 운영할 수 있도록 모집, 행정, 공간 등을 지원	단체가 주도적으로 기획하고 운영함	잘 모르겠음	
전체	(45)	62.2	24.4	8.9	4.4	
지역	인구 50만 이상	(20)	70.0	20.0	10.0	0.0
	인구 50만 미만	(25)	56.0	28.0	8.0	8.0
종사 분야	문화예술계 종사자	(20)	70.0	15.0	15.0	0.0
	비문화예술계 종사자	(25)	56.0	32.0	4.0	8.0
생활문화 사업에서의 역할	프로그램 수강자	(11)	45.5	36.4	9.1	9.1
	공연 및 전시 참여자	(13)	61.5	7.7	23.1	7.7
	기획자	(3)	66.7	33.3	0.0	0.0
	발표자 및 토론자	(3)	33.3	66.7	0.0	0.0
	행정 담당자	(3)	66.7	33.3	0.0	0.0
	관람자	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0
	강사	(9)	88.9	11.1	0.0	0.0
	기타	(2)	100.0	0.0	0.0	0.0

■ ‘지역형 생활문화 활성화 시범’ 사업 운영 단체의 의사결정 방식

- ‘지역형 생활문화 활성화 시범’ 사업을 운영한 단체의 의사결정 방식을 살펴보면, ‘다양한 참여 주체 간 개방적이고 민주적인 의사결정’이 26.7%로 가장 높게 나타남
  - 그다음으로, ‘논의의 장을 마련하여 자유롭게 토의한 후 결정’(24.4%), ‘협의체 구성 및 협의체를 통한 의사결정’(22.2%), ‘지도부 중심의 의사결정’(17.8%) 순임

(n=45, 단위: %)



[그림 4-38] ‘지역형 생활문화 활성화 시범’ 사업 운영 단체의 의사결정 방식

<표 4-102> ‘지역형 생활문화 활성화 시범’ 사업 운영 단체의 의사결정 방식

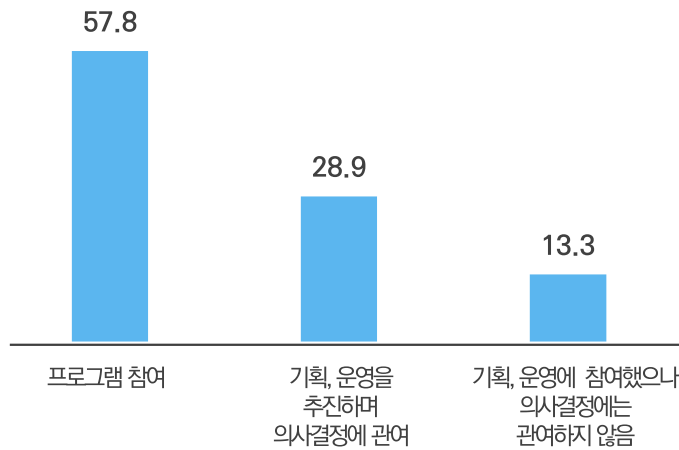
(단위: %)

구분		사례수	다양한 참여 주체 간 개방적이고 민주적인 의사결정	논의의 장을 마련하여 자유롭게 토의한 후 결정	협의체 구성 및 협의체를 통한 의사결정	지도부 중심의 의사결정	모름
전체		(45)	33.3	28.9	20.0	11.1	6.7
지역	인구 50만 이상	(20)	25.0	30.0	25.0	5.0	15.0
	인구 50만 미만	(25)	40.0	28.0	16.0	16.0	0.0
종사 분야	문화예술계 종사자	(20)	20.0	40.0	15.0	10.0	15.0
	비문화예술계 종사자	(25)	44.0	20.0	24.0	12.0	0.0
생활문화 사업에서의 역할	프로그램 수강자	(11)	45.5	36.4	9.1	9.1	0.0
	공연 및 전시 참여자	(13)	7.7	30.8	23.1	23.1	15.4
	기획자	(3)	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0
	발표자 및 토론자	(3)	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0
	행정 담당자	(3)	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0
	관람자	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	강사	(9)	44.4	22.2	11.1	11.1	11.1
	기타	(2)	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0

■ 프로그램 참여 형태

- ‘지역형 생활문화 활성화 시범’ 사업에 참여한 형태는 ‘프로그램 참여’가 57.8%로 가장 높게 나타남
  - 그다음으로, ‘기획, 운영을 추진하며 의사결정에 관여’(28.8%), ‘기획, 운영에는 참여했으나 의사결정에는 관여하지 않음’(13.3%) 순임

(n=45, 단위: %)



[그림 4-39] 프로그램 참여 형태

〈표 4-103〉 프로그램 참여 형태

(단위: %)

구분		사례수	프로그램 참여	기획·운영을 추진하며 의사결정에 관여	기획·운영에 참여했으나 의사결정에는 관여하지 않음
전체		(45)	57.8	28.9	13.3
지역	인구 50만 이상	(20)	55.0	30.0	15.0
	인구 50만 미만	(25)	60.0	28.0	12.0
종사 분야	문화예술계 종사자	(20)	50.0	30.0	20.0
	비문화예술계 종사자	(25)	64.0	28.0	8.0
생활문화 사업에서의 역할	프로그램 수강자	(11)	54.5	45.5	0.0
	공연 및 전시 참여자	(13)	69.2	15.4	15.4
	기획자	(3)	33.3	66.7	0.0
	발표자 및 토론자	(3)	100.0	0.0	0.0
	행정 담당자	(3)	33.3	33.3	33.3
	관람자	(1)	0.0	0.0	100.0
	강사	(9)	55.6	33.3	11.1
	기타	(2)	50.0	0.0	50.0

### ■ 생활문화 및 생활문화 사업 관련 의견

- ‘생활문화센터 운영 활성화 프로그램 지원’ 사업 참여자의 의견으로는 ‘사업이 지속되었으면’(11.1%), ‘남녀노소가 함께 참여할 수 있었으면’(8.9%), ‘프로그램이 다양했으면’, ‘프로그램이 지속적이었으면’(각각 4.4%) 등이 제시됨

〈표 4-104〉 생활문화 및 생활문화 사업 관련 의견

(복수응답, 단위: %)

내용	비율(%)
사례수	(45)
사업이 지속되었으면	11.1
남녀노소가 함께 참여할 수 있었으면	8.9
프로그램이 다양했으면	4.4
프로그램이 지속적이었으면	4.4
주민들이 자발적으로 참여하도록 도와 줬으면	4.4
홍보 강화했으면	4.4
사업이 활성화되었으면	4.4
더 많은 지원을 해줬으면	4.4

\* 응답률 4.0% 이상만 제시, 없음 22.2%

## 2. 운영자 대상 설문조사

### 1) 조사 개요

#### ■ 조사 설계

- 조사 대상 : 2021년 생활문화 4개 단위사업 운영자
  - 생활문화센터 운영 활성화 프로그램 지원
  - 생활문화 공동체 만들기
  - 생활문화동호회 활동 지원
  - 지역형 생활문화 활성화 지원 시범사업
- 조사방법 : 구조화된 설문지를 이용하여 온라인(모바일 병행), 이메일 병행
- 표본 크기 : 총 106명
- 조사 기간 : 2022년 1월 7일 ~ 1월 13일

#### ■ 주요 조사 내용

- 본 조사의 항목별 주요 조사 내용은 다음과 같음

〈표 4-105〉 운영자 대상 주요 조사 내용

구분	조사 내용	비고
생활문화 인지 및 향유 실태	생활문화 정의	참여자 공통
	2021년 수행한 생활문화 관련 사업	
	2021년 기준, 단체 업무 중 생활문화 관련 사업 비중	
지역 여건 및 참여 동기	사업추진 지역의 생활문화 여건	
	지역문화진흥원으로부터 지원받은 생활문화 사업의 목적	
사업 참여 실태	지역문화진흥원으로부터 지원받은 생활문화 사업의 협력 주체	
	2021년 지역문화진흥원의 생활문화 지원사업을 추진할 때 역할	
	2021년 지역문화진흥원의 생활문화 지원사업 추진 시 의사결정 방식	
지원 사업 만족도	생활문화 지원사업 만족도	참여자 공통
	참여 사업에 대한 전반적 만족도	
	지원사업 참여 목적 달성 정도	
	프로그램 재참여 의향 및 이유	
	프로그램 추천 의향 및 이유	
지원사업 의견	생활문화 지원사업 추진 시 어려움	
사업의 성과	생활문화 지원사업 추진 성과	
정책의 방향성	생활문화 지원사업 중요도	
	생활문화 지원사업 시급성	
	생활문화 정책 지향 방향성	
	생활문화 사업 기타 의견	

## ■ 응답자 특성

- 본 조사에 참여한 운영자의 응답자 특성은 다음과 같음

〈표 4-106〉 운영자 응답자 특성

구분		사례수	비율(%)
전체		(106)	100.0
운영 지원 사업	생활문화센터 운영 활성화 프로그램 지원사업	(34)	32.1
	생활문화공동체 만들기 사업	(15)	14.2
	생활문화동호회 활동 지원사업	(21)	19.8
	지역형 생활문화 활성화 시범사업	(36)	34.0
소속 단체 유형	기초문화재단	(18)	17.0
	생활문화센터	(19)	17.9
	문화원/문화의집	(3)	2.8
	민간예술단체/민간문화시설	(27)	25.5
	사회적경제단체	(16)	15.1
	마을조직/사단법인	(8)	7.5
	기타	(15)	14.2
지원 사업 참여 횟수	1회	(56)	52.8
	2회	(18)	17.0
	3회	(16)	15.1
	4회	(8)	7.5
	5회	(8)	7.5
지역1	수도권	(24)	22.6
	비수도권	(82)	77.4
지역2	인구 50만 이상	(36)	34.0
	인구 50만 미만	(70)	66.0
성별	남	(33)	31.1
	여	(73)	68.9
직위	대표	(23)	21.7
	운영인력	(19)	17.9
	실무진	(47)	44.3
	문화기획자	(11)	10.4
	예술가	(1)	0.9
	기타	(5)	4.7
거점공간 여부	있음	(99)	93.4
	없음	(7)	6.6
거점공간 유형	생활문화센터	(44)	44.4
	문화의 집	(2)	2.0
	주민자치센터	(1)	1.0
	평생학습센터	(3)	3.0
	자체공간	(33)	33.3
	기타	(16)	16.2
생활문화 지원사업 참여 시기	2018년 이전	(14)	13.2
	2018년	(5)	4.7
	2019년	(10)	9.4
	2020년	(11)	10.4
	2021년	(66)	62.3

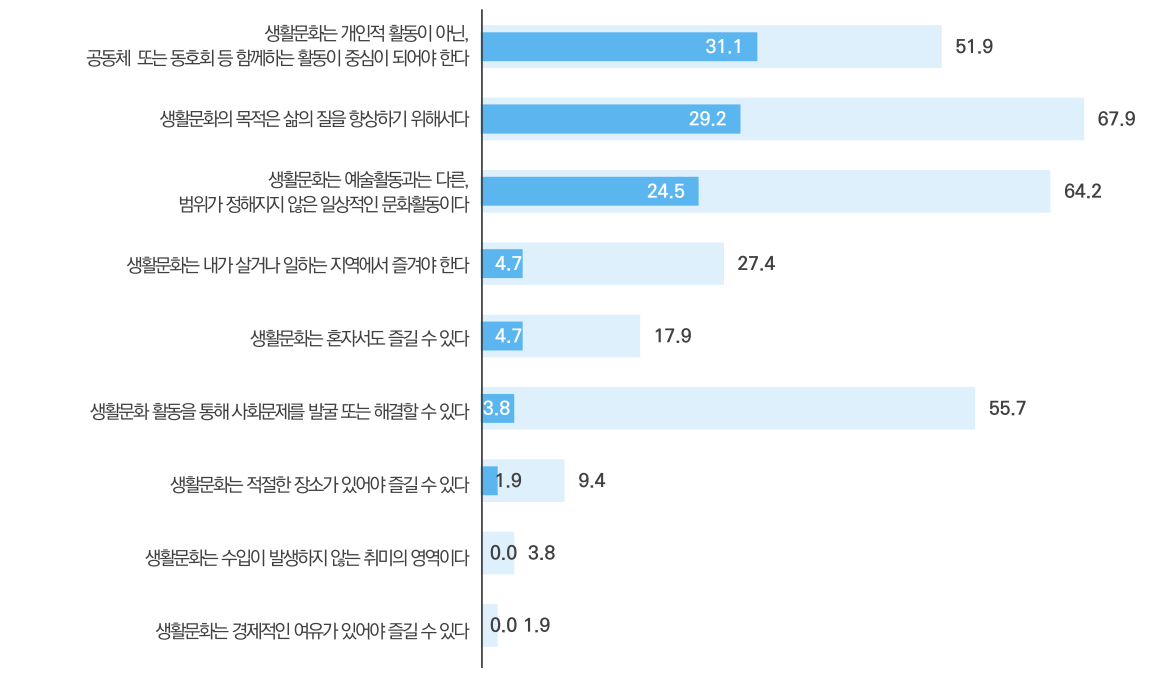
## 2) 조사 결과

### ① 생활문화 인지 및 사업운영 실태

#### ■ 생활문화 정의

- 생활문화의 정의에 대한 사업 운영자의 의견을 살펴보면, ‘생활문화는 개인적 활동이 아닌, 공동체 또는 동호회 등 함께하는 활동이 중심이 되어야 한다’가 31.1%로 가장 높게 나타남(1순위 응답 기준)
  - 그다음으로 ‘생활문화의 목적은 삶의 질을 향상하기 위해서다’(29.2%), ‘생활문화는 예술활동과는 다른, 범위가 정해지지 않은 일상적인 문화활동이다’(24.5%) 등의 순임
- 전체 순위를 기준으로 살펴보면, ‘생활문화의 목적은 삶의 질을 향상하기 위해서다’가 67.9%로 가장 높게 나타났으며, 그다음으로 ‘생활문화는 예술활동과는 다른, 범위가 정해지지 않은 일상적인 문화활동이다’(64.2%), ‘생활문화 활동을 통해 사회문제를 발굴 또는 해결할 수 있다’(55.7%) 등의 순임

(n=106, 복수응답, 단위: %)



[그림 4-40] 생활문화 정의

\* 1순위 기준 내림차순



〈표 4-107〉 생활문화 정의(1순위)

(단위: %)

구분	사례수	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
전체	(106)	31.1	29.2	24.5	4.7	4.7	3.8	1.9	
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(34)	26.5	23.5	32.4	8.8	5.9	2.9	0.0
	생활문화공동체 만들기	(15)	33.3	20.0	20.0	6.7	6.7	0.0	13.3
	생활문화동호회 활동 지원	(21)	47.6	33.3	9.5	4.8	4.8	0.0	0.0
	지역형 생활문화 활성화	(36)	25.0	36.1	27.8	0.0	2.8	8.3	0.0
소속 단체 유형	기초문화재단	(18)	5.6	22.2	38.9	16.7	5.6	11.1	0.0
	생활문화센터	(19)	31.6	31.6	31.6	0.0	0.0	5.3	0.0
	문화원/문화의집	(3)	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	민간예술단체/민간문화시설	(27)	37.0	33.3	7.4	7.4	7.4	3.7	3.7
	사회적경제단체	(16)	31.3	31.3	25.0	0.0	12.5	0.0	0.0
	마을조직/사단법인	(8)	50.0	37.5	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5
	기타	(15)	40.0	13.3	46.7	0.0	0.0	0.0	0.0
지원 사업 참여 횟수	1회	(56)	30.4	32.1	23.2	3.6	3.6	5.4	1.8
	2회	(18)	27.8	22.2	27.8	5.6	11.1	0.0	5.6
	3회	(16)	37.5	25.0	31.3	6.3	0.0	0.0	0.0
	4회	(8)	37.5	12.5	12.5	12.5	12.5	12.5	0.0
	5회	(8)	25.0	50.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0

- ① 생활문화는 개인적 활동이 아닌, 공동체 또는 동호회 등 함께하는 활동이 중심이 되어야 한다
- ② 생활문화의 목적은 삶의 질을 향상하기 위해서다
- ③ 생활문화는 예술활동과는 다른, 범위가 정해지지 않은 일상적인 문화활동이다
- ④ 생활문화는 내가 살거나 일하는 지역에서 즐겨야 한다
- ⑤ 생활문화는 혼자서도 즐길 수 있다
- ⑥ 생활문화 활동을 통해 사회문제를 발굴 또는 해결할 수 있다
- ⑦ 생활문화는 적절한 장소가 있어야 즐길 수 있다

〈표 4-108〉 생활문화 정의(1+2+3순위)

(복수응답, 단위: %)

구분		사례수	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨
전체		(106)	51.9	67.9	64.2	27.4	17.9	55.7	9.4	3.8	1.9
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(34)	55.9	70.6	55.9	29.4	17.6	47.1	8.8	8.8	5.9
	생활문화공동체 만들기	(15)	53.3	66.7	60.0	40.0	6.7	46.7	26.7	0.0	0.0
	생활문화동호회 활동 지원	(21)	66.7	66.7	66.7	23.8	19.0	47.6	9.5	0.0	0.0
	지역형 생활문화 활성화	(36)	38.9	66.7	72.2	22.2	22.2	72.2	2.8	2.8	0.0
소속 단체 유형	기초문화재단	(18)	38.9	55.6	66.7	44.4	27.8	50.0	0.0	16.7	0.0
	생활문화센터	(19)	57.9	78.9	68.4	15.8	15.8	47.4	10.5	0.0	5.3
	문화원/문화의집	(3)	33.3	100.0	33.3	0.0	33.3	100.0	0.0	0.0	0.0
	민간예술단체/민간문화시설	(27)	51.9	66.7	59.3	29.6	22.2	51.9	14.8	0.0	3.7
	사회적경제단체	(16)	37.5	62.5	56.3	31.3	25.0	68.8	12.5	6.3	0.0
	마을조직/사단법인	(8)	75.0	62.5	50.0	37.5	0.0	62.5	12.5	0.0	0.0
	기타	(15)	66.7	73.3	86.7	13.3	0.0	53.3	6.7	0.0	0.0
지원 사업 참여 횟수	1회	(56)	48.2	73.2	62.5	25.0	16.1	60.7	8.9	3.6	1.8
	2회	(18)	50.0	44.4	61.1	44.4	38.9	38.9	16.7	5.6	0.0
	3회	(16)	81.3	75.0	56.3	25.0	12.5	37.5	6.3	6.3	0.0
	4회	(8)	50.0	75.0	62.5	25.0	12.5	75.0	0.0	0.0	0.0
	5회	(8)	25.0	62.5	100.0	12.5	0.0	75.0	12.5	0.0	12.5

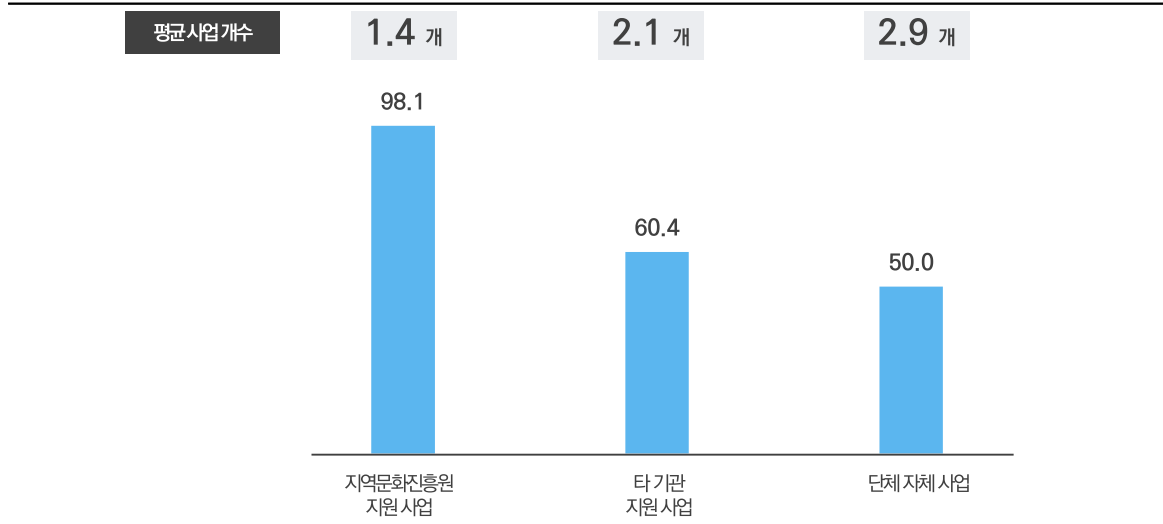
- ① 생활문화는 개인적 활동이 아닌, 공동체 또는 동호회 등 함께하는 활동이 중심이 되어야 한다
- ② 생활문화의 목적은 삶의 질을 향상하기 위해서다
- ③ 생활문화는 예술활동과는 다른, 범위가 정해지지 않은 일상적인 문화활동이다
- ④ 생활문화는 내가 살거나 일하는 지역에서 즐겨야 한다
- ⑤ 생활문화는 혼자서도 즐길 수 있다
- ⑥ 생활문화 활동을 통해 사회문제를 발굴 또는 해결할 수 있다
- ⑦ 생활문화는 적절한 장소가 있어야 즐길 수 있다
- ⑧ 생활문화는 수입이 발생하지 않는 취미의 영역이다
- ⑨ 생활문화는 경제적인 여유가 있어야 즐길 수 있다

\* 1순위 기준 내림차순

■ 2021년 수행한 생활문화 관련 사업

- 2021년 한 해 동안, 사업 운영자의 98.1%가 지역문화진흥원 지원 사업을 수행함. 타 기관 지원 사업은 60.4%, 단체 자체 사업은 50.0%로 나타남
- 평균 사업의 개수는 단체 자체 사업이 2.9개로 가장 많았으며, 타 기관 지원 사업 2.1개, 지역문화진흥원 지원 사업 1.4개로 나타남

(n=106, 복수응답, 단위: %, 개)



[그림 4-41] 2021년 수행한 생활문화 관련 사업

<표 4-109> 2021년 수행한 생활문화 관련 사업

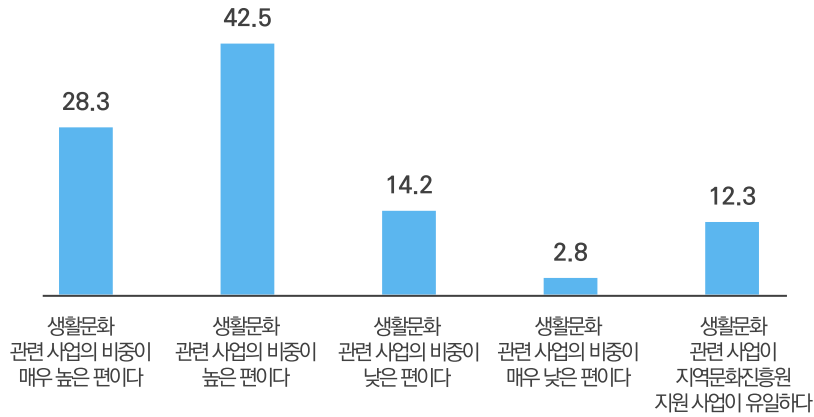
(복수응답, 단위: %,개)

구분	사례수	지역문화진흥원 지원사업		타 기관 지원 사업		단체 자체 사업		
		비율(%)	평균(개)	비율(%)	평균(개)	비율(%)	평균(개)	
<b>전체</b>	<b>(106)</b>	<b>98.1</b>	<b>1.36</b>	<b>60.4</b>	<b>2.14</b>	<b>50.0</b>	<b>2.85</b>	
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(34)	100.0	1.62	61.8	2.43	58.8	2.45
	생활문화공동체 만들기	(15)	100.0	1.00	66.7	2.40	33.3	1.20
	생활문화동호회 활동 지원	(21)	100.0	1.19	52.4	1.91	42.9	4.11
	지역형 생활문화 활성화	(36)	94.4	1.35	61.1	1.86	52.8	3.11
소속 단체 유형	기초문화재단	(18)	100.0	1.83	44.4	3.38	33.3	6.00
	생활문화센터	(19)	100.0	1.58	73.7	1.64	84.2	2.69
	문화원/문화의집	(3)	100.0	1.00	66.7	2.00	66.7	2.00
	민간예술단체/민간문화시설	(27)	100.0	1.26	55.6	2.20	40.7	3.27
	사회적경제단체	(16)	93.8	1.00	62.5	2.20	56.3	1.67
	마을조직/사단법인	(8)	100.0	1.25	37.5	1.67	25.0	2.00
	기타	(15)	93.3	1.14	80.0	1.92	46.7	1.86
지원 사업 참여 횟수	1회	(56)	96.4	1.15	58.9	1.91	42.9	3.04
	2회	(18)	100.0	1.33	50.0	1.78	38.9	1.71
	3회	(16)	100.0	1.38	50.0	2.25	50.0	2.88
	4회	(8)	100.0	2.25	75.0	4.50	75.0	2.83
	5회	(8)	100.0	1.88	100.0	1.63	100.0	3.25

■ 2021년 기준, 단체 업무 중 생활문화 관련 사업 비중

- 2021년 기준, 단체의 업무 중 '생활문화 관련 사업의 비중이 높다'라는 응답은 70.8%로 나타남(매우 높은 편 28.3% + 높은 편 42.5%)
- '생활문화 관련 사업이 지역문화진흥원 지원 사업이 유일하다'라는 응답은 12.3%임

(n=106, 단위: %)



[그림 4-42] 2021년 기준, 단체 업무 중 생활문화 관련 사업 비중

<표 4-110> 2021년 기준, 단체 업무 중 생활문화 관련 사업 비중

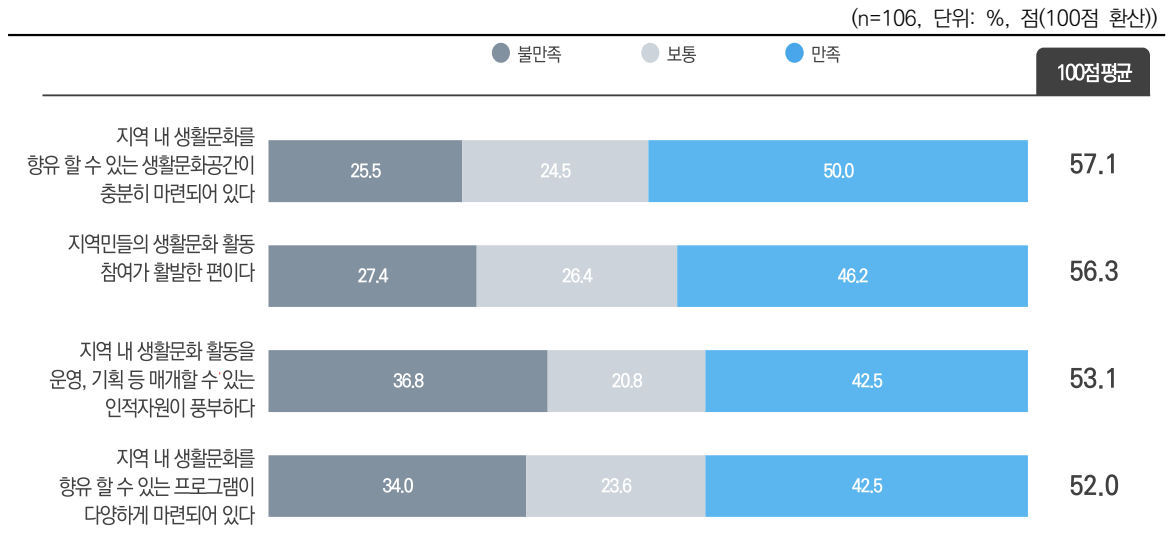
(단위: %)

구분	사례수	생활문화 관련 사업의 비중이 매우 높은 편이다	생활문화 관련 사업의 비중이 높은 편이다	생활문화 관련 사업의 비중이 낮은 편이다	생활문화 관련 사업의 비중이 매우 낮은 편이다	생활문화 관련 사업이 지역문화진흥원 지원 사업이 유일하다	
전체	(106)	28.3	42.5	14.2	2.8	12.3	
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(34)	29.4	50.0	14.7	2.9	2.9
	생활문화공동체 만들기	(15)	26.7	40.0	0.0	0.0	33.3
	생활문화동호회 활동 지원	(21)	28.6	42.9	9.5	0.0	19.0
	지역형 생활문화 활성화	(36)	27.8	36.1	22.2	5.6	8.3
소속 단체 유형	기초문화재단	(18)	5.6	72.2	16.7	5.6	0.0
	생활문화센터	(19)	52.6	26.3	15.8	0.0	5.3
	문화원/문화의집	(3)	0.0	33.3	66.7	0.0	0.0
	민간예술단체/민간문화시설	(27)	29.6	48.1	3.7	7.4	11.1
	사회적경제단체	(16)	18.8	50.0	18.8	0.0	12.5
	마을조직/사단법인	(8)	37.5	25.0	12.5	0.0	25.0
	기타	(15)	33.3	20.0	13.3	0.0	33.3
지원 사업 참여 횟수	1회	(56)	21.4	46.4	16.1	0.0	16.1
	2회	(18)	33.3	44.4	0.0	11.1	11.1
	3회	(16)	12.5	50.0	18.8	6.3	12.5
	4회	(8)	37.5	25.0	37.5	0.0	0.0
	5회	(8)	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0

## ② 지역 여건 및 참여 동기

### ■ 사업추진 지역의 생활문화 여건

- 사업추진 지역의 생활문화 여건에 대한 만족도를 100점 만점 기준으로 살펴보면, ‘지역 내 생활문화를 향유 할 수 있는 공간이 충분히 마련되어 있다’가 57.1점으로 가장 높게 나타남 - 그다음으로 ‘지역민들의 생활문화 활동 참여가 활발한 편이다’(56.3점), ‘지역 내 생활문화 활동을 운영, 기획 등 매개할 수 있는 인적자원이 풍부하다’(53.1점), ‘지역 내 생활문화를 향유 할 수 있는 프로그램이 다양하게 마련되어 있다’(52.0점) 순임



[그림 4-43] 사업추진 지역의 생활문화 여건

〈표 4-111〉 사업추진 지역의 생활문화 여건

(1) 지역 내 생활문화를 향유 할 수 있는 생활문화공간이 충분히 마련되어 있다.

(단위: %, 점(100점 환산))

구분		사례수	① 불만족	②	③	④ 보통	⑤	⑥	⑦ 만족	100점 평균
전체		(106)	1.9	11.3	12.3	24.5	26.4	14.2	9.4	57.1
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(34)	0.0	5.9	8.8	20.6	41.2	17.6	5.9	62.3
	생활문화공동체 만들기	(15)	0.0	33.3	6.7	33.3	13.3	13.3	0.0	44.4
	생활문화동호회 활동 지원	(21)	0.0	9.5	14.3	33.3	19.0	0.0	23.8	59.5
	지역형 생활문화 활성화	(36)	5.6	8.3	16.7	19.4	22.2	19.4	8.3	56.0
소속 단체 유형	기초문화재단	(18)	5.6	0.0	16.7	22.2	33.3	16.7	5.6	58.3
	생활문화센터	(19)	0.0	5.3	5.3	15.8	52.6	15.8	5.3	64.0
	문화원/문화의집	(3)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	50.0
	민간예술단체/민간문화시설	(27)	0.0	11.1	11.1	29.6	18.5	14.8	14.8	59.9
	사회적경제단체	(16)	0.0	18.8	18.8	31.3	18.8	6.3	6.3	49.0
	마을조직/사단법인	(8)	0.0	25.0	12.5	12.5	12.5	25.0	12.5	56.3
기타	(15)	6.7	20.0	13.3	13.3	20.0	13.3	13.3	52.2	
지원 사업 참여 횟수	1회	(56)	3.6	16.1	17.9	19.6	28.6	10.7	3.6	50.0
	2회	(18)	0.0	11.1	5.6	38.9	27.8	11.1	5.6	56.5
	3회	(16)	0.0	0.0	6.3	31.3	18.8	25.0	18.8	69.8
	4회	(8)	0.0	12.5	12.5	25.0	25.0	0.0	25.0	60.4
	5회	(8)	0.0	0.0	0.0	12.5	25.0	37.5	25.0	79.2

〈표 4-112〉 사업추진 지역의 생활문화 여건

(2) 지역 내 생활문화 활동을 운영·기획 등 매개할 수 있는 인적자원이 풍부하다.

(단위: %, 점(100점 환산))

구분		사례수	① 불만족	②	③	④ 보통	⑤	⑥	⑦ 만족	100점 평균
전체		(106)	5.7	12.3	18.9	20.8	18.9	10.4	13.2	53.1
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(34)	5.9	8.8	14.7	32.4	23.5	11.8	2.9	51.0
	생활문화공동체 만들기	(15)	6.7	33.3	13.3	26.7	13.3	0.0	6.7	38.9
	생활문화동호회 활동 지원	(21)	0.0	9.5	28.6	14.3	19.0	14.3	14.3	57.1
	지역형 생활문화 활성화	(36)	8.3	8.3	19.4	11.1	16.7	11.1	25.0	58.8
소속 단체 유형	기초문화재단	(18)	5.6	5.6	27.8	27.8	22.2	5.6	5.6	49.1
	생활문화센터	(19)	10.5	10.5	15.8	26.3	15.8	21.1	0.0	48.2
	문화원/문화의집	(3)	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	33.3
	민간예술단체/민간문화시설	(27)	0.0	11.1	25.9	18.5	14.8	11.1	18.5	57.4
	사회적경제단체	(16)	6.3	12.5	6.3	25.0	18.8	6.3	25.0	59.4
	마을조직/사단법인	(8)	12.5	25.0	0.0	12.5	25.0	0.0	25.0	52.1
기타	(15)	6.7	13.3	20.0	6.7	26.7	13.3	13.3	54.4	
지원 사업 참여 횟수	1회	(56)	7.1	14.3	19.6	19.6	16.1	8.9	14.3	51.2
	2회	(18)	5.6	16.7	16.7	27.8	27.8	5.6	0.0	45.4
	3회	(16)	0.0	0.0	18.8	25.0	25.0	18.8	12.5	63.5
	4회	(8)	0.0	25.0	25.0	12.5	0.0	12.5	25.0	54.2
	5회	(8)	12.5	0.0	12.5	12.5	25.0	12.5	25.0	62.5

〈표 4-113〉 사업추진 지역의 생활문화 여건

(3) 지역 내 생활문화를 향유 할 수 있는 프로그램이 다양하게 마련되어 있다.

(단위: %, 점(100점 환산))

구분		사례수	① 불만족	②	③	④ 보통	⑤	⑥	⑦ 만족	100점 평균
전체		(106)	2.8	16.0	15.1	23.6	24.5	10.4	7.5	52.0
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(34)	2.9	11.8	14.7	35.3	23.5	8.8	2.9	50.5
	생활문화공동체 만들기	(15)	6.7	46.7	6.7	20.0	20.0	0.0	0.0	33.3
	생활문화동호회 활동 지원	(21)	4.8	4.8	23.8	14.3	14.3	19.0	19.0	60.3
	지역형 생활문화 활성화	(36)	0.0	13.9	13.9	19.4	33.3	11.1	8.3	56.5
소속 단체 유형	기초문화재단	(18)	0.0	11.1	11.1	44.4	22.2	5.6	5.6	52.8
	생활문화센터	(19)	5.3	10.5	21.1	26.3	31.6	5.3	0.0	47.4
	문화원/문화의집	(3)	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	33.3
	민간예술단체/민간문화시설	(27)	3.7	22.2	14.8	22.2	18.5	7.4	11.1	49.4
	사회적경제단체	(16)	6.3	6.3	18.8	12.5	37.5	18.8	0.0	54.2
	마을조직/사단법인	(8)	0.0	25.0	12.5	0.0	25.0	12.5	25.0	60.4
	기타	(15)	0.0	20.0	6.7	20.0	20.0	20.0	13.3	58.9
지원 사업 참여 횟수	1회	(56)	3.6	17.9	17.9	23.2	25.0	10.7	1.8	47.9
	2회	(18)	5.6	16.7	11.1	27.8	27.8	11.1	0.0	48.1
	3회	(16)	0.0	12.5	12.5	18.8	12.5	18.8	25.0	64.6
	4회	(8)	0.0	25.0	25.0	12.5	12.5	0.0	25.0	52.1
	5회	(8)	0.0	0.0	0.0	37.5	50.0	0.0	12.5	64.6

〈표 4-114〉 사업추진 지역의 생활문화 여건

(4) 지역민들의 생활문화 활동 참여가 활발한 편이다.

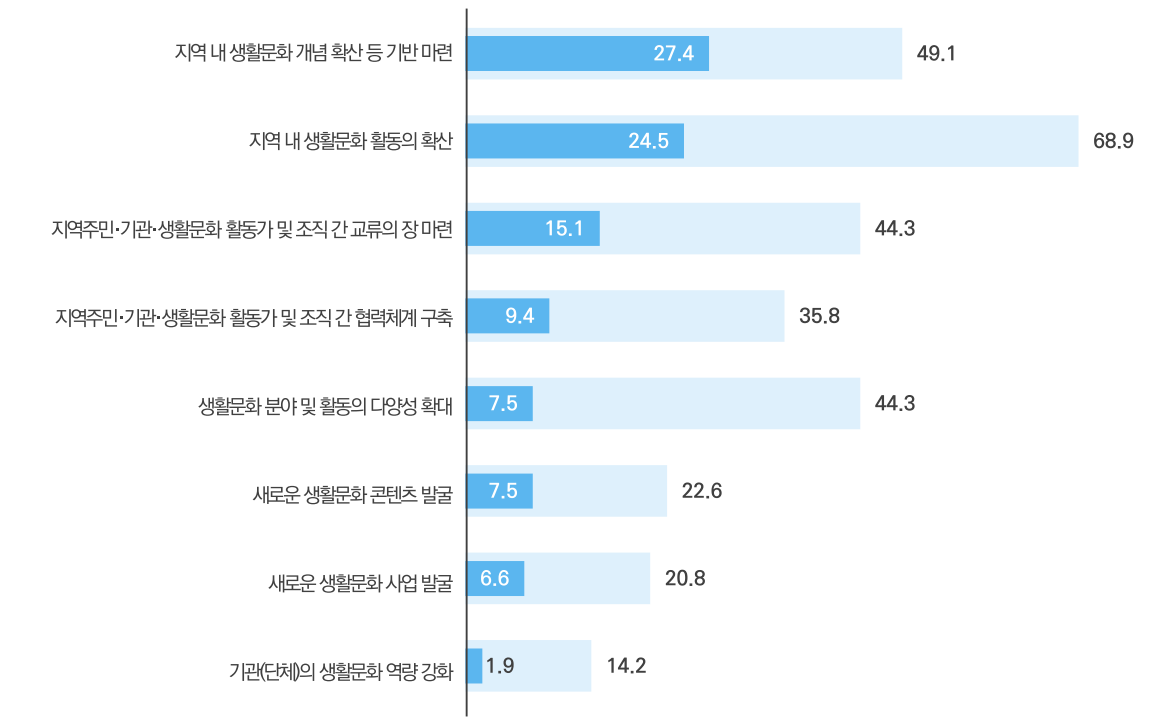
(단위: %, 점(100점 환산))

구분		사례수	① 불만족	②	③	④ 보통	⑤	⑥	⑦ 만족	100점 평균
전체		(106)	0.9	11.3	15.1	26.4	21.7	17.0	7.5	56.3
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(34)	0.0	8.8	11.8	35.3	29.4	8.8	5.9	55.9
	생활문화공동체 만들기	(15)	0.0	26.7	20.0	26.7	20.0	0.0	6.7	44.4
	생활문화동호회 활동 지원	(21)	0.0	9.5	19.0	14.3	9.5	33.3	14.3	63.5
	지역형 생활문화 활성화	(36)	2.8	8.3	13.9	25.0	22.2	22.2	5.6	57.4
소속 단체 유형	기초문화재단	(18)	0.0	11.1	5.6	27.8	33.3	22.2	0.0	58.3
	생활문화센터	(19)	0.0	0.0	26.3	36.8	21.1	5.3	10.5	56.1
	문화원/문화의집	(3)	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0	0.0	55.6
	민간예술단체/민간문화시설	(27)	3.7	11.1	14.8	29.6	22.2	18.5	0.0	51.9
	사회적경제단체	(16)	0.0	6.3	18.8	31.3	18.8	18.8	6.3	57.3
	마을조직/사단법인	(8)	0.0	37.5	0.0	12.5	0.0	12.5	37.5	60.4
	기타	(15)	0.0	20.0	20.0	0.0	20.0	26.7	13.3	58.9
	지원 사업 참여 횟수	1회	(56)	1.8	12.5	21.4	26.8	17.9	17.9	1.8
2회	(18)	0.0	16.7	0.0	44.4	16.7	22.2	0.0	54.6	
3회	(16)	0.0	6.3	12.5	18.8	25.0	18.8	18.8	65.6	
4회	(8)	0.0	12.5	12.5	12.5	37.5	0.0	25.0	62.5	
5회	(8)	0.0	0.0	12.5	12.5	37.5	12.5	25.0	70.8	

■ 지역문화진흥원으로부터 지원받은 생활문화 사업의 목적

- 지역문화진흥원으로부터 지원받은 생활문화 사업의 목적은 ‘지역 내 생활문화 개념 확산 등 기반 마련’이 27.4%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘지역 내 생활문화 활동의 확산’(24.5%), ‘지역주민, 기관, 생활문화 활동가 및 조직 간 교류의 장 마련’(15.1%) 순임(1순위 응답 기준)
- 전체 순위를 기준으로 살펴보면, ‘지역 내 생활문화 활동의 확산’이 68.9%로 가장 높게 나타났으며, 그다음으로 ‘지역 내 생활문화 개념 확산 등 기반 마련’(49.1%), ‘지역주민, 기관, 생활문화 활동가 및 조직 간 교류의 장 마련’ 및 ‘생활문화 분야 및 활동의 다양성 확대’(각각 44.3%) 등의 순임

(n=106, 복수응답, 단위: % )



[그림 4-44] 지역문화진흥원으로부터 지원받은 생활문화 사업의 목적

\* 1순위 기준 내림차순



〈표 4-115〉 지역문화진흥원으로부터 지원받은 생활문화 사업의 목적(1순위)

(단위: %)

구분		사례수	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
전체		(106)	27.4	24.5	15.1	9.4	7.5	7.5	6.6	1.9
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(34)	32.4	29.4	8.8	0.0	5.9	11.8	11.8	0.0
	생활문화공동체 만들기	(15)	26.7	26.7	33.3	13.3	0.0	0.0	0.0	0.0
	생활문화동호회 활동 지원	(21)	19.0	33.3	9.5	14.3	4.8	4.8	9.5	4.8
	지역형 생활문화 활성화	(36)	27.8	13.9	16.7	13.9	13.9	8.3	2.8	2.8
소속 단체 유형	기초문화재단	(18)	38.9	33.3	5.6	0.0	5.6	0.0	16.7	0.0
	생활문화센터	(19)	21.1	26.3	15.8	0.0	0.0	26.3	10.5	0.0
	문화원/문화의집	(3)	33.3	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0
	민간예술단체/민간문화시설	(27)	22.2	22.2	18.5	18.5	11.1	3.7	3.7	0.0
	사회적경제단체	(16)	37.5	18.8	6.3	12.5	12.5	12.5	0.0	0.0
	마을조직/사단법인	(8)	25.0	25.0	37.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0
	기타	(15)	20.0	26.7	20.0	13.3	6.7	0.0	0.0	13.3
지원 사업 참여 횟수	1회	(56)	25.0	28.6	17.9	8.9	7.1	5.4	3.6	3.6
	2회	(18)	38.9	16.7	11.1	5.6	11.1	5.6	11.1	0.0
	3회	(16)	37.5	31.3	12.5	6.3	0.0	6.3	6.3	0.0
	4회	(8)	25.0	12.5	0.0	12.5	25.0	12.5	12.5	0.0
	5회	(8)	0.0	12.5	25.0	25.0	0.0	25.0	12.5	0.0

- ① 지역 내 생활문화 개념 확산 등 기반 마련
- ② 지역 내 생활문화 활동의 확산
- ③ 지역주민·기관·생활문화 활동가 및 조직 간 교류의 장 마련
- ④ 지역주민·기관·생활문화 활동가 및 조직 간 협력체계 구축
- ⑤ 생활문화 분야 및 활동의 다양성 확대
- ⑥ 새로운 생활문화 콘텐츠 발굴
- ⑦ 새로운 생활문화 사업 발굴
- ⑧ 기관(단체)의 생활문화 역량 강화

〈표 4-116〉 지역문화진흥원으로부터 지원받은 생활문화 사업의 목적(1+2+3순위)

(복수응답, 단위: %)

구분		사례수	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
전체		(106)	49.1	68.9	44.3	35.8	44.3	22.6	20.8	14.2
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(34)	52.9	58.8	47.1	26.5	47.1	20.6	29.4	17.6
	생활문화공동체 만들기	(15)	60.0	73.3	46.7	40.0	53.3	13.3	0.0	13.3
	생활문화동호회 활동 지원	(21)	28.6	76.2	47.6	38.1	47.6	33.3	23.8	4.8
	지역형 생활문화 활성화	(36)	52.8	72.2	38.9	41.7	36.1	22.2	19.4	16.7
소속 단체 유형	기초문화재단	(18)	55.6	61.1	55.6	33.3	33.3	16.7	33.3	11.1
	생활문화센터	(19)	47.4	63.2	31.6	26.3	52.6	26.3	31.6	21.1
	문화원/문화의집	(3)	66.7	33.3	0.0	33.3	33.3	33.3	66.7	33.3
	민간예술단체/민간문화시설	(27)	48.1	66.7	55.6	37.0	40.7	25.9	14.8	11.1
	사회적경제단체	(16)	50.0	87.5	31.3	31.3	37.5	25.0	18.8	18.8
	마을조직/사단법인	(8)	50.0	75.0	50.0	50.0	62.5	12.5	0.0	0.0
	기타	(15)	40.0	73.3	46.7	46.7	53.3	20.0	6.7	13.3
지원 사업 참여 횟수	1회	(56)	50.0	75.0	39.3	39.3	42.9	16.1	17.9	19.6
	2회	(18)	50.0	83.3	44.4	38.9	38.9	16.7	22.2	5.6
	3회	(16)	43.8	62.5	75.0	31.3	37.5	37.5	6.3	6.3
	4회	(8)	50.0	25.0	37.5	25.0	75.0	37.5	37.5	12.5
	5회	(8)	50.0	50.0	25.0	25.0	50.0	37.5	50.0	12.5

- ① 지역 내 생활문화 개념 확산 등 기반 마련
- ② 지역 내 생활문화 활동의 확산
- ③ 지역주민·기관·생활문화 활동가 및 조직 간 교류의 장 마련
- ④ 지역주민·기관·생활문화 활동가 및 조직 간 협력체계 구축
- ⑤ 생활문화 분야 및 활동의 다양성 확대
- ⑥ 새로운 생활문화 콘텐츠 발굴
- ⑦ 새로운 생활문화 사업 발굴
- ⑧ 기관(단체)의 생활문화 역량 강화

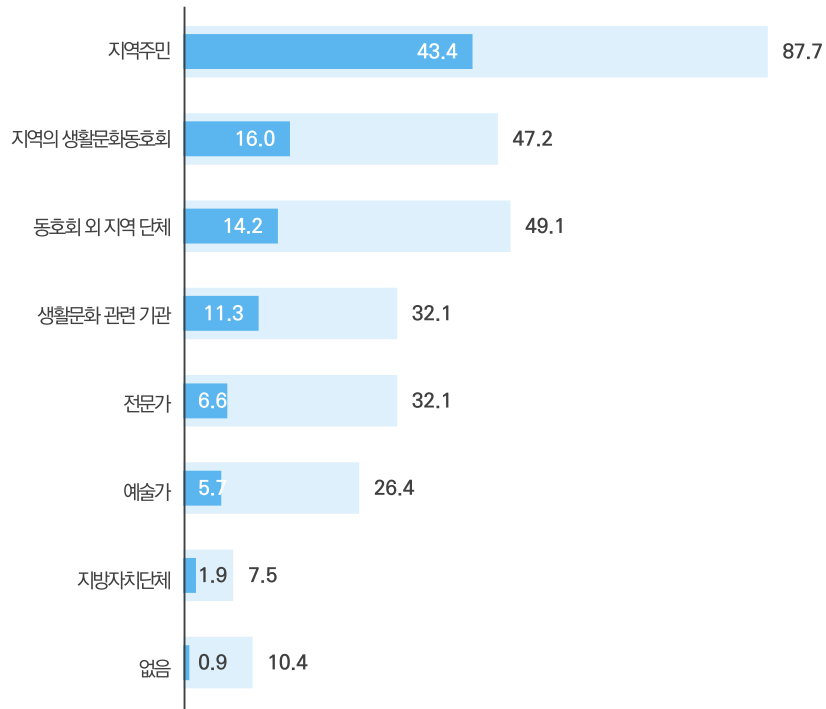
\* 1순위 기준 내림차순

### ③ 사업 참여실태

#### ■ 지역문화진흥원으로부터 지원받은 생활문화 사업의 협력 주체

- 지역문화진흥원으로부터 지원받은 생활문화 사업의 협력 주체는 ‘지역주민’이 43.4%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘지역의 생활문화동호회’(16.0%), ‘동호회 외 지역 단체’(14.2%) 순임(1순위 응답 기준)
- 전체 순위도 1순위 기준과 유사하지만, ‘동호회 외 지역 단체’(49.1%)가 ‘지역의 생활문화동호회’(47.2%)보다 높게 나타남

(n=106, 복수응답, 단위: %)



[그림 4-45] 지역문화진흥원으로부터 지원받은 생활문화 사업의 협력 주체

\* 1순위 기준 내림차순

〈표 4-117〉 지역문화진흥원으로부터 지원받은 생활문화 사업의 협력 주체(1순위)

(단위: %)

구분		사례수	지역주민	지역의 생활문화동호회	동호회 외 지역단체	생활문화 관련 기관	전문가	예술가	지방자치단체	없음
전체		(106)	43.4	16.0	14.2	11.3	6.6	5.7	1.9	0.9
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(34)	44.1	11.8	5.9	11.8	14.7	5.9	2.9	2.9
	생활문화공동체 만들기	(15)	66.7	6.7	0.0	6.7	0.0	20.0	0.0	0.0
	생활문화동호회 활동 지원	(21)	42.9	33.3	23.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	지역형 생활문화 활성화	(36)	33.3	13.9	22.2	19.4	5.6	2.8	2.8	0.0
소속 단체 유형	기초문화재단	(18)	38.9	27.8	11.1	16.7	5.6	0.0	0.0	0.0
	생활문화센터	(19)	42.1	10.5	5.3	10.5	10.5	10.5	5.3	5.3
	문화원/문화의집	(3)	0.0	0.0	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0
	민간예술단체/민간문화시설	(27)	44.4	14.8	11.1	11.1	7.4	11.1	0.0	0.0
	사회적경제단체	(16)	43.8	6.3	25.0	12.5	6.3	6.3	0.0	0.0
	마을조직/사단법인	(8)	62.5	12.5	12.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0
	기타	(15)	46.7	26.7	13.3	6.7	0.0	0.0	6.7	0.0
지원 사업 참여 횟수	1회	(56)	41.1	12.5	16.1	14.3	7.1	7.1	1.8	0.0
	2회	(18)	38.9	33.3	11.1	5.6	5.6	5.6	0.0	0.0
	3회	(16)	56.3	12.5	18.8	6.3	0.0	0.0	6.3	0.0
	4회	(8)	50.0	12.5	0.0	0.0	25.0	12.5	0.0	0.0
	5회	(8)	37.5	12.5	12.5	25.0	0.0	0.0	0.0	12.5

〈표 4-118〉 지역문화진흥원으로부터 지원받은 생활문화 사업의 협력 주체(1+2+3순위)

(복수응답, 단위: %)

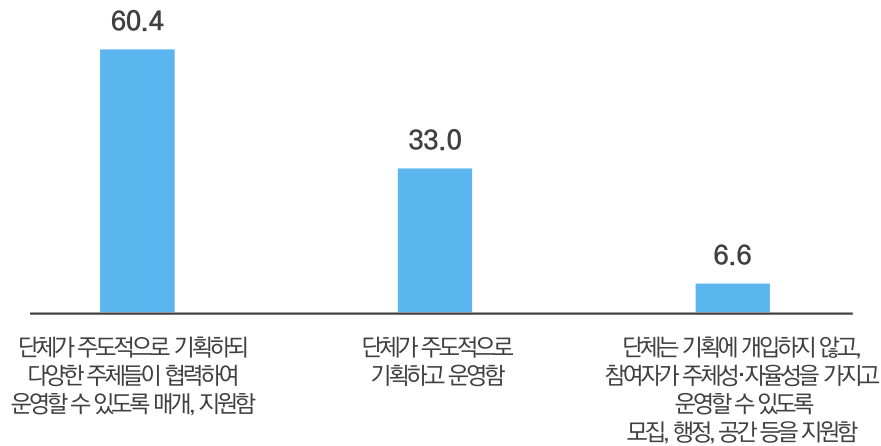
구분		사례수	지역주민	지역의 생활문화동호회	동호회 외 지역단체	생활문화 관련 기관	전문가	예술가	지방자치단체	없음
전체		(106)	87.7	47.2	49.1	32.1	32.1	26.4	7.5	10.4
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(34)	91.2	50.0	38.2	29.4	35.3	29.4	8.8	11.8
	생활문화공동체 만들기	(15)	100.0	26.7	26.7	6.7	40.0	33.3	13.3	26.7
	생활문화동호회 활동 지원	(21)	85.7	76.2	61.9	23.8	19.0	14.3	4.8	9.5
	지역형 생활문화 활성화	(36)	80.6	36.1	61.1	50.0	33.3	27.8	5.6	2.8
소속 단체 유형	기초문화재단	(18)	88.9	66.7	33.3	55.6	22.2	27.8	0.0	5.6
	생활문화센터	(19)	89.5	52.6	52.6	21.1	31.6	21.1	10.5	10.5
	문화원/문화의집	(3)	100.0	33.3	66.7	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0
	민간예술단체/민간문화시설	(27)	88.9	44.4	51.9	29.6	22.2	33.3	11.1	14.8
	사회적경제단체	(16)	87.5	18.8	62.5	37.5	56.3	31.3	6.3	0.0
	마을조직/사단법인	(8)	75.0	50.0	37.5	25.0	37.5	25.0	0.0	25.0
	기타	(15)	86.7	53.3	46.7	20.0	33.3	13.3	13.3	13.3
지원 사업 참여 횟수	1회	(56)	83.9	37.5	50.0	37.5	37.5	33.9	5.4	8.9
	2회	(18)	94.4	50.0	38.9	27.8	33.3	16.7	0.0	22.2
	3회	(16)	93.8	68.8	56.3	25.0	25.0	6.3	25.0	0.0
	4회	(8)	87.5	50.0	50.0	12.5	25.0	50.0	12.5	12.5
	5회	(8)	87.5	62.5	50.0	37.5	12.5	12.5	0.0	12.5

\* 1순위 기준 내림차순

■ 지역문화진흥원의 생활문화 지원사업을 추진할 때 역할

- 지역문화진흥원의 생활문화 지원사업을 추진할 때의 역할은 ‘단체가 주도적으로 기획하되 다양한 주체들이 협력하여 운영할 수 있도록 매개, 지원함’이 60.4%로 가장 높게 나타났음
- 그다음으로 ‘단체가 주도적으로 기획하고 운영함’(33.0%), ‘단체는 기획에 개입하지 않고, 참여자가 주체성, 자율성을 가지고 운영할 수 있도록 모집, 행정, 공간 등을 지원함’(6.6%) 순임

(n=106, 단위: %)



[그림 4-46] 지역문화진흥원의 생활문화 지원사업을 추진할 때 역할

〈표 4-119〉 지역문화진흥원의 생활문화 지원사업을 추진할 때 역할

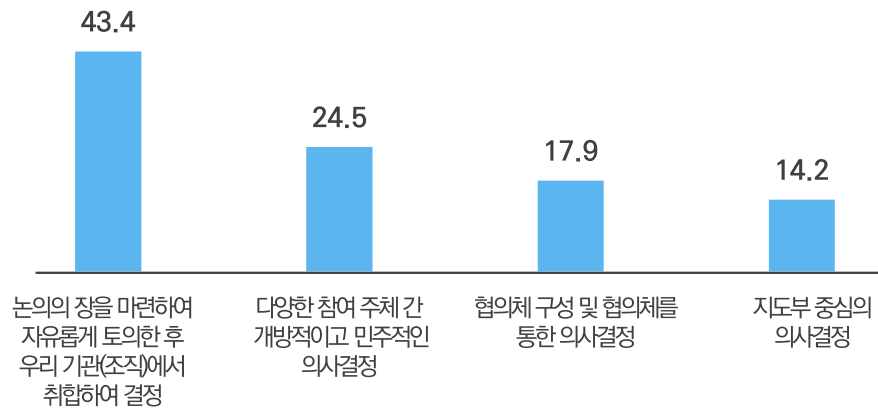
(단위: %)

구분	사례수	단체가 주도적으로 기획하되 다양한 주체들이 협력하여 운영할 수 있도록 매개, 지원함	단체가 주도적으로 기획하고 운영함	단체는 기획에 개입하지 않고, 참여자가 주체성·자율성을 가지고 운영할 수 있도록 모집, 행정, 공간 등을 지원함	
전체	(106)	60.4	33.0	6.6	
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(34)	52.9	47.1	0.0
	생활문화공동체 만들기	(15)	60.0	33.3	6.7
	생활문화동호회 활동 지원	(21)	61.9	23.8	14.3
	지역형 생활문화 활성화	(36)	66.7	25.0	8.3
소속 단체 유형	기초문화재단	(18)	61.1	27.8	11.1
	생활문화센터	(19)	63.2	36.8	0.0
	문화원/문화의집	(3)	0.0	100.0	0.0
	민간예술단체/민간문화시설	(27)	55.6	29.6	14.8
	사회적경제단체	(16)	81.3	18.8	0.0
	마을조직/사단법인	(8)	50.0	50.0	0.0
기타	(15)	60.0	33.3	6.7	
지원 사업 참여 횟수	1회	(56)	57.1	33.9	8.9
	2회	(18)	61.1	33.3	5.6
	3회	(16)	68.8	25.0	6.3
	4회	(8)	50.0	50.0	0.0
	5회	(8)	75.0	25.0	0.0

■ 지역문화진흥원의 생활문화 지원사업을 추진 시 의사결정방식

- 지역문화진흥원의 생활문화 지원사업 추진 시 의사결정방식은 ‘논의의 장을 마련하여 자유롭게 토의한 후 우리 기관(조직)에서 취합하여 결정’이 43.4%로 가장 높게 나타남
  - 그다음으로 ‘다양한 참여 주체 간 개방적이고 민주적인 의사결정’(24.5%), ‘협의체 구성 및 협의체를 통한 의사결정’(17.9%), ‘지도부 중심의 의사결정’(14.2%) 순임

(n=106, 단위: %)



[그림 4-47] 지역문화진흥원의 생활문화 지원사업을 추진 시 의사결정방식

<표 4-120> 지역문화진흥원의 생활문화 지원사업을 추진 시 의사결정방식

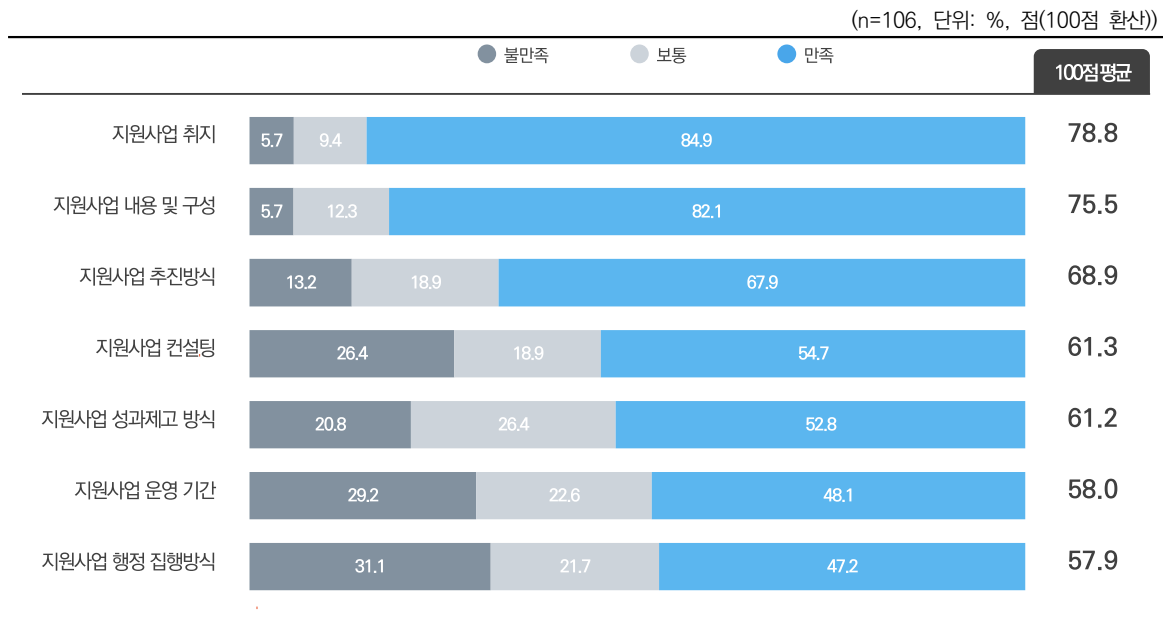
(단위: %)

구분	사례수	논의의 장을 마련하여 자유롭게 토의한 후 우리 기관에서 취합하여 결정	다양한 참여 주체 간 개방적이고 민주적인 의사결정	협의체 구성 및 협의체를 통한 의사결정	지도부 중심의 의사결정	
<b>전체</b>	<b>(106)</b>	<b>43.4</b>	<b>24.5</b>	<b>17.9</b>	<b>14.2</b>	
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(34)	61.8	14.7	5.9	17.6
	생활문화공동체 만들기	(15)	33.3	26.7	20.0	20.0
	생활문화동호회 활동 지원	(21)	28.6	38.1	23.8	9.5
	지역형 생활문화 활성화	(36)	38.9	25.0	25.0	11.1
소속 단체 유형	기초문화재단	(18)	55.6	11.1	16.7	16.7
	생활문화센터	(19)	63.2	15.8	10.5	10.5
	문화원/문화의집	(3)	33.3	33.3	0.0	33.3
	민간예술단체/민간문화시설	(27)	37.0	33.3	22.2	7.4
	사회적경제단체	(16)	25.0	37.5	18.8	18.8
	마을조직/사단법인	(8)	50.0	12.5	0.0	37.5
	기타	(15)	33.3	26.7	33.3	6.7
지원 사업 참여 횟수	1회	(56)	35.7	32.1	17.9	14.3
	2회	(18)	55.6	16.7	11.1	16.7
	3회	(16)	37.5	18.8	31.3	12.5
	4회	(8)	50.0	12.5	12.5	25.0
	5회	(8)	75.0	12.5	12.5	0.0

④ 지원사업 만족도

■ 생활문화 지원사업 만족도

- 생활문화 지원사업에 대한 부문별 만족도를 100점 만점 기준으로 살펴보면, ‘지원사업 취지’가 78.8점으로 가장 높게 나타남
  - 그다음으로, ‘지원사업 내용 및 구성’(75.5점), ‘지원사업 추진방식’(68.9점), ‘지원사업 컨설팅’(61.3점), ‘지원사업 성과제고 방식’(61.2점) 등의 순임



[그림 4-48] 생활문화 지원사업 만족도

〈표 4-121〉 생활문화 지원사업 만족도  
(1) 지원사업 취지

(단위: %, 점(100점 환산))

구분		사례수	① 불만족	②	③	④ 보통	⑤	⑥	⑦ 만족	100점 평균
전체		(106)	0.0	0.9	4.7	9.4	19.8	35.8	29.2	78.8
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(34)	0.0	2.9	11.8	14.7	17.6	26.5	26.5	72.1
	생활문화공동체 만들기	(15)	0.0	0.0	0.0	6.7	20.0	26.7	46.7	85.6
	생활문화동호회 활동 지원	(21)	0.0	0.0	0.0	9.5	19.0	47.6	23.8	81.0
	지역형 생활문화 활성화	(36)	0.0	0.0	2.8	5.6	22.2	41.7	27.8	81.0
소속 단체 유형	기초문화재단	(18)	0.0	0.0	16.7	22.2	16.7	27.8	16.7	67.6
	생활문화센터	(19)	0.0	0.0	0.0	15.8	21.1	36.8	26.3	78.9
	문화원/문화의집	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	94.4
	민간예술단체/민간문화시설	(27)	0.0	3.7	3.7	3.7	25.9	33.3	29.6	78.4
	사회적경제단체	(16)	0.0	0.0	0.0	6.3	31.3	25.0	37.5	82.3
	마을조직/사단법인	(8)	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	37.5	37.5	85.4
기타	(15)	0.0	0.0	6.7	6.7	0.0	60.0	26.7	82.2	
지원 사업 참여 횟수	1회	(56)	0.0	0.0	3.6	8.9	21.4	32.1	33.9	80.7
	2회	(18)	0.0	5.6	0.0	16.7	22.2	38.9	16.7	73.1
	3회	(16)	0.0	0.0	0.0	6.3	18.8	50.0	25.0	82.3
	4회	(8)	0.0	0.0	37.5	0.0	12.5	25.0	25.0	66.7
	5회	(8)	0.0	0.0	0.0	12.5	12.5	37.5	37.5	83.3

〈표 4-122〉 생활문화 지원사업 만족도  
(2) 지원사업 내용 및 구성

(단위: %, 점(100점 환산))

구분		사례수	① 불만족	②	③	④ 보통	⑤	⑥	⑦ 만족	100점 평균
전체		(106)	0.0	1.9	3.8	12.3	23.6	38.7	19.8	75.5
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(34)	0.0	2.9	5.9	11.8	20.6	41.2	17.6	74.0
	생활문화공동체 만들기	(15)	0.0	0.0	0.0	26.7	6.7	26.7	40.0	80.0
	생활문화동호회 활동 지원	(21)	0.0	0.0	0.0	9.5	28.6	42.9	19.0	78.6
	지역형 생활문화 활성화	(36)	0.0	2.8	5.6	8.3	30.6	38.9	13.9	73.1
소속 단체 유형	기초문화재단	(18)	0.0	0.0	16.7	11.1	33.3	33.3	5.6	66.7
	생활문화센터	(19)	0.0	0.0	0.0	10.5	21.1	47.4	21.1	79.8
	문화원/문화의집	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	83.3
	민간예술단체/민간문화시설	(27)	0.0	3.7	0.0	11.1	29.6	37.0	18.5	75.3
	사회적경제단체	(16)	0.0	0.0	6.3	18.8	18.8	37.5	18.8	74.0
	마을조직/사단법인	(8)	0.0	0.0	0.0	25.0	12.5	25.0	37.5	79.2
기타	(15)	0.0	6.7	0.0	6.7	13.3	46.7	26.7	78.9	
지원 사업 참여 횟수	1회	(56)	0.0	1.8	3.6	12.5	25.0	35.7	21.4	75.6
	2회	(18)	0.0	5.6	0.0	22.2	22.2	38.9	11.1	70.4
	3회	(16)	0.0	0.0	0.0	12.5	31.3	43.8	12.5	76.0
	4회	(8)	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	50.0	25.0	75.0
	5회	(8)	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	37.5	37.5	85.4



〈표 4-123〉 생활문화 지원사업 만족도

## (3) 지원사업 추진방식

(단위: %, 점(100점 환산))

구분		사례수	① 불만족	②	③	④ 보통	⑤	⑥	⑦ 만족	100점 평균
전체		(106)	0.0	4.7	8.5	18.9	23.6	25.5	18.9	68.9
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(34)	0.0	5.9	14.7	11.8	20.6	29.4	17.6	67.6
	생활문화공동체 만들기	(15)	0.0	0.0	0.0	20.0	26.7	26.7	26.7	76.7
	생활문화동호회 활동 지원	(21)	0.0	0.0	9.5	14.3	33.3	19.0	23.8	72.2
	지역형 생활문화 활성화	(36)	0.0	8.3	5.6	27.8	19.4	25.0	13.9	64.8
소속 단체 유형	기초문화재단	(18)	0.0	0.0	11.1	33.3	16.7	27.8	11.1	65.7
	생활문화센터	(19)	0.0	5.3	10.5	10.5	26.3	26.3	21.1	70.2
	문화원/문화의집	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7	0.0	33.3	77.8
	민간예술단체/민간문화시설	(27)	0.0	7.4	7.4	11.1	29.6	25.9	18.5	69.1
	사회적경제단체	(16)	0.0	6.3	6.3	18.8	18.8	31.3	18.8	69.8
	마을조직/사단법인	(8)	0.0	0.0	12.5	37.5	12.5	0.0	37.5	68.8
기타	(15)	0.0	6.7	6.7	20.0	20.0	33.3	13.3	67.8	
지원 사업 참여 횟수	1회	(56)	0.0	5.4	8.9	21.4	16.1	28.6	19.6	68.8
	2회	(18)	0.0	5.6	0.0	22.2	44.4	11.1	16.7	67.6
	3회	(16)	0.0	0.0	6.3	18.8	25.0	37.5	12.5	71.9
	4회	(8)	0.0	12.5	25.0	0.0	25.0	25.0	12.5	60.4
	5회	(8)	0.0	0.0	12.5	12.5	25.0	12.5	37.5	75.0

〈표 4-124〉 생활문화 지원사업 만족도

## (4) 지원사업 운영 기간

(단위: %, 점(100점 환산))

구분		사례수	① 불만족	②	③	④ 보통	⑤	⑥	⑦ 만족	100점 평균
전체		(106)	0.9	14.2	14.2	22.6	17.9	15.1	15.1	58.0
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(34)	0.0	14.7	17.6	14.7	14.7	17.6	20.6	60.8
	생활문화공동체 만들기	(15)	0.0	6.7	6.7	33.3	13.3	13.3	26.7	66.7
	생활문화동호회 활동 지원	(21)	0.0	9.5	0.0	14.3	38.1	19.0	19.0	69.0
	지역형 생활문화 활성화	(36)	2.8	19.4	22.2	30.6	11.1	11.1	2.8	45.4
소속 단체 유형	기초문화재단	(18)	0.0	27.8	33.3	5.6	16.7	5.6	11.1	45.4
	생활문화센터	(19)	0.0	5.3	5.3	26.3	15.8	31.6	15.8	68.4
	문화원/문화의집	(3)	0.0	33.3	0.0	0.0	66.7	0.0	0.0	50.0
	민간예술단체/민간문화시설	(27)	0.0	11.1	22.2	22.2	18.5	14.8	11.1	56.2
	사회적경제단체	(16)	6.3	12.5	0.0	37.5	6.3	12.5	25.0	60.4
	마을조직/사단법인	(8)	0.0	12.5	0.0	25.0	37.5	0.0	25.0	64.6
기타	(15)	0.0	13.3	13.3	26.7	13.3	20.0	13.3	58.9	
지원 사업 참여 횟수	1회	(56)	1.8	10.7	14.3	28.6	17.9	10.7	16.1	57.7
	2회	(18)	0.0	16.7	16.7	22.2	22.2	16.7	5.6	53.7
	3회	(16)	0.0	12.5	18.8	12.5	18.8	18.8	18.8	61.5
	4회	(8)	0.0	25.0	12.5	12.5	12.5	25.0	12.5	56.3
	5회	(8)	0.0	25.0	0.0	12.5	12.5	25.0	25.0	64.6

〈표 4-125〉 생활문화 지원사업 만족도  
(5) 지원사업 컨설팅

(단위: %, 점(100점 환산))

구분		사례수	① 불만족	②	③	④ 보통	⑤	⑥	⑦ 만족	100점 평균
전체		(106)	1.9	7.5	17.0	18.9	19.8	18.9	16.0	61.3
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(34)	5.9	11.8	20.6	26.5	8.8	17.6	8.8	51.5
	생활문화공동체 만들기	(15)	0.0	6.7	0.0	13.3	20.0	13.3	46.7	78.9
	생활문화동호회 활동 지원	(21)	0.0	4.8	19.0	4.8	23.8	33.3	14.3	67.5
	지역형 생활문화 활성화	(36)	0.0	5.6	19.4	22.2	27.8	13.9	11.1	59.7
소속 단체 유형	기초문화재단	(18)	0.0	11.1	16.7	16.7	22.2	33.3	0.0	58.3
	생활문화센터	(19)	5.3	10.5	15.8	31.6	10.5	10.5	15.8	54.4
	문화원/문화의집	(3)	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	50.0
	민간예술단체/민간문화시설	(27)	3.7	3.7	18.5	11.1	22.2	14.8	25.9	65.4
	사회적경제단체	(16)	0.0	6.3	31.3	25.0	18.8	0.0	18.8	55.2
	마을조직/사단법인	(8)	0.0	12.5	12.5	12.5	25.0	12.5	25.0	64.6
기타	(15)	0.0	6.7	0.0	13.3	20.0	46.7	13.3	73.3	
지원 사업 참여 횟수	1회	(56)	1.8	5.4	16.1	23.2	23.2	12.5	17.9	61.6
	2회	(18)	5.6	11.1	22.2	11.1	22.2	16.7	11.1	54.6
	3회	(16)	0.0	0.0	12.5	12.5	18.8	43.8	12.5	71.9
	4회	(8)	0.0	25.0	25.0	12.5	0.0	25.0	12.5	52.1
	5회	(8)	0.0	12.5	12.5	25.0	12.5	12.5	25.0	62.5

〈표 4-126〉 생활문화 지원사업 만족도  
(6) 지원사업 행정 집행방식

(단위: %, 점(100점 환산))

구분		사례수	① 불만족	②	③	④ 보통	⑤	⑥	⑦ 만족	100점 평균
전체		(106)	2.8	11.3	17.0	21.7	11.3	23.6	12.3	57.9
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(34)	0.0	8.8	17.6	29.4	8.8	29.4	5.9	58.3
	생활문화공동체 만들기	(15)	0.0	0.0	6.7	33.3	20.0	26.7	13.3	67.8
	생활문화동호회 활동 지원	(21)	0.0	14.3	9.5	9.5	14.3	19.0	33.3	69.0
	지역형 생활문화 활성화	(36)	8.3	16.7	25.0	16.7	8.3	19.4	5.6	46.8
소속 단체 유형	기초문화재단	(18)	0.0	22.2	27.8	22.2	0.0	22.2	5.6	48.1
	생활문화센터	(19)	0.0	5.3	10.5	31.6	15.8	26.3	10.5	63.2
	문화원/문화의집	(3)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	50.0
	민간예술단체/민간문화시설	(27)	7.4	3.7	14.8	14.8	18.5	25.9	14.8	61.7
	사회적경제단체	(16)	6.3	12.5	18.8	12.5	12.5	31.3	6.3	55.2
	마을조직/사단법인	(8)	0.0	25.0	25.0	12.5	0.0	12.5	25.0	54.2
기타	(15)	0.0	13.3	13.3	20.0	13.3	20.0	20.0	62.2	
지원 사업 참여 횟수	1회	(56)	3.6	12.5	23.2	16.1	10.7	23.2	10.7	55.1
	2회	(18)	0.0	5.6	16.7	44.4	11.1	16.7	5.6	55.6
	3회	(16)	6.3	6.3	6.3	18.8	12.5	31.3	18.8	65.6
	4회	(8)	0.0	37.5	12.5	12.5	12.5	12.5	12.5	47.9
	5회	(8)	0.0	0.0	0.0	25.0	12.5	37.5	25.0	77.1

〈표 4-127〉 생활문화 지원사업 만족도  
(7) 지원사업 성과제고 방식

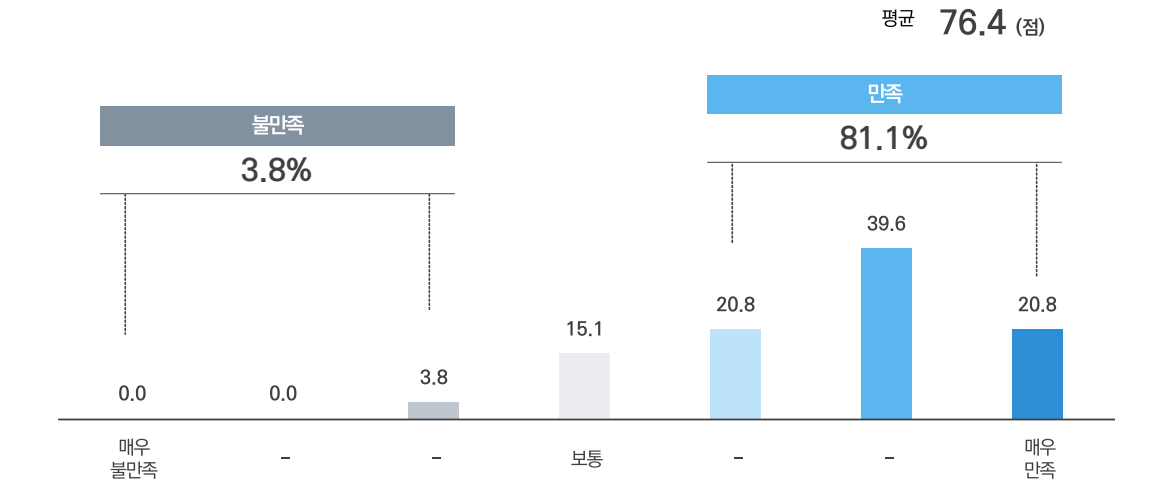
(단위: %, 점(100점 환산))

구분		사례수	① 불만족	②	③	④ 보통	⑤	⑥	⑦ 만족	100점 평균
전체		(106)	0.9	5.7	14.2	26.4	20.8	21.7	10.4	61.2
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(34)	2.9	8.8	11.8	32.4	11.8	26.5	5.9	57.4
	생활문화공동체 만들기	(15)	0.0	0.0	6.7	40.0	6.7	20.0	26.7	70.0
	생활문화동호회 활동 지원	(21)	0.0	9.5	9.5	14.3	33.3	23.8	9.5	63.5
	지역형 생활문화 활성화	(36)	0.0	2.8	22.2	22.2	27.8	16.7	8.3	59.7
소속 단체 유형	기초문화재단	(18)	0.0	16.7	5.6	33.3	16.7	22.2	5.6	56.5
	생활문화센터	(19)	5.3	0.0	15.8	31.6	10.5	31.6	5.3	59.6
	문화원/문화의집	(3)	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0	0.0	55.6
	민간예술단체/민간문화시설	(27)	0.0	7.4	18.5	11.1	33.3	25.9	3.7	60.5
	사회적경제단체	(16)	0.0	0.0	12.5	37.5	25.0	6.3	18.8	63.5
	마을조직/사단법인	(8)	0.0	0.0	37.5	12.5	0.0	25.0	25.0	64.6
	기타	(15)	0.0	6.7	6.7	26.7	20.0	20.0	20.0	66.7
지원 사업 참여 횟수	1회	(56)	0.0	3.6	14.3	28.6	19.6	19.6	14.3	63.4
	2회	(18)	0.0	16.7	16.7	33.3	11.1	16.7	5.6	51.9
	3회	(16)	0.0	0.0	12.5	25.0	25.0	37.5	0.0	64.6
	4회	(8)	0.0	12.5	25.0	12.5	25.0	12.5	12.5	56.3
	5회	(8)	12.5	0.0	0.0	12.5	37.5	25.0	12.5	64.6

■ 생활문화 지원사업 전반 만족도

- 2021년에 수행한 지역문화진흥원 생활문화 지원사업에 대한 전반 만족도는 ‘만족’이 81.1%, ‘불만족’이 3.8%로 나타났으며, 100점 만점 기준 76.4점임

(n=106, 단위: %, 점(100점 환산))



[그림 4-49] 생활문화 지원사업 전반 만족도

<표 4-128> 생활문화 지원사업 전반 만족도

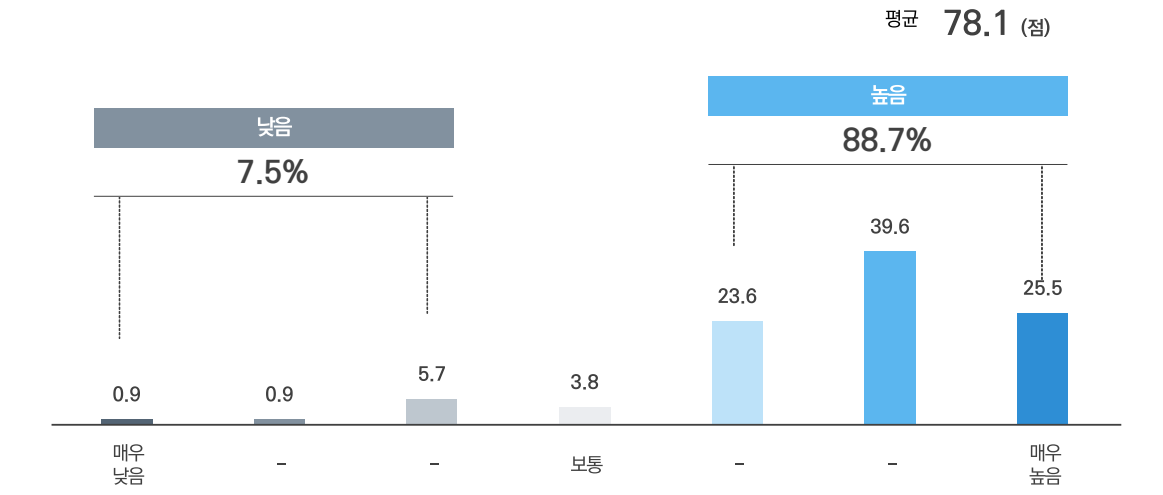
(단위: %, 점(100점 환산))

구분	사례수	① 매우 불만족	②	③	④ 보통	⑤	⑥	⑦ 매우 만족	100점 평균	
<b>전체</b>	<b>(106)</b>	<b>0.0</b>	<b>0.0</b>	<b>3.8</b>	<b>15.1</b>	<b>20.8</b>	<b>39.6</b>	<b>20.8</b>	<b>76.4</b>	
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(34)	0.0	0.0	8.8	11.8	26.5	38.2	14.7	73.0
	생활문화공동체 만들기	(15)	0.0	0.0	0.0	13.3	13.3	26.7	46.7	84.4
	생활문화동호회 활동 지원	(21)	0.0	0.0	0.0	14.3	9.5	52.4	23.8	81.0
	지역형 생활문화 활성화	(36)	0.0	0.0	2.8	19.4	25.0	38.9	13.9	73.6
소속 단체 유형	기초문화재단	(18)	0.0	0.0	11.1	11.1	44.4	27.8	5.6	67.6
	생활문화센터	(19)	0.0	0.0	0.0	21.1	15.8	42.1	21.1	77.2
	문화원/문화의집	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	0.0	77.8
	민간예술단체/민간문화시설	(27)	0.0	0.0	3.7	11.1	11.1	44.4	29.6	80.9
	사회적경제단체	(16)	0.0	0.0	0.0	25.0	12.5	37.5	25.0	77.1
	마을조직/사단법인	(8)	0.0	0.0	0.0	25.0	25.0	12.5	37.5	77.1
	기타	(15)	0.0	0.0	6.7	6.7	20.0	53.3	13.3	76.7
지원 사업 참여 횟수	1회	(56)	0.0	0.0	1.8	19.6	17.9	39.3	21.4	76.5
	2회	(18)	0.0	0.0	5.6	16.7	27.8	27.8	22.2	74.1
	3회	(16)	0.0	0.0	0.0	6.3	31.3	50.0	12.5	78.1
	4회	(8)	0.0	0.0	25.0	0.0	12.5	50.0	12.5	70.8
	5회	(8)	0.0	0.0	0.0	12.5	12.5	37.5	37.5	83.3

■ 지원사업 참여 목적 달성 정도

- 지원사업에 참여한 목적에 대한 달성 정도는 ‘높음’이 88.7%, ‘낮음’이 7.5%로 나타났으며, 100점 만점 기준 78.1점임

(n=106, 단위: %, 점(100점 환산))



[그림 4-50] 지원사업 참여 목적 달성 정도

<표 4-129> 지원사업 참여 목적 달성 정도

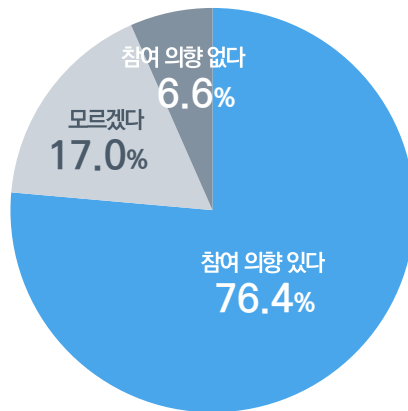
(단위: %, 점(100점 환산))

구분	사례수	① 매우 낮음	②	③	④ 보통	⑤	⑥	⑦ 매우 높음	100점 평균	
<b>전체</b>	<b>(106)</b>	<b>0.9</b>	<b>0.9</b>	<b>5.7</b>	<b>3.8</b>	<b>23.6</b>	<b>39.6</b>	<b>25.5</b>	<b>78.1</b>	
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(34)	2.9	2.9	0.0	5.9	26.5	41.2	20.6	76.0
	생활문화공동체 만들기	(15)	0.0	0.0	6.7	13.3	26.7	13.3	40.0	77.8
	생활문화동호회 활동 지원	(21)	0.0	0.0	4.8	0.0	14.3	66.7	14.3	81.0
	지역형 생활문화 활성화	(36)	0.0	0.0	11.1	0.0	25.0	33.3	30.6	78.7
소속 단체 유형	기초문화재단	(18)	0.0	5.6	0.0	5.6	50.0	33.3	5.6	70.4
	생활문화센터	(19)	0.0	0.0	0.0	5.3	21.1	52.6	21.1	81.6
	문화원/문화의집	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	88.9
	민간예술단체/민간문화시설	(27)	3.7	0.0	3.7	3.7	14.8	44.4	29.6	79.6
	사회적경제단체	(16)	0.0	0.0	12.5	0.0	18.8	31.3	37.5	80.2
	마을조직/사단법인	(8)	0.0	0.0	25.0	0.0	25.0	12.5	37.5	72.9
	기타	(15)	0.0	0.0	6.7	6.7	20.0	40.0	26.7	78.9
지원 사업 참여 횟수	1회	(56)	0.0	0.0	8.9	3.6	30.4	28.6	28.6	77.4
	2회	(18)	5.6	0.0	5.6	5.6	33.3	33.3	16.7	71.3
	3회	(16)	0.0	0.0	0.0	0.0	6.3	75.0	18.8	85.4
	4회	(8)	0.0	12.5	0.0	12.5	0.0	62.5	12.5	72.9
	5회	(8)	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	37.5	50.0	89.6

■ 생활문화 지원사업 재참여 의향 및 이유

- 참여한 지원사업이 향후 지속될 경우, 재참여 의향에 대해서 ‘참여 의향 있다’라는 응답은 76.4%이며, ‘참여 의향 없다’ 6.6%, ‘모르겠다’ 17.0%임
  - 재참여 의향이 있는 이유는 ‘생활문화사업의 활성화를 위해서’(16.0%), ‘프로그램 만족도가 높아서’(11.1%), ‘다양한 문화/예술을 경험할 수 있어서’(8.6%) 등이 제시됨
  - 재참여 의향이 없는 이유는 ‘행정업무 및 서류준비가 복잡해서’, ‘지원금이 없어서/지원금이 적어서’, ‘진행방식에 대한 만족도가 낮아서’(각각 14.3%) 등이 제시됨
  - 재참여 의향을 모르겠는 이유는 ‘일회성 활동에 그치는 경우가 많아서’, ‘공동체에서 활동을 소비하는 데만 치우쳐 있어서’, ‘자체사업의 비중이 높아져서’(각각 5.6%) 등이 제시됨

(n=106, 단위: %)



[그림 4-51] 생활문화 지원사업 재참여 의향 및 이유

<표 4-130> 생활문화 지원사업 재참여 의향

(단위: %)

구분	사례수	참여 의향 있다	참여 의향 없다	모르겠다	
<b>전체</b>	<b>(106)</b>	<b>76.4</b>	<b>6.6</b>	<b>17.0</b>	
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(34)	70.6	11.8	17.6
	생활문화공동체 만들기	(15)	73.3	0.0	26.7
	생활문화동호회 활동 지원	(21)	76.2	4.8	19.0
	지역형 생활문화 활성화	(36)	83.3	5.6	11.1
소속 단체 유형	기초문화재단	(18)	72.2	11.1	16.7
	생활문화센터	(19)	89.5	5.3	5.3
	문화원/문화의집	(3)	66.7	0.0	33.3
	민간예술단체/민간문화시설	(27)	77.8	3.7	18.5
	사회적경제단체	(16)	68.8	0.0	31.3
	마을조직/사단법인	(8)	62.5	12.5	25.0
	기타	(15)	80.0	13.3	6.7
지원 사업 참여 횟수	1회	(56)	73.2	5.4	21.4
	2회	(18)	83.3	5.6	11.1
	3회	(16)	87.5	6.3	6.3
	4회	(8)	37.5	25.0	37.5
	5회	(8)	100.0	0.0	0.0

〈표 4-131〉 재참여 의향 있는 이유

(복수응답, 단위: %)

내용 사례수	비율(%) (81)
생활문화사업의 활성화를 위해서	16.0
프로그램 만족도가 높아서	11.1
다양한 문화/예술을 경험할 수 있어서	8.6
일상속의 문화활동이 지속적으로 이루어져야 한다고 생각해서	7.4
여러 사람과 함께 하면서 교류 욕구를 충족시킬 수 있어서	6.2
지역주민의 변화를 느낄 수 있어서	6.2
2021년 인식 개선 역량강화 성과가 있어서	4.9
유익해서/도움이 되어서	3.7
참여자간 다양한 분야의 네트워크를 형성할 수 있어서	3.7
함께 했던 사람들이 재참여 의사를 보여서	3.7
협력과 연대 등 성과가 있어서	3.7
지역문화 활성화에 도움이 되어서	3.7
문화예술 참여의 기회를 높여서	3.7
지역주민을 위한 맞춤 사업으로 진행하기 좋아서	3.7

\* 응답률 3.0% 이상만 제시

〈표 4-132〉 재참여 의향 없는 이유

(복수응답, 단위: %)

내용 사례수	비율(%) (7)
행정업무 및 서류준비가 복잡해서	14.3
지원금이 없어서/지원금이 적어서	14.3
진행방식에 대한 만족도가 낮아서	14.3
퇴사해서	14.3
개인적인 사정으로	14.3
취업해서	14.3

\* 모름/무응답 14.3%

〈표 4-133〉 재참여 의향 모르겠는 이유

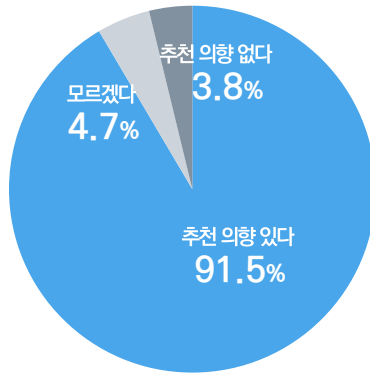
(복수응답, 단위: %)

내용 사례수	비율(%) (18)
일회성 활동에 그치는 경우가 많아서	5.6
공동체에서 활동을 소비하는 데만 치우쳐 있어서	5.6
자체사업의 비중이 높아져서	5.6
운영진이 독단적으로 진행해서	5.6
생활문화 자체에 대한 이해가 부족해서	5.6
프로그램 접근 절차가 복잡해서	5.6
정산방법이 어려워서	5.6
행정업무 및 서류준비가 복잡해서	5.6
지원금이 없어서/지원금이 적어서	5.6
예산집행방식에 일관성이 없어서	5.6
자자체 및 지역 문화공간의 협조가 어려워서	5.6
참여자들의 협조가 부족해서	5.6
활성화를 위해서 주민협의체가 직접 나서야 해서	5.6
시간을 고려 해봐야 해서	5.6
활동 기간이 짧아서	5.6
전담인력 발굴이 어려워서	5.6
취업해서	5.6
힘들어서/피곤해서/어려워서	5.6
코로나로 인한 어려움이 있어서	5.6

■ 생활문화 지원사업 추천 의향 및 이유

- 참여한 지원사업이 향후 지속될 경우, 추천 의향에 대해서 '추천 의향 있다'라는 응답은 91.5%로 높게 나타났으며, '추천 의향 없다' 3.8%, '모르겠다' 4.7%임
  - 추천 의향이 있는 이유는 '프로그램 만족도가 높아서', '생활문화사업의 활성화를 위해서'(각각 9.3%), '다양한 문화/예술을 경험할 수 있어서'(7.2%) 등이 제시됨
  - 추천 의향이 없는 이유는 '행정업무 및 서류준비가 복잡해서', '지원금이 없어서/지원금이 적어서', '활동 기간이 짧아서'(각각 25.0%)가 제시됨
  - 추천 의향을 모르겠는 이유는 '행정업무 및 서류준비가 복잡해서'(60.0%), '주관단체에서 기관이 지원하는 것을 꺼려서', '여건을 고려 해보야 해서'(각각 20.0%)가 제시됨

(n=106, 단위: %)



[그림 4-52] 생활문화 지원사업 추천 의향 및 이유

<표 4-134> 생활문화 지원사업 추천 의향

(단위: %)

구분	사례수	추천 의향 있다	추천 의향 없다	모르겠다	
<b>전체</b>	<b>(106)</b>	<b>91.5</b>	<b>3.8</b>	<b>4.7</b>	
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(34)	88.2	5.9	5.9
	생활문화공동체 만들기	(15)	100.0	0.0	0.0
	생활문화동호회 활동 지원	(21)	85.7	4.8	9.5
	지역형 생활문화 활성화	(36)	94.4	2.8	2.8
소속 단체 유형	기초문화재단	(18)	88.9	5.6	5.6
	생활문화센터	(19)	89.5	0.0	10.5
	문화원/문화의집	(3)	100.0	0.0	0.0
	민간예술단체/민간문화시설	(27)	96.3	3.7	0.0
	사회적경제단체	(16)	87.5	6.3	6.3
	마을조직/사단법인	(8)	87.5	0.0	12.5
	기타	(15)	93.3	6.7	0.0
지원 사업 참여 횟수	1회	(56)	92.9	3.6	3.6
	2회	(18)	88.9	5.6	5.6
	3회	(16)	100.0	0.0	0.0
	4회	(8)	62.5	12.5	25.0
	5회	(8)	100.0	0.0	0.0



〈표 4-135〉 추천 의향 있는 이유

(복수응답, 단위: %)

내용	비율(%)
사례수	(97)
프로그램 만족도가 높아서	9.3
생활문화사업의 활성화를 위해서	9.3
다양한 문화/예술을 경험할 수 있어서	7.2
참여자 간 다양한 분야의 네트워크를 형성할 수 있어서	5.2
다양한 시도를 해보고 싶어서	5.2
즐거운 경험을 할 수 있어서	4.1
유익해서/도움이 되어서	4.1
여러 사람과 함께 하면서 교류 욕구를 충족시킬 수 있어서	4.1
삶의 질이 향상됨을 느낄 수 있어서	4.1
여러 사람과 함께 하면 시너지 효과를 볼 수 있어서	3.1
동호회 및 공동체 활성화를 도모할 수 있어서	3.1
자기개발에 도움이 되어서	3.1
일상속의 문화활동이 지속적으로 이루어져야 한다고 생각해서	3.1
지역문화 활성화에 도움이 되어서	3.1

\* 응답률 3.0% 이상만 제시, 모름/무응답 6.2%

〈표 4-136〉 추천 의향 없는 이유

(복수응답, 단위: %)

내용	비율(%)
사례수	(4)
행정업무 및 서류준비가 복잡해서	25.0
지원금이 없어서/지원금이 적어서	25.0
활동 기간이 짧아서	25.0

\* 모름/무응답 25.0%

〈표 4-137〉 추천 의향 모르겠는 이유

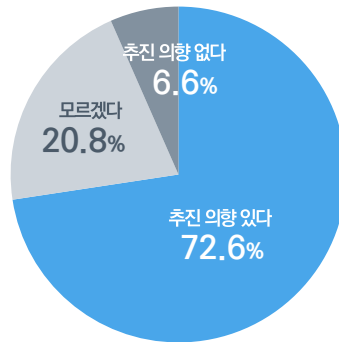
(복수응답, 단위: %)

내용	비율(%)
사례수	(5)
행정업무 및 서류준비가 복잡해서	60.0
주관단체에서 기관이 지원하는 것을 꺼려서	20.0
여건을 고려 해봐야 해서	20.0

■ 타 생활문화 지원사업 추진 의향 및 이유

- 타 생활문화 지원사업을 추진할 의향에 대해서 ‘추진 의향 있다’라는 응답은 72.6%, ‘추진 의향 없다’ 6.6%, ‘모르겠다’ 20.8%임
  - 추진 의향이 있는 이유는 ‘다양한 문화/예술을 경험할 수 있어서’(14.3%), ‘생활문화사업의 활성화를 위해서’(11.7%), ‘보다 많은 사람들이 참여할 수 있어서’(5.2%) 등이 제시됨
  - 추진 의향이 없는 이유는 ‘필요하지 않아서’(28.6%), ‘운영자보다는 참여자로 즐기고 싶어서’, ‘진행이 순조롭게 이루어지지 않아서’(각각 14.3%) 등이 제시됨
  - 추진 의향을 모르겠는 이유는 ‘하고 있는 프로그램에 집중하고 싶어서’, ‘힘들어서/피곤해서/어려워서’(각각 18.2%), ‘어떤 프로그램인지에 따라 결정하게 되어서’, ‘재단에서 진행하는 내용과 단체가 추구하는 방향에 따라서’(각각 9.1%) 등이 제시됨

(n=106, 단위: %)



[그림 4-53] 타 생활문화 지원사업 추진 의향 및 이유

〈표 4-138〉 타 생활문화 지원사업 추진 의향

(단위: %)

구분	사례수	추진 의향 있다	추진 의향 없다	모르겠다	
<b>전체</b>	<b>(106)</b>	<b>72.6</b>	<b>6.6</b>	<b>20.8</b>	
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(34)	79.4	2.9	17.6
	생활문화공동체 만들기	(15)	66.7	6.7	26.7
	생활문화동호회 활동 지원	(21)	61.9	14.3	23.8
	지역형 생활문화 활성화	(36)	75.0	5.6	19.4
소속 단체 유형	기초문화재단	(18)	83.3	5.6	11.1
	생활문화센터	(19)	78.9	0.0	21.1
	문화원/문화의집	(3)	66.7	0.0	33.3
	민간예술단체/민간문화시설	(27)	70.4	11.1	18.5
	사회적경제단체	(16)	50.0	6.3	43.8
	마을조직/사단법인	(8)	87.5	12.5	0.0
기타	(15)	73.3	6.7	20.0	
지원 사업 참여 횟수	1회	(56)	66.1	10.7	23.2
	2회	(18)	72.2	5.6	22.2
	3회	(16)	81.3	0.0	18.8
	4회	(8)	75.0	0.0	25.0
	5회	(8)	100.0	0.0	0.0

〈표 4-139〉 추진 의향 있는 이유

(복수응답, 단위: %)

내용	비율(%)
사례수	(77)
다양한 문화/예술을 경험할 수 있어서	14.3
생활문화사업의 활성화를 위해서	11.7
보다 많은 사람들이 참여할 수 있어서	5.2
일상 속의 문화활동이 지속적으로 이루어져야 한다고 생각해서	5.2
지역문화 활성화에 도움이 되어서	5.2
여러 사람과 함께 하는 즐거움이 있어서	3.9
동호회 및 공동체 활성화를 도모할 수 있어서	3.9
다양한 시도를 해보고 싶어서	3.9
경제적 지원이 필요해서	3.9

\* 응답률 3.0% 이상만 제시, 모름/무응답 6.5%

〈표 4-140〉 추진 의향 없는 이유

(복수응답, 단위: %)

내용	비율(%)
사례수	(7)
필요하지 않아서	28.6
운영자보다는 참여자로 즐기고 싶어서	14.3
진행이 순조롭게 이루어지지 않아서	14.3
진행방식에 대한 만족도가 낮아서	14.3
지원비 사용의 자율성이 허락되지 않아서	14.3
개인적인 사정으로	14.3

〈표 4-141〉 추진 의향 모르겠는 이유

(복수응답, 단위: %)

내용	비율(%)
사례수	(7)
하고 있는 프로그램에 집중하고 싶어서	18.2
힘들어서/피곤해서/어려워서	18.2
어떤 프로그램인지에 따라 결정하게 되어서	9.1
재단에서 진행하는 내용과 단체가 추구하는 방향에 따라서	9.1
프로그램 만족도가 낮아서	4.5
프로그램 선호 여부를 알 수 없어서	4.5
프로그램 내용이 비현실적이어서	4.5
생활문화 자체에 대한 이해가 부족해서	4.5
지원금이 없어서/지원금이 적어서	4.5
직장인이 처리하기 어려운 업무가 많아서	4.5
코로나로 인한 어려움이 있어서	4.5

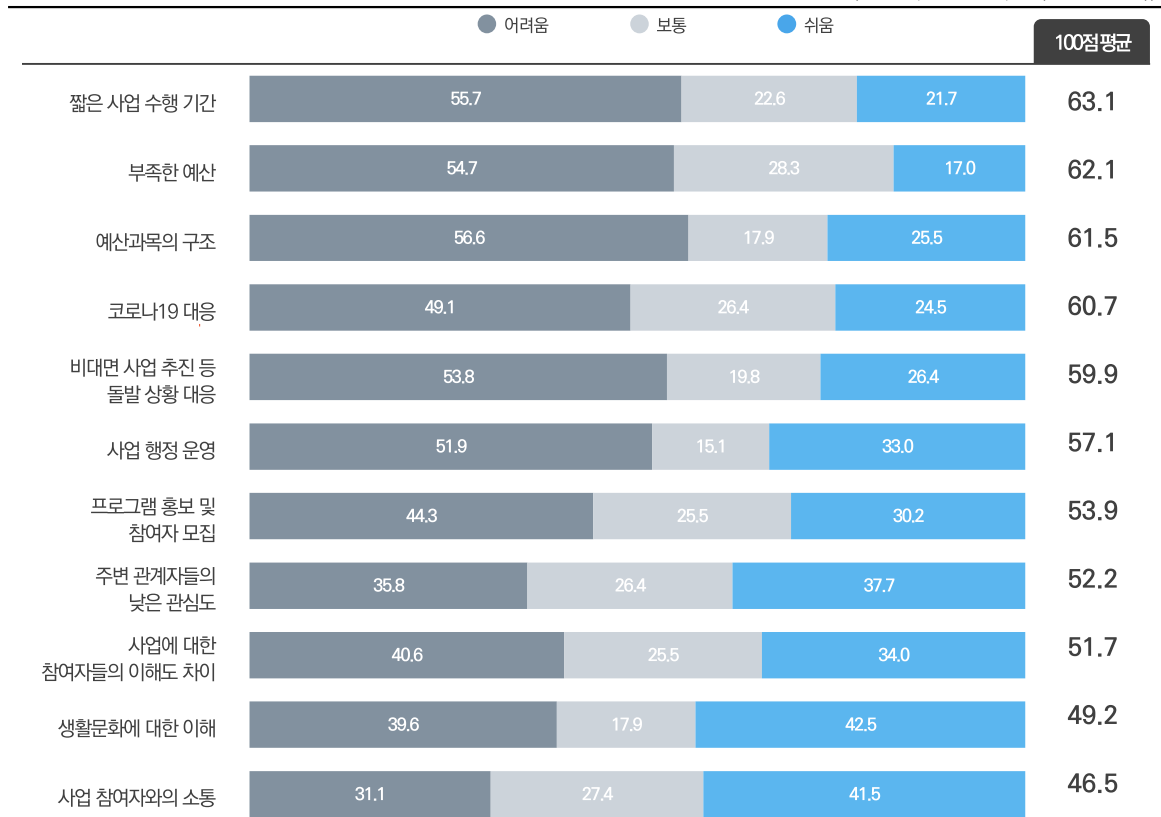
\* 모름/무응답 13.6%

⑤ 지원사업 의견

■ 생활문화 지원사업 추진 시 어려움

- 생활문화 지원사업 추진 시 어려움을 살펴보면, '짧은 사업 수행 기간'이 100점 만점 기준 63.1점으로 가장 높게 나타남
  - 그다음으로, '부족한 예산'(62.1점), '예산과목의 구조'(61.5점), '코로나19 대응'(60.7점), '비대면 사업 추진 등 돌발 상황 대응'(59.9점), '사업 행정 운영'(57.1점) 등의 순임

(n=106, 단위: %, 점(100점 환산))



[그림 4-54] 생활문화 지원사업 추진 시 어려움

〈표 4-142〉 생활문화 지원사업 추진 시 어려움

## (1) 사업 참여자와의 소통

(단위: %, 점(100점 환산))

구분		사례수	① 쉬움	②	③	④ 보통	⑤	⑥	⑦ 어려움	100점 평균
전체		(106)	5.7	15.1	20.8	27.4	16.0	14.2	0.9	46.5
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(34)	0.0	14.7	20.6	26.5	23.5	14.7	0.0	50.5
	생활문화공동체 만들기	(15)	13.3	13.3	20.0	40.0	6.7	6.7	0.0	38.9
	생활문화동호회 활동 지원	(21)	9.5	28.6	14.3	23.8	14.3	9.5	0.0	38.9
	지역형 생활문화 활성화	(36)	5.6	8.3	25.0	25.0	13.9	19.4	2.8	50.5
소속 단체 유형	기초문화재단	(18)	0.0	16.7	11.1	22.2	33.3	16.7	0.0	53.7
	생활문화센터	(19)	0.0	5.3	21.1	31.6	26.3	15.8	0.0	54.4
	문화원/문화의집	(3)	0.0	33.3	0.0	33.3	33.3	0.0	0.0	44.4
	민간예술단체/민간문화시설	(27)	3.7	11.1	29.6	33.3	7.4	14.8	0.0	45.7
	사회적경제단체	(16)	12.5	31.3	12.5	31.3	6.3	0.0	6.3	35.4
	마을조직/사단법인	(8)	25.0	0.0	12.5	12.5	12.5	37.5	0.0	50.0
기타	(15)	6.7	20.0	33.3	20.0	6.7	13.3	0.0	40.0	
지원 사업 참여 횟수	1회	(56)	5.4	16.1	19.6	32.1	10.7	14.3	1.8	46.1
	2회	(18)	11.1	11.1	11.1	38.9	22.2	5.6	0.0	44.4
	3회	(16)	0.0	18.8	31.3	12.5	25.0	12.5	0.0	46.9
	4회	(8)	0.0	25.0	25.0	0.0	25.0	25.0	0.0	50.0
	5회	(8)	12.5	0.0	25.0	25.0	12.5	25.0	0.0	50.0

〈표 4-143〉 생활문화 지원사업 추진 시 어려움

## (2) 생활문화에 대한 이해

(단위: %, 점(100점 환산))

구분		사례수	① 쉬움	②	③	④ 보통	⑤	⑥	⑦ 어려움	100점 평균
전체		(106)	7.5	14.2	20.8	17.9	17.0	17.9	4.7	49.2
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(34)	5.9	11.8	20.6	29.4	14.7	14.7	2.9	48.5
	생활문화공동체 만들기	(15)	6.7	26.7	40.0	0.0	6.7	13.3	6.7	40.0
	생활문화동호회 활동 지원	(21)	9.5	14.3	19.0	23.8	9.5	19.0	4.8	47.6
	지역형 생활문화 활성화	(36)	8.3	11.1	13.9	11.1	27.8	22.2	5.6	54.6
소속 단체 유형	기초문화재단	(18)	5.6	5.6	11.1	33.3	27.8	16.7	0.0	53.7
	생활문화센터	(19)	0.0	15.8	21.1	31.6	21.1	5.3	5.3	49.1
	문화원/문화의집	(3)	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	66.7
	민간예술단체/민간문화시설	(27)	11.1	7.4	37.0	3.7	11.1	18.5	11.1	49.4
	사회적경제단체	(16)	12.5	18.8	18.8	6.3	0.0	37.5	6.3	50.0
	마을조직/사단법인	(8)	12.5	12.5	12.5	0.0	37.5	25.0	0.0	52.1
기타	(15)	6.7	33.3	13.3	26.7	13.3	6.7	0.0	37.8	
지원 사업 참여 횟수	1회	(56)	8.9	16.1	17.9	12.5	16.1	21.4	7.1	50.6
	2회	(18)	0.0	5.6	38.9	27.8	11.1	16.7	0.0	49.1
	3회	(16)	6.3	18.8	18.8	25.0	18.8	12.5	0.0	44.8
	4회	(8)	12.5	25.0	0.0	25.0	37.5	0.0	0.0	41.7
	5회	(8)	12.5	0.0	25.0	12.5	12.5	25.0	12.5	56.3

〈표 4-144〉 생활문화 지원사업 추진 시 어려움  
(3) 주변 관계자들의 낮은 관심도

(단위: %, 점(100점 환산))

구분		사례수	① 쉬움	②	③	④ 보통	⑤	⑥	⑦ 어려움	100점 평균
전체		(106)	2.8	6.6	28.3	26.4	15.1	14.2	6.6	52.2
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(34)	0.0	0.0	23.5	35.3	14.7	17.6	8.8	58.8
	생활문화공동체 만들기	(15)	0.0	20.0	20.0	20.0	33.3	6.7	0.0	47.8
	생활문화동호회 활동 지원	(21)	0.0	14.3	33.3	33.3	4.8	9.5	4.8	46.0
	지역형 생활문화 활성화	(36)	8.3	2.8	33.3	16.7	13.9	16.7	8.3	51.4
소속 단체 유형	기초문화재단	(18)	0.0	5.6	11.1	44.4	16.7	22.2	0.0	56.5
	생활문화센터	(19)	0.0	0.0	31.6	26.3	15.8	15.8	10.5	57.9
	문화원/문화의집	(3)	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	66.7
	민간예술단체/민간문화시설	(27)	3.7	3.7	37.0	22.2	11.1	14.8	7.4	51.2
	사회적경제단체	(16)	6.3	12.5	31.3	6.3	18.8	12.5	12.5	51.0
	마을조직/사단법인	(8)	0.0	37.5	0.0	37.5	12.5	12.5	0.0	43.8
기타	(15)	6.7	0.0	46.7	26.7	13.3	0.0	6.7	44.4	
지원 사업 참여 횟수	1회	(56)	3.6	8.9	28.6	19.6	14.3	16.1	8.9	52.7
	2회	(18)	0.0	0.0	27.8	44.4	22.2	5.6	0.0	50.9
	3회	(16)	0.0	0.0	37.5	31.3	18.8	12.5	0.0	51.0
	4회	(8)	0.0	12.5	12.5	37.5	0.0	25.0	12.5	58.3
	5회	(8)	12.5	12.5	25.0	12.5	12.5	12.5	12.5	47.9

〈표 4-145〉 생활문화 지원사업 추진 시 어려움  
(4) 짧은 사업 수행 기간

(단위: %, 점(100점 환산))

구분		사례수	① 쉬움	②	③	④ 보통	⑤	⑥	⑦ 어려움	100점 평균
전체		(106)	5.7	5.7	10.4	22.6	14.2	21.7	19.8	63.1
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(34)	2.9	0.0	14.7	20.6	26.5	23.5	11.8	64.2
	생활문화공동체 만들기	(15)	0.0	13.3	13.3	33.3	6.7	26.7	6.7	56.7
	생활문화동호회 활동 지원	(21)	14.3	14.3	19.0	19.0	19.0	9.5	4.8	43.7
	지역형 생활문화 활성화	(36)	5.6	2.8	0.0	22.2	2.8	25.0	41.7	75.9
소속 단체 유형	기초문화재단	(18)	0.0	5.6	0.0	16.7	27.8	38.9	11.1	71.3
	생활문화센터	(19)	0.0	0.0	10.5	31.6	21.1	26.3	10.5	65.8
	문화원/문화의집	(3)	0.0	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0	33.3	66.7
	민간예술단체/민간문화시설	(27)	3.7	3.7	7.4	25.9	14.8	14.8	29.6	67.9
	사회적경제단체	(16)	12.5	0.0	18.8	25.0	0.0	12.5	31.3	60.4
	마을조직/사단법인	(8)	0.0	25.0	0.0	12.5	12.5	25.0	25.0	64.6
기타	(15)	20.0	13.3	20.0	20.0	0.0	20.0	6.7	42.2	
지원 사업 참여 횟수	1회	(56)	5.4	7.1	8.9	25.0	12.5	19.6	21.4	62.8
	2회	(18)	0.0	0.0	5.6	38.9	22.2	33.3	0.0	63.9
	3회	(16)	18.8	6.3	12.5	12.5	25.0	6.3	18.8	52.1
	4회	(8)	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	37.5	37.5	77.1
	5회	(8)	0.0	12.5	12.5	12.5	0.0	25.0	37.5	70.8

〈표 4-146〉 생활문화 지원사업 추진 시 어려움  
(5) 코로나19 대응

(단위: %, 점(100점 환산))

구분		사례수	① 쉬움	②	③	④ 보통	⑤	⑥	⑦ 어려움	100점 평균
전체		(106)	1.9	14.2	8.5	26.4	9.4	21.7	17.9	60.7
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(34)	0.0	11.8	11.8	35.3	11.8	14.7	14.7	58.3
	생활문화공동체 만들기	(15)	6.7	26.7	13.3	20.0	0.0	20.0	13.3	48.9
	생활문화동호회 활동 지원	(21)	0.0	9.5	9.5	19.0	9.5	38.1	14.3	66.7
	지역형 생활문화 활성화	(36)	2.8	13.9	2.8	25.0	11.1	19.4	25.0	64.4
소속 단체 유형	기초문화재단	(18)	0.0	16.7	0.0	33.3	16.7	27.8	5.6	59.3
	생활문화센터	(19)	0.0	10.5	5.3	36.8	15.8	10.5	21.1	62.3
	문화원/문화의집	(3)	0.0	0.0	33.3	33.3	0.0	33.3	0.0	55.6
	민간예술단체/민간문화시설	(27)	3.7	22.2	14.8	18.5	3.7	14.8	22.2	54.9
	사회적경제단체	(16)	0.0	12.5	12.5	25.0	6.3	18.8	25.0	63.5
	마을조직/사단법인	(8)	0.0	12.5	0.0	37.5	12.5	25.0	12.5	62.5
	기타	(15)	6.7	6.7	6.7	13.3	6.7	40.0	20.0	67.8
지원 사업 참여 횟수	1회	(56)	3.6	14.3	5.4	28.6	7.1	23.2	17.9	60.4
	2회	(18)	0.0	11.1	16.7	16.7	11.1	22.2	22.2	63.9
	3회	(16)	0.0	12.5	12.5	18.8	12.5	31.3	12.5	62.5
	4회	(8)	0.0	12.5	12.5	25.0	25.0	12.5	12.5	58.3
	5회	(8)	0.0	25.0	0.0	50.0	0.0	0.0	25.0	54.2

〈표 4-147〉 생활문화 지원사업 추진 시 어려움  
(6) 비대면 사업 추진 등 돌발 상황 대응

(단위: %, 점(100점 환산))

구분		사례수	① 쉬움	②	③	④ 보통	⑤	⑥	⑦ 어려움	100점 평균
전체		(106)	2.8	8.5	15.1	19.8	19.8	21.7	12.3	59.9
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(34)	0.0	5.9	11.8	20.6	29.4	20.6	11.8	63.7
	생활문화공동체 만들기	(15)	6.7	13.3	26.7	20.0	6.7	20.0	6.7	48.9
	생활문화동호회 활동 지원	(21)	0.0	19.0	14.3	19.0	9.5	19.0	19.0	58.7
	지역형 생활문화 활성화	(36)	5.6	2.8	13.9	19.4	22.2	25.0	11.1	61.6
소속 단체 유형	기초문화재단	(18)	0.0	0.0	5.6	27.8	50.0	11.1	5.6	63.9
	생활문화센터	(19)	0.0	10.5	0.0	31.6	15.8	21.1	21.1	66.7
	문화원/문화의집	(3)	0.0	0.0	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	44.4
	민간예술단체/민간문화시설	(27)	7.4	3.7	37.0	11.1	11.1	14.8	14.8	53.1
	사회적경제단체	(16)	0.0	25.0	6.3	12.5	12.5	31.3	12.5	59.4
	마을조직/사단법인	(8)	0.0	25.0	12.5	25.0	12.5	12.5	12.5	52.1
	기타	(15)	6.7	0.0	6.7	20.0	13.3	46.7	6.7	66.7
지원 사업 참여 횟수	1회	(56)	3.6	7.1	16.1	16.1	16.1	30.4	10.7	61.3
	2회	(18)	0.0	5.6	16.7	27.8	16.7	16.7	16.7	62.0
	3회	(16)	0.0	0.0	12.5	18.8	43.8	12.5	12.5	65.6
	4회	(8)	0.0	25.0	12.5	12.5	25.0	0.0	25.0	56.3
	5회	(8)	12.5	25.0	12.5	37.5	0.0	12.5	0.0	37.5

〈표 4-148〉 생활문화 지원사업 추진 시 어려움  
(7) 사업 행정 운영

(단위: %, 점(100점 환산))

구분		사례수	① 쉬움	②	③	④ 보통	⑤	⑥	⑦ 어려움	100점 평균
전체		(106)	4.7	10.4	17.9	15.1	21.7	17.0	13.2	57.1
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(34)	2.9	11.8	26.5	17.6	29.4	5.9	5.9	50.0
	생활문화공동체 만들기	(15)	0.0	6.7	20.0	13.3	40.0	6.7	13.3	60.0
	생활문화동호회 활동 지원	(21)	4.8	14.3	23.8	9.5	9.5	23.8	14.3	55.6
	지역형 생활문화 활성화	(36)	8.3	8.3	5.6	16.7	13.9	27.8	19.4	63.4
소속 단체 유형	기초문화재단	(18)	0.0	5.6	22.2	22.2	44.4	5.6	0.0	53.7
	생활문화센터	(19)	5.3	5.3	15.8	31.6	15.8	15.8	10.5	56.1
	문화원/문화의집	(3)	0.0	0.0	33.3	33.3	0.0	33.3	0.0	55.6
	민간예술단체/민간문화시설	(27)	3.7	11.1	22.2	11.1	11.1	29.6	11.1	58.0
	사회적경제단체	(16)	6.3	25.0	18.8	0.0	25.0	6.3	18.8	51.0
	마을조직/사단법인	(8)	0.0	12.5	12.5	12.5	12.5	12.5	37.5	68.8
	기타	(15)	13.3	6.7	6.7	6.7	26.7	20.0	20.0	61.1
지원 사업 참여 횟수	1회	(56)	5.4	7.1	14.3	19.6	17.9	19.6	16.1	60.1
	2회	(18)	0.0	0.0	22.2	11.1	44.4	16.7	5.6	62.0
	3회	(16)	6.3	18.8	31.3	6.3	12.5	12.5	12.5	47.9
	4회	(8)	0.0	12.5	12.5	12.5	37.5	12.5	12.5	60.4
	5회	(8)	12.5	37.5	12.5	12.5	0.0	12.5	12.5	39.6

〈표 4-149〉 생활문화 지원사업 추진 시 어려움  
(8) 부족한 예산

(단위: %, 점(100점 환산))

구분		사례수	① 쉬움	②	③	④ 보통	⑤	⑥	⑦ 어려움	100점 평균
전체		(106)	2.8	9.4	4.7	28.3	20.8	17.9	16.0	62.1
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(34)	0.0	8.8	5.9	38.2	26.5	2.9	17.6	60.3
	생활문화공동체 만들기	(15)	0.0	20.0	0.0	40.0	13.3	20.0	6.7	55.6
	생활문화동호회 활동 지원	(21)	9.5	0.0	9.5	19.0	19.0	23.8	19.0	64.3
	지역형 생활문화 활성화	(36)	2.8	11.1	2.8	19.4	19.4	27.8	16.7	65.3
소속 단체 유형	기초문화재단	(18)	0.0	5.6	5.6	27.8	33.3	16.7	11.1	63.9
	생활문화센터	(19)	0.0	10.5	5.3	36.8	21.1	5.3	21.1	61.4
	문화원/문화의집	(3)	33.3	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0	33.3
	민간예술단체/민간문화시설	(27)	3.7	3.7	0.0	33.3	14.8	22.2	22.2	67.9
	사회적경제단체	(16)	0.0	12.5	6.3	25.0	25.0	18.8	12.5	61.5
	마을조직/사단법인	(8)	0.0	12.5	0.0	12.5	0.0	37.5	37.5	77.1
	기타	(15)	6.7	20.0	6.7	26.7	20.0	20.0	0.0	48.9
지원 사업 참여 횟수	1회	(56)	1.8	10.7	1.8	32.1	17.9	21.4	14.3	62.5
	2회	(18)	0.0	11.1	0.0	27.8	33.3	16.7	11.1	63.0
	3회	(16)	12.5	6.3	12.5	18.8	25.0	12.5	12.5	54.2
	4회	(8)	0.0	0.0	25.0	12.5	12.5	12.5	37.5	70.8
	5회	(8)	0.0	12.5	0.0	37.5	12.5	12.5	25.0	64.6



〈표 4-150〉 생활문화 지원사업 추진 시 어려움  
(9) 예산과목의 구조

(단위: %, 점(100점 환산))

구분		사례수	① 쉬움	②	③	④ 보통	⑤	⑥	⑦ 어려움	100점 평균
전체		(106)	4.7	10.4	10.4	17.9	17.9	19.8	18.9	61.5
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(34)	5.9	8.8	8.8	26.5	26.5	11.8	11.8	56.9
	생활문화공동체 만들기	(15)	0.0	33.3	6.7	13.3	13.3	26.7	6.7	52.2
	생활문화동호회 활동 지원	(21)	9.5	4.8	14.3	9.5	19.0	23.8	19.0	61.9
	지역형 생활문화 활성화	(36)	2.8	5.6	11.1	16.7	11.1	22.2	30.6	69.4
소속 단체 유형	기초문화재단	(18)	0.0	5.6	11.1	27.8	27.8	16.7	11.1	62.0
	생활문화센터	(19)	10.5	10.5	0.0	21.1	21.1	26.3	10.5	58.8
	문화원/문화의집	(3)	0.0	0.0	33.3	33.3	0.0	0.0	33.3	61.1
	민간예술단체/민간문화시설	(27)	3.7	11.1	11.1	14.8	18.5	22.2	18.5	62.3
	사회적경제단체	(16)	0.0	6.3	25.0	12.5	12.5	18.8	25.0	64.6
	마을조직/사단법인	(8)	0.0	12.5	0.0	25.0	0.0	37.5	25.0	70.8
	기타	(15)	13.3	20.0	6.7	6.7	20.0	6.7	26.7	54.4
지원 사업 참여 횟수	1회	(56)	3.6	7.1	8.9	12.5	23.2	25.0	19.6	66.4
	2회	(18)	0.0	5.6	16.7	27.8	16.7	27.8	5.6	60.2
	3회	(16)	12.5	12.5	12.5	25.0	12.5	6.3	18.8	51.0
	4회	(8)	0.0	12.5	12.5	12.5	12.5	12.5	37.5	68.8
	5회	(8)	12.5	37.5	0.0	25.0	0.0	0.0	25.0	43.8

〈표 4-151〉 생활문화 지원사업 추진 시 어려움  
(10) 프로그램 홍보 및 참여자 모집

(단위: %, 점(100점 환산))

구분		사례수	① 쉬움	②	③	④ 보통	⑤	⑥	⑦ 어려움	100점 평균
전체		(106)	4.7	9.4	16.0	25.5	21.7	17.0	5.7	53.9
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(34)	5.9	2.9	20.6	29.4	14.7	14.7	11.8	55.9
	생활문화공동체 만들기	(15)	0.0	13.3	20.0	33.3	26.7	6.7	0.0	48.9
	생활문화동호회 활동 지원	(21)	4.8	19.0	28.6	4.8	19.0	19.0	4.8	48.4
	지역형 생활문화 활성화	(36)	5.6	8.3	2.8	30.6	27.8	22.2	2.8	57.4
소속 단체 유형	기초문화재단	(18)	5.6	5.6	5.6	38.9	22.2	16.7	5.6	56.5
	생활문화센터	(19)	5.3	5.3	26.3	15.8	21.1	15.8	10.5	55.3
	문화원/문화의집	(3)	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	38.9
	민간예술단체/민간문화시설	(27)	7.4	7.4	3.7	37.0	25.9	11.1	7.4	54.9
	사회적경제단체	(16)	6.3	12.5	12.5	12.5	25.0	25.0	6.3	56.3
	마을조직/사단법인	(8)	0.0	25.0	25.0	0.0	12.5	37.5	0.0	52.1
	기타	(15)	0.0	13.3	26.7	26.7	20.0	13.3	0.0	48.9
지원 사업 참여 횟수	1회	(56)	1.8	8.9	10.7	28.6	30.4	14.3	5.4	56.8
	2회	(18)	0.0	5.6	27.8	22.2	22.2	16.7	5.6	55.6
	3회	(16)	6.3	6.3	25.0	25.0	6.3	31.3	0.0	52.1
	4회	(8)	12.5	12.5	25.0	0.0	12.5	12.5	25.0	54.2
	5회	(8)	25.0	25.0	0.0	37.5	0.0	12.5	0.0	33.3

〈표 4-152〉 생활문화 지원사업 추진 시 어려움  
(11) 사업에 대한 참여자들의 이해도 차이

(단위: %, 점(100점 환산))

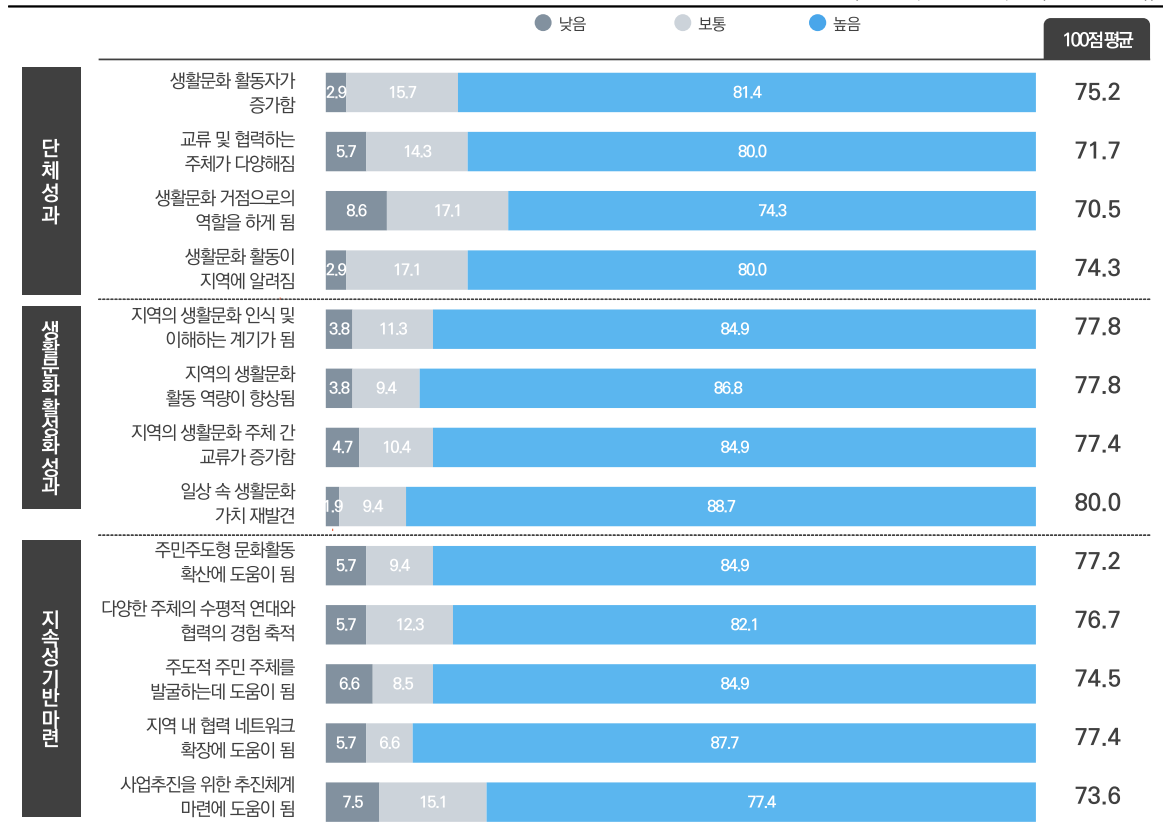
구분		사례수	① 쉬움	②	③	④ 보통	⑤	⑥	⑦ 어려움	100점 평균
전체		(106)	1.9	14.2	17.9	25.5	23.6	12.3	4.7	51.7
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(34)	5.9	2.9	11.8	38.2	17.6	17.6	5.9	55.9
	생활문화공동체 만들기	(15)	0.0	20.0	26.7	40.0	13.3	0.0	0.0	41.1
	생활문화동호회 활동 지원	(21)	0.0	38.1	23.8	19.0	9.5	4.8	4.8	38.9
	지역형 생활문화 활성화	(36)	0.0	8.3	16.7	11.1	41.7	16.7	5.6	59.7
소속 단체 유형	기초문화재단	(18)	0.0	11.1	11.1	33.3	27.8	16.7	0.0	54.6
	생활문화센터	(19)	10.5	0.0	10.5	26.3	15.8	21.1	15.8	60.5
	문화원/문화의집	(3)	0.0	0.0	33.3	33.3	0.0	33.3	0.0	55.6
	민간예술단체/민간문화시설	(27)	0.0	11.1	11.1	33.3	33.3	11.1	0.0	53.7
	사회적경제단체	(16)	0.0	18.8	25.0	18.8	31.3	0.0	6.3	47.9
	마을조직/사단법인	(8)	0.0	37.5	12.5	12.5	12.5	12.5	12.5	47.9
	기타	(15)	0.0	26.7	40.0	13.3	13.3	6.7	0.0	38.9
지원 사업 참여 횟수	1회	(56)	1.8	14.3	10.7	25.0	33.9	10.7	3.6	53.6
	2회	(18)	0.0	0.0	44.4	27.8	5.6	11.1	11.1	52.8
	3회	(16)	0.0	18.8	25.0	25.0	18.8	12.5	0.0	46.9
	4회	(8)	0.0	25.0	0.0	25.0	25.0	12.5	12.5	56.3
	5회	(8)	12.5	25.0	12.5	25.0	0.0	25.0	0.0	41.7

⑥ 사업의 성과

■ 생활문화 지원사업 추진 성과

- 지역형 생활문화 활성화 시범사업을 제외한 사업 운영자의 '단체성과'를 100점 만점 기준으로 살펴보면, '생활문화 활동자가 증가함'이 75.2점으로 가장 높게 나타남
  - 그다음으로, '생활문화 활동이 지역에 알려짐'(74.3점), '교류 및 협력하는 주체가 다양해짐'(71.7점), '생활문화 거점으로서의 역할을 하게 됨'(70.5점) 순임
- '생활문화 활성화 성과'는 '일상 속 생활문화 가치 재발견'이 80.0점으로 가장 높게 나타남
  - 그다음으로, '지역의 생활문화 인식 및 이해하는 계기가 됨' 및 '지역의 생활문화 활동 역량이 향상됨'(각각 77.8점), '지역의 생활문화 주체 간 교류가 증가함'(77.4점) 순임
- '지속성 기반 마련 성과'는 '지역 내 협력 네트워크 확장에 도움이 됨'이 77.4점으로 가장 높게 나타남
  - 그다음으로, '주민주도형 문화활동 확산에 도움이 됨'(77.2점), '다양한 주체의 수평적 연대와 협력의 경험 축적'(76.7점) 등의 순임

(n=106, 단위: %, 점(100점 환산))



\* 지역형 생활문화 활성화와 시범사업 운영자는 '단체성과'를 응답하지 않음

[그림 4-55] 생활문화 지원사업 추진 성과

〈표 4-153〉 생활문화 지원사업 추진 성과  
(1) 단체성과\_생활문화 활동자가 증가함

(단위: %, 점(100점 환산))

구분		사례수	① 낮음	②	③	④ 보통	⑤	⑥	⑦ 높음	100점 평균
전체		(70)	0.0	0.0	2.9	15.7	25.7	38.6	17.1	75.2
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(34)	0.0	0.0	0.0	17.6	23.5	44.1	14.7	76.0
	생활문화공동체 만들기	(15)	0.0	0.0	6.7	13.3	33.3	33.3	13.3	72.2
	생활문화동호회 활동 지원	(21)	0.0	0.0	4.8	14.3	23.8	33.3	23.8	76.2
	지역형 생활문화 활성화	-	-	-	-	-	-	-	-	-
소속 단체 유형	기초문화재단	(14)	0.0	0.0	0.0	28.6	21.4	42.9	7.1	71.4
	생활문화센터	(17)	0.0	0.0	0.0	5.9	23.5	52.9	17.6	80.4
	문화원/문화의집	(2)	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	75.0
	민간예술단체/민간문화시설	(14)	0.0	0.0	0.0	14.3	35.7	28.6	21.4	76.2
	사회적경제단체	(7)	0.0	0.0	14.3	14.3	28.6	28.6	14.3	69.0
	마을조직/사단법인	(6)	0.0	0.0	16.7	16.7	16.7	0.0	50.0	75.0
	기타	(10)	0.0	0.0	0.0	20.0	20.0	50.0	10.0	75.0
지원 사업 참여 횟수	1회	(28)	0.0	0.0	3.6	17.9	25.0	42.9	10.7	73.2
	2회	(17)	0.0	0.0	5.9	23.5	35.3	29.4	5.9	67.6
	3회	(12)	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	50.0	25.0	83.3
	4회	(8)	0.0	0.0	0.0	25.0	12.5	37.5	25.0	77.1
	5회	(5)	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	20.0	60.0	90.0

〈표 4-154〉 생활문화 지원사업 추진 성과  
(2) 단체성과\_교류 및 협력하는 주체가 다양해짐

(단위: %, 점(100점 환산))

구분		사례수	① 낮음	②	③	④ 보통	⑤	⑥	⑦ 높음	100점 평균
전체		(70)	0.0	1.4	4.3	14.3	35.7	31.4	12.9	71.7
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(34)	0.0	2.9	0.0	20.6	41.2	26.5	8.8	69.1
	생활문화공동체 만들기	(15)	0.0	0.0	13.3	6.7	40.0	26.7	13.3	70.0
	생활문화동호회 활동 지원	(21)	0.0	0.0	4.8	9.5	23.8	42.9	19.0	77.0
	지역형 생활문화 활성화	-	-	-	-	-	-	-	-	-
소속 단체 유형	기초문화재단	(14)	0.0	0.0	0.0	21.4	35.7	35.7	7.1	71.4
	생활문화센터	(17)	0.0	5.9	0.0	17.6	41.2	17.6	17.6	69.6
	문화원/문화의집	(2)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	66.7
	민간예술단체/민간문화시설	(14)	0.0	0.0	0.0	14.3	35.7	42.9	7.1	73.8
	사회적경제단체	(7)	0.0	0.0	0.0	14.3	28.6	42.9	14.3	76.2
	마을조직/사단법인	(6)	0.0	0.0	16.7	16.7	33.3	0.0	33.3	69.4
	기타	(10)	0.0	0.0	20.0	0.0	20.0	50.0	10.0	71.7
지원 사업 참여 횟수	1회	(28)	0.0	3.6	7.1	7.1	32.1	35.7	14.3	72.0
	2회	(17)	0.0	0.0	5.9	29.4	35.3	23.5	5.9	65.7
	3회	(12)	0.0	0.0	0.0	8.3	41.7	41.7	8.3	75.0
	4회	(8)	0.0	0.0	0.0	25.0	25.0	25.0	25.0	75.0
	5회	(5)	0.0	0.0	0.0	0.0	60.0	20.0	20.0	76.7

〈표 4-155〉 생활문화 지원사업 추진 성과  
(3) 단체성과\_생활문화 거점으로서의 역할을 하게 됨

(단위: %, 점(100점 환산))

구분		사례수	① 낮음	②	③	④ 보통	⑤	⑥	⑦ 높음	100점 평균
전체		(70)	0.0	4.3	4.3	17.1	27.1	32.9	14.3	70.5
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(34)	0.0	0.0	5.9	17.6	29.4	35.3	11.8	71.6
	생활문화공동체 만들기	(15)	0.0	13.3	6.7	20.0	20.0	13.3	26.7	65.6
	생활문화동호회 활동 지원	(21)	0.0	4.8	0.0	14.3	28.6	42.9	9.5	72.2
	지역형 생활문화 활성화	-	-	-	-	-	-	-	-	-
소속 단체 유형	기초문화재단	(14)	0.0	0.0	0.0	28.6	28.6	35.7	7.1	70.2
	생활문화센터	(17)	0.0	0.0	5.9	5.9	41.2	41.2	5.9	72.5
	문화원/문화의집	(2)	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0	75.0
	민간예술단체/민간문화시설	(14)	0.0	0.0	14.3	21.4	14.3	35.7	14.3	69.0
	사회적경제단체	(7)	0.0	0.0	0.0	14.3	42.9	28.6	14.3	73.8
	마을조직/사단법인	(6)	0.0	33.3	0.0	16.7	16.7	0.0	33.3	58.3
	기타	(10)	0.0	10.0	0.0	10.0	20.0	40.0	20.0	73.3
지원 사업 참여 횟수	1회	(28)	0.0	7.1	7.1	14.3	25.0	28.6	17.9	69.0
	2회	(17)	0.0	5.9	0.0	35.3	41.2	17.6	0.0	60.8
	3회	(12)	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	75.0	8.3	81.9
	4회	(8)	0.0	0.0	12.5	25.0	12.5	12.5	37.5	72.9
	5회	(5)	0.0	0.0	0.0	0.0	40.0	40.0	20.0	80.0

〈표 4-156〉 생활문화 지원사업 추진 성과  
(4) 단체성과\_생활문화 활동이 지역에 알려짐

(단위: %, 점(100점 환산))

구분		사례수	① 낮음	②	③	④ 보통	⑤	⑥	⑦ 높음	100점 평균
전체		(70)	0.0	1.4	1.4	17.1	25.7	38.6	15.7	74.3
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(34)	0.0	0.0	0.0	20.6	23.5	44.1	11.8	74.5
	생활문화공동체 만들기	(15)	0.0	6.7	0.0	20.0	40.0	13.3	20.0	68.9
	생활문화동호회 활동 지원	(21)	0.0	0.0	4.8	9.5	19.0	47.6	19.0	77.8
	지역형 생활문화 활성화	-	-	-	-	-	-	-	-	-
소속 단체 유형	기초문화재단	(14)	0.0	0.0	0.0	28.6	21.4	42.9	7.1	71.4
	생활문화센터	(17)	0.0	0.0	0.0	11.8	29.4	47.1	11.8	76.5
	문화원/문화의집	(2)	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	83.3
	민간예술단체/민간문화시설	(14)	0.0	0.0	0.0	14.3	28.6	35.7	21.4	77.4
	사회적경제단체	(7)	0.0	0.0	0.0	14.3	28.6	42.9	14.3	76.2
	마을조직/사단법인	(6)	0.0	16.7	0.0	0.0	50.0	0.0	33.3	69.4
	기타	(10)	0.0	0.0	10.0	30.0	0.0	50.0	10.0	70.0
지원 사업 참여 횟수	1회	(28)	0.0	0.0	3.6	17.9	25.0	42.9	10.7	73.2
	2회	(17)	0.0	5.9	0.0	17.6	52.9	17.6	5.9	65.7
	3회	(12)	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	66.7	16.7	80.6
	4회	(8)	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	37.5	37.5	81.3
	5회	(5)	0.0	0.0	0.0	0.0	40.0	20.0	40.0	83.3

〈표 4-157〉 생활문화 지원사업 추진 성과  
(5) 생활문화 활성화 성과\_지역의 생활문화 인식 및 이해하는 계기가 됨

(단위: %, 점(100점 환산))

구분		사례수	① 낮음	②	③	④ 보통	⑤	⑥	⑦ 높음	100점 평균
전체		(106)	0.0	0.0	3.8	11.3	22.6	38.7	23.6	77.8
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(34)	0.0	0.0	0.0	17.6	26.5	38.2	17.6	76.0
	생활문화공동체 만들기	(15)	0.0	0.0	6.7	6.7	26.7	20.0	40.0	80.0
	생활문화동호회 활동 지원	(21)	0.0	0.0	0.0	14.3	23.8	38.1	23.8	78.6
	지역형 생활문화 활성화	(36)	0.0	0.0	8.3	5.6	16.7	47.2	22.2	78.2
소속 단체 유형	기초문화재단	(18)	0.0	0.0	0.0	11.1	27.8	38.9	22.2	78.7
	생활문화센터	(19)	0.0	0.0	0.0	10.5	36.8	47.4	5.3	74.6
	문화원/문화의집	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7	0.0	33.3	77.8
	민간예술단체/민간문화시설	(27)	0.0	0.0	3.7	18.5	22.2	25.9	29.6	76.5
	사회적경제단체	(16)	0.0	0.0	6.3	6.3	12.5	43.8	31.3	81.3
	마을조직/사단법인	(8)	0.0	0.0	12.5	12.5	12.5	25.0	37.5	77.1
	기타	(15)	0.0	0.0	6.7	6.7	6.7	60.0	20.0	80.0
지원 사업 참여 횟수	1회	(56)	0.0	0.0	5.4	8.9	21.4	41.1	23.2	78.0
	2회	(18)	0.0	0.0	5.6	22.2	38.9	22.2	11.1	68.5
	3회	(16)	0.0	0.0	0.0	12.5	6.3	56.3	25.0	82.3
	4회	(8)	0.0	0.0	0.0	12.5	25.0	25.0	37.5	81.3
	5회	(8)	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	37.5	37.5	85.4

〈표 4-158〉 생활문화 지원사업 추진 성과  
(6) 생활문화 활성화 성과\_지역의 생활문화 활동 역량이 향상됨

(단위: %, 점(100점 환산))

구분		사례수	① 낮음	②	③	④ 보통	⑤	⑥	⑦ 높음	100점 평균
전체		(106)	0.0	1.9	1.9	9.4	24.5	38.7	23.6	77.8
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(34)	0.0	0.0	0.0	14.7	29.4	38.2	17.6	76.5
	생활문화공동체 만들기	(15)	0.0	0.0	6.7	20.0	20.0	20.0	33.3	75.6
	생활문화동호회 활동 지원	(21)	0.0	0.0	4.8	4.8	19.0	42.9	28.6	81.0
	지역형 생활문화 활성화	(36)	0.0	5.6	0.0	2.8	25.0	44.4	22.2	78.2
소속 단체 유형	기초문화재단	(18)	0.0	0.0	0.0	16.7	27.8	44.4	11.1	75.0
	생활문화센터	(19)	0.0	0.0	0.0	0.0	42.1	42.1	15.8	78.9
	문화원/문화의집	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	83.3
	민간예술단체/민간문화시설	(27)	0.0	3.7	3.7	11.1	29.6	29.6	22.2	74.1
	사회적경제단체	(16)	0.0	6.3	0.0	6.3	12.5	37.5	37.5	81.3
	마을조직/사단법인	(8)	0.0	0.0	12.5	12.5	12.5	25.0	37.5	77.1
	기타	(15)	0.0	0.0	0.0	13.3	6.7	53.3	26.7	82.2
지원 사업 참여 횟수	1회	(56)	0.0	3.6	3.6	7.1	23.2	39.3	23.2	76.8
	2회	(18)	0.0	0.0	0.0	22.2	38.9	27.8	11.1	71.3
	3회	(16)	0.0	0.0	0.0	0.0	18.8	56.3	25.0	84.4
	4회	(8)	0.0	0.0	0.0	25.0	12.5	25.0	37.5	79.2
	5회	(8)	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	37.5	37.5	85.4

〈표 4-159〉 생활문화 지원사업 추진 성과  
(7) 생활문화 활성화 성과\_지역의 생활문화 주체 간 교류가 증가함

(단위: %, 점(100점 환산))

구분		사례수	① 낮음	②	③	④ 보통	⑤	⑥	⑦ 높음	100점 평균
전체		(106)	0.0	0.9	3.8	10.4	25.5	34.0	25.5	77.4
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(34)	0.0	0.0	0.0	14.7	32.4	32.4	20.6	76.5
	생활문화공동체 만들기	(15)	0.0	0.0	13.3	13.3	26.7	33.3	13.3	70.0
	생활문화동호회 활동 지원	(21)	0.0	0.0	4.8	14.3	23.8	23.8	33.3	77.8
	지역형 생활문화 활성화	(36)	0.0	2.8	2.8	2.8	19.4	41.7	30.6	81.0
소속 단체 유형	기초문화재단	(18)	0.0	0.0	0.0	16.7	16.7	44.4	22.2	78.7
	생활문화센터	(19)	0.0	0.0	0.0	5.3	31.6	36.8	26.3	80.7
	문화원/문화의집	(3)	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	33.3	33.3	77.8
	민간예술단체/민간문화시설	(27)	0.0	3.7	3.7	7.4	29.6	25.9	29.6	76.5
	사회적경제단체	(16)	0.0	0.0	0.0	12.5	31.3	37.5	18.8	77.1
	마을조직/사단법인	(8)	0.0	0.0	0.0	25.0	25.0	25.0	25.0	75.0
	기타	(15)	0.0	0.0	20.0	0.0	20.0	33.3	26.7	74.4
지원 사업 참여 횟수	1회	(56)	0.0	1.8	7.1	5.4	30.4	28.6	26.8	76.2
	2회	(18)	0.0	0.0	0.0	27.8	33.3	22.2	16.7	71.3
	3회	(16)	0.0	0.0	0.0	6.3	12.5	62.5	18.8	82.3
	4회	(8)	0.0	0.0	0.0	25.0	12.5	37.5	25.0	77.1
	5회	(8)	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	37.5	50.0	89.6

〈표 4-160〉 생활문화 지원사업 추진 성과  
(8) 생활문화 활성화 성과\_일상 속 생활문화 가치 재발견

(단위: %, 점(100점 환산))

구분		사례수	① 낮음	②	③	④ 보통	⑤	⑥	⑦ 높음	100점 평균
전체		(106)	0.0	1.9	0.0	9.4	20.8	40.6	27.4	80.0
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(34)	0.0	0.0	0.0	14.7	23.5	35.3	26.5	78.9
	생활문화공동체 만들기	(15)	0.0	0.0	0.0	6.7	33.3	40.0	20.0	78.9
	생활문화동호회 활동 지원	(21)	0.0	0.0	0.0	14.3	14.3	38.1	33.3	81.7
	지역형 생활문화 활성화	(36)	0.0	5.6	0.0	2.8	16.7	47.2	27.8	80.6
소속 단체 유형	기초문화재단	(18)	0.0	0.0	0.0	16.7	22.2	33.3	27.8	78.7
	생활문화센터	(19)	0.0	0.0	0.0	5.3	31.6	47.4	15.8	78.9
	문화원/문화의집	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	66.7	88.9
	민간예술단체/민간문화시설	(27)	0.0	3.7	0.0	7.4	22.2	29.6	37.0	80.9
	사회적경제단체	(16)	0.0	6.3	0.0	6.3	12.5	50.0	25.0	79.2
	마을조직/사단법인	(8)	0.0	0.0	0.0	25.0	12.5	37.5	25.0	77.1
	기타	(15)	0.0	0.0	0.0	6.7	13.3	60.0	20.0	82.2
지원 사업 참여 횟수	1회	(56)	0.0	3.6	0.0	7.1	17.9	42.9	28.6	80.4
	2회	(18)	0.0	0.0	0.0	16.7	38.9	22.2	22.2	75.0
	3회	(16)	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	75.0	12.5	83.3
	4회	(8)	0.0	0.0	0.0	37.5	12.5	0.0	50.0	77.1
	5회	(8)	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	37.5	37.5	85.4

〈표 4-161〉 생활문화 지원사업 추진 성과

(9) 지속성 기반 마련\_주민주도형 문화활동 확산에 도움이 됨

(단위: %, 점(100점 환산))

구분		사례수	① 낮음	②	③	④ 보통	⑤	⑥	⑦ 높음	100점 평균
전체		(106)	0.0	0.0	5.7	9.4	27.4	31.1	26.4	77.2
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(34)	0.0	0.0	2.9	17.6	29.4	32.4	17.6	74.0
	생활문화공동체 만들기	(15)	0.0	0.0	13.3	6.7	26.7	20.0	33.3	75.6
	생활문화동호회 활동 지원	(21)	0.0	0.0	0.0	4.8	28.6	33.3	33.3	82.5
	지역형 생활문화 활성화	(36)	0.0	0.0	8.3	5.6	25.0	33.3	27.8	77.8
소속 단체 유형	기초문화재단	(18)	0.0	0.0	0.0	22.2	27.8	33.3	16.7	74.1
	생활문화센터	(19)	0.0	0.0	5.3	5.3	47.4	31.6	10.5	72.8
	문화원/문화의집	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	83.3
	민간예술단체/민간문화시설	(27)	0.0	0.0	0.0	14.8	25.9	22.2	37.0	80.2
	사회적경제단체	(16)	0.0	0.0	12.5	0.0	12.5	50.0	25.0	79.2
	마을조직/사단법인	(8)	0.0	0.0	25.0	0.0	25.0	25.0	25.0	70.8
	기타	(15)	0.0	0.0	6.7	6.7	20.0	26.7	40.0	81.1
지원 사업 참여 횟수	1회	(56)	0.0	0.0	5.4	5.4	35.7	28.6	25.0	77.1
	2회	(18)	0.0	0.0	11.1	27.8	22.2	22.2	16.7	67.6
	3회	(16)	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	50.0	37.5	87.5
	4회	(8)	0.0	0.0	12.5	25.0	25.0	25.0	12.5	66.7
	5회	(8)	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	37.5	50.0	89.6

〈표 4-162〉 생활문화 지원사업 추진 성과

(10) 지속성 기반 마련\_다양한 주체의 수평적 연대와 협력의 경험 축적

(단위: %, 점(100점 환산))

구분		사례수	① 낮음	②	③	④ 보통	⑤	⑥	⑦ 높음	100점 평균
전체		(106)	0.0	0.0	5.7	12.3	24.5	31.1	26.4	76.7
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(34)	0.0	0.0	8.8	23.5	11.8	38.2	17.6	72.1
	생활문화공동체 만들기	(15)	0.0	0.0	6.7	6.7	33.3	33.3	20.0	75.6
	생활문화동호회 활동 지원	(21)	0.0	0.0	4.8	4.8	33.3	23.8	33.3	79.4
	지역형 생활문화 활성화	(36)	0.0	0.0	2.8	8.3	27.8	27.8	33.3	80.1
소속 단체 유형	기초문화재단	(18)	0.0	0.0	0.0	22.2	22.2	33.3	22.2	75.9
	생활문화센터	(19)	0.0	0.0	10.5	21.1	15.8	42.1	10.5	70.2
	문화원/문화의집	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	83.3
	민간예술단체/민간문화시설	(27)	0.0	0.0	7.4	3.7	29.6	18.5	40.7	80.2
	사회적경제단체	(16)	0.0	0.0	6.3	12.5	18.8	37.5	25.0	77.1
	마을조직/사단법인	(8)	0.0	0.0	12.5	12.5	25.0	25.0	25.0	72.9
	기타	(15)	0.0	0.0	0.0	6.7	33.3	33.3	26.7	80.0
지원 사업 참여 횟수	1회	(56)	0.0	0.0	3.6	10.7	23.2	33.9	28.6	78.9
	2회	(18)	0.0	0.0	11.1	16.7	27.8	27.8	16.7	70.4
	3회	(16)	0.0	0.0	0.0	6.3	37.5	37.5	18.8	78.1
	4회	(8)	0.0	0.0	25.0	25.0	12.5	12.5	25.0	64.6
	5회	(8)	0.0	0.0	0.0	12.5	12.5	25.0	50.0	85.4



〈표 4-163〉 생활문화 지원사업 추진 성과

## (11) 지속성 기반 마련\_주도적 주민 주체를 발굴하는데 도움이 됨

(단위: %, 점(100점 환산))

구분		사례수	① 낮음	②	③	④ 보통	⑤	⑥	⑦ 높음	100점 평균
전체		(106)	0.0	1.9	4.7	8.5	31.1	36.8	17.0	74.5
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(34)	0.0	2.9	2.9	14.7	32.4	44.1	2.9	70.1
	생활문화공동체 만들기	(15)	0.0	0.0	6.7	13.3	40.0	13.3	26.7	73.3
	생활문화동호회 활동 지원	(21)	0.0	4.8	0.0	0.0	28.6	42.9	23.8	79.4
	지역형 생활문화 활성화	(36)	0.0	0.0	8.3	5.6	27.8	36.1	22.2	76.4
소속 단체 유형	기초문화재단	(18)	0.0	0.0	5.6	11.1	27.8	44.4	11.1	74.1
	생활문화센터	(19)	0.0	5.3	0.0	10.5	36.8	42.1	5.3	71.1
	문화원/문화의집	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	0.0	77.8
	민간예술단체/민간문화시설	(27)	0.0	0.0	3.7	11.1	25.9	29.6	29.6	78.4
	사회적경제단체	(16)	0.0	0.0	6.3	6.3	31.3	43.8	12.5	75.0
	마을조직/사단법인	(8)	0.0	12.5	12.5	12.5	12.5	12.5	37.5	68.8
	기타	(15)	0.0	0.0	6.7	0.0	46.7	33.3	13.3	74.4
지원 사업 참여 횟수	1회	(56)	0.0	1.8	8.9	7.1	33.9	30.4	17.9	72.6
	2회	(18)	0.0	0.0	0.0	11.1	44.4	38.9	5.6	73.1
	3회	(16)	0.0	0.0	0.0	6.3	12.5	68.8	12.5	81.3
	4회	(8)	0.0	12.5	0.0	25.0	25.0	25.0	12.5	64.6
	5회	(8)	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	25.0	50.0	87.5

〈표 4-164〉 생활문화 지원사업 추진 성과

## (12) 지속성 기반 마련\_지역 내 협력 네트워크 확장에 도움이 됨

(단위: %, 점(100점 환산))

구분		사례수	① 낮음	②	③	④ 보통	⑤	⑥	⑦ 높음	100점 평균
전체		(106)	0.0	0.0	5.7	6.6	29.2	34.9	23.6	77.4
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(34)	0.0	0.0	2.9	11.8	38.2	35.3	11.8	73.5
	생활문화공동체 만들기	(15)	0.0	0.0	6.7	20.0	33.3	6.7	33.3	73.3
	생활문화동호회 활동 지원	(21)	0.0	0.0	4.8	0.0	28.6	33.3	33.3	81.7
	지역형 생활문화 활성화	(36)	0.0	0.0	8.3	0.0	19.4	47.2	25.0	80.1
소속 단체 유형	기초문화재단	(18)	0.0	0.0	5.6	11.1	33.3	33.3	16.7	74.1
	생활문화센터	(19)	0.0	0.0	0.0	0.0	42.1	47.4	10.5	78.1
	문화원/문화의집	(3)	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	66.7
	민간예술단체/민간문화시설	(27)	0.0	0.0	3.7	7.4	29.6	25.9	33.3	79.6
	사회적경제단체	(16)	0.0	0.0	6.3	0.0	25.0	43.8	25.0	80.2
	마을조직/사단법인	(8)	0.0	0.0	12.5	12.5	12.5	25.0	37.5	77.1
	기타	(15)	0.0	0.0	13.3	6.7	20.0	33.3	26.7	75.6
	지원 사업 참여 횟수	1회	(56)	0.0	0.0	7.1	3.6	32.1	39.3	17.9
2회	(18)	0.0	0.0	5.6	11.1	33.3	27.8	22.2	75.0	
3회	(16)	0.0	0.0	0.0	6.3	25.0	37.5	31.3	82.3	
4회	(8)	0.0	0.0	12.5	25.0	25.0	12.5	25.0	68.8	
5회	(8)	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	37.5	50.0	89.6	

〈표 4-165〉 생활문화 지원사업 추진 성과  
 (13) 지속성 기반 마련\_사업추진을 위한 추진체계 마련에 도움이 됨

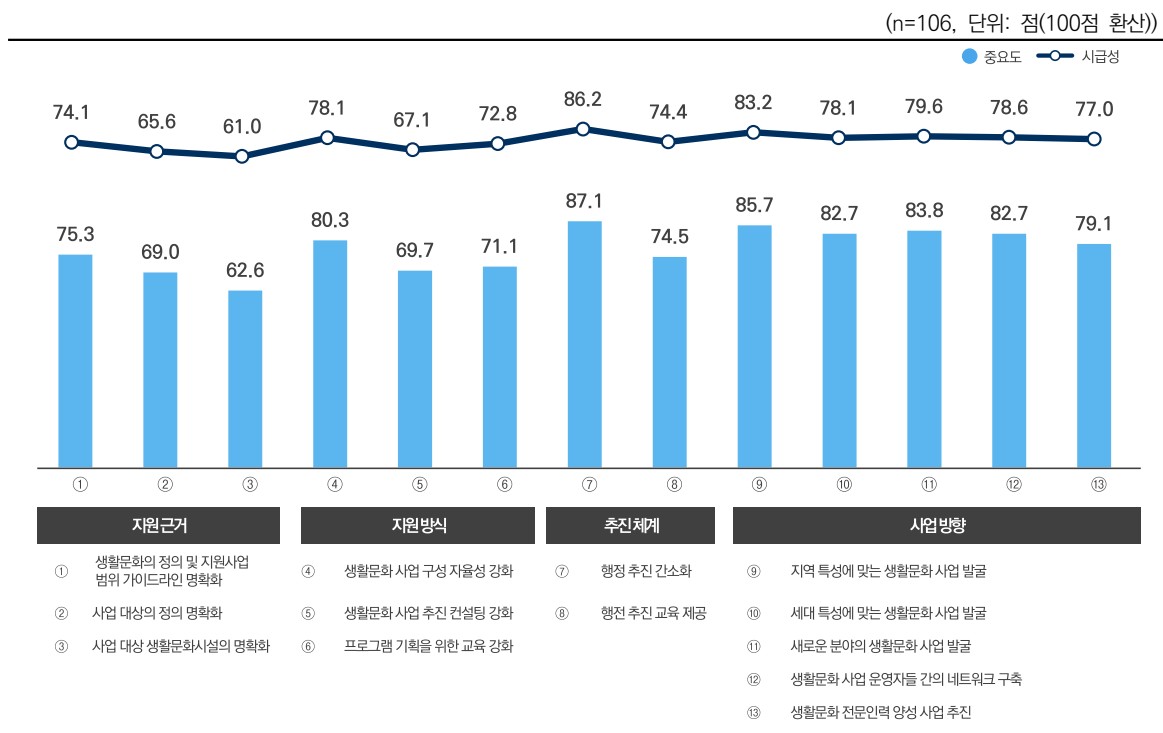
(단위: %, 점(100점 환산))

구분	사례수	① 낮음	②	③	④ 보통	⑤	⑥	⑦ 높음	100점 평균	
<b>전체</b>	<b>(106)</b>	<b>0.0</b>	<b>0.9</b>	<b>6.6</b>	<b>15.1</b>	<b>24.5</b>	<b>33.0</b>	<b>19.8</b>	<b>73.6</b>	
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(34)	0.0	0.0	8.8	29.4	26.5	26.5	8.8	66.2
	생활문화공동체 만들기	(15)	0.0	0.0	0.0	33.3	26.7	13.3	26.7	72.2
	생활문화동호회 활동 지원	(21)	0.0	0.0	9.5	0.0	28.6	38.1	23.8	77.8
	지역형 생활문화 활성화	(36)	0.0	2.8	5.6	2.8	19.4	44.4	25.0	78.7
소속 단체 유형	기초문화재단	(18)	0.0	0.0	16.7	27.8	22.2	27.8	5.6	63.0
	생활문화센터	(19)	0.0	0.0	0.0	21.1	36.8	31.6	10.5	71.9
	문화원/문화의집	(3)	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	66.7	0.0	72.2
	민간예술단체/민간문화시설	(27)	0.0	0.0	7.4	11.1	25.9	18.5	37.0	77.8
	사회적경제단체	(16)	0.0	6.3	0.0	0.0	18.8	56.3	18.8	79.2
	마을조직/사단법인	(8)	0.0	0.0	0.0	25.0	12.5	25.0	37.5	79.2
	기타	(15)	0.0	0.0	13.3	6.7	26.7	40.0	13.3	72.2
지원 사업 참여 횟수	1회	(56)	0.0	1.8	8.9	12.5	21.4	37.5	17.9	72.9
	2회	(18)	0.0	0.0	5.6	22.2	33.3	27.8	11.1	69.4
	3회	(16)	0.0	0.0	0.0	18.8	25.0	37.5	18.8	76.0
	4회	(8)	0.0	0.0	12.5	25.0	25.0	12.5	25.0	68.8
	5회	(8)	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	25.0	50.0	87.5

⑦ 정책의 방향성

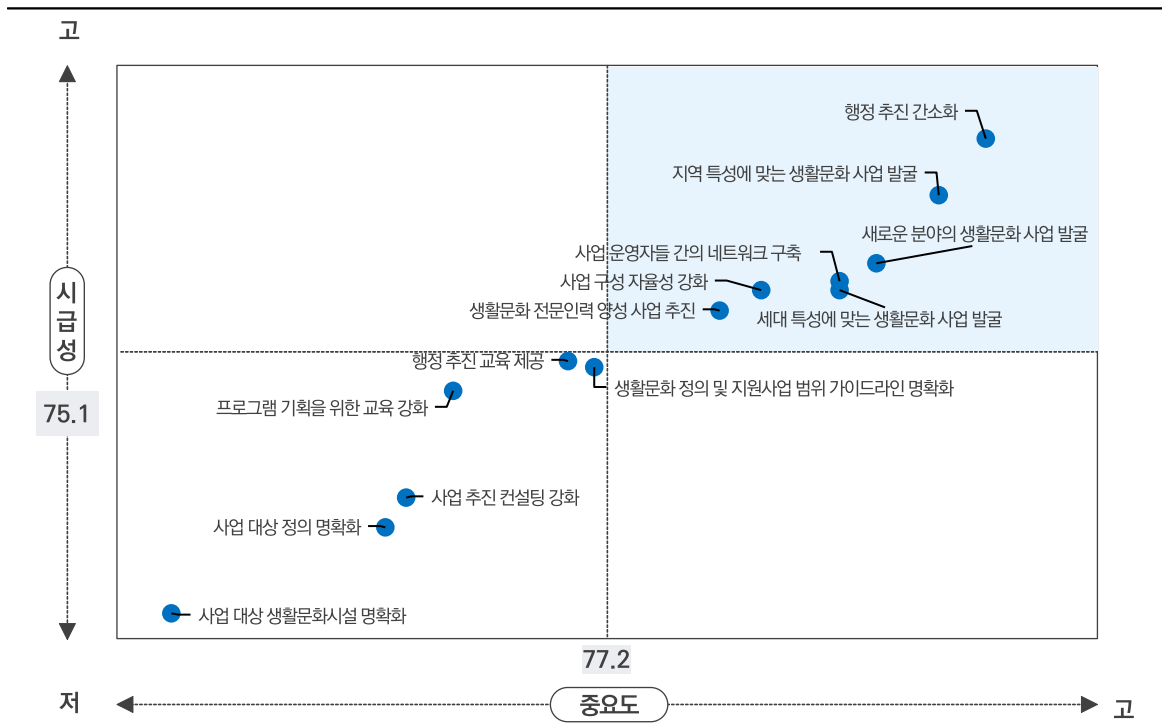
■ 생활문화 지원사업 중요도 및 시급성

- 생활문화 지원사업에서 중요한 점을 살펴보면, 추진체계의 ‘행정 추진 간소화’가 100점 만점 기준 87.1점으로 가장 중요한 것으로 나타남
  - 그다음으로, 사업 방향의 ‘지역 특성에 맞는 생활문화 사업 발굴’(85.7점), ‘새로운 분야의 생활문화 사업 발굴’(83.8점), ‘세대 특성에 맞는 사업 발굴’ 및 ‘생활문화 사업 운영자들 간의 네트워크 구축’(각각 82.7점) 등의 순임
- 시급한 점 역시, 추진체계의 ‘행정 추진 간소화’가 100점 만점 기준 86.2점으로 가장 높게 나타남
  - 그다음으로, 사업 방향의 ‘지역 특성에 맞는 생활문화 사업 발굴’(83.2점), ‘새로운 분야의 생활문화 사업 발굴’(79.6점), ‘생활문화 사업 운영자들 간의 네트워크 구축’(78.6점), ‘세대 특성에 맞는 생활문화 사업 발굴’ 및 지원방식의 ‘생활문화 사업 구성 자율성 강화’(각각 78.1점) 등의 순임



[그림 4-56] 생활문화 지원사업 중요도 및 시급성

- 생활문화 사업의 중요도와 시급성을 비교해보면, ‘행정 추진 간소화’, ‘지역 특성에 맞는 생활 문화 사업 발굴’, ‘새로운 분야의 생활문화 사업 발굴’, ‘생활문화 사업 운영자들 간의 네트워크 구축’, ‘세대 특성에 맞는 생활문화 사업 발굴’, ‘사업 구성 자율성 강화’, ‘생활문화 전문인력 양성사업 추진’은 중요도와 시급성이 모두 높은 항목으로 나타남
  - 상대적으로 ‘생활문화 정의 및 지원사업 범위 가이드라인 명확화’, ‘행정 추진 교육 제공’, ‘프로그램 기획을 위한 교육 강화’, ‘사업 추진 컨설팅 강화’, ‘사업 대상 정의 명확화’, ‘사업 대상 생활문화 시설 명확화’는 중요도와 시급성이 모두 낮은 항목으로 나타남



[그림 4-57] 생활문화 지원사업 중요도 및 시급성 비교

〈표 4-166〉 생활문화 지원사업 중요도

## (1) 지원근거\_생활문화 정의 및 지원사업 범위 가이드라인 명확화

(단위: %, 점(100점 환산))

구분		사례수	① 매우 낮음	②	③	④ 보통	⑤	⑥	⑦ 매우 높음	100점 평균
전체		(106)	0.9	0.0	3.8	15.1	24.5	33.0	22.6	75.3
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(34)	2.9	0.0	0.0	5.9	26.5	38.2	26.5	78.9
	생활문화공동체 만들기	(15)	0.0	0.0	6.7	26.7	13.3	40.0	13.3	71.1
	생활문화동호회 활동 지원	(21)	0.0	0.0	0.0	9.5	47.6	28.6	14.3	74.6
	지역형 생활문화 활성화	(36)	0.0	0.0	8.3	22.2	13.9	27.8	27.8	74.1
소속 단체 유형	기초문화재단	(18)	0.0	0.0	5.6	16.7	27.8	38.9	11.1	72.2
	생활문화센터	(19)	5.3	0.0	0.0	0.0	36.8	36.8	21.1	76.3
	문화원/문화의집	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	94.4
	민간예술단체/민간문화시설	(27)	0.0	0.0	7.4	18.5	7.4	48.1	18.5	75.3
	사회적경제단체	(16)	0.0	0.0	6.3	12.5	25.0	12.5	43.8	79.2
	마을조직/사단법인	(8)	0.0	0.0	0.0	25.0	25.0	12.5	37.5	77.1
기타	(15)	0.0	0.0	0.0	26.7	40.0	26.7	6.7	68.9	
지원 사업 참여 횟수	1회	(56)	0.0	0.0	7.1	19.6	21.4	23.2	28.6	74.4
	2회	(18)	0.0	0.0	0.0	16.7	33.3	38.9	11.1	74.1
	3회	(16)	0.0	0.0	0.0	6.3	25.0	50.0	18.8	80.2
	4회	(8)	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	62.5	25.0	85.4
	5회	(8)	12.5	0.0	0.0	12.5	37.5	25.0	12.5	64.6

〈표 4-167〉 생활문화 지원사업 중요도

## (2) 지원근거\_사업 대상 정의 명확화

(단위: %, 점(100점 환산))

구분		사례수	① 매우 낮음	②	③	④ 보통	⑤	⑥	⑦ 매우 높음	100점 평균
전체		(106)	0.9	2.8	5.7	18.9	27.4	32.1	12.3	69.0
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(34)	2.9	0.0	0.0	8.8	41.2	35.3	11.8	73.0
	생활문화공동체 만들기	(15)	0.0	0.0	6.7	33.3	13.3	40.0	6.7	67.8
	생활문화동호회 활동 지원	(21)	0.0	0.0	4.8	19.0	19.0	38.1	19.0	74.6
	지역형 생활문화 활성화	(36)	0.0	8.3	11.1	22.2	25.0	22.2	11.1	62.5
소속 단체 유형	기초문화재단	(18)	0.0	11.1	0.0	11.1	38.9	27.8	11.1	67.6
	생활문화센터	(19)	5.3	0.0	0.0	10.5	47.4	31.6	5.3	68.4
	문화원/문화의집	(3)	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	66.7
	민간예술단체/민간문화시설	(27)	0.0	0.0	7.4	22.2	11.1	44.4	14.8	72.8
	사회적경제단체	(16)	0.0	0.0	12.5	18.8	18.8	37.5	12.5	69.8
	마을조직/사단법인	(8)	0.0	12.5	12.5	12.5	12.5	25.0	25.0	66.7
기타	(15)	0.0	0.0	6.7	33.3	33.3	13.3	13.3	65.6	
지원 사업 참여 횟수	1회	(56)	0.0	3.6	7.1	23.2	26.8	28.6	10.7	67.0
	2회	(18)	0.0	0.0	5.6	16.7	33.3	33.3	11.1	71.3
	3회	(16)	0.0	6.3	6.3	6.3	25.0	37.5	18.8	72.9
	4회	(8)	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	62.5	12.5	81.3
	5회	(8)	12.5	0.0	0.0	37.5	25.0	12.5	12.5	58.3

〈표 4-168〉 생활문화 지원사업 중요도  
(3) 지원근거\_사업 대상 생활문화시설 명확화

(단위: %, 점(100점 환산))

구분		사례수	① 매우 낮음	②	③	④ 보통	⑤	⑥	⑦ 매우 높음	100점 평균
전체		(106)	2.8	7.5	7.5	24.5	19.8	26.4	11.3	62.6
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(34)	2.9	5.9	2.9	17.6	23.5	32.4	14.7	68.1
	생활문화공동체 만들기	(15)	0.0	6.7	13.3	40.0	6.7	33.3	0.0	57.8
	생활문화동호회 활동 지원	(21)	4.8	14.3	9.5	14.3	23.8	23.8	9.5	57.9
	지역형 생활문화 활성화	(36)	2.8	5.6	8.3	30.6	19.4	19.4	13.9	62.0
소속 단체 유형	기초문화재단	(18)	0.0	5.6	0.0	33.3	22.2	27.8	11.1	66.7
	생활문화센터	(19)	5.3	5.3	10.5	15.8	15.8	31.6	15.8	64.9
	문화원/문화의집	(3)	0.0	0.0	33.3	0.0	66.7	0.0	0.0	55.6
	민간예술단체/민간문화시설	(27)	7.4	11.1	0.0	18.5	18.5	33.3	11.1	62.3
	사회적경제단체	(16)	0.0	0.0	18.8	31.3	25.0	12.5	12.5	61.5
	마을조직/사단법인	(8)	0.0	25.0	12.5	12.5	12.5	12.5	25.0	58.3
	기타	(15)	0.0	6.7	6.7	40.0	13.3	33.3	0.0	60.0
지원 사업 참여 횟수	1회	(56)	3.6	7.1	7.1	28.6	19.6	25.0	8.9	60.7
	2회	(18)	0.0	5.6	16.7	22.2	22.2	27.8	5.6	61.1
	3회	(16)	0.0	18.8	0.0	18.8	25.0	25.0	12.5	62.5
	4회	(8)	0.0	0.0	0.0	12.5	12.5	50.0	25.0	81.3
	5회	(8)	12.5	0.0	12.5	25.0	12.5	12.5	25.0	60.4

〈표 4-169〉 생활문화 지원사업 중요도  
(4) 지원방식\_사업 구성 자율성 강화

(단위: %, 점(100점 환산))

구분		사례수	① 매우 낮음	②	③	④ 보통	⑤	⑥	⑦ 매우 높음	100점 평균
전체		(106)	0.9	0.0	2.8	8.5	18.9	37.7	31.1	80.3
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(34)	2.9	0.0	2.9	17.6	26.5	26.5	23.5	73.0
	생활문화공동체 만들기	(15)	0.0	0.0	0.0	0.0	26.7	46.7	26.7	83.3
	생활문화동호회 활동 지원	(21)	0.0	0.0	4.8	9.5	9.5	47.6	28.6	81.0
	지역형 생활문화 활성화	(36)	0.0	0.0	2.8	2.8	13.9	38.9	41.7	85.6
소속 단체 유형	기초문화재단	(18)	0.0	0.0	0.0	27.8	33.3	33.3	5.6	69.4
	생활문화센터	(19)	5.3	0.0	10.5	10.5	26.3	26.3	21.1	69.3
	문화원/문화의집	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	94.4
	민간예술단체/민간문화시설	(27)	0.0	0.0	0.0	0.0	14.8	48.1	37.0	87.0
	사회적경제단체	(16)	0.0	0.0	0.0	6.3	12.5	25.0	56.3	88.5
	마을조직/사단법인	(8)	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	37.5	50.0	89.6
	기타	(15)	0.0	0.0	6.7	6.7	13.3	53.3	20.0	78.9
지원 사업 참여 횟수	1회	(56)	0.0	0.0	1.8	8.9	10.7	42.9	35.7	83.6
	2회	(18)	0.0	0.0	5.6	5.6	27.8	33.3	27.8	78.7
	3회	(16)	0.0	0.0	0.0	6.3	31.3	37.5	25.0	80.2
	4회	(8)	0.0	0.0	12.5	12.5	25.0	25.0	25.0	72.9
	5회	(8)	12.5	0.0	0.0	12.5	25.0	25.0	25.0	68.8

〈표 4-170〉 생활문화 지원사업 중요도

## (5) 지원방식\_사업 추진 컨설팅 강화

(단위: %, 점(100점 환산))

구분		사례수	① 매우 낮음	②	③	④ 보통	⑤	⑥	⑦ 매우 높음	100점 평균
전체		(106)	1.9	2.8	3.8	17.9	27.4	33.0	13.2	69.7
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(34)	5.9	0.0	5.9	29.4	23.5	29.4	5.9	62.7
	생활문화공동체 만들기	(15)	0.0	0.0	0.0	13.3	33.3	33.3	20.0	76.7
	생활문화동호회 활동 지원	(21)	0.0	9.5	0.0	14.3	23.8	38.1	14.3	70.6
	지역형 생활문화 활성화	(36)	0.0	2.8	5.6	11.1	30.6	33.3	16.7	72.7
소속 단체 유형	기초문화재단	(18)	0.0	0.0	0.0	38.9	27.8	33.3	0.0	65.7
	생활문화센터	(19)	10.5	5.3	5.3	26.3	26.3	21.1	5.3	56.1
	문화원/문화의집	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	66.7	88.9
	민간예술단체/민간문화시설	(27)	0.0	0.0	3.7	22.2	14.8	40.7	18.5	74.7
	사회적경제단체	(16)	0.0	6.3	6.3	0.0	31.3	43.8	12.5	72.9
	마을조직/사단법인	(8)	0.0	12.5	0.0	0.0	37.5	12.5	37.5	75.0
기타	(15)	0.0	0.0	6.7	6.7	40.0	40.0	6.7	72.2	
지원 사업 참여 횟수	1회	(56)	1.8	3.6	3.6	21.4	19.6	35.7	14.3	69.6
	2회	(18)	0.0	5.6	5.6	16.7	44.4	22.2	5.6	64.8
	3회	(16)	0.0	0.0	0.0	0.0	37.5	56.3	6.3	78.1
	4회	(8)	0.0	0.0	12.5	37.5	0.0	12.5	37.5	70.8
	5회	(8)	12.5	0.0	0.0	12.5	50.0	12.5	12.5	62.5

〈표 4-171〉 생활문화 지원사업 중요도

## (6) 지원방식\_프로그램 기획을 위한 교육 강화

(단위: %, 점(100점 환산))

구분		사례수	① 매우 낮음	②	③	④ 보통	⑤	⑥	⑦ 매우 높음	100점 평균
전체		(106)	0.0	3.8	2.8	21.7	23.6	31.1	17.0	71.1
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(34)	0.0	5.9	2.9	11.8	26.5	38.2	14.7	72.1
	생활문화공동체 만들기	(15)	0.0	0.0	0.0	40.0	26.7	20.0	13.3	67.8
	생활문화동호회 활동 지원	(21)	0.0	4.8	4.8	23.8	19.0	33.3	14.3	69.0
	지역형 생활문화 활성화	(36)	0.0	2.8	2.8	22.2	22.2	27.8	22.2	72.7
소속 단체 유형	기초문화재단	(18)	0.0	0.0	0.0	22.2	38.9	27.8	11.1	71.3
	생활문화센터	(19)	0.0	10.5	0.0	15.8	21.1	42.1	10.5	69.3
	문화원/문화의집	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	66.7	88.9
	민간예술단체/민간문화시설	(27)	0.0	0.0	3.7	37.0	7.4	33.3	18.5	71.0
	사회적경제단체	(16)	0.0	6.3	12.5	12.5	31.3	25.0	12.5	65.6
	마을조직/사단법인	(8)	0.0	12.5	0.0	12.5	25.0	25.0	25.0	70.8
기타	(15)	0.0	0.0	0.0	20.0	26.7	33.3	20.0	75.6	
지원 사업 참여 횟수	1회	(56)	0.0	3.6	3.6	25.0	23.2	25.0	19.6	70.2
	2회	(18)	0.0	0.0	5.6	22.2	33.3	38.9	0.0	67.6
	3회	(16)	0.0	0.0	0.0	6.3	18.8	50.0	25.0	82.3
	4회	(8)	0.0	0.0	0.0	25.0	12.5	37.5	25.0	77.1
	5회	(8)	0.0	25.0	0.0	25.0	25.0	12.5	12.5	56.3

〈표 4-172〉 생활문화 지원사업 중요도

(7) 추진체계\_행정 추진 간소화

(단위: %, 점(100점 환산))

구분		사례수	① 매우 낮음	②	③	④ 보통	⑤	⑥	⑦ 매우 높음	100점 평균
전체		(106)	0.9	0.0	0.9	7.5	9.4	26.4	54.7	87.1
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(34)	2.9	0.0	0.0	14.7	17.6	23.5	41.2	79.9
	생활문화공동체 만들기	(15)	0.0	0.0	0.0	6.7	6.7	40.0	46.7	87.8
	생활문화동호회 활동 지원	(21)	0.0	0.0	0.0	4.8	9.5	19.0	66.7	91.3
	지역형 생활문화 활성화	(36)	0.0	0.0	2.8	2.8	2.8	27.8	63.9	91.2
소속 단체 유형	기초문화재단	(18)	0.0	0.0	0.0	5.6	16.7	38.9	38.9	85.2
	생활문화센터	(19)	5.3	0.0	0.0	15.8	15.8	26.3	36.8	77.2
	문화원/문화의집	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	83.3
	민간예술단체/민간문화시설	(27)	0.0	0.0	3.7	14.8	3.7	18.5	59.3	85.8
	사회적경제단체	(16)	0.0	0.0	0.0	0.0	6.3	25.0	68.8	93.8
	마을조직/사단법인	(8)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	37.5	62.5	93.8
기타	(15)	0.0	0.0	0.0	0.0	6.7	20.0	73.3	94.4	
지원 사업 참여 횟수	1회	(56)	1.8	0.0	0.0	5.4	10.7	17.9	64.3	89.0
	2회	(18)	0.0	0.0	0.0	16.7	5.6	27.8	50.0	85.2
	3회	(16)	0.0	0.0	0.0	0.0	6.3	50.0	43.8	89.6
	4회	(8)	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	37.5	50.0	89.6
	5회	(8)	0.0	0.0	12.5	25.0	12.5	25.0	25.0	70.8

〈표 4-173〉 생활문화 지원사업 중요도

(8) 추진체계\_행정 추진 교육 제공

(단위: %, 점(100점 환산))

구분		사례수	① 매우 낮음	②	③	④ 보통	⑤	⑥	⑦ 매우 높음	100점 평균
전체		(106)	0.9	0.0	2.8	17.0	29.2	26.4	23.6	74.5
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(34)	0.0	0.0	2.9	17.6	29.4	29.4	20.6	74.5
	생활문화공동체 만들기	(15)	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	13.3	20.0	70.0
	생활문화동호회 활동 지원	(21)	4.8	0.0	4.8	14.3	23.8	23.8	28.6	73.0
	지역형 생활문화 활성화	(36)	0.0	0.0	2.8	11.1	30.6	30.6	25.0	77.3
소속 단체 유형	기초문화재단	(18)	0.0	0.0	5.6	27.8	22.2	33.3	11.1	69.4
	생활문화센터	(19)	0.0	0.0	0.0	10.5	21.1	42.1	26.3	80.7
	문화원/문화의집	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	66.7	88.9
	민간예술단체/민간문화시설	(27)	0.0	0.0	3.7	25.9	29.6	18.5	22.2	71.6
	사회적경제단체	(16)	0.0	0.0	6.3	6.3	37.5	37.5	12.5	74.0
	마을조직/사단법인	(8)	12.5	0.0	0.0	12.5	25.0	12.5	37.5	70.8
기타	(15)	0.0	0.0	0.0	13.3	40.0	13.3	33.3	77.8	
지원 사업 참여 횟수	1회	(56)	1.8	0.0	1.8	14.3	30.4	28.6	23.2	75.0
	2회	(18)	0.0	0.0	11.1	22.2	22.2	33.3	11.1	68.5
	3회	(16)	0.0	0.0	0.0	18.8	31.3	18.8	31.3	77.1
	4회	(8)	0.0	0.0	0.0	12.5	25.0	25.0	37.5	81.3
	5회	(8)	0.0	0.0	0.0	25.0	37.5	12.5	25.0	72.9



〈표 4-174〉 생활문화 지원사업 중요도  
(9) 사업방향\_지역 특성에 맞는 생활문화 사업 발굴

(단위: %, 점(100점 환산))

구분		사례수	① 매우 낮음	②	③	④ 보통	⑤	⑥	⑦ 매우 높음	100점 평균
전체		(106)	0.9	0.0	0.9	3.8	17.9	29.2	47.2	85.7
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(34)	0.0	0.0	2.9	2.9	23.5	26.5	44.1	84.3
	생활문화공동체 만들기	(15)	0.0	0.0	0.0	13.3	20.0	20.0	46.7	83.3
	생활문화동호회 활동 지원	(21)	0.0	0.0	0.0	0.0	19.0	33.3	47.6	88.1
	지역형 생활문화 활성화	(36)	2.8	0.0	0.0	2.8	11.1	33.3	50.0	86.6
소속 단체 유형	기초문화재단	(18)	0.0	0.0	0.0	0.0	27.8	50.0	22.2	82.4
	생활문화센터	(19)	0.0	0.0	5.3	5.3	15.8	26.3	47.4	84.2
	문화원/문화의집	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	94.4
	민간예술단체/민간문화시설	(27)	3.7	0.0	0.0	3.7	22.2	25.9	44.4	82.7
	사회적경제단체	(16)	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	25.0	62.5	91.7
	마을조직/사단법인	(8)	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	25.0	62.5	91.7
	기타	(15)	0.0	0.0	0.0	13.3	13.3	20.0	53.3	85.6
지원 사업 참여 횟수	1회	(56)	1.8	0.0	0.0	3.6	16.1	28.6	50.0	86.3
	2회	(18)	0.0	0.0	0.0	5.6	22.2	33.3	38.9	84.3
	3회	(16)	0.0	0.0	0.0	0.0	18.8	43.8	37.5	86.5
	4회	(8)	0.0	0.0	12.5	0.0	12.5	25.0	50.0	83.3
	5회	(8)	0.0	0.0	0.0	12.5	25.0	0.0	62.5	85.4

〈표 4-175〉 생활문화 지원사업 중요도  
(10) 사업방향\_세대 특성에 맞는 생활문화 사업 발굴

(단위: %, 점(100점 환산))

구분		사례수	① 매우 낮음	②	③	④ 보통	⑤	⑥	⑦ 매우 높음	100점 평균
전체		(106)	0.9	0.9	0.9	8.5	17.9	28.3	42.5	82.7
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(34)	0.0	2.9	0.0	5.9	29.4	23.5	38.2	80.9
	생활문화공동체 만들기	(15)	0.0	0.0	0.0	20.0	13.3	20.0	46.7	82.2
	생활문화동호회 활동 지원	(21)	0.0	0.0	4.8	4.8	19.0	33.3	38.1	82.5
	지역형 생활문화 활성화	(36)	2.8	0.0	0.0	8.3	8.3	33.3	47.2	84.7
소속 단체 유형	기초문화재단	(18)	0.0	0.0	0.0	5.6	33.3	44.4	16.7	78.7
	생활문화센터	(19)	0.0	5.3	5.3	5.3	21.1	21.1	42.1	78.9
	문화원/문화의집	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	88.9
	민간예술단체/민간문화시설	(27)	3.7	0.0	0.0	14.8	14.8	18.5	48.1	80.9
	사회적경제단체	(16)	0.0	0.0	0.0	6.3	12.5	18.8	62.5	89.6
	마을조직/사단법인	(8)	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	25.0	62.5	91.7
	기타	(15)	0.0	0.0	0.0	13.3	13.3	40.0	33.3	82.2
지원 사업 참여 횟수	1회	(56)	1.8	0.0	0.0	5.4	12.5	35.7	44.6	85.4
	2회	(18)	0.0	0.0	5.6	16.7	16.7	16.7	44.4	79.6
	3회	(16)	0.0	0.0	0.0	12.5	37.5	18.8	31.3	78.1
	4회	(8)	0.0	12.5	0.0	0.0	12.5	37.5	37.5	79.2
	5회	(8)	0.0	0.0	0.0	12.5	25.0	12.5	50.0	83.3

〈표 4-176〉 생활문화 지원사업 중요도

(11) 사업방향\_새로운 분야의 생활문화 사업 발굴

(단위: %, 점(100점 환산))

구분		사례수	① 매우 낮음	②	③	④ 보통	⑤	⑥	⑦ 매우 높음	100점 평균
전체		(106)	0.0	0.9	0.0	9.4	17.9	28.3	43.4	83.8
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(34)	0.0	2.9	0.0	5.9	20.6	38.2	32.4	81.4
	생활문화공동체 만들기	(15)	0.0	0.0	0.0	20.0	20.0	20.0	40.0	80.0
	생활문화동호회 활동 지원	(21)	0.0	0.0	0.0	14.3	9.5	23.8	52.4	85.7
	지역형 생활문화 활성화	(36)	0.0	0.0	0.0	5.6	19.4	25.0	50.0	86.6
소속 단체 유형	기초문화재단	(18)	0.0	0.0	0.0	11.1	22.2	50.0	16.7	78.7
	생활문화센터	(19)	0.0	5.3	0.0	5.3	15.8	36.8	36.8	81.6
	문화원/문화의집	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	94.4
	민간예술단체/민간문화시설	(27)	0.0	0.0	0.0	14.8	14.8	22.2	48.1	84.0
	사회적경제단체	(16)	0.0	0.0	0.0	6.3	12.5	25.0	56.3	88.5
	마을조직/사단법인	(8)	0.0	0.0	0.0	12.5	25.0	0.0	62.5	85.4
	기타	(15)	0.0	0.0	0.0	6.7	26.7	20.0	46.7	84.4
지원 사업 참여 횟수	1회	(56)	0.0	0.0	0.0	8.9	21.4	26.8	42.9	83.9
	2회	(18)	0.0	0.0	0.0	22.2	0.0	27.8	50.0	84.3
	3회	(16)	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	37.5	37.5	85.4
	4회	(8)	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0	50.0	37.5	81.3
	5회	(8)	0.0	0.0	0.0	12.5	37.5	0.0	50.0	81.3

〈표 4-177〉 생활문화 지원사업 중요도

(12) 사업방향\_사업 운영자들 간의 네트워크 구축

(단위: %, 점(100점 환산))

구분		사례수	① 매우 낮음	②	③	④ 보통	⑤	⑥	⑦ 매우 높음	100점 평균
전체		(106)	0.0	0.0	0.9	11.3	18.9	28.3	40.6	82.7
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(34)	0.0	0.0	2.9	14.7	26.5	26.5	29.4	77.5
	생활문화공동체 만들기	(15)	0.0	0.0	0.0	6.7	40.0	20.0	33.3	80.0
	생활문화동호회 활동 지원	(21)	0.0	0.0	0.0	19.0	9.5	33.3	38.1	81.7
	지역형 생활문화 활성화	(36)	0.0	0.0	0.0	5.6	8.3	30.6	55.6	89.4
소속 단체 유형	기초문화재단	(18)	0.0	0.0	0.0	16.7	22.2	44.4	16.7	76.9
	생활문화센터	(19)	0.0	0.0	0.0	15.8	15.8	26.3	42.1	82.5
	문화원/문화의집	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	88.9
	민간예술단체/민간문화시설	(27)	0.0	0.0	3.7	11.1	22.2	18.5	44.4	81.5
	사회적경제단체	(16)	0.0	0.0	0.0	6.3	18.8	25.0	50.0	86.5
	마을조직/사단법인	(8)	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0	12.5	75.0	91.7
	기타	(15)	0.0	0.0	0.0	6.7	26.7	33.3	33.3	82.2
지원 사업 참여 횟수	1회	(56)	0.0	0.0	0.0	8.9	17.9	26.8	46.4	85.1
	2회	(18)	0.0	0.0	5.6	22.2	11.1	33.3	27.8	75.9
	3회	(16)	0.0	0.0	0.0	6.3	25.0	37.5	31.3	82.3
	4회	(8)	0.0	0.0	0.0	12.5	37.5	25.0	25.0	77.1
	5회	(8)	0.0	0.0	0.0	12.5	12.5	12.5	62.5	87.5

〈표 4-178〉 생활문화 지원사업 중요도  
(13) 사업방향\_생활문화 전문인력 양성 사업 추진

(단위: %, 점(100점 환산))

구분		사례수	① 매우 낮음	②	③	④ 보통	⑤	⑥	⑦ 매우 높음	100점 평균
전체		(106)	0.0	0.0	3.8	12.3	23.6	26.4	34.0	79.1
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(34)	0.0	0.0	5.9	20.6	20.6	23.5	29.4	75.0
	생활문화공동체 만들기	(15)	0.0	0.0	6.7	6.7	40.0	20.0	26.7	75.6
	생활문화동호회 활동 지원	(21)	0.0	0.0	4.8	4.8	28.6	28.6	33.3	80.2
	지역형 생활문화 활성화	(36)	0.0	0.0	0.0	11.1	16.7	30.6	41.7	83.8
소속 단체 유형	기초문화재단	(18)	0.0	0.0	0.0	16.7	22.2	38.9	22.2	77.8
	생활문화센터	(19)	0.0	0.0	10.5	10.5	15.8	26.3	36.8	78.1
	문화원/문화의집	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	94.4
	민간예술단체/민간문화시설	(27)	0.0	0.0	3.7	25.9	22.2	7.4	40.7	75.9
	사회적경제단체	(16)	0.0	0.0	0.0	0.0	18.8	50.0	31.3	85.4
	마을조직/사단법인	(8)	0.0	0.0	12.5	12.5	25.0	25.0	25.0	72.9
기타	(15)	0.0	0.0	0.0	0.0	46.7	20.0	33.3	81.1	
지원 사업 참여 횟수	1회	(56)	0.0	0.0	1.8	10.7	25.0	26.8	35.7	80.7
	2회	(18)	0.0	0.0	5.6	16.7	16.7	33.3	27.8	76.9
	3회	(16)	0.0	0.0	0.0	12.5	25.0	25.0	37.5	81.3
	4회	(8)	0.0	0.0	12.5	12.5	25.0	25.0	25.0	72.9
	5회	(8)	0.0	0.0	12.5	12.5	25.0	12.5	37.5	75.0

〈표 4-179〉 생활문화 지원사업 시급성

(1) 지원근거\_생활문화 정의 및 지원사업 범위 가이드라인 명확화

(단위: %, 점(100점 환산))

구분		사례수	① 매우 낮음	②	③	④ 보통	⑤	⑥	⑦ 매우 높음	100점 평균
전체		(106)	0.0	0.9	2.8	21.7	23.6	27.4	23.6	74.1
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(34)	0.0	0.0	0.0	11.8	29.4	38.2	20.6	77.9
	생활문화공동체 만들기	(15)	0.0	0.0	6.7	46.7	20.0	13.3	13.3	63.3
	생활문화동호회 활동 지원	(21)	0.0	0.0	9.5	19.0	23.8	23.8	23.8	72.2
	지역형 생활문화 활성화	(36)	0.0	2.8	0.0	22.2	19.4	25.0	30.6	75.9
소속 단체 유형	기초문화재단	(18)	0.0	0.0	0.0	27.8	16.7	38.9	16.7	74.1
	생활문화센터	(19)	0.0	0.0	0.0	10.5	42.1	31.6	15.8	75.4
	문화원/문화의집	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	88.9
	민간예술단체/민간문화시설	(27)	0.0	0.0	7.4	22.2	11.1	25.9	33.3	75.9
	사회적경제단체	(16)	0.0	6.3	6.3	25.0	12.5	18.8	31.3	70.8
	마을조직/사단법인	(8)	0.0	0.0	0.0	37.5	12.5	12.5	37.5	75.0
기타	(15)	0.0	0.0	0.0	20.0	53.3	20.0	6.7	68.9	
지원 사업 참여 횟수	1회	(56)	0.0	1.8	1.8	25.0	28.6	21.4	21.4	71.7
	2회	(18)	0.0	0.0	5.6	27.8	11.1	22.2	33.3	75.0
	3회	(16)	0.0	0.0	6.3	6.3	25.0	37.5	25.0	78.1
	4회	(8)	0.0	0.0	0.0	12.5	12.5	62.5	12.5	79.2
	5회	(8)	0.0	0.0	0.0	25.0	25.0	25.0	25.0	75.0

〈표 4-180〉 생활문화 지원사업 시급성  
(2) 지원근거\_사업 대상 정의 명확화

(단위: %, 점(100점 환산))

구분		사례수	① 매우 낮음	②	③	④ 보통	⑤	⑥	⑦ 매우 높음	100점 평균
전체		(106)	0.0	5.7	3.8	29.2	27.4	20.8	13.2	65.6
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(34)	0.0	0.0	2.9	26.5	32.4	20.6	17.6	70.6
	생활문화공동체 만들기	(15)	0.0	0.0	0.0	46.7	26.7	26.7	0.0	63.3
	생활문화동호회 활동 지원	(21)	0.0	4.8	14.3	23.8	23.8	23.8	9.5	62.7
	지역형 생활문화 활성화	(36)	0.0	13.9	0.0	27.8	25.0	16.7	16.7	63.4
소속 단체 유형	기초문화재단	(18)	0.0	5.6	5.6	33.3	16.7	22.2	16.7	65.7
	생활문화센터	(19)	0.0	0.0	5.3	26.3	31.6	26.3	10.5	68.4
	문화원/문화의집	(3)	0.0	0.0	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	44.4
	민간예술단체/민간문화시설	(27)	0.0	3.7	3.7	33.3	25.9	18.5	14.8	66.0
	사회적경제단체	(16)	0.0	18.8	0.0	18.8	31.3	18.8	12.5	61.5
	마을조직/사단법인	(8)	0.0	12.5	0.0	25.0	25.0	25.0	12.5	64.6
	기타	(15)	0.0	0.0	0.0	26.7	40.0	20.0	13.3	70.0
지원 사업 참여 횟수	1회	(56)	0.0	7.1	3.6	35.7	25.0	17.9	10.7	62.5
	2회	(18)	0.0	0.0	11.1	33.3	11.1	33.3	11.1	66.7
	3회	(16)	0.0	12.5	0.0	12.5	31.3	18.8	25.0	69.8
	4회	(8)	0.0	0.0	0.0	25.0	25.0	37.5	12.5	72.9
	5회	(8)	0.0	0.0	0.0	12.5	75.0	0.0	12.5	68.8

〈표 4-181〉 생활문화 지원사업 시급성  
(3) 지원근거\_사업 대상 생활문화시설 명확화

(단위: %, 점(100점 환산))

구분		사례수	① 매우 낮음	②	③	④ 보통	⑤	⑥	⑦ 매우 높음	100점 평균
전체		(106)	3.8	7.5	9.4	22.6	24.5	18.9	13.2	61.0
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(34)	0.0	0.0	11.8	14.7	32.4	20.6	20.6	70.6
	생활문화공동체 만들기	(15)	6.7	6.7	6.7	46.7	13.3	20.0	0.0	52.2
	생활문화동호회 활동 지원	(21)	4.8	14.3	19.0	19.0	14.3	19.0	9.5	53.2
	지역형 생활문화 활성화	(36)	5.6	11.1	2.8	22.2	27.8	16.7	13.9	60.2
소속 단체 유형	기초문화재단	(18)	0.0	5.6	0.0	22.2	33.3	22.2	16.7	69.4
	생활문화센터	(19)	0.0	0.0	15.8	15.8	26.3	21.1	21.1	69.3
	문화원/문화의집	(3)	0.0	0.0	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	44.4
	민간예술단체/민간문화시설	(27)	11.1	3.7	7.4	29.6	14.8	18.5	14.8	58.0
	사회적경제단체	(16)	6.3	12.5	18.8	18.8	18.8	18.8	6.3	52.1
	마을조직/사단법인	(8)	0.0	37.5	0.0	0.0	12.5	25.0	25.0	60.4
	기타	(15)	0.0	6.7	6.7	26.7	46.7	13.3	0.0	58.9
지원 사업 참여 횟수	1회	(56)	7.1	7.1	7.1	28.6	28.6	14.3	7.1	56.0
	2회	(18)	0.0	5.6	22.2	16.7	27.8	22.2	5.6	59.3
	3회	(16)	0.0	18.8	0.0	18.8	12.5	31.3	18.8	65.6
	4회	(8)	0.0	0.0	12.5	0.0	12.5	37.5	37.5	81.3
	5회	(8)	0.0	0.0	12.5	25.0	25.0	0.0	37.5	70.8

〈표 4-182〉 생활문화 지원사업 시급성  
(4) 지원방식\_사업 구성 자율성 강화

(단위: %, 점(100점 환산))

구분		사례수	① 매우 낮음	②	③	④ 보통	⑤	⑥	⑦ 매우 높음	100점 평균
전체		(106)	0.0	0.0	6.6	11.3	19.8	31.1	31.1	78.1
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(34)	0.0	0.0	8.8	23.5	23.5	23.5	20.6	70.6
	생활문화공동체 만들기	(15)	0.0	0.0	0.0	13.3	20.0	20.0	46.7	83.3
	생활문화동호회 활동 지원	(21)	0.0	0.0	14.3	4.8	14.3	38.1	28.6	77.0
	지역형 생활문화 활성화	(36)	0.0	0.0	2.8	2.8	19.4	38.9	36.1	83.8
소속 단체 유형	기초문화재단	(18)	0.0	0.0	11.1	16.7	27.8	33.3	11.1	69.4
	생활문화센터	(19)	0.0	0.0	21.1	21.1	15.8	26.3	15.8	65.8
	문화원/문화의집	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7	0.0	33.3	77.8
	민간예술단체/민간문화시설	(27)	0.0	0.0	3.7	11.1	14.8	29.6	40.7	82.1
	사회적경제단체	(16)	0.0	0.0	0.0	12.5	6.3	43.8	37.5	84.4
	마을조직/사단법인	(8)	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	12.5	75.0	93.8
	기타	(15)	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	40.0	26.7	82.2
지원 사업 참여 횟수	1회	(56)	0.0	0.0	3.6	10.7	17.9	33.9	33.9	80.7
	2회	(18)	0.0	0.0	5.6	16.7	22.2	22.2	33.3	76.9
	3회	(16)	0.0	0.0	6.3	0.0	37.5	37.5	18.8	77.1
	4회	(8)	0.0	0.0	12.5	25.0	12.5	25.0	25.0	70.8
	5회	(8)	0.0	0.0	25.0	12.5	0.0	25.0	37.5	72.9

〈표 4-183〉 생활문화 지원사업 시급성  
(5) 지원방식\_사업 추진 컨설팅 강화

(단위: %, 점(100점 환산))

구분		사례수	① 매우 낮음	②	③	④ 보통	⑤	⑥	⑦ 매우 높음	100점 평균
전체		(106)	2.8	1.9	8.5	20.8	24.5	25.5	16.0	67.1
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(34)	8.8	0.0	8.8	26.5	17.6	23.5	14.7	62.3
	생활문화공동체 만들기	(15)	0.0	0.0	0.0	20.0	26.7	33.3	20.0	75.6
	생활문화동호회 활동 지원	(21)	0.0	4.8	19.0	14.3	28.6	23.8	9.5	62.7
	지역형 생활문화 활성화	(36)	0.0	2.8	5.6	19.4	27.8	25.0	19.4	70.8
소속 단체 유형	기초문화재단	(18)	0.0	0.0	11.1	22.2	33.3	22.2	11.1	66.7
	생활문화센터	(19)	10.5	0.0	15.8	26.3	10.5	26.3	10.5	57.9
	문화원/문화의집	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	66.7	88.9
	민간예술단체/민간문화시설	(27)	3.7	0.0	11.1	29.6	11.1	29.6	14.8	65.4
	사회적경제단체	(16)	0.0	6.3	6.3	18.8	37.5	18.8	12.5	65.6
	마을조직/사단법인	(8)	0.0	12.5	0.0	0.0	25.0	25.0	37.5	77.1
	기타	(15)	0.0	0.0	0.0	13.3	40.0	33.3	13.3	74.4
지원 사업 참여 횟수	1회	(56)	1.8	3.6	7.1	17.9	30.4	23.2	16.1	67.6
	2회	(18)	5.6	0.0	22.2	22.2	16.7	16.7	16.7	60.2
	3회	(16)	0.0	0.0	0.0	25.0	18.8	43.8	12.5	74.0
	4회	(8)	0.0	0.0	12.5	25.0	25.0	12.5	25.0	68.8
	5회	(8)	12.5	0.0	0.0	25.0	12.5	37.5	12.5	64.6

〈표 4-184〉 생활문화 지원사업 시급성  
(6) 지원방식\_프로그램 기획을 위한 교육 강화

(단위: %, 점(100점 환산))

구분		사례수	① 매우 낮음	②	③	④ 보통	⑤	⑥	⑦ 매우 높음	100점 평균
전체		(106)	0.9	0.9	5.7	16.0	26.4	29.2	20.8	72.8
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(34)	2.9	2.9	2.9	11.8	23.5	41.2	14.7	72.1
	생활문화공동체 만들기	(15)	0.0	0.0	6.7	20.0	26.7	26.7	20.0	72.2
	생활문화동호회 활동 지원	(21)	0.0	0.0	14.3	14.3	28.6	19.0	23.8	70.6
	지역형 생활문화 활성화	(36)	0.0	0.0	2.8	19.4	27.8	25.0	25.0	75.0
소속 단체 유형	기초문화재단	(18)	0.0	0.0	11.1	16.7	38.9	22.2	11.1	67.6
	생활문화센터	(19)	0.0	5.3	0.0	10.5	26.3	47.4	10.5	73.7
	문화원/문화의집	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	94.4
	민간예술단체/민간문화시설	(27)	3.7	0.0	11.1	22.2	11.1	29.6	22.2	69.1
	사회적경제단체	(16)	0.0	0.0	6.3	18.8	37.5	18.8	18.8	70.8
	마을조직/사단법인	(8)	0.0	0.0	0.0	25.0	12.5	37.5	25.0	77.1
	기타	(15)	0.0	0.0	0.0	6.7	40.0	20.0	33.3	80.0
지원 사업 참여 횟수	1회	(56)	0.0	0.0	5.4	14.3	33.9	25.0	21.4	73.8
	2회	(18)	5.6	0.0	11.1	22.2	11.1	27.8	22.2	67.6
	3회	(16)	0.0	0.0	6.3	6.3	31.3	31.3	25.0	77.1
	4회	(8)	0.0	0.0	0.0	25.0	12.5	50.0	12.5	75.0
	5회	(8)	0.0	12.5	0.0	25.0	12.5	37.5	12.5	66.7

〈표 4-185〉 생활문화 지원사업 시급성  
(7) 추진체계\_행정 추진 간소화

(단위: %, 점(100점 환산))

구분		사례수	① 매우 낮음	②	③	④ 보통	⑤	⑥	⑦ 매우 높음	100점 평균
전체		(106)	0.9	0.0	0.9	9.4	15.1	15.1	58.5	86.2
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(34)	2.9	0.0	2.9	14.7	17.6	14.7	47.1	79.4
	생활문화공동체 만들기	(15)	0.0	0.0	0.0	6.7	26.7	26.7	40.0	83.3
	생활문화동호회 활동 지원	(21)	0.0	0.0	0.0	14.3	9.5	4.8	71.4	88.9
	지역형 생활문화 활성화	(36)	0.0	0.0	0.0	2.8	11.1	16.7	69.4	92.1
소속 단체 유형	기초문화재단	(18)	0.0	0.0	5.6	5.6	5.6	33.3	50.0	86.1
	생활문화센터	(19)	5.3	0.0	0.0	15.8	31.6	15.8	31.6	73.7
	문화원/문화의집	(3)	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	66.7	83.3
	민간예술단체/민간문화시설	(27)	0.0	0.0	0.0	14.8	11.1	7.4	66.7	87.7
	사회적경제단체	(16)	0.0	0.0	0.0	0.0	18.8	18.8	62.5	90.6
	마을조직/사단법인	(8)	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	12.5	62.5	89.6
	기타	(15)	0.0	0.0	0.0	6.7	6.7	6.7	80.0	93.3
지원 사업 참여 횟수	1회	(56)	1.8	0.0	0.0	8.9	10.7	16.1	62.5	87.5
	2회	(18)	0.0	0.0	0.0	16.7	22.2	5.6	55.6	83.3
	3회	(16)	0.0	0.0	6.3	6.3	6.3	25.0	56.3	86.5
	4회	(8)	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	12.5	62.5	89.6
	5회	(8)	0.0	0.0	0.0	12.5	37.5	12.5	37.5	79.2

〈표 4-186〉 생활문화 지원사업 시급성  
(8) 추진체계\_행정 추진 교육 제공

(단위: %, 점(100점 환산))

구분		사례수	① 매우 낮음	②	③	④ 보통	⑤	⑥	⑦ 매우 높음	100점 평균
전체		(106)	0.0	1.9	3.8	17.0	26.4	25.5	25.5	74.4
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(34)	0.0	0.0	5.9	14.7	29.4	26.5	23.5	74.5
	생활문화공동체 만들기	(15)	0.0	0.0	0.0	33.3	40.0	13.3	13.3	67.8
	생활문화동호회 활동 지원	(21)	0.0	9.5	4.8	28.6	14.3	19.0	23.8	66.7
	지역형 생활문화 활성화	(36)	0.0	0.0	2.8	5.6	25.0	33.3	33.3	81.5
소속 단체 유형	기초문화재단	(18)	0.0	5.6	5.6	22.2	16.7	22.2	27.8	71.3
	생활문화센터	(19)	0.0	0.0	5.3	5.3	36.8	31.6	21.1	76.3
	문화원/문화의집	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
	민간예술단체/민간문화시설	(27)	0.0	0.0	3.7	29.6	18.5	25.9	22.2	72.2
	사회적경제단체	(16)	0.0	0.0	6.3	12.5	25.0	37.5	18.8	75.0
	마을조직/사단법인	(8)	0.0	12.5	0.0	12.5	25.0	12.5	37.5	72.9
	기타	(15)	0.0	0.0	0.0	13.3	46.7	20.0	20.0	74.4
지원 사업 참여 횟수	1회	(56)	0.0	1.8	3.6	16.1	28.6	26.8	23.2	74.1
	2회	(18)	0.0	5.6	5.6	22.2	22.2	27.8	16.7	68.5
	3회	(16)	0.0	0.0	0.0	31.3	18.8	18.8	31.3	75.0
	4회	(8)	0.0	0.0	12.5	0.0	12.5	25.0	50.0	83.3
	5회	(8)	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	25.0	25.0	79.2

〈표 4-187〉 생활문화 지원사업 시급성  
(9) 사업방향\_지역 특성에 맞는 생활문화 사업 발굴

(단위: %, 점(100점 환산))

구분		사례수	① 매우 낮음	②	③	④ 보통	⑤	⑥	⑦ 매우 높음	100점 평균
전체		(106)	0.9	0.9	0.0	5.7	25.5	22.6	44.3	83.2
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(34)	0.0	2.9	0.0	5.9	29.4	20.6	41.2	81.4
	생활문화공동체 만들기	(15)	0.0	0.0	0.0	20.0	26.7	13.3	40.0	78.9
	생활문화동호회 활동 지원	(21)	0.0	0.0	0.0	4.8	38.1	19.0	38.1	81.7
	지역형 생활문화 활성화	(36)	2.8	0.0	0.0	0.0	13.9	30.6	52.8	87.5
소속 단체 유형	기초문화재단	(18)	0.0	0.0	0.0	0.0	44.4	22.2	33.3	81.5
	생활문화센터	(19)	0.0	5.3	0.0	10.5	26.3	26.3	31.6	77.2
	문화원/문화의집	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
	민간예술단체/민간문화시설	(27)	3.7	0.0	0.0	11.1	29.6	22.2	33.3	77.2
	사회적경제단체	(16)	0.0	0.0	0.0	0.0	6.3	18.8	75.0	94.8
	마을조직/사단법인	(8)	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	25.0	62.5	91.7
	기타	(15)	0.0	0.0	0.0	6.7	26.7	26.7	40.0	83.3
지원 사업 참여 횟수	1회	(56)	1.8	0.0	0.0	7.1	26.8	21.4	42.9	82.1
	2회	(18)	0.0	0.0	0.0	5.6	27.8	16.7	50.0	85.2
	3회	(16)	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	25.0	50.0	87.5
	4회	(8)	0.0	12.5	0.0	0.0	37.5	12.5	37.5	75.0
	5회	(8)	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0	50.0	37.5	85.4

〈표 4-188〉 생활문화 지원사업 시급성  
(10) 사업방향\_세대 특성에 맞는 생활문화 사업 발굴

(단위: %, 점(100점 환산))

구분		사례수	① 매우 낮음	②	③	④ 보통	⑤	⑥	⑦ 매우 높음	100점 평균
전체		(106)	0.9	1.9	2.8	9.4	25.5	25.5	34.0	78.1
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(34)	0.0	2.9	2.9	8.8	26.5	29.4	29.4	77.5
	생활문화공동체 만들기	(15)	0.0	6.7	0.0	20.0	26.7	13.3	33.3	73.3
	생활문화동호회 활동 지원	(21)	0.0	0.0	9.5	4.8	52.4	19.0	14.3	70.6
	지역형 생활문화 활성화	(36)	2.8	0.0	0.0	8.3	8.3	30.6	50.0	85.2
소속 단체 유형	기초문화재단	(18)	0.0	0.0	0.0	5.6	44.4	27.8	22.2	77.8
	생활문화센터	(19)	0.0	5.3	10.5	10.5	21.1	31.6	21.1	71.1
	문화원/문화의집	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	66.7	88.9
	민간예술단체/민간문화시설	(27)	3.7	3.7	3.7	18.5	14.8	29.6	25.9	71.6
	사회적경제단체	(16)	0.0	0.0	0.0	6.3	12.5	12.5	68.8	90.6
	마을조직/사단법인	(8)	0.0	0.0	0.0	0.0	37.5	12.5	50.0	85.4
기타	(15)	0.0	0.0	0.0	6.7	33.3	33.3	26.7	80.0	
지원 사업 참여 횟수	1회	(56)	1.8	0.0	1.8	10.7	25.0	25.0	35.7	79.2
	2회	(18)	0.0	0.0	11.1	16.7	33.3	16.7	22.2	70.4
	3회	(16)	0.0	6.3	0.0	0.0	31.3	18.8	43.8	81.3
	4회	(8)	0.0	12.5	0.0	12.5	12.5	37.5	25.0	72.9
	5회	(8)	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	50.0	37.5	87.5

〈표 4-189〉 생활문화 지원사업 시급성  
(11) 사업방향\_새로운 분야의 생활문화 사업 발굴

(단위: %, 점(100점 환산))

구분		사례수	① 매우 낮음	②	③	④ 보통	⑤	⑥	⑦ 매우 높음	100점 평균
전체		(106)	0.9	0.9	0.9	11.3	23.6	27.4	34.9	79.6
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(34)	0.0	2.9	0.0	2.9	35.3	29.4	29.4	79.4
	생활문화공동체 만들기	(15)	0.0	0.0	0.0	20.0	26.7	33.3	20.0	75.6
	생활문화동호회 활동 지원	(21)	4.8	0.0	0.0	23.8	23.8	19.0	28.6	72.2
	지역형 생활문화 활성화	(36)	0.0	0.0	2.8	8.3	11.1	27.8	50.0	85.6
소속 단체 유형	기초문화재단	(18)	0.0	0.0	0.0	11.1	38.9	33.3	16.7	75.9
	생활문화센터	(19)	0.0	5.3	0.0	0.0	26.3	36.8	31.6	80.7
	문화원/문화의집	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	94.4
	민간예술단체/민간문화시설	(27)	3.7	0.0	0.0	22.2	7.4	25.9	40.7	78.4
	사회적경제단체	(16)	0.0	0.0	6.3	6.3	25.0	25.0	37.5	80.2
	마을조직/사단법인	(8)	0.0	0.0	0.0	12.5	25.0	25.0	37.5	81.3
기타	(15)	0.0	0.0	0.0	13.3	33.3	13.3	40.0	80.0	
지원 사업 참여 횟수	1회	(56)	1.8	0.0	1.8	12.5	26.8	19.6	37.5	78.6
	2회	(18)	0.0	0.0	0.0	22.2	5.6	38.9	33.3	80.6
	3회	(16)	0.0	0.0	0.0	6.3	25.0	25.0	43.8	84.4
	4회	(8)	0.0	12.5	0.0	0.0	25.0	50.0	12.5	72.9
	5회	(8)	0.0	0.0	0.0	0.0	37.5	37.5	25.0	81.3



〈표 4-190〉 생활문화 지원사업 시급성  
(12) 사업방향\_사업 운영자들 간의 네트워크 구축

(단위: %, 점(100점 환산))

구분		사례수	① 매우 낮음	②	③	④ 보통	⑤	⑥	⑦ 매우 높음	100점 평균
전체		(106)	0.0	0.0	2.8	13.2	23.6	30.2	30.2	78.6
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(34)	0.0	0.0	5.9	11.8	29.4	23.5	29.4	76.5
	생활문화공동체 만들기	(15)	0.0	0.0	0.0	20.0	40.0	20.0	20.0	73.3
	생활문화동호회 활동 지원	(21)	0.0	0.0	4.8	9.5	19.0	42.9	23.8	78.6
	지역형 생활문화 활성화	(36)	0.0	0.0	0.0	13.9	13.9	33.3	38.9	82.9
소속 단체 유형	기초문화재단	(18)	0.0	0.0	5.6	5.6	38.9	33.3	16.7	75.0
	생활문화센터	(19)	0.0	0.0	0.0	15.8	15.8	31.6	36.8	81.6
	문화원/문화의집	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	94.4
	민간예술단체/민간문화시설	(27)	0.0	0.0	7.4	22.2	22.2	18.5	29.6	73.5
	사회적경제단체	(16)	0.0	0.0	0.0	12.5	18.8	43.8	25.0	80.2
	마을조직/사단법인	(8)	0.0	0.0	0.0	12.5	12.5	37.5	37.5	83.3
기타	(15)	0.0	0.0	0.0	6.7	33.3	26.7	33.3	81.1	
지원 사업 참여 횟수	1회	(56)	0.0	0.0	1.8	14.3	19.6	32.1	32.1	79.8
	2회	(18)	0.0	0.0	11.1	16.7	16.7	38.9	16.7	72.2
	3회	(16)	0.0	0.0	0.0	6.3	31.3	31.3	31.3	81.3
	4회	(8)	0.0	0.0	0.0	12.5	62.5	0.0	25.0	72.9
	5회	(8)	0.0	0.0	0.0	12.5	12.5	25.0	50.0	85.4

〈표 4-191〉 생활문화 지원사업 시급성  
(13) 사업방향\_생활문화 전문인력 양성 사업 추진

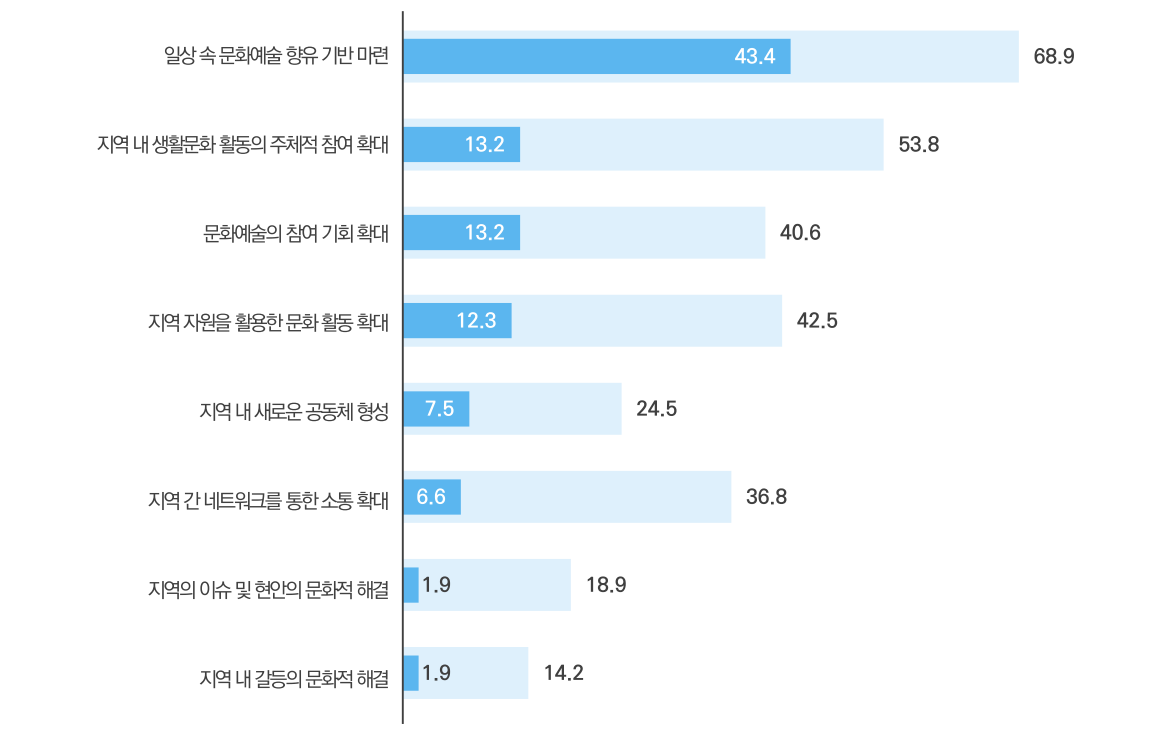
(단위: %, 점(100점 환산))

구분		사례수	① 매우 낮음	②	③	④ 보통	⑤	⑥	⑦ 매우 높음	100점 평균
전체		(106)	0.9	0.9	2.8	13.2	21.7	33.0	27.4	77.0
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(34)	0.0	0.0	8.8	14.7	26.5	32.4	17.6	72.5
	생활문화공동체 만들기	(15)	0.0	0.0	0.0	20.0	40.0	13.3	26.7	74.4
	생활문화동호회 활동 지원	(21)	4.8	4.8	0.0	9.5	14.3	42.9	23.8	74.6
	지역형 생활문화 활성화	(36)	0.0	0.0	0.0	11.1	13.9	36.1	38.9	83.8
소속 단체 유형	기초문화재단	(18)	0.0	0.0	0.0	11.1	22.2	50.0	16.7	78.7
	생활문화센터	(19)	0.0	0.0	5.3	15.8	21.1	42.1	15.8	74.6
	문화원/문화의집	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
	민간예술단체/민간문화시설	(27)	3.7	3.7	7.4	18.5	22.2	18.5	25.9	68.5
	사회적경제단체	(16)	0.0	0.0	0.0	12.5	12.5	37.5	37.5	83.3
	마을조직/사단법인	(8)	0.0	0.0	0.0	12.5	25.0	25.0	37.5	81.3
기타	(15)	0.0	0.0	0.0	6.7	33.3	33.3	26.7	80.0	
지원 사업 참여 횟수	1회	(56)	1.8	1.8	1.8	14.3	16.1	33.9	30.4	77.4
	2회	(18)	0.0	0.0	5.6	11.1	22.2	22.2	38.9	79.6
	3회	(16)	0.0	0.0	0.0	6.3	37.5	37.5	18.8	78.1
	4회	(8)	0.0	0.0	12.5	25.0	0.0	37.5	25.0	72.9
	5회	(8)	0.0	0.0	0.0	12.5	50.0	37.5	0.0	70.8

■ 생활문화 정책 지향 방향성

- 생활문화 정책이 지향해야 하는 방향성에 대해 ‘일상 속 문화예술 향유 기반 마련’이 43.4%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘지역 내 생활문화 활동의 주체적 참여 확대’ 및 ‘문화예술 참여 기회 확대’(각각 13.2%), ‘지역 자원을 활용한 문화 활동 확대’(12.3%) 등의 순임(1순위 응답 기준)
- 전체 순위도 1순위 기준과 유사하지만, ‘지역 자원을 활용한 문화 활동 확대’(42.5%)가 ‘문화 예술의 참여 기회 확대’(40.6%)보다 높게 나타남

(n=106, 복수응답, 단위: %)



[그림 4-58] 생활문화 정책 지향 방향성

\* 1순위 기준 내림차순

〈표 4-192〉 생활문화 정책 지향 방향성(1순위)

(단위: %)

구분		사례수	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
전체		(106)	43.4	13.2	13.2	12.3	7.5	6.6	1.9	1.9
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(34)	52.9	2.9	17.6	11.8	5.9	5.9	2.9	0.0
	생활문화공동체 만들기	(15)	26.7	20.0	6.7	13.3	13.3	0.0	6.7	13.3
	생활문화동호회 활동 지원	(21)	52.4	19.0	9.5	4.8	9.5	4.8	0.0	0.0
	지역형 생활문화 활성화	(36)	36.1	16.7	13.9	16.7	5.6	11.1	0.0	0.0
소속 단체 유형	기초문화재단	(18)	61.1	5.6	5.6	0.0	5.6	16.7	5.6	0.0
	생활문화센터	(19)	52.6	5.3	26.3	0.0	5.3	10.5	0.0	0.0
	문화원/문화의집	(3)	0.0	0.0	33.3	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0
	민간예술단체/민간문화시설	(27)	25.9	7.4	18.5	29.6	11.1	0.0	0.0	7.4
	사회적경제단체	(16)	37.5	6.3	12.5	25.0	6.3	6.3	6.3	0.0
	마을조직/사단법인	(8)	50.0	37.5	0.0	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0
	기타	(15)	53.3	40.0	0.0	0.0	6.7	0.0	0.0	0.0
지원 사업 참여 횟수	1회	(56)	39.3	12.5	10.7	14.3	12.5	7.1	0.0	3.6
	2회	(18)	50.0	5.6	16.7	5.6	5.6	11.1	5.6	0.0
	3회	(16)	62.5	18.8	6.3	6.3	0.0	6.3	0.0	0.0
	4회	(8)	37.5	12.5	25.0	12.5	0.0	0.0	12.5	0.0
	5회	(8)	25.0	25.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0

- ① 일상 속 문화예술 향유 기반 마련
- ② 지역 내 생활문화 활동의 주체적 참여 확대
- ③ 문화예술의 참여 기회 확대
- ④ 지역 자원을 활용한 문화 활동 확대
- ⑤ 지역 내 새로운 공동체 형성
- ⑥ 지역 간 네트워크를 통한 소통 확대
- ⑦ 지역의 이슈 및 현안의 문화적 해결
- ⑧ 지역 내 갈등의 문화적 해결

〈표 4-193〉 생활문화 정책 지향 방향성(1+2+3순위)

(복수응답, 단위: %)

구분		사례수	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
전체		(106)	68.9	53.8	40.6	42.5	24.5	36.8	18.9	14.2
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(34)	76.5	44.1	52.9	35.3	26.5	38.2	14.7	11.8
	생활문화공동체 만들기	(15)	60.0	53.3	20.0	46.7	20.0	33.3	33.3	33.3
	생활문화동호회 활동 지원	(21)	71.4	61.9	33.3	38.1	33.3	42.9	14.3	4.8
	지역형 생활문화 활성화	(36)	63.9	58.3	41.7	50.0	19.4	33.3	19.4	13.9
소속 단체 유형	기초문화재단	(18)	83.3	44.4	50.0	22.2	27.8	44.4	22.2	5.6
	생활문화센터	(19)	78.9	57.9	52.6	36.8	21.1	31.6	10.5	10.5
	문화원/문화의집	(3)	66.7	66.7	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	0.0
	민간예술단체/민간문화시설	(27)	63.0	37.0	59.3	59.3	25.9	18.5	14.8	22.2
	사회적경제단체	(16)	50.0	50.0	25.0	68.8	18.8	50.0	18.8	18.8
	마을조직/사단법인	(8)	50.0	75.0	25.0	12.5	37.5	25.0	37.5	37.5
	기타	(15)	80.0	80.0	6.7	33.3	20.0	60.0	20.0	0.0
지원 사업 참여 횟수	1회	(56)	69.6	57.1	39.3	41.1	23.2	41.1	17.9	10.7
	2회	(18)	72.2	44.4	33.3	55.6	33.3	27.8	11.1	22.2
	3회	(16)	81.3	56.3	37.5	25.0	31.3	56.3	12.5	0.0
	4회	(8)	62.5	50.0	50.0	25.0	25.0	12.5	37.5	37.5
	5회	(8)	37.5	50.0	62.5	75.0	0.0	12.5	37.5	25.0

\* 1순위 기준 내림차순

■ 생활문화 사업에 대한 의견

- 생활문화 사업에 대한 의견으로는 ‘행정업무 및 서류준비가 복잡하다’(10.4%), ‘지원금이 없다/지원금이 적다’(9.4%), ‘프로그램이 다양하지 않다/다양한 프로그램 개발이 필요하다’(6.6%) 등이 제시됨

〈표 4-194〉 생활문화 사업에 대한 의견

(복수응답, 단위: %)

내용	비율(%)
사례수	(106)
행정업무 및 서류준비가 복잡하다	10.4
지원금이 없다/지원금이 적다	9.4
프로그램이 다양하지 않다/다양한 프로그램 개발이 필요하다	6.6
생활문화 자체에 대한 이해가 부족하다	5.7
자유로운 기획의 기회 제공	5.7
일상 속의 문화 활동이 지속적으로 이루어져야 한다고 생각한다	4.7
지역과 지역공동체의 특성에 맞게 지원이 필요하다	4.7
참여자 구성이 제한적이다	3.8

\* 응답률 3.0% 이상만 제시, 모름/무응답 6.6%, 없음 5.7%

### 3. 설문조사 종합 분석

#### 1) 사업별 만족도 결과

##### ■ 사업 전반 만족도 결과

- 생활문화 사업 전반의 전체 만족도는 참여자 79.6점, 운영자 78.8점임
  - 단, 운영자 만족도의 경우 단순 지원 사업인 '예술동호회 활동 지원' 사업과 단일 운영단체 사업인 '전국생활문화축제 지원'사업은 본 연구의 만족도 조사 대상에서 제외되었음

〈표 4-195〉 생활문화 지원사업 만족도 (참여자와 운영자)

구분		참여자		운영자	
		사례수	100점 평균	사례수	100점 평균
전체		(1,249)	79.6	(106)	78.8
운영 지원 사업	생활문화센터 프로그램 지원	(187)	80.3	(34)	72.1
	생활문화공동체만들기	(161)	83.6	(15)	85.6
	생활문화동호회 활동지원	(162)	78.8	(21)	81.0
	예술동호회 활동 지원	(514)	78.0		
	전국생활문화축제 지원	(180)	80.2		
	지역형 생활문화 활성화	(45)	81.5	(36)	81.0

##### ■ 세부 항목별 만족도 결과

- 참여자는 '프로그램 취지'에 가장 만족도가 높았으며 '프로그램 운영 기간'이 가장 낮은 만족도를 보였음
  - 프로그램의 목적성에 대해 가장 많이 공감하고 있으나, 개인의 일정과 연계가 어려운 점이 운영기간, 참여자 의견수렴의 상대적으로 낮은 만족도로 나타남

〈표 4-196〉 생활문화 지원사업 항목별 만족도(참여자와)

단위 : 점(100점 환산)

만족도 조사 항목	참여자
	사례수=1,249
프로그램 취지	81.9
프로그램 내용 및 구성	79.6
프로그램 참여자 구성	78.1
프로그램 활동 장소	74.7
프로그램 추진방식 및 절차	74.4
프로그램 참여방법 안내	73.7
참여자, 주민의견 수렴	72.9
프로그램 운영 기간	71.9

- 운영자 또한 ‘지원사업 취지’에 가장 만족도가 높았음.
- ‘지원사업 운영기간’에서의 만족도는 상대적으로 낮아 참여자와 유사한 결과를 보였고, ‘지원사업 행정 집행방식’에 만족도가 가장 낮았음
  - 지원사업의 취지와 이에 따른 내용 구성에는 공감대가 높고 비교적 어려움이 적은 편이나, 지원사업의 운영기간이 특정 월에 집중 되어 있는 등의 운영 기간과 행정 집행방식에 있어 어려움을 겪는 것으로 파악됨

〈표 4-197〉 생활문화 지원사업 항목별 만족도(운영자)

단위 : 점(100점 환산)

만족도 조사 항목	운영자
	사례수=106
지원사업 취지	78.8
지원사업 내용 및 구성	75.5
지원사업 추진방식	68.9
지원사업 컨설팅	61.3
지원사업 성과제고 방식	61.2
지원사업 운영 기간	58.0
지원사업 행정 집행방식	57.9

## 2) 생활문화 인식과 향유 분석

### ■ 생활문화의 정의

- 삶의 질 향상과 공동체성, 지역성에 대한 동의율은 응답자 전원에서 높게 나타남
  - 생활문화의 목적이 삶의 질의 향상에 있음을 참여자 82.0%, 운영자 67.9%가 동의하여 모두 높게 나타났고, 생활문화가 공동체 또는 동호회 등 함께하는 활동이 중심이 되어야 한다는 항목에서 참여자 52.8%, 운영자 51.9%가 동의하였음
  - 또한 생활문화는 내가 살거나 일하는 지역에서 즐겨야 한다는 항목도 참여자 25.9%, 운영자 27.5%로 타 문항 대비 높은 동의율은 아니나, 유사하게 응답율이 나타났다는 점에서 지역성에 대한 생활문화 함의가 어느정도 진행되었음을 시사함
- 예술활동과의 분리는 참여자가 운영자에 비해 약 절반 가량 낮은 동의율을 보임
  - 이는 참여자는 생활문화와 예술활동 간에 구분을 크게 두지 않고 있음을 시사하고, 이에 반하여 운영자는 생활문화가 예술활동과는 성격이 다른 장르화로 구분하고 있음을 의미함
- 생활문화의 사회문제 해결 역할에 대한 의지 혹은 경험은 운영자의 비율이 더 높음
  - 생활문화의 사회문제 발굴 가능성에 대한 동의는 참여자가 27.1%, 운영자가 55.7%로 의견에 큰 차이를 보임
  - 이는 참여자의 경우 개인의 참여 즉, 삶의 질 향상에 목적이 더 크고 운영자는 생활문화의 사회적 가치 혹은 가능성을 경험하고 이에 대한 기대심리가 반영된 것으로 파악됨

- 특히 이러한 답변은 운영자 중 '지역형 생활문화 활성화' 사업에서 동의율이 높아(72.2%), 지역기반으로 상대적으로 자율성이 높아짐으로 인해 사회적 가치의 기여도가 높다고 판단한 것으로 분석됨

〈표 4-198〉 생활문화의 정의 동의율(1+2+3순위, 참여자 및 운영자)

단위 : 점(100점 환산)

	생활문화 정의 항목	참여자	운영자
		사례수=1,249	사례수=106
①	생활문화의 목적은 삶의 질을 향상하기 위해서다	82.0	67.9
②	생활문화는 개인적 활동이 아닌, 공동체 또는 동호회 등 함께하는 활동이 중심이 되어야 한다	52.8	51.9
③	생활문화는 예술활동과는 다른, 범위가 정해지지 않은 일상적인 문화활동이다	34.9	64.2
④	생활문화는 혼자서도 즐길 수 있다	26.9	17.9
⑤	생활문화는 내가 살거나 일하는 지역에서 즐겨야 한다	25.9	27.4
⑥	생활문화는 적절한 장소가 있어야 즐길 수 있다	24.8	9.4
⑦	생활문화는 경제적인 여유가 있어야 즐길 수 있다	15.1	1.9
⑧	생활문화 활동을 통해 사회문제를 발굴 또는 해결할 수 있다	27.1	55.7
⑨	생활문화는 수입이 발생하지 않는 취미의 영역이다	10.4	3.8

#### ■ 참여자의 생활문화 향유 행태

- 매일, 주로 오후시간 대에 활동하며 주변사람들과 함께, 강좌/강습을 주로 향유
  - 참여자의 생활문화 활동의 평균 참여시간은 140.8분, 참여 빈도는 '매일'(32.5%)이 가장 높았으며 '일주일에 2~3회'(27.1%)가 뒤를 이음
  - 참여자는 주로 오후 12시~6시 이전(38.1%)이나 오후 6시~10시 이전(37.9%)에 생활문화 활동을 하는 것으로 나타남
  - 참여자는 생활문화 프로그램에 동호회원(35.4%)이나 이웃주민(14.5%), 가족(12.6%), 친구(12.5%), 직장동료(3.8%)와 함께함. 혼자(19.9%) 향유하는 경우도 다수임
  - 주 참여 활동으로는 강좌/강습(45.6%)이 가장 높게 나타났으며 관람/청취(22.1%), 창작/발표(15.8%) 등으로 나타남
- 참여자는 월 평균 20.2만원 정도를 지출, 15만원 이상 지출하는 비율도 높음
  - 생활문화 활동에 월 20.2만원을 지출하고 있으며, 특히 15만원 이상 지출하는 비율이 32.2%로 5만원 미만(23.7%), 5-10만원 미만(22.8%), 10만원-15만원 미만(21.5%)으로 답한 수보다 많음
  - 이는 생활문화 정의 항목에서 참여자의 15.1%가 '경제적인 여유가 있어야 즐길 수 있다'고 응답한데 반해 운영자는 1.9%가 이에 동의하여, 참여자는 대체로 생활문화 향유에 지출이 동반된다고 인식 및 실제 지출도 있는 것으로 파악됨
  - 개인의 지출은 선택 사항이므로 긍정과 부정을 판단할 수 없으나, 생활문화가 취미와 여가의 영역으로 인식되고 이에 따른 지출 또한 참여자는 감수하는 것으로 분석됨

### 3) 생활문화 사업 참여 성과 분석

#### ■ 만족도 및 추천의향 높지만 추가 지원 및 행정 절차 간소화 요구가 있음

- 참여자를 대상으로 사업 프로그램 추천, 재참여 여부를 질문한 결과, 추천의향이 91.5%, 재참여 의향 90.0%로 높게 나타남
  - 참여자의 91.5%가 참여한 생활문화 사업을 타인에게 추천할 의향이 있다고 답변함
  - 또한 참여자의 90.0%가 프로그램 재참여 의향이 있다고 밝힘
  - 특히 추천의향의 이유로 '여러사람과 함께하는 즐거움이 있어서'(15.0%)가 가장 높았고, 뒤를 이어 '프로그램 만족도가 높아서'(12.3%)의 응답율이 높았음
- 추천 의향이 없는 이유는 프로그램의 접근 절차와 적은 지원금, 행정업무 절차 지적
  - 추천의향이 없는 2.1%를 대상으로 이유를 물은 결과, '프로그램 접근 절차가 복잡해서'(15.4%), '지원금이 없어서/지원금이 적어서'(15.4%), '행정업무 및 서류준비가 복잡해서'(11.5%)가 가장 높은 순위로 나타남
  - 또한 프로그램 재참여 의향이 없는 2.3%를 대상으로 이유를 묻자 '프로그램 접근 절차가 복잡해서'(10.3%)의 비율이 두 번째로 높게 나타남

#### ■ 생활문화를 통해 삶의 행복과 주변인과의 친밀도 향상에 도움을 받으며 기대치가 높음

- 참여자는 생활문화 사업을 통해 삶이 행복해졌다(85.5점)다고 느끼며 새로운 이웃 및 친구를 사귀(76.9점)는 등의 성과를 보였다고 느낌
- 또한 생활문화 사업을 통해 친밀도가 깊어진 인원은 평균 14.9명임

#### ■ 생활문화 사업을 통해 일상 속 생활문화의 가치를 재발견하고 지역의 생활문화 인식과 활동 역량 강화 성과를 얻음

- 운영자는 생활문화 사업을 통해 '일상 속 생활문화 가치 재발견'(80.0점)이 가장 큰 성과로 파악함
- 또한 '생활문화 활동자가 증가'(75.2점)하고 '지역 내 협력 네트워크 확장에 도움이 된다'(77.4점)고 느낌
  - 생활문화 사업은 추진단체 또한 생활문화를 향유하는 시민의 입장인 경우가 다수가 있으므로 운영자의 생활문화에 대한 가치 제고, 활동 증가 및 네트워크 확장은 향후 생활문화 사업의 확장에 큰 영향을 미칠 것으로 분석됨



## 제4절 모니터링 결과 및 분석

### 1. 모니터링 진행 현황

- 2021 생활문화 각 사업별 모니터링을 2021년 11월부터 2022년 1월까지 99단체 중 총 44단체의 모니터링을 진행함
  - 생활문화센터를 거점으로 진행하는 생활문화센터 프로그램 활성화 지원 사업보다 생활문화 공동체만들기 사업과 생활문화 동호회 활동 지원 사업 등과 같이 다양한 곳을 무대로 활동하는 사업의 모니터링을 주로 진행함
  - 이에, 생활문화 공동체만들기 사업과 생활문화 동호회 활동 지원 사업의 진행률은 각각 65.2%, 65.4%으로 절반 이상이며, 전국 생활문화축제 개최 지원 사업과 지역형 생활문화 활성화 지원 시범사업은 진행률 100.0%로 수행함

〈표 4-199〉 생활문화사업 현장 모니터링 진행률

사업명	총 참여단체 수	모니터링 진행 수	진행률
생활문화센터 프로그램 활성화 지원 사업	44	6	13.6%
생활문화 공동체만들기 사업	23	15	65.2%
생활문화 동호회 활동 지원 사업	26	17	65.4%
전국 생활문화축제 개최 지원 사업 <sup>17)</sup>	1	1	100.0%
지역형 생활문화 활성화 지원 시범사업 <sup>18)</sup>	5	5	100.0%
총계	99	44	44.4%

- 생활문화 관련 전문가들로 구성된 모니터링 위원단이 최소 3단체 이상 모니터링을 실시하였으며, 이를 통해 사업추진 현황과 우수사례 등을 파악함
  - 대부분 현장조사를 위주로 진행했으나, 사업별 여건 및 일정 등에 따라 일부는 온라인으로 모니터링을 실시함

17) 전국 생활문화축제 개최 지원 사업에 참여하는 단체들은 많으나, 축제를 지역문화진흥원과 포항문화재단이 함께 주관하여, 포항문화재단을 1개로 봄

18) 지역형 생활문화 지원 시범사업은 지역이 지역민의 수요와 지역 환경을 고려해 중앙에 제안하는 방식이기 때문에, 최종 선정 지역은 5곳으로 총 참여단체 수를 선정된 도시 수(5곳)로 봄

〈표 4-200〉 생활문화사업 현장 모니터링 현황

사업명	지역		센터/단체명	면담자	모니터링 위원	모니터링 일시
	도	시/군/구				
생활문화센터 프로그램 활성화 지원 사업	충북	청주시	청주시생활문화센터	강종원	노수경	2022.01.06
	충북	충주시	충주시생활문화센터	손지혜	노수경	2022.01.06
	경기	하남시	하남시 생활문화센터 '하다'	박해란	노수경	2022.01.11
	경남	김해시	김해다어울림 생활문화센터	전현주	변지혜	2021.11.26
	경남	김해시	무척사랑생활문화센터	장미영	변지혜	2021.11.26
	전남	장흥군	천관생활문화센터	백순일	임승관	2021.12.05
생활문화공동체 만들기 사업	서울	관악구	광야의태양 Company	전성애	김면	2022.01.11
	충북	옥천군	주식회사 고래실	강은아	박종웅	2021.12.29
	서울	성북구	길음예술사랑방	채지연	변지혜	2021.12.07
	인천	강화군	진강산마을교육공동체	오경은	변지혜	2021.12.28
	전남	구례군	유곡상유중유독자 마을공동체	이상직	정수희	2021.12.30
	전북	군산시	미술공감채움	고나영	이승훈	2021.12.10
	강원	태백시	한밤외산촌유학학교협동조합	권혜진	정종은	2021.12.30
	경남	김해시	진영희망연구소	김애리	정종은	2021.12.30
	충북	청주시	문화재생공동체 터무니	이수경	정상철	2022.01.07
	경기	파주시	아트린 뮤지움	주영희	임승관	2021.12.08
	경기	고양시	미세먼지 없는 실내놀이터 만들기	이경애	임승관	2021.12.07
	경북	칠곡군	칠곡인문학마을협의회	김수진	신동호	2021.12.04
	대구	동구	마음나눔사회적협동조합	장지연	신동호	2021.12.08
	대구	동구	달과함께걷다	예재창	신동호	2021.12.08
	대구	달서구	사회적협동조합 와룡	김상희	신동호	2021.12.08

사업명	지역		센터/단체명	면담자	모니터링 위원	모니터링 일시
생활문화동호회 활동지원 사업	부산	금정구	(재)금정문화재단	성유정	김면	2021.12.08
	인천	연수구	(재)연수문화재단	김혜민	노수경	2021.12.22
	충북	괴산군	문화공간 그루	원혜진	박종웅	2021.12.29
	서울	은평구	(사)터울림	김용범	변지혜	2021.12.07
	경북	안동시	안동중앙아트시네마주식회사	이슬	변지혜	2021.12.28
	광주	북구	(주)블루밍온	장수아	정수희	2021.12.06
	광주	서구	빛고을클래식기타합주단	손인	정수희	2021.12.06
	전북	무주군	안성한마음봉사단	김종규	이승훈	2021.12.11
	전북	전주시	인후생활문화센터	한아름	이승훈	2021.12.11
	전북	진안군	진안문화원	육성민	이승훈	2021.12.10
	강원	원주시	지팩트(G-FACTS)협동조합	이호준	정종은	2021.12.10
	충남	공주시	(재)공주문화재단	최기협	정상철	2021.12.06
	충남	계룡시	계룡시평생학습동아리연합회	김미정	정상철	2021.12.06
	경기	파주시	놀,잇다	장혜선	임승관	2021.12.08
	경기	파주시	발전소책방5협동조합	김지하	임승관	2021.12.08
	경기	부천시	역곡문화의집	주정실	임승관	2021.12.07
전남	강진군	느낌콘텐츠 탐해	류성희	임승관	2021.12.05	
전국생활문화축제 개최 지원 사업	경북	포항시	포항문화재단	이주행	변지혜	2022.01.06
지역형 생활문화 활성화 시범사업	서울	은평구	사회적협동조합 자바르떼	이은진	김면	2022.01.11
	강원	영월군	영월군 생활문화예술동호회연합회		노수경	2021.11.09
	경남	창원시	성호생활문화센터	주이안	변지혜	2021.11.26
	경남	김해시	김해문화재단	전현주	변지혜	2021.11.26
	경북	영덕군	영덕문화관광재단	최성우	정수희	2022.12.30

## 2. 모니터링 결과 주요내용

### 1) 생활문화센터 프로그램 활성화 지원

■ 전문가 모니터링 위원단이 6개 생활문화센터 현장을 방문하여 모니터링 진행

- 전문가 모니터링 위원단은 총 6개 생활문화센터 현장에 방문하여 프로그램 진행 현장을 살펴 보고 프로그램 운영이력 검토, 사업담당자와 면담 등을 기반으로 모니터을 진행함

〈표 4-201〉 생활문화센터 프로그램 활성화 지원 사업 모니터링 개요

센터명	사업명	프로그램명 및 내용	진행방식
청주시생활문화센터	청년악당(樂黨)	1. 청년악당:거리문화,청년문화 알기 : 라운드테이블, 교류프로젝트(원데이클래스, 퍼포먼스촬영) 2. 악당(樂堂)소굴:청년들의이치트 : 청주시생활문화센터 내 유휴공간을활용하여 청년문화활동 공유 오피스조성, 공간조성부터 운영규칙까지 청년그룹이만들고 운영 3. 악당난장 : 청년 및 일반시민 교류 프로그램 운영(댄스,힙합, 보드 등 클래스), 그라피티 창작활동	현장
충주시생활문화센터	우리동네 수작(手作)부대	1. 작전회의소(주민 기획 회의) : 프로그램에 대한 의견공유 2. 반려동물 물품제작(목공예) : 목공수업을 통한 반려동물 물품제작 프로그램 3. 컬러링북 키트제작(보테니컬 아트) : 식물을 주제로 도안을 그려내어 컬러링북을 제작하는 프로그램 4. 결과발표회(작품 전시 및 작품시연) 5. 작품기부(반려동물보호센터/노인복지관 등) : 지역 동물보호소와 노인복지관에 프로그램의 결과물을 기부하여 생활문화의 선순환체계 추구	현장
하남시 생활문화센터 '하다'	하남愛 살으리랏다	1. 자연놀이터 하다 :가족성장나무 키우기 2. 온김에 하다 : 업사이클링 프로그램 3. 메이커스페이스 하다 : 아빠와 함께하는 푹푹푹 장난감 공작소 4. 우리동네 문화플래너 양성	현장
김해다어울림 생활문화센터	다다다 프로젝트	1. 다-같이 공연장 : 생활문화동호회 공연 및 지역주민에게 개방되는 매월 정기공연 2. 다-같이줍깅 : 원도심 내 탐방 및 플로깅을 통한 원도심 인식개선 3. 다-같이아카데미 : 주민큐레이터 양성프로그램	현장
무척사랑생활문화센터	무척사랑 공예문화 발전소	1. 무척사랑 공예(愛)방 : 금속공예, 옷칠공예, 차&다식 공예, 업사이클링공예 2. 네트워킹행복day : 1) 취약계층어르신들께 공예품 및 차&다식대접 : 2) 취약계층 아동 및 청소년에게 환경교육 및 업사이클링 공예품만드는 방법 전수 3)수강생 작품전시	현장
천관생활문화센터	코로나를 이겨내는 우리 생활문화센터	1. 아빠가 만들고 엄마가 꾸미고 아이가 거드는 어린이 놀이방 2. 엄마가 가르쳐주는 전래놀이와 마술 3. 음악감상실: 대중음악으로 살피는 한류의 역사 : 청소년을 비롯한 대중음악에 관심이 많은 참여자를 대상으로 한류에 대한 역사 해설 4. 이웃과 함께 나누는 차생활문화: 다함께 차차차2	현장



■ 지역민 세분화에 따른 생활문화 프로그램 운영



- 생활문화센터 지원사업은 생활문화센터의 운영이 지역사회를 기반으로 하는 특성이 있음에 따라 지역 주민들 참여의 유도를 중점으로 함
- 지역 주민에 대한 접근은 지역주민 전반을 아우르는 프로그램이 아니라 주민의 연령, 성별 등을 세분화하여 특화운영함. 이는 참여자들의 생활문화를 향유하는 방식과 향유 가능한 여가 시간이 극명하게 차이가 나고 개인의 관심사 또한 다르기 때문임
- 지역민들의 참여 확대에만 집중하고 있기 때문에 지역 사회 내부의 세대, 성별 등 세부 그룹을 아우르는 통합형태의 생활문화 확대로 이어지지 않음. 이는 생활문화 자체의 확산은 유도하지만 지역사회의 유지와 공존을 위한 지속가능성으로 이어지는데는 한계가 있음

■ 지역사회 기반 생활문화 운영 방향의 도·농어촌간 차이 극명

- 도시 내 생활문화센터의 운영과 농어촌의 생활문화센터의 운영의 여건이 다름에 따라 외형적으로 프로그램을 운영하는 방식은 동일하지만 생활문화센터의 운영 목표 및 중점 추진 애로 사항이 극명하게 다름
- 도시의 경우 개인화된 지역 사회 내의 공동체의 형성과 지역에 대한 애착을 형성하는 생활문화센터의 기능과 역할에 초점이 맞추어져있음
- 농어촌의 경우 기존 지역 커뮤니티의 생활문화의 향유 기회 확대를 목표로 함. 대부분의 농어촌 지역민은 평균연령이 높아 문화적 접근성이 낮고 문화예술 향유 경험이 없으며 생활문화지원사업 등의 공모를 참여하는 행정력이 부재함
- 생활문화센터 활성화 지원사업의 성과는 생활문화센터의 도·농어촌 유형을 구분하고, 운영 목표에 따라 성과 역시 구분되어야 함

〈표 4-202〉 생활문화센터 프로그램 활성화 지원 사업 사례

센터명	운영 분석	현장
김해다어울림 생활문화센터	- 김해다어울림 생활문화센터는 농촌과 도시가 공존하는 구도심 시장 내에 위치하고 있음. 농업이 주 산업임에도 불구하고 도시화로 인하여 아파트 주거가 혼재되어 있어 도시 내 소통이 축소되고, 지역 내 상호 교류가 거의 이루어지지 않음 - 아파트를 중심으로 주민 공동체를 선 운영하면서 공동체의 경험을 선행시키며, 점차 이를 주변으로 확산시키는 프로그램을 운영하여 생활문화에 관한 공동의 경험을 토대로 공동체 형성을 유도함	
무척사랑생활 문화센터	- 지역 농촌 마을 내에 소재 생활문화센터는 지역민의 기존 커뮤니티가 형성된 가운데, 미활용 공공시설을 중심으로 마을 내에서 운영하는 생활문화센터임 - 문화 소외 지역으로 문화향유의 기회를 제공하고, 문화의 생산 경험을 통해 지역 문화의 기반을 마련하는 역할을 수행 - 지역의 인구 노령화로 참여자들 생활문화 경험에 적극적으로 참여함	

센터명	운영 분석	현장
충주시생활문화센터	- 지역의 사회적 문제를 발굴하고 공간적 특성을 활용하여 개선하고자 하는 목적으로 추진됨-청년약당은 불법 그래피티로 청주시의 이슈가 되었던 청년을 대상으로 문화센터를 거점으로 활용할 수도 있도록 제공하고 시민들이 참여하는 참여형 프로그램으로 개발하여 비주류 문화에 대한 인식개선의 성과를 거둠-센터에는 장년층과 여성의 이용 비율이 높다는 점을 파악하고, 더 다양한 연령대의 시민이 참여할 수 있는 장으로 만들고자 하는 목표도 있었으며, 이 사업을 통해 청년층과 가족단위 센터 이용객 증대에 도움이 되었음	
하남시생활문화센터 '하다'	- 생활문화센터의 운영주체는 하남시이며, 해당 프로그램은 시의 협조로 민간(협동조합)이 기획, 운영하였음-생활문화센터 조성부터 프로그램 구성까지 주민의 의견이 제시되는 구조였으며, 그 가운데 주 협력 단체인 협동조합이 프로그램 기획, 운영을 맡아 모집과 운영은 체계성을 갖고 추진됨-해당 프로그램은 생활문화센터 특성상 여성과 중장년층이 많다는 점에 착안해 가족단위 특히 아버지와 아이들이 함께 어울릴 수 있는 '공동체'에 중점을 두었음-거리두기 상황으로 키트 만들기를 주로 추진함. 센터 주변에 '가족나무'를 지정 후, 키트는 반드시 센터에 방문해 수령하도록 지침 만들어 가족단위로 센터를 활용할 수 있도록 구성함. 비대면 상황에서도 센터 활용을 잘 할 수 있도록 체계를 갖추	

## 2) 생활문화공동체만들기 지원사업





### ■ 전문가 모니터링 위원단이 10개 단체 현장을 방문 및 6개 단체 비대면 모니터링 진행

- 전문가 모니터링 위원단은 총 10개 단체의 생활문화공동체만들기 사업운영 현장에 방문하여 공동체 만들기 사업 운영여건 및 이력을 검토하고 사업담당자와 면담 등을 기반으로 모니터링을 진행하였고, 사업여건에 따라 총 6개 단체와 비대면 인터뷰를 통해 모니터링을 진행함

〈표 4-203〉 생활문화공동체만들기 지원사업 모니터링 개요

단체명	프로그램명	진행방식
광야의태양Company	고시촌의 로컬플러스, 로컬드라마	현장
운학1리마을회	삼돌이가 행복한 마을 만들기	현장
주식회사 고래실	옥천 청소년 자치배움터 징검다리학교	온라인
길음예술사랑방	아지특만들기(아름다운 지역주민들의 특별한 공동체 만들기)	현장
진강산마을교육공동체	진동은 ACE다. - 문화예술, 경제, 세대공감을 위한 상생의 생활문화 기반	온라인
유곡상유중유독자 마을공동체	다시, 마을이다! 자연이다!	온라인
미술공감채움	미_원 하나가되다	현장
한밭미산촌유학학교협동조합	뚜루내 두루돌봄	온라인
진영희망연구소	2021 생활문화공동체만들기	온라인
문화재생공동체 터무니	독거동락(獨居同樂)영우리	온라인
아트린 뮤지움	2021 생활문화공동체만들기	현장
미세먼지 없는 실내놀이터 만들기	같이, 가치!! 하늘마을 6촌 프로젝트	현장
칠곡인문학마을협의회	우리는 '칠곡인문학사람들'	현장
마음나눔사회적협동조합	2021 생활문화공동체만들기_1+1, 1+마을공동체	현장
달과함께걷다	연결(蓮結 : Lotus connection) - 연꽃마을에서 결실을 맺다.	현장
사회적협동조합 와룡	배나무골 FM(Fun&Make) 생활살이	현장

〈표 4-204〉 생활문화공동체만들기 지원사업 사례 분석

단체명	프로그램명	현장 사례
길음 예술사랑방	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 공동체의 형성 기반이 학부모 모임에 기반하였기 때문에 지역 내 자녀 교육을 중심으로 학부모 간의 유대감을 기반으로 자발적인 공동체가 형성</li> <li>- 공동체는 공동의 생활문화 활동 분야를 선정하고 유대감을 형성함에 따라 자녀의 학업연령 이후에도 생활문화 공동체가 지속됨</li> <li>- 지역의 개발 및 이사 등 수도권의 생활 지역에 대한 낮은 충성도로 인하여 탈 지역을 한 이후에도 기존의 인력간의 유대감을 중심으로 공동체가 유지되고 있음</li> </ul>	
진강산마을 교육공동체	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 수도권에 위치하지만 농촌마을의 특성상 지역민들간의 교류에 기반하여 마을 청소년의 교육을 위한 가족 단위의 공동체가 형성됨</li> <li>- 특정 생활문화 장르를 선정하기 보다는 마을 내에서 수행할 수 있는 상호 교류와 소통에 기반한 생활문화의 방식을 열어두고 토론문화를 통하여 협력 개선 발전함</li> <li>- 가족단위의 경험으로 인하여 청년층의 지역 이탈이 발생하더라도 일시적으로 이루어지며, 지역에 대한 애착도가 충분히 형성되어 회귀하는 사례가 다수 발생함</li> <li>- 도시개발로 인한 외부인 유입에 있어서도 유연한 태도를 보이며 지역 및 공동체의 교류, 유입에 긍정적임. 때문에 지역성과 공동체의 성격을 보다 명확하고 견고하게 만드는 기반이 됨</li> </ul>	
미술공감 채움	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 독거 노인들의 환경을 고려해 노인들과 학생들 사이의 네트워크 구성 위해 노력함. 독거 노인들도 학생들과의 만남을 즐거워하고, 학생들도 어르신들의 이야기나 음식 만드기에 흥미를 갖고 참여해 이전에 비해 마을이 훨씬 더 생동감 넘쳐남</li> <li>- 운영자와 참여자 간 소통이 잘 이루어지고 있었으며, 참여자들 간의 유대 관계가 잘 형성되고 있었음. 그림 등의 문화활동으로 동네에 관한 애착과 구성원들 사이의 유대관계 형성의 변화가 있었음</li> <li>- 전시를 관람하러 온 지역 주민이나 관광객들도 흥미를 갖고 좋은 반응을 보임. 사업이 지속된다면, 그간 미참여 주민도 자연스럽게 참여할 수 있겠다는 기대를 갖게 하였음</li> </ul>	
진영희망 연구소	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 진영읍의 학부모들이 어르신을 대상으로 어르신들의 이야기를 들어드리고자 시작 되었으며, 그들의 이야기를 채록하여, 구도심의 어르신들이 신도심의 아이들에게 선생님이 되어서 활동한 내용은 좋은 사례임</li> <li>- 이에, 다양한 지역과 계층, 세대의 융합이 이루어지고, 거점과 네트워크가 형성되었음</li> <li>- 마을 어르신들의 호응에 함께 만들어 나가자는 컨센서스가 형성되었고, 신도시 학부모들의 참여도 높아짐. 운영자들도 시작 당시, 여러 애로사항을 겪었으나 지나고 보니 행복한 경험이라고 고백하며, 많은 것을 배웠고, 더 열심히 실행할 의지를 보임</li> </ul>	

■ 생활문화공동체와 지역성간의 연결성을 중심으로 운영

- 생활문화공동체만들기 지원사업은 지역사회에 기반한 자발적 공동체의 형성을 장려하기 위하여 지원됨에 따라 생활문화공동체와 해당 공동체가 기반을 둔 지역간의 관계기반이 매우 중요함
- 공동체의 운영 여건은 지자체의 관심과 마을 단위의 운영 환경 등에 따라 다양하게 나타남. 지자체의 관심도가 높고 공동체 유지를 위한 기반 마련의 여부, 마을 단위의 공동체를 위한 결속과 운영 여건의 여부에 따라 생활문화공동체만들기 사업의 성과가 크게 의존함

■ 생활문화공동체의 지속성을 위한 지역 기반 다각적 검토의 필요

- 생활문화공동체만들기 지원사업은 갖 만들어진 생활문화공동체에 대한 지원사업보다는 사업

성과가 지속된 생활문화공동체의 운영 및 유지를 위한 사업에 가까움

- 기존 생활문화공동체의 공동체 내 프로그램의 연속적 유지에 도움이 되는 프로그램을 중심으로 지원하고 있음
- 생활문화공동체의 운영이 활발해지는 경우 지역을 넘어 관심을 받게 되는데 이 경우 지역 외부인 가운데 공동체에 참여하고 싶은 사람들의 수용, 기존 생활문화공동체에 지속 참여고싶은 지역 이탈자 등에 대한 기준이 마련되어 있지 않으나 다수 발생하고 있음
- 생활문화공동체의 형성에서 지역에 대한 의미를 재 검토하고 공동체의 개방성을 어디까지로 보아야하는지에 대한 논의가 필요함

### 3) 생활문화동호회 활동지원 사업

#### ■ 전문가 모니터링 위원단이 15개 단체 현장을 방문 및 3개 단체 비대면 모니터링 진행

- 전문가 모니터링 위원단은 총 15개 단체의 생활문화동호회 활동지원 사업운영 현장에 방문하여 공동체 만들기 사업 운영여건 및 이력을 검토하고 사업담당자와 면담 등을 기반으로 모니터링을 진행하였고, 사업여건에 따라 총 3개 단체와 비대면 인터뷰를 통해 모니터링을 진행함

〈표 4-205〉 생활문화동호회 활동지원 사업 모니터링 개요

단체명	프로그램명	진행방식
(재)금정문화재단	2021 생활문화동호회 활동지원사업	현장
영월군 생활문화예술동호회연합회	강원남부권 생활문화동페스티벌 '동강줄기 진떼이들~'	현장
(재)연수문화재단	연수구 생활문화동호회 네트워크 파티	온라인
문화공간 그루	아름드리나무 아래 아름다운 사람들 (2021 괴산의 마을굿)	온라인
(사)터울림	생태전환마을을 만드는 문화, 문화예술로 그리는 생태전환마을	현장
안동중앙아트시네마주식회사	우리는 영농(영화+농사)패밀리	온라인
(주)블루밍온	중흥동 주민(Zoom In)들	현장
빛고을클래식기타합주단	새로운 희망을 위하여	현장
안성한마음봉사단	무주예술장터 난장을 틔다	현장
인후생활문화센터	문화거리 60	현장
진안문화원	풀(잡초, 허브, 약초)로 시작하는 슬기로운 지구생활 "풀짜풀짜"	현장
지팩트(G-FACTS)협동조합	원주 생활문화 동아리 활성화 프로젝트 '요모조모'	현장
(재)공주문화재단	시민문화자치를 꿈꾸는 공주 생활문화 원탁회의	현장
계룡시평생학습동아리연합회	함께 즐기고 만들고 관람하는 우리들의 생활문화축제	현장
놀.잇다	발스토랑	현장
발전소책방5협동조합	디어교하 마을미술관 프로젝트	현장
역곡문화의집	부천생활문화동호회 연합 프로젝트 〈신나게, 흥나게! 역곡마을 이야기 마당놀이〉	현장
느낌콘텐츠 탐해	하멜과 떠나는 생활문화 표류기	현장



■ 동호회 활동의 지역사회 확산

- 특정 주제를 중심으로 생활문화를 동호회의 형태로 향유하는 방식으로 인하여 동일한 관심사를 지닌 참가자들의 충성도와 몰입도가 높음
- 생활문화동호회의 지역사회에 대한 관심과 확장이 이루어지는데에 타 동호회와의 교류와 관심분야의 확대가 효과적임

〈표 4-206〉 생활문화동호회 활동지원 사업 사례 분석

단체명	프로그램분석	현장 사례
(사)터울림	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 서울의 주거 중심 지역인 은평구에 위치한 터울림은 풍물놀이를 하는 지역내 문화 단체로 지역 내 타 문화예술동호회 및 공동체와 활발한 교류를 하고 있으며, 단체장 모임이 별도로 형성되어 지역 내 문화예술의 정보와 경향을 상시 소통함</li> <li>- 지역을 중심으로 다른 공동체들과 연합하여 복합형 생활문화동호회를 형성하고, 지역의 발전과 삶의 질 개선을 위한 공동의 복합형 프로그램을 시도함</li> <li>- 환경문제의 대두와, 인근 자연 환경에 대한 인식을 토대로 지역 내 생태에 대한 관심을 증대하고 문화예술에 기반한 생태 개선 캠페인 등을 시행하여 지역 생활문화 동호회의 활동이 지역사회 발전에 이바지할 수 있도록 유도함</li> <li>- 생활문화동호회 활동 지원 사업이 도화선이 되어 자발적으로 생활문화동호회 활동을 확장 발전시킬 계획임</li> </ul>	
안동중앙아트시네마주식회사	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 지역 내 영화 및 문화 활동가들의 주도하에 의도적 발생한 생활문화동호회로 미취학 및 초등학생 자녀가 있는 가족단위의 지역민들을 대상으로 텃밭을 분양하는 프로그램에서부터 시작하여, 공동체가 형성됨</li> <li>- 지역의 부족한 문화예술 향유 기회를 공동체 활동을 통해 충족시키고, 공동의 향유를 통한 생활 문화예술의 공유와 소통으로 지역 내 생활문화와 공동체에 대한 충성도를 함께 확보</li> <li>- 젊은 세대 중심의 가족이 지역 내 공동체의식을 가지고 결속할 수 있는 기회를 마련하고 공동체의 운영과 관리를 공동체 주체가 지속 관리 및 지원하여 지속하고 있음</li> </ul>	
빛고을 클래식기타합주단	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 3년째 해당 사업에 참여중이며, 사업에 대한 충분한 이해도를 갖고 있음</li> <li>- 지역 내 주민센터를 중심으로 진행하고 있어, 접근성이 용이하며 그 외 주요행사는 다양한 기관들과 협조하여 진행하기도 함. 이에, 주민 커뮤니티 뿐만 아니라 타 공동체와의 교류도 활발해 공동체성이 확대 되고 있음</li> <li>- 클래식기타합주단을 중심으로 통기타동호회, 밸리댄스 동호회, 우크렐레 동호회 등 서로의 목적과 필요에 의해 유연하게 연합, 해체하는 형태로 운영되고 있음</li> <li>- 주말 오후를 함께 연습하는 것이 일상적이며, 이제는 단순한 취미활동이 아닌 일상으로서의 생활문화의 의의를 강조함</li> </ul>	
계룡시평생학습동아리연합회	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 프로그램은 랜선음악회와 체험키트를 배포하는 방식으로 진행되었음. 비대면으로 손쉽게 동호회에서 하는 활동을 따라할 수 있도록 함</li> <li>- 계룡시에는 문화재단이 없기 때문에 생활문화동호회 네트워크를 자발적으로 만들어 진행하는 구조이며, 타 지역에 비해 문화예술사업에 대한 지원이 상대적으로 부족해 진흥원의 본 사업이 매우 큰 역할을 하고 있음</li> </ul>	

#### 4) 전국생활문화축제 개최 지원

##### ■ 전문가 모니터링 위원이 생활문화 축제를 개최한 포항시에 방문하여 모니터링 진행

- 전문가 모니터링 위원은 2021년 전국 생활문화 축제를 개최한 포항시에 방문하여 포항시의 생활문화축제 개최 여건 및 개최 이력 등을 검토하고 사업담당자와 면담을 기반으로 모니터링을 진행함

〈표 4-207〉 전국 생활문화 축제 개최지원 사업 모니터링 개요

주관단체명	프로그램명	진행방식
포항문화재단	2021 전국생활문화축제	현장

##### ■ 생활문화축제의 방향성 혼선

- 생활문화축제가 동호회 활동을 공유하고 동호회간, 지역간의 활동을 공유하는 목적인지, 생활문화에 대한 확산을 위하여 잠재적 생활문화 활동가가 될 수 있는 대중을 대상으로 추진하는 것인지에 대한 방향성이 모호함

##### ■ 생활문화축제의 기반인 생활문화활동 우수사례 확보의 필요

- 생활문화축제는 다양한 생활문화관련 사업의 우수 사례 공유를 중심으로 구성됨
- 생활문화 활동의 다양한 사례의 정보가 부족하고, 생활문화 활동 단체 및 조직에 대한 종합적인 정보 수집이 이루어지지 않아 어려움
- 생활문화지원사업 수혜자 외에도 다양한 생활문화활동 단체의 정보를 확보하고 우수 사례를 확보하여 축제의 핵심 운영 자원이 될 수 있도록 정비가 필요함

##### ■ 생활문화축제의 프로그램 운영 방식 노하우의 공유 필요

- 코로나 19로 인한 온라인 기반 생활문화축제의 추진을 통해 생활문화축제의 접근성을 향상 시도하였으며 라이브방송, 메타버스 활용 등의 시도가 이루어짐
- 생활문화축제가 지역을 중심으로 추진한 기간이 짧아 축제 주체의 운영 경험이 부재함
- 이전 축제 추진단체와 경험을 공유하고 협력-연계할 수 있는 공유 방안 필요

## 5) 지역형 생활문화 활성화 시범사업

■ 전문가 모니터링 위원단이 시범사업 운영 5개 권역 현장을 모두 방문하여 모니터링 진행

- 전문가 모니터링 위원단은 지역형 생활문화 활성화 시범사업을 운영하는 5개 권역 전체의 현장을 방문하여 지역형 사업의 운영여건 및 이력을 검토하고 사업담당자와 면담 등을 기반으로 모니터링을 진행함

〈표 4-208〉 지역형 생활문화 활성화 시범사업 모니터링 개요



지역	센터/단체명	프로그램명 및 내용	구분	진행 방식	
강원도	영월	한반도면생활문화센터	1. 한반도 생활문화센터 재미나고 오케이한 공간으로 소문내기 2. 문화단체-주민-공간 연결프로그램 '아주 특별한 실험!' 3. 공간 활용 프로그램 운영	센터	현장
		덕포생활문화센터	1. 주민주도 패스티벌 덕포생활문화축제 2. 마을 파트너십 '원데이클레스'	공동체	
		영월군생활문화 예술인동호회연합회	영월, 38714 이만갑		
		리스페이스			
		팔괴공작소_영월 FM방송공동체	'우리마을 방송국'		
		영월문화원	우리마을 길위의 갤러리		
		한국사진작가협회영월지부			
		청년연대 사소한 기록소	별을노래하는 동강 '두메산골'		
		영월먹거리협동조합	다같이 돌자 동네 한바퀴		
		지역문화예술연대 다가치			
		농촌미디어연구소 사회적협동조합	별이 빛나는 그림책마을		
		영월그림책읽기교사모임			
극단 시와별	오케이 영월 여분데기 '공간 오케이!'				
경북	영덕	예주생활문화센터	공모를 통해 지역 생활문화동호회 및 공동체 2개 이상이 협력하여 진행하는 프로젝트 지원 지역 주민 영상 콘텐츠 제작 역량강화 및 라이브 방송 실행 영상촬영 및 편집 강의 및 워크숍 스피치 강의 및 워크숍 주민 라이브방송	센터	현장
		영덕생활문화센터	영덕군 덕곡천 천변의 가로수를 위한 의상 제작 및 데코레이션 가로수 의상 강의 및 워크숍(10회) 가로수 의상 제작, 옷입히기(4회) 사전공모를 통한 영덕군 오지마을 영화상영회	공동체	
		재단법인 영덕문화관광재단	2021 영덕 생활문화 활성화 사업		
		영덕문화원			
		인량토닥토닥공동체	인량 팔팔가드닝		
		주식회사	마을동제 생존 프로젝트 온고지신		

지역	센터/단체명	프로그램명 및 내용	구분	진행 방식				
	도천리마을회농업회사법인							
	영덕복숭아정보화마을	영덕복숭아마을카페만들기						
	고래산권역영농조합법인	영덕생활문화리포터<고래고래>						
	강구정보고등학교	영덕 생활문화 방송 <생생TV>						
	사단법인 한국연예예술인연합회 영덕지회	영덕5일장 문화난장<영덕콩덕>						
	영덕대계보존마을							
	영덕읍주민자치위원회	<가로수 옷 입히기>“덕스트릿”						
서울	은평	사회적협동조합 자바르떼	소문날 회의	동호회				
		오디오가이(주)	나와라, 은평 예술가					
		물.색.그리다	내 생애 첫 개인전					
		플푸레랑 주식회사	마을 안에 은평					
	은평	사단법인 은평상상 (사)열린사회시민연합 은평시민회	은평 상상컨퍼런스	공동체	현장			
			재미난장					
		주식회사 서울뮤직워크	은평 실버영화제					
		주식회사 사진방	이야기 사진방					
		주식회사 타래유니버스	평생상회(은평생활문화반상회)					
		사회적협동조합 자바르떼	소문날 회의					
		재단법인 은평문화재단	생활문화플랫폼					
		협동조합은평청년정책연구소	은평 생활문화 첫경험					
		은평마을예술창작소(별별곳간)	은평 이음					
		사단법인 터울림						
		경남	김해			(재)김해문화재단	생활문화 G-벨트	동호회
						(사)김해시농촌공동체활성화협의회	주체의 확장 “끼리끼리”	
김해시 다문화 가족지원센터								
김해청소년문화의집								
김해젊은아티스트네트워크파티 (G.A.P)								
대동사람들	대동사람들(대동문화나루터)							
공감가치	공감가치(진영 도깨비 골목)							
모두다문화예술협회	치유의 생활문화							
내외동주민협의체	내외동주민협의체(동네방네 신났네)							
사회적협동조합 김해문화네트워크	감각의 확장 “취향클럽”							
사단법인 생활자치커뮤니티우리동네사람들	생활문화 G-벨트							
김해생활문화협회	김해 잇-다 페스티벌							
생철권역(무척사랑센터)								

지역	센터/단체명	프로그램명 및 내용	구분	진행 방식	
경남	창원	창원시 성호생활문화센터	구(9)수한 마을구(9)경	동호회	현장
		푸른내서주민회	자연과 함께 누리는 문화		
		행복의창 마을관리 사회적협동조합	행복의창, 심표처럼 꽃이피다		
		사림생활	봉림동 느티나무 생활문화 가구기		
		사림평생학습센터			
		(사)지역문화공동체 경남정보사회연구소	창원시 한마을 한책 읽기 운동		
		창원시 생활문화예술동호인연합회	우리 시대, 창원의 생활문화예술을 찾아서		
		문화예술협동조합 예술나무			
		사단법인 창동예술촌	오동동 100경		
		창원시문화도시지원센터	마을문화 잇다 학교(신규)		
		사회적기업 (유)예종	문화평상회		
		꿈자람사회적협동조합	문화꽃 피는 마을 “여좌” 프로젝트문화꽃 : 그 시절 아낙네들의 소통 공간 ‘빨래터’		
		시티앤로컬 협동조합			
에코우먼					

- 지역 자체의 관심도에 높은 의존
- 지역형 생활문화활성화 지원사업은 개별 생활문화 주체들만이 추진하기 어려운 생활문화활성화를 지역 단위에서 적극적으로 지원하여 운영하는 체제적 접근임
- 생활문화가 생활거주 환경 내에서 누리는 문화예술 향유에 기반하므로 지역의 적극적인 관리와 지원 의사가 중요함
- 지자체의 생활문화에 대한 인식자체가 없어 지역형의 경우 지자체의 생활문화에 대한 인식을 선행 기반해야함. 이로 인하여 문화도시를 추진하는 지역의 경우가 보다 지역형 생활문화 활성화 시범사업이 활성화되는 경향을 보임
- 지역형 생활문화지원사업은 지자체-지자체 산하 문화재단 등 생활문화 관리 및 운영 주체의 역량 강화를 위한 교육과 타 지역 담당자들과의 운영 공동체 형성을 구축하여 생활문화에 대한 적극적인 태도를 마련하는 것이 중요함

〈표 4-209〉 지역형 생활문화 활성화 시범사업 사례 분석

지역명	사례 분석	사례 사진
창원시	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 창원지역은 문화도시 지정 및 관련 운영이 활발하게 이루어짐에 따라 지역 내 생활문화에 대한 관심이 매우 높음</li> <li>- 생활문화의 활성화로 지역의 재생과 발전에 관한 주민 중심의 토론 문화가 활성화 되어 있으며 개선 방안에 대한 적극적인 사례 또한 다수 보유함</li> <li>- 다시, 마을에서'는 지역 13개의 다양한 주민조직과 마을문화시설, 사회적기업과 협동조합, 창원시문화도시지원센터가 협력-마산, 창원, 진해 전역에서 진행, 홍물로 방치된 페터널은 문화체험장으로 변모함-100년이 넘는 빨래터와 우물을 여전히 사용하시는 할머니들의 이야기를 아이들에게 전달하고, 각자 마을 명소를 휴대폰으로 찍은 이미지를 책자로 제작하는 등 코로나 상황에도 불구하고, 공동체적 의미를 환기하는 사업들을 진행함</li> <li>- 생활문화로 인하여 지역 내 문제의 개선, 지역 문화 예술의 활성화에 기반한 지역 공동체 회복 경험의 공유를 통한 생활문화 확산 기반을 마련하고 있음</li> </ul>	
김해시	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 지역문화재단이 지역 내 생활문화센터 및 공동체를 중심으로 생활문화 지형을 전반적으로 관리 및 활성화를 도모하고 있음</li> <li>- 개별적으로 이루어지고 있는 다양한 생활문화 프로그램을 상호 교류하여 김해 지역 소재 생활문화 공동체 및 동호회 등의 외연을 확장하고, 협력할 수 있는 토대로 작용함</li> </ul>	
영월군	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 원주민과 이주민, 방문객을 아우르는 다양성 차원의 사업 구성, 참여 중심적인 사업을 추진</li> <li>- 프로그램의 우수성이 알려져 마을 프로그램을 알리는 교육체계를 갖춘</li> <li>- 통합형 사업 추진을 담당하는 것은 타지의 민간단체로, 영월의 자원을 효율적으로 활용하기 위한 다양한 사업을 추진함</li> <li>- 사업이 내부보다 외부에서 지역 자원을 새로운 시각으로 보며 투입할 수 있는 새로운 사례로 생활문화의 '지역성'에 대한 화두를 던지는 현장 사례임</li> </ul>	
영덕군	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 영덕시장, 대계거리 등 지역 랜드마크를 기반으로 하는 사업들은 지역민들의 참여를 통한 생활문화 활성화뿐만 아니라 지역 관광자원으로의 연계까지 가능성을 발견함.</li> <li>- 지역적 특수성을 고려해 다양한 형태의 사업을 구성하여 이를 일정 수준 이상까지 운영하고 성과를 도출함</li> <li>- 또한 지역형 사업 추진 담당자간 긴밀한 의사소통 체계가 마련되어 있으며, 사업 운영을 위한 우수한 인프라를 구축하기 위해 노력함</li> </ul>	

# 제5장

---

## 결론 및 제언

제1절 성과분석 종합

제2절 생활문화 정책사업 고도화 제언





## 제1절 성과분석 종합

### 1. 사업별 성과분석 결과

#### 1) 생활문화센터 프로그램 활성화 지원 사업

- 생활문화센터 프로그램 활성화 지원사업은 혁신성 및 기능성 부문에서 높은 성과를 보인 것으로 나타남

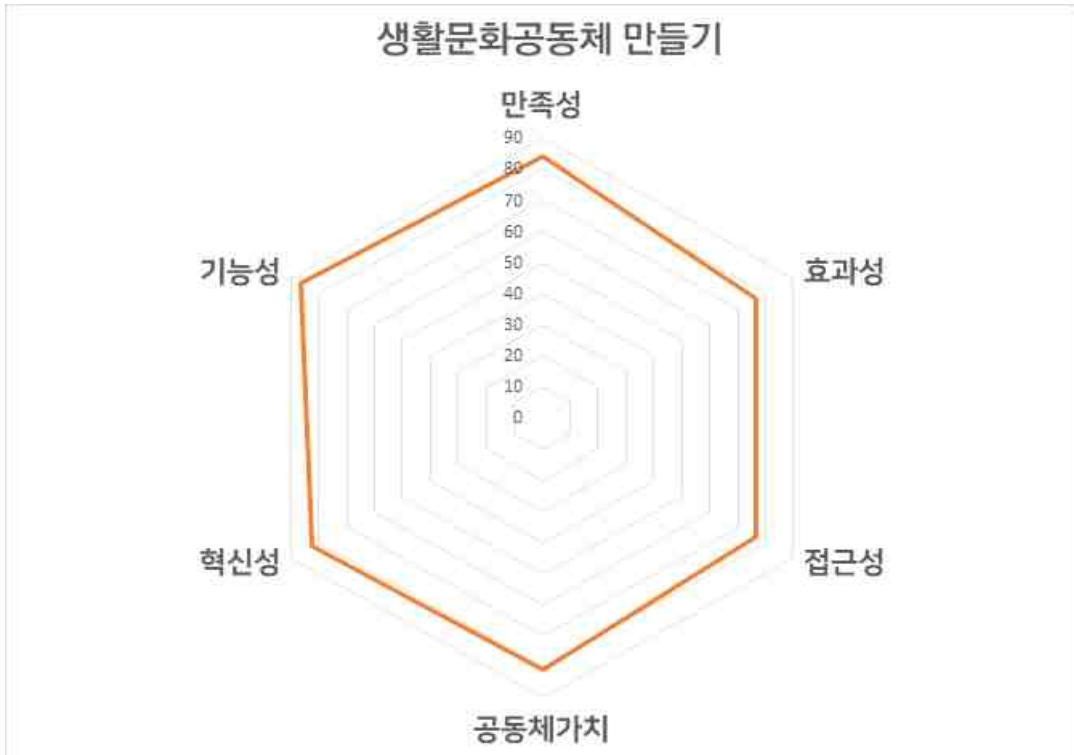


[그림 5-1] 2021 생활문화센터 프로그램 활성화 지원사업 성과분석 그래프

- 혁신성 지표는 다양한 프로그램 추진·운영 여부 및 참여자간 교류협력 활성화, 지원사업 및 프로그램 내용·구성 만족도를 포괄하는 지표로, 혁신성에서 높은 성과를 보인 생활문화센터 프로그램 활성화 지원사업은 시민이 주체적·일상적으로 참여할 수 있는 다양한 프로그램이 기획·추진되었고 사업을 통해 참여자 간 활발한 교류·협력이 이루어진 것으로 확인함
- 생활문화센터 프로그램 활성화 지원사업의 특성을 고려하여 설계한 기능성 지표는 지역 생활문화 거점 기능 여부 및 참여자 주체적 활동기반 마련 여부를 확인하는 지표로, 성과분석 결과 지역의 생활문화센터가 지역주민 맞춤형 생활문화 향유 프로그램 운영을 통해 지역의 생활문화 활동 거점으로서 기능을 수행한 것으로 확인함

## 2) 생활문화 공동체만들기 사업

- 생활문화 공동체 만들기 사업은 만족성 부문과 기능성 부문에서 높은 성과를 보였고, 성과분석 6개 지표 모두에서 전반적으로 높은 성과를 보인 것으로 나타남



[그림 5-2] 2021 생활문화공동체 만들기 사업 성과분석 그래프

- 만족성 지표는 사업의 운영자와 참여자의 사업 운영·참여 만족도 조사를 통한 성과분석 지표로 생활문화공동체만들기 사업은 운영자 및 참여자 모두의 만족도가 높은 것으로 확인함
- 생활문화공동체만들기 지원사업의 특성을 고려하여 설계한 기능성 지표는 공동체 연계강화여부 및 지역관계망 구축을 통한 삶의 가치 확산을 평가하는 지표로, 2021년 추진된 공동체 만들기 사업은 프로그램을 통해 공동체 연계 강화 활동을 추진하고 개인의 삶의 문화적·사회적 관계망 구축을 통해 성공적으로 개인의 삶의 확산을 이루어 낸 것으로 확인함

### 3) 생활문화 동호회 활동 지원 사업

■ 생활문화 동호회 활동지원 사업은 혁신성 및 기능성 부문에서 높은 성과를 보임



[그림 5-3] 2021 생활문화동호회 활동지원사업 성과분석 그래프

- 혁신성 지표는 다양한 프로그램 추진·운영 여부 및 참여자간 교류협력 활성화, 자유로운 생활문화 활동 참여를 통한 창조적 생활문화 가치 생산 여부 및 프로그램을 통한 생활문화에 대한 인식 변화 등을 포괄하는 지표로, 2021년 추진된 생활문화 동호회 활동지원 사업은 참여자들의 창조적 생활문화 가치를 창출하고 프로그램 참여를 통해 생활문화에 대한 인식 변화를 이루어낸 것으로 확인함
- 생활문화 동호회 활동지원 사업의 특성을 고려하여 설계한 기능성 지표는 참여를 통해 문화향유 기회 및 교류·협력 확대·주체적 활동 참여 여부 등을 조사하는 지표로, 2021년 추진된 동호회 활동지원 사업은 주체적 프로그램 참여를 통해 운영자·참여자의 문화 향유 경험 기회를 확대하고 교류·협력을 확대한 것으로 확인함

#### 4) 지역형 생활문화 지원 시범 사업

■ 지역형 생활문화 지원 시범사업은 효과성 및 기능성 부문에서 높은 성과를 보인 반면, 광범위한 지역단위 사업운영 특성으로 인해 접근성은 비교적 낮은 성과를 보인 것으로 나타남



[그림 5-4] 2021 지역형 생활문화지원 시범사업 성과분석 그래프

- 효과성 지표는 프로그램 참여를 통해 삶의 질 향상 및 지역 내 교류 향상, 생활문화 활동 의욕 고취 등을 조사하는 지표로, 2021년 추진된 지역형 생활문화 시범사업은 프로그램을 통해 운영자 및 참여자의 삶을 풍성하게 하고 생활문화 활동에 대한 의욕을 고취시킨 것으로 확인함
- 지역형 생활문화 활성화 시범사업의 특성을 고려하여 설계한 기능성 지표는 지역문화 환경 고려 및 지역 문화자치력 증진 여부 등을 조사하는 지표로, 시범사업으로 추진된 지역형 생활문화 활성화 시범사업은 지역특성 및 지역문화 환경을 고려하여 생활문화생태계를 조성하고 사업을 통해 문화자치력을 증진한 것으로 확인함
- 다만 지역형 생활문화 활성화 시범사업은 지역단위 광범위한 사업운영 특성으로 인해 프로그램 활동 장소 등을 주요 요소로 확인하는 접근성 지표에서는 비교적 낮은 성과를 보인 것으로 나타남

## 2. 성과분석 종합결과

### 1) 지표별 종합성과 분석

#### ■ 사업 만족도와 프로그램의 주체성, 일상성이 강한 특성

- ‘만족성’ : 생활문화사업 전반에서 참여자, 운영자의 만족도가 높은 특성을 보임
  - 모든 사업에서 만족성이 높다는 것은 생활문화 정책 사업에 대한 긍정적인 인식과 프로그램에 대한 인지도가 높다는 것을 의미함
- ‘혁신성’ : 시민의 주체성과 일상성을 기반으로 사업이 추진되고 있음
  - 생활문화의 주된 특징인 주체성, 일상성은 ‘혁신성’ 지표에서 판단할 수 있으며, 사업의 구성과 교류·협력 방식에 따라 설문(정량측정) 및 모니터링(정성)을 기반으로 분석됨
  - 혁신성이 모든 사업에서 높게 나타난 것은 생활문화가 추구하는 일상성, 지역 내의 협력 등이 원활하게 추진되었음을 의미함

#### ■ 문화향유와 개인 삶에 미치는 영향이 높은 것으로 분석

- ‘효과성’ : 개인 혹은 공동체·지역의 교류 체감 성과가 높음
  - 효과성은 주로 사업 참여를 통해 행복도가 높아지거나, 문화활동에 적극성이 높아졌거나, 지역 내에서의 교류 향상에 대한 질문으로 구성되었으며 4개 사업 모두 높은 비율을 보였음.
  - 이는 생활문화 사업이 문화향유의 적극성을 돕고 개인의 행복도에 영향을 주었음을 의미함

#### ■ 접근성 분석을 통하여 협소한 의미의 지역에 대한 검토 필요

- ‘접근성’ : 수요자 입장에서의 지역성, 운영자 입장에서의 접근성 제고 필요
  - 접근성은 장소, 사업의 행정절차, 참여 방법에 대한 종합성과를 검토한 것으로 사업 참여자의 관점에서는 프로그램 수행의 적절한 장소, 홍보 등을 통한 접근성이 포함되며 운영자 입장에서는 사업의 행정 집행방식, 사업 장소의 적합성 등이 검토됨
  - 생활문화사업 전반에서 접근성이 높게 나타났으나, 신규 사업인 ‘지역형 생활문화활성화 시범사업’에서는 접근성이 타 지표에 비해 낮게 나타났음. 이는 포괄 보조 형태로 사업을 추진함에 있어 행정 집행방식의 어려움이 있었으며 공동체, 동호회 등 일부 지역을 타깃하여 추진할 수 있는 사업과 달리 지역성이 넓게 해석됨으로 인한 상대적 불만족감이 드러난 것으로 볼 수 있음
  - 그러나 지나치게 접근성이 높은 것은 해당 사업이 좁은 의미의 지역과 단체에 지원이 되어 만족도가 높아지는, 정책의 다양성을 제고해야 하는 상황을 암시할 수 있음. 따라서 접근성이 낮은 사업과 높은 사업(생활문화공동체만들기 사업) 간의 지역, 대상, 행정 방식의 차이를 검토하여 사업운영 방식에 균형을 찾는 것이 필요함

■ 생활문화 사업이 공동체 형성 혹은 교류 확대 성과 도출

- ‘공동체가치’ : 생활문화 사업이 공동체의 내·외부 교류와 관계망 형성을 기반으로 추진되고 있음이 성과로 나타남
  - 공동체가치는 공동체 내부에서 일어나거나 공동체를 자연스럽게 형성하는데 역할을 하고 있는지를 검토하는 지표로 사업 전반에서 가치가 높은 것으로 나타남
  - 특히 ‘생활문화공동체만들기 사업’의 경우, 사업 목적이 생활문화를 기반으로 공동체를 구축하는 것이므로 타 사업 대비 성과가 매우 높은 것으로 나타남
  - 반면 생활문화센터의 경우 생활문화 공간의 활용성을 높이는 목적이 가장 우선시 되었음에도 불구하고 운영자 설문, 참여자 설문, 모니터링 결과에서도 모두 공동체가치가 나타나 생활문화 사업이 기본적으로 공동체 내·외부의 교류가 동반되고 있음을 증명하였음
  - 또한 생활문화센터 프로그램 활성화 사업과 지역형 생활문화 활성화 시범사업의 경우 세대, 성별, 인종 등 문화다양성 가치에 기반하여 지역 내 공동체가치를 드높이는데 높은 성과를 보였음

■ 단위사업의 목적에 대해 운영자와 참여자 간의 높은 공감대 형성

- ‘기능성’ : 사업취지에 근거한 운영자, 참여자 만족도가 높게 나타남
  - 기능성 지표는 각 단위사업의 추진 목적에 기반하여 항목별 만족도 조사를 통해 도출하며, 모니터링을 통해 사업 추진 현황 점검을 통해 성과를 검토, 모든 사업에서 목적 달성을 과정성과 및 결과성적을 도출함
  - 기능성 지표가 높게 나타난 것은 운영자와 참여자가 모두 목적에 대한 이해도 높고 공감하고 있으며, 사업의 성격에 맞는 프로그램이 구성되었다는 것을 의미함
  - 성과분석의 대상인 4개 사업(생활문화센터 프로그램 활성화 지원 사업, 생활문화공동체만들기 사업, 생활문화동호회 활동지원 사업, 지역형 생활문화 활성화 시범사업)의 경우 대체로 기능성이 ‘높은 편’에 속했으나, 사업 추진 햇수가 높을수록 성과가 더 높은 것으로 나타남

2) 생활문화 사업의 특성 분석

■ 생활문화 사업 전반의 공통적인 성과 도출

- 사업의 목적 및 운영방식은 다르나 생활문화가 추구하는 가치에 기반한 유사 성과 도출 현상 대두
  - 2021년에 추진한 6개 생활문화 사업은 목적, 대상, 추진체계가 각기 다른 사업이었으며 각 사업 내 단위사업(운영 프로그램)이 다양하게 추진되었으나, 성과 측면에서 공통된 성격을 보임

- 전반적 만족도, 항목별 만족도에서 참여자 및 운영자 전반이 높은 점수를 부여했으며, 각 사업의 목적에 대한 이해도가 높았음
- 사업의 목적에 대한 이해와 사업 추진 방식에 대한 만족도는 성과를 측정하는 가장 기본적인 지표로서 생활문화 사업이 적합한 방식으로 수요자에게 서비스 되고 있음을 유추할 수 있음

#### ■ 개인의 삶의 질 향상을 위해 ‘함께하는 활동’을 추구

- 참여자 및 운영자의 생활문화 인식은 “개인의 삶의 질 향상을 위해 함께하는 활동”
  - 생활문화는 포괄적인 개념의 생활과 문화를 접목한 용어로 개인, 지역, 활동 특성에 따라 다양하게 해석할 수 있다는 특성을 가지고 있음
  - 그러나 설문조사를 통해 참여자와 운영자는 생활문화가 “개인의 삶의 질 향상을 위해 함께하는 활동”임을 시사하였고, 이는 시간과 장소를 가리지 않는 ‘일상성’이 기반되는 활동인 것으로 인식하고 있었음
- 이러한 인식은 ‘공동체가치’ 지표와 ‘혁신성’ 지표에서 드러나는데, 모든 사업에서 이러한 가치를 기반으로 한 지표가 높게 나타나 생활문화 사업이 공동체가치에 대해 공감대를 형성하고 일상성과 주체성을 기반으로 행해지고 있음을 시사함

#### ■ 참여자와 운영자의 만족도가 생활문화의 파급력과 정책 달성을 시사

- 참여자와 운영자 모두 생활문화는 삶의 질과 연관 되어 있으며, 지역, 단체 등의 주도적인 운영 및 프로그램 구성 등의 중요성을 피력함
  - 주도적인 사업의 추진은 참여자의 주체적인 활동뿐만 아니라 운영자의 프로그램 구성의 자율성이 높은 것을 함께 의미하며, 이는 지역 환경과 이를 구성하는 인적자원 간의 특성을 반영하는 것이 생활문화 정책의 핵심임을 의미함
- 단위사업(프로그램)이 공공(문화재단 등)뿐만 아니라 민간에도 운영권이 부여됨으로서, 운영자 또한 해당 사업을 운영함과 동시에 생활문화 정책 사업의 수혜자가 되는 특성이 있음
  - 특히 ‘삶의 질 향상’은 참여자뿐만 아니라 운영자에게도 해당되는 사안으로, 생활문화 사업 추진을 통해 생활문화의 참여 환경을 고도화 하고자 하는 경향을 보임
  - 이는 공공단체 소속 운영자보다 민간단체 소속 운영자에게서 더 많이 나타난 현상으로, 참여자의 주체성, 특히 공동체의 의사결정 체계에 참여하도록 독려하고 있음을 감안하여야 함
  - 즉, 생활문화 사업은 참여자와 운영자를 명확하게 구분하여 역할을 부여하기보다 운영자와 참여자 간의 협력, 소통의 정도가 주요 정책 성과가 될 수 있음
- 신규 사업인 ‘지역형 생활문화 활성화 시범사업’은 참여자와 운영자 간의 협력체계가 고도화 되고 지역 내의 환경적 특성에 따라 자율성이 높아졌다는 점에서 현장의 수요가 잘 파악됨
  - 사업추진 방식에 있어 신규 사업의 방향성을 타 사업과 융합할 수 있는 방향 검토 필요

### 3. 성과분석 지표의 향후 활용 방안

#### 1) 전체 사업의 통합 기준 설정

##### ■ 생활문화 성과분석 지표의 기능 유지, 세부 측정방식의 지속적인 고도화 방안 마련 필요

- 지표의 구분과 산출근거 방식을 유지하여 연도별 모니터링을 추진하되, 사업의 변화에 맞게 측정방법 및 주요 검토 내용 부분의 고도화 추진
  - 2021년 기준 「생활문화사업 성과분석 지표」는 총 5개의 공통지표와 1개의 특성화지표로 구성되어 6개의 측정지표로 구성 돼 있음
  - 정량지표는 참여자 및 운영자가 설문조사를 통해 부여한 점수를 기반으로 산출되며 정량적 도출이 어려운 현장성은 전문가 모니터링을 통해 정성지표로 도출함
  - 지표의 구분은 생활문화 정책뿐만 아니라 대부분의 정책 사업에서 검토되어야 할 대분류 체계로 구성되었으며, 세부적인 의미는 측정방법과 정성적 검토 사항을 통해 구분됨
  - 따라서 지표 분류 및 성격을 유지하며 세부 측정방법을 고도화 하는 방향으로 매년 성과 모니터링을 추진, 사업의 변동성을 반영하되 전체 목표성은 지속적으로 모니터링 할 수 있도록 체계화가 필요함

##### ■ 생활문화 정책의 ‘성과 달성’ 목표로서 공통지표 기능

- 높은 성과는 정책 달성여부를 확인하는 척도로 활용
  - 사업 내에서 특정 지표의 성과가 높게 나타나는 것은 사업 간의 균형을 검토하는 주요 측정 방안이 될 수 있음. 대다수의 지표보다 특정 성과지표가 낮은 것은 사업 운영상의 불편함 혹은 미흡함이 일부 있다는 것을 의미함
  - 또한 모든 지표의 성과가 고르게 높게 나타나는 것은 해당 사업이 추구한 목적을 달성한 것으로 파악, 새로운 현황과 정책지원이 필요한 부분을 발굴하여 사업을 고도화 시킬 필요성이 있다는 것을 의미함
- 낮은 성과는 사업의 변화, 추진체계의 합리성 및 측정방식의 타당성 재검토
  - 특정 지표의 성과가 낮게 나타나는 것은 측정방식이 현장의 변화를 수용하고 있는지, 추진 체계에 한계가 있는지, 참여자-운영자 간의 갈등 요소가 있는지 등을 검토하여 점진적으로 성과 향상이 되도록 컨설팅이 필요함
- 사업 간의 공통지표를 통해 생활문화 정책의 비전을 공유하는 방안으로 활용
  - 6개의 생활문화 사업이 모두 다른 목적과 대상으로 추진되고 있으나, 공통지표를 통해 생활문화 정책의 비전을 공유하는 잣대로 역할하는 것이 필요함
  - 세부추진체계는 각 사업의 성격을 강화하되, 궁극적으로 생활문화 정책이 필요한 방향성은



공통지표에서 논의되어 모든 사업이 비전을 공유하는 체계로 추진하는 방안임

〈표 5-1〉 생활문화사업 성과분석 지표 기준(안)

지표 분류 및 성격 (유지)			사업목표 및 변동에 따른 연도별 고도화 (주요 검토내용 변경가능)
구분	지표	성격	측정방법 및 주요 검토 내용
공통	만족성	정성적 정량	<ul style="list-style-type: none"> <li>설문조사를 통한 만족도 도출</li> <li>전반적 만족도(50%)</li> </ul>
	효과성	정성적 정량	<ul style="list-style-type: none"> <li>설문조사를 통한 사업효과성 도출</li> <li>운영자(40%)+참여자(60%) 등 운영자, 참여자의 인식변화 함께 적용</li> </ul>
	접근성	정성적 정량	<ul style="list-style-type: none"> <li>프로그램의 지역분배, 적절한 프로그램 수행 장소 여부</li> <li>- 각 단위사업 간의 차이를 중심으로 세부 프로그램 수행 장소의 적절성 확인</li> <li>세부 사업의 홍보, 생활문화 사업으로의 유인여부</li> </ul>
	공동체가치	정성적 정량	<ul style="list-style-type: none"> <li>주민, 지역(축제), 동호회 내·외부의 교류 확대, 관계망 형성 등의 여부</li> <li>다양한 주체가 참여하는 개방적이고 민주적인 과정을 통한 사업 추진 여부</li> <li>다양한 세대, 성별, 장애, 인종 등의 차별 없이 참여가능 여부</li> <li>향후 공동체 활동 참여 및 관심에 대한 의지 확인</li> </ul>
	혁신성	정성적 정량	<ul style="list-style-type: none"> <li>시민이 주체적·일상적으로 참여할 수 있는 다양한 프로그램이 기획·운영·추진되었는지 확인</li> <li>프로그램 및 수행단체의 향후 발전 가능성 정도 확인</li> <li>사업 참여자의 자유로운 생활문화 활동 참여 과정을 통한 창조적 생활문화 생산 가능 여부</li> <li>프로그램을 통한 인식 변화 가치확산 및 공동체·지역사회 내 연대생성 등 협력의지 확인</li> </ul>
특성화	기능성	정성적 정량	<ul style="list-style-type: none"> <li>각 단위사업이 갖는 사업 목적별 달성 측정</li> <li>결과보고서 및 사례를 중심으로 점검</li> </ul>
			<ul style="list-style-type: none"> <li>생활문화센터 프로그램 활성화</li> <li>- 지역주민 맞춤형 생활문화 향유 및 참여를 위한 운영, 프로그램으로 이루어졌는가</li> <li>- 지역의 생활문화 활동 거점으로 기능했는가</li> <li>- 참여자가 주체적으로 활동할 수 있는 기반이 마련되었는가</li> </ul>
			<ul style="list-style-type: none"> <li>생활문화공동체만들기</li> <li>- 개인의 삶의 문화적·사회적 관계망 구축 및 개인의 삶의 가치 확산을 위한 프로그램을 추진하였는가</li> <li>- 프로그램 과정에서 공동체 연계 강화를 위한 활동이 추진되었는가</li> </ul>
			<ul style="list-style-type: none"> <li>동호회 활동지원(생활문화동호회, 예술동호회)</li> <li>- 문화향유와 경험 기회 확대에 기여하였는가</li> <li>- 참여자 간 교류 및 협력이 확대되었는가</li> <li>- 참여자의 주체성을 향상할 수 있는 의사결정구조가 마련되었는가</li> </ul>
			<ul style="list-style-type: none"> <li>생활문화축제 개최 지원</li> <li>- 생활문화 전반의 역량을 펼칠 기회가 있었는가</li> <li>- 다양한 방식의 참여 기회를 제공하였는가</li> <li>- 발표 기회와 관람 기회를 고르게 제공하였는가</li> </ul>
			<ul style="list-style-type: none"> <li>지역형 생활문화 지원</li> <li>- 사업 프로그램 운영 시 지역문화 환경을 고려하였는가</li> <li>- 지역특성이 반영된 생활문화생태계 조성이 이루어졌는가</li> <li>- 지역의 문화자치력이 증진될 수 있도록 프로그램 등을 운영하였는가</li> </ul>

## 2) 사업 간 특성화 전략 수립

### ■ 사업별 핵심가치 자체 지표 설정을 통한 생활문화 특성화 사업 추진

- 사업 기획 시 ‘자체 성과 지표’ 구성을 통해 특성화 강화 방안
  - 공통지표는 생활문화 정책의 전반의 비전을 공유하기에 각 사업에서는 이를 기반으로 사업별 ‘핵심가치’ 지표를 설정하는 것이 필요함
  - 이는 사업의 성격을 구체화하며, 사업 간의 차별성을 드러내 생활문화 정책을 더욱 구체적이고 다양하게 추진할 수 있도록 역할을 함
  - 핵심가치는 사업에서 가장 중요하게 생각하는 목표를 기준으로 설정되는 것이 바람직하며, 이를 기반으로 정량 혹은 정성적인 ‘성과 지표’를 직접 개발해야 함
  - 사업의 목표는 사업의 기획단계에서 구체화 되어야하며, 이는 사업 관리담당뿐만 아니라 운영자, 참여자에게도 공유되어 단계별로 자체적인 성과를 제고하고 모니터링 할 수 있는 체계로 발전되어야 함

### ■ 정량성과의 수집과 성과 결과의 타당성 논의체계 마련

- 사업운영진이 미인지하고 있는 정량성과에 대해 수집할 수 있는 체계 마련 필요
  - 생활문화 사업은 경험재로 이루어진 경우가 다수로 대다수의 운영자 및 참여자는 감성적인 요소와 변화를 중심으로 사업성과를 회고하는 경향이 있음
  - 그러나 당해 연도 사업을 추진할 시, 프로그램의 추진 횟수 및 시간의 변화, 참여자의 증감, 참여자의 연령 변화 추이, 생산 작품의 수 등의 변화가 있었음에도 불구하고 기록이 부족하여 성과로 인지하지 못하는 경우가 다수 발생함
- 사업 기획 시 운영자가 직접 ‘정량 성과’를 구상, 자체 모니터링 방안 컨설팅
  - 자체 정량 성과의 예로 공간을 중심으로 추진하는 생활문화센터 사업의 경우 1일 생활문화센터 방문객 수 혹은 프로그램 참여자의 생활문화센터 방문 일수 기록 등을 통해 사업이 추진되는 기간에 따른 방문 변화추이 등을 기록할 수 있음
  - 공동체를 중심으로 하는 사업의 경우 공동체 모임일을 매 주 혹은 매 달 모니터링 하여 공식 프로그램 추진일과 공동체의 자발적 모임일을 비교하여 사업의 성과를 구체화 하는 방안 등이 있음
  - 정량성과는 프로그램 공모 시에 함께 작성하여 제출할 수 있도록 하고, 컨설팅 단계에서 실행가능한 성과 도출인지, 모니터링 체계를 어떻게 지속적으로 갖출 수 있을 것인지에 대해 논의하는 것이 필요함

## 제2절 생활문화 정책사업 고도화 제언

### 1. 정책 추진 과제

#### 1) 정책 사업의 비전과 목표 수립

##### ■ 생활문화 정책 목표에 대한 공통의 합의 도출

- 생활문화에 대한 인식은 생활과 문화라는 광범위한 의미를 개인, 공동체, 지역이 해석하는 바가 달라 혼란이 있어옴
- 다만, 공동체와 지역 간에는 환경적 특성을 고려한 생활문화에 대한 인식과 사업의 지향점이 명확하다는 특징이 있었으며, 이는 개인의 삶의 질 향상, 공동체 인식 함양, 문화 향유 차원에서 높게 나타남
- 생활문화는 공동체와 지역의 특성, 코로나19와 같은 사회적인 상황 및 다변하는 콘텐츠에 따라 유동적으로 변하는 확장성을 갖고 있음
- 때문에 생활문화 정책 목표를 다양한 공동체와 지역을 대상으로 공론화하고 이에 대한 공통의 합의를 도출하는 과정을 거치는 것이 필요함
- 이후 생활문화 정책 목표를 슬로건화 하고 계획(Plan), 실행(Do), 평가(Check), 개선(Act) 즉 PDCA 사이클을 구성하여 생활문화 사업 주체 누구나 계획을 수립하고 실행하고, 자체평가를 한 이후 새로운 사업으로 발전시킬 수 있는 성과 관리 체계를 모델링 하는 것이 필요함
  - 이러한 체계는 생활문화 정책 사업뿐만 아니라 문화재단, 생활문화센터 등 관련 전문성을 이미 갖춘 기관을 대상으로 생활문화에 대한 공통의 합의를 도출하기 위한 단계로서 협력하여 논의할 필요가 있음
  - 특히 '생활문화팀' 등의 조직체계를 갖춘 광역, 기초 문화재단에서는 이러한 체계를 바탕으로 지역별 생활문화 정책의 목표를 수립하고 있음.
  - 지역문화진흥원은 지역 내 문화 환경의 변화를 파악하고 정책사업으로 고도화 하기 위한 방안으로 (가칭)생활문화 정책 협력단 등을 통해 네트워크 사업을 추진하는 방식도 검토 할 필요가 있음

##### ■ 휴먼웨어(전문인력)-하드웨어(생활문화시설)-소프트웨어(프로그램) 간의 연계성 강화를 위한 전략 수립

- 2021년에 추진된 생활문화 사업 프로그램은 하드웨어 기반 지원(생활문화센터 프로그램 활성화 지원 사업), 소프트웨어 지원 사업(생활문화동호회 활동지원 사업, 생활문화공동체만들기 지원사업)이 주로 추진되었음.

- 6개의 단위사업은 모두 자체적인 생활문화 프로그램 수행 리더십을 갖추고 있어야 추진할 수 있는 구조로 이뤄져 있음
- 즉, 리더십을 향상시키거나 프로그램 또는 공간을 운영할 수 있는 인력을 양성하거나 교육, 컨설팅에는 한계를 보임
- 이는 각 사업이 시작한 역사성과 정책 배경이 다름에도 불구하고 ‘생활문화’라는 지역 기반 문화정책의 일환으로 유사 목적을 위해 추진되었기 때문임
- 생활문화 정책 사업의 목적성을 사람, 공간(온,오프라인 포함), 실행 프로그램으로 구분하고 이를 모두 이행했을 시 생활문화 정책 사업의 역량이 강화되는 체계로 구축하여야 함

■ ‘삶의 질을 향상’하고, ‘공동체를 형성할 수 있는 계기’를 마련하는 사업으로 초점

- 생활문화에 대한 인지는 공동체별, 지역별로 다양하게 나타났으나 ‘삶의 질 향상’과 ‘공동체 형성을 위한 계기’ 측면에서는 공통적으로 인지 혹은 목적으로 하는 경우가 많았음
  - 참여자 대상 생활문화사업에 대한 인식 중 ‘생활문화의 목적은 삶의 질을 향상하기 위해서 다 54.5%’, ‘생활문화는 개인적 활동이 아닌, 공동체 등 함께하는 활동이 중심이 되어야 한다 15.5%’로 가장 높게 나타남
  - 또한 노수경·손유진(2021)<sup>19)</sup>의 연구에서 국민 1천 명을 대상으로 생활문화에 대한 인식을 설문한 결과 ‘생활문화는 공동체가 중심이 되어야 한다’의 동의율이 64.5%로 ‘생활문화는 혼자 활동하는 문화활동이 포함되어야 한다’의 동의율 60.0%로 나타남
- 개인의 생활문화 활동을 존중하고, 새로운 문화 향유 경험을 유입하며 자연스럽게 공동체를 형성할 수 있게 하는 계기를 마련하는 방향으로 사업 추진 필요
  - 개인의 생활문화에 대한 지원 필요성은 특정 공동체에 속하지 않거나, 기존 공동체와 의견 차이가 큰 사례에서 드러남.
  - 이는 소속 지역에 대한 경계가 벌어지고 생활권에 대한 개념이 더 커지고 있는 상황에서 향후에 더 두드러질 것으로 보임
  - 때문에 ‘공동체 만들기’ 사업 외에 ‘생활문화 참여 사업’ 등 단체가 아닌 개인을 대상으로 하는 사업으로 명명하고, 자연스럽게 생활문화에 유입될 수 있는 기초단계의 사업 추진이 필요함

19) 노수경·손유진(2021), 「생활문화 범위 설정 및 생활문화센터 건립·운영 방안」, 한국문화관광연구원, 119쪽

## 2) 수혜 집단을 고려한 사업 방식의 다양화

### ■ 도시와 농어촌 지역의 지원 체계 차등화

- 2021년도 생활문화 사업 프로그램을 추진한 지자체를 도시 지역과 농어촌 지역(읍·면 지역)으로 구분하였을 때, 도시의 비율이 66.3%(65개), 농어촌 지역이 33.7%(33개)로 나타남
- 도시의 문화 기반과 역량이 농어촌 지역에 비해 더 높기 때문에 프로그램 공모 및 추진이 더 용이하며 이를 지원하는 인력 또한 더 많다는 것을 시사함
  - 2017년 기준 「지역문화실태조사」에 근거하면 농어촌 지역의 문화지수가 낮으므로 시설뿐만 아니라 프로그램 등의 참여 기회가 낮음을 알 수 있음
- 추진 사업별로 구분하였을 때 모든 지역에 ‘생활문화센터 프로그램 활성화 지원 사업’의 비율이 높았으나 동 단위에 지원 사업 비율이 33.7%로 가장 높음
- 도시와 농어촌 지역의 문화적 역량과 기반이 다르다는 것을 인지하고 이에 맞는 사업추진 체계를 구상해야 함
- 다만, 기존의 사업에 도시와 농촌의 공모 비중을 두는 것은 역량을 갖추고 발전 가능성이 높은 도시 지역의 사업 기회를 줄이게 되므로 새로운 형태의 사업으로 구성해야 함

### ■ 사업 추진 주체의 역량 구분을 통한 프로그램 다양화

- 생활문화 사업은 지원 대상 즉 단체, 기관에 차이를 두지 않음. 이는 의지가 있는 누구나 참여할 수 있다는 장점이 있음
- 단, 이로 인해 추진 단체의 역량에 따라 사업의 이해에 큰 차이를 보이고, ‘현황이 다르다’는 이유로 사업 간의 시너지를 발휘할 수 없는 구조로 작용하는 단점이 있음
- 생활문화 사업 ‘입문’, ‘개발’, ‘창조’ 등으로 구분하고, 사업 수행 단계별로 지원체계 및 방식을 다르게 접근할 필요가 있음. 이러한 접근은 통합형 예산 구조를 가진 사업에서도 활용할 수 있음
  - ‘입문’의 경우 생활문화 사업을 처음 공모 지원하는 단체 및 기관으로 지역의 문화 환경을 활용하여 프로그램을 구성하거나 이러한 활동을 추진하고자 하는 문화기획자의 역량을 강화할 수 있도록 지원하는 체계임
  - ‘입문’에서는 두 가지 방식으로 프로그램을 지원할 수 있음. ① 타 프로그램 중 매칭이 가능한 우수 프로그램을 수행할 수 있도록 지원 ② 기획자와 프로그램의 역량 강화를 위해 컨설팅 중심의 프로그램 추진
  - ‘개발’ 단계는 ‘입문’의 과정을 거치거나 혹은 관련 프로그램을 3년 이상 추진, 또는 3년 이상의 운영 경험이 있는 단체 및 기관을 대상으로 할 수 있음. 프로그램의 계획과 실행 과정에 대한 이해를 높이고 네트워크를 강화하는 측면의 심화 형태임

- ‘창조’는 관련 사업에 대한 경험이 많은 단체 및 기관이 대상이며, 계획 목표 수립 단계부터 성과 환류 체계 즉, 자체 성과지표 개발까지 연계하는 구조로 추진할 수 있음. 특히 이미 관련 역량과 휴먼웨어, 하드웨어 기반이 마련 돼 있는 광역 및 기초 문화재단을 대상으로 추진하여 지역 맞춤형 ‘생활문화’의 저변 확대를 목표로 추진할 수 있음

#### ■ 사업 대상의 명확화

- 2021년에 추진된 생활문화 사업은 6개 모두 정책사업 수혜자가 연령, 지역 등에 차등을 두지 않음
- 이는 사업의 저변 확대 측면에서 긍정적 요소로 작용하였으나, 사업이 거듭될수록 수혜 집단이 반복되는 한계로 나타남
- 때문에 각 사업별 정책 사업 고객층에 대한 분석이 필요함. 특히 설문조사 참여자를 근거로 볼 때 40~50대 및 60대 이상 참여자가 약 80%를 차지하고 있음
- 이러한 연령별 특징에 대해 우려를 가진 곳은 전 세대를 아우르는 작업들을 하고 있었으나, 이는 때로 기존의 생활문화를 향유하는 방식에 대한 확고한 의식이 있는 40~60대 참여자의 정책사업 미참여로 이어질 우려가 있음
- 때문에 전 세대, 청년 세대, 중장년 세대 등 사업 전체에서 세대 별 지원 비중을 점차 균형적으로 가져가며 모든 세대가 생활문화 정책에 수혜를 받을 수 있는 기반을 마련하는 것이 필요함
  - 특히 지원사업에 대한 이해도가 없는 10~20대를 대상으로 생활문화 저변 확대를 하는 추가적인 사업이 필요함
  - 이미 이해도가 있는 중장년층 특히 동호회사업 등은 내부의 결속이 아닌 지역 혹은 활동 영역 간의 네트워크를 통해 생활문화에 대한 인식과 저변을 확대하는 역할을 할 수 있도록 독려하는 것이 필요함

### 3) 계획과 성과의 연계와 유연한 접근

#### ■ 사업별 자체 지표 개발을 통한 성과 관리의 유연성 담보

- 생활문화 사업 간의 특성뿐만 아니라 공동체, 지역 간의 차별성으로 인해 공통의 성과를 도출하는 데에 한계를 보임
- 2021년 현재 생활문화 사업은 정량, 정성 수준의 성과 도출이 아닌, 생활문화 가치를 논의하고 이에 대한 합의점을 찾는 단계에 머물러 있음
- 특히 공통의 성과는 구체적인 것이 아닌 생활문화의 가치를 이행하고 이에 대한 강점과 약점을 선별하는 수준으로 접근하는 것이 기존 방식에서 진일보 되었음
  - 현장에서는 사업 주체들 간의 경쟁 구도 형성에 대한 우려, 향후 지원 사업의 대상으로서의

- 가치판단 등에 대한 현장 우려의 목소리가 가장 큼
- 또한 사업 수행 주체가 사업의 성과 검토에 대한 경험이 없거나 성과 도출이 필요성에 대한 인지를 못하는 상황임.
  - 이는 생활문화가 삶의 즐거움과 행복도가 성과라는 보편적인 인식을 부정하는 것이 아니라, 사업을 계획할 때 목적성과 결과를 연계하는 것에 대한 어려움을 토로하는 것으로 리더십, 컨설팅의 한계라고 볼 수 있음
  - 사업 공모 시 사업의 목표, 실행 계획, 예상 성과를 직접 구성할 수 있도록 하고 자체 성과 검토를 통해 사업 전반의 성과 유형을 도출하는 방식 고려 필요
    - 모든 사업 프로그램이 ‘성과공유회’, ‘결과보고서’ 등을 추진하고 있으나, 사업 수행 단체 및 기관에서는 이에 대한 행정적 부담, 올바른 결론 도출 등에 대한 부담을 가지고 있었음
    - 또한 생활문화는 자율성과 다양성을 기반으로 하고 있어 ‘타인이 만든 잣대가 우리 사업에 맞지 않는다’는 의견이 많음
    - 프로그램 추진 계획 단계부터 기획단이 내부 성과를 무엇으로 볼 것인지, 어떤 방식으로 성과를 검토할 것인지 자체적인 지표를 마련하는 것이 필요함

## 2. 사업별 추진 과제

### 1) 생활문화센터 운영 프로그램 활성화 지원

#### ■ 운영, 홍보, 역량강화 등 목적에 따른 사업 모델링

- 2021년 생활문화센터 운영 프로그램 활성화 지원 사업에 참여한 주체는 센터 내에 프로그램을 운영할 기본 예산이 부족하거나, 센터의 홍보를 위해 주민을 유입하기 위한 동력으로 프로그램 운영의 필요성 때문에 추진한 경우가 다수였음
- 생활문화센터 운영 프로그램 활성화의 목적을 ‘생활문화센터 기본 운영 지원’, ‘생활문화센터 주민 활용율 제고’, ‘생활문화센터 내 사업 역량 강화’로 구분할 수 있음

#### ■ 운영 전문가가 없는 센터를 대상으로 하는 모듈 프로그램 제공

- 생활문화센터 운영 프로그램 활성화 사업 참여자들은 대부분 생활문화, 문화예술교육, 지역문화 등에 대한 이해가 높거나, 인지를 하는 수준을 보임
- 이는 대체로 관련 단체나 위탁기관(문화원, 문화재단 등)이 이러한 전문성을 갖추고 있기 때문으로 분석됨
- 그러나 실제 생활문화센터가 생활SOC 사업에 근거하여 조성되었으나 활용도가 낮은 시설들이 존재함

- 이러한 시설은 대부분 직영으로 담당자가 관련 이해도가 낮거나, 기반 환경이 열악하여 예산이 부족하다는 등 열악한 환경에 놓여있음
- 때문에 인력과 기존 프로그램이 운영되는 가운데 '활성화'를 위해 공모 지원을 원하는 생활문화센터와, 운영인력조차 없어 프로그램 운영이 어려운 생활문화센터를 트랙을 분리하여 사업을 구성할 필요가 있음 (예:직접기획형/모듈프로그램형)
- 모듈프로그램형 사업은 전년도에 관련 생활문화프로그램이 5개 이하, 개소 3년 이내, 운영인력 2인 이내 등 관련 조건을 1개 이상 충족한 센터를 대상으로 하고, 유사한 환경에서 수행했던 타 생활문화 프로그램을 매칭하여 추진할 수 있도록 하는 방식임

〈표 5-2〉 생활문화센터 관련 추진 사업안

사업명(안)	지원대상	주요내용
생활문화센터 프로그램 추진 지원 사업	운영인력이 없거나 1인 미만인 생활문화센터 *사업비 현황에 따라 전년도 관련 프로그램 5개 이하, 개소 3년 이내, 운영인력 2인 이내 등 조정	<ul style="list-style-type: none"> <li>•(목적) 프로그램 운영이 현실적으로 불가능한 생활문화센터를 대상으로 운영 활성화를 위한 프로그램 지원</li> <li>•(방법) 지역문화진흥원의 기존 생활문화센터 프로그램 중 만족도가 높거나, 생활문화센터 환경이 유사한 사업을 매칭하여 기획부터 전문가, 운영방식 등의 노하우를 전수하는 방식</li> <li>* '프로그램 모듈'을 마련하기 위한 기존 사업 점검 또는 컨설팅 위원의 사업 지원 방안 등 검토 필요</li> <li>•(주요성과지표) 계획대비 프로그램 운영 횟수 및 참여자 수 등</li> </ul>
생활문화센터 프로그램 기획 지원 사업	민간위탁 등을 통해 운영조직 또는 인력이 갖추어진 생활문화센터	<ul style="list-style-type: none"> <li>•(목적) 생활문화센터 활성화를 위한 유입여건 마련</li> <li>•(방법) 생활문화센터의 활성화를 위한 여건에 맞는 프로그램을 기획, 사업추진 비용을 보조하는 방식, 지역과 보조금을 매칭하는 방식으로 프로그램 기획의 책임성 강화</li> <li>•(주요성과지표) 프로그램 만족도(사전/사후 비교) 등</li> </ul>

## 2) 생활문화공동체만들기

### ■ 프로그램의 다양화를 위한 협력사업 추진 검토

- 생활문화공동체만들기 사업의 경우 '마을 활동'의 프로그램 구성 비율이 높았음
- 이는 예술활동, 취미활동, 실용공예 등 개인과 공동체의 여가를 기반으로 하기 보다 마을 역사 아카이빙, 축제, 자료발굴 등 마을 자원의 발굴과 활용에 관심도가 높은 것을 시사함
- 생활문화공동체만들기 사업은 이러한 특징을 반영하여 마을 활동 전문가 매칭 사업 등을 추가로 추진하여 특히 읍/면 단위의 프로그램 운영자들이 효율적 프로그램을 고도화 할 수 있는 역량 강화를 지원할 수 있음

### ■ 공동체 사업 추진 주체의 역량 강화 중심 전환 (전문인력)

- 공동체 가치의 중요성은 누구나 인지하는 보편적 가치이나, 실제 사업 추진 현장에서는 오히려 사업을 통해 공동체가 와해되거나, 단순 이윤을 창출하기 위한 비즈니스 모델로서 정책사업에 참여하는 사례가 발생함



- 또한 기존의 리더십이 1인 단독 체제의 사업 추진 방식으로 진행되어 실제 사업의 방향성을 특정 개인과 소통하지 않으면 불가능한, 실제로 '공동체'의 성격으로 보기 어려운 리더십이 구현될 수도 있으나, 공동체 내에서는 이에 대한 이의제기가 어려운 구조로 운영될 수도 있음
- 공동체의 가치에 대해 공론화 하고 관련 내용을 공유하는 '입문'단계와, 기존 공동체 조직을 강화하고 공통의 생활문화 활동을 통해 지속성을 강화하는 '심화' 단계 구분이 필요함
- 모든 사업에는 각 단계별로 공동체 활동을 함께하며 리더와 공동체 간의 협동을 지지하는 관점에서의 '전문 활동가' 또는 '지원가'를 배치하여 생활문화 전문 인력의 적극적인 양성뿐만 아니라 공동체의 객관화, 거버넌스의 구현, 때로는 사업의 모니터링 관점으로 전문인력을 활용하는 것이 필요함

### 3) 생활문화 동호회 활동지원 사업

#### ■ 민간동호회 외 사업 대상 확대 또는 변경안 검토 필요

- 생활문화동호회는 생활문화의 근간을 이룬다고 볼 수 있는 가장 기초적인 조직이라 볼 수 있음.
  - 때문에 광역 및 기초 문화재단에서도 지역 동호회 현황 조사, 관련 사업을 추진하는 사례가 있으나 최근 시작하는 추세임
  - 또한 중앙정부 차원에서도 정책사업 추진을 위해 명확한 현황 조사는 기반이 되어야 함
- 한편 정부 지원 사업으로서 민간 직접 지원에 관한 것은 향후 지방분권 등의 원칙에 따라 지속성이 담보되지 못하며, 중앙정부와 지방정부 간의 역할 관점에서도 논의가 필요한 사안임
- 따라서 생활문화동호회 사업은 중장기적 관점에서의 사업 방향성을 제고할 필요가 있으며, 기존 사례 중 문화재단의 사업추진 방식을 세부 검토하여 재단 등 중간조직 지원을 원칙으로 하는 방법이 검토되어야 함
  - 예를 들어 기초문화재단을 대상으로 '우리마을 생활문화동호회 찾기 사업'을 통해 생활문화 동호회의 지역 현황을 조사하는 사업이나, 기초 단위에 문화재단이 없는 광역문화재단을 대상으로 '생활문화동호회 발굴 사업'을 추진하여 상대적으로 문화행정 기반이 낙후된 지역을 지원하는 방안을 검토할 수 있음
  - 또한 동호회 간의 교류 추진, 지역 내 성과발표의 장 마련 등을 목적으로 하는 교류사업을 지원함으로써 문화재단이 직접 동호회 활동 사업을 기획하고 지원하는 방식의 사업도 검토

〈표 5-3〉 생활문화동호회 관련 추진 사업안

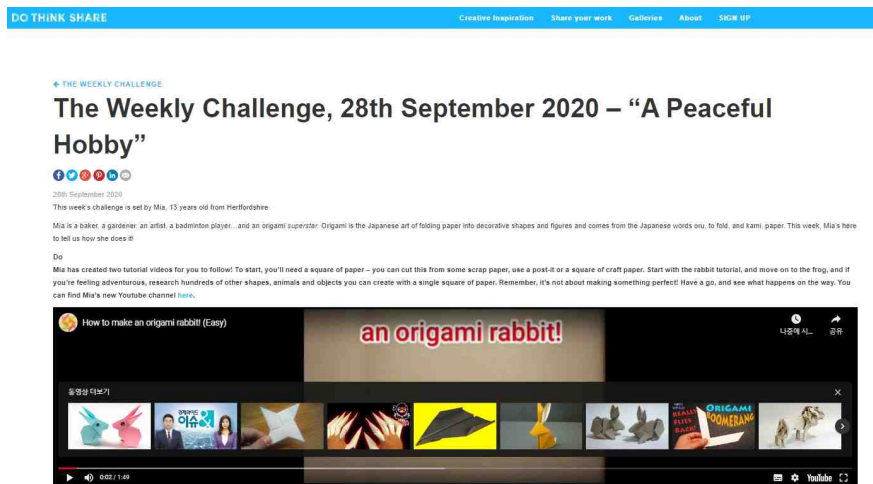
사업명(안)	지원대상	주요내용
우리마을 생활문화 동호회 찾기	기초문화재단	<ul style="list-style-type: none"> <li>• (목적) 지역민의 생활문화 향유 현황을 검토하고 이에 적절한 지원체계 마련을 위한 기초 단계 지원</li> <li>• (방법) 기초문화재단이 생활문화동호회를 발굴 또는 신규 동호회 생성을 돕는 사업</li> <li>• (주요성과지표) 현황 대비 사업 이후 생활문화동호회 증가율 등</li> </ul>
생활문화동호회 발굴 사업	광역문화재단	<ul style="list-style-type: none"> <li>• (목적) 기초단위에 문화재단이 없는 광역문화재단을 대상으로 문화행정 낙후 지역을 대상으로 생활문화동호회를 지원하는 사업</li> <li>• (방법) 광역문화재단이 재단이 없는 기초단위를 대상으로 생활문화동호회 활동을 지원하고, 동호회의 현황과 신규 동호회 생성을 돕는 사업</li> <li>• (주요성과지표) 현황 대비 동호회 사업 참여 인원수 등</li> </ul>
생활문화동호회 교류 사업	기초 및 광역 문화재단	<ul style="list-style-type: none"> <li>• (목적) 지역 내 생활문화동호회 간의 교류 확대, 성과 발표의 장 마련을 통한 생활문화 참여 기회 확대</li> <li>• (방법) 지역 문화재단이 지역 내 생활문화동호회의 현황과 장르, 세대 등의 특성을 반영하여 교류사업 계획</li> <li>• (주요성과지표) 계획 대비 사업 추진 수, 운영자 및 참여자 설문을 통한 만족도, 효과성 상향지표 구성</li> </ul>

■ ‘(가칭)생활문화 통합 플랫폼’ 구축 등을 통한 온라인 교류의 장 마련

- 생활문화동호회 만들기 사업은 민간과 공공 단체를 직접 지원하는 대표적인 사업으로서 모든 성과지표가 고르게 우수한 것으로 나타남
- 이는 현재의 지원체계가 이미 사업 목적을 달성했다는 것으로 풀이되며, 새로운 방식으로 더 많은 사업 주체에게 정책 서비스를 제공할 방법을 모색해야 한다는 것을 시사함
- 반면 생활문화와 생활문화 사업의 주축이 되는 동호회를 확장시키는 개념으로서의 사업 방식은 지역 문화재단 등을 중심으로 지속해서 논의되고 있음
  - 특히 지역문화진흥원뿐만 아니라 각 지역에서 추진하는 ‘생활문화 축제’ 등을 통해 동호회들의 발표장을 마련하는 방식에 그치고 있음
- 정책 사업 측면에서는 생활문화공동체의 장을 넓히고, 참여의 폭과 방식을 다양화 하는 측면에서 디지털 플랫폼 구축을 고려할 수 있음
  - 디지털 플랫폼은 동호회 활동을 공유하는 방식을 선택할 수 있어야 하며(일반공개, 사업주체 간의 교류 등), 기존의 생활문화 사업에 유입되지 않았던 사람들에게도 공개될 수 있어야 함
  - 또한 오프라인 상에서 축제 개최 등 관련 네트워크를 쌓을 수 있어야함. 동영상뿐만 아니라 메타버스 상에서의 교류의 장 구현 등을 통해 다양한 세대를 유입하는 것이 바람직함

## ○ 영국의 GET 6400만 아티스트 온라인 플랫폼 사례

영국의 '6400만 아티스트'는 "시도하자! 생각하자! 나누자!(Do! Think! Share!)"라는 구호 아래 영국 국민 모두가 일상생활에서 창조적인 문화 활동을 할 수 있도록 독려하는 프로젝트다. 일상적 창조를 위한 토론회, 직장 문화 바꾸기 등 다양한 프로젝트를 진행하는데 그 중 온라인 플랫폼을 통한 공유는 코로나19 사태 이후 재조명을 받고 있는 방식이 되었다. '6400만 아티스트'는 영국 전체의 인구수에서 나온 프로젝트 명이며, 기존의 전문예술과 예술에 초점을 둔 영국 문화정책에서 문제제기를 하여 모든 사람의 창조성 즉, 일상적 창조의 중요성을 강조하는 프로젝트다. '6400만 아티스트'에는 몇 가지 프로젝트를 수행하는데, 'The January Challenge' 프로젝트는 온라인 플랫폼을 통해 매년 1월에 사람들로 하여금 일상에서 어떻게 창조적일 수 있는지에 대해 비디오 등 다양한 활동상을 올리는 프로젝트다. 자체 온라인 플랫폼과 트위터, 페이스북, 인스타그램, 유튜브 등 민간 sns 및 mcn 채널을 골고루 활용하여 참여율을 높이고 별도의 온라인 교육 제공을 통해 안전한 온라인 작업(Working Safely Online)을 지원하는 활동을 함께하고 있다.



‘6400만 아티스트’의 활동 일환인 ‘주간 도전(The Weekly Challenge)’

‘6400만 아티스트’의 운영 재원은 정부 또는 예술위원회에서 10%를 받고 40%는 비영리분야(Charity sector)에 속하는 트러스트 재단에서, 나머지 50%는 민간·사업 분야의 기업, 회사 등에서 받는데 이는 직장환경을 바꾸는 '일터 프로젝트'를 수행하는데서 비롯된 재원이다. 2017년부터 2020년까지 매 년 약 30,000명의 사람이 참여하고 있고, 2020년에는 참여자의 약 98%가 이 창의적인 도전이 자신의 웰빙 삶에 긍정적인 영향을 미쳤다고 응답했다.<sup>20)</sup>

## 4) 생활문화축제 개최 지원 사업

### ■ 다양한 종류의 데이터 축적 강화

- 생활문화축제는 다양한 주체들이 해 마다 개최할 수 있는 기회를 가졌다는 장점이 있으나, 이는 해 마다 축적된 자료들을 지속적으로 관리할 수 있는 주체가 부재할 수 있는 위기가 될 수 있음
- 특히 동호회, 공동체 단위로 제출하고 선보인 작품 또는 활동내역 등은 일회성 행사로 사라지는 경향이 있음

20) 64 Million artists! The January Challenge 2021 자료 인용(출처:https://64millionartists.com), 양혜원·김민·차민경·김현경·노수경(2020), 「코로나19가 문화예술분야에 미친 영향 및 정책대응방안 연구」, 한국문화관광연구원, 151쪽 재인용 발췌

- 사업별로 공모 내용에 ‘생활문화 교류대회 개최 협조’ 등을 추가해 생활문화 사업에 참여하는 단체들의 자료를 공식적으로 수합할 수 있는 근거를 마련하고, 영상, 사진, 회의록 등을 데이터화 하는 작업이 시급함
- 특히 2021년의 메타버스의 경우 일정 시간 이후 확인을 할 수 없다는 단점이 있는데, 오히려 디지털 플랫폼은 유지보수 예산이 주어지면 지속적으로 유지할 수 있으며, 연단위 사업 동안 활용할 수 있는 이점도 있음. 때문에 온라인 축제 플랫폼의 지속 유지방안을 검토하는 것이 필요함
  - 기존 메타버스 플랫폼을 유지하거나, 축제의 장으로서 동영상 이외의 매체 플랫폼을 활용하는 것은 다양한 세대의 생활문화 참여와 향후 생활문화 정책 추진의 모니터링 관점에서 반드시 검토되어야 함

○ 탐사형 문화예술 메타버스 Hidden Order<sup>21)</sup>

디자인 그룹 티슈 오피스(Tissue Office)가 제작한 탐사형 문화예술 메타버스 ‘히든 오더(Hidden Order)’는 메타버스 내 메타버스 맵을 확장하는 형태로 구성 돼 있음. ‘화성’을 모티브로 메타버스 맵이 구상 돼 있으며, 화성 내에서 타 행성을 방문하는 형태로 메타버스 전시와 공연, 게임 등을 즐길 수 있음. 즉, 다른 연도, 다른 기획의 프로젝트가 같은 플랫폼 내에서 구현되고 있고, 특정 프로젝트를 방문한 이들이 다른 프로젝트까지 연동하여 관람, 참여할 수 있게 구성 돼 있음

2022년 1월 현재 ‘서울 디자인 페스티벌 2021(Seoul Design Festival 2021)’, ‘수장고.link(SUJANGGO.link)’, ‘서울시립미술관 이벤트 Hidden Research’ 등의 메타버스 맵이 구현 돼 있음.



Hidden Order 앱 갈무리<sup>22)</sup>

- 한편, 일본 공민관의 생활문화 축제 유튜브 채널 운영 등의 방식은 가장 고전적이면서 생활문화인들의 지속적인 활동을 도모할 수 있는 방식임
- 사업 담당 기관이 공식 유튜브 등 sns채널을 운영하고, 다양한 생활문화 활동 주체에게 영상을 협조받거나, 민간과 협업하여 영상을 제작하여 활동 공유의 장이자 생활문화 유입을 위한 주요 채널로서 활용하는 것이 필요함

21) 히든 오더 공식 홈페이지 참고(hidden-order.com)

22) 하나의 메타버스 맵 내에서 다양한 프로젝트를 방문할 수 있는 구조임 (연구진 직접 캡처)

### ○ 공민관의 다양한 정보를 소개하는 목적으로 만들어진 <월간 공민관>의 발행과 유튜브 <월간공민관채널(月刊公民館ちゃんねる)> 운영

<월간 공민관>은 1956년 시작되어 지금까지 매월 1회 발행되는 공민관 종합소식지임. 전국 공민관에서 진행되고 있는 사업에 대한 정보전달과 함께 다양한 특집 기사를 통해 관련된 사회이슈들을 연계하여 소개하고 있음. 일회성 정보공유가 아닌 지속적인 정보공유와 소통의 창구, 공민관과 관련된 기초 데이터베이스로서 역할을 담당하고 있음. 또한 B5판 52페이지의 구성으로 발행되며, 8000원 내외의 가격으로 시중에서 손쉽게 구할 수 있도록 유통되고 있음. 2019년부터는 유튜브에서 이와 연계된 <월간 공민관 채널>을 운영하고 있고, 공민관들의 다양한 정보를 전달하는 채널로서 부정기적으로 업데이트되고 있으며 <월간 공민관>의 편집인에 의해 다소 유통적으로 운영되고 있는 것으로 보임. 관련 코메디언 및 연예인들이 함께 하는 공민관 탐방, 각 지자체별 특색 있는 공민관의 소개 등 공민관과 관련된 정보를 보다 대중적이고 흥미롭게 접근할 수 있는 콘텐츠로 구성되어 있음.



자료 : 월간 공민관 유튜브 (<https://www.youtube.com/channel/UCjmVGzEE0apOiLPBYqcU81w>)

일본 공민관 소식지의 정보전달 채널

## 5) 예술동호회 지원 사업

### ■ 생활문화의 분야로서 예술동호회 지원 검토

- 예술동호회 지원 사업은 「문화예술교육지원법」을 근거로 한국문화예술교육진흥원의 주요 사업으로 2018년부터 2020년까지 약 3년 간 추진되었고 2021년 지역문화진흥원으로 이관되었음
- 사업 지원의 기반이 예술교육 지원에 초점이 있었고, 이는 기존의 동호회에 강사지원 측면이 부각되는 한계를 지님.
  - 즉, 생활문화 정책이 아닌 예술교육 정책의 일환이기에 관련 사업의 목적과 방향성에 대해 생활문화 측면에서의 이해도가 상대적으로 낮을 수밖에 없음
- 생활문화는 예술장르까지 포괄하는 더 상위의 개념으로, 예술동호회 활동은 생활문화의 일부로서 지원하는 것이 필요함

- 다만, 예술동호회 활동이 '예술교육' 활동과는 차이가 있다는 점을 지속적으로 알리고, 직접 행하는 활동으로서의 동호회 활동에 중점을 둘 필요가 있음

## 6) 지역형 생활문화 활성화 시범사업

### ■ 단계별, 대상별 통합지원체계 마련

- 2021년 지역형 생활문화 활성화 시범사업은 활동 행태에 따라 두 가지 세부 구분으로 추진됨
  - '지역 내 생활문화 주체 발굴·확장을 위한 생활문화 활동', '생활문화 주체, 생활문화 활동, 생활문화 공간 등의 생활문화 자원 간 연계·협력 활동) 각 50% 내외로 구성
- 활동 행태에 따른 구분은 지역에 자율성을 강화하는 장점이 있으나, 사업 주체의 역량과 지역 내에서의 지역 간 향유 기회의 불균형을 야기할 위험이 있음
- 지역형 생활문화 활성화 사업은 지역의 생활문화 기반에 따라, 사업의 추진 경험에 따라 단계별로 접근하여 추진하는 것이 필요함

〈표 5-4〉 지역형 생활문화 활성화 사업 단계별 추진체계(안)

	단기('22~'23)	중기('24~'26)	장기('27~'30)
사업대상	공공 및 민간 단체	공공단체 (재단, 협회 등)	문화재단 (광역, 기초)
사업목표	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 지역 여건에 기반한 생활문화 사업 구상</li> <li>• 생활문화 정책 목표 공유와 사업 추진 방식 학습</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 지역 내 생활문화 주체의 협력 강화</li> <li>• 생활문화 저변확대를 위한 창의적인 지역 내 사업 개발 및 추진</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 지자체 내 생활문화 정책 사업에 대한 공론화</li> <li>• 생활문화인이 주도하는 지역 생활문화 환경 조성</li> </ul>
사업유형	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 전문인력 양성형                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 공동체사업 추진안 적용</li> </ul> </li> <li>• 거점시설 활성화형                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 센터 및 시설의 활성화를 위한 프로그램 지원</li> </ul> </li> <li>• 생활문화인 발굴형                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 동호회사업 추진안 적용</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 성장형                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 생활문화 정책사업에 처음 유입하는 지역을 대상으로 모듈화 사업 매칭(인력, 시설, 프로그램 중 지역여건에 맞는 모듈사업의 전문가 컨설팅을 통한 맞춤 지원)</li> </ul> </li> <li>• 확장형                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 생활문화 정책 사업을 추진한 경험이 있는 단체 대상, 직접 사업의 목표와 성과를 구상하고 추진하는 유형. 직접기획 역량강화 목적임</li> </ul> </li> <li>• 네트워크형                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 기존 지역형을 추진한 경험이 있는 단체 대상, 사업비 상황으로 인근 지역까지 참여 대상을 넓혀 사업을 추진하는 유형</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사업 내에 유형을 구분하지 않으며, 지역이 직접 생활문화 향유 환경에 기반하여 관련 사업을 구상하고 예산 매칭하는 형태로 추진</li> <li>• 이 단계에서는 '통합형 사업'이 외에 중앙정부 차원의 '성과관리 체계'에 대한 상위 계획이 있어야함</li> <li>• 문화분권은 모든 지역의 역량 상황이 목적이므로, 상대적으로 낙후 지역에는 별도의 생활문화 정책 사업 또는 지원체계를 마련하는 것이 필요한 시점임</li> </ul>

	단기('22~'23)	중기('24~'26)	장기('27~'30)
추진방식	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사업유형의 2개 이상을 적용</li> <li>• 지역여건을 사전에 제시, 향후 성과목표 사전 제출(예:거점시설 1일 평균 방문객 5인 미만, 향후 평균 7인 등)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 재단과 협회 등 공적 기관이 민간 생활문화단체와 협업하여 성과를 도출하는 시기</li> <li>• 지역 현황 반영과 지역 내 다양성, 사업 참여 기회확보 중심 사업임</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 지역이 직접 사업 계획을 수립하는 단계로 재단 등 공공기관에 위탁하는 형태</li> <li>• 지자체 매칭추진 검토</li> </ul>

#### ■ 법정계획을 근거로 생활문화 정책 필수화, 지역 균등 지원체계 구축

- 법정계획인 「지역문화진흥기본계획」 내 광역의 생활문화사업 추진 명시
- 인구 대비 사업비를 균등 지원하고 지자체와 매칭하여 관련 사업 추진
- 세부사업은 문화체육관광부의 사전승인 체계로 추진하며, 사업 구조 컨설팅 및 사업 추진을 위한 행정 프로세스는 지역문화진흥원이 전담하는 형태로 구상 가능

〈표 5-5〉 지역형 생활문화 활성화 사업 단계별 추진내용(안)

추진과정	추진내용	주요사항
1단계	지역문화진흥기본계획 내 '생활문화 사업 추진' 명시화	[예산] 정부 : 인구 대비 사업비 균등 지원 지자체 : 광역, 기초단위 매칭
2단계	지역별 생활문화 추진 사업 구상	[컨설팅] 생활문화시설 활성화, 생활문화동호회·공동체 지원 등 지역문화진흥기본계획에 근거한 사업 유형별 계획
3단계	추진사업 승인	[사업승인] 문화체육관광부(주관기관 지역문화진흥원)
4단계	사업 모니터링	사업추진 중 행정대응 우수사례 모니터링
5단계	성과분석 및 우수 사례 선발	정량지표를 통한 주요 성과 도출 우수사례 발굴을 통한 인센티브 부여





## 참고문헌

### 연구보고서 및 정부발행자료

- 국정기획자문위원회(2017), 「문재인정부 국정운영 5개년 계획」
- 노수경(2021), 「생활문화 범위 설정 및 생활문화센터 건립 운영 방안」, 한국문화관광연구원
- 문화체육관광부(2004), 「문화정책백서」
- 문화체육관광부(2009), 「문화정책백서」
- 문화체육관광부(2015), 「제1차 지역문화진흥 기본계획」
- 문화체육관광부(2020), 「제2차 지역문화진흥기본계획 수립 및 평가 연구」
- 지역문화진흥원(2018), 「생활문화시설 지원정책 효율화 방안 연구」
- 지역문화진흥원(2018), 「생활문화공동체만들기 사업 10년 성과평가 연구보고서」
- 지역문화진흥원(2020), 「생활문화실태조사」
- 지역문화진흥원(2020), 「2020 생활문화공동체만들기 성과분석 연구」
- 지역문화진흥원(2021), 「2020 문화가 있는 날 생활문화동호회 활성화 지원사업 성과분석 연구」
- 한국문화관광연구원(2020), 「코로나19가 문화예술분야에 미친 영향 및 정책대응방안 연구」

### 단행본·학위논문·학술지·세미나자료

- 서순복, 최은비(2019). 「문화를 통한 공동체 활동의 효과성 분석: 생활문화공동체만들기 사업을 중심으로」 서울 행정학회 추계학술대회 발표논문집

### 홈페이지

- 국가법령정보센터(<https://www.law.go.kr/>)
- 공익재단법인 전국공민관 연합회(<https://www.kominkan.or.jp/>)
- 시부야대학(<https://www.shibuya-univ.net/>)
- 오노미치자유대학(<https://onomichi-freedom-univ.com/>)
- 월간 공민관채널(<https://www.youtube.com/channel/UCjmVGzEE0apOiLPBYqcU81w/featured>)
- 지역문화진흥원(<http://www.rcda.or.kr/2020/business/index.asp>)
- 한국문화예술교육진흥원 누리집(<https://www.arte.or.kr/business/society/circles/intro/index.do>)
- 행정안전부국가기록원(<https://www.archives.go.kr/next/viewMain.do>)
- 히든 오더([hidden-order.com](http://hidden-order.com))



# 부 록

---



## [부 록 1] 2021 생활문화 사업 모니터링 결과보고서

### 1. 개요 및 기본사항

작성자	(인)	소속	
사업 유형	① 생활문화센터 프로그램 활성화 지원 ② 생활문화 공동체 만들기 ③ 생활문화 동호회 활동 지원 ④ 전국생활문화축제 개최 지원 ⑤ 예술동호회 활동 지원 ⑥ 지역형 생활문화 활성화 지원 시범사업		
모니터링 방식	<input type="checkbox"/> 대면 <input type="checkbox"/> 비대면		
모니터링 일시		장소	
면담자명 (모두 작성)	(운영자) (참여자)		
모니터링 장소	<input type="checkbox"/> 프로그램 추진 현장 <input type="checkbox"/> 사업추진 지역 내 회의실 및 카페 <input type="checkbox"/> 사업추진 지역 외 공간 <input type="checkbox"/> (비대면)주택 또는 사무실 <input type="checkbox"/> 기타 ( )		
기타 특이사항	※ 계획 면담자와 다른 경우, 모니터링 이후 별도 조사해야 할 부문 등 특이사항 기재		

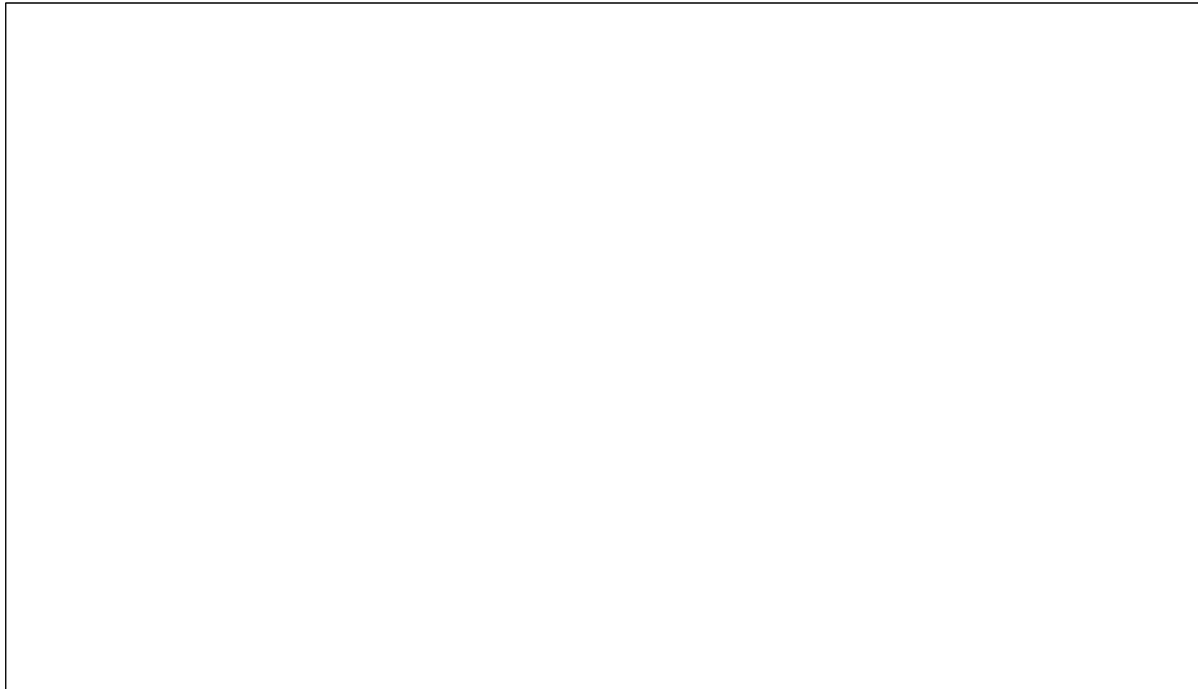
### 2. 지표별 점검 사항 의견

모니터링 지표	모니터링 점검사항	모니터링 결과의견
사업 추진	<ul style="list-style-type: none"> <li>사업운영자가 생활문화 사업에 대한 이해도를 갖추었는가?</li> <li>당초 기획한 계획에 따른 사업 추진이 되었는가?</li> <li>- 세부 사업계획서 추가 참고</li> </ul>	
지역 이해	<ul style="list-style-type: none"> <li>프로그램이 추진된 장소가 적절하였는가?</li> <li>- 장소선정의 기준, 생활문화시설의 경우 해당 장소의 의미성과 주민이해도 등 파악</li> <li>지역의 문화환경, 지역민의 문화적 수요에 근거한 프로그램으로 기획 혹은 진행되었는가?</li> </ul>	
공동체성	<ul style="list-style-type: none"> <li>운영자와 참여자 간의 커뮤니케이션이 잘 되고 있는가?</li> <li>기획단계부터 사업 종료까지 적절한 역할배분이 되었는가?</li> <li>사업을 통해 공동체 형성, 주민 간 관계회복, 새로운 네트워크 형성이 되었는가?(사례가 있으면 종합의견에 추가)</li> </ul>	
사업 효과	<ul style="list-style-type: none"> <li>사업 수행 전과 후 생활문화, 문화사업, 문화향유에 대한 인식 변화가 있는가?</li> <li>지역 내 다양한 인력의 유입, 참여가 이루어졌는가?</li> <li>누구나 참여할 수 있는 기회를 제공하였는가?(실제 참여와는 다른, 열린 기회 제공 측면)</li> </ul>	
정책 방향	<ul style="list-style-type: none"> <li>현장에서 필요로 하는 생활문화 정책은 무엇인가?</li> <li>사업 발전을 위해 추가적으로 고려해야 할 정책 및 사업 추진 방안이 있는가?</li> </ul>	

### 3. 모니터링 종합 의견

- 지표별 세부 사례
- 정책사업에 대한 효과 및 성과 의견
- 생활문화 정책 사업 방향성에 대한 의견
- 모니터링 총평
- 기타 정책 제안(있을 경우)

### 4. 모니터링 사진 (지역 현장, 화면 갈무리 등)



## [부 록 2] 생활문화사업 운영자 대상 설문지

## 생활문화사업 운영자 대상 설문 조사

안녕하십니까? 한국문화관광연구원은 문화, 관광 분야의 조사, 연구를 통해 정책개발 및 정책 대안을 제시하고 문화관광산업 육성 지원을 담당하고 있는 국책연구기관입니다.

한국문화관광연구원은 지역문화진흥원과 함께 <생활문화사업 운영자 대상 설문조사>를 실시하고 있습니다. 생활문화사업의 참여 실태 및 만족도 등을 통해 향후 정책 방향 수립 기초자료로 활용하고자 하오니, 바쁘시겠지만 잠시만 시간을 내시어 조사에 협조해 주시면 대단히 감사하겠습니다.

응답하신 내용은 통계법 제33조 및 제34조에 의해 비밀이 철저히 보장되며, 반드시 통계작성 목적으로만 사용할 것을 약속드립니다.

2022. 01.

주 관: 한국문화관광연구원

책 임 연 구: 노수경 부연구위원 (02-2669-8473)

조 사 담 당: 손유진 연구원 (02-2669-8928), 강문영 연구원 (02-2669-8951)

조 사 업 체: (주)글로벌리서치



## 기본 정보

SQ1. 귀하의 성별은 어떻게 되십니까? ① 남자 ② 여자

SQ2. 귀 단체의 현 활동 광역시·도의 시·군은 어떻게 되십니까?

- ① 서울 ② 부산 ③ 대구 ④ 인천 ⑤ 광주 ⑥ 대전  
 ⑦ 울산 ⑧ 경기 ⑨ 강원 ⑩ 충북 ⑪ 충남(세종 포함)  
 ⑫ 전북 ⑬ 전남 ⑭ 경북 ⑮ 경남 ⑯ 제주

SQ3. 귀하가 속한 기관(단체)는 어떠한 형태입니까?

- ① 광역문화재단 ② 기초문화재단 ③ 문화원 ④ 문화의집 ⑤ 생활문화센터 ⑥ 기타 행정기관  
 ⑦ 민간예술단체 ⑧ 사회적경제(마을기업, 사회적기업, 협동조합, 자활기업 등) 단체, ⑨ 민간문화시설  
 ⑩ 마을조직(마을협의회) ⑪ 사단법인 ⑫ 민간 봉사단체 ⑬ 기타 ( )

SQ4. 귀하의 직위는 어디에 해당됩니까?

- ① 대표(대표이사 등 포함) ② 운영인력(총무, 회계 등 부서장 급) ③ 실무진(전문인력, 사원 등)  
 ④ (직위에 해당사항이 없는) 문화기획자 ⑤ (직위에 해당사항이 없는) 예술가  
 ⑥ 기타 ( )

SQ5. 귀하가 운영하신 생활문화 지원사업은 무엇입니까?

- ① 생활문화센터 운영 활성화 프로그램 지원 사업  
 ② 생활문화공동체만들기 사업

- ③ 생활문화동호회 활동 지원 사업
- ④ 전국생활문화축제 지원사업
- ⑤ 예술동호회 활동 지원 사업
- ⑥ 지역형 생활문화 활성화 시범사업

SQ6. 2021년 생활문화 지원사업을 진행할 때 활용하신 거점 공간이 있었습니까?

- ① 있다
- ② 없다

SQ6-1. 지원사업을 추진하는 거점 공간의 유형을 선택해 주십시오.

- ① 생활문화센터
- ② 문화의 집
- ③ 지방문화원
- ④ 문예회관
- ⑤ 주민자치센터
- ⑥ 평생학습센터
- ⑦ 자체공간
- ⑧기타(            )

[대상] SQ6=1

SQ7. 귀 단체는 생활문화 지원사업에 언제 처음으로 참여했습니까?

- ① 2018년 이전
- ② 2018년
- ③ 2019년
- ④ 2020년
- ⑤ 2021년

SQ8. 올해 참여한 생활문화정책 지원사업(2021년 지원사업을 포함한 전체 지역문화진흥원의 생활문화사업)은 몇 번째입니까?

- ① 처음
- ② 두 번째
- ③ 세 번째
- ④ 네 번째
- ⑤ 다섯 번째 이상

## 1. 생활문화 인지 및 사업운영 실태

Q1. 귀하는 생활문화가 무엇이라고 생각하십니까? 아래 내용 중 가장 동의하는 순서대로 3개를 선택해 주십시오.

문  항	순위 표기
1. 생활문화는 개인적 활동이 아닌, 공동체 또는 동호회 등 함께하는 활동이 중심이 되어야 한다	
2. 생활문화의 목적은 삶의 질을 향상하기 위해서다	
3. 생활문화는 혼자서도 즐길 수 있다	
4. 생활문화 활동을 통해 사회문제를 발굴 또는 해결할 수 있다	
5. 생활문화는 적절한 장소가 있어야 즐길 수 있다	
6. 생활문화는 예술활동과는 다른, 범위가 정해지지 않은 일상적인 문화활동이다	
7. 생활문화는 수입이 발생하지 않는 취미의 영역이다	
8. 생활문화는 경제적인 여유가 있어야 즐길 수 있다	
9. 생활문화는 내가 살거나 일하는 지역에서 즐겨야 한다	

[순위] 3순위 필수응답



Q2. 귀 단체(조직)이 2021년 한 해 동안 수행한 생활문화 관련 사업은 몇 개입니까?

- ① 지역문화진흥원 지원 사업 ( )개  
 ② 타 기관(중앙정부 및 지방정부 사업 모두 포함) 지원 사업 ( )개  
 ③ 단체(조직) 자체 사업 ( )개

Q3. 2021년을 기준으로 귀 단체(조직)의 업무 중 생활문화 관련 사업의 비중은 어느 정도를 차지합니까?

(단체 내 여러 부서로 조직이 이루어져 있는 경우, 귀하가 소속된 전체 조직을 기준으로 응답해 주십시오.)

예: 기초문화재단의 경우, 재단 전체 사업에서의 생활문화 사업 비중 응답)

- ① 생활문화 관련 사업의 비중이 매우 높은 편이다  
 ② 생활문화 관련 사업의 비중이 높은 편이다  
 ③ 생활문화 관련 사업의 비중이 낮은 편이다  
 ④ 생활문화 관련 사업의 비중이 매우 낮은 편이다  
 ⑤ 생활문화 관련 사업이 지역문화진흥원 지원 사업이 유일하다 (1건 이내)

## 2. 지역 여건 및 참여 동기

Q4. 귀 단체가 사업을 추진하신 지역의 생활문화 여건은 어떠합니까? 여건이 좋을수록 높은 점수를 주십시오.

문항	매우 부정	-	-	보통	-	-	매우 긍정
1. 지역 내 생활문화를 향유할 수 있는 생활문화공간이 충분히 마련되어 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2. 지역 내 생활문화 활동을 운영·기획 등 매개할 수 있는 인적자원이 풍부하다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3. 지역 내 생활문화를 향유할 수 있는 프로그램이 다양하게 마련되어 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4. 지역민들의 생활문화 활동 참여가 활발한 편이다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

Q5. 귀 단체가 지역문화진흥원으로부터 지원받은 생활문화 사업의 주요 목적은 무엇이었습니까? 가장 주요한 목적부터 3개 순위를 매겨주십시오.

문항	순위 표기
1. 지역 내 생활문화 개념 확산 등 기반 마련	
2. 새로운 생활문화 사업 발굴	
3. 기관(단체)의 생활문화 역량 강화	
4. 지역 내 생활문화 활동의 확산	
5. 새로운 생활문화 콘텐츠 발굴(장르 및 분야 다양화)	
6. 지역주민·기관·생활문화 활동가 및 조직 간 교류의 장 마련	
7. 지역주민·기관·생활문화 활동가 및 조직 간 협력체계 구축	
8. 생활문화 분야 및 활동의 다양성 확대	
9. 기타( )	

[순위] 3순위 필수응답

### 3. 사업 참여실태

Q6. 귀 단체가 지역문화진흥원으로부터 지원받은 생활문화 사업을 추진하는 데 있어 가장 많이 협력한 주체는 누구입니까? 협력 빈도가 높은 주체부터 3개 순위를 매겨주십시오.

문 항	순위 표기
1. 지역주민	
2. 지역의 생활문화동호회	
3. 동호회 외 지역 단체	
4. 예술가	
5. 지방자치단체	
6. 생활문화 관련 기관 (문화재단, 문화원, 문화의집, 생활문화센터 등)	
7. 전문가 (문화기획자 등)	
8. 없음	
9. 기타( )	

[순위] '없음' 제외 3순위 필수응답

Q7. 귀 단체는 2021년 지역문화진흥원의 생활문화 지원사업을 추진하는 데 전반적으로 어떤 역할을 하였습니다습니까?

- ① 단체가 주도적으로 기획하고 운영함
- ② 단체가 주도적으로 기획하되 다양한 주체들이 협력하여 운영할 수 있도록 매개, 지원함
- ③ 단체는 기획에 개입하지 않고, 참여자가 주체성·자율성을 가지고 운영할 수 있도록 모집, 행정, 공간 등을 지원함
- ④ 기타( )

Q8. 귀 단체는 2021년 지역문화진흥원 생활문화 지원사업을 추진하면서 중요한 의사결정을 주로 어떤 방식으로 하였습니까?

- ① 지도부 중심의 의사결정
- ② 논의의 장을 마련하여 자유롭게 토의한 후 우리 기관(조직)에서 취합하여 결정
- ③ 협의체 구성 및 협의체를 통한 의사결정
- ④ 다양한 참여 주체 간 개방적이고 민주적인 의사결정
- ⑤ 기타( )





## 5. 지원사업 의견

Q13. 귀하께서 2021년 지역문화진흥원 생활문화 지원사업을 추진하시면서 아래 사항에 대하여 어려움을 느끼셨습니까? 어려움이 클수록 높은 점수를 부여해 주십시오.

문항	쉬움	-	-	보통	-	-	어려움
1. 사업 참여자(주민 등)와의 소통	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2. 생활문화에 대한 이해 (정의 등)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3. 주변 관계자들의 낮은 관심도	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4. 짧은 사업 수행 기간	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
5. 코로나19 대응 (방역관리)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
6. 비대면 사업 추진 등 돌발 상황 대응	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
7. 사업 행정 운영	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
8. 부족한 예산	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
9. 예산과목의 구조(예산 비목 등)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
10. 프로그램(활동) 홍보 및 참여자 모집	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
11. 사업에 대한 참여자들의 이해도 차이	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

## 6. 사업의 성과

Q14. 귀 단체가 2021년에 수행하신 지역문화진흥원 생활문화 지원사업의 추진 성과로 아래 문항에 얼마나 동의하십니까?

구분	문항	동의 수준						
		낮음	-	-	보통	-	-	높음
단체 성과	1. 지원사업을 통해 우리 단체의 생활문화 활동 참여자가 증가하였다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	2. 지원사업을 통해 우리 단체와 교류 및 협력하는 주체 (동호회/주민/예술가/기관 등)가 다양해졌다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	3. 지원사업을 통해 우리 단체는 생활문화의 거점으로 역할을 하게 되었다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	4. 지원사업을 통해 우리 단체의 생활문화 활동이 지역에 더 많이 알려졌다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
생활 문화 활성화 성과	5. 지원사업을 통해 지역의 생활문화를 인식하고 이해하는 계기가 되었다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	6. 지원사업을 통해 우리 지역의 생활문화 활동 역량이 향상되었다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	7. 지원사업을 통해 우리 지역의 생활문화 주체 (주민/예술가/기관/동호회 등) 간 교류가 증가하였다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	8. 지원사업을 통해 일상 속 생활문화의 가치를 재발견하였다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
지속성 기반 마련	9. 지원사업은 주민주도형 문화활동 확산에 도움이 되었다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	10. 지원사업을 통해서 다양한 주체의 수평적 연대와 협력의 경험이 축적되었다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	11. 지원사업은 주도적인 주민 주체를 발굴하는 데 도움이 되었다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	12. 지원사업은 지역 내 협력 네트워크를 확장하는 데 도움이 되었다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	13. 지원사업은 사업추진을 위한 추진위, 협력 네트워크 등과 같은 추진체계를 마련하는 데 도움이 되었다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

## 7. 정책의 방향성

Q15-1. 아래 항목은 생활문화 지원사업에 대한 내용입니다. 각 문항에 대하여 **중요도**를 선택해 주십시오.

분석 분류	항목	중요도						
		매우 낮음	-	-	보통	-	-	매우 높음
지원 근거	1. 생활문화의 정의 및 지원 사업 범위 가이드라인 명확화	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	2. 사업 대상(동호회, 공동체 등)의 정의 명확화	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	3. 사업 대상 생활문화시설의 명확화 (생활문화시설 등록제 등 도입 필요)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
지원 방식	4. 생활문화 사업 구성 자율성 강화 (통합형 지원 강화)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	5. 생활문화 사업 추진 컨설팅 강화	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	6. 프로그램 기획을 위한 교육 강화	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
추진 체계	7. 행정 추진 간소화	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	8. 행정 추진 교육 제공	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
사업 방향	9. 지역 특성에 맞는 생활문화 사업 발굴	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	10. 세대 특성에 맞는 생활문화 사업 발굴	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	11. 새로운 분야의 생활문화 사업 발굴	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	12. 생활문화 사업 운영자들 간의 네트워크 구축	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	13. 생활문화 전문인력 양성 사업 추진	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

Q15-2. 아래 항목은 생활문화 지원사업에 대한 내용입니다. 각 문항에 대하여 **시급성**을 선택해 주십시오.

분석 분류	항목	시급성						
		매우 낮음	-	-	보통	-	-	매우 높음
지원 근거	1. 생활문화의 정의 및 지원 사업 범위 가이드라인 명확화	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	2. 사업 대상(동호회, 공동체 등)의 정의 명확화	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	3. 사업 대상 생활문화시설의 명확화 (생활문화시설 등록제 등 도입 필요)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
지원 방식	4. 생활문화 사업 구성 자율성 강화 (통합형 지원 강화)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	5. 생활문화 사업 추진 컨설팅 강화	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	6. 프로그램 기획을 위한 교육 강화	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
추진 체계	7. 행정 추진 간소화	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	8. 행정 추진 교육 제공	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
사업 방향	9. 지역 특성에 맞는 생활문화 사업 발굴	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	10. 세대 특성에 맞는 생활문화 사업 발굴	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	11. 새로운 분야의 생활문화 사업 발굴	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	12. 생활문화 사업 운영자들 간의 네트워크 구축	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	13. 생활문화 전문인력 양성 사업 추진	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

Q16. 귀하께서는 생활문화 정책이 지향해야 하는 방향성에 대해 어떻게 생각하십니까? 가장 바람직하다고 생각하시는 순서대로 1~3위를 응답해 주십시오.

문 항	순위 표기
1. 문화예술의 참여 기회 확대	
2. 일상 속 문화예술 향유 기반 마련	
3. 지역 내 새로운 공동체 형성	
4. 지역 자원을 활용한 문화 활동 확대	
5. 지역 간 네트워크를 통한 소통 확대	
6. 지역 내 갈등의 문화적 해결	
7. 지역 내 생활문화 활동의 주체적 참여 확대	
8. 지역의 이슈 및 현안의 문화적 해결	
9. 기타 ( )	

[순위] 3순위 필수응답

Q17. 생활문화 사업에 대한 의견을 자유롭게 작성해 주십시오. ( )

[문자]

본 설문에 참여해주신 분들 중 추첨을 통해 기프티콘을 보내드립니다. 이를 위해 성명, 핸드폰 번호가 한국문화관광연구원의 리서치 협력사인 (주)글로벌리서치에 제공됩니다. 개인정보제공에 동의하시면 아래 '동의함'에 체크해주시고. 개인정보 제공에 '동의'를 해주셔야만 기프티콘이 발송되는 점을 양해해주시기 바랍니다.

- ◎ 활용 예정 고객정보 내용: 성명/핸드폰 번호
- ◎ 고객정보 활용 업체: (주)글로벌리서치
- ◎ 고객정보 활용 업체 주소: 서초구 반포대로 45 명정빌딩 3층
- ◎ 고객정보 활용 담당자: 정현혜 (02-3456-1733)

① 동의함

② 동의하지 않음

개인정보제공에 '1) 동의함' 응답하신 분은 아래에 성명/핸드폰 번호를 기재해주세요

응답자 성명	핸드폰 번호

※ 핸드폰 번호는 추후 기프티콘 지급을 위한 용도로 사용될 예정이오니 정확하게 작성 부탁드립니다, 지급 이후 즉시 파기될 예정입니다.

◆ 응답해 주셔서 감사합니다◆

### [부 록 3] 생활문화사업 참여자 대상 설문지

#### 생활문화사업 참여자 대상 설문 조사

안녕하십니까? 한국문화관광연구원은 문화, 관광 분야의 조사, 연구를 통해 정책개발 및 정책 대안을 제시하고 문화관광산업 육성 지원을 담당하고 있는 국책연구기관입니다.

한국문화관광연구원은 지역문화진흥원과 함께 <생활문화사업 참여자 대상 설문조사>를 실시하고 있습니다. 생활문화사업의 참여실태 및 만족도 등을 통해 향후 정책 방향 수립 기초자료로 활용하고자 하오니, 바쁘시겠지만 잠시만 시간을 내시어 조사에 협조해 주시면 대단히 감사하겠습니다.

응답하신 내용은 통계법 제33조 및 제34조에 의해 비밀이 철저히 보장되며, 반드시 통계작성 목적으로만 사용할 것을 약속드립니다.

2022. 01.

주 관: 한국문화관광연구원

책 임 연 구: 노수경 부연구위원 (02-2669-8473)

조 사 담 당: 손유진 연구원 (02-2669-8928), 강문영 연구원 (02-2669-8951)

조 사 업 체: (주)글로벌리서치

#### 응답자 정보

SQ1. 귀하의 성별은 어떻게 되십니까? ① 남자 ② 여자

SQ2. 귀하의 연세는 현재 만으로 어떻게 되십니까?

- ① 10대 ② 20대 ③ 30대 ④ 40대 ⑤ 50대 ⑥ 60대 이상

SQ3. 귀하의 현 거주 광역시·도의 시·군은 어떻게 되십니까?

- ① 서울 ② 부산 ③ 대구 ④ 인천 ⑤ 광주 ⑥ 대전  
 ⑦ 울산 ⑧ 경기 ⑨ 강원 ⑩ 충북 ⑪ 충남(세종 포함)  
 ⑫ 전북 ⑬ 전남 ⑭ 경북 ⑮ 경남 ⑯ 제주

SQ4. 귀하께서 현 거주 지역에 거주한 기간은 어느정도 입니까?

- ① 1년 미만 ② 1년 이상~3년 미만 ③ 3년 이상~5년 미만 ④ 5년 이상 ⑤ 기타 ( )

SQ5. 귀하의 현 거주 유형은 어디에 속해 있습니까?

- ① 단독주택 ② 아파트 ③ 오피스텔 ④ 빌라 ⑤ 원룸, 고시원 ⑥ 기타 ( )

SQ6. 귀하는 어느 분야에 종사하고 계십니까?

- ① 문화예술계 종사자 ② 비문화예술계 종사자

SQ6-1. 귀하의 직업은 무엇입니까?

- ① 전문 예술인 ② 문화기획자(활동가) ③ 문화예술 강사 ④ 문화기반시설 종사자  
 ⑤ 기타 ( )

[대상] SQ6=1



## SQ6-2. 귀하의 직업은 무엇입니까?

- ① 중·고등학생      ② 대학생/대학원생      ③ 주부      ④ 자영업/경영직  
 ⑤ 공무원      ⑥ 제조업 종사자      ⑦ 농림수산업 종사자      ⑧ 서비스업 종사자  
 ⑨ 교직원      ⑩ 단순 노무 종사자      ⑪ 군인      ⑫ 기타(      )

[대상] SQ6=2

## SQ7. 생활문화사업에서 귀하의 역할은 무엇이었습니까?

- ① 프로그램 수강자      ② 공연 및 전시 참여자      ③ 기획자      ④ 발표자 및 토론자  
 ⑤ 행정 담당자      ⑥ 관람자      ⑦ 강사      ⑧ 기타 (      )

## 1. 생활문화 인지 및 향유실태

## Q1. 귀하께서는 생활문화 활동에 대한 정보를 주로 어디에서 얻습니까?

- ① 신문, 잡지  
 ② 텔레비전, 라디오  
 ③ 현수막, 간판, 지하철 광고 등의 안내문  
 ④ 인터넷의 해당 웹사이트 및 포털사이트  
 ⑤ 소셜미디어(SNS)  
 ⑥ 공공단체 및 교육기관  
 ⑦ 주변 사람  
 ⑧ 정기적으로 발행되는 안내 이메일 및 뉴스레터  
 ⑨ 동호인 모임  
 ⑩ 기타 (      )

## Q2. 귀하께서는 생활문화 활동 1회 참여 시 참여 시간은 평균 몇 시간입니까?

1회 참여 시 평균 (      )시간 (      )분  
 [숫자] 0시간 0분은 응답 불가

## Q3. 귀하께서는 생활문화 활동을 얼마나 자주 참여하십니까?

- ① 매일      ② 일주일에 4~5회      ③ 일주일에 2~3회      ④ 일주일에 1회  
 ⑤ 한 달에 2~3회      ⑥ 한 달에 1회      ⑦ 3개월 내 1회 정도      ⑧ 기타 (      )

## Q4. 귀하께서는 주로 어느 시간대에 생활문화 활동을 하십니까?

- ① 오전 6시~12시 이전      ② 오후 12시~6시 이전      ③ 오후 6시~10시 이전      ④ 오후 10시~오전 6시

## Q5. 귀하께서는 생활문화 프로그램을 주로 누구와 함께 참여하십니까?

- ① 혼자      ② 가족(자녀 포함)      ③ 친구      ④ 이웃주민      ⑤ 직장동료  
 ⑥ 동호회      ⑦ 기타 (      )

## Q6. 귀하께서 주로 참여한 생활문화 활동의 형태는 무엇입니까?

- ① 창작/발표      ② 기획/실행      ③ (문화예술교육)강좌/강습      ④ (공연 및 전시)관람/청취  
 ⑤ 정보교류활동      ⑥ 기타 (      )

Q7. 귀하께서 2021년을 기준으로 생활문화 활동을 위해 지출한 월 평균 비용은 얼마입니까?

※ 지출비용은 활동 공간이용비, 동호회 회비, 수강료, 물품/용품/장비(옷 포함)구입비 등을 포함하여 지출비용을 계산해 주십시오.

월평균 : ( ) 만원

[숫자] 0이상 입력

Q8. 귀하는 생활문화가 무엇이라고 생각하십니까? 아래 내용 중 가장 동의하는 순서대로 3개를 선택해 주십시오.

문 항	순위 표기
1. 생활문화는 개인적 활동이 아닌, 공동체 또는 동호회 등 함께하는 활동이 중심이 되어야 한다	
2. 생활문화의 목적은 삶의 질을 향상하기 위해서다	
3. 생활문화는 혼자서도 즐길 수 있다	
4. 생활문화 활동을 통해 사회문제를 발굴 또는 해결할 수 있다	
5. 생활문화는 적절한 장소가 있어야 즐길 수 있다	
6. 생활문화는 예술활동과는 다른, 범위가 정해지지 않은 일상적인 문화활동이다	
7. 생활문화는 수입이 발생하지 않는 취미의 영역이다	
8. 생활문화는 경제적인 여유가 있어야 즐길 수 있다	
9. 생활문화는 내가 살거나 일하는 지역에서 즐겨야 한다	

[순위] 3순위 필수응답

Q8-1. (Q8의 1순위 응답값)를 1순위로 생각하신 이유는 무엇입니까? ( )

Q8-2. (Q8의 2순위 응답값)를 2순위로 생각하신 이유는 무엇입니까? ( )

Q8-3. (Q8의 3순위 응답값)를 3순위로 생각하신 이유는 무엇입니까? ( )



### 3. 참여 사업 만족도

Q11. 귀하께서 참여하신 사업에 대해 얼마나 만족하십니까?

구분	만족 수준						
	낮음	-	-	보통	-	-	높음
1. 프로그램의 취지에 만족한다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2. 프로그램 내용 및 구성에 만족한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3. 프로그램 추진방식과 절차에 만족한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4. 프로그램 운영 기간에 만족한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
5. 프로그램 참여 방법에 대한 안내에 만족한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
6. 참여자, 주민 의견 수렴에 대해 만족한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
7. 프로그램 활동 장소에 대하여 만족한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
8. 프로그램 참여자 구성(동호회 및 공동체 구성원)에 만족한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

Q12. 귀하께서 참여하신 사업에 대해 전반적으로 얼마나 만족하십니까?

만족 수준						
낮음	-	-	보통	-	-	높음
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

Q13-1. 귀하께서 참여하신 사업이 향후 지속된다면, 향후 같은 프로그램에 재참여할 의향이 있으십니까?

① 예 ② 아니오 ③ 모르겠다

Q13-1-1. 이유는 무엇입니까? ( )

[문자]

Q13-2. 귀하께서 참여하신 사업이 향후 지속된다면, 주변분들에게 프로그램을 추천할 의향이 있으십니까?

① 예 ② 아니오 ③ 모르겠다

Q13-2-1. 이유는 무엇입니까? ( )

[문자]

Q13-3. 향후 다른 생활문화 사업에 참여하실 의향이 있으십니까?

① 예 ② 아니오 ③ 모르겠다

Q13-3-1. 이유는 무엇입니까? ( )

[문자]

## 4. 참여효과

Q14. 귀하께서는 생활문화사업 프로그램 참여 이전에 비해 다음과 같은 변화가 있었습니까? 해당 항목에 동의하면 높은 점수를, 동의하지 않으면 낮은 점수를 주십시오.

문항	매우 부정	-	-	보통	-	-	매우 긍정
1. 프로그램에 참여하여 나의 삶이 좀 더 행복해졌다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2. 프로그램에 참여하여 나의 자존감이 높아졌다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3. 프로그램에 참여함으로써 새로운 취미를 얻게 되었다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4. 프로그램 참여를 통해 새로운 이웃 및 친구를 사귀게 되었다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
5. 이 프로그램을 통해 지역사회에 관한 관심이 증대되었다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
6. 프로그램 참여를 통해 내가 사는 지역에 대한 소속감/자부심이 생겼다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
7. 본 사업(프로그램) 참여 이후 내가 살고 있는 마을, 지역에 계속 살고 싶어졌다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

Q15. 귀하께서는 참여하신 생활문화 사업을 통해 대략 몇 명의 사람과 친밀도를 갖게 되었습니까?

※ 기존에 알고 있던 사이지만, 사업을 통해 더 친해진 숫자를 포함하여 응답해 주십시오.

약 (                    )명

[숫자] 0 이상 응답 가능





B7. 귀하는 프로그램에 어떤 형태로 참여하였습니까?

- ① 기획·운영을 추진하며 의사결정에 관여
- ② 기획·운영에 참여했으나 의사결정에는 관여하지 않음
- ③ 프로그램 참여
- ④ 기타 ( )

B8. 생활문화 및 생활문화 사업에 대한 의견이 있으시면 작성을 부탁드립니다. ( )

본 설문에 참여해주신 분들 중 추첨을 통해 기프티콘을 보내드립니다. 이를 위해 성명, 핸드폰 번호가 한국문화관광연구원의 리서치 협력사인 (주)글로벌리서치에 제공됩니다. 개인정보제공에 동의하시면 아래 '동의함'에 체크해주시십시오. 개인정보 제공에 '동의'를 해주셔야만 기프티콘이 발송되는 점을 양해해주시기 바랍니다.

- ◎ 활용 예정 고객정보 내용: 성명/핸드폰 번호
- ◎ 고객정보 활용 업체: (주)글로벌리서치
- ◎ 고객정보 활용 업체 주소: 서초구 반포대로 45 명정빌딩 3층
- ◎ 고객정보 활용 담당자: 정현혜 (02-3456-1733)

- ① 동의함
- ② 동의하지 않음

개인정보제공에 '1) 동의함' 응답하신 분은 아래에 성명/핸드폰 번호를 기재해주세요

응답자 성명	핸드폰 번호

※ 핸드폰 번호는 추후 기프티콘 지급을 위한 용도로 사용될 예정이오니 정확하게 작성 부탁드립니다, 지급 이후 즉시 파기될 예정입니다.

■ 설문에 응해주셔서 감사합니다 ■



### C. 생활문화동호회 활동 지원 사업 참여자 설문조사

C1. <생활문화동호회 활동 지원 사업> 유형 중 귀하께서 참여하신 사업의 유형은 무엇입니까?

※ 사업 추진 담당단체, 담당자가 지역문화진흥원에 신청한 유형을 의미합니다.

- ① 생활문화 교류·협력 활동 유형
- ② 지역의 문화자원을 활용한 생활문화동호회 활동 유형
- ③ 시대의 흐름을 반영한 창의적 생활문화 활동 지원 유형
- ④ 모르겠다

C2. 귀하께서는 생활문화동호회 활동 지원 사업에 참여한 이후 아래 내용에 대해 어떻게 생각하십니까?

구분			
1. 우리 동호회(조직)의 단결력이 더 좋아졌다	① 예	② 아니오	③ 모르겠다
2. 다른 동호회와의 교류가 활발해졌다	① 예	② 아니오	③ 모르겠다
3. 내년에 생활문화 동호회 지원 사업비가 없어도 우리 조직(동호회)은 지속될 것이다	① 예	② 아니오	③ 모르겠다

C3. 귀하께서는 생활문화동호회 활동 지원 사업이 지향해야 할 사업 목표가 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 타 동호회와의 교류
- ② 동호회 내 새로운 멤버 유입
- ③ 기존 동호회원들과의 친밀도 향상
- ④ 동호회 활동의 지역 내 확대
- ⑤ 개인의 생활문화 활동 영역 확대
- ⑥ 기타 ( )

C4. 귀하가 소속된 동호회는 생활문화동호회 활동 지원 사업 추진 시 의사결정을 주로 어떤 방식으로 하였습니까?

- ① 지도부 중심의 의사결정
- ② 논의의 장을 마련하여 자유롭게 토의한 후 결정
- ③ 협의체 구성 및 협의체를 통한 의사결정
- ④ 다양한 참여 주체 간 개방적이고 민주적인 의사결정
- ⑤ 모름
- ⑥ 기타 ( )

C5. 귀하는 프로그램에 어떤 형태로 참여하였습니까?

- ① 기획·운영을 추진하며 의사결정에 관여
- ② 기획·운영에 참여했으나 의사결정에는 관여하지 않음
- ③ 프로그램 참여
- ④ 기타 ( )

C6. 생활문화 및 생활문화 사업에 대한 의견이 있으시면 작성을 부탁드립니다. ( )

본 설문에 참여해주신 분들 중 추첨을 통해 기프티콘을 보내드립니다. 이를 위해 성명, 핸드폰 번호가 한국문화관광연구원의 리서치 협력사인 (주)글로벌리서치에 제공됩니다. 개인정보제공에 동의하시면 아래 '동의함'에 체크해주시십시오. 개인정보 제공에 '동의'를 해주셔야만 기프티콘이 발송되는 점을 양해해주시기 바랍니다.

- ◎ 활용 예정 고객정보 내용: 성명/핸드폰 번호
- ◎ 고객정보 활용 업체: (주)글로벌리서치
- ◎ 고객정보 활용 업체 주소: 서초구 반포대로 45 명정빌딩 3층
- ◎ 고객정보 활용 담당자: 정현혜 (02-3456-1733)

- ① 동의함                      ② 동의하지 않음

개인정보제공에 '1) 동의함' 응답하신 분은 아래에 성명/핸드폰 번호를 기재해주세요

응답자 성명	핸드폰 번호

※ 핸드폰 번호는 추후 기프티콘 지급을 위한 용도로 사용될 예정이오니 정확하게 작성 부탁드립니다, 지급 이후 즉시 파기될 예정입니다.

■ 설문에 응해주셔서 감사합니다 ■

## D. 지역형 생활문화 활성화 시범사업

D1. 귀하께서는 지역형 생활문화 활성화 시범사업에 참여한 이후 아래 내용에 대해 어떻게 생각하십니까?

구분			
1. 지역 주민 간의 사이가 더 좋아졌다	① 예	② 아니오	③ 모르겠다
2. 사업을 통해 친하지 않은 사람들과 가까워졌다	① 예	② 아니오	③ 모르겠다
3. 새로운 생활문화 모임(공동체, 동호회 등)을 형성하였다.	① 예	② 아니오	③ 모르겠다
4. 내년에 지원 사업이 없어도 이 모임의 만남이 지속될 것 같다	① 예	② 아니오	③ 모르겠다
5. 다양한 생활문화 공동체, 동호회, 주민모임, 커뮤니티 모임 등과 교류할 수 있는 기회를 얻을 수 있었다	① 예	② 아니오	③ 모르겠다
6. 사업을 통해 우리 지역만의 생활문화를 발굴하였다	① 예	② 아니오	③ 모르겠다
7. 사업을 통해 우리 지역에 내재된 문제를 해결하고, 발전을 모색하였다.	① 예	② 아니오	③ 모르겠다

D2. 귀하께서는 지역형 생활문화 활성화 시범사업이 지향해야 할 사업 목표가 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 지역만의 생활문화 정체성 확보 및 지역중심의 생활문화 활성화
- ② 생활문화 개념 및 인식의 확장
- ③ 생활문화를 통한 지역 내 다양한 네트워크 형성
- ④ 생활문화 활동을 통한 지역의 변화 모색
- ⑤ 생활문화 활동 거점 공간 확장

D3. 지역형 생활문화 활성화 시범사업을 운영한 단체는 주로 어떤 역할을 하였습니까?

- ① 단체가 주도적으로 기획하고 운영함
- ② 단체가 주도적으로 기획하고 다양한 사람들이 참여할 수 있도록 네트워크 업무를 담당함
- ③ 단체는 기획에 개입하지 않고, 참여자가 자율적으로 운영할 수 있도록 모집, 행정, 공간 등을 지원
- ④ 잘 모르겠음
- ⑤ 기타( )

D4. 지역형 생활문화 활성화 시범사업을 운영한 단체는 의사결정을 주로 어떤 방식으로 하였습니까?

- ① 지도부 중심의 의사결정
- ② 논의의 장을 마련하여 자유롭게 토의한 후 결정
- ③ 협의체 구성 및 협의체를 통한 의사결정
- ④ 다양한 참여 주체 간 개방적이고 민주적인 의사결정
- ⑤ 모름
- ⑥ 기타 ( )

D5. 귀하는 프로그램에 어떤 형태로 참여하였습니까?

- ① 기획·운영을 추진하며 의사결정에 관여
- ② 기획·운영에 참여했으나 의사결정에는 관여하지 않음
- ③ 프로그램 참여
- ④ 기타 ( )

D6. 생활문화 및 생활문화 사업에 대한 의견이 있으시면 작성을 부탁드립니다. ( )

본 설문에 참여해주신 분들 중 추첨을 통해 기프티콘을 보내드립니다. 이를 위해 성명, 핸드폰 번호가 한국문화관광연구원의 리서치 협력사인 (주)글로벌리서치에 제공됩니다. 개인정보제공에 동의하시면 아래 '동의함'에 체크해주시십시오. 개인정보 제공에 '동의'를 해주셔야만 기프티콘이 발송되는 점을 양해해주시기 바랍니다.

- ◎ 활용 예정 고객정보 내용: 성명/핸드폰 번호
- ◎ 고객정보 활용 업체: (주)글로벌리서치
- ◎ 고객정보 활용 업체 주소: 서초구 반포대로 45 명정빌딩 3층
- ◎ 고객정보 활용 담당자: 정현혜 (02-3456-1733)

- ① 동의함                      ② 동의하지 않음

개인정보제공에 '1) 동의함' 응답하신 분은 아래에 성명/핸드폰 번호를 기재해주세요

응답자 성명		핸드폰 번호	

※ 핸드폰 번호는 추후 기프티콘 지급을 위한 용도로 사용될 예정이오니 정확하게 작성 부탁드립니다, 지급 이후 즉시 파기될 예정입니다.

■ 설문에 응해주셔서 감사합니다 ■

---

## 연구진

연구책임	노수경 (한국문화관광연구원 부연구위원) 김 면 (한국문화관광연구원 연구위원)
공동연구	변지혜 (한국문화관광연구원 연구원) 이승훈 (숙명여자대학교 교수) 정수희 (덕성여자대학교 교수)
연구진	강문영 (한국문화관광연구원 위촉연구원) 손유진 (한국문화관광연구원 위촉연구원) 이소민 (한국문화관광연구원 위촉연구원)
기술지원	(설문) 글로벌리서치
모니터링위원	김 면 (한국문화관광연구원 연구위원) 노수경 (한국문화관광연구원 부연구위원) 박종웅 (한국문화관광연구원 부연구위원) 변지혜 (한국문화관광연구원 연구원) 정수희 (덕성여자대학교 교수) 이승훈 (숙명여자대학교 교수) 정종은 (상지대학교 교수) 정상철 (한국전통문화대학교 교수) 임승관 (인천시민문화예술센터 대표) 신동호 (코뮤니타스 대표)
자문위원	김규원 (한국문화관광연구원 선임연구위원) 강윤주 (경희사이버대학교 교수) 김세종 (양평생활문화센터 기획경영팀 차장) 김세훈 (숙명여자대학교 교수) 박상언 (청주문화산업진흥재단 대표이사) 손경년 (김해문화재단 대표이사) 이병민 (건국대학교 교수) 이승우 (대구한의대학교 교수) 이예진 (양평생활문화센터 생활문화팀 팀장) 이초영 (별일사무소 대표)

---

---

## 2021 생활문화사업 성과분석 연구

**발행인** 차재근  
**발행처** (재)지역문화진흥원  
주소 : 서울시 종로구 율곡로 190, 여전도회관 5층  
전화 : 02-2623-3100  
홈페이지 : <http://www.rcda.or.kr>  
**발간일** 2022년 1월  
**연구기관** 한국문화관광연구원  
**인쇄처** AMC

---