

2022
예술치유 사업
성과보고서

(재)부산문화재단 2022-25호

ARTS

HEAD -

PRINTING

(재)부산문화재단 2022-25호

2022 예술치유 사업 성과보고서

2022. 12.

예술치유 사업 성과보고서

기획

부산문화재단 문화공유팀

발행인

부산문화재단 대표이사 이미연

발행처

(재)부산문화재단

48543 부산광역시 남구 우암로 84-1(감만동)

T. 051)744-7707

www.bscaf.or.kr

연구기관

고신음악치료학회

T. 051)990-2289

E. kosinmt@kosin.ac.kr

www.ksmta.kr

발행일 2022년 12월

발간번호 2022-25호

©본 보고서의 내용을 인용할 때에는 반드시 출처를 명기하여
주시기 바랍니다.

본 보고서의 저작권은 부산문화재단에 있습니다.



제출문

「2022 예술치유 사업」 성과보고서를 제출합니다.

2022년 12월
고신음악치료학회

연구진

연구책임자

박혜영 고신대학교 교회음악대학원 음악치료전공 교수

연구보조원

예재숙 고신음악치료학회 선임연구원

김혜랑 고신음악치료학회 연구원

목차

I. 연구개요	1
1. 연구의 배경 및 목적	3
2. 연구의 내용과 범위	8
3. 연구 방법	9
4. 연구 추진 일정	10
II. 성과평가 개요 및 평가방법	11
1. 성과평가 개요 및 목적	13
2. 성과평가 방법 및 적용	14
III. 성과평가 대상 및 진행과정	21
1. 성과평가 대상 및 내용	23
2. 사업별 성과평가 진행과정	37
IV. 성과평가 결과 및 분석	41
1. 현장 모니터링	43
2. 설문 조사	57
3. 사후 인터뷰	71
V. 예술치유 프로그램 성과 및 제언	95
1. 예술치유 프로그램 성과요약	97
2. 예술치유 프로그램 제언	102
참고문헌	105

표목차

<표 II-1> 프로그램 평가 개요	13
<표 II-2> 평가 방법: 현장 모니터링	14
<표 II-3> 평가 방법: 설문 조사	15
<표 II-4> 설문 문항의 구성의 틀	15
<표 II-5> 설문 조사: 참여자(개인 내적 변화)	16
<표 II-6> 설문 조사: 참여자(공동체적 영향)	17
<표 II-7> 설문 조사: 참여자(문화역량)	17
<표 II-8> 설문 조사: 참여자(프로그램 만족도)	17
<표 II-9> 평가 방법: 사후 인터뷰	18
<표 III-1> 프로그램 개요 및 회기별 내용 : 미술	23
<표 III-2> 프로그램 개요 및 회기별 내용 : 음악	31
<표 III-3> 프로그램 개요 및 회기별 내용 : 동작	35
<표 III-4> 프로그램별 평가 일정: 남부민1동 마을건강센터	37
<표 III-5> 프로그램별 평가 일정: 초량6동 마을건강센터	37
<표 III-6> 프로그램별 평가 일정: 강동동 마을건강센터	37
<표 III-7> 프로그램별 평가 일정: 범일1동 마을건강센터	38
<표 III-8> 프로그램별 평가 일정: 엄궁동 마을건강센터	38
<표 III-9> 프로그램별 평가 일정: 봉래2동 마을건강센터	38
<표 III-10> 프로그램별 평가 일정: 가락동 마을건강센터	38
<표 III-11> 프로그램별 평가 일정: 서대신1동 마을건강센터	39
<표 III-12> 프로그램별 평가 일정: 아미동 마을건강센터	39
<표 III-13> 프로그램별 평가 일정: 범일5동 마을건강센터	39
<표 IV-1> 현장 모니터링 기초정보 및 결과: 남부민1동 마을건강센터	43
<표 IV-2> 현장 모니터링 기초정보 및 결과: 초량6동 마을건강센터	44
<표 IV-3> 현장 모니터링 기초정보 및 결과: 강동동 마을건강센터	46

<표 IV-4> 현장 모니터링 기초정보 및 결과: 범일1동 마을건강센터	47
<표 IV-5> 현장 모니터링 기초정보 및 결과: 엄궁동 마을건강센터	48
<표 IV-6> 현장 모니터링 기초정보 및 결과: 봉래2동 마을건강센터	49
<표 IV-7> 현장 모니터링 기초정보 및 결과: 가락동 마을건강센터	51
<표 IV-8> 현장 모니터링 기초정보 및 결과: 서대신1동 마을건강센터	52
<표 IV-9> 현장 모니터링 기초정보 및 결과: 아미동 마을건강센터	53
<표 IV-10> 현장 모니터링 기초정보 및 결과: 범일5동 마을건강센터	55
<표 IV-11> 참여자의 일반적 정보	57
<표 IV-12> 개인 내적 변화 조사 결과	58
<표 IV-13> 공동체적 영향 조사 결과	63
<표 IV-14> 문화역량 조사 결과	66
<표 IV-15> 프로그램 만족도 조사 결과	68
<표 IV-16> 프로그램 경험에 대한 참여자 구술 내용	71
<표 IV-17> 프로그램 경험에 대한 예술강사 구술 내용	77
<표 IV-18> 프로그램 참여자 사례 분석 결과	81
<표 IV-19> '그래도, 좋아'는 '나에게 ○○이다'에 대한 분석 결과	86
<표 IV-20> 프로그램 예술강사 사례 분석 결과	88

그림목차

<그림 II-1> 평가절차	19
<그림 IV-1> 개인 내적 변화 조사 결과	59
<그림 IV-2> 개인 내적 변화의 '우울' 하위영역 조사 결과	60
<그림 IV-3> 개인 내적 변화의 '회복탄력성' 하위영역 조사 결과	61
<그림 IV-4> 개인 내적 변화의 '삶의 질' 하위영역 조사 결과	62
<그림 IV-5> 공동체적 영향 조사 결과	64
<그림 IV-6> 공동체적 영향의 '사회적지지' 하위영역 조사 결과	64
<그림 IV-7> 공동체적 영향의 '공동체성' 하위영역 조사 결과	65
<그림 IV-8> 문화역량 척도 조사 결과	67
<그림 IV-9> 프로그램 만족도 조사 결과	69
<그림 IV-10> 프로그램 참여자 워드클라우드 분석 결과	87
<그림 IV-11> 프로그램 예술강사 워드클라우드 분석 결과	94

연구개요

1. 연구의 배경 및 목적
2. 연구의 내용과 범위
3. 연구 방법
4. 연구 추진 일정

I. 연구개요

1. 연구의 배경 및 목적

1) 예술을 통한 치유의 요구

삶의 질의 향상만큼 삶을 위협하는 상황들이 인간의 편의를 증진시켜 온 기술의 힘을 이용하여 급속도로 퍼져나가는 위기의 시대, 문화예술의 사회적 가치와 역할이 재조명되고 있음. 코로나19 이후 회복과 치유가 글로벌 어젠다로 대두되고 있는 만큼, 사회문제 해결을 위한 대응 방안으로 문화예술이 가진 표현, 성찰, 공감, 위로, 연대 등의 가치와 역할에 대한 관심이 더욱 커지고 있음(차민경 외, 2021).

실제로 문화와 예술은 사회적 상황 및 가치와 밀접한 관계를 맺고 있으며 상호 영향을 주고받고 있음. 이러한 맥락에서 각종 사회적 사건, 사고들은 심리적, 정서적, 가치관적 문제들을 야기하고, 이를 해결하기 위한 새로운 정책 수립의 필요성이 대두됨. 이에 정부는 소외계층 대상 특화사업으로 ‘2005년 예술치유 시범사업’을 수행함으로써, 급속한 산업화로 인한 사회적, 문화적 부작용들에 대해 효과적인 대응 방안으로 예술치유 사업의 효과 및 발전 방향을 제시하였음. 이후로도 시대적, 사회적, 심리사회적 문제를 예술과 문화라는 시각에서 통찰하여 새로운 해결책을 찾고자 하는 시도가 지속되고 있음. 이는 개인의 전인적 교육과 정신건강, 사회적 가치향상과 안녕을 추구하는 문화예술의 가치를 재인식하는 계기가 되고 있음.

‘예술을 통한 치유’에 대한 관심과 시도는 시대적, 사회적, 심리사회적인 문제를 예술과 문화라는 창의적인 시각에서 통찰하여 이에 대한 해결책을 찾고자 하는 것임. 예술을 통한 이러한 접근은 개인과 사회의 성장과 발전을 통합적으로 추진할 수 있는 잠재력을 보여주고 확인할 수 있는 계기를 마련하는 것임. 즉, 자기 경험으로서의 예술활동을 넘어 심리정서적, 관계적, 사회적 영역으로

확장하여 정서적인 안정감과 자존감을 높이는 동시에 사회적 적응 및 의사소통 능력을 향상하는 데에 도움을 줄 수 있음. 예술을 통한 자기 치유의 경험은 개인의 정신 건강을 유지하고 정신 병리를 예방하는 데에 기여할 수 있음.

2) 커뮤니티 기반 실천적 예술활동

최근에는 중앙 정부를 중심으로 제공되었던 기존의 문화예술활동이, 지역 수요자들의 주체적이고 실천적인 참여가 강조되는 공동체 예술활동으로 변화되고 있음(강주현, 2020). 즉, 문화예술에 대한 엘리트주의적인 시각에서 벗어나 모든 사람들이 예술을 향유하는 생활예술의 시대가 열린 것임(강윤주·지혜원, 2016). 공연이나 전시 등을 수동적인 형태로 관람하는 것을 넘어서 자발적이고 능동적으로 체험할 수 있는 참여적, 실천적 문화예술로 영역이 확대되고 있음(강준수, 2020). 특히, 커뮤니티의 구성원들과 함께 소통하며 다양한 방식의 예술활동을 실천하는 커뮤니티 기반 무용, 미술, 연극, 음악 등의 문화예술교육이 활발히 전개되고 있음.

이처럼 공동체 구성원 또는 대중, 시민 참여를 바탕으로 한 문화예술활동에 대한 개념으로 커뮤니티 아트가 대두되었음. 우리말로 공동체 예술 혹은 공동체의 이해(community of interest)에서 기인한 커뮤니티 아트는 1968년 사회변혁 운동 이후 서구에서 활발하게 전개된 문화예술 운동으로, 문화민주주의에 바탕을 두고 많은 대중이 예술 창작에 직접 참여하여 사회적 가치 실현을 지향함(전병태, 2007). 커뮤니티 아트는 다양한 종류의 공동체 활동을 내포하며 전통적인 관점에서 예술의 일반 대중에 대한 일방성을 거부하고, 예술가와 쌍방향적으로 소통하며 공동체의 관심을 반영하는 예술창작의 직접 참여를 강조하고 있음.

3) 커뮤니티 기반 예술활동의 유형

기존 문헌들에서 소개된 커뮤니티를 지향하는 문화예술활동 가운데 참여적이고 실천적인 형태로 현재 활발히 수행되고 있는 미술, 음악, 무용 장르를 중

심으로 의미와 맥락을 다음과 같이 살펴볼 수 있음. 우선, 커뮤니티 미술은 물리적인 오브제의 창조를 넘어, 지역사회의 문제와 공공의 영역에 초점을 맞춰 현재의 삶과 관련된 이슈들을 다루기 위해 지역사회 구성원들이 참여하고 소통하는 사회적 시스템을 말함. 이러한 커뮤니티 미술은 학교와 지역사회, 지역주민, 예술가, 미술교육자 사이의 협력을 통해 문화적 실천과 사회적 개입을 이끌어 낼 수 있음(김시내·김형숙, 2016). 실제로 다양한 교육적 효과를 발생시키는 새로운 형태의 커뮤니티 중심 미술교육(Community-Based Art Education)은 지역사회 혹은 지역공동체를 대상으로 하는 문화예술교육의 하나로, 지역민의 공동체성과 지역의 문화적 가치 및 사회적 측면이 강조됨(고미라·정현일, 2017). 커뮤니티 중심 미술교육을 지역사회 중심, 생태학 중심, 민족공동체 중심, 사이버공동체 중심의 미술교육으로 구분하기도 함(정현일, 2009).

커뮤니티 음악에 대해 Higgins(2012)는 함께 공유하며 경험하는 공동체적 음악 만들기(music making)를 커뮤니티 음악 개념의 하나로 제시하였음. 또한, 커뮤니티 음악활동은 누구든 환영하고 환영받는 열린 분위기 속에 직접적이고 자발적인 음악하기(musicing)가 주요활동이며, 문화축제나 이벤트적인 요소들도 들어있고, 누구에게나 쉽게 접근할 수 있는 공공성을 띄고 있으며, 개인 발전을 위한 기회와 소속감을 주는 공동체적인 요소를 포함하고 있음(Higgins, 2012; Koopman, 2007). 이에 커뮤니티 음악은 다양한 문화, 연령, 경제적 배경을 가진 사람들이 모여 공통관심사인 음악을 공유하며 결속력을 높일 수 있고, 동시에 함께 음악을 만들어가는 과정을 통해 지역사회 구성원의 자긍심을 높여 개인뿐만 아니라 사회 발전에도 기여할 수 있음.

커뮤니티 댄스는 공간적·기능적이라는 지역사회의 일차적 개념과 더불어 문화적 동질성을 지닌 공동체를 대상으로 하는 무용예술을 말함(Tomkins & Brinson, 1995). 동작을 매개로 자발적인 참여활동을 통해 공동체예술을 실현하고, 개인의 자아, 사고, 감정, 감성, 욕구 등을 표현하고자 함(신하얀, 2021). 참여와 실천을 토대로 공동체 활동을 촉진하는 무용예술로, 삶의 가치를 일깨우고 관계성 속에서 개인 성장뿐만 아니라 사회, 공동체 간의 상호발전적인 지향점을 가짐(황정옥, 2012). 특히 몸이라는 매개체로 생생한 느낌(realizing sense)을 전달하는 표현예술 활동이므로, 상호적 소통을 통해 참여자를 변화시키고 공동체를 치유하고 발전시키는 방향으로 나아갈 수 있음(함수경, 2015).

4) 커뮤니티 기반 예술치유의 사례

커뮤니티를 기반한 예술적 실천을 통해 개인과, 지역, 그리고 사회가 유기적으로 협력하여 지속가능한 커뮤니티 발전을 도모한 사례들이 있음. 이는 커뮤니티 구성원들이 다양한 형태의 예술활동에 참여하면서 ‘커뮤니티의, 커뮤니티를 위한, 커뮤니티에 의한 예술’로 사회적, 경제적 영향력을 창출한 것이라 할 수 있음. 커뮤니티 즉, ‘우리’라는 공동체 속에서 지속적인 상호작용을 통해 ‘나’를 발견하고, 공유하는 예술경험으로 서로 소통하고 협력하며 의미 있는 성장을 촉진할 수 있음.

문화체육관광부는 코로나19 이후 예술계 위기에 대응하고 삶의 현장에서 함께 할 수 있는 새로운 예술정책을 모색하기 위해 ‘코로나19 예술포럼’을 개최하였음. 또한, 한국문화관광연구원은 ‘일상적 위기의 시대, 예술의 가치와 회복력’을 주제로 활발한 문화적 담론을 벌이기도 하였음. 문화체육관광부가 주최하고 한국문화예술교육진흥원이 주관하는 ‘문화예술치유 프로그램 지원사업’을 2015년부터 지속적으로 운영해오고 있음.

해당 사업은 예술성이 강조된 미적 체험활동을 통해 참여자들의 특성에 따른 맞춤형 프로그램을 지원함. 심리적 어려움을 가진 참여자, 그리고 예술치료사와 예술가는 수평적 관계의 만남을 통해 협력적 공동체를 형성하고, 창의적인 예술 작업을 공동으로 진행하여 사회적 관계망 속에서 개인의 역량을 강화할 수 있도록 도움. 다양한 예술적 기법에 상담심리 및 임상치료 요소를 더하여 소규모 그룹의 형태로 적용함으로써, 개인의 내적 자원 탐색 및 긍정적 자아상 확립, 사회적 적응 및 역할 회복의 효과를 가짐.

2022년도에는 사회적 재난상황으로 심리적·정서적 어려움을 겪는 개인들이 증가함에 따라 ‘찾아가는 예술치방전’ 사업으로 개편되어, 지역사회 유관기관과의 협력 및 지역 생태계 조성이 강조되어 운영되고 있음. 이러한 커뮤니티 기반 문화예술치유 사업은 개인의 건강과 안녕감 증진을 돕고, 구성원으로서 자기발전을 추구하는 공동체적 성장에 기여하고 있음.

또한, 서울문화재단에서는 코로나19의 장기화 속에서 시민이 느끼는 우울감과 불안감, 무기력감 등을 극복하는 ‘예술로 힐링’ 지원 사업(2019-2021)을 진행하였음. 코로나 이전에는 서울예술치유허브 창작공간을 거점으로 사회문제

해결형 커뮤니티 아트 프로젝트를 진행하였으나, 코로나19 팬데믹 이후부터는 시민과 예술가가 능동적인 참여를 통해 유대감과 연대를 확대할 수 있는 커뮤니티 맥락에서의 예술치유 프로그램을 개발하여 운영하고 있음.

5) 커뮤니티 예술치유의 필요성

커뮤니티를 기반으로 예술적 활동을 수행하는 치유사업은 지역사회 구조 안에서 공동의 이해를 바탕으로 구성원들 간의 의사소통 행위를 통해 여러 관계를 만들어나갈 수 있음. 이러한 공동체 상생을 위한 노력의 일환으로 마을공동체 중심 문화예술 치유활동이 주목받고 있음. 특히, 마을이라는 공간을 거점으로 지역사회 주체들이 다양한 형태로 협업하여 마을공동체를 통한 새로운 문화 창출의 생태계로 성장하게 되는 것임(서용선 외, 2016; 정지은·김미정·정다운, 2022). 마을공동체 기반 문화예술 치유활동은 구성원이 살아가는 터전인 마을 전체가 온전한 배움터가 되어 개인 삶의 질을 향상할 뿐 아니라 마을과 국가 간 새로운 문화 창출로 발전할 가능성을 가짐.

이에 근거하여 부산문화재단에서는 2022년도 문화공유의 일환으로 부산시민의 정서와 공동체 회복을 제고하는 커뮤니티 예술치유활동 ‘그래도, 좋아’를 시범적으로 운영하였음. 마을건강센터 커뮤니티 시설을 거점으로 부산시민을 대상으로 하는 예술치유활동 ‘그래도, 좋아’는, 예술 창작활동을 통해 일상의 행복과 즐거움을 경험하고, 사회문화적 맥락 속에서 상호적 영향을 미치는 개인의 변화와 성장에 주목하여 프로그램을 개발하여 운영하였음.

커뮤니티 기반의 예술치유활동이 우리 사회에 미치는 긍정적인 영향을 고려할 때, 2022년 ‘그래도, 좋아’ 커뮤니티 예술치유활동 시범사업을 체계적으로 평가하고 분석하여 해당 사업의 효과 및 시사점을 도출하는 것이 필요함. 커뮤니티 예술치유 시범사업 성과평가를 통해 커뮤니티 예술치유 사업의 정착 및 정책 당위성 확보를 위한 구체적이고 객관적인 근거자료를 마련하고, 향후 커뮤니티 예술치유 사업의 발전방향을 제시하고자 함.

커뮤니티 예술치유 사업의 성과평가를 위한 연구목적은 다음과 같음.

첫째, 커뮤니티 예술치유 사업 프로그램의 타당성, 신뢰성, 유용성을 검증

하는 평가 방안 수립

둘째, 커뮤니티 예술치유 사업 성과평가를 통해 필요성, 효과, 문제점 및 개선방안 도출

셋째, 커뮤니티 예술치유 사업 활성화를 위한 발전 방안 및 지향점 제시

2. 연구의 내용과 범위

성과평가의 대상이 되는 사업은 부산문화재단에서 2022년에 시범운영한 커뮤니티 예술치유활동인 ‘그래도, 좋아’이며, 해당 사업은 총 10개의 프로그램으로 실행되어 이를 세부평가 대상으로 설정함. 연구 목적에 의거한 연구 내용과 범위는 다음과 같음.

1) 커뮤니티 예술치유 프로그램 성과평가 설계

커뮤니티 예술치유 시범사업 프로그램에 대한 성과를 평가하기 위해 고안된 기본 설계안을 구성함. 성과평가의 기본 방향, 성과평가 운영체계와 성과평가 과정, 성과평가 지표 등을 제시하였음. 이러한 성과평가 지표에는 대상별 설문과 인터뷰를 위해 제작한 도구의 타당성, 신뢰성, 유용성에 대한 내용을 포함하고 있음.

2) 커뮤니티 예술치유 프로그램 성과평가 실행

성과평가 연구진에 의해 이루어진 커뮤니티 예술치유 시범사업 프로그램 평가를 실행하고, 이에 대한 각 분야별 정량적, 정성적 결과를 구체적으로 분석하였음. 성과평가는 현장평가, 설문조사, 인터뷰 등을 통한 전체적 평가에 근거하였으며, 평가를 통해 도출된 시범사업의 효과 및 문제점에 대해서도 제시하였음.

3) 커뮤니티 예술치유 프로그램 발전방안 제안

커뮤니티 예술치유 시범사업의 성과평가 결과분석에 따른 개선 및 시사점을 논의하였음. 또한, 해당 사업의 의의와 가능성을 살펴보고, 향후 예술치유 사업의 지속적인 발전을 위한 방안을 제안하였음.

3. 연구 방법

1) 문헌연구

커뮤니티 기반의 예술치유활동의 개념과 역할을 살펴보기 위하여 관련 개념인 커뮤니티와 예술치유에 대해 고찰해보고 다양한 커뮤니티의 정의와 국내외 예술치유 프로그램의 종류 및 효과성에 대한 문헌 연구를 실시하였음. 이를 바탕으로 연구내용에 해당되는 커뮤니티 예술치유에 대한 의미를 도출하고 관련 프로그램 적용 사례를 제시하였음.

2) 설문조사

커뮤니티 예술치유활동 프로그램을 통한 참여자의 개인내적, 관계적, 공동체적 변화를 확인하고, 해당 사업을 통해 인식된 문화역량 및 프로그램 만족도를 알아보기 위한 설문지를 구성하여 조사를 실시하였음. 설문에는 본 프로그램의 개인 내적 변화(우울, 회복탄력성, 삶의 질), 공동체적 영향(사회적 지지, 공동체성), 문화역량, 프로그램 만족도를 살펴보기 위한 문항들이 포함되었음.

3) 인터뷰

프로그램의 전 과정에서 나타난 다측면적인 변화를 중심으로 인터뷰를 실

시하고 그 결과를 분석 틀에 맞추어 제시하였음. 분석 틀은 커뮤니티 예술치유 활동의 효과에 대한 선행연구를 바탕으로 관련 영역인 개인내적, 관계적, 공동체적 변화를 초점으로 분석하였음. 인터뷰는 모두 프로그램 종료 직후에 실시하였으며, 프로그램 참여자는 포커스 그룹 인터뷰(FGI: focus group interveiw) 방법을 사용하였고, 예술강사는 반구조화된 개별 면담(semi-structured interview)을 통해 질적 자료를 수집하였음.

4) 현장 모니터링

프로그램의 관찰평가를 실시하여 프로그램 성과평가에 대한 풍부한 자료를 수집하고 성과평가의 신뢰도 및 개연성을 높이고자 하였음. 또한 현장의 생생한 관찰을 통해 해당 사업의 중요도 및 효과성에 대한 실질적이고 면밀한 분석이 이루어질 수 있도록 하였음.

4. 연구 추진 일정

주요내용		전체 일정						
		6월	7월	8월	9월	10월	11월	12월
문헌연구	연구팀 구성							
	자료조사 및 문헌연구							
성과평가 도구개발 (설문지, 면담지)	도구 관련 기초자료 수집							
	도구 설계 및 개발							
	신뢰도 및 타당도 검증							
성과평가 실시	세부평가방안 수립							
	프로그램 개선 방안 마련							
	현장 모니터링 수행							
	설문 조사 및 사후 인터뷰 진행							
참여인력 워크숍	워크숍 운영 지원							
	워크숍 평가 및 환류							
최종평가회	최종평가회 자료수집							
	최종평가회 진행							
성과보고서 작성	결과자료 취합 및 분석							
	결과보고 사례회의							
	성과보고서 작성 및 제출							

성과평가 개요 및 평가방법

1. 성과평가 개요 및 목적
2. 성과평가 방법 및 적용

II. 성과평가 개요 및 평가방법

1. 성과평가 개요 및 목적

2022 부산문화재단의 예술치유 사업 ‘그래도, 좋아’는 미술 영역에서 6개, 음악 영역에서 3개, 동작 영역에서 1개로 총 10개의 프로그램을 선정하였음. 본 사업의 프로그램은 부산시 내의 각 동에서 운영 중인 마을건강센터의 이용자를 대상으로 진행되었으며, 예술치유 프로그램 평가 개요는 <표 II-1>과 같음.

<표 II-1> 프로그램 평가 개요

영역	프로그램명	예술 강사	프로그램		주별 운영 회차	그룹별 운영 시수	그룹별 운영 총수	그룹별 운영장소	계획 참여 인원
			시작일	종료일					
미술	미술 놀이터	구○경	9.23	12.2	1회	120분	11	남부민1동	14
	우리가 세상을 쓰는 방법	김○주	9.15	10.28	2회	120분	13	초량6동	15
	다 함께, 마음 그리기	김○슬	9.13	11.15	1회	120분	10	강동동	15
	나만의 그림책 만들기	안○현	9.20	11.3	2회	120분	14	범일1동	22
	감각 나눔 미술시간	이○혜	9.16	11.25	1회	120분	11	엄궁동	11
	아모르파티	최○인	9.20	10.20	2회	120분	10	봉래2동	13
음악	내 나이가 어때서	박○희	10.7	11.25	1회	60분	10	가락동	12
	언제나 청춘		9.21	11.23	1회	60분	10	서대신1동	15
	힐링 음악	전○영	9.20	11.29	1회	120분	11	아미동	11
동작	나의 삶을 춤추다	하○화	9.19	11.25	1회	120분	14	범일5동	14

본 사업에 선정된 10개의 프로그램에 대해 구조적이고 체계화된 평가를 시행하였음. 프로그램 평가의 목적은 선정된 사업과 단체 및 개인에 대한 평가·환류를 통해 향후 보다 효율적인 운영의 근거를 제공하는데 있음.

2. 성과평가 방법 및 적용

1) 현장 모니터링

현장 모니터링은 연구대상을 통제 또는 조작하지 않고 일정한 시간 동안 연구대상을 관찰하여 자료를 수집하는 방법을 말함. 본 평가에서는 연구진의 신분을 밝힌 후 관찰 대상 집단에서 특정한 역할을 담당하지 않고 관찰 및 기록을 하는 관찰자적 참여자(participant as observer)의 형태로 수행되었으며, 현장 모니터링의 평가 방법은 <표 II-2>와 같음.

<표 II-2> 평가 방법: 현장 모니터링

구분	내용
목적	프로그램 진행 과정에서의 참여자 간, 참여자-예술가 간의 표면적 상호작용 및 변화 관찰
대상	프로그램 참여자 및 예술강사
방법	2명으로 구성된 연구진 그룹이 관찰 실시(프로그램 내용의 적합성, 대상 및 목표 부합성, 회기구성의 타당성, 환경구성의 적절성 등에 대한 모니터링)
절차	모니터링 계획의 수립 → 모니터링 내용 및 항목 결정 → 모니터링 체크리스트 설계 및 구성 → 모니터링 수행 및 기록 → 모니터링 결과 점검 및 정리
횟수	1회(설문 및 인터뷰조사와 중복을 피함)

2) 설문 조사

설문조사는 참여자를 대상으로 프로그램 종료 직전 회차에 시행되었음. 커뮤니티 예술치유 프로그램 활동 참여 후 내·외적 변화와 문화역량의 변화에 대한 문항으로 구성되었으며, 참여자의 연령대를 고려하여 개별적 혹은 집단적

으로 진행하였으며, 설문 조사의 평가 방법은 <표 II-3>과 같음.

<표 II-3> 평가 방법: 설문 조사

구분	내용
목적	구조화 된 형태의 질문 문항을 통해 타당하고 신뢰할만한 정량적 자료 수집
형태	자기 기입식
대상	프로그램 참여자 전원
방법	설문조사원의 진행에 따라 설문지 배포 및 수거
절차	기존 척도의 설문 문항 검토 → 문항 선별 및 재구성 → 설문지 완성 → 설문지 배포 → 설문조사 실시 및 수거 → 설문조사 결과 점검 및 정리
횟수	1회(프로그램 종료 직전 회차)

설문 문항은 내·외적 변화, 문화역량, 프로그램 만족도, 그리고 일반적 정보로 구성되었음. 내·외적 변화에서는 개인 내적 변화와 공동체적 영향으로 구분되며, ‘개인 내적 변화’ 영역은 우울, 회복탄력성, 삶의 질의 3가지 하위영역으로 구성되어 있고 ‘공동체적 영향’은 사회적 지지와 공동체성의 2가지 하위영역으로 구성되어 있음. 설문 문항 구성의 틀은 <표 II-4>와 같음.

<표 II-4> 설문 문항의 구성의 틀

영역	내용	문항수	문항합	이론적 근거	
내·외적 변화	개인 내적 변화	우울	3	9	PHQ-9 척도
		회복탄력성	3		회복탄력성 척도 (긍정성, 자기조절능력)
		삶의 질	3		삶의 질 척도 (Neugarten et al., 1961)
	공동체적 영향	사회적 지지	4	9	SSA (Vaux et al., 1986)
		공동체성	5		회복탄력성 척도(대인관계능력) /유대감 척도 (Williams, 2006)/ 사회참여 척도 (Onyx & Bullen, 1997)
문화역량		5	5	문화예술태도 및 경험 (McCarthy & Jinnett, 2001) 문화예술 일상화(Keaney, 2006)	

프로그램 만족도	기간, 장소, 강사, 내용 등	5	5	-
일반적 정보	성별	1	5	-
	나이	1		
	건강상태	1		
	동거형태	1		
	참여경험	1		
총 문항 합계			33	

본 프로그램 참여자의 내적 변화의 평가를 위한 주요 개념은 개인 내적 변화를 중심으로 우울증 평가 척도(Patient Health Questionnaire-9, PHQ-9)의 우울의 요소, 박정숙(2013)의 회복탄력성 척도(Korean Resilience Quotient, KRQ-27)에서 긍정성, 자기조절능력의 요소, Neugarten 외(1961)의 삶의 질(Life Satisfaction Index Achievement, LSI-A)에서 재구성하였음. 개인 내적 변화에 대한 설문 문항은 총 9문항으로 <표 II-5>와 같음.

<표 II-5> 설문 조사: 참여자(개인 내적 변화)

개인 내적 변화	문항	하위영역
1	나는 프로그램을 하면 기분이 좋아진다.	우울 (3문항)
2	나는 프로그램을 하면 내 삶을 긍정적으로 바라보게 된다.	
3	나는 프로그램을 하면 삶의 활력을 얻는다.	
4	나는 프로그램을 하면 감사하는 마음이 생긴다.	회복탄력성 (3문항)
5	나는 프로그램을 하면서 감정을 더 잘 조절하게 되었다.	
6	나는 프로그램을 하면서 감정을 더 잘 조절하게 되었다.	
7	나는 프로그램을 하면 자신감이 생긴다.	삶의 질 (3문항)
8	나는 프로그램을 하면 행복감이 든다.	
9	나는 프로그램을 하면 삶의 만족감을 느낀다.	
합계		9문항

본 프로그램 참여자의 외적 변화의 평가를 위한 주요 개념은 공동체적 영향을 중심으로 Vaux 외(1986)의 사회적 관계 척도(Social Support Appraisals Scale, SSA)의 사회적 지지 요소, Williams(2006)의 사회자본척도(On and Off the 'Net' scales for Social Capital in an Online Era)에서 대인관계능력 요소와 Onyx & Bullen(1997)의 사회참여척도(Social Capital Scale)에서 지역사회 참여부분을 재구성하였음. 공동체적 영향에 대한 설문 문항은 총 9문항으로 <표 II-6>과 같음.

<표 II-6> 설문 조사: 참여자(공동체적 영향)

공동체적 영향	문항	하위영역
1	나는 프로그램을 하면 처음 만난 사람과 편하게 이야기 할 수 있다.	사회적지지 (4문항)
2	나는 프로그램을 하면 혼자가 아니라고 느낀다.	
3	나는 프로그램을 하면서 다른 사람들에게 관심을 갖게 되었다.	
4	나는 프로그램을 통해 사람을 새롭게 만나는 것이 좋다.	
5	나는 프로그램을 하면서 서로에게 친밀감을 느낀다.	공동체성 (5문항)
6	나는 프로그램을 하면서 다른 사람들을 더 이해하고 배려하게 되었다.	
7	나는 프로그램을 하면서 서로 돕는 것이 좋다.	
8	나는 프로그램을 하면서 우리 마을 주민이라는 소속감을 갖게 되었다.	
9	나는 프로그램을 하면서 우리 마을에 더 관심을 갖게 되었다.	
합계		9문항

본 프로그램 참여자의 문화역량의 평가를 위한 주요 개념은 McCarthy & Jinnett(2001)의 문화예술태도 및 경험과 Keaney(2006)의 문화예술 일상화의 요소를 참고하여 재구성하였음. 문화역량에 대한 설문 문항은 총 5문항으로 <표 II-7>과 같음.

<표 II-7> 설문 조사: 참여자(문화역량)

문화역량	문항	문항 수
1	나는 프로그램을 하면서 감수성이 풍부해졌다.	5
2	나는 프로그램을 하면서 상상력이 풍부해졌다.	
3	나는 프로그램을 하면서 예술에 대한 관심이 높아졌다.	
4	나는 이러한 예술치유 활동에 더 참여하고 싶다.	
5	나는 다른 사람에게 예술치유 활동을 추천하고 싶다.	

본 프로그램 참여자의 프로그램 만족도 평가를 위해 문항을 구성하였음. 프로그램 만족도에 대한 설문 문항은 총 5문항으로 <표 II-8>과 같음.

<표 II-8> 설문조사: 참여자(프로그램 만족도)

프로그램 만족도	문항	문항 수
1	나는 프로그램을 하면서 감수성이 풍부해졌다.	5
2	나는 프로그램을 하면서 상상력이 풍부해졌다.	
3	나는 프로그램을 하면서 예술에 대한 관심이 높아졌다.	

4	나는 이러한 예술치유 활동에 더 참여하고 싶다.	
5	나는 다른 사람에게 예술치유 활동을 추천하고 싶다.	

3) 사후 인터뷰 조사

2022 부산문화재단의 예술치유 사업 ‘그래도, 좋아’ 프로그램의 참여자들이 인지한 개인적 차원에서의 경험을 객관화하기 위해 체계적으로 재구성할 수 있는 질적 기반을 마련하였음. 사후 인터뷰 평가방법은 <표 II-9>와 같음.

<표 II-9> 평가 방법: 사후 인터뷰

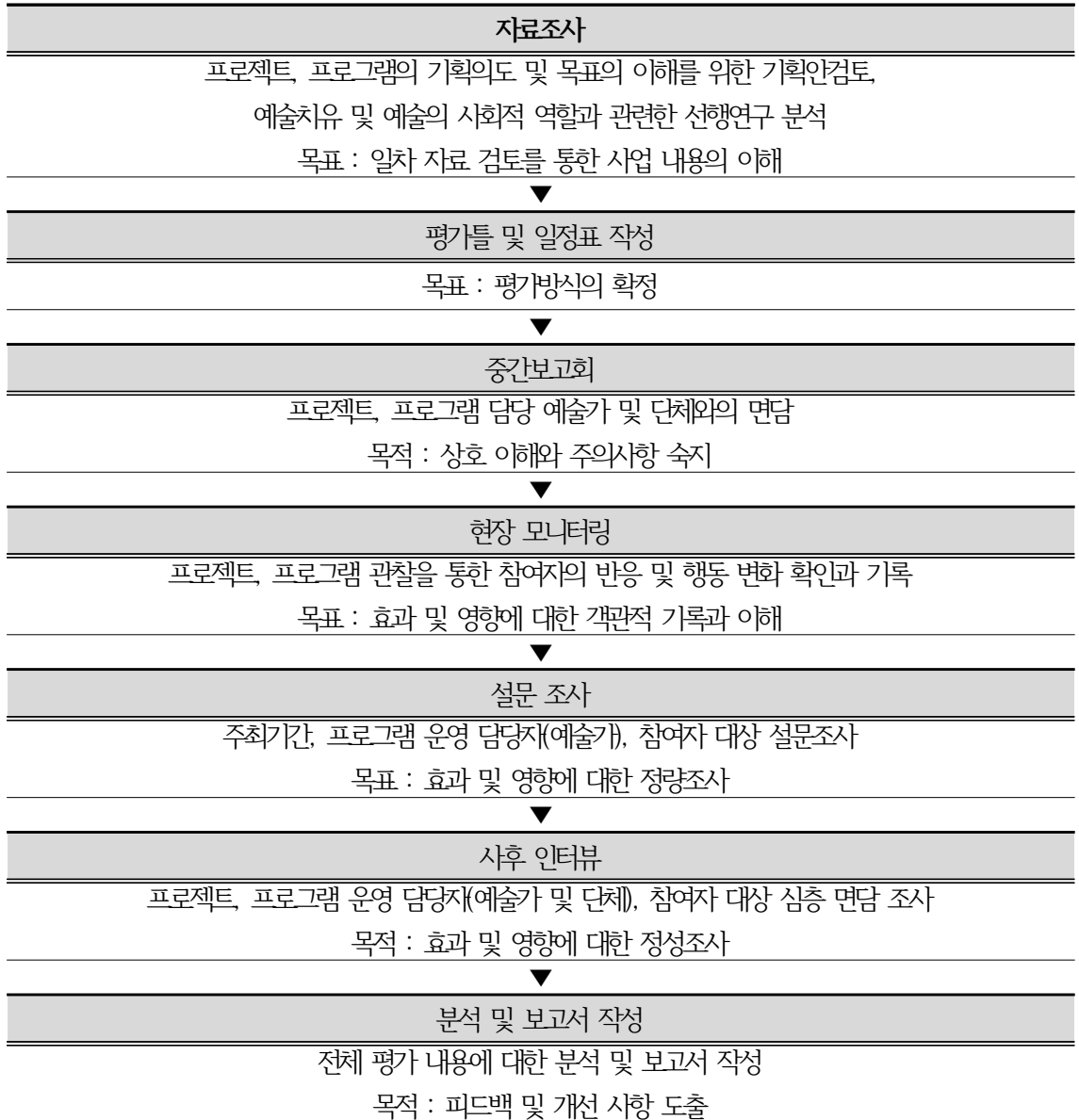
구분	내용
목적	반구조화 된 형태의 질문을 통해 참여자의 변화에 대한 정성적 자료 수집
형태	반구조화 면접(semi-standardized interview)
대상	프로그램 참여자 및 예술강사
방법	평가 및 사업의 내용을 숙지한 전문가가 면대 면으로 진행
절차	면접계획의 수립 → 면접 내용과 단위 결정 → 면접표 및 지침 작성 → 면접자 선정 및 훈련 → 면접의 수행 및 기록 → 자료의 점검 및 정리
횟수	1회 (프로그램 종료일)

- 주요 인터뷰 질문은 아래와 같은 내용을 포함함.

참여자용
Q1. 본 프로그램에 참여한 이유는 무엇인가요?
Q2. 본 프로그램을 통해 나의 감정이나 생각에 어떠한 변화가 있었나요?
Q3. 본 프로그램은 나에게 어떤 의미가 있나요?
Q4. 본 프로그램을 하면서 ‘함께하는 활동’에 대한 느낌은 어떠했나요?
Q5. 본 프로그램 참여를 통해 얻은 가장 중요한 것은 무엇인가요?
Q6. 본 프로그램 중 가장 기억에 남는 활동은 무엇인가요?
예술강사용
Q1. 프로그램을 운영하면서 참여자들에게 나타나는 변화는 무엇이었나요?
Q2. 프로그램을 통해 확인한 가장 중요한 성과는 무엇인가요?
Q3. 참여자들에게 나타난 변화에 영향을 준 핵심 요인은 무엇이라 생각하시나요?
Q4. 본 예술치유 사업을 통한 예술강사로서의 새로운 경험은 무엇인가요?
Q5. 본 예술치유 사업은 기존의 예술활동 혹은 예술치료와 어떠한 차이가 있다고 생각하시나요?

4) 평가 절차

평가는 연구진과 예술강사 그리고 참여자 간의 이해를 바탕으로 충분한 커뮤니케이션을 전제로 진행되었으며, 체계화된 평가를 위해 다음과 같은 단계를 거침.



<그림 II-1> 평가 절차

성과평가 대상 및 진행과정

1. 성과평가 대상 및 내용
2. 사업별 성과평가 진행과정

Ⅲ. 성과평가 대상 및 진행과정

1. 성과평가 대상 및 내용

1) 미술

미술 영역은 남부민1동, 초량6동, 강동동, 범일1동, 엄궁동, 봉래2동의 마을건강센터 6개소이며, 프로그램 개요 및 회기별 내용은 다음과 같음.

<표 III-1> 프로그램 개요 및 회기별 내용 : 미술

기관명	남부민1동 마을건강센터		
영역	미술(공예)		
프로그램명	미술 놀이터		
예술 강사	구○경		
참여 대상	70대 중반 성인		
참여 인원	14명 (남: 1명, 여: 13명)		
프로그램 기간	2022.09.23.~2022.12.02.		
프로그램 장소	서구 가족지원센터 4층 차매예방 교실		
주요 인력	주강사 1명 / 부강사 1명		
프로그램 목표/기획의도	참여자 스스로가 주체가 되어 다양한 식물 등 자연물과 미술 재료를 사용한 예술 활동을 통해 감수성을 회복하고 예술적인 감각을 깨워 삶의 균형을 회복시킬 수 있는 프로그램		
평가방법	현장 모니터링	설문	사후 인터뷰
	◎	◎	◎
	프로그램의 특성상 관찰법으로 상호간의 표면적 변화를 유추하는데 한계가 있으므로 설문 조사와 사후 인터뷰를 중심으로 진행		

회차	프로그램 주제	프로그램 내용
1회차	라인테이프프로 그리는 드로잉	-인사 및 동기부여, 자기소개 -라인 테이프 이용 세모 창작 후 꽃으로 이미지 확장 나타내기
2회차	숨 쉬는 나무	-우드지 이용해 종이 찢어 나무 표현하기 및 소개하기 -스칸다아모스를 이용해 숨 쉬는 나무 액자 제작하기
3회차	오려서 만든 정원	-물병을 시트지와 아크릴 마카로 그려서 나타내기
4회차	자연에서 발견한 색	-꽃꽂이와 함께 하는 드로잉 -나만의 꽃바구니 제작 후 색으로 작품 표현하기
5회차	시들지 않는 꽃다발	-데이비드 걸스타인 작가/나난 작가 작품 감상하기 -입체 우드락 이용하여 꽃다발 제작하기
6회차	종이 꽃	-종이꽃(데이지)이 활짝 피었습니다. 주름지 이용해 제작하기
7회차	몬스테라 잎	-콜라주 작업을 통해 몬스테라 잎사귀 표현하기
8회차	행잉 플랜트 I	-나만의 녹색을 찾아 페인팅 해보기, 잎으로 오려서 제작하기
9회차	행잉 플랜트 II	-와이어 잎사귀를 연결하여 입체 소형 작품을 완성하기
10회차	나만의 액자 만들기	-누름 꽃을 이용한 나만의 액자 만들기 -한지와 누름 꽃 이용하여 종이 찢고 부쳐서 액자 제작하기
11회차	작은 전시회	-10회기 동안 함께 작업한 작품 전시하고 소개하기

기관명	초량6동 마을건강센터
영역	미술(캘리그래피)
프로그램명	우리가 세상을 쓰는 방법, 내 가족의 얼굴을 기억하세요?
예술 강사	김○주
참여 대상	50~80대 성인
참여 인원	15명 (남: 2명, 여: 13명)
프로그램 기간	2022.09.15.~2022.10.28.
프로그램 장소	동구 초량6동 주민센터
주요 인력	주강사 1명 / 부강사 1명
프로그램 목표/기획의도	글씨로 그림을 그리는 캘리그래피를 통해 우리의 삶과 세상을 표현하는 글을 그리며 마음을 치유하는 프로그램

평가방법	현장 모니터링	설문	사후 인터뷰
	◎	◎	◎
프로그램의 특성상 관찰법으로 상호간의 표면적 변화를 유추하는데 한계가 있으므로 설문 조사와 사후 인터뷰를 중심으로 진행			
회차	프로그램 주제	프로그램 내용	
1회차	캘리그래피는 뭐예요?	-붓펜 사용 방법과 얼굴	
2회차	얼굴 이해하기 -얼굴 기초	-얼굴이 어떤 구조로 되어 있나요?	
3회차	역삼각구도	-캘리그래피 기본 형태 배우기	
4회차	특정연예인 얼굴 그려보기	-이 연예인은 어떤 특징이 있을까요	
5회차	색 채우기	-캘리그래피와 강조	
6회차	가족 그리기	-나와 가장 가까운 사람의 얼굴을 자세히 본적이 있나요?	
7회차	그림 그리기	-캘리그래피에 필요한 그림 그려보기	
8회차	색감을 넣어보자	-특정연예인 얼굴 그려보기	
9회차	작품 연습	-캘리그래피 작품 연습 및 다양한 형태 연습	
10회차	강사의 얼굴을 그려보자	-캐리커처 강사의 얼굴은 어떻게 생겼나요?	
11회차	재료 사용 연습	-다양한 재료 사용 연습	
12회차	서로의 얼굴을 그리며 숙련도를 올려보자	-서로의 얼굴을 그려 보아요	
13회차	작품전시	-작품 만들기	
기관명	강동동 마을건강센터		
영역	미술		
프로그램명	다 함께, 마음 그리기		
예술 강사	김예슬		

참여 대상	70~80대 일반 성인	
참여 인원	15명 (여: 15명)	
프로그램 기간	2022.09.13.~2022.11.15.	
프로그램 장소	강서구 강동동 마을건강센터(강동보건지소 1층)	
주요 인력	주강사 1명 / 부강사 1명	
프로그램 목표/기획의도	다양한 재료와 기법의 창의적인 예술활동을 통해 시각적, 운동적, 촉각적 자극으로 뇌 활성화 및 긴장 완화, 자신감 및 성취감을 경험할 수 있는 프로그램	
평가방법	현장 모니터링	설문
	◎	◎
	사후 인터뷰	
	◎	
	프로그램의 특성상 관찰법으로 상호간의 표면적 변화를 유추하는데 한계가 있으므로 설문 조사와 사후 인터뷰를 중심으로 진행	
회차	프로그램 주제	프로그램 내용
1회차	프로그램 소개 및 별칭 정하기	-‘나의 별칭을 정하기, 이미지와 글로 표현하기
2회차	우리들의 무지개	-마음에 드는 파스텔 색깔 7가지 선택 후 떠오르는 감정 느껴보기
3회차	영화 따라하기 I	-반쪽 영화 도안을 채색하고 반쪽을 찾아 영화 그림 완성하기
4회차	비밀 그림	-오늘 기분 색깔로 정하고 기분을 양초로 비밀그림 그리기
5회차	종이 꽃	-색종이와 색한지를 자유롭게 찢어 붙여 꽃 만들기
6회차	나의 기쁨	-잡지와 프린트물을 통해 인생에서 가장 기쁜 기억을 콜라주하기
7회차	신체 본뜨기 (손과 발)	-종이에 손과 발을 본떠서 원하는 재료로 꾸미기
8회차	영화 따라하기 II : 웃는 내 얼굴	-나의 웃는 얼굴을 그리기, 스킨디아모스와 잡지, 색종이 등 다양한 재료를 사용하여 얼굴 주변 꾸미기
9회차	소망나무	-준비된 나무 모형에 나의 소망 적고, 나뭇잎, 꽃, 열매 피우기
10회차	우리들의 전시회	-작품을 직접 전시하고, 함께 관람하기

기관명	범일1동 마을건강센터	
영역	미술	
프로그램명	나만의 그림책 만들기	
예술 강사	안○현	
참여 대상	65~80대 성인	
참여 인원	22명 (여: 22명)	
프로그램 기간	2022.09.20.~2022.11.03.	
프로그램 장소	동구 범일1동 마을건강센터	
주요 인력	주강사 1명	
프로그램 목표/기획의도	나만의 그림책 만들기 체험을 통해 스트레스 해소와 인지 능력 향상 및 완성품을 통해 자존감 증진을 경험할 수 있는 프로그램	
평가방법	현장 모니터링	설문
	◎	◎
	사후 인터뷰	
	◎	
	프로그램의 특성상 관찰법으로 상호간의 표면적 변화를 유추하는데 한계가 있으므로 설문 조사와 사후 인터뷰를 중심으로 진행	
회차	프로그램 주제	프로그램 내용
1회차	오리엔테이션	-그림책 강의(그림책 만드는 과정을 알기)
2회차	수채화의 기초	-다양한 수채화 기법 익히기
3회차	스케치 & 채색	-쉬운 수채화 기법 익히기
4회차	나를 소개합니다. 나의 모습 그리기	-도안을 활용한 내가 표현하고 싶은 나의 모습
5회차	과거의 소망이 담긴 그림	-액자 기법 익히기
6회차	과거의 소망이 담긴 그림	-어릴 적 소망이 담긴 모습 그리기
7회차	현재의 소망이 담긴 그림	-도안을 활용한 소망 상자

8회차	현재의 소망이 담긴 그림	-현재의 소망이 담긴 그림 그리기
9회차	미래의 소망이 담긴 그림	-미래에 할 수 있는 일, 해야 할 일 찾아보기
10회차	미래의 소망이 담긴 그림	-나에게 필요한 것 그리기
11회차	표지 그리기	-표지 꾸미기
12회차	나에게로의 편지 쓰기	-그림책 제목 정하기
13회차	그림책 완성	-그림책 완성 및 공유
14회차	그림책 완성	-그림책 완성 및 공유

기관명	엄궁동 마을건강센터		
영역	미술		
프로그램명	감각 나눔 미술시간		
예술 강사	이○혜		
참여 대상	50~70대 성인		
참여 인원	11명 (여: 11명)		
프로그램 기간	2022.09.16.~2022.11.25.		
프로그램 장소	사상구 엄궁동 마을건강센터		
주요 인력	주강사 1명 / 부강사 1명		
프로그램 목표/기획의도	다양한 만들기와 그리기 등 미술 활동을 통해 어린 시절을 떠올리며 창조성 회복을 경험할 수 있는 프로그램		
평가방법	현장 모니터링	설문	사후 인터뷰
	◎	◎	◎
프로그램의 특성상 관찰법으로 상호간의 표면적 변화를 유추하는데 한계가 있으므로 설문 조사와 사후 인터뷰를 중심으로 진행			

회차	프로그램 주제	프로그램 내용
1회차	자기 소개하기	-내 이름 빗내기 -나 자신의 종이 인형 만들기
2회차	물감과 친해지기	-아크릴 물감과 친해지기, 감정 따라 콜라주하기
3회차	지점토 접시 만들기 I	-풀과 꽃을 활용해 지점토 접시 만들기
4회차	지점토 접시 만들기 II	-지점토 접시에 채색과 마감재 입혀보기
5회차	내가 그린 꽃병에 꽃꽂이하기	-꽃병과 꽃을 그려 꽃꽂이 해보기
6회차	나만의 만다라 만들기	-내 마음의 모양을 담은 나만의 만다라 만들기
7회차	나이프 추상화	-좋아하는 색과 싫어하는 색을 이용한 나이프 추상화 그리기
8회차	사들지 않는 종이꽃 리스 만들기	-삶에서 변하지 않았으면 하는 것에 대한 이야기 나누기 -종이꽃으로 리스 만들기
9회차	해바라기 그리기	-고흐의 해바라기를 게임 통해 그리고 채색해보기
10회차	나의 얼굴 그리기	-앱 필터를 씌운 자신의 사진과 투명한 판을 이용해 자화상
11회차	소망 깃털 만들기	-뜨개질 이용해 자신의 소망을 실어 나르는 깃털 만들기
기관명	봉래2동 마을건강센터	
영역	미술	
프로그램명	아모르파티	
예술 강사	최○인	
참여 대상	70~80대 노인층	
참여 인원	13명 (남: 13명, 여: 22명)	
프로그램 기간	2022.09.20.~2022.10.20.	
프로그램 장소	영도구 봉래2동 주민건강센터	

주요 인력	주강사 1명 / 부강사 1명							
프로그램 목표/기획의도	코로나로 인해 다소 우울해지고 소외되어져가는 노년층(어르신 세대들)에게 내적인 치유를 돕고 우울감을 해소할 수 있는 융합형 체험 치유 프로그램							
평가방법	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>현장 모니터링</td> <td>설문</td> <td>사후 인터뷰</td> </tr> <tr> <td>◎</td> <td>◎</td> <td>◎</td> </tr> </table>		현장 모니터링	설문	사후 인터뷰	◎	◎	◎
	현장 모니터링	설문	사후 인터뷰					
◎	◎	◎						
	프로그램의 특성상 관찰법으로 상호간의 표면적 변화를 유추하는데 한계가 있으므로 설문 조사와 사후 인터뷰를 중심으로 진행							
회차	프로그램 주제	프로그램 내용						
1회차	나에게 주는 마음의 선물	-나에게 주는 마음의 선물, 꽃 도시락 만들기						
2회차	내 걱정 가져주세요	-걱정 인형 만들기, 나에게 보내는 편지						
3회차	반짝반짝 빛나는 밤에	-압화 led조명 만들기 -나만의 힐링 아로마 향기 주머니 만들기						
4회차	내 마음의 모양은?	-내 마음 추상 도형으로 표현 및 마음 담은 썬캐처 만들기						
5회차	나만의 반려작공 만들기	-나만의 반려식물 테라리움 정원 만들기						
6회차	내가 만드는 나만의 문패	-내 이름 이야기 소개하기, 나만의 도자기 문패 만들기						
7회차	내 인생 가장 젊은 날	-사진심리치유 힐링프로그램, 인생 네 컷 촬영하기						
8회차	나를 감동시킨 한마디	-스칸디아모스 캘리그래피 액자 만들기						
9회차	내가 그리는 나의 얼굴	-나만의 자화상 그리기, 내가 만드는 고무신 화분						
10회차	나에게 쓰는 편지	-타임캡슐 꾸미기, 나에게 쓰는 감사편지						

2) 음악

음악 영역은 가락동, 서대신1동, 아미동의 마을건강센터 3개소이며, 프로그램 개요 및 회기별 내용은 다음과 같음.

<표 III-2> 프로그램 개요 및 회기별 내용 : 음악

기관명	가락동 마을건강센터	
영역	음악(가요)	
프로그램명	내 나이가 어때서	
예술 강사	박○희	
참여 대상	70대 성인	
참여 인원	12명 (여: 12명)	
프로그램 기간	2022.10.07.~2022.11.25.	
프로그램 장소	강서구 가락동 보건지소 3층	
주요 인력	주강사 1명 / 부강사 1명	
프로그램 목표/기획의도	노년층 어르신들이 선호하는 노래를 통해 우울감 해소 및 즐거운 여가 생활을 경험할 수 있는 프로그램	
평가방법	현장 모니터링	설문
	◎	◎
	사후 인터뷰	
	◎	
	프로그램의 특성상 관찰법으로 상호간의 표면적 변화를 유추하는데 한계가 있으므로 설문 조사와 사후 인터뷰를 중심으로 진행	
회차	프로그램 주제	프로그램 내용
1회차	오리엔테이션	-조를 나누어 새로운 사람들과 노래하기
2회차	노래 배워 부르기	-소양강처녀 노래 가사를 이해하고 노래의 테크닉 배우기

3회차	노래 배워 부르기	-무너진 사랑 탑 노래 가사를 이해하고 노래 테크닉 배우기
4회차	노래 배워 부르기	-안동역에서 노래 가사를 이해하고 노래 테크닉 배우기
5회차	노래 배워 부르기	-내 나이가 어때서 노래 가사를 이해하고 노래 테크닉 배우기
6회차	노래 배워 부르기	-낭랑18세 노래 가사를 이해하고 노래 테크닉 배우기
7회·8회차	배운 노래 복습	-조별과 개인별로 배운 노래 중 한곡씩 선곡 -종강 발표 준비
9회·10회차	종강 발표무대	-조별과 개인별로 최종 발표회

기관명	서대신1동 마을건강센터		
영역	음악(가요)		
프로그램명	언제나 청춘		
예술 강사	박○희		
참여 대상	70대 성인		
참여 인원	15명 (여: 15명)		
프로그램 기간	2022.09.21.~2022.11.23.		
프로그램 장소	서대신1동 주민센터 3층		
주요 인력	주강사 1명 / 부강사 1명		
프로그램 목표/기획의도	대중가요 노래 부르기를 통한 노년층의 우울감 및 스트레스 완화와 자신감 증진을 위한 프로그램		
평가방법	현장 모니터링	설문	사후 인터뷰
	◎	◎	◎
프로그램의 특성상 관찰법으로 상호간의 표면적 변화를 유추하는데 한계가 있으므로 설문 조사와 사후 인터뷰를 중심으로 진행			

회차	프로그램 주제	프로그램 내용
1회차	오리엔테이션	-수업내용 소개와 그룹 원들과 인사 나누기
2회차	악기소개	-내 나이가 어때서 노래에 악기 연습
3회차	악기연주	-소양강처녀 노래에 악기 연습
4회차	악기연주	-무너진 사랑탑 노래에 악기 연습
5회차	악기연주	-코스모스 피어있는 길 노래에 악기 연습
6회차	악기연주	-낭랑18세 노래에 악기 연습
7회차	악기연주	-노래와 함께 악기 연습, 배운 노래와 악기 복습
8회차	악기연주	-배운 노래를 조별로 한곡씩 선곡하여 악기 연습
9회차	악기연주	-배운 노래를 조별로 한곡씩 선곡하여 악기 연습
10회차	종강 발표회	-조별 최종 발표회 및 시상식

기관명	아미동 마을건강센터
영역	음악
프로그램명	힐링 음악
예술 강사	전○영
참여 대상	70~80대 성인
참여 인원	11명 (여: 11명)
프로그램 기간	2022.09.20.~2022.11.29.
프로그램 장소	서구 아미동 문화학습관(마을건강센터)
주요 인력	주강사 1명 / 부강사 1명

프로그램 목표/기획의도	연주, 노래 및 다양한 음악 활동을 통한 노년층 대상자들의 우울감 완화를 위한 예술 치유 활동 프로그램								
평가방법	<table border="1"> <tr> <td>현장 모니터링</td> <td>설문</td> <td>사후 인터뷰</td> </tr> <tr> <td>◎</td> <td>◎</td> <td>◎</td> </tr> </table>			현장 모니터링	설문	사후 인터뷰	◎	◎	◎
	현장 모니터링	설문	사후 인터뷰						
◎	◎	◎							
	프로그램의 특성상 관찰법으로 상호간의 표면적 변화를 유추하는데 한계가 있으므로 설문 조사와 사후 인터뷰를 중심으로 진행								
회차	프로그램 주제	프로그램 내용							
1회차	고향의 봄	-고향의 봄 노래, fill in blank, 고향 회상하며 그림으로 표현							
2회차	나의 젊은 시절에는	-60~80년대 잘 알려졌던 노래 20곡 맞추기, 리듬 악기 연주							
3회차	나의 이야기 아름다운 나의 손	-작을 이뤄 음악에 맞춰 노래 부르면서 손 유희 및 손 활동 -터치벨 악기 연주							
4회차	자신의 희망 표현 코스모스 피어 있는 길	-코스모스 노래 및 영상 감상, 코스모스 콜라주 활동							
5회차	동그라미 그리려다	-풍선에 떠오르는 얼굴 또는 나의 얼굴 그리기 -‘얼굴’ 가곡 부르기							
6회차	표현	-‘잊혀진 계절’ 노래 감상, 콜라주 활동							
7회차	뚝뚝뚝	-다섯 글자 좋은 말 이야기 나누기, 좋은 말 문패 만들기 -틱톡 악기 연주							
8회차	주고 받고 메기고 꽤지나 칭칭나네	-‘꽤지나 칭칭나네’ 노래 부르기, fill in blank, 소고 연주							
9회차	행복	-‘내게 행복을 주는 사람’ 노래 부르기 -행복한 순간 이야기 나누기							
10회차	희망 엄마의 청춘	-‘엄마의 청춘’ 개사하기, 나의 꿈에 대해 이야기 나누기 -희망 등 만들기							
11회차	발표회	-10주간 활동 소감 나누기, 작품 전시 및 감상하기							

3) 동작

동작 영역은 범일5동 마을건강센터이며, 프로그램 개요 및 회기별 내용은 다음과 같음.

<표 III-3> 프로그램 개요 및 회기별 내용 : 동작

기관명	범일5동 마을건강센터		
영역	동작		
프로그램명	나의 삶을 춤추다		
예술 강사	하○화		
참여 대상	60~80대 성인		
참여 인원	13명 (남: 2명, 여: 11명)		
프로그램 기간	2022.09.19.~2022.11.25.		
프로그램 장소	동구 범일5동 행정복지센터 2층 강당		
주요 인력	주강사 1명 / 부강사 1명		
프로그램 목표/기획의도	라인댄스와 포크댄스 등 춤을 통한 스트레스 해소와 삶에 대한 긍정 지원 발견 및 건강과 새로운 활력 증진을 위한 프로그램		
평가방법	현장 모니터링	설문	사후 인터뷰
	◎	◎	◎
	프로그램의 특성상 관찰법으로 상호간의 표면적 변화를 유추하는데 한계가 있으므로 설문 조사와 사후 인터뷰를 중심으로 진행		
회차	프로그램 주제	프로그램 내용	
1회차	라포형성	-프로그램 및 강사 소개, 이름표 붙여 내 가슴에 풍선 놀이	
2회차	이름으로 춤추기	-이름으로 동작 만들기, 내 이름으로 춤추기	

3회차	기본 스텝배우기	-다양한 스텝 익히기, 진행 방향, 방향 전환, 리듬감 익히기
4회차	내 삶의 걸음	-걸음걸이로 본 나의 길, 기본 동작 연결하기
5회차	즐거운 나의 인생	-응원 수월 소품과 함께 움직임 만들기, -‘내박자’음악과 함께 춤추기
6회차	내 삶의 중요한 키워드	-인생길 위에서의 나의 인생 발자취 만들기, 기본 동작 익히기
7회차	짊어진 무게	-한 줄 기차가 되어 이끌어가는 책임감 및 따르미 역할 경험 -‘내 나이가 어때서’ 음악과 함께 춤추기
8회차	비닐풍선에 마음을 싣고	-비닐풍선에 자신의 소원이나 담고 싶은 마음을 담아 전하기 -기본 동작 연결하기
9회차	내 인생 곡선 그래프	-움직임으로 인생 곡선 표현해보기, 기본 동작 익히기
10회차	꿈을 실은 인생	-현재, 과거, 미래의 나를 상상하기, 움직임으로 표현하기
11회차	초대와 방문	-마스킹 테이프로 나만의 공간 꾸미기, 타인의 공간에 방문하기 -‘달타령’ 음악과 함께 춤추기
12회차	나는 당신을 보아요	-상대의 움직임을 미러링, 상대의 움직임을 통해 나를 발견하기
13회차	나를 응원해	-감정 카드와 만나기, 나의 감정 움직임으로 표현하기
14회차	나의 삶 나의 이야기	-나의 삶을 이야기로 전개하기, 나의 인생 꽃길만 걸어요 -‘그대 없이는 못살아’ 음악과 함께 춤추기

2. 사업별 성과평가 진행과정

1) 미술

미술 영역은 남부민1동, 초량6동, 강동동, 범일1동, 엄궁동, 봉래2동의 마을건강센터 6개소이며, 프로그램별 평가 일정은 다음과 같음.

<표 III-4> 프로그램별 평가 일정: 남부민1동 마을건강센터

프로그램 및 평가 진행										
1회차	2회차	3회차	4회차	5회차	6회차	7회차	8회차	9회차	10회차	11회차
9.23	9.30	10.7	10.14	10.21	10.28	11.4	11.11	11.18	11.25	12.2
				●					▲	■

●: 현장 모니터링, ▲: 설문 조사, ■: 사후 인터뷰

<표 III-5> 프로그램별 평가 일정: 초량6동 마을건강센터

프로그램 및 평가 진행												
1회차	2회차	3회차	4회차	5회차	6회차	7회차	8회차	9회차	10회차	11회차	12회차	13회차
9.15	9.16	9.22	9.23	9.29	9.30	10.6	10.7	10.13	10.14	10.20	10.21	10.28
								●				▲ ■

●: 현장 모니터링, ▲: 설문 조사, ■: 사후 인터뷰

<표 III-6> 프로그램별 평가 일정: 강동동 마을건강센터

프로그램 진행									
1회차	2회차	3회차	4회차	5회차	6회차	7회차	8회차	9회차	10회차
9.13	9.20	9.27	10.4	10.11	10.18	10.25	11.1	11.8	11.15
						●		▲	■

●: 현장 모니터링, ▲: 설문 조사, ■: 사후 인터뷰

<표 III-7> 프로그램별 평가 일정: 범일1동 마을건강센터

프로그램 진행													
1차	2차	3차	4차	5차	6차	7차	8차	9차	10차	11차	12차	13차	14차
9.20	9.22	9.27	9.29	10.4	10.6	10.11	10.13	10.18	10.20	10.25	10.27	11.1	11.3
						●				▲		▲	■

●: 현장 모니터링, ▲: 설문 조사, ■: 사후 인터뷰

<표 III-8> 프로그램별 평가 일정: 엄궁동 마을건강센터

프로그램 진행 및										
1회차	2회차	3회차	4회차	5회차	6회차	7회차	8회차	9회차	10회차	11회차
9.16	9.23	9.30	10.7	10.14	10.21	10.28	11.4	11.11	11.18	11.25
								●	▲	■

●: 현장 모니터링, ▲: 설문 조사, ■: 사후 인터뷰

<표 III-9> 프로그램별 평가 일정: 봉래2동 마을건강센터

프로그램 진행									
1회차	2회차	3회차	4회차	5회차	6회차	7회차	8회차	9회차	10회차
9.20	9.22	9.27	9.29	10.4	10.6	10.11	10.13	10.18	10.20
						●		▲	■

●: 현장 모니터링, ▲: 설문 조사, ■: 사후 인터뷰

2) 음악

음악 영역은 가락동, 서대신1동, 아미동의 마을건강센터 3개소이며, 프로그램별 평가 일정은 다음과 같음.

<표 III-10> 프로그램별 평가 일정: 가락동 마을건강센터

프로그램 진행								
1회차	2회차	3회차	4회차	5회차	6회차	7회·8회차	9회·10회차	
10.7	10.14	10.21	10.28	11.4	11.11	11.18	11.25	
	●					▲	■	

●: 현장 모니터링, ▲: 설문 조사, ■: 사후 인터뷰

<표 III-11> 프로그램별 평가 일정: 서대신1동 마을건강센터

프로그램 진행									
1회차	2회차	3회차	4회차	5회차	6회차	7회차	8회차	9회차	10회차
9.21	9.28	10.5	10.12	10.19	10.26	11.2	11.9	11.16	11.23
			●					▲	■

●: 현장 모니터링, ▲: 설문 조사, ■: 사후 인터뷰

<표 III-12> 프로그램별 평가 일정: 아미동 마을건강센터

프로그램 진행										
1회차	2회차	3회차	4회차	5회차	6회차	7회차	8회차	9회차	10회차	11회차
9.20	9.27	10.4	10.11	10.18	10.25	11.1	11.8	11.15	11.22	11.29
					●				▲	■

●: 현장 모니터링, ▲: 설문 조사, ■: 사후 인터뷰

3) 동작

동작 영역은 범일5동 마을건강센터이며, 프로그램별 평가 일정은 다음과 같음.

<표 III-13> 프로그램별 평가 일정: 범일5동 마을건강센터

프로그램 진행													
1회차	2회차	3회차	4회차	5회차	6회차	7회차	8회차	9회차	10회차	11회차	12회차	13회차	14회차
9.19	9.23	9.30	10.7	10.14	10.21	10.24	10.31	11.4	11.7	11.11	11.18	11.21	11.25
								●				▲	■

●: 현장 모니터링, ▲: 설문 조사, ■: 사후 인터뷰

성과평가

결과 및 분석

1. 현장 모니터링
2. 설문 조사
3. 사후 인터뷰

IV. 성과평과 결과 및 분석

1. 현장 모니터링

1) 미술

미술 영역의 현장 모니터링은 남부민1동, 초량6동, 강동동, 범일1동, 업궁동, 봉래2동의 마을건강센터 6개소이며, 모니터링의 기초정보 및 결과는 다음과 같음.

<표 IV-1> 현장 모니터링 기초정보 및 결과: 남부민1동 마을건강센터



기초정보			
관찰 일시	2022.10.21.(금), 14:00-16:00	관찰 회기	5 / 11
주요 내용	입체 우드락을 이용하여 꽃다발 제작하기		
이용 도구	우드락, 매직펜, 프로젝터, 노트북		
프로그램 구성	① 인사 및 근황 공유 ② 작품 소개 및 감상 ③ 작품에 대한 느낌 공유 ④ 재료 소개 및 만들기 과정 소개 ⑤ 작품 만들기 ⑥ 프로그램 마무리		
참여자	12명		
결 과			
진행 방식	프레젠테이션, 자유 토론, 작품 만들기		
기대 효과	잠재되어 있는 자신의 새로운 재능 또는 '나'를 발견하기		
관찰 내용	- 시각자료를 활용하여 참여자들이 꽃에 대한 다양한 표현, 의견, 느낌들을 설명할 수 있도록 함 - 작품 과정에서 참여자들의 자발성, 자기결정성, 다양성이 충분히 반영됨		

관찰 분석	<ul style="list-style-type: none"> - 소통 정도 <ul style="list-style-type: none"> · 강사와 참여자간의 작품에 대한 토의가 활발함 · 참여자들의 의견이 충분히 반영되며 의사소통이 원활하게 이루어짐 - 참여자간 친밀도 <ul style="list-style-type: none"> · 작품의 과정 및 결과물에서 참여자들 간의 공유하는 모습이 빈번하게 목격됨 · 참여자들 간의 작품 공유를 통한 지지와 격려로 공동체의 친밀감을 향상시킴 - 참여자 몰입도 <ul style="list-style-type: none"> · 지난 시간의 작품을 사진으로 공유하면서 프로그램의 참여도 및 집중도가 향상됨 · 과제난이도를 조절함으로써 참여자들의 몰입도가 향상되고 결과물에 대한 성취감이 고취됨 - 프로그램 수행 정도 <ul style="list-style-type: none"> · 접근 용이한 기법의 사용으로 결과물에 대한 참여자들의 만족도가 높음 · 개별적 존재의 아름다움은 확인 가능하였으나 공동체성 향상을 위한 협력 활동의 필요가 요구됨
--------------	---



<표 IV-2> 현장 모니터링 기초정보 및 결과: 초량6동 마을건강센터

기초정보			
관찰 일시	2022.10.13.(목), 14:00-16:00	관찰 화기	9 / 13
주요 내용	캘리그래피 작품 연습 및 다양한 형태 연습		
이용 도구	도안지, 연필, 색연필, 프로젝터, 노트북		
프로그램 구성	<ul style="list-style-type: none"> ① 인사 및 근황 공유 ② 활동에 대한 표현기법 설명 ③ 다양한 각도의 나비 스케치 		

	④ 그라데이션 기법을 활용하여 색 입히기 ⑤ 프로그램 마무리
참여자	6명
결 과	
진행 방식	프레젠테이션, 그리기 형태 연습
기대 효과	익숙한 사물을 다양한 각도와 시선으로 바라보기
관찰 내용	- 화면으로 모델링을 제공하고 참여자들로 하여금 모방 및 관찰을 통해 그리기 형태 연습을 할 수 있도록 함 - 프로그램 참여에 있어 전반적으로 집중도가 높고 적극적임
관찰 분석	- 소통 정도 · 주강사와 부강사의 역할분담으로 참여자들과의 원활한 진행 및 상호성을 높임 · 주강사는 적절한 용어 사용과 자세하고 친근한 설명으로 참여자들의 이해를 도움 - 참여자간 친밀도 · 거주지 및 종교 활동 등으로 기존 친밀도가 형성되어 있었음 · 신규 참여자가 있었지만 참여자들 간의 관계적 어려움은 없었음 - 참여자 몰입도 · 주강사의 친근한 설명은 참여자들의 이해를 도울 뿐만 아니라 집중도를 향상시켜 매우 높은 몰입도를 보임 · 집에 있는 재료를 활용하여 여가 활동을 하는 등 활동의 연장선을 보이는 참여자도 있었음 - 프로그램 수행 정도 · 강사가 제시하는 구조적 틀을 기준으로 하여 다양한 각도로 그려보고 입체감 있는 색채 기법을 통해 활동에 대한 참여자들의 완성도와 만족도가 높음 · 강사의 개별적인 지도로 프로그램 수행에 대한 어려움은 수월하게 해결됨
	 

<표 IV-3> 현장 모니터링 기초정보 및 결과: 강동동 마을건강센터

기초정보			
관찰 일시	2022.10.25.(화), 10:00-12:00	관찰 회기	7 / 10
주요 내용	종이에 손과 발을 본떠서 원하는 재료로 꾸미기		
이용 도구	도화지, 연필, 색연필, 스티커, 프로젝터, 노트북		
프로그램 구성	① 인사 및 근황 공유 ② 작품 소개 및 감상 ③ 작품 설명 후 활동 주제 도출 ④ 참여자들 간의 느낌 공유 ⑤ 재료 소개 및 작품 만들기 ⑥ 프로그램 마무리		
참여자	12명		
결 과			
진행 방식	프레젠테이션, 자유 토론, 작품 만들기		
기대 효과	현재에 집중하여 자신을 격려함으로써 자아존중감 향상시키기		
관찰 내용	- 강사는 시각자료를 활용하여 참여자들의 활동에 대한 이해도를 높임 - 강사의 작품소개-감각 일깨우기-주제 도출 등의 구조화된 진행으로 참여자들의 활동에 대한 어려움을 감소시키고 참여도를 높임		
관찰 분석	- 소통 정도 · 강사는 참여자들에게 적합하고 단계적인 설명으로 이해를 도움 · 참여자들의 생각이나 느낌을 유도하고 감정을 언어로 표현하게 함으로써 보다 상호 적극적인 소통이 이루어져야 할 것으로 사료됨 - 참여자간 친밀도 · 프로그램 초기부터 개인 작업과 함께 2명 이상의 공동 작업이 병행되어 진행되면서 참여자들 간의 협동심과 친밀도가 높음 - 참여자 몰입도 · 개별적인 재료 가방 사용으로 소속감을 부여하고 프로그램 참여도를 향상시킴 · 참여자들 개인 내면의 이야기를 자신의 작품으로 표현하게 하여 몰입도를 높이고 이와 같은 활동을 통해 부정적인 감정이 긍정적인 감정으로 전환됨 - 프로그램 수행 정도 · 사용법이 간단하고 친숙한 재료 사용으로 수행에 어려움은 없었으나 활동 과정에서 강사의 지시사항이 분명하게 전달될 수 있도록 집중도 있는 설명이 필요함		



<표 IV-4> 현장 모니터링 기초정보 및 결과: 범일1동 마을건강센터



기초정보			
관찰 일시	2022.10.11.(화), 10:00-12:00	관찰 회기	7 / 14
주요 내용	도안을 활용한 소망 상자		
이용 도구	도화지, 투명테이프, 물감, 도안 예시		
프로그램 구성	① 인사 및 근황 공유 ② 활동에 대한 표현기법 설명 ③ 재료 소개 및 재료 배부 ④ 작품 만들기 ⑤ 다과 나누기 ⑥ 프로그램 마무리		
참여자	6명		
결 과			
진행 방식	질의응답, 자유 토론, 그림 그리기		
기대 효과	과거-현재-미래의 '나'를 생각하며 자신의 감정과 마음 돌아보기		
관찰 내용	<ul style="list-style-type: none"> - 참여자들의 의견에 따라 난이도를 조절하여 참여자들에게 적합한 활동이 제공됨 - 공간의 구조화를 통해 참여자의 반응과 지지, 격려, 즉각적인 피드백 등 강사와 참여자간의 상호작용을 높이고 효율적이고 원활한 진행이 이루어짐 - 참여자들 간의 커뮤니티가 형성됨 		
관찰 분석	<ul style="list-style-type: none"> - 소통 정도 · 강사는 참여자들의 도움 또는 요청에 즉각적으로 반응하며 격려하고 지지함 · 강사와 참여자들 간 소통의 주제가 다양하게 이루어지지 않음 		

	<ul style="list-style-type: none"> - 참여자간 친밀도 <ul style="list-style-type: none"> · 강사가 준비한 다과 외에 참여자 개인적으로 다과를 준비하여 그룹 원들과 나누며 지속적으로 친밀도를 향상시킴 · 참여자들 간의 커뮤니티(자조모임) 형성이 논의됨 - 참여자 몰입도 <ul style="list-style-type: none"> · 전반적으로 능동적이며 자발적으로 서로 협동하며 작품의 완성도를 높임 · 새로운 것을 배우는 것에 대한 만족감이 높음 - 프로그램 수행 정도 <ul style="list-style-type: none"> · 과제난이도 조절과 사용법이 간단하고 친숙한 재료 사용으로 수행에 어려움은 없었으나 창작에 대한 부담이 발생할 수 있으므로 도안 예시와 같은 대안이 마련될 필요가 있음
--	---




<표 IV-5> 현장 모니터링 기초정보 및 결과: 엄궁동 마을건강센터

기초정보			
관찰 일시	2022.11.11.(금), 14:00-16:00	관찰 회기	9 / 11
주요 내용	내가 그린 꽃병에 꽃꽂이하키		
이용 도구	도화지, 물감, 도안 예시, 프로젝터, 노트북		
프로그램 구성	<ul style="list-style-type: none"> ① 인사 및 근황 공유 ② 작품 소개 및 감상 ③ 참여자들 간의 느낌 공유 ④ 도안 및 재료 소개 ⑤ 작품 만들기 ⑥ 프로그램 마무리 		
참여자	10명		

결 과	
진행 방식	프레젠테이션, 자유 토론, 그림 그리기
기대 효과	자신이 좋아하는 것 또는 행복해하는 것 되찾기
관찰 내용	<ul style="list-style-type: none"> - 참여자들의 생각과 느낌이 작품에 충분히 반영됨 - 강사의 즉각적인 피드백이 참여자들의 참여도를 높임 - 과제의 난이도에 따른 도안 제공과 구조화된 진행으로 참여가 용이함
관찰 분석	<ul style="list-style-type: none"> - 소통 정도 <ul style="list-style-type: none"> · 강사는 참여자들의 생각과 표현을 적극적으로 수용하며 반영함 · 참여자들에게 즉각적으로 반응하며 활발하고 원활한 소통이 이루어짐 - 참여자간 친밀도 <ul style="list-style-type: none"> · 참여자들 간의 작품 공유를 통한 지지와 격려로 공동체의 친밀감을 향상시킴 - 참여자 몰입도 <ul style="list-style-type: none"> · 전반적으로 활동의 몰입도와 집중도가 높음 · 참여자들이 자발적으로 감정을 표현하며 자연스러운 정서 공유가 일어남 - 프로그램 수행 정도 <ul style="list-style-type: none"> · 단계적으로 난이도에 따른 도안을 제공함으로써 활동이 용이함 · 틀을 제시하여 구조화된 창의 작업을 제공함으로써 완성도를 높이고 참여자들의 만족감을 높임 · 개인 활동뿐만 아니라 공동체성 향상을 위한 협력 활동의 필요가 요구됨
관련 사진	 

<표 IV-6> 현장 모니터링 기초정보 및 결과: 봉래2동 마을건강센터

기초정보			
관찰 일시	2022.10.11.(화), 14:00-16:00	관찰 회기	7 / 10
주요 내용	사진 심리치유 힐링 프로그램		
이용 도구	도화지, 색종이, 사진기, 이동식 스튜디오, 사진출력기, 액자		

<p>프로그램 구성</p>	<p>① 인사 및 근황 공유 ② 음악을 활용한 몸 풀기 ③ 활동 소개 및 재료 배부 ④ 개인 사진 촬영 및 사진 출력 ⑤ 작품 만들기 ⑥ 프로그램 마무리</p>
<p>참여자</p>	<p>8명</p>
<p>결 과</p>	
<p>진행 방식</p>	<p>질의응답, 자유 토론, 작품 만들기</p>
<p>기대 효과</p>	<p>가장 젊은 날을 작품으로 남겨 자신에 대해 긍정적인 이미지 부여하기</p>
<p>관찰 내용</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 참여자들이 적극적이고 활력 있게 프로그램에 참여함 - 다양한 분야의 강사들이 협업하여 프로그램의 전문성을 높임
<p>관찰 분석</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 소통 정도 <ul style="list-style-type: none"> · 주강사와 부강사의 역할분담으로 참여자들과의 소통이 원활함 · 참여자들에 대한 즉각적이고 활발한 반응으로 친밀도가 향상됨 - 참여자간 친밀도 <ul style="list-style-type: none"> · 기존 친밀도가 높게 형성되어 있어 나눔이 활발함 · 기존 친밀도가 형성되어 있었지만 프로그램을 통해 참여자들 간의 생각을 보다 심도 있게 공유하고 서로 위로함 - 참여자 몰입도 <ul style="list-style-type: none"> · 참여자들이 자발적으로 프로그램 참여에 대해 독려함 · 하나의 프로그램을 수행 하는 것에 대한 태도, 의지가 적극적임 · 자기주장이 강한 참여자도 있으나 전반적으로 활동의 몰입도가 높음 - 프로그램 수행 정도 <ul style="list-style-type: none"> · 프로그램에 대해 적극적이고 흥미도가 높음 · 작품의 완성도를 추구하고 결과물에 대한 만족도와 성취감이 높음
<p>관련 사진</p>	

2) 음악

음악 영역의 현장 모니터링은 가락동, 서대신1동, 아미동 마을건강센터 3개소이며, 모니터링의 기초정보 및 결과는 다음과 같음.


<표 IV-7> 현장 모니터링 기초정보 및 결과: 가락동 마을건강센터

기초정보			
관찰 일시	2022.10.14.(금), 14:00-15:00	관찰 회기	2 / 10
주요 내용	'소양강 처녀' 노래 배워 부르기		
이용 도구	가사지, 마이크, 이동식 노래방기계		
프로그램 구성	① 인사 및 근황 공유 ② 활동곡 소개 ③ 노래 배우기 ④ 그룹 발표하기 ⑤ 프로그램 마무리		
참여자	11명		
결 과			
진행 방식	자유 토론, 노래 부르기		
기대 효과	선호곡 활동을 통해 긍정적 정서 유도하기		
관찰 내용	- 참여자들의 프로그램에 대한 기대감과 참여 의지가 높음 - 가사의 의미를 되새기고 감정을 탐색하는 시간을 통해 긍정적 정서를 향상시킴		
관찰 분석	- 소통 정도 · 강사의 목소리에 전달력이 있고 친근한 화법으로 참여자들과의 소통을 유도함 · 참여자들의 연령대, 문화적 배경에 따른 설명의 난이도 조절이 필요함 - 참여자간 친밀도 · 강사-참여자, 참여자-참여자 간의 관계 형성이 단계적으로 이루어지고 있음 · 소그룹 활동을 통해 그룹 내에서의 협동심과 친밀감이 향상됨 - 참여자 몰입도 · 가사집을 제공하여 노래의 이해도를 높임 · 소그룹 활동을 제시하여 참여를 독려시킴 - 프로그램 수행 정도		

	<ul style="list-style-type: none"> · 참여자들에게 익숙한 곡을 제공하여 수행의 어려움은 없음 · 음악 안에서 보다 경험적으로 감정을 탐색하는 시간이 제공될 필요가 있음
관련 사진	

<표 IV-8> 현장 모니터링 기초정보 및 결과: 서대신1동 마을건강센터


기초정보			
관찰 일시	2022.10.12.(수), 11:20-12:20	관찰 회기	4 / 10
주요 내용	'무너진 사랑탑' 노래 배워 부르기		
이용 도구	가사지, 탬버린, 트라이앵글, 캐스터네츠, 마이크, 이동식 노래방기계		
프로그램 구성	① 인사 및 근황 공유 ② 활동곡 소개 ③ 노래 배우기 ④ 악기 연주하기 ⑤ 그룹 발표하기 ⑥ 프로그램 마무리		
참여자	14명		
결 과			
진행 방식	자유 토론, 노래 부르기		
기대 효과	선호곡 활동을 통해 긍정적 정서 유도하기		
관찰 내용	<ul style="list-style-type: none"> - 참여자들의 선호곡 활동으로 참여자들의 참여 의지가 높음 - 노래 부르기 와 악기 연주로 참여자의 흥을 돋음 - 악기연주 시 규칙적인 리듬 제공으로 인지 능력 강화를 돕고 연주 구간을 나누어 협동심 향상을 유도함 		

<p>관찰 분석</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 소통 정도 <ul style="list-style-type: none"> · 강사의 목소리에 전달력이 있고 친근한 화법으로 참여자들과의 소통을 유도함 · 참여자들의 이름을 한 명씩 호명하고 의미를 부여하여 소속감을 향상시킴 - 참여자간 친밀도 <ul style="list-style-type: none"> · 강사-참여자, 참여자-참여자 간의 관계 형성이 단계적으로 이루어지고 있음 · 소그룹 활동을 통해 그룹 내에서의 협동심과 친밀감이 향상됨 - 참여자 몰입도 <ul style="list-style-type: none"> · 가사집을 제공하여 노래의 이해도를 높임 · 소그룹 활동을 제시하여 참여를 독려시킴 - 프로그램 수행 정도 <ul style="list-style-type: none"> · 참여자들에게 익숙한 곡을 제공하여 수행의 어려움은 없음 · 음악 안에서 보다 경험적으로 감정을 탐색하는 시간이 제공될 필요가 있음 · 악기 연주 활동의 구조화가 필요한 것으로 사료됨
<p>관련 사진</p>	

<표 IV-9> 현장 모니터링 기초정보 및 결과: 아미동 마을건강센터

기초정보			
관찰 일시	2022.10.25.(화), 13:30-15:30	관찰 회기	6 / 11
주요 내용	'잊혀진 계절' 노래 감상 및 콜라주 활동		
이용 도구	간반, 블루투스, PC 모니터, 도화지, 물감		
프로그램 구성	① 인사 및 근황 공유 ② 음악 체조 ③ 활동곡 소개 ④ 노래 감상 ⑤ 작품 만들기 ⑥ 프로그램 마무리		
참여자	9명		

결 과


진행 방식	자유 토론, 노래 부르기, 악기 연주하기
기대 효과	음악을 통해 자신의 내면과 소통하고 우울감 완화 및 긍정적 정서 향상시키기
관찰 내용	<ul style="list-style-type: none"> - PPT, 동영상 등의 시각자료를 활용하여 참여자들의 참여도를 높임 - 강사가 제공하는 음악을 감상하고 떠오르는 생각이나 감정을 그림으로 표현함 - 참여자들의 회기별 작품을 활동 공간에 전시하여 성취감을 향상시킴
관찰 분석	<ul style="list-style-type: none"> - 소통 정도 <ul style="list-style-type: none"> · 참여자들의 이름을 한 명씩 호명하여 소속감을 부여함 · 참여자들의 언어적 반응을 반영하고 즉각적인 피드백 제공이 필요함 - 참여자간 친밀도 <ul style="list-style-type: none"> · 지역 특성상 기존 친밀도가 형성되어 있어 참여자간 적극적으로 참여를 권유하고 독려하는 등 프로그램 참여의 적극성을 상승시킴 · 프로그램에 소극적인 참여자도 있었지만 지지와 공감하는 분위기를 통해 소통하고자 하는 의지가 나타남 - 참여자 몰입도 <ul style="list-style-type: none"> · 접근 용이한 리듬악기를 사용함으로써 악기 연주에 대한 거부감 또는 심리적 장벽을 최소화함 · 수동적인 참여자들이 프로그램 진행에 따라 능동적으로 변화되고 몰입도가 높아지면서 자기주도성이 향상됨 - 프로그램 수행 정도 <ul style="list-style-type: none"> · 음악을 통해 참여자 자신의 삶을 추억하고 나누는 것에 어려움이 없었음 · 참여자들 간의 다양한 사연이 제시되어 공감과 소통이 원활하게 이루어짐 · 참여자들의 속도에 맞추어 충분한 시간이 제공될 필요가 있음
관련 사진	

3) 동작

동작 영역의 현장 모니터링은 범일5동 마을건강센터이며, 모니터링의 기초정보 및 결과는 다음과 같음.

<표 IV-10> 현장 모니터링 기초정보 및 결과: 범일5동 마을건강센터

기초정보			
관찰 일시	2022.11.04.(금), 14:00-16:00	관찰 회기	9 / 14
주요 내용	움직임으로 인생 곡선 표현하기		
이용 도구	건반, 모니터,		
프로그램 구성	① 인사 및 근황 공유 ② 스트레칭 ③ 동작의 필요와 방법 설명 ④ 동작에 대한 의견 나누기 ⑤ 동작하기 ⑥ 프로그램 마무리		
참여자	12명		
결 과			
진행 방식	자유 토론, 동작하기		
기대 효과	자신의 삶을 움직임으로 표현하는 과정을 통해 긍정적 자원을 발견하기		
관찰 내용	- 참여자들의 프로그램에 대한 기대감과 참여 의지가 높음 - 참여자들의 적극적인 자기표현으로 활동에 어려움이 없음 - 참여자들 간의 높은 관심과 배려심으로 활동이 원활하게 이루어짐		
관찰 분석	- 소통 정도 · 참여자들의 이름을 한 명씩 호명하여 의미를 부여하고 소속감을 향상시킴 · 강사의 언어 전달력이 높고 간결하지만 명료한 설명으로 참여자의 이해를 도움 · 프로그램 진행에서 참여자들의 의견이 충분히 반영됨 - 참여자간 친밀도 · 소그룹 활동을 통해 그룹 내에서 참여자들 간의 다양성을 인정하고 배려함 · 참여자들 간의 개방성이 높고 연대감 형성으로 친밀도가 높음 - 참여자 몰입도		

	<ul style="list-style-type: none"> · 참여자들은 강사가 제시하는 움직임에 대한 이해도가 높고 활동에 매우 적극적임 · 적극적인 자기표현을 통해 참여자들의 정서 공유가 일어나고 이를 통해 활동의 몰입도가 높아짐 - 프로그램 수행 정도 <ul style="list-style-type: none"> · 참여자들의 능동적이고 적극적인 태도로 프로그램 수행에 어려움이 없었음 · 대체적으로 프로그램의 만족도가 높음
<p>관련 사진</p>	

2. 설문 조사

본 설문 조사는 2022년 9월부터 2022년 12월까지 예술치유 사업의 프로그램 참여자들을 대상으로 실시함. 연구진이 사업에 참여한 마을건강센터의 마을활동가와 예술강사의 개별 면담을 통해 본 조사의 협조를 얻어 설문지를 배포함. 우선, 마을활동가나 예술강사 또는 연구진이 직접 프로그램 참여자에게 조사 내용을 설명한 후 조사 목적과 절차에 동의하여 자발적 참여의사를 밝힌 참여자를 대상으로 설문지를 배포하여 참여 동의를 얻은 후 설문지를 작성함. 설문지는 서면을 통해 배포하였으며, 최종적으로 총 105부를 회수하여 이를 분석함. 본 프로그램 참여자의 일반적 정보는 <표 IV-11>과 같음.

<표 IV-11> 참여자의 일반적 정보

(N=105)

기관		빈도	퍼센트
성별	여성	100	95.2
	남성	4	3.8
	미기재	1	1.0
	소계	105	100.0
연령	40대	2	1.9
	50대	2	1.9
	60대	22	21.0
	70대	59	56.2
	80대	19	18.0
	미기재	1	1.0
	소계	105	100.0
동거형태	배우자	29	27.6
	독거	45	42.9
	자녀	14	13.3
	배우자 및 자녀	14	13.3
	기타	3	2.9
	소계	105	100.0
건강상태	매우 좋다	16	15.2
	좋다	25	23.8
	보통	46	43.8
	나쁘다	10	9.5
	아주 나쁘다	8	7.6
	소계	105	100.0

참여경험	있다	50	47.6
	없다	55	52.4
	소계	105	100.0

본 설문 조사에 참여한 참여자수는 총 105명으로 참여자 중 여성이 95.2%(100명)로 압도적으로 높았음. 연령대는 70대가 56.2%(59명)으로 가장 높았으며 다른 연령대에 비해 절반 이상을 차지하였고, 60대가 21.01%(22명), 80대가 18.0%(19명), 40대와 50대가 각 1.9%(2명) 순으로 차지함. 동거의 형태로는 ‘독거’가 42.9%(45명)으로 가장 높았고, 배우자와 동거하는 참여자가 27.6%(29명), 자녀 또는 배우자 및 자녀와 동거하는 참여자가 각각 13.3%(14명)을 차지함. 현재 건강상태에 대해 ‘보통이다’로 응답한 참여자가 43.8%(46명)으로 가장 높은 비율을 나타내었으며, 좋다 23.8%(25명), 매우 좋다 15.2%(16명), 나쁘다 9.5%(10명), 아주 나쁘다 7.6%(8명) 순으로 차지하였음. 문화예술활동 참여 경험이 없는 참여자가 52.4%(55명)로 경험이 있는 참여자보다 높게 나타남.

1) 참여자의 개인 내적 변화 분석 결과

본 프로그램 참여자를 대상으로 개인 내적 변화를 살펴보고자 선행연구를 근거하여 ‘우울’, ‘회복탄력성’, ‘삶의 질’의 3가지 하위영역으로 설정하였음. 이에 따라 총 9개의 평가 문항을 구성하여 자기보고식 4점 척도(매우 그렇지 않다, 대체로 그렇지 않다, 그렇다, 매우 그렇다)를 사용한 결과는 <표 IV-12>과 같음.

<표 IV-12> 개인 내적 변화 조사 결과

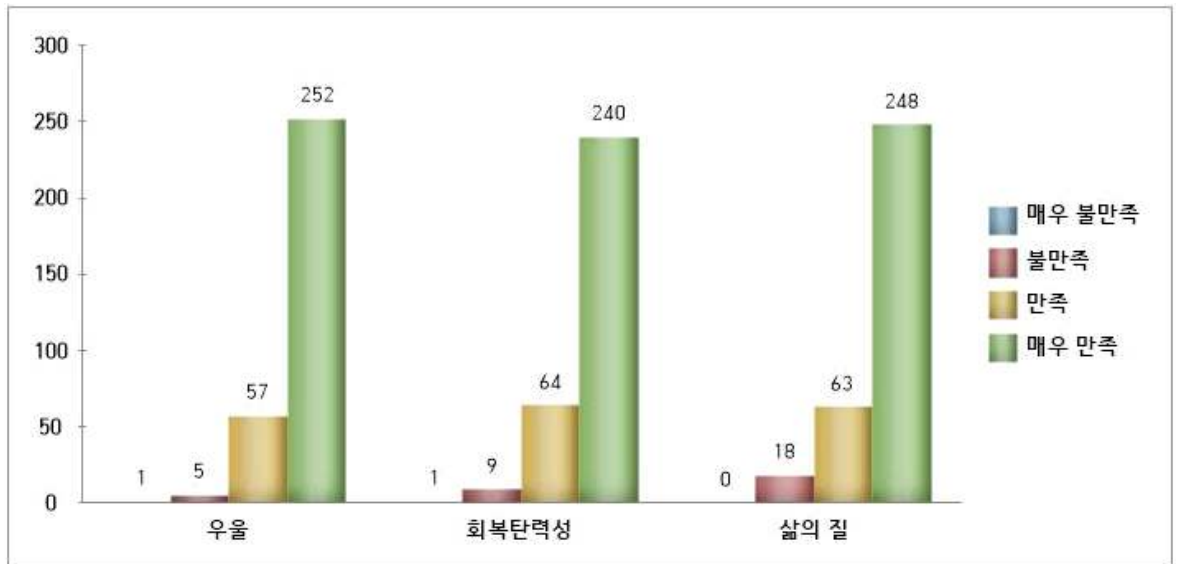
(N=105)

영역	하위영역	구분	n (%)				M(SD)
			1	2	3	4	
			매우 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	
개인 내적 변화	우울*	문항1	1(1.0)	-	16(15.2)	88(83.8)	3.82(.455)
		문항2	-	2(1.9)	25(23.8)	78(74.3)	3.72(.490)
		문항3	-	3(2.9)	16(15.2)	86(81.9)	3.79(.474)
	소계	1(0.3)	5(1.6)	57(18.1)	252(80.0)	3.78(.423)	

회복 탄력성	문항1	1(1.0)	1(1.0)	13(12.4)	90(85.7)	3.83(.469)
	문항2	-	3(2.9)	29(27.6)	73(69.5)	3.67(.531)
	문항3	-	5(4.8)	22(21.0)	77(73.3)	3.69(.559)
소계		1(0.3)	9(2.9)	64(20.4)	240(76.4)	3.73(.427)
삶의 질	문항1	-	2(1.9)	19(18.1)	84(80.0)	3.78(.460)
	문항2	-	1(1.0)	19(18.1)	85(81.0)	3.80(.425)
	문항3	-	1(1.0)	25(23.8)	79(75.2)	3.74(.461)
소계		-	4(1.3)	63(20.0)	248(78.7)	3.77(.394)
		2(0.2)	18(1.9)	184(19.5)	740(78.4)	3.77(.370)

*역채점 문항

프로그램 참여자들의 개인 내적 변화에서 하위영역별 점수를 살펴보면, ‘우울’ 감소에 대한 평균 점수가 3.78점으로 가장 높았으며, ‘삶의 질’ 향상이 3.77점, ‘회복 탄력성’ 향상이 3.73점 순으로 나타남. 본 프로그램에 대한 개인 내적 변화의 전체 평균 점수는 3.77점을 확인됨.

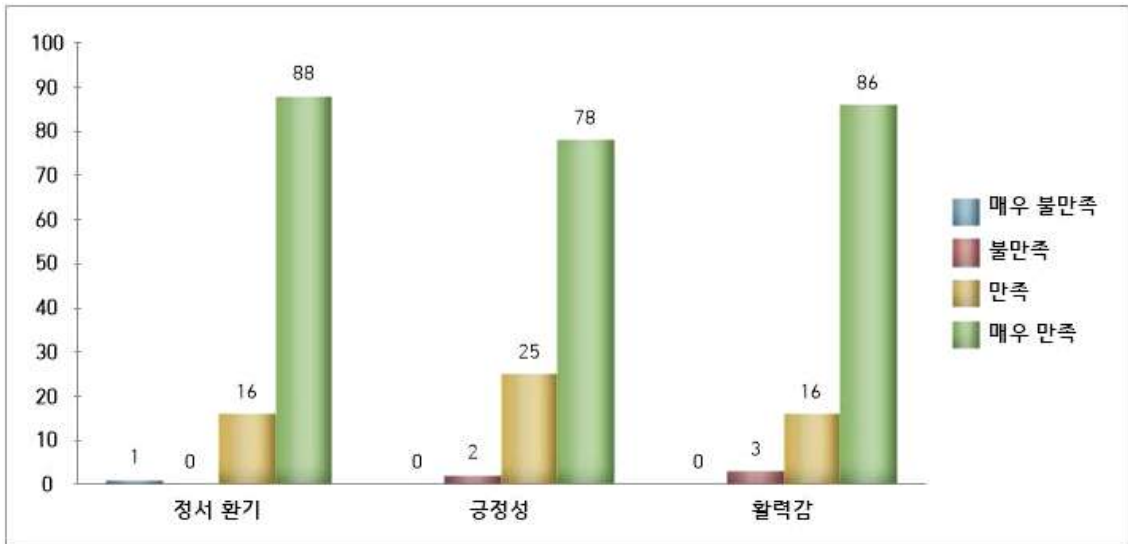


<그림 IV-1> 개인 내적 변화 조사 결과

또한, 프로그램 참여자들의 개인 내적 변화에서 하위영역별 응답을 살펴보면 ‘우울’ 감소에 대한 ‘매우 그렇다(4점)’ 응답이 80.0%로 가장 높은 비중을 차지하였으며, ‘삶의 질’ 향상에 대한 ‘매우 그렇다(4점)’ 응답이 78.7%, ‘회복탄력성’ 향상에 대한 ‘매우 그렇다(4점)’ 응답이 76.4%를 나타냄.

(1) 우울

프로그램 참여자들의 개인 내적 변화에서 ‘우울’ 감소의 하위영역과 관련하여 ‘정서 환기’, ‘긍정성’, ‘활력감’ 3개의 문항에 대해 의견을 조사함.



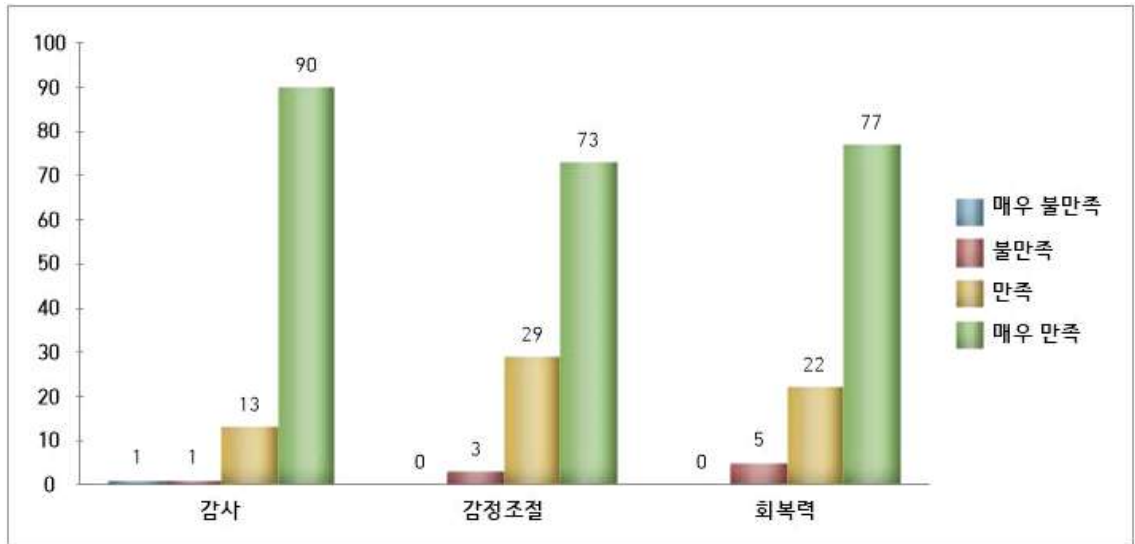
<그림 IV-2> 개인 내적 변화의 ‘우울’ 하위영역 조사 결과

프로그램 참여자들의 개인 내적 변화에서 ‘우울’ 감소 하위영역의 문항별 점수를 살펴보면, ‘기분이 좋아짐(정서 환기)’ 항목에서 평균 점수가 3.82점으로 가장 높았으며, ‘삶의 활력을 얻음(활력감)’ 항목이 3.79점, ‘삶을 긍정적으로 바라봄(긍정성)’ 항목이 3.72점 순으로 나타남. 본 프로그램에 대한 개인 내적 변화에서 ‘우울’ 감소의 전체 평균 점수는 3.78점으로 확인됨.

개인 내적 변화에서 ‘우울’ 감소 하위영역의 문항별 응답을 살펴볼 때, ‘기분이 좋아짐(정서 환기)’ 항목에서 ‘매우 그렇다(4점)’ 응답이 83.8%(88명)로 가장 높은 비중을 차지하였으며, ‘삶의 활력을 얻음(활력감)’ 항목에서 ‘매우 그렇다(4점)’ 응답이 81.9%(86명)를 나타내었으며, ‘삶을 긍정적으로 바라봄(긍정성)’ 항목에서 ‘매우 그렇다(4점)’ 응답이 74.3%(78명)를 나타냄.

(2) 회복탄력성

프로그램 참여자들의 개인 내적 변화에서 ‘회복탄력성’ 향상의 하위영역과 관련하여 ‘감사’, ‘감정조절’, ‘회복력’ 3개의 문항에 대해 의견을 조사함.



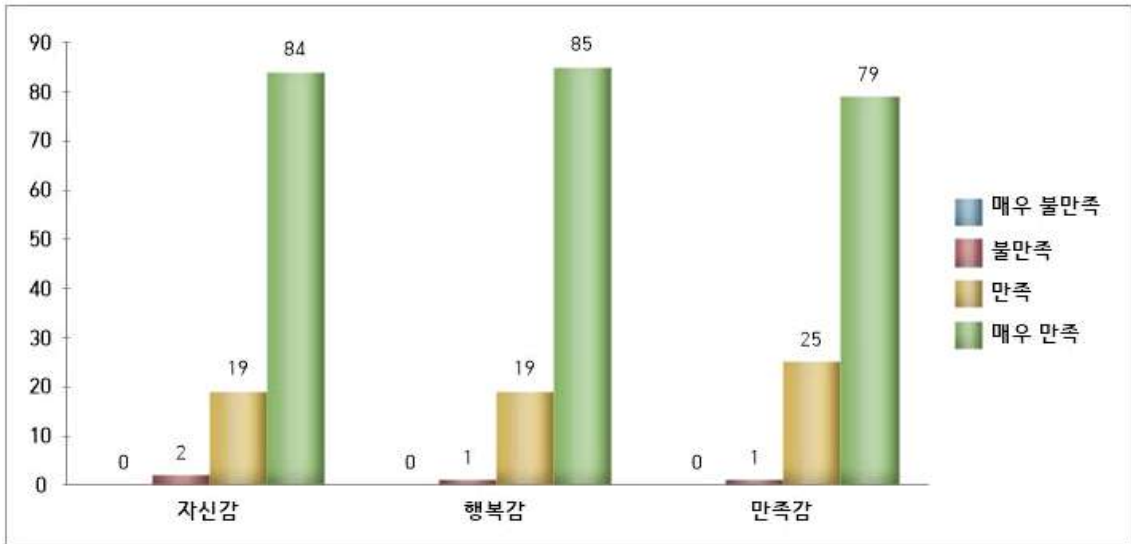
<그림 IV-3> 개인 내적 변화의 ‘회복탄력성’ 하위영역 조사 결과

프로그램 참여자들의 개인 내적 변화에서 ‘회복탄력성’ 향상 하위영역의 문항별 점수를 살펴보면, ‘감사하는 마음이 생김(감사)’ 항목에서 평균 점수가 3.83점으로 가장 높았으며, ‘어려움을 이겨내는 힘이 생김(회복력)’ 항목이 3.69점, ‘감정조절을 더 잘하게 됨(감정조절)’ 항목이 3.67점 순으로 나타남. 본 프로그램에 대한 개인 내적 변화에서 ‘회복탄력성’ 향상의 전체 평균 점수는 3.73점으로 확인됨.

개인 내적 변화에서 ‘회복탄력성’ 감소 하위영역의 문항별 응답을 살펴볼 때, ‘감사하는 마음이 생김(감사)’ 항목에서 ‘매우 그렇다(4점)’ 응답이 85.7%(90명)로 가장 높은 비중을 차지하였으며, ‘어려움을 이겨내는 힘이 생김(회복력)’ 항목에서 ‘매우 그렇다(4점)’ 응답이 73.3%(77명)를 나타내었으며, ‘감정조절을 더 잘하게 됨(감정조절)’ 항목에서 ‘매우 그렇다(4점)’ 응답이 69.5%(73명)를 나타냄.

(3) 삶의 질

프로그램 참여자들의 개인 내적 변화에서 ‘삶의 질’ 향상의 하위영역과 관련하여 ‘자신감’, ‘행복감’, ‘만족감’ 3개의 문항에 대해 의견을 조사함.



<그림 IV-4> 개인 내적 변화의 ‘삶의 질’ 하위영역 조사 결과

프로그램 참여자들의 개인 내적 변화에서 ‘삶의 질’ 향상 하위영역의 문항별 점수를 살펴보면, ‘행복감이 듦(행복감)’ 항목에서 평균 점수가 3.80점으로 가장 높았으며, ‘자신감이 생김(자신감)’ 항목이 3.78점, ‘삶의 만족감을 느낌(만족감)’ 항목이 3.74점 순으로 나타남. 본 프로그램에 대한 개인 내적 변화에서 ‘삶의 질’ 향상의 전체 평균 점수는 3.77점으로 확인됨.

개인 내적 변화에서 ‘삶의 질’ 향상 하위영역의 문항별 응답을 살펴볼 때, ‘행복감이 듦(행복감)’ 항목에서 ‘매우 그렇다(4점)’ 응답이 81.0%(85명)로 가장 높은 비중을 차지하였으며, ‘자신감이 생김(자신감)’ 항목에서 ‘매우 그렇다(4점)’ 응답이 80.0%(84명)를 나타내었으며, ‘삶의 만족감을 느낌(만족감)’ 항목에서 ‘매우 그렇다(4점)’ 응답이 75.2%(79명)를 나타냄.

2) 참여자의 공동체적 영향 분석 결과

본 프로그램 참여자를 대상으로 공동체적 영향을 살펴보고자 선행연구를 근거하여 ‘사회적지지’, ‘공동체성’의 2가지 하위영역으로 설정하였음. 이에 따라 총 9개의 평가 문항을 구성하여 자기보고식 4점 척도(매우 그렇지 않다, 대체로 그렇지 않다, 그렇다, 매우 그렇다)를 사용한 결과는 <표 IV-13>와 같음.

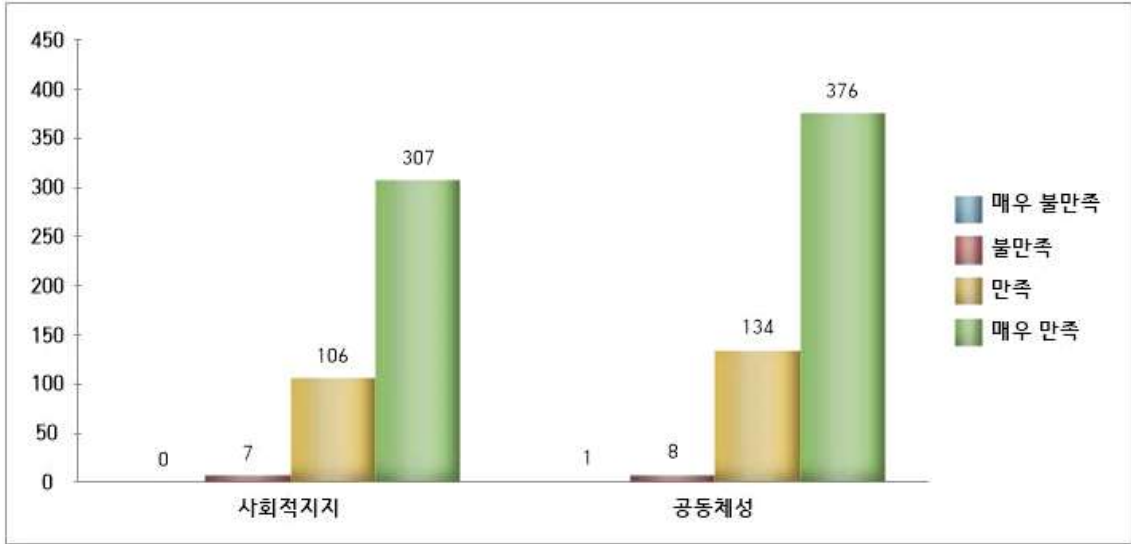
<표 IV-13> 공동체적 영향 조사 결과

(N=105)

영역	하위영역		구분 n (%)				MSD
			1 매우 그렇지 않다	2 대체로 그렇지 않다	3 그렇다	4 매우 그렇다	
공동체적 영향	사회적 지지	문항1	-	3(2.9)	29(27.6)	73(69.5)	3.67(.531)
		문항2	-	1(1.0)	26(24.8)	78(74.3)	3.73(.465)
		문항3	-	1(1.0)	31(29.5)	73(69.5)	3.69(.487)
		문항4	-	2(1.9)	20(19.0)	83(79.0)	3.77(.465)
	소계		-	7(1.7)	106(25.2)	307(73.1)	3.71(.425)
	공동체성	문항1	-	1(1.0)	26(24.8)	78(74.3)	3.73(.465)
		문항2	-	2(1.9)	32(30.5)	70(66.7)	3.65(.517)
		문항3	-	2(1.9)	23(21.9)	78(74.3)	3.74(.484)
		문항4	1(1.0)	2(1.9)	27(25.7)	74(70.5)	3.67(.565)
		문항5	-	1(1.0)	26(24.8)	76(72.4)	3.73(.469)
	소계		1(0.2)	8(1.5)	134(25.8)	376(74.4)	3.71(.340)
	누계		1(0.1)	15(1.6)	240(25.6)	683(72.7)	3.72(.395)

프로그램 참여자들의 공동체적 영향에서 하위영역별 점수를 살펴보면, ‘사회적지지’ 향상에 대한 평균 점수가 3.72점으로 ‘공동체성’ 향상에 대한 평균 점수 3.70점보다 높게 나타남. 본 프로그램에 대한 공동체적 영향의 전체 평균 점수는 3.71점으로 확인됨.

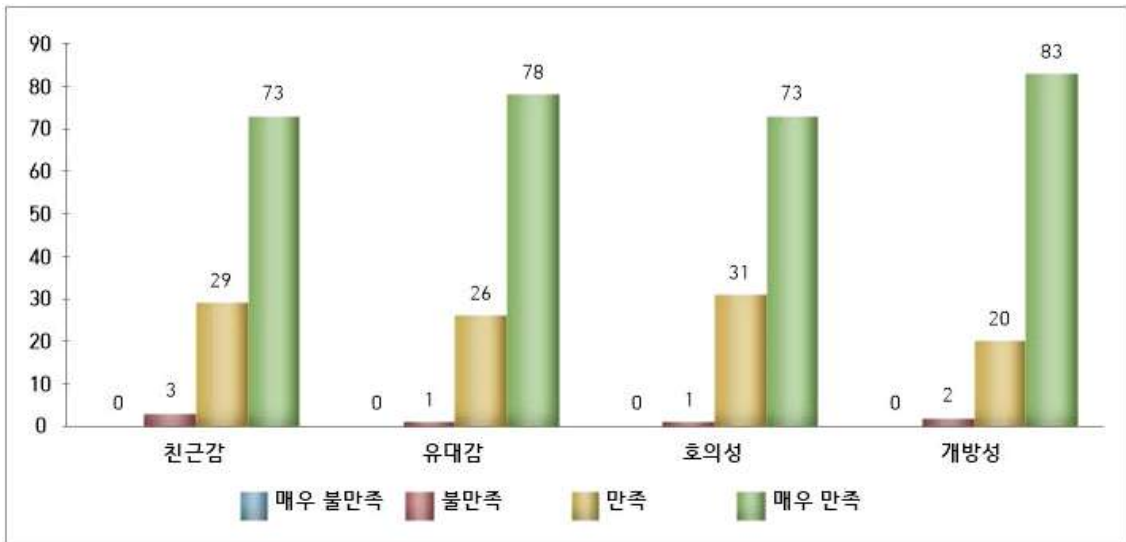
또한, 프로그램 참여자들의 공동체적 영향에서 하위영역별 응답을 살펴보면 ‘공동체성’ 향상에 대한 ‘매우 그렇다(4점)’ 응답이 74.4%로 ‘사회적지지’ 향상에 대한 ‘매우 그렇다(4점)’ 응답 73.1%보다 높게 나타남.



<그림 IV-5> 공동체적 영향 조사 결과

(1) 사회적지지

프로그램 참여자들의 공동체적 영향에서 ‘사회적지지’ 향상의 하위영역과 관련하여 ‘친근감’, ‘유대감’, ‘호의성’, ‘개방성’ 4개의 문항에 대해 의견을 조사함.



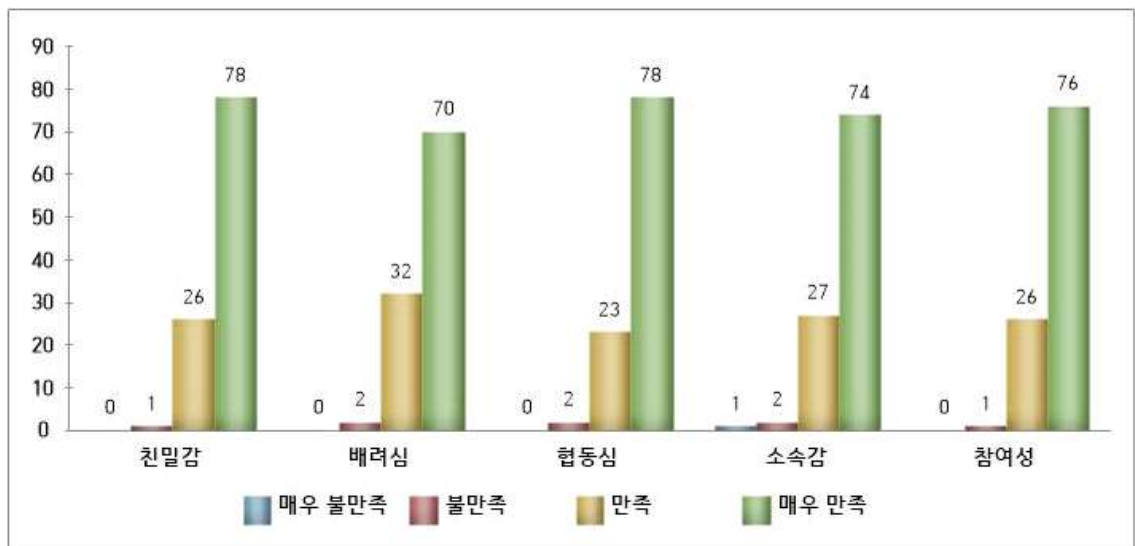
<그림 IV-6> 공동체적 영향의 ‘사회적지지’ 하위영역 조사 결과

프로그램 참여자들의 공동체적 영향에서 ‘사회적지지’ 향상 하위영역의 문항별 점수를 살펴보면, ‘사람을 새롭게 만나는 것이 좋음(개방성)’ 항목에서 평균 점수가 3.77점으로 가장 높았으며, ‘혼자가 아니라고 느낌(유대감)’ 항목이 3.73점, ‘다른 사람들에게 관심을 갖게 됨(호의성)’ 항목이 3.69점, ‘처음 만난 사람과 편하게 이야기함(친근감)’ 항목이 3.67점 순으로 나타남. 본 프로그램에 대한 공동체적 영향에서 ‘사회적지지’ 향상의 전체 평균 점수는 3.72점으로 확인됨.

공동체적 영향에서 ‘사회적 지지’ 향상 하위영역의 문항별 응답을 살펴볼 때, ‘사람을 새롭게 만나는 것이 좋음(개방성)’ 항목에서 ‘매우 그렇다(4점)’ 응답이 79.0%(83명)로 가장 높은 비중을 차지하였으며, ‘혼자가 아니라고 느낌(유대감)’ 항목에서 ‘매우 그렇다(4점)’ 응답이 74.3%(78명)를 나타내었으며, ‘처음 만난 사람과 편하게 이야기함(친근감)’ 항목과 ‘다른 사람들에게 관심을 갖게 됨(호의성)’ 항목에서 ‘매우 그렇다(4점)’ 응답이 각각 69.5%(73명)를 나타냄.

(2) 공동체성

프로그램 참여자들의 공동체적 영향에서 ‘공동체성’ 향상의 하위영역과 관련하여 ‘친밀감’, ‘배려심’, ‘협동심’, ‘소속감’, ‘참여성’ 5개의 문항에 대해 의견을 조사함.



<그림 IV-7> 공동체적 영향의 ‘공동체성’ 하위영역 조사 결과

프로그램 참여자들의 공동체적 영향에서 ‘공동체성’ 향상 하위영역의 문항별 점수를 살펴보면, ‘서로 돕는 것이 좋음(협동심)’ 항목에서 평균 점수가 3.74점으로 가장 높았으며, ‘서로에게 친밀감을 느낌(친밀감)’ 항목과 ‘우리 마을에 더 관심을 갖게 됨(참여성)’ 항목이 각각 3.73점, ‘우리 마을 주민이라는 소속감을 갖게 됨(소속감)’ 항목이 3.67점, ‘다른 사람들을 더 이해하고 배려하게 됨(배려심)’ 항목이 3.65점 순으로 나타남. 본 프로그램에 대한 공동체적 영향에서 ‘공동체성’ 향상의 전체 평균 점수는 3.70점으로 확인됨.

공동체적 영향에서 ‘공동체성’ 향상 하위영역의 문항별 응답을 살펴볼 때, ‘서로에게 친밀감을 느낌(친밀감)’ 항목과 ‘서로 돕는 것이 좋음(협동심)’ 항목에서 ‘매우 그렇다(4점)’ 응답이 각각 74.3%(78명)로 높게 나타났으며, ‘우리 마을에 더 관심을 갖게 됨(참여성)’ 항목에서 ‘매우 그렇다(4점)’ 응답이 72.4%(76명)를 나타내었으며, ‘우리 마을 주민이라는 소속감을 갖게 됨(소속감)’ 항목에서 ‘매우 그렇다(4점)’ 응답이 70.5%(74명)를 나타내었고, ‘다른 사람들을 더 이해하고 배려하게 됨(배려심)’ 항목에서 ‘매우 그렇다(4점)’ 응답이 66.7%(70명)를 나타냄.

3) 참여자의 문화역량 분석 결과

본 프로그램 참여자를 대상으로 문화역량을 살펴보고자 선행연구를 근거하여 총 5개의 평가 문항을 구성하였으며, 자기보고식 4점 척도(매우 그렇지 않다, 대체로 그렇지 않다, 그렇다, 매우 그렇다)를 사용한 결과는 <표 IV-14>와 같음.

<표 IV-14> 문화역량 조사 결과

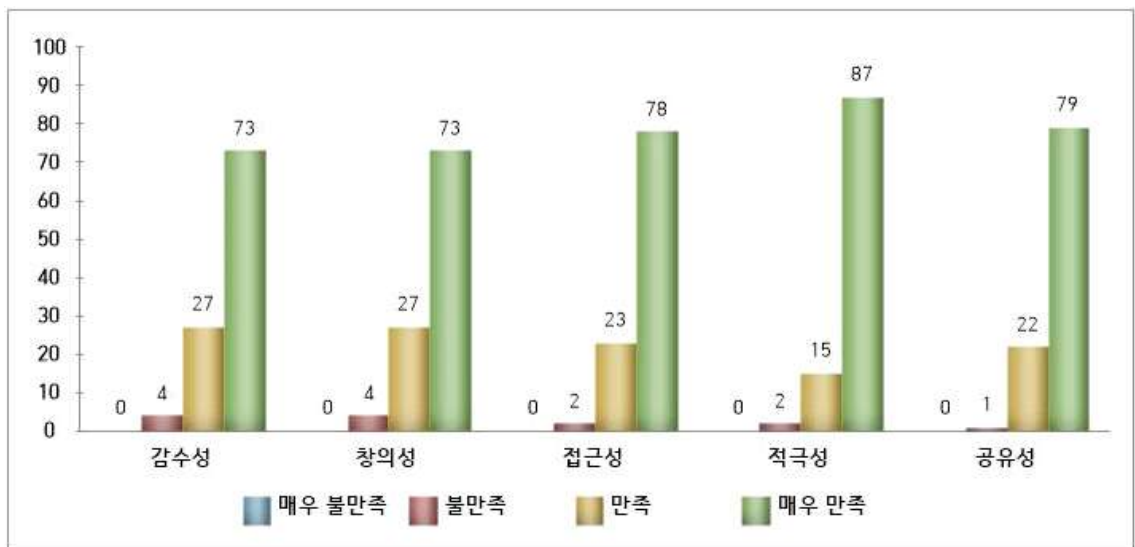
(N=105)

영역	문항	구분 n (%)				M(SD)
		1 매우 그렇지 않다	2 대체로 그렇지 않다	3 그렇다	4 매우 그렇다	
문화역량	문항1	-	4(3.8)	27(25.7)	73(69.5)	3.66(.551)
	문항2	-	4(3.8)	27(25.7)	73(69.5)	3.66(.551)
	문항3	-	2(1.9)	23(21.9)	78(74.3)	3.74(.484)
	문항4	-	2(1.9)	15(14.3)	87(82.9)	3.82(.435)

	문항5	-	1(1.0)	22(21.0)	79(75.2)	3.76(.449)
	소계	-	13(2.5)	114(22.1)	390(75.4)	3.73(.427)

본 프로그램에 대한 참여자들의 문화역량 전체 평균 점수는 3.73점으로 확인됨.

프로그램 참여자들의 문화역량에서 ‘감수성’, ‘창의성’, ‘접근성’, ‘적극성’, ‘공유성’ 5개의 문항에 대해 의견을 조사함.



<그림 IV-8> 문화역량 조사 결과

프로그램 참여자들의 문화역량에서 문항별 점수를 살펴보면, ‘예술치유 활동에 더 참여하고 싶음(적극성)’ 항목에서 평균 점수가 3.82점으로 가장 높았으며, ‘예술치유 활동을 추천하고 싶음(공유성)’ 항목이 3.76점, ‘예술에 대한 관심이 높아짐(접근성)’ 항목이 3.74점, ‘감수성이 풍부해짐(감수성)’ 항목과 ‘상상력이 풍부해짐(창의성)’ 항목이 각각 3.66점 순으로 나타남. 본 프로그램에 대한 문화역량의 전체 평균 점수는 3.73점으로 확인됨

문화역량에서 문항별 응답을 살펴볼 때, 응답자 중 ‘예술치유 활동에 더 참여하고 싶음(적극성)’ 항목에서 ‘매우 그렇다(4점)’ 응답이 82.9%(87명)로 가장 높게 나타났으며, ‘예술치유 활동을 추천하고 싶음(공유성)’ 항목에서 ‘매우 그렇다(4점)’ 응답이 75.2%(79명)를 나타내었으며, ‘예술에 대한 관심이 높

아짐(접근성)’ 항목에서 ‘매우 그렇다(4점)’ 응답이 74.3%(78명)를 나타내었고, ‘감수성이 풍부해짐(감수성)’ 항목과 ‘상상력이 풍부해짐(창의성)’ 항목에서 ‘매우 그렇다(4점)’ 응답이 각각 69.5%(73명)를 나타냄.

4) 참여자의 프로그램 만족도 분석 결과

본 프로그램 참여자를 대상으로 프로그램 만족도를 살펴보고자 총 5개의 평가 문항을 구성하였으며, 자기보고식 4점 척도(매우 그렇지 않다, 대체로 그렇지 않다, 그렇다, 매우 그렇다)를 사용한 결과는 <표 IV-15>와 같음.

<표 IV-15> 프로그램 만족도 조사 결과

(N=105)

영역	문항	구분 n (%)				M(SD)
		1 매우 그렇지 않다	2 대체로 그렇지 않다	3 그렇다	4 매우 그렇다	
프로그램 만족도	문항1	-	2(1.9)	16(15.2)	86(81.9)	3.81(.442)
	문항2	10(9.5)	3(2.9)	22(21.0)	69(65.7)	3.44(.943)
	문항3	1(1.0)	1(1.0)	19(18.1)	83(79.0)	3.77(.567)
	문항4	-	1(1.0)	17(16.2)	85(81.0)	3.82(.414)
	문항5	-	1(1.0)	10(9.5)	93(88.6)	3.88(.350)
	소계	11(2.1)	8(1.5)	84(16.2)	416(80.2)	3.74(.391)

본 프로그램에 대한 참여자들의 프로그램 만족도 전체 평균 점수는 3.74점으로 확인됨.

프로그램 참여자들의 프로그램 만족도에서 ‘프로그램 전반’, ‘기간(회기수)’, ‘장소’, ‘내용’, ‘강사’ 5개의 문항에 대해 의견을 조사함.



<그림 IV-9> 프로그램 만족도 조사 결과

프로그램 참여자들의 프로그램 만족도에서 문항별 점수를 살펴보면, ‘강사에 만족함(강사)’ 항목에서 평균 점수가 3.88점으로 가장 높았으며, ‘프로그램 내용에 만족함(내용)’ 항목이 3.82점, ‘프로그램 전반에 만족함(프로그램 전반)’ 항목이 3.81점, ‘장소에 만족함(장소)’ 항목이 3.77점, ‘기간(회기수)에 만족함(기간(회기수))’ 항목이 각각 3.44점 순으로 나타남. 본 프로그램에 대한 문화역량의 전체 평균 점수는 3.74점으로 확인됨.

프로그램 만족도에서 문항별 응답을 살펴볼 때, 응답자 중 ‘강사에 만족함(강사)’ 항목에서 ‘매우 그렇다(4점)’ 응답이 88.6%(93명)로 가장 높게 나타났으며, 프로그램 전반에 만족함(프로그램 전반)’ 항목에서 ‘매우 그렇다(4점)’ 응답이 81.9%(86명)를 나타내었으며, ‘프로그램 내용에 만족함(내용)’ 항목에서 ‘매우 그렇다(4점)’ 응답이 81.0%(85명)를 나타내었고, ‘장소에 만족함(장

소) 항목에서 '매우 그렇다(4점)' 응답이 79.0%(83명)를 나타내었고, '기간(회기수)에 만족함(기간(회기수))' 항목에서 '매우 그렇다(4점)' 응답이 65.7%(69명)를 나타냄.

3. 사후 인터뷰

1) 프로그램 경험에 대한 구술 내용

예술치유 프로그램에 참여한 참여자들과 예술강사를 대상으로 프로그램 경험에 대한 인터뷰를 실시하였음. 프로그램 경험에 대한 참여자 및 예술강사의 구술 내용은 다음과 같음.

(1) 참여자

본 프로그램의 참여자들을 대상으로 FGI를 실시하였음. 주요 질문은 참여 동기, 개인적 영향, 공동체적 영향, 프로그램 만족도, 예술치유 프로그램에 대한 의견 등 5개의 영역으로 구분됨. 프로그램 경험에 대한 참여자 구술 내용은 다음과 같음.

<표 IV-16> 프로그램 경험에 대한 참여자 구술 내용

기관명	남부민1동 마을건강센터
참여 동기	- 마을건강센터에서 문자 받고 신청하게 됐어요 - 머리를 써야 치매를 예방할 수 있으니까 그래서 신청했어요
개인적 영향	- 내가 활동적으로 바뀐 것 같아요 - 뭔가 할 수 있다는 생각이 들면서 자신감이 생겼어요 - 내가 만든 작품을 보면서 가족들이랑 칭찬하고 대화를 많이 하게 됐어요
공동체적 영향	- 친구들하고 같이 먹으면서 하는 것도 좋는데 모르는 사람들을 서로 알아가는 것도 좋아요 - 같이 하나까 너무 즐거워요. 서로 그림 보면서 웃기도 하고 칭찬도 하고 그림 그리면서 대화 하는 게 너무 즐거웠어요.
프로그램 만족도	- 그림을 그리고 만들기를 하면서 ‘다음에는 이렇게도 해봐야지’ 생각하게 되더라고요 ‘좀 더 어떻게 하면 좋아질까?’ 이런 생각을 하면서 새로운 것들을 계속 생각하고 발전하게 되는 것 같아서 여기 오는게 좋아요

예술치유 프로그램에 대한 의견	- 끝나서 너무 아쉬워요 선생님 못 만나는 것도 아쉽고 이제 조금 더 할 수 있는 것 같다는 생각이 드는데 끝나니까... 더 길게 해줬으면 좋겠어요
기관명	초량6동 마을건강센터
참여 동기	- 마을건강센터에 왔다가 활동가 선생님이 참석해보가로 해서 왔어요 - 친구가 좋은거 한다고 같이 가자고해서 왔어요
개인적 영향	- 그림이나 색감에 대해서 전혀 생각도 안했었어요 그런데 길을 걷다가 꽃을 보면 우리가 그렸던 꽃잎이 생각나요 꽃잎을 자세히 들여다보니까 '아, 그래서 선생님이 그렇게 색칠하라고 했구나'라는 생각이 들면서 매일 봤던 꽃이 새롭게 보여요 보는 눈이 넓어진 것 같아요
공동체적 영향	- 좋아요 혼자 하는 것보다 경쟁심도 생겨요 잘해야겠다는 생각이 드니까 더 열심히 하게 되는 것 같고 다른 사람들은 어떻게 하는지 궁금하고 호기심도 생기고 만든 거 같이 보면서 너무 재밌고 그래요
프로그램 만족도	- 저는 어릴 때부터 많이 배우지 못했어요 그래서 이런데 온다고 생각도 안했거든요 처음에 한두 번쯤은 '내가 여기 왜 왔을까' 생각도 들었어요 근데 몇 주 하고 나니까 너무 좋더라고요 이 활동을 할 때 마음이 안정이 돼요
예술치유 프로그램에 대한 의견	- 그냥 기간이 너무 짧았던 것 같아요 길었으면 좋겠어요
기관명	강동동 마을건강센터
참여 동기	- 마을건강센터에 활동가 선생님이 이런 프로그램이 있으니까 신청할 사람 신청하라고 하더라고요 그래서 첫 번째로 신청 했어요 - 여기는 문화시설이 없어요 그래서 주민센터나 보건소에서 이런거 한다고 하면 무조건 참석하려고 해요 그래야 사람이 깨어나잖아요
개인적 영향	- 그림을 보는 시선이 넓어졌다고 해야 될까요? 그리고 내가 못했던 것도 이제는 할 수 있다는 긍정적인 생각이 들어요 - 나이가 들면서 기억력도 안 좋아지고 치매 올까봐 걱정되고 자신감도 떨어지는데 내가 무엇인가를 한다는 거, 그리고 새로운 것을 배웠다는 게 자신감도 생기고 진짜 성취감이 생겨요
공동체적 영향	- 여기 와서 사람들 만나고 같이 그림 그리기 한다고 생각하면 마음이 즐거워져요 - 혼자서는 잘 안되거든요 같이 하나까 더 재밌고 잘 할 수 있는 것 같아요 여기 오는 날이 제일 즐겁고 좋아요

프로그램 만족도	<ul style="list-style-type: none"> - 처음에는 조금 어려운 점도 있었는데 선생님들이 잘 지도해주셔서 지금은 안 어렵고 재밌게 잘 했어요 - 집에 가서 내가 배웠던 거를 다시 생각해보고 그려보기도 하나까 너무 좋았어요 앞으로 이런 기회가 많았으면 좋겠어요
예술치유 프로그램에 대한 의견	<ul style="list-style-type: none"> - 진짜 코로나 때문에 밖에도 못나가고 있었는데 요즘은 이 날만 기다리고 있어요 집에 있으면 아무것도 안하고 가만히 있기만 하는데 벌써 끝났다고 하나까 너무 아쉬워요 마치는 날이 너무 빨리 온 것 같아요

기관명	범일1동 마을건강센터
참여 동기	<ul style="list-style-type: none"> - 친구가 마을건강센터에 자주 오는데 이번에 이런 프로그램이 있는데 같이 하면 좋겠다고 해서 참여하게 됐습니다. - 예전부터 그림에 관심이 있었고 이런걸 배우고 싶다는 생각을 했었거든요 마침 여기서 진행되는 프로그램이 미술이라고 해서 오게 됐습니다.
개인적 영향	<ul style="list-style-type: none"> - 그림에 대해서는 아무것도 몰랐는데 조금씩 배우고 나니까 집에 가서도 해보고 싶다는 생각이 들더라구요 도전 해보고 싶고... 달력을 짜놓고 선생님이 그려줬던 거를 다 그려봤어요 - 길을 지나가다가 전시회 하는걸 봤어요 그 전에는 그런게 눈에 안 들어왔거든요 근데 그림을 보니까 보고 싶다는 용기가 생기고 아직 잘 모르지만 기법도 보이면서 '나는 언제 이렇게 그릴 수 있을까?' 그런 마음도 들었어요
공동체적 영향	<ul style="list-style-type: none"> - 같이 하나까 이야기도 하면서 많은 것을 즐기게 되고 혼자 하는 것보다 용기도 생기는 것 같아요 - 이 세상 저 세상 세상을 두루 보듯이 여기 오신 분들이랑 이 삶, 저 삶 얘기 하는 것도 너무 재밌었고 그런 삶이 담긴 그림을 보는 것도 너무 재밌었어요
프로그램 만족도	<ul style="list-style-type: none"> - 그림을 그리고 만드는 시간에는 어린 시절로 돌아가는 느낌이 들어서 너무 좋았어요 - 계속 생각하게 되니까 치매 예방에도 너무 좋은 것 같고 이 활동을 하는 이 시간만큼은 여기에만 집중하면 되니까 걱정도 없고 행복했어요
예술치유 프로그램에 대한 의견	<ul style="list-style-type: none"> - 우리 다 똑같이 딱 한 가지예요 기간이 너무 짧은 것 같아요

기관명	엄궁동 마을건강센터
참여 동기	<ul style="list-style-type: none"> - 마을건강센터에서 걷기 동아리를 하고 있었는데 거기서 만난 언니가 얘기해줘서 하게 됐어요 - 집에만 있다 보니까 심심하고 우울감도 생기더라구요 근데 마을건강센터에서 미술 프로그램을 한다는 얘기를 듣고 너무 좋아서 바로 신청했어요

개인적 영향	<ul style="list-style-type: none"> - 매주 작품을 하나씩 완성해서 가족들한테 보여줬어요 그랬더니 ‘엄마, 대단해’, 이러면서 칭찬해주고 힘을 주더라고요 가족들이 내가 할 수 있도록 다같이 도와 주고 대화도 더 많이 하게 돼서 너무 좋았어요 - 선생님이 꿈이 뭐냐고 물어봤었는데 아무도 저한테 그런걸 물어봐주는 사람이 없었어요 그게 첫 시간이었는데 지금까지도 ‘나는 뭘 하고 싶지?’, ‘내 꿈은 뭐지?’ 계속 생각하면서 살게 됐어요
공동체적 영향	<ul style="list-style-type: none"> - 서로서로 이해해주면서 잘 못해도 잘했다고 해주고 좋아해주니까 이렇게 같이 어울린다는 것 자체가 좋았던 것 같아요
프로그램 만족도	<ul style="list-style-type: none"> - 학교 다닐 때도 오일 파스텔 이런 거 못해봤어요 제가 평소에 생각해본 적도 없고 못해봤던 것들을 한다는 게 너무 긴장도 됐지만 너무 재밌었어요
예술치유 프로그램에 대한 의견	<ul style="list-style-type: none"> - 조금 더 많은 사람들이 같이 했으면 좋겠어요 - 수업이 더 연장됐으면 좋겠어요 선생님이랑 헤어지는 것도 너무 아쉬워요

기관명	봉래2동 마을건강센터
참여 동기	<ul style="list-style-type: none"> - 마을건강센터에서 건강 체크하러 왔다가 이런 프로그램이 있다고 해서 왔어요 - 친구가 같이 가지고 해서 신청했어요
개인적 영향	<ul style="list-style-type: none"> - 만든 작품을 집에 가서 정리해놓고 보면 기분도 좋고 웃음도 나고 그래요 - 마음이 편안해지고 외롭지 않아요 - 여기에 온 이후로 삶에 활력소가 생겼어요
공동체적 영향	<ul style="list-style-type: none"> - 요즘에는 다같이 잘 못 만나잖아요 여기 오는 날만 기다렸어요 날씨가 기다려지고 시간이 기다려지고... - 혼자하면 잘 모르는데 같이 하나까 다른 분들 하는거 보면서 ‘나는 이렇게 했는데 저것도 괜찮네..’ 하면서 다양한 생각을 할 수 있어서 좋았어요
프로그램 만족도	<ul style="list-style-type: none"> - 와서 무엇인가를 배울 수 있다는 게, 그 자체가 행복하고 즐거웠어요
예술치유 프로그램에 대한 의견	<ul style="list-style-type: none"> - 기간이 더 길었으면 좋겠어요 - 좋은 프로그램 많이 하고 싶어요

기관명	가락동 마을건강센터
참여 동기	<ul style="list-style-type: none"> - 같이 일하는 언나가 소개해줬어요 - 나는 원래 노래에 취미가 있었거든요 그래서 노래한다는 얘기 듣고 왔어요

개인적 영향	- 재밌었어요 제가 아침마다 2시간씩 운동을 하는데 요즘은 여기서 배운 노래를 다 운반아서 들으면서 운동해요
공동체적 영향	- 혼자하면 힘들어요 같이 해야 안 힘들어요 - 여러 명이 모여서 하나가 더 즐거웠던 것 같아요
프로그램 만족도	- 노래 부를 때 '차~녀' 이렇게 부르는거 몰랐거든요 어떻게 부르는지 배우고 나니 까 어디 가서 노래 부르는 게 즐거워졌어요
예술치유 프로그램에 대한 의견	- 다음에 기회가 되면 또 하면 좋겠어요

기관명	서대신1동 마을건강센터
참여 동기	- 마을건강센터에 걷기 모임이 있는데 그 모임에 총무가 알려줘서 하게 됐어요 - 모이는 것도 좋고 노래도 좋아해서 즐겁게 놀자는 마음으로 왔어요
개인적 영향	- 집에 있으면 TV만 보고 그냥 쳐져있는데 여기 와서 즐겁게 노래하고 나면 우울 증도 없어지는 것 같고 잡념도 없어져서 좋아요 - 이때까지 박자 같은 거는 모르고 살았는데 이제 조금 알 것 같고... 노래가 나오 면 '이건 3박자다, 4박자다' 생각하면서 듣게 되는 것 같아요
공동체적 영향	- 우리 조에서 내가 못하면 미안해지는 그런 부담감이 있었는데... 그래도 좋아요 - 코로나 때문에 사람들 못 만나다가 이렇게 모임 수 있다는 것 자체가 즐거웠어요 사람들 만나야 되니까 세수도 하고, 옷도 챙겨 입고 젊어지는 느낌이었어요
프로그램 만족도	- 그냥 노래 부르는 게 좋았어요. 다같이 즐겁게 부르는거. - 조를 짜서 노래를 불렀거든요 같이 하면서 단합을 느낀다는 게 좋았어요
예술치유 프로그램에 대한 의견	- 최소한 1년은 계획을 해야 도움이 되지요. 오래오래 해야 이런게 취미로 연결도 되고 할 수 있는 것 같아요

기관명	아미동 마을건강센터
참여 동기	- 마을건강센터에 활동가 선생님이 참여하라고해서 했어요
개인적 영향	- 사람이 밝아졌어요 지나가다가 만나면 반가워서 인사도 잘하게 되요 - 자신감을 얻었어요 나는 다른 사람하고 말하는 것도 싫어하고 나가는 것도 싫어 했는데 여기 와서 사람들 만나면 인사도 하고 그래요
공동체적 영향	- 처음에는 서먹서먹했는데 한 번 두 번 만나다 보니까 전부 다 친구 같고 동무들 같고 해서 항상 즐겁게 했어요

프로그램 만족도	<ul style="list-style-type: none"> - 와서 노는게 즐거웠어요 기만히 있는 것보다 이렇게 노래 하는게 좋아요 - 노래하면서 마음도 열고 사람들 만나서 말도 할 수 있어서 좋았어요
예술치유 프로그램에 대한 의견	<ul style="list-style-type: none"> - 빨리 끝나니까 이십고 더 못해서 아쉬워요 더 길게 하고 싶는데...
기관명	범일5동 마을건강센터
참여 동기	<ul style="list-style-type: none"> - 우리 나이에는 삶이 무료해요 집에 있으면 우울증도 생기고 막상 나가려면 나갈 데도 없어요 그런데 이런 프로그램을 한다고 해서 집에 있는 것 보다는 나갈 것 같아서 참여하게 됐어요
개인적 영향	<ul style="list-style-type: none"> - 이게 우리 삶을 몸으로 표현하는 거잖아요 하고나니까 마음이 안정되면서 되게 편안해지고 그런 마음이 삶에 도움이 되는 느낌이었어요 - 이렇게 움직이고 나니까 활력소가 생기고 일도 하고 싶어졌어요
공동체적 영향	<ul style="list-style-type: none"> - 친구도 만나게 되고 여러 사람들을 만나게 되니까 너무 좋아요
프로그램 만족도	<ul style="list-style-type: none"> - 몇 년 전에 이런 프로그램에 참여했었는데 젊은 사람들 위주로 프로그램을 만들다보니까 따라가기가 힘들었어요 근데 이번에는 선생님이 우리 나이에 딱 맞게 꿈, 눈높이에 맞게끔 해주니까 너무 좋더라고요
예술치유 프로그램에 대한 의견	<ul style="list-style-type: none"> - 나도 몇 개 해봤는데 최고인 것 같아요 춤을 더 많이 뛴으면 좋겠어요

(2) 예술강사

본 프로그램을 진행한 예술강사들을 대상으로 반구조화된 개별 면담을 실시하였음. 주요 질문은 참여자의 변화, 핵심 요인, 주요성과, 새로운 경험, 예술치유의 특성 등 5개의 영역으로 구분됨. 프로그램 경험에 대한 강사 구술 내용은 다음과 같음.

<표 IV-17> 프로그램 경험에 대한 예술강사 구술 내용

예술 강사	구○경 (남부민1동 마을건강센터)
참여자의 변화	- 표정이 정말 많이 바뀌신 것 같아요 처음에는 딱딱한 표정이었는데 어느 순간 서로의 작품에 대한 이야기를 나누면서 친밀감이 형성되고 나니까 딱딱했던 표정이 자연스러워졌어요
핵심 요인	- 우리가 놀 때는 이렇게 놀던 저렇게 놀던 정답이 없잖아요 정말 놀이를 하듯이 자발적으로 이 공간에서 즐기실 수 있도록 동기 유발을 하려고 노력했고, 참여자 들께서 저의 의도를 잘 수용해주시고 참여해주신 것 같아요
주요성과	- 끝까지 작품을 했다는 것이 정말 중요한 것 같아요 수업이 마쳐도 본인 작품에 대해서 끝까지 애착을 가지고 완성하려고 하는 몰입도나 작품에 대한 기대감을 가지신게 큰 성과인 것 같아요
새로운 경험	- 같은 활동을 하더라도 대상이 다르고 참여자가 다르기 때문에 오늘 경험에서 그리고 참여자들 삶에서 오는 이야기들이 새롭고 저에게는 영감을 주는 활동이었던 것 같아요
예술치유의 특성	- 예술활동 자체가 치유의 기능이 있다고 생각해요. 목표점이 따로 정해져 있는 것이 아니라 활동하는 과정에서 자신의 감정이 녹여지고 생각이 표현되는 거라고 생각해요. 다양한 주제를 가지고 기술적인 역할이 아닌 일상에서 내가 경험하고 느낄 수 있는 감정들을 예술활동을 통해서 풀어내는 게 치유의 역할을 하는게 아닐까요
예술 강사	김○주 (초량6동 마을건강센터)
참여자의 변화	- 처음에는 연필을 잡는 것도 부담스러워 하셨는데 시간이 지날수록 어느 정도 즐기실 줄 알게 되셨더라고요 그러면서 열등감도 해소되고 말하기 어려웠던 것들도 서로 나누면서 도와주는 모습을 보고 나니까 ‘힐링이 되셨구나..’라는 생각을 하게 되었어요

핵심 요인	- 참여하고자 하는 의지인 것 같아요 참여자분들도 각자의 삶이 있고 바쁘신데 이 시간을 비우고 오셔서 하시는 거잖아요 그 의지가 가장 큰 힘인 것 같아요
주요성과	- 이런 활동을 한 번도 못해봤던 참여자분이 다음에 또 하고 싶다고 하시더라고요 해보고 싶다는 그런 용기를 얻으신 게 가장 큰 성과인 것 같아요 지금의 즐거운 기억을 가지고 또 하면서 예술 문화의 폭이 넓어질 수 있지 않을까 생각해요
새로운 경험	- 수업 준비도 다 해야 하고 참여자분들이 서로 이야기 나누시다가 섭섭해 하시는 경우도 있고 ... 저희 어머니를 보는 것 같기도 해서 모든게 새로웠어요
예술치유의 특성	- 사람들이 예쁜 것을 본다거나 만든다거나 또는 맛있는걸 먹는다거나, 단순한 활동에서 치유 받고 행복을 느끼면서 힐링 한다고 이야기해요 그래서 참여자분들이 어디서 행복을 찾을 수 있는지 생각하는 게 중요한 것 같아요

예술 강사	김○슬 (강동동 마을건강센터)
참여자의 변화	- 자신감인 것 같아요 초기에는 '우리는 선생님들이랑 세대가 달라서 이렇게 계속 그러라고 하면 못 그러' 하면서 어려워하셨어요 그래서 계속 지지해드리고 격려해드리니까 나중에는 '이제는 조금 더 할 수 있겠다' 하시더라고요
핵심 요인	- 다 같이 모여서 활동할 수 있고 여기서 느껴지는 것들을 나눌 수 있는 소통의 장, 기획의 장이 만들어졌다는 게 가장 큰 힘인 것 같아요 이런 활동을 통해서 한번이라도 더 밖에 나오게 되고 일주일을 기다리고 와서 즐거운 시간을 보낼 수 있는 어떤... 기획의 장이 중요한 것 같아요
주요성과	- 새로운 활동을 통해서 다양한 생각, 다양한 기분, 다양한 신체 감각들을 느끼실 수 있게 된 것이 가장 큰 성과인 것 같아요
새로운 경험	- 미술은 재료 사용에 한계가 있으면 프로그램이 너무 제한적이게 되거든요 그런데 재단의 지원으로 참여자분들께 더 풍성하고 다양한 재료들을 제공해드릴 수 있게 돼서 좋았어요
예술치유의 특성	- 치료와 활동의 중간 경계에서 치유라는 것은 스스로 느끼고 그것이 승화될 수 있도록 즐거움과 함께 힐링이 되는게 예술치유라는 생각이 들어요

예술 강사	안○현 (범일1동 마을건강센터)
참여자의 변화	- 참여자들이 처음에는 '나는 할 줄 모른다', 이런 말씀을 많이 하셨었어요 그래서 제가 도와드리기도 하고 다양한 그림들의 예시를 보여드렸는데 계속 '못한다, 못한다' 하시면서도 제가 도와드리려고 하면 '괜찮다' 하시더라고요
핵심 요인	- 소통의 분위기가 되게 큰 것 같아요 서로 좋은 이야기들을 나누면서 거기서부터 힘을 얻으시는 것 같았어요
주요성과	- 참여자들이 지금 인원 그대로 모임을 결성 하셨더라고요 이 시간이 정말 좋으셨기 때문에 가능한 일이라고 생각해요
새로운 경험	- 미술은 재료 사용에 있어 한계에 부딪히게 되면 프로그램이 너무 제한적이게 될 수 있거든요 그런데 재단의 지원으로 참여자들에게 더 풍성하고 다양한 재료들을 활용할 수 있게 한 것 같아요
예술치유의 특성	- 예술치유와 같은 활동들은 지금 할 수 있는게 목표가 되는 것 같아요 결과물에 대한 성취감이 치유의 역할을 했다고 생각해요

예술 강사	이○혜 (엄궁동 마을건강센터)
참여자의 변화	- 처음에는 부담을 가지고 어려워하셨던 분들이 많았는데 화차가 진행되면서 부담이 덜어지셨나봐요 제 입장에서도 편안해진다는 것은 좋은 변화였던 것 같아요
핵심 요인	- 처음부터 어려운 활동을 하지 않고 차근차근 단계적으로 접근했던 게 영향을 준 것 같아요
주요성과	- 미술을 통해서 할 수 있다는 자신감을 얻게 된 게 제일 중요한 성과 같아요
새로운 경험	- 어떤 재료를 가지고 '이렇게 해볼까?', '저렇게 해볼까?' 여러 발상들이 많이 떠올랐어요 참여자들의 피드백이 좋으니까 저도 자신감을 얻는 것 같아요
예술치유의 특성	- 미술과 관련이 없는 사람들을 대상으로 제가 초기에 세웠던 목표를 이루는 거..

예술 강사	최○인 (봉래2동 마을건강센터)
참여자의 변화	- 할 수 있다는 생각을 하게 되셨다는 게 가장 큰 것 같아요 나는 할 수 있다는 생각..

핵심 요인	- 많이 도와드리고 칭찬을 정말 많이 해주셨어요 칭찬할 때 굉장히 좋아 하시더라고요요. 그 말 한마디에 힘을 얻으신 것 같아요.
주요성과	- 스스로 소통하려고 하신다는 거... 이 활동을 통해서 마음의 문을 열게 되신 것 같아 저도 뿌듯해요.
새로운 경험	- 예술로 치유할 수 있고 변화할 수 있다는 확신이 생겼어요.
예술치유의 특성	- 예술로 변화될 수 있다는 것, 그거 같아요.
예술 강사	박○희 (가락동서대신1동 마을건강센터)
참여자의 변화	- 부정적인 행동과 말투의 참여자 분들이 긍정적이고 적극적으로 바뀌었어요.
핵심 요인	- 긍정적이던 과거의 자신을 현재에서 이끌어 내준 것이 핵심이라고 생각해요.
주요성과	- 긍정적이고 적극적인 삶의 태도를 가지게 되신 거라고 말씀드릴 수 있어요.
새로운 경험	- 강사 혼자 힘으로는 이런 프로그램을 운영할 수 없는데 재단의 지원 덕분에 할 수 없었던 여러 치유적 방법들을 실행해볼 수 있었어요.
예술치유의 특성	- 예술치유는 단체로 여러 사람들의 치유가 가능하다는 게 장점인 것 같아요.

2) 사후 인터뷰 분석 결과

(1) 참여자

예술치유 프로그램 참여자들에 대한 10개의 사례를 분석한 결과, ‘예술치유 프로그램 동기’, ‘예술치유 프로그램을 통한 내·외적 변화’, ‘예술치유 프로그램의 문화역량’으로 총 3개의 영역과, 6개의 범주가 도출됨. 연구 결과에 따른 분석표는 <표 IV-18>과 같음.

<표 IV-18> 프로그램 참여자 사례 분석 결과

영역	범주
예술치유 프로그램 참여 동기	개인 내적 동기에 의한 참여 의지
	외적 요인에 의해 참여 동기 부여
예술치유 프로그램을 통한 개인 내외적 변화	프로그램을 통한 자기(self) 발전
	프로그램을 통한 긍정적 심라정서 획득
	공동체 내에서의 상호 유기적 관계 경험
예술치유 프로그램의 문화역량	문화예술 향유에 대한 즐거움 경험

① 예술치유 프로그램 참여 동기

‘예술치유 프로그램 참여 동기’ 참여자들이 본 프로그램에 어떻게 참여하게 되었는지에 대한 영역으로, ‘개인 내적 동기에 의한 참여의지’와 ‘외적 동기에 의한 참여 동기 부여’의 두 가지 범주로 도출됨.

㉠ 개인 내적 동기에 의한 참여 의지

‘개인 내적 동기에 의한 참여 의지’에서는 ‘새로운 배움에 대한 추구(사례 B), (사례 D)’, ‘문화 향유에 대한 갈증(사례 E)’, ‘치매 예방 및 우울감소 등의 건강 회복(사례 F)’, ‘여가 선용에 대한 욕구(사례 G)’ 등 4개의 핵심개념이 도출됨. 결과를 살펴보면 본 프로그램의 참여자들은 개인의 욕구 충족 또는 심리·정서 및 건강의 회복을 위해 자발성을 가지고 프로그램에 참여한 것으로 확인됨. ‘개인 내적 동기에 의한 참여 의지’의 대표적인 사례는 다음과 같음.

집에서 가만히 일만 하다 보면 아무 생각을 안하게 되요, 그런데 여기 와서 그림도 그리고 선생님 말씀하시는 것도 들으면 사람이 깨닫게 되잖아요. 여기는 영화나 연극 같은 문화시설이 없어요. 그나마 주민센터나 보건소에서 이런 프로그램을 마련해 주면 어쨌든 참여해서 배우려고 많이 노력은 하는데... (사례 D)

뭔가 하고 싶었는데... 정말로 하고 싶었는데 어디가 좋은게 있는지를 몰랐어요. 그런데 우연히 마을건강센터에 왔다가 이 프로그램에 대한 정보를 알게 됐고 그래서 신청하게 됐습니다 (사례 E)

저는 집에서 계속 있다 보니까 조금 심심하기도 하고 우울해지기도 했거든요. 그러다가 취미 생활로 미술을 할 수 있다는 너무 좋은 소식을 듣고 바로 신청을 하게 되었어요 (사례 F)

㉠ 외적 요인에 의한 참여 동기 부여

‘외적 요인에 의한 참여 동기 부여’에서는 ‘마을건강센터를 통해 참여(사례 B), (사례 D), (사례 E), (사례 H)’, ‘지인의 소개와 권유(사례 A), (사례 C)’ 등 2개의 핵심개념이 도출됨. 결과를 살펴보면 본 프로그램의 참여자들은 대체적으로 마을건강센터내의 홍보물이나 담당자, 마을활동가의 추천과 이웃, 동료 등 지인의 소개로 프로그램에 참여하게 된 것으로 나타남. 이는 마을건강센터가 지역사회의 거점으로써 중요한 역할을 담당하고 있다는 것과 마을건강센터 및 지역 사회 프로그램에 대해 보다 체계적인 전략의 홍보가 이루어져야 함을 시사함. ‘외적 요인에 의해 참여 동기 부여’의 대표적인 사례는 다음과 같음.

마을건강센터에서 혈압도 재고 당도 체크하러 오거든요. 그거 하러 여기 왔다가 활동가 선생님이 이런 프로그램이 있는데 참석 해보라 해서 신청했습니다 (사례 B)

친구한테 작년부터 마을건강센터에서 건강관리를 해준다는 얘기를 들었어요, 이 친구가 이번에 마을건강센터에서 미술 프로그램이 진행되는데 같이 하면 안되겠냐 하더라고요. 마침 오전에 시간이 비어서 그래서 이 프로그램에 참여하게 되었습니다 (사례 C)

② 예술치유 프로그램을 통한 개인 내·외적 변화

‘예술치유 프로그램을 통한 개인 내·외적 변화’는 참여자들이 본 프로그램에 참여함으로써 어떠한 변화를 경험하게 되었는지에 대한 영역으로 ‘프로그램을 통한 자기 발전’, ‘프로그램을 통한 긍정적 심리·정서 획득’, ‘공동체 내에서의 상호 유기적 관계 경험’의 세 가지 범주가 도출됨.

㉠ 프로그램을 통한 자기 발전

‘프로그램을 통한 자기 발전’에서는 ‘자기 확장을 통한 자기 발전(사례 C)’, ‘치매 예방을 위한 인지 능력 강화(사례 D)’, ‘자신을 되찾아가는 시간(사례 F)’, ‘도전에 대한 두려움 극복(사례 J)’ 등 4개의 핵심개념이 도출됨. 결과를 살펴보면 본 프로그램의 참여자들은 프로그램에 참여하면서 자신이 건강해지는 것을 느끼고 자기를 발견함으로써 행복한 노년을 계획하게 된 것으로 나타남. 또한 새로운 도전에 대한 두려움을 극복하여 긍정적인 사고와 용기를 획득한 것으로 확인됨. ‘프로그램을 통한 자기 발전’의 대표적인 사례는 다음과 같음.

어제 치과 간다고 우리 아저씨하고 백화점에 갔는데 벽면에다가 그림을 그리고 전시를 해놨더라고요. 백화점에 가도 그전에는 그런 게 눈에 들어오지 않았는데 이제는 그림이 눈에 보이고 보려고 하는 용기가 생겼더라고요. 이 프로그램을 하면서 나의 지식이 넓어진 것 같습니다 (사례 C)

첫 시간에 선생님이 꿈이 뭐냐고 물어보더라고요. 아무도 저한테 그런 거를 물어봐주는 사람이 없었는데 그제야 ‘내가 뭘 하고 살고 싶지?’ 라는 생각이 들었어요. 그리고 지금까지도 그 생각을 계속 하면서 살게 돼요. 뭘 하고 살지, 뭘 하고 싶은 것인지, 내 꿈이 뭔지... 저는 그게 굉장히 의미가 있었거든요. 그래서 이 수업시간이 매번 너무 소중한 시간이었어요 (사례 F)

㉡ 프로그램을 통한 긍정적 심리·정서 획득

‘프로그램을 통한 긍정적 심리·정서 획득’에서는 ‘예술활동을 통한 몰입감 경험(사례 B)’, ‘예술의 치유적 힘을 통한 긍정적 정서 경험(사례 B)’, ‘새로운 도전에 대한 설렘(사례 D), (사례 F)’, ‘삶의 활력감 회복(사례 G)’, ‘프로그

램을 통한 자신감 획득(사례 H), (사례 I)' 등 5개의 핵심개념이 도출됨. 결과를 살펴보면 참여자들은 본 프로그램을 통해 '편안함', '안도감', '자신감', '활력감' 등 긍정적인 심리·정서를 경험한 것으로 확인됨. 이는 이전에 경험해보지 못했던 예술의 치유적 힘을 경험함으로써 개인의 심리·정서가 긍정적으로 변화되었음을 의미함. '프로그램을 통한 긍정적 심리·정서 획득'의 대표적인 사례는 다음과 같음.

저는 이 프로그램을 하니까 마음이 안정이 되더라고요. 그리고 여기서 만나는 분들이 다 너무 좋은 분들인 거예요. 못하는 것도 '잘했다 잘했다' 해주시는데 내가 진짜 잘했는가 싶기도 하고... (사례 B)

선생님들이 하나하나 가르쳐 주시는 것들이 정말 엔들핀이 팍팍 쏟아지는 그런 기분이에요. 그래서 집에 가는 길이 항상 가볍고 좋았어요. 정말 꾸준하게 우리들이 참여할 수 있는 프로그램이 됐으면 얼마나 좋을까 하는 생각을 많이 가지고 있습니다 (사례 G)

나는 자신감을 얻었어요. 나는 진짜 남하고 말하기도 싫어하고 나가기도 싫어하거든요. 근데 진짜 여기 와서 프로그램을 하다보니까 자신감이 생기더라고요. 지금은 길거리 가다가 사람들 만나면 먼저 인사도 하고 노래도 하고 그래요 (사례 H)

㊤ 공동체 내에서의 상호 유기적 관계 경험

'공동체 내에서의 상호 유기적 관계 경험'에서는 '새로운 만남에 대한 기대감(사례 A)', '긍정적 경쟁심 경험(사례 B)', '예술활동을 통한 연대감 형성(사례 C), (사례 G)' 등 3개의 핵심개념이 도출됨. 결과를 살펴보면 참여자들은 본 프로그램에서 타인과 새로운 만남에 대한 어색함도 있었지만 공동체 활동을 통해 이를 극복하고 만남에 대한 기대감을 가지게 된 것으로 확인됨. 뿐만 아니라 이는 물리적 관계 이상의 감정적 결속력으로 발전하여 연대감이 형성된 것으로 나타남. 이러한 공동체 내에서의 상호 유기적 관계는 프로그램 참여도를 향상시키고 이를 통해 발현되는 협동심은 사회적 소속감에 도움을 주는 것으로 사료됨. '공동체 내에서의 상호 유기적 관계 경험'의 대표적인 사례는 다음과 같음.

요즘에는 코로나 때문에 사람들을 못 만나니까 여기 와서 사람들을 만나는 시간이 기다려집니다 (사례 A)

같이 하니깐 많은 것을 즐기게 되고 용기도 생기고 그런 것 같아요. 혼자 하는 것 보다 그림도 더 잘 나오는 것 같고... 그리고 대화를 나누다보니까 그림을 다 너무 좋아하는거예요. 그런 대화가 통하는걸 느끼니까 다들 ‘이 모임 너무 아깝다...’라고 생각한 것 같아요. 그래서 ‘우리 이제 계속 건강 자조 동아리도 해보자’ 라는 얘기도 나오고 진짜 그런 모임이 생기는 계기가 될 수도 있겠구나 싶어요 (사례 C)

③ 예술치유 프로그램의 문화역량

‘예술치유 프로그램의 문화역량’은 참여자들이 본 프로그램을 통해 문화적 역량과 문화예술 향유에 대한 영역으로 ‘문화예술 향유에 대한 즐거움 경험 (사례 H), (사례 I)’의 한 가지 범주가 도출됨. 이는 참여자들이 본 프로그램을 통해 경험한 예술의 유희적 특성을 통해 일상에서도 지속적으로 문화예술 향유에 대한 가치를 추구하고 실현하기 위해 노력하는 것으로 해석할 수 있음. ‘예술치유 프로그램의 문화역량’의 대표적인 사례는 다음과 같음.

올 때 갈 때만 조금 힘들지 여기 놀 적에는 즐거워요. 그래도 집에 가만히 있는 것보다 이렇게 노래를 하는 게 좋아요. 왔다 갔다 하면서 좀 걷고... (사례 H)

재밌었어요. 제가 아침마다 2시간씩 운동을 하거든요 전에는 그냥 운동만 했는데 요즘은 이렇게 노래를 다운을 받아가지고 들으면서 운동해요. 모르는 노래였는데 여기 와서 딱 두 번 불러봤거든요. 이 노래를 배워서 아침마다 운동할 때 틀어서 부르고 있어요 (사례 I)

④ 예술치유 프로그램 ‘그래도, 좋아하는 나에게 ○○이다’

본 프로그램의 참여자들 102명을 대상으로 예술치유 프로그램의 효과성과 참여자들이 경험한 변화를 보다 명확하게 분석하기 위해 ‘그래도, 좋아하는 나

에게 ○○이다'라는 질문을 하였음. 분석 결과, 전반적으로 긍정적 정서를 경험한 것을 확인할 수 있었으며 22.55%로 '즐거움'이 가장 큰 비중을 차지하는 것으로 나타남. 이외 '행복'이 22.57%, '활력'이 15.69%로 확인되었음. 이에 대한 결과는 <표 IV-19>와 같음.

<표 IV-19> '그래도, 좋아'는 '나에게 ○○이다'에 대한 분석 결과

순위	항목	빈도	퍼센트
1	즐거움	23	22.55
2	행복	22	22.57
3	활력	16	15.69
4	자신감	9	8.82
5	기대감	8	7.84
6	사랑	5	4.90
7	안정감	4	3.92
8	건강	3	2.94
9	힐링	3	2.94
10	שלם	2	1.96
11	놀이터	2	1.96
12	추억	2	1.96
13	도전	1	0.98
14	발전	1	0.98
15	감동	1	0.98
합계		102	100

⑤ 프로그램 참여자 워드클라우드 분석 결과

워드클라우드(word cloud)는 빅데이터(big data) 분석방법에서 대표적인 텍스트 마이닝 기법중 하나로 데이터의 키워드 또는 문자 텍스트를 시각화하는 기술(Roe, 2018)임. 데이터나 문서에서 중요하거나 출현 빈도가 높은 단어들을 색깔과 크기의 변화를 통해 직관적으로 파악할 수 있으며 본문의 내용을 효과적으로 요약할 수 있음.

본 프로그램 참여자들의 인터뷰를 워드클라우드를 사용하여 분석한 결과, '내가', '우리', '여기'와 같은 단어가 가장 의미 있는 것으로 확인되었음. 첫째, '내가'는 참여자들이 예술치유 프로그램을 통해 자기를 발견함으로써 타인에 의해서가 아닌 '내가' 주체가 되는 삶을 회복한 것으로 해석할 수 있음. 둘째, '우리'는 참여자들이 프로그램 진행 과정에서 상호 유기적 관계를 경험하고 이를 통해 연대감을 형성한 것을 의미함. 참여자들은 '우리'라는 관계를 형성함

(2) 예술강사

예술치유 프로그램 예술강사에 대한 9개의 사례를 분석한 결과, ‘예술치유 프로그램에서의 주요 성과’, ‘예술치유 프로그램을 통한 새로운 경험’, ‘예술치유에 대한 개념 정립’으로 총 3개의 영역이 도출되었으며, 이에 속한 범주는 총 4개가 도출되었음. 연구 결과에 따른 분석표는 <표 IV-20>과 같음.

<표 IV-20> 프로그램 예술강사 사례 분석 결과

영역	범주
예술치유 프로그램에서의 주요 성과	예술의 치유적 힘을 통한 참여자들의 변화
	예술치유 프로그램의 중요성 재인식
예술치유 프로그램을 통한 새로운 경험	참여자들을 위한 프로그램 개발
	예술의 치유적 힘에 대한 확신
예술치유에 대한 개념 정립	예술의 본질이 가지는 치유적 역할
	예술 영역에 대한 철학적 사고 정립

① 예술치유 프로그램에서의 주요 성과

‘예술치유 프로그램에서의 주요 성과’는 예술강사들이 본 프로그램을 통해 알게 된 참여자들의 변화에 대한 영역으로 ‘예술의 치유적 힘을 통한 참여자들의 변화’와 ‘예술치유 프로그램의 중요성 재인식’의 두 가지 범주로 도출됨.

㉔ 예술의 치유적 힘을 통한 참여자들의 변화

‘예술의 치유적 힘을 통한 참여자들의 변화’에서는 ‘삶의 자신감 회복(사례 A)’, ‘예술의 심미적 경험을 통한 승화(사례 D)’, ‘결과물을 통한 성취감 경험(사례 J)’ 등 4개의 핵심개념이 도출됨. 분석 결과, 본 프로그램의 예술강사들은 프로그램에서 제공되는 활동을 통해 참여자들이 성취감을 경험하고 이는 자신감이 회복되는 계기가 되었다고 보고함. 또한 삶에서 개인 활동의 비중이 높았던 참여자들이 자발적으로 참여자들 간의 커뮤니티를 형성하여 지속적으로 삶의 건강, 회복을 위한 활동을 이어나가게 된 것으로 나타남. ‘예술의 치유적 힘을 통한 참여자들의 변화’의 대표적인 사례는 다음과 같음.

처음에는 다들 ‘나는 못하겠다’, ‘나는 그림도 못 그린다’고 계속 말씀하셨어요. 그런데 작품을 하나하나 완성해가면서 스스로 할 수 있다는 생각을 하게 되신 것 같아요. 그게 가장 컸던 것 같아요. 항상 집에서 무기력하게 계시다보니 나는 뭐든지 할 수 없다는 생각이 더 많았는데 여기 오셔서 작품을 끝까지 완성했다는 그 성취감이 참여자들을 변하게 하는 원동력이 됐던 것 같아요 (사례 A)

신체 손발 본뜨기를 하는 활동이었는데 지금까지 진행되었던 작품들과 다르게 화려하게 꾸미시더라고요. 참여자 분들이 지금까지 고생한 손발을 스스로 위로하고 격려하고 토닥이시는 것 같은 느낌이었어요. 또 과정 중에서 눈물을 흘리는 참여자분이 계셨는데 그분이 이렇게 말씀을 하셨어요. ‘내가 이제서라도 이런 것들을 누리고 이렇게 즐기는 것이 참 감사하다...’ 하고 행복의 눈물이라고 하시더라고요. 이 활동을 통해서 과거의 아픔이나 슬픔들이 행복하고 감사로 전환이 되는 시간이었던 것 같아요 (사례 D)

㉔ 예술치유 프로그램의 중요성 재인식

‘예술치유 프로그램의 중요성 재인식’에서는 ‘참여자들 간의 상호지지적 관계 형성(사례 B), ‘참여자들 간의 커뮤니티 형성(사례 C)’, ‘소통의 기회 제공에 대한 필요성(사례 D)’, ‘예술 관련 프로그램 참여 의지(사례 H)’ 등 4개의 핵심개념이 도출됨. 분석 결과, 예술강사들은 본 프로그램을 통해 참여자들이 변화를 경험하고 이는 예술치유 프로그램의 중요성을 재인식하는 계기가 되었음. ‘예술치유 프로그램의 중요성 재인식’의 대표적인 사례는 다음과 같음.

어머님들 중에서 글을 못 읽고 형태로 보시는 어머님들이 있었어요. 글을 모른다는 사실을 말하기 힘 드셨을 텐데 프로그램을 하면서 서로 도와주고 지지하는 분위기가 형성되고 나니까 저희한테 읽어달라고 하시거나 아니면 다른 어머님들이 도와주시면서 하나의 커뮤니티가 형성되더라고요. 이 사업 자체가 어머님들을 단순히 모이게 하는 것만 아니고 ‘정말 힐링이 되는구나...’ 라는 생각을 좀 더 깊게 하게 되었습니다 (사례 B)

참여자들이 마을건강센터랑 지금 이 인원대로 모임을 결성하셨대요. 다들 여기 오셔서 처음 만났고 마음 문을 잘 열지 않았던 분들인데 이 프로그램을 하면서 마음을 나누고 마음을 모으는 시간이 된 것 같아요. 모임이 결성됐다는 얘기를 듣고 ‘아 이 프로그램을 했던 시간이 정말 좋으셨구나’ 라는 생각이 들어서 저도 너무 감사했어요 (사례 C)

이렇게 모여서 다 같이 활동을 하고 내가 이 활동을 통해서 느낀 것들을 다 같이 나눌 수 있는 기회의 장이 중요한 것 같아요. 참여자들이 연세도 있으시고 코로나 상황까지 더해지니까 모든 것이 단절되고 집에만 계셨거든요. 그런데 프로그램에 참여하기 위해서 밖에 나오시고 또 일주일을 설레는 마음으로 기다리시고, 오셔서 즐거운 시간을 보낼 수 있는 이 기회의 장이 제일 중요한 것 같아요. 이 장만 마련되면 미술이든 무용이든 아니면 원예, 노래, 건강 체조 같은 다양한 프로그램을 통해서 삶의 의미를 되찾고 회복할 수 있는 시간이 될 것 같아요 (사례 D)

② 예술치유 프로그램을 통한 새로운 경험

‘예술치유 프로그램을 통한 새로운 경험’은 예술강사들이 본 프로그램을 통해 무엇을 알게 되었는지에 대한 영역으로 ‘참여자들을 위한 프로그램 개발’, ‘예술의 치유적 힘에 대한 확신’의 두 가지 범주로 도출됨.

㉠ 참여자들을 위한 프로그램 개발

‘참여자들을 위한 프로그램 개발’에서는 ‘예술의 대중성에 대한 고민(사례 C), (사례 G)’, ‘참여자들에게 적합한 프로그램 고안(사례 F), (사례 H)’ 등 3개의 핵심개념이 도출됨. 분석 결과 본 프로그램의 예술강사들은 초기에는 작품의 예술성 및 완성도를 추구하였지만 참여자들의 의견을 반영하여 프로그램의 난이도를 조절하였음. 이에 기존에 진행했던 방식에서 벗어나 참여자들에게 적합한 프로그램을 고안하여 진행하였음. ‘참여자들을 위한 프로그램 개발’의 대표적인 사례는 다음과 같음.

프로그램을 하면서 좀 많이 내려놓았던 것 같아요. 저는 미술을 하는 사람이다보니 작품을 더 멋있게 만들고 싶은 욕심이 있었어요.

그런 제 욕심이 참여자들에게 활동에 대한 어려움을 느끼게 할 수 있겠더라고요. 그런 의미에서 한 단계 또 내려놓는 연습이 되지 않았나... (사례 C)

한번은 간단하게 숫자를 쓰는 활동이 있었는데 많이 힘들어하시더라고요 그래서 글씨 쓰는 활동은 더 힘들겠다는 생각이 들어서 쓰는 활동은 자제를 했던 것 같아요. 기존에 해왔던 프로그램을 참여자들에게 접목 하면 힘들어 하시니까 최대한 금방 익숙해지고 쉽게 접근할 수 있을까 고민하면서 새로운 활동을 구축한 것 같아요 (사례 H)

㉞ 예술의 치유적 힘에 대한 확신

‘예술의 치유적 힘에 대한 확신’에서는 ‘예술치유를 통한 변화 경험(사례 A)’, 등 한 개의 핵심개념이 도출됨. 분석 결과, 본 프로그램의 예술강사들은 예술활동과 차별성을 두고 예술의 치유적 역할을 부각시킴. 이를 통해 참여자들의 변화를 경험하고 예술의 치유적 힘에 대한 확신을 가지게 되었음. ‘예술의 치유적 힘에 대한 확신’의 대표적인 사례는 다음과 같음.

저는 이 프로그램을 진행하면서 돌아가신 어머니 얼굴이 많이 떠올랐어요. 어머니를 생각하면서 저 스스로도 치유를 많이 받았고 예술로 변화 될 수 있다는 것을 깨달았어요. 그래서 이런 프로그램이 더 많아져서 작지만 제가 할 수 있는 영역에서 변화를 돕고 싶다는 생각을 했어요 (사례 A)

㉟ 예술치유에 대한 개념 정립

‘예술치유에 대한 개념 정립’은 예술강사들이 생각하는 예술치유, 예술치료 또는 예술활동의 차별점에 대한 영역으로 ‘예술의 본질이 가지는 치유적 역할’, ‘예술 영역들에 대한 철학적 사고’ 등 두 가지 범주가 도출됨.

㊱ 예술의 본질이 가지는 치유적 역할

‘예술의 본질이 가지는 치유적 역할’에서는 ‘예술과 치유의 동질성(사례 B), (사례 J)’ 등 1개의 핵심개념이 도출됨. 분석 결과, 본 프로그램의 예술강사들에 의하면 예술은 본질적으로 치유의 기능을 가지고 있기 때문에 예술치유

와 예술치료 또는 예술활동이 분리되는 것이 아닌 것으로 보고하였음. ‘예술의 본질이 가지는 치유적 역할’의 대표적인 사례는 다음과 같음.

예술 치유 사업을 따로 분리할 필요가 없다고 생각해요. 왜냐하면 사람들이 예쁜 그림을 본다거나 예쁜 작품을 만든다거나 아니면 맛있는 걸 먹는다거나 이런 단순한 활동에서 치유하고 치유 받고 행복감을 느끼잖아요. 그게 우리가 흔히 이야기하는 ‘힐링한다’ 인 것 같아요. 그래서 굳이 치유와 활동을 분리하는 것이 아니라 참여자들이 어디서 더 행복을 찾는지를 생각하는 것이 중요할 것 같습니다. 그래서 저는 예술과 활동을 분리되는 것이 아니라 동반자 같은 느낌으로 예술 안에 치유라는 영역이 공존하는 것이라고 생각합니다 (사례 B)

사실 크게 다르지 않다고 생각해요. 왜냐하면 예술활동 자체가 치유의 기능이 있거든요. 저는 참여자분들과 수업할 때 ‘기억’이라는 이야기를 가장 많이 합니다. 어머니들이 꽃꽂이 할 때 좋았던 기억, 나무를 그릴 때 나무에 대한 기억, 이런 것들이 자연스럽게 예술적 경험을 넘어서 예술의 치료적 효과가 있지 않을까라는 생각을 해요. 이런 과정을 통해서 자연스럽게 감정이 녹여지고 자신의 생각이 표현되는 거라고 생각해요 (사례 J)

㉞ 예술 영역에 대한 철학적 사고 정립

‘예술 영역에 대한 철학적 사고 정립’에서는 ‘예술치유와 치료의 차별점 (사례 C), (사례 H)’, ‘안내자로서의 역할(사례 D)’등 2개의 핵심개념이 도출됨. 분석 결과, 본 프로그램의 예술강사들은 목표설정에 따라 치유와 치료, 그리고 활동에 차별점이 있으며 분별력을 가지고 참여자들을 안내하는 것이 예술강사의 역할이라고 보고함. ‘예술 영역에 대한 철학적 사고 정립’의 대표적인 사례는 다음과 같음.

저는 늘 고민을 하는 것 같아요. 이 프로그램뿐만 아니라 다른 어떤 프로그램을 할 때도 예술 치료 예술치유, 그리고 예술활동까지 대상자 특성에 따라 어느 기준에 맞춰야 하는지 그게 다르잖아요. 그래서 그런 것들에 대해서 나는 어느 정도의 경계를 가지고 있고

영역을 어떻게 내가 조금 구조화를 하고 있는 것이 좋을까라는 고민을 치료사로서 또 안내자로서 늘 고민을 하는 것 같아요 (사례 D)

저는 치료는 목적과 목표가 확실히 있어야 되고 결과에서 만족할 만한 데이터가 나와야 된다고 생각을 해요. 이 프로그램의 경우에는 참여자들의 이미 형성되어 있는 커뮤니티에 음악이라는 예술을 접목하게 된건데 음악을 통해서 공동체의 결속력도 강해지고 시너지가 발휘되면서 힐링을 경험하는 것을 느꼈어요. 저는 이 경험 자체가 치유라고 생각해요. 저도 치유와 치료가 비슷하다 생각을 했는데 이 활동을 하고 나서 더 명확해지게 다르다는 것이 느껴지는 것 같아요 (사례 H)

④ 프로그램 예술강사 워드클라우드 분석 결과

본 프로그램 예술강사들의 인터뷰를 워드클라우드를 사용하여 분석한 결과, ‘예술’이라는 단어가 가장 의미 있는 단어로 확인되었으며 그 외 ‘치유’, ‘우리’, ‘스스로’라는 단어가 도출되었음.

본 프로그램의 예술강사들은 프로그램 진행에 있어 참여자들이 예술의 치유적 기능을 경험하는 것에 중점을 두었는데 이 때, 치유에 영향을 주는 핵심 요인은 예술의 심미적 기능이 될 수 있도록 프로그램을 고안한 것으로 확인되었음. 실제로 인터뷰에서도 ‘예술’, ‘예술치유’, ‘예술활동’에 대한 개인의 철학이 프로그램에 반영된 것으로 나타났으며 동시에 ‘예술치유’에 대한 개념이 정립되고 예술가로서의 성장에도 영향을 주었음. 이는 참여자뿐만 아니라 예술강사에게도 ‘예술’ 그 자체와 ‘예술의 치유적 힘’이 매우 중요한 것으로 해석할 수 있으며 이에 ‘예술’이 가장 의미 있는 단어로 도출된 것으로 사료됨.

또한 참여자들의 워드클라우드 분석 결과와 동일하게 예술강사에게도 ‘우리’라는 단어가 의미 있게 도출되었음. 이는 공동체를 형성하는데 예술강사에 대한 의지, 신뢰가 높은 것으로 해석할 수 있으며 예술강사 또한 공동체의 일부로 참여자들과 함께 성장하고 내적 자원의 힘을 향상시킬 수 있었던 것으로 사료됨. 예술강사 인터뷰에 대한 워드클라우드 분석 결과는 <그림 IV-11>과 같음.



<그림 IV-11> 프로그램 예술강사 워드클라우드 분석 결과

예술치유 프로그램 성과 및 제언

1. 예술치유 프로그램 성과 요약
2. 예술치유 프로그램 제언

V. 예술치유 프로그램 성과 및 제언

1. 예술치유 프로그램 성과 요약

예술치유 프로그램의 다면적이고 다차원적인 평가를 위해 CIPP 모형의 평가지표를 근거로 기술하였음. Stufflebeam(1971)의 CIPP 모형은 상황(Context)-투입(Input)-과정(Process)-산출(Product)로 단계화 하여 프로그램 운영의 기획, 구성, 실행과 검토, 재구성을 평가함.

1) 상황(Context) 평가

○ 추진배경의 정당성 확보

- 커뮤니티 예술치유 시범사업을 통해 예술의 치유성과 예술의 사회적 역할에 대한 관심을 불러일으켰으며, 예술치유의 가능성에 대한 다각적인 논의 및 간담회를 실시함으로써 예술치유 프로그램의 필요성을 재확인하였음.

- 예술치유 사업 수혜기관인 마을건강센터 기관담당자 혹은 활동가, 그리고 프로그램 참여자, 부산문화재단 관련 종사자들에게 예술치유의 목표와 의미를 알리고 예술치유 프로그램의 발전 가능성을 인식하게 하는 계기를 마련함.

- 예술치유 부문 전문가인 평가연구원들이 시범사업의 타당성과 효과성 및 유용성을 검증하기 위해 정량적, 정성적 평가 및 현장 모니터링을 실시함으로써 사업의 효과, 문제점, 개선점 등을 논의할 수 있었음.

○ 프로그램 중요성 및 필요성 인식

- 예술치유 사업의 참여자인 마을건강센터 이용자에 대한 요구 분석이 프로그램 전 과정 동안 면밀하게 이루어짐으로써 프로그램에서 설정한 목적 및 목표가 참여자들의 기대 및 요구도에 부합하였음.

- 전문 예술강사의 인적 자원 및 연계 기관 등의 물적 자원을 충분히 활용하여 사업 운영이 원활하게 이루어짐. 특히, 예술치유 사업에 대한 이해도가 높

은 전문 예술강사 활용은 본 사업 참여자의 프로그램 만족도를 높이는 핵심요인으로 작용함.

- 참여자, 예술강사, 마을건강센터 담당자, 부산문화재단 등 본 프로그램의 이해당사자들이 모두 프로그램의 중요성 및 필요성을 긴밀하게 공유하여 일치된 프로그램의 방향성을 추구할 수 있었음.

2) 투입(Input) 평가

○ 프로그램 인적 및 물적 자원

- 예산 계획의 합리성 및 구체성, 충분성이 확보되었음.

- 마을건강센터를 통한 홍보 및 프로그램 운영이 이루어짐으로써 참여자들에게 친숙한 지원 인력을 활용할 수 있었음. 이를 통해 참여자들의 적응도 및 친숙도를 높일 수 있었으며, 참여자 개별 특성에 대한 이해를 바탕으로 맞춤형 프로그램을 제공할 수 있었음.

- 마을건강센터가 지리적인 접근 용이성을 갖추고 있어 참여자들의 이동이 원활하였고, 마을건강센터 담당자의 적극적인 출석관리로 안정적인 프로그램 참여율을 확보할 수 있었음.

- 본 프로그램에서 제공한 교구 및 재료 등에 대한 참여자들의 만족도가 높은 것으로 확인되었음.

3) 과정(Process) 평가

○ 프로그램 운영 관련

- 프로그램의 기간, 장소, 강사에 대해 참여자들은 전반적으로 만족하였음. 프로그램 내용에 대한 적합성 및 체계성에서도 참여자들은 대체로 적절하다고 평가하였음.

- 커뮤니티 기반 예술활동은 참여자들의 심리·정서적, 공동체적, 문화역량 차원에서 긍정적인 변화를 가져왔음. 더욱이 프로그램 후반기에 진행된 발표회 혹은 전시회는 참여자들의 성취감과 자신감을 높이는 직접적인 계기가 되었음.

- 예술강사들에 대한 참여자들의 만족도가 매우 컸으며, 이는 참여자들의 필요와 기능수준을 분석하여 이에 적합한 프로그램 내용을 구성하고 적용한 예

술강사들의 높은 역량을 보여주는 것이라 할 수 있음.

- 프로그램 진행에서 자신감이 없고 새로운 도전을 두려워하는 참여자들에게는 적절한 동기부여를 할 수 있는 전략이 필요함. 또한, 공동의 예술적 작업을 통해 참여자 간 자연스럽게 상호관계성을 형성할 수 있는 기회를 보다 확대할 필요가 있음.

○ 프로그램 참여도

- 본 프로그램의 총 10개 참여기관은 높은 출석율과 적극적인 참여도를 나타내었음. 이는 예술강사의 참여유도에 대한 다각적인 고민과 노력의 결실로 해석됨. 실제로 프로그램 진행 과정에서 예술강사는 시행착오를 겪으면서 과제 난이도 조정, 다양한 매체의 활용 등 참여자 중심 접근(participant-oriented approach)을 수행한 것으로 생각됨

- 프로그램 초반에 일부 중도 포기하는 인원이 발생하기도 하였으나 이는 연령대가 높은 참여자들의 건강상의 문제 혹은 학습상의 어려움을 극복하지 못한 경우가 있었던 것으로 판단됨. 이에 참여자 모집 홍보 시 예술치유 프로그램의 취지 및 목적에 대한 정확한 안내가 필요하며, 프로그램 진행 시 참여자들의 건강상의 문제, 개인의 심리적 부담감을 극복할 수 있는 동기부여 전략을 적절히 수립하여 운영할 필요가 있음.

4) 산출(Product) 평가

○ 정량적 성과 분석

- 프로그램 참여자들의 개인 내적 변화를 우울(긍정성, 정서환기, 활력감), 회복탄력성(감사, 감정조절, 회복력), 삶의 질(자신감, 행복감, 만족감)의 하위 영역으로 살펴본 결과 전반적으로 긍정적인 응답을 하였음.

- 프로그램을 통한 공동체적 변화를 사회적지지(친근감, 유대감, 호의성, 개방성)와 공동체성(친밀감, 배려심, 협동심, 소속감, 참여성)으로 조사한 결과 대부분 높은 점수를 보였음.

- 프로그램 참여자들의 문화역량을 살펴보면 감수성, 창의성, 접근성, 적극성, 공유성에서 높은 수치를 나타냄

- 프로그램 만족도 조사 결과, 프로그램 전반, 기간(회기수), 장소, 강사,

내용 등을 살펴본 결과 전반적으로 높은 만족도를 보임. 특히 강사에 대한 만족도가 가장 높았으며 기간(회기수)에 대한 만족도가 상대적으로 낮게 나타났음.

○ 정성적 성과 분석

- 참여자들의 인터뷰 내용 분석 결과 ‘예술치유 프로그램 동기’, ‘예술치유 프로그램을 통한 내·외적 변화’, ‘예술치유 프로그램의 문화역량’으로 총 3개의 영역과 6개의 범주가 도출됨.

- 프로그램 참여의 내적 동기는 ‘새로운 배움에 대한 추구’, ‘문화 향유에 대한 갈증’, ‘치매 예방 및 우울감소 등의 건강 회복’, ‘여가 선용에 대한 욕구’로, 외적 요인은 ‘마을건강센터를 통한 참여’, ‘지인의 소개와 권유’로 확인됨.

- 프로그램을 통한 개인 내적 변화에서, ‘자기(self) 발전’, ‘긍정적 심리·정서 획득’, ‘공동체 내에서의 상호 유기적 관계 경험’의 세 가지 범주가 도출됨. 참여자들은 ‘편안함’, ‘안도감’, ‘자신감’, ‘활력감’ 등을 획득하였고, 공동체 내에서 ‘새로운 만남에 대한 기대감’, ‘긍정적 경쟁심 경험’, ‘예술활동을 통한 연대감 형성’의 상호유기적 관계를 경험하였음.

- 문화역량 변화에서는 본 프로그램을 통한 예술의 유희적 경험이 근간이 되어 일상생활에서도 문화향유의 즐거움을 지속적으로 추구하고 실현하기 위해 노력하게 된 것으로 나타남.

- 예술강사 인터뷰 결과 예술치유 사업의 주요 성과를 ‘삶의 자신감 회복’, ‘예술의 심미적 경험을 통한 승화’, ‘결과물을 통한 성취감 경험’으로 구술하였음. 본 프로그램은 예술의 치유적 힘을 확신하고 치유 프로그램의 중요성을 재인식하는 계기가 되었음.

- 본 프로그램은 참여자뿐만 아니라 예술강사에게도 ‘예술’ 그 자체와 ‘예술의 치유적 힘’이 가장 의미 있는 단어로 도출되었는데, 이는 예술의 심미성이 참여자 스스로를 치유하는 데에 핵심적인 영향을 준 것으로 해석됨. 예술강사 또한 프로그램의 일부로 참여자들과 함께 내적 자원의 힘을 강화하며 개인적, 전문가적 성장을 경험한 것으로 확인됨.

○ 사업 자체 평가

- 사업의 이해 충실도는 프로그램 만족도 및 계획 실행 정도 등을 근거하여 매우 높은 수준으로 판단됨.

- 지속 및 확대 가능성에서, 프로그램 참여자, 예술강사, 간접참여자 모두 본 프로그램의 지속과 확대를 기대함.

- 본 프로그램은 예술치유의 전문성을 갖춘 예술강사를 마을건강센터에 파견하여 새로운 지역문화를 창출하고 주민의 삶의 질 향상에 기여하였으므로 이를 지속하고 더욱 확대할 필요가 있음.

○ 예술치유 사업의 의의와 가능성

- 예술과 치유는 포스트모더니즘 시대의 사회적 요구와 관련하여 예술의 새로운 역할과 의미를 탐색할 수 있는 주제라 할 수 있음. 예술치유 사업은 예술의 관점을 확대하고 그 의미를 심화하는 것이며, 사회문화예술교육을 통한 시민의 정신건강과 사회적 안녕 및 통합에 핵심적 역할을 할 것으로 사료됨

1. 고립층의 신체적, 심리적, 사회적, 인지적 건강성 향상에 기여

문화예술활동을 통해 고립층 참여자들의 문화 사각지대 예방, 사회적 연결감, 예술향유의 기회 증가, 재능 개발, 행복감 증진, 신체 심리 사회적 건강성 향상에 기여함.

2. 건강하고 통합적인 지역문화 창출로 예술의 사회적 가치를 높임

지역주민의 여유롭고 고급화된 문화 향유와 그로 인한 행복감 향상으로 지역사회의 새로운 문화를 창출하고 지역민의 삶의 질을 향상함. 이는 지역사회와 부산문화재단의 상생협력으로 가능하게 함.

3. 예술치유 문화예술 콘텐츠를 구축하고 확산의 토대를 마련

미술, 음악, 무용 등 다양한 예술장르를 적용함으로써 대상에게 적합한 예술치유 콘텐츠를 탄력적으로 제공할 수 있음. 또한 지역 커뮤니티를 토대로 예술치유 환경을 구축하고 문화 인프라를 마련함으로써 주민참여 강화 차원에서 지속 발전의 가능성을 가짐.

2. 예술치유 프로그램 제언

○ 예술치유 사업의 대상선정 기준 정립

- 참여자 선정기준을 명확하게 하여 대상의 필요와 요구에 정합된 프로그램 지원이 필요함. 지역, 연령, 집단특성(고립층, 위기층 등)에 따라 대상자를 선정하여 수요자 맞춤형으로 효과적인 프로그램을 제공할 것을 제안함.

- 예술치유 프로그램 실행자인 참여인력의 전문성과 자격기준 제시는 향후 예술치유 발전에 중요한 요인이 될 것으로 사료됨. 이에 예술치유 관련 자격기준을 예술치유 관련 학위과정 혹은 자격증 소지자 등으로 기준을 마련할 필요가 있음.

- 참여인력 및 참여자 선정을 위해 예술치유 전문가, 부산문화재단 예술치유 담당자, 시설기관 담당자 등으로 구성된 간담회를 개최하여 충분히 논의한 후 대상을 선정 할 것을 제안함.

○ 예술치유 프로그램의 탄력적 적용

- 본 시범사업을 통해 프로그램 회기가 다소 짧았다는 의견이 있었음. 예술치유 사업은 대상의 필요에 따라 장기적인 프로그램 혹은 단기적인 회기를 순환적으로 제공하는 등 다양한 방식의 적용이 요구됨. 이에 프로그램 기간(단기/중기/장기) 및 회기수(주 1회/주 2회) 등을 대상에 맞게 조정하여 탄력적으로 운영할 것을 제안함.

○ 예술치유 연구 심화

- 예술치유 사업의 지속적인 발전을 위해서는 예술치유에 대한 학문적, 임상적 연구가 심도있게 수행될 필요가 있음. 예술치유 관련 국내 및 국제 전문가를 초청한 심포지엄, 간담회, 포럼, 사례발표 등을 지속적으로 시행할 것을 제안함. 또한 예술치유와 정신건강, 예술치유와 사회학, 예술치유와 문화복지 등 다학제적 접근을 활성화 하여 예술 영역의 확대 가능성과 시대상황에 대응하는 전략 구축이 필요함.

○ 예술치유 연수 및 네트워킹

- 기관 실무자들을 대상으로 한 예술치유 체험교육을 실시하여 이들의 적극적인 이해와 협조를 이끌어 낼 때, 원활한 예술치유 프로그램 진행에 도움을 줄 것으로 사료됨.

- 효과적인 예술치유 프로그램 수행을 위해서는 예술강사들의 긴밀한 네트워킹 구축이 필요할 것으로 생각됨. 예술치유에 대한 우수사례 공유 워크숍을 개최하고, 타 장르에 대한 예술치유 체험 연수를 실시하여 장르 간 상호작용을 촉진한다면 시너지를 창출할 수 있을 것으로 생각됨.

○ 예술치유 프로그램 모델 및 평가체계 개발

- 예술치유 사업의 정착과 확산을 위해서는 예술치유에 대한 사회문화적 필요성 도출, 예술을 통한 개인적, 사회적 치유에 대한 효과성 검증이 필수적임. 즉, 장르별, 연령별, 영역별 예술치유 프로그램 모델 및 평가지표 개발이 요구 되는 실정임. 본 시범사업을 통해 예술치유 프로그램의 실효성이 입증되었으므로, 향후에는 대상별 프로그램 모델 개발을 위한 공모, 선정, 적용, 평가, 환류를 체계화 하고, 예술치유에 특성화된 양적, 질적 평가 기준 및 지표를 고안하여 평가체계를 구축할 필요가 있음.

참고문헌

참고

- 강주현 (2020). 한국의 커뮤니티 음악 관련 연구 동향. **미래음악교육연구**, 5(3), 1-22.
- 강준수 (2020). 지역의 자발적 시민예술 공동체의 역할을 통한 생활예술 활성화 방안 고찰. **관광연구저널**, 34(1), 5-25.
- 강윤주, 지혜원 (2016). “생활예술 오케스트라”를 통해 보는 예술의 사회적 가치. **문화와 사회**, 22, 187-225.
- 고미라, 정현일 (2017). 커뮤니티 중심의 미술교육이 지역 공동체에 미치는 영향. **기초조형학연구**, 18(6), 15-26.
- 김시내, 김형숙 (2016). 디지털 시대의 커뮤니티 중심의 미술교육: 커뮤니티 매핑을 통한 접근. **미술교육논총**, 30(4), 181-201.
- 박정숙 (2013). **회복탄력성이 노인 우울과 자살생각에 미치는 영향**. 대구한의대학교 대학원 석사학위논문.
- 서용선, 김아영, 김용련, 서우철, 안선영(2016). **마을교육공동체란 무엇인가? 탄생, 뿌리 그리고 나침반**. 서울: 살림터.
- 신하얀 (2021). 커뮤니티댄스의 예술철학적 함의. **인문사회** 21, 12(5), 1787-1800.
- 전병태 (2007). **커뮤니티 아트 진흥 방안 연구**. 서울: 한국문화관광연구원.
- 정지은, 김미정, 정다은 (2020). 문화적 도시재생을 활용한 문화관광지 사례 연구: 일본 야네단 마을을 중심으로. **문화산업연구**, 20(3), 11-21.
- 정현일 (2009). 커뮤니티 중심의 미술교육 (Community-Based Art Education). **미술교육논총**, 23, 35-70.
- 차민경, 김소연, 김인설, 연수현, 유은지 (2021). **문화예술 트렌드 분석 및 전망 2022-2024**. 서울: 한국문화관광연구원.
- 함수경 (2015). 커뮤니티 댄스 과정에서의 교육철학상당 가능성. **심리행동연구**, 7(2), 57-75.
- 황정옥 (2012). 커뮤니티댄스의 문화예술교육적 실천 전략 연구. **한국무용교육학회지**, 23(2), 51-69.
- Higgins, L. (2012). *Community Music: In Theory and in Practice*. Oxford, UK: Oxford University Press.
- Keaney, E. (2006). *From Access to Participation*. Cultural Policy and Civil Renewal. London: Institute for Public Policy Research.

-
- Koopman, C. (2007). Community Music as Music Education: On the Educational Potential of Community Music. *International Journal of Music Education*, 25(2), 151–163.
- McCarthy, K. F., & Jinnett, K. J. (2001). *A New Framework for Building Participation in the Arts*. Santa Monica, CA: RAND.
- Neugarten, B., R. Havighurst & S. Tobin (1961). The measurement of life satisfaction. *Journal of Gerontology*, 16, 134–143.
- Onyx, J., & Bullen, P. (1997). *Measuring social capital in five communities in NSW: An analysis*. University of Technology, Sydney, Centre for Australian Community Organisations and Management (CACOM).
- Stufflebeam, D. L. (1971). The Relevance of the CIPP Evaluation Model for Educational Accountability. *Journal of Research and Development in Education*, 5, 19–25.
- Tomkins A. & Brinson, P. (1995). *Moving in Community*. London: Laban Center.
- Vaux, A., Phillips, J., Holly, L., Thomson, B., Williams, D., & Stewart, D. (1986). The social support appraisals (SS-A) scale: Studies of reliability and validity. *American Journal of Community Psychology*, 14(2), 195.
- Williams, D. (2006). On and Off the ‘Net’ Scales for Social Capital in an Online Era. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 11, 593–628.

부산문화재단 부산문화재단
BUSAN CULTURAL FOUNDATION

비.문화.재단
부산문화재단
BUSAN CULTURAL FOUNDATION