

2019  
Seoul Festival  
Evaluation  
Report

2019  
서울시 축제 평가  
종합결과보고서



2019 Seoul Festival Evaluation Report 2019 서울시 축제 평가 종합결과보고서

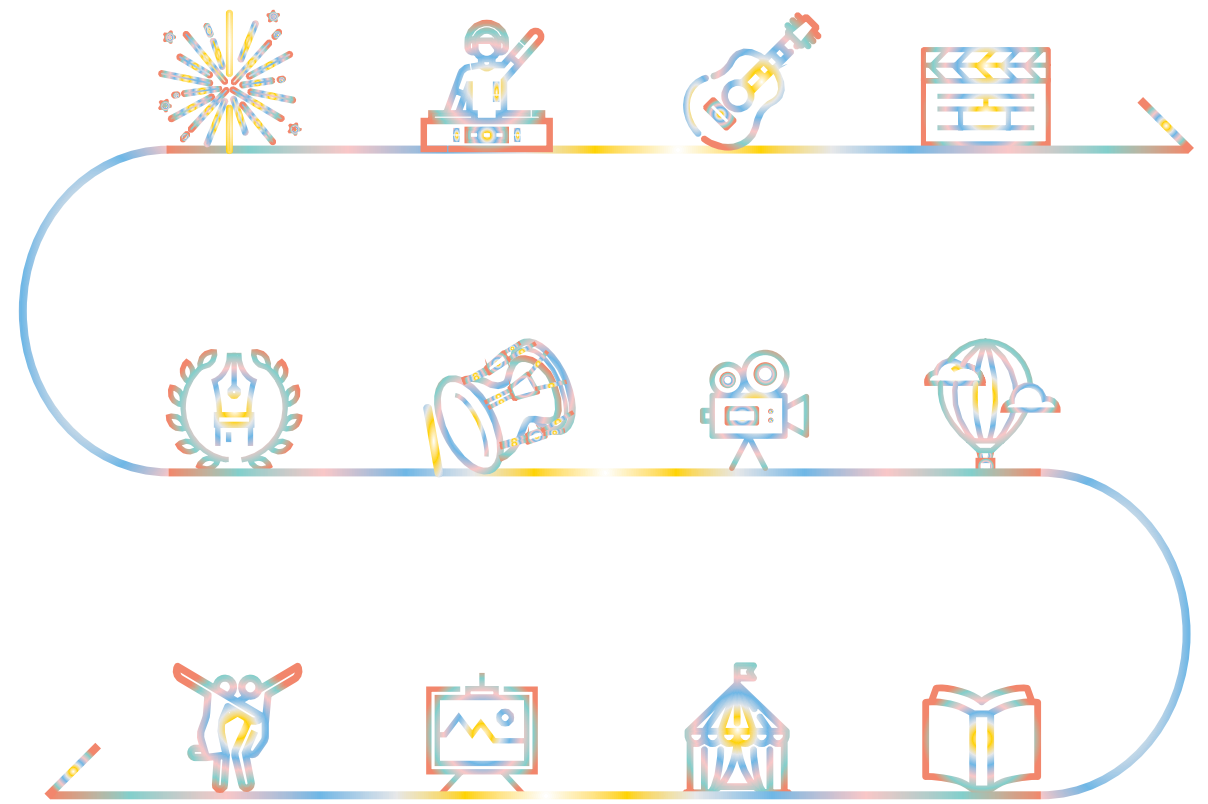


서울특별시 시민안전 | 서울문화재단

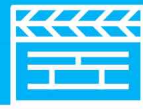
2019  
Seoul Festival  
Evaluation  
Report



# 2019 서울시 축제 평가 종합결과보고서



# 2019 서울시 축제 평가 종합결과보고서





Contents

# 목 차

## I. 연구 개요

---

1. 서울시 축제평가 연구 추진현황 .....	1
2. 2019 서울시 축제평가 연구 개요 .....	3

---

## II. 서울시 축제평가 체계

---

1. 2019 서울시 축제 평가 체계 .....	13
2. 2019 서울시 축제 평가 절차 .....	18
3. 2019 서울시 축제 평가 모델 .....	19
4. 2019 서울시 축제평가 진행 경과 .....	24

---

## III. 서울시 축제평가 결과 종합

---

1. 분석개요 .....	29
2. 종합 달성도 .....	30
3. 공통지표 달성도 .....	39
4. 관람객 만족도 .....	42
5. 종합 분석 .....	67

---

## IV. 서울시 축제 개별결과

---

1. 서울드림페스티벌 .....	77
2. 서울뮤직페스티벌 .....	90
3. 서울거리예술축제 .....	103
4. 서울김장문화제 .....	118
5. 서울북페스티벌 .....	129
6. 서울국악축제 .....	142

---



2019 서울시 축제 평가

## 제 1 장

# 연구 개요

- 
1. 서울시 축제평가 연구 추진현황
  2. 2019 서울시 축제평가 연구 개요
-



## 1. 연구 개요

### 1. 서울시 축제평가 연구 추진현황

#### 가. 서울시 축제 평가 연구 추진배경

- 2019년 서울시에서는 연간 서울시 자체 추진 축제, 서울시 지원 자치구 축제, 민간 추진 축제(시민, 예술축제), 마을 단위 축제 등 약 608개의 축제가 개최됨<sup>1)</sup>
- 서울시는 각 축제가 스스로 정한 비전과 목표를 달성하고 성공적 개최를 이룰 수 있도록 돕고, 궁극적으로 서울시 축제 전반의 질적 발전을 도모하기 위하여 2011년부터 서울시 차원의 축제 평가 사업을 진행해 오고 있음
- 서울시 축제 평가 연구 사업은 2013년부터 서울문화재단 산하 서울축제지원센터에서 총괄 운영하고 있으며, 서울시에서 직접 개최하거나 지원하는 축제 중 개최 연도와 예산에 일정 기준을 두고 평가대상 축제를 선정하여 종합적 평가를 진행함

#### 나. 서울시 축제평가연구 추진내역

##### ○ 2011년: 서울시 축제 평가 최초 시행

- ‘평가 환류’를 전제로 한 체계적인 축제 평가가 처음으로 시행됨
- 상·하반기 축제 39개를 대상으로 하였으며, 서울시정개발연구원에서 위탁수행 하였음

##### ○ 2012년: 평가 체계와 평가 지표의 개선안 수립

- <서울축제정책 개선을 위한 축제현황 기초조사 연구> 진행. 이를 통해 서울시 문화예술축제의 평가 방향이 새롭게 정립되고 평가 체계와 평가 지표의 개선안이 도출됨. 2012년 하반기 18개 축제에 대한 평가 연구는 기본좋은QX와 줌스컴퍼니에 위탁하여 추진됨

##### ○ 2013년: 서울시 축제들의 변화 추이 및 지형도 도출

- 서울축제지원센터가 평가를 총괄한 첫 해로 하반기 20개 축제에 대한 평가가 진행됨. 시민문화교류형, 관광마케팅산업형, 전문예술문화형의 3개 평가 유형 및 유형별 지표와 컨설팅형축제 평가를 위한 평가 과정을 체계화 함

##### ○ 2014년: 컨설팅형 축제 평가 모델 체계화

- 하반기 25개 축제에 대한 평가가 진행되었으며, 소규모 마을축제 5개를 시범 모니터링함
- 축제지원센터가 평가를 총괄한 2013년부터 충실한 컨설팅 평가의 틀을 갖추고자 축제별 전문가평가위원과 축제 담당자간 대면 심층 인터뷰를 진행하여 컨설팅형 축제 평가의 모델을 개선함
- 2014년에는 평가의 신뢰성과 객관성 강화 차원에서 사전, 사후 인터뷰를 정례화함

1) 서울시 문화예술과 자체조사 자료 중



○ 2015년: 평가 시스템의 효율화, 평가와 컨설팅의 이원화 지원 시범 운영

- 35개 축제(서울시 자체 추진 10개, 자치구 25개)가 평가 대상으로 선정되었으며, 최초로 25개 자치구가 모두 평가 대상에 포함됨. 2013-2014년 평가 체계 및 결과에 대한 검토를 바탕으로, 보다 효율적인 운영을 위하여 평가체계를 재정비함

○ 2016년: 평가 결과의 공신력 강화

- 57개 축제(서울시 자체 추진 7개, 자치구 30개, 민간 20개)가 평가 대상으로 선정되었으며, 최초로 20개의 민간단체 주최 축제가 평가 대상에 포함됨. 공공축제의 외연을 넓혀 서울시의 예산을 지원 받는 민간 축제까지 평가의 범위를 확장, 공공재원의 올바른 쓰임과 축제를 통한 시민의 문화 향수권 확대에 대한 모니터링의 역할 강화
- 서울시에서 축제 평가 결과에 대한 활용계획 수립, 평가 과정에서 평가 대상 주체들의 협조를 독려하는 한 편 효율적인 평가 결과의 환류를 위한 정책적 장치를 마련함

○ 2017년: 축제 관계자의 의견 수렴 과정을 통한 기존 평가지표 점검 및 개선

- 서울시 문화도시 기본조례 축제 평가부문 신설에 따라 전년도 평가결과가 서울시 축제 지원사업공모 선정 시 반영됨을 공고함(서울시 지역특성 문화사업-자치구, 민간)
- 2017년 정책변화를 반영한 평가지표 개선이 필요함에 따라 지표 개선 연구를 추진하였으며 체계적인 지표 개선을 위해 피평가자, 전문가, 시민 등 축제관계자가 참여할 수 있도록 독려하고 기존지표에 대한 개선의견을 수렴함. 도출된 결과는 차년도 평가에 반영함
- 서울시 자체 축제 5개, 자치구 축제(대표, 브랜드) 34개, 민간축제 36개, 총 75개의 축제를 평가함

○ 2018년: 축제평가의 객관성을 중심으로 단순화한 지표 개선

- 축제 피평가자, 시민 등 관련주체의 이해도·수용성 제고 위해 기존의 공통지표와 유형별 지표를 통합하여 평가지표 단순화(4개 영역, 12개 지표)하며, 평가구성 및 배점을 통일함

○ 2019년: 행정평가 도입 및 지표별 배점 조정

- 평가지표의 연속성을 고려하여 전년도 지표를 활용하되, 지표별 배점을 조정하고 행정평가를 새롭게 도입함(전문가 현장평가 70% → 60%, 행정평가 10% 신설)
- 서울시 자체 축제 6개, 자치구 축제(브랜드, 마을) 29개, 민간축제 47개, 총 82개의 축제를 평가함 (이 중 서울시 지원금 25백만 원 이하의 민간축제 17개는 관람객만족도 조사 100% 적용)

## 2. 2019 서울시 축제평가 연구 개요

### 가. 추진개요 및 평가근거

#### 1) 추진개요

- 사업명: 2019 서울시 축제 평가 연구
- 추진기간: 2019년 3월 ~ 2019년 12월
- 평가추진근거
  - 서울문화재단 대표이사 방침 82호(2019.02.21.) 「2019 서울축제지원센터 기본계획」
- 관련 법규
  - 서울특별시 문화도시 기본조례 제 28조 축제의 평가(2016.05.19.)1)
    - ① 시장은 축제의 발전을 도모하기 위하여 축제시책·개최성과 및 지원체계 등에 대한 평가를 실시하여야 한다.
    - ② 제1항에 따른 평가는 그 공정성·객관성 등을 위하여 외부평가(제27조의 규정에 의한 축제사무의 수탁자에 의한 평가를 제외)한다를 원칙으로 하되, 필요한 경우는 내부평가(자체평가)를 병행할 수 있다.
    - ③ 시장은 제1항의 평가를 위하여 정량적·정성적 평가기준을 마련하여야 하며 평가결과에 따른 등급제를 실시할 수 있다. (2016.05.19.신설)
    - ④ 시장은 축제의 계획수립 및 지원 시 평가결과를 반영할 수 있다. (2016.05.19.신설)

#### 2) 평가 목표

- 추진 목표
  - 서울시 축제의 평가를 통해 축제별 개최 결과와 성과 진단
  - 전문가 및 시민의 평가 결과를 기반으로 문제점 개선 및 질적 성장 유도

### 3) 평가체계 주요 변화

#### ○ 평가대상 선정범위 확대

- 2019년 서울시 축제 평가 대상은 82개로, 2018년 대비 1개 증가

【표 1-1】 2019 서울시 축제 평가 대상 - 서울시 자체 축제

구분	2017년	2018년	2019년
서울시 자체 축제	5	5	6
자치구 축제	34	40	29
민간 축제	36	36	47

#### ○ 평가지표 개선 : 행정평가 도입 및 지표별 배점 조정

- 평가지표의 연속성을 고려하여 전년도 지표를 활용하되, 지표별 배점을 조정하고 행정평가를 새롭게 도입  
(전문가 현장평가 70% → 60%, 행정평가 10% 신설)  
※ 서울시 축제평가 사업운영 여건에 따라 서울시 지원금 25백만 원 이하의 민간축제 17개는  
관람객만족도 조사 100% 적용
- 행정평가에서는 자료제출 일정준수, 일회용품 저감 노력, 사전교육 시행여부, 홍보성과를 평가하여 환경, 안전 등에서의 사회적 책임을 이행하도록 유도함

### 4) 평가 연구의 대상

#### ○ 평가대상 : 총 82개 축제

- 서울시 자체 추진 축제 6개
- 서울시 예산을 지원받는 자치구축제 29개
  - 각 자치구를 대표하는 브랜드축제 23건
  - 자치구 마을 축제 중 연합축제(2개 이상 자치구 협력) 2건
  - 자치구 마을 축제 중 30플러스축제(30년 이상 개최) 4건
- 민간축제 47개
  - 30개의 민간축제는 전문가평가와 행정평가 관람객설문을 통해 조사하였음
  - 서울시 지원금 25백만 원 이하인 17개의 민간축제는 설문으로만 조사하였음

## 나. 평가 대상 축제

### 1) 서울시 자체 축제

【표 1-2】 2019 서울시 축제 평가 대상 - 서울시 자체 축제

번호	축제명	개최기간
1	2019 서울드림페스티벌	5. 24 ~ 5. 25
2	2019 서울 뮤직 페스티벌	9. 28 ~ 10. 6
3	서울 거리 예술 축제 2019	10. 3 ~ 10. 6
4	서울 김장문화제	11. 1 ~ 11. 3
5	서울 지식이음. 축제	11. 21 ~ 11. 24
6	2019 서울 국악축제	9. 6 ~ 9. 29

### 2) 서울시 자치구 축제

【표 1-3】 2019 서울시 축제 평가 대상 - 서울시 자치구 축제

번호	축제명	개최기간	주최/주관	세부유형
1	종로한복축제	9. 21 ~ 9.22	종로구 / 종로문화재단	자치구브랜드
2	충무로뮤지컬영화제	7. 10 ~ 7. 13	중구문화재단	자치구브랜드
3	이태원지구촌축제	10. 12 ~ 10. 13	사단법인 이태원관광특구연합회	자치구브랜드
4	태조이성계축제	9. 28	성동구	자치구브랜드
5	동대문의 10월	세계 거리 춤축제 : 9.20	(사) 세계 거리 춤 축제위원회	자치구브랜드
		청룡문화제 : 10. 26~27	동대문문화원, 청룡문화제 보존회	
6	서울장미축제	05. 24 ~ 05. 26	서울시 중랑구	자치구브랜드
7	제11회 성북세계음식축제 누리마실	5. 26	성북구 / 성북문화재단, 누리마실친구들, 협동조합 문화변압기	자치구브랜드
8	도봉등축제	10. 11 ~ 16	도봉구	자치구브랜드
9	노원탈축제	10. 04 ~ 10. 06	노원탈축제추진위원회, 노원문화재단, 노원문화원	자치구브랜드
10	파발제	05. 31 ~ 06. 01	은평구 일원	자치구브랜드

번호	축제명	개최기간	주최/주관	세부유형
11	신촌 물총축제	7. 6 ~ 7. 7	무언가	자치구브랜드
12	마포나루 새우젓 축제	10. 18 ~ 10. 20	마포구 / 마포문화원	자치구브랜드
13	양천해우리축제	9. 28	양천구 / (주)코비플랜	자치구브랜드
14	허준축제	10. 11 ~ 13	강서구 / 강서문화원	자치구브랜드
15	구로G페스티벌	9. 28 ~ 29	구로구·구로문화재단	자치구브랜드
16	금천하모니벚꽃축제	04. 05 ~ 04. 06	금천구·금천문화재단 금천하모니벚꽃축제 거버넌스	자치구브랜드
17	여의도봄꽃축제	04. 05 ~ 04. 11	영등포구 / 영등포문화재단	자치구브랜드
18	도심속바다축제	10. 12 ~ 10.13	동작구 축제추진위원회	자치구브랜드
19	강감찬 축제	10. 17 ~ 19	관악구	자치구브랜드
20	서리풀페스티벌	9. 21 ~ 9. 28	서초구 / 서초문화재단	자치구브랜드
21	강남페스티벌	9. 26 ~ 10. 5	강남구 / 한국무역협회	자치구브랜드
22	한성백제문화제	9. 27 ~ 9. 29	송파구 / 한성백제문화제추진위 원회	자치구브랜드
23	강동선사문화축제	10. 11 ~ 10. 13	강동구	자치구브랜드
24	어개천절대제전	3. 15, 10. 3.	사단법인 헌정회	자치구마을
25	남이장군사당제	10. 24. ~ 10. 29	남이장군사당제보존회	자치구마을
26	돌마리대동제	10. 19	송파구 / 돌마리 애향회	자치구마을
27	선농대제	4. 20	서울특별시	자치구마을
28	광진교 페스티벌	8. 31	강동구·광진구 공동개최	자치구마을
29	양재천벚꽃길축제	04. 03 ~ 04. 07	도곡2동 주민자치위원회 / 서초문화원	자치구마을

## 3) 민간 축제

【표 1 -4】 2019 서울시 축제 평가 대상 - 민간 축제

번호	축제명	개최기간	주최/주관
1	서울오페라 페스티벌 2019	10. 01 ~ 10. 12	노블아트오페라단, 서울오페라페스티벌조직위원회 / 노블아트오페라단, 강동아트센터, 제주자치도립서귀포예술단
2	제15회 광화문국제 아트페스티벌	05. 05 ~ 06. 04	광화문국제아트페스티벌 조직위원회
3	제25회 서울악령시 한방문화축제	10. 11 ~ 10. 12	(사)서울악령시협회
4	2019 서울포토 페스티벌	05. 01 ~ 10. 31	사단법인 한국사진작가협회
5	제7회 서울국제하모니카 페스티벌	08. 02 ~ 08. 04	한국하모니카교육협회 / SIHF조직위원회
6	2019 서울크리스마스 페스티벌	12. 13 ~ 2020. 01. 01	경향신문사씨채널 / 2019 서울크리스마스페스티벌 조직위원회
7	한글날예쁜엽서공모전	05. 23 ~ 10. 09	한겨레신문(주)
8	2019 행복바라미문화대축전	04. 14	사단법인 날마다 좋은날 / 2019 행복바라미문화대축전조직위원회
9	2019 명원세계차박람회	08. 08 ~ 08. 11	(재)명원문화재단, (사)한국다도총연합회, (사)홍차협회 / 세계차박람회 조직위원회
10	서울시민과함께하는차문화축제	06. 01	(재)BBS불교방송 / BBS불교방송, 흥천사, (사)한국차인연합회, 불교차인중앙회
11	2019 강북마을문화축제	05. 25 ~ 06. 22 본 축제 : 09. 28	문화예술커뮤니티 동네형들
12	봄꽃과 함께하는비아페스티벌	04. 06 ~ 04. 07	경계없는예술센터 / 경계없는예술센터, 비아페스티벌 집행위원회

번호	축제명	개최기간	주최/주관
13	제18회 대한민국서당문화한마당	05. 04 ~ 05. 06	(사)한국전통서당문화진흥회 남원시 / (사)갱정유도
14	포넬클래식뮤직 페스티벌	6. 1 ~ 11. 2	포넬클래식, 강북문화재단 / 포넬클래식, 씨와이에이치성악연구소, 평화문화예술진흥원
15	제2회 탐골 공원 대 음악 축제	10. 19	(사)뉴코리아필하모닉오케스트라
16	제3회 한반도아리랑축제	8. 11	(사)향두계놀이보존회 / (사)향두계놀이보존회 서도소리연희극보존회
17	서울 둘레길 역사 문화 페스티벌	8. 24 ~ 8. 25	사)한국산악마라톤연맹
18	답십리 영화 문화 페스티벌	10. 19 ~ 10. 20	(사)답십리영화문화보존회
19	2019 K-POP커버댄스페스티벌	9. 26 ~ 10. 3	서울신문
20	서울뮤직위크	05. 17 ~ 05. 19	사운드퍼즐, 세종문화회관
21	서울국제K-POP 댄스페스티벌	9. 21	(사)세계거리춤축제위원회
22	문화1번지 종로 락희 거리 축제	9. 18	(주)추억을파는극장
23	서울 한글로 꽃이 피다	10. 09	한국어인공지능학회 / 한국어인공지능학회, 사)국어문화운동본부, 세종나산곳성역화국민위원회
24	효창원 독립 평화 축제	10. 5	안중근의사기념사업회
25	2019 서울 한강페스티벌	6. 23	(재)공공정책연구원
26	2019 서울 블루스페스티벌	8. 19 ~ 8. 25	한국블루스소사이어티
27	한국와인페스티벌	10. 22 ~10. 27	(사)한국와인생산협회
28	키비탄어린이대잔치	05. 16	(사)국제키비탄한국본부 / 국제키비탄한국본부 뉴서울클럽
29	2019 대한민국남산골 은빛축제	10. 26 11. 02	남산전통예술 아카데미협회

번호	축제명	개최기간	주최/주관
30	연등회	05. 03 ~ 05. 05	연등회보존위원회 / 부처님오신날 봉축위원회
31	2019 연희,견다	9.6 ~ 9.8	어반플레이
32	제4회 글 읽는 나라문화제전	10.9	서울전통문화예술진흥원
33	제2회 판놀이축제	9.28	이음예술단
34	더운데 산책갈까?	7.5 ~ 7.6	성북연극협회/ 산책축제조직위원회
35	도미부인과 함께 하는 국악 대축제	4.21	(사)한국국악협회 서울특별시지회 강동구지부
36	칠월 칠석 미래내 축제	8.3	문화재형사회적경제연합회
37	제23회 배호가요제	4.27	배호사랑회/배호가요제본부
38	강감찬장군 추모귀주대첩놀이	10.18	관악문화원
39	서울스케치북로드 페스티벌	6.6	호산아트팩토리
40	서울스트리트댄스축제	9.28	(사)한국스트리트댄스협회
41	2019 코미디위크in홍대	11.8 ~ 11.10	스포츠한국애드 / PR한국
42	2019 서울아프리카 페스티벌	5.25	NGO 아프리카인사이트/아프리카인사이트/ 한국외국어대학교 아프리카연구소/HK사업단
43	제3회 다문화어울림한마당	10.26	서울 양천구다문화가족지원센터/ 양천구 건강가정지원센터
44	2019 PADAF 융복합공연예술축제	7.2~7.6	상명대학교/ 상명글로벌문화예술교육연구소
45	한중일전통꽃꽂이체험축제	8.17~8.18	소담꽃꽂이중앙회, (사)한국전통꽃문화연구회
46	Together' 문화페스티벌	6.22 ~ 6.23	(사)한국청소년진흥협회
47	2019 찾아가는문화공연축제	5.8 / 5.29	(사)한국연예인한마음회





## 제 2 장

# 평가 체계

- 
1. 2019 서울시 축제 평가체계
  2. 2019 서울시 축제 평가절차
  3. 2019 서울시 축제 평가모델
  4. 2019 서울시 축제 평가 진행경과
-



## II. 서울시 축제 평가체계

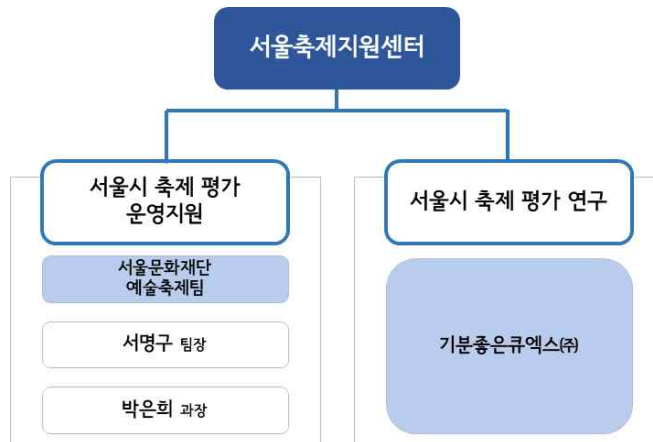
### 1. 2019 서울시 축제 평가체계

#### 가. 서울축제지원센터 업무 구성



【그림 II-1】 2019 서울축제지원센터 업무구성

#### 나. 2019 서울시 축제평가 연구진



【그림 II-2】 2019 서울시 축제 평가 연구진

### 1) 2019 서울시 축제 평가 연구진

- 2019년 서울시 축제 평가 연구의 수행은 서울문화재단 축제지원센터에서 평가 연구진을 선임, 공모를 통해 별도 구성하여 진행함
- 평가 연구진은 연구총괄 1인, 연구원 2인, 연구보조원 5인으로 구성되며, 서울문화재단 축제지원센터에서는 평가운영을 지원함

【표Ⅱ-1】 2019 서울시 축제 평가 내부연구진

구분	담당	이름	소속 및 약력
내부	사업총괄	서명구	서울문화재단 예술축제팀 팀장
	사업담당	박은희	서울문화재단 예술축제팀 과장

【표Ⅱ-2】 2019 서울시 축제 평가 내부연구진

구분	담당	이름	소속 및 약력
외부	책임 연구원	서진숙	기분좋은 큐엑스(주)
	연구원	황상훈	기분좋은 큐엑스(주)
	연구원	장보순	기분좋은 큐엑스(주)
	보조 연구원	윤나리	기분좋은 큐엑스(주)
	보조 연구원	김민정	기분좋은 큐엑스(주)
	보조 연구원	최종각	기분좋은 큐엑스(주)
	보조 연구원	최지수	기분좋은 큐엑스(주)
	보조 연구원	오나래	기분좋은 큐엑스(주)

### 2) 연구진 업무 분담

- 프로젝트 수행 책임. 총괄과 사업수행관리는 서울문화재단 축제팀 서울축제지원센터가 총괄하고 평가 사업 관련 전반적인 추진사항들은 기분좋은큐엑스(주)에서 용역을 수행함
- 업무 분담은 아래와 같음

【표Ⅱ-3】 2019 서울시 축제 평가 연구진 및 서울축제지원센터 업무 분담

구분	주요 수행역할	담당
연구책임 및 사업관리	연구 수행 책임 및 사업수행 총괄	재단
평가 부문	피평가자 자료 수집 및 결과통보	용역수행기관/재단
	평가 보완 운영	
	전문가 현장평가 관리	
	현장평가 모니터링	
	관람객 만족도 조사 설문지 개발 및 결과분석	
평가연구 보고서 제작 및 발행		
컨설팅 부문	멘토링 신청 접수 및 전문가 배치	재단
인력육성 및 교육지원 부문	축제 모니터링단 선발 및 취재 활동	재단
	축제모니터링단 교육	
네트워크 및 정보화 부문	축제 온라인 콘텐츠 기획운영	재단
	축제 관계자 워크숍	
	서울 축제포럼 운영	

## 다. 전문가 평가위원

### 1) 2019 서울시 축제평가 전문가 평가위원

#### • 평가위원 구성

- 평가 대상 축제의 수는 확대되었으나, 일부 축제는 관람객만족도 조사로 진행되어 종합평가 대상이 되는 축제의 수는 축소됨에 따라 기존 서울시 축제 평가위원 및 문화예술분야의 신규 전문가 풀을 구성, 총 30명의 평가위원이 참여함(2017년 44명→2018년 59명→2019년 30명)
- 신규 평가위원 위촉 기준은 축제 및 문화 전반 관련 분야 경력 10년 이상의 실무자 또는 이에 준하는 경력을 가진 자로 구성함

#### • 평가위원 역할

- 전문가 현장 평가: 피평가자가 제출한 서면자료를 바탕으로 축제 기간 중 1일 이상 현장 모니터링 후 축제에 대한 종합적인 평가를 수행함
- 평가 보완: 1차 결과를 통보받은 축제 중 평가보완신청서를 제출한 축제에 한해 축제 측에서 제출한 증빙 자료 및 의견내용을 바탕으로 평가보완을 실시함
- 평가 간담회 등 참여: 서울시 축제 평가 및 지원방향에 대한 전반적인 의견을 제시함

### 2) 전문가 평가위원 명단

【표II-4】 2019 서울시 축제 평가 전문가 평가위원 명단

번호	성명	소속 및 약력
1	고주영	독립기획PD
2	권기원	아트앤마트 대표
3	김영등	일상예술창작센터 대표
4	김영신	(주)인터파크 실장, 플랫폼창동61 총괄PM
5	김정이	비커밍 콜렉티브 대표, 지식에너지연구소 대표
6	남동훈	극단 고릴라 대표
7	류정아	한국문화관광연구원 선임연구위원
8	문준석	2018 부산원아시아페스티벌사업단장
9	민경선	인천연구원 도시경영연구실 연구위원
10	백선훈	서울연구원 도시사회연구실장
11	서정선	The festival 대표, 축제포털발행인

번호	성명	소속 및 약력
12	손혜리	한국예술종합학교 외래교수
13	송경희	아트크리에이티브그룹 행복한상상 대표
14	안이영노	안녕소사이어티 대표
15	양지연	동덕여자대학교 큐레이터학과 교수
16	유경숙	세계축제연구소 소장
17	이나리메	작곡가, 음악평론가
18	이상은	상명대학교 조형예술학과 교수
19	전영철	상지영서대학교 호텔관광과 교수, 한국문화관광학회 이사
20	정신	축제경영연구소
21	조영신	(사) 서울시자치구문화재단연합회 사무처장
22	조지은	예술가, 믹스라이스
23	조형제	서울거리예술축제 제작감독
24	최순화	(사)서울산책 공동대표
25	최철	문화연구소<길>소장
26	추미경	문화다움. 대표이사
27	표신중	한국문화정책연구소 이사
28	한덕택	남산골 한옥마을 예술감독
29	허진	BM컴퍼니 대표
30	황인선	서울혁신센터 센터장

## 라. 축제모니터링단

### 1) 축제모니터링단 소개

#### ○ 활동자격

- 축제 자원활동가, 서포터즈, 모니터링단 등 경험자 및 축제에 관심이 있는 19세 이상 시민을 대상으로 서류심사를 통해 최종 선발함(총 30명 선발)

#### ○ 주요활동내용

- 서울시 축제 평가 연구 대상축제 현장모니터링
- 현장모니터링 종료 후, 모니터링 평가 보고서 제출
- 교육커리큘럼 참여(오리엔테이션 필참, 정기교육 3회 및 해단식 자율참여)
- 축제모니터링단 좌담회 참여(2회, 자율참여)

### 2) 2019년 축제모니터링단 교육진행내용

【표 II-5】 축제 모니터링단 교육세부내용

회차	일시	교육프로그램
1	3월 23일 3월 25일	<b>축제모니터링단 6기 오리엔테이션</b>
2	6.4(화) 19:30~21:30	<b>정기교육① 축제의 이해 &amp; 글쓰기 교육</b> 윤성진(한강몽땅 총감독): 축제의 가치와 의미, 축제 트렌드 박민영(문학평론, 저술가): 나만의 관점으로 글쓰기
3	7.16(화) 19:30~21:30	<b>정기교육② 시민참여 축제</b> 김지희(성북 세계음식축제 사업단장): 세계음식축제 사례 공유 심은선(동네형들 공동대표): 강북마을축제 사례 공유 오성화(프린지네트워크 대표): 시민참여 축제의 기획과 이슈
4	9.24.(화) 19:30~21:30	<b>정기교육③ 지역자원을 활용한 축제</b> 이채관(와우책문화예술센터 대표): 와우북페스티벌 사례 공유 계명국(자라섬청소년재즈센터 사무국장): 자라섬재즈페스티벌 사례 공유
5	11.12.(화) 19:30~21:30	<b>축제모니터링단 6기 활동리뷰 및 해단식</b>

### 3) 축제모니터링단 명단

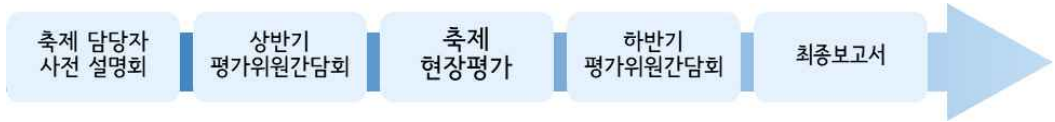
#### ○ 2019년 축제모니터링단(6기) 활동 명단

- 강수빈, 김민경, 김소연, 김주애, 김지영, 김진원, 김태희, 박서희, 박세은, 서인경, 안소영, 원지유, 위고은, 윤지현, 이보라, 이세희, 임지은, 전영아, 정미연, 지형준, 하미란, 허혜인 (총 22명 수료)



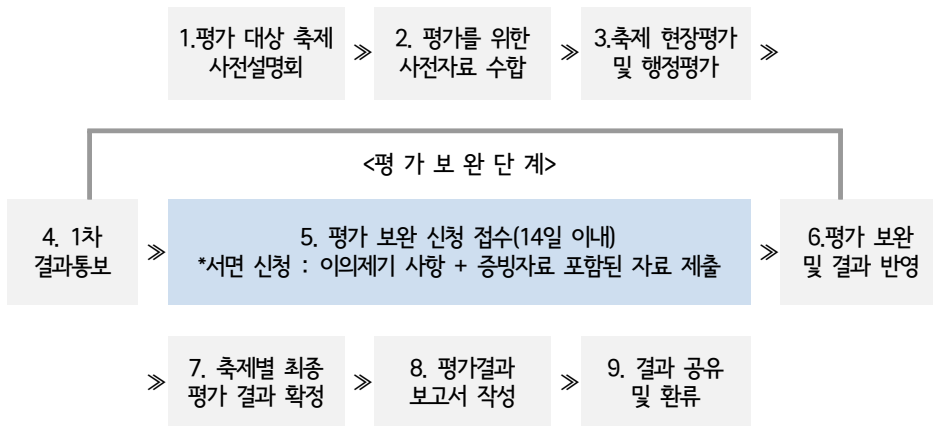
## 2. 2019 서울시 축제 평가절차

### 가. 연간 평가 추진 절차



[그림II-3] 2019 서울시 축제 평가 전체 추진 일정

### 나. 평가 추진 절차



[그림II-4] 2019 서울시 연간 축제 평가 추진 절차

#### ○ 종합평가

- 축제 규모와 유형에 따라 각 축제별로 전문가 평가위원 2인에서 3인이 담당 평가자로 배치되며, 평가 절차에 따라 축제를 평가함
- 현장평가는 축제 현장에서 모니터링 가능한 내용을 중심으로 축제완성도, 현장운영 등에 대한 평가가 이루어짐. 축제에 방문한 관람객 대상의 만족도 조사도 해당 축제 기간 중 현장에서 실시되며, 행정평가는 사전후 자료제출 일정 및 내용에 따라 연구진이 직접 평가함

#### ○ 평가보완

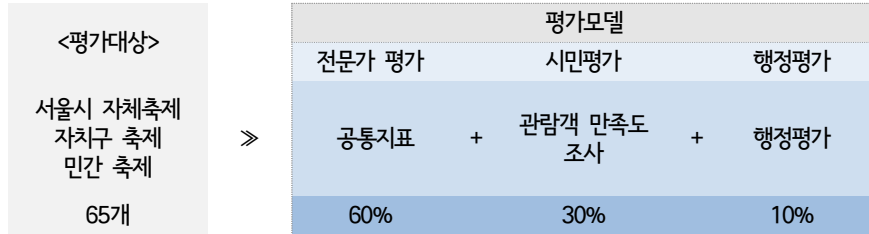
- 1차 평가결과 수령 후 희망하는 피평가자에 한하여 평가보완요청서 접수하며, 객관적 사실 오류에 대한 증빙자료 제출 시 평가보완절차 진행함
- 평가보완신청서, 증빙자료 수합 후 평가위원에게 전달, 평가보완을 진행함

### 3. 2019 서울시 축제 평가모델

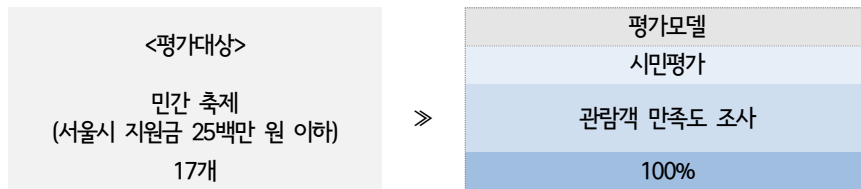
#### 가. 축제평가 모델

##### ○ 2019년 서울시 축제 평가모델

- 서울시 자체/자치구/민간 축제를 대상으로 동일한 평가체계를 적용하여 평가결과를 도출함



【그림II-5】 서울시 축제 평가 모델



【그림II-6】 서울시 축제 평가 <시민평가> 모델

##### ○ 2019년 서울시 축제평가 주요 개선내용

- 전문가 평가
  - 축제콘텐츠 부분에 축제목적 및 정책 부합성 항목이 추가되어 배점이 5점이 추가되었음
  - 홍보부분에 홍보성과 항목이 행정평가로 이동하게 되었고 전문가 평가에서 배점이 5점 삭제되었음
- 행정평가
  - 행정평가지표가 신설되었음
  - 자료제출 일정 준수와 사회적 책임, 및 사전교육이행 여부 그리고 홍보성가로 구성됨
- 민간축제
  - 서울시 지원금 25백만 원 초과인 30개 민간축제는 전문가평가와 행정평가 관람객설문을 통해 조사하였음
  - 서울시 지원금 25백만 원 이하인 17개의 민간축제는 관람객 만족도(설문)만 조사하였음

○ 2019년 서울시 축제평가 주요 개선내용

- 전문가 평가
  - 축제콘텐츠 부문에서 축제 목적 및 정책 부합성 항목이 신설되었고 축제 콘텐츠로 5점이 추가되었음
  - 홍보성고가 삭제되고 행정평가로 이동되었음
- 행정평가 도입
  - 자료제출 일정준수 는 사전 평가 자료 제출과 사후평가 자료 제출일을 기준으로 평가함
  - 사회적 책임 및 사전교육 이행여부는 결과보고자료를 통해 일회용품 저감 노력, 스태프자원활동가 대상 사전교육 시행여부를 파악하여 평가함
  - 홍보성과는 계획대비 이행정도에 대해 평가함

【표 II-6】 공통지표 세부지표 일부 수정 현황

평가영역	평가지표	배점	평가영역	평가지표	배점
축제 콘텐츠 (25점)	축제 주제	5	축제 콘텐츠 (30점)	<신설> 축제목적 및 정책 부합성	5
	축제 콘텐츠 완성도	15		축제 주제	5
	축제 장소	5		축제 콘텐츠 완성도	15
축제 운영 (35)	조직 구성 및 협력구축	4		축제 장소	5
	현장 운영 체계 및 인력운영	8	축제 운영 (35)	조직 구성 및 협력구축	5
	안전관리	5		현장 운영 체계 및 인력운영	7
	관객 서비스 운영	8		안전관리	5
	프로그램 운영	10		관객 서비스 운영	8
프로그램 운영	10	프로그램 운영		10	
홍보 (15)	축제 브랜딩 및 홍보 전략	10	홍보 (10)	축제 브랜딩 및 홍보 전략	10
	홍보 성과	5		<행정평가로 이동>	-
시민참여 및 파급효과 (25)	시민 향유 및 참여수준	15	시민참여 및 파급효과 (25)	시민 향유 및 참여수준	15
	사회적 효과	10		사회적 효과	10
소계		100	소계		100

## 나. 평가지표

### 1) 전문가 평가 지표

- 전문가 현장평가를 위한 공통지표는 축제의 유형에 상관없이 일반적인 축제 행사가 사업의 계획, 운영, 성과 관리의 전 과정에서 기본적으로 고려해야할 내용적인 요소를 포함함
- 공통지표는 4개의 내용적 영역으로 구성되어 있으며 공통지표 주요 영역별 단계별 반영 사항은 다음과 같음

【표 II-7】 2019 서울시 축제 평가 - 전문가 현장 평가 배점

평가 영역	평가지표	배점 (100)	세부지표
축제 콘텐츠 (30)	축제목적 및 정책 부합성 (신설지표)	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 축제 유형(자체축제, 자치구축제, 마을축제, 민간축제 등) 및 지원 목적에 맞는 축제 구현</li> </ul>
	축제 주제	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 축제 프로그램의 주제(Theme) 반영 여부</li> <li>• 현장 축제 실행에 있어 주제 반영 및 축제정책성 구현</li> </ul>
	축제 콘텐츠 완성도	15	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 축제 정체성에 맞는 프로그램 구성 및 축제 프로그램 배치의 짜임새</li> <li>• 프로그램의 질적인 완성도 수준</li> <li>• 메인 프로그램과 부대 프로그램의 비율 및 조화</li> </ul>
	축제 장소	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 행사장 선정 및 시설의 적절성 확인</li> <li>• 행사장 연출, 환경 디자인, 동선 배치 등의 적절성</li> </ul>
축제 운영 (35)	조직 구성 및 협력구축	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 축제 추진 주체별 역할 분담 및 조직 구성의 적절성</li> <li>• 조직의 규모 및 인원의 적절성</li> <li>• 축제 관련 기관 및 단체와의 협력</li> <li>• 지속가능한 축제 운영 체계 및 조직 구축 여부</li> </ul>
	현장 운영 체계 및 인력 운영	7	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 현장 운영관리 체계의 적합성 및 효율성</li> <li>• 현장 운영 인력 배치의 적절성</li> <li>• 스태프 및 자원 활동가 등 진행인력 운영 실태, 서비스 만족도 등</li> </ul>
	안전관리	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 응급대처 체계 존재 여부 확인</li> <li>• 안전관리 인력 배치 여부</li> <li>• 안전관리에 대한 인식 및 대응 자세</li> <li>• 미세먼지 비상저감 발표 시 마스크 배포 여부 등</li> </ul>
	관객 서비스 운영	8	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 고객 편의서비스 시설(화장실, 주차, 기타 편의시설) 수준</li> <li>• 현장안내 및 정보전달 체계의 적절성(고객 안내센터, 안내방송 운영, 현장 사인물, 외국인 방문객 대응준비 등)</li> <li>• 현장 비치 홍보물의 적합성, 비치 및 관리 상태</li> </ul>
	프로그램 운영	10	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 프로그램 시간 확정 및 변동사항, 진행 시간 엄수 여부 확인</li> <li>• 프로그램 진행 및 운영 전문성</li> <li>• 실행계획서와 현장 상황 비교 확인</li> </ul>
홍보 (10)	축제 브랜딩 및 홍보 전략	10	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 참여 대상에 맞는 홍보 전략 및 홍보 방식의 적절성</li> <li>• 축제의 브랜드 구축 및 인지도 향상을 위한 노력</li> </ul>
시민 참여 및 파급 효과 (25)	시민 향유 및 참여수준	15	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 시민 참여 프로그램의 다양성</li> <li>• 고관여자 및 축제 매니아 확대를 위한 노력과 성과</li> <li>• 관람객 규모의 적절성 및 만족도(현장 확인)</li> </ul>
	사회적 효과	10	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 축제를 통한 지역사회/커뮤니티 또는 문화 분야 활성화에 대한 기여 정도</li> </ul>

## 2) 관람객 만족도 지표

- 관람객만족도 조사 항목은 축제 만족도, 축제 현장운영에 대한 만족도, 축제의 사회문화적 영향에 대한 만족도로 구성됨
- 축제 만족도 문항
  - 축제 전반적인 만족도 및 프로그램의 주제반영 여부, 프로그램 재미 여부, 프로그램 내용의 유익성, 프로그램 내용의 다양성, 프로그램 종류에 대한 만족도로 구성됨
- 축제 성과 문항
  - 축제가 시민들의 여가 및 문화수준 향상에 도움이 되었는지, 축제를 통해 문화예술에 대한 관심이 증대되었는지, 축제가 서울시 문화발전 및 공동체 문화형성에 기여하였는지, 지역문화를 알게 하였는지, 지역경제를 활성화 시켰는지 서울시에 대한 인식이 긍정적으로 변화하였는지 축제를 통해 서울에 대해 자부심을 갖게 되었는지를 묻고 있음
- 재참여 의사 문항
  - 축제 재방문 여부에 대해 묻는 문항
- 타인추천의향 문항
  - 타인에게 축제 추천 의향을 묻는 문항

【표II-8】 2019 서울시 축제 평가 - 관람객 만족도 평가 배점

평가항목	평가 내용	배점
축제 만족도	축제 프로그램 및 전반의 만족 정도	25.0
축제 성과	축제로 인한 사회적인 효과에 대한 만족도	25.0
재참여 의사	차년도 축제 참여 의사	25.0
타인 추천 의향	지인추천의사	25.0
합계		100.0

### 3) 행정평가 지표

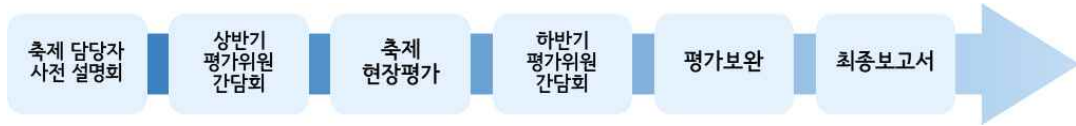
- 자료제출 일정 준수와 사회적 책임. 및 사전교육이행 여부 그리고 홍보성과로 구성됨
- 자료제출 일정준수
  - 사전 평가자료 제출은 개최목적, 조직구성, 프로그램구성, 홍보계획, 예산 계획 등이 있는 문서를 축제일 이전에 제출해야 함
  - 사후 평가자료 제출은 홍보성과, 사전교육 결과보고, 사회적 책임이행 결과보고 등이 있는 문서를 제출해야 함
- 사회적 책임 및 사전교육 이행여부
  - 일회용품 저감 노력은 계획 및 결과보고 제출 후 여부를 파악하여 평가함
  - 스태프 및 자원활동가 대상 사전 교육 시행 여부를 파악하여 평가함
- 홍보성과
  - 축제 인지도 향상을 위한 홍보성과 ( 보도기사, SNS 등) 계획대비 이행정도에 대해 평가함

【표II-9】 2019 서울시 축제 평가 - 행정평가 배점

영역	세부	배점 (10)		평가내용
자료제출 일정준수 (2점)	사전 평가자료 제출	1	1	행사일 30일 전 혹은 요청받은 제출일까지 제출 시 - 개최목적, 조직구성, 프로그램구성, 홍보계획, 예산계획 등
			0.6	행사일 7일 전 혹은 요청받은 제출일 이후 제출 시
			0	행사 전일까지 미제출 시
	사후 평가자료 제출	1	1	행사종료 후 30일 이내 혹은 요청받은 제출일까지 제출 시 - 홍보성과, 사전교육 결과보고, 사회적 책임이행 결과보고 등
			0.8 ~ 0.4	행사종료 후 30일 이후 혹은 요청받은 제출 이후 제출 시 - 제출마감 이후 40일 이내 제출 시 0.8점 - 제출마감 이후 50일 이내 제출 시 0.6점 - 제출마감 이후 60일 이내 제출 시 0.4점
			0	행사 종료 후 60일전까지 미제출 시
사회적 책임 및 사전 교육 이행여부 (3점)	일회용품 저감 노력	1.5	1.5 ~ 1	계획 및 결과보고 제출 여부 - 가이드라인 준수 여부 검토(필요시 사진 첨부) ※ 계획 및 결과보고 제출하였음에도 그 내용이 미흡할 경우 1점 부여
	사전교육이행여 부 (안전 포함)		1.5	1.5
홍보성과		5	5	축제 인지도 향상을 위한 홍보 성과(보도기사, SNS 등) - 계획대비 이행정도에 대해 평가

## 4. 2019 서울시 축제 평가 진행 경과

### 가. 전체 추진 일정



【그림Ⅲ-7】 2019 서울시 축제평가 전체 추진 일정

### 나. 추진 단계별 경과

#### 1) 사전 설명회

- 일시 : 2019년 3월 20일(수) 17:00~18:00
- 장소 : 서울시청 서소문별관 13층 대회의실
- 대상 및 참석자 : 2019년 서울시 축제 평가 대상 축제 담당자
- 진행내용
  - 2018년 서울시 축제 평가 연구결과 공유
  - 2019년 서울시 축제 평가 연구소개 및 지표개선안 공유
  - 2019년 서울시 축제 평가 협조사항 공유

#### 2) 상반기 평가위원 간담회

- 일시 : 2019년 4월 25일(목) 14:00~16:00
- 장소 : 동대문디자인플라자(DDP) 크레아 세미나홀
- 대상 및 참석자 : 전문가 평가위원단, 서울문화재단 축제지원센터, 평가연구진
- 진행내용
  - 2018년 서울시 축제 평가 연구결과 공유
  - 2019년 서울시 축제 평가 지표개선안 및 현장평가 가이드라인 공유



### 3) 축제별 현장평가

- 일시 : 축제 개최 기간 중 수시 방문
- 장소 : 축제 개최 현장
- 대상 및 참석자: 전문가 평가위원단, 평가 연구진, 축제모니터링단
- 주요 내용
  - 현장모니터링: 전문가 평가위원단, 평가 연구진, 축제모니터링단이 축제 기간 중 방문하여 축제 현장모니터링 평가
  - 관람객만족도 조사: 1개 축제 당 최소 40부 ~ 최대 332부



### 4) 하반기 평가위원 간담회

- 일시: 2019년 11월 19일(화) 14:00~17:00 / 2019년 11월 21일(목) 14:00~17:00
- 장소: 상연재
- 대상 및 참석자: 전문가 평가위원단, 서울문화재단 축제지원센터, 평가 연구진
- 주요 내용
  - 축제별 평가 주요 결과 및 의견 공유
  - 평가지표 및 평가 프로세스에 대한 의견 수렴







## 제 3 장

# 서울시 축제평가 결과 종합

- 
1. 분석 개요
  2. 종합 달성도
  3. 공통지표 달성도
  4. 관람객 만족도
  5. 종합분석
-



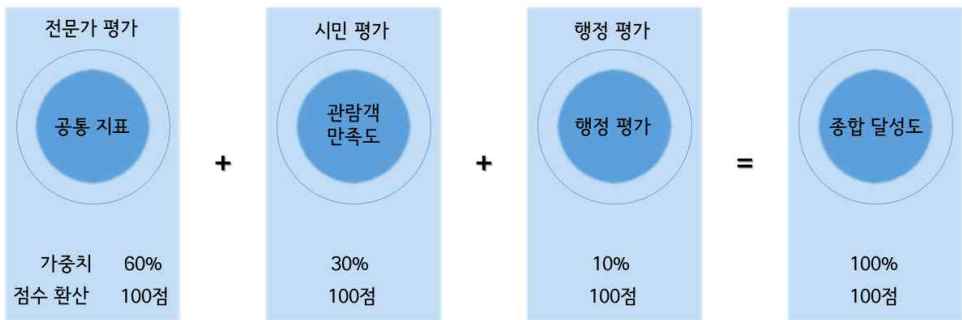
### III. 서울시 축제 평가 결과 종합

#### 1. 분석개요

##### 가. 분석 체계

###### ○ 평가 점수 환산

- 2019 서울시 축제 평가결과는 ‘전문가 평가’와 ‘시민 평가’ 그리고 ‘행정 평가’ 결과를 100점 만점으로 환산하여 도출하고 전문가 평가(60%), 시민 평가(30%), 행정평가(10%)를 반영하여 종합달성도를 도출함



【그림Ⅲ-1】 2019 서울시 축제 평가 분석 체계

###### ○ 평가 등급

- 2019 서울시 축제 평가 결과는 전문가 평가(60%)와 만족도 조사(30%) 그리고 행정평가(10%) 결과를 100점 만점으로 환산하여 도출하고 80점 이상 “가”등급, 70점 이상 80점 미만 “나” 등급, 60점 이상 70점 미만 “다”등급, 60점 미만 “라”등급으로 평가결과에 대한 등급으로 종합달성도 결과를 산출함

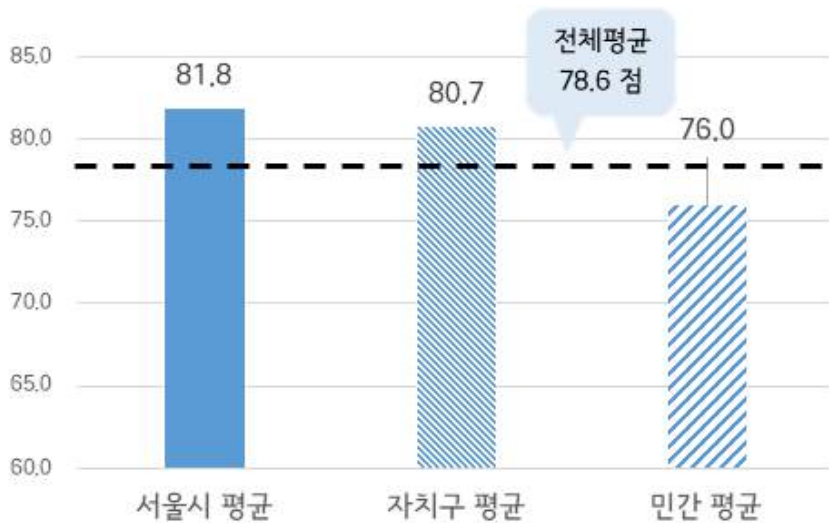
【표Ⅲ-1】 2019 전문가 현장평가 결과

등급	점수범위
가	80점 이상
나	70점 이상 80점 미만
다	60점 이상 70점 미만
라	60점 미만

## 2. 종합 달성도

### 가. 종합달성도 분석 종합

- 2019년 서울시 축제 평가 종합달성도 분석 결과, 전체 축제에 대한 종합달성도 평균 점수는 78.6점으로 나타났으며, 서울시 자체 축제(6개) 81.8점, 서울시 자치구 축제(29개) 80.7점, 민간 축제(30개)<sup>2)</sup> 76.0점 순으로 도출됨



【그림Ⅲ-1】 2019 서울시 축제 평가 종합달성도

2) 설문으로만 조사된 축제는 포함되어있지 않음

## 나. 지원유형별 종합달성도 분석

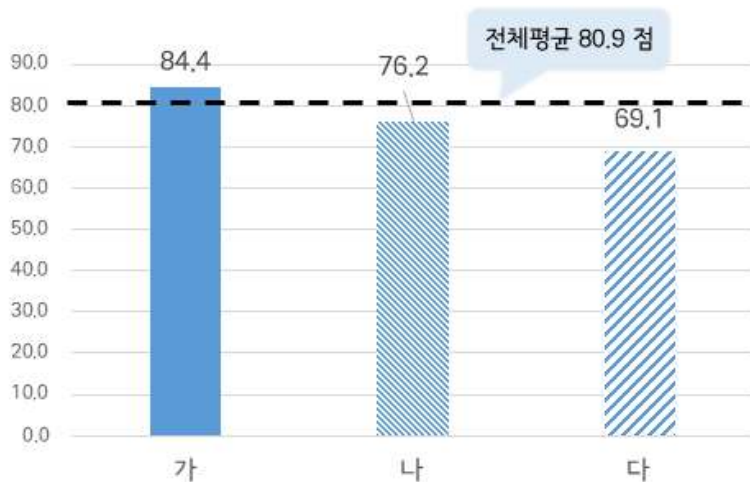
### 1) 서울시 자체 축제 및 자치구 축제

#### ○ 종합달성도 등급

- 종합달성도 등급을 가~라 등급으로 구분했을 때, 서울시 자체(6개), 자치구 축제(29개) 중 가 등급에 해당하는 축제는 21개로 평균 84.4점, 나 등급은 13개로 평균 76.2점, 다 등급은 1개로 69.1점으로 나타남

【표Ⅲ-2】 2019 서울시 축제 평가 종합달성도 (가나다순)

등급	개수	축제명	평균점수
가	21	강감찬축제, 강남페스티벌, 강동선사문화축제, 금천하모니벚꽃축제, 남이장군사당제, 노원탈축제, 도봉등축제, 도심속바다축제, 마포나루새우전축제, 서리풀페스티벌, 서울거리예술축제, 서울김장문화제, 서울드림페스티벌, 서울장미축제, 세계음식축제, 신촌물총축제, 여의도봄꽃축제, 이태원지구촌축제, 종로한복축제, 충무로뮤지컬영화제, 한성백제문화제	84.4
나	13	광진교페스티벌, 구로G페스티벌, 돌마리대동제, 동대문의10월, 서울국악축제, 서울뮤직페스티벌, 서울지식아름축제, 선농대제, 양재찬벚꽃길축제, 양천해우리축제, 태조이성계축제, 파발제, 허준축제	76.2
다	1	어개천절대제전	69.1
총 평균 (34)			80.9



【그림Ⅲ-2】 서울시 자체 축제 자치구 축제 종합 달성도 등급

○ 종합달성도 상위 30% 축제

- 서울시 자체 축제 및 자치구 축제 평가 대상 35개 중 종합달성도 상위 30%에 해당하는 10개 축제는 서울시 자체 축제 2개, 자치구 축제 8개로 평균 점수는 86.5점으로 나타남

【표Ⅲ-3】 서울시 자체 축제 및 자치구 축제 종합달성도 상위 30% (가나다순)

순번	축제명	주최
1	강감찬 축제	관악구
2	노원 탈 축제	노원구
3	도심속바다축제	동작구
4	서울김장문화제	서울시
5	서울거리예술축제	서울문화재단
6	서울장미축제	중랑구
7	신촌물총축제	서대문구
8	세계음식축제	성북구
9	여의도봄꽃축제	영등포
10	충무로뮤지컬영화제	종구
서울시 자체 축제		2개
서울시 자치구 축제		8개

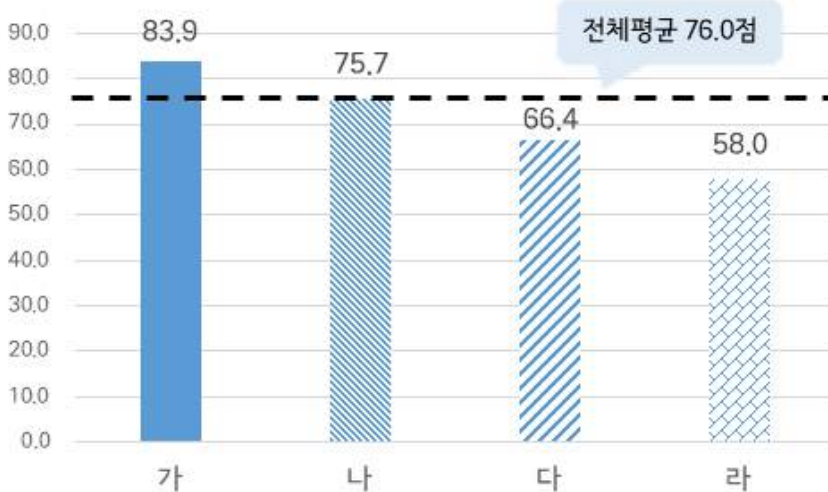
## 2) 민간 축제

### ○ 종합달성도 등급

- 종합달성도 등급을 가~라 등급으로 구분했을 때 민간 축제(30개) 중 가 등급에 해당하는 축제는 9개로 평균 83.9점, 나 등급은 15개로 평균 75.7, 다 등급은 5개로 평균 66.4점으로, 라 등급은 1개로 58.0점으로 나타남

【표Ⅲ-4】 2019 서울시 축제 평가 종합달성도(가나다순)

등급	개수	축제명	평균점수
가	9	2019 대한민국남산골은빛축제, 2019 서울 블루스페스티벌, 서울뮤직위크(무료), 서울오페라페스티벌 2019,연등회, 제18회 대한민국서당문화한마당, 포넬클래식뮤직페스티벌, 한글날예쁜엽서공모전, 효창원 독립 평화 축제	83.9
나	15	2019 K-POP커버댄스페스티벌, 2019 강북마을문화축제, 2019 명원세계차박람회, 2019 서울 한강페스티벌, 2019 서울크리스마스페스티벌, 2019 서울포토페스티벌, 2019 행복바라미문화대축전, 봄꽃과 함께하는비아페스티벌, 서울국제K-POP댄스페스티벌, 서울시민과함께하는차문화축제, 서울한글로꽃이피다, 제15회 광화문국제아트페스티벌, 제25회 서울악령시한방문화축제, 제2회 탐골공원대음악축제, 제7회 서울국제하모니카페스티벌	75.7
다	5	답십리영화문화페스티벌, 문화1번지종로락희거리축제, 서울둘레길역사문화페스티벌, 제3회 한반도아리랑축제, 한국외인페스티벌	66.4
라	1	키비탄어린이대잔치	58.0
총 평균 (30)			76.0



【 그림Ⅲ - 3 】 민간 축제 종합 달성도 등급



○ 종합달성도 상위 30% 축제

- 민간 축제 30개 평가 대상 중 종합 달성도 상위 30% 축제에 해당하는 9개의 축제 평균은 83.9점으로 나타남

【표Ⅲ-5】 민간 축제 종합 달성도 상위 30% (가나다순)

순번	축제명	주최
1	2019 대한민국남산골은빛축제	남산전통예술아카데미협회
2	2019 서울 블루스페스티벌	한국블루스소사이어티
3	서울뮤직워크(무료)	사운드퍼즐, 세종문화회관
4	서울오페라페스티벌 2019	노블아트오페라단, 서울오페라페스티벌조직위원회 / 노블아트오페라단, 강동아트센터, 제주자치도립서귀포예술단
5	연등회	연등회보존위원회 / 부처님오신날 봉축위원회
6	제18회 대한민국서당문화한마당	(사)한국전통서당문화진흥회 남원시 / (사)갯정유도
7	포네클래식뮤직페스티벌	포네클래식, 강북문화재단 / 포네클래식, 씨와이에이치성악연구소, 평화문화예술진흥원
8	한글날예쁜엽서공모전	한겨레신문(주)
9	효창원 독립 평화 축제	안중근의사기념사업회

## 다. 세부항목별 분석 결과

### 1) 서울시 자체 축제 및 자치구 축제

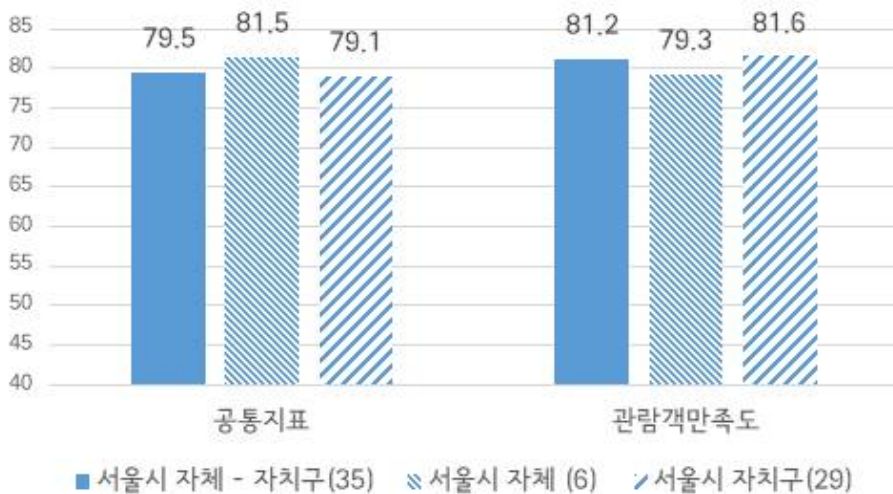
#### ○ 공통지표 및 관람객 만족도 분석 결과

- 2019 서울시 축제 평가 대상 중 서울시 자체-자치구 축제의 종합달성도를 평가 항목별로 살펴보면, 공통지표 79.5점, 관람객만족도 81.2점으로 나타남

【표Ⅲ-6】 종합달성도 세부항목 분석 결과

구분		공통지표	관람객만족도
서울시 자체 - 자치구(35)		79.5	81.2
지원유형	서울시 자체 (6)	81.5	79.3
	서울시 자치구(29)	79.1	81.6

- 지원 유형에 따라 서울시 자체 축제와 자치구 축제로 나누어 살펴보면, 공통지표에서는 81.5점으로 서울시가 자치구 평균보다 높았고, 관람객 만족도에서는 자치구가 81.6점으로 자치구가 서울시보다 높게 나타남



【그림Ⅲ-4】 종합달성도 세부항목 분석 결과

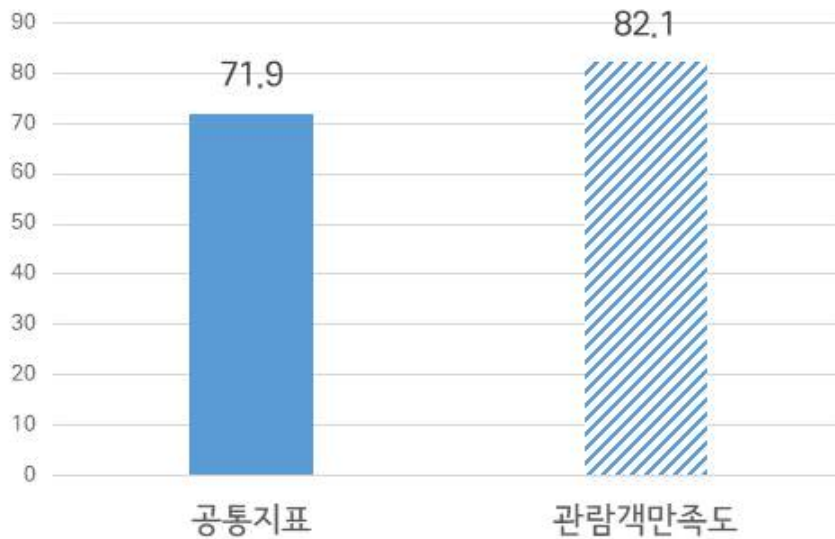
## 2) 민간축제

### ○ 공통지표 및 관람객 만족도 분석 결과

- 민간 축제 30개의 공통지표 달성도는 71.9점, 관람객 만족도는 82.1점으로 나타남

【표Ⅲ-7】 민간 축제 종합달성도 세부항목 분석 결과

구분	공통지표	관람객만족도
전체(30)	71.9	82.1



【그림Ⅲ-5】 민간축제 종합달성도 세부항목 분석결과

## 라. 종합달성도 연도별 비교분석

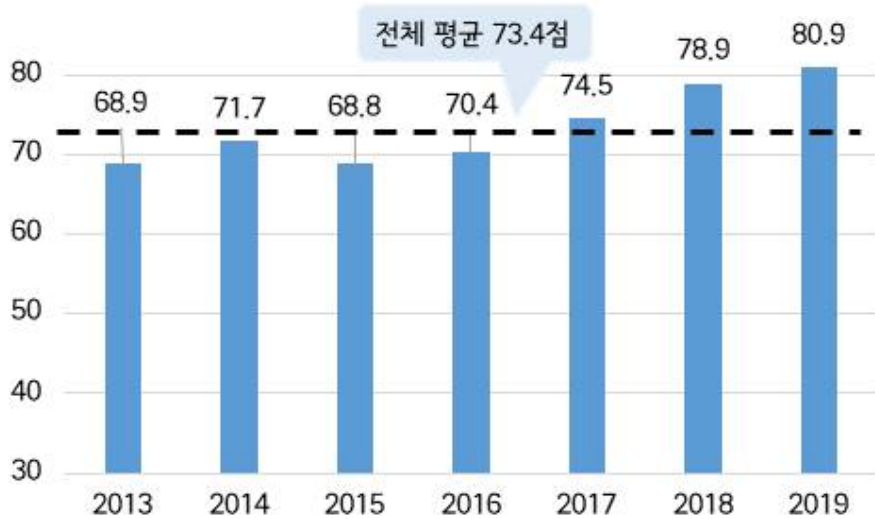
### ○ 분석 개요

- 서울시축제-자치구 축제를 대상으로 2013년부터 2019년 7개년 평가결과에 대한 종합달성도 (100점 만점 환산값)를 기준으로 연도별 평가결과 추세를 비교분석함

### 1) 종합달성도 연도별 비교 분석 (2013~2019)

#### ○ 종합달성도 7개년 비교분석

- 2013년부터 2019년까지 7개년 종합달성도를 비교분석한 결과, 평균 73.4점으로 나타남
- 2013년 종합달성도 68.9점 대비 2019년 80.9점으로 12점 상향하였으며 2017년 이후부터 7개년 평균을 상회함



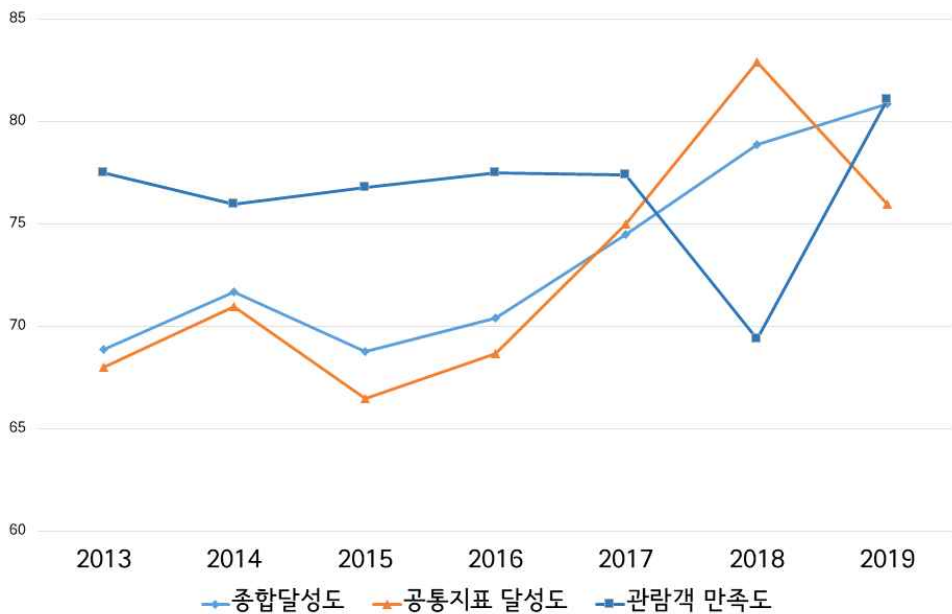
【그림Ⅲ-6】 종합달성도 7개년 분석결과

○ 세부항목별 7개년 비교분석

- 2013부터 2019년까지 7개년 종합달성도 세부항목을 비교분석한 결과, 공통지표 달성도는 평균 72.6점, 관람객 만족도는 평균 76.5점으로 나타남
- 최초 평가시점 2013년 대비 2019년 세부항목별 평균점수 차이는 공통지표 달성도 12점 상향되었고, 관람객 만족도 또한 3.6점 상향한 것으로 나타남

【표Ⅲ-8】 종합달성도 세부항목 비교분석(7개년)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	평균	gap
종합달성도	68.9	71.7	68.8	70.4	74.5	78.9	80.9	73.4	12
공통지표 달성도	68.0	71.0	66.5	68.7	75.0	82.9	76.0	72.6	12
관람객 만족도	77.5	76.0	76.8	77.5	77.4	69.4	81.1	76.5	3.6

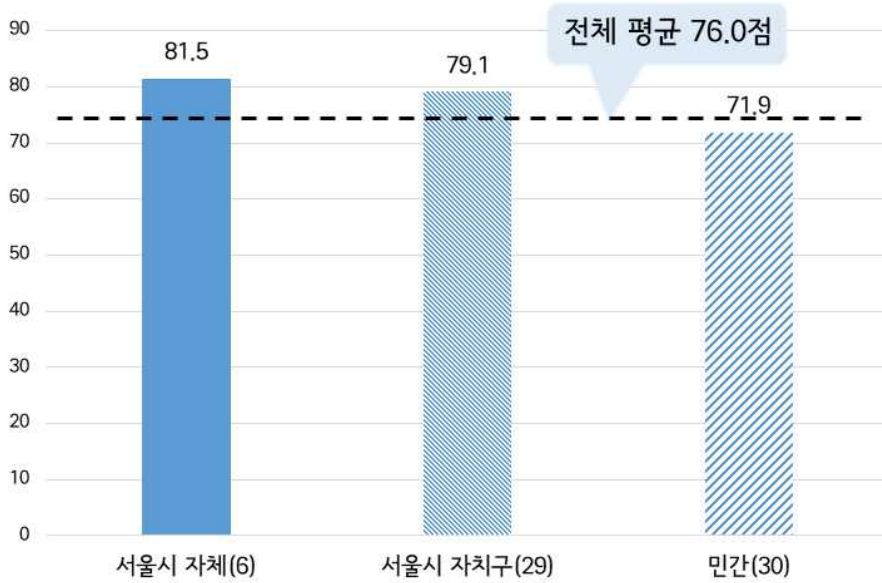


【그림Ⅲ-7】 종합달성도 세부항목 7개년 분석결과

### 3. 공통지표 달성도

#### 가. 공통지표 달성도 분석 종합

- 2019 서울시 축제 평가 대상인 65개 축제 전체의 공통지표 달성도 평균은 76.0점으로 나타났으며 서울시 자체 축제(6개) 81.5점, 서울시 자치구 축제(29개)는 79.1점, 민간 축제(30개)는 71.9점 순으로 나타남



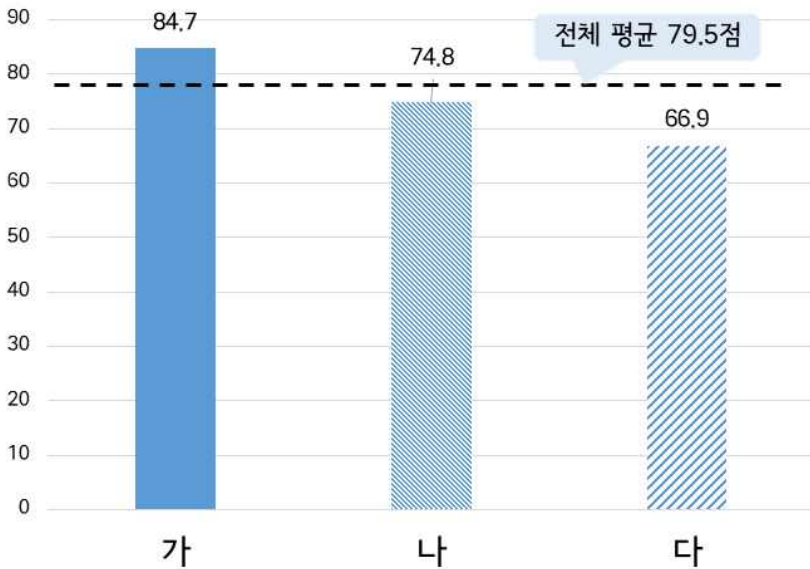
【그림Ⅲ- 8】 공통지표 달성도 평균

## 나. 지원유형별 공통지표 달성도 분석

### 1) 서울시 자체 축제 및 자치구 축제

#### ○ 공통지표 달성도 등급

- 서울시 자체 축제 및 자치구 축제의 전체 평균은 79.5점이며, 가 등급 축제 84.7점, 나 등급 축제 74.8점, 다 등급 축제 66.9점으로 나타남



【그림Ⅲ-9】 서울시 자체 축제 및 자치구 축제 공통지표 달성도 등급

- 서울시 자체 축제 및 자치구 축제(35개)의 공통지표 달성도 등급은 가 등급 19개, 나 등급 13개, 다 등급은 3개로 나타났으며 전체 축제 중 약 91.4%가 상위 등급인 가 등급과 나 등급에 분포함

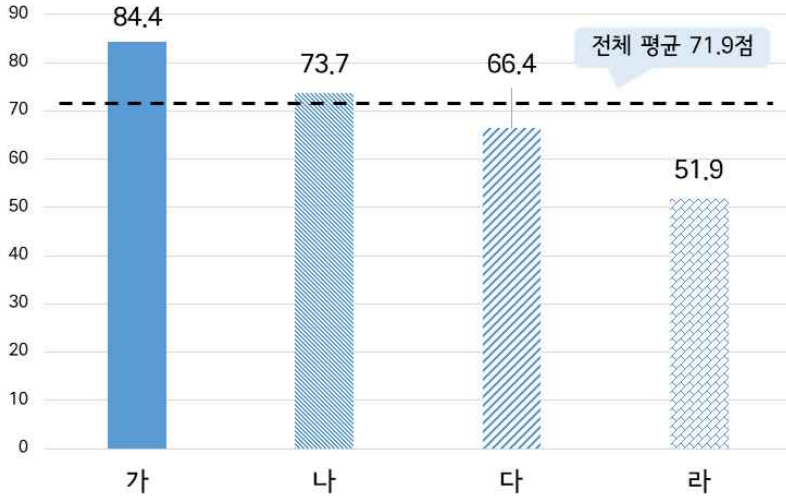
【표Ⅲ - 9】 2019 서울시 자체 축제 및 자치구 축제 공통지표 달성도 등급 (가나다 순)

등급	개수	축제명	누적 비율
가	19	강감찬축제, 강남페스티벌, 강동선사문화축제, 금천하모니벚꽃축제, 노원탈축제, 도봉등축제, 도심속바다축제, 마포나루 새우젓 축제, 서리풀페스티벌, 서울거리예술축제, 서울김장문화제, 서울드림페스티벌, 서울장미축제, 세계음식축제, 신촌물총축제, 여의도봄꽃축제, 이태원지구촌축제, 종로한복축제, 한성백제문화제	54.2%
나	13	광진교 페스티벌, 구로G페스티벌, 남이장군사당제, 서울국악축제, 서울뮤직페스티벌, 서울북페스티벌, 선농대제, 양재천벚꽃길축제, 양천해우리축제, 충무로뮤지컬영화제, 태조이성계축제, 파발제, 허준축제	91.4%
다	3	돌마리대동제, 동대문의 10월, 어개천절대제전	100%

## 2) 민간축제

### ○ 공통지표 달성도 등급

- 민간 축제의 공통지표 달성도 전체 평균은 71.9점으로 나타남
- 각 등급별 평균을 살펴본 결과, 가 등급 축제의 평균은 84.4점, 나 등급 축제의 평균은 73.7점, 다 등급 축제의 평균은 66.4점, 라 등급 축제의 평균은 51.9점으로 나타남



【그림Ⅲ-10】 2019 민간 축제 공통지표 달성도

- 민간 축제의 공통지표 달성도 등급을 살펴본 결과, 가 등급은 5개, 나 등급은 13개, 다 등급은 6개, 라 등급은 4개로 나타남
- 전체 민간 축제의 약 65.5%가 상위 등급인 가 등급과 나 등급에 분포됨

【표Ⅲ- 10】 민간 축제 공통지표 달성도 등급(가나다 순)

등급	개수	축제명	누적 비율
가	6	2019 서울 블루스페스티벌, 서울뮤직위크, 서울오페라페스티벌 2019, 포네클래식뮤직페스티벌, 한글날예쁜엽서공모전, 효창원 독립 평화 축제	20.7%
나	13	2019 K-POP커버댄스페스티벌, 2019 강북마을문화축제, 2019 대한민국남산골은빛축제, 2019 서울 한강페스티벌, 2019 서울크리스마스페스티벌, 2019 서울포토페스티벌, 2019 행복바라미문화대축전, 봄꽃과 함께하는비야페스티벌, 서울국제K-POP댄스페스티벌, 서울한글로꽃이피다, 제18회 대한민국서당문화한마당, 제25회 서울악령시한방문화축제, 제7회 서울국제하모니카페스티벌	65.5%
다	6	2019 명원세계차박람회, 서울시민과함께하는차문화축제, 제15회 광화문국제아트페스티벌, 제2회 탐골공원대음악축제, 문화1번지종로락희거리축제, 제3회 한반도아리랑축제	86.2%
라	4	답십리영화문화페스티벌, 서울둘레길역사문화페스티벌, 한국와인페스티벌, 키비탄어린이대잔치	100.0%



## 4. 관람객 만족도

### 가. 관람객만족도 조사 개요

#### 1) 조사대상

- 관람객만족도 조사는 2019 서울시 축제 평가 대상 축제에 해당 축제 기간 중 방문한 관람객을 대상으로 실시함. 설문조사를 진행했으며, 용역 계약이 완료된 후 전문 업체의 조사원들이 축제 현장에 방문하여 축제 관람객을 대상으로 1:1 대면 설문조사를 진행함
- 축제별 방문객 특성, 개최일정 등을 고려하여 표집인원을 설정하였으며 2019년 서울시 축제 평가의 유효 표본은 13,558건으로 집계됨
- 일부 무응답 문항은 해당 결측치만 제거하고 분석함

#### ○ 서울시 자체 축제 만족도 조사 표본 수

【표Ⅲ-11】 2019 서울시 축제 평가 대상 - 서울시 자체 축제

번호	축제명	표본수
1	2019 서울드럼페스티벌	431
2	2019 서울뮤직페스티벌	402
3	서울거리예술축제 2019	422
4	서울김장문화제	415
5	서울 지식이음. 축제	410
6	2019 서울국악축제	433

#### ○ 서울시자치구 축제 만족도 조사 표본 수

【표Ⅲ-12】 2019 서울시 축제 평가 대상 - 서울시 자치구 축제

번호	축제명	표본수
1	종로한복축제	211
2	충무로뮤지컬영화제	211
3	이태원지구촌축제	209
4	태조이성계축제	210
5	동대문의 10월	210
6	서울장미축제	211
7	세계음식축제	210
8	도봉등축제	210

번호	축제명	표본수
9	노원탈축제	210
10	파발제	213
11	신촌물총축제	210
12	마포나루 새우젓 축제	210
13	양천해우리축제	210
14	허준축제	210
15	구로G페스티벌	210
16	금천하모니벚꽃축제	215
17	여의도봄꽃축제	212
18	도심속바다축제	214
19	강감찬 축제	210
20	서리풀페스티벌	210
21	강남페스티벌	207
22	한성백제문화제	210
23	강동선사문화축제	210
24	아개천절대제전	115
25	남이장군사당제	207
26	돌마리대동제	174
27	선농대제	211
28	광진교 페스티벌	220
29	양재천벚꽃길축제	209

### ○ 민간 축제 만족도 조사 표본 수

【표Ⅲ-13】 2019 서울시 축제 평가 대상 - 민간 축제

번호	축제명	표본수
1	서울오페라페스티벌 2019	110
2	제15회 광화문국제아트페스티벌	105
3	제25회 서울약령시한방문화축제	110
4	2019 서울포토페스티벌	110
5	제7회 서울국제하모니카페스티벌	110
6	2019 서울크리스마스페스티벌	110
7	한글날예쁜엽서공모전	113
8	2019 행복바라미문화대축전	115
9	2019 명원세계차박람회	120
10	서울시민과함께하는차문화축제	110
11	2019 강북마을문화축제	105

번호	축제명	표본수
12	봄꽃과 함께하는비아페스티벌	107
13	제18회 대한민국서당문화한마당	110
14	포넬클래식뮤직페스티벌	110
15	제2회 탐골공원대음악축제	110
16	서울둘레길역사문화페스티벌	110
17	답십리영화문화페스티벌	112
18	2019 K-POP커버댄스페스티벌	105
19	서울뮤직워크(무료)	110
20	서울국제K-POP댄스페스티벌	110
21	문화1번지종로락히거리축제	107
22	서울한글로꽃이피다	105
23	효창원 독립 평화 축제	105
24	2019 서울 한강페스티벌	120
25	2019 서울 블루스페스티벌	110
26	한국와인페스티벌	110
27	키비탄어린이대잔치	90
28	2019 대한민국남산골은빛축제	96
29	연등회	110
30	2019 연희,견다	125
31	제4회 글 읽는 나라 문화제전	131
32	제2회 판놀음축제	125
33	더운데산책갈까?	123
34	도미부인과함께하는국악대축제	130
35	칠월칠석미리내축제	44
36	제23회 배호가요제	130
37	강감찬장군추모귀주대첩놀이	51
38	서울스케치북로드페스티벌	121
39	서울스트릿댄스축제	125
40	2019 코미디워크인홍대	130
41	2019 서울아프리카 페스티벌	130
42	제3회 다문화어울림한마당	127
43	2019 PADAF 용복합공연예술축제	130
44	한중일전통꽃꽃이체험축제	130
45	Together' 문화페스티벌	55
46	2019 찾아가는 문화공연축제	120

## 2) 관람객만족도 점수 산출 방식

- 종합평가 결과에 반영되는 관람객만족도 점수는 전반적 만족도, 재방문 의사, 타인 추천 의향, 사회 문화적 만족도 점수를 1:1:1:1의 비율로 반영하여 합산한 점수를 사용하였음.
- 재방문 의사, 타인 추천 의향은 해당 의사에 대해 묻은 하나의 항목의 점수를 그대로 반영하였으며, 나머지 지표의 경우 프로그램 만족도 6문항, 현장운영 6문항, 사회문화적 7문항의 평균을 평가 점수에 반영함

## 나. 축제별 관람객 만족도 결과

### ○ 서울시 자체 축제 및 자치구 축제 관람객 만족도 결과

【표Ⅲ-14】 2019 서울시 자체 및 자치구 축제 관람객만족도 결과

번호	축제명	관람객 만족도
1	2019 서울드림페스티벌	82.1
2	2019 서울뮤직페스티벌	78.2
3	서울거리예술축제 2019	79.8
4	서울 김장문화제	80.7
5	서울 지식이음축제	80.9
6	2019 서울국악축제	77.8
7	종로한복축제	85.3
8	충무로뮤지컬영화제	89.4
9	이태원지구촌축제	81.5
10	태조이성계축제	78.9
11	동대문의 10월	87.5
12	서울장미축제	79.7
13	세계음식축제	78.2
14	도봉등축제	74.3
15	노원탈축제	79.3
16	파발제	77.7
17	신촌물총축제	84.6
18	마포나루 새우젓 축제	80.5
19	양천해우리축제	84.6
20	허준축제	79.1
21	구로G페스티벌	79.6
22	금천하모니벚꽃축제	78.1

번호	축제명	관람객 만족도
23	여의도봄꽃축제	81.0
24	도심속바다축제	79.5
25	강감찬 축제	79.0
26	서리풀페스티벌	84.3
27	강남페스티벌	80.5
28	한성백제문화제	82.7
29	강동선사문화축제	79.7
30	어·개천절대제전	77.2
31	남이장군사당제	86.1
32	돌마리대동제	85.4
33	선농대제	80.4
34	광진교 페스티벌	79.5
35	양재천벚꽃길축제	78.9

○ 민간 축제 관람객만족도 결과

【표Ⅲ-15】 2019 민간 축제 관람객만족도 결과

번호	축제명	관람객 만족도
1	서울오페라페스티벌 2019	88.0
2	제15회 광화문국제아트페스티벌	82.3
3	제25회 서울약령시한방문화축제	78.5
4	2019 서울포토편제	80.2
5	제7회 서울국제하모니카페스티벌	87.6
6	2019 서울크리스마스페스티벌	80.2
7	한글날예쁜엽서공모전	79.8
8	2019 행복바라미문화대축전	81.4
9	2019 명원세계차박람회	84.0
10	서울시민과함께하는차문화축제	82.2
11	2019 강북마을문화축제	76.9
12	봄꽃과 함께하는비아페스티벌	76.1
13	제18회 대한민국서당문화한마당	85.5
14	포넬클래식뮤직페스티벌	88.8
15	제2회 탐골공원대음악축제	76.0

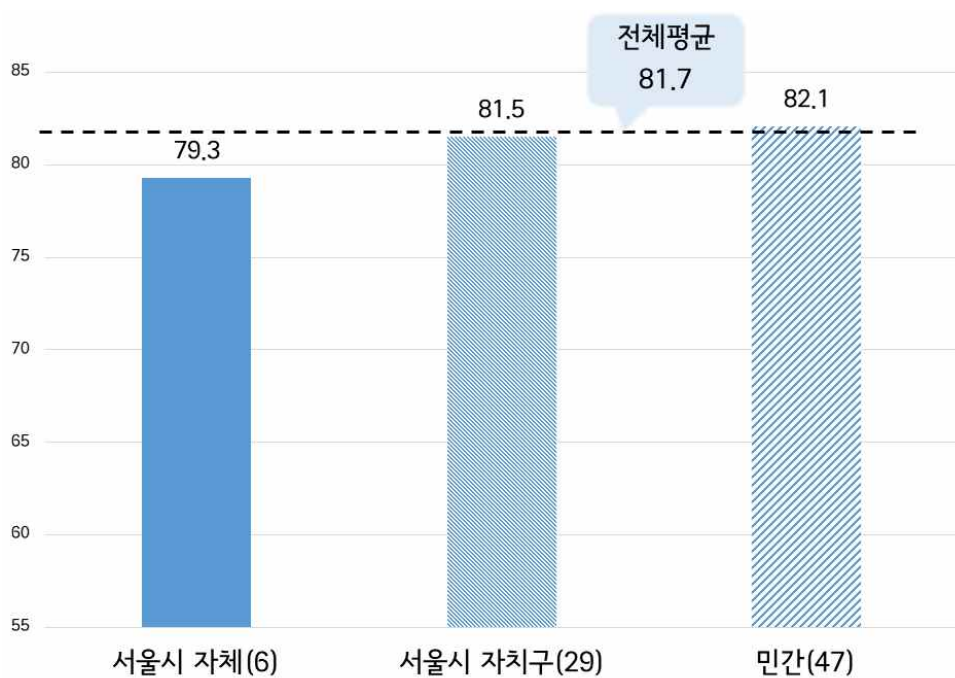
번호	축제명	관람객 만족도
17	제3회 한반도아리랑축제	84.8
18	서울둘레길역사문화페스티벌	85.4
19	답십리영화문화페스티벌	89.5
20	2019 K-POP커버댄스페스티벌	81.0
21	서울뮤직위크(무료)	82.9
22	서울국제K-POP댄스페스티벌	78.0
23	문화1번지종로락희거리축제	77.2
24	서울한글로꽃이피다	77.3
25	효창원 독립 평화 축제	88.4
26	2019 서울 한강페스티벌	81.9
27	2019 서울 블루스페스티벌	87.3
28	한국와인페스티벌	83.1
29	키비탄어린이대잔치	84.7
30	2019 대한민국남산골은빛축제	89.9
31	연등회	84.0
32	2019 연희,걸다	78.0
33	제4회 글읽는나라문화제전	78.9
34	제2회 판놀음축제	81.8
35	더운데산책갈까?	76.1
36	도미부인과함께하는국악대축제	80.6
37	칠월칠석미리내축제	82.3
38	제23회 배호가요제	82.5
39	강감찬장군추모귀주대첩놀이	88.6
40	서울스케치북로드페스티벌	82.3
41	서울스트릿댄스축제	86.1
42	2019 코미디위크in홍대	80.5
43	2019 서울아프리카 페스티벌	86.8
44	제3회 다문화어울림한마당	81.4
45	2019 PADAF 융복합공연예술축제	77.1
46	한중일전통꽃꽂이체험축제	85.8
47	Together' 문화페스티벌	85.7
48	2019 찾아가는문화공연축제	89.3

## 다. 관람객만족도 분석

### 1) 관람객 만족도 종합 결과

#### ○ 관람객 만족도 평균 종합

- 2019년 서울시 축제 평가 대상 82개 축제의 관람객만족도 전체 평균은 81.7점으로 나타남
- 지원유형별로는 민간 축제 82.1점<sup>4)</sup>, 자치구 축제 81.5점, 서울시 자체 축제 79.3점 순으로 도출됨



【그림Ⅲ-11】 지원 유형에 따른 관람객 만족도 결과

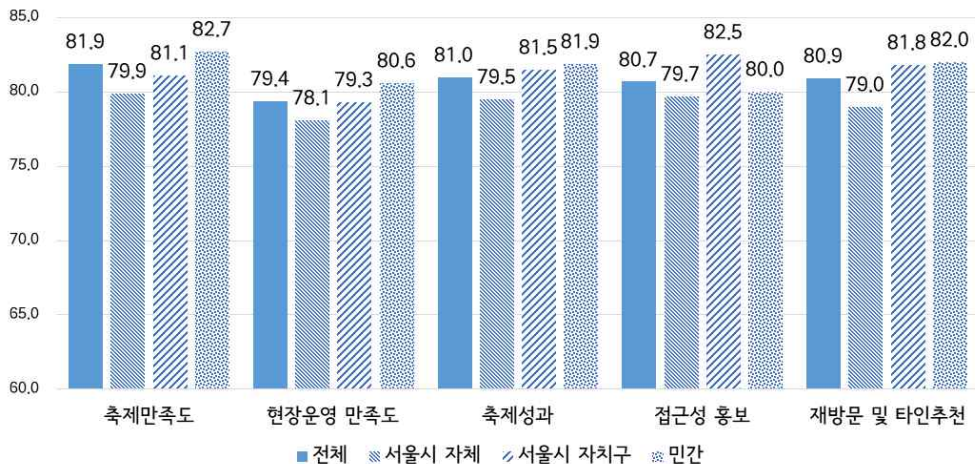
4) 설문만으로 조사된 민간축제가 포함된 수치

○ 만족도 항목별 평균 분석

- 각 항목별 평균 점수 분석 결과 축제 성과 81.0점, 재방문 및 타인추천 80.9점, 접근성 홍보 만족도 80.7점, 축제 만족도 81.9점, 현장 운영 만족도 79.4점 순으로 도출됨.
- 서울시 자체 축제는 모든 항목에서 평균 점수보다 낮은 만족도를 보여주었음. 다른 지원유형의 축제와 달리 대규모의 관람객을 대상으로 하기 때문에 모든 방문객의 만족도를 충족시키기 어려움이 있었을 것으로 보임
- 자치구 축제는 전반적으로 평균 이상의 만족도를 보여주었고 접근성 만족도에서 82.5점으로 가장 높은 만족도를 도출하였음. 이는 자치구민들을 대상으로 하여 진행된 축제의 특수성이 반영된 것으로 보임
- 민간 축제는 전반적으로 평균보다 높은 만족도를 도출하였음. 특히 축제 만족도에서 82.7점 재방문 및 타인 추천에서 82.0점 순으로 높은 만족도를 나타냈음. 민간 축제는 다른 지원유형 축제에 비해 관람객이 만족할만한 프로그램을 적절히 준비한 것으로 볼 수 있음. 하지만 민간 축제는 비교적 만족 시켜야 될 관람객 대상이 비교적 적었기 때문에 만족도가 높았던 것으로 일부 보일 수 있음. 점수로만 판단하기보다 정성적 결과를 참고하고 발전방향에 대해 생각해볼 필요가 있음

【표Ⅲ-16】 2019 서울시 축제 평가 대상 - 서울시 자체 축제

구분	축제 만족도	현장운영 만족도	축제 성과	접근성 홍보	재방문 및 타인 추천	
전체	81.9	79.4	81.0	80.7	80.9	
지원 유형	서울시 자체	79.9	78.1	79.5	79.7	79.0
	서울시 자치구	81.1	79.3	81.5	82.5	81.8
	민간	82.7	80.6	81.9	80.0	82.0



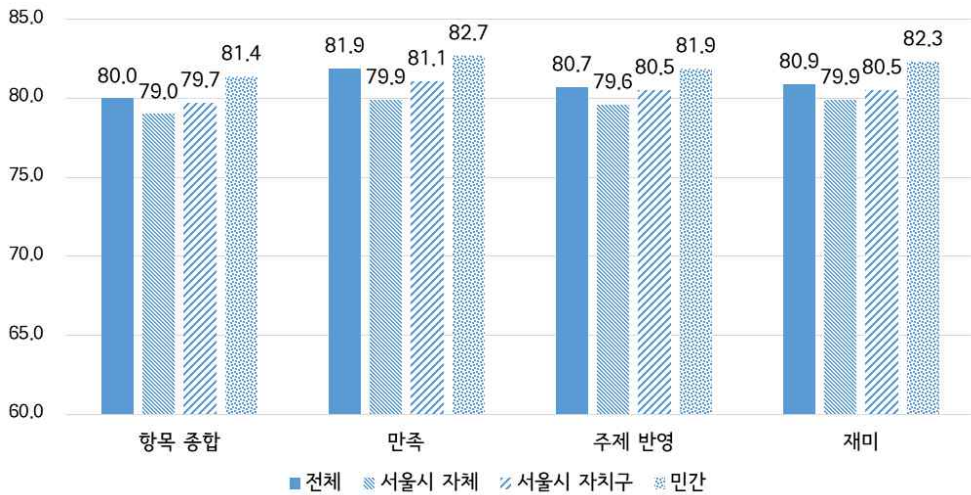
【그림Ⅲ-12】 지원 유형에 따른 관람객 만족도 영역별 결과



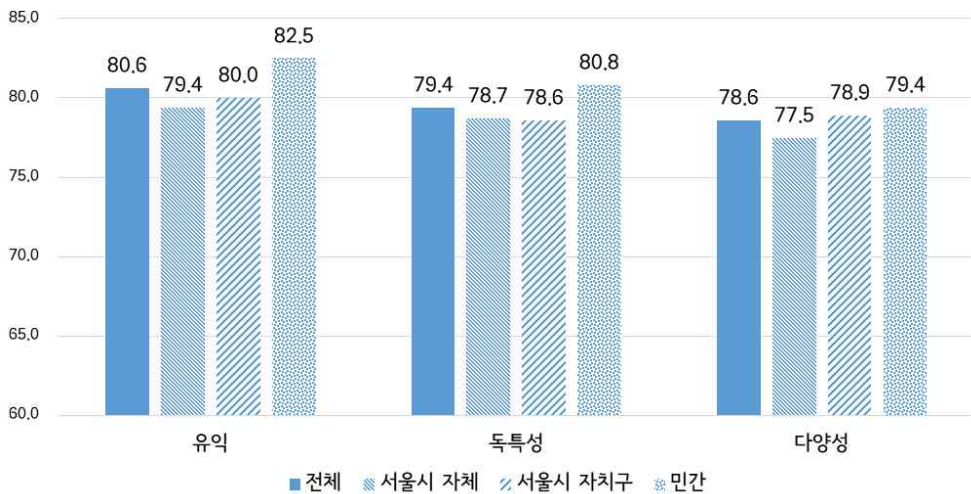
2) 축제만족도 분석 결과

구분	항목 종합	만족	주제 반영	재미	유익	독특성	다양성
전체	80.0	81.9	80.7	80.9	80.6	79.4	78.6
지원 유형	서울시 자체	79.0	79.9	79.6	79.9	79.4	77.5
	서울시 자치구	79.7	81.1	80.5	80.5	80.0	78.9
	민간	81.4	82.7	81.9	82.3	82.5	79.4

【표Ⅲ-17】 지원 유형에 따른 축제 만족도 결과



【그림Ⅲ-14】 지원 유형에 따른 축제 만족도 결과 1



【그림Ⅲ - 13】 지원 유형에 따른 축제 만족도 결과 2

### ○ 축제 만족도 종합

- 축제 만족도는 81.9점이며 프로그램 만족도 세부 항목별 점수는 주제반영 80.7점, 재미 80.9점, 유익성 80.6점, 독특성 79.4점, 다양성 78.6점으로 나타남

### ○ 축제 만족도 지원유형별 분석

- 축제의 지원유형별로 축제 만족도 결과를 살펴보면 민간 축제의 프로그램 만족도 결과가 타 지원 유형 대비 가장 높게 나타남
- 2019년 서울시 자체축제의 축제 만족도 세부 항목 중 만족과 재미 항목이 79.9점으로 가장 높게 나타나 서울시 자체축제의 장점으로 도출되었고 다양성 항목이 77.5점으로 가장 낮은 만족도로 약점으로 도출되었음. 이는 축제는 재미있었고 만족 할만 했으나 관람객이 축제를 제대로 즐기지 못한 상황을 반영한 것으로 볼 수 있음
- 자치구 축제는 만족 항목이 81.1점 주제반영과 재미 항목이 80.5점, 80.5점으로 순으로 나타나 자치구 축제의 장점으로 도출되었고 독특성이 78.6점으로 가장 낮은 만족도로 약점으로 도출되었음. 이는 자체축제 프로그램이 재미있고 주제도 잘 반영하였지만 매년 같은 프로그램을 운영하는 느낌이 들었다는 의견이 반영되었다고 볼 수 있음. 자치구 축제는 기존의 주제 콘텐츠를 잘 살릴 수 있는 새로운 콘텐츠 개발하면 개선될 수 있을 것으로 보임
- 민간 축제는 유익과 재미 항목이 각각 82.5점, 82.3점으로 가장 높게 나타나 민간 축제의 장점으로 도출되었고 독특성이 80.8점으로 가장 낮은 만족도로 약점으로 도출되었음. 하지만 독특성은 독특성 평균보다 높은 수치이므로 비교적 약점으로 볼 수 있음

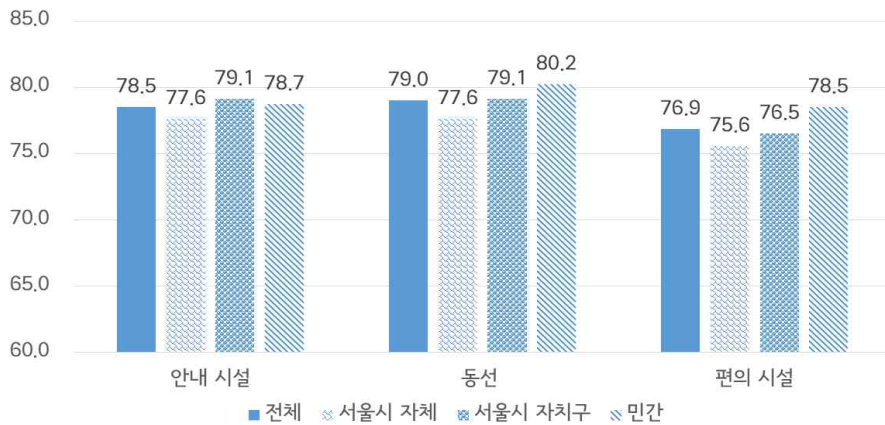
### 3) 현장운영 만족도 결과

구분		항목 종합	안내 시설	동선	편의 시설	요원 친절	인력 배치	안전
전체		79.4	78.5	79.0	76.9	81.2	80.1	80.5
지원 유형	서울시 자체	78.1	77.6	77.6	75.6	79.6	78.9	79.3
	서울시 자치구	79.3	79.1	79.1	76.5	80.9	80.0	80.2
	민간	80.6	78.7	80.2	78.5	83.0	81.4	81.9

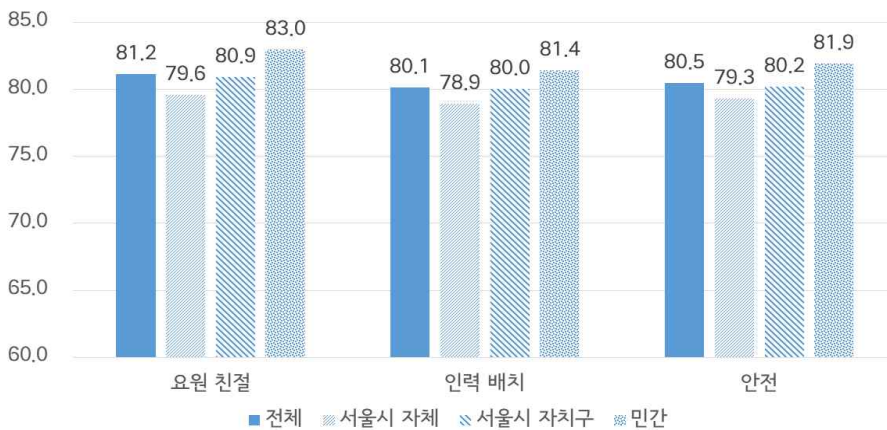
【표Ⅲ-18】 지원 유형에 따른 현장운영 만족도 결과

### ○ 현장운영 만족도 종합

- 현장 운영 만족도는 79.4점이며 현장운영 만족도 세부 항목별 점수는 안내시설 78.5점, 동선 79.0점, 편의시설 76.9점, 요원친절 81.2점, 인력배치 80.1점, 안전 80.5점으로 나타남
- 요원 친절이 가장 높은 만족도를 보였으며 모든 지원유형의 현장운영 만족도에서 장점으로 도출되었음



【그림III-15】 지원 유형에 따른 현장운영 만족도 결과 1



【그림III-16】 지원 유형에 따른 현장운영 만족도 결과 2

○ 현장 운영 만족도 지원유형별 분석

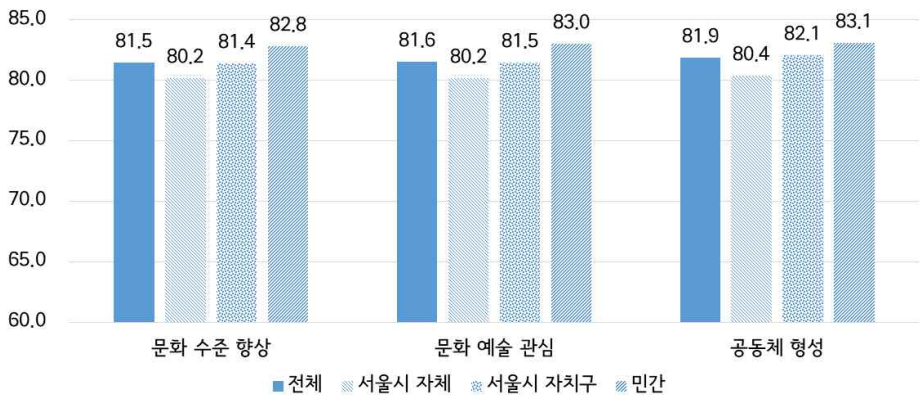
- 축제의 지원유형별로 현장 운영 만족도 결과를 살펴보면 민간 축제의 현장 운영 만족도 결과가 (안내시설 항목을 제외)한 모든 지표에서 타 지원 유형 대비 가장 높게 나타남
- 2019년 서울시 자체축제의 현장 운영 만족도 세부 항목 중 요원친절과 안전 항목이 각각 79.6점, 79.3점으로 가장 높게 나타나 서울시 자체축제의 장점으로 도출되었고 편의시설 항목이 각각 75.6 점으로 가장 낮은 만족도로 약점으로 도출되었음. 이는 축제에 참여하는 요원들의 친절도와 안전안 내에 힘쓰는 모습을 보여 주었으나 관람객이 관람 중 휴식을 취할만한 편의시설이 부족하여 불편했 었던 상황을 반영 한 것으로 볼 수 있음
- 자치구 축제는 요원친절과 안전 그리고 인력배치 항목이 80.9점, 80.2, 80.0 으로 가장 높게 나타 나 자치구 축제의 장점으로 도출되었고 편의시설이 76.5점으로 가장 낮은 만족도로 약점으로 도출 되었음. 축제장에 친절하게 안내를 받거나 안전에 유의하는 요원에 대한 만족이 반영되었고, 관람객 편의를 위한 편의시설이 부족했다는 현상이 반영되었다고 볼 수 있음.

- 민간 축제는 요원친절 항목이 83.0점으로 가장 높게 나타나 민간 축제의 장점으로 도출되었고 안내 시설과 편의시설이 각각 78.7점, 78.5점으로 가장 낮은 만족도로 약점으로 도출되었음 축제 요원 들은 친절하였으나 편의시설과 안내시설은 잘 형성되어있지 않아 축제를 알기 힘들고 마땅히 휴식을 취할 편의시설도 부족해서 축제를 즐기기 힘들었던 상황이 반영되었다 볼 수 있음

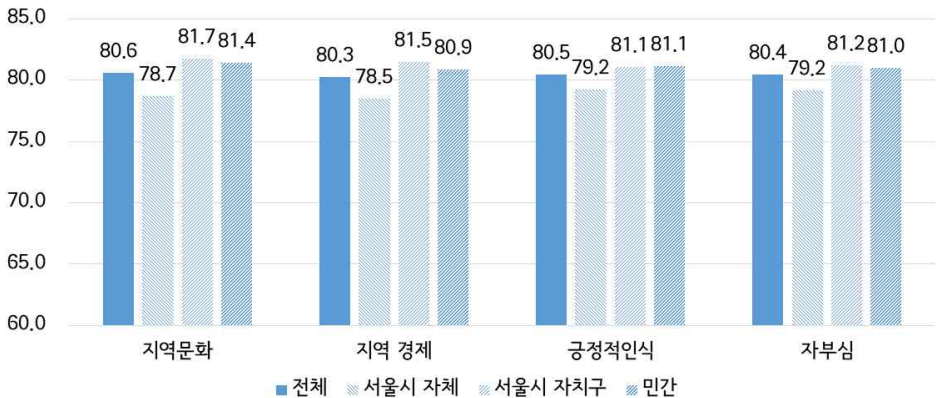
4) 축제 성과 수준 만족도

【표Ⅲ-19】 지원 유형에 따른 축제 성과 수준 만족도 결과

구분	항목 종합	문화 수준 향상	문화 예술 관심	공동체 형성	지역 문화	지역 경제	긍정적 인식	자부심
전체	81.0	81.5	81.6	81.9	80.6	80.3	80.5	80.4
지원 유형	서울시 자체	79.5	80.2	80.2	80.4	78.7	78.5	79.2
	서울시 자치구	81.5	81.4	81.5	82.1	81.7	81.5	81.2
	민간	81.9	82.8	83.0	83.1	81.4	80.9	81.0



【그림Ⅲ-17】 지원 유형에 따른 축제 성과 수준 만족도 결과 1



【그림Ⅲ-18】 지원 유형에 따른 축제성과 수준 만족도 결과 2

○ 성과 수준 만족도 종합

- 성과 수준 만족도는 81.0점이며 성과 수준 만족도 세부 항목별 점수는 문화수준향상 81.5점, 문화예술관심 81.6점, 공동체 형성 81.9점, 지역문화 80.6점, 지역경제 80.3점, 긍정적 인식 80.5점, 자부심 80.4점으로 나타남

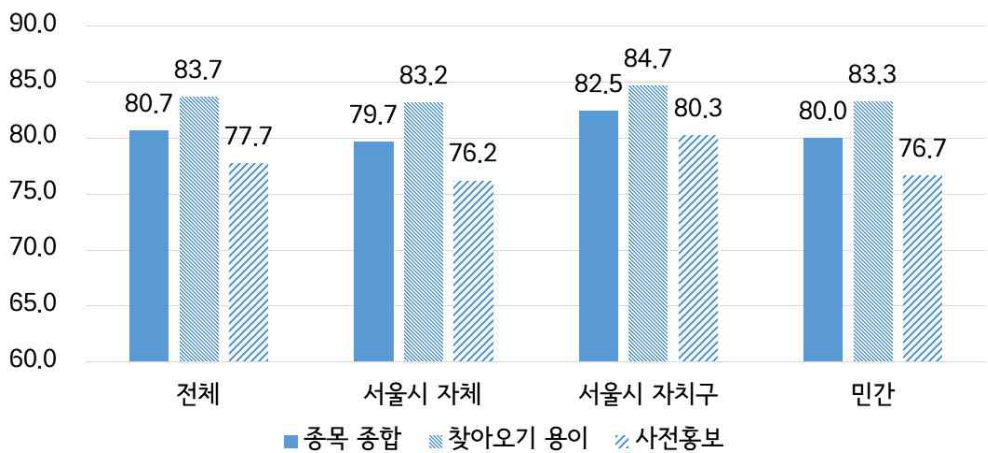
○ 성과 수준 만족도 지원유형별 분석

- 2019년 서울시 자체축제의 성과 수준 만족도 세부 항목 중 문화 수준 향상과 공동체형성이 80.4점으로 가장 높게 나타나 서울시 자체축제의 장점으로 도출되었고 지역문화와 지역경제 항목이 각각 78.7점, 78.5점으로 가장 낮은 만족도로 약점으로 도출되었음. 서울시 자체축제가 공동체를 만들고 유지시키는 것에 도움을 주는 것으로 보이지만 축제로 인해 지역문화를 알리거나 지역경제에 미치는 영향이 적어보이는 의견을 반영한 것으로 볼 수 있음
- 자치구 축제는 공동체 형성 항목이 82.1점으로 가장 높게 나타나 자치구 축제의 장점으로 도출되었고 긍정적인식 항목이 81.1점으로 가장 낮은 만족도로 약점으로 도출되었음. 하지만 긍정적 인식 항목은 평균보다 높은 만족도를 보이고 있고 다른 성과 수준 만족도 항목과 미세한 차이로 선정되어 치명적인 약점으로 볼 수 없음. 자치구 축제로 인해 공동체가 형성되고 축제를 통한 성과가 만족할 수준이었다는 의견을 반영한 것으로 볼 수 있음
- 민간 축제는 공동체형성 항목이 83.1점으로 가장 높게 나타나 민간 축제의 장점으로 도출되었고 자부심 항목과 지역 경제 항목이 각각 81.0점, 80.9점으로 가장 낮은 만족도로 약점으로 도출되었음. 민간 축제로 인해 공동체가 형성되었으나 지역에 대한 자부심이나 지역경제로 이어지지 않는 의견을 반영한 것으로 볼 수 있음

### 5) 접근성 분석 결과

【표Ⅲ-20】 접근성 만족도 종합

구분		종목 종합	찾아오기 용이	사전홍보
전체		80.7	83.7	77.7
지원 유형	서울시 자체	79.7	83.2	76.2
	서울시 자치구	82.5	84.7	80.3
	민간	80.0	83.3	76.7



【그림Ⅲ-19】 지원 유형에 따른 재방문 및 타인 추천 의향 결과

#### ○ 접근성 만족도 종합

- 접근성 만족도는 80.7점이며 접근성 만족도 세부 항목별 점수는 찾아오기 용이 83.7점, 사전홍보 77.7점으로 나타남

#### ○ 접근성 만족도 지원유형별 분석

- 서울시 자체축제의 접근성 만족도 세부 항목 중 찾아오기 용이 83.2점 사전홍보는 76.2점으로 도출되었음
- 자치구 축제의 접근성 만족도 세부 항목 중 찾아오기 용이 84.7점 사전홍보는 80.3점으로 도출되었음
- 민간 축제의 접근성 만족도 세부 항목 중 찾아오기 용이 83.3점 사전홍보는 76.7점으로 도출되었음

## 6) 재방문 및 타인 추천 의향 분석 결과

### ○ 재방문 및 타인 추천 의향 종합

- 축제 재방문 의향과 타인추천 여부는 80.9점이며 세부 항목별 점수 중 재방문 의향은 81.0점, 타인 추천 여부는 80.8점으로 나타남

【표Ⅲ-21】 재방문 및 타인 추천 의향 종합

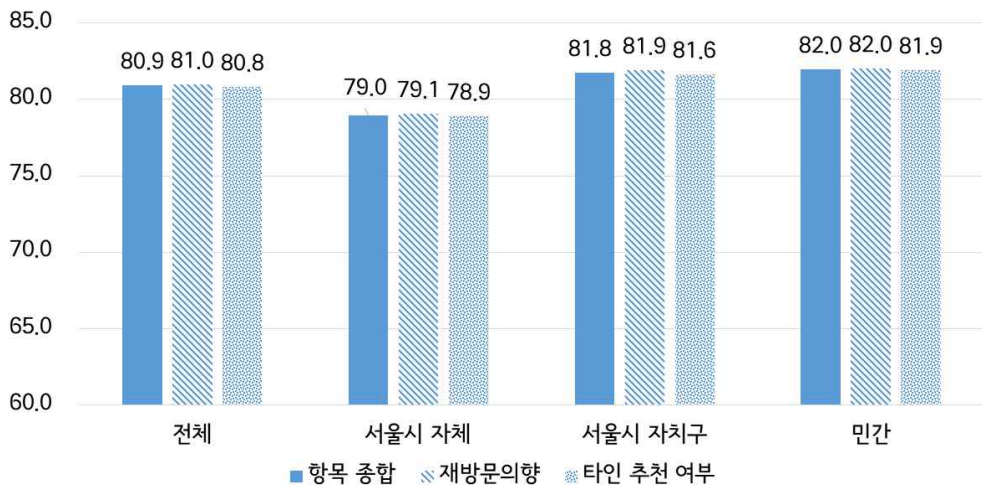
구분	항목 종합	재방문의향	타인 추천 여부
전체	80.9	81.0	80.8

### ○ 재방문 및 타인 추천 의향 지원유형별 분석

- 재방문 및 타인 추천 의향에 대한 지원유형별 분석 결과, 서울시 자체 축제 79.0점, 자치구 축제 81.8점, 민간축제 82.0점으로 나타남

【표Ⅲ-22】 지원 유형에 따른 재방문 및 타인 추천 의향 결과

구분	항목 종합	재방문의향	타인 추천 여부	
지원 유형	서울시 자체	79.0	79.1	78.9
	서울시 자치구	81.8	81.9	81.6
	민간	82.0	82.0	81.9

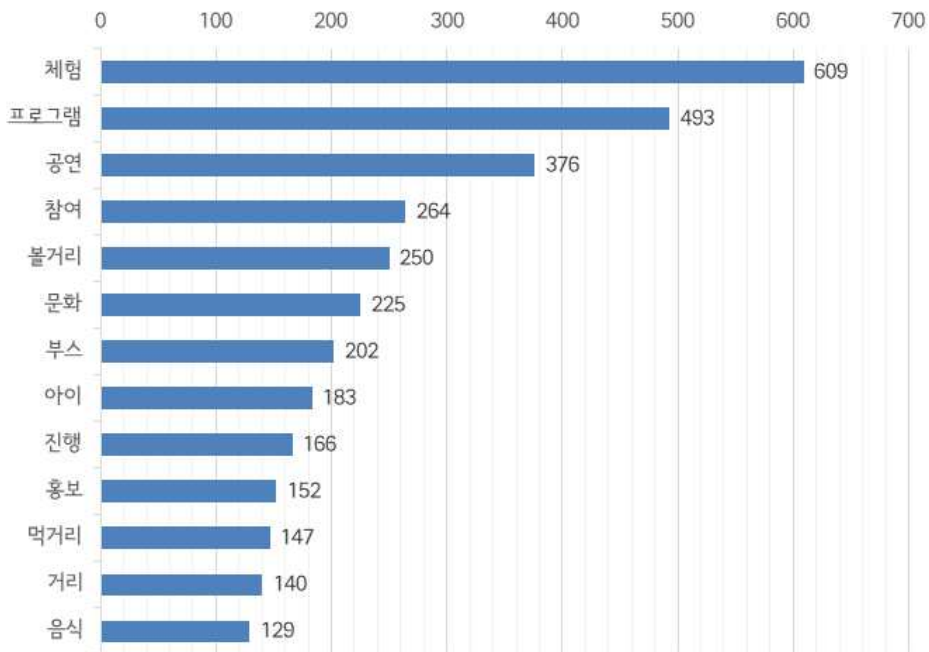


【그림Ⅲ-20】 지원 유형에 따른 재방문 및 타인 추천 의향 결과

## 라. 축제의 잘된 점과 개선할 점 의견 종합

- 설문에서 자율기제로 수집된 ‘잘된 점’과 ‘개선할 점’을 한국어 정보처리 파이썬(Python)의 패키지인 ‘코엔엘파이(KoNLPy)’를 활용하여 명사단위로 나눈 후 단어의 빈도수를 참고하여 관련된 의견을 종합함
- 이후 워드클라우드를 활용하여 의견정보를 시각화하였음
- 잘된 점은 6,096개의 의견이 수집되었고 개선점은 3,976개의 의견이 수집되었음

### ○ 서울시 축제 잘된 점



【그림Ⅲ- 21】 서울시 축제의 잘된점에 대한 의견 빈도 그래프

- 서울시 축제의 잘된 점에 대한 의견 키워드 중 ‘체험’, ‘프로그램’, ‘공연’, ‘참여’순으로 키워드가 언급되었음
  - \* 축제, 행사 키워드는 축제의 ‘잘된 점’에 대해 도출되는 정보가 적어 제외되었음
  - **체험**과 관련된 의견들로  
 “볼거리와 체험거리가 잘 되었다.”, “부스 구성이 좋고, 식문화 체험공간과 공방들 동선 사이에 겹치는 것이 없어서 좋음”, “애들 체험이 좋았다”, “가족과 여러 부스 체험을 하였다.”, “무료 체험이 많아서 좋다” 등의 의견이 있었음
  - **프로그램**과 관련된 의견들로  
 “다양한 프로그램이 있어서 구경거리가 많다.”, “프로그램이 한층 업그레이드되었다.”,  
 “아이들 프로그램이 잘됐다.”, “프로그램이 풍성하다.”, “무료 공연임에도 불구하고 공연프로그램이



다양하고 질이 좋다. 풍부하다.”등의 의견이 있었음

- 공연과 관련된 의견들로

“공연이 좋았다”, “연예인들 보다 더 퀄리티 높은 공연”, “공연이 화려하고 볼거리가 많음”, “공연의 내용이 좋았고, 다양성 또한 풍부해서 좋았다.”, “신선한 장르의 공연”, “독특한 공연구성이 마음에 들었고 쉽게 볼 수 없는 뮤지션을 마주할 수 있어서 좋았다.”등의 의견이 있었음

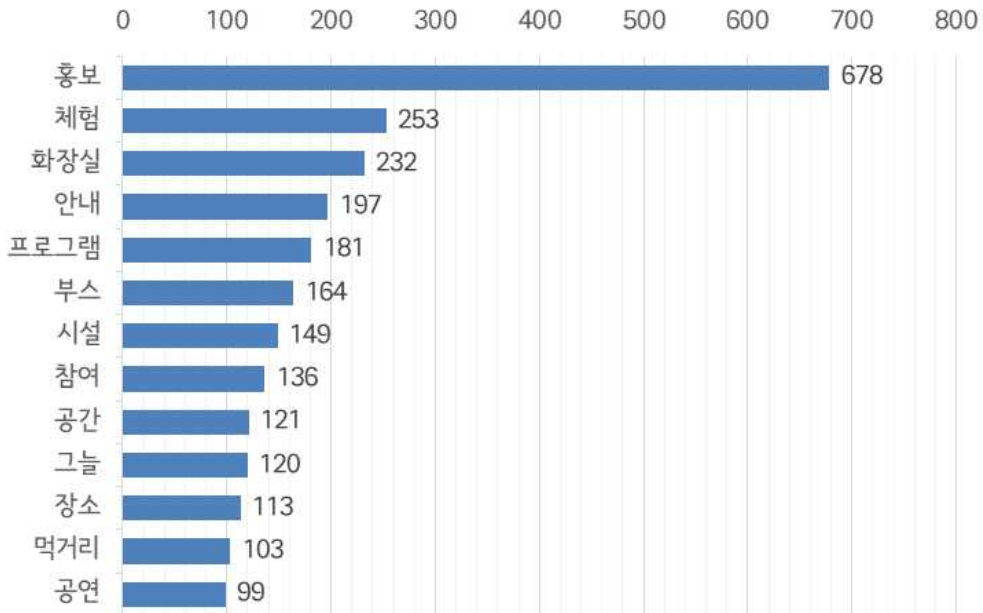
- 참여와 관련된 의견들로

“직접 참여하는 체험 행사가 가장 재미있고 유익하다.”, “전통문화 행사에 참여하는 것도 좋고 문화 예술 공연은 더할 나위 없이 훌륭하다.”, “축제에 대해 더 자세히 알 수 있어서 좋았다. 모든 사람들이 참여할 수 있다.”, “많은 시민들이 함께 참여 할 수 있어서 매우 좋다.”, “아이들을 데려오고 참여할 수 있는 것이 많아 좋았다.”등의 의견이 있었음



【그림Ⅲ-22】 서울시 축제의 잘된 점에 대한 의견 워드클라우드

## ○ 서울시 축제 개선할 점



【그림Ⅲ-23】 서울시 축제의 개선할 점에 대한 의견 빈도 그래프

- 서울시 축제의 개선할 점에 대한 의견 키워드 중 ‘홍보’가 압도적으로 많이 언급되었고 ‘체험’, ‘화장실’, ‘안내’, ‘프로그램’순으로 키워드가 언급되었음
  - \* 부족, 좀더, 행사, 축제 키워드는 축제의 ‘개선할 점’에 대해 도출되는 정보가 적어 제외)되었음
- **홍보**와 관련된 의견들로
 

“사전 홍보가 필요해 보인다.”, “SNS홍보 및 이벤트”, “외국인에게 홍보”, “OO천 축제인데 OO구에서 행사하더라도 OO구까지 홍보를 해주면 좋겠다.”, “사전 홍보 포스터나 플랜카드를 설치하여 자세한 일정을 홍보하면 좋겠다.”, “홍보 안내 책자 등 다양한 루트로 홍보 해주었으면 한다.”, “지역 주민이 우선 잘 알 수 있게 홍보를 적절히 했는지 모르겠으나 그렇지 않았다는 생각이 들었다.”, “개최되는 것도 모르고 주변 공연 보러 왔다가 알게 되었다. 홍보가 더 잘되었으면 한다.”, “많은 홍보와 젊은 사람 참여도를 높였으면 좋겠다.”, “홍보- 규모에 비해 관람자 적음”, “홍보를 더 해서 마을 단위가 아닌 타 지역민들도 함께하면 좋겠다. 그리고 할 것이 많이 없다.”, “사전 홍보를 좀 더 했으면 좋았을 듯”, “특정 계층(어르신) 위주의 공연이고 홍보가 부족하다.” 등의 의견이 있었음
- **체험**과 관련된 의견들로
 

“체험부스가 더 다양했으면 좋겠다.”, “체험존이 많은데 소리 중복이 너무 심해서 집중도가 떨어진다. 종합 안내소가 잘 안보인다.”, “음식에 대한 축제진 한테 대체로 음식 단가가 비싸다. 여러 나라의 음식문화를 접하기 위해서는 음식량 소량단위 저비용을 적용해야 다양한 음식을 체험할 수 있을 것이다. 양을 조금 줄이고 단가를 낮추면 좋겠다.”, “아이들이 할 수 있는 체험이 늘었으면 좋겠다.”, “체험하는 곳이

너무 땡벌이다.”, “좀 더 다양한 체험을 희망한다.”, “체험할 수 있는 시간을 골고루 마련해주었으면 한다.” 등의 의견이 있었음

- **화장실과 관련된 의견들**

“화장실이 어디있는지 모르겠다.”, “화장실 추가 설치 필요”, “여러 동선과 화장실 이용이 불편한 부분으로 들어가고 나오기가 쉽지가 않습니다.”, “화장실 부족” 등의 의견이 있었음. 특히 “화장실 부족”은 같은 단어로 구성된 의견들이 다수 기재되었음

- **안내와 관련된 의견들**

“안내요원의 사전 지식 더 필요”, “안내 표지판 부족”, “안내 책자가 전철 입구부터 있었으면 좋겠어요”, “홍보 및 안내가 비교적 부족하다”, “찾아오는길 안내표 부족”, “관객 편의시설 안내판 보충”, “안전사항 등 공연 안내 부족”, “축제장 동선안내가 더 되었으면 한다.”, “홍보 포스터에 미리 안내가 안된 부분. 예를 들어 체험이 사전 등록이라고 공지를 해줬으면 좋겠다.”, “안내 홍보 책자를 어디에서도 구할 수 없었다.”, “교통편의 시설에 대한 안내가 부족하고 홍보가 부족하다.” 등의 의견이 있었음

- **프로그램과 관련된 의견들**

“지역 특화 프로그램을 잘 모르겠다.”, “성인들을 위한 프로그램이 없다”, “프로그램 일정(날자는 홍보했지만 시간별 프로그램 확인이 어렵다)”, “어린이들이 좀 더 많이 참여하는 행사가 필요하다. 동별로 경쟁하기보다 종목별 프로그램으로 나누면 좋겠다.”, “좀 더 유아들이 참여할 수 있는 프로그램이 있으면 좋겠다.”, “참여 프로그램 인원을 더 늘렸으면 한다.”, “좀 더 친절한 프로그램 설명이 있으면 좋겠다.” 등의 의견이 있었음



【그림Ⅲ- 24】 서울시 축제의 개선할 점에 대한 의견 워드클라우드

## 마. 응답자 특성 및 축제 참여 특성 조사 결과

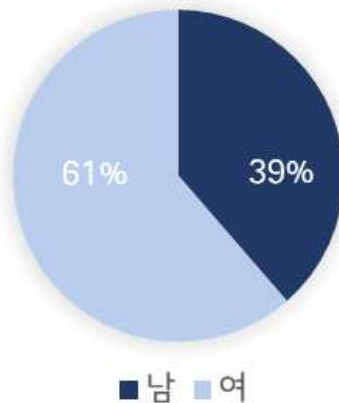
### 1) 응답자 특성

#### ○ 관람객 일반 특성

【표Ⅲ-23】 2019 서울시 축제 관람객 만족도 조사 대상 일반 특성

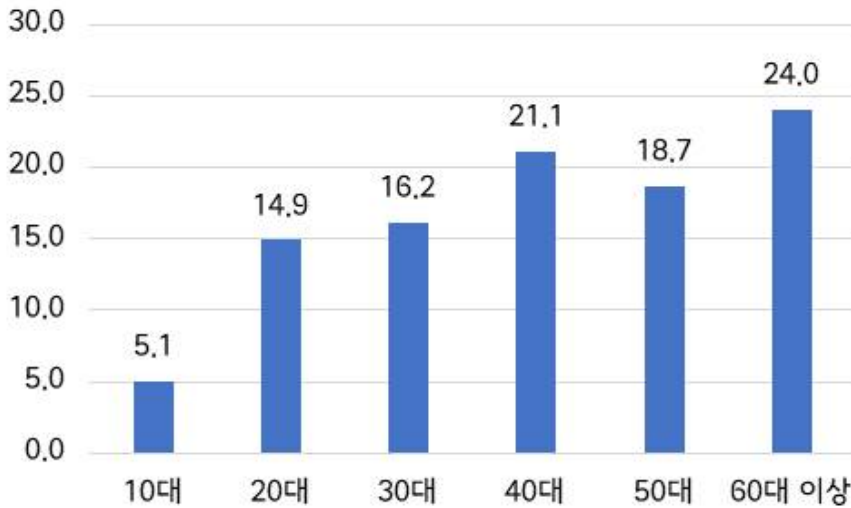
구분	항목	빈도(명)	구성비(%)
성별	남	5,224	38.6
	여	8,306	61.4
연령	10대	687	5.1
	20대	2,014	14.9
	30대	2,184	16.2
	40대	2,854	21.1
	50대	2,523	18.7
	60대 이상	3,247	24.0
직업	학생	1,718	12.7
	주부	4,139	30.6
	예술가	510	3.8
	없음(은퇴, 취업준비 등)	1,235	9.1
	자영업	1,267	9.4
	직장인	4,548	33.6
	기타	102	0.8
전체		13,519	100.0

- 2019 서울시 축제 평가 대상 82개 축제를 방문한 관람객의 인구학적 특성을 살펴본 결과 전체의 59.5%가 여성, 40.5%가 남성인 것으로 나타남



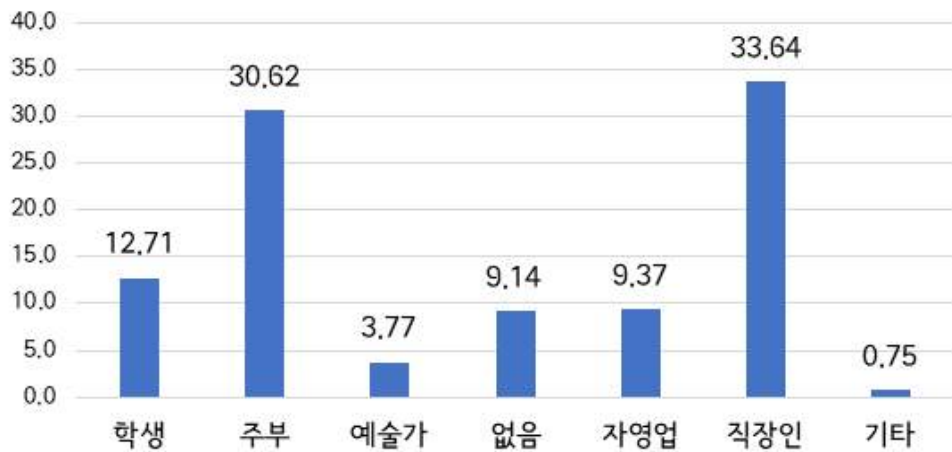
【그림Ⅲ-25】 2019 서울시 축제 관람객만족도 조사 대상 일반 특성

- 관람객의 연령층은 60대가 24.0%로 가장 많았고, 40대가 21.1%, 50대가 18.7%로 나타남



【그림Ⅲ -26】 2019 서울시 축제 관람객만족도 조사 대상 연령 분포

- 관람객의 직업은 직장인이 33.64%로 가장 높은 비율을 차지했고, 학생과 주부가 각각 12.74%와 30.62%로 나타남



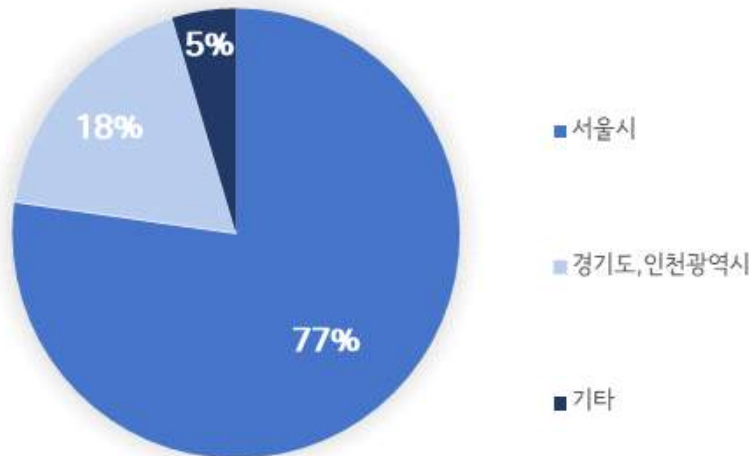
【그림Ⅲ- 27】 2019 서울시 축제 관람객만족도 조사 대상 직업 분포

○ 거주지역 및 거주 기간

- 2019년 서울시 축제 평가 대상 82개 축제를 방문한 관람객의 약 77.2%가 서울에 거주하고 있다고 응답했으며, 그 외 지역이 22.7%로 나타남

【표Ⅲ-24】 2019 서울시 축제 관람객만족도 조사 대상 거주지역 및 기간 분포

구분	항목	빈도(명)	구성비(%)
거주지	서울시	10446	77.2
	경기도,인천광역시	2454	18.1
	기타	625	4.6
거주기간	1년미만	571	4.2
	1년이상~5년미만	1327	9.9
	5년이상~10년미만	1376	10.2
	10년이상~15년미만	1373	10.2
	15년이상	7544	56.0
	거주한적없음	1280	9.5
총계		13525	100.0



【그림Ⅲ - 28】 2019 서울시 축제 관람객만족도 조사 대상 거주지역 분포

- 서울에 거주한 기간은 15년 이상 거주한 경우가 56.0%로 가장 많은 비중을 차지했고 거주한 적 없다고 응답한 비율은 9.5%로 나타남



【그림Ⅲ- 29】 2019 서울시 축제 관람객만족도 조사 대상 거주기간 분포

## 2) 축제 참여 특성

### ○ 축제 사전 인지 여부

- 축제가 개최된다는 사실을 이전부터 알고 있었는지 묻는 질문에 응답자의 74.1%가 이전부터 알고 있었거나 재방문, 지인의 추천으로 방문했다고 응답했으며, 25.9%는 우연히 지나가다가 방문했다고 응답함
- 2018년 대비 축제가 사전에 개최된다는 정보를 알고 방문한 관람객이 10.5% 상향한 것으로 나타남

【표Ⅲ-25】 축제 사전 인지 여부 비교

항목	2019		2018	
	빈도(명)	구성비(%)	빈도(명)	구성비(%)
알고 있었다.	10,045	74.1	10,515	63.6
몰랐다.	3,515	25.9	6,026	36.4
총계	13,560	100.0	16,541	100.0

### ○ 축제 방문 동반자

- 축제방문 동반자에 대한 질문 결과, 가족/친척과 함께 방문하는 비율이 43.5%, 친구/연인과 함께 방문하는 비율이 31.1%로 가장 많은 비중으로 나타남
- 가족과 함께 방문한 비율은 2018년 대비 9% 증가한 한 반면, 친구/연인과 함께 방문했다는 응답이 작년 대비 약 4.2% 정도 낮게 나타남

【표Ⅲ-26】 2019 서울시 축제 관람객만족도 조사 대상 거주지역 및 기간 분포

항목	2019		2018	
	빈도(명)	구성비(%)	빈도(명)	구성비(%)
가족, 친척	5,871	43.5	5,674	34.5
친구, 연인	4,206	31.1	5,801	35.3
회사동료	716	5.3	1,074	6.5
친목 단체	833	6.2	1,411	8.5
혼자	1,791	13.3	2,338	14.2
기타	95	0.7	166	1.0
총계	13,512	100.0	16,464	100.0



【그림Ⅲ-30】 2019 서울시 축제 관람객만족도 조사 대상 거주기간 분포



○ 축제 정보 습득 경로

- 축제 정보 습득 경로는 거리포스터 및 안내책자 30.1%로 가장 높게 나타난 반면, 지인의 추천은 2018년 33.7%에서 28.1%로 전년대비 5.6% 감소하였고 해당 축제 공식 홈페이지 및 SNS 매체의 영향력이 13.6%로 전년대비 1.3% 감소하였음

【표Ⅲ-27】 축제 정보 습득 경로 비교

항목	2019		2018	
	빈도(명)	구성비(%)	빈도(명)	구성비(%)
TV, 라디오, 신문, 잡지	1,307	9.6	1,010	9.5
해당 축제 공식 홈페이지 및 SNS	1,834	13.5	1,574	14.8
거리포스터 및 안내책자	4,083	30.1	2,708	25.5
지인(친구, 가족 등)의 추천	3,804	28.1	3,585	33.7
인터넷(뉴스, 블로그, 카페, SNS 등)	1,935	14.3	1,471	13.8
기타	594	4.4	287	2.7
총계	13,557	100.0	10,635	100.0



【그림Ⅲ-31】 축제 정보 습득 경로 비교

## 5. 종합분석

### 가. 종합 결과

#### 1) 2019 서울시 축제 평가 결과 종합

- 2019 서울시 축제 평가결과에 대한 종합분석결과 ‘나’등급으로 우수한 수준으로 나갔고 공통지표 달성도 또한 ‘나’등급으로 우수한 수준으로 나타남. 관람객 만족도는 ‘가’ 등급으로 매우 우수한 수준으로 나타남

【표Ⅲ -28】 서울시 축제 평가결과

구분		종합달성도	공통지표 달성도	관람객 만족도
지원 유형	서울시 자체 축제(6)	81.8	81.5	79.3
	자치구 축제(29)	80.7	79.1	81.5
	민간 축제(30)	76.0	71.9	82.1
전체평균		78.5	76.0	81.6
등급		나	나	가

#### ○ 종합달성도

- 2019 서울시 축제 평가 대상은 서울시 자체축제 6건, 서울시 자치구 축제 29건, 민간 축제 30건으로 총 65건에 대해 평가함
- 전체 65건의 종합달성도 평균은 78.5점이며 서울시 자체 축제의 종합달성도는 81.8점(가 등급), 자치구 축제 80.7점(가 등급), 민간축제 76.0점(나 등급)으로 전반적으로 우수한 수준으로 나타남

#### ○ 세부항목별 평가결과

- 서울시 자체축제의 공통지표 달성도는 81.5점, 관람객 만족도는 79.3점으로 나타남
- 서울시 자치구 축제의 공통지표 달성도는 79.1점, 관람객 만족도는 81.5점으로 나타남
- 서울시 민간 축제의 공통지표 달성도는 71.9점, 관람객 만족도는 81.6점으로 나타남
- 서울시 자체축제는 전문가집단에게 좋은 평가를 받았으나 관람객에게 좋은 평가를 받지 못하였음  
한편, 서울시 자치구 축제와 민간 축제는 관람객에게 좋은 평가를 받았으나 전문가집단에게 좋은 평가를 받지 못하였음

## 2) 비교분석 결과

### ○ 서울시 자체축제-자치구 축제 7개년 비교분석

- 서울시 축제 평가 초기 수행연도 2013년 이후부터 2019년까지 7개년에 대한 종합달성도 비교분석 결과, 7개년 평균 73.4점(나등급)이며 초기시행연도의 종합달성도 68.9점 대비 2019년 80.9점으로 12점 향상됨

【표Ⅲ-29】 종합달성도 세부항목 비교분석(7개년)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	평균	gap
종합달성도	68.9	71.7	68.8	70.4	74.5	78.9	80.9	73.4	12
공통지표 달성도	68.0	71.0	66.5	68.7	75.0	82.9	76.0	72.6	12
관람객 만족도	77.5	76.0	76.8	77.5	77.4	69.4	81.1	76.5	3.6

- 공통지표 달성도는 2013년 68.0점에서 2019년 76.0점으로 12점이 증가하였지만 2018년에 비해 6.9점 감소함
- 관람객 만족도는 2013년 77.5점에서 2019년 81.6점으로 3.6점 증가하였고, 2018년에 비해 11.7점이 올랐음

## 나. 전문가 종합 의견

### 1) 우수한 점

#### ○ 올해 전문가 컨설팅을 통해 발전한 축제들이 보였음

- 양천해우리축제나 효창공원에서 진행한 독립평화축제의 경우 전문가 컨설팅을 통해 많이 발전된 모습을 보여 주었음. 이와 같은 축제들이 많이 발굴되고 제시되어 전문가 컨설팅이 활성화 된다면 좋을 것 같음

#### ○ 서울시 축제와 타 지역과의 교류가 활발해짐

- 서울시 축제가 타 지역의 어려움을 수용해주는 모습을 많이 보였다고 생각함. 자매도시 문화교류나 지역 특산물 판매부스 운영 등을 통해 지역민들이 판로를 개척할 수 있는 부분들이 잘 진행되었다고 봄
- 지방의 특산물뿐만 아니라 지방축제와 연계하여 지역 축제 프로그램을 작게 운영하면 해당 축제 프로그램도 풍성해지고 지역축제를 홍보할 수 있는 기회가 될 수 있다고 생각함

#### ○ 축제 자체로 지역의 브랜드성 강화

- 지역의 역사성과 정체성을 설명할 수 있는 축제 자체로 지역의 브랜드성이 분명해야 한다는 의미에서 자치구 브랜드 축제라는 명칭이 만들어졌는데, 그 명칭에 맞게 각 자치구 축제만이 가질 수 있는 브랜드성, 축제가 지역을 설명하는 데 있어서 역사적 정체성과 자원을 활용하는 측면에서 많이 발전되었다고 생각함

### 2) 개선할 점과 개선 방안

#### ○ 공공지원을 받는 축제로서 공공성 없고 정체성이 불분명한 축제들이 많이 보임.

- 축제를 많은 사람들이 모여 즐기는 것은 좋지만 공적 지원이 들어가야 하는 축제와 그렇지 않은 축제는 철저히 구분이 되어야 하며, 이번 평가대상 축제 중 공적 지원이 들어가지 않아도 될 것 같은 축제도 많았음
- 특히 민간축제에서 이런 생각을 많이 하게 됨. 축제계획서에 나타난 사명감이나 축제의 목적 및 의미 등이 축제 현장에서는 전혀 느껴지지 않았음
- 축제의 개념이나 테마를 제대로 표현하지 못한 축제가 많았음
- 민간축제의 경우 축제가 아닌 종교행사, 판촉행사, 단체행사 등으로 보여 지는 축제들이 다수 있었음
- 종교단체에서 진행하는 축제의 경우 공공지원을 받는다면 최소한 종교행사가 아닌 축제로서 진행될 수 있도록 진행되어야 함
- 종교가 가지고 있는 문화나 정체성을 확산하는 방향으로 지침이라도 분명하게 내려가야 함
- 지자체에서 축제 진행에 무관심하고 형식적으로 진행하는 축제에는 공공재원이 들어가선 안 됨

### ○ 축제 간 역량차이를 많이 느낌

- 서울시 축제 안에서 역량의 편차가 굉장히 심함. A,B,C가 아니라 A와 F 정도의 차이를 보임. 서울시 축제 안에서 역량의 편차가 굉장히 심함
- 지자체 공무원이 모든 것을 너무 주도해서 진행하여 축제의 기획이 상당히 떨어진다는 느낌을 받았음. 자치구 축제의 경우 공무원 조직이 순환보직이다 보니 전문성이나 전년도 사업과의 연계성이 부족한 부분이 보임
- 서울시 축제 전반적으로 축제 명칭과 축제 내용이 매칭이 잘 안됨
- 불필요한 의전행사들은 점차 축소되어야 함.  
이번에 평가했던 노랑진 ‘도심 속 바다 축제’의 경우에는 불편한 의전행사 대신 영상 등으로 대체해줘서 너무 좋았고, 이런 사례들이 많이 알려져야 한다고 생각함

### ○ 홍보가 잘 진행되지 않는 축제들이 많음

- 축제 홍보의 경우, 축제 일주일 전에도 홍보가 전혀 진행되지 않는 축제도 아직 많음. 최소한 일주일 전에는 홍보가 진행될 수 있도록 의무사항으로 명시될 필요가 있다고 생각함
- 홍보 진행 시 축제의 성격에 따라 어떤 관람객을 대상으로 어떤 홍보 할지 명확한 타겟팅과 대상에 맞는 전략을 명시하고 기록을 남겨야 차년도 축제에 참고자료로 쓰일 수 있음

### ○ 민간축제 전체적으로 축제의 유래나 의의를 설명하는 주제 프로그램이 약함

- 축제에 대한 정보를 찾기도 어려웠고, 실질적으로 이 축제에 같이 참여했던 사람들과 축제에 대해 같이 공감하고 나눌 수 있는 프로그램이 빈약함
- 홍보물에서도 이 축제의 유래와 의의에 대해 이야기해주는 부분이 매우 부족했음. 주로 현장에 운영하는 프로그램을 안내만 하는 정도의 홍보가 이루어지고 있었음
- 축제의 유래와 의의를 축제 주제와 일치하는 방식으로 홍보할 수 있는 방안이 필요함

### ○ 축제 진행 시 지속적으로 축제를 진행할 수 있는 장소에 대한 고민이 필요함

- 청계천, 광화문 쪽에서 진행되는 축제의 경우 최근 정치적 상황 때문에 축제 진행이 매우 어려워 보였음. 향후에도 계속 발생할 수 있는 일이라 판단되며 이 부분에 대한 축제 측의 사전 준비나 검토가 필요함.
- 축제기간 안에 시위 때문에 프로그램이 빠지거나 축제 기간 중 아예 행사가 없는 날이 발생하는 것은 사전 대비와 준비를 통해 보완해야 하지 않나 생각함

### ○ 관람객을 배려하는 서비스 기획이 미흡함

- 관람객의 대기동선이 이동 동선과 만나 혼잡한 상황이 만들어졌음
- 관람객이 버린 쓰레기 등을 효율적으로 모아서 처리하기 까지 기획이 없었던 축제들이 있었음
- 부스 이미지만 만들어서 꾸밀게 아니라 부스별로 방문객의 행동을 예상하여 원활하게 운영될 수 있는 서비스 기획에도 힘써야 함

## 다. 사업 발전방안

### 1) 축제 지원 방안

#### ○ 축제 담당자 대상 사전 혹은 사후 워크숍 추진

- 사전 혹은 사후에 축제관계자들(축제 관련 지자체 공무원, 축제 실행 조직 등)대상으로 해서 워크숍 추진을 제안함. 전문가들과 밀착적인 컨설팅 및 자문을 받는 등 일반적인 피피티 발표에서 벗어나 분야별로 축제관계자들의 니즈를 반영한 교육프로그램을 짜는 것을 제안하며 그런 시도들이 필요하다고 생각함
- 축제 사례 공유, 각 전문가가 평가한 내용 및 소감 발표 등을 통해 축제를 준비하고자 하는 사람들에게 조금 더 팁을 줄 수 있는 프로그램이 있다면 좋을 것 같음
- 축제 정체성을 정립하고 전문성을 키울 수 있도록 컨설팅, 공동워크숍 등의 간접 지원 방식 필요

#### ○ 온라인 서울시 축제 종합 홍보 플랫폼 구축 필요

- 온라인상에 서울시 축제 전체 정보만 모아놓은 곳이 있고 회원제로 운영하며 회원들에게 축제 정보를 문자로 보내주는 시스템을 운영하면 매년 축제가 어디 있는 지 찾는 사람들에게 많은 도움이 되며, 축제의 DB 축적과 홍보에 도움이 될 것이라고 생각함

#### ○ 축제 문제점들을 중심으로 가이드라인 제시가 필요

- 민간축제의 경우 사업설명회를 통해 몇 년 동안 문제점으로 나왔던 부분을 정리하여 가이드라인을 제시해야 할 것 같음

#### ○ 주제가 비슷한 축제들을 네트워킹하여 전략적으로 동시 진행

- 이번에 도봉 등축제가 진행되었고, 노원에서도 비슷한 시기에 등축제가 진행된 걸로 알고 있는 데 천을 중심으로 진행되는 등 축제를 다른 지역에서 같은 시기에 통합적으로 축제를 진행하는 것도 좋을 것 같음
- 주제가 비슷한 축제들의 경우 전략적으로 지역들 간에 네트워킹해서 전략적으로 서울시에서 동시에 진행하는 것은 어떨지 제안함

## 2) 축제 평가 및 평가체제 발전방안

### (1) 평가 대상

#### ○ 공공적인 축제로 보기 난해한 축제에 한해서 평가 대상에서 제외

- 제례 등 역사형 축제에 대해서는 지속적으로 논란이 되었음. 그럼에도 불구하고 축제 지원에서 제외되었을 때 별도로 지원받을 수 있는 부분이 없어 다시 지원대상 안에 넣다보니 통합지표로 평가해야하는 상황이 반복되는 것 같음
- 제례형 축제는 현재 마을축제로 분류되고 있어 시와 협의를 통해 지원은 하더라도 평가에서 제외하는 방향으로 논의 해보았으면 함
- 관람객을 위한 축제로 존재하지 않을 축제는 평가 대상에서 제외시키는 방안이 필요함. 제례형 축제의 목적이 전통 재현행사라면 자치구 축제로 지원을 해주는 것이 아니라 별도 지원트랙이 필요하고, 그 목적이 축제라면 관람객을 위한 공공성이나 축제성을 가지고 있어야 할 것임

### (2) 평가 진행

#### ○ 평가결과의 신뢰도 제고를 위해 평가 시 사전자료 준비 필요

- 현장에서 판단할 수 있는 부분에 대해서 정보(자료)가 필요한 데 민간축제 관련 사전에 받는 자료들이 간략하게 작성되어 오는 경우가 많음
- 정확한 평가가 진행될 수 있도록 사전자료가 준비되어야 하며 이 부분에 대한 축제담당자들에게 안내가 필요함

### (3) 평가단 교육

#### ○ 철저한 평가위원 대상 사전교육이 필요

- 매해 평가에 새로 들어오는 평가위원들에게 평가 과정에 대한 이해와 사전교육을 필수적으로 거친 후 평가를 진행하실 수 있게 운영되어야 함
- 평가위원 교육을 통해 각 전문가의 주관적 경험의 평가를 최소화 하여 평가결과의 신뢰도를 높여야 함

#### ○ 시민모니터링단의 역할 확대가 필요

- 시민모니터링단을 확대하여 시민들의 의견을 많이 들어야 하며 향후 시민모니터링단이 서울시민들에게 축제를 알리는 작용을 할 것이라고 생각함
- 시민모니터링단들과 전체적으로 이야기하며 의견을 수렴하는 자리를 가지면 축제 개선에 긍정적인 영향을 줄 것으로 보임

#### (4) 역량 강화

##### ○ 축제의 역량을 강화할 수 있는 평가 방식 및 지원 도입 필요

- 축제들의 역량강화를 위해 단순히 축제 지원의 객관성과 효율성을 높이기 위한 평가보다는 축제의 성장과 발전을 유도하는 컨설팅이 수반된 평가 방식의 도입이 필요함
- 축제의 수준이 다르고, 축제를 진행하는 주체들도 다양한 만큼 축제를 어떻게 기획하고 준비 하였는지 공유하는 자리가 많아진다면 축제담당자들에게 배움의 기회를 제공할 수 있을 것
- 1년에 1~2차례 집체교육(워크숍 등)을 통해 전문가들과 만나고 축제 담당자들의 역량을 강화할 수 있는 기회를 제공해야 함
- 낮은 등급을 받은 곳들에 대해서는 집체교육이나 컨설팅이 필요하다고 판단됨

##### ○ 우수사례 공유 및 매뉴얼 제공

- 우수한 축제 사례나 축제 별 긍정적인 부분들을 공유해주는 사례집이나 사례를 통한 매뉴얼을 만들고 공유하여 축제 스스로 발전 할 수 있도록 지원 필요
- 벤치마킹을 원하는 지자체와 단체들을 위해 벤치마킹 할 수 있는 좋은 사례들을 제시해 주는 지원이 필요

#### (5) 환류

##### ○ 축제 성장 촉진 제도 필요 (가산점 제도 도입)

- 탈락보다는 타 축제와 차별화된 프로그램 등에 가산점을 주어 축제 스스로 재미있는 축제를 만들 수 있도록 유도
- 무조건 안 된다고 말하는 것 보다 그렇게 하지 않는 곳에 인센티브를 주는 것이 축제들을 성장시키는데 도움이 될 것임
- 변화가 필요한 지점에 그 부분에 대한 개선을 어떻게 했는지에 대한 보고서를 가지고 인센티브를 준다면 개선하기 위해 지자체 내부적으로 벤치마킹하려는 움직임이 활발해 질 것임
- 예산 지원은 계속 받으면서 성장하지 않고 진전 없는 축제들의 경우 패널티를 주는 것이 필요함

##### ○ 우수 축제 발굴 및 육성 필요 (시상제도 도입)

- 역량이 부족한 축제들을 일일이 컨설팅하고 가이드라인을 세부적으로 만들어 배포하는 것은 한계가 있다고 생각하며 전체적인 분위기를 독려시킬 수 있는 제도가 필요함. (의도만 살릴 수 있는 방법) 본인들끼리 고무되어 경쟁할 수 있도록 성장세가 돋보이는 축제들을 누적하여 축제 시상제도를 도입해야 하는 시점이라고 판단함. 이는 우수축제를 발굴하고 육성하는 방안이 될 것임
- 마을 축제나 민간축제의 경우 조금 못 하더라도 강점이 분명한 축제들(시민참여의 새로운 방식 제시, 공간 재생에 기여 등)을 시상하거나 지원금을 더 주는 제도가 필요함
- 10대 축제 선정하여 인센티브를 주는 제도가 필요함
- 축제 예산별로 우수 축제를 나누어 부문별 인센티브를 주는 제도가 필요함



